

연구보고 2015-26

「3-5세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석

이진화 박창현 윤지연

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

2011년 5월 「5세 누리과정」 도입을 발표한 이후, 영유아기 발달과 교육의 중요성에 대한 인식의 증대와 여성의 일-가정 양립이라는 사회적 요구가 맞물리면서 누리과정에 대한 관심이 증가하고 있으며, 이는 현재 추진되고 있는 유아교육과 보육 통합 논의의 첫 단추가 되었다.

「누리과정」은 2012년 만 5세를 시작으로 2013년 만 3~4세로 확대되어 2015년 현재 시행 4년차에 접어들고 있다. 누리과정 시행에 따른 영유아기 교육과 보육을 둘러싼 긍정적인 변화에도 불구하고, 누리과정 예산 편성과 재정 확보 문제 등 몇몇 쟁점들이 지속적으로 논의되고 있는 상황이다.

본 연구는 누리과정 시행 4년에 따른 진단적 차원의 정책 효과에 대한 기초적인 분석과 누리과정 시행 이후 지속적으로 조사되어 온 실증적 자료를 마련하는 목적으로 진행되었다. 특히 누리과정 관련 주체자의 정책 효과 달성 여부에 대한 인식 조사와 신문기사를 중심으로 한 효과 분석은 누리과정이 양적인 성장 뿐 아니라 질적인 성장을 위한 성숙된 제도로 나아가는 데 있어서 근거자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

마지막으로 본 연구를 위해 조사에 협조해 주신 교육부, 교육청, 보건복지부, 지역교육청 및 지자체, 유치원과 어린이집 원장님과 선생님, 부모님들께 깊이 감사드리며, 좋은 연구가 될 수 있도록 자문으로 참여해 주신 교수님들과 장학사님 등 모든 분들께 감사의 말씀을 전한다. 본 연구의 결과로 제시된 정책 방향은 본 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀 둔다.

2015년 12월
육아정책연구소
소장 우남희

차 례

요 약	1
I. 서론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구내용	13
3. 연구방법	14
4. 선행연구	25
5. 용어정의	41
6. 연구의 제한점	42
II. 연구배경	43
1. 「3-5세 연령별 누리과정」 행·재정적 제도 개요	43
2. 공통 교육·보육과정으로 누리과정 개요	49
3. 유치원·어린이집 현황 - 누리과정 도입 전·후	51
III. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황	60
1. 기관(원장)의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황	60
2. 기관(교사)의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황	99
3. 전달체계(행정·전문직)의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황	182
4. 요약	189
IV. 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 - 부모를 중심으로	193
1. 조사 참여자 특성	193
2. 누리과정 정책 이해와 변화에 대한 인식	206
3. 요약 - 누리과정 부모 이용	220
V. 「3-5세 연령별 누리과정」 정책 효과	222
1. 사회적 개념망 분석을 통한 누리과정 정책 효과 인식	222
2. 의견조사를 통한 효과분석	257
3. 요약 - 누리과정 효과 인식 분석	277

VI. 「3-5세 연령별 누리과정」 개선방안	280
1. 중점 논의 사항	280
2. 개선방안	286
참고문헌	293
Abstract	300
부록	303
부록 1. 조사 대상 표본 추출 관련 자료	305
부록 2. 누리과정 운영 현황 조사 - 유치원/어린이집 원장	316
부록 3. 누리과정 운영 현황 조사 - 유치원/어린이집 교사	327
부록 4. 누리과정 운영 현황 조사 - 전달체계(행정·전문직)	343
부록 5. 누리과정 이용 현황 조사 - 유치원/어린이집 부모	349
부록 6. 면담 질문 목록	359

표 차례

〈표 I-3- 1〉 유치원·어린이집 원장 대상 설문 내용	14
〈표 I-3- 2〉 유치원·어린이집 교사 대상 설문 내용	15
〈표 I-3- 3〉 누리과정 이용 부모 대상 설문 내용	16
〈표 I-3- 4〉 누리과정 행정 전달체계 담당자 설문내용(신설)	16
〈표 I-3- 5〉 2014년 원장용 설문지와 달라진 문항	16
〈표 I-3- 6〉 2014년 교사용 설문지와 달라진 문항	17
〈표 I-3- 7〉 2014년 부모용 설문지와 달라진 문항	18
〈표 I-3- 8〉 조사표 항목 검토 단계	19
〈표 I-3- 9〉 서울시 권역별 해당구 현황(예시)	21
〈표 I-3-10〉 지역구분별 층화	21
〈표 I-3-11〉 유치원 원아수 연령별 표본 비례할당	21
〈표 I-3-12〉 서울시 권역별 해당 구 현황	23
〈표 I-3-13〉 심층면담 대상, 일시, 내용	25
〈표 I-4- 1〉 누리과정 영역별 실시비율 및 어려운 영역	27
〈표 I-4- 2〉 누리과정 관련 장학·컨설팅 실시 및 참여 현황	27
〈표 I-4- 3〉 누리과정 원장 연수 참여 현황	28
〈표 I-4- 4〉 누리과정 운영의 어려움	29
〈표 I-4- 5〉 누리과정과 이전 유치원교육과정 및 표준보육과정 간 차이에 대한 동의 30	
〈표 I-4- 6〉 누리과정 시행 후 개선사항	31
〈표 I-4- 7〉 누리과정 운영 개선 요구 사항	34
〈표 II-1- 1〉 누리과정 지원비(2015)	43
〈표 II-1- 2〉 3-5세 누리과정 예산: 2013~2014	44
〈표 II-1- 3〉 유아학비·보육료 지원율	44
〈표 II-1- 4〉 교육비 지원 청구 항목 개선	46
〈표 II-1- 5〉 교사 지원 정책(2015)	47
〈표 II-1- 6〉 누리과정 제도 변화	49
〈표 II-3- 1〉 유치원과 어린이집 설립 현황: 2005~2015	52
〈표 II-3- 2〉 유치원·어린이집 연도별 취원아 수: 2005~2015	53

〈표 II-3- 3〉 유치원과 어린이집 만 3-5세 연령별 취원아 수(취원율)	55
〈표 II-3- 4〉 유치원과 어린이집 교사 현황(2010-2015)	58
〈표 III-1- 1〉 조사 참여자 특성(원장)	60
〈표 III-1- 2〉 학급 및 원아 전체 현황	62
〈표 III-1- 3〉 누리과정 학급(반) 수 현황	63
〈표 III-1- 4〉 누리과정 학급(반) 재원 유아 수 현황	64
〈표 III-1- 5〉 조사 대상 기관 평균 교육·보육직원 현황	65
〈표 III-1- 6〉 평균 운영 시간(1일 기준)	66
〈표 III-1- 7〉 유치원, 어린이집 누리과정 시작 및 종료시각	67
〈표 III-1- 8〉 유치원 교육과정(누리과정) 시작 및 종료시각(원장)	67
〈표 III-1- 9〉 누리과정 설명 유무 및 방법(유치원)	69
〈표 III-1-10〉 누리과정 부모 대상 설명 내용(유치원)	69
〈표 III-1-11〉 누리과정 안내의 유익(유치원)	70
〈표 III-1-12〉 공통 교육·보육과정으로의 누리과정 부모 안내 선호 방법(유치원)	71
〈표 III-1-13〉 어린이집 누리과정 시작 및 종료 시각(원장)	71
〈표 III-1-14〉 어린이집 누리과정 운영 시간대(원장)	73
〈표 III-1-15〉 누리과정 설명 유무 및 방법(어린이집)	73
〈표 III-1-16〉 누리과정 부모 대상 설명 내용(어린이집)	74
〈표 III-1-17〉 누리과정 안내의 유익(어린이집)	75
〈표 III-1-18〉 공통 교육·보육과정으로의 누리과정 부모 안내 선호 방법(어린이집)	75
〈표 III-1-19〉 누리과정 시행 전·후로 변화된 실내·외 물리적 환경(유치원)	76
〈표 III-1-20〉 누리과정 교재교구 구비 방법(유치원)	77
〈표 III-1-21〉 누리과정 자료 구입유무(자료개발처) 및 총 비용(유치원)	77
〈표 III-1-22〉 누리과정 교재교구 부처 개발 자료 구비 정도(유치원)	78
〈표 III-1-23〉 누리과정 시행 전·후로 변화된 실내·외 물리적 환경(어린이집)	79
〈표 III-1-24〉 누리과정 교재교구 구비 방법(어린이집)	80
〈표 III-1-25〉 누리과정 자료 구입유무(자료개발처) 및 총 비용(어린이집)	80
〈표 III-1-26〉 누리과정 교재교구 부처 개발 자료 구비 정도(어린이집)	81
〈표 III-1-27〉 누리과정 시행으로 연령별 학급 담임 배정	82
〈표 III-1-28〉 누리과정을 위한 수업지원인력 배치	83
〈표 III-1-29〉 수업지원인력 배치 기준(인력 배치 기관에 한함)	84

〈표 III-1-30〉 혼합연령학급으로 누리과정을 운영하게 된 이유	84
〈표 III-1-31〉 누리과정 시행으로 연령별 반 담임 배정	85
〈표 III-1-32〉 누리과정을 위한 지원인력 배치	86
〈표 III-1-33〉 지원인력 배치 기준(인력 배치 기관에 한함)	86
〈표 III-1-34〉 혼합연령반으로 누리과정을 운영하게 된 이유	87
〈표 III-1-35〉 원장의 누리과정 연수 이수 현황(유치원)	88
〈표 III-1-36〉 누리과정 연수의 만족 정도(유치원)	89
〈표 III-1-37〉 원장대상 누리과정 연수의 개선요구(유치원)	89
〈표 III-1-38〉 교사대상 자체 연수 실시 유무 및 이유(유치원)	90
〈표 III-1-39〉 원장의 누리과정 연수 이수 현황(어린이집)	91
〈표 III-1-40〉 누리과정 연수의 만족 정도(어린이집)	91
〈표 III-1-41〉 원장대상 누리과정 연수의 개선요구(어린이집)	92
〈표 III-1-42〉 교사대상 자체 연수 실시 유무 및 이유(어린이집)	93
〈표 III-1-43〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(유치원)	94
〈표 III-1-44〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(유치원)	95
〈표 III-1-45〉 기관 자체 특색 프로그램과 누리과정 간의 연계(유치원)	96
〈표 III-1-46〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집)	97
〈표 III-1-47〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(어린이집)	98
〈표 III-1-48〉 기관 자체 특색프로그램과 누리과정 간의 연계(어린이집)	99
〈표 III-2- 1〉 조사 참여자 특성(교사)	100
〈표 III-2- 2〉 현재 사용자격증(최상위 자격)	101
〈표 III-2- 3〉 현재 담임학급(반) 연령	102
〈표 III-2- 4〉 현재 담당 학급(반) 유아 수	103
〈표 III-2- 5〉 교사 근무시간(출·퇴근 시각기준)	104
〈표 III-2- 6〉 유치원 운영과정(중복응답)	105
〈표 III-2- 7〉 유치원 누리과정(교육과정) 시작 및 종료 시각(교사)	106
〈표 III-2- 8〉 누리과정(교육과정) 수업지원인력 유무와 필요성	107
〈표 III-2- 9〉 어린이집 운영과정	108
〈표 III-2-10〉 어린이집 누리과정 시작 및 종료 시각(교사)	108
〈표 III-2-11〉 어린이집 누리과정 운영 시간대(교사)	109
〈표 III-2-12〉 누리과정 수업지원인력 유무와 필요성	110

〈표 III-2-13〉 2015 누리과정 교사 연수 참여 및 교사 연수 제공처(유치원) ..	112
〈표 III-2-14〉 가장 최근의 누리과정 연수 형태(유치원)	113
〈표 III-2-15〉 자체 누리과정 연수(유치원)	113
〈표 III-2-16〉 교사 희망 누리과정 연수 형태(유치원)	114
〈표 III-2-17〉 누리과정 교사 연수 제공처(어린이집)	116
〈표 III-2-18〉 최근의 누리과정 연수 형태(어린이집)	117
〈표 III-2-19〉 자체 누리과정 연수(어린이집)	118
〈표 III-2-20〉 교사 희망 누리과정 연수 형태(어린이집)	119
〈표 III-2-21〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(유치원)	121
〈표 III-2-22〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(유치원)	122
〈표 III-2-23〉 「3-5세 연령별 누리과정」 유아평가(유치원)	123
〈표 III-2-24〉 「3-5세 연령별 누리과정」 교수·학습 방법(유치원)	125
〈표 III-2-25〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집) ..	126
〈표 III-2-26〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(어린이집)	127
〈표 III-2-27〉 「3-5세 연령별 누리과정」 유아평가(어린이집)	129
〈표 III-2-28〉 「3-5세 연령별 누리과정」 교수·학습 방법(어린이집)	130
〈표 III-2-29〉 「3-5세 연령별 누리과정」 활동형태별 구성시간(하루평균)	131
〈표 III-2-30〉 5개 영역 실시 비중(유치원)	132
〈표 III-2-31〉 5개 영역에서 쉬운 영역과 이유(유치원)	133
〈표 III-2-32〉 5개 영역에서 어려운 영역과 이유(유치원)	134
〈표 III-2-33〉 5개 영역 실시 비중(어린이집)	135
〈표 III-2-34〉 5개 영역에서 쉬운 영역과 이유(어린이집)	136
〈표 III-2-35〉 5개 영역에서 어려운 영역과 이유(어린이집)	136
〈표 III-2-36〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 소요 시간(유치원)	137
〈표 III-2-37〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 필요 시간(유치원)	138
〈표 III-2-38〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 시간대(유치원)	138
〈표 III-2-39〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 소요 시간(어린이집)	140
〈표 III-2-40〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 필요 시간(어린이집)	140
〈표 III-2-41〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 시간대(어린이집)	141
〈표 III-2-42〉 교사 작성 계획안 종류(유치원)	143
〈표 III-2-43〉 주간계획안 작성 시 중요하게 고려하는 내용(유치원)	143

〈표 III-2-44〉	계획안 작성 시 부처자료 외 가장 많이 활용하는 참고자료(유치원)	144
〈표 III-2-45〉	「3-5세 연령별 누리과정」 부처자료 소유 및 활용도(유치원)	145
〈표 III-2-46〉	교육부(혹 보건복지부)의 자료 활용의 어려움(유치원)	146
〈표 III-2-47〉	「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 교재교구 마련 방법(유치원)	147
〈표 III-2-48〉	2015년 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 자료 구입(유치원)	147
〈표 III-2-49〉	교사 작성 계획안 종류(어린이집)	148
〈표 III-2-50〉	주간계획안 작성 시 중요하게 고려하는 내용(어린이집)	149
〈표 III-2-51〉	교사 계획안 작성 시 가장 많이 활용하는 참고자료(어린이집)	150
〈표 III-2-52〉	교육부(혹 보건복지부)의 자료 활용의 어려움(어린이집)	151
〈표 III-2-53〉	「3-5세 연령별 누리과정」 부처자료 소유 및 활용도(어린이집)	152
〈표 III-2-54〉	「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 교재교구 마련 방법(어린이집)	153
〈표 III-2-55〉	2015년 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 자료 구입(어린이집)	154
〈표 III-2-56〉	교사의 유아 평가(유치원)	154
〈표 III-2-57〉	교사 유아 평가방법(유치원)	155
〈표 III-2-58〉	교사의 자기 평가(유치원)	156
〈표 III-2-59〉	창의·인성교육 방법(유치원)	157
〈표 III-2-60〉	교사의 유아 평가(어린이집)	158
〈표 III-2-61〉	교사 유아 평가방법(어린이집)	159
〈표 III-2-62〉	교사의 자기 평가(어린이집)	160
〈표 III-2-63〉	창의·인성교육 방법(어린이집)	161
〈표 III-2-64〉	혼합연령학급 현황	162
〈표 III-2-65〉	혼합연령학급의 누리과정 적용	163
〈표 III-2-66〉	혼합연령학급 교육계획안 작성 우선 기준	164
〈표 III-2-67〉	혼합연령학급 누리과정 운영을 위해 필요한 내용	164
〈표 III-2-68〉	혼합연령학급 누리과정 운영 시간 수업지원인력 유무	165
〈표 III-2-69〉	혼합연령반 유형	166
〈표 III-2-70〉	혼합연령반의 누리과정 적용	166
〈표 III-2-71〉	혼합연령반 교육계획안 작성 우선 기준	167
〈표 III-2-72〉	혼합연령반을 잘 운영하기 위해 필요한 내용	168
〈표 III-2-73〉	혼합연령반 누리과정 운영 시간 수업지원인력 유무	169
〈표 III-2-74〉	「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인(유치원)	171

〈표 III-2-75〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 누리과정, 기관(유치원)	172
〈표 III-2-76〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 교사, 유아(유치원)	173
〈표 III-2-77〉 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 내실화를 위한 요구(유치원)	175
〈표 III-2-78〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인(어린이집)	176
〈표 III-2-79〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 누리과정, 기관(어린이집)	178
〈표 III-2-80〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 교사, 유아(어린이집)	179
〈표 III-2-81〉 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 내실화를 위한 요구(어린이집)	181
〈표 III-3- 1〉 조사 참여자 특성(전달체계)	182
〈표 III-3- 2〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 설명 및 연수 유무(교육청)	183
〈표 III-3- 3〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 설명 및 연수 유무(지자체)	184
〈표 III-3- 4〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 전달체계의 변화(교육청)	185
〈표 III-3- 5〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 전달체계의 변화(지자체)	186
〈표 III-3- 6〉 「3-5세 연령별 누리과정」 유아학비·보육료 지원 부모 안내(공통)	187
〈표 III-3- 7〉 「3-5세 연령별 누리과정」 정부 재정 지원정책 만족 및 기여정도(공통)	187
〈표 IV-1- 1〉 부모 조사 참여자 특성	193
〈표 IV-1- 2〉 조사 대상 부모의 자녀 특성	194
〈표 IV-1- 3〉 기관 이용 시간(1일 평균)	196
〈표 IV-1- 4〉 자녀의 기관 이용형태(유치원 부모)	197
〈표 IV-1- 5〉 올해 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유	198
〈표 IV-1- 6〉 동일한 유치원 이용 이유	199
〈표 IV-1- 7〉 현재 유치원으로 변경 직전 이용 기관	200
〈표 IV-1- 8〉 올해 유치원으로 옮긴 이유	201
〈표 IV-1- 9〉 자녀의 기관 이용형태(어린이집 부모)	202
〈표 IV-1-10〉 올해 자녀가 어린이집을 처음 이용하게 된 이유	203
〈표 IV-1-11〉 동일한 어린이집 이용 이유	204
〈표 IV-1-12〉 현재 어린이집으로 변경 직전 이용 기관	205
〈표 IV-1-13〉 올해 어린이집으로 옮긴 이유	206
〈표 IV-2- 1〉 누리과정 인지 정도(유치원 부모)	207
〈표 IV-2- 2〉 유치원에서 누리과정 제도 설명 필요성	208
〈표 IV-2- 3〉 유치원에서 누리과정 제도 설명 유무 및 안내 경로	209
〈표 IV-2- 4〉 유치원에서 누리과정 설명 영역	209

〈표 IV-2- 5〉 누리과정 인지 경로(유치원 부모)	210
〈표 IV-2- 6〉 누리과정 인지 정도(어린이집 부모)	210
〈표 IV-2- 7〉 어린이집에서 누리과정 제도 설명 필요성	211
〈표 IV-2- 8〉 어린이집에서 누리과정 설명 유무와 안내경로	212
〈표 IV-2- 9〉 어린이집에서 누리과정 설명 영역	213
〈표 IV-2-10〉 누리과정 인지 경로(어린이집 부모)	213
〈표 IV-2-11〉 응답 대상 자녀 재원 학급 형태	214
〈표 IV-2-12〉 혼합연령학급 누리과정 운영에 대한 인식	214
〈표 IV-2-13〉 응답 대상 자녀 재원 반 형태	215
〈표 IV-2-14〉 혼합연령반 누리과정 운영에 대한 인식	216
〈표 IV-2-15〉 「3-5세 연령별 누리과정」 제도 정책내용 인지 우선순위(유치원)	217
〈표 IV-2-16〉 「3-5세 연령별 누리과정」 공통과정으로서의 내용 인지 우선순위(유치원)	217
〈표 IV-2-17〉 「3-5세 연령별 누리과정」 제도 정책내용 인지 우선순위(어린이집)	218
〈표 IV-2-18〉 「3-5세 연령별 누리과정」 공통과정으로서의 내용 인지 우선순위(어린이집)	218
〈표 IV-2-19〉 유치원의 누리과정 운영에 대한 전반적인 만족 정도	219
〈표 IV-2-20〉 어린이집의 누리과정 운영에 대한 전반적인 만족 정도	219
〈표 IV-2-21〉 기관 이용 시, 유아학비·보육료 지원 효과	220
〈표 V-1- 1〉 누리과정 정책 효과의 대분류 개념과 내용	224
〈표 V-1- 2〉 신문별 기사 수	226
〈표 V-1- 3〉 신문기사특성	227
〈표 V-1- 4〉 대분류 개념어 코딩체계	228
〈표 V-1- 5〉 코딩 결과	229
〈표 V-1- 6〉 신문사, 게재면, 발행 연도, 사회적 인식별 개념어 빈도 및 백분율	231
〈표 V-1- 7〉 신문사와 사회적 인식의 교차 분석 결과	234
〈표 V-1- 8〉 발행 연도와 신문사의 교차 분석 결과	235
〈표 V-1- 9〉 발행 연도와 사회적 관점의 교차 분석 결과	236
〈표 V-1-10〉 CIPP 범주별 개념어 출현 빈도 및 비율 분석결과	238
〈표 V-1-11〉 사회적 인식과 CIPP 교차 분석 결과	238
〈표 V-1-12〉 대분류에 따른 개념어 출현 빈도 및 비율	239
〈표 V-1-13〉 신문사별 대분류 출현 빈도 및 비율	240
〈표 V-1-14〉 개념어 출현 빈도 및 비율	242

〈표 V-1-15〉 발행 연도별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율	244
〈표 V-1-16〉 신문사별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율	246
〈표 V-1-17〉 사회적 관점별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율	247
〈표 V-1-18〉 104개 개념어 중심성 통계량	248
〈표 V-1-19〉 1% 이상 출현비율 개념어 중심성 통계량	253
〈표 V-2- 1〉 공통교육·보육과정으로서의 변화 인식	258
〈표 V-2- 2〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책으로 인한 인식 변화	259
〈표 V-2- 3〉 공통교육·보육과정 누리과정 적용에 따른 변화 인식	261
〈표 V-2- 4〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책으로 인한 변화	263
〈표 V-2- 5〉 공통교육·보육과정으로서의 누리과정에 대한 긍정적·부정적 인식(전체)	264
〈표 V-2- 6〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 긍정적·부정적 변화 인식(전체)	265
〈표 V-2- 7〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 긍정적 변화 인식(전달체계)	265
〈표 V-2- 8〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 부정적 변화 인식(1+2순위)	266
〈표 V-2- 9〉 「3·5세 연령별 누리과정」(공통 교육·보육과정)의 긍정적 인식 변화	267
〈표 V-2-10〉 「3·5세 연령별 누리과정」(행·재정 측면)의 긍정적인 인식 변화	267
〈표 V-2-11〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(원장)	268
〈표 V-2-12〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(원장)	268
〈표 V-2-13〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(교사)	269
〈표 V-2-14〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(교사)	270
〈표 V-2-15〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(전달체계)	271
〈표 V-2-16〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(전달체계)	271
〈표 V-2-17〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(부모)	272
〈표 V-2-18〉 누리과정(유아학비, 보육비 등 행·재정 정책) 개선요구	273
〈표 V-2-19〉 누리과정(공통 교육·보육과정) 개선요구 사항(부모)	273
〈표 V-2-20〉 육아정책을 위해 정부가 가장 시급하게 해야 할 사안	274
〈표 V-2-21〉 누리과정(공통 교육·보육과정) 효과 인식 차이	274
〈표 V-2-22〉 누리과정(유아학비, 보육료 등 행·재정 정책) 효과 인식 차이	275
〈표 V-2-23〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(1+2순위)	275
〈표 V-2-24〉 공통교육·보육과정의 누리과정으로 인한 변화(1+2순위)	276
〈표 V-2-25〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책 변화 인식(1+2순위)	277

그림 차례

[그림 I-4-1] 누리과정 1일 평균 운영시간	26
[그림 I-4-2] 누리과정 지원금 사용 항목(어린이집)	30
[그림 I-4-3] 누리과정 안정적 정착을 위한 개선사항	32
[그림 I-4-4] 유치원·어린이집 이용 시간	33
[그림 I-4-5] 교육·보육과정의 차이	33
[그림 I-4-6] 정부의 영유아를 위한 교육·보육 정책 고려사항	35
[그림 II-1-1] 유아학비 지원 절차	45
[그림 II-1-2] 보육료 지원 절차	46
[그림 II-1-3] 3-5세 누리과정 담당교사 연수 관리체계	48
[그림 II-2-1] 공통 교육·보육과정으로 누리과정	50
[그림 II-2-2] 유치원 교육과정(누리과정) 운영 내실화 방안 및 내용	50
[그림 II-2-3] 보육과정으로서 누리과정 온라인 지원	51
[그림 II-3-1] 유치원과 어린이집 설치 증가율: 2010~2014	53
[그림 II-3-2] 유치원과 어린이집 전체 취원아 증가율: 2010~2014	54
[그림 II-3-3] 연령별 취원율: 2010~2014	56
[그림 II-3-4] 유치원, 어린이집 취원율: 2010~2014	56
[그림 II-3-5] 만 3-5세 연령별 인구와 취원 증감률: 2010~2014	57
[그림 II-3-6] 누리과정 교사 현황(2013~2015)	59
[그림 III-1-1] 유치원 누리과정 1일 운영시간 비율	68
[그림 III-1-2] 어린이집 누리과정 1일 운영시간 비율	72
[그림 III-2-1] 조사 참여 교사의 평균 근무시간	104
[그림 III-2-2] 유치원 누리과정 1일 평균 운영시간	106
[그림 III-2-3] 어린이집 누리과정 1일 평균 운영시간	109
[그림 III-2-4] 누리과정 연수 참여 현황(2012~2015)	111
[그림 III-2-5] 유치원 교사연수 우선순위 5개(전체 기준)	115
[그림 III-2-6] 누리과정 연수 참여 현황(2012~2015)	116
[그림 III-2-7] 어린이집 교사연수 우선순위 5개(전체 기준)	120
[그림 III-2-8] 유치원 설립유형별 누리과정 편성·운영 실행정도	123

[그림 III-2- 9] 유치원 교사 근무 설립유형별 누리과정 유아평가 사용 정도	124
[그림 III-2-10] 유치원 설립유형별 누리과정 편성·운영 실행정도	128
[그림 III-2-11] 설립유형별 누리과정 유아평가 사용 정도	129
[그림 III-2-12] 활동형태별 누리과정 하루일과 구성비율(유치원)	132
[그림 III-2-13] 누리과정 5개 영역 실시 비중 평균(유치원)	133
[그림 III-2-14] 활동형태별 누리과정 하루일과 구성비율(어린이집)	134
[그림 III-2-15] 누리과정 5개 영역 실시 비중 평균(어린이집)	135
[그림 III-2-16] 유치원 교사의 누리과정 운영 어려움 정도	174
[그림 III-2-17] 어린이집 교사의 누리과정 운영 어려움정도	180
[그림 III-3- 1] 업무 부담 원인	185
[그림 III-3- 2] 유아학비·보육료 부모 안내(교육청과 지자체)	186
[그림 IV-1- 1] 유치원, 어린이집 1일 평균 이용시간	196
[그림 V-1- 1] 분석틀	223
[그림 V-1- 2] 신문기사 표집 과정	225
[그림 V-1- 3] 신문사별 개념어 출현 비율	232
[그림 V-1- 4] 발행 연도별 개념어 출현 비율	233
[그림 V-1- 5] 게재면별 개념어 출현 비율	233
[그림 V-1- 6] 사회적 인식별 개념어 출현 비율	234
[그림 V-1- 7] 신문사와 사회적 인식의 교차 분석 결과	235
[그림 V-1- 8] 발행 연도와 신문사의 교차 분석 결과	236
[그림 V-1- 9] 발행 연도와 사회적 관점의 교차 분석 결과	237
[그림 V-1-10] CIPP 범주별 개념어 출현 빈도 및 비율 분석결과	238
[그림 V-1-11] 사회적 인식과 CIPP 교차 분석 결과	239
[그림 V-1-12] 대분류에 따른 개념어 출현 빈도 및 비율	240
[그림 V-1-13] 신문사별 대분류 출현 빈도 및 비율	241
[그림 V-1-14] 개념어 출현 빈도 및 비율	242
[그림 V-1-15] 1% 이상 출현 개념어의 출현 비율	244
[그림 V-1-16] 발행 연도별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율	245
[그림 V-1-17] 신문사별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율	246
[그림 V-1-18] 사회적 관점별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율	247
[그림 V-1-19] 104개 개념어 중심성 원도표	251

[그림 V-1-20] 104개 개념어 Spring-Ed 도표	252
[그림 V-1-21] 1% 이상 출현빈도 개념어 중심성 원도표	254
[그림 V-1-22] 1% 이상 출현비율 개념어 Spring-Ed 도표	255
[그림 V-2- 1] 원장의 공통교육·보육과정의 인식 변화(1~3순위)	259
[그림 V-2- 2] 유아학비 등 행·재정 정책으로 인한 인식 변화(1~3순위)	260
[그림 V-2- 3] 교사가 지각한 공통 교육·보육과정 적용으로 인한 변화(1~3순위)	262
[그림 V-2- 4] 교사가 지각한 행·재정 정책으로 인한 변화(1~3순위)	263
[그림 V-2- 5] 공통교육·보육과정 적용으로 긍정적·부정적 변화 1~2순위(전달체계)	264
[그림 VI-2- 1] 목표와 과제	286

부록 표 차례

<부록 표 1> 유치원 원아수 행정구역·설립유형별 모집단 분포	305
<부록 표 2> 어린이집 원아수 행정구역·설립유형별 모집단 분포	305
<부록 표 3> 유치원 연령별 유아 학부모 행정구역별*설립유형별 표본의 크기	306
<부록 표 4> 어린이집 유아 연령별 부모 행정구역별*설립유형별 표본의 크기	307
<부록 표 5> 어린이집 행정구역·설립유형별 모집단 분포	308
<부록 표 6> 유치원 행정구역·설립유형별 모집단 분포	309
<부록 표 7> 어린이집, 유치원 행정구역·설립유형별 표본 분포	310
<부록 표 8> 원장 조사 참여자 특성(가중치 미적용)	312
<부록 표 9> 교사 조사 참여자 특성(가중치 미적용)	313
<부록 표 9> 부모 조사 참여자 특성(가중치 미적용)	314
<부록 표 10> 조사 대상 부모의 자녀 특성(가중치 미적용)	315

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 국가의 유아교육·보육의 완전책임제를 실현의 대전제로 2012년 「5세 누리과정」, 2013년 「3-5세 연령별 누리과정」 확대 시행 이후, 정책변화에 따른 유아교육과 보육의 물리적·질적 환경의 변화가 두드러지게 나타나고 있음.
 - 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 만 3-5세의 유치원과 어린이집 취원(이용)율이 증가하여, 2015년 현재, 만 3-5세의 누리과정 이용 즉 유치원과 어린이집 취원(이용)율은 약 90.0%에 달하며, 이를 지원하기 위한 예산 역시 증가함.
 - 「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 물리적 환경의 변화 외에도 질적인 성장을 위해 교사연수, 누리과정 자료집 개발, 누리과정 보조교사 지원 등 공통 교육·보육과정 적용의 질적 제고를 위한 노력이 함께 병행되고 있음.
 - 누리과정으로 인한 긍정적인 변화에도 불구하고, 누리과정 예산 편성과 재정 확보 문제, 누리과정 운영시간 논의 등 누리과정 시행 4년에 접어들면서 시행초기의 여러 문제들이 지속적으로 논의되고 있는 상황임.
 - 특히, 2015년은 「3-5세 연령별 누리과정」의 3, 4세 확대 시행 이후, 처음으로 3세부터 3년 동안 누리과정 수혜가 적용된 첫 해로, 국가가 누리과정으로 달성하고자 하는 목표에 대해 진단적 차원에서 관련 주체자의 인식을 살펴볼 필요가 있음.
 - 또한 누리과정의 지속적인 발전과 정책 개선의 방향 설정에 필요한 기초 자료 확보를 위해 실증적인 자료의 축적이 요구됨.
- 이에 본 연구는 누리과정 운영과 이용 현황 및 실태를 원장, 교사, 행정(전문)직, 부모를 대상으로 조사하고, 개선 의견을 수렴함. 이와 함께 진단적 차원의 측면에서 누리과정 정책 효과 달성에 대한 원장, 교사, 행정(전문)직,

부모의 인식을 분석하여 누리과정 운영 방향 설정에 필요한 기초 자료를 생산하고, 개선방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용

- 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 및 이용 현황, 행·재정 현황을 관련 선행연구와 법령 등을 중심으로 검토하며, 교육통계, 보육통계, 연구보고서 등의 내용 및 자료 분석
- 유치원과 어린이집의 원장과 교사, 행정(전문)직 대상으로 누리과정의 정책적인 측면과 교육·보육과정으로서 누리과정 운영 현황과 개선 의견 조사
- 만 3-5세 누리과정 이용 부모 대상으로 누리과정 이용 실태와 누리과정 정책적인 측면과 교육·보육과정에 대한 만족도 및 개선요구 사항 파악
- 누리과정 정책 효과 달성 인식을 알아보기 위해 부처 보도자료를 통한 12개 세부 목표를 선정하여, 신문기사와 유치원과 어린이집 원장 및 교사, 부모, 행정(전문)직 대상으로 정책 효과 달성에 대한 인식 파악
- 본 연구 결과를 종합하고 정리하여 요약·제시하고, 본 연구결과를 바탕으로 누리과정의 운영 개선방안 제시

다. 연구방법

- 문헌조사
- 설문조사
 - 누리과정 운영 현황 및 정책효과 달성 의견조사(유치원과 어린이집 원장 각 700명, 교사 각 1,000명, 교육청 행정(전문)직, 지자체 행정직 각 100명)
 - 누리과정 이용 현황 및 정책효과 달성 의견조사(유치원과 어린이집 부모 각 1,000명)
- 사회적 연결망 분석
 - 5개 주요 신문사의 2011년 5월 이후부터 2015년 6월까지 누리과정 관련 기사를 누리과정 주요 목표와 관련한 개념어로 추출하여 분석
- 전문가 자문회의 및 심층면담
 - 연구 방향의 설정과 조사 설계, 설문지 및 정책 제언 검토

2. 「3-5세 연령별 누리과정」 제도 개요

- 「3-5세 연령별 누리과정」은 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3-5세 유아를 위한 유아학비, 보육료 등의 행·재정적인 제도와 유치원과 어린이집의 공통 교육·보육과정을 포함하는 정책임.
 - 누리과정의 주요 목표는 다음과 같음(2011년 5월 ~ 2015년 6월까지 보도 자료를 근거로 추출함).
 - 영유아 교육·보육의 국가 완전책임제 달성
 - 무상교육·보육비 지원으로 모든 영유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대
 - 유아기 중요성 인식 증대
 - 모든 계층의 영유아의 생애초기 발달 및 학습역량의 동등한 출발선 보장
 - 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준향상
 - 공통과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교육의 질 격차 완화
 - 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화
 - 누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화
 - 무상교육·보육비 지원으로 가계경비 부담 완화
 - 무상교육·보육비 지원효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여
 - 여성 취업 및 경력 단절 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회제공
 - 초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화

3. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황

가. 조사자 참여 특성

- 교육통계(한국교육개발원, 2014)와 보육통계(보건복지부, 2014)의 유치원과 어린이집(누리과정운영)의 원장 각 700명, 교사 각 1,000명씩을 다단계층화무작위추출법(Multi-stage Stratified Sampling)으로 표집하여 설문조사함.

- 원장표본은 설립유형별로 유치원은 공립병설이 47.4%, 사립사인이 40.4%로 다수였고 어린이집은 민간이 65.3%로 가장 많았고 국공립이 12.7%로 다음으로 많았음. 유치원과 어린이집 원장의 최종 전공은 유아교육 전공자가 53%이상으로 나타남. 누리과정 학급(반) 수는 조사대상 기관 전체 평균 5.25개이며, 만 3세 1.02개, 만 5세 0.86개, 만 4세 0.84개 순이었고 혼합연령은 0.52개이고, 조사대상 유치원과 어린이집 채용 평균 유아 수는 만 3세 16.13명, 만 4세 17.16명, 만 5세 18.61명임.
- 교사표본은 유치원과 어린이집 모두 중소도시 소재 기관의 교사가 53.3% 이상이었고, 유치원은 공립병설 47.2%, 사립사인 37.7%, 어린이집은 민간 65.1%, 국공립 12.7%이며, 두 기관의 99.7% 이상이 여성임. 누리과정 운영 경력은 유치원에서 3년 이상이 53.7%, 어린이집은 29.3%였음.
- 누리과정 행·재정전달체계인 교육청과 지자체의 누리과정 담당 공무원 각 100명씩을 129개 교육청 소재 지역 기준으로 교육청과 지자체를 배분하여 표집함.
- 교육청은 장학사 비율이 매우 높은 반면, 지자체는 주무관, 과장 등의 행정직 비율이 높았으며, 교육청 응답자는 41세 이상이 약 96% 이상을 차지하는 반면, 지자체 행정직은 50세 이하가 92%임. 누리과정 업무 경력은 교육청 응답자의 대부분인 장학사의 경우 3년 이상이 38.0%로 나타난 반면, 지자체 행정직은 1-2년이 35%, 1년 미만의 비율이 54.0%임.

나. 기관(원장)의 누리과정 운영 현황

- 원장이 응답한 1일 누리과정 평균 운영시간은 4.4시간으로 유치원과 어린이집은 교육부와 보건복지부에서 행정예고 대로 1일 4~5시간 누리과정 운영을 대체로 준수함. 다만 누리과정 운영 시간 비율에서 유치원에 비해 어린이집이 다소 긴 시간 운영 비율이 높음.
- 유치원 및 어린이집에서 누리과정으로 인해 연령별 교실재배치를 진행하거나 교실을 흥미영역으로 구성, 흥미영역의 물리적 환경 재구성 등의 실내 환경 변화가 20% 이상으로 나타났음. 바깥놀이를 흥미영역으로 구성했다는 응답은 유치원이 어린이집에 비해 더 많았음.

- 누리과정 교재교구는 교사의 직접 제작과 상업화된 교재교구 구입 비율이 비슷한 비율 즉, 50대 50으로 나타났음.
- 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영은 원아모집의 어려움으로 동일 연령 학급 편성이 어려운 것이 가장 큰 이유였고, 누리과정 계획 시, 교육·보육 수준과 난이도, 연령을 우선 고려하는 것으로 나타남.
- 유치원 원장은 매해 교육청 원장 연수를 모두 이수한 비율이 55%, 어린이집 원장은 42.2% 정도이며, 누리과정 연수의 내용으로는 '우수 누리과정 운영 기관 사례 소개 중심의 연구'와 '정책항목별로 프로그램화한 원격연수' 등의 순으로 나타남.
 - 유치원 및 어린이집에서는 과반수이상인 교사대상의 자체 누리과정 연수를 실시하지 않았고, 실시하는 경우 '유치원 및 어린이집 프로그램과의 연계 및 '정부정책이기 때문에 모두가 잘 인지해야해서' 등이 그 이유로 제시됨.

다. 기관(교사)의 누리과정 운영 현황

- 교사의 1일 누리과정 평균 운영시간은 유치원 4.86시간, 어린이집 4.75시간 정도이며, 유치원과 어린이집 교사는 교육부와 보건복지부의 행정예고 대로 1일 4~5시간 누리과정 운영을 대체로 준수하는 것으로 나타남.
 - 다만 조사 대상 어린이집교사의 약 19%이상이 누리과정을 6시간 이상 운영하는 것으로 나타났는데, 이는 누리과정이 보육과정이기 때문에 하루 일과를 이에 근거해서 계획·운영하는 것으로 보임.
- 유치원교사와 어린이집교사는 매해 교사연수에 참여하는 비율이 증가하고 있으나, 아직까지 70%미만으로 이는 누리과정을 처음 담당하는 교사 중심으로 연수가 되는 것이 이유 중 하나라고 볼 수 있음.
 - 유치원교사는 교육청 등 관련 기관, 어린이집교사는 육아종합지원센터 등 관련 공공기관의 연수에 주로 참여하며, 가장 희망하는 연수 형태는 누리과정 운영 우수사례를 포함한 DVD 보급, 온라인 교육 등이며, 가장 원하는 연수 내용 역시 누리과정 우수사례 소개, 다양한 형태의 누리과정 운영 사례 순임.

- 누리과정을 준비하는 필요로 하는 시간은 1~2시간 정도라는 응답이 가장 높으며, 대체로 누리과정 준비를 퇴근 후 혹은 아침 일찍 출근해서 하루 일과 시작 전에 하는 것으로 나타남.
- 누리과정 5개 영역에서 가장 쉬운 영역은 신체운동·건강영역이고, 가장 어려운 영역은 자연탐구영역이며, 자연탐구영역이 가장 어려운 이유는 충분한 교재교구 혹은 자료가 마련되어 있지 않기 때문으로 조사됨.
- 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영은 단일연령으로 학급(반)이 편성되지 않는다는 것이 가장 큰 이유였고, 누리과정 계획 시, 유치원 교사는 교육·보육 수준과 난이도를 우선 고려하고, 어린이집교사는 만 5세아 위주로 구성함.
- 유치원교사와 어린이집 교사가 계획안을 작성할 때, 부처에서 개발한 자료 외에는 카페, 블로그 등 온라인에서 제공하는 자료와 월간 잡지 등 유아 관련 전문서를 비교적 많이 활용하는 것으로 나타났고, 필요한 교재교구는 주제와 여건에 따라 직접 제작 혹은 구입 비율이 50대 50으로 나타남.

라. 전달체계(행정, 전문직)의 누리과정 운영 현황

- 누리과정 업무 담당자로서 관련 업무 연수 경험은 지자체 행정직에 비해 교육청 장학사가 매우 높은 비율을 보임. 이는 장학사에 비해 지자체 행정직은 업무의 순환이 빠르고, 부서 이동 등으로 누리과정만을 위한 연수 혹은 설명을 듣는 기회가 많지 않은 것이 그 이유로 판단됨.
- 교육청과 지자체 조사에서 누리과정으로 인한 업무 부담이 크지는 않지만, 지자체 응답에서 교육·보육에 대한 전문 지식이 없는 것이 업무를 이해하는데 어려움이라는 비율이 교육청에 비해 상대적으로 높게 나타남.
- 교육청과 지자체 모두에서 누리과정으로 인한 유아학비·보육료 지원을 기관 차원에서 학부모 설명회를 통해 개괄적으로 설명하는 것이 필요하다는 의견이 높음.
- 누리과정 정책 만족 정도를 파악한 조사에서 교육청과 지자체 모두 '유아학비·보육료 전달체계가 적합하다'라는 항목에서 평균 점수가 낮음.

4. 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황

가. 조사 참여자 특성

- 이용자 조사 대상은 유치원과 어린이집 누리과정 이용 연령인 만 3-5세 자녀를 둔 부모로 유치원과 어린이집 각 1,000명씩으로 함.
 - 표본에서 유치원과 어린이집 모두 대도시 거주자의 비율이 높았으며, 부모의 취업유무는 유치원과 어린이집 모두 외벌이 비율이 맞벌이 비율에 비해 다소 높음.
 - 표본의 자녀를 보면, 유치원 이용 자녀의 누리과정 수혜횟수는 2회인 경우가 375명, 1회인 경우가 361명, 3회인 경우가 264명이었으며, 어린이집에 다니는 자녀는 1회가 410명, 2회인 경우가 321명, 3회가 269명으로 나타남.

나. 누리과정 이용 현황

- 부모는 유치원과 어린이집을 1일 평균 7시간 정도 이용하는 것으로 조사되었고, 구체적으로 유치원 이용 부모는 6시간 넘게 7시간 미만, 어린이집 부모는 7시간 넘게 8시간 미만 이용 비율이 높음.
- 유치원, 어린이집 기관 유형에 상관없이 누리과정의 행·재정적 내용과 절차뿐만 아니라 공통 교육·보육과정에 대해서도 충분히 인지하고 있으며, 누리과정 적용에 따른 효과에 대해서도 충분히 인식하고 있는 것으로 나타남.
- 2014년 대비 2015년 이용하는 기관을 옮긴 비율을 확인한 결과, 대체적으로 지난 해 이용했던 기관을 이용하고 있는 것으로 나타났으나, 약 20% 정도는 보다 나은 교육환경을 갖추고 질 좋은 누리과정을 이수할 수 있는 기관으로 옮긴 것으로 파악되었으며, 공립유치원에서 다른 기관으로 이동하는 비율은 거의 나타나지 않았고, 어린이집에서 어린이집 간으로의 이동이 많은 것으로 조사됨.
- 유아학비와 보육료 사용처에 대한 설명은 받은 비율이 높게 나타났음.
- 부모들은 누리과정으로 인한 공통교육과정 적용, 유아학비·보육료 등과 같은 재정 지원으로 인해 기관 이용률이 높아지는 경향이 있으며, 질 좋은 누리과정을 좋은 여건에서 유아들에게 제공하기를 희망하고 있음.

5. 「3-5세 연령별 누리과정」 정책 효과 인식

가. 사회적 개념연결망 분석

- 본 절에서는 누리과정의 정책 효과에 대한 국민인식을 살펴보기 위해 국내 주요 5개 신문에 게재된 기사 중, 누리과정 정책 효과와 관련된 기사를 분석하고 개념 연결망 분석을 실시하였음.
- 2011년 5월 ~ 2015년 6월까지 보도자료 등을 통해 누리과정의 정책 목표 12개를 제시하고, 그에 따른 효과를 나타낸 핵심어를 중심으로 대분류 체계를 구성하여 정책효과에 대한 개념들을 CIPP평가모형에 근거하여 분석함.
- 사회적 개념 연결망 분석의 주요 결과는 다음과 같음.
 - 국가책임, 0~5세 누리과정, 자원부족, 부모부담, 무상교육이라는 개념어의 지배력이 높았으며, 개념어 중 중심성 수치가 가장 높은 개념어는 국가책임과 0~5세 무상교육이었으며, 다음으로는 교육청 예산부담, 가정양육지원, 보편복지, 보육수요 예측오류, 지방채 발행, 지방재정 효율화 순이었음.
 - 결론적으로, 누리과정 초기 시행에서 공교육·보육, 영유아기 교육의 국가 완전 책임제, 기회 균등, 동등한 생애출발선 제공 등의 이념적 차원의 논의가 많이 발견되나, 누리과정이 차츰 시행되면서, 지속적으로 제기되는 관심은 0~5세 무상교육으로 인한 영유아기 기관 이용의 확대, 정부재정 투자 확대, 영유아기 교육에 대한 관심 증가 등의 주된 효과 중심으로 제시되며, 신문 기사에서 찾아보기 힘든 효과 중 하나는 유-초연계임.

나. 관련 주체의 누리과정 효과 인식 및 요구 사항

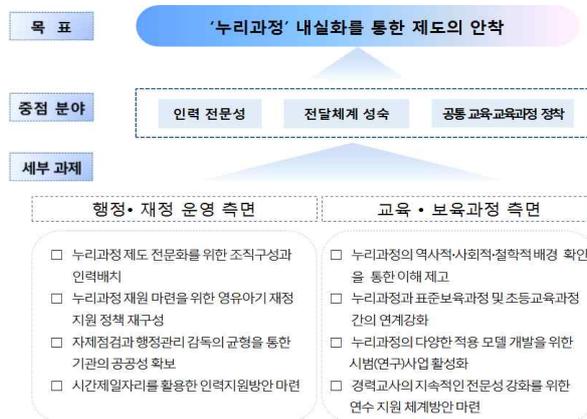
- 누리과정 운영 주체의 긍정적·부정적 효과 인식 및 요구는 다음과 같음.
 - 원장, 교사, 행정직들은 누리과정으로 인한 긍정적인 변화는 초등교육 이전의 공교육으로서 유아교육 대국민 이미지 상승, 유아교육·보육기회 균등, 연령별 교육·보육과정으로 체계적인 운영이 가능하게 된 점 등을 제시함.
 - 부정적인 측면에서는 누리과정의 행·재정적 제도의 정비과정에서 부가적인 업무의 증가를 가장 우선적으로 제시하였고, 다음으로는 누리과정으로 인해 전국의 3~5세 교육·보육과정이 획일화되는 경향 순이었음.

- 누리과정이 보다 효율적으로 운영되기 위해 원장, 교사, 행정(전문)직 등 운영 주체들은 첫째, 안정적인 재원마련, 둘째, 정부 재정 지원 투입에 따른 유치원과 어린이집의 공공성 강화, 셋째, 교사 전문성 강화와 넷째, 대국민 홍보 등이 필요하다는 의견이 높게 나타남.
- 누리과정 이용 부모의 긍정적·부정적 효과 인식과 요구사항은 다음과 같음.
 - 긍정적인 측면으로는 질적으로 수준 높은 교육·보육과정의 적용과 기간 간 수업의 질적 격차 완화, 교사의 전문적 역량 강화 등이었음.
 - 행·재정적인 측면에서 유아학비·보육료 등이 지원되는 등 3~5세를 위한 전달체계가 마련되어서 공교육·보육으로서 3~5세 교육·보육의 이미지 제고, 유치원과 어린이집 운영이 투명해 진 점, 정부재정지원으로 교육·보육비 지출 감소 등의 순으로 나타남.
 - 부모들은 현재 정부의 유아교육·보육비의 전 계층 지원을 찬성하고 있으나, 향후에는 전 계층을 지원하되 소득 수준을 고려한 차등 지원 방향을 선호하는 것으로 나타남.
- 누리과정 정책목표 달성 여부를 통해 본 효과 분석을 정리하면 다음과 같음.
 - 출산율 향상을 제외한 대부분 목표에서 원장, 교사, 행정가(전문직), 부모 모두 '대체로 달성했다'라고 인식하는 것으로 조사됨. 특히, 생애초기 평등한 출발선 보장, 유치원, 어린이집 질 격차 완화 등의 정책 효과에 대해서는 매우 높은 비율로 달성했다는 응답을 보임.
 - 누리과정 주요 목표 달성 여부에 대해 원장, 교사, 행정(전문)직에 비해 이용주체인 부모들이 긍정적으로 인식한다는 응답 비율이 대체로 높게 나타남.
 - 누리과정의 행·재정적 제도적 측면에서 효과 인식의 집단 간 차이를 보면, 원장과 부모가 가장 큰 편차를 보임. 특히 부모는 정부의 체계적인 행·재정적 관리와 재정 지원 등으로 이전에 비해 유치원과 어린이집 정보 공개가 많이 이루어지는 등 투명한 운영에 대해 만족도가 높게 나타났으나, 원장은 행·재정적 지원이 관리 감독과 함께 진행되므로 불편함을 언급함.

6. 「3-5세 연령별 누리과정」 개선 방향

가. 개선방향

- 본 연구 결과와 논의를 토대로 ‘누리과정의 양적 성장에 따른 질적 성장’을 목표로 개선방향을 [그림 1]과 같이 제언함.



[그림 1] 목표와 과제

나. 세부과제

- 누리과정 행·재정적 운영 측면
 - 누리과정 제도의 전문화를 위한 조직 구성과 인력 배치
 - 누리과정 안정적 재원 마련을 위한 영유아기 재정지원 정책의 재구성
 - 자체점검과 행정 관리 감독의 균형을 통한 기관의 공공성 확보
 - 시간제 일자리 마련이란 정부 정책 방향을 활용한 인력지원 방안 마련
- 교육·보육과정의 측면
 - 교육·보육과정 '누리과정'의 역사적·사회적·철학적 배경 확인
 - 표준보육과정 및 초등교육과정 간의 연계
 - 누리과정의 다양한 적용 모델 개발을 위한 시범(연구) 사업 활성화
 - 누리과정을 위한 연수 지원 체계 발전적 구성과 방안 신설

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아기 교육의 중요성을 인식하고 유아교육·보육에 대한 국가 책무성이 강조되는 세계적인 흐름에 따라 우리나라는 2011년 5월 「만 5세 누리과정」 도입을 발표하였다¹⁾. 「만 5세 누리과정」의 도입은 영유아기 발달과 교육의 중요성에 대한 인식과 여성의 일-가정 양립이라는 사회적 요구와 맞물리면서 영유아기 교육·보육제도인 누리과정에 대한 관심이 증가하고 있으며, 현재 추진되고 있는 유아교육과 보육 통합 논의의 첫걸음이라고 볼 수 있다.

누리과정은 유아학비·보육료 지원, 유아교육기관 운영비 지원 등 행·재정적인 제도적 측면과 만 3~5세 유아를 위한 공통 교육·보육과정의 의미를 동시에 지니고 있다(손수연·이기숙, 2013). 복합적인 의미를 갖고 있는 누리과정의 목적은 크게 다음과 같이 볼 수 있다. 첫째, “만 3~5세 모든 유아에게 유아교육과 보육의 통합된 공통과정을 제공함으로써 취학전 교육의 질을 제고하고, 생애초기의 공정한 출발선을 보장” 하는 것, 둘째, 어린이집과 유치원을 이용하는 만 3~5세 유아의 유아교육비와 보육비를 부모의 가구소득에 상관없이 동일한 금액으로 지급함으로써 사회·경제적 차이로 인한 교육 및 보육 서비스 격차를 줄여서 생애초기 교육·보육 지원을 통한 사회 평등을 구현하는 것, 마지막으로 무상 유아학비와 보육료 지원으로 부모의 가계부담을 완화하여(권미경·김정숙·이정진·장현실; 2013, 손수연·이기숙, 2013), 가정 내 경제적 상황을 개선하고, 이를 통해 저출산 문제 해결과 여성의 일-가정 양립을 지원하는 등의 목적을 갖고 있다(이윤진·이정원·김문정, 2013).

이 같은 목적의 「누리과정」은 2012년 만 5세를 시작으로 2013년 만 3~4세로 확대되어 2015년 현재 시행 4년차에 접어들고 있다²⁾. 만 5세 누리과정 도입 이후, 만 3년의 시행기간 동안 영유아교육 환경은 여러 변화를 겪고 있다. 국가

1) 기획재정부·교육과학기술부·보건복지부·행정안전부 보도자료(2011. 5. 2). ‘「만5세 공통과정」 도입 추진계획’

2) 국무총리실·기획재정부·교육과학기술부·행정안전부·보건복지부 관계부처 합동 보도자료. (2012. 1. 18). 「3~4세 누리과정」 도입 계획.

승인통계와 관련 부처 자료를 토대로 작성한 보고서에 의하면, 만 3~5세의 유치원과 어린이집의 기관 취원율이 2014년 현재 만 3세 89.1%, 만 4세 90.5%, 만 5세 90.3%로 전체 약 90.0%로 매우 높은 수준에 도달하였다(육아정책연구소, 2014). 유아교육과 보육 예산 역시 큰 폭으로 증액되었다. 2013년 4조원대, 2014년은 5조원을 넘어섰다(최은영·이진화·오유정, 2014). 보육예산 역시 2015년 중앙 및 지방정부 예산을 모두 포함하면 약 11조원을 상회한다(이정원·이혜민, 2014). 이 뿐만 아니라, 유치원과 어린이집 기관 수가 2014년 12월말 현재 5만개가 넘어섰으며(최은영 외, 2014; 이정원·이혜민, 2014), 공립유치원 교사 수도 증가하고 있는 추세이고(교육부, 2014), 어린이집의 누리과정 보조교사 지원(보건복지부, 2013) 등이 이루어졌다. 이 같은 물리적 변화 외에도 유아교육·보육 공통과정의 누리과정 현장적용을 위해 교육부와 보건복지부 등 관련 부처는 지도서 및 자료집개발, 누리과정 교사연수 등을 통해 누리과정 운영의 질적인 측면의 효율성을 제고하는 노력을 지속적으로 기울이고 있다(지성애·홍혜경·정정희·이민정·고영미·김낙홍, 2014).

영유아기 교육과 보육을 둘러싼 이 같은 긍정적인 변화와 노력에도 불구하고, 누리과정 예산 편성과 재정 확보 문제³⁾, 누리과정 운영시간 변경고시와 관련한 유치원과 어린이집의 누리과정 운영시간에 대한 논의⁴⁾ 등 누리과정 시행 4년에 접어들면서 시행초기의 여러 문제들이 지속적으로 논의되고 있는 상황이다. 이에 현 시점에서 누리과정 시행 초기에 나타난 효과를 진단적 차원에서 살펴보는 것이 요구된다.

정책 효과를 살펴보는 것은 시행된 정책이 추구하는 목표를 현 시점에서 어느 정도 달성했는가를 파악하는 것이라고 할 수 있다. 다만, 앞서 언급한 바와 같이 누리과정 시행에 따른 여러 문제들을 논의하기 위한 진단적 차원으로서의 의미를 가진다. 본 연구에서는 효과분석을 크게 두 가지 방법으로 진행하고자 한다. 우선, 누리과정 정책 목표 달성에 대한 관련 주체들의 인식을 통해 그 효과를 분석하고자 한다. 다음은 누리과정 도입을 정부가 공식 발표한 이후, 주요

-
- 3) 기획재정부 보도자료(2014. 10. 9). 2015년도 누리과정 사업, 차질없이 시행가능. JTBC(2015. 2. 26). '바닥 드러낸 누리과정 예산...'보육대란' 현실화 되나?'. 동아일보(2015. 3. 12). '누리과정 예산 바닥난 교육청 6곳, 지방채발행 조건부 3월부터 지원'. 등의 누리과정 예산 관련 논의는 2015. 6월 현재까지 지속되고 있음.
- 4) 최은영·장혜진(2013). 유치원 교육과정 적정 운영시간 검토 및 개편 방향. 육아정책연구소 이슈페이퍼 2013-12.
이진화·장혜진(2015). 3-5세 연령별 누리과정 일부개정 공청회. 2015. 2. 2. 세미나 자료 2015-01.

언론사에서 다룬 누리과정 목표와 관련한 효과 분석, 논의점 등을 이용하여 여론에서 인식하는 효과달성을 분석하고자 한다.

본 연구는 2012년부터 매해 이루어진 누리과정 운영 및 이용실태 조사(김은설·유해미·엄지원, 2012; 권미경 외, 2013; 이운진·이규림·조아라, 2014)의 연속과제로 2015년 연구에서도 선행연구와 맥을 같이 한다. 2015년 누리과정 운영 및 이용 현황을 조사하여 그 실태와 현황을 제시하고, 이에 더해 누리과정 정책 효과 달성 인식 조사를 앞서 제시한 바와 방법들을 이용해 실시한다. 이를 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영과 이용 현황 및 실태 변화 추이와 정책 효과를 살펴보고, 향후 누리과정 운영의 방향설정에 필요한 자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

2. 연구내용

본 연구의 구체적인 연구내용은 다음과 같다. 첫째, 누리과정 적용의 근간이 되는 행·재정현황을 문헌고찰과 기초자료 분석을 통해 관련 법령, 행·재정전달체계 등을 살펴본다. 또한 본 연구의 선행연구인 2012~2014년 누리과정 운영 및 이용 현황과 실태 조사의 주요 결과를 비교 제시하여 그 변화 추이를 알아본다.

둘째, 유치원과 어린이집의 원장과 교사를 대상으로 누리과정 운영 현황과 의견을 조사한다. 각각 기관별로 살펴본 내용을 주요 결과를 중심으로 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 현황 및 인식을 토대로 공통점과 유사점을 구체적으로 살펴보고자 한다. 또한 교육청과 지자체의 누리과정 담당 행정직(전문직)을 대상으로 운영 관련 현황을 조사한다.

셋째, 만 3-5세 누리과정 이용 부모를 대상으로 누리과정 이용 실태와 누리과정 전반에 대한 인식을 조사한다. 각 기관별 부모 대상 조사의 주요 내용을 정리하여 유사점과 차이점을 알아본다.

넷째, 누리과정 정책 효과 달성 여부에 대한 인식 정도를 파악한다. 이를 위해 유치원과 어린이집 원장 및 교사, 부모 그리고 유치원과 어린이집의 누리과정 행정 전달체계의 담당자 등을 대상으로 한 정책 효과에 대한 의견 조사를 분석하여 제시한다. 또한 신문기사를 중심으로 누리과정에 대한 사회적 인식과 여론을 개념 연결망 분석으로 파악한다.

마지막으로 본 연구 결과를 종합하고 정리하여 요약·제시하고, 본 연구결과를 바탕으로 누리과정의 효율적인 운영을 위한 개선방안을 모색한다.

3. 연구방법

가. 문헌고찰

선행연구를 고찰하여, 누리과정 운영과 이용, 적용에 따른 어려움과 개선방안에 대한 시사점을 파악한다. 또한 교육통계, 보육통계 등을 활용하여 유치원과 어린이집 현황 등 누리과정 운영 및 이용 실태 분석을 위한 기본 현황자료를 살펴본다. 연속과제로 이루어진 2012~2014년의 누리과정 운영 및 이용 현황과 실태 조사의 주요 결과를 중심으로 제시하여, 지난 시행 초기 3년간 누리과정 운영과 이용 현황 및 변화를 파악한다.

나. 설문조사

1) 조사항목

본 연구의 조사항목은 정책 운영 및 이용 현황비교 분석을 위해 선행연구의 조사항목을 최대한 반영하고, 2015년에 추가된 연구내용과 정책변화를 반영하여 조사항목을 구성하였다. 조사 대상별 조사 항목을 보면 다음과 같다.

먼저 누리과정을 운영하는 유치원·어린이집 원장을 대상으로 하는 설문의 내용은 누리과정 전반적 운영 현황, 교육·보육과정으로써 누리과정 운영 등의 항목으로 구성하였고, 구체적인 내용은 다음 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 유치원·어린이집 원장 대상 설문 내용

주요영역	세부 조사 내용
일반 현황	- 지역 현황 및 구분, 설립연도, 기관유형, 학급(반)수, 정·현원, 교사 수, 원장 인적사항, 교직원 현황
누리과정 운영 - 전반적 현황	- 운영 과정 시간 및 교사배치, 등·하원버스 평균 소요시간, 누리과정 부모 안내 방법 및 설명내용
누리과정 운영 - 교육·보육 과정	- 누리과정으로 인한 실내·외 물리적 환경구성 변화, 교재교구 및 자료 구입·구비, 연령별 담임 배정 변화, 부담임(보조)교사 배치 및 기준,

(표 I-3-1 계속)

주요영역	세부 조사 내용
누리과정 운영 - 교육·보육 과정	- 혼합연령학급(반) 운영, 원장의 누리과정연수 만족도 및 형식, 교사대상 누리과정 기관 자체 연수, 특성화된 프로그램, 누리과정 구성 방향 및 편성 운영, 공통 교육·보육 과정으로 인한 긍·부정적 변화
누리과정 운영 - 재정지원	- 누리과정 행·재정 정책으로 인한 긍·부정적 변화, 정부재정지원정책 만족도 및 기여정도, 교육비에 대한 학부모 안내, 개선사항
누리과정 정책효과 및 개선요구	- 누리과정 시행에 따른 유아학비·보육비 지원 및 공통 교육·보육과정 효과 달성정도

다음으로 누리과정을 담당하여 운영하고 있는 교사에 대한 설문은 <표 I-3-2>와 같이 누리과정 운영과 교사 연수에 대한 내용, 누리과정 운영·편성·평가, 누리과정 효과 및 개선방향에 대한 내용을 다루고 있다.

<표 I-3-2> 유치원·어린이집 교사 대상 설문 내용

주요영역	세부 조사 내용
일반 현황	- 지역 현황 및 구분, 설립연도, 기관유형, 교사 개인 배경
누리과정 운영 - 전반적 현황	- 운영 과정 시간, 출·퇴근 시각, 담당 학급(반), 누리과정 교육·보육과정 적용 방법, 누리과정 운영시간 수업지원인력 여부 및 필요성, 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영, 특수학급(반) 및 통합교실의 누리과정 운영
누리과정 교사연수	- 누리과정 교사연수 경험 횟수 및 제공처, 기관 자체 누리과정 연수 여부, 희망하는 누리과정 연수 형태 및 내용
누리과정 운영·편성·평가	- 누리과정 구성방향 동의정도, 누리과정 편성·운영 실행정도, 유아평가 사용정도, 교수학습방법 실행정도, 누리과정 운영 시간, 1일 누리과정 운영일과, 누리과정 활동유형 및 구성 비율, 누리과정 5개 영역 실시 비중, 어려운 영역 및 쉬운 영역 이유, 누리과정 계획안 종류 및 중요한 항목, 참고하는 자료, 교육부·보건복지부의 자료 사용시 어려움 및 활용정도, 누리과정 위해 구입한 자료, 누리과정 수업 준비 시간, 유아평가 진행 횟수 및 방법, 공통 교육·보육과정으로서 어려움의 인식정도, 누리과정 운영의 내실화 방안
누리과정 효과 및 개선방향	- 유아학비·보육비 지원 및 공통 교육·보육과정의 긍·부정적 변화, 정부재정지원정책 만족도 및 기여정도, 개선 사항, 유아학비·보육비 지원 및 공통 교육·보육과정 효과 달성정도

셋째, 유치원과 어린이집의 누리과정을 이용하는 부모를 대상으로 한 설문 내용은 자녀이용 기관, 누리과정 관련 구체적인 내용과 누리과정 정책효과 및 개선요구에 대한 내용을 포함하고 있다.

〈표 1-3-3〉 누리과정 이용 부모 대상 설문 내용

주요영역	세부 조사 내용
일반 현황	- 지역 현황 및 구분, 설립연도, 자녀 연령별 누리과정 대상 유무, 응답자와 자녀와의 관계, 자녀 일반적 특성
자녀 이용 기관 및 이용 경력	- 자녀 이용 기관 종류 및 기간, 선택이유, 기관 병경, 등·하원 방법 및 소요 시간, 비용 지원의 도움 및 사용처
누리과정 이용	- 학급(반) 형태 및 유아수, 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영에 대한 견해, 이용 과정별 시간 및 교사 배치, 누리과정 안내 경로 및 내용, 기관의 누리과정 운영에 대한 만족도, 누리과정으로 인한 인식 변화, 누리과정 운영에 대한 인지 여부 및 긍정적인 변화, 공동교육·보육과정의 누리과정 인지 여부
누리과정 정책효과 및 개선요구	- 유아학비·보육비 지원 및 공동 교육·보육과정 인지도 및 효과 달성정도, 개선사항, 정부 정책방향에 대한 찬반 의견 및 이유, 정부가 우선적으로 고려할 점
부모 및 가구	- 부모 일반적 특성(연령, 학력, 고용상태, 직종, 가구원수, 월평균소득)

마지막으로 누리과정 행정전달체계 담당자를 대상으로 한 설문조사 내용은 <표 1-3-4> 와 같이 어려움 및 개선요구에 대해 다루고 있다.

〈표 1-3-4〉 누리과정 행정 전달체계 담당자 설문내용(신설)

주요영역	세부 조사 내용
일반 현황	- 지역 현황 및 구분, 현재 소속 및 직위, 누리과정 행정 업무 경력
누리과정 정책효과 및 개선요구	- 누리과정 행·재정 제도 전달체계로서의 어려움 - 누리과정 정책 효과에 대한 의견조사 및 개선사항

다음은 2015년 조사항목에서 2014년도와 비교하여 달라진 문항이다. 2014년 문항에 없어 새로 추가된 것은 2015년에만 기재하였고, 질문이 동일하지 않지만 대조가 가능한 문항은 함께 제시하였다. 먼저 원장대상 설문은 <표 1-3-5>와 같다. 각 문항에서 내용을 새롭게 추가하거나 수정하였으며, 동일한 질문에서는 보기 문항이 일부 변경되었다.

〈표 1-3-5〉 2014년 원장용 설문지와 달라진 문항

2014년	2015년
- 학급(반) 수	- 학급(반)별 교사 및 부담임(보조)교사 수, 방과후과정 현황, 원장의 교사경력 등 추가
- 0~5세 재원 현황	- 0~2세 재원 현황 삭제, 혼합연령(복식) 학급(반) 및 특수학급(반) 현황 추가

(표 I-3-5 계속)

2014년	2015년
- 일일 운영시간	- 운영 과정별 운영 시간 및 교사배치, 운영시간, 등·하원 평균 소요 시간 추가
- 올해(2014)년 이수한 연수 및 장학/컨설팅 종류	- 연수 만족도 및 개선방안, 기관 자체 연수 여부 및 이유 추가
- 기관의 자율적 프로그램 종류 및 누리과정 시행에 미치는 영향	- 특성화된 프로그램 여부 및 누리과정과의 연계 문항 추가
- 실내외환경 재구성 비용	- 실내외 환경 재구성 비용 문항 삭제, 누리과정 관련성 추가
- 누리과정 관련 자료 구입 여부, 개수 및 비용	- 누리과정 관련 자료 구입 여부, 개수 및 비용 문항 삭제, 교재교구 구입 및 제작 비율 추가
- 누리과정 학급(반)별 교사 및 교사 외 인력 배정 기준	- 누리과정 연령별 학급(반) 담임 배정 변화, 수업보조인력 배치 및 기준 문항으로 수정
- 부모에게 누리과정 안내 여부 및 방법	- 부모에게 누리과정 안내 내용 및 방법, 기관 운영의 도움, 좋은 안내 방법 등 추가
- 부모 추가 제출 비용의 항목별 비중	- 부모 추가 제출 비용의 항목별 비중 삭제
- 누리과정 도입으로 항목별 개선정도	- 누리과정 도입으로 인한 중·부정적 변화(행·재정, 공통교육·보육과정 측면)문항으로 수정
- 누리과정 시행으로 유치원과 어린이집에 대한 차이	- 행·재정 측면과 공통교육·보육과정 등 모든 측면에서 우선적으로 개선 되어야 할 내용으로 수정
- 누리과정 운영비 지원 개선 요구	- 행·재정 측면과 공통교육·보육과정 등 모든 측면에서 우선적으로 개선 되어야 할 내용으로 수정

주: 누리과정 도입으로 인한 개선항목과 유치원·어린이집 차이 문항을 중·부정적 변화문항에서 보기로 풀어서 제시하였음.

자료: 이윤진 외(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. p.248~256 내용과 비교함.

다음은 누리과정을 운영하는 유치원교사와 어린이집교사를 대상으로 하는 설문문의 내용 중 2014년과 비교하여 달라진 문항은 <표 I-3-6>과 같다. 혼합연령 학급 교사에 대한 질문은 2014년에 면담으로 진행한 반면, 2015년에 설문 문항으로 추가되었다. 원장 설문지와 동일하게 정부 재정 지원 정책의 만족도 및 기여도와 정책효과의 달성 등을 새롭게 추가하였다.

<표 I-3-6> 2014년 교사용 설문지와 달라진 문항

2014년	2015년
-	- 현 기관 누리과정 교사 수 추가
- 1일 누리과정 운영시간	- 운영 과정별 운영 시간 및 교사배치, 운영시간, 교사 출·퇴근 시각 추가
- 특수교사 여부	- 혼합연령 학급(반), 특수반(통합교실) 잘 운영하기 위해 필요한 것 추가
- 누리과정 지원 인력 유무 및 역할	- 누리과정 지원인력 여부 및 전공, 필요성 추가

(표 I-3-6 계속)

2014년	2015년
- 지역 내 학습공동체 활동(컨설팅, 교육, 워크숍 등 포함) 참여 여부	- 지역 내 학습공동체 활동 삭제 및 기관 자체 연수 유무, 희망하는 연수의 형태 및 내용 추가
- 누리과정 운영시 항목별 고려정도(교육·보육 계획안, 실·내외 환경 구성, 교재·교구 준비, 가정과의 연계)	- 항목별 고려정도 삭제
-	- 교재교구 구입 및 제작 비율 추가
-	- 1일 누리과정 운영 일과 활동 실시 여부
- 5개 영역 중 가장 어려운 영역 및 이유	- 운영 일과에서 누리과정 5개 영역 실시 비중 추가, 가장 쉬운 영역 및 이유 추가
- 교육·보육계획안 작성 시 누리과정 이전에 비해 달라진 점	- 계획안 작성 시 가장 중요하게 생각하는 것 추가
-	- 누리과정을 위한 준비소요시간의 변화 추가
-	- 창의·인성교육 진행 방법 추가
-	- 유아평가 방법, 교사평가 방법 추가
- 누리과정 운영의 어려움 정도	- 운영의 어려움(누리과정, 기관, 교사, 유아별)로 구분하고 가장 큰 어려움 추가
- 교육·보육과정 및 운영상 달라진 점(동의 정도, 유치원과 어린이집의 차이)	- 누리과정 도입으로 인한 긍·부정적 변화(행·재정, 공동교육·보육과정 측면)로 수정
-	- 정부 재정 지원정책 만족도 및 기여정도, 행·재정 측면과 공동교육·보육과정 등 모든 측면에서 우선적으로 개선되어야 할 내용, 누리과정 정책효과 달성정도 등 추가

주: 1) 누리과정 도입으로 인한 개선항목과 유치원·어린이집 차이 문항을 긍·부정적 변화 문항에서 보기로 풀어서 제시하였음.

2) 2012, 2013년 조사된 문항을 포함하였고, 본 표는 직전 연도의 조사표와 비교함.

자료: 이운진 외(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. p.257~269 내용과 비교함.

마지막으로 유치원과 어린이집의 누리과정을 이용하는 부모를 대상으로 하는 설문문의 내용 중 2014년과 비교하여 달라진 문항은 다음 <표 I-3-7>과 같다. 기존의 문항에서 질문을 보다 구체화하였다.

<표 I-3-7> 2014년 부모용 설문지와 달라진 문항

2014년	2015년
-	- 등·하원 방법 및 소요시간 추가
- 누리과정 정책으로 지원 받은 횟수	- 누리과정 정책으로 지원 받은 횟수 삭제
-	- 자녀 재원 학급(반) 형태 및 유아수, 혼합연령 학급 누리과정 추가
- 일일 이용 시간, 주중 이용 빈도	- 이용 과정별 이용 시간 및 교사배치로 수정
- 기관에서 누리과정 설명 시기, 방법, 효과적 방법	- 누리과정에 대한 설명 필요 여부, 기관 이외 누리과정 설명 경로 추가

(표 I-3-7 계속)

2014년	2015년
-	- 재원중인 기관의 누리과정 운영에 대한 만족도 추가
- 수업계획안에 누리과정 반영 여부	- 누리과정 적용으로 가장 긍정적인 변화 추가
- 유치원과 어린이집 간 차이에 대한 인식 및 누리과정으로 인한 변화, 이유	- 행·재정, 공통교육·보육과정 측면의 누리과정 운영에 대한 인지여부 추가
- 누리과정 도입에 따른 기대 효과 만족도	- 누리과정 시행에 따른 효과 달성도(행·재정, 공통교육·보육과정 측면)로 수정
- 재정 지원에 따른 가계 도움 정도	- 누리과정 개선 사항(행·재정, 공통교육·보육과정 측면) 수정
- 누리과정 개선 사항	- 정부의 정책방향에 대한 찬성여부 및 이유 추가

자료: 이윤진 외(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. p.237~247 내용과 비교함.

2015년 조사를 위해 구성된 조사항목의 타당성과 신뢰성을 확보하고, 문항서술의 난이도 및 조사대상자의 이해도를 살펴보기 위해 <표 I-3-8>과 같이 조사항목 검토를 실시하였다.

<표 I-3-8> 조사표 항목 검토 단계

구분	내용	기간
1단계	원내 연구진 문항 검토 및 구성	5월 3주
2단계	유치원, 어린이집 원장 및 원감 각 2인 유치원, 어린이집 교사 각 2인 유치원, 어린이집 재원 부모 각 2인	5월 4~6월 2주
3단계	IRB 심의 완료	6월 2주
4단계	검토 의견 반영하여 연구진 조사항목 수정	6월 3주
5단계	전문가 및 부처 검토 의견 수렴 후 완료	6월 4주 ~7월 1주

2) 조사절차

본 연구는 예비조사와 본조사로 진행된다. 예비조사는 조사원 교육과 병행되었다. 예비조사는 2015. 7. 2~3주 동안 진행하였다. 예비조사는 본조사를 원활하게 진행하기 위한 방법을 모색하고, 조사원의 조사신뢰성을 확보하기 위함이다. 예비조사가 완료된 후, 본 조사는 2015. 7. 4주~10월 1주까지 약 11주 동안 진행하였다. 본조사가 이루어지는 동안 연구진은 본조사의 신뢰성과 객관성을 확인하기 위해 조사 초기에 수집된 표본을 대상으로 검토하였다.

3) 조사대상 표집

본 조사의 최종적인 목표 표집 대상 수는 전체 5,600명이다. 유치원과 어린이집 원장 각 700명씩 총 1,400명, 유치원과 어린이집 교사 각 1,000명씩 총 2,000명, 유치원과 어린이집의 누리과정 이용 학부모 각 1,000명씩 총 2,000명이다. 또한 누리과정 정책 전달체계에 포함되어 있는 유치원과 어린이집 담당 행정공무원 각 100명씩 총 200명이다.

가) 학부모 조사

(1) 조사대상

「3~5세 누리과정 운영 및 이용 실태조사」 목표 모집단은 “설문조사 시점 기준으로 대한민국에 거주하며 유치원 및 어린이집을 이용하는 대한민국 국적의 만 3~5세 유아의 보호자로 정의”한다. 현 시점(2015년 5월)의 기관을 이용하는 만 3~5세 자녀가 있는 가구에 대한 정확한 모집단이 존재하지 않기 때문에 “2014년 교육통계 자료(기관 재원 아동수)”와 “2014년 보육통계(만 3~5세 재원 아동수)”를 모집단으로 하고, 표본으로 추출된 가구 내에서 “유치원 및 어린이집을 이용하는 만 3~5세”를 최종 조사대상자로 선정하여 조사를 실시하였다. 본 조사의 최종 조사대상자는 유치원 및 어린이집을 이용하는 대한민국 국적의 만 3~5세의 보호자이다. 여기서 보호자란 부모가 원칙이며, 조손가정과 같은 부모가 없는 경우에는 실제 유아의 양육을 담당하는 주양육자(예: 조부모)가 최종 대상자이다.

(2) 조사설계

모집단은 “2014년 교육통계”와 “2014년 보육통계”를 표본틀로 사용하였다. 3세 원아수는 419,162명, 4세 원아수는 406,798명, 5세 원아수는 424,896명으로 5세 원아수가 가장 많았으며, 어린이집 원아수(597,862명) 보다 유치원 원아수(652,994명)가 더 많은 것으로 나타났다(부록 1 참조).

(3) 층화

표본설계에서는 7개 특별광역시와 9개 도 지역으로 1차 층화하고, 9개 도 지역에 대해서는 동부와 읍면부로 세부 층화하였다. 이 조사의 1차 추출단위는 조사구이고, 2차추출단위인 동을 추출하는 방식으로 진행하였다. 서울시의 경우 전체 원아수 규모와 지역적 차이를 고려하여 각각 4개 권역(남동,남서,북동,북서)

로 세부 층화하였다. 다음은 서울시의 권역별 구분 현황 예시이다.

〈표 1-3-9〉 서울시 권역별 해당구 현황(예시)

권역	기관 소재지
남동부	서초구, 강남구, 송파구, 강동구
남서부	강서구, 양천구, 금천구, 영등포구, 구로구, 관악구, 동작구
북동부	노원구, 성북구, 중랑구, 도봉구, 강북구, 동대문구, 성동구, 광진구
북서부	은평구, 서대문구, 마포구, 용산구, 종로구, 중구

본 조사의 표본설계에서 행정구역상의 전체 동·읍·면을 대상으로 하는 층화는 행정구역에 따라 구성한 서울, 광역시 및 9개 도 지역(동, 읍·면)을 층화하였다. 이 조사의 표본설계상의 전체 층의 수는 28개 층이다.

〈표 1-3-10〉 지역구분별 층화

구분	지역	층화	층수
동·읍·면	서울, 7대 광역시	서울(4대 권역), 광역시(7)	11
	도지역	9개 지역(동부)	9
		8개 도지역(읍면부)	8
전 체			28

(4) 표본크기 및 목표오차

누리과정 지원을 받는 유치원, 어린이집 유아의 가구별 분포는 알려져 있지 않기 때문에 가구당 1명의 유아가 있다는 가정 하에 표본설계를 실시하였다. 누리과정 지원을 받는 유치원, 어린이집 유아의 연령별 분포가 다르므로 연령별 추정을 위해 우선 1,000명을 연령별로 비례할당 하였다.

〈표 1-3-11〉 유치원 원아수 연령별 표본 비례할당

단위: 명

유형	유치원				어린이집				합계
	3세	4세	5세	소계	3세	4세	5세	소계	
부모집단 크기	153,824	229,784	269,386	652,994	265,338	177,014	155,510	597,862	1,250,856
표본할당	272	344	384	1,000	385	318	297	1,000	2,000

유치원의 경우, 위와 같이 연령별 모수에 대한 95% 신뢰구간하에서 허용오차는 $\pm 5\%p$ 내외가 된다. 즉 3세의 경우 $\pm 5.6\%p$, 4세의 경우 $\pm 5.0\%p$, 5세의 경우 $\pm 4.7\%p$ 수준으로 예상된다. 어린이집은 연령별 모수에 대한 95% 신

퇴구간하에서 허용오차는 $\pm 5\%p$ 내외가 된다. 즉 3세의 경우 $\pm 4.9\%p$, 4세의 경우 $\pm 5.5\%p$, 5세의 경우 $\pm 5.7\%p$ 수준으로 예상된다. 비례할당된 표본의 크기를 각 연령별 유아수를 기준으로 지역, 설립유형을 고려하여 제공근비례 할당을 실시하였다(부록 2 참조).

(5) 조사구 추출

「3·5세 누리과정 운영 및 이용 실태조사」의 표본추출은 다단계층화집락계통 추출에 의해 1차 추출단위인 조사구, 2차 추출단위인 동지역을 추출하는 방식으로 진행하였다. 조사구(시군구)의 만 3~5세 자녀를 둔 가구에 대한 정보를 알지 못하기 때문에, 표본 조사구의 조사지점 선정은 지점별 기관수를 기준으로 기관수가 많은 읍·면·동을 선정하여 조사시작 지점으로 선택하였다(부록 1 참조).

(6) 대상 선정과 대체 및 전체 평균 및 분산 추정식, 극단값 보정

표본조사 대상가구 선정방법은 누리과정 시행 어린이집, 유치원의 홈페이지 및 사전정보를 이용하여 통학버스 운행경로 및 기관과 가장 가까이 위치한 가구를 기준으로 순서대로 방문하여 적격조사대상 가구를 조사하였다. 자녀의 유치원 및 어린이집 이용에 관심을 가지고 있으며, 가정경제 참여 비중이 높은 가구내 학부모 1명이 응답을 하도록 하며, 만약 적격 조사대상자가 2명 이상인 경우, 가구지출 비용에 대한 인지자를 적격자로 선정하였다. 전체 평균 및 분산 추정식은 부록 4에서 제시하였다.

극단값은 소득과 같은 연속형 변수는 극단값 조정이 필요하다. 따라서 보고서에 극단값 조정 서술은 하되, 실제적으로는 연속형 변수 문항에서만 극단값 조정을 검토한다. 일반적으로 자유도를 유지하기 위해 winsorization 방법을 선호하고 있으며 이 방법은 연속형 변수에 적용한다. 표본추출시 계통추출에 의해 가구를 추출하였으며, 추출된 가구의 연령별 설립유형별 응답자의 수가 가구가 다르고, 대체표본으로 보정이 필요하여 주변 보정(marginal calibration)을 이용하였다.

나) 기관조사

(1) 조사대상 및 조사설계

기관조사의 목표모집단은 “설문조사 시점 기준으로 누리과정 운영 유치원 및 어린이집 기관장(원장, 원감)과 누리과정 담임교사”로 정의한다. 기관수에 대한

정확한 모집단은 “2014년 교육통계”와 “2015년 1월 기준 누리과정 운영 어린이집” 기관수를 모집단으로 하였다⁵⁾. 본 조사의 최종 조사대상자는 유치원 및 어린이집 기관장과 만 3~5세반 담임교사를 기준으로 조사를 실시하였으며, 이전 조사에서는 기관장과 교사 조사대상자를 같은 기관에서 진행하였으나, 본 조사에서는 조사대상(기관장, 교사)에 따라 다른 기관을 접촉하여 조사를 진행하였다.

학부모조사 조사지점 구분과 동일하게 7개 특별·광역시와 9개 도지역으로 1차 층화하고, 지역규모별 비교 평가가 가능하도록 9개 도지역에 대해서는 시부와 군부로 나누어 세부층화 하였다. 서울시는 지역적 차이를 고려하여 각각 4개 권역(남동, 남서, 북동, 북서)로 세부 층화하였다(표 I-3-12참조).

〈표 I-3-12〉 서울시 권역별 해당 구 현황

권역	기관 소재지
남동부	서초구, 강남구, 송파구, 강동구
남서부	강서구, 양천구, 금천구, 영등포구, 구로구, 관악구, 동작구
북동부	노원구, 성북구, 중랑구, 도봉구, 강북구, 동대문구, 성동구, 광진구
북서부	은평구, 서대문구, 마포구, 용산구, 종로구, 중구

「2015년 누리과정 운영 및 이용현황 조사」 기관조사의 표본크기는 기관장 1,400명 표본(유치원 700명, 어린이집 700명), 누리과정 담임 교사 2,000명 표본(유치원 1000명, 어린이집 1000명)으로 총 3,400명이다. 본 조사의 오차는 기관장 조사의 모비율 추정에 대한 95% 신뢰수준의 최대 허용오차 한계는 $\pm 2.62\%p$, 누리과정 담임교사는 $\pm 2.19\%p$ 수준으로 예상된다.

(2) 표본추출 및 표본배분

행정구역·설립유형별 기관수에 비례하는 비례배분법, 제공근에 비례하는 제공근비례배분법, 우선할당 후 비례배분법 등을 검토 하고, 최종 지역규모간(도 지역 군부의 과소표본 추출) 편차를 최소화 할 수 있는 제공근비례배분으로 방법을 결정하였다. 기관 선정은 다단계층화무작위추출법(Multi-stage Stratified Sampling)으로 시스템 추출 방법을 사용하였으며, 표본수 대비 5배수의 표본을 무작위 추출하여 3개의 표본그룹으로 나눈 후 그 중 1개 그룹을 목표표본으로 선정하고 나머지 2개 그룹은 대체표본으로 선정하여, 조사 불가능상황 발생시

5) 유치원 현황은 한국교육개발원 교육통계서비스 자료실 ‘2014년 유초중고 및 대학주소록’이 기준이며, 어린이집 누리과정 운영 기관 현황은 사회보장정보원에서 제공한 자료를 토대로 함.

자의적인 표본대체가 아닌 시스템에 의해 이루어질 수 있도록 하였다.

본 연구에서는 설계가중치를 생성하였다. 어린이집은 지역(28개)*기관유형(7개), 유치원은 지역(28개)*기관유형(2개)로 구분하여 전체 가중치를 적용하여야 하나, 지역 및 세부 유형별로 구분할 경우 유효표본이 '0'인 경우가 발생됨에 따라 세부지역에 대한 가중치를 적용할 수 없게 되어, 지역규모별(대도시, 중소도시, 군지역)*세부기관유형으로 설계가중치를 적용하였다.

다) 누리과정 전달체계 행정가(전문직) 조사

누리과정 행정 전달체계를 조사하기 위해 교육청과 지자체를 대상으로 조사대상을 표집하였다. 표본추출은 교육통계(2014)에 근거하여 전국 각 지역 교육청 178개를 기준으로 지역별로 비율로 균등배분하여 100명을 표집하였고, 지자체 공무원은 교육청 표집 대상과 동일한 지역에서 대상을 표집하였다.

4) 자료분석

본 연구에서 실시된 설문조사의 분석은 다음과 같다. 누리과정 운영 현황을 분석하기 위해 각각의 설문 내용별로 조사대상자의 일반적 특성에 따른 평균, 표준편차, 빈도, 백분율을 산출하였다. 유치원과 어린이집의 각 유형에서 기관특성, 원장 및 교사 특성에 따른 분석을 위해 교차분석, 집단 간 평균차이분석(t검증, F검증)을 실시한다. 또한 누리과정 이용 현황은 유치원과 어린이집 부모의 일반적(가구포함)특성별로 이용내용에 따라 평균, 표준편차, 빈도, 백분율을 산출한다. 행정담당자 역시 동일한 방법으로 분석을 실시한다.

다. 개념 연결망 분석(Concept Network Analysis)

누리과정 효과에 대한 국민들의 인식을 살펴보기 위해 국내 주요 5개 신문사에 게재된 기사를 이용하여 개념 연결망분석(Concept Network Analysis)을 실시하였다. 선행연구를 통한 정책 효과를 도출하였고, 이와 관련한 내용을 신문기사에서 추출하였다. 누리과정 효과 중, 빈도(또는 중심성)가 일정 기준 이상인 기대효과를 핵심 개념으로 분류하여 분석하였다. 이상의 개념에 영향을 주는 개념어들의 관계에 관한 빈도분석, 교차분석, 개념연결망 분석을 실시하여 효과 달성에 관한 여론을 분석하였다. 분석을 위해 NetMiner 프로그램을 활용하였다.

라. 심층면담 및 자문회의

심층면담은 유치원과 어린이집 원장 각 3인, 유치원 교사 3인과 어린이집 교사 5인, 유치원 이용 부모와 어린이집 이용 부모 각 3인씩을 대상으로 각 1회 실시하였다. 구체적인 내용은 <표 I-3-13>과 같다. 심층면담 자료는 대상자의 동의를 구하여 녹음 후, 전사하였다. 연구진은 심층면담 자료를 본 연구의 정책적 제언과 개선방안을 제시하는 데 참고자료로 활용하였다.

<표 I-3-13> 심층면담 대상, 일시, 내용

대상	일시	내용
만 3~5세 유아 부모	2015. 9. 15	- 누리과정 이용 실제 사례 - 누리과정 지원으로 긍정적·아쉬운 측면에 대한 인식 등 - 공통과정인 누리과정의 효과에 대한 인식 - 누리과정 연속 수혜 부모 대상으로 효과 인식 등 - 누리과정에 대해 바라는 개선사항
원장 및 교사	2015. 8. 19 2015. 8. 24	- 누리과정 운영 사례 - 누리과정 지원으로 인한 긍정적 혹은 아쉬운 측면 - 원장의 입장에서 바라보는 누리과정 개선사항 - 교사의 입장에서 필요로 하는 누리과정 개선사항

연구초기에 실시한 전문가 자문회의 및 정책실무협의회는 연구방향과 방법 설정을 위해 진행하였고, 연구 후반기에는 정책 제언 등에 대한 자문회의를 실시하였다. 이와 더불어 본 연구의 정책연구 효용성을 높이기 위해 누리과정 담당 부처 관련자와 학계 전문가에게 조사 결과 해석 및 정책방안 설계의 타당성을 서면으로 검토 받았다.

이상과 같이 누리과정 이용 및 운영 현황과 정책 효과를 분석하는 본 연구는 육아정책연구소의 기관생명윤리위원회의 IRB 심의에서 연구 목적, 방법 등에 대한 연구 전반의 타당성과 과학성을 심의받았다.

4. 선행연구

가. 누리과정 운영과 이용 현황 조사(2012~2014)

육아정책연구소에서 2012년 이후부터의 '누리과정 운영 및 이용' 연구의 주요

결과들을 중심으로 그 변화 추이를 살펴보겠다⁶⁾. 여기서는 누리과정 운영과 부모의 누리과정 이용에 대한 주요 결과들을 중심으로 제시하겠다.

1) 누리과정 운영 - 원장과 교사 조사

먼저 누리과정 운영시간을 조사한 결과는 [그림 1-4-1]과 같다. 누리과정 운영시간은 전체적으로 2012년 4.01시간에 비해 2014년 6.1시간으로 약 2시간 이상 증가한 것으로 나타났다. 기관별로 보면 어린이집은 2012년 대비 2014년에 약 2시간 증가하였고, 유치원은 약 1.45시간 증가하였다.



주: 1) 2013년 조사에서는 유치원과 어린이집의 전체 조사대상 기관의 평균 1일 누리과정 운영시간은 조사하지 않음.

2) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로 함.

자료: 1) 김은설·유해미·엄지원(2012). 「5세 누리과정」 운영현황과 개선방안. 육아정책연구소. p.94 '〈표 III-4-3〉 누리과정 1일 평균 총 운영시간'

2) 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. 육아정책연구소. p.85 '〈표 III-3-1〉 일일 평균 누리과정 운영시간(유치원)', p.141 '〈표 IV-3-2〉 하루평균 누리과정 운영시간(어린이집)'

3) 이운진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정이용 및 운영실태와 내실화방안. 육아정책연구소. p.168 '〈표 V-3-1〉 일일평균 누리과정 수업시간'

[그림 1-4-1] 누리과정 1일 평균 운영시간

6) 김은설·유해미·엄지원(2012). 「5세 누리과정」 운영현황과 개선방안. 육아정책연구소.

이운진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소

권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. 육아정책연구소

이운진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정이용 및 운영실태와 내실화방안. 육아정책연구소.

다음은 2012~2014년 3개년 동안 5개 누리과정 하위 영역별 실시 비율과 어려움을 느끼는 영역을 조사한 결과를 보면, 2012년에는 유치원은 사회관계영역, 어린이집은 의사소통영역의 실시 비율이 높았다. 2013년과 2014년은 유치원과 어린이집 모두 의사소통영역의 실시 비율이 높게 나타났다.

<표 1-4-1> 누리과정 영역별 실시비율 및 어려운 영역

단위: %

구분	2012 ¹⁾					2013 ²⁾					2014 ³⁾		
	유치원		어린이집		전체	유치원		어린이집		유치원	어린이집	전체	
	(N=1,685)	(N=2,226)	(N=3,911)	(N=1,209)	(N=1,384)	(N=942)	(N=1,204)	(N=2,145)	실시율	실시율	어려움		
실시율	어려움	실시율	어려움	어려움	실시율	어려움	실시율	어려움	실시율	실시율	어려움		
신체운동·건강	20.1	5.3	20.6	3.8	4.4	21.7	6.5	20.5	7.2	21.6	20.5	5.4	
의사소통	21.2	15.5	21.2	8.8	11.7	22.1	7.5	22.3	10.6	22.4	23.2	10.2	
사회관계	21.8	10.9	20.8	7.5	9.0	19.2	11.0	20.3	11.6	19.9	19.7	11.8	
예술경험	18.9	12.9	19.2	8.9	10.7	20.7	10.4	20.0	12.0	20.1	20.0	9.2	
자연탐구	18.0	14.7	18.3	11.5	12.9	16.4	42.8	16.8	37.6	16.2	16.7	48.3	

주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로 함.

2) 음영색은 응답비율이 높은 것을 나타냄.

자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.104 <표 III-4-12> 1주간 5세 누리과정 영역별 실시 비율' p.139 <표 III-7-7> 누리과정 지도 및 활동구성 시 가장 어려운 영역'

2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.86 <표 III-3-2> 누리과정 5개 영역별 실시 비중(유치원)', p.99 <표 III-3-16> 누리과정 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역(유치원)' p.142 <표IV-3-3> 누리과정 5개 영역별 실시 비중(어린이집)', p.155 <표 IV-3-17> 누리과정 영역 중 실행시 가장 어려운 영역(어린이집)'

3) 이운진 외(2014). 앞과 동일. p.170 <표 V-3-2> 누리과정 5개 영역별 실시 비중'

2012년 이후 2014년까지 조사된 누리과정 운영을 위한 장학·컨설팅 실시 및 참여 현황은 <표 1-4-2>와 같다. 2012년에는 장학·컨설팅을 실시하지 않는 비율이 약 60%로 다수였으나 2013년 이후부터는 자율장학을 가장 많이 참여하였다.

<표 1-4-2> 누리과정 관련 장학·컨설팅 실시 및 참여 현황

단위: %

구분	장학·컨설팅(원장)				참여현황(교사)									
	원내 포함	지역	자녀	자체	없음	자율	기관	상호	교사	공동	육아	중	지자체	기타
원장					교사									
2012 ¹⁾														
유치원(N=1685)	61.0	27.6	8.0	8.5	유치원(N=1685)	67.4	23.6	5.2	4.5	3.4	6.6	0.2		
어린이집(N=2226)	54.2	27.4	18.9	18.0	어린이집(N=2226)	61.4	22.7	11.7	11.9	14.6	7.2	0.2		

(표 I-4-2 계속)

구분	장학·컨설팅(원장)				참여현황(교사)							
	인합	원내 자율	지역 자율	자체 주최	없음	자율	기관상호	교사공동	육아종합	자치체	기타	
2013 ²⁾												
유치원(N= 509)	14.9	62.3	17.1	36.5	유치원(N=1,209)	21.5	51.7	19.9	8.8	2.7	29.4	0.2
어린이집(N= 514)	21.6	37.4	10.3	46.9	어린이집(N=1,384)	40.3	37.5	4.5	5.6	21.0	5.9	-
2014 ³⁾												
유치원(N= 633)	16.6	70.3	14.5	25.0	유치원(N= 942)	28.8	41.6	20.6	1.6	36.1	1.1	
어린이집(N= 867)	42.7	42.6	9.6	15.7	어린이집(N=1,208)	45.3	31.1	9.1	22.0	4.2	2.7	

주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로 함.
 2) 2014년 조사는 기관상호수업참관과 교사공동연구모임을 '지역내 기관 간 공동 수업 참관 또는 누리과정지도 공동연구'로 한 항목으로 조사하였음.
 3) 음영색은 응답비율이 높은 것을 나타냄.
 자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.86 '<표 III-3-37> 5세 누리과정 관련 장학 실시여부(복수응답)', p.89 '<표 III-3-39> 5세 누리과정 운영을 위한 장학·컨설팅 참여 여부'
 2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.83 '<표 III-2-18> 유치원의 누리과정 관련 장학실시여부(복수응답)', p.84 '<표 III-2-20> 유치원의 장학 및 컨설팅 참여현황' p.138 '<표 IV-2-19> 어린이집의 누리과정 운영과 관련한 학습공동체 활동실시여부(복수응답)', p.139 '<표 IV-2-21> 어린이집의 자율 장학, 협력 모임, 워크숍 등 참여 여부(복수응답)'
 3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.124 '<표 IV-2-4> 장학 및 컨설팅 실시 여부(복수응답)', p.166 '<표 V-2-10> 지역 내 학습공동체 활동 참여 여부(복수응답)'

2012년에 교사와 동일하게 처음 원장 대상 누리과정 연수가 실시되었고, 2013, 2014년에 유치원은 시도교육청, 어린이집은 육아종합지원센터나 연합회에서 진행하는 원장 연수에 많이 참여한 것으로 나타났다.

<표 I-4-3> 누리과정 원장 연수 참여 현황

구분	단위: %						
	육아종합 지원센터	연합회 주최	시도교육청 (진흥원포함)	교육부/복지부 중앙연수	연수 하지않음	자치체 주최	기타 연수
2013 ¹⁾							
유치원(N= 509)	-	13.4	63.7	43.4	15.7	8.8	6.7
어린이집(N= 514)	67.3	30.7	12.6	8.0	9.7	20.0	2.9
2014 ²⁾							
유치원(N= 633)		2.4	59.2	27.0	26.7	9.3	1.7
어린이집(N= 867)		31.8	10.3	16.5	44.9	13.3	2.3

주: 1) 2012년 조사는 원장 누리과정 연수 주최 현황별로는 조사하지 않음.
 2) 음영색은 응답비율이 높은 것을 나타냄.
 자료: 1) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.81 '<표 III-2-16> 유치원 원장 누리과정 연수 이수(복수응답)', p.135 '<표 IV-2-16> 어린이집 원장 누리과정 연수(복수응답)'.
 2) 이윤진 외(2014). 앞과 동일 p.122. '<표 IV-2-3> 2014년 연수주최 기관별 이수 현황(복수응답)'.

누리과정 운영의 어려움에 대해 2012~2014년에 교사를 대상으로 조사하였는데, 각각의 보기 항목에서 다소 차이가 있다. 교사의 누리과정 운영의 어려움에 대해 각 연도별 우선순위와 차순위를 기관별로 제시하면 <표 I-4-4>와 같다. 2012, 2013년에는 누리과정 운영을 잘하는 가에 대한 확신이 부족한 것이 가장 큰 어려움이었으나 2014년에는 수업 외 잡무가 많다는 것이 가장 큰 어려움이었다.

<표 I-4-4> 누리과정 운영의 어려움

			단위: %(명)	
구분			비율	(사례수)
2012년 ¹⁾				
유치원	1순위	누리과정 운영 확신감 부족	26.4	(1,685)
	2순위	교사 평가 부담	20.1	
어린이집	1순위	수업준비부담	29.6	(2,226)
	2순위	누리과정 운영 확신감 부족	19.1	
2013년 ²⁾				
유치원	1순위	누리과정을 잘 하고 있는 가에 대한 의구심	32.4	(1,209)
	2순위	평가에 대한 부담감	27.6	
어린이집	1순위	누리과정을 잘 하고 있는 가에 대한 의구심	34.6	(1,384)
	2순위	수업준비 부담	30.7	
2014년 ³⁾				
전체	1순위	수업 이외에 잡무가 많다	88.5	(2,145)
	2순위	누리과정 지도서/프로그램의 활동만으로 불충분하다	70.8	

주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로 함.

2) 이윤진 외(2014)는 누리과정 운영 시 어려움을 분류한 항목별로 동의정도를 분석하였으며, 혼합연령학급(반)이 없는 경우를 제외한 교사 대상 조사에서는 '혼합연령학급 적용의 어려움'에 대한 동의정도가 위의 2순위와 같음.

자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.109 <표 III-4-16> 교사로서 5세 누리과정 운영의 어려움'

2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.113 <표 III-6-4> 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시 가장 큰 어려움(유치원), p.142 <표 IV-3-3> 누리과정 5개 영역별 실시 비중(어린이집)

3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.196 <표 V-3-20> 누리과정 운영의 어려움에 대한 동의 정도'

유치원과 어린이집 교사와 원장을 대상으로 누리과정이 이전의 유치원 교육과정과 표준보육과정과 비교해서 달라진 점을 조사한 결과, 2012년은 연령별과정으로 변경된 내용에 대한 동의가 가장 높았으나, 2013년에 유치원과 어린이집의 원장과 교사 모두 인성교육을 강조했다라는 점에서 이전의 유치원교육과정과 표준보육과정에서와는 큰 차이를 느끼고 있었다. 교사는 2014년에 비해 2013년의 조사에서 항목별 동의 정도가 높게 나타났다(표 I-4-5참조).

<표 1-4-5> 누리과정과 이전 유치원교육과정 및 표준보육과정 간 차이에 대한 동의

단위: 점(명)

구분	2012 ¹⁾	2013 ²⁾				2014 ³⁾
	전체원장 (N=3,911)	원장		교사		전체교사 (N=2,145)
		유치원 (N=50)	어린이집 (N=514)	유치원 (N=1,029)	어린이집 (N=1,384)	
수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	3.79	3.1	3.1	3.2	3.1	2.95
교육·보육 내용의 범위가 넓어졌다	3.55	2.9	3.1	3.0	3.1	2.96
5개 영역별 활동이 균형있게 제시되었다	3.51	3.1	3.2	3.1	3.2	3.08
활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	3.47	3.0	3.2	3.0	3.1	2.86
유아의 창의적 사고를 강조한다	3.45	3.2	3.2	3.1	3.2	2.97
유아에게 바른 인성을 키우도록 강조한다	3.49	3.4	3.3	3.2	3.2	3.15
이전과 크게 달라진 점이 없다	2.17	2.8	2.6	2.5	2.5	2.41

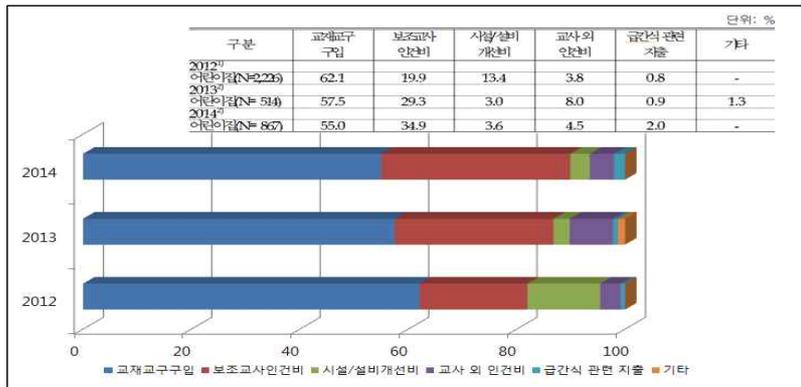
주: 1) 2012년 조사는 원장, 2013년은 원장과 교사 모두, 2014년은 교사만 대상으로 조사되었음.

2) 음영색은 응답비율이 높은 것을 나타냄.

자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.132 ‘<표 III-7-2> 기존 교육·보육과정과 달라진 점에 대한 동의정도’

2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.95, ‘<표 III-3-12> 기존 교육과정과 달라진 점(유치원)’, p.151 ‘<표 IV-3-13> 누리과정과 기존 보육과정과 차이점(어린이집)’

3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.203 ‘<표 V-5-1> 누리과정이 기존 교육·보육과정에 비해 달라진 점에 대한 동의’



주: 1) 누리과정 운영지원금은 어린이집에 한함.

2) 기타는 필요용품 구입, 냉난방비 등이 포함됨

자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.125 ‘<표 III-6-7> 5세 누리과정 운영 지원비 사용 항목.’

2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.163 ‘<표 IV-5-2> 정부기관에서 지원되는 운영비 사용항목(어린이집).’

3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.137 ‘<표 IV-6-2> 누리과정 지원비의 사용처’

[그림 1-4-2] 누리과정 지원금 사용 항목(어린이집)

[그림 1-4-2]와 같이 어린이집 원장을 대상으로 누리과정 지원금 사용 항목

을 조사하였다. 2012년은 누리과정 지원금이 연령에 따라 차등지원이 되었으므로 만 5세아에 한해서 조사되었다. 조사연도에 상관없이 누리과정 지원금의 가장 우선적인 사용항목은 교재교구 구입이었다. 다음 순위로 어린이집은 매해 보조교사 인건비였다.

유치원과 어린이집 원장을 대상으로 누리과정 도입 이후 운영상 개선된 사항을 조사한 것은 다음 <표 I-4-6>과 같다.

<표 I-4-6> 누리과정 시행 후 개선사항

		단위: %, 점, (명)	
구분		비율	점수(사례수)
2012년 ¹⁾			
유치원	1순위	비용지원 일원화	24.3%
	2순위	프로그램 수준 향상	19.6%
어린이집	1순위	프로그램 수준향상	21.0%
	2순위	교사처우개선	19.7%
2013년 ²⁾			
유치원	1순위	교육비보육료 지원 일원화	3.1
	2순위	교육프로그램 질적 수준 향상	3.0
어린이집	1순위	보육프로그램 질적 수준향상	3.2
	2순위	교사의 전문성 수준 향상	3.0
2014년 ³⁾			
전체	1순위	교육·보육프로그램의 질적 수준향상	3.03
	2순위	교사의 전문성 수준 향상	2.96

주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로 함.

2) 2014년 조사는 유치원과 어린이집 원장을 함께 조사함.

자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.134 <표 III-7-4> 5세 누리과정 도입 후 작년 대비 운영상 가장 좋아진 점'

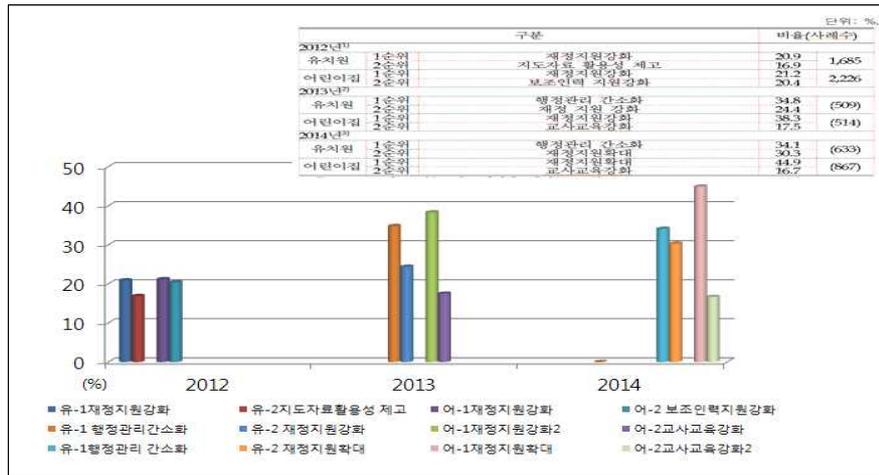
2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.110 <표 III-6-1> 누리과정 도입 후 개선 체감정도(유치원), p.165 <표 IV-6-1> 누리과정 도입 후 개선 체감정도(어린이집)'

3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.140 <표 IV-6-4> 누리과정 시행 후 기관의 개선정도'

유치원과 어린이집 원장과 교사를 대상으로 누리과정의 안정적 정착을 위해 필요한 내용을 조사한 결과는 [그림 I-4-3]과 같다. 유치원은 누리과정 조사 첫째에 재정지원강화와 행정관리 간소화가 필요하다고 하였으나, 2013, 2014년 조사에서는 재정지원강화보다는 행정관리 간소화를 첫번째로 제시하였다. 누리과정 지원에 따른 추가적인 행정 관리가 부가되었거나, 공립유치원 교사의 경우에는 유아학비 처리 업무를 진행해야 하는 사례가 있기 때문인 것으로 보인다.

이에 비해 어린이집은 2012~2014년까지 재정지원강화 및 확대를 우선순위로 제시하였다. 그 다음으로 2012년에는 보조인력 지원 강화, 2013~2014년은 교사 교육 강화가 필요하다고 하였다. 2013년부터 누리과정 비담임 보조교사가 지원

됨으로써 보조인력 지원에 대한 요구는 다소 줄어든 것으로 보이나, 누리과정 담당 교사의 전문성 강화에 대한 요구가 늘어난 것으로 보인다.

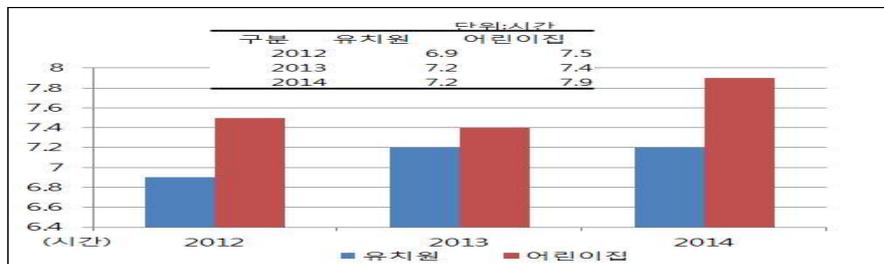


- 주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로 함.
 2) 2012~2014년 조사는 유치원과 어린이집 원장이 대상임.
- 자료: 1) 김은설 외(2012). 앞과 동일. p.146. <표 III-7-13> 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항
 2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.111 <표 III-6-2> 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항(유치원), p.166 <표 IV-6-2> 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항(어린이집)
 3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.143 <표 IV-6-6> 누리과정 안정적 정착을 위한 개선사항

[그림 1-4-3] 누리과정 안정적 정착을 위한 개선사항

2) 누리과정 이용 - 부모조사

누리과정을 운영하는 기관 차원 뿐 아니라, 부모를 대상으로 이용 실태를 파악하였다. 부모가 영유아를 위해 유치원과 어린이집을 이용하는 1일 평균 시간은 대체적으로 7~8시간미만으로 이용하는 것을 알 수 있다(그림 I-4-4 참조).

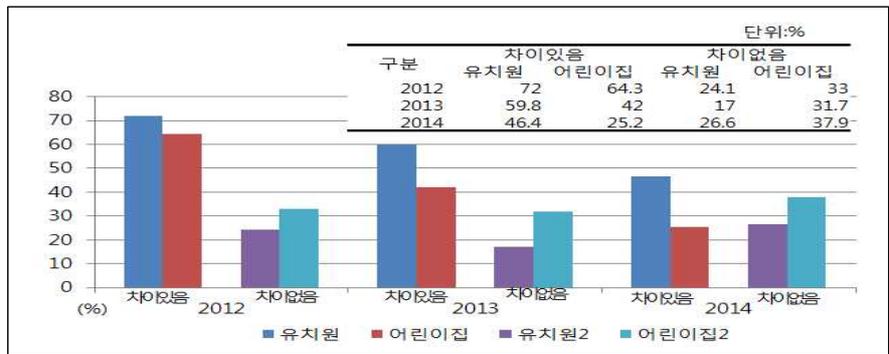


주: 1) 2012년 조사는 만 5세를 둔 학부모를 대상으로 함.

- 2) 2012년 유치원과 어린이집 이용시간은 사립유치원, 민간어린이집 기준임.
 자료: 1) 이윤진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소. p.64 '〈표 IV-1-4〉 기관 평균 이용 시간'
 2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.179 '〈표 V-2-7〉 하루 평균 유치원 이용 시간', p.208 '〈표 V-3-8〉 하루 평균 어린이집 이용 시간'
 3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.70 '〈표 III-2-7〉 일일 평균 기관 이용 시간'

[그림 I-4-4] 유치원·어린이집 이용 시간

누리과정 시행 후, 유치원과 어린이집의 교육·보육과정의 차이 정도를 살펴본 결과, 2012년은 여전히 교육·보육과정에 차이가 존재한다는 비율이 약 72.0%로 높게 나타났다. 2013년에도 비율은 줄었으나 여전히 차이가 존재한다고 보았으나, 2014년은 전반적으로 차이가 존재한다는 비율이 2012년의 절반 수준인 약 35.6% 정도로 나타났다. 그러나 기관 유형별로 보면, 유치원 이용 학부모들은 어린이집 이용 학부모에 비해 교육·보육과정에 차이가 있다고 인식하는 비율이 높게 나타났다(그림 I-4-5 참조).



- 주: 1) 2012년 조사는 만 5세를 둔 학부모를 대상으로 함.
 2) 2012년 유치원과 어린이집 조사는 사립유치원, 민간어린이집 기준임.
 3) 2012~2014년 보기 문항 중, '기타', '누리과정시행과 무관하게 두 기관은 차이가 여전히 없다'를 제외하고 제시함.
 자료: 1) 이윤진 외(2012). 앞과 동일. p.54 '〈표 III-2-2〉 「5세 누리과정」 시행 후 유치원·어린이집 교육·보육과정 차이 정도'
 2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.175 '〈표 V-2-4〉, p.205 <표 V-3-4> 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집 교육·보육과정 차이 인식'
 3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.82 '〈표 III-3-7〉 누리과정 시행 후 유치원·어린이집 배우는 내용 차이 정도'

[그림 I-4-5] 교육·보육과정의 차이

누리과정 정책 만족도는 2013, 2014년에 조사되었다. 2013년은 유치원과 어린이집 학부모를 분리 조사하였는데, 전반적으로 평균 3.1~3.2로 나타났으며, 2014년은 유치원과 어린이집 학부모 전체를 대상으로 분석한 결과 평균 3.29~3.39로 나타나 만족도가 다소 상승한 것을 알 수 있다(이운진 외, 2012: p. 102~103; 권미경 외, 2013: 174, 204; 이운진 외, 2014: 95).

2012년~2014년에 걸쳐 조사된 누리과정 운영 개선 요구 정도는 <표 I-4-7>과 같다. 2012년과 2013~2014년의 보기 문항에서 다소 차이가 있어서 직접적인 비교는 어려우나, 2012년은 교육·보육과정적 측면에서의 초등학교와의 연계, 누리과정이 강조하고 있는 역점사항을 우선순위로 제시한 반면, 2013년과 2014년은 누리과정 지원금 투여로 인한 기관에서의 누리과정 운영 평가 강화, 교사교육 강화, 비용사용의 투명성 여부 등에 대한 요구가 나타났다.

<표 I-4-7> 누리과정 운영 개선 요구 사항

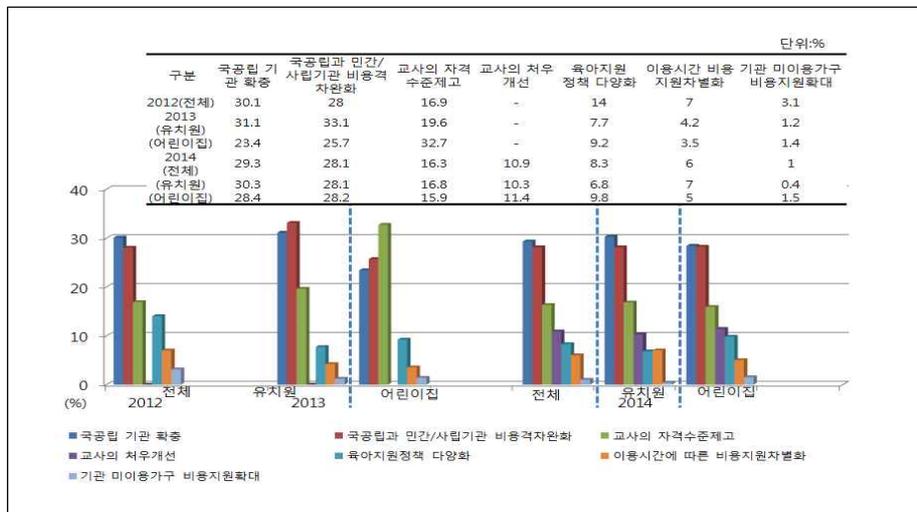
			단위: %, 점	
구분			비율 (사례수)	
2012년¹⁾				
유치원	1순위	창의인성을 기르는 기초교육 강화	30.0	(624)
	2순위	초등학교 교육과정과의 연계성 강화	24.6	
어린이집	1순위	초등학교 교육과정과의 연계성 강화	26.0	(395)
	2순위	창의 인성을 기르는 기초 교육 강화	24.8	
2013년²⁾				
유치원	1순위	교사교육을 통한 전문성 강화	28.3	(1,553)
	2순위	유치원과 어린이집의 「35세 연령별 누리과정」 운영 평가 강화	19.6	
어린이집	1순위	교사교육을 통한 전문성 강화	32.3	(1,506)
	2순위	어린이집과 유치원의 「35세 연령별 누리과정」 운영 평가 강화	19.8	
2014년³⁾				
유치원	1순위	지원 비용의 내역에 대한 정확한 설명 필요(추가 지불비용의 투명화)	25.5	(940)
	2순위	교사교육을 통한 전문성 강화/ 어린이집과 유치원의 「35세 연령별 누리과정」 운영 평가 강화	17.7	
어린이집	1순위	지원 비용의 내역에 대한 정확한 설명 필요(추가 지불비용의 투명화)	24.5	(984)
	2순위	교사교육을 통한 전문성 강화	20.2	

주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로, 사립유치원, 민간어린이집 조사 결과임.
 2) 2014년 조사는 유치원과 어린이집 원장을 함께 조사함.
 3) 2012년 보기 문항이 2013년, 2014년과 다소 차이가 있음.
 자료: 1) 이운진 외(2012). 앞과 동일. p.141 ‘<표 VI-1-6> 5세 누리과정 최우선 개선 사항’
 2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.200 ‘<표 V-2-26> 누리과정 운영 개선 요구(유치원 학부모)’, p.230 ‘<표 V-3-27> 누리과정 운영 개선 요구(어린이집 이용 부모)’
 3) 이운진 외(2014). 앞과 동일. p.104 ‘<표 III-5-8> 누리과정 운영 개선요구’

누리과정 지원이 가계경제에 도움이 되는 가를 살펴본 2012년~2014년 조사를

보면, 2012년은 사립유치원 이용 학부모의 약 94.6%, 민간어린이집 이용 학부모의 약 92.8%가 도움이 된다고 응답하였다(이윤진 외, 2012: 131). 2014년 조사에서는 유치원 학부모의 약 92.7%, 어린이집 학부모의 약 94.4%가 도움이 된다고 응답하였고(권미경 외, 2013: 191, 220), 2014년의 경우는 유치원 학부모의 약 90.0%, 어린이집 학부모의 90.7%가 도움이 된다고 하여 이전 조사에 비해 만족도가 다소 낮아졌으나(이윤진 외, 2014: 101), 여전히 90%이상의 학부모들이 누리과정 비용 지원이 가계에 도움이 된다고 응답하였다.

누리과정으로 인한 무상교육·보육 정책 찬성여부를 조사한 2012년과 2013년 의 두 해 모두 약 80% 중반 이상이 찬성 의견을 나타내고 있다(이윤진 외, 2012: 143; 권미경 외, 2013: 196, 226). 2012년~2014년까지 영유아를 위한 정부 정책에서 가장 최우선적으로 고려되어야 할 사항을 조사한 결과는 [그림 I-4-6]과 같다.



- 주: 1) 2012년 조사는 만 5세만을 대상으로, 전체 학부모 대상 조사 결과임.
- 2) 2013년 유치원과 어린이집 학부모를 분리해서 조사함.
- 3) 2012년, 2013년은 교사의 자격수준제고와 처우개선이 한 문항이었으나, 2014년은 분리조사함.

- 자료: 1) 이윤진 외(2012). 앞과 동일. p.165. ‘<표 VI-3-8> 정부가 영유아 교육·보육정책에서 최우선 고려해야 하는 사항’
- 2) 권미경 외(2013). 앞과 동일. p.201 ‘<표 V-2-27> 정부의 보육·교육 우선 고려사항(유치원 학부모)’, p.232 ‘<표 V-3-28> 정부의 보육·교육 우선 고려사항(어린이집 이용 부모)’
- 3) 이윤진 외(2014). 앞과 동일. p.106 ‘<표 III-5-9> 정부에게 요구하는 보육·교육정책’

[그림 I-4-6] 정부의 영유아를 위한 교육·보육 정책 고려사항

이상의 결과를 바탕으로 선행연구들에서 첫째, 누리과정운영 우수사례 공유를 통한 누리과정의 질적 수준 제고, 둘째, 누리과정 운영 교사의 전문성 확보를 위한 현장맞춤형 교사교육, 누리과정 담당 교사 자격요건 강화 및 교사교육기회 확대, 새로운 공통과정 이해와 적용을 위한 교사지원강화, 넷째, 누리과정 정책 홍보를 통한 부모 이해 제고, 다섯째, 누리과정 운영에 대한 지속적인 모니터링과 평가체제 구축 등을 제안하였다. 이 외에도 이운진 외(2014)는 누리과정 재정지원 정책에 대한 구체화 및 사용항목에 대한 표준화, 기관 간 비용 격차 완화 및 부모 부담 완화를 위한 방과후 교육비·누리과정 운영지원비 재설계 등을 제안하였다.

나. 교육·보육과정의 누리과정 적용 효과

누리과정 도입에 따른 교사의 실행수준과 인식을 분석하였다(유수정·강문숙·김석우, 2013; 이운선·이영신·김보연, 2013; 이용주·조숙영, 2014). 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 누리과정 인식에 대한 차이점과 실행수준의 차이점을 비교 분석하면서, 동일한 공통과정의 질적 격차 완화를 위해 필요한 내용들을 제시하고 이를 위해 누리과정에 대한 체계화된 교사연수의 필요성과 다양한 자료 집 개발 등의 요구가 있음을 제안하였다(손수연·이기숙·2013; 이정옥·양지애, 2012; 지성에 외, 2014).

또한 질적 접근을 이용하여 실제 현장에서 이루어지는 누리과정을 심도 깊게 분석한 연구에서 교사들은 각자가 누리과정을 이해하고 인식하는 정도에 따라 누리과정 실행에 차이를 보여, 교사연수의 필요성과 누리과정의 교육·보육과정으로서 교사들의 이해를 높이는 것이 필요하다는 것을 보여주었다(권세경·성은영·서동미, 2014; 김윤희·황해익, 2014; 조혜영·황인주, 2012).

원장을 대상으로 한 누리과정 적용 및 실행에 대한 연구에서도 급격히 시행된 제도에 대한 불안정성으로 인한 부정적 인식, 누리과정의 교육계획 전환에 대한 어려움, 새로운 교육제도 도입으로 인한 행정업무 등의 경험을 제시하면서 누리과정이 안정적으로 정착되기 위해 사립유치원 원장들은 충분한 교사연수 기회 제공, 행정업무 간소화, 누리과정 교육내용의 재검토와 보완 등이 필요하다는 의견을 제시하였다(손수민, 2014).

어머니를 대상으로 한 연구는 누리과정의 재정지원에 따른 가계경비 절감효과, 누리과정 도입 이후에 유치원과 어린이집 기관선택의 차이 유무, 누리과정 정책 인식 정도 등을 파악하였다(권미경 외, 2013; 유제·황혜정, 2013; 이운진

외, 2014). 어머니들은 누리과정의 재정지원으로 인해 가계경제부담이 완화되었다고 하였는데, 가계경제에 도움이 된다는 응답은 가계소득이 높은 계층보다는 낮은 계층에서 비율이 높게 나타났다.

한편 「3-5세 연령별 누리과정」의 적용 효과를 사전·사후 검사를 통해서 살펴본 연구들(이정림·이미화·오유정, 2013; 이정림·최효미·정주영·오유정·이정아, 2014)에서는 전국의 누리과정 운영 유치원과 어린이집 재원 유아들을 대상으로 누리과정이 교육·보육과정으로서 유아 발달에 긍정적인 효과가 있음을 보여주었다. 또한 장혜진·김은설·상경아·송신영(2013)은 만 5세 누리과정과 초등학교 적용 간의 관계를 분석하여, 긍정적인 효과를 보여주었다.

지금까지 누리과정 실행 경험에 따른 인식 및 수준, 「3-5세 연령별 누리과정」 적용 효과 등의 선행연구 결과를 정리해 보면, 공통과정으로써 누리과정의 성공을 위해서는 교사연수 기회 제공, 풍부한 내용을 포함하는 자료집 개발, 누리과정 관찰 척도 및 평가도구 개발 등 다양한 요구가 있음을 알 수 있다.

다. 누리과정 및 유아교육·보육 정책분석

본 연구의 누리과정 정책 평가의 방향을 설정하기 위한 시사점을 얻고자 전반적인 정책 평가와 세부적인 정책과 목표 등을 구분해서 정책 평가를 시도한 관련연구들을 요약하여 살펴보고자 한다.

1) 전반적인 누리과정(유아교육·보육) 정책 평가

유아교육·보육 정책 전반에 대한 평가를 살펴본 연구들을 보면, 김희정(2013)은 보육정책평가를 누리과정을 중심으로 정책 형성과정에서부터 정책성과단계까지 전반적인 평가를 학부모를 대상으로 실시하였다. 누리과정의 정책평가를 위해 3단계로 나누었는데, 첫 번째 단계는 정책형성단계로 적합성, 형평성, 충족성이 포함되고, 두 번째 단계로는 정책과정단계의 민주성, 균형성, 실현가능성 그리고 마지막 단계로 정책성과단계에서 재정적 효과, 삶의 질 기여, 정책달성 효과를 분석하였다. 조사 결과, 누리과정에 대한 인식이 높을수록 누리과정 정책 전반에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타나서, 정부의 누리과정에 대한 적극적인 정책홍보가 필요함을 보여주었다. 특히 누리과정이 전 계층에 대한 지원이라는 점과 앞으로 지속적으로 추진될 수 있으리라고 응답한 비율이 80% 이상으로 나타나서 누리과정 정책이 긍정적으로 이루어지고 있음을 보여주고 있

으나, 누리과정 도입 전, 정책형성과정에서부터 사회적 합의를 보다 충실하게 수렴했어야 한다는 점, 재정투여 대비 어린이집 운영 투명성과 질 관리에 대한 구체적인 방안 마련이 필요하다는 점을 제시하였다.

김주경·현재은(2014)은 무상보육정책을 평가하기 위해 정부 자료, 통계지표, 신문기사, 사설, 컬럼 등을 대상으로 Kingdon의 다중흐름모형을 적용하였다. 그 결과, 무상보육정책에 대한 사회적 합의가 부족한 점과 정책 시행 준비 부족을 지적하면서, 분명한 방향성과 목적과 구체화된 실현가능성을 확보하는 정책으로 발전되어야 함을 강조하였다.

다차원정책분석 모형을 활용하여 정부문건, 연구보고서, 통계자료 등을 대상으로 유아무상교육·보육정책을 분석한 나정(2014)은 규범적, 구조적, 구성적, 기술적 차원에서 분석하였다. 유아무상교육·보육정책으로 기회균등이라는 목표는 실현하였으나, 공통과정운영, 교사학력, 정부재정확보, 정책실현의 투명성 강화, 정책의 안정화를 위한 법적 제도구축 등이 적극적으로 논의되어야 함을 제안하였다.

또한 박미경·조민호(2014)는 복지패널 1~7차년도 자료를 활용하여 영유아보육료 지원정책을 1회 이상 수혜한 가구를 대상으로 자녀보육비용 완화에 미치는 보육정책효과성을 분석하였는데, 보육비지원정책과 국공립어린이집 확충은 자녀보육비용완화에 유의미한 영향력을 가진 정책으로 평가되었다. 특히 취업모계층에서 이 같은 제도에 따른 효과가 나타나고 있어서 맞춤형 정책의 개발 등의 필요성을 제시하였다.

이와 같이 누리과정, 유아교육·보육정책 등에 대한 정책평가 연구들이 진행되고 있으나, 보다 체계적인 정책 평가를 위한 평가준거 개발이 이루어지고 있다. 김병만(2014)은 유아교육정책 평가준거를 개발하면서 정강희(2003), 강영욱(2004) 등의 선행연구들을 참조로 유아교육 및 보육 정책 평가의 준거로 제시된 효과성, 적시성, 능률성, 형평성, 대응성 등을 살펴보았다(김병만, 2014에서 재인용). 김병만(2014)은 학계전문가, 행정가, 교원 등을 대상으로 델파이와 설문조사를 통해 유아교육평가 준거로 '유아교육정책 공공성-공익성, 충족성, 책무성', '유아교육정책민주성-수용성, 자율성, 다양성', '유아교육정책적합성-실현가능성, 적시성, 대응성, 지역성', '유아교육정책경제성-합리성, 효과성, 능률성'으로 제시하였다.

2) 정책 세부 목표별 효과 분석

여기서는 각 정책 세부 목표별 효과를 분석한 연구를 중심으로 살펴보겠다.

먼저 유아교육·보육 재정지원 전달체계이다. 이보미(2010)는 유아학비 및 보육료 지원 정책관련 정부문건, 통계자료, 정책연구보고서 등을 활용하여, 정책 목적 및 목표, 정책시행을 위한 재정, 정책대상, 정책의 급여화 방법, 정책 전달체계 등의 현황을 유아학비와 보육료로 나누어 분석하면서 두 재정 지원정책 모두 정책 목적 및 목표가 제시되어 있지 않다는 점, 정책시행을 위한 재정이 미미한 수준이나 증액되고 있다는 점, 정책대상이 확대되고 있는 점, 정책이 현금지원에서 바우처지원 등으로 형태가 변화되었다는 점, 지원을 담당하고 있는 전달체계의 주체는 지역교육청과 지방자치단체 보육전달체계에 따르고 있다는 현재 현황을 보여주면서, 유아학비, 보육료 두 정책 모두 행·재정적 오류발생 등에 대한 대처 방안에 대한 제도는 갖추고 있지 못하고 있어 이에 대한 대비가 필요함을 제시하였다.

심은주(2011)는 우리나라 아동보육정책의 문제점과 개선방안을 제시하기 위해 정부문건, 통계자료, 정부간행물, 관련 서적 등을 내용분석, 선택분석, 역사분석 등의 분석기법을 활용하여 보육정책목표, 급여, 급여대상, 급여전달체계, 보육정책재원을 분석하면서 보다 구체화된 보육정책 목표 제시와 수혜아동가구 특성에 따른 구체화된 급여, 급여전달체계 마련, 「조세특례제한법」 등과 같은 조세체계의 개편 등을 통한 재정확보를 제안하면서 재정누수를 방지하는 제도 도입의 필요성을 강조하였다.

신하영(2013)은 누리과정 재정지원 정책의 쟁점을 분석하기 위해 정부부처 발표자료, 누리과정 재정지원 관련 법령, 보도기사 등을 토대로 재정지원정책을 분석하면서, 충분한 재정자원의 확보와 추계가 부족한 상태에서 전격적으로 시행된 것으로 인해 재정지원정책에 대한 많은 문제를 양상하고 있다고 하였다. 이를 해결하기 위해서는 재원확보, 기관 및 이용 유아 수 추계, 재정지원모니터링 등의 방안 마련이 필요함을 제시하였다.

한편 보육료·유아교육비 지원 등과 같은 무상교육·보육지원과 출산율과의 관계를 분석한 연구를 보면, 서문희(2010)는 전국보육실태조사 자료를 바탕으로 프로그램논리모형을 적용하여 보육료·유아교육비 지원이 갖고 있는 정책 목표인 출산율 제고와의 관계를 분석하여, 정부의 비용지원 효과가 직접적으로 출산의지를 높이는 것은 아니나, 간접적으로 유의미한 영향력을 보인다는 결과를 보여주었다. 또한 첫 번째 자녀에 대한 정부비용지원은 후속출산에 대한 의지를 높이는 결과를 보여주어, 정부 재정지원 정책의 효과를 검증해 주었다. 장운정

(2012) 역시 보육료지원과 아이사랑카드를 매개로 하는 전체보육정책이 둘째자녀 출산의도에 유의미한 영향을 주는 변인임을 밝히고 있다. 강경희·전홍주(2013), 홍정림(2013), 김은설 외(2014) 등의 연구에서 양육비 지원정책이 자녀 출산결정에 미치는 영향력은 미미하게 나타나거나 혹은 간접적인 영향력을 보여주고는 있으나 양육비 지원 정책을 모의 취업유무, 가구소득별 형태 등 맞춤형 정책으로 개발하면 보다 그 영향력이 상승될 것으로 예측하고 있다.

유아교육·보육지원정책과 관련하여 또 다른 중요한 세부 목적 중 하나는 여성의 일-가정양립이다. 최성은(2011)은 여성의 일-가정 양립에 정부의 보육료지원정책을 노동패널 10차년도 자료를 활용하여 실증적 분석을 시도하였는데, 저소득층 여성 중심의 보육료 차등 지원은 여성의 노동시장으로 유입에 미치는 영향력이 기대에 미치지 못하거나, 전체 여성 노동시장규모에 비추어보면 오히려 역효과를 가져올 수 있다는 점을 지적하면서 저소득층 외에도 중산층 이상에까지 확대된 보육료지원정책 필요성을 제안하였다. 고혜원(2012) 역시 보육료 지원과 기혼여성의 노동참여와의 관계를 분석하면서 보육료 지원 정책의 효과성을 검증하였다. 현재은(2014)은 통계청 「생활시간조사」 자료를 활용하여 여성의 시간배분변화에 미치는 보육정책의 효과를 시기별로 나눠 살펴보았는데, 참여정부의 보육정책이 여성의 일-가정 양립에 긍정적이었던 점이 나타났다.

라. 선행연구의 시사점

앞서 제시한 선행연구들을 통해 나타난 시사점을 간략하게 제시하면 다음과 같다. 첫째, 누리과정 시행 초기의 정책 효과 결과는 진단적 차원에서 해석되어야 한다. 즉, 누리과정이 유치원과 어린이집에서 시행되면서 나타나는 기관 운영과 이용의 변화, 부모 비용 변화 등이 양적 조사를 통해 증명되고 있으나, 그 결과가 조사 대상에 따라 다소 차이가 있어서 향후 정책 전망을 수립하는 데 기초 자료로 활용할 수는 있으나, 확대 해석은 주의를 기울이는 것이 필요하다.

둘째, 누리과정의 효과를 충분히 설명하기 위해서는 지속적인 실태와 현황, 그리고 교육과정 적용에 따른 효과분석까지 지속적으로 이루어져야 한다. 초기에 안정적으로 누리과정이 정착될 수 있도록 지속적인 모니터링 차원의 누리과정 운영 및 이용 현황과 실태조사가 필요하다.

셋째, 누리과정이 정책 입안자에 의해 수립되었으나, 실효성을 갖춘 정책으로 발전하기 위해서 관련된 주체들의 목소리를 통해 정책 효과를 직·간접적으로

확인하는 과정이 필요하다.

마지막으로 누리과정의 양적 팽창과 더불어 내실있는 성장을 위해 누리과정 시행 초기인 현 시점에서 관련 주체의 효과 인식 분석으로 보다 발전적인 정책이 될 수 있는 진단적 차원의 기초자료 마련이 필요하다.

5. 용어정의

본 연구에서 사용하는 용어정의는 다음의 기준에 따른다. 첫째, 누리과정 운영과 이용 현황과 실태를 분석한 선행연구들(김은설 외, 2012; 권미경 외, 2013; 이운진 외, 2014)에서 제시한 개념을 본 연구에서도 적용한다. 특히 이운진 외(2014)는 김은설 외(2012)와 권미경 외(2013)에서 제안한 개념들을 인용하여 누리과정 ‘운영’과 ‘이용’이란 용어를 정의하면서, 이는 행·재정적인 제도적 측면과 공통 교육·보육과정으로써의 의미가 모두 포함되는 개념으로 재정리하였는데, 본 연구도 이와 맥을 같이 한다(이운진 외, 2014: 32).

둘째, 유치원과 어린이집 운영과 부모의 이용에 대한 관련 법규에 제시된 기준이 있다. 이는 앞서 설명된 누리과정 행·재정적인 측면과도 맥을 같이 하고 있으나, 유치원과 어린이집은 각각의 근거가 되는 유아교육법과 영유아보육법에 따르고 있어서 여기서 비롯되는 유사점과 차이점을 용어정의에 반영한다. 이운진 외(2014)에서 누리과정과 관련된 용어의 차이점을 설명하는 것도 이와 같은 맥락이다. 따라서 유치원과 어린이집의 각각의 법규와 제도를 반영하여 용어를 정의하였으며, 이에 근거하여 누리과정 운영 및 이용 등을 살펴보기 위해 조사 항목을 구성하였다.

유치원·어린이집 운영시간

유치원·어린이집 운영시간은 ‘기관 문 여는 시각’부터 ‘기관 문 닫는 시각’의 시간을 의미한다. 즉, 전체 하루 일과를 시작하기 위해서 유치원·어린이집의 문을 여는 시각에서부터 하루 일과를 마무리하고 문을 닫는 시각을 의미한다. 본 연구의 조사 항목은 1일 운영시간을 위의 기준으로 구성하였다.

누리과정 운영시간

유치원과 어린이집에서 「3-5세 연령별 누리과정」에 근거하여 교사가 교육·

보육활동을 계획하고, 이를 적용하는 시간이며, 누리과정 행·재정적 지원을 받는 시간을 말한다. 유치원의 누리과정 운영시간은 교육과정시간으로 아침돌봄을 운영하는 경우는 아침돌봄 종료시각부터 방과후과정 시작 전까지의 시간을 말한다. 어린이집은 정규보육과정이 이루어지는 일과 중에서 융통성있게 누리과정을 운영하도록 고시하고 있다.

유치원·어린이집 이용시간

유치원과 어린이집에서 제공하는 운영시간 내에서 영유아와 부모의 필요에 의해서 실제적으로 이용하는 시간을 말한다. 예를 들어 유치원에 다니는 유아의 경우, 교육과정만 다니는 경우의 이용시간은 교육과정 시작 시각부터 방과후과정 시작 전인 교육과정 종료시각까지이다. 어린이집의 경우는 정규보육과정을 이용하는 경우는 정규보육과정을 위해 어린이집에 등원하는 시각과 하원하는 시각을 말한다.

누리과정의 연령 표기

정책으로서의 누리과정은 「3-5세 연령별 누리과정」으로 제시하고, 유아의 연령을 표기할 때는 만 3세, 만 4세, 만 5 세로 표기하였다. 정책명은 위와 같이 제시되어 있으나, 본문 등의 서술에서는 연령의 '만' 으로 연령을 표기하는 것이 유치원과 어린이집의 연령 분표의 측면에서 타당하다.

6. 연구의 제한점

본 연구는 2012년 이후 진행된 연속과제이며, 2015년 연구에서는 정책효과를 분석을 추가하여 진행한다. 본 연구의 누리과정 정책 효과 분석은 누리과정 시행을 발표한 2011년 5월 이후 발표된 정부의 보도자료 등에서 발췌한 12개 목표를 설정하여, 그 목표의 달성여부에 대한 관련 주체의 인식조사로 진행하였다. 이에 더해 주요 5개 신문사의 12개 목표와 관련된 신문 기사를 수집하여 사회적 연결망으로 분석하여, 관련 주체와 함께 국민 여론으로 파악하여 누리과정 효과를 분석하였다. 따라서 직접적인 성과지표개발 혹은 특정한 성과평가 모델을 적용한 방법을 취하지 않은 제한점이 있음을 밝혀 둔다.

II. 연구배경

1. 「3-5세 연령별 누리과정」 행·재정적 제도 개요

가. 부모 지원 정책

정부는 국·공·사립 유치원이나 영유아보육법 제10조에 의한 국·공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장, 가정, 부모협동, 민간어린이집을 이용하는 만 3~5세 영유아를 대상으로 유아학비·보육료 지원하고 있다. 이는 부모의 소득수준과 상관없이 전 계층에게 지원되며 조기입학을 희망하는 '12년 1-2월생으로 만 3세반에 취원한 유아, 취학대상 아동(08. 1. 1~12. 31 출생)이 취학을 유예한 경우를 포함하여 지원하고 있다. 단, 무상교육·보육 기간은 3년을 초과할 수 없다(교육부, 2015; 보건복지부 2015).

누리과정 유아학비 및 보육료의 지원 금액은 <표 II-1-1>과 같이 유아 1인당 국·공립 유치원 월 6만원, 사립 유치원과 어린이집은 월 22만원이며 24시간 지정 어린이집의 야간 보육료는 월 33만원이다. 유아학비 및 보육료는 보건복지부의 가정양육수당, 여성가족부의 종일제 아이돌보미와 중복하여 지원하지 않는다. 또한 정부는 장시간 유치원과 어린이집에 머무르는 유아를 위하여 방과후 과정비 및 누리과정 운영지원비를 지원하고 있다. 유치원의 방과후과정비는 유아교육법 제 2조에 의해 1일 교육과정을 포함하여 8시간 이상 방과후 과정에 참여하는 유아에게 지원되며 국·공립 유치원 월 5만원, 사립유치원 월 7만원이 지원된다. 어린이집은 유치원과 달리 평일 운영시간이 8시간을 초과하므로 누리과정 운영지원비로 월 7만원이 제공된다.

<표 II-1-1> 누리과정 지원비(2015)

구분	연령	지원액(원/월)				
		유치원		어린이집		
		국·공립	사립	종일	야간	24시
유아학비(유치원) 보육료(어린이집)	만 3~5세	60,000	220,000	220,000	220,000	330,000
방과 후 과정비(유치원) 누리과정 운영지원비(어린이집)	만 3~5세	50,000	70,000	70,000		

자료: 1) 교육부(2015). 2015학년도 유아학비 지원계획. p.1.

2) 보건복지부(2015). 2015보육사업 안내. p.272.

누리과정 부모 지원은 지방교육재정교부금으로 예산을 편성한다. 2013년 이후부터 현재까지 만 3-4세 유아학비, 5세 유아학비 항목으로 유치원과 어린이집 지원예산 현황은 <표 II-1-2>와 같다. 2013년에 비해 2014년에 지원 금액이 증가하였으나, 2015년 5월 현재, 누리과정예산 편성에 대한 논의가 지속되고 있다.

<표 II-1-2> 3-5세 누리과정 예산: 2013~2014

구분	유아학비(유치원)	보육료(어린이집)	계
2014	1,434,360	1,168,600	2,602,960
2013	1,208,612	774,103	1,982,724

주: 만3,4,5세 유아학비지원항목 유치원(공·사립), 어린이집지원 액의 총합임.
자료: 교육부 (각 연도별) 해당연도별 예산 및 결산자료. 내부자료

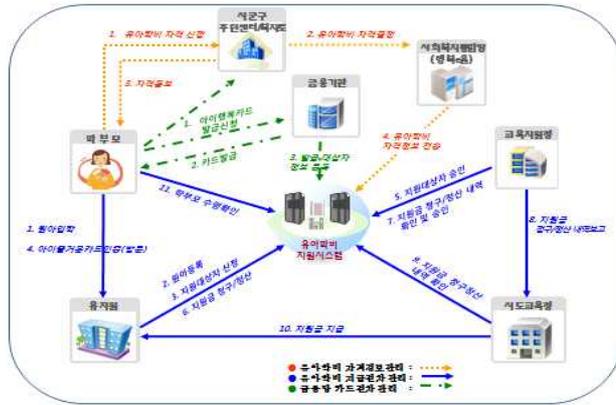
만 3-5세 유아학비와 보육료 지급률은 <표 II-1-3>와 같다. 2013년부터는 누리과정이 만 3세부터로 확대되어 유아학비·보육료 지원율이 취원아 수 대비 100%를 초과한다. 즉, 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3-5세 유아들에게는 모두 유아학비와 보육료가 전계층에 소득수준과 무관하게 지원된다는 것을 보여 준다(최은영 외, 2014).

<표 II-1-3> 유아학비·보육료 지원율

구분	유치원			어린이집		
	지원액	지원아 수	지원율	지원액	지원아 수	지원율
2014	1,434,360	664,230	101.8	1,307,110	594,141	-
2013	1,427,814	668,738	101.6	-	-	-

주: 1) 전출입 등의 이유로 인해 지원율이 100%를 상회함.
2) 2013년은 KERIS 제공자료를 토대로 구성되었으며, 2014년 자료는 KERIS 2/4분기 지원아수를 기준으로 작성됨.
3) 2015년 취원아수는 2015. 4. 1 기준 교육통계연보의 취원아수임.
4) 2014년(12. 31일 기준), 2015년(3월 말일기준) 보육료 현황은 '사회보장정보원'자료임
5) 2013년 보육료 현황은 '보육정책의 성과와 과제' 의 자료임.
자료: 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서. p.17

정부 지원 유아학비 및 보육료 지원은 유아의 출생 년·월·일 및 신청자를 확인하고 지원자격이 생성되면 전자카드(아이행복카드, 아이즐거운카드, 이아사랑카드)를 통해 인증 및 유아학비 지원금액을 신청할 수 있다 유아학비 신청 및 정산과 관련 절차는 [그림 II-1-1] 과 같다.



자료: 교육부(2015). 2015학년도 유아학비 지원계획. p.6.

[그림 II-1-1] 유아학비 지원 절차

나. 유치원과 어린이집 지원 정책⁷⁾

영유아보육법 시행령 제22조 및 제23조, 유아교육법 시행령 제29조 및 제34조, 지방교육재정교부금법 시행령 별표 1과 관련하여 누리과정을 운영하는 사립유치원과 종일제 및 야간 어린이집은 아동 1인당 보육료 및 유아학비로 22만원과 만 3-5세 담당교사 처우개선비 및 누리과정 운영지원비로 활용가능한 7만원을 지원받는다. 공립유치원은 유아학비 6만원과 방과후과정비 5만원을 지원받는다. 2015년부터는 누리과정 재원 전액을 지방교육재정교부금으로 일원화하여 받게 되었다(보건복지부 2015).

재정 지원을 받기 위한 절차는 유치원과 어린이집이 다소 상이하다. 유치원은 지자체에서 시·도 교육청으로 예산을 신청한 뒤 시·도 교육청에서 지자체에 분기별로 예산을 교부하는 형태이며 2015년 교육비 지원 업무 간소화로 18개로 세분화 되어 있던 청구 항목이 <표 II-1-4>와 같이 개선되었으며, 항목별 일할 계산 산정 기준이 교육일수로 일원화 되었다(교육부, 2015).

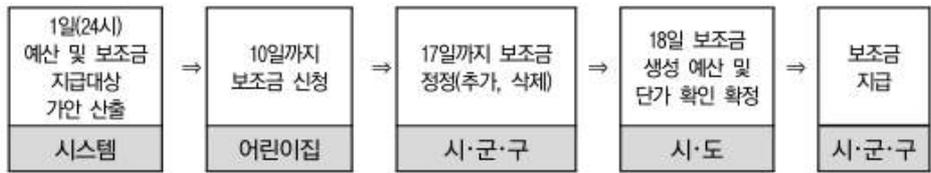
<표 II-1-4> 교육비 지원 청구 항목 개선

7) 교육부(2015)의 '2015 유아학비지원계획', 보건복지부(2015)의 '2015 보육사업안내'에서 발췌하여 요약정리함.

구분	2014년	2015년
유아학비 (교육과정)	입력항목 11개	입력항목 4개
	입학금, 원복비, 수업료, 급식비, 선택급식, 간식비, 재료비(교재비), 통학경비(교통비), 현장학습비, 기타1(월단가), 기타2(일단가)	입학금 수업료 급식비 기타교육비
방과 후 과정	입력항목 7개	입력항목 3개
	수업료, 급식비, 간식비, 재료비(교재비), 특성화활동비, 기타1(월단가), 기타2(일단가)	수업료 급식비 기타교육비

자료: 교육부(2015). 2015학년도 유아학비 지원계획. p.11.

어린이집은 [그림 II-1-2]와 같이 보조금(처우개선비 및 운영비)을 신청하고 시·군·구에서 신청한 보조금을 정정하여 예산 및 단가확인 후 확정하여 지자체 별 보조금 지급일정에 맞춰 승인·지급하도록 되어있다(보건복지부 2015).



자료: 보건복지부(2015). 2015보육사업 안내. p.239.

[그림 II-1-2] 보육료 지원 절차

전체 만 3-5세아 예산 중 보육료와 담당교사 지원액을 제외한 잔액에 대해서는 운영비 생성기준 아동 수로 균분하여 지자체에서 어린이집에 지원하며, 이때 원칙상 보조교사 인건비에 우선 활용하도록 되어있다. 보조교사 인건비로 사용 후 남은 잔액은 교사 대상 학습공동체 활동, 교재·교구비 및 교육기자재 구입비, 급간식비, 환경안전관리기준 준수(환경 보건법)에 따른 개선비용, 누리과정 운영 도우미 인건비, 아동안전과 관련된 물품 구입 및 설치·유지비용, 담당교사 처우개선을 위한 제수당 및 기타 후생경비 지급 등의 7개 기타 항목 중에서만 사용이 가능하다(보건복지부 보육사업안내, 2015: 240~242).

다. 교사 지원 정책

유치원과 어린이집 교사에 누리과정 지원은 크게 두 가지 형태이다. 하나는 재정적 지원이며 다른 하나는 누리과정 교사 연수를 통한 전문성 강화이다. 먼저 재정 지원 내용은 다음의 <표 II-1-5>와 같다.

<표 II-1-5> 교사 지원 정책(2015)

구분	사립유치원	어린이집	
원장, 원감	교직수당 - 월 25만원 인건비보조 - 월 15만원 총 40만원	누리과정 담당교사	2세-유아혼합반: 월 20만원 ※ 누리과정 운영지원비 항목으로 유아 1인당 월 70,000원 지원 - 이 항목에서 담임교사 누리과정 수당을 책정하여 지급함 -만 3~5세 : 월 30만원 -만 2~3세 혼합반: 월 20만원
담임 교사	교직수당-월 25만원 인건비보조 - 월 15만원 담임수당 - 월 11만원 총 - 51만원	누리과정 보조교사	- 월 70만원(4시간 기준)이상

자료: 서울시교육청(2015). 2015년 사립유치원 교원 인건비 지원 계획. p.3
보건복지부(2015). 보육사업안내. p.239.

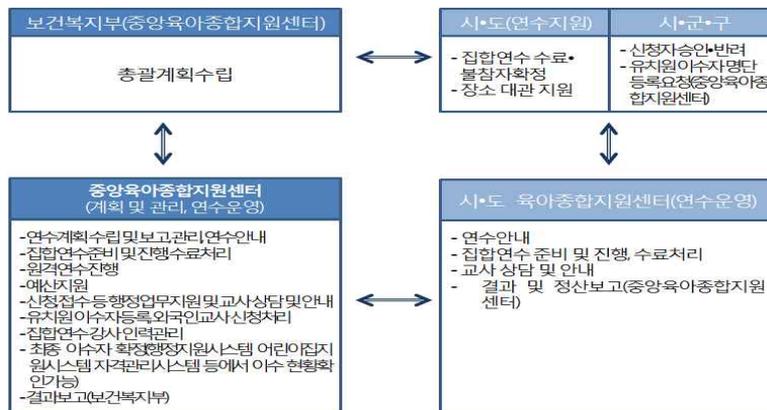
유치원교사는 유아교육법 제26조 3항 등에 근거하여 각 시·도교육청에서 사립유치원 교사 지원예산을 편성한다(서울시교육청, 2015). 공립유치원 교원은 교육공무원임금체계에 따라 별도 책정된다(김은설·문무경·박진아·이영미·김해인, 2013). 어린이집의 3~5세 누리과정을 담당하는 보육교사에게 각 지자체에서 직접 지원금을 지급하는 정책이 있다. 이는 반 구성에 따라 금액이 다소 상이하되 만 3, 4, 5세 만으로 구성된 독립반 또는 혼합반 담당 교사에게는 월 300천원, 누리과정 보육료 지원자격아동을 1명이상 포함한 만 2~3세 또는 만 2세~유아 혼합반의 담당교사에게는 월 200천원을 지원한다. 만 3~5세 장애아반의 경우 만 3~5세 누리과정 자격 장애아가 1명일 때 월 200천원, 2명 이상일 때 월 300천원을 지원한다(보건복지부 보육사업안내, 2015: 239).

다음은 교사연수를 통한 전문성 강화이다. 누리과정 도입 첫해부터 유치원과 어린이집 교사들의 누리과정을 활용한 교육·보육활동을 위한 교사연수가 이루어지고 있다. 우선 유치원 교사 연수⁸⁾는 매해 다양하게 이루어지고 있는데,

8) 유치원 교사 연수 내용은 매해 수립되는 각 시도교육청의 '유아교육운영 계획'에서 확인가능함.

「3-5세 연령별 누리과정」 연수는 신규교사를 대상으로 하는 직무연수와 누리과정 적용을 돕기 위한 교수·학습 실제와 연결된 연수, 현장 지원 및 컨설팅 형식으로 이루어진다. 이와 함께 경력교사의 생애 맞춤형 연수, 다양한 주제 중심의 교사 연수 등을 구성하여 시·도교육청, 교육연수원, 유아교육진흥원 등 공공기관 차원에서 연수를 제공하고 있다. 또한 유치원 자체 연수, 유치원 자율장학협의회 등에서 다양한 주제를 누리과정과 연계하여 현장에서 적용가능하도록 교사 연수기회를 마련하고 있다.

한편 중앙 육아종합지원센터 홈페이지에서 어린이집 누리과정 담당 교사 연수 대상은 ‘2015년 현재 만3, 4, 5세반을 담당하고 있거나 다음 달부터 담당교사로 확정된 자’이며, 2012년 5세 누리과정 연수만 이수한 교사도 해당된다. 어린이집 누리과정 담당 연수는 중앙 육아종합지원센터 및 시·도 단위의 육아종합지원센터에서 관리·운영한다(그림 II-1-3 참조).



자료: 보건복지부(2015). 보육사업안내, p.300.

[그림 II-1-3] 3-5세 누리과정 담당교사 연수 관리체계

어린이집 누리과정 담당교사 연수는 신규 담당교사를 위한 「3-5세 연령별 누리과정」 연수와 각 시·도별 육아종합지원센터에서 개발한 누리과정에 근거한 맞춤형 연수들이 이루어지고 있다. 신규 담당교사는 1회 교육시간이 8시간이고 연수형태는 대부분이 강의식으로 진행되며, 각 시·도의 특성화된 교사연수는 프로그램 내용에 따라 1회 교육시간이 최소 2.5시간부터 8시간까지로 구성되고, 연수 형태 역시 강의뿐 아니라 소모임, 워크샵 등 다양하게 진행되고 있다.

9) 어린이집 교사연수는 각 시도별 육아종합지원센터에서 확인 가능함.

라. 「3~5세 연령별 누리과정」 제도의 변화

교육부와 보건복지부는 2012년 7월 10일 유아교육법 제 13조와 영유아보육법 시행규칙 제 30조에 의거하여 누리과정을 고시하였고 이후, 3~5세 연령별 누리과정 고시 일부를 개정하여 누리과정 운영시간을 현행 1일 '3~5시간'에서 '4~5시간'으로 조정하였다(교육부, 2015. 2. 25¹⁰⁾; 보건복지부 2015. 3. 18¹¹⁾). 이는 기관마다 다른 운영시간의 편차를 줄이고, 안정적인 교육과정 시간을 확보하고자 함이다. 누리과정 지원 단가에 따른 재정 지원은 유치원과 어린이집 모두 시·도교육청에서 편성하고 있다.

〈표 II-1-6〉 누리과정 제도 변화

구분	2012년	2013년	2014년	2015년
지원대상	만 5세 전계층 만 3~4세 소득하위 70%	만 3~4세 전계층	만 3~5세 전계층	현행 유지
교육보육 과정	만 5세 누리과정 일원화 만 3~4세 표준 보육과정 및 유치원 교육과정	만 3~5세 연령별 누리과정 일원화	만 3~5세 연령별 누리과정 일원화	누리과정 운영 시간 변화 고시
지원단가	만 3세: 19.7만원 만 4세: 17.7만원 만 5세: 20 만원	만 3~5세: 22만원	현행 유지	현행 유지
관리체제	유치원(교육부) 어린이집(복지부)	현행 유지	현행 유지	현행 유지

자료: 1) 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. p.31 내용 재구성함.

2) 교육과학기술부 보도자료(2012. 1. 18). 만 3~4세 유아 내년부터 '누리과정' 도입.

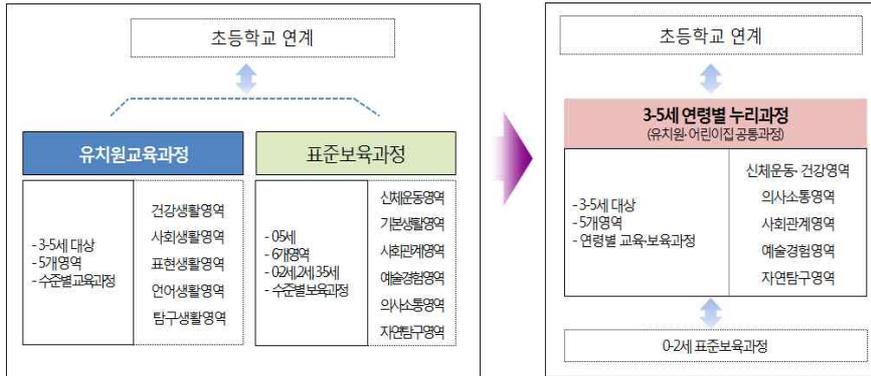
2. 공통 교육·보육과정으로 누리과정 개요

누리과정의 기본방향 중 '표준화된 공통과정 도입으로 유아교육·보육의 질제고'를 제시하였고¹²⁾ 이에 「3~5세 연령별 누리과정」이 공통과정으로 시행되었다.(그림 II-2-1참조).

10) 교육부(2015. 2. 24). 유치원 교육과정 개정 고시문.

11) 보건복지부(2015. 3. 12). 3~5세 연령별 누리과정 고시 개정.

12) 국무총리실·기획재정부·교육과학기술부·행정안전부·보건복지부 관계부처 합동 보도자료 (2012. 1. 18). '「3~4세 누리과정」 도입계획'.



자료: 국무총리실 등 관계부처 합동 보도자료(2012. 1. 18) 「3~4세 누리과정」 도입 계획. 보건복지부(2015). 2015보육사업안내, p.237

[그림 II-2-1] 공통 교육·보육과정으로 누리과정

유치원과 어린이집에서 각각 유치원교육과정과 보육과정으로 활용되고 있는 누리과정은 「3-5세 연령별 누리과정」 총론에서 구성방향, 목적과 편성 및 운영, 평가 등을 제시하고 있다.

유치원은 「3-5세 연령별 누리과정」과 지역 수준의 방향과 연계하여 단위 유치원에서 유치원 실정에 적합한 교육과정으로서 누리과정을 편성·운영한다. 매해 각 시·도 교육청은 유아교육운영계획을 수립하여 유치원 교육과정 내실화를 위해 누리과정 운영을 지원하는데, 이를 요약하면 다음 [그림 II-2-2]와 같다.

유치원교육과정(누리과정) 운영 내실화	
유아중심 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 유아 발달 및 흥미에 기초한 교육과정 놀이 중심의 통합교육과정
특색 있는 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 국가수준 교육과정과 지역 차원의 교육방향간의 연계 단위 유치원의 특성을 반영
교육과정 운영·평가	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 운영 편성 지침 준수(연간, 월간, 주간, 일간에 근거한 교육과정) 등
교육과정 연계 교육	<ul style="list-style-type: none"> 인성·창의성 교육 / 다문화이해 교육 / 장애이해교육 / 지속가능성장교육 / 경제 교육 / 문화예술 교육 등
가정연계 교육	<ul style="list-style-type: none"> 가정연계 교육과정 운영
교사전문성 강화 지원	<ul style="list-style-type: none"> 누리과정 컨설팅장학, 지원장학, 직무연수, 수업연구 등

자료: 각 시·도(2015) '2015 유아교육운영계획' 자료를 바탕으로 재구성함.

[그림 II-2-2] 유치원 교육과정(누리과정) 운영 내실화 방안 및 내용

어린이집에서 누리과정을 운영하는 교사들은 중앙 육아종합지원센터의 보육과정웹사이트를 통해 필요한 자료를 지원받을 수 있고, 특히 현장방문, 교사소모임 등의 보육과정 컨설팅을 이용할 수 있다(그림 II-2-3 참조).



자료: 중앙육아종합지원센터(2015). 보육과정웹사이트 <http://www.nccw.educare.or.kr/>(2015. 6. 19)

[그림 II-2-3] 보육과정으로서 누리과정 온라인 지원

한편 누리과정을 안정적으로 정착시키기 위해 유치원과 어린이집 교사들에게 다양한 교재교구를 개발하여 보급하고 있다. 교육부와 지역교육청과 보건복지부 등은 누리과정 해설서와 지침서 외에도 혼합연령학급 교사를 위한 누리과정 지도서, 어린이집에 적합한 「3·5세 연령별 누리과정」에 기초한 어린이집 프로그램들을 개발하여 보급하고 있다. 「3세와 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램과 교사용 지도서」, 「5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램」과 「5세 누리과정 연령 연계 어린이집 프로그램」 등의 자료를 개발·지원하고 있다.

3. 유치원·어린이집 현황 - 누리과정 도입 전·후

가. 유치원·어린이집 기관 현황

유치원과 어린이집을 이용하는 연령에서 차이가 있으므로 두 기관의 직접적인 비교는 어려우며, 여기서는 전체적인 유치원과 어린이집의 설치 현황과 증가율을 살펴보고, 누리과정을 운영하는 기관의 설치 현황을 살펴보겠다.

유치원은 지난 10여년 대비 2014년 현재 약 6.7% 기관수가 증가하였다(표 II-3-1 참조). 2012년 누리과정 도입 이후, 2011년 대비 2014년 유치원 수의 증가율은 약 4.8%이며, 공립유치원 약 2.6%, 사립유치원 약 7.3% 증가하였다. 어린이집은 2011년 대비 2014년 증가율은 약 9.8%이다. 국공립의 경우 17.6%, 가정어린이집은 12.5% 증가하였다.

〈표 II-3-1〉 유치원과 어린이집 설립 현황: 2005~2015

단위: 개원·소(%)

구분	유치원 ¹⁾		어린이집 ²⁾							누리과정 운영(c)	전체 (a+b)	누리과정 운영기관 (a+c)		
	국·공립	사립 계(a)	국·사회복지 공립 법인 단체	법인 단체	민간 가정	직 장	부모 협동	계(b)						
2015 ⁴⁾	4,678	4,252	8,930	2,629	1,414	834	14,626	22,074	785	155	42,517	17,806 ⁶⁾	51,447	26,736
2014	4,619	4,207	8,826	2,489	1,420	852	14,822	23,318	692	149	43,742	17,223 ⁵⁾	52,568	26,049
2013	4,577	4,101	8,678	2,332	1,439	868	14,751	23,632	619	129	43,770	-	52,448	-
2012	4,525	4,013	8,538	2,203	1,444	869	14,440	22,935	523	113	42,527	-	51,065	-
2011	4,502	3,922	8,424	2,116	1,462	870	14,134	20,722	449	89	39,842	-	48,266	-
2010	4,501	3,887	8,388	2,034	1,468	888	13,789	19,369	401	74	38,023	-	46,411	-
2009	4,493	3,880	8,373	1,917	1,470	935	13,433	17,359	370	66	35,550	-	43,923	-
2008	4,483	3,861	8,344	1,826	1,458	969	13,306	15,525	350	65	33,499	-	41,843	-
2007	4,448	3,846	8,294	1,748	1,460	1,002	13,081	13,184	320	61	30,856	-	39,150	-
2006	4,460	3,830	8,290	1,643	1,475	1,066	12,864	11,828	298	59	29,233	-	37,523	-
2005	4,412	3,863	8,275	1,473	1,495	979	12,769	11,346	263	42	28,367	-	36,642	-

자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서.

2) 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제. p.25<표 II-1-7>

3) 보건복지부(각 연도). 2014 보육통계이며, 2015년 어린이집 자료는 어린이집정보공개 포털 'http://info.childcare.go.kr'에서 2015. 12월 기준으로 인출함.

4) 교육통계(각 연도). 2015년 4. 1일 기준

5) 이윤진 외(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안

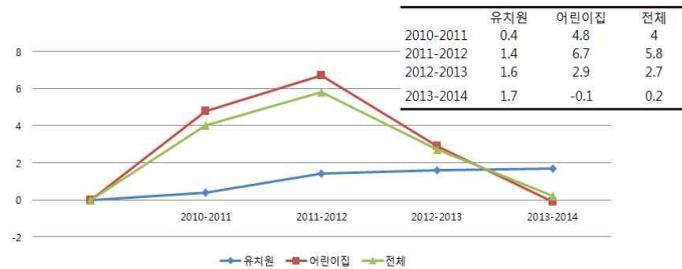
6) 2015년 어린이집 누리과정 운영 기관수는 사회보장정보원 2015년 3월 말 기준임.

누리과정 도입 전후 연도별 유치원과 어린이집 설치의 증감률은 [그림 II-3-1]과 같다. 유치원은 누리과정 도입 전후로 지속적인 증가세를 보이는 반면, 어린이집은 2012년을 기점으로 증가세가 둔화되고 있다. 특히 2013년 대비 2014년은 전체적인 수가 미미하지만 감소하였는데, 이는 가정어린이집이 2013년에 비해 2014년에 감소되었기 때문으로 보인다.

누리과정 운영 기관수는 2015년 3~4월 기준으로 총 26,736개원으로 2014년에 비해 687개원이 증가하였다. 유치원이 104개원으로 2014년 대비 1.18%증가하였고,

어린이집은 583개소로 약 3.39% 증가한 것으로 조사되었다. 앞서 언급한 바와 같이 가정어린이집은 감소하였으나, 누리과정을 운영하는 어린이집이 증가하였다.

이와 같이 단순히 수치상으로 살펴보면, 유치원과 어린이집은 지속적으로 양적인 성장을 하고 있는 것을 알 수 있다.



자료: <표 II-3-1>의 내용을 근거로 산출한 자료임

[그림 II-3-1] 유치원과 어린이집 설치 증가율: 2010~2014

나. 유치원·어린이집 취원을 현황

유치원과 어린이집의 전체적인 연도별 취원아 수는 <표 II-3-2>와 같다. 유치원과 어린이집의 취원연령에서 차이가 있으므로 여기서는 각각의 설립유형의 취원을 현황을 살펴보겠다.

전체적으로 유치원과 어린이집을 이용하는 취원아 수는 2005년에 비해 2014년에 약 40.4% 증가하였다. 먼저 유치원은 2005년 대비 2014년 취원아 수는 약 20.5%가 증가하였다. 국공립유치원 취원아 수는 약 19.3%, 사립유치원 취원아 수는 약 20.8% 증가하였다. 다음으로 어린이집은 2005년 대비 2014년 취원아 수는 51.3% 증가하였고, 국공립어린이집은 42.3%, 가정어린이집은 183.1%의 취원아 수 증가율을 보였다.

<표 II-3-2> 유치원·어린이집 연도별 취원아 수: 2005~2015

구	유치원 ¹⁾			어린이집 ²⁾							전체 (a+b)	
	국공립	사립	계(a)	국공립	사회복지법인	법인등	민간	가정	직장	부모협동		계(b)
2015 ⁹⁾	161,339	521,214	682,553	165,743	99,715	46,858	747,598	344,007	44,765	4,127	1,452,813	2,135,366
2014	148,249	504,277	652,546	159,241	104,552	49,175	775,414	365,250	39,265	3,774	1,496,671	2,149,217

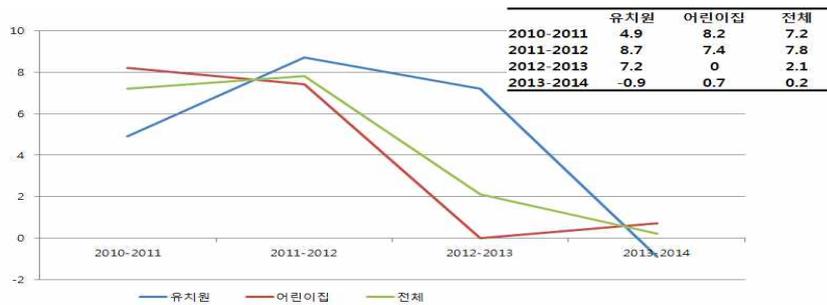
단위:명

(표 II-3-2 계속)

구 분	유치원 ¹⁾			어린이집 ²⁾					전체 (a+b)			
	국공립	사립	계(a)	국공립 법인	사회복지 법인 등	민간	가정 작장	부모 합동		계(b)		
2013	142,052	516,136	658,188	154,465	108,834	51,684	770,179	364,113	34,479	3,226	1,486,980	2,145,186
2012	127,347	486,402	613,749	149,677	113,049	51,914	768,256	371,671	29,881	2,913	1,487,361	2,101,110
2011	126,095	438,739	564,834	143,035	112,688	50,676	706,647	308,410	2,286	24,987	1,384,729	1,949,563
2010	126,577	412,010	538,587	137,604	114,054	51,126	671,891	281,436	1,898	21,901	1,279,910	1,818,497
2009	125,536	411,825	537,361	129,656	112,338	52,718	623,045	236,843	1,655	18,794	1,175,049	1,712,410
2008	119,128	418,694	537,822	123,405	113,894	53,818	615,647	210,438	1,491	16,809	1,135,502	1,673,324
2007	118,422	423,128	541,550	119,141	118,211	55,906	612,484	177,623	1,444	15,124	1,099,933	1,641,483
2006	121,324	424,488	545,812	114,657	120,551	58,808	582,329	148,240	1,238	14,538	1,040,361	1,586,173
2005	124,283	417,320	541,603	111,911	125,820	56,374	552,360	129,007	933	12,985	989,390	1,530,993

주: 유치원·어린이집 취원아 수에 과령아(만 6, 7세)가 포함됨.
 자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서.
 2) 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제. p.25 <표 II-1-7>
 3) 보건복지부(각 연도). 보육통계. 2015년 어린이집 자료는 어린이집정보공개포털 'http://info.childcare.go.kr'에서 2015. 12월 기준으로 인출함.
 4) 교육통계(각 연도). 교육통계

유치원과 어린이집 취원아 수를 누리과정 도입 전후에 2010년 이후 2014년까지의 각각의 취원아 수 증가율은 [그림 II-3-2]와 같다. 전체적으로 2012년에 증가한 이후에 차츰 감소세를 보이는데, 이는 이미 2012~2014년에는 0~5세 취원율이 70% 후반을 상회하였고, 3~5세 취원율은 90%에 달하였기 때문에 증가율이 미미하게 나타났다고 볼 수 있다.



주: <표 II-3-2>의 내용을 근거로 산출하여 구성함.

[그림 II-3-2] 유치원과 어린이집 전체 취원아 증가율: 2010~2014

유치원과 어린이집의 단순 취원아 수의 증감률도 의미가 있으나, 유치원과 어린이집을 이용하는 연령에서 차이가 있고, 누리과정이 전체 만 3~5세를 대상

으로 하고 있으나, 아직까지 의무교육·보육제도로 시행되고 있지 않아서 전체 만 0~5세 인구의 취원 대상아수에 따른 유치원과 어린이집의 취원율을 살펴보는 것이 필요하다(표 II-3-3 참조).

〈표 II-3-3〉 유치원과 어린이집 만 3~5세 연령별 취원아 수(취원율)

단위: 명(%)

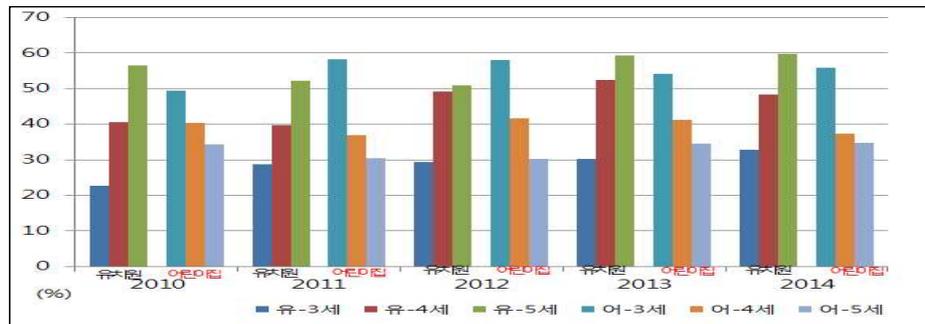
구분	만5세				만4세				만3세			
	인구수 (A)	유치원 (B)	어린이집 (C)	계 (B+C)	인구수 (A)	유치원 (B)	어린이집 (C)	계 (B+C)	인구수 (A)	유치원 (B)	어린이집 (C)	계 (B+C)
2015	447,817	260,544 58.2	147,278 32.9	407,822 91.1	473,120	249,197 52.7	180,249 38.1	429,446 90.8	475,519	172,114 36.2	253,294 53.3	425,408 89.5
2014	447,531	267,576 59.8	155,510 34.7	423,086 94.5	472,731	228,129 48.3	177,014 37.4	405,143 85.7	474,932	156,089 32.9	265,338 55.9	421,417 88.7
2013	467,935	277,826 59.4	161,877 34.6	439,703 94.0	447,055	233,926 52.3	184,513 41.3	418,439 93.6	472,047	148,089 31.3	255,786 54.2	398,855 84.5
2012	494,810	251,897 50.9	149,522 30.2	401,419 81.1	467,432	229,911 49.2	194,413 41.6	424,324 90.8	446,256	130,986 29.4	259,112 58.1	390,098 87.4
2011	449,774	234,246 52.1	137,349 30.5	371,595 82.6	494,388	196,602 39.8	182,999 36.9	379,601 76.8	466,807	133,986 28.7	272,034 58.3	406,020 87.0
2010	435,281	245,664 56.4	149,278 34.3	394,942 90.7	448,200	181,441 40.5	180,542 40.3	361,983 80.8	493,452	111,482 22.6	243,264 49.3	354,746 71.9

- 주: 1) 유치원·어린이집 취원아 수에 과령아는 제외됨.
 2) 유치원 취원율은 주민등록통계 당해연도 12월말 기준으로 재산출함.
 3) 2015년 어린이집 자료는 어린이집정보공개포털 'http://info.childcare.go.kr'에서 2015. 12월 기준으로 인출함.

- 자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서.
 2) 권미경·김문정(2012). 2012 유아교육정책의 성과와 과제. p.46.
 3) 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제. p.27 <표 II-1-11>
 4) 보건복지부(각 연도). 2014 보육통계.
 5) 한국교육개발원 교육통계서비스(각 연도). 2015. 4. 1일 기준임.
 6) 인구수는 행정자치부 주민등록인구통계 2010~2015. 12. 31일 기준임.

2014년 우리나라 만 0~5세의 유치원과 어린이집 취원율은 약 78.1%이며, 만 3~5세 누리과정 대상 유아의 취원율은 89.6%이다. 만 3~5세는 유치원 취원율(46.7%)이 어린이집 취원율(42.9%) 보다 약 3.8% 정도 높게 나타나고 있다. 만 3~5세 연령별 취원율을 보면, 만 3세는 어린이집 취원율이 유치원에 비해 상대적으로 높은 반면에, 만 5세는 유치원이 어린이집에 비해 상대적으로 높게 나타난다. 만 4세는 2010년에는 비슷한 취원율을 나타내었고, 2011년에도 약 3% 정도의 차이를 보였으나, 2012년부터 7.6%로 유치원 취원율이 높게 나타나기 시작하여 2013년부터는 10%이상 차이로 유치원 취원율이 높게 나타나고 있다. 이는 전체 취원율에서 유치원 비율이 어린이집에 비해 높아지는데 만 4세 취원율이

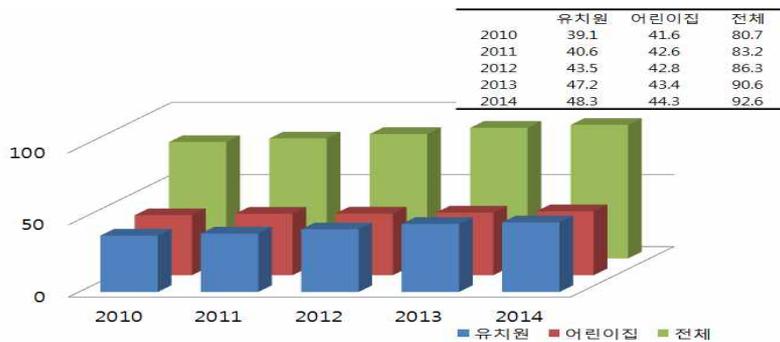
영향을 준 것으로 볼 수 있다. 이는 앞서 취원아 수 대비 증감률을 살펴보았을 때, 2012년 대비 2013년의 유치원 취원아 수의 증가가 어린이집에 비해 많이 나타난 것 역시 만 4세아의 유치원 취원이 높게 나타난 것이 원인이라고 볼 수 있다. 따라서 2013년부터 본격적으로 누리과정이 만 3, 4세로 확대되면서 만 4세아의 유치원 취원이 높아졌다고 볼 수 있다(표 II-3-3, 그림 II-3-3 참조).



주: <표 II-3-3>의 내용을 근거로 구성함.

[그림 II-3-3] 연령별 취원율: 2010~2014

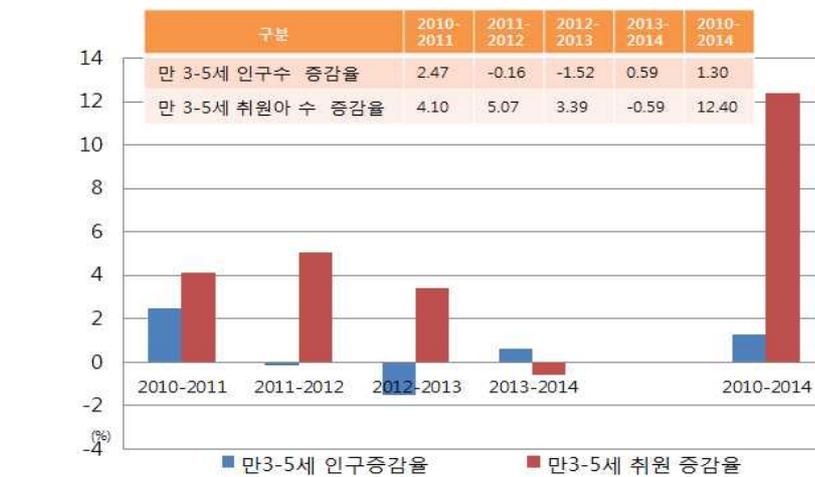
유치원과 어린이집 취원율은 당해 연도 해당연령 취원 대상아 수 대비로 2010년 이후 지속적으로 증가하고 있다(그림 II-3-4 참조). 2010~2011년은 유치원에 비해 어린이집 취원율이 상대적으로 높으나, 2012년 이후부터는 유치원 취원율이 상승하였고, 2013년, 2014년으로 갈수록 유치원과 어린이집 취원율의 격차가 생겨서 2013년과 2014년에는 3.8~4.0% 차이가 나타나고 있다.



주: <표 II-3-3>의 내용을 근거로 산출함.

[그림 II-3-4] 유치원, 어린이집 취원율: 2010~2014

연도별 만 3~5세 인구 증감률과 취원율 증감률을 비교해 보면, 2010년 대비 2011년은 인구는 약 2.47% 증가하였고, 취원율 역시 약 4.10% 증가하였다. 2011년 대비 2012년의 경우는 만 3~5세 인구는 약 -0.16%의 증감률을 보인 반면에 취원율은 약 5.07% 증가하였다. 2012년 대비 2013년 역시 만 3~5세 인구 비율은 약 -1.52%의 증감률을 보인 반면에 취원율은 약 3.39%로 전년 대비 증가하였다. 2014년은 2013년 대비 만 3~5세 인구 비율이 약 0.59% 증가한 반면에 취원율은 전년 대비 약 -0.59%로 다소 증감률이 둔화되었다. 전체적으로 2010년부터 2014년까지의 변화추이를 연도별로 보았는데, 2010년과 2014년을 비교해 보면, 만 3~5세 인구 비율은 2010년 대비 2014년에 약 1.30% 증가한 반면, 취원아 비율은 약 12.4% 증가하여, 인구 증가율에 비해 취원 증가율이 약 10배 이상으로 나타났다(그림 II-3-5 참조).



[그림 II-3-5] 만 3~5세 연령별 인구와 취원 증감률: 2010~2014

다. 유치원·어린이집 교사 현황

누리과정 도입에 따라 교사 현황에 두드러진 변화를 나타낸 곳은 어린이집이다. 만 3~5세반 누리과정을 위해 누리과정 보조교사를 채용할 수 있도록 지원하고 있기 때문이다(표 II-3-4 참조). 이에 비해 유치원은 교사 현황에서는 누리과정으로 인한 별다른 차이는 없다. 다만, 유치원과 어린이집의 취원율이 증가함

으로써 유치원과 어린이집 교사 수가 증가하였는데, 이는 유치원의 경우, 학급 당 유아의 정원이 감축되어 보다 많은 교사가 필요하게 된 것도 원인이 될 수 있고, 취원율의 증가가 교사 수의 증가에 기여했다고 볼 수 있다.

유치원과 어린이집 교사 수 현황을 보면, 유치원 교사는 2011년 대비 2012년, 2012년 대비 2013년에 약 9%이상 교원의 수가 증가하였다. 이는 누리과정으로 인해 담임교원의 수를 확보한 것으로 볼 수 있다. 어린이집 교사는 2011년 대비 2012년에 전체적으로 약 13.7%증가하였다. 2013년에 누리과정(비담임)교사가 처음으로 보육통계로 확인 가능하게 되었다. 또한 누리과정이 첫해였던 2012년에 보조교사 558명으로 산출되었다. 또한 누리과정 관련 비담임교사는 모두 2013년에 비해 2014년 약 25%이상 증가하였다.

그러나 유치원과 어린이집 교사의 수를 직접 비교하는 것은 불가능하다. 어린이집은 만2세 이하의 영아반이 있고, 교사 대 아동수의 비율이 유치원에 비해 낮아서 확보된 교사수가 상대적으로 많기 때문이다. 다만, 누리과정을 위해 누리과정(비담임)교사제도를 시행한 것은 의미있는 일이라고 볼 수 있다.

<표 II-3-4> 유치원과 어린이집 교사 현황(2010-2015)

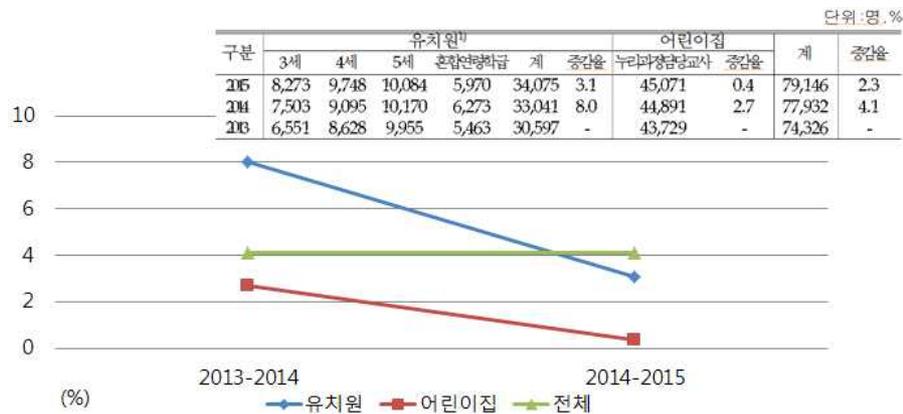
단위:명

구분	유치원 ¹⁾		어린이집 ²⁾											
	원(교)장	원(교)감 수	담임교사	대체교사	방과후교사	시간제교사	시간제보육교사	시간제보육교사	시간제보육교사	보조교사	누리과정보조교사	누리과정보조교사	계	
2015 ³⁾	4,298	1,542	45,078	5,918	-	-	-	-	-	-	-	-	229,116 ⁴⁾	
2014	4,379	1,489	42,662	48,530	198,941	1,543	415	6,651	300	228	2,247	4,623	3,641	218,588
2013	3,818	1,385	40,923	34,126	195,078	1,531	478	6,467	307	249	1,643	3,685	2,897	212,332
2012	3,670	1,327	37,238	42,235	194,736	1,492	545	6,060	316	1,239	558	-	-	204,946
2011	3,704	1,248	33,710	38,662	172,378	1,295	604	5,620	301	49	-	-	-	180,247
2010	3,658	1,169	31,634	36,461	159,972	1,141	747	4,815	262	-	-	-	-	166,937

주: 1) 유치원 교사에는 원장, 원감, 기간제 교사(시간강사제외) 등이 포함됨
 2) 누리과정 보조교사는 2013년부터, 보조교사는 2012년부터 보육통계에서 제시됨.
 자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서
 2) 보건복지부 보육통계(각연도별) 2014 보육통계,
 3) 교육통계(각 연도별) 2015 교육통계.
 4) 2015년 어린이집 자료는 어린이집정보공개포털 'http://info.childcare.go.kr'에서 2015. 12월 기준으로 "보육교직원구분>보육교사"로 검색한 수치로 '보육교사' 총계임.

전반적인 유치원과 어린이집 교사 수는 <표 II-3-4>와 같으며, 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 교사 수를 비교해 보면 [그림 II-3-6]과 같다.

만 3~5세 연령별 누리과정을 운영하고 있는 교사 수는 다소 차이가 있다. 누리과정을 담당하는 유치원과 어린이집 교사 수는 두 기관의 교사 대 아동 수의 비율에서 차이가 있으므로 직접적인 비교는 어렵다. 다만, 유치원은 1학급 1인 담임체제임을 고려하여 학급수를 기준으로 교육과정 운영 담임교사를 추론할 수 있다. 또한 어린이집의 경우, 누리과정 수당을 받고 있는 교사 수를 기준으로 볼 수 있다.



주: 유치원의 과령아 학급은 5세에 포함함.

자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서

2) 보건복지부 보육통계(각연도별) 2014 보육통계

3) 교육통계(각 연도별) 2015 교육통계

4) 2012 5세, 2013 3~5세 누리과정담당교사 현황은 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원 방안 자료임 p.28.

5) 2014, 2015 누리과정담당교사 현황은 사회보장정보원 2014년 12월말, 2015년 3월말 기준임

[그림 II-3-6] 누리과정 교사 현황(2013~2015)

Ⅲ. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황

1. 기관(원장)의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황

가. 조사자 특성

1) 원장 일반적 특성

유치원과 어린이집 원장 각 700명으로 총 1,400명이다(표 III-1-1 참조). 유치원과 어린이집 모두 중소도시가 52%이상으로 가장 많았고, 읍면지역은 유치원 14.4%, 어린이집 6.9%였다. 설립유형별로 유치원은 공립병설이 47.4%, 사립사인이 40.4%로 다수였고 어린이집은 민간이 65.3%로 가장 많았고 국공립이 12.7%로 다음으로 많았다. 성별은 어린이집에서는 여성이 93.3%로 대부분이었고 유치원은 30.4%로 남성이 일부 있었다.

〈표 III-1-1〉 조사 참여자 특성(원장)

		단위: 명, %						
유치원			어린이집					
구분	빈도	비율	구분	빈도	비율			
전체	700	100.0	전체	700	100.0			
지역구분			지역구분					
대도시	226	32.3	대도시	283	40.4			
중소도시	373	53.3	중소도시	369	52.7			
읍면지역	101	14.4	읍면지역	48	6.9			
설립유형			설립유형					
공립단설	35	5.0	국공립	89	12.7			
공립병설	332	47.4	사회복지법인	51	7.3			
사립법인	50	7.1	법인·단체	29	4.1			
사립사인	283	40.4	민간	457	65.3			
			가정	43	6.1			
			직장	26	3.7			
			부모협동	5	0.7			
성별			성별					
여성	487	69.6	여성	653	93.3			
남성	213	30.4	남성	47	6.7			

(표 III-1-1 계속)

	유치원			어린이집		
	구분	빈도	비율	구분	빈도	비율
연령						
	40세 이하	32	4.5	40세 이하	108	15.4
	41~50	174	24.9	41~50	327	46.7
	51~60	384	54.8	51~60	231	33.0
	60세 이상	110	15.8	60세 이상	34	4.9
학력						
	전문대졸	44	6.3	전문대졸	156	22.3
	대졸	222	31.8	대졸	286	40.9
	대학원 졸	434	61.9	대학원 졸	258	36.8
최종전공						
	유아교육학	373	53.3	유아교육학	392	56.0
	아동·보육학	6	0.9	아동·보육학	94	13.5
	교육·사범계열	297	42.5	교육·사범계열	38	5.4
	사회복지학	5	0.7	사회복지학	114	16.2
	기타	19	2.7	기타	62	8.9
원장경력						
	5년미만	392	56.0	5년미만	175	25.0
	5~10년	175	25.0	5~10년	235	33.5
	11~20년	104	14.8	11~20년	247	35.3
	20~30년	24	3.5	20~30년	42	5.9
	31년 이상	5	0.7	31년 이상	2	0.3
기관규모						
	소규모(40인미만)	241	34.5	소규모(40인미만)	260	37.1
	중규모(100인미만)	223	31.9	중규모(100인미만)	340	48.6
	대규모(100인이상)	236	33.7	대규모(100인이상)	100	14.3

2) 기관 특성

가) 학급 및 원아 현황

조사에 참여한 유치원과 어린이집의 학급 및 원아 현황을 조사한 결과, 현재 학급은 평균 5.25개, 학급 편성률은 94.67%, 현원 수는 71.72명, 정원 충족률은 81.29%였다. 학급 현황과 원아 현황은 지역별, 설립유형별, 기관규모별로 차이가 나타났으며 대도시, 중소도시, 읍면지역 순으로 학급수와 현원이 많은 것으로 나타났다. 학급 편성률은 공립병설 유치원이 98.68%로 가장 높았고 정원 충족률은 국공립어린이집이 89.97%로 가장 높았으며, 규모가 큰 기관일수록 학급편성률과 정원충족률이 증가하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-2〉 학급 및 원아 전체 현황

단위: 개, %

구분	학급현황			원아현황		
	인가학급 M(SD)	현재학급 M(SD)	학급 편성률	인가정원 M(SD)	현원 M(SD)	정원 충족률
전체	5.57(3.45)	5.25(3.36)	94.67	86.77(68.11)	71.72(60.37)	81.29
지역구분						
대도시	6.20(3.10)	5.86(3.04)	94.76	96.59(67.98)	80.97(58.77)	84.25
중소도시	5.51(3.58)	5.17(3.47)	94.31	86.19(69.77)	71.40(62.73)	81.31
읍면지역	3.71(3.29)	3.52(3.23)	96.13	56.13(48.31)	41.66(41.10)	71.05
F	31.24***	29.56***	1.28	20.97***	25.31***	20.52***
기관유형						
유치원(전체)	4.22(3.09)	4.03(2.94)	97.00	100.41(82.44)	82.81(72.98)	80.72
어린이집(전체)	6.90(3.28)	6.46(3.32)	92.33	73.13(45.99)	60.61(41.50)	81.84
설립유형						
공립단설	6.76(1.80)	6.48(2.01)	95.88	136.10(36.94)	115.07(53.12)	85.33
공립병설	2.09(1.35)	2.03(1.27)	98.68	42.43(29.50)	35.08(29.07)	78.30
사립법인	5.39(2.21)	5.04(2.16)	94.09	138.53(72.97)	111.67(52.44)	83.19
사립사인	6.21(3.15)	5.90(3.02)	95.69	157.28(84.35)	129.72(78.88)	82.57
국공립어린이집	7.28(3.14)	7.07(3.10)	96.76	76.06(34.74)	69.31(34.65)	89.97
법인(직장)어린이집	7.56(3.82)	7.08(3.47)	94.36	88.00(49.45)	69.63(42.22)	79.80
민간(가정)어린이집	6.71(3.16)	6.23(3.30)	91.12	69.49(46.39)	57.20(42.01)	80.84
F	114.31***	99.40***	13.46***	139.87***	111.14***	3.76**
기관규모						
소규모	3.12(2.05)	2.70(1.68)	90.95	34.62(23.17)	21.93(10.61)	69.60
중규모	5.81(2.52)	5.51(2.38)	95.93	80.28(31.37)	65.05(16.28)	85.70
대규모	8.82(3.65)	8.62(3.51)	98.08	175.49(70.00)	157.20(59.25)	91.31
F	452.02***	568.18***	38.03***	1142.74***	1881.87***	133.93***

주: 1) 법인(직장)어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함

2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동을 유형을 포함함.

** $p < .01$, *** $p < .001$

누리과정을 운영하는 학급(반) 수를 살펴본 결과는 다음 <표 III-1-3>과 같다. 전체 평균 5.25개로 만 3세 1.02개, 만 5세 0.86개, 만 4세 0.84개 순이었고 혼합 연령은 0.52개, 특수학습은 0.1개였다. 각 단일 연령별 학급 수는 지역과 기관 규모가 커질수록 증가하였으나 혼합연령학급은 점차 감소하였다. 만 3세 학급은 사립사인유치원이 1.71개, 만 4세와 만 5세는 공립단설유치원이 1.95개, 2.28개로 가장 많았으며 연령이 증가할수록 어린이집에 비해 유치원 학급 수가 증가하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-3〉 누리과정 학급(반) 수 현황

단위: 개

구분	만 3세	만 4세	만 5세	혼합연령학급	특수학급	계
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	1.02(1.01)	0.84(1.05)	0.86(0.98)	0.52(0.76)	0.10(0.50)	5.25(3.36)
지역구분						
대도시	1.12(0.97)	0.95(1.07)	0.93(1.02)	0.48(0.83)	0.15(0.66)	5.86(3.04)
중소도시	1.05(1.05)	0.86(1.08)	0.89(0.99)	0.50(0.71)	0.06(0.37)	5.17(3.47)
읍면지역	0.54(0.75)	0.40(0.65)	0.50(0.72)	0.76(0.73)	0.09(0.36)	3.52(3.23)
<i>F</i>	19.96***	16.05***	11.35***	8.31***	4.91**	29.56***
기관유형						
유치원(전체)	0.99(1.14)	1.18(1.20)	1.25(1.08)	0.51(0.89)	0.08(0.31)	4.03(2.94)
어린이집(전체)	1.04(0.86)	0.49(0.72)	0.47(0.67)	0.53(0.60)	0.11(0.63)	6.46(3.32)
설립유형						
공립단설유치원	1.45(0.87)	1.95(0.61)	2.28(0.88)	0.03(0.16)	0.76(0.68)	6.48(2.01)
공립병설유치원	0.27(0.47)	0.43(0.57)	0.62(0.70)	0.61(0.54)	0.10(0.32)	2.03(1.27)
사립법인유치원	1.50(0.85)	1.62(0.86)	1.70(0.97)	0.23(0.83)	0.0(0.0)	5.04(2.16)
사립사인유치원	1.71(1.24)	1.90(1.32)	1.78(1.07)	0.51(1.21)	0.0(0.0)	5.90(3.02)
국공립어린이집	1.14(0.66)	0.64(0.70)	0.60(0.66)	0.45(0.57)	0.33(0.78)	7.07(3.10)
법인(직장)어린이집	1.12(0.83)	0.69(0.78)	0.61(0.72)	0.51(0.68)	0.19(1.06)	7.08(3.47)
민간(가정)어린이집	1.01(0.89)	0.43(0.70)	0.42(0.66)	0.56(0.58)	0.06(0.44)	6.23(3.30)
<i>F</i>	71.94***	123.79***	125.21***	4.81***	17.93***	99.40***
기관규모						
소규모	0.27(0.45)	0.08(0.29)	0.16(0.40)	0.82(0.51)	0.08(0.59)	2.70(1.68)
중규모	1.05(0.58)	0.73(0.60)	0.76(0.61)	0.36(0.61)	0.10(0.43)	5.51(2.38)
대규모	2.10(1.16)	2.17(1.11)	2.07(0.98)	0.35(1.09)	0.13(0.44)	8.62(3.51)
<i>F</i>	628.08***	934.82***	835.32***	64.58***	0.92	568.18***

주: 1) 법인(직장)어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함.

2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동을 유형을 포함함.

** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원과 어린이집에 재원하고 있는 평균 유아 수를 조사한 결과, 만 3세는 16.13명, 만 4세는 17.16명, 만 5세는 18.61명 이었다. 지역별로 차이가 커서 만 5세의 경우 대도시는 21.34명인 것에 비해 읍면지역은 9.34명으로 적었다. 설립 유형별로도 큰 차이를 보여, 공립단설유치원의 만 5세 유아 수는 51.51명인 것에 비해 민간·가정 어린이집은 6.71명으로 차이가 큰 것으로 나타났으며 연령이 증가할수록 유치원 재원아 수는 증가하고 어린이집의 재원아는 감소하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-1-4〉 누리과정 학급(반) 재원 유아 수 현황

단위: 명

구분	만 3세 M(SD)	만 4세 M(SD)	만 5세 M(SD)	혼합연령학급 M(SD)	특수학급 M(SD)	계 M(SD)
전체	16.13(18.73)	17.16(23.91)	18.61(24.38)	7.98(16.20)	0.33(1.61)	71.72(60.37)
지역구분						
대도시	17.76(17.67)	20.18(24.97)	21.34(25.62)	8.10(18.92)	0.50(2.08)	80.97(58.77)
중소도시	16.76(20.16)	17.10(24.40)	18.59(24.59)	7.51(14.01)	0.22(1.28)	71.40(62.73)
읍면지역	7.42(11.02)	7.10(12.36)	9.34(15.03)	9.89(16.23)	0.25(1.10)	41.66(41.10)
<i>F</i>	18.91***	17.63***	14.22***	1.36	4.61*	25.31***
기관유형						
유치원(전체)	18.13(22.80)	25.83(28.64)	29.50(28.50)	9.03(21.21)	0.31(1.20)	82.81(72.98)
어린이집(전체)	14.12(13.19)	8.47(13.16)	7.70(11.83)	6.91(8.54)	0.33(1.93)	60.61(41.50)
설립유형						
공립단설유치원	21.27(15.24)	38.84(18.19)	51.51(27.52)	0.53(3.16)	2.93(2.46)	115.07(53.12)
공립병설유치원	4.19(7.86)	8.74(12.27)	13.89(17.23)	7.90(8.61)	0.36(1.27)	35.08(29.07)
사립법인유치원	28.82(16.91)	35.99(20.17)	41.81(24.57)	5.06(19.36)	0.0(0.0)	111.67(52.44)
사립사인유치원	32.21(26.26)	42.49(32.94)	42.92(30.22)	12.11(30.64)	0.0(0.0)	129.72(78.88)
국공립어린이집	15.75(9.69)	11.29(12.36)	10.87(12.32)	7.01(9.70)	0.96(2.26)	69.31(34.65)
법인(직장)어린이집	15.60(12.68)	11.76(13.65)	9.84(12.32)	6.80(9.06)	0.62(3.37)	69.63(42.22)
민간(가정)어린이집	13.52(13.79)	7.29(13.03)	6.71(11.49)	6.93(8.22)	0.17(1.34)	57.20(42.01)
<i>F</i>	86.18***	135.23***	148.47***	5.15***	23.20***	111.14***
기관규모						
소규모	2.39(4.47)	0.69(2.75)	2.16(5.81)	9.80(7.73)	0.24(1.81)	21.93(10.61)
중규모	14.87(8.36)	13.33(11.17)	15.05(13.39)	6.20(11.56)	0.32(1.38)	65.05(16.28)
대규모	38.73(22.85)	48.16(27.84)	49.11(27.81)	8.23(27.79)	0.47(1.63)	157.20(59.25)
<i>F</i>	831.72***	977.53***	843.54***	6.62**	2.18	1881.87***

주: 1) 법인(직장)어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함.

2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동을 유형을 포함함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나) 조사대상 기관 교직원 현황

교직원 현황을 유치원은 담임교사, 부담임 교사, 교육과정 외 교사, 그 외 인력으로 나누고, 어린이집은 영아를 제외한 누리 담임교사를 추가로 살펴보았다. 전체 교직원은 약 9명이었으며 담임교사는 5.35명, 어린이집의 누리과정 담임교사는 2.7명이었다. 교사 외 인력은 유치원은 3.17명, 어린이집은 2.26명으로 유치원이 더 많았다. 지역과 규모별로 차이가 나타나 대도시 지역과 기관 규모가 클수록 교직원 수가 많았으며, 설립유형별로도 차이가 나타나 공립단설 유치원과 법인(직장)어린이집에서 담임교사 및 누리 담당 교사가 많았다. 기본과정 외

교사는 공립단설유치원과 사립사인유치원에 많았으며, 법인(직장)어린이집에서 가장 적은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-5〉 조사 대상 기관 평균 교육·보육직원 현황

구분	담임	누리 ⁵⁾	부담임	누리	교육과정	그 외	단위: 명 계
	교사	담당교사	(보조)교사	부담임교사	외 교사 ³⁾	인력 ⁴⁾	
전체	5.35	2.70	0.88	0.57	0.90	2.72	9.56
지역구분							
대도시	5.98	2.65	1.09	0.58	0.93	2.90	10.56
중소도시	5.28	2.74	0.80	0.57	0.91	2.70	9.40
읍면지역	3.57	2.70	0.57	0.47	0.77	2.24	6.98
<i>F</i>	29.12***	0.17	9.20***	0.356	0.38	2.85	16.50***
기관유형							
유치원(전체)	4.07		1.11		0.98	3.17	9.34
어린이집(전체)	6.63	2.70	0.64	0.58	0.66	2.26	9.78
설립유형							
공립단설유치원	6.49	-	1.44	-	1.78	11.21	20.93
공립병설유치원	2.09	-	0.44	-	0.74	1.01	4.28
사립법인유치원	4.99	-	1.80	-	0.67	4.11	11.58
사립사인유치원	5.93	-	1.74	-	1.22	4.56	13.45
국공립어린이집	7.19	3.18	0.96	0.88	0.59	2.19	10.62
법인(직장)어린이집	7.73	3.33	0.80	0.71	0.50	2.86	11.53
민간(가정)어린이집	6.30	2.48	0.56	0.49	0.71	2.16	9.27
<i>F</i>	97.60***	11.96***	29.90***	9.89***	5.17***	138.86***	93.24***
기관규모							
소규모	2.76	1.39	0.21	0.14	0.60	1.08	4.43
중규모	5.59	2.72	0.68	0.60	0.78	2.31	9.05
대규모	8.82	6.05	2.22	1.58	1.38	5.88	18.09
<i>F</i>	541.11***	523.01***	244.46***	143.92***	18.79***	427.08***	945.01***

주: 1) 법인(직장)어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함.
 2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동을 유형을 포함함.
 3) 교육(정규)과정 외 교사는 유치원의 방과후과정교사, 아침 및 저녁돌봄 전담교사와 어린이집의 시간연장보육, 24시간보육, 주말보육, 휴일보육, 시간제보육, 장애통합보육의 전담교사수를 포함함.
 4) 그 외 인력은 조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미등
 5) 어린이집은 누리과정 담당교사와 부담임 교사의 숫자를 별도로 산출함

*** $p < .001$

다) 기관 운영시간

유치원과 어린이집의 문 여닫는 시각을 조사한 결과, 문 여는 시각은 7시 30

분 이전이 46.2%로 가장 많았고 문 닫는 시각은 19~20시 사이가 34.2%로 가장 많았으며, 약 11시간 운영하는 것으로 나타났다. 7시 30분 이전에 여는 경우가 유치원은 19%인 것에 비해 어린이집은 73.5%로 많았으며, 평균 운영시간도 유치원은 약 10시간인 것에 비해 어린이집은 12시간으로 많았다. 지역별로는 대도시의 경우 약 11시간 운영하는 것에 비해 읍면 지역은 약 10시간 운영하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-6〉 평균 운영 시간(1일 기준)

단위: %, 명

구분	문 여는 시각				문 닫는 시각					사례수	운영 시간(평균)	X ² (df)
	7:30 이전	7:31~ 8:00	8:01~ 8:30	8:31 이후	17:00 이전	17:01~ 18:00	18:01~ 19:00	19:01 ~20:00	20:01 이후			
전체	46.2	39.3	12.1	2.4	10.4	12.2	27.9	34.2	15.2	1400	686.30	
기관유형												
유치원	19.0	54.5	22.1	4.4	20.8	21.7	35.4	17.1	5.0	700	633.77	504.50(5)***
어린이집	73.5	24.0	2.1	0.4	0.1	2.8	20.4	51.3	25.4	700	738.83	
지역구분												
대도시	55.2	38.1	5.8	0.9	1.2	7.0	29.6	46.9	15.2	509	715.38	
중소도시	42.6	41.2	13.4	2.8	11.6	14.6	29.2	28.6	16.1	742	678.94	185.25(10)***
읍면지역	33.1	33.8	27.3	5.8	36.3	18.4	15.8	18.8	10.6	149	623.64	
기관규모												
소규모	33.4	38.5	22.9	5.2	24.5	18.7	18.0	24.5	14.4	501	649.18	
중규모	57.9	33.6	7.7	0.8	3.5	11.7	25.4	41.9	17.6	563	707.71	262.63(10)***
대규모	45.7	49.9	3.4	1.0	1.2	3.6	47.0	35.8	12.5	336	705.76	

*** $p < .001$

유치원과 어린이집의 누리과정 시작과 종료 시각을 조사한 결과 전체적으로 8~9시 사이에 시작하여 13~14시 사이에 종료한다는 응답이 많았다. 유치원은 누리과정 시작 시각이 8~9시 사이가 89.3%인 것에 비해 어린이집은 9~10시 사이가 46.7%로 가장 많았고 종료 시각은 유치원은 13~14시가 66.9%, 어린이집은 14시 이후가 34.6%로 가장 많아 유치원보다 어린이집이 조금 늦게 시작하고 늦게 마치는 비율이 높았다. 지역별로는 대도시와 중소도시보다 읍면 지역이 누리과정을 일찍 시작하나 종료시각은 비슷한 것으로 나타났다.

유치원과 어린이집의 누리과정 운영 시간을 살펴보면 평균 4.4시간 운영하는 것으로 나타났다. 평균 시간은 유치원이 4.79시간으로 운영시간이 더 긴 것으로 나타났다. 지역별로는 읍면지역 4.61시간, 대도시 4.4시간, 중소도시 4.36시간 순

으로 나타났고 기관규모별로도 지역과 유사하게 소규모, 대규모, 중규모 순으로 누리과정 운영시간이 긴 것으로 나타났다.

〈표 III-1-7〉 유치원, 어린이집 누리과정 시작 및 종료시각(원장)

단위: %, 명

구분	시작 시각				종료 시각				사례 수	평균 (시간)	X ² (df)
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	~12:00 이전	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후			
전체	5.2	60.2	26.3	8.3	5.9	25.1	48.6	20.4	1400	4.40	
기관유형											
유치원	4.8	89.3	5.9	0.0	0.2	26.8	66.9	6.1	700	4.79	49017(4)**
어린이집	5.6	31.1	46.7	16.6	11.6	23.4	30.4	34.6	700	4.01	
지역구분											
대도시	5.7	57.6	27.9	8.8	6.3	23.5	47.7	22.5	509	4.40	2096(8)**
중소도시	5.1	58.9	27.2	8.8	6.1	25.5	47.8	20.6	742	4.36	
읍면지역	4.3	75.5	16.3	4.0	3.2	28.8	56.2	11.8	149	4.61	
기관규모											
소규모	4.2	60.2	25.1	10.6	5.6	26.8	44.7	22.9	501	4.54	3369(8)**
중규모	4.8	53.1	32.8	9.4	7.0	23.3	48.0	21.7	563	4.24	
대규모	7.5	72.2	17.3	3.1	4.4	25.5	55.6	14.4	336	4.46	

** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 누리과정 운영 현황

1) 누리과정 운영 시간 및 설명

가) 유치원

〈표 III-1-8〉 유치원 교육과정(누리과정) 시작 및 종료시각

단위: %, 명

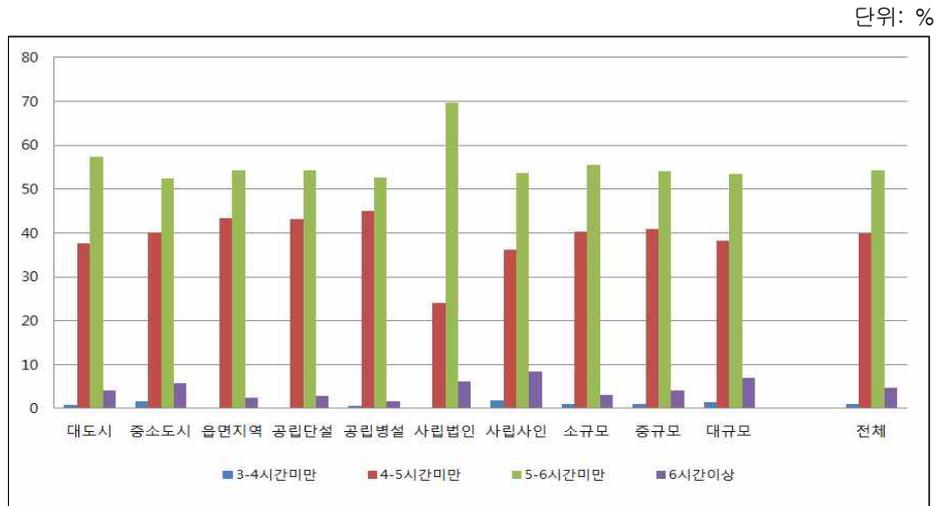
구분	시작 시각				종료시각				사례수	운영 시간(분)
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	~12:00 이전	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후		
전체	4.8	89.3	5.9	0.0	0.2	26.8	66.9	6.1	700	287.56
지역구분										
대도시	5.8	85.1	9.1	0.0	0.0	21.2	70.4	8.4	226	289.41
중소도시	4.7	90.2	5.1	0.0	0.3	28.7	64.9	6.1	373	287.24
읍면지역	2.9	95.5	1.5	0.0	0.0	32.6	66.4	1.0	101	284.63
설립유형										
공립단설	2.8	92.0	5.2	0.0	0.0	14.6	85.4	0.0	35	290.82

(표 III-1-8 계속)

구분	시작 시각				종료시각				사례수	운영 시간(분)
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	~12:00 이전	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후		
공립병설	1.9	96.3	1.9	0.0	0.0	31.2	68.4	0.3	332	283.57
사립법인	6.2	86.5	7.3	0.0	0.0	10.5	77.9	11.6	50	299.40
사립사인	8.3	81.3	10.4	0.0	0.4	26.1	60.8	12.6	283	289.76
기관규모										
소규모	3.5	94.2	2.2	0.0	0.0	32.3	65.1	2.6	241	286.01
중규모	6.2	86.6	7.3	0.0	0.5	21.4	71.7	6.3	223	288.14
대규모	4.8	86.9	8.3	0.0	0.0	26.4	64.2	9.4	236	288.61

유치원은 누리과정을 8~9시에 89.3%가 시작하고 13~14시에 66.9%가 종료하는 것으로 나타났다.

유치원은 누리과정을 5~6시간 미만으로 운영하는 경우가 54.3%, 4~5시간 미만으로 운영하는 경우 39.8%로 대다수였으며 평균 4.79시간 운영하는 것으로 나타났다(그림 III-1-1참조).



[그림 III-1-1] 유치원 누리과정 1일 운영시간 비율

유치원에서 누리과정 부모 대상으로 설명을 진행했는지 살펴본 결과 98.6% 대부분의 기관에서 실시한 것으로 나타났다. 유치원의 누리과정 설명은 70.3%가 입학식, 오리엔테이션을 통해 진행하였고 15.5%가 가정통신문을 통해 진행하였다. 이는 지역, 설립유형, 기관규모별로 차이가 크지 않았다.

〈표 III-1-9〉 누리과정 설명 유무 및 방법(유치원)

단위: %(명)

구분	예	누리과정 설명 방법							아니오	계
		유치원 홈페이지	교육부 등 공공기관 리플릿	학부모 별도 설명회	가정통신문	입학식, 오리엔테이션 등	기타	소계		
전체	98.6	1.9	2.9	8.4	15.5	70.3	1.0	690	1.4	100.0(700)
지역구분										
대도시	97.3	1.2	3.1	7.0	12.2	76.0	0.6	220	2.7	100.0(226)
중소도시	99.0	2.2	2.2	9.8	15.2	69.3	1.3	369	1.0	100.0(373)
읍면지역	100.0	1.9	5.3	6.3	23.6	62.0	1.0	101	0.0	100.0(101)
설립유형										
공립단설	98.0	2.8	3.3	9.5	0.0	77.0	7.4	34	2.0	100.0(35)
공립병설	99.8	0.8	5.0	6.9	17.4	68.9	1.0	331	0.2	100.0(332)
사립법인	100.0	4.8	1.0	10.0	9.6	74.6	0.0	50	0.0	100.0(50)
사립사인	97.1	2.4	0.7	9.7	16.2	70.5	0.4	275	2.9	100.0(283)
기관규모										
소규모	99.5	1.2	5.4	8.6	19.0	65.0	0.9	240	0.5	100.0(241)
중규모	98.4	1.5	2.3	5.6	13.6	76.4	0.5	219	1.6	100.0(223)
대규모	97.9	2.9	0.9	10.8	13.6	70.2	1.6	231	2.1	100.0(236)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

유치원의 누리과정 설명 내용은 누리과정의 수업 적용에 대한 내용이 41.8%로 가장 많았고 아이행복카드신청 등 행정 절차에 대한 내용이 23.5%로 그 다음으로 나타났다. 이는 지역별로 차이가 나타나 대도시는 누리과정과 유치원 프로그램 간 연계에 대한 내용이 상대적으로 많았고, 읍면지역은 행정 절차에 대한 설명이 더 많은 것으로 나타났다. 기관규모별로도 차이가 나타나 대규모 기관에서 누리과정과 유치원 프로그램 간 연계에 대한 설명을 많이 한 것으로 나타났다.

〈표 III-1-10〉 누리과정 부모 대상 설명 내용(유치원)

단위: %(명)

구분	아이행복카드신청 등 행정절차	유아학비 지원액 사용처	누리과정의 수업적용	누리과정 도입취지	누리과정과 유치원 프로그램 간의 연계	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	23.5	10.6	41.8	3.3	17.4	3.3	100.0(690)	
지역구분								
대도시	22.9	9.6	40.2	2.6	22.3	2.6	100.0(220)	
중소도시	20.9	12.1	43.2	3.2	16.0	4.7	100.0(369)	22.10(10)*
읍면지역	34.7	7.2	40.1	5.7	12.2	0.0	100.0(101)	

(표 III-1-10 계속)

구분	아이행복 카드신청 등 행정절차	유아학비 지원액 사용처	누리과정의 수업적용	누리과정 도입취지	누리과정과 유치원 프로그램 간의 연계	기타	계	$\chi^2(df)$
설립유형								
공립단설	13.0	13.4	54.8	6.2	2.0	10.7	100.0(34)	n.a
공립병설	24.7	16.5	41.3	3.7	10.0	3.9	100.0(331)	
사립법인	18.2	4.9	39.0	0.0	34.1	3.8	100.0(50)	
사립사인	24.4	4.2	41.3	3.2	25.3	1.6	100.0(275)	
기관규모								
소규모	27.4	14.8	41.5	2.4	12.0	1.9	100.0(240)	2521(10)**
중규모	23.1	11.6	41.1	3.6	16.4	4.2	100.0(219)	
대규모	19.8	5.4	42.7	4.1	24.0	3.9	100.0(231)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .01$

누리과정 정책 안내가 유치원의 운영에 도움이 되는지에 대해 살펴본 결과, 안내기관의 90.1%, 미안내 기관의 68.1%가 도움이 된다고 응답하여 대부분 운영에 도움이 된다고 보았다. 이는 설립유형별로 차이가 나타나 공립병설이 도움이 된다고 인식한 비율이 94.2%로 가장 높았고 사립사인이 85.1%로 다소 낮았다.

(표 III-1-11) 누리과정 안내의 유익(유치원)

단위: %(명)

구분	안내 기관				미안내 기관			
	예	아니오	계	$\chi^2(df)$	예	아니오	계	$\chi^2(df)$
전체	90.1	9.9	100.0(690)		68.1	31.9	100.0(10)	
지역구분								
대도시	89.6	10.4	100.0(220)		69.0	31.0	100.0(6)	
중소도시	89.8	10.2	100.0(369)	0.56(2)	66.7	33.3	100.0(4)	n.a
읍면지역	91.8	8.2	100.0(101)		0.0	0.0	0.0(0)	
설립유형								
공립단설	88.5	11.5	100.0(34)		100.0	0.0	100.0(1)	
공립병설	94.2	5.8	100.0(331)	14.15(3)**	100.0	0.0	100.0(1)	n.a
사립법인	90.9	9.1	100.0(50)		0.0	0.0	0.0(0)	
사립사인	85.1	14.9	100.0(275)		62.9	37.1	100.0(8)	
기관규모								
소규모	92.3	7.7	100.0(240)		100.0	0.0	100.0(1)	
중규모	87.4	12.6	100.0(219)	3.49(2)	73.2	26.8	100.0(4)	n.a
대규모	90.2	9.8	100.0(231)		56.9	43.1	100.0(5)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

** $p < .01$

누리과정에 대해 부모에게 안내를 하는 방법으로 유치원에서 가장 선호하는 방법은 학부모 대상 설명회가 50.2%였으며, 교육계획안이 16.5%, 안내문이 13.6% 순으로 나타났다.

〈표 III-1-12〉 공통 교육·보육과정으로의 누리과정 부모 안내 선호 방법(유치원)

단위: %(명)

구분	기관 안내문 (지면)	공공기관 리플릿	학부모 대상 설명회	공공기관 홈페이지	기관의 교육 보육계획안 으로		기타	계	X ² (df)
					보육계획안	으로			
전체	13.6	12.5	50.2	5.1	16.5	2.1	100.0(700)		
지역구분									
대도시	12.4	11.4	49.4	5.0	17.8	4.1	100.0(226)		
중소도시	13.8	13.1	50.0	5.3	16.5	1.3	100.0(373)	7.45	(10)
읍면지역	15.5	13.0	52.5	4.8	13.2	1.0	100.0(101)		
설립유형									
공립단설	3.3	6.5	65.0	8.0	13.3	3.9	100.0(35)		
공립병설	14.2	15.7	48.8	5.0	14.6	1.6	100.0(332)		n.a
사립법인	4.8	12.5	48.5	4.3	26.1	3.8	100.0(50)		
사립사인	15.7	9.5	50.2	5.1	17.3	2.2	100.0(283)		
기관규모									
소규모	12.9	17.2	50.2	4.0	14.4	1.4	100.0(241)		
중규모	14.8	13.9	46.0	6.1	17.3	2.0	100.0(223)	16.98	(10)
대규모	13.2	6.6	54.0	5.4	17.8	3.0	100.0(236)		

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

나) 어린이집

〈표 III-1-13〉 어린이집 누리과정 시작 및 종료 시각(원장)

단위: %, 명

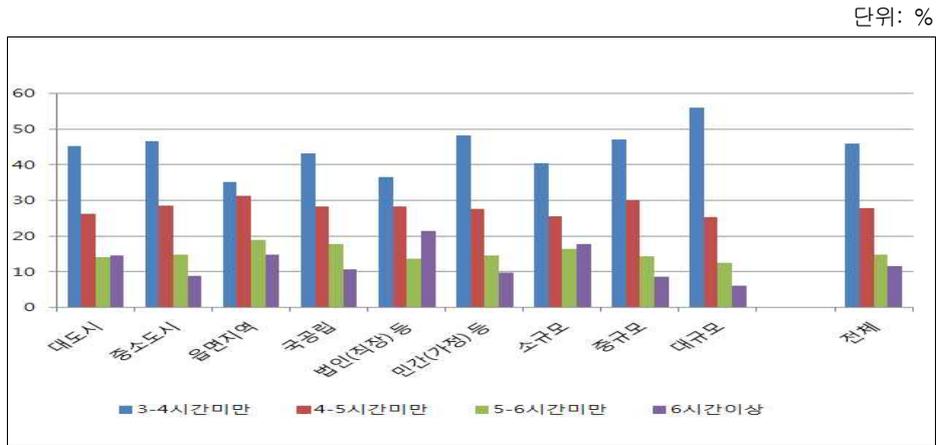
구분	시작 시각					평균	종료시각				평균	계	평균 시간(분)
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	평균		~12:00 이전	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후			
전체	5.6	31.1	46.7	16.6	58220	11.6	23.4	30.4	34.6	83986	700	240.48	
지역구분													
대도시	5.6	35.7	42.9	15.8	58051	11.4	25.3	29.6	33.7	84088	283	243.85	
중소도시	5.4	27.2	49.6	17.8	58448	12.0	22.2	30.4	35.4	83798	369	235.45	
읍면지역	7.2	33.2	47.3	12.3	57456	10.0	20.9	34.7	34.5	84826	48	259.25	
설립유형													
국공립	3.7	40.2	45.0	11.1	57872	9.5	24.2	26.9	39.4	84905	89	243.80	
법인(직장)	3.9	42.7	40.0	13.4	57386	16.8	24.2	25.4	33.6	83210	106	258.17	
민간(가정)	6.3	27.0	48.4	18.2	58456	10.9	23.0	32.1	34.0	83986	505	236.18	

(표 III-1-13 계속)

구분	시작 시각					종료시각					계	평균 시간(분)
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	평균	~12:00 이전	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후	평균		
기관규모												
소규모	4.8	28.5	46.3	20.4	587.49	10.8	21.8	25.8	41.6	851.84	260	259.84
중규모	3.9	31.1	49.5	15.5	582.81	11.3	24.5	32.4	31.8	834.92	340	232.27
대규모	13.6	37.4	38.5	10.5	566.32	14.9	23.5	35.4	26.2	825.53	100	218.14

본 조사에 참여한 어린이집의 누리과정 시작 및 종료 시각을 보면, 시작 시각의 비율은 9:01~10:00가 46.7%로 가장 높게 나타났으며, 종료 시각은 14:01 이후가 34.6%로 가장 높게 나타났다(표 III-1-13 참조).

어린이집 누리과정 운영 시간을 살펴보면 다음과 같다(그림 III-1-2). 4~5시간 미만인 비율이 27.8%로 가장 높았으며, 3~4시간 미만, 3시간 미만 순이다. 기관 규모에 따라 차이가 나타났는데, 대규모 어린이집이 소규모, 중규모 어린이집보다 3시간 미만, 3~4시간 미만의 비율이 높은 것으로 나타났다.



[그림 III-1-2] 어린이집 누리과정 1일 운영시간 비율

어린이집 누리과정 운영 시간대를 보면 ‘오전 4~5시간으로 점심시간 포함하여 유치원과 동일하게 진행함’이 51.8%로 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘오전, 오후 각 2시간으로 분리해서 점심시간 포함하지 않음’이 17.7%, ‘정규보육과정(오전과 오후) 시간의 대체적인 활동을 누리과정으로 진행함’이 11.5% 순이다.

〈표 III-1-14〉 어린이집 누리과정 운영 시간대(원장)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	기타	계
전체	51.8	5.6	10.6	17.7	2.1	0.7	11.5	0.1	100.0(700)
지역구분									
대도시	56.0	6.9	7.7	15.0	0.7	0.8	13.0	0.0	100.0(283)
중소도시	49.3	4.7	12.3	19.1	3.3	0.8	10.4	0.2	100.0(369)
읍면지역	46.4	4.5	14.3	22.5	1.3	0.0	10.9	0.0	100.0(48)
설립유형									
국공립	46.5	7.8	5.3	16.8	1.6	0.8	20.3	0.9	100.0(89)
법인(직장)	54.7	5.2	5.7	16.7	0.9	0.6	16.2	0.0	100.0(106)
민간(가정)	52.1	5.2	12.5	18.0	2.5	0.7	8.9	0.0	100.0(505)
기관규모									
소규모	45.4	8.0	15.8	20.3	1.7	0.6	8.2	0.0	100.0(260)
중규모	53.5	4.3	8.7	17.5	2.6	0.8	12.3	0.2	100.0(340)
대규모	62.5	3.6	3.3	11.2	1.6	0.7	17.1	0.0	100.0(100)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.
 ① 오전 4~5시간으로 점심시간 포함. ② 오후 4~5시간으로 점심시간 포함.
 ③ 오전, 오후 각 2시간으로 점심시간 포함. ④ 오전, 오후 각 2시간으로 점심시간 포함안함
 ⑤ 오후 4~5시간으로 점심시간 포함하지 않고 진행함.
 ⑥ 정규보육과정(오전과 오후) 시간 중에 (1일예) 걸쳐서 점심시간 제외하고 4~5시간 운영함.
 ⑦ 정규보육과정(오전과 오후) 시간의 대체적인 활동을 누리과정으로 진행함.

부모를 대상으로 누리과정 설명 유무에 대해 조사한 결과는 예가 97.9%, 아니
 오가 2.1%로 나타났다. 부모 대상 누리과정(행·재정적제도 및 공통교육·보육과
 정) 설명 방법을 조사한 결과, 입학식, 오리엔테이션 등이 83.4%로 가장 높았으
 며, 가정 통신문, 학부모 설명회 순이다(표 III-1-15 참조).

〈표 III-1-15〉 누리과정 설명 유무 및 방법(어린이집)

단위: %(명)

구분	예	안내방법						기타	소계	아니오	계
		어린이집 홈페이지	공공기관 리플릿	학부모 설명회	가정 통신문	입학식, 오리엔테이션	가정통신문				
전체	97.9	1.0	2.9	3.6	8.7	83.4	0.5	685	2.1	100.0(700)	
지역구분											
대도시	98.7	0.8	1.2	4.3	8.6	84.4	0.8	279	1.3	100.0(283)	
중소도시	97.2	1.3	3.7	3.3	7.9	83.5	0.4	359	2.8	100.0(369)	
읍면지역	98.7	0.0	6.8	1.4	15.2	76.6	0.0	47	1.3	100.0(48)	
설립유형											
국공립	100.0	0.0	1.1	5.2	5.6	87.2	0.9	89	0.0	100.0(89)	
법인(직장)	97.5	2.1	1.4	2.0	10.2	82.6	1.7	103	2.5	100.0(106)	

(표 III-1-15 계속)

구분	예	안내방법							아니오	계
		어린이집 홈페이지	공공기관 리플릿	학부모 설명회	가정통신문	입학식, 기타	입학식, 기타	소계		
민간(가정)	97.6	0.9	3.5	3.6	8.9	82.8	0.2	493	2.4	100.0(505)
기관규모										
소규모	96.4	1.0	4.2	1.8	11.2	81.5	0.4	250	3.6	100.0(260)
중규모	98.5	0.7	2.3	4.6	6.8	85.1	0.5	335	1.5	100.0(340)
대규모	100.0	1.9	1.3	4.8	8.9	82.3	0.9	100	0.0	100.0(100)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

누리과정 설명 내용에 대하여 조사한 결과는 <표 III-1-16>과 같다. 누리과정의 수업적용이 53.7%로 가장 높았으며, 누리과정과 기관특색프로그램 간의 연계 29.5%, 누리과정 도입취지 7.9% 순이다.

<표 III-1-16> 누리과정 부모 대상 설명 내용(어린이집)

단위: %(명)

구분	아이행복 카드신청 등 행정절차	유아학비 지원액 사용처	누리과정의 수업적용	누리과정 도입취지	누리과정과 기관특색프로그램 간의 연계	기타	계
전체	5.3	3.1	53.7	7.9	29.5	0.5	100.0(685)
지역구분							
대도시	5.9	1.2	55.6	7.7	28.9	0.8	100.0(279)
중소도시	5.0	4.6	51.9	7.7	30.4	0.5	100.0(359)
읍면지역	4.1	2.7	56.4	10.8	25.9	0.0	100.0(47)
설립유형							
국공립	5.0	1.7	58.7	10.7	22.1	1.8	100.0(89)
법인(직장)	5.0	2.5	57.5	7.2	27.3	0.5	100.0(103)
민간(가정)	5.5	3.4	52.0	7.5	31.3	0.3	100.0(493)
기관규모							
소규모	3.7	5.8	59.0	7.3	24.2	0.0	100.0(250)
중규모	6.8	1.8	52.9	7.7	29.8	1.0	100.0(335)
대규모	4.3	0.5	43.3	9.9	41.5	0.5	100.0(100)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

누리과정(행·재정적 제도 및 공통교육·보육과정) 안내의 유익 여부를 살펴본 결과, 안내를 한 기관에서는 예가 87.1%, 아니오가 12.9%로 나타났다. 읍면지역 보다 대도시와 중소도시가 유익이 있다는 의견이 더 높았다. 반면, 안내를 하지 않은 기관에서는 아니오가 53.1%, 예 46.9%로 나타났다(표 III-1-17 참조).

〈표 III-1-17〉 누리과정 안내의 유익(어린이집)

단위: %(명)

구분	안내 기관				미안내 기관			
	예	아니오	계	$\chi^2(df)$	예	아니오	계	$\chi^2(df)$
전체	87.1	12.9	100.0(685)		46.9	53.1	100.0(15)	
지역구분								
대도시	87.6	12.4	100.0(279)		58.1	41.9	100.0(4)	
중소도시	88.2	11.8	100.0(359)	6.72(2)*	39.4	60.6	100.0(10)	n.a
읍면지역	75.5	24.5	100.0(47)		100.0	0.0	100.0(1)	
설립유형								
국공립	89.8	10.2	100.0(89)		0.0	0.0	0(0)	
법인(직장)	86.3	13.7	100.0(103)	0.69(2)	82.2	17.8	100.0(3)	n.a
민간(가정)	86.8	13.2	100.0(493)		39.2	60.8	100.0(12)	
기관규모								
소규모	86.7	13.3	100.0(250)		40.3	59.7	100.0(9)	
중규모	86.1	13.9	100.0(335)	2.42(2)	58.7	41.3	100.0(5)	n.a
대규모	91.5	8.5	100.0(100)		0.0	0.0	0(0)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$

공통 교육·보육과정으로의 누리과정 부모 안내 선호 방법에 대해 살펴보면, 학부모 대상 설명회가 39%로 가장 높았으며, 기관의 교육·보육 계획안이 21.4%, 공공기관 리플릿 15.9%, 기관 안내문(지면) 14.3% 순이다.

〈표 III-1-18〉 공통 교육·보육과정으로의 누리과정 부모 안내 선호 방법(어린이집)

단위: %(명)

구분	기관 안내문 (지면)	공공기관 리플릿	학부모 대상 설명회	공공기관 홈페이지	교육·보육 계획안으로	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	14.3	15.9	39.0	7.5	21.4	2.0	100.0(700)	
지역구분								
대도시	11.7	15.5	43.7	6.5	20.2	2.4	100.0(283)	
중소도시	16.3	16.8	36.0	8.6	20.5	1.9	100.0(369)	14.43(10)
읍면지역	14.1	10.8	34.2	4.7	35.6	0.7	100.0(48)	
설립유형								
국공립	6.7	11.5	49.1	5.8	24.3	2.6	100.0(89)	
법인(직장)	13.9	20.0	35.6	3.8	24.8	1.9	100.0(106)	13.83(10)
민간(가정)	15.7	15.8	37.9	8.6	20.2	1.9	100.0(505)	
기관규모								
소규모	17.3	14.9	36.1	7.7	21.3	2.7	100.0(260)	
중규모	12.1	18.2	40.2	7.5	20.5	1.4	100.0(340)	9.12(10)
대규모	13.8	10.3	42.1	7.0	24.8	2.1	100.0(100)	

2) 누리과정 운영을 위한 환경 구성

가) 유치원

유치원에서 누리과정 시행 전·후로 변화된 실내외환경에 대해 조사한 결과, 누리과정으로 인해 연령별 교실재배치를 한 경우는 23.2%, 교실을 흥미영역으로 구성한 경우는 24.2%, 흥미영역의 물리적 환경 재구성은 20.8%로 다른 실내환경에 비해 변화가 있었던 것으로 나타났다. 바깥놀이와 기타환경은 '변화가 없다'는 비율이 48%이상으로 높아 대체적으로 변화가 없었으나 '누리과정 때문에 바깥놀이를 흥미영역으로 구성했다'는 응답이 21.6%로 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-19〉 누리과정 시행 전·후로 변화된 실내·외 물리적 환경(유치원)

단위: %(명)

구분		누리과정 때문에 변화	누리과정과 상관없이 변화	변화 없음	계
실내 환경	연령별 교실 재배치	23.2	28.5	48.3	100.0(700)
	교실을 흥미영역으로 구성	24.2	33.2	42.6	100.0(700)
	흥미영역의 물리적 환경 재구성	20.8	35.5	43.7	100.0(700)
	수업을 위한 교사실 별도 마련	10.5	28.5	61.0	100.0(700)
	교재교구실 별도 마련	16.3	28.3	55.4	100.0(700)
	방과후과정 학급을 위한 독립된 교실 마련	7.6	24.7	67.7	100.0(700)
	방과후특성화 프로그램을 위한 독립된 공간 마련	9.0	25.0	66.0	100.0(700)
바깥 놀이	바깥놀이를 흥미영역으로 구성	21.6	30.2	48.3	100.0(700)
	바깥놀이의 복합놀이시설 마련	16.3	31.6	52.0	100.0(700)
	휴식영역 등의 물리적 환경 마련	19.0	30.3	50.7	100.0(700)
기타 환경	급·간식 조리시설 마련(및 재설비)	8.8	31.8	59.4	100.0(700)
	급·간식을 위한 별도 공간(식당) 구성	7.1	27.2	65.7	100.0(700)

누리과정 교재교구는 교사가 직접 제작하는 것과 구입하는 비율이 비슷하다는 응답이 48.7%로 가장 많았고 상업화된 교재교구를 사는 경우는 46%로 비슷하게 많았다. 교사가 주로 제작한다는 비율은 2.9%로 매우 낮은 수준이었다. 교재교구 구입 방법은 지역별로 차이가 나타나 대도시는 교사제작과 구입이 비슷한 경우가 58.9%로 많은 반면, 읍면지역은 상업화된 교재교구를 구입하는 경우가 62.2%로 많이 제공하는 교재교구의 형태가 다른 것으로 나타났다. 기관의 규모 별로도 차이가 나타났는데 규모가 작을수록 교재교구 구입비율이 많고 교사가 직접 제작하는 비율은 낮은 것으로 나타났다. 이는 교사의 근무환경이 보다 열악한 읍면지역과 소규모 기관에서 교재교구를 많이 구입하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-1-20〉 누리과정 교재교구 구비 방법(유치원)

단위: %(명)

구분	교사가 주로 자체 제작함	주로 상업화된 교재교구 구입	교사제작과 구입 비율이 비슷함	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	2.9	46.0	48.7	2.4	100.0(700)	
지역구분						
대도시	3.8	33.4	58.9	3.9	100.0(226)	
중소도시	2.5	49.2	46.1	2.2	100.0(373)	29.89(6)***
읍면지역	1.9	62.2	35.9	0.0	100.0(101)	
설립유형						
공립단설	0.0	73.1	21.0	5.9	100.0(35)	
공립병설	0.9	56.8	40.6	1.7	100.0(332)	n.a
사립법인	8.6	26.0	58.7	6.7	100.0(50)	
사립사인	4.5	33.4	60.0	2.2	100.0(283)	
기관규모						
소규모	1.4	52.8	43.9	1.9	100.0(241)	
중규모	2.2	50.2	45.9	1.7	100.0(223)	22.84(6)***
대규모	5.0	35.0	56.4	3.7	100.0(236)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$

다음은 누리과정 관련 자료를 유치원에서 구비하고 있는지와 자료구입에 드는 비용에 대해 조사한 결과이다. 구비하고 있는 자료는 유아용 도서가 87%로 가장 많았고 실내자유선택활동의 영역별 자료도 84.5%로 많았다. 유아관찰 및 평가도구는 47.2%로 다소 낮은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-21〉 누리과정 자료 구입유무(자료개발처) 및 총 비용(유치원)

단위: %, 개, 만원

구분	구입합	자료개발처	
		부처	민간
실내자유선택활동(흥미영역별) 자료	84.5	17.8	87.1
누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함)	73.3	37.7	71.5
교사용 도서 및 참고서적	73.1	51.2	57.4
유아용 도서	87.0	16.1	89.1
실외 바깥놀이(흥미영역별) 활동자료	69.3	14.1	90.1
유아관찰 및 평가도구	47.2	59.3	47.8
유치원 교실 및 외부환경구성 자료	70.7	14.8	89.1
기타	4.6	18.6	89.7
총 구입 개수		4.91	
평균 소요비용(표준편차)		473.79(475.97)	

자료별로 구입처도 달랐는데, 교사용 도서 및 참고서적과 유아 관찰 및 평가도구에 대해 부처자료를 많이 구입했고 실외마깁놀이 활동자료와 환경구성 자료, 유아용 도서 등은 대부분 민간업체를 통해 구입하는 것으로 나타났다(표 III-1-21 참조).

관련 부처에서 개발한 자료 구비 정도를 살펴보면, 2011년도에 개발된 5세 누리과정 해설서, 지침서, 교사연수자료집, 교사용 지도서는 83%이상이 구비하고 있었으며, 특히 공립유치원에서 구비율이 높았다. 2012년도에 개발된 자료 중 3-5세 연령별 누리과정 원격 교육연수와 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영매뉴얼을 제외하고 모두 80%이상 구비하고 있는 것으로 나타났다. 혼합연령학급 운영매뉴얼은 공립단설이 83.5%로 많이 구비하고 있는 것에 비해 사립사인유치원은 53.4%로 구비율이 낮았다.

〈표 III-1-22〉 누리과정 교재교구 부처 개발 자료 구비 정도(유치원)

단위: %(명)

구분	2011						2012						2013	2014	2015				
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱ 계	
전체	92.9	93.1	83.6	89.1	25.0	20.7	95.3	96.0	74.7	80.5	85.3	87.0	83.7	66.7	82.9	70.9	64.4	18.4	100(70)
지역구분																			
대도시	93.3	93.0	86.2	89.3	21.9	18.3	94.4	94.7	76.0	81.3	87.1	86.2	84.2	66.0	84.6	71.5	66.7	15.5	100(26)
중소도시	92.1	92.4	82.2	88.4	25.2	19.7	95.5	96.2	74.9	80.5	83.7	86.1	83.0	63.2	79.2	67.4	60.1	19.7	100(33)
읍면지역	95.0	95.5	83.1	91.2	31.2	30.3	96.1	98.5	70.9	78.3	87.4	92.2	85.3	80.8	92.6	82.4	74.7	20.3	100(10)
설립유형																			
공립단설	100.0	100.0	96.7	96.7	34.4	31.1	98.0	98.0	89.5	89.5	94.8	98.0	100.0	83.5	74.2	63.7	64.2	21.8	100(35)
공립병설	95.1	95.6	83.1	91.5	27.1	22.5	98.0	98.9	75.0	81.7	87.5	91.3	88.0	75.5	88.9	76.1	68.9	18.2	100(32)
사립법인	87.4	88.4	81.3	85.5	15.4	11.1	91.3	92.4	77.4	79.0	84.6	84.6	84.1	71.5	85.0	70.7	64.0	21.2	100(5)
사립사인	90.4	90.0	82.9	86.0	23.2	19.1	92.4	93.1	72.1	78.1	81.7	81.1	76.6	53.4	76.5	65.7	59.1	17.8	100(23)
기관규모																			
소규모	92.8	94.5	82.1	89.7	33.0	27.1	96.8	98.6	72.0	76.4	85.3	89.5	83.7	74.7	92.1	79.8	70.6	16.8	100(24)
중규모	94.5	92.7	84.9	90.9	21.2	20.3	95.7	96.6	79.1	85.8	86.5	87.4	85.9	62.4	77.6	64.6	60.8	21.6	100(23)
대규모	91.5	91.9	83.9	86.7	20.5	14.6	93.3	92.8	73.3	79.5	84.3	84.1	81.7	62.5	78.4	67.8	61.3	17.0	100(23)

주: ① 5세 누리과정 해설서(공통) ② 5세 누리과정 지침서(공통)
 ③ 5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수자료집(공통)
 ④ 5세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)
 ⑤ 5세 누리과정 연령 연계 어린이집 프로그램(DVD포함)(보건복지부)
 ⑥ 5세 누리과정 어린이집 활동DVD(보건복지부) ⑦ 3-5세 연령별 누리과정 해설서(공통)
 ⑧ 3-5세 연령별 누리과정 지침서(공통) ⑨ 3-5세 연령별 누리과정 원격 교육연수(공통)
 ⑩ 3-5세 누리과정 운영을 위한 교사연수자료집(공통)
 ⑪ 3세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통) ⑫ 4세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통)
 ⑬ 5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서(DVD포함)(교육부)
 ⑭ 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영매뉴얼(교육부)
 ⑮ 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)

- ⑯ 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서Ⅱ(DVD포함)(교육부)
- ⑰ 유치원 혼합연령(복식) 학급 교육활동안(교육부) ⑱ 기타

나) 어린이집

누리과정 시행 전·후로 변화된 어린이집 실내 물리적 환경에 대해 살펴본 결과는 다음과 같다(표 III-1-23 참조). 연령별 교실 재배치, 교실을 흥미영역으로 구성, 흥미영역의 물리적 환경 재구성은 ‘누리과정과 상관없이 변화함’이 가장 높았으며, 수업을 위한 교사실 별도 마련, 교재교구실 별도 마련, 방과후과정 학급을 위한 독립된 교실마련, 방과후특성화 프로그램 운영을 위한 공간마련은 모두 변화없음이 가장 높은 것으로 나타났다. 바깥놀이와 기타 환경에 대해 조사한 결과를 살펴보면, 바깥놀이를 흥미영역으로 구성, 바깥놀이의 복합놀이시설 마련, 휴식영역 등의 물리적 환경 마련 모두 변화없음이 가장 높았으며, 기타 환경 중 급·간식 조리시설 마련(및 재설비), 급·간식을 위한 별도 공간(식당) 구성, 기타 모두 변화없음이 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-23〉 누리과정 시행 전·후로 변화된 실내·외 물리적환경(어린이집)

단위: %(명)

구분	누리과정		변화 없음	계
	때문에	변화상관없이		
실내 환경	연령별 교실 재배치	28.4	35.8	35.8 100.0(700)
	교실을 흥미영역으로 구성	33.3	37.9	28.8 100.0(700)
	흥미영역의 물리적 환경 재구성	29.8	37.7	32.4 100.0(700)
	수업을 위한 교사실 별도 마련	14.3	34.5	51.3 100.0(700)
	교재교구실 별도 마련	21.5	34.6	43.9 100.0(700)
	방과후과정 학급을 위한 독립된 교실 마련	9.5	33.9	56.6 100.0(700)
	방과후특성화 프로그램을 위한 독립된 공간 마련	9.5	38.0	52.5 100.0(700)
	바깥 놀이	바깥놀이를 흥미영역으로 구성	17.5	36.5
바깥놀이의 복합놀이시설 마련	13.8	36.2	50.0 100.0(700)	
기타 환경	휴식영역 등의 물리적 환경 마련	16.0	35.8	48.2 100.0(700)
	급·간식 조리시설 마련(및 재설비)	9.9	41.9	48.1 100.0(700)
급·간식을 위한 별도 공간(식당) 구성	3.8	35.2	61.0 100.0(700)	

누리과정 교재교구 구비 방법에 대해 조사한 결과, 교사제작과 구입 비율이 비슷하다는 응답이 50.5%로 가장 높았고, 주로 상업화된 교재교구 구입이 46.8%로 나타났다.

〈표 III-1-24〉 누리과정 교재교구 구비 방법(어린이집)

단위: %(명)

구분	교사가 주로 자체 제작함	주로 상업화된 교재교구 구입	교사제작과 구입 비율이 비슷한	기타	계
전체	2.5	46.8	50.5	0.3	100.0(700)
지역구분					
대도시	4.2	44.5	50.5	0.7	100.0(283)
중소도시	1.0	48.0	51.0	0.0	100.0(369)
읍면지역	3.4	50.3	46.3	0.0	100.0(48)
설립유형					
국공립	0.9	64.1	35.0	0.0	100.0(89)
법인(직장)	1.6	51.5	46.4	0.5	100.0(106)
민간(가정)	2.9	42.7	54.0	0.3	100.0(505)
기관규모					
소규모	3.0	41.3	55.7	0.0	100.0(260)
중규모	1.1	51.5	47.3	0.2	100.0(340)
대규모	5.7	44.9	47.8	1.6	100.0(100)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

〈표 III-1-25〉 누리과정 자료 구입유무(자료개발처) 및 총 비용(어린이집)

단위: %, 개, 만원

구분	구입합	자료개발처	
		부처	민간
실내자유선택활동(흥미영역별) 자료	96.3	13.8	91.6
누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함)	92.0	24.2	82.2
교사용 도서 및 참고서적	89.0	37.2	70.7
유아용 도서	88.6	13.6	90.0
실외 바깥놀이(흥미영역별) 활동자료	75.2	9.2	92.8
유아관찰 및 평가도구	60.6	27.2	78.0
유치원 교실 및 외부환경구성 자료	78.8	8.8	93.5
기타	9.2	10.0	90.4
총 구입 개수		6.2	
평균 소요비용(표준편차)		483.73(446.72)	

누리과정 자료 구입유무(자료개발처) 및 총 비용에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 실내자유선택활동(흥미영역별) 자료는 96.3% 구입하였으며, 구입처는 민간이 91.6%로 가장 높았다. 또한 누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함), 교사용 도서 및 참고서적, 유아용 도서, 실외 바깥놀이(흥미영역별) 활동자료, 유아관찰 및 평가도구, 어린이집 보육실 및 외부환경구성 자료 역시 구입률과 민간

개발처의 구입이 가장 높은 것으로 나타났다. 누리과정 자료의 총 구입개수는 약 6.2개이며, 평균 소요비용은 483.73만원으로 나타났다(표 III-1-25 참조).

〈표 III-1-26〉 누리과정 교재교구 부처 개발 자료 구비 정도(어린이집)

단위: %(명)

구분	2011						2012						2013	2014	2015	계			
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮		⑯	⑰	⑱
전체	67.7	70.3	60.1	57.3	61.8	53.0	82.1	83.8	59.6	69.0	74.6	68.5	52.9	27.3	43.2	34.6	10.7	17.7	100.0(700)
지역구분																			
대도시	71.3	72.2	64.4	56.5	61.2	51.6	83.7	86.0	62.9	71.9	74.4	66.1	49.1	25.3	39.4	29.6	12.7	15.7	100.0(283)
중소도시	63.7	67.4	56.1	56.4	61.9	53.2	80.6	81.3	57.5	66.5	74.9	70.0	54.9	28.8	45.4	38.3	9.5	19.6	100.0(369)
읍면지역	76.4	81.7	64.8	69.0	63.7	59.9	84.5	90.1	56.4	71.3	74.0	70.9	59.4	27.1	49.3	35.7	6.9	14.7	100.0(48)
설립유형																			
국공립	74.4	74.8	68.1	62.4	67.5	63.9	92.5	92.9	64.5	78.7	91.2	87.6	64.5	32.1	41.9	31.7	11.2	19.5	100.0(89)
법인(직장)	76.1	79.2	69.0	64.4	66.3	61.8	82.3	88.2	63.6	74.5	78.3	74.0	59.2	29.8	40.4	30.6	7.7	15.0	100.0(106)
민간(가정)	64.7	67.7	56.8	55.0	59.8	49.3	80.3	81.3	57.9	66.1	70.9	63.9	49.5	25.9	44.1	35.9	11.2	17.9	100.0(505)
기관규모																			
소규모	57.4	61.5	50.2	47.2	51.8	40.9	75.7	74.1	49.2	60.0	65.0	56.4	38.4	21.3	48.5	37.3	10.2	16.2	100.0(260)
중규모	71.9	74.7	66.7	62.3	67.5	59.8	83.2	87.6	65.1	74.4	79.4	73.3	58.5	29.0	42.1	34.2	9.9	17.6	100.0(340)
대규모	80.0	78.4	63.1	66.7	67.9	61.3	95.3	96.0	68.0	73.7	83.2	83.2	71.4	37.1	33.5	28.8	14.4	21.9	100.0(100)

- 주: ① 5세 누리과정 해설서(공통) ② 5세 누리과정 지침서(공통)
 ③ 5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수자료집(공통)
 ④ 5세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)
 ⑤ 5세 누리과정 연령 연계 어린이집 프로그램(DVD포함)(보건복지부)
 ⑥ 5세 누리과정 어린이집 활동DVD(보건복지부)
 ⑦ 3-5세 연령별 누리과정 해설서(공통) ⑧ 3-5세 연령별 누리과정 지침서(공통)
 ⑨ 3-5세 연령별 누리과정 원격 교육연수(공통)
 ⑩ 3-5세 누리과정 운영을 위한 교사연수자료집(공통)
 ⑪ 3세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통) ⑫ 4세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통)
 ⑬ 5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서(DVD포함)(교육부)
 ⑭ 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영매뉴얼(교육부)
 ⑮ 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)
 ⑯ 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서Ⅱ(DVD포함)(교육부)
 ⑰ 유치원 혼합연령(복식) 학급 교육활동안(교육부) ⑱ 기타

누리과정 교재교구 부처 개발 자료 구비 정도를 조사한 결과는 <표 III-1-26>과 같다. 2011년에는 부처 자료 중 5세 누리과정 지침서(공통)를 70.3%로 가장 많이 구비하고 있었으며, 기관 규모 중 대규모 어린이집은 5세 누리과정 해설서(공통)를 80.0%로 가장 많이 구비하고 있는 것으로 나타났다. 2012년에는 부처 자료 중 3-5세 연령별 누리과정 지침서(공통)를 83.8%로 가장 많이 구비하고 있

는 것으로 나타났으며, 3-5세 연령별 누리과정 해설서(공통), 3세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통) 순이었다. 2013년에는 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)는 43.2% 구입한 것으로 나타났으며, 2014년에는 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서Ⅱ(DVD포함)(교육부), 유치원 혼합연령(복식) 학급 교육활동안(교육부) 각각 34.6%, 10.7% 구입한 것으로 나타났다. 또한 2015년에는 기타 자료를 17.7% 구입한 것으로 나타났다.

3) 누리과정 학급 운영

가) 유치원

누리과정 시행으로 연령별 학급배정에 대한 변화가 있었는지 조사한 결과 별다른 변화가 없다는 비율이 67.4%로 가장 높았다. 공립단설유치원의 경우 교사가 원하는 연령으로 배정한다는 비율이 41.7%로 가장 높았다.

〈표 III-1-27〉 누리과정 시행으로 연령별 학급 담임 배정

단위: %(명)

구분	5세 학급 위주로 담임 배정	누리과정 전·후 별다른 변화없음	3세 위주로 배정	교사가 원하는 연령으로 배정	기타	계
전체	7.3	67.4	1.1	18.2	5.9	100.0(700)
지역구분						
대도시	7.1	72.2	2.5	14.8	3.4	100.0(226)
중소도시	7.6	64.7	0.6	20.8	6.2	100.0(373)
읍면지역	6.8	66.7	0.0	16.0	10.5	100.0(101)
설립유형						
공립단설	10.0	39.8	2.0	41.7	6.5	100.0(35)
공립병설	5.5	64.3	0.6	21.6	8.0	100.0(332)
사립법인	4.3	72.7	2.4	16.8	3.8	100.0(50)
사립사인	9.6	73.6	1.4	11.5	3.9	100.0(283)
기관규모						
소규모	7.5	69.6	0.5	11.8	10.7	100.0(241)
중규모	5.9	65.2	1.8	24.9	2.1	100.0(223)
대규모	8.4	67.3	1.2	18.4	4.7	100.0(236)

누리과정을 위해 부담임과 보조교사 등 수업을 지원할 수 있는 인력을 배치한다는 비율은 46.8%였고 이는 지역별로 차이가 나타나 대도시는 62.1%가 배치하였으나 읍면지역 37.6%만 배치되었고 지원인력도 대도시는 64.8%가 교사자격

증 소지자였으나 읍면지역은 45%가 3세대하모니와 같은 성격의 인력이 다수였다. 설립유형별로도 차이를 보여 공립이 약 39%인 것에 비해 사립이 60%이상 지원 인력을 배치하였고 사립에서 교사자격증 소지자 인력이 많았다. 대규모 기관에서 지원인력이 많았고 교사자격증 소지자 또한 더 많았으며, 소규모 기관은 상대적으로 3세대하모니 성격의 인력과 교육청 지원인력이 많은 것으로 나타나 차이를 보였다.

〈표 III-1-28〉 누리과정을 위한 수업지원인력 배치

단위: %(명)

구분	예	수업 지원인력 현황				계
		교사자격증 소지자	교사자격증 미소지자	3세대하모니와 같은 성격의 인력	교육청(지자체) 지원인력	
전체	46.8	56.7	15.7	20.2	7.4	100.0(700)
지역구분						
대도시	62.1	64.8	18.0	12.6	4.6	100.0(226)
중소도시	40.1	57.6	15.9	21.1	5.4	100.0(373)
읍면지역	37.6	23.1	6.5	45.0	25.4	100.0(101)
$X^2(df)$	31.28(2)***			48.39(6)***		
설립유형						
공립단설	39.1	28.9	13.4	45.6	12.1	100.0(35)
공립병설	30.5	40.0	9.6	29.0	21.3	100.0(332)
사립법인	60.3	54.7	30.1	15.2	0.0	100.0(50)
사립사인	64.6	68.3	16.8	14.3	0.5	100.0(283)
$X^2(df)$	76.18(3)***			n.a		
기관규모						
소규모	32.4	38.7	6.6	34.2	20.5	100.0(241)
중규모	38.6	53.6	16.0	23.5	6.8	100.0(223)
대규모	69.4	66.9	19.8	11.8	1.4	100.0(236)
$X^2(df)$	75.03(2)***			54.69(6)***		

주: na 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$

수업지원인력을 배치하는 기관에서 배치 기준에 대해 조사한 결과 ‘한 학급에 한 명씩 배치된다.’는 비율이 30.4%로 가장 높았고 ‘유아연령 기준으로 배치하는 경우’도 22.6%였다. 공립유치원과 소규모 기관은 주로 한 학급에 한 명씩 배치하나 사립유치원과 대규모 기관은 유아연령을 기준으로 배치하는 경우가 많았다.

〈표 III-1-29〉 수업지원인력 배치 기준(인력 배치 기관에 한함)

단위: %(명)

구분	한 학급에 한명씩	동일연령별 1명씩	연령 무관 2학급당 1명씩	교사요청에 따라 지원	유아연령 기준으로 배치	기타	계
전체	30.4	8.5	4.6	16.4	22.6	17.4	100.0(328)
지역구분							
대도시	31.7	9.4	4.1	12.6	26.0	16.2	100.0(140)
중소도시	25.7	7.9	6.3	17.5	23.8	18.7	100.0(149)
읍면지역	44.6	7.6	0.0	25.8	5.3	16.6	100.0(38)
설립유형							
공립단설	42.3	8.4	0.0	0.0	15.4	33.9	100.0 (14)
공립병설	50.0	6.7	2.3	13.3	6.4	21.3	100.0(101)
사립법인	29.3	9.5	4.0	8.9	38.0	10.3	100.0(30)
사립사인	18.9	9.4	6.4	20.5	29.6	15.1	100.0(183)
기관규모							
소규모	47.6	5.2	2.9	16.5	5.4	22.4	100.0(78)
중규모	23.5	10.8	2.5	22.8	20.8	19.7	100.0(86)
대규모	25.9	9.0	6.6	13.0	31.8	13.8	100.0(164)

혼합연령학급으로 누리과정을 운영하는 기관에 대해 그 이유를 조사한 결과 ‘동일 연령 학급편성이 어렵기 때문’이 47.7%, 원아모집의 어려움이 32.7%로 나타났다. 지역규모와 기관규모가 작아질수록 원모집의 어려움이 커졌으며, 공립 병설유치원에서 동일 연령 학급편성의 어려움을 많이 나타냈다.

〈표 III-1-30〉 혼합연령학급으로 누리과정을 운영하게 된 이유

단위: %(명)

구분	원아모집의 어려움	동일 연령 학급편성의 어려움	유치원 특색 프로그램 운영	원장의 교육관	학부모의 요구	기타	계
전체	32.7	47.7	4.4	7.0	2.0	6.1	100.0(266)
지역구분							
대도시	24.3	32.5	17.2	14.7	2.0	9.3	100.0(48)
중소도시	34.4	49.1	1.6	5.8	2.4	6.6	100.0(141)
읍면지역	35.0	54.8	1.3	4.5	1.3	3.2	100.0(76)
설립유형							
공립단설	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
공립병설	34.9	52.4	2.1	4.6	2.3	3.7	100.0(192)
사립법인	19.9	28.5	15.9	35.7	0.0	0.0	100.0(6)
사립사인	26.7	36.5	10.1	11.6	1.4	13.7	100.0(66)

(표 III-1-30 계속)

구분	원아모집의 어려움	동일 연령 학급편성의 어려움	유치원 특색 프로그램 운영	원장의 교육관	학부모의 요구	기타	계
소규모	35.9	50.5	2.0	4.4	2.2	5.1	100.0(202)
중규모	31.7	49.9	3.8	3.8	0.0	10.7	100.0(25)
대규모	16.8	31.7	17.4	23.1	2.5	8.7	100.0(38)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

나) 어린이집

누리과정 시행에 따른 연령별 학급 담임 배정은 누리과정 전·후 별다른 변화 없음이 31.4%로 가장 높았으며, 취학전 연령인 5세 학급 위주로 담임 배정, 혼합연령반에 고경력교사 우선배치가 각각 21.2%, 15.1% 순이다. 이는 지역구분, 설립유형, 기관규모에 따라 차이가 나타났는데, 지역구분에 따라 읍면지역이 대도시와 중소도시에 비해, 설립유형에 따라 법인(직장) 어린이집이 국·공립 어린이집이나 민간(가정) 어린이집에 비해, 기관 규모에 따라 대규모 어린이집일수록 누리과정 전·후 별다른 변화가 없는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-31〉 누리과정 시행으로 연령별 반 담임 배정

단위: %(명)

구분	5세아 위주로 담임 배정	누리과정 전·후 별다른 변화없음	3세 위주로 배정	교사가 원하는 연령으로 배정	혼합연령에 고경력교사 우선 배치	기타	계	X ² (df)
전체	21.2	31.4	11.6	14.9	15.1	5.7	100.0(700)	
지역구분								
대도시	16.1	33.4	10.1	17.3	18.1	5.0	100.0(283)	
중소도시	24.7	28.2	13.5	14.2	12.9	6.5	100.0(369)	19.87(10)*
읍면지역	24.6	44.2	5.8	6.9	14.3	4.2	100.0(48)	
설립유형								
국공립	28.4	33.7	9.2	9.4	12.9	6.3	100.0(89)	
법인(직장)	21.3	39.7	7.3	19.9	7.6	4.2	100.0(106)	18.31(10)*
민간(가정)	20.0	29.2	12.9	14.9	17.0	6.0	100.0(505)	
기관규모								
소규모	8.1	30.4	18.6	14.7	23.6	4.7	100.0(260)	
중규모	27.0	31.3	7.7	15.4	12.3	6.3	100.0(340)	80.62(10)***
대규모	35.9	34.3	6.9	14.1	2.4	6.4	100.0(100)	

* p < .05, *** p < .001

누리과정을 위한 지원인력 배치에 대해 조사한 결과, 지원인력이 없는 어린이집이 52.7%로 지원인력이 있는 경우보다 많은 것으로 나타났다. 지원인력은 교사자격증 소지자가 86.6%로 대다수였으며, 다음으로는 지자체 지원인력이 9.5% 정도로 일부 있는 것으로 나타났다. 지원인력 현황은 지역과 기관의 유형 별 큰 차이는 없었으나 대규모 어린이집에서는 81.9%의 지원인력이 있는 것에 비해 소규모는 16%에 그쳐 차이가 크게 나타났다.

〈표 III-1-32〉 누리과정을 위한 지원인력 배치

단위: %(명)

구분	예	수업 지원인력 현황				아니오	계
		교사자격증 소지자	교사자격증 미소지자	3세대하모니와 같은 성격의 인력	교육청(지자체) 지원인력		
전체	47.3	86.6	3.8	0.2	9.5	52.7	100.0(700)
지역구분							
대도시	44.2	87.4	4.5	0.0	8.2	55.8	100.0(283)
중소도시	49.0	86.6	3.3	0.3	9.7	51.0	100.0(369)
읍면지역	52.1	82.7	3.5	0.0	13.8	47.9	100.0(48)
설립유형							
국공립	64.5	89.2	4.4	0.0	6.4	35.5	100.0(89)
법인(직장)	59.8	87.8	2.8	0.9	8.5	40.2	100.0(106)
민간(가정)	41.6	85.5	3.9	0.0	10.6	58.4	100.0(505)
기관규모							
소규모	16.2	83.9	9.5	1.4	5.2	83.8	100.0(260)
중규모	60.8	84.7	4.1	0.0	11.3	39.2	100.0(340)
대규모	81.9	92.9	0.0	0.0	7.1	18.1	100.0(100)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

〈표 III-1-33〉 지원인력 배치 기준(인력 배치 기관에 한함)

단위: %(명)

구분	한 반 한명씩	동일연령별 1명씩	연령에 무관 2반당 1명씩	교사요청에 따라 지원 기준배치	연령 혼잡반 우선	장애아 반 우선	기타	계	
									전체
지역구분									
대도시	4.7	5.4	17.8	31.7	11.2	18.9	4.2	6.0	100.0(125)
중소도시	2.9	7.8	8.4	35.8	15.6	9.0	6.1	14.4	100.0(181)
읍면지역	5.2	5.2	11.2	41.7	7.2	11.0	3.2	15.3	100.0(25)
설립유형									
국공립	9.3	4.0	16.0	33.4	9.6	13.1	8.5	5.9	100.0(57)
법인(직장)	5.3	4.7	10.0	38.3	16.1	9.5	4.5	11.5	100.0(63)

(표 III-1-33 계속)

구분	한 반 동일연령별		연령에 무관 교사요청에		연령 혼합반		장애아		기타	계
	한명씩	1명씩	2반당	1명씩	따라 지원	기준배치	우선	반 우선		
민간(가정)	1.8	8.0	11.8	34.0	13.5	13.9	4.4	12.7	100.0	(210)
기관규모										
소규모	3.5	5.2	8.0	11.7	8.2	45.0	4.6	13.8	100.0	(42)
중규모	3.3	3.5	13.5	35.8	14.2	11.1	5.9	12.7	100.0	(207)
대규모	5.0	15.6	10.9	43.8	13.8	0.8	3.7	6.4	100.0	(82)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

지원인력의 배치 기준에 대해 조사한 결과는 <표 III-1-33>과 같다. 교사 요청에 따라 지원(반, 연령무관)이 34.7%로 가장 높게 나타났으며, 연령기준으로 배치, 혼합 연령반 우선이 각각 13.3%, 12.9% 순이다. 한편, 기관규모에 따른 소규모 어린이집의 경우 혼합 연령반 우선이 45.0%로 가장 높게 나타났으며, 교사요청에 따라 지원(반 연령무관), 연령 기준으로 배치 순으로 나타났다.

<표 III-1-34> 혼합연령반으로 누리과정을 운영하게 된 이유

단위: %(명)

구분	원아모집의 어려움	동일 연령 반 편성의 어려움	어린이집 특색 프로그램 운영	원장의 교육관	부모의 요구	기타	계
전체	42.3	36.8	3.4	2.7	3.9	10.9	100.0(382)
지역구분							
대도시	39.7	41.9	2.7	5.4	1.2	9.1	100.0(153)
중소도시	42.8	33.0	3.6	1.1	6.4	13.1	100.0(201)
읍면지역	53.0	36.3	5.3	0.0	0.0	5.4	100.0(28)
설립유형							
국공립	26.6	50.0	1.8	3.6	2.2	15.9	100.0(38)
법인(직장)	39.7	41.7	3.5	3.1	1.2	10.9	100.0(48)
민간(가정)	44.7	34.4	3.6	2.5	4.5	10.3	100.0(296)
기관규모							
소규모	44.3	38.4	2.4	2.3	4.5	8.1	100.0(202)
중규모	39.8	35.8	4.5	3.2	3.5	13.2	100.0(166)
대규모	42.7	25.8	4.9	2.8	0.0	23.8	100.0(14)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

혼합연령반으로 누리과정을 운영하게 된 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 III-1-34>와 같다. 동일 원아 모집의 어려움이 42.3%로 가장 높았으며, 연령별 반편성의 어려움이 36.8%로 그 다음으로 높은 것으로 나타났다.

4) 누리과정 연수

가) 유치원

원장의 누리과정 연수 이수률 살펴본 결과, 매해 교육청 원장 연수를 모두 이수했다는 비율이 55%로 가장 많았고 누리과정 첫째 도입에는 모두 참여했으나, 그 이후에 선택적으로 참여했다는 비율이 33.7%로 다음으로 많았다. 기관규모별로 차이를 보여 소규모와 대규모 기관에서 매해 모든 연수를 이수한다는 비율이 높았다.

〈표 III-1-35〉 원장의 누리과정 연수 이수 현황(유치원)

단위: %(명)

구분	매해 교육청 등 원장 대상 연수 모두 이수함	누리과정 첫째 도입 이후, 선택적으로 참여함	첫째 이후에는 연수에 참여하지 않음	누리과정 연수에 참여함	계	$\chi^2(df)$
전체	55.0	33.7	5.7	5.7	100.0(700)	
지역구분						
대도시	55.5	32.4	7.2	4.9	100.0(226)	
중소도시	52.5	35.0	5.1	7.4	100.0(373)	10.03(6)
읍면지역	63.1	31.5	4.4	1.0	100.0(101)	
설립유형						
공립단설	79.7	18.3	2.0	0.0	100.0(35)	
공립병설	52.6	34.9	3.5	9.0	100.0(332)	n.a
사립법인	50.9	35.1	7.3	6.7	100.0(50)	
사립사인	55.4	33.9	8.4	2.4	100.0(283)	
기관규모						
소규모	57.9	30.7	2.6	8.7	100.0(241)	
중규모	48.5	38.3	6.8	6.4	100.0(223)	20.33(6)**
대규모	58.1	32.3	7.6	1.9	100.0(236)	

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

** $p < .01$

누리과정 연수의 만족 정도는 만족이 69.2%로 가장 많았고 매우 만족이 11.8%로 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다. 이는 지역과 기관 규모별로 차이를 보여 대도시와 대규모 기관에서 만족하는 비율이 다소 높았다.

〈표 III-1-36〉 누리과정 연수의 만족 정도(유치원)

단위: %(명)

구분	매우 불만족함	불만족함	만족함	매우만족함	모르겠음	계	$X^2(df)$
전체	3.1	8.6	69.2	11.8	7.4	100.0(660)	
지역구분							
대도시	1.9	5.8	76.7	10.3	5.4	100.0(215)	
중소도시	3.0	9.8	64.9	12.4	9.8	100.0(345)	16.13(8)*
읍면지역	5.8	10.3	67.8	12.7	3.4	100.0(100)	
설립유형							
공립단설	8.0	8.0	64.8	12.6	6.5	100.0(35)	
공립병설	4.3	7.6	66.4	15.9	5.8	100.0(302)	n.a
사립법인	2.0	9.7	74.6	9.9	3.7	100.0(47)	
사립사인	1.2	9.6	71.8	7.4	9.9	100.0(276)	
기관규모							
소규모	4.5	6.1	67.2	16.7	5.5	100.0(220)	
중규모	2.6	11.2	65.0	11.1	10.1	100.0(209)	17.98(8)*
대규모	2.1	8.6	74.8	7.6	6.8	100.0(231)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$

원장 대상의 누리과정 연수에 대해 개선 요구를 살펴본 결과 우수누리과정 운영 기관 사례 소개 중심의 연수를 26.4%로 원했고 정책항목별로 프로그램화한 원격연수를 20.9%로 원하였다. 서면으로 전달하는 연수는 5.5%로 다소 낮았다.

〈표 III-1-37〉 원장대상 누리과정 연수의 개선요구(유치원)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$X^2(df)$
전체	15.3	12.3	12.7	5.5	26.4	20.9	4.8	2.0	100.0(700)	
지역구분										
대도시	14.9	10.4	15.2	5.7	27.1	17.1	7.3	2.3	100.0(226)	
중소도시	15.6	13.2	11.6	5.3	26.2	23.0	3.1	1.9	100.0(373)	10.24(14)
읍면지역	14.9	13.5	11.5	5.4	25.7	21.8	5.3	1.9	100.0(101)	
설립유형										
공립단설	23.4	9.3	17.3	2.0	20.3	20.5	0.0	7.2	100.0(35)	
공립병설	15.2	11.0	10.9	4.8	27.7	25.5	4.1	0.9	100.0(332)	n.a
사립법인	11.0	13.5	12.4	7.3	24.5	24.6	6.7	0.0	100.0(50)	
사립사인	15.2	14.1	14.4	6.4	26.0	15.0	5.9	3.0	100.0(283)	
기관규모										
소규모	14.6	12.5	13.4	4.4	28.6	22.3	2.9	1.3	100.0(241)	
중규모	14.4	10.5	11.0	6.9	22.6	24.3	8.1	2.3	100.0(223)	18.08(14)
대규모	16.8	14.0	13.7	5.2	27.8	16.3	3.6	2.5	100.0(236)	

주: na 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

- ① 집합 전달 설명식 연수 ② 질의응답 중심의 워크숍 형태
- ③ 매월(혹 분기별) 소그룹으로 컨설팅 형식의 연수 ④ 서면(책자)으로 전달
- ⑤ 우수누리과정 운영 기관 사례 소개 중심으로 ⑥ 정책항목별로 프로그램화하여 원격연수
- ⑦ 이미 여러해 시행되었으므로 개별 유치원(혹 어린이집)방문을 통한 일대일 안내 ⑧ 기타

유치원에서 교사대상의 자체 누리과정 연수를 실시하는지 살펴본 결과 47.4%가 실시하고 52.6%가 실시하지 않아 절반정도가 연수를 자체적으로 실시하는 것으로 나타났다. 이는 지역규모와 기관규모가 커질수록 연수실시율이 높아졌다. 설립유형별로도 차이를 보여 공립단설유치원이 69.7%로 가장 많이 실시하였으며, 공립병설유치원이 33.2%로 자체연수를 적게 하는 것으로 나타났다. 교사대상의 누리과정 연수 실시를 하는 이유는 유치원 프로그램과의 연계가 35.8%로 가장 많았고 정부정책이기 때문에 모두가 잘 인지해야해서가 32.8%로 비슷하게 많았다. 이전의 유치원 교육과정과 차이에 대해 교사 이해를 돕기 위해가 28.4%였다.

<표 III-1-38> 교사대상 자체 연수 실시 유무 및 이유(유치원)

단위: %(명)

구분	나	이	예	계	X ² (df)	기관에서 누리과정 연수 실시 이유						
						정부정책으로 모두가 잘 인지해야함	학부모 질문에 모두가 잘 교사가 잘 교육과정과의 연계가	이전의 유치원 프로그램과 기타	유치원	유치원		
전체	52.6	47.4	100.0	(70)		32.8	2.2	28.4	35.8	0.8	100.0	(332)
지역구분												
대도시	45.0	55.0	100.0	(226)		35.2	3.1	25.4	35.2	1.1		
중소도시	53.2	46.8	100.0	(373)	13.92(2)***	31.4	0.7	28.7	38.5	0.7	100.0	(124)
읍면지역	67.1	32.9	100.0	(101)		31.1	7.4	38.0	23.5	0.0		
설립유형												
공립단설	30.3	69.7	100.0	(35)		23.0	0.0	43.7	27.7	5.7		
공립병설	66.8	33.2	100.0	(332)		36.9	2.8	35.7	23.6	1.0		
사립법인	42.4	57.6	100.0	(50)	52.86(3)***	27.5	0.0	22.5	49.9	0.0	100.0	(24)
사립사인	40.4	59.6	100.0	(283)		32.4	2.6	22.5	42.5	0.0		
기관규모												
소규모	68.5	31.5	100.0	(241)		32.8	4.1	35.6	27.5	0.0		
중규모	53.3	46.7	100.0	(223)	51.75(2)***	31.6	1.4	31.5	34.4	1.1	100.0	(76)
대규모	35.6	64.4	100.0	(236)		33.6	1.9	22.7	40.9	0.9		

*** p < .001

나) 어린이집

어린이집 원장의 누리과정 연수 이수 현황에 대해 살펴본 결과, 누리과정 첫째 도입 때는 모든 연수에 참여했으나 그 이후에는 선택적으로 참여한 경우가 42.2%로 가장 많았으며, 매해 육아종합지원센터 등 원장대상 연수는 모두 이수한 경우가 24.4%로 많이 나타났다. 중규모 어린이집의 경우 누리과정 첫째 도입 때는 모든 연수에 참여했으나, 그 이후에는 선택적으로 참여한 경우가 많았으며, 소규모 어린이집은 누리과정 연수에 참여하지 않는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-39〉 원장의 누리과정 연수 이수 현황(어린이집)

단위: %(명)

구분	매해 육아종합지원센터 대상 연수 모두 이수함	누리과정 첫째 도입 이후 선택적으로 참여함	첫째 이후 연수에 참여하지 않음	누리과정 연수 참여 하지 않음	계	X ² (df)
전체	24.4	42.2	20.9	12.6	100.0(700)	
지역구분						
대도시	24.3	42.7	20.5	12.5	100.0(283)	
중소도시	25.7	41.4	21.0	12.0	100.0(369)	3.26(6)
읍면지역	14.7	45.3	22.8	17.2	100.0(48)	
설립유형						
국공립	32.8	43.1	15.5	8.6	100.0(89)	
법인(직장)	26.0	39.8	17.7	16.5	100.0(106)	7.67(6)
민간(가정)	22.5	42.5	22.5	12.4	100.0(505)	
기관규모						
소규모	20.2	39.6	23.0	17.2	100.0(260)	
중규모	24.2	44.3	23.1	8.4	100.0(340)	26.73(6)***
대규모	35.5	41.8	7.9	14.8	100.0(100)	

*** p < .001

〈표 III-1-40〉 누리과정 연수의 만족 정도(어린이집)

단위: %(명)

구분	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족	모르겠음	계	X ² (df)
전체	2.1	9.0	70.9	5.8	12.1	100.0(612)	
지역구분							
대도시	3.2	9.2	70.0	5.6	11.9	100.0(248)	
중소도시	1.3	9.8	70.5	6.1	12.3	100.0(325)	n.a
읍면지역	2.8	1.6	80.5	3.7	11.4	100.0(40)	

(표 III-1-40 계속)

구분	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족	모르겠음	계	$X^2(df)$
설립유형							
국공립	1.8	7.0	69.5	12.5	9.1	100.0(81)	
법인(직장)	2.2	6.8	73.8	7.0	10.2	100.0(89)	10.55(8)
민간(가정)	2.2	9.9	70.6	4.3	13.0	100.0(442)	
기관규모							
소규모	3.2	10.7	69.0	5.2	11.9	100.0(215)	
중규모	1.5	9.6	70.6	4.8	13.4	100.0(312)	13.49(8)
대규모	1.9	2.7	76.9	10.9	7.6	100.0(85)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

누리과정 연수의 만족 정도를 살펴본 결과, 만족이 70.9%로 가장 높았으며, 만족하지 못한 경우는 11.1%에 그쳐 대부분 연수에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 국공립 어린이집에서 만족과 매우 만족하는 비율이 82%로 가장 높게 나타났다(표 III-1-40 참조).

원장 대상 누리과정 연수의 개선요구에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 우수 누리과정 운영 기관 사례 소개 중심으로 의견이 23.2%로 가장 높았으며, 정책 항목별로 프로그램화하여 원격연수 의견이 19.2%, 매월(혹 분기별) 소그룹으로 컨설팅 형식의 연수 의견이 17.4% 순으로 나타났다.

〈표 III-1-41〉 원장대상 누리과정 연수의 개선요구(어린이집)

구분	단위: %(명)								계	$X^2(df)$
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧		
전체	14.7	13.0	17.4	7.1	23.2	19.2	4.2	1.2	100.0(700)	
지역구분										
대도시	10.5	16.5	20.4	5.4	27.4	14.3	4.2	1.3	100.0(283)	
중소도시	18.0	10.7	15.8	8.5	19.5	22.6	3.9	1.0	100.0(369)	n.a
읍면지역	14.5	9.7	12.3	6.7	27.0	22.3	5.7	1.8	100.0(48)	
설립유형										
국공립	14.8	14.5	20.0	2.0	22.7	20.2	5.8	0.0	100.0(89)	
법인(직장)	12.2	13.2	15.9	7.1	24.8	21.5	4.0	1.3	100.0(106)	7.16(14)
민간(가정)	15.3	12.7	17.3	8.0	23.0	18.6	3.9	1.3	100.0(505)	
기관규모										
소규모	16.7	11.8	13.1	8.6	23.5	20.6	3.5	2.1	100.0(260)	
중규모	13.1	13.9	20.8	5.6	21.8	18.5	5.6	0.6	100.0(340)	17.70(14)
대규모	15.1	12.9	17.2	8.2	27.0	18.2	0.8	0.5	100.0(100)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

① 집합 전달 설명식 연수 ② 질의응답 중심의 워크숍 형태

- ③ 매월(혹 분기별) 소그룹으로 컨설팅 형식의 연수 ④ 서면(책자)으로 전달
- ⑤ 우수 누리과정 운영 기관 사례 소개 중심으로 ⑥ 정책 항목별로 프로그램화하여 원격연수
- ⑦ 이미 여러 해 시행되었으므로 개별 어린이집방문을 통한 일대일 안내 ⑧ 기타

어린이집 자체 교사 대상 누리과정 연수에 대해 조사한 결과 실시는 34.1%, 실시하지 않는 경우는 65.9%로 나타나 어린이집 자체 누리과정 연수가 부족할 것으로 나타났다. 이는 기관규모에 따라 차이가 나타나 자체연수를 대규모 기관에서는 53.9%, 중규모 기관에서는 40.6%가 실시한 것에 비해, 소규모 기관은 17.9%만 실시하여 규모가 작을수록 자체 연수를 실시하지 않은 비율이 높은 것으로 나타났다.

기관에서 교사 대상 누리과정 관련 연수 실시 이유를 살펴본 결과는 다음과 같다. ‘어린이집 프로그램과 연계를 위해’가 42.4%로 가장 높았으며, ‘이전의 보육과정과의 차이 인식을 돕기 위해’와 ‘정부정책이어서 모두가 잘 인지해야 하므로’란 응답이 각각 29.4%, 24.5%로 다음으로 높게 나타났다. 특히 읍면지역과 국공립어린이집에서 프로그램의 연계를 위해 연수를 실시하는 경우가 많았다.

〈표 III-1-42〉 교사대상 자체 연수 실시 유무 및 이유(어린이집)

단위: %(명)

구분	야요	예	계	X ² (df)	실시이유					
					정부정책으로 모두가 잘 인지해야 함	이전의 어린이집 모두가 잘 보육과정과의 차이 인식을 돕기 위해	이전의 어린이집 모두가 잘 보육과정과의 차이 인식을 돕기 위해	이전의 어린이집 모두가 잘 보육과정과의 차이 인식을 돕기 위해	이전의 어린이집 모두가 잘 보육과정과의 차이 인식을 돕기 위해	
전체	65.9	34.1	100.0(700)		24.5	2.5	29.4	42.4	1.1	1000(239)
지역구분										
대도시	65.2	34.8	100.0(283)		23.5	2.2	30.5	43.2	0.5	1000(99)
중소도시	65.1	34.9	100.0(369)	2.88(2)	26.9	2.0	29.3	40.9	0.9	1000(129)
읍면지역	76.1	23.9	100.0(48)		7.0	11.3	19.9	53.3	8.4	1000(11)
설립유형										
국공립	58.3	41.7	100.0(89)		13.1	0.0	31.1	55.0	0.9	1000(37)
법인(직장)	67.4	32.6	100.0(106)	2.50(2)	25.0	1.1	27.8	41.1	5.0	1000(35)
민간(가정)	66.9	33.1	100.0(505)		27.0	3.4	29.3	39.9	0.4	1000(167)
기관규모										
소규모	82.1	17.9	100.0(260)		24.0	10.2	27.7	36.7	1.3	1000(47)
중규모	59.4	40.6	100.0(340)	53.66(2)***	20.5	0.9	31.9	46.7	0.0	1000(138)
대규모	46.1	53.9	100.0(100)		35.4	0.0	24.2	36.5	3.9	1000(54)

*** p < .001

5) 누리과정 구성과 실행정도

가) 유치원

누리과정의 구성방향에 대해 각 항목별로 중요도를 어떻게 인식하고 있는지 3점 척도로 살펴보았다. 대부분 평균 2.6점 이상으로 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 그중에도 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 것과 자율성, 창의성을 기르는데 중점을 두고 전인발달을 이루도록 구성한다는 방향에 대해 2.9점으로 높게 인식하고 있었다. 대도시 지역과 중규모 기관에서 특히 기본생활습관과 연령별 구성에 대해 중요하게 인식하였다(표 III-1-43 참조).

〈표 III-1-43〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(유치원)

단위: 점, %(명)							
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계
전체	2.93(0.31)	2.92(0.32)	2.89(0.35)	2.86(0.39)	2.85(0.40)	2.64(0.53)	100.0(700)
지역구분							
대도시	2.98(0.14)	2.94(0.25)	2.91(0.29)	2.90(0.29)	2.84(0.38)	2.63(0.53)	100.0(226)
중소도시	2.91(0.35)	2.92(0.34)	2.89(0.37)	2.86(0.32)	2.87(0.39)	2.63(0.54)	100.0(373)
읍면지역	2.90(0.38)	2.88(0.40)	2.85(0.41)	2.78(0.41)	2.81(0.46)	2.69(0.50)	100.0(101)
<i>F</i>	3.97*	0.88	1.18	3.15*	0.80	0.47	
설립유형							
공립단설	3.00(0.00)	2.97(0.18)	2.93(0.25)	2.85(0.36)	2.94(0.24)	2.69(0.51)	100.0(35)
공립병설	2.90(0.38)	2.89(0.40)	2.86(0.42)	2.84(0.43)	2.84(0.44)	2.66(0.54)	100.0(332)
사립법인	2.98(0.14)	2.92(0.28)	2.89(0.31)	2.91(0.28)	2.85(0.36)	2.61(0.49)	100.0(50)
사립사인	2.95(0.23)	2.94(0.23)	2.92(0.27)	2.87(0.36)	2.85(0.37)	2.62(0.53)	100.0(283)
<i>F</i>	2.45	1.74	1.79	0.63	0.63	0.55	
기관규모							
소규모	2.90(0.40)	2.90(0.39)	2.87(0.41)	2.81(0.46)	2.84(0.44)	2.67(0.54)	100.0(241)
중규모	2.95(0.26)	2.92(0.30)	2.89(0.35)	2.91(0.32)	2.86(0.38)	2.64(0.52)	100.0(223)
대규모	2.95(0.22)	2.93(0.25)	2.92(0.27)	2.85(0.38)	2.85(0.37)	2.62(0.54)	100.0(236)
<i>F</i>	1.81	0.63	1.54	3.94*	0.07	0.46	

주: ① 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성

② 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성

③ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는데 중점을 두어 구성

④ 만 3-5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성

⑤ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역 중심으로 구성

⑥ 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성

* $p < .05$

누리과정 편성·운영에 대해 각 항목별 실행정도를 3점 척도로 살펴보았다. 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성한다는 응답이 평균 2.85점으로 가장 높았고 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 편성한다는 응답도 2.84점으로 높게 나타났다. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 두거나 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다는 비율은 2.5점 정도로 다소 낮게 나타났다. 특히 부모교육에 대해서는 읍면지역에서 2.7점으로 높게 나타났으며 설립 유형별로는 모든 항목에서 사립사인유치원이 다른 유형에 비해 실행정도 점수가 낮은 것으로 나타났다. 기관 규모가 작을수록 가정과 지역사회, 부모교육 등을 더 잘 실행하는 것으로 나타났다. 표준편차는 0.3~0.5수준으로 나타났다(표 III-1-44 참조).

〈표 III-1-44〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(유치원)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계
전체	2.85	2.84	2.81	2.80	2.79	2.74	2.73	2.72	2.67	2.61	2.57	2.55	100.0(700)
지역구분													
대도시	2.85	2.87	2.80	2.79	2.75	2.74	2.73	2.75	2.65	2.60	2.55	2.58	100.0(226)
중소도시	2.85	2.83	2.81	2.79	2.80	2.72	2.71	2.68	2.66	2.59	2.55	2.49	100.0(373)
읍면지역	2.90	2.85	2.81	2.84	2.83	2.85	2.78	2.79	2.77	2.69	2.69	2.71	100.0(101)
F	0.89	0.87	0.02	0.59	1.70	3.44*	0.77	2.96	2.43	1.57	3.23*	7.75***	
설립유형													
공립단설	2.88	2.85	2.95	2.86	2.96	2.82	2.80	2.78	2.76	2.77	2.69	2.71	100.0(35)
공립병설	2.92	2.85	2.86	2.86	2.85	2.82	2.79	2.81	2.77	2.69	2.69	2.67	100.0(332)
사립법인	2.95	2.90	2.90	2.86	2.76	2.83	2.71	2.70	2.62	2.64	2.47	2.43	100.0(50)
사립사인	2.76	2.83	2.71	2.70	2.69	2.63	2.65	2.61	2.55	2.48	2.43	2.40	100.0(283)
F	12.06***	0.61	10.12***	8.67***	9.63***	11.24***	5.75***	10.44***	11.81***	10.52***	15.43***	16.80***	
기관규모													
소규모	2.87	2.82	2.82	2.82	2.82	2.81	2.78	2.77	2.75	2.69	2.69	2.66	100.0(241)
중규모	2.89	2.86	2.82	2.81	2.75	2.71	2.72	2.76	2.66	2.58	2.57	2.52	100.0(223)
대규모	2.81	2.86	2.78	2.75	2.79	2.71	2.69	2.64	2.60	2.55	2.45	2.46	100.0(236)
F	2.62	1.09	0.90	2.15	1.57	4.05*	2.25	6.53**	5.92**	5.09**	13.63***	9.17***	

- 주: ① 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성 ② 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거함
 ③ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형있게 다룸
 ④ 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함
 ⑤ 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함
 ⑥ 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함
 ⑦ 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 함
 ⑧ 학급 특성에 따라 융통성을 둠 ⑨ 유아의 능력과 장애정도에 따라 구성함
 ⑩ 교사재교육을 통해 누리과정 활동이 개선되도록 함
 ⑪ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둠
 ⑫ 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

기관 자체 특색프로그램이 있다는 기관에 대해서 누리과정과 어떻게 연계하고 있는지 조사하였다. 기관 자체 특색프로그램이 없는 경우가 74.7%로 많았고, 자체 특색프로그램을 운영하는 기관에서는 누리과정에 비해 특색프로그램의 비중이 낮다는 응답이 14.7%로 더 많았다.

지역규모와 기관규모가 작아질수록 특색프로그램을 운영하지 않는 경우가 많았다. 공립유치원은 약 90%이상이 특색 프로그램이 없었고, 사립유치원은 특색 프로그램을 운영하는 경우가 공립보다 많았으며, 사립법인유치원에서 특색 프로그램의 비중이 다소 높았다.

〈표 III-1-45〉 기관 자체 특색 프로그램과 누리과정 간의 연계(유치원)

구분	자체 특색 프로그램이 있어 연계함		없음	계	X ² (df)
	특색프로그램 비중이 높음	특색 프로그램 비중이 낮음			
전체	10.6	14.7	74.7	100.0(700)	
지역구분					
대도시	13.4	21.6	65.0	100.0(226)	
중소도시	8.9	12.3	78.7	100.0(373)	18.91(4)***
읍면지역	10.7	7.7	81.5	100.0(101)	
설립유형					
공립단설	0.0	4.7	95.3	100.0(35)	
공립병설	3.6	6.2	90.2	100.0(332)	
사립법인	25.7	19.7	54.6	100.0(50)	108.38(6)***
사립사인	17.5	24.9	57.5	100.0(283)	
기관규모					
소규모	5.3	10.1	84.6	100.0(241)	
중규모	7.3	13.3	79.4	100.0(223)	44.98(4)***
대규모	19.2	20.7	60.1	100.0(236)	

*** $p < .001$

나) 어린이집

누리과정 구성방향 중요도 인식에 대한 조사 결과는 다음과 같다. 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성하는 중요도가 평균 2.91점으로 가장 높게 나타났다. 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고 전인발달을 이루도록 구성하는 것, 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는데 중점을 두어 구성하는 것이 그 다음 순으로 높게 나타났다. 이는 기관규

모에 따라 차이가 나타났는데, 모든 구성방향의 중요도 평균이 중규모에서 가장 높았다.

〈표 III-1-46〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계
전체	2.91(0.34)	2.86(0.40)	2.80(0.45)	2.82(0.45)	2.80(0.45)	2.71(0.51)	100.0(700)
지역구분							
대도시	2.91(0.35)	2.85(0.42)	2.78(0.47)	2.79(0.47)	2.81(0.45)	2.68(0.56)	100.0(283)
중소도시	2.91(0.35)	2.87(0.40)	2.82(0.44)	2.83(0.44)	2.80(0.46)	2.73(0.47)	100.0(369)
읍면지역	2.93(0.27)	2.87(0.35)	2.83(0.39)	2.84(0.40)	2.81(0.42)	2.70(0.51)	100.0(48)
F	0.12	0.07	0.63	0.80	0.02	0.55	
설립유형							
국공립	2.93(0.32)	2.94(0.31)	2.86(0.39)	2.91(0.34)	2.85(0.40)	2.78(0.47)	100.0(89)
법인(직장)	2.91(0.33)	2.89(0.36)	2.83(0.41)	2.83(0.42)	2.83(0.42)	2.78(0.46)	100.0(106)
민간(가정)	2.91(0.35)	2.84(0.42)	2.78(0.46)	2.80(0.47)	2.79(0.47)	2.68(0.53)	100.0(505)
F	0.15	2.39	2.52	1.37	1.13	2.80	
기관규모							
소규모	2.86(0.43)	2.80(0.48)	2.71(0.52)	2.73(0.53)	2.73(0.53)	2.55(0.60)	100.0(260)
중규모	2.94(0.27)	2.90(0.35)	2.86(0.39)	2.87(0.40)	2.85(0.40)	2.80(0.43)	100.0(340)
대규모	2.92(0.29)	2.90(0.31)	2.85(0.38)	2.86(0.34)	2.83(0.38)	2.79(0.45)	100.0(100)
F	4.30*	5.69**	8.23***	8.67***	6.08**	19.62***	

- 주: ① 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성
 ② 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성
 ③ 만 3~5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성
 ④ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는데 중점을 두어 구성
 ⑤ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역 중심으로 구성
 ⑥ 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

「3-5세 연령별」 누리과정 편성·운영 실행정도에 대해 조사한 결과는 다음과 같다(표 III-1-47 참조). 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거한 경우가 평균 2.71점으로 가장 높으며, 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함, 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함 순이었다. 이는 설립유형과 기관규모에 따라 차이가 나타났는데, 설립유형에 따라 국·공립 어린이집의 경우 다른 유형의 어린이집에 비해 「3-5세 연령별」 누리과정 편성·운영 실행정도 평균점수가 높은 것으로 나타났다. 또한 기관규모에 따라 대규모 어린이집의 경우 다른 규모의 어린이집에 비해 「3-5세 연령별」 누리과정 편성·운영 실행정도 평균점수가 높았다. 표준편차는 0.3~5수준으로 나타났다.

〈표 III-1-47〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(어린이집)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계
전체	2.71	2.62	2.62	2.59	2.58	2.53	2.52	2.48	2.47	2.44	2.42	2.33	1000(70)
지역구분													
대도시	2.74	2.61	2.59	2.61	2.58	2.53	2.52	2.50	2.45	2.43	2.42	2.32	1000(28)
중소도시	2.71	2.65	2.64	2.57	2.58	2.54	2.54	2.48	2.48	2.46	2.42	2.36	1000(39)
읍면지역	2.64	2.55	2.56	2.55	2.55	2.46	2.45	2.39	2.43	2.37	2.35	2.22	1000(48)
F	1.06	0.96	1.16	0.72	0.08	0.60	0.65	0.87	0.49	0.79	0.39	1.56	
설립유형													
국공립	2.84	2.78	2.77	2.75	2.74	2.66	2.69	2.57	2.62	2.59	2.59	2.43	1000(8)
법인(직장)	2.80	2.71	2.72	2.70	2.66	2.66	2.62	2.58	2.55	2.49	2.51	2.38	1000(106)
민간(가정)	2.67	2.58	2.57	2.53	2.53	2.48	2.48	2.45	2.42	2.41	2.37	2.31	1000(55)
F	7.65***	8.42***	8.85***	10.55***	8.94***	8.20***	8.85***	4.30*	7.45***	4.67**	7.42**	2.66	
기관규모													
소규모	2.61	2.52	2.49	2.50	2.50	2.43	2.43	2.41	2.48	2.35	2.28	2.29	1000(26)
중규모	2.76	2.67	2.67	2.60	2.59	2.56	2.53	2.52	2.45	2.48	2.48	2.34	1000(34)
대규모	2.81	2.74	2.76	2.78	2.73	2.73	2.76	2.53	2.48	2.54	2.58	2.44	1000(10)
F	11.36***	9.69***	14.65***	11.78***	7.69***	13.80***	15.73***	3.87*	0.18	6.66**	13.74***	2.99	

- 주: ① 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거함
 ② 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함
 ③ 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함
 ④ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형 있게 다룸
 ⑤ 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 함
 ⑥ 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함
 ⑦ 1일 4-5시간 기준으로 누리과정을 편성 ⑧ 학급 특성에 따라 융통성을 둠
 ⑨ 유아의 능력과 장애정도에 따라 구성함
 ⑩ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둠
 ⑪ 교사재교육을 통해 누리과정 활동이 개선되도록 함
 ⑫ 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

기관 자체 특색프로그램과 누리과정 간의 연계에 대해 조사한 결과를 살펴보면, 자체 특색프로그램이 없는 경우가 69.9%로 높았으며, 자체 특색프로그램이 있는 경우, 누리과정과 연계하고 있으며, 특색 프로그램 비중이 낮은 경우의 비율이 18.0%로 나타났다.

이는 기관규모에 따라 차이가 나타났는데, 기관의 규모가 작아질수록 자체 특색 프로그램이 없는 경우의 비율이 더 높은 것으로 나타났으며, 기관의 규모가 커질수록 자체 특색프로그램이 있으며 누리과정과 연계하고 있으나 특색프로그램 비중이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-48〉 기관 자체 특색프로그램과 누리과정 간의 연계(어린이집)

단위: %(명)

구분	자체 특색 프로그램이 있어 연계함		없음	계	X ² (df)
	특색프로그램 비중이 높음	특색 프로그램 비중이 낮음			
전체	12.1	18.0	69.9	100.0(700)	
지역구분					
대도시	13.4	17.0	69.7	100.0(283)	
중소도시	11.2	19.8	69.0	100.0(369)	3.63(4)
읍면지역	12.0	9.8	78.2	100.0(48)	
설립유형					
국공립	6.8	22.3	70.9	100.0(89)	
법인(직장)	11.6	22.0	66.4	100.0(106)	5.31(4)
민간(가정)	13.1	16.4	70.5	100.0(505)	
기관규모					
소규모	11.3	15.4	73.3	100.0(260)	
중규모	10.5	21.6	67.8	100.0(340)	12.23(4)*
대규모	19.6	12.3	68.1	100.0(100)	

* p < .05

2. 기관(교사)의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황

가. 조사 참여자 특성

1) 조사 참여 교사의 일반적 특성

본 조사에 참여한 유치원과 어린이집 교사는 현재 누리과정을 담당하고 있는 교사를 대상으로 하였다. 전체 인원은 유치원과 어린이집 교사 각 1,000명으로 총 2,000명이다. 지역별로 중소도시가 가장 많았으며 유치원과 어린이집 각각 53.3%, 52.6%였다. 최초 전공은 유치원 교사는 유아교육이 90.1%로 대다수였으며 어린이집 교사는 유아교육 43.8%, 아동보육학 37.8%로 비슷하였다. 총 교사 경력은 4년 미만이 가장 많았으며 유치원이 27.8%, 어린이집이 27.6%였다. 누리과정 교사 경력 3년 이상인 교사는 유치원이 53.7%, 어린이집이 29.3%로 가장 많았다.

〈표 III-2-1〉 조사 참여자 특성(교사)

단위: %,명

	유치원			어린이집		
	구분	비율	사례수	구분	비율	사례수
	전체	100.0	1000		100.0	1000
지역구분	대도시	32.3	323	대도시	40.3	403
	중소도시	53.3	533	중소도시	52.6	526
	읍면지역	14.4	144	읍면지역	7.1	71
설립유형	공립단설	5.3	53	국공립	12.7	127
	공립병설	47.2	472	사회복지법인	4.3	43
	사립법인	9.8	98	법인·단체	7.2	72
	사립사인	37.7	377	민간	65.1	651
				가정	6.2	62
				직장	3.8	38
				부모협동	0.7	7
성별	여성	99.7	997	여성	99.8	998
	남성	0.3	3	남성	0.2	2
연령	25세 이하	18.5	185	25세 이하	15.0	150
	26~30	26.7	267	26~30	21.4	214
	31~35	16.0	160	31~35	20.5	205
	36~40	9.8	98	36~40	16.1	161
	40~50	22.7	227	40~50	24.1	241
	51세이상	6.2	62	51세이상	3.0	30
학력	전문대졸 이하	29.9	299	고졸	7.4	74
	대졸	45.9	459	전문대졸	51.8	518
	대학원 졸	24.2	242	대졸	37.6	376
	-	-	-	대학원 졸	3.2	32
자격증 관련 최초전공	유아교육학	90.1	901	유아교육학	43.8	438
	아동·보육학	3.2	32	아동·보육학	37.8	378
	교육대학원	6.3	63	대학원	1.6	16
	기타	0.4	4	기타	16.7	167
(총)교사 경력	4년미만	27.8	278	4년미만	27.6	276
	4~6년	16.9	169	4~6년	26.3	263
	7~9년	15.5	155	7~9년	22.5	225
	10~14년	14.0	140	10~14년	16.8	168
	15년 이상	25.7	257	15년 이상	6.7	67
누리과정 교사경력	1년미만	7.6	76	1년미만	22.7	227
	1-2년	13.0	130	1-2년	21.9	219
	2-3년	25.6	256	2-3년	26.1	261
	3년이상	53.7	537	3년이상	29.3	293

2) 조사 교사 소지 자격증 현황

조사에 참여한 유치원과 어린이집 교사가 현재 사용하고 있는 최상위 자격증을 조사한 결과, 보육교사 1급이 37.9%, 유치원 1급 정교사가 약 28.1%로 나타났다. 유치원은 유치원 1급 정교사의 비율이 사립유치원에 비해 공립유치원이 높았으며, 어린이집은 모든 기관 유형에서 보육교사 1급 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-2-2〉 현재 사용자격증(최상위 자격)

단위: %(명)

구분	유치원 2급 정교사	유치원 1급 정교사	보육교사 2급	보육교사 1급	기타	사례수	$\chi^2(df)$	
전체	21.5	28.1	11.9	37.9	0.6	100.0(2000)		
지역구분								
대도시	24.4	19.1	13.5	42.0	1.1	100.0(726)	83.18(8)***	
중소도시	20.3	29.9	11.4	37.9	0.4	100.0(1059)		
읍면지역	17.5	49.4	9.1	23.9	0.0	100.0(215)		
기관유형								
유치원(전체)	42.3	56.1	0.1	0.3	1.3	100.0(1000)		
어린이집(전체)	0.7	0.0	23.8	75.5	0.0	100.0(1000)		
설립유형								
공립단설	28.8	68.4	0.0	0.0	2.8	100.0(53)	n.a	
공립병설	25.8	73.3	0.0	0.0	0.5	100.0(472)		
사립법인	52.6	44.4	0.0	0.0	3.0	100.0(98)		
사립사인	62.0	35.9	0.0	0.5	1.6	100.0(377)		
국공립어린이집	0.5	0.0	27.8	71.7	0.0	100.0(127)		
법인(직장)어린이집	1.1	0.3	25.7	72.9	0.0	100.0(153)		
민간(가정)어린이집	0.7	0.0	22.6	76.7	0.0	100.0(720)		
(총) 교사경력								
4년미만	48.1	2.2	35.6	14.2	0.0	100.0(554)		n.a
4~6년	25.6	13.6	7.3	53.4	0.0	100.0(432)		
7~9년	8.0	33.1	1.9	56.8	0.2	100.0(381)		
10~14년	5.6	37.5	0.8	54.0	2.1	100.0(308)		
담당학급연령								
만3세	18.1	13.9	18.4	49.2	0.4	100.0(598)	n.a	
만4세	34.1	34.7	8.9	21.8	0.4	100.0(338)		
만5세	25.6	40.4	4.8	28.2	1.0	100.0(497)		
혼합연령학급	13.8	28.7	12.5	44.3	0.6	100.0(532)		
특수학급	15.7	21.2	23.1	37.9	2.2	100.0(34)		

주: 1) 법인(직장) 어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함.
 2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동 유형을 포함함.
 3) n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

4) 음영색은 응답비율이 가장 높은 항목임.

*** $p < .001$

3) 조사 참여 교사 학급(반) 현황

현재 담임을 맡고 있는 학급 현황을 보면, 전체적으로 단일연령학급(반)이 약 71.1%, 혼합연령학급(반)이 약 26.6%, 특수학급 약 1.7%이다. 단일연령학급(반)에서도 만 3세 학급 교사 비율이 가장 높았으며, 만 5세, 만 4세 순이다. 지역규모를 보면 읍면지역에서 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영 교사의 비율이 높게 나타났다. 어린이집은 유형에 상관없이 만 3세반의 누리과정 담당교사의 참여 비율이 다른 연령에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-2-3〉 현재 담임학급(반) 연령

단위: %(명)

구분	단일연령학급(반)				혼합연령 학급(반)	특수학급 (장애반)	계	$\chi^2(df)$
	만3세	만4세	만5세	계				
전체	29.9	16.9	24.9	71.7(1433)	26.6	1.7	100(200)	
지역구분								
대도시	32.8	18.7	25.3	76.8(558)	20.7	2.4	100(76)	
중소도시	30.4	16.2	26.1	72.7(769)	26.1	1.3	100(109)	74.81(8)***
읍면지역	17.8	14.3	17.4	49.5(106)	49.2	1.4	100(215)	
기관유형								
유치원(전체)	19.5	23.3	33.0	75.8	22.9	1.3	100(100)	
어린이집(전체)	40.3	10.5	16.8	67.6	30.3	2.1	100(100)	-
설립유형								
공립단설	19.7	29.6	44.4	93.7(49)	2.1	4.2	100(53)	
공립병설	12.2	18.0	27.8	58.0(274)	40.2	1.8	100(47)	
사립법인	22.3	23.1	40.2	85.6(83)	14.4	0.0	100(98)	
사립사인	28.0	29.1	35.9	93.0(352)	6.5	0.5	100(37)	37.41(24)***
국공립어린이집	36.5	17.6	21.6	75.7(95)	18.8	5.5	100(127)	
법인(직장)어린이집	32.0	14.2	18.8	65.0(100)	30.7	4.3	100(153)	
민간(가정)어린이집	42.7	8.4	15.5	66.6(480)	32.3	1.1	100(72)	
(총) 교사경력								
4년미만	38.8	20.7	17.1	76.6(425)	21.9	1.5	100(54)	
4~6년	32.9	15.5	24.7	73.1(316)	25.0	1.9	100(43)	
7~9년	26.8	15.9	28.7	71.4(271)	26.3	2.4	100(38)	92.07(16)***
10~14년	27.0	15.3	30.9	73.2(225)	24.8	1.9	100(30)	
15년 이상	17.3	14.9	28.2	60.4(195)	39.0	0.7	100(32)	

주: 1) 법인(직장)어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함.

2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동 유형을 포함함.

3) 음영색은 응답 비율이 높은 항목임.
^{***} $p < .001$

교사들이 현재 담임을 맡고 있는 학급(반)의 유아 수를 보면, 10~20명 사이 정원이 전체 비율의 약 51.4%이며 평균 1학급(반)은 16.43명이다. 지역규모가 읍면지역으로 갈수록 1학급(반)의 평균 유아 수는 줄어들고, 유치원은 공립병설 유치원이 1학급의 평균 유아수가 약 17.24명으로 가장 작았다. 어린이집은 유아의 연령에 따라 교사 대 유아 수 비율로 인해 10~20명 사이의 분포가 가장 많게 나타났고, 유형별로는 민간(가정) 어린이집의 반 유아수가 가장 작았다.

〈표 III-2-4〉 현재 담당 학급(반) 유아 수

구분	단위: %(명)				계	평균(명)	$\chi^2(df)$
	10명미만	10~20명미만	20~30명미만	30명 이상			
전체	15.8	51.4	31.1	1.7	100.0(2000)	16.43	
지역구분							
대도시	12.2	51.4	32.8	3.5	100.0(726)	17.29	
중소도시	17.2	49.5	32.6	0.8	100.0(1059)	16.27	5232(6) ^{***}
읍면지역	21.4	60.5	18.1	0.0	100.0(215)	14.31	
기관유형							
유치원(전체)	8.7	36.9	51.2	3.2	100.0(1000)	19.52	
어린이집(전체)	22.9	65.8	11.1	0.2	100.0(1000)	13.34	-
설립유형							
공립단설	1.4	27.5	71.1	0.0	100.0(53)	21.95	
공립병설	16.1	44.3	39.0	0.6	100.0(472)	17.24	
사립법인	2.1	24.7	67.0	6.3	100.0(98)	22.09	
사립사인	2.2	32.3	59.5	6.0	100.0(377)	21.37	59726(18) ^{**}
국공립어린이집	6.6	75.8	16.6	1.0	100.0(127)	15.56	
법인(직장)어린이집	17.3	67.5	14.7	0.4	100.0(153)	14.19	
민간(가정)어린이집	27.0	63.7	9.3	0.0	100.0(720)	12.77	

주: 1) 법인(직장)어린이집은 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장 유형을 포함함.

2) 민간(가정)어린이집은 민간, 가정, 부모협동 유형을 포함함.

3) 유치원(전체)와 어린이집(전체)는 교차분석에 해당되지 않음.

^{**} $p < .01$, ^{***} $p < .001$

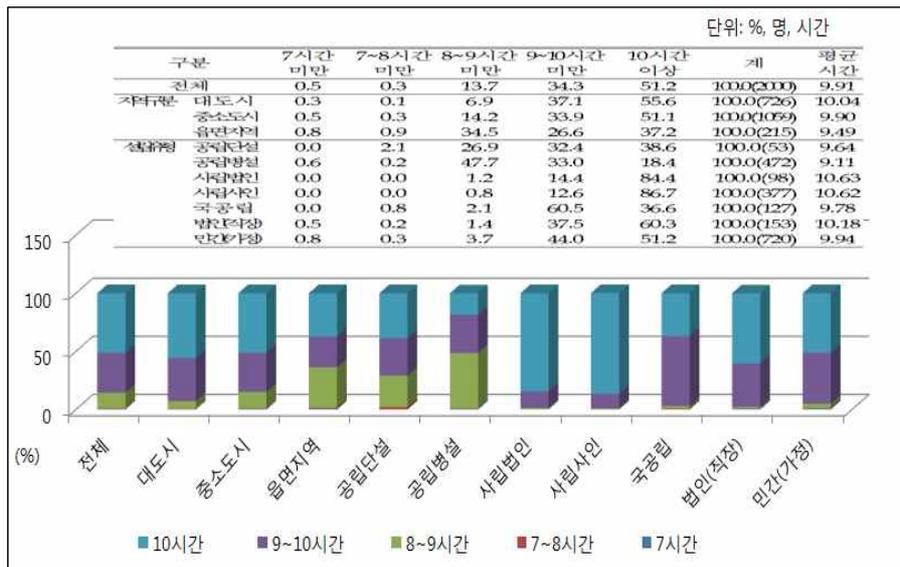
교사들의 출근 시각의 분포는 8:01~8:30의 빈도가 46.1%로 가장 높았으며, 퇴근 시각은 17:01~18:00의 빈도가 40.1%로 높게 나타났다. 조사에 참여한 교사들의 출·퇴근 시각을 기준으로 1일 평균 근무시간을 산출해 보면, 약 9.91시간이다. 유치원 교사는 9.86시간, 어린이집 교사는 9.96시간으로 나타났다(표 III-2-5 참조).

〈표 III-2-5〉 교사 근무시간(출·퇴근 시각기준)

단위: %(명)

구분	출근 시각					퇴근시각						계	평균 시간(분)
	07시 이전	7:01 ~7:30	7:31 ~8:00	8:01 ~8:30	8:31 이후	~17:00 이전	17:01~ 18:00	18:01~ 18:30	18:31~ 19:00	19:01 ~20:00	20:01 이후		
전체	0.5	6.6	33.6	46.1	13.2	17.5	40.1	16.3	15.2	9.4	1.5	1000(200)	594.46
기관유형													
유치원	0.7	2.0	42.2	49.0	6.1	29.5	27.1	14.0	19.4	8.0	2.0	1000(100)	591.45
어린이집	0.4	11.3	24.9	43.2	20.2	5.6	53.1	18.6	10.9	10.8	1.0	1000(100)	597.48
지역구분													
대도시	0.6	5.9	33.1	42.6	17.8	9.5	42.3	17.4	18.5	10.4	1.8	1000(726)	602.52
중소도시	0.5	7.4	33.5	47.3	11.2	18.4	39.9	16.2	14.7	9.4	1.4	1000(108)	594.07
읍면지역	0.5	5.0	35.3	51.9	7.3	40.2	33.4	13.3	6.6	5.8	0.8	1000(215)	569.18

교사의 평균 근무 시간은 10시간 이상이 51.2%로 가장 많았고 9~10시간도 34.3%로 전체 교사의 85.5%가 9시간 이상의 장시간 근무를 하고 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 대도시일수록 장시간 근무하는 비율이 높았으며, 사립유치원과 법인(직장) 어린이집에서 10시간 이상 근무하는 경우가 많은 것으로 나타났다.



[그림 III-2-1] 조사 참여 교사의 평균 근무시간

나. 전반적인 누리과정 운영 현황¹³⁾

1) 유치원교사

본 조사에 참여한 유치원 교사들이 근무하는 기관의 운영과정을 살펴보면, 조사 대상 전체의 약 97.9%가 유치원에서 방과후과정(종일제)을 운영하고, 방과후특성화프로그램은 약 76.6% 운영하고 있다. 또한 아침돌봄은 19.8%, 저녁돌봄은 14.3% 운영하는 것으로 나타났다. 공립단설 유치원에서 아침돌봄과 저녁돌봄을 운영하는 비율이 다른 유형에 비해 높게 나타났다.

〈표 III-2-6〉 유치원 운영과정(중복응답)

단위: %(명)

구분	아침돌봄	방과후 과정	저녁돌봄	방과후 특성화프로그램	사례수
전체	19.8	97.9	14.3	76.6	100.0(987)
지역구분					
대도시	23.2	98.4	10.3	70.9	100.0(317)
중소도시	19.9	97.7	17.5	77.7	100.0(529)
읍면지역	12.1	97.7	11.4	85.1	100.0(142)
설립유형					
공립단설	52.9	100.0	44.2	84.6	100.0(50)
공립병설	12.7	97.7	8.0	81.1	100.0(464)
사립법인	13.2	96.8	9.8	56.6	100.0(98)
사립사인	26.0	98.1	19.4	75.1	100.0(375)
담당학급 연령					
만3세	26.0	98.3	19.1	74.6	100.0(195)
만4세	24.0	97.9	16.7	78.6	100.0(233)
만5세	22.8	97.5	18.0	78.0	100.0(330)
혼합연령학급	6.1	98.0	2.6	74.3	100.0(229)

주: 교육과정(누리과정)시간은 제외함.

유치원의 누리과정(교육과정) 운영 시간을 시작 시각 및 종료 시각을 중심으로 살펴 본 결과는 <표 III-2-7>과 같다. 지역, 설립유형, 교사, 학급연령과는 상관없이 누리과정 시작시각은 8:01~9:00가 80%중반 이상의 가장 높은 비율을 보였고, 종료시각은 13:01~14:00가 87.9%로 높게 나타났다.

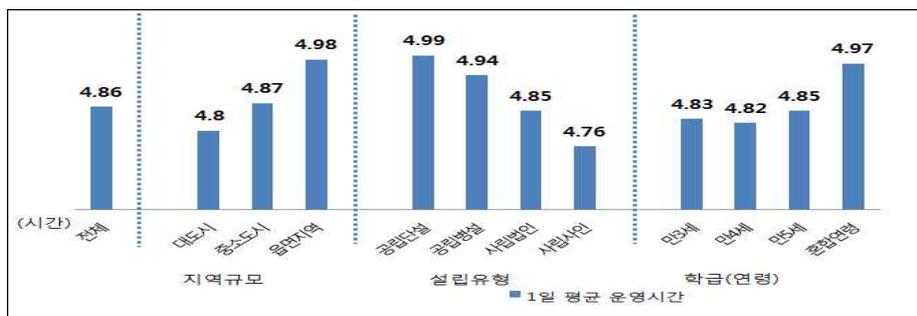
13) 이 절 이후의 분석에서는 '특수학급/장애아반'이 표집 비율이 매우 낮아서 제외함.

〈표 III-2-7〉 유치원 누리과정(교육과정) 시작 및 종료 시각(교사)

단위: %(명)

구분	시작 시각				종료 시각			계	평균운영 시간(분)
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후		
전체	1.1	87.2	11.5	-	12.1	87.9	-	100.0(987)	291.81
지역구분									
대도시	1.1	82.0	54.0	-	10.9	89.1	-	100.0(317)	287.71
중소도시	1.5	87.9	56.0	-	13.1	86.9	-	100.0(529)	292.37
읍면지역	0.0	96.4	5.0	-	11.1	88.9	-	100.0(142)	298.91
설립유형									
공립단설	0.0	98.5	1.0	-	4.4	95.6	-	100.0(50)	299.20
공립병설	1.4	95.7	14.0	-	15.7	84.3	-	100.0(464)	296.33
사립법인	0.9	83.5	15.0	-	7.9	92.1	-	100.0(98)	290.93
사립사인	1.1	76.2	85.0	-	9.8	90.2	-	100.0(375)	285.46
담당학급 연령									
만3세	1.2	85.1	27.0	-	11.8	88.2	-	100.0(195)	289.51
만4세	0.9	82.2	39.0	-	11.9	88.1	-	100.0(233)	288.94
만5세	2.1	84.9	43.0	-	10.9	89.1	-	100.0(330)	290.82
혼합연령학급	0.0	97.4	6.0	-	14.5	85.5	-	100.0(229)	298.13

유치원 교사의 누리과정 1일 평균 운영 시간을 살펴 본 결과는 [그림 III-2-2]와 같다. 전체 1일 평균 운영시간은 약 4.86시간이다. 지역규모는 읍면지역으로 갈수록 운영 시간이 길었으며, 설립유형으로는 공립유치원이 사립유치원에 비해 다소 길게 운영하는 것으로 조사되었다. 다만, 혼합연령학급이 단일연령학급에 비해 누리과정을 길게 운영하는 것으로 나타났다.



[그림 III-2-2] 유치원 누리과정 1일 평균 운영시간

단일연령학급 교사를 대상으로 누리과정 수업지원 인력의 유무와 그 필요성에 대해 살펴본 결과, 현재 지원인력의 도움을 받고 있는 교사는 25%에 불과하다(표 III-2-8 참조). 지역규모가 적을수록, 사립유치원에 비해 공립유치원, 학급 편성 연령이 높을수록 지원인력의 배치 비율이 상대적으로 낮다. 한편 지원인력이 필요하다는 응답이 84.1%로 높게 나타났다. 누리과정 지원인력의 필요성은 지속적으로 제기되고 있는 것으로 지역규모가 적은 읍면지역, 사립유치원 보다는 공립유치원에서 필요하다는 응답률이 높게 나타났다.

〈표 III-2-8〉 누리과정(교육과정) 수업지원인력 유무와 필요성

단위: %(명)

구분	지원인력 유무			지원인력 필요성			계
	예	아니오	$\chi^2(df)$	예	아니오	$\chi^2(df)$	
전체	25.0	75.0		84.1	15.9		100.0(758)
지역구분							
대도시	33.2	66.8		80.1	19.9		100.0(284)
중소도시	20.4	79.6	16.11(2)***	86.1	13.9	5.97(2)	100.0(410)
읍면지역	18.7	81.3		89.3	10.7		100.0(64)
설립유형							
공립단설	8.3	91.7		95.4	4.6		100.0(49)
공립병설	15.0	85.0	38.24(3)***	91.1	8.9	31.83(3)***	100.0(274)
사립법인	32.0	68.0		86.8	13.2		100.0(83)
사립사인	33.6	66.4		76.4	23.6		100.0(351)
담당학급 연령							
만3세	32.6	67.4		83.0	17.0		100.0(195)
만4세	22.7	77.3	8.12(2)*	83.5	16.5	0.45(2)	100.0(233)
만5세	22.2	77.8		85.2	14.8		100.0(330)

주 : 음영색은 응답 비율이 높은 항목임
* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 어린이집 교사

본 조사에 참여한 어린이집 교사들이 근무하는 기관의 운영과정을 살펴보면, 조사 대상 전체의 약 89.4%가 특별활동 프로그램을 운영하고 있으며, 약 31.5%는 주말 및 휴일보육, 26.4%는 시간 연장 보육을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 상대적으로 국공립어린이집과 만 4~5세 연령에서 주말 및 휴일보육을 운영하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-9〉 어린이집 운영과정

단위: %, 명

구분	시간연장보육	24시간보육	주말 및 휴일보육	특별활동	기타	사례수
전체	26.4	1.2	31.5	89.4	2.0	979
지역구분						
대도시	29.6	1.9	30.1	91.0	3.6	392
중소도시	24.6	0.8	32.6	88.7	0.5	517
읍면지역	21.3	0.0	31.5	86.0	3.6	70
설립유형						
국공립어린이집	43.3	2.2	57.1	94.8	6.9	120
법인(직장)어린이집	34.3	1.2	36.7	90.8	1.9	146
민간(가정)어린이집	21.9	1.0	26.1	88.2	1.1	712
학급연령						
만3세	24.7	0.8	28.0	89.0	1.5	403
만4세	31.5	1.9	46.9	94.7	2.9	105
만5세	21.6	1.4	41.8	93.3	3.9	168
혼합연령반	29.5	1.3	25.2	85.9	1.1	303

주: 정규과정은 기본과정이므로 조사에서 제외함.

교사들의 누리과정 운영 시간을 시작 시각 및 종료 시각을 중심으로 살펴 본 결과는 <표 III-2-10>과 같다. 9:01~10:00에 46.5%가 시작하고, 14시 이후 71.4%가 종료하는 것으로 나타났다. 법인·직장 어린이집에서 8:01~9:00 시작인 경우가 40.3%였고, 14:01 이후 마치는 경우도 73.5%로 다른 유형에 비해 일찍 시작하고 늦게 종료하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-10〉 어린이집 누리과정 시작 및 종료 시각(교사)

단위: %(명)

구분	시작 시각				종료시각				계
	08시 이전	8:01~9:00	9:01~10:00	10:01~이후	~12:00 이전	12:01~13:00	13:01~14:00	14:01 이후	
전체	3.5	33.7	46.5	16.4	2.5	6.2	19.9	71.4	100.0(979)
지역구분									
대도시	3.1	35.9	40.2	20.8	2.5	5.6	17.9	74.0	100.0(392)
중소도시	3.7	32.6	50.8	13.0	2.9	6.4	21.8	68.9	100.0(517)
읍면지역	4.0	29.3	50.2	16.5	0.0	7.6	17.6	74.8	100.0(70)
설립유형									
국공립	3.7	37.0	46.1	13.2	2.2	6.4	19.3	72.1	100.0(120)
법인(직장)	2.4	40.3	42.7	14.6	1.2	7.6	17.7	73.5	100.0(146)
민간(가정)	3.6	31.8	47.3	17.3	2.9	5.8	20.5	70.8	100.0(712)

(표 III-2-10 계속)

구분	시작 시각				종료시각				계
	08시 이전	8:01 ~9:00	9:01 ~10:00	10:01 ~이후	~12:00 이전	12:01~ 13:00	13:01~ 14:00	14:01 이후	
학급연령									
만3세	5.3	30.6	49.8	14.3	2.6	6.3	16.8	74.3	100.0(403)
만4세	0.8	33.9	39.6	25.8	0.3	5.9	14.3	79.4	100.0(105)
만5세	1.0	32.7	49.3	17.0	0.6	9.1	15.0	75.3	100.0(168)
혼합연령반	3.4	38.3	42.9	15.4	4.4	4.5	28.7	62.5	100.0(303)

어린이집 교사의 누리과정 1일 평균 운영 시간을 살펴 본 결과는 [그림 III-2-3]과 같다. 평균 4.75시간 운영하는 것으로 나타났고 지역과 유형별로 큰 차이는 없었다. 교사 담당 학급연령별로 차이가 나타났는데, 만 4세가 평균 4.86시간, 만 5세가 4.51시간으로 가장 짧은 시간 누리과정을 운영하고 있는 것으로 나타났다.



[그림 III-2-3] 어린이집 누리과정 1일 평균 운영시간

<표 III-2-11> 어린이집 누리과정 운영 시간대(교사)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계
전체	26.1	19.9	17.7	10.2	10.2	0.5	14.9	0.4	100.0(979)
지역구분									
대도시	26.6	18.4	18.6	11.0	11.8	0.3	12.9	0.4	100.0(392)
중소도시	26.3	21.4	17.6	9.3	8.8	0.7	15.4	0.5	100.0(517)
읍면지역	21.5	17.7	13.7	12.9	10.9	1.1	22.2	0.0	100.0(70)
설립유형									
국공립	23.3	16.5	18.0	13.7	8.9	1.2	17.4	1.1	100.0(120)
법인(직장)	22.9	18.5	18.7	6.0	10.6	1.2	21.8	0.3	100.0(146)

(표 III-2-11 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계
지역구분									
대도시	26.6	18.4	18.6	11.0	11.8	0.3	12.9	0.4	100.0(392)
중소도시	26.3	21.4	17.6	9.3	8.8	0.7	15.4	0.5	100.0(517)
읍면지역	21.5	17.7	13.7	12.9	10.9	1.1	22.2	0.0	100.0(70)
설립유형									
국공립	23.3	16.5	18.0	13.7	8.9	1.2	17.4	1.1	100.0(120)
법인(직장)	22.9	18.5	18.7	6.0	10.6	1.2	21.8	0.3	100.0(146)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

- ① 오전 4~5시간으로 점심시간 포함하여 유치원과 동일하게 진행함.
 ② 오후 4~5시간으로 점심시간 포함. ③ 오전, 오후 분리해서 점심시간 포함.
 ④ 오전, 오후 분리해서 점심시간 미포함 ⑤ 오후 4~5시간으로 점심시간 미포함.
 ⑥ 정규보육과정(오전과 오후) 시간 중에 (1일에) 겹쳐서 점심시간 제외하고 4~5시간 운영함.
 ⑦ 정규보육과정(오전과 오후) 시간의 대체적인 활동을 누리과정으로 진행함. ⑧ 기타

어린이집 교사들의 누리과정 운영 시간대를 살펴 본 결과는 <표 III-2-11>과 같다. 오전 4~5시간으로 점심시간을 포함하여 유치원과 동일하게 진행한다는 비율이 26.1%로 가장 많았고, 오후 4~5시간으로 점심시간 포함하여 진행하는 경우가 19.9%로 많았다. 법인·직장 어린이집 교사가 정규보육과정의 대체적인 활동을 누리과정으로 진행하는 경우가 많았고 만 5세반 교사가 오전에 진행하는 경우가 많았다(표 III-2-11 참조).

단일연령반 교사를 대상으로 누리과정 수업지원 인력의 유무와 그 필요성에 대해 살펴본 결과, 현재 지원인력의 도움을 받고 있는 교사는 47.8%로 나타났다. 구체적으로는 국공립어린이집이 민간(가정)에 비해 인력지원이 많은 것으로 나타났다. 한편 지원인력이 필요하다는 응답이 80.8%로 높게 나타났다. 누리과정 지원인력의 필요성은 지속적으로 제기되고 있는 것으로 필요하다는 의견이 우세하였다.

<표 III-2-12> 누리과정 수업지원인력 유무와 필요성

구분	지원인력 유무			지원인력 필요성			계
	예	아니오	$\chi^2(df)$	예	아니오	$\chi^2(df)$	
전체	47.8	52.2		80.8	19.2		100.0(676)
지역구분							
대도시	49.0	51.0	0.24(2)	85.1	14.9	5.69(2)	100.0(274)
중소도시	46.9	53.1		77.5	22.5		100.0(360)

단위: %(명)

(표 III-2-12 계속)

구분	지원인력 유무			지원인력 필요성			계
	예	아니오	$\chi^2(df)$	예	아니오	$\chi^2(df)$	
읍면지역	48.3	51.7		80.6	19.4		100.0(42)
설립유형							
국공립	62.9	37.1		89.0	11.0		100.0(96)
법인(직장)	55.9	44.1	15.74(2)***	88.1	11.9	10.50(2)**	100.0(99)
민간(가정)	43.1	56.9		77.6	22.4		100.0(480)
반연령							
만3세	39.0	61.0		76.9	23.1		100.0(403)
만4세	64.0	36.0	31.75(2)***	90.7	9.3	11.28(2)**	100.0(105)
만5세	59.0	41.0		83.9	16.1		100.0(168)

주: 음영색은 항목에서 비율차가 많이 나는 것을 표시함

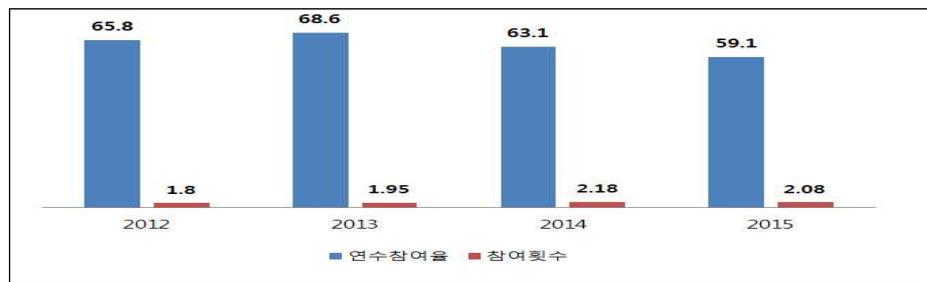
** $p < .01$, *** $p < .001$

다. 누리과정 운영의 실제

1) 교사 연수

가) 유치원교사

2012년 「5세 누리과정」 시행부터 2015년까지 누리과정 운영 관련 조사에 참여한 교사들의 누리과정 연수 참여 현황을 조사한 결과는 [그림 III-2-4]와 같다. 2015년을 보면, 응답자의 약 59.1%가 연수에 참여하였으며, 연수 참여 평균 횟수는 약 2.08회로 나타났다(2015년 6월 말 기준).



[그림 III-2-4] 누리과정 연수 참여 현황(2012~2015)

읍면지역 교사들이 누리과정 연수에 많이 참여를 하였으나, 1인당 평균 참여 횟수는 대도시 지역이 많았다. 또한 공립병설 유치원 교사들이 상대적으로 누리

과정 연수 참여가 많았으나, 1인당 평균 참여 횟수는 사립법인 유치원 교사가 많았다. 특히 누리과정 운영이 2015년이 첫해인 교사들의 교사연수 참여율이 70%를 넘었으며, 1인당 참여 횟수는 2.40회로 나타났다. 누리과정 교사 연수를 계획하여 실시하는 제공처를 확인한 결과, 전체적으로는 교육연수(구)원이 가장 많았고, 유아교육진흥원, 유치원 자체 연수 등이 비슷한 비율로 응답되었다.

〈표 III-2-13〉 2015 누리과정 교사 연수 참여 및 교사 연수 제공처(유치원)

단위: %(명), 회

구분	참여유무		교사연수제공처(중복응답)					사례수
	있음(명)	횟수	교육연수(구)원	유아교육진흥원(교육청)	유치원 자체연수	민간단체	기타	
전체	59.1(584)	2.08	45.0	34.3	31.8	16.0	14.9	100.0(987)
지역구분								
대도시	51.0(162)	2.41	38.9	52.9	38.0	21.2	9.6	100.0(317)
중소도시	63.0(333)	1.96	46.5	24.7	33.3	14.9	17.9	100.0(529)
읍면지역	62.9(89)	1.88	50.8	36.7	15.0	10.4	13.1	100.0(142)
설립유형								
공립단설	44.9(23)	2.56	32.8	31.2	57.5	10.0	26.2	100.0(50)
공립병설	64.3(298)	1.80	53.4	31.9	20.8	12.5	14.8	100.0(464)
사립법인	52.4(51)	2.81	39.2	38.7	43.2	23.0	16.5	100.0(98)
사립사인	56.4(212)	2.24	35.9	37.0	41.7	19.7	13.5	100.0(375)
(총)교사경력								
4년미만	63.8(176)	2.31	47.3	40.6	33.9	18.4	13.2	100.0(275)
4~6년	52.9(87)	2.15	43.8	44.1	27.1	21.9	15.3	100.0(165)
7~9년	57.8(89)	1.99	37.3	36.3	35.8	12.9	14.5	100.0(153)
10~14년	53.2(73)	2.34	32.8	34.0	33.8	22.3	13.7	100.0(138)
15년 이상	62.1(159)	1.70	53.1	21.0	28.8	8.7	17.3	100.0(255)
담당학급 연령								
만3세	59.9(117)	2.17	36.7	37.5	35.3	22.0	16.7	100.0(195)
만4세	61.8(144)	2.12	46.7	35.8	28.8	13.3	16.4	100.0(233)
만5세	52.5(173)	2.29	45.1	28.5	41.1	18.2	13.8	100.0(330)
혼합연령학급	65.2(149)	1.71	49.7	37.1	21.2	11.2	13.3	100.0(229)

주: 본 조사는 2015. 6월 말일 기준임.

누리과정을 위해 지역교육청 등 공공기관에서 연수를 받았다고 응답한 교사들을 대상으로 가장 최근에 받은 교사 연수 형태를 조사한 결과는 다음 <표 III-2-14>와 같다. 온라인의 원격연수가 16.7%로 가장 많았고, 집합과 원격연수가 15.5%, 우수사례 DVD보급이 15%, 워크샵 형태가 12.7% 순으로 나타났다. 이는 담당학급 연령별로 차이가 나타나 만 3~4세 학급은 원격연수가 많았으며, 만 5

세와 혼합연령 학급은 집합과 원격 연수를 같이 받는 경우가 많았다. 혼합연령 학급에서 다른 연령보다 워크샵과 멘토링 형태의 연수를 많이 받는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-14〉 가장 최근의 누리과정 연수 형태(유치원)

단위 : %(명)

구분	집합 연수	원격 (온라인)	집합 +원격	워크샵 형태	연구(사) 수업	멘토링	자체 연수	건설팅	우수사례 DMD	계	$\chi^2(df)$
전체	11.0	16.7	15.5	12.7	8.9	9.5	3.1	7.7	15.0	1000(409)	
지역구분											
대도시	13.7	18.3	14.8	9.2	7.3	5.9	4.8	10.8	15.2	1000(123)	
중소도시	9.4	15.5	16.4	14.3	8.8	11.3	3.1	6.2	15.0	1000(218)	12.87(16)
읍면지역	11.2	17.8	13.8	13.8	12.1	10.4	0.0	6.5	14.5	1000(69)	
설립유형											
공립단설	0.0	17.9	0.0	14.6	0.0	17.6	0.0	17.7	32.2	1000(13)	
공립병설	6.7	17.3	19.4	17.0	7.9	11.4	1.6	3.8	14.9	1000(227)	
사립법인	13.6	18.2	11.4	7.6	12.9	6.1	9.5	7.9	12.9	1000(34)	n.a
사립사인	18.4	15.2	11.3	6.6	10.5	6.5	4.3	13.1	14.0	1000(136)	
담당학급 연령											
만3세	12.9	20.7	9.8	9.1	11.4	10.0	3.8	10.2	12.1	1000(77)	
만4세	13.9	22.5	10.0	10.7	10.0	6.7	1.6	7.4	17.2	1000(104)	
만5세	9.6	15.9	17.3	11.6	4.4	8.2	7.2	10.9	15.0	1000(114)	42.32(24)*
혼합연령학급	8.4	9.6	22.4	18.0	10.8	13.1	0.0	2.9	14.9	1000(114)	

주: 1) 본 조사는 2015. 6월 말일 기준임.

2) n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$

유치원 자체연수를 받은 교사를 대상으로 누리과정 연수 진행 형태를 살펴보면, 동료멘토링이 38.1%로 가장 많았으며, 연구수업 15.1%, 연령별 교사 간 자체연수 14.7% 순으로 많이 나타났다. 공립단설유치원에서 연구수업이 많았으며, 사립유치원에서 동료멘토링을 많이 하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-15〉 자체 누리과정 연수(유치원)

단위: %(명)

구분	동료 멘토링	원장·원감코칭	연구(사) 수업	자기장학 (자달쓰)	교사간 자체연수	외부전문가 초청	기타	연수 안함	계
전체	38.1	9.7	15.1	8.6	14.7	6.8	2.8	4.1	1000(186)
지역구분									

(표 III-2-15 계속)

구분	동료 멘토링	원장· 원감코칭	연구(사범) 수업	자기장학 (자널쓰)	교사간 자체연수	외부 초청	기타	연수 안함	계
대도시	41.1	4.4	16.5	9.7	15.3	5.8	2.9	4.4	100.0(61)
중소도시	39.0	13.4	13.2	8.1	14.1	6.2	2.0	4.0	100.0(111)
읍면지역	16.8	3.8	25.2	8.4	16.8	16.8	8.4	3.8	100.0(13)
설립유형									
공립단설	31.5	8.5	34.2	0.0	8.5	17.3	0.0	0.0	100.0(13)
공립병설	28.5	3.6	17.3	14.9	23.2	3.6	3.6	5.3	100.0(62)
사립법인	43.4	15.6	14.5	9.2	9.2	8.1	0.0	0.0	100.0(22)
사립사인	44.5	12.7	11.0	5.3	11.0	7.2	3.3	4.9	100.0(88)
(총)교사경력									
4년미만	49.9	17.3	6.7	5.2	3.2	7.9	4.9	4.9	100.0(60)
4~6년	39.9	0.0	32.2	8.6	7.6	0.0	0.0	11.7	100.0(24)
7~9년	34.4	6.4	22.7	11.5	14.9	7.3	0.0	2.8	100.0(32)
10~14년	42.6	9.3	5.9	7.6	25.4	4.6	4.6	0.0	100.0(25)
15년 이상	21.9	7.4	17.0	11.7	27.5	9.8	2.4	2.4	100.0(46)
담당학급 연령									
만3세	40.2	8.9	22.4	4.5	9.2	5.5	0.0	9.3	100.0(41)
만4세	43.1	9.8	13.7	6.7	16.4	5.5	2.2	2.7	100.0(41)
만5세	41.2	11.2	12.7	5.4	15.6	7.3	4.4	2.3	100.0(71)
혼합연령학급	22.1	7.3	12.9	23.8	17.7	9.1	3.6	3.5	100.0(32)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

누리과정을 위해 교사들이 바라는 누리과정 연수 형태를 살펴 본 결과는 <표 III-2-16>과 같다. 전체적으로 보면, 원격연수와 우수사례 DVD 보급을 통한 연수, 집합과 원격연수 결합형, 워크숍형태, 교사 집합연수 순이다. 특히 우수사례 DVD와 원격연수를 온라인을 통한 연수 형태로 종합해 보면 응답자의 약 34% 이상이 선호하는 것으로 나타났다. 그러나 총 교사 경력이 많을수록 우수사례 DVD와 원격연수 보다는 집합연수와 원격연수 결합형과 워크숍 형태를 희망하는 것으로 나타났다. 최근에 가장 많이 이루어지는 컨설팅 형식을 희망하는 비율은 상대적으로 낮은 7.6%로 나타났다.

<표 III-2-16> 교사 희망 누리과정 연수 형태(유치원)

단위 : %(명)

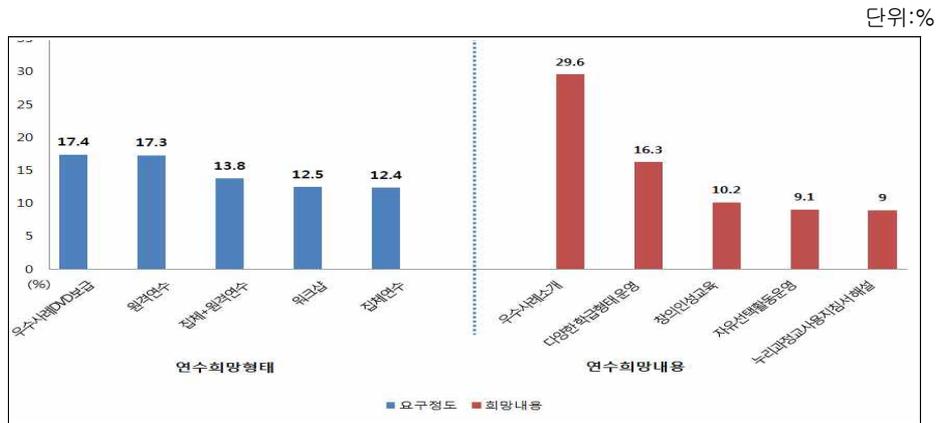
구분	우수사례 DVD	원격 연수	집단 +원격	워크숍 형태	집합 연수	연구 수업	멘토링	컨설팅 형식	자체 연수	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	17.4	17.3	13.8	12.5	12.4	8.7	6.7	7.6	3.4	0.2	100.0(987)	

(표 III-2-16 계속)

구분	우수사례 DMD	완결 연수	집다 +완결	워크샵 형태	집합 연수	연구 수업	만리 만리	컨설팅 형식	자체 연수	기타	계	$\chi^2(df)$
지역구분												
대도시	20.9	17.2	11.3	8.1	14.0	8.6	5.7	10.5	3.7	0.0	100.0(317)	
중소도시	16.6	17.9	13.7	14.0	11.8	9.0	7.2	5.3	4.1	0.4	100.0(529)	32.77(18)*
읍면지역	12.4	15.2	19.7	16.6	10.9	7.4	7.4	9.9	0.4	0.0	100.0(142)	
설립유형												
공립단설	17.6	11.1	16.2	19.8	8.8	0.0	13.2	11.8	1.5	0.0	100.0(50)	
공립병설	15.6	17.2	18.5	17.2	8.5	6.3	8.3	5.3	2.7	0.5	100.0(464)	
사립법인	20.8	14.7	11.3	7.6	14.4	11.0	6.0	9.7	4.5	0.0	100.0(98)	88.30(27)***
사립사인	18.8	18.8	8.3	6.9	17.1	12.1	4.2	9.5	4.3	0.0	100.0(375)	
(중) 교사경력												
4년미만	19.8	19.5	7.8	7.7	12.0	9.1	8.6	10.2	4.5	0.8	100.0(275)	
4-6년	23.4	14.0	5.2	8.2	17.3	16.1	4.0	7.1	4.6	0.0	100.0(165)	
7-9년	21.2	16.2	14.5	10.6	11.5	9.8	5.9	8.6	1.7	0.0	100.0(153)	124.18(36)***
10-14년	18.0	20.9	18.4	12.5	11.6	5.9	3.3	4.9	4.3	0.0	100.0(138)	
15년 이상	8.3	15.7	22.9	21.3	10.5	4.1	8.9	6.2	2	0.0	100.0(255)	
담당학급 연령												
만3세	18.1	18.6	10.1	9.0	12.4	10.5	6.7	10.9	3.7	0.0	100.0(195)	
만4세	20.1	21.3	8.1	11.5	13.8	8.6	4.8	8.3	3.6	0.0	100.0(233)	
만5세	17.1	17.4	15.4	12.7	12.7	6.8	6.7	6.3	4.9	0.0	100.0(330)	51.34(27)**
혼합연령학급	14.6	11.9	20.5	16.0	10.3	9.9	8.8	6.2	0.8	1.0	100.0(229)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

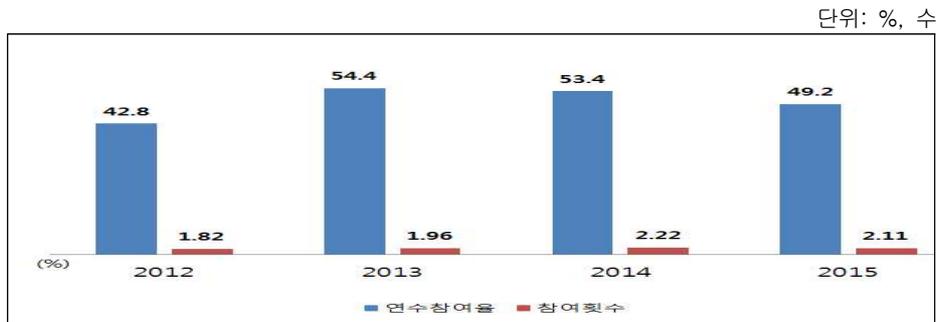
교사들이 희망하는 연수 내용은 전체적으로 실제 우수 운영 사례 소개, 혼합 연령학급, 특수학급 등 다양한 학급 형태의 누리과정 운영 사례 소개, 창의·인성교육을 위한 연수 순으로 나타났다. 즉, 실제 운영에 도움이 될 수 있도록 직·간접적인 사례가 포함된 내용을 교사들은 희망한다고 볼 수 있다.



[그림 III-2-5] 유치원 교사연수 우선순위 5개(전체 기준)

나) 어린이집 교사

2012년 「5세 누리과정」 시행부터 2015년까지 본 조사에 참여한 교사들의 누리과정 교사 연수 참여 현황을 조사한 결과는 [그림 III-2-6]과 같다. 2015년을 보면, 응답자의 약 49.2%가 연수에 참여하였으며, 연수 참여 평균 횟수는 약 2.11회로 나타났다(2015년 6월 말 기준).



[그림 III-2-6] 누리과정 연수 참여 현황(2012~2015)

구체적으로 보면, 지역규모가 작은 읍면지역 교사들의 참여율은 낮았으나, 1인당 참여횟수는 많았다. 또한 국공립어린이집과 법인(직장) 등은 비슷한 참여율과 횟수를 나타내었고, 상대적으로 민간(가정 등)은 참여율과 참여횟수가 모두 적었다. 특히 누리과정 운영이 2015년이 첫해인 교사들의 교사연수 참여율이 57.8%였으나, 참여횟수는 누리과정 담당 경력이 많은 교사들에 비해 적었다. 누리과정 교사 연수를 계획하여 실시하는 제공처를 중복응답으로 확인한 결과, 전체적으로는 육아종합지원센터가 61.1%로 가장 많았고, 어린이집 자체 연수, 어린이집 연합회 연수 등으로 나타났다.

<표 III-2-17> 누리과정 교사 연수 제공처(어린이집)

단위 : %, 명

구분	참여유무		연수제공처(중복응답)					사례수
	있음(명)	횟수	육아종합지원센터	어린이집연합회	어린이집 자체연수	민간단체	기타	
전체	49.2 (481)	2.11	61.1	28.3	33.8	18.1	16.9	481
지역구분								
대도시	50.2 (197)	1.93	61.6	25.4	33.2	14.9	14.9	197
중소도시	49.1 (254)	2.24	59.2	32.2	35.1	21.8	19.6	254
읍면지역	44.1 (31)	2.15	74.2	14.3	27.4	9	7.6	31

(표 III-2-17 계속)

구분	참여유무		연수제공처(중복응답)					사례수
	있음(명)	횟수	육아종합 지원센터	어린이집 연합회	어린이집 자체연수	민간단체	기타	
설립유형								
국공립	51.4 (62)	2.38	75.9	23	30.6	13.3	13.7	62
법인(직장)	51.6 (76)	2.38	68.6	21.4	31.3	14.3	17.7	76
민간(가정)	48.3 (344)	2.0	56.9	30.8	34.9	19.8	17.3	344
(총)교사경력								
4년미만	59.3 (160)	2.0	71.7	19	26.1	12.6	14.8	160
4~6년	40.9 (106)	2.34	58.2	30.3	34.6	24.2	18.5	106
7~9년	46.4 (101)	2.09	53.3	34.5	41.1	16.6	17.2	101
10~14년	47.4 (78)	1.91	53.7	33.9	30.5	18.5	14.3	78
15년 이상	54.1 (36)	2.41	60.8	34.1	52.3	28.4	26.1	36
반연령								
만3세	49.9 (201)	1.9	64.5	23.7	26.2	17.9	14.6	201
만4세	60.3 (63)	2.12	65.6	20.4	29.1	14.1	21.1	63
만5세	53.9 (90)	2.69	49.2	35	54.4	21.3	19.8	90
혼합연령반	41.8 (127)	2.03	62.2	34.7	33.6	18.2	16.5	127

주: 본 조사는 2015. 6월 말일 기준임.

육아종합지원센터 등에서는 집합연수와 온라인 연수가 결합된 형태의 신규 담당교사 연수를 실시하고 있다. 육아종합지원센터 및 부처에서 2015년에 받은 교사연수 형태를 조사한 결과는 다음 <표 III-2-18>과 같다. 집합연수가 40.7%로 가장 많았고, 집합과 원격연수를 함께 받은 경우도 32.7%로 많았다. 경력이 적을수록 집합과 원격연수 형태를 많이 받았으며 경력이 많은 교사들은 상대적으로 워크샵과 컨설팅 형식의 교육도 받는 것으로 나타났다.

<표 III-2-18> 최근의 누리과정 연수 형태(어린이집)

구분	집합 연수	원격연수 (온라인)	집합연수 +원격연수	워크샵 형태	컨설팅 형식	기타	단위 : %(명)
							계
전체	40.7	9.2	32.7	8.7	5.5	3.2	100.0(294)
지역구분							
대도시	37.9	9.3	33.5	9.0	7.0	3.2	100.0(121)
중소도시	41.7	9.2	32.4	8.8	4.8	3.1	100.0(150)
읍면지역	49.0	8.5	30.3	6.7	1.9	3.6	100.0(23)
설립유형							
국공립	48.4	5.5	25.3	11.1	5.6	4.1	100.0(47)

(표 III-2-18 계속)

구분	집합 연수	원격연수 (온라인)	집합연수 +원격연수	워크샵 형태	컨설팅 형식	기타	계
법인(직장) 등	40.7	8.9	38.7	2.9	5.3	3.6	100.0(52)
민간(가정) 등	38.9	10.1	32.9	9.7	5.5	2.8	100.0(196)
(총) 교사경력							
4년미만	38.8	7.7	35.5	8.1	3.9	5.9	100.0(115)
4~6년	45.9	6.8	24.8	11.0	9.4	2.1	100.0(62)
7~9년	36.1	12.7	35.6	4.9	8.4	2.4	100.0(54)
10~14년	47.4	13.9	30.3	5.3	3.1	0.0	100.0(42)
15년 이상	34.6	5.9	37.9	21.5	0.0	0.0	100.0(22)
반연령							
만3세	40.6	7.7	33.5	7.9	5.0	5.3	100.0(130)
만4세	26.4	17.7	32.3	14.8	6.5	2.3	100.0(42)
만5세	53.9	8.6	22.4	8.3	6.8	0.0	100.0(44)
혼합연령반	41.0	7.4	37.5	7.3	5.0	1.9	100.0(79)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

어린이집 자체연수에 참여한 교사를 대상으로 실시 유형을 조사한 결과, 연령별 교사간 자체연수로 가장 많이 진행 하고 있었고 다음으로는 동료 멘토링 과 원장·원감의 코칭 등이었다. 경력 4년 미만의 교사가 원장·원감 코칭 형태의 연수를 가장 많이 받았다.

〈표 III-2-19〉 자체 누리과정 연수(어린이집)

단위: %(명)

구분	동료 멘토링	원장·원감(수석) 코칭	연구(사범) 수업	자정학 (자살학)	연령별 교사간 자체연수	위탁전문가 초청	기타	연수하지 않음	계
전체	20.1	18.2	3.7	5.5	38.1	8.9	1.1	4.3	100(163)
지역구분									
대도시	21.2	18.7	2.7	5.2	32.9	11.5	2.7	5.0	100(65)
중소도시	18.9	18.7	4.2	6.3	42.4	6.0	0.0	3.5	100(89)
읍면지역	23.9	9.8	5.1	0.0	33.3	19.9	0.0	8.0	100(8)
설립유형									
국공립	37.3	3.5	3.4	3.5	45.5	3.4	0.0	3.5	100(19)
법인(직장)	21.3	14.4	8.0	7.2	30.4	9.5	2.0	7.1	100(24)
민간(가정)	17.1	21.3	2.9	5.5	38.5	9.7	1.1	3.9	100(12)
(총)교사경력									
4년미만	13.0	35.6	2.2	5.4	27.3	7.2	0.0	9.2	100(42)
4~6년	11.8	10.9	7.1	5.5	52.9	2.9	1.3	7.6	100(37)

(표 III-2-19 계속)

구분	동료 멘토링	원장· 원감(수석) 코칭	연구(시범) 수업	자기 학습 (자발적)	연령별 교사간 자체연수	외부전문가 초청	기타	연수하지 않음	계
7~9년	36.2	8.2	2.7	6.3	29.8	13.6	3.1	0.0	1000(42)
10~14년	13.2	20.0	0.0	9.0	41.5	14.5	0.0	1.8	1000(24)
15년 이상	25.0	13.8	6.9	0.0	47.4	6.9	0.0	0.0	1000(19)
반연령									
만3세	21.8	24.1	5.8	6.1	36.9	2.8	0.0	2.5	1000(53)
만4세	21.7	2.2	0.0	3.5	47.4	23.8	0.0	1.4	1000(18)
만5세	11.9	12.9	5.0	9.8	43.7	13.2	0.0	3.5	1000(49)
혼합연령반	26.8	24.1	1.1	0.7	29.1	5.0	4.2	8.9	1000(43)

본 조사에 참여한 어린이집 교사가 희망하는 누리과정 연수 형태는 '우수사례 DVD보급' 16.7%, '교사 집합연수' 15.75%, '원격연수' 14.9%, '집합과 원격연수 결합형' 14.2% 등으로 비율이 비슷하게 나타났다. 그러나 DVD와 원격연수는 온라인으로 가능하다는 점에서 이에 대한 선호가 높은 것을 알 수 있다. 희망하는 연수 형태는 경력과 담당 연령별로 차이가 나타나, 경력이 많을수록 집합연수를 선호하고, 경력이 낮거나 반 연령이 높을 수록 원격연수와 DVD 보급을 선호하였다.

〈표 III-2-20〉 교사 희망 누리과정 연수 형태(어린이집)

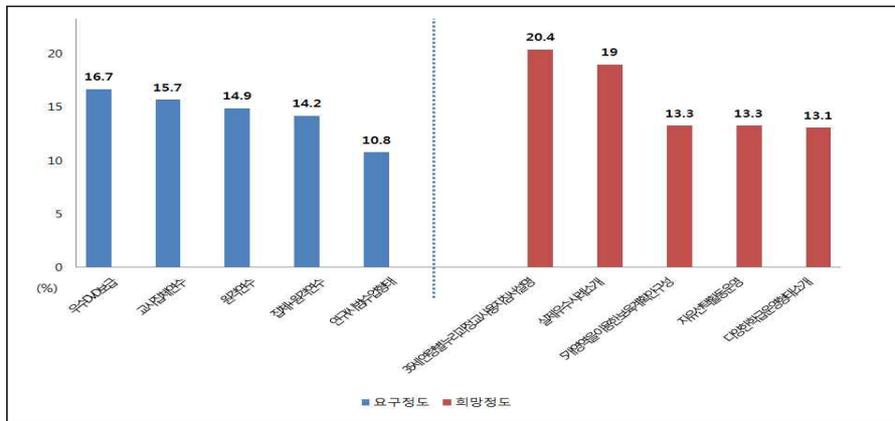
구분	교사 집합 연수	원격 연수	집합 +원격 연수	워크숍 형태	연구 수업 형태	원내 멘토링	원내 자체 연수	컨설팅 형식	우수 사례 DVD	기타	계	단위 :%(명)	
												X2(df)	
전체	15.7	14.9	14.2	8.9	10.8	4.6	5.3	8.6	16.7	0.2	1000(979)		
지역구분													
대도시	17.3	13.9	12.7	7.5	11.0	6.5	4.7	9.3	16.5	0.5	1000(392)		
중소도시	14.3	15.0	16.0	10.3	11.0	3.0	5.7	7.9	16.7	0.0	1000(517)	19.20(18)	
읍면지역	17.2	20.4	9.7	5.9	8.7	6.0	5.0	9.5	17.6	0.0	1000(70)		
설립유형													
국공립	21.7	17.0	10.9	10.1	7.9	6.6	3.6	7.5	14.2	0.5	1000(120)		
법인(직장) 등	15.5	15.4	11.5	9.7	11.6	5.9	4.3	8.5	17.7	0.0	1000(146)	15.04(18)	
민간(가정) 등	14.8	14.5	15.3	8.5	11.2	4.0	5.7	8.8	16.9	0.2	1000(712)		
(총)교사경력													
4년미만	14.5	18.7	13.4	10.2	10.3	6.2	4.7	6.1	15.2	0.7	1000(270)		
4~6년	16.7	13.9	11.2	8.5	9.7	5.2	7.1	9.3	18.3	0.0	1000(259)	60.63(36)**	
7~9년	14.3	14.3	15.2	5.7	9.3	5.3	7.1	9.4	19.4	0.0	1000(218)		

(표 III-2-20 계속)

구분	교사 집합 연수	원격 연수	집합 +원격 연수	위크샵 형태	연구 수업 형태	멘토링	원내 자체 연수	컨설팅 형식	우수 사례 DVD	기타	계	X2(df)
10~14년	15.4	16.0	19.5	7.0	14.1	1.3	2.7	10.6	13.4	0.0	1000(164)	
15년 이상	22.5	3.3	13.2	19.2	14.5	2.0	0.4	9.0	16.1	0.0	1000(67)	
반연령												
만3세	16.7	17.9	16.6	7.7	8.9	2.8	7.0	8.1	14.0	0.3	1000(403)	
만4세	13.9	10.8	10.4	13.4	5.8	8.6	7.7	13.3	16.2	0.0	1000(105)	
만5세	14.8	17.6	9.9	6.9	13.3	6.7	3.7	6.4	20.3	0.4	1000(168)	49.13(27)**
혼합연령반	15.6	11.0	14.8	9.9	13.7	4.6	3.0	8.9	18.5	0.0	1000(308)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

교사들이 희망하는 연수 내용은 '3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서 설명', '실제 우수 사례 소개', '다양한 학급 형태의 누리과정 운영 사례 소개', '5개 영역을 이용한 교육 계획구성', 순으로 나타났다. 다양한 형태의 사례를 연수 내용으로 희망한다는 것은 이론적인 내용보다는 실제적인 것을 원한다고 볼 수 있다.



[그림 III-2-7] 어린이집 교사연수 우선순위 5개(전체 기준)

2) 누리과정 운영·편성·평가

가) 유치원교사

누리과정 구성방향에 대해 6개 모든 항목이 3점 만점 중 평균 2.5점 이상의 높은 동의정도를 보여주었다. 전체적으로 '질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성'이 가장 동의정도가 높고, '초등학교 교육과정 및 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려한 구성'이 가장 낮았다.

〈표 III-2-21〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(유치원)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계
전체	2.92 (0.32)	2.87 (0.37)	2.85 (0.38)	2.85 (0.41)	2.83 (0.41)	2.58 (0.56)	100.0(987)
지역구분							
대도시	2.89 (0.38)	2.84 (0.42)	2.81 (0.42)	2.85 (0.42)	2.81 (0.45)	2.64 (0.52)	100.0(317)
중소도시	2.93 (0.31)	2.88 (0.35)	2.86 (0.37)	2.84 (0.42)	2.82 (0.41)	2.56 (0.57)	100.0(529)
읍면지역	2.95 (0.22)	2.9 (0.30)	2.88 (0.33)	2.86 (0.35)	2.88 (0.34)	2.51 (0.60)	100.0(142)
F	1.95	1.59	1.87	0.10	1.30	2.76	
설립유형							
공립단설	2.96 (0.29)	2.91 (0.28)	2.93 (0.25)	2.85 (0.42)	2.93 (0.25)	2.48 (0.58)	100.0 (50)
공립병설	2.94 (0.30)	2.91 (0.33)	2.88 (0.36)	2.85 (0.41)	2.85 (0.40)	2.55 (0.60)	100.0(464)
사립법인	2.88 (0.38)	2.86 (0.37)	2.89 (0.34)	2.90 (0.36)	2.87 (0.36)	2.72 (0.45)	100.0 (98)
사립사인	2.9 (0.35)	2.83 (0.42)	2.78 (0.43)	2.83 (0.42)	2.77 (0.46)	2.59 (0.52)	100.0(375)
F	1.56	2.83*	5.47***	0.69	3.92**	2.85*	
교사경력							
4년미만	2.93 (0.31)	2.88 (0.36)	2.84 (0.37)	2.87 (0.38)	2.82 (0.41)	2.62 (0.55)	100.0(275)
4~6년	2.93 (0.27)	2.85 (0.35)	2.84 (0.38)	2.86 (0.36)	2.84 (0.38)	2.57 (0.53)	100.0(165)
7~9년	2.88 (0.42)	2.82 (0.49)	2.77 (0.48)	2.76 (0.51)	2.75 (0.52)	2.61 (0.56)	100.0(153)
10~14년	2.91 (0.35)	2.89 (0.34)	2.86 (0.38)	2.8 (0.47)	2.86 (0.37)	2.64 (0.50)	100.0(138)
15년 이상	2.94 (0.30)	2.91 (0.33)	2.89 (0.33)	2.89 (0.36)	2.85 (0.40)	2.49 (0.62)	100.0(255)
F	0.81	1.55	2.19	3.07*	1.54	2.41*	
학급연령							
만3세	2.90 (0.36)	2.83 (0.42)	2.80 (0.41)	2.83 (0.43)	2.78 (0.47)	2.54 (0.55)	100.0(195)
만4세	2.91 (0.36)	2.85 (0.41)	2.86 (0.41)	2.85 (0.41)	2.84 (0.42)	2.64 (0.54)	100.0(233)
만5세	2.94 (0.28)	2.91 (0.31)	2.86 (0.36)	2.86 (0.40)	2.82 (0.40)	2.60 (0.54)	100.0(330)
혼합연령학급	2.93 (0.32)	2.88 (0.36)	2.85 (0.37)	2.84 (0.41)	2.85 (0.38)	2.53 (0.61)	100.0(229)
F	0.86	1.83	1.35	0.39	1.00	1.89	

- 주: ① 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성
 ② 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성
 ③ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는데 중점을 두어 구성
 ④ 만 3-5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성
 ⑤ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역 중심으로 구성
 ⑥ 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

누리과정 편성·운영의 실행정도를 3점 만점으로 전체 항목이 2.55점 이상의 높은 실행정도를 나타내었다. 특히 2015년 2월에 행정고시된 누리과정 운영시간의 변경에 따른 1일 4~5시간 운영기준에 따라 편성·운영한다는 항목이 가장 높은 점수를 나타내었다. 그 다음으로는 ‘실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성하여 운영’, ‘유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 운영’과 ‘학급 특성에 따라 누리과정 편성 및 운영에 융통성을 둔다.’ 등의 항목이 가장 높은 실행정도를 나타낸 항목이다. 전반적으로 모든 항목에서 실행정도가 높으나, 모든 항목에서 유치원 설립유형에 따른 집단 간 평균 차이가 명확하게 나타났

다. 공립유치원이 사립유치원에 비해 국가 수준의 누리과정 편성과 운영 실행정도가 높음을 알 수 있다. 표준편차는 0.21~0.56수준으로 나타났다.

〈표 III-2-22〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(유치원)

단위: 점

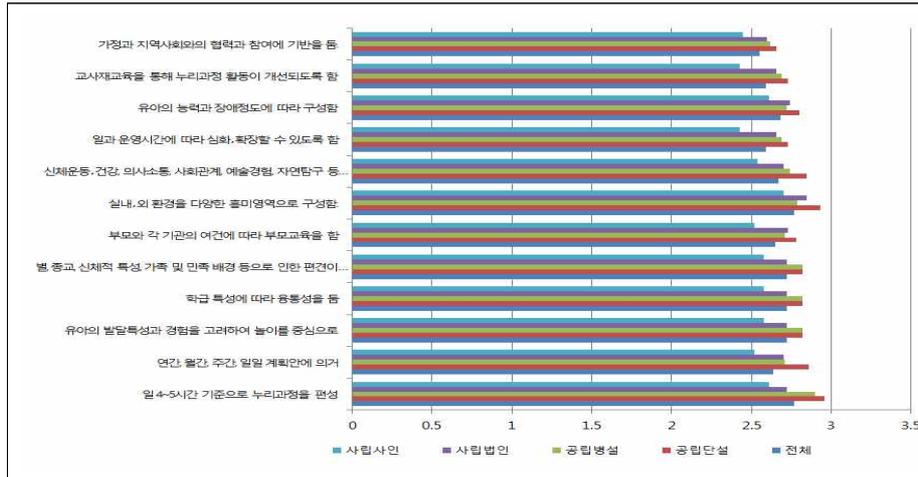
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
전체	2.77	2.64	2.72	2.72	2.72	2.65	2.77	2.67	2.59	2.68	2.59	2.55
지역구분												
대도시	2.74	2.67	2.70	2.70	2.70	2.63	2.76	2.64	2.56	2.69	2.56	2.52
중소도시	2.78	2.63	2.73	2.73	2.73	2.66	2.78	2.68	2.59	2.68	2.59	2.57
읍면지역	2.84	2.63	2.74	2.74	2.74	2.65	2.75	2.70	2.64	2.70	2.64	2.57
F	2.79	0.62	0.49	0.66	3.93*	0.38	0.39	1.08	1.25	0.15	1.10	4.02*
설립유형												
공립단설	2.96	2.86	2.82	2.82	2.82	2.78	2.93	2.85	2.73	2.80	2.73	2.66
공립병설	2.90	2.71	2.82	2.82	2.82	2.71	2.79	2.74	2.69	2.72	2.69	2.62
사립법인	2.72	2.70	2.72	2.72	2.72	2.73	2.85	2.7	2.66	2.74	2.66	2.60
사립사인	2.61	2.52	2.58	2.58	2.58	2.52	2.7	2.54	2.43	2.61	2.43	2.45
F	36.92***	15.26***	21.55***	14.24***	13.93***	13.81***	7.03***	15.00***	20.52***	5.61***	8.51***	4.13**
교사경력												
4년미만	2.72	2.64	2.69	2.69	2.69	2.61	2.72	2.66	2.61	2.71	2.61	2.54
4-6년	2.70	2.57	2.64	2.64	2.64	2.64	2.72	2.57	2.49	2.65	2.49	2.53
7-9년	2.79	2.63	2.72	2.72	2.72	2.62	2.84	2.66	2.56	2.72	2.56	2.53
10-14년	2.80	2.65	2.70	2.70	2.70	2.62	2.82	2.68	2.54	2.64	2.54	2.53
15년 이상	2.86	2.69	2.81	2.81	2.81	2.72	2.78	2.75	2.67	2.68	2.67	2.61
F	4.96***	1.38	3.95**	1.06	2.34	1.88	2.85*	3.49**	3.38**	0.85	1.12	2.08
학급연령												
만3세	2.66	2.62	2.70	2.70	2.70	2.59	2.73	2.60	2.51	2.67	2.51	2.51
만4세	2.78	2.66	2.70	2.70	2.70	2.65	2.78	2.64	2.55	2.70	2.55	2.55
만5세	2.78	2.64	2.72	2.72	2.72	2.67	2.80	2.71	2.61	2.68	2.61	2.59
혼합연령학급	2.85	2.63	2.76	2.76	2.76	2.65	2.75	2.70	2.66	2.68	2.66	2.55
F	7.54***	0.21	0.93	3.04*	1.85	1.07	1.30	2.43	3.65*	0.18	1.10	3.38*

주: 1) ① 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성 ② 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거함
 ③ 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함
 ④ 학급 특성에 따라 융통성을 둠
 ⑤ 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 함
 ⑥ 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육 ⑦ 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성
 ⑧ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형있게 다룸
 ⑨ 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함
 ⑩ 유아의 능력과 장애정도에 따라 구성함
 ⑪ 교사재교육을 통해 누리과정 활동이 개선되도록 함
 ⑫ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둠

2) '계'는 <표 III-1-44>와 동일함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

단위: 점



[그림 III-2-8] 유치원 설립유형별 누리과정 편성·운영 실행정도

누리과정 적용에 따른 교사의 유아 평가를 살펴본 결과, 5개 항목 모두가 3점 만점에 2.6점 이상으로 나타났다. 전체적으로 '유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가'가 가장 많이 활용되는 것으로 나타났고, '유아평가 결과를 유아에 대한 이해와 누리과정 운영개선 및 부모면담 자료로 활용', '다양한 방법으로 종합적 평가를 하고, 그 결과를 기록', '누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화정도를 평가' 하는 순으로 나타났다. 구체적으로 유치원 설립 유형에 따라 유아평가 사용정도의 차이가 명확하게 보인다. 모든 항목에서 공립 단설유치원이 사립사인유치원에 비해 사용정도의 평균 점수가 높게 나타났다.

<표 III-2-23> 「3-5세 연령별 누리과정」 유아평가(유치원)

구분	단위:점, %(명)					계
	①	②	③	④	⑤	
전체	2.70(0.47)	2.69(0.47)	2.66(0.48)	2.62(0.50)	2.60(0.50)	100.0(987)
지역구분						
대도시	2.71(0.46)	2.67(0.50)	2.65(0.49)	2.64(0.50)	2.66(0.49)	100.0(317)
중소도시	2.68(0.48)	2.68(0.47)	2.68(0.47)	2.60(0.50)	2.58(0.51)	100.0(529)
읍면지역	2.79(0.40)	2.76(0.42)	2.64(0.48)	2.64(0.48)	2.57(0.51)	100.0(142)
F	0.71	2.94	3.08*	0.70	1.78	
설립유형						
공립단설	2.86(0.35)	2.76(0.43)	2.72(0.45)	2.79(0.41)	2.72(0.45)	100.0(50)
공립병설	2.75(0.44)	2.75(0.43)	2.66(0.47)	2.66(0.48)	2.59(0.50)	100.0(464)
사립법인	2.72(0.45)	2.73(0.44)	2.77(0.42)	2.65(0.48)	2.70(0.45)	100.0(98)
사립사인	2.62(0.50)	2.60(0.52)	2.64(0.50)	2.53(0.53)	2.58(0.52)	100.0(375)

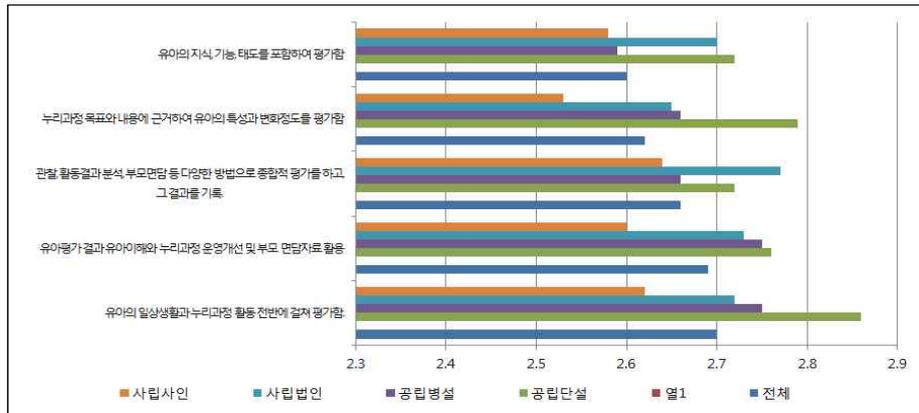
(표 III-2-23 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	계
<i>F</i>	6.58***	2.66*	7.09***	2.24	7.79***	
교사경력						
4년미만	2.70(0.47)	2.70(0.47)	2.68(0.48)	2.65(0.49)	2.66(0.48)	100.0(275)
4~6년	2.65(0.49)	2.67(0.49)	2.65(0.47)	2.57(0.52)	2.57(0.52)	100.0(165)
7~9년	2.73(0.46)	2.65(0.48)	2.70(0.48)	2.55(0.53)	2.58(0.52)	100.0(153)
10~14년	2.70(0.47)	2.69(0.46)	2.68(0.46)	2.59(0.50)	2.61(0.52)	100.0(138)
15년 이상	2.73(0.45)	2.71(0.46)	2.63(0.48)	2.66(0.47)	2.56(0.50)	100.0(255)
<i>F</i>	2.18	1.73	0.77	0.74	0.44	
학급연령						
만3세	2.64(0.52)	2.66(0.51)	2.66(0.51)	2.59(0.52)	2.57(0.52)	100.0(195)
만4세	2.68(0.46)	2.67(0.48)	2.68(0.46)	2.62(0.50)	2.60(0.50)	100.0(233)
만5세	2.74(0.44)	2.71(0.46)	2.68(0.46)	2.62(0.50)	2.65(0.48)	100.0(330)
혼합연령학급	2.73(0.45)	2.72(0.45)	2.63(0.48)	2.63(0.49)	2.56(0.51)	100.0(229)
<i>F</i>	0.23	1.89	2.24	0.58	0.87	

- 주: ① 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가함
 ② 유아평가 결과를 유아이해와 누리과정 운영개선 및 부모 면담자료로 활용함
 ③ 관찰, 활동결과 분석, 부모면담 등 다양한 방법으로 종합적 평가를 하고, 그 결과를 기록
 ④ 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화정도를 평가함
 ⑤ 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가함

* $p < .05$, *** $p < .001$

단위: 점



[그림 III-2-9] 유치원 교사 근무 설립유형별 누리과정 유아평가 사용 정도

누리과정의 교수-학습 방법의 실행정도 역시 3점 만점으로 본 결과, 전체적으로 7개 항목 모두 2.76~2.86점으로 매우 높았다. 모든 항목이 교수-학습 실제의 원리로, 본 조사에 참여한 교사들이 이에 따른 실행정도가 높다고 볼 수 있다.

가장 높은 항목은 '유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 함'이며, 다음으로 '놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 함', '실내·외 활동, 정·동적활동, 대소집단활동, 개별활동, 휴식 등 균형있게' 순이다.

〈표 III-2-24〉 「3-5세 연령별 누리과정」 교수-학습 방법(유치원)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
전체	2.86(0.35)	2.85(0.36)	2.85(0.37)	2.84(0.37)	2.84(0.37)	2.82(0.39)	2.76(0.44)	100.0(987)
지역구분								
대도시	2.86(0.35)	2.85(0.36)	2.81(0.40)	2.84(0.37)	2.84(0.37)	2.84(0.37)	2.73(0.44)	100.0(317)
중소도시	2.85(0.36)	2.85(0.36)	2.85(0.36)	2.84(0.38)	2.83(0.38)	2.81(0.40)	2.76(0.44)	100.0(529)
읍면지역	2.89(0.31)	2.86(0.35)	2.90(0.30)	2.87(0.34)	2.85(0.36)	2.83(0.37)	2.81(0.41)	100.0(142)
F	0.02	0.62	0.57	0.37	0.12	2.91	1.35	
설립유형								
공립단설	2.90(0.29)	2.91(0.28)	2.96(0.27)	2.9(0.29)	2.93(0.26)	2.92(0.27)	2.79(0.41)	100.0(50)
공립병설	2.89(0.32)	2.9(0.31)	2.91(0.30)	2.87(0.36)	2.86(0.35)	2.85(0.38)	2.81(0.40)	100.0(464)
사립법인	2.85(0.35)	2.83(0.38)	2.81(0.39)	2.85(0.36)	2.84(0.36)	2.78(0.41)	2.81(0.39)	100.0(98)
사립사인	2.81(0.39)	2.78(0.41)	2.77(0.43)	2.8(0.40)	2.79(0.41)	2.79(0.41)	2.68(0.48)	100.0(375)
F	8.29***	3.64*	2.83*	2.99*	3.07*	12.33***	7.61***	
교사경력								
4년미만	2.85(0.36)	2.79(0.41)	2.8(0.42)	2.83(0.38)	2.79(0.41)	2.83(0.38)	2.74(0.45)	100.0(275)
4-6년	2.85(0.36)	2.84(0.37)	2.8(0.40)	2.82(0.38)	2.82(0.38)	2.78(0.41)	2.74(0.44)	100.0(165)
7-9년	2.85(0.36)	2.84(0.36)	2.84(0.37)	2.84(0.36)	2.84(0.36)	2.82(0.38)	2.72(0.46)	100.0(153)
10-14년	2.84(0.30)	2.85(0.37)	2.86(0.37)	2.81(0.43)	2.85(0.37)	2.85(0.37)	2.89(0.42)	100.0(138)
15년 이상	2.9(0.31)	2.93(0.27)	2.92(0.27)	2.89(0.32)	2.89(0.31)	2.83(0.39)	2.8(0.41)	100.0(255)
F	4.92***	0.98	0.78	1.60	2.37	4.33**	1.38	
학급연령								
만3세	2.82(0.40)	2.81(0.40)	2.79(0.41)	2.81(0.39)	2.78(0.42)	2.78(0.43)	2.7(0.47)	100.0(195)
만4세	2.88(0.32)	2.87(0.33)	2.84(0.36)	2.87(0.33)	2.88(0.32)	2.84(0.36)	2.77(0.43)	100.0(233)
만5세	2.88(0.32)	2.87(0.34)	2.86(0.36)	2.85(0.37)	2.86(0.34)	2.85(0.35)	2.76(0.43)	100.0(330)
혼합연령학급	2.84(0.39)	2.84(0.38)	2.88(0.34)	2.83(0.39)	2.81(0.40)	2.8(0.42)	2.81(0.42)	100.0(229)
F	1.29	1.93	1.67	1.11	3.48*	2.05	2.26	

- 주: ① 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 함
 ② 놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 함
 ③ 실내·외 활동, 정적·동적활동, 대소집단활동, 개별활동, 휴식 등이 균형있도록 함
 ④ 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 함
 ⑤ 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 함
 ⑥ 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 함
 ⑦ 유아 관심과 흥미, 발달이나 환경특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합하게 학습함
- * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나) 어린이집 교사

누리과정 구성방향에 대한 교사의 동의정도를 3점 만점으로 분석한 결과, 6개 모든 항목의 평균이 2.6~2.9점으로 비교적 높은 동의 정도를 보여주었다. 전체적으로 가장 높은 동의정도를 나타낸 항목은 '질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성' 이고, 가장 낮은 동의정도를 보인 항목은 '초등학교 교육과정 및 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려한 구성' 이다.

〈표 III-2-25〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계
전체	2.90(0.34)	2.84(0.40)	2.83(0.42)	2.78(0.43)	2.78(0.46)	2.62(0.55)	100.0(979)
지역구분							
대도시	2.92(0.32)	2.84(0.40)	2.84(0.40)	2.80(0.42)	2.80(0.43)	2.64(0.55)	100.0(392)
중소도시	2.89(0.35)	2.84(0.40)	2.83(0.44)	2.76(0.45)	2.76(0.48)	2.60(0.56)	100.0(517)
읍면지역	2.92(0.35)	2.85(0.41)	2.82(0.44)	2.83(0.43)	2.80(0.47)	2.67(0.51)	100.0(70)
F	0.81	0.03	1.30	0.09	0.81	0.93	
설립유형							
국공립	2.96(0.22)	2.93(0.27)	2.91(0.30)	2.85(0.37)	2.82(0.40)	2.71(0.50)	100.0(120)
법인(직장)	2.92(0.30)	2.88(0.36)	2.85(0.40)	2.81(0.42)	2.80(0.45)	2.67(0.52)	100.0(146)
민간(가정)	2.89(0.36)	2.82(0.42)	2.82(0.44)	2.77(0.45)	2.77(0.47)	2.59(0.57)	100.0(712)
F	2.25	4.74**	1.91	2.39	1.06	3.39*	
(중)교사경력							
4년미만	2.88(0.34)	2.79(0.42)	2.81(0.44)	2.80(0.40)	2.71(0.50)	2.53(0.59)	100.0(270)
4~6년	2.91(0.34)	2.84(0.41)	2.82(0.43)	2.76(0.46)	2.75(0.48)	2.60(0.55)	100.0(259)
7~9년	2.89(0.36)	2.87(0.39)	2.85(0.42)	2.75(0.47)	2.84(0.42)	2.66(0.57)	100.0(218)
10~14년	2.95(0.25)	2.88(0.34)	2.85(0.37)	2.85(0.37)	2.82(0.40)	2.64(0.51)	100.0(164)
15년 이상	2.89(0.41)	2.84(0.46)	2.87(0.44)	2.80(0.49)	2.86(0.44)	2.84(0.38)	100.0(67)
F	1.22	1.56	1.70	0.54	3.68	4.73***	
반연령							
만3세	2.91(0.33)	2.83(0.41)	2.87(0.38)	2.76(0.44)	2.78(0.45)	2.60(0.56)	100.0(403)
만4세	2.89(0.33)	2.80(0.42)	2.84(0.39)	2.80(0.41)	2.76(0.46)	2.63(0.54)	100.0(105)
만5세	2.89(0.37)	2.84(0.42)	2.86(0.43)	2.82(0.43)	2.85(0.41)	2.69(0.52)	100.0(168)
혼합연령	2.90(0.33)	2.87(0.37)	2.76(0.48)	2.79(0.43)	2.74(0.50)	2.60(0.57)	100.0(303)
F	0.24	0.77	1.07	4.16**	2.39	1.41	

주: ① 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성

② 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성

③ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는데 중점을 두어 구성

④ 만 3~5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성

⑤ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역 중심으로 구성

⑥ 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다음으로 누리과정 편성·운영의 실행정도를 3점 만점으로 전체 항목이 2.47~2.68점 사이의 비교적 높은 평균 점수를 나타내었다. 가장 평균 점수가 높은 항목은 '연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거함'으로 나타나서 보육활동은 체계적으로 운영하기 위해 노력하고 있음을 보여주었다. 다음은 '성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 함', '유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함', '학급 특성에 따라 융통성을 둠'의 순으로 나타났다. 표준편차는 0.39~0.53수준으로 나타났다.

〈표 III-2-26〉 「3-5세 연령별 누리과정」 편성·운영 실행정도(어린이집)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
전체	2.68	2.64	2.58	2.59	2.56	2.56	2.55	2.52	2.52	2.5	2.50	2.47
지역구분												
대도시	2.66	2.64	2.61	2.61	2.58	2.57	2.56	2.50	2.51	2.51	2.50	2.46
중소도시	2.69	2.64	2.55	2.58	2.55	2.55	2.53	2.52	2.52	2.50	2.48	2.48
읍면지역	2.71	2.62	2.66	2.57	2.63	2.54	2.61	2.63	2.49	2.48	2.57	2.50
F	0.81	0.33	1.30	0.09	0.81	0.93	0.19	1.21	2.66	0.74	0.73	0.13
설립유형												
국공립	2.81	2.73	2.72	2.68	2.74	2.73	2.68	2.74	2.60	2.65	2.69	2.64
법인(직장)	2.76	2.70	2.68	2.67	2.67	2.65	2.64	2.64	2.60	2.56	2.58	2.59
민간(가정)	2.64	2.61	2.54	2.56	2.51	2.51	2.51	2.45	2.48	2.46	2.45	2.42
F	2.25	4.74	1.91	2.39	1.06	3.39*	14.12***	9.21***	9.77***	5.20**	4.29*	5.29**
(총) 교사경력												
4년미만	2.64	2.67	2.60	2.64	2.59	2.59	2.57	2.55	2.52	2.54	2.48	2.49
4~6년	2.71	2.65	2.62	2.62	2.56	2.61	2.60	2.52	2.58	2.52	2.51	2.52
7~9년	2.65	2.61	2.56	2.52	2.54	2.46	2.47	2.45	2.49	2.44	2.48	2.40
10~14년	2.69	2.61	2.54	2.54	2.51	2.57	2.52	2.52	2.45	2.49	2.48	2.50
15년 이상	2.80	2.58	2.56	2.62	2.68	2.53	2.60	2.60	2.49	2.52	2.60	2.42
F	1.22	1.56	1.70	0.54	3.68**	4.73	1.99	2.38*	0.92	2.62*	0.90	2.03
반연령												
만3세	2.67	2.62	2.61	2.60	2.60	2.58	2.57	2.55	2.50	2.52	2.49	2.48
만4세	2.71	2.65	2.56	2.58	2.57	2.67	2.59	2.55	2.57	2.51	2.61	2.51
만5세	2.74	2.73	2.59	2.63	2.64	2.62	2.58	2.63	2.6	2.56	2.60	2.57
혼합연령	2.64	2.61	2.55	2.56	2.47	2.46	2.49	2.39	2.47	2.44	2.41	2.40
F	0.24	0.77	1.07	4.16**	2.39	1.41	4.54**	2.16	0.92	0.89	2.75*	3.01*

주: 1) ① 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거함
 ② 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 함
 ③ 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함
 ④ 학급 특성에 따라 융통성을 둠 ⑤ 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함
 ⑥ 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 함
 ⑦ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형있게 다룸

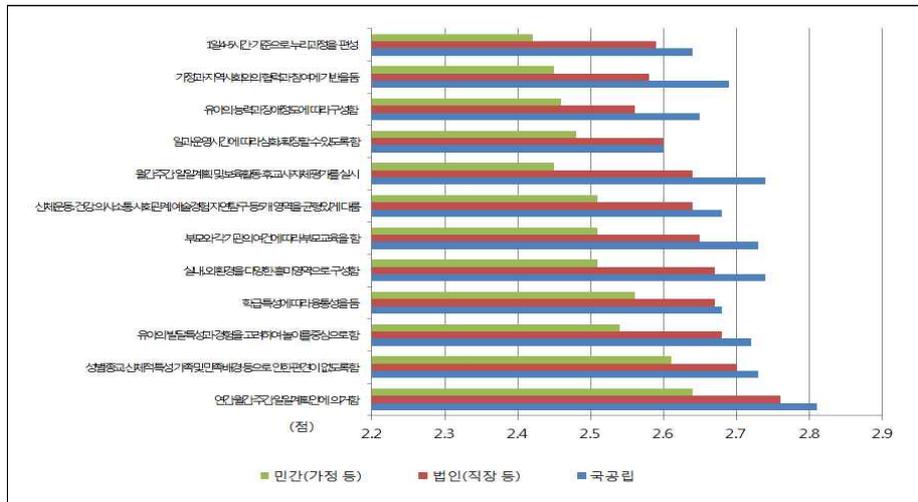
- ⑧ 월간, 주간, 일일계획 및 보육활동 후, 교사 자체 평가를 실시
- ⑨ 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함
- ⑩ 유아의 능력과 장애정도에 따라 구성함 ⑪ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둠
- ⑫ 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성

2) '계'는 <표 III-1-47>과 동일함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 교사 조사와는 달리 2015년 2월에 행정고시된 누리과정 운영시간이 1일 4~5시간으로 변경되었으나, 이를 준수한다는 것이 가장 낮은 점수를 나타내었다. 이는 누리과정이 어린이집에서는 보육과정이므로 12시간 운영하는 어린이집은 누리과정 운영 시간 고시가 별다른 의미를 갖지 않기 때문인 것으로 보인다. 설립유형에서 각 항목별 집단 간 차이가 가장 많이 나타났다.

단위: 점



[그림 III-2-10] 유치원 설립유형별 누리과정 편성·운영 실행정도

누리과정 적용에 따른 교사의 유아 평가를 살펴본 결과, 5개 항목 모두가 3점 만점에 2.57점 이상으로 나타났다. 전체적으로 '유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가함'이 가장 높은 점수를 나타내었고, '관찰, 활동결과 분석, 부모면담 등 다양한 방법으로 종합적 평가를 하고, 그 결과를 기록', '유아평가 결과를 유아 이해와 누리과정 운영개선 및 부모 면담자료로 활용함' 순으로 나타났다. 구체적으로 보면, 유아평가 역시 설립유형에 따라 차이를 보였다.

〈표 III-2-27〉 「3-5세 연령별 누리과정」 유아평가(어린이집)

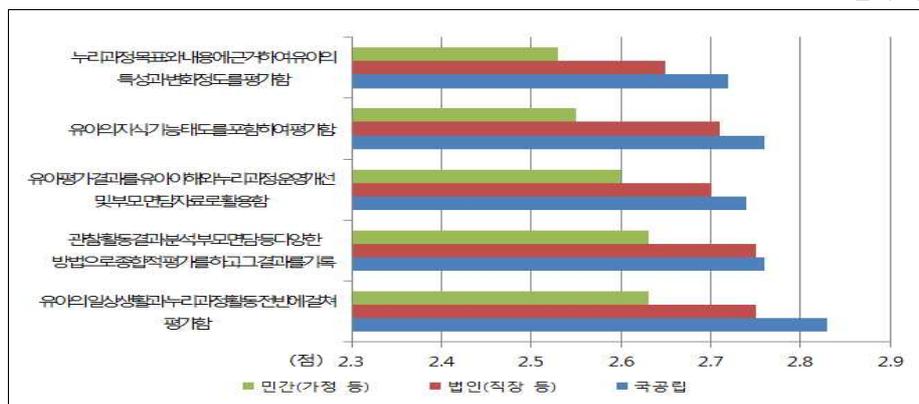
단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계
전체	2.68(0.48)	2.66(0.48)	2.66(0.49)	2.60(0.51)	2.57(0.50)	100.0(979)
지역구분						
대도시	2.68(0.48)	2.65(0.49)	2.66(0.49)	2.64(0.50)	2.58(0.50)	100.0(392)
중소도시	2.66(0.48)	2.67(0.49)	2.66(0.49)	2.57(0.51)	2.56(0.49)	100.0(517)
읍면지역	2.72(0.45)	2.70(0.46)	2.62(0.48)	2.60(0.51)	2.55(0.50)	100.0(70)
F	0.13	1.95	0.47	0.29	0.15	
설립유형						
국공립	2.83(0.37)	2.76(0.45)	2.74(0.45)	2.76(0.43)	2.72(0.45)	100.0(120)
법인(직장)	2.75(0.44)	2.75(0.45)	2.70(0.47)	2.71(0.45)	2.65(0.48)	100.0(146)
민간(가정)	2.63(0.49)	2.63(0.49)	2.63(0.50)	2.55(0.52)	2.53(0.50)	100.0(712)
F	10.29***	13.02***	11.31***	6.07**	2.98	
교사경력						
4년미만	2.61(0.51)	2.63(0.50)	2.66(0.50)	2.62(0.51)	2.56(0.49)	100.0(270)
4~6년	2.71(0.46)	2.68(0.48)	2.66(0.48)	2.64(0.50)	2.58(0.51)	100.0(259)
7~9년	2.64(0.48)	2.66(0.49)	2.58(0.51)	2.51(0.50)	2.54(0.50)	100.0(218)
10~14년	2.74(0.44)	2.70(0.46)	2.69(0.46)	2.64(0.50)	2.64(0.48)	100.0(164)
15년 이상	2.75(0.43)	2.69(0.48)	2.81(0.41)	2.52(0.56)	2.51(0.50)	100.0(67)
F	1.30	2.88*	3.09*	0.71	3.25*	

- 주: ① 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가함
 ② 관찰, 활동결과 분석, 부모면담 등 다양한 방법으로 종합적 평가를 하고, 그 결과를 기록
 ③ 유아평가 결과를 유아이해와 누리과정 운영개선 및 부모 면담자료로 활용함
 ④ 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가함.
 ⑤ 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화정도를 평가함

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

단위: 점



[그림 III-2-11] 설립유형별 누리과정 유아평가 사용 정도

누리과정의 교수-학습 방법의 실행정도 역시 3점 만점으로 본 결과, 전체적으로 7개 항목 모두 2.76~2.85점으로 매우 높았다. 교사들이 모든 항목에서 교수-학습 실제의 원리에 따라 실행한다고 볼 수 있다. 가장 높은 항목은 '놀이를 중심으로 교수-학습활동이 이루어지도록 함'이었고, 다음으로는 '유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 함', '유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 함', '실내·외 활동, 정적·동적 활동, 대소집단활동, 개별활동, 휴식 등이 균형있도록 함'의 순으로 나타났다.

〈표 III-2-28〉 「3-5세 연령별 누리과정」 교수-학습 방법(어린이집)

단위: 점, %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
전체	2.83(0.37)	2.85(0.36)	2.85(0.35)	2.83(0.38)	2.80(0.40)	2.78(0.41)	2.76(0.42)	100.0(979)
지역구분								
대도시	2.85(0.36)	2.85(0.35)	2.85(0.35)	2.82(0.39)	2.82(0.38)	2.80(0.41)	2.77(0.42)	100.0(392)
중소도시	2.82(0.38)	2.85(0.36)	2.86(0.35)	2.84(0.37)	2.79(0.40)	2.77(0.42)	2.76(0.42)	100.0(517)
읍면지역	2.84(0.37)	2.85(0.35)	2.82(0.38)	2.81(0.39)	2.78(0.41)	2.75(0.43)	2.73(0.44)	100.0(70)
F	0.45	0.02	0.63	0.34	0.55	0.31	0.24	
설립유형								
국공립	2.88(0.32)	2.89(0.31)	2.88(0.32)	2.91(0.28)	2.90(0.30)	2.83(0.37)	2.84(0.37)	100.0(120)
법인(직장)	2.84(0.36)	2.84(0.38)	2.84(0.37)	2.87(0.35)	2.81(0.40)	2.81(0.40)	2.77(0.43)	100.0(146)
민간(가정)	2.83(0.38)	2.84(0.36)	2.85(0.35)	2.81(0.40)	2.79(0.41)	2.77(0.42)	2.75(0.43)	100.0(712)
F	1.11	1.09	1.65	0.41	3.90*	4.40*	2.13	
교사경력								
4년미만	2.80(0.40)	2.83(0.37)	2.83(0.37)	2.77(0.44)	2.78(0.41)	2.75(0.43)	2.75(0.43)	100.0(270)
4~6년	2.83(0.37)	2.87(0.33)	2.85(0.35)	2.85(0.35)	2.80(0.40)	2.77(0.42)	2.80(0.40)	100.0(259)
7~9년	2.84(0.36)	2.85(0.36)	2.87(0.34)	2.84(0.37)	2.81(0.40)	2.81(0.40)	2.75(0.43)	100.0(218)
10~14년	2.88(0.33)	2.83(0.37)	2.86(0.34)	2.89(0.31)	2.81(0.39)	2.82(0.38)	2.77(0.42)	100.0(164)
15년 이상	2.85(0.35)	2.85(0.36)	2.89(0.31)	2.82(0.39)	2.87(0.33)	2.78(0.46)	2.71(0.45)	100.0(67)
F	1.12	0.39	0.90	0.65	0.76	2.74*	0.85	
반연령								
만3세	2.85(0.35)	2.86(0.34)	2.87(0.33)	2.86(0.36)	2.80(0.39)	2.77(0.42)	2.77(0.42)	100.0(403)
만4세	2.80(0.40)	2.83(0.37)	2.83(0.37)	2.78(0.41)	2.82(0.38)	2.83(0.37)	2.74(0.44)	100.0(105)
만5세	2.78(0.41)	2.82(0.39)	2.83(0.38)	2.86(0.35)	2.81(0.40)	2.82(0.41)	2.75(0.44)	100.0(168)
혼합연령반	2.85(0.35)	2.85(0.35)	2.85(0.36)	2.80(0.41)	2.79(0.40)	2.77(0.42)	2.78(0.41)	100.0(303)
F	2.29	0.77	1.20	0.79	0.16	2.10	0.33	

주: ① 놀이를 중심으로 교수-학습활동이 이루어지도록 함

② 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 함

③ 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 함

④ 실내·외 활동, 정적·동적활동, 대소집단활동, 개별활동, 휴식 등이 균형있도록 함

⑤ 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 함.

⑥ 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 함

⑦ 유아 관심과 흥미, 발달이나 환경특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합하게 학습함.
* $p < .05$, ** $p < .01$

3) 누리과정 적용 실태

가) 활동형태 및 5개 영역 구성

(1) 유치원교사

유치원 교사가 누리과정 운영을 위해 구성하는 하루 일과를 활동형태 중심으로 살펴보았다(표 III-2-29 참조). 하루 일과를 기본단위로 2주간의 주간교육계획안과 일일교육계획안을 근거로 산출하였다. 전체적으로 하루 일과 구성 비율을 보면, 자유선택활동이 약 19.6%, 대소집단활동 17.3%, 바깥놀이 17.0%, 급·간식 16.1%, 전이 및 휴식 11.8%, 등·하원을 포함한 기타 10.5%, 기본생활습관 7.6%로 조사되었다. 각각의 구체적인 활동형태의 운영 시간을 보면, 자유선택활동은 90분 이내로 운영하는 비율이 약 71.4%, 60분 이내 21.8%이고, 대소집단활동은 90분 이내와 60분 이내가 각각 47.4%, 42.7%이다. 바깥놀이는 90분 이내가 66%로 가장 빈도가 높았다.

〈표 III-2-29〉 「3-5세 연령별 누리과정」 활동형태별 구성시간(하루평균)

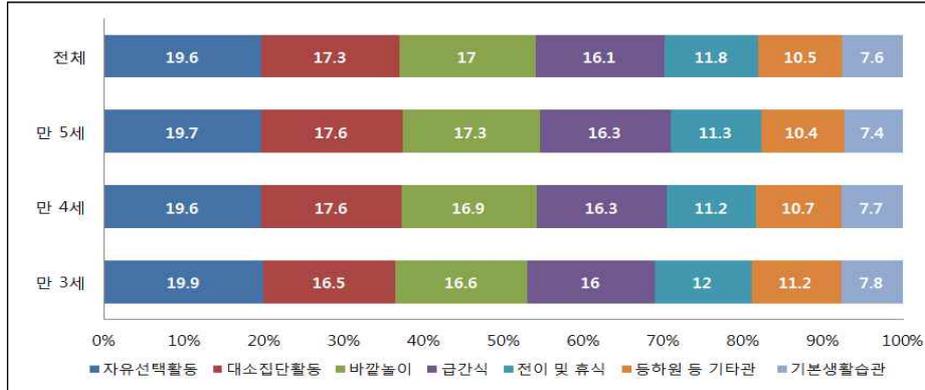
구분	단위 : %(명)					계	구성비율
	30분이내	60분이내	90분이내	120분이내	180분이내		
대소집단활동	3.5	42.7	47.4	5.1	1.3	100.0(987)	17.3
자유선택활동	0.0	21.8	71.4	6.9	0.0	100.0(987)	19.6
바깥놀이	1.1	32.9	66.0	0.0	0.0	100.0(987)	17.0
기본생활습관	51.2	48.8	0.0	0.0	0.0	100.0(987)	7.6
전이 및 휴식	26.0	57.9	16.1	0.0	0.0	100.0(987)	11.8
급간식	0.0	63.5	35.5	1.0	0.0	100.0(987)	16.1
기타(등하원등)	29.4	67.8	2.8	0.0	0.0	100.0(987)	10.5

주: 1) 2015. 6.3~4주 약 2주간의 하루 일과를 기준으로 조사함.

2) 음영색은 응답비율이 가장 높은 항목임

각 연령별로 활동형태별 구성시간은 [그림 III-2-12]와 같다. 만 3세는 자유선택활동, 전이 및 휴식, 등하원 등 기타 구성 비율이 다른 연령에 비해 다소 높게 나타나서 연령의 발달 특성을 하루 일과 구성에 반영하는 것으로 볼 수 있다.

단위: %



주: 혼합연령학급은 제외.

[그림 III-2-12] 활동형태별 누리과정 하루일과 구성비율(유치원)

누리과정 5개 영역의 균형적인 계획은 교사에게 있어서 매우 중요한 교수-학습 원리이다. 해당 조사 기간에 전개된 생활주제에 따라서 5개 영역의 교육계획안 반영에서 다소 차이는 있을 수 있으나, 참여 교사를 대상으로 2주 동안 주간 교육계획안, 일일교육계획안에 근거하여 이루어진 하루 일과를 기준으로 누리과정 5개 영역의 실시 비중을 확인해 보았다. 자연탐구영역은 다소 낮았지만 5개 영역을 고르게 실시하는 것으로 나타났다.

<표 III-2-30> 5개 영역 실시 비중(유치원)

구분	실시 비중 (%)				계	단위 : %(명)	
	10%미만	10~20%미만	20~30%미만	30%이상		평균	(표준편차)
신체운동·건강	0.3	11.4	69.0	19.2	100.0(987)	21.83	(6.10)
의사소통	0.2	8.1	76.0	15.7	100.0(987)	21.84	(5.56)
사회관계	0.2	13.8	75.4	10.7	100.0(987)	20.46	(4.69)
예술경험	0.3	18.8	69.6	11.2	100.0(987)	20.32	(5.86)
자연탐구	1.9	53.2	43.6	1.3	100.0(987)	15.56	(5.06)

만 3세는 신체운동·건강영역의 실시 비중이 가장 높았고, 자연탐구영역의 실시 비중이 가장 낮았다. 만 4세와 5세는 의사소통영역의 실시 비중이 가장 높았고, 자연탐구영역 실시 비중이 가장 낮았다(그림 III-2-13 참조).



[그림 III-2-13] 누리과정 5개 영역 실시 비중 평균(유치원)

누리과정 5개 영역에서 실행이 가장 어렵거나 쉬운 영역을 조사하였는데, 가장 쉬운 영역은 41.3%로 신체운동·건강영역이었고, 그 이유는 담당 학급의 아이들이 해당 영역의 활동을 좋아하기 때문이라는 응답이 가장 높게 나타났다. 예술경험 영역 또한 같은 이유로 30.3%가 쉬운 영역 이라고 응답하였다.

<표 III-2-31> 5개 영역에서 쉬운 영역과 이유(유치원)

단위: %(명)

구분	쉬운 영역	쉬운 이유								계
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
전체	100.0	9.1	17.2	7.1	40.9	14.6	6.7	3.3	1.2	100.0(987)
신체운동·건강 영역	41.3	6.8	14.0	1.2	63.3	10.2	1.3	1.3	1.8	100.0(408)
예술경험 영역	30.3	13.4	17.6	11.9	33.4	12.9	8.6	1.8	0.4	100.0(298)
의사소통 영역	18.9	5.2	23.9	12.5	10.7	20.6	15.4	10.9	1.0	100.0(187)
사회관계 영역	5.8	8.4	17.9	7.5	21.0	32.3	8.0	2.0	2.9	100.0(57)
자연탐구 영역	3.7	19.2	13.5	5.5	36.2	20.1	5.5	0.0	0.0	100.0(37)

주: ① 개인적으로 좋아하는 영역이어서 ② 활동들을 많이 해 본 영역이어서
 ③ 교재교구가 충분히 많이 있어서 ④ 우리 학급 아이들이 좋아해서
 ⑤ 현재 나의 여건 및 학급 상황에 가장 적합해서 ⑥ 참고자료가 많은 영역이어서
 ⑦ 누리과정 해설서, 지침서 등이 많은 도움이 되어서 ⑧ 기타

가장 어려운 영역으로는 다른 영역에 비해 자연탐구 영역이 63.4%로 두드러지게 많았고, 그 이유로는 45.8%가 '교재교구가 충분하지 않아서', 24.3%가 '해당 영역의 활동들을 교사가 많이 해 보지 않아서'를 선택하였다(표 III-2-32 참조).

〈표 III-2-32〉 5개 영역에서 어려운 영역과 이유(유치원)

단위: %(명)

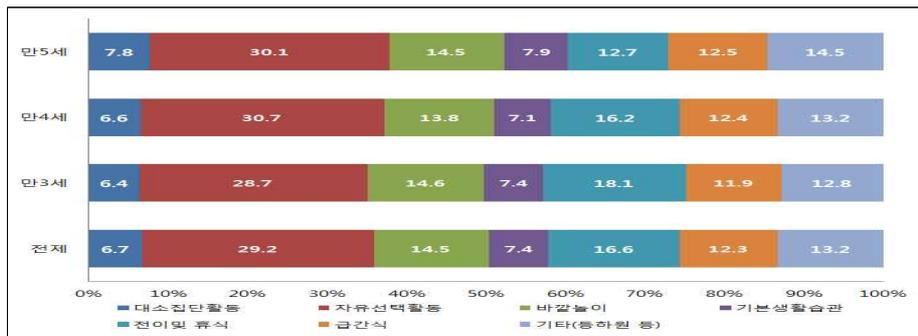
구분	어려운 영역	선택이유									계
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	기타	
전체	100.0	2.5	23.2	38.2	4.4	13.7	7.7	6.0	1.4	3.1	100.0(987)
자연탐구 영역	63.4	1.6	24.3	45.8	2.9	10.9	6.9	5.6	0.8	1.2	100.0(626)
사회관계영역	11.0	1.1	23.4	26.1	9.6	12.1	8.9	8.8	2.9	7.3	100.0(109)
의사소통영역	8.2	0.0	15.5	24.8	11.1	20.8	10.3	3.5	2.5	11.5	100.0(81)
예술경험영역	11.0	6.7	19.8	23.5	4.7	21.3	9.8	9.3	2.9	2.1	100.0(109)
신체운동·건강 영역	6.3	9.3	28.1	25.3	0.0	21.9	6.2	3.6	0.8	4.7	100.0(62)

주: 1) ① 개인적으로 싫어하는 영역이어서 ② 해당 영역의 활동들을 많이 해보지 않아서
 ③ 교재교구가 충분하지 않아서 ④ 우리 학급 아이들과 맞지 않아서
 ⑤ 현재 나의 여건 및 학급 상황에 맞지 않아서
 ⑥ 참고자료가 없는 영역이어서 ⑦ 누리과정 해설서, 지침서 등이 도움이 되지 않아서
 ⑧ 전문적인 영역이어서
 2) 음영색은 응답비율이 가장 높은 항목임

(2) 어린이집 교사

하루 일과를 기본단위로 2주간의 주간 및 일일계획안을 근거로 산출하였다. 전체적으로 보면, 대소집단에 비해 자유선택활동 비율이 높은 것을 알 수 있으며, 다음으로는 바깥놀이로 나타났다.

단위: %



주: 혼합연령만은 제외.

[그림 III-2-14] 활동형태별 누리과정 하루일과 구성비율(어린이집)

해당 조사 기간에 전개된 생활주제에 다소 차이는 있을 수 있으나, 참여 교사를 대상으로 2주 동안 주간 및 일일계획안에 근거하여 이루어진 하루 일과를

기준으로 누리과정 5개 영역의 실시 비중을 확인해 보았다. 유치원과 동일하게 자연탐구영역은 다소 낮았지만 비교적 5개 영역을 고르게 실시하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-33〉 5개 영역 실시 비중(어린이집)

구분	단위 :%, 명				계	평균(표준편차)
	10%미만	10~20%	20~30%	30%이상		
신체운동·건강	0.1	12.5	72.7	14.6	100.0(100)	21.13(5.75)
의사소통	0.0	5.6	74.6	19.8	100.0(100)	22.32(5.18)
사회관계	0.0	10.8	77.7	11.4	100.0(100)	20.84(4.55)
예술경험	0.1	25.0	68.7	6.2	100.0(100)	19.04(4.75)
자연탐구	0.8	43.0	54.8	1.4	100.0(100)	16.67(5.12)

만 3세는 신체운동·건강영역의 실시 비중이 상대적으로 높았고, 예술탐구영역의 실시 비중이 상대적으로 낮았지만 모든 연령에서 의사소통영역이 가장 높았고 자연탐구영역 실시 비중이 가장 낮았다.



[그림 III-2-15] 누리과정 5개 영역 실시 비중 평균(어린이집)

다음으로 누리과정 5개 영역 중에서 어린이집 교사들이 가장 쉽다고 생각하는 영역을 조사한 결과, 신체운동·건강영역 38.1%, 예술경험영역 29.4% 순으로 나타났다. 신체운동·건강영역을 가장 쉽다고 생각한 이유를 보면, 우리 학급 아이들이 좋아해서의 응답이 69.7%로 매우 높게 나타났다. 예술경험영역, 사회관계영역, 자연탐구영역이 가장 쉽다고 응답한 어린이집 교사 역시, '우리 학급 아이들이 좋아해서'가 가장 높은 비율로서 해당 이유로 제시되었다.

〈표 III-2-34〉 5개 영역에서 쉬운 영역과 이유(어린이집)

단위: %, 명

구분	쉬운 영역	선택이유								계
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
자연탐구 영역	6.4	8.4	17.9	5.1	50.5	9.0	8.5	0.0	0.6	100.0(63)
사회관계 영역	7.5	9.1	17.1	9.7	28.6	24.8	2.1	5.2	3.5	100.0(73)
의사소통 영역	18.5	10.3	14.5	11.6	19.7	20.4	12.0	7.6	3.9	100.0(181)
예술경험 영역	29.4	13.5	8.5	8.2	54.5	6.8	6.2	1.1	1.2	100.0(288)
신체운동·건강 영역	38.1	5.0	9.0	2.8	69.7	9.7	1.0	1.4	1.5	100.0(373)

주: 1) ① 개인적으로 좋아하는 영역이어서 ② 활동들을 많이 해 본 영역이어서
 ③ 교재교구가 충분히 많이 있어서 ④ 우리 학급 아이들이 좋아해서
 ⑤ 현재 나의 여건 및 학급 상황에 가장 적합해서 ⑥ 참고자료가 많은 영역이어서
 ⑦ 누리과정 해설서, 지침서 등이 많은 도움이 되어서 ⑧ 기타
 2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

반면에 가장 어려운 영역으로는 자연탐구 영역 50.5%로 가장 높은 응답률을 보였다. 자연탐구영역, 사회관계영역, 예술경험영역이 가장 어렵다고 선택한 이유는 '교재교구가 충분하지 않아서'가 가장 높은 응답으로 제시되었다.

〈표 III-2-35〉 5개 영역에서 어려운 영역과 이유(어린이집)

단위: %, 명

구분	어려운 영역	선택이유										계	X ² (df)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩		
자연탐구 영역	50.5	1.5	23.8	43.1	6.5	9.8	7.5	5.4	1.2	0.0	1.1	100.0(495)	173.96 (28) ^{***}
사회관계 영역	15.0	1.2	15.7	18.2	9.9	12.5	13.2	13.0	0.9	9.5	5.9	100.0(147)	
의사소통 영역	12.4	0.3	11.1	19.0	27.1	13.0	7.9	11.3	1.2	4.9	4.0	100.0(122)	
예술경험 영역	14.0	1.8	32.1	22.8	5.6	15.8	7.5	7.0	1.4	0.0	6.1	100.0(137)	
신체운동·건강 영역	8.0	2.7	22.7	24.0	9.3	24.9	3.7	4.9	1.0	1.2	5.8	100.0(79)	

주: 1) ① 개인적으로 싫어하는 영역이어서 ② 해당 영역의 활동들을 많이 해보지 않아서
 ③ 교재교구가 충분하지 않아서 ④ 우리 학급 아이들과 맞지 않아서
 ⑤ 현재 나의 여건 및 학급 상황에 맞지 않아서 ⑥ 참고자료가 없는 영역이어서
 ⑦ 누리과정 해설서, 지침서 등이 도움 되지 않아서 ⑧ 흥미도가 낮아 수업 계획 어려움
 ⑨ 개인성격/특성이 달라 적용 및 상호 작용이 어려움 ⑩ 기타
 2) 음영색은 응답 비율이 높은 항목임.

^{***} p < .001

나) 누리과정 운영 준비 소요시간

(1) 유치원교사

누리과정 운영을 위해 교사가 수업 준비를 하는데 소요되는 시간과 필요한

시간을 분석하였다. 먼저 누리과정을 위한 준비 소요시간을 하루 평균으로 산출한 결과, 전체적으로 1~2시간미만이 36.2%, 30분~1시간미만 36.3%로 비슷하게 높게 나타났다. 이는 지역과 설립유형, 교사 경력별로 차이가 나타나 대도시에서 준비 시간이 더 길었다. 사립유치원이 공립유치원보다 준비 시간이 더 길었으며, 특히 사립법인유치원에서 2시간 이상 소요된다는 비율이 36.8%로 상당히 높은 것으로 나타났다. 또한 교사경력이 적을수록 준비시간이 더 오래 소요되는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-36〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 소요 시간(유치원)

구분						계	X ² (df)
	30분 미만	30분~1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3시간 이상		
전체	6.0	36.3	36.2	15.0	6.5	100.0(987)	
지역구분							
대도시	3.8	31.4	38.5	16.5	9.8	100.0(317)	18.46(8)*
중소도시	7.2	37.4	35.6	14.3	5.6	100.0(529)	
읍면지역	6.3	43.5	32.9	14.5	2.7	100.0(142)	
설립유형							
공립단설	7.3	39.1	36.7	16.9	0.0	100.0(50)	50.36(12)***
공립병설	8.8	40.1	33.8	13.6	3.7	100.0(464)	
사립법인	3.3	22.9	37.0	26.6	10.2	100.0(98)	
사립사인	3.0	34.8	38.7	13.6	9.9	100.0(375)	
(중)교사경력							
4년미만	5.2	32.0	39.0	16.0	7.8	100.0(275)	33.88(16)**
4-6년	3.3	33.7	39.8	15.9	7.3	100.0(165)	
7-9년	4.9	39.3	32.6	12.0	11.2	100.0(153)	
10-14년	3.2	41.7	35.4	15.1	4.6	100.0(138)	
15년 이상	10.6	38.0	33.3	15.2	2.9	100.0(255)	
담당학급 연령							
만3세	5.0	38.2	37.0	9.8	9.9	100.0(195)	17.80(12)
만4세	4.8	35.5	37.8	15.3	6.6	100.0(233)	
만5세	6.2	33.8	34.5	18.7	6.9	100.0(330)	
혼합연령학급	7.6	39.2	36.1	14.0	3.1	100.0(229)	

주: 1) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2) 음영색은 응답 비율이 높은 항목임

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

누리과정 수업을 준비하기 위해 필요한 시간으로는 1~2시간미만이 44.6%로 가장 많았고 2~3시간미만도 20.8%로 높았다. 이는 누리과정을 준비하는데 교사들이 실제 소요한 시간보다 더 많은 시간을 필요로 하는 것을 알 수 있었다. 필

요 시간은 지역, 설립 유형, 경력별로 차이가 나타나지 않았고 대부분 2시간 정도가 필요하다고 보았다.

〈표 III-2-37〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 필요 시간(유치원)

단위 : %(명)

구분	30분 미만	30분~1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3시간 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	3.2	23.3	44.6	20.8	8.1	100.0(987)	
지역구분							
대도시	1.9	19.1	46.8	22.2	10.0	100.0(317)	
중소도시	4.1	24.5	43.3	21.5	6.7	100.0(529)	12.74(8)
읍면지역	3.1	28.2	44.2	15.4	9.1	100.0(142)	
설립유형							
공립단설	0.0	19.2	55.1	16.9	8.8	100.0(50)	
공립병설	3.2	23.6	45.4	21.1	6.7	100.0(464)	11.71(12)
사립법인	3.5	15.9	45.6	25.4	9.6	100.0(98)	
사립사인	3.6	25.5	41.8	19.8	9.3	100.0(375)	
(총)교사경력							
4년미만	2.9	21.2	46.1	19.7	10.1	100.0(275)	
4~6년	2.1	23.2	43.8	22.1	8.9	100.0(165)	
7~9년	2.8	24.6	41.3	22.2	9.1	100.0(153)	18.97(16)
10~14년	2.5	19.0	46.2	22.2	10.1	100.0(138)	
15년 이상	4.9	27.2	44.5	19.7	3.6	100.0(255)	
학급연령							
만3세	2.4	25.9	44.4	18.6	8.7	100.0(195)	
만4세	4.1	19.3	46.4	22.4	7.9	100.0(233)	5.19(12)
만5세	3.3	23.2	43.0	22.5	8.1	100.0(330)	
혼합연령반	2.9	25.4	45.1	18.9	7.7	100.0(229)	

〈표 III-2-38〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 시간대(유치원)

단위 : %(명)

구분	교육과정 종료 이후 오후시간	하루일과 종료한 퇴근 이후	일찍 출근 후 하루 일과 시작 전	점심, 휴식 시간	다른 교사 지원시간	기타 활용	계
전체	60.6	22.3	13.3	1.2	0.6	2.0	100.0(987)
지역구분							
대도시	56.5	26.5	15.1	0.0	0.0	1.9	100.0(317)
중소도시	64.2	19.9	12.1	1.3	0.4	2.2	100.0(529)
읍면지역	56.5	21.6	14.0	3.5	2.4	2.0	100.0(142)
설립유형							

(표 III-2-38 계속)

구분	교육과정 종료 이후 오후시간	하루일과 종료한 퇴근 이후	일찍 출근 후 하루 일과 시작 전	점심, 휴식 시간	다른 교사 지원시간 기타 활용	계
공립단설	56.6	22.1	21.3	0.0	0.0	100.0(50)
공립병설	65.3	15.3	15.2	1.4	1.2	100.0(464)
사립법인	69.2	24.4	3.8	1.2	0	100.0(98)
사립사인	53.0	30.5	12.3	1.1	0.0	100.0(375)
(총)교사경력						
4년미만	44.2	37.9	14.6	1.0	1.2	100.0(275)
4~6년	64.3	20.7	10.9	0.7	0.0	100.0(165)
7~9년	65.2	22.9	10.9	0.0	0.0	100.0(153)
10~14년	70.7	11.5	13.0	1.6	0.0	100.0(138)
15년 이상	67.7	12.1	15.1	2.2	0.9	100.0(255)
담당학급 연령						
만3세	61.9	24.0	10.9	0.0	0.0	100.0(195)
만4세	56.5	27.9	13.7	0.7	0.0	100.0(233)
만5세	60.4	22.1	13.8	1.0	0.3	100.0(330)
혼합연령학급	64.0	15.5	14.1	2.9	1.9	100.0(229)

주: 1) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2) 음영색은 두 항목의 비율을 합해서 40%가 넘는 것을 나타냄.

누리과정 수업 준비를 주로 하는 시간대를 분석한 결과, 전체적으로 교육과정 종료 이후 오후시간에 한다는 응답이 60%이상이었으며, 하루일과 종료한 퇴근 시간 이후는 약 22.2%로 나타났다. 구체적인 지역규모, 설립유형, 총 교사경력이나 담당학급연령 등에서도 교육과정 종료 이후에 준비한다는 응답률이 가장 높았으나, 퇴근이후, 하루일과 시작 전에 준비한다고 답한 값을 합한 응답률이 40%를 넘는 경우도 있어서(예: 경력이 적을수록 등) 교사의 근무시간이 출퇴근 시간을 초과한다는 것을 알 수 있다(표 III-2-38 참조).

(2) 어린이집 교사

누리과정 수업을 준비하기 위해 소요되는 시간은 1일 평균 1~2시간미만이 39.9%, 30분~1시간미만이 37.2%, 2~3시간이 14% 순으로 나타났다. 구체적으로 설립유형에서 국공립 어린이집 교사가 다른 유형에 비해 30분~1시간 미만의 비율은 낮게 나타났고, 1~2시간미만은 높게 나타났다(표 III-2-39 참조).

〈표 III-2-39〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 소요 시간(어린이집)

단위 :%(명)

구분	30분 미만	30분~1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3시간이상	계	$\chi^2(df)$
전체	3.7	37.2	39.9	14.0	5.2	100.0(979)	
지역구분							
대도시	4.0	37.8	39.5	13.6	5.1	100.0(392)	
중소도시	3.6	37.1	40.2	14.1	5.1	100.0(517)	1.10(8)
읍면지역	2.5	35.2	39.8	15.6	6.9	100.0(70)	
설립유형							
국공립	4.1	29.8	48.8	14.1	3.3	100.0(120)	
법인(직장)	2.7	33.5	36.7	17.1	9.9	100.0(146)	15.94(8)*
민간(가정)	3.8	39.3	39.0	13.4	4.6	100.0(712)	
(총)교사경력							
4년미만	2.5	34.7	37.8	19.0	6.0	100.0(270)	
4~6년	3.5	35.7	41.1	13.8	5.9	100.0(259)	
7~9년	5.8	42.2	34.8	14.3	2.9	100.0(218)	26.17(16)
10~14년	2.6	36.0	44.7	9.9	6.7	100.0(164)	
15년 이상	4.7	40.1	48.1	3.9	3.2	100.0(67)	
반연령							
만3세	4.0	33.4	40.9	15.4	6.4	100.0(403)	
만4세	2.0	43.6	38.2	8.7	7.4	100.0(105)	
만5세	3.7	38.1	37.2	15.9	5.2	100.0(168)	13.82(12)
혼합연령반	3.9	39.7	40.5	13.0	2.9	100.0(303)	

* $p < .05$

누리과정 수업을 준비하기 위해 필요한 시간으로 1일 평균 1~2시간 미만이라고 응답한 비율이 44.7%, 30분~1시간미만 28.8%, 2~3시간 17.7% 순으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 설립유형에서 민간(가정)어린이집, 만 5세반 담임 교사가 1~2시간 미만이라고 응답한 비율이 높았고, 교사경력이 4년 미만인 경우 3시간 이상이라고 응답한 비율이 10.4%로 다른 경우보다 높았다.

〈표 III-2-40〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 필요 시간(어린이집)

단위 :%(명)

구분	30분 미만	30분~1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3시간 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	2.2	28.8	44.7	17.7	6.6	100.0(979)	
지역구분							
대도시	1.6	29.4	45.1	19.1	4.8	100.0(392)	
중소도시	3.0	27.6	44.9	16.8	7.7	100.0(517)	8.82(8)

(표 III-2-40 계속)

구분	30분 미만	30분~1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3시간 이상	계	$\chi^2(df)$
읍면지역	0.5	34.0	41.3	16.0	8.3	100.0(70)	
설립유형							
국공립	2.7	34.8	39.2	16.6	6.6	100.0(120)	
법인(직장)	2.8	28.7	39.8	20.8	7.9	100.0(146)	5.79(8)
민간(가정)	2.0	27.8	46.6	17.2	6.3	100.0(712)	
(중)교사경력							
4년미만	1.3	28.1	42.6	17.5	10.4	100.0(270)	
4~6년	2.8	28.5	43.1	19.0	6.6	100.0(259)	
7~9년	3.4	26.2	50.5	15.2	4.7	100.0(218)	23.33(16)
10~14년	0.9	35.8	40.6	19.2	3.6	100.0(164)	
15년 이상	3.2	24.2	50.8	17.7	4.1	100.0(67)	
반연령							
만3세	2.6	26.6	43.5	21.4	5.9	100.0(403)	
만4세	3.6	33.9	42.6	15.1	4.8	100.0(105)	14.69(12)
만5세	0.8	27.3	50.2	13.1	8.6	100.0(168)	
혼합연령반	2.1	30.7	44.1	16.2	6.9	100.0(303)	

주: 음영색은 비율이 높은 항목임

* $p < .05$

누리과정의 수업을 준비하는 시간대를 살펴보면, 하루일과를 종료한 퇴근 이후가 52.6%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 일찍 출근 후 하루일과 시작 전 14.6%, 유아 낮잠 시간 11.6%순이었다. 지역의 규모가 작을수록 하루일과를 종료한 퇴근 이후에 수업을 준비하는 비율이 높아졌고, 담당학급 연령이 만 3세인 교사는 다른 연령에 비해 하루일과를 종료한 퇴근 이후가 48.2%로 낮았으나, 유아 낮잠 시간은 15.4%로 높았다. 누리과정 수업 준비 시간대를 중심으로 보면, 어린이집 교사는 퇴근 이후에도 약 50%이상이 다음 날 일과 준비를 하고 있는 것으로 나타나서, 근무시간이 매우 긴 것을 간접적으로 나타내고 있다.

〈표 III-2-41〉 「3-5세 연령별 누리과정」 수업 준비 시간대(어린이집)

단위 :%(명)

구분	일찍 출근 후 하루 일과 시작 전	보육과정 종료 이후 퇴근 전	하루일과 종료한 퇴근 이후	유아 낮잠 시간	지원 인력 시간	점심, 휴식 시간	기타	계
전체	14.6	8.9	52.6	11.6	2.6	6.6	3.1	100.0(979)
지역구분								
대도시	20.3	8.5	48.5	12.3	3.0	6.4	1.4	100.0(392)

(표 III-2-41 계속)

구분	일찍 출근 후 하루 일과 시작 전	보육과정 종료 이후 퇴근 전	하루일과 종료한 퇴근 이후	유아 낮잠 시간	지원 인력 시간	점심, 휴식 시간	기타	계
중소도시	10.6	10.2	54.2	11.8	2.3	6.4	4.6	100.0(517)
읍면지역	12.3	4.2	63.7	5.8	3.3	9.5	1.2	100.0(70)
$\chi^2(df)$			30.86(12)**					
설립유형								
국공립	17.7	12.0	49.5	12.0	3.4	3.5	2.0	100.0(120)
법인(직장)	12.4	7.4	60.4	10.5	2.8	4.6	1.8	100.0(146)
민간(가정)	14.5	8.7	51.5	11.7	2.5	7.6	3.5	100.0(712)
$\chi^2(df)$			8.73(12)					
(총)교사경력								
4년미만	15.6	4.4	58.4	10.6	1.5	5.5	3.9	100.0(270)
4~6년	14.8	7.4	49.4	15.3	2.5	7.2	3.3	100.0(259)
7~9년	17.5	10.2	47.1	12.6	2.6	6.8	3.3	100.0(218)
10~14년	12.6	14.0	52.4	7.1	4.3	7.4	2.3	100.0(164)
15년 이상	5.9	16.2	59.7	8.5	3.4	6.3	0.0	100.0(67)
$\chi^2(df)$			31.78(24)					
반연령								
만3세	14.5	9.4	48.2	15.4	2.4	7.4	2.6	100.0(403)
만4세	10.4	6.0	57.7	10.9	3.2	4.0	7.8	100.0(105)
만5세	17.3	10.8	57.1	1.9	7.0	5.9	0.0	100.0(168)
혼합연령학급	14.7	8.1	54.2	12.0	0.4	6.9	3.7	100.0(303)
$\chi^2(df)$			48.22(18)***					

주: 음영색은 가장 높은 항목을 나타냄

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4) 누리과정을 위한 계획안 및 교재교구 활용

가) 유치원교사

교사가 작성하는 계획안의 종류는 연간, 월간, 주간, 일일교육계획안 등이 있다. 본 조사에 참여하는 교사들이 현재 작성하고 있는 계획안의 종류를 모두 기입한 결과, 연간과 주간교육계획안은 90%이상 넘는 교사들이 작성하며, 월간은 62.8%, 일일교육계획안은 80.5%정도 작성하는 것으로 나타났다. 특히 유치원 설립유형에서 보면, 공립병설유치원 교사의 일일교육계획안 작성 비율이 65%, 월간교육계획안 52.4%로 다른 설립유형에 비해 낮았다. 담당학급 연령별로는 만 3세에서 일일교육계획안 작성 비율이 64.9%로 다른 연령에 비해 낮았다.

〈표 III-2-42〉 교사 작성 계획안 종류(유치원)

구분	단위 : %, 명				사례수 (중복응답)
	연간계획안 (N=924)	월간계획안 (N=620)	주간계획안 (N=963)	일일계획안 (N=795)	
전체	93.6	62.8	97.5	80.5	987
지역구분					
대도시	91.5	69.6	95.4	94.6	317
중소도시	95.3	60.4	98.7	79.6	529
읍면지역	91.8	56.3	98.0	52.4	142
설립유형					
공립단설	100.0	67.6	100.0	80.7	50
공립병설	93.8	52.4	99.0	65.0	464
사립법인	96.3	77.2	100.0	98.3	98
사립사인	91.7	71.1	94.7	95.1	375
담당학급 연령					
만3세	96.0	56.2	98.6	64.9	195
만4세	83.5	65.0	97.3	85.8	233
만5세	90.5	62.4	96.2	84.2	330
혼합연령학급	95.8	68.1	97.4	81.8	229

교사들이 가장 많이 작성하는 주간 계획안을 작성할 때 가장 중요하게 고려하는 내용은 <표 III-2-43>과 같다. '생활주제에 따른 주간, 일일계획안의 연계성'이 21.9%, '우리 학급 유아의 흥미, 발달 수준'이 21.5%, '5개 영역의 비중을 골고루 다루기'가 20.1%로 비슷하게 나타났다.

〈표 III-2-43〉 주간계획안 작성 시 중요하게 고려하는 내용(유치원)

구분	단위 : %, 명	
	비율	사례수
전체	100.0	963
5개 영역의 비중을 골고루 다루기	20.1	194
누리과정 운영 지침을 준수(자유선택활동, 바깥놀이 시간 등)	12.5	121
생활주제에 따른 자유선택활동 구성	5.4	52
생활주제에 따른 대·소집단 활동 구성	15.3	148
바깥놀이 활동 구성	0.3	3
생활주제에 따른 주간, 일일계획안의 연계성	21.9	210
교재교구의 활용 가능 여부	1.0	10
우리 학급 유아의 흥미, 발달 수준 등	21.5	207
가정 및 지역사회 연계	0.1	1
일일 목표 설정 및 유아 평가 방법	0.9	9
교사의 지식 및 준비 정도	0.9	8

교사가 누리과정 수업을 위해 월간, 주간, 일일계획안 등을 작성할 때, 관련 부처 혹은 공공기관(유아교육진흥원 등)에서 발간하는 자료 외에 가장 많이 참고로 하는 자료는 '온라인 교사카페, 블로그' 등에서 제공하는 자료가 33.5%의 응답으로 가장 높았다. 다음으로는 '유아관련 월간 잡지 등의 참고서', '이전에 사용한 계획안 자료' 순이다. 읍면 지역의 교사는 온라인(교사 카페, 블로그 등) 자료를 참고하는 비율이 높았고, 누리과정 경력이 낮은 교사는 월간 잡지 등 상업화된 참고서를 활용하는 비율이 높았다. 설립유형에서 공립단설 교사는 '이전에 사용한 계획안 자료' 활용 응답이 가장 높았고, 공립병설, 사립사인 유치원 교사는 온라인 자료 활용 비율이 높았다.

〈표 III-2-44〉 계획안 작성 시 부처자료 외 가장 많이 활용하는 참고자료(유치원)
단위 : %(명)

구분	온라인 (교사카페, 블로그 등)	유아관련 월간 잡지 등 참고	이전에 사용한 계획안 자료	전공 서적	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	33.5	27.3	26.1	11.2	1.7	100.0(987)	
지역구분							
대도시	28.8	30.6	25.6	14.5	0.5	100.0(317)	
중소도시	34.1	25.1	27.8	10.3	2.7	100.0(529)	20.35(8)**
읍면지역	42.2	28.4	21.2	7.4	0.8	100.0(142)	
설립유형							
공립단설	31.6	19.1	37.5	11.8	0.0	100.0(50)	
공립병설	32.9	26.3	29.0	8.8	3.0	100.0(464)	
사립법인	27.4	27.5	23.8	20.3	0.9	100.0(98)	29.97(12)**
사립사인	36.2	29.7	21.7	11.7	0.6	100.0(375)	
(총) 교사경력							
4년미만	30.8	31.8	20.9	14.6	1.9	100.0(275)	
4~6년	41.8	22.4	25.6	9.6	0.7	100.0(165)	
7~9년	34.3	28.1	22.0	14.9	0.7	100.0(153)	33.04(16)**
10~14년	31.6	26.5	28.8	11.6	1.6	100.0(138)	
15년 이상	31.8	25.8	33.2	6.2	3.0	100.0(255)	
담당학급 연령							
만3세	36.3	29.9	24.1	9.1	0.6	100.0(195)	
만4세	29.5	30.7	29.3	9.7	0.8	100.0(233)	
만5세	33.0	22.9	27.2	14.9	2.0	100.0(330)	20.35(12)
혼합연령학급	36.1	28.1	23.1	9.2	3.4	100.0(229)	

주: 1) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2) 음영색은 응답비율이 40%를 넘는 항목임

** $p < .01$

관련 부처 등에서 개발한 누리과정 자료의 근무 유치원의 소유 및 활용 정도를 살펴본 결과, 2011년~2014년까지 교육부에서 개발·보급한 자료는 90%이상 보유하고 있는 것으로 나타났다. 다만, 어린이집용으로 개발된 자료 보유 비율은 50%중반 정도로 상대적으로 낮았다.

〈표 III-2-45〉 「3-5세 연령별 누리과정」 부처자료 소유 및 활용도(유치원)

단위 : %(명), 점

구분	소유 여부	활용정도				계	평균	
		전혀 활용 안함	거의 활용 안함	대체로 충분히 활용함	매우 충분히 활용함			
2011	5세 누리과정 해설서(공통)	91.6	5.3	21.9	53.8	19.0	100.0(904)	2.87
	5세 누리과정 지침서(공통)	91.6	5.0	20.5	55.0	19.5	100.0(904)	2.89
	5세 누리과정 운영을 위한 교사연수 자료집(공통)	90.4	5.9	23.4	51.9	18.8	100.0(892)	2.83
	5세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)	90.8	6.0	19.1	49.9	25.0	100.0(897)	2.94
	5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램(DVD포함)(보건복지부)	59.9	14.0	29.5	43.4	13.1	100.0(591)	2.56
	5세 누리과정 어린이집 활동 DVD(보건복지부)	59.8	14.4	29.9	43.0	12.7	100.0(591)	2.54
2012	3-5세 연령별 누리과정 해설서(공통)	97.1	2.6	13.4	56.2	27.8	100.0(958)	3.09
	3-5세 연령별 누리과정 지침서(공통)	97.0	2.3	11.7	58.0	28.0	100.0(957)	3.12
	3-5세 연령별 누리과정 원격교육연수(공통)	94.2	4.9	19.4	53.4	22.3	100.0(930)	2.93
	3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수자료집(공통)	94.5	4.0	17.3	55.2	23.5	100.0(933)	2.98
	3세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통)	94.6	3.9	13.5	53.1	29.5	100.0(934)	3.08
	4세 누리과정 교사용 지도서(DVD포함)(공통)	94.8	3.3	13.5	52.9	30.3	100.0(936)	3.10
	5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서(DVD포함)(교육부)	95.7	3.7	14.9	53.1	28.2	100.0(945)	3.06
	지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령 학급 운영매뉴얼(교육부)	93.2	7.2	24.0	48.2	20.6	100.0(920)	2.82
2013	혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)	93.0	10.0	23.8	45.2	21.1	100.0(918)	2.77
2014	혼합연령(복식)학급 교사용 지도서2(DVD포함)(교육부)	93.1	10.0	22.6	45.5	21.9	100.0(920)	2.79
	유치원 혼합연령(복식)학급 교육활용안(교육부)	93.6	9.8	22.6	45.7	21.9	100.0(924)	2.80

주: 음영색은 3.00점 이상인 항목임.

또한 자료의 활용도는 대부분의 자료들이 약 70%이상 활용되고 있는 것으로 나타났다. 자료 활용의 평균 점수는 4점 만점으로, 3점 이상의 활용도를 보여준 자료는 3, 4, 5세 연령별 교사용 지도서와 누리과정 해설서 등 연령별 누리과정 관련 자료이다(표 III-2-45 참조).

교사를 대상으로 누리과정 관련 부처에서 제공하는 누리과정 해설서, 지도서, 어린이집 프로그램 등을 사용하면서 가장 큰 어려움이 무엇인지 확인한 결과, 전체적으로 수업자료(재료)를 갖추기가 어렵기 때문이라는 응답이 37.5%, 교사 인 나의 상황과 우리 학급에 맞지 않아서 26.3%, 동일한 주제로 반복된 활동제시 12.2% 순으로 나타났다.

〈표 III-2-46〉 교육부(혹 보건복지부)의 자료 활용의 어려움(유치원)

구분										단위 :%(명)	$\chi^2(df)$
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	기타	계		
전체	37.5	26.3	12.2	9.3	4.6	3.7	2.2	4.3	100.0(987)		
지역구분											
대도시	28.6	29.2	15.0	10.9	6.6	3.0	2.1	4.6	100.0(317)		
중소도시	43.2	24.2	11.2	8.0	3.9	3.8	1.7	4.1	100.0(529)	27.66(14)*	
읍면지역	36.1	27.2	9.8	10.5	3.1	4.7	4.3	4.3	100.0(142)		
설립유형											
공립단설	62.5	20.6	3.7	2.2	2.2	2.2	1.5	5.1	100.0(50)		
공립병설	44.2	27.1	9.3	6.4	2.2	3.4	3.2	4.2	100.0(464)		
사립법인	31.5	17.3	21.6	10.2	10.7	6.7	0.0	2.0	100.0(98)	n.a ²⁾	
사립사인	27.4	28.2	14.5	13.5	6.5	3.5	1.6	4.8	100.0(375)		
담당학급 연령											
만3세	12.3	29.1	12.3	9.3	5.5	3.0	0.7	4.1	100.0(195)		
만4세	12.6	27.1	12.6	10.6	5.4	3.9	3.2	3.6	100.0(233)		
만5세	12.7	21.8	12.7	8.8	5.6	3.8	1.5	4.5	100.0(330)	19.57(21)*	
혼합연령학급	10.9	29.4	10.9	8.7	1.8	3.8	3.4	4.8	100.0(229)		

주 :1) ① 수업재료(자료)들을 갖추기가 어려워서

② 나의 상황, 반 여건과 맞지 않은 것이 많아서 ③ 동일 주제로 반복적 활동제시

④ 융통성있게 변화, 수정 등이 어려워서 ⑤ 교과서라는 생각이 들어서

⑥ 주제별 주요개념 및 목표가 제시되어 있지 않아서 ⑦활동자체가 어려워서

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$

교사가 활용하는 교재교구는 교육·보육활동에 따라 준비된다. 본 조사에 참여한 교사를 대상으로 누리과정을 위한 교재교구 마련 방법에 대해 조사한 결과, 교사 자체제작과 상업화된 교재 구입이 50:50 비중이라는 응답이 44.9%, 상업화

된 교재교구를 주로 구입한다는 비율이 42.3%로 비슷한 응답률을 나타내었다. 구체적으로 보면, 지역규모가 적은 중소도시, 읍면지역, 공립유치원, 혼합연령학급 등에서 상업화된 교재교구를 주로 구입하는 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-2-47〉 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 교재교구 마련 방법(유치원)

단위 : %(명)

구분	제작과 구입이 50:50 비중	상업화된 교재교구 구입	교사 자체 제작	기타	계
전체	44.9	42.3	12.0	0.9	100.0(987)
지역구분					
대도시	54.6	30.4	13.9	1.1	100.0(317)
중소도시	40.6	45.8	12.6	1.1	100.0(529)
읍면지역	38.9	55.7	5.4	0.0	100.0(142)
설립유형					
공립단설	29.5	58.8	9.5	2.2	100.0(50)
공립병설	35.4	60.7	3.3	0.6	100.0(464)
사립법인	56.9	18.1	22.9	2.1	100.0(98)
사립사인	55.6	23.5	20.2	0.8	100.0(375)
담당학급 연령					
만3세	48.7	33.2	17.6	0.5	100.0(195)
만4세	49.7	37.3	11.7	1.3	100.0(233)
만5세	43.3	41.9	13.6	1.2	100.0(330)
혼합연령학급	38.9	55.5	5.1	0.5	100.0(229)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2015년 누리과정을 위한 교재교구 구입 현황을 보면, 유아용 도서 구입이 89.8%, 실내자유선택활동(흥미영역별)자료 85.1%, 교사용 도서 및 참고서적 79.9%, 누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함) 79.5%, 실외 바깥놀이(흥미영역별) 활동자료 79.4% 순으로 나타났다.

〈표 III-2-48〉 2015년 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 자료 구입(유치원)

단위 : %(명)

구분	구입 유무		자료개발처		계 (중복응답)
	예	아니오	부처	민간	
유아용 도서	89.8	10.2	20.6	87.5	100(886)
실내 자유선택활동(흥미영역별) 자료 (수학, 과학, 쌓기, 역할, 언어, 음악, 미술 등)	85.1	14.9	28.0	82.7	100(840)
교사용 도서 및 참고서적	79.9	20.1	53.8	57.5	100(789)
누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함)	79.5	20.5	48.3	61.6	100(785)

(표 III-2-48 계속)

구분	구입 유무		자료개발처		계
	예	아니오	부처	민간	
실외 바깥놀이(흥미영역별)활동자료 (물, 모래놀이자료, 대근육활동, 탐구영역 등)	79.4	20.6	21.6	84.5	100(784)
유치원 교실 및 외부 환경구성(게시판구성) 등 자료	74.5	25.5	18.9	87.9	100(735)
유아 관찰 및 평가도구	60.2	39.8	49.9	58.3	100(594)
기타	9.7	90.3	16.4	86.9	100(96)
총 평균 구입개수 (개)			1.95	4.4	

주: 본 조사는 2015. 1~6월 기준임.

구입한 자료의 평균 개수와 비율로 보면, 자료 개발처는 대부분이 민간 업체였는데, 교사용 도서 및 참고서적의 약 53.8%, 유아관찰 및 평가도구 49.9%는 부처 개발 자료를 구입한 것으로 나타났다.

나) 어린이집교사

교사가 작성하는 계획안의 종류는 연간, 월간, 주간, 일일계획안 등이 있다. 본 조사에 참여한 교사들이 현재 작성하고 있는 계획안의 종류를 모두 기입한 결과, 연간교육계획안은 90.7%로 가장 많이 작성하였고, 주간계획안은 89.6%, 일일교육계획안은 80.7%, 월간은 58.2%정도 작성하는 것으로 나타났다. 특히 어린이집 설립유형에서 보면, 민간(가정) 어린이집 교사가 다른 설립유형에 비해 전체적으로 계획안 작성비율이 낮았다.

〈표 III-2-49〉 교사 작성 계획안 종류(어린이집)

구분	단위 : %, 명				사례수 (중복응답)
	연간계획안 (N=888)	월간계획안 (N=570)	주간계획안 (N=877)	일일계획안 (N=790)	
전체	90.7	58.2	89.6	80.7	979
지역구분					
대도시	92.6	61.8	86.8	82.3	392
중소도시	89.1	55.1	91.5	79.0	517
읍면지역	91.9	60.8	91.7	84.3	70
설립유형					
국공립	91.1	65.4	90.7	84.5	120
법인(직장)	92.3	66.8	94.0	84.6	146
민간(가정)	90.3	55.2	88.6	79.3	712
(총)교사경력					
4년미만	90.8	68.5	91.1	78.3	270

(표 III-2-49 계속)

구분	연간계획안 (N=888)	월간계획안 (N=570)	주간계획안 (N=877)	일일계획안 (N=790)	사례수
4~6년	88.6	56.9	89.2	81.4	259
7~9년	91.4	54.9	89.0	76.5	218
10~14년	92.4	52.0	89.1	86.3	164
15년 이상	92.1	48.1	89.0	87.8	67
반연령					
만3세	92.0	60.9	88.4	80.1	403
만4세	91.4	60.4	92.0	88.4	105
만5세	89.7	58.7	91.7	81.7	168
혼합연령반	89.4	53.7	89.3	78.4	303

교사가 계획안을 작성할 때 중요하게 고려하는 내용은 5개 영역의 비중을 골고루 다루기가 26.5%, 우리 학급 유아의 흥미, 발달 수준 등이 22.8%로 다른 내용에 비해 높은 비율을 차지하였으나, 교사경력이 15년 이상인 경우 한두가지에 편중되지 않고, 5가지 정도를 고르게 중요하게 고려하였다. 담당 학급 연령이 만 4세는 다른 연령에 비해 누리 과정 운영지침 준수를 고려한 비율이 낮았고, 생활주제에 따른 자유선택활동 구성을 고려한 비율이 높았으나, 혼합연령은 다른 연령에 비해 생활주제에 따른 자유선택활동 구성을 고려한 비율이 낮았다.

〈표 III-2-50〉 주간계획안 작성 시 중요하게 고려하는 내용(어린이집)

구분	단위 : %, 명	
	비율	사례수
전체	100.0	877
5개 영역의 비중을 골고루 다루기	26.5	232
누리과정 운영 지침을 준수(자유선택활동, 바깥놀이 시간 등)	14.0	123
생활주제에 따른 자유선택활동 구성	13.1	115
생활주제에 따른 대·소집단 활동 구성	4.1	36
바깥놀이 활동 구성	1.5	13
생활주제에 따른 주간, 일일계획안의 연계성	14.8	130
교재교구의 활용 가능 여부	1.8	15
우리 학급 유아의 흥미, 발달 수준 등	22.8	200
가정 및 지역사회 연계	0.2	2
일일 목표 설정 및 유아 평가 방법	0.5	5
교사의 지식 및 준비 정도	0.5	4
기타	0.3	2

교사가 누리과정을 위해 월간, 주간, 일일계획안 등을 작성할 때, 관련 부처

혹은 공공기관(유아교육진흥원 등)의 발간 자료 외에 가장 많이 참고로 하는 자료는 '유아관련 월간 잡지'가 55.6%로 가장 높았다. 다음으로는 '온라인 교사카페, 블로그 등에서 제공하는 자료' 26.2%, '이전에 사용한 계획안 자료' 8.9%, '전공서적' 6.9% 순이다. 특히, '유아관련 월간 잡지'는 설립유형에서 국공립 교사와 누리과정 경력이 낮은 교사가 활용하는 비율이 높았다. 담당 연령은 만 5세가 전공서적을 참고자료로 활용하는 비율이 11.9%로 다른 연령에 비해 높았다(표 III-2-51 참조).

〈표 III-2-51〉 교사 계획안 작성 시 가장 많이 활용하는 참고자료(어린이집)

구분	단위 :%(명)						X ² (df)
	유아관련 월간 잡지 등	온라인 교사카페, 블로그 등	이전에 사용한 계획안 자료	전공서적	기타	계	
전체	55.6	26.2	8.9	6.9	2.3	1000(979)	
지역구분							
대도시	56.3	25.2	9.7	6.4	2.4	1000(392)	
중소도시	54.2	27.6	7.8	8.0	2.5	1000(517)	7.05(8)
읍면지역	62.7	21.1	12.7	2.3	1.1	1000(70)	
설립유형							
국공립	61.5	19.7	8.4	7.0	3.4	1000(120)	
법인(직장) 등	48.9	23.2	15.3	7.2	5.4	1000(146)	20.72(8)**
민간(가정) 등	56.0	27.9	7.7	6.9	1.6	1000(712)	
(총)교사경력							
4년미만	59.2	24.1	7.3	6.9	2.6	1000(270)	
4~6년	57.5	25.4	7.9	8.0	1.3	1000(259)	
7~9년	53.4	28.3	10.1	5.2	3.1	1000(218)	12.20(16)
10~14년	53.7	25.6	11.8	6.4	2.4	1000(164)	
15년 이상	45.9	32.1	8.9	10.0	3.2	1000(67)	
반연령							
만3세	56.9	26.8	7.6	7.2	1.4	1000(403)	
만4세	51.8	28.1	10.5	3.1	6.5	1000(105)	
만5세	51.0	27.3	9.0	11.9	0.7	1000(168)	25.72(12)*
혼합연령반	57.7	24.0	10.1	5.2	3.0	1000(303)	

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .01$

교사를 대상으로 누리과정 관련 부처에서 제공하는 누리과정 해설서, 지도서, 어린이집 프로그램 등을 사용하면서 가장 큰 어려움이 무엇인지를 확인한 결과, 전체적으로 '수업재료(자료)를 갖추기가 어렵기 때문'이라는 응답이 31.1%, '교사

인 나의 상황과 우리 학급에 맞지 않아서' 23.2%, '동일한 주제로 반복된 활동 제시' 15.1% 순으로 나타났다. 특히, 교사경력이 15년 이상인 경우 '수업자료(자료)를 갖추기가 어렵기 때문'이라는 응답이 45.7%로 다른 이유보다 뚜렷하게 높았다.

〈표 III-2-52〉 교육부(혹 보건복지부)의 자료 활용의 어려움(어린이집)

										단위 :%(명)
전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	기타	계	$\chi^2(df)$
구분	15.1	3.6	7.8	23.2	12.9	2.7	31.1	3.6	100.0(979)	
지역구분										
대도시	15.4	3.8	8.0	23.7	12.9	2.2	30.5	3.4	100.0(392)	
중소도시	14.4	3.3	7.9	22.1	13.1	3.4	31.8	4.0	100.0(517)	7.43(14)
읍면지역	18.9	4.2	5.7	28.8	12.0	0.0	28.9	1.6	100.0(70)	
설립유형										
국공립	14.5	4.1	11.7	16.4	14.7	3.3	32.3	3.1	100.0(120)	
법인(직장)	16.4	4.5	4.9	26.3	17.0	0.2	26.3	4.4	100.0(146)	16.70(14)
민간(가정)	14.9	3.3	7.7	23.7	11.8	3.1	31.9	3.5	100.0(712)	
(총)교사경력										
4년미만	19.1	2.6	8.5	20.9	11.7	3.9	29.6	3.8	100.0(270)	
4~6년	12.4	2.0	9.4	28.7	13.2	3.6	26.4	4.4	100.0(259)	
7~9년	17.2	4.8	7.0	25.6	11.4	2.8	29.5	1.8	100.0(218)	48.21(28)*
10~14년	13.6	4.5	4.8	18.2	17.1	0.0	37.1	4.6	100.0(164)	
15년 이상	6.5	7.8	8.4	16.1	11.4	1.0	45.7	3.2	100.0(67)	
반연령										
만3세	14.8	3.5	8.3	18.8	12.8	3.8	34.0	3.9	100.0(403)	
만4세	14.5	5.6	9.9	24.5	12.1	2.6	25.4	5.3	100.0(105)	22.13(21)
만5세	18.9	3.2	7.4	24.6	10.8	0.8	31.0	3.3	100.0(168)	
혼합연령반	13.7	3.3	6.6	27.9	14.5	2.3	29.2	2.7	100.0(303)	

주: 1) ① 동일 주제로 반복적 활동제시
 ② 주제별 주요개념 및 목표가 제시되어 있지 않아서
 ③ 교과서라는 생각이 들어서 ④ 나의 상황, 반 여건과 맞지 않은 것이 많아서
 ⑤ 융통성있게 변화, 수정 등이 어려워서 ⑥ 활동자체가 어려워서
 ⑦ 수업자료(자료)들을 갖추기가 어려워서
 2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$

관련 부처 등에서 개발한 누리과정 자료의 근무 어린이집의 소유 및 활용 정도를 살펴본 결과, 2012년 공통 자료와 교육부에서 개발한 5세 누리과정 교사용 지도서 수정 보완서를 보유한 비율이 80%이상 나타났다. 반면, 교육부에서 개발된 유치원 혼합연령(복식)학급 교육활동안의 보유비율은 66.2%로 상대적으로 낮았다.

〈표 III-2-53〉 「3-5세 연령별 누리과정」 부처자료 소유 및 활용도(어린이집)

단위: %(명), 점

구분	소유 여부	활용정도				계	평균
		전혀 활용 안함	거의 활용 안함	대체로 충분히 활용함	매우 충분히 활용함		
5세 누리과정 해설서(공통)	77.2	8.0	28.1	53.6	10.3	1000(756)	2.66
5세 누리과정 지침서(공통)	77.2	8.4	26.8	53.8	11	1000(756)	2.67
5세 누리과정 운영을 위한 교사연수 자료집(공통)	76.9	8.6	29.1	50.8	11.6	1000(752)	2.65
2011 5세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(교육부)	76.1	9.1	33.0	45.4	12.4	1000(745)	2.61
5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램 (DVD포함)(보건복지부)	75.7	8.8	33.3	45.9	11.9	1000(741)	2.61
5세 누리과정 어린이집 활동 DVD(보건복지부)	75.0	8.9	34.1	45.5	11.5	1000(734)	2.60
35세 연령별 누리과정 해설서(공통)	89.7	5.1	20.8	59.2	14.9	1000(878)	2.84
35세 연령별 누리과정 지침서(공통)	89.9	5.5	18.4	60.7	15.4	1000(880)	2.86
3-5세 연령별 누리과정 원격교육연수 (공통)	86.7	6.4	26.5	53.5	13.6	1000(849)	2.74
3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수자료집(공통)	88.3	6.2	24.0	56.1	13.6	1000(864)	2.77
2012 3세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(공통)	88.2	8.5	23.6	53.2	14.7	1000(863)	2.74
4세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(공통)	86.8	8.8	25.5	51.4	14.3	1000(850)	2.71
5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서(DVD포함)(교육부)	81.1	9.2	27.2	50.5	13.1	1000(794)	2.68
지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령 학급 운영개요(교육부)	74.8	9.8	30.2	48.6	11.4	1000(732)	2.62
2013 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서 (DVD포함)(교육부)	73.3	9.4	31.9	46.4	12.3	1000(718)	2.61
2014 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서 (DVD포함)(교육부)	72.6	9.1	31.2	46.2	13.5	1000(710)	2.64
유치원 혼합연령(복식)학급 교육활동안(교육부)	66.2	10.2	31.4	46.3	12.1	1000(648)	2.60
2015 기타	20.0	5.3	17.8	55.3	21.6	1000(195)	2.93

또한 자료의 활용도는 약 45%이상의 교사가 자료를 대체로 충분히 활용한다고 응답하였다. 특히, 2012년 공통으로 개발한 3~5세 연령별 누리과정 지침서는

보유여부와 활용도가 다른 자료에 비해 높게 나타났다. 자료 활용도의 평균 점수는 4점 만점으로, 대체적으로 2.6~3점 미만으로 낮게 나타났다.

본 조사에 참여한 교사를 대상으로 누리과정을 위한 교재교구 마련 방법에 대해 조사한 결과, 교사 자체제작과 상업화된 교재 구입이 50:50 비중이라는 응답이 57.1%로 가장 많았고, 상업화된 교재교구를 주로 구입한다는 응답이 29.4%, 교사가 자체적으로 제작한다는 응답이 12.9% 순으로 나타났다. 구체적으로 보면, 지역규모가 작은 읍면지역, 국공립 어린이집, 누리과정 경력이 많을수록, 만 5세 학급에서 상업화된 교재교구를 주로 구입하는 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-2-54〉 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 교재교구 마련 방법(어린이집)
단위 :%(명)

구분	제작과 구입이 50:50 비중	상업화된 교재교구 구입	교사 자체 제작	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	57.1	29.4	12.9	0.6	100.0(979)	
지역구분						
대도시	56.1	27.6	15.9	0.4	100.0(392)	
중소도시	58.2	30.1	11.2	0.5	100.0(517)	n.a
읍면지역	53.9	33.8	9.4	2.9	100.0(70)	
설립유형						
국공립	53.3	36.0	9.3	1.4	100.0(120)	
법인(직장)	58.2	28.7	11.9	1.2	100.0(146)	7.45(6)
민간(가정)	57.4	28.4	13.8	0.4	100.0(712)	
(총)교사경력						
4년미만	59.5	25.1	15.2	0.2	100.0(270)	
4~6년	54.9	28.4	16.1	0.6	100.0(259)	
7~9년	57.1	30.3	11.0	1.6	100.0(218)	n.a
10~14년	56.7	36.7	6.3	0.4	100.0(164)	
15년 이상	56.5	29.3	14.3	0.0	100.0(67)	
만연령						
만3세	57.3	27.7	14.3	0.7	100.0(403)	
만4세	55.8	31.7	11.7	0.8	100.0(105)	
만5세	55.2	34.5	9.9	0.3	100.0(168)	n.a
혼합연령반	58.1	27.9	13.2	0.7	100.0(303)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2015년 누리과정을 위한 교재교구 구입 현황을 보면, 실내 자유선택활동(흥미영역별) 자료가 91.7%, 유아용 도서 88.2%, 누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD 포함) 87.8%, 교사용 도서 및 참고서적 85.2%, 실외 바깥놀이활동(흥미영역별)

자료 84.1%, 유치원 교실 및 외부 환경구성(계시관구성) 등 자료 81.5% 순으로 나타났다. 구입한 자료의 평균 개수와 비율로 보면, 자료 개발처가 부처는 1.86 개인데 비해, 민간 업체는 4.81개로 민간 업체에서 구입하는 자료의 수가 훨씬 많았으나, 누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함)는 민간이 67.7%, 부처가 40.1%, 교사용 도서 및 참고서적은 민간이 66.2%, 부처가 40.8%로 다른 자료들이 민간이 80%이상 차지하는데 비해 부처의 비율이 높았다.

〈표 III-2-55〉 2015년 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 자료 구입(어린이집)
단위 :%(명)

구분	구입 유무		자료개발처		계
	예	아니오	부처	민간	
실내 자유선택활동(흥미영역별) 자료 (수학, 과학, 쌓기, 역할, 언어, 음악, 미술 등)	91.7	8.3	27.3	80.1	100.0(898)
누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함)	87.8	12.2	40.1	67.7	100.0(860)
교사용 도서 및 참고서적	85.2	14.8	40.8	66.2	100.0(834)
유아용 도서	88.2	11.8	24.0	81.9	100.0(864)
실외 바깥놀이활동(흥미영역별)자료 (물, 모래놀이자료, 대근육활동, 탐구영역 등)	84.1	15.9	23.7	82.0	100.0(823)
유아 관찰 및 평가도구	71.4	28.6	31.7	75.1	100.0(699)
유치원 교실 및 외부 환경구성(계시관구성) 등 자료	81.5	18.5	21.3	84.1	100.0(798)
기타	9.8	90.2	22.0	80.2	100.0(96)
총 평균 구입개수			1.86	4.81	

5) 누리과정 적용에 따른 평가와 창의·인성교육

가) 유치원 교사

〈표 III-2-56〉 교사의 유아 평가(유치원)

단위 : %(명)

구분	필요할 때마다	월 1회 이하	월 2~3회	주 1회	주 2회 이상	평가 안함	계	$\chi^2(df)$
전체	48.4	16.7	13.9	13.4	7.5	0.2	100.0(987)	
지역구분								
대도시	41.6	16.6	15.5	16.7	9.6	0.0	100.0(317)	
중소도시	49.8	15.5	14.1	12.8	7.6	0.2	100.0(529)	26.25(10)**
읍면지역	58.3	21.2	9.8	7.7	2.3	0.8	100.0(142)	

(표 III-2-56 계속)

구분	필요할 때마다	월 1회 이하	월 2~3회	주 1회	주 2회 이상	평가 안함	계	$\chi^2(df)$
설립유형								
공립단설	48.5	19.1	19.1	13.2	0.0	0.0	100.0(50)	90.14(15)***
공립병설	60.8	16.3	10.9	8.6	2.9	0.5	100.0(464)	
사립법인	37.2	15.5	18.1	16.3	13.0	0.0	100.0(98)	
사립사인	35.8	17.1	15.9	18.5	12.7	0.0	100.0(375)	
(총)교사경력								
4년미만	46.4	12.4	13.1	16.9	10.4	0.8	100.0(275)	58.41(20)***
4~6년	38.8	20.1	14.6	14.9	11.6	0.0	100.0(165)	
7~9년	37.2	22.1	19.6	14.2	6.9	0.0	100.0(153)	
10~14년	49.7	17.7	13.3	13.4	5.9	0.0	100.0(138)	
15년 이상	62.6	15.3	11.3	8.0	2.8	0.0	100.0(255)	
담당학급 연령								
만3세	45.6	15.5	13.5	14.0	11.5	0.0	100.0(195)	27.15(15)*
만4세	44.2	18.5	15.1	14.2	8.0	0.0	100.0(233)	
만5세	45.8	15.4	15.1	15.1	8.3	0.3	100.0(330)	
혼합연령학급	58.6	17.8	11.4	9.4	2.3	0.5	100.0(229)	

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

누리과정을 적용하면서 교사에 의해서 이루어지는 유아 및 교사 평가 방법을 살펴보았다. 먼저 교사에 의한 유아 평가의 주기 및 횟수를 살펴 본 결과, 비정기적으로 평가를 실시하는 ‘필요할 때마다’가 48.4%의 응답률을 보였다. 또한 평가를 주별 보다는 월별로 실시하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 공립병설유치원과 15년 이상 경력의 교사는 약 60% 이상이 필요할 때 평가를 실시한다고 응답한 반면, 사립유치원은 정기적으로 평가를 실시하는 경우가 더 많은 것으로 나타났다(표 III-2-56 참조).

〈표 III-2-57〉 교사 유아 평가방법(유치원)

구분	관찰기록	포트 폴리오	교사 자체제작		기타	사례수 (중복응답)
			검사도구	상품화된 검사도구		
전체	92.8	74.3	18.6	5.6	1.6	987
지역구분						
대도시	94.2	73.5	17.7	6.9	2.9	317
중소도시	93.2	75.5	18.2	4.5	0.7	529
읍면지역	87.8	71.4	22.4	6.3	2.0	142

단위 : %, 명

(표 III-2-57 계속)

구분	관찰기록	포트폴리오	교사 자체제작 검사도구	상품화된 검사도구	기타	사례수
설립유형						
공립단설	91.2	81.6	17.6	3.7	0.0	50
공립병설	91.3	80.6	15.6	4.3	1.1	464
사립법인	94.4	64.1	25.4	8.5	2.4	98
사립사인	94.3	68.0	20.8	6.6	2.1	375
(총)교사경력						
4년미만	94.7	68.3	19.4	6.9	3.0	275
4~6년	92.0	71.6	21.9	7.3	2.0	165
7~9년	93.4	76.3	22.4	4.2	0.0	153
10~14년	91.9	71.8	19.6	7.0	1.5	138
15년 이상	91.3	82.4	13.0	3.0	0.7	255
담당학급 연령						
만3세	94.4	74.7	17.1	4.3	2.6	195
만4세	94.5	70.3	17.0	8.6	1.4	233
만5세	91.9	75.8	20.4	5.6	1.6	330
혼합연령학급	90.9	75.6	19.1	3.4	0.9	229

평가를 실시한다고 응답한 대상자들에게 교사가 가장 많이 사용하는 평가 방법 2가지를 선택하게 한 결과, 관찰기록이 92.8%로 가장 높았으며, 포트폴리오 74.3%, 교사 자체제작 검사도구활용 18.6% 순으로 나타났다. 설립유형별로 공립 유치원은 사립유치원에 비해 포트폴리오를 많이 작성하는 반면, 교사 자체제작 검사도구의 활용은 다소 낮게 나타났다(표 III-2-57 참조).

〈표 III-2-58〉 교사의 자기 평가(유치원)

단위 :%(명)

구분	하루일과 종합평가	활동별 자기평가 (간략)	동료 평가	상급자 계획안 검토및평가	교사능력 평가 (교육부)	유치원 기관평가 교사평가	안함	기타	계
전체	39.2	28.5	10.0	9.1	6.6	4.9	0.9	0.7	100.0(987)
지역구분									
대도시	40.6	28.8	10.9	12.7	2.4	3.6	0.3	0.6	100.0(317)
중소도시	40.3	26.1	10.0	8.2	7.8	5.9	0.8	0.8	100.0(529)
읍면지역	31.6	36.4	7.6	4.7	11.9	4.3	2.7	0.8	100.0(142)
설립유형									
공립단설	43.3	21.3	8.1	4.5	14.0	8.8	0.0	0.0	100.0(50)
공립병설	36.9	32.7	7.7	3.7	11.5	5.2	1.4	1.0	100.0(464)

(표 III-2-58 계속)

구분	하루일과 종합평가	활동별 자기평가 (간략)	동료 평가	상급자 계획안 검토및평가	교원능력 평가 (교육부)	유치원 기관평가 교사평가	안함	기타	계
사립법인	30.8	34.9	11.4	18.2	2.1	1.7	0.0	0.9	100.0(98)
사립사인	43.5	22.6	12.7	14.2	0.9	5	0.7	0.5	100.0(375)
(총)교사경력									
4년미만	39.1	25.8	13.5	14.0	2.8	3.5	1.0	0.3	100.0(275)
4~6년	40.9	28.4	11.0	13.6	1.8	2.5	1.2	0.7	100.0(165)
7~9년	38.5	26.5	8.8	12.7	8.2	5.4	0.0	0.0	100.0(153)
10~14년	45.4	34.1	6.3	2.3	3.5	6.8	1.6	0.0	100.0(138)
15년 이상	35.1	29.5	8.3	2.6	14.6	6.9	0.9	2.1	100.0(255)
담당학급 연령									
만3세	39.7	28.3	10.8	8.7	4.6	6.7	0.8	0.5	100.0(195)
만4세	37.7	28.5	10.9	11.0	6.9	5.0	0.0	0.0	100.0(233)
만5세	39.8	28.0	10.5	9.9	6.0	3.5	1.0	1.3	100.0(330)
혼합연령학급	39.2	29.2	7.6	6.7	9.1	5.3	2.0	1.0	100.0(229)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검증에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

교사의 자기평가를 위해 하루일과 후의 스스로를 돌아보면서 평가하는 종합평가가 39.2%로 가장 많았고, 활동별로 간략하게 자기평가, 동료평가, 상급자에 의한 검토 및 평가를 통한 자기평가 순으로 나타났다. 이상의 항목은 유치원 기관 자체 혹은 교사 개인이 스스로 자기평가를 위해 일상적으로 사용되는 방법이다. 반면에 교원능력개발평가 혹은 유치원 기관평가 시, 교사평가를 통한 자기평가는 일상적으로 이루어지기 보다는 특정한 시기와 맥락 하에서 이루어지는 것이라고 볼 수 있다. 따라서 교원능력개발평가 혹은 유치원 기관평가 시, 교사평가 등의 비율이 다소 낮게 나타났다고 볼 수 있다(표 III-2-58 참조).

〈표 III-2-59〉 창의·인성교육 방법(유치원)

구분	단위 : %(명)					기타	계
	하루 일과 중 자연스럽게	생활주제별 수업계획안 반영	별도의 연간 계획안 작성	가정과 연계 해서 병행			
전체	44.9	31.1	21.2	2.0	1.0	100(98)	
지역구분							
대도시	45.8	25.7	24.2	2.7	1.5	100(317)	
중소도시	43.0	33.6	21.1	1.7	0.6	100(529)	
읍면지역	49.9	33.7	14.5	1.2	0.8	100(142)	
설립유형							

(표 III-2-59 계속)

구분	하루 일과 중 자연스럽게	생활주제별 수업계획안 반영	별도의 연간 계획안 작성	가정과 연계 해서 병행	기타	계
공립단설	38.9	38.3	22.8	0.0	0.0	100(5)
공립병설	45.2	33.7	18.9	1.3	1.0	100(64)
사립법인	43.6	25.8	24.0	3.5	3.0	100(98)
사립사인	45.6	28.2	23.0	2.7	0.5	100(35)
(총)교사경력						
4년미만	52.3	27.5	18.2	1.7	0.3	100(25)
4~6년	48.2	26.0	23.9	0.5	1.2	100(6)
7~9년	41.8	28.6	24.5	4.0	1.1	100(5)
10~14년	38.8	35.9	21.9	2.6	0.8	100(38)
15년 이상	39.8	37.0	20.1	1.6	1.5	100(25)
담당학년 연령						
만3세	46.8	32.7	17.3	2.6	0.6	100(95)
만4세	39.3	30.5	26.5	2.6	1.0	100(23)
만5세	40.8	31.6	25.0	1.5	1.1	100(30)
혼합연령학년	54.7	29.5	13.5	1.4	1.0	100(29)

주: 각 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

연령별 누리과정에서 강조되는 내용 중 하나는 창의·인성교육이다. 창의·인성교육을 실시하는 방법으로는 기본생활습관지도와 유사하게 ‘하루 일과 중 자연스럽게’ 실시한다는 비율이 44.9%, ‘생활주제별로 수업계획안에 반영’해서 실시한다는 비율이 31.1%, ‘창의인성교육을 위해 별도의 계획안을 작성’해서 실시한다는 비율이 21.2%로 나타났다(표 III-2-59 참조).

나) 어린이집 교사

누리과정을 적용하면서 교사에 의해서 이루어지는 유아 및 교사 평가 방법을 살펴보았다. 먼저 교사에 의한 유아평가의 주기 및 횟수를 살펴 본 결과, 월 1회 이하가 31.3%로 가장 높았으며, 월 2~3회 26.2%, 필요할 때마다 19.1%, 주 1회 16% 순으로 나타났다. 평가를 주별보다는 월별로 실시하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-2-60〉 교사의 유아 평가(어린이집)

구분	주기					평가 안함	계	$\chi^2(df)$
	월 1회 이하	주 1회	월2~3회	주 2회 이상	필요할 때마다			
전체	31.3	16.0	26.2	7.0	19.1	0.5	100.0(979)	

단위 :%(명)

(표 III-2-60 계속)

구분	월 1회 이하	주 1회	월2~3회	주 2회 이상	필요할 때마다	평가 안함	계	$\chi^2(df)$
지역구분								
대도시	26.5	18.3	25.6	8.7	20.3	0.7	100.0(392)	
중소도시	34.4	15.0	26.9	5.9	17.4	0.4	100.0(517)	12.92(10)
읍면지역	34.8	10.8	24.0	5.9	24.6	0.0	100.0(70)	
설립유형								
국공립	33.3	16.2	28.6	6.5	15.5	0.0	100.0(120)	
법인(직장)	32.9	11.2	32.1	8.6	15.3	0.0	100.0(146)	11.42(10)
민간(가정)	30.6	17.0	24.5	6.8	20.4	0.7	100.0(712)	
(총)교사경력								
4년미만	26.9	17.8	30.4	7.1	17.8	0.0	100.0(270)	
4~6년	29.9	15.7	23.5	9.1	20.8	1.0	100.0(259)	
7~9년	33.9	16.9	24.5	7.4	17.3	0.0	100.0(218)	27.83(20)
10~14년	30.5	15.2	28.1	3.9	21.0	1.3	100.0(164)	
15년 이상	47.3	9.5	20.4	4.6	18.2	0.0	100.0(67)	
반연령								
만3세	31.9	13.8	26.6	7.6	19.2	0.9	100.0(403)	
만4세	26.8	13.7	35.6	7.6	16.4	0.0	100.0(105)	13.46(15)
만5세	29.8	19.5	25.7	5.3	19.6	0.0	100.0(168)	
혼합연령반	32.7	17.9	22.5	7.0	19.5	0.4	100.0(303)	

평가를 실시한다고 응답한 대상자들에게 교사가 가장 많이 사용하는 평가 방법 2가지를 선택하게 한 결과, 관찰기록, 포트폴리오, 교사 자체 제작 검사도구 활용, 상품화된 검사도구 순으로 나타났다. 지역별로 읍면지역이 다른 지역에 비해 포트폴리오로 평가하는 비율이 낮는데 비해 교사자체 제작 검사도구와 상품화된 검사도구의 사용 비율은 높았다. 반면, 국공립어린이집 교사는 다른 설립유형의 교사에 비해 상품화된 검사도구 사용 비율이 낮았고, 만 3세 학급에서 교사자체제작검사도구의 사용 비율이 높았다.

〈표 III-2-61〉 교사 유아 평가방법(어린이집)

구분	포트폴리오	관찰기록	교사자체제작 검사도구	상품화된 검사도구	기타	사례수 (중복응답)
전체	51.1	97.8	19.1	10.5	3.0	974
지역구분						
대도시	53.2	98.6	19.5	10.7	3.2	389
중소도시	51.2	97.1	17.9	9.4	2.8	515

단위 :%, 명

(표 III-2-61 계속)

구분	포트폴리오	관찰기록	교사자체제작 검사도구	상품화된 검사도구	기타	사례수
읍면지역	39.1	99.4	26.1	16.6	3.5	70
설립유형						
국공립	56.9	97.5	23.0	7.1	2.5	120
법인(직장) 등	50.6	98.5	21.6	11.6	3.5	146
민간(가정) 등	50.3	97.8	18.0	10.8	3.0	708
(총) 교사경력						
4년미만	46.2	97.1	25.1	9.5	3.9	270
4~6년	43.8	97.0	21.6	12.3	3.7	256
7~9년	54.5	98.9	15.6	9.1	2.8	218
10~14년	63.1	98.3	13.6	9.9	0.8	162
15년 이상	59.1	99.1	10.3	12.8	2.5	67
담당학급 연령						
만3세	48.6	97.0	23.9	9.8	2.6	400
만4세	53.8	100.0	16.7	10.9	4.8	105
만5세	58.2	99.3	18.1	5.9	4.0	168
혼합연령반	49.6	97.4	14.3	13.8	2.4	302

교사의 자기 평가를 위해 하루일과 후의 스스로를 돌아보면서 평가하는 종합평가가 48.7%로 가장 많았고, 활동별로 간략하게 하는 자기평가 17.9%, 상급자에 의한 계획안 검토 및 평가 13.5%, 동료평가 8.5%, 어린이집 평가인증을 통한 교사 평가 7.1%순으로 나타났다. 특성별로 모두 종합평가 가장 많았으나 대도시와 국공립 어린이집에서 다른 곳에 비해 활동별 자기 평가를 실시하는 비율이 20%이상으로 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-62〉 교사의 자기 평가(어린이집)

구분	단위 :%(명)							
	상급자 계획안 검토 및 평가	활동별 자기평가 (간략)	하루일과 종합평가	동료 평가	어린이집 평가인증 교사평가	안함	기타	계
전체	13.5	17.9	48.7	8.5	7.1	3.1	1.2	100.0(979)
지역구분								
대도시	14.3	20.9	45.4	8.3	7.1	3.5	0.6	100.0(392)
중소도시	13.7	16.2	50.0	7.9	7.6	2.9	1.6	100.0(517)
읍면지역	7.4	14.1	57.3	13.3	4.2	1.7	2.0	100.0(70)
설립유형								
국공립	10.4	22.6	46.7	9.2	7.5	0.9	2.8	100.0(120)

(표 III-2-62 계속)

구분	상급자 계획안 검토 및 평가	활동별 자기평가 (간략)	하루일과 종합평가	동료 평가	어린이집 평가인증 교사평가	안함	기타	계
법안작성 등	12.2	14.5	52.3	12.7	5.8	1.7	0.8	100.0(146)
민간작성 등	14.3	17.9	48.3	7.5	7.3	3.7	1.1	100.0(712)
(총)교사경력								
4년미만	11.5	16.7	48.8	11.1	6.4	4.1	1.3	100.0(270)
4~6년	15.4	19.5	44.4	9.7	6.9	2.3	1.8	100.0(259)
7~9년	13.5	19.4	44.3	8.6	9.8	3.6	0.7	100.0(218)
10~14년	15.0	19.5	54.0	3.5	5.5	2.2	0.2	100.0(164)
15년 이상	10.3	8.4	65.9	4.2	6.1	2.0	3.2	100.0(67)
반연령								
만3세	14.8	18.9	48.5	9.2	5.9	1.9	0.8	100.0(403)
만4세	17.5	18.9	46.5	7.1	7.2	1.8	1.0	100.0(105)
만5세	11.4	19.1	48.3	10.4	4.5	5.0	1.4	100.0(168)
혼합연령반	11.5	15.7	49.9	6.9	10.2	3.9	1.9	100.0(303)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

창의·인성교육을 실시하는 방법으로는 기본생활습관지도처럼 ‘하루 일과 중 자연스럽게’ 실시한다는 비율이 56.2%로 가장 높았고, ‘생활주제별로 수업계획안에 반영’해서 실시한다는 비율이 32.7%, ‘창의인성교육을 위해 별도의 계획안을 작성’해서 실시한다는 비율이 9%로 나타났다.

〈표 III-2-63〉 창의·인성교육 방법(어린이집)

구분	생활주제별 수업계획안 반영	별도의 연간 계획안 작성	기본생활습관 같이 하루 일과 중 자연스럽게	가정과 연계 해서 병행	기타	계
전체	32.7	9.0	56.2	1.6	0.5	100.0(979)
지역구분						
대도시	32.4	11.1	53.7	2.2	0.7	100.0(392)
중소도시	34.1	7.5	57.1	1.0	0.3	100.0(517)
읍면지역	24.0	9.2	63.5	2.7	0.6	100.0(70)
설립유형						
국공립	27.3	17.0	52.6	2.7	0.3	100.0(120)
법인(직장)	29.5	10.0	58.1	1.3	1.1	100.0(146)
민간(가정)	34.2	7.5	56.4	1.5	0.4	100.0(712)
(총)교사경력						
4년미만	35.4	9.0	52.2	2.9	0.5	100.0(270)

단위 :%(명)

(표 III-2-63 계속)

구분	생활주제별 수업계획안 반영	별도의 연간 계획안 작성	기본생활습관 같이 하루 일과 중 자연스럽게	가정과 연계 해서 병행	기타	계
4~6년	28.1	10.2	60.6	0.8	0.2	100.0(259)
7~9년	29.8	9.7	57.2	2.3	1.1	100.0(218)
10~14년	35.8	6.4	57.0	0.4	0.4	100.0(164)
15년 이상	40.9	9.0	50.1	0.0	0.0	100.0(67)
반연령						
만3세	31.7	9.2	56.9	1.6	0.6	100.0(403)
만4세	39.1	11.3	47.8	0.5	1.2	100.0(105)
만5세	32.3	10.9	54.6	1.9	0.2	100.0(168)
혼합연령반	31.9	7.0	59.1	1.8	0.2	100.0(303)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

6) 혼합연령학급(반) 운영

가) 유치원교사

본 조사에 참여한 혼합연령학급을 담임하고 있는 교사는 약 23.2%이다. 혼합연령학급 교사 분포를 보면, 지역적으로는 읍면지역, 공립병설, 총 교사 경력 15년 이상인 경우가 많았다.

〈표 III-2-64〉 혼합연령학급 현황

단위: %(명)

구분	단일 연령	혼합연령				소계	계
		3·4세	4·5세	3·5세	3·4·5세		
전체	76.8	2.6	5.5	1.1	14.1	23.2(229)	100.0(987)
지역구분							
대도시	89.7	4.1	3.6	0.0	2.6	10.3(32)	100.0(317)
중소도시	77.5	1.3	5.9	1.3	14.1	22.5(119)	100.0(529)
읍면지역	45.2	4.0	7.9	3.2	39.7	54.8(78)	100.0(142)
설립유형							
공립단설	97.8	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2(1)	100.0(50)
공립병설	59.1	2.6	8.8	2.4	27.1	40.9(190)	100.0(464)
사립법인	85.6	8.8	1.2	0.0	4.5	14.4(15)	100.0(98)
사립사인	93.5	1.2	3.2	0.0	2.1	6.5(24)	100.0(375)
(총)교사경력							
4년미만	81.7	3.0	5.5	0.0	9.8	18.3(50)	100.0(275)
4~6년	85.8	1.8	4.1	0.0	8.3	14.2(24)	100.0(165)
7~9년	79.6	3.0	5.2	0.0	12.2	20.4(32)	100.0(153)
10~14년	80.1	2.8	3.6	0.0	13.4	19.9(28)	100.0(138)
15년 이상	62.1	2.2	7.4	4.4	23.9	37.9(96)	100.0(255)

주: 1) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2) 공립단설유치원의 혼합연령학급 교사 비율이 매우 낮아서, 혼합연령학급 분석에서는 제외하고 제시함.

혼합연령학급의 교육과정으로 누리과정 적용에 대해 살펴 본 결과, 전체의 약 57.8%가 교육부 등에서 발간한 지침서를 활용하고 있다고 응답하였고, 누리과정 이전의 교사의 경험과 자료를 연계해서 운영한다는 비율 역시 30%이상으로 높게 나타났다.

〈표 III-2-65〉 혼합연령학급의 누리과정 적용

단위: %(명)

구분	누리과정이 연령별이어서 미적용함	교육부(복지부) 발간 지침서 참고	누리과정 이전의 경험 ·자료연계	학급구성 연령별로 적용	기타	계
전체	3.2	57.8	30.6	4.2	4.2	100.0(229)
지역구분						
대도시	5.0	60.9	26.4	5.5	2.3	100.0(33)
중소도시	3.8	54.1	32.8	4.7	4.6	100.0(119)
읍면지역	1.4	62.3	29.0	2.9	4.3	100.0(78)
설립유형						
공립병설	2.7	60.9	27.8	3.5	5.1	100.0(190)
사립법인	14.5	48.2	29.1	8.2	0.0	100.0(14)
사립사인	0.0	42.4	50.3	7.3	0.0	100.0(24)
(총)교사경력						
4년 미만	4.0	57.0	28.0	4.4	6.6	100.0(50)
4~6년	4.9	57.6	28.9	3.8	4.7	100.0(23)
7~9년	0.0	53.0	37.5	3.5	6.0	100.0(31)
10~14년	14.8	45.1	24.5	15.6	0.0	100.0(27)
15년 이상	0.0	63.5	31.9	1.1	3.5	100.0(97)
담당혼합 연령학급						
만3,4세	3.5	64.4	24.1	8.0	0.0	100.0(25)
만4,5세	1.4	45.8	41.6	7.8	3.4	100.0(54)
만3,5세	0.0	59.9	30.1	0.0	9.9	100.0(11)
만3,4,5세	4.0	61.1	27.6	2.4	4.8	100.0(139)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

혼합연령학급에서 누리과정 적용을 위한 교육계획안 작성 시, 우선적으로 고려하는 기준을 확인한 결과, 36.2%의 비율로 연령보다는 나이도 수준을 고려한다고 응답하였고, 다음으로는 25.6%가 학급의 구성 비율이 높은 연령 기준을 고려한다고 응답하였다. 모든 학급 연령에서 연령보다 교육·보육 나이도 수준을 고려한다고 하였으나, 만 3,5세의 경우 만 5세아를 중심으로 교육계획안을 작성한다는 응답이 50.2%로 높았다.

〈표 III-2-66〉 혼합연령학급 교육계획안 작성 우선 기준

단위: %(명)

구분	구성비율이 높은 연령 기준으로	만5세아를 중심으로	학급구성 유아 연령의 중간연령으로	연령보다는 교육·보육 난이도수준	기타	계
전체	25.6	15.9	18.9	36.2	3.4	100.0(229)
지역구분						
대도시	22.3	5.6	30.3	41.8	0.0	100.0(33)
중소도시	25.3	16.7	17.8	35.5	4.7	100.0(119)
읍면지역	27.5	18.8	15.9	34.8	2.9	100.0(78)
설립유형						
공립병설	26.5	18.3	16.3	35.9	2.9	100.0(189)
사립법인	14.5	6.4	29.1	41.8	8.2	100.0(14)
사립사인	21.5	3.7	34.0	36.1	4.7	100.0(24)
학급 연령						
만3,4세	28.6	7.3	21.1	43.0	0.0	100.0(25)
만4,5세	33.4	12.4	14.6	37.5	2.1	100.0(54)
만3,5세	0.0	50.2	20.0	19.9	9.9	100.0(11)
만3,4,5세	24.1	16.0	20.1	35.7	4.0	100.0(139)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

혼합연령학급의 누리과정 운영을 위해 필요한 내용으로는 수업지원인력이 가장 높은 응답률을 보였고, 다양한 수업전략의 수업매뉴얼, 연령별 교재교구 개발 및 보급 등의 순으로 나타났다.

〈표 III-2-67〉 혼합연령학급 누리과정 운영을 위해 필요한 내용

단위: %(명)

구분	실제 중심의 교사연수	다양한 수업전략의 수업매뉴얼	연령구성 비율고려한 수업지침서	연령별 교재교구 개발 및 보급	수업 지원 인력	기타	계
전체	10.8	28.0	7.4	20.7	30.2	2.9	100.0(229)
지역구분							
대도시	10.5	25.0	10.9	18.7	35.0	0.0	100.0(33)
중소도시	6.5	28.1	6.5	21.6	33.5	3.7	100.0(119)
읍면지역	17.4	29.0	7.2	20.3	23.2	2.9	100.0(78)
설립유형							
공립병설	11.0	27.2	6.5	18.6	33.2	3.5	100.0(190)
사립법인	0.0	30.9	8.2	35.5	25.4	0.0	100.0(14)
사립사인	15.7	28.8	14.7	29.8	11.0	0.0	100.0(24)
학급 연령							

(표 III-2-67 계속)

구분	실제 중심의 교사연수	다양한 수업전략의 수업매뉴얼	연령구성 비율고려한 수업지침서	연령별 교재교구 개발 및 보급	수업 지원 인력	기타	계
만3,4세	4.4	19.8	11.4	26.1	38.2	0.0	100.0(25)
만4,5세	15.1	40.1	5.9	16.2	14.4	8.2	100.0(54)
만3,5세	20.0	20.0	0.0	20.2	39.7	0.0	100.0(11)
만3,4,5세	9.5	25.4	7.9	21.6	34.1	1.6	100.0(139)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

통합연령학급의 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 내용인 수업지원 인력 유무와 그 필요성을 조사한 결과, 전체 약 87%가 지원인력이 없는 것으로 나타났으나, 지원인력이 필요하다는 응답이 약 83.7%로 높게 나타났다. 지원인력 유무에서 대도시에 근무하는 교사들은 수업지원인력이 중소도시와 읍면지역에 비해 상대적으로 많이 확보되어 있다고 응답하였다. 이는 지역규모가 적을수록 적절한 자격을 갖춘 지원인력 수급이 어렵다는 현실적인 문제와도 연계해서 고려해 보아야 한다.

〈표 III-2-68〉 통합연령학급 누리과정 운영 시간 수업지원인력 유무

단위: %(명)

구분	지원인력 유무			지원인력필요성			계
	예	아니오	$\chi^2(df)$	예	아니오	$\chi^2(df)$	
전체	13.0	87.0		83.7	16.3		100.0(229)
지역규모							
대도시	40.1	59.9		95.0	5.0		100.0(33)
중소도시	9.4	90.6	23.68(2)***	83.2	16.8	3.52(2)	100.0(119)
읍면지역	7.2	92.8		79.7	20.3		100.0(78)
설립유형							
공립병설	8.4	91.6					100.0(190)
사립법인	27.3	72.7	n.a	91.8	8.2	n.a	100.0(14)
사립사인	41.4	58.6		86.9	13.1		100.0(24)
학급연령							
만3,4세	18.5	81.5		83.2	16.8		100.0(25)
만4,5세	18.3	81.7		88.2	11.8		100.0(54)
만3,5세	0.0	100.0	n.a	69.7	30.3	n.a	100.0(11)
만3,4,5세	11.0	89.0		83.1	16.9		100.0(139)

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$

나) 어린이집 교사

본 조사에 참여한 혼합연령반 담당교사는 31%이다. 혼합연령반 교사 분포를 보면, 설립유형과 총 교사경력별로 차이가 나타나 국공립에 비해 법인·직장, 민간·가정 어린이집이 많았으며 총 교사경력이 15년 이상인 경우 44.5%로 혼합연령반이 많았다.

〈표 III-2-69〉 혼합연령반 유형

단위 : %(명)

구분	단일연령	혼합연령					계	X ² (df)
		3·4세	4·5세	3·5세	3·4·5세	2·3세		
전체	69.0	7.5	12.7	0.3	6.9	3.6	31.0(303)	1000(979)
지역구분								
대규모	69.9	8.5	12.3	0.1	6.2	3.0	30.1(118)	1000(392)
중규모	69.6	6.6	12.0	0.4	7.3	4.2	30.5(157)	1000(517) n.a
소규모	59.9	7.9	20.0	0.0	8.7	3.5	40.1(28)	100.0(70)
설립유형								
국공립	80.1	4.2	12.3	0.5	2.3	0.5	19.8(24)	1000(120)
법인(직장)	67.9	10.3	15.7	1.0	4.2	0.8	32.0(47)	1000(146) 2781(10)**
민간(가정)	67.4	7.4	12.1	0.1	8.3	4.7	32.6(232)	1000(712)
(총)교사경력								
4년미만	73.8	7.4	7.9	0.6	5.9	4.3	26.1(70)	1000(270)
4~6년	67.3	8.7	10.3	0.2	8.2	5.3	32.7(85)	1000(259)
7~9년	68.5	6.2	15.9	0.0	7.6	1.8	31.5(69)	1000(218) 4934(20)**
10~14년	70.1	4.1	19.1	0.3	2.5	3.9	29.9(49)	1000(164)
15년 이상	55.4	15.1	14.7	0.0	14.7	0.0	44.5(30)	100.0(67)

주: 1) n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2) 2, 3세 혼합반을 실제 편성한 어린이집 교사가 대상이 되었음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 III-2-70〉 혼합연령반의 누리과정 적용

단위 : %(명)

구분	교육부(복지부)	누리과정	학급구성	기타	누리과정이	계
	발간 지침 참고	이전의 경험 ·자료연계	연령별로 적용		연령별이어서 미적용함	
전체	63.0	24.4	7.0	4.8	0.7	100.0(303)
지역구분						
대도시	57.0	30.0	7.4	4.0	1.5	100.0(118)
중소도시	67.7	20.9	5.3	5.8	0.3	100.0(157)

(표 III-2-70 계속)

구분	교육부(복지부) 발간 지침 참고	누리과정 이전의 경험 · 자료연계	학급구성 연령별로 적용	기타	누리과정이 연령별이어서 미적용함	계
읍면지역	62.5	20.6	14.0	2.9	0.0	100.0(28)
설립유형						
국공립	46.0	43.2	10.8	0.0	0.0	100.0(24)
법인(직장)	56.5	27.4	11.2	3.0	1.9	100.0(47)
민간(가정)	66.1	21.9	5.7	5.7	0.6	100.0(232)
(총)교사경력						
4년미만	55.3	29.3	4.0	9.0	2.4	100.0(71)
4~6년	63.6	22.7	10.1	3.1	0.6	100.0(85)
7~9년	65.8	24.0	5.0	5.2	0.0	100.0(69)
10~14년	53.8	28.9	13.0	4.3	0.0	100.0(49)
15년 이상	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	100.0(30)
반연령						
만3,4세	62.9	23.8	5.7	5.2	2.4	100.0(73)
만4,5세	60.5	27.1	7.7	4.3	0.4	100.0(124)
만3,5세	80.8	0.0	19.2	0.0	0.0	100.0(3)
만3,4,5세	65.1	23.8	2.9	8.2	0.0	100.0(68)
만2,3세	66.9	19.3	13.8	0.0	0.0	100.0(36)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

혼합연령학급의 누리과정에 대해 살펴 본 결과, 전체의 약 63.0%가 복지부(교육부)발간 지침 참고를 활용하고 있다고 응답하였고, 누리과정 이전의 교사의 경험과 자료를 연계해서 운영한다는 비율 역시 24.4%이상으로 높게 나타났다(표 III-2-70 참조).

〈표 III-2-71〉 혼합연령반 교육계획안 작성 우선 기준

단위: %, 명

구분	구성비율이 높은 연령 기준으로	연령보다는 교육·보육 난이도수준	학급구성 유아 연령의 중간연령으로	만 5세아를 중심으로	기타	계	X ² (df)
전체	37.7	35.8	13.4	10.0	3.1	100(308)	
지역구분							
대도시	38.7	37.5	12.8	7.0	4.0	100(118)	
중소도시	38.8	33.1	12.2	12.8	3.1	100(157)	n.a
읍면지역	27.2	43.5	22.0	7.3	0.0	100(28)	
설립유형							

(표 III-2-71 계속)

구분	구성비율이 높은 연령 기준으로	연령보다는 교육·보육 난이도수준	반구성 유아 연령의 중간연령으로	만 5세아를 중심으로	기타	계	X ² (df)
국공립	19.6	47.5	15.9	14.2	2.7	100(24)	n.a
법인(직장)	30.4	38.3	21.4	5.7	4.2	100(47)	
민간(가정)	41.1	34.0	11.5	10.5	3.0	100(232)	
(총)교사경력							
4년미만	18.6	43.0	20.6	13.6	4.3	100(71)	n.a
4~6년	37.4	39.7	15.2	6.9	0.8	100(85)	
7~9년	36.2	29.8	11.3	14.2	8.5	100(69)	
10~14년	59.0	27.9	8.0	5.1	0.0	100(49)	
15년 이상	52.5	34.1	4.4	9.1	0.0	100(30)	
반연령							
만3,4세	38.2	43.9	14.0	0.0	3.9	100(73)	n.a
만4,5세	36.3	32.4	8.7	20.5	2.1	100(124)	
만3,5세	25.4	55.4	19.2	0.0	0.0	100(3)	
만3,4,5세	38.3	32.6	15.6	7.4	6.0	100(68)	
만2,3세	41.2	35.4	23.4	0.0	0.0	100(36)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

혼합연령반에서 누리과정 적용을 위한 교육계획안 작성 시, 우선적으로 고려하는 기준을 확인한 결과, 37.7%가 구성 비율이 높은 연령을 기준으로 작성한다고 응답하였으며, 35.8%는 연령보다는 교육·보육 난이도 수준을 고려한다고 응답하였다(표 III-2-71 참조).

혼합연령반의 누리과정 운영을 위해 필요한 내용으로는 연령별 교재교구 개발 및 보급이 28.6%, 다양한 수업전략의 수업매뉴얼이 28.5%, 수업지원인력이 15.3% 등의 순으로 나타났다.

〈표 III-2-72〉 혼합연령반을 잘 운영하기 위해 필요한 내용

단위: %(명)

구분	연령별 교재교구 개발및보급	다양한 수업전략의 수업매뉴얼	수업 지원 인력	실제 중심의 교사연수	연령구성 비율고려한 수업지침서	기타	계	X ² (df)
읍면지역	26.0	32.6	18.4	11.6	11.4	0.0	100.0(28)	n.a
국공립	30.1	22.4	16.3	7.8	18.1	5.4	100.0(24)	
법인(직장)	31.1	35.5	8.9	13.2	9.6	1.8	100.0(47)	
민간(가정)	27.9	27.7	16.4	14.6	11.9	1.5	100.0(232)	

(표 III-2-72 계속)

구분	연령별 교재교구 개발및보급	다양한 수업전략의 수업매뉴얼	수업 지원 인력	실제 중심의 교사연수	연령구성 비율고려한 수업지침서	기타	계	$X^2(df)$
(중) 교사경력								
4년미만	30.6	18.7	20.8	14.0	15.0	0.9	100.0(71)	n.a
4~6년	22.6	40.6	14.8	5.5	12.2	4.3	100.0(85)	
7~9년	36.3	33.1	8.3	11.3	11.0	0.0	100.0(69)	
10~14년	29.3	27.1	11.5	23.1	9.0	0.0	100.0(49)	
15년 이상	21.8	9.3	25.7	27.3	11.5	4.4	100.0(30)	
혼합반 연령								
만3,4세	24.2	27.7	17.6	18.0	12.0	0.5	100.0(73)	n.a
만4,5세	32.5	25.7	11.8	17.1	12.4	0.4	100.0(124)	
만3,5세	80.8	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	
만3,4,5세	23.7	30.1	25.3	6.4	11.7	2.9	100.0(68)	
만2,3세	29.4	38.8	3.1	8.9	12.1	7.8	100.0(36)	

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

혼합연령반을 위해 수업지원 인력 유무와 그 필요성을 조사한 결과, 전체 약 76.4%가 지원인력이 없는 것으로 나타났으나, 지원인력이 필요하다는 응답이 약 74.4%로 높게 나타났다. 지원인력 유무를 설립유형별로 보면, 국공립어린이집이 민간(가정 등)어린이집에 비해 혼합연령반 지원인력이 많이 배치되어 있는 것으로 조사되었다.

〈표 III-2-73〉 혼합연령반 누리과정 운영 시간 수업지원인력 유무

단위: %(명)

구분	지원인력 유무		$X^2(df)$	지원인력필요성		계
	예	아니오		예	아니오	
전체	23.6	76.4		74.4	25.6	100.0(303)
지역구분						
대도시	26.3	73.7		77.2	22.8	100.0(118)
중소도시	20.8	79.2	1.42(2)	72.0	28.0	0.97(2) 100.0(157)
읍면지역	28.1	71.9		76.5	23.5	100.0(28)
설립유형						
국공립	52.4	47.6		80.7	19.3	100.0(24)
법인(직장)	29.1	70.9	15.14(2)***	84.4	15.6	4.01(2) 100.0(47)
민간(가정)	19.6	80.4		71.8	28.2	100.0(232)

(표 III-2-73 계속)

구분	지원인력 유무			지원인력필요성			계
	예	아니오	$\chi^2(df)$	예	아니오	$\chi^2(df)$	
(총)교사경력							
4년미만	25.1	74.9	4.88(4)	78.5	21.5	5.09(4)	100.0(71)
4~6년	19.2	80.8		67.7	32.3		100.0(85)
7~9년	25.7	74.3		78.5	21.5		100.0(69)
10~14년	19.1	80.9		69.5	30.5		100.0(49)
15년 이상	35.2	64.8		82.5	17.5		100.0(30)
학급연령							
만3,4세	16.8	83.2	8.75(4)	82.6	17.4	12.15(4)*	100.0(73)
만4,5세	31.6	68.4		78.2	21.8		100.0(124)
만3,5세	36.1	63.9		100.0	0.0		100.0(3)
만3,4,5세	20.8	79.2		66.7	33.3		100.0(68)
만2,3세	14.2	85.8		57.3	42.7		100.0(36)

* $p < .05$, *** $p < .001$

7) 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인

가) 유치원교사

누리과정을 실행의 장애 요인을 '유치원 교육과정으로서 누리과정의 실행', '누리과정 실행(기관)으로서의 유치원', '누리과정 실행자인 교사', '누리과정 적용 대상자인 유아' 등으로 나누어 교사들의 동의 정도를 분석하였다.

먼저 교육과정으로서 누리과정 실행 장애 요인 4개 항목에서 '누리과정 내용이 표준보육과정과 연계가 용이하다'가 가장 큰 장애 요인으로 나타났고 '연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다'가 가장 낮게 나타났다.

유치원 즉 기관 차원에서 누리과정 실행 장애요인 4개 항목에 대한 교사들의 동의정도는 3점 만점에 모두 평균 1.70점 이상으로 나타났다. 실행 장애 요인으로 가장 동의정도가 높게 나타난 항목은 '누리과정 운영에 대한 기관 지원이 부족하다'라는 항목이다. 다음으로는 누리과정이 기관의 여건과 맞지 않아서 적용하기에 어렵다는 순으로 나타났다.

누리과정을 직접 실행하는 교사 측면의 7개 항목에서는 '연령별로 되어 있으나, 우리 학급 유아들의 개인차를 반영하는데 어려움이 있다'가 가장 큰 장애요인이었고, '누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다'가 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 누리과정 수혜자인 유아 측면에서의 4 가지 항목에서 모두 평균

점수가 2점 이상으로 나타나서 누리과정을 잘 운영하기 위해서 이들 요인들을 개선해야 할 필요가 있다. 특히 '누리과정 자체에 대한 학부모 이해 부족'이 실행에 장애가 된다는 응답이 2.24점으로 실행 장애 요인을 분석한 모든 요인과 항목 중에서 가장 높은 동의정도를 나타내고 있어, 교사들은 누리과정에 대한 부모의 이해 부족이 가장 걸림돌이 된다고 인식하는 것을 알 수 있다.

<표 III-2-74> 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인(유치원)

		단위: 점
구분	항목 (N=987)	평균
누리과정 ¹⁴⁾	1) 연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다	<u>1.54</u>
	2) 누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비가 이루어졌다	1.85
	3) 누리과정 내용이 표준보육과정과 연계가 용이하다	<u>1.87</u>
	4) 누리과정 내용이 초등학교 교육과정과 연계하는 것이 용이하다	1.83
	5) 누리과정은 유아의 창의·인성을 교육하는 데 유용하다	1.75
계		
기관	1) 누리과정을 운영하기에는 우리 유치원 여건과 맞지 않다	1.77
	2) 우리 원의 고유(특성)프로그램이 있어서 누리과정과 조화를 이루는 것이 어렵다	1.70
	3) 누리과정을 운영할 수 있도록 기관에서의 지원이 부족하다	<u>1.81</u>
	4) 누리과정에 대한 이해가 기관 자체에 부족하다	<u>1.64</u>
계		
교사	1) 누리과정 수업준비가 쉽지 않다	2.14
	2) 연령별로 제시되어 있으나, 유아들의 개인차를 반영하는데 어려움이 있다	<u>2.15</u>
	3) 누리과정에서 창의·인성교육을 강중하나, 이를 연계하는 것이 쉽지 않다	2.11
	4) 누리과정 목표와 관련 유아 혹은 수업 평가를 진행하는 것이 쉽지 않다	1.98
	5) 누리과정 운영을 위한 교사 연수가 별로 도움이 되지 않는다	1.87
	6) 우리 기관의 동료와 누리과정 운영에 대해 협력 혹은 멘토링할 기회가 없다	1.90
	7) 누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다	<u>1.59</u>
계		
유아	1) 각 유아의 연령 내 개인차를 반영하기가 쉽지 않다	2.11
	2) 누리과정으로 인한 유아발달을 평가할 수 있는 방법이 부족하다	<u>2.05</u>
	3) 모든 유아들이 공통 교육·보육과정 적용으로 획일화되고 있다	2.15
	4) 누리과정 자체에 대한 학부모의 이해가 부족하다	<u>2.24</u>
계		

주: 음영색은 평균 차이가 큰 항목을 나타냄.

누리과정의 실행 장애요인의 인식차이를 각 요인별로 구체적으로 보면 <표 III-2-75>과 같다. 교육과정으로서의 누리과정 요인에서 보면, 지역과 설립유형별

14) <표 III-2-74>,<표 III-2-75>의 '누리과정' 항목은 다른 항목이 부정서술 형태이므로, 역코딩하여 산출하였음. 따라서 '누리과정' 항목은 점수가 낮을수록 장애 요인이 되지 않는다는 의미임.

로 5개의 항목 모두 집단간 차이가 많이 나타나 읍면지역이 대도시에 비해 어려움을 크게 인식하고 있었으며, 공립유치원이 다른 유형에 비해 상대적으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

누리과정을 적용하는 유치원 즉 기관은 지역규모에서 '우리 유치원 여건과 맞지 않다'와 '누리과정에 대한 이해가 기관 자체가 부족하다'가 읍면지역이 다른 지역에 비해 동의 정도가 높게 나타났다. 설립유형별로는 4개 항목에서 모두 집단 간 차이가 많이 나타났는데, 공립병설 유치원 교사들이 '우리 유치원 여건에 맞지 않다', '누리과정에 대한 기관자체의 이해 부족' 항목에 대해 장애정도를 상대적으로 높게 인식하는 것으로 나타났다. '우리 원의 고유 특성 프로그램과 누리과정과의 조화가 어렵다'와 '기관자체 자원 부족'은 사립사인 유치원 교사들이 상대적으로 장애 요인으로 높게 인식하였다. 학급연령에 따른 차이는 크게 나타나지 않았다.

〈표 III-2-75〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 누리과정, 기관(유치원)
단위: 점, %(명)

구분	누리과정					기관				계
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체	1.54	1.85	1.86	1.82	1.74	1.77	1.70	1.81	1.64	100.0(987)
지역구분										
대도시	1.47	1.75	1.81	1.78	1.73	1.68	1.69	1.75	1.59	100.0(317)
중소도시	1.54	1.86	1.86	1.81	1.73	1.79	1.70	1.84	1.64	100.0(529)
읍면지역	1.70	1.99	2.00	1.96	1.81	1.89	1.71	1.83	1.77	100.0(142)
F	8.27***	7.33***	4.75**	4.48*	1.35	6.09**	0.09	1.77	3.73*	
설립유형										
공립단설	1.49	1.77	1.94	1.85	1.71	1.53	1.32	1.40	1.34	100.0(50)
공립병설	1.60	1.94	1.98	1.91	1.81	1.85	1.70	1.83	1.71	100.0(464)
사립법인	1.49	1.80	1.80	1.79	1.75	1.60	1.69	1.67	1.45	100.0(98)
사립사인	1.49	1.76	1.72	1.73	1.67	1.74	1.74	1.88	1.65	100.0(375)
F	3.06*	6.35***	13.70***	7.02***	4.58**	8.02***	6.29***	8.91***	8.53***	
담당학급 연령										
만3세	1.49	1.81	1.80	1.75	1.67	1.76	1.74	1.82	1.61	100.0(195)
만4세	1.48	1.83	1.83	1.82	1.74	1.70	1.63	1.75	1.59	100.0(233)
만5세	1.53	1.83	1.89	1.85	1.76	1.73	1.69	1.81	1.63	100.0(330)
혼합연령학급	1.67	1.93	1.91	1.85	1.79	1.90	1.74	1.87	1.75	100.0(229)
F	5.34**	1.70	1.69	1.36	1.93	5.04**	1.41	1.27	2.90*	

주: 1) ① 연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다
 ② 누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비(예:교사교육, 대국민홍보)가 이루어졌다
 ③ 누리과정 내용이 표준보육과정과 연계가 용이하다

- ④ 누리과정 내용이 초등학교 교육과정과 연계하는 것이 용이하다
 - ⑤ 누리과정은 유아의 창의·인성을 교육하는 데 유용하다
 - ⑥ 누리과정을 운영하기에는 우리 유치원 여건과 맞지 않다.
 - ⑦ 우리 원의 고유(특성) 프로그램이 있어서 누리과정과 조화를 이루는 것이 어렵다.
 - ⑧ 누리과정을 운영할 수 있도록 기관 자체에서의 자원이 부족하다.
 - ⑨ 누리과정에 대한 이해가 기관 자체에 부족하다.
- 2) 음영색은 집단 간 평균 차이가 큰 변인을 나타냄.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

누리과정을 직접적으로 유치원 교실에서 실행하는 교사 차원에서 변인별로 장애 요인 정도를 보면, 지역규모가 작은 읍면지역과 공립병설유치원 교사들이 다른 설립유형의 교사에 비해 누리과정의 실행의 장애요인이 ‘교사’ 요인이라는 인식이 높았다. 또한 혼합연령학급의 교사들이 단일연령학급 교사에 비해 장애 요인으로써 ‘교사’에 대한 동의 정도가 높았다. 누리과정 수혜자인 유아와 부모의 낮은 이해가 누리과정 실행에 장애 요인이 된다고 인식하는 항목에서도 읍면지역, 공립병설유치원, 혼합연령학급 교사의 동의 정도가 높았다. 특히 연령별 누리과정이란 하나 유아 개인차를 반영하기가 쉽지 않다는 것과 유아의 발달을 적절하게 평가할 수 있는 방법이 부족하다는 요인에서 실행 장애로 인식하는 정도가 높게 나타났다.

〈표 III-2-76〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 교사, 유아(유치원)
 단위: 점, %(명)

구분	교사							유아				계
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	
전체	2.14	2.15	2.11	1.98	1.87	1.9	1.59	2.11	2.05	2.15	2.24	1000(987)
지역구분												
대도시	2.05	2.08	2.06	1.90	1.79	1.74	1.53	2.05	1.97	2.06	2.2	1000(317)
중소도시	2.16	2.14	2.11	2.00	1.88	1.94	1.59	2.10	2.05	2.16	2.22	1000(529)
읍면지역	2.23	2.36	2.24	2.13	2.00	2.09	1.74	2.28	2.18	2.31	2.37	1000(142)
F	4.07*	8.04***	3.21*	6.14**	4.82**	14.75***	5.91**	6.04**	4.97**	7.33***	4.10*	
설립유형												
공립단설	2.04	1.94	1.99	1.88	1.74	1.53	1.41	2.01	2.07	2.17	2.14	1000(50)
공립병설	2.28	2.31	2.22	2.09	1.95	2.03	1.61	2.22	2.15	2.26	2.33	1000(464)
사립법인	1.09	1.91	1.91	1.80	1.76	1.66	1.51	1.88	1.87	2.00	2.02	1000(98)
사립사인	2.04	2.05	2.05	1.91	1.81	1.85	1.62	2.06	1.96	2.05	2.19	1000(375)
F	13.29***	16.67***	7.93***	8.95***	4.81**	14.52***	2.40	9.06***	8.47***	9.18***	7.89**	
담당학급연령												
만3세	2.01	2.06	2.02	1.89	1.84	1.80	1.56	2.03	2.00	2.10	2.20	1000(195)

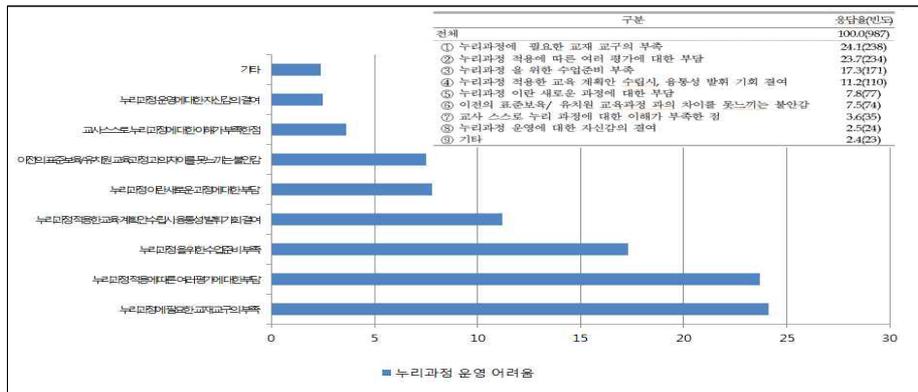
(표 III-2-76 계속)

구분	교사							유아				계
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	
만4세	2.15	2.14	2.15	2.00	1.83	1.79	1.55	2.11	2.01	2.13	2.22	1000(233)
만5세	2.10	2.06	2.06	1.94	1.84	1.83	1.55	2.07	2.00	2.12	2.2	1000(330)
혼합연령학급	2.29	2.38	2.24	2.12	1.97	2.19	1.72	2.25	2.18	2.25	2.33	1000(229)
<i>F</i>	6.37***	11.36***	4.69**	4.86**	2.30	18.72***	4.39**	4.72**	4.29**	2.63*	2.01	

- 주: 1) ① 누리과정 수업 준비가 쉽지 않다(예, 교재교구개발, 자료부족 등)
 ② 연령별로 제시되어 있으나, 우리 학급 유아들의 개인차 반영에 어려움이 있다
 ③ 누리과정 창의·인성교육을 강조하나, 이를 연계하는 것이 쉽지 않다
 ④ 누리과정의 목표와 관련하여 유아 평가 혹은 수업평가를 진행하는 것이 쉽지 않다
 ⑤ 누리과정 운영을 위한 교사 연수가 별로 도움이 되지 않는다
 ⑥ 우리 기관의 동료와 누리과정 운영에 대해 협력 혹은 멘토링을 할 기회가 없다
 ⑦ 누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다
 ⑧ 각 유아의 개인차를 반영하기가 쉽지 않다
 ⑨ 누리과정으로 인한 유아발달을 평가할 수 있는 방법이 부족하다
 ⑩ 모든 유아들이 공통적인 교육·보육과정 적용으로 획일화된 경향이 있다
 ⑪ 누리과정 자체에 대한 학부모의 이해가 부족하다
 2) 음영색은 집단 간 평균 차이가 큰 변인을 나타냄
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

위에서 제시한 실행 장애 요인을 근거로 다음의 9항목으로 정리하여 유치원 교사가 인식하는 누리과정 운영의 가장 큰 어려움을 살펴보았다. 누리과정 운영의 가장 큰 어려움으로 '누리과정에 필요한 교재교구의 부족'이라고 응답한 비율은 24.1%로 가장 높았고, 다음은 '누리과정 적용에 따른 여러 평가에 대한 부담' 23.7%, '누리과정을 위한 수업준비 부족' 17.3% 순이다.

단위: %, 명



[그림 III-2-16] 유치원 교사의 누리과정 운영 어려움 정도

유치원 교사에게 누리과정을 내실 있게 운영하기 위해서 가장 필요한 내용을 조사한 결과, 전체적으로는 '누리과정 수업의 질적 향상을 위해 수업준비시간 보장'이 약 22.9%로 가장 요구가 높았고, '누리과정 실행을 위한 다양한 교사용 지도서 등 개발 보급'이 19.1%, '누리과정 수업지원인력 충원'이 13.5%로 나타났다.

〈표 III-2-77〉 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 내실화를 위한 요구(유치원)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	기타	계
전체	22.9	19.1	13.5	12.1	9.2	8.4	5.6	3.3	2.5	0.9	0.6	2.0	100.0(987)
지역구분													
대도시	22.0	24.1	10.1	10.7	12.8	4.9	6.9	3.7	1.8	1.8	0.8	0.5	100.0(317)
중소도시	22.7	17.1	16.1	11.9	8.9	8.5	5.1	3.6	3.0	0.4	0.4	2.3	100.0(529)
읍면지역	25.3	15.5	11.8	15.7	2.5	15.9	4.7	1.5	2.0	0.4	0.8	4.0	100.0(142)
설립유형													
공립단설	25.8	21.3	22.7	6.6	0.0	6.6	4.5	3.7	8.8	0.0	0.0	0.0	100.0(50)
공립병설	28.3	15.2	17.5	11.7	0.6	11.9	3.7	3.3	2.4	0.9	0.6	3.8	100.0(464)
사립법인	7.2	25.8	9.6	13.2	18.9	7.7	11.0	1.7	2.7	1.2	0.9	0.0	100.0(98)
사립사인	19.8	21.9	8.4	12.9	18.6	4.4	6.7	3.8	1.6	0.9	0.5	0.5	100.0(375)
(총) 교사경력													
4년미만	17.3	22.8	11.9	10.2	15.5	8.6	5.9	3.4	2.2	0.3	0.7	1.2	100.0(275)
4~6년	22.1	22.7	9.9	7.9	14.4	7.6	6.6	3.6	2.2	1.9	0.5	0.7	100.0(165)
7~9년	21.4	17.2	14.4	14.4	10.7	4.7	3.9	5.8	2.5	2.9	0.7	1.3	100.0(153)
10~14년	30.8	14.9	12.9	14.3	5.0	7.7	7.8	3.1	1.6	0.0	0.5	1.3	100.0(138)
15년 이상	25.8	16.2	17.5	14.2	0.6	11.2	4.6	1.7	3.3	0.0	0.4	4.4	100.0(255)
담당학급 연령													
만3세	20.1	23.1	10.1	14.3	13.3	5.0	4.9	3.8	1.4	1.3	1.4	1.1	100.0(195)
만4세	24.4	21.4	15.3	11.1	9.2	3.2	6.2	4.3	3.0	0.6	0.0	1.3	100.0(233)
만5세	23.7	21.2	13.0	10.1	11.6	4.6	7.9	2.6	2.7	1.0	0.3	1.3	100.0(330)
혼합연령학급	22.3	10.2	15.4	13.9	2.4	21.9	2.5	3.1	2.4	0.5	1.0	4.4	100.0(229)

- 주: 1) ① 누리과정 수업의 질적 향상을 위해 수업준비시간 보장
 ② 누리과정 실행을 위한 다양한 교사용 지도서 등 개발 보급
 ③ 누리과정 수업지원인력 충원
 ④ 누리과정이란 새로운 공통과정에 대한 이해를 위한 보다 체계적인 교사 연수
 ⑤ 누리과정 (담당)교사 수당 인상 ⑥ 다양한 여건을 고려한 교사용 지도서 개발 및 보급
 ⑦ 누리과정 운영 교사 맞춤형 연수(컨설팅 연수 등)를 통한 자질 향상
 ⑧ 교사 자격정비를 통한 전문성 강화
 ⑨ 누리과정 성과 평가를 위해 유아 학습(발달) 성취 기준 마련
 ⑩ 유치원과 어린이집 누리과정운영의 공통표준지침 마련
 ⑪ 가정 및 지역사회 연계강화
- 2) 각 쉼별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

나) 어린이집 교사

누리과정 실행 시 장애 요인을 ‘어린이집 교육과정으로서 누리과정의 실행’, ‘누리과정 실행(기관)으로서의 어린이집’, ‘누리과정 실행자인 교사’, ‘누리과정 적용 대상자인 유아’ 등으로 나누어 교사들의 동의 정도를 분석하였다.

전체적으로 유아 측면이 3점 만점에 평균 2.09점으로 다른 측면보다 높게 나타나 누리과정 실행 시 가장 큰 장애 요인으로 인식하였다. 다음으로 교사가 1.93점, 기관 1.75점, 누리과정 1.67점 순으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 누리과정 측면의 5개 항목에서, 충분히 누리과정을 운영하도록 준비되어 있지 않다고 생각하는 정도가 높은 반면, 연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다고 생각하는 것으로 나타났다. 기관 측면에서는 4개 항목 중 ‘누리과정 운영에 대한 기관 지원이 부족하다’가 1.91점으로 높게 나타났다. 교사 측면은 7개 항목 중 ‘연령별로 제시하였으나, 우리 학급 유아들의 개인차를 반영하는데 어려움이 있다’가 가장 큰 장애 요인이었고, ‘누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다’가 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 누리과정 수혜자인 유아 측면의 4개 항목에서 모두 평균점수가 2점 이상으로 나타났다. 따라서 누리과정을 잘 운영하기 위해서 이들 요인들을 개선해야 할 필요가 있다. 특히 ‘누리과정 자체에 대한 학부모의 이해 부족’이 실행에 장애가 된다는 응답이 2.21점으로 실행 장애 요인을 분석한 모든 요인항목 중에서 가장 높은 동의정도를 나타내고 있어, 교사들은 유아에게 적용되는 누리과정에 대한 부모의 이해 부족이 가장 걸림돌이 된다고 인식하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-78〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인(어린이집)

		단위: 점
구분	항목(N=979)	평균
	1) 연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다	1.57
	2) 누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비가 이루어졌다	1.83
누리 과정 ¹⁵⁾	3) 누리과정 내용이 표준보육과정과 연계가 용이하다	1.61
	4) 누리과정 내용이 초등학교 교육과정과 연계하는 것이 용이하다	1.66
	5) 누리과정은 유아의 창의·인성을 교육하는 데 유용하다	1.66
계		1.67

(표 III-2-78 계속)

구분	항목(N=979)	평균
교사	1) 누리과정 수업준비가 쉽지 않다	2.04
	2) 연령별로 제시되어 있으나, 유아들의 개인차를 반영하는데 어려움이 있다	2.16
	3) 누리과정에서 창의·인성교육을 강조하나, 이를 연계하는 것이 쉽지 않다	2.01
	4) 누리과정 목표와 관련 유아 혹은 수업 평가를 진행하는 것이 쉽지 않다	1.95
	5) 누리과정 운영을 위한 교사 연수가 별로 도움이 되지 않는다	1.84
	6) 우리 기관의 동료와 누리과정 운영에 대해 협력 혹은 멘토링할 기회가 없다	1.93
	7) 누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다	1.62
	계	1.93
유아	1) 각 유아의 연령 내 개인차를 반영하기가 쉽지 않다	2.08
	2) 누리과정으로 인한 유아발달을 평가할 수 있는 방법이 부족하다	2.00
	3) 모든 유아들이 공통 교육·보육과정 적용으로 획일화되고 있다	2.08
	4) 누리과정 자체에 대한 학부모의 이해가 부족하다	2.21
	계	2.09

누리과정의 실행 장애요인의 인식차이를 각 요인별로 구체적으로 보면 <표 III-2-79>과 같다. 먼저 교육과정으로서의 누리과정 요인에서 보면, '누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비(예: 교사교육, 대국민홍보)가 이루어졌다'가 1.83점으로 가장 높았고, '연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다'가 1.57점으로 가장 낮았다. 특히 '연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다'는 지역 간 평균 점수의 차이가 나타나, 대도시가 다른 지역에 비해 높게 인식하였다. 설립유형별로는 '누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비가 이루어졌다'가 민간(가정)에서 가장 높게 인식하였다. 학급 연령에 따른 차이는 5개 항목 모두에서 나타났다, 혼합연령반이 다른 학급에 비해 모든 항목에서 높게 인식하였다.

누리과정을 적용하는 어린이집 '누리과정을 운영할 수 있도록 기관 자체에서의 자원이 부족하다'를 1.91점으로 가장 큰 장애 요인으로 인식하였고, '우리 원의 고유(특성) 프로그램이 있어서 누리과정과 조화를 이루는 것이 어렵다'는 1.68점으로 가장 낮게 인식하였다. 구체적으로 설립유형별과 담당학급 연령별이 4개 항목 중 '우리 원의 고유(특성) 프로그램이 있어서 누리과정과 조화를 이루는 것이 어렵다'를 제외한 3개 항목인 '누리과정을 운영하기에는 우리 어린이집 여건과 맞지 않다', '누리과정을 운영할 수 있도록 기관 자체에서의 자원이 부족하다', '누리과정에 대한 이해가 기관 자체에 부족하다'에서 집단 간 차이가 많이

15) <표 III-2-78>, <표 III-2-79>의 '누리과정' 항목은 다른 항목이 부정서술 형태여서 역코딩하여 산출함. 따라서 점수가 낮을수록 장애요인이 되지 않는다는 것을 의미함.

나타나, 민간(가정) 어린이집과 혼합연령학급이 다른 집단에 비해 모든 항목에서 인식 정도가 높게 나타났고 국공립 어린이집과 만 4세 학급이 낮게 나타났다.

〈표 III-2-79〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 누리과정, 기관(어린이집)
단위: 점, %(명)

구분	누리과정					기관				계
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체	1.57	1.83	1.61	1.66	1.66	1.71	1.68	1.91	1.71	100.0(979)
지역구분										
대도시	1.63	1.86	1.61	1.68	1.68	1.72	1.66	1.92	1.75	100.0(392)
중소도시	1.53	1.82	1.62	1.66	1.67	1.70	1.70	1.89	1.68	100.0(517)
읍면지역	1.52	1.77	1.57	1.63	1.57	1.70	1.65	1.92	1.69	100.0(70)
<i>F</i>	4.43*	0.92	0.28	0.23	1.03	0.12	0.50	0.19	1.08	
설립유형										
국공립	1.48	1.72	1.55	1.63	1.63	1.54	1.48	1.66	1.49	100.0(120)
법인(직장)	1.55	1.79	1.67	1.71	1.68	1.61	1.62	1.83	1.63	100.0(146)
민간(가정)	1.58	1.86	1.61	1.66	1.67	1.76	1.73	1.96	1.76	100.0(712)
<i>F</i>	1.93	3.43*	1.56	0.72	0.29	8.61***	8.67	9.86***	9.43***	
(총) 교사경력										
4년미만	1.60	1.82	1.60	1.67	1.67	1.75	1.76	1.93	1.74	100.0(270)
4~6년	1.52	1.83	1.60	1.65	1.66	1.66	1.62	1.91	1.69	100.0(259)
7~9년	1.60	1.79	1.60	1.64	1.64	1.76	1.69	1.90	1.74	100.0(218)
10~14년	1.52	1.88	1.65	1.72	1.69	1.66	1.63	1.86	1.66	100.0(164)
15년 이상	1.61	1.90	1.64	1.60	1.64	1.67	1.69	1.92	1.70	100.0(67)
<i>F</i>	1.39	0.85	0.30	0.84	0.21	1.42	1.82	0.24	0.42	
담당학급 연령										
만3세	1.52	1.79	1.59	1.67	1.62	1.71	1.72	1.92	1.72	100.0(403)
만4세	1.49	1.73	1.60	1.64	1.59	1.57	1.51	1.71	1.54	100.0(105)
만5세	1.50	1.73	1.56	1.50	1.58	1.61	1.60	1.82	1.64	100.0(168)
혼합연령반	1.69	1.98	1.69	1.75	1.78	1.80	1.73	2.01	1.80	100.0(303)
<i>F</i>	7.82***	10.04***	2.78*	7.14***	6.77***	5.67***	4.71	5.29**	4.71**	

주: ① 연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다

② 누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비(예:교사교육, 대국민홍보)가 이루어졌다

③ 표준보육과정과 연계가 용이하다 ④ 초등학교 교육과정과 연계하는 것이 용이하다

⑤ 누리과정은 유아의 창의·인성을 교육하는 데 유용하다

⑥ 누리과정을 운영하기에는 우리 어린이집 여건과 맞지 않다.

⑦ 우리 원의 고유(특성) 프로그램이 있어서 누리과정과 조화를 이루는 것이 어렵다.

⑧ 누리과정을 운영할 수 있도록 기관 자체에서의 자원이 부족하다.

⑨ 누리과정에 대한 이해가 기관 자체에 부족하다.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 차원에서 7개 항목의 장애 요인 중 '연령별로 제시되어 있으나, 우리 학급 유아들의 개인차 반영에 어려움이 있다'를 2.16점으로 가장 큰 장애요인으로 인식하였고, '누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다'는 1.62점으로 가장 낮게 인식하였다. 집단별로 살펴보면, 민간(가정) 어린이집, 혼합연령 학급 교사의 인식 정도가 높았다. 유아측면에서는 4개 항목 모두 2점 이상으로 장애요인에 대한 인식정도가 높게 나타났다. 특히, 민간(가정)어린이집 교사가 다른 집단에 비해 각 유아의 개인차 반영과 누리과정으로 인한 유아발달 평가 방법의 부족을 실행 장애 요인으로 높게 인식하였고, 혼합연령학급 교사가 4개 항목 모두 다른 집단에 비해 높게 인식하였다.

〈표 III-2-80〉 「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애 요인: 교사, 유아(어린이집)
단위: 점, %(명)

구분	교사							유아				계
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	
전체	2.04	2.16	2.01	1.95	1.84	1.93	1.62	2.08	2.00	2.08	2.21	100.0(979)
지역구분												
대도시	2.03	2.19	2.04	1.93	1.88	1.96	1.64	2.09	2.00	2.06	2.22	100.0(392)
중소도시	2.05	2.14	2.00	1.95	1.81	1.89	1.59	2.09	2.01	2.09	2.20	100.0(517)
읍면지역	2.00	2.13	1.93	1.99	1.81	1.97	1.66	2.06	1.93	2.10	2.24	100.0(70)
F	0.24	0.70	0.93	0.28	1.28	1.31	1.10	0.07	0.48	0.31	0.13	
설립유형												
국공립	1.88	2.02	1.86	1.76	1.75	1.75	1.49	1.97	1.84	1.95	2.17	100.0(120)
법인(직장)	1.98	2.06	1.93	1.88	1.75	1.76	1.52	2.00	1.92	2.00	2.18	100.0(146)
민간(가정)	2.08	2.20	2.05	1.99	1.87	1.99	1.66	2.12	2.04	2.11	2.22	100.0(712)
F	4.69	5.75**	5.75**	7.56***	3.70	10.6***	6.62**	3.89*	5.95**	4.32	0.40	
(총) 교사경력												
4년미만	2.03	2.13	1.99	1.92	1.84	1.88	1.67	2.15	1.99	2.02	2.15	100.0(270)
4-6년	2.05	2.18	2.05	1.99	1.86	1.99	1.58	2.09	1.98	2.07	2.20	100.0(259)
7-9년	2.04	2.13	2.04	1.98	1.87	1.93	1.65	2.07	2.01	2.10	2.24	100.0(218)
10-14년	2.08	2.20	1.97	1.86	1.74	1.87	1.55	2.01	1.98	2.12	2.27	100.0(164)
15년 이상	1.96	2.13	1.96	1.97	1.93	1.98	1.55	2.05	2.13	2.17	2.25	100.0(67)
F	0.34	0.47	0.59	1.32	1.51	1.13	1.61	1.23	0.84	1.17	1.12	
담당학급 연령												
만3세	2.05	2.12	2.01	1.97	1.85	1.95	1.60	2.07	1.99	2.07	2.18	100.0(403)
만4세	1.83	2.01	1.87	1.79	1.69	1.72	1.51	1.96	1.85	1.99	2.19	100.0(105)
만5세	1.97	1.99	1.87	1.82	1.79	1.76	1.50	1.98	1.94	1.99	2.10	100.0(168)
혼합연령반	2.14	2.34	2.14	2.04	1.90	2.06	1.75	2.21	2.10	2.17	2.31	100.0(303)
F	6.40	13.24**	7.62**	6.73**	3.32*	10.29**	8.70**	6.64***	4.64**	3.76*	4.43**	

주: 1) ① 누리과정 수업 준비가 쉽지 않다(예, 교재교구개발, 자료부족 등)

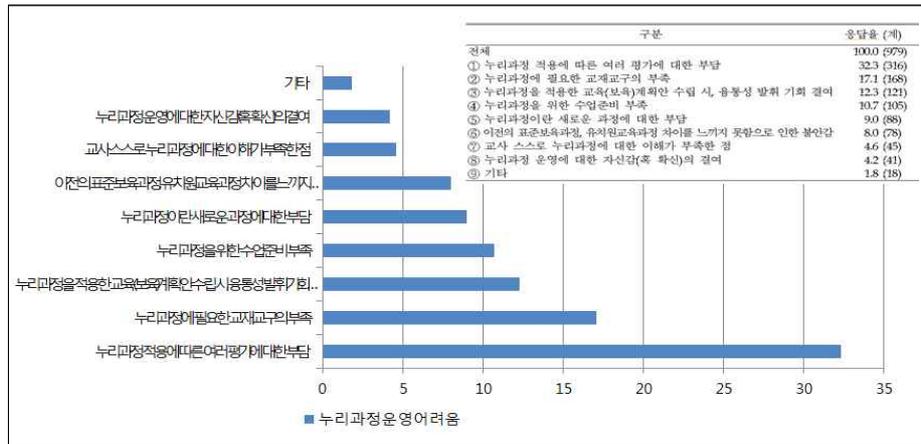
- ② 연령별로 제시되어 있으나, 우리 학급 유아들의 개인차 반영에 어려움이 있다
- ③ 누리과정 창의·인성교육을 강조하나, 이를 연계하는 것이 쉽지 않다
- ④ 누리과정의 목표와 관련하여 유아 평가 혹은 수업평가를 진행하는 것이 쉽지 않다
- ⑤ 누리과정 운영을 위한 교사 연수가 별로 도움이 되지 않는다
- ⑥ 우리 기관의 동료와 누리과정 운영에 대해 협력 혹은 멘토링을 할 기회가 없다
- ⑦ 누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다
- ⑧ 각 유아의 개인차를 반영하기가 쉽지 않다
- ⑨ 누리과정으로 인한 유아발달을 평가할 수 있는 방법이 부족하다
- ⑩ 모든 유아들이 공통적인 교육·보육과정 적용으로 획일화된 경향이 있다
- ⑪ 누리과정 자체에 대한 학부모의 이해가 부족하다

2) 음영색은 집단 간 평균 차이가 큰 것을 나타냄.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

위의 실행 장애 요인을 근거로 다음의 9개 항목으로 정리하여 어린이집교사가 인식하는 누리과정 운영의 가장 큰 어려움을 살펴보았다. 누리과정 운영의 가장 큰 어려움으로 '누리과정 적용에 따른 여러 평가에 대한 부담'이라고 응답한 비율은 32.3%로 가장 높았고, 다음은 '누리과정에 필요한 교재교구의 부족' 17.1%, '누리과정을 적용한 교육(보육)계획안 수립 시, 융통성 발휘 기회 결여' 12.3%, '누리과정을 위한 수업준비 부족' 10.7% 순이다.

단위: %, 명



[그림 III-2-17] 어린이집 교사의 누리과정 운영 어려움 정도

공통교육보육과정인 누리과정 운영의 내실화를 위한 요구 사항으로 '누리과정이란 새로운 공통과정에 대한 이해를 위한 보다 체계적인 교사 연수'라고 응

답한 비율이 16.9%, '누리과정 수업의 질적 향상을 위해 수업준비시간 보장'이 16.6%로 높게 나타났고, 다음으로 '누리과정 실행을 위한 다양한 교사용 지도서 등 개발 보급' 14.7%, '누리과정 (담당)교사 수당 인상' 14.1%, '혼합연령학급/특수학급 등 다양한 여건을 고려한 교사용 지도서 등의 개발 및 보급' 12.1%, '누리과정 수업지원인력 충원' 10.1% 순으로 나타났다.

〈표 III-2-81〉 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 내실화를 위한 요구(어린이집)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계
전체	16.9	14.7	12.1	7.1	16.6	10.1	14.1	4.0	0.8	0.8	2.5	0.4	100.0(979)
지역구분													
대도시	19.2	15.9	10.6	5.1	17.6	10.7	13.1	4.0	0.4	0.8	2.2	0.5	100.0(392)
중소도시	15.8	13.4	13.5	8.6	15.4	9.4	14.7	4.3	0.9	1.0	2.8	0.2	100.0(517)
읍면지역	11.9	17.0	9.8	7.3	20.3	11.7	14.9	2.4	1.7	0.0	1.8	1.2	100.0(70)
설립유형													
국공립	9.4	20.0	5.7	7.7	25.4	11.6	10.9	5.2	0.0	0.0	3.8	0.3	100.0(120)
법인(직장)	13.0	15.8	9.8	7.9	19.1	10.2	13.9	5.4	1.4	0.9	1.4	1.4	100.0(146)
민간(가정)	19.0	13.5	13.6	6.8	14.7	9.8	14.6	3.6	0.8	1.0	2.5	0.2	100.0(712)
(총)교사경력													
4년미만	14.4	11.7	12.2	5.9	17.1	9.6	20.8	4.7	0.4	0.9	1.9	0.5	100.0(270)
4-6년	16.0	12.9	13.0	6.8	15.7	11.0	15.2	5.2	0.7	0.5	2.4	0.6	100.0(259)
7-9년	17.2	20.9	11.3	10.1	14.6	9.1	10.0	1.0	2.1	1.2	2.2	0.2	100.0(218)
10-14년	17.6	12.9	12.9	5.1	20.0	13.6	10.9	1.6	0.0	0.3	4.9	0.3	100.0(164)
15년 이상	27.7	17.7	8.4	8.3	16.9	3.4	3.2	12.6	0.0	2.0	0.0	0.0	100.0(67)
담당학급연령													
만3세	16.6	15.6	6.5	5.7	17.1	10.3	16.5	6.3	1.0	2.0	1.9	0.5	100.0(403)
만4세	15.9	16.4	4.7	7.6	14.7	15.2	21.2	0.5	0.0	0.0	3.3	0.6	100.0(105)
만5세	15.2	22.5	1.1	8.4	20.9	9.7	12.7	3.5	1.3	0.0	4.6	0.0	100.0(168)
혼합연령반	18.5	8.6	28.1	8.1	14.4	8.2	9.0	2.5	0.4	0.0	1.8	0.4	100.0(303)

- 주: 1) ① 누리과정이란 새로운 공통과정에 대한 이해를 위한 보다 체계적인 교사 연수
 ② 누리과정 실행을 위한 다양한 교사용 지도서 등 개발 보급
 ③ 혼합연령학급/특수학급 등 다양한 여건을 고려한 교사용 지도서 등의 개발 및 보급
 ④ 누리과정 운영 교사 맞춤형 연수(건설팅 연수 등)를 통한 자질 향상
 ⑤ 누리과정 수업의 질적 향상을 위해 수업준비시간 보장
 ⑥ 누리과정 수업지원인력 충원 ⑦ 누리과정 (담당)교사 수당 인상
 ⑧ 유치원과 어린이집 누리과정운영의 공통표준지침마련 ⑨ 가정 및 지역사회 연계강화
 ⑩ 누리과정 성과 평가를 위해 유아 학습(발달) 성취 기준 마련
 ⑪ 교사 자격정비를 통한 전문성 강화 ⑫ 기타
 2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

3. 전달체계(행정·전문직) 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황

누리과정 정책 전달체계에서 중요한 역할을 담당하고 있는 기관이 교육청과 지자체이다. 유치원은 대체적으로 교육청에서 누리과정을 담당하고 있으므로 교육청의 전문직인 장학사를 중심으로 살펴보고, 어린이집은 관할 지자체에서 누리과정 업무를 담당하고 있는 행정직 공무원을 대상으로 조사하였다. 따라서 이 두 집단은 누리과정 관련 업무를 수행한다는 공통점은 있으나, 실질적인 업무 내용에서 차이가 있을 수 있으므로 직접적인 비교 보다는 누리과정 전달체계로서 운영 관련한 내용을 조사하였다.

가. 조사자 특성

조사자 특성을 보면, 교육청은 장학사 비율이 매우 높은 반면, 지자체는 주무관, 과장 등의 행정직 비율이 높았다. 연령대를 보면, 교육청 응답자는 41세 이상이 약 96%이상을 차지하는 반면, 지자체 행정직은 50세 이하가 92%이다. 누리과정 업무 경력에서도 교육청 응답자의 대부분인 장학사의 경우 3년 이상이 38.0%로 나타난 반면, 지자체 행정직은 1년 미만의 비율이 54.0%이다.

〈표 III-3-1〉 조사 참여자 특성(전달체계)

단위: %, 명

교육청			지자체		
구분	비율	사례수	구분	비율	사례수
전체	100.0	100		100.0	100
지역구분					
대도시	19.0	19	대도시	30.0	30
중소도시	46.0	46	중소도시	35.0	35
읍면지역	35.0	35	읍면지역	35.0	35
직위					
장학관	1.0	1	주무관	53.0	53
장학사	97.0	97	과장	11.0	11
기타	2.0	2	기타	36.0	36
연령					
30세이하	0.0	0	30세이하	24.0	24
31~40세	4.0	4	31~40세	39.0	39
41~50세	72.0	72	41~50세	29.0	29
51세이상	24.0	24	51세이상	8.0	8

(표 III-3-1 계속)

교육청			지자체		
구분	비율	사례수	구분	비율	사례수
누리과정업무경력					
1년미만	24.0	24	1년미만	54.0	54
1~2년미만	25.0	25	1~2년미만	35.0	35
2~3년미만	13.0	13	2~3년미만	9.0	9
3년이상	38.0	38	3년이상	2.0	2

주: 지역교육청을 기준으로 지자체 조사 대상을 표집하였음.

나. 누리과정 업무 관련

정책전달 체계로서 누리과정 업무 수행과 관련된 내용을 중심으로 살펴보았다. 누리과정 업무 설명 혹은 연수 유무와 누리과정 담당 업무의 이해 정도를 분석한 결과, 교육청은 약 86%가 해당 업무와 관련된 연수를 받았고, 56.0%는 내용을 잘 알고 있어서 업무처리에 무리가 없다고 응답하였다.

〈표 III-3-2〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 설명 및 연수 유무(교육청)

단위: %(명)

구분	연수 받음	업무 이해 정도			계
		충분히 숙지하여 어려움 없음	알고는 있으나, 아직 익숙하지 않음	충분히 숙지하지 못해 업무처리에 어려움	
전체	86.0	56.0	37.0	7.0	100.0(100)
지역구분					
대도시	100.0	84.2	15.8	0.0	100.0(19)
소도시	95.7	69.6	26.1	4.3	100.0(46)
읍면지역	65.7	22.9	62.9	14.3	100.0(35)
업무경력					
1년미만	50.0	8.3	70.8	20.8	100.0(24)
1~2년미만	96.0	60.0	36.0	4.0	100.0(25)
2~3년미만	92.3	61.5	30.8	7.7	100.0(13)
3년이상	100.0	81.6	18.4	0.0	100.0(38)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .001$

한편, 어린이집을 관할하고 있는 지자체 행정직의 결과를 보면, 누리과정관련 연수를 받은 비율이 전체적으로 약 5.0%에 불과하여, ‘업무 내용을 알고는 있으나 익숙하지 않다.’는 비율이 약 68.0%로 비교적 높게 나타났다. ‘업무 내용을

충분히 알고 있어서 어려움이 없다.'고 응답한 비율이 15.0%에 불과하여, 이에 대한 보완이 필요함을 보여주었다.

〈표 III-3-3〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 설명 및 연수 유무(지자체)

단위: %(명)

구분	연수 받음	업무 이해 정도				계
		충분히 숙지하여 알고는 있으나, 충분히 숙지하지 못해 어려움 없음	아직 익숙하지 않음	업무처리에 어려움	기타	
전체	5.0	15.0	68.0	16.0	1.0	100.0(100)
지역구분						
대도시	1.0	20.0	63.3	16.7	0.0	100.0(30)
소도시	2.0	14.3	74.3	11.4	0.0	100.0(35)
읍면지역	2.0	11.4	65.7	20.0	2.9	100.0(35)
업무경력						
1년미만	1.0	5.6	68.5	25.9	0.0	100.0(54)
1~2년미만	2.0	20.0	71.4	5.7	2.9	100.0(35)
2~3년미만	1.0	44.4	55.6	0.0	0.0	100.0(9)
3년이상	1.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)

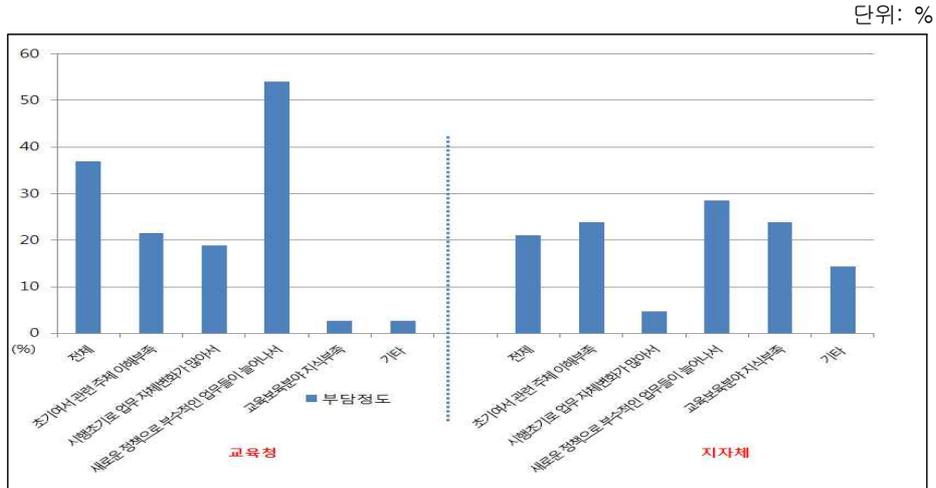
주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .001$

누리과정 업무의 부담정도와 그 이유를 살펴본 결과, 교육청 조사에서는 약 37%가 업무가 부담이 된다고 응답하였고, 해당 응답자를 대상으로 부담스러운 이유를 살펴본 결과, 새로운 정책으로 부수적인 업무들이 늘어났기 때문이란 응답이 가장 높게 나타났고, 누리과정이 시행 초기 단계에서 관련 주체들의 이해 부족, 시행 초기여서 업무자체의 변화가 많아서 등의 순으로 나타났다.

또한 지자체를 대상으로 한 조사에서는 약 21.0%정도가 업무가 부담이 된다고 응답하였으며, 부담이 된다고 응답한 참여자를 대상으로 그 이유를 분석한 결과, 새로운 정책으로 부수적인 업무들이 늘어난 것을 가장 높은 비율로 응답하였고, 초기 단계여서 관련 주체의 누리과정 이해 부족, 교육·보육분야 전문지식 부족으로 업무 이해가 어렵기 때문이 동일한 비율로 나타났다.

교육·보육 분야 전문지식이 부족하여 업무 이해가 어렵다고 응답한 비율이 교육청에 비해 약 20%정도 높게 나타난 이유는 교육청 응답자는 장학사들이 대부분으로 유아교육·보육 혹은 교육이나 사범계열을 전공하고 유치원 교직 경험이 있는 분들이었던 반면, 지자체는 전문행정직 공무원이 누리과정을 담당하고 있고, 그 분들이 조사 대상이어서 나타난 결과라고 볼 수 있다(그림 III-3-1 참조).



[그림 III-3-1] 업무 부담 원인

2012년부터 적용된 누리과정으로 인해 교육청과 지자체의 업무전달체계의 변화가 있었는가를 확인한 결과는 <표 III-3-4>, <표 III-3-5>과 같다.

<표 III-3-4> 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 전달체계의 변화(교육청)

단위: %(명)

구분	정책 및 정보전달				유아학비, 보육료등 재정전달				계
	①	②	③	④	①	②	③	④	
전체	2.0	20.0	8.0	70.0	4.0	35.0	7.0	54.0	100.0(100)
지역규모									
대도시	0.0	21.1	10.5	68.4	5.3	52.6	5.3	36.8	100.0(19)
중소도시	0.0	19.6	8.7	71.7	6.5	30.4	8.7	54.3	100.0(46)
읍면지역	5.7	20.0	5.7	68.6	0.0	31.4	5.7	62.9	100.0(35)
직위									
장학(관)사	2.0	18.4	8.1	71.4	4.1	34.7	7.1	54.1	100.0(98)

주: 1) ① 영유아 담당 부서(팀)신설 ② 업무분장 변화
 ③ 새로운 팀은 구성되지 않았으나, 추가 인원배정 ④ 변화없음
 2) 유아학비, 보육료 등 재정전달의 보기 항목은 1)과 동일함.
 3) 주무관(과장)은 빈도수가 낮고, 장학(관)사와 업무에 차이가 있어서 결과 제시하지 않음.

교육청과 지자체 모두 업무 전달체계의 큰 변화는 없었으며, 단지 누리과정으로 인해 구성, 팀 내에서 업무 분장이 새롭게 이루어졌다는 응답 비율이 다소 높았다(표 III-3-5 참조).

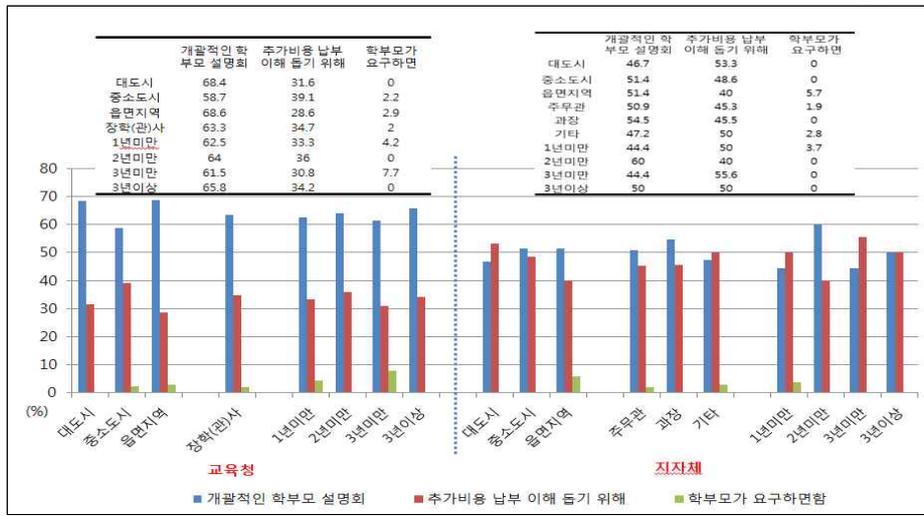
〈표 III-3-5〉 「3-5세 연령별 누리과정」 업무 전달체계의 변화(지자체)

단위: %, 명

구분	정책 및 정보전달				유아학비, 보육료등 재정전달				계
	①	②	③	④	①	②	③	④	
전체	1.0	18.0	5.0	76.0	3.0	13.0	6.0	78.0	100.0(100)
지역규모									
대도시	0.0	20.0	13.3	66.7	3.3	20.0	10.0	66.7	100.0(30)
중소도시	2.9	20.0	2.9	74.3	2.9	11.4	8.6	77.1	100.0(35)
읍면지역	0.0	14.3	0.0	85.7	2.9	8.6	0.0	88.6	100.0(35)
직위									
주무관(과장)	1.6	20.3	4.7	73.4	3.1	14.1	7.8	75.0	100.0(64)
기타(사기보 등)	0.0	13.9	5.6	80.6	2.8	11.1	2.8	83.3	100.0(36)

주: 1) ① 영유아 담당 부서(팀)신설 ② 업무분장 변화
 ③ 새로운 팀은 구성되지 않았으나, 추가 인원배정 ④ 변화없음
 2) 주무관(과장)은 빈도수가 낮고, 장학(관)사와 업무에 차이가 있어서 결과 제시하지 않음.

단위: %



[그림 III-3-2] 유아학비·보육료 부모 안내(교육청과 지자체)

교육청과 지자체 조사에서 누리과정의 유아학비·보육료 지원을 위해 유치원이나 어린이집에서 학부모 설명회 등 안내가 필요하다는 의견이 약 57%, 기관의 추가비용 납부에 대한 이해를 돕기 위해서 안내가 필요하다는 의견이 40.7%로 나타나서, 안내가 필요하지 않다는 비율에 비해 월등하게 안내의 필요성에 대한 동의정도를 나타내었다(표 III-3-6, 그림 III-3-2 참조).

〈표 III-3-6〉 「3-5세 연령별 누리과정」 유아학비·보육료 지원 부모 안내(공통)

단위: %(명)

구분	개괄적인 내용 간략한 설명	추가 비용납부의 이해를 돕기위해	학부모가 요구하면	사용처 설명의무	계
				없음	
전체	57.0(114)	40.5(81)	2.0(4)	0.5(1)	100.0(200)
지역구분					
대도시	55.1(27)	44.9(22)	0.0(0)	0.0(0)	49
중소도시	55.6(45)	43.2(35)	1.2(1)	0.0(0)	81
읍면지역	60.0(42)	34.3(24)	4.3(3)	1.4(1)	70
소속기관					
교육청	64.0(64)	34.0(34)	2.0(2)	0.0(0)	100
지자체	50.0(50)	47.0(47)	2.0(2)	1.0(1)	100
누리과정업무경력					
1년미만	50.0(39)	44.9(35)	3.8(3)	1.3(1)	78
1~2년미만	61.7(37)	38.3(23)	0.0(0)	0.0(0)	60
2~3년미만	54.5(12)	40.9(9)	4.5(1)	0.0(0)	22
3년이상	65.0(25)	35.0(14)	0.0(0)	0.0(0)	40

한편 교육청과 지자체 조사에서 직·간접적으로 누리과정 정책 전달체계를 담당하면서 재정지원정책 만족과 기여 정도를 4점 만점으로 분석하였다. 먼저 정책만족도를 보면, 누리과정으로 인한 교사 지원 정책 만족도가 가장 높게 나타났다. 다음으로는 유아학비 보육료 지원 수준이 적정하다는 순이었다. 이에 비해 '정부의 누리과정으로 인한 유아학비, 보육비 등 재정 지원 전달 방식(체계)은 적정하다.'는 항목에 대해서 가장 낮은 만족도를 보였다. 각 집단 간의 차이를 보면 유치원과 어린이집의 종일제 혹은 방과후과정 지원 적정 수준에 대해서 읍면지역에서 중소도시에 비해 높은 만족도를 보였다. 이 항목은 교육청에서도 지자체에 비해 만족도가 높았다. 누리과정 관련 업무 경력 연수에 따라서는 경력이 많은 집단이 경력이 가장 적은 집단에 비해 방과후과정 지원 적정 수준에 동의하는 정도가 낮게 나타났다.

〈표 III-3-7〉 「3-5세 연령별 누리과정」 정부 재정 지원정책 만족 및 기여정도(공통)

단위: 점, %(명)

구분	만족도				기여도		계
	①	②	③	④	①	②	
전체	2.61(0.75)	2.55(0.76)	2.83(0.70)	2.30(0.87)	2.79(0.73)	2.49(0.87)	100.0(200)
지역구분							
대도시	2.63(0.78)	2.51(0.76)	2.86(0.64)	2.31(0.89)	2.73(0.67)	2.37(0.83)	100.0(49)

(표 III-3-7 계속)

구분	만족도				기여도		계
	①	②	③	④	①	②	
중소도시	2.47(0.85)	2.37(0.88)	2.90(0.70)	2.14(0.87)	2.73(0.82)	2.60(0.95)	100.0(81)
읍면지역	2.74(0.55)	2.79(0.53)	2.73(0.74)	2.47(0.82)	2.89(0.67)	2.44(0.79)	100.0(70)
<i>F</i>	2.58	5.84**	1.18	2.83	1.01	1.28	
소속기관							
지자체	2.60	2.38	2.90	2.11	2.84	2.58	100.0(100)
교육청	2.61	2.72	2.76	2.48	2.73	2.40	
<i>F</i>	.09	3.20**	-1.41	3.06**	-1.05	-1.46	
누리과정업무경력							
1년미만	2.70(0.60)	2.73(0.55)	2.75(0.65)	2.48(0.78)	2.75(0.67)	2.44(0.73)	100.0(77)
1~2년미만	2.60(0.74)	2.65(0.63)	2.87(0.56)	2.33(0.91)	2.85(0.70)	2.47(0.87)	100.0(60)
2~3년미만	2.32(0.94)	2.59(0.90)	2.64(0.84)	2.09(0.81)	2.73(0.76)	2.18(0.95)	100.0(22)
3년이상	2.59(0.86)	2.05(0.99)	3.02(0.85)	2.00(0.92)	2.78(0.88)	2.78(1.01)	100.0(41)
<i>F</i>	1.52	8.37***	1.99	3.26*	0.24	2.57	

주: 1) 만족도

- ① 현재 수준의 유아학비지원(사립 220,000, 국공립 60,000원), 보육료 지원이 적정함
- ② 방과후과정 지원정도가 적정함
- ③ 유치원 교사의 담임수당, 처우개선비(사립유치원만), 어린이집 교사 지원 수준이 적정함
- ④ 정부의 누리과정으로 인한 유아학비, 보육비 등 재정 지원 전달 방식(체계)은 적정함

2) 기여도

- ① 정부재정지원이 유치원과 어린이집 운영을 위한 재정안정화에 도움이 된다
- ② 정부재정지원만으로 유치원과 어린이집 운영이 가능하여 추가 경비 수납이 필요없다

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

또한 정부의 누리과정 재정 지원 전달 방식(체계)의 적정성에 대해서는 지자체, 교육청 조사에서 모두 평균이 낮게 나타났으나, 지자체 조사보다는 교육청 조사에서 만족도가 높게 나타났다. 특히 누리과정 업무 경력이 가장 많은 집단과 가장 경력이 적은 집단에서 정부의 재정 지원 전달 방식(체계)이 적정하다는 것에 동의하는 정도에서 차이가 났다. 경력이 많은 집단은 현재 정부의 재정 지원 전달 방식(체계)에 동의하는 정도가 매우 낮았다.

기여도에서 정부재정지원이 유치원과 어린이집 운영을 위한 재정안정화에 도움이 된다는 정도는 2.49점 정도로 보통수준으로 나타났으나, 정부재정 지원 수준이 기관의 추가 경비 수납이 필요하지 않을 정도의 수준이라는 점에서는 비교적 낮은 수준을 나타내었다. 즉, 행정직(전문직)은 재정 지원이 기관의 재정 안정화에 어느 정도 기여는 하였으나, 기관이 부모로부터 추가 경비 수납을 하지 않을 만큼의 수준으로는 인식하지 않음을 보여주고 있다.

4. 요약

가. 원장

유치원교사와 어린이집 원장을 대상으로 누리과정 운영을 살펴 본 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 1일 누리과정 평균 운영시간은 평균 4.40시간 정도이다. 유치원과 어린이집은 교육부와 보건복지부에서 행정예고 대로 1일 4~5시간 누리과정 운영을 대체로 준수하는 것으로 나타났다. 다만 누리과정 운영 시간 비율로 보았을 때 유치원에 비해 어린이집에서 누리과정을 길게 운영한다는 비율이 다소 높는데, 이는 어린이집의 누리과정은 보육과정이며 기본적으로 두 기관간의 운영시간의 차이가 반영된 결과로 이해할 수 있다.

둘째, 유치원 및 어린이집에서 누리과정으로 인해 연령별 교실재배치를 진행하거나 교실을 흥미영역으로 구성, 흥미영역의 물리적 환경 재구성 등의 실내 환경 변화가 20%이상으로 나타났다. 바깥놀이에는 큰 변화가 없었지만 바깥놀이를 흥미영역으로 구성했다는 응답은 유치원이 어린이집에 비해 더 많았다.

셋째, 누리과정 교재교구로는 교사 제작 교재교구와 상업화된 교재교구 구입 비율이 비슷한 비율로 50대 50으로 나타났다. 또한 누리과정 자료로는 대부분 실내자유선택활동(흥미영역별) 관련 자료를 민간업체를 통해 구입하였고 추가적으로 누리과정 5개 영역별 교수자료(DVD포함), 교사용 도서 및 참고 서적, 유아용 도서, 실외 바깥놀이(흥미영역별) 활동자료, 유아관찰 및 평가도구, 어린이집 보육실 및 외부환경구성 자료를 민간에서 구입하였다.

넷째, 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영은 동일 연령 학급편성이 어려운 것과 원아모집이 어려운 것이 가장 큰 이유였고, 누리과정 계획 시, 유치원 교사는 교육·보육 수준과 난이도를 우선 고려하는 것으로 나타났다.

다섯째, 유치원 원장은 매해 교육청 원장 연수를 모두 이수한 비율이 55%, 어린이집 원장은 누리과정 첫째 도입 때만 모든 연수에 참여하고 그 이후에는 선택적으로 참여하는 비율이 42.2%로 가장 높았지만 아직까지 70%미만이다. 이는 누리과정을 처음 담당하는 교사를 위주로 연수가 되는 것이 이유 중 하나라고 볼 수 있다. 누리과정 연수에 대한 개선 요구로는 '우수누리과정 운영 기관 사례 소개 중심의 연구'와 '정책항목별로 프로그램화한 원격연수'가 있는 것으로

나타났다.

여섯째, 유치원 및 어린이집에서는 과반수 이상이 교사대상의 자체 누리과정 연수를 실시하지 않았고, 실시하는 경우 '유치원 및 어린이집 프로그램과의 연계' 및 '정부정책이기 때문에 모두가 잘 인지해야하기 때문'이라고 응답하였다.

이상과 같이 유치원과 어린이집 원장은 누리과정의 효율적인 운영을 위해 다양한 지원이 필요하다.

나. 교사

유치원교사와 어린이집 교사를 대상으로 누리과정 운영을 살펴 본 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 1일 누리과정 평균 운영시간은 평균 4.75시간 정도이다. 유치원과 어린이집 교사는 교육부와 보건복지부에서 행정예고 대로 1일 4~5시간 누리과정 운영을 대체로 준수하는 것으로 나타났다. 다만 조사 대상 어린이집교사의 약 19% 이상이 누리과정을 6시간 이상 운영하는 것으로 나타났다. 이는 누리과정을 보육과정이기 때문에 하루 일과를 이에 근거해서 계획·운영하는 것으로 이해할 수 있다.

둘째, 유치원교사와 어린이집교사는 매해 교사연수에 참여하는 비율이 증가하고 있으나, 아직까지 70%미만이다. 이는 누리과정을 처음 담당하는 교사를 위주로 연수가 되는 것이 이유 중 하나라고 볼 수 있다. 또한 유치원교사는 교육청 등 관련 기관에서 이루어지는 연수에 주로 참여하는 것으로 나타났으며, 어린이집교사는 육아종합지원센터 등 관련 공공기관의 연수에 주로 참여하는 것으로 나타났다. 가장 희망하는 연수 형태는 누리과정 운영 우수사례를 포함한 DVD 보급, 온라인 교육 등이며, 가장 원하는 연수 내용 역시 누리과정 우수사례 소개, 다양한 형태의 누리과정 운영 사례와 관련한 내용이다.

셋째, 누리과정을 준비하는 데 소요되는 시간은 1~2시간 미만이 가장 비율이 높고, 교사들이 인식하는 누리과정 준비하는 데 필요로 하는 시간 역시 1~2시간 정도이다. 대체로 누리과정을 하루 일과 중 준비하는 시간대로 비교적 높은 비율이 퇴근 후 혹은 아침 일찍 출근해서 하루 일과 시작 전으로 나타났다. 이는 누리과정 수업을 체계적으로 준비할 수 있는 여유가 없기 때문이다.

넷째, 누리과정 5개 영역에서 가장 쉬운 영역으로는 신체운동·건강영역이고, 가장 어려운 영역으로는 자연탐구영역으로 나타났다. 자연탐구영역이 가장 어려운 이유는 충분한 교재교구 혹은 자료가 마련되어 있지 않기 때문으로 나타났다.

다섯째, 혼합연령학급(반)의 누리과정 운영은 단일연령으로 학급(반)이 편성되지 않는 다는 것이 가장 큰 이유였고, 누리과정 계획 시, 유치원 교사는 교육·보육 수준과 난이도를 우선 고려하고, 어린이집교사는 만 5세아 위주로 구성하는 것으로 나타났다.

여섯째, 유치원교사와 어린이집 교사가 계획안을 작성할 때, 부처에서 개발한 자료 외에는 카페, 블로그 등에서 제공하는 자료와 월간 잡지 등 유아 관련 전문서를 비교적 많이 활용하는 것으로 나타났고, 필요한 교재교구는 주제와 여건에 따라 직접 제작하거나 구입의 비율이 50대 50으로 나타났다.

이상과 같이 유치원교사와 어린이집교사가 누리과정을 매일매일의 일과에서 유아들과 상호작용을 통해 실천하고 있다. 교사들이 누리과정을 보다 효율적으로 잘 운영하기 위해 다양한 지원이 필요하다.

다. 행정직(전문직)

누리과정 운영에 대한 교육청과 지자체 업무 담당자들을 대상으로 업무이해, 업무부담정도, 정책만족도와 기여도 정도를 간략하게 살펴보았다. 첫째, 누리과정 업무 담당자로서 관련 업무 연수 경험은 교육청 장학사가 매우 높은 비율을 보였다. 장학사는 전문직으로 관련 업무에 대한 체계적인 연수의 기회가 있는 것으로 보인다. 반면에 지자체 행정직은 업무의 순환이 빠르고, 부서 이동으로 곧 다른 분야의 업무로 전환하여 누리과정만을 위한 연수 혹은 설명을 듣는 기회가 많지 않은 것으로 보인다.

둘째, 교육청과 지자체 조사에서 누리과정으로 인한 업무 부담이 크지는 않지만, 특히 주목할 만한 점은 지자체에서 교육·보육에 대한 전문 지식이 없는 것이 업무를 이해하는 데 어려움이라는 비율이 상대적으로 교육청에 비해 많이 나타났다. 이는 누리과정 업무가 단순히 행정전달체계에 익숙해져 있다고 해서 원활하게 수행하는 것이 아니라는 사실을 말해준다고 볼 수 있다.

셋째, 교육청과 지자체 모두에서 누리과정으로 인한 유아학비·보육료 지원을 기관 차원에서 학부모 설명회를 통해 개괄적으로 설명하는 것이 필요하다는 의견이 많았다. 이는 누리과정 지원에 대한 홍보의 필요성을 제시한 것으로 볼 수 있다.

마지막으로 누리과정 정책 만족 정도를 파악한 조사에서 교육청과 지자체 모두 '유아학비·보육료 전달체계가 적합하다'란 항목에서 평균 점수가 낮았다. 이

러한 사실은 서술식 기입에서 누리과정 예산 편성으로 인한 혼란, 지자체의 예산 불안 등이 나타났는데, 이에 대한 지자체 행정직의 의견이 반영된 결과로 볼 수 있다.

본 조사를 위해 교육청과 지자체 누리과정 담당자를 추출하였는데, 교육청은 대부분이 전문직 즉 장학사들이 조사에 참여하였고, 지자체는 업무를 담당하는 행정직 종사자들이 참여하였다. 두 집단 간의 업무 성격은 겹치는 부분도 있으나, 교육과정 컨설팅 등 유치원 교육과정 운영 등을 지도 및 관리하는 역할을 담당하는 장학사들과 행정적인 업무를 주로 담당하는 지자체 행정직 종사자들 간의 직접적인 비교는 다소 무리가 있다. 다만, 업무 성격으로 겹치는 부분이 있어서 정책만족도와 기여도는 공통으로 살펴보았는데, 교육청과 지자체 조직의 업무 분장과 역할이 다름으로 인해 결과에 차이는 있는 한계점이 있었다.

IV. 「35세 연령별 누리과정」 이용 현황 - 부모를 중심으로

1. 조사 참여자 특성

가. 조사 참여자 일반적 배경

본 조사 참여자는 유치원과 어린이집에 다니는 자녀를 둔 부모 각 1,000명으로 총 2,000명이다. 유치원에 다니는 자녀를 둔 부모는 대도시에 580명, 중소도시에 249명, 읍면지역에 170명이 거주하고 있었으며, 어린이집에 다니는 자녀를 둔 부모는 대도시에 557명, 중소도시에 280명, 읍면지역에 163명이 거주하고 있었다. 모취업은 유치원과 어린이집 각각 43.6%, 45.2%로 취업보다 비취업이 약간 많았다.

〈표 IV-1-1〉 부모 조사 참여자 특성

구분	유치원		어린이집	
	비율	사례수	비율	사례수
전체	100.0	1000	100.0	1000
지역유형				
대도시	58.0	580	55.7	557
중소도시	24.9	249	28.0	280
읍면지역	17.0	170	16.3	163
가구원수				
2인 이하	0.3	30	0.1	10
3~4인	89.2	892	85.4	854
5인 이상	10.5	105	14.5	145
자녀 수				
1인	37.3	373	39.0	390
2인	55.2	552	49.8	498
3인 이상	7.5	75	11.2	112
부 연령(모연령)				
30세 미만	0.8 (2.5)	8 (25)	1.4 (5.4)	14 (54)
30세 ~ 35세미만	14.5 (32.2)	144 (321)	18.5 (36.8)	184 (368)
35세 ~ 40세미만	52.2 (49.8)	520 (497)	52.5 (45.7)	522 (457)
40세 ~ 45세미만	26.5 (13.1)	264 (131)	23.5 (11.0)	234 (110)
45세 이상	6.0 (2.4)	60 (24)	4.1 (1.1)	41 (11)

(표 IV-1-1 계속)

구분	유치원		어린이집	
	비율	사례수	비율	사례수
모 취업여부				
취업모	43.6	435	45.2	452
비취업모	56.4	563	54.8	548
월 평균 가구소득				
199만원 이하	1.5	15	3.8	38
200만원~299만원이하	23.4	234	25.9	259
300만원~399만원이하	34.9	349	34.3	343
400만원~499만원이하	24.8	248	23.7	237
500만원 이상	15.4	154	12.3	123
기관이용경험				
처음이용	18.2	182	16.1	161
작년과 동일기관이용	36.2	362	64.4	644
기관변경	45.6	456	19.5	195

주: 조사 참여자 특성은 2015년 본 과제의 유치원, 어린이집 이용 부모임.

본 조사 참여자의 자녀 특성은 <표 IV-1-2>와 같다. 유치원에 다니는 자녀의 누리과정 수혜횟수는 2회인 경우가 375명, 1회인 경우가 361명, 3회인 경우가 264명이었으며, 어린이집에 다니는 자녀는 1회인 경우가 410명, 2회인 경우가 321명, 3회인 경우가 269명으로 나타났다. 누리과정 시작연령은 유치원에 다니는 자녀는 만 3세에 시작한 경우가 828명, 만 4세 때 138명, 만 5세 때가 35명이었으며, 어린이집에 다니는 자녀의 경우는 만 3세에 시작한 경우가 954명, 만 4세 때 37명, 만 5세 때 9명이었다.

<표 IV-1-2> 조사 대상 부모의 자녀 특성

단위: %, 명

구분	유치원		어린이집	
	비율	사례수	비율	사례수
전체	100.0	1000	100.0	1000
성별				
여아	51.3	513	50.4	504
남아	48.7	487	49.6	496
연령				
만 3세	27.4	274	38.4	384
만 4세	34.3	343	31.8	318
만 5세	38.3	383	29.8	298
총 형제수				

(표 IV-1-2 계속)

구분	유치원		어린이집	
	비율	사례수	비율	사례수
1명(외동아)	37.3	373	39.0	390
2명	55.2	552	49.8	498
3명이상	7.5	75	11.2	112
형제관계				
첫째아	63.3	633	64.6	646
둘째아	32.5	325	30.8	308
셋째아 이상	4.2	42	4.6	46
누리과정 수혜 횟수				
1회	36.1	361	41.0	410
2회	37.5	375	32.1	321
3회	26.4	264	26.9	269
누리과정 시작 연령				
만 3세	82.8	828	95.4	954
만 4세	13.8	138	3.7	37
만 5세	3.5	35	0.9	9
이용 기관 유형				
(국)공립유치원	37.3	373	-	-
사립유치원	62.7	627	-	-
국공립어린이집	-	-	19.7	197
법인(직장)어린이집	-	-	37.5	375
민간(가정)등 어린이집	-	-	42.8	428
주 양육자				
부	1.4	14	1.9	19
모	95.6	956	95.8	958
조부모	2.7	27	2.1	21
친척	0.3	3	0.1	1

주: 2015년 누리과정 이용 부모의 응답대상 자녀 조사 내용임

나. 조사자 기관 이용

1) 기관 이용 시간

1일 평균 기관 이용시간은 <표 IV-1-3>과 같다. 전체적으로 1일 평균 7시간 기관을 이용하는 것으로 나타났다. 유치원은 약 6.51시간, 어린이집은 약 7.50시간을 이용하는 것으로 나타났다. 구체적으로 보면 1일 평균 기관 이용 시간은 6~7시간 미만이 25.9%로 가장 많았고, 그 다음으로는 7~8시간(23.4%), 5~6시간(18.7%), 8~9시간(11.3%), 5시간미만(5.3%), 11~12시간미만(5.0%) 등의 순서로 나타났다. 유치원

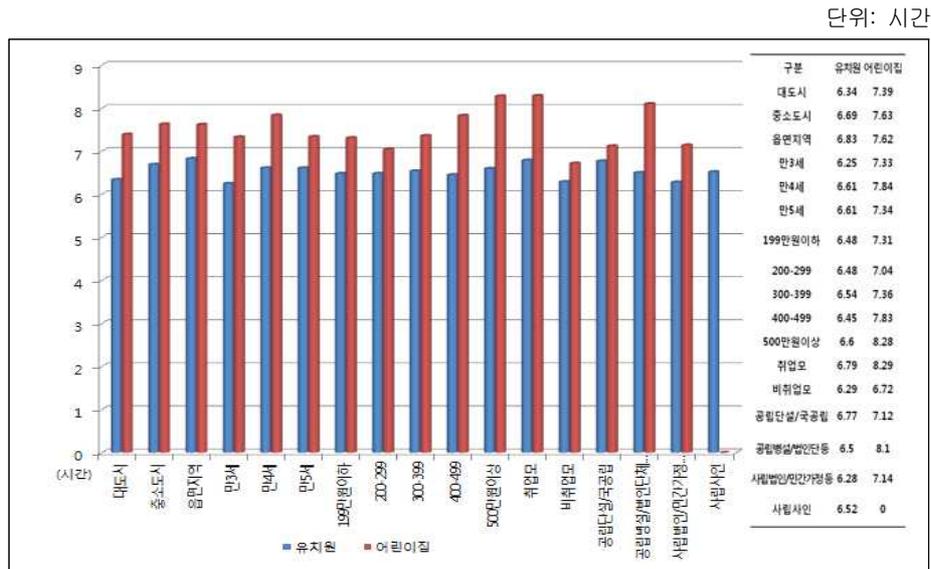
과 어린이집 1일 평균 이용시간에서 유치원은 7~8시간, 6~7시간 이용 비율이 높았고, 어린이집은 6~7시간 비율이 높았으나, 9시간 이상 이용은 유치원이 3.3%인 것에 비해 약 27.4%에 달해 장시간 이용 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-3〉 기관 이용 시간(1일 평균)

단위: %(명), 시간

구분	5시간 미만	5~6시간 미만	6~7시간 미만	7~8시간 미만	8~9시간 미만	9~10시간 미만	10~11시간 미만	11~12시간 미만	12시간 이상	계	평균(시간)
전체	5.3	18.7	25.9	23.4	11.3	4.8	4.4	5.0	1.2	100(200)	7.00
기관유형											
유치원	6.9	23.2	23.4	28.2	15.0	3.0	0.3	0.0	0.0	100(100)	6.51
어린이집	3.7	14.3	28.3	18.6	7.6	6.5	8.5	10.0	2.4	100(100)	7.50

기관유형별 이용 시간은 [그림 IV-1-1]과 같다. 유치원이 어린이집에 비해 상대적으로 부모의 이용 시간이 모든 변인들에서 짧게 나타났다. 특히 어린이집의 취업모는 8시간이 넘게 기관을 이용하는 것으로 조사되어서 비취업모에 비해 2시간 정도 이용시간이 긴 것으로 나타났다.



[그림 IV-1-1] 유치원, 어린이집 1일 평균 이용시간

2) 부모 기관 이용형태

가) 유치원 이용

유치원 이용 부모 중 자녀의 기관 이용형태를 살펴본 결과는 <표 IV-1-4>와 같다. 유치원 학부모의 자녀 기관 형태를 보면 '처음 선택한 유치원을 현재도 다니고 있다'라고 응답한 학부모가 50.4%로 가장 많았고, 그 다음으로는 '이전에 기관을 다닌 적이 있고, 2015년에 현재의 유치원으로 변경하였다'(32.0%), '태어나서 올해(2015년) 처음으로 유치원을 이용한다(17.5%) 순이었고, 자녀의 연령별로 살펴보면 만 3세의 경우는 다른 연령에 비해 유치원을 처음 이용했다는 비율이 높았다.

<표 IV-1-4> 자녀의 기관 이용형태(유치원 부모)

구분	①	②	③	계	X ² (df)
전체	17.5	50.4	32.0	100.0(1000)	
지역구분					
대도시	15.4	51.6	33.0	100.0(580)	11.74(4)*
중소도시	20.5	44.0	35.5	100.0(249)	
읍면지역	20.4	55.8	23.8	100.0(170)	
설립유형					
공립단설	15.0	57.9	27.1	100.0(87)	10.68(6)
공립병설	17.7	44.8	37.5	100.0(286)	
사립법인	13.7	49.4	36.9	100.0(105)	
사립사인	18.6	52.5	28.9	100.0(522)	
자녀연령					
만3세	45.1	12.0	42.9	100.0(274)	298.11(4)***
만4세	9.5	58.7	31.8	100.0(343)	
만5세	4.9	70.6	24.5	100.0(383)	
월 평균 가구소득					
199만원 이하	24.0	42.9	33.1	100.0(17)	10.45(8)
200만원~299만원	21.6	49.6	28.9	100.0(234)	
300만원~399만원	18.2	51.2	30.7	100.0(343)	
400만원~499만원	15.6	52.5	31.9	100.0(246)	
500만원 이상	12.5	47.8	39.7	100.0(160)	
모 고용상태					
취업모	18.1	53.7	28.2	100.0(440)	5.41(2)
비취업모	16.9	47.9	35.2	100.0(558)	

주: ① 태어나서 올해(2015년) 처음으로 유치원을 이용한다

② 처음 선택한 유치원을 현재도 다니고 있다

③ 이전에 기관을 다닌 적이 있고, 2015년에 현재의 유치원으로 변경하였다

* $p < .05$, *** $p < .001$

올해 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유를 전체적으로 보면, '유치원에 다닐 수 있는 적정 연령이라고 생각되어서'(38.0%), '또래관계 등 사회관계 경험이 필요한 연령이 되어서'(37.7%), '연령별 누리과정을 모두 다 이수하는 것이 좋을 듯해서'(8.4%) 순으로 나타났고, 초등학교 적응 대비 차원에서도 약 5.3% 비율로 나타났다.

〈표 IV-1-5〉 올해 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유

								단위: %(명)
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
전체	38.0	37.7	8.4	4.8	4.2	5.3	1.6	100.0(175)
지역구분								
대도시	42.4	29.7	10.7	5.4	5.3	6.5	0.0	100.0(89)
중소도시	26.3	48.4	8.7	7.0	3.0	6.6	0.0	100.0(51)
읍면지역	44.1	42.7	2.2	0.0	2.9	0.0	8.2	100.0(35)
설립유형								
공립단설	54.1	8.9	22.4	0.0	0.0	0.0	14.5	100.0(13)
공립병설	41.6	45.6	0.0	6.6	2.3	2.0	1.8	100.0(51)
사립법인	22.5	34.8	20.0	4.8	6.9	11.0	0.0	100.0(14)
사립사인	36.3	37.9	9.2	4.5	5.3	6.8	0.0	100.0(97)
자녀연령								
만3세	35.9	42.2	8.8	4.1	4.2	2.5	2.3	100.0(124)
만4세	36.4	34.6	8.8	6.4	6.5	7.3	0.0	100.0(33)
만5세	54.6	13.3	5.5	6.8	0.0	19.9	0.0	100.0(19)
월 평균 가구소득								
199만원 이하	26.1	47.9	0.0	0.0	0.0	26.1	0.0	100.0(4)
200만원~299만원	34.5	37.0	13.2	6.4	2.0	3.2	3.8	100.0(51)
300만원~399만원	41.7	32.0	5.9	4.2	5.5	9.1	1.5	100.0(62)
400만원~499만원	31.2	42.8	9.4	6.7	7.5	2.4	0.0	100.0(38)
500만원 이상	51.0	45.2	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(20)
모 고용상태								
취업모	36.0	37.8	7.8	4.2	6.7	3.9	3.6	100.0(80)
비취업모	40.1	37.0	9.0	5.4	2.1	6.5	0.0	100.0(95)

주: ① 유치원에 다닐 수 있는 적정 연령이라고 생각되어서

② 또래관계 등 사회관계 경험이 필요한 연령이 되어서

③ 연령별 누리과정을 모두 다 이수하는 것이 좋을 듯 해서

④ 유아학비 지원으로 가계 경비 부담이 줄어서

⑤ 원하는 유치원에 가게 되어서 ⑥ 초등학교 적응 대비 차원에서

⑦ 가족생활과 물리적 환경변화로 인해(예: 이사, 형제·자매 진학, 모취업 등)

2015년부터 유치원을 이용한 부모를 포함하여 조사 대상 1,000명 중에서 조사 시점에서 동일 유치원 이용 부모는 533명이고, 기관을 한 번 이상 옮긴 경험이 있는 부모는 467명이다. 이들을 대상으로 동일한 유치원을 이용하는 이유와 이용 기관을 변경한 이유를 확인하였다. 먼저 동일 유치원 이용 이유를 보면, ‘아이의 친구들이 이곳에 많고 아이가 좋아해서’(25.1%), ‘초등학교 준비를 위해 유치원을 다니고 싶어서’(10.9%), ‘누리과정(공통과정)시행으로 기관별 수업 질 격차가 없어져서’(9.6%) 등으로 나타났다.

〈표 IV-1-6〉 동일한 유치원 이용 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계
전체	23.0	12.6	11.9	11.8	11.5	9.7	8.3	4.6	3.9	1.4	0.7	0.4	100.0(533)
지역구분													
대도시	27.2	12.6	11.3	9.6	13.3	4.4	9.1	4.6	5.6	0.7	1.0	0.3	100.0(297)
중소도시	16.5	7.4	14.3	9.9	11.5	19.2	8.1	6.6	1.8	3.5	0.6	0.7	100.0(135)
읍면지역	19.3	19.8	10.5	20.7	6.3	12.6	6.3	1.9	1.6	0.9	0.0	0.0	100.0(102)
설립유형													
공립단설	20.8	6.9	9.5	35.3	16.7	4.4	3.7	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(46)
공립병설	22.2	23.1	16.0	6.6	10.2	10.6	3.8	3.1	2.0	2.3	0.0	0.0	100.0(138)
사립법인	24.1	4.8	8.3	15.6	4.8	8.9	11.8	3.3	9.8	7.1	0.0	0.0	100.0(53)
사립사인	23.5	10.0	11.0	10.0	12.5	10.3	10.5	5.8	4.3	0.3	1.2	0.7	100.0(297)
자녀연령													
만3세	25.1	10.9	9.6	15.5	9.9	10.1	7.7	6.7	3.5	0.6	0.5	0.0	100.0(152)
만4세	23.3	11.3	15.3	11.1	9.3	8.8	7.9	5.0	3.7	2.6	1.0	0.5	100.0(184)
만5세	21.0	15.2	10.5	9.7	14.8	10.3	9.2	2.5	4.4	1.0	0.5	0.5	100.0(197)
월 평균 가구소득													
199만원 이하	10.6	24.6	11.6	20.8	0.0	32.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
200만원~299만원	24.3	10.0	14.3	9.1	15.2	8.5	7.4	5.2	1.9	2.1	1.3	0.8	100.0(135)
300만원~399만원	22.0	12.0	8.4	18.4	12.2	6.8	7.3	5.8	5.3	0.9	0.0	0.5	100.0(199)
400만원~499만원	28.8	14.0	13.5	6.1	7.2	14.1	7.8	3.5	2.8	0.8	1.5	0.0	100.0(122)
500만원 이상	14.6	15.8	14.6	7.1	11.5	10.1	14.9	2.3	6.1	3.1	0.0	0.0	100.0(68)
모 고용상태													
취업모	18.8	10.7	9.2	13.4	12.1	13.8	10.1	5.5	3.7	1.9	0.4	0.4	100.0(253)
비취업모	26.9	14.2	14.4	10.5	11.1	5.7	6.8	3.7	4.1	1.0	1.0	0.4	100.0(279)

- 주: ① 아이의 친구들이 이 곳에 많고 아이가 좋아해서
 ② 초등학교 준비를 위해 유치원을 다니고 싶어서
 ③ 누리과정(공통과정)시행으로 기관별 수업 질 격차가 없어져서
 ④ 지역에서 평판이 좋아서
 ⑤ 방과후 특성화활동(특별활동)을 다양하게 이용할 수 있어서
 ⑥ 부모의 직장 근무시간과 기관 이용시간이 적합해서
 ⑦ 좋은 선생님(원장님)들이 계셔서

- ⑧ 유아학비(보육료)지원으로 비용부담이 줄어서
- ⑨ 기관의 물리적 환경(교실, 바깥놀이터 등)이 좋아서
- ⑩ 가정환경의 변화 때문에(이사, 동생출산, 형·누나 진학 등)
- ⑪ 집과 가까워서 ⑫ 통학버스 운행(급간식 메뉴포함) 등이 마음에 들어서

다음으로 현재 다니고 있는 유치원으로 옮긴 467명을 대상으로 2015년에 기관을 옮긴 현황을 살펴보았다. 2015년부터 유치원을 다니기 시작한 유아들 중 약 14.9%인 29명이 짧은 기간 동안에 이용하는 유치원을 변경하여서 그 대상을 포함한 467명을 대상으로 하였다. 먼저 전체적으로 자녀가 현재의 유치원으로 변경 직전 이용기관을 확인한 결과, 유치원을 이용한 비율은 약 9.9%, 어린이집을 이용한 비율은 90.9%였다.

〈표 IV-1-7〉 현재 유치원으로 변경 직전 이용 기관

단위: 명(%)

구분	유치원				어린이집							계
	단설	병설	법인	사립	공립 법인	사회 복지 법인	가정	민간	법인 등	직장	부모 협동	
전체	1.1	1.6	2.6	4.6	9.8	3.7	14.3	59.4	1.8	0.7	0.4	100.0(467)
지역구분												
대도시	0.0	1.5	1.7	3.3	10.8	2.1	15.9	63.7	0.6	0.0	0.4	100.0(284)
중소도시	4.6	2.9	5.5	7.2	2.9	8.0	16.5	46.2	2.7	2.8	0.8	100.0(114)
읍면지역	0.0	0.0	1.5	5.8	17.1	2.9	4.2	63.8	4.8	0.0	0.0	100.0(68)
설립유형												
공립단설	0.0	2.4	6.4	0.0	3.9	0.0	15.2	66.6	2.9	0.0	2.5	100.0(42)
공립병설	1.1	4.5	2.2	6.7	19.3	7.0	9.1	47.1	1.5	0.8	0.6	100.0(147)
사립법인	6.7	0.0	6.4	3.4	10.0	5.7	4.9	58.9	1.9	2.0	0.0	100.0(52)
사립사인	0.0	0.0	1.3	4.3	4.6	1.7	19.7	66.3	1.6	0.4	0.0	100.0(225)
자녀연령												
만3세	0.0	0.0	0.0	1.3	3.7	0.7	24.3	68.5	0.7	0.0	0.8	100.0(122)
만4세	0.6	1.3	1.8	5.7	10.5	3.8	13.4	59.8	1.8	1.4	0.0	100.0(159)
만5세	2.3	3.0	5.0	5.8	13.1	5.5	8.6	53.2	2.4	0.6	0.6	100.0(186)
월 평균 가구소득												
199만원 이하	0.0	0.0	0.0	12.4	12.4	0.0	51.4	23.7	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
200만원~299만원	0.0	2.3	3.1	6.8	5.1	8.0	16.6	54.9	0.0	2.2	0.9	100.0(99)
300만원~399만원	2.5	0.7	2.4	3.7	8.5	2.1	9.5	68.4	2.2	0.0	0.0	100.0(143)
400만원~499만원	0.0	1.8	3.8	4.6	11.1	3.2	14.1	57.9	1.8	0.8	0.8	100.0(124)
500만원 이상	1.8	2.2	1.1	3.0	14.8	2.2	16.5	55.4	3.0	0.0	0.0	100.0(92)
모 고용상태												
취업모	1.9	2.8	2.6	3.2	10.2	3.3	15.4	57.3	2.6	0.0	0.6	100.0(187)
비취업모	0.6	0.8	2.6	5.5	9.5	3.9	13.6	60.8	1.2	1.1	0.3	100.0(279)

주: 기타는 유치원과 어린이집을 제외한 유사유아교육기관과 가정돌봄을 포함함.

올해 현재 유치원으로 옮긴 이유로는 전체적으로 26.0%가 '초등학교 준비를 위해 유치원을 다니고 싶어서'(21.9%), '누리과정 수업의 질이 좋을 듯해서'(20.8%)로 비교적 높은 비율로 나타났다. 구체적인 변인별로도 이 두 항목이 주된 원인으로 나타나고 있다. 누리과정 질이 좋은 유치원으로 옮기고자 하는 경향이 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-1-8〉 올해 유치원으로 옮긴 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	계
전체	3.6	20.8	7.6	3.3	26.0	1.3	3.6	6.3	11.4	9.3	4.0	0.6	1.1	0.4	0.8	100.0(467)
지역구분																
대도시	0.6	20.7	9.1	3.3	23.6	1.5	4.1	8.1	12.8	10.9	2.7	0.6	1.0	0.7	0.3	100.0(284)
중소도시	7.6	20.4	5.4	0.8	30.0	0.0	1.8	2.5	13.2	9.2	5.8	0.8	0.9	0.0	1.5	100.0(114)
읍면지역	9.1	22.0	5.0	7.1	29.3	2.4	4.5	5.3	3.1	2.8	6.5	0.0	1.4	0.0	1.5	100.0(68)
설립유형																
공립단설	3.9	22.7	8.5	6.8	20.1	3.9	4.8	5.6	13.2	5.1	2.8	0.0	2.4	0.0	0.0	100.0(42)
공립병설	0.8	20.3	3.8	1.4	40.8	1.3	7.0	1.4	7.9	6.5	3.6	1.1	1.4	1.4	1.4	100.0(147)
사립법인	11.7	19.7	6.9	5.3	22.0	2.8	0.0	3.7	10.3	6.6	5.7	1.8	3.6	0.0	0.0	100.0(52)
사립사인	3.5	21.1	11.0	1.3	4.4	18.3	0.4	2.0	10.2	13.7	12.5	4.1	0.0	0.0	0.0	100.0(225)
자녀연령																
만3세	2.0	21.6	6.8	3.8	21.9	1.9	1.6	9.5	18.1	8.2	3.2	0.0	0.8	0.0	0.6	100.0(122)
만4세	3.5	23.4	8.1	2.8	23.4	1.2	4.9	4.7	9.8	11.7	2.1	0.6	1.9	0.0	2.0	100.0(159)
만5세	4.7	18.2	7.7	3.3	30.9	0.9	3.8	5.5	8.5	7.9	6.2	0.9	0.5	1.1	0.0	100.0(186)
월 평균 가구소득																
199만원 이하	12.4	36.1	0.0	0.0	39.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.4	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
200만원~299만원	2.1	21.8	7.6	6.0	29.8	0.7	2.1	4.7	10.4	8.1	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(99)
300만원~399만원	4.8	14.0	9.4	2.5	22.0	3.6	4.3	10.6	13.6	11.2	2.7	0.0	1.4	0.0	0.0	100.0(143)
400만원~499만원	1.6	23.7	7.8	4.7	27.9	0.0	4.1	4.4	9.5	8.9	1.6	1.3	1.6	1.6	1.3	100.0(124)
500만원 이상	5.2	25.5	5.0	0.0	24.4	0.0	3.8	4.4	12.9	8.9	6.5	0.0	1.1	0.0	2.3	100.0(92)
모 고용상태																
취업모	4.5	19.3	9.8	3.1	26.5	0.5	1.9	7.5	9.8	9.0	3.7	1.4	1.6	0.5	0.9	100.0(187)
비취업모	3.0	21.9	6.1	3.4	25.7	1.8	4.7	5.5	12.6	9.4	4.2	0.0	0.7	0.4	0.7	100.0(279)

- 주: ① 부모의 직장 근무시간과 기관 이용시간이 적합해서
 ② 누리과정 수업의 질이 좋을 듯해서
 ③ 방과후 특성화활동(특별활동)을 다양하게 이용할 수 있어서
 ④ 아이가 이전 기관에 다니기 싫어해서 ⑤ 초등학교 준비를 위해 유치원을 다니고 싶어서
 ⑥ 장시간 돌봄이 필요하지 않게 되어서 ⑦ 유아학비 지원으로 비용 부담이 줄어서
 ⑧ 좋은 선생님(원장님)들이 계셔서 ⑨ 기관의 물리적 환경(교실, 바깥놀이터 등)이 좋아서
 ⑩ 지역에서 평판이 좋아서 ⑪ 가정환경의 변화 때문에(이사, 동생출산, 형·누나 진학 등)
 ⑫ 통학버스 운행(급간식 매뉴 포함) 등이 좋아서 ⑬ 다니고 싶은 유치원에 가게 되어서
 ⑭ 어린이집 폐원으로 ⑮ 기타

나) 어린이집 이용

어린이집 이용 부모의 기관 이용 형태는 <표 IV-1-9>와 같다. 2015년 만 3세가 되면서 어린이집에 처음 다니기 시작한 비율은 조사 대상의 약 12.7%, 이전부터 다녔고, 처음 선택한 어린이집을 현재도 다니고 있다고 응답한 비율이 약 77.4%, 이전에 기관을 다닌 적이 있고, 2015년에 현재의 어린이집으로 변경한 비율이 약 9.9%로 나타났다.

〈표 IV-1-9〉 자녀의 기관 이용형태(어린이집 부모)

구분	①	②	③	계	단위: %(명) $\chi^2(df)$
전체	12.7	77.4	9.9	100.0(1,000)	
지역구분					
대도시	12.4	79.2	8.4	100.0(557)	4.79(4)
중소도시	11.6	76.3	12.1	100.0(280)	
읍면지역	15.1	73.5	11.4	100.0(163)	
설립유형					
국공립어린이집	15.3	68.3	16.4	100.0(197)	32.61(4)***
법인(직장)어린이집	6.7	85.2	8.1	100.0(375)	
민간(가정) 등 어린이집	16.7	74.9	8.5	100.0(428)	
자녀연령					
만3세	27.0	63.5	9.5	100.0(384)	123.44(4)***
만4세	5.5	82.9	11.6	100.0(318)	
만5세	1.8	89.5	8.7	100.0(298)	
월 평균 가구소득					
199만원 이하	12.6	74.4	13.0	100.0(47)	33.17(8)***
200만원~299만원	18.8	74.5	6.8	100.0(252)	
300만원~399만원	13.9	78.9	7.2	100.0(348)	
400만원~499만원	7.5	80.1	12.3	100.0(236)	
500만원 이상	6.1	75.3	18.6	100.0(118)	
모 고용상태					
취업모	8.0	81.6	10.4	100.0(492)	19.10(2)***
비취업모	17.2	73.4	9.4	100.0(508)	

주: ① 태어나서 올해(2015년) 처음으로 어린이집을 이용한다.

② 처음 선택한 어린이집을 현재도 다니고 있다

③ 이전에 기관을 다닌 적이 있고, 2015년에 현재의 어린이집으로 변경하였다

*** $p < .001$

올해 자녀가 어린이집을 처음 이용하게 된 이유를 전체적으로 보면, '어린이집에 다닐 수 있는 적정 연령이라고 생각되어서'가 52.3%, '또래관계 등 사회

관계 경험이 필요한 연령이 되어서'는 25.5%로 나타났다.

〈표 IV-1-10〉 올해 자녀가 어린이집을 처음 이용하게 된 이유

							단위: %(명)
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계
전체	52.3	25.5	8.4	6.8	6.2	0.7	100.0(127)
지역구분							
대도시	54.9	27.5	5.4	6.4	5.8	0.0	100.0(69)
중소도시	56.2	26.6	9.3	2.3	5.6	0.0	100.0(33)
읍면지역	39.7	18.6	16.0	14.0	8.1	3.6	100.0(25)
설립유형							
국공립어린이집	39.0	26.8	7.8	14.4	9.0	3.0	100.0(30)
법인(직장)어린이집	57.7	20.4	10.9	5.5	5.5	0.0	100.0(25)
민간(가정)등 어린이집	56.0	26.8	7.8	4.1	5.3	0.0	100.0(71)
자녀연령							
만3세	49.7	28.8	9.1	6.4	6.0	0.0	100.0(104)
만4세	65.7	6.7	6.9	11.5	9.2	0.0	100.0(17)
만5세	58.9	24.2	0.0	0.0	0.0	16.8	100.0(5)
월 평균 가구소득							
199만원 이하	60.3	39.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
200만원~299만원	52.0	18.6	9.1	10.6	7.8	1.9	100.0(47)
300만원~399만원	62.0	26.6	5.0	6.4	0.0	0.0	100.0(48)
400만원~499만원	38.3	23.5	22.3	0.0	15.9	0.0	100.0(18)
500만원 이상	17.0	57.7	0.0	6.8	18.6	0.0	100.0(7)
모 고용상태							
취업모	52.1	32.8	8.2	3.1	3.8	0.0	100.0(39)
비취업모	52.4	22.3	8.5	8.5	7.3	1.0	100.0(87)

- 주: 1) ① 어린이집에 다닐 수 있는 적정 연령이라고 생각되어서
 ② 또래관계 등 사회관계 경험이 필요한 연령이 되어서
 ③ 연령별 누리과정을 모두 다 이수하는 것이 좋을 듯 해서
 ④ 보육료 지원으로 가계 경비 부담이 줄어서
 ⑤ 원하는 어린이집에 가게 되어서
 ⑥ 초등학교 적응 대비 차원에서
 2) 각 섹별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

2015년에 처음 어린이집을 이용한 부모를 포함하여 현재 다니고 있는 기관과 동일한 어린이집을 이용하는 부모 807명, 기관을 옮긴 경험이 있는 부모 193명을 대상으로 기관 이용 형태 원인을 살펴보았다. 2015년부터 어린이집을 처음 이용하기 시작한 부모 127명 중에서 94명이 같은 해에 기관을 옮긴 것으로 나타났다.

동일한 어린이집을 이용하는 부모 807명에게 그 이유를 확인한 결과, '누리과

정으로 인해 기관 간 수업 질 격차가 없어서'가 19.2%로 가장 높았고, 다음은 '부모의 직장 근무시간과 기관 이용시간이 적합해서'가 19.0%로 비슷한 응답률을 보였다(표 IV-1-11참조).

〈표 IV-1-11〉 동일한 어린이집 이용 이유

구분	단위: %(명)												계	X ² (df)
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫		
전체	19.0	19.2	6.1	12.6	13.1	3.1	2.6	11.7	4.3	7.2	0.5	0.6	100.0(807)	
지역구분														
대도시	20.1	21.6	5.8	10.2	14.2	1.7	2.8	8.9	5.7	7.6	0.7	0.8	100.0(465)	
중소도시	18.4	15.8	5.3	15.8	9.2	3.7	1.8	20.0	2.7	6.6	0.3	0.4	100.0(210)	46.59(22)**
읍면지역	16.2	16.5	8.3	16.0	15.2	7.2	3.1	8.3	2.2	7.0	0.0	0.0	100.0(131)	
설립유형														
국공립	14.9	13.7	4.5	16.6	16.7	2.0	4.7	7.4	3.1	16.3	0.0	0.0	100.0(148)	
법인(직장)	21.8	29.8	6.1	6.4	7.6	5.5	0.0	15.1	5.8	1.2	0.0	0.8	100.0(309)	127.01(22)**
민간(가정)	18.2	12.2	6.7	16.4	16.4	1.6	4.0	10.5	3.6	8.8	1.1	0.6	100.0(350)	
자녀연령														
만3세	14.8	20.9	7.6	15.2	10.8	4.7	2.8	8.1	5.6	7.9	0.5	1.1	100.0(327)	
만4세	21.9	20.5	5.9	11.6	13.1	1.4	3.7	13.9	1.8	6.2	0.0	0.0	100.0(245)	42.82(22)**
만5세	21.9	15.5	4.1	10.1	16.2	2.9	1.2	14.4	5.2	7.4	0.8	0.4	100.0(234)	
월 평균 가구소득														
199만원 이하	16.4	13.8	6.0	8.5	14.4	8.4	3.4	0.0	21.2	5.8	2.0	0.0	100.0(32)	
299만원 이하	14.5	21.2	5.2	13.3	13.7	3.3	4.6	12.0	3.0	7.6	0.6	1.1	100.0(215)	
399만원 이하	16.4	20.0	5.8	12.1	10.3	4.5	2.1	16.8	3.6	7.3	0.6	0.4	100.0(303)	n.a
499만원 이하	20.2	21.5	8.7	14.4	16.3	1.1	1.1	5.3	5.9	5.5	0.0	0.0	100.0(179)	
500만원 이상	39.7	7.9	3.5	10.2	14.1	0.0	2.1	10.2	0.8	10.3	0.0	1.2	100.0(79)	
모 고용상태														
취업모	31.5	21.2	6.4	11.7	10.8	2.2	1.4	5.3	4.3	4.9	0.2	0.2	100.0(385)	
비취업모	7.6	17.4	5.7	13.5	15.2	4.0	3.7	17.5	4.4	9.4	0.7	0.9	100.0(422)	106.79(11)**

- 주: 1) ① 부모의 직장 근무시간과 기관 이용시간이 적합해서
 ② 누리과정(공동과정)시행으로 기관별 수업 질 격차가 없어서
 ③ 방과후 특성화활동(특별활동)을 다양하게 이용할 수 있어서
 ④ 아이의 친구들이 이곳에 많고 아이가 좋아해서
 ⑤ 오래 적응된 기관이 아이한테 좋을 듯해서
 ⑥ 통학버스 운행(급간식 메뉴포함) 등이 마음에 들어서
 ⑦ 보육료지원으로 비용부담이 줄어서 ⑧ 좋은 선생님(원장님)들이 계셔서
 ⑨ 기관의 물리적 환경(교실, 바깥놀이터 등)이 좋아서 ⑩ 지역에서 평판이 좋아서
 ⑪ 가정환경의 변화 때문에(이사, 동생출산, 형·누나 진학 등)
 ⑫ 기타- 집과 가까워서, 유치원 수요부족 등

2) na 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

다음은 이용 기관을 변경한 부모 193명을 대상으로 현재 어린이집으로 변경 직전 이용 기관을 살펴본 결과, 유치원에서 어린이집으로 변경한 경우는 2.7%였고, 공립유치원에서 어린이집 이동 비율은 매우 낮았다. 어린이집 간 이동은 96.9%였다. 민간, 가정어린이집에서 이동이 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-12〉 현재 어린이집으로 변경 직전 이용 기관

단위: %(명)

구분	유치원				어린이집						기타	계
	공립 단설	공립 병설	사립 법인	사립 사인	공립	사회 복지 법인	가정	민간	법인 등	직장		
전체	-	0.7	1.3	0.7	10.0	6.0	26.3	48.6	4.7	1.2	0.4	100.0(193)
지역구분												
대도시	-	0.0	0.0	0.8	14.7	3.7	31.8	39.7	7.2	1.2	0.9	100.0(92)
중소도시	-	2.1	2.6	1.0	4.8	10.5	25.8	48.0	3.5	1.7	0.0	100.0(69)
읍면지역	-	0.0	2.1	0.0	7.8	2.8	11.6	75.8	0.0	0.0	0.0	100.0(32)
설립유형												
국공립어린이집	-	0.0	0.0	1.5	27.2	4.8	17.0	47.1	0.0	2.3	0.0	100.0(49)
법인(직장)어린이집	-	2.2	1.8	0.0	4.1	9.9	20.6	45.7	13.8	1.8	0.0	100.0(66)
민간(가정 등)어린이집	-	0.0	1.6	0.9	4.2	3.4	36.9	52.0	0.0	0.0	1.1	100.0(78)
자녀연령												
만3세	-	0.0	0.0	0.0	10.5	9.8	30.9	44.6	4.2	0.0	0.0	100.0(57)
만4세	-	2.0	0.8	1.0	11.8	1.9	27.5	47.5	5.9	1.6	0.0	100.0(73)
만5세	-	0.0	2.9	1.2	7.4	7.2	20.9	53.4	3.8	1.9	1.3	100.0(64)
월 평균 가구소득												
199만원 이하	-	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0	21.4	70.7	0.0	0.0	0.0	100.0(15)
200만원~299만원	-	0.0	0.0	0.0	10.6	14.0	35.6	36.6	3.2	0.0	0.0	100.0(37)
300만원~399만원	-	3.2	0.0	0.0	7.3	3.6	26.9	53.7	5.3	0.0	0.0	100.0(45)
400만원~499만원	-	0.0	1.2	1.3	14.2	3.6	22.7	50.7	2.1	4.1	0.0	100.0(57)
500만원이상	-	0.0	1.5	1.8	10.2	6.8	24.0	42.7	10.9	0.0	2.1	100.0(39)
모 고용상태												
취업모	-	1.3	0.6	0.7	9.7	5.7	24.3	47.4	7.3	2.2	0.8	100.0(107)
비취업모	-	0.0	2.1	0.9	10.4	6.3	28.8	50.2	1.4	0.0	0.0	100.0(86)

주: 1) 기타는 유치원과 어린이집을 제외한 유사 유아교육기관과 가정돌봄을 포함함.

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

어린이집을 옮긴 이유를 전체적으로 보면, 이사, 가정환경 변화 등 물리적 상황으로 인한 이동이 17.8%로 많았고, 그 다음으로는 '누리과정 수업의 질이 좋을 듯해서'가 17.5%로 비슷한 응답률을 보였다. 다음으로는 '부모의 직장 근무 시간과 기관이용시간이 적합하기 때문'이란 응답이 뒤를 이었다.

〈표 IV-1-13〉 올해 어린이집으로 옮긴 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	계
전체	13.5	17.5	5.5	7.6	1.1	9.6	3.8	7.4	5.2	7.0	17.8	0.7	2.3	1.2	100.0(193)
지역구분															
대도시	5.2	23.3	9.9	10.9	0.0	8.9	4.5	9.9	3.9	4.5	15.9	0.0	3.0	0.0	100.0(92)
중소도시	27.1	11.9	2.3	4.5	1.0	9.0	3.1	4.9	6.4	4.0	18.0	2.0	2.6	3.2	100.0(69)
읍면지역	7.8	12.6	0.0	4.7	4.3	12.8	3.1	5.5	6.0	20.7	22.4	0.0	0.0	0.0	100.0(32)
설립유형															
국공립	9.6	24.2	7.4	1.7	1.5	8.2	10.6	8.1	4.2	15.9	6.9	0.0	0.0	1.7	100.0(49)
법인(직장)	20.4	11.9	0.0	11.9	0.0	7.9	1.8	5.7	0.0	4.1	28.1	2.1	6.0	0.0	100.0(66)
민간(가정)	10.1	17.9	9.0	7.6	1.7	11.8	1.2	8.4	10.1	3.8	15.9	0.0	0.8	1.8	100.0(78)
자녀연령															
만3세	16.4	22.1	5.1	8.9	0.0	11.1	1.8	10.3	2.5	5.5	11.4	2.4	1.0	1.5	100.0(57)
만4세	11.4	16.1	4.6	8.7	1.0	9.6	4.7	8.5	5.2	5.6	18.8	0.0	3.7	2.0	100.0(73)
만5세	13.3	14.9	6.9	5.2	2.1	8.2	4.5	3.5	7.4	9.9	22.2	0.0	1.9	0.0	100.0(64)
월 평균 가구소득															
199만원 이하	0.0	21.4	0.0	7.9	0.0	15.0	7.9	0.0	0.0	0.0	42.4	0.0	0.0	5.5	100.0(15)
299만원 이하	18.8	16.7	7.2	1.9	0.0	5.5	5.1	3.3	9.2	6.2	22.3	3.7	0.0	0.0	100.0(37)
399만원 이하	2.8	16.7	4.3	8.7	1.6	13.8	2.6	8.7	6.8	14.8	16.3	0.0	1.3	1.6	100.0(45)
499만원 이하	22.2	18.7	7.3	4.5	1.3	9.2	2.0	5.2	4.7	8.1	8.7	0.0	6.9	1.2	100.0(57)
500만원 이상	13.3	15.7	4.8	16.2	1.6	7.1	4.8	15.8	2.1	0.0	18.5	0.0	0.0	0.0	100.0(39)
모 고용상태															
취업모	21.1	21.1	6.2	7.9	0.6	8.2	1.8	7.0	4.6	5.1	12.3	1.3	1.7	1.4	100.0(107)
비취업모	4.0	12.9	4.7	7.2	1.7	11.3	6.3	7.9	5.9	9.4	24.6	0.0	3.2	1.0	100.0(86)

- 주: 1) ① 부모의 직장 근무시간과 기관 이용시간이 적합해서
 ② 누리과정 수업의 질이 좋을 듯해서 ③ 특별활동을 다양하게 이용할 수 있어서
 ④ 아이가 이전 기관에 다니기 싫어해서 ⑤ 보다 장시간 돌봄이 필요해서
 ⑥ 어린이집의 환경이나 조건이 장시간 머물기에 적합해서
 ⑦ 보육료 지원으로 비용 부담이 줄어서 ⑧ 좋은 선생님(원장님)들이 계셔서
 ⑨ 기관의 물리적 환경(교실, 바깥놀이터 등)이 좋아서 ⑩ 지역에서 평판이 좋아서
 ⑪ 가정환경의 변화 때문에(이사, 동생출산, 형·누나 진학 등)
 ⑫ 통학버스 운행(급간식 메뉴 포함) 등이 좋아서
 ⑬ 다니고 싶은 어린이집에 가게 되어서
 ⑭ 기타는 폐원, 전 어린이집이 영유아 전담이라 수료하게 되어서 등이 포함됨
- 2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.
 3) 음영색은 응답 비율이 높은 항목임.

2. 누리과정 정책 이해와 변화에 대한 인식

가. 누리과정 인지 정도

1) 유치원 부모

2012년부터 시행된 누리과정에 대한 인지정도를 살펴본 결과, 유치원 이용 부모의 83.2%가 누리과정 내용 등을 잘 인지하고 있다고 응답한 반면, 9.9%는 정책은 알고 있으나 내용에 대해 모른다고 응답하였고, 정책을 모른다고 응답한 비율은 6.9%였다. 특히, 월평균 가구소득을 기준으로 보았을 때, 표본이 소수이기는 하나, 소득이 낮은 집단에서 누리과정의 인지 정도가 매우 낮은 것으로 나타났다. 따라서 누리과정이 소득수준에 상관없이 3~5세 유아의 교육 및 보육을 지원한다는 정책 목표를 달성하기 위해서는 보다 폭넓은 계층을 대상으로 한 홍보가 필요하다.

〈표 IV-2-1〉 누리과정 인지 정도(유치원 부모)

					단위 : %(명)
구분	예	아니오	모름	계	$\chi^2(df)$
전체	83.2	9.9	6.9	100.0(1000)	
지역구분					
대도시	84.2	9.3	6.4	100.0(580)	1.83(4)
중소도시	80.8	10.9	8.2	100.0(249)	
읍면지역	83.2	10.5	6.4	100.0(170)	
설립유형					
공립단설	72.7	23.5	3.8	100.0(87)	23.88(6)***
공립병설	83.0	9.5	7.6	100.0(286)	
사립법인	80.9	10.7	8.4	100.0(105)	
사립사인	85.6	7.7	6.7	100.0(522)	
자녀연령					
만3세	82.5	10.7	6.7	100.0(274)	0.26(4)
만4세	83.6	9.5	6.9	100.0(343)	
만5세	83.4	9.7	6.9	100.0(383)	
월 평균 가구소득					
199만원 이하	47.6	23.5	28.9	100.0(17)	29.70(8)***
200만원~299만원	80.4	8.7	11.0	100.0(234)	
300만원~399만원	84.1	10.5	5.4	100.0(343)	
400만원~499만원	84.4	10.9	4.8	100.0(246)	
500만원이상	87.3	7.7	5.0	100.0(160)	
모 고용상태					
취업모	82.6	11.9	5.5	100.0(440)	6.06(2)*
비취업모	83.8	8.2	8.0	100.0(558)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

유치원에서 누리과정 제도 설명 필요성은 정부재정지원과 공통과정이란 내용의 안내는 각각 32.3%, 30.1%로 필수 설명 영역이라는 의견이 많았고 누리과정과 유치원 특성 간의 설명이 필요하다는 의견도 20.8%로 나타났다. 지역별로 차이가 나타나 대도시에 비해 중소도시와 읍면지역에서 학부모와 유치원에 설명의 책임과 의무가 있다는 의견이 상대적으로 많았다.

〈표 IV-2-2〉 유치원에서 누리과정 제도 설명 필요성

단위 : %(명)

구분	정부재정지원으로 설명이 필수임	공통과정으로 수업안내는 필수임	누리과정과 유치원 특성 간의 설명이 필요	학부모와 유치원은 설명의 책임·의무	반드시 필요는 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	32.3	30.1	20.8	15.0	1.8	100.0(1000)	
지역구분							
대도시	32.0	33.5	22.5	10.4	1.6	100.0(580)	
중소도시	36.6	23.9	17.6	20.2	1.6	100.0(249)	31.27(8)***
읍면지역	26.7	27.8	19.8	22.9	2.8	100.0(170)	
설립유형							
공립단설	27.1	26.5	21.7	23.4	1.3	100.0(87)	
공립병설	33.1	28.6	20.9	14.3	3.0	100.0(286)	
사립법인	38.7	32.5	11.2	14.8	2.7	100.0(105)	17.12(12)
사립사인	31.3	31.1	22.5	14.0	1.1	100.0(522)	
자녀연령							
만3세	31.3	34.4	17.7	16.0	0.7	100.0(274)	
만4세	34.5	27.7	20.5	15.5	1.8	100.0(343)	9.44(8)
만5세	30.9	29.2	23.3	13.9	2.7	100.0(383)	
월 평균 가구소득							
199만원 이하	31.5	25.0	0.0	30.1	13.4	100.0(17)	
200만원~299만원	28.9	27.7	20.2	21.2	2.0	100.0(234)	
300만원~399만원	33.5	29.7	21.6	13.1	2.1	100.0(343)	n.a
400만원~499만원	35.5	33.7	17.7	12.8	0.4	100.0(246)	
500만원이상	29.6	29.7	27.0	11.8	1.9	100.0(160)	
모 고용상태							
취업모	28.1	31.9	21.9	16.5	1.6	100.0(440)	
비취업모	35.5	28.8	20.0	13.7	2.0	100.0(558)	6.68(4)

주: n.a 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$

유치원에서 누리과정 제도는 설명했다는 응답이 94.7%로 높았고, 누리과정 안내는 입학 설명회, 별도 가정통신문, 교육청 등의 리플릿 등을 통해 주로 이

루어지고 있다.

〈표 IV-2-3〉 유치원에서 누리과정 제도 설명 유무 및 안내 경로

단위 : %(명)

구분	아니오	예	안내경로							계
			유치원 홈페이지	교육청 리플릿	입학 설명회	별도가정통신문	별도의 유치원 설명회	유치원 알리미	기타	
전체	5.3	94.7	5.0	16.1	54.0	17.1	5.7	1.7	0.4	100.0(947)
지역구분										
대도시	5.5	94.5	1.6	17.2	55.4	18.0	6.1	1.4	0.3	100.0(549)
중소도시	3.3	96.7	13.0	19.2	48.3	12.8	4.6	2.0	0.0	100.0(241)
읍면지역	7.6	92.4	4.9	7.6	57.6	20.4	5.8	2.3	1.4	100.0(157)
설립유형										
공립단설	7.2	92.8	17.8	8.8	39.0	25.0	5.1	4.3	0.0	100.0(81)
공립병설	6.4	93.6	6.0	12.3	55.7	16.9	5.6	2.7	0.8	100.0(267)
사립법인	5.4	94.6	3.5	22.7	48.8	13.4	9.1	2.6	0.0	100.0(100)
사립사인	4.4	95.6	2.7	18.0	56.5	16.6	5.2	0.6	0.4	100.0(499)

유치원의 누리과정 설명은 누리과정의 행·재정적 측면 81.7%, 공통 교육·보육과정으로 누리과정 의미 75%, 누리과정 수업운영 71.5% 순으로 많이 설명하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-4〉 유치원에서 누리과정 설명 영역

단위: %

순위	내용	응답률
1	누리과정의 행·재정적 측면(예: 아이행복카드 발급 등)	81.7
2	공통 교육·보육과정으로 누리과정의 의미	75.0
3	공통 교육·보육과정인 누리과정의 수업운영에 대해	71.5
4	1일 누리과정 운영시간에 대해	55.5
5	유치원의 고유프로그램(몬테소리 등) 과 누리과정 간의 연계에 대해	44.6
6	누리과정으로 인한 유아학비 지원금의 유치원 사용처	35.3

유치원에서 누리과정에 대한 설명을 받지 못한 경우, 누리과정 인지 경로는 주변 지인으로부터 듣는 경우가 37.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 유아교육진흥원 등 공공기관 안내문으로부터 알게 되었다는 응답이 26.5%로 많았다. 대도시에 비해 중소도시와 읍면지역은 공공기관 안내문 보다 주변 지인으로부터 알게되는 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-5〉 누리과정 인지 경로(유치원 부모)

단위 :%(명)

구분	TV등 대중 매체의 홍보방송	유아교육진흥원 등 공공기관 안내문	형제자매 경험을 통해	유치원 알리미 정보공시	주변 지인	부모대상 블로그, 카페	기타	계
전체	12.6	26.5	2.1	17.5	37.4	2.0	1.9	100.0(53)
지역구분								
대도시	16.7	44.2	0.0	12.4	26.7	0.0	0.0	100.0(32)
중소도시	16.8	0.0	0.0	12.0	59.3	0.0	12.0	100.0(8)
읍면지역	0.0	0.0	8.4	33.8	49.6	8.2	0.0	100.0(13)
설립유형								
공립단설	0.0	17.3	0.0	56.5	26.2	0.0	0.0	100.0(6)
공립병설	19.0	15.8	6.0	16.3	37.0	5.8	0.0	100.0(18)
사립법인	12.4	0.0	0.0	0.0	87.6	0.0	0.0	100.0(6)
사립사인	11.1	44.0	0.0	12.1	28.4	0.0	4.3	100.0(23)

2) 어린이집 부모

어린이집 이용 부모의 경우 누리과정의 인지 정도가 높은 것으로 나타났다. 특히 유치원 조사에서 소득이 낮은 집단에서 인지도가 낮은 것과 비교하면, 어린이집 부모는 해당 집단에서도 누리과정 인지도가 높았다.

〈표 IV-2-6〉 누리과정 인지 정도(어린이집 부모)

단위: %(명)

구분	예	아니오	모름	계	$\chi^2(\text{df})$
전체	81.7	9.4	8.9	100.0(1,000)	
지역구분					
대도시	84.7	6.9	8.4	100.0(557)	
중소도시	79.1	11.0	9.9	100.0(280)	12.93(4)*
읍면지역	76.2	15.3	8.5	100.0(163)	
설립유형					
국공립어린이집	79.4	13.0	7.6	100.0(197)	
법인(직장)어린이집	84.2	5.9	9.9	100.0(375)	10.13(4)*
민간(가정) 어린이집	80.7	10.8	8.5	100.0(428)	
자녀연령					
만3세	80.8	11.3	7.9	100.0(384)	
만4세	79.7	7.8	12.5	100.0(318)	10.41(4)*
만5세	85.1	8.7	6.2	100.0(298)	

(표 IV-2-6 계속)

구분	예	아니오	모름	계	X ² (df)
월 평균 가구소득					
199만원 이하	76.8	6.1	17.1	100.0(47)	27.77(8)***
200만원~299만원	74.2	10.6	15.2	100.0(252)	
300만원~399만원	84.6	9.9	5.5	100.0(348)	
400만원~499만원	83.3	10.3	6.5	100.0(236)	
500만원 이상	88.2	5.2	6.6	100.0(118)	
모 고용상태					
취업모	83.4	8.4	8.2	100.0(492)	1.98(2)
비취업모	80.2	10.4	9.5	100.0(508)	

* p < .05, *** p < .001

어린이집에서 누리과정 제도 설명 필요성은 정부 재정지원으로 설명이 필수라는 응답이 제일 많았으며, 그 다음으로는 공통과정으로 수업안내는 필수라는 응답이 많았다.

〈표 IV-2-7〉 어린이집에서 누리과정 제도 설명 필요성

단위: %(명)

구분	정부 재정지원으로 설명이 필수임	공통 과정으로 수업안내는 필수임	누리과정과 유치원 특성 간의 설명이 필요	학부모와 유치원은 설명의 책임·의무 있음	반드시 필요는 없음	계	X ² (df)
전체	36.0	31.5	16.2	14.3	1.9	1000(1000)	
지역구분							
대도시	39.9	35.0	15.1	9.0	1.0	100.0(557)	
중소도시	31.5	25.1	14.5	23.9	4.9	100.0(280)	64.01(8)***
읍면지역	30.6	30.5	22.9	16.1	0.0	100.0(163)	
설립유형							
국공립	31.2	40.1	12.6	14.9	1.2	100.0(197)	
법인(직장)	36.1	25.8	16.8	18.9	2.4	100.0(375)	24.71(8)**
민간(가정)	38.2	32.6	17.4	10.1	1.8	100.0(428)	
자녀연령							
만3세	32.6	35.7	19.9	9.5	2.3	100.0(384)	
만4세	46.6	22.6	11.0	17.1	2.8	100.0(318)	48.50(8)***
만5세	29.1	35.7	17.1	17.6	0.6	100.0(298)	
월 평균 가구소득							
199만원 이하	19.7	26.7	33.0	19.3	1.3	100.0(47)	32.01(16)**

(표 IV-2-7 계속)

구분	정부 재정지원 으로 설명이 필수임	공통 과정으로 수업안내 필수임	누리과정과 유치원 특성 간의 설명 필요	학부모와 유치원은 설명 책임·의무 있음	반드시 필요는 없음	계	$\chi^2(df)$
200만원~299만원	34.0	33.6	14.0	17.1	1.3	100.0(252)	32.01(16)**
300만원~399만원	32.3	32.5	17.6	15.6	2.0	100.0(348)	
400만원~499만원	43.4	31.0	13.7	9.9	1.9	100.0(236)	
500만원 이상	43.0	27.2	15.3	11.3	3.2	100.0(118)	
모 고용상태							
취업모	39.3	28.2	19.8	9.7	3.0	100.0(492)	34.56(4)***
비취업모	32.9	34.8	12.7	18.8	0.9	100.0(508)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집에서 누리과정 제도를 설명했다는 응답이 95.5%여서, 누리과정 설명을 하는 것이 기관 운영에 관해 부모의 이해를 구하는 데 도움이 된다는 인식을 갖고 있다고 볼 수 있다. 어린이집에서 누리과정 안내 경로는 입학설명회라는 응답이 52.2%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 별도 가정통신문, 육아종합지원센터등 리플릿을 통해서라는 응답 순이었다.

<표 IV-2-8> 어린이집에서 누리과정 설명 유무와 안내경로

단위: %(명)

구분	아니오	예	안내경로							계
			어린이집 홈페이지	육아종합 지원센터 등리플릿	입학 설명회	별도가정 통신문	별도의 설명회	정보공시	기타	
전체	4.5	95.5	5.0	16.9	52.2	17.6	6.1	2.1	0.1	100.0(1000)
지역구분										
대도시	2.8	97.2	4.2	15.4	53.6	18.6	5.1	3.0	0.1	100.0(557)
중소도시	6.6	93.4	7.2	18.2	51.4	15.7	6.5	0.7	0.2	100.0(280)
읍면지역	6.9	93.1	4.2	19.8	48.7	17.1	8.8	1.4	0.0	100.0(163)
설립유형										
국공립	5.8	94.2	4.9	18.2	48.0	24.2	3.7	1.0	0.0	100.0(197)
법인(직장)	4.8	95.2	6.1	16.3	55.4	11.5	6.2	4.3	0.0	100.0(375)
민간(가정)	3.7	96.3	4.1	16.8	51.4	19.8	7.0	0.7	0.3	100.0(428)

어린이집에서 누리과정 설명영역의 순위는 <표 IV-2-9>와 같다. 가장 많이 하는 설명 영역은 행·재정적 절차이고, 다음은 공통과정인 누리과정의 의미에 대한 설명 순이었다.

〈표 IV-2-9〉 어린이집에서 누리과정 설명 영역

순위	내용	단위: % 응답률
1	누리과정의 행·재정적 측면(예: 아이행복카드 발급 등)	79.2
2	공동교육·보육과정으로 누리과정의 의미	73.0
3	공동 교육·보육과정인 누리과정의 수업운영에 대해	67.4
4	1일 누리과정 운영시간에 대해	57.7
5	어린이집의 고유프로그램(몬테소리 등)과 누리과정 간의 연계에 대해	40.7
6	누리과정으로 인한 보육료 지원금의 어린이집 사용처	21.5

어린이집에서 누리과정 설명을 듣지 못한 부모의 누리과정 인지 경로는 ‘주변 지인으로부터’라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음으로는 TV등 대중매체의 홍보방송, 형제, 자매 경험을 통해서라는 응답이 그 뒤를 이었다.

〈표 IV-2-10〉 누리과정 인지 경로(어린이집 부모)

구분	TV등 대중 매체의 홍보방송	육아종합 지원센터 등 공공기관 안내문	형제자매 경험을 통해	어린이집 정보공시	주변 지인	부모대상 블로그, 카페	기타	계
전체	15.1	8.9	11.1	9.3	50.3	3.0	2.2	100.0(45)
지역구분								
대도시	10.8	4.7	4.1	0.0	80.4	0.0	0.0	100.0(16)
중소도시	13.4	10.5	11.3	13.6	43.7	7.5	0.0	100.0(18)
읍면지역	24.0	12.2	20.7	15.4	18.9	0.0	8.9	100.0(11)
설립유형								
국공립	0.0	0.0	27.6	8.7	55.0	0.0	8.7	100.0(11)
법인(직장)	21.8	7.7	0.0	6.7	56.1	7.7	0.0	100.0(18)
민간(가정)	18.5	16.6	11.8	12.7	40.4	0.0	0.0	100.0(16)

주: 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

나. 혼합연령학급(반)의 누리과정 적용에 따른 인식

1) 유치원 부모

누리과정은 이전의 유치원교육과정과는 달리 연령별로 구성되어 있다. 우리나라 유치원 학급은 단일연령학급으로 운영하는 것을 원칙으로 하나, 유치원의 선

호 프로그램 혹은 지역이나 기관 상황에 따라 혼합연령학급 즉 복식학급으로 운영되는 경우가 빈번하다. 혼합연령학급에 재원하고 있는 자녀를 둔 학부모의 연령별 누리과정의 혼합연령학급 적용에 따른 이해와 인식을 조사하였다. 본 조사에 참여한 유치원 부모의 자녀가 재원하고 있는 학급형태는 <표 IV-2-11>과 같다. 단일연령학급 비율이 약 83%이상으로 압도적으로 높은 비율을 차지하고 있다. 세부적으로 보면 읍면지역, 공립병설유치원에서 혼합연령학급 비율이 높게 나타났다.

〈표 IV-2-11〉 응답 대상 자녀 재원 학급 형태

				단위 : %(명)	
구분	단일연령학급	혼합연령학급	계	$\chi^2(df)$	
전체	83.3	16.7	100.0(1000)		
지역구분					
대도시	86.2	13.8	100.0(580)	28.95(2)***	
중소도시	86.2	13.8	100.0(249)		
읍면지역	69.3	30.7	100.0(170)		
설립유형					
공립단설	94.9	5.1	100.0(87)	97.52(3)***	
공립병설	65.8	34.2	100.0(286)		
사립법인	81.3	18.7	100.0(105)		
사립사인	91.5	8.5	100.0(522)		
자녀연령					
만3세	77.6	22.4	100.0(274)	9.20(2)*	
만4세	84.6	15.4	100.0(343)		
만5세	86.4	13.6	100.0(383)		

* $p < .05$, *** $p < .001$

혼합연령학급 누리과정 운영에 대해 전체적으로 학부모들은 혼합연령학급의 장점이 있으므로 괜찮다고 응답한 비율이 약 45.0%, 단일연령학급에 비해 아쉬움은 있으나 괜찮다고 응답한 비율이 약 24.9% 순으로 나타났다.

〈표 IV-2-12〉 혼합연령학급 누리과정 운영에 대한 인식

						단위 : %(명)
구분	①	②	③	④	⑤	계
전체	24.9	45.0	14.4	4.0	11.8	100.0(167)
지역구분						
대도시	25.4	45.3	16.3	4.6	8.4	100.0(80)
중소도시	36.5	48.0	9.3	0.0	6.3	100.0(34)

(표 IV-2-12 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	계
읍면지역	16.6	42.5	14.8	5.6	20.6	100.0(52)
설립유형						
공립단설	26.2	0.0	26.4	0.0	47.4	100.0(4)
공립병설	29.1	40.1	13.7	3.0	14.1	100.0(98)
사립법인	26.3	51.5	8.4	8.7	5.1	100.0(20)
사립사인	15.0	57.1	17.4	4.4	6.1	100.0(45)
자녀연령						
만3세	32.2	38.2	11.2	3.1	15.4	100.0(61)
만4세	38.7	36.9	10.2	5.7	8.5	100.0(53)
만5세	2.4	61.1	22.3	3.3	10.9	100.0(52)

주: 1) ① 단일연령에 비해 수업 등에서 아쉬움은 있으나 괜찮음
 ② 혼합연령학급의 장점이 있으므로 괜찮음
 ③ 단일연령학급에 비해 누리과정이 제대로 이루어지지 않음
 ④ 누리과정이 3년이어서 이 동안 수업수준 및 내용 등에 대한 걱정이 있음
 ⑤ 선생님의 역량에 따라 달라지므로 학급형태와는 상관없다고 봄 ⑥ 기타
 2) 음영색은 응답 비율이 높은 항목임.

2) 어린이집 부모

어린이집을 이용하는 응답 대상 자녀들은 대부분 약 78.7%가 단일연령반에 재원하고 있는 것으로 나타났다. 지역규모에서 대도시 지역에서 혼합연령반이 다른 지역에 비해 다소 비율이 높은 것은 유치원과는 다른 양상이고, 설립유형에서는 국공립어린이집에 비해 법인 등 (직장)어린이집의 혼합연령반 비율이 높았다.

〈표 IV-2-13〉 응답 대상 자녀 재원 반 형태

구분	단일연령반	혼합연령반	계	단위: %(명) X ² (df)
전체	78.7	21.3	100.0(1,000)	
지역구분				
대도시	72.7	27.3	100.0(557)	27.09(2) ***
중소도시	87.0	13.0	100.0(280)	
읍면지역	84.7	15.3	100.0(163)	
설립유형				
국공립어린이집	89.3	10.7	100.0(197)	27.72(2) ***
법인(직장)어린이집	70.9	29.1	100.0(375)	
민간(가정) 어린이집	80.6	19.4	100.0(428)	
자녀연령				
만3세	76.7	23.3	100.0(384)	10.02(2) **
만4세	75.1	24.9	100.0(318)	
만5세	84.9	15.1	100.0(298)	

** p < .01, *** p < .001

연령별 교육·보육과정인 누리과정의 혼합연령반 운영에 대해서는 혼합연령반의 장점이 있다는 응답 비율이 약 57.9%로 나타났고, 단일연령반이 아니어서 아쉬움은 있지만 괜찮다는 응답이 23%로 다음 순이었다. 법인(직장)어린이집에서 혼합연령의 장점이 있다고 응답한 비율이 71.9%로 가장 높았다.

〈표 IV-2-14〉 혼합연령반 누리과정 운영에 대한 인식

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계
전체	23.0	57.9	12.4	1.3	5.4	100.0(213)
지역구분						
대도시	23.2	56.8	15.5	0.0	4.5	100.0(152)
중소도시	12.9	68.4	3.1	4.6	11.0	100.0(36)
읍면지역	36.5	49.4	7.1	4.6	2.5	100.0(25)
설립유형						
국공립어린이집	24.1	54.3	7.4	5.4	8.7	100.0(21)
법인(직장)어린이집	6.3	71.9	18.4	0.0	3.4	100.0(109)
민간(가정) 어린이집	44.7	40.5	5.7	2.0	7.1	100.0(83)
자녀연령						
만3세	24.4	63.7	7.7	0.5	3.7	100.0(89)
만4세	25.4	46.5	22.7	3.0	2.4	100.0(79)
만5세	16.1	66.5	3.6	0.0	13.9	100.0(45)

- 주: 1) ① 단일연령에 비해 수업 등에서 아쉬움은 있으나 괜찮음
 ② 혼합연령의 장점이 있으므로 괜찮음
 ③ 단일연령에 비해 누리과정이 제대로 이루어지지 않음
 ④ 누리과정이 3년이어서 이 동안 수업수준 및 내용 등에 대한 걱정이 있음
 ⑤ 선생님의 역량에 따라 달라지므로 학급형태와는 상관없다고 봄
 2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

다. 누리과정 정책 이해

1) 누리과정 이해 정도

「3-5세 연령별 누리과정」 제도로서의 정책 내용에 대해서는 6가지 항목에 대한 인지 정도가 83%이상으로 대부분 높았다. 그중 유아학비 지원은 연령과 소득수준에 상관없이 동일하게 지급된다는 내용을 96.1%로 가장 많이 인지하고 있는 것으로 나타났다(표 IV-2-15 참조).

<표 IV-2-15> 「3-5세 연령별 누리과정」 제도 정책내용 인지 우선순위(유치원)

순위	구분	단위: %
		응답률
1	누리과정 유아학비 지원은 연령과 소득수준에 상관없이 동일하게 지급됨	96.1
2	누리과정 유아학비 지원을 위해서 '아이행복카드(2015)' 등 발급받아야 함	94.7
3	누리과정 유아학비 지원은 부모님에게 주어지는 형태임	91.1
4	누리과정 유아학비 지원은 교육과정 운영 시간에 참여할 때 수혜자격이 있음	84.2
5	유아학비 수혜를 중단하고 다른 지원으로 변경신청이 가능하고, 이에 대한 내용과 절차를 알고 있음	84.0
6	누리과정 유아학비 수혜절차를 알고 있음	83.7

「3-5세 연령별 누리과정」 공통과정에 대해 정확하게 잘 이해하고 있는 것으로 나타났다. 특히 '누리과정 시간에 특성화프로그램 운영이 이루어지지 않는다.'는 내용에 대해서도 90.2%이상 응답하여, 이에 대한 바른 이해를 보여주었다. 3-5세 연령별 누리과정 공통과정으로서의 내용 인지 우선순위는 다음과 같다.

<표 IV-2-16> 「3-5세 연령별 누리과정」 공통과정으로서의 내용 인지 우선순위(유치원)

순위	구분	단위: %
		응답률
1	교육부는 누리과정을 1일 4~5시간 운영을 규정하고 있다.	92.8
2	누리과정 운영시간에 영어, 체육 등과 같은 부모가 교습비를 지불하는 특별활동이 이루어지지 않고 있다	90.2
3	누리과정은 유치원과 어린이집에 다니는 3~5세에게 공히 적용되는 공통과정이다.	90.3
4	누리과정 1일 4~5시간에는 자유선택활동 시간 1회, 바깥놀이(대근육활동포함), 점심, 휴식 및 전이 활동 등이 포함된다.	88.5
5	누리과정은 대집단, 소집단, 자유선택활동, 실외놀이 등 균형있고 다양한 활동으로 이루어진다.	80.7
6	유치원의 주간/월간 수업계획안에서 3-5세 연령별 누리과정의 구성원리, 성격, 목표, 내용이 반영된다.	77.5
7	누리과정은 세부 5개 영역(신체운동건강, 사회관계, 의사소통, 예술경험, 자연탐구) 영역으로 나누어져 있다.	75.9
8	누리과정은 생활주제(예: 가족, 지역사회, 교통수단 등)를 중심으로 전개된다.	75.0

어린이집 부모들은 「3-5세 연령별 누리과정」 제도로서의 정책 내용 인지 여부를 묻는 질문에 모든 정책에 대해 알고 있다는 응답률이 높았다. 「3-5세 연령별 누리과정」 제도의 내용 인지 우선순위는 <표 IV-2-17>과 같다.

〈표 IV-2-17〉 「3-5세 연령별 누리과정」 제도 정책내용 인지 우선순위(어린이집)

		단위: %
순위	구분	응답률
1	누리과정 보육료 지원은 연령과 소득수준에 상관없이 동일하게 지급됨	96.3
2	누리과정 보육료 지원을 위해서 '아이행복카드(2015)' 등 발급받아야 함	92.6
3	누리과정 보육료 지원은 부모님에게 주어지는 형태임	90.7
4	누리과정 보육료 지원은 누리과정에 참여할 때, 수혜자격이 있음	87.4
5	누리과정 보육료 수혜절차를 알고 있음	81.7
6	보육료 수혜를 중단하고 다른 지원으로 변경신청이 가능하고, 이에 대한 내용과 절차를 알고 있음	79.8

다음은 「3-5세 연령별 누리과정」의 공통과정으로 갖고 있는 내용에 대한 인지 정도를 조사하였고, 우선순위대로 제시하면 다음의 <표 IV-2-18>과 같다.

〈표 IV-2-18〉 「3-5세 연령별 누리과정」 공통과정으로서의 내용 인지 우선순위(어린이집)

		단위: %
순위	구분	응답률
1	누리과정을 1일 4~5시간 운영을 규정하고 있다.	91.6
2	누리과정 1일 4~5시간에는 자유선택활동 시간 1회, 바깥놀이(대근육활동포함), 점심, 휴식 및 전이 활동 등이 포함됨.	90.4
3	누리과정은 유치원과 어린이집에 다니는 3~5세에게 공히 적용되는 공통과정이다.	86.9
4	어린이집의 주간/월간계획안에서 3-5세 연령별 누리과정의 구성원리, 성격, 목표, 내용이 반영된다.	85.0
5	누리과정은 대집단, 소집단, 자유선택활동, 실외놀이 등 균형있고 다양한 활동으로 이루어진다.	82.5
6	누리과정은 생활주제(예: 가족, 지역사회, 교통수단 등)를 중심으로 전개된다.	78.3
7	누리과정 운영시간에 영어, 체육 등과 같은 부모가 교습비를 지불하는 특별활동이 이루어지지 않는다.	77.3
8	누리과정은 세부 5개 영역(신체운동건강, 사회관계, 의사소통, 예술경험, 자연탐구)으로 나누어져 있다.	75.0

2) 누리과정 시행에 따른 만족 정도

유치원 누리과정 운영에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다(표 IV-2-19 참조). 다만, 표본의 수가 적고 집단 간 차이를 보이지 않아 해석에 주의할 기을여야 하나, 소득이 낮은 집단에서 만족정도가 전체 응답률에 비해 약 20%정도가 낮았다.

〈표 IV-2-19〉 유치원의 누리과정 운영에 대한 전반적인 만족 정도

단위 :%(명)

구분	미흡함	보통	만족함	계	$\chi^2(df)$
전체	3.6	32.3	64.1	100.0(1000)	
지역구분					
대도시	2.8	31.2	66.1	100.0(580)	6.16(4)
중소도시	4.5	31.2	64.3	100.0(249)	
읍면지역	5.1	37.6	57.3	100.0(170)	
설립유형					
공립단설	2.3	29.7	68.0	100.0(87)	7.55(6)
공립병설	5.9	30.5	63.6	100.0(286)	
사립법인	2.9	36.0	61.1	100.0(105)	
사립사인	2.7	32.9	64.4	100.0(522)	
자녀연령					
만3세	5.5	34.1	60.5	100.0(274)	5.00(4)
만4세	2.5	31.3	66.2	100.0(343)	
만5세	3.2	31.9	64.9	100.0(383)	
월 평균 가구소득					
199만원 이하	11.5	48.1	40.4	100.0(17)	13.87(8)
200만원~299만원	4.9	36.0	59.0	100.0(234)	
300만원~399만원	2.4	32.6	65.0	100.0(343)	
400만원~499만원	3.3	27.3	69.4	100.0(246)	
500만원 이상	4.0	31.9	64.1	100.0(160)	
모 고용상태					
취업모	4.6	29.9	65.5	100.0(440)	3.35(2)
비취업모	2.8	34.0	63.1	100.0(558)	

주. 음영색은 응답 비율이 다른 항목과 비교하기 위한 항목임.

어린이집의 누리과정 운영에 대한 전반적인 만족정도는 만족한다는 응답이 66.8%였으며, 보통이라는 응답이 31.1%, 미흡하다는 응답이 2.1%였다. 유치원과 마찬가지로 표본 수가 적어서 다소 해석에 주의를 해야 하나, 소득이 낮은 집단에서 미흡함에 대해 비율이 상대적으로 높게 나타나고 있다.

〈표 IV-2-20〉 어린이집의 누리과정 운영에 대한 전반적인 만족 정도

단위: %(명)

구분	미흡함	보통	만족함	계	$\chi^2(df)$
전체	2.1	31.1	66.8	100.0(1,000)	
지역구분					
대도시	3.5	27.7	68.8	100.0(557)	16.62(4)**
중소도시	0.2	35.3	64.4	100.0(280)	
읍면지역	0.4	35.6	64.0	100.0(163)	

(표 IV-2-20 계속)

구분	미흡함	보통	만족함	계	$\chi^2(df)$
설립유형					
국공립어린이집	0.4	31.5	68.2	100.0(197)	
법인(직장)어린이집	5.1	25.9	69.0	100.0(375)	31.93(4)***
민간(가정) 어린이집	0.3	35.5	64.2	100.0(428)	
자녀연령					
만3세	2.6	31.3	66.1	100.0(384)	
만4세	0.7	26.5	72.8	100.0(318)	12.34(4)*
만5세	3.0	35.8	61.3	100.0(298)	
월 평균 가구소득					
199만원 이하	9.5	26.2	64.2	100.0(47)	
200만원~299만원	0.0	26.0	74.0	100.0(252)	
300만원~399만원	0.9	35.0	64.1	100.0(348)	46.88(8)***
400만원~499만원	5.7	30.1	64.1	100.0(236)	
500만원 이상	0.0	34.3	65.7	100.0(118)	
모 고용상태					
취업모	2.5	28.6	68.9	100.0(492)	
비취업모	1.7	33.5	64.7	100.0(508)	3.02(2)

주: 음영색은 다른 항목에 비해 의미있게 해석된 항목임

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유아학비, 보육료 지원으로 인한 효과를 확인한 결과, '가계경제 부담완화'가 47.9%로 가장 높고, '교육참여 기회의 균등 보장' 등의 순으로 나타났다.

〈표 IV-2-21〉 기관 이용 시, 유아학비·보육료 지원 효과

구분	단위: %(명)		
	전체	유치원	어린이집
가계경제 부담 완화	47.9	40.1	55.7
교육참여 기회 균등 보장	25.7	28.3	23.0
누리과정의 국가수준 교육과정 학습기회	14.5	18.2	10.8
재정지원과 무관하게 기관이용	9.5	10.1	8.9
재정 지원이 기관 이용의 계기가 됨.	2.4	3.4	1.5
전체	100.0(2,000)	100.0(1,000)	100.0(1,000)

3. 요약 - 누리과정 부모 이용

누리과정 이용 주체는 유아와 부모이다. 유아는 공통 교육·보육과정을 이용하는 주체이고, 부모는 누리과정의 행·재정 지원을 이용하는 주체이다. 부모를

대상으로 한 조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모는 유치원과 어린이집을 1일 평균 7시간 정도 이용하는 것으로 나타났다. 유치원을 이용하는 부모는 6시간 넘게 7시간 미만 이용하였고, 어린이집교사는 7시간 넘게 8시간 미만으로 이용하는 것으로 나타났다.

둘째, 누리과정에 대해 충분히 인지하고 있는 것으로 나타났다. 유치원, 어린이집 기관 유형에 상관없이 누리과정의 행·재정적 내용과 절차뿐만 아니라 공통 교육·보육과정에 대해서도 충분히 인지하고 있는 것으로 나타났다. 특히 누리과정 적용에 따른 기대 효과에 대해서도 충분히 인식하고 있는 것으로 나타났다. 또한 유치원과 어린이집 모두 유아학비와 보육료는 정부의 재정 지원인 만큼 그에 대한 기관의 설명은 의무적으로 이루어져야 한다는 의견이 높았으며, 조사결과, 유아학비와 보육료의 행재정적인 절차에 대한 설명과 함께 유치원과 어린이집에서 사용처에 대한 안내를 받았다는 부모 응답이 있었다. 이러한 지원금에 대한 설명은 유치원과 어린이집 운영 투명성을 강화하는 데 긍정적으로 작용할 것으로 보인다.

셋째, 2014년 대비 2015년 이용하는 기관을 옮긴 비율을 확인한 결과, 대체적으로 지난 해 이용했던 기관을 이용하고 있는 것으로 나타났으나, 약 20%정도는 보다 나은 교육환경과 질 좋은 누리과정을 이수할 수 있는 기관으로 옮긴 것으로 파악되었다. 또한 공립유치원에서 다른 기관으로 이동하는 비율은 거의 나타나지 않았고, 어린이집에서 어린이집 간 이동이 많은 것으로 나타났다.

넷째, 누리과정 운영에 대해 유치원과 어린이집 부모들 모두 만족한다는 응답율이 비교적 높게 나타났다. 특히, 유치원과 어린이집 부모들 모두 유아학비와 보육료 지원이 가정경제 부담을 완화시켜 주었다는 인식이 약 47%정도로 높게 나타났고, 교육참여 기회균등에도 지원금이 기여한다는 응답이 전체 25.7%정도로 나타났다.

이상과 같은 부모조사 결과를 보면, 부모들은 누리과정으로 인한 공통교육과정 적용, 유아학비·보육료 등과 같은 재정 지원으로 인해 기관 이용률이 높아지는 경향이 있으며, 질 좋은 누리과정을 좋은 여건에서 유아들에게 제공하기를 희망하고 있다.

V. 「3-5세 연령별 누리과정」 정책 효과

1. 사회적 개념망 분석을 통한 누리과정 정책 효과 인식

가. 분석대상

본 절에서는 언론에 나타난 누리과정 정책효과에 대한 주요 논점을 파악하고, 국민들의 인식을 살펴보기 위해 국내신문을 중심으로 개념연결망분석(Concept Network Analysis)을 실시하였다. 개념연결망분석은 특정 텍스트 안의 개념들 간의 결합 상태와 관계적 의미를 분석하여 해당 분야에 생산되는 담론의 구조를 시각적으로 분석하는 사회연결망분석(Social Network Analysis)의 한 방법이다(김용학, 2014:5).

분석 대상은 국내 주요 5개 신문사(A신문, B신문, C신문, D신문, E신문)에 게재된 기사 중, 누리과정 정책효과 관련 기사를 분석하였다. 분석대상 기사는 2011년 5월 2일부터 2015년 6월 5일까지 신문에 게재된 것으로 한정하였다. 이는 본 연구의 분석 대상인 누리과정 정책이 고시, 시행되기 시작했던 시점이 2011년 5월 2일이고, 분석을 위해 자료를 최종적으로 수집한 시점이 2015년 6월 4일이기 때문이다.

나. 분석방법

1) 연구모형

본 절에서는 누리과정의 정책 효과를 분석하기 위해 선행연구를 통한 정책효과 개념을 도출하고, 이와 관련된 누리과정 정책 기대 효과와 관련한 개념을 신문기사에서 추출하였다. 누리과정 정책 기대 효과의 개념 중, 빈도(또는 중심성)가 일정 기준 이상인 개념을 핵심 개념으로 분류하여 분석하였다.

가) 누리과정 정책 효과 분석

(1) 정책 효과의 대분류 분석

누리과정 정책 효과의 개념을 분석하기 위해서 선행연구를 중심으로 누리과정 정책 효과 또는 성과를 나타내는 핵심어를 중심으로 우선 대분류 체계를 구성하였다. 누리과정 및 무상교육·보육에 관한 정부의 보도자료, 부처 홈페이지

자료 등을 중심으로 누리과정 정책효과를 나타내는 핵심어를 최종적으로 12개를 추출하였다. 누리과정 정책효과를 표현하는 대분류 체계의 핵심어로는 국가책무성 강화, 평등한 교육·보육 기회제공, 행·재정 절차의 투명성 강화, 가계경비 부담완화, 출산율 향상, 여성 재취업 기회 향상, 유아기 중요성 인식 증대, 기관의 교육의 질 격차 완화, 동등한 학습 출발선 제공, 기관의 교육·보육 질 향상, 유아교사의 전문성 강화, 유·초 연계가 추출되었다. 대분류 핵심어와 관련 내용을 확인하면, 다음의 <표 V-1-1>과 같다.

(2) 정책 효과 개념 분석

정책 효과의 개념은 신문기사에 표현된 누리과정 정책 효과와 관련된 개념어이다. 누리과정의 정책효과에 관한 분류를 보다 체계적으로 하기 위해 CIPP 성과평가모형(Context-Input-Process-Performance Model: CIPP Model)에 근거하여, 상황(목표), 투입(계획), 과정(실행), 산출(결과)로 체계를 구분하였다고 이에 따라 누리과정의 정책 효과 개념을 분석하였다. 이 모형에서 상황평가에서는 누리과정 정책의 목표 및 상황과 관련된 개념어를, 투입(계획)에는 누리과정 정책 계획에 관한 개념어를, 과정(실행)에는 누리과정 정책계획이 실행되는 과정에서 나타나는 개념어를, 산출(결과)에는 누리과정 정책 효과에 관한 개념어를 분류하여 분석하였다.

(3) 정책효과 핵심개념 분석

성과 핵심개념은 신문기사에서 직접 수집, 분석한 성과개념의 수가 너무 많을 경우, 분석결과와 가독성과 간명성을 위해 신문기사 등장 빈도나 SNA에서의 중심성 수치 등을 고려하여 대표성 있는 개념들을 추출하여 분석을 실시하였다. 정책 효과 분석과정을 포함한 분석틀을 설명하면 [그림 V-1-1]과 같다.

누리과정 정책 효과 개념분석		
대분류 개념분석	정책 효과 개념분석	정책 효과 핵심개념분석
선행연구를 통한 정책 효과 개념 분석	신문기사에서 표현된 정책효과에 대한 표현 (CIPP 과정분석)	1% 출현 비율 효과개념
12개 개념어	104개 개념어	22개 개념어
신문기사특성		
발행 연도, 신문사, 게재지면, 사회적 인식		

[그림 V-1-1] 분석틀

〈표 V-1-1〉 누리과정 정책 효과의 대분류 개념과 내용

대분류 개념	내용	출처(근거)
국가책무성 강화	0-5세 영유아교육보육의 국가완전책임제 달성	국무총리실·교육과학기술부 보건복지부, 2011. 5. 2 교육과학기술부, 2011. 12. 14 국무총리실·기획재정부·교육과학기술부 행정안전부·보건복지부, 2012. 1. 18
평등한 교육·보육 기회제공	무상교육·보육비 지원으로 모든 영유아의 생애초기 평등한 교육·보육 기회제공확대	교육과학기술부, 2012. 1. 18.
행·재정 절차의 투명성 강화	누리과정 지원정책(아이행복카드 등)의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	교육과학기술부 보건복지부, 2012. 1. 31. 교육과학기술부 보건복지부·국무조정실, 2014. 11. 19.
가계경비 부담완화	무상교육·보육비 지원효과로 유아를 위한 재정지출 감소로 인한 가계경비 부담 완화	국무총리실·교육과학기술부 보건복지부, 2011. 5. 2 교육과학기술부, 2012. 2. 27.
출산율 향상	무상교육·보육비 지원효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	국무총리실·기획재정부·교육과학기술부 행정안전부·보건복지부, 2012. 1. 18
여성 취업기회 향상	모든 소득계층 대상 지원으로 여성 취업 및 경력 단절여성의 재취업을 위한 사회적 지지환경 마련 및 기회제공	국무총리실·기획재정부·교육과학기술부, 행정안전부·보건복지부, 2012. 1. 18.
영유아기 중요성 인식 증대	미래세대의 인적자원으로서의 영유아기의 중요성에 대한 대국민 인식 증대	국무총리실·기획재정부·교육과학기술부 행정안전부·보건복지부, 2012. 1. 18.
기관의 교육의 질 격차 완화	공통과정의 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	국무총리실·교육과학기술부 보건복지부, 2011. 5. 2
동등한 학습 출발선 제공	모든 계층의 영유아의 생애초기 발달 및 학습여량의 동등한 출발선 보장	국무총리실·기획재정부·교육과학기술부 행정안전부·보건복지부, 2012. 1. 18. 교육과학기술부 보건복지부, 2012. 7. 6.
기관의 교육·보육 질향상	유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준 향상	국무총리실·교육과학기술부 보건복지부, 2011. 5. 2
유아교사의 전문성 강화	유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	교육과학기술부 보건복지부, 2011. 12. 21.
유·초 연계	초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	교육과학기술부 보건복지부, 2011. 9. 2 교육과학기술부 보건복지부, 2012. 7. 6.

자료: 국무총리실·교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 5. 2). 만 5세 어린이 교육·보육, 국가가 책임진다.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 9. 2). 「만5세 누리과정」 고시.

교육과학기술부 보도자료(2011. 12. 14). 5세 누리과정 만 4세, 만 3세 확대.

교육과학기술부 보도자료(2012. 1. 18). 만 3~4세 유아 내년부터 '누리과정' 도입.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 12. 21). 3만 2천여명의 유치원·어린이집 교사, 한자리에 모여 5세 누리과정 연수 시작.

국무총리실·기획재정부·교육과학기술부·행정안전부·보건복지부 합동 보도자료(2012. 1. 18). 「3·4세 누리과정」 도입계획.

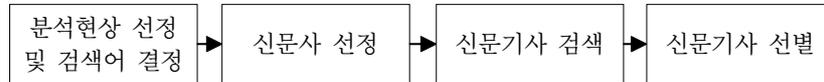
국무총리실·기획재정부·교육과학기술부·행정안전부·보건복지부 보도자료(2012. 1. 18). 내년 만 3~4세아도 '누리과정[공통과정]' 도입 및 0~2세아에 대한 양육수당 대폭 확대.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2012. 1. 31). 유아학비·보육료 신청하세요.

교육과학기술부 보도자료(2012. 2. 27). 3~4세 누리과정 확대 및 유아교육 선진화 추진을 위한 유아교육법, 교육공무원법 개정 완료.
 교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2012. 7. 6). 「3-5세 연령별 누리과정」 완성·고시.
 교육부·보건복지부·국무조정실 보도자료(2014. 11. 19). 내년 1월부터 보육료·유아학비 지원카드 통합.

2) 신문기사 표집

신문기사의 표집과정은 분석 현상의 선정, 검색어 결정, 신문사 선정, 신문기사 검색, 신문기사 선별의 과정을 거친다(김혜금, 2012; 이현송, 2004; 차배근, 1995). 이를 표현하면, [그림 V-1-2]와 같다.



[그림 V-1-2] 신문기사 표집 과정

가) 분석현상의 선정 및 검색어 결정

신문기사에 누리과정 정책 효과와 관련하여 신문기사에 나타나고 있는 내용들을 분석현상으로 선정하였다. 누리과정 정책 효과를 분석하기 위한 검색어는 누리과정(정책), 누리과정 성과(효과), 무상보육(교육)으로 한정하였다.

나) 신문사 결정 및 검색

신문기사 검색 대상 신문사는 A신문, B신문, C신문, D신문, E신문의 5개로 하였다. 신문사들은 한국ABC협회에서 2013년 조사를 토대로 2014년에 발표한 ‘언론수용자 의식조사’에서 열독신문 점유율 상위 10개지를 보았을 때, A신문(22.0%), B신문(14.8%), C신문(13.4%)이 차례로 상위 1위에서 3위를 차지했고, 100만 부가 넘는 발행부수 면에서 상위 순위를 기록하고 있다는 점에서 한국의 대표 신문사로 평가되었다(한국ABC협회 부수 보도자료, 2014). 다만 사회 현상에 대한 시각과 평가가 조금씩 다를 수 있다는 가정 하에(유선영, 2004), 점유율이나 발행부수에서는 부족하지만, D문과 E신문을 포함하였다. 신문기사 검색을 위하여 일차적으로 각 신문사의 홈페이지에서 제공하는 기사검색엔진을 활용하였다.

다) 신문기사 선별

신문기사라고 해서 모두를 분석대상에 포함하지 않고, 기사의 본문을 면밀히 검토하여 누리과정 정책 효과와 관련된 기사를 유효기사로 선정하였다(V-2-5 참조). 예를 들어, 광고, 사건사고, 인사, 인물평 등 누리과정의 효과에 대한 사회적 인식 등을 연구하는데 관련 없는 것으로 판단되는 기사를 제외하였다. 누리과정 관련 키워드로 검색되었으나, 정책의 계획과 과정만 부각되고, 성과 부분이 제시되어 있지 않은 기사는 제외하였다. 예를 들어, 국회에서의 예산갈등 및 예산 중단, 보류, 결렬 등에 관한 기사, 무상보육과 관계는 있으나 복지정책의 성과만을 논의하여 직접적인 정책적 성과가 드러나지 않은 기사들은 모두 제외하였다.

3) 신문기사특성

본 연구의 신문기사특성은 발행 연도, 신문사, 게재지면, 사회적 인식을 포함하였다. 본 연구에서 발행 연도는 1년 단위로 기사가 게재된 연도를 의미하며, 선정한 5개 신문사별로 구분하였다. 누리과정에 관한 개념어로 찾은 기사수는 총 732개였으나, 이 중 누리과정의 정책 효과와 관련된 신문기사만 유효기사로 보고 분류한 결과 총 412개로 정리되었다. 신문사별 유효 기사수를 살펴보면, A신문 63개, B신문 107개, C신문 79개, D신문 63개, E신문 100개였다. 신문사별 기사 수를 확인하면 <표 V-1-2>와 같다.

<표 V-1-2> 신문별 기사 수

신문의 종류	전체기사 수	유효기사 수
A신문	133	63
B신문	161	107
C신문	131	79
D신문	120	63
E신문	187	100
계	732	412

게재지면은 신문사의 게재지 특성과 누리과정 기사의 특성을 고려하여 사회, 정치, 수도권, 지방/지역, 경제/금융, 독자/여론/사설칼럼, 종합, 교육/문화면으로 나누었다. 누리과정 정책 효과에 대한 전체적인 인식은 신문기사 내 긍정적인 단어와 부정적인 단어를 사용하는지를 분석하였다. 신문기사 속에 긍정적인 단어가

포함되면 ‘긍정’, 부정적인 단어가 포함되면 ‘부정’, 긍정적인 단어와 부정적인 단어가 혼합적으로 쓰였으면 ‘혼합’, 긍정적이거나 부정적 단어가 쓰이지 않았으면 ‘중립’으로 분류하였다(정순돌·박현주·김보경, 2011). 이를 정리하면, <표 V-1-3>과 같다.

〈표 V-1-3〉 신문기사특성

항목	분석유목
발행 연도	2011, 2012, 2013, 2014, 2015
신문사	A신문, B신문, C신문, D신문, E신문
기사면	사회, 정치, 수도권, 지방/지역, 경제/금융, 독자/여론/사설칼럼, 종합, 교육/문화
사회적인식	긍정, 부정, 혼합, 중립

다. 자료코딩과 분석방법

1) 자료 코딩

수집된 신문기사의 내용분석을 반복적으로 실시하면서 기사에서 나타나는 누리과정 정책효과에 대한 표현(단어, 구, 문장 등)을 중심으로 정책 효과 개념어에 관한 코딩을 실시하였다. 정책 효과 개념 코딩의 경우, 일종의 개방 코딩 형태로 선행연구에서 제시한 대분류 체계를 참고하여 연구자가 코딩하였다. 분석도중, 대분류 체계에 포함되지 않는 성과개념이 나타날 경우, 이는 대분류상에서 새로운 분류 체계를 구성하여 반영하도록 하였다. 이는 기존의 이론적 배경에서 강조되지 않았던 누리과정의 정책 효과로 평가될 수 있다는 점에서 의미가 있기 때문이다. 1차-3차 코딩의 내용과 방법은 다음과 같다.

가) 1차 코딩

1차 코딩은 대분류 개념어, 신문기사에서 개방 코딩된 CIPP 정책 효과 개념, 신문기사 특성 등을 기사별로 분류하여 코딩하였다. 첫째, 본 연구의 신문기사 특성에서는 발행 연도, 신문사, 게재지면, 사회적 인식, 4가지로 나누어 코딩하였다. 본 연구에서 신문사는 A신문, B신문, C신문, D신문, E신문의 5개 신문사로 나누어 코딩하였다. 게재지면은 사회, 정치, 수도권, 지방/지역, 경제/금융, 독자/여론/사설칼럼, 종합, 교육/문화면, 기타로 나누어 코딩하였다. 누리과정 정책 효과에 사회적 인식은 긍정, 부정, 혼합, 중립 순으로 코딩하였다.

둘째, 대분류 개념어는 선행연구에서 추출된 총 12개 개념어로 01-12까지의 숫자를 부여하여 다음과 같이 코딩하였다.

〈표 V-1-4〉 대분류 개념어 코딩체계

코딩번호	대분류 개념	코딩번호	대분류 개념
01	국가책무성 강화	07	유아기 중요성 인식 증대
02	평등한 교육·보육 기회제공	08	기관의 교육의 질 격차 완화
03	행·재정 절차의 투명성 강화	09	동등한 학습 출발선 제공
04	가계경비 부담완화	10	기관의 교육·보육 질향상
05	출산율 향상	11	유아교사의 전문성 강화
06	여성 재취업기회 향상	12	유·초 연계

셋째, 신문기사를 개방 코딩한 누리과정 정책 효과 개념어는 총 104개가 추출되었다. 104개의 개념어는 CIPP 모형으로 나누어 코딩하였다. 정책목표와 관련된 개념어(C)는 총12개로 보편복지, 국가책임, 출산율 향상, 의무교육, 미래세대를 위한 국가투자, 여성 경제활동 지원, 맞춤형복지, 부모부담 경감, 취학전 출발선 평등, 재원마련, 사회정의, 취학전 양질의 교육·보육 서비스 순으로 코딩하였다.

정책계획과 관련된 개념어(I)는 총 17개로, 0-5세 무상보육, 3-5세 누리과정(무상보육), 3-4세 누리과정(무상보육), 0-2세 무상보육, 5세 누리과정(공통과정), 0-2세 우선지원, 정부목적 예비비 집행, 누리예산 의무지출 경비지정, 누리예산삭감, 12시간 종일제 기준 보육지원, 양육수당 확대, 육아휴직자 보육료 이증지원, 어린이집 누리예산 편성, 누리예산 편성, 특별활동 정보공시 규제강화, 무상보육감사, 누리과정 운영시간(최소 3-4시간) 순으로 코딩하였다.

정책과정과 관련된 개념어(P1)는 총 41개로 재원부족, 예산갈등, 교육청 예산부담, 사교육 배제, 서비스 공공성, 유치원 수요증가, 보육수요 예측오류, 세수예측오류, 시설중심 지원, 경기침체, 어린이집 집단휴원, 국공립기관 입학전쟁, 이익집단, 비정규직 교사해지, 무상보육 중단위기, 복지예산 증가, 0-2세 시설이용률 증가, 교부금 규모갈등, 부모 추가부담 증가(특별활동비 등), 전업주부 역차별, 맞벌이 직장여성 부담, 3-4세 부모보육 차별, 영유아보육법 개정(축구, 요청) 보조금 질관리(보조금수령비리), 유치원비 인상, 시설부족, 무상복지 과속, 지원방식의 다양화 논의, 세대간 갈등, 물가안정, 세수확보, 무상급식 삭감, 양육수당 신청자 증가, 보육지출감, 재정격차, NOOMP현상, 유치원 몰립현상, 예산 둘러막기, 취업여부에 따른 차등지원, 온라인의 부정적 여론, 정부정책용어 이해 어려움 순으로 코딩하였다.

정책효과 및 성과와 관련된 개념어(P2)는 총 34개로 국비지원(촉구, 요청), 부모만족, 부모부담, 지방채발행, 교부율조정, 가정양육지원(필요), 여성 경제활동 지원 미비, 저출산, 출산율증가, 보육대란(복지 디폴트), 무상급식 폐기, 타사업 운영불가, 보편복지, 증세논의, 조세제도개편, 아동학대, 복지축소, 지방교육재정 교부금삭감, 유보통합(유보일원화), 0-2세 양육수당 지원필요, 영아애착문제(아동 발달저해), 부모 모럴해저드, 일시보육제도, 선별복지, 아이사랑카드, 취약계층 지원미비, 지방재정 효율화, 국비우회지원, 지방정부반발, 만4세 보육료지원, 셋째아이 무상보육시행, 맞벌이부부 소득공제, 질 낮은 교육·보육서비스, 무상보육 홍보필요 순으로 코딩하였다.

넷째, CIPP 모형에 따라 구분한 누리과정 정책효과 104개 개념어를 대분류체계로 분류하여 코딩한 결과는 다음의 <표 V-1-5>와 같다.

<표 V-1-5> 코딩 결과

대분류	CIPP	개념어	대분류	CIPP	개념어
01	C	보편복지	03	P1	보조금 질관리(보조금 수령 비리)
01	C	국가책임	04	P1	유치원비 인상
05	C	출산율 향상	01	P1	시설부족
01	C	의무교육	01	P1	무상복지 과속
01	C	미래세대를 위한 국가투자	02	P1	지원방식 다양화 논의
06	C	여성 경제활동 지원	02	P1	세대간 갈등
02	C	맞춤형 복지	01	P1	불가안정
04	C	부모부담 경감	01	P1	세수확보
09	C	취학전 출발선 평등	02	P1	무상급식 삭감
02	C	재원마련(보육예산확보)	02	P1	양육수당 신청자 증가
02	C	사회정의	01	P1	보육지출 급감
10	C	취학전 양질의 교육·보육 서비스	02	P1	채정격차
02	I	0-5세 무상보육	02	P1	NOOMP현상
02	I	3-5세 누리과정(무상보육)	08	P1	유치원 몰림현상
02	I	3-4세 누리과정(무상보육)	01	P1	예산 돌려막기
02	I	0-2세 무상보육	02	P1	취업여부에 따른 차등지원
09	I	5세 누리과정(공통과정)	01	P1	온라인의 부정적 여론
02	I	0-2세 우선지원	01	P1	정부정책용어 이해 어려움
02	I	정부목적 예비비 집행	01	P2	국비지원(촉구, 요청)
02	I	누리예산 의무지출 경비지정	04	P2	부모만족
02	I	누리예산삭감	04	P2	부모부담
02	I	12시간 종일제 기준 보육지원	01	P2	지방채발행
02	I	양육수당 확대	01	P2	교부율조정
02	I	육아휴직자 보육료 이중지원	01	P2	가정양육지원(필요)
02	I	어린이집 누리예산 편성	06	P2	여성 경제활동지원 미비
02	I	누리예산 편성	05	P2	저출산
01	I	특별활동 정보공시 규제강화	05	P2	출산율증가
01	I	무상보육 감사	01	P2	보육대란(복지디폴트)
02	I	누리과정 운영시간(최소 3-4시간)	02	P2	무상급식 폐기
02	P1	재원부족	02	P2	타사업 운영불가
02	P1	예산갈등	02	P2	보편복지
02	P1	교육청예산 부담	01	P2	증세논의

(표 V-1-5 계속)

대분류	CIPP	개념어	대분류	CIPP	개념어
10	P1	사교육 배제	01	P2	조세제도개편
10	P1	서비스 공공성	07	P2	이동학대
08	P1	유치원 수요 증가	01	P2	복지축소
02	P1	보육수요 예측오류	01	P2	지방교육재정 교부금삭감
01	P1	세수 예측오류	10	P2	유보통합(유보일원화)
10	P1	시설중심 지원	02	P2	0-2세 양육수당 지원필요
01	P1	경기침체	07	P2	영아에착문제(이동발달 저해)
10	P1	어린이집 집단휴원	07	P2	부모 모델해저드
10	P1	국공립기관 입학전쟁	02	P2	일시보육제도
01	P1	이익단체	02	P2	선별복지
11	P1	비정규직 교사해지	03	P2	아이사랑(즐거움)카드
01	P1	무상보육 중단위기	02	P2	취약계층지원 미비
01	P1	복지 예산증가	01	P2	지방재정효율화
02	P1	0-2세 시설이용률 증가	01	P2	국비우회지원
01	P1	교부금 규모 갈등	01	P2	지방정부반발
04	P1	부모 추가부담 증가(특별활동비 등)	04	P2	만 4세 보육료지원
04	P1	전업주부 역할갈	04	P2	셋째아이 무상보육시행
04	P1	맞벌이 직장여성 부담	04	P2	맞벌이부부 소득공제
04	P1	3-4세 부모 보육차별	10	P2	질 낮은 교육·보육 서비스
01	P1	영유아보육법 개정(축구, 요청)	01	P2	무상보육 홍보필요

주: 1) 대분류 코드: 01 국가책무성 강화, 02 평등한 교육·보육 기회제공, 03 행·재정 절차의 투명성 강화, 04 가계경비 부담 완화, 05 출산율 향상, 06 여성 재취업기회 향상, 07 유아기 중요성 인식 증대, 08 기관의 교육의 질 격차 완화, 09 동등한 학습 출발선 제공, 10 기관의 교육보육 질향상, 11 유아교사의 전문성 강화, 12 유·초 연계

2) C: 정책목표, I: 정책계획, P1: 정책과정, P2: 정책효과

나) 2차, 3차 코딩

2차 코딩은 1차 코딩된 자료를 SPSS 입력 자료 파일로 변경하였다. 각각의 코딩요소(연번, 신문사, 발행 연도 등)를 수치적 정보로 변경하여 엑셀파일로 재코딩하였다. 3차 코딩은 NetMiner 입력자료를 만들기 위해 1차 코딩된 자료에서 대분류와 성과 개념간의 동시 출현 빈도를 산출하여 엑셀파일로 매트릭스 파일을 구성하였다.

2) 자료의 신뢰도 및 분석

732개의 신문 기사를 반복하여 숙독하여 분석틀의 분석요소에 따라 코딩작업을 진행하였다. 그러나 질적 자료의 코딩이라는 점에서 신뢰성을 확보하기 위한 추가 작업이 진행되었다. 즉, 코딩과정의 신뢰성을 확보하기 위하여 코더간 합치(intercoder agreement) 수준을 확인하였다. 즉, 분석대상 신문기사의 10%인 73개의 기사를 관련분야 박사학위자에게 분석틀에 따라 코딩할 것으로 요청하였다. 그리고 연구자가 코딩한 내용과 비교한 결과 70% 이상이 일치하여 코딩과정에서의 신뢰성이 부분적으로 인정되었다(현영섭, 2015; Creswell, 2009; Huberman & Miles, 1994).

둘째로 연구자 자신이 분석도구라는 점에서 분석요소에 대한 성찰과 분석대상 논문을 수차례 검토하여 반복하는 과정을 거쳤다(현영섭, 2015; Gibbs, 2008). 코딩을 마친 후에는 엑셀파일로 변형하여 SPSS 21.0 프로그램에 입력하여 분석하였다. 기본적으로 빈도분석, 교차분석, 기술통계분석을 실시하였다. 그리고 이 결과를 선명하게 제시하기 위하여 엑셀프로그램을 활용한 그래프를 산출하였다.

기사의 내용분석을 통해 개념어를 2차 코딩 자료를 SPSS 프로그램을 활용하여 개념어 출현 빈도 분석, 신문기사 특성별(연도, 신문사, 게재지면, 정보원) 대분류 및 성과 개념의 출현 빈도 분석을 실시하였다. 분석에서 정책 효과 대분류, 정책 효과 개념, 정책 효과 핵심 개념별로 분석을 실시하였다.

라. 누리과정 정책 효과 신문기사 분석결과

1) 신문기사 개념어 출현 비율 분석결과

가) 신문기사 특성별 개념어 출현 비율

신문기사의 특성은 신문기사의 발행 연도, 신문사, 게재지면, 사회적 인식의 4가지 요소로 구성되었다. 이 중 게재지면은 각 신문사에서 표현하고 있는 게재지면의 표현을 그대로 사용하였고, 사회적 인식은 기사에서 누리과정 정책 및 효과에 대한 전문가의 인터뷰 내용이나 기사의 논조에서 부정적이거나 긍정적 또는 중립적 등의 인식 경향을 중심으로 분석하였다. 각각의 신문기사 특성별로 개념어의 출현빈도와 비율을 정리한 것은 아래의 표와 같다.

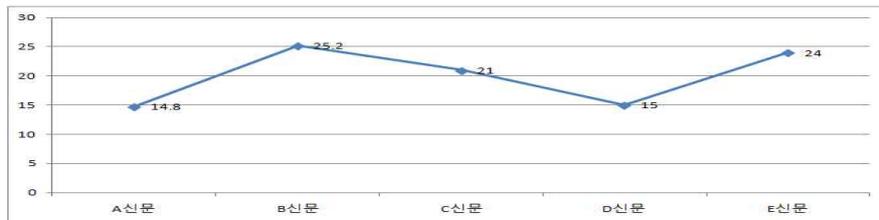
〈표 V-1-6〉 신문사, 게재면, 발행 연도, 사회적 인식별 개념어 빈도 및 백분율

범주		빈도	백분율
신문사	A신문	283	14.8
	B신문	480	25.2
	C신문	401	21.0
	D신문	285	15.0
	E신문	457	24.0
게재면	사회	819	43.0
	정치	276	14.5
	수도권	4	0.2
	지방/지역	22	1.2
	경제	111	5.8
	독자/여론	486	25.5
	전국(종합)	179	9.4
교육/문화	9	0.5	

(표 V-1-6 계속)

범주		빈도	백분율
발행 연도	2011	88	4.6
	2012	753	39.5
	2013	298	15.6
	2014	476	25.0
	2015	291	15.3
사회적 인식	긍정	78	4.1
	부정	1382	72.5
	혼합	259	13.6
	중립	187	9.8

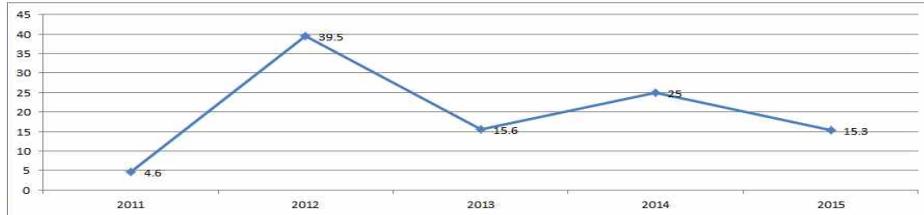
총 개념어 출현빈도는 1,906회였다. 신문사별로 보면, 5년 동안의 신문기사에서 나타난 개념어의 출현빈도가 가장 많은 신문사는 B신문으로 전체의 25.2%를 차지하였다. 그 다음으로는 E신문(24.0%), C신문(21.0%), D신문(15.0%), A신문(14.8%)의 순이었다. 따라서 개념어의 출현비율에서 A신문, D신문, C신문만 합치더라도 전체의 70% 이상이였다. 다만 이 출현빈도와 비율은 기사의 수가 아니라 기사 속에 등장한 개념어의 빈도와 비율이라는 점에서 각 신문사의 기사의 차이를 의미하지는 않는다. 그럼에도 불구하고 발행부수나 신문의 규모가 가장 큰 A신문 등에서의 개념어 출현비율이 가장 낮은 이유는 누리과정 정책에 대한 성과나 이에 대한 관점 등에서 상대적으로 적은 수준의 개념어가 존재한 것으로 해석할 수 있다.



[그림 V-1-3] 신문사별 개념어 출현 비율

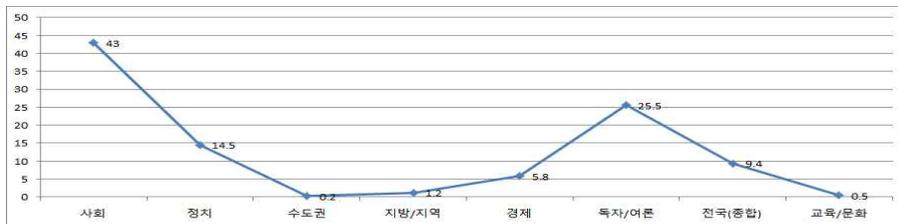
다음으로 발행 연도별 추이를 보면, 2012년에 전체 개념어 출현빈도의 약 40%를 차지할 정도로 높은 비중을 보였다. 전체적으로는 2011년에 비해 2015년으로 올수록 누리과정의 신문기사의 개념어 비중이 높아지는 것으로 나타났다. 따라서 최근에 올수록 누리과정의 정책에 대한 성과와 이에 관련된 요소에 대한 신문기사에서의 등장이 더욱 빈번해지는 것으로 해석할 수 있다. 물론 2015년의 경우 신문기자 조사 시점까지만 수집된 것이어서 2015년 연말까지 포함할 경우

더 높은 비율일 것으로 예상된다. 특히 2012년에 높은 비중이 나타난 이유는 2011년에 만 5세 누리과정 계획이 발표되고, 2012년 무상보육비가 지원되면서부터 누리과정에 관한 효과에 대한 정책적 관심이 높아졌기 때문으로 해석된다.



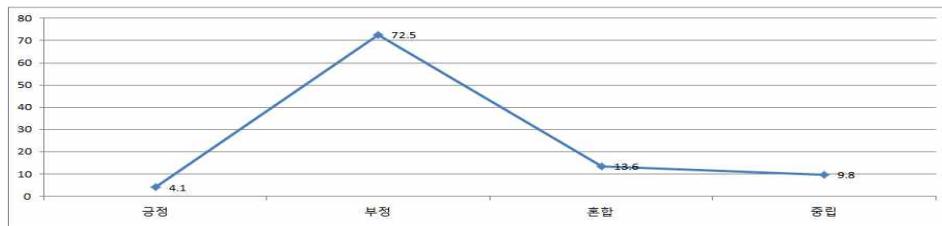
[그림 V-1-4] 발행 연도별 개념어 출현 비율

다음으로 신문기사의 게재지면에 따라 개념어의 출현 빈도와 비율을 분석하였다. 게재지면은 사회, 정치, 수도권, 지방/지역, 경제, 독자/여론, 전국(종합), 교육/문화로 구분하였다. 이 중 사회면에서의 개념어 등장률이 43.0%로 가장 높았다. 그 다음으로는 독자/여론 지면에 개념어가 등장하는 비율이 25.5%, 정치면이 14.5% 순이었다. 따라서 누리과정 정책의 성과와 성과요소에 대한 신문기사의 개념어는 사회면, 독자/여론면, 정치면에 전체의 83%가 분포되어 있었다. 따라서 누리과정 정책에 대한 대부분의 기사는 사회적 주제와 정치적 주제로 분류되며, 동시에 독자나 다른 주체들의 의견을 청취하거나 반영하는 영역에서 표현된 것으로 해석되었다. 그리고 일반적으로 누리과정이 교육 및 보육의 영역이라는 점에서 교육/문화에 포함될 것으로 예상될 수 있으나, 분석결과에서는 이와는 달리 0.5%만 해당되어 신문사 등 여론기관에서의 누리과정에 대한 관점이 교육보다는 사회와 정치적인 측면에서 해석하는 것으로 이해되었다.



[그림 V-1-5] 게재면별 개념어 출현 비율

다음으로 기사의 논조가 부정적인지 또는 긍정적인지 등에 의하여 구분된 사회적 인식에 따른 개념어 출현빈도와 비율을 분석하였다. 여기서는 부정적 입장을 보이는 경우도 72.5%로 매우 높게 나타났다. 반면에 긍정적인 입장은 4.1%로 대조적인 경향을 보였다.



[그림 V-1-6] 사회적 인식별 개념어 출현 비율

누리과정 정책 효과와 그 요소에 대한 신문기사 개념어의 경향을 보다 입체적으로 분석하기 위하여 신문기사 특성들 간의 교차 분석을 실시하였다. 우선 신문사와 사회적 인식의 교차 분석을 실시하였다.

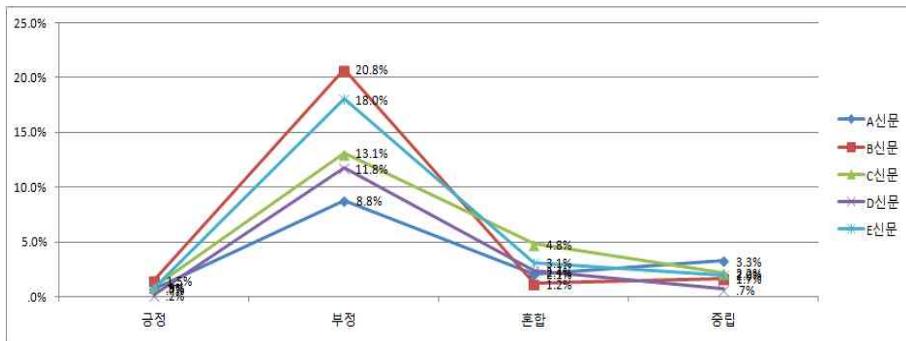
<표 V-1-7> 신문사와 사회적 인식의 교차 분석 결과

단위: 개, %

		관점				전체	
		긍정	부정	혼합	중립		
신문사	A신문	빈도	13	168	40	62	283
		비율	0.7	8.8	2.1	3.3	14.8
	B신문	빈도	29	396	23	32	480
		비율	1.5	20.8	1.2	1.7	25.2
	C신문	빈도	17	250	92	42	401
		비율	0.9	13.1	4.8	2.2	21.0
	D신문	빈도	3	224	45	13	285
		비율	0.2	11.8	2.4	0.7	15.0
	E신문	빈도	16	344	59	38	457
		비율	0.8	18.0	3.1	2.0	24.0
전체	빈도	78	1,382	259	187	1,906	
	비율	4.1	72.5	13.6	9.8	100.0	

전체적으로 사회적 인식의 부정적 관점이 다수인 경향이 어느 신문사의 종류에 상관없이 유사하게 나타났다. 즉, 5개의 신문사 모두에서 부정적 관점이 가장 높게 나타났다. 그러나 신문사간의 부정적 관점의 개념어 비율이 모두 동일한 것은 아니었다. 즉, B신문의 경우 가장 높은 반면, A신문의 경우 가장 낮아서 이

두 신문사 간에 12%의 차이가 존재하였다. 이는 긍정, 혼합, 중립의 비율을 모두 합친 것보다 큰 차이라는 점에서, 신문사 간의 누리과정의 효과에 대한 관점의 차이가 존재한다는 점을 보여주는 결과였다. 반면에 긍정, 중립, 혼합의 관점은 신문사 간의 차이를 확인하기 어려울 정도로 유사한 수준 또는 낮은 수준이었다.



[그림 V-1-7] 신문사와 사회적 인식의 교차 분석 결과

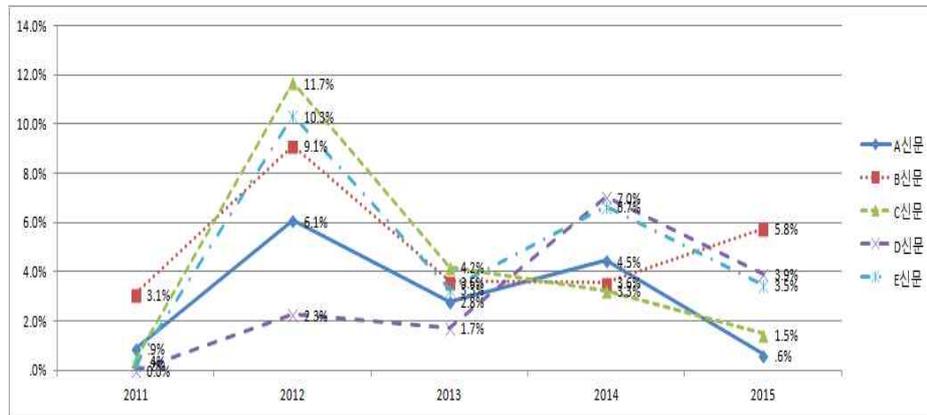
다음으로 신문기사의 발행 연도와 신문사 간의 개념어 출현빈도에 대한 교차 분석을 실시하였다. 전체 개념어 빈도가 2012년에 많았다고 이는 신문사에 관련 없이 일관되게 나타났다. 다만 D신문의 경우 2012년보다 오히려 2014년과 2015년의 비율이 더 높게 나타나서 최근에 와서 D신문에서의 누리과정 정책 효과에 대한 개념어 비중이 높아지고 있다는 점을 확인할 수 있었다.

<표 V-1-8> 발행 연도와 신문사의 교차 분석 결과

		신문사					전체
		A신문	B신문	C신문	D신문	E신문	
발행 연도	2011 빈도	17	59	8	0	4	88
	2011 비율	0.9	3.1	0.4	0.0	0.2	4.6
	2012 빈도	116	174	223	43	197	753
	2012 비율	6.1	9.1	11.7	2.3	10.3	39.5
	2013 빈도	53	69	80	33	63	298
	2013 비율	2.8	3.6	4.2	1.7	3.3	15.6
	2014 빈도	85	68	62	134	127	476
	2014 비율	4.5	3.6	3.3	7.0	6.7	25.0
	2015 빈도	12	110	28	75	66	291
	2015 비율	0.6	5.8	1.5	3.9	3.5	15.3
전체 빈도	283	480	401	285	457	1,906	
전체 비율	14.8	25.2	21.0	15.0	24.0	100.0	

단위: 개, %

2012년도의 개념어 비율에서는 C신문, D신문, A신문의 순으로 높았으나 2014년과 2015년도에 들어서는 E신문, D신문의 비율이 높았다. 따라서 D신문에서는 누리과정의 정책 효과에 대한 기사와 개념어를 꾸준히 다루는 것으로 판단되었다. 반면에 E신문이나 다른 신문들은 발행 연도에 따라 상당한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.



[그림 V-1-8] 발행 연도와 신문사의 교차 분석 결과

다음으로 신문기사의 발행 연도와 사회적 관점의 교차 분석 결과이다.

<표 V-1-9> 발행 연도와 사회적 관점의 교차 분석 결과

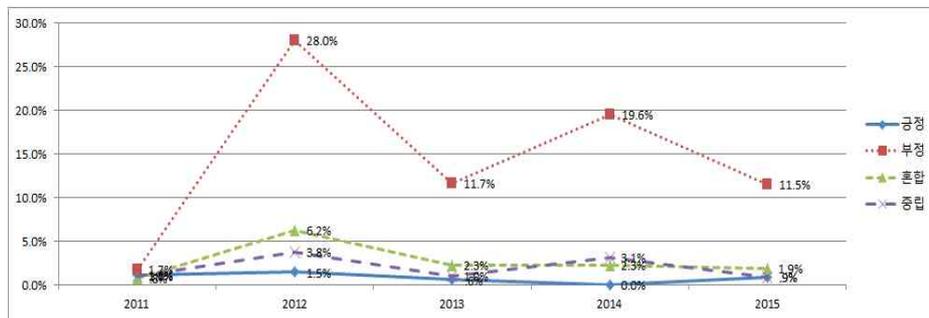
단위: 개, %

발행 연도	빈도	비율	관점				전체
			긍정	부정	혼합	중립	
2011	빈도		21	33	15	19	88
	비율	1.1	1.7	0.8	1.0	4.6	
2012	빈도		28	534	119	72	753
	비율	1.5	28.0	6.2	3.8	39.5	
2013	빈도		11	223	44	20	298
	비율	0.6	11.7	2.3	1.0	15.6	
2014	빈도		0	373	44	59	476
	비율	0.0	19.6	2.3	3.1	25.0	
2015	빈도		18	219	37	17	291
	비율	0.9	11.5	1.9	0.9	15.3	
전체	빈도		78	1382	259	187	1906
	비율	4.1	72.5	13.6	9.8	100.0	

이 결과를 보면 부정적 관점의 개념어와 기사의 비율이 높은 것은 전체 분석

과 유사한 것이었다. 또한 2012년과 2014년에 전체적으로 높은 비율을 보이는 것 역시 전체 개념어 분석이나 사회적 관점 분석과 일관된 결과였다. 다만 2012년의 경우 전체적으로 개념어의 비율이 높아지면서 긍정이나 혼합 등의 관점 비율 역시 다른 해보다는 높게 나타나는 특징이 있었다.

연도를 중심으로 보면 최근으로 올수록 부정적 관점은 비율이 조금씩 낮아지는 것으로 나타나고 있다. 물론 2015년의 경우 조사시점까지의 신문기사에만 한정되는 자료의 절단 현상으로 분석결과를 직접 비교할 수는 없다. 그러나 2013년, 2014년을 볼 때, 감소 추세는 존재하였다.



[그림 V-1-9] 발행 연도와 사회적 관점의 교차 분석 결과

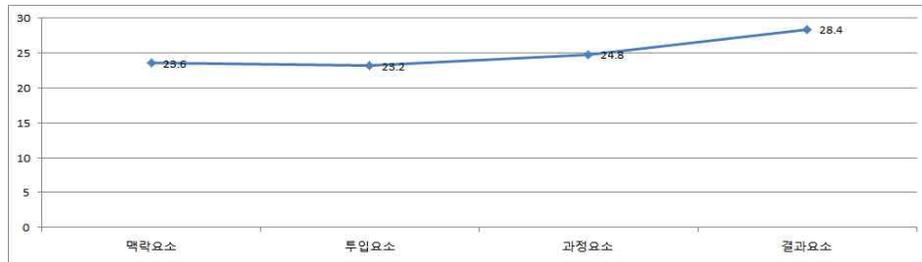
나) 누리과정 효과 및 효과요소별 개념어 출현 비율

누리과정 정책 효과 및 효과요소의 분류에 따라 개념어의 출현 빈도와 비율을 분석하였다. 여기에서는 누리과정의 효과 및 효과 요소를 효과의 과정평가준거에 따라 마련한 CIPP의 분석, 개념어 대분류 분석, 개념어 분석, 1%이상 출현 비율의 개념어 분석의 4가지 사항에 대한 분석결과가 제시되었다. 이 중 우선 개념어를 CIPP의 4가지 평가 준거에 따라 구분하여 분석한 결과는 다음과 같다. 우선 CIPP의 4가지 범주에 따라 분석한 결과 개념어의 출현 빈도와 비율은 유사하게 나타났다. 즉, 비율이 대체로 23%에서 28% 정도로 대략 1/4씩 나뉘진 것으로 확인되었다. 이런 결과는 CIPP 분석들에 의한 개념어의 구분이 범주 간에 비교적 균형되게 이루어진 것으로 해석할 수 있다. 따라서 신문기사에서 다루는 누리과정 정책의 성과에 대한 CIPP의 분석들이 비교적 균형잡힌 분석들이라는 점을 확인할 수 있었다. 또한 반대로는 신문에서 다루는 누리과정 관련 기

사가 CIPP의 관점에서는 다양한 측면을 반영하고 있는 것으로 해석되었다. 다만 비교를 하자면, 결과요소가 전체의 28.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 과정요소, 투입요소, 맥락요소의 순으로 높은 비율을 보였다.

〈표 V-1-10〉 CIPP 범주별 개념어 출현 빈도 및 비율 분석결과

CIPP	빈도	비율
맥락(C)요소	449	23.6
투입(I)요소	443	23.2
과정(P1)요소	473	24.8
결과(P2)요소	541	28.4



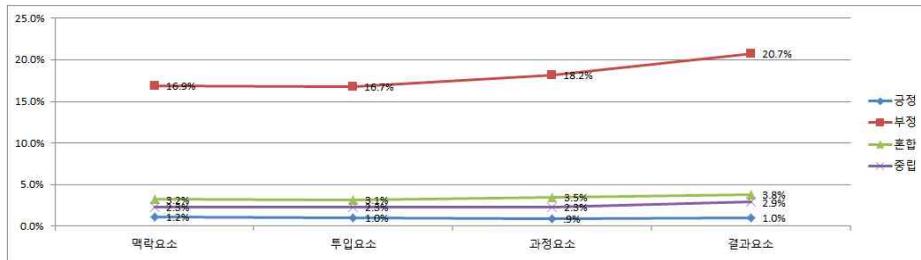
[그림 V-1-10] CIPP 범주별 개념어 출현 빈도 및 비율 분석결과

CIPP에 따른 개념어의 분석결과는 사회적 인식과 교차하여도 여전히 유사한 결과가 나타났다. 부정적 관점의 비중이 높은 것은 사회적 인식의 전체 분석과도 일관되는 것이었다.

〈표 V-1-11〉 사회적 인식과 CIPP 교차 분석 결과

관점	CIPP	빈도	CIPP				전체
			맥락요소	투입요소	과정요소	결과요소	
긍정	빈도	22	20	17	19	78	
	비율	1.2	1.0	0.9	1.0	4.1	
부정	빈도	322	319	346	395	1,382	
	비율	16.9	16.7	18.2	20.7	72.5	
혼합	빈도	61	60	66	72	259	
	비율	3.2	3.1	3.5	3.8	13.6	
중립	빈도	44	44	44	55	187	
	비율	2.3	2.3	2.3	2.9	9.8	
전체	빈도	449	443	473	541	1,906	
	비율	23.6	23.2	24.8	28.4	100.0	

이와 함께 CIPP의 준거별로 유사한 비율이 유지되는 것으로 나타났다. 따라서 누리과정 정책의 성과와 성과요소 모두에서 부정적 관점의 개념어와 기사의 비중은 가장 높은 수준으로 유지되는 것으로 해석되었다. 또한 긍정, 중립, 혼합의 비율은 CIPP 영역 모두에서 낮은 수준으로 일관되게 나타났다.



[그림 V-1-11] 사회적 인식과 CIPP 교차 분석 결과

다음으로 신문기사 개념어의 대분류에 대한 분석을 실시하였다. 우선 대분류에 따른 개념어의 빈도와 비율을 분석한 결과, 대분류 중 02 코드를 가진 평등한 교육·보육 기회제공의 비율이 39.6%, 국가책무성 강화가 37.6%로 가장 높게 나타났다.

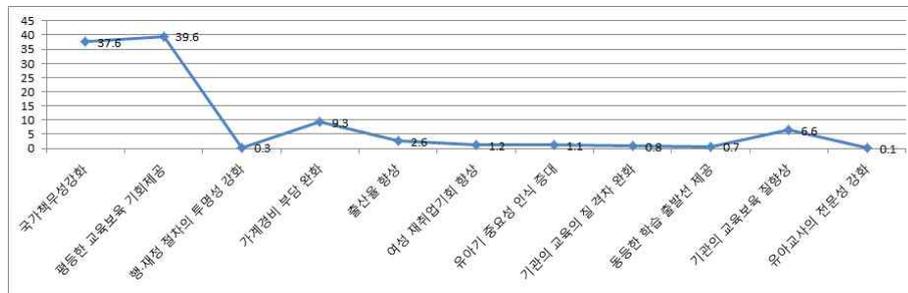
<표 V-1-12> 대분류에 따른 개념어 출현 빈도 및 비율

대분류	빈도	백분율
국가책무성 강화	717	37.6
평등한 교육·보육 기회제공	755	39.6
행·재정 절차의 투명성 강화	6	0.3
가계경비 부담 완화	178	9.3
출산율 향상	50	2.6
여성 재취업기회 향상	23	1.2
유아기 중요성 인식 증대	21	1.1
기관의 교육의 질 격차 완화	15	0.8
동등한 학습 출발선 제공	13	0.7
기관의 교육·보육 질향상	126	6.6
유아교사의 전문성 강화	2	0.1
유·초연계	0	0.0

이는 다른 대분류에 비해 월등하게 높은 비율을 보였으며 이 두 개의 대분류의 비율을 합치면, 전체의 77.2%를 차지하였다. 그 다음으로는 가계경비 부담 완화가 9.3%, 기관의 교육·보육 질 향상이 6.6%의 순이었다. 유아교사의 전문성 강화와 유·초 연계의 경우 정책 효과의 측면에서 분류된 개념어는 각각 0.1%,

0%였다. 누리과정 정책과 관련하여 여론의 동향의 측면에서 볼 때 교사 전문성의 문제와 유-초 연계의 측면은 상대적으로 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다.

따라서 1,906개의 개념어 빈도 중 대부분은 평생 교육·보육 기회 제공과 국가책무성 강화를 누리과정 정책의 목적이나 효과의 측면으로 이해하였다. 다만 전체적으로 부정적인 관점의 개념어와 기사가 대부분이라는 점에서 국가 책무성 강화와 평등한 교육·보육기회 제공이 누리교육과정 정책의 목적이라고 하더라도 그 효과에 대해서는 부정적인 입장이 강한 것으로 이해되었다.



[그림 V-1-12] 대분류에 따른 개념어 출현 빈도 및 비율

신문사에 따라 개념어 대분류의 출현 빈도와 비율을 분석하였다. 전체의 빈도가 B신문이 높았기 때문에 대분류에 따른 관련 빈도의 비율이 높을 것으로 예상되었다. 평등한 교육·보육 기회 제공의 경우 B신문에서의 개념어 출현비율이 높았다. 그러나 이런 경향은 A신문이나 C신문에서도 유사하게 나타났다. 반면에 D신문과 E신문과 같은 진보계열 신문의 경우에는 국가책무성 강화에 대한 개념어가 평등한 교육·보육 기회제공 보다 높은 비율을 보여서 대조적인 결과를 보였다. 또한 상대적이기는 하지만 C신문의 경우 가계경비 부담 완화에 대한 개념어의 출현 비율이 가장 높은 신문사로 나타나서 특징적이었다.

<표 V-1-13> 신문사별 대분류 출현 빈도 및 비율

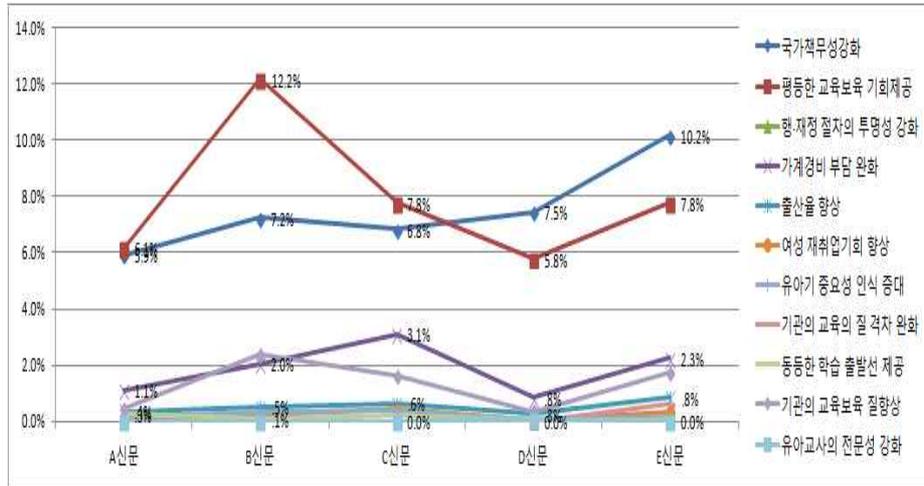
단위: 개, %

		대분류											전체
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	
A신문	빈도	113	117	5	21	7	2	3	1	5	9	0	283
	비율	5.9	6.1	0.3	1.1	0.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.5	0.0	14.8
B신문	빈도	138	232	1	39	10	4	6	2	2	46	0	480
	비율	7.2	12.2	0.1	2.0	0.5	0.2	0.3	0.1	0.1	2.4	0.0	25.2

(표 V-1-13 계속)

		대분류											전체
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	
C신문	빈도	130	148	0	59	12	9	8	0	4	31	0	401
	비율	6.8	7.8	0.0	3.1	0.6	0.5	0.4	0.0	0.2	1.6	0.0	21.0
D신문	빈도	142	110	0	16	5	1	1	0	1	7	2	285
	비율	7.5	5.8	0.0	0.8	0.3	0.1	0.1	0.0	0.1	0.4	0.1	15.0
E신문	빈도	194	148	0	43	16	7	3	12	1	33	0	457
	비율	10.2	7.8	0.0	2.3	0.8	0.4	0.2	0.6	0.1	1.7	0.0	24.0
전체	빈도	717	755	6	178	50	23	21	15	13	126	2	1906
	비율	37.6	39.6	0.3	9.3	2.6	1.2	1.1	0.8	0.7	6.6	0.1	100.0

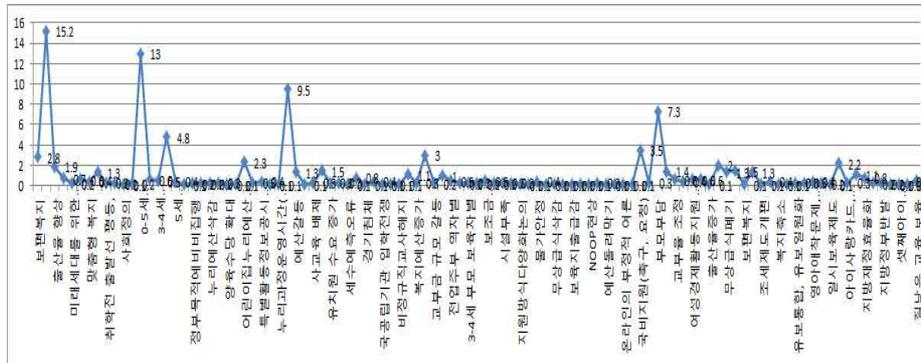
주: 대분류: 01 국가책임무성 강화, 02 평등한 교육·보육 기회제공, 03 행·재정 절차의 투명성 강화, 04 가계경비 부담 완화, 05 출산율 향상, 06 여성 재취업기회 향상, 07 유아기 중요성 인식 증대, 08 기관의 교육의 질 격차 완화, 09 동등한 학습 출발선 제공, 10 기관의 교육·보육 질향상, 11 유아교사의 전문성 강화, 12 유·초 연계



[그림 V-1-13] 신문사별 대분류 출현 빈도 및 비율

104개 개념어 전체의 출현 빈도 및 비율을 분석하였다. 물론 104개의 개념어 역시 하나의 범주라고 할 수 있다. 비율을 비교해 보면, 국가 책임이 15.2%로 가장 높은 비율을 보였다. 그 다음으로 0-5세 누리과정(무상교육)이 13.0%, 자원 부족이 9.5%, 부모 부담이 7.3%, 0~2세 무상교육이 4.8% 순으로 나타났다. 104개의 개념어 개수가 많다는 점에서 위의 5개 개념어의 출현 비율이 49.8%라는 점은 매우 비중이 높은 것으로 해석할 수 있다. 즉, 104개 중 5개가 전체 출현 빈도의 약 50%를 차지하고 있기 때문이다. 따라서 전체 1,906개의 개념어 중에서 절반 가량이 국가 책임, 0~5세 누리과정, 자원 부족, 부모 부담, 무상 교육에

의해서 표현되었다. 이는 상당한 지배력을 갖는 개념어로서 누리과정의 정책 성과와 효과 요소를 대표하고 있는 5개의 핵심 개념어로 이해할 수 있다. 물론 이 개념어는 다른 개념어와 동시 출현 비율을 보는 것은 아니라는 점에서 각각의 개념어의 독립적인 표현비중이라고 할 수 있다.



[그림 V-1-14] 개념어 출현 빈도 및 비율

<표 V-1-14> 개념어 출현 빈도 및 비율

단위: 개, %

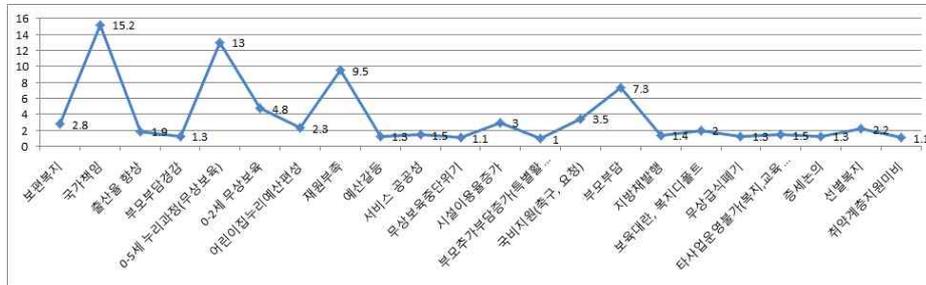
개념어	빈도	비율	개념어	빈도	비율
보편복지	53	2.8	보조금 질관리(보조금 수령 비리)	10	0.5
국가책임	289	15.2	유치원비 인상	3	0.2
출산을 향상	37	1.9	시설부족	6	0.3
의무교육	14	0.7	무상복지 과속	6	0.3
미래세대를 위한 국가투자	3	0.2	지원방식 다양화 논의	1	0.1
여성 경제활동 지원	11	0.6	세대간 갈등	2	0.1
맞춤형 복지	8	0.4	불가안정	8	0.4
부모부담경감	24	1.3	세수확보	1	0.1
취학전 출발선 평등, 재원마련(보육예산확보)	5	0.3	무상급식 삭감	2	0.1
사회정의	2	0.1	양육수당 신청자 증가	1	0.1
취학전 양질의 교육·보육 서비스	3	0.2	보육지출 급감	2	0.1
0-5세 누리과정(무상보육)	248	13.0	제정격차	2	0.1
3-5세 누리과정(무상보육)	12	0.6	NOOMP현상	1	0.1
3-4세 누리과정(무상보육)	9	0.5	유치원 물림현상	5	0.3
0-2세 무상보육	92	4.8	예산 둘러막기	1	0.1
5세 누리과정(공통과정)	7	0.4	취업여부에 따른 차등지원	1	0.1
0-2세 우선지원	1	0.1	온라인의 부정적 여론	2	0.1
			정부정책용어 이해 어려움	2	0.1

(표 V-1-14 계속)

개념어	빈도	비율	개념어	빈도	비율
정부목적 예비비 집행	3	0.2	국비지원(축구, 요청)	67	3.5
누리예산 의무지출 경비지정	4	0.2	부모만족	6	0.3
누리예산삭감	3	0.2	부모부담	139	7.3
12시간 종일제 기준 보육지원	6	0.3	지방채발행	27	1.4
양육수당 확대	1	0.1	교부율조정	12	0.6
육아휴직자 보육료 이종지원	1	0.1	가정양육지원(필요)	7	0.4
어린이집 누리예산 편성	43	2.3	여성경제활동지원 미비	11	0.6
누리예산 편성	6	0.3	저출산	12	0.6
특별활동 정보공시 규제강화	8	0.4	출산율증가	1	0.1
무상보육감사	2	0.1	보육대란(복지디폴트)	38	2.0
누리과정 운영시간(최소 3-4시간)	2	0.1	무상급식폐기	24	1.3
재원부족	181	9.5	타사업 운영불가(복지,교육환경사업 등)	29	1.5
예산갈등	24	1.3	보편복지	1	0.1
교육청예산부담	1	0.1	증세논의	24	1.3
사교육 배제	5	0.3	조세제도개편	2	0.1
서비스 공공성	29	1.5	아동학대	8	0.4
유치원 수요 증가	5	0.3	복지축소	2	0.1
보육수요 예측오류	6	0.3	지방교육재정 교부금삭감	1	0.1
세수 예측오류	1	0.1	유보통합(유보일원화)	5	0.3
시설중심지원	15	0.8	0-2세 양육수당지원필요	6	0.3
경기침체	2	0.1	영아애착문제(아동발달저해)	8	0.4
어린이집 집단휴원	8	0.4	부모 모럴해저드	4	0.2
국공립기관 입학전쟁	2	0.1	일시보육제도	1	0.1
이익단체	2	0.1	선별복지	42	2.2
비정규직 교사해지	1	0.1	아이사랑카드(즐거운카드)	5	0.3
무상보육 중단위기	21	1.1	취약계층지원미비	21	1.1
복지 예산증가	5	0.3	지방재정효율화	16	0.8
0-2세 시설이용율증가	58	3.0	국비우회지원	4	0.2
교부금 규모 갈등	4	0.2	지방정부반발	4	0.2
부모 추가부담 증가(특별활동비 등)	20	1.0	만 4세 보육료지원	1	0.1
전업주부 역차별	9	0.5	셋째아이 무상보육시행	1	0.1
맞벌이 직장여성 부담	3	0.2	맞벌이부부 소득공제	1	0.1
3-4세 부모 보육차별	5	0.3	질 낮은 교육·보육 서비스	10	0.5
영유아보육법개정(축구, 요청)	3	0.2	무상보육 홍보필요	1	0.1

104개의 개념어 중에서 출현 비율이 1% 이상인 경우만 골라서 추가 분석을 실시하였다. 이는 104개 전체를 분석하여 제시하는 것의 한계와 함께 핵심적인 개념어를 따로 추려서 분석하는 것이 보다 적절할 것으로 판단되었기 때문이었다. 이에 1% 이상의 개념어는 총 22개로 나타났고 이 개념어의 출현 비율만 따로 추출하여 그래프로 표현하면 다음 [그림 V-1-15]와 같다.

22개의 개념어에는 보편복지, 국가책임, 출산율 향상, 부모 부담 경감, 0~5세 누리과정(무상보육), 0~2세 무상보육, 어린이집 누리예산 편성, 재원 부족, 예산 갈등, 서비스 공공성, 무상보육 중단 위기, 시설이용률 증가, 부모 추가부담 증가(특별활동비 등), 국비 지원(촉구, 요청), 부모 부담, 지방채 발행, 보육대란/복지디폴트, 무상 급식 폐기, 타 사업 운영 불가(복지, 교육환경사업 등), 증세 논의, 선별복지, 취약계층 지원 미비가 포함되었다. 이 중에서 비중이 가장 높은 개념어는 104개 전체 개념어와 동일한 결과였다. 즉, 국가 책임, 0-5세 누리과정, 재원 부족, 부모 부담, 무상 교육 등의 순서는 동일하였다.



[그림 V-1-15] 1% 이상 출현 개념어의 출현 비율

<표 V-1-15> 발행 연도별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율

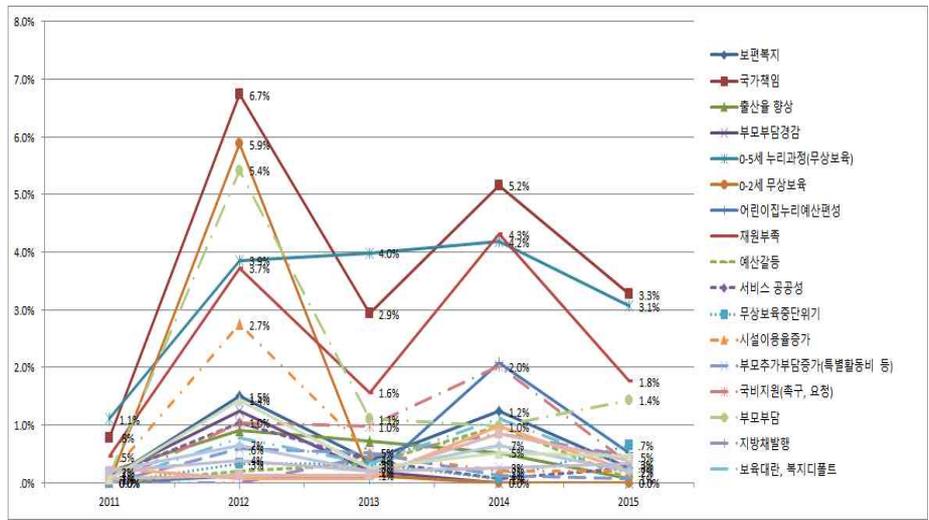
단위: 개, %

발행 연도	1% 이상 출현 개념어																						전체	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
2011	빈도	1	12	3	2	17	0	0	7	0	2	0	2	0	0	2	0	0	4	3	1	1	3	60
2011	비율	0.1	0.8	0.2	0.1	1.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	3.9
2012	빈도	23	103	14	19	59	90	2	57	3	16	5	42	9	16	83	0	12	1	10	2	22	6	594
2012	비율	1.5	6.7	0.9	1.2	3.9	5.9	0.1	3.7	0.2	1.0	0.3	2.7	0.6	1.0	5.4	0.0	0.8	0.1	0.7	0.1	1.4	0.4	38.8
2013	빈도	6	45	11	3	61	2	1	24	5	6	5	8	8	15	17	7	5	1	3	2	4	3	242
2013	비율	0.4	2.9	0.7	0.2	4.0	0.1	0.1	1.6	0.3	0.4	0.3	0.5	0.5	1.0	1.1	0.5	0.3	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2	15.8
2014	빈도	19	79	8	0	64	0	32	66	15	1	1	3	2	31	15	13	17	15	10	13	8	4	416
2014	비율	1.2	5.2	0.5	0.0	4.2	0.0	2.1	4.3	1.0	0.1	0.1	0.2	0.1	2.0	1.0	0.8	1.1	1.0	0.7	0.8	0.5	0.3	27.2
2015	빈도	4	50	1	0	47	0	8	27	1	4	10	3	1	5	22	7	4	3	3	6	7	5	218
2015	비율	0.3	3.3	0.1	0.0	3.1	0.0	0.5	1.8	0.1	0.3	0.7	0.2	0.1	0.3	1.4	0.5	0.3	0.2	0.2	0.4	0.5	0.3	14.2
전체	빈도	53	289	37	24	248	92	43	181	24	29	21	58	20	67	139	27	38	24	29	24	42	21	1530
전체	비율	3.5	18.9	2.4	1.6	16.2	6.0	2.8	11.8	1.6	1.9	1.4	3.8	1.3	4.4	9.1	1.8	2.5	1.6	1.9	1.6	2.7	1.4	100.0

주: 01 보편복지, 02 국가책임, 03 출산율 향상, 04 부모 부담 경감, 05 0-5세 누리과정(무상보육), 06 0-2세 무상보육, 07 어린이집 누리 예산 편성, 08 재원 부족, 09 예산 갈등, 10 서비스 공공성, 11 무상보육 중단 위기, 12 시설이용률 증가, 13 부모 추가부담 증가(특별활동비 등), 14 국비 지원(촉구, 요청), 15 부모 부담, 16 지방채 발행, 17 보육대란/복지디폴트, 18 무상 급식 폐기, 19 타사업 운영 불가(복지, 교육환경사업 등), 20 증세 논의, 21 선별복지, 22 취약계층 지원 미비

<표 V-1-15>와 같이 1% 이상 출현비율을 보인 22개 개념어의 출현 빈도 및 비율을 신문기사의 특성에 따라 교차하여 분석하였다. 연도별로 보면 전체적으로는 역시 2012년의 개념어 비중이 1% 이상 개념어에서도 동일하게 나타났다. 국가 책임은 개념어 중에서 여전이 높은 비율도 등장하고 있었다. 동시에 재원 부족 역시 국가 책임과 유사한 유형으로 비교적 높은 비율을 보였다.

특징적인 사항은 0-5세 누리과정(무상교육)의 경우 연도에 상관없이 지속적으로 출현 비율이 유지되는 유일한 개념어이다. 비율 자체도 비교적 높은 편이었고, 2011년에는 출현 비율이 가장 높았으며, 이후에도 비율이 떨어지지 않고 지속되는 경향을 보였다. 반면에 0-2세 무상 교육이나 부모 부담의 경우 신문기사에 2012년에 최고 정점을 보였으나 이후에 급격하게 출현 비율이 낮아졌다. 따라 2012년 신문기사의 주요 이슈로 급부상한 0~2세 무상 교육이나 부모 부담은 이후에는 점차 출현 비중이 낮아지는 것으로 볼 수 있다.



[그림 V-1-16] 발행 연도별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율

다음으로 신문사별로 1% 이상 출현 비율을 보인 개념어의 출현 빈도와 비율을 분석하였다. 전체적으로 B신문의 개념어 비율이 높은 것은 유지되면서, E신문의 경우 국가책임이나 0-5세 누리과정(무상교육)의 경우 B신문보다 높은 비율을 보이는 것으로 나타났다. 따라서 이 두 개념어에 대해서는 E신문 역시 B신

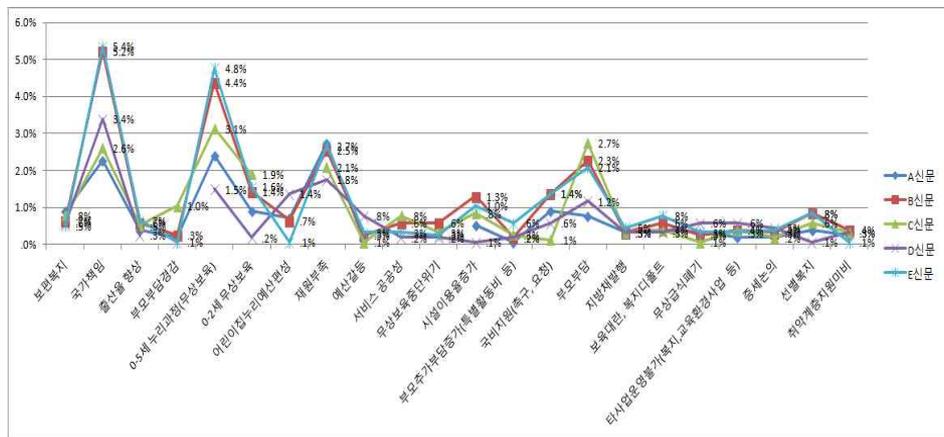
문만큼 다수의 기사와 개념어를 제공하는 언론사로 파악되었다. 이런 경향은 다른 개념어에서도 유사하였으나 특히 최대의 비율을 보이는 개념어에서 이런 경향은 더욱 강하였다. 반면에 부모 부담의 경우에는 C신문에서의 개념어 비중이 더 높게 나타났다.

〈표 V-1-16〉 신문사별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율

단위: 개, %

	1% 이상 출현 개념어																						전체	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
A신문	빈도	14	35	6	3	37	14	11	42	2	0	0	8	1	14	12	5	6	5	3	3	6	4	231
	비율	0.9	2.3	0.4	0.2	2.4	0.9	0.7	2.7	0.1	0.0	0.0	0.5	0.1	0.9	0.8	0.3	0.4	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3	15.1
B신문	빈도	10	80	9	4	67	22	10	39	4	9	9	20	3	21	35	5	9	4	6	5	13	6	390
	비율	0.7	5.2	0.6	0.3	4.4	1.4	0.7	2.5	0.3	0.6	0.6	1.3	0.2	1.4	2.3	0.3	0.6	0.3	0.4	0.3	0.8	0.4	25.5
C신문	빈도	12	40	8	16	48	29	0	32	1	12	5	13	4	2	42	5	6	1	6	3	9	5	299
	비율	0.8	2.6	0.5	1.0	3.1	1.9	0.0	2.1	0.1	0.8	0.3	0.8	0.3	0.1	2.7	0.3	0.4	0.1	0.4	0.2	0.6	0.3	19.5
E신문	빈도	9	52	4	0	23	3	21	27	12	3	3	1	3	9	18	5	5	9	9	7	1	5	229
	비율	0.6	3.4	0.3	0.0	1.5	0.2	1.4	1.8	0.8	0.2	0.2	0.1	0.2	0.6	1.2	0.3	0.3	0.6	0.6	0.5	0.1	0.3	15.0
D신문	빈도	8	82	10	1	73	24	1	41	5	5	4	16	9	21	32	7	12	5	5	6	13	1	381
	비율	0.5	5.4	0.7	0.1	4.8	1.6	0.1	2.7	0.3	0.3	0.3	1.0	0.6	1.4	2.1	0.5	0.8	0.3	0.4	0.4	0.8	0.1	24.9
전체	빈도	53	289	37	24	248	92	43	181	24	29	21	58	20	67	139	27	38	24	29	24	42	21	1530
	비율	3.5	18.9	2.4	1.6	16.2	6.0	2.8	11.8	1.6	1.9	1.4	3.8	1.3	4.4	9.1	1.8	2.5	1.6	1.9	1.6	2.7	1.4	100.0

주: 01 보편복지, 02 국가책임, 03 출산율 향상, 04 부모 부담 경감, 05 0-5세 누리과정(무상보육), 06 0-2세 무상보육, 07 어린이집 누리 예산 편성, 08 정원 부족, 09 예산 갈등, 10 서비스 공공성, 11 무상보육 중단 위기, 12 시설이용률 증가, 13 부모 추가 부담 증가(특별활동비 등), 14 국비 지원(촉구, 요청), 15 부모 부담, 16 지방채 발행, 17 보육대란/복지디폴트, 18 무상 급식 폐기, 19 타사업 운영 불가(복지, 교육환경사업 등), 20 증세 논의, 21 선별복지, 22 취약계층 지원 미비



[그림 V-1-17] 신문사별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율

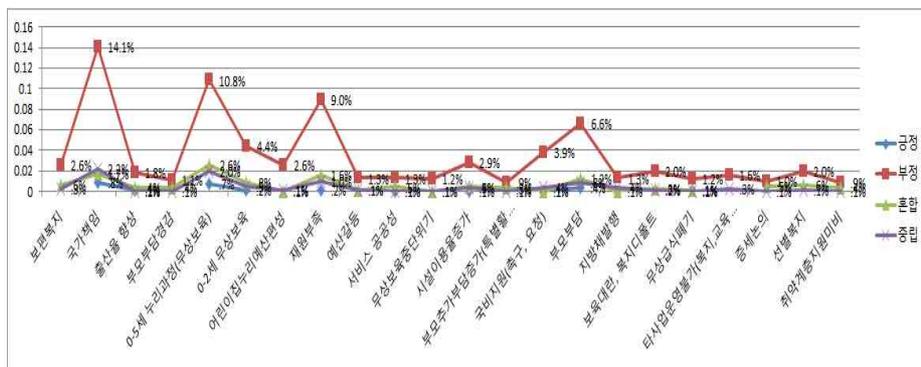
다음은 사회적 관점에 따라 1% 이상의 출현비율을 보인 개념어의 분포를 분석하였다. 전체적으로 역시 부정적 관점이 다수를 차지하는 것은 일관된 결과였다. 특히 개념어의 출현 비중이 높은 경우 부정적 관점의 비율 역시 높게 나타났다. 즉, 국가책임, 0-5세 누리과정(무상보육), 재원부족, 부모부담, 0-2세 무상교육, 국비지원 등에서 부정적 인식의 비중이 월등하게 높게 나타났다.

〈표 V-1-17〉 사회적 관점별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율

단위: 개, %

	1% 이상 출현 개념어																						전체
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
공 빈도	0	13	2	0	11	3	0	3	0	1	0	1	0	1	6	0	0	2	0	0	0	0	43
정 비율	0.0	0.8	0.1	0.0	0.7	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8
부 빈도	40	216	28	17	166	68	40	137	20	20	19	44	14	59	101	20	31	19	25	15	31	14	1144
정 비율	2.6	14.1	1.8	1.1	10.8	4.4	2.6	9.0	1.3	1.3	1.2	2.9	0.9	3.9	6.6	1.3	2.0	1.2	1.6	1.0	2.0	0.9	74.8
혼 빈도	9	26	6	6	40	13	1	25	2	7	1	7	5	1	19	1	4	2	0	8	9	6	198
합 비율	0.6	1.7	0.4	0.4	2.6	0.8	0.1	1.6	0.1	0.5	0.1	0.5	0.3	0.1	1.2	0.1	0.3	0.1	0.0	0.5	0.6	0.4	12.9
중 빈도	4	34	1	1	31	8	2	16	2	1	1	6	1	6	13	6	3	1	4	1	2	1	145
립 비율	0.3	2.2	0.1	0.1	2.0	0.5	0.1	1.0	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1	0.4	0.8	0.4	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	9.5
전 빈도	53	289	37	24	248	92	43	181	24	29	21	58	20	67	139	27	38	24	29	24	42	21	1530
체 전체	3.5	18.9	2.4	1.6	16.2	6.0	2.8	11.8	1.6	1.9	1.4	3.8	1.3	4.4	9.1	1.8	2.5	1.6	1.9	1.6	2.7	1.4	100.0

주: 01 보편복지, 02 국가책임, 03 출산율 향상, 04 부모 부담 경감, 05 0-5세 누리과정(무상보육), 06 0-2세 무상보육, 07 어린이집 누리 예산 편성, 08 재원 부족, 09 예산 갈등, 10 서비스 공공성, 11 무상보육 중단 위기, 12 시설이용율 증가, 13 부모 추가 부담 증가(특별활동비 등), 14 국비 지원(촉구, 요청), 15 부모 부담, 16 지방채 발행, 17 보육대란/복지디폴트, 18 무상 급식 폐기, 19 타사업 운영 불가(복지, 교육환경사업 등), 20 증세 논의, 21 선별복지, 22 취약계층 지원 미비



[그림 V-1-18] 사회적 관점별 1% 이상 출현 개념어 출현 빈도 및 비율

국가책임의 경우 부정적 인식이 다른 범주의 7배 이상 되어서 매우 강한 부정적 이미지가 형성되는 개념어로 파악되었다. 또한 재원부족의 경우 9배, 0-5세 누리과정(무상 보육)의 경우 3배 정도로 부정적 관점의 출현 비율이 높았다(그림 V-1-18 참조).

2) 신문기사 개념어 사회연결망 분석결과

신문기사에 등장한 누리과정 정책 효과와 관련된 개념어 간의 관계를 사회연결망 분석 방법을 적용하여 분석하였다. 크게 개념어의 중심성(centrality) 분석과, 개념어 간의 관련성 분석의 2가지 요소를 분석하였다. 중심성 분석은 개념어 중 영향력이 크고 다수의 관계망을 갖고 있는 개념어를 분석하는 방법이다. 그리고 개념어 간의 관련성은 관계빈도를 통하여 도출되는 Spring-Ed 방식의 도표를 통하여 분석하였다.

우선 104개 개념어 전체에 대하여 중심성 분석을 실시하였다. 분석결과, 104개 개념어의 평균 중심성 수치는 0.123으로 1.000 만점에 비해 낮은 수준이었다. 그러나 중심성 수치가 개념어에 따라서 최대 0.7 이상 차이가 나서 개념어간의 중심성의 수준의 차이가 큰 것을 알 수 있었다. 이는 누리과정 정책 효과의 개념어들 간에 빈도와 함께 서로 관련되는 수준에서도 차이가 크게 존재한다는 점을 의미하였다.

〈표 V-1-18〉 104개 개념어 중심성 통계량

대분류	OPP	개념어		대분류	OPP	개념어	
01	C	보편복지	0.340	03	P1	보조금 질관리	0.05
01	C	국가책임	0.792	04	P1	유치원비 인상	0.047
05	C	출산율 향상	0.292	01	P1	시설부족	0.198
01	C	의무교육	0.217	01	P1	무상복지 과속	0.000
01	C	미래세대를 위한 국가투자	0.123	02	P1	지원방식 다양화 논의	0.047
06	C	여성 경제활동 지원	0.170	02	P1	세대간 갈등	0.142
02	C	맞춤형복지	0.104	01	P1	불기안정	0.009
04	C	부모부담 경감	0.311	01	P1	세수확보	0.047
09	C	취학전 출발선 평등	0.113	02	P1	무상급식 삭감	0.075
02	C	재원마련(보육예산확보)	0.085	02	P1	양육수당 신청자 증가	0.047
02	C	사회정의	0.038	01	P1	보육지출감	0.142
10	C	취학전 양질의 교육·보육 서비스	0.123	02	P1	재정격차	0.019
02	I	0-5세 무상보육	0.792	02	P1	NOOMP현상	0.038
02	I	3-5세 누리과정(무상보육)	0.160	08	P1	유치원 몰림현상	0.075
02	I	3-4세 누리과정(무상보육)	0.094	01	P1	예산 둘러막기	0.000
02	I	0-2세 무상보육	0.311	02	P1	취업여부 차등지원	0.000
09	I	5세 누리과정(공통과정)	0.085	01	P1	온라인의 부정적 여론	0.057

(표 V-1-18 계속)

대분류	OPP	개념어	대분류	OPP	개념어		
02	I	0-2세 우선지원	0.028	01	P1	정부정책용어 이해어려움	0.028
02	I	정부목적 예비비 집행	0.047	01	P2	국비지원(촉구, 요청)	0.038
02	I	누리예산 의무지출 경비지정	0.066	04	P2	부모만족	0.000
02	I	누리예산 삭감	0.066	04	P2	부모부담	0.000
02	I	12시간 종일제기준 보육지원	0.104	01	P2	지방채발행	0.330
02	I	양육수당 확대	0.019	01	P2	교부율 조정	0.085
02	I	육아휴직자 보육료 이종지원	0.057	01	P2	가정양육지원(필요)	0.547
02	I	어린이집 누리예산 편성	0.038	06	P2	여성경제활동지원 미비	0.179
02	I	누리예산 편성	0.226	05	P2	저출산	0.057
01	I	특별활동정보공시규제강화	0.142	05	P2	출산율증가	0.066
01	I	무상보육감사	0.066	01	P2	보육대란(복지디폴트)	0.151
02	I	누리과정운영시간(3-4시간)	0.057	02	P2	무상급식폐기	0.217
02	P1	재원부족	0.113	02	P2	타사업 운영불가	0.028
02	P1	예산갈등	0.038	02	P2	보편복지	0.226
02	P1	교육청 예산부담	0.538	01	P2	중세논의	0.160
10	P1	사교육 배제	0.264	01	P2	조세제도개편	0.217
10	P1	서비스 공공성	0.057	07	P2	아동학대	0.028
08	P1	유치원 수요 증가	0.075	01	P2	복지축소	0.170
02	P1	보육수요 예측오류	0.321	01	P2	지방교육 재정교부금 삭감	0.047
01	P1	세수 예측오류	0.047	10	P2	유보통합(유보일원화)	0.132
10	P1	시설중심지원	0.094	02	P2	0-2세 양육수당 지원필요	0.038
01	P1	경기침체	0.038	07	P2	영아에착문제 (아동발달 저해)	0.028
10	P1	어린이집 집단휴원	0.123	07	P2	부모 모델해저드	0.057
10	P1	국공립기관 입학전쟁	0.094	02	P2	일시보육제도	0.066
01	P1	이력단체	0.179	02	P2	선별복지	0.104
11	P1	비정규직 교사해지	0.038	03	P2	아이사랑(즐거움)카드	0.047
01	P1	무상보육 중단위기	0.047	02	P2	취약계층지원 미비	0.019
01	P1	복지예산증가	0.038	01	P2	지방재정효율화	0.321
02	P1	0-2세 시설이용율 증가	0.113	01	P2	국비우회지원	0.094
01	P1	교부금 규모 갈등	0.047	01	P2	지방정부반발	0.208
04	P1	부모 추가부담 증가	0.292	04	P2	만 4세 보육료지원	0.198
04	P1	전업주부 역차별	0.057	04	P2	셋째아이 무상보육시행	0.085
04	P1	맞벌이 직장여성 부담	0.189	04	P2	맞벌이부부 소득공제	0.038
04	P1	3-4세 부모 보육차별	0.028	10	P2	질 낮은 교육·보육 서비스	0.019
01	P1	영유아보육법개정	0.028	01	P2	무상보육 홍보필요	0.019

주: 대분류 코드: 01 국가책무성 강화, 02 평등한 교육·보육 기회제공, 03 행·재정 절차의 투명성 강화, 04 가계경비 부담 완화, 05 출산율 향상, 06 여성 재취업기회 향상, 07 유아기 중요성 인식 증대, 08 기관의 교육의 질 격차 완화, 09 동등한 학습 출발선 제공, 10 기관의 교육·보육 질향상, 11 유아교사의 전문성 강화, 12 유·초 연계

이중 중심성 수치가 높은 개념어는 국가 책임과 0~5세 무상교육으로 중심성 수치가 동일하게 0.792였다. 104개 개념어 중심성 원도표에서는 가장 중앙에 위치하고 있다. 그 다음으로는 교육청 예산 부담, 가정양육 지원(필요)이 높은 수준으로 나타났다. 그 다음으로는 보편복지, 보육수요예측 오류, 지방채 발행, 지방재정 효율화의 중심성 수치가 높았다.

따라서 상대적인 수치이기는 하지만, 누리교육과정의 정책 효과와 관련된 기사들에서 지속적이고 또 반복적으로 등장하면서 104개의 개념어들을 이끌고 있는 개념어는 국가 책임, 0-5세 무상교육, 교육청 예산 부담, 가정양육 지원(필요), 보편복지, 보육수요 예측 오류, 지방채 발행, 지방재정 효율화 등이었다. 이를 중심성 원도표로 표시하면 아래와 같다. 중심원에 가까울수록 중심성 수치가 높은 개념어이다.

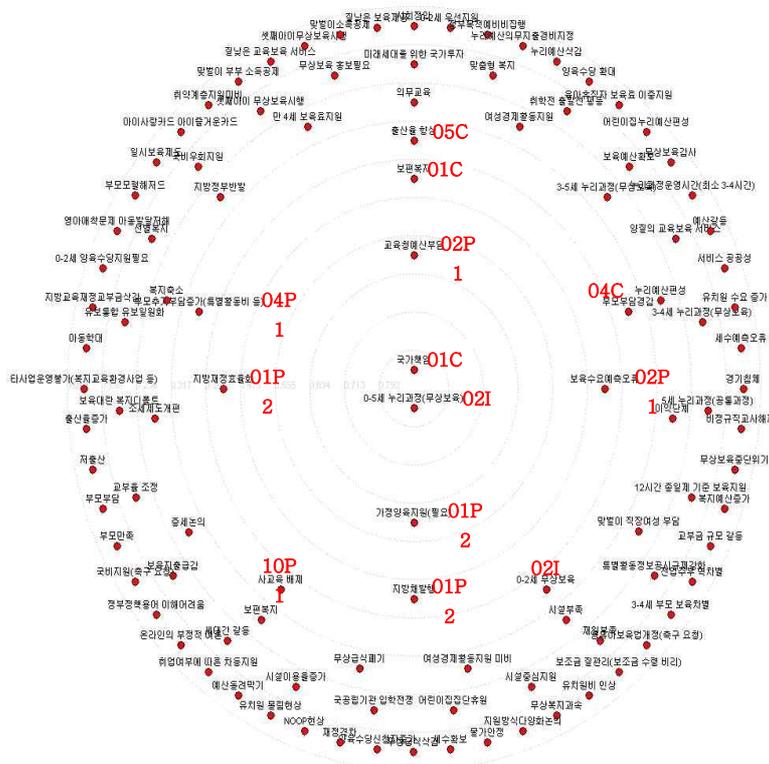
또한 대분류와 CIPP의 효과 영역을 함께 고려할 경우, 국가책무성 대분류의 목적과 맥락에 해당되는 국가책임, 평등한 교육·보육 기회제공 대분류의 투입요인인 0-5세 누리과정(무상보육)이 중심적 지위로서 영향력이 가장 강한 것으로 나타났다. 효과 영역에 해당되는 개념어에는 가정양육지원(필요)이 국가책무성 강화의 대분류로서 중심성이 높은 효과 개념어였다. 이와 함께, 지방재정 효율화와 지방채 발행도 국가 책무성 강화의 대분류로서 효과 개념어로 중앙에 위치하였다. 따라서 누리과정 정책의 효과로서 핵심적 지위를 갖는 신문기사의 개념어는 가정양육지원, 지방재정 효율화와 지방채 발행 등 지방예산과 관련되어 있는 것으로 나타났다.

과정 영역에 해당되는 개념어들 중에는 교육청 예산부담, 사교육 배제, 보육수요 예측 오류, 부모 추가 부담 증가(특별활동비 등)이 포함되었다. 즉, 누리과정 정책의 집행 과정에서 교육청의 예산 부담의 증가와 부모의 부담 증가 등의 예산 및 지출에 대한 개념어의 중심성이 높았다. 또한 사교육의 배제 과정, 누리과정 정책의 추진 과정에서의 보육 수요 예측의 실패도 자주 등장하면 다른 개념어와 연관되는 핵심적 개념어였다.

투입 영역에서는 0~5세 무상교육, 0~2세 무상교육 중심성이 상대적으로 높은 개념어로 나타났다. 물론 이 개념어는 누리과정 정책의 투입 요인으로 무상교육을 실시하는 것 자체에 대한 중요성을 보여주는 것이었다. 모두 평등한 교육·보육 기회 제공을 위한 대분류에 포함된 개념어였다.

맥락과 목적의 영역의 경우에는 국가책임과 같이 가장 중심성이 높은 개념어와 함께, 부모부담 경감, 보편복지, 출산율 향상 등의 개념어도 함께 포함되었다. 이 개념어는 누리과정 정책의 필요성과 목적이 국가의 교육과 보육에 대한 책임을 강화하는데 있다는 점, 이를 통하여 보편복지의 실행과 부모의 교육 부담을 줄이고 또 출산율 향상 등의 궁극적인 목적들도 포함되는 것을 의미하였다. 그러나 이런 목적은 중심성이 높게 나타나는 누리과정 정책의 효과와 비교

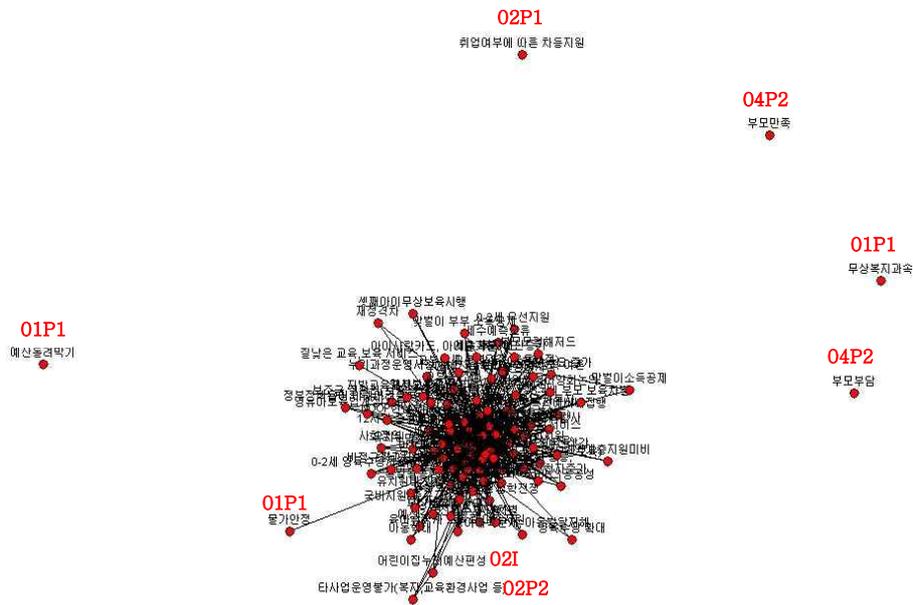
할 때 가정 양육 지원과 같은 국가의 책무성을 강화하는 효과는 일부 반영되는 것으로 나타났으나, 대부분의 효과는 지방 재정 충당 부분 등으로 나타나서 누리과정 정책의 맥락, 즉 필요성과 목적과 일치되는 효과들이 신문기사에서 핵심적 개념어로 등장하지 않는 것으로 나타났다.



[그림 V-1-19] 104개 개념어 중심성 원도표

다음으로 개념어 간의 관련성을 도식으로 표현하는 Spring-Ed 도표를 분석하였다. Spring-Ed 도표에서 연결선이 나타나지 않는 경우는 상대적으로 관련성이 매우 미약한 개념어로 파악할 수 있다. 분석결과에서 볼 수 있듯이 예산 둘러막기, 취업여부에 따른 차등지원, 부모만족, 무상복지 과속, 부모부담의 경우 연결선이 나타나지 않아서 누리과정 효과 및 효과 요소에 관련 연결망에서 제외되는 모습을 보였다. 즉, 이런 개념어의 경우 특히 CIPP에서 과정 및 성과 영역에 해당되는 것이 대부분으로 적은 수이기는 하지만 이들 영역의 개념어에서 다른

영역의 개념어와의 관련성이 낮은 수준에서 신문에 등장하는 것으로 볼 수 있다. 즉, 이런 개념어는 누리과정 정책에 대한 신문기사에 등장하기는 하지만 다른 개념어를 이끌거나 연계수준이 낮아서 누리과정과 연계하여 생각하기는 쉽지 않은 개념어들로 판단되었다.



[그림 V-1-20] 104개 개념어 Spring-Ed 도표

또한 서로 뭉쳐져 있기는 하지만, 타사업 운영 불가, 어린이집 누리예산 편성, 물가 안정 등은 연결선이 없는 것은 아니지만 다른 개념어에 비해 상대적으로 먼 거리에 위치하는 것으로 나타났다. 따라서 이들 개념어는 비록 누리과정 정책 효과와의 관련성이 존재하지만 상대적으로 그 관련성 수준은 낮은 것으로 판단되었다. 이들 개념어 역시 CIPP 평가 준거에서 과정 및 효과 영역에 해당되는 것이었다. 따라서 종합해보면, CIPP 평가 준거의 영역 중 과정 및 효과 영역의 개념어가 다른 개념어에 비해 누리과정 정책 효과와의 관련성이 낮은 것으로 해석할 수 있다. 다만 104개의 개념어 중 이런 개념어가 8개로 소수라는 점에서 과정이나 효과 영역에 소속된 개념어 전체에 이런 결론을 적용하는 데에는 한계가 있다.

다음으로 출현비율이 1% 이상인 22개의 관련에 대한 중심성 등의 사회연결망 분석을 시도하였다. 중심성은 22개에 대해 새롭게 분석되어 앞서 104개 개념어 분석에서의 중심성과는 차이가 존재하였다. 22개의 전체 평균 중심성은 0.312로 104개 개념어의 중심성보다 높게 나타났다.

〈표 V-1-19〉 1% 이상 출현비율 개념어 중심성 통계량

대분류	개념어	CIPP	중심성	대분류	개념어	CIPP	중심성
01	보편 복지	C	0.476	02	0-2세 시설이용율 증가	P2	0.286
01	국가 책임	C	0.810	04	부모 추가부담 증가(특별활동비 등)	P2	0.524
05	출산율 향상	C	0.429	01	국비 지원(촉구, 요청)	P2	0.048
04	부모 부담 경감	C	0.429	04	부모 부담	P2	0.000
02	0-5세 누리과정(무상보육)	I	0.714	01	지방채 발행	P2	0.571
02	0-2세 무상보육	I	0.476	01	보육대란(복지디폴트)	P2	0.429
02	어린이집 누리 예산 편성	I	0.095	02	무상 급식 폐기	P2	0.381
02	재원 부족	P1	0.190	02	타사업 운영 불가	P2	0.095
02	예산 갈등	P1	0.095	01	중세 논의	P2	0.190
10	서비스 공공성	P1	0.095	02	선별 복지	P2	0.333
01	무상보육 중단 위기	P1	0.095	02	취약계층 지원 미비	P2	0.095

평균: 0.312

주: 대분류 코드: 01 국가책임무성 강화, 02 평등한 교육·보육 기회제공, 03 행·재정 절차의 투명성 강화, 04 가계경비 부담 완화, 05 출산율 향상, 06 여성 재취업기회 향상, 07 유아기 중요성 인식 증대, 08 기관의 교육의 질 격차 완화, 09 동등한 학습 출발선 제공, 10 기관의 교육보육 질향상, 11 유아교사의 전문성 강화, 12 유·초 연계.

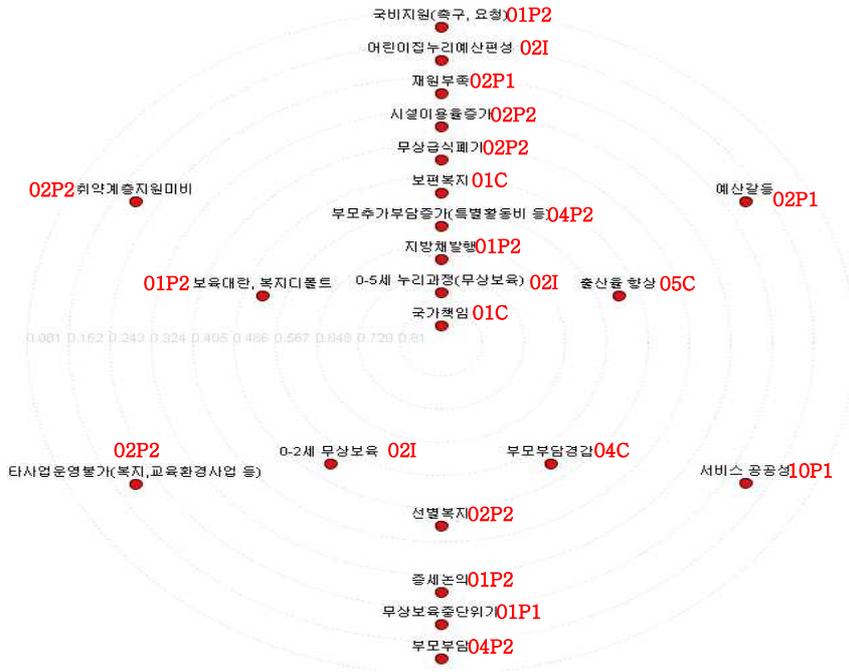
위의 표와 [그림 V-1-21]에서 보는 바와 같이 1% 이상 출현 비율의 개념어 22개 중 절반인 11개는 CIPP 중 효과 영역에 해당되었다. 그리고 맥락 영역에는 3개, 투입 영역에 3개, 과정 영역에 4개로 구성되었다. 따라서 1% 이상의 개념어에는 누리과정 정책의 효과 영역에 해당되는 비율이 절반 이상으로 해석되었다.

이 개념어 중 중심성이 가장 높은 개념어는 국가 책임이었다. 맥락의 영역에 포함되는 것으로 104개 전체의 개념어 분석에서도 중심성이 높은 것으로 나타났다. 더불어 0~5세 누리과정(무상교육), 지방채 발행, 부모 추가부담 증가(특별활동비 등), 출산율 향상, 부모부담경감, 0~2세 무상교육, 보육대란/복지디폴트 등도 상대적으로 높은 중심성을 보였다. 지방채 발행, 부모 추가 부담 증가, 보육대란/복지디폴트를 제외하면 다른 효과 영역의 개념어는 중심성 원도표에서 상대적으로 외곽지역에 위치하고 있다. 따라서 누리과정 정책 효과 중 성과 영

역에 해당되는 개념어는 다수였으나 정작 영향력이 높거나 다른 개념어와 관련성이 높은 즉, 중심성 강한 개념어에서는 주변부에 위치하는 것으로 나타났다. 따라서 같은 1% 이상 출현 비율의 개념어라도 누리과정 정책과 관련하여 맥락과 투입 영역이 개념어의 중심성이 높아서 영향력이 더 강한 것으로 나타났다.

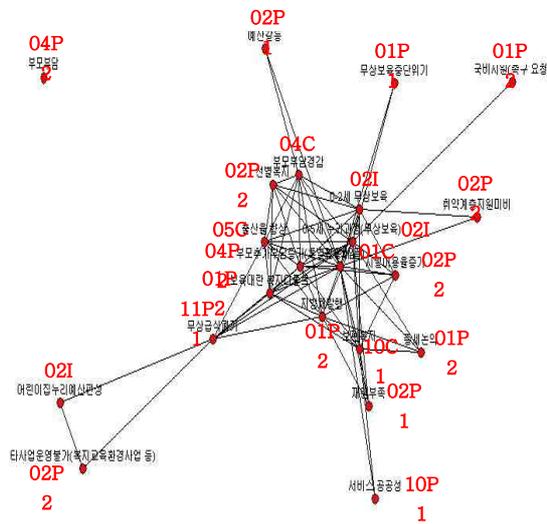
1% 이상 출현비율 개념어의 Spring-Ed 도표를 분석한 결과, 부모 부담은 역시 동떨어져 있어서 주요 개념어와의 연결고리를 찾기 어려웠다. 그만큼 부모 부담은 104개의 개념어 분석에서와 일관되게 누리과정 정책의 효과로서 등장 비율은 높으나 단독으로 사용되는 경향을 보였다. 즉, 다른 누리과정 정책 효과의 결과나 과정 요소들과의 관련성이 적은 채로 독립적으로 사용되고 있었다.

어린이집 누리예산 편성은 타사업 운영 불가와 연결되면서 이 둘은 다시 무상급식폐기와 연결되어 다른 핵심적인 개념어와 연결되는 모습을 보였다. 특히 무상급식폐기는 부모의 추가부담 증가, 보육대란, 복지디폴트, 지방채발행, 출산율 향상, 국가책임 등과 연결되어 핵심적 개념어 중에 하나로 보였다.



[그림 V-1-21] 1% 이상 출현빈도 개념어 중심성 원도표

더불어, 예산 갈등의 경우도 약간은 동떨어져있었으나 부모부담경감과 국가책임과 연결되어 중심성 높은 개념어들과 연결되어 있었다. 그 외에도 무상보육 중단위기, 국비지원(축구 요청), 취약계층 지원미비, 증세 논의, 자원부족, 공공선 부족 등은 중심의 개념어보다는 외곽에 위치하였으나 0~2세 무상보육, 보편복지, 지방채발행, 국가책임 등의 중앙에 위치하는 개념어와 연결되어 누리과정 정책의 효과 및 과정 요소들과 연결되어 나타났다.



[그림 V-1-22] 1% 이상 출현비율 개념어 Spring-Ed 도표

22개의 개념어들 간의 유기적인 관계가 존재하는 것으로 분석되었다. 중심성은 약한 것으로 나타났으나 효과 영역에 해당되는 개념어들은 다른 개념어와의 관련성 구조에서는 비교적 연관성이 높은 위치를 갖고 있었다. 예를 들어, 시설이용률 증가의 경우 0~2세 무상보육, 0~5세 누리과정(무상보육), 국가책임, 보육대란/복지디폴트, 지방채발행, 보편복지 등의 개념어와 직접적인 연관관계를 맺는 것으로 나타났다. 이와 같은 효과 영역의 개념어에는 선별복지, 증세논의, 지방채발행, 보육대란/복지디폴트, 부모 추가부담 증가 등이었다.

반면에 같은 효과 영역이지만 상대적으로 관련성이 낮은 경우는 취약계층 지원 미비, 타사업 운영 불가, 국비 지원 등이었다. 이들 효과 영역 개념어는 1개 내지 2개 정도의 개념어와 연결선을 갖고 있었다. 국비지원의 경우 국가책임과

연결되고, 취약계층 지원미비의 경우 0~2세 무상보육과 국가책임과 연결되어 있었다. 타사업 운영 불가는 어린이집 누리예산 편성과 연관되었고 무상급식 폐기와 관련되어 있었다. 따라서 효과 영역에서 관련성이 낮은 개념어의 경우 국가책임이나 이와 관련된 무상급식 등과의 연결 관계가 강하였다.

그리고 과정 영역에 해당되는 예산갈등, 무상보육 중단 위기, 어린이집 누리예산 편성, 증세 논의, 서비스 공공성, 재원부족 등은 Sprign-Ed에서 상대적으로 외각 지역에 위치함으로써 다른 개념어와의 연관성은 낮으면서 주로 예산이나 증세, 재원 등의 금전적 측면 그리고 이를 통한 무상보육의 중단이나 서비스 공공성의 측면 등 공공성과 예산/비용의 과정 요소 개념어의 특징을 보였다.

전체적인 그림의 모습을 보면 누리과정의 효과 측면에서 조밀한 그물망을 만들고 있는 개념어와 주변부 또는 외곽지역에 위치하는 개념어로 구분된다. 외각 지역에는 부모부담, 타사업 운영 불가, 어린이집 누리예산 편성, 서비스 공공성, 취약계층 지원 미비, 국비지원, 무상보육 중단 위기, 예산 갈등 등으로 연결성이 0개, 1개, 2개 정도였다. 대부분이 과정 영역과 성과 영역에 해당되었다. 반면에 조밀한 그물망을 구성하는 개념어들은 국가 책임, 무상급식폐기, 보편복지, 지방채발행, 시설이용률 증가, 0~5세 누리과정, 0~2세 누리과정, 부모부담경감, 선별복지, 출산율 향상, 부모 추가부담 증가, 보육대란/복지디폴트 등으로 맥락 영역과 성과 영역이 다수였다. 따라서 누리과정 정책 효과에 대한 기사들에서 누리과정 정책의 맥락이나 목적 그리고 효과 자체에 대한 논의들이 동시에 등장하는 비율이 높은 것으로 보이며, 반면에 과정 요인에 대한 논의나 기사는 동시에 등장하는 수준이 상대적으로 약한 것으로 판단되었다.

마. 결과

본 절에서는 누리과정의 정책 효과에 대한 국민인식을 살펴보기 위해 국내 주요 5개 신문에 게재된 기사 중, 누리과정 정책 효과와 관련된 기사를 분석하고 개념 연결망 분석을 실시하였다. 선행연구를 통해 누리과정의 정책 효과를 나타낸 핵심어를 중심으로 대분류 체계를 구성하였고, 정책 목표에 해당하는 핵심어 12개를 추출하였다. 다음으로 신문기사에서 표현된 정책효과에 대한 개념들을 중심으로 CIPP평가모형에 근거하여 104개의 개념어를 분류 분석하였다. 이중 1% 출현 비율을 나타내는 효과개념어 22개를 선정하여 누리과정의 정책효과를 분석하였다. 1차적으로 코딩한 자료들은 SPSS 입력 자료 파일로 변경하

여 재코딩하였고, 넷마이너 프로그램을 활용하여 자료 분석을 실시하였다.

신문기사의 개념어를 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 개념어 중, 국가책임, 0~5세 누리과정, 재원부족, 부모부담, 무상교육이라는 개념어의 지배력이 높았으며, 정책 성과와 효과요소를 대표하는 핵심개념어로 판단되었다. 둘째, 0~5세 누리과정의 경우, 연도에 상관없이 지속적으로 출현되는 유일한 개념어였다. 0~2세 무상교육이나 부모부담의 경우, 2012년 최고 정점을 보였으나, 이후 출현 비중이 낮아지는 것으로 나타났다. 셋째, 104개 개념어 중 중심성 수치가 가장 높은 개념어는 국가책임과 0~5세 무상교육이었으며, 다음으로는 교육청 예산부담, 가정양육지원, 보편복지, 보육수요예측오류, 지방채 발행, 지방재정 효율화 순이었다. 넷째, 1%이상 출현 비율의 22개 개념어 중, 가장 중심성이 높은 개념어는 국가책임이었다. 상대적으로 관련성이 낮은 개념어들은 취약계층지원미비, 타사업 운영불가, 국비 지원 등이었다.

2. 의견조사를 통한 효과분석

본 절에서는 누리과정 시행에 따른 효과를 누리과정 운영 관련 주체인 원장, 교사, 행정가(전문직)와 이용자인 만 3~5세 유아의 부모를 대상으로 분석하였다.

가. 누리과정 시행 후의 변화

1) 원장

공통교육·보육과정으로서의 변화 인식에 대한 조사결과는 다음과 같다(표 V-2-1 참조). 긍정적인 변화로는 초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부각됨이 21.1%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 공통교육과정 적용으로 유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화됨이 16.9%, 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음이 11.0%로 나타났다.

부정적인 변화로는 누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음이 20.5%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음이 20.1%, 이전의 유치원 교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음이 17.2%, 유치원, 어

린이집 교사양성과정의 달라서 누리과정 적용을 위해 부가적인 교사교육이 필요함이 13.3%로 나타났다.

〈표 V-2-1〉 공통교육·보육과정으로서의 변화 인식

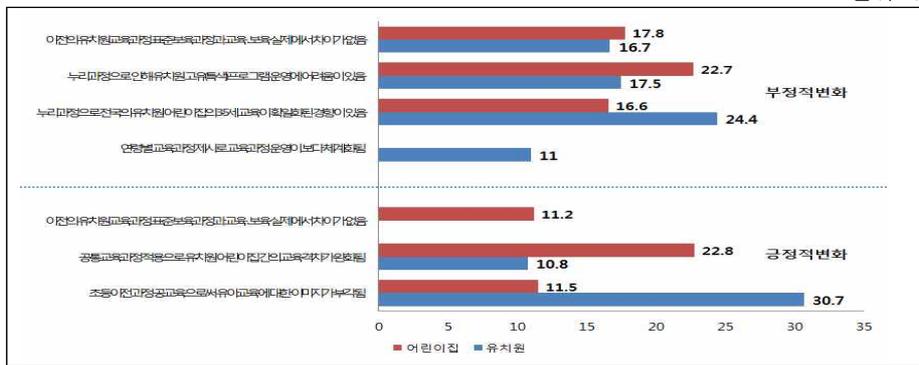
구분	항목	단위: %(명)	
		응답률	긍정 부정
1	초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부각됨	21.1	3.6
2	공통교육과정 적용으로 유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화됨	16.9	5.2
3	이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음	11.0	17.2
4	연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화됨	9.2	0.9
5	누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화	8.6	1.9
6	유치원, 어린이집 교사양성과정의 달라서 누리과정 적용을 위해 부가적인 교사교육이 필요함	8.4	13.3
7	누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨	5.5	1.8
8	연령별 누리과정이 이전의 수준별 유치원교육과정이나 표준보육과정에 비해 교사들이 이해하고 실행하기에 보다 용이함	4.8	1.9
9	어린이집의 누리과정 적용으로 교육청(혹 지자체)의 지원이 늘어남	4.5	6.8
10	누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음	3.0	20.5
11	영유아의 발달측면이나 교사의 실행에서 누리과정에 비해 수준별 유치원교육과정, 표준보육과정이 보다 효율적임	2.6	3.2
12	누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음	1.1	20.1
13	기타	3.3	3.5
전체		100.0	(1,400)

「3-5세 연령별 누리과정」 공통과정 적용의 긍정적·부정적 변화에 대해 유치원과 어린이집 원장을 각각 조사한 결과의 1~3순위는 [그림 V-2-2]와 같다. 유치원의 경우, 긍정적 변화 중 초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부각됨이 30.7%로 1순위였으며, 2순위는 11.0%로 연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화된 것으로 나타났다. 또한 3순위는 10.8%로 공통교육과정 적용으로 유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화된 것으로 나타났다. 한편 부정적 변화 중 누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3~5세 교육이 획일화된 경향이 있음이 1순위 24.4%로 나타났으며, 2순위는 17.5%로 누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음인 것으로 나타났다. 3순위는 16.7%로 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음인 것으로 나타났다.

어린이집의 경우, 긍정적인 변화의 1순위는 공통교육과정 적용으로 유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화됨이 22.8%로 나타났으며, 2순위는 초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부가됨이 11.5%로 나타났다. 3순위

는 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음이 11.2%인 것으로 나타났다. 부정적인 변화 중 1순위는 누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음이 22.7%로 나타났으며, 2순위는 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음이 17.8%, 3 순위는 누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3~5세 교육이 획일화 된 경향이 있음이 16.6%인 것으로 나타났다.

단위: %



[그림 V-2-1] 원장이 지각한 공통교육·보육과정 적용으로 인한 인식 변화(1~3순위)

유아학비(보육료) 등 행·재정 정책으로 가장 큰 긍정적인 변화 인식에 대해 조사한 결과, 공교육으로서의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함이 25.0%로 가장 높게 나타났다. 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐이 19.1%, 유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨이 17.7% 순이다.

유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 부정적인 변화 인식에 대해 조사한 결과, 유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무가 많아짐이 20.7%로 가장 높게 나타났다. 행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐이 17.3%, 유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐이 15.8% 순이다.

<표 V-2-2> 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책으로 인한 인식 변화

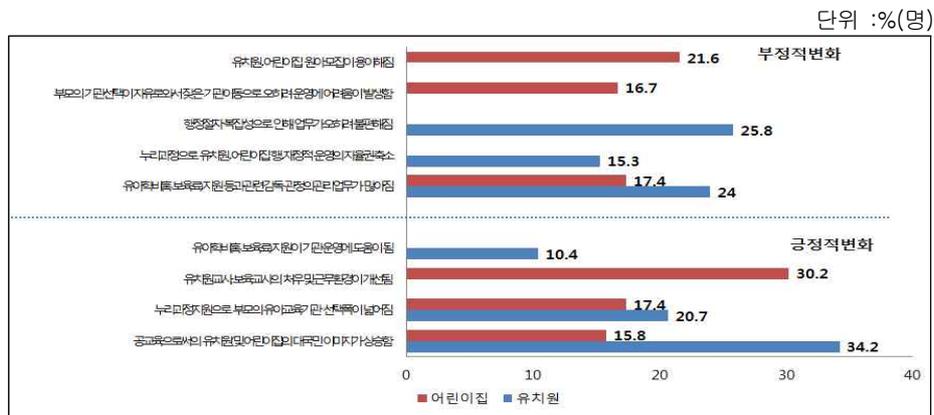
단위: %(명)

구분	항목	응답률	
		긍정	부정
1	공교육으로서의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함	25.0	1.7
2	누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐	19.1	2.8
3	유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨	17.7	4.6

(표 V-2-2 계속)

구분	항목	응답률	
		긍정	부정
4	유치원, 어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨	7.4	2.2
5	유아학비(혹 보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨	11.0	2.1
6	유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무가 많아짐	2.1	20.7
7	누리과정으로 유치원·어린이집 행·재정적 운영의 자율권 축소	2.1	15.6
8	행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐	2.2	17.3
9	부모의 기관선택이 자유로워서 잦은 기관이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생함	3.7	14.0
10	유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐	6.9	15.8
11	기타	2.9	3.2
	전체	100.0(1,400)	

「3-5세 연령별 누리과정」(유아학비 등 행·재정 정책)의 긍정적·부정적 변화에 대해 유치원과 어린이집 원장을 각각 조사한 1~3순위는 [그림 V-2-3]과 같다.



[그림 V-2-2] 원장이 지각한 행·재정 정책으로 인한 인식 변화(1~3순위)

유치원의 경우, 긍정적 변화 중 공교육으로서의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함이 34.2%로 1순위였으며, 2순위는 20.7%로 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐인 것으로 나타났다. 또한 3순위는 10.4%로 유아학비(혹 보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨으로 나타났다. 한편 부정적 변화 중 행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐이 1순위로 25.8%로 나타났으며, 2순위는 24.0%로 유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무가 많아짐인 것으로 나타났다. 3순위는 15.3%로 누리과정으로 유치원·어린이집 행·재정적 운영의 자율권 축소인 것으로 나타났다.

어린이집의 경우, 긍정적인 변화의 1순위는 유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨이 30.2%로 나타났으며, 2순위는 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐이 17.4%로 나타났다. 3순위는 공교육으로서의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함이 15.8%인 것으로 나타났다. 부정적인 변화 중 1순위는 유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐이 21.6%로 나타났으며, 2순위는 유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무가 많아짐이 17.4%, 3순위는 부모의 기관선택이 자유로워서 잦은 기관이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생함이 16.7%인 것으로 나타났다.

2) 교사

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 공통교육·보육과정으로서 누리과정이 적용된 후 가장 크게 지각한 긍정적·부정적 변화를 조사하였다(표 V-2-3 참조). 전체적으로 ‘초등이전 과정 공교육으로서 유아교육 이미지 부각’이 약 24.3%, ‘유치원, 어린이집 간 교육격차 완화’ 13.5%, 연령별 교육과정으로 교육과정 운영이 보다 체계화됨’ 11.2% 순으로 나타났다.

부정적인 변화로 인식한 항목은 ‘이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 실제 차이가 없음’은 21.1%, ‘누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음’ 17.1%, ‘누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음’ 15.8% 순으로 나타났다.

〈표 V-2-3〉 공통교육·보육과정 누리과정 적용에 따른 변화 인식

단위: %(명)

항목	응답률	
	긍정	부정
초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부각됨	24.3(486)	33(66)
공통교육과정 적용으로 유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화됨	13.5(270)	11.3(226)
연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화됨	11.2(223)	1.1(22)
누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화	9.8(196)	20(39)
유치원어린이집의 누리과정 적용으로 교육청(혹 지자체)의 지원이 늘어남	7.8(156)	5.2(105)
이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육보육 실제에서 차이가 없음	6.7(135)	21.1(422)
유치원 어린이집 교사양성과정이 달라서 누리과정 적용을 위해 부가적인 교사교육이 필요함	6.7(133)	120(241)
누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨	5.0(100)	40(80)
누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음	4.7(93)	15.8(315)
연령별 누리과정이 이전의 수준별 유치원교육과정이나 표준보육과정에 비해 교사들이 이해하고 실행하기에 보다 용이함	3.7(73)	23(46)

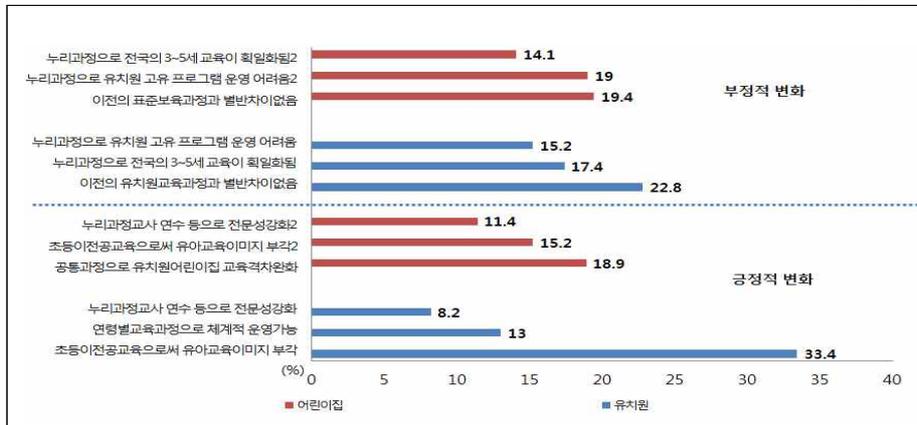
(표 V-2-3 계속)

항목	응답률	
	긍정	부정
영유아의 발달측면이나 교사의 실행에서 누리과정에 비해 수준별 유치원교육과정, 표준보육과정이 보다 효율적임	31(63)	25(50)
누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음	19(38)	17.1(343)
기타	17(34)	23(46)
전체	100.0(200)	

주: 음영색은 각각의 응답률이 높은 1~3순위까지임

유치원교사와 어린이집교사가 제시한 긍정적·부정적 변화의 1~3순위를 보면 [그림 V-2-3]과 같다.

단위: %



[그림 V-2-3] 교사가 지각한 공통 교육·보육과정 적용으로 인한 변화(1~3순위)

누리과정의 유아학비·보육료 수급 절차 등 행·재정 정책이 적용된 이후 변화된 긍·부정적 인식을 살펴보았다(표 V-2-4 참조). 먼저 긍정적인 변화로는 ‘공교육으로서 유치원(및 어린이집) 대국민 이미지가 상승함’이 27.2%로 가장 높았고, ‘누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택 폭이 넓어짐’이 20.7%, ‘유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨’ 이 15.9%로 나타났다. 부정적인 변화로는 ‘행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐’ 23.0%, ‘관리 감독 관청의 관리업무가 많아짐’ 22.0%, ‘유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨’ 이 13.2% 순으로 나타났다. 교사 처우 및 개선은 긍정적·부정적 변화에 모두 포함되었는데, 각 교사들이 놓여 있는 상황에 따라 인지하는 정도가 다르기 때문인 것으로 보인다.

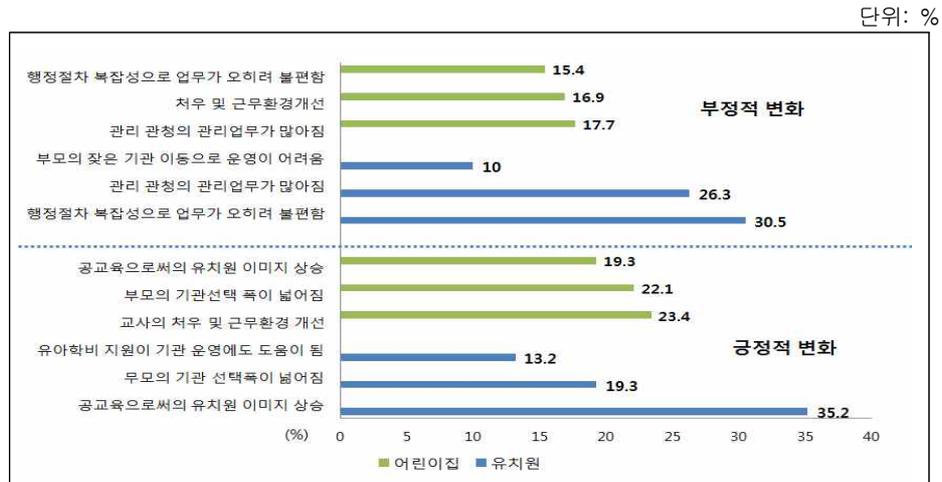
〈표 V-2-4〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책으로 인한 변화

단위: %(명)

항목	응답률	
	긍정	부정
공교육으로서의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함	27.2(544)	3.7(74)
누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐	20.7(413)	3.5(69)
유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨	15.9(317)	13.2(263)
유아학비(혹 보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨	9.9(199)	1.4(29)
유치원, 어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨	9.8(196)	2.4(48)
유치원어린이집 원아 모집이 용이해짐	6.6(132)	9.7(193)
부모의 기관선택이 자유로워서 잦은 기관이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생함	2.5(49)	11.0(219)
행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐	2.3(45)	23.0(459)
누리과정으로 유치원어린이집 행정제적 운영의 자율권 축소	1.9(38)	8.1(161)
유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무가 많아짐	1.9(38)	22.0(439)
기타	1.4(28)	2.2(44)
전체	100.0(2,000)	

주: 음영색은 각각의 응답률이 높은 1~3순위까지임.

유치원교사와 어린이집교사가 제시한 행·재정적 정책으로 인한 긍정적·부정적 변화의 1~3순위를 보면 [그림 V-2-4]와 같다.



[그림 V-2-4] 교사가 지각한 행·재정 정책으로 인한 변화(1~3순위)

3) 행정직(전문직)

교육청과 지자체의 행정직(전문직)을 대상으로 누리과정으로 인한 긍·부정적

변화를 조사하였다(표 V-2-5 참조). 먼저 전달체계인 교육청과 지자체 조사에서 나타난 공통교육·보육과정으로서 누리과정 시행 후, 가장 큰 긍정적인 변화로는 ‘초등이전 과정 공교육으로서 유아교육이미지가 부각됨’, ‘공통교육과정 적용으로 유아교육기관간의 교육 격차 완화’, ‘연령별 교육과정 제시로 교육과정운영이 보다 체계화됨’ 순으로 나타났다.

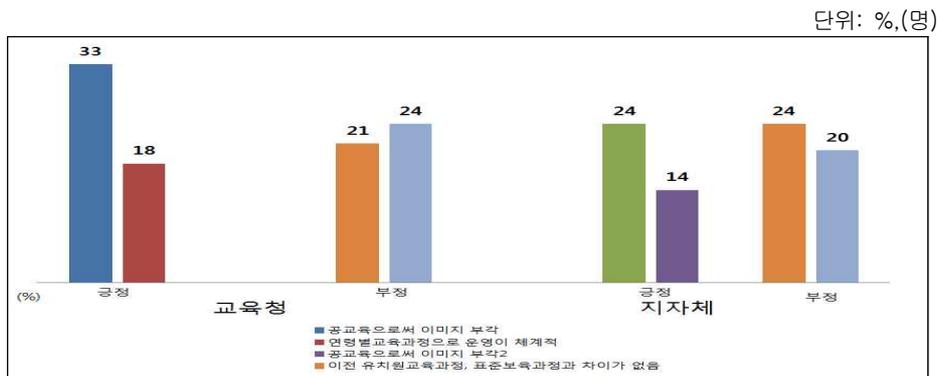
〈표 V-2-5〉 공통교육·보육과정으로서의 누리과정에 대한 긍정적·부정적 인식(전체)

단위: %(명)

항목	응답률(전체)	
	긍정적	부정적
초등이전 과정 공교육으로서 유아교육 이미지가 부각됨	23.5	3.5
공통교육 과정 적용으로 유아교육 기관간의 교육격차 완화됨	14.5	4.0
연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화 됨	12.0	1.5
유치원/어린이집 교사교육 과정 달라 누리과정 적용 교육 필요	11.5	16.5
누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화	10.5	0.5
이전의 유치원 교육과정, 표준보육 과정과 별다른 차이 없음	8.5	22.5
어린이집의 누리과정 적용으로 지자체의 지원이 늘어남	6.5	10.0
영유아 발달측면 /교사 실행이 수준별 표준보육 과정이 효율적임	3.0	3.0
누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨	2.5	2.0
누리과정으로 인해 어린이집 고유의 프로그램 운영이 어려움	2.0	11.0
누리과정으로 전국 유치원, 어린이집 3~5세 교육이 획일화 됨	1.5	22.0
연령별 누리 과정이 교사들이 이해하고 실행하기 에 보다 용이함	1.5	1.5
기타	2.5	2.0
전체	100.0(200)	100.0(200)

주: 음영색은 응답비율이 높은 항목임

교육청과 지자체 조사에서 나타난 긍정적·부정적으로 인식한 내용의 1~2순위 위까지를 살펴보면 [그림 V-2-5]와 같다.



[그림 V-2-5] 공통교육·보육과정 적용으로 긍정적·부정적 변화 1~2순위(전달체계)

다음으로 유아학비·보육료 등 행·재정 정책으로 나타난 변화를 조사하였다. 긍정적인 변화로는 ‘유치원, 어린이집 의 대국민 이미지가 상승함’이 53.5%로 가장 많았고 ‘부모의 유아교육 기관 선택폭이 넓어짐’도 42.5%로 많았다. 반면 부정적인 변화로는 ‘감독 관청의 관리업무 많아짐’이 57%로 많았고 ‘행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐’이 44%로 많아 유아학비와 보육료 지원이 기관과 부모에 대해서는 긍정적 효과가 있고 업무 증가에 대해서는 부정적 효과가 있다고 인식함을 알 수 있다.

<표 V-2-6> 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 긍정적·부정적 변화 인식(전체)
단위: %(명)

항목	응답률	
	긍정적	부정적
공교육으로서의 유치원, 어린이집 의 대국민 이미지가 상승함	53.5	2.5
누리과정 지원으로 부모의 유아교육 기관 선택폭이 넓어짐	42.5	5.0
유치원·어린이집 의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨	27.0	6.0
유치원·보육교사의 처우 및 근무 환경이 개선됨	24.5	8.0
유아학비(보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨	16.5	6.0
유아학비(보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무 많아짐	5.0	57.0
유치원· 어린이집 원아 모집이 용이해짐	5.0	3.5
부모 바우처 형식으로 잦은 기관 이동에 운영 어려움 발생	4.0	28.0
행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐	2.0	44.0
누리과정으로 유치원/ 어린이집 행· 재정적 운영 자율권 축소	1.0	20.5
기타	0.5	0.5
사례수	100.0(200)	100.0(200)

교육청과 지자체 각각의 조사 결과는 <표 V-2-7>과 같다. 교육청의 전문직은 유아교육의 대국민 이미지 상승을 긍정적 변화의 1순위로 보았으나, 지자체에서는 부모의 기관 선택 폭이 넓어짐과 교사의 처우 및 근무환경 개선을 긍정적 변화로 인식하는 비율이 높았다.

<표 V-2-7> 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 긍정적 변화 인식(전달체계)
단위: %(명)

항목	교육청	지자체
	공교육으로서의 유치원, 어린이집 의 대국민 이미지가 상승함	60.0
누리과정 지원으로 부모의 유아교육 기관 선택폭이 넓어짐	16.0	49.0
유치원·어린이집 의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨	16.0	15.0
유치원·보육교사의 처우 및 근무 환경이 개선됨	1.0	42.0

(표 V-2-7 계속)

항목	교육청	지자체
유아학비(보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨	5.0	17.0
유아학비(보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무 많아짐	0.0	5.7
유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐	0.0	2.3
부모 바우처 형식으로 잦은 기관 이동에 운영 어려움 발생	0.0	4.5
행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐	1.0	1.1
누리과정으로 유치원/ 어린이집 행·재정적 운영 자율권 축소	1.0	1.1
기타	0.0	0.6
사례수	100.0(100)	100.0(100)

누리과정 전달체계 조사에서 누리과정 도입 후 부정적인 변화 인식으로 교육청과 지자체 모두 관리감독 업무가 많아졌다고 응답하였으며, 지자체에서는 행정절차의 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해졌다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 V-2-8〉 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책의 부정적 변화 인식(1+2순위)

구분	항목	단위: %(명)	
		교육청	지자체
1	유아학비(보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무 많아짐	53.0	44.0
2	행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐	10.0	50.0
3	부모 바우처 형식으로 잦은 기관 이동에 운영 어려움 발생	10.0	33.0
4	누리과정으로 유치원/어린이집 행·재정적 운영 자율권 축소	8.0	24.0
5	유치원·보육교사의 처우 및 근무 환경이 개선됨	8.0	4.0
6	유치원·어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨	1.0	7.0
7	유아학비(보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨	2.0	6.0
8	누리과정 지원으로 부모의 유아교육 기관 선택폭이 넓어짐	5.0	3.0
9	유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐	1.0	6.0
10	공교육으로서의 유치원, 어린이집의 대국민 이미지가 상승함	2.0	3.0
	사례수	100.0(100)	100.0(100)

4) 부모

「3·5세 연령별 누리과정」에 대한 긍정적 인식 변화로는 '질적으로 수준 높은 교육보육과정'이 되었다고 생각하는 경우가 가장 많았으며, 그 다음으로는 '기관 간 수업의 질적 격차 완화', '교사의 전문적 역량 강화', '교재교구 등 물리적 환경의 변화' 등의 순으로 나타났다.

〈표 V-2-9〉 「3-5세 연령별 누리과정」(공통 교육·보육과정)의 긍정적 인식 변화

단위: %(명)

구분	전체	유치원	어린이집
질적으로 수준 높은 교육·보육 과정	28.2	27.2	29.2
교사의 전문적 역량 강화	25.1	26.3	23.9
기관 간 수업의 질적 격차 완화	26.4	25.2	27.6
교재교구 등 물리적 환경 변화	12.5	12.8	12.2
모름	7.8	8.5	7.2
전체	100.0(2,000)	100.0(1,000)	100.0(1,000)

다음으로 「3-5세 연령별 누리과정」(행·재정 측면)의 가장 긍정적인 인식 변화는 유치원과 어린이집이 동일하게 공교육, 보육으로서의 신뢰도 상승, 재정지원으로 교육, 보육비 지출감소, 유아학비, 보육료 등 정보공개과정, 편리한 유아학비, 보육료 결제 서비스 등의 순으로 나타났다.

〈표 V-2-10〉 「3-5세 연령별 누리과정」(행·재정 측면)의 긍정적인 인식 변화

단위: %(명)

구분	유치원	어린이집
공교육·보육으로서의 신뢰도 상승	41.6	37.0
재정지원으로 교육·보육비 지출감소	28.1	25.9
유아학비·보육료 등 정보공개 과정 투명	14.4	19.7
편리한 유아학비·보육료 결제서비스	12.8	15.2
모름	3.1	1.8
기타	0.0	0.4
전체	100.0(1,000)	100.0(1,000)

나. 정책 효과 달성 여부 및 개선사항

1) 원장

누리과정(공통교육·보육과정) 효과 인식 차이에 대한 결과는 다음 <표 V-2-11>과 같다. 유치원과 어린이집에서 응답자들이 대체적으로 모든 항목에 '대체로 달성함'이라고 응답한 것으로 나타났다. 하지만 유치원은 '유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여' 항목에서 '전혀 달성하지 못함' 또한 유사한 비율로 높게 나타났으며 어린이집에서는 '유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여' 및 '경단 여성의 재

취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공' 항목에서 '전혀 달성하지 못함'이 가장 높은 비율로 나타났다.

〈표 V-2-11〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(원장)

항목	단위: %(명)					
	유치원			어린이집		
	①	②	③	①	②	③
재정 및 정책적 투자로 영유아 교육의 국가완정책임제 달성	23.1	70.9	5.9	35.7	62.3	2.0
모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대	10.1	74.3	15.6	20.7	71.0	8.3
누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	8.6	71.7	19.8	6.6	70.0	23.3
유아학비, 보육료 지원에 따라 지출 감소로 인한 가계경비부담완화	10.6	71.0	18.4	14.8	67.2	17.9
유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	46.6	47.6	5.8	59.0	38.0	3.0
경단 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공	34.3	58.2	7.5	43.4	51.9	4.7
3~5세 유아의 미래 사회 동력으로서 중요성에 대한 대국민 인식 증대	22.6	67.5	9.8	34.7	56.9	8.4
공동과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	33.9	60.0	6.1	15.7	75.9	8.4
모든 계층 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	18.4	72.8	8.9	13.0	78.5	8.5
누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준향상	27.6	65.5	6.8	12.3	78.2	9.6
누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	30.6	62.7	6.7	19.1	74.3	6.7
초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	22.4	70.2	7.4	18.1	73.6	8.3
전체	100.0(700)			100.0(700)		

주: ① 전혀 달성하지 못함 ② 대체로 달성함 ③ 충분히 달성함

「3~5세 연령별 누리과정」 개선요구 사항에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 유치원, 어린이집 모두 1순위는 누리과정 지원예산의 안정적 확보가 각각 32.4%, 54.0%로 나타났으며, 유치원의 경우 유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장 14.1%, 유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육, 보육기관) 성격으로 정체성 확립 13.4%로 나타났다. 반대로 어린이집의 경우 2순위는 유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육, 보육기관) 성격으로 정체성 확립 9.2%, 3순위는 유치원의 경우 유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장 9.0%인 것으로 나타났다.

〈표 V-2-12〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(원장)

구분	항목	단위: %(명)	
		유치원	어린이집
1	누리과정에 대한 대국민 홍보확대	3.0	1.5
2	누리과정 지원예산의 안정적 확보	32.4	54.0
3	누리과정의 보육료, 유아학비 등 부모이용 제도 개선	6.3	1.7
4	교육청(혹 지자체) 누리과정의 효율적 적용	3.1	0.6
5	유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육, 보육기관) 성격으로 정체성 확립	13.4	9.2

(표 V-2-12 계속)

구분	항목	유치원 어린이집	
		유치원	어린이집
6	유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장	14.1	9.0
7	누리과정으로 인한 전국의 유치원, 어린이집의 교육·보육 확일화 방지	5.8	3.4
8	누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비(강화)	6.6	3.9
9	누리과정과 유치원(혹 어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화	2.3	3.6
10	융통성 있게 1일 누리과정 운영이 가능하도록 유치원, 어린이집 자율권 보장	8.6	5.8
11	유치원, 어린이집 등 누리과정 운영을 위한 기관 지원제도 보완	4.4	7.3
전체		1000(70)	1000(70)

2) 교사

누리과정 시행 효과에 대한 교사들의 인식을 보면, 응답 대상 유치원과 어린이집 교사의 약 70%가 세부 목표들이 대체로 달성되었다고 인식하는 것으로 나타났다. 다만, 출산율을 달성하지 못했다는 비율이 약 40.4%로 나타나서 유아학비·보육료 지원이 출산율에 기여하지 못한다고 인식하고 있다.

구체적으로 보면, 유치원교사는 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공 확대와 누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화가 각각 74.5%, 71.3%로 대체로 달성되었다는 의견이 가장 높았다. ‘충분히 달성했다’가 가장 높은 항목은 ‘행·재정적 절차의 투명성 강화’이다. 어린이집 교사는 ‘누리과정으로 인한 행·재정적 절차의 투명성 강화’가 대체로 달성했다와 충분히 달성했다가 약 90.4%로 나타났다. ‘충분히 달성했다’의 비율도 역시 동일한 항목에서 가장 높았다. 대체로 달성했다가 가장 높은 항목은 ‘누리과정 적용으로 모든 계층의 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장’으로 나타났다.

〈표 V-2-13〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(교사)

단위: %(명)

항목	유치원			어린이집		
	①	②	③	①	②	③
재정 및 정책적 투자로 영유아 교육의 국가완정책임제 달성	21.4	71.4	7.2	28.8	67.3	3.8
모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대	7.9	74.5	17.5	13.1	76.6	10.3
누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	7.9	71.3	20.6	9.6	74.3	16.1
유아학비, 보육료 지원에 따라 지출 감소로 인한 가계경비부담완화	11.2	68.5	20.3	13.3	72.2	14.5
유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	40.4	53.7	5.9	40.0	54.9	5.1
경단 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공	28.6	64.2	7.2	26.6	66.5	7.0
3~5세 유아의 미래 사회 동력으로서 중요성에 대한 대국민 인식 증대	22.3	68.2	9.5	25.6	67.0	7.3

(표 V-2-13 계속)

항목	유치원			어린이집		
	①	②	③	①	②	③
공통과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	28.8	62.3	8.9	19.4	71.0	9.6
모든 계층 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	15.7	72.8	11.5	12.5	77.5	10.0
누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준향상	22.4	67.4	10.2	12.9	74.7	12.5
누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	24.0	66.4	9.5	15.2	73.2	11.6
초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	18.3	70.4	11.3	12.4	76.4	11.2
전체	100.0(1,000)			100.0(1,000)		

주: 1) ① 전혀 달성하지 못함 ② 대체로 달성함 ③ 충분히 달성함
 2) 음영색은 각 항목에서 가장 수치가 높은 항목임.

누리과정 운영을 위해 가장 시급하게 개선해야 하는 내용으로는 유치원 교사와 어린이집 교사 모두에게서 '누리과정 지원 예산의 안정적 확보'가 가장 높은 응답률을 보였으며, 다음으로는 유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육, 보육기관) 성격으로 정체성 확립이 14.9%, 9.8%로 각각 나타났으며, 교사양성 및 교사교육 체계정비가 11.5%, 9.6% 등으로 나타났다. 누리과정 운영을 위해 개선이 필요한 사항에 대해서는 유치원 교사와 어린이집 교사가 다소 응답 비율의 차이는 있으나, 그 내용은 유사한 것으로 나타났다.

〈표 V-2-14〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(교사)

단위: %(명)

항목	응답률	
	유치원	어린이집
누리과정 지원예산의 안정적 확보	30.2(302)	44.3(443)
유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육, 보육기관) 성격으로 정체성 확립	14.9(149)	9.8(98)
누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비(강화)	11.5(115)	9.6(96)
융통성 있게 1일 누리과정 운영이 가능하도록 유치원, 어린이집 자율권 보장	8.1(81)	5.4(54)
유치원, 어린이집 등 누리과정 운영을 위한 기관 지원제도 보완	5.3(53)	8.1(81)
누리과정으로 인한 전국의 유치원, 어린이집의 교육·보육 획일화 방지	6.0(60)	4.5(40)
교육청(혹 지자체) 누리과정의 효율적 적용	5.9(59)	4.5(45)
누리과정과 유치원(혹 어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화	6.8(68)	3.4(34)
누리과정에 대한 대국민 홍보확대	4.1(41)	4.4(44)
유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성보장	3.5(35)	4.2(42)
누리과정의 보육료, 유아학비 등 부모이용 제도 개선	3.8(38)	1.8(18)
전체	100.0(1,000)	100.0(1,000)

주: 음영색은 응답 비율 1~3순위를 나타냄

3) 전문직(행정직)

누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도에 대한 인식을 누리과정 전달체계인

교육청과 지자체를 대상으로 조사하였다(표 V-2-15 참조). 교육청에서는 '3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대'에 대해 대체로 달성이 81%, 충분히 달성함이 15%로 전체 96%가 달성 정도를 높게 인식하는 것으로 나타났다. 지자체에서도 동일한 항목에 대해 대체로 달성이 68%, 충분히 달성함이 18%로 전체 86%가 달성정도를 높게 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 V-2-15〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(전달체계)

단위: %(명)

항목	교육청			지자체		
	①	②	③	①	②	③
재정 및 정책적 투자로 영유아 교육의 국가완정책임제 달성	17.0	80.0	3.0	27.0	69.0	4.0
모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대	4.0	81.0	15.0	14.0	68.0	18.0
누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	6.0	72.0	22.0	17.0	69.0	14.0
유아학비, 보육료 지원에 따라 지출 감소로 인한 가계경비부담완화	7.0	73.0	20.0	18.0	66.0	16.0
유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	42.0	49.0	9.0	56.0	40.0	4.0
경단 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공	28.0	65.0	7.0	33.0	62.0	5.0
3~5세 유아의 미래 사회 동력으로서 중요성에 대한 대국민 인식 증대	26.0	67.0	7.0	15.0	68.0	17.0
공동과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	13.0	77.0	10.0	46.0	51.0	3.0
모든 계층 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	10.0	82.0	8.0	20.0	74.0	6.0
누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준향상	18.0	76.0	6.0	37.0	58.0	5.0
누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	17.0	78.0	5.0	42.0	55.0	3.0
초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	23.0	74.0	3.0	37.0	58.0	5.0
전체	100.0	(100)		100.0	(100)	

주: ① 전혀 달성하지 못함 ② 대체로 달성함 ③ 충분히 달성함

누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구는 교육청과 지자체 모두 누리과정 지원 예산의 안정적 확보를 1순위로 선택하였고, 그 비율은 교육청이 비교적 많은 것으로 나타났다. 지자체에서는 교사 양성 및 교사교육 체계 정비도 18%, 누리과정의 부모 지원제도 13% 정도 개선이 필요하다고 응답하였다.

〈표 V-2-16〉 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(전달체계)

단위: %(명)

구분	항목	교육청	지자체
1	누리과정 지원 예산의 안정적 확보	69.0	35.0
2	누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육 체계 정비	4.0	18.0
3	유치원(어린이집) 공공적 성격으로 정체성 확립	6.0	9.0
4	누리과정의 부모 지원제도 개선	3.0	13.0
5	누리과정 인한 전국 유치원, 어린이집 교육·보육 획일화 방지	2.0	3.0
6	유치원, 어린이집 누리과정 운영 위한 기관지원 제도 보완필요	4.0	3.0

(표 V-2-16 계속)

구분	항목	교육청	지자체
8	누리과정에 대한 대국민 홍보 확대	3.0	8.0
9	누리과정과 유치원(어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화	5.0	0.0
10	유치원(어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장	0.0	3.0
11	1일 누리과정 운영가능토록 유치원·어린이집 자율권 보장	0.0	3.0
12	기타	0.0	2.0
사례수		100.0(100)	100.0(100)

주: 음영색은 응답 비율 1~3순위를 나타냄

4) 부모

누리과정 시행에 따른 효과 달성 여부를 조사한 결과, 대체로 달성했다는 응답이 유치원과 어린이집 부모 모두 높았으며, 유치원 부모는 '3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장'이 32.2%, 어린이집 부모는 '3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대'가 34.3%로 충분히 달성했다는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-2-17〉 누리과정 시행에 따른 효과 달성 정도(부모)

단위: %(명)

항목	유치원부모				어린이집부모			
	①	②	③	④	①	②	③	④
재정 및 정책적 투자로 영유아 교육의 국가완정책임제 달성	117	604	21.6	63	132	587	21.1	7.0
모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대	92	573	31.6	19	9	553	34.3	14
누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	118	579	27.1	33	127	552	29.5	26
유아학비, 보육료 지원에 따라 지출 감소로 인한 가계경비부담완화	94	605	27.9	22	93	556	32.6	24
유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	245	478	22.8	50	229	443	27.5	53
경단 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공	171	572	22.0	36	125	582	24.9	44
3~5세 유아의 미래 사회 동력으로서 중요성에 대한 대국민 인식 증대	142	578	23.6	44	116	562	27.3	49
공통과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	73	633	25.9	35	65	594	30.9	32
모든 계층 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	77	574	32.2	27	111	553	30.6	30
누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준향상	107	590	27.6	27	96	581	28.7	36
누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	108	614	23.7	41	111	555	28.1	53
초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	90	568	29.4	48	95	544	29.9	62
전체	100.0(1,000)				100.0(1,000)			

주: ① 전혀 달성하지 못함 ② 대체로 달성함 ③ 충분히 달성함 ④ 모름

누리과정이 보다 잘 운영되기 위해서는 유치원과 어린이집 부모 모두 '안정적 재정 자원확보'가 각각 45.2%, 49.4%, 다음은 유아학비·보육료 1인당 지원금

증액을 22.7%, 23.9% 순으로 응답하였다.

〈표 V-2-18〉 누리과정(유아학비, 보육비 등 행·재정 정책) 개선요구

구분	단위: %(명)	
	유치원	어린이집
아이행복카드 신청 등 행정절차 간소화	10.5	11.3
지속적인 유아학비, 보육료 지원을 위한 안정적 재정 자원 확보	45.2	49.4
유아학비·보육료 1인당 지원금 증액	22.7	23.9
누리과정의 대국민 홍보 활성화	7.8	7.1
유치원·어린이집 재정 건전성(투명성) 강화	13.6	8.1
기타	0.2	0.2
전체	100.0(1,000)	100.0(1,000)

공통교육·보육과정으로서 누리과정 운영을 위해서 질적 수준 확보가 유치원 부모 26.8%, 어린이집 부모 25.8%로 높았고 교사의 전문성 강화도 각각 22.2%, 31.2%로 가장 많이 선택하였다.

〈표 V-2-19〉 누리과정(공통 교육·보육과정) 개선요구 사항(부모)

구분	단위: %(명)	
	유치원	어린이집
교사의 전문성 강화	22.2	31.2
유치원과 어린이집의 질적 수준 확보	26.8	25.8
유치원과 어린이집의 교육·보육 물리적 환경 개선	18.8	16.5
유치원과 어린이집의 학급(반) 정원 대비 안정적 교사 수 확보	17.5	15.5
유아 1인당 재원 3년의 교육·보육내용의 위계 및 체계적 운영	6.5	6.1
누리과정과 초등학교 교육과정 간의 연계	4.5	3.2
공통 교육·보육과정 운영의 내실화를 위한 평가 모니터링 도입	3.7	1.5
기타	0.0	0.2
전체	100.0(1,000)	100.0(1,000)

육아정책을 위해 정부가 가장 시급히 해야 할 사안으로는 유치원과 어린이집 모두 '영유아기 교육·보육투자를 위한 재원확보'를 34.1%, 29.9%로 가장 많이 선택하였고 '다양한 육아지원 정책 마련'도 22.6%, 22.8%로 비슷하게 많이 선택하였다.

〈표 V-2-20〉 육아정책을 위해 정부가 가장 시급하게 해야 할 사안

단위: %(명)

구분	전체	유치원	어린이집
영유아기 교육·보육투자를 위한 재원확보	32.0	34.1	29.9
다양한 육아지원 정책 마련	22.7	22.6	22.8
유치원과 어린이집의 공공성 강화	17.4	15.6	19.2
영유아기 교육·보육 중요성에 대한 국민 인식 증대	17.4	15.6	19.2
유치원과 어린이집의 이중적 구조개선	16.9	15.6	18.2
소득수준을 고려한 유아학비·보육료 지원	5.5	5.2	5.7
기타	5.5	6.8	4.2
전체	100.0(2000)	100.0(1000)	100.0(1000)

다. 원장, 교사, 부모, 행정직 간 효과 달성 인식 비교

부모, 원장, 교사, 행정직을 대상으로 공통 교육·보육과정으로서의 누리과정 효과 달성정도에 대해 살펴본 결과는 <표 V-2-21>과 같다. 모든 항목에 대해 집단별로 차이가 나타났으며, 부모가 평균 2.1점 이상으로 가장 높게 효과를 인식하였고, 교사가 다음으로 높게 인식하는 것으로 나타났다. 가장 차이가 큰 집단은 부모와 행정직으로, 특히 초등학교와의 연계성 강화에 대해 부모는 2.22점, 행정직은 1.74점으로 차이가 큰 것으로 나타났다.

〈표 V-2-21〉 누리과정(공통 교육·보육과정) 효과 인식 차이

단위: 점수, 명

구분	①	②	③	④	⑤	계
전체	1.97	2.05	2.00	1.97	2.02	
조사대상						
부모	2.22	2.23	2.19	2.16	2.22	1,932
원장	1.82	1.93	1.88	1.82	1.88	1,400
교사	1.85	1.97	1.94	1.91	1.96	2,000
행정직	1.77	1.92	1.78	1.75	1.74	200
<i>F</i>	204.75***	113.36***	112.34***	123.13***	138.39***	

주: ① 공통교육·보육과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화
 ② 누리과정 적용으로 모든 계층의 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장
 ③ 누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준향상
 ④ 누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화
 ⑤ 초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화

*** $p < .001$

부모, 원장, 교사, 행정직을 대상으로 행·재정 정책으로써의 누리과정 효과 달성정도에 대해 살펴본 결과는 <표 V-2-22>와 같다. 모든 항목에 대해 집단별로 차이가 나타났으며, 부모가 평균 2.09점 이상으로 가장 효과를 높게 인식하고 있었다. 행·재정적 절차의 투명성 강화에 대해서는 공통적으로 2점 이상의 높은 효과가 있었다고 보았고, 출산을 향상에 대한 기여는 원장과 행정직은 1.5점으로 낮게 인식하였으나 부모는 2.01점으로 차이가 나타났다.

<표 V-2-22> 누리과정(유아학비, 보육료 등 행·재정 정책) 효과 인식 차이

단위: 점수, 명

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	사례수
전체	1.89	2.09	2.13	2.11	1.74	1.86	1.94	
조사대상								
부모	2.10	2.24	2.17	2.21	2.01	2.09	2.13	1,867
원장	1.75	1.97	2.14	2.05	1.52	1.67	1.80	1,400
교사	1.80	2.03	2.10	2.05	1.65	1.79	1.84	2,000
행정직	1.82	2.08	2.07	2.06	1.58	1.76	1.92	200
<i>F</i>	139.89***	83.18***	6.01***	34.29***	195.47***	156.04***	111.83***	

- 주: ① 국가의 영유아기 중요성 인식에 따른 조기 재정 및 정책적 투자로 영유아 교육의 국가완정책임제 달성
 ② 무상 교육비 지원으로 모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공확대
 ③ 누리과정 지원 정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화
 ④ 유아학비·보육료 지원으로 유아교육·보육비용 지출 감소로 인한 가계경비부담완화
 ⑤ 유아학비·보육료 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산을 향상에 기여
 ⑥ 경단 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공
 ⑦ 3~5세 유아의 우리나라 미래 사회 동력으로써 중요성에 대한 대국민 인식 증대

<표 V-2-23> 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항(1+2순위)

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	3순위
조사대상			
원장	② 43.2(604)	⑥ 11.6(162)	⑤ 11.3(158)
교사	② 37.2(744)	⑤ 12.4(248)	⑧ 10.6(211)
행정직	② 65.0(130)	⑧ 31.5(63)	⑤ 19.5(39)

- 주: ① 누리과정에 대한 대국민 홍보확대
 ② 누리과정 지원예산의 안정적 확보
 ③ 누리과정의 보육료, 유아학비 등 부모이용 제도 개선
 ④ 교육청(혹 지자체) 누리과정의 효율적 적용
 ⑤ 유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육, 보육기관) 성격으로 정체성 확립
 ⑥ 유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장
 ⑦ 누리과정으로 인한 전국의 유치원, 어린이집의 교육·보육 획일화 방지

- ⑧ 누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비(강화)
- ⑨ 누리과정과 유치원(혹 어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화
- ⑩ 융통성 있게 1일 누리과정 운영이 가능하도록 유치원, 어린이집 자율권 보장
- ⑪ 유치원, 어린이집 등 누리과정 운영을 위한 기관 지원제도 보완

원장, 교사, 행정직을 대상으로 누리과정 운영을 위해 가장 필요한 개선요구 사항에 대해 항목별로 순위를 살펴본 결과, 1순위는 모든 대상이 '누리과정 지원 예산의 안정적 확보'를 선택하였다. 2순위로 원장은 '유치원·어린이집의 행·재정적 운영의 자율성 보장', 교사는 '유치원·어린이집 공공적 성격으로 정체성 확립', 행정직은 '누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비'를 선택하였다(표 V-2-23 참조).

원장, 교사, 행정직을 대상으로 공통 교육·보육과정의 누리과정으로 인한 변화에 대해 살펴본 결과는 <표 V-2-24>와 같다. 긍정적인 변화는 모든 대상이 1순위로 '초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부각됨', 2순위로 '유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화됨'을 선택하였다. 부정적인 변화로 원장은 '전국의 유치원, 어린이집의 3~5세 교육이 획일화된 경향이 있음'을 1순위로 선택하였고 교사와 행정직은 '이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실재에서 차이가 없음'을 1순위로 선택하였다. 2순위로 원장과 교사는 '고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음'을 선택하고 행정직은 '3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음'을 선택하여 각 기관별 특성을 살린 교육에 대한 아쉬움을 나타냈다.

<표 V-2-24> 공통교육·보육과정의 누리과정으로 인한 변화(1+2순위)

단위: %(명)

구분	긍정적인 변화			부정적인 변화		
	1순위	2순위	3순위	1순위	2순위	3순위
조사대상						
원장	① 21.1(828)	② 16.9(237)	⑬ 11.0(154)	⑦ 20.5(287)	⑩ 20.1(282)	⑫ 17.2(241)
교사	① 24.3(486)	② 13.5(270)	⑥ 11.2(223)	⑫ 21.1(422)	⑩ 17.1(343)	⑦ 15.8(315)
행정직	① 23.5(47)	② 14.5(29)	⑥ 12.0(24)	⑫ 22.5(45)	⑦ 22.0(44)	⑪ 16.5(33)

- 주: ① 초등이전 과정 공교육으로서 유아교육에 대한 이미지가 부각됨
 ② 공통교육과정 적용으로 유치원, 어린이집 간의 교육격차가 완화됨
 ③ 누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화
 ④ 누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨
 ⑤ 어린이집의 누리과정 적용으로 교육청(혹 지자체)의 지원이 늘어남
 ⑥ 연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화됨
 ⑦ 누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3~5세 교육이 획일화된 경향이 있음

- ⑧ 영유아의 발달측면이나 교사의 실행에서 누리과정에 비해 수준별 유치원교육과정, 표준보육과정이 보다 효율적임
- ⑨ 연령별 누리과정이 이전의 수준별 유치원교육과정이나 표준보육과정에 비해 교사들이 이해하고 실행하기에 보다 용이함
- ⑩ 누리과정으로 인해 유치원 고유(특색) 프로그램 운영에 어려움이 있음
- ⑪ 유치원, 어린이집 교사양성과정이 달라서 누리과정 적용을 위해 추가적인 교사교육이 필요함
- ⑫ 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제에서 차이가 없음 ⑬ 기타

원장, 교사, 행정직을 대상으로 행·재정 정책 변화에 대한 인식을 조사한 결과는 <표 V-2-25>와 같다. 긍정적인 변화는 모든 대상이 1순위로 '기관의 이미지 상승', 2순위로 '부모의 유아교육기관 선택폭 넓어짐'을 선택하였다. 부정적인 변화 1순위, 2순위로 모든 대상이 '행정절차 복잡성'과 '관리업무가 많아짐'을 선택하였다.

<표 V-2-25> 유아학비(보육료) 등 행·재정 정책 변화 인식(1+2순위)

단위: %(명)

구분	긍정적인 변화			부정적인 변화		
	1순위	2순위	3순위	1순위	2순위	3순위
조사대상						
원장	① 25.0(350)	② 19.1(267)	③ 17.7(248)	⑥ 20.7(290)	⑧ 17.3(242)	⑦ 15.6(219)
교사	① 27.2(544)	② 20.7(413)	③ 15.9(317)	⑧ 23.0(459)	⑥ 22.0(439)	③ 13.2(263)
행정직	① 53.5(107)	② 42.5(85)	④ 24.5(49)	⑥ 57.0(114)	⑧ 44.0(88)	⑨ 28.0(56)

- 주: ① 공교육으로서의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함
 ② 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐
 ③ 유치원교사, 보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨
 ④ 유치원, 어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨
 ⑤ 유아학비(혹 보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨
 ⑥ 유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독 관청의 관리업무가 많아짐
 ⑦ 누리과정으로 유치원·어린이집 행·재정적 운영의 자율권 축소
 ⑧ 행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐
 ⑨ 부모의 기관선택이 자유로워서 잦은 기관이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생함
 ⑩ 유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐 ⑪ 기타

3. 요약 - 누리과정 효과 인식 분석

누리과정 적용에 따른 변화를 긍정과 부정으로 파악하기 위해 개념연결망 분석, 의견조사를 실시하였다. 그 결과를 간략하게 요약하면 다음과 같다.

첫째, 누리과정이 지향하고 있는 효과 달성여부를 국민들의 시각에서 어떻게 판단하고 있는가를 살펴보았다. 여론을 파악하는 방법은 다양하나, 본 연구에서는 신문기사에서 바라보는 누리과정 효과를 파악하였다. 신문기사에서 보이는 누리과정 효과 혹은 성과는 대체적으로 정부의 행·재정적 투여에 대한 내용이다. 누리과정 초기 시행에서 공교육·보육, 영유아기 교육의 국가완전 책임제, 기회 균등, 동등한 생애출발선 제공 등의 이념적 차원의 논리가 많이 발견되나, 이는 누리과정 시행 후에 나타나게 되는 효과이다. 누리과정이 차츰 시행되면서, 지속적으로 제기되는 관심은 0~5세 무상교육으로 인한 영유아기 기관 이용의 확대, 정부재정 투자 확대, 영유아기 교육에 대한 관심 증가 등이 주된 효과로 제시되고 있으나, 신문 기사에서 찾아보기 힘든 효과 중 하나는 유·초연계이다.

다음으로 누리과정 적용에 따른 변화와 개선요구사항이다. 첫째, 누리과정을 운영하는 위치에 있는 원장, 교사, 행정가들은 누리과정으로 인한 긍정적인 변화를 초등교육 이전의 공교육으로서 유아교육에 대한 대국민 이미지 상승, 유아 교육·보육기회 균등, 연령별 교육·보육과정으로 체계적인 운영이 가능하게 된 점 등으로 제시하였다. 특히 어린이집의 경우는 누리과정으로 인한 기관 간의 교육 질적 격차 완화도 중요한 긍정적인 변화 중 하나로 제시하였다.

이에 비해 부정적인 측면에서는 누리과정의 행·재정적 제도의 정비과정에서 부가적인 업무가 증가한다는 면에서 행정직(전문직), 원장, 교사 모두 부정적인 변화로 제시하였다. 이는 곧 관리감독청의 업무가 많아짐과 동시에 유치원과 어린이집에서 수행하고 관리를 받아야 하는 업무가 증가한다는 것을 의미한다. 또 다른 부정적인 변화로는 누리과정으로 인해 전국의 3~5세 교육·보육과정이 획일화되는 경향이 우려를 나타내었다.

누리과정 시행으로 3~5세 교육·보육현장이 급격한 변화기를 겪고 있는 과정에서 누리과정이 보다 효율적으로 운영되기 위해 필요한 사항을 원장, 교사, 행정직(전문직) 등 운영 주체들을 대상으로 조사한 결과를 요약하면, 누리과정이 지속적인 효과를 가져올 수 있도록 안정적인 재원마련, 정부 재정 지원 투입에 따른 유치원과 어린이집의 공공성 강화, 교사 전문성 강화, 대국민 홍보 등이 필요하다는 의견이 높게 나타났다.

둘째, 누리과정을 이용하는 부모는 질적으로 수준 높은 교육·보육과정의 적용과 기관 간 수업의 질적 격차 완화, 교사의 전문적 역량 강화 등을 긍정적인 변화로 인식하고 있었다. 또한 행·재정적인 측면에서 유아학비·보육료 등이 지

원되는 등 3~5세를 위한 전달체계가 마련되고 있어서 공교육·보육으로서 3~5세 교육·보육의 이미지가 제고되면서 이러한 체계로 인해 유치원과 어린이집 운영이 투명화되고 있다는 점, 정부재정지원으로 교육·보육비 지출 감소 등에서 긍정적인 인식을 나타내고 있다.

마지막으로 누리과정이 시행되면서 제시한 목표 즉 기대효과로 제시한 내용을 보면, 출산율과 관련한 효과를 제외한 대부분의 내용에서 원장, 교사, 행정가(전문직), 부모 모두 '대체로 달성했다'라고 인식하고 있었다. 구체적으로 집단 간 비교에서는 공통 교육·보육과정의 적용에 따른 효과 인식에서는 부모와 행정가 집단에서 차이를 나타내었다. 이는 부모는 공통과정으로 인한 기대가 크고 아직까지는 이에 부응하고 있다고 볼 수 있으나, 행정직(전문직)의 입장에서는 누리과정 현장 적용에서의 아쉬운 부분들을 부모에 비해 상대적으로 많이 알고 있기 때문에 효과인식에서 점수가 낮은 것으로 보인다.

다음으로 누리과정의 행·재정적 제도적 측면에서 효과 인식의 집단 간 차이를 보면, 원장과 부모가 가장 큰 편차를 보이고 있다. 부모는 정부의 체계적인 행·재정적 관리와 재정 지원 등으로 이전에 비해 유치원과 어린이집 정보 공개가 많이 이루어지는 등 투명한 운영에 대해 만족하는 정도가 높게 나타났으나, 원장은 행·재정적 지원이 관리 감독과 함께 진행되므로 이에 대해 불편함이 있다고 볼 수 있다.

이상과 같은 결과를 볼 때, 누리과정이 시행 초기이므로 완전히 12개의 효과를 달성했다고 판단하기에는 이르지만, 누리과정 관련 주최자들은 대체적으로 달성되었다고 보고 있으나, 여론에서도 교육·보육의 기회 균등, 영유아교육의 중요성 부각 등의 차원에서는 대체로 긍정적인 효과를 내고 있는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

VI. 「3-5세 연령별 누리과정」 개선방안

본 연구는 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 및 이용 현황을 파악하고, 그에 따른 정책 효과를 관련 주체들의 인식과 여론을 통해 분석하여, 누리과정 시행 초기 발전적인 방안을 수립하는데 기초 자료 제공을 목적으로 이루어졌다. 본 장에서는 지금까지 제시한 내용을 토대로 몇 가지 중요 사항들을 중심으로 논의하고 개선방안을 제안하고자 한다.

1. 중점 논의 사항

2012년 누리과정이 본격 시행된 이후, 누리과정은 양적으로 확대되었다. 이와 같은 양적 성장의 성과에도 불구하고, 시행초기 지속적인 누리과정 운영과 이용 현황 모니터링을 통해 내실있는 운영이 될 수 있도록 다양한 제안들이 이루어졌다. 2015년 조사는 누리과정의 운영과 이용의 모니터링의 의미와 더불어 누리과정 효과를 관련 주체와 여론이 인식하는 효과 달성 여부를 중심으로 분석하였다. 본 조사의 결과를 토대로 누리과정의 질적 성장을 위해 필요한 몇 가지 중요한 점들에 대해 논의해 보고자 한다.

1) 공통 교육·보육과정 목표의 현실적 구현을 위한 점검 및 개선

누리과정 정책 입안자뿐만 아니라 이용자인 부모와 유아는 '생애초기 동등한 출발선 제공', '교육의 질적 격차 완화' 등과 같은 누리과정의 적용 효과에 대한 기대가 크며, 누리과정이 초등과정 전 단계에서 필수적으로 이수해야 하는 과정으로 자리잡고 있다. 이 같은 누리과정의 자리매김을 위해 운영 주체인 원장, 교사, 행정가(전문직)가 우려하고 있는 상황들을 개선하기 위한 노력이 필요하다.

가) 공통과정인 '누리과정'에 대한 교사의 이해 부족

누리과정의 현실적 구현을 위한 지속적인 반성에서 첫 번째는 '누리과정' 자체에 대한 교사의 이해이다. 누리과정을 실행하는 데 있어서 장애가 되는 요인으로 누리과정을 운영하는 교사의 이해 부족이 평균 1.50점 이상 나타났고, 누리과정이 이전의 유치원 교육과정과 표준 보육과정과 실질적으로 차이가 없다

는 인식이 여전히 존재한다. 누리과정과 이전의 유치원 교육과정, 표준보육과정 간의 차이는 연령별로 분류·제시되어 있다는 것 외에는 별다른 차이를 느끼지 못한다는 것이다.

이는 원장, 교사, 행정가(전문직) 등을 대상으로 누리과정 내용 자체에 대한 설명과 안내가 강화되어야 하고, 그 뿐만 아니라 누리과정이 지향하는 목표, 구현하고자 하는 가치 등에 대한 체계적·상세한 안내를 통해 누리과정이 갖고 있는 역사적·사회적·철학적·심리학적 배경을 이해할 수 있는 기회를 다양하게 갖도록 해주어야 한다. 누리과정 5개 영역이 갖는 의미를 설명하고, 직접 실행하는 활동안을 소개하는 것도 중요하다. 그러나 이전에 이러한 내용의 배경들을 교사 등이 이해한다면, 누리과정 본연의 목적과 취지에 부합하게 운영할 수 있다.

나) 누리과정 적용의 다양성과 기회제공

누리과정 적용에 따른 부정적인 변화로 원장, 교사 등이 인식하는 것 중의 가장 우려가 되는 내용은 ‘전국의 3~5세 유아 교육내용의 획일화’이다. 누리과정으로 전국의 유치원과 어린이집이 동일한 과정을 적용한다는 의미를 잘못 이해한 것에서 비롯된 것으로 보인다. 이는 누리과정을 유치원과 어린이집의 특성과 여건을 고려하지 않고 무조건 실행해야 한다는 일부 오해를 빚기도 한다. 누리과정이 새롭게 제정되어 전국적으로 배부되고 실행하는 과정에서 일부 교사들은 누리과정 해설서 혹은 교사용 지침서를 초중등의 교과서와 같이 오인하기도 하고, 그 속의 모든 활동들을 동일하게 소화해야 하는 것으로 잘못된 판단을 한다.

누리과정은 국가 수준의 교육·보육과정으로 3~5세 유아들의 교육·보육을 위한 길라잡이다. 전국 17개 시·도교육청의 누리과정 운영 관련한 소개를 보면, 국가수준의 길라잡이인 누리과정을 각 시·도교육청의 교육철학과 방침 등을 고려하고 최종적으로 실행되는 단위 유치원의 여건과 해당 유치원의 유아의 발달 및 흥미 수준 등과 부합하도록 계획하여 운영하도록 하고 있다. 누리과정이란 큰 테두리에 근거하여 다양한 형태로 운영할 수 있는 것이다. 따라서 교사, 원장 등이 누리과정을 획일화된 교육·보육으로 만드는 것이 아니라 풍부한 기회와 다양성을 추구할 수 있는 기준을 제시한다는 사실을 이해할 수 있도록 해야 한다.

다) 교사의 요구에 기초한 연수 기회 제공

누리과정으로 인한 긍정적 혹은 부정적 변화, 효과달성에 대한 인식을 확인하는 과정에서 늘 언급되는 내용으로 ‘교사의 전문성 향상’이다. 교사의 전문성은

지식, 기술, 태도 등 필요한 역량을 갖추고, 이를 개발하기 위해 지속적인 노력을 기울일 때 가능하다. 새로이 제정된 누리과정에 대한 설명과 소개를 위한 교사 연수, 신규로 누리과정을 운영하게 될 교사 연수는 가장 기본적인 것이다. 그러므로 누리과정 시행으로 인한 몇 차례의 연수로 교사의 전문성은 확보되기 어렵다.

누리과정을 운영하는 교사의 전문성 확보를 위해서는 현직 교사교육 차원의 연수를 다양한 형태와 내용으로 체계적으로 실시해야 한다. 본 조사에서도 나타난 바와 같이 교사들은 누리과정 우수 운영사례, 다양한 형태 학급 환경의 누리과정 운영 사례 등을 DVD와 온라인교육, 집합교육과 온라인교육 결합 형태 등으로 이수하기를 희망하고 있다. 따라서 신규 교사연수과정부터 시작해서 교원의 생애주기와 누리과정에 대한 개인적 요구 등을 충족시켜 줄 수 있는 지원 방안을 적극 모색해야 한다.

또한 무엇보다 우리나라 현실에서 예비교사교육과정을 졸업하면 누리과정을 바로 운영해야 하므로, 예비교사교육과정에서부터 누리과정을 충실히 이해하고 운영할 수 있는 기본 역량을 갖추 수 있도록 구성하는 것이 교사 전문성 확보의 첫 걸음이다.

라) 교육 활동의 질적 수준 향상을 위한 여건 마련

유치원과 어린이집에서 누리과정 운영으로 교육의 질적 수준을 확보하고, 보다 우수한 교육을 실행하기 위해서는 교사 역량만큼 중요한 것은 '물리적 환경 구비'와 '부모의 이해'가 필수적이다. 물리적 환경은 시설적인 측면 뿐 아니라 교재교구 등 유아들과의 상호작용과 교육 활동에 필요한 환경을 모두 포함한다. 교사의 역량에 따라 물리적 환경의 역할은 다소 차이가 있으나, 질적으로 우수한 교육활동을 위해서 유아의 발달과 흥미를 고려한 다양한 교재교구와 자료가 필요하다.

본 조사에서 누리과정 운영의 장애요인의 하나로 교재교구와 자료의 부족, 기관의 지원 부족이 있었고, 5개 누리과정 영역에서 자연탐구영역을 교사들이 가장 어렵게 생각하는 이유 역시 교재교구가 충분하지 않다는 것이 주된 원인이었다. 따라서 교사들이 자신의 학급(반) 여건과 유아의 흥미와 발달, 생활주제 등을 고려해서 활용할 수 있는 수준 높은 교재교구를 개발하여 지원하는 것이 필요하다.

또 하나의 중요한 여건으로는 부모의 이해이다. 본 조사에서 부모들은 누리과정에 대해 충분히 인식하고 있었고, 공통 교육·보육과정으로서 세부적인 내용들에 대해서도 이해 정도가 높게 나타났다. 또한 부모들은 좋은 환경에서 질 좋은 누리

과정을 초등학교 대비를 위해 이수해야 한다는 생각을 갖고 있다. 이러한 부모의 누리과정에 대한 높은 이해와 기대는 교육활동에 여러 방향으로 영향을 끼치므로 교사와 원장은 다각적인 형태의 부모교육 기회를 마련하는 것이 필요하다.

2) 누리과정 제도 내실화와 안착을 위한 점검과 협력

가) 유아교육·보육의 국가완전 책임제 실현을 위한 제도 안착

현 정부는 누리과정을 통한 3~5세 유아의 유아교육·보육의 국가완전 책임제 실현이란 큰 목표를 실현하고자 한다. 본 조사에서 누리과정 시행에 따른 효과 달성 여부 인식 조사에서 부모 등의 누리과정 관련 주체들이 70%이상 달성되었다고 인식하는 것으로 나타났다. 그러나 유아교육·보육의 국가 완전 책임제를 실질적으로 달성하기 위해서는 다음의 내용을 고려해 보아야 한다.

우선 누리과정 제도의 현장 안착을 위해 유아교육과 보육의 통합의 연착륙을 통한 제도의 완성이 논의되어야 한다. 국가 완전책임제의 실현은 현재 진행되고 있는 유아교육과 보육의 통합을 통해 안정적으로 이루어질 수 있다. 정부는 영유아 교육보육통합을 위한 추진단을 발족하면서, 다양성을 인정한 통합이란 전제를 제시하였다. 다양성이란 많은 의미를 내포한다. 유아교육과 보육을 이용하는 수혜자 측면에서의 다양성, 서비스를 제공하는 운영자 측면에서의 다양성이 존재한다. 이용자의 요구와 이를 수용하는 운영자의 목적으로 인한 시설의 다양성을 존중하나, 영유아의 교육적 가치와 목표, 국가 정책과의 합치 등이 다양성 안에서도 추구되어야 한다. 따라서 영유아 교육보육의 국가 완전책임제의 실현을 위한 제도인 누리과정이 안착되고 성공하기 위해서는 현장에 연착륙을 통해 안착할 수 있는 유보통합이 필요하다.

다음은 최근에 가장 많이 논의되고 있는 재정의 안정화이다. 본 조사에서도 누리과정 운영 개선을 위해 필요한 내용으로 안정적인 예산 확보라는 응답이 상당히 높았다. 누리과정 예산 편성으로 인한 중앙정부와 17개 시·도교육청 간의 논쟁은 작년에 이어 올해도 지속되고 있다. 누리과정 예산 출처는 지방재정 교부금이다. 누리과정 예산 확보를 위해서 지방재정교부금의 비율을 높여야 한다¹⁶⁾는 주장 등 재원 확보를 위한 논의와 함께 재원의 출처가 지방재정 교부금

16) 서울신문(2015. 9. 25). 서울시의회 교육위 “누리과정 예산, 정부가 해결책 마련해야” <http://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20150925500287>.

매일경제(2015. 11. 19). 부모들은 속 타는데 ‘누리과정 예산’ 심사조차 못한 與野. <http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2015&no=1102018>.

을 받은 교육청 혹은 중앙정부인가에 대한 논쟁도 지속되고 있다. 정부는 지난 2015. 9. 7.에 입법 예고¹⁷⁾되어 개정된 바와 같이 공통 무상교육·보육비용 지출이 의무지출 범위에 포함되어 있으므로, 반드시 각 시도교육청에서 예산편성을 해야 한다는 입장과 시도교육청의 지방재정교부금 예산 편성의 독립성과 재정 부족, 지방재정교부금 사용처 등의 이유로 누리과정 예산편성이 평행선을 그리고 있다. 그러나 정부는 2015년 지방재정교부금 시행령 개정으로 누리과정 예산편성의 주체를 명확하게 하였다. 이런 누리과정 예산편성 재원출처에 대한 논의는 우리 미래 성장 동력인 아이들의 생애초기 교육을 다지는데 어려움을 낳고 있다. 따라서 누리과정 예산편성에 주체에 대한 논쟁보다는 제도 시행 후, 관련 주체들이 향후 보완 및 점검이 필요한 시점이다¹⁸⁾.

누리과정은 만 3-5세 영유아의 교육보육의 국가 완전책임제의 실현을 목표로 하고 있고, 이를 통한 생애 초기 교육과 보육의 평등한 기회제공과 균등한 출발선 보장이라는 대전제가 있다. 이러한 대전제에 대한 사회적 합의로 누리과정은 시작되었다. 따라서 누리과정 재정은 단순히 유아학비·보육료 지원이 국민 복지적인 측면에서 뿐만 아니라 우리나라 미래 성장 인적 동력인 영유아 세대를 위해 필수적인 투자임과 동시에 사회 격차 완화를 위한 중요한 기제이다. 누리과정 관리감독의 행·재정 전달체계, 재원출처 등 이견이 있는 요인들은 존재하나, 더 이상의 이와 관련된 논쟁의 반복이 일어나지 않도록, OECD 국가들의 사례와 경제 전망 자료 분석, 현행 영유아 비용지원 정책 재분석 등 다각적인 측면들이 고려된 재정 안정화 방안을 마련하도록 해야 한다.

나) 누리과정 행·재정 제도 전달체계의 전문성¹⁹⁾

「3-5세 연령별 누리과정」의 관리부처는 주지의 사실과 같이 유치원은 교육부와 각 시도교육청 및 지역교육청이며 어린이집은 보건복지부와 각 시도지자체이다. 교육청과 지자체의 본래 업무 특성으로 인한 차이가 클 수 있으나, 본 조사에서 각각의 특성이 나타났다. 교육청 조사의 주된 대상은 교육 전문직군이였다. 교육전문직군은 유치원 혹은 학교 현장에서의 오랜 교육경력과 행정경험

17) 국가법령정보센터 [http://www.law.go.kr/법령/지방재정법시행령/\(26691,20151204\)](http://www.law.go.kr/법령/지방재정법시행령/(26691,20151204)). 지방재정법 시행령 제39조 4항(의무지출의 범위). 2015. 11. 1 인출함.

18) 조선일보(2016. 1. 7). “누리과정예산 거부는 명백한 불법”.

http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2016/01/06/2016010603938.html

19) 행재정적인 전달체계의 가장 큰 두 축인 교육청과 지자체를 중심으로 조사하여, ‘유아교육진흥원’, ‘교육정보연구원’, ‘육아종합지원센터’ 등은 본 조사에서 제외됨.

을 바탕으로 누리과정을 운영하고 있으며, 이들의 주요 업무는 누리과정 관련 행정업무와 장학이다. 따라서 누리과정과 관련한 재무회계 등은 교육청의 또 다른 부서에서 역할을 수행하고 있다. 반면 지자체 조사의 주된 대상은 행정직군이다. 행정직군에서 담당하는 업무는 보육료 지원과 어린이집 기관 지원(관리감독)과 대민 민원 업무가 주류이다. 지자체 역시 세분화된 업무는 별도 부서에서 그 직무를 담당하고 있다.

본 조사에서 나타났듯이 전달체계에서 누리과정이란 새로운 정책으로 인한 부가적인 업무들이 증가하고 있고, 이들 업무들을 숙지하고 시행하기 위해 노력하고 있다. 특히 누리과정 관련 직무 특성이 행·재정적인 직무역량 뿐 아니라 유아교육과 보육에 대한 전문적 역량까지 갖추는 것이 필요하다. 이를 위해 각각의 누리과정 전달체계에서 누리과정 업무 수행의 전문성을 토대로 한 직무분화가 필요하므로 이를 개선할 수 있는 방안이 필요하다.

다) 유아학비 등 누리과정 재정 지원의 기준 재점검

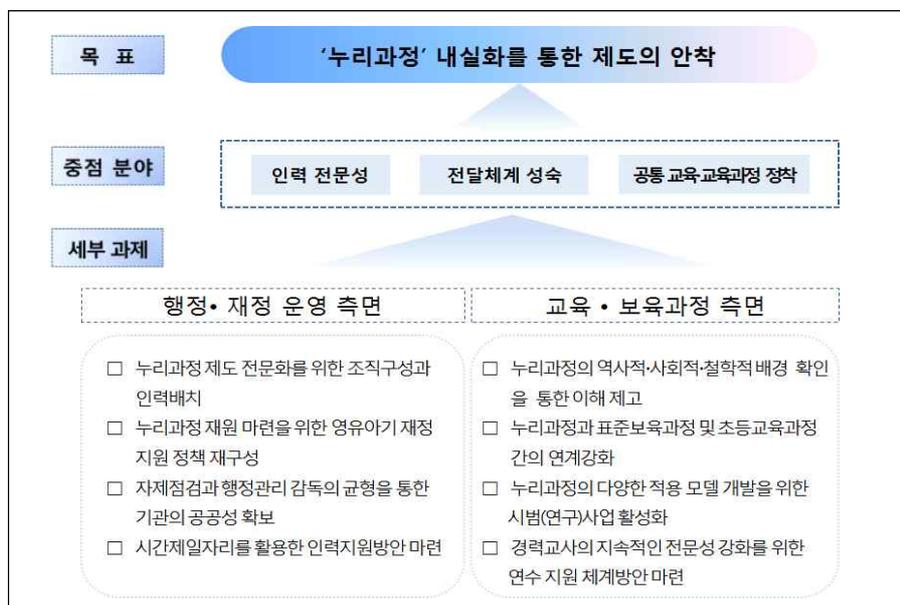
「3-5세 연령별 누리과정」에서 유아학비·보육료로 지칭되는 누리과정 재정 지원의 성격은 지속적인 논의의 대상이 되어 오고 있다. 특히 유치원과 어린이집을 운영하는 원장과 이용 부모의 입장에서 유아 1인당 지원금이 갖는 성격구명은 매우 중요하다. ‘지원 가능 시간’, ‘지원가능 기관’, ‘지원 내용’등의 측면에서 그 성격을 규명하는 노력이 필요하다. 현재 누리과정 재정 지원금의 성격은 유치원은 교육과정 시간의 지원으로 4~5시간, 어린이집은 누리과정이 진행되는 보육과정 시간의 지원이다. 일각에서는 어린이집은 누리과정이 곧 보육과정이어서 누리과정으로 기본 정규보육과정을 운영하고 있다는 주장을 한다. 이런 주장은 곧 누리과정 재정 지원금의 불평등성에 대한 논쟁을 불러일으키게 된다.

누리과정 재정 지원 기준의 재점검이 필요하다. 현재 우리나라의 지원 기준은 유치원, 어린이집 기관 이용여부가 전부이다. 현행 지원기준을 ‘지원가능시간’, ‘지원가능 기관’, ‘지원내용’으로 구분하고, 이에 충족한 자격을 갖춘 경우에 한해서 지원하는 기준의 재점검이 필요하다. 예를 들어 영국 등 일부 OECD 국가들의 영유아 지원은 시간과 기관을 기준으로 하고 있다. 영국을 비롯한 뉴질랜드, 호주 등은 1주 기준으로 지원 가능 시간을 규정하고, 지원 기관의 평가인증 여부를 확인하고 지원한다. 우리나라도 동일한 연령의 영유아에게 동일한 기준으로 ‘지원가능시간’, ‘지원가능기관’, ‘지원내용’을 재점검해야 한다.

2. 개선방안

가. 목표 및 과제

본 연구 결과와 논의를 토대로 '누리과정의 양적 성장에 따른 질적 성장'을 목표로 개선방안을 제안하고자 한다(그림 VI-2-1 참조).



[그림 VI-2-1] 목표와 과제

개선방안의 목표는 '누리과정 제도의 완성과 안착'이며, 이를 위해 현재까지 확인된 양적 성장 뿐 아니라 질적 성장을 도모한다. 이를 위해 제안되는 세부과제의 방향은 인력의 전문성, 전달체계의 성숙, 공통 교육·보육과정으로써의 누리과정 성숙이다. 이들은 서로 분리되어 있기 보다는 누리과정이란 제도를 완성하고 안착시키는 핵심요소로써 맞물려 작용하고 있다.

나. 세부과제

1) 누리과정 행·재정적 운영 측면

가) 누리과정 제도의 전문화를 위한 조직 구성과 인력 배치

누리과정 운영의 전문성을 논의할 때, 교사에 국한되는 경우가 대부분이다. 그러나 누리과정 운영에서 교사만큼 전문성이 요구되는 집단은 전달체계 속의 인력이다. 행·재정의 전달체계 인력은 누리과정을 실행하기에 적합하게 구성되어 있어야 하고, 누리과정의 철학, 도입 취지, 운영과정의 세부적인 내용까지 이해하고 현장에 전달할 수 있어야 한다. 이를 위해 다음의 방안을 제안한다.

우선 누리과정을 위한 행·재정 전달체계의 전문화이다. 누리과정은 교육청과 지자체에서 담당하고 있다. 교육청은 행정직과 교육전문직이 담당하는 업무가 비교적 구분되어 있는 반면, 지자체는 대부분이 행정업무를 담당하고 있으며, 교육청의 전문직군이 수행하는 일부 역할을 유아종합지원센터 등에서 수행하고 있다. 누리과정 행·재정 전달체계는 일반적인 조직의 행·재정전달체계가 갖는 특성과는 달리 행·재정업무와 유치원과 어린이집 장학(컨설팅)까지 포괄해야 한다. 따라서 일반 관리 업무 차원의 역량뿐 아니라 유아교육과 보육의 내용적 측면까지 포괄하여 다룰 수 있는 직무를 수행하는 부서와 전문적 역량을 갖춘 인력이 필요하다. 이를 위해 각 해당 교육청과 지자체에 누리과정을 전담하는 부서가 별도로 생성되어야 하고, 부서 인력 또한 업무를 고려하여 전문성을 갖춘 사람으로 배치해야 한다.

현재 유치원을 담당하는 교육청에서 유아교육과를 별도 조직으로 운영하는 시·도청은 서울과 경기 등 일부 지역에 불과한 상황이고, 어린이집을 담당하는 지자체 역시 아동, 가족, 여성 등의 업무가 함께 분류되어 있는 곳이 많다. 따라서 누리과정이란 특화된 직무를 담당하는 전달체계와 전문화된 인력 배치를 위해 별도의 조직으로 독립하고 이에 맞는 인력으로 배치해야 한다.

나) 누리과정 안정적 재원 마련을 위한 영유아기 재정지원 정책의 재구성

누리과정 예산 관련한 여러 선행연구들에서 다양한 방안들을 제안하였고, 본 연구의 제안방향도 일맥상통하기는 하나, 본 연구에서 나타난 결과를 바탕으로 제언하고자 한다. 현재 누리과정 수혜자를 대상으로 한, 본 연구의 조사에서 전 계층을 대상으로 한 무상교육·보육정책에 대한 만족도가 상당히 높게 나타났다. 국가의 재정상황과 지나친 복지 정책 등에 대한 우려로 전계층을 대상으로 하되, 소득계층별 차등지원을 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구의 결과를 바탕으로 한 제안으로는 전 계층을 지원하되, 소득계층별 차등지원 방안을

우선적으로 제안한다.

전 계층 대상 소득계층별 지원을 위해서는 우선 소득계층을 세분화하는 작업이 필요하다. 월평균 가구소득이 가장 기본적인 기준이 될 수 있다. 여기에 가구당 자녀수, 영유아의 연령, 기관 이용시간, 이용 기관의 평가 인증 여부 등이 추가적인 기준으로 고려될 수 있다. 가구당 자녀수는 자녀수와 가구의 소득수준을 반비례하도록 기준을 설정하여 자녀수가 많을수록 지원을 많이 받을 수 있도록 구성하고, 기관 이용시간 기준은 영국 등과 같은 주당 이용 시간의 설정, 미국과 캐나다 등의 일부 주에서 활용하는 이용 기관의 평가 결과 여부를 반영한 재정 지원 등이 방안이 될 수 있다. 현재 유아교육법 제 24조 1항에서 “취학 직전 3년의 교육은 무상으로 하되, 무상의 범위는 대통령령으로 정한다”에서 무상의 범위에 대한 여러 제안이 가능한 것으로 판단된다. 따라서 이런 방안들을 세심하게 구성하여 예산의 효율적 집행 기준으로 제시하는 방안을 모색하는 것이 필요하다.

다) 자체점검과 행정 관리 감독의 균형을 통한 기관의 공공성 확보

막대한 정부예산이 투입되는 누리과정을 직접적으로 실행하는 유치원과 어린이집의 공공성 확보를 위한 모니터링이 지속되어야 한다. 정부 재정이 투입되는 기관으로 공공성을 확보하고, 관리 감독을 받는 것은 매우 당연한 일이다. 유치원과 어린이집이 공공성을 확보의 책임과 의무를 실행할 수 있는 방안으로 자체점검과 행정관리 감독이 이루어져야 한다. 이에 다음의 방안들을 제안하고자 한다.

우선 자체점검 및 평가 강화이다. 유치원과 어린이집은 각각 학교와 사회복지시설의 범주에 속한다. 이들 학교기관과 사회복지시설은 자체 평가를 통한 점검이 필수사항으로 매해 자체점검과 평가를 마련된 지침과 매뉴얼에 따라 시행한다. 이런 자체점검 및 평가를 보다 강화해서 운영하는 것이 필요하다. 자체점검 및 평가 강화는 유치원과 어린이집에 설치되어 있는 운영위원회에서 주관하여 진행하는 것이 가장 타당한 방안이다. 운영위원회는 교직원, 부모, 지역사회 인사 등이 참여하는 기구로 나름의 심의기관으로써의 역할을 수행할 수 있기 때문이다. 따라서 현행 유아교육법과 영유아보육법에 제시된 운영위원회 구성요건을 보다 강화하는 한편, 운영위원회의 역할과 기능에 기관의 자체점검 및 평가 항목을 삽입하도록 법령을 보완 혹은 지침 등을 마련해야 한다.

다음으로 관련 기관의 관리감독이다. 관리감독은 세계 어느 나라에서나 이루어진다. 다만, 관리 감독의 목적이 무엇인가에 따라 그 내용과 절차가 달라진다.

자체평가를 토대로 한 관리 감독이 기관의 질적 수준 향상을 목적으로 이루어지는 측면이 강하다고 하면, 외부 기관에 의한 관리 감독은 처벌과 규제의 목적이 분명하게 제시되어야 한다. 외부 기관의 관리 감독의 가장 기본적인 근거는 자체점검 및 평가 기록이며, 유치원과 어린이집 자체 점검과 평가 결과가 잘못 이루어졌거나 느슨하거나, 의도적인 조작 등이 있는 경우에 강력한 처벌과 규제가 수반되어야 한다.

현재 평가인증, 기관평가, 교원능력개발평가, 부모모니터링단 등의 평가와 화재예방, 물관리, 보건위생, 안전점검 등의 관리감독이 각각의 관련 기관과 해당 교육청과 지자체의 중복적으로 이루어지고 있다. 이런 중복적인 관리감독으로 유치원과 어린이집의 업무 과중 등의 문제점이 지적되고 있다. 따라서 유치원과 어린이집을 함께 점검하고 관리하는 기구가 필요하고, 영유아기 교육·보육기관에 적합한 단일화된 관리감독 매뉴얼이 개발되어야 한다.

라) 시간제 일자리 마련이란 정부 정책 방향을 활용한 인력지원 방안 마련

유치원과 어린이집의 누리과정 운영을 위한 인력지원은 누리과정 관련 보고서에서는 매년 제안되는 내용이다. 그 만큼 유치원과 어린이집 인력이 부족하고, 부족한 인력은 질적으로 우수한 누리과정 운영을 방해하는 요인이 되기 때문이다. 이를 해소하기 위한 방안들이 여러 측면에서 제안되고 있는데, 학급(반)을 책임지고 있는 담임교사를 제외한 직무를 수행하는 인력을 위해 시간제 일자리 지원 방안을 보다 효율적으로 구성하는 것이 필요하다. 시간제 일자리는 영역으로는 급·간식 지도, 행정업무 지원, 교재교구 제작 지원, 시설관리 등이 있으며, 이에 대한 업무를 지원하더라도 교사의 업무는 많이 경감되고, 수업에 집중할 수 있다.

2) 교육·보육과정의 측면

가) ‘누리과정’의 역사적·사회적·철학적 배경 확인을 통한 이해 제고

정부가 2011년 누리과정 도입을 발표한 이후, 누리과정이 공통 교육·보육과정으로써의 위상과 그 역할은 매우 분명하게 인식되고 있다. 누리과정은 만 3-5세 유아를 위한 국가수준의 교육·보육 가이드라인의 성격을 갖는다는 점에서 본 조사를 포함한 선행연구에서 부모들의 이해와 만족도는 높게 나타나고 있으며, 공통 교육·보육과정인 누리과정 적용으로 인한 기관 간의 교육격차 완화에 대

한 기대감 역시 크다. 이와 같은 긍정적인 기여의 폭을 넓히고 누리과정의 위상을 보다 확고하게 발전적으로 구축하기 위해서는 누리과정이 갖고 있는 역사적·사회적·철학적인 배경을 관련 주체와 국민들이 쉽게 인식하고 이해할 수 있도록 설명해야 한다.

공통교육·보육과정인 누리과정은 사회적 요구 즉 사회적 배경에 의해 진행된 부분이 크다. 즉 동일한 연령의 유아들에게 제공되는 교육·보육서비스의 차별을 없애고 양질의 교육·보육과정 제공에 대한 사회적 배경이 많이 반영되었다. 그러나 이 같은 사회적 배경 외에도 국가 수준에서 만 3~5세 유아의 전인적 발달을 도모하기 위해 마련한 교육·보육과정이므로 누리과정을 통해 추구하고, 구현하고자 하는 목표 즉 철학적인 가치를 제시하는 것이 필요하다. 누리과정이 단순히 사회적 요구에 의해서 생성된 제도 속의 교육·보육과정이 아니라 미래 사회의 역량을 있는 세대를 양성하기 위해 추구하는 우리 사회의 가치 즉 지향하는 바, 철학이 반영되어야 한다. 누리과정이 추구하는 철학적 가치를 밝히지 않으면 사회적 필요에 의해서만 생성되었다는 오해 속에서 자칫 사회적 요구가 사라지거나 약화되어지면 누리과정의 위상과 가치가 가볍게 여겨질 수 있고, 무엇보다도 사회가 추구하는 가치가 교육·보육 속에 부재하여 누리과정의 적용이 우리 사회의 가치 추구라는 큰 목적으로 설정되기 보다는 영유아기를 위한 하나의 단순한 교육·보육 전략과 수단으로 여겨질 수 있기 때문이다.

공통 교육·보육과정인 누리과정이 추구하는 철학적 가치를 분명하게 제시하고, 이에 대한 공감대를 형성하는 것이 누리과정에 대한 바른 이해를 도울 수 있는 최적의 방법이다. 따라서 우리나라 인력 양성의 큰 테두리에서 추구하는 철학적 가치를 누리과정 개편 혹은 개정 시, 명문화하여 삼입해야 한다.

나) 누리과정과 표준보육과정 및 초등교육과정 간의 연계 강화

누리과정 목표 달성 여부의 의견조사를 통해 본 효과 분석에서 교사와 부모의 입장에서 효과성이 가장 낮게 인식된 목표 중 하나가 표준보육과정 및 유·초연계이다. 누리과정 해설서와 교사용 지침서 등을 보면, 표준보육과정과 초등교육과정 간의 연계를 중요한 목표로 밝히고 있다. 그러나 실질적으로 이를 인식하고 적용하는 것이 어렵고 그 과정이 명확하지 않다. 이를 위해 선언적이고 추상적인 의미의 연계가 아닌 실질적인 연계를 위해 다음과 같은 방안들을 제안하고자 한다.

우선 누리과정의 교사용 지침서 혹은 해설서에 표준보육과정 및 초등교육과

정과 연계가 된 부분을 표기한다. 초등교육과정의 저학년 교사용 참고자료에서 누리과정의 관련 요소를 표기해 줌으로써 교과과정 간의 연계가 있음을 밝히고 있다. 이와 같은 작업을 누리과정에 반영할 것을 제안한다. 누리과정 교사용 지침서 혹은 해설서의 필요성에 대한 서술이 아닌 보다 구체적이고 명료하게 각 활동안 별로 표준보육과정과 초등교육과정과 관련된 요소들을 제시하고 이에 대한 간략한 설명을 통해 교사의 이해를 도울 수 있다.

다음은 표준보육과정, 누리과정, 초등과정 운영 주체인 교사들의 협력체를 구성하여, 연계의 다양한 모델을 소개하는 연구(시범) 사업을 제안한다. 연구(시범) 사업은 교육청과 지자체에서 협력하여 이루어질 수 있다. 0-2세를 대상으로 하는 표준보육과정과 누리과정의 연계, 누리과정과 초등과정 저학년 간의 연계를 생활주제별, 지역별 등 다양한 형태로 진행하여, 그 사례를 보급해 연계의 실질적인 모습을 보이는 것이 필요하다.

다) 누리과정의 다양한 적용 모델 개발을 위한 시범(연구) 사업 활성화

누리과정의 다양한 적용 모델을 개발하여 보급하는 것에 대한 요구는 매우 높다. 이는 그만큼 누리과정이 실행되는 현장이 다양하다는 것을 의미한다. 혼합연령학급(반), 특수학급(반)과 통합교실 등 다양하다. 이들이 국가 수준의 누리과정을 어떻게 반영하고 실행할 수 있는가에 대한 고민이 본 조사에서 다양한 수업모형 개발 적용 사례의 소개가 필요하다는 응답이 높은 것으로 나타났다. 따라서 이를 위해 다음과 같은 방법을 제안하고자 한다.

우선 혼합연령학급 즉 복식학급과 특수아(장애아) 통합교실의 누리과정 수업(활동) 사례를 소개하는 연수를 제안한다. 복식학급(반)을 위한 누리과정 연수는 이론적인 설명에 그치는 경우가 대부분이다(이진화·민정원·엄지원, 2014). 그러나 실제 복식학급(반)을 담당하는 교사들은 생활주제부터 하루일과를 포함하는 실제 운영 사례를 통한 학습을 원하고 있다. 따라서 이를 위한 시범(연구) 사업 등이 요구된다.

이와 같은 맥락에서 통합교실에서 누리과정 적용의 시범 연구가 필요하다. 특수아(장애아)의 만 3~5세가 의무교육이 되었다. 따라서 이들의 유치원과 어린이집에서의 통합교실은 흔하게 접할 수 있으나, 이를 위한 구체적인 수업(활동) 모델을 제안한 것은 매우 드물다. 따라서 교육청 혹은 지자체에서 적극적으로 시범(연구) 사업 등을 통해 다양한 형태의 누리과정의 통합교실 운영 사례를 교사들에게 보급하는 것이 필요하다.

또한 누리과정으로 인해 전국의 3~5세 유아의 교육·보육과정이 획일화된다는 오해를 벗어나기 위해, 누리과정이 단위 유치원과 어린이집이 결합하였을 때 연계 확장 운영 사례를 적극 개발하여 보급해야 한다. 교육·보육과정의 지역 연계가 매우 부족한 상황에서 지역적 특성을 반영하고, 단위 유치원과 어린이집의 고유한 특성과 연계하여 다양하게 발전적이고 융통성 있게 적용된 사례를 개발하여 소개해야 한다.

라) 경력교사의 지속적인 전문성 강화를 위한 연수 지원 체계 방안 마련

신규 유치원과 어린이집 교사들은 매해 누리과정 연수를 받고 있으나, 그 이후의 누리과정 관련 연수는 희망자에 한해서 이루어지는 경우가 대부분이다. 따라서 신규 교사들이 이해하고 적용하는 수준의 누리과정 연수 실시와 더불어 현직 경력교사들이 갖추어야 하는 역량에 맞춘 누리과정 연수가 필요하다. OECD(2011)에서도 현직 교사교육(Professional Development)의 중요성을 매우 강조하고 있으며, 일부 국가에서는 자격증 갱신제도까지 도입하고 있다. 이런 맥락에서 우리나라 유치원과 어린이집 교사의 전문성 발달을 위한 현직교사교육 방안에 대한 반성과 이를 토대로 한 재구성이 필요하다.

우선 누리과정 연수를 매해 교사 경력별, 요구를 반영하여 교사 직업생애주기로 연수지원 체계를 구성한다. 각 시도교육청이나 지자체에서 별도로 신규 교사 외에도 컨설팅 혹은 워크숍 형태로 교사요구를 반영한 누리과정 연수를 개발하여 실시하고 있다. 이를 보다 체계화하여 교사의 경력과 요구를 반영하여 생애주기별로 구성하는 것이 필요하다. 교사 직업생애주기는 단순히 경력에 따라 구성되는 것이 아니라, 교사의 현재 전문적 역량과 기관에서의 위치와 역할이 반영된다. 교사들이 스스로 자신이 놓여있는 여건을 고려하고, 현재의 생애주기를 판단하여 필요한 누리과정 연수를 이수하도록 해야 한다.

또한 누리과정과 관련한 연수 뿐 아니라 전반적인 교사 연수 관리를 위해 연수 계좌제를 도입하고, 이를 관리하는 전산망을 구축하여 교사 스스로가 자신이 수강한 연수와 그렇지 않은 연수, 보다 더 필요한 연수, 승진 혹은 승급에 필요한 연수 등을 확인할 수 있는 지원체계를 구축하는 것이 필요하다(신은수 외, 2010). 교원 연수 계좌제는 자신이 이수한 연수를 은행 적금과 같은 형식으로 저축하는 형태이다. 이는 교사 경력 및 이력관리를 위해서도 요구된다.

참고문헌

- 강경희·전홍주(2013). OECD 국가의 양육지원 정책과 출산율 분석 현금지원 정책, 보육시설서비스 정책, 조세혜택 정책을 중심으로. 한국보육지원학회지, 9(6), 197-221.
- 고혜원(2012). 기혼여성의 노동시장 참여를 위한 사회적 정책에 대한 실증분석: OECD 국가의 정책들과 한국의 영유아 보육료 지원을 중심으로. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육부(2015). 2015학년도 유아학비 지원계획.
- 교육부(각 연도별). 예산 및 결산 자료. 내부자료.
- 교육부(각 연도별). 교육통계. 한국교육개발원.
- 권미경·김문정(2012). 2012 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. 연구보고 2012-25.
- 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용현황과 개선 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2013-37.
- 권세경·성은영·서동미(2014). 만3세 유아교사의 누리과정 인식과 실행. 한국보육학회지, 14(4), 39-70.
- 김병만(2014). 유아교육정책평가 준거개발. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 김윤희·황해익(2014). 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 교육과정적 이해와 실행. 유아교육학논집, 18(3), 283-307.
- 김은설·문무경·박진아·이영미·김해인(2013). 누리과정 시행에 따른 표준유아교육비 산출 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2013-40.
- 김은설·유해미·엄지원(2012). 「만 5세 누리과정」 운영 현황과 개선 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2012-29.
- 김은설·이정림·최윤경·도남희·문성혁·이동하(2014). 한국아동패널 자료를 활용한 출산 결정요인분석. 육아정책연구소. 연구보고 2014-36.
- 김주경·현재은(2014). Kingdon의 다중흐름모형(Multiple Stream Framework)을

- 적용한 영유아 보육정책 분석-누구를 위한 무상보육인가? 한국정책학회보, 23(4), 527-563.
- 김용학(2014). 사회연결망분석. 박영사.
- 김희정(2013). 국공립 보육시설 학부모의 보육정책평가: 누리과정을 중심으로. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜금(2012). 신문광고 내 아동의 사회적 이미지: 1960년대부터 1990년대까지 동아일보 광고 분석. 한국보육지원학회지, 8(3), 25-51.
- 나정(2014). 유아무상교육·보육정책 분석: Cooper 등의 다차원정책분석모형을 활용하여. 유아교육학논집, 18(1), 49-71.
- 박미경·조민호(2014). 보육정책의 효과성 평가연구. 한국정책학회보, 23(3), 241-271.
- 보건복지부(각 년도). 2015 보육사업안내.
- 보건복지부(각 년도). 2014 보육통계.
- 사회보장정보원. 내부자료. 2014. 12. 31, 2015. 3. 31 기준
- 서문희(2010). 보육료·유아교육비 지원이 추가출산의사에 미치는 영향. 육아정책연구, 4(2), 76-95.
- 서울시교육청(2015). 2015년 사립유치원 교원 인건비 지원계획.
- 신은수·박은혜·조운주·이경민·유영의·이진화·이병호(2010). 유치원 교원의 생애 주기별 역량강화 및 활용. 서울: 육아정책연구소.
- 신하영(2013). 누리과정 재정지원 정책의 쟁점과 과제. 교육재정경제연구, 22(4), 149-185.
- 심은주(2011). 우리나라 아동보육정책의 문제점과 개선방안에 관한연구. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 손수민(2014). 누리과정 적용 및 실행에 대한 사립유치원장의 인식. 아동교육, 23(3), 45-61.
- 손수연·이기숙(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준. 유아교육연구, 33(4), 119-144.
- 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2014-29.

- 유선영(2004). 젠더화된 주체의 일차원적 그리고 다중적 타자인식: 성차별관념의 젠더차이에 대한 이론적 탐색. 미디어, 젠더 & 문화, 1, 79-116.
- 유수정·강문숙·김석우(2013). 누리과정에 대한 유치원 교사의 관심도 및 실행에 관한 연구. 어린이문학교육연구, 14(4), 435-458.
- 유제·황혜정(2013). 유치원과 어린이집에 자녀를 보내는 어머니들의 만5세 누리과정에 대한 인식비교. 한국보육지원학회지, 9(4), 107-133.
- 육아정책연구소(2014). 2014 유아교육·보육통계. 연구자료 2014-01.
- 이보미(2010). 유아학비 및 보육료 지원 정책 추진 현황분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이용주·조숙영(2014). 어린이집 교사의 3-5세 연령별 누리과정의 편성 및 운영, 교수, 학습방법, 평가에 대한 실행과 운영 시 장애요인. 열린유아교육연구, 19(4), 75-103.
- 이윤선·이영신·김보연(2013). 5세 누리과정에 대한 인식 및 요구에 관한 연구. 한국영유아보육학, 78, 189-213.
- 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2014-26.
- 이윤진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소. 연구보고 2012-30.
- 이윤진·이정원·김문정(2013). 5세 누리과정 도입 후 교육·보육 지출비용 변화분석: 2011-2012년 동일기관 이용 가구를 중심으로. 육아정책연구, 7(2), 166-189.
- 이정림·이미화·오유정(2013). 「5세 누리과정 유아관찰척도」 활용을 통한 누리과정 효과분석 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2013-34.
- 이정림·최효미·정주영·오유정·이정아(2014). 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」를 활용한 누리과정 효과 분석 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2014-27.
- 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. 연구보고 2014-22.
- 이정욱·양지애(2012). 「5세 누리과정」 정책과 교육내용에 대한 유아교사의 인식. 유아교육학논집, 16(4), 167-192.

- 이진화·민정원·엄지원(2014). 혼합연령학급 효율적 운영 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2014-04
- 이진화·장혜진(2015). 3-5세 연령별 누리과정 일부개정 공청회. 육아정책연구소 세미나자료 2015-01.
- 이현송(2004). 미국 신문에 나타난 한국 및 한국인의 이미지: 지난 20여년간 New York Times지의 사례분석. 미국학논문, 36(3), 228-255.
- 장윤정(2012). 보육정책이 둘째자녀 출산의도에 미치는 영향. 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 장혜진·김은설·상경아·송신영(2013). 5세 누리과정 효과분석 기초연구-초등학교 적응을 중심으로. 육아정책연구소. 연구보고 2013-35.
- 정순돌·박현주·김보경(2011). '고령화 사회(Aging society)'에 관한 인식과 대책: 신문기사를 통해 본 동향 분석. 한국사회복지학, 63(4), 203-224.
- 조혜영·황인주(2012). 5세 누리과정을 적용하는 과정에서 담당교사들이 겪게 되는 긍정적 경험, 어려움과 개선방안. 유아교육연구, 32(5), 181-205.
- 지성애·홍혜경·정정희·이민정·고영미·김낙홍(2014). 「3-5세 연령별 누리과정」의 현장적용 현황과 발전방안. 유아교육연구, 34(4), 5-34.
- 차배근(1995). 毛澤東時期 中國의 韓民族新聞言論 : 社會主義言論體制로의 轉換過程. 언론정보연구, 32, 55-104.
- 최성은(2011). 보육료 지원과 기혼여성의 노동공급에 관한 연구. 사회보장연구, 27(2), 85-105.
- 최은영·이진화·오유정(2014). 2013~2014 유아교육연차보고서. 육아정책연구소.
- 최은영·장혜진(2013). 유치원 교육과정 적정 운영시간 검토 및 개편 방향. 육아정책연구소. 이슈페이퍼 2013-12.
- 한국교육개발원(각 연도). 교육통계서비스. 2015. 4. 1. 기준
- 현영섭(2015). 평생학습 성과 동향 연구. 한국평생교육학회 추계학술대회 자료집 (157-163).
- 홍정림(2013). 보육료 지원 정책의 효과성 분석. 한국인구학, 36(4), 95-118.
- 현재은(2014). 보육정책변화와 여성의 시간 배분 변화에 대한 분석. 서울대학교 행정대학원 박사학위논문.

- Creswell, J. W.(2009). Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches(3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Gibbs, G. R.(2008). Analyzing Qualitative Data. London: Sage.
- Huberman, A. M., & Miles, M. B.(1994). Data management and analysis methods, in N. K. Denzin & Y. S. Lincoln(Eds.), Handbook of Qualitative Research(428-444). Thousand Oaks, CA: Sage.
- OECD(2011). OECD network “Survey for the Quality Toolbos and ECEC Portal”. Encouraging Quality in Early Childhood Education and Care(ECEC), ‘International Comparison: Professional Development’ (<http://www.oecd.org/education/school/49322277.pdf>).2015. 10. 9일 인출

<국내 웹사이트>

- 각 시·도 교육청 홈페이지: 각 시·도 2015 유아교육운영계획
- 각 시·도 육아종합지원센터 홈페이지
- 경향신문 <http://www.khan.co.kr>
- 국가법령정보센터 <http://www.law.go.kr>(지방재정법 시행령 제39조 4항 의무지출의 범위). 2015. 11. 1. 인출
- 동아일보 <http://www.donga.com>
- 어린이집정보공개포털 <http://info.childcare.go.kr>
- 조선일보 <http://srchdb1.chosun.com>
- 중앙일보 <http://find.joins.com>
- 중앙 육아종합지원센터 <http://central.childcare.go.kr/cccf/main.jsp>
- 중앙 육아종합지원센터 보육과정 웹사이트: www.nccw.educare.or.kr
- 한겨레신문 <http://search.hani.co.kr>
- 한국ABC협회 <http://www.kabc.or.kr>. 2013년도 일간신문 인증 결과 발표. 2014. 6. 3. 부수 보도자료.
- 행정자치부 주민등록인구통계 <http://rcps.egov.go.kr>

<보도자료>

기획재정부·교육과학기술부·보건복지부·행정안전부 보도자료(2011. 5. 2). 「만5세 공통과정」 도입 추진계획

기획재정부 보도자료(2014. 10. 9). 2015년도 누리과정 사업, 차질없이 시행가능.

국무총리실·교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 5. 2). 만 5세 어린이 교육·보육, 국가가 책임진다.

국무총리실·기획재정부·교육과학기술부·행정안전부·보건복지부 관계부처 합동 보도자료(2012. 1. 18). 「3-4세누리과정」 도입계획.

국무총리실·기획재정부·교육과학기술부·행정안전부·보건복지부 보도자료(2012. 1. 18). 내년 만 3~4세아도 '누리과정[공통과정]'도입 및 0~2세아에 대한 양육수당 대폭 확대.

교육부(2015. 2. 24). 유치원 교육과정 개정 고시문.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 9. 2). 「만5세 누리과정」 고시.

교육과학기술부 보도자료(2011. 12. 14). 5세 누리과정 만 4세, 만 3세 확대.

교육과학기술부 보도자료(2012. 1. 18). 만 3~4세 유아 내년부터 '누리과정' 도입.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 12. 21). 3만 2천여명의 유치원·어린이집교사, 한자리에 모여 5세 누리과정 연수 시작.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2012. 1. 31). 유아학비·보육료 신청하세요.

교육과학기술부 보도자료(2012. 2. 27). 「3-4세 누리과정」 확대 및 유아교육 선진화 추진을 위한 유아교육법, 교육공무원법 개정 완료.

교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2012. 7. 6). 「3-5세 연령별 누리과정」 완성·고시.

교육부·보건복지부·국무조정실 보도자료(2014. 11. 19). 내년 1월부터 보육료·유아학비 지원카드 통합.

보건복지부(2015. 3. 12). 3~5세 연령별 누리과정 고시 개정.

<신문기사>

- 동아일보(2015. 3. 12). '누리과정 예산 바닥난 교육청 6곳, 지방채발행 조건부 3
월부터 지원'. <http://news.donga.com/3/all/20150312/70077109/1>
- 매일경제(2015. 11. 19). 부모들은 속 타는데 '누리과정 예산' 심사조차 못한 與
野. <http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2015&no=1102018>
- 서울신문(2015. 9. 25). 서울시의회 교육위 "누리과정 예산, 정부가 해결책 마련
해야" <http://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20150925500287>
- 조선일보(2016. 1. 7). "누리과정예산 거부는 명백한 불법". http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2016/01/06/2016010603938.html
- JTBC(2015. 2. 26). '바닥 드러낸 누리과정 예산...'보육대란' 현실화 되나?. JTBC
뉴스. http://news.jtbc.joins.com/article/article.aspx?news_id=NB10782885

Abstract

An Investigation of the current states of the operation and use of '3-5 years of NURI curriculum' and its Effectiveness

Jinwha Lee, Changhyun Park, Jiyeon Yun

This 2015 follow-up study on operation and use of NURI curriculum is in line with previous studies conducted annually since 2012(Kim, Yu, & Um, 2012; Kwon et al., 2013; Lee, Lee, & Jo, 2014). The current study was conducted to compare and analyze the annual differences and changes in the use of NURI curriculum. Additionally, this study analyzes the impact of NURI curriculum policy by using previously proposed methodologies. The purpose of this study is to analyze the operation and use of NURI curriculum, the changes in the operation, and the effects of policy, and to provide necessary materials to set out the general directions for NURI curriculum.

To investigate the use of NURI curriculum, the survey was carried out with 1,000 parents each for kindergartens or childcare centers, 700 directors each for kindergartens or childcare centers, 1,000 teachers each for kindergartens or childcare centers, 100 local officials and 100 general officials from Office of Education. Additionally to explore perception of NURI curriculum's goal attainment in the early implementation stage, 12 goals were selected from the news releases distributed from the early implementation stage of NURI curriculum to June, 2015. Then we analyzed perception on goal attainment using NURI curriculum related articles from 5 different newspaper companies.

The result showed that kindergartens and childcare centers-using parents had good understanding of NURI curriculum from both curriculum aspects and administrative and financial aspects. Also they perceived that NURI

curriculum generally attained all of 12 goals, and especially perceived that the qualitative differences of kindergartens and childcare centers have been alleviated and that economic burden has been reduced. However, for consistent policy performance, they believed that the operation of curriculum should involve all social classes while preferring sliding system of childcare benefits according to income level.

Directors and teachers of kindergartens and childcare centers mostly complied with guidelines for NURI curriculum, but for a better operation they wanted cases of applying NURI curriculum, examples of best practices and development of teaching materials. Also, directors and teachers perceived that NURI curriculum generally achieved 12 goals, but responded that there was a work burden from administrative and financial management tasks and a weak educational continuity between kindergarten and elementary school.

As a delivery system of NURI curriculum, Office of Education and local officials responded that new NURI curriculum system related tasks were operated differently, and the completion rates of separate training for NURI curriculum or educational training in general were higher for Office of Education officials than local officials. Even within delivery system response rates were high on perception of achieving 12 goals of NURI curriculum.

Meanwhile, the effects of NURI curriculum or its performance that newspapers mention are generally about administrative and financial investment. In the early operation of NURI curriculum, discussion of the ideological dimensions such as public education and childcare, total national liability on young children's education, equal opportunity, and equal start in early life can be found while these are the effects appeared after the operation of NURI curriculum. The consistent interests seemed to be sparked by the expanding use of young children's organizations, additional financial investment, and increase in interest of young children's education resulting from free education of young children aged 0-5, but the newspapers hardly find the educational continuity between kindergarten and elementary school as one of the effects of NURI curriculum.

Based on such results, to effectively operate NURI curriculum that has been operated for the past 3 years, we proposed improvement plans from administrative and financial policy and curriculum aspects. From the administrative and financial aspect, these are what we proposed: first, the organizational structure and workforce arrangement for specialization of NURI curriculum system; second, restructure financial support policy for young children to prepare financial resources; third, secure organization's publicity by balancing between self-inspection and administrative supervisory management; fourth, provide support for human resources by utilizing government policy such as providing part-time job. Next, from the curriculum aspect, we proposed the following: first, the necessity of verifying NURI curriculum's historical, social and philosophical background; second, continuity between standard childcare curriculum and elementary curriculum; third, pilot tests to develop various NURI curriculum applied models; fourth, development of systematic structure for NURI curriculum training.

부록

부록 1. 조사 대상 표본 추출 관련 자료

부록 2. 누리과정 운영 현황 조사 - 유치원/어린이집 원장용

부록 3. 누리과정 운영 현황 조사 - 유치원/어린이집 교사용

부록 4. 누리과정 운영 현황 조사 - 행정직(전문직)

부록 5. 누리과정 이용 현황 조사 - 유치원/어린이집 부모용

부록 6. 면담 질문 목록

부록 1. 조사 대상 표본 추출 관련 자료

가. 행정구역, 설립유형별 모집단 분포

〈부록 표 1〉 유치원 원아수 행정구역·설립유형별 모집단 분포

단위: 명

지역	3세		4세		5세		계
	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립	
총계	22,754	131,070	47,730	182,054	75,931	193,455	652,994
서울	1,738	19,420	4,409	29,028	5,872	31,902	92,369
부산	848	9,698	1,564	14,190	1,919	15,629	43,848
대구	406	5,725	1,679	11,558	2,494	12,664	34,526
인천	925	8,250	2,806	11,565	4,639	12,037	40,222
광주	486	4,986	1,259	6,551	2,226	6,749	22,257
대전	595	5,375	1,552	7,389	2,253	7,840	25,004
울산	416	3,389	1,131	5,528	1,703	6,166	18,333
세종	289	73	472	79	692	93	1,698
경기	5,432	40,098	12,331	50,262	21,566	52,010	181,699
강원	992	2,856	1,958	3,433	3,157	3,537	15,933
충북	1,916	2,540	2,743	3,128	3,696	3,445	17,468
충남	1,354	4,692	2,954	6,025	4,996	6,041	26,062
전북	1,793	4,761	2,406	5,426	3,198	5,693	23,277
전남	2,189	2,726	2,937	3,365	4,257	3,456	18,930
경북	1,700	6,619	3,460	9,746	5,324	10,304	37,153
경남	1,525	9,493	3,655	13,720	6,239	14,302	48,934
제주	150	369	414	1,061	1,700	1,587	5,281

자료: 교육통계 연보(각 연도별) 교육통계 2014. 4.1일 기준

〈부록 표 2〉 어린이집 원아수 행정구역·설립유형별 모집단 분포

단위: 명

지역	국공립			사회복지법인			법인·단체 등			민간			가정			부모협동			직장			계
	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	
총계	3,654	3,198	2,960	2,270	1,798	1,700	1,588	9,447	8,667	18,019	10,420	9,817	3,076	4,076	814	660	576	9,101	6,701	5,274	57,862	
서울	1,092	1,097	1,150	504	452	484	1,221	1,013	953	25,252	15,006	13,471	344	56	39	152	116	118	2,346	1,635	1,284	100,735
부산	2,739	1,973	1,956	1,386	680	756	645	406	408	8,545	3,541	3,065	63	20	17	42	30	23	316	224	209	27,044
대구	524	346	279	3,217	1,405	1,385	490	316	309	8,474	3,096	2,482	180	39	19	23	31	30	195	159	110	23,109
인천	1,888	1,466	1,258	215	206	191	327	236	223	12,184	7,330	6,329	84	3	0	40	26	17	578	361	286	33,248
광주	473	411	378	2,041	1,461	1,391	337	308	287	5,500	3,418	3,038	21	8	9	60	43	31	231	205	198	19,849
대전	318	266	260	870	529	521	193	101	91	5,423	3,026	2,696	300	30	18	25	17	8	570	461	425	16,148

(부록 표 2 계속)

지역	국공립			사회복지법인			법인·단체 등			민간			가정			부모협동			직장			계
	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	
울산	435	340	294	173	88	88	124	96	98	5,692	2,834	2,130	33	1	1	17	9	1	255	125	60	12,894
세종	183	159	123	189	141	129	92	82	78	517	297	250	3	0	0	0	0	0	225	178	141	2,787
경기	8,651	8,067	7,424	1,223	1,078	1,103	2,256	2,044	1,908	52,672	34,626	29,683	1,023	276	193	375	333	307	2,140	1,650	1,332	158,364
강원	1,240	1,144	1,039	1,621	1,399	1,281	570	446	404	4,267	3,047	2,446	100	20	18	17	18	12	261	215	154	19,719
충북	843	706	642	1,936	1,611	1,491	596	529	502	5,801	4,361	3,879	48	24	22	15	8	6	320	255	218	23,813
충남	883	679	577	1,741	1,537	1,456	710	594	503	9,352	6,365	5,359	43	7	9	10	7	7	351	309	241	30,740
전북	636	544	483	2,028	1,794	1,761	2,261	1,065	1,002	5,325	3,814	3,706	44	16	15	0	0	0	95	63	55	23,687
전남	985	808	791	2,784	2,346	2,118	769	669	611	5,340	4,106	3,728	28	12	10	15	15	14	256	191	115	25,711
경북	1,370	1,124	905	1,270	910	912	637	354	271	9,278	4,728	3,783	132	27	36	0	0	0	366	207	142	26,452
경남	2,153	1,768	1,553	1,683	1,107	1,052	788	623	573	13,581	7,739	6,702	626	101	70	23	7	2	482	373	261	41,267
제주	341	300	178	1,389	1,204	926	607	565	446	2,936	2,086	1,070	0	0	0	0	0	0	114	90	43	12,295

자료: 보건복지부 보육통계(2014). 2014. 12. 31일 기준

〈부록 표 3〉 유치원 연령별 유아 학부모 행정구역별*설립유형별 표본의 크기

단위: 명

구분	행정구역	3세		4세		5세	
		국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
	전체	89	185	125	218	159	224
서울	강남동(남동부)	2	7	3	9	4	9
	강남서(남서부)	3	9	4	11	5	12
	강북동(북동부)	3	10	4	12	5	11
	강북서(북서부)	2	7	3	8	4	8
	부산	3	12	5	14	5	14
	대구	2	9	5	13	6	13
	인천	4	11	6	13	8	13
	광주	3	8	4	9	6	10
	대전	3	9	5	10	6	10
	울산	2	7	4	9	5	9
	세종	2	1	3	1	3	1
경기	시	8	23	13	26	17	26
	군	2	1	2	1	3	2
강원	시	4	6	5	6	6	6
	군	3	2	3	2	4	3
충북	시	4	5	5	6	5	6
	군	3	3	5	3	6	3
충남	시	4	8	6	9	8	9
	군	3	2	3	3	4	3

(부록 표 3 계속)

구분	행정구역	3세		4세		5세	
		국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
전북	시	4	8	5	8	5	9
	군	3	2	3	2	4	2
전남	시	4	5	5	6	6	6
	군	4	3	4	3	5	3
경북	시	4	9	6	11	8	11
	군	2	3	3	3	4	3
경남	시	4	11	6	13	8	14
	군	3	2	3	3	4	3
	제주	1	2	2	4	5	5

〈부록 표 4〉 어린이집 유아 연령별 부모 행정구역별*설립유형별 표본의 크기

단위: 명

구분	국공립			사회복지법인			법인·단체 등			민간			가정			직장			
	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	
전체	70	65	62	60	53	51	43	39	37	158	123	115	17	8	7	36	30	26	
서울	강남동(남동부)	5	4	4	0	1	0	1	1	1	6	4	5	1	0	1	2	2	1
	강남서(남서부)	5	4	4	1	1	1	2	2	2	7	6	5	1	1	1	2	2	1
	강북동(북동부)	5	4	5	1	1	1	2	2	1	7	6	5	2	1	1	2	1	1
	강북서(북서부)	4	4	4	1	1	1	1	1	1	5	4	5	2	1	1	2	2	2
	부산	4	4	4	3	2	2	2	2	2	8	5	5	1	1	0	2	1	1
대구	2	2	1	5	2	3	2	1	1	7	5	4	1	1	0	1	1	1	
인천	4	3	3	1	1	1	1	1	1	9	7	6	1	0	0	2	2	1	
광주	2	2	2	4	3	3	1	1	1	6	5	4	0	0	0	1	1	1	
대전	1	1	1	2	2	2	1	1	1	6	4	4	1	0	0	2	2	2	
울산	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	4	4	0	0	0	1	1	1	
세종	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	
경기	시	7	7	7	3	3	3	3	4	4	19	14	14	3	2	1	4	2	2
	군	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0
강원	시	2	2	2	3	2	2	2	1	1	5	4	4	1	0	0	1	1	1
	군	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	0	0	1	1	0
충북	시	2	2	2	3	3	3	2	1	1	6	5	5	0	0	0	1	1	1
	군	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	0	0	1	0	0
충남	시	2	2	2	2	2	2	2	2	1	7	6	5	0	0	0	1	1	1
	군	1	1	1	2	2	2	1	1	1	4	3	3	0	0	0	1	1	1
전북	시	2	2	2	3	3	3	2	2	2	6	5	5	0	0	0	1	1	1
	군	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0
전남	시	2	2	2	3	3	3	1	1	1	5	5	4	0	0	0	1	1	1
	군	1	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	0	0	0	1	1	1
경북	시	2	2	2	3	2	2	2	1	1	7	5	4	1	0	1	1	1	1
	군	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	0	0	0	1	1	1
경남	시	3	3	3	3	3	2	2	2	9	7	6	2	1	1	2	1	1	
	군	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	0	0	0	0	0	0	
	제주	2	1	1	3	3	2	2	2	2	4	4	3	0	0	0	1	1	1

〈부록 표 5〉 어린이집 행정구역·설립유형별 모집단 분포

단위: 개

구분	행정구역	국공립	사회복지법인	법인·단체 등	민간개인	가정	부모협동	직장
	전체	2,263	1,292	750	11,553	1,099	130	671
서울	강남동(남동부)	140	2	4	323	33	3	45
	강남서(남서부)	245	13	29	563	25	6	45
	강북동(북동부)	230	7	30	596	63	6	26
	강북서(북서부)	161	5	20	307	11	7	56
	부산	146	69	38	594	32	10	26
	대구	35	117	33	580	69	6	16
	인천	113	11	18	664	38	5	46
	광주	25	100	19	297	12	7	20
	대전	25	39	13	400	85	3	34
	울산	23	13	5	350	10	5	21
	세종	8	8	4	38	3	0	11
경기	시	516	61	126	3,258	365	61	143
	군	20	4	6	51	2	0	1
강원	시	48	63	26	259	29	3	15
	군	32	45	19	55	1	0	10
충북	시	31	64	19	274	9	3	20
	군	16	39	15	55	3	1	5
충남	시	47	63	40	465	12	2	23
	군	17	47	14	62	3	0	5
전북	시	28	104	64	282	16	0	9
	군	15	23	31	39	3	0	3
전남	시	46	63	12	227	9	1	15
	군	28	96	39	76	7	0	6
경북	시	67	63	24	572	42	0	25
	군	50	17	13	88	5	0	4
경남	시	96	66	27	789	207	1	32
	군	30	15	22	87	4	0	0
	제주	25	75	40	202	1	0	9

〈부록 표 6〉 유치원 행정구역·설립유형별 모집단 분포

단위: 원

구분	행정구역	기관유형별				종합	
		국립	공립단설	공립병설	사립	국공립	사립
	총계	3	231	4,336	4,125	4,570	4,125
서울	강남동(남동부)	0	3	36	120	39	120
	강남서(남서부)	0	5	52	204	57	204
	강북동(북동부)	0	5	52	255	57	255
	강북서(북서부)	0	4	31	115	35	115
	부산	0	9	67	314	76	314
	대구	0	5	120	248	125	248
	인천	0	9	143	249	152	249
	광주	0	8	116	179	124	179
	대전	0	7	88	171	95	171
	울산	0	5	73	116	78	116
	세종	0	8	18	3	26	3
경기	시	0	48	988	1,032	1,036	1,032
	군	0	2	45	8	47	8
강원	시	1	8	125	85	134	85
	군	0	6	137	21	143	21
충북	시	1	12	125	75	138	75
	군	0	6	102	16	108	16
충남	시	1	12	221	110	234	110
	군	0	5	127	23	132	23
전북	시	0	9	214	145	223	145
	군	0	7	123	10	130	10
전남	시	0	7	154	81	161	81
	군	0	9	242	31	251	31
경북	시	0	10	300	211	310	211
	군	0	0	150	31	150	31
경남	시	0	13	266	234	279	234
	군	0	9	129	16	138	16
	제주	0	0	92	22	92	22

〈부록 표 7〉 어린이집, 유치원 행정구역·설립유형별 표본 분포

단위: 개

구분	행정구역	어린이집								유치원		
		국공 립	사회 복지 법인	법인· 단체 등	민간 개인	가정	부모 협동	직장	소계	국공 립	사립	소계
	전체	117	90	69	264	73	21	66	700	373	327	700
서울	강남동(남동부)	6	1	1	10	3	1	4	26	7	12	19
	강남서(남서부)	8	2	3	13	3	1	4	34	9	16	25
	강북동(북동부)	8	1	3	13	4	1	3	33	9	18	27
	강북서(북서부)	7	1	2	9	2	1	4	26	7	12	19
	부산	6	4	3	13	3	2	3	34	10	20	30
	대구	3	6	3	13	4	1	2	32	13	18	31
	인천	6	2	2	14	3	1	4	32	14	18	32
	광주	3	5	2	9	2	1	2	24	13	15	28
	대전	3	3	2	11	5	1	3	28	11	15	26
	울산	3	2	1	10	2	1	2	21	10	12	22
	세종	1	1	1	3	1	0	2	9	6	2	8
경기	시	12	4	6	30	10	4	6	72	36	36	72
	군	2	1	1	4	1	0	1	10	8	3	11
강원	시	4	4	3	9	3	1	2	26	13	10	23
	군	3	4	2	4	1	0	2	16	13	5	18
충북	시	3	4	2	9	2	1	2	23	13	10	23
	군	2	3	2	4	1	1	1	14	12	5	17
충남	시	4	4	3	11	2	1	3	28	17	12	29
	군	2	4	2	4	1	0	1	14	13	5	18
전북	시	3	5	4	9	2	0	2	25	17	14	31
	군	2	3	3	3	1	0	1	13	13	4	17
전남	시	4	4	2	8	2	1	2	23	14	10	24
	군	3	5	3	5	1	0	1	18	18	6	24
경북	시	4	4	3	13	3	0	3	30	20	16	36
	군	4	2	2	5	1	0	1	15	14	6	20
경남	시	5	4	3	15	8	1	3	39	19	17	36
	군	3	2	2	5	1	0	0	13	13	5	18
	제주	3	5	3	8	1	0	2	22	11	5	16

나. 표본 추출식

표본추출식

$$\bar{y}_{st} = \sum_a \sum_b w_{ab} \bar{y}_{ab}$$

a : 연령
 b : 설립유형

$$w_{ab} = \frac{N_{ab}}{N} \quad : \text{가중치}$$

$$\bar{y}_{ab} = \frac{1}{n_{ab}} \sum_{i=1}^{n_{ab}} y_{abi} \quad : \text{연령별, 설립별 특성의 표본 평균}$$

$$var(\bar{y}_{st}) = \sum_a \sum_b w_{ab}^2 \frac{N_{ab} - n_{ab}}{N_{ab}} \frac{s_{ab}^2}{n_{ab}}$$

위 식에서

$$s_{ab}^2 = \frac{1}{n_{ab} - 1} \sum_{i=1}^{n_{ab}} (y_{abi} - \bar{y}_{ab})^2 \quad : \text{연령a, 설립b 셀의 표본 분산}$$

n_{ab} : 연령a, 설립b 셀의 표본크기

N_{ab} : 연령a, 설립b 셀의 부모집단 크기

y_{abi} : 연령a, 설립b 셀의 i 응답자의 특성

· 상대표준오차

$$\frac{\sqrt{var(\bar{y}_{st})}}{\bar{y}_{st}} * 100(\%)$$

다. 조사 참여자 특성(가중치 미적용)

〈부록 표 8〉 원장 조사 참여자 특성(가중치 미적용)

단위: 명, %

구분	유치원		어린이집			
	비율	사례수	비율	사례수		
전체	100.0	700	100.0	700		
지역구분	대도시	37.7	264	대도시	43.0	301
	중소도시	45.7	320	중소도시	42.1	295
	읍면지역	16.6	116	읍면지역	14.9	104
설립유형	공립단설	5.1	36	국공립	19.3	135
	공립병설	48.1	337	사회복지법인	10.7	75
	사립법인	7.3	51	법인·단체	12.9	90
	사립사인	39.4	276	민간	37.7	264
				가정	7.1	50
				직장	1.9	13
				부모협동	10.4	73
성별	여성	69.6	487	여성	92.7	649
	남성	30.4	213	남성	7.3	51
연령	40세 이하	4.7	33	40세 이하	17.6	123
	41~50	24.3	170	41~50	45.4	318
	51~60	55.3	387	51~60	31.1	218
	60세 이상	15.7	110	60세 이상	5.9	41
학력	전문대졸	6.4	45	전문대졸	20.6	144
	대졸	31.6	221	대졸	38.7	271
	대학원 졸	62.0	434	대학원 졸	40.7	285
최종전공	유아교육학	53.1	372	유아교육학	55.9	391
	아동·보육학	0.9	6	아동·보육학	13.0	91
	교육·사범계열	42.7	299	교육·사범계열	5.3	37
	사회복지학	0.7	5	사회복지학	17.4	122
	기타	2.6	18	기타	8.4	59
원장경력	5년미만	56.7	397	5년미만	28.0	196
	5~10년	24.6	172	5~10년	31.7	222
	11~20년	14.7	103	11~20년	33.6	235
	20~30년	3.3	23	20~30년	6.1	43
	31년 이상	0.7	5	31년 이상	0.6	4
기관규모	소규모(40인미만)	33.1	232	소규모(40인미만)	35.4	248
	중규모(100인미만)	33.9	237	중규모(100인미만)	50.4	353
	대규모(100인이상)	33.0	231	대규모(100인이상)	14.1	99

〈부록 표 9〉 교사 조사 참여자 특성(가중치 미적용)

단위: %,명

구분	유치원		어린이집			
	비율	사례수	비율	사례수		
전체	100.0	1005	100.0	1023		
지역구분	대도시	38.2	384	대도시	44.9	459
	중소도시	47.2	474	중소도시	41.0	419
	읍면지역	14.6	147	읍면지역	14.2	145
설립유형	공립단설	5.3	53	국공립	20.2	207
	공립병설	46.1	463	사회복지법인	10.8	110
	사립법인	10.0	101	법인·단체	13.8	141
	사립사인	38.6	388	민간	39.6	405
				가정	4.6	47
				직장	9.9	101
				부모협동	1.2	12
성별	여성	99.6	1001	여성	99.7	1020
	남성	0.4	4	남성	0.3	3
연령	25세 이하	18.9	190	25세 이하	18.7	191
	26~30	27.6	277	26~30	25.3	259
	31~35	16.3	164	31~35	21.2	217
	36~40	10.0	100	36~40	13.5	138
	40~50	21.5	216	40~50	19.0	194
	51세이상	5.8	58	51세이상	2.3	24
학력	전문대졸 이하	31.6	308	고졸	5.4	55
	대졸	46.0	462	전문대졸	48.2	493
	대학원 졸	23.4	235	대졸	43.1	441
	-			대학원 졸	3.3	34
자격증 관련 최초전공	유아교육학	90.2	907	유아교육학	44.7	457
	아동·보육학	3.2	32	아동·보육학	39.3	402
	교육대학원	6.1	61	대학원	1.6	16
	기타	0.5	5	기타	14.5	148
(총)교사경력	4년미만	28.8	289	4년미만	29.9	306
	4~6년	17.4	175	4~6년	26.5	271
	7~9년	15.8	159	7~9년	22.3	228
	10~14년	14.0	141	10~14년	15.5	159
	15년 이상	24.0	241	15년 이상	5.8	59
누리과정 교사경력	1년미만	7.7	77	1년미만	23.1	236
	1-2년	13.4	135	1-2년	23.6	241
	2-3년	25.9	260	2-3년	26.4	270
	3년이상	53.0	533	3년이상	27.0	276

〈부록 표 9〉 부모 조사 참여자 특성(가중치 미적용)

단위: %, 명

구분		유치원		어린이집	
		비율	사례수	비율	사례수
전체		100.0	1000	100.0	1000
지역유형	대도시	59.6	596	55.5	555
	중소도시	26.1	261	28.1	581
	읍면지역	14.3	143	16.4	164
가구원수	2인 이하	0.2	2	0.1	1
	3~4인	89.6	896	87.3	873
	5인 이상	10.2	102	12.6	126
자녀 수	1인	37.8	378	39.2	392
	2인	55.0	550	51.5	515
	3인 이상	7.2	72	9.3	93
부 연령	30세미만	0.8	8	1.4	14
	30세이상 35세미만	14.5	144	18.5	184
	35세이상 40세미만	52.2	520	52.5	522
	40세이상 45세미만	26.5	264	23.5	234
	45세이상	6.0	60	4.1	41
모 연령	30세미만	2.5	25	5.4	54
	30세이상 35세미만	32.2	321	36.8	368
	35세이상 40세미만	49.8	497	45.7	457
	40세이상 45세미만	13.1	131	11.0	110
	45세이상	2.4	24	1.1	11
취업 유무	맞벌이	43.1	431	44.7	447
	외벌이	56.8	568	55.3	553
	부모무직	0.1	1	0.0	0
모 취업여부	취업모	43.6	435	45.2	452
	비취업모	56.4	563	54.8	548
월 평균 가구소득	199만원 이하	1.5	15	3.8	38
	200만원~299만원이하	23.4	234	25.9	259
	300만원~399만원이하	34.9	349	34.3	343
	400만원~499만원이하	24.8	248	23.7	237
	500만원 이상	15.4	154	12.3	123
기관이용경험	처음이용	18.2	182	16.1	161
	작년과 동일기관이용	36.2	362	64.4	644
	기관변경	45.6	456	19.5	195

주: 2015년 본 과제의 유치원, 어린이집 이용 부모임.

〈부록 표 10〉 조사 대상 부모의 자녀 특성(가중치 미적용)

단위: %, 명

구분	유치원		어린이집	
	비율	사례수	비율	사례수
성별				
여아	50.8	508	49.7	497
남아	49.2	492	50.3	503
연령				
만 3세	28.5	285	41.1	411
만 4세	35.6	356	31.5	315
만 5세	35.9	359	27.4	274
총 형제수				
1명(외동아)	37.8	378	39.2	392
2명	55.0	550	51.5	515
3명이상	7.2	72	9.3	93
형제관계				
첫째아	63.8	638	65.8	658
둘째아	32.2	322	29.3	293
셋째아 이상	4.0	40	4.9	49
누리과정 수혜 횟수				
1회	37.4	374	44.6	446
2회	38.2	382	32.2	322
3회	24.4	244	23.2	232
누리과정 시작 연령				
만 3세	82.9	829	93.6	936
만 4세	13.8	138	5.1	51
만 5세	3.3	33	1.3	13
이용 기관 유형				
(국)공립유치원	28.1	281	-	-
사립유치원	71.9	719	-	-
국공립어린이집	-	-	19.3	193
법인(직장)어린이집	-	-	14.4	144
민간(가정)등 어린이집	-	-	66.3	663
주 양육자				
부	1.4	14	1.3	13
모	95.6	956	96.5	965
조부모	2.7	27	2.0	20
친척	0.3	3	0.1	1

주: 2015년 누리과정 이용 부모의 응답대상 자녀 조사 내용임

I. 귀 기관의 일반 현황에 관한 질문입니다.

설립년도	_____년 (※기관 개원 기준)	응답칸
기관유형	1) 국공립 2) 사립학교법인 3) 개인 4) 종교단체 5) 기타()	

인가 현황	학급수	총 _____학급		정원	총 _____명				
현재 현황	구분	교육과정							계
		단일연령 학급			혼합 연령(복식) 학급				
		3세	4세	5세	3,4세	4,5세	3,5세	3,4,5세	특수
	학급수(개)								
	현원(명)								
	담임교사수(명)								
	부담임(보조) 교사수(명)								

원장	연령	만 _____세	성별	1) 남성 2) 여성
	최종전공	1) 유아교육학 2) 아동학 3) 교육사범계열 4) 보육학		
		5) 가정학 6) 사회복지학 7) 기타		
	최종학력	1) 고졸 2) 전문대졸 3) 대졸 4) 대학원졸		
	원장경력	총 _____년 _____개월 (순수 원장 경력만 기입)		
교사경력	총 _____년 _____개월 (교사·원감 경력 기입)			
교직원 현황	교사	1) 유치원의 전체 교원에서 유치원정교사자격증 소지자 _____명		
		2) 유치원의 전체 교원에서 보육교사자격증 소지자 _____명		
3) 유치원의 전체 교원에서 유치원·보육교사 자격증 미소지자 _____명				
	※ 유치원·보육교사 자격증 중복 소지자는 유치원 교사 자격란에 포함			
	그 외 직원	교사를 제외한 모든 직원(조리사, 운전기사, 간호사, 영양사 등) _____명		

II. 유치원 누리과정 운영의 전반적 현황에 관한 질문입니다.

※ 「3-5세 연령별 누리과정」이란?
 ① 유치원과 어린이집의 3~5세 모든 유아에게 국가가 공정한 교육·보육기회를 제공하기 위해 마련한 수준 높은 질의 공통과정(교육·보육과정)을 말한다
 ② 유치원과 어린이집의 3~5세 모든 유아에게 부모의 소득계층에 상관없이 유아학비와 보육료를 지원하는 정책이다

문1. 유치원에서 운영하는 과정을 모두 선택해 주십시오. (복수응답 가능)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 아침돌봄 | <input type="checkbox"/> 2) 교육과정(누리과정)시간 |
| <input type="checkbox"/> 3) 방과후 과정(종일제) | <input type="checkbox"/> 4) 저녁돌봄 |
| <input type="checkbox"/> 5) 방과후 특성화 프로그램 | <input type="checkbox"/> 6) 기타() |

문2. 다음은 문1에서 응답하신 과정을 이용하는 시간과 해당 과정에 배치되는 교사에 대한 내용입니다. 내용을 확인하시고 기입해 주십시오.

과정명	시작시각	종료시각	총 소요시간 (문으로 환산)	교사배치		
				담임	부담임 (보조)	전담교사 (해당시간 교사)
1) 아침돌봄	___시___분	___시___분	___분	___명	___명	___명
2) 교육과정(누리과정)	___시___분	___시___분	___분	___명	___명	___명
※ 유아들의 등원에 필요한 버스 운행시간을 제외하고, 유아들이 담임교사와 함께 교육·보육활동을 시작하는 교육과정(누리과정) 시간을 기입해 주십시오.						
3) 방과후 과정 (종일제, 에듀케어 포함)	___시___분	___시___분	___분	___명	___명	___명
4) 저녁돌봄	___시___분	___시___분	___분	___명	___명	___명
5) 방과후 특성화 프로그램	___시___분	___시___분	___분	___명	___명	___명
6) 기타()	___시___분	___시___분	___분	___명	___명	___명

문2-1. 「3-5세 연령별 누리과정」을 하루 일과 중 언제 운영하십니까?

- 1) 오전 4시간 (점심포함)
- 2) 오전 4시간(점심미포함)
- 3) 오전 5시간 (점심포함)
- 4) 오전 5시간(점심미포함)
- 5) 오전과 오후에 나눠서 4~5시간(점심포함)
- 6) 오전과 오후에 4~5시간 (점심미포함)
- 7) 기타()

문3. 귀 유치원의 운영시각을 문 여는 시각과 문 닫는 시각으로 표기해 주십시오.

문 여는 시각	___시___분	문 닫는 시각	___시___분
총 운영시간	___분 ※ 분으로 환산해서 기입		

문3-1. 귀 유치원의 등원버스를 운영하는 평균 소요 시간을 기입해 주십시오.

※ 버스가 여러 대인 경우, 가장 많은 아이들이 이용하는 버스를 기준으로 응답해 주십시오.

유치원 출발 시각	___시___분	유치원 도착 시각	___시___분	버스운행 하지 않음
1일 평균	___분 ※ 아침돌봄을 제외한 교육과정을 위한 등원의 소요 평균 운행시간			

문3-2. 귀 유치원의 하원버스를 운영하는 평균 소요 시간을 기입해 주십시오.

※ 버스가 여러 대인 경우, 가장 많은 아이들이 이용하는 버스를 기준으로 응답해 주십시오.

유치원 출발 시각	___시___분	유치원 도착 시각	___시___분	버스운행 하지 않음
1일 평균	___분 ※ 교육과정 이후 하원의 소요 평균 운행시간			

문4. 「3-5세 연령별 누리과정」을 부모를 대상으로 설명 혹은 안내하십니까?

- 1) 예 문4-1로
- 2) 아니오 문4-4로

Ⅲ 교육·보육 공통과정으로써 누리과정에 관한 질문입니다.

문5. 다음은 누리과정 시행 전·후로 변화된 내용입니다. 유치원의 실내·외 물리적 환경 구성에 대한 내용입니다. 해당하는 항목에 를 해 주십시오.

구분	항목	변화 있음		3) 변화 없음
		1)누리과정 때	2)누리과정과 상관없음	
실내환경	1) 연령별 교실 재배치	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2) 교실을 흥미영역으로 구성	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3) 교실 흥미영역의 물리적 환경(예, 책상, 걸상, 카펫) 재구성	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4) 수업준비를 위한 교사실 별도로 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5) 교재교구실 별도로 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6) 방과후 과정 학습을 위한 독립된 교실 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	7) 방과후 특성화 프로그램 운영을 위한 독립된 공간 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
바깥놀이	1) 바깥놀이를 흥미영역으로 구성(예: 모래물놀이, 휴식영역 등)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2) 바깥놀이의 복합놀이시설 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3) 물·모래놀이, 휴식영역 등을 위한 물리적 환경(모래놀이터, 벤치, 텃밭, 동물장 등) 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
기타환경	1) 급·간식을 위한 조리시설 마련(및 재구성)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2) 급·간식을 위한 별도 공간(식당) 마련	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3) 기입()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

문6. 유치원에서는 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 교재교구는 어떻게 마련하고 있습니까?

- 1) 교사가 주로 자체 제작함
- 2) 상업화된 교재교구를 주로 구입함
- 3) 교사 자체 제작과 상업화된 교재구입이 50:50 비중임
- 4) 기타()

문6-1. 유치원에서 2015년(1~6월 동안)에 「3-5세 연령별 누리과정」을 위해 구입한 자료에 를 해 주시고, 총 비용을 적어주십시오. (자료개발처 중복응답가능)

구분	구입 유무		자료개발처	
	1) 예	2) 아니오	부처 등	민간 등
1) 실내 자유선택활동(흥미영역별) 자료(수조작, 과학, 살기, 역할, 언어, 음악, 미술 등)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) 누리과정 5개 영역별(신체운동·건강, 사회관계, 의사소통, 예술경험, 자연탐구) 교수자료(DVD포함)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) 교사용 도서 및 참고서적	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) 유아용 도서	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) 실외 바깥놀이(흥미영역별) 활동자료(물, 모래놀이자료, 대근육활동, 탐구영역 등)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) 유아 관찰 및 평가 도구	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) 유치원 교실 및 외부 환경구성(게시판 구성 등) 자료	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) 기타 ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
총 구입개수 <input style="width: 40px;" type="text"/> 개 / 총 구입 비용 <input style="width: 40px;" type="text"/> 만원			<input style="width: 40px;" type="text"/> 개	<input style="width: 40px;" type="text"/> 개

문7. 「3-5세 연령별 누리과정」을 위해 교육부·보건복지부에서 개발한 자료입니다. 유치원에서 구비하고 있는 자료에 모두 를 해 주십시오.

개발연도	항목	구비 여부
2011	01) 5세 누리과정 해설서(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	02) 5세 누리과정 지침서(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	03) 5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	04) 5세 누리과정 교사용 지도서(DVD 포함)(교육부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	05) 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램(DVD 포함)(보건복지부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	06) 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD(보건복지부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
2012	07) 3-5세 연령별 누리과정 해설서(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	08) 3-5세 연령별 누리과정 지침서(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	09) 3-5세 연령별 누리과정 원격교육연수(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	10) 3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수자료집(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	11) 3세 누리과정 교사용 지도서(DVD 포함)(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	12) 4세 누리과정 교사용 지도서(DVD 포함)(공통)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	13) 5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서(DVD 포함)(교육부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	14) 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영매뉴얼(교육부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
2013	15) 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD 포함)(교육부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
2014	16) 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서 II(DVD 포함)(교육부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
	17) 유치원 혼합연령(복식)학급 교육활동안(교육부)	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다
2015	18) 기타 ()	<input type="checkbox"/> 1) 있다 <input type="checkbox"/> 2) 없다

문8. 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 연령별 학급 담임을 배정하는 데 변화가 있었습니까?

- 1) 취학 전 연령인 5세 학급 위주로 담임교사 배정
- 2) 3~5세 누리과정 시행이므로 이전과 별다른 변화가 없음
- 3) 누리과정 첫째인 3세 학급 위주로 담임교사 배정
- 4) 교사가 원하는 연령으로 우선 배치
- 5) 기타()

문9. 「3-5세 연령별 누리과정」을 위해 교육과정 시간의 부담임(보조)교사 등 수업지원인력을 배치하십니까?

- 1) 담임교사와 동일한 교사 자격증 소지자로 배치함
- 2) 교사자격증이 없는 단순 인력으로 배치함
- 3) 3세대 하모니와 같은 성격의 봉사자를 배치함
- 4) 교육청(혹 지자체)의 지원 인력으로 배치함
- 5) 배치하지 않음 문11로

문9-1. 부담임(보조)교사 등 수업보조인력 배치 기준은 무엇입니까?

- 1) 한 학급에 1명씩
- 2) 동일 연령별(학급수에 상관없이)로 1명씩
- 3) 연령에 상관없이 2학급당 1명씩
- 4) 연령과 학급수와 상관없이 일정명 고용 후, 교사요청에 따라 지원
- 5) 연령을 기준으로 수업보조 인력을 배치함 (예 : 3세는 1학급당 1명씩, 4,5세는 2학급 혹은 연령별로 1명씩 등)
- 6) 기타()

문10. (혼합연령학급을 운영하는 유치원만 해당됨), 혼합연령학급으로 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하게 된 가장 큰 이유를 하나 선택해 주십시오.

- 1) 원아모집의 어려움
- 2) 동일 연령별 학급 편성이 안됨
- 3) 유치원 특색프로그램 운영을 위해
- 4) 원장의 교육관(혼합연령학급의 장점 등)에 따라
- 5) 학부모의 요구
- 6) 기타()

문11. 원장님께서서는 '누리과정연수'(교육부 혹은 교육청, 유아교육진흥원 등)를 이수하셨습니다?

- 1) 매해 교육청 등 원장 대상 연수는 모두 이수함
- 2) 누리과정 첫째 도입 때는 모든 연수 참여하였으나, 그 이후에는 선택적으로 참여함
- 3) 첫째를 제외한 나머지 해에는 연수에 참여하지 않음
- 4) 누리과정 연수에 참여한 적이 없음 ☞ 문11-2로

문11-1. 누리과정연수 만족정도는 어떠하십니까?

- 1) 매우 불만족함
- 2) 불만족함
- 3) 만족함
- 4) 매우 만족함
- 5) 모르겠음

문11-2. 원장 대상 누리과정 연수가 형식과 내용에서 어떻게 바뀌어야 한다고 생각하십니까?

- 1) 집체 전달 설명식 연수
- 2) 질의 응답 중심의 워크샵 형태
- 3) 매월(혹 분기별) 소그룹으로 컨설팅 형식의 연수
- 4) 서면(책자)으로 전달
- 5) 우수누리과정 운영 기관 사례 소개 중심으로
- 6) 정책항목별로 프로그램화하여 원격연수
- 7) 이미 여러해 시행되었으므로 개별 유치원(혹 어린이집) 방문을 통한 일대일 안내
- 8) 기타()

문12. 유치원에서 자체적으로 교사대상 누리과정 연수를 실시한 적이 있으십니까?

- 1) 예 ☞ 문12-1로
- 2) 아니오 ☞ 문13으로

문12-1. 자체적으로 기관에서 누리과정 관련 연수를 교사 대상으로 실시한 가장 중요한 이유를 하나만 선택해 주십시오.

- 1) 누리과정은 정부정책이어서 모두가 잘 인지하고 있어야 하므로
- 2) 학부모의 질문에 선생님이 잘 응대하도록 하기 위해서
- 3) 이전의 유치원 교육과정과는 다른 점에 대한 교사의 이해를 돕기 위해서
- 4) 우리 유치원 프로그램과 연계하여 실시하기 위해서
- 5) 기타()

문13. 유치원에서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행 이전부터 실시하던 유치원 자체의 특색 프로그램 (예, 몬테소리 교육과정 등) 이 있습니까?

× 몬테소리 교육과정, 발도르프 교육과정 등을 의미하며, 연어, 체육 등 특성화는 아닙니다.

- 1) 예 ☞ 문13-1로
- 2) 아니오 ☞ 문14로

문13-1. 「3-5세 연령별 누리과정」과 연계하여 실시하고 있습니까?

- 1) 누리과정과 연계하고 있으나, 특색 프로그램의 비중이 높음
- 2) 누리과정과 연계하며, 특색 프로그램의 비중이 낮음
- 3) 누리과정 성격, 구성방향 등은 반영하나, 특색 프로그램 중심으로 운영

문14. 「3-5세 연령별 누리과정」과 관련된 내용입니다. 다음의 내용을 확인하시고 응답하여 주시기 바랍니다.

중요도	중요하지 않음	보통임	중요함
	1	2	3

		응답칸
누리과정 구성 방향	1) 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성	
	2) 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성	
	3) 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성	
	4) 만 3-5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성	
	5) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 중심으로 구성	
	6) 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성	

실행정도	실행하지 않음	대체로 실행함	반드시 실행함
	1	2	3

		응답칸
누리과정 편성 운영	01) 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성	
	02) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형있게 다룸	
	03) 유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함	
	04) 학급 특성에 따라 융통성을 둠	
	05) 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려함	
	06) 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함	
	07) 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거함	
	08) 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함	
	09) 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정함	
	10) 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 함	
	11) 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둠	
	12) 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 함	

문15. 유치원에서 공통교육 보육과정으로 「3-5세 연령별 누리과정」(공통과정)을 적용하면서 나타난 가장 큰 긍정적인 변화와 부정적인 변화를 각각 하나씩 선택해 주십시오.

긍정적 변화	부정적 변화

※ 다음의 보기 외에 답변을 원하시면 직접 기입해 주십시오.

- 01) 초등이전과정 공교육으로써 유아교육에 대한 이미지가 부각됨
- 02) 공통교육과정 적용으로 유아교육기관(유치원, 어린이집) 간의 교육격차가 완화됨
- 03) 누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화
- 04) 누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨
- 05) 어린이집의 누리과정 적용으로 교육청(혹 지자체)의 지원이 늘어남
- 06) 연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화 됨
- 07) 누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음
- 08) 영유아의 발달측면이나 교사 실행에서 연령별 누리과정에 비해 수준별 유치원 교육과정, 표준보육과정에 보다 효율적임
- 09) 연령별 누리과정이 이전의 수준별 유치원 교육과정이나 표준보육과정에 비해 교사들이 이해하고 실행하기에는 보다 용이함
- 10) 누리과정으로 인해 유치원 고유(특색)의 프로그램 운영에 어려움이 있음
- 11) 유치원·어린이집 교사의 교사교육과정이 달라져 누리과정 적용을 위해 부가적인 교사교육이 필요함
- 12) 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육 보육 실체의 차이는 없음
- 13) 기타()

IV. 누리과정 재정지원(유아학비 등)에 관한 질문입니다.

문16. 유치원에서 「3-5세 연령별 누리과정」(유아학비 등 행·재정 정책)으로 인해 나타난 가장 큰 긍정적인 변화와 부정적인 변화를 각각 하나씩 선택해 주십시오.

긍정적 변화	부정적 변화

- 01) 공교육으로써의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함
- 02) 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐
- 03) 유치원·보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨
- 04) 유치원·어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨
- 05) 유아학비(혹 보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨
- 06) 유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독관청의 관리업무가 많아짐
- 07) 누리과정으로 유치원·어린이집 행·재정적 운영의 자율권 축소
- 08) 행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐
- 09) 부모 바우처 형식의 지원으로 잦은 기관 이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생함
- 10) 유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐
- 11) 기타()

문17. 다음은 「3-5세 연령별 누리과정」의 유치원 정부재정지원 관련 내용입니다. 확인하시고 응답해 주시기 바랍니다.

보기	매우 부족함 1	대체로 부족함 2	대체로 충분함 3	매우 충분함 4
				응답칸
정부재정 지원정책 만족정도	1) 무상 유아학비·보육비는 현재 1인당 220,000원입니다(국공립유치원 월 6만원). 금액 정도가 적정하다고 생각하십니까?			
	2) 방과후 과정 지원 정도가 적정하다고 생각하십니까?			
	3) 유치원 교사의 담임교사수당·처우개선비(사립유치원만 해당) 수준이 적정하다고 생각하십니까?			
정부재정 지원정책 기여정도	1) 정부재정지원이 유치원 운영을 위한 재정안정화에 도움이 됩니까?			
	2) 정부재정지원만으로 유치원 운영이 가능하십니까?			

문18. 「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 부모 지원금에 대해 유치원에서 부모를 대상으로 그
사용처에 대한 안내를 하십니까?

- 1) 간략하게 학부모 설명회에서 안내함 2) 추가 비용 납입의 필요성에 대한 이해를 돕기 위해 안내함
3) 학부모가 요구하면 설명함 4) 사용처에 대한 설명의무가 유치원장에게 없으므로 하지 않음

문19. 교육과정시간(누리과정) 운영을 위해 소요되는 비용 가운데 무상유아학비와 추가 경비와 관련된 내용입니
다. 누리과정 정부재정지원(유아학비)을 어떻게 사용하고 계십니까? 주로 사용하고 있는 순서대로 3가지
선택해 주시기 바랍니다.

※ 1) 부모 추가경비 없음을 1순위로 선택 시, 바로 다음 문항을 진행해 주시기 바랍니다.

보기	01) 교육비	02) 교사 인건비	03) 교재교구(재료)비
	04) 통학차량운영비	05) 급식비	06) 간식비(우유값 등 포함)
	07) 행사비	08) 보조교사 인건비	09) 현장학습비
	10) 교사 외 직원(조리사, 도우미 등) 인건비	11) 부모 추가경비 없음	
	12) 기타()		

		1순위	2순위	3순위
1) 유아학비 사용 우선순위		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2) 부모추가경비(유아학비 외) 사용 우선순위		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

문20. 2012년부터 현재까지 「3-5세 연령별 누리과정」을 수행하면서 행·재정측면이나 공통과정 등 모든
측면에서 가장 시급하게 우선적으로 개선되어야 할 내용을 하나를 선택해 주십시오.

- 01) 누리과정에 대한 대국민 홍보 확대
- 02) 누리과정 지원 예산의 안정적 확보
- 03) 누리과정의 부모바우처 제도 개선
- 04) 교육청(혹 지자체) 누리과정의 효율적 적용
- 05) 유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육·보육기관) 성격으로 정체성 확립
- 06) 유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장
- 07) 누리과정으로 인한 전국의 유치원, 어린이집의 교육·보육의 획일화 방지
- 08) 누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비(강화)
- 09) 누리과정과 유치원(혹 어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화
(예, 몬테소리 프로그램, 발도르프 프로그램 등과의 연계)
- 10) 융통성 있게 1일 누리과정 운영이 가능하도록 유치원·어린이집 자율권 보장
- 11) 유치원, 어린이집 등 누리과정 운영을 위한 기관을 위한 지원제도 보완이 필요함

V. 누리과정 인지도 및 정책효과와 개선요구에 관한 질문입니다.

문21. 다음은 「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따라 나타나는 효과입니다. 구체적인 효과 내용을 확인하고, 효과달성 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

달성정도	전혀 달성하지 못함	대체로 달성함	충분히 달성함
	1	2	3

		응답칸
누리과정 정책효과 (유아학비· 보육비 등 행·재정정책)	1) 국가의 영유아기 중요성 인식에 따른 조기 재정 및 정책적 투자로 영유아교육의 국가관전책임제 달성	
	2) 무상유아학비·보육비 지원으로 모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육 기회 제공 확대	
	3) 누리과정 지원 정책(아이행복카드 등)의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	
	4) 유아학비·보육비 지원으로 유아를 위한 교육·보육비용 지출 감소로 인한 가계 경비 부담 완화	
	5) 유아학비·보육비 지원 효과를 통한 친 양육환경 조성으로 출산을 향상에 기여	
	6) 모든 소득계층 대상 지원으로 경단여성의 재취업을 위한 사회적 지지환경 마련 및 기회 제공	
	7) 누리과정으로 인해 3~5세 유아의 우리나라 미래 사회 동력으로써 중요성에 대한 대국민 인식 증대	
누리과정 (공통교육· 보육과정) 효과	1) 공통교육·보육과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	
	2) 누리과정 적용으로 모든 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	
	3) 누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준 향상	
	4) 누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	
	5) 초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	

부록 3. 누리과정 운영 현황 조사 - 유치원/어린이집 교사²¹⁾

 육아정책연구소 <small>Research Institute of Early Childhood Education</small>	누리과정 운영 현황 조사 - 어린이집(교사)	ID			
<p>안녕하십니까? 저는 여론조사 전문기관 현대리서치연구소 면접원 000입니다.</p> <p>육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.</p> <p>본 조사는 2015년 일반연구과제 「누리과정 운영 및 이용 실태와 정책 효과분석」에서 유치원과 어린이집의 누리과정을 운영하고 계시는 선생님의 의견을 파악하고자 제작되었습니다.</p> <p>본 연구를 수행하는데 있어 선생님의 응답은 매우 소중한 자료로 귀중하게 사용됩니다. 본 설문 응답은 약 30분 정도 소요됩니다.</p> <p>응답하신 내용은 통계법 제33조에 따라 통계자료 작성 및 연구의 목적을 위해서만 사용될 것이며, 개인정보 및 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구목적 이외에 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다.</p> <p>바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해 주시면 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">2015년 7월</p>					
조사주관기관			조사수행기관		
 육아정책연구소 <small>Research Institute of Early Childhood Education</small>					
<p>※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락주시기 바랍니다.</p> <p>조사주관기관 : 육아정책연구소 윤지연 연구원 연락처 : 02-398-7758 / sunflower@kicce.re.kr</p> <p>조사수행기관 : 현대리서치연구소 이민영 연구원 연락처 : 02-3218-9660 / leeminyoung@hri4u.com</p>					
<p>통계법 제33조(비밀의 보호 등)</p> <p>① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.</p> <p>② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용해서는 아니 된다.</p>					

[기관]

지역 현황	지역코드	지역			
	□ □ □ □	<input type="checkbox"/> 1) 서울 <input type="checkbox"/> 5) 광주 <input type="checkbox"/> 9) 경기 <input type="checkbox"/> 13) 전북 <input type="checkbox"/> 17) 제주	<input type="checkbox"/> 2) 부산 <input type="checkbox"/> 6) 대전 <input type="checkbox"/> 10) 강원 <input type="checkbox"/> 14) 전남	<input type="checkbox"/> 3) 대구 <input type="checkbox"/> 7) 울산 <input type="checkbox"/> 11) 충북 <input type="checkbox"/> 15) 경북	<input type="checkbox"/> 4) 인천 <input type="checkbox"/> 8) 세종 <input type="checkbox"/> 12) 충남 <input type="checkbox"/> 16) 경남
지역 구분	1) 대도시 2) 중소도시(군) 3) 읍면지역				
기관명			전화번호		
기관주소	시/도	군/구	읍/면/동	상세주소(※번지까지 기입)	

21) 본 설문지는 어린이집 교사 대상이며, 유치원 교사 조사는 용어와 운영의 차이 등을 반영해서 동일항목으로 조사하였음.

1. 일반 현황에 관한 질문입니다

설립년도	_____년 (※기관 개원 기준)	응답칸 <input type="checkbox"/>
기관유형	<input type="checkbox"/> 1) 국공립 <input type="checkbox"/> 2) 사회복지법인 <input type="checkbox"/> 3) 법인-단체 <input type="checkbox"/> 4) 민간 <input type="checkbox"/> 5) 가정 <input type="checkbox"/> 6) 직장 <input type="checkbox"/> 7) 부모협동	

교사 개인 배경	연령	만 _____세	성별	1) 남성 2) 여성	
	최종학력	1) 고졸 2) 전문대졸 3) 대졸 4) 대학원졸			
	자격증관련 최초전공	1) 아동학 2) 보육학 3) 유아교육학 4) 교육·사범계열 5) 가정학 6) 기타			
	최초 자격증 취득 경로	1) 보육교사교육원 2) 2년제 보육 및 아동학과 3) 2년제 학점이수 (보육 및 아동외) 4) 3년제 유아교육과 5) 4년제 유아교육과 6) 3년제 보육 및 아동 학과 7) 4년제 보육 및 아동학과 8) 2, 3년제 복지계열학과 (아동복지, 사회복지, 아동가족 등) 9) 4년제 복지계열학과 (아동복지, 사회복지 등) 10) 4년제 대학 학점 이수 (보육 및 아동 외 전공) 11) 대학원 취득 12) 기타			
	자격증 소지현황 ※ 모두기입 (중복표기가능)	<input type="checkbox"/> 01) 보육교사 3급 <input type="checkbox"/> 02) 보육교사 2급 <input type="checkbox"/> 03) 보육교사 1급 <input type="checkbox"/> 04) 보육시설장(일반) <input type="checkbox"/> 05) 보육시설장(가정) <input type="checkbox"/> 06) 보육시설장(영아전담) <input type="checkbox"/> 07) 보육시설장(장애) <input type="checkbox"/> 08) 유치원 2급 정교사 <input type="checkbox"/> 09) 유치원 1급 정교사 <input type="checkbox"/> 10) 유치원 수석교사 <input type="checkbox"/> 11) 유치원 원감 <input type="checkbox"/> 12) 유치원 원장			
	현재 사용 자격증 ※ 최상위로 하나 기입	<input type="checkbox"/> 01) 보육교사 3급 <input type="checkbox"/> 02) 보육교사 2급 <input type="checkbox"/> 03) 보육교사 1급 <input type="checkbox"/> 04) 유치원 2급 정교사 <input type="checkbox"/> 05) 유치원 1급 정교사			
	교사경력	어린이집 교사 총 _____년 _____개월 유치원 교사 총 _____년 _____개월 총 _____년 _____개월(순수 교사 경력만 기입, 원장 및 원감 등 경력은 제외)			
	누리과정 담당교사경력	총 _____년 _____개월 ※ 2012년 이후 경력임			
	현재 담당반 연령	1) 만3세 2) 만4세 3) 만5세 4) 만2,3세 혼합 5) 만3,4세 혼합 6) 만4,5세 혼합 7) 만3,5세 혼합 8) 만3,4,5세 혼합 9) 누리장애아반/통합교실			
	현 담당 유아수	_____명			

II. 어린이집 누리과정 운영의 전반적 현황에 관한 질문입니다.

※ 「3-5세 연령별 누리과정」이란?
 ① 유치원과 어린이집의 3~5세 모든 유아에게 국가가 공정한 교육·보육기회를 제공하기 위해 마련한 수준 높은 질의 공통과정(교육·보육과정)을 말한다.
 ② 유치원과 어린이집의 3~5세 모든 유아에게 부모의 소득계층에 상관없이 유아학비와 보육료를 지원하는 정책이다

문1. 어린이집에서 운영하는 과정을 모두 선택해 주십시오. (복수응답 가능)

- 1) 정규보육과정
- 2) 누리과정
- 3) 특별활동
- 4) 시간연장보육(야간보육포함)
- 5) 24시간 보육
- 6) 주말보육
- 7) 휴일보육
- 8) 기타()

문2. 다음은 문1에서 응답하신 과정을 운영하는 시간에 대한 내용입니다. 내용을 확인하시고 기입해 주십시오.

과정명	시작시각	종료시각	총 시간 (문으로 환산)
1) 정규돌봄과정	__시 __분	__시 __분	__분
2) 누리과정(1일 4~5시간)	__시 __분	__시 __분	__분
3) 특별활동	__시 __분	__시 __분	__분
4) 시간연장보육(야간보육포함)	__시 __분	__시 __분	__분
5) 24시간 보육	__시 __분	__시 __분	__분
6) 주말보육	__시 __분	__시 __분	__분
7) 휴일보육	__시 __분	__시 __분	__분
8) 기타()	__시 __분	__시 __분	__분

문3. 선생님께서 실제 출근하는 시각과 퇴근하는 시각을 표기해 주십시오.

출근 시각	__시 __분	퇴근 시각	__시 __분
총	__분 ※ 문으로 환산해서 기입		

문4. 선생님은 단일연령, 혼합연령, 누리장애아반/통합교실 중 어떤 반을 담당하고 계십니까?

※ 통합교실은 일반유아와 특수유아가 함께 교육과정(누리과정) 시간을 하도록 편성된 반입니다.

- 1) 단일연령 문5.5-1로
- 2) 혼합연령 문4-1~4로
- 3) 누리장애아반/통합교실 문4-5~8로

● 문4-1~문4-4은 문4에서 2) 혼합연령 응답자만, 응답완료 후 문6으로 이동

문4-1. 혼합연령반에서 「3-5세 연령별 누리과정」을 교육과정·보육과정으로 어떻게 적용하고 있습니까?

- 1) 누리과정이 연령별로 되어 있어서 적용하지 않고 있음
- 2) 복지부(교육부 등) 등에서 발간한 혼합연령반 지침서를 참고로 적용함
- 3) 누리과정을 이전의 경험이나 자료와 연계해서 운영함
- 4) 반구성 연령별로 (예: 1일 1연령 1개 누리과정 활동) 적용함
- 5) 기타 ()

문4-2. 「3-5세 연령별 누리과정」으로 교육·보육계획안 작성 할 때 가장 우선 순위에 두는 것은 무엇입니까?

- 1) 반 유아의 연령구성이 높은 비율은 우선으로
- 2) 취학전 연령인 만 5세 유아를 중심으로
- 3) 반 유아의 중간 연령을 중심으로
- 4) 연령보다는 교육·보육 내용 난이도 수준에 따라
- 5) 교육·보육계획안을 작성하지 않음
- 6) 기타 ()

문4-3. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간(1일 4~5시간)에 수업지원인력이 있습니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

문4-3-1. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간(1일 4~5시간) 수업지원인력이 필요하다고 됩니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

문4-4. 「3-5세 연령별 누리과정」을 혼합연령반에서 운영하기 위해서 가장 필요한 것은 무엇입니까?

- 1) 혼합연령반 수업을 위한 실제 중심의 교사연수
- 2) 혼합연령반의 다양한 수업전략이 포함된 상세 수업매뉴얼
- 3) 다양한 연령구성 비율을 고려한 수업지침서
- 4) 혼합연령반을 위한 연령별 교재교구 개발 및 보급
- 5) 수업지원인력
- 6) 기타 ()

☞ 응답 후 문6으로

● 문4-5~문4-8은 문4에서 3) 누리장애아반/통합교실 응답자만, 응답완료 후 문6으로 이동

문4-5. 선생님께서 누리장애아반/통합교실의 「3-5세 연령별 누리과정」 적용을 위해 사용하시는 방법을 아래에서 하나를 선택해 주십시오.

- 1) 누리장애아반/통합교실을 위한 누리과정 지침서를 참고로 적용함
- 2) 이전의 경험이나 자료와 연계해서 운영함
- 3) 일반교사는 일반유아중심, 특수교사는 특수아 중심으로 누리과정을 운영함
- 4) 기타 ()

문4-6. 「3-5세 연령별 누리과정」 누리장애아/통합교실의 교육·보육계획안 작성 할 때 가장 우선 순위에 두는 것은 무엇인지 아래에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 반 유아의 특수아와 일반유아의 비율을 고려하여
- 2) 취학 전 연령인 만 5세 유아를 중심으로
- 3) 통합교실은 일반유아 중심으로
- 4) 반에서 가장 높은 비중을 차지하는 발달특성을 중심으로
- 5) 교육·보육계획안을 작성하지 않음
- 6) 기타 ()

문4-7. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간(1일 4~5시간)에 수업지원 인력이 있습니까?

- 1) 예 ☞ 문4-7-1로
- 2) 아니오 ☞ 문4-7-2로

문4-7-1. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간(1일 4~5시간) 수업지원인력의 전공은 대체적으로 무엇인지 다음 보기에서 하나만 선택해 주십시오.

- 1) 유아교육과 특수교육의 양 전공 자격증 소지자
- 2) 유아특수교육 자격증 소지자
- 3) 일반 특수교육 전공자(초중등 특수교육자격증 소지자)
- 4) 유치원 교사 자격증 소지자
- 5) 보육교사 자격증 소지자
- 6) 특수교육전공이나 자격증 미소지자
- 7) 전공 및 자격증은 특수교육 등과 무관함

문4-7-2. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간(1일 4~5시간) 을 위해 특수교육 전공의 수업지원인력이 필요하다고 봅니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

문4-8. 「3-5세 연령별 누리과정」을 특수반/통합교실에서 잘 운영하기 위해서 가장 필요한 것을 아래에서 하나만 선택해 주십시오.

- 1) 누리장애아반/통합교실 수업을 위한 실제 중심 교사연수
- 2) 누리장애아반/통합교실을 위한 다양한 수업전략이 포함된 수업매뉴얼
- 3) 누리장애아반/통합교실을 위한 누리과정 개발
- 4) 누리장애아반/통합교실의 일반유아와 특수아를 위한 교재교구 개발 및 보급
- 5) 기타 ()

☑ 응답 후 문6으로

● 문5~문5-1은 문4에서 1) 단일연령 응답자만, 응답완료 후 문6으로 이동

문5. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간에 수업지원인력이 있습니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

문5-1. 정규보육과정의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시간에 수업지원인력이 필요하다고 봅니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

III. 누리과정·교사연수에 관한 질문입니다.

문6. 누리과정을 위해서 복지부, 교육부(혹 육아종합지원센터, 유아교육진흥원 등)에서 주관하는 교사 연수를 받으신 경험이 있습니까? 해당항목에 를 해 주시고 횟수를 적어주십시오. (중복응답 가능)

1. 횟수는 연수 경험 '1) 있다' 응답자만 응답
2. 2015년 6월말 기준으로 기입해 주십시오.

	연수 경험		횟수	연수제공				
				육아종합지원센터(부처)	어린이집 연합회	어린이집 자체연수	민간 단체 등	기타
2011년	<input type="checkbox"/> 1) 있다	<input type="checkbox"/> 2) 없다	<input type="text"/> 회	<input type="checkbox"/>				
2012년	<input type="checkbox"/> 1) 있다	<input type="checkbox"/> 2) 없다	<input type="text"/> 회	<input type="checkbox"/>				
2013년	<input type="checkbox"/> 1) 있다	<input type="checkbox"/> 2) 없다	<input type="text"/> 회	<input type="checkbox"/>				
2014년	<input type="checkbox"/> 1) 있다	<input type="checkbox"/> 2) 없다	<input type="text"/> 회	<input type="checkbox"/>				
2015년	<input type="checkbox"/> 1) 있다	<input type="checkbox"/> 2) 없다	<input type="text"/> 회	<input type="checkbox"/>				

문7. 선생님께서 가장 최근에 받으신 누리과정 연수(육아종합지원센터 등 주관)의 형태는 무엇입니까?

- 1) 3-5세 연령별 누리과정 교사 집체연수
- 2) 3-5세 연령별 누리과정 원격연수(온라인)
- 3) 3-5세 연령별 누리과정 집체연수 + 원격연수
- 4) 자율장학회 등 워크샵 형태의 교사연수
- 5) 컨설팅 장학 형식의 연수
- 6) 기타()

문8. 선생님께서 근무하시는 기관 자체적으로 누리과정을 위한 연수를 어떤 형식으로 진행하십니까?

- 1) 동료멘토링(장학) 형태로 진행
- 2) 원장-원감(수석)의 요청 형태로 진행
- 3) 연구(시범)수업형태로 진행
- 4) 자기장학 형태로 진행(저널쓰기 등)
- 5) 연령별 교사들 간 누리과정 자체 연수
- 6) 외부 전문가 원내 초청 강연 형태
- 7) 연수하지 않음
- 8) 기타 ()

문9. 선생님께서 희망하는 누리과정 연수(복지부, 지자체, 육아종합지원센터 등과 어린이집 자체연수 모두 포함)의 형태는 무엇입니까?

- 01) 교사집체연수
- 02) 원격연수
- 03) 집체연수 + 원격연수
- 04) 자율장학협의회 등의 워크샵 형태
- 05) 연구(시범)수업형태
- 06) 멘토링(같은 기관 동료)
- 07) 원내 자체 연수
- 08) 컨설팅 형식(외부 전문가, 장학사 등)
- 09) 우수 운영 사례 DVD 보급
- 10) 기타 ()

문10. 선생님께서 가장 희망하는 누리과정 연수(지자체, 육아종합지원센터 등과 어린이집 자체연수 등)를 다음 보기에서 하나만 선택해 주십시오.

- 01) 3-5세 연령별 누리과정 해설서 안내
- 02) 누리과정 행·재정적 정책 내용 및 절차
- 03) 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서 설명
- 04) 실제 우수 운영 사례 소개
- 05) 혼합연령반, 누리장애아반 등 다양한 반 형태에서의 누리과정 운영 사례 소개
- 06) 5개 영역을 이용한 교육·보육계획안 구성
- 07) 흥미영역을 이용한 자유선택활동 운영
- 08) 대소집단활동
- 09) 바깥놀이 운영
- 10) 기본생활습관 교육을 위한 내용
- 11) 창의·인성교육을 위한 연수
- 12) 기타()

IV. 누리과정 · 운영 · 편성 · 평가에 관한 질문입니다.

문11. 「3-5세 연령별 누리과정」과 관련된 내용입니다. 다음의 내용을 확인하시고 응답하여 주시기 바랍니다.

중요도	중요하지 않음	보통임	중요함
	1	2	3

		응답칸
1. 누리과정 구성방향	1) 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성	□
	2) 자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성	□
	3) 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성	□
	4) 만 3-5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성	□
	5) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 중심으로 구성	□
	6) 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성	□

실행정도	실행하지 않음	대체로 실행함	반드시 실행함
	1	2	3

		응답칸
2. 누리과정 편성운영	01) 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성	
	02) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형있게 다룸	
	03) 유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함	
	04) 반 특성에 따라 융통성을 둠	
	05) 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려함	
	06) 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함	
	07) 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거함	
	08) 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함	
	09) 유아의 능력과 장애(발달 특성)정도에 따라 누리과정 운영을 조정함	
	10) 부모와 반의 상황 및 유아 특성 등의 여건에 따라 부모교육(상담)을 함	
	11) 누리과정 편성 운영 시, 가정과 지역사회와의 협력과 참여를 고려함	
	12) 월간, 주간, 일일 계획 및 교육(보육) 활동 후, 교사 자체 평가를 실시	

사용정도	전혀 사용하지 않음	가끔 사용함	매우 많이 사용함
	1	2	3

		응답칸
3. 유아평가	1) 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가함	
	2) 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가함	
	3) 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가함	
	4) 관찰, 활동 결과 분석, 부모면담 등 다양한 방법으로 종합적 평가를 하고 그 결과를 기록	
	5) 유아평가 결과를 유아에 대한 이해와 누리과정 운영개선 및 부모 면담 자료로 활용함	

실행정도	실행하지 않음	가끔 실행함	잘 실행함
	1	2	3

		응답칸
4. 교수학습 방법	1) 놀이를 중심으로 교수-학습활동이 이루어지도록 함	
	2) 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 함	
	3) 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 함	
	4) 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 함	
	5) 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 함	
	6) 실내·실외활동, 정적·동적활동, 대소집단활동, 개별활동, 휴식 등이 균형있도록 함	
	7) 유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경특성 등을 고려하여 개별유아에게 적합하게 학습하게 함	

문12. 선생님의 반에서는 「3-5세 연령별 누리과정」(1일 4-5시간)을 하루 일과 중 언제 운영하십니까?

- 1) 오전 4~5시간으로 점심시간 포함하여 유치원과 동일하게 진행함
- 2) 오후 4~5시간으로 점심시간 포함하여 진행함
- 3) 오전, 오후 각 2시간으로 분리해서 점심시간 포함하여 진행함
- 4) 오전, 오후 각 2시간으로 분리해서 점심시간 포함하지 않음
- 5) 오후 4~5시간으로 점심시간 포함하지 않고 진행함
- 6) 정규보육과정(오전과 오후) 시간 중에(1일에) 걸쳐서 점심시간 제외하고 4~5시간 운영함
- 7) 정규보육과정(오전과 오후) 시간의 대체적인 활동을 누리과정으로 진행함
- 8) 기타()

문13. 일상적으로 선생님께서 계획하시는 「3-5세 연령별 누리과정」의 1일 누리과정 운영 일과에 활동포함 여부를 해당하는 곳에 를 해 주시고, 각 활동의 평균시간을 작성하여 주십시오.

구분	내용	시간대	실시여부		평균 시간
			1)예	2)아니오	
등원 및 인사하기	교실로 들어오기, 교사와 인사, 출석표시, 또래와 인사, 소지품 정리 등	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
급간식	그릇준비, 음식배분, 기다리기, 먹기, 정리 등	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
실내자유 선택활동	놀이계획, 자유선택활동(영역별)놀이시간, 놀이정리, 놀이평가, 기타	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
대·소집단활동	동화, 동극, 동시, 이야기나누기, 미술, 요리, 과학, 음악, 신체활동, 게임, 기타 등	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
바깥놀이	바깥놀이(산책포함) 활동, 신발신고 등 준비	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
낮잠 및 휴식	낮잠 준비, 잠자기, 자리정리, 머리빗기, 책보기, 그림 그리기 등	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
전이	모이기, 이동하기, 모여서 노래하기, 손유희, 기다리는 시간의 활동	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
기본생활 (일상생활)	손씻기, 화장실 다녀오기, 옷 갈아입기, 이뉘기, 양치 등	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
귀가	선생님과 친구들과 마무리 인사나누기	오전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
		오후	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	분
총 합계		오전			분
		오후			분

문13-1. 위에서 기입한 「3~5세 연령별 누리과정」의 1일 누리과정 운영 일과를 바탕으로 누리과정 5개 영역 실시 비중을 표기에 주십시오.

1. 2015년 6월 3~4주 약 2주 동안 이루어진 하루일과를 기준으로 기입해 주십시오.
 2. 실시 비중은 총계 100%에 맞추어, 영역별로 나누어 기재해 주십시오.

구분	실시 비중(%)
1) 신체운동·건강영역	<input type="text"/> %
2) 의사소통영역	<input type="text"/> %
3) 사회관계영역	<input type="text"/> %
4) 예술경험영역	<input type="text"/> %
5) 자연탐구영역	<input type="text"/> %
총 계	100%

문13-2. 선생님께서 「3~5세 연령별 누리과정」의 5개 영역 중 실행이 가장 어렵거나 쉽고 생각하는 영역은 무엇입니까?

쉬운영역 어려운영역

- 1) 신체운동·건강영역 2) 의사소통영역 3) 사회관계영역
 4) 예술경험영역 5) 자연탐구영역 6) 해당영역 없음

문13-3. 선생님께서 「3~5세 연령별 누리과정」 5개 영역 중 위에서 가장 쉽다고 선택한 영역의 이유를 아래에서 하나만 선택해 주십시오.

- 1) 개인적으로 좋아하는 영역이어서 2) 활동들을 많이 해 본 영역이어서
 3) 교재교구가 충분히 많이 있어서 4) 우리 반 아이들이 좋아해서
 5) 현재 나의 여건 및 반 상황에 가장 적합해서 6) 참고자료가 많이 있는 영역이어서
 7) 누리과정 해설서, 지침서 등이 많은 도움이 되어서 8) 기타()

문13-4. 선생님께서 「3~5세 연령별 누리과정」 5개 영역 중 위에서 가장 어렵다고 선택한 영역의 이유를 아래에서 하나만 선택해 주십시오.

- 1) 개인적으로 내가 싫어해서 2) 해당 영역의 활동들을 많이 해 보지 않아서
 3) 교재교구가 충분하지 않아서 4) 우리 반 아이들과 맞지 않아서
 5) 현재 나의 여건 및 반 상황에 맞지 않아서 6) 참고자료가 없는 영역이어서
 7) 누리과정 해설서, 지침서 등이 도움이 되지 않아서 8) 기타()

문14. 선생님께서 유아들과 「3~5세 연령별 누리과정」 전개를 위해 작성하시는 계획안의 종류를 모두 선택해 주십시오. (복수응답 가능)

- 1) 연간계획안 2) 월간계획안 3) 주간계획안
4) 일일계획안 5) 작성하지 않음 14-3으로

문16. 선생님은 「3-5세 연령별 누리과정」 준비를 위해 하루 근무 시간 중 어느 정도 (대략 1일 평균)
 소요하십니까?

※ 2015년 6월 3~4주, 2주 동안의 선생님의 하루 일과를 고려해서 평균적인 시간을 기입해 주시기 바랍니다.

- 1) 30분 미만 2) 30분~1시간 미만 3) 1~2시간 미만
- 4) 2~3시간 미만 5) 3시간 이상

문16-1. 선생님은 「3-5세 연령별 누리과정」 수업을 위해 필요한 준비시간이 1일 평균 어느 정도
 라고 생각하십니까?

※ 2015년 6월 3~4주, 2주 동안의 선생님의 하루 일과를 고려해서 평균적인 시간을 기입해 주시기 바랍니다.

- 1) 30분 미만 2) 30분~1시간 미만 3) 1~2시간 미만
- 4) 2~3시간 미만 5) 3시간 이상

문16-2. 선생님은 2014년에 누리과정 담임교사를 하셨습니까?

- 1) 2014년 현재와 동일 연령 누리과정 담임을 하였음 ☞ 문16-2-1로
- 2) 2014년 현재와 다른 연령 누리과정 담임을 하였음 ☞ 문16-2-2로
- 3) 2014년 누리과정 담임을 하지 않았음 ☞ 문16-3으로

문16-2-1. 작년에 비해 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 준비소요시간에 변화가 있습니까?

- 1) 동일한 연령이어서 준비소요시간이 줄어들었음
 - 2) 동일한 연령이지만 준비소요시간에는 별다른 차이가 없음
 - 3) 동일한 연령이지만 준비소요시간은 늘어났음
- ☞ 응답후 문16-3으로

문16-2-2. 작년에 비해 「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 준비소요시간에 변화가 있습니까?

- 1) 다른 연령으로 준비소요시간이 증가하였음
- 2) 다른 연령이지만 작년 경험으로 인해 준비소요시간은 줄어들었음
- 3) 다른 연령이라도 준비소요시간은 작년과 별다른 차이가 없음

문16-3. (모두 응답) 선생님은 누리과정 수업 준비를 하루 일과 중 언제 하십니까?

- 1) 일찍 출근하여 하루 일과 시작 전 2) 점심시간 이후 오후 시간
- 3) 하루 일과 중요한 퇴근 시간 이후 4) 유아 낮잠 시간
- 5) 지원 인력 시간 6) 점심시간이나 휴식시간
- 7) 기타()

문17. 「3-5세 연령별 누리과정」은 유아 창의·인성 교육에 중점을 두고 있습니다. 창의·인성교육
 을 어떻게 하고 있습니까?

- 1) 생활주제별 수업계획안에 반영해서
- 2) 창의·인성교육을 위한 연간계획안을 별도 작성해서
- 3) 기본생활습관지도와 동일하게 하루 일과 중에 자연스럽게
- 4) 가정과 연계해서 진행
- 5) 기타()

문18. 「3-5세 연령별 누리과정」을 진행하면서, 선생님은 개별 유아에 대한 평가를 어떻게 하고 있습니까?

1) 월 1회 이하 2) 주 1회 3) 월 2~3회
 4) 주 2회 이상 5) 필요할 때마다 6) 평가하지 않음 문19로

문18-1. 선생님께서 유아평가를 위해 가장 많이 사용하는 방법 2가지를 선택하십시오.

1순위	2순위

1) 포트폴리오 2) 관찰기록 3) 교사자체 제작 검사도구
 4) 상품화된 검사도구 5) 평가 안함 6) 기타()

문19. 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하면서 선생님(교사) 자기 평가는 주로 어떻게 하십니까? 가장 많이 활용하시는 방법을 하나만 선택하십시오.

1) 상급자 계획안 검토 및 평가 2) 활동별 자기평가(간략) 3) 하루일과 종합평가
 4) 동료평가 5) 교원능력평가(교육부) 6) 어린이집평가인종의 교사평가
 7) 안함 8) 기타()

문20. 공통교육·보육과정으로써 「3-5세 연령별 누리과정」을 실행하는 데 장애가 되는 요인들에 대해 생각하시는 정도를 표시해 주십시오.

동의정도	동의하지 않음	보통임	동의함
	1	2	3

		응답칸
누리과정	1) 연령별로 제시되어 있어서 활용이 용이하다	
	2) 누리과정 운영을 위해 사전에 충분한 준비(예: 교사교육, 대국민 홍보)가 이루어졌다	
	3) 누리과정 내용이 표준보육과정과 연계가 용이하다	
	4) 누리과정 내용이 초등학교 교육과정과 연계하는 것이 용이하다	
	5) 누리과정은 유아의 창의·인성을 교육하는 데 유용하다	
기관	1) 누리과정을 운영하기에는 우리 어린이집 여건과 맞지 않다	
	2) 우리 원의 고유(특성) 프로그램이 있어서 누리과정과 조화를 이루는 것이 어렵다	
	3) 누리과정을 운영할 수 있도록 기관 자체에서의 지원이 부족하다	
	4) 누리과정에 대한 이해가 기관 자체에 부족하다	
교사	1) 누리과정 수업 준비가 쉽지 않다(예, 교재교구개발, 자료부족 등)	
	2) 연령별로 제시되어 있으나, 우리 반 유아들의 개인차를 반영하는 데 어려움이 있다	
	3) 누리과정에서 창의·인성교육을 강조하고 있으나, 이를 연계하는 것이 쉽지 않다	
	4) 누리과정의 목표와 관련하여 유아평가 혹은 수업평가를 진행하는 것이 쉽지 않다	
	5) 누리과정 운영을 위한 교사 연수가 별로 도움이 되지 않는다	
	6) 우리 기관의 동료와 누리과정 운영에 대해 협력 혹은 멘토링을 할 기회가 없다	
	7) 누리과정에 대해 교사인 내가 잘 이해하지 못하고 있다	
유아	1) 각 유아의 개인차를 반영하기가 쉽지 않다	
	2) 누리과정으로 인한 유아 발달을 평가할 수 있는 방법이 부족하다	
	3) 모든 유아들이 공통적인 교육·보육과정 적용으로 획일화된 경향이 있다	
	4) 누리과정 자체에 대한 학부모의 이해가 부족하다	

문21. 공통교육·교육과정으로써 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하는 데 있어 가장 큰 어려움을 다음에서 하나만 선택해 주십시오.

- 1) 누리과정이란 새로운 과정에 대한 부담
- 2) 누리과정 적용에 따른 여러 평가에 대한 부담
- 3) 누리과정 운영에 대한 자신감(혹 확신)의 결여
- 4) 누리과정을 적용한 교육(보육)계획안 수립 시, 융통성 발휘 기회 결여
- 5) 교사 스스로 누리과정에 대한 이해가 부족한 점
- 6) 이전의 표준보육과정, 유치원교육과정 차이를 느끼지 못함으로 인한 불안감
- 7) 누리과정에 필요한 교재교구의 부족
- 8) 누리과정을 위한 수업준비 부족
- 9) 기타 ()

문22. 공통교육·보육과정으로서 「3-5세 연령별 누리과정」 운영의 내실화를 위해 가장 필요하다고 생각하는 것을 다음에서 하나만 선택해 주십시오.

- 01) 누리과정이란 새로운 공통과정에 대한 이해를 위한 보다 체계적인 교사 연수
- 02) 누리과정 실행을 위한 다양한 교사용지도서 등 개발 보급
- 03) 혼합연령반/특수반 등 다양한 여건을 고려한 교사용 지도서 등의 개발 및 보급
- 04) 누리과정 운영 교사 맞춤형 연수(컨설팅 연수 등)를 통한 자질 향상
- 05) 누리과정 수업의 질적 향상을 위해 수업준비시간 보장
- 06) 누리과정 수업지원인력 충원
- 07) 누리과정 담당 교사 수당 인상
- 08) 유치원과 어린이집이 누리과정 운영의 공통 표준지침 마련
- 09) 가정 및 지역사회 연계 강화
- 10) 누리과정 성과 평가를 위해 유아 학습(발달) 성취 기준 마련
- 11) 교사 자격정비를 통한 전문성 강화
- 12) 기타()

V. 누리과정 효과 및 개선방향 의견에 관한 질문입니다.

문23. 어린이집에서 공통교육·보육과정으로 「3-5세 연령별 누리과정」을 적용하면서 긍정적 변화 부정적 변화
 나타난 긍정적인 변화와 부정적인 변화를 각각 하나씩 선택해 주십시오.

※ 다음의 보기 외에 답변을 원하시면 직접 기입해 주십시오.

- 01) 초등이전과정 공교육으로써 유아교육에 대한 이미지가 무각됨
- 02) 공통교육과정 적용으로 유아교육기관(유치원, 어린이집) 간의 교육격차가 완화됨
- 03) 누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화
- 04) 누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨
- 05) 어린이집의 누리과정 적용으로 지자체의 지원이 늘어남
- 06) 연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화 됨
- 07) 누리과정으로 전국의 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음
- 08) 영유아의 발달측면이나 교사 실행에서 연령별 누리과정에 비해 수준별 표준보육과정이 보다 효율적임
- 09) 연령별 누리과정이 이전의 수준별 표준보육과정에 비해 교사들이 이해하고 실행하기에는 보다 용이함
- 10) 누리과정으로 인해 어린이집 고유(특색)의 프로그램 운영에 어려움이 있음
- 11) 유치원·어린이집 교사의 교사교육과정이 달라서 누리과정 적용을 위해 부가적인 교사교육이 필요함
- 12) 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 별다른 차이 없음
- 13) 기타()

문24. 「3-5세 연령별 누리과정」(유아학비 등 행·재정 정책)으로 인해 나타난 가장 큰 긍정적인 변화와 부정적인 변화를 각각 하나씩 선택해 주십시오. 긍정적 변화 부정적 변화

※ 다음의 보기 외에 답변을 원하시면 직접 기입해 주십시오.

- 01) 공교육으로써의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함
- 02) 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐
- 03) 유치원·보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨
- 04) 유치원·어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨
- 05) 보육료 지원이 기관 운영에 도움이 됨
- 06) 보육료 지원 등과 관련 감독관청의 관리업무가 많아짐
- 07) 누리과정으로 유치원·어린이집 행·재정적 운영의 자율권 축소
- 08) 행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐
- 09) 부모 바우처 형식의 지원으로 인한 잦은 기관 이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생함
- 10) 유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐
- 11) 기타()

문25. 다음은 누리과정으로 인한 어린이집 정부재정지원 관련입니다. 확인하시고 응담해 주시기 바랍니다.

인식정도	매우부족함	적당한 수준임	매우 충분함
	1	2	3

		응답칸
정부재정 지원정책 만족정도	1) 무상 유아학비·보육비는 현재 1인당 220,000원입니다(국공립유치원 월 6만원) 금액 정도가 적정하다고 생각하십니까?	<input type="checkbox"/>
	2) 누리과정운영비지원 정도가 현재가 적정하다고 생각하십니까?	<input type="checkbox"/>
	3) 어린이집 누리과정 담당교사를 위한 지원금 수준이 현재가 적정하다고 생각하십니까?	<input type="checkbox"/>
정부재정 지원정책 기여정도	1) 정부재정지원이 어린이집 운영을 위한 재정안정화에 도움이 됩니까?	<input type="checkbox"/>
	2) 정부재정지원만으로 어린이집 운영이 가능하십니까?	<input type="checkbox"/>

문26. 선생님께서는 2012년부터 현재까지 누리과정을 수행하면서 행·재정측면이나 공통과정 등 모든 측면에서 가장 우선적으로 개선되어야 할 내용을 다음 보기에서 하나만 선택해 주십시오.

- 01) 누리과정에 대한 대국민 홍보 확대
- 02) 누리과정 지원 예산의 안정적 확보
- 03) 누리과정의 부모바우처 제도 개선
- 04) 교육청(혹 지자체) 누리과정의 효율적 적용
- 05) 어린이집 공공적(공교육·보육기관) 성격으로 정체성 확립
- 06) 어린이집 행·재정적 운영의 자율성 보장
- 07) 누리과정으로 인한 전국의 유치원, 어린이집의 교육·보육의 획일화 방지
- 08) 누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비(강화)
- 09) 누리과정과 유치원(혹 어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화(예, 몬테소리 프로그램, 발도르프 프로그램 등과의 연계)
- 10) 융통성 있게 1일 누리과정 운영이 가능하도록 유치원·어린이집 자율권 보장
- 11) 유치원, 어린이집 등 누리과정 운영을 위한 기관 지원제도 보완이 필요함

문27. 다음은 「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따라 나타나는 효과입니다. 구체적인 효과 내용을 확인하시고 생각하시는 효과달성 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

달성정도	전혀 달성하지 못함	대체로 달성함	충분히 달성함
	1	2	3

		응답칸
누리과정 정책효과 (유아학비· 보육비 등 행·재정정책)	1) 국가의 영유아기 중요성 인식에 따른 조기 재정 및 정책적 투자로 영유아교육의 국가완전책임제 달성	
	2) 무상유아학비·보육비 지원으로 모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공 확대	
	3) 누리과정 지원 정책(아이행복카드 등)의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	
	4) 유아학비·보육비 지원으로 유아를 위한 교육·보육비용 지출 감소로 인한 가계 경비 부담 완화	
	5) 유아학비·보육비 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산을 향상에 기여	
	6) 모든 소득계층 대상 지원으로 경단여성의 재취업을 위한 사회적 지지환경 마련 및 기회 제공	
	7) 누리과정으로 인해 3~5세 유아의 우리나라 미래 사회 동력으로써 중요성에 대한 대국민 인식 증대	
누리과정 (공통교육· 보육과정) 효과	1) 공통교육·보육과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	
	2) 누리과정 적용으로 모든 계층 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	
	3) 누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준 향상	
	4) 누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	
	5) 초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	

♣ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣

부록 4. 누리과정 운영 현황 조사 - 전달체계(행정·전문직)22)

 육아정책연구소 <small>Research Institute of Child Care and Education</small>	누리과정 운영 현황 조사 - 전문가(공무원)	ID			
<p>안녕하십니까?</p> <p>육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.</p> <p>본 조사는 2015년 일반연구과제 「누리과정 운영 및 이용 실태와 정책 효과분석」에서 유치원과 어린이집의 누리과정의 행정을 담당하고 계시는 행정직 문들을 대상으로 누리과정 시행초기의 진단적 차원의 효과달성에 대한 의견을 파악하고자 제작되었습니다.</p> <p>본 연구를 수행하는데 있어 귀하의 응답은 매우 소중한 자료로 귀중하게 사용됩니다. 본 설문 응답은 약 10분 정도 소요됩니다.</p> <p>응답하신 내용은 통계법 제33조에 따라 통계자료 작성 및 연구의 목적을 위해서만 사용될 것이며, 개인정보 및 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구목적 이외에 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다.</p> <p>바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해 주시면 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">2015년 8월</p>					
조사주관기관			조사대행기관		
 육아정책연구소 <small>Research Institute of Child Care and Education</small>			 현대리서치연구소		
※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락주시기 바랍니다.					
주관기관 : 육아정책연구소 윤지연 연구원		연락처 : 02-398-7758 / sunflower@kicce.re.kr			
조사대행기관 : 현대리서치연구소 이민영 연구원		연락처 : 02-3218-9660 / leeminyoung@hri4u.com			
통계법 제33조(비밀의 보호 등) ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다. ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.					

[응답자]

지역 현황	지역코드	지역					
	□□□□	<input type="checkbox"/> 1) 서울 <input type="checkbox"/> 5) 광주 <input type="checkbox"/> 9) 경기 <input type="checkbox"/> 13) 전북 <input type="checkbox"/> 17) 제주	<input type="checkbox"/> 2) 부산 <input type="checkbox"/> 6) 대전 <input type="checkbox"/> 10) 강원 <input type="checkbox"/> 14) 전남	<input type="checkbox"/> 3) 대구 <input type="checkbox"/> 7) 울산 <input type="checkbox"/> 11) 충북 <input type="checkbox"/> 15) 경북	<input type="checkbox"/> 4) 인천 <input type="checkbox"/> 8) 세종 <input type="checkbox"/> 12) 충남 <input type="checkbox"/> 16) 경남		
지역 구분	1) 대도시	2) 중소도시(군)	3) 읍면지역				
소속(간략)				직위			

22) 본 조사는 유치원은 교육청, 어린이집은 지자체에서 누리과정운영 담당업무자 대상임.

문 3. 「3-5세 연령별누리과정」으로 다음의 세 가지 영역의 업무 전달체계의 변화에 해당되는 번호를 찾아서 기입해 주십시오.

정책 및 정보 전달	유아학비, 보육료등 재정전달	기타 (기입요망)

- 1) 영유아를 담당하는 부서(팀)가 새롭게 생겼음
- 2) 새로운 제도의 도입으로 업무 분장 등의 변화가 있음
- 3) 업무 전달체계에는 변화가 없음
- 4) 새로운 팀은 구성되지 않았으나, 인원이 추가 배정되었음

문 4. 공통교육·보육과정으로 「3-5세 연령별 누리과정」(공통과정)을 적용하면서 나타난 가장 큰 긍정적인 변화와 부정적인 변화를 각각 하나씩 선택해 주십시오.

긍정적 측면	부정적 측면

※ 다음의 보기 외에 답변을 원하시면 직접 기입해 주십시오.

- 01) 초등이전과정 공교육으로써 유아교육에 대한 이미지가 부각됨
- 02) 공통교육과정 적용으로 유아교육기관(유치원, 어린이집) 간의 교육격차가 완화됨
- 03) 누리과정 교사 연수 등으로 교사의 전문성 강화
- 04) 누리과정 실행에 따른 교재교구 등 물리적 환경 개선됨
- 05) 어린이집의 누리과정 적용으로 교육청(혹 지자체)의 자원이 늘어남
- 06) 연령별 교육과정 제시로 교육과정 운영이 보다 체계화 됨
- 07) 누리과정으로 전국의 유치원, 어린이집의 3-5세 교육이 획일화된 경향이 있음
- 08) 영유아의 발달측면이나 교사 실행에서 연령별 누리과정에 비해 수준별 유치원 교육과정, 표준보육과정 이 보다 효율적임
- 09) 연령별 누리과정이 이전의 수준별 유치원교육과정이나 표준보육과정에 비해 교사들이 이해하고 실행하기에는 보다 용이함
- 10) 누리과정으로 인해 유치원 고유(특색)의 프로그램 운영에 어려움이 있음
- 11) 유치원·어린이집 교사의 교사교육과정이 달라서 누리과정 적용을 위해 부가적인 교사교육이 필요함
- 12) 이전의 유치원교육과정, 표준보육과정과 교육·보육 실제의 차이는 없음
- 13) 기타()

문 5. 「3-5세 연령별 누리과정」(유아학비 등 행·재정 정책)으로 인해 나타난 가장 큰 긍정적인 변화와 부정적인 변화를 각각 우선 순위로 2개씩 선택해 주십시오.

긍정적 변화		부정적 변화	
1순위	2순위	1순위	2순위

- 01) 공교육으로써의 유치원(및 어린이집)의 대국민 이미지가 상승함
- 02) 누리과정지원으로 부모의 유아교육기관 선택폭이 넓어짐
- 03) 유치원·보육교사의 처우 및 근무환경이 개선됨
- 04) 유치원·어린이집의 재정 운영 투명성 등 공공성이 강화됨
- 05) 유아학비(혹 보육료) 지원이 기관 운영에 도움이 됨
- 06) 유아학비(혹 보육료) 지원 등과 관련 감독관청의 관리업무가 많아짐
- 07) 누리과정으로 유치원·어린이집 행·재정적 운영의 자율권 축소
- 08) 행정절차 복잡성으로 인해 업무가 오히려 불편해짐
- 09) 부모 바우처 형식의 지원으로 잦은 기관 이동으로 오히려 운영에 어려움이 발생할
- 10) 유치원·어린이집 원아 모집이 용이해짐
- 11) 기타()

문 6. 「3-5세 연령별 누리과정」의 정부재정지원 정책 내용입니다. 확인하시고 응답해 주시기 바랍니다.

보기	매우 동의하지 않음	대체로 동의하지 않음	대체로 동의함	매우 동의함
	1	2	3	4

		응답칸
정부재정 지원정책 만족정도	1) 무상 유아학비·보육비는 현재 1인당 220,000원입니다(국공립유치원 월 6만원). 금액 정도가 적정하다	
	2) 유치원 방과후과정 지원 정도가 적정하다	
	3) 유치원 교사의 담임교사수당·처우개선비(사립유치원만 해당) 수준이 적정하다	
	4) 정부의 누리과정으로 인한 유아학비, 보육비 등 재정 지원 전달 방식(체계)은 적정하다.	
정부재정 지원정책 기여정도	1) 정부재정지원이 유치원과 어린이집 운영을 위한 재정안정화에 도움이 된다	
	2) 정부재정지원만으로 유치원과 어린이집 운영이 가능하여 추가 경비 수납이 필요없다	

문 7. 「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 부모(유아) 지원금에 대해 유치원과 어린이집에서 부모 를 대상으로 그 사용처에 대한 안내가 필요하다고 생각하십니까?

- 1) 간략하게 학부모 설명회에서 안내함
- 2) 추가 비용 납입의 필요성에 대한 이해를 돕기 위해 안내함
- 3) 학부모가 요구하면 설명함
- 4) 사용처에 대한 설명의무가 유치원장에게 없으므로 하지 않음
- 5) 설명이 필요하지 않음

문 8. 2012년부터 현재까지 「3-5세 연령별 누리과정」을 수행하면서 행 재정측면이나 공통과정 등 모든 측면에서 가장 시급하게 우선적으로 개선되어야 할 내용을 우선 순위로 2개를 선택해 주십시오. 1순위 2순위

- 01) 누리과정에 대한 대국민 홍보 확대
- 02) 누리과정 지원 예산의 안정적 확보
- 03) 누리과정의 부모바우처 제도 개선
- 04) 교육청(혹 지자체) 누리과정의 효율적 적용
- 05) 유치원(혹 어린이집) 공공적(공교육·보육기관) 성격으로 정체성 확립
- 06) 유치원(혹 어린이집) 행·재정적 운영의 자율성 보장
- 07) 누리과정으로 인한 전국의 유치원, 어린이집의 교육·보육의 획일화 방지
- 08) 누리과정 적용을 위한 교사양성 및 교사교육체계 정비(강화)
- 09) 누리과정과 유치원(혹 어린이집) 특색 프로그램 운영의 조화
(예, 몬테소리 프로그램, 발도르프 프로그램 등과의 연계)
- 10) 융통성 있게 1일 누리과정 운영이 가능하도록 유치원·어린이집 자율권 보장
- 11) 유치원, 어린이집 등 누리과정 운영을 위한 기관을 위한 지원제도 보완이 필요함
- 12) 기타 (구체적으로)

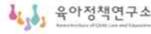
문9. 다음은 「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따라 나타나는 효과입니다. 구체적인 효과 내용을 확인하고, 효과달성 정도를 응답해 주시기 바랍니다.

달성정도	전혀 달성하지 못함	대체로 달성함	충분히 달성함
	1	2	3

		응답칸
누리과정 정책효과 (유아학비·보육비 등 행·재정정책)	1) 국가의 영유아기 중요성 인식에 따른 조기 재정 및 정책적 투자로 영유아교육의 국가완전책임제 달성	
	2) 무상유아학비·보육비 지원으로 모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육 기회 제공 확대	
	3) 누리과정 지원 정책(아이행복카드 등)의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	
	4) 유아학비·보육비 지원으로 유아를 위한 교육·보육비용 지출 감소로 인한 가계 경비 부담 완화	
	5) 유아학비·보육비 지원 효과를 통한 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	
	6) 모든 소득계층 대상 지원으로 경단여성의 재취업을 위한 사회적 지지환경 마련 및 기회 제공	
	7) 누리과정으로 인해 3~5세 유아의 우리나라 미래 사회 동력으로써 중요성에 대한 대국민 인식 증대	
누리과정 (공통교육 보육과정) 효과	1) 공통교육·보육과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	
	2) 누리과정 적용으로 모든 계의 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	
	3) 누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준 향상	
	4) 누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	
	5) 초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	

문 10. 「3-5세 연령별누리과정」의 유치원과 어린이집에서 내실있게 운영되기 위해서 귀하께서 가장 필요하다고 생각되는 것이 무엇인지 작성해 주십시오(50자 이내 서술)

부록 5. 누리과정 이용 현황 조사 - 유치원/어린이집 부모²³⁾

 육아정책연구소	누리과정 부모이용 현황 조사 - 유치원	ID																																		
<p>안녕하십니까? 저는 여론조사 전문기관 현대리서치연구소 면접원 000입니다.</p> <p>육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무조정실 산하 국가정책연구기관입니다.</p> <p>본 조사는 2015년 일반연구과제 「누리과정 운영 및 이용 실태와 정책효과분석」에서 유치원과 어린이집의 누리과정 이용하시는 부모님(보호자)의 의견을 파악하고자 제작되었습니다.</p> <p>「3-5세 연령별 누리과정」이 좀 더 발전적으로 안착될 수 있도록 귀하의 적극적인 참여를 부탁드립니다. 본 설문 응답은 약 40분 정도 소요됩니다.</p> <p>본 설문지의 모든 문항에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 귀하의 솔직한 의견을 있는 그대로 대답하여 주시면 됩니다.</p> <p>응답하신 내용은 통계법 제33조에 따라 통계자료 작성 및 연구의 목적을 위해서만 사용될 것이며, 개인정보 및 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구목적 이외에 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 비번시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해 주시면 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">2015년 7월</p>																																				
조사주관기관  육아정책연구소			조사수행기관  hrj 현대리서치연구소																																	
<p>※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락주시기 바랍니다.</p> <p>주관기관 : 육아정책연구소 윤지연 연구원 연락처 : 02-398-7758 / sunflower@kicce.re.kr 조사대행기관 : 현대리서치연구소 이민영 연구원 연락처 : 02-3218-9660 / leeminyoung@hri4u.com</p>																																				
<p>통계법 제33조(비밀의 보호 등) ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다. ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.</p>																																				
<p>[응답자]</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">지역 현황</td> <td style="width: 15%;">지역코드</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">지역</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">□ □ □ □</td> <td> <input type="checkbox"/> 01) 서울 <input type="checkbox"/> 02) 부산 <input type="checkbox"/> 03) 대구 <input type="checkbox"/> 04) 대전 <input type="checkbox"/> 05) 광주 <input type="checkbox"/> 06) 인천 <input type="checkbox"/> 07) 울산 <input type="checkbox"/> 08) 세종 <input type="checkbox"/> 09) 경기 <input type="checkbox"/> 10) 강원 <input type="checkbox"/> 11) 충북 <input type="checkbox"/> 12) 충남 <input type="checkbox"/> 13) 전북 <input type="checkbox"/> 14) 전남 <input type="checkbox"/> 15) 경북 <input type="checkbox"/> 16) 경남 <input type="checkbox"/> 17) 제주 </td> </tr> <tr> <td>지역 구분</td> <td colspan="5"> <input type="checkbox"/> 1) 대도시 <input type="checkbox"/> 2) 중소도시(군) <input type="checkbox"/> 3) 읍면지역 </td> </tr> <tr> <td>응답자 성명</td> <td colspan="2"></td> <td>전화번호</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">가구주소</td> <td>시/도</td> <td>군/구</td> <td>읍/면/동</td> <td colspan="2">상세주소(*번지까지 기입)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>						지역 현황	지역코드	지역				□ □ □ □	<input type="checkbox"/> 01) 서울 <input type="checkbox"/> 02) 부산 <input type="checkbox"/> 03) 대구 <input type="checkbox"/> 04) 대전 <input type="checkbox"/> 05) 광주 <input type="checkbox"/> 06) 인천 <input type="checkbox"/> 07) 울산 <input type="checkbox"/> 08) 세종 <input type="checkbox"/> 09) 경기 <input type="checkbox"/> 10) 강원 <input type="checkbox"/> 11) 충북 <input type="checkbox"/> 12) 충남 <input type="checkbox"/> 13) 전북 <input type="checkbox"/> 14) 전남 <input type="checkbox"/> 15) 경북 <input type="checkbox"/> 16) 경남 <input type="checkbox"/> 17) 제주	지역 구분	<input type="checkbox"/> 1) 대도시 <input type="checkbox"/> 2) 중소도시(군) <input type="checkbox"/> 3) 읍면지역					응답자 성명			전화번호			가구주소	시/도	군/구	읍/면/동	상세주소(*번지까지 기입)						
지역 현황	지역코드	지역																																		
	□ □ □ □	<input type="checkbox"/> 01) 서울 <input type="checkbox"/> 02) 부산 <input type="checkbox"/> 03) 대구 <input type="checkbox"/> 04) 대전 <input type="checkbox"/> 05) 광주 <input type="checkbox"/> 06) 인천 <input type="checkbox"/> 07) 울산 <input type="checkbox"/> 08) 세종 <input type="checkbox"/> 09) 경기 <input type="checkbox"/> 10) 강원 <input type="checkbox"/> 11) 충북 <input type="checkbox"/> 12) 충남 <input type="checkbox"/> 13) 전북 <input type="checkbox"/> 14) 전남 <input type="checkbox"/> 15) 경북 <input type="checkbox"/> 16) 경남 <input type="checkbox"/> 17) 제주																																		
지역 구분	<input type="checkbox"/> 1) 대도시 <input type="checkbox"/> 2) 중소도시(군) <input type="checkbox"/> 3) 읍면지역																																			
응답자 성명			전화번호																																	
가구주소	시/도	군/구	읍/면/동	상세주소(*번지까지 기입)																																
<p>[면접원] * 면접원 인적사항은 가장 나중에 기록할 것</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">면접상황</td> <td style="width: 15%;">면접일시</td> <td>월</td> <td>일 (오전/오후)</td> <td>시</td> <td>분 ~</td> <td>시</td> <td>분 (약 _____ 분간)</td> </tr> <tr> <td>면접원 성명</td> <td colspan="6"></td> </tr> </table>						면접상황	면접일시	월	일 (오전/오후)	시	분 ~	시	분 (약 _____ 분간)	면접원 성명																						
면접상황	면접일시	월	일 (오전/오후)	시	분 ~		시	분 (약 _____ 분간)																												
	면접원 성명																																			
슈퍼바이저 검증		검증결과																																		

23) 본 조사는 유치원 학부모 대상이며, 어린이집 부모 조사는 기관 차이를 반영하여 동일한 항목으로 조사하였음.

문10-5. 지금의 유치원으로 옮기게 된 가장 큰 이유를 아래 보기에서 하나만 선택하십시오.

- 01) 부모의 직장 근무 시간과 기관 이용시간이 적합해서
- 02) 누리과정 수업의 질이 좋을 듯 해서
- 03) 방과후 특성화활동(특별활동)을 다양하게 이용할 수 있어서
- 04) 아이가 이전 기관에 다니기 싫어해서
- 05) 초등학교 대비를 위해 유치원을 다니고 싶어서
- 06) 장시간 돌봄이 필요하지 않게 되어서
- 07) 유아학비 지원으로 비용 부담이 줄어서
- 08) 좋은 선생님(원장님)들이 계셔서
- 09) 기관의 물리적환경(교실, 바깥놀이터 등)이 좋아서
- 10) 지역에서 평판이 좋아서
- 11) 가정환경의 변화 때문에(이사, 동생출산, 형·누나 진학 등)
- 12) 통학버스 운행 (급간식메뉴포함) 등이 좋다고 해서
- 13) 다니고 싶은 유치원에 가게 되어서
- 14) 기타 ()

문11. 자녀의 유치원 등원방법은 어떠합니까?

- 1) 걸어다님
- 2) 유치원 통학버스
- 3) 사설 통학버스 이용(유사지역의 동일 기관 유아들 몇 명이 함께)
- 4) 개인차량 이용
- 5) 대중교통수단 이용
- 6) 기타()

문11-1. 등원에 소요되는 시간은 대략적으로 얼마입니까?

약 분

문12. 자녀의 유치원 하원방법은 어떠합니까?

- 1) 걸어다님
- 2) 유치원 통학버스
- 3) 사설 통학버스 이용(유사지역의 동일 기관 유아들 몇 명이 함께)
- 4) 개인차량 이용
- 5) 대중교통수단 이용
- 6) 기타()

문12-1. 하원에 소요되는 시간은 대략적으로 얼마입니까?

약 분

문13. 부모님께서서는 유아학비지원을 받고 계십니다. 유치원 이용에 유아학비 지원이 어떤 점에서 도움이 된다고 생각하시는지 아래의 보기 중에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 교육참여 기회의 균등한 보장
- 2) 가계경제 부담 완화
- 3) 누리과정이라는 국가수준의 교육과정 학습
- 4) 유아학비 지원과 유치원 이용은 무관함
- 5) 유아학비 지원으로 유치원 취원게기가 됨
- 6) 기타 ()

Ⅲ. 「3-5세 연령별 누리과정」 - 누리과정 이용

문14. 자녀가 재원하고 있는 유치원 학급형태와 학급의 유아수는 어떠합니까?

학급형태		유아수
<input type="checkbox"/> 1) 단일연령 학급	만_____세반	_____명
<input type="checkbox"/> 2) 혼합연령 학급	만_____세 + 만_____세 + 만_____세반	_____명

☞ 문15으로

☞ 문14-1로

※ 연령표기는 3, 4, 5세로 표기함. 즉, 초등학교 취학전 연령인 경우는 5세이반임.
37~48개월=3세, 49개월~60개월=4세, 61개월~72개월=5세

문14-1. (자녀가 혼합연령학급에 다니는 경우만) 혼합연령학급의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 단일연령에 비해 수업 등에서 아쉬움이 있으나 괜찮음
- 2) 혼합연령학급의 장점이 있으므로 괜찮음
- 3) 단일연령학급에 비해 누리과정이 제대로 이루어지지 않음
- 4) 누리과정이 3년이어서 이 동안 수업수준 및 내용 등에 대한 걱정이 있음
- 5) 선생님 역량에 따라 달라지므로 학급형태와는 상관없다고 봄
- 6) 기타 ()

문15. 자녀가 유치원에서 이용하는 모든 과정을 표시해 주시고, 이용하는 시간과 해당 과정에 배치되는 교사에 대한 내용을 기입해 주십시오.

과정명	이용여부	이용시간			교사배치(없으면 '0'기입)			
		시작시각	종료시각	총 시간	담임	부담임 (보조)	전담교사 (해당시간만)	모름
1) 아침돌봄	<input type="checkbox"/> 1)이용 → <input type="checkbox"/> 2)이용안함 ↓	__시__분	__시__분	__분	__명	__명	__명	<input type="checkbox"/>
2) 교육과정 (누리과정)	<input type="checkbox"/> 1)이용 → <input type="checkbox"/> 2)이용안함 ↓	__시__분	__시__분	__분	__명	__명	__명	<input type="checkbox"/>
3) 방과후과정 (종일제, 에듀케어 포함)	<input type="checkbox"/> 1)이용 → <input type="checkbox"/> 2)이용안함 ↓	__시__분	__시__분	__분	__명	__명	__명	<input type="checkbox"/>
4) 방과후특성화 프로그램	<input type="checkbox"/> 1)이용 → <input type="checkbox"/> 2)이용안함 ↓	__시__분	__시__분	__분	__명	__명	__명	<input type="checkbox"/>
5) 저녁돌봄	<input type="checkbox"/> 1)이용 → <input type="checkbox"/> 2)이용안함 ↓	__시__분	__시__분	__분	__명	__명	__명	<input type="checkbox"/>
6) 기타()	<input type="checkbox"/> 1)이용 → <input type="checkbox"/> 2)이용안함 ↓	__시__분	__시__분	__분	__명	__명	__명	<input type="checkbox"/>

문16. 부모님께서 자녀가 재원중인 유치원으로부터 「3-5세 연령별 누리과정」(행·재정측면, 예: 아이행복 카드사용 등, 교육과정으로써의 누리과정)에 대한 설명을 들으셨습니까?

- 1) 예 ☞ 문16-1~3으로
- 2) 아니요 ☞ 문16-3,4로

문16-1. 「3-5세 연령별 누리과정」(유아학비, 보육비 등 행·재정 정책)에 대한 안내를 어떤 경로로 받으셨습니까?

- 1) 유치원 홈페이지를 통해서
- 2) 유치원에서 나눠준 교육청 등에서 제작한 리플릿을 통해서
- 3) 유치원 학부모 대상 입학 설명회 등에서
- 4) 유치원의 별도 가정통신문(안내문)을 통해서
- 5) 유치원의 별도 누리과정 설명회를 통해서
- 6) 해당 유치원의 '유치원알리미'를 통해서(유치원정보공시)
- 7) 기타 ()

문16-2. 유치원에서 제공한 누리과정 설명 영역에 대해 모두 표시해 주십시오.

- 1) 누리과정의 행·재정적 측면(예: 아이행복카드 발급 및 사용법 등)
- 2) 공통교육·보육과정으로 누리과정의 의미
- 3) 공통교육·보육과정 누리과정의 수업운영에 대해
- 4) 1일 누리과정 운영시간에 대해
- 5) 유치원의 고유프로그램과 누리과정과 연계에 대해(예: 몬테소리 프로그램과 누리과정 간의 연계 등)
- 6) 누리과정으로 인한 유아학비의 유치원 사용처(예: 교재교구비, 인건비, 급간식비 등)
- 7) 기타 ()

문16-3. 유치원에서 누리과정에 대한 설명(혹 안내)이 필요하다고 생각하십니까?

- 1) 유아학비는 정부재정지원이므로 누리과정 설명이 필요함
- 2) 공통교육·보육과정으로 수업에 대한 안내는 필수라고 봄
- 3) 누리과정과 유치원 고유 프로그램 간의 연계에 대한 설명이 필요함
- 4) 학부모는 설명을 들을 권리가 있고, 유치원은 설명의무가 있음
- 5) 설명을 해 주면 좋으나, 반드시 설명을 들을 필요는 없음

문16-4. 부모님께서 유치원에서 제공하지 않은 누리과정 안내를 어떤 경로로 아셨습니까?

- 1) TV, 라디오 등 대중매체의 정부 정책 홍보 공익방송을 통해서
- 2) 유아종합지원센터(혹 유아교육진흥원) 등 공공기관 안내문
- 3) 형제·자매의 경험을 통해서
- 4) '유치원알리미'의 정보공시를 통해서
- 5) 주변 지인으로부터 정보를 들어서
- 6) 부모대상 블로그, 카페 등에서
- 7) 기타 ()

17. 자녀가 재원 중인 유치원의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영에 대해 전반적으로 만족하십니까?

- 1) 미흡함
- 2) 보통
- 3) 만족함

18. 유치원에서 「3-5세 연령별 누리과정」(행·재정 측면)으로 인해 부모님께서 느끼시는 가장 긍정적인 인식의 변화를 다음의 보기에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 유아학비 등 정보공개 과정
- 2) 공교육으로서 유치원에 대한 신뢰도 상승
- 3) 편리한 유아학비 결제 및 납부 서비스
- 4) 유아학비 지원으로 유치원비 지출 경감
- 5) 모르겠음
- 6) 기타 ()

문19. 다음은 자녀의 행·재정적인 측면의 「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 내용입니다. 부모님께서 알고 계신대로 답변해 주시기 바랍니다.

누리과정(행·재정적인 측면)	인지여부
1. 누리과정 유아학비 지원은 연령과 소득수준에 상관없이 동일하게 지급되고 있습니다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오
2. 누리과정 유아학비 지원은 부모님에게 주어지는 일종의 바우처 형태입니다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오
3. 누리과정 유아학비 지원을 위해서 '아이행복카드'(2015년)를 신청·발급받으셔야 합니다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오
4. 누리과정 유아학비 수혜 절차를 알고 있다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오
5. 유치원은 크게 교육과정운영, 방과후과정운영으로 나뉩니다. 누리과정 유아학비지원은 교육과정운영에 참여할 때, 수혜자격이 있고, 이에 대한 기준이 있습니다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오
6. 누리과정 유아학비 수혜를 중단하고 다른 정부재정지원(예:양육 수당)으로 변경 신청가능 합니다. 이에 대한 내용과 절차를 알고 있다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오

문20. 공통 교육·보육과정으로서 「3-5세 연령별 누리과정」으로 유치원에서 가장 긍정적으로 변화되었다고 생각하는 내용을 다음의 보기에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 질적으로 수준 높은 교육과정
- 2) 교사의 전문적 역량 향상
- 3) 유치원 간 수업의 질적 격차가 완화
- 4) 교재교구 등 물리적 환경이 풍부해 짐
- 5) 모르겠음
- 6) 기타()

문21. 다음은 자녀의 유치원에서 공통교육·보육과정인 「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 내용입니다. 부모님께서 알고 계신대로 답변해 주시기 바랍니다.

누리과정(공통교육·보육과정)	인지 및 동의여부
01. 교육부는 누리과정을 1일 4~5시간 운영을 규정하고 있습니다. 자녀의 유치원에서 준수하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
02. 누리과정 1일 4~5시간에는 자유선택활동시간 1회, 바깥놀이, 점심, 휴식 및 전이 활동 등이 포함됩니다. 유치원에서 준수하고 있습니까? ※ 자녀의 유치원 하루일과를 회상해 보십시오.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
03. 누리과정 운영시간에 영어, 체육 등과 같은 부모가 교육비를 지불하는 특별활동이 이루어지고 있습니까? ※ 오후시간의 특별활동 프로그램은 해당되지 않습니다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
04. 유치원의 주간/월간수업계획안에서 3-5세 연령별 누리과정의 구성원리, 성격, 목표, 내용이 반영됩니까?	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
05. 누리과정은 세부 5개(신체운동건강, 사회관계, 의사소통, 예술경험, 자연탐구) 영역으로 나누어져 있습니다. 이러한 구체적인 내용을 알고 계십니까?	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
06. 누리과정은 유아학비지원 뿐만 아니라 유치원과 어린이집의 공통교육·보육과정을 일컫는 정책명칭입니다. 알고 계십니까?	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
07. 유치원은 교육과정시간과 방과후과정으로 나뉩니다. 누리과정은 교육과정 시간인 오전 시간에 적용됩니다. 알고 계십니까?	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
08. 누리과정은 유치원과 어린이집에 다니는 3~5세 유아에게 공히 적용되는 공통과정입니다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
09. 누리과정은 대집단, 소집단, 자유선택활동, 실외놀이 등 균형있고 다양한 활동으로 이루어집니다. 그렇다고 생각하십니까?	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름
10. 누리과정은 생활주제(예: 가족, 지역사회, 교통수단 등)를 중심으로 전개됩니다. 자녀의 유치원 교육과정 진행에 대해 알고 있다.	<input type="checkbox"/> 1)에 <input type="checkbox"/> 2)아니오 <input type="checkbox"/> 3)모름

IV. 「3-5세 연령별 누리과정」 인지도 및 정책효과와 개선요구

문22. 다음은 「누리과정」에 대한 부모의 인지도를 알아보는 문항입니다. 읽어보시고 해당하는 번호를 기입해 주십시오.

보기	들어본 적 있음	대체적으로 알고 있음	매우 잘 알고 있음	모름
	1	2	3	4

정책방안	구체적 정책내용	응답칸
누리과정 (공통교육·보육과정)	1) 누리과정으로 유치원·어린이집에 동일한 교육·보육과정을 적용한다.	
	2) 누리과정은 1일 4~5시간 운영한다.	
	3) 누리과정은 3~5세까지 적용되는 교육·보육과정이다.	
	4) 누리과정은 유아대상 학원, 놀이학교 등 유사유아교육기관에는 적용되지 않는다.	
누리과정 (유아학비·보육비 등 행·재정 정책)	1) 소득수준에 상관없이 유치원과 어린이집의 3~5세 유아에게 동일한 유아학비·보육비를 지원한다.	
	2) 유아학비·보육비·양육수당 등의 수혜에 따른 차이를 안다.	
	3) 유아학비·보육비 수혜를 위한 행·재정적 절차를 안다.	
	4) 유아학비·보육비 지원이 1인 유아기준 3년을 초과할 수 없음을 안다.	
	5) 유아학비·보육비는 어린이집과 유치원에 재원하는 3-5세 유아들에게만 해당된다.	

문23. 다음은 「누리과정」 시행에 따라 나타나는 효과입니다. 구체적인 효과 내용을 확인하고, 부모님이 생각하시는 번호를 기입해 주십시오.

보기	전혀 달성하지 못함	대체로 달성함	충분히 달성함	모름
	1	2	3	4

구분	구체적 정책내용	응답칸
누리과정 정책효과 (공통교육·보육과정)	1) 공통교육·보육과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 수업 및 교육의 질 격차 완화	
	2) 누리과정으로 적용으로 모든 계층의 3~5세 유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장	
	3) 누리과정으로 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준 향상	
	4) 누리과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화	
	5) 초등학교(교육과정 등)와의 연계성 강화	
누리과정 정책효과 (유아학비·보육비 등 행·재정 정책)	1) 국가의 영유아기 중요성 인식에 따른 조기 재정 및 정책적 투자로 영유아교육의 국가완전책임제 달성	
	2) 무상유아학비·보육비 지원으로 모든 3~5세 유아의 생애초기 평등한 교육·보육기회 제공 확대	
	3) 누리과정 지원 정책(아이행복카드 등)의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화	
	4) 유아학비·보육비 지원으로 유아를 위한 교육·보육비용 지출 감소로 인한 가계경비 부담 완화	
	5) 유아학비·보육비 지원 효과로 친 양육환경 조성으로 출산율 향상에 기여	
	6) 모든 소득계층 대상 지원으로 경단여성의 재취업을 위한 사회적 지지환경 마련 및 기회 제공	
	7) 누리과정으로 인해 3~5세 유아의 우리나라 미래 사회 동력으로써 중요성에 대한 대국민 인식 증대	

문24. 「3-5세 연령별 누리과정」(유아학비, 보육비 등 행·재정 정책) 운영 개선을 위해 가장 시급하게 필요한 내용이 무엇인지 아래의 보기 중에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 아이행복카드 신청 등 행정절차 간소화
- 2) 지속적인 유아학비·보육료 지원을 위한 안정적 재정자원 확보
- 3) 유아학비·보육료 1인당 지원금 증액
- 4) 「누리과정」의 대국민 홍보 활성화
- 5) 유치원·어린이집의 재정 건전성(투명성) 강화
- 6) 기타 ()

문25. 「3-5세 연령별 누리과정」(공통교육·보육과정) 운영 개선을 위해 가장 시급하게 필요한 내용이 무엇인지 아래의 보기 중에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 교사의 전문성 강화
- 2) 유치원과 어린이집의 질적 수준 확보
- 3) 유치원과 어린이집의 교육·보육의 물리적 환경 개선
- 4) 유치원과 어린이집의 학급(반) 정원 대비 안정적 교사 수 확보
- 5) 유아 1인당 재원 3년의 교육·보육 내용의 위계 및 체계적 운영
- 6) 누리과정과 초등학교 교육과정 간의 연계
- 7) 공통교육·보육과정 운영의 내실화 평가 모니터링 도입
- 8) 기타 ()

문26. 「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 유아학비·보육료지원은 우리나라 3~5세에게 평등한 교육기회 제공과 생애초기 출발선의 동등함을 보장하고자 하는 목표를 갖고 있는 사실상 무상교육·보육의 취지를 갖고 있습니다. 부모님은 이러한 정부의 정책방향에 대해 찬성하십니까?

- 1) 찬성 문26-1로 2) 반대 문26-2로 3) 모름 문27로

문26-1. 위에서 설명한 사실상의 무상교육·보육의 취지에 찬성하시는 가장 큰 이유는 무엇인지 다음의 보기 중에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 교육의 기회 접근의 균등과 평등성 확보의 차원에서
- 2) 전국민의 화합의 차원에서
- 3) 영유아에 대한 투자가 우리나라의 미래이므로
- 4) 사회구조의 변화로 인한 국가의 여성의 일-가정 양립 지원을 위해
- 5) 우리나라 저출산율을 해소하는 정책방안 중 하나이므로
- 6) 저소득층 등 소외계층 유아에 대한 사회적 배려 차원에서
- 7) 우리 국민의 기초 학력(지력)을 높이기 위해서
- 8) 기타 ()

문27로 이동

문26-2. 위에서 설명한 사실상 무상교육·보육의 취지에 반대하시는 가장 큰 이유는 무엇인지 다음의 보기 중에서 하나만 선택하십시오.

- 1) 영유아기 투자에 대한 확실성 부족하므로
- 2) 사실상 전액을 지원하지 않으므로 무상이라고 볼 수 없어서
- 3) 이 시기 유아들의 유치원과 어린이집 등 기관교육적합성에 대한 타당성에 대한 의문
- 4) 이 시기 유아들의 교육과 보육의 일차적인 책임은 가정과 부모에 있으므로
- 5) 안정적인 재원확보를 위해 세금이 증가할 수 있어서
- 6) 지나친 과잉복지 정책 중 하나이므로
- 7) 유치원과 어린이집의 개인 즉 사립비중이 너무 커서 적절하지 않아서
- 8) 기타 ()

부록 6. 면담 질문 목록

가. 원장

공통교육·보육과정 측면

- 1) 누리과정이 이전의 유치원 교육과정/표준보육과정과 비교해서 어떠한 차이가 있다고 보십니까?
- 2) 누리과정이 유치원 교육과정/표준보육과정과 비교해 볼 때, 긍정적인 면이 있다면? 아쉬운 점이 있다면?
- 3) 누리과정 해설서와 지도서 등 교사를 위한 자료들이 많이 제공되고 있습니다. 현장에서 활용도가 어떠한가요?
누리과정으로 인해 교사들이 직접 자료를 개발 연구하는 경우가 많아졌습니까?
기관에서 누리과정 교수 자료를 제작하는 비율과 구입하는 비율이 어떠한습니까?
- 4) 누리과정 해설서와 지도서 등의 질적·양적 수준에 대해서 어떻게 생각하십니까?
- 5) 원장님께서 교사들을 컨설팅이나 멘토링 하실 때, 누리과정의 어떤 측면의 중요성을 강조하십니까?
혹은 누리과정을 어떻게 활용하라고 권하십니까?
- 6) 누리과정 실행을 위해 교육청(유아교육진흥원)/지자체(육아종합지원센터) 등에서 지원이 있다면 무엇이 있습니까?
- 7) 누리과정 교사 연수가 신규대상으로는 계획적으로 진행되고 있습니다. 집합교육과 온라인교육으로 구성되어 있는데, 원장님들이 보시기에 신규교사에게 그 내용이나 분량 등에서 충분한지, 만약 부족하다면 어떤 부분에서 부족함이 있습니까?
- 8) 누리과정 신규교사 대상 연수 외에, 누리과정 관련한 교사 연수가 해당지역에서 있습니까? 있다면 어떤 주제로 진행되는지, 없다면 어떤 주제가 어떤 방식으로 진행되기를 원하십니까?
- 9) 원장님께서 기관에서 자체적으로 누리과정 연수를 시행하신 적이 있으십니까?

니까? 있다면, 어떤 내용과 방식으로 진행하셨습니다까?

- 10) 원장님께서 직접 누리과정 연수에 참여하셨습니다까? 처음 누리과정 시행 되었을 때 참여한 연수 외에 누리과정으로 인해 참여한 연수가 있다면 무엇입니까?
- 11) 교사들이 누리과정 적용에서 가장 어렵다고 이야기하는 부분은 무엇입니까?
- 12) 누리과정 1일 운영 형태는 어떠하십니까?
지난 상반기에 누리과정 1일 운영시간이 개정 공시되었는데, 원장님의 생각은 어떠하십니까?
- 13) 누리과정이 공통과정으로 잘 적용되기 위해서 꼭 필요하다고 생각하시거나 향후 어떻게 바뀌었으면 하는 바람이 있으시다면 무엇입니까?

행·재정적인 제도 측면

- 1) 누리과정으로 인해 영유아 교육과 보육에 대한 위상이 이전에 비해 높아졌다고 생각하십니까?
부모님들이 누리과정에 대해 잘 이해하고 있다고 생각하십니까?
공통과정이나, 유아학비 혹은 보육료 지원 등에 대해서
- 2) 누리과정으로 유치원/어린이집 에 대한 행·재정적인 지원이 개선되었습니까? 행·재정적인 지원 전달체계가 조화롭게 잘 연결이 된다고 생각하십니까?
아이행복카드 결제 등과 같은 제도 도입으로 행·재정적인 업무가 많이 수월해졌는지요?
- 3) 교사의 처우는 개선이 되었습니까? 누리과정으로 인해 교사들이 받는 혜택이 있다면 무엇입니까?
- 4) 누리과정 지원금 사용처에 대해 공개가 필요하다고 생각하십니까?
- 5) 해당 관리청(교육청, 지자체 등)에서 유아학비 집행 등과 관련한 행·재정적인 측면에 대한 확인을 어떤 면에 주안점을 두고 어떻게 하고 있습니까?
개선이 필요하다고 생각되는 부분이 있습니까?
- 6) 누리과정으로 인한 지원금이 기관 재정 안정화에 도움이 되십니까? 금액이 적정하다고 생각되십니까?
- 7) 누리과정 등 제도적 변화가 많은 시점입니다. 누리과정 이란 제도가 안착하기 위해서 꼭 필요하다고 생각하시는 점이 있다면 무엇입니까?

나. 교사

공통교육·보육과정 측면

- 1) 누리과정 이전에 유치원교육과정(표준보육과정)으로 수업을 해 보신 경험이 있으십니까? 누리과정이 이전의 유치원 교육과정(표준보육과정)과 비교해서 어떠한 차이가 있다고 보십니까?
- 2) 누리과정이 유치원 교육과정(표준보육과정)과 비교해 볼 때, 긍정적인 면이 있다면? 아쉬운 점이 있다면?
- 3) 누리과정 해설서와 지도서 등 교사를 위한 자료들이 많이 제공되고 있습니다. 현장에서 활용도가 어떠한가요?
- 4) 누리과정 해설서와 지도서 등을 이용해서 교실에서 활용할 때, 교사들이 느끼는 장점이 있다면? 아쉬움이 있어서 추후 보완이 되었으면 하는 점이 있다면? 교육부 혹은 보건복지부 등에서 개발한 누리과정 관련 자료들을 보유하고 계신가요? 수업시간에는 어떤 자료를 주로 참고하십니까?
- 5) 누리과정 교사 연수를 언제, 어떤 형태로 받으셨습니까? 누리과정을 운영 하는 데 도움이 되셨는지요? 유치원(어린이집에서)에서 장학이나 컨설팅을 받으실 때, 누리과정에 기반한 교육계획안 등을 기초로 받으시는데 있어서 특별한 장점이거나 아쉬운 점이 있다면 무엇입니까?
- 6) 누리과정에 대한 교육청 연수(보육진흥원 및 육아종합지원센터)에서 누리과정 신규교사 연수 등과는 다른 기억에 남는 누리과정 교사 연수가 있는지요?
- 7) 유치원이나 어린이집에서 누리과정 연수를 자체적으로 하신 적이 있습니까? 있다면, 어떤 형식으로 진행하십니까? 멘토링, 컨설팅, 시범 및 연구 수업 등등
- 8) 교사 동아리, 교사 연구회 등과 같은 교사모임에서 누리과정 관련해서 자체적으로 연수 혹은 교육이나 자료를 공유한 적이 있습니까?
- 9) 매해 신규연수가 집합교육과 온라인교육 방식으로 대체적으로 이루어지고 있는데, 선생님들이 누리과정을 연수에서 선호하는 연수방법이 있으신지요?
- 10) 선생님들께서 각자가 누리과정 교사 연수에서 가장 중요하게 강조해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
- 11) 선생님께서 누리과정을 실행할 때, 가장 어렵다고 생각되는 부분은 무엇입니까?
- 12) 누리과정 교수자료를 선생님들께서 직접 개발 혹은 제작하시는지, 아니면 구입하시는지요?

- 13) 누리과정 운영시간이 1일 4~5시간입니다. 선생님의 교실에서 누리과정 운영시간이 1일 평균 약 어느 정도입니까?
 누리과정으로 일일계획을 구성할 때, 1일이 대략 어떻게 구성되나요? 예를 들어, 아침모임, 집단활동, 자유선택활동 등등으로
 누리과정 1일 4~5시간 운영에 대해 어떤 입장을 갖고 계십니까?
- 14) 현재 혹은 예전에 근무한 유치원(어린이집)에서 고유의 특색 프로그램 예를 들어 몬테소리, 발드로프 등을 한다고 할 때, 누리과정을 어떻게 운영하셨습니까?
- 15) 누리과정 시간에 특성화활동이나 특별활동을 하는 유치원이나 어린이집을 보신 적이 있습니까?
- 16) 우리 연구소에서 누리과정 운영시간을 교사들에게 조사한 기존 선행연구들을 보면, 평균 4.8시간 정도입니다. 근데 어떤 경우에는 3시간 미만, 심지어 1시간운영 등도 나오는데, 어떤 이유라고 생각하십니까?
- 17) 누리과정의 표준보육과정과 초등과의 연계를 강조하고 있습니다. 선생님께서 누리과정이 표준보육과정과 초등과의 연계가 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?
- 18) 누리과정 수업을 더 잘 운영하기 위해서 교사를 위해 꼭 필요한 지원이 있다면 무엇인지 말씀해 주십시오.

행·재정적인 제도 측면

- 1) 2012년 5세 누리과정이 시작되면서, 많은 사람들이 유아교육의 위상이 높아질 것으로 기대했습니다. 선생님들의 생각은 어떠신지요?
 선생님들께서 만나는 부모님들의 입장은 어떠신지요? 원장님은?
- 2) 누리과정을 시행하면서, 정부가 여러 가지 목표를 제시했습니다. 취학전 교육의 기회균등, 교육과정의 질적 수준보장, 초등과의 연계, 가계경제 도움 등입니다. 선생님들께서는 정부가 제시한 목표가 잘 성취되고 있는 과정이라고 생각하십니까? 가장 잘 되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?
- 3) 누리과정 시행으로 교사를 위한 행정 및 재정적 지원이 개선되었다고 생각하십니까?
- 4) 아이행복카드 결제 등의 도입으로 행·재정적인 업무가 많이 수월해졌는지요?
- 5) 누리과정으로 제도적 변화가 많은 시점입니다. 선생님께서는 누리과정 행·재정적인 제도 운영의 개선을 위해 꼭 필요하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

다. 행정직(전문직)

공통교육·보육과정 측면

- 1) 누리과정이 이전의 유치원 교육과정과 비교해서 어떠한 차이가 있다고 보십니까?
- 2) 누리과정이 유치원 교육과정과 비교해 볼 때, 긍정적인 면이 있다면? 아쉬운 점이 있다면?
- 3) 누리과정 해설서와 지도서 등 교사를 위한 자료들이 많이 제공되고 있습니다. 현장에서 활용도가 어떠한가요?
- 4) 누리과정 해설서와 지도서 등을 이용해서 교실에서 활용할 때, 교사들이 느끼는 가장 긍정적인 면과 아쉬운 면이 있다면 무엇이라고 보십니까?
- 5) 유치원에서 장학이나 컨설팅을 받으실 때, 누리과정과 기반한 교육계획안 등을 기초로 받으시는데 있어서 특별한 장점이나 아쉬운 점이 있다면 무엇입니까?
- 6) 누리과정을 교육청 등에서 교육과정으로서 적용을 위해 주는 지원이 있다면 무엇이 있습니까?
- 7) 교육청에서 교육과정으로써 누리과정에 적용을 어떻게 장학 혹은 컨설팅 하십니까?
- 8) 교육청에서 연수계획을 진행할 때, 누리과정관련 연수 계획에서 가장 중요하게 고려하는 점이 있다면 무엇입니까?
- 9) 누리과정 교사연수가 매해 진행되고 있습니다. 현재의 집합과 온라인 교육 방식이 교사들에게 적합하다고 생각하십니까?
- 10) 누리과정 교사 연수에서 가장 중요하게 강조하는 것은 무엇입니까?
- 11) 유치원 현장에서 교사들이 누리과정 적용에서 가장 어렵다고 이야기하는 부분은 무엇입니까?
- 12) 유치원 행정, 관리직에서 교사들이 교육과정으로 누리과정 적용을 위해 지원해 주는 것이 있다면 무엇입니까?

행·재정적인 제도 측면

- 1) 누리과정으로 인해 유아교육 즉 유치원의 위상이 상승하였다고 생각하십니까?
- 2) 누리과정 시행으로 교육청이나 유치원 현장에서 행·재정적인 업무 수행에

변화가 있다면 무엇입니까?

- 3) 아이행복카드 결제 등의 도입으로 행·재정적인 업무가 많이 수월해졌는지요?
- 4) 누리과정 지원금 사용처의 투명한 공개가 필요하다고 생각하십니까?
- 5) 교육청 등에서 일선 유치원을 장학 지도 할 때, 유아학비 집행 등과 관련한 행·재정적인 측면을 확인하십니까? 어떤 면에 주안점을 두고 하십니까?
- 6) 유치원 관리자의 입장에서 교육청 등의 누리과정으로 인한 행·재정적인 관리 혹은 지도가 이전의 유치원교육과정 등이 적용될 때와 차이가 있습니까? 업무가 과중되었습니까, 혹은 감소되었습니까?
- 7) 누리과정 등 제도적 변화가 많은 시점입니다. 유치원 관리자 혹은 행정직을 담당하면서 느끼는 누리과정 운영의 개선을 위해 꼭 필요하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

라. 부모

- 1) 「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 알고 계십니까?
- 2) 누리과정을 어떤 경로로 알게 되셨습니까? 유치원에서 누리과정에 대한 안내가 있었습니까? 어떤 형태?
누리과정에 대해 주로 어떤 부분을 설명해 주었습니까?
- 3) 부모님들께서 알고 계시는 바를 말씀해 주셨으면 합니다.
- 4) 누리과정은 행·재정적인 제도와 교육·보육과정을 총칭하는 명칭입니다. 누리과정은 만 3세 이상의 유아들을 위해 부모의 소득 수준과는 무관하게 유아교육·보육의 기회를 제공하여 생애 초기 출발선을 동등하게 보장하고자 하는 목표를 갖고 있습니다. 누리과정의 이 같은 목표에 동의하십니까?
- 5) 만 3세 이상 누리과정 정책 실행을 위해 유아학비, 보육료 지원이 이루어지고 있습니다. 부모님들께서도 유아학비 지원을 받고 계시지요? 유아학비 지원이 누리과정으로 이루어진다는 사실을 알고 계신지요?
정부의 유아학비 지원이 어머님 댁의 가정 경제에 도움이 되시는지요?
정부는 유아학비 지원으로 가정경제에 도움이 될 수 있어야 한다는 목표를 갖고 있습니다. 이에 동의하시는지요? 동의하시는 이유는? 동의하지 않으시는 이유가 있다면?
만약 유아학비 지원을 받지 않으셨다면, 현재 유아의 교육비 지출규모가 어떠했을까요? 예를 들어, 유아학비 지원이 없었어도 현재의 유치원을 선

택하셨는지요? 유아학비 지원 금액이 적절하다고 생각하시는지, 아니면 부족 혹은 충분하다고 생각하시는지요?

- 6) 부모의 소득 수준과 무관하게 현재 유아학비, 보육료가 만 3세 이상 유치원과 어린이집을 이용하는 유아들에게 제공되고 있습니다. 위에서 누리과정이 갖고 있는 목표에 대해 말씀을 나눴지만, 차등지원, 동등지원에 대한 부모님의 생각은 어떠하신지요?
- 7) 누리과정이란 제도를 시작하면서 정부는 여러 가지 목표를 갖고 있습니다. 지금까지 말씀 나눈 것과 같은 가정경제에 도움을 주는 것도 있고, 보편 지원에 대한 목표도 있습니다. 이에 덧붙여서 가정경제가 좋아지고 유아교육기관 이용을 위한 지원도 이전에 비해 기회가 많아졌는데, 이러한 정부 지원으로 인해 자녀 출산을 추가적으로 더 하실 계획이 있으시거나 주변에 영향을 받으셨다고 하는 것을 본 적이 있으십니까?
- 8) 누리과정 시행으로 유치원이나 어린이집을 꼭 보내야겠다고 생각하셨는지요? 유치원 혹은 어린이집을 선택하신 이유는 무엇입니까?
- 9) 누리과정으로 공통 교육보육과정이 유치원과 어린이집에서 운영되고 있습니다. 어머님들께서 자녀들에게 누리과정이 교육과정으로 적용되고 있는지 알고 계십니까?

앞서 누리과정 목표에도 나온 바와 같이 누리과정의 목표는 동등한 생애 출발선에 있습니다. 동일한 내용으로 누리과정이 적용되어서 유치원과 어린이집이 차이가 없어졌다고 생각하시는지요? 유치원과 어린이집이 차이가 있다면 무엇이라고 보시는지요?

부모님들은 유치원(어린이집)을 선택하셨습니다. 그 이유는 무엇입니까? 그리고 주변에서 공통과정이어서 다 똑같이 배운다고 생각해서 어린이집(유치원)을 선택하는 경우를 본 적이 있으십니까? 아니면 어머님께서 고려해 보신 적이 있으십니까?

공통과정인 누리과정은 초등학교와의 연계도 중요하게 고려하고 있습니다. 어머님들께서는 유치원(어린이집) 교육(보육)과정과 초등학교와의 연계에 대해 설명을 듣거나 고려해서 기관을 선택하시는지요?

현재 이용하시는 유치원에서는 누리과정을 교육과정으로 잘 운영하고 있는 것으로 알고 있습니다. 교육과정으로서의 누리과정에 대한 정보를 유치원에서 어떤 형태로 전달하시는지요? 예를 들어 가정통신문, 연간, 주간

교육계획안 등등을 통해서 전달하는지요?

유치원의 기본교육과정 시간은 누리과정 운영시간입니다. 누리과정 운영 시간에는 특별활동을 하지 못하게 되어 있습니다. 어머님들께서 특별활동에 대한 기대가 있으십니까? 현재 유치원에서 방과후 특성화활동을 이용하고 계십니까? 어느 정도로 이용하시는지요?

- 10) 정부에서는 영유아기 교육보육 정책을 계획할 때, 늘 여성의 일-가정 양립에 대한 점을 또 하나의 중요한 요소로 생각합니다. 누리과정 역시 마찬가지입니다. 누리과정으로 인해 유아교육기관 이용이 용이해지면서, 어머님들의 경제활동을 위한 준비시간 혹은 실제 단시간 일자리 등의 경제활동이 가능해 질 수 있다고 생각하시는지요?

유치원은 1일 45시간, 어린이집은 12시간을 현재의 누리과정 제도로 인한 지원금으로 이용 가능합니다. 어머님께서는 누리과정 제도로 현재 이용 가능한 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 11) 누리과정 시행으로 대국민 대상으로 영유아기 교육의 중요성을 부각했고, 유치원과 어린이집의 이미지가 상승되었다고 보는 시각도 있습니다. 어떻게 생각하십니까?
- 12) 부모님과 자녀가 누리과정을 잘 이용하기 위해서는 어떤 점을 정부가 해주어야 한다고 생각하시는지요? 정부에게 기대하는 점?

연구보고 2015-26

「3·5세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석

발행일 2015년 12월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 승림디앤씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-51-6 93370