

연구보고 2016-25

누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안

박창현 양미선 조혜주

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

최근 우리나라는 4차 산업혁명의 시대에 발맞추어 미래형 교육과정과 창의·인성을 고루 갖춘 융합형 인재양성에 대한 관심이 높아지고 있으며, 창의성과 다양성이 강조되는 교육에 대한 요구가 높아지고 있다. 현재 누리과정은 시행 5년차에 접어들고 있다. 그동안 누리과정 정책은 무상교육 및 보육 정책의 일환으로 예산 확보 및 편성의 문제에만 중점을 두어온 탓에 국가수준의 교육과정이 현장에서 어떻게 운영되고 있는지에 대한 관심과 연구는 부족하였다.

본 연구는 누리과정의 질 제고를 위해 3-5세 유아를 위한 국가수준의 교육·보육과정인 누리과정이 현장에 적용되는 현황 및 실태를 파악하고, 단위 유치원과 어린이집의 교육과정 운영의 다양성을 확보하기 위한 방안을 마련하기 위해 실시되었다. 본 보고서를 기반으로 우리나라의 유치원과 어린이집이 기관의 특색을 살리고 유아와 학부모가 원하는 기관을 만들어 유아에게 보다 유의미한 교육경험을 제공해주기를 기대한다.

본 연구를 위해 조사에 협조해 주신 교육부, 교육청, 보건복지부, 교육지원청 및 지자체, 특히 현장에서 고군분투하시는 유치원과 어린이집 원장님과 선생님, 부모님들께 깊이 감사드리며, 좋은 연구가 될 수 있도록 자문으로 참여해 주신 교수님들과 장학사님 등 모든 분들께 감사의 말씀을 전한다. 본 연구의 결과로 제시된 정책 방향은 본 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀 둔다.

2016년 12월
육아정책연구소
소장 우남희

차례

요 약	1
I. 서론	14
1. 연구의 필요성 및 목적	14
2. 연구내용	17
3. 연구방법	18
4. 용어의 정의	23
5. 연구의 한계점	24
II. 이론적 배경	26
1. 교육·보육과정 운영 다양화의 개념과 정책의 흐름	26
2. 질높은 교육·보육과정의 특성	45
3. 누리과정 운영 현황 및 실태	54
III. 누리과정 운영 실태 및 인식 분석	75
1. 정책 수혜자의 누리과정 정책 수요에 대한 소셜 빅데이터 분석: 온라인 뉴스와 기사 댓글을 중심으로	75
2. 정책실행가의 누리과정 운영 실태 및 인식 분석: 유치원과 어린이집 원장과 교사를 중심으로	104
3. 정책전문가의 누리과정 운영 다양화 정책 의견분석: 전문가 델파이 조사를 중심으로	135
IV. 우리나라 교육·보육과정 운영 다양화 사례	162
1. 분석개요	162
2. 분석방법	162
3. 분석결과	164
V. 정책제언	208
1. 누리과정 질 제고를 위한 교육·보육과정 다양화 정책 방향	208
2. 누리과정 정책 개선 방안 및 과제	224
참고문헌	234
영문초록	242
부록	247

표 차례

〈표 I-3-1〉 델파이 조사 내용 및 기간	19
〈표 I-3-2〉 심층면담 정보 수집 포인트	21
〈표 II-1-1〉 교육과정 다양화의 개념	27
〈표 II-1-2〉 제14차 유치원 교육과정에 나타난 교육과정 다양화 개념	29
〈표 II-1-3〉 제5차 2007년 개정유치원 교육과정에 나타난 교육과정 다양화 관련내용	31
〈표 II-1-4〉 표준보육과정 고시문에 나타난 보육과정 운영 다양화 관련 내용	33
〈표 II-1-5〉 표준보육과정 구체적인 보육내용 및 교사 지침	34
〈표 II-1-6〉 표준보육과정 구체적인 보육내용 및 교사 지침	35
〈표 II-1-7〉 3-5세 연령별 누리과정 목표	38
〈표 II-1-8〉 3-5세 연령별 누리과정 편성·운영지침	40
〈표 II-1-9〉 누리과정의 정상적 운영과 내실화	41
〈표 II-1-10〉 누리과정의 운영에서의 융통성과 다양화	42
〈표 II-1-11〉 어린이집 보육과정 컨설팅 지원 전달체계	43
〈표 II-1-12〉 서울시 국공립 보육교직원 인력풀 교육과정 등록 절차	44
〈표 II-1-13〉 신청 대상자 및 선정시험 과목	44
〈표 II-1-14〉 교육연수영역 및 하위학습내용	45
〈표 II-2-1〉 뉴질랜드 교육/보육과정 정책	47
〈표 II-2-2〉 스웨덴의 교육/보육과정 정책	49
〈표 II-2-3〉 프랑스의 교육/보육과정 정책	49
〈표 II-2-4〉 미국의 교육/보육과정 정책	50
〈표 II-2-5〉 OECD 주요국의 국가수준 교육·보육과정 정책의 과제와 시사점	51
〈표 II-2-6〉 양질의 교육·보육과정 및 해외의 유아교육·보육기관 평가요소	52
〈표 II-3-1〉 유치원 현황	55
〈표 II-3-2〉 어린이집 현황	55
〈표 II-3-3〉 보육교사의 하루 총 근무시간 및 주당 근무시간	59
〈표 II-3-4〉 제3주기 유치원 평가지표	60
〈표 II-3-5〉 2차 평가인증: 40인	62
〈표 II-3-6〉 3차 평가인증: 40인	62

〈표 II-3-7〉 유치원, 어린이집 평가 지표 및 제도에 관한 선행연구	63
〈표 II-3-8〉 장애유아 배치 유치원/어린이집 현황	64
〈표 II-3-9〉 유치원 장애영유아 지원	67
〈표 II-3-10〉 어린이집 장애영유아 지원	68
〈표 II-3-11〉 장애유아 관련 육아정책연구소의 연구	69
〈표 II-3-12〉 다문화 가정 미취학 자녀 유치원/어린이집 이용률(낮시간)	70
〈표 II-3-13〉 설립별/지역규모별 다문화 아동 재원 어린이집 현황	71
〈표 II-3-14〉 재외동포/재외국민 정의	72
〈표 II-3-15〉 보육료 지원 단가	73
〈표 II-3-16〉 방문자녀생활 서비스	74
〈표 III-1-1〉 전체 수집글과 유효 게시글 수	76
〈표 III-1-2〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2013년 1월-2016년 6월)	78
〈표 III-1-3〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2013년)	80
〈표 III-1-4〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2014년)	82
〈표 III-1-5〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2015년)	84
〈표 III-1-6〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2016년)	86
〈표 III-1-7〉 2013년 기사 댓글 순위(1000개 이상 기준)	88
〈표 III-1-8〉 2015년 기사 댓글 순위(1000개 이상 기준)	89
〈표 III-1-9〉 2016년 기사 댓글 순위(1000개 이상 기준)	90
〈표 III-1-10〉 주요 온라인 기사 및 댓글에 나타난 누리과정 이슈 연도별 요약 정리 ...	103
〈표 III-2-1〉 요구조사 응답 기관의 특성	107
〈표 III-2-2〉 요구조사 응답자의 특성	109
〈표 III-2-3〉 누리과정 숙지 인식 기술통계 분석	111
〈표 III-2-4〉 누리과정 숙지 인식 차이분석	111
〈표 III-2-5〉 누리과정의 긍정적 성과 인식 기술통계 분석	112
〈표 III-2-6〉 누리과정의 긍정적 성과 인식 차이분석	112
〈표 III-2-7〉 누리과정의 문제점 인식 기술통계 분석	113
〈표 III-2-8〉 누리과정의 문제점 인식 차이분석	114
〈표 III-2-9〉 학급수준 교육·보육과정 운영 인식 기술통계 분석	115
〈표 III-2-10〉 학급수준 교육·보육과정 운영 인식 차이분석	115
〈표 III-2-11〉 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유 인식 기술통계 분석 ..	115

〈표 III-2-12〉 원하는 교육과정을 운영하지 못하는 이유 인식 차이분석	116
〈표 III-2-13〉 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대 인식 기술통계 분석	117
〈표 III-2-14〉 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대 인식 차이분석	118
〈표 III-2-15〉 교육과정의 획일화의 원인 인식 기술통계 분석	118
〈표 III-2-16〉 교육·보육과정의 획일화의 원인 인식과 기관유형 간 비교	119
〈표 III-2-17〉 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식 기술통계 분석	120
〈표 III-2-18〉 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식 차이분석	121
〈표 III-2-19〉 원장의 교육·보육과정 운영 역량 인식 기술통계 분석	122
〈표 III-2-20〉 원장의 교육·보육과정 운영 역량 인식 차이분석	123
〈표 III-2-21〉 ECEC 접근성의 요구분석	124
〈표 III-2-22〉 커리큘럼의 요구분석	125
〈표 III-2-23〉 거버넌스의 요구분석	127
〈표 III-2-24〉 교직원의 요구분석	129
〈표 III-2-25〉 평가의 요구분석	130
〈표 III-2-26〉 교육과정 질 영역의 요구분석	132
〈표 III-3-1〉 정책요소군별 신뢰도 평균	137
〈표 III-3-2〉 델파이 조사 응답자 특성	138
〈표 III-3-3〉 정책요소군의 델파이 통계량 및 LFF 위치	140
〈표 III-3-4〉 1 정책요소군(국가수준 교육과정, 누리과정)의 델파이 통계량 및 LFF 위치	142
〈표 III-3-5〉 2 정책요소군(교육과정 운영 및 지침)의 델파이 통계량 및 LFF 위치	144
〈표 III-3-6〉 3 정책요소군(행·재정 지원)의 델파이 통계량 및 LFF 위치	147
〈표 III-3-7〉 4 정책요소군(법/제도)의 델파이 통계량 및 LFF 위치	150
〈표 III-3-8〉 5 정책요소군(인사/연수/정책/평가)의 델파이 통계량 및 LFF 위치	153
〈표 III-3-9〉 6 정책요소군의 델파이 통계량 및 LFF 위치	155
〈표 III-3-10〉 7 정책요소군(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향)의 델파이 통계량 및 LFF 위치	157
〈표 III-3-11〉 델파이 조사 정책 순위 요약	160
〈표 IV-2-1〉 사례조사 기관특성 및 교직원 면담자 배경	163
〈표 IV-2-2〉 부모 면담자 배경	163
〈표 IV-3-1〉 A 유치원 기본현황	164

〈표 IV-3-2〉 A 유치원 감성교육 내용	166
〈표 IV-3-3〉 A 유치원 숲 활동 주제	166
〈표 IV-3-4〉 B유치원 기본현황	168
〈표 IV-3-5〉 원내 다문화 관련 수업 예시	170
〈표 IV-3-6〉 다문화 가정 학부모 동아리 활동 계획 예	170
〈표 IV-3-7〉 C 유치원 기본현황	172
〈표 IV-3-8〉 오색빛깔 자연 친구와 함께 하는 창의력 UP	174
〈표 IV-3-9〉 책사랑 꿈자람 독서습관으로 인성교육 UP	174
〈표 IV-3-10〉 D 유치원 기본현황	177
〈표 IV-3-11〉 D 유치원 혁신교육 세부내용	179
〈표 IV-3-12〉 E 유치원 기본현황	181
〈표 IV-3-13〉 E 유치원 운영 목적, 전략, 과제	182
〈표 IV-3-14〉 F 유치원 기본현황	184
〈표 IV-3-15〉 F 유치원 교육관 및 교육과정 특성	186
〈표 IV-3-16〉 F 유치원 교육영역 및 교육목표	186
〈표 IV-3-17〉 A 어린이집 기본현황	188
〈표 IV-3-18〉 A어린이집 프로그램 중점 사항	191
〈표 IV-3-19〉 B 어린이집 기본현황	193
〈표 IV-3-20〉 C 어린이집 기본현황	197
〈표 IV-3-21〉 생태유아교육 내용	200
〈표 IV-3-22〉 D 어린이집 기본현황	202
〈표 V-1-1〉 누리과정 질의 하위영역별 정책순위	210
〈표 V-1-2〉 정책 우선순위 해당 항목	212
〈표 V-1-3〉 정책 차순위 해당 항목	213
〈표 V-1-4〉 정책 후순위 해당 항목	216
〈표 V-1-5〉 델파이 정책요소군의 정책 순위	216
〈표 V-1-6〉 정책 우선순위 해당 항목	218
〈표 V-1-7〉 정책 차순위 해당 항목	221
〈표 V-1-8〉 정책 후순위 해당항목	224

그림 차례

[그림 I-3-1] 연구의 절차 및 구조도	23
[그림 II-1-1] 3-5세 연령별 누리과정 내용	38
[그림 II-2-1] OECD 선진국의 국가수준의 유아교육·보육과정 운영 현황	46
[그림 II-3-1] 장애유아 배치 유치원지역별 분포	65
[그림 II-3-2] 장애유아 배치 어린이집 지역별 분포	66
[그림 III-1-1] 누리과정 소셜 빅데이터 분석 프로세스	77
[그림 III-1-2] 2013-2016년 전체 워드 클라우드 분석 결과	79
[그림 III-1-3] 2013년 워드 클라우드 분석 결과	81
[그림 III-1-4] 2014년 워드 클라우드 분석 결과	83
[그림 III-1-5] 2015년 워드 클라우드 분석 결과	85
[그림 III-1-6] 2016년 워드 클라우드 분석 결과	87
[그림 III-1-7] 온라인 뉴스 기사 및 댓글 발생 추이 분석(2013년 1월-2016년 6월)	91
[그림 III-1-8] 의미망 분석 결과	99
[그림 III-2-1] Borich의 요구도 공식	105
[그림 III-2-2] LFF 모델	106
[그림 III-2-3] ECEC 접근성의 LFF 분석	124
[그림 III-2-4] 커리큘럼의 LFF 분석	126
[그림 III-2-5] 거버넌스의 LFF 분석	128
[그림 III-2-6] 교직원의 LFF 분석	129
[그림 III-2-7] 평가 LFF 분석	131
[그림 III-2-8] 교육과정 질 영역의 LFF 분석	132
[그림 III-2-9] 교육과정 질의 전체 항목 LFF 분석	134
[그림 III-3-1] 정책요소군 3차 조사 LFF 분석결과	140
[그림 III-3-2] 1 정책요소군(국가수준 교육과정, 누리과정) 3차 조사 LFF 분석결과 ...	143
[그림 III-3-3] 2 정책요소군(교육과정 운영 및 지침) 3차 조사 LFF 분석결과	146
[그림 III-3-4] 3 정책요소군(행·재정 지원) 3차 조사 LFF 분석결과	148
[그림 III-3-5] 4 정책요소군(법/제도) 3차 조사 LFF 분석결과	151
[그림 III-3-6] 5 정책요소군(인사/연수/정책/평가) 3차 조사 LFF 분석결과 ...	154

[그림 III-3-7] 6 정책요소군 3차 조사 LFF 분석결과	156
[그림 III-3-8] 7 정책요소군(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향) 3차 조사 LFF 분석결과	159
[그림 IV-3-1] A 유치원 교육 활동 사진	165
[그림 IV-3-2] B 유치원 교육 환경	170
[그림 IV-3-3] C 유치원 교육 환경	173
[그림 IV-3-4] D 유치원 바깥놀이 환경	178
[그림 IV-3-5] E 유치원 교육 환경	182
[그림 IV-3-6] F 유치원 교육 환경	185
[그림 IV-3-7] A 어린이집 교육 환경	190
[그림 IV-3-8] A 어린이집 보육철학 및 운영 방향	190
[그림 IV-3-9] B 어린이집 보육활동 사진	195
[그림 IV-3-10] C 어린이집 보육환경 사진	199
[그림 IV-3-11] C 어린이집의 보육철학과 특징	199
[그림 IV-3-12] D 어린이집 보육환경 사진	203
[그림 IV-3-13] 교사 및 원장의 인식의 지형도	205
[그림 IV-3-14] 부모의 인식의 지형도	205

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 4차 산업혁명의 시대에 발맞추어 미래형 교육과정과 창의인성을 고루 갖춘 융합형 인재양성에 대한 관심이 높음. 이러한 인재상을 구현해 내기 위해서는 표준화되고 집단화된 교육방식에서 벗어나 창의성과 다양성이 강조되는 교육이 필요함.
 - 우리나라도 1969년 1차 유치원 교육과정을 시작으로 현재 누리과정에 이르기까지 국가수준의 교육과정을 통해 국가가 책임지는 유아교육과 보육을 실천해 왔음.
 - 누리과정 도입 이후, 긍정적인 성과도 있었으나, 교육과정 운영의 질 제고와 현장의 교육과정 및 보육과정 운영의 자율화·다양화에 대한 요구가 높아지고 있음. 누리과정의 도입으로 현장의 교육·보육과정의 획일적으로 운영되고, 다양성을 잃어간다는 주장들과 국가수준의 교육과정으로서 누리과정이 자리매김해야한다는 다양한 요구가 나타나고 있음.
- 유아교육 및 보육과정의 자율화·다양화란 단위 유치원과 어린이집의 특성화된 양질의 교육·보육과정을 운영하여, 기관의 특색을 살리고 유아와 학부모가 원하는 기관을 만들어 유아에게 유의미한 교육경험을 제공하려는 교육행위를 의미함.
- 본 연구의 목적은 누리과정의 질 제고를 위해 국가수준의 유아교육 보육과정인 누리과정이 현장에 적용되는 현황 및 실태를 파악하고, 단위 유치원과 어린이집의 교육과정 운영의 다양성을 확보하기 위한 개선방안을 마련하는 것임.

나. 연구내용

- 교육·보육과정 다양화 개념과 정책 흐름 분석
- 누리과정 운영 현황 및 교육·보육과정 다양화 요구분석
- 국내 교육·보육과정 운영 다양화 사례분석
- 누리과정 질 제고를 위한 교육·보육과정 다양화 방안 제시

다. 연구방법

- 문헌조사
- 전문가 의견조사
 - 전문가 자문회의(전문가를 대상으로 개별 및 집단 자문회의 진행, 연구 방향의 설정과 조사 설계, 설문지 및 정책 제언 검토)
 - 전문가 델파이 조사(전문가 32명을 대상으로 1-3차 전문가 의견 수렴 및 CVR값을 산출하여 정책 우선순위 도출)
- 소셜 빅데이터 분석
 - 2013년부터 2016년까지 온라인 신문기사 및 네티즌 댓글분석을 실시하여, 누리과정에 반영된 국민들의 요구를 분석하고, 추후 정책 방향 도출
 - 워드클라우드 분석, 의미망 분석, 연도별 키워드 추이분석 포함
- 사례조사 및 심층면담
 - 유치원 6개, 어린이집 4개원의 누리과정 운영 다양화 우수사례 분석
 - 원장, 교사, 부모 심층면담을 실시, 누리과정의 질 제고를 위한 교육·보육과정 다양화 성공요인 및 요구사항 파악
- 설문조사
 - 유치원과 어린이집 교사 및 원장을 868명을 대상으로 누리과정 운영 실태 및 요구, 발전 방향에 대한 의견 수집을 목적으로 설문조사를 실시함.
 - 교육과정으로서의 누리과정의 획일화 및 다양화 실태 및 교육과정의 질에 대한 요구조사

2. 이론적 배경

- 국가수준의 유치원 교육과정과 표준보육과정, 유치원 평가와 어린이집 평가 인증 지표에 나타난 교육과정 자율화·다양화 개념, 17개 시·도 교육청 편성 운영 지침 및 계획에도 교육과정의 분권화, 자율화, 다양화의 개념이 제시되어 있음.
- OECD 주요국의 국가수준의 교육·보육과정에서도 현장의 요구에 알맞은 교육·보육과정을 다양하게 운영하고 있으며, 누리과정에 관한 정책 보고서와 선행연구에서도 기관의 특색을 살리면서 국가수준의 교육과정을 내실있게 운영하여 교육과 보육의 질을 높이는 것이 중요한 이슈임을 제시하고 있음.

3. 누리과정 운영 실태 및 인식 분석

가. 정책수혜자의 누리과정 정책 수요에 대한 소셜 빅데이터 분석

- 언론에 나타난 누리과정에 대한 주요 논점을 파악하고, 국민들의 인식을 파악하기 위해 국내 온라인 뉴스와 기사의 댓글을 추출하여 질적으로 분석하였음. 소셜 빅데이터 기법을 활용하여 미디어상에 나타난 네티즌들의 의견을 분석하여 누리과정 정책 수요를 다각적으로 파악하고자 하였음.
- 온라인 기사 및 뉴스는 2013년 1월 1일부터 2016년 6월 30일까지, 빅데이터 분석 전문기관과 함께 데이터를 수집하였음. ‘누리과정’, ‘유아교육’, ‘보육’, ‘보육과정’, ‘유아교육과정’으로 검색된 전체 수집 기사는 총 58,441개였으며, 유효기사의 수는 17,651이었음.
- 3-5세 연령별 누리과정이 실행되고 현재 시점까지(2013-2016) 누리과정 정책은 무상교육·보육 정책으로 인식되어 ‘국가수준의 교육과정’으로서의 정책에 대한 관심은 낮아졌음. 무상교육·보육비의 지원으로 영유아의 기관이용률이 높아졌으며, 이에 대한 문제점들이 발생하자 2015년 이후부터는 0-2세 가정양육 정책으로의 전환과 저출산 문제에 대한 재논의가 시작되는 것으로 분석됨.
- 누리과정에서는 보육교사와 기관의 질 제고에 대한 네티즌들에 대한 요구가 특히 높았으며, 아동학대와 어린이집 비리, 유치원에서의 추가 비용 부담에

대한 문제, CCTV 문제가 가장 화두가 되었음. 교육과정 및 프로그램에 대한 관심은 누리과정 5시간 운영, 양성평등교육 내용 포함 등의 내용이 주를 이루었음.

- 추후 누리과정 정책은 '국가수준의 교육과정 정책'으로서 정체성을 찾아갈 필요가 있음.

나. 정책실행가의 누리과정 운영 실태 및 인식 분석

- 유치원과 어린이집 교직원 868명의 인식과 요구도 조사를 하여 정책 우선순위와 차순위, 후순위를 분석하였음.

- 누리과정 도입 후 교육·보육과정이 획일화되었다는 응답이 높게 나타남.
 - 교직원들의 누리과정 숙지정도에 대한 자기 인식은 유치원 교사가 어린이집 교사보다 긍정적으로 나타남.
 - 오전 특별활동 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육부담 경감, 교육과 보육의 질 향상, 교육과 보육의 평등성이 강화되었다고 인식
 - 교육과정 운영 자율성 확대는 낮게 인식하였다는 점에서 교사의 교육과정 운영의 자율성을 확보하는 것이 필요
 - 누리과정 지도서를 그대로 활용하고, 누리과정 운영시간과 일과시간이 획일화 되어 있는 것이 원인으로 나타남.
 - 교사의 국가수준 운영과정 이해와 재구성 능력 강화를 위한 방안이 필요함.

- 누리과정의 질에 대한 정책 방향

- 정책우선순위를 중심으로 논하면, 평가의 측면에서 '교육과정 구성에서의 교사의 자율권 신장이 해결', '유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 공개하고 이를 구성원이 공유'가 중요하게 조사됨.
- 커리큘럼의 측면에서 '유아의 잠재력과 같은 교육목표를 추구하는 가치를 반영하기 위해 기관별 교육과정 편성의 자율성이 보장', '학습수준에서 교육목표나 가치에 따라 누리과정이 자율적으로 편성되어야함'이 정책 우선순위로 분석됨.
- ECEC 접근성의 측면에서는 '지역단위에서의 협의체의 구성과 활성화'를 통

한 정책지원이 우선적으로 필요한 것으로 분석됨.

다. 정책 전문가의 누리과정 운영 다양화 정책 의견 분석

- 정책 전문가 32인의 의견을 수렴하였으며 정책우선순위를 도출한 결과는 다음과 같음.
 - 교육과정 운영 및 지침, 행·재정 지원, 법제도, 조직/경영/연구 영역이 정책 우선순위로 나타났음.
 - 정책우선순위로 분석된 영역과 하위항목을 정리하면 다음과 같음.

정책군	하위항목
교육과정 운영 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> - 교육·보육과정 운영 지침서 및 메뉴얼의 다양화, 유연화 - 누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정 - 누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요 - 교육과정 계획, 운영, 평가과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체평가 도구 개발 필요 - 연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소 - 지도서에서 놀이와 학습의 관계를 재정립 - 지침서의 생활주제와 활동의 양 줄이기 - 교사용 지도서에 제시된 생활주제별 학습 내용의 수준을 유아의 발달에 맞게 하향조정 또는 재조정 - 혼합연령 학급 관련 지도서 제시 - 교육과정을 심화·확장할 수 있는 종일제 및 방과후과정 지도서 제시 - 장애유아와의 통합교육에 대한 프로그램 개발 및 다양화
행·재정 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 교사학습공동체 활동에 대한 재정지원 및 우수사례 발굴 및 보급 강화 - 교육청, 유아교육진흥원, 유아종합지원센터의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계구조 구축 - 예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신 - 누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화
법/제도	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 개발 및 개편작업시, 유아교육과정 전문가 뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함 - 유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화 - 유·보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화 - 지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착 - 교사 대 유아 비율뿐만 아니라, 한 학급당 유아수를 제한

	- 교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비시간 확보를 위한 조례 마련
조직/경영/ 연구	- 교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려

4. 우리나라 교육·보육과정 다양화 운영 사례

- 사례조사는 목적표집법을 활용하여 유치원 6개, 어린이집 4개원 선정, 방문, 면담을 실시하였음. 사례조사 참여기관을 대상으로 심층면담과 문헌자료를 수집하여, 교육·보육과정 운영 성공 사례 및 애로사항 파악함.
- 교육·보육과정 다양화 우수 사례를 살펴보면, 유치원과 어린이집 운영 성공 사례를 살펴보면, 공통적으로 누리과정은 학습과 발달의 표준으로 활용하고, 고유한 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영의 질을 높이기 위한 다양한 노력을 하고 있음.
 - 공통적으로 유아교육원리에 충실, 누리과정을 표준으로 이해하고 교육과정을 재구성, 발현적 교육과정 강조, 몸으로 배우는 생활교육, 부모참여와 아동중심운영, 교육과정 운영에 중점을 두는 원 분위기, 교사의 수업준비시간 확보, 교사지원, 문화적 다양성 교육, 원장의 혁신 마인드, 교사의 누리과정 재구성 및 성찰 등 질높은 교육과정의 특성을 나타냈음.
- A 유치원(사립법인)은 감정코칭을 통한 인성교육 우수 교육과정을 운영함.
 - 성공요인은 학교법인으로 아동중심 및 소신운영 가능, 가정연계프로그램 강화로 부모참여 활성화, 교육과정 운영을 강조하는 분위기임.
 - 요구사항은 지역특성과 유치원 특색에 맞도록 국가수준의 누리과정 변화요구, 고경력 교사 인건비 지원 및 유치원 1% 인상률 상한제 유연화, 통합교육과정 운영 지원방안 마련, 다양한 교육과정 운영을 위한 교사지침 마련임.
- B 유치원(공립병설)은 시리아 난민과 함께 하는 문화 다양성 교육을 실천함.
 - 성공요인은 지역사회 다문화지원센터와의 연계 다문화 학부모 동아리 활성화, 누리과정에 기초한 문화적 다양성 교육, 방과후 과정도 누리과정에 근거하여 구성임.
 - 요구사항은 재외국민 누리과정비 정부수준의 지원 검토, 다문화 가정 지원

정부 정책의 다양화, 다문화 언어지원을 위한 인적자원 배치 및 국가 매뉴얼 배포임.

- C 유치원(공립단설)은 창의·인성교육을 강화한 장애통합 교육과정을 운영함.
 - 성공요인은 완전통합 장애교육을 위한 인프라 구축임.
 - 요구사항은 지역과 발달, 장애정도를 고려한 누리과정 지침 다양화, 교사 대 아동 비율 조정 및 과밀학급 해소, 특수운영위원회의 장애유아 선별, 배치시원의 여건 고려, 방과후 교육과정에도 특수교사 지원 필요, 신설 공립 유치원에 유아특수학급 의무화임.
- D 유치원(공립단설)은 바깥놀이 프로그램이 강조된 혁신 교육과정을 운영함.
 - 성공요인은 권위적인 교사체계에서 수평적 교사체계로 내부혁신, 원장의 혁신 마인드, 학부모 참여 및 모임 지원임.
 - 요구사항은 교사의 누리과정 재구성 역량 강화 및 독려, 교사 대 아동 비율 낮추기, 관리자 혁신 리더십 및 재교육 강화임.
- E 유치원(사립법인)은 전문적, 민주적 학습공동체가 빛나는 혁신 교육과정을 운영함.
 - 성공요인은 원감 선생님의 혁신 리더십, 누리과정에 대한 교사들의 성찰, 재구성, 유아중심 그리고 학부모 참여임.
 - 요구사항은 혁신유치원 제도의 확대방안, 사립 유치원의 적립금 문제 해결임.
- F 유치원(사립사인)은 레지오 에밀리아 접근법을 지역화한 미학적인 교육과정을 운영하고 있음.
 - 성공요인은 누리과정 총론 중심의 유아교육의 기본적인 원리 충실, 다양한 프로젝트/맥락적/발현적 교육과정 실천임.
 - 요구사항은 평가는 최소한의 기준으로, 교육·보육과정 운영의 자율성 부여, 사립유치원의 특성과 취지를 고려한 정책 제고임.
- A 어린이집(직장보육)은 교사의 연구시간 확보, 보육과정 운영에 중점을 두는 원장의 리더십
 - 성공요인은 누리과정을 교육요소 및 표준으로 이해하고 보육과정 재구성, 보육과정 운영과 교사의 전문성을 강조하는 원장의 리더십, 교사의 수업 준비

시간을 확보하여 교육의 질 제고임.

- 요구사항은 보육교사의 연구시간을 확보하기 위한 유연한 운영, 누리과정 현장 적용의 다양성 인정 및 평가의 변화, 누리과정 45시간 운영의 제고, 방과 후과정은 새로운 프로그램이 아닌, 활동의 연속, 근무시간 및 운영시간, 교사 대 아동 비육 지침과 일치 필요, 누리과정의 창의·인성 교육의 개념 확립임.
- B 어린이집(부모협동)은 모두가 함께 만들어가는 실천 교육과정을 운영함.
 - 성공요인은 교사회의 민주적 운영, 낮은 교사 대 아동비율임.
 - 요구사항은 교사 대 아동 비율 더 낮추기, 평가인증지표의 다양성 확보, 다양한 형태로 운영되는 누리과정 인정, 교사의 보육과정 연구시간 보장임.
- C 어린이집(국공립)은 자연, 놀이, 아이 중심의 생태보육과정을 운영함.
 - 성공요인은 유아의 생활과 자연 속 생태를 강조한 발현적 교육과정 운영, 지도서 생활주제보다 바깥놀이, 산책, 세시교육 강조, 몸으로 배우는 생활교육임.
 - 요구사항은 발현성을 담기에 표준화된 계획안 작성의 어려움, 평가인증제도의 표준화 문제, 다양하고 고유한 보육과정에 대한 인식 개선임.
- D 어린이집(사회복지법인)은 교사협력모형에 근거한 장애통합 보육과정을 운영함.
 - 성공요인은 누리과정에 충실한 장애통합보육과정 운영, 교사들의 교수협력 모형 실천임.
 - 요구사항은 장애통합보육을 위한 누리과정 지도서 변화 필요, 특수교사의 교육과정 교육 강화, 다양한 통합수업 모형 및 매뉴얼 개발임.

5. 정책 제언

- 국가수준의 교육과정으로서의 정체성 강화 및 교육·보육과정 개념 정립
 - 누리과정 정책을 유아기 표준(early standard) 정책으로 자리매김하기
 - 누리과정 정책은 '교육과정 정책'과 '무상보육정책(부모 바우처 제도)'을 구분하고, 명칭을 의도적으로 다르게 부를 수 있도록 하여 국가수준의 교육과정 정책이 보다 발전적이고 안정적으로 추진하도록 함.
 - 누리과정을 유아교육과 보육계가 '국가수준의 유아교육과정'과 '국가수준의

보육과정'으로 서로 다르게 부르지 않고, 유아기 학습과 발달의 표준(early standard)으로 재개념화한다면, 교육과정(curriculum)이 주는 의미의 협소성을 극복할 수 있음.

- '모두가 함께 만들어가는 누리과정'으로의 패러다임 전환
 - 누리과정을 위해 국민들이 함께 참여할 수 있는 열린 플랫폼을 구축하여, 국가와 지역수준의 전문가와 부모, 교사들이 모두 참여하고, 교육·보육과정에 의견을 개진할 수 있는 창구를 마련
- 국가수준 누리과정의 슬림화, 지역화 및 교육과정의 재구성 강조
 - 누리과정 내용을 대폭 축소, 유아기 학습과 발달표준을 중심으로 슬림화
 - 누리과정에 세분화된 내용들을 재검토 하고, 내용을 원리와 총론 위주로 대폭 축소하도록 함.
 - 한국 영유아의 학습과 발달 표준의 적합성을 고려하여 개편할 필요가 있음.
 - 교육과정의 다양성 강화를 위한 법률 조항 개정 검토(유아교육법과 영유아보육법 또는 시행령 개정 제안)

현행 유아교육법(법률 제14155호 일부개정 2016. 05. 29)의 교육과정 조항 개정을 제안함. 유아교육법 제 13조에 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 개정할 수 있음.

①항은 교육과정 운영 의무와 방과후과정 선택적 운영에 대해 ②항은 교육과정 및 방과후과정의 기준과 내용 결정 주체에 대해 ③항은 프로그램 개발, 보급의 주체

1안 체에 대해 기술되어 있으므로, 국가수준 교육과정이 기본을 제시하고, 교육과정의 지역적 다양성, 단위 유치원별 자율성을 보장한다는 의미를 담은 조항이 명확히 기술될 필요가 있음.

예를 들어, “교육부장관이 기본적인 교육과정의 기준과 내용 정하고, 교육감과 단위 유치원의 장은 지역 및 단위 유치원의 실정에 적합한 지역교육과정 및 단위 유치원교육과정을 구성해야한다”고 개정하여 교육과정의 다양성을 확보할 수 있음.

현재 유아교육법의 13조 1항의 내용이 교육과정 다양화, 지역화, 재구성의 의미로 해석될 수 있다면, 시행령과 시행규칙에 관련 사항을 명시하는 것도 방법이 될 수 있다고 생각함. 단, 법의 13조 3항에 교육감이 교육자료 개발 보급할 수 있음을 명시한다면, 지역화 자료 개발의 근거가 될 수 있을 것임.

예를 들어, 제13조 (교육과정 등)

③교육부장관과 시·도교육감은 유치원의 교육과정 및 방과후 과정 운영을 위한 프

로그래밍 및 교재를 개발하여 보급할 수 있다.[개정 2008.2.29 제8852호(정부조직법), 2012.3.21, 2013.3.23. 제11690호(정부조직법)]고 개정할 수 있음.

유아교육법시행령에는 유아교육법 제13조에 해당하는 시행령의 조항과 시행령에 따른 규칙이 없음. 초중등의 경우, 교과단위로 교육과정을 편제하지만 유아교육과정(3-5세 누리과정)은 교과단위의 편성이 아님. 따라서 시행령에 통합교육과정 운영을 위한 교육과정 내용영역을 기술해주는 것이 초중등 논리와도 상응함. 또한 각 유치원에서 기관단위 교육과정(교육계획)을 정보공시(유치원알리미)하고 있는 상황으로, 이에 대한 법적 기반으로 유아교육법시행령에 이를 포함하는 것이 필요함. 예를 들어, 다음과 같이 개정할 수 있음.

유아교육법 시행령(안)

제00조 (교육과정 등) 유치원 교육과정은 법 제13조제1항에 따라 교육부장관 및 교육감이 정하는 교육과정의 범위에서 각 유치원에서 정한다.

3안

제00조 (교육과정 운영) ① 법 제13조제1항에 따른 유치원의 교육과정은 다음의 영역별 내용을 활동으로 통합하여 운영하며 내용영역은 각 호와 같다.

- 1.신체운동·건강영역: 기본운동능력과 건강하고 안전한 생활습관을 기르는데 필요하다고 인정되는 내용
- 2.의사소통영역: 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기르는데 필요하다고 인정되는 내용
- 3.사회관계영역: 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는데 필요하다고 인정되는 내용
- 4.예술경험영역: 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기르는데 필요하다고 인정되는 내용
- 5.자연탐구영역: 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기르는데 필요하다고 인정되는 내용

- 영유아보육법의 경우, 보육과정의 의미가 복합적으로 표현되어 있음. 법에서는 교육과정으로서의 보육과정 의미로, 시행령에서는 보육비 지원에 관한 사항으로, 규칙에서는 다시 교육과정의 의미를 담고 있음. 따라서 영유아보육법은 유아교육법의 체계에 맞추어 법-시행령-시행규칙의 조항을 정비하고, 어린이집의 특기사항을 추가하는 형태가 필요하다고 봄.

※ 유보통합이 실현되기 위해서는 유보통합의 근거 법률이 마련되어야 할 것으로 보이며, 이 경우 교육과정에 관한 조항은 일괄 정리하여 조항으로만 들어갈 필요가 있음.

○ 누리과정의 '2. 운영', '3. 교수학습방법' 진술의 제고

1	<p>누리과정에는 가. 계열화된 계획에 따라, 나. 흥미영역으로 실내의 환경을 구성하여 운영하도록 진술되어 있고, 가와 나를 당위적으로 기술함으로써, '발현적 교육과정'이나 교육공간의 재구성(또는 재개념화, 예를 들어 숲과 같은 공간)의 가능성을 제한하고 있음. 기관의 교육과정 편성의 기본 지침의 성격을 지니면서도, 구체적인 방향을 지시하지 않도록 개정하여 운영의 다양성을 보장할 필요가 있음.</p>
2	<p>누리과정에는 '마. 주제중심 활동 통합'을 명시하고 있는데, 실제로 교육내용의 조직 방식은 다양하며, 유아의 사회문화적 배경 또는 발달적 요구에 따라서는 다양한 조직 방식을 쓸 수 있으므로, 개선이 필요함. 예를 들어, 문화적 혜택을 받지 못하고 있는 열악한 배경의 유아를 위해서는 원장 및 교사의 신념을 함께 고려하여, 학교준비를 위한 교과 분절적 교육프로그램을 운영이 필요할 수 있음.</p>
3	<p>누리과정에는 '가. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다'는 '3. 교수학습방법'의 '마. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다'는 것과 일관되지 않고 있음. 계획에 대한 진술을 고수한다고 하더라도, 주제 단위로 교육내용을 조직하는 것을 권장하는 입장이라면 월간 계획안이 아닌 '주제 계획안'이 적합한 용어가 아닌지 고려할 필요가 있음.</p>

○ 지도서 형태의 다양화 및 다양한 재구성의 예시를 보여줄 수 있는 자료 발간 및 배부

- 그림책중심, 상황중심, 신문기반, 역량중심 교육내용 통합 등의 예시, 프로젝트 기반 교육활동을 통한 교육내용 분석 등 현장에서 누리과정을 어떻게 재구성할 수 있는지의 풍부한 사례를 현장에 소개할 필요가 있음.
- 장애통합유아를 위한 지침서를 기존의 누리과정 지침서와 통합하여, 일반유아와 장애통합 유아의 학습과 발달 수준을 모두 고려하고 연계하여 통합하여 수업할 수 있도록 지침서를 개발할 필요가 있음.

□ 아동권리 및 문화적 다양성, 공동체적 삶에 대한 교육내용 강화

- 공동체적 삶을 지향하는 교육목적, 목표진술, 내용요소 반영
 - 우리 사회가 지향하는 공동체적 삶의 가치가 반영되도록 목표 진술을 재고할 필요가 있음. 예를 들어, "누리과정은 유아가 민주사회의 구성원으로서

자질을 함양하고 공동체의 가치를 실천하도록 돕는 것을 목적으로 한다.”로 개선할 수 있음.

- 누리과정의 사회관계 영역의 내용요소에는 크게, ‘나’와 ‘가족’, ‘다른 사람’에 대한 이해, 다른 사람들과의 공동체적 생활, 사회에 대한 이해로 분류되나, ‘우리사회에서 배려가 필요한 대상’을 지시하는 내용요소, 지향해야 할 가치나 실천행위의 내용요소를 보다 적극적으로, 명확하게 명시할 필요가 있음.
- 누리과정 교사용 지침서에 세계시민교육에 기반한 봉사학습의 사례 제시
 - 누리과정에서 다양한 배경의 유아들뿐 아니라, 사회의 도움이 필요한 대상(문제)에 대해 이야기 나누고, 실천하고, 다시 반성해서를 통해 학습하는 사회봉사의 예가 추가될 필요가 있음.
 - 아동권리 및 문화적 다양성, 공동체적 삶에 대한 교육내용 강화
 - 누리과정 운영시간 45시간에 대한 고시를 누리과정 고시문이 아닌 지역교육지원청의 업무전달이나 지역수준 교육과정에 반영하여 부모와 지역사회, 유아의 요구에 반영하여 보다 다양하게 운영 되도록 함.
- 교사 1일 근로시간 8시간 준수, 수업준비시간 3시간 확보 조례 마련
 - 수업을 준비할 3시간을 확보할 수 있도록 독려 및 조례 제정, 기관의 인력지원 방안
 - 8시간 근무, 5시간 보육, 3시간 수업 및 업무시간, 2교대제 시행 촉구
- 교사 연수제도의 프레임 변화 및 고경력 교사 채용 시 재정지원 조항 마련
 - 교육·보육과정 연구 및 원내 교육·보육과정 연수를 지원하는 연구교사 배치 및 확대
 - 고경력 교사 채용 시 인건비 재정 지원 방안이 마련
 - 교사의 연수 체계를 교사 역량 수준에 맞게 체계화
 - 유아특수교사와 유아교사와의 누리과정 협력 교수 모형 개발
- 평가 체제의 변화 및 개선에 대한 요구
 - 현행 유치원 평가제, 어린이집 평가인증제의 교육과정 방향을 교육과정의 다양성, 자율화를 추구할 수 있도록 재설정

□ 민주적 거버넌스와 전문적 학습 공동체 활성화 및 지원

- 누리과정 교사 연수에서 대단위 강의를 축소하고, 지역중심의 교사연수를 강화하여 연수 참여 교사들이 주체가 될 수 있는 방식으로 확대
 - 현직 교사들을 대상으로 하는 국가수준 교육과정 연수의 방식에 있어 교사들이 주체가 되어 다양한 재구성의 사례를 발표·공유하는 시간 필요
- 교사의 실천적 지식에 기반을 둔 순환적 장학체계 구축
 - 현장 교사들이 교육과정을 어떻게 이해하고 운영하고 있는지 파악하고, 실천적 지식을 기반으로 장학 체계를 구축
 - 현행 장학 및 지도점검은 법규 준수, 시설 및 설비 점검, 행·재정적 투명성 확인으로 역할로 국한

□ 장애통합 국공립 유치원 및 어린이집 확대 및 인력 지원

- 신설 국공립 유치원에 특수학급 의무설치 및 사립 유치원에서 특수학급 설치시 인센티브 부여
- 방과후 과정에서도 유아특수교사를 지원할 수 있도록 인력지원책 마련
- 교육지원청의 특수운영위원회에서 장애유아 선별, 배치 시 원의 여건 고려할 수 있도록 법적 조항 마련

□ 누리과정의 안정적 지원 및 재외국민 지원방안 검토

- 누리과정의 안정적 지원을 위해 중장기적으로 지방교육재정교부율 5% 확대, 누리과정 재정 근본 해결을 위한 사회적 협의 기구 구성
- 국적 이전에 보편적인 인권과 아동의 권리 존중, 공동체 교육의 차원에서 무상보육비를 지원할 수 있는 법률적 검토 및 지원책을 검토 필요

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가. 연구의 필요성

최근 우리나라는 저출산·고령화 사회, 글로벌라이제이션과 다문화주의, 정보통신의 발달과 네트워크 사회 등의 메가 트렌드 속에서 미래 비전을 가지고 더 나은 선진사회로 나아가려는 움직임이 활발하다. 또한 4차 산업혁명의 시대에 접어들면서 창의와 인성을 갖춘 융합형 미래인재양성에 대한 관심이 높아졌다. 유아교육과 보육 분야에서도 교육과 보육의 질을 높여 당면한 여러 사회 문제를 해결하고, 미래 인재를 양성하기 위한 중추적인 역할을 수행해 나가고 있다(교육과학기술부, 2012).

이러한 트렌드에서 기대되는 인재상은 창의성, 풍부한 감성, 유연한 적응력, 소통과 협동능력, 배려와 관용 등을 갖춘 미래형 인간이라고 할 수 있다(최상덕 외, 2013). 이러한 인재상을 구현해 내기 위해서는 표준화되고 집단화된 교육방식에서 벗어나 창의성과 다양성이 강조되고, 개인의 특성과 요구에 부응하는 교육이 필요하다(옥현진, 2015; 이근호 외, 2012). 이에 교육과정 정책도 국가중심의 표준화된 교육과정에서 분권화된 교육과정으로 변화되어 가고 있으며, 교육과정의 수행방식에 있어서도 지식의 전달, 학교준비와 같은 학문적이고 구조화된 접근에서 벗어나 경험중심, 민주적 협력학습이 보다 강조되고 있다(박재운 외 2010).

우리나라는 1969년부터 제1차 유치원 교육과정을 시작으로 현재 누리과정에 이르기까지 국가수준의 교육과정을 통해 국가가 책임지는 유아교육과 보육을 실천해왔다. 특히 2011년 5세 누리과정을 도입하고, 2013년부터 만 3, 4세까지 누리과정을 확대·시행하여 한국의 모든 3-5세는 공통의 교육·보육과정을 받게 되었다(교육과학기술부·보건복지부, 2012). 누리과정은 무상교육·보육 정책인 동시에 교육·보육과정을 의미한다(교육과학기술부·보건복지부, 2012). 누리과정의 목표는 취학전 교육과 보육의 질을 높이고, 생애초기 동등한 학습 출발선을 제공하여 국가가 약속한 0-5세 영유아교육·보육의 국가 완전책임제를 달성하는 것

이다(국무총리실, 교육과학기술부, 보건복지부, 2011; 교육과학기술부, 2011).

누리과정이 도입되고, 현장에서는 유아교육과 보육의 중요성에 대한 부모의 인식이 높아졌고, 교육·보육의 책무에 대한 국가의 관심도 높아졌다. 또한 부모의 가구소득과는 관계없이 동일한 금액을 지급하여 가계 부담을 완화하였다는 점(이진화, 박창현, 윤지연, 2015; 이운진, 이규림, 조아라, 2014), 사실상 의무교육의 첫걸음을 내딛었다는 점에서 긍정적인 성과를 나타냈다.

그러나 누리과정 정책은 중앙정부와 지방정부 및 지자체와의 누리과정 예산 갈등의 문제를 겪으면서 국가수준의 교육과정으로서의 '누리과정'에 대한 정책적 접근이 부족하였다는 한계점도 나타났다(박창현, 2016; 이옥, 2016). '누리과정'은 유치원의 유아교육과정과 어린이집의 3-5세 보육과정을 통합한 '유·보 통합형 커리큘럼'임에도 이에 대한 깊이 있는 연구는 부족하였다.

또한 현장에서는 교육과정의 운영의 질 제고와 유아교육·보육과정 운영의 다양화에 대한 요구도 점차 높아지고 있다. 이진화, 박창현, 윤지연(2015)에 따르면, 누리과정이 도입되고 전국의 3-5세 교육·보육과정이 다양성을 잃어가는 경향이 나타나고 있다고 하였다. 또한 학계에서는 누리과정의 운영 기제가 위에서 아래로(top-down) 방식, 충실도의 관점이 보다 강조될 때, 영유아의 흥미와 경험, 가정과 지역사회의 요구가 반영된 교육과정의 실행을 기대하기 어렵다는 주장도 제기되었다(이경화, 2014; 정선아, 2014; 김은주, 2013). 특히 영유아의 다양한 발달적 특성과 문화적 차이를 반영하는 측면에서 부족함이 있다는 현장의 목소리도 제기되고 있다. 이를 종합하면, 앞으로의 누리과정은 국가수준의 유아교육·보육과정으로서, 유·보 통합형 커리큘럼으로서, 그 위상에 맞게 연구되어야 하며, 현재 뿐만 아니라 미래세대를 위한 교육과정으로 내실 있게 운영될 필요가 있다. 이는 지난 5년간 누리과정이 실행되는 과정에서 유치원과 어린이집에서 나타난 다양성에 대한 요구를 정책에 반영할 필요가 있음을 의미한다.

이상의 이슈들은 그간 교육과정 정책에서 '교육과정 자율화 및 다양화'라는 주제어를 중심으로 연구되어왔다. '교육과정 자율화 및 다양화'란 교육·보육과정의 분권화라는 지향 하에 교원의 교육과정 리더십 및 전문성을 바탕으로 하고, 지역사회, 학부모, 학습자의 요구를 수렴한 후 학교의 여건과 특성을 고려하여 단위 학교의 교육과정 질을 제고함으로써 학습자에게 유의미한 교육적 경험을 제공하려는 행위를 말한다(곽영순 외, 2013; 조난심 외, 2009).

즉, 국가수준의 교육과정 운영의 자율화를 통해 각 단위학교가 특성화된 교

육과정을 편성·운영하게 되면, 전체적으로 교육과정의 획일화가 아닌 다양화가 이루어지게 된다는 것이다. 이는 국가교육과정의 규제적 속성을 완화하고 기관에서 구성원들의 교육적 의사를 충분히 반영하여 기관의 특성 및 요구에 적합한 교육과정을 산출 및 실천하는 것을 의미한다(정영근 외, 2010, p. 17). 이러한 교육과정 자율화의 개념은 초등 6차 교육과정 이후 다양화, 특성화라는 개념으로 확장되었으며, 주로 자율화 개념과 함께 단위학교를 대상으로 적용되었다. 박순경(2009)은 우리나라에서는 분권화는 지역화를, 지역화는 자율화를, 자율화는 특성화, 다양화와 연결된다고 하였다.

유아교육과정도 초등교육과정의 영향을 받아 5차 유치원 교육과정부터 교육과정에 지역화와 자율화를 명시하였으나, 실제로 우리나라의 유치원 교육과정은 이미 제 1차 유치원 교육과정부터 유아교육과정 내에서 교육과정의 지역화, 분권화, 자율화의 의미를 구현해 왔다. 제1차 유치원 교육과정(1969. 2. 19. 문교부령 제 207 호)를 살펴보면, 지역사회와 밀접한 관련을 가지고, 각 지역의 실정에 맞는 교육과정을 창의적으로 재구성하도록, 그리고 융통성과 신축성을 부여할 것을 이미 규정하고 있다(문교부, 1969).

이러한 의미에서 유아교육 및 보육과정 자율화·다양화란 단위 유치원과 어린이집의 특성화된 양질의 교육·보육과정을 편성·운영하여, 기관의 특색을 살리고, 학생과 학부모가 원하는 기관을 만들어 유아에게 유의미한 교육 경험을 제공하는 행위를 말한다. OECD(2012c)에서도 양질의 교육·보육과정이란 다양한 문화적 배경을 가진 영유아들에게 알맞은 학습과 발달을 제공하는 좋은 실제로 정의한 바 있다.

교육과정은 하나의 제도(institution)로 이해되며(김용, 2003), 기관 운영과 교사의 학급 운영은 교육과정 운영과 유기적으로 관련되어 있으므로, 유치원과 어린이집의 질은 현장에서의 교육·보육과정의 효과적인 운영에 달려있다(박창현, 박찬옥, 2012). 교육과정의 실행 양상 또는 수준이 높아지면 현장의 수업의 질이 높아지고, 결과적으로 유아의 성장과 발달 및 학습의 효과가 높아진다(박창현, 박찬옥, 2012; 권낙원, 추광재, 박승렬, 2006). 새로운 교육과정이 실행될 때 교육과정의 의도가 그대로 달성되는 경우는 거의 없고, 국가수준의 교육과정 자체만으로는 교육·보육의 질을 담보하기 어렵다(Dulak, 2010). 이런 의미에서 누리과정 운영 다양화는 현장에서의 교육과정의 실행의 질을 높이고 양질의 교육과정을 실천하게 한다는 점에서 중요하다.

나. 연구의 목적 및 범위

본 연구의 목적은 누리과정의 질 제고를 위해 국가수준의 유아교육·보육과정인 누리과정이 현장에 적용되는 현황 및 실태를 파악하고, 단위 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영의 다양성을 확보하기 위한 누리과정 개선 방안을 마련하는 것이다.

본 연구를 통해 기대하는 연구의 목표는 다음과 같다.

첫째, 국가수준의 교육·보육과정인 누리과정의 정책수혜자, 정책실행자, 정책전문가의 의견과 요구, 인식에 관한 기초자료를 제시한다. 둘째, 현장의 교육·보육과정 다양화 방안을 제시하여 다양한 문화와 배경을 가진 유아들의 요구를 반영하고, 교실 및 기관의 특성을 고려한 교육 및 보육 과정 정책을 수립한다. 셋째, 국가책무성의 관점에서 장애유아와 다문화 가정 유아들의 누리과정 이용 양상을 살펴보고, 이에 대한 개선방안을 살펴본다. 넷째, 누리과정의 내실 있는 운영방안을 제시하여 선진 유아교육과 보육 기반을 구축한다.

본 연구의 범위는 OECD와 EU 등의 선행연구에서 추출한 질 높은 유아교육과정(quality curriculum)의 특성에 기초하여, 국가수준의 교육·보육과정인 누리과정과 교육과정 실행, 이에 영향을 주는 교직원, 재정지원, 평가, 거버넌스 영역을 중심으로 교육과정의 운영실태와 인식 및 요구를 분석하고자 한다.

2. 연구내용

가. 교육·보육과정 다양화 개념과 정책 흐름 분석

누리과정 운영 다양화의 의미, 누리과정 운영 다양화 방향, 누리과정 운영 다양화 영향 요인을 파악한다. 누리과정 운영 다양화 정책 체제와 방향의 경우, 유치원 교육과정, 표준보육과정, 누리과정, 17개 시·도 교육청 교육과정 편성·운영 지침과 보육사업 안내 등에서 나타난 운영 다양화 방안에 관한 정책적 흐름을 조사하고, 선행연구를 통해 정책 참여자의 요구를 고찰한다. 또한 취약 유아의 교육복지 서비스와 누리과정과의 연계성을 다루며, 질 높은 교육과정의 특성을 중심으로 방향성을 검토한다. 또한 해외 국가수준의 교육·보육과정 운영 체계를 분석하여 한국의 누리과정 운영체계에 시사점을 제공한다.

나. 누리과정 운영 현황 및 교육·보육과정 다양화 요구 분석

정책수혜자(여론, 부모), 정책실행가(교사 및 원장), 정책전문가(연구자 및 행정가)의 누리과정 정책 수요와 의견을 분석한다. 교육수혜자인 부모와 여론조사는 심층면담과 소셜 빅데이터 분석을 통해 이용자의 요구를 알아본다. 정책실행가의 경우, 누리과정 운영 다양화 정책의 핵심 관계자인 원장과 교사를 중심으로 설문조사와 심층면담을 실시하여 누리과정 운영 다양화에 대한 현황 조사를 실시한다. 정책전문가의 경우, 델파이 조사와 심층면담을 통한 정책의 중요도와 필요 우선순위를 분석하여 누리과정 운영 다양화에 대한 의견을 파악한다.

다. 국내 교육·보육과정 운영 다양화 사례 분석

누리과정 운영 다양화 사례 등을 중심으로 국내 국가수준 유아교육·보육과정 운영 사례 파악하고, 기관의 누리과정 다양화 노력의 총체적 과정, 장애요인과 개선방향 등을 조사한다.

라. 누리과정 질 제고를 위한 교육·보육과정 다양화 방안 제시

국가수준, 지역수준, 단위 기관의 측면에서 교육·보육과정 다양화 운영 방안을 고려하여 유치원과 어린이집에서의 누리과정 운영의 질을 높이기 위한 정책 방안을 제시한다.

3. 연구방법

가. 문헌조사

누리과정 운영, 누리과정 운영 다양화의 개념과 구성요소, 다양화 정책의 체제와 방향, 누리과정 운영 다양화 정책의 영향 요인, 교육과정 재구성과 수업혁신, 질높은 유아교육과정, 시·도 교육청 교육과정 편성·운영 지침 등을 중심으로 교육과정 자율화에 관한 선행연구를 검토하였다.

나. 전문가 의견조사

본 연구의 목적을 달성하기 위한 전문가 의견조사는 전문가 자문회의와 델파이 조사로 구성하였다.

1) 전문가 자문회의

전문가 자문회의는 20명 내외의 전문가를 대상으로 개별 및 집단 자문회의를 진행하였다. 전문가 자문회의를 통해 연구 진행과정 검토, 연구분석 결과 합의 도출, 누리과정 다양화 관련 의견수렴 등의 자문활동을 진행하였다.

2) 전문가 델파이 조사

전문가 델파이 조사는 전문가 32명을 대상으로 교육·보육과정 운영 다양화의 전망과 정책과제에 대하여 체계적 의견 수렴을 목적으로 실시하였다. 구체적으로 전문가를 대상으로 총 3회에 걸쳐 진행되었다. 1차 조사는 개방형 자유기술식 문항으로, 2차 조사는 1차 조사를 토대로 작성된 폐쇄형 문항을 선택하는 방식으로 진행하였다. 마지막 3차 조사는 다른 전문가들의 평가와 개인의 평가를 비교하며 최종 평가로 진행하였다. 1차 조사 자료는 질적 형태의 자료로 내용분석을 통해 전문가 주요 의견 목록을 작성하고 2차 조사의 설문항목으로 활용하였다. 2차 조사지는 1차 조사에서 도출된 전문가 주요 목록을 조사항목으로 하여 리커트 5점 척도로 구성하였다. 2차 조사지에서 수집한 자료는 항목별 평균, 표준편차 등 기술통계 분석을 실시하였다. 3차 조사지는 2차 조사지와 동일한 목록과 척도로 구성하였다. 3차 조사지에는 2차 조사에서 나타난 전문가 의견의 평균과 표준편차를 제시하여 응답자가 2차 조사의 결과를 참고하여 응답하도록 구성하였다. 3차 조사를 통하여 수집한 자료는 항목별 평균, 표준편차, 내용타당도 비율인 CVR(Content Validity Ratio) 등을 산출하여 분석하였다.

〈표 1-3-1〉 델파이 조사 내용 및 기간

	기간	내용
1차	2016. 7. 1 - 7. 20	누리과정 운영 다양화 방안에 대한 의견
2차	2016. 9. 1 - 9. 20	전문가 의견에 대한 타당도 평가
3차	2016. 10. 1 - 10. 20	전문가 의견에 대한 타당도 조정

다. ‘누리과정’ 소셜 빅데이터 분석

본 연구에서는 소셜 빅데이터 분석을 통해 정책 이용자가 제공하는 다양한 의견을 수집 분석하여, 본 연구의 정책결과들의 타당성과 신뢰성을 높이고자 하였다. 소셜 빅데이터 분석은 관련 전문기관의 데이터 수집 프로그램 및 분석 프로그램을 활용하여 실시하였다. 소셜 빅데이터 분석 소스의 텍스트는 누리과정 정책에 한정하였으며, 네이버 뉴스에서 검색된 온라인 뉴스기사와 네티즌들의 댓글이었다. 분석방법으로는 워드클라우드 분석, 연도별 주요 기사 및 댓글 추이분석, 의미망 분석이다.

라. 심층면담

심층면담은 유아교육 및 보육과정의 실태와 개선 방안에 대한 구체적인 논의점을 찾아내고, 사례조사를 위해 개인 또는 집단 면담 형태로 진행되었다. 심층면담의 대상은 교육수혜자인 3-5세 자녀를 둔 부모 20명, 교육공급자인 교사 및 원장 20명, 교육행정가인 담당 공무원 10명으로 구성하였다. 심층면담은 사전면담 가이드 제공 및 면담 승인을 받고, 면담 일정을 결정하는 것으로 시작하였으며, 면담 일정과 함께 면담 장소를 결정하였다. 면담 장소는 제보자가 면담참여 및 응답에 관한 부담을 갖지 않도록 근무지에서 벗어난 곳으로 선정하는 것을 원칙으로 하였다. 면담시간은 대략 1-2시간 내로 하고, 사전에 제공된 면담 질문지 상의 면담 질문을 순차적으로 질문하면서 면담을 진행하였다. 이동이 어려운 경우, 서면과 전화를 통한 면담을 보완하여 진행하였다.

사례조사로 선정된 기관은 사전에 연락하여 연구목적, 사례조사 방법, 정보보호방법 등에 대한 설명을 제공하고 사례조사 참여의 허락을 구하였다. 사례조사를 통해 수집한 자료는 해당기관의 정보누출 등을 방지하기 위하여 관련 파일명 암호화, 녹취파일과 전사 파일 디렉토리의 암호설정, 연구보고서 등 기록물에서의 가명 사용 등의 방법으로 제보자의 개인정보 누출 방지 노력을 하였다.

면담 진행초기에 정보동의 등 필요한 서류를 작성하고, 면담 가이드 상의 내용을 다시 확인하도록 하였으며, 이 과정에서 녹취 허락, 전사내용 재검토, 연구분석 결과의 제공 등에 대한 약속도 설명하였다. 심층면담의 내용은 다음의 정보 수집 포인트를 중심으로 반구조화된 질문지를 준비하여 실시하였으며, 심층면담 자료와 문헌 연구를 중심으로 내용분석을 실시하였다. 교사 및 원장에 대

한 면담 내용은 유치원과 어린이집 운영 중점사항, 다양한 배경을 가진 유아들의 요구 반영 수준, 누리과정에 대한 애로사항, 누리과정재구성과 지원에 관한 질문을 중점적으로 계획하였다. 부모에 대한 면담 내용은 누리과정 정책에 관한 전반적인 의견과 특색교육활동 및 프로그램에 중점을 두었다. 행정가에 대해서는 누리과정 운영 다양화 개선 방안, 및 누리과정 운영 성과에 중점을 두었다.

심층면담은 다음과 같은 정보수집 포인트에 중점을 두고 실시하였다.

〈표 1-3-2〉 심층면담 정보 수집 포인트

영역	하위영역	정보 수집 포인트
누리과정 (국가수준 교육과정)	책무성 (표준화/정상화/내실화)	누리과정에 대한 교사들의 인식, 경험
	해설서, 지침서, 지도서 등 비전	문제점 개선방안 다양성 고려, 교육과정 재구성
교육·보육 과정 편성·운영	편성	편성 및 운영상의 어려움, 장애요인, 극복 방법
	개선 및 요구사항	개선에 필요한 요구사항
교수학습 공동체	기관문화혁신	기관 배경 및 문화, 원장 리더십, 의사결정구조, 유아 및 부모 분위기
	교육전문 공동체 장학 및 평가	교육과정 재구성에 대한 교사역량강화 연수, 컨설팅 등
교수학습 활동	누리과정에 기초한 연계 프로그램	교육·보육과정과의 통합 및 연계 개선에 필요한 요구사항
	특색교육(특장점)	방과후 과정/특성화 프로그램의 관계성 필요조건 등
교육복지 실현	방과후 과정(특성화) 학비지원 특수교육 및 보육	통합교육과정 운영 개선에 필요한 요구사항 국가의 책무성
기타		

마. 사례조사

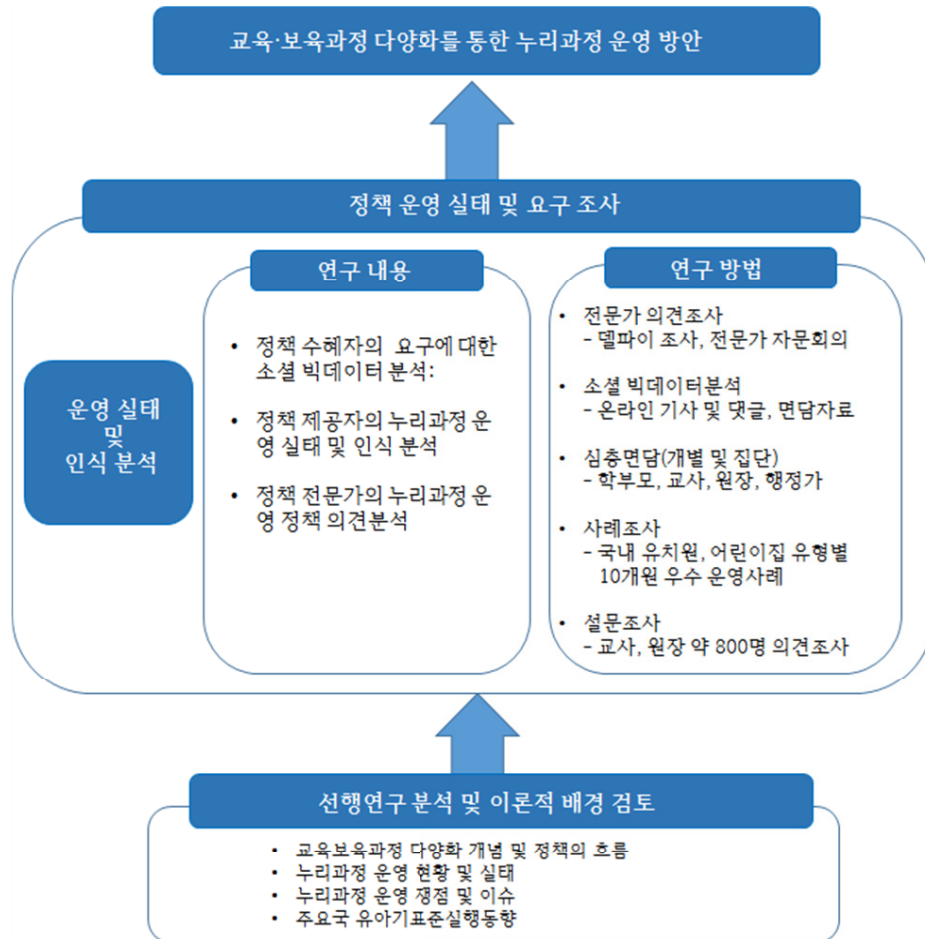
누리과정을 토대로 운영 다양화 사례를 분석하였다. 사례조사는 누리과정 운영 다양화 사례 등을 중심으로 국내외 국가수준 영유아교육·보육과정 운영 사례 파악하여, 기관의 누리과정 다양화 노력의 총체적 과정, 장애요인과 개선방향 등을 조사하였다. 사례조사는 국내 유치원과 어린이집을 대상으로 유형별 특색사례를 목적표집법(purposeful sampling)을 활용하여 총 10개원을 선정하고, 기관을 방문하고 면담을 실시하도록 하였다. 현장 방문기관은 장학사, 유아교육

및 보육 전문가의 추천을 받아 선정하였으며, 최종적으로 사례대상 기관의 유형¹⁾을 유치원 6개, 어린이집 4개원을 선정하였다. 사례조사 참여를 결정한 기관을 대상으로 심층면담과 사례문헌자료를 수집하였으며, 심층면담 자료와 문헌 연구를 중심으로 내용분석을 실시하였다. 사례조사 기관을 방문하여 원장 또는 원감, 교사, 부모 면담을 실시하여 누리과정을 자율화, 다양화하여 운영하는데 필요한 요인들을 파악하였다.

바. 설문조사

교육·보육과정 다양화에 관한 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 실태와 성과를 살펴보기 위해 설문조사를 실시한다. 설문대상의 표본추출을 위한 모집단은 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 교사로 표본추출과정에서 모집단의 특성을 충분히 반영하기 위해 기관유형, 지역, 유아수 등을 고려하여 혼합표집방법을 실시하였다. 유치원과 어린이집에 균등한 수의 표본을 할당하는 균등층화표집을 하였으며, 법적 유형의 모수에 기초하여 비율층화표집 방법을 적용하여, 표집된 집단이 모집단의 특성을 최대한 반영할 수 있도록 표집을 실시하였다. 목표 표집 대상수는 유아교육 및 보육기관에 근무하는 교사 및 원장을 868명을 대상으로 누리과정 운영 실태 및 요구, 발전 방향에 대한 의견 수집을 목적으로 실시하였다. 이상의 논의에 기초하여 본 연구의 절차와 구조도를 제시하면 다음과 같다.

1) 본 연구의 사례조사에서는 애초에 유치원과 어린이집의 표집을 균등하게 분할할 것을 예상하였으나, 기관 섭외 도중 어린이집 한 곳에 제외되었음. 또한 본 연구에서는 눈덩이 표집을 하였으므로, 모든 유형의 사례를 포함하지는 못하였다는 점에서 연구의 한계점이 있음.



[그림 1-3-1] 연구의 절차 및 구조도

4. 용어의 정의

가. 교육·보육과정 운영 자율화·다양화

본 연구에서 교육·보육과정 운영 다양화란 국가수준의 교육·보육과정인 누리과정을 토대로 유치원과 어린이집의 여건과 실정에 알맞게 교육·보육과정을

편성·운영하여, 궁극적으로는 유아교육과 보육 현장에서 다양한 문화와 배경을 가진 유아들에게 최선의 실재를 제공한 것을 의미한다. 이는 표준화된, 획일화된 운영이 아닌, 지역화된 커리큘럼 운영 방식을 의미하며, 적극적으로 교사에게 교육과정 결정권을 위임하는 것, 소극적으로 지역사회, 기관의 특수성, 유아의 특성에 따라 학급 교육과정을 재구성하는 것을 의미한다. 교육의 다양성을 추구하기 위해 단위 유치원과 어린이집의 특성과 다양한 배경을 가진 유아와 가족의 요구에 알맞게 운영하여, 현장의 교육과 보육의 질을 높이는 방안이다.

나. 누리과정의 질 제고

본 연구에서 누리과정의 질 제고는 3-5세 연령별 누리과정을 기초로 현장의 교육·보육과정 운영의 질을 높이는 것으로, OECD 및 EU 자료를 중심으로 추출한 양질의 교육과정 운영을 위한 하위 요소들인 국가수준의 교육과정 자체, 교육·보육과정 편성 및 운영, 교직원, 거버넌스, 취약유아를 위한 문화적 다양성 고려, 유아교육과 보육 접근성을 충족한 상태를 의미한다.

5. 연구의 한계점

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 좋은 유치원과 어린이집은 교육·보육과정 질에 좌우되는 것으로 보았으며, 질높은 유아교육·보육과정의 실행과 이에 영향을 미치는 요소들을 중심으로 조사연구를 실시하였다. 교육과정의 운영에 영향을 미치는 요소들을 중심으로 연구하였으므로, 평가 영역에서 영양 및 건강, 안전 등과 관련된 요소들은 깊게 다루어지지 않았다. 또한 재정지원 요소도 모든 영유아의 보편적인 무상교육으로의 접근성을 충족하였는지의 여부에 제한하여 분석하였다는 점에서 연구의 한계점이 존재한다.

둘째, 본 연구에서는 교육·보육과정 자율화, 다양화의 분석 대상을 학급 수준의 교육과정 운영에 두었으며, 교원인사 및 재정 운영 자율성의 문제는 다루지 않았다. 사립의 비중이 높은 한국의 유아교육과 보육제도의 특성상 공공성과 책무성 또한 중요한 정책 요소이므로, 이와 관련된 자율성의 문제는 다른 차원에서 논의되어야 하기 때문이다.

셋째, 본 연구에서는 다양성의 관점에서 취약계층 유아의 교육과 보육을 위한 정책을 다루었으나, 본 연구의 주제가 현장에서 적용되는 보편적인 누리과정 운영에 관한 연구이므로, 개별화된 교육과정 운영의 실태나 특수교육에 관한 구체적인 논의를 다루지는 못하였다. 또한 취약계층 유아의 범주도 장애 유아와 다문화 가정 유아로 한정하여 분석하였으며, 보편적인 국가수준의 교육과정의 테두리 내에서 문화적 다양성을 강화의 개념 하에 다루어졌다.

넷째, 본 연구에서는 누리과정 정책의 수혜자 분석의 일환으로 소셜 빅데이터 분석을 활용한 여론 분석을 실시하였다. 이 분석을 위해 온라인 뉴스기사와 네티즌의 댓글을 분석하였으나, 예산의 한계상 트위터와 페이스북, 카페 글들을 예산의 한계상 함께 분석하지 못하였다는 점에서 한계점이 존재한다. 또한 사례 분석에서도 유치원과 어린이집 유형별, 규모별, 대도시 및 중소도시, 농어촌 등의 유형을 모두 다루지는 못하였다는 점에서 일반화하는데 한계점이 있다.

II. 이론적 배경

1. 교육·보육과정 운영 다양화의 개념과 정책의 흐름

가. 교육·보육과정 다양화 개념

교육과정 다양화 개념은 1995년 교육개혁위원회에 의해 수립되었던 5·31 교육개혁 안에서 그 근원을 살펴볼 수 있다. 당시 교육개혁의 방향은 학습자중심과 교육의 다양화, 자율과 책무에 바탕을 둔 학교운영, 자유와 평등이 조화된 교육, 교육의 정보화, 질 높은 교육이었다(교육개혁위원회, 1996). 또한 참여정부의 대통령 교육혁신위원회(2007)에서도 미래교육의 비전과 전략을 수립하고, 교육비전으로 희망과 신뢰의 학습사회실현을 내세웠으며, 이를 위해 정책 목표와 정책과제를 제시하였다. 참여와 분권을 통해 자율 역량을 강화하고, 현장중심의 교육혁신을 이룰 것을 기대하였다. 정책 목표로는 학습자의 요구와 선택을 강조하는 학교제도, 학습자 중심의 교육과정 운영 등 강조하였다.

교육과정 다양화 개념은 초등교육과정에서는 7차 교육과정 이후 사용되기 시작하였으며, 교육과정 특성화라는 개념과 혼용하여 쓰이고 있다. 이는 주로 교육과정의 자율화와 함께 단위학교를 대상으로 적용된다. 즉, 교육과정의 자율화를 통해 각 단위학교가 특성화된 교육과정을 편성·운영하게 되면 전체적으로 교육과정의 획일화가 아닌 다양화가 이루어지게 된다. 이러한 의미에서 우리나라의 분권화는 지역화를 지역화는 자율화를 자율화는 특성화와 연결되기도 하는 실정이다(박순경, 2009; 4).

국가교육과정을 단위학교에서 편성·운영하는 폭이 확대되는 것이고, 다른 한편으로는 단위학교의 자율적인 교육과정 편성운영의 역량을 발휘를 의미하는 것으로 해석된다(조난심 외, 2009). 이런 의미에서 교육과정 운영 다양화란 교육과정의 분권화라는 지향 하에 교원의 교육과정 리더십 및 전문성을 바탕으로 하고, 지역사회, 학부모, 학습자의 요구를 수렴한 후 학교의 여건과 특성을 고려하여 단위학교의 교육과정 질을 제고함으로써 학습자에게 유의미한 교육적 경험을 제공하려는 행위를 말한다. 국가교육과정의 규제적 속성을 완화하고 각 학교에서 학교 구성원들의 교육적 의사를 적극 반영하여 학교의 특성 및 요구에 적합한 교육과정을 실천하는 것이다.

〈표 II-1-1〉 교육과정 다양화의 개념

개념	수준	목적	요건
분권화	국가	국가교육과정의 획일적 지시적, 일방적 적용으로 인해, 지역의 특수성과 단위학교의 요구를 제대로 반영하지 못하는 부분을 지역과 학교에 일임하여 중앙집권적 방식의 단점을 보완	국가 교육과정 기준의 양호성 (학교교육의 청사진, 교육과정 질관리 기준 등) 지역과 단위 학교 교육과정 편성 운영 권한 일부 이양
지역화	교육청 (시·도 및 지역)	국가-지역-학교의 3원 구도 하에 지역 및 단위 학교의 특성과 교육 수혜자의 요구 반영, 학교 교육과정의 창의적 편성·운영을 촉진	국가와의 역할 분담 필요성과 지역적 반영의 필요성
자율화	학교	국가교육과정 기준을 근간으로 하되, 학교가 처한 상황과 지역사회 및 학습자, 학부모 등 교육 수혜자의 요구를 고려하여 학교 교육과정 운영의 적절성과 효율성을 추구함	실질적, 자발적 자율성 부여와 그에 따른 책무성, 학교장의 교육과정 지도력, 교사의 교육과정 전문성, 민주적 의사결정 풍토

자료: 박순경(2009). 교육과정 분권화의 가능성과 쟁점. 교육과정 분권화, 지역화, 자율화의 방향 탐색을 위한 세미나(P.7). 연구자료 2009-15. 한국교육과정 평가원.

나. 교육·보육과정 다양화 정책의 흐름

1) 유치원 교육과정과 유아교육 정책

우리나라는 국가와 지역, 유치원 수준의 교육과정을 1차 유치원 교육과정부터 강조해왔다. 국가 수준에서 교육 과정 기준을 설정하는 것은 교육의 질적 기회 균등 보장, 단계별 교육 내용의 일관성과 체계성 유지, 교육의 일정 수준 확보, 교육의 중립성 확보 등에 기인한다고 볼 수 있다. 국가 수준의 교육 과정은 전국의 유치원에서 다루어야 할 공통적, 일반적인 기준이므로, 각 지역의 특수성이나 실정, 필요, 요구가 충분히 반영되지 않으므로, 각 시·도 교육감은 교육부 장관이 정한 국가 수준의 교육 과정 범위 안에서 그 지역의 특성, 역사, 전통, 자연, 문화 및 유아·교원·주민의 요구와 필요 등을 반영하여 각 시·도의 교육 중점을 특색 있게 설정하고, 유치원 교육 과정 편성·운영 지침을 작성하여 그 지역의 유치원에 제시하도록 되어 있다.

이에 대한 법적 규정을 살펴보면, 우리나라는 유아교육법이 만들어지기 이전까지는 초·중등교육법 제23조제2항에 의거하여 유치원 및 초·중등 교육 과정 기준 설정권을 규정하였고, 유아교육법이 제정된 이후에는 다음과 같이 유아교

육법 제 13조 1항과 2항에서 다음과 같이 교육과정에 관한 책임과 역할을 다루고 있다.

- ① 유치원은 교육과정을 운영하여야 하며, 교육과정 운영 이후에는 방과후 과정을 운영할 수 있다. <개정 2012.3.21.>
- ② 교육부장관은 제1항에 따른 교육과정 및 방과후 과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 교육부장관이 정한 교육과정 및 방과후 과정의 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다. <개정 2008.2.29., 2010.3.24., 2012.3.21., 2013.3.23.>

우리나라는 1969년 1차 유치원 교육과정부터 중앙집권형 유아교육과정 체제를 유지하면서, 단위 유아교육기관의 커리큘럼 기준을 제시해 왔다(교육과학기술부, 2008). 유치원 교육과정 제1차 유치원 교육 과정(1969. 2. 19 문교부령 제 207호)에서는 교육 과정의 운영은 지역 사회와 밀접한 관련을 가질 것을 강조하였으며, 유치원 수준에서는 5개 영역의 통합적 지도, 생활 경험 중심, 다양한 활동, 융통성 있는 시간 운영, 유아의 흥미 중심, 가정과의 협력 등을 고려하여 교육하도록 권고하였다. 제2차 유치원 교육 과정(1979. 3. 1. 문교부 고시 제 424호)에서는 교육 일수와 시간은 제1차 교육 과정과 동일하고, 운영 지침 역시 같은 맥락에서 이루어졌으며, 제1차 유치원 교육 과정에 비해 정서 발달과 인지 발달을 새롭게 강조한 특징이 뚜렷하였다. 이는 그 동안 유치원 교육계가 유아의 정서 발달을 꾸준히 도모해 왔으며, 1970년대부터 인지 발달을 강조하는 세계적 추세에 힘입었기 때문이었다고 볼 수 있다. 또, 국가 발전을 강조한 점도 제2차 교육 과정의 특징이었다.

제3차 유치원 교육 과정(1981.12.31 문교부 고시 제442호)에서는 운영 지침에서는 융통성 있는 계획, 유원장 및 교육 자료의 활용, 다양한 집단 편성, 통합적 지도, 놀이 활동을 중시하였으며, 다양한 상호 작용을 강조하였다. 처음으로 평가에 대한 지침을 제시한 것도 제3차 유치원 교육 과정의 특색의 하나였다.

제4차 유치원 교육 과정 (1987. 6.30. 문교부 고시 제 87-9호)에서는 교육 목표를 지침으로 교사들이 교육 내용을 자율적으로 설정할 수 있게 함으로써 다양성을 가질 수는 있었으나, 교육의 기회 균등 보장이 어려웠고, 일정 수준의 질적 수준을 유지하기가 힘든 단점을 드러내었다. 유치원 교사들의 학력이나 경험, 자질에 차이가 심하여 교육 내용이나 활동 선정 시 큰 폭의 차이를 보인 것은 이와 같은 목표 중심의 교육 과정에 의한 문제점이었다. 제4차 유치원 교육

과정의 편제와 시간, 운영 지침은 제3차 유치원 교육 과정과 유사하였으나, 유아적 발달 수준, 지역 사회의 실정, 유치원의 특성, 활동 내용 및 계절 등에 따라 하루 교육 시간은 3시간을 기준으로 조정 가능하도록 하였다.

〈표 II-1-2〉 제1-4차 유치원 교육과정에 나타난 교육과정 다양화 개념

교육과정	시행시기	법령	추진 사항
제 1 차 유치원 교육 과정	1969. 2. 19.	문교부령 제 207 호	교육 과정의 운영도 지역 사회와 밀접한 관련을 가지고 각 지역의 실정에 맞는 교육 과정을 창의적으로 재구성하도록 융통성과 신축성을 부여하였음.
제 2 차 유치원 교육 과정	1979. 3. 1.	문교부 고시 제 424 호	유아와 지역 사회, 학교의 실정에 적합한 계획과 운영, 통합적 학습, 유아의 흥미 중심, 놀이 중심, 개인차에 의한 학습, 가정과의 연계 등을 운영 방침으로 제시하였음.
제 3 차 유치원 교육 과정	1981. 12. 31.	문교부 고시 제 442 호	운영 지침에서는 융통성 있는 교육 과정 운영 계획, 유원장 및 교육 자료의 확보·활용, 다양한 학습 활동 등을 강조하였으며, 발달 영역의 통합적 지도, 개인차와 흥미에 따른 놀이 중심 지도, 가정과의 연계를 지도 방법으로 제시하였음.
제 4 차 유치원 교육 과정	1987. 6. 30.	문교부 고시 제 87-9 호	구체적인 교육 과정 계획, 지도, 평가 등의 운영 지침 내용은 제 3 차와 유사하였으며, 지도상의 유의점을 통하여 각 영역의 통합적 운영, 유아의 흥미 중심, 놀이 중심 교육의 중요성을 거듭 강조하였음.

주: 제 1-4차 유치원 교육과정을 참고하여 정리.

우리나라 유아교육과정사에서 최초로 중앙집권형 교육과정을 지방분권형 교육과정으로 전환한 교육과정은 5차 유치원 교육과정(1992. 9. 30. 교육부 고시 제 1992-15 호)이다. 초등교육과정의 경우, 제 5 차 교육 과정이 적용되기 시작하는 1995년부터는 지방 자치제에 의한 교육 자치가 실시되었고 이러한 사회적 추세는 교육 과정 개정에도 반영되었다. 이에 유치원 교육 과정도 지역화를 강조하여 시·도 교육청과 유치원은 국가 수준 교육 과정을 기초로 각각 교육 과정 편성·운영 지침과 유치원 교육 과정을 마련하여 각 지역의 실정에 맞는 교육을 하도록 하였다. 5차 유치원 교육과정(1992-1998)에서는 교육과정에서 제시된 기준 이외에, 더 필요한 구체적인 편성 및 운영 지침은 지방교육자치에 관한 법률 제 27조 제 6호에 의거, 각 시도교육감이 지역의 특수성과 유치원의 실정에 알맞게 실시한다고 하여, 시·도교육청과 유치원의 자율성을 보장하였다.

5차 유치원 교육 과정은 국가 수준의 교육 과정이며 동시에 시·도 교육청이

제시하는 유치원 교육 과정 편성 및 운영 지침과 실제 교육을 실행하면서 조정되는 각 유치원의 교육 과정을 모두 포함하는 개념으로 규정하였다. 또한 교사가 실제 수업을 실행하기 위해 수립하는 교수·학습 계획까지도 교육 과정의 범주에 포함하였다. 또한 해설서에서 유치원 교육 과정의 성격을 제시하며 교육부가 법률에 의거 고시하는 '주어지는 교육 과정'이라는 인식을 벗어나 현장에서 '만들어 가는 교육 과정'의 흐름으로 이해할 것을 제안하며 교육과정을 국가 수준·지역 수준·각 유치원 수준의 교육과정으로 나누어 생각 할 수 있음을 명시하였다.

또한 이러한 기조는 6차 교육과정(1998-2007)에도 이어져, 국가에서 주어지는 교육과정의 틀에서 벗어나 만들어가는 교육과정으로의 전환을 강조하여 교육과정 편성운영의 자율성, 융통성, 창의성을 강조하였다. 다양성을 추구하는 교육과정, 유아, 교원, 학부모가 함께 실현하는 교육과정이 특징이었다. 제 6 차 유치원 교육 과정에서는 교육부, 시·도 교육청 및 지역 교육청, 단위 유치원의 교육과정 편성·운영에 대한 역할을 분담하여 자율·재량의 권한을 더욱 확대한 것이 특색이다. 6차 유치원 교육과정에서는 국가, 지역, 유치원 수준의 교육과정을 강조하였다.

6차 유치원 교육과정도 제5차 유치원 교육과정과 맥을 같이하여 교육 과정의 의미를 제시하였다. 교육 내용의 결정 주체의 역할 분담에 따라 국가 수준의 교육 과정, 지역 수준의 교육 과정, 학교 수준의 교육 과정, 교사 수준의 교육 과정으로 나누어 생각할 수 있음을 명시하였으며, 초·중등교육법 제 23 조를 근거로 하여 교육부 장관은 학교 교육과정을 정하며, 시·도 교육감은 지역 수준의 편성·운영 지침을 작성할 수 있음을 밝히고 있다.

6차 유치원 교육 과정에서는 제 5차 교육과정부터 교육 과정 결정의 분권화, 교육 과정 구조의 다양화, 교육 과정 내용의 적합화, 교육 과정 운영의 효율화를 위하여 교육 과정 편성·운영의 역할 분담 체제를 개선하고자 하였음을 밝히고 있다. 즉, 국가, 시·도 및 지역 교육청, 유치원이 교육 과정 편성·운영에 관한 역할을 분담하여 교육의 과정과 결과의 질적 수준을 유지·관리하고, 국가 수준의 공통성과 지역, 유치원, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하고자 한 것이다. 이는 교육 과정의 편성·운영이 '교육부→시·도 교육청→유치원'의 획일적, 지시적, 일방적 통로에 의해 이루어지는 것이 아니라 '유치원⇄시·도 교육청⇄교육부'의 상호 보완적인 흐름으로 이루어지는 것을 의미하는 것이다(교

육과학기술부, 2008).

6차 유치원 교육 과정에서는 유치원 교육 과정의 편성과 운영을 직접 지원하고 있는 시·군·구의 지역 교육청에도 유치원 교육 과정 편성·운영에 관한 실천 중심의 장학 자료를 작성하여 관내의 유치원에 제시하여야 한다는 사항이 신설하였으며, 이를 통해 교육 과정의 다양한 운영과 자율화를 촉진하고, 교육 내용과 방법 개선의 활성화를 이루고자 하였음을 밝히고 있다.

2007 유치원 교육과정에서도 국가수준의 공통성과 지역, 학교, 개인수준의 다양성을 함께 추구하는 동시에 교육청과 유치원, 교원 학생, 학부모가 함께 실현해 가는 교육과정을 강조해왔다. 2007년 개정 유치원 교육과정에서는 국가, 시·도 및 교육청, 유치원의 역할과 기능을 부여하였으며 교육과정 편성·운영의 현장 자율성을 확대하였다. 또한 국가, 시·도 교육청, 지역 교육청, 유치원에서의 편성·운영의 역할 분담을 명료화 하여 지역과 유치원의 자율성을 확대하도록 구성하였다(교육과학기술부, 2008). 즉, 국가 수준의 교육과정은 국가적 공통성을 제시하되 지역과 유치원에서는 다양성과 융통성을 적극적으로 확장하도록 하였으며, 시·도 교육청과 단위 유치원의 권한 분담을 통해 교육과정 편성·운영에 있어서도 자율성을 확대하고자 하였다.

2007년 개정 유치원 교육과정에서는 제 6차 유치원 교육과정에서와 같이 시·도 교육청과 지역 교육청의 교육과정에 관한 역할 분담 체제를 유지하고 있으며, 시·도 교육청에서는 '유치원 교육과정 편성·운영 지침'을 작성하고, 지역 교육청에서는 이를 바탕으로 하여 '유치원 교육과정 편성·운영에 관한 장학 자료'를 작성하여 제시하도록 규정하였다. 또한 해설서에 교육과정 편성 운영 지침을 시·도 교육청, 지역 교육청, 단위 유치원으로 나누어 제시하였다(교육과학기술부, 2008).

〈표 11-1-3〉 제5차-2007년 개정유치원 교육과정에 나타난 교육과정 다양화 관련내용

구분	제5차 유치원 교육과정(2006)	제6차 유치원 교육과정(2009)	2007 개정 유치원 교육과정
교육과정의 성격	이 교육과정에 제시된 기준 이외에, 더 필요한 구체적인 편성·운영 지침은 지방교육 자체에 관한 법률 제 27조 제 6조에 의거, 각 시·도 교육감이 지역의 특수성과 유치원의 실정에 맞게 정하여 실시함.	-국가수준의 공통성과 지역, 유치원, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하는 교육과정임. -교육청과 유치원, 교원, 유아 학부모가 함께 실현해 나가는 교육과정임.	-국가수준의 공통성과 지역, 유치원, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하는 교육과정임. -교육청과 지역사회, 유치원, 교원, 유아, 학부모가 함께 실현해나가는 교육과정임.

구분	제5차 유치원 교육과정(2006)	제6차 유치원 교육과정(2009)	2007 개정 유치원 교육과정
교육과정의 구성 방침		교육과정 편성과 운영에 있어서 현장의 자율성을 확대함	지역과 유치원의 자율성을 확대하도록 함.
교육과정의 영역과 시간	연간 180일, 하루 180분 기준 단, 유아의 연령을 고려하여 조정할 수 있음.	연간 180일 이상, 하루 180분 기준 단, 유아의 연령과 발달 수준, 기후, 계절, 학부모의 요구를 고려하여 실정에 맞도록 조정할 수 있음.	연간 180일 이상, 하루 180분을 최소 기준으로 하되, 연간 교육일수 및 하루 교육시간은 시·도교육청의 지침과 유치원 실정에 따라 유치원에서 자율적으로 결정
유치원에서의 편성·운영	유치원은 지역사회의 실정 및 특수성, 학부모의 요구 등을 교육과정 편성에 반영함.	교육 일수와 시간은 유아의 연령 및 발달수준, 계절, 학급 유형, 학부모의 요구 등을 고려하여 적절하게 편성 수성, 학부모의 요구 등을 교육과정 편성에 반영	-유치원은 이 교육과정과 시·도교육청의 유치원 교육과정 편성 운영 지침, 지역교육청의 유치원 교육과정을 편성 운영에 관한 장학자료를 바탕으로, 모든 교원이 전문성을 발휘하여 참여하는 민주적인 절차와 과정을 거쳐 유치원 실정에 알맞은 유치원 교육과정을 편성, 운영 -유치원 교육과정을 편성 운영함에 있어서는 교원 조직, 유아의 실태, 학부모의 요구, 지역사회의 실정, 교육 시설 설비 및 교육 여건과 환경이 충분히 반영되도록 함. -민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육 등범교육 과정적 주제는 유치원에서 필요한 경우에 교육과정의 편성·운영에 융통성있게 반영하고, 지역사회 및 가정과의 연계 지도에도 힘씀.

자료: 2007 개정 유치원 교육과정 해설서

2) 표준보육과정과 보육정책

어린이집 표준보육과정은 2007년 고시된 이후 2012년 제2차 개정 작업이 이루어졌다. 같은 해 5세 누리과정이 시행되고, 2013년 누리과정이 3~4세로 확대되면서 3~5세는 유치원교육과정과 통합된 누리과정, 0~2세는 종전 표준보육과정을 적용하고 있다. 본 절에서는 1, 2차 표준보육과정 고시문과 표준보육과정의 구체적 보육내용 및 교사지침 등에 나타난 지역화 및 어린이집에서의 자율화 내용을 제시하였다.

첫째, 2006년 영유아보육법 제30조를 신설하여 국가수준의 '표준보육과정'을 입법화하였고, 2007년 '표준보육과정의 구체적인 보육내용 교사 지침'을 고시하

였다. 이후 2009년과 2012년에 개정 작업이 이루어졌다. 2013년 누리과정이 3~5세로 확대되면서 2014년 영유아보육법을 개정하여 제3차 어린이집 표준보육과정은 0~2세, 3~5세는 연령별 누리과정으로 분리하였다. 표준보육과정은 보육과정의 목적, 목표, 내용, 운영 등의 내용을 영유아보육법에 명시하고 있다. 제1, 2차 어린이집 표준보육과정에 나타난 지역화 및 자율화 등의 내용을 살펴보면 다음과 같다. <표 II-1-4>과 같이, 2006. 2009. 2012년 개정된 표준보육과정의 보육과정 운영에서 동일하게 어린이집이 지역사회 실정, 어린이집의 특수성, 어린이집이 보육하고 있는 영유아의 특성에 따라 보육계획을 수립 및 편성하고, 가정 및 지역사회와 협력 하도록 규정하고 있다.

<표 II-1-4> 표준보육과정 고시문에 나타난 보육과정 운영 다양화 관련 내용

구분	제1차 표준보육과정(2006)	제2차 표준보육과정(2009)	일부 개정(2012)
보육 과정 의 운영	가. 보육 계획 수립 보육 시설은 보육 과정의 영역별 목표와 내용에 따라 연령별 보육 계획을 편성하고 운영한다. 연간, 월간, 주간 보육 계획을 수립하되, 계절이나 지역 내 특별 행사 또는 보육 시설의 환경 등을 고려한다.	가. 보육계획 수립 보육 시설은 보육 과정의 영역별 목표와 내용에 따라 연령별 보육 계획을 편성하고 운영한다. 연간·월간·주간 보육계획을 수립하되, 계절이나 지역 내 특별 행사 또는 보육 시설의 환경 등을 고려한다.	가. 보육계획 수립 어린이집은 보육 과정의 영역별 목표와 내용에 따라 연령별 보육 계획을 편성하고 운영한다. 연간·월간·주간 보육계획을 수립하되, 계절이나 지역 내 특별 행사 또는 어린이집의 환경 등을 고려한다.
	나. 보육 과정 편성 보육 시설은 영유아의 연령, 발달 수준, 흥미, 장애 등 개인차와 가정 환경을 반영하여 수준별 보육 내용을 편성하되, 각 보육 시설과 지역사회의 특성을 고려한다.	나. 보육과정 편성 보육시설은 영유아의 연령, 발달 수준, 흥미, 장애 등 개인차와 가정 환경을 반영하여 수준별 보육 내용을 편성하되, 각 보육시설과 지역사회의 특성을 고려한다.	나. 보육과정 편성 어린이집은 영유아의 연령, 발달 수준, 흥미, 장애 등 개인차와 가정 환경을 반영하여 수준별 보육 내용을 편성하되, 각 어린이집과 지역사회의 특성을 고려한다.
	마. 가정 및 사회와의 협력 보육 시설은 보육 과정의 목표와 내용을 부모와 지역사회에 다양한 방법으로 알리고, 보육과정 운영 시 부모가 적극적으로 참여할 기회를 제공함으로써 가정과 지역사회의 긴밀한 협조를 얻는다.	마. 가정 및 사회와의 협력 보육시설은 보육과정의 목표와 내용을 부모와 지역사회에 다양한 방법으로 알리고, 보육과정 운영 시 부모가 적극적으로 참여할 기회를 제공함으로써 가정과 지역사회의 긴밀한 협조를 얻는다.	마. 가정 및 사회와의 협력 어린이집은 보육과정의 목표와 내용을 부모와 지역사회에 다양한 방법으로 알리고, 보육과정 운영 시 부모가 적극적으로 참여할 기회를 제공함으로써 가정과 지역사회의 긴밀한 협조를 얻는다.

자료: 법제처(2006, 2009, 2012). 영유아보육법 시행규칙.

둘째, 표준보육과정 구체적인 보육내용 및 교사 지침 상에 나타난 지역화 및 자율화 내용을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 2010년 고시된 표준보육과정 구체적인 보육내용 및 교사지침에서는 표준보육과정의 성격 및 구성체계, 평가 부분에서 지역화 및 자율화 관련 내용을 다루고 있다. 표준보육과정이 성격에서는 부모, 가족, 지역사회와의 협력을 강조하며, 영유아와 보호자의 성, 연령, 종교, 사회적 신분, 재산, 장애, 출생지역, 민족배경 등에 따라 차별하지 않고 운영하도록 하고 규정하고 있다. 다음으로 표준보육과정의 구성체계에서는 영유아의 연령, 발달, 개인차를 고려하기 위해 보육과정 내용을 1, 2, 3수준으로 구분한다는 내용이 제시되어 있다. 마지막으로 보육과정에 대한 평가에서는 영유아의 발달수준, 흥미, 요구에 적합한 경험 및 학습을 촉진하기 위하여 다양한 활동과 교수학습 방법을 계획 및 운영하도록 하고 있다.

〈표 II-1-5〉 표준보육과정 구체적인 보육내용 및 교사 지침

구분	제1차 표준보육과정
1. 표준보육과정의 성격	다. 표준보육과정 운영을 통해 보육환경의 질을 높이고 교사의 역할을 강화하며 부모, 가족, 지역사회와 협력을 꾀한다. 또한 표준보육과정은 영유아와 보호자의 성, 연령, 종교, 사회적 신분, 재산, 장애, 출생지역, 민족배경 등에 따라 차별하지 않고 운영한다.
2. 표준보육과정의 구성체계	다. 각 연령집단별 보육내용은 각각의 수준으로 나누어서 구분한다. 수준은 연령, 발달, 개인차를 말한다. 보육과정에서 만 2세 미만 보육내용은 1·2·3수준, 만 2세 보육내용은 1·2수준, 만 3~5세 보육내용은 1·2·3수준으로 구분한다.
제4장 평가	가. 보육과정에 대한 평가 (3) 영유아의 발달수준, 흥미, 요구에 적합한 경험 및 학습을 촉진할 수 있는 다양한 활동과 교수학습 방법이 계획되고 통합적으로 운영되는지를 평가한다.

주: 3~5세 보육과정 중심으로 제시.

자료: 여성가족부(2007). 표준보육과정의 구체적 보육내용과 교사 지침.

제2차 표준보육과정의 구체적인 보육내용 및 교사 지침은 앞서 살펴본 제1차 표준보육과정보다 지역화나 개별화 관련 내용을 광범위하게 다루고 있다. 우선, 표준보육과정의 개념 및 근거에서는 영유아가 문화, 인종, 성, 연령, 사회경제적 지위, 피부색, 직업, 장애, 가족구조, 종교, 출신지역 등에 편견을 가지지 않도록 해야 한다는 점을 강조하고 있다.

표준보육과정의 아동관은 영유아가 건강한 자아감 및 사회적 다양성에 대한

인정과, 편견 없는 사회문화적 가치와 태도를 형성할 수 있도록 해야 한다고 제시하고 있다. 추구하는 인간상에서도 아동이 서로의 차이를 존중하는 태도를 기르도록 나와 다른 외모, 인종, 종교, 성, 연령, 가족구조, 출신지역, 사회경제적 지위, 장애, 문화, 등에 편견 없이 공평하게 접근하여야 한다고 제시하고 있다.

보육과정 편성 시에는 영유아의 발달특성과 흥미를 고려하여야 하고, 어린이집 고유의 특성과 요구를 토대로 어린이집 수준의 구체적인 보육목표와 기본 방향을 설정하고, 보육과정 편성 시 이를 반영해야 한다고 규정하고 있다. 보육과정 운영 시에는 가족 및 지역사회와의 연계, 영유아의 발달특성 및 개인차에 따라 상호작용해야 한다고 강조하고 있다. 마지막으로 보육과정 평가 시 어린이집의 특징과 요구에 맞추어 구체적이고 균형적인 보육목표를 설정하였는지를 평가하도록 제시하고 있다.

〈표 II-1-6〉 표준보육과정 구체적인 보육내용 및 교사 지침

구분	제2차 표준보육과정
1. 보육과정의 기초	<p>가. 표준보육과정의 개념 및 근거</p> <p>4) 표준보육과정의 사회문화적 근거</p> <p>우리나라의 전통적인 고유문화는 세계화의 시대적 배경에서 더 중요시 고려되어야 할 내용이다. 우리나라 문화에 대해 자부심을 지니는 물론 다른 문화, 인종, 성, 연령, 사회경제적 지위, 피부색, 직업, 장애, 가족구조, 종교, 출신지역 등에 편견 없이 접근함으로써 모든 영유아가 건전한 개인의 정체성은 물론 사회적 정체성을 형성하도록 한다.</p>
	<p>나. 표준보육과정의 아동관</p> <p>7) 영유아는 어린이집은 물론 가정과 지역사회의 생태학적 환경과 직간접의 영향을 주고받으며 성장, 발달해 간다.</p> <p>영유아는 주변의 의미 있는 환경으로부터 직간접 영향을 지속적으로 받는다. 또한 그 환경에 영향을 미치며 성장, 발달한다. 어린이집이 영유아의 부모와 가족, 지역사회와 긴밀한 협력을 이루며 신뢰로운 관계를 형성한다면, 영유아의 발달에 바람직한 영향을 미치게 된다. 뿐만 아니라 어린이집과 가족 모두 자신과 타인, 사회와 자연, 환경을 존중하고 서로 공존할 때 영유아는 건강한 자아감 및 사회적 다양성에 대한 인정과, 편견 없는 사회문화적 가치와 태도를 형성하게 된다.</p>
	<p>다. 추구하는 인간상</p> <p>3) 다양성을 인정하는 사람</p> <p>자신만의 독특한 생각과 느낌, 표현을 즐기고 세계화의 흐름에 적극적으로 대처하기 위해서, 영유아는 다양한 사람의 생각이나 표현, 행동을 소중하게 받아들여야 한다. 다른 사람이 나와 다른 외모, 인종, 종교, 성, 연령, 가족구조, 출신지역, 사회경제적 지위, 장애, 문화, 등에 편견 없이 공평하게 접근하며 상대방이 누구인가에 관계없이 서로의 차이에 대해 존중하는 태도를 기른다.</p>

구분	제2차 표준보육과정
3. 표준보육과정의 운영	<p>가. 보육과정의 편성</p> <p>1) 보육과정 편성의 기본원리</p> <p>다) 보육과정은 영유아의 발달특성과 흥미를 고려하여 편성한다. 영아를 위한 보육활동은 일상 활동과 놀이 활동으로 구성하되, 각 영아의 발달적 특성을 고려한 개별 활동이 중심이 되도록 고려할 필요가 있다.</p> <p>2) 보육과정 편성 지침</p> <p>가) 어린이집의 보육목표 및 기본방향을 설정한다. 표준보육과정의 내용은 국가 수준의 보육목표를 토대로 전개되어 있다. 어린이집에서는 고유의 특성과 요구를 토대로 어린이집 수준의 구체적인 보육목표와 기본방향을 설정할 필요가 있다. 즉 모든 어린이집이 공통적으로 가지고 있는 영유아의 건강한 발달지원을 위한 목표와 개별 어린이집에서 특히 강조하고자 하는 목표를 감안하여 해당 어린이집의 특색에 맞는 보육목표를 수립한다. 이를 위해서는 어린이집에서 달성하고자 하는 장기적 목표와 중·단기 목표를 구별하여도 좋고, 어린이집의 제반 실정을 고려하여 실질적으로 달성할 수 있는 목표를 강조하여도 무방하다. 어느 경우이든 해당 어린이집이 궁극적으로 추구하고자 하는 목표의 기본방향을 제시하고 이를 구현시킬 수 있는 구체적인 보육목표를 설정하되, 영유아가 다양한 영역의 보육내용을 고르게 경험할 수 있도록 목표내용 간의 균형을 갖추는 것이 바람직하다.</p> <p>나) 해당 어린이집의 특수성을 파악하여 보육과정의 편성에 반영한다. 어린이집에서 보육과정을 편성, 운영할 때는 해당 어린이집이 가지고 있는 고유 특성과 요구를 분석할 필요가 있다. 가령 어린이집의 규모가 작아 보육실을 연령별로 구성하지 않고 연령 통합으로 운영할 필요가 있는 경우, 어린이집이 복잡한 도시의 지가가 높은 곳에 위치해 있어 허용할 수 있는 보육공간이 상대적으로 좁은 경우, 어린이집이 농촌에 위치해 있어 영유아들의 등원 거리가 먼 경우 등, 어린이집마다 기관 고유의 특성과 이에 따른 다양한 요구가 발생한다. 그러므로 어린이집의 실정에 대해 정확하게 파악하고 이에 따른 요구를 보육과정의 편성과 운영에 반영할 수 있도록 노력한다. 가령 연령 통합 보육을 할 경우 해당 영유아들의 개별적 발달특성을 충분히 고려할 수 있도록 유의하여야 한다. 보육실이 좁을 경우 흥미 영역의 일부를 보육실 밖에 개별 혹은 공동으로 설치하거나, 일부 흥미 영역을 통합하여 운영할 수 있으며, 때로는 일부 흥미영역을 시기별로 순환하여 배치하는 등 해당 어린이집에 적합한 대안을 모색해볼 수 있을 것이다. 영유아들의 등원 거리가 먼 경우 영유아가 쉽게 피로해질 수 있으므로, 영유아의 낮잠 시간이나 휴식 시간을 더 길게 운영한다거나 등원한 후에는 정적인 활동을 함으로써 영유아가 다시 활기를 찾을 수 있도록 배려하는 등의 내용을 보육과정에 반영할 수 있다. 어린이집의 특수성을 보육과정에 반영한 내용에 대해서는 계획 및 실행, 평가 단계에서 부모와 지역사회가 이를 이해하고 필요한 협조를 할 수 있도록 지속적으로 논의하고 안내하여야 한다.</p>

구분	제2차 표준보육과정
	<p>나. 보육과정의 운영</p> <p>1) 보육과정 운영 지침</p> <p>라) 가족 및 지역사회와 연계하여 운영한다. 표준보육과정의 영역별 목표와 내용이 적절히 운영되려면 영유아가 속한 지역사회나 가정과 밀접한 협조 관계를 유지해야 한다. 이를 위해서는 각 기관에서 실행하고 있는 보육의 목표와 내용이 무엇인가를 지역사회와 가정이 알 수 있도록 다양한 방법을 통해 전달해야 한다. 그리고 부모나 지역사회가 어린이집에 참여할 기회를 다각도로 제공하는 꾸준한 노력이 필요하다.</p> <p>3) 상호작용 및 교수법</p> <p>가) 영유아를 존중하고 평등하게 대한다. 교사는 성별, 가정배경, 종교, 문화 등에 편견을 없애고 모든 영유아를 평등하게 대하고 공평한 기회를 제공해야 한다.</p> <p>다) 발달 특성 및 개인차에 따라 상호작용한다. 같은 연령의 영유아들일지라도 기질 등 개인적 특성이나 부모의 양육 방식 등 가정환경의 특성이 각기 다르므로 사전 지식이나 경험 및 학습에 대한 태도, 접근법 등에 상당한 차이가 있을 수 있다. 따라서 동일한 활동을 진행하고 있을 경우에도 각각의 영유아들이 경험하거나 구성하는 내용은 서로 다를 수 있음을 이해하고, 이들이 각기 자신의 수준에서 자신만의 방법을 통해서 지식을 구성할 수 있도록 도와주고, 집단보육 상황에서도 가능한 개별적인 상호작용 기회를 제공하도록 노력해야 한다.</p> <p>다. 보육과정의 평가</p> <p>4) 어린이집에서는 보육과정의 편성과 운영이 표준보육과정의 목표와 내용을 반영하는지 자체적으로 점검한다. 보육계획 영역에서는 어린이집의 특징과 요구에 맞추어 구체적이고 균형적인 보육목표를 설정하였는지 알아보고 표준보육과정의 목표와 내용을 반영하는 연령별 연간, 월간, 주간 보육계획이 서로 연계되어 수렴되었는지 평가해 본다.</p>

주: 3~5세 보육과정 중심으로 제시.

자료: 보건복지부(2012). 제2차 표준보육과정의 구체적 보육내용 및 교사 지침.

3) 누리과정과 지역수준의 편성·운영 지침

가) 누리과정: 국가수준의 교육·보육과정

생애 초기 단계인 영유아기에 교육과 보육에 대한 국가 차원의 지원이 필요하다는 인식이 커지면서 2011년 5세 누리과정이 도입되었으며, 2013년에는 만3, 4세까지 확대하여 '3-5세 누리과정'을 도입하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, pp. 7-8). 누리과정은 "현재 유치원과 어린이집으로 이원화되어 있는 교육·보육과정을 통합하여 유아기 단계에서 교육의 질을 제고하고, 생애 초기 출발점

평등을 보장하는 데 그 의의가 있다”(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 8).

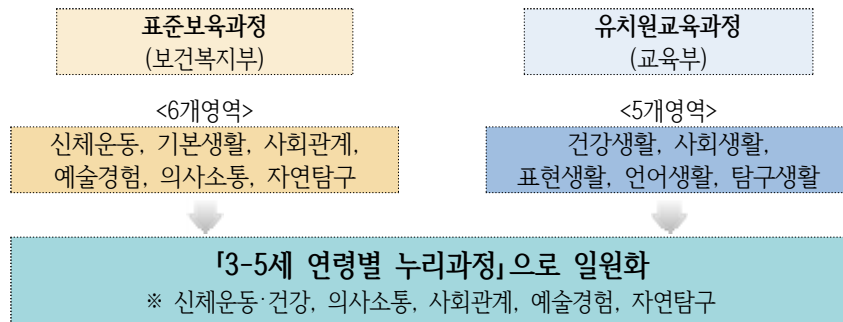
‘5세 누리과정’은 유치원 교육과정, 어린이집 표준보육과정이 제시하고 있는 공통적인 방향은 유지하되(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 10) 두 과정의 내용 중 만 5세에게 필요한 내용만을 선별하여 구성하였으며, 특히 기본생활습관과 창의·인성교육을 별도의 영역이 아닌 전 영역에서 다루면서 강조하고 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 9). 누리과정이 만3, 4세까지 확대되면서, 유치원 교육과정, 어린이집 표준보육과정을 중심으로 3, 4세 연령에 적합한 내용을 선정하고, 5세 누리과정 내용을 수정·보완하여 ‘3-5세 연령별 누리과정’을 구성하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 11). 주요 목표는 다음과 같이 5가지로 나누어 제시하고 있다.

〈표 II-1-7〉 3-5세 연령별 누리과정 목표

1. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.
2. 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기른다.
3. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.
4. 아름다움에 관심을 가지고 예술경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.
5. 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.

출처: 교육과학기술부·보건복지부(2013). 3-5세 누리과정 해설서. p. 19-20.

‘3-5세 연령별 누리과정’은 5개 영역을 연령별로 동일한 목표로 제시하고 영역별 내용은 발달 수준에 맞게 연령별로 제시되어 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 12)



출처: 보건복지부(2016). 2016년 보육사업 안내. p. 253.

[그림 II-1-1] 3-5세 연령별 누리과정 내용

누리과정에서 강조하고 있는 주요 내용은 기본생활습관(질서, 배려, 협력 등)과 인성교육이며, 녹색성장교육, 인터넷·미디어 중독예방교육이 추가되었으며, 다원화된 국제사회에 맞는 미래 민주시민의 기초를 형성할 수 있는 내용도 강조되어 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 12). 또한 초등학교 교육과정과의 연계성, 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 체계화되었다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 12).

누리과정 편성은 도입 당시에는 1일 3~5시간을 기준으로 편성되었다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 12). 하지만 교육부와 보건복지부는 '3-5세 연령별 누리과정 고시' 일부를 개정하면서, 누리과정 운영시간은 현행 1일 '3-5시간'에서 '4-5시간'으로 조정하였다(교육부, 2015. 2. 25; 보건복지부, 2015. 3. 18; 이진화 외, 2015 재인용). 유치원은 1일 4-5시간 교육과정 시간을 편성·운영하고, 어린이집은 1일 12시간을 운영시간으로 되어 있어, 누리과정 편성을 동일한 시간대로 적용하기는 어렵다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 21). 따라서 오전 3-5시간 운영을 원칙으로 기관 특성에 맞게 탄력적으로 편성할 수 있으며, 연령별로 발달과 학습 수준에 맞게 교육·보육 내용과 시간을 조절할 수 있도록 하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 21). 단, 바깥놀이 시간을 1일 1시간 이상 확보하도록 함으로써 유아들의 신체운동과 스트레스 해소, 또래 관계 형성 등을 할 수 있도록 권면하고 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 21).

5개 영역(신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구)을 균형있게 통합적으로 편성하도록 하고 있으며, 유아의 발달과 특성에 맞추어 놀이 중심으로 편성하도록 하고 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, pp. 21-22). 단일반이나 혼합반 등 학급 특성에 맞추어 융통성 있게 편성하고, 유치원과 어린이집 운영시간에 따라 심화 편성할 수 있는 재량권도 부여하고 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, pp. 22-23). 다문화, 장애 영유아 등을 고려한 구체적인 편성 지침은 나타나 있지 않지만, 성별, 종교, 신체특성, 가족 및 민족 배경 등에 대한 편견 없이 편성하도록 되어 있는 지침 내용에 포함되어 있다고 볼 수 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013, p. 23).

운영과 관련된 내용은 다음과 같이 여섯 가지로 제시되어 있다. 전반적으로 운영은 기관의 특성에 맞추어 운영되도록 하고 있으며, 부모, 지역사회와의 폭넓은 참여를 유도하는 방향으로 운영하는 것을 원칙으로 하고 있다. 특히 유아의 능력과 장애 정도에 따라 조정할 수 있다는 내용을 포함함으로써 특별한 요

구를 가진 유아에 대한 환경의 배려를 고려하고 있다. 편성·운영은 유치원, 어린이집 기관의 다양성, 다문화가정, 장애영유아 등 특별한 요구를 가진 아동을 배려하도록 일반적인 방향은 제시되어 있다고 볼 수 있다.

〈표 II-1-8〉 3-5세 연령별 누리과정 편성·운영지침

-
- ① 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성함.
 - ② 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거함.
 - ③ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역을 균형 있게 다룸.
 - ④ 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함.
 - ⑤ 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함.
 - ⑥ 일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 함.
 - ⑦ 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 함.
 - ⑧ 학급 특성에 따라 융통성을 둠.
 - ⑨ 유아의 능력과 장애정도에 따라 구성함.
 - ⑩ 교사재교육을 통해 누리과정 활동이 개선되도록 함.
 - ⑪ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둠.
 - ⑫ 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 함.
-

출처: 교육과학기술부·보건복지부(2013). 3-5세 누리과정 해설서. p. 24-26

나) 17개 시도 교육청 편성·운영 지침 및 지역 유치원 교육과정

본 절에서는 17개 시도교육청의 편성·운영 지침의 내용을 분석하고, 지역교육과정의 실태를 파악하고자 하였다. 전국의 17개 시도 교육청에서 배포한 2015년 혹은 2016년 유아교육 운영계획을 분석한 결과, 각 지역청에서는 보편성을 띄는 국가수준의 교육과정인 누리과정을 안정적으로 안착시키고 성공적으로 운영하기 위한 노력을 기울이는 동시에 지역적 특성과 개별아동의 흥미, 발달, 환경적 특성이 고려된 수업을 도모하는 다양한 방안들을 제시하고 있었다. 17개 시도교육청의 편성·운영 지침은 거의 유사하였으며, 지역에 따라 유·초 연계나 혁신교육, 특색 있는 교육, 표준보육과정과의 연계를 강조하는 등의 주안점의 차이가 있었다. 서울은 최근 서울형 교육과정을 구성하여 유치원 교사의 역할의 중요성을 강조했다라는 점이 두드러지는 특성으로 분석되었다. 공통된 특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 공통적으로 누리과정을 충실히 이행하고 내실화하기 위해 전문가 컨설팅 및 장학의 방식을 통해 교육과정 운영을 점검하고 보완하는 방식을 취하고 있었다. 둘째, 누리과정의 융통성 있고, 다양한 운영을 위해 운영방법에 대하여

직접적으로 ‘융통성’과 ‘다양성’에 대하여 기술하고 있었으며, 이외에도 원내 자체에 내부적인 연구 분위기를 확충하는 방안으로서 자율장학을 도모하고, 교사들의 창의적인 수업과 교수학습 전략에 대한 발표대회 개최 및 수상, 교과교육 연구회, 연구동아리 운영 및 지원, 그리고 연구 유치원을 선정하는 등의 다양한 방식을 보여준다.

(1) 누리과정의 정상적 운영과 내실화

대부분의 시·도교육청에서는 기본적으로 누리과정 운영의 활성화 및 정상적이고 안정적인 안착과 질적 제고에 중점을 두고 있다고 운영계획의 전면에 밝히고 있다. 각 시·도교육청에서 누리과정의 활성화와 내실화를 위한 방안들을 종합해보면 교육과정 안착을 위한 교원 및 학부모 연수, 유치원 평가 및 장학, 컨설팅, 그리고 교육과정과 연계된 프로그램 및 교수학습자료 개발과 보급 등이 있었다. 하위 내용들은 다음의 표와 같이 종합해볼 수 있다.

〈표 II-1-9〉 누리과정의 정상적 운영과 내실화

교육과정 안착을 위한 연수	유치원 평가 및 장학, 컨설팅	누리과정을 중심으로 한 다양한 프로그램 및 교수학습자료 개발·보급
<ul style="list-style-type: none"> · 누리과정에 대한 이해를 높이기 위한 교원 및 학부모 연수 · 유치원 평가와 연계하여 평가편람 개발 및 자체 평가를 할 수 있도록 교원 연수 	<ul style="list-style-type: none"> · 자체 평가(자율장학)를 내실화하여 자발적 개선 유도 · 외부평가를 통해 교육과정 이행 점검 및 맞춤형 장학, 컨설팅 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · 누리과정과 연계된 다양한 교육프로그램 제공 및 누리과정에 적합한 교육자료 지원

자료: 17개 시·도 교육청 유아교육계획 종합하여 연구진이 요약

(2) 누리과정 운영에서의 융통성과 다양화

누리과정이 자체적으로 운영방식 측면에서 다양화와 자율화의 성격을 가지고 있다. 예를 들어, 서울의 경우 운영방침에 대해 다음과 같이 기술되어 있다.

“유아의 발달적 특성을 고려한 1일 1시간 이상의 바깥놀이 시간과 점심시간 포함 5시간 편성운영을 기준으로 함.(단 유치원과 지역적 특성을 고려하여 운영위원회 심의(자문)을 거쳐 1일 3~5시간 범위 내에서 탄력적으로 편성할 수 있도록 허용)”(p.4),

"유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 편성"(p.4),

"반(학급)특성에 따라 융통성 있게 편성"(p.4),

"유아의 관심이나 흥미, 발달이나 환경특성 등을 고려하여 개별유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 함"(p.5)

〈표 II-1-10〉 누리과정의 운영에서의 융통성과 다양화

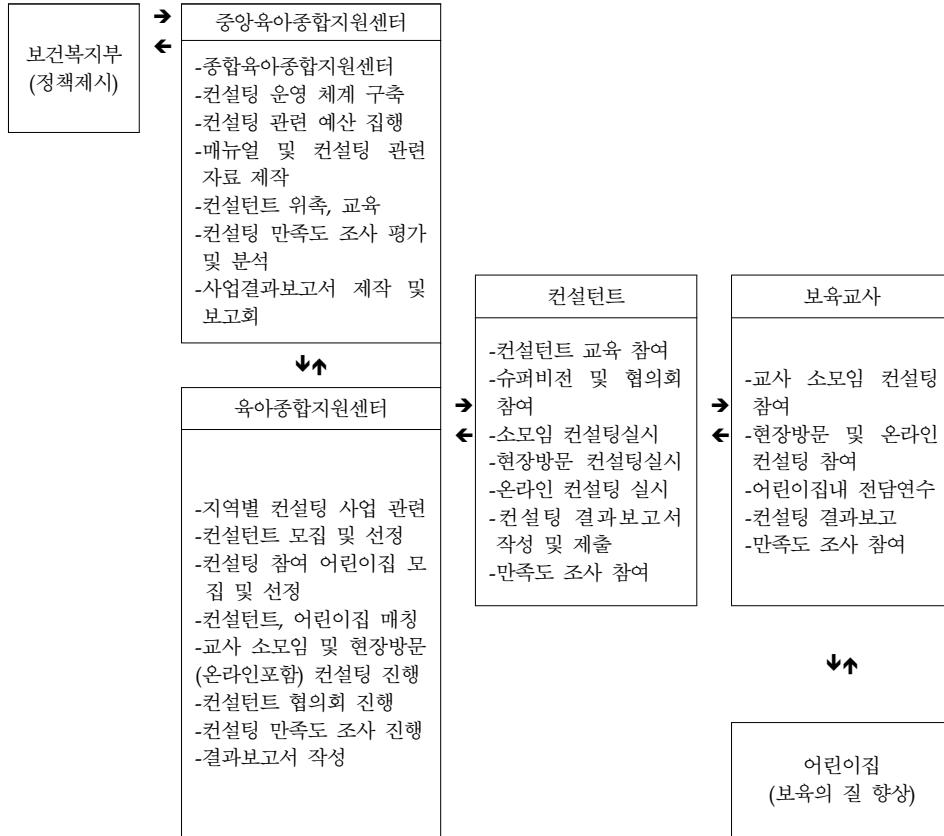
누리과정 운영에 대한 기술에서 나타난 융통성과 다양성	교육과정 평가	연구중심유치원 문화조성 및 자율장학 컨설팅
· 개별 유아의 발달적 특성과 흥미를 바탕으로 교육과정을 구성할 것을 강조	· 평가내용의 항목이 교육내용적 측면에서 각 개별 유아의 흥미와 발달 특성을 고려하는 특성이 반영	· 연구중심 유치원 문화 조성을 위해 혁신 유치원 운영, 수업연구 발표 대회 개최, 수석교사제, 원내 자율장학 실시

자료: 17개 시도 교육청 유아교육계획 종합하여 연구진이 요약

다) 지자체 및 보육사업

보육사업 안내나 지자체의 보육계획에는 누리과정을 교육과정의 관점에서 기술한 내용보다는 예산과 지원에 대한 조항들이 제시되어 있다. 누리과정에 기초한 보육과정 운영 지원은 주로 육아종합지원센터가 컨설팅 역할을 맡아 어린이 집을 지원하고 있다(유해미, 박창현, 박기원, 2015). 그러나 컨설팅의 목적이 어린이집 표준보육과정의 효과적인 현장 적용 및 실천에 중점을 두고 있어, 누리과정보다는 표준보육과정에 보다 비중으로 두고 있는 것으로 해석되었다.

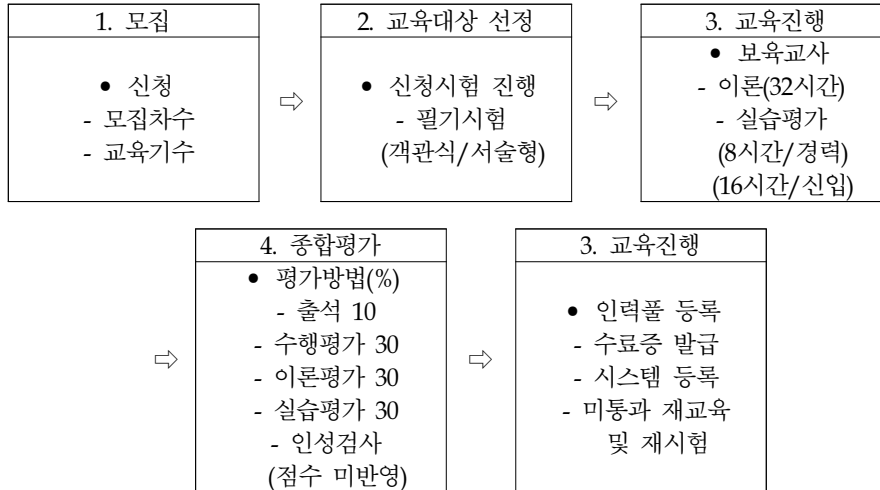
〈표 II-1-11〉 어린이집 보육과정 컨설팅 지원 전달체계



출처: 중앙육아종합지원센터 홈페이지(2016)에서 발췌, 요약

이 외에도 보육과정의 질을 높이기 위해 서울시에서 운영하는 서울여성가족재단의 보육서비스센터에서는 2015년 10월부터 센터에서 소정의 교육과정을 이수하고 자격을 인증 받은 인력풀에 등록되어 있어야 서울시 내의 국공립 어린이집에 채용지원이 가능하도록 하였다(서울시여성가족재단 보육서비스지원센터 홈페이지, 2016).

〈표 II-1-12〉 서울시 국공립 보육교직원 인력풀 교육과정 등록 절차



출처: 서울시여성가족재단 보육서비스지원센터 홈페이지(2016)에서 발췌, 요약

〈표 II-1-13〉 신청 대상자 및 선정시험 과목

신청대상자	교육대상 선정시험
보육교사 자격증 1,2,3급 소지자 중 국공립어린이집 취업을 희망하는 자	시험방법: 필기시험. (보육과정, 영유아발달, 보육학개론 3과목 중 객관식 18문제+서술형 2문제) 합격기준: 60점 이상인 자 보육교사자격증 또는 졸업예정확인서
보육관련 교과목 및 학점을 모두 이수하고 보육실습을 완료한 졸업예정자	
전환어린이집 재직 교사	
15' 10. 1 이후 국공립어린이집 신규채용자	

출처: 서울시여성가족재단 보육서비스지원센터 홈페이지(2016)에서 발췌, 요약

교육내용으로는 크게 보육공공성, 인권감수성, 보육전문성의 영역에서 하위 내용을 배우고 있으며, 특히 보육전문성의 영역에서는 누리과정과 표준보육과정에 기초하여 보육과정을 운영하고 계획하는 연수를 통해 질높은 보육과정 운영을 위한 질관리 노력을 하고 있음을 파악할 수 있다.

〈표 II-1-14〉 교육연수영역 및 하위학습내용

보육공공성	인권감수성	보육전문성
1. 보육공공성 보육정책의 이해 2. 보육사업 및 유아보육법의 이해 3. 어린이집 회계운영의 이해	4. 근로기준법의 이해 5. 아동인권 이해와 실천 6. 보육교사 셀프리더십 7. 보육교사윤리 및 책무성 8. 보육교사 젠더 감수성	9. 보육과정 및 프로그램 ①영유아발달과보육과정 ②영유아보육과정운영계획 ③자유선택 활동 ④대소집단 활동 10. 영유아 행동지도

출처: 서울시여성가족재단 보육서비스지원센터(2016)

2. 질높은 교육·보육과정의 특성

가. OECD 선진국의 국가수준 교육·보육과정 동향 및 운영 체제

1) OECD 선진국의 국가수준 교육·보육과정 동향

전세계적으로 양질의 유아교육과 보육과정 운영에 대한 관심이 높다. OECD 국가수준의 교육·보육과정 및 유아기 표준은 ECEC 서비스 질 관리를 위한 중추적 역할을 한다(OECD, 2015). 잘 계획된 교육과정은 주요 학습 영역을 포괄하며, 아동이 지속적으로 발달할 수 있도록 교사에게 실질적 가이드라인을 제시할 수 있다(OECD, 2015). 대부분의 국가에서는 ECEC 서비스 관련 국가 수준의 최소한의 기준을 제시하고 있다. 예를 들어, 독일의 경우, ECEC 대상 연령이 통합된 형태로 교육과정이 구성되었지만, 한국과 스코틀랜드의 경우, 연령별로 교육과정이 구성되어 있다. 국가수준의 교육과정 또는 유아기 표준을 도입한 OECD 선진국 현황을 살펴보면 [그림 II-2-1]와 같다.

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	7세	
호주	영유아기 학습 프레임워크 (Belonging, Being, Becoming)								
벨기에 (네덜란드어공동체)				발달을 위한 교육과정					
벨기에 (프랑스어공동체)	질(quality)을 위한 기준								
				미션, 법령, 학교프로그램의 네트워크와 학교 프로그램					
칠레	국가수준의 유아교육과정								
체코 공화국				유아교육을 위한 프로그램 프레임워크					
핀란드	국가수준의 유아교육과정 지침서						핵심 교과과정		
프랑스	공중보건 프로젝트와 설치를 위한 가이드라인			모든 유아의 성공을 위한 어린이집 기초 단계					
독일(베를린)	보육기관을 위한 베를린 아동보육 프로그램								
아일랜드	유아교육과정 프레임워크								
이탈리아				국가수준의 유치원교육과정 지침서(2012)					
일본				유치원 학습과정					
	국가수준의 어린이집 과정								
한국	표준보육과정			누리과정					
멕시코	유아교육과정 프레임워크			유아학교 프로그램					
네덜란드			2.5세부터 발달목표, 역량						
뉴질랜드	테 파리키								
노르웨이	유치원 과제와 내용을 위한 프로그램 계획								
포르투갈				유아교육과정 지침서					
슬로바키아				국가수준의 교육프로그램					
슬로베니아 공화국				유치원 교육과정					
스웨덴				유아학교를 위한 교육과정			유아 학교교육 과정		
영국				유아초기단계 법정 프레임워크					
스코틀랜드	출생-3세 스텝 지침서			수험생을 위한 교육과정				18세 까지	

[그림 II-2-1] OECD 선진국의 국가수준의 유아교육·보육과정 운영 현황

출처: OECD (2015), p. 35. 재구성.

2) OECD 주요국의 국가수준 교육·보육과정 운영 체제

OECD 선진국의 국가수준의 교육·보육과정 운영 체제를 파악하기 위해 양질의 유아기 표준을 운영하고 있는 뉴질랜드, 스웨덴, 프랑스, 미국을 중심으로 교육과정 정책 추진배경과 개요, 교육과정 실행, 유아교육·보육 서비스 재정지원,

교육과정 평가 및 관리, 교육과정 정책의 과제와 시사점을 선행연구를 통해 추출하였다. 뉴질랜드의 테 파리키는 문화적 다양성을 강조하고, 함께 만들어가는 학습과정을 강조하는 대표적인 유아교육과정으로 알려져 있다. 스웨덴 유아학교 교육과정도 양성평등과 민주주의 등 다양한 가치를 존중하며 교육과정의 지역화를 강조하고 있어(OECD, 2013), 한국의 누리과정 운영에 중요한 시사점을 주는 것으로 판단되어 선정하였다. 또한 국가수준의 유아교육과정으로 성취수준이 높은 유아교육과정으로 한국에 시사점을 줄 수 있는 프랑스의 교육과정을 선정하였다. 마지막으로 지역화된 국가이나 주별 유아기 표준을 통해 취약계층 유아를 위한 프로그램을 제공하고 있는 사례로 미국을 선정하였다.

가) 뉴질랜드

뉴질랜드는 OECD가 제시한 유아교육의 질 제고를 위한 5가지 핵심 정책 중 ‘교육과정과 표준의 설계 및 시행’에 중점을 두고 다양한 유아교육·보육 기관에서 공통의 교육과정 실행을 통해 교육의 평등성을 보장하는 교육을 실천하고 있다(OECD, 2012a). 뉴질랜드의 0-5세를 위한 영유아교육과정인 테 파리키(Te Whariki)는 사회문화적 맥락에서 아동의 학습과 발달 체계를 제시, 계획된 경험과 활동을 통해 자발적으로 발생하는 상호작용, 교사·학부모·가정 간의 학습 파트너십을 강조하고 있으며(NZME, 2016), 교육부는 교육과정 평가도구 개발을 위한 연구를 지원하고 있다(ERO, 2013). 교육과정 실행, 서비스 재정지원, 교육과정 평가관리 현황은 다음과 같다.

〈표 II-2-1〉 뉴질랜드 교육/보육과정 정책

구분	내용
교육과정 실행	<ul style="list-style-type: none"> · 대상은 영아(0~18개월), 토들러(1~3세), 유아(2.5세~5세) 3그룹으로 나뉘며 그룹별 발달목표, 특징 기술, 개인차와 문화적 차이를 고려하여 센터별로 적절한 연령 배치와 프로그램을 유연하게 구성하고 있으며, 유아교육의 다양성 강조(NZME, 2016) · 테 파리키의 이론적 기초인 사회문화적 관점의 이해에 대한 시간과 지원이 필요, 교사들의 테 파리키의 이론 이해와 실행을 향상시키는 정책 시행, 교육과정을 마오리어와 영어로 기술, 마오리족과의 파트너십 강조(May, 2012) · 행복감, 소속감, 공헌, 의사소통, 탐구 5개 영역구성(NZME, 2016) · 러닝스토리 : 아동의 결과물과 사진을 포함하고 교사가 학습을 계획하거나 아동의 일과를 부모에게 설명할 때 활용(Carr, May, & Pdmore, 1998)
유아교육	<ul style="list-style-type: none"> · 정부기금과 부모분담으로 운영(Ministry of Education, 2015)

구분	내용
보육 서비스 재정지원	<ul style="list-style-type: none"> · 교육부에서 기관의 유형, 서비스 질 평가 자격수준 및 기관에 등록된 아동연령에 따라 차등 지급, 기관인증은 교육과정, 시설환경, 건강과 안전, 기관관리 등의 기준에 따라 평가(Ministry of Education, 2015) · 지원금은 기관 관리비, 교육자료, 전문서비스 비용, 공공요금 등을 반영하여 산출, 교육의 평등성을 이루기 위해 특정지역 사회에 기관 접근성 향상 및 추가 교재교구 지원과 소외지역의 소규모 서비스 기관을 위한 추가지원(Ministry of Education, 2015)
교육과정 평가 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 교육평가국(ERO)이 유아교육·보육 서비스 기관들의 질 관리를 위해 외부 및 내부평가를 실시, 자체검토를 통해 검토범위 논의, 검토팀 기관 방문, 보고서 작성 3단계의 검토절차를 거쳐 기관을 평가(ERO, 2013) · 최우수 기관으로 선정된 후 4년 뒤에 평가를 받고, 우수기관으로 선정된 후 3년 뒤에 평가를 받고, 기관개선이 필요한 경우 2년 뒤에 다시 평가를 받음(ERO, 2013)

나) 스웨덴

스웨덴은 1996년에 유아교육·보육에 관한 모든 권한을 복지부에서 교육과학부로 이관하였다(문무경, 2006). 교육부 장관은 위원회를 발족하여 6세를 위한 국가교육과정 개발과 초등교육과정과의 연계를 실시하고 있으며, 각 지방자치단체는 의무적으로 6세 아동에게 3시간의 유아교육을 무상으로 제공하도록 하고 있다(박창현 외, 2010).

1990년대 금융위기로 인해, 학교법(School Act)이 1998년에 제정되었고, ECEC에 관한 모든 책임은 교육과학부에서 지방자치단체로 이전되었다(CECDE, 2004). 많은 지방자치단체들은 예산문제로 인해 그룹 규모와 교사 대 아동비율을 증가시키는 행정개혁을 단행했다. 국가교육위원회(National Agency for Education)의 보고서의 의하면, 1998년과 2002년 사이에 그룹 당 아동비율이 증가했으며, 교사 대 아동비율은 4.4에서 5.7로 증가했다(NAE, 2003). 2014년 조사에 의하면, 1-5세 아동의 83%가 유아학교에 등록되어 있고, 남녀 비율을 거의 비슷하다. 연령별 등록률을 살펴보면, 1세는 48%, 2세부터 4-5세까지는 각각 88%, 92%, 93%로 연령이 올라갈수록 기관 등록률이 증가하고 있는 추세이다(Eurydice, 2016a).

국가수준의 유아교육과정은 1988년에 최초로 개발되었고, 1998년에 '보육기관을 위한 교육과정(Curriculum for Preschools)'으로 개정되었다(CECDE, 2004). 교육과정은 정부지원을 받은 보육기관을 대상으로 개발되었지만, 사설기관의 가이드라인으로도 사용되고 있다. 현재 유아교육과정은 1-2학년 교육과정, 지식과 발

달, 그리고 학습에 관한 관점들을 공유하며, 긴밀하게 연계되어 있다. 그 외 교육과정과 실행, 서비스 재정지원, 교육과정 평가관리 현황은 다음과 같다.

〈표 II-2-2〉 스웨덴의 교육/보육과정 정책

구분	내용
교육과정과 실행	<ul style="list-style-type: none"> · 스웨덴 유아교육과정은 2개의 장으로 구성, 근본적인 가치, 목표, 활동에 관한 가이드라인을 20장 정도로 간략하게 설명(Engdahl, 2004) · 유아교육과정과 정규교육과정의 유사한 구조는 유아교육과 초등교육의 자연스러운 연계를 도움(Engdahl, 2004)
유아교육·보육 서비스 재정지원	<ul style="list-style-type: none"> · 유아교육·보육 재정은 중앙정부와 지방자치제에서 분담(Eurydice, 2016a) · 유아 학습은 의무교육은 아니지만 정부보조금으로 무상으로 운영되며 1세부터 5세까지의 보육기관은 부모의 임금수준에 기초해 교육비가 부분적으로 지원(Olander, 2013)
교육과정 평가 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 보육기관의 질과 평가결과에 대한 책임은 지방자치제와 원장에게 있음 · 스웨덴 학교 평가국(Swedish School Inspectorate)은 전국의 보육기관 질을 평가 및 모니터링 하고, 정부 규정에 따라 무엇을 개정해야 하는지 권고하고 가이드라인을 제공, 조사단은 주요과제, 정기적 감독, 질적 검사, 이의제기, 사립학교의 인가를 담당(SSI, 2015)

다) 프랑스

1989년에 제정된 학습지도법(Loi d'Orientation)은 유아학교와 초등학교에 교육과정을 도입한 최초 법안으로(Regnaut-Milazzo, 2012), 이 법안은 프랑스의 교육체계를 3주기로 나누었다. 1주기는 24세 영유아(유아학교 2년)를 대상으로 하고, 2주기는 5-7세 유아(유아학교 1년과 초등학교 2년)을 대상으로 한다. 현재 대부분의 3-5세 유아는 유아학교에 다니고 있으며, 3세 미만의 유아는 정부보조금을 지원받은 다양한 형태의 보육시설에 다니고 있다. 프랑스는 대부분의 3-6세 유아는 유아학교에 다니고 있으며 3세 미만의 영아는 정부보조금을 지원 받은 다양한 형태의 보육시설에 다니고 있다. 그 외 교육과정 실행, 서비스 재정지원, 교육과정 평가관리 현황은 다음과 같다.

〈표 II-2-3〉 프랑스의 교육/보육과정 정책

구분	내용
교육과정과 실행	<ul style="list-style-type: none"> · 2008년에 발표된 제3차 특별공무공시는 유아학교의 궁극적인 목적을 아동이 자주적으로 성장하고, 초등교육에 필요한 지식과 기술을 습득하는 것이라고 기술(French National Education, 2008).

구 분	내 용
	· 교육과정은 유아학교에서 3년 동안 습득해야 하는 내용을 언어습득과 글쓰기의 발견, 학생으로 준비되기, 몸으로 자신을 표현하기, 세계의 발견, 관찰하고 상상하고 만들기 5개 영역으로 나누어 제시(프랑스 교육부, 2008)
유아교육·보육 서비스 재정지원	· 정부는 GDP의 0.63%를 유아교육에, 0.4%를 보육에 지출, 유아학교는 무상으로 운영되며 부모는 급식비 정도만 지불하고, 보육센터는 6세 미만 아동의 보육비를 부분적으로 지원(Scottish Government, 2013) · 가족수당은 아이가 두 명 이상인 가족에게 조건 없이 아동이 20세가 될 때 가지 아동 수에 따라 차등 지급(Scottish Government, 2013)
교육과정 평가 및 관리	· 유아학교를 제외한 유아교육·보육기관은 모자보호부의 평가를 받으며, 평가항목은 시설상태, 건강 및 안전기준 준수여부, 교사 당 학생 수, 기관 규모, 운영, 교사의 질 등이며 3세 미만의 아동을 평가하는 기준은 없음(Eurydice, 2016b). · 유아학교는 IEN(Inspecteurs de l'Éducation Nationale)의 감독을 받음(Scottish Government, 2013) · 유아학교는 국가교육과정을 따라야 하며 교육 조사관은 3~4년 마다 교사를 평가함. 또한 교과과정의 목표에 따라 주기적으로 아동을 평가(Eurydice, 2016b)

라) 미국

미국은 획일적이고, 보편적인 국가수준의 아동 및 가족정책과 ECEC 정책이 없어서 ECEC 개발은 노동시장정책, 공적지원정책, 교육정책, 아동복지정책에서 역할을 분담하고 있으며 ECEC 질 제고를 위한 자원배분과 정책은 주마다 편차가 크다. 그 외 교육과정과 실행, 서비스 재정지원, 교육과정 평가관리 현황은 다음과 같다.

〈표 11-2-4〉 미국의 교육/보육과정 정책

구 분	내 용
교육과정과 실행	· 유치원 및 어린이집 프로그램을 위한 미국 전체를 포괄하는 국가수준의 교육과정은 없으며, 주별로 자율적으로 실행(Katx, 2003) · 전미유아교육협회(NAEYC)에서는 '유아발달에 적합한 실제'를 제시하고, 다양한 유아교육과정의 타당성을 판단 할 수 있는 기준, 교사교육과 전문성 제고를 위한 가이드라인을 설명함(NAEYC, 2005). · 다양한 교육과정 중 하나인 하이스코프 교육과정은 취약계층 아동

구 분	내 용
	이 학교와 사회에 적응할 수 있도록 돕는 목적으로 David Weikart의 팀에 의해 개발되었으며 교사를 위한 지도 원칙과 실행방안으로 구성됨. 유아기 발달에 필요한 58개의 주요활동과 학습전략을 소개하고 있으며 창의적인 묘사, 언어능력, 자주성 및 사회관계, 동작과 음악, 논리적 사고 관계 5개 영역으로 나뉨(OECD, 2004b)
유아교육·보육 서비스 재정지원	· 정부가 ECEC 프로그램 운영을 위해 다양한 재정을 지원하지만 부모 부담금이 70%에 달하며, ECEC 운영을 위한 자금은 저소득층 자녀와 장애아동에게 지원이 집중되어 있음(Kamerman & Gatenio-Gabel, 2007).
교육과정 평가 및 관리	· 헤드스타트(Head Start)와 이븐스타트(Even Start) 같은 연방정부 프로그램의 평가는 아동, 청소년, 가족 관리부서와 교육부에서 각각 주관하며, 지표는 아동의 행동, 발달, 태도를 측정(Morgan, 2003) · 아동의 인지, 건강, 안전, 사회정서적 척도를 제공하기 위해 연방정부는 ECLS-K와 ECLS-B를 실시(Morgan, 2003)

OECD 주요국의 국가수준 교육·보육과정 정책의 과제와 시사점을 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-2-5〉 OECD 주요국의 국가수준 교육·보육과정 정책의 과제와 시사점

구 분	내 용
뉴질랜드	· 정책입안자, 연구자, 교사와 부모 등 이해당사자들의 다양한 비전과 국가의 현재와 미래의 필요를 반영하여 유아교육과정의 목표 설정 · 유-초연계가 원활하게 이루어지도록 교수법과 학습활동을 연계 · 교사역량강화를 위한 가이드라인 및 자료제공, 연수 등이 필요
스웨덴	· 교육과정이 개정되면서 언어, 의사소통, 수학, 과학과 기술 영역에 관한 목표를 명확히 하고 학교장의 책임에 관한 부분이 추가됨 · 아동의 필요에 기초한 발달연령별 활동과 교직원들의 책임을 설명한 가이드라인이 개발됨 · 대상연령을 확장하면서 유아교육기관과 가정과의 연계, 보육기관과 유아학급간의 연계를 강화함 · 국가교육기관은 교육과정 실행을 돕는 실질적인 자료를 제공함 · 교사 역량강화를 위해 '보육기관 부양책'을 실시함 · 보육기관의 질 관리를 위해 정기적으로 평가를 실시하고, 교육과정 성과평가를 위한 근거자료로 사용되는 연속관찰도 시행함
프랑스	· 체계와 지원이 잘 갖추어진 유아학교에 비해 3세 미만을 위한 지원은 상대적으로 부족함 · 프랑스의 ECEC 체제는 3세부터 5세 아동을 대상으로 하는 유아학교와 3세 미만의 아동을 대상으로 하는 보육 서비스로 이원화 되

	<p>어 있는데 보육서비스의 종류가 너무 다양하고, ECEC 체제의 구조와 재정지원이 복잡함.</p> <ul style="list-style-type: none"> · ECEC 질 제고를 위해 2013년에 교사양정과정을 개편하였고 (European Commission, 2014), 부모가 근로시간과 장소를 유연하게 조정할 수 있는 유연근무제, 보육원 이용시간을 하루에 10시간 이상으로 연장하는 것을 논의 중
미국	<ul style="list-style-type: none"> · 미국 내 대부분의 유아교육·보육 서비스는 민간단체가 주도함 · 연방정부의 ECEC 프로그램 지원은 저소득층 가정에 집중되어 있기 때문에 대부분의 주정부는 모든 아동에게 평등한 기회를 제공하기 위해 4세부터 무상교육을 하려고 노력하고 있음 · 대부분의 5세 아동은 무상교육·보육 서비스를 받고 있지만 주정부마다 다른 프로그램 내용과 실행의 질 관리는 어려움.

나. OECD와 EU가 제안하는 양질의 교육·보육과정 요소

양질의 교육·보육과정 및 해외 기관의 평가요소는 다음 <표 II-2-6> 와 같다.

<표 II-2-6> 양질의 교육·보육과정 및 해외의 유아교육·보육기관 평가요소

구분	내용	
EU (2014)	ECEC 접근성	<ul style="list-style-type: none"> · 0-취학전 유아, 혜택 받지 못한 유아를 위한 기관 접근성 향상 · 질 높고 보편적인 교육과 보육 서비스 제공 · 부모 및 가족 맞춤형 기관이용 시간, 프로그램 내용 제공 · 지역사회, 건강 및 사회복지 서비스와의 협력적·포괄적 접근 · 모든 가족의 문화적 다양성을 존중하고 환영하는 기관 문화
	교직원	<ul style="list-style-type: none"> · 직전 또는 현직 교사연수를 통한 교사연수체계 강화 · 교사의 전문적 리더십 강화(관찰, 반성, 계획, 팀워크, 부모와의 협력) · 전문적 리더십을 지원하는 업무환경 마련
	거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> · 핵심 관계자들이 자신의 책임과 역할을 명확하게 이해하고 공유하며 정부, 동료들과 협력하는 체계 · 정부기준에 알맞게 규정, 법, 재정적 지원이 대상자에게 보편적으로 지원, 정기적으로 지원과정을 모든 핵심 관계자들에게 보고
	평가 및 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> · 국가수준에서 평가 및 모니터링 정보를 제공하여 정책과 실제의 질을 개선 · 유아의 이익을 최우선으로 여기는 평가 및 모니터링
OECD (2004) 나정, 임미령, 박창현 나정 (2016), 박창현 (2013)	교육목표	· 유아의 개인적 목표와 사회적 목표를 동시에 반영하는 공동의 교육과정 여부
	학습내용	· 지금 여기서(Here & Now)의 학습원리와 미래의 교육내용을 포함하고 있는지의 여부
	학습방법	· 유아의 놀이와 학습의 의미 창조에 중점을 두고 있는지의 대한 여부
	교사역량	· 교사교육과 연수를 충분히 받은 교사를 확보하는지의 여부
질평가	· 유아의 학습과 발달에 대한 장기적 평가	

구분	내용	
미국	운영체계 <ul style="list-style-type: none"> · 보육 및 교육 시스템: 공립(Kindergarten, Pre-Kindergarten), 사립(Nursery school, Preschool 등), 보육기관(child care center, 방과 후 프로그램, 가정 보육시설 등) · 전미유아교육협회(NAEYC) 인증제 	
	NAEYC 평가지표 기준과 주제영역	
	1. 관계	<ul style="list-style-type: none"> · 교사와 가족 간 긍정적 관계 형성 · 교사와 유아 간 긍정적 관계 형성 · 또래 관계 형성 돕기 · 예측 가능하고 일관성 있는 조화로운 교실 만들기 · 도전적 행동 다루기 · 자기조절능력 증진
	2. 교육 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과정 : 필수적인 특성 · 발달영역 : 사회·정서 발달, 신체발달, 언어발달 · 인지발달을 위한 교육내용 : 초기 문해, 초기 수학, 과학, 과학기술, 창의적인 표현과 예술감상, 건강과 안전, 사회
	3. 교수	<ul style="list-style-type: none"> · 풍부한 학습 환경 설계 · 학습을 위한 보육 공동체 · 유아 관찰 · 학습목표 달성을 위한 시간, 집단, 일과운영 활용 · 유아의 흥미와 요구에 대한 반응 · 모든 유아를 위한 의미 있는 학습 만들기 · 유아의 이해력 심화, 기술과 지식 획득을 위한 교수 사용
	4. 유아 발달 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 평가계획 개발 · 적절한 평가도구 사용 · 유아의 흥미와 욕구 확인, 유아의 발달단계 서술 · 교육과정 적용, 교수의 개별화, 프로그램 개발 · 가족과 의사소통, 평가 과정에 가족 참여
	5. 건강	<ul style="list-style-type: none"> · 유아의 건강 보호, 증진, 전염병 통제 · 유아의 영양학적 건강 보장 · 건강한 환경 유지
	6. 교사	<ul style="list-style-type: none"> · 교직원의 준비, 지식, 기술 · 교사의 계획, 전문적 책임
	7. 가족	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램의 가족 알고 이해하기 · 직원과 가족 사이에 정보 공유 · 유아를 위한 대변인으로서의 가족 지원
	8. 지역 사회 관계	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회와의 연계 · 지역사회 자원과의 접근 · 이웃과 유아교육 공동체의 시민으로서 행동
9. 물리적 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 실내외 시설, 설비, 교재교구 · 실외환경 설계 · 건축 기준 및 물리적 환경 설계 · 환경 보건 	
10. 리더십과 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 리더십 · 경영 지침과 절차 · 재무책임 지침과 절차 · 건강, 영양, 안전지침과 절차 · 개인적인 지침 · 프로그램 평가, 책임, 지속적 개선 	

구분	내용	
호주	운영 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 중앙, 주정부, 지방정부 협력 · 보육과 교육 통합 · 국가수준의 질 체계(NQF) 수립 · 국가보육인증위원회(NCAC) : 평가 총괄
	ACECQA 평가 지표 영역	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육프로그램과 실제 2. 유아들의 건강과 안전 3. 물리적 환경 4. 교직원 관리·배치 5. 유아와의 관계 6. 가족과 지역사회와의 협력적인 파트너십 7. 리더십과 기관운영
영국	운영 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 유아교육과 보육 통합, 교육부에서 담당, 무상교육 확대 · 표준평가국(Standards & Testing Agency): 평가체제 개발 및 실행 · EYFS(Early Years Foudation Stage) 개정안 발표(2012.3) · 교육표준청(Ofsed) : 평가총괄
	평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 전반적인 성취도 · 지도력과 운영관리 · 제공하는 서비스의 질 · 아동에 대한 평가결과 · 영유아기 기초단계 프로파일 작성

출처: 국무조정실, 한국조세재정연구원 (2014). 유치원·어린이집 평가체계 연계·통합 방안에 관한 연구(비공개자료), 엄지숙, 고영미 (2014). 유아교육·보육 서비스 질 향상을 위한 평가제도의 통합방안. pp. 463-465을 중심으로 재구성함.

3. 누리과정 운영 현황 및 실태

가. 유치원과 어린이집 특성 및 현황

유치원은 만 3세부터 취학 전 유아를 대상으로 하는 운영되는 교육기관이다. 근거 법률인 유아교육법에는 "유치원"이란 유아의 교육을 위하여 이 법에 따라 설립·운영되는 학교를 말한다(유아교육법 제2조 제2항)로 정의되어 있다. 동법 제7조에는 유치원을 설립주체에 따라 국립, 공립, 사립유치원으로 구분하고 있다. 제13조에는 수업 운영에 대해 설명하고 있는데, 유치원은 교육과정을 운영해야 하며, 교육과정 운영 이후에 방과 후 과정을 운영하도록 규정되어 있다. 수업일수는 매 학년도 180일 이상을 기준으로 원장이 정하도록 하고 있으며(유아교육법 제12조), 학급편성은 같은 연령으로 편성하도록 되어 있으며, 필요에 따라 혼합연령도 원장의 재량권에 의해 구성할 수 있다는 점도 제시되어 있다(유아교육법 제13조). 2015년 교육통계 유치원 현황 자료에 의하면, 전체 유치원은 8,930개원, 재원 유아는 682,553명으로 조사되었다.

〈표 II-3-1〉 유치원 현황

	국립	공립	사립	전체
유치원 수	3	4,675	4,252	8,930
유아수	256	161,083	521,214	682,553

자료: 2015년 교육통계 중 유치원 현황(출처: <http://kess.vedi.re.kr/index>)

어린이집은 근거법률인 영유아보육법에 의해 “보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 기관”으로 정의되어 있다(영유아보육법 제2조제3항). 동법 제2조제1항에는 영유아를 만6세 미만의 취학 전 아동으로 명시되어 있으며, 제2조제2항에는 보육이란 “영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정양육 지원에 관한 사회복지서비스”로 정의되어 있다. 동법 제10조에는 설립주체에 따라 어린이집을 국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장, 가정, 부모협동, 민간, 가정어린이집으로 구분하고 있다. 제29조에는 어린이집에서 운영하는 보육과정에 대해 언급되어 있는데, “영유아의 신체·정서·언어·사회성 및 인지적 발달을 도모할 수 있는 내용을 포함하여야 한다.”(영유아보육법 제29조제1항)고 명시되어 있으며, 제29조제4항에는 원장의 재량에 의해 일정 연령 이상의 영유아에게 보육과정 외에 특별활동프로그램을 실시할 수 있음을 제시하고 있다. 2015년 보육통계자료에 의하면, 전체 어린이집은 42,517개, 영유아수는 1,790,821명으로 조사되었다.

〈표 II-3-2〉 어린이집 현황

	국·공 립	사회 복지 법인 법인	법인· 단체 등	민간	가정	부모 협동	직장	전체
어린이집수	2,629	1,414	834	14,626	22,074	155	789	42,517
영유아수	188,661	135,741	60,509	942,103	399,649	4,913	59,245	1,790,821

자료: 2015년 보육통계 중 어린이집, 영유아수 현황

나. 누리과정 운영 현황과 실태

1) 교육·보육과정 운영 현황과 실태

누리과정 운영 현황과 실태를 파악하기 위해 보건복지부와 육아정책연구소가

발행한 2015년 전국보육실태조사 자료와 육아정책연구소에서 수행된 누리과정 모니터링 연구보고서(2012-2015)를 중심으로 선행연구를 정리하였다.

첫째, 2015년 전국보육실태조사에 따르면 누리과정이 도입된 이후 보육교사들은 보육프로그램의 운영에 변화가 있었는지를 조사한 결과 달라졌다는 응답이 2012년 80.7%에서 2015년 90.8%로 증가하였다(이미화 외, 2016, p.242).

둘째, 누리과정 모니터링 연구 중, 가장 최근에 이루어진 이진화, 박창현, 윤지연(2015) 연구에서는 3-5세 누리과정 운영 및 이용 실태 추이와 정책 효과 분석을 통해 누리과정 운영 방향 설정의 근거자료를 마련하고자 하였다. 특히 해당 연구에서는 연구소에서 진행된 누리과정 조사 연구 결과를 연도별로 정리하였다. 그 결과 중 누리과정 운영시간은 “2012년 4.01시간에 비해 2014년 6.1시간으로 약 2시간 증가하였으며, 어린이집은 2012년 대비 2014년에 약 2시간, 유치원은 약 1.45시간 증가한 것으로 나타났다”(p. 26).

이 중 누리과정 계획 시 유치원 교사는 교육·보육 수준/난이도를 우선 고려, 어린이집 교사는 만 5세아 위주로 구성하고 있었으며, 누리과정 실행 장애 요인으로 연령별 운영, 창의·인성교육 전개의 어려움, 교재교구 부족, 평가의 부담으로 들었다. 누리과정 편성·운영의 항목별 실행 정도도 1일 4~5시간 기준으로 누리과정을 편성한다는 응답이 평균 2.85점으로 가장 높았고 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 편성한다는 응답도 2.84점으로 높게 나타났다. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 두거나 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다는 비율은 2.5점 정도로 다소 낮게 나타났다. 기관 자체 특색 프로그램이 없는 경우가 74.7%로 많았고, 자체 특색프로그램을 운영하는 기관에서는 누리과정에 비해 특색프로그램의 비중이 낮다는 응답이 14.7%로 더 많았다. 지역규모와 기관규모가 작아질수록 특색프로그램을 운영하지 않는 경우가 많았다. 공립유치원은 약 90%이상이 특색 프로그램이 없었고, 사립유치원은 특색프로그램을 운영하는 경우가 공립보다 많았으며, 사립법인유치원에서 특색 프로그램의 비중이 다소 높았다.

어린이집에서의 「3-5세 연령별」 누리과정 편성·운영 실행정도에 대해 조사한 결과, 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거한 경우가 평균 2.71점으로 가장 높으며, 유아의 발달특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 함, 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성함 순이었다. 또한 기관 자체 특색프로그램과 누리과정 간의 연계에 대해 조사한 결과를 살펴보면, 자체 특색프로그램이 없는 경우

가 69.9%로 높았으며, 자체 특색프로그램이 있는 경우, 누리과정과 연계하고 있으며, 특색 프로그램 비중이 낮은 경우의 비율이 18.0%로 나타났다. 기관의 규모가 커질수록 자체 특색프로그램이 있으며 누리과정과 연계하고 있으나 특색 프로그램 비중이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 문무경, 배운진, 송신영(2015)의 「3-5세 누리과정」 개편 방안 연구에서는 누리과정 개정을 위한 기초연구로서 누리과정 개편안과 근거를 제시하고 있다. 연구 결과 중 누리과정 편성과 관련하여 전문가와 교사가 느끼는 어려움이 다소 상이하였는데, 전문가는 편성에 대해 1일 45시간 운영의 의미가 명확하게 제시되어 있지 않은 점, 교사는 각 기관별 프로그램과 누리과정을 융합하여 제공하는 어려움을 지적하였다. 특히 교사들은 누리과정을 응용, 확장하는 것에 대한 부담을 느끼고 있었으며, 누리과정에서 다루어야 할 학습내용이 많아 어렵다고 하였다.

넷째, 이윤진, 이규림, 조아라(2014)의 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안에서는 누리과정을 이용하는 부모와 누리과정을 운영하는 원장, 교사의 입장에서 누리과정의 현황과 문제점을 조사하였다. 교사들이 누리과정을 운영할 때 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서를 가장 많이 활용하고 있었으며, 지침서에 제시된 활동 그대로 사용하는 경우가 절반 이상(58.0%)이었다. 또한 누리과정 운영 시 교육·보육계획안 작성을 중시하였으며, 누리과정 운영 시 '수업 이외 잡무가 많다'는 응답이 다른 어려움에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

다섯째, 양미선, 이규림, 윤지연(2014)의 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원 방안 연구에서는 누리과정 담당교사의 누리과정 실행 시 어려움 및 요구 등을 파악하여 3-5세 누리과정 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고 있다. 연구결과 중 본 연구에 시사점을 주는 부분은 누리과정 편성·운영 및 평가와 관련하여 교사들은 연령 간 개인차 고려의 어려움을 공통적으로 지적하였고, 교육(보육) 계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료는 어린이집 교사는 유아 교육 사이트 45.6%를, 유치원 교사는 교사용 지도서 참고가 70.1%인 것으로 응답한 연구결과라고 볼 수 있다.

여섯째, 권미경, 김정숙, 이경진, 장현실(2013)의 3-4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안에서는 원장과 교사들의 의견 수렴을 통해 유치원과 어린이집 운영 현황을 파악하고 발전적 운영을 위한 대안을 모색하였다. 이 중 교육·보육 과정과 기존 교육, 보육과정과의 차이점에 대한 의견이 본 연구에 시사점을 주고 있다. 간략하게 살펴보면, 유치원 교사와 어린이집 교사 70% 이상이 누리과

정과 기존 유치원교육과정 차이를 경험한다고 인식하였으며, 누리과정 운영 내실화를 위해 '다양한 활동 자료 개발 및 보급'이 필요하다는 의견이 가장 높게 나타났다. 또한 부모는 누리과정 시행에 따른 유치원과 어린이집 교육·보육과정 차이가 있다고 응답한 비율이 유치원 부모는 59.8%, 어린이집 부모는 42%이었으며, 누리과정 구성 중 기본생활습관과 인성을 가장 중요하게 여긴다는 응답이 유치원 부모는 64.4%, 어린이집 부모는 62.3%로 가장 높게 나타났다.

일곱째, 최은영, 최윤경, 이경진, 신은경(2013)은 「5세 누리과정」 운영의 질 관리 방안 연구에서는 유치원과 어린이집에서 누리과정의 효율적인 운영을 위한 질 관리 체계 구축(안)과 공통 평가지표(안)을 제시하고 있다. 특히 원장 조사 결과에서 누리과정 운영 질 관리 위해 필요한 부분은 교사 대상 누리과정 연수라고 응답한 결과가 가장 높았다는 점과 누리과정 실행 어려움은 누리과정 수업 준비와 자원인력 부족이라고 응답한 결과는 주목할 필요가 있다. 부모 조사 결과에서는 5세 누리과정 시행 후 만족하는 부분은 교육·보육 내용 표준화라는 응답이 32.1%로 가장 높았으며, 유치원 부모는 이용비용 감소를 42.4%를 가장 만족한 반면, 어린이집 부모는 교육·보육 내용 표준화로 응답 비율이 45.2%로 가장 높다고 응답해 이용하는 기관에 따라 만족하는 이유가 다를 수 있음을 보여주고 있다.

여덟째, 이윤진, 이정원, 김문정(2012)의 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사에서는 부모 입장에서 5세 누리과정 현황과 요구를 파악하여 5세 누리과정 정책의 보완점이나 개선점을 제시하였다. 이 중 주목할 연구결과는 부모들이 5세 누리과정에 대해 알고 있는 내용과 수준이었다. 부모들은 5세 누리과정이 유치원과 어린이집의 공통과정이라는 점, 5세 누리과정 세 가지 목표(기본생활습관 강조, 창의/인성교육 강조, 초등교육과정과의 연계)를 알고 있다고 응답한 비율이 70% 이상으로 나타나 부모들이 누리과정에 대한 기본적인 인지수준이 높은 것을 알 수 있었다. 반면, 5세 누리과정 도입으로 교육·보육과정 변화는 거의 없다는 응답이 47.6%이었으나, 5세 누리과정의 교육·보육과정으로써 만족도는 높은 편이었다. 또한 개선요구는 '창의인성을 기르는 기초요구 강화' 요구가 27.9%로 가장 높았으며, 도시지역에서 '기초교육 강화' 및 '누리과정 운영 평가 강화' 요구가 더 높은 반면, 초등연계 교육 강화는 읍면지역에서 높았다는 점이 본 연구에서 참고해야 할 결과라고 보여진다.

아홉째, 김은설, 유해미, 엄지원(2012)의 5세 누리과정 운영 현황 및 개선방안에서는 5세 누리과정 운영현황 조사를 통해 드러나는 5세 누리과정 시행상의 애

로점과 개선할 수 있는 방안을 제시하고 있다. 이 중 연령 혼합반은 5세 누리과정의 완전한 진행률이 53.9%에 이르지 못하는 것으로 나타난 결과와 교사들의 누리과정 실행 장애요소로 지도서 등 자료의 제시 내용의 획일화, 수준이 아닌 연령별 과정으로 구성되어 있어 개인차 고려가 어렵다고 응답한 결과는 주목할 필요가 있다. 특히 유치원 교사는 활동내용이 너무 구체적이라 융통적인 수업 운영이 어렵다는 의견은 참고해야 할 결과라고 볼 수 있다.

2) 교직원 근무 및 재교육 현황

보육교사의 일일 총 근로 시간은 법정 근로 시간인 8시간을 초과하고 있으며, 보육 준비 및 기타 업무시간이 평균 1시간, 점심시간이 30분, 휴식 시간이 18분이었다. 보육과정을 준비하고 연구할 시간을 내는 것이 상당히 어렵다는 점을 알 수 있다.

〈표 II-3-3〉 보육교사의 하루 총 근무시간 및 주당 근무시간

단위: 분(명)

구분	보육시간	보육준비 및 기타업무	점심 시간	휴식 시간	1일 총 근로시간	주당 총 근로시간	(수)
전체	7시간54분	1시간	30분	18분	9시간36분	48.3시간	(4,063)
국공립	7시간15분	1시간12분	30분	12분	9시간56분	49.3시간	(511)
사회복지법인	8시간6분	1시간18분	30분	12분	10시간6분	51.1시간	(380)
법인·단체	8시간	1시간12분	30분	18분	9시간54분	50.1시간	(283)
민간	7시간54분	1시간	30분	18분	9시간42분	48.8시간	(1,145)
가정	7시간42분	42분	24분	18분	9시간6분	45.9시간	(1,473)
직장	8시간6분	1시간30분	30분	24분	10시간24분	52.8시간	(271)
F	3.7**	56.8**	4.7***	5.1***	61.3***	58.0***	
2012년 조사	-	-	-	26분	9시간 28분	-	(4,000)

** p< .01, *** p< .001

자료: 2015년 전국보육실태조사 보육교사 조사, p.206.

이진화, 박창현, 윤지연(2015)의 연구에서는 누리과정 운영을 위해 교사가 수업 준비를 하는데 소요되는 시간을 하루 평균으로 산출한 결과, 유치원 교사들은 전체적으로 1~2시간미만이 36.2%, 30분~1시간미만 36.3%로 나타났다. 반면 어린이집 교사들은 1일 평균 1~2시간미만이 39.9%, 30분~1시간미만이 37.2%, 2~3시간이 14% 순으로 나타났다(pp. 139-142).

3) 유치원 평가와 어린이집 평가인증

가) 유치원 평가

제3주기 유치원 평가지표는 교육부의 요청으로 유아정책연구소에서 ‘제3주기 유치원 평가 개선 방안 연구(2013)’를 추진하면서 마련된 공통지표에 근거하여 2014년에 편람과 매뉴얼이 개발되었다.

제3주기 유치원 평가지표는 평가지표 구성 체계를 단순화 하고, 평가지표의 요소를 통폐합 및 축소하였으며 평가지표의 가중치 및 평정기준을 구체화하고, 설립유형별·규모별 평정기준을 차별화했다. 평가영역별 평가요소는 다음과 같다.

〈표 II-3-4〉 제3주기 유치원 평가지표

평가영역	평가요소
I. 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> · 교육목표는 국가수준의 교육과정과 교육청의 운영지침에 근거로 유아의 전인발달·교육을 지향하고 있다. · 연간(월간), 주간, 일일교육계획의 목표와 내용이 적절하며 연계성이 있다. · 일일교육계획안에는 소주제, 목표, 활동시간 및 내용·자료, 평가 등이 포함되어 있다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 교육계획에 따라 일과를 통합적이며 균형 있게 운영하고 있다. · 교육내용·활동에 적합한 교수·학습방법 및 매체를 사용하고 있다. · 교사-유아 간에 질적인 상호작용이 이루어지고 있다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 유아평가 실시방법과 활용이 적절하다. · 교육과정(누리과정) 운영 평가의 실시방법과 활용이 적절하다.
II. 교육환경	<ul style="list-style-type: none"> · 실내 공간에는 흥미영역의 구성이 적합하며 전시 및 게시가 교육적이다. · 실외 공간에는 각종 놀이기구를 비롯하여 다양한 활동영역이 있다. · 실·내외 시설 및 설비가 유아의 발달수준 및 유아교육 특성에 적합하다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 유아의 발달수준과 주제에 적합한 교재·교구를 구비하여 제공하고 있다. · 교재·교구의 사용이 용이하도록 정리·관리하고 있다.
III. 건강 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> · 유아를 대상으로 청결·위생지도 등 건강교육을 실시하고 있다. · 균형 있는 영양을 고려한 다양한 급·간식을 위생적으로 제공하고 있다. · 유아를 대상으로 식습관 지도를 하고 있다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 유아와 교사를 대상으로 안전교육을 실시하고 있다. · 유아, 교직원 및 시설에 대한 보험에 가입하고 있다. · 실·내외 시설 및 설비를 안전하게 설치·관리하고 있다.
IV. 운영관리	<ul style="list-style-type: none"> · 교직원 관련 규정(인사·보수·복지)이 있으며 이를 준수하고 있다. · 교직원의 전문성 제고를 위한 연수기회를 부여하고 있다. · 원장은 기관을 민주적으로 운영하고 개선을 위하여 노력하고 있다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 예·결산서를 운영위원회 심의·자문을 거쳐 확정하고, 대내외적으로 공개하고 있다.

	<ul style="list-style-type: none"> · 입학금과 수업료 외의 기타경비 관련 규정을 마련하여 준수하고 있다. · 부모교육 및 참여 활동을 체계적으로 계획·운영하고 있다. · 유치원의 교육활동 및 유아 발달 상황을 학부모에게 안내하고 있다. · 지역사회와의 협력을 도모하고, 지역사회의 인적·물적 자원을 활용하고 있다.
	<ul style="list-style-type: none"> · 국가 및 시·도교육청의 방과후 과정 운영지침에 따라 활동 및 프로그램을 적절하게 계획하여 운영하고 있다. · 방과후 과정을 위한 기본 시설·설비가 구비되어 있다. · 방과후 과정에 전담인력이 배치되어 있다.
V. 역점과제	<ul style="list-style-type: none"> · 체험놀이 중심의 인성교육 활동이 누리과정의 5개 영역에 통합하여 적합한 내용으로 실시되고 있다. · 체험놀이 중심의 인성교육 활동을 위하여 인적·물적 자원을 활용하고 있다.

자료: 교육부(2014). 제3주기 유치원 평가 매뉴얼, p.17-18.

나) 어린이집 평가인증

어린이집 평가인증은 2005년 시범사업을 시작으로 2006년부터 2009년까지 1차 시행, 2010년부터 2012년까지 2차 시행을 마쳤으며(서문희 외, 2015), 2013년에는 보육교사 처우개선과 안전 문항을 추가한 3차 지표를 개발하여 2014년부터 시범사업을 진행하고 있다. 2차 평가인증 지표는 어린이집 규모 및 운영 특성에 따라 39인 이하, 40인 이상, 장애아전문 3종으로 구분되어 있다. 40인 이상 지표는 6개 영역, 70개 항목, 39인 이하는 5개 영역 55항목, 장애아전문 어린이집 지표는 6개 영역 75항목으로 구성되어 있다. 한편, 3차 지표는 40인 이상, 39인 이하, 장애아 전문 3종으로 구분된 지표를 공통지표로 통합하고, 문항 달성도 및 유사성이 높은 항목을 통합하여(서문희 외, 2015), 영역은 6개이지만, 50개 지표, 308개 구성요소로 개정되었다. 2차와 3차 어린이집 평가인증 영역별 세부 지표 중 지역화 및 개별화 등의 내용이 포함된 지표를 제시하면 다음과 같다.

<표 II-1-13>와 같이, 2차 어린이집 평가인증 지표는 6개 영역 중 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법 4개 영역에서 지역화 및 개별화 관련 내용을 다루고 있다. 운영관리 ‘대 2-1 어린이집이 운영방침 및 정보 안내’와 ‘대 3-1 보육계획안의 수립’은 개별 어린이집이 지역사회의 실정, 어린이집의 특수성, 어린이집이 보유하고 있는 영유아의 특성에 따라 보육과정을 재구성하고 있음을 평가한다. 또한 ‘대 2-11 지역사회와의 협력’은 지역사회의 이해를 높이기 위한 연계와 협력이 이루어지고 있는지를 평가한다. 나머지 지표는 개별 영유아 및 그들의 가족을 고려하여 어린이집 운영 및 보육과정을 운영하고 있는

지를 평가한다.

3차 어린이집 평가인증도 2차 평가인증과 크게 다르지 않다. 보육과정의 지역화 및 개별화 관련 내용을 다루고 있는 영역은 6개 영역 중 보육환경과 보육과정 운영, 보육활동과 상호작용, 운영관리 4개 영역이다. '6-1. 어린이집은 질 높고 투명하게 운영방침을 수립하여 이를 실행한다.'은 2차 어린이집 평가인증 '대 3-1 보육계획안의 수립'과 동일하게 어린이집이 지역실정 및 어린이집의 특수성, 보육 영유아의 특성 등을 고려하여 운영방침 및 보육철학, 운영내용 등을 수립하고 있는지를 평가한다. 나머지 지표들은 지역의 특성이나 개별 영유아를 고려하여 어린이집 운영하거나 보육과정을 수립 및 운영하고 있는지를 평가한다. 3차 어린이집 평가 인증 지표에는 기관의 특징점을 기록하는 영역이 포함되어 있다.

〈표 II-3-5〉 2차 평가인증: 40인

영역	항목	내용
운영 관리	2-1 어린이집의 운영방침 및 정보안내	어린이집의 운영철학 및 보육목표, 운영내용 등을 포함하는 운영방침이 체계적으로 수립되어 있고, 이를 안내한다.
	2-11 지역사회와의 협력	지역사회와의 연계와 협력이 활발하게 이루어진다.
	2-12 영유아와 가족의 문제에 대한 이해와 지원	어린이집은 영유아와 가족의 문제를 파악하고 있으며, 이를 도와주기 위한 관련 정보를 가지고 있다.
보육 과정	3-1 보육계획안의 수립	연간, 월간(또는 주간) 보육계획안이 영유아의 연령, 흥미, 계절 등을 고려하여 구체적이고, 연계성 있게 수립되어 있다.
	3-3 자유선택활동 시간과 운영	자유선택활동 시간이 매일 2시간 30분 이상이고, 다양한 영역의 활동이 이루어진다.
	3-5 일과의 통합적 운영	오전 일과를 통합적으로 운영하고, 영유아의 연령 및 개별적 상황을 고려한다(개별적 상황에는 부모의 동의, 불참 영유아에 대한 별도 보육과정 운영이 포함됨)
	3-7 보육과정 평가 및 영유아 활동 관찰	정기적으로 보육과정을 평가하고, 개별 영유아 관찰이 이루어진다.
	3-11 사회관계 증진 활동	영유아 자신과 가족, 또래, 지역사회의 구성원에 대해 관심을 갖도록 하는 활동 기회를 자주 제공한다.

자료: 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집).

〈표 II-3-6〉 3차 평가인증: 40인

영역	항목
보육 환경	1-1 보육실은 영유아의 자율적 선택과 능동적 참여를 촉진하는 흥미영역으로 구성되어 있다.
	1-7. 각 반의 놀잇감과 활동자료는 영유아의 발달 수준과 흥미를 반영하고 있다.

영역	항목	
보육 과정 운영	4-1. 어린이집은 연령에 적합한 보육과정을 계획하여, 이를 운영한다.	
	4-3. 보육교사는 일과를 균형 있게 계획하고 융통적으로 운영한다.	
	4-4. 보육교사는 영유아의 일상생활이 편안하게 이루어지도록 일과를 운영한다.	
	4-6. 보육교사는 영유아의 개별 활동과 놀이에서 동기유발 및 주도적 참여가 지속될 수 있도록 지도한다.	
	4-7. 보육교사는 대소집단 활동을 연령에 적합하게 운영한다.	
	4-8. 보육교사는 보육과정 및 영유아에 대해 주기적으로 평가한다.	
	보육 활동 과 상호 작용	5-2. 영유아는 연령에 적합한 다양한 언어활동에 참여한다.
		5-3. 영유아는 연령에 적합하게 자신과 가족, 주변 사회에 관심을 갖는 경험을 한다.
5-6. 영유아는 발달수준과 흥미에 적합하게 역할 및 쌓기놀이를 충분히 한다.		
5-7. 보육교사는 영유아와 신뢰로운 관계를 형성한다.		
5-8. 보육교사는 개별 또는 집단으로 영유아와 바람직한 언어적 상호작용을 한다.		
5-9. 보육교사는 영유아들간의 긍정적인 상호작용이 활발히 이루어지도록 격려한다.		
운영	6-1. 어린이집은 질 높고 투명한 운영방침을 수립하여 이를 실행한다.	
	6-5. 어린이집은 영유아의 초기 적응을 지원하고 개별 원아의 기록을 관리한다.	
	6-6. 어린이집과 가정 간 의사소통이 원활하게 이루어진다.	
	6-7. 어린이집은 가족을 지원하고 참여 기회를 다양하게 제공한다.	
6-8. 어린이집은 지역사회와 활발하게 교류한다.		

자료: 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집).

다) 선행연구

유치원과 어린이집 평가 지표 및 제도에 관한 선행연구에 나타난 정책적 요구를 정리하면, 각 기관의 특수성을 고려한 평가, 평가지표의 다양화, 다양한 평가방법의 적용, 과정적 질인 교사의 상호작용 강화, 다문화 가정 및 지역사회 연계 지표의 보완 등이었다.

〈표 II-3-7〉 유치원, 어린이집 평가 지표 및 제도에 관한 선행연구

구분		내용
보육시설 평가지표 관련연구	황해익· 김남희· 정혜영 (2013)	· 어린이집 평가인증 준비과정, 평가인증지표, 평가인증 결과 및 사후관리 측면에 따라 문제점을 제시 · 제도의 철학적 패러다임의 전환, 보육교직원이 주체가 되는 평가, 어린이집 현실을 고려한 평가인증지표의 다양화, 다양한 평가방법 적용, 정부의 행정적·재정적 지원이 필요 · 어린이집, 가정 및 지역사회, 정부의 사전 협의, 조정 및 협력적 노력이 지속적으로 요구
유치원 평가지표	김경철· 김안나	· 각 기관의 특수성을 고려하여 융통성 있게 변화되어야 함 · 평가결과 처리과정이 어렵고, 평가방법이 형식적임

구분	내용	
관련연구	(2010) 서현·이승은 (2014)	· 유치원 평가점수 부여에 형평성이 고려되지 않음 · 평가의 부담으로 인한 교사의 이직과 사직 · 원장과 교사간의 평가에 대한 관점 차이 · 유치원 특성을 고려하기 어려운 동일한 평가지표
	유선영·박선혜·조혜연 (2015)	· 우리나라 평가지표는 미국, 호주에 비해 구조적 질 비율이 높고 과정적 질 비율이 낮게 나타남 · 구조적 질의 측면에서 지속가능발전교육, 아동학대, 정보공개 등 사회적 이슈에 관련한 내용을 포함시킬 필요 · 과정적 질의 측면에서 교사의 상호작용 강화, 유아평가 포함, 다문화 가정 등 지역사회 및 가족연계 보완 등의 지표가 제시될 필요

다. 취약 유아를 위한 기관 운영 실태 및 현황

1) 장애 유아

가) 운영 현황 및 실태

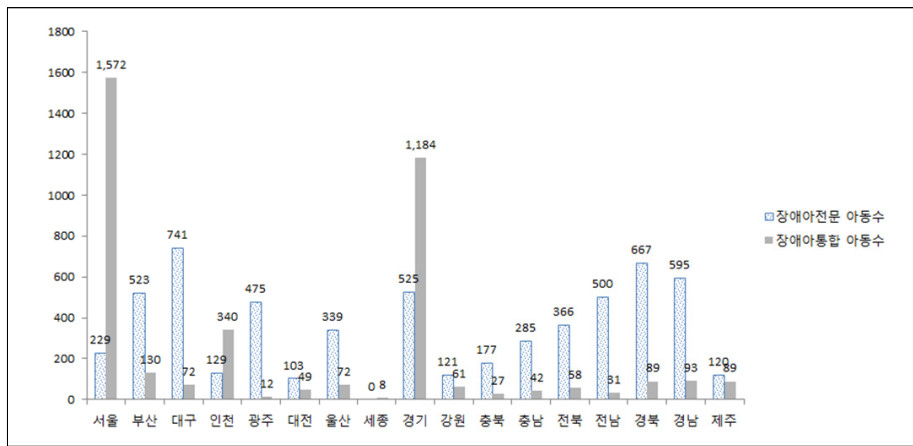
유치원은 특수유치원, 일반유치원 내 특수학급과 전일제 통합학급으로 유형이 구분된다. 특수유치원에 다니는 유아는 883명, 교사수는 308명이다. 일반유치원에 내 특수학급이 있는 기관은 480개, 유아수는 2,039명, 교사수는 551명이다. 일반유치원 내 전일제 통합학급이 있는 기관은 1,221개, 유아수는 1,822명이다. 어린이집의 경우에는 장애아전문어린이집 175개, 유아수 5,895명, 교사수는 821명이며, 장애아통합어린이집은 899개, 유아수는 3,929명, 교사수는 552명이다.

〈표 II-3-8〉 장애유아 배치 유치원/어린이집 현황

	단위: 개, 명			
	기관 수	유아 수	교사 수	
유치원	특수유치원	-	883	308
	특수학급	480	2,039	551
	전일제 통합학급	1,221	1,822	-
어린이집	장애아전문어린이집	175	5,895	821
	장애아통합어린이집	899	3,929	552

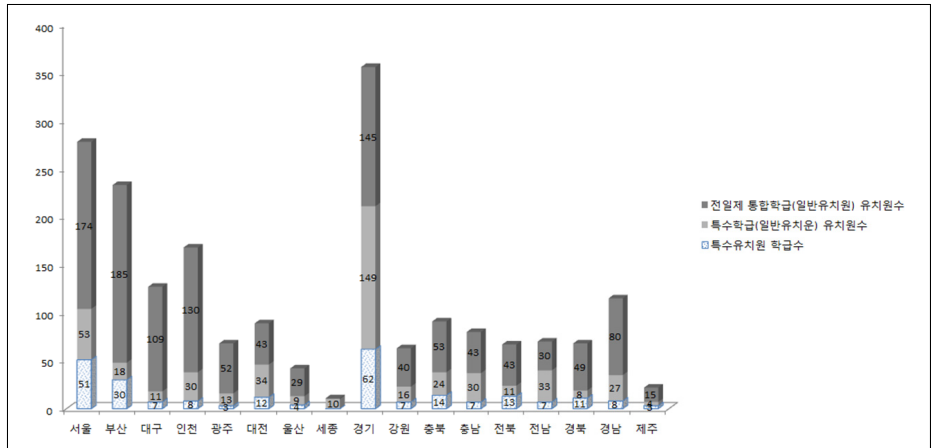
자료: 교육부(2015). 2015특수교육통계. p.7 I-1. 2015년 특수교육 주요통계 중 일반학교, 특수학급, 일반학급 현황. p.16 II-1. 설립 및 장애영역별 특수학교 현황 중 유치원 자료
보건복지부(2015). 보육통계(2015. 12. 31). p.29 II-2 특수어린이집 유형별 현황 중 라. 장애아전문 어린이집 현황(정부 인건비 지원 어린이집+미지원어린이집) 중보육아동(비장애 아동 수 제외), 보육교직원(조리원, 기타 제외) 계, p.30 II-2 특수어린이집 유형별 현황 중 마. 장애아통합어린이집 현황 중 보육아동(비장애 아동 수 제외), 보육교직원(장애아반 교사 데이터) 계

장애유아 배치 유치원과 어린이집 개수를 지역별로 살펴보면, 유치원은 경기 지역에서 가장 많았으며, 그 다음은 서울, 부산, 인천 등 순으로 대도시에 많이 위치하고 있었다. 광주, 세종, 제주 지역은 기관수가 상대적으로 적은 편이었다. 반면, 어린이집은 서울, 경기지역이 다른 지역에 비해 기관수가 상당한 차이로 많은 편으로 지역 간 편차가 큰 편이었다. 특히 장애아통합어린이집 개수는 서울지역이 경기지역보다 많은 반면, 장애아전문어린이집 개수는 경기지역이 서울 지역보다 많아 약간의 차이가 있었다.



출처: 교육부(2015). 2015특수교육통계. p.30-40 II-3 학교별 학급 및 학생 수 중 시도별 유치원 학급수, p.70-71 III-1. 특수학급 설치 학교 현황 중 시도별 유치원 수, p.110-111 IV-1 일반학급 배치현황(전일제 통합학급) 중 시도별 유치원수, 학급, 학생수

[그림 II-3-1] 장애유아 배치 유치원지역별 분포



출처: 보건복지부(2015). 보육통계(2015. 12. 31). p.19 II-2 특수어린이집 유형별 현황 중 라. 장애아전문 어린이집 현황(정부 인건비 지원 어린이집+미지원어린이집) 중 지역별 기관수, p.30 II-2 특수어린이집 유형별 현황 중 마. 장애아통합어린이집 현황 중 지역별 기관수

[그림 11-3-2] 장애유아 배치 어린이집 지역별 분포

유치원과 어린이집에 재원 중인 장애영유아 비율도 기관수 분포와 거의 비슷하였다. 유치원과 어린이집 모두 경기지역에 제일 많았으며, 대도시 지역에 재원 아동수도 많은 편이었다. 특히 경기지역에 일반유치원 내 특수학급에 재원 중인 학생수는 서울지역에 비해 2배 가까이 많은 편이었다. 어린이집도 서울지역과 경기지역에 재원 아동수가 가장 많았으며, 세종, 제주 등은 상대적으로 적은 편으로 기관수와 비슷한 패턴을 보였다.

나) 장애영유아 지원 제도

장애 영유아가 유치원과 어린이집 중 어느 기관을 이용하는가에 따라 적용되는 지원 제도는 차이가 있다.

(1) 유치원 지원 제도

유치원은 「장애인 등에 대한 특수교육법」 적용을 받게 된다. 2008년부터 만 3세 미만 영아에게 무상교육을 제공하였으며, 2012년에는 그 대상을 만 3-5세까지 확대하였다. 교육적인 측면은 2012년 누리과정 도입에 따라 특수교육 교육과정으로 개정하였으며, 이에 따른 지도서, 사례 발굴 및 자료 공유 등의 지원을 하고 있다. 교사 자격 기준은 특수교육을 전공한 특수교사를 배치하고 있으며,

교사 대 아동 비율은 유아 4명당 1명으로 정해져 있다. 또한 교사 전문성 신장을 위한 연수확대, 연구회 운영 등의 지원을 하고 있다. 특히 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제18조에는 만 3세 미만 장애 영아의 보호자는 조기교육이 필요할 경우 교육장에게 교육을 요구하여 특수교육지원센터의 진단, 평가를 받고 영아학급에 배치를 받을 수 있다. 또한 동법 제13조에는 수업일수를 매 학년도 150일 기준으로 하며, 장애 영아 담당 교원은 유치원교사 자격증을 소지한 사람이어야 함을 제시하고 있다.

〈표 II-3-9〉 유치원 장애영유아 지원

구분	내용
교육비)	1. 「장애인 등에 대한 특수교육법」 시행에 따라 2008년부터 만 3세 미만의 특수교육 대상 장애 영유아 교육을 무상으로 제공 2. 제4차 특수교육발전 5개년 계획(‘13-17)에 따라 2010년에는 만 5세, 2011년에는 만 4세, 2012년에는 만 3세로 확대하여 적용
교육 ²⁾	1. 2012년 누리과정 도입에 따라 「특수교육 교육과정」도 개정 2. 장애유아 활동중심 교수-학습 프로그램, 3-4세 장애유아 교사용 지도서도 개발·보급(교육부, 2013: 23) 3. 장애영역별 우수 사례, 중도·중복장애영유아 교육 사례 등 발굴하여, 장애학생 교수-학습 지원 사이트인 에듀에이블(www.eduable.net) 탑재 및 자료 공유
교사 ³⁾	1. 자격기준: 특수교육 전공한 특수교사 배치 2. 교사대 아동 비율: 유아 4명당 교사 1인 3. 교사 전문성 신장: -장애영유아교육 담당 특수교육교원의 연수 강화 및 통합교육 담당 일반 교육교원의 특수교육 관련 연수 확대 -유아특수교사 양성대학에 장애영아교육 교과목 개설 권장 -장애영유아교육 연구회 운영 4. 교사인건비 지원: 100%
기타 ⁴⁾	1. 입학금, 수업료, 교과용 도사대금 및 급식비, 이 밖의 비용 보조 2. 통학지원(통학차량 지원 및 통학비 지원, 1인당 최대 월 12만원 상당) 3. 가족지원(부모교육, 상담), 치료지원(물리, 작업, 언어), 보조인력지원, 정보접근지원, 기숙사지원, 기타 특수교육 관련 서비스

자료: 1), 2) 교육부(2013). 장애학생의 꿈과 끼를 키우는 행복교육 실현을 위한제4차 특수교육발전 5개년 계획(‘13~‘17)(안), p. 4, 23

3) 보건복지부·교육부(2014). 유·보 통합 어디까지 왔나? 3-5세 누리과정 정립을 위한 기획 토론회 자료집, p. 77. <표 3 어린이집과 유치원의 장애아 보육·교육 운영현황> 중 담당교사 자격, 교사 대 아동비율, 교사인건비 지원비율

4) 1. 「장애인 등에 대한 특수교육법」 시행령 제3조
2.3. 보건복지부·교육부(2014). 유·보 통합 어디까지 왔나? 3-5세 누리과정 정립을 위한 기획 토론회 자료집, p. 80. <표 5 어린이집과 유치원의 비용 지원 및 서비스 지원 현황> 중 통학지원, 특수교육 관련 서비스 내용

(2) 어린이집 지원 제도

어린이집은 「영유아보육법」, 「장애아동복지지원법」 적용을 받게 된다. 구체적인 내용은 보건복지부 보육사업 안내에 구체적으로 제시되어 있다. 그러나 유치원에 비해 교육적인 지원에 대한 내용보다는 재정이나 교사에 대한 지원에 대한 내용이 주로 언급되어 있다. 보육료는 전담교사 배치, 교사 대 아동비율 준수하였을 때는 장애아동 1인당 438천원의 보육료를 지원하고 있으며, 해당 기준을 준수하지 않을 시는 정부지원단가, 지자체 재량권에 따라 지원할 수 있도록 하고 있다. 또한 교사 자격 기준은 자격인정을 받은 특수교사나 보육교사가 맡을 수 있으며, 장애아동 6명이 되었을 때 1명의 특수교사를 배치하도록 하고 있다.

〈표 II-3-10〉 어린이집 장애영유아 지원

구분	내용
보육료 ¹⁾	1. 어린이집 유형에 관계없이 전담교사를 배치하고 교사대아동비율(1:3)을 준수하는 시설 이용 장애아동: 438천원 지원 2. 교사대아동비율(1:3)을 준수하지 않거나 장애아전담교사 또는 특수교사를 배치하지 않은 경우 : 해당반별보육료(만2세반 이하는 정부지원단가, 만3세반 이상은 시·도지사가 정한 수납한도액)지원
교사 ²⁾	1. 자격기준: 장애영유아를 위한 보육교사(보육교사, 자격인정 특수교사), 특수교사 의무배치(장애아동 6명당 1명) 2. 교사대 아동 비율: 유아 3명당 교사 1인 3. 교사 인건비 지원: 80%
기타 ³⁾	1. 통학지원 없음. 2. 치료 바우처 지원

자료: 1) 보건복지부(2016). 보육사업안내. pp. 311.

2) 보건복지부·교육부(2014). 유·보 통합 어디까지 왔나? 3-5세 누리과정 정립을 위한 기획 토론회 자료집, p. 77. <표 3 어린이집과 유치원의 장애아 보육·교육 운영현황> 중 담당교사 자격, 교사 대 아동비율, 교사인건비 지원비율

3) 보건복지부·교육부(2014). 유·보 통합 어디까지 왔나? 3-5세 누리과정 정립을 위한 기획 토론회 자료집, p. 80. <표 5 어린이집과 유치원의 비용 지원 및 서비스 지원 현황> 중 통학지원, 특수교육 관련 서비스 내용

다) 선행연구

선행연구는 육아정책연구소와 전국 단위 실태조사 자료, 학술논문을 중심으로 정리하였다. 장애유아 관련 연구는 주로 장애유아 통합교육과 보육 실태, 문제점, 가족 지원, 프로그램 효과 등을 파악한 연구들이었으며, 학부모 인식을 바탕으로 통합보육, 교육의 질을 제고, 장애아 가족 지원 등 정책적인 개선방안을

과약하였다. 그러나 국가수준의 유아기 표준이 누리과정을 기초로 장애유아에게 제공되는 교육·보육과정 및 프로그램에 관한 연구는 부족한 실정이다.

〈표 II-3-11〉 장애유아 관련 육아정책연구소의 연구

구분	연구목적	연구대상 및 방법	본 연구 관련 주요 결과
김은영 외(2007)	-장애 영유아 통합교육과 통합보육 관련 제도 분석 -장애 영유아 통합시설 현황 및 실태, 요구 파악하여 통합교육·보육 질을 높이기 위한 내실화 방안 모색	-영유아 부모, 통합교육·보육 관계자 41명 대상 포커스 인터뷰 실시 -2170개 기관 설문조사: 기관장 719명, 교사 1,063명, 학부모 927명 -초등학교 병설유치원, 어린이집 부모 추천자 사례조사	1. 장애 영유아 통합 교육·보육 운영 실태 및 요구 -장애 영유아 통합교육·보육 하게 된 계기: 설립 취지 46.9%, 학부모 요청 36.3% -기관 통합 형태는 프로그램 운영시간을 모두 통합해서 운영하는 완전 통합이 80% 이상임. -인식은 완전 통합이 바람직하다는 경우가 56-71%, 부분통합이 13-17%로 나타남. -교사들이 장애 영유아 위한 교육적 배려: 또래 놀이 및 사회적 지도, 82.6%임.
이정림 외(2012)	-장애 영유아 통합기관의 실태와 문제점을 분석하여, 선진화된 장애 영유아 통합보육 교육의 지원 방안을 모색	-서울, 경기 지역의 어린이집, 유치원 기관장, 교사, 장애 영유아 학부모 총 73명, 특수교육지원센터 관계자 5명 대상 12차 포커스 그룹 인터뷰 실시 -어린이집, 유치원 총 4기관 관찰 면담 -대표 특수교육지원센터 1곳 담당 장학사, 담당자 면담	1. 장애 영유아 통합교육·보육 실태 및 요구 -다양한 통합형태(완전통합, 부분통합, 역통합)를 융통성 있게 운영하여 효과를 극대화 하는 것이 필요하다는 의견 많음. -최적의 통합교육을 위해 특수학급이 설치되고, 특수교사 지원이 필요함.
권미경 외(2013)	-장애 영유아의 교육·보육 및 가정 중심의 육아지원 현황 및 문제점을 파악하여, 장애 영유아 가족 지원과 포괄적인 육아지원 방안 마련	-다양한 장애 영유아 재원 기관장, 교사, 부모, 통합교육·보육기관 일반 영유아 부모, 지원체계 관계자 총 45인 대상 심층면담, 포커스 그룹 20회 실시 -전국 장애 영유아 재원 500개 기관장, 교사, 부모 대상 설문조사	1. 장애 영유아 교육·보육 실태와 요구 파악함. -장애 영유아 교육/보육을 실시하게 된 계기: 학부모 요청 44.2%, 입소한 장애 영유아 발견해서 27.3% -개별화 교육계획 작성하는 경우: 64%. 개별화 가족지원 계획 작성 : 25%(전문인력 부족하여 작성 어려움) 2. 장애 영유아 가족의 육아실태 및 지원 요구 -부모들은 교육·보육기관 확충, 경제적 지원, 치료 서비스 전환기 프로그램 순으로 희망

2) 다문화 가정 유아

가) 운영 현황 및 실태

2012년 다문화가족 실태조사에 의하면, 다문화가정 미취학 자녀의 낮시간 동안 돌봄 방법에 대한 질문 응답 중 유치원과 어린이집 이용률은 전체 64.4%, 도시지역은 60.5%, 읍면지역은 71.1%로 지역 간 차이가 있었다. 2015년 교육부에서는 다문화가족이 많은 서울, 경기, 충남, 경남, 전남 등 5개 지역에 총 30개 다문화 유치원을 시범 운영하고 있으며, 2016년에도 지속하고 있다(교육부, 2015, 2016).

〈표 II-3-12〉 다문화 가정 미취학 자녀 유치원/어린이집 이용률(낮시간)

단위: %

구분	계	도시	읍면
이용률	64.4	60.5	71.1

자료: 여성가족부(2012). 다문화가족실태조사 미취학 자녀 낮시간동안 돌봄방법

설립별/지역규모별 다문화 아동 재원 어린이집 현황을 살펴보면, 전체 17,632개소 중 민간 어린이집이 8,685개소로 가장 많은 비중을 차지하였다. 지역규모별로는 대도시, 중소도시가 각각 6,338개소, 6,713개소로 농어촌 지역의 4,581개소보다 많은 편이었지만 아동수는 농어촌 지역이 18,499명으로 도시지역(대도시: 15,453명, 중소도시: 16,301명)보다 많았다.

〈표 II-3-13〉 설립별/지역규모별 다문화 아동 자원 어린이집 현황

단위: 명, 개소

구분	기관/아동	계	대도시	중소도시	농어촌
국·공립	기관수	2,034	973	550	511
	아동수	7,821	3,179	2,033	2,609
사회복지법인	기관수	1,104	259	202	643
	아동수	5,747	835	710	4,202
법인·단체 등	기관수	618	168	139	311
	아동수	2,725	453	480	1,792
민간	기관수	8,685	3,187	3,327	2,171
	아동수	26,260	8,508	9,478	8,274
가정	기관수	5,046	1,686	2,452	908
	아동수	7,411	2,333	3,518	1,560
부모협동	기관수	23	16	4	3
	아동수	54	34	15	5
직장	기관수	122	49	39	34
	아동수	235	111	67	57
계	기관수	17,632	6,338	6,713	4,581
	아동수	50,253	15,453	16,301	18,499

자료: 보건복지부(2015). 보육통계(2015. 12. 31), p.19 I-4 . 다문화 아동 어린이집 이용현황 가. 지역유형별 다문화아동 자원 어린이집 현황 중 계, p.19 I-4 . 다문화 아동 어린이집 이용현황 나. 지역유형별 다문화 아동 계(남/여 자료 제외)

2015년 보건복지부 보육통계에 의하면, 다문화 아동이 있는 어린이집은 17,632개원, 자원 아동수는 50,253명으로 전체 영유아 1,790,821명의 2.8%에 해당된다. 또한 교육부는 다문화 유치원 시범 사업을 통해 현재 30개 유치원에 다문화 교육 지원을 하고 있다. 이렇게 다문화 영유아의 비중이 높음에도 다문화 아동을 대상으로 누리과정이 어떻게 운영되는지에 대한 연구는 상당히 부족한 실정이며, 대부분은 누리과정 지도서 내 다문화교육 내용을 분석한 경우가 많았다.

유치원과 어린이집에서 다문화 교육과 보육 대상자인 유아들 중, 다문화 지원 정책의 사각지대에 있는 유아들 중, 재외국민과 재외동포 자녀들이 있다. 재외국민은 우리나라 국민으로서 외국에서 영주권을 취득하거나 영주할 목적으로 거주하는 사람을 뜻하며, 재외동포의 출입국과 법적 지위에 관한 법률에 법적지위 등이 제시되어 있다. 재외동포는 재외국민 뿐만 아니라 과거 우리 국민이었다가 외국 국적이나 시민권을 취득하여 외국 국민이 된 사람(한국계 외국인)까지 포함하는 개념으로 재외국민등록법에 등록대상에 대한 기준이 제시되어 있다.

〈표 II-3-14〉 재외동포/재외국민 정의

구분	구분
재외동포	재외동포의 출입국과 법적 지위에 관한 법률 제2조(정의) 이 법에서 "재외동포"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자를 말한다. 1. 대한민국의 국민으로서 외국의 영주권(永住權)을 취득한 자 또는 영주할 목적으로 외국에 거주하고 있는 자(이하 "재외국민"이라 한다) 2. 대한민국의 국적을 보유하고 있던 자(대한민국정부 수립 전에 국외로 이주한 동포를 포함한다) 또는 그 직계비속(直系卑屬)으로서 외국국적을 취득한 자 중 대통령령으로 정하는 자(이하 "외국국적동포"라 한다)[전문개정 2008.3.14.]
재외국민	재외국민등록법 제2조(등록대상) 외국의 일정한 지역에 계속하여 90일 이상 거주하거나 체류할 의사를 가지고 그 지역에 체류하는 대한민국 국민은 이 법에 따라 등록하여야 한다. [전문개정 2007.12.14.]

출처: 법제처(<http://www.law.go.kr/main.html>, 인출일: 2016년 11월 2일)

현재 재외동포와 재외국민 모두에게 양육수당, 누리과정 지원금은 지원되고 있지 않다. 2013년 3월 한국국적의 해외 체류 재외국민 영유아(만 0-5세)에게 양육수당을 지급을 시작하였다(보건복지부 보도자료, 2013년 3월 11일자). 2013~2014년간 재외국민 아동 4만6,000명에게 총 203억원 규모로 지원되었지만 예산 부족과 형평성 문제로 2015년 하반기에 중지되었다²⁾.

또한 한국에 거주하면서 유치원과 어린이집을 다니고 있는 재외동포 가정 영유아는 누리과정 지원금을 받지 못하고 있다. 2015년 무상보육·교육 원칙이 명시된 영유아보육법과 유아교육법에 재외국민 유아를 지원 대상에서 제외한다는 명시적 규정이 없다는 이유로 인권위부터 문제가 제기되었지만,³⁾ 주무부처인 보건복지부와 교육부에서는 인권위 권고를 받아들이지 않아 현재는 양육수당, 누리과정 지원금 모두 지급되지 않고 있다.

나) 다문화 지원 제도

(1) 다문화 유치원 시범사업⁴⁾

교육부는 2015년 다문화 학생 교육지원 계획에 따라 다문화가정의 미취학 아동을 지원하고 있다. 취지는 현재 12.1만명의 다문화가정 영유아가 초·중등학교 진학 시 잘 적응할 수 있도록 하는데 있다. 특히 유치원 단계에서 다문화 학생

2) <http://m.koreatimes.com/article/907796>(인출일, 2016년 11월 2일)

3) http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?artid=201608232217015&code=940601#csidxd198f5b5b0784a2b55a01691d44e3a7(인출일, 2016년 11월 4일)

4) 교육부 보도자료(2015. 3. 17일자). 2015년 다문화 학생 교육지원 계획 발표

을 특성을 고려한 ‘선제적·맞춤형 교육’ 실시하고, 문화다양성을 수용하는 ‘다문화 이해교육 확대’, ‘범부처 협업 및 지역 내 연계’를 강화하고 있다.

2015년에는 언어 및 기초학습 등을 지원하는 다문화 유치원 30개를 선정하여 시범운영 사업을 추진하였다. 다문화학생이 많은 5개 지역(서울, 경기, 충남, 전남, 경남교육청 각 6개)에 다문화유치원을 선정하여, 누리과정 안에서 독서교육, 연극놀이, 음악놀이 등을 일반아동과 통합적으로 운영하고, 필요시 다문화 가정 아동의 발달단계 및 특성을 고려한 맞춤형 교육이 추가로 진행하였다. 2016년에는 다문화 유치원을 12개 시도 60개원으로 확대하여 운영하고 있으며, 다문화유치원 시범사업 운영 사례도 공유하고 있다(교육부 보도자료, 2015년 3월 17일자).

(2) 어린이집 이용 다문화가정 영유아 보육료 지원

보건복지부는 어린이집을 이용하는 다문화가정 영유아 자녀(만0-만5세)에게 소득수준에 관계없이 보육료를 지원하고 있다. 연령별로 보육료 지원 단가는 차이가 있는데, 연령이 어릴수록 지원 단가는 높은 편이다. 만0세는 418천원, 만1세는 368천원, 만2세는 304천원, 만3세-만5세는 220천원으로 동일하다. 적용 대상 중 대한민국 국적을 취득한 자 사이에서 출생한 자녀가 아닌 전처 또는 전남편과의 사이에서 출생한 중도입국 자녀에 대해서도 생계를 같이 하는 경우에는 지원을 받게 된다(보건복지부, 2016: 292).

〈표 11-3-15〉 보육료 지원 단가

내용	
만0세	: 418,000원, 만1세 : 368,000원
만2세	: 304,000원, 만3세 : 220,000원
만4세	: 220,000원, 만5세 : 220,000원

자료: 보건복지부 홈페이지: 한눈에 보는 복지정보 중 다문화보육료 지원
[http://www.bokjiro.go.kr/wellInfo/retrieveGvmtWellInfo.do?searchIntClId=09&searchCtgId=037&wellInfSno=328&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=hist&stsfCr=\(2016. 6. 19인출\)](http://www.bokjiro.go.kr/wellInfo/retrieveGvmtWellInfo.do?searchIntClId=09&searchCtgId=037&wellInfSno=328&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=hist&stsfCr=(2016. 6. 19인출))

(3) 다문화가정 자녀에게 직접 제공하는 서비스⁵⁾

- 5) 다문화가족 방문교육 서비스:
[http://www.bokjiro.go.kr/wellInfo/retrieveGvmtWellInfo.do?searchIntClId=09&searchCtgId=037&wellInfSno=12399&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=list&stsfCr=\(2016. 6. 19 인출\)](http://www.bokjiro.go.kr/wellInfo/retrieveGvmtWellInfo.do?searchIntClId=09&searchCtgId=037&wellInfSno=12399&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=list&stsfCr=(2016. 6. 19 인출))
 다문화가족 자녀 언어발달지원서비스:
<http://www.bokjiro.go.kr/wellInfo/retrieveGvmtWellInfo.do?searchIntClId=09&searchCtgId=037>

다문화가정 자녀 중 어린이집에 다니는 것과 상관없이 지원되는 서비스는 다문화가족 방문교육 서비스 중 방문자녀생활 서비스, 다문화가족 자녀 언어발달 지원서비스가 있다. 두가 지원 서비스는 미취학 자녀만을 대상으로 이루어지는 것은 아니며, 만 12세 이하 아동을 대상으로 하고 있다. 해당 서비스는 보건복지부, 여성가족부 모두 관여하고 있다. 다문화가족 방문교육 서비스 중 방문자녀생활 서비스는 만 3세~만12세 이하의 다문화 가족 자녀, 중도입국 자녀에게 지원하며, 자녀에게 학교생활 및 사회성 발달지원 지도를 제공한다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

〈표 II-3-16〉 방문자녀생활 서비스

내용
- 인지영역 : 독서코칭, 숙제지도, 발표토론지도
- 자아·정서·사회영역 : 자아·정서·사회성 발달을 위한 지도
- 문화역량강화 영역 : 문화인식, 정체성 확립, 공동체 인식 지도
- 시민교육영역 : 기본 생활습관, 건강 및 안전, 가정생활, 진로지도

자료: 여성가족부 홈페이지: 다문화가족 지원

http://www.mogef.go.kr/korea/view/policyGuide/policyGuide06_04_02.jsp?viewfnc1=0&viewfnc2=0&viewfnc3=0&viewfnc4=1&viewfnc5=0&viewfnc6=0(2016. 6. 19인출)

다문화가족 자녀 언어발달 지원 서비스는 만 12세 이하 다문화가정 자녀의 언어발달 상태를 평가하고, 의사소통에 어려움을 가진 아동에게 적절한 언어교육을 실시하게 된다. 다문화가족지원센터에 언어발달지도사(16년 현재 300명) 배치하여, 센터 내 자체프로그램을 운영하거나 인근 육아지원기관(어린이집, 유치원등)에 파견해 언어발달 지원 서비스를 하고 있다.⁶⁾

&welInfSno=125&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=list&sts fCn=(2016. 6. 19 인출)

6) 여성가족부 홈페이지 다문화가족 지원

http://www.mogef.go.kr/korea/view/policyGuide/policyGuide06_04_02.jsp?viewfnc1=0&viewfnc2=0&viewfnc3=0&viewfnc4=1&viewfnc5=0&viewfnc6=0(2016. 6. 19인출)

Ⅲ. 누리과정 운영 실태 및 인식 분석

1. 정책 수혜자의 누리과정 정책 수요에 대한 소셜 빅데이터 분석: 온라인 뉴스와 기사 댓글을 중심으로

가. 분석개요

본 절에서는 언론에 나타난 누리과정에 대한 주요논점을 파악하고, 국민들의 인식을 파악하기 위해 국내 온라인 뉴스와 기사의 댓글을 추출하여 질적으로 분석하였다. 소셜 빅데이터 기법을 활용하여 미디어상에 나타난 네티즌들의 의견을 분석하여 누리과정 정책 수요를 면밀하고 다각적으로 파악하고자 하였다.

나. 분석대상

분석대상은 누리과정 키워드로 네이버 검색 엔진을 통해 검색된 온라인 뉴스와 기사 댓글이다. 분석 대상인 누리과정 온라인 기사 및 뉴스는 2013년 1월 1일부터 2016년 6월 30일까지로 한정하였다. 이는 2013년은 만 5세 누리과정을 만 3-4세로 확대하여, 3-5세 연령별 누리과정이 도입되기 시작한 시기였으므로, 누리과정에 대한 국민의 관심이 높아진 시기였으며, 최종적으로 자료를 수집한 2013년 6월 30일이었기 때문이다.

다. 자료수집방법

데이터 구성을 위해 빅데이터 분석 전문기관이 자체 개발한 Crawler를 통해 분석을 위한 데이터를 수집하였다. 2011년 1월 1일부터 2016년 6월 30일까지 네이버 뉴스 검색엔진에서 검색어로 '누리과정', '유아교육', '보육', '보육과정', '유아교육과정'으로 검색된 전체 수집 기사는 총 58,441개였으며, 삭제기사는

7) 네이버 검색엔진은 타 검색엔진에 비해 해당기간동안 평균 점유비율이 82.63%로 가장 높게 나타나 대표적인 포털 검색엔진으로 선정하였음. 인터넷트렌드(<http://www.internettrend.co.kr>)에서 2013년 5월 1일부터 2016년 5월 26일까지 검색엔진 점유비율을 검색한 결과 네이버 82.63%, 다음 13.58%, 구글 1.85%순으로 나타났음

40,789개였다. 유효기사의 수는 17,651건으로 유효기사의 비율은 전체의 30.2%였다. 네이버 뉴스에서 누리과정을 다룬 언론사는 일간지 20개, 방송통신 32개, 경제 및 IT 72개, 인터넷 신문사 51개, 지역지 67개, 전문지 81개였다. 총 기사수는 일간지 1,859개, 방송통신 5,893개, 경제 및 IT 뉴스 3,619개, 인터넷신문 1,457개, 지역지 3,724개, 전문지 1,099개였다(부록 참고). 삭제 키워드는 홍보성 기사와 키워드에 의해 자동 수집된 뉴스들 중에서 신문사 이름이나, 실명이 거론된 인명, '별누리교실' 등과 같이 조사 목적에 부합하지 않는 키워드는 삭제하였다.

〈표 III-1-1〉 전체 수집글과 유효 게시글 수

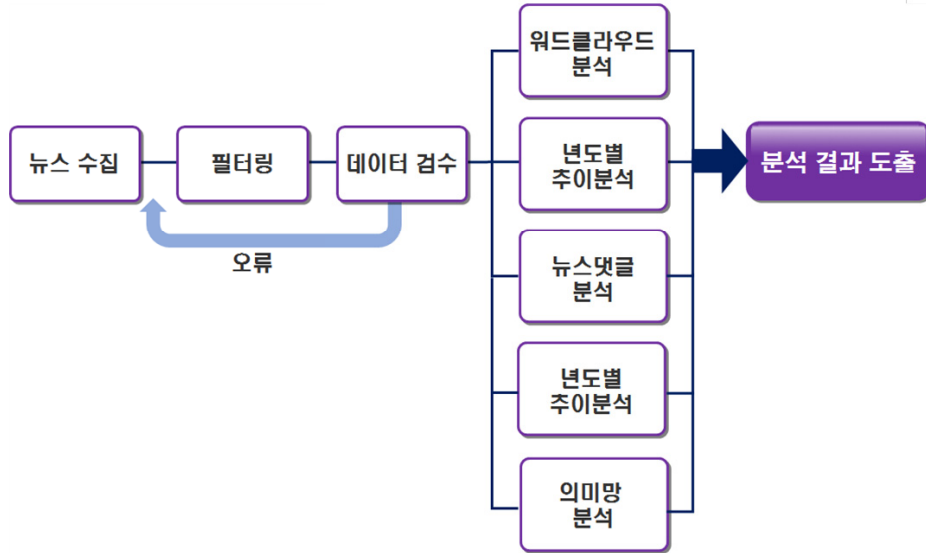
전체 수집글	삭제글	유효 게시글	유효율
58,441	40,789	17,652	30.2%

라. 분석 절차 및 방법

최종적으로 필터링된 데이터를 대상으로 연도별 워드클라우드 분석과 화제어 추이분석을 진행하였다. 첫째, 워드 클라우드 분석은 화제어⁸⁾ 추출 솔루션을 통해 추출된 화제어를 분석하여 산출된 빈도 값의 크기에 따라 워드 클라우드를 구성한다. 단어의 크기에 따라 키워드⁹⁾의 빈도수를 가시성 있게 분석하는 기법이다. 본 연구에서는 분석의 유의미성을 고려하여, 연구진과 빅데이터 분석가의 협의 하에 화제어를 분석 키워드 빈도수를 최대 200순위까지 수집하였다. 둘째, 기사 댓글 분석은 뉴스에서 가장 많은 반응이 있는 뉴스의 댓글을 정성 분석하는 방식으로 네티즌의 직접적인 의견을 고려하기에 적합한 분석방법이다. 조사의 정확도를 향상시키기 위해 수집된 데이터 중 본 조사와 관련이 없는 불필요한 데이터에 대한 1차 필터링(filtering)을 진행하였다. 홍보성, 광고성, 사행성 관련 글에 공통적으로 포함된 키워드를 일괄 삭제한 후 남은 글들을 모두 확인하여 삭제작업을 실시하였다. 데이터의 정확도를 높이기 위해 1차적으로 필터링 된 데이터를 검수하고 재필터링 작업을 실시하였다. 분석 절차는 다음과 같다.

8) 화제어는 게시글 내 키워드들을 분석 전문기관의 내부 추출 알고리즘에 따라 빈도 및 가중치를 적용하여 산출된 키워드를 의미함.

9) 키워드는 게시글 내 문단 및 문장을 구성하고 있는 명사, 형용사, 용언 등으로 나열된 단어들을 의미함.



[그림 III-1-1] 누리과정 소셜 빅데이터 분석 프로세스

마. 분석 결과

1) 워드 클라우드 분석

가) 전체기간 (2013년 1월-2016년 6월)

2013년 1월 1일에서 2016년 6월 30일까지 누리과정 높은 등장빈도를 보인 키워드는 ‘누리과정’, ‘예산’, ‘누리과정예산’, ‘정부’, ‘지원’, ‘보육교사’, ‘교육청’, ‘편성’, ‘새누리당’, ‘교육감’, ‘유아’, ‘프로그램’ 순으로 키워드가 나타났다. ‘누리과정’은 전체기간 동안 2014년을 제외하고 가장 높은 등장빈도를 나타낸 키워드였다. 현 정부가 2013년 3월, 누리과정 대상 아동을 만 3세와 4세까지 확대 시행하였다.

‘누리과정 예산’, ‘교육청’, ‘정부’, ‘편성’, ‘떠넘기다’는 누리과정 공약 이행을 두고 정부와 지방 교육청 간의 갈등을 가장 잘 드러내주는 키워드였다. 대선 공약으로 제시한 누리과정이 공약 이행을 정부 주도가 아닌 지자체로 넘기면서 예산 편성에 있어 대립각을 보였다. 국회 안전행정위원회는 2015년 4월, 누리과정 예산을 위해 지방채를 발행하는 개정안을 통과시키기도 하였다.

‘보육교사’, ‘서울’, ‘보육대란’ 등은 2016년 영아반 보육료 예산삭감과 누리과정 예산과 관련해 정부와 지자체가 서로 책임을 미루고 있는 상황에서 보육교사들이 월급 인상 및 보육환경 개선, 보육료 현실화를 요구하며 서울에서 집회를 하였다. 이에 보육대란을 우려하였지만 원생과 부모에게 불편을 주지 않는 선에서 휴원이 이루어져 보육대란은 발생하지 않았다.

‘유아’, ‘프로그램’은 다수의 기사에서 누리과정의 개념, 즉 ‘누리과정은 만 3-5세 유아에게 국가가 어린이집 보육료나 유치원비를 지원하는 프로그램임’을 설명하기 위해 사용되는 것으로 분석되었으며, 상업용 또는 지역교육청의 누리과정 프로그램 계획과 관련된 기사에서 언급되었다. 위드클라우드 검색 빈도 20순위¹⁰⁾까지 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1-2〉 위드 클라우드 검색 빈도 20순위(2013년 1월-2016년 6월)

순위	화제어	빈도
1	누리과정	4515
2	예산	3528
3	누리과정예산	1757
4	정부	1567
5	편성하다	1541
6	지원	1429
7	보육교사	1222
8	교육청	1104
9	편성	1040
10	서울	990
11	강조하다	963
12	새누리당	939
13	교육	932
14	교육감	926
15	발표하다	887
16	교육부	841
17	도교육청	781
18	유아	700
19	실시하다	678
20	프로그램	629

10) 본 연구에서는 화제어를 최대 200순위까지 수집하였으며, 1순위인 ‘누리과정’은 빈도수가 4515 회였으며, 200순위인 ‘우려하다’는 118회의 빈도를 나타냈음. 자료의 유의미성과 가독성을 고려하여 빈도수 1-20순위까지를 기술하였음.

교육청'도 높은 등장빈도를 나타냈다.

2013년도에는 인수위원회가 무상보육시대가 열리고 있는 추세를 반영하여 어린이집과 유치원을 유아학교로 통합하겠다는 계획을 밝혔다. 새 정부가 적극 추진하려는 누리과정이 시행되는 해였기에 '누리과정' 키워드가 가장 높은 등장빈도로 나타난 것으로 분석되었다. '보육교사'는 새롭게 취임한 정부가 유보통합으로 대표되는 영유아 복지정책을 성공적으로 이끌겠다고 밝힘에 따라 보육교사 자격증 및 보육교사 직업 열풍에 대한 기사가 다수 나타났다. 또한 보육교사의 급여를 유치원 교사 수준으로 올리겠다는 보건복지부와 새누리당의 5월 당정협의회 합의에 따라 다수 언급된 것으로 분석되었다. '보육료'는 2013년 3월부터 만 5세 이하 자녀를 둔 부모가 보육료나 양육수당을 지원받게 되면서 다수 언급되었다. 워드클라우드 검색 빈도 20순위까지 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1-3〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2013년)

순위	화제어	빈도
1	누리과정	553
2	지원	503
3	예산	417
4	보육교사	295
5	편성하다	273
6	실시하다	242
7	서울	237
8	보육료	233
9	교육	231
10	도교육청	229
11	유아	223
12	프로그램	209
13	발표하다	196
14	정부	183
15	교육청	172
16	다운받다	168
17	강조하다	162
18	확대되다	160
19	지급하다	153
20	학부모	150



[그림 III-1-3] 2013년 워드 클라우드 분석 결과

나) 2014년

2014년 누리과정 키워드는 ‘예산’, ‘누리과정’, ‘누리과정예산’, ‘지원’, ‘정부’, ‘교육’, ‘서울’, ‘새누리당’, ‘보육교사’, ‘교육청’, ‘교육부’ 등의 순으로 나타났다. 이외에도 ‘여야’, ‘새정치민주연합’, ‘유아’, ‘합의’, ‘프로그램’, ‘도교육청’이 뒤를 이었다. ‘상위에 언급된 키워드 대부분은 누리과정 예산과 깊은 연관이 있는 어휘들이었다. 누리과정 등 복지예산이 수십조원에 육박하였으나, 복지재원 조달 방안을 두고 정부가 모호한 입장을 반복하는 상황이었다. 누리과정 예산 편성의 책임을 두고 정부는 교육감들이 아이들을 대상으로 정부를 몰아간다는 입장을,

시·도교육청은 누리과정의 부담을 교육감들에게 떠넘겼다고 하여 논란이 지속되었다.

‘새누리당’, ‘여야’, ‘새정치민주연합’은 예산안 처리와 관련해 빈번하게 언급된 것으로 분석되었다. 정부와 여당은 2014년 기준으로 국가 채무가 내년 최고치를 기록할 것이나 경제 회복을 위해 택한 불가피한 조치라는 입장이었으나, 야당은 무리한 재정 운용으로 미래 세대에게 부담을 줘서는 안 된다는 입장을 고수하였다. 또한, ‘합의’ 키워드는 2014년, 여야의 예산 심사 쟁점 중 누리과정 국고 지원 문제와 관련하여 우선은 중앙정부가 우회 지원한다는 기존 합의를 재확인 하며 다수 언급되었다. 워드클라우드 검색 빈도 20순위까지 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1-4〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2014년)

순위	화제어	빈도
1	예산	1047
2	누리과정	982
3	누리과정예산	366
4	지원	362
5	정부	334
6	교육	320
7	서울	318
8	새누리당	301
9	보육교사	298
10	합의하다	286
11	교육청	280
12	강조하다	275
13	교육부	266
14	교육감	250
15	여야	248
16	새정치민주연합	226
17	유아	225
18	편성하다	210
19	실시하다	208
20	발표하다	191

입과 함께 정부와 교육청의 충돌이 가속화되는 양상이 나타났다.

‘경기도의회’ 키워드는 해당연도 7월, 경기도의회가 예산결산특별위원회에서 누리과정 예산안 등 12조원 규모의 도교육청 2차 추경예산안을 의결하여 다수 등장하였다. 그러나 같은 해 9월, 경기도의회 교육위원회가 2016년 유치원 누리과정 예산을 모두 삭감하면서 보육현장의 혼란이 예상되었다.

‘아동학대’ 키워드는 ‘보육교사’, ‘유아’, ‘때리다’, ‘의무화’, ‘설치’ 등과 연관을 나타냈다. 2015년 1월, 인천 송도의 한 어린이집에서 아동학대 사건이 전국적으로 논란이 되었다. 이 사건을 계기로 어린이집에 CCTV 설치 의무화, 아이들의 안전에 대한 관심, 보육교사의 처우 개선 등이 사회적 화두가 되었다. 워드클라우드 검색 빈도 20순위까지 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1-5〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2015년)

순위	화제어	빈도
1	누리과정	2390
2	예산	1920
3	누리과정예산	1085
4	정부	779
5	편성하다	731
6	보육교사	568
7	새누리당	561
8	교육감	505
9	교육청	500
10	편성	497
11	경기도의회	491
12	지원	490
13	서울	421
14	수원	364
15	강조하다	358
16	교육부	335
17	교육	320
18	보내주다	294
19	아동학대	294
20	도교육청	290



[그림 III-1-5] 2015년 워드 클라우드 분석 결과

라) 2016년

2016년 누리과정 키워드는 ‘누리과정’, ‘예산’, ‘누리과정예산’, ‘정부’, ‘편성’, ‘교육청’, ‘교육감’, ‘새누리당’, ‘지원’, ‘교육부’, ‘도교육청’ 등의 순으로 나타났다. 예년과 마찬가지로 누리과정 예산을 둘러싼 정부와 시·도 교육청의 대립을 여실히 나타냈다. 해당연도 초, 정부는 지자체가 낭비·방만 예산을 줄이면 누리과정 예산을 확보하는데 문제가 없다는 분석을 내놓아 논란을 일으켰다. 교육감들은

어린이집 예산 편성을 하지 않겠다는 입장을 고수하였으며, 3월에는 누리과정 미편성 지자체에 정부가 재정 구조조정 방침을 내놓으면서 논란이 재점화되는 양상을 보였다. 이외에도 '교육', '추경', '유일호', '누리예산' 등이 뒤를 이었다.

'맞춤형' 키워드는 해당연도 7월부터 맞춤형 보육제도가 시행됨에 따라 나타났다. 0-2세 대상으로 아이와 부모의 보육필요에 맞는 보육서비스 다양화 정책으로 홍보되었으나 맞춤형 보육제도를 두고 시기상조라는 입장과 워킹맘 등 맞벌이 부부를 위해 필요하다는 입장이 여전히 충돌하였다. '유일호' 경제부총리 역시 워드클라우드 내에서 두드러지게 나타났는데, 이는 대국민 담화 발표, 일자리 추경에서 누리과정에 대한 추경을 제외해야 한다는 식의 발언이 기사화되면서 높은 등장빈도를 보이는 것으로 나타났다. 워드클라우드 검색 빈도 20순위 까지 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1-6〉 워드 클라우드 검색 빈도 20순위(2016년)

순위	화제어	빈도
1	누리과정	1357
2	예산	904
3	누리과정예산	593
4	편성하다	560
5	정부	468
6	편성	468
7	교육청	316
8	발표하다	292
9	강조하다	288
10	교육감	272
11	새누리당	257
12	지원	203
13	교육부	185
14	도교육청	167
15	서울	165
16	경제부총리	156
17	교육	155
18	추경	153
19	유일호	141
20	누리예산	139



[그림 III-1-6] 2016년 워드 클라우드 분석 결과

3) 주요 기간별 뉴스 및 댓글 분석

가) 연도별 기사 댓글 수 순위

연도별 기사의 댓글 순위를 분석하기 위해 본 연구에서는 댓글이 10개 이상 달린 기사를 추출하였다(부록 5, 6, 7, 8 참조). 연도별 편차와 분석의 양의 측면에서 현실적 한계를 고려하여, 본 연구에서는 각 연도별로 1000개 이상의 댓글이 달린 주요 기사 내용을 분석하였다.

2013년에 댓글이 가장 많은 기사는 2013년 2월 28일 어린이집 교사의 아동학대에 관한 연합뉴스의 기사였으며, 댓글 수가 3,601개로 가장 많았다. 댓글 1000개 이상 기사는 총 11개였으며, 이중 아동학대 관련 기사는 3개, 어린이집 비리 및 파행운영 3개, 무상보육예산관련 기사 3편, 보육교사의 자격관련 기사 1개, 저출산 관련기사 1편이었다. 어린이집과 보육교사의 질에 관한 기사가 7개 이상으로 나타났다. 즉, 언론에서 네티즌들은 누리과정과 관련하여 유치원교사 수준의 보육교사, 아동학대 없이 안심하고 맡길 수 있는 어린이집 환경, 급식 비리와 준비물 비용으로 추가되는 비용 없는, 질높은 유아교육과 보육제도에 관심이 높은 것으로 해석되었다.

〈표 III-1-7〉 2013년 기사 댓글 순위(1000개 이상 기준)

순위	기사제목	날짜	신문사	댓글수
1	어린이집 교사, 우는 아이 화장실에 가두고 폭행	2013-02-28	연합뉴스	3,601
2	'맞은 원생 더 있다' 부산 어린이집 폭행 수사확대	2013-04-27	연합뉴스	2,460
3	어린이집서 보낸 준비물 안내문 논란	2013-03-12	파이낸셜뉴스	2,267
4	"집 평수따라 반편성... 동심 멍들었다" 분통	2013-03-03	국민일보	2,169
5	셋째 아이 '대학 무상교육'에 연 5천억 "퍼주기"	2013-09-26	머니투데이	2,024
6	박원순, 민주당에 무상보육 예산지원 요청...與 면담거부	2013-08-28	뉴스1	2,000
7	안전 D등급 학교에 "예산없다, 버티라"...젓통교실도 "잡아라"	2013-08-20	한국경제	1,817
8	하루 600원어치 밥 먹이고 상한 음식까지...'불량 어린이집' 적발	2013-02-14	노컷뉴스	1,709
9	보육교사 급여 유치원 교사 수준으로 올린다	2013-05-30	연합뉴스	1,648
10	초등학생 8년새 124만명 ↓...고령화 '빨간불'	2013-09-04	머니투데이	1,444
11	연이은 어린이집 폭행사건, 무조건 보육교사 탓?	2013-04-29	노컷뉴스	1,007

2014년도에는 1000개 이상 댓글이 달린 기사를 발견하기 어려웠다. 대다수의 기사 댓글은 100개를 넘지 않았는데(부록 참조). 2014년도 기사들은 주로 누리과정 5시간 강제 현장 반발, 12시간 근무에 월 144만원 받는 교사의 고충, 누리과정 예산에 관한 기사들이 다수였다. 이에 대한 기사들의 중요도에 비해 네티즌들의 댓글이 상대적으로 낮은 이유는 누리과정 5시간 운영이나, 어린이집 12

시간 근무 등은 현장의 교사들의 관심이 높은 이슈들이었고, 지리한 예산 논쟁도 네티즌들의 관심을 끌지 못한 것으로 분석되었다.

2015년¹¹⁾ 댓글이 가장 많은 기사는 2015년 7월 27일 여성비하 방지 및 양성평등 강화에 관한 이데일리의 기사였으며, 댓글 수가 5,711개로 가장 많았다. 내용 중에 국무총리의 양성평등에 관한 강한 의지와 누리과정(3-5세 무상교육) 교육에 양성평등 관련 내용이 포함될 예정이라는 기사에 네티즌들은 높은 관심을 표명하였다. 2순위는 0-2세 무상보육정책을 가정양육정책으로 바꾸겠다는 정부 정책에 대한 기사였다. 댓글 1000개 이상 기사는 총 13편이었으며, 이중 아동학대 관련 기사는 6편, 보육교사 자격 및 지원 기사는 2편, 무상보육예산관련 기사 3편, 가정양육정책 기사 1개, 누리과정 양성평등 내용에 관한 기사 1편이었다. 어린이집과 보육교사의 질에 관한 기사가 8개 이상으로 나타났다. 아동학대와 관련하여 CCTV문제와 함께 보육교사의 국가고시, 학과제 도입, 보조교사 지원 문제 등에 네티즌들은 큰 관심을 보이는 것으로 분석되었다.

〈표 III-1-8〉 2015년 기사 댓글 순위(1000개 이상 기준)

순위	기사제목	날짜	신문사	댓글수
1	'여성비하' 방송·인터넷 심의 강화된다	2015-07-27	이데일리	5,711
2	[이슈분석] "0~5세 육아 국가가 책임" → "2세까진 엄마가 키워야..."	2015-01-26	국민일보	2,865
3	文 "국민 심판 받을 사람은 대통령...반성하고 사과해야"	2015-06-26	연합뉴스	2,313
4	어린이집 보조교사, 대폭 증원...보육교사 학과제 도입(종합)	2015-01-27	연합뉴스	2,197
5	朴대통령 "복지수요 증가, 재정개혁 필요"...증세는?	2015-01-26	연합뉴스	2,041
6	문재인 "거부권 행사, 정부 무능 덮으려는 정치이벤트"	2015-06-26	머니투데이	1,929
7	당정, 보육교사 자격취득 국가고시 전환 추진	2015-01-27	연합뉴스	1,918
8	"보육교사 아동학대에 원장·동료들 입 다물면 은폐 무방비"	2015-01-17	한국일보	1,765
9	어린이집 폭행 사건으로 '슈퍼유' 된 어린이집	2015-01-28	연합뉴스	1,610
10	"어린이집, CCTV 보다 교사들려 정서적 친밀감 높여야"	2015-03-23	연합뉴스	1,368
11	어린이집 CCTV 설치, 실시간 감시에 '제동'	2015-04-01	머니투데이	1,347

11) 2015년과 2016년의 경우 기사 제목에 '누리과정'이라는 용어가 드러나 있지는 않으나, 해당 내용에 누리과정과 관련된 기사들이 포함되어 수집·분석되었음.

순위	기사제목	날짜	신문사	댓글수
12	'유아 폭행' 인천 어린이집 보육교사 징역 2년 선고(종합)	2015-06-25	연합뉴스	1,297
13	'유아 폭행' 인천 어린이집 보육교사 징역 2년 선고	2015-06-25	연합뉴스	1,169

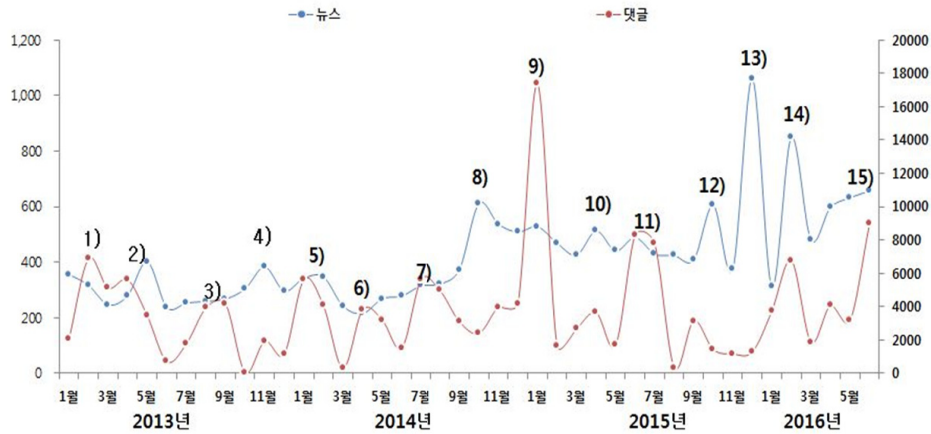
2016년 댓글이 가장 많은 기사는 2016년 6월 29일 종일반 안하면 바보, 전업맘 가짜 취업 기승이라는 제목의 서울신문의 기사였으며, 댓글 수는 2,685개로 가장 많았다. 2순위는 사립 유치원에서 월 11만 4천원의 추가 비용부담이 들어 말뿐인 무상교육을 비판하는 연합뉴스의 기사로 댓글이 1,837개였다. 2016년 댓글이 1000개 이상인 기사는 총 5편이었으며, 이중 맞춤형 보육에 대한 기사 2편, 부모추가부담에 관한 비판 기사 1편, 보육대란 기사 1편, 예산관련 기사 1편이었다. 즉, 2016년 네티즌은 누리과정과 관련하여 무상보육정책이 도입되었음에도 추가부담을 더 내야하고, 부모가 원할 때 종일반을 쉽게 선택할 수 없는 정책에 대해 높은 관심을 표명하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-9〉 2016년 기사 댓글 순위(1000개 이상 기준)

순위	기사제목	날짜	신문사	댓글수
1	"종일반 안 하면 바보" 전업맘 가짜취업 기승	2016-06-29	서울신문	2,685
2	말뿐인 무상교육...사립유치원 월 11만4천원 비용 부담	2016-02-01	연합뉴스	1,837
3	사립유치원도 30일 집단휴원 예고...보육대란 번지나	2016-06-26	연합뉴스	1,685
4	종일반 가려면 가족사 밝혀라?... 빨난 엄마들	2016-05-26	한국일보	1,222
5	朴대통령 "수술 무서워 안하면 죽음...구조조정 반드시 필요"(종합)	2016-04-22	연합뉴스	1,064

나) 주요 기간의 뉴스 및 댓글 추이분석

2013년 1월 1일에서 2016년 6월 30일까지 누리과정 관련 뉴스 발생 추이와 댓글 발생의 전반적인 추이를 살펴보면, 기사와 댓글의 증감은 대체적으로 동일한 흐름을 보이고 있는 것으로 분석되었다. 본 연구에서는 분석결과 뉴스기사와 댓글의 추이 분석을 한 결과, 편의상 15개의 기간으로 구분하여 뉴스 기사의 이슈와 네티즌들의 댓글 반응을 분석하였다. 기간 1-4는 2013년, 5-8은 2014년, 9-13은 2015년, 14-15는 2016년에 해당되었다.



[그림 III-1-7] 온라인 뉴스 기사 및 댓글 발생 추이 분석(2013년 1월-2016년 6월)

4) 주요 기간별 뉴스 이슈 및 주요 댓글 분석

가) 2013년 (기간 1,2,3,4)

기간 1은 2013년 초에 해당하는 시기로, 만 5세 누리과정을 만 3-4세 누리과정으로 확대하여 시행된 시기이다. 이 시기에 같은 기간 1인당 최소 급·간식비 규정을 지키지 않고 과소 지출한 어린이집이 적발되었고, 가정 어린이집에서 보육교사가 우는 아이를 화장실에 가두고 폭행한 사건이 발생하였고, 해당 시기 뉴스 및 댓글 발생이 증가하였다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 노컷뉴스, 2013년 2월 14일, 하루 600원어치 밥 먹이고 상한 음식까지...'불량 어린이집' 적발[댓글 1,707개]

▷ 알권리를 위해 명단 공개를 해야 한다는 의견

어딘지공개해라..정확한이름까지..아이를 어린이집에 보내는 엄마의 알권리다.
(네이버, 노컷뉴스, mini****, 2013.02.14. 18:03)

▷ 처벌 강화하여 재발 방지해야한다는 목소리

영업일시정지라니... 재발 방지위해 다시는 어린이집 못하게해야한다...(네이버, 노컷뉴스, skyc****, 2013.02.14. 22:54)

▷ 수시 단속 및 관리감독 강화의 필요성 강조

시정명령이 됩니까? 이거 명백한 범죄인데, 그것도 자라나는 영유아들을 상대로 한 범죄입니다! (네이버, 노컷뉴스, bran****, 2013.02.14. 19:23)

기간 2에 해당하는 2013년 4월~5월경에는 유치원에서 과도한 준비물을 학부모에게 안내하여 학부모들의 부담을 가중시켜 논란이 되었으며, 부산 지역에서 발생한 어린이집 폭행사건 수사에 대한 뉴스 기사 발생건수가 늘어나면서 댓글 역시 증가세를 보였다. 이 외에도 빈번하게 발생하는 보육교사의 아동학대 사건으로 보육교사의 열악한 근무여건이 조명되었다. 이에 당정에서 보육교사의 급여수준을 끌어올리겠다는 협의를 하였다. 이와 관련하여 보육교사 양성 시스템에 대한 개선 및 교육기관 운영자의 자질, 인식개선이 요구된다는 의견이 다수 나타나 댓글이 증가한 것으로 분석되었다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2013년 5월 30일 연합뉴스 보육교사 급여 유치원 교사 수준으로 올린다
[댓글 1,648개]

▷ 보육교사 양성 학원 반대 및 자격 취득 강화해야 한다는 목소리 우세

보육교사 양성 학원들을 없애라! 보육교사도 대학나와야만 취득할 수 있는 자격증으로 하란말이다. (네이버, 연합뉴스, taen****, 2013.05.30. 13:03)

▷ 보육교사의 열악한 근무 환경 및 보육교사, 원장 등 개인의 사회적 물의를 전체로 확대하고 있다는 의견

어린이집교사는 못배워서 조금받고 유치원교사는 괜찮다 이런 상식 버리세요. 솔직히 하루중 반을 애들이랑 보내면서 정차 자기시간이 별로 없는 직업입니다 그 일이 좋아서 시작하든 아니든 존중해주세요. (네이버, 연합뉴스, ynh9****, 2013.05.30. 16:10)

▷ 원장들의 자질 검증 및 의식변화가 필요함

보육교사한테 월급주고 현찰로 일부 돌려받는 원장도 있더라 월급 올린다고 뭐 가달라지겠냐? (네이버, 연합뉴스, thfl****, 2013.05.30. 13:21)

기간 3은 2013년 하반기에 접어든 시기였다. 박원순 서울시장의 무상보육 중

단위기를 목전에 두고 국회를 찾아 무상보육예산 지원을 요청하였고, 이에 관련 기사와 박원순 시장과 정책입안자들에 대한 부정적인 여론이 발생하였다. 같은 시기 저출산의 영향으로 초중고교의 학생수가 급감하고 있다는 조사결과가 나왔으며, 해당 기사에 약 1천 4백 여 건의 댓글이 달리면서 댓글 증가에 일조하였다.

기간 4는 2013년 연말에 해당하는 시기였다. 국내 경기가 회복세에 접어들어 가계 흑자가 사상최고치라는 기사와 지방교육청의 예산안 편성 관련 기사, 아동학대 어린이집 원장과 보육교사 명단을 공개하겠다는 내용 등 기사발생 건수가 많았다. 내년도 예산안 편성 시기와 맞물려 이에 대한 뉴스 기사를 비롯하여 뉴스 발생 건수는 많으나 댓글 발생 건수가 이에 미치지 하였다.

나) 2014년 (기간 5,6,7,8)

기간 5는 2014년 연초에 해당하는 시기였다. 정부의 영유아 보육 예산 확정 기사 및 시·도교육청의 누리과정 예산 비용부담으로 인한 재정난 심화에 대한 기사가 다수 발생하였다. 같은 시기 전교조 노동조합 주최로 유아교육 정상화를 촉구하는 유치원 교사들의 집회가 열려 관련 기사와 댓글이 상승한 것으로 분석되었다.

기간 6은 2014년도 상반기에 해당하는 시기로, 경기지사와 교육감 선거가 예정되어 있어 후보 및 공약에 대한 기사가 다수 발생하였다. 이 중에서 김진표 경기지사의 보육 공약을 다룬 기사에서 보육교사의 처우 개선이 보육의 질 향상으로 이어질 것이라는 김 후보의 인터뷰가 실리면서 댓글에는 찬반 의견이 두루 나타났다. 이외에도 교육복지 사업비가 늘면서 지방교육재정에 적신호가 켜졌다는 기사가 다수 발생하였다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2014년 3월 14일 세계일보 잡무에 파묻힌 교사 “수업준비 엄두도 못내”
[댓글 29개]

▷ 아이들 교육의 질 향상을 위해 업무 환경 개선해야 함

교사들이 날마다 공문처리만 하고 그걸 학교실적에 넣고 학교평가를 하는 이상한 교육청입니다. 교육감들은 다 반성해야 합니다. (네이버, 세계일보, corn****, 2014.03.14. 18:46)

▷ 잡무가 많아 수업연구가 힘들다고 토로한 교사들에게 오히려 부정적인 의견

4시되면 퇴근하는 선생님은 뭐죠? 공무원이면 최소한 6시까지에는 있어야 하는 데..., (네이버, 세계일보, k007****, 2014.03.14. 21:20)

§ 2014년 5월 23일 데일리안 김진표 "보육의 질 높이려면 공무원 시켜줘야"
[댓글 13개]

▷ 열악한 보육환경을 고려한 공약 제시에 대해 긍정적인 의견 표명

어렵고 힘든 사람들 먼저 살피주는 것 같아 좋습니다. 응원하겠습니다!! (네이버, 데일리안, dho2****, 2014.05.23. 11:56)

▷ 교육 환경 여건 마련을 위한 기업의 지원 필요 및 보육교사의 처우 개선의 필요성 언급

보육교사의 처우개선 만큼 중요한 것은 그들의 신분 보장이다.. (네이버, 데일리안, allh****, 2014.05.23. 11:51)

기간 7은 2014년 하반기에 접어든 때로, 누리과정 예산과 관련한 기사들이 다수 나타났다. 교육청이 빠듯한 예산임에도 정부의 누리과정 확대시행에 발맞춰 비용을 부담하고 있어 지방교육 재정에 무리가 있다는 내용이 다뤄졌다. 복지 예산은 증가하고 있으나 재원조달 방안이 모호하다는 지적이 뉴스 기사를 통해 조명되었다. 댓글에서는 공약을 내세운 정부가 지자체에게 공약이행을 강요하고 있는 상황에 대해 비판적인 여론이 우세하게 나타났다.

기간 8은 2014년 10월부터 연말에 해당하는 시기였다. 전국 교육감들이 시도 교육감협의회를 통해 재정 마련 대책 없이 졸속으로 시행된 정부의 무상보육 정책으로 교육재정의 어려움이 심화되었다고 하였다. 누리과정 예산 편성으로 초중등 교육 예산을 줄이거나 사업을 실시할 수 없는 상황임을 강조하였다. 또한, 국정감사 이후 내년도 누리과정 예산안 상정을 두고 여야 간 대립하는 기사가 나타났고, 이에 해당 시기 뉴스 발생이 증가한 것으로 분석되었다. 반면 뉴스 발생 건수에 비해 댓글은 상대적으로 적게 나타났다.

다) 2015년 (기간 9, 10, 11, 12, 13)

기간 9는 2015년 초에 해당하는 시기로, 아동학대 근절과 관련한 기사가 다수 나타났는데, 특히 교육현장에서 발생하는 아동학대를 은폐하는 경우가 많다는

지적이 많았다. 비슷한 시기, 정부가 누리과정 도입 3년 만에 유아교육과 보육을 책임지겠다던 국가 방침을 가정 보육 지원책으로 입장을 바꾸었다. 해당 기사에 2천 8백 여 건의 네티즌의 댓글이 달리면서 실행하지 못할 공약을 자부했던 정부에 대한 실망감이 다수 나타났다. 이 외에도 정부가 보육교사 자격을 국가고시로 전환한다는 대책을 내놓자 비판적인 여론이 지배적이었으며, 이에 해당 시기 댓글이 급증한 것으로 분석되었다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2015년 1월 27일 연합뉴스 당정, 보육교사 자격취득 국가고시 전환 추진 [댓글1,915건]

▷ 국가고시 전환과 처우개선, 인성은 별개의 문제

국가고시요??? 실질적인 처우개선과 복지가 우선입니다. 근본적인게 해결되지 않으면 뿌리 뽑을수 없어요. 대체 무슨 생각으로 대책을 세웁니까! 노답이네요. (네이버, 연합뉴스, hot0****, 2015.01.27. 09:02)

▷ 보육교사 직업에 대한 부정적인 인식이 강한 사회적 분위기에 대한 고충 토로

이번 일로 교사를 너무 범죄자 취급하네요. 서로 신고하게 만들고 왜 처벌 생각만 하나요? (네이버, 연합뉴스, oden****, 2015.01.27. 09:48)

기간 10은 2015년도 4월경에 해당되는 시기로 어린이집 CCTV 의무 설치를 둘러싼 찬반 여론이 거세며, 사립 유치원이 예산 삭감에 대한 불만으로 휴원에 돌입하면서 관련 기사 및 댓글이 상승한 것으로 분석되었다. 누리과정 예산 부족으로 일부 지자체의 예산 지원이 중단되면서 정부와 지방교육청 간 충돌하는 내용이 다수 나타났다. 이에 안전행정위원회는 누리과정 예산 마련을 위해 지방채를 발행하는 지방재정법 개정안을 통과시켰다. 비슷한 시기 어린이집에 CCTV 설치가 의무화 되며 관련 기사 및 댓글이 급증한 것으로 분석되었다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2015년 4월 30일 연합뉴스 10년 만에 국회 문턱 넘은 어린이집 CCTV 의무화 [댓글 639건]

▷ CCTV 의무화되었고, 아이들의 인권을 보호장치가 마련됨에 따라 열악한 교사의 처우 역시 개선해야 한다는 의견

잘했다^^교사들 월급도 올려줘라. 힘든 직업이고 고마운 직업이며 사회에 기여하는 직업이 분명하다. (네이버, 연합뉴스, syy0****, 2015.04.30. 22:15)

시시티비든 뭐든 상관 없다. 아동비율 좀 줄여줘라. (네이버, 연합뉴스, ange****, 2015.04.30. 23:25)

▷ 보육교사들의 열악한 근무 환경을 CCTV 속에서 마주하게 될 것이라는 의견

Cctv에 12시간 근무에 애들은 많고 휴식시간도 없다는데 받는건 최저임금수준.. 참 대단... (네이버, 연합뉴스, ljj3****, 2015.04.30. 23:40)

이제 cctv의 두얼굴과 마주할일만 남은거지.. (네이버, 연합뉴스, s007****, 2015.04.30. 23:09)

기간 11은 2015년도 6월과 7월에 해당하는 시기였다. 어린이집 아동에게 폭력을 행사한 보육교사에 대한 처벌 기사가 나왔다. 큰 사회적 반향을 일으킨 중대한 사건에 대해 엄중한 처벌이 필요하다는 여론이 지배적으로 나타나면서 댓글이 증가한 것으로 분석되었다. 이와 함께 학대 아동에 대한 트라우마 극복과 교사들의 열악한 처우를 다룬 기사도 다수 발생하여 기사 발생의 증가로 나타났다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2015년 7월 26일 KBS [취재후] “나쁜 선생님 있는 데잖아요”...어린이집 사건, 그 후 [댓글 913건]

▷ 아이들의 상황에 대한 안타까움과 교사들의 처우가 개선돼야 한다는 목소리

어린이집교사들 처우개선부터 해주세요... 근본적인 원인 살피고 해결합시다.. (네이버, KBS, syse****, 2015.07.26. 10:51)

솔직히 말해서 아이들도 불쌍하지만 보육교사의 처우 개선도 시급함. (네이버, KBS, 1217****, 2015.07.26. 10:14)

기간 12은 2015년도 9월과 10월에 해당하는 시기였고, 이 시기 정부는 누리과정 예산을 전액 시·도교육청에 떠넘길 수 있도록 법령 개정을 하였다. 공립유치원 정원 삭감, 가정양육수당을 적정수준으로 인상하는 방안을 추진하였다. 정부가 기존에 내세웠던 공약과 다른 방향으로 정책을 추진하려 하자 선심성 복지 공약, 특정 연령대 부모들에게 초점 맞춘 교육 복지 공약에 대한 비판적 여

론이 발생하였다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ JTBC 신설 공립유치원, 정원 절반으로...공약 또 '뒷걸음질' [댓글 160건]

▷ 법 개정 반대 및 철회

공립이 턱없이 부족합니다 현실입니다. 제발 개정안 추진말아주세요. (네이버, JTBC, mong****, 2015.09.21. 21:49)

누구를 위한 법 개정인가요. 출산을 제고와 생애 첫걸음 교육과 관련된 중요한 사항입니다. (네이버, JTBC, suji****, 2015.09.22. 10:30)

▷ 공립유치원 축소 반대, 유치원 공교육 강화 필요

돈이 많이드는것 같지만 질 높은 유아 교육을 실현 하기위해선 공립유치원은 더욱 늘어나야합니다! (네이버, JTBC, ksbi****, 2015.09.21. 22:23)

공립 턱없이 부족해요. 누군 운 좋으면 공립가고 누군 운없음 사립가야하나요? 불공평합니다. (네이버, JTBC, angf****, 2015.09.21. 21:24)

기간 13은 2015년 11월과 12월 말에 해당하는 시기였다. 서울시교육청이 2016년 예산안에 누리과정 어린이집 예산을 편성하지 않았고, 충북도에서도 교육청과 누리과정 예산으로 충돌하고 있다는 기사가 나타났다. 누리과정 예산을 두고 정부와 지방교육청 간의 팽팽게임이 끝없이 지속되었으며, 여야 간 갈등은 2016년도 예산안 심사 마무리날 까지 계속되었다. 이와 더불어 교육부가 아동학대 발생 유치원을 폐쇄조치 하는 유아교육법 개정안을 국무회의에 통과시켰으며 같은 시기 어린이집에 오래 머무는 아이의 공격적 행동이 많다는 연구결과가 나왔다. 누리과정 예산 편성 갈등은 정부에 대한 비판과 함께 지방교육감들에 대한 비판이 두루 발생하고 있었다. 또한 공격적 행동 연구결과에 대해서는 어린이집에 오래 머무를 수밖에 없는 사회적 시스템에 대한 지적과 조사 결과 일반화에 대한 문제를 지적되었다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2015년 11월 5일 한국일보 “어린이집 오래 머무는 아이가 공격적 행동” [댓글 616건]

▷ 가정교육 및 가정환경 요인, 부모와 자녀 간 애착형성의 중요성

말은 바로해야지. 어린이집이 문제가 아니라 부모들하고. 같이 있는 시간이 적은 아이들이 폭력적이다. (네이버, 한국일보, kowo****, 2015.11.05. 09:12)

부모의 충분한 사랑과 유착이 이루어져야 할 시기에..지금 세대의 부모와 아이들 모두 안쓰럽다... (네이버, 한국일보, mimi****, 2015.11.05. 09:03)

라) 2016년 상반기 (기간 14, 15)

기간 14는 2016년 초에 해당하는 시기로 역시 다른 기간과 마찬가지로 누리과정 예산을 둘러싼 첨예한 갈등이 뉴스 기사를 통해 보도되었다. 정부는 낭비, 방만 경영을 줄이면 지자체가 누리과정 예산을 확보할 수 있다는 입장을, 지자체는 지방교육재정의 부족과 지자체 공약 이행에 필요한 예산이므로 누리과정 예산편성을 할 수 없다는 입장을 고수하였다. 해당 기간 한국어린이집총연합회가 누리과정 예산 미편성 시도교육감을 직무유기로 형사고발할 방침을 밝히며 보육대란 우려가 가시화되면서 발생 기사가 급증하는 것으로 나타났다. 정부 및 시도 교육감에 대한 옹호 및 비판 의견이 비슷하게 나타나고 있으며, 복지 포플리즘에 대한 비판과 보육비 차등지급에 대한 의견 등이 댓글에서 드러났다.

기간 15는 2016년도 3월말부터 6월까지의 기사발생 건은 꾸준히 증가세를 보였으며, 댓글의 경우 감소가 있었으나 다시 증가로 돌아선 것으로 나타났다. 정부가 내년도 2017년 예산안 편성 시 부처별 재량지출을 10%수준까지 줄이도록 재정구조조정 방침을 내놓았으며, 선심성 복지사업을 하거나 누리과정 예산편성을 하지 않았던 지자체에 재정적인 불이익을 주기로 결정하였다. 이는 지방교육재정교부금의 의무경비 편성을 위한 이행장치를 마련하는 것으로 지자체의 누리과정 운용 책무성을 강화하려는 것으로 분석되었다. 이에 대한 댓글을 살펴보면, 약속은 정부가 하고, 이행은 지방교육청이 하는 것에 대한 비판이 다수 나타났다. 이외에도 어린이집 교재 횡령, 사립유치원의 맞춤형 보육에 대한 반발 등이 기사화되었다. 사립유치원의 집단행동과 관련하여 유치원의 공립화가 필요하다는 목소리가 다수 나왔다. 이에 관한 네티즌 댓글을 살펴보면 다음과 같다.

§ 2016년 6월 27일 뉴시스 [흔들리는 보육정책]‘15년째 초저출산국’...한국형 보육시스템 발목 [댓글 940건]

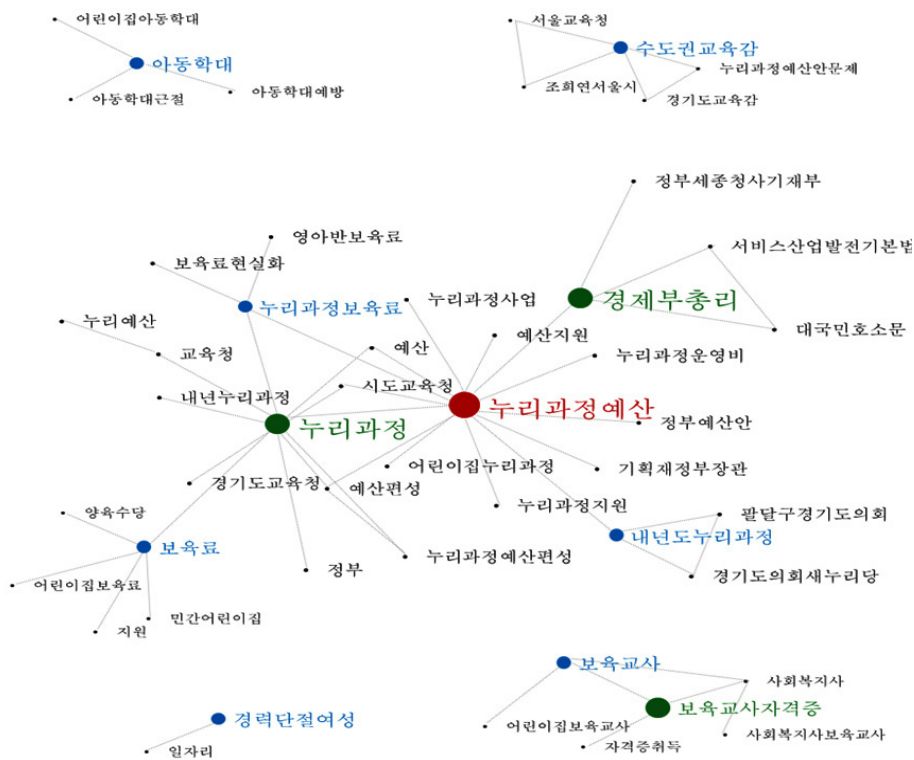
▷ 보육시스템만의 문제가 아니라는 지적

턱없이 많은 노동시간, 적은 임금, 상승하는 물가, .이런곳에서 연애를 하고, 결혼을 하라고? (네이버, 뉴시스, ksw2****, 2016.06.27. 08:03)

고용 안정성이 보장되지 않으니 애를 낳을 수가 없어요.... (네이버, 뉴시스, shj1****, 2016.06.27. 08:01)

보육시스템? 사교육과 집값문제 정부에서 해결못하면 젊은 부부들 둘이 먹고 살기도힘는데 애 낳겠냐? (네이버, 뉴시스, nam3****, 2016.06.27. 08:19)

다. 의미망 분석(2013-2016)



[그림 III-1-8] 의미망 분석 결과

누리과정과 관련된 SNS관련 빅데이터의 의미망 분석을 실시하였다. 연도를 구분하지 않고 전체 데이터에 대한 의미망 분석 결과, 첫째, 누리과정, 누리과정 예산, 경제부총리가 중심성이 높은 노드로 등장하였다. 누리과정이 연구의 핵심 주제라는 점에서 누리과정 자체에 대한 노드의 중심성이 높게 나타났다고 할 수 있으며, 누리과정과 관련하여 예산과 정부의 재정지원에 대한 입장과 관련하여 담론이 형성되는 것으로 분석되었다. 누리과정 운영에 대한 핵심적 화두는 결국 재정지원 또는 중앙정부와 지자체의 예산 편성에 대한 갈등으로 해석할 수 있다.

둘째, 중심성이 높은 누리과정, 누리과정 예산, 경제부총리 노드별로 다른 특성을 보이고 있다. 누리과정과 누리과정 예산은 약한 연대(weak tie)를 하는 반면, 경제부총리는 누리과정이나 누리과정 예산보다는 강한 연대(strong tie) 형태의 네트워크 특성을 나타냈다. 약한 연대는 중심성 높은 노드가 다른 노드와 1대 1의 연결망을 주로 맺고 있는 형태로, 방사형의 모습을 보인다. 약한 연대를 갖는 경우 중심성 높은 노드의 연결망 빈도는 높지만, 다른 노드는 중심성 높은 노드와의 연결선만 보유하고 다른 노드와의 연결선은 매우 낮은 빈도를 갖는다. 약한 연대의 네트워크망은 다양한 가치와 정보를 모으거나 연결시키기 위한 장점을 갖는다(Gronovetter, 1973; Scott, 2000). 누리과정과 누리과정 예산이 약한 연대의 네트워크를 갖는다는 것은 개방성이 높은 네트워크를 갖고 있다는 것을 의미한다. 제한된 정보나 가치로 한정되기 보다는 다양한 가치와 정보 그리고 가치와 정보를 갖고 있거나 빅데이터 담론에 제공하는 집단이나 개인과의 개방적 연계를 가질 수 있다. 특히 지방자치단체, 교육과정, 보육비 등은 누리과정 및 누리과정 예산과 연결되어 개방적 네트워크를 구성하는 주요 노드이기도 하였다.

반면, 부총리로 대표되는 강한 연대의 네트워크망은 주로 보육료, 중앙정부부처 및 관계자, 지방자치단체 간의 그물형의 네트워크를 구성하여 상대적으로 폐쇄적인 구조를 보이고 있다. 이런 구조는 정부부처에서의 누리과정에 대한 접근 방식이 지자체 관련 부처 간의 논의를 상대적으로 개방성이 부족하게 또는 누리과정과 관련된 다양한 주제를 반영하지 못하는 방식으로 진행되고 있음을 시사한다. 물론 이는 정부의 담론 자체이기 보다는 빅데이터 상의 표현이 제한된 노드로 연결망을 구성하고 있다는 점에서 해석상의 유념이 필요하다.

셋째, 누리과정에 대한 노드는 누리과정 예산을 연결하고, 지자체와 보육료를

연결하는 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 또한 예산 편성, 시·도교육청 노드는 누리과정과 누리과정 예산을 연결하는 것으로 나타났다. 이렇게 중심성이 높은 2개의 노드를 연결하는 매개노드는 네트워크 연구에서 '문지기(gatekeeper)'나 브로커(broker)로 개념화된다(김용학, 2007, 현영섭, 신은경, 이향란, 2011; Kalish, 2008). 또한 누리과정과 어린이집 누리과정이 다르게 개념화되고 있는 것으로 나타났는데, 이는 어린이집 누리과정 예산 편성이 보육대란과 연결되면서 이슈화되었기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 여기서 중요한 점은 '누리과정'의 본질적인 목적인 국가수준의 유아교육과정으로 인식되기보다 예산이나 예산 지원체제로 인식되고 있으며, 교육과정의 본질적 측면에 대한 담론은 거의 나타나지 않고 있다는 점이다.

넷째, 네트워크 분석에서 중심부와 주변부로 확연하게 구분되며, 주변부는 독립적 네트워크 구조를 갖고 있는 것으로 나타났다. 그리고 이런 구조는 결국 누리과정과 관련된 핵심적 화두와 새로운 화두 또는 다양한 화두 간의 연계성이 부족하다는 점을 보여준다. 네트워크 분석에서 중심부를 보면 누리과정, 누리과정 예산, 경제부총리의 노드를 중심으로 하는 의미망이 중앙에 위치하고 있다. 그리고 주변부에는 지방자치단체, 보육교사자격증, 아동학대, 경력단절여성, 교육감 등에 대한 네트워크가 존재하였다.

지방자치단체와 교육감 등은 지방자치단체 수준에서 누리과정 예산의 필요성에 대한 입장을 표명하거나, 지역의 정치세력에 따라 갈등되는 양상을 보여주는 노드였다. 특히 광역시·도 단위의 교육감이나 지방자치단체의 갈등의 담론이 등장하였으며, 특히 수도권 지방자치단체의 경우 예산안에 대한 적극적인 담론 형성과 관련되어 있는 것으로 나타났다. 수도권 지방자치단체는 네트워크 분석의 하단에 별도의 독립된 방사형 네트워크를 구축할 정도로 독립성을 갖고 있으면서 동시에 예산과 관련된 담론을 형성하고 있다. 따라서 지방자치단체는 누리과정의 운영에서 지배적인 영향을 갖고 있으며, 그 지배력이 어린이집이나 유치원 단위의 누리과정에도 영향을 줄 수 있다고 판단된다.

보육교사자격증의 경우 사회복지 분야 자격 등과 관련하여 보육교사의 자격 취득과정, 보육교사자격증 취득 조건 등에 대한 담론이 관련되었다. 누리과정은 어린이집이나 유치원 대상의 예산지원과도 관련되기 때문에 예산에서 중요한 부분을 차지하는 교사 인건비와 관련된 노드들이었다.

더불어 네트워크 분석의 좌측에는 아동학대와 경력단절여성을 중심으로 하는

네트워크 구조가 존재하였다. 누리과정의 운영과 관련하여 아동학대와 경력단절 여성은 누리과정의 직접적인 결과나 요소라고 하기는 어려우나, 교육과 보육의 질의 측면에서 아동학대가 논의되었으며, 누리과정의 기대목표에 경력단절여성의 재취업을 고려했다는 점을 살펴볼 때 관련성이 있다고 해석 가능하다.

3) 요약 및 시사점

언론과 네티즌들의 관심을 끌었던 누리과정은 유아교육의 질과 공공성의 문제, 누리과정 예산의 안정성과 관련이 있는 것으로 정리할 수 있다. 연구결과를 요약하여 정리하면 다음과 같다.

첫째, 누리과정은 2013년 3-5세 연령별 누리과정이 도입 무렵부터 2016년까지 제도 및 환경에서는 무상보육정책이 도입된 후, 기관 이용률이 높아지고 이에 대한 문제점들이 발생하자 2015년 이후부터는 0-2세 가정양육정책으로의 전환과 저출산 문제에 대한 재논의가 시작되는 것으로 나타났다. 둘째, 누리과정에서는 보육교사와 기관의 질제고에 대한 네티즌들에 대한 요구가 특히 높았는데, 이는 아동학대와 어린이집 비리, 유치원에서의 추가 비용 부담에 대한 문제, CCTV 문제가 가장 화두가 되었다. 셋째, 누리과정 예산의 문제는 누리과정이 3-4세로 확대되기 시작한 시기부터 2016년까지 지속적으로 관심의 대상이 되었다. 넷째, 교육과정 및 프로그램에 대한 관심은 누리과정 5시간 운영, 누리과정에 양성평등 내용 포함 등의 내용에 관한 것이었다. 다섯째, 의미망 분석을 살펴보면 국가수준의 교육과정에 대한 논의보다 누리과정에 대한 일반적인 논의, 관련 예산의 논쟁이 주된 담론을 형성하고 있었으며, 예산 및 시·도교육청 등은 누리과정의 운영 등에 대한 방향, 담론, 구성, 비전 등을 구성하는데 조정자적 역할을 하는 것으로 해석되었다.

전반적으로 언론에서 누리과정은 유치원과 어린이집, 보육교사의 질의 문제, 무상보육 예산의 문제, 0-2세 가정양육정책과 관련되어 이해되는 것으로 해석되었다. 반면, 누리과정이 교육과정 및 프로그램으로 인식되는 비중은 매우 적고, 아동학대, 보육교사 질의 문제, 0-2세 맞춤형 보육 정책 등 부정적인 인식이 높은 정책과의 관련성이 높게 나타났다. 이는 '누리과정'이 국가수준의 교육과정으로서 정착되지 못하고 있으며, 교육과정 정책으로서의 정체성을 드러내고 있지 못하다는 점을 시사한다. 모든 3-5세를 위한 평등한 교육과 보육을 강조했던 애초 누리과정의 목표를 고려할 때 유치원과 어린이집 환경에서 나타나는 누리

과정의 차이 또는 격차가 누리과정의 질과 어떤 관련성을 나타내는지 고려해볼 필요가 있다.

<표 III-1-10>주요 온라인 기사 및 댓글에 나타난 누리과정 이슈 연도별 요약 정리

	2013년	2014년	2015년	2016년
제도 및 환경	<ul style="list-style-type: none"> ·가족보육분야 공공지출 한국 OECD 꼴찌 ·유보통합 논의 ·가계 혹자 사상 최고 ·저출산 ·유치원 교원수 증가 	<ul style="list-style-type: none"> ·수월성보다 평등 교육이 화두 	<ul style="list-style-type: none"> ·0-2 가정양육정책 강조로 정책 변화 	<ul style="list-style-type: none"> ·맞춤형 보육제도 ·저출산 화두 ·어린이집 운영난
보육 교사의 질 및 기관의 공공성	<ul style="list-style-type: none"> ·아동학대(폭행, 아동학대명단공개) ·어린이집 비리 및 파행(급식, 추가비용) ·보육교사 자격과 질 관한 문제(보육교사 급여, 유치원 교사 수준으로 높이기 논의) 	<ul style="list-style-type: none"> ·보육교사 질: 전면 공무원화 정책 	<ul style="list-style-type: none"> ·아동학대(송도 어린이집 보육교사 징역 2년, 어린이집 학대) ·보육교사 국가고시제, 학과제 논의 ·보육교사 자격강화 논의 ·CCTV 의무화 ·보육교사 근무여건 및 처우문제 논의 	<ul style="list-style-type: none"> ·어린이집, 유치원 비리(교재값 부풀리기) ·어린이집, 유치원 데모(재정지원, 맞춤형 보육반대)
예산 문제	<ul style="list-style-type: none"> ·박원순시장 민주당에 무상보육예산 지원요청 ·가계혹자 사상최고 	<ul style="list-style-type: none"> ·교육재정 심각한 결손 상태(재정조달 방안 모호, 예산편성문제, 적자재정과 무상보육충돌) 	<ul style="list-style-type: none"> ·누리과정 예산안 심사 ·누리과정 예산 0원 책정(서울시) ·정부 시·도교육청 누리과정 예산 점검 	<ul style="list-style-type: none"> ·중앙정부 지자체에 재정효율화 요구 ·교육감 어린이집 예산 무편성 ·사립 유치원 추가 11만 4천원 비용부담 ·정부 누리과정 미편성 지자체 불이익
교육 과정		<ul style="list-style-type: none"> ·유아교육과정 정상화(5시간 강제수업 지침 철회, 방과후 전담교사 배치) ·잡무가 늘어 교사의 고충이 높아짐 	<ul style="list-style-type: none"> ·누리과정에 양성평등관련 내용포함 ·국공립 유치원 신설 규모 줄이기 비판 	

2. 정책실행가의 누리과정 운영 실태 및 인식 분석: 유치원과 어린이집 원장과 교사를 중심으로

가. 조사개요

누리과정의 정책 실행가인 유치원과 어린이집 교사와 원장, 원감의 누리과정에 대한 운영 실태 및 인식을 알아보기 위해 설문조사를 실시하였다. 2016년 9월 29일부터 2016년 10월 21일까지 총 868개 유치원 및 어린이집을 대상으로 인식과 요구에 대한 온라인 조사를 실시하였다. 표본의 표집을 위해 본 연구에서는 혼합표집방법을 사용하였다. 첫 단계로 유치원과 어린이집은 균등 층화표집방법을 사용하였으며, 유치원과 어린이집의 법적 유형의 모수에 기초하여 비율층화표집방법¹²⁾을 적용하였다. 설문내용은 국가수준의 교육과정인 누리과정 숙지정도 인식, 누리과정의 긍정적 성과, 누리과정의 문제점, 학급수준 교육·보육과정 운영의 자율성 인식, 교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유, 누리과정 도입 후, 교육·보육과정의 획일적 운영 여부, 교육·보육과정의 획일화 원인, 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식, 교육·보육과정의 질(ECEC 접근성, 커리큘럼, 거버넌스, 교직원, 평가)에 대한 요구분석을 실시하였다. 교육·보육과정의 질을 설명하는 하위 항목들은 OECD와 EU의 질높은 교육과정을 위한 구성요소에서 주요 내용을 추출하였고, 연구진 내에서 타당성을 고려하여 선정하였다.

나. 분석방법

누리과정 운영에 관한 유치원과 어린이집 교사와 원장, 원감의 인식의 차이를 분석하기 위해 기술통계 분석, 차이분석, 교차분석을 실시하였다. 교육·보육의 질에 관한 항목의 요구도와 정책의 우선순위를 알아보기 위해 t검정과 Borich의 요구도 분석, The Locus for Focus(LFF) 분석을 실시하였다.

요구분석방법은 수집된 자료를 통해 바람직한 수준과 현재 수준의 차이를 확인하고, 이런 차이(요구)의 우선순위를 선정하는 방법이다. 본 연구에서는 t 검

12) 표본 할당은 유치원은 국공립 200, 사립 200, 어린이집은 국공립 50, 민간 250, 법인단체 등 30, 사회복지법인 40, 직장 30의 비율로 설정함.

정의 단점을 극복하기 위해 Borich의 요구도 방법을 사용하였으며, 시각적인 효과를 반영하기 위해 the Locus for Focus 모델을 사용하여 매트릭스 분석을 실시하였다. 즉, 본 연구에서는 t검정을 활용한 바람직한 수준과 현재수준의 평균 차이를 통계적으로 확인하고, Borich의 요구도 공식을 통한 우선순위를 제시하고, LFF 방법을 통한 좌표평면 결과를 제시하여 공통적으로 상위 우선순위에 해당되는 항목을 정책 최우선순위 요구로 결정하였다.

1) Borich의 요구도 산출방법

Borich 요구도 산출방법은 설문조사를 통해 현재 수준과 바람직한 수준을 확인하고 바람직한 수준에 가중치를 주어 결과값을 순서대로 나열하는 방법이다. 요구도 공식에 따르면, 각 응답자마다 두 수준의 차이를 계산한 후 응답자들의 값을 합산하고 그 값에 필요 수준의 평균값을 곱한 다음, 전체 사례수로 나눈다. 공식은 다음의 <그림 III-2-1>와 같다(조대연, 2009; Borich, 1980).

$$\text{요구도} = \frac{(\sum(\text{필요 수준} - \text{현재 수준}) \times \text{필요 수준의 평균})}{\text{전체 사례수}}$$

[그림 III-2-1] Borich의 요구도 공식

Borich의 계산에 의하면 필요수준에 대한 인식이 높을수록, 현재수준에 대한 인식이 낮을수록 요구도의 값은 더 높아지게 되며, 우선순위는 이 값을 토대로 크기를 비교하여 가장 큰 순서대로 결정된다. 이는 현재수준과 바람직한 수준간의 단순한 차이를 비교하는 t검정의 단점을 극복하고 항목들 간 변별이 용이해지는 장점을 갖고 있다. 그러나 Borich의 요구도 점수는 요구항목이 많은 경우에는 유용한 정보를 제공하는데 한계가 있으며, 요구도 값에 따라서 순위만 제공하기 때문에 어느 순위까지를 일차적으로 고려해야 하는지 의사결정자에게 제안하는데 어려움이 따른다는 단점이 있다.

2) The Locus for Focus(LFF) 분석방법

LFF방법은 2개의 축으로 구성된 좌표평면에 항목들의 점수를 계산하여 우선순위를 시각적으로 보여준다. 사분면의 가로축의 중앙값은 바람직한 수준의 평

균값이며 세로축의 중앙값은 바람직한 수준과 현재 수준의 차이의 평균값을 의미한다. 다음의 [그림 III-2-2]과 같이 I사분면은 바람직한 수준과 현재 수준의 차이값이 평균보다 높고, 바람직한 수준 역시 평균값 보다 높은 사분면으로 정책 우선순위가 가장 우선순위가 높은 영역이다. 반면 III사분면은 두 수준의 차이값이 평균보다 낮고, 바람직한 수준 역시 낮은 분면으로 정책 우선 순위가 가장 낮다. II사분면은 두 수준의 차이값이 평균보다 높은 반면 바람직한 수준은 낮은 분면이고, IV사분면은 두 수준의 차이값이 평균보다 낮은 반면 바람직한 수준은 높은 영역으로 정책 우선 순위상 차순위에 해당한다.



[그림 III-2-2] LFF 모델

다. 분석결과

총 868개 유치원 및 어린이집을 대상으로 요구조사 설문을 실시하였다. 유치원이 451개, 어린이집이 417개로 각각 52.0%, 48.0%로 비슷한 비중으로 구성되었다. 유치원 및 어린이집의 특성 및 응답자의 특성을 정리하면 아래의 표와 같다. 유치원 설립유형의 경우 사립사인이 41.9%, 공립병설이 40.4%로 가장 많은 유치원 유형이었다. 어린이집 설립유형의 경우에는 민간이 58.0%로 절반 이상이었다. 그 다음으로 국공립이 15.3%를 차지하였다. 소재지의 경우 대도시가 40.1%, 중소도시가 33.5%, 읍면지역이 26.4%의 순이었다. 유치원 규모에서는 50명 미만이 31.5%로 가장 많았고, 50명에서 100명이 26.6%로 그 다음을 차지하

였다. 200명 이상도 7.3%로 낮은 비율이었으나 포함되었다. 어린이집 규모의 경우 30명 이상 60명 미만의 경우 38.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 60명 이상 90명 미만이었다. 유치원 학급수의 경우 1-2개가 29.5%로 가장 많았고, 학급수가 많아짐에 따라 비율은 점차 낮아졌다. 다만 유치원의 경우 학급수에 따라 비율에서 큰 차이가 나타나지는 않았다. 어린이집 학급수의 경우 5개 이상이 78.4%로 대다수를 차지하였다. 4개인 경우가 13.7%, 3개인 경우가 6.2% 등으로 비율이 크게 낮아졌다.

〈표 III-2-1〉 요구조사 응답 기관의 특성

특성		빈도	비율	가중비율
기관유형	유치원	451	52.0	52.0
	어린이집	417	48.0	48.0
	전체	868	100.0	100.0
유치원 설립유형	공립단설	21	2.4	4.7
	공립병설	182	21.0	40.4
	사립법인	59	6.8	13.1
	사립사인	189	21.8	41.9
	소계	451	52.0	100.0
	미응답	417	48.0	-
	전체	868	100.0	-
어린이집 설립유형	국공립	64	7.4	15.3
	사회복지법인	40	4.6	9.6
	법인단체/부모협동	35	4.0	8.4
	민간	242	27.9	58.0
	직장	36	4.1	8.6
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	-
전체	868	100.0	-	
소재지	대도시	348	40.1	40.1
	중·소도시	291	33.5	33.5
	읍면지역	229	26.4	26.4
	전체	868	100.0	100.0
유치원 규모	50명 미만	142	16.4	31.5
	50~100명 미만	120	13.8	26.6
	100~150명 미만	96	11.1	21.3
	150~200명 미만	60	6.9	13.3
	200명 이상	33	3.8	7.3
	소계	451	52.0	100.0

특성		빈도	비율	가중비율
	미응답	417	48.0	-
	전체	868	100.0	-
어린이집 규모	30명 미만	48	5.5	11.5
	30~60명 미만	162	18.7	38.8
	60~90명 미만	101	11.6	24.2
	90~120명 미만	49	5.6	11.8
	120~150명	25	2.9	6.0
	150명 이상	32	3.7	7.7
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	
	전체	868	100.0	
	1~2개	133	15.3	29.5
유치원 학급수	3~4개	119	13.7	26.4
	5~6개	106	12.2	23.5
	7개 이상	93	10.7	20.6
	소계	451	52.0	100.0
	미응답	417	48.0	
	전체	868	100.0	
	1개	2	.2	.5
어린이집 학급수	2개	5	.6	1.2
	3개	26	3.0	6.2
	4개	57	6.6	13.7
	5개 이상	327	37.7	78.4
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	
	전체	868	100.0	

응답자의 특성을 살펴보면, 여성이 93.8%로 대다수였으며, 30~40대가 53.5%로 절반을 차지하였다. 학력의 경우, 전문대졸 26.3%, 대졸 35.6%, 대학원졸이 35.4%로 전문대졸이 다소 낮게 나타났다. 경력의 경우, 3년 미만은 7.1%로 가장 낮았고, 3~6년 미만 12.9%, 6~10년 미만은 16.8%, 10~15년은 22.5%, 14~20년 미만은 16.4%로 거의 비율상으로 비슷하였으며, 20년 이상은 24.3%로 가장 높은 것으로 조사되었다. 현기관의 경력은 2년 미만이 28.3%로 가장 높았으며, 다음으로는 2~4년 미만이 23.4%였다. 응답한 교직원의 직책으로는 교사가 41.9%로 가장 높았으며, 원장이 24.1%, 부장(주임)교사가 20.3%, 원감이 13.5%였다. 담당유아연령으로는 만 5세반이 29.0%, 만 3세반이 26.0%, 혼합연령이 19.9%, 만4세가 10.0%의 순이었다. 이를 정리하면 아래의 <표 III-2-2> 와 같다.

〈표 III-2-2〉 요구조사 응답자의 특성

특성		빈도	비율	가중비율
성별	여성	814	93.8	93.8
	남성	54	6.2	6.2
	전체	868	100.0	-
연령	20대	79	9.1	9.1
	30대	204	23.5	23.5
	40대	263	30.3	30.3
	50대	153	17.6	17.6
	60대 이상	15	1.7	1.7
	무응답	154	17.7	17.7
	전체	868	100.0	-
학력	전문대졸	228	26.3	26.3
	대졸	309	35.6	35.6
	대학원졸	307	35.4	35.4
	기타	24	2.8	2.8
	전체	868	100.0	-
전체 경력	3년 미만	62	7.1	7.1
	3~6년 미만	112	12.9	12.9
	6~10년 미만	146	16.8	16.8
	10~15년	195	22.5	22.5
	15~20년 미만	142	16.4	16.4
	20년 이상	211	24.3	24.3
	전체	868	100.0	100.0
현 기관 경력	2년 미만	246	28.3	28.3
	2~4년 미만	203	23.4	23.4
	4~6년 미만	121	13.9	13.9
	6~10년	127	14.6	14.6
	10년 이상	171	19.7	19.7
	전체	868	100.0	-
유치원 교사 전공	유아교육학	425	49.0	94.2
	아동학	16	1.8	3.5
	교육학/중등교육학	4	.5	.9
	기타	6	.7	1.3
	소계	451	52.0	100.0
	미응답	417	48.0	-
	전체	868	100.0	-
어린이집 교사 전공	아동학	51	5.9	12.2
	보육학	56	6.5	13.4
	유아교육학	240	27.6	57.6

특성		빈도	비율	가중비율
	교육사범계열	10	1.2	2.4
	가정학	14	1.6	3.4
	기타	46	5.3	11.0
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	-
	전체	868	100.0	-
	유치원 교사 보유 자격	유치원 1급 정교사	183	21.1
유치원 2급 정교사		118	13.6	26.2
수석교사		1	.1	.2
원감		48	5.5	10.6
원장		101	11.6	22.4
소계		451	52.0	100.0
미응답		417	48.0	-
전체		868	100.0	-
어린이집 교사 보유 자격	보육교사 3급	1	.1	.2
	보육교사 2급	15	1.7	3.6
	보육교사 1급	66	7.6	15.8
	유치원 교사 2급	127	14.6	30.5
	유치원 교사 1급	25	2.9	6.0
	원감	14	1.6	3.4
	원장	163	18.8	39.1
	기타	6	.7	1.4
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	-
	전체	868	100.0	-
직책	교사	364	41.9	41.9
	부장(주임)교사	176	20.3	20.3
	수석교사	2	.2	.2
	원감	117	13.5	13.5
	원장	209	24.1	24.1
	전체	868	100.0	-
담당유아 연령	만 3세	226	26.0	26.0
	만 4세	87	10.0	10.0
	만 5세	252	29.0	29.0
	혼합연령	173	19.9	19.9
	총괄	130	15.0	15.0
	전체	868	100.0	100.0

누리과정 숙지 수준에 대한 기술통계 분석과 차이분석을 실시하였다. 분석결과, 평균은 4.00으로 비교적 숙지하고 있다고 긍정적 인식을 갖는 것으로 나타

났다. 누리과정 숙지 수준이 기관유형에 따라 차이가 있는지를 분석하기 위해, t 검정을 실시하였다. 분석결과, 유의수준 .05에서 평균 차이가 통계적으로 유의하였다. 즉, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 누리과정 숙지 수준에 대하여 긍정적인 응답을 한 것으로 나타났다.

〈표 III-2-3〉 누리과정 숙지 인식 기술통계 분석

문항	거의 모르 고 있다	잘 모르 고 있다	어느 정도 알고 있다	적절 하게 알고 있다	완전 히 알고 있다	평균	표준 편차
누리과정에 대한 숙지 수준	0.1	0.6	18.9	59.9	20.5	4.0	0.65

〈표 III-2-4〉 누리과정 숙지 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
누리과정 숙지 수준	유치원	4.1	0.66	2.971*
	어린이집	3.9	0.65	

*p<.05

다음으로 누리과정의 긍정적 성과에 대한 인식조사결과를 분석하였다. 기술 통계분석결과를 보면, 11개의 항목 전체의 평균은 3.46으로 중간 이상의 인식 수준을 보였다. 항목별로는 오전 일과 중 특별활동의 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육부 부담 경감, 교육과 보육의 질 향상, 교육과 보육의 평등성 강화가 평균보다 높게 나타났다. 교육과정 운영의 자율성 확대의 경우에는 가장 낮은 평균으로 나타났다.

유치원과 어린이집 기관 유형에 따라서 차이 분석을 실시한 결과, 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하는 항목은 교육 보육의 질 향상, 유아와 학부모의 교육 만족도와 참여 향상, 교육과 보육의 평등성 강화, 교육과정을 통한 유보통합 강화, 교육과정 운영의 자율성 확대, 바깥놀이 시간 증가, 초등과의 연계 강화였다. 이중 바깥놀이 시간 증가의 경우에만 유치원의 경우가 어린이집의 경우보다 평균이 높게 나타났고, 다른 항목은 모두 어린이집의 경우가 유치원의 경우보다 평균이 높게 나타났다.

〈표 III-2-5〉 누리과정의 긍정적 성과 인식 기술통계 분석

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준편차
1) 교육과 보육의 질이 높아짐	2.9	10.8	32.6	42.9	10.8	3.5	0.93
2) 유아와 학부모의 교육 만족도와 참여가 높아짐	2.3	13.7	40.8	35.0	8.2	3.3	0.89
3) 교육과 보육의 평등성이 강화됨	3.9	13.6	28.6	39.9	14.1	3.5	1.02
4) 부모의 교육비 부담이 경감됨	2.9	12.3	28.8	36.9	19.1	3.6	1.02
5) 교육과정을 통한 유보통합이 강화됨	6.0	15.6	31.8	33.1	13.6	3.3	1.08
6) 오전일과 중 특별활동이 줄어들음	3.6	9.7	22.0	37.8	27.0	3.8	1.07
7) 유아기의 중요성에 관한 국민인식이 증대함	5.1	12.4	30.9	35.7	15.9	3.5	1.06
8) 교육과정 운영의 자율성이 확대됨	10.7	18.9	35.0	26.8	8.5	3.0	1.11
9) 바깥놀이 시간이 늘었음	2.0	7.5	28.6	41.2	20.7	3.7	0.94
10) 국가의 행·재정적 지원이 보다 많아짐	9.7	15.6	30.8	32.5	11.5	3.2	1.14
11) 초등과의 연계가 보다 강화됨	6.0	15.1	36.2	33.3	9.4	3.3	1.02
전체						3.5	0.99

〈표 III-2-6〉 누리과정의 긍정적 성과 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
1) 교육과 보육의 질이 높아짐	유치원	3.3	0.98	-8.321***
	어린이집	3.7	0.79	
2) 유아와 학부모의 교육 만족도와 참여가 높아짐	유치원	3.2	0.93	-4.941***
	어린이집	3.5	0.83	
3) 교육과 보육의 평등성이 강화됨	유치원	3.3	1.01	-4.996***
	어린이집	3.6	1.01	
4) 부모의 교육비 부담이 경감됨	유치원	3.6	1.05	-.676
	어린이집	3.6	0.99	
5) 교육과정을 통한 유보통합이 강화됨	유치원	3.1	1.08	-7.506***
	어린이집	3.6	1.01	
6) 오전일과 중 특별활동이 줄어들음	유치원	3.7	1.07	-.365
	어린이집	3.8	1.07	
7) 유아기의 중요성에 관한 국민인식이 증대함	유치원	3.5	1.08	.472
	어린이집	3.4	1.04	

8) 교육과정 운영의 자율성이 확대됨	유치원	2.9	1.18	-4.725***
	어린이집	3.2	0.99	
9) 바깥놀이 시간이 늘었음	유치원	4.0	0.93	7.860***
	어린이집	3.5	0.90	
10) 국가의 행·재정적 지원이 보다 많아짐	유치원	3.1	1.20	-1.859
	어린이집	3.3	1.06	
11) 초등과의 연계가 보다 강화됨	유치원	3.0	1.06	-7.657***
	어린이집	3.5	0.90	

*** $p < .001$

어린이집과 유치원 교사가 인식하는 누리과정의 문제점에 대해 조사한 결과, 전체 평균이 5점 만점에 평균 3.35점으로 중간 정도의 수준을 나타내었다. 항목 별로 보면, 대부분 평균 이상의 수준을 나타내었으나, 교육과정 편성운영의 자율성 약화, 부모 교육비 부담, 초등과의 연계 약화 등이 평균 이하 수준을 나타내었다.

〈표 III-2-7〉 누리과정의 문제점 인식 기술통계 분석

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
1) 교육과정 편성·운영의 자율성 약화됨	2.8	17.4	34.1	34.4	11.3	3.3	0.98
2) 학사운영이 획일화됨	3.9	16.2	24.5	41.9	13.4	3.5	1.04
3) 일과운영이 획일화됨	4.1	16.8	25.7	40.3	13.0	3.4	1.04
4) 생활주제 및 교육활동의 획일화됨	3.5	14.6	25.1	42.1	14.7	3.5	1.02
5) 행정서류 및 교육·보육과정 운영 관련 서류 작성 업무가 증가함	1.6	7.1	24.5	37.4	29.3	3.9	0.97
6) 국가의 규제와 개입 수준이 높아짐	1.6	6.9	21.1	41.2	29.1	3.9	0.96
7) 교사의 교육·보육과정 재구성 폭이 좁아짐	3.2	16.7	29.6	34.2	16.2	3.4	1.05
8) 연령별 교육·보육과정의 도입으로 혼합연령반 구성이 어려움	3.7	15.3	30.2	32.9	17.9	3.5	1.07
9) 특색있는 프로그램 운영이 줄어들음(레지오에밀리아, 생태교육, 숲 프로그램 등)	4.0	14.4	25.8	32.1	23.6	3.6	1.12
10) 부모 교육비 부담 증가함	21.4	34.6	34.9	7.3	1.8	2.3	0.95

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
11) 초등과의 연계 약화됨	11.4	31.9	45.2	8.6	2.9	2.6	0.90
전체						3.4	1.01

〈표 III-2-8〉는 앞서 살펴본 누리과정 문제점에 대한 인식을 유치원과 어린이집 교사 간에 차이가 있는지를 분석한 것이다. 11개 항목 중 5개 항목에서 유치원과 어린이집 교사 간에 유의한 차이가 나타났는데, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 교육·보육과정 편성운영의 자율성 약화와 초등과의 연계 약화 등에 대해 문제가 있다고 인식하였고, 학사 운영 및 일과 운영의 획일화, 부모교육비 부담 증가는 반대로 유치원 교사가 어린이집 교사보다 문제가 있다고 답하였다.

〈표 III-2-8〉 누리과정의 문제점 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
1) 교육·보육과정 편성·운영의 자율성 약화됨	유치원	3.4	1.02	3.001*
	어린이집	3.2	0.93	
2) 학사운영이 획일화됨	유치원	3.3	1.09	-3.633***
	어린이집	3.6	0.96	
3) 일과운영이 획일화됨	유치원	3.3	1.08	-2.482*
	어린이집	3.5	0.99	
4) 생활주제 및 교육활동의 획일화됨	유치원	3.5	1.08	-1.496
	어린이집	3.6	0.96	
5) 행정서류 및 교육·보육과정 운영 관련 서류 작성 업무가 증가함	유치원	3.9	0.99	1.672
	어린이집	3.8	0.95	
6) 국가의 규제와 개입 수준이 높아짐	유치원	3.9	0.99	.554
	어린이집	3.9	0.92	
7) 교사의 교육·보육과정 재구성의 폭이 좁아짐	유치원	3.5	1.10	.427
	어린이집	3.4	0.99	
8) 연령별 교육·보육과정의 도입으로 혼합연령반 구성이 어려움	유치원	3.4	1.10	-.658
	어린이집	3.5	1.03	
9) 특색있는 프로그램 운영이 줄어들음 (레지오 에밀리아, 생태교육, 숲 프로그램 등)	유치원	3.6	1.17	-.649
	어린이집	3.6	1.06	
10) 부모 교육비 부담 증가함	유치원	2.3	0.99	-2.086*
	어린이집	2.4	0.91	
11) 초등과의 연계 약화됨	유치원	2.7	0.93	4.945***
	어린이집	2.4	0.85	

* $p < .05$, *** $p < .001$

다음은 학급수준 교육·보육과정 운영에 대한 인식을 살펴본 것이다. 평균이 5점 만점에 평균 2.86점으로 중간 이하의 수준을 나타내었다.

〈표 III-2-9〉 학급수준 교육·보육과정 운영 인식 기술통계 분석

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
교육·보육과정 편성·운영의 자율적 구성	1.5	21.3	67.2	10.0	2.9	0.59

또한 유치원 교사와 어린이집 교사 간에 인식의 차이가 통계적으로 유의하였다. 유치원 교사가 5점 만점에 평균 2.96점이고, 어린이집 교사가 평균 2.74점으로 차이를 보였다.

〈표 III-2-10〉 학급수준 교육·보육과정 운영 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
교육·보육과정 편성·운영의 자율적 구성	유치원	2.9	0.55	5.633***
	어린이집	2.7	0.62	

*** $p < .001$

교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유에 대해 알아본 결과, 5점 만점에 전체 평균이 3.14점으로 중간 정도의 수준을 보였다. 11개 항목 중 누리과정 자체에 대한 이해 부족, 교사 개인의 교육과정 운영 역량 부족, 교육과정에 관한 연수나 컨설팅 부족, 원의 분위기 또는 문화의 비민주성, 강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 파행적 운영 5개 항목이 전체 평균보다 낮았다.

〈표 III-2-11〉 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유 인식 기술통계 분석

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
1) 누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여	2.4	10.1	8.5	1.7	22.8	2.4	0.78
2) 누리과정의 지침에 맞추어 야해서 (생활주제 등)	.5	2.0	6.9	11.1	2.4	3.6	0.87

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
3) 교사 개인의 교육·보육과정 운영 역량이 부족하여	2.0	8.3	7.3	4.8	.5	2.7	0.96
4) 교육·보육과정에 관한 연수나 컨설팅을 제대로 받지 못해서	2.1	8.2	7.9	4.0	.6	2.7	0.95
5) 행사준비 및 서류작성 등의 업무 과다하여	.6	2.4	4.5	8.5	6.8	3.8	1.06
6) 연구할 시간 부족하여	.2	1.3	5.1	9.9	6.3	3.9	0.90
7) 유치원 평가를 위한 지침을 준수해야해서	.5	1.2	4.7	8.4	8.1	3.9	0.97
8) 기관의 교육·보육과정이 이미 짜여져 있으므로	.6	3.9	8.2	7.6	2.5	3.3	0.97
9) 학부모들의 인지교육(한글, 수, 영어 등)에 대한 요구가 높아서	.7	2.5	7.7	9.0	2.9	3.5	0.95
10) 원의 분위기 또는 문화가 민주적이지 않으므로	5.8	8.5	5.3	2.4	.8	2.3	1.07
11) 강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 파행적 운영	6.1	7.3	6.3	2.6	.5	2.3	1.05
전체						3.1	0.96

교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유가 유치원과 어린이집 교사 간에 차이가 있는지 알아보았다. 유치원과 어린이집 교사 간에 유의한 차이를 보이는 항목은 누리과정 지침에 따른 운영, 교육·보육과정에 관한 연수 또는 컨설팅 받지 못해서, 유치원·어린이집 평가를 위한 지침 준수해야 해서 3개 항목이다. <표 III-2-12>와 같이 3개 항목 모두 어린이집 교사보다 유치원 교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유를 인식하고 있었다.

<표 III-2-12> 원하는 교육과정을 운영하지 못하는 이유 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
1) 누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여	유치원	2.3	0.83	-1.442
	어린이집	2.5	0.75	
2) 누리과정의 지침에 맞추어야해서 (생활주제 등)	유치원	3.3	0.94	-2.771**
	어린이집	3.7	0.81	
3) 교사 개인의 교육·보육과정 운영 역량이 부족하여	유치원	2.7	1.02	.191
	어린이집	2.7	0.94	

문항	기관유형	평균	표준편차	t
4) 교육·보육과정에 관한 연수나 컨설팅을 제대로 받지 못해서	유치원	2.5	0.94	-2.338*
	어린이집	2.8	0.94	
5) 행사 준비 및 서류 작성 등의 업무 과다하여	유치원	3.9	1.08	.807
	어린이집	3.8	1.05	
6) 연구할 시간 부족하여	유치원	3.9	1.01	-1.193
	어린이집	3.9	0.84	
7) 유치원·어린이집 평가를 위한 지침을 준수해야해서	유치원	3.7	1.07	-3.301**
	어린이집	4.2	0.88	
8) 기관의 교육과정이 이미 짜여져 있으므로	유치원	3.2	1.06	-1.650
	어린이집	3.4	0.91	
9) 학부모들의 인지교육(한글, 수, 영어 등)에 대한 요구가 높아서	유치원	3.3	0.91	-1.619
	어린이집	3.6	0.97	
10) 원의 분위기 또는 문화가 민주적이지 않으므로	유치원	2.4	1.11	1.224
	어린이집	2.2	1.05	
11) 강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 과행적 운영	유치원	2.1	1.03	-1.804
	어린이집	2.4	1.05	

* $p < .05$, ** $p < .01$

다음은 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대에 대해 조사한 것이다. 교육과정이 이전보다 획일적으로 운영되고 있다는 질문에 40.2%가 획일적으로 운영되고 있다, 5.5%는 매우 획일적으로 운영되고 있다고 답하였다. 이를 5점 척도로 환산하면 평균 2.80점이다.

<표 III-2-13> 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대 인식
기술통계 분석

문항	매우 획일적으로 운영되고 있다	획일적 으로 운영되 고 있다	이전과 차이없 다	획일적으 로 운영되고 있지 않다	보다 다양하 게 운영되 고 있다	평균	표준 편차
교육과정이 이전보다 획일적으로 운영	5.5	40.2	29.5	18.5	6.2	2.8	1.00

<표 III-2-14>는 유치원과 어린이집 교사의 인식 차이를 분석한 것이다. 유치원은 평균 2.82점, 어린이집은 평균 2.77점으로 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-14〉 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
교육·보육과정이 이전보다 획일적으로 운영	유치원	2.8	1.02	.771
	어린이집	2.8	1.00	

다음은 유치원과 어린이집 교사 대상으로 교육과정 획일화의 원인을 조사한 것이다. 응답자 중 28.2%는 누리과정 운영시간과 일과시간의 획일화를 꼽았고, 24.7%는 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서, 21.2%는 기관 평가점수를 잘 받으려면 되도록 지도서 지침대로 하는 게 유리해서, 12.6%는 새로운 것을 시도할 정신적 심리적 여유가 없어서 순이었다. 나머지는 5% 내외로 소수이었다.

〈표 III-2-15〉 교육과정의 획일화의 원인 인식 기술통계 분석

문항	비율(사례수)
1) 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서	24.7 (980)
2) 기관 평가 점수를 잘 받으려면 되도록 지도서의 지침대로 하는 게 유리해서	21.2 (84)
3) 누리과정 예산 지원으로 국가의 관리감독이 보다 높아져서	8.6 (34)
4) 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화되어 있어서	28.2 (112)
5) 교육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수가 부족해서	3.3 (13)
6) 새로운 것을 시도할 정신적, 심리적 여유가 찾기 어려워서	12.6 (50)
7) 기타	1.5 (6)
소계	100.0 (397)

<표 III-2-16>는 교육·보육과정의 획일화 원인을 유치원과 어린이집 교사를 각각 비교하여 살펴보면, 다음과 같다. 먼저, 전체 비율을 살펴보면, 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화가 28.2%, 누리과정 CD와 지도서 그대로 활용이 24.7%, 기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 실행 21.2%, 새로운 것을 시도할 정신적/심리적 여유 부족 12.6%, 국가의 관리감독이 보다 높아져서 8.6%, 교육·보육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수가 부족해서 3.3% 순이었다.

어린이집 교사는 유치원 교사와 다소 다른 양상을 보여 주었다. 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화가 32.4%, 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용 22.9%, 기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 실행 19.5%, 새로운

것을 시도할 정신적/심리적 여유 부족 14.3% 순이었다. 그러나 유치원 교사는 다소 다른 양상을 나타냈다. 유치원 교사의 경우, 누리과정 CD와 지도서 그대로 활용이 26.7%, 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화 23.5%, 기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 실행 23.0% 순이었다.

〈표 III-2-16〉 교육·보육과정의 획일화의 원인 인식과 기관유형 간 비교

구분	유치원			어린이집			전체
	유치원내 비율	원인내 비율	계	어린이집내 비율	원인내 비율	계	
누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용	26.7	51.0	12.6(50)	22.9	49.0	12.1(48)	24.7(98)
기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 함	23.0	51.2	10.8(43)	19.5	48.8	10.3(41)	21.2(84)
국가의 관리감독이 보다 높아져서	12.8	70.6	6.0(24)	4.8	29.4	2.5(10)	8.6(34)
누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화	23.5	39.3	11.1(44)	32.4	60.7	17.1(68)	28.2(112)
교육·보육과정 재구성에 중점 둔 교사연수 부족	1.6	23.1	0.8(3)	4.8	76.9	2.5(10)	3.3(13)
새로운 것을 시도할 정신적/심리적 여유 부족	10.7	40.0	5.0(20)	14.3	60.0	7.6(30)	12.6(50)
기타	1.6	50.0	0.8(3)	1.4	50.0	0.8(3)	1.5(6)
전체	100.0	47.1	47.1(187)	100.0	52.9	52.9(210)	100.0(397)

교사의 교육·보육과정 운영 역량에 대한 인식 수준을 알아보았다. 전체 평균이 5점 만점에 4.31로 높은 수준을 나타내었고, 11개 항목 모두 4점대로 높았다. 특히, 유아와의 상호작용 능력은 5점 만점에 평균 4.59점, 유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해 평균 4.47점으로 높았다.

〈표 III-2-17〉 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식 기술통계 분석

문항	전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	평 균	표준 편차
1) 국가수준의 교육·보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력	.1	.5	12.0	45.7	41.7	4.3	0.697
2) 국가수준 교육·보육과정에 대한 지식과 이해	.1	.6	12.1	49.4	37.8	4.3	0.689
3) 창의인성교육 운영 방법에 대한 이해와 적용	.0	.5	10.0	42.9	46.7	4.4	0.677
4) 교직원 간 의사소통 능력	.0	.6	12.6	44.9	41.9	4.3	0.699
5) 자기반성능력 및 지속적인 학습 능력	.0	.5	9.6	43.7	46.3	4.4	0.670
6) 유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해	.1	.3	7.7	35.9	55.9	4.5	0.662
7) 다양한 교수학습이론에 관한 지식	.0	.6	13.8	46.0	39.6	4.3	0.705
8) 유아와의 상호작용 능력	.0	.2	5.9	28.6	65.3	4.6	0.611
9) 평가기준, 방법 및 도구의 개발 및 활용 능력	.3	1.3	14.3	49.0	35.1	4.2	0.739
10) 유아와 학부모의 교육·보육과정 관련 요구와 필요를 조사하여 반영하는 능력	.1	1.4	17.9	48.6	32.0	4.1	0.744
11) 주제 및 영역 간 통합 교육·보육과정을 편성할 수 있는 능력	.0	.2	9.7	47.5	42.6	4.3	0.654
전체						4.3	0.686

앞서 살펴본 교육·보육과정 운영 역량 인식이 유치원과 어린이집 교사 간에 차이가 있는지를 살펴보았다. 11개 항목 중 국가수준의 교육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력, 국가수준의 교육과정에 대한 지식과 이해, 교직원 간 의사소통 능력, 자기반성 능력 및 지속적인 학습능력 4개 항목에서 유의한 차이를 보였고, 이들 모두 유치원 교사가 어린이집 교사보다 유의하게 높았다.

〈표 III-2-18〉 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
1) 국가수준의 교육·보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력	유치원	4.4	0.69	3.800***
	어린이집	4.2	0.69	
2) 국가수준 교육·보육과정에 대한 지식과 이해	유치원	4.3	0.68	2.164*
	어린이집	4.2	0.69	
3) 창의인성교육 운영 방법에 대한 이해와 적용	유치원	4.4	0.68	0.996
	어린이집	4.3	0.67	
4) 교직원간 의사소통 능력	유치원	4.3	0.69	2.309*
	어린이집	4.2	0.71	
5) 자기반성능력 및 지속적인 학습능력	유치원	4.4	0.66	2.789**
	어린이집	4.3	0.68	
6) 유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해	유치원	4.5	0.66	0.358
	어린이집	4.5	0.66	
7) 다양한 교수학습이론에 관한 지식	유치원	4.2	0.71	-0.596
	어린이집	4.3	0.69	
8) 유아와의 상호작용 능력	유치원	4.6	0.61	0.330
	어린이집	4.6	0.62	
9) 평가기준, 방법 및 도구의 개발 및 활용 능력	유치원	4.2	0.78	0.098
	어린이집	4.2	0.69	
10) 유아와 학부모의 교육·보육과정 관련 요구와 필요를 조사하여 반영하는 능력	유치원	4.2	0.74	1.382
	어린이집	4.1	0.75	
11) 주제 및 영역간 통합교육과정을 편성할 수 있는 능력	유치원	4.4	0.63	1.924
	어린이집	4.3	0.67	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

원장도 교사와 유사하게 교육·보육과정 운영 역량의 인식 수준은 5점 만점에 평균 4.44점으로 교사와 거의 차이가 없었다. 교사와 마찬가지로 10개 항목 모두 평균 4점 이상의 높은 운영 역량을 보여주었다. 항목 중 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력이 평균 4.56점, 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원 평균 4.53점, 교원의 전문성 신장을 위한 지원 평균 4.50점으로 높았다.

〈표 III-2-19〉 원장의 교육·보육과정 운영 역량 인식 기술통계 분석

문항	전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	평 균	표준 편차
(1)국가수준의 교육·보육과정에 관한 지식과 이해	.3	.0	7.8	42.9	49.0	4.4	0.66
(2)기관이 위치한 지역과 교육 수요자의 요구 등을 분석하여 교육과정 편성에 반영하는 능력	.0	.3	7.5	42.2	50.0	4.4	0.64
(3)지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력	.0	.5	11.6	43.8	44.1	4.3	0.69
(4)미래 교육비전에 대한 안목(핵심역량)	.0	.1	9.9	39.5	50.5	4.4	0.67
(5)교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력	.0	.2	6.0	31.8	62.0	4.6	0.62
(6)학부모 및 지역사회 관계자에게 교육·보육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력	.0	.2	7.1	37.9	54.7	4.5	0.64
(7)민주적 의사결정 능력	.0	.2	7.9	40.6	51.3	4.4	0.65
(8)교원의 전문성 신장을 위한 지원	.0	.0	6.8	36.3	56.9	4.5	0.62
(9)교육·보육과정 운영 혁신에 대한 마인드	.0	.5	8.3	40.0	51.3	4.4	0.67
(10)교사의 자율적인 교육과정 운영에 대한 신뢰와 지원	.0	.1	6.0	34.8	59.1	4.5	0.62
전체						4.4	0.65

교사와 마찬가지로 유치원과 어린이집 원장 간에도 차이가 있는지 분석하였다. 기관이 위치한 지역과 교육수요자의 요구 등을 분석하여 교육·보육과정 편성에 반영하는 능력, 미래 교육비전에 대한 안목(핵심역량), 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력, 학부모 및 지역사회 관계자에게 교육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력, 민주적 의사결정 능력, 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원 등 10개 항목 중 6개 항목에서 차이가 유의하였고, 모두 유치원 원장의 인식이 약간 높게 나타났다.

〈표 III-2-20〉 원장의 교육·보육과정 운영 역량 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
(1) 국가 수준의 교육·보육과정에 관한 지식과 이해	유치원	4.4	0.69	1.456
	어린이집	4.4	0.63	
(2) 기관이 위치한 지역과 교육수요자의 요구 등을 분석하여 교육·보육과정 편성에 반영하는 능력	유치원	4.5	0.63	2.903*
	어린이집	4.4	0.66	
(3) 지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력	유치원	4.3	0.70	.751
	어린이집	4.3	0.68	
(4) 미래 교육비전에 대한 안목(핵심역량)	유치원	4.5	0.63	2.566*
	어린이집	4.3	0.70	
(5) 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력	유치원	4.6	0.58	3.160**
	어린이집	4.5	0.65	
(6) 학부모 및 지역사회 관계자에게 교육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력	유치원	4.6	0.580	3.921***
	어린이집	4.4	0.68	
(7) 민주적 의사결정 능력	유치원	4.5	0.62	3.566***
	어린이집	4.4	0.67	
(8) 교원의 전문성 신장을 위한 지원	유치원	4.5	0.61	1.749
	어린이집	4.5	0.63	
(9) 교육·보육과정 운영 혁신에 대한 마인드	유치원	4.5	0.65	1.475
	어린이집	4.4	0.68	
(10) 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원	유치원	4.6	0.58	3.174**
	어린이집	4.5	0.64	

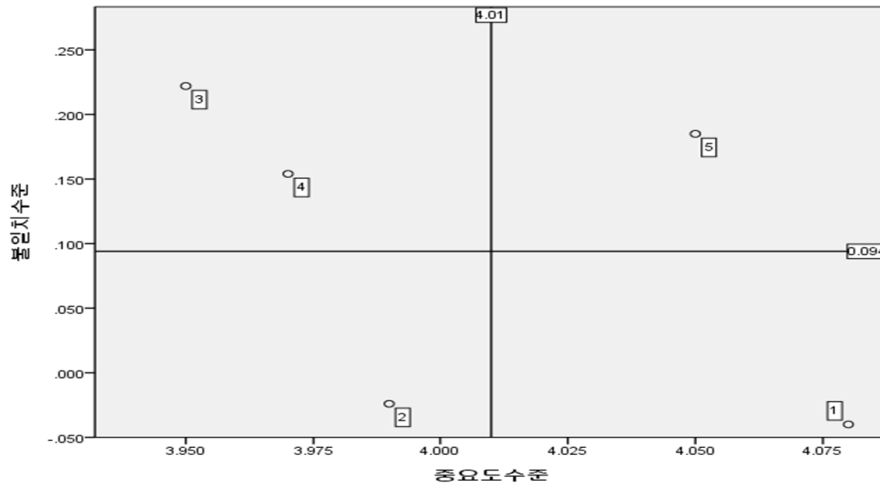
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교육과정 질에 대한 조사는 요구분석의 결핍적 관점에 따라 현재 수준과 중요 수준의 두 가지를 질문하여 분석에 활용하였다. 교육과정 질에는 ECEC 접근성, 커리큘럼, 거버넌스, 교직원, 평가의 5개 영역에 25개 항목으로 구성되었다. 그 중 ECEC 접근성은 총 5개의 항목으로 구성되었다. t검정 결과, 3번, 4번, 5번의 경우 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하였다. 게다가 1번과 2번의 경우 중요 수준 평균보다 현재 수준 평균이 더 높게 나타나서, 요구의 수준이 매우 낮은 항목으로 나타났다. Borich 요구도 분석에서도 이런 성향은 동일하게 3번, 5번, 4번의 순으로 Borich 요구도 우선순위가 나타났다. LFF 분석에서는 5번은 1사분면, 3번과 4번은 2사분면, 2번은 3사분면, 1번은 4사분면으로 나타났다. 따라서 요구수준이 가장 높은 항목은 1사분면의 5번이었다. 그리고 3번과 4번의 경우에도 요구수준이 비교적 높은 경우로 이해되었다. 반면에 1번과 2번은 요구수준이 매우 낮은 항목으로 해석되었다.

〈표 III-2-21〉 ECEC 접근성의 요구분석

항목	현재수준		중요수준		차 이			요구도	우선순위	L F F
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	t 값			
1) 우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.	4.1	0.68	4.1	.754	-0.04	0.71	-1.680	-0.16	5	IV
2) 우리 원은 기관 이용시간과 프로그램 운영을 부모와 가족의 요구에 맞추고 있다	4.0	0.75	3.9	.770	-0.02	0.66	-1.076	-0.10	4	III
3) 우리 원은 취약계층의 유아(다문화, 저소득층, 한부모, 장애유아 등)들을 고려하는 교육과정을 운영하고 있다.	3.7	0.87	3.9	.789	0.22	0.67	9.766**	0.88	1	II
4) 우리 원은 가족의 문화적 다양성을 환영하는 문화를 가지고 있다.	3.8	0.82	3.9	.756	0.15	0.65	7.046**	0.61	3	II
5) 우리 원은 지역사회 및 건강/사회복지서비스와의 협력적 네트워크를 구축하고 있다.	3.9	0.83	4.1	.736	0.19	0.65	8.444**	0.75	2	I
전체	3.9	0.79	4.0	.761	0.09	0.67				

** p<.01



[그림 III-2-3] ECEC 접근성의 LFF 분석

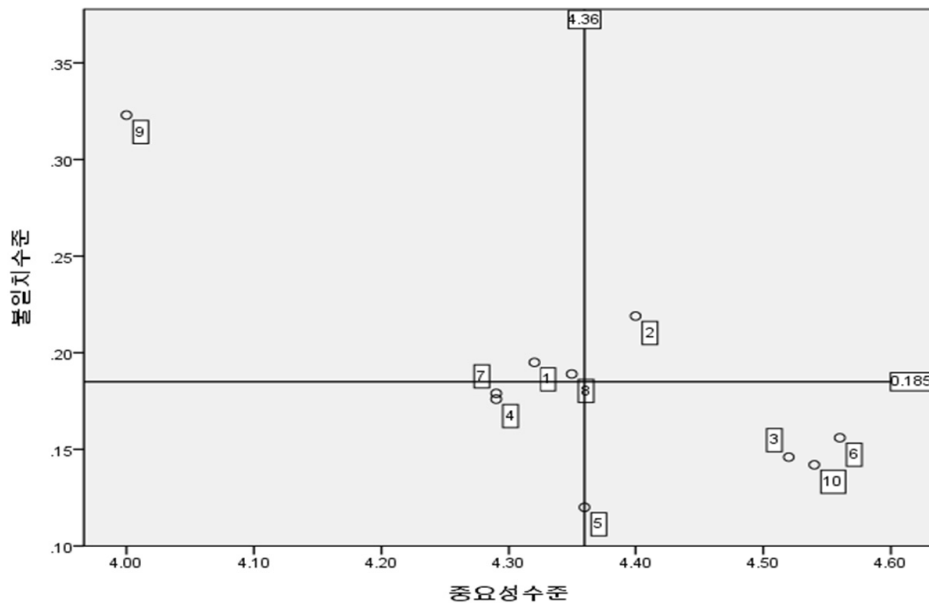
다음으로 커리큘럼에 대한 분석을 실시하였다. 커리큘럼에는 10개의 항목이 포함되었다. t검정 결과, 10개의 항목이 모두 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하였다. 따라서 10개 항목 모두에서 요구가 존재하는 것으로 확인되었다. 평균 차이를 보면, 9번, 2번, 1번, 8번순으로 높게 나타났다. 반면에 상대적으로 5번, 3번 등의 평균 차이가 작은 것으로 나타났다. Borich 요구도 분석에서도 이런 성향은 동일하게 나타났다. 즉, Borich 요구도의 우선순위가 평균 차이와 유사하게 나타났다. LFF 분석에서는 2번은 1사분면, 1번, 8번, 9번은 2사분면에, 5번은 3사분면에, 3번, 4번, 6번, 7번, 10번은 4사분면에 위치하였다. 따라서 10개의 항목에서 모두 요구가 존재하였으나 특히 2번인 '우리 원의 교육과정은 유아의 잠재력을 높이는 교육목표, 가치와 접근에 중점을 둔다.'의 경우 요구수준이 매우 높은 항목이었고, 5번인 '우리 원의 교육과정은 양성평등을 추구한다.'는 요구 수준이 낮은 항목으로 나타났다.

〈표 III-2-22〉 커리큘럼의 요구분석

항목	현재수준		중요수준		차 이			요구도	우선순위	LFF
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	t 값			
1) 우리 원에서는 유아들의 삶이 교육과정에 통합된다.	4.1	0.64	4.3	0.68	0.19	0.56	10.239**	0.84	3	II
2) 우리 원의 교육과정은 유아의 잠재력을 높이는 교육목표, 가치와 접근에 중점을 둔다.	4.2	0.71	4.4	0.69	0.22	0.59	10.920**	0.96	2	I
3) 우리 원의 교육과정은 유아들의 자유놀이를 충분히 보장하고 있다.	4.4	0.69	4.5	0.65	0.15	0.55	7.865**	0.66	8	IV
4) 우리 원의 교육과정은 민주주의에 대한 교육을 실생활에서 강조하고 있다.	4.1	0.75	4.3	0.72	0.18	0.56	9.204**	0.76	6	IV
5) 우리 원의 교육과정은 양성평등을 추구한다.	4.2	0.72	4.4	0.69	0.12	0.51	6.983**	0.52	10	III
6) 우리 원의 교육과정은 산책(나들이)과 실외놀이를 충분히 제공한다.	4.4	0.75	4.6	0.64	0.16	0.59	7.764**	0.71	7	IV

항목	현재수준		중요수준		차 이			요구도	우선순위	LFF
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	t 값			
7) 우리 원의 교육과정은 부모와 지역사회, 동료와 협력하여 만들어 간다.	4.1	0.76	4.3	0.72	0.18	0.57	9.236**	0.77	5	IV
8) 우리 원의 교육과정은 유아의 흥미와 학습에의 몰입에 중점을 둔다.	4.2	0.75	4.4	0.73	0.19	0.55	10.068**	0.82	4	II
9) 우리 원의 교육과정은 미래세대를 위한 교육내용(핵심역량, ICT교육 등)도 포함하고 있다.	3.7	0.84	4.0	0.82	0.32	0.71	13.376**	1.29	1	II
10) 우리 원의 교육과정은 놀이의 중요성을 강조한다.	4.4	0.74	4.5	0.65	0.14	0.52	7.976**	0.64	9	IV
전체	4.2	0.74	4.4	0.69	0.19	0.57				

** $p < .01$



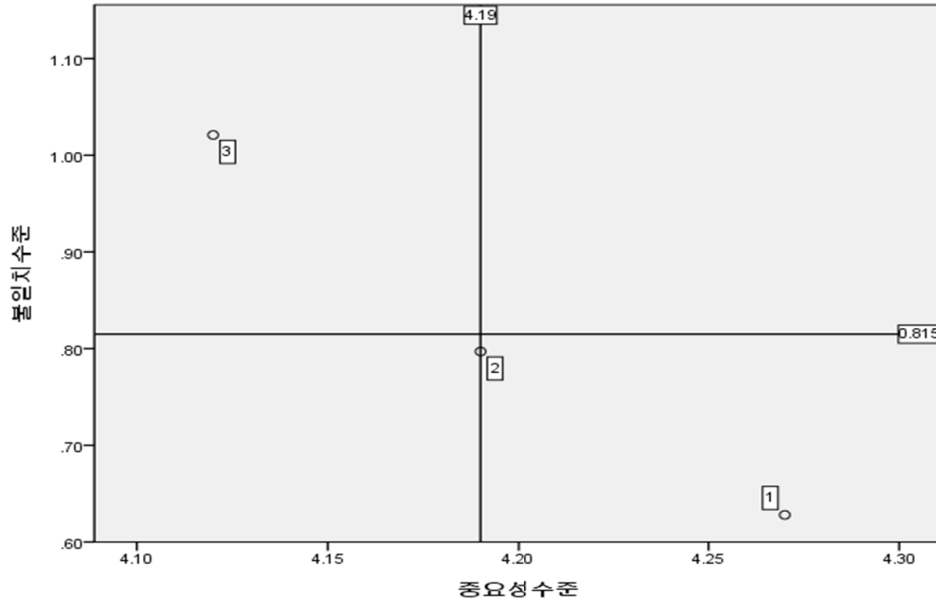
[그림 III-2-4] 커리큘럼의 LFF 분석

다음으로 거버넌스에 대한 분석을 실시하였다. 거버넌스에는 3개의 항목이 포함되었다. t검정 결과, 3개의 항목이 모두 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하였다. 따라서 3개 항목 모두에서 요구가 존재하는 것으로 확인되었다. 평균 차이를 보면, 3번, 2번, 1번순으로 높게 나타났다. Borich 요구도 분석에서도 이런 성향은 동일하게 나타났다. 즉, Borich 요구도의 우선순위가 평균차이와 유사하게 나타났다. LFF 분석에서는 3번은 2사분면, 1번, 2번은 4사분면에 위치하였다. 따라서 이상의 분석결과를 종합하면 우선순위가 가장 높게 평가되는 LFF 상의 1사분면에 위치하는 항목은 존재하지 않았으나, 3개의 항목이 모두 2 또는 4사분면에 위치하여 차순위의 요구수준을 보이는 것으로 해석되었다.

〈표 III-2-23〉 거버넌스의 요구분석

항목	현재수준		중요수준		차 이			요구도	우 선 순 위	LF F
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	t 값			
1) 나는 정부와 교육청, 유치원, 지자체가 교육과정에 대한 책임과 역할을 명확하게 이해하고 생각한다.	3.6	0.96	4.3	0.79	0.63	1.08	17.149**	2.68	3	IV
2) 나는 정부, 교육청, 지자체가 교육과정 운영을 위한 협력적인 체계를 구축하고 있다고 생각한다.	3.4	1.00	4.2	0.87	0.79	1.18	19.979**	3.34	2	IV
3) 나는 국가의 유아학비 지원이 모두에게 공평하게 지원되고 있다고 생각한다.	3.1	1.24	4.1	1.05	1.02	1.42	21.242**	4.20	1	II
전체	3.4	1.07	4.2	0.90	0.82	1.22				

** p<.01



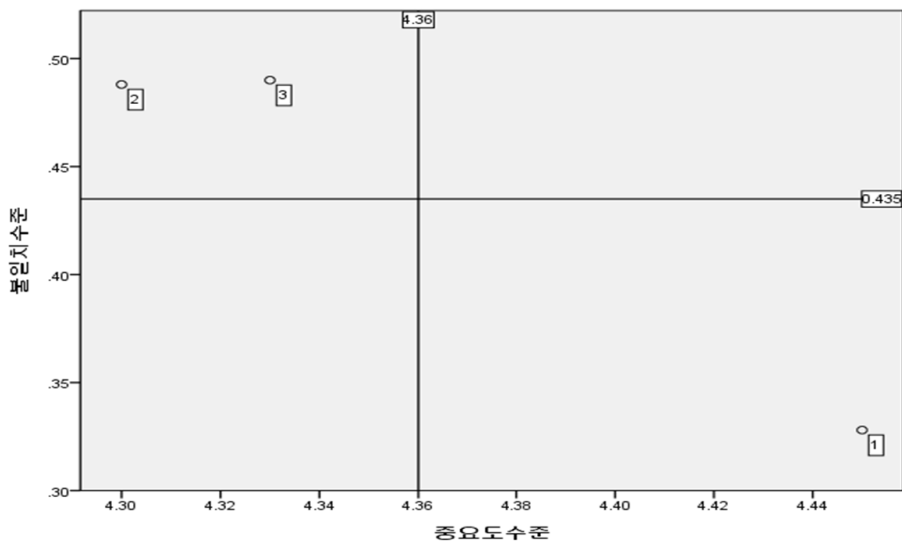
[그림 III-2-5] 거버넌스의 LFF 분석

다음으로 교직원에 대한 분석을 실시하였다. 교직원에는 3개의 항목이 포함되었다. t검정 결과, 3개의 항목이 모두 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하였다. 따라서 3개 항목 모두에서 요구가 존재하는 것으로 확인되었다. 평균 차이를 보면, 3번, 2번, 1번순으로 높게 나타났다. Borich 요구도 분석에서도 이런 성향은 동일하게 나타났다. 즉, Borich 요구도의 우선순위가 평균차이와 동일하게 나타났다. LFF 분석에서는 1번은 4사분면, 2번과 3번은 2사분면에 위치하였다. 따라서 이상의 분석결과를 종합하면 우선순위가 가장 높게 평가되는 LFF 상의 1사분면에 위치하는 항목은 존재하지 않았으나, 3개의 항목이 모두 2 또는 4사분면에 위치하여 차순위의 요구수준을 보이는 것으로 해석되었다.

〈표 III-2-24〉 교직원의 요구분석

항목	현재수준		중요수준		차 이			요구도	우선순위	LFF
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	t 값			
1) 우리 원은 교육과정에 관한 현직교사연수를 충분히 지원하고 있다.	4.1	0.81	4.5	0.66	0.33	0.69	14.009**	1.46	3	IV
2) 우리 원은 교사들의 전문적 학습 공동체가 활성화되어 있다.	3.8	0.86	4.3	0.71	0.49	0.80	17.925**	2.10	2	II
3) 우리 원은 교사의 전문적 리더십을 강화하는 업무환경을 구축하고 있다.	3.8	0.84	4.3	0.71	0.49	0.79	18.230**	2.12	1	II
전체	3.9	0.83	4.4	0.69	0.44	0.76				

** $p < .01$



[그림 III-2-6] 교직원의 LFF 분석

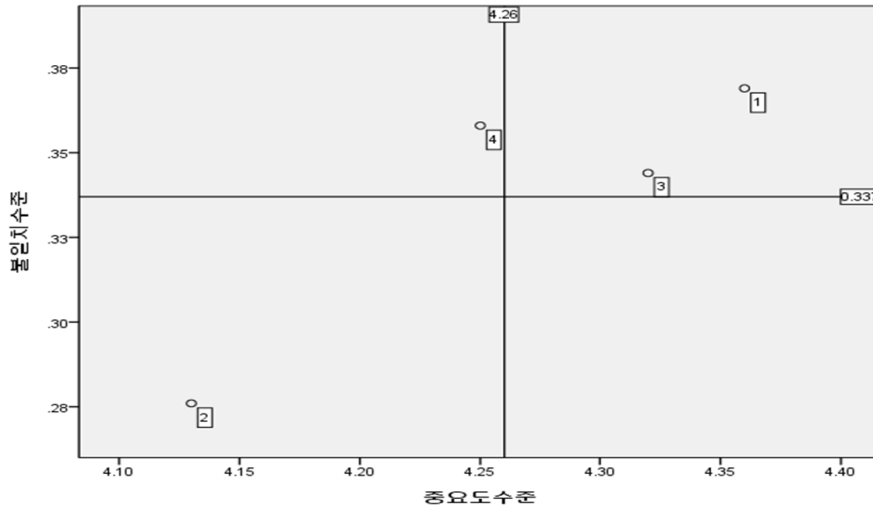
교직원 다음으로 평가에 대한 분석을 실시하였다. 평가에는 4개의 항목이 포함되었다. t검정 결과, 4개의 항목이 모두 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한

차이가 존재하였다. 따라서 4개 항목 모두에서 요구가 존재하는 것으로 확인되었다. 평균 차이를 보면, 1번, 4번, 3번, 2번순으로 높게 나타났다. Borich 요구도 분석에서도 이런 성향은 동일하게 나타났다. 즉, Borich 요구도의 우선순위가 평균차이와 동일하게 나타났다. LFF 분석에서는 1번, 3번은 1사분면에 위치하였다. 그리고 4번은 2사분면 2번은 3사분면에 위치하였다. 이상의 분석결과를 종합하면 우선순위가 가장 높게 평가되는 LFF 상의 1사분면에 위치하는 항목은 1번 '우리 원의 교육과정은 교사가 교육과정을 돌아보고 자율적으로 만들어갈 기회가 많은 편이다.'과 3번 '유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원들이 공유하고 있다.'의 요구의 수준이 가장 높은 것으로 해석되었다. 그리고 차순위는 4번 '활동에 알맞은 다양한 평가방식을 도입하고 있다(내러티브, 일화기록 등등)'이었다. 반면에 2번 '평가의 중점은 선생님이 계획했던 교육내용보다 유아가 무엇을 배웠는지에 있다.'는 가장 낮은 요구수준이었다.

〈표 III-2-25〉 평가의 요구분석

항목	현재수준		중요수준		차 이			요구도	우 선 순 위	LFF
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	t 값			
1) 우리 원의 교육과정은 교사가 교육과정을 돌아보고 자율적으로 만들어갈 기회가 많은 편이다	3.9	0.78	4.4	0.68	0.37	0.75	14.537**	1.61	1	I
2) 평가의 중점은 선생님이 계획했던 교육내용보다 유아가 무엇을 배웠는지에 있다.	3.9	0.87	4.1	0.87	0.28	0.68	12.029**	1.14	4	III
3) 유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원들이 공유하고 있다	3.9	0.78	4.3	0.67	0.34	0.65	15.706**	1.49	3	I
4) 활동에 알맞은 다양한 평가방식을 도입하고 있다(내러티브, 일화기록 등등)	3.9	0.82	4.3	0.73	0.36	0.73	14.562**	1.52	2	II
전체	3.9	0.81	4.3	0.74	0.34	0.69				

** $p < .01$

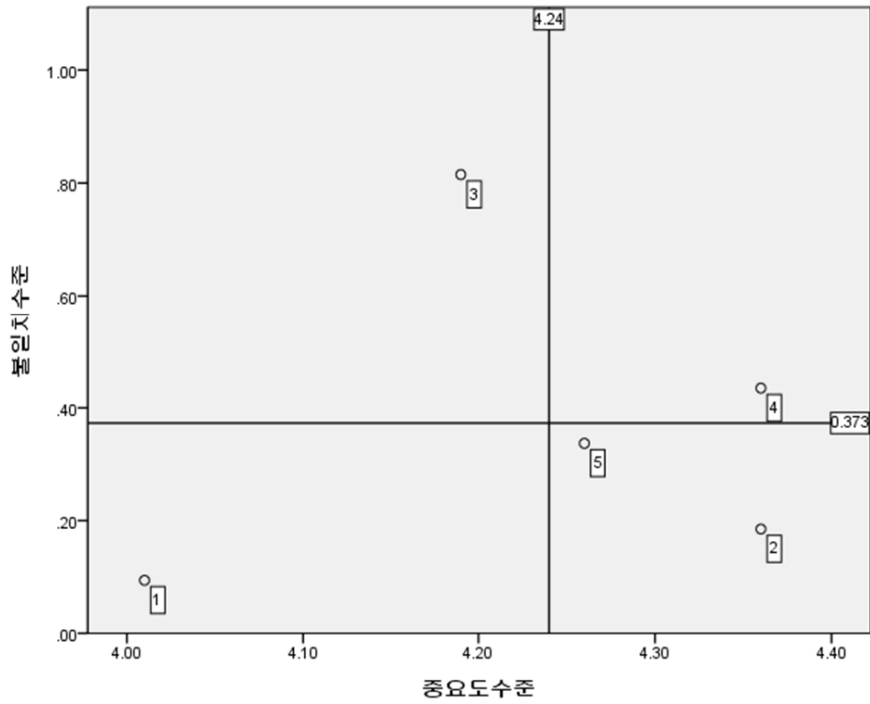


[그림 III-2-7] 평가 LFF 분석

교육과정 질의 5개 영역에 대한 요구분석을 하였다. 총 5개의 영역에 대한 평균 분석결과, 평균 차이의 순위는 거버넌스, 교직원, 평가, 커리큘럼, ECEC 접근성의 순으로 나타났다. 특히 ECEC 접근성의 경우는 .094로 다른 항목에 비해 현저하게 낮은 것으로 나타났다. Borich 요구도 분석에서도 이런 성향은 동일하게 나타났다. 즉, Borich 요구도의 우선순위가 평균차이와 동일하게 나타났다. LFF 분석에서는 교직원이 1사분면, 거버넌스 2사분면, ECEC 접근성 3사분면, 평가와 커리큘럼이 4사분면에 위치하였다. 이상의 결과를 통합하면, 거버넌스와 교직원의 요구수준이 높은 것으로 이해되었으며, ECEC 접근성의 경우 요구수준이 가장 낮은 것으로 나타났다. 그리고 평가와 커리큘럼의 경우 차순위의 요구수준으로 해석되었다.

〈표 III-2-26〉 교육과정 질 영역의 요구분석

항목	현재수준		중요수준		차 이		요구도	우선 순위	LFF
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차			
ECEC 접근성	3.9	0.79	4.0	0.76	0.09	0.67	0.396	5	III
커리큘럼	4.2	0.74	4.4	0.69	0.19	0.57	0.797	4	IV
거버넌스	3.4	1.07	4.2	0.90	0.82	1.22	3.407	1	II
교직원	3.9	0.83	4.4	0.69	0.44	0.76	1.893	2	I
평가	3.9	0.81	4.3	0.74	0.34	0.69	1.440	3	IV
전체	3.9	0.85	4.2	0.76	0.37	0.78			



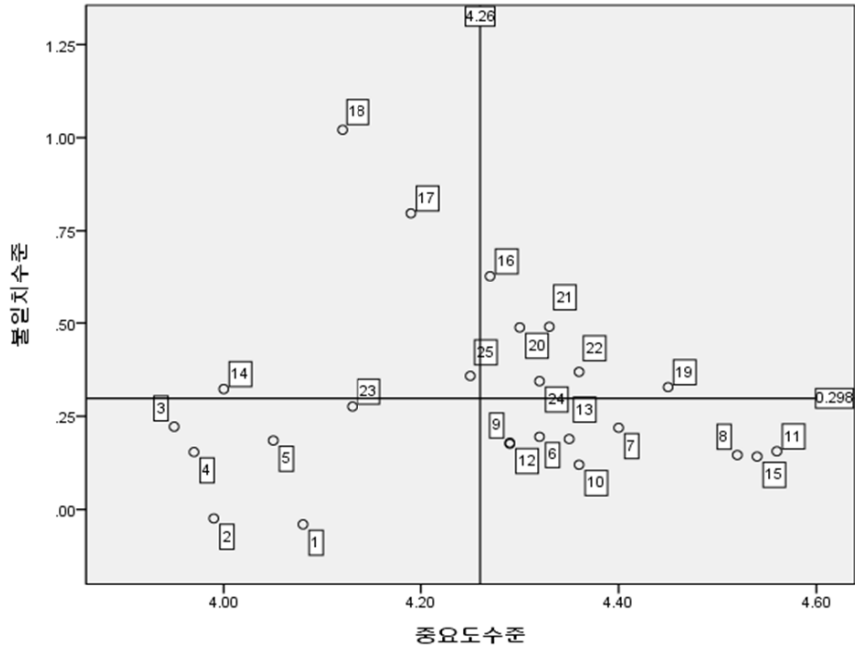
[그림 III-2-8] 교육과정 질 영역의 LFF 분석

25개 항목 전체의 중요도 평균은 4.26이었고, 불일치 평균은 .298이었다. 이를 기준으로 LFF 분석을 실시하였다. 항목별 불일치와 중요도 통계량은 각각의 해당 분석표와 동일하다. 1사분면에는 16번, 19번, 20번, 21번, 22번, 24번이 1사분면에 위치하여 요구수준에서 최상위 수준으로 이해되었다. 각각의 항목을 보면,

‘나는 정부와 육아종합지원센터, 어린이집, 지자체가 보육과정에 대한 책임과 역할을 명확하게 이해하고 생각한다.’, ‘우리 원은 보육과정에 관한 현직교사연수를 충분히 지원하고 있다.’, ‘우리 원은 교사들의 전문적 학습 공동체가 활성화되어 있다.’, ‘우리 원은 교사의 전문적 리더십을 강화하는 업무환경을 구축하고 있다.’, ‘우리 원은 교사가 보육과정을 돌아보고 자율적으로 만들어갈 기회가 많은 편이다.’, ‘유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원들이 공유하고 있다.’이었다.

최하순위인 4사분면에는 1번, 2번, 3번, 4번, 5번, 23번의 6개가 위치하였다. 각각의 항목을 보면, ‘우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.’, ‘우리 원은 기관 이용시간과 프로그램 운영을 부모와 가족의 요구에 맞추고 있다.’, ‘우리 원은 취약계층의 유아(다문화, 저소득층, 한부모, 장애유아 등)들을 고려하는 보육과정을 운영하고 있다.’, ‘우리 원은 가족의 문화적 다양성을 환영하는 문화를 가지고 있다.’, ‘우리 원은 지역사회 및 건강/사회복지서비스와의 협력적 네트워크를 구축하고 있다.’, ‘평가의 중점은 선생님이 계획했던 교육내용보다 유아가 무엇을 배웠는지에 있다.’이었다. 대부분의 항목은 ECEC 접근성에 해당되는 항목이었다.

차순위인 2사분면과 4사분면의 경우 다양한 항목들이 포함되었다. 2사분면에는 14번, 17번, 18번, 25번이 4개가 위치하였다. 그리고 4사분면에는 6번, 7번, 8번, 9번, 10번, 11번, 12번, 13번, 15번이 위치하였다. 이 두 분면의 경우 차이를 비교하는 것은 쉽지 않다. 그러나 항목의 중요도를 보다 높게 보는 경우에는 4사분면의 항목에 가중치를 더 주고, 불일치 수준에 초점을 두는 경우에는 2사분면의 항목에 가중치를 더 줄 수 있다.



[그림 III-2-9] 교육과정 질의 전체 항목 LFF 분석

라. 소결

누리과정 숙지정도는 유치원 교사가 어린이집 교사보다 보다 긍정적으로 나타났다. 누리과정 긍정적 성과는 오전 특별활동 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육부담경감, 교육과 보육 질 향상, 교육과 보육의 평등성 강화였다. 그러나 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 교육과정 운영 자율성 확대는 가장 낮은 평균을 보였다. 교육과정 편성 운영의 자율성 약화, 학사운영, 일과운영이 획일화됨, 부모교육비 증가, 초등 연계 약화에 대해 유치원 교사가 어린이집교사보다 문제가 있다고 답하였다.

학급 수준의 교육·보육과정 운영을 잘 못하고 있다는 인식의 경우, 유치원 교사가 더 문제있다고 답하였으며, 교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유로는 누리과정 지침에 맞추어야 해서, 행사준비 및 서류작성 등의 업무과다, 연구할 시간 부족, 유치원 어린이집 평가를 준수해야 해서 등이었다.

누리과정 도입 후 교육·보육과정이 이전보다 획일화되었다는 질문에 40%가

확일적으로 운영되고 있으며, 5.5%는 매우 확일적으로 운영되고 있다고 답변하였으나 유치원, 어린이집 교사의 차이는 없었다. 그 원인으로는 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서 24.7%, 누리과정 운영시간과 일과시간이 확일화되어 있어서, 28.2%, 새로운 것을 시도할 정신적, 심리적 여유가 없어서 12.6%로 답하였다.

유치원 교사와 어린이집 교사 모두 필요한 교사의 역량으로 국가수준의 교육·보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력, 이에 대한 지식과 이해, 교직원간의 의사소통, 자기반성능력 및 지속적 학습 능력이 중요하다고 보았고, 유치원 교사의 인식이 조금 더 높았다.

교육·보육과정의 질에 대한 요구분석 결과, 순위하위항목(ECEC 접근성, 커리큘럼, 거버넌스, 교직원, 평가)별로 정리하면, 다음과 같다. 유치원교사와 어린이집교사들은 ECEC 접근성에서 지역사회 및 건강/사회복지서비스와의 협력적 네트워크 구축하는 것, 커리큘럼에서 유아의 잠재력을 높이는 교육목표, 가치와 접근에 중점을 두는 교육과정 운영에 대한 요구가 높았다. 또한 평가의 측면에서 교사가 교육과정을 돌아보고 자율적으로 만들어갈 기회와 유아의 학습과 발달에 대한 평가결과를 구성원들이 공유하는 것에 대한 요구가 가장 높았다.

3. 정책전문가의 누리과정 운영 다양화 정책 의견분석: 전문가 델파이 조사를 중심으로

가. 조사개요

델파이 조사는 한 자리에 모이기 힘든 전문가들의 의견과 판단을 추출하여 합의점을 도출해내는 기법으로 전문가 패널의 의견을 수렴하는데 있어 널리 활용되고 있다(현영섭, 권대봉, 2007). 본 연구에서는 전문가 32명을 선정하여 3차에 걸쳐 델파이 조사가 진행되었다. 전문가 32명은 연구주제 관련 학술연구 경험자, 관련 분야 학위소지자, 관련 전문가 추천을 통하여 후보자 명단을 구성하고, 본인의 델파이 참여 동의 여부를 고려하여 선정하였다.

나. 분석방법

1차 조사는 전문가가 생각하는 정책대안이나 중요요소를 자유롭게 기술하도록 하였다. 델파이 조사 문항은 개방형으로 개발되었다. 1차 조사결과와 연구진의 이론적 검토 결과를 결합하여 2차 조사 문항을 구성하였다. 조사 기간은 2016년 7월 1일부터 7월 20일까지 20일 동안 진행되었다. 조사방법은 e-mail 조사, 오프라인 조사를 병행하였다.

2차 조사는 1차 조사결과를 활용하여 제시된 조사항목에 대한 양적 의견 조사이다. 정책요소에 대한 중요도를 Likert식 7점 척도로 응답하도록 하였다. 조사 기간은 2016년 9월 1일부터 9월 20일까지 20일 동안 진행되었다. 조사방법은 e-mail 조사, 오프라인 조사를 병행하였다.

3차 조사는 2차 조사결과를 반영하여 2차 조사결과 나타난 정책요소별 평균과 응답자의 응답을 함께 제시하여 3차 응답에서 의견을 조율할 수 있도록 하였다. 2차 조사와 동일하게 정책요소에 대한 중요도를 Likert식 7점 척도로 응답하도록 하였다. 조사 기간은 2016년 10월 1일부터 10월 20일까지 20일 동안 진행되었다. 조사방법은 e-mail 조사, 오프라인 조사를 병행하였다.

1차 조사 결과 분석은 질적 방법을 활용하였다. 개방형 설문이라는 점에서 응답내용을 수차례 정독하고 본 연구의 이론적 분석틀을 고려하여 정책요소를 추출하였다. 더불어 추출과정의 신뢰성을 높이기 위하여 응답의견의 10%를 다른 연구자에게 의뢰하여 동일한 분석을 실시한 결과, 분류의 일치도가 80% 이상으로 나타나서 동의비율(agreement ratio) 기준을 충족한 것으로 판단되었다. 즉, 연구진의 1차 조사 분석 결과의 신뢰성이 최소한의 기준을 충족하였다.

또한 2차와 3차 조사의 신뢰도를 판단하기 위하여 Cronbach의 α 계수 분석을 실시하였다. 그 결과, 2차 조사 정책요소군 1(국가수준의 교육과정인 누리과정)의 평균 Cronbach의 α 계수가 .706, 정책요소군 2(교육과정 운영 및 지침)는 .804, 정책요소군 3(행·재정 지원)은 .711, 정책요소군 4(법/제도)는 .902, 정책요소군 5(인사/연수/장학/평가)는 .906, 정책요소군 6(조직/경영/연구)은 .636, 정책요소군 7(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향)은 .861로 나타났다. 따라서 2차 조사의 응답의 신뢰도가 낮은 경우는 발견되지 않았으며, 상대적으로 정책요소군 6의 신뢰도 평균이 낮은 것으로 나타났다.

3차 조사의 경우에는 정책요소군 1(국가수준의 교육과정인 누리과정)의 평균 Cronbach의 α 계수가 .552, 정책요소군 2(교육과정 운영 및 지침)는 .834, 정책요

소군 3(행·재정 지원)은 .720, 정책요소군 4(법/제도)는 .786, 정책요소군 5(인사/연수/장학/평가)는 .868, 정책요소군 6(조직/경영/연구)은 .690, 정책요소군 7(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향)은 .784로 나타났다. 따라서 3차 조사 분석결과 1 정책요소군은 신뢰도가 .552로 낮아졌다. 그러나 델파이 3차 조사 응답자의 수가 32명이라는 점, 델파이 문항에 대하여 중요도 응답이 서로 상이하게 나타나는 것이 정상적인 응답이라는 점을 고려하여 신뢰도를 판단하였다. 이에 본 연구에서 실시한 1차, 2차, 3차 조사의 신뢰성은 최소한의 기준을 충족한 것으로 판단되었다.

〈표 III-3-1〉 정책요소군별 신뢰도 평균

정책요소군	Cronbach의 α계수 평균	
	2차 조사	3차 조사
1. 국가수준의 교육과정인 누리과정	0.706	0.552
2. 교육과정 운영 및 지침	0.804	0.834
3. 행·재정 지원	0.711	0.720
4. 법/제도	0.902	0.786
5.인사/연수/장학/평가	0.906	0.868
6. 조직/경영/연구	0.636	0.690
7. 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향	0.861	0.784

2차 조사와 3차 조사는 양적 응답 자료를 활용하여 통계분석을 실시하였다. 통계량으로 평균, 표준편차, 내용타당성비율(Content Validity Ratio: CVR), 변이계수(Coefficient of Variance: CV)를 사용하였다. 평균과 표준편차는 정책요소에 대한 응답자의 응답분포 및 중요도 수준을 파악하기 위한 통계량이다. 즉, 평균이 높으면 델파이 조사 문항에 대한 중요도 평가가 높은 것으로 해석된다. CVR은 델파이 조사 문항이 타당한지를 판단하기 위한 통계량이다. 공식은 아래와 같다.

$$CVR = \frac{Ne - N/2}{N/2}$$

N : 응답 빈도수
 Ne : Likert 5 이상 응답한 빈도수

CVR은 델파이 조사에 참여한 전문가의 수에 따라 최소값이 결정된다(이정진 외, 2013). 본 연구에서는 2차 델파이 조사에 참여한 전문가가 32명이고, 3차 델

퍼이 조사에 참여한 전문가도 32명이었다. CVR의 판단기준을 표본수에 따라 제시한 Lawshe(1975)의 기준에 따라 0.334의 기준을 적용하였다. 다만 2차 델파이 조사 결과의 경우 3차 조사를 위한 중간조사 과정이라는 점에서, CVR 기준(0.334) 보다 낮은 조사항목을 탈락시키지는 않고 3차 조사에 포함하였다. 3차 조사 결과 분석에서는 CVR 기준 0.334를 적용하여 이 보다 높은 CVR 값을 보인 항목은 타당성이 높은 것으로 판단하였다. 다음으로 변이계수인 CV는 표준편차(σ)를 산술평균(μ)로 나눈 것이다. 즉, 평균에 대비한 산포도를 계산 것으로 CV값이 0.5보다 낮을 경우 의견을 효과적으로 수렴되어 더 이상 조사를 실시할 필요가 없음을 의미한다. CV 산출공식은 아래와 같다.

$$CV = \frac{\sigma}{\mu}$$

σ : 표준편차
 μ : 산술평균

수량적 분석을 보다 종합적으로 고려하여 정책요소에 대한 의사결정을 위한 LFF(Locus for Focus) 분석을 실시하였다. 즉, 델파이 조사의 중요도와 CVR을 교차하여 각각의 평균과 기준값을 초과하는 경우 정책요소로서의 중요도와 타당도가 높은 것으로 판단하였다.

다. 분석결과

2016년 8월부터 10월 사이에 32명의 델파이 조사대상자에게 세 차례의 델파이 조사가 실시되었다. 새로운 정책요소와 대안에 대한 아이디어를 수집하기 위하여 1차 델파이는 개방형 설문으로 실시하였고, 2차와 3차는 폐쇄형 설문으로 의견을 종합하는 설계를 적용하였다. 2차와 3차 모두 32명이 응답하였다. 32명 응답자의 개인 특성은 다음과 같다.

〈표 III-3-2〉 델파이 조사 응답자 특성

구분	빈도 및 백분율	
	빈도(명)	비율(%)
소속기관	대학	24 75.0
	공공기관 등	8 25.0
학위	박사	32 100.0
전공	유아교육	20 62.5
	기타전공	12 37.5

구분	빈도 및 백분율	
	빈도(명)	비율(%)
성별	여자	25 78.1
	남자	7 21.9
연령 (평균: 50.7)	30대	1 3.1
	40대	13 40.6
	50대	15 46.9
	60대 이상	3 9.4

응답자 32명의 경우 대학에 근무하는 경우가 24명(75.0%), 공공기관이나 유아교육기관에 근무하는 경우가 8명(25.0%)이었다. 학위는 32명 전원이 박사학위 소지자였다. 전공은 유아교육이 20명(62.5%), 그 외 아동가족학, 교육학 등의 전공이 12명(37.5%)이었다. 성별은 여자가 25명(78.1%)으로 대다수였고, 남자는 7명(21.9%)이었다. 연령의 경우 평균은 50.7세였고, 50대가 15명(46.9%), 40대가 13명(40.6%)으로 대다수였다. 그리고 60대 이상과 30대가 각각 3명과 1명으로 소수였다.

1) 정책요소군간 델파이 분석결과

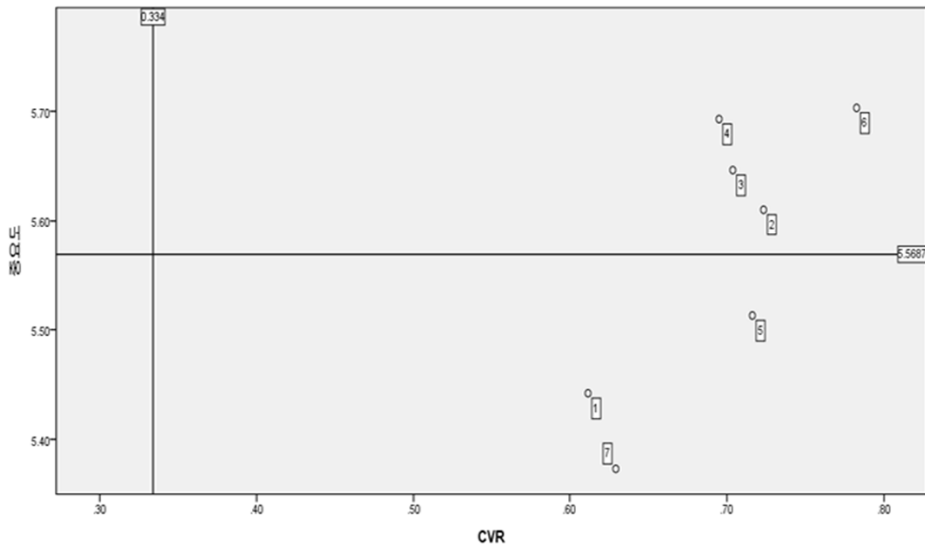
우선 본 연구에서 7개의 정책요소군으로 구분한 범주간의 델파이 조사결과를 분석하였다. 7개의 정책요소군은 국가수준의 교육과정인 누리과정, 교육과정 운영 및 지침, 행·재정 지원, 법/제도, 인사/연수/장학/평가, 조직/경영/연구, 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향이었다. 정책요소군 각각의 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다. 2차 델파이 조사에서는 7개의 정책요소군의 중요도 평균이 모두 5.0이상이었고, CVR도 .334를 넘고 있어서 중요성이 중간 이상으로 평가되고 타당성도 인정되는 것으로 나타났다. CV도 0.5를 넘는 경우가 없어서 추가적인 조사가 필요한 것은 아니었다. 그러나 3차 조사를 실시하기로 사전에 설계되어 3차 조사를 실시하였다.

3차 조사를 실시한 결과, 중요도 평균은 2차 조사보다는 약간 내려갔으나 모두 5.0 이상이었고, CVR은 더 향상되어 7개 군의 설정이 타당한 것으로 나타났다. CV도 더욱 낮아져서 더 이상의 조사가 필요하지 않은 것으로 판단되었다. LFF 분석결과에서는 중요도와 CVR을 교차한 결과, 2(교육과정 운영 및 지침), 3(행·재정 지원), 4(법/제도), 6(조직/경영/연구) 정책요소군이 1사분면에 위치하였고, 1(국가수준의 교육과정인 누리과정), 5(인사/연수/장학/평가), 7(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향) 정책요소군이 3사분면에 위치하였다. 따라서 정책요소군의 타당성은 모두 기준을 넘어서 정책으로서 내용적 타당성이 인정

되었으나 중요도에서는 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 즉, 2, 3, 4, 6 정책요소군이 1, 5, 7 정책요소군에 비해 정책적 중요도는 높았다. 2, 3, 4, 6 정책요소군의 정책적 우선순위가 더 높은 것으로 판단되었다.

〈표 III-3-3〉 정책요소군의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
1. 국가수준의 교육과정인 누리과정	5.4	1.51	0.56	0.28	5.4	1.13	0.61	0.22	III
2. 교육과정 운영 및 지침	5.6	1.27	0.68	0.23	5.6	1.00	0.72	0.18	I
3. 행·재정 지원	5.7	1.38	0.63	0.24	5.7	1.07	0.70	0.20	I
4. 법/제도	5.8	1.37	0.70	0.24	5.7	1.18	0.70	0.22	I
5.인사/연수/장학/평가	5.6	1.36	0.62	0.24	5.5	1.10	0.72	0.20	III
6. 조직/경영/연구	5.7	1.12	0.72	0.19	5.7	0.99	0.78	0.19	I
7. 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향	5.4	1.40	0.57	0.26	5.4	1.12	0.63	0.21	III
전체 평균	5.6	1.34	0.64	0.24	5.6	1.08	0.70	0.20	



[그림 III-3-1] 정책요소군 3차 조사 LFF 분석결과

2) 정책요소군별 델파이 분석결과

가) 1 정책요소군(국가수준의 교육과정인 누리과정) 델파이 분석결과

우선 본 연구에서 7개의 정책요소군으로 구분한 범주 중 1 정책요소군(국가수준의 교육과정인 누리과정)의 델파이 조사결과를 분석하였다. 1 정책요소군은 12개 정책항목으로 구성되었다. 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다. 1 정책요소군에 포함된 12개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.43이었으나 4번 항목의 경우 4점대로 상대적으로 낮은 수준이었다. CVR에서도 0.332보다 낮은 경우가 4번과 7번으로 타당성이 기준을 통과하지 못하였다.

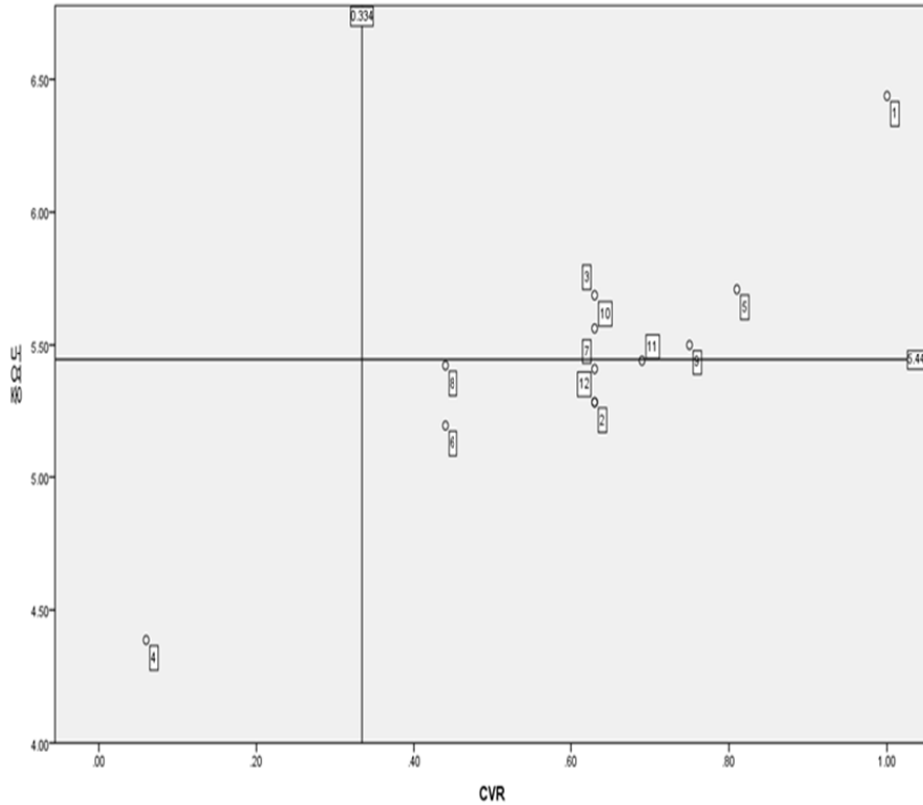
3차 델파이 조사에서는 12개 항목 정책의 평균이 5.44로 2차 조사와 비슷하였다. 그리고 4번 항목의 경우 평균이 4점대로 역시 상대적으로 낮은 중요도를 보였다. CVR에서 기준인 0.332보다 낮은 경우도 4번 항목이었다. 따라서 4번 항목의 경우 지속적으로 정책요소로서의 타당성이 부족하고 중요도도 낮은 것으로 파악되었다.

3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다. LFF에서도 4번은 3사분면에서 위치하였다. 1 정책요소군의 항목 중 1번(누리과정에서 추구하는 인간상을 제시하여 교육목적과 목표 재정립), 3번(국가수준의 교육과정의 양을 축소, 간결하게 제시), 5번(교육과정 편성·운영시간 및 내용 운영의 다양화), 9번(국가수준의 교육과정에 기관이 추구해야할 목표와 교직원의 책임과 역할, 지원해야할 유아발달을 구체적으로 적시), 10번(아동의 권리, 교육과정에 운영에 관한 교직 윤리에 대한 진술을 추가 및 보완)의 경우, 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다.

반면에 2번(연령별 핵심역량 제시), 6번(연령별로 자세하게 나누어져 있는 유아기 학습표준을 재정비), 7번(유보통합을 고려하여, 3-5세 연령별 누리과정을 0-5세 영유아통합교육과정으로 개편), 8번(누리과정의 성격에 교원, 학부모, 유아가 함께 만들어가는 교육과정임을 명시), 11번(국가수준의 교육과정은 최소한의 기준만 주고, 이를 토대로 지역과 기관의 상황과 특수성을 반영한 지역별 교육과정을 개발, 실행), 12번(현재 누리과정은 생활영역-내용-하위내용-연령별 내용의 체제이나, 이를 생활영역(또는 핵심역량)-정의-목표 체계로 단순화하고, 체계화하여 초등 교육과정과 연계를 고려) 항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

〈표 III-3-4〉 1 정책요소군(국가수준 교육과정, 누리과정)의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준 편차	CVR	CV	평균	표준 편차	CVR	CV	
1. 누리과정에서 추구하는 인간상을 제시하여 교육목적과 목표 재정립	6.3	0.75	1.00	0.12	6.44	0.56	1.00	0.19	I
2. 연령별 핵심역량 제시	5.3	1.29	0.56	0.24	5.28	0.99	0.63	0.24	IV
3. 국가수준의 교육과정의 양을 축소, 간결하게 제시	5.5	1.83	0.56	0.33	5.7	1.38	0.63	0.27	I
4. 특별한 요구를 가진 유아를 고려한 교육과정 내용을 별도로 개발하여 고시	4.8	1.98	0.25	0.42	4.4	1.20	0.06	0.15	III
5. 교육과정 편성·운영시간 및 내용 운영의 다양화	5.6	1.31	0.63	0.23	5.7	0.86	0.81	0.22	I
6. 연령별로 자세하게 나누어져 있는 유아기 학습표준을 재정비	5.2	1.47	0.44	0.28	5.2	1.14	0.44	0.25	IV
7. 유보통합을 고려하여, 3-5세 연령별 누리과정을 0-5세 영유아통합교육과정으로 개편	5.0	1.93	0.31	0.39	5.4	1.34	0.63	0.26	IV
8. 누리과정의 성격에 교원, 학부모, 유아가 함께 만들어가는 교육과정임을 명시	5.7	1.37	0.56	0.24	5.4	1.41	0.44	0.18	IV
9. 국가수준의 교육과정에 기관이 추구해야할 목표와 교직원의 책임과 역할, 지원해야할 유아발달을 구체적으로 적시	5.5	1.30	0.63	0.23	5.5	1.02	0.75	0.22	I
10. 아동의 권리, 교육과정에 운영에 관한 교직 윤리에 대한 진술을 추가 및 보완	5.4	1.70	0.50	0.31	5.6	1.22	0.63	0.19	I
11. 국가수준의 교육과정은 최소한의 기준만 주고, 이를 토대로 지역과 기관의 상황과 특수성을 반영한 지역별 교육과정을 개발, 실행	5.5	1.52	0.69	0.28	5.4	1.05	0.69	0.27	IV
12. 현재 누리과정은 생활영역-내용-하위내용-연령별 내용의 체제이나, 이를 생활영역(또는 핵심역량)-정의-목표 체계로 단순화하고, 체계화하여 초등 교육과정과 연계를 고려	5.3	1.61	0.56	0.31	5.3	1.42	0.63	0.26	IV
전체 평균	5.4	1.51	0.56	0.28	5.4	1.13	0.61	0.23	



[그림 III-3-2] 1 정책요소군(국가수준 교육과정, 누리과정) 3차 조사 LFF 분석결과

나. 2 정책요소군(교육과정 운영 및 지침) 델파이 분석결과

다음으로 본 연구에서 7개의 정책요소군으로 구분한 범주 중 2 정책요소군의 델파이 조사결과를 분석하였다. 2 정책요소군은 의 15개 정책항목으로 구성되었다. 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다. 2 정책요소군에 포함된 15개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.64이었으나 10번(국가수준에서의 해설서, 지침서, 지도서 등은 폐지하고, 이를 지역수준에서 개발)항목의 경우 4점대로 상대적으로 낮은 수준이었다. CVR에서도 0.334보다 낮은 경우가 10번으로 타당성이 기준을 통과하지 못하였다.

3차 델파이 조사에서는 15개 항목 정책의 평균이 5.61로 2차 조사와 비슷하였다. 그리고 10번 항목의 경우 평균이 3점대로 역시 상대적으로 낮은 중요도를

보였다. CVR에서 기준인 0.334보다 낮은 경우 역시 10번 항목이었다. 따라서 10번 항목의 경우 지속적으로 정책요소로서의 타당성이 부족하고 중요도도 낮은 것으로 파악되었다.

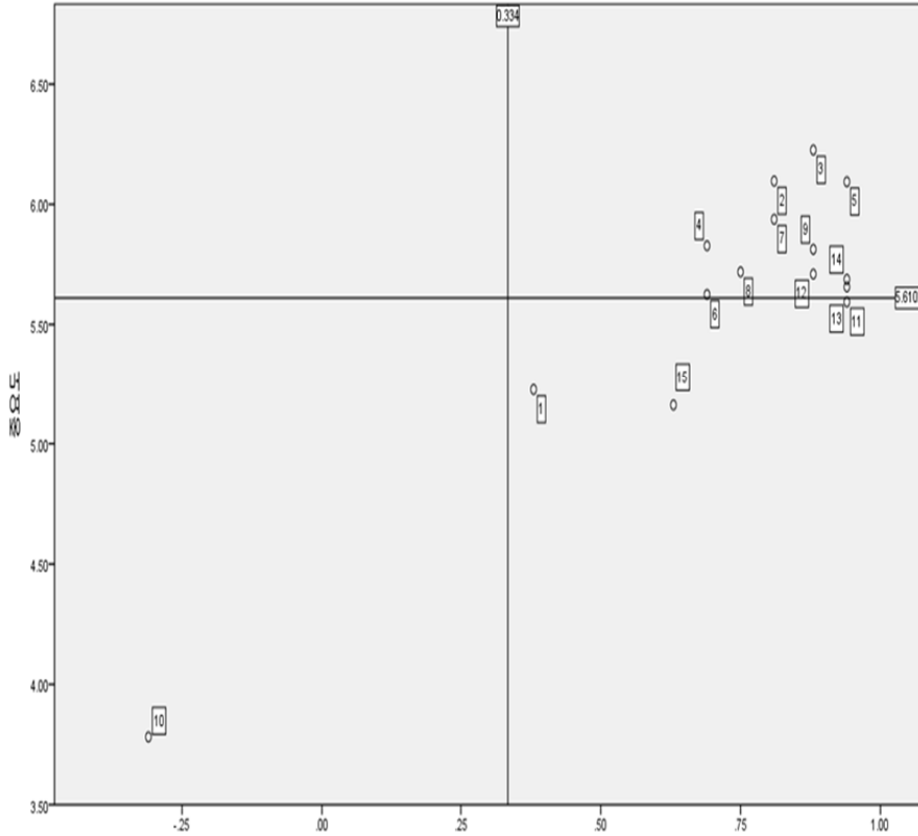
3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다. LFF에서도 10번은 3사분면에서 위치하였다. 그리고 2 정책요소군의 항목 중 2번(교육·보육과정 운영 지침서 및 매뉴얼의 다양화, 유연화), 3번(누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정), 4번(누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요), 5번(교육과정 계획, 운영, 평가 과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체평가도구 개발 필요), 6번(연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소), 7번(지도서에서 놀이와 학습의 관계를 재정립), 8(지침서의 생활주제와 활동의 양 줄이기), 9번(교사용 지도서에 제시된 생활주제별 학습 내용의 수준을 유아의 발달에 맞게 하향조정 또는 재조정), 12번(혼합연령 학급 관련 지도서 제시), 13번(교육과정을 심화·확장할 수 있는 종일제 및 방과후과정 지도서 제시), 14번(장애유아와의 통합교육에 대한 프로그램 개발 및 다양화)번 항목의 경우 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다.

반면에 1번(국가수준에서는 교육과정 편성·운영 원칙, 개념만 주고, 구체적인 내용과 방법은 지역과 개별 원에 위임함을 강조), 11번(교육과정 운영 및 편성에 대한 전달체계의 책무가 명시되어야 함), 15번(지도서의 수, 형태 및 발간시기를 다양하게 하여 다양한 재구성의 예시를 제시) 항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

〈표 III-3-5〉 2 정책요소군(교육과정 운영 및 지침)의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	LFF
1. 국가수준에서는 교육과정 편성·운영 원칙, 개념만 주고, 구체적인 내용과 방법은 지역과 개별 원에 위임함을 강조	5.4	1.54	0.44	0.29	5.2	1.38	0.38	0.15	IV
2. 교육(보육)과정 운영 지침서 및 매뉴얼의 다양화, 유연화	6.1	1.05	0.88	0.17	6.1	0.94	0.81	0.12	I
3. 누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정	6.1	0.93	0.88	0.15	6.2	0.72	0.88	0.15	I

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준 편차	CVR	CV	평균	표준 편차	CVR	CV	
4. 누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요	5.8	1.09	0.63	0.19	5.8	0.89	0.69	0.11	I
5. 교육과정 계획, 운영, 평가과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체평가 도구 개발 필요	6.0	0.95	0.81	0.16	6.1	0.69	0.94	0.20	I
6. 연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소	5.6	1.37	0.56	0.25	5.6	1.13	0.69	0.17	I
7. 지도서에서 놀이와 학습의 관계를 재정립	5.9	1.43	0.63	0.24	5.9	0.98	0.81	0.22	I
8. 지침서(프로그램집)의 생활주제와 활동의 양을 줄이도록 함. (초등은 8개, 유치원은 11개 생활주제)	5.9	1.24	0.81	0.21	5.7	1.28	0.75	0.17	I
9. 교사용 지도서에 제시된 생활주제별 학습 내용의 수준을 유아의 발달에 맞게 하향조정 또는 재조정	5.8	1.43	0.75	0.25	5.8	1.00	0.88	0.44	I
10. 국가수준에서의 해설서, 지침서, 지도서 등은 폐지하고, 이를 지역수준에서 개발	4.1	2.09	0.06	0.51	3.8	1.66	-0.31	0.14	III
11. 교육과정 운영 및 편성에 대한 전달 체계의 책무가 명시되어야 함(교육부·시·도교육청, 지역단위, 기관단위, 연령단위, 학급단위)	5.6	1.36	0.69	0.24	5.6	0.80	0.94	0.14	IV
12. 혼합연령 학급 관련 지도서 제시	5.9	0.75	0.88	0.13	5.7	0.78	0.88	0.13	I
13. 교육과정을 심화·확장할 수 있는 종일제 및 방과후과정 지도서 제시	5.5	1.22	0.69	0.22	5.7	0.75	0.94	0.14	I
14. 장애유아와의 통합교육에 대한 프로그램 개발 및 다양화	5.6	1.23	0.81	0.22	5.7	0.82	0.94	0.23	I
15. 지도서의 수, 형태 및 발간시기를 다양하게 하여 다양한 재구성의 예시를 제시하도록 함	5.3	1.38	0.63	0.26	5.2	1.19	0.63	0.21	IV
전체 평균	5.6	1.27	0.68	0.23	5.6	1.00	0.72	0.18	



[그림 III-3-3] 2 정책요소군(교육과정 운영 및 지침) 3차 조사 LFF 분석결과

다) 3 정책요소군(행·재정 지원) 델파이 분석결과

다음으로 본 연구에서 7개의 정책요소군으로 구분한 범주 중 3 정책요소군(행·재정 지원)의 델파이 조사결과를 분석하였다. 3 정책요소군은 8개 정책항목이었다. 정책요소군 각각의 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다.

3 정책요소군에 포함된 8개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.69로 중요도가 모두 높은 수준이었다. CVR에서도 8개 항목이 모두 0.334보다 높게 나타나서 항목의 내용적 타당성이 기준을 통과하였다. 3차 델파이 조사에서는 8개 항목 정책의 평균이 5.63으로 2차 조사와 비슷하였다. 그리고 CVR에서도 8개 항목이 모두 0.334보다 높게 나타나서 항목의 내용

적 타당성이 기준을 통과하였다. 3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다.

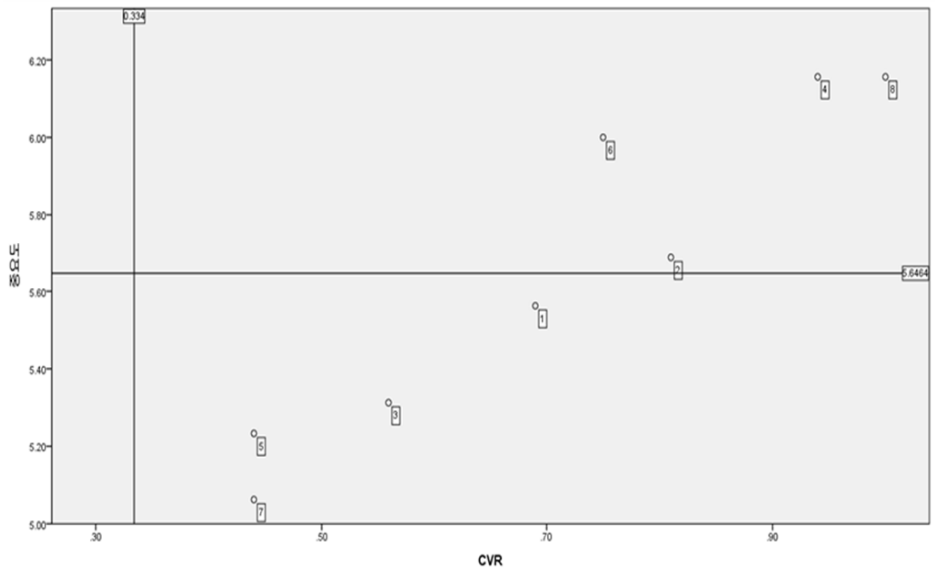
3 정책요소군의 항목 중 2번(교사학습공동체 활동에 대한 재정지원 및 우수 사례 발굴 및 보급 강화, 4번(교육청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계구조 구축), 6번(예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신), 8번(누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화)의 경우 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다.

반면에 1번(관할 지원청에서 다문화와 장애유아 등을 배려하는 담당할 인력 체제를 구축), 3번(중양과 지방에서 실시하는 다양한 프로그램 공모사업에서 특색 있는 학급수준의 교육과정 운영 사례공모에 중점), 5번(지역 내 유치원과 어린이집이 협력하여 교육과정 협의체를 구성, 거점기관을 중심으로 우수사례 공유), 7번(국가의 재정지원을 받되 제한된 다양성을 추구하는 유치원 및 어린이집, 재정지원과 행정통제를 최소화하되 자율성과 다양성을 최대로 보장받는 자율형 유치원·어린이집으로 구분하여 발전시킬 필요가 있음)항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

〈표 III-3-6〉 3 정책요소군(행·재정 지원)의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				
	평균	표준 편차	CVR	CV	평균	표준 편차	CVR	CV	LFF
1. 관할 지원청에서 다문화와 장애유아 등을 배려하는 담당할 인력 체제를 구축	5.6	1.39	0.56	0.25	5.6	1.19	0.69	0.18	IV
2. 교사학습공동체 활동에 대한 재정 지원 및 우수사례 발굴 및 보급 강화(인센티브제 도입)	5.7	1.20	0.63	0.21	5.7	1.03	0.81	0.21	I
3. 중양과 지방에서 실시하는 다양한 프로그램 공모사업에서 특색 있는 학급수준의 교육과정 운영 사례공모에 중점	5.5	1.19	0.56	0.22	5.3	1.09	0.56	0.14	IV
4. 교육청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계 구조 구축	6.2	1.12	0.88	0.18	6.2	0.85	0.94	0.21	I
5. 지역 내 유치원과 어린이집이 협	5.4	1.52	0.44	0.28	5.2	1.10	0.44	0.14	IV

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
6. 예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신	5.9	1.63	0.69	0.28	6.0	0.83	0.75	0.37	I
7. 국가의 재정지원을 받되 제한된 다양성을 추구하는 유치원 및 어린이집, 재정지원과 행정 통제를 최소화하되 자율성과 다양성을 최대한으로 보장받는 자율형 유치원(어린이집)으로 구분하여 발전시킬 필요가 있음	5.2	1.99	0.44	0.38	5.1	1.85	0.44	0.10	IV
8. 누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화(건강, 영양, 안전서비스)	6.1	1.00	0.81	0.16	6.2	0.63	1.00	0.22	I
전체 평균	5.7	1.38	0.63	0.24	5.6	1.07	0.70	0.20	



[그림 III-3-4] 3 정책요소군(행·재정 지원) 3차 조사 LFF 분석결과

라) 4 정책요소군(법/제도) 델파이 분석결과

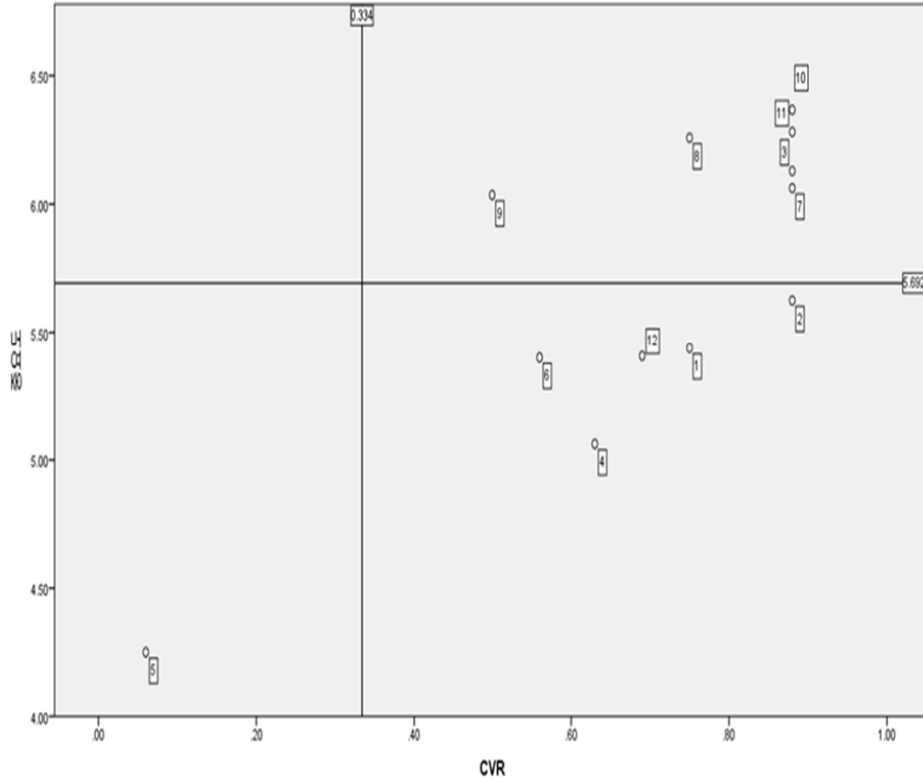
우선 본 연구에서 7개의 정책요소군으로 구분한 범주 중 4 정책요소군(법/제도)의 델파이 조사결과를 분석하였다. 4 정책요소군은 12개 정책항목으로 구성되어있다. 정책요소군 각각의 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다.

4 정책요소군에 포함된 12개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.79이었으나 5번 항목의 경우 4점대로 상대적으로 낮은 수준이었다. CVR에서도 0.334보다 낮은 경우가 5번으로 타당성이 기준을 통과하기 못하였다. 3차 델파이 조사에서는 12개 항목 정책의 평균이 5.69로 2차 조사와 비슷하였다. 그리고 5번 항목의 경우 평균이 4점대로 역시 상대적으로 낮은 중요도를 보였다. CVR에서 기준인 0.334보다 낮은 경우 역시 5번 항목이었다. 따라서 5번 항목의 경우 지속적으로 정책요소로서의 타당성이 부족하고 중요도도 낮은 것으로 파악되었다. 3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다. LFF에서 5번은 3사분면에 위치하였다. 그리고 4 정책요소군의 항목 중, 3번(교육과정 개발 및 개편작업 시, 유아교육과정 전문가뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함), 7번(유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화), 8번(유보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화), 9번(지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착), 10번(교사 대 유아 비율 뿐만 아니라, 한 학급당 유아수를 제한), 11번(교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비시간 확보를 위한 조례 마련)의 경우 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다.

반면에 1번(지역중심으로 핵심관계자들이 협의하여, 지역별 교육과정 개발과 실행에 참여하도록 시스템을 구축), 2번(교육과정 재구성 및 효율적 활용을 지원, 교육과정 전문가 집단 풀을 운영하는 종합적인 교육과정 포털 운영), 4번(유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정 운영조항을 명시), 6번(유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 보다 명시하여 개정), 12번(방과후 특성화 과정 강사 관리 시스템을 마련) 항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

〈표 III-3-7〉 4 정책요소군(법/제도)의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
1. 지역중심으로 핵심관계자들이(교사, 학부모, 교육과정 전문가 등) 협의하여, 지역별 교육과정 개발과 실행에 참여하도록 시스템을 구축	5.5	1.39	0.69	0.25	5.4	1.22	0.75	0.17	IV
2. 교육과정 재구성 및 효율적 활용을 지원, 교육과정 전문가 집단을 운영하며 종합적인 교육과정 포털 운영(지역 공동체 사이트와의 연계 플랫폼 구성)	5.8	1.21	0.75	0.21	5.6	0.98	0.88	0.14	IV
3. 교육과정 개발 및 개편작업 시, 유아교육과정 전문가뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함(일반 교육과정 전문가 및 다양한 관점 포함)	6.1	0.88	0.94	0.14	6.1	0.85	0.88	0.27	I
4. 유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 (가칭) 다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정 운영조항을 명시함.	5.2	1.59	0.63	0.30	5.1	1.39	0.63	0.37	IV
5. 교육과정 개발의 주체를 지역수준으로 분명하게 제시, 교육지방자치제와 연계된 지역 및 기관의 교육과정 개발 이양을 법령에 명시	4.5	2.05	0.13	0.45	4.3	1.59	0.06	0.28	III
6. 유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 보다 명시하여 개정	5.6	1.70	0.63	0.30	5.4	1.50	0.56	0.19	IV
7. 유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화	6.1	1.32	0.88	0.22	6.1	1.13	0.88	0.09	I
8. 유보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화	6.2	1.38	0.75	0.22	6.3	1.21	0.75	0.19	I
9. 지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착	6.2	1.22	0.69	0.20	6.0	1.23	0.50	0.24	I
10. 교사대 유아 비율 뿐만 아니라, 한 학급당 유아수를 제한(집단 규모)하는 법 제도 마련하여 구조적 질을 높임	6.3	1.30	0.81	0.21	6.4	0.67	0.88	0.27	I
11. 교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비시간 확보를 위한 조례 마련	6.4	1.14	0.88	0.18	6.3	1.08	0.88	0.15	I
12. 방과후 특성화 과정 강사 관리 시스템을 마련(자격증, 보수교육 등 관리)	5.6	1.31	0.69	0.23	5.4	1.29	0.69	0.22	IV
전체 평균	5.8	1.37	0.70	0.24	5.7	1.18	0.70	0.22	



[그림 III-3-5] 4 정책요소군(법/제도) 3차 조사 LFF 분석결과

마) 5 정책요소군(인사/연수/정책/평가) 델파이 분석결과

우선 본 연구에서 7개의 정책요소군(인사/연수/정책/평가)으로 구분한 범주 중 5 정책요소군의 델파이 조사결과를 분석하였다. 5 정책요소군은 21개 정책항목으로 구성되었다. 정책요소군 각각의 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다.

5 정책요소군에 포함된 21개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.62이었으나 13, 18번 항목의 경우 4점대로 상대적으로 낮은 수준이었다. CVR에서도 0.334보다 낮은 경우가 13번, 18번 항목으로 타당성이 기준을 통과하기 못하였다.

3차 델파이 조사에서는 21개 항목 정책의 평균이 5.52로 2차 조사와 비슷하였

다. 그리고 13번, 18번 항목의 경우 평균이 4점대로 역시 상대적으로 낮은 중요도를 보였다. CVR에서 기준인 0.334보다 낮은 경우, 역시 13번(현행 하향식 관 위주의 유치원 평가 제도를 폐지하고, 자발적, 자기보고식(상향식) 유치원 평가 제도 확립), 18번(교사양성과정에서 영아교사와 유아교사로 구분하여 전문성을 키우고, 자격은 차별화하되 봉급과 복지 면에서 동등하게 지원)번 항목이었다. 따라서 13번, 18번 항목의 경우 지속적으로 정책요소로서의 타당성이 부족하고 중요도도 낮은 것으로 파악되었다.

3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다. LFF에서 13번, 18번은 3사분면에서 위치하였다. 그리고 5 정책요소군의 항목 중 1번(3-5세 누리과정 직무연수에 2세 보육과정과 초등교육과정 연계에 대한 내용 추가), 2번(누리과정 직무연수 교육자료에서 누리과정 각론(영역)에 대한 내용 전에 통합교육과정에 대한 의미와 중요성 안내 및 교육), 4번(핵심역량에 대한 교사 및 원장 연수 필요), 5번(장학사 및 외부 전문가를 활용하여 다양한 교육과정 컨설팅 및 장학 강화), 6번(유치원 평가, 어린이집 평가인증 지표 축소하고, 과정평가 및 보완점을 중심으로 평가하는 방법으로 전면 수정, 전환), 7번(유치원 평가 또는 평가인증 지표에 지역의 실정과 기관의 특성을 살리는 교육과정의 운영의 경우 점수배점을 높이는 방안), 8번(유치원 평가 또는 평가인증 지표에 교직원의 교육철학과 신념을 반영하여 교육과정을 구성하였는지를 평가하는 내용이 포함), 12번(교사의 자유로운 교육과정 개발을 위해 원장의 변혁적, 서번트 리더십 프로그램을 개발하여 조직문화 개선), 14번(실체에 활용할 수 있는 워크샵, 시연 형식의 교사연수), 17번(누리과정의 다양한 재구성 사례를 발표, 공유하는 소규모 공동체 중심의 교수학습공동체 구성 및 활성화), 19번(교육과정 편성과 운영기능의 정상화를 위해 기타인력의 충원), 21번(역량별 연수참여의 선택제와 누적제 도입)의 경우 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다.

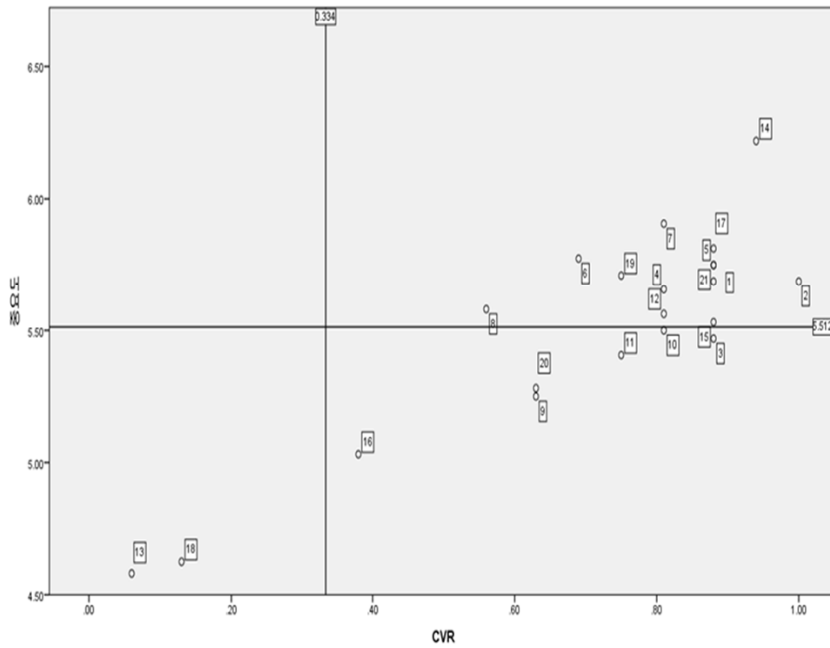
반면에 3번(국가수준의 교육과정인 누리과정과 지도서 및 어린이집 프로그램 집을 개념과 역할을 교육), 9번(누리과정을 재구성할 수 있도록 창의적인 교수 학습방법에 대한 교사 연수 강화), 10번(다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정을 실행하기 위한 연간교사연수, 장학지원체계 구축), 11번(시·도교육청 장학요원들이 교육과정 개발 조력자로서의 전문성을 향상시킬 수 있는 양성 프로그램 개발), 15번(현장 중심의 연수체계로 변화), 16번(기관마다 교육과정 책임 교사(또는 수석교사, 페даго지스타, 연구교사) 지정하여 교육과정의 운영을 전담

하도록 함.), 20번(누리과정 연수과정 상설 운영 및 연수 참여의 의무화 조항 마련) 항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

〈표 III-3-8〉 5 정책요소군(인사/연수/정책/평가)의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
1. 3-5세 누리과정 직무연수에 2세 보육과정과 초등교육과정 연계에 대한 내용 추가	5.8	1.26	0.69	0.22	5.7	0.74	0.88	0.25	I
2. 누리과정 직무연수 교육자료에서 누리과정 각론(영역)에 대한 내용 전에 통합교육과정에 대한 의미와 중요성 안내 및 교육	5.8	1.24	0.69	0.22	5.7	0.74	1.00	0.26	I
3. 국가수준의 교육과정인 누리과정과 지도서 및 어린이집 프로그램집을 개념과 역할을 교육	5.5	1.29	0.63	0.24	5.5	0.88	0.88	0.18	IV
4. 핵심역량에 대한 교사 및 원장 연수 필요	5.7	1.17	0.69	0.20	5.7	0.94	0.81	0.22	I
5. 장학사 및 외부 전문가를 활용하여 다양한 교육과정 컨설팅 및 장학 강화(순회지도사 제도 등)	5.9	0.98	0.88	0.17	5.8	0.92	0.88	0.19	I
6. 유치원 평가, 어린이집 평가인증 지표 축소하고, 과정평가 및 보완점을 중심으로 평가하는 방법으로 전면 수정, 전환	5.8	1.82	0.69	0.31	5.8	1.50	0.69	0.27	I
7. 유치원 평가 또는 평가인증 지표에 지역의 실정과 기관의 특성을 살리는 교육과정의 운영의 경우 점수배점을 높이는 방안	5.9	1.41	0.69	0.24	5.9	1.06	0.81	0.26	I
8. 유치원 평가 또는 평가인증 지표에 교직원의 교육철학과 신념을 반영하여 교육과정을 구성하였는지를 평가하는 내용이 포함	5.5	1.46	0.44	0.27	5.6	1.26	0.56	0.15	I
9. 누리과정을 재구성할 수 있도록 창의적인 교수학습방법에 대한 교사 연수 강화	5.5	1.65	0.50	0.30	5.3	1.52	0.63	0.12	IV
10. 다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정을 실행하기 위한 연간교사연수, 장학지원체계 구축	5.6	1.24	0.75	0.22	5.5	1.08	0.81	0.15	IV
11. 시·도교육청 장학요원들이 교육과정 개발 조력자로서의 전문성을 향상시킬 수 있는 양성 프로그램 개발	5.6	1.16	0.69	0.21	5.4	1.04	0.75	0.11	IV
12. 교사의 자유로운 교육과정 개발을 위해 원장의 변혁적, 서번트 리더십 프로그램을 개발하여 조직문화 개선	5.8	1.37	0.69	0.24	5.6	1.05	0.81	0.20	I
13. 현행 하향식 관 위주의 유치원 평가제도를 폐지하고, 자발적, 자기보고식(상향식) 유치원 평가제도 확립	4.8	1.94	0.19	0.40	4.6	1.75	0.06	0.17	III
14. 실제로 활용할 수 있는 워크샵, 시연 형식의 교사연수	6.1	0.86	0.88	0.14	6.2	0.66	0.94	0.22	I

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
15. 현장 중심의 연수체계로 변화	5.6	0.96	0.75	0.17	5.5	0.76	0.88	0.17	IV
16. 기관마다 교육과정 책임교사(또는 수석교사, 페даго지스타, 연구교사) 지정하여 교육과정의 운영을 전담하도록 함.	5.1	1.59	0.31	0.31	5.0	1.45	0.38	0.44	IV
17. 누리과정의 다양한 재구성 사례를 발표, 공유하는 소규모 공동체 중심의 교수학습공동체 구성 및 활성화	5.9	1.12	0.75	0.19	5.8	0.86	0.88	0.14	I
18. 교사양성과정에서 영아교사와 유아교사로 구분하여 전문성을 키우고, 자격은 차별화하되 봉급과 복지면에서 동등하게 지원	4.9	2.11	0.19	0.43	4.6	1.83	0.13	0.14	III
19. 교육과정 편성과 운영기능의 정상화를 위해 기타인력의 충원	5.8	1.23	0.63	0.21	5.7	0.97	0.75	0.13	I
20. 누리과정 연수과정 상설 운영 및 연수참여의 의무화 조항 마련	5.4	1.52	0.56	0.28	5.3	1.25	0.63	0.14	IV
21. 역량별 연수참여의 선택제와 누적제 도입	5.9	1.19	0.81	0.20	5.8	0.76	0.88	0.23	I
전체 평균	5.6	1.36	0.62	0.24	5.5	1.10	0.72	0.20	



[그림 III-3-6] 5 정책요소군(인사/연수/정책/평가) 3차 조사 LFF 분석결과

바) 6 정책요소군(조직/경영/연구) 델파이 분석결과

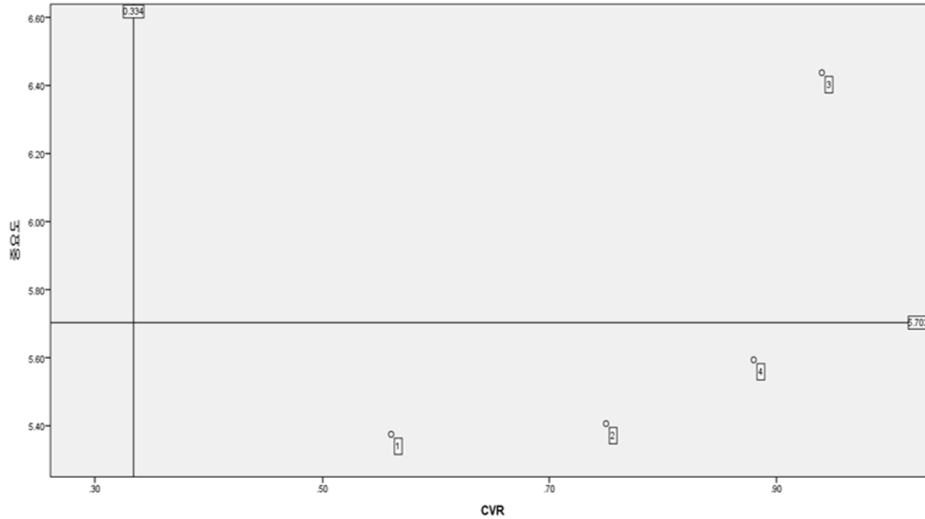
우선 본 연구에서 7개의 정책요소군(조직/경영/연구)으로 구분한 범주 중 6 정책요소군의 델파이 조사결과를 분석하였다. 6 정책요소군은 4개 정책항목으로 구성되었다. 정책요소군 각각의 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다.

6 정책요소군에 포함된 4개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.70으로 중요도가 모두 높은 수준이었다. CVR에서도 4개 항목이 모두 0.334보다 높게 나타나서 항목의 내용적 타당성이 기준을 통과하였다. 3차 델파이 조사에서는 4개 항목 정책의 평균이 5.70으로 2차 조사와 비슷하였다. 그리고 CVR에서도 4개 항목이 모두 0.334보다 높게 나타나서 항목의 내용적 타당성이 기준을 통과하였다. 3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다.

6 정책요소군의 항목 중 3번의 경우 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다. 반면에 1번, 2번, 4번 항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

<표 III-3-9> 6 정책요소군의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
1. 반별로 서로 다른 교육 프로그램, 철학, 교수학습방법, 평가절차를 인정하는 교육환경 개선	5.3	1.35	0.50	0.26	5.4	1.3	0.56	0.21	IV
2. 지역 시·도교육청 장학팀-지역대학 또는 학회의 연구집단이 전문가 참여 조직을 구축하여 유치원과 어린이집을 연결한 실행연구 실천	5.4	1.16	0.69	0.22	5.4	1.1	0.75	0.18	IV
3. 교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려	6.4	0.80	0.94	0.12	6.4	0.8	0.94	0.21	I
4. 교육과정 편성 운영에 단위 기관의 구성원들이 참여할 수 있는 방안 독려(교사, 원감, 학부모 등)	5.7	1.12	0.75	0.20	5.6	0.9	0.88	0.14	IV
전체 평균	5.7	1.11	0.72	0.19	5.7	0.9	0.78	0.19	



[그림 III-3-7] 6 정책요소군 3차 조사 LFF 분석결과

사) 7 정책요소군(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향) 델파이 분석결과

우선 본 연구에서 7개의 정책요소군으로 구분한 범주 중 7 정책요소군의 델파이 조사결과를 분석하였다. 7 정책요소군은 15개 정책항목으로 구성되었다. 정책요소군 각각의 델파이 통계량 및 LFF 분석결과는 다음과 같다.

7 정책요소군에 포함된 15개의 정책요소에 대한 2차 델파이 조사 분석결과에서 중요도 평균은 5.43이었으나 1번(다양한 유아를 수용할 수 있는 특별반 설치 및 운영)항목의 경우, 4점대로 상대적으로 낮은 수준이었다. CVR에서도 0.334보다 낮은 경우가 1번 항목으로 타당성이 기준을 통과하지 못하였다.

3차 델파이 조사에서는 15개 항목 정책의 평균이 5.37로 2차 조사와 비슷하였다. 그리고 1번 항목의 경우 평균이 4점대로 역시 상대적으로 낮은 중요도를 보였다. CVR에서 기준인 0.334보다 낮은 경우, 역시 1번 항목이었다. 따라서 1번 항목의 경우, 지속적으로 정책요소로서의 타당성이 부족하고 중요도도 낮은 것으로 파악되었다.

3차 조사에서 CV는 모두 0.5 이하여서 더 이상의 조사는 필요하지 않았다. LFF에서 1번은 3사분면에서 위치하였다. 그리고 7 정책요소군의 항목 중 2번(문화적 다양성 강화 프로그램 강화), 3번(장애통합교육을 위해 사회정서장애, 발달지연을 도울 수 있는 다양한 교수학습매체개발과 지원), 5번(누리과정 내에 유

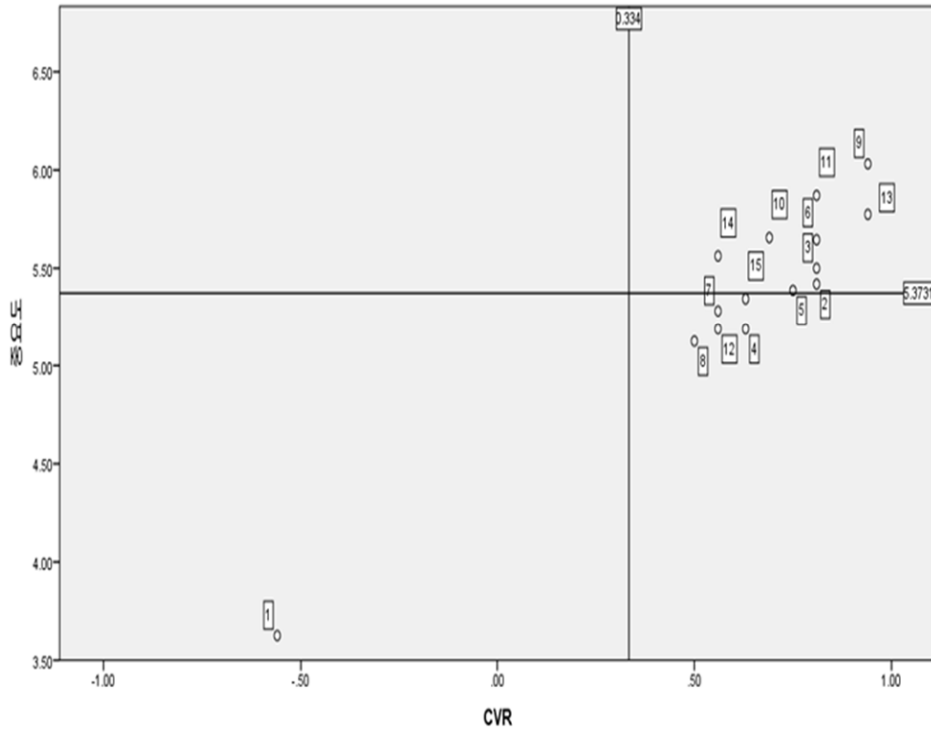
아다문화, 장애유아교육에 대한 가이드라인만 제시, 상세 과정은 지역과 기관수준에서 교육과정을 개발할 수 있도록 지원), 6번(교육과정을 별도로 제공하기 보다는 개별화된 활동, 교수학습활동(individual plan)의 접근방향을 달리하도록 함), 9번(국가수준의 교육과정에서 공동체적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표 진술), 10번(누리과정에 모든 유아를 위한 교육과 보육기회의 제공을 명시하여 취약계층 유아를 배려하는 교육내용을 명시), 11번(사회 소수 집단에 대한 고려를 위해 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 교육요소들이 누리과정의 사회관계영역에 포함), 13번(다양한 배경을 가진 유아가 있는 학습의 교육과정의 운영의 융통성을 보장할 수 있는 평가항목포함), 14번(조기개입을 위한 전문인력 배치 및 예산 배정(임상심리, 아동상담, 특수교사)의 경우, 1사분면에 위치하여 우선순위가 높았다.

반면, 4번(유치원 교사 자격증에 요구되는 특수교육개론 이외도 사회정서장애, 발달지연 등에 대한 과목을 개설하여 추가학점을 요구할 필요), 7번(다문화유아가 일정 수 이상인 학급/기관에 추가교사 배치 방안), 8번(경력단절 유아교사 등의 인력을 활용하여, 다문화 담당 보조교사 체제 마련), 12번(세계시민교육을 강조하고, 누리과정 교사 지침서에 봉사학습의 사례를 제시), 15번(취약계층 유아를 배려하는 공공형 또는 공립 유치원(어린이집) 신설 및 확대 운영) 항목은 4사분면에 위치하여 상대적으로 우선순위가 낮았다.

〈표 III-3-10〉 7 정책요소군(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향)의 델파이 통계량 및 LFF 위치

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준편차	CVR	CV	평균	표준편차	CVR	CV	
1. 다양한 유아를 수용할 수 있는 특별반 설치 및 운영	4.0	1.59	-0.25	0.40	3.6	1.21	-0.56	0.21	III
2. 문화적 다양성 강화 프로그램 강화(다양한 가족문화, 젠더 등)	5.4	1.27	0.63	0.23	5.4	0.62	0.81	0.14	I
3. 장애통합교육을 위해 사회정서장애, 발달지연을 도울 수 있는 다양한 교수학습매체개발과 지원	5.6	1.29	0.69	0.23	5.5	0.88	0.81	0.37	I
4. 유치원 교사 자격증에 요구되는 특수교육개론 이외도 사회정서장애, 발달지연 등에 대한 과목을 개설하여 추가학점을 요구할 필요	5.3	1.42	0.44	0.27	5.2	1.20	0.63	0.10	IV
5. 누리과정 내에 유아다문화, 장애유아교육	5.5	1.41	0.75	0.26	5.4	1.15	0.75	0.22	I

정책요소군	2차				3차				LFF
	평균	표준 편차	CVR	CV	평균	표준 편차	CVR	CV	
에 대한 가이드라인만 제시, 상세 과정은 지역과 기관수준에서 교육과정을 개발할 수 있도록 지원									
6. 교육과정을 별도로 제공하기 보다는 개별화된 활동, 교수학습활동(individual plan)의 접근방향을 달리하도록 함	5.7	1.23	0.81	0.22	5.7	0.95	0.81	0.17	I
7. 다문화 유아가 일정 수 이상인 학급/기관에 추가교사 배치 방안	5.3	1.33	0.44	0.25	5.3	1.11	0.56	0.14	IV
8. 경력단절 유아교사 등의 인력을 활용하여, 다문화 담당 보조교사 체제 마련.	5.2	1.23	0.44	0.24	5.1	1.26	0.50	0.27	IV
9. 국가수준의 교육과정에서 공동체적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표진술	5.9	1.40	0.81	0.24	6.0	1.15	0.94	0.37	I
10. 누리과정에 모든 유아를 위한 교육과 보육기회의 제공을 명시하여 취약계층 유아를 배려하는 교육내용을 명시	5.4	1.65	0.63	0.29	5.7	1.52	0.69	0.28	I
11. 사회 소수 집단에 대한 고려를 위해 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 교육요소들이 누리과정의 사회관계영역에 포함	5.9	1.38	0.81	0.23	5.9	1.15	0.81	0.19	I
12. 세계시민교육을 강조하고, 누리과정 교사 지침서에 봉사학습의 사례를 제시	5.1	1.70	0.44	0.34	5.2	1.35	0.56	0.19	IV
13. 다양한 배경을 가진 유아가 있는 학습의 교육과정의 운영의 융통성을 보장할 수 있는 평가항목포함	5.8	0.88	0.94	0.15	5.8	0.56	0.94	0.20	I
14. 조기개입을 위한 전문인력 배치 및 예산 배정(임상심리, 아동상담, 특수교사)	5.5	1.74	0.44	0.31	5.6	1.27	0.56	0.11	I
15. 취약계층 유아를 배려하는 공공형 또는 공립 유치원(어린이집) 신설 및 확대 운영	5.4	1.48	0.50	0.27	5.3	1.38	0.63	0.17	IV
전체 평균	5.4	1.40	0.57	0.26	5.4	1.12	0.63	0.21	



[그림 III-3-8] 7 정책요소군(문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향) 3차 조사 LFF 분석결과

라. 소결

이상의 분석결과를 종합하면, 7개의 정책요소군의 경우 정책 내용으로서의 타당성은 모두 인정되었다. 다만 2, 3, 4, 6 정책요소군이 1, 5, 6 정책요소군에 비해 우선순위가 더 높은 것으로 해석되었다. 7개의 정책요소군별로 델파이 조사 자료를 분석한 결과, 1군에서 4번, 2군에서 10번, 4군에서 5번, 5군에서 13, 18번, 7군에서 1번의 경우 정책으로서의 내용타당성이 기준을 통과하지 못하였다. 또한 7개의 정책요소군에 포함된 정책요소 간에도 우선순위의 차이가 존재하였다. 이를 정리하면 다음의 표와 같다.

〈표 III-3-11〉 델파이 조사 정책 순위 요약

순위	7개의 정책요소군	우선순위 항목
차순위	1. 국가수준의 교육과정인 누리과정 (12개항목)	1. 누리과정에서 추구하는 인간상을 제시하여 교육목적과 목표 재정립 3. 국가수준의 교육과정의 양을 축소, 간결하게 제시 5. 교육과정 편성·운영시간 및 내용 운영의 다양화 9. 국가수준의 교육과정에 기관이 추구해야할 목표와 교직원의 책임과 역할, 지원해야할 유아발달을 구체적으로 적시 10. 아동의 권리, 교육과정에 운영에 관한 교직 윤리에 대한 진술을 추가 및 보완
우선순위	2. 교육과정 운영 및 지침 (15개항목)	2. 교육·보육과정 운영 지침서 및 매뉴얼의 다양화, 유연화 3. 누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정 4. 누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요 5. 교육과정 계획, 운영, 평가과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체 평가도구 개발 필요 6. 연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소 7. 지도서에서 놀이와 학습의 관계를 재정립 8. 지침서의 생활주제와 활동의 양 줄이기 9. 교사용 지도서에 제시된 생활주제별 학습 내용의 수준을 유아의 발달에 맞게 하향조정 또는 재조정 12. 혼합연령 학급 관련 지도서 제시 13. 교육과정을 심화·확장할 수 있는 종일제 및 방과후과정 지도서 제시 14. 장애유아와의 통합교육에 대한 프로그램 개발 및 다양화
우선순위	3. 행·재정 지원 (8개항목)	2. 교사학습공동체 활동에 대한 재정지원 및 우수사례 발굴 및 보급 강화 4. 교육청, 유아교육진흥원, 유아종합지원센터의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계구조 구축 6. 예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신 8. 누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화
우선순위	4. 법/제도 (12개항목)	3. 교육과정 개발 및 개편작업시, 유아교육과정 전문가 뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함 7. 유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화 8. 유보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화 9. 지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착 10. 교사대 유아 비율 뿐만 아니라, 한 학급당 유아수를 제한 11. 교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비시간 확보를 위한 조례 마련

순위	7개의 정책요소군	우선순위 항목
차순 위	5.인사/연수/장학/평가 (21개항목)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 3-5세 누리과정 직무연수에 2세 보육과정과 초등교육과정 연계에 대한 내용 추가 2. 누리과정 직무연수 교육자료에서 누리과정 각론(영역)에 대한 내용 전에 통합교육과정에 대한 의미와 중요성 안내 및 교육) 4. 핵심역량에 대한 교사 및 원장 연수 필요 5. 장학사 및 외부 전문가를 활용하여 다양한 교육과정 컨설팅 및 장학 강화 6. 유치원 평가, 어린이집 평가인증 지표 축소하고, 과정평가 및 보완점을 중심으로 평가하는 방법으로 전면 수정, 전환 7. 유치원 평가 또는 평가인증 지표에 지역의 실정과 기관의 특성을 살리는 교육과정의 운영의 경우 점수배점을 높이는 방안 8. 유치원 평가 또는 평가인증 지표에 교직원의 교육철학과 신념을 반영하여 교육과정을 구성하였는지를 평가하는 내용이 포함) 12. 교사의 자유로운 교육과정 개발을 위해 원장의 변혁적, 서번트 리더십 프로그램을 개발하여 조직문화 개선) 14. 실제에 활용할 수 있는 워크샵, 시연 형식의 교사연수 17. 누리과정의 다양한 재구성 사례를 발표, 공유하는 소규모 공동체 중심의 교수학습공동체 구성 및 활성화 19. 교육과정 편성과 운영기능의 정상화를 위해 기타인력의 충원 21. 역량별 연수참여의 선택제와 누적제 도입
우선 순위	6. 조직/경영/연구 (4개항목)	<ol style="list-style-type: none"> 3. 교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려
차순 위	7. 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향 (15개항목)	<ol style="list-style-type: none"> 2. 문화적 다양성 강화 프로그램 강화) 3. 장애통합교육을 위해 사회정서장애, 발달지연을 도울 수 있는 다양한 교수학습매체개발과 지원 5. 누리과정 내에 유아다문화, 장애유아교육에 대한 가이드라인만 제시, 상세 과정은 지역과 기관수준에서 교육과정을 개발할 수 있도록 지원 6. 교육과정을 별도로 제공하기 보다는 개별화된 활동, 교수학습활동(individual plan)의 접근방향을 달리하도록 함 9. 국가수준의 교육과정에서 공동체적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표진술 10. 누리과정에 모든 유아를 위한 교육과 보육기회의 제공을 명시하여 취약계층 유아를 배려하는 교육내용을 명시 11. 사회 소수 집단에 대한 고려를 위해 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 교육요소들이 누리과정의 사회관계영역에 포함 13. 다양한 배경을 가진 유아가 있는 학습의 교육과정의 운영의 융통성을 보장할 수 있는 평가항목포함 14. 조기개입을 위한 전문인력 배치 및 예산 배정(임상심리, 아동상담, 특수교사

IV. 우리나라 교육·보육과정 운영 다양화 사례

1. 분석개요

본 장에서는 누리과정을 토대로 기관의 고유성을 살리고, 질높은 학급 교육과정을 운영하는 사례를 분석하여 교육·보육과정의 다양한 운영을 위한 정책적 시사점을 얻고자 하였다. 원장과 교사, 부모 면담자료와 기관 운영 계획 및 자료 등을 기초로 유치원과 어린이집의 기본현황과 특성, 특색 있는 교육·보육과정, 운영 우수 요인, 교육과정 다양화 운영을 위한 요구사항을 분석하였다. 그리고 사례조사 중 부모와 교사의 교육·보육과정 다양화에 대한 인식의 지형도를 워드클라우드 기법을 활용하여 분석하여 요구를 파악하였다.

2. 분석방법

사례조사는 국내 유치원과 어린이집을 대상으로 유형별 특색사례를 목적표집법(purposeful sampling)을 활용하여 총 10개원(유치원 6개원, 어린이집 5개원)¹³⁾을 선정하고, 기관을 방문하고 면담을 실시하도록 하였다. 현장 방문기관은 장학사, 유아교육 및 보육 전문가의 추천을 받아 선정하였다. 구체적인 명단은 아래와 같다. 사례조사 참여를 결정한 기관을 대상으로 심층면담과 사례문헌 자료를 수집하였다. 사례조사를 위한 면담 문항은 교사 및 원장 대상 면담 문항에 포함됨 심층면담 및 이후의 접촉을 통해 사례조사를 위한 사례문헌자료를 요청 및 확보하였다. 각 기관마다 원장(또는 원감) 1명, 교사 1명, 부모 2명을 면담하였다. 당일 면담이 어려운 부모의 경우, 서면 또는 전화면담을 실시하였다. 심층면담 자료와 문헌 연구를 중심으로 내용분석을 실시하였다. 또한 수집된 부모와 원장 및 교사 면담자료를 모아 워드클라우드 분석을 실시하여, 면담자들의 인식을 시각화하여, 사례조사의 이해를 높이도록 하였다. 사례조사는 다

13) 추천시 사례대상 기관의 유형을 유치원과 어린이집으로 구분하여 균등분할하여, 유치원 5개, 어린이집 5개를 계획하였는데, 사례기관 방문 도중 어린이집 한 곳이 취소되어 어린이집은 4개 원을 방문조사하였음.

음과 같은 영역을 중점으로 누리과정 운영의 다양화를 위해 필요한 요인들을 파악하였다.

〈표 IV-2-1〉 사례조사 기관특성 및 교직원 면담자 배경

	기관명	기관유형	특성	지역
1	A 유치원	사립법인	인성교육	서울
2	B 유치원	공립병설	다문화	서울
3	C 유치원	공립단설	장애통합	충남
4	D 유치원	공립단설	혁신	경기
5	E 유치원	사립사인	레지오에밀리아	경기
6	F 유치원	사립법인	혁신	경기
7	A 어린이집	직장	P재단	서울
8	B 어린이집	부모협동	공동육아	서울
9	C 어린이집	국공립	생태공동체	서울
10	D 어린이집	사회복지법인	장애통합	서울

〈표 IV-2-2〉 부모 면담자 배경

기관유형	설립유형	개인 배경	
		연령	학력
유치원	국공립병설	만35세	대졸
		만34세	대졸
	국공립단설	만38세	전문대졸
		만35세	전문대졸
	사립법인	만39세	대졸
		만40세	대학원졸
		만39세	대졸
	사립사인	만34세	대졸
만40세		대졸	
만34세		대졸	
어린이집	국공립	만45세	대졸
		만33세	대졸
	국공립	만39세	대학원졸
		만40세	대학원졸
	직장	만42세	대졸
	부모협동	만37세	대학원졸
만34세		고졸	

3. 분석결과

가. 유치원 교육과정 우수 사례

1) A 유치원 (사립법인): 감성코칭을 통한 인성교육 우수 교육과정

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-1〉 A 유치원 기본현황

기관명	A유치원			설립유형	사립(법인)				
설립일	1998.03.07			운영시간	09:00~20:00				
제공 서비스	유치원	<input checked="" type="checkbox"/> 방과후 과정 <input type="checkbox"/> 특수학급 <input type="checkbox"/> 아침돌봄 <input type="checkbox"/> 저녁돌봄 <input type="checkbox"/> 은종일돌봄 <input type="checkbox"/> 해당없음							
학급 및 유아수 (명)	연령	만 3세	만 4세	만 5세	유아혼합			특수/장애아	총계
					만 3세~4세	만 4세~5세	만 3세~5세		
	학급수	1	2	2	0	0	0	0	5
	유아수	20	48	53	0	0	0	0	121
교사 현황	교사대 유아비율			교사자격			현기관근속연수		
	<ul style="list-style-type: none"> 유아수: 121 교사수: 9 			<ul style="list-style-type: none"> 수석교사: 0명 경교사1급: 5명 경교사2급: 4명 준교사: 0명 			<ul style="list-style-type: none"> 1년미만: 3명 1년이상 2년미만: 0명 2년이상 4년미만: 1명 4년이상 6년미만: 2명 6년이상: 3명 		
유치원 평가	1주기		2주기		3주기				
	2010년 09월		2012년 10월		2016년 9월				
교육 과정 비용	기본 경비	학부모 부담금		만 3세	만 4세	만 5세	결제주기		
		수업료	180,000	180,000	180,000	월단위			
		급식비	367,000	380,000	380,000	학기별			
	합계 (월)	241,167	243,333	243,333					
	선택 경비	입학금	200,000	200,000	200,000	연단위			
		원복비	100,000	100,000	100,000	연단위			
현장학습비		222,000	222,000	222,000	학기별				

		차량운영비	375,000	375,000	375,000	학기별
특성화	기본	수업료	350,000	350,000	350,000	학기별
활동비	경비	합계	58,333	58,333	58,333	

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

A 유치원은 사립 법인 유치원으로 초등학교 내에 위치하고 있으며, 1998년에 개원하였으며, 운영시간은 오전 9시부터 오후 8시까지이다. 4년 이상 근무하는 교사 비율이 55%이며, 1급 정교사 비율이 56%로 고경력 교사의 비율이 높다. 총 학급수는 5학급이며 유아수는 121명이다. 유치원 평가는 3주기까지 참여하였으며, 월 평균 부모부담 비용은 24만원 이상이다. 지역에서 인성교육으로 교육 감상을 수상하였으며, 지역사회 내 우수 유치원으로 부모들의 선호가 높은 유치원으로 알려져 있다.



숲 활동

감정 날씨판 활동

[그림 IV-3-1] A 유치원 교육 활동 사진

나) 특색 : 가정연계를 강조한 유아 감성 교육과 숲·생태·환경 교육

A 유치원 교육과정은 누리과정에 기초한 유아감성교육과 숲/생태/환경교육을 강조하고 있다. 유아의 감성지능 발달에 적합한 감성교육활동을 누리과정에 따른 생활주제 및 유아의 생활 맥락 속에서 통합적으로 제시하고, 가정과의 연

계활동을 실천하고 있다. 또한 누리과정의 생활주제에 알맞게 숲 활동과 생태교육에 중점을 두어 유아가 일상에서 자연과 함께 살아가는 소중함을 느끼고 생명 공동체의 필요성을 느낄 수 있도록 하고 있다.

〈표 IV-3-2〉 A 유치원 감성교육 내용

생활중심 감성교육	감정 코칭 기법	‘왜’가 아닌 ‘무엇 때문에’, 미러링 기법, 심장집중호흡, 열린 질문하기, 비난 대신 부드럽게 요청하기, 타당성 인정하기, 공감적 추측하기, 선도하기
수업중심 감성교육	영역	자기표현, 경청, 반응, 문제해결
	전략	일상, 놀이, 문학
가정연계 감성교육	영역	자기표현, 경청, 반응, 문제해결

출처: A유치원의 가정연계를 통한 유아감성교육 계획안(2015)의 내용을 요약, 정리

〈표 IV-3-3〉 A 유치원 숲 활동 주제

월	생활주제	숲 활동 주제	숲 관찰 및 연계활동
4	봄· 동식물과 자연	텃밭에서 만난 자연	· 텃밭의 흙을 고르고 씨앗 심기 · 돌의 모양이 다양해요
		생태활동 : 텃밭의 흙	· 고마운 흙 · 흙 속에서 썩는 것과 썩지 않는 것
		00산 생태 프로그램	· 봄꽃 관찰
		봄 나들이	· 어린이 대공원 식물원 견학 · 봄꽃 사진 만들기

출처: A유치원 2016년 연간교육계획안(2016)에서 일부 발췌

다) A 유치원 교육과정 다양화 운영 성공요인

A 유치원 교육과정의 다양화 운영 성공요인은 학교법인의 특성상 아동중심 교육과정의 소신운영, 가정연계 프로그램의 강화로 부모참여 활성화, 교육과정 운영을 강조하는 원 분위기를 들 수 있다.

(1) 학교법인의 특성상 아동중심, 소신운영 가능

학교법인, 대학부설은 상대적으로 교육과정 연구에 중점을 둘 수 있는 구조를 가지고 있고, 소신 있는 운영, 인성교육, 부모교육 등이 가능한 것 같아요.(원장면담자료 2016-03-24)

(2) 가정연계 프로그램 강화로 부모참여 활성화

부모와의 신뢰관계 속에서 부모들이 참여하는 분위기가 활성화되고 있다고 봅니다. (원장면담자료 2016-10-26)

(3) 교육과정 운영을 강조하는 원 분위기

유치원은 오랫동안 거쳐 쌓인 신뢰. 아이중심의 교육과정 운영을 위해 노력했던 것들이 자리를 잡은 것이라서 보여주는 교육 필요 없고, 계속 선순환되고 있어요. 새로 교사가 와도 원 분위기가 이끌어져가는 상황인 것 같아요. (원장 면담 자료 2016-10-26)

라) 교육과정 다양화를 위한 요구사항

A 유치원의 교사와 원장은 교육과정 다양화를 위해 지역특성과 유치원 특색에 맞는 누리과정 운영, 고경력 교사 인건비 지원 및 유치원비 1% 인상률 상한제 유연화, 통합유아교육과정 운영지원 방안 마련, 다양한 교육과정 운영을 위한 지침 마련이 필요하다고 보았다.

(1) 지역 특성과 유치원 특색에 맞도록 국가수준 누리과정 변화 요구

유치원들이 각 지역의 특성에 맞게 맞춰서 갈 수 있도록 어느 정도 지도 감독만, 원칙만 주고 부모의 요구에 알맞은 교육과정을 운영할 수 있으면 좋겠습니다(원장면담자료 2016-03-24).

2007차 개정 유치원 교육과정 때는 정말 유치원의 특색이 진짜 살아있었던 것 같아요. “00유치원은 00 프로젝트 해”, “00 유치원은 ‘감성교육’ 해” 라고 하면 엄마들이 그걸 선택해서 갔단 말이에요. 그런데 누리과정이 생겼다고 하면서 전국의 유치원 교육과정이 다 똑같이 되어있더라구요.(교사면담 2016-3-24).

(2) 고경력 교사 인건비 지원 및 유치원비 1% 인상률 상한제 유연화 문제

대학부속, 학교부속 규모가 크면 부담임이 있고, 교사 경력이 많은데, 이것을 고려하지 않고, 수업료 1% 인상을 걸어놓으면, 교사 인건비를 감당해내기 어려워서 현재 정말 교실에 두는 쓰레기통도 사기 어려운 실정입니다. 원내 자체 해결 방안으로는 운영의 묘를 살리는 쪽으로 내년 방안은 학급당 아이를 늘리자는 의견으로 가고 있어요.(원장 면담 자료 2016-10-26)

(3) 통합교육과정 운영 지원 방안 마련

누리과정 들어와서 바깥놀이 1시간, 안전교육 몇 차시 등 이런 것들이 너무 많아졌어요. 수업들이 뭔가 연계 있게 하는 게 아니라 똑똑 끊어지는, 단위로 하는 거 밖에 안 되는 거예요.(교사 면담 자료 2016-3-23)

(4) 다양한 교육과정을 운영할 수 있는 교사 지칭 필요

누리과정을 통한 프로젝트 접근법이라든지, 레지오 에밀리아 접근법을 누리과정에 어떻게 접목시킬 것인지에 대한 교사용 지칭이 필요해요. 그런 거를 내려주시면, 현장에서 쓰기 유용할 것 같아요.(교사 면담 자료 2016-3-23)

2) B 유치원(공립 병설): 시리아 난민과 함께 하는 문화적 다양성 교육

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-4〉 B유치원 기본현황

기관명		B 유치원			설립유형			공립(병설)	
설립일		2007.03.01			운영시간			09:00~20:00	
제공 서비스	유치원	<input checked="" type="checkbox"/> 방과후과정 <input type="checkbox"/> 특수학급 <input type="checkbox"/> 아침돌봄 <input type="checkbox"/> 저녁돌봄 <input type="checkbox"/> 온종일돌봄 <input type="checkbox"/> 해당없음							
	학급 및 유아수 (명)	연령	만 3세	만 4세	만 5세	유아혼합			특수/장애아
					만 3세~4세	만 4세~5세	만 3세~5세		
	학급수	2	2	1	0	0	0	0	5
	유아수	31	27	24	0	0	0	0	82
교사 현황	교사대 유아비율		교사자격			현기관근속연수			
평가 인증	1주기		2주기			3주기			
	2009년 08월		2012년 09월			2015.10			

		학부모 부담금	만 3세	만 4세	만5세	결제주기
교육 과정 비용	선택경비	현장학습비	72,500	72,500	72,500	연단위
	방과후 교육 과정 비용	선택경비	현장학습비	20,000	20,000	20,000
		합계	58,333	58,333	58,333	

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

B 유치원은 초등학교 병설유치원으로 2007년에 개원하였으며, 운영시간은 오전 9시부터 오후 8시까지이다. 4년 이상 근무하는 교사 비율이 33%이며, 저경력 교사의 비율이 높다. 총 학급 수는 5학급이며, 유아 수는 82명이다. 유치원 평가는 3주기까지 참여하였으며, 월 평균 부모부담 비용은 선택경비로 7만원 정도 들고 있다. 지역에서 시리아인들이 다니는 유치원으로 알려져 있고, 문화다양성 교육으로 연구학교를 진행 중에 있다.

나) 특색: 누리과정에 기초한 문화적 다양성 교육

B 유치원은 다문화 가정 유아를 정원 내 인원으로 포함하여 유아의 성별, 종교 가족배경, 신체적 조건, 민족배경으로 인한 편견을 가지지 않도록 편성·운영 하는데 중점을 두고 있다. 문화다양성 교육은 다문화의 상위개념이며, 소수계층, 지역, 젠더(성역할 등)에 관한 교육으로 인식하고 있다.

문화적 다양성 교육 대상에는 이민자 가정뿐만 아니라, 소수계층, 지역, 세대를 모두 포함합니다. 예를 들어, 유학생, 가난한 사람, 제 3세계인들이 모두 고려합니다. 그동안 유아교육에서 해왔던 반편견, 세계시민교육, 평화교육과 맥을 같이 하는 것이죠(원장면담 자료, 2016-07-05).

원내 만4-5세 전체 유아를 대상으로 주1회 생활주제와 관련된 문화적 다양성 수업을 전개하고, 다문화 가정 유아를 대상으로는 이중언어 수업을 개별적으로 진행하고 있습니다. (원장면담 자료, 2016-07-05)



유치원 프로젝트 활동결과

유치원 환경

[그림 IV-3-2] B 유치원 교육 환경

<표 IV-3-5> 원내 다문화 관련 수업 예시

월	생활주제	항목	교육내용
3	유치원과 친구	입학 중국어	새로 온 친구 인사 "nin hao"
		인사 동요	친구들과 신나게 동요 배우기
		인칭	친구에 대한 중국어 배우기
		유치원	유치원에 대한 중국어 배우기

<표 IV-3-6> 다문화 가정 학부모 동아리 활동 계획 예

월	활동내용
6	· 다양한 나라 다양한 요리 - 각 나라의 다양한 요리를 접해보고 유치원 프리마켓 행사에 요리 지원

다) B 유치원 교육과정 다양화 성공요인

B 유치원 교육과정의 다양화 운영 성공요인은 다문화지원센터와 연계 및 다문화 학부모 동아리 활성화, 누리과정에 기초한 문화적 다양성 교육, 교사의 교육과정 재구성 역량, 누리과정에 근거한 방과후 과정 운영을 들 수 있다.

(1) 지역사회 다문화지원센터와 연계 및 다문화 학부모 동아리 활성화

세 명의 시리아 아이들을 위해 ‘두런두런’이라는 일주일에 한번 씩 하는 책보기 수업을 지원했어요. 올해에는 구청의 다문화센터와 연계해서 다문화 가정 아이들을 언어테스트를 모두 보게 한 다음, 점수가 미달되는 아이들을 위해 유치원에 와서 수요일마다 수업을 해주시고 가정방문을 해서 엄마와 같이 언어를 배우는 프로그램도 진행하고 있습니다. (원장면담 자료, 2016-07-05).

대학생들이 자원봉사로 언어지원을 해줄 수 있는데 베트남 학생이 일주일에 한번씩 수업해 주고, 한 시간은 같이 놀아주면서 놀랄 정도로 아이가 빠르게 언어를 습득하고 적응했습니다. 밀착해서 아이를 돌봐주는 것과 아닌 것은 차이가 크기 때문에 인적자원이 필요한 것 같아요 (교사면담 자료, 2016-07-05).

(2) 누리과정에 기초한 문화적 다양성 교육

누리과정의 생활주제의 흐름을 따라 가면서 접목해서 풀 수 있는 것들을 찾아 함축해서 가져올 수 있는 것들을 가져오고, 재구성하는 부분은 예전과 다르지 않다는 인식변화를 하고 있고, 수업을 단락별로 끝내는 것이 아니라 활동적인 프로그램을 해보려고 노력하고 있습니다.(교사면담 자료, 2016-07-05).

(3) 교사의 교육과정 재구성 역량

저는 지도서 그대로 운영하는 것이 충실하게 누리과정을 운영하는 것은 아니고 생각합니다. 누리과정을 재구성 할 수 있는 과정이 교사에게 필요한 역량이라고 봅니다. (교사면담 자료, 2016-07-05).

(4) 누리과정에 기초한 방과후 과정 운영

교육과정에서는 흙 놀이를 하고, 방과후 과정에서는 음악활동과 텃밭 활동을 합니다.(원장면담 자료, 2016-07-05).

라) 교육과정 다양화를 위한 요구사항

B 유치원의 교사와 원장은 교육과정 다양화를 위해 재외국민 누리과정비 정부수준의 지원 검토, 다문화 가정 지원 정부 정책의 다양화, 다문화 언어지원을 위한 인적 자원 배치 및 국가 매뉴얼 배포가 필요하다고 보았다.

(1) 재외국민 누리과정비 정부수준의 지원 검토

누리과정이 저희에게는 보편적 교육과정이지만, 외국인 아이들에게는 수익자 부담입니다. 한국 국적을 취득하지 못 하면 받을 수 없습니다. 시리아 아이 세 명 중, 두 명이 가정형편이 어려워서 저희가 에듀케어를 받도록 지원하고 있는데, 구청에서 소소하게 지원받는 수준입니다. 교육청과 교장선생님과 상의한 결과, 시리아 아이들의 누리과정 교육비를 면제 받을 수 있었습니다. (원장면담 자료, 2016-07-05).

(2) 다문화 가정 지원 정부 정책의 다양화

정부에서 다문화 가정 아이들을 대상으로 하는 사업은 많지 않습니다. 이중언어 선생님을 파견하는 정도의 지원 밖에 다양하다도 볼 수 없습니다. (원장면담 자료, 2016-07-05).

(3) 다문화 언어지원을 위한 인적 자원 배치 및 국가 매뉴얼 배포

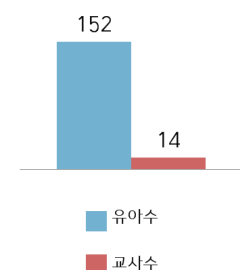
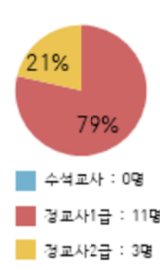
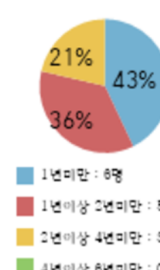
특정 국가의 아이가 기관에 왔을 때, 간단한 문화, 역사, 언어를 설명해 주는 매뉴얼이 배포되면 좋겠다는 생각을 했습니다. 저희도 시리아 아이를 받으면서 알아보게 되었는데, 한국에 시리아 대사관이 없다는 것을 발견했고, 정보를 얻기에 어려움이 많았습니다. 필요 시, 요청하면 얻을 수 있는 국가별 매뉴얼이 있다면 좋을 것 같습니다. (교사면담 자료, 2016-07-05).

3) C 유치원(공립 단설): 창의·인성교육을 강화한 장애통합 보육과정

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-7〉 C 유치원 기본현황

기관명		C유치원			설립유형			공립(단설)	
설립일		2005.03.01			운영시간			09:00~17:00	
제공 서비스	유치원	<input checked="" type="checkbox"/> 방과후 과정 <input checked="" type="checkbox"/> 특수학급 <input type="checkbox"/> 아침돌봄 <input type="checkbox"/> 저녁돌봄 <input checked="" type="checkbox"/> 온종일돌봄 <input type="checkbox"/> 해당없음							
	학급 및 유아수 (명)	연령	만 3세	만 4세	만 5세	유아혼합			특수/장애아
	학급수	1	2	3	만3세~4세	만4세~5세	만4세~5세	29	35
	유아수	15	52	85	0	0	0	29	152

교사 현황	교사대 유아비율		교사자격		현기관근속연수	
	 <p>152 14</p> <p>■ 유아수 ■ 교사수</p>	 <p>21% 79%</p> <p>■ 수석교사 : 0명 ■ 정교사1급 : 11명 ■ 정교사2급 : 3명 ■ 준교사 : 0명</p>	 <p>21% 43% 36%</p> <p>■ 1년미만 : 6명 ■ 1년이상 2년미만 : 5명 ■ 2년이상 4년미만 : 3명 ■ 4년이상 6년미만 : 0명 ■ 6년이상 : 0명</p>			
평가 인증	1주기	2주기		3주기		
	미 실시	2012년 11월		2014년 10월		
	학부모 부담금	만 3세	만 4세	만5세	결제주기	
교육 과정	선택	원복비	30,000	0	0	연단위
		현장학습비	25,000	25,000	25,000	연단위
교육 경비	경비	신체활동복비	6,900	6,900	6,900	연단위
		특성화활동비	12,700	28,700	28,700	월단위
특성화 활동비		오르프	5,700	5,700	X	월단위
		유아미술	10,000	10,000	10,000	월단위
		유아체육	7,000	7,000	7,000	월단위
		매직사이언스	X	6,000	6,000	월단위
		전통음악(장구)	X	X	5,700	월단위

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

C 유치원은 공립단설유치원으로 2005년에 개원하였으며, 운영시간은 오전 9시부터 오후 5시까지이다. 1급 정교사 비율이 79%이고, 1-4년 이하 근속하는 저경력 교사의 비율이 높다. 유아 수는 152명이다. 유치원 평가는 3주기까지 참여하였으며, 월 평균 부모부담 비용은 선택경비로 6만원정도 들고 있다. 특수학급을 우수 운영 유치원으로 지역사회에 알려져 있다.



교실 수업

장애유아놀이공간

[그림 IV-3-3] C 유치원 교육 환경

나) 특색: 창의·인성교육을 강화한 장애통합 보육과정

특수교육대상 유아와 일반 유아의 완전통합교육을 목표로 특수교육대상 유아와 일반 유아, 유치원 특수교사와 통합교사, 특수교육대상 유아와 일반 유아 학부모 간에 서로 협력하고 상생하는 관계가 이루어지도록 운영하고 있다.

<표 IV-3-8> 오색빛깔 자연 친구와 함께 하는 창의력 UP

목적	환경 친화적 생활태도 및 창의력 신장
방침	· 연간 녹색교육계획 수립 운영 · 사계절 자연체험으로 자연의 소중함 알기
기대효과	· 자연사랑, 생명존중, 바른 인성
추진내용	· 연간 자연교육 체험활동 운영 · 생명존중 자연물 가꾸기 · 숲체험 자연체험 바깥놀이 운영

<표 IV-3-9> 책사랑 꿈자람 독서습관으로 인성교육 UP

목적	책읽기를 즐기는 건전한 독서습관 및 태도 형성
방침	· 생활주제와 연계 지도 · 교육기부자활동 책읽어주기 운영
기대효과	· 바람직한 독서 문화 형성 · 풍부한 감성과 문제해결력 신장
추진내용	· 지혜쑥쑥 꿈자람 다양한 독서행사 · 학부모와 함께하는 독서 여행 · 독서환경 제공하는 선생님의 책사랑

다) C 유치원 교육과정 다양화 성공요인

C 유치원 교육과정의 다양화 운영 성공요인은 완전통합 장애유아교육을 위한 인프라 구축으로 볼 수 있다.

(1) 완전통합 장애유아교육을 위한 인프라 구축

저희 원처럼 완전통합 인프라가 잘 구축된 곳이 국공립으로 전국에 두 군데 밖에 없어요. 인천 자유 유치원과 우리예요. (원장 면담자료, 2016-08-17)

완전통합은 사회-정서적 측면에서는 가장 효과적인 것 같아요. (교사 2 면담자료, 2016-08-17)

라) 교육과정 다양화를 위한 요구사항

C 유치원의 교육과정의 다양화를 위한 요구사항으로 지역과 발달, 장애정도를 고려한 누리과정 지침 다양화, 교사 대 아동 비율 및 과밀학급 해소, 특수운영위원회의 장애유아 선별, 배치 시 원의 여건 고려, 방과후 교육과정에도 특수교사 지원필요, 신설 공립 유치원에 의무적으로 유아특수학급 수 확대였다.

(1) 지역과 발달, 장애정도를 고려한 누리과정 지침 다양화

서울과 경기, 그리고 대도시, 천안도 괜찮아요. 그런데 시골에 내려가면 만 5세는 지침서가 어려워요.(원장 면담자료, 2016-08-17)

시각과 청각은 명확한 지침이 있잖아요. 예를 들어 ‘눈부심이 없게 앞에 앉혀라’, ‘청각장애아들은 잘 들을 수 있게 앞 쪽으로 배치하라’.. 그런데 그거 외에는 그 밖의 장애 유아에 대한 지침이 딱히 없어요. 저희가 자주 만날 수 있는 자폐아나 지적 장애아, 지체부자유 아이들도 그 아이들마다 특성이 다 다른데, 이들에 대한 배려는 많지 않아요. 그래서 제가 지침서를 많이 안 쓰게 되더라고요. (교사 1 면담자료, 2016-08-17)

(2) 교사 대 아동 비율 및 과밀학급 해소

저희가 일반 반에 특수 아동이 6, 7명 썩 있어요. 원래가 4명이 정원인데 그런데 4명 이상이에요. 여기는 과밀이에요. 7살 같은 경우는 교사 3명에 24명이 일반, 6-7명이 특수, 한 반에 30명이 넘는 거죠.(원장 면담자료, 2016-08-17)

솔직히 말하자면, ‘완전통합’반을 운영하려면, 아동수가 적어야 합니다. (교사 면

담자료, 2016-08-17)

(3) 특수운영위원회의 장애유아 선별, 배치 시 원의 여건 고려

저희는 초등학교 갈 때 일반학급으로 편입될 수 있게끔 목적을 두는 곳으로 만들었으니, 경계선 급에 있는 아이들이 여기와서 장애 라벨링 안 된 상태에서 올라가게 되면 이 특색을 좀 잘 살릴 수 있지 않을까 생각하기도 했어요. 그런데 지금 상황은 그렇지 않고 시설이 좋고 완전 통합을 한다고 하니 오히려 더 종종 장애유아들이 많이 와요.(원장 면담자료, 2016-08-17)

선정 배치는 지역교육청의 특수운영위원회에서 하기 때문에 아이의 장애정도를 고려하여 정하는데, 요즘에는 어머니들의 목소리에 떠밀려 결정하는 경우가 많아요.(원장 면담자료, 2016-08-17)

(4) 방과후 교육과정에도 특수교사 지원필요

특수 선생님도 없어요. 저희 반은 종일 특수교사가 있어야 하는데 없다고 공지를 했는데도 어머니들이 그냥 데려다 놓는 거예요. 그래서 실무 선생님이 많이 힘드시죠. (원장 면담자료, 2016-08-17)

오후에는 정말 열악해요. 바깥 선생님도 없고 일반 선생님이 애들 다 데리고 있는데 그냥 그거는 방치죠 뭐. 그게 교육이 되겠어요? 알면서도 그냥 재우세요, 그러는 부모님이 있어요. (교사 면담자료, 2016-08-17)

(5) 신설 공립 유치원에 의무적으로 유아특수학급 수 확대

학급 수 늘려주시고, 신설되는 데는 의무적으로 유치원과 유아 특수 함께 해 주시는 거. 충남도 지금 바뀐 게 뭐냐면 신설되는 곳은 무조건 특수 학급 만드는 걸로 이렇게 하고 있어요. (원장 면담자료, 2016-08-17)

4) D 유치원(공립 단설): 바깥놀이 프로그램이 강조된 혁신 교육과정

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-10〉 D 유치원 기본현황

기관명	D 유치원			설립유형			공립(단설)		
설립일	2011.03.01			운영시간			09:00~18:00		
제공 서비스	유치원			<input checked="" type="checkbox"/> 방과후 과정 <input checked="" type="checkbox"/> 특수학급 <input type="checkbox"/> 아침돌봄 <input checked="" type="checkbox"/> 저녁돌봄 <input type="checkbox"/> 온종일돌봄 <input type="checkbox"/> 해당없음					
학급 및 유아수 (명)	연령	만 3세	만 4세	만 5세	유아혼합			특수/장애아	총계
					만 3세~4세	만 4세~5세	만 3세~5세		
	학급수	2	2	2	0	0	0	1	7
	유아수	32	44	46	0	0	0	4	126
교사 현황	교사대 유아비율			교사자격			현기관근속연수		
	<p>유아수 : 126명 교사수 : 5명</p>			<p>수석교사 : 0명 경교사1급 : 2명 경교사2급 : 3명 준교사 : 0명</p>			<p>1년미만 : 1명 1년이상 2년미만 : 3명 2년이상 4년미만 : 1명 4년이상 6년미만 : 0명 6년이상 : 0명</p>		
평가 인증	1주기		2주기			3주기			
	해당없음		2012년 09월			2015년 09월			
	학부모 부담금		만 3세	만 4세	만 5세	결제주기			
교육 과정 비용	선택경비	원복비	35,000	35,000	35,000	연단위			
방과후 과정 교육비	기본경비	간식비	30,000	30,000	30,000	월단위			
	선택경비	합계	55,000	55,000	55,000				
특성화 활동비		꿈동화	7,500	X	X	월단위			
		일몰올림픽	X	9,090	8,160	월단위			
		블록나라	X	9,090	8,160	월단위			
		창의샌드	X	X	6,530				

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

D 유치원은 1993년에 초등학교 병설유치원으로 개원하고, 2011년에 공립 단설 유치원 설립 인가를 받았다. 운영시간은 오전 9시부터 오후 6시까지이며 방과후 과정과 특수학급을 운영하고 있다. 총 유아 수는 126명이며, 학급 수는 7개이다. 2급 정교사 비율이 60%이고, 1-2년차 교사가 60%를 차지하고 있다. 부

모들은 방과후 과정 교육비 이외에 선택경비로 3만 5천원 정도의 원복비를 지불하고 있다. 공립 단설 유치원으로서 혁신 유치원을 추진하고 있으며, 특히 바깥놀이 환경 혁신을 통해 유아가 건강하게 놀고 배우며 성장할 수 있는 환경을 조성해나가고 있다.

저희 유치원은 아이들이 바깥놀이를 할 때 교사들이 보호만하면 될 정도로 아이들이 몰입하는 환경입니다.(원장면담자료, 2016-08-10)



[그림 IV-3-4] D 유치원 바깥놀이 환경

나) 특색: 바깥놀이 영역 혁신 유치원

D 유치원은 유치원의 혁신교육을 실천하고, 혁신적인 도약을 위해 배움 UP(놀며 배우며 성장하는 유치원), 소통 UP(나누고 연구하며 성장하는 유치원), 협력 UP(함께하고 참여하며 성장하는 유치원), 돌봄 UP(안전하고 건강하게 성장하는 유치원)을 운영하고 있다.

〈표 IV-3-11〉 D 유치원 혁신교육 세부내용

배움UP (놀며 배우며 성장하는 유치원)	소통UP (나누고 연구하며 성장하는 유치원)	협력UP (함께하고 참여하며 성장하는 유치원)	돌봄 UP (안전하고 건강하게 성장하는 유치원)
-교육과정중심행사 운영 -누리과정수업 연구회 운영 -기본생활습관 교육 -정보통신윤리 교육 -유·초 연계 교육	-혁신교육도약기 -원내 자율장학 -교육능력개발평가 -유아발달평가 -전문적 학습공동체	-학부모교육지원 -마을교육 -‘학부모동아리’공동체 운영 -학부모운영회 운영 -유치원예산운영	-방과후 과정 운영 -방과후 과정 교육과정 운영 -행복한 울타리 운영 -야간돌봄교실 운영 -건강·안전 교육 -급식실 운영

다) D 유치원 교육과정 운영 다양화 성공요인

D 유치원 교육과정 운영 다양화 성공 요인은 권위적 교사체계에서 수평적 교사체계로 내부혁신, 원장의 혁신 마인드, 학부모 참여 및 학부모 모임 지원이었다.

(1) 권위적 교사체계에서 수평적 교사체계로 내부혁신

교육과정 쪽에서 교사들이 저의 권위를 인정하고, ‘우리도 한번 해보자’하고 잘 따라와 줍니다. 관리자는 현실, 열정, 전문성을 갖추고 교사들의 신뢰를 얻을 수 있어야 합니다.(원장면담자료, 2016-08-10)

(2) 원장의 혁신 마인드

혁신으로 인해서 일이 더 많고, 혁신의 의미가 무엇인지를 토론하다 보면, 원장의 마음이 바뀌어야 하는데 가장 바뀌지 않는 곳이 ‘유치원’이라는 얘기를 많이 합니다. 유치원에서 자율화된 다양성을 할 때 가장 중요한 것은 원장의 마인드인 것 같습니다. (교사면담자료, 2016-08-10)

저희가 장학, 열린교육, 수행평가, 유치원평가 등 정말 다양한 것들을 시도했음에도 현상이 변하지 않는 이유는 무엇 하나를 본질에 맞춰하지 않기 때문입니다. (원장면담자료, 2016-08-10)

(3) 학부모 참여 및 학부모 모임 지원

일주일에 한 번씩 학부모들이 모여 교사들이 부탁한 맞춤형 자료제작과 동화를

읽어주는 프로그램 등에 참여했습니다. 학부모 사이에 이곳은 아이들을 위해 열심히 노력하는 곳이야 하는 분위기가 조성되면서, 학부모들이 더 열심히 참여했습니다. 제가 자랑하고 싶은 학부모 프로그램은 '학부모 동극 동아리'입니다.(원장면담자료, 2016-08-10)

라) 교육과정 다양화를 위한 요구사항

D 유치원 교육과정 운영 다양화를 위한 요구사항은 교사의 누리과정 재구성 역량 강화 및 독려, 교사 대 아동비율을 줄이거나, 보조교사 지원 필요, 관리자 혁신 리더십 재교육 강화였다.

(1) 교사의 누리과정 재구성 역량 강화 및 독려

교사들은 '나는 누리과정에 있는대로 해요'라고 말합니다. 누리과정은 단지 '기본'인데, 이것을 '전부'라고 생각하는 것이 문제입니다. 누리과정의 개념, 요소를 바탕으로 아이들과의 경험을 기초로 그 개념을 생각해 볼 수 있게 경험시켜야 합니다. (원장면담자료, 2016-08-10)

누리과정의 주제라는 큰 틀에서 아이들이 관심 있어 하는 것들을 중심으로 노래, 게임 등을 재구성해서 할 수 있는 것인데, 그런 개념이 아직 교사들에게 잡혀있지 않은 상황입니다. 따라서 교사들은 경력에 상관없이 그냥 단순하게 적용해 자료집에서 활동을 갖다 쓰고 있습니다.(원장면담자료, 2016-08-10)

(2) 교사 대 아동비율을 줄이거나, 보조교사 지원 필요

선생님들은 보조교사를 못 줄 바에야, 유아수를 줄여달라고 말하라고 합니다.(교사면담자료, 2016-08-10)

(3) 관리자 혁신 리더십 재교육 강화

혁신의 최종적인 목표는 교실을 변화시키는 것이고, 관리자들이 해줄 수 있는 것은 교사가 수업을 잘 할 수 있도록 시간적으로 지원해 주고, 현장에서 부족한 부분을 질적으로 뒷받침해주는 것입니다. 이런 변화가 자발적으로 일어날 수 있는 열정을 갖게 하는 것이 혁신이라고 생각합니다. (원장면담자료, 2016-08-10)

5) E 유치원 (사립 법인): 전문적, 민주적 학습공동체가 빛나는 혁신 교육과정

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-12〉 E 유치원 기본현황

기관명	E유치원			설립유형			사립(법인)			
설립일	1988.03.03.			운영시간			09:00~18:30			
제공 서비스	유치원	<input checked="" type="checkbox"/> 방과후 과정 <input type="checkbox"/> 특수학급 <input type="checkbox"/> 아침돌봄 <input type="checkbox"/> 저녁돌봄 <input type="checkbox"/> 온종일돌봄 <input type="checkbox"/> 해당없음								
학급 및 유아수 (명)	연령	만 3세	만 4세	만 5세	유아혼합			특수/장애아	총계	
					만 3세~4세	만 4세~5세	만 3세~5세			
		학급수	2	2	2	0	0			0
	유아수	42	50	48	0	0	0	0	140	
교사 현황	교사대 유아비율		교사자격			현기관근속연수				
	■ 유아수	■ 교사수	■ 수석교사 : 0명	■ 경교사1급 : 2명	■ 경교사2급 : 6명	■ 준교사 : 0명	■ 1년미만 : 4명	■ 1년이상 2년미만 : 1명	■ 2년이상 4년미만 : 0명	■ 4년이상 6년미만 : 1명
평가 인증	1주기		2주기			3주기				
	2010년 09월		2012년 10월			2015년 9월				
교육 과정 비용	학부모 부담금		만 3세	만 4세	만 5세	결제주기				
	기본경비	수업료	195,000	180,000	180,000	분기				
		급식비	58,500	58,500	58,500	분기				
		교재비 및 재료비	158,499	158,499	158,499	분기				
		합계 (월)	137,333	132,333	132,333					
선택경비	입학금	150,000	150,000	150,000	연단위					
	차량운영비	99,999	99,999	99,999	연단위					
방과후 과정 교육 비용	기본경비	수업료	83,000	83,000	83,000	월단위				
		간식비	10,000	10,000	10,000	월단위				
		교재비 및 재료비	15,000	15,000	15,000	월단위				
		합계	108,000	108,000	108,000					
특성화 활동비	만3세	오르프	22,000	X	X	월단위				
	만4세	오르프	X	22,000	X	월단위				
	만5세이상	유아경계교육	X	X	25,000	월단위				

E 유치원은 1988년 대학 부설로 개원하였으며, 운영시간은 오전 9시 반부터 오후 6시 반까지이며 방과후 과정을 운영하고 있다. 총 유아수는 140명이며, 학급수는 6개이다. 2급 정교사 비율이 75%이고, 현 기관 근속년수가 1년 미만 교사가 50%를 차지하고 있다. 유치원 3주기 평가를 마쳤으며, 부모들은 방과후과정 교육비 이외에 월별 13만원 정도를 지불하고 있다. E 유치원은 종교적 이념에 기초하여 유아 발달에 적합한 교육환경과 아동중심의 교육과정을 운영하고 있으며 '행복한 문화' 조성을 위한 행복 증진 덕목 교육을 실시하고 있다.



[그림 IV-3-5] E 유치원 교육 환경

나) 특색: 전문적, 민주적 학습공동체가 빛나는 혁신 교육과정

〈표 IV-3-13〉 E 유치원 운영 목적, 전략, 과제

목 적	유아행복	부모행복	교사행복	유치원행복
전 략	안전한 놀이 환경에서 더 많이 놀고, 더 많이 생각하는 유아 되기	존중과 배려, 협력을 통해 올바른 교육문화 조성 바람직한 부모 혁신에 앞장 서기	협력적 배움과 실천을 통해 올곧은 유아 교육의 가치를 정립하는 교육 전문가로 성장하기	구성원의 자율적 경영 참여로 변화와 성장을 선도하는 유치원 문화 조성하기
과 제	창의적 교육과정	윤리적 생활공동체	전문적 학습공동체	민주적 유치원 운영체제

다) E 유치원 교육과정 다양화 성공요인

E 유치원 교육과정 다양화 성공요인은 원감선생님의 혁신 리더십, 누리과정에 대한 교사들의 성찰 및 재구성, 아동중심교육철학 및 학부모 참여로 분석되었다.

(1) 원감 선생님의 혁신 리더십

올 초에 선생님들께 하루에 15분씩 나한테 자기 자신한테 생각하는 시간을 각자 갖도록 했어요. (원장면담자료, 2016-08-29)

올해는 회의문화를 바꾸어 갔어요. 전달할 내용은 문서로 보도록 하고, 회의시간에는 ‘돌씩 10분 얘기 하고 오기’, ‘선생님 강점 찾기’ 등을 강조했어요. 그리고 우리는 왜 혁신에서 ‘문화’를 자주 얘기하는 걸까? 존중과 배려를 위해서 우리가 해야 할 존중과 배려는 무엇일까? 이런 주제를 가지고 토의를 했어요(원장면담자료, 2016-08-29).

(2) 누리과정에 대한 교사들의 성찰, 재구성

‘누리과정’이 고민하는 시간이 없게 만들어지다보니, 획일화된 것이 아닐까 생각해요. (교사면담자료, 2016-08-29)

저의 교사시절을 비교해볼 때, 저희 때는 다 만들어서 했었잖아요, 교구부터 시작해서 아무것도 없었을 때였으니까요. 근데 오히려 그때 몸은 더 힘들었으나, 더 교육적이었다고 생각해요. (원장면담자료, 2016-08-29)

(3) 유아중심, 그리고 학부모참여

‘유아가 그 중심에 있느냐’ 첫 번째이고, 그 다음에 ‘부모의 참여’인 것 같아요. (원장면담자료, 2016-08-29)

라) 교육과정 다양화를 위한 요구사항

E 유치원의 교육과정 다양화를 위한 요구사항은 혁신 유치원 제도의 확대 및 사립 유치원의 적립금 문제 해결로 분석되었다.

(1) 혁신 유치원 제도의 확대 방안

혁신 유치원을 봤을 때, ‘단 한명도 포기하지 않는 책임교육’이라는 단어가 제

눈에 이렇게 확 들어왔어요. 이런 교육에 나도 동참하고 싶다는 생각을 했죠.
(원장면담자료, 2016-08-29)

(2) 사립 유치원의 적립금 문제 해결

유치원 건물이 너무 오래 돼서 수리하려고 했는데, 적립금을 인정되지 않아 수리를 못하고 있어요. (원장면담자료, 2016-08-29)

5) F 유치원 (사립 사인): 레지오 에밀리아 접근법을 지역화한 미학 교육과정

가) 기본현황 및 특성

<표 IV-3-14> F 유치원 기본현황

기관명	F유치원		설립유형		사립(사인)					
설립일	2004.12.24		운영시간		09:00~19:00					
제공 서비스	유치원	<input checked="" type="checkbox"/> 방과후 과정 <input type="checkbox"/> 특수학급 <input type="checkbox"/> 아침돌봄 <input type="checkbox"/> 저녁돌봄 <input type="checkbox"/> 온종일돌봄 <input type="checkbox"/> 해당없음								
학급 및 유아수 (명)	연령	만 3세	만 4세	만 5세	유아혼합			특수/장애아	총계	
					만 3세-4세	만 4세-5세	만 3세-5세			
	학급수	2	2	1	0	0	0			0
	유아수	45	50	28	0	0	0	0	123	
교사 현황	교사대 유아비율		교사자격			현기관근속연수				
	<ul style="list-style-type: none"> 유아수: 123 교사수: 14 		<ul style="list-style-type: none"> 수석교사: 0명 경교사1급: 0명 경교사2급: 14명 준교사: 0명 			<ul style="list-style-type: none"> 1년미만: 0명 1년이상 2년미만: 5명 2년이상 4년미만: 8명 4년이상 6년미만: 2명 6년이상: 0명 				
평가 인증	1주기		2주기			3주기				
	2010년 09월		2013년 09월			미실시				
교육 과정 비용	학부모 부담금		만 3세	만 4세	만 5세	결제주기				
	기본경비	수업료	227,000	227,000	227,000	월단위				
		급식비	15,000	15,000	15,000	월단위				
		합계 (월)	242,000	242,000	242,000					

선택경비	입학금	90,000	90,000	90,000	연단위
	원복비	35,000	35,000	35,000	연단위
	차량운영비	43,000	43,000	43,000	월단위
방과후 과정 교육비	기본경비	수업료	55,000	55,000	월단위
		합계	55,000	55,000	55,000
특성화 활동비	미술	56,000	56,000	56,000	월단위
	바이올린	X	60,000	60,000	월단위
	유아성악	X	50,000	50,000	월단위

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

F 유치원은 2004년에 설립된 사립 사인 유치원으로, 운영시간은 오전 9시부터 오후 7시까지이다. 방과후과정을 운영하고 있으며, 총 유아수는 123명이고, 학급수는 5개이다. 2급 정교사가 100%이고, 현기관 근속이 1-4년차 교사들이 57%를 차지하고 있다. 2주기 유치원 평가를 받았으며, 기본경비로 약 30만원 정도를 부모가 부담하고 있다. F 유치원은 레지오 에밀리아 접근법에 기초한 유치원 교육과정을 특색 있게 운영하고 있다.

레지오 교육자들에게 영향을 받았지만, 저는 F 유치원 교육을 하고 있다고 말하고 싶습니다. (원장면담자료, 2016-08-18)



유치원 입구 공간

교실 환경

[그림 IV-3-6] F 유치원 교육 환경

나) 특색: 누리과정에 기초한 레지오 에밀리아 접근법

〈표 IV-3-15〉 F 유치원 교육관 및 교육과정 특성

구분	특성
아동관	태어나면서부터 유능하고 권리를 가진 존재, 삶에서 당면하는 모든 문제를 자율적으로 해결할 수 있는 신뢰로운 존재임
교육과정	아동 개개인의 맥락을 존중하고, 그에 가치를 부여하여 적합한 시점에 적절한 지원을 하는 맥락적 교육과정을 선택함
학습관	학습은 아동마다의 경로가 다 다를 때 가치가 되고, 심화된 학습은 발달을 앞당김
교사관	교사는 더 이상 지식의 전달자가 아니며 아동과 함께 지식을 창출해 내는 공동 구성자, 아동들의 학습의 전 과정을 기록 작업하고, 이를 반영하여 그들의 활동에 가치를 부여하고 지원하는 연구자임
학교관	학교는 문화를 창출하는 장소, 탐구 공동체로서 협력에 의해 의미를 창조하는 곳임

〈표 IV-3-16〉 F 유치원 교육영역 및 교육목표

영역	교육목표	활동내용
메시지 센터	· 쓰기도구를 활용하여 이야기를 구성할 수 있고, 어울리는 그림을 그려 자신의 생각을 담는다.	· 친구에게 편지쓰기 · 편지지 디자인하기
찰흙	· 대상의 특징을 표현하기 위해 찰흙을 다양한 방법으로 활용할 수 있다.	· 찰흙 탐색 · 나의 얼굴, 친구 얼굴 만들기
역할	· 다양한 역할이 하는 일에 대해 이해하고, 또래와 함께 서로를 존중한다.	· 가게 놀이하기 · 가족 놀이하기
블록	· 여러 가지 블록을 활용하여 주어진 공감을 구성해가며 공간 활용능력을 기른다.	· 다양한 탑 쌓기 · 블록으로 미로 만들기
이젤	· 물의 농도를 조절하여 물감을 사용하고, 자신의 생각이나 마음을 그림으로 표현한다.	· 수채화 물감으로 그리기 · 명화 붙여 이어 그리기
빛	· 빛의 특성에 대해 알아가며 빛과 어우러지는 매체를 통한 다양한 이미지를 구성한다.	· OHP 동화 만들기 · 빛과 그림자 탐구

다) F 유치원 교육과정 운영 다양화 성공 요인

F 유치원 교육과정 다양화 성공요인은 누리과정 총론 중심의 유아교육의 기본적인 원리 충실함, 다양한 프로젝트 및 맥락적, 발현적 교육과정 실천을 들 수 있다.

(1) 누리과정 총론 중심의 유아교육의 기본적인 원리 충실

누리과정을 저희는 총론만 받아들여요. 누리과정의 생활주제에 끼워 맞추면 오히려 어린이들을 제한하고 잠재적 가능성을 막아버리기 때문에 총론과 어린이 개별성, 그룹의 다양함에 충실하고 있습니다(원장면담자료, 2016-08-18).

어린이의 시간이 누구의 것이냐? 그것을 우리가 마음대로 뺏어서 쓰는 것은 폭력이 아니냐. 어린이를 규제하고 있는 모든 이론들, 그 이론들의 주체는 누구였냐, 누구를 위한 이론이었냐. 어린이를 위한다면, 어린이에게 어린이의 삶을 살 수 있는 시간을 주어야 하고, 그 대안이 바로 자유선택놀이라고 생각합니다(원장면담자료, 2016-08-18).

(2) 다양한 프로젝트 및 맥락적, 발현적 교육과정 실천

이야기 나누기를 할 때, 누리과정과 프로젝트 주제와 상관없이 할 때가 많이 있고 저는 '주의집중' 하는 것을 중요하게 하라고 말합니다. 메시지 센터, 라이트 테이블 등에서 놀았던 것을 가져오면, '왜 애가 이런 이야기를 했을까' 등을 나누면서 주간계획안을 짭니다. (원장면담자료, 2016-08-18).

우리 유치원하면 '프로젝트'지요. '색상', '얼굴', '측정'. 이런 식의 넓은 주제를 가지고 정해지지 않은 과정을 거쳐 아무도 예측 못할 결과를 도출해 내는 시간입니다. 처음부터 끝까지 완전히 열려있는데, 열려있기 때문에 펼쳐질 수 있는 아이들의 생각 범위가 너무도 놀랍다는 것입니다 (부모면담자료, 2016-10-25).

교사가 즉흥적으로 커다란 우드락판 한 장과 물감, 찰흙을 물에 묽게 타서 어린이들에게 제시를 해줬어요. 그 위에 이제까지 만들었던 달팽이들을 올려놓고 물감으로 색칠을 하고 땅을 구성했습니다. 그런데 땅 속처럼 안 보인다고 풀이 있으면 좋을 것 같다고 해서 그 다음날 다시 교실에 있던 매체들을 더해서 이렇게 어린이들이 땅속 달팽이를 완성하게 되었습니다. (원장면담자료, 2016-08-18).

라) 교육과정 다양화를 위한 요구사항

F 유치원 교육과정의 다양화를 위한 요구사항으로는 평가는 최소한의 기준으로

로, 교육·보육과정 운영의 자율성 부여, 사립 유치원 특성과 취지를 고려한 정책 제고였다.

(1) 평가는 최소한의 기준으로, 교육·보육과정 운영의 자율성 부여

획일화된 평가지표에 맞추려니깐 안타까움이 있습니다. 어린이 바깥 놀이시간을 매일 한 시간을 하라고 하는 것은 유치원의 특성에 따라 다른데, 거짓말로 일지를 작성할 수밖에 없습니다. 국가수준의 교육과정은 가장 기초적이었으면 하고 자율성을 부여했으면 좋겠습니다. (원장면담자료, 2016-08-18).

(2) 사립 유치원 특성과 취지를 고려한 정책 제고

유치원 원장들은 빚지고, 가지고 있는 모든 것을 더해서 유치원을 설립하는데, 설립자는 하나도 가져가지 말라고 하는 정책은 말이 되지 않는 것 같습니다. 설립자는 나중에 문제가 생겼을 때, 예를 들어 보험처리가 안 되었을 경우, 모든 것을 책임을 져야 하는데.. 이러한 정책은 합리적이지 않은 것 같습니다.(원장면담자료, 2016-08-18).

나. 어린이집 보육과정 우수 사례

1) A 어린이집(직장보육): 교사의 연구시간 확보, 보육과정 운영에 중점을 두는 원장의 리더십

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-17〉 A 어린이집 기본현황

기관명	A 어린이집							설립유형	직장			
설립일	2011.03.01							운영시간	07:30~19:30			
제공 서비스	<input type="checkbox"/> 일반 <input type="checkbox"/> 영아전담 <input type="checkbox"/> 장애아전문 <input type="checkbox"/> 장애아통합 <input type="checkbox"/> 방과후전담 <input type="checkbox"/> 방과후통합 <input checked="" type="checkbox"/> 시간연장형 <input type="checkbox"/> 휴일보육 <input type="checkbox"/> 24시간 <input type="checkbox"/> 일시보육											
반 및 아동수 (명)	연령	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/장애아	총계	
	반수	0	5	4	0	0	2	0	3	0	14	
	아동수	0	10	13	0	0	9	0	25	0	57	

교사 현황	교사대 유아비율	교사자격			현기관근속연수	
	<p>유아수 : 57명 교사수 : 13명</p>	<p>3급 2급 1급</p>			<p>1년미만 1년이상 2년미만 2년이상 4년미만 4년이상 6년미만 6년이상</p>	
평가 인증	평가인증유형			참여이력		
	신규인증			2014.12		
기타 필요 경비	항목	세부항목	만 3세	만 4세	만5세	결제주기
	입학준비금	피복류구입비		50,000		연단위
	특별활동비	특별활동비		50,000		월단위
	현장학습비	현장학습비		200,000		연단위
	행사비	행사비		85,000		연단위
	아침,저녁 급식비	아침,저녁 급식비		1,300		일단위
	시도특성화 비용	시도특성화 비용		2,100		월단위
특성화 활동비		영어	30,000	30,000	30,000	월단위
		음악	10,000	10,000	10,000	월단위
		체육	10,000	10,000	10,000	월단위

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

A 어린이집은 2011년에 설립되고 2013년에 개원하였으며, P재단에서 위탁 운영하는 직장어린이집이다. 운영 시간은 오전 7시 반에서 오후 7시 반까지이다. H금융회사 직원을 위해 시간 연장형 보육을 하고 있으며, 유아 수는 총 57명이고, 학급 수는 14개이다. 보육교사 2급 자격증 소지자가 62%이고, 1-4년 미만 근속하는 교사가 92%이다. 학부모는 부모부담금으로 약 5만 8천원 정도를 월별 부담하고 있으며, 연단위로 30만원 정도의 기타경비를 부담하고 있다. A 어린이집은 아동의 타고나 본연의 자질과 특성을 발휘하면서 개성 있고 유능한 인재로 성장하는데 원 운영의 중점을 두고 있으며, 질 높은 보육과정 운영하기 위해 여러 방법을 모색하고 있다.



[그림 IV-3-7] A 어린이집 교육 환경

나) 특색: 재단과 직장 어린이집 고유한 프로그램 유지

국가 수준의 보육과정에 기초함은 물론 직장 어린이집이 갖는 고유한 특성을 반영한 질 높은 교육을 실현하고 있으며, 아동의 연령별 발달 수준과 각 시기에 달성해야 할 발달과업에 기초하여 각기 다른 중점 사항을 강조한 프로그램을 실시하고 있다. 정규 보육과정 외, 직장 어린이집의 특성을 반영한 특성화 프로그램을 통해 아이들에게 다양한 경험과 즐거운 학습기회를 제공하고 있다. 또한 아이들이 얼마나 성장하고 있는지에 대한 평가가 다각적인 방법으로 지속적으로 이루어지며 수집된 평가 자료를 종합한 성장발달 평가 보고서 「행복한 성장이야기」 제공하고 있다.

아동중심 보육철학	아동주도적 학습과정	전문적인 교사 상호작용
아동을 존중하고, 아동이 지닌 잠재력에 대한 신뢰를 바탕으로 함	아동의 자발적인 선택·주도적인 활동을 중심으로 이루어짐	교사의 전문적인 상호작용 제공
유능하고 창의적인 어린이 기쁘게 생활하는 어린이 스스로 행동하는 어린이 다른 사람을 존중하는 어린이		

[그림 IV-3-8] A 어린이집 보육철학 및 운영 방향

〈표 IV-3-18〉 A어린이집 프로그램 중점 사항

연령	프로그램 중점 사항
0세	안정애착-안정애착을 위한 개별적 양육
1세	자발적 탐색-자발적 탐색을 위한 오감각 체험
2세	자율성증진-자율성증진을 위한 주도적 놀이
3-4세	사고력증진-사고력증진을 위한 통합적 활동
5세	초등연계-초등연계를 위한 통합적 학습

라) A 어린이집 보육과정 운영 다양화 성공 요인

A 어린이집 보육과정 운영 다양화 성공요인으로는 누리과정을 교육요소 및 표준으로 이해 및 보육과정 재구성, 보육과정 운영과 교사의 전문성 강조하는 원장의 리더십, 교사의 수업 준비시간을 확보를 들 수 있다.

(1) 누리과정을 교육요소 및 표준으로 이해, 보육과정 재구성

이러한 요소들이 매트리스를 진짜 잘 짜여졌다는 생각이 그걸 볼 때마다 들거든요. 그걸 교사들이 이 연령의 아이들에게 가르쳐야 할 내용으로 인식하고 요소들로 인식하고 그것을 벗어나지 않게 하고 그 안에서 하게 하는데 있어서 좋은 데드라인이라 생각해요.

(2) 보육과정 운영과 교사의 전문성 강조하는 원장의 리더십

영양사가 식단을 못 짜는 건 말이 안 되잖아요. 식단 다 짜는 거를 기대 하는 것처럼 보육교사가 주안을 짜고 일지를 제대로 못 쓴다면 말이 안 되는 거거든요. 교사들이 일지를 쓰거나 계획안을 짤 때 내가 굉장히 전문적인 일을 하고 있다는 인식을 가질 수 있어서 해마다 책으로 만드는 거죠. (원장면담자료, 2016-07-06)

보육일지를 쓰는 건 의무상으로 쓰는 게 아니고 어떤 의미가 있는지 자꾸 의미를 설명해 주고 그런 것들이 자기 동력이 된다고 생각하거든요. 그게 동기유발이 되고. 직원들에게 동기유발 시켜주고, 의미를 부여해 주고, 본인의 가치를 알 수 있게 해 주고 이게 리더의 가장 좋은 점인 것 같아요. (원장면담자료, 2016-07-06)

원장의 역량이 중요한 것 같아요. 교사들은 ‘내가 배우고 있다.. 성장하고 있다’고 생각하게 되면 힘들어도 견디거든요. 무엇보다 원장 자체가 프로그램에 대한 이해력이 굉장히 높아야 한다고 생각해요. (원장면담자료, 2016-07-06)

(3) 교사의 수업 준비시간을 확보하여 교육의 질 제고

교사 일인당 수업을 준비할 수 있도록 한 시간 반이나 두 시간 가까이 수업준비 시간을 만들어 주려고 해요. 저는 그게 가장 질 관리의 핵심이라고 봐요. (원장 면담자료, 2016-07-06)

민간이나 국공립 어린이집에서 담임 한명이 아이들에게 하루종일 붙어 있게 하면서, 그들에게 질 높은 프로그램을 요구하면 안 된다고 생각해요. 계획을 언제 짜요? 그건 집에 가서 짜란 말인데 그건 있을 수가 없는 일이에요. 이런 환경에서는 단순한 양육이나 보육은 가능하지만, 교육을 시킬 수 있는 시간은 없어요. (원장면담자료, 2016-07-06)

라) 보육과정 다양화를 위한 요구사항

A 어린이집 보육과정 다양화를 위한 요구사항은 누리과정을 보육교사의 연구시간을 확보하기 위한 유연한 운영, 누리과정 현장 적용의 다양성 인정 및 평가의 변화, 누리과정 45시간 운영의 재고, 방과후과정은 새로운 프로그램이 아닌, 활동의 연속으로, 근무시간·운영시간·교사 대 아동비율 지침과 일치필요, 누리과정의 창의·인성교육 개념 확립을 들 수 있다.

(1) 보육교사의 연구시간을 확보하기 위한 유연한 운영

누리과정의 운영 자체를 그쪽으로 본다면 어린이집도 수업준비시간이 반드시 있어야 해요. (원장면담자료, 2016-07-06)

(2) 누리과정 현장 적용의 다양성 인정 및 평가의 변화

아이가 5명인 어린이집은 접근 방법부터 달라져야 한다. 교육과정 자체가 국가에서 보내주신 단위활동의 형태가 아니라 아이들이 하루일과를 살듯이 교육과정을 바라보는 사고방식 자체가 달라져야 하고 포인트 자체가 달라져야 한다. (원장면담자료, 2016-07-06)

(3) 누리과정 4-5시간 운영의 재고

4,5시간 의미가 없죠. 누리과정이라는 게 일과 과정이 아니잖아요. 그냥 내용적 과정이기 때문에 누리과정이 4시간짜리다 하는 논의 자체가 좀 웃긴 것 같아요 (교사면담자료, 2016-07-06)

아이들의 삶에 누리과정이라고 하는 것이 최소한의 기준인데 그걸 기초로 해서 각 아이들에게 짜야 맞는 건데 아이 실제와는 전혀 맞지 않게 4.5시간으로 짤 수 있는 권한을 국가가 할 수 있는 건가(원장면담자료, 2016-07-06)

(4) 방과후 과정은 새로운 프로그램이 아닌, 활동의 연속으로

방과후 과정은 새로운 프로그램이 들어간다고보다 그 일과 속에 있었던 조금 의미 있었던 활동들이 방과후로 넘어간다고는 아니면서 방과후에는 조금 정적인 활동으로 조금 재구성을 한다든지 이런 형태가 되는 거죠. (원장면담자료, 2016-07-06)

(5) 근무시간, 운영시간 교사 대 아동비율 지침과 일치필요

교사는 8시간 근무인데 운영시간은 12시간이거든요. 그거 자체도 안 맞아 그러면 교사를 1.5배 정도 배치해야 돼요. 그렇게 운영을 하려면 교사를 법적인 교사 대 아동비율을 그렇게 맞춰놓고 이렇게 하라고 하면 안돼요. 12시간 운영하려면 몇 명 교사까지 의무적으로 배치된 상태에서 운영이 되어야 하는데 그걸 무시한 채 교사 대 아동비율, 운영시간, 교사의 근로시간 이게 다 상이해요.(원장면담자료, 2016-07-06)

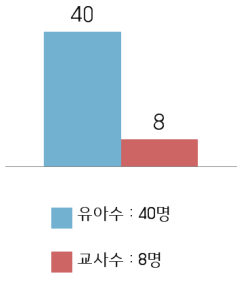
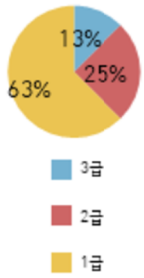

(6) 누리과정의 창의·인성교육 개념 확립

창의·인성교육, 인성교육이 뭔가요. 재밌는 게 3월에 ‘효’를 배우면, 4월은 ‘배려’를 배우야 하고, 5월은 또 뭘 배우야 한대요. 그게 말이 돼요? 저희가 우스갯소리가 “00가 4월에 쉬게 되면, ‘배려’를 못 배웠어요” 라고 말하게 되죠.(원장면담자료, 2016-07-06)

2) B 어린이집(공동육아): 모두가 함께 만들어가는 실천 교육과정

〈표 IV-3-19〉 B 어린이집 기본현황

기관명	B 어린이집					설립유형	협동				
설립일	2007.01.23					운영시간	07:30~19:30				
제공 서비스	<input checked="" type="checkbox"/> 일반 <input type="checkbox"/> 영아전담 <input type="checkbox"/> 장애아전문 <input type="checkbox"/> 장애아통합 <input type="checkbox"/> 방과후전담 <input type="checkbox"/> 방과후통합 <input type="checkbox"/> 시간연장형 <input type="checkbox"/> 휴일보육 <input type="checkbox"/> 24시간 <input type="checkbox"/> 일시보육										
반 및 아동수 (명)	연령	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/장애아	총계
	반수	0	0	3	1	0	1	0	1	0	6
	아동수	0	0	12	13	0	9	0	6	0	40

교사 현황	교사대 유아비율	교사자격	현기관근속연수			
	 <p>유아수 : 40명 교사수 : 8명</p>	 <p>3급 2급 1급</p>	 <p>1년미만 1년이상 2년미만 2년이상 4년미만 4년이상 8년미만 8년이상</p>			
평가 인증	평가인증유형	참여이력				
	재인증	2012.03	2015.03			
	항목	세부항목	만 3세	만 4세	만5세	결재주기
어린이집 보육료 현황	부모부담금		72,000	58,000	58,000	
기타 필요경비	현장학습비	현장학습비	64,000			분기

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

B 어린이집은 2007년에 설립되었으며, 부모협동어린이집으로 운영 시간은 오전 7시 반에서 오후 7시 반까지이다. 유아수는 총 40명이고, 학급수는 6개이다. 보육교사 1급 자격증 소지자가 63%이고, 2년 미만 근속하는 교사가 76%이다. 학부모는 부모부담금으로 만 5세 기준 5만 8천원 정도를 월별 내고 있으며, 기타필요경비로 현장학습비를 분기별 6만 4천원 정도의 비용을 부담하고 있다. B 어린이집은 지역사회의 숲과 연결되어 있어 자연스럽게 영유아가 나들이를 하고 생태적인 삶을 살아내는 대표적인 공동육아 어린이집으로 알려져 있다.



[그림 IV-3-9] B 어린이집 보육활동 사진

나) 특색: 모두가 함께 만들어가는 실천 교육과정

B 어린이집의 교육과정은 공동육아 교육과정으로 자발적이고 창의적이며 사람과 자연이 함께 사는데 익숙한 영유아를 키우고, 표준적 모델이 아닌 어린이와 교사가 함께 만들어내는 살아있는 교육과정이라고 볼 수 있다. 크게 공동육아는 생태교육, 생활문화교육, 관계교육, 통합교육을 실천하고 있다. 어른과 아이 사이에 평등문화를 만들기 위한 별명 부르기, 반말, 아버지 참여 및 양성평등교육, 장애통합교육, 의사소통과 민주적 절차를 위한 다양한 모임과 회의 문화 개발, 자연으로의 나들이, 전통문화의 재구성, 다양한 먹을거리, 놀이를 보장하는 생활 등의 특성을 나타낸다. B 어린이집은 하루의 시작을 알리는 명상체조, 연령 통합 및 혼합 운영, 나들이(오전, 오후)를 통한 탐구, 놀이 등을 실천하고 있다. 공동육아 영유아들의 삶 속에는 생활과 놀이 교육활동이 서로 넘나들고 있으며, 세시절기문화(텃밭가꾸기, 잔치문화)가 강조되어 세시절기의 흐름에 따른 한해 살기를 실천하고 있다.

어린이집에서의 특색이라고 한다면 5,6,7세 통합적으로 생활을 하면서 나이에

관계없이 형과 동생들이 자유자재로 관계를 맺으며 자신감을 키워가는 것입니다.(부모 1 면담자료, 2016-10-22)

저는 현재 우리 어린이집의 바깥놀이와 자연관찰활동이 매우 마음에 듭니다. (부모 2 면담자료, 2016-10-22)

다) B 어린이집 보육과정 운영 다양화 성공 요인

B 어린이집 보육과정 운영 다양화 성공요인으로는 민주적인 '교사회' 운영과 낮은 교사 대 아동 비율이다.

(1) 민주적인 교사회 운영

원장님과 선배교사는 '권위'는 있지만, 권의주의자는 아닌, 평등문화를 지향하고 있습니다.(교사 면담자료, 2016-10-22)

(2) 낮은 교사 대 아동 비율

교사 대 아동비율이 낮아서 교사가 아이들의 변화와 성장을 보다 지속적으로 관찰할 수 있다고 생각합니다. 그리고 교사와 아이들과의 소통이 잘 되는 것이 가장 큰 장점인 것 같습니다(부모 1 면담자료, 2016-10-22)

라) 보육과정 다양화를 위한 요구사항

B 어린이집 보육과정 다양화를 위한 요구사항은 교사 대 아동 비율 더 낮추기, 평가인증지표의 다양성 확보, 다양한 형태로 운영되는 누리과정 인정, 보육과정 연구 시간 보장을 들 수 있다.

(1) 교사 대 아동 비율 더 낮추기

'교사 대 아동 비율 낮추기'와 같이 교육과정을 운영할 때 가장 기본적인, 시스템적인 고민들이 우선적으로 이루어졌으면 합니다(교사 면담자료, 2016-10-22)

(2) 평가인증지표의 다양성 확보

국가수준의 교육과정에서 각기 다른 교육철학을 인정하듯이, 평가의 틀도 다른 교육철학들을 녹여낼 수 있도록 재구성 되었으면 합니다. 평가인증단이 방문했을 때, 저희 기관을 설명하는데에만 너무 오랜 시간을 허비해야 했습니다. 평가 틀도 다양성을 확보하는 것이 필요하다는 생각이 듭니다.(교사 면담자료,

2016-10-22)

(3) 다양한 형태로 운영되는 누리과정 인정

교육기관 별로 다양하게 연구, 교수되어지는 누리과정을 인정해주세요. (부모 1 면담자료, 2016-10-22)

국가수준의 교육과정이기 는 하지만, 각 지역 특성이나 어린이집의 교육철학이 서로 유기적으로 맞물릴 수 있는 사고를 가능하게 하는 교육과정이 되었으면 합니다.(교사 면담자료, 2016-10-22)

(4) 보육과정 연구 시간 보장

공동육아는 교사에게 일지를 쓰는 시간을 주는데도 불구하고 놀이고 가는 때가 많습니다. 일지 쓰는 시간이 부족한 것이 가장 어려운 점입니다.(교사 면담자료, 2016-10-22)

3) C 어린이집(국공립): 자연, 놀이, 아이다움을 강조하는 생태 교육과정

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-20〉 C 어린이집 기본현황

기관명	C 어린이집	설립유형	국공립								
설립일	1984.06.23	운영시간	07:30~19:30								
제공 서비스	<input type="checkbox"/> 일반 <input type="checkbox"/> 영아전담 <input type="checkbox"/> 장애아전문 <input type="checkbox"/> 장애아통합 <input type="checkbox"/> 방과후전담 <input type="checkbox"/> 방과후통합 <input checked="" type="checkbox"/> 시간연장형 <input type="checkbox"/> 휴일보육 <input type="checkbox"/> 24시간 <input type="checkbox"/> 일시보육										
반 및 아동수 (명)	연령	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/ 장애아	총계
	반수	0	2	2	1	1	1	0	0	0	7
	아동수	0	10	14	15	20	20	0	0	0	79

교사 현황	교사대 유아비율	교사자격		현기관근속연수			
	<p>유아수 : 79명 교사수 : 9명</p>	<p>3급 2급 1급</p>		<p>1년미만 1년이상 2년미만 2년이상 4년미만 4년이상 6년미만 8년이상</p>			
평가 인증	평가인증유형		참여이력				
	재인증		2011.07		2014.07		
기타 필요 경비	항목	세부항목	만2세	만 3세	만 4세	만5세	결제주기
	입학준비금	피복류구입비			55,000		연단위
	특별활동비	특별활동비			25,000		월단위
	현장학습비	현장학습비			25,000		분기
	아침,저녁 급식비	아침,저녁 급식비			1,650		일단위
특별활동		동화구연	8,620	8,620	X	X	
		체육	5,070	5,070	5,070	5,070	
		국악	X	5,070	5,450	5,450	
		영어	X	X	14,000	14,000	

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

C 어린이집은 1984년에 설립되었으며, 국공립 어린이집으로 운영 시간은 오전 7시 반에서 오후 7시 반까지이다. 유아수는 총 79명이고, 학급수는 7개이다. 보육교사 1급 자격증 소지자가 67%이고, 2년 이상 근속하는 교사가 55% 정도 되고 있다. 학부모는 기타필요경비로 월 2만 5천원 안팎의 비용을 부담하고 있다. C 어린이집은 아이들에게 자연·놀이·아이다움을 되찾아주는 아이살림, 생태유아교육으로 교육살림, 사람과 자연이 하나 되는 생명 공동체를 실현하는 생명 살림, 안전하고 건강하게 자랄 수 있도록 바른 먹을거리 제공을 목표로 운영되고 있다.



[그림 IV-3-10] C 어린이집 보육환경 사진

나) 특색: 자연, 놀이, 아이중심의 생태교육과정

C 어린이집은 부모가 안심하고 경제적·사회적 활동에 참여할 수 있도록 지원함으로써 가정 복지증진에 기여하고, 영·유아 보육 프로그램을 개발, 적용하여 질적으로 우수한 보육을 실시하고 있다. 유기농 먹거리 제공, 생태적 환경과 공간조성, 생태교육을 통해 자연과 놀이와 아이다움을 되찾아주고 건강한 생명과 평화의 문화를 만들어간다. 또한 자연의 소중함과 풍요로움 속에서 억지로 가르치지 않는 자연스러운 발달을 통해 몸과 마음이 그리고 영혼이 건강하게 발달시키고자 하고 있다.

지구는 인간 중심으로 살아간다고 생각하면 절대 안 됩니다. 씨를 심을 때도 3알을 심는 거야. 하나는 새가 먹고 땅속에 벌레가 먹고 한 알만 우리가 먹는 거야. 같이 사는 거야. 사람이 마음대로 할 수 있다 생각하면 아니라는 거예요. (원장 면담 자료, 2016-04-18)



[그림 IV-3-11] C 어린이집의 보육철학과 특징

〈표 IV-3-21〉 생태유아교육 내용

내용	텃밭활동, 바깥놀이, 산책활동, 세시풍속, 전통놀이, 몸짓놀이, 우리놀이, 손끝놀이, 명상활동, 노인·아동 상호작용
기대효과	· 교육살림 · 사람과 자연이 하나되는 생명 공동체를 실현 · 바른 먹을거리 제공으로 몸과 마음과 영혼의 건강
추진내용	· 녹색 식생활 교육 · 절기살이

나) C 어린이집 보육과정 다양화 성공 요인

C 어린이집 보육과정 운영 다양화 성공요인으로는 유아의 생활과 자연 속 생태를 강조한 발현적 교육과정 운영, 지도서 생활주제보다 바깥놀이, 산책, 세시교육, 몸으로 배우는 생활교육이었다.

(1) 유아의 생활과 자연 속 생태를 강조한 발현적 교육과정 운영

교사들에게 누리과정 5시간 강제로 해야 한다고 말 안해요. 그냥 할 수 있는 만큼만. 그리고 아이들한테 가르쳐서 하는 거 말고 느끼는 교육을 하라는 거예요. (원장 면담 자료, 2016-04-18)

직접 텃밭을 가꾸면서 먹는 것에 중요함을 깨닫고 흙이, 자연이 얼마나 소중한지를 깨닫고 있어요. 비가 오면 비를 만져보고, 눈이 오면 눈썰매를 타보고 자연이 주는 선물을 매일 1시간 이상 바깥놀이 활동을 하고 있어요. 그래서인지 야외에 나가 장난감 없이도 아이들은 자연에서 잘 놀아요(학부모 1, 2016-10-24)

(2) 지도서 생활주제보다 바깥놀이, 산책, 세시교육

생태유아교육이라 하면 바깥놀이, 산책, 세시 다 따로따로 있잖아요. 그것들을 하나로 합치려고 하다 보니까 우리는 월안이 필요한 거예요(교사 면담 자료, 2016-04-18)

(3) 몸으로 배우는 생활교육

하루일과 누리과정 그렇게 가르치지 않아도 아이들 삶 속에서 익혀져 가는 거니까. 몸으로 배우는 건 잊혀지지 않아요. 그런데 우리가 자꾸 입으로 가르치고 눈으로 보고 이것만 중요시 하니까 그리고 가르쳤다고 생각을 하거든요. 아이들한테 몸으로 배우는 거 중요하니까 몸으로 익히라는 거 제가 되게 강조하는 부분이. 작년에 저희 7세 아이들은 겨울에 목도리 뜨거든요. 7세 하고 있으니까 그 전에 졸업 한 애가 와서 그걸 하고 있는 거예요. 이거 안 잊어 버렸어 하니 안

잊어 버렸대요. 이게 얼마나 재밌는 건데요. 또 하고 싶어요. 이게 몸으로 자기가 직접 손끝으로 느끼면서 했기 때문에 절대 잊어버리지 않는 거예요(교사 면담 자료, 2016-04-18).

다) 보육과정 다양화를 위한 요구사항

C 어린이집 보육과정 다양화를 위한 요구사항은 다양한 형태의 보육 계획안 인정, 표준화된 평가인증제도 개선, 다양하고 고유한 보육과정에 대한 인식 개선으로 분석되었다.

(1) 다양한 형태의 보육 계획안 인정

평가인증이 사람에 따라서 아주 까다롭게 시비 걸고 이렇게 하는 사람들이 있어요. 그러니까 저희가 요즘에 이거 보면 “배울거리” 이렇게 해서 교육계획안 안 쓰잖아요. “자유선택활동”이 아니라 “마음껏 놀기” 이렇게 저희가 조금씩 말을 바꿔나가거든요. (원장 면담 자료, 2016-04-18)

(2) 표준화된 평가인증제도 개선

평가인증하면 안전 너무 스트레스 받거든요. 그런데 안전하지 않은 사회 속에 살거든요. 우리가 조심하고 그리고 해야 하는 것도 교육이에요. 그런데 맨날 안전한 공간만 만들라는 거예요. 교육을 이상하게 시키는 거 같아요.(원장 면담 자료, 2016-04-18)

(3) 다양하고 고유한 보육과정에 대한 인식 개선

나름 하고 있는 거를 존중하고 인정할 줄 알아야 하는 거거든요. 세상에는 정답은 없다고 생각해요.(원장 면담 자료, 2016-04-18)

평가인증국에서 그 사람들이 말하는 건 우리를 특수프로그램 하는 사람이라고 하더라구요. 특수프로그램 하는 사람, 생태교육을 하는 사람, 레지오 에밀리아 교육 하는 사람, 발도르프 교육을 하는 사람 세 팀을 불렀어요. 우리는 아이에게 알맞은 교육을 여기에 알맞게 하는 것뿐인데, 왜 특수 프로그램으로 분류되어야 하나요? (원장 면담 자료, 2016-04-18)

4) D 어린이집(사회복지법인): 교사협력모형에 근거한 장애통합 보육과정

가) 기본현황 및 특성

〈표 IV-3-22〉 D 어린이집 기본현황

기관명	D 어린이집			설립유형	사회복지법인						
설립일	1992.09.08			운영시간	07:30~19:30						
제공 서비스	<input type="checkbox"/> 일반 <input type="checkbox"/> 영아전담 <input type="checkbox"/> 장애아전문 <input checked="" type="checkbox"/> 장애아통합 <input type="checkbox"/> 방과후전담 <input type="checkbox"/> 방과후통합 <input checked="" type="checkbox"/> 시간연장형 <input type="checkbox"/> 휴일보육 <input type="checkbox"/> 24시간 <input type="checkbox"/> 일시보육										
반 및 아동 수(명)	연령	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/장애아	총계
	반수	4	3	4	2	0	2	0	2	10	27
	아동수	12	15	28	30	0	40	0	40	30	195
교사 현황	교사 대 유아비율			교사자격			현기관근속연수				
	<p>유아수 : 195명 교사수 : 30명</p>			<p>3급 54% 2급 46% 1급 0%</p>			<p>1년미만 43% 1년이상2년미만 23% 2년이상4년미만 17% 4년이상6년미만 9% 6년이상 0.1%</p>				
	평가인증			참여이력							
평가인증 유형			재인증			2011.07			2014.07		
기타	항목	세부항목	만 3세	만 4세	만 5세	결재주기					
필요	특별활동비	특별활동비	50,000			월단위					
	현장학습비	현장학습비	200,000			연단위					
경비	행사비	행사비	85,000			연단위					
	특성화 활동비	영어	17,000	34,000	34,000						

출처: 유치원 어린이집 통합정보고시포털(2016) 내용을 연구진이 재구성함.

D 어린이집은 1992년에 설립되었으며, 사회복지 법인 장애통합 어린이집으로 최초의 통합보육을 실천한 어린이집으로 알려져 있다. 운영 시간은 오전 7시 반에서 오후 7시 반까지이다. 유아 수는 총 195명이고, 특수장애아반이 포함되어 학급 수는 27개이다. 보육교사 1급 자격증 소지자가 54%이고, 6년 이상 근속하는 교사가 23% 정도 되고 있다. 학부모는 기타필요경비로 월 6만원 안팎의 비용을 부담하고 있다. 오랜 전통을 가지고 있어 능숙하게 장애통합 보육과정을 운영하여 지역사회와의 인정을 받는 어린이집으로 알려져 있다.



보육실 전경 1

보육실 전경 2

[그림 IV-3-12] D 어린이집 보육환경 사진

나) 특색: 교사 협력 모형에 근거한 장애통합 보육과정

D 어린이집에서는 ‘장애 아동’이라는 말을 쓰지 않고, ‘통합 아동’이라는 호칭을 사용하여 장애 영유아를 고려하고 있으며, 가족과 지역사회와의 연계를 강조하고 있다. 누리과정의 생활주제를 기초로 통합아동들의 IEP를 부모와 특수교사, 일반교사가 함께 계획하고 실천하여 통합 아동들이 자연스럽게 공동체의 한 구성원을 성장할 수 있도록 돕고 있다.

통합아이들도 그냥 주변인이 아니라 느끼고 즐기는 구성원으로 함께할 수 있도록 이끌어 주는 교사가 있다는 것이 우리 어린이집의 특색입니다. 통합아동도 함께 하는 것이 당연한 것으로 받아들여지도록 평소 교육하고 지도하는 것, 그래서 내 아이가 그 자리에서 즐기는 것이 전혀 어색하게 받아들여지지 않도록 모든 아이들을 지도하는 것, 제대로 된 통합이 일상생활에서 말 그대로 생활처럼 이뤄진다는 것이 바로 우리 어린이집의 특색입니다. (학부모 1, 2016-10-22)

다) D 어린이집 보육과정 다양화 운영 성공 요인

D 어린이집 보육과정 운영 다양화 성공요인으로는 누리과정에 충실한 장애 통합보육과정, 교사들의 교수협력 모형 실천을 들 수 있다.

(1) 누리과정에 충실한 장애통합보육과정

아이들의 발달이 상이하고 지연되어 있기 때문에 그냥 밀어 넣는다고 되는 것이 아니라 참여증진을 위한다면 특수교사가 해야 할 일은 교수계획이고 이 IEP

를 갖고 함께 반 안에서 활동을 다 같이 한다는 것은 결국은 교육인 것입니다. 따라서 유아반 같은 경우는 누리과정이 되어야 되고 영아반 같은 경우는 표준보육과정이 되어야 합니다.

(2) 교사들의 교수협력 모형 실천

저는 교육과정을 잘 이해를 하라고 얘기를 많이 하게 되고 저 같은 경우는 제가 특수교사이기는 하지만 여러 가지 교수협력 모형이라는 것이 있습니다. 특수교사, 일반교사, 장애도우미 선생님까지 다 같이 모여 다음 주에 할 일반교육과정에 대한 이해를 하고, 통합아동을 어떻게 참여시킬 것인지에 대한 것을 특수교사가 먼저 계획을 짭니다. 거기에 맞춰서 일반선생님께서 소그룹은 몇 그룹으로 나눌 것인지 교육매체는 무엇을 쓸 것인지를 회의하게 됩니다(원감 면담 자료 2016-08-16).

라) 보육과정 다양화를 위한 요구사항

D 어린이집 보육과정 다양화를 위한 요구사항은 장애통합보육을 위한 누리과정 지도서 변화 필요, 특수교사의 교육과정 교육 강화, 다양한 통합수업 모형 및 매뉴얼 개발이었다.

(1) 장애통합보육을 위한 누리과정 지도서 변화 필요

지금은 일반 교육과정과 장애통합 지도서가 분리되어 있어서 별개의 과정처럼 느껴지는데, 앞부분에 일반 아동에 대한 미술 영역이 나왔으면, 같은 맥락에서 뒷부분에는 통합 아동에게는 미술 영역을 어떻게 지도하는 것이 좋은지 어떻게 교수계획을 세워 삼입을 하고 수정 전략은 어떻게 쓸 것이며 IEP는 어떻게 짤 것인지 교사가 하나의 맥락에서 이해를 하고 연계를 할 수 있을 것 같습니다.(원감 면담 자료 2016-08-16)

(2) 특수교사의 교육과정 교육 강화

특수 교사도 일반 교육과정과 다양한 수업모형과 수정전략을 알아야 합니다. 가장 중요한 것은 행동 문제가 많은데 정확한 답이 없어서 계속해서 연구하는 자세로 임할 수밖에 없습니다. 문제행동에 대한 긍정적 행동지원, 교수협력 모형, 교사가 협력하는 방법을 알아야 합니다. (원감 면담 자료 2016-08-16)

(3) 다양한 통합수업 모형 및 매뉴얼 개발

선생님들이 워크샵을 해보는 것은 정말 중요하겠다는 생각이 들고 장애통합 교육이 특별 직무교육과정에서 하고 있는데 선생님들이 가장 필요한 것은 교수를

더 잘 할 수 있는 방법에 대한 매뉴얼을 잘 찾아 주시는 것이 필요합니다. 구체적인 교수 방향성을 찾아줄 수 있는, 교수 모형을 많이 찾아주는 교육이 필요합니다.(원감 면담 자료 2016-08-16)

다. 교사 및 학부모 면담 자료 종합 분석

이상의 유치원과 어린이집 사례조사를 위한 면담 자료들을 워드클라우드로 시각화하여 누리과정의 질 제고를 위해 교육·보육과정에 대한 교사와 학부모의 인식의 지형도를 살펴보면 다음과 같다.



[그림 IV-3-13] 교사 및 원장의 인식의 지형도



[그림 IV-3-14] 부모의 인식의 지형도

유치원과 어린이집 교사 및 원장은 교육·보육과정 운영 다양화 정책 관련하여 누리과정, 교육과정, 교육, 유아, 다양화, 전문성, 강조하다, 활용하다, 프로그램, 재구성하다, 자율화, 연계하다, 보육, 지원, 연수 등의 주요 키워드로 인식하는 것으로 나타났다. 현장 전문가이며, 교육과정 정책 실행가인 교사와 원장은 교육·보육과정 운영 다양화를 위해 전문성, 재구성, 지원, 연수를 강조하고 있다는 점을 알 수 있다.

반면 부모면담자료를 분석한 결과, 유치원과 어린이집 부모들은 누리과정, 교육, 부모, 교육과정, 졸업하다, 체험하다, 선생, 교육하다, 학부모, 과정, 사교육, 프로그램, 누리과정 예산, 제공되다 등의 키워드 순으로 빈도가 높게 나타났다. 부모들은 누리과정을 보육 보다는 교육의 개념을 이해하고 있으며, 체험과 교사를 중요하게 생각하고 있었다. 주목할 만한 것은 '졸업하다'라는 키워드의 빈도가 상대적으로 높게 나타났는데, 면담자료를 살펴보면, 이는 누리과정과 어린이집을 졸업하고 학교준비를 고려할 때 중요하다는 의미로 사용되었다는 점을 알 수 있다. 따라서 부모의 인식을 고려할 때 누리과정 정책에서 유·초연계, 초등 준비의 측면도 제고할 필요가 있다.

라. 소결

교육·보육과정 다양화 우수 사례를 살펴보면, 유치원과 어린이집 운영 성공 사례를 살펴보면, 공통적으로 누리과정은 학습과 발달의 표준으로 활용하고, 고유한 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영의 질을 높이기 위한 다양한 노력을 하고 있는 것으로 분석되었다. 공통적으로 유아교육원리에 충실, 누리과정을 표준으로 이해하고 교육과정을 재구성, 발현적 교육과정 강조, 몸으로 배우는 생활교육, 부모참여와 아동중심운영, 교육과정 운영에 중점을 두는 원 분위기, 교사의 수업준비시간 확보, 교사지원, 문화적 다양성 교육, 원장의 혁신 마인드, 교사의 누리과정 재구성 및 성찰 등 질 높은 교육과정의 특성을 나타냈다.

현장에서 나타난 교육·보육과정 운영 다양화를 위한 요구사항은 다음과 같다. 첫째, 누리과정 및 교육보육과정에 대한 요구로는 지역특성과 기관 특색에 맞는 누리과정 변화, 통합교육과정 운영지원 방안 마련, 다양한 교육과정 운영을 위한 교사 지킴 마련, 평가인증 지표의 다양성 확보, 계획안의 다양성 인정, 누리과정 45시간 운영의 제고, 방과후과정은 새로운 프로그램이 아닌 활동의 연속으로 이해하기, 누리과정에서 창의·인성교육 개념의 확립을 들 수 있다.

둘째, 교사인력에 관한 요구사항으로는 고경력 교사 인건비 지원 및 유치원비 인상을 상한제 제고, 교사의 누리과정 재구성 역량 강화 및 독려, 관리자 혁신 리더십 재교육확대, 보육교사의 연구시간을 확보하기 위한 유연한 운영으로 분석되었다.

셋째, 제도에 대한 요구사항으로는 혁신 유치원 제도의 확대 방안, 사립 유치원의 적립금 문제 해결, 사립 유치원 특성과 취지를 고려한 정책 제고, 근무시

간과 운영시간, 그리고 교사 대 아동 비율의 지침의 일치 필요, 교사 대 아동 비율 더 낮추기로 정리되었다.

넷째, 장애유아와 다문화 가정 지원을 위한 요구사항으로는 재외국민 누리과정비 정부수준의 지원, 다문화 가정 지원 정부 정책 다양화, 다문화 언어지원을 위한 인적자원 배포 및 국가 매뉴얼 배포, 지역과 발달, 장애 정도를 고려한 누리과정 지침 다양화, 교사 대 아동 비율 및 과밀학급 해소, 특수운영위원회의 장애유아선별 및 배치시 원의 여건 고려, 방과후교육과정에도 특수교사 지원필요, 신설 국공립 유치원에 의무적으로 유아특수학급 수 확대, 장애통합보육을 위한 누리과정 지도서 변화, 특수교사의 교육과정 교육 강화, 다양한 통합수업 모형 및 매뉴얼 개발을 들 수 있다.

V. 정책제언

본 연구에서는 누리과정을 국가수준의 교육과정의 관점에서 접근하고, 교육과정의 질을 높여, 기관과 학급 교육과정의 다양성을 보장하는 방안을 도출하고자 하였다. 정책제언은 다음의 순서대로 정리하였다. 첫째, 누리과정 질 제고를 위한 교육·보육과정 다양화 정책 방향에서는 본 연구의 결과를 중심으로 도출된 정책 우선순위와 차순위, 후순위를 중심으로 정책 방향을 논하였다. 둘째, 정책과제와 개선방향에서는 구체적인 정책 전략을 제시하였다. 정책 우선순위는 단기과제로 차순위와 후순위는 중장기 정책과제로 이해하고 이에 대한 전략을 마련하여 정책의 실행 수준을 높일 필요가 있다.

1. 누리과정 질 제고를 위한 교육보육과정 다양화 정책 방향

가. 여론과 네티즌 인식에 기반한 누리과정 정책 방향

누리과정은 국가수준의 교육과정 정책일 뿐만 아니라, 무상교육 및 유보통합 정책 등의 다양한 기의를 담고 있는 기표이다. 이런 이유로 누리과정 정책은 여론에서 유아교육과 보육 서비스의 전반적인 질적 수준의 제고에 대한 요구가 높았다. 아동학대와 보육교사 자격 강화, 어린이집과 유치원의 비리 근절에 대한 요구가 높게 나타났다. 또한 누리과정 예산과 관련하여 네티즌들은 누리과정의 안정적 지원을 요구하였다. 이상의 결과를 고려할 때, 향후 누리과정 정책은 유아교육과 보육 서비스 질과 접근성 및 공공성 강화에 보다 중점을 둘 필요가 있다는 점을 의미한다. 또한 누리과정은 국가수준의 교육과정으로서의 정체성 확립하고 예산 갈등으로 점철된 부정적 이미지를 제고하여 현장의 교육·보육과정 구성의 충실한 기초가 될 수 있도록 정책 방향을 잡아 나가야함을 의미한다.

나. 누리과정 운영 획일화, 표준화에 대한 정책 방향

본 연구에서는 누리과정 도입 후, 현장의 교육·보육과정이 획일적으로 운영되고 있는지, 획일화 기제를 통해 현장의 유아들의 다양한 목소리가 표준화될 가능성이 있는지, 또한 교육과 보육의 질에 미치는 영향에 대해 파악하고자 하였다. 우선 교직원들의 누리과정 숙지정도에 대한 자기 인식은 유치원 교사가 어린이집 교사보다 긍정적으로 나타났으며, 유치원과 어린이집 교사 모두 누리과정의 긍정적 성과로 오전 특별활동 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육부담 경감, 교육과 보육 질 향상, 교육과 보육의 평등성 강화되었다고 인식하였다. 그러나 교육과정 운영 자율성 확대는 상대적으로 낮게 인식하였다는 점에서 교사의 교육과정 운영의 자율성을 확보하는 것이 향후 중요한 정책 방향이라는 점을 시사한다.

특히 교사가 원하는 교육·보육과정을 만들어내지 못하는 이유로, 누리과정의 지침에 맞추어야 해서, 행사준비 및 서류작성 등의 업무과다, 연구할 시간 부족, 유치원 어린이집 평가를 준수해야 하기 때문이 중요하였다. 이는 보육교사의 경우, 누리과정을 운영하여도 12시간 보육 시스템을 운영하는 어린이집에서 연구할 시간을 빼지 못하는 현실, 공립단설 유치원에서의 서류작성 및 잡무과다 현실, 누리과정의 생활주제에 맞추어야 평가에서 높은 점수를 받는 현실을 그대로 반영하고 있다.

누리과정 도입 후 교육·보육과정 획일적 운영 확대 여부에 대하여, 교직원들은 이전보다 획일화되었다는 질문에 40%가 획일적으로 운영되고 있다고 답하였고, 5.5%는 매우 획일적으로 운영되고 있다고 답변하였는데, 그 원인으로 '누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서', '누리과정 운영시간과 일과시간이 획일화되어 있어서'의 순으로 답한 바 있다. 실제로 교사들은 교사에게 가장 필요한 역량으로 국가수준의 교육과정을 재구성하는 능력과 지식과 이해를 들었는데, 교사들의 편의를 위해 제공한 CD와 지도서가 오히려 국가수준의 교육과정을 재구성하는 능력을 방해하게 되었다는 점은 역설이다. 교사의 교육·보육과정 재구성 역량 강화능력 강화를 위해 지침서와 CD의 활용이 창의적인 교수학습방법에 어떤 영향을 미치는지 정책적 고민이 필요하다고 볼 수 있다.

본 연구에서 교사의 요구조사와 전문가 델파이 조사 결과의 정책우선순위와 차순위, 후순위로 분류된 누리과정 관련 정책들을 살펴보면, '지역화' 또는 '지역으로의 위임'과 관련된 정책들은 우선순위보다 차순위로 인식하는 경향이 나타

났다. 이는 현재 누리과정 정책이 국가가 책임지는 정책으로 인식되고, 현재 무상보육 예산 및 유보통합정책이 실행되는 과정에 있으므로 '지역화' 담론보다 주요 정책 실행에 중점을 둔 정책대안을 우선순위로 인식하는 것으로 판단되었다.

다. 누리과정의 질에 대한 정책 방향

누리과정 질에 대한 교사의 요구분석결과에 따르면 정책 기획이나 실천을 위하여 우선적으로 고려해야 할 영역은 교직원 영역의 순위가 가장 높아서 현재 시점에서의 정책적 우선순위가 높은 것과 함께 중·장기적으로도 지속적인 정책 추진 및 관리가 필요한 영역으로서 의미를 갖는다. 반면에 ECEC 접근성은 상대적으로 정책 순위가 가장 낮은 후순위에 위치하였다. 따라서 다른 영역에 비해 정책의 필요수준이 낮으며, 현재 수행하고 있는 정책을 다시 평가하거나 수정하는 대상 영역으로서 의미가 있다.

차순위에 위치하는 거버넌스, 평가, 커리큘럼의 경우 교직원 영역에 비해서는 정책 우선순위가 낮다는 점에서 우선적으로 고려될 필요성이 있는 것은 아니지만, 거버넌스의 경우 필요수준이 높다는 점을 감안한다면 현재 시점에서의 정책 실천을 통한 단기적 접근이 더 필요한 것으로 판단된다. 반면에 평가나 커리큘럼의 경우 거버넌스에 비하여 현재 바로 정책적 고려를 하기 보다는 중장기적으로 정책을 계획하여 실행하는 것이 적절한 것으로 나타났다. 이는 평가와 커리큘럼의 특성상 서로 밀접한 연관성을 갖고 있고, 또 교육과정의 개편 작업이 단시일에 가능한 것이 아니라는 현실적 상황이 반영된 것이기도 하였다.

〈표 V-1-1〉 누리과정 질의 하위영역별 정책순위

정책 순위	누리과정 질의 영역
정책 우선순위	교직원
차순위	거버넌스, 평가, 커리큘럼
후순위	ECEC 접근성

1) 누리과정의 질 하위 영역별 정책 방향

정책 우선순위에 위치한 항목은 총 4개였다. 이 4개는 누리과정의 질과 관련하여 최우선적으로 정책적 고려 대상이 되어야 하며, 정책 기획에서 시급성이

높으면서 동시에 중·장기적으로 정책을 추진해야할 사항이다. 누리과정의 질의 하위영역에서 교직원이나 거버넌스 영역에서는 정책 우선순위에 해당되는 항목이 존재하지는 않았다. 평균적으로 정책의 우선순위는 교직원이나 거버넌스가 높았으나 다른 영역에서는 항목 간의 정책 요구에 대한 편차가 커서 최우선순위에 있는 항목과 함께 낮은 순위의 항목이 혼재되어 있는 것으로 해석되었다.

가) 정책 우선 순위

첫째, 평가 영역에서는 교육과정 구성에서의 교사의 자율권 신장이 정책적으로 우선적으로 해결해야하는 것이었다. 또한 유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 공개하고 이를 구성원이 공유하는 정책 방향 역시 우선순위가 가장 높았다. 이런 평가 영역에서의 항목들을 누리과정의 질과 이에 대한 평가에서 교육과정을 교사가 창의적 구성할 수 있도록 하고 그에 따른 아이들의 다양한 발달 수준을 공개하고 소통하는 등 교육과정 자율과 평가결과의 소통에 초점을 두는 정책 방향이 중요하다는 점을 시사하였다.

둘째, 커리큘럼의 경우 누리과정의 질에서 교육과정이 유아의 잠재력 등의 교육목표 또는 추구하는 가치를 반영하는 것을 강조하였다. 이는 정책적으로 두 가지 측면에서의 고려가 가능하다. 하나는 누리과정의 목표나 추구하는 방향에 부합되도록 교육과정을 구성하는 것은 당연하지만 이것이 개별 유아교육기관에서 추구하는 교육목표나 가치에 부합되도록 차별화되는 정책 방향을 추구해야 한다는 것이다. 즉, 유아의 잠재력이라는 교육목표는 존재하지만 이를 개별 유아교육기관에서 반영하기 위해서는 역시 기관별 교육과정 편성의 자율성이 보장되어야 한다. 둘째는 앞서 평가에서도 교사의 자율권에 대한 정책 수요가 크다는 점을 감안한다면, 유아교육기관에서 더 들어가서 교사 단위 또는 교실 단위에서의 교육목표나 가치에 따라 누리과정의 자율적 편성에 대한 정책 수요가 강한 것을 시사하였다.

셋째, ECEC 접근성에서는 지역사회와의 연계 협력의 네트워크 구축에 대한 정책 수요가 강하게 나타났다. 물론 유아교육기관 단위에서의 지역 유관기관과의 연계 네트워크이지만, 이를 위해서는 지역단위에서의 협의체의 구성과 활성화를 통한 정책 지원이 중요하다. 개별 유아교육기관이 맺을 수 있는 지역 협력 네트워크 체제는 한계가 존재하기 때문이다. 이에 시군구 단위의 유아교육협의회 및 실천협의회 등을 구성하여 협의회는 기관장급을 중심으로 실천협의회는 행정기관 주무관이나 원감 등의 수준에서 네트워크 협의체를 구성하고 이를 토

대로 네트워크를 구축하기 위한 기반을 형성하는 것이 우선되어야 한다.

그런데 네트워크는 단지 기관의 연계가 아니라 구성원의 연계가 필요한 것이므로 지역의 다양한 유아교육기관의 실무자급에서의 네트워크 구축을 위한 워크숍 등의 활성화가 필요하다. 또한 구성원의 연계와 함께 자원의 활용 연계도 지역 네트워크에서는 중요하다. 따라서 누리과정의 운영을 위한 자원 연계 및 활용을 가능하게 하는 방법의 고민이 우선되어야 한다. 즉, 누리과정의 운영을 위한 공동자원을 개발하여 이를 공유하고 유아교육기관에서 자율적으로 활용할 수 있도록 하는 것이다. 예를 들어 지역의 공연장이 있다면, 이를 누리과정의 공동자원으로 등록하고 활용하도록 시스템을 구축해야 한다. 그리고 이런 공동자원이 교육영역뿐만 아니라 복지, 문화, 경제, 안전 등의 다양한 영역에 존재하므로 앞서 논의한 협의체나 네트워크 체제에 이 영역의 주체들이 참여하도록 하는 것도 필요하다.

〈표 V-1-2〉 정책 우선순위 해당 항목

하위영역	항목
ECEC 접근성	-우리 원은 지역사회 및 건강/사회복지서비스와의 협력적 네트워크를 구축하고 있다.
커리큘럼	-우리 원의 교육과정은 유아의 잠재력을 높이는 교육목표, 가치와 접근에 중점을 둔다.
거버넌스	.
교직원	.
평가	-우리 원의 교육과정은 교사가 교육과정을 돌아보고 자율적으로 만들어갈 기회가 많은 편이다 -유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원들이 공유하고 있다

나) 정책 차순위

다음으로 정책 차순위에 해당되는 항목을 정리하면 아래의 표와 같다. 차순위는 우선순위와는 달리 정책적으로 시급성이나 중·장기적 실행을 위한 필요성이 상대적으로 낮은 경우이다. 다만, 시급성이 높은 경우와 중·장기적 실행이 필요한 경우가 구분되기도 하고 때로는 혼재되기도 한다.

표를 보면 교직원 영역에서 교사의 전문적 리더십 강화의 업무환경이나 전문적 학습 공동체의 활성화는 시급성을 의미하는 불일치 수준은 높지만 중요도는 상대적으로 낮다. 반면에 현직교사연수의 충분한 지원은 중요도는 높지만 불일

치 수준은 상대적으로 낮아서 중장기적 대응이 중요한 항목이다. 즉, 교직원의 영역에서 누리과정의 질과 관련된 차순위 정책은 크게 유아교육기관 내부에서의 교사의 전문성 향상을 위한 업무환경과 학습공동체의 운영이 현재 시점에서 정책적 필요성이 높은 정책 요소였다. 그리고 교육과정에 대한 현직교사연수에 대한 지원은 당장 필요한 것이라기보다는 중·장기적으로 지속적인 정책 배려와 추진이 요청되는 항목이었다.

세 가지 모두 교사의 능력 향상을 위한 직무현장에서의 학습과 인적자원개발 형태의 비형식 교육의 중요성을 강조한다는 공통점을 갖고 있었다. 따라서 교직원 측면에서 정책적으로 교원의 인적자원개발 정책을 체계적으로 수집하고 이를 유아교육기관 안에서 이루어지는 직무현장에서의 인적자원개발과 연수프로그램의 운영과 이에 대한 지원을 의미하는 연수기관에서의 인적자원개발로 구분하여 정책 입안을 하는 것이 체계적 접근을 가능하게 할 것이다.

〈표 V-1-3〉 정책 차순위 해당 항목

하위영역	항목
ECEC 접근성	-우리 원은 취약계층의 유아(다문화, 저소득층, 한부모, 장애유아 등)들을 고려하는 교육과정을 운영하고 있다. -우리 원은 가족의 문화적 다양성을 환영하는 문화를 가지고 있다. -우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.
커리큘럼	-우리 원의 교육과정은 미래세대를 위한 교육내용(핵심역량, ICT교육 등)도 포함하고 있다. -우리 원의 교육과정은 유아의 흥미와 학습에의 몰입에 중점을 둔다. -우리 원에서는 유아들의 삶이 교육과정에 통합된다. -우리 원의 교육과정은 부모와 지역사회, 동료와 협력하여 만들어 간다. -우리 원의 교육과정은 민주주의에 대한 교육을 실생활에서 강조하고 있다. -우리 원의 교육과정은 산책(나들이)과 실외놀이를 충분히 제공한다. -우리 원의 교육과정은 유아들의 자유놀이를 충분히 보장하고 있다. -우리 원의 교육과정은 놀이의 중요성을 강조한다.
거버넌스	-나는 국가의 유아학비 지원이 모두에게 공평하게 지원되고 있다고 생각한다. -나는 정부, 교육청, 지자체가 교육과정 운영을 위한 협력적인 체계를 구축하고 있다고 생각한다. -나는 정부와 교육청, 유치원, 지자체가 교육과정에 대한 책임과 역할을 명확하게 이해하고 생각한다.
교직원	-우리 원은 교사의 전문적 리더십을 강화하는 업무환경을 구축하고 있다. -우리 원은 교사들의 전문적 학습 공동체가 활성화되어 있다. -우리 원은 교육과정에 관한 현직교사연수를 충분히 지원하고 있다.
평가	-활동에 알맞은 다양한 평가방식을 도입하고 있다(내러티브, 일화기록 등등)

다음으로 거버넌스의 경우 유아학비 지원의 공평성이 현재 시점에서의 시급성이 상대적으로 높은 요소였다. 그리고 정부-교육청-지자체의 협력적인 체계나 교육과정에 대한 책임과 역할의 부분은 시급성보다는 중·장기적인 정책 배려로 필요한 요소였다. 유아학비의 지원의 공평성은 제도적인 요소들을 정비하는 것으로도 반영가능하다는 점에서 현재 시점에서의 정책 반영이 가능한 항목일 것이다. 반면에 누리과정 운영의 행정 주체나 유아교육기관 간의 체계적인 협력관계와 책임 규정 등은 단시일 내에 가능한 정책은 아니다. 즉, 거버넌스 체계 자체 또는 누리과정의 운영 체계의 규정을 전체적으로 손보는 것과 함께 이것이 현실세계에서의 적용되어야 한다는 점에서 충분한 시간을 필요로 하는 정책 요소라는 것이다.

평가 영역의 경우에는 내러티브나 일화기록 등의 다양한 평가 방법에 대한 요소 하나만 차순위 영역에 포함되었다. 평가의 다양한 방법은 앞서 정책 우선 순위에서 교사나 유아교육기관 수준에서의 교육과정의 자율성과도 관련된다. 자율적이고 차별적인 교육과정의 편성은 평가방법에서도 다양한 평가 방법을 필요로 하기 때문이다. 따라서 평가 영역에서의 시급성이 높다고 판단된 다양한 평가 방법의 도입은 교육과정의 자율성 측면에서 이해될 필요가 있는 정책이며, 현재 시점에서 다양한 평가 방법에 대한 지침이나 교사연수 등을 통하여 바로 도입을 할 수 있는 정책이기도 하다.

커리큘럼의 경우 가장 많은 정책 요소가 차순위 영역에 포함되었다. 이 중에서 현재 시점에서 시급성이 상대적으로 강한 요소는 미래세대를 위한 교육내용의 포함, 유아의 흥미와 학습의 몰입에 대한 강조, 유아의 삶과 통합된 교육과정이었다. 이 내용을 보면 교육과정이 미래 세대, 학습과 흥미 중심, 삶과의 통합을 교육과정에 바로 반영하는 것이 필요하다는 의견이다. 교육과정의 개편보다는 이는 기관이나 교사 수준에서의 자율성에 기반한 교육과정 편성이나 운영의 관점에서 정책 방향을 모색하는 것이 필요하다.

커리큘럼에서 중·장기적인 필요성이 더 강조되는 차순위 요소는 ‘우리 원의 교육과정은 부모와 지역사회, 동료와 협력하여 만들어 간다.’, ‘우리 원의 교육과정은 민주주의에 대한 교육을 실생활에서 강조하고 있다.’, ‘우리 원의 교육과정은 산책(나들이)과 실외놀이를 충분히 제공한다.’, ‘우리 원의 교육과정은 유아들의 자유놀이를 충분히 보장하고 있다.’, ‘우리 원의 교육과정은 놀이의 중요성을 강조한다.’의 5개 항목이었다. 이 항목들은 교육과정의 다양한 측면을 모두 반영

하고 있다. 부모나 지역과의 협력을 통한 교육과정 구성, 민주주의 교육고정, 실외놀이 교육과정, 자유놀이 교육과정 등으로 표현되는 것으로 주로 놀이를 교육 과정에 반영하고 강조하며 이를 지역사회나 부모와의 연계를 통하여 구체화하는 방향을 의미하였다. 즉, 누리과정의 중·장기적 커리큘럼 운영은 놀이와 지역 및 부모 협력이라고 정리할 수 있다.

교육과정의 접근성의 경우 3개 요소가 차순위 영역에 포함되었다. 이 중 취약계층의 유아 고려와 문화적 다양성의 경우 시급성이 높은 정책이었으며, 국가 수준의 누리과정의 충실한 운영은 중장기적으로는 고려할 수 있으나 그리 필요도가 낮은 항목이라는 점에서 차순위에서도 낮은 정책적 고려순위를 보였다. 교육과정의 접근성에서 결국 시급하게 현 시점에서 정책 반영이 필요한 것 중에는 소외계층이나 취약계층 등 배려대상에 대한 교육과정을 마련하고 이를 통하여 교육과정의 질적인 측면에서 평등성을 보장하기 위한 노력이 필요한 것으로 정책 방향이 이해되었다. 또한 여기에는 가족의 다양한 문화적 배경을 반영하는 것도 함께 거론될 수 있다. 이는 다문화이주배경 가족의 경우를 포함하여 북한 이탈주민 등 최근 한국 사회에서 급증하는 다양성을 반영하는 교육과정이 필요하다는 점을 시사하였다.

다) 정책 후순위

요구분석에서 정책적 순위가 후순위인 경우에는 정책 고려의 시급성이 중·장기적 중요성이 낮은 항목이다. 따라서 정책적 고려에서는 차후에 생각하거나 현재 하고 있는 정책이라면 재검토를 통하여 정책 폐지, 중단, 수정 등의 조치가 필요한 요소이다. 또는 이미 완벽한 수준으로 적용되고 실천하고 있어서 우선적인 정책 지원이 필요하지 않은 영역일수도 있다. 아래의 표에서 보면, 우선순위에서와 동일하게 교직원과 거버넌스에서는 후순위에 해당되는 정책 항목이 발견되지 않았다. 따라서 교직원과 거버넌스에 해당되는 정책 항목은 정책적 고려가 우선되어서 정책 방안으로 개발되어 실행되는 것이 필요한 영역으로 재차 확인되었다. 평가 영역에서는 평가가 유아의 학습에 초점을 두어야 한다는 점, 커리큘럼에서는 양성평등의 교육과정 추구, ECEC 접근성에서는 부모와 가족의 요구 반영이 후순위에 해당되었다. 양성 평등 교육과정에 대한 강조는 앞서 소셜 빅데이터 분석 결과에서 나타났듯이, 정부에서 교육과정 포함시켜야하는 내용으로 공표하였는데도, 현장에서는 정책 후순위로 인식하고 있다는 점은 제고할 필요가 있다. 실제로 이 항목들은 대부분 누리과정에서 기본적인 사항으로

이미 어느 정도 실천되고 있다고 생각되는 항목이다. 다만 기관 이용시간이나 프로그램 운영의 경우 부모나 가족의 요구를 반영하고 있다는 것이 실제로 현장에서 그렇게 실천되는지는 의문이다. 따라서 이 항목의 경우 정책적으로 재고려 되어 실천 가능하고 또 평가 가능한 방식으로 운영되는 것이 필요한 것이다.

〈표 V-1-4〉 정책 후순위 해당 항목

하위 영역	항목
ECEC 접근성	-우리 원은 기관 이용시간과 프로그램 운영을 부모와 가족의 요구에 맞추고 있다
커리큘럼	-우리 원의 교육과정은 양성평등을 추구한다.
거버넌스	.
교직원	.
평가	-평가의 중점은 선생님이 계획했던 교육내용보다 유아가 무엇을 배웠는지에 있다.

라. 전문가 의견에 기초한 누리과정 정책 방향

관련 전문가의 델파이 의견 조사를 통한 분석결과에서는 정책적으로 우선 고려대상은 조직/경영/연구, 법/제도, 행·재정 지원, 교육과정 운영 및 지침에 대한 것이었다. 그리고 차순위는 존재하지 않았으며, 후순위는 인사/연수/장학/평가, 국가수준의 교육과정인 누리과정, 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향이였다. 따라서 조직/경영/연구, 법/제도, 행·재정 지원, 교육과정 운영 및 지침은 누리과정의 발전을 위한 향후 정책 고려가 우선적으로 되어야하는 영역이었다. 반면에 후순위에 위치한 3개의 정책요소군은 현재 실행하고 있는 정책의 경우 재평가와 재설계를 필요로 하며, 향후에 정책으로 반영할 때 고려대상에서는 제외될 수 있는 항목이기도 하다.

〈표 V-1-5〉 델파이 정책요소군의 정책 순위

정책 순위	정책요소군
정책 우선순위	조직/경영/연구, 법/제도, 행·재정 지원, 교육과정 운영 및 지침
차순위	인사/연수/장학/평가, 국가수준의 교육과정인 누리과정, 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향
후순위	.

정책 우선순위에 해당되는 경우 정책적 시급성과 중·장기성 등에서 상대적으로 높은 위치의 정책이 될 수 있다. 국가수준의 교육과정으로서의 누리과정에서는 인간상과 교육목적의 재정립, 교육과정의 축소, 다양성, 교직원의 책임, 아동 발달의 목표, 윤리성 등이 강조되었다.

교육과정 운영 및 지침의 경우 교육과정의 운영과 관련하여 지침의 개편, 교육과정의 재구성 가능성, 목표의 반영과 평가 방법, 자체평가 방법 제안, 놀이의 반영과 활동의 확대, 장애유아와의 통합교육과정 반영 등이 중요한 사항으로 포함되었다. 대체적으로 교육과정의 운영을 위한 지침들을 보완하거나 매뉴얼 등을 개편하는 것에 대한 세부적인 사항들이 반영되어 누리과정의 지침 등에 대한 전면적인 검토가 필요하다는 점을 시사하였다. 또한 놀이나 통합교육과정, 교육과정 구성에서의 가능성 등은 누리과정의 구성을 위한 새로운 측면의 강조라는 점에서 그 의미가 크다. 즉, 누리과정의 운영 방향에서 놀이, 통합, 자율성 등을 중요한 정책 방향으로 하여 교육과정 전반에 대한 새로운 정책 방안의 개발과 적용이 필요하다. 특히 놀이, 통합, 교육과정 구성의 자율성은 교사대상의 요구조사 분석에서도 중요한 의미를 갖는 정책 방향으로 언급되어 그 중요성이 더욱 크다는 점이 시사되었다.

행·재정적 지원의 경우 학습공동체 등의 운영, 누리과정 행정체계의 구축, 누리과정과 복지의 연계, 예산 및 성과주의에 대한 행정 혁신 등의 사항들이 우선적인 정책 고려 항목으로 지적되었다. 행·재정적 영역이라는 점에서 교사의 학습과 전문성을 반영하는 인적자원개발, 행정체계와 예산체계 등 거버넌스의 재구축, 복지와 연계 등 앞서 교사의 요구분석에서 등장하였던 사항이 전문가의 지적에서도 동일하게 나타나서 정책적 중요성이 높은 것으로 판단되었다.

법과 제도의 영역에서는 교육과정 개발 전문가 집단의 구성, 유아의 권리 보장 등 법조문 개정, 유보통합, 누리과정 예산의 안정적 확보, 학습 당 유아수 제한의 법적 근거 마련, 교사의 근무기준 마련 등이 중요한 정책 요소로 나타났다. 법과 제도라는 점에서 특히 법적 근거나 조항의 마련에 대한 사항이 다수였다. 교사, 교육과정, 유아 등 다양한 측면에서 추가적인 법 정비가 필요하였다. 그리고 제도적인 측면에서 누리과정 예산의 안정적 확보도 필요한 사항이었다.

인사/연수/장학/평가의 경우 교사 직무연수 내용, 장학과 평가 보완 등에 대한 항목들이 우선순위 영역에 포함되었다. 교사 직무연수의 경우 초등연계 내용의 연수 포함, 통합교육과정의 포함, 핵심역량 기반 연수 운영, 리더십 개발을

위한 직무현장의 변화, 학습공동체 운영, 연수 누적제 등이 중요한 정책 사항이었다. 전체적으로 연구의 내용과 방식 그리고 유아교육 현장에서의 인적자원개발 방법의 다양화 등으로 정리되었다. 정책과 평가 보완의 경우 전문가의 장학 및 컨설팅 필요, 평가 지표나 방식에서의 개선 등에 대한 사항이 다수였다.

조직/경영/연구의 경우 '교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려'의 한 가지 항목만 해당되었다. 앞서 인사나 연수와도 관련하여 결국 교사의 근무기준이나 노동에 대한 보다 명확한 지침과 적용에 대한 요청이라고 할 수 있다.

문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향에는 다문화, 젠더문화, 장애통합 등의 방향을 반영하고 이를 위한 개별화된 교수방법이나 교육과정의 적용을 위한 지원 등이 핵심적 내용으로 포함되었다. 특히 취약계층의 경우 필요한 교육내용을 분명하게 명시하고 이를 교육과정에 반영할 수 있도록 자율성과 융통성을 갖추는 것이 중요하였다.

〈표 V-1-6〉 정책 우선순위 해당 항목

정책요소군	항목
국가수준의 교육과정인 누리과정	<ul style="list-style-type: none"> -누리과정에서 추구하는 인간상을 제시하여 교육목적과 목표 재정립 -국가수준의 교육과정의 양을 축소, 간결하게 제시 -교육과정 편성·운영시간 및 내용 운영의 다양화 -국가수준의 교육과정에 기관이 추구해야할 목표와 교직원의 책임과 역할, 지원해야할 유아발달을 구체적으로 적시 -아동의 권리, 교육과정에 운영에 관한 교직 윤리에 대한 진술을 추가 및 보완
교육과정 운영 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> -교육(보육)과정 운영 지침서 및 매뉴얼의 다양화, 유연화 -누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정 -누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요 -교육과정 계획, 운영, 평가과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체평가도구 개발 필요 -연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소 -지도서에서 놀이와 학습의 관계를 재정립 -지침서(프로그램집)의 생활주제와 활동의 양을 줄이도록 함. (초등은 8개, 유치원은 11개 생활주제) -교사용 지도서에 제시된 생활주제별 학습 내용의 수준을 유아의 발달에 맞게 하향조정 또는 재조정 -혼합연령 학급 관련 지도서 제시

정책요소군	항목
	<ul style="list-style-type: none"> -교육과정을 심화·확장할 수 있는 종일제 및 방과후과정 지도서 제시 -장애유아와의 통합교육에 대한 프로그램 개발 및 다양화
행·재정 지원	<ul style="list-style-type: none"> -교사학습공동체 활동에 대한 재정지원 및 우수사례 발굴 및 보급 강화(인센티브제 도입) -교육청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계구조 구축 -예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신 -누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화(건강, 영양, 안전서비스)
법/제도	<ul style="list-style-type: none"> -교육과정 개발 및 개편작업 시, 유아교육과정 전문가뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함(일반 교육과정 전문가 및 다양한 관점 포함) -유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화 -유보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화 -지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착 -교사대 유아 비율뿐만 아니라, 한 학급당 유아수를 제한(집단 규모)하는 법 제도 마련하여 구조적 질을 높임 -교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비시간 확보를 위한 조례 마련
인사/연수/ 장학/평가	<ul style="list-style-type: none"> -3-5세 누리과정 직무연수에 2세 보육과정과 초등교육과정 연계에 대한 내용 추가 -누리과정 직무연수 교육자료에서 누리과정 각론(영역)에 대한 내용 전에 통합교육과정에 대한 의미와 중요성 안내 및 교육 -핵심역량에 대한 교사 및 원장 연수 필요 -장학사 및 외부 전문가를 활용하여 다양한 교육과정 컨설팅 및 장학 강화(순회지도사 제도 등) -유치원 평가, 어린이집 평가인증 지표 축소하고, 과정평가 및 보완점을 중심으로 평가하는 방법으로 전면 수정, 전환 -유치원 평가 또는 평가인증 지표에 지역의 실정과 기관의 특성을 살리는 교육과정의 운영의 경우 점수배점을 높이는 방안 -유치원 평가 또는 평가인증 지표에 교직원의 교육철학과 신념을 반영하여 교육과정을 구성하였는지를 평가하는 내용이 포함 -교사의 자유로운 교육과정 개발을 위해 원장의 변혁적, 서번트 리더십 프로그램을 개발하여 조직문화 개선 -실체에 활용할 수 있는 워크샵, 시연 형식의 교사연수 -누리과정의 다양한 재구성 사례를 발표, 공유하는 소규모 공동체 중심의 교수학습공동체 구성 및 활성화 -교육과정 편성과 운영기능의 정상화를 위해 기타인력의 충원 -역량별 연수참여의 선택제와 누적제 도입
조직/경영/ 연구	<ul style="list-style-type: none"> -교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려

정책요소군	항목
문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향	<ul style="list-style-type: none"> -문화적 다양성 강화 프로그램 강화(다양한 가족문화, 젠더 등) -장애통합교육을 위해 사회정서장애, 발달지연을 도울 수 있는 다양한 교수학습매체개발과 지원 -누리과정 내에 유아다문화, 장애유아교육에 대한 가이드라인만 제시, 상세 과정은 지역과 기관수준에서 교육과정을 개발할 수 있도록 지원 -교육과정을 별도로 제공하기 보다는 개별화된 활동, 교수학습활동(individual plan)의 접근방향을 달리하도록 함 -국가수준의 교육과정에서 공동체적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표진술 -누리과정에 모든 유아를 위한 교육과 보육기회의 제공을 명시하여 취약계층 유아를 배려하는 교육내용을 명시 -사회 소수 집단에 대한 고려를 위해 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 교육요소들이 누리과정의 사회관계영역에 포함 -다양한 배경을 가진 유아가 있는 학습의 교육과정의 운영의 융통성을 보장할 수 있는 평가항목포함 -조기개입을 위한 전문인력 배치 및 예산 배정(임상심리, 아동상담, 특수교사)

텔파이 조사에서 차순위에 해당되는 항목 역시 다수였다. 국가수준의 교육과정인 누리과정의 경우 연령이 중요한 정책 고려사항으로 등장하였다. 즉, 연령별 역량 구분이나 학습표준의 설정, 영유아 통합과정에서의 연령별 과정 구성 등이었다. 여기에 부모나 교원 등이 협력적으로 교육과정을 개발하여 운영하고 지역의 특수성을 반영하여 교육과정을 운영하는 등도 강조되었다.

교육과정의 운영 및 지침의 경우도 위의 국가수준의 교육과정으로서의 정책 차순위와 유사한 맥락의 항목이 포함되었다. 즉, 교육과정의 자율성을 위하여 지침 등에서 지역 특수성을 반영한 차별적 교육과정 구성 및 운영에 대한 사항이 강조되었다. 다양한 교육과정의 구성을 위하여 교육과정 편성의 책임이나 지원에 대한 규정도 명확히 하는 것도 차순위에 포함되었다.

행·재정 지원의 경우 관할 교육지원청의 해당인력 배치, 공모사업의 방향 재설정, 지역 협의체 구성 및 운영, 자율성과 다양성 보장 등의 측면이 강조되었다. 이런 항목은 앞서 교사의 요구분석에서도 지속적으로 강조된 사항과 일치한다. 즉, 협의체 등을 통한 지역협력 네트워크 구축 및 운영, 교육과정의 자율성 등은 계속해서 중요성이 강조되고 있다.

법/제도의 경우 협력적 교육과정 운영, 교육과정 포털 운영, 다양한 계층의 배려, 법적 개정 사항, 방과후 특성화 과정 강사 관리 등 구체적인 사항에 대한 정책적 반영이 요청되었다. 이중 협력적 교육과정이나 다양한 계층의 배려 등은

교사대상 조사 등에서도 지속적으로 정책적 필요가 언급되었다. 그리고 포털 운영이나 강사 관리의 경우 시스템을 구축하는 방법으로 해결할 수 있다는 점에서 예산 투여와 함께 정부의 의지를 통하여 신속하게 실천될 수 있는 정책도 포함되었다.

인사/연수/장학/평가에서는 특히 전문성 향상을 위한 교사 연수의 체계화, 장학의 체계적 실행을 위한 프로그램 운영, 현장 중심의 연수 등 인적자원개발의 원리를 도입하여 전체적인 연수체계를 재구조화하는 것이 필요한 것으로 나타났다. 교사의 직무능력향상, 경력 전문성 향상, 유아교육기관의 학습조직화, 유아교육기관의 조직개방 등 인적자원개발의 주요 영역과 시스템을 도입하여 연수에 대한 발전적 정책 추진이 필요하다.

조직/경영/연구에서는 교육환경 개선, 유치원과 어린이집 연계 연구, 협력적 교육과정 운영 등이 차순위로 포함되었다. 누리과정이 철저히 반영된 교육환경의 마련과 다양한 주체들과의 협력으로 교육과정의 운영을 위한 조직환경과 연구실행에 대한 정책 방향이 발견되었다.

마지막으로 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향에서는 유치원 교사 자격증 요건 사항 개편, 유아교사 배치 증가, 다문화 담당 교사 배치, 민주시민 의식 교육과정 반영, 취약계층 아동을 위한 공공형 기관의 배치 등에 대한 사항으로 다양한 영역의 정책 요소들이 존재하였다. 특히 유아교사 등의 자격과 배치에 대한 정책 고려가 필요한 것으로 나타났고, 민주시민교육이나 공공형 기관 등 새로운 방향에 대한 정책 추진에 대한 시사점도 존재하였다.

〈표 V-1-7〉 정책 차순위 해당 항목

정책요소군	항목
국가수준의 교육과정인 누리과정	-연령별 핵심역량 제시 -연령별로 자세하게 나누어져 있는 유아기 학습표준을 재정비 -유보통합을 고려하여, 3-5세 연령별 누리과정을 0-5세 영유아통합교육 과정으로 개편 -누리과정의 성격에 교원, 학부모, 유아가 함께 만들어가는 교육과정임을 명시 -국가수준의 교육과정은 최소한의 기준만 주고, 이를 토대로 지역과 기관의 상황과 특수성을 반영한 지역별 교육과정을 개발, 실행 -현재 누리과정은 생활영역-내용-하위내용-연령별 내용의 체제이나, 이를 생활영역(또는 핵심역량)-정의-목표 체계로 단순화하고, 체계화하여 초등 교육과정과 연계를 고려

정책요소군	항목
교육과정 운영 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> -국가수준에서는 교육과정 편성·운영 원칙, 개념만 주고, 구체적인 내용과 방법은 지역과 개별 원에 위임함을 강조 -교육과정 운영 및 편성에 대한 전달체계의 책무가 명시되어야 함(교육부·시·도교육청, 지역단위, 기관단위, 연령단위, 학급단위) -지도서의 수, 형태 및 발간시기를 다양하게 하여 다양한 재구성의 예시를 제시하도록 함
행·재정 지원	<ul style="list-style-type: none"> -관할 지원청에서 다문화와 장애유아 등을 배려하는 담당할 인력 체계를 구축 -중앙과 지방에서 실시하는 다양한 프로그램 공모사업에서 특색있는 학급수준의 교육과정 운영 사례공모에 중점 -지역 내 유치원과 어린이집이 협력하여 교육과정 협의체를 구성, 거점기관을 중심으로 우수사례 공유 -국가의 재정지원을 받되 제한된 다양성을 추구하는 유치원 및 어린이집, 재정지원과 행정통제를 최소화하되 자율성과 다양성을 최대한 보장받는 자율형 유치원(어린이집)으로 구분하여 발전시킬 필요가 있음
법/제도	<ul style="list-style-type: none"> -지역중심으로 핵심관계자들이(교사, 학부모, 교육과정 전문가 등) 협의하여, 지역별 교육과정 개발과 실행에 참여하도록 시스템을 구축 -교육과정 재구성 및 효율적 활용을 지원, 교육과정 전문가 집단 풀을 운영하는 종합적인 교육과정 포털 운영(지역 공동체 사이트와의 연계 플랫폼 구성) -유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 (가칭) 다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정 운영조항을 명시함. -유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 보다 명시하여 개정 -방과후 특성화 과정 강사 관리 시스템을 마련(자격증, 보수교육 등 관리)
인사/연수/ 장학/평가	<ul style="list-style-type: none"> -국가수준의 교육과정인 누리과정과 지도서 및 어린이집 프로그램집을 개념과 역할을 교육 -누리과정을 재구성할 수 있도록 창의적인 교수학습방법에 대한 교사 연수 강화 -다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정을 실행하기 위한 연간교사연수, 장학지원체계 구축 -시·도교육청 장학요원들이 교육과정 개발 조력자로서의 전문성을 향상시킬 수 있는 양성 프로그램 개발 -현장 중심의 연수체계로 변화 -기관마다 교육과정 책임교사(또는 수석교사, 페даго지스타, 연구교사) 지정하여 교육과정의 운영을 전담하도록 함. -누리과정 연수과정 상설 운영 및 연수 참여의 의무화 조항 마련
조직/경영/연구	<ul style="list-style-type: none"> -반별로 서로 다른 교육 프로그램, 철학, 교수학습방법, 평가절차를 인정하는 교육환경 개선 -지역 시·도교육청 장학팀·지역대학 또는 학회의 연구집단이 전문가 참여 조직을 구축하여 유치원과 어린이집을 연결한 실행연구 실천

정책요소군	항목
	-교육과정 편성 운영에 단위 기관의 구성원들이 참여할 수 있는 방안 독려(교사, 원감, 학부모 등)
문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향	-유치원 교사 자격증에 요구되는 특수교육개론 이외도 사회정서장애, 발달지연 등에 대한 과목을 개설하여 추가학점을 요구할 필요 -다문화 유아가 일정 수 이상인 학급/기관에 추가교사 배치 방안 -경력단절 유아교사 등의 인력을 활용하여, 다문화 담당 보조교사 체제 마련 -세계시민교육을 강조하고, 누리과정 교사 지침서에 봉사학습의 사례를 제시 -취약계층 유아를 배려하는 공공형 또는 공립 유치원(어린이집) 신설 및 확대 운영

정책 후순위에는 5개의 항목만 위치하였다. 행·재정 지원이나 조직/경영/연구의 경우 후순위에 해당되는 항목은 존재하지 않았다. 국가수준의 교육과정인 누리과정의 경우 특별한 요구를 가진 유아를 위한 교육과정의 개발, 교육과정 운영 및 지침의 경우 지역 수준에서의 과정 해설서 등 개발, 법/제도에서는 지역수준으로의 이양, 인사/연수/장학/평가의 경우 자기보고식 평가 실시, 영아교사와 유아교사의 대우 등에 대한 항목이 포함되었다. 지역의 특수성을 반영하되 이에 따라 교육과정을 별도로 개발하여 제공하는 것은 정책적 후순위에 위치하였다. 이는 앞서 교사의 입장에서 교육과정의 지역화 등에서의 요구분석 우선순위가 높았던 것과는 대조적이었다. 물론 이 항목이 이미 법적으로나 교육과정 운영에서 이미 적용되었기 때문에 후순위에 위치할 수도 있고, 현재 적용 정책의 변화가 필요하기 때문에 후순위에 위치할 수도 있다. 따라서 이에 대한 정책 실천을 보다 면밀하게 분석하여 정책 방향을 설정하는 것이 필요하다. 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향에서는 다양한 유아를 수용할 수 있는 특별반 설치 및 운영의 순위가 후순위였다. 취약 유아를 위한 특화된 교육과정 운영의 필요성은 있으나, 특별반 운영을 별도로 하도록 하는 정책은 현재 시점에서는 우선순위가 하위에 위치하고 있는 것이다.

〈표 V-1-8〉 정책 후순위 해당항목

정책요소군	항목
국가수준의 교육과정인 누리과정	-특별한 요구를 가진 유아를 고려한 교육과정 내용을 별도로 개발하여 고시
교육과정 운영 및 지침	-국가수준에서의 해설서, 지침서, 지도서 등은 폐지하고, 이를 지역수준에서 개발
행·재정 지원	.
법/제도	-교육과정 개발의 주체를 지역수준으로 분명하게 제시, 교육지방자치제와 연계된 지역 및 기관의 교육과정 개발 이양을 법령에 명시
인사/연수/ 장학/평가	-현행 하향식 관 위주의 유치원 평가제도를 폐지하고, 자발적, 자기보고식(상향식) 유치원 평가제도 확립 -교사양성과정에서 영아교사와 유아교사로 구분하여 전문성을 키우고, 자격은 차별화되되 봉급과 복지면에서 동등하게 지원
조직/경영/ 연구	.
문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향	-다양한 유아를 수용할 수 있는 특별반 설치 및 운영

2. 누리과정 정책 개선 방안 및 과제

가. 국가수준 교육과정으로서의 정체성 강화 및 교육·보육과정 개념 정립

1) 누리과정 정책을 ‘유아기 표준’ 정책으로 자리매김하기

현재 누리과정은 국가수준의 교육·보육과정의 명칭임에도, 정부의 무상교육보육정책의 이름과 동일하게 사용되어 정작 국가수준의 교육과정 정책으로서 관심을 받지 못하고 있다. 또한 누리과정은 유보통합 정책의 주춧돌로서 역사적 의미가 크에도 불구하고 유치원과 어린이집의 누리과정이 다르게 인식되고 있다는 점을 볼 때 국가수준의 교육과정으로서의 누리과정의 정체성을 확립하고

굳건히 할 필요가 있다. 이에 누리과정 정책은 ‘교육과정 정책’과 ‘무상보육정책(부모 바우처 제도)’을 구분하고, 명칭을 의도적으로 다르게 부를 수 있도록 하여 국가수준의 교육과정 정책이 보다 발전적이고 안정적으로 추진되도록 한다.

예컨대 누리과정을 국가수준의 교육과정과 보육과정으로 서로 다르게 부르지 않고, 유아기 학습과 발달의 표준(early standard)으로 개념화한다면, 교육과정(curriculum)이 주는 협소성을 극복할 수 있으며, 국가수준의 교육·보육과정과 단위 유치원 및 어린이집의 교육·보육과정의 혼선을 줄일 수 있는 대안이 될 수 있다.

2) ‘모두 함께 만들어가는 누리과정’으로 패러다임 전환

교육·보육과정 다양화 정책은 국가수준의 교육·보육과정에 기초할 때 빛을 발할 수 있다는 점을 고려할 때, 국가수준의 누리과정에 대한 긍정적인 이미지 제고가 필요하다. 우선, 누리과정은 국민들이 함께 참여하는 열린 플랫폼이 되어야 한다. 현재 국가수준의 교육과정으로서의 누리과정의 구성과 홍보, 정보전달은 다소 일방적이고 국민 참여가 부족하다는 한계점이 있었다. 누리과정을 위해 국민들이 함께 참여할 수 있는 열린 플랫폼을 구축하여, 국가와 지역수준의 전문가와 부모, 교사들이 모두 참여하고, 교육·보육과정에 의견을 개진할 수 있는 창구를 마련하는 것도 교육과정 다양화를 위한 대안일 수 있다. 연구보고서 전반에서 함께 참여하고 만들어가는 교육과정의 중요성이 강조된 만큼, 누리과정을 ‘국민 모두가 참여하는 유아기 교육·보육과정’으로 대국민 홍보를 강화하고, 이를 지원하기 위한 국가의 연구와 지원체계를 마련하여 다양성을 강화할 필요가 있다.

나. 누리과정의 슬림화/지역화 및 교육과정의 재구성 강조

1) 누리과정 내용을 대폭 축소, 유아기 학습과 발달 표준을 중심으로 슬림화

누리과정에 세분화된 내용들을 재검토 하고, 내용을 원리와 총론 위주로 대폭 축소할 필요가 있다. 한국 영유아의 학습과 발달 표준의 적합성을 고려하여 누리과정을 개편해 나갈 필요가 있다.

2) 교육과정의 다양성 강화를 위한 법률 조항 개정 검토

유아교육법과 영유아보육법 또는 시행령이나 시행 규칙의 수준에서 교육과정의 재구성 의미가 보다 강화되도록 법률 개정도 고려할 필요가 있다. 예를 들어, 유아교육법만 예시로 들어보자면, 교육과정의 재구성을 위해 다음과 같이 법률을 개정할 수 있다. 현행 유아교육법(법률 제14155호 일부개정 2016. 05. 29)의 교육과정 조항 개정을 제안한다. 유아교육법 제 13조에 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 개정할 수 있다.

①항은 교육과정 운영 의무와 방과후과정 선택적 운영에 대해 ②항은 교육과정 및 방과후과정의 기준과 내용 결정 주체에 대해 ③항은 프로그램 개발, 보급의 주체에 대해 기술되어 있으므로, 국가수준 교육과정이 기본을 제시하고, 교육과정의 지역적 다양성, 단위 유치원별 자율성을 보장한다는 의미를 담은 조항이 명확히 기술될 필요가 있다. 예를 들어, “교육부장관이 기본적인 교육과정의 기준과 내용 정하고, 교육감과 단위 유치원의 장은 지역 및 단위 유치원의 실정에 적합한 지역교육과정 및 단위 유치원교육과정을 구성해야한다”고 개정할 수 있다.

3) 누리과정의 ‘2. 운영’, 3. 교수학습방법’의 진술 제고

누리과정은 가. 계열화된 계획에 따라, 나. 흥미영역으로 실내외 환경을 구성하여 운영하도록 진술되어 있고, 가와 나를 당위적으로 기술함으로써, ‘발현적 교육과정’이나 교육공간의 재구성(또는 재개념화, 예를 들어 숲과 같은 공간)의 가능성을 제한하고 있다. 누리과정은 학교단위 교육과정 편성의 기본 지침의 성격을 지니면서도, 구체적인 방향을 지시하지 않는 것이 필요하다.

‘마. 주제중심 활동 통합’을 명시하고 있는데, 실제로 교육내용의 조직 방식은 다양하며, 유아의 사회문화적 배경 또는 발달적 요구에 따라서는 다양한 조직 방식을 쓸 수 있다. 예를 들어, 문화적 혜택을 받지 못하고 있는 열악한 배경의 유아를 위해서는 원장 및 교사의 신념을 함께 고려하여, 학교준비를 위한 교과분절적 교육프로그램을 운영 가능한 것은 아닐지 재고해 보아야 한다.

또한 ‘가. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다’는 ‘3. 교수학습방법’의 ‘마. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다’는 것과 일관되지 않고 있다. 계획에 대한 진술을 고수한다고 하더라도, 주제 단위로 교육내용을 조직하는 것을 권장하는 입장이라면 월간 계획안이 아닌 ‘주제 계획안’이 적합한 용어가 아닌지 고려할 필요가 있다.

4) 지도서의 형태의 다양화 및 다양한 재구성의 예시를 보여줄 수 있는 자료 발간·배부

누리과정 지도서가 국가수준 교육과정 문서와 동일시되는 현상이 누리과정의 획일화 인식을 만들고 있는 경향이 있다는 점을 고려할 때, 지도서의 정체성을 명확히 할 필요가 있다. 교육과정 개정 시기에 맞추어 한 가지 방식(생활주제중심 거미줄형 통합)으로만 내용 조직의 예를 제시해 왔으며, 이로 인해 현장 교사들에게 지도서가 교육과정 문서와 동격의 권위를 갖게 되는 결과를 초래하였다. 지도서는 교단지원자료일 뿐, 누리과정을 풀어내는 최선의 그리고 유일한 예시가 될 수 없다는 점을 고려할 필요가 있다.

또한 연령별로 10권씩 생활주제를 정해 활동자료를 담을 것이 아니라, 현행 지도서의 형태도 발간되고, 그림책중심, 상황중심, 신문기반, 역량중심 교육내용 통합 등의 예시, 프로젝트 기반 교육활동을 통한 교육내용 분석 등 현장에서 누리과정을 어떻게 재구성할 수 있는지의 풍부한 사례를 현장에 소개할 필요가 있다. 장애통합유아를 위한 지침서를 기존의 누리과정 지침서와 통합하여, 일반유아와 장애통합 유아의 학습과 발달 수준을 모두 고려하고 연계하여 통합하여 수업할 수 있도록 지침서 개발을 고려해볼 수도 있다.

다. 아동권리 및 문화적 다양성, 공동체적 삶에 관한 교육내용 강화

총론과 사회관계 영역에서 문화적 다양성(장애유아, 다양한 가족문화, 젠더, 소수집단, LGBT 등)에 관한 내용을 강화하고 공동체적 삶을 지향하는 교육목적과 목표진술을 포함할 필요가 있다.

1) 공동체적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표 진술 및 내용요소 반영

유아는 이미 시민공동체의 일원이므로, 공동체의 구성원으로서 유아를 위치시키고 우리 사회가 지향하는 공동체적 삶의 가치가 반영되도록 목표 진술을 재고할 필요가 있다. 예를 들어, “누리과정은 유아가 민주사회의 구성원으로서 자질을 함양하고 공동체의 가치를 실천하도록 돕는 것을 목적으로 한다.”로 개선할 수 있다.

누리과정의 사회관계 영역의 내용요소에는 크게, ‘나’와 ‘가족’, ‘다른 사람’에 대한 이해, 다른 사람들과의 공동체적 생활, 사회에 대한 이해로 분류되나, ‘우

리사회에서 배려가 필요한 대상을 지시하는 내용요소, 지향해야 할 가치나 실천행위의 내용요소를 보다 적극적으로 그리고 보다 명확하게 명시할 필요가 있다. 미국의 주단위 교육과정 표준(state curriculum standard)의 K학년의 경우, 대다수의 주에서 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 표현이 포함되어 있음을 참고하여, 누리과정의 사회관계 영역의 내용에 이러한 대상과 가치, 행위를 표명할 필요가 있다.

2) 누리과정 교사용 지침서에 세계시민교육에 기반한 봉사학습(service-learning)의 사례 제시

세계시민성(global citizenship/cosmopolitan citizenship)은 국가의 경계를 넘어 세상을 보다 좋은 곳으로 만들기 위해 필요한 시민으로서의 참여적이고, 능동적인 태도와 행위를 강조하고 있으며, 유아기 세계시민교육의 중요성이 더욱 강조되고 있는 상황으로, 세계시민교육의 방법론적 하나로 봉사학습이 주목받고 있다. 교육선진국들에서 유아기 봉사학습(봉사를 통한 학습)의 의미가 일반적이고 여러 경로를 통해 실천되고 있는데 비해, 우리나라 유아교육에서는 봉사학습의 현장 실천 뿐 아니라 학술적 논의 또한 매우 미흡한 실정이다. 누리과정에서 다양한 배경의 유아들뿐 아니라, 사회의 도움이 필요한 대상(문제)에 대해 이야기 나누고, 실천하고, 다시 반성해서를 통해 학습하는 사회봉사의 예가 제시될 필요가 있다.

라. 기관의 운영시간 및 운영 형태의 다양화 독려

누리과정 운영시간 45시간에 대한 고시를 누리과정 고시문이 아닌 지역교육지원청의 업무전달이나 지역수준 교육과정에 반영하여 부모와 지역사회, 유아의 요구에 반영할 필요가 있다. 유치원과 어린이집의 운영시간은 서로 비슷하지만, 다른 특성을 보인다. 12시간을 중심으로 운영하였던 어린이집에서는 누리과정 45시간 운영 지침이 현실을 반영하지 못하는 정책이라고 주장하기도 하였다. 누리과정 운영시간을 지역교육과정에 반영하게 되면, 지역적 특성을 충분히 고려할 수 있고, 유치원과 어린이집은 물론 법적 기관유형의 특성을 고려하여 고유한 교육·보육과정을 다양하게 운영할 수 있다.

마. 교사 1일 근로시간 8시간 준수, 수업준비시간 3시간 확보 조례 마련

교사들의 요구조사에 따르면 질높은 교육·보육과정 운영을 위해 교사가 교육 과정을 돌아보고, 자율적으로 만들어 갈 기회를 갖는 것, 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원이 함께 공유하는 것이 중요하다고 하였다. 이를 위해서는 교사에게 수업을 준비할 시간을 충분히 주어야 한다. 이를 위해 수업을 준비할 3시간을 확보할 수 있도록 독려 및 조례 제정, 기관의 인력지원 방안을 고려할 수 있다.

바. 교사 연수제도의 프레임 변화 및 고경력 교사 채용시 재정지원 조항 마련

1) 교육과정 연구 및 원내 교육과정 연수를 지원하는 연구교사(현 수석교사)의 배치 및 확대

현 지역교육지원청 장학사 및 시군구별 보육컨설턴트는 인원이 부족하고 행정업무가 과도하여, 근거리의 직접적 지원에 참여하는데 한계가 있다. 학급 담임을 맡지 않고 기관 내 교육과정 협의를 이끌어나가면서 학교수준, 학급수준 교육과정 구성 및 개선을 이끌어가는 역할, 일종의 페다고지스타로서 역할 하는 교사가 필요하다. 이를 위해 정부의 재정지원이 어렵다면 지자체의 조례 제정 등의 실현 가능성을 강화하는 다양한 전략 개발이 필요하다.

2) 고경력 교사 채용시 재정 지원 방안 마련

고경력 또는 유능한 영유아교사의 진로 확보 차원이기도 하다. 경력 상승에 따른 인건비 부담으로 인해 사립유치원 및 민간어린이집 교사들의 근속에 한계가 많은 상황이다. 법인 유치원에서 인건비의 어려움을 겪는 이유를 이미 사례 조사에서 살펴본 바 있다. 그러므로 현장에서 근무하는 연구직을 확대하여, 현장 경력이 많은 교사들이 전문성을 발휘할 수 있는 기회를 늘리고, 나아가 영유아교사직에서도 존중, 존경, 승진의 의미가 정착될 필요가 있다. 만약 연구교사를 개별 기관 단위로 배치하기 어렵다면, 인접한 기관들을 묶어 배치하는 것도 하나의 방안이 될 것이며, 교원 확보에 따른 재정 지원 전제되어 한다.

3) 교사의 연수 체계를 교사 역량개발에 맞게 체계화

유치원과 어린이집은 교사의 직장이다. 추후 교사 연수는 훈련이나 연수의 개념이 아니라 교육 공무원 교육과 같이 교사의 역량 개발을 효율적으로 할 수 있는 방법을 고민해나가야 할 필요가 있다. 단지 교육만 하는 것이 연수라면, 현장에서 교사가 스스로 학습하고 변화하도록 기회를 주어야 하고, 교육, 학습, 실제적 업무환경에서 변화가 있도록 인적자원개발의 패러다임으로 전환할 필요가 있다. 예를 들어, 대단위 규모의 연수와 사이버 직무현장교육을 기획한다면, 개인개발, 경력개발, 조직개발 등으로 체계화하고, 교사 경력발달단계에 따라 체계적으로 움직이는 매뉴얼을 구성한다. 또한 경력단계별 필요한 교육과 자문등을 체계화하는 매뉴얼을 만들어 학습전이 평가, 효과평가(유치원 단위), 조직 평가 등을 포함할 필요가 있다.

4) 유아특수교사와 유아교사와의 누리과정 협력 교수 모형 개발

유아교사와 특수교사가 누리과정을 함께 이해하고 공유하는 것이 보다 중요하므로, 국가수준에서 유아교사와 특수교사와의 교육과정 협력 교수 모형을 개발하여 이를 현장에 배포하여 시행해 나갈 필요가 있다.

사. 평가 체제의 변화 및 개선에 대한 요구

어린이집평가인증과 유치원평가는 영유아교육기관의 재정적 투명성과 시설·설비 개선에 긍정적으로 기여한 바가 많으며, 영유아교육에 관한 국가적 지원과 관심이 늘어난 것도 고무적인 현상이나, 교육과정 영역의 평가지표는 교사들로 하여금 교육과정에 대해 협소한 개념을 갖도록 하며, 교육과정 운영을 획일화시키는 문제를 지니고 있다.

1) 현행 유치원평가제, 어린이집평가인증제의 교육과정 평가 방향 재설정

현행 지표에서는 만들어 가는 교육과정, 협의적 교육과정, 가르침의 순간 지향 교육과정의 개념은 배제되어 있을 뿐 아니라, 체제적 교육과정이라 하더라도 계획안이라는 문서를 작성하여 이에 따라 실행해야만 평가를 받을 수 있는 것으로 받아들여지고 있다. 그러므로 기관평가가 함의하고 있는 교육과정의 의미에는 현대사회가 지향하는 다양성과 창의성, 개별 맥락의 존중과 같은 가치를

찾아보기 어렵다. 따라서 교육과정의 다양성, 자율화를 추구하기 위해서는 현장에 막강한 영향을 미치는 평가(또는 평가지표)에서 교육과정을 평가할 때, “교직원의 교육철학과 신념을 반영하여 교육과정을 구성하였는지, 사회문화적 상황과 지역의 실정을 반영하여 교육과정을 구성하였는지, 그리고 이를 충실하게 실행하고 있는지”의 내용이 교육과정 평가지표에 담길 필요가 있다. 이러한 지표와 항목에 배점을 높이는 방안을 고려해볼 수 있다.

아. 민주적 거버넌스와 전문적 학습 공동체 활성화 및 지원

1) 누리과정 교사 연수에서 대단위 강의 대폭 축소, 지역중심, 현직교사 중심의 교사 연수 강화

교사를 교육과정 전달자(pipe-line)가 아닌 교육과정의 주체로서 해석자, 구성자임을 전제하는 것이 필요하다. 교사들이 연수 참여 교사들이 주체가 될 수 있는 방식이 확대되어야 하며, 이를 위해서는 대단위 강의가 아닌 소규모 공동체 중심의 연수가 필요하다. 일부 강사(주로 대학교수들, 교육과정 개발자들)들이 국가수준 교육과정의 내용을 교사들에게 전달하고, 지도서의 활동을 예시로 제공하는 형태는 교육과정 획일화를 부추길 수 있다. 국가수준 교육과정을 해석하고 학교(학급) 수준에서 재구성할 수 있는 역량에 초점을 맞춘 연수가 필요하므로, 교사들이 주체가 되어 다양한 재구성의 사례를 발표·공유하는 시간이 필요하다.

2) 교사의 실천적 지식에 기반을 둔 순환적 장학 체계 구축

현 국가수준 교육과정에는 기술-공학적, 실증적, 구조적, 전통적 교육과정 담론이 지배적으로 반영되어 교수중심의 교육과정을 지향하고 있다. 그러므로 교사(기관)들의 개별적 삶의 맥락에서 만들어지는 소서사로서의 실천적 지식은 교육과정에서 배제될 가능성이 높다. 그러므로 외부에서 미리 만들어놓은 교육과정 개념과 형식을 강요하기보다, 현장 교사들이 교육과정을 어떻게 이해하고 운영하고 있는지 파악하는 것이 우선이며, 실천적 지식을 바탕으로 장학의 방향이나 내용이 맞추어져야 한다.

현장으로 장학사 또는 구에서 지도점검이 나오는 것은 교사들에게는 “작은” 유치원평가 또는 어린이집인증의 경험이 되고 있다. 이러한 외부 장학에 대해

교사들은 감시, 관리, 감독, 통제로 보는 것이 일반적이다. 현행 장학 및 지도점검은 법규 준수, 시설 및 설비 점검, 행·재정적 투명성 확인으로 역할을 국한하는 것이 필요하다. 교육과정에 관한 장학은 외부장학보다는 원내 또는 기관들 간의 '공동체 학습'의 개념이 위주가 되어야 한다. 현장에 기반하여 교사들이 주체적으로 교육과정을 협의, 평가, 개선하는 순환적 과정으로 장학체제가 마련될 필요가 있다. 교육과정에 대한 공동체 학습이 가능하기 위해서는 현장에서의 불필요한 형식적 업무들을 대거 축소하고, 교육과정과 보육과정의 운영 자율성을 독려할 필요가 있다. 또한 이러한 공동체 학습이 가능하도록 재정적 지원과 인센티브를 아끼지 않는 정부정책변화도 필요하다.

자. 장애통합 국공립 유치원, 어린이집 확대 및 인력 지원

1) 신설 국공립 유치원에 특수학급 의무설치, 사립 유치원에서 특수학급 설치시 인센티브 수여

신설 국공립 유치원에 특수학급을 의무적으로 설치하도록 하여 국공립 유치원의 공적 책무를 높이 필요가 있다. 또한 사립 유치원에서도 특수학급을 설치할 경우, 인센티브를 주어 공공성의 수준을 높일 필요가 있다. 이를 통해 장애유아의 유아교육과 보육에의 접근성을 높일 필요가 있다.

2) 방과후과정에도 유아특수교사를 지원할 수 있도록 인력 지원책을 마련

장애통합 유치원에서는 방과후과정을 이용하는 장애유아를 위해 유아특수교사를 지원할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 방과후과정을 유치원에서 운영한다면, 유아에게는 방과후과정도 하루 일과에서 경험되는 교육의 일환이다. 특히 장애유아들의 방과후 교육과 보육에 대한 배려는 일반 유아에 비해 상대적으로 상당히 취약한 구조를 가지고 있다. 그러므로 방과후과정에서도 유아특수교사를 지원할 수 있는 인력 지원책을 마련할 필요가 있다.

차. 누리과정의 안정적 지원 고려 및 재외국민 지원 방안 검토

누리과정의 안정적 지원을 위해 중장기적으로 지방교육재정교부율 5% 확대하고, 누리과정 재정 근본 해결을 위한 사회적 협의 기구 구성하여 유치원과 어

린이집 누리과정 예산의 안정성을 확보하도록 한다. 또한 본 연구에서는 시리아 난민들이 유치원을 다녀도 무상보육비 지원을 받지 못해 재정적 어려움을 겪고 있는 사례를 확인하였다. 국적 이전에 보편적인 인권과 아동의 권리 존중, 공동체 교육의 차원에서 무상보육비를 지원할 수 있는 법률적 검토 및 지원책을 검토할 필요가 있다.

참고문헌

- 곽영순 외(2013). 교사의 학교 수준 교육과정 편성·운영 역량 강화 방안. 한국교육과정평가원.
- 교육개혁위원회(1996). (세계화·정보화 시대를 주도하는) 新교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안 3. 대통령자문교육개혁위원회.
- 교육과학기술부(2008). 유치원 교육과정 해설. 1 총론 (2007 개정).
- 교육과학기술부·보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정: 해설서.
- 교육부(1992). 5차 유치원 교육과정.
- 교육부(2013). 제3주기 유치원 평가 개선 방안 연구.
- 교육부(2013). 장애학생의 꿈과 끼를 키우는 행복교육 실현을 위한 제4차 특수교육발전 5개년 계획('13~'17)(안).
- 교육부(2014). 2013년~2014년 2월 교사연수 현황 내부자료.
- 교육부(2014). 제3주기 유치원 평가 매뉴얼.
- 교육부(2015). 2015 특수교육통계.
- 교육부·한국교육개발원(2015). 2015년 교육통계: 유치원 현황 (<http://kess.kedi.re.kr/index>).
- 교육혁신위원회(2007). (학습사회 실현을 위한) 미래교육 비전과 전략 : 교육비전 2030. 대통령자문, 대통령자문 교육혁신위원회.
- 국무조정실·한국조세재정연구원(2014). 유치원·어린이집 평가체계 연계·통합 방안에 관한 연구(비공개자료).
- 권낙원·추광재·박승렬(2006). 교육과정 실행 수준 결정 요인 탐색, 교육과정연구, 24(2), 87-106.
- 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안. 서울: 육아정책연구소.
- 권미경·최효미·최지은·김건희(2013). 돌봄 취약계층 맞춤형 육아지원 방안 연구 (I): 장애 영유아 육아지원 실태 및 지원방안. 육아정책연구소.

- 김경철·김안나(2010). 국가수준 유치원 평가체제의 적절성과 형평성에 대한 평가위원의 논의. *열린유아교육연구*, 30(4), 79-102.
- 김용(2003). 교육과정 정책과정에 대한 신제도주의적 분석 : 제7차 교육과정 개정과정연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김용학(2007). 사회 연결망 분석. 서울: 박영사.
- 김은설·김문정(2010). 뉴질랜드의 육아정책. 육아정책연구소.
- 김은설·유해미·엄지원(2012). 「만 5세 누리과정」 운영 현황과 개선방안. 육아정책연구소. 연구보고 2012-29.
- 김은영·유은영·송신영·이소현(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합보육 내실화 방안 연구. 육아정책연구소.
- 김은주(2013). 영유아사교육 문제 해결을 위한 조사연구 11회 연속토론회: 생태 유아교육에서 본 누리과정 분석 및 유아교육과정 운영 자율화를 위한 제언. 제 8차 토론회 자료집(2013.9.24.). 사교육걱정없는 세상.
- 나정·임미령·박창현(2016). OECD가 선정한 5가지 유아교육과정(2판). 서울: 공동체.
- 문교부(1969). 1차 유치원 교육과정.
- 문교부(1979). 2차 유치원 교육과정.
- 문교부(1981). 3차 유치원 교육과정.
- 문교부(1987). 4차 유치원 교육과정.
- 문무경(2006). 스웨덴의 육아정책 : 세계육아정책동향 유아교육과 보육, 학교교육의 통합을 중심으로. 육아정책개발센터.
- 문무경·배운진·송신영(2015). 「3-5세 누리과정」 개편 방안 연구. 육아정책연구소.
- 박순경(2009). 교육과정 분권화의 가능성과 쟁점. 교육과정 분권화, 지역화, 자율화의 방향 탐색을 위한 세미나(P.7). 연구자료 2009-15. 한국교육과정평가원.
- 박재윤 외(2010). 미래 교육비전 연구. 연구보고 RR 2010-08. 한국교육개발원.
- 박창현(2016). 신문기사에 나타난 누리과정 정책 효과 인식과 정책개선방안: 사회연결망분석을 활용하여. 2016 KICCE 육아지원정책 현안과 과제, 225-242. 육아정책연구소.

- 박창현·박선영·김영주·윤경옥(2010). 스웨덴의 영유아교육보육 통합이 한국 영유아정책에 주는 함의: 스웨덴 유아학교의 정치학을 중심으로. 유아교육학논집, 14(4), 69-90.
- 박창현·박찬옥(2012). 유아교육기관장의 운영능력, 유아교사의 역량, 교육과정 실행 간의 구조적 관계. 유아교육학논집, 16(3), 245-270.
- 법제처(2006, 2009, 2012). 영유아보육법 시행규칙.
- 보건복지부(2012). 제2차 표준보육과정의 구체적 보육내용 및 교사 지침.
- 보건복지부(2015). 2015년 보육통계.
- 보건복지부(2016). 2016년 보육사업 안내.
- 보건복지부·교육부(2014). 유·보 통합 어디까지 왔나? 3-5세 누리과정 정립을 위한 기획 토론회 자료집.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집).
- 서문희·김미숙·양미선·박신아(2015). 수요자 중심 어린이집 평가체계 개발. 한국보육진흥원·한국보건사회연구원.
- 서현·이승은(2014). 유치원 2주기 평가를 통한 개선 방안 모색. 유아교육·보육복지연구, 18(2), 5-33.
- 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정 운영을 위한 교사 지원 방안. 육아정책연구소.
- 여성가족부(2007). 표준보육과정의 구체적 보육내용과 교사 지침.
- 여성가족부(2012). 다문화가족실태조사 미취학 자녀 낮시간동안 돌봄방법.
- 염지숙·고영미(2014). 유아교육·보육 서비스 질 향상을 위한 평가제도의 통합방안. 유아교육연구, 34(3), 455-479.
- 옥현진(2015). 학생활동중심 교실수업개선을 위한 수업 재구성: 창의인성교육을 위한 학생중심 교육과정 재구성 방법 및 전략. 2015년 창의인성교육교원직무연수자료집, pp. 5-9. 교육부, 한국과학창의재단, 호서대학교.
- 유선영·박선희·조해연(2015). 한국, 미국(NAEYC), 호주(ACECQA) 유아교육기관 평가 지표의 구조적·과정적 질 비교 연구. 비교교육연구, 25(6), 23-49.
- 유해미·박창현·박기원(2015). 육아종합지원센터 이용 실태 및 운영 내실화 방안 연구.

육아정책연구소

- 이경진 외(2013). 예술영재 교육과정 평가 지표 개발. 한국예술영재교육연구원.
- 이경화(2014). 국가수준 영·유아교육기관평가의 평가지표에 대한 비판적 탐색. 한국교육, 41(2), 107-137.
- 이근호·곽영순·이승미·최정순(2012). 미래사회대비 핵심역량 함양을 한 국가교육 과정구상(연구보고 RRC 2012-4). 한국교육과정평가원.
- 이미화·최윤경·이정원·도남희·권미경·박진아·이혜민·김영원(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집 조사 보고. 보건복지부.
- 이옥(2016). 누리과정 갈등 어떻게 풀어야 하나? 발제문. 누리과정 갈등 어떻게 풀 것인가? 유보통합과 누리과정 예산을 중심으로. 국민의 당 정책위원회, 국회의원 김삼화, 최도자 주관 정책 자료집. pp. 11-24.
- 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 이윤진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소.
- 이정림·김은영·엄지원·강경숙(2012). 장애 영유아 통합보육·교육 현황과 선진화 방안. 육아정책연구소.
- 이진화·박창현·윤지연(2015). 3-5세 누리과정 이용 실태와 정책효과 분석. 육아정책연구소.
- 정선아(2014). 국가수준 영유아보육과정 실행의 관점에 관한 연구: OECD 6개국의 국가수준 영유아보육과정의 비교를 중심으로. 한국보육지원학회지, 10(1), 147-164.
- 정영근 외(2010). 학교 교육과정 자율화 운영 실태 및 지원 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2010-20
- 조난심 외(2009). 교육과정 자율화 현장 적용 모형 개발. 한국교육과정평가원. 연구보고 CRC 2009-7.
- 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. 교육문제연구 35(3). 고려대학교 교육문제연구소. 165-187.
- 최상덕 외(2013). 미래 인재 양성을 위한 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축(1). 한국교육개발원연구보고 RR 2013-20.

- 최은영·최윤경·이경진·신은경(2013). 5세 누리과정 운영의 질 관리 방안. 육아정책연구소.
- 현영섭·권대봉(2007). 평생교육기관 종사자 대상의 텔파이 조사에 기초한 평생교육기관경영의 변화 동향. *인력개발연구*, 9(1), 1-24.
- 현영섭·신은경·이향란(2011). 다문화 학습 동아리의 구조적 공백에서 신뢰와 결혼이주 구성원 브로커의 역할. *평생교육학연구*, 17(2), 1-31.
- 홍길희(2014). 일과를 통한 다문화교육 프로그램이 유아의 다문화 수용성과 친사회적 행동에 미치는 영향. *한국보육지원학회지*, 10(6), 313-332.
- 황해익·김남희·정혜영(2013). 어린이집 평가인증제의 현안 및 발전방안. *한국보육지원학회*, 9(6), 461-490.
- Borich, G. D.(1980). A needs assessment model for conducting follow-up studies. *The Journal of Teacher Education*, 31(3), 39-42.
- Burt, R. S.(1992). *Structural holes: The social structure of competition*. MA: Harvard University Press.
- Carr, M., May, H., & Podmore, V.(1998). Learning and Teaching Stories New Approaches to Assessment and Evaluation in relation to Te Whariki. Symposium for 8th European Conference on Quality in Early Childhood Settings.
- Dulak, J. A.(2010). The importance of doing well in whatever you do: A commentary on the special section, Implementation research in early childhood education. *Early Childhood Research Quarterly*, 25, 348-357.
- Engdahl, I.(2004) Implementing a National Curriculum in Swedish Preschools. *International Journal of Early Childhood Education*, 10(2), 53-78.
- European Commission(2014). Proposal for key principles of a Quality Framework for Early Childhood Education and Care. http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/archive/documents/ecec-quality-framework_en.pdf.
- Eurydice(2016a). Early Childhood Education and Care: Sweden. Europa, EU.
- Eurydice(2016b). Early Childhood Education and Care: France. Europa, EU.

- French National Education(2008). French Curriculum: Kindergarten & Primary School. Special Official Bulletin, no. 3 of 19 June 2008.
- Granovetter, M. S.(1973). The strength of weak tie. *America Journal of Sociology*, 78, 1360-1380.
- Kalish, Y.(2008). Bridging in social networks: Who are the people in structural holes and why are they there?. *Asian Journal of Social Psychology*, 11. 53-66.
- Kammerman, S. B, & Gatenio-Gabel, S.(2007). Early Childhood Education and Care in the United States: An Overview of the Current Policy Picture. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 1(1), 23-34.
- Katz, L.(2003). Program Content and Implementation in OECD thematic review of education and care policy: United States of America.
- Lawshe, C. H.(1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.
- May, H.(2012). Te Whariki: An early childhood curriculum for inclusion in Aotearoa-New Zealand. <https://heimatkunde.boell.de/2012/08/01/te-whariki-early-childhood-curriculum-inclusion-aotearoa-new-zealand>에서 2016. 5. 12 발췌.
- Morgan, G.(2003) Regulatory Policy in OECD thematic review of education and care policy: United States of America.
- Na, J., & Park, C. H.(2013). Policy implications for Korea's national early childhood curricula based on the OECD's five key criteria in quality curriculum. *KEDI Journal of Educational Policy*, 10(1), 147-171.
- NAEYC(2005). NAEYC Early Childhood Program Standards. Position Statement Approved by the NAEYC Governing Board 2005. <https://naeyc.org/files/naeyc/Position%20Statement%20EC%20Standards.pdf> 에서 2016. 5. 11 발췌.
- National Agency for Education(2003). Descriptive Data on Childcare, Schools and Adult Education in Sweden 2003.
- New Zealand Ministry of Education(2016). Te Whariki: Early Childhood Curriculum.

<http://www.education.govt.nz/early-childhood/teaching-and-learning/ece-curriculum/te-whariki/>에서 2016. 5. 11 발췌.

OECD(2004a). OECD Country Note: Early Childhood Education and Care Policy in France. Paris: OECD.

OECD(2004b). Starting Strong Curricula and Pedagogies in Early Childhood Education and Care: Five Curriculum Outlines.

OECD(2012a). Quality Matters in Early Childhood Education and Care: New Zealand. Paris: OECD.

OECD(2012b). Research brief: working conditions matter, Paris: OECD.

OECD(2012c). Starting Strong III: a quality for early childhood education and care. Paris: OECD.

OECD(2013). Quality matters in early childhood education and care: Sweden. Paris: OECD.

OECD(2015). Starting Strong IV: Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care. Paris: OECD.

Regnaut-Milazzo, H.(2012). A comparison of the early years curriculum in England and France. Spark: Early Work by Student Researchers, 1(1), 20-32.

Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding. Early Childhood Education and Care Review.

Scott, J.(2000). 김효동, 김광재 역(2012). 소셜 네트워크 분석. 서울: 커뮤니케이션북스.

Swedish Schools Inspectorate(2015). The Swedish Schools Inspectorate for international audiences.

U.S. Department of Education(2003). Early Childhood Education and Care in the USA.

<보도자료>

- 교육과학기술부 보도자료(2011. 12. 14). 5세 누리과정 만 4세, 만 3세 확대.
 교육부 보도자료(2015. 3. 17일자). 2015년 다문화 학생 교육지원 계획 발표.
 국무총리실·교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 5. 2). 만 5세 어린이 교
 육·보육, 국가가 책임진다.
 보건복지부 보도자료(2013. 3. 11일자). 한국국적의 해외체류 영유아도 양육 수
 당지원.

<국내 웹사이트>

- 법제처. <http://www.law.go.kr/main.html> (2016. 11. 2 인출)
 보건복지부 홈페이지. 한눈에 보는 복지정보 중 다문화보육료 지원.
<http://www.bokjiro.go.kr/welInfo/retrieveGvmtWelInfo.do?searchIntCIId=09&searchCtgId=037&welInfSno=328&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=list&stsfCn=>(2016. 6. 19 인출)
 보건복지부 홈페이지. 다문화가족 방문교육 서비스.
<http://www.bokjiro.go.kr/welInfo/retrieveGvmtWelInfo.do?searchIntCIId=09&searchCtgId=037&welInfSno=12399&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=list&stsfCn=>(2016. 6. 19 인출)
 보건복지부 홈페이지. 다문화가족 자녀 언어발달지원서비스.
<http://www.bokjiro.go.kr/welInfo/retrieveGvmtWelInfo.do?searchIntCIId=09&searchCtgId=037&welInfSno=125&pageGb=1&domainName=&searchSidoCode=&searchCggCode=&key1=list&stsfCn=>(2016. 6. 19 인출)
 서울시여성가족재단 보육서비스지원센터 홈페이지. <http://child.seoulwomen.or.kr>
 여성가족부 홈페이지. 다문화가족 지원.
http://www.mogef.go.kr/korea/view/policyGuide/policyGuide06_04_02.jsp?viewfnc1=0&viewfnc2=0&viewfnc3=0&viewfnc4=1&viewfnc5=0&viewfnc6=0(2016. 6. 19인출)
 유치원 어린이집 통합정보고시포털. <http://www.childinfo.go.kr>
 중앙육아종합지원센터. <http://central.childcare.go.k>

Autonomy and diversity policy plan in curriculum planning and implementation for improving quality of the Nuri Curriculum

Changhyun, Park Mi Sun, Yang Hye Joo, Cho

Since the beginning of the fourth industrial revolution, a convergent talent training, which is endowed with curriculum of the future and development for creativity and personality, has been the center of attention. In order to create the talented manpower, education that emphasizes on creativity and diversity is needed rather than outdated standard. Korea has consistently developed a national curriculum since the first kindergarten curriculum in 1969, and it has supported Early Childhood Education and Care(ECEC). A field of ECEC has adopted the Nuri program since 2011.

Despite the fact that there have been positive outcomes, the fields highly demand for the better quality of the curriculum management and liberal and diverse curriculum since the introduction of the Nuri program. According to ECEC professions, the curriculum has lost its characters and become uniform education since the Nuri program began, but some other states that it must maintain stability as a national curriculum. Autonomy and diversity in curriculum means that each kindergarten and preschool should design their own program, so parents and child can find a proper institution based on their needs and satisfactory level. The quality of ECEC institution varies depending on the management of the curriculum. Therefore, this study analyzes the present and actual state of the Nuri program in the field of ECEC and provides the solutions to reach its diversity in the field in order to raise the quality of the Nuri program.

Literature review, expert's opinion survey, social big data analysis, case survey, interview, and survey were performed to accomplish the purpose of the research. First, expert's opinion survey was conducted by focus group and Delphi expert method. Delphi expert method derived a prior policy

based on 32 experts. The experts took participated in the survey for three times and produced CVR value. Second, social big data analysis searched for online news articles and online comments from 2013 to 2016, the data included word cloud analysis, semantic network analysis, and keyword transition analysis by year. There were total 58,441 articles based on the main keywords, 'the Nuri Curriculum', 'Early Childhood Education', 'Child Care', 'Child Care Program', and 'ECE curriculum' and the researchers selected 17,651 effective articles. Third, the outstanding cases of the Nuri curriculum of six kindergartens and four childcare centers were analyzed upon the case survey and the interview, and the researcher interviewed the principles, the teachers, and the parents of the ECE institutions regarding the critical success factors and demands of ECE curriculum for the better quality of the Nuri curriculum. Last, the survey was targeted at 868 teachers of ECE institutions regarding states and demands of the Nuri curriculum management and development direction. Plus, the researchers investigated needs assessments to analyze the prior policy regarding standard, diversity, and the quality of the Nuri curriculum.

The following is the research result.

First, according the literature review, there were the concepts of autonomy, decentralization, and diversity of curriculum in the range of the national curriculum, ECEC institution evaluation, nationwide education guideline and plan. Moreover, OECD countries have managed national standards to meet the needs of the fields. Plus, many well-known advanced researches and policy reports have proved that it is essential to appeal exceptional quality curriculum of each ECE institution while operating the institution based on the Nuri curriculum.

Second, according to the Big Data Analysis, since the beginning of the Nuri curriculum (2013-2016), it has been known to be free education and care; therefore, the idea of the national curriculum gained low attention in public. Free education led high ECEC institution enrollment. When side effects of the Nuri curriculum occurred in 2015, the policy changed a

direction to family child care and began to discuss again regarding low birth rate. In the range of the Nuri curriculum, there was a high demand among netizen regarding increasing the quality of teacher and institution, and also child abuse, ECE institution corruption, issue of high extra tuition, and CCTV issue got much attention as well. Among the curriculum and program, 4-5 hour Nuri program course management and gender equality education were mostly discussed.

Third, after surveying 868 teachers in ECE institution, participants agreed that the curriculum in the field has standardized since the Nuri curriculum began. Teachers in kindergarten seemed to understand the curriculum in depth than teachers in preschool. The teachers stated that there were improvements in less morning extra curricular activity, increase of outdoor play, decrease of parents' financial burden, increase of education and care quality, and equality of education and care; on the other hand, autonomy and diversity in the Nuri curriculum relatively indicated low performance among the teachers. Therefore, it is necessary to obtain autonomy of teacher's own curriculum management. The main problem that the researcher has found is that all teachers must follow the Nuri's schedule, and it caused the curriculum turn out to be standardized.

In terms of the assessment, 'Solution for autonomy of teacher on curriculum construction' and 'revealing the assessment result of child learning and development and sharing it with members' were observed with priority given to the quality of the Nuri curriculum. In terms of the curriculum, 'guaranteeing the autonomy of each institutional curriculum formation in order to apply the value of curriculum that meets child potential' and 'the Nuri must be designed autonomically based on the standard of school value' were analyzed as prior issues. In terms of curriculum accessibility, policy must be supported by 'formation and vitalization of consultative group on regional unit'.

Fourth, a close look at the result of prior policy and opinion of 32 policy experts, curriculum management and guideline, administrative and financial support, legal system, domain of organization/management/research turned

out to be the prior policy.

Fifth, in the outstanding case of curriculum management diversity at kindergarten and daycare, success and difficulty depended on the types of ECE institution, but the Nuri curriculum was broadly used for the standards of learning and development at the institutions, and also they strived hard to enhance the quality of curriculum of their own institutions. The main themes are devotion of ECEC principle, Reformulating the curriculum and comprehending the Nuri curriculum as the standard, emphasizing emergent curriculum, practical education that learns physically, parent involvement and child-centered management, curriculum centered institution, securing the set up time, supporting a teacher, multi-cultural education, innovative mind of a principle, restructuring the Nuri curriculum of teacher and self-reflection.

The following are policy proposals and strategies.

First, enforcing identity of national standard curriculum and building the concept of curriculum: settling the Nuri policy as early childhood standard policy, changing the paradigm into 'the Nuri curriculum for all of us'

Second, minimizing the volume of the national standard, the Nuri program and enforcing the ability of teachers' reconstruction of curriculum and regionalization: focussing on the curriculum with the early childhood learning and developmental standards as the center, reviewing a legal revision of amendment for enforcing the diversity of curriculum, improving the statement of the Nuri curriculum, '2. Management', '3. Teaching-learning method', distributing and publishing data on an example of various reconstructions and diversity in the form of a teaching guideline.

Third, enforcing educational content regarding child right, multiple cultures, and communal life; reflecting educational purpose, target statement, and content element which aim communal life, suggesting a voluntary learning case which is based on world citizen education in the Nuri curriculum teacher's edition.

Fourth, encouraging diversification of operating hour and form at an institution.

Fifth, protecting the eight-hour day and providing an ordinance in order to secure class set up time for teachers; enacting an amendment in order to secure 3 hour set up time and supplying manpower at an institution.

Sixth, changing a frame of teacher training system and providing a financial provision when hiring an experienced teacher; enlarging and arranging a research teacher who supplies curricular research and institutional curriculum training, providing a financial provision when hiring an experienced teacher, systematizing a teacher training system to reach teacher's competence, developing the Nuri curriculum collaborative teaching model of ECEC and ECSE (early childhood special education) teacher.

Seventh, demanding change and improvement of the assessment system; resetting the curriculum direction of the existing kindergarten and childcare center evaluation system to pursuit diversification and autonomy of the curriculum

Eighth, Supporting and vitalizing a professional learning community and democratic governance; reducing a large-scale lecture in a Nuri curriculum teacher training, and enlarging regional teacher training so that teachers can be an main agent, establishing a circular scholarship organization which is based on teacher's practical knowledge, observing how the field teachers comprehend and operate the curriculum and establishing a scholarship organization based on practical knowledge. The current scholarship and guidance inspection should examine law observance, facility and equipment and localize a role via administrative and financial transparency inspection

Ninth, enlarging inclusive education with disabilities in national kindergarten and childcare center and supplying manpower: installing a special education class at a new national kindergarten as a duty and offering an incentive for a private kindergarten when there is a special education class, providing a manpower support to supply a ECSE teacher in an afterschool program.

Tenth, steadily supporting the Nuri curriculum and reviewing a support plan for a foreign citizen in Korea.

부 록

- 부록 1. 심층면담 질문지(교사 및 원장용)
- 부록 1-1. 심층면담 질문지(부모용)
- 부록 1-2. 심층면담 질문지(행정가용)
- 부록 2. 델파이 조사에 참여한 전문가 명단
- 부록 2-1. 1차 델파이 조사지(연구자 및 행정가용)
- 부록 2-2. 2차 델파이 조사지(연구자 및 행정가용)
- 부록 2-3. 3차 델파이 조사지(연구자 및 행정가용)
- 부록 3. 설문조사지(유치원 교사 및 원장)
- 부록 3-1. 설문조사지(어린이집 교사 및 원장)
- 부록 4. 매체별 기사수-누리과정
- 부록 5. 2013년 기사 목록 및 댓글 수
- 부록 6. 2014년 기사 목록 및 댓글 수
- 부록 7. 2015년 기사 목록 및 댓글 수
- 부록 8. 2016년 기사 목록 및 댓글 수
- 부록 9. 17개 시·도 교육과정 편성·운영 지침 비교

부록 1. 심층면담 질문지(교사 및 원장용)

참여자 배경

일시: 2016년 월 일	장소:
---------------------	-----

1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 경력	_____년 _____개월
5) 현 기관에서 근무경력	_____년 _____개월

<면담 질문>

1. 귀하의 기관, 직급, 근무기간 및 경력에 대해서 이야기 해주십시오.
2. 유치원(어린이집) 교육과정(보육과정) 운영에서 중점을 두는 부분에 대해 이야기해주십시오. (일과운영, 프로그램 운영, 특색활동 및 특장점, 평가)
3. 교육(보육)활동을 계획하고 실행할 때 다양한 배경을 가진 유아(다문화 가정 유아, 장애 유아 등)의 요구와 개인차를 어떻게 반영하고 있는지 이야기해 주십시오.
4. 누리과정이 도입되고 애로사항이 있다면, 또는 긍정적 성과가 있다면 무엇인지 이야기해주십시오.
5. 누리과정을 재구성하여 운영하려면, 현장에서 가장 필요한 지원은 무엇인지 이야기해주십시오. (교사역량강화, 원장 리더십, 부모 및 지역사회 참여 등)

부록 1-1. 심층면담 질문지(부모용)

참여자 배경

일시: 2016년 월 일	장소:
---------------------	-----

1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 자녀 연령	1)만 _____ 세
	2)만 _____ 세
	3)만 _____ 세

<면담 질문>

1. 누리과정과 관련된 부모님의 경험을 떠올려보시고, 부모님이 이해하시는 누리과정에 이야기 해주십시오.
2. 유치원과 어린이집의 특색 있는 활동과 프로그램은 무엇이라고 생각하시나요?
3. 누리과정과 관련하여 정부 또는 유치원과 어린이집에 바라는 점을 자유롭게 써주십시오.

부록 1-2. 심층면담 질문지(행정가용)

참여자 배경

일시: 2016년 월 일	장소:
---------------------	-----

1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 교육/보육 관련 경력	_____년 _____개월
5) 현 기관에서 근무경력	_____년 _____개월

<면담 질문>

1. 귀하의 성함, 기관, 직급, 근무기간 및 경력에 대해서 이야기 해주십시오.
2. 누리과정이 도입되고 유치원과 어린이집 교육 보육과정에 나타난 변화 또는 성과는 무엇이라고 하시는지 이야기해주십시오.
3. 다양한 배경을 가진 유아(다문화 가정 유아, 장애 유아 등)의 요구를 반영한 교육과정을 강화하기 위해 개선할 점이 있다면 이야기해주십시오.
4. 누리과정 및 현장의 커리큘럼의 자율성과 다양성을 강화하기 위해 개선할 점이 있다면 이야기해주십시오.

부록 2. 델파이 조사에 참여한 전문가 명단

연번	성명	전공	소속 및 직위	연번	성명	전공	소속 및 직위
1	강순미	유아교육	백석예술대학교 유아교육과 교수	19	강정원	보육	한국성서대학교 영유아보육학과 교수
2	김규수	유아교육	원광대학교 유아교육과 교수	20	공병호	보육	오산대학교 아동보육과 교수
3	김창복	유아교육	서울교대 유아특수교육과 교수	21	권기남	보육	오산대학교 아동보육과 교수
4	나 정	유아교육	동국대학교 불교아동학교 교수	22	김상림	보육	인천대 소비자아동학과 교수
5	박찬욱	유아교육	중앙대학교 유아교육과 교수	23	김혜금	보육	동남보건대학교 보육학과 교수
6	박혜란	유아교육	경남교육청 장학관	24	마미정	행정	중앙육아종합지원 센터 센터장
7	이경화	유아교육	부경대학교 유아교육과 교수	25	문혁준	보육	카톨릭대학교 아동학과 교수
8	이부미	유아교육	경기대학교 유아교육과 교수	26	백선희	보육	서울신학대 사회복지학과 교수
9	이정옥	유아교육	덕성여자대학교 유아교육과 교수	27	신나리	보육	충북대학교 아동학과 교수
10	이진희	유아교육	계명대학교 유아교육과 교수	28	윤재석	보육	인천광역시 여성정책과 보육지원팀장
11	임미령	유아교육	수도권 생태유아교육공동체 이사장	29	이덕난	행정, 법	국회 입법조사처 입법조사관
12	임부연	유아교육	부산대학교 유아교육과 교수	30	이영환	보육	전북대학교 아동학과 교수
13	장명림	유아교육	한국교육개발원 교육현장지원연구본부 본부장	31	조현정	행정	강서구 육아종합지원센터 센터장
14	장혜진	유아교육	대구대학교 유아교육과 교수	32	황옥경	보육	서울신학대교 보육학과 교수
15	정선아	유아교육	숙명여자대학교 아동복지학부 교수				
16	전홍주	유아교육	성신여자대학교 유아교육과 교수				
17	조준오	유아교육	부산대학교 교육발전연구소 책임연구원				
18	조형숙	유아교육	중앙대 유아교육과 교수				

부록 2-1. 1차 델파이 조사지(연구자 및 행정가용)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

누리과정 질 제고를 위한 교육·보육과정 운영 다양화 방안 델파이 조사(연구자 및 행정가용)

육아정책연구소에서는「누리과정 질 제고를 위한 교육·보육과정 운영 다양화 방안」연구를 수행하고 있습니다. 이 연구는 단위 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영의 다양성을 확보하면서도, 국가 책무성을 강화하기 위한 누리과정 운영 개선방안을 제시하는 것입니다. 이러한 연구 결과는 향후 누리과정 정책 방향과 유아교육과 보육 정책 입안에 중요한 시사점을 줄 것입니다.

이에 연구진은 보다 객관적인 연구를 위하여 누리과정 및 유아교육(보육) 과정 정책을 연구하셨던 **전문가 32명**을 대상으로 **‘유아교육(보육)과정의 운영 자율화, 다양화를 위한 정책방안’**은 무엇인지 묻는 델파이 조사를 시행하고자 합니다.

본 델파이 조사는 총 3회에 걸쳐 진행될 예정이며, 1차 조사는 개방형 자유기술식 문항으로, 2차 조사는 1차 조사를 토대로 작성된 폐쇄형 문항을 선택하는 방식으로 진행됩니다. 마지막 3차 조사에서는 다른 전문가들의 평가와 개인의 평가를 비교하며 최종 평가로 진행될 예정입니다. 본 조사는 1차 조사에 해당합니다.

귀하께서는 전문가의 한 분으로 선정되신 바, 바쁘시더라도 귀한 시간을 내시어 조사에 응해주시기를 간곡히 부탁드립니다. 귀하의 응답 및 개인 정보는 정보보호를 위하여무기명으로 통계 처리가 이루어지고, 본 연구목적 이외의 용도로 정보를 유출하거나 활용하지 않을 것임을 약속드립니다. 감사합니다.

2016년 6월
육아정책연구소 소장 우 남 희

- ☞ 응답방법: 월 일 까지 본 파일에 응답결과를 기록·저장하신 후, 전자우편(e-mail)으로 전송하여 주시기 바랍니다. 주소는 thgid@kicce.re.kr입니다.
- ☞ 문 의: 육아정책연구소 기초연구통계팀 연구원
- ☞ 연구진:

* 응답자 인적사항

현재근무기관: () (예시: 육아정책연구소)

직책: ()

최종학력: 박사(), 석사(), 학사()

최종학위취득전공명: () (예시: 유아교육)

성별: 여자(), 남자()

연령: 만 세

- ※ 응답은 선생님의 개인적인 희망보다는 전문가로서의 의견을 기술해 주십시오.
- ※ 대답하기 곤란한 사항에 대하여서는 기술을 생략하셔도 좋습니다.

**누리과정 질 제고를 위한
교육·보육과정 운영 다양화 방안 델파이 조사(연구자 및 행정가용)**

‘**유아교육(보육)과정 운영 자율화·다양화**’란 국가수준의 교육(보육)과정인 누리과정을 토대로 유치원과 어린이집 구성원들의 의견을 수렴하여 해당 기관의 여건과 실정에 맞게 교육·보육과정을 자율적으로 편성·운영하는 것을 의미함.

☞ 이는 표준화된, 획일화된 운영이 아닌, 지역화된 커리큘럼 운영 방식을 의미함.

☞ 적극적으로는 교사에게 교육과정 결정권을 위임하는 것이며, 소극적으로 지역사회, 기관의 특수성, 유아의 특성에 따라 교육과정을 재구성하는 것을 의미함.

☞ 교육의 다양성을 추구하기 위해 단위 유치원과 어린이집의 특성과 다양한 배경을 가진 유아와 가족의 요구에 알맞게 운영하여, 현장의 교육과 보육의 질을 높이는 교육개혁 방안임.

1. 향후 유아교육·보육정책의 변화를 고려할 때, 누리과정 운영의 자율화·다양화는 어떤 방식으로 되어야 하며, 이를 위해 필요한 정책과 제도, 실천방안은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 대표적인 **3개 내외의 정책 및 실천방안과 도입해야 할 이유**를 구체적으로 기술하여 주시기 바랍니다. (편의상, 6개의 하위영역으로 구분하였습니다. 이 영역 이외의 의견이 있으시다면, 추가로 적어주시시오.)

연번	영역	개선방향을 기술해 주세요.	개선하기 위한 구체적인 정책이나 방법을 기술해 주세요. (▶도입이유도 설명바랍니다.)
1	국가수준의 교시 교육과정 (누리과정)		
2	교육·보육 과정 운영 및 지침 (해설서, 지침서, 지도서 등)		
3	행·재정 및 지역사회 (예시: 전달체계, 서비스 재정지원 등)		
4	법 제도 (예시:		

연번	영역	개선방향을 기술해 주세요.	개선하기 위한 구체적인 정책이나 방법을 기술해 주세요. (▶도입이유도 설명바랍니다.)
	관련법, 유보통합 등)		
5	인사, 연수, 장학 (예시: 교사역량강화 등)		
6	조직 및 경영 (예시: 리더십, 의사결정 등)		

2. 다양한 배경을 가진 유아(저소득층, 다문화, 장애유아 등)를 배려하기 위해 누리과정은 어떤 방향으로 개선되어야 하는지 기술해주세요.

개선방향을 기술해 주세요.	개선하기 위한 구체적인 정책이나 방법을 기술해 주세요.

3. 유아교육(보육)과정 자율화, 다양화 방안을 위해 고려해야할 기타 의견이 있으시다면 상세하게 기술해주세요.

감사합니다.

부록 2-2. 2차 델파이 조사지(연구자 및 행정가용)

통계법 제33조(비밀의 보호)
 ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

**누리과정 질 제고를 위한
 교육·보육과정 운영 다양화 방안 델파이 조사**

유아교육·보육과정 운영의 자율화·다양화를 위해 필요한 정책 및 실천 항목들의 중요도 측면을 평가하여 해당하는 칸에 V 표기해 주시기 바랍니다.

▶ 중요도: 유아교육·보육과정 운영 자율화·다양화를 위해 필요한 수준을 평가

중요도는 기술되어 있는 항목이 유아교육·보육과정 운영 자율화·다양화를 위해 필요하거나 실현되어야 하는 수준 또는 정도를 의미합니다. 향후 한국의 유아교육과 보육 정책의 미래를 고려하시어 응답해주시기 바랍니다.

1. 국가수준의 교육과정인 누리과정

	항목	중요도						
		중요도 낮음		←→			중요도 높음	
		1	2	3	4	5	6	7
1	누리과정에서 추구하는 인간상을 제시하여 교육목적과 목표 재정립 (미래핵심역량과 연계하여 설정, 융합인재교육 강조, 0-2세 및 초등과 연계)							
2	연령별 핵심역량 제시(핵심역량 별 성취기준 제시)							
3	국가수준의 교육과정의 양을 축소, 간결하게 제시(세부내용은 생략하고 내용범주와 내용만을 제시, 내용의 단순화, 핵심적 내용 중심으로 간소화)							
4	특별한 요구를 가진 유아를 고려한 교육과정 내용을 별도로 개발하여 고시 (예시: 공통교육과정/다양화 교육과정으로 구분)							
5	교육과정 편성·운영시간 및 내용 운영의 다양화							
6	연령별로 자세하게 나누어져 있는 유아기 학습 표준을 재정비							

7	유보통합을 고려하여, 3-5세 연령별 누리과정을 0-5세 영유아통합교육과정으로 개편						
8	누리과정의 성격에 교원, 학부모, 유아가 함께 만들어가는 교육과정임을 명시						
9	국가수준의 교육과정에 기관이 추구해야할 목표와 교직원의 책임과 역할, 지원해야할 유아 발달을 구체적으로 적시						
10	아동의 권리, 교육과정에 운영에 관한 교직 윤리에 대한 진술을 추가 및 보완						
11	국가수준의 교육과정은 최소한의 기준만 주고, 이를 토대로 지역과 기관의 상황과 특수성을 반영한 지역별 교육과정을 개발, 실행						
12	현재 누리과정은 생활영역-내용-하위내용-연령별 내용의 체제이나, 이를 생활영역(또는 핵심역량)-정의-목표 체계로 단순화하고, 체계화하여 초등 교육과정과 연계를 고려						

2. 교육과정 운영 및 지침(해설서, 지침서 등)

	항목	중요도						
		중요도 낮음		중요도			중요도 높음	
		1	2	3	4	5	6	7
13	국가수준에서는 교육과정 편성·운영 원칙, 개념만 주고, 구체적인 내용과 방법은 지역과 개별 원에 위임함을 강조							
14	교육(보육)과정 운영 지침서 및 매뉴얼의 다양화, 유연화							
15	누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정							
16	누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요							
17	교육과정 계획, 운영, 평가과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체평가도구 개발 필요							
18	연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소							
19	지도서에서 놀이와 학습의 관계를 재정립 (학습을 위한 놀이활동의 비중보다 자유놀이가 강조되어야함)							
20	지침서(프로그램집)의 생활주제와 활동의 양을 줄이도록 함. (초등은 8개, 유치원은 11개 생활주제)							
21	교사용 지도서에 제시된 생활주제별 학습 내용의 수준을 유아의 발달에 맞게 하향조정 또는 재조정							

22	국가수준에서의 해설서, 지침서, 지도서 등은 폐지하고, 이를 지역수준에서 개발								
23	교육과정 운영 및 편성에 대한 전달체계의 책무가 명시되어야 함(교육부·시·도교육청, 지역단위, 기관단위, 연령단위, 학급단위)								
24	혼합연령 학급 관련 지도서 제시								
25	교육과정을 심화·확장할 수 있는 종일제 및 방과후과정 지도서 제시								
26	장애유아와의 통합교육에 대한 프로그램 개발 및 다양화								
27	지도서의 수, 형태 및 발간시기를 다양하게 하여 다양한 재구성의 예시를 제시하도록 함								

3. 행·재정 지원(전달체계, 재정지원 등)

	항목	중요도							
		중요도 낮음		←→			중요도 높음		
		1	2	3	4	5	6	7	
28	관할 지원청에서 다문화와 장애유아 등을 배려하는 담당할 인력 체제를 구축								
29	교사학습공동체 활동에 대한 재정지원 및 우수사례 발굴 및 보급 강화(인센티브제 도입)								
30	중앙과 지방에서 실시하는 다양한 프로그램 공모사업에서 특색있는 학급수준의 교육과정 운영 사례공모에 중점								
31	교육청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계구조 구축								
32	지역내 유치원과 어린이집이 협력하여 교육과정 협의체를 구성, 거점기관을 중심으로 우수사례 공유								
33	예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신								
34	국가의 재정지원을 받되 제한된 다양성을 추구하는 유치원 및 어린이집, 재정지원과 행정통제를 최소화하되 자율성과 다양성을 최대한 보장받는 자율형 유치원(어린이집)으로 구분하여 발전시킬 필요가 있음								
35	누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화(건강, 영양, 안전서비스)								

4. 법/제도

	항목	중요도						
		중요도 낮음		←————→			중요도 높음	
		1	2	3	4	5	6	7
36	지역중심으로 핵심관계자들이(교사, 학부모, 교육과정 전문가 등) 협의하여, 지역별 교육과정 개발과 실행에 참여하도록 시스템을 구축							
37	교육과정 재구성 및 효율적 활용을 지원, 교육과정 전문가 집단 풀을 운영하는 종합적인 교육과정 포털 운영(지역 공동체 사이트와의 연계 플랫폼 구성)							
38	교육과정 개발 및 개편작업시, 유아교육과정 전문가 뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함(일반 교육과정 전문가 및 다양한 관점 포함)							
39	유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 (가칭) 다문화와 저소득층 등을 배려한 <u>다양화 교육과정 운영조항</u> 을 명시함.							
40	교육과정 개발의 주체를 지역수준으로 분명하게 제시, 교육지방자치제와 연계된 지역 및 기관의 교육과정 개발 이양을 법령에 명시							
41	유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 보다 명시하여 개정							
42	유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화							
43	유보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화							
44	지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착							
45	교사대 유아 비율 뿐만 아니라, 한 학급당 유아수를 제한(집단 규모)하는 법 제도 마련하여 구조적 질을 높임							
46	교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비 시간 확보를 위한 조례 마련							
47	방과후 특성화 과정 강사 관리 시스템을 마련(자격증, 보수교육 등 관리)							

5. 인사/연수/장학/평가

	항목	중요도						
		중요도 낮음		중요도			중요도 높음	
		1	2	3	4	5	6	7
48	3-5세 누리과정 직무연수에 2세 보육과정과 초 등교육과정 연계에 대한 내용 추가							
49	누리과정 직무연수 교육자료에서 누리과정 각 론(영역)에 대한 내용 전에 통합교육과정에 대 한 의미와 중요성 안내 및 교육							
50	국가수준의 교육과정인 누리과정과 지도서 및 어린이집 프로그램집을 개념과 역할을 교육							
51	핵심역량에 대한 교사 및 원장 연수 필요							
52	장학사 및 외부 전문가를 활용하여 다양한 교육 과정 컨설팅 및 장학 강화(순회지도사 제도 등)							
53	유치원 평가, 어린이집 평가인증 지표 축소하 고, 과정평가 및 보완점을 중심으로 평가하는 방법으로 전면 수정, 전환							
54	유치원 평가 또는 평가인증 지표에 지역의 실 정과 기관의 특성을 살리는 교육과정의 운영의 경우 점수배점을 높이는 방안							
55	유치원 평가 또는 평가인증 지표에 교직원의 교육철학과 신념을 반영하여 교육과정을 구성 하였는지를 평가하는 내용이 포함							
56	누리과정을 재구성할 수 있도록 창의적인 교수 학습방법에 대한 교사 연수 강화(PBL, 레지오 에밀리아, 발도르프, Inquiry Method 등)							
57	(가칭) 다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정을 실행하기 위한 연간교사연수, 장학 지원체계 구축							
58	시·도교육청 장학요원들이 교육과정 개발 조력 자로서의 전문성을 향상시킬 수 있는 양성 프 로그램 개발							
59	교사의 자유로운 교육과정 개발을 위해 원장의 변혁적, 서번트 리더십 프로그램을 개발하여 조직문화 개선							
60	현행 하향식 관 위주의 유치원 평가제도를 폐지하고, 자발적, 자기보고식(상향식) 유치원 평가제도 확립							
61	실제에 활용할 수 있는 워크숍, 시연 형식의 교사 연수 (교육과정 역량 강화, 상호작용 역량 강화)							
62	현장 중심의 연수체계로 변화(직접 현장 방문)							
63	기관마다 교육과정 책임교사(또는 수석교사, 페даго지스타, 연구교사) 지정하여 교육과정의 운영을 전담하도록 함.							
64	누리과정의 다양한 재구성 사례를 발표, 공유 하는 소규모 공동체 중심의 교수학습공동체 구 성 및 활성화							

65	교사양성과정에서 영아교사와 유아교사로 구분하여 전문성을 키우고, 자격은 차별화되되 봉급과 복지면에서 동등하게 지원(영아+유아+유아/초등저학년 단계)							
66	교육과정 편성과 운영기능의 정상화를 위해 기타 인력(사무원, 간호사, 영양사, 비상근 교사)의 충원							
67	누리과정 연수과정 상설 운영 및 연수 참여의 의무화 조항 마련							
68	역량별 연수참여의 선택제와 누적제 도입							

6. 조직 및 경영(리더십, 의사결정 등) 연구

	항목	중요도						
		중요도 낮음		중요도			중요도 높음	
		1	2	3	4	5	6	7
69	반별로 서로 다른 교육 프로그램, 철학, 교수학습방법, 평가절차를 인정하는 교육환경 개선							
70	지역 시·도교육청 장학팀-지역대학 또는 학회의 연구집단이 전문가 참여 조직을 구축하여 유치원과 어린이집을 연결한 실험연구 실천							
71	교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려							
72	교육과정 편성 운영에 단위 기관의 구성원들이 참여할 수 있는 방안 독려(교사, 원감, 학부모 등)							

7. 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향

	항목	중요도						
		중요도 낮음		중요도			중요도 높음	
		1	2	3	4	5	6	7
73	다양한 유이를 수용할 수 있는 특별반 설치 및 운영							
74	문화적 다양성 강화 프로그램 강화(다양한 가족문화, 젠더 등)							
75	장애통합교육을 위해 사회정서장애, 발달지연 등을 도울 수 있는 다양한 교수학습매체개발과 지원							
76	유치원 교사 자격중에 요구되는 특수교육개론 이외도 사회정서장애, 발달지연 등에 대한 과목을 개설하여 추가학점을 요구할 필요							
77	누리과정 내에 유아다문화, 장애유아교육에 대한 기본 가이드라인만 제시하고, 상세 과정은 지역과 기관수준에서 교육과정을 개발할 수 있도록 지원							
78	교육과정을 별도로 제공하기 보다는 개별화된 활동, 교수학습활동(individual plan)의 접근방향을 달리하도록 함							

79	다문화 유아가 일정 수 이상인 학급/기관에 추가 교사 배치 방안								
80	경력단절 유아교사 등의 인력을 활용하여, 다문화 담당 보조교사 체제 마련.								
81	국가수준의 교육과정에서 공동체적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표진술								
82	누리과정에 모든 유아를 위한 교육과 보육기회의 제공을 명시하여 취약계층 유아를 배려하는 교육 내용을 명시								
83	사회 소수 집단에 대한 고려를 위해 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 교육요소들이 누리과정의 사회관계영역에 포함								
84	세계시민교육을 강조하고, 누리과정 교사 지침서에 봉사학습의 사례를 제시								
85	다양한 배경을 가진 유아가 있는 학습의 교육과정의 운영의 융통성을 보장할 수 있는 평가항목 포함								
86	조기개입을 위한 전문인력 배치 및 예산 배정(임상심리, 아동상담, 특수교사)								
87	취약계층 유아를 배려하는 공공형 또는 공립 유치원(어린이집) 신설 및 확대 운영								

감사합니다.

부록 2-3. 3차 델파이 조사지(연구자 및 행정가용)

누리과정 질 제고를 위한
교육·보육과정 운영 다양화 방안 델파이 조사

델파이 조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다. 본 질문지는 누리과정 질 제고를 위한 유아교육·보육과정 운영의 다양화 방안을 도출하기 위해 지난 1차, 2차 델파이 조사의 결과에 대해 전문가의 의견을 수렴하고 최종적으로 타당도를 평가하기 위한 것입니다. 최종 평가를 위하여 각 항목에 대해 ① 지난 2차 델파이 전문가 32인의 응답을 분석한 결과를 검토하시고, ② 지난 2차 델파이에 본인이 응답하신 값을 확인하신 후, 조정 여부를 판단하시어 ③ 최종적으로 평가한 3차 결과를 노란색으로 표시된 부분의 해당하는 칸에 V 표기해 주시기 바랍니다. 그간 협조해 주셔서 다시 한 번 깊이 감사드립니다.

<평가기준>
▶중요도: 유아교육·보육과정 운영 자율화·다양화를 위해 필요한 수준을 평가
<응답 예시>

	항목	중요도	중요도						
			중요도 낮음 ← →						
			1	2	3	4	5	6	
4	특별한 요구를 가진 유아를 고려한 교육과정 내용을 별도로 개발하여 고시 (예시: 공통교육과정/다양화 교육과정으로 구분)	중요도							
		2차 평균				4.32			
		귀하의 2차 응답						V	
		3차							

- ☞ 응답방법: 월 일까지 본 파일에 응답결과를 기록·저장하신 후, 전자우편(e-mail)으로 전송하여 주시기 바랍니다. 주소는 pch0407@kicce.re.kr입니다.
- ☞ 문 의: 육아정책연구소 유보통합연구팀 박창현(010-2766-7597)
- ☞ 연구진: 박창현, 양미선, 조혜주

1. 국가수준의 교육과정인 누리과정

	항목	중요도							
		중요도 낮음	1	2	3	4	5	6	중요도 높음
1	누리과정에서 추구하는 인간상을 제시하여 교육목적과 목표 재정립(미래핵심역량과 연계하여 설정, 융합인재교육 강조, 0-2세 및 초등과 연계)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
2	연령별 핵심역량 제시(핵심역량별 성취기준 제시)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
3	국가수준의 교육과정의 양을 축소, 간결하게 제시(세부내용은 생략하고 내용범주와 내용만을 제시, 내용의 단순화, 핵심적 내용 중심으로 간소화)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
4	특별한 요구를 가진 유아를 고려한 교육과정 내용을 별도로 개발하여 고시 (예시: 공통교육과정/다양화 교육과정으로 구분)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
5	교육과정 편성·운영시간 및 내용 운영의 다양화	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
6	연령별로 자세하게 나누어져 있는 유아기 학습표준을 재정비	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
7	유보통합을 고려하여, 3-5세 연령별 누리과정을 0-5세 영유아통합 교육과정으로 개편	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
8	누리과정의 성격에 교원, 학부모, 유아가 함께 만들어가는 교육과정임을 명시	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
9	국가수준의 교육과정에 기관이 추구해야할 목표와 교직원의 책임과 역할, 지원해야할 유아발달을 구체적으로 적시	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
10	아동의 권리, 교육과정에 운영에 관한 교직 윤리에 대한 진술을	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							

	추가 및 보완	귀하의 2차 응답							
		3차							
11	국가수준의 교육과정은 최소한의 기준만 주고, 이를 토대로 지역과 기관의 상황과 특수성을 반영한 지역별 교육과정을 개발, 실행	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답	1	2	3	4	5	6	7
		3차							
12	현재 누리과정은 생활영역-내용-하위내용-연령별 내용의 체제이나, 이를 생활영역(또는 핵심역량)-정의-목표 체계로 단순화하고, 체계화하여 초등 교육과정과 연계를 고려	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답	1	2	3	4	5	6	7
		3차							

2. 교육과정 운영 및 지침(해설서, 지침서 등)

	항목	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	중요도						
			중요도 낮음	←→				중요도 높음	
13	국가수준에서는 교육과정 편성·운영 원칙, 개념만 주고, 구체적인 내용과 방법은 지역과 개별 원에 위임함을 강조	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	1	2	3	4	5	6	7
14	교육(보육)과정 운영 지침서 및 매뉴얼의 다양화, 유연화	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	1	2	3	4	5	6	7
15	누리과정 운영 편에서 발현적 교육과정, 교육공간의 재구성 등의 가능성을 보다 포괄하도록 진술을 수정	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	1	2	3	4	5	6	7
16	누리과정 운영 평가 편에서 누리과정의 목표와 내용이 어떻게 반영되었는지를 평가하는 것으로 변경할 필요	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	1	2	3	4	5	6	7
17	교육과정 계획, 운영, 평가과정을 교사 스스로 점검할 수 있는 자체평가도구 개발 필요	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	1	2	3	4	5	6	7
18	연간, 월간, 주간, 일일 교육계획안 작성 축소	중요도 2차 평균 귀하의 2차 응답 3차	1	2	3	4	5	6	7

3. 행·재정 지원(전달체계, 재정지원 등)

	항목	중요도	중요도							
			중요도 낮음	← →					중요도 높음	
			1	2	3	4	5	6	7	
28	관할 지원청에서 다문화와 장애 유아 등을 배려하는 담당할 인력 체계를 구축	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
29	교사학습공동체 활동에 대한 재정지원 및 우수사례 발굴 및 보급 강화(인센티브제 도입)	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
30	중앙과 지방에서 실시하는 다양한 프로그램 공모사업에서 특색 있는 학급수준의 교육과정 운영 사례공모에 중점	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
31	교육청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터의 교육과정 지원을 위한 역할 분담 및 상호 유기적인 연계구조 구축	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
32	지역내 유치원과 어린이집이 협력하여 교육과정 협의체를 구성, 거점기관을 중심으로 우수사례 공유	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
33	예산배정 및 지원, 서비스전달 측면에서 상부 행정기관의 관료주의와 성과위주의 행정 혁신	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
34	국가의 재정지원을 받되 제한된 다양성을 추구하는 유치원 및 어린이집, 재정지원과 행정통제를 최소화하되 자율성과 다양성을 최대한 보장받는 자율형 유치원(어린이집)으로 구분하여 발전시킬 필요가 있음	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								
35	누리과정의 질 제고를 위해 지역사회 내 포괄적인 복지 지원 체계 연계 및 활성화(건강, 영양, 안전서비스)	중요도								
		2차 평균								
		귀하의								
		2차 응답								
		3차								

4. 법/제도

	항목		중요도						
			중요도 낮음	← →					중요도 높음
		중요도	1	2	3	4	5	6	7
36	지역중심으로 핵심관계자들이(교사, 학부모, 교육과정 전문가 등) 협의하여, 지역별 교육과정 개발과 실행에 참여하도록 시스템을 구축	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
37	교육과정 재구성 및 효율적 활용을 지원, 교육과정 전문가 집단 풀을 운영하는 종합적인 교육과정 포털 운영(지역 공동체 사이트와의 연계 플랫폼 구성)	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
38	교육과정 개발 및 개편작업시, 유아교육과정 전문가 뿐만 아니라, 다양한 전문가집단 포함(일반 교육과정 전문가 및 다양한 관점 포함)	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
39	유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 (가칭) 다문화와 저소득층 등을 배려한 다양화 교육과정 운영조항을 명시함.	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
40	교육과정 개발의 주체를 지역수준으로 분명하게 제시, 교육지방자치체와 연계된 지역 및 기관의 교육과정 개발 이양을 법령에 명시	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
41	유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 교육과정 재구성의 의미가 포함되도록 보다 명시하여 개정	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
42	유아교육법과 영유아보육법을 개정하여 유아의 권리보장을 명문화	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
43	유보통합을 통한 관리부처의 통합을 통해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 내실화	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
44	지방교육특별회계를 신설하여 누리과정 예산의 안정적인 지원 및 정착	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
3차									
45	교사대 유아 비율 뿐만 아니라,	중요도							
		2차 평균							

	한 학급당 유아수를 제한(집단 규모)하는 법 제도 마련하여 구조적 질을 높임	귀하의 2차 응답 3차							
46	교사 1일 근로시간 8시간 준수 및 수업 준비시간 확보를 위한 조례 마련	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답 3차							
47	방과후 특성화 과정 강사 관리 시스템을 마련(자격증, 보수교육 등 관리)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답 3차							

5. 인사/연수/장학/평가

	항목		중요도							
			중요도 낮음	←	→	중요도 높음	1	2	3	4
48	3-5세 누리과정 직무연수에 2세 보육과정과 초등교육과정 연계에 대한 내용 추가	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의 2차 응답 3차								
49	누리과정 직무연수 교육자료에서 누리과정 각론(영역)에 대한 내용 전에 통합교육과정에 대한 의미와 중요성 안내 및 교육	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의 2차 응답 3차								
50	국가수준의 교육과정인 누리과정과 지도서 및 어린이집 프로그램 집을 개념과 역할을 교육	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의 2차 응답 3차								
51	핵심역량에 대한 교사 및 원장 연수 필요	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의 2차 응답 3차								
52	장학사 및 외부 전문가를 활용하여 다양한 교육과정 컨설팅 및 장학 강화(순회지도사 제도 등)	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의 2차 응답 3차								
53	유치원 평가, 어린이집 평가인증 지표 축소하고, 과정평가 및 보완점을 중심으로 평가하는 방법으로 전면 수정, 전환	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의 2차 응답 3차								
54	유치원 평가 또는 평가인증 지표에 지역의 실정과 기관의 특성을	중요도	1	2	3	4	5	6	7	
		2차 평균								
		귀하의								

		3차							
65	교사양성과정에서 영아교사와 유아교사로 구분하여 전문성을 키우고, 자격은 차별화하되 봉급과 복지면에서 동등하게 지원(영어+유아+유아/초등저학년 단계)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
66	교육과정 편성과 운영기능의 정상화를 위해 기타인력(사무원, 간호사, 영양사, 비상근 교사)의 충원	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
67	누리과정 연수과정 상설 운영 및 연수 참여의 의무화 조항 마련	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
68	역량별 연수참여의 선택제와 누적제 도입	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							

6. 조직 및 경영(리더십, 의사결정 등)/ 연구

	항목		중요도						
			중요도 낮음	← →					중요도 높음
69	반별로 서로 다른 교육 프로그램, 철학, 교수학습방법, 평가절차를 인정하는 교육환경 개선	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
70	지역 시·도교육청 장학팀·지역대학 또는 학회의 연구집단이 전문가 참여 조직을 구축하여 유치원과 어린이집을 연결한 실행연구 실천	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
71	교사가 교육과정에 집중할 수 있도록 교사의 노동시간과 잡무를 줄일 수 있는 내부 혁신 문화 독려	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
72	교육과정 편성 운영에 단위 기관의 구성원들이 참여할 수 있는 방안 독려(교사, 원감, 학부모 등)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							

7. 문화적 다양성을 위한 누리과정 개선방향

	항목		중요도						
			중요도 낮음	←→					중요도 높음
		중요도	1	2	3	4	5	6	7
73	다양한 유아를 수용할 수 있는 특별반 설치 및 운영	중요도							
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
74	문화적 다양성 강화 프로그램 강 화(다양한 가족문화, 젠더 등)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
75	장애통합교육을 위해 사회정서장 애, 발달지연을 도울 수 있는 다 양한 교수학습매체개발과 지원	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
76	유치원 교사 자격증에 요구되는 특수교육개론 이외도 사회정서장 애, 발달지연 등에 대한 과목을 개설하여 추가학점을 요구할 필요	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
77	누리과정 내에 유아다문화, 장애 유아교육에 대한 기본 가이드라 인만 제시하고, 상세 과정은 지 역과 기관수준에서 교육과정을 개발할 수 있도록 지원	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
78	교육과정을 별도로 제공하기 보 다는 개별화된 활동, 교수학습활 동(individual plan)의 접근방향 을 달리하도록 함	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
79	다문화 유아가 일정 수 이상인 학급/기관에 추가교사 배치 방안	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
80	경력단절 유아교사 등의 인력을 활용하여, 다문화 담당 보조교사 체제 마련.	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
81	국가수준의 교육과정에서 공동체 적 삶을 지향하는 교육목적 및 목표진술	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							
		3차							
82	누리과정에 모든 유아를 위한 교 육과 보육기회의 제공을 명시하 여 취약계층 유아를 배려하는 교	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의							
		2차 응답							

	육내용을 명시	3차							
83	사회 소수 집단에 대한 고려를 위해 문화, 차별, 권리, 책임과 같은 교육요소들이 누리과정의 사회관계영역에 포함	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답							
		3차							
84	세계시민교육을 강조하고, 누리과정 교사 지침서에 봉사학습의 사례를 제시	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답							
		3차							
85	다양한 배경을 가진 유아가 있는 학습의 교육과정의 운영의 융통성을 보장할 수 있는 평가항목포함	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답							
		3차							
86	조기개입을 위한 전문인력 배치 및 예산 배정(임상심리, 아동상담, 특수교사)	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답							
		3차							
87	취약계층 유아를 배려하는 공공형 또는 공립 유치원(어린이집) 신설 및 확대 운영	중요도	1	2	3	4	5	6	7
		2차 평균							
		귀하의 2차 응답							
		3차							

감사합니다

부록 3. 설문조사지(유치원 교사 및 원장)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

누리과정 질 제고를 위한 교육과정 운영 다양화 방안 연구

육아정책연구소에서는 「누리과정 질 제고를 위한 유아교육·보육과정 운영 다양화 방안」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 목적은 단위 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영의 다양성을 확보하여 누리과정 운영의 개선 방안을 마련하는데 있습니다. 선생님께서 응답해 주시는 내용은 향후 현장의 질 제고와 향후 누리과정 정책에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 정확하게 답변해 주시면 감사하겠습니다. 모든 응답은 개인 및 기관에 관한 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 보장되며 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2016년 9월

육아정책연구소 소장 우남희

* 조사관련 문의 :

I. 국가수준의 교육과정인 누리과정에 관한 질문입니다.

1. 선생님은 누리과정을 얼마나 숙지하고 있다고 생각하십니까?

- 1) 거의 모르고 있다 2) 잘 모르고 있다 3) 어느 정도 알고 있다. 4) 적절하게 알고 있다
5) 완전히 알고 있다.

2. 다음은 국가수준의 교육과정인 누리과정이 실행되고 나타난 긍정적 성과에 대한 항목입니다. 각 문항에 대해 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 교육과 보육의 질이 높아짐	①	②	③	④	⑤
2) 유아와 학부모의 교육 만족도와 참여가 높아짐	①	②	③	④	⑤
3) 교육과 보육의 평등성이 강화됨	①	②	③	④	⑤
4) 부모의 교육비 부담이 경감됨	①	②	③	④	⑤
5) 교육과정을 통한 유보통합이 강화됨	①	②	③	④	⑤
6) 오전일과 중 특별활동이 줄어들음	①	②	③	④	⑤
7) 유아기의 중요성에 관한 국민인식이 증대함	①	②	③	④	⑤
8) 교육과정 운영의 자율성이 확대됨	①	②	③	④	⑤
9) 바깥놀이 시간이 늘었음	①	②	③	④	⑤
10) 국가의 행·재정적 지원이 보다 많아짐	①	②	③	④	⑤
11) 초등과의 연계가 보다 강화됨	①	②	③	④	⑤
12) 기타()	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 국가수준의 교육과정인 누리과정이 실행되고 나타난 문제점에 대한 항목입니다. 각 문항에 대해 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 교육과정 편성·운영의 자율성 약화됨	①	②	③	④	⑤
2) 학사운영이 획일화됨	①	②	③	④	⑤
3) 일과운영이 획일화됨	①	②	③	④	⑤
4) 생활주제 및 교육활동의 획일화됨	①	②	③	④	⑤
5) 행정서류 및 교육과정 운영 관련 서류 작성 업무가 증가함	①	②	③	④	⑤
6) 국가의 규제와 개입 수준이 높아짐	①	②	③	④	⑤
7) 교사의 교육과정 재구성의 폭이 좁아짐	①	②	③	④	⑤
8) 연령별 교육과정의 도입으로 혼합연령반 구성이 어려움	①	②	③	④	⑤
9) 특색있는 프로그램 운영이 줄어들음(레지오 에밀리아, 생태교육, 숲 프로그램 등)	①	②	③	④	⑤
10) 부모 교육비 부담 증가함	①	②	③	④	⑤
11) 초등과의 연계 약화됨	①	②	③	④	⑤
12) 기타()	①	②	③	④	⑤

**II. 선생님의 학급수준의 교육과정 운영에 관한 질문입니다.
해당사항에 V표 해주세요.**

1. 선생님은 현재 선생님이 원하는 학급수준의 교육과정을 잘 만들어가고 있다고 생각하시나요?

- 1) 매우 그렇지 못하다 2) 그렇지 못하다 3) 그렇다 4) 매우 그렇다

1)과 2)를 선택한 경우)

다음은 선생님이 원하는 학급수준의 교육과정을 만들어내지 못하는 이유에 대한 항목입니다.

각 문항에 대해 선생님의 생각과 일치하는 곳에 V표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여	①	②	③	④	⑤
2) 누리과정의 지침에 맞추어야해서 (생활주제 등)	①	②	③	④	⑤
3) 교사 개인의 교육과정 운영 역량이 부족하여	①	②	③	④	⑤
4) 교육과정에 관한 연수나 컨설팅을 제대로 받지 못해서	①	②	③	④	⑤
5) 행사 준비 및 서류 작성 등의 업무 과다하여	①	②	③	④	⑤
6) 연구할 시간 부족하여	①	②	③	④	⑤
7) 유치원 평가를 위한 지침을 준수해야해서	①	②	③	④	⑤
8) 기관의 교육과정이 이미 짜여져 있으므로	①	②	③	④	⑤
9) 학부모들의 인지도교육(한글, 수, 영어 등)에 대한 요구가 높아서	①	②	③	④	⑤
10) 원의 분위기 또는 문화가 민주적이지 않으므로	①	②	③	④	⑤
11) 강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 파행적 운영	①	②	③	④	⑤
12)기타()	①	②	③	④	⑤

2. 선생님은 누리과정이 도입된 이후, 교육과정이 이전보다 확실히 운영되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 매우 확실히 운영되고 있다 2) 확실히 운영되고 있다 3) 이전과 차이없다
4) 확실히 운영되고 있지 않다 5) 보다 다양하게 운영되고 있다.

1), 2)선택:

3. 교육과정 운영이 확립화 되는 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요한 이유 한가지만 써 주세요.

- 1) 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서

- 2) 기관 평가 점수를 잘 받으려면 되도록 지도서의 지침대로 하는 게 유리해서
- 3) 누리과정 예산 지원으로 국가의 관리감독이 보다 높아져서
- 4) 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화되어 있어서
- 5) 교육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수가 부족해서
- 7) 새로운 것을 시도할 정신적, 심리적 여유가 찾기 어려워서
- 8) 기타()

Ⅲ. 교육과정 운영 역량에 관한 질문입니다.

1. 교사의 교육과정 운영 역량에 관한 질문입니다. 역량별로 선생님의 생각과 일치하는 보기에 V 표시 해주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
(1) 국가수준의 교육과정(누리과정)을 유아에 맞게 재구성하는 능력					
(2) 국가수준 교육과정(누리과정)에 대한 지식과 이해					
(3) 창의, 인성교육 운영 방법에 대한 이해와 적용					
(4) 교직원 간 의사소통 능력					
(5) 자기반성 능력 및 지속적인 학습 능력					
(6) 유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해					
(7) 다양한 교수학습이론에 관한 지식					
(8) 유아와의 상호작용 능력					
(9) 평가기준, 방법 및 도구의 개발 및 활용 능력					
(10) 유아와 학부모의 교육과정 관련 요구와 필요를 조사하여 반영하는 능력					
(11) 주제 및 영역간 통합교육과정을 편성할 수 있는 능력					

3-4 교육과정 편성 운영에 요구되는 원장의 역량에 관한 질문입니다. 역량별로 중요하다고 생각되는 항목에 V 표시 해주세요.

문항	전혀 중요하 지 않음	중요치 않음	보통임	중요함	매우 중요함
(1) 국가 수준의 교육과정(누리과정)에 관한 지식과 이해					
(2) 기관이 위치한 지역과 교육수요자의 요구 등을 분석하여 교육과정 편성에 반영하는 능력					
(3) 지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력					
(4) 미래 교육비전에 대한 안목(핵심역량)					
(5) 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력					
(6) 학부모 및 지역사회 관계자에게 교육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력					
(7) 민주적 의사결정 능력					
(8) 교원의 전문성 신장을 위한 지원					
(9) 교육과정 운영 혁신에 대한 마인드					
(10) 교사의 자율적인 교육과정 운영에 대한 신뢰와 지원					

IV. 다음은 교육과정의 질에 대한 항목입니다.

각 항목에 대한 현재 수준과 중요도에 대하여 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √ 표 해주십시오. 현재수준과 중요도 양쪽을 모두 √표 해주셔야 합니다.

현재수준					문항	중요도				
전혀 그렇 지 않 다	대 체 그 렇 지 않 다	보 통 이 다	대 체 그 렇 다	우 려 다		전혀 그 렇 지 않 다	대 체 그 렇 지 않 다	보 통 이 다	대 체 그 렇 다	우 려 다
①	②	③V	④	⑤	(예시) (1) 우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.	①	②	③	④V	⑤
①	②	③	④	⑤	(1) 우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(2) 우리 원은 기관 이용시간과 프로그램 운영을 부모와 가족의 요구에 맞추고 있다	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(3) 우리 원은 취약계층의 유아(다문화, 저소득층, 한부모, 장애유아 등)들을 고려하는 교육과정을 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(4) 우리 원은 가족의 문화적 다양성을 환영하는 문화를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(5) 우리 원은 지역사회 및 건강/사회복지서비스와의 협력적 네트워크를 구축하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(6) 우리 원에서는 유아들의 삶이 교육과정에 통합된다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(7) 우리 원의 교육과정은 유아의 잠재력을 높이는 교육목표, 가치와 접근에 중점을 둔다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(8) 우리 원의 교육과정은 유아들의 자유놀이를 충분히 보장하고 있다.	①	②	③	④	⑤

현재수준					문항	중요도				
전혀 그렇 지 않다	대 로 그 렇 지 않 다	보 통 다	대 로 그 렇 다	매 우 그 렇 다		전혀 그 렇 지 않 다	대 로 그 렇 지 않 다	보 통 다	대 로 그 렇 다	매 우 그 렇 다
①	②	③	④	⑤	(9) 우리 원의 교육과정은 민주주의에 대한 교육을 실생활에서 강조하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(10) 우리 원의 교육과정은 양성평등을 추구한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(11) 우리 원의 교육과정은 산책(나들이)과 실외놀이를 충분히 제공한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(12) 우리 원의 교육과정은 부모와 지역사회, 동료와 협력하여 만들어 간다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(13) 우리 원의 교육과정은 유아의 흥미와 학습에의 몰입에 중점을 둔다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(14) 우리 원의 교육과정은 미래세대를 위한 교육내용(핵심역량, ICT교육 등)도 포함하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(15) 우리 원의 교육과정은 놀이의 중요성을 강조한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(16) 나는 정부와 교육청, 유치원, 지자체가 교육과정에 대한 책임과 역할을 명확하게 이해하고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(17) 나는 정부, 교육청, 지자체가 교육과정 운영을 위한 협력적인 체계를 구축하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(18) 나는 국가의 유아학비 지원이 모두에게 공평하게 지원되고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(19) 우리 원은 교육과정에 관한 현직교사연수를 충분히 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(20) 우리 원은 교사들의 전문적 학습 공동체가 활성화되어 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(21) 우리 원은 교사의 전문적 리더십을 강화하는 업무환경을 구축하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(22) 우리 원의 교육과정은 교사가 교육과정을 돌아 보고 자율적으로 만들어갈 기회가 많은 편이다	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(23)평가의 중점은 선생님이 계획했던 교육내용보다 유아가 무엇을 배웠는지에 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(24)유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원들이 공유하고 있다	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(25)활동에 알맞은 다양한 평가방식을 도입하고 있다(내러티브, 일화기록 등등)	①	②	③	④	⑤

* 통계처리를 위한 기초배경 질문입니다.

I. 근무하시는 유치원에 대한 질문입니다.

1. 유치원의 설립유형 및 형태는?

- | | |
|---------------------------|---------------|
| _____ 1) 공립단설 | _____ 2) 공립병설 |
| _____ 3) 사립법인(학교, 종교법인 등) | _____ 4) 사립사인 |

2. 유치원의 소재지는?

- _____ 1) 대도시 _____ 2) 중소도시
 _____ 3) 읍면지역

3. 유치원 규모: **현원 총** 명

4. 학급 수: 현재 학급수

II. 다음은 선생님과 담당학급에 관한 질문입니다.

1. 선생님의 성별은?

- _____ 1) 여자 _____ 2) 남자

2. 선생님의 연령은? 만 _____ 세

3. 선생님의 전체 경력은? _____년 _____개월

3-1. 현 유치원에서의 경력은? _____년 _____개월

4. 선생님의 학력은?

- _____ 1) 전문대학 졸업 _____ 2) 4년제 대학 졸업
 _____ 3) 대학원 졸업 이상 _____ 4)기타()

5. 선생님의 전공은?

- _____ 1) 유아교육학 _____ 2) 아동학
 _____ 3) 교육학 / 중등교육학 _____ 4) 초등교육학
 _____ 5) 기타()

6. 선생님의 자격은?(가장 상위의 자격을 적어주세요)

- _____ 1) 유치원 1급 정교사 _____ 2) 유치원 2급 정교사
 _____ 3) 수석교사 _____ 4) 원감
 _____ 5) 원장

7. 선생님의 직책은?

- _____ 1) 교사 _____ 2) 부장(주임)교사
 _____ 3) 수석교사 _____ 4) 원감
 _____ 5) 원장

8. 선생님의 현재 담당하시는 반은? 담당 유아의 연령은?

- _____ 1) 만 3세 _____ 2) 만 4세
 _____ 3) 만 5세 _____ 4) 혼합연령()

9. 선생님 반의 교사 대 유아 비율과 학급 규모는? (: , 전체 명)

부록 3-1. 설문조사지(어린이집 교사 및 원장)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

누리과정 질 제고를 위한 보육과정 운영 다양화 방안 연구

육아정책연구소에서는 「누리과정 질 제고를 위한 유아교육보육과정 운영 다양화 방안」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 목적은 단위 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영의 다양성을 확보하여 누리과정 운영의 개선 방안을 마련하는데 있습니다. 선생님께서 응답해 주시는 내용은 향후 현장의 질 제고와 향후 누리과정 정책에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 정확하게 답변해 주시면 감사하겠습니다. 모든 응답은 개인 및 기관에 관한 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 보장되며 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2016년 9월

육아정책연구소 소장 우남희

* 조사관련 문의 :

I . 국가수준의 보육과정인 누리과정에 관한 질문입니다.

1. 선생님은 누리과정을 얼마나 숙지하고 있다고 생각하십니까?

- 1) 거의 모르고 있다 2) 잘 모르고 있다 3) 어느 정도 알고 있다.
4) 적절하게 알고 있다 5) 완전히 알고 있다.

2. 다음은 국가수준의 보육과정인 누리과정이 실행되고 나타난 긍정적 성과에 대한 항목입니다. 각 문항에 대해 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 보육과 교육의 질이 높아짐	①	②	③	④	⑤
2) 유아와 학부모의 보육 만족도와 참여가 높아짐	①	②	③	④	⑤
3) 보육과 교육의 평등성이 강화됨	①	②	③	④	⑤
4) 부모의 교육비 부담이 경감됨	①	②	③	④	⑤
5) 보육과정을 통한 유보통합이 강화됨	①	②	③	④	⑤
6) 오전일과 중 특별활동이 줄어들음	①	②	③	④	⑤
7) 유아기의 중요성에 관한 국민인식이 증대함	①	②	③	④	⑤
8) 보육과정 운영의 자율성이 확대됨	①	②	③	④	⑤
9) 바깥놀이 시간이 늘었음	①	②	③	④	⑤
10) 국가의 행·재정적 지원이 보다 많아짐	①	②	③	④	⑤
11) 초등과의 연계가 보다 강화됨	①	②	③	④	⑤
12) 기타()	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 국가수준의 보육과정인 누리과정이 실행되고 나타난 문제점에 대한 항목입니다. 각 문항에 대해 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 보육과정 편성·운영의 자율성 약화됨	①	②	③	④	⑤
2) 어린이집 연간보육계획이 획일화됨	①	②	③	④	⑤
3) 일과운영이 획일화됨	①	②	③	④	⑤
4) 생활주제 및 보육활동의 획일화됨	①	②	③	④	⑤
5) 행정서류 및 보육과정 운영 관련 서류 작성 업무가 증가함	①	②	③	④	⑤
6) 국가의 규제와 개입 수준이 높아짐	①	②	③	④	⑤
7) 교사의 보육과정 재구성의 폭이 좁아짐	①	②	③	④	⑤
8) 연령별 보육과정의 도입으로 혼합연령반 구성이 어려움	①	②	③	④	⑤
9) 특색있는 프로그램 운영이 줄어들음(레지오 에 밀리아, 생태교육, 숲 프로그램 등)	①	②	③	④	⑤
10) 부모 교육비 부담 증가함	①	②	③	④	⑤
11) 초등과의 연계 약화됨	①	②	③	④	⑤
12) 기타()	①	②	③	④	⑤

II. 선생님이 담당 하시는 반의 보육과정 운영에 관한 질문입니다. 해당사항에 V표 해주세요.

1. 현재 선생님은 선생님이 원하시는 보육과정을 자율적으로 만들어가고 있다고 생각하시나요?

1) 매우 그렇지 못하다 2)그렇지 못하다 3) 그렇다 4) 매우 그렇다

1)과 2)를 선택한 경우)

다음은 선생님이 원하는 보육과정을 만들어내지 못하는 이유에 대한 항목입니다.

각 문항에 대해 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여	①	②	③	④	⑤
2) 누리과정의 지침에 맞추어야 해서(생활주제 등)	①	②	③	④	⑤
3) 개인의 보육과정 운영 역량이 부족하여	①	②	③	④	⑤
4) 보육과정에 관한 연수나 컨설팅을 제대로 받지 못하여	①	②	③	④	⑤
5) 행사 준비 및 서류 작성 등의 업무 과다하여	①	②	③	④	⑤
6) 연구할 시간 부족하여	①	②	③	④	⑤
7) 어린이집 평가인증 위한 지침을 준수해야하여	①	②	③	④	⑤
8) 기관의 보육과정이 이미 짜여져 있으므로	①	②	③	④	⑤
9) 부모들의 인지도육(한글, 수, 영어 등)에 대한 요구가 높아져	①	②	③	④	⑤
10) 원의 분위기 또는 문화가 민주적이지 않아서	①	②	③	④	⑤
11) 특별활동 또는 특성화 활동이 파행적으로 운영되고 있어서	①	②	③	④	⑤
12)기타()	①	②	③	④	⑤

2. 선생님은 누리과정이 도입된 이후, 보육과정이 이전보다 확일적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

1) 매우 확일적으로 운영되고 있다 2) 확일적으로 운영되고 있다 3) 이전과 차이없다

4) 확일적으로 운영되고 있지 않다 5) 보다 다양하게 운영되고 있다.

1), 2)선택:

3. 보육과정 운영이 확일화 되는 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요한 이유 한가지만 써 주세요.

- 1) 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서
- 2) 누리과정 프로그램집을 활용하는 것이 평가인증에 유리하여
- 3) 누리과정 예산 지원으로 국가의 관리감독이 보다 높아져서
- 4) 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 확일화되어 있어서

- 5) 교육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수가 부족해서
- 7) 새로운 것을 시도할 정신적, 심리적 여유가 찾기 어려워서
- 8) 기타()

Ⅲ. 보육과정 운영 역량에 관한 질문입니다.

1. 교사의 보육과정 운영 역량에 관한 질문입니다. 역량별로 선생님의 생각과 일치하는 보기에 V 표시 해주세요.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 국가수준의 보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력					
2) 국가수준 보육과정에 대한 지식과 이해					
3) 창의, 인성교육 운영 방법에 대한 이해와 적용					
4) 보육교직원 간 의사소통 능력					
5) 자기반성 능력 및 지속적인 학습 능력					
6) 유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해					
7) 다양한 교수학습이론에 관한 지식					
8) 유아와의 상호작용 능력					
9) 평가기준, 방법 및 도구의 개발 및 활용 능력					
10) 유아와 부모의 보육과정 관련 요구와 필요를 조사하여 반영하는 능력					
11) 주제 및 영역간 통합보육과정을 편성할 수 있는 능력					

3-4 보육과정 편성 운영에 요구되는 원장의 역량에 관한 질문입니다. 역량별로 선생님의 생각과 일치하는 보기에 V 표시 해주세요.

내용	전혀 중요하지 않음	중요치 않음	보통임	중요함	매우 중요함
(1) 국가 수준의 보육과정(누리과정)에 관한 지식과 이해					
(2) 기관이 위치한 지역과 보육수요자의 요구 등을 분석하여 보육과정 편성에 반영하는 능력					
(3) 지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력					
(4) 미래 보육비전에 대한 안목(핵심역량)					
(5) 보육교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력					
(6) 부모 및 지역사회 관계자에게 보육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력					

내용	전혀 중요하 지 않음	중요치 않음	보통임	중요함	매우 중요함
(7) 민주적 의사결정 능력					
(8) 보육교직원의 전문성 신장을 위한 지원					
(9) 보육과정 운영 혁신에 대한 마인드					
(10) 교사의 자율적인 보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원					

IV. 다음은 보육과정의 질에 대한 질문입니다.

각 항목에 대한 현재 수준과 중요도에 대하여 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √ 표 해주십시오. 현재수준과 중요도 양쪽을 모두 √표 해주셔야 합니다.

현재수준					문항	중요도				
전혀 그렇 지 않 다	대체 로 그 렇 지 않 다	보 통 이 다	대체 로 그 렇 다	매 우 그 렇 다		전혀 그 렇 지 않 다	대체 로 그 렇 지 않 다	보 통 이 다	대체 로 그 렇 다	매 우 그 렇 다
①	②	③√	④	⑤	(예시) (1) 우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.	①	②	③	④√	⑤
①	②	③	④	⑤	(1) 우리 원은 국가수준의 누리과정을 충실히 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(2) 우리 원은 기관 이용시간과 프로그램 운영을 부모와 가족의 요구에 맞추고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(3) 우리 원은 취약계층의 유아(다문화, 저소득층, 한부모, 장애유아 등)들을 고려하는 보육과정을 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(4) 우리 원은 가족의 문화적 다양성을 환영하는 문화를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(5) 우리 원은 지역사회 및 건강/사회복지서비스와의 협력적 네트워크를 구축하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(6) 우리 원에서는 유아들의 삶이 보육과정에 통합된다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(7) 우리 원의 보육과정은 유아의 잠재력을 높이는 교육목표, 가치와 접근에 중점을 둔다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(8) 우리 원의 보육과정은 유아들의 자유놀이를 충분히 보장하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(9) 우리 원의 보육과정은 민주주의에 대한 교육을 실생활에서 강조하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(10) 우리 원의 보육과정은 양성평등을 추구한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(11) 우리 원의 보육과정은 산책(나들이)과 실외놀이를 충분히 제공한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(12) 우리 원의 보육과정은 부모와 지역사회, 동료와 협력하여 만들어 간다.	①	②	③	④	⑤

현재수준					문항	중요도				
전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤	(13) 우리 원의 보육과정은 유아의 흥미와 학습에의 몰입에 중점을 둔다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(14) 우리 원의 보육과정은 미래세대를 위한 보육내용(핵심역량, ICT교육 등)도 포함하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(15) 우리 원의 보육과정은 놀이의 중요성을 강조한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(16) 나는 정부와 육아종합지원센터, 어린이집, 지자체가 보육과정에 대한 책임과 역할을 명확하게 이해하고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(17) 나는 정부, 지자체, 육아종합지원센터가 보육과정 운영을 위한 협력적인 체계를 구축하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(18) 나는 누리과정을 통한 보육비 지원이 모두에게 공평하게 지원되고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(19) 우리 원은 보육과정에 관한 현직교사 연수를 충분히 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(20) 우리 원은 교사들의 전문적 학습 공동체가 활성화되어 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(21) 우리 원은 교사의 전문적 리더십을 강화하는 업무환경을 구축하고 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(22) 우리 원은 교사가 보육과정을 돌아보고 자율적으로 만들어갈 기회가 많은 편이다	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(23)평가의 중점은 선생님이 계획했던 교육 내용보다 유아가 무엇을 배웠는지에 있다.	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(24)유아의 학습과 발달에 대한 평가 결과를 구성원들이 공유하고 있다	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	(25)활동에 알맞은 다양한 평가방식을 도입하고 있다(내러티브, 일화기록 등등)	①	②	③	④	⑤

* 통계처리를 위한 기초배경 질문입니다.

I. 근무하시는 어린이집에 대한 질문입니다.

1. 어린이집의 설립유형 및 형태는?

- _____ 1) 국공립 _____ 2) 사회복지법인 _____ 3) 법인 단체
 _____ 4) 민간 _____ 5) 가정 _____ 6) 직장 _____ 7) 부모협동

2. 어린이집의 소재지는?

- _____ 1) 대도시 _____ 2) 중소도시
 _____ 3) 읍면지역

부록 4. 매체별 기사수-누리과정

인론사 종류	전체 기사수	인론사 종류	전체 기사수	인론사 종류	전체 기사수	인론사 종류	전체 기사수	인론사 종류	전체 기사수	인론사 종류	전체 기사수
일간지		방송통신		경제 및 IT		인터넷 신문		지역지		전문지	
총계 20	1,859	총계 32	5,893	총계 72	3,619	총계 51	1,457	총계 67	3,724	총계 81	1,099
경향신문	227	국제뉴스	249	간원경제신문	2	네스트데일리	20	강원도민일보	82	가톨릭신문	11
국민일보	248	뉴스1	1,147	경제총활	8	노컷뉴스	329	강원신문	13	간결타임즈	2
내일신문	106	뉴스2	1,309	글로벌이코노믹	6	뉴데일리	23	강원일보	159	게임메카	2
동아일보	132	라디오코리아	1	뉴스투데이	52	뉴스메이커	10	경기신문	97	게임포커스	3
문화일보	88	스타서울TV	6	뉴스팝	31	뉴스엔	3	경기일보	155	국방일보	6
민주중앙일보	12	시선뉴스	11	더벨	3	뉴스웨이	60	경남도민일보	40	국회	11
서울신문	189	아시아뉴스통신	405	더스쿠프	1	뉴스타운	41	경남매일신문	66	기자협회보	5
세계일보	210	연합뉴스	1,264	데이터넷	17	뉴스타파	1	경남신문	35	농민신문	2
소년한국일보	5	연합뉴스TV	100	데이터뉴스	13	뉴스한국	3	경남일보	26	농촌여성신문	2
스포츠경향	10	채널A	13	주간한국	1	더팩트	3	경북도민일보	13	뉴스컬처	3
스포츠동아	7	채널에스	1	디지털데일리	6	데일리안	42	경북매일신문	39	대한변협신문	1
스포츠서울	11	티브이데일리	5	디지털타임스	55	데일리한국	6	경북일보	47	더불어민주당	49
스포츠월드	8	평화방송	25	매일경제	198	레디앙	3	경상매일신문	16	데일리메디	3
스포츠조선	33	환경TV	13	매경이코노미	2	미디어오늘	19	경상일보	35	데일리시큐	5
아시아투데이	149	한국경제TV	67	매일일보	21	미디어워치	2	경인일보	107	테일리팜	3
일간스포츠	1	BBS	30	머니S	62	미디어펜	46	광남일보	28	독서신문	15
조선일보	14	EBS	66	머니투데이	461	민중의소리	77	광주MBC	10	동아오도	1
중앙일보	26	JTBC	59	메트로신문	21	베타뉴스	8	광주드림	28	디스이즈게임	2
한국일보	206	KBS	210	미디어스	3	브레이크뉴스	38	광주매일신문	9	라포르시안	2
한겨레	177	KNN	8	보안뉴스	3	비주얼다이브	2	광주일보	36	레이디경향	9
		KNS뉴스통신	20	브레인박스벤처마크	4	스티뉴스	2	국제신문	73	로이슈	2
		KTV국민방송	11	브릿지경제	21	스타뉴스	2	굿모닝충청	23	르몽드	1
		MBC	70	블로터	1	스타데일리뉴스	1	금강일보	109	맥스무비	1
		MBN	76	서울경제	202	스포즈Q	77	기호일보	116	메디칼잡지버	1

	MTN	23	서울파이낸스	7	시사오늘	1	김혜뉴스	1	메디컬투데이	23
	NSP통신	33	스포츠투데이	5	시사위크	19	대구MBC	9	메디파나뉴스	1
	OBS	64	스포츠헤궁	17	시사포커스	21	대구신문	18	무비조이	4
	SBS	164	아시아경제	383	아시아엔	1	대구일보	23	물류신문	1
	tbs	64	아이뉴스24	53	업코리아	24	대전시디지털	43	법률신문	4
	TV조선	38	아이티데일리	29	엑스포즈뉴스	3	대전일보	45	법률저널	1
	YTN	324	아이티투데이	3	엔터미디어	1	대전투데이	79	법보신문	2
	YTN라디오	17	이주경제	253	오마이뉴스	119	동양일보	67	베리타스한파	8
			아크로펜	63	위클리오늘	4	디트뉴스24	19	베이버뉴스	190
			에너지경제	25	위키투리	15	매일신문	73	불교공뉴스	125
			아이빙뉴스	26	일요시사	3	무용일보	27	불교닷컴	1
			연합인포맥스	1	참세상	6	부산일보	130	불교신문	1
			유로중앙SUNDAY	6	치지일보	93	부산엔뉴스	8	브레인미디어	1
			이뉴스투데이	77	코리아헤럴드	1	세전북신문	73	소망경제신문	4
			이데일리	236	쿠기뉴스	61	수원일보	33	세누리당	22
			이코노미더뷰	11	팩트TV	6	시사제주	51	세경신문	1
			이투뉴스	8	폴리뉴스	60	신아일보	44	시사IN	6
			이투데이	107	프레시안	42	안동MBC	3	시사저널	3
			일간NTN	5	한강타임즈	24	영남일보	39	신동아	6
			일요서울	12	한경비즈니스	6	울산매일신문	32	아웃도어뉴스	1
			일요신문	52	허핑턴포스트	1	울산종합일보	10	약사공론	1
			조선비즈	46	헤럴드POP	73	인천일보	121	약업신문	2
			조세일보	50	bnt뉴스	2	전남일보	36	아이블뉴스	9
			주간경향	3	CNB뉴스	40	전라일보	34	여성신문	48
			주간동아	4	공감신문	3	전민일보	26	여성조선	1
			중앙SUNDAY	7	OSEN	4	전북도민일보	86	월간암	1
			조선스경제	1	TV리포트	6	전북일보	71	인터뷰365	3
			케이벤치	4			제민일보	48	일다	1
			투데이에너지	2			제주도민일보	34	의협신문	1
			파이낸셜뉴스	338			제주신문	40	장애인신문	44
			포커스뉴스	50			체주의소리	36	제외동포신문	1

부록 5. 2013년 기사 목록 및 댓글 수

순 위	기사제목	날짜	신문사	댓글 수
1	어린이집 교사, 육은 아이 화장실에 가두고 폭행	2013-02-28	연합뉴스	3,601
2	"맞은 인생 더 있다" 부산 어린이집 폭행 수사화대	2013-04-27	연합뉴스	2,460
3	어린이집서 보낸 준비물 안내문 논란	2013-03-12	파이낸셜 뉴스	2,267
4	"질 행수머리 반년상... 동심 멍들었다" 분통	2013-03-03	국민일보	2,169
5	셋째 아이 '대학 무상교육에 연 5천여 "패주기"	2013-09-26	머니투데이	2,024
6	박원순, 민주당에 무상교육 예산지원 요청... 瓶, 면담거부	2013-08-28	뉴스1	2,000
7	안전 D등급 학교에 "예산없다, 버티라"... 캠프교실도 "참아라"	2013-08-20	한국경제	1,817
8	취부 600원어치 밥 먹이고 상한 음식까지... 불쌍 어린이집 직발	2013-02-14	노컷뉴스	1,709
9	보육교사 급여 유치원 교사 수준으로 올린다	2013-05-30	연합뉴스	1,648
10	초등학교 8년제 124만명 ...고령화 '빨간불'	2013-09-04	머니투데이	1,444
11	연이은 어린이집 투쟁사건, 무조건 보육교사 탓?	2013-04-29	노컷뉴스	1,007
12	어린이집·유치원 쓸쓸한 신물 공제	2013-04-11	서울경제	843
13	"겉은 꼭 해아태" 미혼 남 67.5% 여 56.7%만 '동의'	2013-04-10	머니투데이	841
14	어린이집·유치원서 폭영어교육 해야될까	2013-07-03	오마이뉴스	708
15	어린이집 버티 체보한 교사에 "자질 없으니 퇴사해"	2013-07-11	오마이뉴스	690
16	가게 소독·저출 기저계...가게 폭자 사상최고	2013-11-22	연합뉴스	671
17	특성화고생 보육교사·강조조부사 취업문턱 낮춘다	2013-05-01	연합뉴스	567
18	나랏돈 빼돌려 쓰헤기 급식... 어린이집 '횡령 배태'	2013-05-27	연합뉴스	525
19	[단독] 유치원 어린이집, 유아학교로 통합한다	2013-01-15	머니투데이	518
20	12월부터 아동학대 어린이집 원장·교사 명단 공개	2013-11-26	연합뉴스	444
21	보육교사를 흔케한다며 중학생 집단폭행·매장 혐의(중함)	2013-04-15	연합뉴스	416
22	아동학대 어린이집, 최대 10년 간 평가인증 제한	2013-06-14	머니투데이	416

23	무상보육 '0-5세'로 3월부터 확대	2013-02-22	연합뉴스	396
24	[이슈&편집] 올해도 '유치원 입학 전쟁'	2013-12-17	세계일보	395
25	교과부 업무보고, '3~17세 무상교육 완성'	2013-01-15	연합뉴스	356
26	"2월부터 보육료·유아학비" 양육수당 꼭 신청하세요"	2013-01-27	연합뉴스	316
27	박근혜 공약실천에 135조... 국민복지·경제부흥 집중	2013-05-31	연합뉴스	268
28	"셋째 태향등록금 무료" 사정부 5년 지나면	2013-02-25	머니투데이	263
29	가족·보육분야 공공저출, 한국이 OECD 꼴찌	2013-01-10	연합뉴스	236
30	"2017년까지 5세 이하 영유아 보육 지원비 인상"	2013-12-31	뉴스1	227
31	경기도어린이집연합회, 무상보육 전액지원 촉구	2013-12-01	뉴스1	214
32	'양육수당에 끌리는 엄마'... 0-5세 100만명 양육수당 신청할 듯	2013-02-13	한국경제	205
33	소득·저출 금융위기 수준... 불황형 폭자 역대 최고	2013-05-24	연합뉴스	194
34	[단독] 세수 기쁨에... 3대 교육복지사업 '핑크 위기'	2013-09-09	세계일보	194
35	오늘부터 '보육료·양육수당' 신청, 방법은?	2013-02-04	머니투데이	193
36	원비 비싸고 인상을 높은 유치원 감사발는다	2013-03-10	연합뉴스	188
37	공립유치원 '교사 대란' 조정... 누리과정 차질 불가피	2013-01-06	MBC	182
38	3월 납부금 95만원 넘는 '거족' 유치원 37곳 감사	2013-03-17	연합뉴스	175
39	"유아 조기교육, 학습·사회적응능력 떨어뜨려"	2013-11-12	경향신문	168
40	"유아 조기교육, 학습·사회적응능력 떨어뜨려"	2013-11-12	경향신문	168
41	유치원·어린이집 통합하나	2013-01-20	세계일보	153
42	영유아보육법, 6월 국회서도 처리 무산	2013-07-01	연합뉴스	151
43	유치원 수업이 초교보다 길다... 5시간 단원화, 논란	2013-11-19	연합뉴스	150
44	실질소득 5분기계 미어디스... 기세폭자 사상 최고(중함)	2013-11-22	연합뉴스	149
45	전담주부의 종말	2013-02-15	한겨레21	133

72	누리과정 두고자원 부산...시·도교육청 내년 예산 '미상'	2013-09-30	연합뉴스	24
73	내년 3월부터 유아교육·보육 통합된다	2013-12-03	아시아경제	24
74	<공약가계부> 국민 생활 어떻게 변하나	2013-05-31	연합뉴스	23
75	초·중·고생 1년에 24만명 감소	2013-09-04	연합뉴스	23
76	4대중증 치료비·무상보육 공약도...대부분 실현 어려울 듯	2013-09-26	JTBC	23
77	36조 재원 마련 않고 무상 공약... '교육복지' 출발부터 삐걱	2013-09-09	세계일보	22
78	[기획] 학습지 바꾸지 사립 2015년 전면 폐지... 암은 드리운 저소득층 유아교육	2013-12-21	국민일보	22
79	보육교사 급여, 유치원교사 수준으로 오른다	2013-05-30	태일리안	20
80	정부, 유아교육·보육통합 내년부터 단계적 추진	2013-12-03	연합뉴스	20
81	인수위, 유치원·어린이집 통합 본격 논의	2013-01-20	연합뉴스	19
82	국공립·서울형 어린이집 7개 특별활동비 3월 공개	2013-01-23	한겨레	19
83	중·고교 교사 1년 새 기간제만 3000명 늘었다	2013-09-04	한국일보	19
84	[내년 예산안]법학, 등록금 연기, 고교 의무교육 '0원', 영·유아 무상보육 '셀판'	2013-09-26	경향신문	19
85	경기도 누리과정 전면 무상보육 1년 만에 '후퇴'	2013-11-28	뉴스1	19
86	친차만별 서울 어린이집 '특별활동비' 공개	2013-01-23	아시아경제	18
87	어린이집 평가인증 결과 자세히 공개한다	2013-06-14	연합뉴스	18
88	興野 '기초연급' 이어 '무상보육'도 전면 충돌	2013-09-25	머니투데이	18
89	초등학교 돌봄교실 '무늬만 입마뽕'	2013-02-25	세계일보	17
90	"빼지려면 돈 내" 부산 모 대학 유아교육학과 '강제 진흥' 논란	2013-07-24	노컷뉴스	17
91	저출산 '쓰나미'...학생이 줄어든다	2013-09-04	한국경제	16
92	고교 무상교육 2014년 시행 물건너가	2013-09-26	세계일보	16
93	어린이집 '학대 민원' 잇따라 학부모 불안 고조	2013-03-11	뉴스1	15
94	"양육수당을 바꾸지요? 원금 지급이 바람직"	2013-05-15	오마이뉴스	15
95	"취직이 부채" 아이 돌 볼 시간 빼앗는 어린이집 평가인증제도?	2013-07-05	헤럴드POP	15
96	경기도 내년 무상급식 관련 예산 50억...올해비 42%↓	2013-12-15	연합뉴스	15

46	3살부터 의무교육?	2013-01-25	한겨레21	111
47	아이들 아닌 '서투' 돌보는 어린이집 교사들	2013-06-20	노컷뉴스	109
48	5세 누리과정으로 가꾸방 월8만5천원 이겨	2013-03-11	연합뉴스	92
49	[단독] 서울 유치원 방과후과정 '스톱' 위기	2013-12-18	세계일보	80
50	어린이집이런? 한달치난 짜깁스스 주는곳	2013-02-14	문화일보	78
51	내년 예산·기금 소구에 365조...복지분야 10조 뜯겨(종합)	2013-07-09	연합뉴스	77
52	국정원 '팩트북' 무상보육 비판 '되글도 지시했다'	2013-09-23	한겨레	74
53	어린이집 다니는 영유아·장애아동에게 보육료 지원	2013-02-01	연합뉴스	66
54	김문수, 광교정사 진림비 반영 도의회 비판	2013-12-02	뉴스1	54
55	세누리 3熊, 민주당 3자...정적 실종시대	2013-03-14	머니투데이	51
56	[고백] 풀린 사립유치원비] 정부는 예산 쏟아붓고, 유치원은 영문장들 챙기고... 26곳은 100만원 '넘어'	2013-03-07	국민일보	50
57	"영유 한시간만" 어린이집 적용기간 맞벌이부부는 어쩌나	2013-02-14	이데일리	49
58	보건복지부, 어린이집 평가인증 온라인 공개	2013-06-14	태일리안	45
59	유치원비 학부모 월2만원 넘어	2013-09-01	머니투데이	39
60	고교 무상교육 연기 '예산부족' 탓...시행시기 미정	2013-09-26	연합뉴스	37
61	[2014 예산안] 복지예산 쪼 100兆 시대... 기초연급·무상교육 등 대표공약 '후퇴'	2013-09-27	서울신문	35
62	서울교육 예산 사상 초유의 '부동의' 사태(상보)	2013-12-30	머니투데이	34
63	특성학교 졸업하면 보육교사, 간호조무사 되기 쉬워진다	2013-05-01	헤럴드POP	31
64	하루 급식비로 600원 책정...못 믿을 어린이집	2013-02-14	이데일리	29
65	황우여, 국회위원장단·여태표 연석회의 제안	2013-02-28	연합뉴스	28
66	사립유치원 연평균 600만원...대학등록금 수준	2013-09-01	뉴스1	28
67	[종합]경기/도의회 민주당·새누리 '충돌'...추경안 처리 무산	2013-09-13	뉴스1	28
68	내년부터 고교무상교육...1명당 年 170만원 혜택	2013-07-30	매일경제	27
69	어린이집 교사가 우는 아이 화장실에 가두고 학대	2013-02-28	아시아경제	26
70	<공약가계부> 고교 무상교육 반값 등록금 지원	2013-05-31	연합뉴스	26
71	[단독] 세누리, 박원순 정조준해 매립다... 대정부질문 '서울시장 진영' 집중 거론	2013-11-15	국민일보	25

부록 6. 2014년 기사 목록 및 댓글 수

순 위	기사제목	날짜	신문사	댓글 수
1	진교조 유아교육과정 정상화 촉구 전국교사대회	2014-01-22	뉴스1	64
2	임시국회 상임위 열리지만...野 법안 보이콧 기류	2014-12-17	헤럴드경제	38
3	누리과정 5시간 강제...교육 현장 비난 한 목소리	2014-02-12	아시아경제	37
4	윤진숙 다음은 서남수 "벼랑 끝" 교육부 장관	2014-02-12	오마이뉴스	37
5	"값 유아교육"	2014-01-22	뉴스1	36
6	12시간 근무하고 월 144만원 받는, 전 교사입니다	2014-12-26	오마이뉴스	36
7	예산심사기한 사흘 남았는데...속수무책 여의도(종합)	2014-11-27	연합뉴스	35
8	"담뱃값 2000원 인상" 합의	2014-11-29	한국경제	35
9	국회 예정외 정상화...교육부 예산 소스위서 심사(종합)	2014-11-28	뉴스1	33
10	野 "정윤희 케이트" 의혹 밝혀졌다...운영위 소집 요구	2014-11-30	뉴스1	33
11	시도교육감협의회 "어린이집 보육료 정부가 책임져야"	2014-09-18	연합뉴스	32
12	세누리·새정치 선거체제 돌입...중앙 1호는 '안진'	2014-05-13	한겨레	30
13	새누리당-야마 지노부 "예산안 12월 2일까지 처리" (종합)	2014-10-29	뉴스1	30
14	[프리미엄 리포트]보편 vs 선별 논쟁 그만 '한국형 복지' 길 찾아라	2014-11-12	동아일보	30
15	장부에 파묻힌 교사 "수업준비 임무도 못나"	2014-03-14	세계일보	29
16	[취재파일] 신진화법의 위력...12년 만에 예산안 시한 내 처리 합의	2014-11-29	SBS	29
17	교육, '누리과정 5시간 수업 지침' 긴급 교섭 요구	2014-01-28	KBS	28
18	교육-전교조 '누리과정 5시간 연장' 반대 한목소리	2014-01-28	뉴스1	28
19	최경환 경제팀, 담보대출 위주 '금융사 보신주' 손본다	2014-07-30	이데일리	28
20	담뱃세 신의 착수...국회 파행 하루만에 부분 정상화	2014-11-27	연합뉴스	28
21	담뱃값 2000원 올리고 법안 제출은 안 올린다	2014-11-28	세계일보	28

47	경기 공립유치원 방과후보조원 감축 논란 일대(종합)	2014-01-15	연합뉴스	18
48	김상곤 교육감 "한국사 교과서 혼란 책임 물어야"	2014-01-22	연합뉴스	18
49	조희연 교육감협의회서 '자사고 폐지' 연대 제안할 듯	2014-07-23	뉴스1	18
50	누리예산-법안제 '주교방기'로 패주 막았다	2014-11-29	국민일보	18
51	유치원 교사를 "5시간 수업 강제지침 철회" 촉구	2014-01-22	서울경제	17
52	"내년 금연사업 복지부 예산 크게 줄애"	2014-09-22	아시아경제	17
53	문화상 "파행 원칙없어...대화와 타협 위해"	2014-11-27	연합뉴스	17
54	유치원 입학 대란 되풀이... "유아교육 통합으로 풀자"	2014-12-05	한국일보	17
55	유치원 입학 대란 되풀이... "유아교육 통합으로 풀자"	2014-12-05	한국일보	17
56	정기국회 종반전...野 시민중재 자치민생임명 주력	2014-10-26	연합뉴스	16
57	최정환·이주열 "외국자본 유출가계부채 우려(종합2차)"	2014-10-27	연합뉴스	16
58	野野 예산심사 마감 앞두고 박지희 기자용 "쟁쟁"	2014-11-30	아이뉴스24	16
59	정부 편성서 2조·4인, 야야 홍정애 500억 '고무줄 예산'	2014-12-01	한국일보	16
60	조희연 핵심공약 잇따라 '제동...재검토 불가여'	2014-09-21	머니투데이	15
61	내년 1~2월 광주 어린이집 보육료 지급 안 될 듯	2014-10-27	연합뉴스	15
62	野 "야야 수정동의안 제출, 잠원 일...12년 만 쟁기"	2014-12-01	머니투데이	15
63	거리 내몰리는 비정규직 교사들	2014-12-22	한겨레	15
64	"자사고, 전입금은 안 내면서 혜택만 바라나"	2014-08-01	프레시안	14
65	현 초등 6학년 고등학생 되면 진로마다 선택과목 다양해져	2014-09-24	문화일보	14
66	누리과정 예산편성 과연 괜찮을까? 10문 10답으로 알아보자	2014-10-23	한겨레	14
67	오늘부터 국회 예산결구 시작...숨가쁜 한 달 임정	2014-10-30	아시아경제	14
68	3000억에 가로막힌 376조 예산안	2014-11-27	서울신문	14
69	'유치원 수업시간 강제는 위법' 교육장관 고발	2014-02-12	YTN	13
70	'머로 노는' 유치원 어린이집, 내년 말 사실상 통폐합 완료	2014-02-14	이데일리	13
71	김진표 "보육의 질 높여야 어린이집, 내년 말 상인위 시켜줘야"	2014-05-23	태일리안	13
72	'예산부수법안' 논의 파행...野 일부 상인위 불참	2014-11-30	연합뉴스	13
73	예산안 500억 손익장 결정항의... 부수법안 처리만 남아	2014-12-01	세계일보	13

22	야야 보육교사 공약 등 놓고 공방...선지 신정진 기열	2014-05-24	뉴스1	27
23	내년도 나라살림 '377조원'...올해보다 212조원 ↑	2014-06-26	조선일보	27
24	야야 내년도 예산 375조5천억원 규모 사실상 합의	2014-12-01	연합뉴스	27
25	"유아교육 다죽는다, 교육부 책임져라"	2014-01-22	뉴스1	26
26	내년도 금연사업에 1521억 편성...저소득층 치료비 지원	2014-09-22	뉴스1	26
27	예산 문제 놓고 곳곳 파열음...모호한 재원조달 방안	2014-08-05	JTBC	25
28	野 예산 위 박근혜... '누리 예산' 진통 여전	2014-11-28	서울신문	25
29	'공무원연봉-사자방 구조' 연발 정국 내란 부상할 듯	2014-11-29	뉴스1	25
30	진보교육감 시대 '수원성' 지고 '평등교육' 화두로	2014-07-01	세계일보	24
31	[유치원비의 진실] 사립 19만500원 VS 국공립 8300원	2014-08-30	국민일보	24
32	[투·투·Talk] 재정 여력 충분하다면서 교육정책 지원 여력 없다?	2014-09-22	한국일보	24
33	올 하반기 교원 명예퇴직 신청자 역대 최대...대란오나	2014-07-20	뉴스1	23
34	[예산으로 본 박근혜 공약] ② 누리·돌봄·4대 증증질환 예산분	2014-09-19	JTBC	23
35	박종훈 "무상급식 경남도 감사 법률상 심각한 오류"	2014-10-31	연합뉴스	23
36	조희연-전교조 "포원노조법 개정 추진(종합)"	2014-07-02	뉴스1	22
37	[내년 예산안 심사 풀임] 국감 끝나자 '예산 전쟁'...야야, 적자재정-무상보육 충돌 예고	2014-10-27	한국경제	22
38	사상 최악 재정난에 허리띠 조여맨 경기교육청	2014-10-31	연합뉴스	22
39	박근혜 대통령 지지율 다시 40%대 '도대체 왜?'...박원순-문계인-김무성 지지율은?	2014-12-01	서울신문	22
40	답뻔한 2000원 인상 등 야야 예산안 최종 합의	2014-11-28	오마이뉴스	21
41	"유치원 누리과정 5시간 운영 지침 철회해야"	2014-02-19	YTN	20
42	전국 교원 명퇴대란...떨어지는 공교육 살리기	2014-10-01	이데일리	20
43	야야 '누리 과정' 국고 지원, 2천억 2천 원 인상"	2014-11-29	SBS	20
44	[한수의 SBS 견해] "초등교사 인종·태양이 무상 급식 탈?"	2014-02-26	SBS	19
45	올 상반기 교원 명퇴 '대란'...정부는 왜 수용 못했을까	2014-08-26	머니투데이	19
46	영여 잘하는 3산, 이런 부작용 있습니다	2014-12-21	오마이뉴스	19

부록 7. 2015년 기사 목록 및 댓글 수

74	학교 남아가는데... 게보수 예산 먼저 줄어	2014-05-14	동아일보	12
75	교육 '노쇼' 심화 불보듯... 중앙정책과 갈등 가능성	2014-06-04	세계일보	12
76	어린이집 교사간 윤영? '위장담' 바라는건 그게 아닌데	2014-06-25	머니투데이	12
77	원 담뱃세 올려 세수 확보野 누리과정 국고지원 쟁쟁다	2014-11-29	서울신문	12
78	친교조 유치원위원장 누리과정 확대 반대 단식	2014-02-20	연합뉴스	11
79	예산없이... 교사 병퇴·임용 '별마가'	2014-02-25	세계일보	11
80	[진문] 세정치민투연합 정강·정책	2014-03-25	뉴스1	11
81	병퇴 하고 싶어도 못하는 교사들... '교육복지' 때문?	2014-08-26	머니투데이	11
82	화려했던 '박근혜 공약, 순식간에 '질망'으로	2014-10-05	오마이뉴스	11
83	최경환 "미국 금리 인상으로 한국서 자본유출 제한적"(종합)	2014-10-27	연합뉴스	11
84	여야 막판 예산심사 '속도'...법정시한 내 처리될 듯	2014-11-29	JTBC	11
85	예산처리ID-1...각감심사 완료·중액 조율 막판진통	2014-12-01	연합뉴스	11
86	대권 스킴 토블러 영어유치부(유아전담아학원) 교육방식 화제!!	2014-12-09	한국경제TV	11
87	"네거티브 말재"...새누리 서울시장 정선 정상제도	2014-04-01	연합뉴스TV	10
88	<진단> 교육감 선거·중>공약 공약만 판치고... 교육안전은 '뒷걸'	2014-05-23	문화일보	10
89	서울시교육청, 교육재정 심각한 결손상태...3100억 규모	2014-06-27	아시아경제	10
90	경제살리기 시동걸자 또 인사 요인... '남감한' 차	2014-08-06	문화일보	10
91	오라기타하는 무상보육...학부모 불안 가중	2014-09-21	세계일보	10
92	예산안 합상 권력 타결...담뱃값 2천 원 인상, 누리과정 국고 지원	2014-11-28	MBC	10
93	여야, 담뱃값 2천 원 인상 합의...예산안 다음 달 2일 처리	2014-11-29	MBC	10
94	[사설] 담뱃값 인상 건강증진 목적 소홀해선 안 된다	2014-12-01	서울신문	10
95	여야 내년도 예산 375조5천억원 규모로 가닥(종합)	2014-12-01	연합뉴스	10

순 위	기사제목	날짜	신문사	댓글 수
1	'여장비하' 방송 인터넷 원의 강화된다	2015-07-27	이데일리	5711
2	[이슈분석] "0~5세 육아 국가가 책임" → "2세까진 엄마가 키워야..."	2015-01-26	국민일보	2865
3	文 "국민 심판 받을 사립은 대동방...반성하고 사과해야"	2015-06-26	연합뉴스	2313
4	어린이집 보조교사 대폭 증원...보육교사 학파제 도입(종합)	2015-01-27	연합뉴스	2197
5	차대통령 '박지수 요. 증가·재정개혁 필요...중세는?'	2015-01-26	연합뉴스	2041
6	문재인 "거부권 행사, 정부 무능 덮으려는 정치이벤트"	2015-06-26	머니투데이	1929
7	당장, 보육교사 자격취득 국가고시 전환 추진	2015-01-27	연합뉴스	1918
8	"보육교사 이동학대에 원장 동료들 입 다물면 언제 무쌍버"	2015-01-17	한국일보	1765
9	어린이집 후행 사건으로 '슈퍼올' 된 어린이집	2015-01-28	연합뉴스	1610
10	'어린이집 CCTV' 보다 교사들러 정서적 친밀감 높아야"	2015-03-23	연합뉴스	1368
11	어린이집 CCTV 설치, 실시간 감시에 '계몽'	2015-04-01	머니투데이	1347
12	'유아 폭행' 인천 어린이집 보육교사 정역 곳년 신고(종합)	2015-06-25	연합뉴스	1297
13	'유아 폭행' 인천 어린이집 보육교사 정역 2년 신고	2015-06-25	연합뉴스	1169
14	[취재취] "나쁜 선생님 있는 데잖아요"...어린이집 사건 그 후	2015-07-26	KBS	916
15	2018년부터 고교 3년간 국영수 수업 102시간 줄인다	2015-09-22	뉴스1	860
16	2018년 고교부터 문·이과 구분 없이 공부...SNW·인건교육 '벨수'	2015-09-22	머니투데이	813
17	가정양육수당 인상될 듯...복지부 "격정수준 저감"	2015-09-23	연합뉴스	793
18	차대통령, 지방교부세·교육재정교부금 개혁 시사	2015-01-26	연합뉴스	704
19	어린이집 교사들 "음식 안 권하고 바로 치워요."	2015-01-30	머니투데이	684

44	만4세 원생 18명 상습 폭행한 어린이집 교사 영장	2015-01-28	연합뉴스	181
45	“에는 양만 커나만” 젊은 이빠들 ‘보육 대책’에 무글	2015-01-28	한겨레	180
46	"사평, 운평, 팔자, 적폐" 최태룡형 지방재정 수습 지시 배경은	2015-01-26	머니투데이	173
47	여성 고용에 소극적인 기업 '이름' 공개한다	2015-07-27	뉴스	156
48	당정, 대학구조개혁법 4월국회 처리 추진(종합)	2015-03-27	연합뉴스	155
49	서민자녀 지원조례 통과...하부모 단체 반발	2015-03-19	뉴스	153
50	유아교육과 학생들, 교육부 '공립유치원 축소' 반대대회	2015-10-07	연합뉴스	151
51	신설 공립유치원, 정원 절반으로...공약 또 '뒷걸음질'	2015-09-21	JTBC	150
52	'10시간 일하고 148만원'...친대발은 보육교사·학대받는 아이들	2015-01-20	이데일리	137
53	박근혜식 '분할통치'...에 가진 '죄인'끼리 싸워라	2015-01-28	한겨레	135
54	2020년 말에 태극기가 필터일까?	2015-08-28	한겨레	135
55	진보교육감 1년...혁신학교 확대 불구 '현장 변화는 없애'	2015-07-01	한겨레	134
56	김재경 예결위원장, "KFX 사업...증액 가능성 있어"	2015-11-01	뉴스	127
57	누리과정 해법 안보인다...예산장국 '빅딜' 가나	2015-12-01	이데일리	123
58	'증세 없는 복지' 누에랄 ... 박근혜표 복지 원인과 달라져	2015-02-15	중앙SUNDAY	118
59	교육감-교육단체, 정부에 무상보육 예산 해결 촉구(종합)	2015-11-30	연합뉴스	115
60	'시행령 수정권' 얻은 野, 기세등등...당-청은 집안싸움	2015-05-31	머니투데이	113
61	문재인, 오늘 당 상임고문단과 오찬...‘당 화합’ 행보	2015-02-12	뉴스	110
62	어린이집 영차부쟁 이블께...‘젓날’ 참여율은 13.6%	2015-10-29	연합뉴스	101
63	'특별포강 참여' 놓고 중인 공방전...국감 5주차도 '파해(종합)	2015-09-21	연합뉴스	96
64	[김원경의 만다방] '말길' 태만 있으면 돌아다도 볼겠어요?	2015-10-27	헤럴드경제	96
65	이종필 "국회입법권 무시 시행령, 각 분야 '널려있어'"	2015-05-31	연합뉴스	92
66	국회 "포터인 시행령이 미리 흔들어" vs 청와대 "장부 임명"	2015-05-31	중앙SUNDAY	89

20	10년만에 국회 문턱 넘은 어린이집 CCTV 의무화	2015-04-30	연합뉴스	640
21	"어린이집 오해 머무는 아이가 공격적 행동"	2015-11-05	한국일보	616
22	어린이집 CCTV 녹화 30일 보관...'학대신고 & 112'로"	2015-02-23	연합뉴스	611
23	[노보는 논 바꿔야 국가경제가 산다] '농기만 하라며 다 키워준다며' ...엄마는 속았다	2015-05-25	서울신문	610
24	어린이집 누리과정 지원 중단 확산되나	2015-04-27	연합뉴스	526
25	한해 사교육비로 33조원 쓴다...‘살버두어’ 양산 요인	2015-07-22	연합뉴스	485
26	여 원내서평탑이 총리로...당정-당청간 '소통' 기대	2015-01-24	YTN	462
27	어린이집 휴먼사태...우려됐던 '보육대란' 없었다	2015-10-28	뉴스	422
28	[전문] 문재인, '거부권 행사' 대국민 호소문	2015-06-26	머니투데이	420
29	어린이집 학대 사망...국가에 사과·감독 책임 못들어	2015-02-01	뉴스	417
30	교육부 "내년부터 중등교원 양성규모 단계적 감축(종합)	2015-01-26	연합뉴스	410
31	상당수 교육청, 누리예산 추가편성 거부...유·보...교육부와 마찰	2015-03-30	연합뉴스	381
32	"아이 아프면 어쩌라고"...보건교사 없는 학교 늘어나	2015-03-25	연합뉴스	342
33	대통령 언급한 '정부 발목 잡았다'는 논란의 법안들은?	2015-06-26	JTBC	327
34	명퇴 '짧은 문'... 예산 모자라 채수·삼수는 예산	2015-01-25	세계일보	325
35	[일본입법]조해진 '유치원 혼란' 깊은 사파... '대안 찾겠다'	2015-01-29	머니투데이	263
36	예산안 심사 마지못날까지...熊野, '누리과정'/'TK SOC' 갈등	2015-12-01	머니투데이	239
37	[김원경의 일상 북돋] "교원 후락! 어제오늘의 일 아냐"	2015-05-28	세계일보	233
38	"실용영어" 외치는 정부... 예산은 감축	2015-04-27	한국일보	225
39	차 "연말정산 해결책 찾아야"... 증세 언급 안해	2015-01-26	이데일리	219
40	인행위, 누리과정 지방재 1조 발행 '지방재정법' 통과	2015-04-28	아시아경제	199
41	[뉴스플러스] 유아영어? 위장적인 '극성', 교육청은 뒷걸	2015-12-12	MBC	193
42	정부 새수부족 장기화...'무차별 복지' 유지 힘들어	2015-01-24	한국경제	191
43	전국 교대생 18일 동해휴업...“장부 교육 재정정책 반대”	2015-09-16	한겨레	188

87	보유비 풀긴 강인·진복... 교사 월급도 못줘 정부, 내일부터 '누리과정' 관련 시·도교육청 예산절감(종합2부)	2015-04-27	세계일보	42
88	여야 '3+3' 심야회담...예산안·쟁점 법안 일괄타결 시도	2015-12-29	연합뉴스	42
89	장에이동 무상보육 사각지대에... 갈 수 있는 어린이집 태부족	2015-12-01	뉴스1	41
90	"사대통령과 순망치한 관계"... 뭘치는 진박	2015-05-21	서울신문	40
91	최대통령 "어린이집 현장발음 들으니 그냥 나와(종합2부)"	2015-05-31	세계일보	40
92	[취재파일] 말로는 개선, 예산은 0원...이것도 대책인가요?"	2015-01-29	연합뉴스	39
93	野, 국회법 위헌 논란에 정면 반박	2015-07-14	SBS	39
94	홍준표발 학교 무상급식 중단 논란...쟁점은	2015-06-01	뉴스1	38
95	"예를 불교로 싸우냐...어린이집 집단휴업에 위험할 뻔했다"	2015-03-20	뉴스1	37
96	출 돈은 갈수록 늘어나는데...심각한 세수부족, 해법은 없나?	2015-10-27	이데일리	37
97	문재인 '박' 대통령, 정치를 약장 진범범에 감점시켜"	2015-01-27	MBC	36
98	문재인 대국민 호소문 발표 "사대통령 3월까지 170여개 일자리 밖에 창출 못해"	2015-06-26	오마이뉴스	34
99	중세는 저항 카...무상 축소가 현실적 대안	2015-06-26	서울신문	34
100	국립대 유인 교육대 유아특수교육과 폐지...강제인단체 반발	2015-01-23	동아일보	33
101	한국교육대 유아특수교육학과 폐교 결정 NGO 반발	2015-09-25	연합뉴스	32
102	5차회담 이어 또 국경화 선언한 차...연말 정국 '가시밭'	2015-09-25	노컷뉴스	32
103	누리과정 지원 첫 중년...보육 대란 현실로	2015-10-28	서울신문	32
104	<행정·입법부 충돌>김野 시행령 무더기 손질 기대	2015-04-27	YTN	31
105	[뉴스 분석] 지방재정으로 옮겨붙은 중세 논란	2015-05-31	연합뉴스	31
106	[창간8주년]교원간호사 등 공공부문 일자리 4만개 늘린다	2015-01-27	서울신문	30
107	[김현정의 바다방]2016년 달라지는 보육정책	2015-07-27	뉴스1	30
108	국회 임시의 이만주 종료...여야 이견 팽팽 '민선' 우려	2015-12-29	해럴드경제	30

67	국회 임시의 이만주 종료...여야 이견 팽팽 '민선' 우려	2015-06-01	한국일보	83
68	2월 임시회 이만주 종료...여야 이견 팽팽 '민선' 우려	2015-03-01	뉴스1	78
69	여야 '3+3' 심야회담...예산안·쟁점 법안 일괄타결 시도(종합)	2015-12-01	뉴스1	78
70	어린이집 운영비 첫 지원 중단...보육대란 현실화	2015-04-27	SBS	76
71	내일부터 민간어린이집 연차투쟁...문 닫는 곳은 없을 듯	2015-10-27	연합뉴스	74
72	보육교사 국가시험 도입하면...필기시험으로 인성검증 실효성 논란	2015-01-28	서울신문	73
73	최대통령 "어린이집 CCTV 근본책 아니냐 일시켜 필요"(종합)	2015-01-29	연합뉴스	71
74	[중세와 복지 시너지] (1) 써야 할 복지예산은 산더미	2015-02-08	파이낸셜 뉴스	70
75	세수 확충 않고 기존 예산 쪼아짜기...?결국 무상급식·보육 타깃"	2015-04-01	환겨레	70
76	이종걸 '연계 분리·발목' 지적 '대단히 잘못된 표현'	2015-05-28	아시아경제	67
77	지방재정으로 불통 된 연말정산 파동	2015-01-27	동아일보	65
78	문재인 대국민 호소문 발표 "메르스와 사투벌일 때 대통령 국민 곁에 없었다"	2015-06-26	서울신문	62
79	[이슈분석] '재왕적 대통령' VS '인민부 독재'... 현신화된 입법·행정부 정권 충돌	2015-06-01	국민일보	58
80	전국 시·도교육감 "누리과정 경비 교육청 예산 편성 거부"	2015-05-29	뉴스1	56
81	복지스와 어린이집 CCTV법 제의결 불발...4월 처리 '역구름 현' '더불어민주당 이름만 '더불어'...이종배반전'	2015-04-01	뉴스1	55
82	정부, 내일부터 '누리과정' 관련 시·도교육청 예산절감	2015-12-30	뉴스1	52
83	野, 野法 위반 시행령 25개...빚에 민영토록 개정 추진	2015-12-29	연합뉴스	49
84	"보육교사 국가고시 도입...어린이집 보조교사도 확대"	2015-07-01	연합뉴스	48
85	정부, '여성발전-양성평등' 정책해마다임 전환	2015-01-27	JTBC	46
86	정부, '여성발전-양성평등' 정책해마다임 전환	2015-07-27	머니투데이	43

129	興 출신 거남 정채 앞으로...집안싸움 野와 차별화	2015-12-29	연합뉴스	25
130	국회법 개정안 통과...野, 시행령 개정 팔간나	2015-05-31	마니투데이	24
131	靑, 식물장부 개혁차질 우려 '배수간'...靑野에 '결자해지' 압박	2015-06-01	매일경제	24
132	문재인 대국민 호소문 발표 "부대통령, 국회를 해산해버리고 싶다는 태도"	2015-06-26	서울신문	24
133	복지 공약 대부분 후퇴...경제민주화는 실종	2015-08-24	한겨레	24
134	사·도교육감들 "누리과정 경비 지방예산 편성 거부"(종합)	2015-05-29	연합뉴스	23
135	朴 언급에 '복지 없는 꿈수 증세' 논란	2015-01-27	노컷뉴스	22
136	"경남 무상급식 중단...홍준표 지사·의무교육이해 부족해"	2015-03-18	아시아경제	22
137	'시행령 남용 막으려는 국회'...'입법권 통제 하려는 정부	2015-06-01	한겨레	22
138	진교조 "환경, 노조 자주성 침해"	2015-05-30	뉴스1	21
139	세정처 "아비 없는 시행령"... 누리과정·세월호 등 11개 정조준	2015-06-01	한국일보	21
140	문재인 "박근혜 국회 해산하고 싶다는 태도"	2015-06-26	프레시안	21
141	"돈없이 초등 스포츠강사 못 쓴다" 인종교육청 재경난	2015-07-27	연합뉴스	21
142	'공립유치원 신설 축소 유아교육법 시행령 개정안 논란	2015-09-30	노컷뉴스	21
143	靑 "한중FTA 비준안 처리, 아첨치만 배중의 차원서 양분"	2015-11-30	뉴스1	21
144	'어린이집 CCTV 설치 의무화법' 복거위 법안소위 통과	2015-02-24	연합뉴스	20
145	'사상 첫' 누리과정 지원 중단...전북교육청 '예산 없다'	2015-04-01	JTBC	20
146	'사·도의원에 보좌관 배치...안행의 법안소위 통과	2015-04-28	아시아경제	20
147	아, 누리과정 FTA 시행령 등 '법률 위임법' 14건' 지목 맞불	2015-06-01	경향신문	20
148	민간 어린이집 집단 연차...보유 차질 벗어지나	2015-10-27	KBS	20
149	학부모·시민단체 "정부가 보유데란 조래...보유 책임 이행하라"	2015-12-29	뉴스1	20
150	강원·전북 어린이집 운영비 지원 첫 중단	2015-04-27	KBS	19

109	어린이집 CCTV 설치, 보유교사를 떠난다	2015-07-02	오마이뉴스	29
110	[취재파일] 또 어린이집 '아동학대'...끊이지 않는 악순환의 고리	2015-08-27	SBS	29
111	보유 적정 불리하다...선거 때 의지고 해기되는 공약	2015-10-28	JTBC	29
112	박 대통령, "지방교부세 등 개혁" 발안...지자체 반발 예고	2015-01-26	한겨레	28
113	[중세 없는 복거에 관한 경부] 포퓰리즘에 휘둘리고...제정 원칙 사라지고...부정부·신뢰의 위기	2015-01-30	한국경제	28
114	하루 12시간 보유에 췌 117만원... "일 계속해야 하나" 회의감	2015-02-24	경향신문	28
115	[단독] '국민 안전교육' 출범부터 빠지	2015-07-01	세계일보	28
116	[한수원의 SBS 전방에] 박원순 "이젠 베르스 시장 아니라 관왕대해부부장"	2015-07-29	SBS	28
117	의원들 '쫓겨 예산 400건... 3.5500억 세출항목 버렸다	2015-11-30	동아일보	28
118	경기도의회 교육위 유치원 누리과정 예산 전액 삭감	2015-11-30	연합뉴스	28
119	'요양에서 대학까지' 공약 제대로 이행한 게 없다	2015-02-25	한겨레	27
120	아양 "입법부에 찬성표...다른 시행령도 수정"	2015-06-01	SBS	27
121	[기자의 눈/유근행법지사 잘못 짚은 양육수당 인상론	2015-01-24	동아일보	26
122	"대통령, 교육에 대한 이해 부족한 듯"	2015-01-28	노컷뉴스	26
123	정부, 내일부터 '누리과정' 관련 사·도교육청 예산점검(종합)	2015-12-29	연합뉴스	26
124	[팩트체크] 박 대통령 취임 2년...공약 이행' 집중점검 1단	2015-02-16	JTBC	25
125	정부 손 놓은 사이...어린이집 지원 중단 현실로	2015-04-27	한겨레	25
126	어아, 교육감 직선제 폐지 놓고 '정의광양	2015-04-28	연합뉴스	25
127	野 대국민 담화..."靑 거부권 행사는 저질한 정치이벤트"	2015-06-26	노컷뉴스	25
128	"교통대 유아특수교육과 폐지 결정 철회하라"	2015-10-06	노컷뉴스	25

173	與 “누리과정 국고 300억 적당” 野 “2조 지원”	2015-11-30	서울신문	16
174	경기 유치원 누리과정 예산 전액 삭감	2015-11-30	세계일보	16
175	‘1兆 준조세...’ 韓 당한 FTA	2015-12-01	동아일보	16
176	김재원, 원내수석 마침표... “누리과정” 여우치렀됐다	2015-02-01	연합뉴스	15
177	누리과정 예산 중단에 “엄마를 뺐났다”	2015-04-28	YTN	15
178	어린이집 CCTV 의무화, 포행피해 어머니 이야기 들어보니... “정말 다행이다”	2015-05-01	MBCN	15
179	<행장 임범부 총출> D의원 임범 결타에 행정임범 발목	2015-05-31	연합뉴스	15
180	아담 “시행령 공화국” 맞불... “문제 시행령 14건 발표	2015-06-01	노컷뉴스	15
181	이종걸 “뭘 출신도 아닌 분이” 시행령 수정 압박	2015-06-01	채널A	15
182	“제정-자용-관심 3無” 지방자치 20년”	2015-07-01	동아일보	15
183	野, 府法 위반 시행령 25개 선정... 府法 개정 추진	2015-07-01	뉴스1	15
184	정부-새누리 “조동5년-중등5년제로 저출산 해결하라”	2015-10-21	매일경제	15
185	“무상보육 1조 줄이면... 민간시설 4000개, 국공립전환 가능”	2015-01-19	동아일보	14
186	연말장산 매춘관... “직장인 ‘월급 올린 결정적 장면 및	2015-01-22	JTBC	14
187	[김문수 인터뷰] “작은 정부만 추구하면 복지는 누가 하나”	2015-05-28	조선비즈	14
188	[취재X파일] 野, 정발로 ‘메쓰기’ ‘끼워팔기’ 했다... 10일 협상안 참뵈보니	2015-05-31	해럴드경제	14
189	[TV조선 단독] 이원화 된 유치원-어린이집... 교육부로 통합한다	2015-08-18	TV조선	14
190	교육부, 병설유치원 늘리고 공립단설유치원은 여겨 추진	2015-09-17	연합뉴스	14
191	내일 ‘민간 어린이집’ 집단 휴원... 예산감축 반발	2015-10-27	SBS	14
192	전국 교육감을 문제인 대표 민망... “누리과정 예산 눈의	2015-10-28	연합뉴스	14
193	어린이집 사물제 유치부생... 복지부 “제도개선의 구성”	2015-10-30	연합뉴스	14
194	“설연휴 못보아요... 23일 ‘법안소위’ 폭탄에 보좌진 몰상	2015-02-19	머니투데이	13
195	바다 드러낸 누리과정 예산... “보육대란 원상화 되나?”	2015-02-26	JTBC	13

151	문재인 대국민 호소문 발표 “바다통령, 의회 능력이 도를 넘었다. 적위해장”	2015-06-26	서울신문	19
152	민간어린이집 유치부생 시차... “집단 휴원” 없는 듯	2015-10-28	연합뉴스	19
153	CCTV 설치의무화법안 국회 통과... 인천 학부모 “환영”	2015-04-30	국민일보	18
154	2016년도 예산... 野 “385~390조”	2015-08-24	아시아경제	18
155	중합병원도 아동학대 예방-신고교육 해야... 과태료 최대 300만원	2015-09-30	뉴스1	18
156	[종합] “누리과정예산 적당할 힘의 없다... 오들이 시현”	2015-12-01	뉴스1	18
157	신진국 보육교사들은 아이를 어떻게 돌볼까	2015-01-29	한국일보	17
158	진북교육청 “누리예산 편성 없다” 재확인	2015-03-30	연합뉴스	17
159	진북-강원 어린이집 보육지원 중단... 보육대란 현실화	2015-04-27	JTBC	17
160	저항재정자립도 2년 연속 45%... 7곳 민간비도 못 대	2015-04-29	연합뉴스	17
161	野, 국가재정법 등 ‘상위법 위반’ 시행령 11개 공개	2015-06-01	연합뉴스	17
162	황우여 “최경환만 없으면 살겠다”... 부총리들의 전쟁?	2015-09-24	JTBC	17
163	남경필 “보육대란 현실로 오고 있어... 여당서도 관심 가져야”	2015-12-29	머니투데이	17
164	1인당 새 부담액 5년 새 25% 증가... 해결책은?	2015-01-26	KBS	16
165	<박근혜 정부 2년> ④ 경제-복지	2015-02-22	연합뉴스	16
166	“청와대, 총성과 심오려 인사 지연... 1년 넘게 임무 공백도”	2015-02-22	한겨레	16
167	이러다 누리과정도 중단? 동진 교육감을 예산 지원 논의	2015-03-19	JTBC	16
168	[단독] “작은 학교” 문닫게 하면 좋은 점수 준다는 교육부	2015-05-01	한겨레	16
169	[단독] 수원 시립 어린이집 확대... 경찰 조사서 사실로 확인	2015-06-01	한국일보	16
170	[속아뉴스] 바뀐 영유아보육법, 보육의 질 올릴 수 있을까	2015-06-23	한겨레	16
171	野 “바시정안실 유감... 소통은 생생함으로”	2015-10-27	아시아경제	16
172	민간어린이집 오늘부터 보육교사 인가 투쟁... “차질 최소화”	2015-10-28	KBS	16

217	지배계정서립드 2년 연속 45%...74곳 인건비도 못 대(종합)	2015-04-29	연합뉴스	11
218	[시행령 수정권] 총퇴 野는 '시행령 공세... "모범에 어긋나는 8건 이미 찾아냈다"	2015-06-01	국민일보	11
219	제1차 양정협동정책 기본계획 확정	2015-07-27	KBS	11
220	"농촌학교 없어지면 농촌마을도 없어집니다"	2015-08-26	경향신문	11
221	황우여 "최경환만 있으면 살겠는데"...불편한 심기 왜?	2015-09-24	한겨레	11
222	'초등학교 6년→5년제'로...교육과정 1년 단축 추진	2015-10-21	한국경제	11
223	민간 어린이집 내일부터 집단 휴원	2015-10-27	SBS	11
224	경로당 '방안방비'누리과정 예산 0원에 削도 뺐났다	2015-10-27	서울경제	11
225	[김원경 만다방] "말걸기 배만 있으면 돌은 못알겠어"	2015-10-30	해럴드경제	11
226	朴 '중세 없는 복자' 논란...지방재정 개혁으로 돌파	2015-01-26	이데일리	10
227	[종합]당정, 보육교사 자격취득 국가고시로 전환...효과제도 검토	2015-01-27	뉴스1	10
228	누가 보육교사들을 악마로 만들었나 봤더니...	2015-01-29	데일리안	10
229	배고파 친구 급식 카드로 밥 먹으려다 '빠'	2015-03-29	한겨레	10
230	바닥난 누리 과정 예산...피해는 학부모에게 회전' 압박	2015-04-01	YTN	10
231	누리과정 예산 해법 찾기는 걸보, 두 단계 파행... '교육감 회전' 압박	2015-05-22	국민일보	10
232	野, 府法 위반 시행령 25개 신장...府法 개정 추진(종합)	2015-07-01	뉴스1	10
233	초등 스포츠강사들 '예산삭감 철회'라고 고용 보장하라	2015-08-14	연합뉴스	10
234	일반대 재학생 7곳 감소...다문화학생 21% 증가	2015-08-27	연합뉴스	10
235	'메르스'교과서 국감...자원의포4대강도 정정될듯	2015-09-21	연합뉴스	10
236	[아침을 열다] 유아교육의 계절 개인이 시달린다	2015-10-25	국민일보	10
237	野, FTA 재검토 언제... 與, 결명 뎀 단독 처리 강행	2015-11-30	서울신문	10
238	[종합]예산 D-1, 與 범안연계 野 누리과정...공은 지도부로	2015-12-01	뉴스1	10

196	거리 점령한 어린이집 교사들	2015-02-27	뉴스1	13
197	아당의 '도 범은' 범안 키워잡기	2015-06-28	MBN	13
198	문재인 "국민신판 받을 사람, 대통령 자신...사과해야"	2015-06-26	조선일보	13
199	초등생 2%는 '다문화 학생'...한국의 미래가 바뀐다	2015-08-27	노컷뉴스	13
200	국·공립 어린이집 야간보육 의무화 추진	2015-09-23	아시아경제	13
201	서울시 세수 작년보다 20% 증가...부동산 활성화 영향	2015-11-30	연합뉴스	13
202	내년 경기도 '보육 대란' 오나...도의회 상임위서 누리예산 '삭감'	2015-11-30	뉴스1	13
203	네 닷 이어 '빚의 다름' 차이는 복지 예산... 정부 vs 교육청·지자체 마저만 카드 꺼내	2015-12-24	국민일보	13
204	[인터뷰] 이계정 교육감 "지방재정교부금 계속 줄었는데...남들 안 돼"	2015-01-26	JTBC	12
205	당정 "보육교사 자격취득 국가고시 전환"...2월 국회서 처리	2015-01-27	이데일리	12
206	어린이집 아동학대, 결국 보육교사 인권침해로 비화	2015-01-29	참계상	12
207	"어린이집 CCTV 의무화... 녹화분 30일 보관"	2015-02-23	세계일보	12
208	'어린이집 CCTV 설치 의무화'법 복지의 진체회의 통과(종합)	2015-02-24	연합뉴스	12
209	어린이집 특별피해 아동 어머니 "CCTV 의무화 다행"	2015-04-30	연합뉴스	12
210	野 '법 위의 시행령' 대대적 손질 태세... 정부 "행정 차질" 맞서	2015-05-31	한국일보	12
211	예결위원장, 'KF-X 예산' 증액 추진...경두인 '행비난'	2015-11-01	머니투데이	12
212	이종걸 "여권 누리과정 공약 안면물수...오늘 중 조치하라"	2015-12-01	뉴스1	12
213	누리과정 파행 속 박 대통령 "무상보육 전면 실시했다"	2015-12-10	한겨레	12
214	與 "2월 국회 주민제·자등차세 논의 인제"	2015-01-26	연합뉴스	11
215	보육교사 자격 국가고시 도입 추진... 어린이집 CCTV 최소 한달간 보관	2015-01-28	동아일보	11
216	차대통령 "원장에 담 있다"... 어린이집으로	2015-01-30	국민일보	11

부록 8. 2016년 기사 목록 및 댓글 수

순 위	기사제목	날짜	신문사	댓글 수
1	"중일반 안 하면 바보" 진영팀 가져처럼 기승	2016-06-29	서울신문	2,685
2	말뿐인 무상교육...사립유치원 월 II만4천원 비용 부담	2016-02-01	연합뉴스	1,837
3	사립유치원도 30일 집단휴원 예고...보육데란 번지나	2016-06-26	연합뉴스	1,685
4	중일반 가려면 가족사 밝혀라?... 뿔난 입마들	2016-05-26	한국일보	1,222
5	하대통령 "수술 무서워 안하면 죽음...구조조정 반드시 필요"	2016-04-22	연합뉴스	1,064
6	[흔들리는 보육정책]15년째 조각출산극...한국형 보육시스템 발목	2016-06-27	뉴스시스	940
7	靑 "원샷법, 대기업 통해 아나...민생법안, 디자인 외면 인돼"	2016-02-01	뉴스1	922
8	애 낳으려더니...진영주부는 '어린이집 중일반 제한	2016-04-25	노컷뉴스	908
9	"역사교과서 집필자 공개해야" vs "과중감토본 나온후 공개"	2016-06-28	연합뉴스	814
10	"자자세, 낭비,방만 예산 줄이면 누리예산 편성 가능"	2016-01-17	연합뉴스	801
11	유일호 "개혁은 빚으로 완성"...경제-노동법 조속 통과 호소(상보)	2016-02-01	아시아경제	786
12	[종합]유일호 "재대로 일하게 국회가 도와달라"...서비스-노동 법안 처리 촉구	2016-02-01	뉴스시스	609
13	'맞춤형 보육' 시행 하루전 기준 달라져 혼신	2016-06-30	경향신문	589
14	황총리 "누리과정 예산편성 인하는 것은 각무유기"	2016-01-28	연합뉴스	555
15	[단독] 교육감 비공개 화동...어린이집 예산 편성 인혜"	2016-01-29	서울신문	507
16	경부, 내년 부처별 예산 10%줄여 일자리 창출에 투입(종합)	2016-03-29	머니투데이	487
17	예산 처리미 풀라마다...누리과정 미연성 지자체에 불이익	2016-03-29	연합뉴스	456

18	어린이집 유치원, 교재 값 뺐튀기...뒤통'쟁거	2016-03-29	KBS	444
19	"20~30대, 하대통령 지지를 14~18%불과" 60대 이상 73%와 대조	2016-01-29	국민일보	379
20	하대통령 "수술 안 하면 죽음, 구조조정 반드시 필요"	2016-04-22	이데일리	297
21	5월6일 임시공휴일...땀방이 학부도 위해 돌봄교실은 운영(종합)	2016-04-28	뉴스1	289
22	[하반기 경제정책방향] 빈 안내고 '20조+' 재정 투입...브렉시트-구조조정 파고 남을까	2016-06-28	한국경제	282
23	재정긴급경비-경기부양 잡기...에미한 추경 효과는	2016-06-28	세계일보	253
24	유상호 "맞춤형 보육은 예산 깎겠다 애기...7월 실시 유보해야"	2016-05-30	머니투데이	237
25	누리과정·보육·유치원 갈등...풀뿌리 교육이 흔들린다	2016-06-29	헤럴드경제	217
26	여야, 박근혜정부 3년 평가 '극과 극'	2016-02-24	세계일보	211
27	여야 '20대 국회 민생법안 정책타결' 물밑 무집단(종합)	2016-05-29	파이낸셜 뉴스	206
28	무상보육이라는데...어린이집 '추가비용'에 부모 어깨 무겁다(종합)	2016-05-31	연합뉴스	197
29	무개후 바라는 20대 국회 내일 개원...'협치' 깨고 스타트	2016-05-29	이데일리	192
30	[리포트] "정부도 어린이집도 다 미워요"...뿔난 진영주부를	2016-06-30	SBS	175
31	유일호 부총리 "구조개혁 성패 임박에 달렸다" 임박촉구(상보)	2016-02-01	SBS	173
32	[박근혜 정부 3년 - 경제·사회] '경제'에 없는 정부 2년 연속 세수 부족...담뱃값 인상 등 '짚수'	2016-02-24	경향신문	168
33	어스아래, 뒤바뀐 예산편력... 여야 누리과정 첫 충돌	2016-04-23	YTN	166
34	국민의당 "김부성 '조선족 발언', 모욕적...케탄스러워"	2016-01-30	뉴스1	155
35	靑 '野' 때문에 끌려타임 농차...경제행복로 못가도 위험(종합)	2016-02-01	연합뉴스	153
36	경기도 보육데란 '원질로... 유치원, 학부모 "어떡하냐"	2016-01-05	국민일보	141

59	어린이집 예산 0원, 1월 보육료는?	2016-01-05	시사IN	67
60	안 "취대통령 고집...누리예산, 법제화에 국리지원해야"	2016-04-25	연합뉴스	67
61	어린이집 '더 큰 뇌관'... 3월 2차 대안 예고	2016-01-29	동아일보	65
62	"누리예산 외면은 직무유기" 황총리 교육감들에 직격탄	2016-01-29	서울신문	65
63	이민엔 정부가 "국민이 나서달라"	2016-02-01	경향신문	65
64	유아교육 평등권 보장 촉구하는 한국유치원총연합회	2016-05-09	뉴스1	64
65	여야 '맛길 현수막 전쟁'...홍신 장국 후보진 '후끈'	2016-02-27	연합뉴스	63
66	정치에 끌려다니는 누리과정 예산 서울-전남 당장 6월부터 '마당'	2016-05-31	동아일보	61
67	맞춤형보육, 사전자격 과정 결과 만족만 57.1%... "제도상계진만 제집토크야"	2016-06-28	헤럴드경제	60
68	[하반기 경제정책방향]2년 연속 10조대 '매질 처방'...이경행한 추경 규모 '효과 의문'	2016-06-28	서울경제	58
69	'누리 예산' 거대 야당-정부 충돌...내일 '고비'	2016-04-23	SBS	55
70	누리과정 예산 미편성 논란... 국민 45% "중앙정부 책임 커"	2016-01-29	세계일보	54
71	靑 "뿔지도부 때문에 경제활력 끌든타임 놓쳐"	2016-02-01	연합뉴스	53
72	[뉴스인사이드] 靑 "인생은 60부터" ... 靑 "청년이 희망"	2016-02-27	세계일보	52
73	국민의당, 정책기조로 '유턴'... '김종인 때리기' 자체	2016-01-29	연합뉴스	51
74	박근혜 공약 잘 아는 김종인 "누리예산 대신 패 약속"	2016-01-29	경향신문	51
75	평일 자녀와 보배는 시간 아भाव 기간 남편의 29배(종합)	2016-05-31	연합뉴스	48
76	"취대통령 부정부패가 원인...소통 미흡-공약 변경 '맹맹' 경제정책 질배 3위	2016-01-30	국민일보	47
77	최남부터 공방진으로 시화한 2016국회	2016-05-30	문화일보	47
78	'1黨' 더민주, 국정원-김경 손보기부터 나선다	2016-05-30	조선일보	46
79	하루 12시간 이용 가능 어린이집...실제론 7시간 불과	2016-05-31	연합뉴스	46
80	누리과정 지원 중단에 빨간 부모들 "대통령이 책임져야"	2016-06-18	오마이뉴스	46

37	7월부터 전입주부 자녀 어린이집 종일반 못간다	2016-04-25	아시아경제	134
38	20대 국회 1호 법안 키워드...세 '강남 민' 민생 '국' '공방'	2016-05-29	연합뉴스	132
39	유일호 "국민이 선택한 대통령·정부 제대로 일하게 해달라"	2016-02-01	연합뉴스	128
40	靑 "누리과정 공약 파기 아나...중앙-지방 함께 조달"	2016-02-01	뉴스1	114
41	세해 보육대란 한 달...경부-교육청 여론전만 거듭	2016-01-31	연합뉴스	113
42	[박근혜 정부 3년 - 경제 사회] '보육은 중앙정부' 교육청에 남기고... '해고 어렵게' 되려 '쉬운 해고' 지원	2016-02-24	경향신문	110
43	아동 복지비 연 528만원...애 받은 것 같지 않지?	2016-06-27	경향신문	106
44	정부-巨野 "누리예산서 첫 충돌"	2016-04-23	조선일보	104
45	무상교육 맞나...누리과정 월 6만8천원 비용 부담(종합)	2016-02-01	연합뉴스	96
46	'10조원' 규모 추경예산안, 7월 중 국회 통과 가능성까	2016-06-28	조선비즈	96
47	남경필 "연정 더 강해"...경기 국회의원 당선인 간담회(종합)	2016-04-25	연합뉴스	93
48	2017년 예산 17조 아껴 일자리·성장동력 산업에 쓴다	2016-03-29	세계일보	90
49	"편익을, 3파전이라도 국민의당 승리 가능하다"	2016-02-27	오마이뉴스	87
50	'보육혼란' 현실화됐다...경기교육청 유치원 보육비 지급 못해	2016-01-04	연합뉴스	85
51	[2보유일호] 일부 지자체 정년수당, 못한 월이쓰는데만 몰두"	2016-02-01	뉴스1	77
52	연말 시한 유치원·어린이집 통합 첫번도 못 메	2016-03-18	한국일보	76
53	<20대국회에 바란다> ① 일하는 국회...개혁 '플든타임' 지켜야	2016-05-29	연합뉴스	75
54	20대 국회, 열자마자 '靑雲'	2016-05-30	국민일보	74
55	원샷만 북한 인공법 중대기로... 정의화의 신탁은?	2016-02-01	세계일보	73
56	유일호 부총리, "국민이 도와달라" 호소문 발표... "질문은 안 받겠다"	2016-02-01	파이낸셜 뉴스	72
57	복지위 靑 "불합 속 반박한다" 靑, 맞춤형 보육·질타(종합)	2016-06-28	뉴스1	70
58	유일호 "추경안 7월내 국회 제출...누리과정 예산 캐양"(산보)	2016-06-29	이데일리	70

103	[36.5]국민연금, 복지투자를 허하라	2016-02-25	한국일보	31
104	興 "정체주도권마저 팔에 내줄 수 없어...연쇄 당경 興 2인 '미세먼지' 당경...경유값 인상 반대	2016-04-27	연합뉴스	31
105	유연호, 대국민 호소문 왜...? "정치인, 여론에 약해요."	2016-06-01	뉴스스	31
106	창남수당 등 신상성 복지 남발하는 지자체 '예산 불이익 "경제활성화법 증정" vs "경제민주화법 우선"...20대 초반부터 결투	2016-03-29	뉴스스	30
107	100일 된 아기(태부터 교육 걱정, 유아교재 홍보에 불안한 엄마들	2016-04-07	파이낸셜 뉴스	29
110	장부 10조원 추경 편성, 興 "신속 처리" · 野 "누리과정 포함돼야"	2016-06-28	헤럴드경제	29
111	"누리예산 대왕"...진국사·도교육감들 3인 긴급회동	2016-02-01	연합뉴스	28
112	성장인가 vs 분배인가...같은 듯 다른 정치권 7경제 공약	2016-02-16	조선비즈	28
113	기초연금 도입... 노동개혁, 국정교과서 갈등	2016-02-25	한국일보	28
114	野 "누리예산, 안됐다"고 전횡... 興 "어디에 쓰셨나요?"	2016-02-27	국민일보	28
115	[종합]대선, 유시민·새원호를 앞둔 '누리과정' 개선 우선 논의	2016-05-29	뉴스스	28
116	장부만 절반나는 듯...국회와 지자체 노총 싸움에 비탄 '남' 달	2016-02-01	경향신문	27
117	'금식 대신 빵'...학교 비정규직 파업으로 김밥·도시락까지 차대불령 "노동개혁 입법노력한정화산"...플랜A B 투트랙 추진	2016-04-22	머니투데이	27
119	[국가경제전략회의]민심 거꾸로 있는 정부...지방교육교부금, 누리예산 '못 박기'	2016-04-22	경향신문	27
120	서 "하반기 더 고공스러울 것. 정치 비책 차려야"(종합)	2016-06-28	이데일리	27
121	"교육감 처벌하면 비동맹은" 반발수위 올리는 이재정	2016-02-01	연합뉴스	25
122	"원사범은 증거 위한 것" 이번엔 인종법 형경계수석 나섰다	2016-02-01	매일경제	25
123	여야 원수막 맞글 경쟁...못 만들고 전횡하라"	2016-02-28	TV조선	25

81	정부-지자체 '권의 경쟁' 이면엔...2월말까지 '구조적 불균형	2016-06-30	머니투데이	46
82	국민의당, 20대 국회 1호 법안으로 공정성장법 확정(종합)	2016-04-26	연합뉴스	45
83	무상보육 맞아...어린이집 '추가비용'에 등골짜는 부모들	2016-05-31	연합뉴스	45
84	"사립유치원아 1인당 지원비 22만원? 사실 왜곡"...학부모 불났다	2016-06-28	머니투데이	43
85	"양늘어미에 세토운게 없네"...국민의당, 1호법안 선정 클리어	2016-01-31	연합뉴스	42
86	더민주, 청년인자리 70만개·'강화근법' 총선공약 제시	2016-02-05	조선일보	42
87	교육부 "사·도교육청, 누리과정 예산 조속히 편성해야"	2016-05-30	뉴스스	42
88	유연호 "경제개혁 실패 입법에 달려" 국회 통과 촉구	2016-02-01	MBC	41
89	'누리예산 떠남기가' 못박은 박 대통령	2016-04-22	한겨레	41
90	"아직도 일방통행식 국정운영" 發, 연일 차대불령 겨냥 직격탄	2016-04-26	한국일보	41
91	[뉴스빈지] 손학규, 경제부거 초읽기?	2016-04-23	연합뉴스TV	37
92	보육대란 '눈앞'...마치노선까지 3일 남았다	2016-01-18	이데일리	36
93	'유아교육 국정립과' 사립 차별 그만	2016-05-09	뉴스1	36
94	장부 '보육대란' 해결키년 갈등만 키운다	2016-01-28	한겨레	35
95	'맞춤형 보육' 7월 도입에 '여소야대' 재동 걸까	2016-05-31	노컷뉴스	35
96	내일 시행인데...주요예측 미나간 맞출형 교육	2016-06-29	경향신문	35
97	[종합] '누리 예산 갈등'..출구가 안 보인다	2016-01-30	YTN	34
98	[무상보육 부메영] '공급과잉'에 저출산까지...어린이집 1년 반세 2300곳 문닫아	2016-06-27	이데일리	33
99	어린이집 갈색일 보름 앞으로...보육대란 '경기회' 우려	2016-01-30	머니투데이	32
100	박주선 "정치권, 고공분담 차원서 새비·국고보조금 삭감해야"	2016-04-25	뉴스1	32
101	새누리 "원구성 진 북당 없다. 정유값 인상 반대(종합)	2016-06-01	머니투데이	32
102	유연호 부총리, 개혁 입법 도와달라며 '위기는 남탓'... 공감 못 얻어	2016-02-01	국민일보	31

146	[과잉복지의 역할 한 번 늘린 무상보육 되돌리니...어린이집 15곳 중 5곳만 '왜인 위기'	2016-01-31	한국경제	18
147	'누리과정 보육대란 디는 안돼' 교육감을 긴급 회동	2016-02-01	세계일보	18
148	[홍신 각 집지느린병의 고민..."안철수를 어깨걸고"	2016-02-24	뉴스1	18
149	어소아대 국회 '예산 전쟁'...누리과정 놓고 첫 충돌	2016-04-23	JTBC	18
150	이제정 교육감-이영 차관 오늘 밤 누리과정 예산 맞장투본	2016-01-29	뉴스1	17
151	국민의당 '1월 임시국회내 법안-신거주최정 해결해야'	2016-01-31	연합뉴스	17
152	누리과정 예산 편성 거부 못한다	2016-04-22	매일경제	17
153	어린이집 아이 유치원도 '집단휴원' 불붙나	2016-06-26	노컷뉴스	17
154	사립 유치원도 30일 집단 휴원 예고...보육대란 또 오나	2016-06-26	한국일보	17
155	이준석 "유치원 어린이집 구분에 예산지원 말 안돼"	2016-01-31	뉴스1	16
156	이게 무슨 '무상보육'... "사립유치원비 누리과정 지원금만큼 올랐다" 5년간 80%↑	2016-02-02	헤럴드경제	16
157	'사립유치원' 교사 2만명, 교육부 "경제" vs 교육장 "못한다"	2016-02-25	머니투데이	16
158	교육감들, 더민주-정의당에 누리과정 문제 해결 요청	2016-02-25	뉴스1	16
159	유일호 "일하고 싶은 청년들 절규에 국회 화답해야" 입법 촉구	2016-02-01	뉴스1	15
160	"국가가 책임진다"던 누리과정...홍신공약엔 '누락'	2016-03-29	노컷뉴스	15
161	<공약점검> 교육·보육...젊은 부모 표심 잡아라"	2016-03-31	연합뉴스	15
162	<경제공약 시리츠>누리과정 예산 등 교육 공약 경쟁 가열	2016-04-04	파이낸셜 뉴스	15
163	정부 누리과정 특별법 추진에...더민주-국민 '무시전략'	2016-04-24	세계일보	15
164	5월6일 임시공휴일...맛집이 학부모 위해 돌봄교실은 운영	2016-04-28	뉴스1	15
165	"유아교육 평등권 보장하라"	2016-05-09	뉴스1	15
166	소수여당 새누리, 복지포 보이콧...평가가 쓰던 '바람골 전술' 신변	2016-06-28	조선일보	15

124	우상호 "집단지 내부서정 박집에 원구성 협상 전략안돼"	2016-05-26	연합뉴스	25
125	"세금 더 감할것" 박찬봉... 브레시트 변수 제대로 반영 안해	2016-06-29	동아일보	25
126	안철수 "원샷법 합의과기, 명분 없다" 더민주 비판	2016-01-31	한국경제	24
127	[5월6일 임시공휴일 지정]"출근하는 위경림 걱정마세요"...어린이집·유치원·초등학교 '돌봄교실' 운영	2016-04-28	헤럴드경제	24
128	[413 선거혁명 시동 건 아닌 '정체 공포(야 3당 '공통 공약 18개...이것만 지켜도 대한민국 바뀐다	2016-04-17	경향신문	23
129	[트포] 미세먼지 '보통' '나쁨' 오락가락... 학교 "아외수업 아껴나" 우양과왕	2016-06-01	국민일보	23
130	여야 오늘도 핵안 결렬...박종환 보육·세월호특조위 등 과반	2016-06-28	뉴스1	23
131	더민주, 정부 추경 발표에 "구체적인 근거와 내용 제시하라"	2016-06-28	뉴스1	23
132	미뤄와 아이 돈 부모 77% "누리과정 예산은 정부 책임"	2016-01-29	한겨레	22
133	평 "입법 안되면 모든 경제정책 무용지물...경제 운이 사라져"	2016-02-01	뉴스1	22
134	차정부 3번째 추경... 이경재 "불쏘시개로 100억 살릴까"	2016-06-29	조선일보	22
135	평 "원샷법 통과 늦어지면 파산-대량해고 우려"	2016-02-01	머니투데이	21
136	국가재정 항목으로 못 쓰게 '재정준칙' 만든다	2016-04-22	경향신문	21
137	2달치 누리과정비...경기도 줄예산 지원 '미봉책'	2016-01-19	노컷뉴스	20
138	與, 더민주 '누리과정 예산' 현수막 발정대응 검토	2016-02-28	뉴스1	20
139	해저터널·민저고속도로 무료화...문구를 잡는 약속 또	2016-03-30	매일경제	20
140	'해로출발 뺨히 알지만...' 학교 석면남 제거 '하세월'	2016-06-28	연합뉴스	20
141	경기도 보육대란 일단 진정세도...불안감은 여진	2016-01-31	뉴스1	19
142	"누리예산 대응"...사·도교육감 3인 긴급회담(종합)	2016-02-01	연합뉴스	19
143	진교조 세월호 교과서 놓고 교육부-경기교육청 '충돌(종합2보)	2016-03-29	연합뉴스	19
144	차데통령 "포퓰리즘 범안 미래세대에 부담...해에 할러야"	2016-04-22	조선일보	19
145	'교부율 1%포인트 인상' 조희연 증언...보육대란 해법 뭘까	2016-01-28	뉴스1	18

188	[홍선공약여성성]디민주 "여성 대통령이 성 불평등 심화"..정평상사의 실면	2016-03-29	이태일리	11
189	정부, 누리과정 예산편성 임박 본격화...이소야대 정국 진통 예고	2016-04-22	뉴스1	11
190	디민주-국민의당 "파견-서비스업 반대...세누리 '반드시 처리'	2016-04-22	한국경제	11
191	한국 교육, 그만 좀 해	2016-04-23	한겨레	11
192	전입부-육아휴직자 0-2살 자녀 하루 6시간 맞출반 어린이집 이용	2016-04-25	한겨레	11
193	"공립유치원 정원 축소 유아교육법 시행령 개정 시도 중단해야"	2016-05-11	이태일리	11
194	당정 내일 미제민지 대책 논의...기상청도 방문 일대감감	2016-06-01	연합뉴스	11
195	경기도어린이집연합회 '누리예산 대역사란 출구 길회'	2016-06-27	연합뉴스	11
196	박 대통령 "정신 바짝 차려야" 추경 촉구	2016-06-28	채널A	11
197	친구 사립유치원을 집단휴직 하루 앞두고 친척철회(중합)	2016-06-29	연합뉴스	11
198	경기도 보육대란 현실로... 유직원 확보도 "어떡하니"	2016-01-04	국민일보	10
199	공약 4도원 나불라라, 정부와 교육청 진면 대결 양상	2016-01-06	미디어오늘	10
200	디민주 김중인 정부-여당 매통 시작... "누리과정 등 선거때 약속한 복지 위해 났겠다"	2016-01-29	경향신문	10
201	이준식 장관, 어린이집 관계자와 일행이 없는 만남	2016-01-31	뉴스1	10
202	유일호 "일부 지자체 허용 좋은 이틀으로 공간을 열어" 이계명 겨냥	2016-02-01	노컷뉴스	10
203	청와대, '청년배양' 작심 비만... "남발하면 재정 과탄"	2016-02-01	프레시안	10
204	"어린이집이 진짜 큰일"...서울 중심 2차 보육대란 조짐	2016-02-01	뉴스1	10
205	이재정교육감 "정부 교육환경 개선보단 경제논리만 생각"	2016-02-26	아시아경제	10
206	복지공약 쏟아내는 여야...조단위...계인 조단 '무대백'	2016-03-04	한국경제	10
207	[홍선공약여성성]기존 정책 제대로 살려도... "선성성 공약" "두두두"	2016-03-29	이태일리	10

167	추경 10조 증 지가채 뚫 4조... 용치 효과 논란	2016-06-29	국민일보	15
168	'교섭단체' 목마른 국민의당... 국회 정상화 요구로 정면돌파?	2016-02-01	국민일보	14
169	디민주 국회본원 재공이전 공약... "진행적 포퓰리즘"	2016-03-28	뉴스1	14
170	씨. 이원주 '메드드급' 당정협의 재가동...국정주도권 회복 비차	2016-04-24	뉴스1	14
171	'아무리 내라 해도...수입로 미남 고교생 늘었다	2016-04-25	연합뉴스	14
172	김병우 "인간에 대한 예의"...교육권리현장 논란 정면돌파 의지	2016-04-28	연합뉴스	14
173	홍, 필자도부 정면 거창...경제 골든타임 놓칠 위기(중합)	2016-02-01	이태일리	13
174	박지원 "대통령, 19대 국회 반장으로 20대 보편 상공 못해"	2016-05-25	뉴스1	13
175	[20대 국회 출범] "일하는 국회" 야 "오직 민생"... 첫 의총 회부는 '경제 성장'	2016-05-30	경향신문	13
176	이재정교육감 누리과정 'NO'... "교복은 학교교육에 써야"	2016-05-31	아시아경제	13
177	세누리 '원구성 전 복당 없다...뽕 뽕수 사과해야(상보)	2016-06-01	머니투데이	13
178	"뽕, 무상교육이라...사립유치원 월 18만원 추가부담	2016-02-01	해럴드경제	12
179	"교육부 없애겠다"... 각 당 교육 공약 살펴보니	2016-03-29	오마이뉴스	12
180	이계호 "디민주 정권 교체 이루는 주춧돌 될 것"	2016-05-29	뉴스1	12
181	박지원 "차대통령, 거부권 행사로 국회 발목 잡아"	2016-05-30	뉴스1	12
182	누리예산은 안 주고 '효과만 홍보' '두 임플의 정부'	2016-05-31	경향신문	12
183	국민만 바라보다던 20대 국황도...정무위·복지위 등 곳곳서 중돌	2016-06-28	뉴스1	12
184	빨간 입마를 "정부지원 늘린다고 유치원비 내릴 것도 아니면서..."	2016-06-29	아시아경제	12
185	국민 45% "누리예산 논란, 중앙정부 책임 더 크다"	2016-01-29	뉴스1	11
186	이준식 부총리, 어린이집 관계자를 만나 누리과정 예산 편성 압박	2016-01-31	뉴스1	11
187	창조경제 규제개혁 '호황'...황산비리 메르스대적 '미흡'	2016-02-23	뉴스1	11

208	[레이디지] [홍신경약 이야기결 10번기] 제2국. 교육원...국민의당 勝	2016-03-31	매일경제	10
209	"박근혜의 <사랑과 전쟁>...이게 정치냐?"	2016-04-08	프레시안	10
210	서대통령 "교육문제 정치쟁점화 안 되게"...누리과정 논란 유려	2016-04-22	머니투데이	10
211	민심 거꾸로 읽는 정부... 교육교부금, 누리과정 용도 '뒤편하기'	2016-04-22	경향신문	10
212	뒤바뀐 예산편력...아권 "누리예산 정책 수용못해"	2016-04-23	연합뉴스TV	10
213	"돌러달라"...돌아라!...두뿔, 광주 민심경쟁 2라운드	2016-04-25	연합뉴스	10
214	더민주, 20대 국회 '우시범'세월호침·누리과정잠' 최우선 추진	2016-05-29	아시아경제	10
215	'구조조정 추경' 금융살...'부채 없어야' 공감 속 각론 진통	2016-06-26	뉴스1	10

부록 9. 17개 시도 교육과정 편성·운영 지침 비교

지역	교육과정	교수/활동지원	맞춤형 복지	특성
서울	<ul style="list-style-type: none"> ·흥미/발달/환경에 적합한 융통적인 운영 및 균형있는 활동 	<ul style="list-style-type: none"> ·지역네트워크 지원 ·특수유아교육지원 ·교원연수 및 교수학습자료 개발 및 보급 ·원내 자용장학/누리과정 지원 지원 원장학/관심영양학 ·교원능력개발평가 ·유치원평가(서면/현장방문) 	<ul style="list-style-type: none"> ·취약계층에 교육, 복지, 문화, 예술 교육지원 ·방과후 과정 ·애드케어 ·임마품은종일돌봄교실 ·특성화 활동 ·3세대 하모니 	<ul style="list-style-type: none"> ·지역 유치원 교육과정 ·서울형 유치원 교육과정 ·정 플러스 ·장학과 관련한 철저한 계획 ·다양한 방식의 평가 제 운영 및 맞춤형 컨설팅 제공 ·가족지원프로그램
	<ul style="list-style-type: none"> ·체험중심 인성교육 ·독서교육 ·생태환경교육 ·경제교육 ·문화예술교육 ·다문화이해교육 	<ul style="list-style-type: none"> ·누리과정 연계체험 프로그램 ·안전교육 관련 제반사항 항목별 자체(하) 기술 및 계획 ·학부모 교육원 운영 ·가족지원 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> ·모텔유치원을 선별해 중·단기적으로 지원 및 운영할 경우 ·유치원 행정상의 민주적인 운영과 혁신 ·유치원 자체의 자율성과 책무성을 제고하고자 하는 노력 ·이 특장점이 	
경기	<ul style="list-style-type: none"> ·누리과정 전문적 학습공동체 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ·교원능력개발평가 시범운영 ·혁신유치원 운영 ·혁신공간 유치원 운영 ·인성교육 우수유치원 운영 ·동화구연대회 ·유치원평가(서면/현장평가) 	<ul style="list-style-type: none"> ·방과후 과정 운영(지역사회연계) ·한 다양한 교육 활동 및 돌봄활동 기회제공) ·유치원간 협력 체계 구축하여 방과후교육 운영 ·방과후 특성화 프로그램 운영 ·돌봄유치원 운영 ·유치원간 연계케어운영 	<ul style="list-style-type: none"> ·모텔유치원을 선별해 중·단기적으로 지원 및 운영할 경우 ·유치원 행정상의 민주적인 운영과 혁신 ·유치원 자체의 자율성과 책무성을 제고하고자 하는 노력 ·이 특장점이
		<ul style="list-style-type: none"> ·유치원 안전교육강화 ·경기유아교육정보자료실운영 		
지역	교육과정	교수/활동지원	맞춤형 복지	특성
부산	<ul style="list-style-type: none"> ·교육과정 정상운영으로 교육의 질 향상 ·교육과정 내실화를 위한 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ·누리과정 지원에 맞는 다양성/융통성 ·유아의 특성과 관련 있는 다양한 교육 ·상세한 교육계획 수립 및 다양한 유아행위 ·가 활용된 면담 	<ul style="list-style-type: none"> ·유치원 어린이집 장학지원 ·수업중심 유치원 선정 ·수업연구 발표대회 ·교육실습 협력 유치원 ·교과교육연구회 운영지원(유아교육 협력 네트워크 구성 및 운영) ·사립유치원 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ·지역 유치원 교육과정 ·서울형 유치원 교육과정 ·정 플러스 ·장학과 관련한 철저한 계획 ·다양한 방식의 평가 제 운영 및 맞춤형 컨설팅 제공 ·가족지원프로그램
	<ul style="list-style-type: none"> ·교육과정 정상운영으로 교육의 질 향상 ·교육과정 내실화를 위한 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ·유치원 어린이집 장학지원 ·수업중심 유치원 선정 ·수업연구 발표대회 ·교육실습 협력 유치원 ·교과교육연구회 운영지원(유아교육 협력 네트워크 구성 및 운영) ·사립유치원 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ·모텔유치원을 선별해 중·단기적으로 지원 및 운영할 경우 ·유치원 행정상의 민주적인 운영과 혁신 ·유치원 자체의 자율성과 책무성을 제고하고자 하는 노력 ·이 특장점이 	
인천	<ul style="list-style-type: none"> ·'인사사랑'교육 ·친환경교육 실시(지속가능발전교육) ·유초등 연계교육 ·문화예술교육 ·다문화 이해교육 ·통일 인보교육 ·독서교육 	<ul style="list-style-type: none"> ·유치원 안전교육강화 ·경기유아교육정보자료실운영 	<ul style="list-style-type: none"> ·유치원 안전교육강화 ·인천교육 우수유치원 운영 및 지원 ·호실천 교육 ·독서교육 활성화 ·안전한 유치원 여건 조성 ·유치원 안전 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> ·지역 유치원 교육과정 ·서울형 유치원 교육과정 ·정 플러스 ·장학과 관련한 철저한 계획 ·다양한 방식의 평가 제 운영 및 맞춤형 컨설팅 제공 ·가족지원프로그램
	<ul style="list-style-type: none"> ·누리과정 전문적 학습공동체 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ·교원능력개발평가 시범운영 ·혁신유치원 운영 ·혁신공간 유치원 운영 ·인성교육 우수유치원 운영 ·동화구연대회 ·유치원평가(서면/현장평가) 	<ul style="list-style-type: none"> ·방과후 과정 운영(지역사회연계) ·한 다양한 교육 활동 및 돌봄활동 기회제공) ·유치원간 협력 체계 구축하여 방과후교육 운영 ·방과후 특성화 프로그램 운영 ·돌봄유치원 운영 ·유치원간 연계케어운영 	<ul style="list-style-type: none"> ·모텔유치원을 선별해 중·단기적으로 지원 및 운영할 경우 ·유치원 행정상의 민주적인 운영과 혁신 ·유치원 자체의 자율성과 책무성을 제고하고자 하는 노력 ·이 특장점이

<p>세종</p>	<p>누리과정 운영내 실화 유아의 발달 수준 고려한 주제 중심 으로 영역별 통합 교육과정 평가내 실화 자율융합소통형 ·유초연계활성화</p>	<p>자율강화 활성화 멘토링 운영 활성화 유치원 자율성확대로 투명성, 책무성 제고 소통형/맞춤형 컨설팅강화 교원 능력개발 평가 유치원 정보공시제</p>	<p>맞춤형 교육복 지식현 방과후과정 및 돌봄교실 3세대 하모니 자 원봉사활동 방과후과정 특 성화 프로그램 특수교육 운영</p>	<p>유치원 멘토링 제 운영 ·단설·병설 유 치원의 협력 멘토링 체계를 구축하여 지역 간 격차를 해 소하고자 함 ·협력체계 하에 교육과정 계 획 및 운영</p>
<p>충북</p>	<p>누리과정의 인차 및 운영의 내실화 교육과정 운영시 간 및 바깥놀이 1 시간 확보 특성화 활동금지 돌봄기능강화 특성화 프로그램 운영방법 준수 ·유초연계강화</p>	<p>누리과정 현장직용 연구대회 실 시 유아교육 대내외 협력 네트워크 크 강화 교원능력개발평가 유치원 평가(사면·현장방문) 맞춤형 컨설팅 강화 유치원 자율강화 연구 중심 유치원 교육실현능력 유치원 수석교사제</p>	<p>장애통합 교육 맞춤형 방과후 과정운영 방과후과정 특 성화 프로그램 1일·1개·1시간 이내운영 ·인력배치 및 관리 3세대 하모니 지원 봉사자 돌봄교실</p>	<p>교육과정의 자 율화, 다양화 에 직접적인 무엇을 든 색사업들 운영</p>

<p>대전</p>	<p>누리과정운영 활성 화 유초연계과정 활성 화 컨설팅 강화 ·교직원화조정 ·장인성교육 강화</p>	<p>누리과정 활성화를 위한현장 중심의 컨설팅 강화지원 ·애니컨설팅트 양성을 위한 강 화 및 연수 ·연구발표대회 유치원 평가 ·교원능력개발 평가 ·유치원 정보공시제</p>	<p>방과후 과정운 영 및 전담교사 배치 ·병화후 교육과 정 운영지원 ·방과후 특성화 프로그램운영 ·아침,저녁 돌봄 교실 ·एम·폼은중일돌 봄교실 ·특수교육지원 ·다문화이해교육 지원</p>	<p>유초연계과정 에 대한 상대 적으로 높은 인식</p>
<p>강원</p>	<p>누리과정운영중심 장학 및 컨설팅체 제마련 ·창의인성교육 ·체험활동지원 ·전통문화경제교육 ·녹색성장특수교육 ·다문화/장애아동 합교육 ·자율과 책임으로 교 원의 경쟁력강화</p>	<p>지역장별 전문 컨설팅 장학지 원단 구성 운영 ·누리과정교원연수/누리과정 조 직 운영 ·장학자료 및 우수사례개발보급 ·연구용인 지정 운영 ·수석교사제 운영 ·교원능력개발 평가 ·유치원 정보공시제</p>	<p>·다문화 어울림 교육 ·장애 이해 교육 ·실천 ·맞춤형 방과후 과정 운영 ·돌봄양육의 활동 권고 ·1일·1개·1시간 이 내로 방과후과정 에서만 실시</p>	<p>유초연계교육강화</p>

교육제	누리과정 운영 중 실·과관련 교원역 량강화, 위한인수 및 장학제공 청인성교육 내 실화 교육과정 운영시 간기준 독서교육활성화	교원 능력개발평가 및 맞춤형 연 수 우수교사 발굴지원 학습연구년 특별연수 실시 교원연수 및 연구대회	유아특수교육 지원 활성화 에 대한 구체 적인 계획이 설립되어있음
출산	유아특수교육 지원 방과후 과정반 운영 돌봄교실	교원 인연연수 운영 및 안전점검 체합활동 운영 다양한 체험교육 프로그램 운 영 및 지원 교단 지원실 운영 협력학습등아리 유치원 컨설팅/지원 장학 수업기출/누기 카페운영/수석 교사제운영 유아교육자료지원센터운영 수업발표대회 교원연수 유치원 정보공시제	유아특수교육 지원 방과 후 과정 운영충실 돌봄 유치원운영
대구	기초체력강화활동 유아건강검진교육 긍정적 행복인식 교육 생활중심 인성교육 예술문화교육 다문화공동체교육 ·천문강국·행복교육 ·나라사랑교육	유아 5대 행복역 량중심으로 내용 계획 유치원 정보공시제	운영계획상 누 리과정에대한 안담 거의 없 음(직무연수내 용, 수업연구 중심, 유치원 문화 조성의 목적으로 누리 과정 운영 내 실화(연급)

충북	교육과정의 지역 특성화 ·유아, 학부모, 지역 적 요구와 유치원 특성을 반영한 교 육과정운영 ·유치원별 1특색살 리기활동강화	누리과정 자료개발 보급 ·사람유치원 교원차우개선 ·단기대체교사인간비지원 ·재형하는 문화예술교육 ·과학장보회교육 ·독서문화 활성화 ·유아교육진흥원활성화 ·경제성화리교육 ·다문화이해교육 ·녹생장교교육 ·학부모참여기회확대 ·유치원정보공시제 ·유치원안전관리강화	유아학비 ·방과 후 과정비 지원	
충남	누리과정 운영내 실화 ·운영시간 준수 교 육과정내 특성화 프로그램 금지 ·연령, 흥미, 발달 등 을 고려한 놀이중 심 통합적 교육과 정 운영	교육과정 협력 네트워크활성화 ·교육과정운영평가 ·교원연수 및 교원연구역량강화 ·자발적인 수업컨설팅 활성화 ·교사학부모공동체 ·교원 능력개발평가 ·원내 및 지역별 자율장학 ·현장지원 중심 컨설팅 ·평가 결과를 연계한 맞춤형 컨설팅 실시 ·융합사고를 키우는 창의교육 ·감수성 교육 ·안전관리 및 인성교육 ·유치원 정보공시제 ·유아교육협력체제구축 ·충남유아교육진흥원 운영활성화 ·단장유아체험교육센터 협력네 트워드 활성화	·방과후과정운영 ·특성화활동운영 ·원지연수 ·유치원 탈분교 ·실운영 ·3세대 히모니 북 사자 ·유아학비/방과후 과정비지원 ·아울러교육 지원 ·사람유치원 차우 개선비	0-2세 표준보 육과정과 초등 학교교육과정 을 모두 연계 하는 것이 특 이점

성화	교육과정과 관련 하여 누리과정은 영을 충실히 할 것 임을 명시	유아특수교육 환경/생태교육 체험 놀이중심 인 정교육에 대한 여 점사업	유치원 평가유치원 운영 체계 구축 및 유치원 질적수준 제고 평가에 따른 맞춤형 컨설팅 연수, 연구활동 활성화 연구시범 유치원 교원능력개발평가 유치원 정보공시제	특수교육, 다문화 가정 유아교육 지원 병과후 과정지원 병과후과정/특성화프로그램 운영 유아돌봄을 위한 협력 네트워크 구축		
관주						
전북	누리과정 인차 교육과정 시간운영 수업컨설팅 지원 충실한 이행을 위해 교원학부문의 교육과정이해 연 계교육강화	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원	유치원 정보보급(서면선정방문) 유치원 정보보급시행목표용 자체평가활동 강화 맞춤형 컨설팅 강화 맞춤형 교원연수 교원능력개발평가 동화구연대회	유치원 평가유치원 운영 체계 구축 및 유치원 질적수준 제고 평가에 따른 맞춤형 컨설팅 연수, 연구활동 활성화 연구시범 유치원 교원능력개발평가 유치원 정보공시제	누리과정 유아 학비지원 병과후과정비 지원 특수교육대상유 아 무상교육 병과후과정 지원 임마물 돌봄교 실운영 .3세대 하모니 지원 봉사자	지역적 특성을 살린 자체 유아교육과정을 개발하고 운영을 촉진
전북	놀이체험 중심의 전북형 교육과정 프로그램 개발 및 적용 유·리닝 기반학습		유치원 정보보급시제도 정착 유치원 교육환경 개선 안전관리강화 유치원 운영위원회 및 발전 사업유치원 지원 교원실용화유치원 운영교육 과정 지원 자료개발 및 보급 실내체험 프로그램 운영			

독서장의성교육	누리과정 운영 우수유치원 표창 교원연수 현장 맞춤형 장학 유치원 자체연수 및 동료 장학의 균형있는 운영 외부강사 투입금지 유치원간 네트워크 구축	누리과정 운영 우수유치원 표창 교원연수 현장 맞춤형 장학 유치원 자체연수 및 동료 장학의 균형있는 운영 외부강사 투입금지 유치원간 네트워크 구축	행복유치원, 행복맞이유치원, 행복유치원 연구회운영 관리자 전문직업수강화 안전교육연수 수업연구교사제 수업명사제 운영 원내장학, 특별장학, 지구별장학, 특수교육지원협력강화학 학소규모유치원협력강화학 공·사립유치원 평가	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원	
경북	창의인성교육 독서교육 체험중심과학교육 환경교육 문화예술교육	유아교육체험센터활동 교재교구제작 및 학습준비실 조성 유치원 도서관 운영 교육용 로봇활동 유아안전교육 및 안전점검 강화 사립유치원 역량화(취약계층)비 지원	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원		
경남	누리과정 안정적 정착위한 교육과정 운영지원	행복유치원, 행복맞이유치원, 행복유치원 연구회운영 관리자 전문직업수강화 안전교육연수 수업연구교사제 수업명사제 운영 원내장학, 특별장학, 지구별장학, 특수교육지원협력강화학 학소규모유치원협력강화학 공·사립유치원 평가	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원		
	체험중심 창의교육 전통문화교육 안전교육 비문어어생태교육 나라사랑교육 녹색화강교육 체험교육활동	교육부 및 도 정책자료보급활동 교육실용화유치원 세대간 지혜·눔 봉사자 지원 특성과 교육활동지원 차등위 소규모 체험학습 운영 경남유아교육원운영 가족참여 프로그램 운영	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원	유아학비/병과후 과정비지원 운영 비, 교사차우개선 비, 대체교사지원, 특수교육대상자 교육지원 병과후과정 운영 지원		

				<ul style="list-style-type: none"> · 자율장학형성과 컨설팅 장학 · 수석교사제 운영 · 자율연구활동 · 교원연수 · 교원능력개발평가 · 유치원 평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 유아학비/방과후 과정비/장애유아 무상교육비지원 · 방과후 과정 운영 · 특장화 프로그램 제한 · 3세대 하모니 자 원 봉사자 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 제주 지역을 반영한 교육 과정 운영
<ul style="list-style-type: none"> · 제주 	<ul style="list-style-type: none"> · 제주전통문화교육, 제주어 교육 · 강조 · 다문화교육 · 제주환경 보전체 · 체험동 · 관망해결교육실시 · 창의성교육내실화 · 독서교육강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 유아, 건강, 안전교육 · 학부모교육강화 · 학급부담 지원봉사자 교육 및 활 · 동 · 유치원 정보공시제 · 유치원 운영위원회의 · 사립유치원 지원 확대 · 교육자료 보급 활용 	<ul style="list-style-type: none"> · 자율장학형성과 컨설팅 장학 · 수석교사제 운영 · 자율연구활동 · 교원연수 · 교원능력개발평가 · 유치원 평가 			

자료: 17개 시·도교육청 및 지역청 (2015-2016), 교육과정 계획 및 편성·운영 지침을 요약 정리함.

<ul style="list-style-type: none"> · '유아중심' 교육과정 운영 · 누리과정 정착 · 유아중심 통합적 교육활동 전개 	<ul style="list-style-type: none"> · 석·고유이종합학습본원운영 · 대내외 협력네트워크 · 교육과정 운영평가 교육계획안 분석 · 수업참관 및 모니터링 · 좋은 수업 나누기 활성화 · 유치원 좋은 수업 실천연구실외계 운영 · 수석교사제 운영 · 교원 자율연구활동지원 · 자율교과교육연구회활동 및 수업공개지원 · 맞춤형 컨설팅 장학지원 · 교원 연수지원 · 교원능력개발 평가운영 · 상시개방형 과정중심 연구학교 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 맞춤형 방과후 과정 운영 · 운영시간 및 방향 특성화 프로그램 운영기 · 준 설립 · 양미품은종교들 · 불교실운영 · 아침, 저녁, 토요 · 돌봄서비스 	<ul style="list-style-type: none"> · '특색있는 교육과정 운영'이라는 제목으로 단위유치원의 자율성과 책무성 제고 · 다양화, 특성화 된 맞춤형 교육과정을 운영 · 상시 정보공시 공유하는 과정중심 연구학교 운영 		
<ul style="list-style-type: none"> · 창의인성이 조화된 교육과정 운영 · 단위유치원 여건과 실정에 적합한 특색있는 교육과정 운영 · 자율성과 책무성 제고 · 유아중심 다양한 교육방법 적용 · 특색 교육과정 편성 운영 · 행복유치원, 무지개학교 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 유아중심·교육과정 운영평가 · 좋은 수업 나누기 활성화 · 유치원 좋은 수업 실천연구실외계 운영 · 수석교사제 운영 · 교원 자율연구활동지원 · 자율교과교육연구회활동 및 수업공개지원 · 맞춤형 컨설팅 장학지원 · 교원 연수지원 · 교원능력개발 평가운영 · 상시개방형 과정중심 연구학교 운영 · 유치원 교육과정 위원회 구성 및 운영 · 유아신체활동활성화 · 다문화 이해교육 · 장애인에 교육 · 전통문화·통일교육 · 독도서림교육실시 · 안전교육 및 점검 · 학부모 교육활동 참여 활성화 · 유치원운영위원회 운영 · 지역사회와 함께 협력 네트워크 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 맞춤형 방과후 과정 운영 · 운영시간 및 방향 특성화 프로그램 운영기 · 준 설립 · 양미품은종교들 · 불교실운영 · 아침, 저녁, 토요 · 돌봄서비스 	<ul style="list-style-type: none"> · '특색있는 교육과정 운영'이라는 제목으로 단위유치원의 자율성과 책무성 제고 · 다양화, 특성화 된 맞춤형 교육과정을 운영 · 상시 정보공시 공유하는 과정중심 연구학교 운영 		

연구보고 2016-25

누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안

발행일 2016년 12월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 선우정보인쇄 02) 2272-6105

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-96-7 93370