

연구보고 2016-27

**누리과정 실행 평가:**  
교사의 실행수준 모니터링을 중심으로

문무경 이규림 김희수



## 머 리 말

육아정책연구소에서는 2012년 누리과정의 시행과 더불어 누리과정의 현장 운영의 질 제고를 위하여 지난 5년 동안 매년 누리과정 모니터링 및 평가 연구를 수행해 오고 있다. 그 동안 누리과정이 주로 비용지원의 측면에서 부각됨으로 인하여 단일한 국가수준 커리큘럼을 운영함으로써 기관 유형과 상관없이 서비스의 질적 수준을 보장하려는 노력과 이에 대한 검증은 상대적으로 간과되어 온 경향이 있다. 그러나 국가수준의 누리과정이 현장에서 실행될 때 개별교사 및 단위기관의 역량에 따라 실행수준의 질적 편차가 발생할 수 있으므로 이에 대한 지속적인 모니터링이 필요하다.

본 연구는 유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 원내외 모니터링의 실태를 분석하고, 중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)을 통하여 교사의 실행수준이 낮은 부분을 파악하여 모니터링 개선 방안을 모색하였다. 이를 위해 현장교원 설문조사 및 사례조사, 17개 시도교육청과 육아종합지원센터 조사 등 다양한 방법으로 교사의 누리과정 실행 수준에 대한 모니터링 개선방안을 제시하였다.

본 연구의 설문 및 사례조사에 참여해 주신 현장교원들께 감사드리며, 특히 워크숍과 자문회의에 참석하여 적극적으로 의견을 개진해 주신 전국의 시도교육청 장학관과 육아종합지원센터장께 깊이 감사드린다. 본 연구의 주요결과 및 개선 방안이 교사의 누리과정 실행수준에 대한 기존의 모니터링 방식을 기관유형 및 교사경력에 따라 정교화하고, 보다 자율적이고 지속적인 모니터링이 이루어질 수 있도록 기여하길 기대한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2016년 12월

육아정책연구소

소장 **우 남 희**



# 차 례

요 약 .....	1
I. 서론 .....	11
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	11
2. 연구내용 .....	12
3. 연구방법 .....	13
II. 연구의 배경 .....	25
1. 선행연구 검토 .....	25
2. 수업 모니터링의 유형 .....	28
3. 수업 모니터링 관련 지표 .....	32
4. 국외 사례 .....	37
III. 누리과정 실행 모니터링 현황 및 실태 .....	42
1. 시도교육청(유치원) .....	42
2. 육아종합지원센터(어린이집) .....	61
3. 소결 .....	70
IV. 누리과정 실행 모니터링에 대한 교사와 원장의 인식 및 요구 .....	73
1. 누리과정 실행 모니터링 경험 및 인식 .....	73
2. 누리과정 모니터링 개선 요구 .....	86
3. 누리과정 중요도와 실행도 .....	108
4. 소결 .....	130
V. 누리과정 실행 모니터링 사례 분석 .....	132
1. 분석 대상 및 분석 요소 .....	132
2. 유치원 사례 .....	133
3. 어린이집 사례 .....	145
VI. 누리과정 실행 모니터링 방안 .....	157
1. 요약 .....	157

2. 원외 모니터링 방안 .....	158
3. 원내 모니터링 방안 .....	161
참고문헌 .....	163
Abstract .....	167
부 록 .....	169
부록 1. 시도교육청과 육아종합지원센터 모니터링 현황 조사지 .....	171
부록 2. 누리과정 모니터링 설문조사지(교사용) .....	182
부록 3. 누리과정 모니터링 설문조사지(원장용) .....	192
부록 4. 어린이집/유치원 교사의 중요도-실행도 평균과 표준편차 .....	202

## 표 차례

〈표 I-3- 1〉 시도 모니터링 실태 조사의 특성 .....	14
〈표 I-3- 2〉 유치원 교사 유형별/지역별/경력별 표본 배분(400명) .....	15
〈표 I-3- 3〉 유치원 원장 유형별/지역별 표본 배분 (200명) .....	15
〈표 I-3- 4〉 어린이집 교사 유형별/지역별/경력별 표본 배분(400명) .....	15
〈표 I-3- 5〉 어린이집 원장 유형별/지역별 표본 배분(200명) .....	16
〈표 I-3- 6〉 유치원 / 어린이집 교사 응답자 특성 .....	16
〈표 I-3- 7〉 유치원/어린이집 원장 응답자 특성 .....	18
〈표 I-3- 8〉 원장 및 교사 대상 설문조사 내용 .....	19
〈표 I-3- 9〉 사례조사 선정 기관의 특성 .....	20
〈표 I-3-10〉 면담조사 대상자 일반적인 특성(교사) .....	21
〈표 I-3-11〉 면담조사 대상자 일반적인 특성(원장) .....	21
〈표 I-3-12〉 교사 및 원장 대상 FGI 조사 내용 .....	22
〈표 I-3-13〉 시도교육청 장학관 및 유아종합지원센터장 워크숍 개요 .....	22
〈표 I-3-14〉 자문회의 개최 개요 .....	23
〈표 II-2- 1〉 온라인 컨설팅 교육 내용 .....	31
〈표 II-3- 1〉 우수 교육과정 유치원/보육프로그램 및 교사능력평가 개요 .....	32
〈표 II-3- 2〉 교사 수업모니터링 관련 지표 정리 .....	34
〈표 III-1- 1〉 현재 실시하고 있는 수업모니터링 유형 .....	42
〈표 III-1- 2〉 시도별 수업장학 현황 .....	44
〈표 III-1- 3〉 시도별 컨설팅장학 현황 .....	45
〈표 III-1- 4〉 시도별 컨설팅 장학 현황 .....	48
〈표 III-1- 5〉 누리과정 컨설팅장학 매뉴얼 구성 .....	49
〈표 III-1- 6〉 컨설팅장학 요원 직무연수 내용 .....	49
〈표 III-1- 7〉 시도별 전문적 학습공동체 현황 .....	50
〈표 III-1- 8〉 시도별 멘토링제 현황 .....	52
〈표 III-1- 9〉 시도별 우수수업 사례 동영상 활용 현황 .....	54
〈표 III-1-10〉 시도별 수업기술 공유 온라인사이트 운영 현황 .....	55
〈표 III-1-11〉 가장 효과적인 수업모니터링 유형 .....	56

〈표 III-1-12〉 대전 전문적 학습공동체 특성 .....	58
〈표 III-1-13〉 경기 전문적 학습공동체 특성 .....	59
〈표 III-1-14〉 전남 전문적 학습공동체 특성 .....	60
〈표 III-1-15〉 전문적 학습공동체 지속을 위해 필요한 지원 내용 .....	60
〈표 III-2- 1〉 시도별 누리과정 컨설팅 실시 유형 .....	61
〈표 III-2- 2〉 2015 교사 <sup>i+</sup> 보육과정 컨설팅 시범사업 내용 및 실적 .....	62
〈표 III-2- 3〉 교사 <sup>i+</sup> 보육과정 컨설팅 교육 현황 .....	63
〈표 III-2- 4〉 교사 <sup>i+</sup> 보육과정 컨설팅 참여교사 현황 .....	64
〈표 III-2- 5〉 시도별 교사 <sup>i+</sup> 보육과정 컨설팅 현황 .....	64
〈표 III-2- 6〉 시도별 자체 사업 현황 .....	66
〈표 III-2- 7〉 어린이집 품질관리 컨설팅 현황 .....	69
〈표 III-2- 8〉 가장 효과적인 수업모니터링 유형 .....	69
〈표 IV-1- 1〉 누리과정 원내 모니터링 참여 여부 및 횟수(유치원, 어린이집) ..	74
〈표 IV-1- 2〉 누리과정 원내 모니터링 선호 유형(유치원 교사, 원장) .....	76
〈표 IV-1- 3〉 누리과정 원내 모니터링 선호 유형(어린이집 교사, 원장) .....	77
〈표 IV-1- 4〉 누리과정 원외 모니터링 참여 여부 및 횟수 .....	78
〈표 IV-1- 5〉 누리과정 원외 모니터링 선호 유형(유치원 교사, 원장) .....	80
〈표 IV-1- 6〉 누리과정 원외 모니터링 선호 유형(어린이집 교사, 원장) .....	81
〈표 IV-1- 7〉 항목 별 효과적인 모니터링 유형(유치원) .....	84
〈표 IV-1- 8〉 항목 별 효과적인 모니터링 유형(어린이집) .....	85
〈표 IV-2- 1〉 원내외 모니터링 참여 의향(교사) .....	86
〈표 IV-2- 2〉 원내외 모니터링 실시 의향(원장) .....	88
〈표 IV-2- 3〉 원내 자율 모니터링의 활성화 필요성(교사) .....	89
〈표 IV-2- 4〉 원내 자율 모니터링의 활성화 필요성(원장) .....	90
〈표 IV-2- 5〉 원외 모니터링의 활성화 필요성(교사) .....	92
〈표 IV-2- 6〉 원외 모니터링의 활성화 필요성(원장) .....	93
〈표 IV-2- 7〉 원내 자율 모니터링 희망 부문(교사) .....	94
〈표 IV-2- 8〉 원내 자율 모니터링 희망 부문(원장) .....	95
〈표 IV-2- 9〉 원외 모니터링 희망 부문(교사) .....	96
〈표 IV-2-10〉 원외 모니터링 희망 부문(원장) .....	97
〈표 IV-2-11〉 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점(교사) .....	98

〈표 IV-2-12〉 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점(원장) .....	99
〈표 IV-2-13〉 원내 자율 모니터링 활성화 방안_1순위(교사) .....	100
〈표 IV-2-14〉 원내 자율 모니터링 활성화 방안_1순위(원장) .....	101
〈표 IV-2-15〉 원외 모니터링 활성화 방안_1순위(교사) .....	103
〈표 IV-2-16〉 원외 자율 모니터링 활성화 방안_1순위(원장) .....	104
〈표 IV-2-17〉 원내 모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형(교사) .....	105
〈표 IV-2-18〉 원내 모니터링 활성화를 위한 효과적인 인센티브 제공 유형(원장) .....	106
〈표 IV-2-19〉 원외 모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형(교사) .....	107
〈표 IV-2-20〉 원외 모니터링 활성화를 위한 효과적인 인센티브 제공 유형(원장) .....	108
〈표 IV-3- 1〉 누리과정 계획에 대한 중요도와 실행도 .....	110
〈표 IV-3- 2〉 누리과정 실행에 대한 중요도와 실행도 .....	111
〈표 IV-3- 3〉 누리과정 평가에 대한 중요도와 실행도 .....	113
〈표 IV-3- 4〉 유치원 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목 .....	117
〈표 IV-3- 5〉 어린이집 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목 .....	120
〈표 IV-3- 6〉 저경력 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목 .....	123
〈표 IV-3- 7〉 중고경력 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목 .....	126
〈표 IV-3- 8〉 원장의 누리과정 지원수준 .....	128
〈표 IV-3- 9〉 원 운영 시 중요하게 여기는 항목(원장) .....	129
〈표 V-2- 1〉 A유치원의 원내 모니터링 방법 .....	135
〈표 V-2- 2〉 B유치원의 연령별 학급 수, 원아 수, 교사 수 .....	136
〈표 V-2- 3〉 C유치원 유형별 모니터링의 연간 회수 .....	141
〈표 V-2- 4〉 D유치원의 연령별 학급 수, 원아 수 .....	143
〈표 V-2- 5〉 D유치원의 원내모니터링 내용과 횟수 .....	143
〈표 V-2- 6〉 D유치원의 원내모니터링 내용과 방식 .....	144
〈표 V-3- 1〉 A어린이집의 학급, 원아, 교사 수 .....	146
〈표 V-3- 2〉 B어린이집의 학급, 원아, 교사 수 .....	149
〈표 V-3- 3〉 C어린이집의 학급, 원아, 교사 수 .....	152
〈표 V-3- 4〉 D어린이집의 학급, 원아, 교사 수 .....	154

## 그림 차례

[그림 II-2-1] 보육과정 컨설팅 개요 .....	29
[그림 II-2-2] 보육과정 컨설팅 진행 절차 .....	30
[그림 II-4-1] CLASS™ 의 전반적인 구조 .....	41
[그림 IV-3-1] 중요도-실행도 IPA 매트릭스 .....	114
[그림 IV-3-2] 유치원 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스 .....	116
[그림 IV-3-3] 어린이집 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스 .....	119
[그림 IV-3-4] 저경력 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스 .....	122
[그림 IV-3-5] 중고경력 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스 .....	125

## 부록 표 차례

〈부록 표1〉 유치원 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석 ..	202
〈부록 표2〉 어린이집 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석 ..	204
〈부록 표3〉 저경력 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석 ..	206
〈부록 표4〉 중고경력 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석 ..	208

## 요약

### 1. 서론

#### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 누리과정을 커리큘럼으로 인식하기보다 비용지원의 측면만 부각하는 문제점으로 인하여 정작 질적 향상에 대한 관심과 검증이 미흡함
- 특히, 교실에서 교사가 누리과정을 제대로 실행하고 있는지에 대한 실행 수준 파악 및 지속적인 모니터링에 대한 관심은 부족한 실정임
  - 유치원 평가 및 어린이집 평가인증에 교육보육과정 계획과 운영을 평가영역으로 포함하고 있으나, 전반적으로 유아교육과 보육 서비스의 구조적, 정량적인 질에 편중되어 실시되므로 교육·보육과정으로서의 누리과정의 질에 대한 평가는 내용 및 방법상으로 제한적임
- 본 연구는 유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 원내 및 외부에 의한 모니터링 실태를 파악하고 실행의 중요도에 비추어 교사의 실행수준이 낮은 부분과 원장의 교사 지원수준 등을 파악하고자 함 이를 토대로 교사(특히 저경력 교사)의 누리과정 실행의 질 향상을 위한 원내외 모니터링 방안을 모색하고자 함

#### 나. 연구내용

- 유치원과 어린이집에서 교사의 누리과정 실행에 대한 시도교육청 및 육아종합지원센터의 모니터링 현황과 실태 파악
- 국외 국가수준 유아교육보육 커리큘럼 실행 모니터링 정책과 사례 검토
- 누리과정 실행 관련 원내외 모니터링에 대한 교사 및 원장의 경험과 인식 및 모니터링 활성화를 위한 요구 분석. 특히, 중요도·실행도 분석을 통해 중요도에 비하여 실행도가 낮은 부분을 파악
- 누리과정 실행을 위한 원내모니터링 사례 분석
- 교사의 누리과정 실행수준에 대한 모니터링 방안 제시

## 다. 연구방법

### 문헌연구

- 교사의 누리과정 실행수준에 대한 모니터링 관련 국내 선행연구 검토 및 국외 국가수준 유아교육보육과정 실행의 질 모니터링 정책사례 및 문헌 분석

### 시도교육청과 육아종합지원센터의 모니터링 실태조사

- 전국 17개 시도교육청 및 육아종합지원센터 장학 및 컨설팅 담당자를 대상으로 현재 실시 중인 수업 모니터링 유형, 방법, 내용, 예산, 관리감독 및 결과환류 여부 등의 실태 파악
- 대전, 경기, 전남을 대상으로 전문적 학습공동체 관련 운영사례 조사

### 교사 및 원장 설문조사

- 조사대상: 설립유형별, 지역규모별, 경력별로 유치원 교사 434명, 어린이집 교사 413명과 유치원 원장 187명, 어린이집 원장 230명
- 조사내용: 누리과정 실행 수준에 대한 원내외 모니터링 경험과 선호유형, 개선 및 지원요구, 누리과정 운영의 중요도와 실행도 등
- 기관유형별, 교사경력별로 누리과정 모니터링 활성화를 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 항목이 무엇인지 도출하기 위해 중요도-실행도 분석 IPA (Importance-Performance Analysis)을 실시함

### 누리과정 실행 원내 모니터링 사례조사

- 유치원 4개원과 어린이집 4개소를 선정하여, 원내 모니터링의 목적, 내용과 방법, 성과 및 성공요인 등을 파악함

### 교사 및 원장 대상 포커스집단 면담

- 유치원, 어린이집 교사 16명과 원장 12명을 대상으로 포커스집단 면담 조사를 통해 모니터링 관련 경험과 누리과정 실행요소, 모니터링 지원 요구 등 파악함

### 전국 시도교육청 장학관, 육아종합지원센터장 워크숍 3회 개최

- 시도교육청 장학관 15인과 육아종합지원센터장 12인 참석한 워크숍에서 누리과정 실행단계별 구성요소, 모니터링 방안 등에 대한 의견 수렴함

### 관련자료 수집을 위한 국외출장

- 교육중심 질 관리(Education-focused Inspection)를 최근 도입한 아일랜드의 유관기관을 방문하여 담당자 면담 및 자료 수집

## 2. 연구의 배경

### 가. 선행연구 검토

- 수업 모니터링이란 교사가 누리과정을 제대로 실행하고 있는지 확인하고 점검하는 전반적인 활동을 의미함
  - 외부에 의한 수업모니터링 유형으로 유치원은 교육청과 교육지원청으로부터 수업장학, 컨설팅장학 등, 어린이집은 육아종합지원센터에서 보육과정 컨설팅이 있음
  - 내부 수업모니터링 유형은 단위 기관 내에서 자율적으로 실시하고 있는 원내 자율장학이 대표적임. 실시내용과 방법은 각 기관마다 상이하며, 수업연구회, 동아리, 전문적 학습공동체는 자생적으로 운영하고 있음

### 나. 수업 모니터링 관련 지표

- 교사의 누리과정 실행수준 향상을 위해 교육부, 교육청, 육아종합지원센터, 어린이집총연합회 등 관련 기관에서 우수 교육·보육프로그램 선정 사업 및 평가를 실시하고 있음
  - 이 지표들을 공통항목으로 분류하고 교사의 수업을 모니터링 할 수 있는 요소들을 중심으로 정리하면 계획(목표수립, 내용구성), 실행(상호작용, 교수방법, 환경구성), 평가 및 활용(평가방법, 결과환류)으로 구분할 수 있음
  - 이 지표들은 진술의 방법만 조금씩 다를 뿐, 수업의 과정이 계획, 실행, 평가 및 활용 내에서 그리고 그 내부내용들에 따라 충실히 이루어져야 함을 공통적으로 내포하고 있음

## 3. 누리과정 실행 모니터링 현황 및 실태

### 가. 시도교육청(유치원)

- 시도교육청에서는 교사의 수업 모니터링을 위해 수업장학, 컨설팅장학, 전문적 학습공동체, 멘토링제, 우수수업 동영상 활용, 수업기술 공유 온라인

사이트 운영 등을 실시함. 이중 컨설팅장학과 전문적 학습공동체가 가장 활성화되어 있음

- 수업장학이 가장 많이 이루어진 곳은 울산과 인천이었으며 수업설계, 교수 기술, 상호작용 등에 초점을 두고 교육청 및 교육지원청의 장학사가 직접 관찰하고 협의회, 온라인 등으로 결과를 교류하고 있었음
- 컨설팅장학은 의뢰자의 신청이 있을 경우 컨설턴트가 현장을 방문하여 직접 수업을 관찰하고 일안 등을 모니터링하는 형태로, 충남, 서울, 경남, 대전, 충북, 전남의 실시횟수가 많았음
  - 유치원당 1회 이상 의무(서울), 신규교사 50% 이상인 유치원 의무(대구), 저경력 및 복직교사 의무(울산) 등 기준을 반영함
- 전문적 학습공동체는 원내 또는 인근 원간 하나의 공동체 속에서 학습하는 소모임을 만들어 교육과정, 수업기술 등에 대해 연구함. 자발적인 구성과 참여로 인해 만족도와 효과성이 가장 높음
  - 대전은 지역대학과 네트워크를 구축하여 운영 중이며, 경기는 도내 모든 원에서 운영을 권장하고, 전남은 자문교수 및 수석교사를 중심으로 자생적으로 운영되는 특성이 있음
- 멘토링제는 교육청이나 교육지원청이 관리하는 경우 대부분 멘토는 중고경력교사가, 멘티는 저경력 및 초임교사가 한 팀이 되도록 구성하여 관리함
- 이외에, 우수 수업동영상을 제작하여 연수에 활용하고 있으며 수업기술을 공유하기 위한 온라인사이트를 운영 중이나, 개인정보보호 및 참여부족 등의 어려움을 겪음

#### 나. 육아종합지원센터(어린이집)

- 어린이집 교사를 위한 수업모니터링은 육아종합지원센터의 보육과정 컨설팅을 통해 이루어지고 있음
  - 보육과정 컨설팅은 중앙센터에서 계획하여 각 지역으로 제공하는 교사 i+ 사업과 각 지역 센터에서 자체 계획하여 실시 중인 사업으로 구분함
- 자체사업보다 중앙센터 사업을 실시하는 지역이 더 많음. 둘 다 실시하는 지역으로는 대구, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북이 있음
  - 중앙센터의 교사 i+ 사업은 강원, 충북, 제주 등 13개 지역이 실시 중이며 컨설턴트가 직접 방문하여 수업을 관찰하고 소모임을 가짐. 결과는 협의

회, 온라인교류, 결과보고서 제출이 일반적이며 대전, 경남은 사례발표회를 개최함

- 컨설팅트는 1명부터 30명까지 다양하며 주로 교수, 원장, 보육전문요원으로 구성되어 있으며 전남만 보육교사를 포함시킴
- 자체 사업은 서울, 부산, 광주 등 9개 지역에서 실시하고 있으며 특히, 서울은 2014년부터 '아이조아~서울맞춤 컨설팅'을, 부산은 2013년부터 '부산 어린이집 맞춤 보육장학제'를 실시함으로써 지역 실정에 맞춘 수업 모니터링을 운영하고 있음

#### 4. 누리과정 실행 모니터링에 대한 교사와 원장의 인식 및 요구

##### 가. 누리과정 실행 모니터링 경험 및 인식

- 유치원 교사는 '수업공개를 통한 동료장학'을 원내 모니터링으로 가장 많이 경험(87.1%)하였으며, 더불어 가장 선호(21.7%)하는 원내 모니터링 유형으로 조사됨. 어린이집 교사는 '일일교육 계획안 검토(65.7%)'를 가장 많이 경험하였으며, '강사 초빙 원내 집단연수(22.4%)'를 가장 선호함
- 어린이집 교사의 원내 모니터링 참여 비율(평균 38%)은 유치원 교사(평균 53%)에 비하여 낮은 것으로 파악되어, 유치원에서의 원내 모니터링이 상대적으로 활발히 실시되고 있음
- 유치원 교사가 가장 많이 경험한 원외 모니터링은 '원격연수(65.4%)'이며, 어린이집 교사는 '집합연수(65.8%)'를 가장 많이 경험함. 유치원 교사는 '원격연수(24.0%)'를, 어린이집 교사는 '보육과정 컨설팅(25.0%)'을 가장 선호함
- 효과적인 모니터링 유형으로, 유치원 교사는 수업공개를 통한 동료장학, 원내 멘토링, 일일교육계획안 검토의 원내 모니터링 3개 유형을 응답하였으며, 원외모니터링 유형의 응답 비중은 매우 적었음. 어린이집 교사도 유치원 교사와 동일함
- 원외 모니터링 유형 중 유일하게 보육컨설팅이 5개 영역별 지도방법과 교수효능감 향상에 도움이 된 모니터링 유형으로 나타남

##### 나. 누리과정 모니터링 참여(실시) 의사 및 활성화의 필요성

- 유치원과 어린이집 교사는 원내외 모니터링에 모두 참여할 의사가 절반 이

상(유치원 56.0%, 어린이집 57.1%)인 것으로 조사되었으며, 원장 역시 교사에게 실시할 의향이 60%이상인 것으로 나타남

- 원내외 모니터링 모두를 활성화해야 한다는 의견이 평균 50%이상으로 파악됨(유치원 57.9%, 어린이집 52.1%)
- 유치원, 어린이집 교사 모두가 받기를 희망하는 원외/원내 모니터링 부문으로 교수학습방법과 유아와의 상호작용이 높은 비중을 차지함
- 유치원과 어린이집 교사 모두 모니터링으로 인한 업무과중(유치원 49.8%, 어린이집 46.0%)과 시간 확보의 어려움(유치원 33.2%, 어린이집 33.9%)을 지적하였으며, 이러한 제한점에도 불구하고 모니터링을 활성화하기 위해서는 교사 스스로의 동기부여가 필요한 것으로 조사됨
- 원내모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형으로 유치원 교사는 인력 지원(24.4%)을, 어린이집 교사는 물질적 보상(24.7%)을 더 요구하는 것으로 나타남

#### 다. 누리과정 중요도와 실행도

- 교사가 인식한 누리과정 계획, 실행, 평가 모든 항목에서 어린이집 교사보다 유치원 교사의 중요도와 실행도가 높은 것으로 나타남
- 누리과정 계획-실행-평가 중, '실행'의 중요도가 다른 항목에 비하여 상대적으로 높았으나, '평가'의 실행도는 낮은 것으로 나타남
- 유치원, 어린이집 기관유형과 경력별로 교사의 누리과정 모니터링 활성화를 위하여 가장 먼저 개선해야 할 항목이 무엇인지 도출하기 위하여 중요도-실행도 IPA 분석을 실시한 결과, 기관별·경력별 두드러지는 차이는 없었으며 유사한 경향을 보임
  - 공통적으로, 우선시정 노력을 기울여야 하는 제 2사분면에 해당되는 영역으로 '5개 영역의 균형적 실행', '바깥놀이', '연령 수준에 맞는 활동', '융통성 있는 교수학습자료의 활용'이 포함됨
  - 이는 교사가 중요한 것으로 인식하고 있음에도 불구하고 실행수준이 낮은 영역으로 누리과정 모니터링 시, 우선적으로 점검하고 개선될 필요가 있음
  - 교사의 실행 수준은 높지만 그에 비해 중요도는 낮은 제 4분면에 해당되는 공통 항목으로 '연간, 월간, 주간, 일일 계획안 작성과 그에 의거한 실행'과

‘유아 활동과 발달 수준의 관찰과 주기적인 기록’이 포함됨

- 이는 중요한 요소가 아님에도 현장에서 매우 원활히 실행되고 있는 것으로 인식되고 있으므로, 이 부분에 대한 보다 면밀한 현장 점검을 통하여 과도한 시간과 노력이 투입되는지 여부를 확인할 필요가 있음.

## 5. 누리과정 실행 모니터링 사례 분석

### 가. 분석 대상 및 분석 요소

- 교사의 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 현장에서 어떠한 모니터링을 실시하는지 구체적으로 살펴보고자, 2015년 50대 우수 교육과정 유치원에 선정된 유치원 4개원과 중앙육아종합지원센터의 추천을 받은 어린이집 4개소를 선정하여 조사함
- 사례분석 요소로 원내 모니터링의 목적, 원내 모니터링(자율장학)의 체제, 내용과 방법, 성과, 성공요인과 저해요인, 관련 요구 등을 파악함

### 나. 유치원 사례

- 공립 단설 A유치원은 자율장학 방침을 지니고, 자율 모니터링 업무 담당자인 연구부장교사에 의해 계획되고, 모든 교사에 의해 실행되며 다양한 평가 방법에 의해 평가되는 자율 모니터링 체계성을 갖추고 있었음
- 공립 단설 B유치원은 교육계획안 검토, 원내 멘토링 등을 통해 교수학습방법을 개선하고, 연령에 맞는 수업내용을 구성하여, 누리과정 수업의 질 향상을 경험하게 됨
- 공립 병설 C유치원은 중간관리자의 상시 지원이 불가능하여 동료교사 간 자율적인 협의 및 수업 점검을 실시하고 있음. 특히, 형식에 구애받지 않고 수시로 이루어지는 저, 중고경력교사 간 소통과 멘토링은 구성원 모두의 발전에 기여한다고 인식되었음
- 사립 D유치원의 원내 모니터링은 수업계획안(계획-실행-평가) 및 창의인성 이론 (다양한 창의적 사고기법; STEAM, SCAMPER, PM I, 육색사고모 등)을 바탕으로 내용을 구성하며, 수업 활동 시, 교사-유아, 유아-유아의 상호작용 모습, 생활주제와 관련된 교실 환경 구성, 생활주제와 관련된 자유선택활동 세팅 내용을 주로 모니터링 함

### 다. 어린이집 사례

- 국공립 A어린이집은 주로 원장과 주임교사, 그리고 교사 스스로에 의하여 모니터링이 계획되고, 실행, 평가되며, 동일 연령 학급이 두 개 학급 이상으로 구성되어 있어 동일 연령 학급 교사 간의 협의 활성화를 통해, 파트너 간 모니터링이 상시 이루어질 수 있도록 함
- 국공립 B어린이집은 원장 주도의 원내 모니터링이 이루어지고 있으며, 수업공개, 학기 초 연간 보육계획에 대한 담임 브리핑, 원장과 교사의 1:1수업모니터링 등 다양한 모니터링 방식을 활용함
- 민간 C어린이집은 교사 간 수업공개를 통해 원내 모니터링을 하고 있으며 특히, 교사와 유아 간 상호작용에 초점을 두어 진행함. 수업공개 후 교사의 수행 준비 및 실행의 어려움을 들어주고 이에 대해 조언하는 형식을 통해 교사의 마음을 어루만지는 정서적인 과정을 강조하고 있음
- 직장 D어린이집은 교차장학, 외부 및 재단교육, 보육일지 검토를 통해 원장, 선임교사, 평교사 모두 보육과정에 대한 책임을 함께 하고 있음. 연초, 중간, 연말 등 시기별 모니터링 내용을 달리하여 구성원이 함께 점검하고 다음 계획에 반영함

## 6. 누리과정 실행 모니터링 방안

### 가. 원외 모니터링 방안

- 시도교육청과 육아종합지원센터의 모니터링 계획 수립 및 역량 강화
- 효과적인 기존의 모니터링 유형 활성화
- 기관형태 및 교사경력에 따른 모니터링 유형화
- 누리과정 교사연수의 통합적 운영을 통한 일관성 유지
- 연수기회의 형평성 보장 및 누리과정 연수방식의 효율화
- 방과후 교사에 대한 원외모니터링 강화

### 나. 원내 모니터링 방안

- 중고경력 교사 활용을 통한 학습공동체 기반 모니터링 강화

- 원장의 누리과정 리더십 강화
- 원내 모니터링에 대한 교사 동기유발 및 인센티브 제공
- 원내 모니터링에 대한 지침 및 매뉴얼 개발과 배포



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

누리과정이 시행된 지 어느덧 5년의 시간이 경과하였으나, 여전히 누리과정이 안정적으로 현장에서 운영되기 위해서 해결해야 할 주요한 현안들이 있다. 첫째, 누리과정을 커리큘럼으로 인식하기보다는 단순히 비용지원의 측면만 부각하는 문제점으로 인하여 정작 질적 향상에 대한 관심과 검증이 미흡하며, 둘째, 학습 분량 과다, 내용 난이도의 부적합, 2015 개정 초중등교육과정과의 연계 취약 등의 이유로 커리큘럼으로서의 누리과정 자체를 개정할 필요가 있으며, 셋째, 일부 사립유치원과 민간어린이집에서는 특별활동 및 특색 프로그램 운영으로 누리과정이 충실히 운영되지 못하고 있는 점 등이다.

그러나 정작 교실에서 교사가 누리과정을 제대로 실행하고 있는지에 대한 실행수준 파악 및 지속적인 모니터링에 대한 관심은 부족하다. 누리과정은 '유아의 발달과 학습에 대한 국가의 의도를 담은 커리큘럼'으로서 전국의 모든 유치원과 어린이집에서 편성하고 운영해야 할 교육내용의 공통적 일반적인 기준을 담고 있다(김윤희·황해익, 2014: 284). 그러나 이러한 국가수준의 누리과정이 현장에서 실행될 때 개별교사 및 단위기관의 역량에 따라 실행수준의 질적 편차가 생기게 된다. 이는 교사에게 국가수준 교육과정을 단위기관과 담당하는 유아에게 적합하도록 재구성하는 역량이 요구되기 때문이다. 교사는 단순히 교육과정의 '실행가'가 아니며 교육의 실체를 적극적으로 구성하고 개발하는 '설계자'의 역할을 감당하여야 한다(소경희, 2003: 90).

최근 현장에서는 유치원과 어린이집 교사들이 누리과정 교사용 지도서를 그대로 답습하여 획일화된 교육내용과 방법을 유아들에게 전달하고 있다는 지적과 우려가 높다(태성란·황혜정, 2013: 267). 누리과정 교사용 지도서가 이미 유아교사들에게 교과서 역할을 하고 있으므로, 교사들이 처한 다양한 여건을 고려하여 누리과정 실행의 질적 격차를 줄일 수 있는 지침 성격의 지도서 개발이 필요하다는 주장도 있다(김영옥, 2012: 4). 일부 기관과 교사들은 관련 사기업체의 사이트를 활용하여 이미 계획된 활동과 관련 교구재 등을 제공받는 경우도

있다. 이러한 실정에도 불구하고 누리과정에 대한 이해와 지식, 반성적 사고 등의 교사 내적인 요인보다는 장시간 근무로 인한 교육보육활동 준비를 위한 시간 부족, 높은 교사 대 이동 비율 등의 외적인 제약이 더 부각되어 온 경향이 있다.

교사의 누리과정 실행의 질을 점검하고 향상시키기 위하여 장학, 컨설팅, 기관평가, 교원능력개발평가, 원내자율장학 등의 다양한 방식으로 모니터링이 이루어지고 있으며, 원내와 외부 모니터링을 구분할 수 있다. 유치원교사의 경우, 초중등교사와 마찬가지로 시도교육청으로부터 의무적으로 수업장학을 받으며, 어린이집과 유치원 모두 신청에 의하여 자율적으로 교육보육과정 컨설팅을 받고 있다. 유치원평가 및 어린이집평가인증 또한 교육보육과정 계획과 운영을 평가영역으로 포함하고 있으나, 전반적으로 유아교육과 보육 서비스의 구조적, 정량적인 질에 편중되어 실시되므로 교육·보육과정으로서의 누리과정의 질에 대한 평가는 내용 및 방법상으로 상당히 제한적이다. 단위기관간의 질적 편차가 큰 편이기는 하나, 원내자율장학을 통하여 모니터링이 이루어지며, 이는 보다 개별교사의 요구에 부응하며 자율적, 지속적일 가능성이 높다. 특히, 상대적으로 취약할 수 있는 신규교사 또는 저경력 교사의 누리과정 실행을 개인의 역량 부족으로 인식하기보다는 함께 근무하는 교사들이 단위기관별로 하나의 팀, 즉 공동학습체로 인식하여 상호 지원하는 접근이 필요하다.

본 연구에서는 유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 원내 및 외부에 의한 모니터링 실태 및 중요도에 비추어 교사의 실행수준이 낮은 부분을 파악하고자 한다. 또한 교사의 누리과정 실행을 위한 원장의 지원수준 및 역할 등을 파악하고자 한다. 이상의 주요결과를 토대로 교사(특히 저경력 교사)의 누리과정 실행의 질 향상을 위한 원내외 모니터링을 활성화하는 방안을 모색하고자 한다.

## 2. 연구내용

본 연구의 주요 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 단위유치원과 어린이집에서 교사의 누리과정 실행에 대한 시도교육청 및 유아종합지원센터의 모니터링 현황과 실태를 파악한다. 현재 시도교육청의

수업장학 및 컨설팅장학, 전문적 학습공동체, 육아종합지원센터의 컨설팅 등을 통한 교사 실행수준에 대한 모니터링 현황, 내용과 방법, 효과 및 개선점을 파악한다.

둘째, 국외 유치원과 어린이집에서 이루어지는 교사의 국가수준 커리큘럼 실행에 대한 모니터링 정책과 사례를 검토한다. OECD(2015)의 *Starting Strong IV*에 제시된 교사의 교육과정 실행수준 모니터링의 이슈와 사례, 최근 국가수준 교육과정 운영의 질을 보장하기 위하여 새로운 질 관리체제(Education-focused inspection)를 마련한 아일랜드 및 호주 사례를 중심으로 모니터링의 목적, 내용과 방법, 효과 등을 분석한다.

셋째, 누리과정 실행 관련 원내외 모니터링에 대한 교사 및 원장의 경험과 인식 및 모니터링 활성화를 위한 요구를 파악한다. 특히, 교육보육계획 수립, 실행(교수-학습방법, 상호작용), 평가와 교사의 반성적 사고 등으로 이루어지는 전형적인 실행 과정에 있어서의 중요도와 실행도를 분석하여 중요도에 비하여 실행도가 낮은 부분을 파악한다. 저경력 교사와 중고경력 교사가 어떠한 점에서 차이가 있으며, 개선, 보완해야 할 점이 무엇인지 파악한다. 또한 교사의 누리과정 실행에 대한 원장의 지원 수준을 파악한다.

넷째, 누리과정 실행을 위한 단위기관의 원내 모니터링의 사례를 분석하여 모니터링의 목적, 모니터링 체제, 내용과 방법, 성과 및 개선점 등을 파악한다.

다섯째, 교사의 누리과정 실행수준에 대한 모니터링 활성화 방안을 제시한다.

### 3. 연구방법

#### 가. 문헌연구

단위기관에서 이루어지는 교사의 누리과정 실행수준에 대한 모니터링 관련 국내 선행연구를 검토하고, 국외 국가수준 영유아교육보육과정 실행의 질 모니터링에 관한 정책사례 및 문헌을 분석한다.

#### 나. 시도교육청과 육아종합지원센터의 모니터링 실태조사

유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행 모니터링 및 지원 실태를 파악하기

위하여 전국 17개 시도교육청과 시도 육아종합지원센터를 대상으로 현재 이루어지고 있는 수업장학, 컨설팅장학, 교육·보육과정 동아리, 우수수업사례 동영상 공유 등의 특징과 구체적인 내용 및 방법 등을 조사하고 시사점을 분석하였다. 또한 유치원 교사들의 자율 수업연구회인 '전문적 학습공동체'에 대한 심층 사례조사를 대전, 경기, 전남을 대상으로 실시하였다. 모임의 특성, 진행과정 및 방법, 주로 다루는 주제, 효과 및 애로사항 등을 파악하였다.

〈표 1-3-1〉 시도 모니터링 실태 조사의 특성

구분	지역	설문 내용
교육청	16개 시도교육청 <sup>1)</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실시 중인 모니터링 유형               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수업장학, 컨설팅장학, 전문적 학습공동체 등</li> </ul> </li> <li>· 각 모니터링 유형별 특성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시작연도, 실시횟수, 예산, 실시내용 및 방법, 참여자 구성, 관리감독 기관 지원 사항, 결과 환류여부 등</li> </ul> </li> <li>· 가장 효과적인 모니터링 유형</li> <li>· 전문적 학습공동체 심층 사례 조사               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대전시 교육청 장학관, 경기 안산교육지원청 장학사, 전남 수석교사 대상</li> <li>- 전문적 학습공동체의 내용과 특성, 지속을 위한 필요한 지원</li> </ul> </li> </ul>
육아종합지원센터	16개 시도 육아종합지원센터 <sup>2)</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실시 중인 모니터링 유형               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙센터 사업, 센터 자체 사업</li> </ul> </li> <li>· 각 모니터링 유형별 특성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시작연도, 실시횟수, 예산, 실시내용 및 방법, 참여자 구성, 결과환류 여부 등</li> </ul> </li> <li>· 가장 효과적인 모니터링 유형</li> </ul>

주: 1)세종교육청 미응답으로 16개 시도교육청을 대상으로 함.

2)경북육아종합지원센터 미응답으로 16개 시도육아종합지원센터를 대상으로 함.

## 다. 교사 및 원장 설문조사

### 1) 조사대상 표집 및 응답자 특성

교사의 누리과정 실행수준에 대한 원내외 모니터링의 경험과 선호유형, 개선 및 지원요구, 누리과정 운영의 중요도와 실행도 등에 대하여 유치원과 어린이집

교사 각 400명씩, 총 800명과 원장 각 200명씩, 총 400명을 대상으로 조사를 실시하였다. 교사경력은 모수치가 이용 가능한 교육통계에 근거하여 교사경력을 5년 미만을 저경력, 5년 이상을 중고경력으로 하여 이분하였다. 기관유형 및 지역규모별 할당 기준을 교사 수로 하였으며, 비례할당 시 표본 차이가 과다하게 커지는 문제점을 보완하기 위해 흔히 사용하고 있는 제공근 비례할당을 하였다. 교사 경력별 비율은 국공립유치원만 25(5년 미만) : 75(5년 이상), 나머지 교사는 60 : 40로 표집 하였다. 구체적인 표집설계는 <표 I-3-2>, <표 I-3-3>, <표 I-3-4>, <표 I-3-5>에 제시된 바와 같다.

<표 I-3-2> 유치원 교사 유형별/지역별/경력별 표본 배분(400명)

단위: 명

구분	국·공립 유치원		사립 유치원	
	5년 미만(25%)	5년 이상(75%)	5년 미만(60%)	5년 이상(40%)
대도시	10	30	62	42
중소도시	14	42	59	39
읍면지역	13	38	31	21
계	37	110	152	102

<표 I-3-3> 유치원 원장 유형별/지역별 표본 배분 (200명): 교사 수 제공근 비례할당

단위: 명

구분	국·공립 유치원	사립 유치원
대도시	20	52
중소도시	28	49
읍면지역	25	26
계	73	127

<표 I-3-4> 어린이집 교사 유형별/지역별/경력별 표본 배분(400명)

단위: 명

구분	국공립 어린이집		민간·사회복지법인·직장·법인 등 어린이집	
	5년 미만(60%)	5년 이상(40%)	5년 미만(60%)	5년 이상(40%)
대도시	30	20	62	42
중소도시	22	14	60	40
읍면지역	17	11	49	33
계	69	45	171	115

주: 가정어린이집과 부모협동시설은 제외함.

〈표 1-3-5〉 어린이집 원장 유형별/지역별 표본 배분(200명): 교사 수 제곱근 비례할당

단위: 명

구분	국공립 어린이집	민간·사회복지법인· 직장·법인단체 등 어린이집
대도시	25	52
중소도시	18	50
읍면지역	14	41
계	57	143

주: 가정어린이집과 부모협동시설은 제외함.

목표로 한 표본은 유치원/어린이집 교사 각 400명, 원장 각 200명이며, 실제 조사에 참여한 응답자는 유치원 교사 434명, 어린이집 교사 413명, 유치원 원장 187명, 어린이집 원장 203명이었다. 응답자 특성은 <표 1-3-6>, <표 1-3-7>과 같다.

조사에 참여한 교사의 특성을 살펴보면, 설립유형 별로 유치원의 경우, 공립 병설은 10.4%, 공립 단설은 31.5%, 사립은 58.1%로서 사립 유치원의 비중이 절반 이상이다. 어린이집의 경우, 국공립은 31.3%, 민간 46.2%, 직장·법인단체 22.5%로서 민간어린이집이 가장 많이 차지하고 있다. 지역규모 별로 살펴보면, 유치원과 어린이집 모두 대도시, 중소도시에 70%이상 분포되어 있다. 총 경력별로 살펴보면, 유치원 교사의 경우 4년 미만의 저경력 교사가 54.1%, 5년 이상의 중고경력교사가 45.9%이고, 어린이집 교사의 경우, 저경력 교사가 46.2%, 중고경력교사가 53.8%이다.

〈표 1-3-6〉 유치원 / 어린이집 교사 응답자 특성

단위: 명, %

구분	유치원		구분	어린이집	
	빈도	비율		빈도	비율
전체	434	100.0	전체	413	100.0
기관 구분					
공립	182	41.9	국공립	129	31.3
사립	252	58.1	비국공립	284	68.7
기관 유형					
공립 병설	45	10.4	국공립	129	31.3
공립 단설	137	31.5	민간	191	46.2
사립	252	58.1	직장·법인단체	93	22.5

(표 I-3-6 계속)

구분	유치원		구분	어린이집	
	빈도	비율		빈도	비율
지역구분					
대도시	171	39.4	대도시	171	41.4
중소도시	167	38.5	중소도시	145	35.1
읍면지역	96	22.1	읍면지역	97	23.5
총 경력					
0~4년	235	54.1	0~4년	191	46.2
5년 이상	199	45.9	5년 이상	222	53.8
최종학력					
전문대졸	152	35.0	고졸	22	5.4
4년제 대졸	217	50.0	전문대졸	235	56.9
석사졸	61	14.1	4년제 대졸	148	35.8
박사졸	4	0.9	석사졸	8	1.9
교사자격 취득기관					
2-3년제 대학	204	47.0	보육교사교육원	54	13.1
4년제 대학	198	45.6	2-3년제 전문대	230	55.7
대학원	32	7.4	4년제 대학	95	23.0
			대학원	1	0.2
			학점은행제/사이버대학	33	8.0
담당학급					
만3세	96	22.1	만3세	150	36.3
만4세	150	34.6	만4세	92	22.3
만5세	152	35.0	만5세	102	24.7
혼합연령	36	8.3	혼합연령	69	16.7

설문 조사에 응한 원장의 특성은 <표 I-3-7>에 제시한 바와 같다. 설립유형별로 유치원의 경우, 공립 단설은 33.2%, 사립은 66.8% 이었으며, 어린이집의 경우, 국공립은 30.5%, 민간은 47.8%, 직장·법인단체는 21.7%이었다. 기관을 규모를 살펴보면, 유치원의 경우, 100인 이상의 대규모가 71.1%로 가장 많았으며, 정원 40인 미만인 소규모가 3.7%로 가장 적었다. 어린이집의 경우, 40인 이상 100인 미만의 중규모가 65.0%로 가장 많이 차지하고 있으며, 소규모와 대규모는 16%에서 18%로 비슷한 수준이었다.

〈표 1-3-7〉 유치원/어린이집 원장 응답자 특성

단위: 명, %

구분	유치원		구분	어린이집	
	빈도	비율		빈도	비율
전체	187	100.0	전체	203	100.0
기관 구분					
공립	62	33.2	국공립	62	30.5
사립	125	66.8	비국공립	141	69.5
기관 유형					
공립 단설	62	33.2	국공립	62	30.5
사립	125	66.8	민간	97	47.8
			직장·법인단체	44	21.7
지역구분					
대도시	70	37.4	대도시	85	41.9
중소도시	75	40.1	중소도시	70	34.5
읍면지역	42	22.5	읍면지역	48	23.6
원장 경력					
0~4년	62	33.2	0~4년	49	24.1
5년 이상	125	66.8	5년 이상	154	75.9
최종학력					
전문대졸	20	10.7	고졸	4	2.0
4년제 대졸	36	19.3	전문대졸	33	16.3
석사졸	112	59.9	4년제 대졸	69	34.0
박사졸	19	10.1	석사졸	87	42.8
			박사졸	10	4.9
최종 전공					
유아교육학	157	84.0	유아교육학	109	53.7
아동학	4	2.1	아동학	23	11.4
교육사범계열	11	5.9	사회복지학	34	16.7
사회복지학	3	1.6	교육대학원	13	6.4
기타	12	6.4	기타	24	11.8
기관 규모					
소규모(40인미만)	7	3.7	소규모(40인미만)	33	16.3
중규모(100인미만)	47	25.1	중규모(100인미만)	132	65.0
대규모(100인이상)	133	71.2	대규모(100인이상)	38	18.7

## 2) 설문조사 내용

조사대상별 조사 문항은 다음 <표 1-3-8>에 제시한 바와 같으며, 설문지는 <부록2>, <부록3>에 제시하였다. 교사와 원장을 대상으로 하는 설문의 공통적

인 내용에는 누리과정 실행 모니터링 실태, 누리과정 실행 모니터링 개선 및 요구사항이 포함되어 있으며, 교사용 설문에는 별도로 교사가 인식하는 누리과정의 영역별 실행도와 중요도를 파악하는 내용을 담고 있다. 또한 원장용 설문에는 교사의 누리과정 실행을 위한 원장의 지원 수준과 원 운영 시 가장 중요시하는 항목을 묻는 내용을 다루고 있다.

〈표 1-3-8〉 원장 및 교사 대상 설문조사 내용

조사항목	세부내용	
	교사용	원장용
일반 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사 개인변인</li> <li>· 기관 유형</li> <li>· 담당 학급</li> <li>· 교사 경력</li> <li>· 누리과정 연수경험</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원장 개인변인</li> <li>· 기관 설립연도</li> <li>· 기관 유형</li> <li>· 기관 규모</li> </ul>
누리과정 모니터링 실태	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원내/원의 모니터링 참여 여부 및 횟수</li> <li>· 선호하는 원내/원의 모니터링 유형</li> <li>· 효과적인 원내/원의 모니터링 유형</li> <li>· 누리과정 실행의 질 향상을 위해 참고하는 자료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원내/원의 모니터링 실시 여부 및 횟수</li> <li>· 선호하는 원내/원의 모니터링 유형</li> <li>· 효과적인 원내/원의 모니터링 유형</li> <li>· 교사의 누리과정 실행의 질 향상을 위해 참고하는 자료</li> </ul>
누리과정 중요도 실행도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 누리과정 계획(Plan)에 대한 중요도와 실행도</li> <li>· 누리과정 실행(Do)에 대한 중요도와 실행도</li> <li>· 누리과정 평가 및 반영(Evaluate &amp; Reflect)에 대한 중요도와 실행도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 누리과정 실행을 위한 원장의 지원 수준</li> <li>· 원장이 인식하는 교사의 누리과정 계획, 실행, 평가에 대한 평균적인 실행도</li> </ul>
누리과정 실행 모니터링 개선 및 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원내/원의 모니터링 참여 의향</li> <li>· 원내/원의 모니터링 활성화 필요성</li> <li>· 원내 모니터링의 제한점</li> <li>· 원내/원의 모니터링을 활성화하기 위한 방안</li> <li>· 원내/원의 활성화를 위해 제공되는 인센티브 선호도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원 운영 시, 가장 중시되는 항목</li> <li>· 원내/원의 모니터링 실시 의향</li> <li>· 원내/원의 모니터링 활성화 필요성</li> <li>· 원내 모니터링의 제한점</li> <li>· 원내/원의 모니터링을 활성화하기 위한 방안</li> <li>· 원내/원의 활성화를 위해 제공되는 인센티브 선호도</li> </ul>

### 3) 중요도-실행도 분석 (Importance-Performance Analysis :IPA)

본 연구에서는 기관유형별, 경력별로 교사의 누리과정 모니터링 활성화를 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 항목을 도출하기 위하여 중요도-실행도 분석법(Importance-Performance Analysis: IPA)(Martilla & James, 1977)을 활용하였다. IPA 분석은 각 항목에 대하여 중요도와 실행도를 측정하고, 도표에 각각의 해당 위치를 표시한다. 그 위치에 따라 의미를 부여하고, 중심점을 기준으로 주요 속성을 4사분면에 표현함으로써 우선순위와 특성을 쉽게 파악할 수 있는 분석 방법이다(이인희·연수동, 2013: 83)(상세내용은 IV장 [그림 IV-3-1] 참조).

#### 라. 누리과정 실행 원내 모니터링 사례조사

유치원과 어린이집 현장에서, 교사의 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 어떠한 모니터링을 실시하고 있는지 구체적으로 살펴보고자, 유치원 4개원과 어린이집 4개소를 선정하여 조사하였다. 사례조사에 참여한 기관의 특성은 다음 <표 I-3-9>와 같다.

<표 I-3-9> 사례조사 선정 기관의 특성

구분	지역	설립유형	모니터링의 특성
유치원	서울	공립병설	수업공개 및 멘토링 등
	경기	공립단설	상시/정기적인 모니터링의 운영
	광주	공립단설	원내 전문적 학습공동체, 수업공개, 멘토링, 수업동영상 시청 등 다양한 모니터링 채널을 활용
	서울	사립사인	수업연구 및 공동 교재 연구 / 스터디
어린이집	서울	국공립	경력별 모니터링 접근
	서울	국공립	다양한 원내외 모니터링 활용
	인천	민간	분기별 모니터링 계획 수립 및 실시
	서울	직장	교차장학, 외부 및 재단교육, 보육일지 검토를 통해 모니터링 실시

#### 마. 교사 및 원장 대상 포커스집단 면담조사

현재 유아반 담임을 맡고 있는 유치원, 어린이집의 교사와 원장을 대상으로 집단면담조사(FGI)를 실시하였다. 면담조사에 참여한 교사는 총 16명이며, 원장은 총 12명이다. 본 연구의 면담조사에 참여한 교사와 원장의 일반적인 특성은

다음 <표 I-3-10>과 <표 I-3-11>에 제시되어 있다. 면담의 내용은 모니터링 관련 경험과 누리과정 실행 요소 파악, 모니터링 지원 요구 등으로 구성되었다 (<표 I-3-12> 참조).

<표 I-3-10> 면담조사 대상자 일반적인 특성(교사)

구분	연령	최종학력	전공	근무기간 설립유형	담당 연령	교사 경력
유치원	A	20대	대학교 졸	유아교육 사립	만 5세	4년
	B	30대	대학교 졸	유아교육 사립	만 4세	10년7월
	C	30대	대학원 졸	유아교육 사립	만 3세	7년
	D	20대	전문대 졸	유아교육 사립	만 4세	4년
	E	30대	전문대 졸	유아교육 공립	만 5세	6년
	F	20대	대학교 졸	유아교육 공립	만 4세	5년4월
	G	30대	대학원 졸	유아교육 공립	만 3세	7년3월
	H	30대	대학원 졸	유아교육 공립	만 3세	7년 3개월
어린이집	I	30대	대학원 졸	아동학 국공립	만 3세	11년6월
	J	20대	전문대 졸	보육학 국공립	만 3세	3년8월
	K	20대	대학교 졸	아동학 직장	만 3,4세 혼합	1년8월
	L	30대	대학교 졸	아동학 직장	만3, 4세 혼합	8년
	M	20대	전문대 졸	보육학 직장	만 3세	5년7월
	N	30대	대학교 졸	유아교육 직장	만 4세	8년8월
	O	20대	전문대 졸	유아교육 민간	만 4세	3년
	P	30대	대학교 졸	사회복지 민간	만 3세	7년

<표 I-3-11> 면담조사 대상자 일반적인 특성(원장)

구분	연령	최종 학력	전공	설립유형	기관규모 (정원)	원장경력
유치원	A	60대	대학원 졸	유아교육 사립	120	30년
	B	40대	대학원 졸	교육사범계열 사립	240	4년 6월
	C	50대	대학교 졸	유아교육 사립	160	15년
	D	50대	대학교 졸	유아교육 공립	110	20년
	E	40대	대학교 졸	유아교육 공립	90	8년
	F	40대	대학교 졸	유아교육 공립	120	9년 6월
어린이집	G	40대	대학원 졸	아동학 국공립	120	6년
	H	50대	대학교 졸	유아교육 국공립	150	10년 6월
	I	50대	대학원 졸	아동학 국공립	85	15년
	J	30대	대학원 졸	아동학 직장	98	4년
	K	40대	대학교 졸	사회복지 민간	95	18년
	L	30대	대학교 졸	유아교육 민간	120	8년

〈표 1-3-12〉 교사 및 원장 대상 FGI 조사 내용

구분	하위 내용	
교사	모니터링(컨설팅 등)의 경험	· 모니터링 시기와 횟수 · 모니터링 내용과 방법 · 모니터링 관련 애로사항 및 효과 등
	누리과정 실행 역량요소	· Plan(계획) 역량 · Do(실행) 역량(특히, 교수법, 유아와의 상호작용) · Evaluate & Reflect(평가 및 반영) 역량
	누리과정 실행 역량 강화를 위한 모니터링 활성화 방안	· 모니터링 주체 · 모니터링의 자율성과 책무성 수준 · 모니터링 방식(면접, 기록, 시연 등)
원장	모니터링(컨설팅)의 지원 경험	· 교사 모니터링지원 경험(방법, 효과 등)
	커리큘럼 리더십 역량요소	· 커리큘럼 리더십 역량 요소(의사소통, 경험, 자료 지원 등)
	교사에게 필요한 누리과정 실행 역량요소	· Plan(계획) 역량 · Do(실행) 역량 · Evaluate&Reflect(평가 및 반영) 역량
	모니터링 지원 요구	· 원장 리더십 연수 지원 · 시도교육청 및 지자체의 지원 방식 및 유인가

## 바. 전국 시도교육청 장학관, 육아종합지원센터장 워크숍 개최

누리과정 실행 역량 구성요소, 커리큘럼 리더십 요소 및 실행 모니터링 방안 등에 대한 전문가의 의견을 수렴하기 위하여 각 시도별 교육청 장학관과, 육아종합지원센터장 워크숍을 각각 1회씩 개최하였다. 또한 연구의 최종단계에서는 연구결과를 토대로 도출한 정책방안의 타당성과 실효성 등을 논의하기 위하여, 교육청 장학관과 육아종합지원센터장 합동 워크숍 2회 개최하였다. 4회에 걸쳐 개최된 워크숍에서 논의된 내용은 정책 방안에 반영되었다.

〈표 1-3-13〉 시도교육청 장학관 및 육아종합지원센터장 워크숍 개요

구분	일시	장소	참석자	내용
교육청 장학관 워크숍	2016. 9	육아정책 연구소	교육청 유아교육 장학관 15인	시도별 누리과정 모니터링 실태 파악 및 활성화 방안 타당성과 실효성 논의
육아종합지원센터장 워크숍	2016. 9	육아정책 연구소	육아종합지원센터장 12인	

(표 I-3-13 계속)

구분	일시	장소	참석자	내용
장학관 / 육아종합지원 센터장 워크숍	2016. 11	육아정책 연구소	장학관, 센터장 각 6인	
장학관 / 육아종합지원 센터장 워크숍	2016. 12	육아정책 연구소	장학관, 센터장 각 3인	

### 사. 관련 자료 수집을 위한 국외출장<sup>1)</sup>

본 연구에서는 국가수준 유아교육보육과정 운영의 질을 모니터링 하는 국가 사례 및 관련 정보를 수집하고자 아일랜드의 유관기관을 방문하여 담당자들을 면담하였다. 아일랜드는 최근 교육부에서 ‘교육에 중점을 둔 질 관리체제’(Early Years Education-focused Inspection)을 도입하여 교사의 유아교육과정 실행의 질을 제고하고자 노력하고 있다. 새로운 질 관리체제를 도입하게 된 배경과 취지, 목표, 원리 및 기본틀, 모니터링 내용과 방법 등에 대한 면담 및 자료를 수집하였다.

### 아. 자문회의 개최

전반적인 연구의 방향, 연구내용, 자료수집, 분석방법 등을 파악하고 연구과정에 대한 검토 및 정책 방안에 대한 의견 수렴을 위하여 전문가 자문회의를 개최하였다. 또한 누리과정 실행 요소 및 역량요소를 파악하고, 누리과정 실행 모니터링 활성화 방안 모색을 위한 유치원 및 어린이집 교원 자문회의를 개최하였다.

〈표 I-3-14〉 자문회의 개최 개요

일시	장소	참석자	내용
2016. 2.	서울시 종로구	Prof. Margaret Carr (뉴질랜드 Waikato 대학)외	누리과정 내러티브 유아평가 방식을 통한 교육과정의 질 제고

1) 원래 계획하였던 호주와 뉴질랜드보다 아일랜드가 2016년도에 국가수준 유아교육과정에 대한 질 관리체제 도입과 동시에 교사연수(재교육)를 강화하여 출장지를 변경하여 실시함.

(표 I-3-14 계속)

일시	장소	참석자	내용
2016. 4.	육아정책 연구소	사립유치원 및 국공립어린이집 교사 2인	누리과정 실행 수준과 모니터링 요구에 관하여 현장 교원 의견 수렴
2016. 4.	대구육아 종합지원 센터	육아종합지원센터 팀장 및 어린이집 원장 2인	보육교사의 누리과정 실행 모니터링 실태
2016. 4.	대구시 교육연수원	교육연수원 연구사 1인 및 교육지원청 장학사 1인	유치원교사의 누리과정 실행 모니터링 실태
2016. 4.	대구시 교육청	시도교육청 장학사 2인 및 유아교육진흥원 연구사 1인	대구시교육청의 수업장학 사례
2016. 5.	육아정책 연구소	누리과정 집필 대학교수 2인 및 유치원과 어린이집 원장 2인	유치원, 어린이집 기관장의 누리과정 실행 지원 사례
2016. 8.	육아정책 연구소	어린이집 원장 2인 및 유치원 원장 2인	단위 기관의 자율장학관 및 기관장의 교육과정 리더십논의
2016. 8.	육아정책 연구소	교육과정 전문가 대학교수 3인	교사의 누리과정 실행요인, 중요요인 추출 및 실행도-중요도 IPA분석
2016. 8.	육아정책 연구소	전국 유치원 수석교사 6인	교사의 누리과정 실행 요소 파악
2016. 8.	육아정책 연구소	시도교육청 장학관 4인	시도 교육청 별 누리과정 모니터링 지원 사례 공유 및 협의
2016. 12.	육아정책 연구소	시도교육청 장학관 3인 및 육아종합지원센터장 2인	누리과정 실행 모니터링 활성화 정책 제언 자문

## II. 연구의 배경

### 1. 선행연구 검토

관련 선행연구에 의하면, 유아교육 현장에서 교사의 수업을 모니터링하기 위해 가장 많이 활용되는 방법이 컨설팅장학, 자율장학, 멘토링, 보육과정 컨설팅 등이라고 한다. 이와 관련된 선행연구를 탐색한 결과는 다음과 같다.

#### 가. 수업 모니터링 실태 및 교사의 인식

유치원과 어린이집 교사 대상 자율장학 및 동료 멘토링 운영에 대한 설문조사 결과(양미선·이규림·윤지연, 2014: 133-145), 유치원교사는 매년 실시한다는 비율이 82.9%, 어린이집교사는 55.4%로 가장 높았다. 설립유형별로 볼 때, 국공립유치원교사가 사립교사에 비해 매년 실시하는 비율이 더 높았으며, 직장과 부모협동어린이집교사가 민간과 가정어린이집교사보다 더 높은 것으로 나타났다. 자율장학 및 동료 멘토링을 하는 분야로는 유치원과 어린이집교사 모두 교수-학습 지도가 절반 이상이었으며, 도움이 된다고 응답한 교사가 두 기관 모두 압도적으로 많았다. 애로사항으로는 과중한 업무로 시간이 부족하다는 답이 공통적으로 가장 높게 나타났다.

신성옥(2014: 99-100)은 유치원교사를 대상으로 컨설팅장학에 대한 인식을 조사한 결과, 컨설팅장학에 대한 이해도가 어느 정도 있으며 직접 받아본 경험도 많다고 하였다. 특히, 경력과 학력이 높을수록 이해도와 경험이 더 많은 것으로 나타났다. 그러나 자발적으로 참여한 경우는 소수였고 그 이유는 유치원의 과중한 업무로 시간적 여유가 없다고 응답하였다. 그럼에도 불구하고 수업컨설팅의 중요성은 인지하고 있었으며 특히, 수업기술 영역에 대한 요구가 가장 높았다. 컨설턴트로는 수석교사나 유아교육과 교수를 가장 선호하였으며 현장방문을 통한 면대면 컨설팅이 가장 효과적이라고 답하였다.

이경민과 엄은나(2012: 257)는 유치원의 경력교사들이 원내 자율장학을 단순히 수업 보여주기라는 제한적 관점과 자신의 부족함을 지적, 비판받는 시간이라고 생각함을 보고하였다. 자율장학이라 할지라도 지시에 따라 수동적, 강제적으

로 이루어지며 지속적이거나 체계적이지 않고 일회성 행사로 끝나는 경우가 많다는 부정적 인식을 가진다고 하였다.

한편, 어린이집교사는 보육과정 컨설팅이 필요하다고 인식하는 경우가 많으며 그 이유로 문제 진단 및 해결을 꼽고 있었다(황해익·조준오·김병만, 2012: 47). 그러나 보육과정 컨설팅이 필요 없다고 응답한 경우도 있어 같은 어린이집교사 내에서도 인식의 차이가 큰 것을 알 수 있었다. 보육과정 컨설팅이 필요한 내용으로는 평가인증 지표 교육이 가장 많았고 컨설턴트로는 조력전문가, 센터전문요원이라는 응답이 많았으며, 컨설팅 지도방법은 원장, 교사 상호작용 및 의견교환이라는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다(황해익·조준오·김병만, 2012: 61).

보육과정 컨설턴트를 대상으로 한 실행 경험에 대한 연구(조혜진·고은미, 2015: 73)에서는 어린이집 원장과 교사가 보육과정 컨설팅을 또 다른 지도점검과 평가로 인식하는 경우가 많았으며, 평가인증만을 위한 컨설팅을 요구하거나 각 어린이집의 특성에 맞는 컨설팅 어려움과 연구시간이 부족한 점을 애로사항으로 지적하였다.

## 나. 수업 모니터링의 효과

교사가 자발적으로 참여하는 컨설팅장학을 실시했을 때 학습자의 학업성취도와 교사의 전문성 및 수업 능력이 개선되었다는 연구결과들이 보고되었다(김도기, 2005; 백연희, 2010). 또한 컨설팅장학이 교사와 컨설턴트 간 동료적 협력 관계 속에서 동반 성장의 기회를 제공하였으며, 컨설팅을 경험하는 동안 교사는 사고의 질적 변화를 경험하였고 미처 알지 못했던 약점을 찾아서 보완할 수 있는 시간이었다고 응답하였다(조영숙, 2009: 152-153).

조형숙과 김현주(2005: 255)는 교사간 멘토링이 수업에 대한 교사의 전문성을 신장시켰다고 하였다. 김윤희(2016: 102-104)는 교사가 원내 자율장학에 대한 경험이 있을 때, 만족도가 높을 때, 민주적인 방법으로 진행되었을 때, 자율장학의 유형인 수업장학, 동료장학, 자기장학, 약식장학, 자체연수를 모두 경험했을 때 교사효능감이 높았다고 보고하였다.

## 다. 수업 모니터링 활성화 방안

이재은(2013: 371)은 초임 유치원교사들은 멘토와 멘티 간 원활한 소통 즉, 함

게 이야기 나누기가 일어날 때 효율적인 멘토링이 가능하다고 하였다. 위계적 관계가 아닌 협력적 관계라고 느낄 때 초임교사는 교사로서의 자아정체감이 형성되고 멘토에 대한 신뢰도를 높여간다고 하였다.

교육과학기술연수원(2012)은 기존 장학이 타율적이었다면 컨설팅장학은 컨설팅을 의뢰하는 교사가 주체가 되어 문제나 과제를 해결하고자 한 점에서 의의가 있으며 교사의 성장 욕구를 충족시켜 주는 조력 프로그램이라고 하였다. 따라서 이러한 제도가 활성화되기 위해서는 운영을 위한 실제적인 지원 특히, 컨설팅 내용이 표준화될 수 있도록 매뉴얼을 개발하여 보급할 필요성을 언급하였다(최은영·장혜진·김해인, 2013: 6). 이에 최은영·장혜진·김해인(2013: 3-4)은 현장의 요구를 반영한 매뉴얼 개발하여 보급하였으며, 컨설팅장학 활성화를 위해 '1)컨설팅장학의 분야와 내용을 확대하고 세분화할 것 2)대상별 요구에 따른 컨설팅장학 관련 연수 기회를 확대하고 컨설턴트의 역량 강화를 위한 심층 연수를 개최할 것 3)면대면 협의를 통한 컨설팅장학을 추진할 것 4)지속적이고 장기적인 지원이 이루어지도록 할 것 5)컨설턴트의 담당 의뢰인 수를 적정화할 것'과 같은 정책 제언을 한 바 있다(최은영·장혜진·김해인, 2013, 46-49).

현장교사에 대한 조사 결과(신성욱, 2014: 100), 컨설팅장학 참여 활성화를 위해서는 유인책이 필요하며 구체적으로는 연수학점 인정과 근무평정 반영을 가장 원하였다. 심미자(2012: 390)는 동료 코칭 또는 멘토링을 적극적으로 활용하고 컨설턴트의 역량을 개발해야 하며, 수업컨설팅 과정에서 수업의 본질에 대한 철학적 이해가 뒷받침 되어야 함을 주장하였다.

김윤희(2016: 82)는 컨설팅장학의 활성화를 위해 장학담당자의 자질이 향상되어야 하며 가장 많이 요구되는 자질은 1) 세부적인 교수기술 지도 능력 2) 폭넓은 전공지식 3) 원만한 인간관계 기술 4) 투철한 교직원 순이라고 보고하였다. 또한 장학의 활성화를 위해 교사의 업무부담 축소, 장학활동에 교사들의 적극적인 참여, 장학에 대한 교사의 인식 변화, 장학담당자의 전문성 제고라고 하였다. 장학의 활성화를 위해 교사들이 교육행정 기관에 바라는 점은 장학 관련 자료 및 교육정보 제공, 수행동기 강화를 위한 혜택 부여(예: 연구비 지원), 원내 자생 연구모임(동아리 등) 장려, 지역 내 정보 센터 설치 운영이 필요하다고 답하였다(김윤희, 2016: 88, 91).

황해익·조준오·김병만(2012: 47)은 보육컨설팅 활성화를 위해 전담기관이 필요하고 전문성을 갖춘 보육컨설턴트의 확보가 무엇보다도 중요하다고 하였다.

또한 보육컨설팅에 대한 ‘다양한 홍보전략 마련, 상호이해를 위한 초기 관계형성 단계 강화, 원장의 전문성 향상을 위한 현직 교육 강화, 컨설턴트의 멘토가 되어 줄 전문가 연계’가 필요하다는 의견(조혜진·고은미, 2015: 73)도 있었다.

## 2. 수업 모니터링의 유형

모니터링이란 ‘어떠한 사태가 제대로 돌아가는지 점검하여 더 나은 상황으로 발전시키는 과정’이라고 할 수 있다. 본 연구에서 ‘수업 모니터링’은 교사가 누리과정이라는 국가수준의 공통 교육·보육과정을 제대로 실행하고 있는지를 확인하고 점검하는 활동 전체를 의미한다. 즉, 유치원 및 어린이집 현장에서 누리과정을 얼마나 제대로 계획하고, 실행하며, 평가하고 다음 수업에 그 결과를 반영하는지, 이 일련의 과정을 점검하고 이 과정에서 교사가 느끼는 애로 사항이나 문제점은 무엇이며 이를 해결하도록 지원하는 방법은 무엇인지를 확인함으로써 수업의 질 나아가 유아교육의 질을 향상시키고자 하는 취지를 가진다.

이와 같이 교사의 수업을 점검하고 확인하는 모니터링 유형은 외부에 의한 유형과 내부 자체적으로 이루어지는 유형으로 분류할 수 있다. 유치원의 경우 교육청 및 교육지원청이라는 외부 관리감독기관의 모니터링을 받고 있으며 주로 수업장학, 컨설팅장학 등이 이에 해당한다. 어린이집은 육아종합지원센터에서 실시하는 보육과정 컨설팅에 의해 지원을 받고 있다.

또한 내부 모니터링 유형은 원내 자율장학과 교사들끼리 자생적으로 구성하여 운영하는 연구모임을 들 수 있다. 이를 구체적으로 설명하면 다음과 같다.

### 가. 외부에 의한 수업모니터링 유형

#### 1) 교육청 및 교육지원청

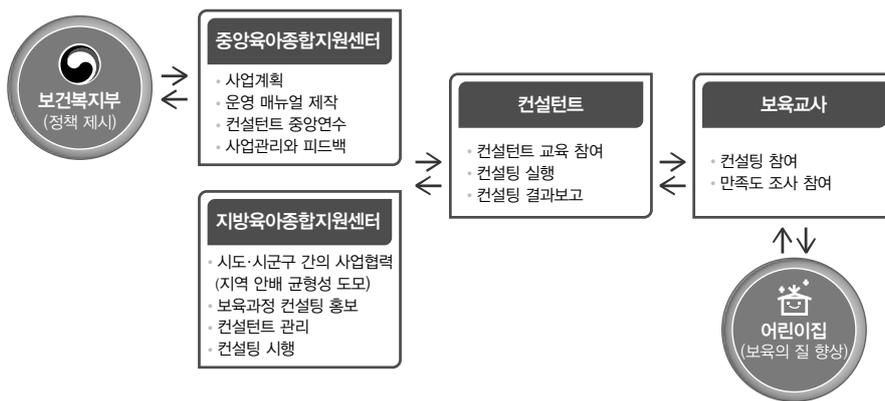
‘수업장학’은 교실수업 개선 및 교사의 전문성 향상을 목적으로 교육청 및 교육지원청 장학사에 의해 조언 및 자문을 얻는 활동이다. 누리과정의 내실 있는 운영을 위한 장학 지원체계를 구축하고 교육과정 운영 지원 및 교수·학습 방법 개선을 통한 교육력을 향상시키기 위해 유치원 당 연 1회 이상 실시를 원칙으로 한다. 수업 장학은 담당 장학사의 상시 지원 체제로 운영되므로 교육청 및

교육지원청 별 실정에 따라 연간 계획을 수립하고 운영한다.

수업장학의 또 다른 형태인 ‘컨설팅장학’은 최근 가장 활성화되어 있는 유형으로서 협의 및 소통에 기초한 양방향 장학 기능과 현장 지원 중심의 맞춤형 장학을 실시해 교육 역량을 강화하려는 목적으로 실시된다. 컨설팅장학은 해당 분야 전문가로 구성된 컨설팅 장학지원단이 컨설팅을 요청한 유치원에 찾아가서 장학을 한다. 이를 위해 컨설턴트 연수 및 협의회를 실시하여 질 관리에 힘쓰고 있다. 내용과 상황에 따라 대상별, 소그룹, 대그룹, 개별 지원 등 다양한 형태의 컨설팅을 운영하고 있으며 수업 장학과 마찬가지로 유치원당 연 1회 이상 실시를 권하고 있다. 수업 장학과의 가장 큰 차이점은 의무가 아닌 교사의 자발적인 신청으로 이루어진다는 점이다.

## 2) 육아종합지원센터

‘보육과정 컨설팅 지원 사업’은 보육과정의 효과적인 현장 적용 및 실천을 위해 보육교사 스스로 문제를 해결해 나가도록 지원함으로써 교사의 전문성 향상 및 자긍심 제고를 목적으로 하는 사업이다(중앙육아종합지원센터 홈페이지, 2016. 6. 17. 인출). 보육교사의 자발적인 신청으로 진행되며 보육과정 적용 및 교수-학습 중심의 컨설팅이 이루어진다. 컨설턴트가 어린이집을 방문하여 보육교사와 함께 의뢰한 문제를 진단하고 해결방안을 모색하며 현장방문 2회, 전화나 이메일을 통한 원격 지원 1회 이상이 원칙이고 개별 또는 집단별 실시가 가능하다.



자료: 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2014). 보육과정 컨설팅 운영 매뉴얼. p30.

[그림 11-2-1] 보육과정 컨설팅 개요

이후 현장방문과 연계 또는 병행하여 ‘교사 소모임 컨설팅’도 이루어질 수 있다. 컨설턴트가 리더가 되어 동일 연령반 교사들 간 정기적 소모임을 구성하여 토의 및 발표를 통해 교사 스스로 자기진단과 문제해결 방안을 찾는 형태이다. 기본 5회가 진행되며 센터별로 조정이 가능하다. 보육과정 컨설팅 진행 절차는 [그림 II-2-2]와 같다.

순 서	교사 소모임 컨설팅	현장방문 컨설팅
[1단계] 컨설팅 신청	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 소모임 컨설팅 사업 안내 - 사업안내 설명회 등 개최</li> <li>교사 소모임 컨설팅 신청 - 보육교사의 자발적 신청</li> <li>교사 소모임 컨설팅 접수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장방문 컨설팅 사업 안내 - 사업안내 설명회 등 개최</li> <li>현장방문 컨설팅 신청 - 보육교사의 자발적 신청</li> <li>현장방문 컨설팅 접수</li> </ul>
[2단계] 컨설턴트 배치 및 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 소모임 구성 (영아, 유아, 연령별 모둠 구성)</li> <li>교사 소모임 컨설턴트 배치 (교사 소모임 리더)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장방문 컨설팅 신청 내용 확인 후 문제 해결에 적합한 컨설턴트 배치 - 비상시 컨설턴트 경우 일정 확인)</li> </ul>
[3단계] 컨설팅 시행 계획 (진단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 소모임 컨설팅 시행계획 수립 - 월 1회, 5회차 모임 등 수립</li> <li>- 참여 교사의 연령반 고려</li> <li>교사 소모임 컨설팅 일정 안내</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장방문 컨설팅 신청서를 통한 문제 진단 - 참여교사와의 전화 등을 통해 정확한 문제 진단 및 요청 사항 확인</li> <li>현장방문 컨설팅 시행계획 수립 - 현장방문 컨설팅 일정 등 참여교사와 논의</li> </ul>
[4단계] 컨설팅 실행	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 소모임 컨설팅 실행 - 월 1회, 5회차 등</li> <li>컨설턴트(리드)를 중심으로 토의, 발표 등의 방법으로 진행</li> <li>- 현장 적용 사례 및 실천 내용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장방문 컨설팅 실행 - 교사 요청 사항 및 진단 내용을 비탕으로 컨설팅 진행</li> <li>- 해결 방안 협의 후 컨설팅 실행</li> <li>2차에 걸친 현장지원 실시</li> <li>전화, 이메일 등 원격지원 실시</li> </ul>
[5단계] 결과보고 (평가)	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 소모임 컨설팅 결과보고서 제출 (컨설턴트/5회차 완료 후)</li> <li>컨설팅 만족도 조사 제출 (참여 교사)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장방문 컨설팅 결과보고서 제출 (컨설턴트/컨설팅 최종완료 후)</li> <li>컨설팅 만족도 조사 제출(참여교사)</li> </ul>

자료: 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2014). 보육과정 컨설팅 운영 매뉴얼. p32.

[그림 II-2-2] 보육과정 컨설팅 진행 절차

또한 중앙육아종합지원센터는 누리과정 자체교육이나 보육과정 컨설팅 시 활용할 수 있는 동영상상을 제작하여 e-learning 학습이 가능하도록 제공하고 있다. 총 6차시로 되어 있으며 구체적인 내용은 다음 <표 II-2-1>와 같다.

<표 II-2-1> 온라인 컨설팅 교육 내용

구분	내용	동영상 수
1차시	교사의 역할	1
2차시	기본생활/신체운동(신체운동·건강) : 탐색하기, 활동실제	9
3차시	의사소통 : 탐색하기, 활동실제	7
4차시	사회관계 : 탐색하기, 활동실제	7
5차시	예술경험 : 탐색하기, 활동실제	8
6차시	자연탐구 : 탐색하기, 활동실제	9

자료: 중앙육아종합지원센터 홈페이지에서 추출(2016. 6. 17 인출)

그 밖에 육아종합지원센터에서는 보육서비스의 질적 향상을 위해 ‘보육서비스 품질관리 지원 사업’을 실시하고 있으며 어린이집 설치 및 운영, 평가인증, 품질관리, 재무회계 4개 영역으로 나누어 컨설팅을 실시한다. 특히, 품질관리 컨설팅은 보육교직원 전문성 향상(상호작용과 교수법, 보육과정, 보육환경), 어린이집의 체계적인 운영관리(운영관리, 건강과 영양, 안전), 영유아 권리보호(아동학대 예방교육)에 대한 내용을 포함함으로써 교사의 수업을 지원하고 있다.

## 나. 원내 수업모니터링 유형

### 1) 원내 자율 장학

‘원내 자율 장학’은 기관의 운영 특성과 시간적 효율성에 근거하여 원내에서 원장이나 원감, 동료교사 간 상호 협력하여 자발적으로 실시하는 장학의 유형이다. 형식의 구애를 받지 않고 자율적으로 이루어지며 기관과 교사의 상황에 맞는 현실적 지도와 조언이 가능하다는 장점이 있다.

원내 자율 장학은 단위 기관별로 교수·학습 방법 개선과 교사의 전문적 발달을 돕고 교직원 간 이해와 협력 도모를 위해 동료장학, 자기장학, 약식장학 등으로 진행된다. 동료장학에서는 누리과정 연수, 교사 동아리 활동, 교수·학습 개선을 동료교사들끼리 수시로 진행하고, 자기장학에서는 자신의 수업을 녹음 및 녹화, 자료개발, 개인 자율연수 참여, 전문도서 연수 등 다양한 방법을 통해 진

행된다. 약식장학에서는 학급 순시, 수업참관을 통한 수업방법 및 학급 경영 개선을 위해 원장과 원감이 수시로 수행하는 경우가 대부분이다.

## 2) 자생 연구모임

교사 간 연구모임은 기존의 수업연구회나 동아리뿐만 아니라 이와 유사한 형태로 최근 대두되고 있는 전문적 학습공동체를 포함한다. 이들 연구모임은 교사들이 자생적으로 운영하는 형태가 일반적이며, 때에 따라 정책 지원형으로 선정될 경우 감독기관의 관리 및 예산 지원을 받기도 한다.

## 3. 수업 모니터링 관련 지표

유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행수준을 향상시키기 위한 일환으로, 교육부와 교육청 및 지자체 육아종합지원센터, 한국어린이집총연합회, 근로복지공단 직장보육지원센터 등에서 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 우수 유아교육·보육 프로그램을 발굴하여 보급하거나 교사의 능력을 평가하여 전문성을 향상시키려는 노력이 이루어지고 있다. 구체적인 사업 및 평가 제도를 정리하면 다음 <표 II-3-1>와 같다.

<표 II-3-1> 우수 교육과정 유치원/보육프로그램 및 교사능력평가 개요

주관	사업명	내용	도입연도	발간횟수
교육부	전국 50대 교육과정 (누리과정) 우수 유치원	인성, 창의성	2015년~	연1회
	유치원 교원능력개발평가	교사전문성	2016년 (시범)~	연1회
시도교육청	우수교육과정/우수유치원	시도교육청마다 상이		
육아종합지원센터	우수보육프로그램	지자체마다 상이		
한국어린이집총연합회	전국우수보육프로그램	자유	2009년~	연1회
직장보육지원센터	직장어린이집우수보육프로그램	자유	2009년~	연1회

- 자료: 1) 교육부 보도자료(2015. 12. 9). 제 1회 전국 50대 교육과정(누리과정) 우수 유치원 선정.  
 2) 교육부(2016). 2016년도 유치원 교원능력개발평가 매뉴얼 교사용. p73-74.  
 3) 각 지자체 육아종합지원센터 홈페이지(2016. 7).  
 4) 한국어린이집총연합회 홈페이지 <http://www.koreaeducare.or.kr>(2016. 7).  
 5) 직장보육지원센터 홈페이지 <https://www.kcomwel.or.kr/escac/shar/data/prgm/work.jsp>(2016. 7).

교육부는 지난 2015년, 「제 1회 전국 50대 교육과정(누리과정) 우수 유치원」을 선정·발표 하였다(교육부 보도자료, 2015). 인성과 창의성을 중심으로, 해당 분야의 우수 유치원 50개 기관을 선정하고 우수교육과정 프로그램을 보급하여, 인성과 창의성 교육의 우수사례를 일반화하고자 하였다. 심사는 5개 영역(교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역 사회 연계영역), 10개 항목, 25개 지표로 이루어졌다. 그리고 각 시도 교육청에서는 관내 유치원의 교육력 향상을 위하여, 우수 유치원 및 교육프로그램을 공모, 선정하고 있으며 그 내용과 선정기준은 각 시도 교육청마다 상이하다.

유치원 교원능력개발평가는 기존 초등교원을 중심으로 이루어졌으나 2017년부터는 국공립 및 사립유치원 교원까지 확대 실시된다. 이를 위해 교육부는 '교원 등의 연수에 관한 규정' 개정안을 입법하였다. 평가방법은 동료 교원평가, 학부모 만족도 조사로 나뉜다. 평가내용은 학습지도와 생활지도, 교수·연구활동 지원, 유치원 경영 등 교원의 교육활동 전반이 포함된다. 올해 2016년에는 시범적으로 실시되고 있다.

또한, 각 지자체의 육아종합지원센터는 어린이집 현장연구 사업의 일환으로 보육과정 우수사례를 공모하여 우수 어린이집을 선정하고 있다. 관내 어린이집의 지역적 특성과 다양한 어린이집 유형에 적합한 우수보육프로그램을 발굴하여 어린이집의 질적 향상을 도모하고, 보육교사의 발전의욕을 고취시키고자 실시되었다. 사업내용과 우수보육과정 선정기준은 각 지자체 육아종합지원센터별로 상이하다.

그 밖에, 한국어린이집총연합회는 2009년부터 현재까지 매년 전국우수보육프로그램을 공모 선정하여 자료집으로 발간하고 있으며, 근로복지공단 직장보육지원센터 역시 2009년부터 매년 우수 직장어린이집보육프로그램을 선정하여 관련 자료를 보급하고 직장어린이집에 보육프로그램 질적 수준을 향상하고자 노력하고 있다.

이와 같은 우수 교육·보육과정 운영 관련 사업 및 평가 제도의 지표를 공통 항목으로 분류하여, 교사의 수업을 모니터링 할 수 있는 요소들을 중심으로 재정리한 것이 다음 <표 II-3-2>이다.

〈표 II-3-2〉 교사 수업모니터링 관련 지표 정리

영역 항목	교육과정 우수유치원 (교육부)	유치원 교원능력개발평가 (교육부)	보육과정 우수어린이집 (육아종합지원센터)	진국 우수보육프로그램 (한국어린이집총연합회)
<b>목표 수립</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 관련요소를 반영하고 있는가?</li> <li>· 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?</li> <li>· 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?</li> <li>· 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다두고 있는가?</li> <li>· 연간 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?</li> <li>· 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업 목표가 활동 내용과 일치하고 구체적이다.</li> <li>· 유아의 이해 수준과 학습 발전 정도를 확인할 수 있는 평가 계획이 수립되어 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육프로그램의 계획이 체계적으로 수립되어 있는가?</li> <li>· 교육내용과 활동이 영유아 발달에 적합한가?</li> <li>· 프로그램 내용이 교육적으로 구성되었는가?</li> <li>· 교육내용과 활동에 적합한 지도 및 교수 학습방법을 활용하였는가?</li> <li>· 창의적이고 독창적인 교육프로그램을 계획하였는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 계획의 충실성</li> <li>· 프로그램 적용보편성</li> <li>· 프로그램 차별화</li> <li>· 프로그램 내용의 적절성</li> </ul>	
<b>계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?</li> <li>· 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?</li> <li>· 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?</li> <li>· 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?</li> <li>· 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?</li> <li>· 유아를 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?</li> <li>· 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?</li> <li>· 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현행 교육과정을 잘 이해하고 이를 반영하여 교수·학습방법을 개선하며 지도한다.</li> <li>· 교육과정분석을 통하여 활동 특성에 맞는 수업을 설계한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업 내용을 분명한 어조와 발음으로 전달한다.</li> <li>· 유아가 다양하게 생각하여 대답할 수 있도록 질문한다.</li> <li>· 교수·학습활동에서 칭찬과 격려를 통해 유아에게 자신감을 준다.</li> <li>· 유아와 교사의 의사소통이 원활하다.</li> <li>· 유아의 반응에 적절히 대처한다.</li> </ul>		
<b>상호 작용</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?</li> <li>· 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?</li> <li>· 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?</li> <li>· 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?</li> <li>· 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?</li> <li>· 유아를 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?</li> <li>· 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?</li> <li>· 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?</li> </ul>				

(표 II-3-2 계속)

영역 항목	교육과정 우수유치원 (교유부)	유치원 교원능력개발평가 (교육부)	보육과정 우수어린이집 (육아종합지원센터)	전국 우수보육프로그램 (한국어린이집총연합회)
교수 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아의 인성(창의성) 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?</li> <li>· 체험·실천 중심의 교육이 이루어지고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아 학습 내용을 잘 이해할 수 있도록 적절한 학습 자료를 활용한다.</li> <li>· 수업에 필요한 교수·학습 활동 자료를 능숙하게 활용한다.</li> <li>· 교수 학습방법개선을 위해 연구하고 이를 적용하기 위해 노력한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육내용과 활동에 적합한 지도 및 교수 학습 방법을 활용하였는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 운영방법의 적절성</li> <li>· 프로그램 역할분담의 적절성</li> </ul>
환경 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?</li> <li>· 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아 학습에 대한 흥미나 호기심을 갖도록 동기를 유발할 수 있는 환경을 조성한다.</li> <li>· 학습주제에 적합한 환경과 자료 계획이 수립되어 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시설 및 공간의 적절성</li> <li>· 설비 및 장비, 교구 자료의 적절성</li> </ul>	
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?</li> <li>· 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아의 수준에 맞는 평가분항이나 도구를 활용하여 평가한다.</li> <li>· 평가 내용이 학습목표를 적절히 반영하고 있다.</li> <li>· 적절한 평가 내용과 방법으로 학습목표의 도달 여부를 확인한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 목표에 따른 실행과 운영 평가를 적절히 실시하였는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 자체평가 실시</li> </ul>
활용 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?</li> <li>· 평가 결과를 투자적으로 기록하고 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아의 수준에 맞는 지도를 위해 평가결과를 활용한다.</li> <li>· 평가결과를 정리하여 기록하고 분석한다.</li> <li>· 평가결과를 분석하여 자신의 수업개선을 위해 활용한다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 결과의 반영도</li> </ul>
비고	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사에게 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?</li> <li>· 교육 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?</li> </ul>			

자료: 1) 교육부 보도자료(2015. 12. 9). 제 1회 전국 50대 교육과정(누리과정) 우수 유치원 선정.

2) 교육부(2016). 2016년도 유치원 교원능력개발평가 매뉴얼 교사용. p73-74.

3) 과천시육아종합지원센터(2016). 2016년 보육과정 우수사례 공모. <http://www.educareg.or.kr>(2016. 7. 1. 인출).

4) 한국어린이집총연합회(2014). 2014년 전국우수보육프로그램 심사표. <http://www.koreaeducare.or.kr>(2016. 7. 1. 인출).

<표 II-3-2>와 같이 교육과정 우수유치원, 교원능력개발평가, 보육과정 우수어린이집, 전국 우수보육프로그램의 지표들 공통항목끼리 묶어서 분류한 결과, 교육의 가장 일반적인 과정이라 할 수 있는 '계획, 실행, 평가 및 활용'으로 구분할 수 있었으며 이를 다시 '목표수립과 내용구성'(계획), '상호작용과 교수방법 및 환경구성'(실행), '평가방법과 결과활용'(평가 및 활용)으로 나누었다. 결과적으로 이 지표들은 대부분 공통항목의 특성 내에 포함되었고 지표의 특성에 따라 추가적으로 제시된 내용들이 발견되었다. 이를 항목별로 비교 분석하여 설명하면 다음과 같다.

먼저, '교육계획'은 수업을 준비하는 과정으로 목표수립과 내용구성으로 나뉘어서 교육목표의 구체성, 내용과의 일치성, 실제 실현 가능성 등을 내포한다. 교육내용이 유아의 발달에 적합하며 체계적으로 구성되어 있는지가 공통적으로 제시되어 있다. 추가적으로 우수유치원은 바깥놀이와 자유선택활동이 충분한지를, 우수어린이집은 창의적이고 독창적인 프로그램인지를 평가하고 있다.

'교육실행'은 교사-유아 상호작용, 교수-학습 방법, 환경구성 내에서 공통 내용을 포함하고 있다. 교사-유아 상호작용은 유아와 교사가 원활히 의사소통하며, 유아가 자신의 감정이나 생각을 자연스럽게 표현하도록 교사가 적절히 반응하고, 유아의 확산적이고 다양한 생각을 교사가 적절히 수용하여 문제를 스스로 해결할 수 있도록 돕는지를 다루고 있다. 이때 분명한 어조와 발음, 유아를 존중하는 언어와 태도 등도 포함된다. 다만 어린이집 관련 지표들은 상호작용에 대한 구체적인 준거를 제시하지 않고 있어 추후 보완될 필요가 있다.

교수-학습방법에서는 교육내용에 적합한 교수방법이나 활동자료를 사용하고 있는지, 이를 능숙하게 다루는지를 공통적으로 평가하고 있다. 우수 유치원은 체험, 실천 중심으로 교육을 실시하는지가 추가되어 있으며 이는 다른 지표들에서는 언급되지 않은 이 지표만의 특성이다. 교사가 수업을 잘 실행하기 위해서는 교육환경이 적절하고 충분하게 갖추어질 필요가 있다. 이를 확인하기 위해 네 가지 지표들은 유아의 흥미와 호기심 유발에 적절하도록 물리적 환경 즉, 교재 및 교구, 시설 및 공간 등이 실내외적으로 구성되어 있는지를 공통적으로 다루고 있다.

마지막으로 '교육평가 및 활용'에서는 평가방법과 결과 활용의 적절성으로 구분할 수 있다. 평가방법의 적절성은 유아의 발달이나 수준, 프로그램 목표에 맞는 평가방법을 활용하는지를 다룬다. 평가결과 활용에 있어서도 평가결과를 활

용하고 있는지, 평가결과를 누적적으로 기록하고 정리하여 수업개선 및 교육운영에 반영하는지를 공통적으로 묻고 있었다.

그 밖에 교육과정 우수유치원 지표에서는 추가적으로 교원 역량 제고를 위해 교육 연수 기회를 교사에게 충분히 제공하는지, 자율장학을 실시하는지를 평가한다. 아무리 좋은 프로그램일지라도 이것을 실행하는 교사의 역량에 따라 교육의 질이 좌우된다. 따라서 교육을 실제로 수행하는 교사의 전문성 향상을 통해 교육의 질 개선을 기대한다면 교사에게 자기 자신을 발전시킬 수 있는 교육 및 모니터링 기회를 제공하는 것은 반드시 포함되어야 할 항목이라고 보여 진다.

## 4. 국외 사례

### 가. OECD 교사의 교육과정 수행수준의 질 모니터링<sup>2)</sup>

OECD의 Starting Strong IV(OECD, 2015)에서는 영유아 교육보육에서의 질 모니터링에 대한 체계적이고 통합적인 접근을 통해 OECD국가의 모니터링 정책을 제시, 검토하였다. 본 절에서는 Starting Strong IV의 정책사례를 검토하고 OECD의 권고안을 간략히 제시하고자 한다.

OECD 연구에 참여한 24개국 모든 국가에서 교직원의 질은 모니터링 되고 있으며, 대부분의 질 관리감독과 자체평가를 통해서 이루어진다(OECD, 2015: 124). 모니터링은 ECEC 서비스의 지속적인 개선에 핵심을 두고 있으며, 교사의 전문성 발달과 연결되는 중요성을 지닌다고 지적하였다.

OECD(2015: 128)는 교직원 질을 모니터링 하는 목적으로 다음과 같이 제시하고 있다. 1)서비스의 질적 수준을 향상시키기 위함 2)정책결정 사항을 알리기 위함 3)교직원의 학습 요구도를 확인하기 위함 4)교직원 성과를 향상시키기 위함 5)아동 발달을 위함 6)제재와 책임을 목적으로 함 7)일반대중에게 모니터링 결과를 알리기 위함 8)제재 없는 책임을 가하기 위함 9)아동의 학습 요구를 파악하기 위함이다.

OECD국가에서는 다양한 방식으로 교직원의 질을 모니터링 하고 있다. 검사

2) Starting Strong IV Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care(OECD, 2015)의 IV장(p123-256) 내용을 일부 요약, 번역 정리한 것임.

와 자기평가는 교직원의 질을 모니터링 하는데 이용되는 가장 일반적인 방법이며, 학부모 설문조사, 동료평가, 교직원 시험 등은 비교적 덜 사용되는 방법으로, 대부분의 국가에서 검사와 자기평가를 모니터링 방식으로 채택하고 있으나, 교직원 시험은 카자흐스탄 1개 국가에서만 이용하고 있는 것으로 밝히고 있다.

교직원 질 모니터링의 내용은, 교직원이 교육과정을 어떻게 실행하는지 평가하는 것뿐만 아니라, 교육과 보육의 전반적인 질, 교직원에게 요구되는 자질 등을 평가한다. 또한, 과정적 질의 수준, 교직원의 교수 계획 능력 및 교구재 활용 능력에도 초점을 맞추고 있으며, 특히 과정적 질 모니터링은 이슈가 되고 있는 것으로 나타났다. 과정적 질은 ECEC 기관에서 발생하는 모든 과정에서의 질을 의미한다. 전반적인 교육보육의 질(24개국 중 20개국에서 모니터링 됨), ECEC 교직원-아동 상호작용 및 관계, 교직원-학부모 관계/협력(16개국), 교직원-교직원 관계/협력(19개국) 등을 포함하며, 뿐만 아니라, 교수학습 접근법, 교육과정 운영 실제(18개국), 교육을 위한 교직원의 준비시간 등도 이에 해당되며 모니터링 되고 있다. 과정적 질을 평가하기 위한 광범위한 도구로서 CLASS™가 쓰이고 있으며, 포르투갈과 슬로바키아에서 사용되는 것으로 보고하고 있다(OECD, 2015: 144-147).

교직원의 질 모니터링(평가)의 빈도는 대부분 국가에서 법에 의해 규제하지 않는다. 더불어 모니터링은 필수 사항은 아니며, 권장 사항으로 다루어지고 있다. 그러나 교직원 질 모니터링의 결과는 대부분의 국가에서 대중에게 공개된다. 모니터링을 통해, 질이 낮은 기관으로 평가 될 경우, 교직원 질 향상을 위하여 보완 할 수 있도록 지원하고, 교직원 교육과 같은 후속 조치를 취한다. 일부 국가에서는 기관장의 운영 자격이 상실되거나 기관을 폐쇄하기도 한다.

### 나. 아일랜드<sup>3)</sup>

아일랜드의 국가수준 유아교육과정 실행에 대한 질 관리 시스템은 교육기술부(Department of Education and Skills) 산하의 유아발달교육센터(Centre for Early Childhood Development and Education)에서 개발한 '솔타'(Solta)였다. 이는 Better Start Early Yearly Quality Development Services에서 관장해 왔다. 2016년 4월에 아일랜드 정부는 국가수준 유아교육과정인 Aistear(여정이라는 뜻)

3) 국외출장시 아일랜드 유관기관 방문 및 관계자를 통하여 수집된 자료를 토대로 작성됨.

의 교사 실행수준을 강화하고자 교육중심의 질 관리 시스템(Early Years Education-focused Inspection: EYEI)을 도입하여 시행 중이다(Duigan, M. 아일랜드 교육부 공무원, 2016. 8. 면담).

EYEI는 3세 이상의 무상교육을 제공하고 있는 모든 유아교육기관에 적용되며, 이는 초등학교 및 중등학교의 질 관리체제를 주관하는 교육부 산하의 부서(The Inspectorate of the Department of Education and Skills)가 담당한다. 3세 이상 유아에게 제공되는 교육의 질을 향상하고 보장하기 위해서 가이드라인을 발표하였다.

EYEI 가이드라인의 주요 원리는 다음과 같다(The Inspectorate of the Department of Education and Skills, 2016: 4).

- 양질의 유아기 교육적 경험은 평생교육의 성공을 위한 기초를 마련한다.
- 유아교육기관에서 교사의 역할이 가장 핵심적이다
- 유아는 능동적인 학습자이며 개별유아의 장점과 요구, 관심은 유아교육 프로그램에 반드시 통합되어야 한다.
- 부모의 역할은 교사에 의해 반드시 지지되어야 한다.
- 양질의 유아교육을 위하여 여타의 정책방안과 함께 일관성이 있어야 한다.

또한 EYEI는 질에 대한 평가 정보를 제공하고자 다음의 네 가지 평가영역으로 구성되어 있다. EYEI의 각 평가영역은 20개의 핵심성과(Key outcomes) 지표를 포함하며, 각 핵심성과 지표별로 교수 실제를 위한 5~8개의 이정표(Signposts for practice)를 제시하고 있다(The Inspectorate of the Department of Education and Skills, 2016: 13).

- 유아의 학습과 발달을 지원하는 환경과 맥락의 질(3개 핵심성과)
- 유아의 학습과 발달을 지원하는 제반 과정의 질(8개의 핵심성과)
- 유아의 학습경험과 성취의 질(5개의 핵심성과)
- 교육적 리더십과 관리의 질(4개의 핵심성과)

EYEI의 특징은 교사의 전문적 교수 실체에 기반 한 기준들로 현직연수과정의 내용 및 질 관리를 위한 실습, 질 모니터링 실제를 유기적으로 연결하고 있는 점이다. 즉, 교육과정 실행을 위한 지표에 대해 연수를 제공하며, 교사가 현장에서 연수내용을 실제 구현하는지를 모니터링하는 것이 하나의 패키지로 통합되어 있어서 일반적으로 연수와 질 모니터링을 별도로 하는 체제와 확연한 차이가 있다. 또한 평가자들이 20개의 성과지표에 대한 상세한 서술식 평가정보를

제공하며 종합평정만 5단계(excellent, very good, good, fair, poor)로 되어 있다 (Duigan, M. 아일랜드 교육부 공무원, 2016. 8. 면담).

유아의 학습과 발달 지원 과정은 물론 유아의 성취를 교사 실행수준과 연계 하려는 시도가 주목할 만하다. 질 모니터링 시스템에서 평가보다는 교사 지원을 강조하는 점, 질 관리자의 공평성, 일관성, 전문적 대화, 명료한 의사소통, 투명성을 강조하는 점 등은 누리과정 모니터링에 시사하는 바가 크다.

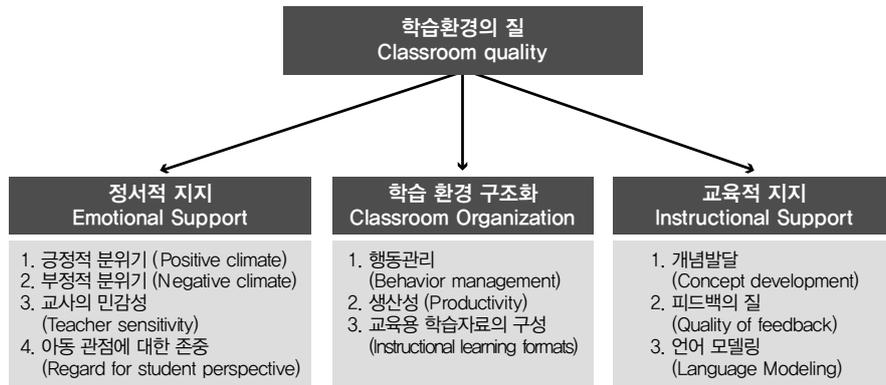
#### 다. 호주 E4Kids (교사와 유아 상호작용의 질에 기초한 평가)

호주 정부는 ECEC 질이 유아의 학습 성과와 가정환경에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보기 위해, E4Kids 프로젝트(Taylor, Schloss, Palmer & Franklin, 2013)를 수행하여 국가적 질 기준의 요소를 측정하였다(문무경·Moss·Bennett·하민경, 2013: 68 재인용). E4Kids 프로젝트(Taylor et al., 2013)에서는 유아와 성인의 상호작용에 기초한 질적 측면, 유아가 갖는 경험과 활동의 종류, 관찰된 학습 환경에서 정서적 지지(emotional support), 조직적 지지(organizational support), 교수지지(instructional support)의 세 가지 영역에 초점을 맞추고 있다. 긍정적 혹은 부정적인 분위기, 교사의 민감성, 유아의 행동 관리, 교수방법, 언어 모델링, 피드백의 질을 등을 포함한다(The Royal Children's Hospital Melbourne, 2013, 문무경·Moss·Bennett·하민경, 2013: 68 재인용).

E4Kids 프로젝트는 미국 버지니아 대학교(University of Virginia) 연구팀에 의해 개발된 영유아와 교사의 상호작용 질을 관찰하고 측정하는 도구인 CLASS™(Classroom Assessment Scoring System, Pianta, La Paro & Hamre, 2008)를 사용하였다. CLASS™는 아동의 연령에 따라 영아/걸음마기, 학령 전기(Pre-K: 3-5세), 학령기(K-12) 프로그램으로 구분하여 사용하고 있다(이경숙·조숙인, 2015: 295). 3-5세의 미취학 학령 전기 아동을 대상으로 한 CLASS™ Pre-K는 [그림 II-4-1]에 제시된 바와 같이 구성된다. 3가지 영역, 10가지 하위 차원, 124개의 세부지표와 행동 기준으로 구성되어 있다(이경숙·조숙인, 2015: 295).

CLASS™의 세부 지표를 간략하게 설명하면 다음과 같다. 영역1의 정서적 지지는 교사와 아동 간의 정서적 관계를 의미하는 것뿐만 아니라 또래와의 관계, 그리고 전체 교실의 분위기 등을 고려하는 개념이다. 정서적 지지는 긍정적 분위기, 부정적 분위기, 교사 민감성, 아동 관점에 대한 존중과 같은 4개의 차원을 바탕으로 한다. 또한 영역2의 학습 환경 구조화는 아동의 학습을 촉진하는 환경

을 조성하고, 학급 내 문제행동을 예방하며, 발생한 문제 행동을 효과적으로 훈육하는 것과 관련된 영역으로서, 행동관리, 생산성, 교육용 학습 자료의 구성의 3개 차원으로 이루어져 있다. 그리고 영역3의 교육적 지지는 아동의 학습, 문제 해결력, 언어 발달과 관련된 영역으로서 개념 발달, 피드백의 질, 그리고 언어 모델링의 3개 차원을 포함한다(이경숙·조숙인, 2015: 296-301).



자료: 이경숙·조숙인(2015). 유아 교육 환경 개선을 위한 CLASS™의 이해와 활용. 유아교육 연구, 35(2), p295 재인용.

[그림 II-4-1] CLASS™의 전반적인 구조

CLASS™을 활용한 E4Kids 프로젝트는 교육프로그램이 교사가 제공하는 피드백의 질과 학습 환경에서 교사에 의한 언어모델링의 중요성을 강조하여야 함을 시사한다. 한편, CLASS™는 교사 스스로 각 항목을 평가하고 점검하는 과정에서, 교사가 행하는 아동과의 상호작용을 향상 시킬 뿐 만 아니라, 교사 자신이 겪고 있는 어려움이 무엇인지 인지할 수 있다. 또한 스스로 모니터링 하여, 자신의 상호작용 수준을 객관적으로 파악할 수 있는 장점이 있는 것으로 평가 받고 있다(이경숙·조숙인, 2015: 313). CLASS™는 누리과정 실행의 질적 요소를 규명하고, 국내 유아교사의 누리과정 실행수준의 파악 및 향상을 위한 모니터링 틀(Framework)을 구축하는 작업에 유용한 참고자료가 될 수 있다.

### Ⅲ. 누리과정 실행 모니터링 현황 및 실태

유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 모니터링 실태를 살펴보기 위해 전국 17개 시도교육청과 육아종합지원센터의 장학 및 컨설팅 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하였다(부록 1. 참조).

#### 1. 시도교육청(유치원)

일반적으로 유치원을 관리 감독하는 시도교육청에서는 유치원 수업의 질 개선을 위해 장학을 실시해 왔다. 본 조사에서는 시도교육청에서 실시하는 장학뿐만 아니라 교사의 수업을 모니터링 할 수 있는 다양한 방법에 대하여 실시 여부를 조사하였다. 그 결과 수업장학, 컨설팅장학, 전문적 학습공동체(수업연구회 및 동아리), 멘토링제, 우수수업 동영상 활용, 수업기술 공유 온라인사이트 운영의 6가지로 구분하고 이에 대한 현황 및 실태를 파악하고자 하였다.

#### 가. 수업모니터링 유형

유치원교사의 누리과정 실행을 모니터링 하는 방법으로 각 시도는 다음과 같은 유형을 실시하고 있었다.

〈표 III-1-1〉 현재 실시하고 있는 수업모니터링 유형

구분	수업장학	컨설팅 장학	학습 공동체	멘토링제	수업 동영상	온라인 사이트
서울	필요시, 요청시	○	○	-	○	-
부산	○	○	○	-	○	○
인천	○	○	○	○	○	-
대구	담임장학	○	○	-	-	-
대전	담임장학	○	○	○	○	-
광주	-	○	○	-	-	-
울산	○	○	○	-	○	○
경기	○	○	○	○	-	-
강원	필요시, 요청시	○	○	○	-	-
충북	-	○	○	○	-	-

(표 III-1-1 계속)

구분	수업장학	컨설팅 장학	학습 공동체	멘토링제	수업 동영상	온라인 사이트
충남	○	○	○	○	-	-
전북	○	○	○	○	○	-
전남	○	○	○	○	○	○
경북	○	○	○	○	-	○
경남	필요시, 요청시	○	○	-	○	-
제주	○	○	○	○	-	-
계	14	16	16	10	8	4

주: 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

각 시도에서 가장 많이 이루어지고 있는 수업모니터링의 유형은 컨설팅장학, 전문적 학습공동체 순이었다. 반면, 우수수업 사례 동영상 활용 및 수업기술 공유 온라인사이트 운영이 가장 활용도가 낮았으며 특히, 도교육청의 경우 시교육청보다 이 두 가지 유형의 실시 정도가 상대적으로 낮은 것을 알 수 있다. 수업장학의 경우 컨설팅장학, 유치원평가가 도입되면서 많이 축소된 경향임에도 불구하고 아직도 실시하고 있는 지역이 꽤 있는 것으로 나타났다. 서울과 전북의 경우 필요시 요청에 따라 지원 장학의 형태로, 대구와 대전은 담임 장학으로 대체되어 수업장학을 실시하고 있었다.

### 1) 수업장학

수업장학은 교육청 주도로 장학사가 직접 현장에 나가 지도하는 유형으로 교육부 지침을 바탕으로 시도교육청에서 기본계획을 수립한 뒤 교육지원청으로 위임하여 주관하도록 실시하고 있다. 교육청 주도 사업으로 장학사가 직접 해당 유치원을 장학하므로 별도의 예산이 책정되지는 않는다.

2015년을 기준으로 수업장학을 실시하고 있는 곳 중 울산과 인천이 100회 이상으로 가장 많이 실시하였다. 수업장학 시, 수업설계, 교수기술, 상호작용 등 비교적 교사의 수업적인 부분에 초점을 두고 있었고 대부분 직접 유치원을 방문하여 수업을 관찰하는 형태로 이루어졌다. 장학의 결과는 직접 만나 협의회를 갖거나 유선통화 및 온라인교류를 통해 전달하였으며 울산의 경우 결과보고서도 제출하는 것으로 응답하였다.

수업장학은 교육청 장학사의 고유 업무로서 다른 유형으로 대체되기보다는 그 빈도와 비중을 더욱 높임으로써 형식적인 현장 점검이 아닌 장학의 본질인

교사의 수업 개선을 충실히 지원해 줄 수 있는 기본 장치로 견고화되어야 할 필요가 있다. 이를 위해 부족한 장학사 수를 늘리고 업무를 전담시키는 등의 체제 개편이 뒤따라야 할 것이다.

〈표 III-1-2〉 시도별 수업장학 현황

단위: 회

구분	횟수 2015	초점	방법	결과환류
서울		필요시, 요청시 지원장학		
부산	20	수업설계, 학습지도안, 교수/학습활동, 수행평가 관련 활동, 학습자료의 적정성	직접방문 수업관찰	면대면협의회
인천	102	수업설계, 학습자의 배움, 교사의 활동, 환경여건, 평가	의뢰자 희망대로	면대면협의회, 온라인교류
대구		담임장학으로 대체		
대전		담임장학으로 대체		
울산	120	상호작용, 수업매체	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 온라인교류, 결과보고서제출
강원		필요시, 요청시 지원장학	직접방문	면대면협의회
경기	105	교육과정 재구성, 교수기술, 상호작용, 수업계획 및 실제, 교육과정 운영, 유아교육과 관련된 전반적인 사항 등	직접방문 수업관찰, 동영상	면대면협의회, 수업에 대한 사전, 사후 협의 및 환류, 결과보고서제출
충남	14	-	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류
전북	89 (필요시, 요청시)	수업설계, 학습지도안, 교수학습활동	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류
전남	-	교수기술, 유아 능동적 참여 태도, 상호작용, 수업분위기	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류
경북	-	상호작용, 수업안과 활동 내용, 유아의 활동 참여도, 목표와 활동 내용의 일관성, 수업과 매체 활용 등	직접방문 수업관찰	면대면협의회
경남		필요시, 요청시 지원장학	직접방문 수업관찰	협의회 온라인교류
제주	24	영역별로 구분하여 실시	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류

주: 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

## 2) 컨설팅장학

컨설팅장학은 의뢰자의 신청에 의해 이루어지는 보다 자율적인 장학의 유형으로 최근 가장 많이 활용되고 있다. 실제로 경기를 제외한 대부분의 시도교육청 모두에서 실시하고 있다고 응답하였다.

2015년을 기준으로 충남, 서울, 경남, 대전, 충북, 전남 등의 실시 횟수가 많았으며 그 방법으로는 직접 방문하여 수업관찰이 압도적으로 많았고 서울, 대구, 충북, 전북은 비방문 시 동영상 및 일안으로 모니터링을 하고 있었다. 컨설턴트가 직접 방문하는 만큼 결과환류에 있어서 면대면 협의회를 실시하는 경우가 가장 많았고 유선통화와 온라인교류도 그 뒤를 이었다. 충북의 경우 우수사례를 공유하는 방법도 활용하는 것으로 응답하였다. 예산은 교육청 예산에 편성하여 조달하였으며 1회당 컨설턴트 수당으로 4만원에서 10만원까지 사용되었다. 부산은 사이버 컨설턴트 시 4만원, 면대면시 5만원으로 나누어 지급하였으며 대전의 경우 직급에 따라 수당이 다르게 책정되어 있다. 충남과 경남은 예산은 없지만 컨설팅장학을 실시하고 있는 것으로 나타났다.

컨설팅 참여를 유도하기 위해 성과급과 근무평가에 반영하는 경우가 가장 많았고, 서울은 유치원평가에서 일정 부분 빼주기도 하고 인천은 수업연구 발표대회시 교실수업개선 분야 점수를 부여하기도 하며 충북은 우수 컨설턴트 및 의뢰자를 선발하여 시상하는 것으로 나타났다. 또한 유치원당 1회 이상 의무 참여를 권유하고(서울) 신설유치원 우선 참여를 유도하며(부산) 신규교사가 50% 이상인 유치원 의무 참여(대구), 저경력 및 복직교사 의무 참여(울산)를 컨설팅 참여 기준으로 정하고 있다.

컨설턴트 운영 등으로 수업장학에 비해 예산도 따로 편성해야 하는 번거로움이 있으나 다양한 전문가 집단에 의한 컨설팅과 의무가 아닌 신청이라는 자율성으로 인해 실시 비율이 높은 것을 알 수 있다.

〈표 III-1-3〉 시도별 컨설팅장학 현황

단위: 회, 원, 명(%)

구분	횟수 2015	방법	결과환류	예산		비용조달	컨설턴트 구성/(%)
				1회	2015		
서울	893	직접방문 수업관찰, 메일로 협의	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	50,000	42,000,000	교육청 자체편성	200명/ 교수(20), 원장(40), 원감(30), 교사(10)

(표 III-1-3 계속)

구분	횟수 2015	방법	결과환류	예산		비용조달	건설턴트 구성/(%)
				1회	2015		
부산	10	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	90,000 (사이버 40,000, 면대면 50,000)	1,800,000	교육청 자체편성	14명/ 교수(14), 원장(72), 원감(14)
인천	55	의뢰인 희망대로	면대면협의회, 온라인교류	40,000	4,076,000	교육청 자체편성	47명/ 원장(19), 원감(30), 교사(40), 교육전문직(11)
대구	67	직접방문 수업관찰, 동영상 모니터링, 일안모니터링	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	100,000	22,000,000	교육청 자체편성	42명/ 교수(22), 원장(39), 원감(18), 교사(18), 장학사(3)
대전	296	직접방문 수업관찰	면대면협의회	60,000 (교수,원장) 40,000 (원감,교사)	14,700,000	교육청 자체편성	31명/ 교수(31), 원장 (31), 원감 (29)
광주	149	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안모니터링	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	50,000	2,490,000	교육청 자체편성	35명/ 원장(26), 원감(28), 교사(46)
울산	161	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	30,000	6,470,000	교육청 자체편성	20명/ 원장(20), 원감(55), 수석교사(10), 교사(5)
경기	38	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안모니터링	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	50,000	3,400,000	교육 지원청 자체예산	30명/ 원장(50), 원감(30), 교사(20)
강원	190	직접방문 수업관찰	면대면협의회	70,000	27,382,740	교육청 자체편성	149명/ 원장(21), 원감(30), 교사(65), 전문직(19), 외부전문가(14)
충북	288	직접방문 수업관찰, 일안모니터링 (비방문시)	면대면협의회, 우수사례공유	80,000	3,200,000	교육청 자체편성	58명/ 교수(5), 원장 (29), 원감(28), 수석교사(5), 교사(12), 교육전문직(21)
충남	1012	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 결과보고서	0	-	-	115명/ 교수(9), 원장(16), 원감(27), 수석교사(1), 교사(47)
전북	208	직접방문 수업관찰, 동영상 모니터링	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	70,000	14,610,000	교육청 자체편성	164명/ 교수 및 전문직(16), 원장(18), 원감(22), 수석교사(0.6), 교사(43.4)
전남	260	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	100,000	26,000,000	교육청 자체편성	84명/ 교수(19), 원장(27), 원감(18), 수석교사(1), 교사(5)

(표 III-1-3 계속)

구분	횟수 2015	방법	결과환류	예산		비용조달	컨설턴트 구성/(%)
				1회	2015		
경북	697	직접방문 수업관찰	면대면협의회	50,000	-	유치원 예산	138명/ 교수(1), 원장(3), 원감(15), 수석교사(1), 교사(70), 전문직(10)
경남	350	직접방문 수업관찰	유선통화, 온라인교류	0	-	-	96명/ 원장(32), 원감(66), 수석교사(2)
제주	27	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	50,000	3,000,000	교육청 자체편성	18명/ 교수(10), 원장(10), 원감(38), 수석교사(10), 교사(27)

주: 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

지역에 따라 컨설팅장학을 특성화사업으로 실시하고 있는 곳도 있었다. 서울은 ‘학교컨설팅장학지원단’을 독자적으로 운영하고 있으며 컨설팅장학과 더불어 2006년부터 유치원 수업방법 개선 우수사례 자료집을 개발하여 보급하고 있다. 또한 ‘연구교사제 운영을 통합 협력컨설팅’이라는 명칭으로 참여교사에게 연구교사라는 명칭을 부여하고 유치원에 방문하는 컨설턴트와 수업 개선을 위해 지속적으로 만남과 교류를 통해 연구를 진행해 나가는 수업컨설팅을 실시하고 있으며 2016년 12월에는 ‘협력형 컨설팅을 통한 유치원 수업개선 연구교사 우수사례’와 같은 장학 자료도 개발하여 우수한 수업의 사례를 공유할 예정이다.

대전은 ‘예비컨설턴트 양성을 위한 컨설팅장학’을 통해 저경력, 신규교사가 아닌 18년 이상의 고경력 유치원교사 및 신규 원감, 사립 원감을 대상으로 추후 컨설턴트로 활약할 교사들을 양성하고 있었다. 특히, 대전은 신청한 교사가 컨설팅을 받고 싶은 컨설턴트를 직접 선택하게 함으로써 수요자 중심의 방향성을 구축해 나가고 있었다.

광주는 자발성에 따른 수요자 지원 중심의 ‘컨설팅장학지원센터’ 운영을 통해 단위유치원 자율장학을 지원하고 있었다. 전북은 특별한 사업이라기보다는 ‘놀이중심 교육과정 및 자연과 연계한 교육활동 지원 및 프로그램 재구성’ ‘유치원 주변 환경 진단분석 및 바깥놀이 활용방법 지원’ ‘유아 발달 단계에 적합한 놀이 환경 조성 및 교육방법 지원’이라는 특정 주제를 정해 컨설팅장학을 실시하고 있음을 알 수 있었다. 또한 교육지원청 중 제주 서귀포시는 관내 공립유치원

36개원, 사립유치원 5개원을 대상으로 '찾아가는 유치원 컨설팅장학'을 실시한 후 신규교사 및 저경력 교사 멘토링제 운영을 통해 현장의 자발적 변화 의지와 자체 역량 강화 방안을 모색하고자 하였으며 컨설팅장학 우수 사례를 발굴하고 일반화시킴으로써 학부모의 교육만족도를 높이고자 하였다. 이러한 결과는 차기 컨설팅장학 운영에도 반영된다고 한다.

<표 III-1-4>는 전국 17개 시도교육청에서 실시했거나 현재 실시하고 있는 컨설팅 장학의 현황이다.

〈표 III-1-4〉 시도별 컨설팅 장학 현황

지역	내용
서울	수업지원단을 통한 수업컨설팅(2008), 학교컨설팅 장학지원단(2010), 협력형 컨설팅을 통한 유치원 수업개선 연구교사제도(2016)
부산	수업지원컨설팅장학(2004)
대구	드림컨설팅센터를 통한 통합학교 지원(2008)
인천	전문인력은행 Edu-Call센터(2008), 컨설팅장학(2010)
광주	장학위원을 활용한 장학위원 컨설팅제(2007)
대전	교과별 수업컨설팅(2007)
울산	집단 장학을 활용한 학교컨설팅(2006), 공립유치원교원능력평가 컨설팅(2016, 시범)
경기	컨설팅장학(2003), 명품교육 컨설팅단을 통한 1교 1명품교육프로그램 창출 컨설팅(2008)
충남	멘토링을 활용한 교육공동체 컨설팅(2008)
충북	컨설팅장학(2008), 참여 소통 협력의 맞춤형 컨설팅장학(2016)
전북	수업컨설팅지원단을 통한 수업컨설팅(2008)
전남	컨설팅위주의 맞춤형 장학(2008)
경북	장학의 일환으로 실시하는 교육과정 편성운영 컨설팅(2009)
경남	수업명사제를 활용한 수업컨설팅(2008)
강원	방학후 학교컨설팅(2008)
제주	사이버장학의 일환으로 학급경영 컨설팅(2010), 찾아가는 컨설팅장학(2015)

자료: 1)신성욱(2014). 공립유치원 컨설팅장학 실태 및 교사 인식 분석. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문. p.10.

2)각 시도교육청 홈페이지 참조.

교육부는 2011-2012년 컨설팅장학 참여기관의 신청 영역 요구가 가장 많았던 '수업'과 '교육과정'에 초점을 둔 '누리과정 컨설팅장학 매뉴얼(2013)'을 개발하여 전국에 보급한 바 있다. 구체적인 매뉴얼 구성은 다음 <표 III-1-5>와 같다.

〈표 III-1-5〉 누리과정 컨설팅장학 매뉴얼 구성

매뉴얼 구성	
서론	1. 컨설팅장학의 배경 및 필요성 2. 컨설팅장학의 개념 3. 누리과정 컨설팅장학의 방향 4. 컨설팅장학의 절차
누리과정 컨설팅장학의 영역과 기법	1. 누리과정 컨설팅장학의 영역 2. 누리과정 컨설팅장학의 기법
누리과정 컨설팅장학의 실제	1. 누리과정 이해 2. 누리과정 계획 3. 누리과정 수업 운영 4. 누리과정 평가
부록	1. 누리과정 컨설팅장학 관련 Q&A 2. 누리과정 컨설팅장학 사례 3. 누리과정 컨설팅장학 관련 서식 4. 유용한 사이트 및 참고 도서

자료: 교육부·17개시도교육청·육아정책연구소(2013). 누리과정 컨설팅장학 운영매뉴얼 목차.

한국교원대학교 유아교육원에서도 컨설팅 인증 센터를 두고 수업컨설팅 모형, 평가준거 개발 및 보급, 매뉴얼 개발 및 보급, 교육프로그램 개발 및 운영을 실시하고 있으며 특히, 컨설팅장학 요원 대상 연수를 매해 진행 중이다. 2016년 3월 ‘유치원 컨설팅장학 요원 직무연수’가 전국 시도교육청 컨설턴트 128명을 대상으로 실시된 바 있으며 연수내용은 다음 <표 III-1-6>과 같다.

〈표 III-1-6〉 컨설팅장학 요원 직무연수 내용

구분	내용
주제 1	유치원 수업의 본질 : 교육과정의 통합과 놀이
주제 2	유치원 수업과 놀이의 재조명
주제 3	누리과정에서 범교육과정의 통합적 운영
주제 4	유치원 수업 컨설팅 바로 알기
주제 5	유아와 교사가 함께 하는 ‘이야기나누기’

자료: 한국교원대학교 유아교육연수원(2016). 2016년 컨설팅장학 요원 직무연수 운영 안내.

### 3) 전문적 학습공동체

전문적 학습공동체는 기존의 수업연구회 및 동아리를 자발성 측면에서 보다 발전시킨 개념으로서 원내 또는 인근 유치원간 하나의 공동체 속에서 학습하는

소모임을 만들어 교육과정, 수업기술 등을 함께 공부하고 발전시켜 간다. 자발적인 구성과 참여로 인해 만족도 및 효과성이 가장 높은 것으로 나타났다.

대부분의 시도에서 교육부 특별교부금(약 300만원)을 지원받아 '누리과정 수업연구회'가 시행 중이었다(서울, 인천, 대구, 대전, 경기, 충북, 충남, 전남, 경북). 연구주제는 유아의 창의인성 역량 강화에 대한 내용이 대부분이었다. 다음 표는 시도의 사업으로서 진행되는 누리과정 수업연구회를 제외한, 원내 또는 원외에서 자발적으로 학습공동체를 구성하여 실시하고 있는 사례를 중심으로 정리한 것이다.

〈표 III-1-7〉 시도별 전문적 학습공동체 현황

구분	명칭 (시작년도)	운영빈도 (인원수)	운영방식	연구주제	관리감독 및 지원	연간비용 (비용조달)	보상방법
부산	반짝이는 생각나눔, 너나우리 (2016)	14 (8)	단위유치원 자발적인 동아리 구성 후 공모 통해 선정, 단위 유치원 전문적 학습공동체 운영의 날 '수다방' 운영	체험중심, 창의인성 교육	교육 지원청과 연계한 모니터링	3,000,000 (교육청 자체예산)	연수 학점 인정
인천	행복교실! 배움중심 수업 연구 공동체 (2016)	4 (6)	팀별 운영계획에 따름	교실수업 개선	담당자 협의회	팀당 1,000,000 (교육청 자체예산)	없음
대구	협력학습동 구 아리(2011)	- (5)	유치원 및 인근 기관 교원으로 구성	인성교육, 미디어 교육	담당자 현장점검, 수시지도	13,000,000 (교육청 자체예산)	성과근무 가산점
대전	지구별 동아리 자율장학 (1991)	12 (12~20)	월1회 동아리팀장 중심으로 주제 선정, 수업공개 및 주제관련 연수	교실 수업개선	학년말 동아리별 활동결과 보고	12,000,000 (교육청 자체예산)	교육장 표창 성과급 반영
광주	하부르타연 주 구회(2016)	10 (10)	자발적 구성 모임 신청서 심사 후 선정	바깥놀이, 안전교육, 음악교육	현장점검, 중간보고	3,000,000 (특교금)	없음
울산	등지장학 산 (2010)	8-9 (15)	교육지원청, 등지팀장(원감) 중심으로 월 1회운영수업공개자 선정, 팀원들 모니터링	자연체험, 인성교육, 독서교육	학년말 등지별 활동결과 발표 및 실적물 전시	0	없음

단위: 회(명), 원

(표 III-1-7 계속)

구분	명칭 (시작년도)	운영빈도 (인원수)	운영방식	연구주체	관리감독 및 지원 관리감독	연간비용 (비용조달)	보상방법
경기	누리과정 전문적 학습공동체 (2014)	75 (209)	각 교육지원청별 운영, 인근 유치원 간 연계하여 수업에 활용 후 수업나눔 실천 및 우수사례 공유	전래놀이, 인성교육, 유아를 위한 질적 상호작용	및 컨설팅, 학습 공동체 운영일에 모니터링 실시	유치원 및 교육 지원청 자체예산	연수학점 인정, 운영비지 원
강원	전문적 학습공동체 (2015)	24 (자체)	단위유치원 및 교육지원청별 매월 첫째, 셋째 수요일 운영	교실수업 개선	유치원 및 교육 지원청	자체편성	없음
충북	빛길나눔터 전문적학습 공동체 (2016)	20 (7)	매주 수요일 학습공동체의 날 운영	누리과정, 범교육 과정	담당자 현장지원 컨설팅	0	직무연수 학점 인정
충남	교사학습 공동체 (2016)	10 (3)	병설은 초등과 함께 참여, 소규모 유치원은 지역별로 구성	수업방법 개선	유치원 단위로 운영	1,800,000 (교육청 자체예산)	없음
전북	숲 스토리텔링 (2015)	11 (8)	월별로 수업에 대한 토의, 수업동영상 촬영 및 협의, 독서토론 등	자연체험	학년말 활동결과 발표	1,000,000 (교육청 자체예산)	없음
전남	전남한빛유 아교육연구 회(2013)	20 (15)	자문교수 및 수석교사가 참여	인성 및 인권교육	정책지원형 으로 선정되면 도교육청관 리	3,000,000 (정책지원 형 선정시 특교금)	없음
경기	I-라운누리 북 수업연구회	10 (12)	수석교사 및 회원	자연친화 체험활동	유치원 단위	3,000,000 (교육청 자체예산)	없음
경기	유치원교원 남 연구회	15 (10)	공모를 통해 선정 팀별 운영계획에 따라 운영	교실수업개선	결과보고서 제출, 평가회 실시	15,000천원 (교육청 자체예산)	성과금 가산점
제주	H.O.U.S.E. 제 걸음동무 주 수업연구회 (2016)	11 (10)	팀장: 원감 팀원: 수석교사, 교사 중심	안전교육	현장방문컨 설팅	3,000,000 (교육청 자체예산)	성과급반 영

주: 1) 가장 대표적인 1가지 사례만 기재함. 자생 소모임을 중심으로 표로 정리함.

2) 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

원내 전문적 학습공동체는 보통 원감이나 부장교사, 수석교사(원내에 있는 경우)가 리더가 되어 저경력, 신규교사 등과 함께 관련 주제에 대해 연구를 하고 새로운 지식을 공유하는 식으로 운영된다. 원외 전문적 학습공동체는 한 유치원 당 1, 2명씩 여러 기관의 교사들이 모여 관련 주제에 대해 함께 연구하고 공부하는 형태이다. 이를 활성화 한 지역으로는 충북, 전남, 부산 등이 있으며 운영 비용은 교육청 자체예산으로 편성한 경우(부산, 인천, 대구, 대전, 충남, 전북, 경북, 제주)와 해당 유치원 자체 경비로 충당하는 경우(울산, 경기, 충북, 전남)로 나눌 수 있었다.

전문적 학습공동체라는 자율 모임의 특성상 연구주제가 인성, 안전, 독서, 인권, 미디어, 전통문화 등 다양하였으며 주제 선정 또한 구성원들에 의해 자유롭게 이루어졌다. 운영상의 편의성으로 원외보다는 단위 유치원내에서 더 많이 이루어지는 것으로 나타났으며 참여시 연수 학점, 근무평가 점수 인정 등 보상을 하는 지역(부산, 대구, 경기, 충북, 제주)도 있었다. 이러한 모임은 교사가 계속 학습하려는 향상심을 자극하여 자신의 교수활동을 되돌아보고 부족한 부분을 채워 수업을 개선하려는 교사의 적극적인 의지를 엿볼 수 있다는 점에서 더욱 활성화시켜야 하는 수업모니터링 유형이라고 할 수 있다.

#### 4) 멘토링제

멘토링제는 멘토와 멘티만 있으면 언제든지 장소에 상관없이 누리과정 실행 과정이나 수업기술 등 다양한 주제에 대해 자유롭게 모니터링 할 수 있는 유형이다. 멘토링의 특성상 시도교육청이나 교육지원청의 관리 하에 이루어지는 경우와 개별적으로 실시는 하고 있으나 집계를 하지 못하는 경우가 있으므로 본 조사에서는 시도교육청 차원에서 관리 및 지원하는 사례만 다음 <표 III-1-8>와 같이 제시하고자 한다.

<표 III-1-8> 시도별 멘토링제 현황

단위: 회						
구분	시작 년도	횟 수	대상자 및 선정방식	멘토수 및 자격기준	관리감독, 지원	보상방법
인천	2016	수시	인원제한 없음/ 초임교사 대상	컨설팅 장학위원 혼용	결과 협약 작성	없음
대전	2015	7- 150	30명/신규교사, 교육청에서 초임과 경력교사 매칭	25명/ 18년 이상 고경력교사	차기장하 계획 반영	멘토: 근평 및 성과급 반영

(표 III-1-8 계속)

구분	시작 년도	횟 수	대상자 및 선정방식	멘토수 및 자격기준	관리감독, 지원	보상방법
경기	2016	수시	46명/1년 미만 신규교사, 5년 이하 교사 및 관외 전입교사	31명/희망 교사, 5-10년 중경력, 10년이상 고경력 교사	2회 모임 후 개별지원, 차기 장학계획 반영	장학자료 집필위원 위촉, 위촉장, 연수강사, 교육과정 점검요원, 근평 및 성과급 반영
강원	2009	수시	신규교사/ 교육지원청에서 초임교사와 경력교사 매칭	수석교사(2 명)및 컨설팅 장학위원 혼용	결과 협의를 작성, 교육지원 청 컨설팅	교육지원청 자체보상
충북	2012	10	40명/단위유치원별, 교육지원청별 초임과 고경력교사 매칭	수석교사, 20년 이상 고경력교사	-	없음
전북	2014	8	저경력 : 고경력 경력 : 경력 매칭	3명/ 25년 이상 고경력교사	교육 지원청, 컨설팅	없음
전남	2010	100	58명/신규교사 및 사립교사 중심	58명/원감	보고서 및 만족도 조사 실시	멘토: 수당 및 여비 지급
경북	2000	126	42명/신규교사 및 서포터즈	82명/고경 력교사 및 관리자	계획서 및 보고서 작성	멘토 수당 지급
제주	2013	수시	29명/(공립)수업 및 교육과정은 수석교사, (사립)원내 고경력교사	수석교사, 부장교사 (사립 포함)	교육 지원청 컨설팅	성과급반영

주: 1)대전은 1995-2008년 운영을 중단하고 2015년 재개함.

2)세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

멘토링제를 실시하고 있는 모든 지역들이 멘토는 고경력 교사 및 부장교사, 수석교사가 맡고 있었고 멘티는 신규 및 저경력 교사가 대부분이었으며 신규교사 지원이 초점이 되어 이들의 적응 및 전문성 향상, 교육과정 운영에 대한 전반적인 상황에 대해 다루었다. 멘토는 같은 유치원 내 또는 인근 유치원의 경력교사로 인천의 경우만 고경력 교사가 아닌 컨설팅장학의 컨설턴트와 초임교사를 묶어

서 멘토링제를 운영하고 있었다. 멘토와 멘티는 교육청에서 경력교사-신규교사 형태로 1:1 또는 1:2로 배정해 주고 있었으며 직접 만나서 멘토링을 하기도 하고 이메일, 유선통화, SNS 등을 자유롭게 활용하여 횟수의 제한 없이 실시하고 있었다. 멘토링 비용은 대부분 편성되어 있지 않았으나 전남의 경우만 멘토에게 수당과 여비 지급을 위해 연간 1천 3백 8십 만원을 지출한 것으로 나타났다.

## 5) 기타

위 4가지 유형 이외에도 ‘우수수업 사례 동영상 활용’과 ‘수업기술 공유 관련 온라인사이트 운영’도 교사의 수업을 모니터링 할 수 있는 방법으로 언급되었다. 이러한 유형을 실시 중인 지역을 중심으로 현황을 살펴보면 <표 III-1-9>와 같다.

<표 III-1-9> 시도별 우수수업 사례 동영상 활용 현황

구분	보유수	주요내용	공개방법	선정기준	제작비용	비고
서울	2	수업방법 개선	교사연수 시 상영	교사연구회 1등급 교사, 연구유치원 공개수업	유치원 자체 제작	컨설팅요원 연수 및 교사 연수 시 활용
부산	12	수업설계, 유아 중심 수업 조성, 교수활동	CD로 제작, 모든 유치원 배부	수업연구대회 1등급 교사 (2개 영상 선정)	연 1,645,000	원내자율장학 시 수업분석 자료로 활용
인천	25	수업방법 개선	CD 대여, 교사연수 시 상영, 동아리에 대여	수업연구대회 1등급 교사	유치원 자체제작	개인정보 보호법상 온라인 탑재 불가능
대전	0	수업방법 개선	온라인공개, CD 대여	수업연구대회 1·2등급 교사, 연구유치원, 전문적 학습공동체, 예비컨설팅 시 수업공개	대전교육과학연구원 협조	-
전북	3	수업방법 개선	교사연수 시 상영, 홈페이지 탑재	수업연구회 우수수업사례	유치원 자체제작	-
경남		수업방법 개선	CD대여	수업연구대회 우수 수업 사례	경남유아교육원	경남유아교육원에서 보유 대출

주: 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

서울은 자체 컨설팅장학 사업인 '협력형 컨설팅 연구교사제'와 연계하여 1등급 연구교사를 선정한 후 수업을 촬영하여 컨설팅장학요원 연수 및 교사 연수 시 활용하고 있었다. 부산의 경우 수업연구발표 대회에서 1등급을 받은 교사의 수업 동영상을 CD로 제작하여 모든 유치원에 배부함으로써 유치원 단위로 자신들의 실정에 맞게 수정하여 실행해 보고 협의회를 갖는 등 원내 자율연수의 수단으로 활용하게 하고 있다. 이때 CD 제작비는 교육청예산으로 충당하며 연 1백 6십 4만원을 지출한 것으로 나타났다. 인천은 가장 많은 수업 동영상을 보유하고 있었으며 CD로 제작하여 동아리에 대여하거나 교사연수 시 활용하고 있었다. 대전은 1998년 수업연구대회 때부터 비디오테이프를 수업동영상을 보급해 오다가 2006년부터는 각 유치원에 CD로 배부해오던 것을 2014년부터는 홈페이지에 탑재를 하고 있었다. 또한 온라인에 공개하거나 유관기관의 협조를 받아 CD로 만들어 대여하는 것을 알 수 있었으며 수업연구대회 1-2 등급교사 3회, 연구유치원 2회, 전문적학습공동체 12회, 예비컨설턴트 양성 수업컨설팅 시 6회의 수업공개를 통해 우수 수업동영상을 선정하고 있었다.

다음으로, '수업기술 공유 온라인사이트'를 운영함으로써 수업모니터링을 하고 있는 지역은 부산, 울산, 전남, 경남이었다. 별도의 홈페이지를 운영하기보다는 교육청과 해당 유아교육진흥원의 사이트를 겸용하였으며 운영자 또한 교육청 업무 담당 장학사와 진흥원 담당자라고 응답하였다.

〈표 III-1-10〉 시도별 수업기술 공유 온라인사이트 운영 현황

단위: 원(개)

구분	비용 (원)	자료 제공자	자료 이용자	업로드 개수 (일평균)	업로드 내용	보상방법	효과확인 방법
부산	6,460,000 (유지보수: 1,800,000, 사이버 장학재단운영 4,660,000)	고경력 교사	신규/ 저경력 교사	(7)	전반적인 교수기술	사이버장학요 원으로 수당 지급 및 표창 교외연수 시 추천	온라인 조회수 및 댓글 확인
울산	12,000,000 (홈페이지 유지관리/ 자체예산)	고경력 교사	저경력 교사	(1)	전반적인 교수기술	교단지원실 연구위원 위촉, 성과급 및 근평 가산점	온라인 조회수 및 댓글 확인

(표 III-1-10 계속)

구분	비용	자료 제공자	자료 이용자	업로드 개수 (일평균)	업로드 내용	보상방법	효과확인 방법
전남	-	고경력 교사	신규/저경력/고경력교사, 원감, 원장	(0.3)	수업계획안, 전반적인 교수기술, 수업관련 각종정보	없음	온라인 조회수 및 댓글 확인
경북	-	수업선도교사, 수업연구교사	유치원교사	(1)	수업계획안, 수업관련자료	없음	온라인 조회수 및 댓글 확인
경남	- (경남유아교육원운영)	고경력 교사	신규/저경력 교사	-	수업 계획안	없음	

주: 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

자료제공은 대부분 고경력교사가 하고 그 자료는 신규교사, 저경력교사를 중심으로 이용하는 가운데 전남은 원감과 원장까지 폭넓게 이용하고 있는 것으로 나타났다. 하루 평균 업로드 되는 자료의 개수는 적게는 0.3개부터 많게는 7개 까지였으며 그 내용은 교수기술, 수업계획안 등이었다. 자료제공자에 대한 보상으로는 사이버장학요원으로 수당을 지급하거나 외부 연수 시 우선 추천, 근무평가에 가산점을 부여하는 등의 방법을 사용하였고 특별한 보상이 없는 경우도 있었다.

## 나. 가장 효과적인 수업모니터링 유형

전국 시도교육청 장학 및 컨설팅 담당 장학사를 대상으로 실제로 가장 효과가 있었던 유형을 선택하게 한 결과 <표 III-1-11>와 같이 응답하였다.

<표 III-1-11> 가장 효과적인 수업모니터링 유형

전체	수업 장학	컨설팅 장학	학습 공동체	멘토링 제	동영상 활용	사이트 운영	자율 장학	유치원 평가
16	1	4	5	2	0	0	4	0

주: 세종 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사」 결과임.

전문적 학습공동체가 가장 효과적인 것으로 나타났으며 그 다음으로 컨설팅 장학, 단위 기관 내 자율장학 순이었다. 이러한 결과는 현장에서 효과적으로 활용할 수 있는 모니터링 유형은 보다 자율적이고 자발적인 특성을 띠는 형태로 나아가야 함을 시사한다.

#### 다. 전문적 학습공동체 운영 사례

위와 같이 가장 효과적이라고 생각되는 유형이 무엇인지 조사한 결과, 전문적 학습공동체라는 응답이 가장 많았다. 이에 전문적 학습공동체가 가장 활성화되어 있는 지역 3곳을 선정하여 추가 조사 및 심층면담을 실시하였다. 선정된 지역은 대전, 경기, 전남으로서 대전은 지역대학과의 네트워크 구성을 통해 직전교육과의 연계성을 구축한 측면이 특징적이었고, 경기는 수업모니터링의 다른 유형들보다도 전문적 학습공동체를 경기 지역의 모든 원에서 실시하도록 독려하고 있는 점이 주목할 만하다. 전남은 수석교사가 중심이 되어 자생적으로 운영되고 있다는 점에서 심층적으로 분석하였다. 이와 같은 전문적 학습공동체는 교사들이 스스로 자신의 수업을 개선하려는 의지를 가지고 시작한다는 점에서 수업모니터링의 가장 이상적인 방법이라고 보여 진다. 뿐만 아니라 행정 관리적도 가장 효과적이라고 응답하고 있으므로 다음과 같은 운영 사례에 주목하고 추후 확대 적용할 수 있는 방안을 모색해 나가야 할 것이다.

먼저, 대전의 전문적 학습공동체는 1991년부터 시작되었으며 ‘지구별 동아리 자율장학’이라는 명칭으로 불린다. 대전은 동서부 2개의 교육지원청으로 구성되어 있으며 각 지원청 별로 6개씩 총 12개의 공동체가 운영되고 있다. 공사립 유치원 교사들이 함께 모여 정보공유의 장과 함께 성장하는 기회를 갖고자 동아리 자율장학을 운영하게 되었다. 특히, 동일지역의 공사립 유치원 간 협동적 교육활동으로 균형적 발전을 도모하고 자율적 정보교환을 통해 우수사례를 일반화 하고자 월 1회 12-20명 정도의 구성원이 모여서 교실수업 개선을 위해 동아리 팀장을 중심으로 주제를 선정하고 수업공개, 주제관련 연수를 진행한다. 결과는 학년 말에 동아리별로 결과보고서를 제출한다. 운영비는 교육청 자체예산으로 모임별 100만원씩 1년 총 예산은 1천 2백만 원 정도이다. 참여자들에게는 우수 모임을 선정하여 교육장 표창과 성과급에 반영한다. 앞서 언급하였으나, 대전 전문적 학습공동체는 다른 지역과 달리 지역대학과의 상호협력을 통해 대학생 자원봉사 활동, 지구별 수업공개 시 유치원에 대학생 참관 유도 등 교사

양성과정에서부터 현직교육이 연계성 있게 운영되도록 하고 있다는 점이 우수하며 다른 지역에도 권장할 만하다.

이 모임의 장점으로 교사들이 자율적으로 정한 연구주제라서 교사의 참여율과 호응이 좋으며 주제 관련 지속적인 연수가 이루어져 실제로 도움이 된다는 의견이었다. 특히, 저경력 교사는 선배교사들과의 만남으로 많은 정보 교류의 기회를 얻게 되고 다른 유치원을 참관함으로써 동일 지역 내 저경력 교사들과 교류를 함으로써 자기수업에 대한 재조명의 시간을 갖는다고 하였다. 중고경력교사는 수업에 대한 자신들의 노하우를 후배교사와 나누고 리더십을 발휘할 수 있는 기회라서 교사발달단계 상 적절한 과업을 이루는 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-1-12〉 대전 전문적 학습공동체 특성

구분	내용
형태	지역별 공사립 유치원 연합 운영
참여자 구성	지역교육지원청 주관으로 지역 인접 공사립유치원 혼합구성 (동아리별 동아리회장 선출, 원장 또는 원감이 장학요원으로 지원)
연구주제 선정	지구별 자율적으로 협의하여 선정
진행방법	첫 번째 협의회 시 일정 조율하여 연 7-8회 협의회 운영
모임지속기간	1년(연단위)
운영 내용 및 방법	유치원 간 방문, 공개수업, 연수, 자료 공동제작, 행사 공동개최 등 교류활동 통해 우수사례 일반화 및 현안 해결방안 모색,
평가	학년 말 결과보고서 제출
비고	지역대학(유아교육과)과의 네트워크 구성을 통한 협력 관계

자료: 대전교육청 장학관 심충사례 조사 결과임.

경기의 전문적 학습공동체는 ‘지구별 자율장학협의회’ 라는 명칭으로서 대전과 마찬가지로 인근 유치원 간 주제에 따라 교육과정과 연계하여 수업에 활용한 후 동영상 촬영을 하여 수업 나눔을 실천하고 현장에 필요한 정보를 공유하는 방식으로 운영된다. 유아를 위한 질적 상호작용 모색 등 다양한 주제에 대해 교사 중심의 협의회를 운영하며 학기별 1회 교육지원청에서 협력적 관리감독 및 컨설팅을 지원한다. 운영비는 교육지원청마다 다르며 참여자에게 연수학점을 인정해 준다. 지역 자율장학의 기능을 강화하고 중심유치원 주관으로 유치원 간 정보교환을 통해 지역별 특색 있는 교육활동을 추진하고자 운영하고 있다.

이 모임을 통해 모든 교사가 질 높은 수업을 위해 필요한 연구주제를 자체 선정하여 운영하면서 공동연구와 워크숍 등 서로 정보를 공유하는 것에 만족도

가 높았으며 특히, 저경력 교사는 연구주제를 적용한 수업공개 참관을 통해 교수학습 기술을 향상시키는데 큰 도움이 되었다고 하였다.

〈표 III-1-13〉 경기 전문적 학습공동체 특성

구분	내용
형태	지역별 공사립 유치원 연합 운영
참여자 구성	지역 교육지원청 주관으로 공사립 유치원 혼합 구성
주제 선정	지구별 자율적으로 협의하여 선정
진행방법	첫 번째 협의회 시 일정 조율하여 연 7-8회 협의회 운영
모임지속기간	1년(연단위)
운영 내용 및 방법	관내 6개 지구에 있는 중심유치원, 적용유치원을 정하여 지구별 운영 계획 수립하여 추진
평가	11월 또는 12월 중 최종 운영보고(수업공개, 협의회 등) ※ 지역장학사, 장학요원이 참석하여 지도 조언

자료: 경기도 안산교육지원청 장학사 심충사레 조사 결과임.

전남의 전문적 학습공동체는 위 두 지역과는 달리 교사들을 중심으로 자생적으로 운영된다. 명칭은 ‘전남한빛유아교육연구회’이며 2013년부터 시작되었다. 연중 20회 정도 10명의 교사가 모여 자문교수 및 수석교사와 함께 연구 모임을 갖는다. 특별히 교육과정에 초점을 둔 것은 아니나, 유아와 교사가 함께 행복한 교실 문화를 만들기 위해 유아 인권교육에 대한 감수성을 길러 일상생활에서의 유아의 인권 침해 사례를 알아보고, 각 사례들을 해결하는 과정을 통하여 교육의 진정한 의미를 찾아가고자 시작되었다.

매월 2회씩 회원교사가 많은 유치원의 교사 연수실에서 소모임과 전체모임을 갖고 있다. 이 모임의 구성상 저경력과 중경력 교사가 고루 모여 있어 모임 내에서의 건설적인 소통이 가능하였으며 자문교수의 컨설팅은 교사 간에 해결하기 어려운 문제에 대해 쉽게 접근하도록 안내하여 구성원 모두에게 시너지효과를 주기에 충분했다는 반응이었다.

이 모임이 지속되기 위해서는 약간의 연구비 지원과 전문적인 지식을 갖춘 전문가와의 소통의 통로가 필요하다는 의견이었다. 이때 자문교수가 현장에서 실행하고 있는 내용을 이론적으로 뒷받침해주고 방향을 제시해주는 역할을 하고 있으나 인력풀이 더 확충되면 좋을 것이다.

〈표 III-1-14〉 전남 전문적 학습공동체 특성

구분	내용
형태	여러 공립병설유치원 연합
참여자 구성	병설유치원교사 10명(20년 이상 2명, 15년 이상 3명, 10년 이상 3명, 5년 이상 2명), 교수 1명
연구주제 선정	유치원에서 당면한 과제를 함께 토론하며 교실 문화 직면하기를 통해 주제 선정
진행방법	지난 모임 때 나눈 과제에 대한 현장 실천 내용, 해결 방안, 자문교수의 지도조언, 다음 모임 시 준비할 내용 및 공지사항 안내
모임지속기간	2년 단위 (2015년 교육부 주관 누리과정 수업연구회 공모 당선 이후 현재까지) - 매월 2주 목요일: 주제별 소모임 - 매월 4주 목요일: 전체 모임
운영 내용 및 방법	- 10월에는 인권 나눔의 날을 운영하여 회원 교사의 (벽지)유치원을 방문하여 인형극공연, 유아와 함께하는 극놀이, 유아-교사-부모간 어울림놀이마당 마련 - 부모 교육 자료로 리플렛 제작 및 활용
평가	정책지원형 수업연구회로 선정되어 도교육청의 관리 및 컨설팅 지원 받음
비고	2016년 전라남도 유아교육진흥원 자율연구동아리로 선정

자료: 전남 수석교사 심층사례 조사 결과임.

이와 같은 전문적 학습공동체가 활성화되기 위해 관리감독 기관, 단위유치원, 교사 차원에서 노력해야 할 내용과 필요한 지원에 대해 조사한 결과를 정리하면 〈표 III-1-15〉와 같다.

〈표 III-1-15〉 전문적 학습공동체 지속을 위해 필요한 지원 내용

구분	관리감독 기관	단위유치원	교사
대전	-학년 초 담당장학사와 동아리회장 간 협의 -동아리구성 안내 공문 발송 및 예산지원 -수업공개 시 담임장학사 참관 -학년말 인센티브반영	-공사립유치원 간 원활한 소통 및 협조체계 구축, 유지 -교사의 자발적 참여를 위한 유치원 내 자구책 마련	-자발적인 동기부여 -지속적인 참여를 위한 노력
경기	-공동체 구성 안내 및 예산지원 -지도 조언, 평가를 통한 피드백	-운영 장소 지원 -수업공개유치원 적극 참여	-자발적이고 적극적인 모임 참여 -수업공개 참여 의식 강화
전남	-장소제공, 회원 모집에 대한 적극적인 홍보	-출장 등의 결재 간소화를 통한 교사의 연구 활동 적극 지원	-모임에 우선순위를 두고 꾸준히 참여하려는 자발적이고 적극적인 연구 자세

자료: 대전, 경기교육청 담당자 및 전남 수석교사 심층사례 조사 결과임.

관리감독기관 차원의 지원으로는 동아리 및 공동체 구성원 모집에 대한 안내와 홍보, 예산지원, 지도 조언 및 컨설팅을 원하는 것으로 나타났으며 단위유치원에서는 교사가 자발적으로 연구에 참여할 수 있도록 시간을 마련하고 출장결재 등을 간소화하며 모임 장소를 제공할 것을 요구하였다. 그리고 구성원인 교사 스스로는 연구를 지속적이고 적극적으로 참여하려는 태도를 길러야 한다고 응답하였다.

반면, 세 지역 모두 운영 시 애로사항으로 참여가 저조한 사립유치원의 협조를 이끌어내는데 매우 어려움을 겪고 있으며 각 유치원에 업무가 과다하여 참여 교사들에게 시간 제약이 있고 모임 시간을 조정하여 운영하는 것이 가장 큰 문제점이라고 밝혔다.

## 2. 육아종합지원센터(어린이집)

### 가. 현재 실시 중인 수업모니터링 유형

어린이집의 경우, 각 시도 및 지역구의 육아종합지원센터의 사업으로서 보육과정 즉, 누리과정의 실행을 컨설팅하고 있다. 이 컨설팅은 크게 중앙육아종합지원센터에서 실시하는 교사 i+ 사업과 개별 육아종합지원센터의 자체 사업으로 나눌 수 있다. 이에 대한 시도별 현황을 살펴보면 다음 <표 III-2-1>와 같다.

<표 III-2-1> 시도별 누리과정 컨설팅 실시 유형

구분	보육과정컨설팅	
	중앙사업	자체사업
서울	-	○
부산	-	○
인천	○	-
대구	○	○
대전	○	○
광주	-	○
울산	○	○
세종	○	-
경기	○	○
강원	○	○
충북	○	○

(표 III-2-1 계속)

구분	보육과정컨설팅	
	중앙사업	자체사업
충남	○	-
전북	○	-
전남	○	-
경남	○	-
제주	○	-
합계	14	9

주: 경북 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도 육아종합지원센터 누리과정 모니터링 현황 조사」 결과임.

조사결과, 중앙센터사업을 실시하고 있는 지역이 자체사업을 실시하는 곳보다 더 많은 것으로 나타났다. 특히, 소규모 지역이 광역시나 규모가 큰 도 지역보다 중앙사업을 실시하는 경우가 더 많았으며 서울과 부산, 광주는 자체에서 개발한 보육컨설팅 사업만 실시하기도 하였다. 중앙사업과 자체사업 둘 다 실시하는 지역은 대구, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북인 것으로 나타났다.

### 1) 중앙육아종합지원센터 주체 사업(교사 i+ 사업)

#### 가) 교사i+ 보육과정 컨설팅 시범사업 개요

교사i+ 보육과정 컨설팅은 보건복지부에서 발주하여 실시한 '보육과정 컨설팅 프로그램 개발 연구'를 토대로 개발된 프로그램이다. 교사의 보육과정 운영 역량 강화를 위해 325명 대상 총 4회의 교육을 실시하였고, 자료 11종 및 온라인 컨설팅 영상 등을 제작하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2015: 54). 2015년 실시된 사업의 내용과 실적을 제시하면 다음 <표III-2-2>와 같다.

<표 III-2-2> 2015 교사i+ 보육과정 컨설팅 시범사업 내용 및 실적

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사i+ 보육과정 컨설팅의 원활한 진행을 위한 자료 제작 지원</li> <li>· 표준화된 컨설팅을 위한 컨설턴트 양성</li> <li>· 교사i+ 보육과정 컨설팅 사업의 안정적, 체계적 운영을 위한 센터 지원</li> <li>· 보육과정 이해와 활동 실제 영상을 활용한 온라인 보육과정 컨설팅 영상 제작</li> <li>· 교사i+ 보육과정 컨설팅 홍보를 통한 보육교사 참여 도모</li> <li>· 사업 전반의 내용 및 실적 사항 보고, 사업 담당자 및 참여자 교류 기회 제공</li> </ul>

(표 III-2-2 계속)

구분	내용
실적	· 교사+ 보육과정 컨설팅 자료 제작
	- 교사+ 보육과정 컨설팅 운영매뉴얼(430부)
	- 5개 영역 컨설턴트용 자료(1,700부)
	- 5개 영역 교사용 자료(8,300부)
	- 소모임 교육용 PPT 제작(의사소통, 사회관계 영역)
	· 컨설턴트 양성교육 2회 진행
	- 1차: 12시간 컨설턴트 60명, 센터장 및 사업담당자 27명
	- 2차: 6시간 컨설턴트 60명, 센터장 및 사업담당자 24명
	· 교사+ 보육과정 컨설팅 총괄 운영(시도센터 수행)
	· 15개 시도센터, 보육교사 595명, 어린이집465개소
· 교사+ 보육과정 컨설팅 온라인 영상 제작 및 운영	
· 교사의 역할 및 보육과정 적용 실제 영상(총6차시, 약 3시간)	
· 교사+ 보육과정 컨설팅 홍보물 제작 총 6종, 8,880개	
· 교사+ 보육과정 컨설팅 결과보고회 실시	
- 교사+ 보육과정 컨설팅 결과보고서 제작(200부)	

자료: 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2015). 전국육아종합지원센터 사업결과 보고서. p54.

나) 교사+ 보육과정 컨설팅 추진 현황

2015년 실시된 교사+ 보육과정 컨설팅 사업의 컨설턴트 양성 교육은 총 4차례 이루어졌으며 이를 통해 325명의 컨설턴트를 양성하였다. 이를 표로 제시하면 다음 <표 III-2-3>과 같다.

<표 III-2-3> 교사+ 보육과정 컨설팅 교육 현황

단위: 명				
총계	사업설명회	컨설턴트 1차교육	컨설턴트 2차교육	센터대상교육
325	23	87	84	131

자료: 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2015). 전국육아종합지원센터 사업결과 보고서. p55.

2015년을 기준으로 이 사업에 참여한 어린이집교사는 총 595명, 기관수는 465개인 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 제시하면 <표 III-2-4>와 같다.

〈표 III-2-4〉 교사\* 보육과정 컨설팅 참여교사 현황

단위: 명(%), 개소

구분	총계	국공립	사회복지 법인	법인· 단체 등	민간	직장	가정
참여교사	595	191(32.1)	60(10.1)	41(6.9)	177(29.8)	55(9.2)	71(11.9)
어린이집	465	152	44	26	146	36	61

자료: 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2015). 전국육아종합지원센터 사업결과 보고서. p55.

설립유형별로 참여한 교사의 수는 국공립 191명, 사회복지법인 60명, 법인 및 단체 41명, 민간 177명, 직장 55명, 가정 71명으로 국공립과 민간어린이집이 가장 많았다. 참여한 기관의 수는 국공립 152개, 사회복지법인 44개, 법인 및 단체 26개, 민간 146개, 직장 36개, 가정 61개로 국공립과 민간어린이집의 수가 가장 많은 것으로 나타났다.

#### 다) 시도별 교사\* 보육과정 컨설팅 현황

중앙육아종합지원센터에서 주체하는 보육과정 컨설팅에 참여하는 시도를 중심으로 그 현황을 파악한 결과는 다음 <표 III-2-5>와 같다.

〈표 III-2-5〉 시도별 교사\* 보육과정 컨설팅 현황

단위: 회, 원, 명(%)

구 분	횟수 2015	방법	결과 환류	예산		컨설팅 구성/(%)
				1회	2015	
인 천	34	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안, 소모임, 온라인컨설팅	면대면협의회, 유선통화, 결과보고서 온라인교류	110,000 (현장방문1회, 온라인2회) 250,000(소모임)	3,520,000	1명/ 교수(100)
대 구	1	직접방문 수업관찰, 소모임, 온라인컨설팅	온라인교류, 결과보고서	150,000 (현장방문1회 , 온라인2회) 230,000(소모임)	3,500,000	1명/ 원장(100)
대 전	1	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안, 소모임	결과보고서 사례발표회	-	15,000,000	7명/ 원장(100)
울 산	11	직접방문 수업관찰, 소모임	온라인교류	110,000 (현장방문1회, 온라인2회) 95,000 (소모임4회)	5,160,000	2명/ 원장(100)

(표 III-2-5 계속)

구 분	횟수 2015	방법	결과 환류	예산		컨설턴트 구성/(%)
				1회	2015	
세 종	-	직접방문 수업관찰, 소모임, 온라인컨설팅	면대면협의회, 결과보고서	110,000 (현장방문1회, 온라인2회) 250,000(소모임)	13,739,980	4명/ 원장(70), 교수(30)
경 기	42	직접방문 수업관찰, 소모임, 온라인컨설팅	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	110,000 (현장방문1회 온라인 2회) 250,000(소모임)	14,110,000	4명/ 원장(75), 교수(25)
강 원	320	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안, 소모임, 온라인컨설팅	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	110,000 (현장방문1회, 온라인2회) 250,000 (소모임4회)	12,800,000	4명/ 교수(50), 원장(35) 프리랜서(25)
충 북	68	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안, 소모임, 온라인컨설팅	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	74,000 (현장방문1회) 3,920,000, (소모임)	1,364,480	4명/ 교수(25), 원장(75)
충 남	190	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안, 설명회 및 소모임	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류, 결과보고서	110,000 (현장방문1회) 250,000 (소모임1회)	15,704,000	5명/ 원장(100)
전 북	96	직접방문 수업관찰, 일안, 동영상 소모임 온라인컨설팅	면대면협의회, 유선통화, 결과보고서, 온라인교류	110,000 (현장방문1회) 250,000 (소모임1회)	10,140,700	3명/ 원장(33), 교수(33), 프리랜서(33)
전 남	-	직접방문 수업관찰	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	100,000 (현장방문1회) 250,000(소모임)	-	30명/ 교수(13), 원장(16), 보육전문요원(1), 보육교사(70)
경 남	56	직접방문 수업관찰, 소모임, 온라인컨설팅	사례발표회, 발간물 (사례집등) 제작	100,000 (현장방문1회, 온라인2회) 250,000(소모임)	9,760,000 (중앙 센터+ 자체예산)	4명/ 교수(50), 원장(50)
제 주	68	직접방문 수업관찰, 동영상, 일안, 소모임, 온라인 컨설팅	면대면협의회, 유선통화, 온라인교류	110,000 (현장방문1회, 온라인2회) 250,000(소모임)	2,593,940	3명/ 원장(100)

주: 경북 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도 육아종합지원센터 누리과정 모니터링 현황 조사」 결과임.

2015년을 기준으로 보육과정 컨설팅을 많이 실시한 지역은 강원도, 충북, 제주, 경남 등이었으며 시도마다 실시 횟수는 상이한 것으로 나타났다. 컨설팅 방법은 주로 직접 방문하여 수업을 관찰하는 것과 수업연구회 및 동아리와 같은 소모임인 것을 알 수 있었다. 컨설팅 결과는 면대면으로 협의회를 하거나 온라인 또는 결과보고서를 제출하는 곳이 대부분이었으며 대전, 경남은 사례발표회를 개최하는 것으로 나타났다.

1회당 컨설팅 비용은 지역마다 다양하였으며 주로 현장방문 강사비, 소모임 운영비 등으로 지출되었다. 컨설턴트는 1명에서 많게는 30명까지 있었고 주로 원장과 교수로 구성되어 있으며 보육전문요원과 보육교사를 포함하는 지역도 있었다.

## 2) 각 시도 육아종합지원센터 자체 사업

각 시도 육아종합지원센터에서 자체적으로 실시하는 수업모니터링을 위한 보육컨설팅 사업의 현황을 파악하여 다음 <표 III-2-6>와 같이 제시하였다. 시도별 육아종합지원센터의 자체사업이라고는 하나, 중앙육아종합지원센터의 보육컨설팅 사업을 각 지역에 맞게 예산 및 컨설턴트를 구성하여 실시하고 있어서 대부분의 지역이 비슷한 양상임을 알 수 있다.

<표 III-2-6> 시도별 자체 사업 현황

단위: 회, 원, 명(%)

구분	명칭	시작 년도	횟수 2015	방법	인원 및 형태	소요 시간	예산(원)		컨설턴트 구성/(%)
							1회	2015	
서울	아이조아~ 서울맞춤 컨설팅	2014	848	직접방문 수업관찰, 소모임	1명/ 일대일, 소집단	4회, 7개월, 회당23시간	100,000	84,800,000	79명/ 교수(25), 원장(75)
부산	부산 어린이집 맞춤형 보육장학제	2013	794	직접방문 수업관찰, 소모임	2명/ 일대일, 소집단	24회, 2개월 회당 5-6시간	300,000	265,000,000	12명/ 교수(50), 보육전문 요원(50)
대구	현장방문 컨설팅	2013	1	직접방문 수업관찰, 일안, 소모임	1명/ 소집단	4회, 2개월, 회당2시간	250,000	2,500,000	3명/ 교수(50), 원장(50)
대전	기본 보육과정 컨설팅	2015	1	소모임	1명/ 소집단	4회, 1개월, 회당2시간	100,000	5,400,000	7명/ 원장(100)

(표 III-2-6 계속)

구분	명칭	시작 년도	횟수 2015	방법	인원 및 형태	소요 시간	예산(원)		컨설턴트 구성/(%)
							1회	2015	
광주	품질관리 컨설팅	2012	95	직접방문 수업관찰, 일안	4명/ 소집단	2회, 1개월, 회당4시간	100,000	2,279,000	2명/ 원장(50), 보육전문 요원(50)
							자체예산 100		
울산	보육과정 컨설팅	2013	27	직접방문 수업관찰, 소모임	2명/ 일대일, 소집단	5회, 5개월, 회당3시간	소모임 75,000	소모임 3,375,000	-현장지원 5명/ 원장(80), 전문가(20) -소모임 2명/원장 (100)
							100,000	현장방문 1,100,000	
경기	보육과정 컨설팅	2012	156	직접방문 수업관찰, 집합교육, 온라인	1명/ 일대일	2회, 2개월, 회당4시간	110,000	33,627,030	10명/ 원장(90), 전담 컨설턴트 (10)
							자체예산100		
강원	보육과정 (수업) 컨설팅	2013	113	직접방문 수업관찰, 일안,주안, 연안, 관찰일지	2명/ 일대일	113회, 5개월, 회당3시간	70,000	23,227,250	6명/ 교수 (16.6), 원장 (66.6), 전담컨설턴 트 (16.6)
							도지원: 90% 자체예산: 10%		
충북	충북맞춤형 보육과정 컨설팅	2016	-	직접방문 수업관찰, 소모임, 온라인	1명/ 일대일	2개월/2회 /회당4시 간	200,000	0	4명/ 교수 (50), 전담컨설 턴트 (50)
							+진행비, 5,600,000 교통비 참여자부담 100		
							70,000	0	8명/ 원장(87.5), 보육전문 요원(12.5)

주: 경북 미응답.

자료: 본 연구를 위한 「시도 육아종합지원센터 누리과정 모니터링 현황 조사」 결과임.

중앙육아종합지원센터 사업 이외에 각 시도가 주체가 되어 실시하는 수업모  
니터링 관련 보육과정 컨설팅 및 소모임은 총 9곳에서 실시 중인 것으로 나타  
났다. 각 지역마다 명칭, 시작년도, 운영형태 등 상이하였다. 서울은 ‘아이조아~  
서울맞춤 컨설팅’이라는 제목으로 2014년부터 사업을 실시하고 있었으며 직접  
방문하여 수업을 관찰하고 한 어린이집 당 소그룹교육 1회, 방문 4회를 통해 참  
여교사와 일대일 또는 소집단으로 집중 컨설팅을 실시하고 있었다. 특히, 서울  
은 원장과 교수 등으로 구성된 전국에서 가장 많은 컨설턴트단을 운영하고 있

었으며 누리과정의 계획, 운영, 평가 및 환경에 이르기까지 교사의 수업 능력 향상을 위해 파견된 보육전문 컨설턴트가 개별적으로 맞춤형 컨설팅을 하고 있다.

이 사업의 컨설팅 신청비는 1개소 당 연 40만원이며 서울시와 신청 어린이집에서 절반씩 부담한다. 기본 5회이며 초과 시 컨설턴트와 해당 어린이집이 협의하여 추가 진행이 가능하다. 이때 추가비용은 전액 어린이집이 부담한다(서울시 육아종합지원센터, 2014: 6-8).

부산은 '부산어린이집 맞춤형 보육장학제'로 2015년 기준 794회나 실시한 바 있으며 다른 시도에 비해 원장은 컨설턴트로 포함시키지 않은 점이 특징이다. 보육과정 소모임에서는 유아반 교사의 경력 등을 고려하여 그룹을 구성하고 멘토 2인(교수, 보육장학지도사)과 함께 누리과정 운영과 더불어 보육현장에서 요구되는 창의성, 문제행동지도 등과 같은 주제를 접목하여 진행하고 있었다. 보육장학제 운영은 전담인력 보육장학지도사 6명과 보육자문위원 교수 6명으로 구성되어 운영되며 전담인력은 연봉제로, 교수의 경우 멘토 참여 시 회당 30만원을 지급하고 있었다.

다른 지역들이 사업 예산을 육아종합지원센터 자체에서 해결하는 반면, 강원은 중앙육아종합지원센터나 시군구 등의 지자체에서 지원을 받는 것으로 응답하였다. 1회당 소요되는 비용은 7만원에서 25만원까지 다양하였으며 주로 컨설턴트 수당, 진행비 등으로 사용되고 있었다. 컨설팅 결과는 대부분 결과보고서 제출과 면대면 협의회로 이루어졌고 서울과 강원은 사례발표회, 발간물 제작, 만족도 조사 등 다양하게 실시하고 있었다. 컨설팅 독려방법으로 부산은 광역시장 표창, 선진지 견학, 연구수업 개방 참관을, 울산은 소모임 발간 원고 제출 시 소정의 원고료를 지급하는 점이 특징적이었다.

광주는 중앙센터 사업인 품질관리 컨설팅을 자체 사업화하여 보육교사의 수업 모니터링을 실시하고 있었으며 그 결과는 추후 평가인증컨설팅과의 연계하고 반영하고 있었다. 품질관리 컨설팅은 2012년부터 실시된 것으로 전국적으로 품질관리 컨설팅을 받은 어린이집은 2012년 1,216개 2013년 1,756개로 500여개 증가하였다. 설립유형별로 살펴보면 2012년과 2013년 모두 민간이 각각 474개와 736개로 가장 많았고 가정, 국공립, 법인 순으로 많은 경향을 보였다(양미선·이규림·윤지연, 2014: 130). 이를 표로 정리하면 <표 III-2-7>과 같다.

<표 III-2-7> 어린이집 품질관리 컨설팅 현황

연도	단위: 개							전체
	국공립	법인	법인외	민간	가정	직장	부모협동	
2012	196	100	50	474	372	23	1	1,216
2013	224	148	57	736	574	15	2	1,756

자료: 1)보건복지부·중앙육아종합지원센터(2013). 2013 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서 p48.  
 2)양미선·이규람·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안. p130.

지역 육아종합지원센터 중 서울시 강동구센터는 보육의 질을 높이고 공보육을 강화하기 위해 신규 위탁 어린이집 품질 강화 컨설팅과 소그룹 교육을 실시하고 있다. 2015년 2월부터 국공립 신규 어린이집을 대상으로 어린이집 인가 기준, 영유아 전인발달 및 개인차 고려한 수준별 프로그램, 보육환경 구성, 재무회계 및 전문적인 인사관리 등을 컨설팅을 함으로써 개원 시점부터 질 높은 보육 서비스를 제공하기 위한 지원을 하고 있다(강동구 육아종합지원센터 홈페이지, 2016. 9. 1 인출). 경기도 파주시와 경남 육아종합지원센터는 현재 평가인증을 유지하고 있는 어린이집(재인증 2년차)을 1순위 신청자로 하여 품질관리 컨설팅을 실시한 바 있다.

**나. 가장 효과적인 수업모니터링 유형**

전국 시도 육아종합지원센터의 보육과정 컨설팅 담당자를 대상으로 실제로 가장 효과가 있었던 유형을 선택하게 한 결과, <표 III-2-8>과 같이 응답하였다.

<표 III-2-8> 가장 효과적인 수업모니터링 유형

전체	중앙 주체 사업	센터 자체 사업	평가인증	자율장학
16	4	7	1	4

주: 경북 미응답.  
 자료: 본 연구를 위한 「시도 육아종합지원센터 누리과정 모니터링 현황 조사」 결과임.

각 육아종합지원센터 자체에서 실시하는 보육과정 컨설팅이 가장 효과적인 것으로 나타났으며 그 다음으로 중앙육아종합지원센터 주체 보육컨설팅, 단위 어린이집 내 자율장학 순이었다. 이러한 결과는 각 지역의 특성을 가장 잘 파악하고 있는 각 지역의 센터에서 그 지역 어린이집의 특성에 맞게 맞춤형 지원을 할 때 수업의 질을 보다 효과적으로 개선할 수 있음을 의미한다.

### 3. 소결

이상과 같이 전국 17개 시도교육청과 육아종합지원센터의 수업모니터링 지원 현황에 대해 조사한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유치원이 어린이집보다 교사의 누리과정 수업을 모니터링하는 방법이 더 다양한 것으로 나타났다. 유치원은 관리감독기관인 시도교육청 및 교육지원청을 중심으로 수업장학, 컨설팅장학, 전문적 학습공동체(수업연구회 등), 멘토링제, 우수수업 동영상 촬영, 수업기술 공유사이트 등이 운영되고 있었다. 반면, 어린이집은 중앙육아종합지원센터와 각 시도 및 지역 육아종합지원센터에서 실시하고 있는 보육과정 컨설팅만이 교사의 수업을 지원 및 모니터링하는 것으로 나타났다.

둘째, 유치원의 경우 기존의 수업장학보다 컨설팅장학이 더 활발하게 이루어지고 있는 추세였다. 그 이외에 멘토링제와 우수수업 동영상도 실시되고 있기는 하나 특정 지역을 중심으로 이루어지고 있는데 그쳤다. 이러한 유형들 중 가장 효과가 높다고 응답된 것은 전문적 학습공동체, 원내자율장학, 컨설팅장학인 것으로 나타남으로써 앞으로 누리과정 수업의 질 개선을 위한 모니터링 체계로서 이와 같은 자율성을 띤 형태가 활성화될 필요성을 시사한다.

셋째, 최근 활발히 운영되고 있는 컨설팅장학의 경우 시도별로 특색화된 내용이 있었다. 예를 들면, 대구교육청은 유치원 내 신규교사가 50% 이상일 경우 반드시 컨설팅장학을 신청하도록 하여 더욱 집중적으로 교사의 수업력을 증진시키고자 노력하고 있었다. 대전교육청은 컨설턴트 풀 구성에 초점을 두고 지역 내 대학교수, 원장, 경력교사 등을 두루 배치하여 의뢰자가 직접 컨설턴트를 선택하여 컨설팅을 받을 수 있도록 배려하고 있다. 이러한 우수사례들은 전국적으로 공유, 확산될 필요가 있다.

넷째, 전문적 학습공동체에 대한 심층조사 결과, 현직교사들만을 대상으로 하는 것뿐만 아니라 지역 대학의 유아교육학과와 연계하여 직전교육이 현직교육으로 이어지는 이상적인 모형도 시도하고 있었다. 또한 일반교사와 수석교사, 자문교수로 이루어진 모임도 상호지원적인 구성 형태로서 확대 적용할 만한 가치가 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 전국적으로 교사 간 멘토링제를 실시하는 지역이 상당수 있는 것으로 조사되었다. 대부분의 지역이 멘토를 중고경력교사가, 멘티를 저경력 초임교

사가 하는 것으로 구성되어 있는데 전북의 경우 이러한 일반적인 형태뿐만 아니라 경력교사 간에도 멘토링을 하게 하여 자칫 타성에 젖어 자신의 수업을 반성적으로 돌아보기 힘든 교사들에게도 수업의 질을 개선하고 동등한 입장에서 도움을 주고받을 수 있는 기회를 마련했다는 점에서 시사점을 찾을 수 있다.

여섯째, 전국 유아교육진흥원은 공사립유치원교사를 대상으로 직무연수를 실시함으로써 현직 교사의 재교육을 담당하고 있었다. 직무연수의 내용으로는 누리과정에 대한 이해 및 실제뿐만 아니라 각 지역의 특색을 반영한 생태·숲 교육, 인성 및 인권교육, 안전교육, 과학교육 등 다양하였다. 또한 대부분 교사의 발달단계를 토대로 저경력과 중고경력교사(또는 신규교사와 보직교사)로 구분하여 맞춤형 연수를 실시하고 있는 것으로 나타났다.

일곱째, 어린이집의 경우 시도 및 지역 육아종합지원센터를 중심으로 보육과정 컨설팅 사업이 실시됨으로써 교사의 수업을 지원하고 있으나, 그 유형이나 참여 기회에 있어서 제한이 많은 것으로 나타났다. 보육과정 컨설팅은 신청을 한 교사에 한해 이루어지기 때문에 교사의 성향에 따라 경험 여부가 좌우되고 진정으로 수업의 질 개선이 필요한 교사를 이끌어내는데 무리가 있음을 알 수 있었다. 이는 어린이집도 보육과정, 교사의 수업 실행 등에 보다 초점을 둔 지원 기관이 더 확충되어야 함을 시사한다.

여덟째, 각 시도 육아종합지원센터 컨설팅 담당자들은 가장 효과가 큰 수업 모니터링 유형을 각 시도 센터에서 자체적으로 운영하고 있는 보육과정 컨설팅이라고 응답하였다. 그 다음으로 중앙 센터의 교사 i+ 사업이 높은 순위를 차지 하기는 하였으나 중앙에서 주관하는 것보다는 각 지역의 특성을 가장 잘 파악하고 있는 각 시도 센터에서 지역 어린이집의 특성에 맞게 맞춤형으로 컨설팅을 할 때 더욱 효과적임을 알 수 있었다.

아홉째, 보육과정 컨설팅도 교사의 신청에 의해 실시되므로 수업을 개선하려는 교사의 적극적인 의지가 요구된다. 시도 육아종합지원센터에 의하면, 실제로 컨설팅을 받았던 교사들의 만족도가 매우 높아 컨설팅의 효과가 있음을 알 수 있다. 특히, 컨설팅트가 파견되어 개별적 또는 소집단으로 밀도 있게 컨설팅이 제공되어 교사들의 보육과정 실행에 즉각적인 도움을 준다. 컨설팅의 효과를 적극적으로 홍보하여 교사의 참여율을 높이는 방안을 모색함과 동시에 컨설팅 및 예산 부족으로 1인 1회 정도로 제한되어 있는 기회를 확대할 수 있도록 행정적 지원이 필요하다.

열번째, 수업모니터링의 여러 유형에 참여시 애로사항으로 유치원에서의 업무가 과다하여 참여교사들에게 시간적 제약이 상당한 것으로 파악되었다. 교사가 자신의 수업을 반성하고 다음 수업에 건설적으로 반영해 볼 시간을 확보하기 위하여 장기적인 안목에서 교사의 수업연구시간 보장과 처우개선을 함께 고려할 필요가 있다.

## IV. 누리과정 실행 모니터링에 대한 교사와 원장의 인식 및 요구

제 4장에서는 누리과정 실행 주체인 유치원과 어린이집의 교사를 대상으로 누리과정 실행 모니터링의 경험 현황과 인식 및 선호하는 유형, 요구도, 활성화 방안 의견 등을 살펴보았다. 아울러, 원장의 누리과정 실행 지원 수준과, 누리과정 실행 모니터링에 대한 인식 및 요구를 파악해 보았다. 또한, 누리과정 계획·실행·평가에 대하여 교사가 인식하는 중요도와 실행도를 조사하고, IPA분석을 통해 개선되어야 할 항목을 검토해 보았다.

### 1. 누리과정 실행 모니터링 경험 및 인식

#### 가. 원내외 모니터링 경험 및 선호 유형

##### 1) 원내 모니터링

##### 가) 원내 모니터링 참여 비율 및 횟수

유치원과 어린이집의 유아반 담당 교사를 대상으로, 2015년부터 2016년 9월까지 받았던 누리과정 원내 모니터링 유형과 그 횟수를 조사하였으며 그 결과는 <표 IV-1-1>에 제시된 바와 같다.

먼저, 유치원 교사가 가장 많이 경험한 원내 모니터링 유형은 '수업공개를 통한 동료장학'으로서, 전체의 87.1% 교사가 경험 한 바 있으며, 그 횟수는 평균 4.1회로 나타났다. 그 다음으로 '일일교육 계획안 검토'를 받아본 경험이 있는 교사는 65.7%로 나타났으며, 평균 횟수는 84.7회이었다. '동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의(56.9%)', '강사초빙 원내 집단 연수(52.1%)' 유형에 유치원 교사의 절반 이상이 참여해 본 경험이 있는 것으로 나타났으나, '원내 멘토링(44.0%)', '원내 전문적 학습공동체(34.1%)', '1인 1주제 연구(31.6%)'에 참여한 교사의 비율을 비교적 낮은 편이었다.

한편, 어린이집 교사가 가장 많이 경험한 누리과정 원내 모니터링은 '보육일지 검토'로 68.5%의 교사가 받아본 경험이 있으며, 평균 횟수는 79.9회인 것으로 파악되었다. 그 다음으로, 46.2%의 교사는 '수업공개를 통한 동료장학'을 받아본 경험이 있으나, 그 횟수는 4.2회로 적은 편이었다. '강사 초빙 원내 집단 연수(37.8%)', '원내 멘토링(34.9%)', '원내 동아리 및 소모임(30.1%)'은 30% 대를 상회하고 있으며, '수업 동영상 시청 및 협의(27.4%)'와 '1인 1주제 연구(24.7%)'를 경험한 비중은 비교적 적은 것으로 조사되었다.

어린이집 교사의 원내 모니터링 참여 비율은 유치원 교사에 비하여 낮은 것으로 조사되어, 유치원에서 원내 모니터링이 상대적으로 활발히 실시되고 있으며, 어린이집은 기관 특성 및 운영 여건 상 원내 모니터링 실시에 있어서 취약함을 알 수 있다.

〈표 IV-1-1〉 누리과정 원내 모니터링 참여 여부 및 횟수(유치원, 어린이집)

단위: %(명), 회

구 분	그렇다	아니다	계(명)	평균 횟수
<b>유치원 교사</b>				
원내 전문적 학습공동체	34.1	65.9	100.0 (434)	9.7
수업공개를 통한 동료장학	87.1	12.9	100.0 (434)	4.1
원내 멘토링	44.0	56.0	100.0 (434)	10.8
동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의	56.9	43.1	100.0 (434)	3.8
일일교육 계획안 검토	65.7	34.3	100.0 (434)	84.7
1인 1주제 연구	31.6	68.4	100.0 (434)	4.2
강사초빙 원내 집단연수	52.1	47.9	100.0 (434)	3.6
<b>어린이집 교사</b>				
원내 동아리 및 소모임	30.1	69.9	100.0 (413)	12.8
수업공개를 통한 동료장학	46.2	53.8	100.0 (413)	4.2
원내 멘토링	34.9	65.1	100.0 (413)	9.6
동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의	27.4	72.6	100.0 (413)	6.2
보육일지 검토	68.5	31.5	100.0 (413)	79.9
1인 1주제 연구	24.7	75.3	100.0 (413)	14.9
강사초빙 원내 집단연수	37.8	62.2	100.0 (413)	3.7

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

나) 선호하는 원내 모니터링 유형

교사와 원장이 선호하는 원내 모니터링의 유형을 조사한 결과는 <표 IV-1-2>와 같다.

유치원 교사는 수업 공개를 통한 동료장학(21.5%)을 가장 많이 선호하고 있으며, 이어서 일일교육계획안 검토(21.0%), 외부강사 초빙 집단연수(17.5%), 원내 멘토링(16.4%), 원내 전문적 학습 공동체(12.2%), 동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의(8.8%), 1인 1주제 연구(2.5%) 순으로 나타났다. 유치원 교사 하위 집단에 따라 선호하는 유형에 차이가 있는 것으로 분석되었다. 기관 구분 별로 살펴보면, 공립병설유치원에 근무하는 교사는 수업공개를 통한 동료장학(35.6%)을, 공립단설유치원 교사는 원내 전문적 학습공동체(21.2%)를 선호하고, 사립유치원에서 근무하는 교사는 일일교육계획안 검토(27.4%)와 원내 멘토링(19.0%)을 선호하는 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한, 5년 이상의 중고경력 유치원교사는 수업공개를 통한 동료장학(28.1%)과 일일교육계획안 검토(20.1%), 외부 강사초빙 원내 집단연수(18.1%)를 선호하는 반면, 4년 미만 경력의 저경력교사는 원내 멘토링(22.1%)과 일일교육계획안 검토(21.7%)를 선호하는 것으로 나타났다. 저경력교사는 기타 다른 채널을 통한 모니터링 보다, 원내 부장교사나 주임교사와 같은 경력교사의 멘토링을 통해서 누리과정을 모니터링하고 개선하고자 하는 요구가 있는 것으로 여겨진다. 지역 규모 별로 살펴보면, 중소도시 유치원에 근무하는 교사는 일일교육계획안 검토(28.7%)를 선호하였으며, 읍면지역 유치원에 근무하는 교사는 수업공개를 통한 동료장학(29.2%)을 다른 지역에 비하여 비교적 많이 선호하였다.

이어서, 유치원 원장이 선호하는 원내 모니터링의 유형을 조사한 결과, 수업 공개를 통한 동료장학(38.5%)을 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 일일교육계획안 검토(29.4%), 원내 멘토링(10.2%), 원내 전문적 학습공동체(8.6%), 외부강사 초빙 원내 집단 연수(3.2%) 순으로 나타났다. 공립단설유치원 원장의 경우, 수업 공개를 통한 동료장학(54.8%)과 원내 전문적 학습 공동체(16.1%)를 비교적 많이 선호하고 있으며, 사립유치원 원장은, 일일교육계획안 검토(37.6%)와 수업공개를 통한 동료장학(29.6%)을 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 기관 구분 별 차이는 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

〈표 IV-1-2〉 누리과정 원내 모니터링 선호 유형(유치원 교사, 원장)

단위: %(명)

구분	원내 전문적 학습공동 체	수업공개 를 통한 동료장학	원내 멘토링	동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의	일일 교육 계획안 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단연수	계(수)
유치원 교사	12.2	21.7	16.4	8.8	21.0	2.5	17.5	100.0 (434)
설립 유형 구분								
공립병설유치원	6.7	35.6	8.9	13.3	15.6	4.4	15.6	100.0 ( 45)
공립단설유치원	21.2	25.5	13.9	9.5	10.9	2.9	16.1	100.0 (137)
사립유치원	8.3	17.1	19.0	7.5	27.4	2.0	18.7	100.0 (252)
$\chi^2(df)$				39.03(12) <sup>***</sup>				
지역 구분								
대도시	8.2	20.5	16.4	8.8	18.7	2.3	25.1	100.0 (171)
중소도시	15.0	18.6	17.4	10.2	28.7	1.8	8.4	100.0 (167)
읍면지역	14.6	29.2	14.6	6.3	11.5	4.2	19.8	100.0 ( 96)
$\chi^2(df)$				33.15(12) <sup>***</sup>				
경력								
0~4년	11.1	16.2	22.1	10.6	21.7	1.3	17.0	100.0 (235)
5년 이상	13.6	28.1	9.5	6.5	20.1	4.0	18.1	100.0 (199)
$\chi^2(df)$				23.58(6) <sup>***</sup>				
유치원 원장	8.6	38.5	10.2	7.5	29.4	2.1	3.7	100.0 (187)
기관 구분								
공립단설유치원	16.1	54.8	8.1	3.2	12.9	1.6	3.2	100.0 ( 62)
사립유치원	4.8	29.6	12.0	9.6	37.6	2.4	4.0	100.0 (125)
$\chi^2(df)$				25.10(7) <sup>***</sup>				
지역 구분								
대도시	7.1	32.9	11.4	7.1	35.7	1.4	4.3	100.0 ( 70)
중소도시	9.3	38.3	12.0	8.3	28.0	1.3	2.7	100.0 ( 75)
읍면지역	9.5	47.6	4.8	7.1	21.4	4.8	4.8	100.0 ( 42)
$\chi^2(df)$				8.94(14)				

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

<sup>\*\*\*</sup>  $p < .001$ .

한편, 어린이집 교사가 선호하는 원내 모니터링 유형은 강사초빙 원내 집단 연수(22.4%)가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 보육일지 검토(20.6%), 우수 수업 동영상 시청 및 협의(19.8%), 원내 멘토링(11.6%), 원내 동아리 및 소모임(11.1%)순으로 선호하는 것으로 나타났다.

어린이집 원장이 선호하는 원내 모니터링의 유형을 알아본 결과, 보육일지 검토(34.0%)가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 공개수업을 통한 동료장학

(18.2%), 강사초빙원내집단연수(14.8%), 우수수업동영상 시청 및 협의(12.8%), 원내동아리 및 소모임(10.8%), 원내 멘토링(5.4%) 순으로 조사되어, 원장이 주체가 되어 상시 실시할 수 있는 보육일지 검토와 다소 수동적인 모니터링이라 할 수 있는 외부강사초빙 집단연수의 선호도가 높음을 알 수 있다.

〈표 IV-1-3〉 누리과정 원내 모니터링 선호 유형(어린이집 교사, 원장)

단위: %(명)

구분	원내 동아리 및 소모임	수업 공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	우수수업 동영상 시청 및 협의	보육 일지 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단연수	기타	계(수)
어린이집 교사	11.1	10.7	11.6	19.8	20.6	3.1	22.4	0.7	100.0 (413)
기관 구분									
국공립	13.2	11.6	10.9	15.9	15.1	3.9	28.7	0.7	100.0 (129)
민간어린이집	12.6	11.0	11.0	20.4	20.9	3.1	20.4	0.5	100.0 (191)
직장별어린이집	5.4	8.6	14.0	23.7	28.0	2.2	17.2	1.1	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$				11.68(8)					
지역 구분									
대도시	12.9	8.2	9.4	21.1	18.7	4.7	24.6	0.4	100.0 (171)
중소도시	13.1	14.5	13.1	20.0	20.0	2.1	16.6	0.6	100.0 (145)
읍면지역	5.2	9.3	13.4	17.5	24.7	2.1	26.8	1.0	100.0 ( 97)
$\chi^2(df)$				17.12(16)					
어린이집 원장	10.8	18.2	5.4	12.8	34.0	2.0	14.8	2.0	100.0 (203)
기관 구분									
국공립	16.1	14.5	3.2	11.3	33.9	1.6	16.1	3.3	100.0 ( 62)
민간어린이집	11.3	20.6	5.2	15.5	33.0	2.1	10.3	2.1	100.0 ( 97)
직장별어린이집	2.3	18.2	9.1	9.1	36.4	2.3	22.7	-	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$				4.81(7)					
지역 구분									
대도시	14.1	16.5	7.1	11.8	35.3	1.2	14.0	-	100.0 ( 85)
중소도시	10.0	25.7	4.3	12.9	31.4	-	14.3	1.4	100.0 ( 70)
읍면지역	6.3	10.4	4.2	14.6	35.4	6.3	16.5	6.3	100.0 ( 48)
$\chi^2(df)$				19.35(14)					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

## 2) 원외 모니터링

### 가) 원외 모니터링 참여 비율 및 횟수

유치원과 어린이집의 유아반 담당 교사를 대상으로, 2015년부터 2016년 9월까지 받았던 누리과정 원외 모니터링 유형과 그 횟수를 조사한 결과는 <표 IV

-1-4>와 같다.

유치원 교사의 경우, 원외 모니터링으로 '원격연수'를 가장 많이 경험하였으며, 65.4%의 교사가 받아본 경험이 있는 것으로 조사되었고, 그 횟수는 4.8회 인 것으로 나타났다. 그 다음으로, '집합연수(57.1%)', 원외 신청에 의해 시도교육청에서 이루어지는 '컨설팅장학(44.9%)', '수업장학(39.4%)' 순으로 나타났으며, '전문적 학습공동체(28.1%)', '우수수업 동영상 시청 및 분석(21.7%)' '지구별 수업공개(20.3%)'는 참여 비율이 20%를 상회하는 것으로 나타났다. 반면, '원외 멘토링(8.8%)'은 참여율이 가장 저조한 원외 모니터링 유형으로 조사되었다. 앞서 제시한 원내 모니터링에서 유치원 교사의 '원내 멘토링' 참여율이 44%이며, '원내 멘토링'은 16.4%의 비교적 높은 선호도를 보인 유형으로 조사된 바, '멘토링'은 원외 모니터링으로 비교적 적절하지 못한 것으로 여겨진다.

한편, 어린이집 교사가 가장 많이 경험한 원외 모니터링은 '집합연수(68.5%)'인 것으로 조사되어있으며, 그 횟수는 평균 2.7회인 것으로 나타났다. 그 다음으로 '원격연수(53.0%)', 육아종합지원센터에서 실시하는 '보육과정 컨설팅(43.8%)', '우수수업 동영상 시청 및 협의(23.2%)' 순으로 조사되었으며, '우수 보육프로그램 대회 참여(16.7%)'와 '원외 멘토링(13.8%)'은 저조한 참여율을 보인 유형으로 파악되었다.

〈표 IV-1-4〉 누리과정 원외 모니터링 참여 여부 및 횟수

구분	단위: %(명), 회			평균 횟수
	그렇다	아니다	계(수)	
<b>유치원 교사</b>				
전문적 학습공동체	28.1	71.9	100.0 (434)	5.8
수업장학	39.4	60.6	100.0 (434)	2.1
컨설팅장학	44.9	55.1	100.0 (434)	2.3
원외 멘토링	8.8	91.2	100.0 (434)	2.2
지구별 수업공개	20.3	79.7	100.0 (434)	2.0
우수수업 동영상 시청 및 분석	21.7	78.3	100.0 (434)	2.3
집합연수	57.1	42.9	100.0 (434)	4.3
원격연수	65.4	34.6	100.0 (434)	4.8
<b>어린이집 교사</b>				
동아리 및 소모임	20.3	79.7	100.0 (413)	5.1
보육과정 컨설팅	43.8	56.2	100.0 (413)	2.0
우수 보육프로그램 대회 참여	16.7	83.3	100.0 (413)	1.7
원외 멘토링	13.8	86.2	100.0 (413)	3.6
우수수업 동영상 시청 및 협의	23.2	76.8	100.0 (413)	2.0

(표 IV-14 계속)

구 분	그렇다	아니다	계(수)	평균 횟수
집합연수	68.5	31.5	100.0 (413)	2.7
원격연수	53.0	47.0	100.0 (413)	2.0

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

나) 선호하는 원외 모니터링 유형

유치원 교사와 원장이 선호하는 원외 모니터링 유형을 조사해 본 결과는 <표 IV-15>에 제시된 바와 같다. 유치원 교사는 ‘원격연수’를 24.0%의 가장 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났으며, ‘전문적 학습공동체(16.1%)’, ‘집합연수(14.7%)’, ‘컨설팅장학(14.3%)’, ‘우수수업 동영상 시청 및 협의(14.1%)’ 순으로 높은 선호도를 보인 반면, ‘지구별 수업공개(5.8%)’, ‘원외 멘토링(2.3%)’의 선호도는 낮은 것으로 나타났다.

하위 집단 별로 살펴보면, 공립유치원 교사는 ‘전문적 학습공동체(병설 20.0%, 단설 23.4%)’를, 사립유치원 교사는 ‘원격연수(법인 38.6%, 법인 19.2%)’를 선호하는 것으로 파악되었다. 또한 대도시 소재 유치원에 근무하는 유치원 교사는 ‘우수수업 동영상 시청 및 협의(18.1%)’를, 중소도시 교사는 ‘전문적 학습공동체(18.0%)’를, 읍면지역 교사는 ‘원격연수(28.1%)’, ‘집합연수(19.8%)’를 다른 지역에 비하여 비교적 많이 선호하였으며, ‘원외 멘토링’을 응답한 읍면지역의 유치원 교사는 없었다.

한편, 유치원 원장이 선호하는 누리과정 원외 모니터링 유형으로 ‘컨설팅 장학(21.4%)’이 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, ‘수업장학(17.1%)’, ‘집합연수(15.0%)’, ‘원격연수(13.9%)’, ‘전문적 학습 공동체(12.8%)’, ‘우수수업 동영상 시청 및 분석(9.1%)’ 순으로 조사되었다. 공립유치원 원장은 ‘컨설팅 장학(30.6%)’을 가장 선호하는 반면, 사립유치원 원장은 ‘수업장학’과 ‘집합연수’(각 19.2%)을 가장 선호하는 것으로 파악되었으며, 이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 또한 대도시에 소재한 유치원 원장은 ‘컨설팅장학(27.1%)’을, 읍면지역에 소재한 유치원 원장은 ‘집합 및 원격 연수(각 21.4%)’를 상대적으로 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-5〉 누리과정 원외 모니터링 선호 유형(유치원 교사, 원장)

단위: %(명)

구 분	전문적 학습공 동체	수업 장학	컨설팅 장학	원외 멘토링	지구별 수업 공개	우수수업 동영상 시청 및 분석	집합 연수	원격 연수	계(수)
유치원 교사	16.1	8.8	14.3	2.3	5.8	14.1	14.7	24.0	100.0 (434)
기관 유형									
공립(병설)	20.0	2.2	11.1	6.7	2.2	20.0	17.8	20.0	100.0 ( 45)
공립(단설)	23.4	5.1	15.3	1.5	6.6	12.4	8.0	27.7	100.0 (137)
사립법인	9.1	6.8	6.8	4.5	6.8	11.4	15.9	38.6	100.0 ( 44)
사립사인	12.0	13.0	15.9	1.4	5.8	14.4	18.3	19.2	100.0 (208)
$\chi^2(df)$				41.49(21)**					
지역 구분									
대도시	12.9	8.8	17.0	2.3	7.6	18.1	9.4	24.0	100.0 (171)
중소도시	18.0	12.0	12.6	3.6	4.8	10.2	17.4	21.6	100.0 (167)
읍면지역	18.8	3.1	12.5	-	4.2	13.5	19.8	28.1	100.0 ( 96)
$\chi^2(df)$				24.59(14)*					
총 경력									
0~4년	13.6	10.2	14.5	1.7	6.4	12.3	14.0	27.2	100.0 (235)
5년 이상	19.1	7.0	14.1	3.0	5.0	16.1	15.6	20.1	100.0 (199)
$\chi^2(df)$				7.94(7)					
유치원 원장	12.8	17.1	21.4	4.3	6.4	9.1	15.0	13.9	100.0 (187)
기관 구분									
공립단설유치원	22.6	12.9	30.6	4.8	4.8	3.2	6.5	14.5	100.0 ( 62)
사립유치원	8.0	19.2	16.8	4.0	7.2	12.0	19.2	13.6	100.0 (125)
$\chi^2(df)$				22.14(8)**					
지역 구분									
대도시	10.0	24.3	27.1	1.4	4.3	11.4	10.0	11.4	100.0 ( 70)
중소도시	13.3	13.6	19.7	5.3	9.3	10.7	16.0	12.0	100.0 ( 75)
읍면지역	16.7	11.9	14.3	7.1	4.8	2.4	21.4	21.4	100.0 ( 42)
$\chi^2(df)$				18.06(16)					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ .

다음으로, 어린이집 교사는 '보육 컨설팅(25.0%)', '집합연수(23.0%)', '우수수업 동영상 시청 및 협의', '원격연수'(각 14.8%) 순으로 원외 모니터링 선호 유형이 조사되었다. 기관 유형 별로 살펴보면, 국공립어린이집(23.3%)과 민간어린이집(27.8%) 교사의 '보육과정 컨설팅'에 대한 선호도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 직장·법인단체어린이집 교사는 집합연수(25.8%)를 선호하는 것으로 나타났다. 지역과 경력에 따른 교사의 선호도 차이는 없는 것으로 나타났다.

한편, 어린이집 원장이 선호하는 원외 모니터링 유형으로 '집합연수(32.0%)'가 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 '보육과정 컨설팅(29.6%)'이 비등한 비중을 나타냈다. '동아리 및 소모임(11.3%)', '원격 연수(8.9%)', '우수수업 동영상 시청 및 협의(7.9%)'순으로 나타났고, '우수보육프로그램대회 참여'와 '원외 멘토링'의 선호도는 5%이하로 낮은 편이었다.

유치원과 어린이집 교사 모두, 선호하는 원외 모니터링 유형으로 집합연수와 원격연수를 비교적 높은 비중으로 응답한 바, 원내 모니터링으로는 진행하기 다소 어려움이 있는 전문 강사의 집단 강의나, 퇴근 후 집에서 접근하기 용이한 원격연수를 선호하는 것으로 파악 된다.

〈표 IV-1-6〉 누리과정 원외 모니터링 선호 유형(어린이집 교사, 원장)

단위: %(명)

구 분	동아리 및 소모임	보육 과정 컨설팅	우수보육 프로그램 대회 참여	원외 멘토링	우수 수업 동영상 시청 및 협의	집합 연수	원격 연수	모름/무응답	계(수)
어린이집 교사	6.5	25.0	5.8	8.2	14.8	23.0	14.8	1.9	100.0 (413)
기관 유형									
국공립어린이집	11.6	23.3	7.0	7.0	7.8	22.5	20.9	-	100.0 (129)
민간어린이집	5.2	27.8	3.1	8.4	18.8	22.0	10.5	3.1	100.0 (191)
작장법어린이집	2.2	19.4	9.7	8.6	16.1	25.8	15.1	3.2	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$				37.95(18)**					
지역 구분									
대도시	6.4	26.9	5.3	6.4	14.6	24.6	15.8	-	100.0 (171)
중소도시	9.7	25.2	6.2	10.3	14.5	18.6	11.7	3.4	100.0 (145)
읍면지역	2.1	21.6	6.2	7.2	15.5	26.8	17.5	3.1	100.0 ( 97)
$\chi^2(df)$				22.48(18)					
어린이집 원장	11.3	29.6	4.4	4.9	7.9	32.0	8.9	1.0	100.0 (203)
기관 구분									
국공립어린이집	14.5	30.6	3.2	8.1	3.2	30.6	9.7	-	100.0 ( 62)
민간어린이집	8.2	32.0	3.1	2.1	12.3	33.0	7.2	2.1	100.0 ( 97)
작장법어린이집	13.6	20.5	9.1	6.8	6.8	31.8	11.4	-	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$				16.19(16)					
지역 구분									
대도시	9.4	28.2	5.9	8.2	8.2	34.1	5.9	-	100.0 ( 85)
중소도시	15.7	35.3	4.7	2.9	7.1	22.9	10.0	1.4	100.0 ( 70)
읍면지역	8.3	22.9	2.1	2.1	8.3	41.7	12.5	2.1	100.0 ( 48)
$\chi^2(df)$				15.99(16)					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*\*  $p < .01$ .

## 나. 효과적인 수업모니터링 유형

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 누리과정 실행 시, 세부 항목 별로 도움이 되었던 효과적인 모니터링 유형을 응답하도록 하였다.

먼저, 수업계획안을 재구성하는데 가장 도움이 된 모니터링 유형으로 유치원 교사는 일일교육계획안 검토(22.8%)와 수업공개를 통한 동료장학(19.6%)을, 어린이집 교사는 보육일지 검토(26.4%)와 원내 동아레 및 소모임(15.5%)을 꼽았다. 누리과정 5개 영역 별 지도방법에 도움이 된 유형으로, 유치원 교사는 원내 멘토링(16.4%)을, 어린이집 교사는 보육과정 컨설팅(19.9%)과 집합연수(14.0%)를 응답하였다. 유아 각 개인 별 지도방식을 달리하는 개별화 지도에 있어서 유치원과 어린이집 교사 모두 원내 멘토링(각 29.7%, 24.9%)이 도움이 되는 것으로 응답하였으며, 계획된 수업 시간의 적절한 안배 및 운영을 할 때, 유치원과 어린이집 교사 모두 일일교육계획안 검토(33.4%), 보육일지 검토(27.1%)가 가장 많은 도움이 된 것으로 응답하였다.

그리고 유치원 교사 18.0%와 어린이집 교사 16.0%는 원내 멘토링이 생활주제에 적합한 교육 환경을 구성하는데 있어서 가장 도움이 된다고 응답하였으며, 유아와의 상호작용에 가장 도움이 된 유형으로, 유치원 교사는 수업공개를 통한 동료장학(24.0%)을 가장 높은 비율로 선택하였고, 어린이집 교사는 원내 멘토링(23.7%)을 가장 많이 응답하였다. 유아의 부적절한 행동에 대한 지도에 가장 유용한 모니터링 유형으로는 유치원, 어린이집 교사 모두 원내 멘토링(28.3%, 26.2%)을 높은 비중으로 응답하였다.

유아의 주의 집중에 도움이 된 유형으로, 유치원 교사는 수업을 통합 동료장학(23.0%)을 가장 많이 응답하였으며, 어린이집 교사는 원내 멘토링(19.6%)을 가장 많이 응답하였다. 유아의 부적절한 행동에 대한 지도에 있어서 유치원과 어린이집 교사 모두 원내 멘토링(각 28.3%, 26.2%)이 도움이 되는 것으로 응답하였다. 활동 도입 및 유아의 동기 유발하는데 가장 도움이 된 유형으로, 유치원, 어린이집 교사 모두 수업 공개를 통한 동료장학(각 22.4%, 14.0%)가 가장 높은 비중으로 응답하였다.

또한 대집단 및 이야기나누기 활동을 실행 하는데 있어서, 가장 도움이 된 모니터링 유형으로는 유치원(23.3%)과 어린이집(17.4%) 교사 모두 수업공개를 통한 동료장학을 가장 많은 비중으로 응답하였으며, 소집단 및 개별 자유선택활동의 경우, 유치원 교사는 수업공개를 통한 동료장학(19.4%), 어린이집 교사는

보육일지 검토(13.8%)와 원내 멘토링(13.1%)을 통해 도움을 받은 것으로 나타났다.

다음으로 활동자료 준비 및 활용을 하는데 있어서 가장 도움이 된 모니터링 유형으로, 유치원 교사는 일일교육계획안 검토(16.4%)를 꼽았으며, 어린이집 교사는 원내 멘토링(19.4%)을 가장 많이 응답하였다. 활동평가와 자기 반성적 사고에 효과적인 모니터링 유형으로, 유치원 교사는 수업 공개를 통한 동료장학(20.3%), 어린이집 교사는 보육일지 검토(28.3%)를 가장 높은 비율로 응답한 것으로 나타났다. 이 후 수업에의 반영과 환류에 도움이 된 모니터링으로, 유치원 교사는 일일교육계획안 검토(21.4%)와 수업공개를 통한 동료장학(18.7%)을, 어린이집 교사는 보육일지검토(28.1%)를 높은 비중으로 응답하여, 평가와 반영에 있어서 교육계획안과 일지가 많은 도움이 됨이 파악된다. 마지막으로 누리과정 실행에 대한 전반적인 교수 효능감 향상에 효과적인 모니터링은, 유치원 교사의 경우, 수업공개를 통한 동료장학(15.2%)와 원내 멘토링(13.4%), 집합연수(10.8%)로 나타났으며, 어린이집교사의 경우, 보육과정 컨설팅(16.7%)과 집합연수(13.6%)로 조사되어, 유치원과 어린이집 교사 모두 집합연수가 교사효능감 향상에 도움된 것으로 인식하고 있었다.

〈표 IV-1-7〉 항목 별 효과적인 모니터링 유형(유치원)

구 분	원내 모니터링						원외 모니터링						단위: %(명)			
	원내 전문적 학습 공동체	수업 공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	동료/본인 수업 동영상 시청 및 협의	일일 교육 계획안 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단 연구	자문적 학습 공동체	수업 장학 장학	수업 컨설팅 장학 멘토링	원외 멘토링 공개	지구별 수업 공개		우수 수업 동영상 시청 및 분석	검합 원격 연구 연수	계(수)
수업계획안의 재구성	16.1	19.6	17.1	2.5	22.8	1.6	1.8	1.4	1.8	1.8	1.4	3.2	0.7	3.0	1.8	100.0 (434)
5개 영역별 지도방법	8.1	11.8	16.4	9.9	10.8	0.7	6.0	3.0	4.4	3.7	0.7	4.1	0.9	8.3	9.0	100.0 (434)
개별화 지도	7.8	11.5	29.7	7.1	6.2	4.1	4.1	3.0	3.0	5.3	1.4	2.1	0.7	5.5	6.0	100.0 (434)
계획된 수업시간의 재철한 인배 및 운영	7.1	18.7	13.6	4.6	33.4	0.9	2.5	0.9	3.5	2.3	1.2	3.0	0.2	3.0	3.5	100.0 (434)
생활주제에 적합한 교육환경 구성	11.8	13.6	18.0	3.7	8.3	4.4	1.2	4.6	3.7	4.6	2.5	3.0	8.3	4.1	2.8	100.0 (434)
유아와의 상호작용	6.5	24.0	18.0	7.4	3.7	3.0	4.1	3.9	3.9	4.6	0.7	4.8	1.6	4.1	6.2	100.0 (434)
유아의 주의를 집중시키기	7.6	23.0	15.7	10.6	1.8	2.5	5.5	5.1	2.8	2.3	1.2	6.2	1.8	6.5	4.6	100.0 (434)
유아의 부적절한 행동에 대한 지도	9.7	10.4	28.3	4.4	0.7	2.8	7.1	5.8	2.1	4.4	2.1	1.8	1.4	9.2	6.9	100.0 (434)
활동 도입 및 유아의 동기 유발	6.7	22.4	9.7	11.1	3.7	2.8	3.5	4.4	3.7	4.8	1.8	9.2	3.2	5.3	6.0	100.0 (434)
대집단 이야기 나누기 활동	6.0	23.3	7.6	8.3	10.8	3.5	2.3	3.0	4.6	5.1	1.4	10.1	2.5	3.9	4.6	100.0 (434)
소집단 및 개별 자유선택활동	6.7	13.6	13.1	7.4	12.7	3.5	3.7	4.4	5.1	1.4	2.1	7.1	2.3	6.2	8.8	100.0 (434)
바깥놀이 활동	9.4	9.9	12.7	6.7	15.2	2.5	5.1	3.5	2.8	3.9	1.8	6.5	2.3	6.0	8.1	100.0 (434)
활동자료 준비 및 활용	11.3	12.4	12.7	7.1	16.4	3.7	2.5	3.9	4.1	3.5	0.7	5.3	2.8	3.7	5.5	100.0 (434)
활동 평가 방법과 자기 반성적 사고	9.0	20.3	12.7	4.4	18.0	5.5	2.8	2.1	3.2	6.0	0.9	2.3	1.4	3.2	6.5	100.0 (434)
다음 수업에의 반영 및 환류	6.2	18.7	14.7	3.5	21.4	1.8	2.3	2.8	5.3	6.5	1.4	2.5	1.6	4.8	4.4	100.0 (434)
누리과정 실행에 대한 전문적인 교수학습감	10.6	15.2	13.4	2.8	7.4	3.0	3.7	2.8	4.1	6.7	3.0	3.7	2.5	10.8	9.4	100.0 (434)

주: 음영색은 응답 비율이 높은 항목임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

〈표 IV-1-8〉 항목 별 효과적 인 모니터링 유형(어린이집)

단위: %(명)

구 분	원내 모니터링					원외 모니터링									
	원내 동아리 및 소모임	수업 공개를 통한 동료강화	원내 멘토링	우수수업 동영상 시청 및 협의	보육 일지 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단연수	동아리 및 소모임	보육 과정 컨설팅	우수보육 프로그램 대회 참여	원외 멘토링	우수수업 동영상 시청 및 협의	집합 원격 연수	계(수)	
수업계획안의 재구성	15.5	9.0	15.0	4.1	26.4	2.4	3.4	1.7	12.6	-	1.2	1.2	4.6	2.4	100.0(413)
5개 영역별 지도방법	6.5	7.7	11.6	8.0	9.2	3.1	6.1	1.0	19.9	1.5	2.2	3.4	14.0	4.6	100.0(413)
개발화 지도	12.1	10.2	24.9	5.8	9.7	4.6	2.7	1.9	9.4	1.7	5.3	2.7	6.1	2.9	100.0(413)
계획된 수업시간의 적절한 안내 및 운영	10.4	8.7	15.3	7.0	27.1	2.9	2.4	1.5	8.5	1.7	1.5	1.9	7.3	3.6	100.0(413)
생활주제에 적합한 교육환경 구성	12.1	12.6	16.0	9.7	7.5	1.9	2.2	1.9	15.0	1.7	1.0	5.8	6.3	3.9	100.0(413)
유아와의 상호작용	7.5	10.2	23.7	9.9	4.6	1.5	6.3	2.4	10.9	1.0	3.9	4.8	9.7	2.4	100.0(413)
유아의 주의를 집중시키기	9.9	11.6	19.6	13.6	2.4	4.6	6.3	3.9	5.1	0.7	1.7	4.6	9.0	4.4	100.0(413)
유아의 부적절한 행동에 대한 지도	10.4	5.1	26.2	7.0	5.1	4.4	7.5	2.9	10.7	1.5	1.7	4.8	8.7	2.9	100.0(413)
활동 도입 및 유아의 동기 유발	12.1	14.0	13.1	9.2	4.6	3.1	5.3	4.4	8.0	2.4	1.7	5.8	10.7	3.1	100.0(413)
대집단 이야기 나누기 활동	8.0	17.4	11.4	10.4	11.4	3.4	3.1	4.4	7.5	0.7	0.7	6.3	8.5	3.4	100.0(413)
소집단 및 개별 자유선택활동	10.7	12.6	13.1	7.5	13.8	4.8	2.9	3.1	10.4	1.5	1.2	3.6	7.7	5.3	100.0(413)
바깥놀이 활동	11.1	8.5	17.3	11.1	11.9	4.1	3.6	3.9	7.3	3.6	1.2	4.1	8.2	4.1	100.0(413)
활동자료 준비 및 활용	11.4	9.0	19.4	7.5	12.5	6.5	3.1	2.7	9.7	1.7	1.2	4.1	6.5	3.6	100.0(413)
활동 평가의 방법과 자기 반성적 사고	12.3	10.4	14.5	2.7	28.3	4.4	2.4	1.7	8.5	0.7	1.0	1.7	6.1	4.6	100.0(413)
다음 수업에의 반영 및 환류	12.6	7.5	11.1	6.1	28.1	2.7	2.7	1.7	7.7	1.5	1.7	4.4	8.5	3.6	100.0(413)
누리과정 실행에 대한 전반적인 교수효능감	10.2	8.0	11.7	5.8	9.2	2.2	5.1	1.9	16.7	3.6	2.7	3.1	13.6	4.8	100.0(413)

주: 음영색은 응답 비율이 높은 항목임.  
 자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

## 2. 누리과정 모니터링 개선 요구

### 가. 누리과정 모니터링 참여(실시) 의향 및 활성화의 필요성

교사의 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 누리과정 모니터링에 참여할 의향이 있는지 교사에게 질문한 결과는 <표 IV-2-1>에 제시된 바와 같다.

누리과정 모니터링 참여 의향에 대해 유치원과 어린이집교사에게 질문한 결과, 유치원과 어린이집 교사 절반 이상(56.5%)이 원내와 원외 모니터링에 모두 참여하겠다고 하였으며, 원내 모니터링에만 참여 하겠다는 교사는 35.3%, 원외 모니터링에만 참여하겠다는 교사는 8.1%로 조사되어, 원내 모니터링에 대한 참여 의사가 더 높은 것으로 파악되었다.

기관별로 살펴보면, 원내/원외 모니터링 모두 참여 의향은 유치원 56.0%, 57.1%로 나타나, 비슷한 수준을 보였다. 원내 모니터링에 대한 참여의향은 유치원 교사(37.6%)가 어린이집 교사(32.9%)보다 상대적으로 높으며, 원외 모니터링에 대한 참여의사는 어린이집 교사(9.9%)가 유치원 교사(6.5%)보다 더 높은 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다.

설립유형에 따라, 모니터링 참여 의향은 통계적으로 유의한 차이를 나타냈는데, 직장법인단체어린이집 교사의 66.7%는 원내/원외 모니터링을 모두 참여하겠다고 응답하여, 다른 집단에 비하여 높은 비중을 나타냈으며, 민간어린이집 교사는 52.4%로 가장 낮은 비율을 나타냈다.

지역규모 별로 살펴보면, 대도시 교사의 원내/원외 모니터링에 모두 참여하겠다는 비율(50.3%)은 중소도시(62.2%), 읍면지역(58.5%)에서 근무하는 교사보다 낮은 것으로 나타났으며, 반면에 대도시 교사(12.0%)의 원외 모니터링에만 참여 하겠다는 의향은 중소도시(5.1%)와 읍면지역(6.2%)의 교사보다 높은 것으로 나타나 대도시의 교사와 중소도시/읍면지역 교사 간의 원내외 모니터링 참여 의향 차이를 보였다.

<표 IV-2-1> 원내외 모니터링 참여 의향(교사)

구 분	원내/원외 모니터링 모두 참여			계(수)
	원내 모니터링만 참여	원외 모니터링만 참여	원내/원외 모니터링 모두 참여	
전체	56.6	35.3	8.1	100.0 (847)

단위: %(명)

(표 IV-2-1 계속)

구 분	원내/원외 모니터링 모두 참여	원내 모니터링만 참여	원외 모니터링만 참여	계(수)
기관 구분				
유치원	56.0	37.6	6.5	100.0 (434)
어린이집	57.1	32.9	9.9	100.0 (413)
$\chi^2(df)$		4.47(2)		
설립유형 구분				
공립 병설유치원	64.4	24.4	11.1	100.0 ( 45)
공립 단설유치원	58.4	38.7	2.9	100.0 (137)
사립유치원	53.2	39.3	7.5	100.0 (252)
국공립어린이집	57.4	31.0	11.6	100.0 (129)
민간어린이집	52.4	36.6	11.0	100.0 (191)
직장·법인단체어린이집	66.7	28.0	5.4	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$		18.54(10)*		
지역규모				
대도시	50.3	37.7	12.0	100.0 (342)
중소도시	62.2	32.7	5.1	100.0 (312)
읍면지역	58.5	35.2	6.2	100.0 (193)
$\chi^2(df)$		15.99(4)**		
경력				
0~4년	57.5	35.7	6.8	100.0 (426)
5년 이상	55.6	34.9	9.5	100.0 (421)
$\chi^2(df)$		2.06(2)		

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ .

한편, 원장의 원내외 모니터링 실시 의향을 조사한 결과, 전체 원장의 61.0%가 원내외 모니터링을 모두 실시할 의향이 있는 것으로 나타났다. 원내모니터링만 실시하겠다는 원장은 34.9%, 원외 모니터링만 실시하겠다는 원장은 4.1%로 나타나, 원내 모니터링의 실시 의향이 더 높은 것으로 나타났으며, 이러한 결과를 미루어보아 원장은 원외 모니터링보다 원내 모니터링을 선호하며, 더 중요하게 인식하는 것으로 추측된다.

원장 하위 집단별로 분석한 결과, 기관, 공립/사립, 설립유형 별로는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 지역규모와 경력에 따라서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 유치원/어린이집 기관 별로 살펴보면, 어린이집 원장(33.0%)보다 유치원 원장(36.9%)이 원내 모니터링만 실시하겠다는 의향이 더 높은 것으로 나타났으며, 원외 모니터링의 경우, 유치원 원장(1.1%)보다 어린이집

원장(6.9%)의 실시 의향 비율이 더 높은 것으로 분석되었다.

공립/사립 기관 구분 별로 살펴보면, 공립기관의 원장(73.4%)이 사립기관의 원장(55.3%)보다 원내외 모니터링을 모두 실시하겠다는 의향이 높은 것으로 나타났다으며, 사립기관의 원장(41.0%)은 공립기관의 원장(21.8%) 보다 원내 모니터링만 실시할 의향이 더 많은 것으로 조사되었다.

설립유형별로 살펴보면, 공립단설유치원 원장의 원내외 모니터링 실시 의향이 80.6%로 나타나 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 사립유치원 원장(52.8%)의 실시 의향 비율이 가장 낮은 것으로 나타났다. 반면에, 사립유치원 원장은 원내모니터링만 실시하겠다는 의향이 45.6%로 가장 높게 나타났으며, 원외 모니터링만 실시하겠다는 공립단설유치원의 원장은 없는 것으로 조사되었다.

〈표 IV-2-2〉 원내외 모니터링 실시 의향(원장)

단위: %(명)

구분	원내/원외 모니터링 모두 실시	원내 모니터링만 실시	원외 모니터링만 실시	계(수)
전체	61.0	34.9	4.1	100.0 (390)
기관 구분				
유치원	62.0	36.9	1.1	100.0 (187)
어린이집	60.1	33.0	6.9	100.0 (203)
$\chi^2(df)$		8.54(2)*		
공/사 구분				
공립기관	73.4	21.8	4.8	100.0 (124)
사립기관	55.3	41.0	3.8	100.0 (266)
$\chi^2(df)$		13.74(2)**		
설립유형 구분				
공립 단설유치원	80.6	19.4	-	100.0 ( 62)
사립유치원	52.8	45.6	1.6	100.0 (125)
국공립어린이집	66.1	24.2	9.7	100.0 ( 62)
민간어린이집	56.7	37.1	6.2	100.0 ( 97)
직장·법인단체어린이집	59.1	36.4	4.5	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$		26.68(8)***		
지역규모				
대도시	58.1	37.4	4.5	100.0 (155)
중소도시	64.1	32.4	3.4	100.0 (145)
읍면지역	61.1	34.4	4.4	100.0 ( 90)
$\chi^2(df)$		1.24(4)		

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

1) 원내 모니터링 활성화의 필요성

원내 자율모니터링을 활성화해야 할 필요성을 조사한 결과, 필요하다고 응답한 교사는 55.1%(조금필요하다 38.3%+매우필요하다 16.8%)로 전체의 절반 이상으로 나타났으며, 점수는 평균 3.7점(5점 척도)으로 나타나, 보통 이상 필요하다고 인식하는 것으로 분석되었다.

유치원 교사의 57.9%와 어린이집 교사의 52.1%는 원내 자율 모니터링을 활성화할 필요가 있는 것으로 보았다. 점수로는 유치원 3.7점, 어린이집 3.6점으로 나타나, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 원내 자율모니터링 활성화 필요성에 높게 동의하였으며, 그 차이의 폭은 크지 않지만 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 지역규모의 경우, 대도시(3.5점), 읍면지역(3.6점)보다 중소도시(3.8점)에서 근무하는 교사들이 활성화 필요성에 더 동의하였다.

〈표 IV-2-3〉 원내 자율 모니터링의 활성화 필요성(교사)

구분	단위: %(명), 점					계(수)	평균
	①전혀 필요하지 않다	②필요하지 않다	③보통이다	④조금 필요하다	⑤매우 필요하다		
전체	1.3	3.5	40.1	38.3	16.8	100.0 (847)	3.7
기관 구분							
유치원	1.2	4.6	36.4	37.6	20.3	100.0 (434)	3.7
어린이집	1.5	2.4	44.1	39.0	13.1	100.0 (413)	3.6
$\chi^2(df)/t$			12.76(4)*				2.0
설립유형 구분							
공립병설유치원	2.2	-	40.0	40.0	17.8	100.0 ( 45)	3.7
공립단설유치원	1.5	5.1	32.1	34.3	27.0	100.0 (137)	3.8
사립유치원	0.8	5.2	38.1	38.9	17.1	100.0 (252)	3.7
국공립어린이집	3.1	2.3	48.8	34.9	10.9	100.0 (129)	3.5
민간어린이집	1.0	2.6	44.5	36.1	15.7	100.0 (191)	3.6
직장·법인단체어린이집	-	2.2	36.6	50.5	10.8	100.0 ( 93)	3.7
$\chi^2(df)/F$			35.68(20)				2.1
지역규모							
대도시	1.2	4.1	44.7	38.9	11.1	100.0 (342)	3.5
중소도시	1.6	3.2	35.3	35.3	24.7	100.0 (312)	3.8
읍면지역	1.0	3.1	39.9	42.0	14.0	100.0 (193)	3.6
$\chi^2(df)/F$			25.05(8)**				6.5**
경력							
0~4년	1.4	4.2	41.1	38.5	14.8	100.0 (426)	3.6
5년 이상	1.2	2.9	39.2	38.0	18.8	100.0 (421)	3.7
$\chi^2(df)/t$			3.41(4)				-1.6

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ .

한편, 유치원과 어린이집 원장이 인식한 원내 자율 모니터링의 활성화 필요성의 평균은 4.1점으로 분석되었으며, 원장의 74%(조금필요하다 32.8%+매우필요하다 42.1%) 이상은 원내자율모니터링의 활성화가 필요하다고 응답하였다. 앞서 제시한 교사(3.7점)보다 높은 점수로서, 교사 보다 원장이 활성화 필요성에 높은 수준으로 동의하였다.

유치원 원장의 81.3%와 어린이집 원장의 68.9%는 원내 자율모니터링이 활성화 될 필요가 있다고 응답하였으며, 어린이집 원장(31.5%)보다 유치원 원장(53.5%)이 매우 필요하다고 응답한 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 평균점수로는 유치원 원장이 4.3점으로 어린이집 원장의 3.9점보다 높게 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의하였다. 따라서 유치원 원장의 원내 모니터링의 활성화 필요성의 동의 정도가 어린이집 원장에 비하여 상대적으로 더 높음을 알 수 있다.

또한 공립기관의 원장(4.3점)이 사립기관의 원장(4.0점) 보다 원내 자율 모니터링의 활성화가 높은 수준으로 필요하다고 보았으며, 5년 미만의 저경력 원장의 원내 자율 모니터링 활성화 필요성 평균점수는 4.3점, 5년 이상의 중고경력 원장은 4.1점으로 분석되어, 저경력 원장이 상대적으로 활성화 필요성을 더 높게 인식하고 있었다.

〈표 IV-2-4〉 원내 자율 모니터링의 활성화 필요성(원장)

단위: %(명), 점

구 분	①전혀 필요하지 않다	②필요하 지 않다	③보통이 다	④조금필 요하다	⑤매우 필요하다	계(수)	평균
전체	0.8	3.8	20.5	32.8	42.1	100.0 (390)	4.1
기관 구분							
유치원	0.5	2.1	16.0	27.8	53.5	100.0 (187)	4.3
어린이집	1.0	5.4	24.6	37.4	31.5	100.0 (203)	3.9
$\chi^2(df)/t$			20.38(4)**				4.2**
공/사 구분							
공립기관	0.8	4.0	14.5	24.2	56.5	100.0 (124)	4.3
사립기관	0.8	3.8	23.3	36.8	35.3	100.0 (266)	4.0
$\chi^2(df)/t$			16.30(4)**				3.0**

(표 IV-24 계속)

구 분	①전혀 필요하지 않다	②필요하 지 않다	③보통이 다	④조금필 요하다	⑤매우 필요하다	계(수)	평균	
설립유형 구분								
공립단설유치원	1.6	1.6	6.5	14.5	75.8	100.0 ( 62)	4.6	
사립유치원	-	2.4	20.8	34.4	42.4	100.0 (125)	4.2	
국공립어린이집	-	6.5	22.6	33.9	37.1	100.0 ( 62)	4.0	
민간어린이집	1.0	7.2	22.7	41.2	27.8	100.0 ( 97)	3.9	
직장·법인단체어린이집	2.3	-	31.8	34.1	31.8	100.0 ( 44)	3.9	
$\chi^2(df)/F$							51.08(16) <sup>***</sup>	7.4 <sup>***</sup>
지역규모								
대도시	-	4.5	20.6	35.5	39.4	100.0 (155)	4.1	
중소도시	2.1	3.4	18.6	31.7	44.1	100.0 (145)	4.1	
읍면지역	-	3.3	23.3	30.0	43.3	100.0 ( 90)	4.1	
$\chi^2(df)/F$							7.03(8)	0.1
경력								
0~4년	0.9	-	21.6	25.2	52.3	100.0 (111)	4.3	
5년 이상	0.7	5.4	20.1	35.8	38.0	100.0 (279)	4.1	
$\chi^2(df)/t$							12.66(4) <sup>*</sup>	2.2 <sup>*</sup>

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집  
 2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집  
 자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
<sup>\*</sup>  $p < .05$ , <sup>\*\*</sup>  $p < .01$ .

## 2) 원외 모니터링 활성화의 필요성

원내 모니터링에 이어서, 원외 모니터링 활성화 필요성에 대한 교사의 동의 정도를 조사하였다. 응답한 전체 교사 중 절반이 넘는 55.5%(조금필요하다 39.9% + 매우필요하다 15.6%)가 원외 모니터링을 활성화할 필요가 있다고 하였으며, 5점 척도로 환산하면 3.6점으로 원내 모니터링 활성화의 필요성 평균 점수인 3.7점과 유사한 수준으로 파악되었다.

기관 별로 살펴보면, 유치원 교사 중 절반이 넘는 54.8%가 원외 모니터링을 활성화할 필요가 있다고 하였으며, 어린이집 교사는 유치원 교사 보다 높은 56.2%가 활성화 필요성에 동의 하였다. 5점 척도로 환산하면, 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 평균 3.6점으로 동일하게 분석되었다.

〈표 IV-2-5〉 원외 모니터링의 활성화 필요성(교사)

단위: %(명), 점

구분	①전혀 필요하지 않다	②필요 하지 않다	③보통 이다	④조금필 요하다	⑤매우 필요하다	계(수)	평균
전체	1.4	4.4	38.7	39.9	15.6	100.0 (847)	3.6
기관 구분							
유치원	1.2	5.5	38.5	38.9	15.9	100.0 (434)	3.6
어린이집	1.7	3.1	39.0	40.9	15.3	100.0 (413)	3.6
$\chi^2(df)/t$			3.47(4)				-0.3
공/사 구분							
공립기관	3.2	3.2	39.5	37.6	16.4	100.0 (311)	3.6
사립기관	0.4	5.0	38.2	41.2	15.1	100.0 (536)	3.7
$\chi^2(df)/t$			13.66(4)**				-0.8
설립유형 구분							
공립 병설유치원	4.4	2.2	28.9	44.4	20.0	100.0 ( 45)	3.7
공립 단설유치원	2.2	2.9	41.6	32.1	21.2	100.0 (137)	3.7
사립유치원	-	7.5	38.5	41.7	12.3	100.0 (252)	3.6
국공립어린이집	3.9	3.9	41.1	41.1	10.1	100.0 (129)	3.5
민간어린이집	1.0	2.6	39.8	39.8	16.8	100.0 (191)	3.7
직장·법인단체어린이집	-	3.2	34.4	43.0	19.4	100.0 ( 93)	3.8
$\chi^2(df)/F$			36.16(20)*				1.8
지역규모							
대도시	0.9	5.3	42.4	37.4	14.0	100.0 (342)	3.6
중소도시	1.9	3.2	33.0	42.6	19.2	100.0 (312)	3.7
읍면지역	1.6	4.7	41.5	39.9	12.4	100.0 (193)	3.6
$\chi^2(df)/F$			12.64(8)				3.6

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ .

원장의 경우, 65.1%(조금필요하다 35.4%+매우필요하다 29.7%)가 원외 모니터링이 활성화 될 필요가 있다고 응답하였으며, 평균 3.9점으로 나타나, 교사(3.6 점)에 비해 비교적 높은 수준으로 나타났다. 기관 별로 살펴보면, 어린이집 원장의 70.5%는 원외 모니터링이 활성화될 필요가 있는 것으로 인식하고 있으며, 유치원 원장(59.3%)보다 상대적으로 높은 비율로 나타났다. 앞서 제시한 원내 모니터링의 활성화 필요성과 비교하면, 유치원 원장은 원내 자율모니터링의 활성화 필요에 높은 수준으로 동의한 반면, 어린이집 원장은 원외 모니터링 활성화

가 필요하다고 보았다.

〈표 IV-2-6〉 원외 모니터링의 활성화 필요성(원장)

단위: %(명), 점

구 분	①전혀 필요하지 않다	②필요하 지 않다	③보통이 다	④조금필 요하다	⑤매우 필요하다	계(수)	평균
전체	1.3	4.9	28.7	35.4	29.7	100.0 (390)	3.9
기관 구분							
유치원	1.1	5.9	33.7	34.2	25.1	100.0 (187)	3.8
어린이집	1.5	3.9	24.1	36.5	34.0	100.0 (203)	4.0
$\chi^2(df)/t$			6.68(4)				-2.2*
공/사 구분							
공립기관	0.8	3.2	20.2	35.5	40.3	100.0 (124)	4.1
사립기관	1.5	5.6	32.7	35.3	24.8	100.0 (266)	3.8
$\chi^2(df)/t$			12.81(4)*				3.5***
설립유형 구분							
공립 단설유치원	-	3.2	29.0	32.3	35.5	100.0 ( 62)	4.0
사립유치원	1.6	7.2	36.0	35.2	20.0	100.0 (125)	3.6
국공립어린이집	1.6	3.2	11.3	38.7	45.2	100.0 ( 62)	4.2
민간어린이집	1.0	4.1	28.9	38.1	27.8	100.0 ( 97)	3.9
직장·법인단체어린이집	2.3	4.5	31.8	29.5	31.8	100.0 ( 44)	3.8
$\chi^2(df)/F$			23.36(16)				4.4**

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

## 나. 누리과정 모니터링 희망 부문

### 1) 원내 모니터링 희망부문

교사가 받고 싶은 원내 모니터링 부문을 응답해 보도록 하였다. 전체 교사 중 36.3%가 교수학습방법을 가장 높은 비중으로 희망하였으며, 유아와의 상호작용(32.0%), 누리과정 실행과정(16.2%), 누리과정 계획(10.7%), 누리과정 평가 및 반영(4.5%) 순으로 조사되었다. 누리과정 계획, 실행, 평가로 이루어지는 교육과정의 일련의 실행 보다는 교수학습방법과 유아와의 상호작용과 같은 교육과정을 실행하는 데에 필요한 스킬을 모니터링 하길 희망하는 것으로 파악된다.

기관 별로 살펴보면, 유치원 교사는 교수학습 방법(42.9%)을, 어린이집 교사는 유아와의 상호작용(38.0%)을 가장 높은 비중으로 원내 모니터링을 희망하였으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 기관 설립 유형 별로 살펴보면, 공립단설유치원(46.7%) 교사는 교수학습 방법을 가장 많이 희망하였고, 민간어린이집(41.4%) 교사는 유아와의 상호작용을 희망하였다. 직장법인 단체어린이집 교사는 타 설립유형의 교사보다, 누리과정 계획(15.1%)과 누리과정 실행과정(21.5%)의 희망 비율이 상대적으로 높은 것으로 조사되었다. 이 외 공/사립 기관 구분과, 경력, 지역규모에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 IV-2-7〉 원내 자율 모니터링 희망 부문(교사)

단위: %(명)

구분	누리과정 계획	누리과정 실행과정	교수학습 방법	유아와의 상호작용	누리과정 평가 및 반영	계(수)
전체	10.7	16.2	36.6	32.0	4.5	100.0 (847)
기관 구분						
유치원	11.3	14.7	42.9	26.8	4.4	100.0 (434)
어린이집	10.2	17.7	29.5	38.0	4.6	100.0 (413)
$\chi^2(df)$			22.75(5) <sup>***</sup>			
공/사 구분						
공립기관	10.0	16.1	40.8	27.0	6.1	100.0 (311)
사립기관	11.2	16.2	34.2	34.9	3.5	100.0 (536)
$\chi^2(df)$			10.85(5)			
설립유형 구분						
공립 병설유치원	6.7	15.6	44.4	24.4	8.9	100.0 ( 45)
공립 단설유치원	9.5	16.8	46.7	20.4	6.6	100.0 (137)
사립유치원	13.1	13.5	41.3	29.8	2.4	100.0 (252)
국공립어린이집	11.6	15.5	33.3	34.9	4.7	100.0 (129)
민간어린이집	6.8	17.3	30.4	41.4	4.2	100.0 (191)
직장 법인단체어린이집	15.1	21.5	22.6	35.5	5.4	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$			46.25(25) <sup>**</sup>			

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

원장의 경우, 교사들이 받기를 희망하는 원내 자율모니터링으로 교수학습방법(36.7%)과 유아와의 상호작용(26.9%), 누리과정실행과정(20.3%) 순으로 가장 높게 응답하였으며, 누리과정계획(8.7%)과 누리과정 평가 및 반영(7.4%)은 유사한 수

준으로 낮게 나타났다. 원내 자율모니터링 희망 부문은 기관 별 원장에 따라 차이가 있었다. 유치원 원장은 교수학습방법(45.4%)을, 어린이집 원장은 유아와의 상호작용(32.0%)을 교사들이 모니터링 받기를 희망하였으며, 이러한 결과는 앞서 제시한 교사의 희망 부문과 유사한 경향을 나타내었다. 또한 경력별로도 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 4년 미만의 저경력 원장과, 5년 미만의 중고경력 원장 모두 교수학습방법(각각 43.2%, 34.1%)을 원내 모니터링으로 받기를 희망하였지만, 5년 이상의 중고경력 원장은 유아와의 상호작용(30.1%)을, 4년 미만의 저경력 원장은 누리과정 실행과정(26.1%)을 교사가 받기를 희망하였다.

〈표 IV-2-8〉 원내 자율 모니터링 희망 부문(원장)

단위: %(명)

구 분	누리과정 계획	누리과정 실행과정	교수학습 방법	유아와의 상호작용	누리과정 평가 및 반영	계(수)
전체	8.7	20.3	36.7	26.9	7.4	100.0 (390)
기관 구분						
유치원	7.5	16.0	45.4	21.4	9.6	100.0 (187)
어린이집	9.9	24.1	28.6	32.0	5.4	100.0 (203)
$\chi^2(df)$						18.41(5)**
설립유형 구분						
공립 단설유치원	6.5	14.5	51.6	14.5	12.9	100.0 ( 62)
사립유치원	8.0	16.8	42.0	25.2	8.0	100.0 (125)
국공립어린이집	11.3	16.1	37.1	29.0	6.5	100.0 ( 62)
민간어린이집	8.2	27.8	25.8	33.0	5.2	100.0 ( 97)
직장·법인단체어린이집	11.4	27.3	22.7	34.1	4.5	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$						29.46(20)
경력						
0~4년	9.0	26.1	43.2	18.9	2.7	100.0 (111)
5년 이상	8.6	17.9	34.1	30.1	9.3	100.0 (279)
$\chi^2(df)$						13.41(5)*

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집  
 2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집  
 자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
 \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ .

## 2) 원외 모니터링 희망부문

원내 자율모니터링에 이어, 교사가 받기를 희망하는 원외 모니터링 부문을

조사하였다. 교수학습/유아-교사 상호작용(47.3%), 누리과정 실행능력 향상 기술(27.3%), 누리과정 계획능력 향상 기술(17.2%), 누리과정 평가 및 반영(5.0%), 계획안 작성(2.4%) 순으로 나타났다.

기관 구분, 설립유형 구분, 지역규모, 경력에 따른 차이를 보이지는 않았으나, 민간어린이집 교사의 절반 이상은 교수학습/유아-교사 상호작용(51.8%)을 원외 모니터링으로 받기를 희망하였으며, 이에 비해 직장·법인단체어린이집 교사는 38.7%로 상대적으로 적게 희망하였다. 반면에, 국공립과 직장·법인단체어린이집 교사는 누리과정 계획능력 향상 기술을 각각 20.2%, 20.4%로 다른 설립 유형의 교사에 비해 높은 수준으로 희망하였다.

〈표 IV-2-9〉 원외 모니터링 희망 부문 (교사)

단위: %(명)

구분	누리과정 계획능력 향상기술	누리과정 실행능력 향상기술	교수학습/ 유아-교사 상호작용	누리과정 평가 및 반영	계획안 작성	기타	계(수)
전체	17.2	27.3	47.3	5.0	2.4	0.8	100.0 (847)
기관 구분							
유치원	15.2	28.1	47.2	6.7	1.6	1.2	100.0 (434)
어린이집	19.4	26.4	47.5	3.1	3.1	0.5	100.0 (413)
$\chi^2(df)$							10.94(5)
설립 유형 구분							
공립병설유치원	17.8	24.4	46.7	6.7	4.4	-	100.0 ( 45)
공립단설유치원	9.5	35.0	46.0	7.3	-	2.2	100.0 (137)
사립유치원	17.9	25.0	48.0	6.3	2.0	0.8	100.0 (252)
국공립어린이집	20.2	24.0	47.3	3.1	3.9	1.6	100.0 (129)
민간어린이집	18.3	23.6	51.8	3.1	3.1	-	100.0 (191)
직장·법인단체어린이집	20.4	35.5	38.7	3.2	2.2	-	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$							34.00(25)
지역규모							
대도시	17.5	26.0	48.5	4.4	2.3	1.2	100.0 (342)
중소도시	16.3	29.5	45.8	5.1	2.2	1.0	100.0 (312)
읍면지역	18.1	25.9	47.7	5.7	2.6	-	100.0 (193)
$\chi^2(df)$							4.07(10)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

원장의 경우, 교수학습/유아-교사 상호작용(50.3%)이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 누리과정 실행능력 향상기술(27.7%), 누리과정 계획능력 향상기술(12.6%) 순으로 희망하는 원외 모니터링 부문으로 조사되었으며, 누리과정 평가 및 반영(7.2%)과 계획안 작성(2.1%)은 상대적으로 적은 수준으로 희망하였다.

〈표 IV-2-10〉 원외 모니터링 희망 부문(원장)

단위: %(명)

구분	누리과정 계획능력 향상기술	누리과정 실행능력 향상기술	교수학습/ 유아교사 상호작용	누리과정 평가 및 반영	계획안 작성	기타	계(수)
전체	12.6	27.7	50.3	7.2	2.1	0.3	100.0 (390)
기관 구분							
유치원	12.8	26.7	47.6	10.2	2.1	0.5	100.0 (187)
어린이집	12.3	28.6	52.7	4.4	2.0	-	100.0 (203)
$\chi^2(df)$							6.19(5)
설립 유형 구분							
공립 단설유치원	11.3	24.2	51.6	11.3	-	1.6	100.0 ( 62)
사립유치원	13.6	28.0	45.6	9.6	3.2	-	100.0 (125)
국공립어린이집	14.5	29.0	50.0	6.5	-	-	100.0 ( 62)
민간어린이집	14.4	26.8	52.6	2.1	4.1	-	100.0 ( 97)
직장 법인단체어린이집	4.5	31.8	56.8	6.8	-	-	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$							22.20(20)
지역규모							
대도시	10.3	30.3	49.7	6.5	3.2	-	100.0 (155)
중소도시	15.2	27.6	47.6	6.9	2.1	0.7	100.0 (145)
읍면지역	12.2	23.3	55.6	8.9	-	-	100.0 ( 90)
$\chi^2(df)$							8.21(10)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

## 다. 누리과정 모니터링 활성화 요구

### 1) 원내 모니터링의 제한점 및 활성화 방안

교사들은 원내 모니터링의 가장 큰 제한점으로, 모니터링으로 인한 업무 과중(47.9%)와 모니터링에 필요한 시간확보의 어려움(33.5%)을 지적하여, 과중되는 업무와 부족한 시간 때문에 원내 모니터링을 부담스러워 하는 것으로 해석할 수 있다. 기관 구분별로 살펴보면, 유치원과 어린이집 교사가 지적한 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점의 1, 2순위는 동일하나, 모니터링에 대한 전문성 미흡을 어린이집 교사(10.2%)가 다소 높은 비율로 응답하였다.

기관의 설립유형 별로 살펴보면, 공립 병설 유치원 교사는 모니터링으로 인한 업무과중(57.8%)을 가장 높은 비중으로 지적하였고, 공립 단설 유치원(36.5%)과 민간어린이집 교사(38.2%)는 모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움을 비교적 높게 지적하였다. 한편, 미진한 수준이기는 하나 공립 병설 유치원 교사는

원내 모니터링 운영체계의 부실(8.9%)과 교사의 낮은 참여율(6.7%)를 타 설립 유형의 기관 보다, 비교적 높게 응답하였다. 이는 대부분의 공립병설유치원이 1학급으로 이루어져 있는 경우가 많기에, 원내 모니터링을 실시하는데 있어서 교원 인력 면에서 충분하지 않으므로 운영체계의 부실과 교사의 참여율이 낮을 수밖에 없는 것이 추측된다.

지역규모에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈는데, 교사가 근무하는 기관의 지역규모가 클수록 모니터링으로 인한 업무과중을, 지역규모가 작을수록 원내 모니터링에 대한 전문성 미흡이 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점으로 지적되었다.

〈표 IV-2-11〉 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점(교사)

단위: %(명)

구 분	교사의 낮은 참여율	원내 모니터링 운영체계의 부실	원내 모니터링에 대한 전문성 미흡	원내 자율 모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움	기관장의 관심 및 지원 부족	모니터링으로 인한 업무과중	기 타	문제점 없음	계(수)
전체	3.7	2.7	7.9	33.5	0.6	47.9	0.5	3.2	100.0 (847)
기관 구분									
유치원	3.5	2.5	5.8	33.2	0.5	49.8	0.7	4.1	100.0 (434)
어린이집	3.9	2.9	10.2	33.9	0.7	46.0	0.2	2.2	100.0 (413)
$\chi^2(df)$				9.80(7)					
설립 유형 구분									
공립 병설유치원	6.7	8.9	4.4	20.0	-	57.8	2.2	-	100.0 ( 45)
공립 단설유치원	1.5	-	5.8	36.5	-	52.6	-	3.6	100.0 (137)
사립유치원	4.0	2.8	6.0	33.7	0.8	46.8	0.8	5.2	100.0 (252)
국공립어린이집	4.7	1.6	9.3	29.5	-	52.7	-	2.3	100.0 (129)
민간어린이집	4.2	2.1	11.0	38.2	1.6	40.3	0.5	2.1	100.0 (191)
직장별어린이집	2.2	6.5	9.7	31.2	-	48.4	-	2.2	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$				51.58(35)					
지역규모									
대도시	4.7	2.9	5.0	29.5	0.6	54.4	0.6	2.3	100.0 (342)
중소도시	3.5	1.3	9.0	37.2	0.6	43.9	0.6	3.8	100.0 (312)
읍면지역	2.1	4.7	11.4	34.7	0.5	43.0	-	3.6	100.0 (193)
$\chi^2(df)$				25.07(14)					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\* $p < .05$ .

한편, 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점을 원장에게 물어 본 결과, 모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움(39.2%)이 가장 큰 비중을 차지하였으며, 모니터링으로 인한 업무 과중(33.8%), 원내 모니터링에 대한 전문성 미흡(13.1%), 교사의 낮은 참여율(7.2%) 순으로 나타났다. 문제점 없음(4.1%), 원내 모니터링

운영체계의 부실(1.8%)과 기관장의 관심 및 지원 부족(0.8%)이 저조한 응답률을 보였다. 기관 별로 살펴보면, 전체의 경향과 유사하나, 어린이집 원장의 경우, 원내모니터링에 대한 전문성 미흡(16.3%)이 유치원에 비해 상대적으로 높은 비중을 나타냈고, 기관장의 관심 및 지원 부족을 문제점으로 지적한 유치원 원장은 없었다. 한편, 설립유형, 지역규모, 경력에 따른 차이는 없었다.

<표 IV-2-12> 원내 자율 모니터링의 가장 큰 제한점(원장)

단위: %(명)

구분	교사의 낮은 참여율	원내 모니터링 운영체계의 부실	원내 모니터링에 대한 전문성 미흡	모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움	기관장의 관심 및 지원 부족	모니터링으로 인한 업무 과중	문제점 없음	계(수)
전체	7.2	1.8	13.1	39.2	0.8	33.8	4.1	100.0 (390)
기관 구분								
유치원	8.0	0.5	9.6	38.5	-	37.4	5.9	100.0 (187)
어린이집	6.4	3.0	16.3	39.9	1.5	30.5	2.5	100.0 (203)
$\chi^2(df)$				13.76(6)*				
설립유형 구분								
공립 단설유치원	6.5	-	8.1	45.2	-	33.9	6.5	100.0 ( 62)
사립유치원	8.8	0.8	10.4	35.2	-	39.2	5.6	100.0 (125)
국공립어린이집	4.8	6.5	12.9	46.8	-	27.4	1.6	100.0 ( 62)
민간어린이집	7.2	1.0	17.5	37.1	2.1	30.9	4.1	100.0 ( 97)
직장 법인단체어린이집	6.8	2.3	18.2	36.4	2.3	34.1	-	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$				28.68(24)				
지역규모								
대도시	7.1	2.6	12.9	36.1	-	37.4	3.9	100.0 (155)
중소도시	9.0	2.1	13.8	40.0	1.4	30.3	3.4	100.0 (145)
읍면지역	4.4	-	12.2	43.3	1.1	33.3	5.6	100.0 ( 90)
$\chi^2(df)$				8.47(12)				

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
\*  $p < .05$ .

원내 모니터링을 활성화하기 위하여 필요한 방안을 교사에게 응답하도록 한 결과는 <표 IV-2-13>와 같다. 교사는 교사 스스로의 동기부여(45.6%)가 가장 필요하다고 응답하였으며, 동료교사와의 협력과 지원(18.9%), 교사에게 인센티브 제공(16.2%), 시도교육청 및 육아종합지원센터 등 행정기관의 지원(10.9%) 순으로 조사되었다. 그러나 중간관리자급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링(3.8%)과 원장의 교육과정 리더십 강화(1.9%)은 원내 자율 모니터링 활성화를 위한 요구

에서 의외로 낮은 비중을 차지하였다.

기관 별로 살펴보면, 유치원과 어린이집 교사 모두 교사 스스로의 동기부여를 가장 높게 응답하였고, 유치원 교사는 동료교사와의 협력과 지원(23.3%)이, 어린이집 교사는 행정기관(육아종합지원센터, 시도청 등)의 지원(13.1%), 교사에게 인센티브 제공(18.6%)이 필요하다는 응답률이 다소 높았다. 설립유형별로 활성화 방안에서 의견 차이를 나타냈는데, 공립단설유치원(32.8%)과 공립병설유치원(26.7%) 교사는 동료교사와의 협력과 지원이 필요하다고 하였으며, 국공립어린이집(24.8%)은 인센티브를 비교적 높은 수준에서 요구하였다.

지역 규모별로 살펴보면, 지역규모가 작을수록 행정기관(육아종합지원센터, 시도교육청 등)의 지원을 더 요구하고 지역규모가 클수록 인센티브 제공을 더 요구하는 것으로 파악되었다.

〈표 IV-2-13〉 원내 자율 모니터링 활성화 방안\_1순위(교사)

구분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	동료교사와의 협력과 지원	행정기관의 지원	교사에게 인센티브 제공	중간관리자 급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링	부모의 수업 참여	단위: %(명)	
								기	계(수)
전체	45.6	1.9	18.9	10.9	16.2	3.8	0.7	2.1	100.0 (847)
기관 구분									
유치원	46.1	1.8	23.3	8.8	13.8	3.5	-	2.8	100.0 (434)
어린이집	45.0	1.9	14.3	13.1	18.6	4.1	1.5	1.5	100.0 (413)
				$\chi^2(df)$		24.04(7)**			
공/사 구분									
공립기관	45.3	0.6	23.5	8.7	14.5	2.6	0.3	4.5	100.0 (311)
사립기관	45.7	2.6	16.2	12.1	17.2	4.5	0.9	0.7	100.0 (536)
				$\chi^2(df)$		28.53(7)***			
설립 유형 구분									
공립 병설유치원	48.9	-	26.7	8.9	6.7	4.4	-	4.4	100.0 ( 45)
공립 단설유치원	47.4	-	32.8	4.4	7.3	1.5	-	6.6	100.0 (137)
사립유치원	44.8	3.2	17.5	11.1	18.7	4.4	-	0.4	100.0 (252)
국공립어린이집	41.9	1.6	12.4	13.2	24.8	3.1	0.8	2.3	100.0 (129)
민간어린이집	41.4	2.6	18.3	12.6	18.3	4.7	1.0	1.0	100.0 (191)
직장·법인단체어린이집	57.0	1.1	8.6	14.0	10.8	4.3	3.2	1.1	100.0 ( 93)
				$\chi^2(df)$		93.93(35)***			
지역규모									
대도시	46.2	2.3	15.8	9.6	20.8	3.8	0.3	1.2	100.0 (342)
중소도시	42.3	1.9	23.1	10.6	13.8	4.5	0.3	3.5	100.0 (312)
읍면지역	49.7	1.0	17.6	13.5	11.9	2.6	2.1	1.6	100.0 (193)
				$\chi^2(df)$		29.17(14)**			

(표 IV-2-13 계속)

구 분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	동료교사와의 협력과 지원	행정기관의 지원	교사에게 인센티브 제공	중간관리자급 교사의 역량강화를 통한 멘토링	부모의 수업 참관 활성화	기 타	계(수)
경력									
0~4년	46.9	2.1	18.8	9.9	15.3	4.7	0.7	1.6	100.0 (426)
5년 이상	44.2	1.7	19.0	11.9	17.1	2.9	0.7	2.6	100.0 (421)
$\chi^2(df)$									4.67(7)

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집  
 2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집  
 자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
 \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

이어서, 원장에게 원내 자율 모니터링을 활성화 할 수 있는 방안을 응답하도록 하였다. 원내 자율 모니터링을 활성화 할 수 있는 방안으로 교사 스스로의 동기부여(54.4%)를 절반 이상의 원장이 동의하였으며, 동료교사와의 협력과 지원(24.4%), 교사에게 인센티브 제공(7.2%), 행정기관(육아종합지원센터, 시도교육청 등)의 지원(5.1%)순으로 나타났으며, 원장의 교육과정리더십 강화(4.4%), 중간관리자급 교사의 역량강화를 통한 멘토링(3.8%), 부모의 수업 참관 활성화(0.5%)는 5% 이하의 비교적 낮은 요구도를 나타냈다.

기관 별로 살펴보면, 유치원 원장의 60.4%는 교사 스스로의 동기부여가 필요하다고 응답하여, 어린이집 원장(48.8%) 보다 비교적 높은 응답률을 보인 반면, 어린이집 원장(11.8%)은 유치원 원장(2.1%) 보다, 교사에게 인센티브 제공이 활성화 방안으로 필요하다고 응답한 것으로 나타나, 유치원 원장은 교사의 자율성을 강조하는 한편, 어린이집 원장은 인센티브를 유인책으로 활용할 수 있다고 보았다.

〈표 IV-2-14〉 원내 자율 모니터링 활성화 방안\_1순위(원장)

단위: %(명)

구 분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	동료교사와의 협력과 지원	행정기관의 지원	교사에게 인센티브 제공	중간관리자급 교사의 역량강화를 통한 멘토링	부모의 수업 참관 활성화	기 타	계(수)
전체	54.4	4.4	24.4	5.1	7.2	3.8	0.5	0.3	100.0 (390)
기관 구분									
유치원	60.4	2.7	27.8	3.7	2.1	3.2	-	-	100.0 (187)
어린이집	48.8	5.9	21.2	6.4	11.8	4.4	1.0	0.5	100.0 (203)
$\chi^2(df)$									23.73(7)**

(표 IV-2-14 계속)

구분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	동료교사와의 협력과 지원	행정기관의 지원	교사에게 인센티브 제공	중간관리자급 교사의 역량강화를 통한 멘토링	부모의 수업참관 활성화	기타	계(수)
설립유형 구분									
공립 단설유치원	71.0	1.6	24.2	-	1.6	1.6	-	-	100.0 (62)
사립유치원	55.2	3.2	29.6	5.6	2.4	4.0	-	-	100.0 (125)
국공립어린이집	43.5	3.2	30.6	8.1	6.5	6.5	1.6	-	100.0 (62)
민간어린이집	45.4	6.2	19.6	8.2	16.5	3.1	1.0	-	100.0 (97)
직장밖인턴제어린이집	63.6	9.1	11.4	-	9.1	4.5	-	2.3	100.0 (44)
$\chi^2(df)$	57.80(28)**								
지역규모									
대도시	56.1	3.9	25.8	4.5	7.1	1.9	0.6	-	100.0 (155)
중소도시	50.3	4.1	29.0	4.8	6.2	4.8	-	0.7	100.0 (145)
읍면지역	57.8	5.6	14.4	6.7	8.9	5.6	1.1	-	100.0 (90)
$\chi^2(df)$	12.88(14)								
경력									
0~4년	60.4	5.4	20.7	0.9	7.2	4.5	0.9	-	100.0 (111)
5년 이상	52.0	3.9	25.8	6.8	7.2	3.6	0.4	0.4	100.0 (279)
$\chi^2(df)$	8.70(7)								

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

## 2) 원외 모니터링의 활성화 방안

원내 모니터링에 이어, 교사가 인식하는 원외모니터링 활성화하기 위한 방안을 조사한 결과는 <표 IV-2-15>에 제시한 바와 같다. 원내 모니터링 활성화 방안과 마찬가지로, 교사 스스로의 동기부여(39.4%)를 가장 높은 비중으로 응답하였으며, 그 다음으로 행정기관의 지원(22.8%)과 교사에게 인센티브 제공(18.3%)이 비슷한 비율로 나타났다. 적은 응답물어기는 하나, 설립유형을 고려한 모니터링도 7.9% 응답되어 설립유형에 따른 모니터링 활성화 방안에 대한 교사의 요구를 확인할 수 있었다.

공립과 사립기관 구분별로 살펴보면, 공립기관의 교사(13.8%)보다 사립기관의 교사(20.9%)가 인센티브와 보상을 요구한 비중이 더 컸으며, 이외는 전체와 유사한 경향을 보였다.

〈표 IV-2-15〉 원외 모니터링 활성화 방안\_1순위(교사)

단위: %(명)

구분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	행정기관의 지원	교사에게 인센티브/보상 제공	외부 모니터링 요원의 역량 강화	설립유형을 고려한 모니터링	기타	계(수)
전체	39.4	2.4	22.8	18.3	7.4	7.9	1.8	100.0 (847)
기관 구분								
유치원	40.6	1.6	20.3	19.4	6.9	9.0	2.3	100.0 (434)
어린이집	38.3	3.1	25.4	17.2	8.0	6.8	1.2	100.0 (413)
$\chi^2(df)$				8.46(6)				
공/사 구분								
공립기관	41.8	1.3	23.8	13.8	9.0	6.1	4.2	100.0 (311)
사립기관	38.1	3.0	22.2	20.9	6.5	9.0	0.4	100.0 (536)
$\chi^2(df)$				28.44(6) <sup>***</sup>				
설립유형 구분								
공립 병설유치원	44.4	-	28.9	13.3	6.7	4.4	2.2	100.0 ( 45)
공립 단설유치원	49.6	0.7	20.4	8.8	9.5	5.8	5.1	100.0 (137)
사립유치원	34.9	2.4	18.7	26.2	5.6	11.5	0.8	100.0 (252)
국공립어린이집	32.6	2.3	25.6	19.4	9.3	7.0	3.9	100.0 (129)
민간어린이집	34.0	4.2	27.2	17.8	8.4	8.4	-	100.0 (191)
직장·법인·단체어린이집	54.8	2.2	21.5	12.9	5.4	3.2	-	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$				71.78(30) <sup>***</sup>				

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

<sup>\*\*\*</sup>  $p < .001$ .

원장의 경우, 원외 자율 모니터링 활성화 방안으로 교사스스로의 동기부여(54.9%)를 가장 높은 비중으로 응답하였으며, 그 다음으로 행정기관의 지원(13.8.%)과 교사에게 인센티브/보상 제공(13.1%)이 비등한 수준으로 제시되었다. 외부모니터링 요원의 역량강화(9.0%), 원장의 교육과정 리더십 강화(4.6%), 설립유형을 고려한 모니터링(4.4%)은 10% 이하의 비중을 나타냈지만, 적지 않은 수준이었다. 앞서 제시한 원내 모니터링 활성화 방안에 비하여, 행정기관의 지원이 원장 조사에서 높은 비중을 차지하고 있어, 원외 자율모니터링을 활성화하기 위해서는 시도교육청 및 지원청과 시도청 및 육아종합지원센터의 행정기관과 전달체계의 역할이 강조될 필요가 있다.

〈표 IV-2-16〉 원외 자율 모니터링 활성화 방안\_1순위(원장)

단위: %(명)

구분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	행정 기관의 지원	교사에게 인센티브/보상제공	외부 모니터링 요원의 역량 강화	설립유형을 고려한 모니터링	기타	계(수)
전체	54.9	4.6	13.8	13.1	9.0	4.4	0.3	100.0 (390)
기관 구분								
유치원	58.8	4.8	11.2	9.6	9.6	5.9	-	100.0 (187)
어린이집	51.2	4.4	16.3	16.3	8.4	3.0	0.5	100.0 (203)
$\chi^2(df)$				9.11(6)				
설립유형 구분								
공립 단설유치원	69.4	4.8	4.8	4.8	14.5	1.6	-	100.0 ( 62)
사립유치원	53.6	4.8	14.4	12.0	7.2	8.0	-	100.0 (125)
국공립어린이집	48.4	4.8	24.2	12.9	9.7	-	-	100.0 ( 62)
민간어린이집	45.4	5.2	14.4	20.6	10.3	4.1	-	100.0 ( 97)
직장법안단체어린이집	68.2	2.3	9.1	11.4	2.3	4.5	2.3	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$				43.80(24)**				

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*\*  $p < .01$ .

### 3) 원내외 모니터링 활성화를 위한 선호 인센티브 유형

#### 가) 원내 모니터링 활성화를 위한 선호 인센티브 유형

앞서 제시한 원내 모니터링 활성화 방안으로, 인센티브 제공을 요구하는 교사가 16.2%로 적지 않은 비중이었으며, 이에 교사가 선호하는 인센티브의 유형을 조사해 보았다(표 IV-2-17 참조). 물질적 보상(23.0%)과 인력지원(20.9%)이 가장 높은 수준으로 나타났으며, 이어서 유급휴가(13.1%), 업무경감(12.9%), 연수기회 제공 및 비용 지원(12.4%), 사회적 인정(9.6%)순으로 비교적 고른 비중을 나타냈다. 유치원 평가 및 어린이집 평가인증에서 교육과정 영역 평가면제는 6.0%로 적지 않은 수준이었으나, 우수사례 도서발간과 별도의 보상이 필요 없다고 응답한 경우는 각 1.1%로 미미한 수준이었다.

기관 별로 살펴보면 유치원교사는 인력지원(24.9%), 물질적 보상(21.4%), 업무경감(15.4%)순으로 응답하였고, 어린이집교사는 물질적 보상(24.7%), 유급휴가(17.4%), 인력지원(17.2%) 순으로 응답하여, 기관 별 교사가 선호하는 인센티브 유형의 차이가 있음이 파악되었다. 이와 같이, 어린이집 교사가 유치원 교사 보

다 물질적 보상과 유급휴가를 상대적으로 더 요구하는 것은, 어린이집 교사의 낮은 처우와 복리후생 등 근무여건을 반영한 결과로 추측된다. 기관 설립유형 별로 선호도에 차이가 나타났는데, 공립병설유치원 교사는 업무경감과 인력지원을, 국공립어린이집 교사는 유급휴가를, 민간어린이집 교사는 사회적 인정과 물질적 보상을 상대적으로 많이 요구하는 것으로 나타났다.

<표 IV-2-17> 원내 모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형(교사)

단위: %(명)

구분	사회적 인정	물질적 보상	업무경감	우수사례 도서 발간을 통해 기록으로 남김	인력 지원	자신이 원하는 연수기회 제공 및 비용 지원	유급 휴가	평가에서 교육과정 영역 면제	별도 보상 필요 없음	계(수)
전체	9.6	23.0	12.9	1.1	20.9	12.4	13.1	6.0	1.1	100.0 (847)
기관 구분										
유치원	8.8	21.4	15.4	1.4	24.9	12.7	9.0	5.3	1.2	100.0 (434)
어린이집	10.4	24.7	10.2	0.7	17.2	12.1	17.4	6.3	1.0	100.0 (413)
$\chi^2(df)$					26.22(9)**					
공/사 구분										
공립기관	6.8	14.5	18.6	1.3	25.7	14.1	10.3	6.8	1.3	100.0 (311)
사립기관	11.2	28.0	9.5	0.9	18.1	11.4	14.7	5.2	0.9	100.0 (536)
$\chi^2(df)$					46.81(9)**					
설립유형 구분										
공립 병설유치원	6.7	4.4	22.2	2.2	37.8	17.8	2.2	6.7	-	100.0 ( 45)
공립 단설유치원	8.0	9.5	19.7	1.5	30.6	16.1	3.6	8.0	2.9	100.0 (137)
사립유치원	9.5	31.0	11.9	1.2	19.4	9.9	13.1	3.6	0.4	100.0 (252)
국공립어린이집	5.4	23.3	16.3	0.8	17.8	10.9	20.2	5.4	-	100.0 (129)
민간어린이집	14.7	27.7	5.2	1.0	16.2	9.9	17.3	7.3	0.5	100.0 (191)
직장·법인단체어린이집	8.6	20.4	11.8	-	18.3	18.3	14.0	5.4	3.2	100.0 ( 93)
$\chi^2(df)$					123.23(45)**					
지역규모										
대도시	9.1	26.0	13.5	0.9	19.0	10.5	12.6	8.2	0.3	100.0 (342)
중소도시	11.2	20.5	10.9	1.6	22.4	14.4	12.8	3.8	2.2	100.0 (312)
읍면지역	7.8	21.8	15.0	0.5	22.8	12.4	14.5	4.7	0.5	100.0 (193)
$\chi^2(df)$					23.90(18)					

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*\*\*  $p < .001$ .

원장이 응답한 원내 모니터링을 활성화하기 위한 효과적인 인센티브 제공 유형은 <표 IV-2-18>와 같다. 원장의 경우, 물질적 보상(27.9%)이 가장 높은 비중

을 차지하고 있으며, 인력지원(20.5%), 교사 연수기회 제공 및 비용지원(19.5%), 사회적 인정(13.3%), 업무경감(8.7%) 순으로 조사 되었다. 유급휴가(4.4%), 평가에서의 교육과정 영역 면제(3.3%), 우수사례 도서 발간(1.6%)이 효과적인 인센티브가 될 것이라고 응답한 원장은 적은 편이었다.

기관 별로 살펴보면, 어린이집 원장은 물질적 보상을 상대적으로 많이 응답한 반면, 유치원 원장은 인력지원, 업무경감, 교사연수제공 및 비용지원을 상대적으로 많이 응답하였다. 또한, 경력별로 차이가 있는 것으로 나타났으며, 5년 미만의 저경력 원장은 교사연수기회 제공 및 비용지원을 비교적 많이 응답한 반면, 5년 이상의 중고경력 원장은 업무경감과 인력지원을 요구하였다.

〈표 IV-2-18〉 원내 모니터링 활성화를 위한 효과적인 인센티브 제공 유형(원장)

단위: %(명)

구 분	사회적 인정	물질적 보상	업무 경감	우수사례 도서 발간을 통해 기록으로 남김	인력 지원	교사 연수 기회 제공 및 비용 지원	유급 휴가	평가 에서 교육 과정 영역 면제	별도 보상 필요 없음	계(수)
전체	13.3	27.9	8.7	1.0	20.5	19.5	4.4	3.3	1.3	100.0 (390)
기관 구분										
유치원	13.9	20.3	10.2	1.6	23.5	23.0	3.7	1.6	2.1	100.0 (187)
어린이집	12.8	35.0	7.4	0.5	17.7	16.3	4.9	4.9	0.5	100.0 (203)
$\chi^2(df)$					19.05(8)*					
설립유형 구분										
공립 단설유치원	16.1	6.5	9.7	1.6	25.8	32.3	-	3.2	4.8	100.0 ( 62)
사립유치원	12.8	27.2	10.4	1.6	22.4	18.4	5.6	0.8	0.8	100.0 (125)
국공립어린이집	11.3	33.9	3.2	1.6	19.4	17.7	6.5	6.5	-	100.0 ( 62)
민간어린이집	12.4	37.1	8.2	-	19.6	15.5	4.1	3.1	-	100.0 ( 97)
직장법안단체어린이집	15.9	31.8	11.4	-	11.4	15.9	4.5	6.8	2.3	100.0 ( 44)
$\chi^2(df)$					48.07(32)*					
경력										
0~4년	12.6	28.8	3.6	2.7	18.9	21.6	5.4	2.7	3.6	100.0 (111)
5년 이상	13.6	27.6	10.8	0.4	21.1	18.6	3.9	3.6	0.4	100.0 (279)
$\chi^2(df)$					16.67(8)*					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

\*  $p < .05$ .

나) 원외 모니터링 활성화를 위한 선호 인센티브 유형

원내에 이어서, 원외 모니터링을 활성화하기 위하여 교사가 제공받고자 요구하는 인센티브 선호 유형을 조사해 보았다. 원내와 마찬가지로, 교사는 물질적 보상(23.3%)을 가장 많이 요구하였으며, 연수기회 제공 및 비용지원(19.0%), 평가에서 교육과정 영역 면제(14.4%), 인력지원(11.3%), 사회적 인정(9.0%) 순으로 선호하였다. 기관 유형별로 유의한 차이를 보였는데, 어린이집 교사는 어린이집 평가인증에서 교육과정 영역의 면제를, 유치원 교사는 연수기회 제공 및 비용지원을 상대적으로 많이 요구하였다. 설립유형 별로 살펴보면, 공립 병설유치원 교사는 연수기회 제공 및 비용 지원을 33.3%의 높은 비중으로 요구하였으며, 상대적으로 유급휴가는 4.4%의 적은 비율이 나타났으며, 사립유치원 교사는 물질적 보상을 상대적으로 많이 요구하는 것으로 조사되었다.

〈표 IV-2-19〉 원외 모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형(교사)

단위: %(명)

구분	사회적 인정	물질적 보상	업무 경감	우수사례 도서 발간으로 기록	인력 지원	연수기회 제공 및 비용 지원	유급 휴가	평가에서 교육과 정 영역 면제	별도 보상 필요 없음	계(수)
전체	9.0	23.3	8.4	2.2	11.3	19.0	11.5	14.4	0.9	100.0 (847)
기관 구분										
유치원	11.1	22.6	10.6	2.8	10.8	20.3	9.7	11.3	0.9	100.0 (434)
어린이집	6.8	23.9	6.1	1.7	11.9	17.7	13.3	17.7	1.0	100.0 (413)
$\chi^2(df)$	21.23(9) <sup>*</sup>									
설립유형 구분										
공립 병설유치원	6.7	10.1	6.7	2.2	15.6	33.3	4.4	17.8	2.2	100.0 (45)
공립 단설유치원	8.8	14.6	14.6	5.1	10.9	23.4	5.8	14.6	2.2	100.0 (137)
사립유치원	13.1	29.0	9.1	1.6	9.9	16.3	12.7	8.3	-	100.0 (252)
국공립어린이집	5.4	25.6	7.8	-	13.2	14.7	11.6	20.9	0.8	100.0 (129)
민간어린이집	6.8	22.5	6.3	1.6	11.5	20.9	13.1	15.7	1.6	100.0 (191)
작장법안단체인어린이집	8.6	23.7	4.3	4.3	10.8	15.1	16.1	17.2	-	100.0 (93)
$\chi^2(df)$	88.77(45) <sup>***</sup>									
지역규모										
대도시	8.2	24.6	7.3	2.9	12.3	20.2	11.7	12.3	0.6	100.0 (342)
중소도시	9.9	23.7	10.6	1.9	9.3	18.6	9.9	14.4	1.6	100.0 (312)
읍면지역	8.8	20.2	6.7	1.6	13.0	17.6	13.5	18.1	0.5	100.0 (193)
$\chi^2(df)$	15.56(18)									
경력										
0~4년	12.2	26.3	6.8	2.3	11.5	16.2	13.1	10.3	1.2	100.0 (426)
5년 이상	5.7	20.2	10.0	2.1	11.2	21.9	9.7	18.5	0.7	100.0 (421)
$\chi^2(df)$	32.58(9) <sup>***</sup>									

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$ .

다음으로, 원장이 인식하는 원외 모니터링 활성화를 위한 효과적인 인센티브를 조사하였다. 교사연수기회 제공 및 비용 지원이 25.6%로 가장 높은 응답률을 나타냈으며, 물질적 보상(17.4%), 인력지원(16.7%), 사회적 인정(14.4%), 교육과정 영역 평가면제(11.5%)순으로 집계되었다. 한편 유급휴가, 업무경감, 우수사례도서 발간은 6% 이하로 비교적 낮은 비중을 차지하였다.

〈표 IV-2-20〉 원외 모니터링 활성화를 위한 효과적인 인센티브 제공 유형(원장)

단위: %(명)

구분	사회적 인정	물질적 보상	업무 경감	우수사례 도서 발간	인력 지원	교사 연수기회 제공 및 비용 지원	유급 휴가	평가에서 교육과정 영역 면제	별도 보상 필요 없음	계(수)
전체	14.4	17.4	4.6	2.8	16.7	25.6	5.4	11.5	1.5	100.0 (390)
기관 구분										
유치원	14.4	16.6	3.7	3.7	16.6	29.9	3.7	9.6	1.6	100.0 (187)
어린이집	14.3	18.2	5.4	2.0	16.7	21.7	6.9	13.3	1.5	100.0 (203)
$\chi^2(df)$					7.38(8)					
공/사 구분										
공립기관	14.5	13.7	4.0	3.2	14.5	32.3	2.4	11.3	4.0	100.0 (124)
사립기관	14.3	19.2	4.9	2.6	17.7	22.6	6.8	11.7	0.4	100.0 (266)
$\chi^2(df)$					15.63(8)*					
지역규모										
대도시	14.8	16.8	5.8	4.5	15.5	21.9	4.5	14.2	1.9	100.0 (155)
중소도시	16.6	17.9	1.4	1.4	17.2	31.0	4.8	9.7	-	100.0 (145)
읍면지역	10.0	17.8	7.8	2.2	17.8	23.3	7.8	10.0	3.3	100.0 (90)
$\chi^2(df)$					20.24(16)					

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.  
\* $p < .05$ .

### 3. 누리과정 중요도와 실행도

누리과정의 실행을 계획-실행-평가로 구분하여, 교사가 인식하는 각 영역의 중요도와, 실제로 교사가 실행하는 수준을 살펴보고, IPA 분석(Importance - Performance Analysis)을 통하여 모니터링으로 개선해야 할 항목이 무엇인지 알아보고자 한다.

## 가. 교사가 인식한 누리과정 중요도와 실행도

### 1) 누리과정 계획(Plan)에 대한 중요도와 실행도

교사가 자체 평가한 누리과정 계획(Plan)에 대한 중요도와 실행도를 분석한 결과는 <표 IV-3-1>에 제시한 바와 같다. 유치원과 어린이집 교사 모두, 모든 항목에서 4점 이상의 높은 점수를 보이고 있으며, 어린이집 교사 보다 유치원 교사의 중요도와 실행도 평균 점수가 상대적으로 높은 편이었다.

먼저, 누리과정 계획에 대한 중요도를 살펴보면, 유치원 교사의 경우, '유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함시킨다.' 항목의 중요도가 평균 4.79점으로 조사되어, 가장 높은 점수를 나타냈으며, '초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.' 항목이 4.09점으로 가장 낮았다. 어린이집 교사의 경우 유치원 교사와 마찬가지로 '유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함시킨다.' 항목의 중요도가 평균 4.63점의 가장 높은 점수로 분석되었으며, '초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.' 항목의 중요도는 4.19점으로 가장 낮았다.

누리과정 계획에 대한 실행 수준을 살펴보면, '초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.' 항목의 실행도 평균점수가 유치원, 어린이집 각각 3.63점, 3.93점으로 가장 낮게 조사 되었으며, '인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.' 또한 유치원 4.24점, 어린이집 4.06점으로 나타나, 상대적으로 낮은 실행도를 보였다.

또한, 누리과정 계획에 대한 중요도와 실행도를 저경력과 중고경력으로 구분하여 분석하였다. 저경력 교사의 경우, '초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.' 항목의 중요도를 가장 낮게 인식하고 있었으며(4.11점), 더불어 실행도(3.68점) 역시 가장 낮은 수준으로 조사되었다. 중고경력 교사는 '유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.', '주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다(4.70점)을 중요한 항목으로 여기고 있으며, '유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다(4.57점)'의 실행도가 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-1〉 누리과정 계획에 대한 중요도와 실행도

단위: 점

항목	중요도				실행도			
	유치원	어린이집	저경력	중고경력	유치원	어린이집	저경력	중고경력
국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	4.48	4.31	4.37	4.43	4.47	4.28	4.37	4.39
인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	4.64	4.48	4.54	4.58	4.24	4.06	4.06	4.25
유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	4.79	4.63	4.74	4.69	4.62	4.45	4.51	4.57
초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 교육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	4.09	4.19	4.11	4.18	3.63	3.93	3.68	3.88
3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	4.61	4.50	4.53	4.59	4.50	4.38	4.42	4.46
유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	4.74	4.55	4.64	4.66	4.53	4.35	4.39	4.48
유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	4.73	4.56	4.62	4.67	4.45	4.25	4.27	4.44
5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	4.71	4.57	4.63	4.66	4.34	4.12	4.11	4.36
주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	4.75	4.57	4.63	4.70	4.54	4.35	4.39	4.51
계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	4.72	4.55	4.61	4.67	4.43	4.34	4.33	4.45
계	4.63	4.49	4.54	4.58	4.38	4.25	4.25	4.38

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

## 2) 누리과정 실행(Do)에 대한 중요도와 실행도

교사가 평가한 누리과정 실행(Do)에 대한 중요도와 실행도의 분석 결과는 다음 <표 IV-3-2>와 같다. 유치원/어린이집, 저경력/중고경력 교사 모두 실행의 모든 항목에서 4.0점 이상의 높은 점수대를 보이며, 어린이집 교사보다 유치원 교사가 누리과정 실행에 대한 중요도와 실행도 모두 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

누리과정 실행에 대한 교사가 인식하는 중요도를 살펴보면, 유치원교사의 경우, '유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.'(4.81점)와 같은 상호작용과 관련된 항목과 '실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의

자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.’의 자유선택활동 영역의 운영’(4.78점)이 가장 높은 중요도를 나타냈다. 어린이집 교사의 경우, 유치원 교사와 마찬가지로, ‘유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.’(4.70점)와 ‘유아의 개별적 요구나 질문에 주의 깊게 듣고 적절하게 반응한다.’(4.68점) 같은 상호작용과 관련된 항목의 중요성을 높이 평가하였다. 유치원과 어린이집 교사 모두 누리과정 실행의 중요도를 4.5점에서 4.8점으로 평가해, 대체로 모든 항목이 누리과정 실행에 있어서 매우 중요한 것으로 인식되고 있었다.

중요도와는 별개로, 실제 실행하고 있는 수준을 평가한 결과, 유치원 교사는 ‘유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.’(4.56점), ‘연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.’(4.55점)의 실행수준이 높은 것으로 나타났으며 어린이집 교사 역시, 같은 항목에서 각 4.39점과 4.36점을 나타내어 실행 수준이 높은 것으로 검증 되었다.

또한, 저경력교사와 중고경력교사 모두 ‘유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.’ 항목의 중요도(각 4.73점, 4.78점)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 실행도 역시 저경력교사 4.43점, 중고경력교사 4.52점으로 높게 나타났다.

〈표 IV-3-2〉 누리과정 실행에 대한 중요도와 실행도

단위: 점

항목	중요도				실행도			
	유치원	어린이집	저경력	중고경력	유치원	어린이집	저경력	중고경력
연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	4.60	4.49	4.53	4.57	4.55	4.36	4.44	4.47
유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	4.65	4.50	4.54	4.61	4.24	4.05	4.04	4.26
5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 다룬다.	4.70	4.55	4.58	4.67	4.30	4.20	4.14	4.37
매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	4.69	4.55	4.60	4.64	4.27	4.19	4.13	4.33
놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	4.69	4.53	4.59	4.63	4.38	4.14	4.18	4.35
유아의 개별적 요구나 질문에 주의 깊게 듣고 적절하게 반응한다.	4.77	4.68	4.72	4.73	4.41	4.21	4.27	4.36
유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	4.71	4.62	4.65	4.68	4.35	4.13	4.19	4.30
유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	4.81	4.70	4.73	4.78	4.56	4.39	4.43	4.52

(표 IV-3-2 계속)

항목	중요도				실행도			
	유치원	어린이집	저경력	중고경력	유치원	어린이집	저경력	중고경력
실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	4.78	4.66	4.69	4.75	4.55	4.33	4.38	4.49
교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	4.71	4.58	4.63	4.66	4.30	4.18	4.17	4.32
유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	4.70	4.59	4.62	4.67	4.44	4.24	4.29	4.39
주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	4.73	4.57	4.61	4.69	4.42	4.20	4.21	4.42
유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	4.72	4.55	4.63	4.64	4.38	4.20	4.22	4.37
계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	4.72	4.55	4.59	4.68	4.28	4.13	4.14	4.28
교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.	4.67	4.56	4.57	4.67	4.30	4.19	4.19	4.31
계	4.71	4.58	4.62	4.67	4.38	4.21	4.23	4.37

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

### 3) 누리과정 평가 및 반영(Evaluate&Reflect) 대한 중요도와 실행도

누리과정의 평가와 반영(Evaluate&Reflect)에 대한 중요도와 실행도를 측정하여 분석해 보았다. 누리과정 평가에 관한 각각의 항목에 대하여 교사가 인식하는 중요도를 살펴보면, 유치원, 어린이집 교사, 저경력 및 중고경력 교사는 ‘유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.’(4.53점~4.72점)를 가장 중요한 것으로 인식하고 있으며, 어린이집의 경우, 대부분 모든 영역의 중요도에 비하여 ‘관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하고 평가한다.’(4.25점)의 중요도가 대체로 낮은 것으로 조사되었다.

누리과정 평가에 대한 실행도의 경우, 대체로 모든 항목이 평균 3.8점에서 4.3점대로 분석되어, 계획과 실행에 대한 실행도에 비하여 낮은 수준이었다. 유치원/어린이집, 저경력/중고경력 교사 모두 ‘관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하고 평가한다.’ 항목에서 평균 4.0점으로 조사되어 실행도가 가장 저조한 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-3〉 누리과정 평가에 대한 중요도와 실행도

단위: 점

항목	중요도				실행도			
	유치원	어린이집	저경력	중고경력	유치원	어린이집	저경력	중고경력
월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.	4.56	4.36	4.46	4.46	4.24	4.11	4.16	4.20
활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.	4.55	4.35	4.40	4.51	4.17	4.03	4.04	4.17
교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.	4.57	4.41	4.44	4.54	4.02	4.05	3.94	4.13
평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.	4.63	4.42	4.51	4.55	4.23	4.00	4.06	4.18
교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.	4.60	4.43	4.47	4.56	4.16	4.02	4.04	4.14
놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.	4.60	4.44	4.49	4.55	4.12	4.23	4.07	4.28
교수·학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.	4.64	4.48	4.49	4.63	4.28	4.16	4.10	4.34
관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.	4.56	4.25	4.35	4.46	4.19	3.86	3.93	4.12
유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.	4.65	4.47	4.51	4.61	4.33	4.15	4.17	4.31
유아평가 결과를 부모 상담의 자료로 활용한다.	4.72	4.53	4.61	4.65	4.57	4.35	4.43	4.50
계	4.61	4.41	4.47	4.55	4.23	4.10	4.09	4.24

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

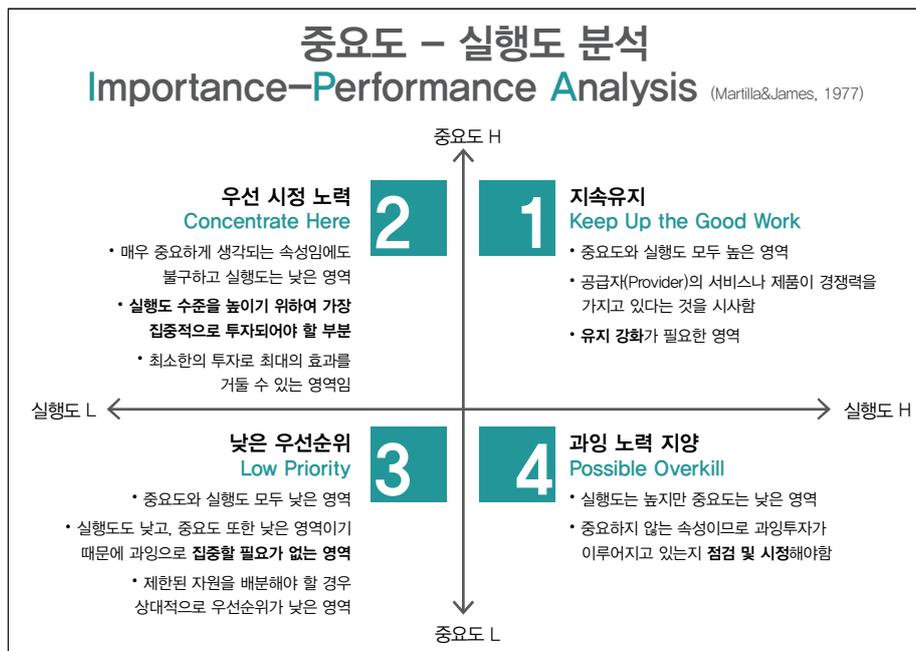
## 나. 중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)

본 연구에서는 기관 유형별, 경력별로 교사의 누리과정 모니터링 활성화를 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 항목이 무엇인지 알아보기 위해 중요도-실행도 분석법(Importance-Performance Analysis: IPA)을 활용하였다. 이 방법론은 Martilla와 James(1977)가 제시한 분석방법으로, 다양한 학문 분야에서 의사결정 및 우선순위를 매기는 효과적인 도구로 사용되고 있으며, IPA분석법을 사용하여 교육과정과 관련된 연구(김한중, 2013; 송연숙·유수경, 2016; 이인희·연순동, 2013)들이 다수 수행되었다.

IPA 분석을 통한 기법은 교육과정 운영과 실행에 있어서 전략적인 사고를 할 수

있다는 점과 전체적인 상황에 대한 고찰이 용이하다는 장점이 있다(김한중, 2013: 17). 또한 인력과 예산이 한정되어 있을 경우, 본 분석을 통해 최우선적으로 해결해야 할 영역이나, 정책 등을 결정하는데 유용한 정보를 제공할 수 있는 특징을 지닌 것으로 알려져 있다(김성섭·임재문·이형룡, 2001: 262).

IPA 분석은 평균값, 중앙값과 같은 간단한 통계량을 이용하므로, 비교적 기초적인 분석방법으로 볼 수 있으며, 각 항목의 중요도와 실행도를 측정하여 그 위치를 2차원 도면상에 표시한다. 위치에 따라 의미를 부여하고, 중심점을 기준으로 중요도와 실행도에 대한 속성을 4사분면에 표현함으로써 분석결과를 쉽게 파악할 수 있다. X축과 Y축으로 이루어진 4사분면의 좌표 상에 위치를 표시하여 매트릭스로 나타내면 다음 [그림 IV-3-1]과 같이, 4사분면의 영역으로 구분된다.



자료: 1) Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 13-17.  
 2) 이인희·연순동(2013). IPA분석을 활용한 제주특별자치도교육청의 컨설팅장학 활성화 방안 탐색. *열린교육연구*, 21, p83. 의 내용을 그림으로 재구성함.

[그림 IV-3-1] 중요도-실행도 IPA 매트릭스

4개의 사분면을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 제 1사분면(지속 유지: Keep up the good work)은 중요도와 실행도가 모두 높은 영역으로서, 해당 내용이 경쟁력을 지니고 있는 것을 시사하며, 이러한 속성은 차별적 우위요소로 작용하여, 계속적으로 현재의 노력을 유지해야 할 영역이다(이인희·연순동, 2013: 83).

제 2사분면(우선 시정 노력: Concentrate here)은 중요도가 높은 것에 반해, 실행도가 낮은 영역으로 중요하게 여겨지는 속성임에도 불구하고 실행도가 낮은 영역이다. 즉, 실행수준을 높이기 위해 가장 집중적으로 많은 투자가 이루어져야 하며, 우선적으로 개선되어야 할 필요가 있다.

제 3사분면(낮은 우선순위: Low priority)은 중요도와 실행도 모두 낮은 영역이다. 실행도가 낮으면서 중요도 또한 낮기 때문에 많은 집중이 필요 없는 영역이며, 상대적으로 우선순위가 낮기에 크게 신경 쓰지 않아도 될 영역을 의미한다.

마지막으로 제 4사분면(과잉 노력 지양: Possible overkill)은 실행도는 높지만, 중요도가 낮은 영역이다. 낮은 중요도에 비해 과도하게 실행되고 있는 상태를 나타낸다. 즉, 중요하지 않은 속성에 대해 과잉투자가 이루어지고 있는 경우인지 점검하고 시정해야 하며, 과도한 노력에 대한 재고가 필요한 영역이다(민부자·조호제, 2010: 212). 이러한 영역에 들어간 노력이 다른 분야에 투입된다면 보다 좋은 효과를 끌어낼 수 있다(이인희·연순동, 2013: 83).

IPA 분석 방법을 적용하여, 유치원/어린이집 교사, 저경력/중고경력 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 분석을 실시하였다. 분석 결과를 통해, 유아교사의 전반적인 누리과정 실행 수준을 향상시키기 위하여, 기관별, 경력별로 우선적으로 시정·개선해야 할 항목과, 과잉 노력을 지양해야 할 항목이 무엇인지 살펴보고, 누리과정 실행 모니터링과 지원 방안을 강구해 보고자 한다.

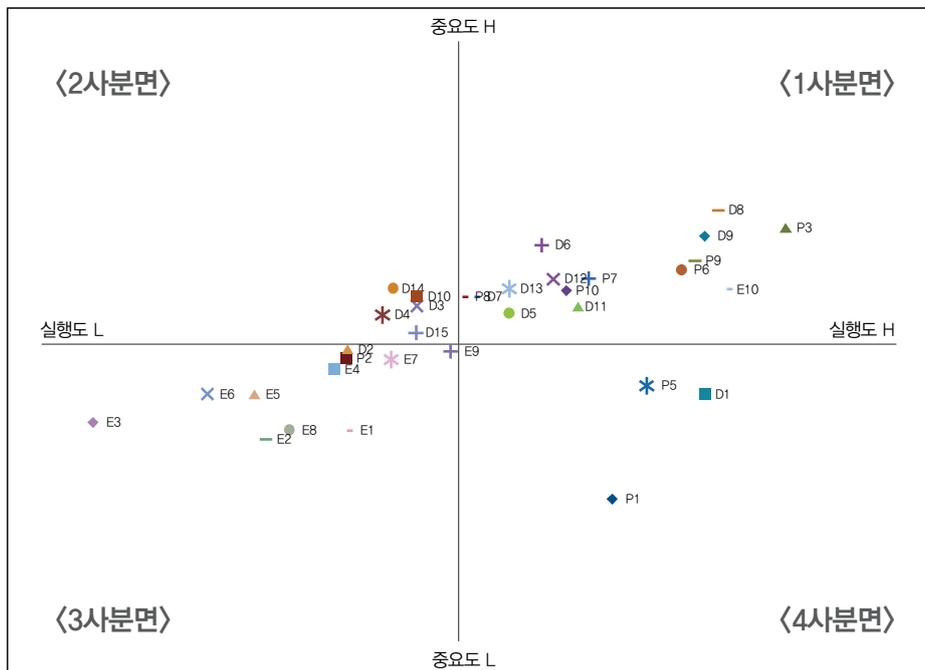
## 1) 유치원, 어린이집 교사의 중요도 실행도 분석

### 가) 유치원 교사의 중요도-실행도 분석

유치원 교사의 누리과정 실행 모니터링의 활성화 방안을 도출하기 위하여 중요도-실행도 분석(IPA)을 실시한 결과는 다음과 같다. 중요도 전체평균인 4.66과 실행도 전체평균인 4.34을 기준(<부록 표1> 참조)으로 각 항목의 중요도와 실행도의 점수가 어느 사면에 위치하는지 분석하였다. 이들 결과를 점수에 따라, 지

속유지, 우선시정 노력, 낮은 우선순위, 과잉 노력지양으로 구분하여 사사분면의 매트릭스로 나타내면, [그림 IV-3-2]과 같다.

[그림 IV-3-2]에서와 같이 어린이집 교사가 인식하는 누리과정 계획, 실행, 평가에 대한 세부 항목의 IPA에서, 제 1사분면(지속유지)에 15개 항목, 제 2사분면(우선 시정 노력)에 5개 항목, 제 3사분면(낮은 우선순위)에 12개 항목이 포함되었다. 그리고 제4사분면(과잉노력지양)에는 3개 항목이 포함되었다.



[그림 IV-3-2] 유치원 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스

유치원 교사의 IPA 분석 결과를 영역 및 세부 항목별로 나타내면 다음 <표 IV-3-4>와 같다. 제 2사분면에 해당하는 우선시정 노력을 기울여야 하는 영역으로, '5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 다룬다.', '매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.', '교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.', '계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.', 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.'의 실행영역이 5개 포함되었다. 이러한 결과는 유치

원 교사의 5개 영역의 통합적 실행, 바깥놀이 실행, 자유선택놀이 격려, 연령별 다양한 교재교구의 구비, 교수학습 자료의 융통적인 활용 등이 우선적으로 개선되어야 함을 의미하고, 이러한 항목에의 모니터링 및 컨설팅이 신속히 이루어져야 함을 시사한다.

한편, 실행도는 높지만 중요도가 낮은 제 4사분면에 해당하는 과잉 노력지역 영역에는 ‘국가 수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일계획안을 작성한다.’, ‘3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.’와 같은 계획 영역이 2개 포함되었고, ‘연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.’와 같은 실행 영역이 1개 포함되어, 총 3개 항목으로 분석되었다. 이는 대부분의 보육교사가 상시 실행하고 있는 ‘연간, 월간, 주간, 일일’과 관련된 계획 및 실행, 유아 관찰기록 등이 중요도에 비해서 과잉 실행되고 있음을 의미하므로, 다른 항목에 비하여 과잉 모니터링 및 지원이 이루어지고 있는지 점검이 필요하다.

〈표 IV-3-4〉 유치원 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목

구분	영역	세부항목	합계
1사 분면	계획	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	15
		P6. 유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	
		P7. 유아의 연령에 적합한 놀이 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	
		P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	
		P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	
		P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	
	실행	D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	
		D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의 깊게 듣고 적절하게 반응한다.	
		D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	
		D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	
D9. 실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.			
D11. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.			
D12. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.			
평가	D13. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.		
	E10. 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.		

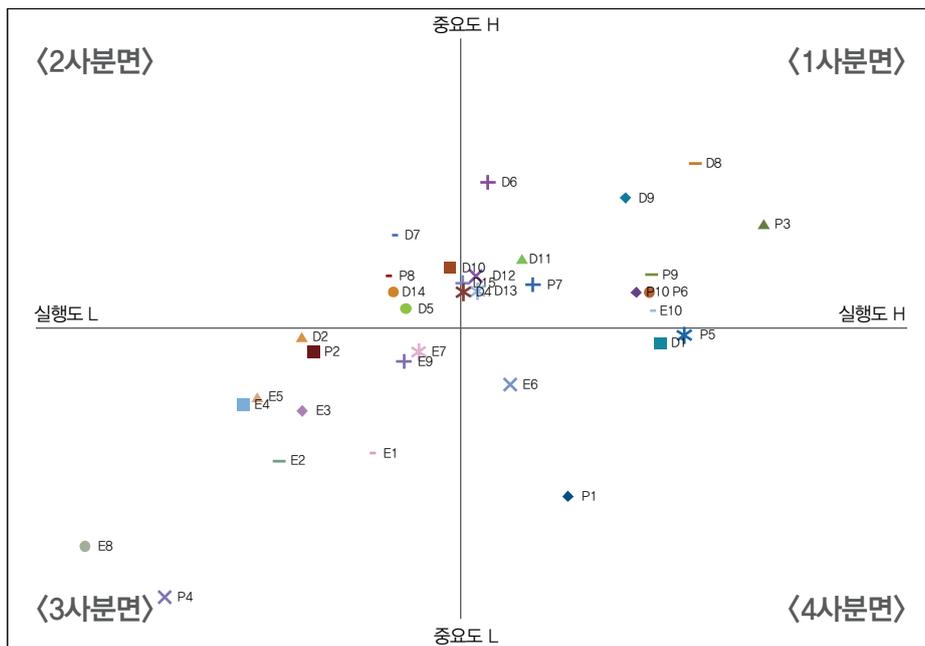
(표 IV-3-4 계속)

구분	영역	세부항목	합계
2사 분면	실행	D3. 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 다룬다.	5
		D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	
		D10. 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	
		D14. 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	
		D15. 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.	
3사 분면	계획	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	12
		P4. 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	
	평가	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	
		E1. 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.	
		E2. 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.	
		E3. 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.	
		E4. 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.	
		E5. 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.	
		E6. 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.	
		E7. 교수·학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.	
E8. 관찰 및 포트폴리오, 평가적도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.			
E9. 유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.			
4사 분면	계획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	3
		P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	
	실행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	

#### 나) 어린이집 교사의 중요도-실행도 분석

유치원 교사의 IPA 분석에 이어서, 어린이집 교사의 누리과정 실행 모니터링 시, 우선적으로 개선해야 하는 방안을 제시하기 위하여 누리과정 중요도-실행도 분석(IPA)을 실시하였다. 중요도의 전체평균인 4.51과 실행도 전체평균인 4.19을 기준으로(<부록 표2> 참조) 각 항목의 중요도와 실행도의 점수가 어느 사면에 위치하는지 알아보았다. 이를 통해, 지속유지(제 1사분면), 우선시정 노력(제 2사분면), 낮은 우선순위(제 3사분면), 과잉 노력지양(제 4사분면)으로 구분하였으며, 이들 결과를 사사분면의 매트릭스로 나타내면, [그림 IV-3-3]와 같다.

[그림 IV-3-3]에 제시한 바와 같이, 어린이집 교사의 누리과정 계획, 실행, 평가에 대한 세부 항목 중, 제 1사분면(지속유지)에는 15개 항목이 포함되었으며, 제 2사분면(우선 시정 노력)에는 5개 항목이 포함된다. 제 3사분면(낮은 우선순위)에는 11개 항목, 제 4사분면(과잉노력지양)에는 4개 항목이 해당된다.



[그림 IV-3-3] 어린이집 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스

구체적인 세부항목은 다음 <표 IV-3-5>와 같다. 중요한 속성임에도 실행도가 낮은 영역이며, 우선 시정해야 할 영역인 제 2사분면에 해당하는 항목으로는 '5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.'와 같은 계획 영역의 1개 항목이 포함되었고, '놀이를 중심으로 교수 학습활동이 이루어지도록 한다.', '유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.', '교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.', '계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.'과 같은 실행 영역의 4개 항목이 포함되었다. 이와 같은 결과를 통해, 유아 주도적

경험과 놀이, 상호작용, 자유선택활동, 연령 수준에 맞는 활동 등을 중요하게 인식하고 있음에도 불구하고, 실행 수준이 낮은 것을 의미한다. 따라서 유치원교사의 누리과정 모니터링이 이루어질 때, 제 2사분면에 해당하는 내용을 우선적으로 반영하여 개선할 필요성이 제기된다.

제 4사분면에 해당하는 교사의 실행 수준은 높지만, 중요도는 낮은 항목으로는, '국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.', '3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.'와 같은 계획 영역의 2개 항목이 포함되며, '연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.'와 같은 실행 영역의 1개 항목이 이에 해당된다. '놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.'의 평가 영역 1개 항목이 포함되는 것으로 분석되었다. 이는 연간, 월간, 주간, 일일의 작성 및 실행, 연령별 교육활동 계획, 주기적인 유아 관찰/평가는 상시 어린이집 현장에서 원활히 실행되고 있으나, 실행하는 그 수준에 비하여 중요도가 낮은 것으로 파악된다. 중요한 요소가 아님에도 불구하고 현장에서는 원활히 잘 실행되고 있으므로, 이 부분에 별도의 지원이나 모니터링이 과하게 제공되는지 점검할 필요가 있다.

〈표 IV-3-5〉 어린이집 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목

구분	영역	세부항목	합계
1 사 분면	계획	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	15
		P6. 유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	
		P7. 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	
		P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	
		P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	
	실행	D3. 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 다룬다.	
		D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	
		D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의 깊게 듣고 적절하게 반응한다.	
		D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	
		D9. 실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	
평가	D11. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.		
	D12. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.		
	D13. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.		
	D15. 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.		
	E10. 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.		

(표 IV-3-5 계속)

구분	영역	세부항목	합계	
2 사 분면	계획	P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	5	
		D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.		
	실행	D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.		
		D10. 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다. D14. 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.		
3 사 분면	계획	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다. P4. 초등학교 교육과정 및 02세 표준 교육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	11	
		실행		D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.
	평가			E1. 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.
				E2. 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.
				E3. 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.
				E4. 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.
				E5. 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.
				E7. 교수 학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.
		E8. 관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.		
E9. 유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.				
4 사 분면	계획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다. P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	4	
		실행		D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.
	평가			E6. 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.

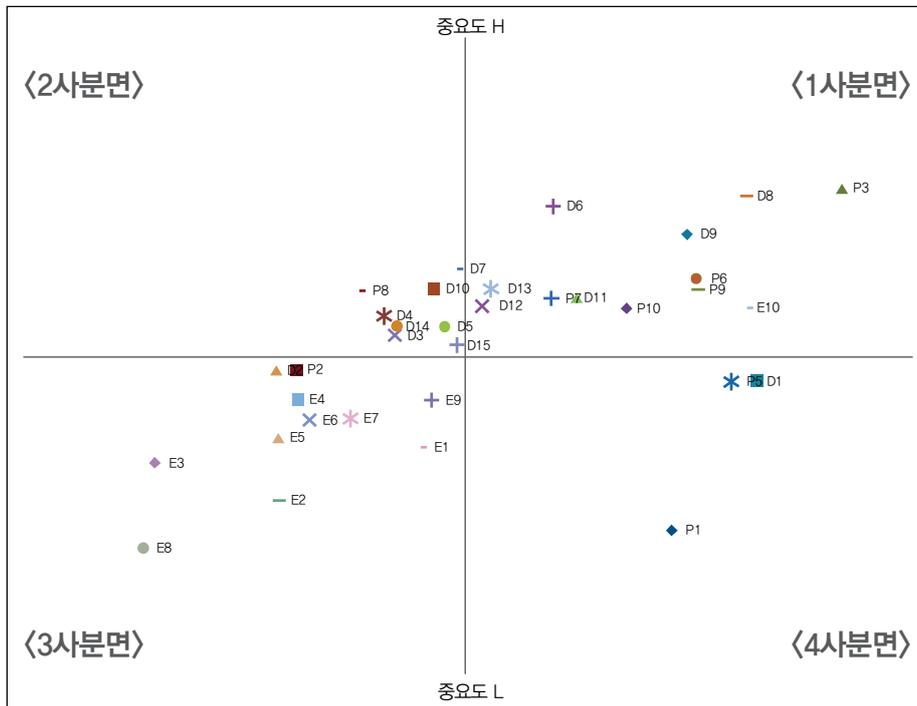
## 2) 저경력·중고경력 교사의 중요도 실행도 분석

### 가) 저경력 교사의 중요도-실행도 분석

총 경력이 4년 이하인 저경력 교사의 누리과정 실행 모니터링의 활성화 방안을 도출하기 위하여 중요도-실행도 분석(IPA)을 실시한 결과는 다음과 같다. 중요도 전체평균인 4.55점과 실행도 전체평균인 4.20점을 기준(<부록 표4> 참조)으로 각 항목의 중요도와 실행도의 점수가 어느 사면에 분포하는지에 따라, 지속유지, 우선시정 노력, 낮은 우선순위, 과잉 노력지양으로 구분하여 분석하였다. 이들 결과를 점수에 따라 사사분면의 매트릭스로 나타내면, [그림 IV-3-4]과

같다.

[그림 IV-3-4]에서와 같이 저경력 교사가 인식하는 누리과정 계획, 실행, 평가에 대한 세부 항목의 IPA에서, 제 1사분면(지속유지)에 12개 항목이, 제 2사분면(우선 시정 노력)에 8개 항목이, 제 3사분면(낮은 우선순위)에 12개 항목이 포함되었다. 그리고 제4사분면(과잉노력지양)에는 3개 항목이 포함되었다.



[그림 IV-3-4] 저경력 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스

저경력 교사의 IPA 분석 결과를 영역 및 세부 항목별로 정리하면 다음 <표 IV-3-6>와 같다. 제 2사분면에 해당하는 우선시정 노력을 기울여야 하는 영역으로, '5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.'와 같은 계획 영역 1개 항목이 포함되며, '5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.', '매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.', '놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.', '유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.', '교

사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.', '계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.', '교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.'의 실행 영역이 7개 포함되었다. 이러한 결과를 통해, 저경력 교사는 5개 영역의 통합적 계획과 실행, 바깥놀이, 놀이 중심, 상호작용, 자유선택활동, 연령별 교구재 준비 등을 중요하게 인식하고 있음에도 불구하고, 실행 수준이 낮은 것을 확인할 수 있다. 이러한 8개 항목을 우선적으로 개선되어야 함을 의미하고, 이러한 항목에 의 모니터링 및 컨설팅이 신속히 이루어져야 함을 시사한다.

한편, 실행도는 높지만 중요도가 낮은 제 4사분면에 해당하는 과잉 노력지양 영역에는 '국가 수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일계획안을 작성한다.', '3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.'와 같은 계획 영역이 2개 포함되었고, '연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.'와 같은 실행 영역이 1개 포함되어, 총 3개 항목으로 나타났다. 이는 '연간, 월간, 주간, 일일'과 관련된 계획 및 실행의 중요도에 비해서, 저경력 교사들이 원활히 실행 하고 있는 항목임을 의미하므로, 다른 항목에 비하여 과잉 모니터링 및 지원이 이루어지고 있는지 점검이 필요하다.

〈표 IV-3-6〉 저경력 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목

구분	영역	세부항목	합계
1사 분면	계획	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	12
		P6. 유아의 발달 특성과 학급여건을 고려하여 계획에 반영한다.	
		P7. 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	
		P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	
		P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	
	실행	D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의 깊게 듣고 적절하게 반응한다.	
		D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	
		D9. 실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	
		D11. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	
		D12. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	
평가	D13. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.		
	E10. 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.		

(표 IV-3-6 계속)

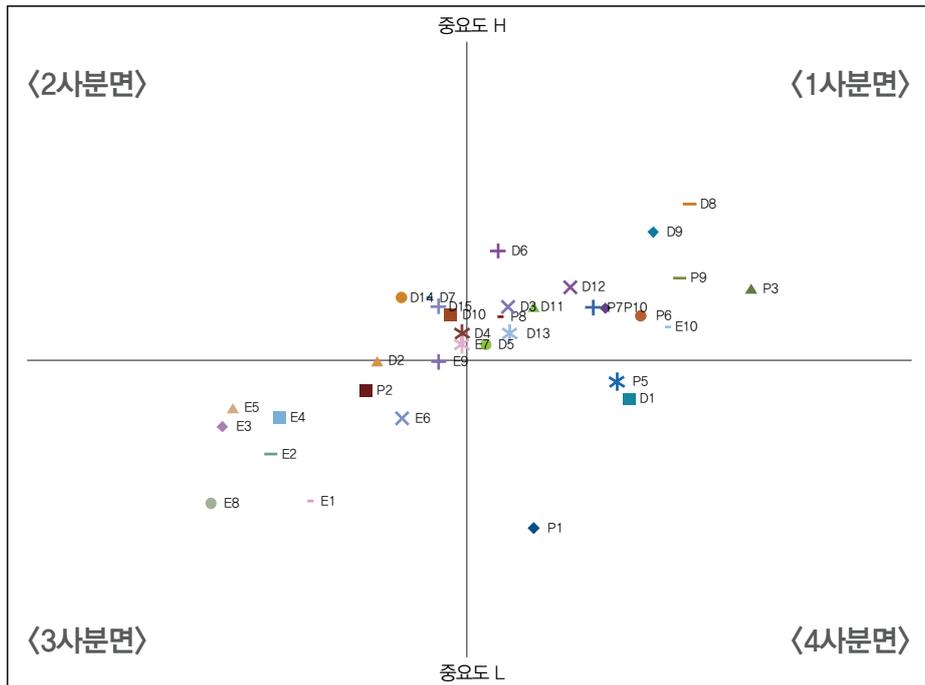
구분	영역	세부항목	합계
2사 분면	계획	P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	8
		D3. 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	
	실행	D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	
		D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	
		D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	
		D10. 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	
		D14. 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	
D15. 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.			
3사 분면	계획	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	12
		P4. 초등학교 교육과정 및 02세 표준 교육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	
	실행	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	
		E1. 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.	
	평가	E2. 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.	
		E3. 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.	
		E4. 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.	
		E5. 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.	
		E6. 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.	
		E7. 교수 학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.	
E8. 관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.			
E9. 유아평가 결과를 유아수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.			
4사 분면	계획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	3
		P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	
	실행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	

#### 나) 중고경력 교사의 중요도-실행도 분석

저경력 교사의 IPA 분석에 이어서, 5년 이상의 경험을 지닌 중고경력 교사의 누리과정 중요도-실행도 분석(IPA)을 실시하였다. 중요도의 전체평균인 4.61과 실행도 전체평균인 4.33을 기준으로(<부록 표4> 참조) 각 항목의 중요도와 실행도의 점수가 어느 사면에 분포하는지 알아보았다. 이를 통해, 지속유지(제 1사분면), 우선시정 노력(제 2사분면), 낮은 우선순위(제 3사분면), 과잉 노력지양(제 4사분면)으로 구분하였으며, 이들 결과를 사사분면의 매트릭스로 나타내면, [그림

IV-3-5]와 같다.

[그림 IV-3-5]에 제시한 바와 같이, 유치원 교사의 누리과정 계획, 실행, 평가에 대한 세부 항목 중, 제 1사분면(지속유지)에는 15개 항목이 포함되었으며, 제 2사분면(우선 시정 노력)에는 6개 항목이 포함된다. 제 3사분면(낮은 우선순위)에는 11개 항목, 제 4사분면(과잉노력지양)에는 3개 항목이 해당된다.



[그림 IV-3-5] 중고경력 교사의 누리과정 계획·실행·평가에 대한 중요도-실행도 매트릭스

구체적인 세부항목은 다음 <표 IV-3-7>와 같다. 중요한 속성임에도 실행도가 낮은 영역이며, 우선 시정해야 할 영역인 제 2사분면에 해당하는 항목으로는 ‘매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.’, ‘유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.’, ‘교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.’, ‘계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.’, ‘교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.’와 같은 실행

영역의 5개 항목이 포함되었고, '교수·학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.'와 같은 평가 영역의 1개 항목이 포함되었다. 이와 같은 결과를 통해, 경력교사는 바깥놀이, 상호작용, 자유선택활동, 유아의 연령 수준을 고려한 영역, 교수학습 자료 활용 융통성을 중요하게 인식하고 있음에도 불구하고, 실제로 실행 수준이 낮다는 것을 확인하였다. 따라서 중고경력 교사의 누리과정 모니터링이 이루어질 때, 제 2사분면에 해당하는 내용을 우선적으로 반영하여 개선할 필요성이 제기된다.

제 4사분면에 해당하는 교사의 실행 수준은 높지만, 중요도는 낮은 항목으로는, '국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.', '3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.'와 같은 계획 영역의 2개 항목이 포함되며, '연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.'와 같은 실행 영역의 1개 항목이 해당된다. 이는 연간, 월간, 주간, 일일안의 작성 및 연령별 교육활동 계획을 중고경력교사가 원활히 실행하고 있으나, 실행하는 그 수준에 비하여 중요도가 낮은 경우이다. 이처럼, 3개 항목은 중요한 요소가 아님에도 불구하고 현장에서는 원활히 잘 실행되고 있으므로, 이 부분에 별도의 지원이나 모니터링이 과하게 제공되는지 점검할 필요가 있다.

〈표 IV-3-7〉 중고경력 교사 IPA에 해당하는 영역 및 세부항목

구분	영역	세부항목	합계
1 사 분면	계획	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	15
		P6. 유아의 발달 특성과 학급여건을 고려하여 계획에 반영한다.	
		P7. 유아의 연령에 적합한 놀이 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	
		P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	
		P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	
		P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	
	실행	D3. 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 다룬다.	
		D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	
		D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의 깊게 듣고 적절하게 반응한다.	
		D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	
		D9. 실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	
		D11. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	
		D12. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	
D13. 유아의 생활속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.			
평가	E10. 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.		

(표 IV-3-7 계속)

구분	영역	세부항목	합계	
2 사 분면	실행	D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	6	
		D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.		
		D10. 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.		
		D14. 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.		
		D15. 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.		
평가	E7. 교수 학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.			
3 사 분면	계획	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	11	
		P4. 초등학교 교육과정 및 02세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.		
	실행	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.		
		평가		E1. 월간 주간 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.
				E2. 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.
				E3. 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.
				E4. 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.
				E5. 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.
				E6. 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.
				E8. 관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.
E9. 유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.				
4 사 분면	계획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간 월간 주간 일일 계획안을 작성한다.	3	
		P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.		
실행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.			

#### 다. 원장의 누리과정 지원수준

교사의 누리과정 실행을 향상시키기 위한 원장의 지원수준을 파악하기 위하여, 원장의 지원수준을 자체평가 하도록 하였다.

유치원 원장이 인식한 본인의 평균 지원 수준은 4.45점, 어린이집 원장은 4.10점으로 나타나, 어린이집 원장보다 유치원 원장의 누리과정 지원 수준이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

유치원 원장의 경우, '놀이 중심의 교육과정이 실행될 수 있도록 원의 분위기를 조성한다.' 항목이 4.59점으로 가장 높은 점수를 보였으며, 그 다음으로 '교사가 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동을 평가하도록 하고, 동일연령 유아 담당 교사들 간 협의회를 주기적으로 실시하도록 한다.'(4.53점)이 높았다. 반면, '교사

가 누리과정 실행에 대하여 자기반성적 사고를 할 수 있도록 지원하며 격려한다(예: 수업동영상 시청 및 협의 등)가 4.28점으로 가장 낮은 점수를 나타냈지만, 모든 항목에서 약 4.3점 이상의 점수를 나타내어, 대체로 유치원 원장의 지원 수준은 높은 것으로 볼 수 있다.

반면 어린이집 원장의 경우, '계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비할 수 있도록 충분한 교구재를 지원한다.' 에서 4.51점의 가장 높은 점수를 나타냈으며, '기타 행정업무를 줄여 줌으로써 누리과정 계획, 실행 및 평가 시간 확보 및 기회 제공.' 항목이 3.79점으로 나타나, 지원 수준이 가장 낮은 항목으로 확인되었다. 이는 어린이집의 긴 보육시간과 별도의 행정원 없이 운영되는 어린이집 운영 상황을 반영한 결과라고 볼 수 있다.

〈표 IV-3-8〉 원장의 누리과정 지원수준

항목	단위: 점	
	유치원 (n=187)	어린이집 (n=203)
교사가 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성하는지 검토하고 보완사항에 대한 피드백을 제공한다.	4.42	4.08
계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 교사가 계획할 수 있도록 다양한 방식(예, 모델링, 일안 첨삭, 자료 제공 등)으로 지원한다.	4.31	4.05
5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획을 검토한다.	4.44	4.16
유아의 발달 특성과 학급여건 및 원의 특수성을 고려하여 교육과정을 계획할 수 있도록 지원한다.	4.51	4.15
계획의 중요성을 알고 있으며 교사에게 계획수립과 관련된 연수 및 교육에 참여를 권장한다.	4.51	4.28
교사가 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 누리과정을 실행하는지 확인하고 보완사항에 대해 함께 협의한다.	4.41	4.14
교사가 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도할 수 있도록 격려하고 지원한다.	4.50	4.15
교사의 상호작용 기술 향상을 위하여 경력이 많은 원내 동료교사에 의한 멘토링을 지원한다.	4.41	3.98
계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비할 수 있도록 충분한 교구재를 지원한다.	4.51	4.32
놀이 중심의 교육과정이 실행될 수 있도록 원의 분위기를 조성한다.	4.59	4.31
교사가 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동을 평가하도록 하고, 동일 연령 유아 담당교사들 간 협의회를 주기적으로 실시하도록 한다.	4.53	4.05
교사가 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영될 수 있도록 유도한다.	4.47	4.05

(표 IV-3-8 계속)

항목	유치원 (n=187)	어린이집 (n=203)
유아발달에 대하여 교사가 관찰, 평가하고 기록하는지를 점검하고 평가결과를 부모 면담에 활용하는지 확인한다.	4.52	4.24
교사가 누리과정 실행에 대하여 자기반성적 사고를 할 수 있도록 지원하며 격려한다(예: 수업동영상 시청 및 협의 등)	4.28	3.81
기타 행정업무를 줄여 줌으로써 교사가 교육활동을 준비하고 활동 후에 평가할 수 있는 시간 확보 및 기회를 제공한다.	4.29	3.79
계	4.45	4.10

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

마지막으로, 원을 운영할 때 가장 중요하게 여기는 항목을 1순위부터 5순위까지 원장에게 답하도록 하였다. 그 결과, 유치원 원장은 원 운영 시 가장 중요하게 여기는 항목 1순위로 유아안전·건강관리를 꼽았으며, 73.8%로 압도적인 비중을 차지하였다. 2순위는 교육과정(32.6%)과 교사관리(28.9%)가 비등한 비중으로 응답되었으며, 3순위는 교사(교직원)관리 37.4%, 4순위는 학부모관리(42.2%), 5순위는 기관 재정운영관리(70.1%)로 나타났다.

다음으로, 어린이집 원장이 원 운영 시 중요하게 여기는 항목을 조사한 결과, 유치원 원장이 응답한 내용과 동일한 경향을 보였다. 1순위는 유아 안전·건강 관리(74.9%), 2순위는 보육과정(41.9%), 3순위는 교사(교직원 관리)(38.9%), 4순위는 학부모 관리(41.1%), 5순위는 기관 재정 운영관리(73.3%)로 각 순위에서 가장 높은 응답률을 보였다.

〈표 IV-3-9〉 원 운영 시 중요하게 여기는 항목(원장)

단위: %(명)

구 분	유아 안전·건강 관리	학부모 관리	교육/보육 과정	교직원 관리	기관 재정 운영관리	계(수)	
유치원	1순위	73.8	1.6	19.8	4.8	-	100.0 (187)
	2순위	17.6	16.0	32.6	28.9	4.8	100.0 (187)
	3순위	7.0	24.6	21.9	37.4	9.1	100.0 (187)
	4순위	1.6	42.2	17.6	22.5	16.0	100.0 (187)
	5순위	15.5	-	8.0	6.4	70.1	100.0 (187)
어린이집	1순위	74.9	0.5	16.7	4.9	3.0	100.0 (203)
	2순위	16.7	13.8	41.9	32.2	4.4	100.0 (203)
	3순위	3.9	25.1	22.7	38.9	9.4	100.0 (203)
	4순위	3.4	41.1	14.3	29.6	11.3	100.0 (203)
	5순위	0.5	18.7	4.4	3.0	73.3	100.0 (203)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사」 결과임.

#### 4. 소결

유치원과 어린이집의 교사와 원장을 대상으로 누리과정 실행 모니터링의 경험 현황과 인식, 선호도, 요구도 등을 살펴보았다. 조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사가 가장 많이 경험한 원내 모니터링 유형은 '수업공개를 통한 동료장학'이고, 어린이집 교사는 '보육일지 검토'인 것으로 나타났으며, 어린이집 교사의 원내 모니터링 참여 비율(평균 약 38%)은 유치원 교사(평균 약 53%)에 비하여 낮은 것으로 파악되어, 유치원에서의 원내 모니터링이 상대적으로 활발히 실시되고 있으며, 어린이집은 기관 특성과 운영 여건 상 원내 모니터링 실시에 있어서 취약함을 알 수 있다. 한편, 선호하는 원내 모니터링으로 유치원 교사는 '수업공개를 통한 동료장학', 어린이집 교사는 '강사초빙 원내집단연수'인 것으로 조사되어, 유치원 교사는 능동적인 모니터링을 선호하는 한편, 어린이집 교사는 다소 수동적이라고 할 수 있는 집단연수를 선호하는 것으로 나타났다.

둘째, 가장 많이 경험한 원외 모니터링 유형으로 유치원 교사는 '원격연수', 어린이집 교사는 '집합연수'인 것으로 나타났으며, 두 기관 모두에서 '원외 멘토링'의 참여율은 가장 저조한 것으로 나타났다. 유치원 교사가 선호하는 원외 모니터링은 원격연수로 나타났으며, 어린이집 교사는 육아종합지원센터에서 실시되는 보육과정컨설팅으로 나타났다. 유치원과 어린이집 교사 모두, 선호하는 원외 모니터링 유형으로 집합연수와 원격연수를 높은 비중으로 응답한 바, 원내에서는 다소 진행하기 어려운 전문 강사의 집단 강의나, 접근성이 용이한 인터넷 강의 등의 원격연수를 받기를 선호하는 것으로 파악 된다.

셋째, 누리과정 실행 시, 세부항목 별로 도움이 되었던 효과적인 모니터링 유형을 조사한 결과, 유치원 교사의 경우, 도움이 되었던 모니터링으로 비중이 높았던 항목은 수업공개를 통한 동료장학, 원내 멘토링, 일일교육계획안 검토의 원내 모니터링인 것으로 파악되었으며, 원외 모니터링 유형은 적은 비중을 차지하고 있었다. 어린이집 교사도 유치원 교사와 동일하였으며, 원외 모니터링 유형 중 유일하게 보육컨설팅이 5개 영역별 지도방법과 교수효능감 향상에 도움이 된 모니터링 유형으로 꼽혔다. 따라서 원내에서 이루어지는 모니터링이 원외 모니터링 보다, 교사의 누리과정 실행능력 향상에 도움이 되는 것으로 사료된다.

넷째, 누리과정 모니터링 요구사항을 조사한 결과, 유치원과 어린이집 교사

모두 원내외 모니터링에 모두 참여할 의사가 56%이상으로, 원장 역시 교사에게 실시할 의향이 60%이상 인 것으로 나타났다. 이러한 모니터링 참여 의향을 반영하여, 원내외 모니터링 모두를 활성화해야 한다는 의견이 평균 60%이상으로 조사되었다. 교사가 받기를 희망하는 원외/원내 모니터링 부문 모두, 교수학습 방법과 유아와의 상호작용이 높은 비중을 차지하고 있어, 유치원과 어린이집 교사는 교수학습방법과 유아와의 상호작용 기술을 향상시키고자 하는 요구가 높음을 알 수 있다.

다섯째, 원내외 누리과정 모니터링의 제한점 및 활성화 방안을 조사해 본 결과, 유치원과 어린이집 교사 모두 모니터링으로 인한 업무과중과 시간 확보의 어려움을 지적하였으며, 이러한 제한점을 지남에도 불구하고 모니터링을 활성화 하기 위해서는 교사 스스로의 동기부여가 가장 필요한 것으로 나타났다. 또한 원내 모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형으로 유치원 교사는 인력지원을, 어린이집 교사는 물질적 보상을 더 요구하는 것으로 나타났다.

여섯째, 누리과정 계획, 실행, 평가에 대하여 교사가 인식한 각 항목의 중요도와 실제 실행 수준을 조사하였으며, 모든 항목에서 어린이집 교사보다 유치원 교사의 중요도와 실행도가 높은 것으로 분석되었다. 또한 누리과정 계획-실행-평가 중, '실행'의 중요도가 다른 항목에 비하여 상대적으로 높았으나, '평가'의 실행도는 낮은 것으로 나타났다. 한편, 유치원/어린이집 기관과 경력별로 교사의 누리과정 모니터링 활성화를 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 항목을 도출하기 위하여 중요도-실행도 IPA 분석을 실시한 결과, 기관별/ 경력별 두드러지는 차이는 없었으며 유사한 경향을 보였다. 공통적으로, 우선시정 노력을 기울여야 하는 제 2사분면에 해당되는 영역으로 '5개 영역의 균형적 실행', '비깅놀이', '연령 수준에 맞는 활동', '융통성 있는 교수학습자료의 활용'이 해당되었다. 이는 교사가 중요한 것으로 인식하고 있음에도 불구하고 실행 수준이 낮은 영역으로 누리과정 모니터링 시, 우선적으로 개선될 필요가 제기된다. 또한, 교사의 실행 수준은 높지만 그에 비해 중요도는 낮은 제 4분면에 해당되는 공통 항목으로 '연간, 월간, 주간, 일일 계획안 작성과 그에 의거한 실행'과 '유아 활동과 발달 수준의 관찰과 주기적인 기록'이 분석되었으며, 이는 중요한 요소가 아님에도 현장에서 매우 원활히 실행되고 있으므로, 이 부분에 대해 별도의 지원이나 모니터링이 과하게 제공되는지 점검할 필요가 있다.

## V. 누리과정 실행 모니터링 사례 분석

### 1. 분석 대상 및 분석 요소

#### 가. 분석 대상 선정

유치원 4개원과 어린이집 4개소를 선정하여 누리과정 실행의 질을 향상을 위한 수업모니터링 운영사례를 구체적으로 살펴보았다. 사례조사 대상기관은 유치원의 경우 2015년도 50대 우수 교육과정 유치원에 선정된 기관들 중 섭외하였으며, 어린이집은 중앙육아종합지원센터의 추천을 받아 설립유형(국공립/민간/직장)을 안배하여 선정하였다(구체적인 내용은 연구방법 <표 I-3-5>참조).

#### 나. 분석 요소

교사의 누리과정 실행 수준에 대한 원내 모니터링의 우수사례를 분석하기 위하여 사례분석 요소로 원내 모니터링의 목적, 원내 모니터링(자율장학)의 체제, 내용과 방법, 성과, 성공요인과 저해요인, 관련 요구 등을 파악하였다.

- 누리과정 원내 모니터링의 목적
- 원내 모니터링(자율장학)의 체제
  - 주로 누구에 의하여 모니터링이 계획되고, 실행, 평가되는가?
  - 중고경력 교사의 역할(분담) 또는 활용은 어떠한가?
  - 원내 모니터링 체제의 장점과 제한점은 무엇인가?
- 원내 모니터링의 내용과 방법
  - 주로 무엇을 모니터링 하는가? (예: 수업계획, 상호작용 등)
  - 모니터링 내용이 교사경력, 담당유아의 연령 등에 따라 어떻게 다른가?
  - 연간 이루어지는 다양한 원내 모니터링의 방식은 무엇인가?
  - 연초, 중간, 연말에 따라, 혹은 학기별, 분기별, 월별 등 이루어지는 모니터링 방식과 강조점은 무엇인가?
  - 유형별 모니터링의 연간 회수
  - 원내 모니터링에 필요한, 또는 활용하는 자료는 어떻게 구하는가?

- 가장 효과적이라고 여기는 원내 모니터링 방법 및 그 이유는 무엇인가?
- 원내 모니터링의 성과/ 효과
  - 누리과정 수업의 질 향상 관련 성과
  - 저경력과 중고경력교사 (경력별 성과) 등
- 원내 모니터링의 성공요인과 저해요인
  - 성공요인
  - 저해요인 (원내 모니터링의 애로사항)
  - 다른 기관과 공유 경험 및 원내 모니터링의 교훈, 다른 기관에 일반화하면 유익할 것이라고 여기는 점은 무엇인가?
- 건의사항 및 개선 요구
- 교사 수업 체크리스트, 평가지, 원내자율장학 협의록 양식

## 2. 유치원 사례4)

### 가. 유치원 사례 1: 공립 단설유치원 A

A유치원은 경기도의 중소도시에 소재하는 공립 단설유치원으로 2010년도에 설립되었다. A유치원은 총 8학급으로 연령별 2학급씩, 특수학급 2학급을 포함하며, 총 136명의 원아를 총 11명의 교원이 지도하고 있다. 원장, 원감, 수석교사 각 1인씩 및 유치원 정교사 1급 4명과 2급 2명, 특수교사 2급 2명이 근무하며 일반교사의 경력 현황은 5년 미만이 4명, 5년 이상 10년 미만 경력이 1명, 15년 이상 20년 미만 1인, 20년 이상 1인으로, 저경력자와 고경력자가 함께 있다.

A유치원의 원훈은 '착하고 지혜로운 어린이'이며 원장의 경영관은 ① 민주적이고 합리적인 투명한 유치원 경영, ② 교단 지원 중심의 유치원 경영, ③ 소질과 증력을 계발 신장시키는 유치원 경영, ④ 학부모가 신뢰하는 유치원 경영을 강조하고 있다. '창의 쑥쑥 P·L·U·S 행복 교육'이라는 교육비전하에 누리과정의 5개 영역을 반영한 교육목표를 다음과 같이 설정하고 있다: ① 몸과 마음이 건강한 어린이(신체·운동 건강); ② 바르게 듣고 말하는 어린이(의사소통); ③ 바른 인성을 지닌 예절바른 어린이(사회관계); ④ 느낌과 생각을 창의적으로 표현하는 어린이(예술경험); ⑤ 소질을 계발하고 탐구하는 창의적인 어린이(자연탐구)이다.

4) 본 절은 해당 사례조사기관에서 제공한 내부 자료 및 관계자 면담에 기초하여 작성됨.

### 1) 원내 모니터링의 목적

A유치원에서는 누리과정의 목적(유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초 형성에 부합되도록 원의 교육비전과 목표를 설정하고 교육과정을 수립하였다. 교사의 수업 계획과 준비, 수업실현 및 평가 등 일련의 교수-학습 행위를 지원하고 관찰함으로써 모니터링을 실시하며 그 결과는 분석하여 다음 회에 반영하여 교육과정 운영의 효율성을 높이고 교실수업 질 향상을 신장시키고자 한다. A유치원이 제시한 모니터링의 목적은 다음과 같다.

① 유치원 자율장학 계획에 의거하여 누리과정 5개 영역 실행에 대한 모니터링(또는 수업연구 및 수업 나눔)을 실시하여 유아기 교육의 평등권이 실현되도록 교육과정 중심의 유치원 운영 여건을 조성한다.

② 상호 '과정적 참여'를 통한 모니터링 결과를 바탕으로 종합적인 진단과 개선방안의 적절한 피드백을 제공하여 누리과정 실행에 가장 적합한 교수-학습 방법을 개선한다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

A유치원의 자율장학 모니터링은 업무담당자인 연구부장에 의해 계획되고, 담임교사와 참관자(원장, 원감, 수석교사 및 희망교사)에 의해 실행된다. 평가는 실행을 담당할 교원과 희망교사가 하게 된다. 원장과 원감은 자율장학 계획에 의거 수업참관과 협의 모두 참석하며 수업참관교사는 수업 관찰록이나 비평문을 작성하고 모니터링 한 내용을 참고하여 수업협의회에 주도적인 역할로 참여한다.

A유치원의 자율장학 방침은 다음과 같다. 누리과정의 자율연수 실천으로 창의인성교육과 배움 중심 수업을 실천하며, 고경력교사와 저경력 교사가 상호 수업 친구로 동반성장을 목적으로 한다. 또한 매월 셋째 주 수요일을 '연수의 날'로 정하여 자체연수를 실시하며, 장학담당자는 교사들의 자율장학 활동을 최대한 지원 격려하고, 교사들은 자율 장학활동에 적극적으로 참여하는 풍토를 조성한다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

#### 가) 원내 모니터링의 내용

A유치원이 실시하고 있는 원내 모니터링의 내용에는 수업 주제 선정의 이유, 수업 목표, 수업계획(도입-전개-마무리), 평가, 수업매체, 상호작용, 활동유형, 수

업 결과 내용, 교사의 수업 자세, 자기수업 성찰, 유아의 반응 등 전반적인 내용 모두 모니터링 범주 안에 들어간다. 연초에는 교사 개인별, 학급별, 어려워하는 관점에 대해 모니터링하고, 연중에는 연초에 고민하였던 부분을 해결하기 위하여 동료장학으로 모니터링 한다. 연말에는 일 년 동안의 결과물을 종합하여 각종 평가 대비 수업공개가 이루어진다.

또한 A유치원의 원내 모니터링 내용은 교사의 경력에 따라 달라진다. 저경력 교사는 5개 영역별 지도 방법, 자유선택활동 등 기본운영에 초점을 두며, 중간 경력교사는 상호작용, 유아평가, 교수효능감 향상을 위하여 모니터링을 한다. 고 경력 교사는 개별화지도, 생활지도, 수업의 방향, 종합적인 자기성찰 향상을 위해 모니터링 한다.

A유치원은 운영비 중 교사 연수비, 학급비, 교수-학습자료 구입비의 예산이 별도로 배정되어 있어서 필요한 매체는 모두 구입하여 활용할 수 있다. 또한 좋은 수업 자료 및 우수한 유치원의 교육내용을 벤치마킹하여 모니터링 자료로 활용하고 있다.

나) 원내 모니터링의 방법

A유치원에서 진행되고 있는 원내 모니터링은 총 8개이며, 방법과 내용에 따라 상시, 정기적으로 이루어지고 있었다.

원내 학습공동체는 월 2회 진행되고, 수업공개를 통한 동료장학은 연 24회 실시된다. 수석교사의 수업 멘토링은 수시로, 일일교육계획안 검토는 매일, 원내 집단연수는 연 2회 이루어진다. 수석교사의 상시 수업공개는 주 1회, 동일 연령 수업 협의회는 주 1회, 수업 공개에 따른 사전, 사후 협의회는 연 48회 이루어져, 1년의 사이클에 맞추어 원내 모니터링을 상시, 정기적으로 진행하고 있었다.

〈표 V-2-1〉 A유치원의 원내 모니터링 방법

누리과정 원내 모니터링의 방법			
내용	연간횟수	내용	연간횟수
1) 원내 학교 안 학습공동체	월2회	5) 원내 집단연수	연2회
2) 수업공개를 통한 동료장학	연24회	6) 수석교사의 상시 수업공개	주1회
3) 수석교사의 수업 멘토링	수시	7) 동학년 수업협의회	주1회
4) 일일교육계획안 검토	매일	8) 수업공개에 따른 사전사후 협의회	연48회

자료: A유치원 내부자료.

## 나. 유치원 사례 2: 공립 단설유치원 B

B유치원은 광주광역시에 소재하는 공립 단설유치원으로 1919년도에 설립되었다. 총 6학급(특수학급 1학급)으로 운영하며 총 117명의 원아를 6명의 교사가 담당하고 있다. 교육목표는 건강하고 안전하게 생활하는 힘찬이, 서로 사랑하고 존중하는 고운이, 누리과정과 함께 하는 창의적인 똑똑이로 기르는 것이다.

〈표 V-2-2〉 B유치원의 연령별 학급 수, 원아 수, 교사 수

연령	학급 수	원아 수	교사 수
만3세	1	18	2
만4세	2	44	2
만5세	2	50	2
특수/장애아	1	5	1

자료: B유치원 내부자료.

### 1) 원내 모니터링의 목적

B유치원은 투철한 사명감과 전문성을 가지고 부단히 연구하는 교사상을 정립하고 교수-학습방법의 개선을 통해 누리과정을 내실 있게 운영하기 위한 원내 모니터링을 실시하고 있다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

B유치원은 연 초에 교사회의를 통하여 교사의 요구와 필요를 반영한 원내 모니터링 계획을 수립한다. 교사의 선택권을 존중하여 경력에 따른 획일적 계획 수립을 지양하고, 희망하는 자율장학 유형을 선택하여 실시하도록 한다. 원내 전문적 학습공동체, 수업공개 및 교육계획안 검토 등 다양한 자율장학을 실시하고, 수업에 대한 어려움, 수업방법, 유아와의 상호작용을 증진시킬 수 있는 다양한 방법에 대해 협의하여 교사의 배움과 성장이 일어날 수 있도록 한다.

원장은 원내 모니터링이 원활히 이루어질 수 있도록 적극적인 지원을 하며, 부장교사 2인과 함께 원내 멘토가 되어 현실적으로 누리과정을 계획, 실행하는데 어려움이 있는 부분을 멘토링하고 있다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

#### 가) 원내 모니터링의 내용

B유치원의 교사가 희망하는 모니터링 내용은 주로 교수-학습방법이며, 효율적인 누리과정의 운영, 유아와의 상호작용, 학부모와의 관계 개선 등이었다.

#### 나) 원내 모니터링의 방법

B유치원은 교원의 자발적인 연구 풍토를 조성하고, 수업 방법 개선을 통해 유아 중심의 교수-학습역량을 강화하기 위하여 다양한 모니터링을 실시하고 있었다.

B유치원은 원내 전문적 학습공동체를 월 1회 실시하고, 유아의 연령과 발달 특성에 따라 누리과정을 적용하기 위해 어려운 부분을 개선하고 있으며, 수업공개를 통한 동료장학은 연 1회 실시된다. 의무적 수업참관 범위를 최소화하여 자율적 참관으로 실시하고 있다. 주제와 수업내용의 적절성, 교사의 발문, 유아와의 상호작용 등 전체적인 수업을 개선할 수 있도록 한다. 또한 원내 멘토링은 부장교사를 주축으로 수시로 실시하고, 누리과정 실행과 유아의 문제행동지도, 업무에 관한 부분을 멘토링 하고 있다.

또한 B유치원은 동료 또는 본인 수업 동영상 시청 및 협의를 진행하고 있으며, 이러한 계획은 연초 교사회의를 통해 결정된다. 우수 수업사례에 입상한 동영상 시청하여 좋은 점과 개선할 점을 파악하여 교사의 전문성을 높이고 있다. 교육계획안 검토의 경우, 월별로 계획과 평가를 실시하고, 자유선택활동평가를 실시하여 유아의 흥미를 파악한다. 형식에 얽매이지 않고 자유롭게 일일교육계획안을 평가하여 교사의 수업안을 간소화하고, 교사반성을 할 수 있게 하였다.

1인 1주제 연구의 경우, 연초에 누리과정 속에서 담당학급유아들에게 지속적으로 중점을 두어 지도할 내용을 선정하여 지도한다. 필요한 경우 외부 컨설팅을 받거나 원내 멘토링을 통하여 누리과정을 내실 있게 운영하고 있다. 강사초빙 원내 집단연수는 교사의 요구를 반영하여 교수-학습방법에서 전통놀이지도방법까지 다양한 주제로 이루어진다.

### 4) 원내 모니터링의 성과

B유치원의 저경력/중고경력 교사 모두는 교수-학습방법 개선을 위하여 원내

모니터링을 받길 원한다. 저경력 교사는 전문성 부족을 느껴 동료교사의 조언, 수업참관을 통해 교육의 질을 높이하고자 하였고, 중고경력 교사는 시시각각으로 변화하는 사회의 변화와 요구, 유아와 학부모의 요구에 맞는 교육방법을 배우길 희망하였다.

B유치원은 교육계획안 검토, 원내 멘토링 등을 통해 교수-학습방법을 개선하고, 연령에 맞는 수업내용을 선택하여 누리과정 수업의 질 향상되었다. 자유선택활동시간에 어떤 활동을 원하는지, 유아의 발달 수준에 맞는지 자유선택활동에 대해 교사가 다각적인 시각으로 바라볼 수 있도록 하였고, 유아의 자유선택활동 참여를 도왔다. 수업시간에 어떻게 발문해야 유아의 흥미를 유발하고, 유아의 창의적인 대답을 이끌어 낼 수 있는지 생각해 볼 수 있는 기회를 가져, 수업이 다양해지고, 유아 배움 중심으로 수업을 실시하게 되었다.

#### 5) 원내 모니터링의 성공요인과 저해요인

과거 B유치원의 원내 모니터링(자율장학)은 원장을 중심으로 고경력 교사가 저경력 교사에게 임상장학을 실시하는 획일적이고 수직적인 접근을 하였다고 한다. 자율장학을 운영함에 있어 사전에 구체적인 계획을 수립하거나 교사의 의견을 반영하지 않았으며, 원장·원감은 약식장학보다 수업장학을 선호하여 수업 공개에 대한 교사의 소극적인 태도와 과중한 업무 등으로 인해 제대로 이루어지지 않은 경험을 하였다.

이러한 경험을 바탕으로, B유치원의 원장·원감은 자율장학에 대한 인식을 전환하고, 원내 모니터링 방법과 횟수, 참여 정도에 교사의 의사를 반영한 구체적인 계획을 수립하여 원내 모니터링에 대한 교사들의 관심과 참여를 높이고 있다. 또한 임상장학보다는 동료장학을 선호하는 교사들의 의견에 따라 원장이 실시하는 임상장학을 줄이고, 연령별 교사 협의, 원내 멘토링을 활성화하고, 우수 수업사례를 보며 교수-학습방법을 개선할 수 있도록 하였다.

#### 다. 유치원 사례 3: 공립 병설유치원 C

C유치원은 서울에 소재하는 공립 병설유치원으로 2015년에 신설되었다. 총 원아 수는 총 66명(만3세 17명, 만4세 23명, 만5세 26명)이며, 겸임원장 1명, 겸임원감 1명, 부장교사 1명(18년 경력)과 담임교사는 2명(10년 및 4년 경력)이 근

무하고 있다.

원훈은 '큰 꿈, 나누는 사랑, 함께하는 행복'이며, 초등겸임원장의 경영관은 1) 교육부의 교육정책과 서울교육지표 및 중점과제를 근간으로 실력과 인성을 갖춘 창의적 인재 육성에 힘쓰고, 2) 자율적이고 창의적인 유치원경영으로 「인간존중」, 「변화선도」, 「미래 창조」 변혁 사회에 부응하는 개혁 지향적 활동에 힘쓰며, 3) 어린이들이 즐거운 유치원생활을 할 수 있도록 정성과 애정을 가지고 전력을 다하는 것이다.

### 1) 원내 모니터링의 목적

C유치원은 원내 모니터링을 통한 교사의 수업의 질 향상 및 이를 통한 교육의 질 향상을 위하여, 또한 교사들의 협력 교수활동을 적용하여 서로간의 의견을 수렴하는데 모니터링의 목적을 두고 있다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

C유치원의 경우, 겸임 원장과 원감이 상시 원내에 있는 것이 아니므로 지정된 날짜에 원내 자율장학이나 수업참관이 이루어지는 경우가 많았다. 유치원 내에서는 부장교사를 중심으로 컨설팅장학, 교육청과 협의하여 지원장학을 계획하여 실행하고 있었다.

또한 교사 개개인이 자기 수업활동을 계획함에 있어 다른 교사의 지원을 받거나 수업모니터링을 받고자 할 경우 실행과 평가의 과정에 고경력 교사나 동료교사의 의견을 반영하여 평가하고 있었다.

중고경력교사의 경우 저경력 교사가 수업을 계획함에 있어 어려움을 느낄 때 수업계획의 단계부터 참여하여 지원하는 경우도 있고 수업이 끝난 뒤 저경력 교사가 수업을 진행하고 나서 느끼는 어려움이나 해결하지 못하는 부분에 대하여 협의를 하였다. 또한 C유치원은 고경력 교사가 진행했던 수업을 저경력 교사에게 모니터링 할 수 있도록 하여 저경력 교사의 자율장학 기회를 제공하고 있다.

C유치원 원내 모니터링 체제의 제한점은 병설유치원이므로 교실 내에 담임교사 외에 다른 보조교사가 없어서 교사가 자신의 수업을 모니터링하기 위해 동영상 촬영하거나 다른 학급의 고경력 교사에게 수업참관을 의뢰할 경우, 학급을 관리하는 부분에 어려움이 있는 것으로 파악되었다.

반면, 장점은 고, 중, 저경력의 교사가 고르게 분포되어 있으므로 수업이 끝

난 후 수업에 대한 교사들의 협의가 자유롭게 이루어지고 있었다. 형식을 갖춘 모니터링 방법이 아니더라도 수업활동에 대한 자율장학 및 의견교환이 수시로 이루어지는 것을 들 수 있다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

C유치원은 원내 자율장학으로 수업참관을 계획하고 진행하였다. 수업 계획의 단계에서 교육목표와 주제의 연관성 및 적절성, 수업자료, 발문의 방법, 수업의 진행방법, 자료의 적절성, 유아들의 흥미도 등을 함께 모니터링 하여 계획하였다. 또한 수업상황 중에 일어난 예기치 못한 상황에 교사의 대응방법이나 준비된 자료를 적절하게 활용하는가에 대해 함께 모니터링 한다. 수업이 진행되는 동안 유아들의 참여도를 함께 보며 유아들의 특성까지도 함께 살펴보았다.

그러나 미리 참관이나 장학이 계획되어지지 않은 경우에는 교사가 자신의 수업이 끝난 후 잘 진행되지 않았던 부분에 대해 협의하고 있었다. 이와 반대로 교사의 교수활동 중 기대 이상으로 유아들의 참여도가 좋았거나 처음 계획하고 진행한 교육활동이 매우 만족스러운 활동으로 진행되었을 때 이를 동료교사에게 알려주며 추후 교육활동에 반영할 수 있도록 하였다.

C유치원의 원내 모니터링 내용은 교사경력에 따라 다르다. 고경력 교사가 저경력 교사와 모니터링을 할 경우 수업의 계획 단계에서 수업이 진행되는 동안 일어날 수 있는 여러 가지 상황들에 대한 경험이 많으므로, 다양한 수업상황에 대해 미리 대비할 수 있는 사전 계획을 세우고 수업을 진행할 수 있도록 도왔다. 한편, 저경력 교사의 경우 수업상황에 대한 경험은 적으나, 보다 새로운 교육자료 및 다양한 교육기자재를 활용할 수 있는 정보를 많이 가지고 있으므로 고경력 교사의 교수활동에 도움을 줄 수 있는 것으로 파악되었다.

또한 담당 유아의 연령에 따라 교사의 발문법이나 상호작용의 과정, 교사가 사용하는 용어가 달라질 수 있으며 교육내용의 심화정도 및 교육진행 시간까지 다르게 나타났다. 교사가 담당하고 있는 연령을 고려하여 자신이 맡고 있는 연령과 다른 연령의 수업을 모니터링 할 경우 그 해당 연령의 특성을 감안하고 모니터링 한다고 하였다.

C유치원에서 연초, 중간, 연말에 따라, 혹은 학기별, 분기별, 월별 등 이루어지는 모니터링 방식과 강조점은 다음과 같다. 연 초에는 연간교육계획에 대한 교사협의(연령별 연간 생활주제 및 교육활동내용의 적절성 검토), 학기중간은

수업공개를 통한 교육계획 정비(참여수업, 참관수업) 및 원내 자율장학(수업 동영상 촬영 후 동료장학 수업평가), 연말에는 연간 교육계획 및 생활주제평가 협의를 실시한다. 또한 수시로 교육활동 계획 및 교육자료 준비, 사진, 일일교육계획 검토 등을 통한 원내 모니터링을 실시하고 있다.

C유치원에서 가장 효과적인 원내 모니터링은 역시 교사들 간의 수시로 일어나는 협의 과정이다. 수업에 관한 서로간의 평가는 미리 계획되어지지 않은 자연스러운 상황에서 더욱 편안하게 일어날 수 있으며 그때그때 발생한 상황들 바로 이야기하며 고, 저경력 교사 간의 협의가 자연스럽게 이루어진다.

주 1회 정도 유치원 홈페이지에 수업활동 관련 사진자료를 게시하며, 교사들은 게시된 다른 학급의 수업사진을 함께 보며 어떻게 이루어진 수업인지 어떤 교육 자료를 사용하여 전개하였는지 간접참관을 할 수 있는 계기가 된다. 또한 관심 있는 수업사진은 담당 교사와 협의하여 다른 연령의 학급에 적당한 방법으로 수정하여 적용하기도 한다.

〈표 V-2-3〉 C유치원 유형별 모니터링의 연간 회수

내용	횟수
1) 수업공개를 통한 동료장학	1,2학기 참관수업 각 1회 동영상 촬영을 통한 수업참관 및 동료장학 년 1회
2) 우수수업 관련 책자 (수업안 및 교육자료) 검토	년 1~2회
3) 일일교육계획안 검토 (주간교육계획안 협의)	주간교육계획안(매주) 일일교육계획안 작성방법 협의 학기별 1회(총 2회)
4) 1인 1주제 연구 (수업개선 실천 사례 등)	각 연령별 특색활동을 선정한 생활주제별 교육활동 적용 및 연구 (생활주제별 2~3활동)
5) 원내 집단연수(강사초청에 의한)	1회
6) 유치원 홈페이지 수업활동 사진자료를 통한 원내 자율장학	매주 1회 및 수업활동 사진게시 후 수시로

자료: C유치원 내부자료.

#### 4) 원내 모니터링의 성과/ 효과

원내 자연스러운 모니터링은 서로간의 수업계획을 보조하며 전반적인 수업의

질을 향상시킬 수 있는 기회가 될 수 있다. 교사가 자신의 수업 틀 안에 갇혀 있으면 변화하기가 어려우므로, 다른 사람의 수업을 다양한 방법으로 볼 수 있는 것만으로도 생각의 전환을 일으킬 수 있는 계기가 되었다. 저경력 교사는 모니터링을 통해 고경력 교사의 경험과 미리 예측하고 대비할 수 있는 기회를 갖게 되고 고, 중경력 교사는 자신의 수업을 다시 돌아볼 수 있는 계기가 되며 서로간의 발전에 기여한다.

### 5) 원내 모니터링의 성공요인과 저해요인

C유치원의 원내 모니터링의 성공요인은 교사들 간의 자연스러운 협의 분위기이다. 원내 모니터링의 결과가 평가가 아닌 교사 지원으로 이루어질 수 있고 교사의 자기발전에 도움을 줄 수 있다는 확신이 중요하게 작용하는 것으로 나타났다.

저해요인은 원내 모니터링의 결과 및 시행결과가 문서화 되어 결과물의 제출을 요구하는 경우, 형식적인 원내 모니터링으로 변질할 우려가 있는 점이다. 원내 모니터링 및 자율장학을 실시할 때 교사들 나름대로 기준을 가지고 있지만 C유치원의 경우, 교사수가 적고 일반화된 자율장학의 기준이 없으므로 보다 전문적으로 모니터링이 이루어질 수 있도록 표준화된 평가 기준이 마련되기를 희망하였다.

또한 교사가 수업을 연구하고 다른 사람의 수업을 주의 깊게 살펴볼 수 있는 시간 및 인력지원이 필요하므로 다른 학급의 수업을 참관하는 동안 보조인력 지원을 요구하였다.

## 라. 유치원 사례 4: 사립유치원 D

D유치원은 서울시에 소재하는 사립유치원으로 1984년도에 설립되었다. 총 11학급을 운영하며 236명의 원아가 재원하고 있다.

D유치원의 원훈은 “지혜로운 어린이, 정직한 어린이, 튼튼한 어린이”로서, 다음과 같은 교육목표 하에 운영되고 있다. 1)기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다. 2)일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기른다. 3)자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다. 4)아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다. 5)호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학·과

학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.

〈표 V-2-4〉 D유치원의 연령별 학급 수, 원아 수

인가 학급수	편성 학급 수				학급 인원						계
	만3세	만4세	만5세	방과후 과정반	만 3세		만 4세		만 5세		
11	4	3	3	1	남 40	여 40	남 40	여 38	남 42	여 36	236 명

자료: D유치원 내부자료.

### 1) 원내 모니터링의 목적

D유치원은 원내 모니터링을 통해, 누리과정에 대한 지식과 경험을 쌓으며 교사 스스로의 자존감을 향상시키고, 유아 전문가로서의 자질을 겸비하고자 노력하고 있다. 다양한 모니터링은 교사의 자기반성과 더불어 효율적으로 반을 운영하는데 필수적인 것으로 여기고 있었다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

D유치원의 원내 자율장학의 방법은 동료장학, 자기장학 및 약식장학, 수업방학, 자체 연수 등으로 구분하여 실시되고 있었다. 수업연구는 창의·인성 맥락에서 교사가 원하는 연구주제를 정하고(자체 교사 협의 후) 토요일 공개 수업으로 진행하고 있었으며, 공개 수업 당일 오후, 수업 관련된 이론을 ppt로 동료 교사에게 발표한다.

〈표 V-2-5〉 D유치원의 원내모니터링 내용과 횟수

기본 형태	담당	구체적 활동	대상	횟수	비고
수업장학	원장	· 수업관련 지도, 조언	담임 교사	수시	협의 후 진행
동 료 장 학	수업연구 담임 동료장학 협의중심 동료장학	· 계획안작성 및 수업공개 · 동료교사 협의회 및 공동 교재 연구	전체 교사 전체 교사	연1회 (2~3주) 주1회 필요시	연령별 협의
자기장학	교사 개인	· 자기수업 분석, 연구 · 연수 참가 독려	전체 교사	학기 중 실시	
약식장학	원장	· 학급순회 · 수업참관	전체 교사	수시	

자료: D유치원 내부자료.

동료장학은 체크리스트로 점검되며, 자기 장학은 본인 수업을 동영상 촬영을 통하여 (발음, 유아상호작용, 주의집중 등) 교사 스스로 체크해 보도록 한다. 수업 장학을 통해 본인의 수업 실행 전, 수업 평가 지표를 분석함으로써 수업의 질을 개선시키고자 한다(체크리스트 및 정성평가). 또한 원장은 교사의 경력 및 능력을 고려하여 선택적 임상장학을 실시한다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

#### 가) 원내 모니터링의 내용

D유치원의 원내 모니터링은 수업계획안(계획- 실행- 평가) 및 창의 인성 이론(다양한 창의적 사고기법; STEAM, SCAMPER, PM I, 육색사고모 등)을 바탕으로 내용을 구성한다. 수업 활동 시, 교사-유아, 유아-유아의 상호작용 모습, 생활 주제와 관련된 교실 환경 구성, 생활주제와 관련된 자유선택활동 구성 내용을 주로 모니터링 한다.

#### 나) 원내 모니터링의 방법

D유치원은 특정 주제에 대한 수업연구 및 수업공개, 교육계획안 협의(스터디), 마이크로티칭(자기 수업 동영상), 외부강사 초빙 연수, 학술대회 참가, 온라인 원격 연수 등의 방식으로 원내 모니터링을 한다. 대표적인 모니터링은 수업 연구로서, 1년에 한번 학기 초에 각 반별로 창의 또는 인성 내용을 선정하여 생활주제와 관련된 특정 주제로 교육내용을 연구하며, 연구내용을 각 반별로 적용 및 실행해 보며 수업을 공개하기도 하고, 연구 활동 결과내용을 ppt와 유인물로 작성하여 모든 교사들과 공유하고 있었다.

〈표 V-2-6〉 D유치원의 원내모니터링 내용과 방식

구분	모니터링 내용	모니터링 방식	모니터링에 필요한 활용자료 확보 방법
학기 초	학급운영 방법 및 부모상담 방법에 대한 내용 협의	동료교사 및 원장	대학부속 인성 관련출판물, 교육부 사이트,
	수업연구 및 공동 교재 연구	동료장학	창의인성 교육부 자료, 크레존 사이트, 학술지 간행물
	교육내용 협의 스터디	연령별 협의	누리과정 책자

(표 V-2-6 계속)

구분	모니터링 내용	모니터링 방식	모니터링에 필요한 활용자료 확보 방법
학기 중간	연간교육계획안 진행 상황 협의 및 수정과 보완	연령별 또는 원장과 함께 협의	교육과정 운영계획안
	자기수업 분석 및 연구	담임교사 및 동료장학	누리과정 책자
	교육지원청 각종 연수	생애주기별 연수	연수자료
	학술 대회 참가 및 온라인 원격연수	신청자	학술지 간행물
	방학 자격, 직무연수	해당자 및 신청자	해당기관
학기말	교육과정의 질적 향상	외부강사 초빙	외부 강사 자료
	1년 연간교육계획안 및 활동내용 점검, 운영계획서 협의 및 작성	연령별 또는 원장과 함께 협의	교육과정 운영계획안

자료: D유치원 내부자료.

#### 4) 원내 모니터링의 성과

D유치원은 원내 모니터링을 통해 새로운 교육내용 및 교수법을 함께 공유함으로써 수업의 질을 향상시키고, 자기장학을 통해 교사 개인이 자기 반성적 사고를 통해 수업개선에 더욱 힘쓰게 되었다.

또한 저경력 교사들은 고경력 교사들의 수업을 모니터링하며 학급을 운영하는 방법, 유아 중심의 발문법, 새로운 교수법을 배우는 계기가 되었다. 중고경력 교사들은 저경력 교사들의 수업을 모니터링하며 장점을 격려해 주고 단점을 보완할 수 있는 방법들을 함께 의논하며 교사들 간의 상호관계를 더욱 돈독하게 다질 수 있었다.

### 3. 어린이집 사례

#### 가. 어린이집 사례 1: 국공립어린이집 A

A어린이집은 2009년도에 설립되었으며 서울시에 소재하는 국공립기관이다. 총 15반에 149명의 영유아가 재원하며 15명의 교사가 근무하고 있다.

A어린이집은 아동중심, 놀이중심의 보육철학을 지니며, 영유아의 발달에 적합한 프로그램 운영을 통해, 자유선택활동의 활성화와 양질의 상호작용을 목표로 하고

있다. 이러한 운영 목표를 반영한 A어린이집의 원훈은 「행복한 영유아, 즐겁게 일과를 진행할 수 있는 교사, 만족하는 부모, 이를 지원하는 어린이집」이다.

〈표 V-3-1〉 A어린이집의 학급, 원아, 교사 수

연령	학급수	원아수	교사수	교사경력	자격사항	전공
만0세	2	6	2	3년7월	보육교사1급 유치원정교사2급	유아교육
				3년8월	보육교사1급	보육/사회복지
만1세	2	10	2	7년 7월	보육교사1급	보육
				5년 3월	보육교사1급	유아교육
만2세	2	14	2	12년	보육교사1급 유치원정교사2급	유아교육
				8년5월	보육교사1급 사회복지사2급	사회복지
만3세	3	33	3	11년	보육교사1급 유치원정교사2급	보육학과 유아교육
				11년8월	특수교사 보육교사1급	교육학, 장애통합보육
				1년8월	보육교사2급 유치원정교사2급	유아교육
				2년8월	보육교사2급	아동보육과
만4세	3	43	3	2년7월	특수교사 유치원정교사2급	유이특수교육
				20년6월	보육교사1급 유치원정교사2급	유아교육
				6년	보육교사1급	보육과
만5	3	43	3	3년9월	특수교사 보육교사1급	영유아보육학
				2년8월	보육교사2급	아동보육

자료: A어린이집 내부자료.

### 1) 원내 모니터링의 목적

A어린이집에서 행해지는 누리과정 원내 모니터링 목적은 다음과 같다. 국가가 내세운 누리과정의 목표를 구현하기 위한, 기관의 노력은 반드시 필요하며, 교사의 전문적인 수준이나 학급의 상황이 각 기관마다 상이하므로, 누리과정이 제시하는 목표 및 내용을 적용할 때의 실행적인 측면은 어린이집 내에서 논의되어야 한다고 보았다. 교사가 누리과정을 잘 실행하기 위해서는, 원장이 교실

내부를 들여다보고, 어려운 점을 파악하여 해결방안에 대한 토의를 하거나, 진행상황에 대해 공유함으로써 궁극적으로 교사 각자의 학급 운영, 상호작용의 전문성을 높여나가는 데 목적을 두고 있었다.

## 2) 원내 모니터링의 체제

A어린이집은 주로 원장과 주임교사, 그리고 교사 스스로에 의하여 모니터링이 계획되고, 실행, 평가된다. 매 해 말에 내년 교사교육에 관한 교사 의견을 수합하고, 원장 및 주임교사가 당해 연도 교사교육 계획/작성하며 실행한다. 교사의 활동 평가는 원장이 주체적으로 하며, 전체 과정에 관한 평가는 해당교사가 보고서 형식으로 작성하도록 한다.

A어린이집은 동일 연령 학급이 두 개 학급 이상으로 구성되어 있어, 동일 연령 학급 교사 간의 협의가 활성화 되어 있다. 그 두 교사는 파트너를 형성하고, 파트너 교사 간의 경력 차이에 따라 적절한 수준에서의 협의가 이루어지고 있었다.

또한 A어린이집의 원내 모니터링은 동일 연령 교사간의 협의와 원장 대 교사간의 자체장학으로 이루어진다. 2016년도의 자체장학은 교실 참관과 평가로 진행되었다. 이는 원장이 장학의 중심점이 됨으로써 어린이집에서 누리과정 실행을 일관성 있게 할 수 있다는 장점이 있다. 각 교실에서 제기된 문제들 중 동일한 부분은 회의 시 함께 공유하는 과정(대부분 긍정적인 부분의 원칙들)을 거침으로써 본 어린이집에서 누리과정을 어떻게 구현할 수 있는지에 대해 합의하게 된다. 이는 교사들이 다른 학급의 사례를 타산지석으로 삼아 원칙들을 다져나가는 계기가 될 수 있다.

그러나 교수-학습에 관한 교사들의 의견이 무시될 소지가 있다는 제한점이 있다. 이를 극복하기 위해 개별교사와, 전체 교사들과의 협의과정에서 교사들이 생각하는 문제점들을 가능한 많이 도출시키고, 원칙과 비교해 보도록 하고 있다.

## 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

### 가) 원내 모니터링의 내용

2016년도는 주로 상호작용 모니터링이 이루어졌으며, 초임교사 대상 모니터링으로는 학급에서의 일과운영과 일지 작성 등이 이루어졌다. 모니터링의 내용은 교사경력에 따라 다르게 적용된다. 원장 주도의 상호작용 모니터링은 신규교사

대상 중심이 되고, 경력교사는 협의 과정에서 가능한 상황에 대한 탐색 및 주변적인 설명을 할 수 있도록 한다.

또한 모니터링의 주제에 따라 신규 - 경력교사가 함께 참여하기도 하며, 모니터링 주제는 다양하게 적용하고 있다(예, 견학과 관련한 교육과정의 통합적 운영 계획 및 실행하기: 경력과 무관하게 학급별, 연령별로 계획하고 결과 정리 및 발표).

#### 나) 원내 모니터링의 방법

A어린이집은 연초에, 학급 담임 운영 평가를 통해 이후 담임교사의 계획을 지원한다. 학기 중에는 어린이집의 당면 과제에 따라 주제를 선정하여 진행하며, 2016년도에는 보육일지 기록과 상호작용 분석을 주제로 진행하고 있다. 이와 더불어 외부강사 초빙 강의(3회)를 수강하고, 자신의 교실 들여다보기, 원장의 교실장학(교사 당 1회) 및 협의(수시), 통합적 교육계획 작성 및 실행을 정리하여 도식화하기(연말)의 내용이 포함된다.

#### 4) 원내 모니터링의 성과

원내 모니터링을 통하여 교사는 상호작용을 할 때 활동의 목표와 활동 실행 사이에서 보다 효과적인 상호작용이 가능하게 되었으며, 교사 자신이 계획한 하루일과에 대해 원의 구성원들과 토의할 수 있는 시간을 갖게 되었다. 또한 외부강사의 강의를 듣고 실제로 적용해 봄으로써 활동의 즐거움을 느끼고 교사로서의 자존감을 향상할 수 있었다.

#### 5) 원내 모니터링의 성공요인과 저해요인

A어린이집의 원내 모니터링 성공요인은 교사의 적극성과 원장의 적절한 동기 유발이었다. 저해요인은 교사들의 시간이 부족하며, 학급 내의 활동을 누군가 와서 본다는 것에 대한 두려움 등과 같은 심리적인 부담감이었다. 이러한 저해요인을 극복하기 위하여, 다른 교사들과 공유하여 일반화 할 수 있는 부분을 많이 찾아내려고 노력하고 있다. 또한 원장은 교사에게 원칙과 실재를 스스로 비교해 볼 수 있도록 적극적으로 조언을 하고 있다. 내년에는 뜻을 같이하고, 유사한 규모의 다른 어린이집들과 연계하여 함께 교사교육을 하는 모니터링 체계를 계획하고 있으며, 연령별 교수 - 학습 방법 연구 협의체를 만들 예정이다.

## 6) 건의사항 및 지원 요구

앞서 언급한 저해요인을 최소화, 개선하기 위한 방법으로 교사의 연구시간 확보(현재 누리보조교사가 있기는 하나 부족), 연구를 지원할 수 있는 전문 인력 확보 또는 어린이집 내 교육현장 중심의 지원, 중앙 및 지방 행정부서(지자체 및 유아종합지원센터 등)의 지원, 천편일률적인 보수교육 내용 개선 및 다양화를 요구하였다. 또한 교실 컨설팅의 확대(교사 맞춤형 1:1 컨설팅 지원)를 원하였다.

### 나. 어린이집 사례 2: 국공립어린이집 B

B어린이집은 서울시에 소재하는 국공립기관으로 1993년도에 설립되었다. 총 4학급으로 영아반 2반과 유아반 2반을 운영하고 있으며, 총 48명의 원아를 총 6명의 교사가 담당하고 있다. 이 가운데 유아반 교사는 2명으로 약 4-5년의 교사 경력이 있다.

B어린이집은 놀이 중심, 유아 중심 및 행복한 어린이로의 성장을 보육철학으로 지니고 있다. 또한 국가수준의 표준보육과정과 누리과정을 영유아가 누릴 기회를 부여하며, 영유아의 전인적인 성장과 발달을 도우며, 민주시민으로서의 자질을 길러 영유아가 심신이 조화로운 사회구성원으로 자랄 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 한다. 이러한 철학과 목적을 바탕으로, B어린이집의 원훈은 감사하는 어린이, 지혜로운 어린이, 예의 있는 어린이로의 성장으로 설정되었다.

〈표 V-3-2〉 B어린이집의 학급, 원아, 교사 수

연령	학급 수	원아 수	교사 수	교사경력	자격사항	전공
만1세	1	8	2	7년 3개월	보육교사1급	보육학과
				2년 1개월	보육교사2급	보육학과
만2세	1	11	2	13년 6개월	보육교사1급	보육학과
				16년 8개월	유치원2급 보육교사1급	유아교육
만3세	1	12	1	4년 7개월	유치원2급 보육교사1급	유아교육
만4-5세	1	17	1	4년 11개월	보육교사1급	보육학과

자료: B어린이집 내부자료.

### 1) 원내 모니터링의 목적

B어린이집은 누리과정 원내 모니터링을 통하여 보육 및 교육의 질적 수준을 향상시키고자 한다. 교사들의 현재 수준을 점검하고 개선하며 교직원역량강화를 통하여 영유아에게 더욱 다양하고 풍부한 보육환경을 제공하고자 함을 원내 모니터링의 목적으로 두었다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

B어린이집의 원내 모니터링은 주로, 원장에 의해서 계획되고 실행된다. 교사들의 자발적인 동기보다는 원장이 필요에 의하여 계획되는 경우가 대부분이지만, 교사회의를 통하여 모니터링의 필요성을 강조하고 협의함으로써 모니터링의 방법 등을 모든 교사에게 제안한다. 주임교사는 의견을 수렴하여 각 반별 모니터링 일자와 시간 등을 조율하고, 이를 원장에게 보고하는 체계를 갖추고 있다.

B어린이집은 경력교사, 중간경력자, 신입교사들이 적절히 구성되어 있어, 모니터링 시 교사 간 피드백이 다양하고 최상의 해결점을 찾아가기 위해 많은 대화와 협의가 이루어진다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

#### 가) 원내 모니터링의 내용

B어린이집의 원내 모니터링 내용은 주로 영유아 상호작용(특히, 문제행동 지도 시 상호작용)과 보육활동 실행과정 등으로 구성된다. 교사경력이나 담당유아의 연령 등과 무관하게 모니터링의 내용을 동일하게 적용하고 평가하였다.

#### 나) 원내 모니터링의 방법

B어린이집은 수업공개, 학기 초 연간보육계획에 대한 담임 브리핑, 원장과 교사의 1:1수업모니터링 등 다양한 원내 모니터링 방식을 활용하고 있었다. 연간 주기적으로 이루어지는 모니터링으로 교사의 전문성을 향상시키며, 담임으로서 맡은 반의 운영에 대한 책임, 교사로서 영유아들에게 모델링이 되는 기초적인 소양과 자기반성 등을 강조하고 있었다.

1시간가량의 수업을 비디오 녹화하거나 수업을 참관하는 방식의 모니터링과 학기 초 연간보육계획을 담임교사가 브리핑하는 유형은 연간 1회 실시된다. 또

한 원장과 교사의 1:1 수업참관모니터링은 상시 이루어지며, 원장이 필요하다고 판단되는 교사에게 모니터링을 하도록 권하고, 또한 교사가 스스로 필요하다고 여겨지면 원장에게 신청하는 자율적인 방식으로 이루어진다. B어린이집은 원내 모니터링을 위하여 육아종합지원센터 등의 교육 자료를 참고·활용하거나, 타 기관의 원내 모니터링 자료를 수정하여 사용하고 있었다.

#### 4) 원내 모니터링의 성과

B어린이집은 원내 모니터링을 통해 보육환경의 변화를 경험하고 있다. 유독 산만한 학급을 대상으로, 오전 실내자유놀이를 1시간가량 집중 모니터링 하여, 유아와 교사를 관찰하고, 교사 또한 스스로 개선하고자 하는 의지를 지니고 적극적으로 흥미영역을 재배치하는 등 환경구성에 초점을 맞추었다. 교사-원장 협의를 통해, 우선 높은 책상을 낮게 낮추어 교사의 시야를 확보하도록 하고 교구장을 활용하여 독립된 작은 영역으로 경계를 지어 소음과 물의 사용, 동적활동과 정적활동의 균형을 고려함으로써 보육환경을 변화시켰다. 현재는 교사가 주기적으로 보육실 영역을 재배치하여 유아들의 발달과 학습을 지원하는 환경으로 구성하고자 노력하고 있으며, 원장은 다양한 교재교구 구입으로 놀이환경을 지원하고 있다.

#### 5) 원내 모니터링의 성공요인과 저해요인

B어린이집의 원활한 원내 모니터링의 운영은 원장의 관심과 적극적 지원으로부터 이루어졌다. 그러나 어린이집의 특성상 교사별 근무시간이 다르기 때문에, 함께 토론이나 회의가 진행되기까지 시간적 제약 따른다. 이를 위하여 월 1회 오후에 시간을 정하여 정기적인 모니터링을 하지만 시간적 문제는 여전히 제한점으로 남아있다.

### 다. 어린이집 사례 3: 민간어린이집 C

C어린이집은 인천시에 소재하는 민간어린이집으로 2006년도에 설립되었으며, 총 3학급을 운영하고 있다. 총 58명의 영유아가 재원하며 총 6명의 교사가 근무하고 있다. 3-4세 혼합연령으로 1학급을 운영하고 있으며 2명의 교사가 담당하고 있다. C어린이집은 자연친화적인 보육환경 조성과 부모와의 협력을 보육철

학으로 삼고 있으며 기본생활습관, 인성교육, 감성개발교육에 초점을 두고 있다. 원훈은 「자존감 높은 당당한 어린이, 몸과 마음이 건강한 어린이, 사랑받는 어린이」이며, 밝고 쾌적한 환경을 제공하는 어린이집을 목적으로 하고 있다.

〈표 V-3-3〉 C어린이집의 학급, 원아, 교사 수

연령	학급 수	원아 수	교사 수	교사경력	자격사항	전공
만1세	1	10	2	7개	보육교사3급	교육원
				6년7개월	보육교사1급	보육학
만2세	1	12	2	1년	보육교사2급	보육학
				7년	보육교사1급	보육학
만3·4세	1	36	2	8년	보육교사1급	보육학
				5년6개월	보육교사1급	보육학

자료: C어린이집 내부자료

### 1) 원내 모니터링의 목적

C어린이집의 원내 모니터링 목적은 교사의 요구와 수준에 맞는 모니터링을 통해 교사 간 협력, 정보의 공유, 마음 나누기 등 지식과 정보기술의 습득 및 교사로서의 효능감 향상을 위함으로 한다. 특히, 민간어린이집의 상황과 교사의 개별적인 수준 및 요구를 고려한 누리과정 모니터링을 활성화 하고자 노력하고 있다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

C어린이집의 모니터링은 원장을 중심으로 이루어지며 원장은 교사들의 개별적 특징을 파악하고 개인의 성격 특성, 교수양식 등을 고려하여 이에 적합한 도움을 제공하고 있었다. 분기별로 교사회의를 통해 모니터링이 계획되고 실행, 평가된다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

#### 가) 원내 모니터링의 내용

C어린이집의 대표적인 원내 모니터링은 교사 간 수업공개이다. 수업공개 시, 원장과 동료교사는 해당 학급의 교사와 유아의 상호작용 및 교사의 교수법, 수업 준비도 등을 자연스럽게 관찰하고, 추후 평가를 통해 협의하고, 조언하는 방

식으로 진행된다. 모니터링 후에, 이루어지는 협의 시간에서, 일부 교사는 원장의 조언이나 의견을 지적으로 받아들이어 상처받는 경우도 있기에, 수업 후 교사의 어려움을 듣고 조언해 주는 형식으로 진행한다. 경력이 많다고 유능하거나 적다고 부족하지 않다는 점을 이해시켜 서로 보완하는 모니터링이 될 수 있도록 지지하고 있었다.

C어린이집에서 실시되는 수업공개の内容은 주로 교사-유아 간 상호작용이다. 교실의 분위기, 교사의 언어, 몸짓 등 교사와 유아의 상호작용 등을 중심으로 협의하고 도움을 주고자 한다.

#### 나) 원내 모니터링의 방법

C어린이집은 분기별로 모니터링을 진행하며 학기 초인 3월에 교사회의를 통해 모니터링의 분기별 계획을 수립한다. 1분기에는 교사들 간, 영유아 연령별 특징 및 발달에 대해 자연스럽게 의견교류를 하며, 다양한 교수방법을 주고받는 교사간담회를 실시한다. 2분기에는 교사의 보육계획 및 관련 서류 등을 점검하는 모니터링이 실시된다. 또한 2분기에는 3분기에 실시되는 수업공개의 시기와 주제를 정하고 준비할 수 있도록 지원하고 있다. 3분기에는 수업공개를 통한 모니터링을 실시하며, 4분기에는 교사 간 친목도모를 위해 힐링여행을 다녀오는 것을 통해 연간 모니터링을 마무리한다. C어린이집은 모니터링 준거로 평가인증 지표를 활용하고 있었다.

#### 4) 원내 모니터링의 성과

C어린이집은 원내 모니터링을 통해 교사 자신의 수업을 되돌아보고 평가해 봄으로써 부족한 점을 보완하는 계기가 되었다. 또한 이러한 수업공개 및 반성적 저널쓰기를 통해 교사의 발전되어가는 모습을 관찰하고 있다. 일회성이 아닌 체계적인 모니터링으로 자리 잡는다면 어린이집과 교사 모두에게 의미 있는 모니터링이 될 것으로 기대한다.

### 라. 어린이집 사례 4: 직장어린이집 D

D어린이집은 서울시에 소재하는 직장어린이집으로 2007년도에 설립되었다. 총 5학급으로 영아반 4반과 유아반 1반을 운영하고 있으며, 총 69명의 원아가 있으며 총 15명의 교사가 재직 중이다. 이 가운데 21명의 유아를 교사 3명과 누

리과정 보조교사가 담당한다.

D어린이집은 아동 중심, 놀이 중심의 보육 실천을 바탕으로 영유아를 건강하고 안전하게 보호하기 위한 최적의 보육환경을 제공하고 우수한 보육프로그램을 제공함으로써 가정의 육아와 교육문제를 지원하고자 한다. 또한 유능하고 창의적인 어린이, 기쁘게 생활하는 어린이, 스스로 행동하는 어린이, 다른 사람을 존중하는 어린이, 행복한 어린이로 기르기 위해 지원하고 있다.

〈표 V-3-4〉 D어린이집의 학급, 원아, 교사 수

연령	학급 수	원아 수	교사 수	교사경력	자격사항	전공
만1세	1	12	4	5년	보육교사1급	아동복지
				5년	보육교사1급	유아교육
				4년	보육교사1급	가정복지
				1년	보육교사2급	보육학
만1세	1	12	3	5년	보육교사1급	아동복지
				2년	보육교사2급	아동학
				1년	보육교사2급	아동복지
만1-2세	1	9	2	4년	보육교사1급	유아교육
				5년	보육교사1급	아동학
만2세	1	15	3	7년	보육교사1급	아동가족
				2년	보육교사2급	아동학
				2년	보육교사2급	아동학
만3-4	1	21	3+누리 보조	9년	보육교사1급	유아교육
				7년	보육교사1급	아동학
				2년	보육교사2급	아동학

자료: D어린이집 내부자료.

### 1) 원내 모니터링의 목적

D어린이집은 원내 모니터링을 통하여 유아의 전인적 성장발달을 지지하고 누리과정 교육목표 실현 및 교사의 전문적인 역할, 반성적 사고를 통한 효율적인 누리과정 운영을 목적으로 삼고 있다.

### 2) 원내 모니터링의 체제

D어린이집의 원내 모니터링은 구성원의 직급별로 다르다. 동료교사끼리 누리과정 운영을 협의함으로써 유아의 발달상황과 흥미도를 파악하고, 서로의 교육과정 운영을 관찰하고 피드백을 주고받는 교차장학을 한다. 탐구가 필요한 주제

의 전문서적을 정하여 격주로 1회씩 스터디를 진행하기도 한다. 선임교사는 보육일지를 장학한다. 일지 상에 나타난 실행 및 평가에서 다음 계획에 반영되어야 할 부분과 실제 반영 여부 등을 점검하고 후임교사와 논의한다. 또한 선임교사는 모든 교사들의 모니터링에 참여한다. 원장도 교사들이 매일 제출한 보육일지를 확인하고 매주 1일 이상 교실에서 참관하여 계획한 활동의 준비도와 실행 여부를 파악하고 피드백을 한다.

D어린이집은 원내 모니터링을 통해 원장의 일방적인 업무 지시가 아니라 협의 및 토론하는 과정을 거침으로써 교육과정 운영의 책임을 모든 교사가 함께 하며 모든 과정이 교사들의 자율적인 참여로 이루어진다. 그러나 하원시간이 6시 이후로 협의할 시간이 부족하고 팀티칭이 아닌 담임교사가 1명일 경우 도움을 받기가 어렵다는 제한점이 있다.

### 3) 원내 모니터링의 내용과 방법

#### 가) 원내 모니터링의 내용

D어린이집은 수업계획, 실행(상호작용 중점, 수업준비도 등), 반성적 평가와 이후 계획에 반영되는 내용을 모니터링하고 있으며 특히, 고경력 교사가 반성적 평가와 상호작용을 중점적으로 모니터링하고 피드백을 한다. 신입교사는 수업계획 및 준비도에 초점을 두고 모니터링을 받고 있다.

#### 나) 원내 모니터링의 방법

D어린이집의 모니터링 방법은 교사소모임, 외부교육 및 재단교육 참여, 수업 녹화 및 관찰, 수업 녹음을 통한 자체점검, 교사 간 교차장학, 보육일지 매일 모니터링을 실시하고 있다. 교사소모임은 2주에 1회씩, 외부교육 및 재단교육은 교사 1인당 연간 5일 이상, 수업녹화 및 관찰은 연간 2일, 수업 녹음은 연간 4일, 교차장학은 1인 2회를 원칙으로 정하여 진행한다. 특히, 외부교육의 경우 개인 연차를 사용하지 않고 공식 출장으로 인정한다.

시기별 모니터링 중점 내용을 살펴보면, 연초에는 유아의 연령별 발달특성, 반 구성, 사전 교육경험 확인으로 연간 교육계획을 중점적으로 점검하고, 중간에는 분기별 실행내용과 주제 및 운영 방법의 적합성을 검토하여 다음 분기 계획 시 반영한다. 연말이 되면 연간교육계획과 실행을 전반적으로 평가하고 내년도 계획에 반영함으로써 교사의 교육활동 변화, 추후 교사가 반영할 내용 등을

함께 협의한다.

D어린이집 구성원이 가장 효과적이라고 선택한 모니터링 방법은 교차장학과 보육일지 점검이다. 먼저, 교차장학은 교사들마다 교육활동 진행 습관이 있으므로 이에 대한 동료교사의 피드백과 대안 제시로 교사들 간의 수업 전문성을 높이는 계기가 되어 주었다. 보육일지는 원장 및 선임교사가 하루일과의 흐름을 파악하고 피드백을 준다는 것만으로도 교사가 긴장감을 갖고 수업을 준비하므로 발전적이라고 하였다. 또한 도움이 필요하면 언제든지 선임교사나 원장에게 요구할 수 있어 문제를 빠르게 해결하고 교육과정 결과에 대한 책임을 함께 가짐으로써 상호 신뢰를 구축한다는 점이 교사의 심리적 부담을 경감시켰다.

#### 4) 원내 모니터링의 성과

D어린이집은 원내 모니터링을 통해 누리과정 수업의 질 향상을 거둘 수 있었다고 한다. 누리과정을 어린이집의 특성, 유아의 개별적 발달특성, 흥미도에 따라 수정하고 보완함으로써 교사의 주도적인 수업계획이 가능해 졌다. 일방적으로 주어지는 교육과정이 아닌 함께 협의하고 보완하여 어린이집에 적합한 프로그램 운영이 가능하다는 것이다.

이를 통해 저경력 교사는 수업진행 전 다양한 수업을 가정해 보고 진행하므로 수업 중 다양한 반응에 당황하지 않고 적절하게 대처할 수 있는 유연성을 기르게 되었고, 중고경력교사는 본인의 초임시절 어려움을 이야기하면서 저경력 교사를 더욱 이해하게 되고 상호 보완하는 관계 형성에 큰 역할을 하게 되었다.

#### 5) 원내 모니터링의 성공요인과 저해요인

D어린이집은 성공적인 모니터링이 이루어지려면 원장의 관심과 적극적인 참여, 팀티칭을 적극 활용한 교수법, 교사들 자체 스터디에 대한 의지가 있어야 한다고 하였다. 그러나 다른 원과 마찬가지로 모니터링 할 시간이 교사에게 부족하다는 점은 여전히 문제로 남아 있다. 이를 해결하기 위해 D어린이집은 교사 대 아동의 법적 비율을 준수하는 조건 하에 오후시간은 헤드교사의 수업준비시간 확보를 보장하고 있다. 추가적으로 현재 상황을 개선하기 위해서는 보조교사나 여유인력을 누리반에 투입해야 하며 누리보조교사를 종일 지원함으로써 교사의 수업준비시간을 마련해 주기를 요구하고 있었다.

## VI. 누리과정 실행 모니터링 방안

### 1. 요약

본 연구는 누리과정을 커리큘럼으로 인식하기보다 비용지원의 측면만 부각하는 문제점으로 인하여 정작 필요한 누리과정 운영을 통한 교육보육 서비스의 질적 향상에 대한 관심과 검증이 미흡하며, 특히, 교실에서 교사가 누리과정을 제대로 실행하고 있는지에 대한 실행 수준 파악 및 지속적인 모니터링에 대한 관심이 부족하다는 문제의식에서 출발하였다. 이에, 본 연구에서는 전국 시도교육청 및 육아종합지원센터의 누리과정 모니터링 현황과 실태를 파악하고, 누리과정 원내외 모니터링에 대한 교사 및 원장의 경험과 인식 및 요구를 분석하고자 하였다. 특히, 중요도-실행도 분석 IPA (Importance-Performance Analysis)을 통하여 기관유형별, 교사경력별로 누리과정 모니터링 활성화를 위한 개선사항을 파악하였다. 또한 저경력 및 중고경력 교사를 대상으로 심층면담을 실시하여 차별화된 인식과 요구를 분석하고, 기관 사례조사를 통하여 원내 모니터링의 목적, 내용과 방법, 성과 및 성공요인 등을 파악하였다.

전국 17개 시도교육청과 육아종합지원센터의 수업모니터링 지원 현황에 대해 조사한 결과, 유치원이 어린이집보다 교사의 누리과정 수업을 모니터링하는 방법이 더 다양하며 빈도도 높으며, 유치원과 어린이집 모두 의무적인 모니터링보다는 컨설팅과 전문적 학습공동체, 원내자율장학 등의 자율적인 방식을 더 선호하며, 더 효과적으로 인식함을 알 수 있었다. 또한 중고경력교사가 저경력 초임 교사의 멘토링, 경력교사 간의 멘토링 역시 수업의 질 개선을 위하여 적극 활용되고 있는 것으로 파악되었다. 한편, 교사업무가 과다하여 시간적 제약이 상당하므로 교사의 수업 연구시간 보장에 대한 요구가 높았다.

누리과정 모니터링에 대하여 유치원과 어린이집 교사와 원장을 대상으로 조사한 결과, 유치원은 수업공개를 통한 동료장학을, 어린이집은 강사초빙을 통한 집단연수를 선호하여 유치원교사가 더 능동적인 형태의 모니터링을 원하는 것으로 나타났다. 또한 수업공개를 통한 동료장학, 원내 멘토링, 일일보육·교육계획안 검토가 누리과정 수업에 효과적인 모니터링 방식으로 파악되었으며, 교수

학습방법 및 유아와의 상호작용 기술을 가장 모니터링 받고 싶은 주제로 조사되었다. 또한 누리과정 계획-실행-평가 중, '실행'의 중요도가 다른 항목에 비하여 상대적으로 높으며, '평가'의 실행도는 낮은 수준이었다. 기관유형별, 교사경력별로 두드러지는 차이는 없었으며, 공통적으로 '5개 영역의 균형적 실행', '바깥놀이', '연령 수준에 맞는 활동', '융통성 있는 교수학습 자료의 활용'이 우선적으로 개선될 필요가 있는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 종합하면 향후 누리과정 실행을 위한 모니터링의 방향을 다음과 같이 제시할 수 있다.

첫째, 의무적인 모니터링보다 자율적인 형태(전문적 학습공동체, 원내 자율장학, 컨설팅)의 모니터링을 활성화한다.

둘째, 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 모니터링 기회를 풍부히 제공하고 지원한다.

셋째, 수업공개, 원격연수, 멘토링 등 교사들이 선호하며 효과적이라고 인식하는 모니터링 방법을 적극 활용한다.

이상의 주요 연구결과를 토대로 교사의 누리과정 실행의 질 향상을 위한 원내외 모니터링 방안을 제시하면 다음과 같다.

## 2. 원외 모니터링 방안

### 가. 유아 성과에 기반한 누리과정 실행 모니터링 (평가) 지표 설정

현재의 누리과정 모니터링은 교사의 실행 수준을 중심으로 이루어지고 있으므로 향후 교사의 실행수준이 유아의 학습과 발달 성과에 어떠한 영향을 미치는지를 파악할 수 있도록 모니터링 요소와 지표를 설정하여야 할 것이다. 교사가 '수업을 잘하는지'에 초점을 맞추기 보다는 교사의 실행으로 인하여 유아에게 나타나는 변화, 즉 배움의 과정과 결과를 점검할 수 있어야 한다. 따라서 유치원 평가와 어린이집 인증평가, 교원능력개발평가 등 각종 교사의 누리과정 실행의 질 관련한 평가지표에서 교사와 교수 및 지도행위와 연계된 유아의 변화를 함께 관찰하는 지표를 새로이 포함하여 상호작용뿐만 아니라 상호작용의 결과 및 영향에 보다 초점을 두어 평가할 필요가 있다.

## 나. 시도교육청과 육아종합지원센터의 모니터링 계획 수립 및 담당자 (공무원) 교육 강화

무엇보다, 외부 모니터링(장학 및 컨설팅 등)에 대한 시도교육청과 시도청(육아종합지원센터)의 책무성을 강화한다. 유치원에 비해 어린이집 수업 지원기관이 상당히 빈약한 수준이며, 모니터링 종류나 참여할 수 있는 기회도 전 어린이집에 제공되기 어려운 실정이다. 육아종합지원센터의 보육과정 컨설팅 및 모니터링을 한층 강화하거나 중앙육아종합지원센터 및 한국보육진흥원 등에서 체계적인 모니터링 계획을 수립하여 보다 주도적으로 지원할 필요가 있다.

특히, 시도교육청 장학관 및 교육지원청 장학사, 육아종합지원센터장 등 담당자가 실제로 교사의 누리과정 실행에 대한 모니터링 역량, 전문성을 갖출 수 있도록 최소 연 1~2회의 정기적인 연수를 실시한다.

## 다. 효과적인 기존의 모니터링 유형 활성화

먼저 전국 시도교육청에서 가장 효과적이라고 조사된 전문적 학습공동체와 같은 자율적 연구 모임을 확대하기 위해 학습공동체의 성과를 공유할 수 있는 장(워크숍 등)을 마련하여 참여의 필요성을 지속적으로 홍보한다.

또한 각 시도의 특성에 맞는 맞춤형 장학과 컨설팅이 이루어지도록하기 위해서는 정부에서 제도와 예산을, 지역에서 추진 계획과 실행을 전담할 필요가 있다. 대표적인 사례로 서울의 아이조아 맞춤형 컨설팅, 부산의 맞춤형 장학을 들 수 있으며, 지역의 우수사례가 전국적으로 확산되도록 제도화하도록 한다.

## 라. 기관형태 및 교사경력에 따른 모니터링 유형화

공사립기관, 도시와 농어촌 소재 기관, 기관 규모별, 교사경력별 등 다양한 여건을 고려하여 누리과정 모니터링을 유형화하여 실시한다. 예를 들어, 수습 단계 교사, 초임교사, 중간경력 교사, 고경력 교사 등으로 구분하여 모니터링의 목표, 내용, 방법 등에 대한 선호도와 타당성, 효율성 등을 함께 검토하여 모니터링의 기준을 다르게 설정한다.

본 연구의 FGI 결과에 의하면, 저경력교사는 일대일의 원내 멘토링을 선호하며, 중고경력교사는 전문가 초빙 강의 및 원격연수를 더 효과적으로 인식하므로

경력별로 세분화된 모니터링 방법을 적용하도록 한다. 또한 경력이외에도 개별 교사의 역량에 따른 차이(전문성의 발전 속도 등)를 고려하여 모니터링의 내용과 방식을 선택할 필요가 있다.

#### 마. 기존의 컨설턴트를 활용한 100인의 교육과정 전문가 양성

현재 유치원 컨설팅 장학과 보육컨설팅은 누리과정을 포함한 기관운영 전반에 대한 컨설팅을 제공하고 있으므로, 교육보육과정으로서의 누리과정 실행을 위한 보다 전문적인 지원을 제공하기 위하여 전국 100인의 교육과정 전문가를 양성한다. 기존의 유치원과 어린이집 컨설턴트를 포함하여 경력교원 중 누리과정에 대한 이론적 이해와 실천적 지식이 뛰어난 검증된 전문가를 100인을 선발하여 집중적인 연수를 실시한 후, 필요한 기관에 우선적으로 배정, 파견하도록 한다. 이를 위하여 100인의 전문가 선발기준 설정, 양성과정 개발 및 양성기관 선정, 지속적인 현직연수 운영이 요구되며, 100인의 전문가 활용 방안 및 지원 예산과 보상 등에 대한 구체적인 계획이 필요하다.

#### 바. 누리과정 교사연수의 통합적 운영을 통한 일관성 유지

시도교육청과 교육지원청, 유아교육진흥원 등의 연간 연수계획을 공문으로 공지하여 선착순으로 마감하는 경우가 많으므로 정작 희망하는 연수를 이수하기 어려운 실정이다. 유사한 주제로 근접한 시기에 실시하는 경우, 또한 비용문제로 선택적으로 연수 참여할 수밖에 없으므로 충분한 시간을 두고 사전에 공지하도록 한다. 또한 연수 장소를 확보하기 위하여 초중고등학교 교사 대상 연수계획과도 조정이 필요하다. 저경력과 중고경력 교사연수를 시도교육청과 유아교육진흥원이 분리하여 담당하는 방안과 원장의 경우는 중앙교육연수원에서 전담하여 실시하는 것을 고려할 수 있다.

근본적으로 교원의 생애주기별 연수운영에 대한 총체적인 설계하에 각 연수 주체기관 간의 역할 규정 및 책임을 분담할 필요가 있다.

#### 사. 연수기회의 형평성 보장 및 누리과정 연수방식의 효율화

사립유치원과 어린이집 교사들은 참여 의사가 강하여도 누리과정 연수 관련

정보에의 접근성이 국공립교사에 비하여 상대적으로 낮고, 대체교사 등이 지원되지 않는 한 참여하기 어렵다. 연수기회의 형평성을 보장하기 위해 연수정보에의 접근성 제고 및 연수시간 동안의 대체 인력지원이 급선무이다.

누리과정 연수를 집합, 원격으로만 구분하지 말고 교사 경력별, 생애주기별, 영역별로 신청을 받아 다양하게 구성, 제공함으로써 교사가 필요한 연수를 선택할 수 있도록 해야 한다. 연수의 방식의 변화가 필요하다. 강의식은 피로도가 높고 집중도는 낮을 가능성이 높으므로 직접 반성적 저널을 작성하고 소그룹 토의, 다음 차시에 더 발전된 생각이나 추가적인 논의사항을 적어오는 등 연속적이고 자기주도적인 형식으로 개선될 필요가 있다. 또한 단설유치원 등 우수기관 오픈하우스 등을 추진하여 방문을 통하여 수업환경 및 실제 수업을 참관할 수 있도록 한다.

또한 연수방식의 효율화와 더불어 연수의 성과내지 효과를 검증하는 방안이 함께 마련되어야 하며, 그 성과 분석을 토대로 향후 교원연수 계획에 반영하도록 한다.

이외에도 누리과정과 연계하여 방과후과정반 교사에 대한 모니터링(수업장학)을 강화한다. 특히, 방과후과정반 신규교사를 대상으로 방학 기간 동안 실시하여 방과후과정반 교육과정이 효과적으로 운영될 수 있도록 한다.

### 3. 원내 모니터링 방안

#### 가. 중고경력교사의 활용을 통한 학습공동체 기반 모니터링 강화

신규교사나 초임교사는 함께 근무하는 중고경력교사로부터 누리과정 실행의 질 향상을 위한 상당한 노하우를 학습할 수 있으며, 실제 현장에서 저경력과 중고경력자를 짝지은 멘토링은 효과적이다. 다만, 교사간의 래포 형성이 중요하며, 사례조사에서 나타난 바와 같이 하향식, 일방적인 멘토링이 아니라 교사간의 협의 중심으로 멘토링이 이루어지도록 보다 적극적으로 중고경력 교사를 활용하여 학습공동체 기반의 모니터링을 강화할 필요가 있다.

각 단위기관별 중고경력교사의 현황을 파악하여 멘토링을 제공하기 위한 멘토 연수를 실시하고 관련 연수프로그램을 개발하여 지원한다.

## 나. 원장의 누리과정 리더십 강화

설문조사에서 알 수 있듯이 기관운영에서 교육보육과정과 프로그램은 유아의 안전관리 등에 비하여 원장에게 상대적으로 우선순위가 낮은 부문이다. 그럼에도 불구하고 원장의 누리과정 수업 모니터링을 통한 교육계획안과 보육일지 검토 등의 상시 지도 및 지원은 매우 중요하다. 원장의 교육과정 리더십 연수과정을 개발하고 실행할 필요가 있다.

최근 중앙교육연수원에서는 유치원장 및 관리자 대상 역량 강화과정을 개설하여 운영 중에 있으나, 보다 교육과정인 누리과정에 초점을 둔 리더십, 교사 지원 전략 등에 관한 연수가 강화될 필요가 있다. 특히 교사의 누리과정 실행에 대한 지속적인 모니터링을 위한 기관장 연수가 요구된다.

## 다. 원내 모니터링에 대한 교사 동기유발 및 인센티브 제공

어린이집 교사의 경우는 특히 장시간 근무로 인하여 자율적인 모니터링 및 연수 참여에 대한 동기가 상당히 저조한 편이다(교사 및 원장 FGI, 2016. 9월). 본 연구의 설문조사에 나타난 바와 같이, 고경력 교사일수록 물질적 보상, 유급 휴가를, 저경력 교사는 우수교사로서의 사회적 인정 및 희망하는 연수기회 및 비용 지원 등을 선호하므로 단위기관의 상황을 고려하여 차별화된 요구에 부합하는 인센티브 제공을 고려할 수 있을 것이다.

## 라. 원내 모니터링에 대한 지침과 매뉴얼 개발 및 배포

원내 자율장학, 동료장학, 수업장학, 임상장학 등의 다양한 방식의 모니터링을 어떻게 시작하고 전개, 실행할 수 있는지에 대한 지침 또는 매뉴얼을 개발하여 배포한다면 원내 모니터링이 한층 활성화될 것이다. 또 하나의 규정이 아니라 교사가 활용할 수 있는 자원을 제공하는 취지에서 개발되어 모니터링이 다양하게 운영될 수 있어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 교육과학기술연수원(2012). 자신만만 학교 컨설팅장학.
- 교육부(2016). 2016년도 유치원 교원능력개발평가 매뉴얼 교사용.
- 교육부·17개시도교육청·육아정책연구소(2013). 누리과정 컨설팅장학 운영매뉴얼.
- 김도기(2005). 컨설팅 장학에 관한 질적 실행 연구. 서울대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 김성섭·임재문·이형룡(2001). 중요도-실행도 분석을 통한 국제회의 평가. 관광연구, 16(2), 257-274.
- 김영옥(2012). 유치원에서의 누리과정 운영 질적 수준 제고 제 3차 누리과정 발전포럼: 누리과정 질제고 관련 요인. 세미나 자료, 2012-7, 1-9. 서울: 육아정책연구소
- 김윤희(2016). 유아교육기관 내 자율장학 실태와 교사효능감의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김윤희·황해익(2014). '5세 누리과정'에 대한 유아교사들의 교육과정적 이해와 실행. 유아교육학논집, 18(3), 283-307.
- 김한중(2013). IPA 기반 프로그램 교육목표 평가 및 분석에 관한 연구. 실천공학 교육논문지, 5(1), 14-19.
- 문무경·Moss, P., Bennett, J., 하민경(2013). 선진 육아정책 동향 분석 및 활용 방안 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 민부자·조호제. (2010). 수석교사가 인식하는 직무의 중요도 및 수행도 차이 분석. 교육과정연구, 28(4), 103-133.
- 백연희(2010). 수업컨설팅의 효과분석: 대구광역시교육청 장학멘토링제를 중심으로. 대구교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2013). 2013년 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서.
- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2014). 보육과정 컨설팅 운영 매뉴얼.

- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2015). 2015년 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서.
- 서울시육아종합지원센터(2014). 2014년 '아이조아~ 서울' 맞춤 컨설팅 매뉴얼.
- 소경희(2003). 교사 전문성의 재개념화 방향 탐색을 위한 기초연구. *교육과정연구*, 21(4), 77-96.
- 송연숙·유수경(2016). 직무분석과 IPA 기법을 적용한 유아교사 양성기관 교육과정 운영 제고 방안에 관한 연구. *생태유아교육연구*, 15(2), 201-226.
- 신성욱(2014). 공립유치원 컨설팅 장학 실태 및 교사 인식 분석. *경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문*.
- 심미자(2012). 좋은 수업을 위한 수업컨설팅의 새로운 방향 탐색. *한국교원교육연구*, 29(2), 371-396.
- 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안. 서울: 육아정책연구소.
- 이경민·엄은나(2012). 원내 자율장학에 대한 유치원 경력교사의 인식. *한국유아교육·보육복지연구*, 16(1), 257-280.
- 이경숙·조숙인(2015). 유아 교육 환경 개선을 위한 CLASSTM의 이해와 활용: Hedges의 표준화된 평균차를 이용한 미국과 핀란드 CLASSTM 결과의 메타분석. *유아교육연구*, 35(2), 293-317.
- 이인희·연순동(2013). IPA분석을 활용한 제주특별자치도교육청의 컨설팅장학 활성화 방안 탐색. *열린교육연구*, 21, 77-100.
- 이재은(2013). 초임 유치원교사에게 멘토링의 의미와 초임 유치원교사가 인식하는 성공적인 멘토링을 위한 조건. *열린유아교육연구*, 18(3), 357-377.
- 조영숙(2009). 초등학교 수업컨설팅 모형 탐색과 실행 과정의 효과 연구. *경기대학교 일반대학원 박사학위논문*.
- 조형숙·김현주(2005). 유아교사를 위한 집단 멘토링의 의미 탐색. *미래유아교육학회지*, 21(1), 227-263.
- 조혜진·고은미(2015). 보육컨설턴트가 경험한 어린이집 보육컨설팅의 의미 탐색. *열린유아교육연구*, 20(4), 73-97.
- 최은영·장혜진·김해인(2013). 유치원 수업컨설팅장학 활성화 방안. 서울: 육아정

책연구소.

최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미(2012). 누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅 모형 개발. 서울: 육아정책연구소.

태성란·황혜정(2013). 유아교사의 5 세 누리과정 실행수준에 관한 연구. 한국보육지원학회지, 9(3), 253-272.

한국교원대학교 유아교육연수원(2016). 2016년 컨설팅장학 요원 직무연수 운영 안내.

황해익·조준오·김병만(2012). 보육교사의 보육컨설팅에 대한 인식, 요구도 및 활성화 방안. 교육혁신연구, 22(1) 47-66.

Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 13-17.

OECD(2015). *Starting Strong IV Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care*. Paris: OECD.

Pianta, R. C., La Paro, K. M., & Hamre, B. K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System: Manual Pre-K*. Baltimore: Brookes.

Taylor, C., Schloss, K., Palmer, S. E., & Franklin, A. (2013). Color preferences in infants and adults are different. *Psychonomic bulletin & review*, 20(5), 916-922.

The Inspectorate of the Department of Education and Skills(2016). *A guide to EYEF in early years settings participating in the ECEC programme*.

The Royal Children's Hospital Melbourne(2013). *Assessing the quality of early childhood education and care*. Policy Brief, 25.

[보도자료]

교육부 보도자료(2015. 12. 9). 제 1회 전국 50대 교육과정(누리과정) 우수 유치원 선정.

[온라인자료]

각시도 교육청 홈페이지(2016. 8. 인출).

각시도 및 시군구 육아종합지원센터 홈페이지(2016. 7 인출).

강동구 육아종합지원센터 홈페이지 <http://www.gdkids.or.kr>(2016. 9. 1 인출).

과천시육아종합지원센터 홈페이지. 2016년 보육과정 우수사례 공모.  
<http://www.educaregc.or.kr> (2016. 7. 1. 인출).

중앙육아종합지원센터 홈페이지. 보육과정 컨설팅 지원사업이란 <http://central.childcare.go.kr>  
(2016. 6. 17. 인출).

중앙육아종합지원센터 홈페이지. 온라인 컨설팅 교육 내용. <http://central.childcare.go.kr>  
(2016. 6. 17. 인출).

직장보육지원센터 홈페이지. <https://www.kcomwel.or.kr/escac/shar/data/prgm/work.jsp>.  
(2016. 7. 인출).

한국어린이집총연합회 홈페이지. <http://www.koreaeducare.or.kr>(2016. 7. 인출).

한국어린이집총연합회(2014). 2014년 전국우수보육프로그램 심사표.  
<http://www.koreaeducare.or.kr>(2016. 7. 1. 인출).

[사례조사 및 면담 자료]

아일랜드 교육부 공무원 Duigan, M. 면담 내용(2016. 8. 실시)

A유치원(2016). A유치원 내부자료.

B유치원(2016). B유치원 내부자료.

C유치원(2016). C유치원 내부자료.

D유치원(2016). D유치원 내부자료.

A어린이집(2016). A어린이집 내부자료.

B어린이집(2016). B어린이집 내부자료.

C어린이집(2016). C어린이집 내부자료.

D어린이집(2016). D어린이집 내부자료.

## Abstract

### **Monitoring Quality of Teacher Implementation of the Nuri Curriculum**

Mugyeong Moon Gyu Lim Lee Hee Sue Kim

The study attempted to investigate current status of internal and external monitoring of quality in early childhood teachers' implementation of the Nuri Curriculum, to identify aspects for the improvement based on the Importance-Performance Analysis (IPA)(Martilla & James, 1977), and to develop measures to improve monitoring systems on the quality of teacher performance.

Data were gathered from 17 Local Offices of Education and Comprehensive Support Centres for Childcare regarding types, methods and procedures, contents, budgets of external monitoring. Two surveys were conducted respectively with 847 teachers and 417 directors of kindergartens and childcare centers about their experience of and needs for monitoring as well as about their importance and performance level of the Nuri Curriculum. In addition, case studies were undertaken in different types of settings and workshops with representatives from local monitoring systems were held.

Both kindergarten and childcare teachers favored internal monitoring (e.g., peer consultation and internal review on daily activity plans) which tended to be supportive, autonomous and sustainable. Areas for the improvement based on the IPA included a balanced implementation of the five learning areas, outdoor activities, age-appropriateness, and flexible use of teaching materials. Policy measures were provided with special attention on child outcome-based monitoring indicators, typology of monitoring system in terms of experiences of teachers, and training and utilization of 100 experts of the Nuri Curriculum.



## 부 록

---

---

- 부록 1. 시도교육청과 육아종합지원센터 모니터링 현황 조사지
- 부록 2. 누리과정 모니터링 설문조사지(교사용)
- 부록 3. 누리과정 모니터링 설문조사지(원장용)
- 부록 4. 어린이집/유치원 교사의 중요도-실행도 평균과 표준편차



## 부록 1. 시도교육청과 육아종합지원센터 모니터링 현황 조사지

## 시도교육청 누리과정 수업모니터링 현황 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아지원정책에 관한 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가정책연구기관입니다.

육아정책연구소에서는 2016년도 일반과제로 [누리과정 실행 평가: 교사 실행수준 모니터링 실태 및 활성화 방안 연구]를 수행하고 있습니다. 본 연구는 유치원 교사의 누리과정 실행에 대한 모니터링 실태를 파악하고 누리과정 실행의 질적 수준 향상을 위한 지원 방안을 제시하고자 합니다. 이에, 전국 시도교육청에서 실시, 지원하고 있는 현장의 누리과정 수업 모니터링 현황을 파악하고자 본 조사를 실시합니다.

귀하께서 제공하신 자료와 내용은 「통계법」 제33조와 제34조에 의거하여 본 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다.

협조해 주셔서 감사합니다.

2016년 8월  
육아정책연구소 소장 우남희

연구책임자: 문무경 선임연구위원 02-389-7710, mgmoon@kicce.re.kr

공동연구진: 이규림 부연구위원 02-398-7769  
김희수 연구인턴 02-398-7793

응답자 정보	소속(지역)	성명	현재 업무경력	유치원교원 경력
	( )		년	년

1. (수업모니터링 실시 유형) 현재 귀 교육청에서 실시하고 있는 수업모니터링 유형을 모두 √ 표시해 주십시오.

\* 주: 수업장학은 모든 유치원에 의무적으로 실시되는 것을 의미하며, 일부 시도교육청에서는 담임장학으로 지칭되고 있습니다.

- 1) 수업장학
- 2) 컨설팅장학
- 3) 전문적 학습공동체 (수업연구회 및 동아리)
- 4) 멘토링제
- 5) 우수수업 사례 동영상 활용
- 6) 수업기술 공유 관련 온라인사이트 운영
- 7) 기타 (적어주세요: \_\_\_\_\_ )

2. (수업모니터링 유형별 현황) 위에서 표시하신 수업모니터링 유형별 현황에 대하여 응답해 주십시오.

**2-1. 수업장학 (담임장학)**

* 담임장학으로 변경하신 경우, 시작 년도 : _____ 년	
1) 실시 횟수	2015년 총 _____ 회 / 2016년 총 _____ 회
2) 수업장학의 초점	(예: 교수기술, 상호작용 등/ 수업장학 시 사용하는 지표, 체크리스트의 항목 _____ 은 무엇입니까?. 현재 귀 교육청에서 사용하시는 지표/체크리스트 항목을 _____ 첨부파일로 제공해 주시면 감사하겠습니다)
3) 실시 방법 (해당사항에 모두 표시 요망)	
<input type="checkbox"/> ① 직접 방문하여 수업 관찰 <input type="checkbox"/> ② 동영상만 모니터링 <input type="checkbox"/> ③ 일안만 모니터링 <input type="checkbox"/> ④ 기타 (적어주세요: _____ )	
4) 결과 환류 방법	
<input type="checkbox"/> ① 면대면 협의회 <input type="checkbox"/> ② 우선통화 <input type="checkbox"/> ③ 온라인교류 <input type="checkbox"/> ④ 결과보고서만 제출 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타 (적어주세요: _____ )	
5) 문제점과 개선 요망 사항	

6) 수업장학(담임장학)의 효과 및 장점 (효과 확인 방법 포함)
7) 기타 자유 기술란 (건의 및 제안 사항 등)
8) 수업장학(담임장학) 협의록 양식을 첨부해 주십시오.

## 2-2. 컨설팅 장학 (교육과정 부문 컨설팅에 국한)

1) 실시 횟수	2015년 총 회 / 2016년 총 회
2) 컨설팅 장학의 초점	컨설팅장학 시 사용하는 지표, 체크리스트의 구체적 항목은 무엇입니까? (현재 귀 교육청에서 사용하시는 교육과정 부문 컨설팅 지표가 있는 경우, 첨부파일로 제공해 주시면 감사하겠습니다)
3) 실시 방법 (해당사항에 모두 표시 요망)	<input type="checkbox"/> ①직접 방문하여 수업 관찰 <input type="checkbox"/> ②동영상만 모니터링 <input type="checkbox"/> ③일안만 모니터링 <input type="checkbox"/> ④기타 (적어주세요: )
4) 결과 환류 방법	<input type="checkbox"/> ①면대면 협의회 <input type="checkbox"/> ②유선통화 <input type="checkbox"/> ③온라인교류 <input type="checkbox"/> ④결과보고서만 제출 <input type="checkbox"/> ⑤기타 (적어주세요: )
5) 결과보고 자료를 확인하는 방법 (예: 홈페이지 업로드, 요청시 공개 등)	
6) 한 회당 비용 ( 원) / 내역 ( ) / 2015년 총 비용 ( 원)	
6-1) 비용 조달 방법	
7) 참여시 보상 및 참여 독려 방법	

8) 귀 시도교육청 소속의 컨설턴트 규모 및 구성  
 총 \_\_\_\_\_ 명,  
 구성비율 (예: 교수 20%: 원장 50%: 원감 10%: 수석교사 20%: 교사 0%)

교수	원장	원감	수석교사	교사
%	%	%	%	%

9) 문제점과 개선 요망 사항

10) 컨설팅장학의 효과 및 장점 (효과 확인 방법 포함)

11) 기타 자유 기술란 (건의 및 제안 사항 등)

**2-3. 전문적 학습공동체 (누리과정 수업연구회 및 동아리)**

(해당 유형만 기입하시면 됩니다.)

<p><b>전문적 학습공동체</b></p>	<p>1) 학습공동체 명칭: (3개 이상 여러 개인 경우, 가장 대표적인 2개를 적어주세요)</p> <p>2) 시작 년도: _____ 년</p> <p>3) 운영 빈도: 연간 _____ 회</p> <p>4) 구성 인원 수: 1개 학습공동체당 평균 총 _____ 명</p> <p>5) 운영 주체 및 운영 방식 [예: 인적자원 (예: 수석교사 등) 활용 실태 등]</p> <p>6) 주요 연구주제 (최근 2-3년간)</p> <p>7) 학습공동체 활동에 대한 모니터링 방식 (관리감독 및 지원)</p>
-----------------------------	--

	<p>8) 학습공동체 활동 결과물 활용 방법</p> <p>9) 2015년 총 비용 (     원)/ 사용 용도 (                     )</p> <p>9-1) 비용 조달 방법</p> <p>10) 참여시 보상 방법:</p> <p>11) 문제점과 개선 요망 사항:</p> <p>12) 학습공동체의 효과 및 장점 (효과 확인 방법 포함):</p> <p>13) 기타 학습공동체와 관련하여 건의 및 제안 사항:</p>
수업연구회	<p>1) 수업동아리 명칭: (3개 이상 여러 개인 경우, <u>가장 대표적인 2개</u>를 적어주세요)</p> <p>2) 시작 년도: _____ 년</p> <p>3) 운영 빈도: 연간 _____회</p> <p>4) 구성 인원 수: 1개 수업동아리당 평균 총 ___ 명</p> <p>5) 운영 주체 및 운영 방식 [예: 인적자원 (예: 수석교사 등) 활용 실태 등]</p> <p>6) 주요 연구주제 (최근 2-3년간)</p> <p>7) 수업동아리 활동에 대한 모니터링 방식 (관리감독 및 지원)</p> <p>8) 수업동아리 활동 결과물 활용 방법</p> <p>9) 2015년 총 비용 (     원)/ 사용 용도 (                     )</p> <p>9-1) 비용 조달 방법</p>

	<p>10) 참여시 보상 방법</p> <p>11) 문제점과 개선 요망 사항</p> <p>12) 수업동아리의 효과 및 장점 (효과 확인 방법 포함)</p> <p>13) 기타 수업동아리 관련 건의 및 제안 사항:</p>
수업동아리	<p>1) 수업동아리 명칭: (3개 이상 여러 개인 경우, 가장 대표적인 2개를 적어주세요)</p> <p>2) 시작 년도: _____ 년</p> <p>3) 운영 빈도: 연간 _____ 회</p> <p>4) 구성 인원 수: 1개 수업동아리당 평균 총 ___ 명</p> <p>5) 운영 주체 및 운영 방식 [예: 인적자원 (예: 수석교사 등) 활용 실태 등]</p> <p>6) 주요 연구주제 (최근 2-3년간)</p> <p>7) 수업동아리 활동에 대한 모니터링 방식 (관리감독 및 지원)</p> <p>8) 수업동아리 활동 결과물 활용 방법</p> <p>9) 2015년 총 비용 (        원)/ 사용 용도 (        )</p> <p>9-1) 비용 조달 방법</p> <p>10) 참여시 보상 방법</p> <p>11) 문제점과 개선 요망 사항</p> <p>12) 수업동아리의 효과 및 장점 (효과 확인 방법 포함)</p> <p>13) 기타 수업동아리 관련 건의 및 제안 사항:</p>

## 2-4. 누리과정 멘토링

1) 시작 년도	_____ 년
2) 운영 빈도 및 운영 방식	연간 _____ 회 / 운영 방식:
3) 멘티 대상자 수와 선정 방식 (신청 또는 초임교사가 주로 해당 등) 총 _____ 명 / 선정 방식:	
4) 멘토 수와 선정 기준/ 자격기준	
5) 멘토링의 초점/ 주요 주제	
6) 멘토링 활동에 대한 모니터링 방식 (관리감독 및 지원)	
7) 2015년 총 비용 ( _____ 원)/ 사용 용도 ( _____ ) 7-1) 비용 조달 방법	
8) 참여시 보상 방법 - 멘토: - 멘티:	
9) 문제점과 개선 요망 사항	
10) 누리과정 멘토링의 효과 및 장점 (효과 확인 방법 포함)	
12) 기타 자유 기술란 (건의 및 제안 사항 등)	

## 2-5. 우수 수업 사례 동영상

1) 현재 보유하고 있는 수업 사례 동영상 개수: 총 _____개
2) 우수 수업 사례 동영상의 주요 내용 (예: 교사-유아 상호작용, 교수기술, 자연탐구 영역 교수 등)
3) 우수 수업사례 동영상 공개 방법 <input type="checkbox"/> ① 온라인 공개 (온라인 공개 시, URL주소: _____ ) <input type="checkbox"/> ② 동영상 CD <input type="checkbox"/> ③기타 (적어주세요: 교사연수시 상영 등 _____ )
4) 우수 수업 사례 동영상의 선정 기준 (교사 선정 기준)
5) 우수수업사례 동영상 제작 비용: 연간 총 _____ 원/ 또는 동영상 1개당 평균 _____ 원
6) 우수 수업사례 동영상의 활용도 및 효과 확인 방법 <input type="checkbox"/> ① 온라인 조회수 및 반응(댓글) 확인 <input type="checkbox"/> ② 유선을 통한 확인 <input type="checkbox"/> ③ 확인 안함 <input type="checkbox"/> ④ 기타 (_____)
7) 문제점과 개선 요망 사항
8) 우수 수업사례 동영상의 효과 및 장점
9) 기타 자유 기술란 (건의 및 제안 사항 등)



10) 기타 자유 기술란 (건의 및 제안 사항 등)
------------------------------

3. (기타 모니터링 유형) 이상의 유형 이외에 귀 교육청에서 실시하고 있는 수업모니터링 유형이 있다면 적어 주십시오.

1) 명칭 및 시작 년도	_____ (시작 년도: _____ )
2) 실시하게 된 동기 (또는 배경)	
3) 특징	

4. (단위유치원별 자율장학 독려) 귀 교육청에서는 단위유치원별 자율장학을 독려하는 방법을 모두 표시해 주십시오.

- 1) 수업장학 시에 확인 및 독려
- 2) 컨설팅 장학시에 확인 및 독력
- 3) 공문 안내(연간교육계획서 작성시 포함 독려)
- 4) 기타 (적어주세요: \_\_\_\_\_ )

5. (가장 효과적인 모니터링 유형) 다음의 수업모니터링 유형 가운데, 귀 교육청에서 교사들의 누리과정 실행의 질을 향상시키는 데에 가장 효과적이라고 생각하는 유형은 무엇입니까? (1가지만 선택)

- 1) 수업장학
- 2) 컨설팅장학
- 3) 전문적 학습공동체(수업연구회 및 동아리)
- 4) 멘토링제

- 5) 우수수업 사례 동영상 활용
- 6) 수업기술 공유 관련 온라인사이트 운영
- 7) 단위기관 자율장학
- 8) 유치원평가
- 9) 기타 (적어주세요: \_\_\_\_\_ )

6. **(수업의 질 개선 방법)** 귀하께서 생각하시는 **교사 스스로 누리과정 실행의 질을 향상할 수 있도록 지원할 수 있는 방법**이 있다면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다. (공사립 유치원 유형별, 기관규모별, 교사경력별, 지역별로 보다 적합하고 효과적이라고 생각하시는 방법이 있는지?)

## 부록 2. 누리과정 모니터링 설문조사지(교사용)

### 누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사 (유치원 교사용)

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책을 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국가정책연구기관입니다.

본 연구소에서는 2016년도 일반과제로 「3-5세 누리과정 실행 평가 : 교사의 실행수준 모니터링 실태 및 활성화 방안」 연구를 수행하고 있습니다. 이와 관련하여 유치원과 어린이집 선생님의 누리과정 실행 현황과 모니터링 관련 의견을 파악하고자 합니다.

응답하신 내용은 통계법 제 33조에 따라 통계자료 작성 및 연구의 목적을 위해서만 사용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2016년 10월

육아정책연구소 소장 우남희

※ 문의처

- 발 주 기 관 : 육아정책연구소 문무경 선임연구위원 (mgmoon@kicce.re.kr)  
이규림 부연구위원 (grlee@kicce.re.kr)  
김희수 연구인턴 (heesue@kicce.re.kr, 02-398-7793)
- 조사수행기관 : ㈜한국리서치 심경섭 팀장 (문의처 02-3014-0089, E-mail : ksshim@hrc.co.kr)



### 기본 질문 (조사원 기입)

기관주소	광역시도	시/군/구	읍/면/동	상세주소
지역 구분	1) 대도시	2) 중소도시(군)	3) 읍면지역	
기관명			전화번호	
면접일시	월	일	응답시간	_____분
면접원 성명			면접원 id	



**A. 교사의 일반적인 배경을 묻는 질문입니다.**

A1. 기관유형	유치원	① 공립(병설) ③ 사립법인	② 공립(단설) ④ 사립사인(개인)
----------	-----	--------------------	------------------------

교사 개인 배경	A2. 연령	만 _____세	A3. 성별	① 남성    ② 여성	
	A4. 최초 교사자격 취득 기관	① 2-3년제 대학    ② 4년제 대학    ③ 대학원			
	A5. 최종 학력	① 전문대졸    ② 4년제 대졸    ③ 석사졸    ④ 박사졸			
	A6. 자격증 관련 최초전공	① 유아교육    ② 보육 및 아동학    ③ 교육·사범계열    ④ 교육대학원			
	A7. 자격증 소지현황 ※ 모두기입 (중복가능)	① 유치원 2급 정교사    ② 유치원 1급 정교사 ③ 유치원 원감    ④ 유치원 원장 ⑤ 보육교사 3급    ⑥ 보육교사 2급 ⑦ 보육교사 1급    ⑧ 어린이집 원장			
	A8. 교사경력 (유치원 교사, 어린이집 교사 경력 응답)	A8-1. 총 경력	총 _____년 _____개월 (유치원, 어린이집 교사 경력만 기입, 원장경력 제외)		
		A8-2. 어린이집 교사	① 어린이집 교사 경력 : _____년 _____개월 ② 어린이집 교사 경력 없음		
	A9. 누리과정 교사경력	총 _____년 _____개월 (※ 2012년 이후 경력임)			
	A10. 누리과정 연수 경험	※ 2015년부터 현재까지 ① 반일(4시간) 이하 _____회 / ② 반일 이상 _____회			
	A11. 현재 담임학급 연령	① 만3세    ② 만4세    ③ 만5세    ④ 혼합연령			
	A12. 현재 담당학급 총 유아수	_____명	A13. 현재 근무하는 학급의 교사 수 (본인포함, 기간제 교사 등 포함)	총 _____명	



**B. 누리과정 모니터링 실태에 관한 질문입니다.**

※ 누리과정 수업모니터링 실태를 묻는 내용입니다. 해당 내용에 대해 주시기 바랍니다.

B1. 선생님께서 받았던 누리과정 수업모니터링 유형에  표시를 하고 횟수를 적어주세요.  
(2015년부터 2016년 10월 현재까지)

B2. 다음 중 선생님께서 가장 선호하는 누리과정 모니터링 유형을 우선순위로 적어주시시오.

구분	유형	B1-1. 실시여부	B1-2. 횟수	B2. 순위
원내	1) 원내 전문적 학습공동체(동아리)		___회	1순위: _____
	2) 수업공개를 통한 동료장학		___회	
	3) 원내 멘토링 (멘토가 원내에 있는 경우)		___회	
	4) 동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의		___회	
	5) 일일교육 계획안 검토		___회	2순위: _____
	6) 1인 1주제 연구(수업개선 실천 사례 등)		___회	
	7) 강사초빙 원내 집단연수		___회	
	8) 기타(적어주세요: _____ )		___회	
원외	9) 전문적 학습공동체(연구회, 교사연구동아리)		___회	1순위: _____
	10) 수업장학(교육청 및 교육지원청에 의한)		___회	
	11) 컨설팅장학		___회	
	12) 원외 멘토링(멘토가 원외에 있을 경우)		___회	2순위: _____
	13) 지구별 수업공개		___회	
	14) 우수수업 동영상 시청 및 분석		___회	
	15) 집합연수		___회	
	16) 원격연수		___회	
	17) 기타(적어주세요: _____ )		___회	

B3. 선생님께서 누리과정 수업을 실행하실 때 아래 항목별로 가장 도움이 되었던 모니터링 유형의 번호를 아래 [보기]에서 1가지씩만 골라 적어주세요.

누리과정 수업 관련 항목	
구분	응답 내용
B3-1. 수업계획안의 재구성(우리 유치원과 학급에 맞추어)	
B3-2. 5개 영역별 지도방법	
B3-3. 개별화 지도	
B3-4. 계획된 수업시간의 적절한 안배 및 운영	
B3-5. 생활주제에 적합한 교육환경 구성	
B3-6. 유아와의 상호작용(발문, 유아질문에 대한 반응 등)	
B3-7. 유아의 주의를 집중시키는 방법	
B3-8. 유아의 부적절한 행동에 대한 지도	
B3-9. 활동 도입 및 유아의 동기유발 방법	
B3-10. 대집단 이야기 나누기 활동	
B3-11. 소집단 및 개별 자유선택활동	
B3-12. 바깥놀이 활동	
B3-13. 활동자료 준비 및 활용	
B3-14. 활동 평가의 방법과 자기 반성적 사고	
B3-15. 다음 수업에의 반영 및 환류 방법	
B3-16. 누리과정 실행에 대한 전반적인 교수효능감	
B3-17. 기타(무엇인지 적어주세요: )	

[보기] 누리과정 수업모니터링 유형	
<원내>	<원외> (교육청 및 교육지원청에 의한)
1) 원내 학습공동체(동아리)	9) 전문적 학습공동체(여러 유치원 연합 모임)
2) 수업공개를 통한 동료장학	10) 수업장학(교육청 및 교육지원청에 의한)
3) 원내 멘토링(멘토가 원내에 있는 경우)	11) 컨설팅장학
4) 우수수업 동영상 시청 및 분석	12) 원외 멘토링(원외 멘토에 의한)
5) 일일교육계획안 검토	13) 우수수업 동영상 열람 및 분석(교육청/교육지원청)
6) 1인 1주제 연구(수업개선 실천 사례 등)	14) 지구별 수업공개
7) 원내 집단연수(강사초청에 의한)	15) 집합연수
8) 기타(적어주세요: )	16) 원격연수
	17) 기타(적어주세요: )

- B4. 선생님의 누리과정 수업 실행의 질을 높이기 위해 어떠한 수업모니터링 방법이 적용 및 개발되기를 원하십니까? 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

--

- B5. 선생님께서 누리과정 실행의 질을 향상하기 위하여 자주 참고하시는 사이트 또는 도서(월간지 등)가 있으면 구체적으로 적어주십시오.(예: OO유아교육진흥원 홈페이지, OO 교육지원청 자료실, 평판이 좋은 다른 기관 홈페이지 등)

웹사이트	
참고도서	
기 타	



**C. 누리과정 중요도와 실행도를 파악하기 위한 질문입니다.**

1)“중요도”는 해당내용이 누리과정 실행을 위해서 얼마나 중요한지의 정도를 의미하며 현재 선생님이 실행하고 있는 것과 관계없이, 중요하다고 생각하는 정도를 표시해 주시기 바랍니다.

2)“실행도”는 선생님께서 해당내용을 실제로 얼마나 실행하고 있는지 정도를 의미합니다.

**C1. 누리과정 계획(Plan)에 대해 중요도와 실행도를 응답해 주시기 바랍니다.**

항목	중요도					실행도				
	전혀 중요하지 않음	↔	매우 중요			매우 낮음	↔	매우 높음		
1) 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 초등학교 교육과정 및 0~2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 3~5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9) 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10) 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

## C2. 누리과정 실행 / 교사-유아 상호작용(Do)에 대한 중요도와 실행도 관련 질문입니다.

항목	중요도					실행도				
	전혀 중요하지 않음		↔		매우 중요	매우 낮음		↔		매우 높음
1) 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 유아의 개별적 요구나 질문에 주의깊게 듣고 적절하게 반응한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9) 실내외 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10) 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
11) 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
12) 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
13) 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
14) 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
15) 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

## C3. 누리과정 평가 및 반영(Evaluate &amp; Reflect)에 대한 중요도와 실행도 관련 질문입니다.

항목	중요도					실행도				
	전혀 중요하지 않음		↔		매우 중요	매우 낮음		↔		매우 높음
1) 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 교수·학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9) 유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10) 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤



#### D. 누리과정 모니터링 개선 및 요구사항을 묻는 질문입니다.

D1. 선생님께서는 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 원내 및 원외 모니터링에 모두 참여하시겠습니까?

- ① 원내와 원외 모니터링에 모두 참여                      ② 원내 모니터링에만 참여  
③ 원외 모니터링에만 참여

#### [원내 누리과정 모니터링 관련]

D2. 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 원내 자율모니터링이 활성화 될 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다                      ② 필요하지 않다                      ③ 보통이다  
④ 조금필요하다                      ⑤ 매우 필요하다

D3. 누리과정 자율 모니터링을 한다면, 어떤 부분을 가장 모니터링 받고 싶습니까? 아래 보기 중 2가지를 선택해 주십시오.

1순위 \_\_\_\_\_, 2순위 \_\_\_\_\_

- ① 누리과정 계획                      ② 누리과정 실행과정                      ③ 교수학습방법  
④ 유아와의 상호작용                      ⑤ 누리과정 평가 및 반                      ⑥ 기타 (무엇:                      )

D4. 원내 자율모니터링의 가장 큰 제한점은 무엇이라고 생각하십니까? 아래 보기 중 1가지만 선택해 주십시오.

- ① 교사의 낮은 참여율                      ② 원내 모니터링 운영체계의 부실  
③ 원내 모니터링에 대한 전문성 미흡                      ④ 모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움  
⑤ 기관장의 관심 및 지원 부족                      ⑥ 모니터링으로 인한 업무 과중  
⑦ 기타 (무엇:                      )                      ⑧ 문제점 없음

D5. 누리과정의 원내 자율 모니터링을 활성화하기 위하여 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까? 아래 보기 중 가장 필요하다고 생각하시는 보기 2가지만 응답해 주십시오.

1순위 \_\_\_\_\_, 2순위 \_\_\_\_\_

- ① 교사 스스로의 동기부여  
② 원장의 교육과정 리더십 강화  
③ 동료교사와의 협력과 지원(수업공개, 건설적인 조언 및 협의, 좋은 수업사례 공유 등)  
④ 시도교육청/교육지원청의 지원  
⑤ 교사에게 인센티브 제공  
⑥ 중간관리자급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링  
⑦ 부모의 수업 참관 활성화(1일교사, 보조교사 등)  
⑧ 기타 (무엇:                      )



### 부록 3. 누리과정 모니터링 설문조사지(원장용)

#### 누리과정 실행 모니터링 실태 및 활성화 방안에 대한 설문조사 (어린이집 원장용)

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책을 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국가정책연구기관입니다.

본 연구소에서는 2016년도 일반과제로 「3-5세 누리과정 실행 평가 : 교사의 실행수준 모니터링 실태 및 활성화 방안」 연구를 수행하고 있으며, 이와 관련하여 유치원과 어린이집 원장님의 의견을 파악하고자 설문조사를 실시합니다.

응답하신 내용은 통계법 제 33조에 따라 통계자료 작성 및 연구의 목적을 위해서만 사용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2016년 10월  
육아정책연구소 소장 우남희

※ 문의처

■발 주 기 관 : 육아정책연구소 문무경 선임연구위원 (mgmoon@kicce.re.kr)  
이규림 부연구위원 (grlee@kicce.re.kr)  
김희수 연구인턴 (heesue@kicce.re.kr, 02-398-7793)

■조사수행기관 : ㈜한국리서치 심경섭 팀장 (문의처 02-3014-0089, E-mail : ksshim@hrc.co.kr)






#### 기본 질문 (조사원 기입)

기관주소	광역시도	시/군/구	읍/면/동	상세주소
지역 구분	1) 대도시                      2) 중소도시(군)		3) 읍면지역	
기관명			전화번호	
면접일시	월	일	응답시간	_____분
면접원 성명			면접원 id	



A. 일반적인 배경을 묻는 질문입니다.

A1. 기관유형	어린이집	① 국공립 ③ 법인	② 민간 ④ 직장
A2. 설립 연도	_____년 (*기관 개원 기준)		
A3. 현재 운영 반 수	총 _____반	A4. 현재 원아 수	총 _____명
A5. 교사 수	총 _____명	A6. 부장 또는 주임교사 수	총 _____명 (없는 경우 '0' 기입)

원장 개인 배경	A7. 연령	만 _____세	A8. 성별	① 남성    ② 여성	
	A9. 보육교사 최초 자격취득 기관	① 보육교사교육원 ④ 대학원	② 2-3년제 전문대 ⑤ 학점은행제/사이버대학	③ 4년제 대학	
	A10. 최종 학력	① 고졸    ② 전문대졸    ③ 4년제 대졸    ④ 석사졸    ⑤ 박사졸			
	A11. 자격증 관련 최초 전공	① 유아교육학 ④ 보육학 ⑦ 교육대학원	② 아동학 ⑤ 가정학 ⑧ 기타 (        )	③ 교육·사범계열 ⑥ 사회복지학	
	A12. 최종 전공	① 유아교육학 ④ 보육학 ⑦ 교육대학원	② 아동학 ⑤ 가정학 ⑧ 기타 (        )	③ 교육·사범계열 ⑥ 사회복지학	
	A13. 어린이집 원장 경력	총 _____년 _____개월(어린이집 원장경력만 기입) [* 유치원 원장 경력이 있는 경우 : _____년 _____개월]			
	A14. 어린이집 교사 경력	총 _____년 _____개월(어린이집 교사 및 원감 경력만 기입) [* 유치원 교사 경력이 있는 경우 : _____년 _____개월]			
	A15. 컨설턴트 경험	<input type="checkbox"/> 1) 없음 <input type="checkbox"/> 2) 있음( _____년 _____개월 / 약 _____회)			



**B. 누리과정 모니터링 실태에 관한 질문입니다.**

※ 누리과정 수업모니터링 실태를 묻는 내용입니다. 해당 내용에 대해 주시기 바랍니다.

B1. 귀 원에서 실시하고 있는 누리과정 수업모니터링 유형에 √ 표시를 하고 횟수를 적어주세요. (2015년부터 2016년 10월 현재까지)

B2. 귀하께서 가장 선호하는 누리과정 모니터링 유형을 우선순위로 적어주시시오.

구분	유형	B1-1. 실시여부	B1-2. 횟수	B2. 순위
원내	1) 원내 동아리 및 소모임		___회	1순위: _____
	2) 수업공개를 통한 동료장학		___회	
	3) 원내 멘토링(멘토가 원내에 있는 경우)		___회	
	4) 우수수업 동영상 시청 및 협의		___회	
	5) 보육일지 검토		___회	2순위: _____
	6) 1인 1주제 연구		___회	
	7) 강사초빙 원내 집단연수		___회	
	8) 기타( )		___회	
원외	9) 동아리 및 소모임(여러 기관 연합 모임)		___회	1순위: _____
	10) 보육과정 컨설팅(육아종합지원센터에 의한)		___회	
	11) 우수 보육프로그램 대회 참여		___회	
	12) 원외 멘토링(멘토가 원외에 있을 경우)		___회	
	13) 우수수업 동영상 시청 및 협의		___회	2순위: _____
	14) 집합연수		___회	
	15) 원격연수		___회	
	16) 기타( )		___회	

B3. 위원에서 누리과정 수업을 전개할 때 아래 항목별로 가장 도움이 된다고 생각하시는 모니터링 유형의 번호를 아래 [보기]에서 1가지씩만 골라 적어주세요.

누리과정 수업 관련 항목	
구분	응답 내용
B3-1. 수업계획안의 재구성(우리 어린이집과 학급에 맞추어)	
B3-2. 5개 영역별 지도방법	
B3-3. 개별화 지도	
B3-4. 계획된 수업시간의 적절한 안배 및 운영	
B3-5. 생활주제에 적합한 교육환경 구성	
B3-6. 유아와의 상호작용(발문, 유아질문에 대한 반응 등)	
B3-7. 유아의 주의를 집중시키는 방법	
B3-8. 유아의 부적절한 행동에 대한 지도	
B3-9. 활동 도입 및 유아의 동기유발 방법	
B3-10. 대집단 이야기 나누기 활동	
B3-11. 소집단 및 개별 자유선택활동	
B3-12. 바깥놀이 활동	
B3-13. 활동자료 준비 및 활용	
B3-14. 활동 평가의 방법과 자기 반성적 사고	
B3-15. 다음 수업에의 반영 및 환류 방법	
B3-16. 누리과정 실행에 대한 전반적인 교수효능감	
B3-17. 기타(무엇인지 적어주세요: )	

[보기] 누리과정 수업모니터링 유형	
<원내>	<원외>
1) 원내 동아리 및 소모임	9) 동아리 및 소모임(여러 기관 연합 모임)
2) 수업공개를 통한 동료장학	10) 보육과정 컨설팅(육아종합지원센터에 의한)
3) 원내 멘토링(멘토가 원내에 있는 경우)	11) 우수 보육프로그램 대회 참여
4) 우수수업 동영상 시청 및 협의	12) 원외 멘토링(멘토가 원외에 있을 경우)
5) 보육일지 검토	13) 우수수업 동영상 시청 및 협의
6) 1인 1 주제 연구	14) 집합연수
7) 강사초빙 원내 집단연수	15) 원격연수
8)기타( )	16) 기타( )

- B4. 귀 원의 누리과정 수업 실행의 질을 높이기 위해 어떠한 수업모니터링 방법이 귀 원에 적용 및 개발되기를 원하십니까? 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

--

- B5. 귀원의 누리과정 실행의 질을 향상하기 위하여 귀하께서 자주 참고하시는 사이트 또는 도서(월간지 등)가 있으면 구체적으로 적어주십시오.(예: OO육아종합지원센터 홈페이지, OO청 자료실, 평판이 좋은 다른 기관 홈페이지 등)

웹사이트	
참고도서	
기 타	



**C. 누리과정 중요도와 실행도를 파악하기 위한 질문입니다.**

- 1) “지원도”는 교사의 누리과정 실행에 대한 원장님의 지원 정도를 묻는 문항입니다.  
원장님의 평소 지원 수준을 생각하시어 솔직히 응답해 주시기 바랍니다.
- 2) “실행도”는 귀원의 선생님들께서 해당내용을 실제로 얼마나 실행하고 있는지 정도를 의미합니다.  
귀 원의 선생님들의 평균 실행수준을 고려하여 응답해 주시기 바랍니다.

**C1. 교사의 누리과정 실행을 위한 원장님의 지원 수준을 파악하기 위한 질문입니다.**

항목	지원 수준				
	매우 낮음	↔			매우 높음
1) 교사가 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획 안을 작성하는지 검토하고 보완사항에 대한 피드백을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
2) 계획 안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 교사가 계획할 수 있도록 다양한 방식(예, 모델링, 일안 침삭, 자료 제공 등)으로 지원한다.	①	②	③	④	⑤
3) 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획을 검토한다.	①	②	③	④	⑤
4) 유아의 발달 특성과 학급여건 및 원의 특수성을 고려하여 보육과정을 계획 할 수 있도록 지원한다.	①	②	③	④	⑤
5) 계획의 중요성을 알고 있으며 교사에게 계획수립과 관련된 연수 및 교육에 참여를 권장한다.	①	②	③	④	⑤
6) 교사가 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 누리과정을 실행하는지 확인하고 보완사항에 대해 함께 협의한다.	①	②	③	④	⑤
7) 교사가 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도할 수 있도록 격려하고 지원한다.	①	②	③	④	⑤
8) 교사의 상호작용 기술 향상을 위하여 경력이 많은 원내 동료교사에 의한 멘토링을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
9) 계획 안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비할 수 있도록 충분한 교구재를 지원한다.	①	②	③	④	⑤
10) 놀이 중심의 교육과정이 실행될 수 있도록 원의 분위기를 조성한다.	①	②	③	④	⑤
11) 교사가 월간, 주간, 일일 계획 및 교육활동을 평가하도록 하고, 동일연령 유아 담당교사들 간 협의회를 주기적으로 실시하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
12) 교사가 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영될 수 있도록 유도한다.	①	②	③	④	⑤
13) 유아발달에 대하여 교사가 관찰, 평가하고 기록하는지를 점검하고 평가결과를 부모 면담에 활용하는지 확인한다.	①	②	③	④	⑤
14) 교사가 누리과정 실행에 대하여 자기반성적 사고를 할 수 있도록 지원하며 격려한다(예: 수업동영상 시청 및 협의 등)	①	②	③	④	⑤
15) 기타 행정업무를 줄여 줌으로써 교사가 교육활동을 준비하고 활동 후에 평가할 수 있는 시간 확보 및 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤

**C2. 누리과정 계획(Plan)에 대한 귀 원 교사들의 평균적인 실행도에 대해 응답하여 주십시오.**

항목	실행도				
	매우 낮음	↔			매우 높음
1) 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	①	②	③	④	⑤
2) 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	①	②	③	④	⑤
3) 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	①	②	③	④	⑤
4) 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	①	②	③	④	⑤
5) 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	①	②	③	④	⑤
6) 유아의 발달 특성과 학급여건을 고려하여 계획에 반영한다.	①	②	③	④	⑤
7) 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	①	②	③	④	⑤
8) 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	①	②	③	④	⑤
9) 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	①	②	③	④	⑤
10) 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	①	②	③	④	⑤

**C3. 누리과정 실행 / 교사-유아 상호작용(Do)에 대한 귀 원 교사들의 평균적인 실행도 관련 질문입니다**

항목	실행도				
	매우 낮음	↔			매우 높음
1) 연간, 월간, 주간, 일일 계획 안에 의거하여 실행한다.	①	②	③	④	⑤
2) 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	①	②	③	④	⑤
3) 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	①	②	③	④	⑤
4) 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	①	②	③	④	⑤
5) 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	①	②	③	④	⑤
6) 유아의 개별적 요구나 질문에 주의깊게 듣고 적절하게 반응한다.	①	②	③	④	⑤
7) 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	①	②	③	④	⑤
8) 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
9) 실내의 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
10) 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	①	②	③	④	⑤
11) 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
12) 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	①	②	③	④	⑤
13) 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
14) 계획 안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	①	②	③	④	⑤
15) 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.	①	②	③	④	⑤



**[원내 누리과정 모니터링 관련]**

D3. 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 원내 자율모니터링(컨설팅 등)이 활성화될 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않다 ③ 보통이다 ④ 조금필요하다 ⑤ 매우 필요하다

D4. 귀 원에서 누리과정 자율 모니터링을 한다면, 어떤 부문을 가장 모니터링하고 싶습니까? 아래 보기 중 2가지를 선택해 주십시오.

1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 누리과정 계획                      ② 누리과정 실행과정              ③ 교수학습방법  
④ 유아와의 상호작용              ⑤ 누리과정 평가 및 반영              ⑥ 기타 (무엇: \_\_\_\_\_)

D5. 원내 자율모니터링의 가장 큰 제한점은 무엇이라고 생각하십니까? 아래 보기 중 1가지만 선택해 주십시오.

- ① 교사의 낮은 참여율                      ② 원내 모니터링 운영체계의 부실  
③ 원내 모니터링에 대한 전문성 미흡              ④ 모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움  
⑤ 기관장의 관심 및 지원 부족                      ⑥ 모니터링으로 인한 업무 과중  
⑦ 기타 (무엇: \_\_\_\_\_)                      ⑧ 문제점 없음

D6. 누리과정의 원내 자율 모니터링을 활성화하기 위하여 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까? 아래 8가지 보기 중 가장 필요하다고 생각하시는 보기 2가지만 응답해 주십시오.

1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 교사 스스로의 동기부여  
② 원장의 교육과정 리더십 강화  
③ 동료교사와의 협력과 지원(수업공개, 건설적인 조언 및 협의, 좋은 수업사례 공유 등)  
④ 육아종합지원센터 및 시도청 등의 지원  
⑤ 교사에게 인센티브 제공  
⑥ 중간관리자급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링  
⑦ 부모의 수업 참관 활성화(1일교사, 보조교사 등)  
⑧ 기타 (무엇: \_\_\_\_\_)

**[외부 누리과정 모니터링 관련]**

D7. 누리과정 실행을 향상시키기 위하여 원외 모니터링(컨설팅 등)이 활성화될 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않다 ③ 보통이다 ④ 조금 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

D8. 누리과정 실행을 위하여 원외 모니터링을 한다면, 귀원에서는 주로 어떤 영역을 모니터링받기 원하십니까? 아래 보기 중 2가지를 선택해 주십시오.

1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 누리과정 계획능력 향상기술                      ② 누리과정 실행능력 향상기술

- ③ 교수학습/ 유아-교사 상호작용
- ④ 누리과정 평가 및 반영
- ⑤ 계획안(및 일지) 작성
- ⑥ 기타 (무엇: )

D9. 누리과정 실행에 대한 원외 모니터링을 활성화하기 위하여 무엇이 가장 필요하다고 생각합니까? 아래 보기 중 가장 필요하다고 생각하시는 보기 2가지만 응답해 주십시오.

1순위 \_\_\_\_\_, 2순위 \_\_\_\_\_

- ① 교사 스스로의 동기부여
- ② 원장의 교육과정 리더십 강화
- ③ 육아종합지원센터/ 시도청의 지원
- ④ 교사에게 인센티브/보상 제공
- ⑤ 외부 모니터링요원(컨설턴트 등)의 역량 강화
- ⑥ 설립유형(국공립/민간 등)을 고려한 모니터링
- ⑦ 기타 (무엇: )

D10. 원내외 누리과정 모니터링 활성화를 위한 인센티브를 제공한다면, 원장님께서 가장 효과적이라고 생각하시는 인센티브의 유형은 무엇입니까?

원내 모니터링: \_\_\_\_\_ 원외 모니터링: \_\_\_\_\_

- ① 사회적 인정(어린이집 대표 우수교사로 지정 등)
- ② 물질적 보상(보수 증액 또는 보너스 지급 등)
- ③ 업무경감(당직 등에서 제외)
- ④ 우수사례 도서 발간을 통해 기록으로 남김.
- ⑤ 인력지원(방과후 과정 운영, 행정업무 등)
- ⑥ 교사가 원하는 연수기회 제공 및 비용 지원
- ⑦ 유급 휴가
- ⑧ 보육시설인증평가에서 보육과정 영역 평가 면제
- ⑨ 기타 (무엇: )
- ⑩ 별도의 보상이 필요하지 않음

● 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ●

## 부록 4. 어린이집/유치원 교사의 중요도-실행도 평균과 표준편차

〈부록 표1〉 유치원 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석

단위: 점

	항목	중요도		실행도		중요도-실행도	t
		M	SD	M	SD		
계 획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	4.48	0.70	4.47	0.67	0.01	0.19
	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	4.64	0.58	4.24	0.75	0.39	11.47***
	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	4.79	0.46	4.62	0.60	0.17	7.27***
	P4. 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	4.09	0.81	3.63	0.95	0.47	12.23***
	P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	4.61	0.61	4.50	0.65	0.11	4.44***
	P6. 유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	4.74	0.51	4.53	0.64	0.21	8.24***
	P7. 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	4.73	0.49	4.45	0.66	0.28	9.47***
	P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	4.71	0.52	4.34	0.73	0.37	11.62***
	P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	4.75	0.49	4.54	0.61	0.21	7.98***
	P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	4.72	0.52	4.43	0.70	0.29	9.67***
	소계	4.63	0.57	4.38	0.70	0.25	
실 행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	4.60	0.64	4.55	0.64	0.05	1.69
	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	4.65	0.58	4.24	0.72	0.40	11.77***
	D3. 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	4.70	0.53	4.30	0.75	0.40	11.98***
	D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	4.69	0.60	4.27	0.88	0.42	10.94***
	D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	4.69	0.58	4.38	0.73	0.31	10.01***
	D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의깊게 듣고 적절하게 반응한다.	4.77	0.47	4.41	0.66	0.37	12.15***
	D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	4.71	0.51	4.35	0.72	0.36	11.50***
	D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	4.81	0.43	4.56	0.63	0.25	9.28***
	D9. 실내의 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지	4.78	0.47	4.55	0.63	0.23	8.80***

항목	중요도		실행도		중요도-실행도	t	
	M	SD	M	SD			
속되도록 격려한다.							
D10. 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	4.71	0.54	4.30	0.77	0.41	13.15***	
D11. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	4.70	0.53	4.44	0.66	0.26	9.07***	
D12. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	4.73	0.51	4.42	0.70	0.31	9.40***	
D13. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	4.72	0.50	4.38	0.66	0.33	11.09**	
D14. 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재 교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	4.72	0.52	4.28	0.78	0.44	12.17**	
D15. 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.	4.67	0.56	4.30	0.74	0.37	11.06**	
소계	4.71	0.53	4.38	0.71	0.33		
평가	E1. 월간 주간 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.	4.56	0.64	4.24	0.83	0.32	8.46***
	E2. 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.	4.55	0.59	4.17	0.77	0.38	10.78**
	E3. 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.	4.57	0.62	4.02	0.82	0.54	14.46**
	E4. 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.	4.63	0.59	4.23	0.75	0.39	11.69**
	E5. 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육 활동을 실행하였는지 평가한다.	4.60	0.60	4.16	0.83	0.44	11.37**
	E6. 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.	4.60	0.63	4.12	0.89	0.47	11.86**
	E7. 교수·학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.	4.64	0.58	4.28	0.73	0.36	10.82**
	E8. 관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.	4.56	0.67	4.19	0.83	0.37	9.21***
	E9. 유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.	4.65	0.57	4.33	0.72	0.32	9.83***
	E10. 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.	4.72	0.55	4.57	0.67	0.15	5.35***
소계	4.61	0.60	4.23	0.78	0.38		
전체	4.66	0.56	4.34	0.73	0.32		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

〈부록 표2〉 어린이집 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석

단위: 점

	항목	중요도		실행도		중요도 -실행도	t
		M	SD	M	SD		
계 획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	4.31	0.83	4.28	0.76	0.04	0.97
	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	4.48	0.70	4.06	0.73	0.42	126**
	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	4.63	0.61	4.45	0.64	0.19	689**
	P4. 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	4.19	0.85	3.93	0.84	0.26	742**
	P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	4.50	0.71	4.38	0.74	0.12	456**
	P6. 유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	4.55	0.66	4.35	0.73	0.21	663**
	P7. 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	4.56	0.63	4.25	0.74	0.30	960**
	P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	4.57	0.66	4.12	0.81	0.46	1248**
	P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	4.57	0.65	4.35	0.71	0.22	728**
	P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	4.55	0.65	4.34	0.71	0.21	738**
	소계	4.49	0.70	4.25	0.74	0.24	
실 행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	4.49	0.70	4.36	0.70	0.14	3.97
	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	4.50	0.67	4.05	0.75	0.45	1269*
	D3. 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	4.55	0.67	4.20	0.80	0.34	979*
	D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	4.55	0.69	4.19	0.89	0.36	934**
	D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	4.53	0.67	4.14	0.77	0.38	1065*
	D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의깊게 듣고 적절하게 반응한다.	4.68	0.57	4.21	0.73	0.46	1367**
	D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	4.62	0.60	4.13	0.77	0.49	1415**
	D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	4.70	0.56	4.39	0.66	0.31	956**
	D9. 실내의 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되	4.66	0.59	4.33	0.72	0.34	1017**

항목	중요도		실행도		중요도 -실행도	t	
	M	SD	M	SD			
도록 격려한다.							
D10. 교사는 유아의 자유선택활동에 참여하여 유아의 놀이나 활동을 격려한다.	4.58	0.64	4.18	0.80	0.40	1123*	
D11. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	4.59	0.62	4.24	0.72	0.34	1042*	
D12. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	4.57	0.63	4.20	0.78	0.37	1144*	
D13. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	4.55	0.66	4.20	0.76	0.36	1111*	
D14. 계획안의 주제와 관련된 활동자료/교재교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역별로 다양하게 구비하고 있다.	4.55	0.65	4.13	0.79	0.41	1136*	
D15. 교수학습 자료를 융통성 있게 활용한다.	4.56	0.63	4.19	0.74	0.37	1138*	
소계	4.58	0.64	4.21	0.76	0.37		
평가	E1. 월간 주간 일일 계획 및 교육활동 후, 교사 자체 평가를 실시한다.	4.36	0.79	4.11	0.83	0.25	630*
	E2. 활동의 목표와 내용, 방법의 일관성을 평가한다.	4.35	0.75	4.03	0.77	0.32	831**
	E3. 교육계획안을 분석하여, 계획에 따라 누리과정의 5개 영역 내용이 종합적으로 포함되었는지, 균형 있게 실시되었는지 평가한다.	4.41	0.76	4.05	0.79	0.36	855**
	E4. 평가결과를 반영하여 계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성 운영에 반영한다.	4.42	0.74	4.00	0.79	0.42	1134*
	E5. 교육계획안과 비교분석하여 유아의 흥미와 요구 및 개인차를 고려하여 교육활동을 실행하였는지 평가한다.	4.43	0.73	4.01	0.82	0.41	1098*
	E6. 놀이, 활동, 일상생활에서 개별 영유아의 활동과 발달 수준을 관찰하여 주기적으로 기록한다.	4.44	0.78	4.23	0.79	0.22	586**
	E7. 교수·학습 방법이 유아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합한지를 평가한다.	4.48	0.72	4.15	0.76	0.33	910**
	E8. 관찰 및 포트폴리오, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가하고 기록한다.	4.25	0.86	3.86	0.93	0.39	969**
	E9. 유아평가 결과를 유아 수준을 이해하고 수준에 맞게 지도하는데 활용한다.	4.47	0.72	4.14	0.78	0.33	975**
	E10. 유아평가 결과를 부모 면담의 자료로 활용한다.	4.53	0.70	4.35	0.78	0.18	598*
소계	4.41	0.76	4.09	0.80	0.32		
전체	4.51	0.69	4.19	0.77	0.38		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

〈부록 표3〉 저경력 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석

	항목	중요도		실행도		중요도- 실행도	t
		M	SD	M	SD		
계 획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	4.37	0.74	4.37	0.71	0.00	0.00
	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	4.54	0.62	4.06	0.73	0.48	1399**
	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	4.74	0.51	4.51	0.62	0.23	903**
	P4. 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	4.11	0.82	3.68	0.89	0.43	1128**
	P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	4.53	0.69	4.42	0.72	0.11	4.24*
	P6. 유아의 발달 특성과 학급여건을 고려하여 계획에 반영한다.	4.64	0.59	4.39	0.71	0.25	834**
	P7. 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	4.62	0.57	4.27	0.71	0.35	1072**
	P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	4.63	0.60	4.11	0.79	0.52	1454**
	P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	4.63	0.59	4.39	0.67	0.24	822**
	P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	4.61	0.59	4.33	0.73	0.28	919**
	소계	4.54	0.63	4.25	0.73	0.29	
실 행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	4.53	0.66	4.44	0.66	0.08	2.55
	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	4.54	0.61	4.04	0.71	0.50	1433**
	D3. 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	4.58	0.61	4.14	0.78	0.44	1299**
	D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	4.60	0.63	4.13	0.91	0.47	1230**
	D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	4.59	0.63	4.18	0.77	0.41	1208**
	D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의깊게 듣고 적절하게 반응한다.	4.72	0.49	4.27	0.69	0.46	1415**
	D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려 준다.	4.65	0.53	4.19	0.75	0.47	1365**
	D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	4.73	0.50	4.43	0.68	0.30	976**
	D9. 실내의 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되도록 격려한다.	4.69	0.53	4.38	0.69	0.31	996**



〈부록 표4〉 중고경력 교사의 누리과정 중요도·실행도 평균과 표준편차/차이분석

	항목	중요도		실행도		중요도-실행도	t
		M	SD	M	SD		
계 획	P1. 국가수준의 누리과정 목표와 내용을 반영하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획안을 작성한다.	4.43	0.79	4.39	0.73	0.04	1.20
	P2. 인성과 창의성을 기르는데 중점을 두어 계획한다.	4.58	0.66	4.25	0.75	0.33	9.78***
	P3. 유아의 건강과 안전을 교육계획에 포함한다.	4.69	0.57	4.57	0.63	0.12	5.05
	P4. 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준 보육과정과의 연계성을 고려하여 계획한다.	4.18	0.84	3.88	0.91	0.30	8.44***
	P5. 3-5세 연령별로 구분하여 교육활동을 계획한다.	4.59	0.63	4.46	0.68	0.13	4.75
	P6. 유아의 발달 특성과 학습여건을 고려하여 계획에 반영한다.	4.66	0.60	4.48	0.67	0.17	6.31*
	P7. 유아의 연령에 적합한 놀이, 교육활동, 일상생활 경험을 균형 있게 계획한다.	4.67	0.57	4.44	0.70	0.23	8.30***
	P8. 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이가 통합적으로 이루어지도록 계획한다.	4.66	0.60	4.36	0.73	0.30	9.55***
	P9. 주제와 수업 내용 간의 일관성을 고려하여 계획한다.	4.70	0.56	4.51	0.66	0.19	6.99**
	P10. 계획안의 활동이 유아의 흥미와 관심, 시기, 사회적 이슈, 지역적 특성 또는 계절을 고려하여 계획한다.	4.67	0.58	4.45	0.68	0.22	7.89**
	소계	4.58	0.64	4.38	0.71	0.20	
실 행	D1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획안에 의거하여 실행한다.	4.57	0.69	4.47	0.69	0.10	3.16*
	D2. 유아의 인성, 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도한다.	4.61	0.64	4.26	0.76	0.35	10.21***
	D3. 5개 영역의 내용을 균형있게 통합적으로 다룬다.	4.67	0.61	4.37	0.76	0.30	8.87**
	D4. 매일 1시간 이상 바깥놀이(대근육 활동 포함)를 실행한다.	4.64	0.67	4.33	0.85	0.32	8.13**
	D5. 놀이를 중심으로 교수학습활동이 이루어지도록 한다.	4.63	0.63	4.35	0.74	0.28	8.57**
	D6. 유아의 개별적 요구나 질문에 주의깊게 듣고 적절하게 반응한다.	4.73	0.55	4.36	0.71	0.37	11.67***
	D7. 유아가 허용적인 분위기에서 자유롭게 질문하고 개별적 요구를 표현하도록 기다려준다.	4.68	0.58	4.30	0.75	0.38	11.94***
	D8. 유아가 일상에서 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 격려한다.	4.78	0.50	4.52	0.62	0.25	9.04**
	D9. 실내의 흥미영역에서 자유선택활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지고 지속되	4.75	0.54	4.49	0.66	0.26	8.98**





연구보고 2016-27

---

**누리과정 실행 평가:**  
교사의 실행수준 모니터링을 중심으로

---

**발행일** 2016년 12월  
**발행인** 우 남 희  
**발행처** 육아정책연구소  
**주 소** 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층  
전화: 02)398-7700  
팩스: 02)398-7798  
<http://www.kicce.re.kr>  
**인쇄처** (주)한디자인코퍼레이션 02) 2269-9917

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-98-1 93370