

연구보고 2007-10

혁신적 육아정책 수립을 위한
의견 수렴 통합관리체제 구축 방안 연구:
KICCE i-POL 사업 결과보고서

문무경
김은설
최혜선

KICCE
육아정책개발센터

요약

1. 연구사업 개요

가. 연구사업의 필요성 및 목적

- 육아정책개발센터는 육아지원을 위한 국책연구소로서 정부의 육아정책정보를 학부모와 현장 관계자들에게 제공하고, 동시에 육아정책 연구과제 및 사업을 개발하는 과정에 최종 소비자인 학부모와 현장을 비롯하여 다양한 관련 수요자의 의견을 수렴하여 반영할 필요가 있음. 즉, 정부와 학부모 및 현장을 연계하는 양방향적인 의사소통 창구를 구축, 운영할 필요가 있음.
- 현재 대부분의 정부출연기관은 홈페이지를 통하여 온라인 국민 의견 제안 창구(예: 참여마당, 제안마당 등)를 운영하고 있으나, 일반국민들이 방문하여 제안한 의견을 해당출연기관에서 어떻게 분석, 활용하고 있는지에 대한 정보는 가시적이지 않음.
- 또한, 정부출연기관들이 운영하고 있는 온라인 의견제안 창구들은 일반국민들이 해당기관의 홈페이지를 방문하여 의견을 남기는 형태이므로, 보다 ‘고객 친화적’(client-friendly)인 운영방식이 필요함. 육아정책개발센터는 설립역사가 길지 않으므로 아직은 학부모들에게 인지도가 높지 않은 편이므로, 여타 기관들처럼 본 센터의 홈페이지를 활용하여 국민들의 육아정책 관련의견을 수렴하는 데 어려움이 있음.
- 본 연구사업은 육아정책과 관련된 각 기관 홈페이지에 KICCE 의사소통 창구를 상시자동탑재, 운영하여 1) 정부의 주요한 최신 육아정책정보를 학부모와 현장관계자들에게 알기 쉽게 제공하고, 2) 본 센터의 육아정책 연구개발에 학부모를 비롯한 다양한 관계자들의 의견을 적극적으로 반영·활용하고, 3) 수렴된 국민 의견을 수시로 분석하여 해당 정부부처와 공유하고자 함

나. 연구사업 내용

- 국책연구소의 온라인 의견수렴창구 운영 사례 분석
- 육아정책개발센터의 온라인 의사소통 창구 KICCE i-POL 개발 및 제작
※ i-POL(아이폴) : ‘아이를 위한 정책(Policy)과 정보(Information)’를 의미함.
- 제작된 i-POL icon 배너를 탑재할 전국 협력기관 섭외 및 배너 탑재
- 정부의 최신 주요 육아정책정보 정리 및 제공
- i-POL을 통한 육아정책 관련 제안을 전국단위로 온라인으로 실시간 수집, 분석 및 해당 유관 부처와 공유
- 유관기관 의견수렴창구 담당자, 정부부처 담당자, 현장관계자, i-POL 배너 탑재 협력기관, 학계 전문가 등의 자문 및 검토의견 수렴
- 의견제안자 및 협력기관 대상 설문조사(아이폴에 대한 만족도 및 개선 사항 관련) 실시 및 결과 분석

2. 온라인 의견수렴창구 사례 분석

- 정부기관과 연구기관에서 온라인으로 수요자의 의견을 수렴하고 있는 사례를 조사하여 i-POL 운영과 관련한 시사점을 수집하였음.
- 검토대상이 된 홈페이지는 교육인적자원부와 여성가족부, 서울시청, 서울시교육청과 한국교육개발원, 한국보건사회연구원, 한국교육과정평가원, 직업능력개발원, 한국교통연구원, 중앙보육정보센터 등임.
- 온라인 의견수렴 창구가 활발히 운영되는 곳일수록 성의 있고 명확하며 신속한 답변이 주어지고 세부적이고 다양한 메뉴가 구비되어 있으며 활용도 높은 정보와 자료를 제공하고 있는 것으로 나타남.

3. 연구사업 추진 방법

가. i-POL 사업 선정과정

- 「i-POL」(‘아이를 위한 정책과 정보’)은 2006년도 육아정책개발센터 전직원을 대상으로 한 혁신과제 공모를 통하여 센터 혁신사업으로 선정되었음.
 - 2007년도 센터 수시연구과제로 선정하여 i-POL 연구사업으로 추진함.
- i-POL을 혁신 브랜드명으로 정하고 「i-POL」 로고에는 알파벳 ‘O’에 아이의 얼굴을 삽입하여 ‘아이’를 강조하면서 아이를 위한 정책과 정보라는 의미를 부각시킴.



나. i-POL 사업 추진체계

- i-POL 사업은 2007년도 7월에 시작하여 6개월에 걸쳐 시범적으로 추진함.
- 원내 제안제도혁신위원회와 연계하여 제반 사업 추진과정에 관하여 자문 및 검토와 협조를 받기로 함.

다. i-POL 웹페이지 구성 및 운영

- i-POL 웹페이지는 접하는 사람 누구나 쉽게 의견을 제안할 수 있도록 간편형으로 제작함. i-POL의 의미와 취지, 육아정책과 정보 등 다음과 같은 9개의 메뉴로 구성함.
 - 1) KICCE i-POL의 의미와 취지
 - 2) 정부 육아정책
 - 유관부처의 보도자료를 토대로 최신 육아정책과 정보(예: 교육인적자원부의 유치원평가)를 일반국민이 이해하기 쉽도록 정리하고, 원래자료에 접근할 수 있도록 사이트와 링크함.

- 3) 육아정보
- 4) 의견제안 견본
- 5) 관계자별 의견제안 버튼
- 6) 의견제시란
- 7) 개인정보란
- 8) 제출하기
- 9) 목록보기

라. i-POL 아이콘 배너 제작 및 탑재

- i-POL 아이콘을 탑재할 기관의 홈페이지 구축 환경이 다양하여 아이콘 탑재 시 오류가 생길 우려가 있으므로, 아이콘의 배너를 다양하게 제작하여 각 기관의 홈페이지 환경에 적합한 배너를 탑재할 수 있도록 함.
- KICCE i-POL 웹페이지를 제작하여 80여개 기관에 i-POL과 관련된 자료를 발송하여 홍보함. 2007년 12월 현재 총 67개 기관에 i-POL아이콘이 탑재되었음.
 - 현장은 총 18기관이 탑재하였으며, 보육정보센터 16, 교육청 10, 시군구청 8, 관련 학회 5, 관련 학과와 단체 4, 관련 기관 2기관에 탑재됨.
 - 아이콘 탑재기관은 지역별로 16개 시도가 골고루 포함되도록 하였음. 서울과 경기도가 각각 18, 16개 기관으로 가장 많은 기관이 탑재하였음.

마. i-POL 제안 의견

- 시범 연구사업 완료시점(2007년 12월)까지 총 18개의 정책 의견이 제출됨.
 - 소속별로는 부모가 9건의 의견을 제안하여 가장 많았으며, 교수와 학생, 행정가 등은 의견을 거의 제안하지 않았음.
 - 연령별로는 30대와 40대가 8건씩으로 가장 많이 제안하였으며, 20대와 50대는 각각 1건씩 제안하였음.
 - 지역별로는 서울이 6건, 충남 4건, 경기 3건, 인천 2건이 제안되었으며 대구와 충북, 경남은 각각 1건씩 제안되었음.

- 제안된 의견을 주제별로 살펴보면, 보육시설이나 유치원의 인력과 건강·영양·안전에 관한 의견이 각 3건, 프로그램과 행정에 관한 의견이 각 2건이었으며, 비용지원과 아파트 내 보육공간 설치, 보육시설 질 제고, 부모교육, 사회적 분위기 조성에 관한 의견 등이 제안되었음.

바. i-POL 의견 수렴 및 자문회의

- i-POL 메뉴 구성과 홈페이지 탑재에 관하여 원내 연구원 및 i-POL 연구사업 외부 연구보조원의 의견을 수렴함. 센터 홈페이지에서의 i-POL 위치 변경, i-POL 활용 방안 제시, 육아정책 및 육아정보 활성화 등 다양한 의견이 제안됨.
- 센터 제안제도혁신위원회와 월 1회 정기적인 회의를 계획하여, 총 4차례 회의가 개최됨.
- 유관기관과 i-POL 탑재 협조기관 관계자를 대상으로 자문회의를 개최함.

4. 설문조사 결과 분석

- 향후 i-POL 사업의 활성화를 위한 기초 정보를 수집하기 위해 온라인 접속자 총 89명을 대상으로 설문조사를 실시하였음.
 - i-POL에 대하여 전반적으로 만족한다는 응답이 51.6%로 나타남.
 - 응답자의 62.5%가 유용한 정보를 획득하기 위해 i-POL 사이트를 방문하고, 1~2회 방문경험자가 31.5%로 높게 나타남.
 - i-POL운영에서 가장 중요하게 고려해야 할 사항으로 '육아 정보 및 정책 정보 제공'(39.3%)과 '제안의견에 대한 신속한 피드백'(21.3%)이 지적됨.

5. 향후 사업을 위한 제언

- 시범사업을 거치면서 중요성과 활용성의 측면에서 긍정적인 평가를 받은 KICCE i-POL 사업은, 장기적으로 지속 운영되면서 다양하고 시의적절한 육아

정책의견들이 자유롭게 제안될 수 있는 창구의 역할을 해야 할 것으로 봄. 그러나 i-POL이 보다 발전되고 활발한 모습으로 향후 운영되기 위해서는 의견조사 및 자문회의를 통해 수렴된 의견을 바탕으로 다음과 같은 세 가지 측면에서의 개선을 고려해야 할 것임.

1) i-POL 홈페이지 메뉴구성 및 디자인의 측면

- 육아정책개발센터의 홈페이지에서 i-POL을 보다 강조할 필요가 있음. 센터 홈페이지 상단에 배너를 배치하도록 하여 이미지를 노출시키면 참여도 제고에 도움이 될 것임.
- 처음 사용하는 사람들의 이해를 돕기 위해 각 메뉴에 대한 간단한 설명이 제시될 필요가 있음. 마우스를 올려놓으면 해당 설명이 뜨는 구조로 바꾸어야 할 것으로 봄.
- i-POL 웹페이지에 들어갔을 때 스크롤을 하지 않게 하거나 클릭수를 줄일 수 있도록 한 화면에 모든 메뉴가 배치되도록 구성하는 것이 편리함.
- i-POL 웹진을 발송하여 참여를 독려하거나 관련기관의 홍보물 제작 시 i-POL을 소개하는 홍보도 필요함.

2) i-POL 운영의 측면

- i-POL 사업을 1~2회 시행의 단기사업이 아니라 장기 사업으로서 계속 추진하기 위해서는 최소 1명 이상(연구사업 책임자 제외)의 전담인력이 필요함.
- 현재 70여개의 기관 홈페이지에 i-POL 배너가 탑재되어 있으나 앞으로는 탑재 기관을 해마다 늘려가는 노력이 필요함. 이미 탑재하고 있는 기관의 사례를 예로 들면서, 지방 교육청과 지자체 관련 부서를 접촉하여 i-POL을 홍보하고, 함께 유치원과 보육시설 등 현장도 점차 더 많이 동참할 수 있도록 해야 함.
- i-POL 홈을 방문하는 방문자들이 가장 관심을 두는 대상 중의 하나가 ‘육아정책과 정보’로 나타난 만큼, 보다 전문적이고 활용도 높은 정보를 제공할 수 있어야 할 것임. 이러한 정보제공은 온라인 상의 콘텐츠 질이라는 면에서 좋은 평판을 받아 i-POL 자체의 활용성을 높여주는 역할을 할 수 있음.

3) 제안된 의견의 활용 측면

- 2007년 시범사업에서 i-POL 배너가 각 기관에 탑재된 후 2개월간 20여개의 의

견이 수집됨. 따라서 i-POL 사업이 차후 실제 운영되는 경우 연간 100개가 넘는 정책제안 의견들이 제출될 것으로 기대됨.

- 수집된 18개 의견 중 5개를 선정하여 포상하고 유관 정부부처에 제공하여 공유한 바, 보다 효과적인 결과 처리에 관한 논의가 향후 필요함.
- ‘우수제안선정위원회’를 구성하여 분기별로 혹은 2분기별로 위원회를 개최하여 우수 제안을 선정하도록 함.
- 국민들이 제안하는 정책의견이 정부부처에 주기적으로 전달되고 정책수립 및 시행에 반영되기 위해서 사업연구진과 부처 담당자간의 긴밀한 협조와 공동 노력이 필요함.
- 부처에 전달된 제안이 그 후 어떻게 보고되고 협의되어 최종적으로 영향력을 가지는가에 대해 제안자뿐만 아니라 모든 i-POL 웹페이지 방문자가 알 수 있도록 사례로 제시될 필요가 있음. 이는 i-POL을 보다 신뢰롭고 분명하게 하는 피드백 활동이 될 수 있음.
- 연간 i-POL 사업의 성과를 검토하기 위한 자문회의와 온라인 의견조사 등을 연말에 1~2회 실시하여 결과보고서를 작성하고 사업성과를 재검토하는 과정이 필수적임.

목 차

I. 연구사업의 개요	1
1. 연구사업의 필요성 및 목적	1
2. 연구사업 내용	2
3. 기대 효과	3
II. 온라인 의견수렴창구 사례 분석	4
1. 정책제안 창구 사례	5
2. 일반의견제안 창구 사례	15
III. 사업추진 방법	31
1. i-POL 사업 선정 과정	31
2. 사업추진 체계	32
3. i-POL 웹페이지 구성 및 운영	34
4. i-POL 아이콘 배너 제작 및 탑재	42
5. i-POL 제안 의견	48
6. i-POL 의견 수렴 및 자문회의	52
IV. 아이폴 사업 활성화를 위한 의견조사 결과의 분석	58
1. 전체 설문결과	58
2. 의견제안자 설문결과	71
3. 의견제안자 및 비제안자 설문결과 비교	80
4. 자문회의 및 심층 의견조사 결과	83
V. 향후 사업을 위한 제언	88
1. 요약 및 결론	88
2. 향후 사업을 위한 제언	90
부 록	93

표 목 차

<표 II-2-1> 정부 부처 및 기관 홈페이지 의견수렴창구의 특징	30
<표 III-2-1> i-POL 사업추진 과정과 일정	32
<표 III-3-1> i-POL 홈페이지 메뉴 구성	35
<표 III-3-2> 의견제안 샘플 목록	42
<표 III-4-1> 기관 유형별 아이콘 탑재기관	44
<표 III-4-2> 지역별 아이콘 탑재기관	45
<표 III-5-1> 소속별, 연령별, 지역별 제안 의견	48
<표 III-5-2> 제안 의견 내용	49
<표 III-5-3> 제안 의견 견본	50
<표 III-5-4> 우수 제안 의견	51
<표 III-6-1> i-POL 메뉴 구성 및 탑재 관련 의견 수렴 결과	52
<표 III-6-2> 제안제도 혁신위원회 회의 안건	54
<표 III-6-3> 자문회의 안건	56
<표 IV-1> 설문조사 대상 및 내용	58
<표 IV-1-1> i-POL 웹 프로그램 만족도(전체)	60
<표 IV-1-2> 전체 설문 결과표	70
<표 IV-2-1> 의견제안자의 i-POL 웹 프로그램 만족도	72
<표 IV-4-1> 자문회의 및 심층 의견조사 참여자	83
<표 V-2-1> 향후 i-POL 사업의 성공적 추진을 위한 중점 개선사항	92

그 립 목 차

[그림 II-1] 온라인 의견수렴 창구 제공 기관과 시사점	4
[그림 II-1-1] 교육인적자원부 홈페이지의 의견수렴 창(1)	6
[그림 II-1-2] 교육인적자원부 홈페이지의 의견수렴 창(2)	7
[그림 II-1-3] 여성가족부 홈페이지의 의견수렴 창	9
[그림 II-1-4] 서울시청 홈페이지의 의견수렴 창	12
[그림 II-1-5] 서울시 교육청의 홈페이지	14
[그림 II-2-1] 한국교육개발원 홈페이지의 의견수렴 창	17
[그림 II-2-2] 한국보건사회연구원 홈페이지의 의견수렴 창	19
[그림 II-2-3] 한국교육과정평가원 홈페이지의 의견수렴 창	22
[그림 II-2-4] 직업능력개발원 홈페이지의 의견수렴 창	24
[그림 II-2-5] 교통연구원 홈페이지의 의견수렴 창	26
[그림 II-2-6] 중앙보육정보센터 홈페이지의 의견수렴 창	28
[그림 III-1-1] i-POL 로고	31
[그림 III-3-1] i-POL 홈페이지 화면	36
[그림 III-3-2] 제안 의견 선정 및 활용	37
[그림 III-3-3] 육아정책과 육아정보 목록	38
[그림 III-3-4] 육아정책 견본(1)	39
[그림 III-3-5] 육아정책 견본(2)	40
[그림 III-3-6] 육아정보 견본(3)	41
[그림 III-4-1] 아이콘 배너 이미지	43
[그림 III-4-2] 아이콘 탑재기관 사례: 현장(유치원)	46
[그림 III-4-3] 아이콘 탑재기관 사례: 학회	46
[그림 III-4-4] 아이콘 탑재기관 사례: 학과	47
[그림 III-4-5] 아이콘 탑재기관 사례: 교육청	47
[그림 IV-1-1] i-POL 의미에 대한 인지	62
[그림 IV-1-2] i-POL을 알게 된 경로	62
[그림 IV-1-3] i-POL 방문 목적	63
[그림 IV-1-4] i-POL 방문 횟수	64

[그림 IV-1-5] i-POL ‘의견제안 샘플보기’ 메뉴를 살펴본 경험	64
[그림 IV-1-6] i-POL 이용의 불편사항	65
[그림 IV-1-7] i-POL 이용의 불편사항	66
[그림 IV-1-8] i-POL을 통해 의견을 제안할 의향	66
[그림 IV-1-9] i-POL에서 개선되기를 희망하는 것	67
[그림 IV-1-10] i-POL 의견 제안에 대한 보상	68
[그림 IV-1-11] i-POL을 통한 육아정책개발센터 인지도 제고	68
[그림 IV-1-12] i-POL 홍보 경험 여부	69
[그림 IV-2-1] i-POL의 의미	73
[그림 IV-2-2] i-POL을 알게 된 경로	73
[그림 IV-2-3] i-POL 방문 목적	74
[그림 IV-2-4] i-POL 방문 횟수	74
[그림 IV-2-5] i-POL ‘제안의견 선정 및 활용과정 보기 메뉴’	75
[그림 IV-2-6] i-POL ‘의견제안 샘플보기’ 이용 경험	75
[그림 IV-2-7] i-POL 불편사항	76
[그림 IV-2-8] i-POL 사업의 최우선 고려 사항	77
[그림 IV-2-9] i-POL에서 개선되기를 희망하는 것	78
[그림 IV-2-10] i-POL 의견 제안에 대한 보상	78
[그림 IV-2-11] i-POL을 통한 육아정책개발센터 인지도 제고 효과	79
[그림 IV-2-12] i-POL을 통한 육아정책개발센터 인지도 제고 효과	79

I. 연구사업의 개요

1. 연구사업의 필요성 및 목적

□ 정부와 학부모 및 현장, 학계 등을 연계하는 양방향 의사소통 창구 구축 및 운영의 필요성

육아정책개발센터는 육아지원을 위한 국책연구소로서 정부의 육아정책정보를 학부모와 현장 관계자들에게 제공하고, 동시에 육아정책 연구과제 및 사업을 개발하는 과정에 최종 소비자인 학부모와 현장을 비롯하여 다양한 관련 수요자의 의견을 수렴하여 반영할 필요가 있음. 즉, 정부와 학부모 및 현장을 연계하는 양방향적인 의사소통 창구를 구축, 운영할 필요가 있음.

□ 제안의견 분석과 활용의 가시화 및 해당정부부처와의 공유를 위한 체제구축의 필요성

현재 대부분의 정부출연기관은 홈페이지를 통하여 온라인 국민 의견 제안 창구(예: 참여마당, 제안마당 등)를 운영하고 있으나, 일반국민들이 방문하여 제안한 의견을 해당출연기관에서 어떻게 분석, 활용하고 있는지에 대한 정보는 가시적이지 않음. 이에 수집된 의견들을 체계적으로 분석하고 활용하는 체제구축이 필요하며, 특히 정부정책 수립에 기여하기 위하여 해당 정부부처와 수집, 분석된 의견을 정기적으로 공유하려는 보다 적극적인 노력이 필요함.

□ 보다 고객친화적인 온라인 의견수렴 방식의 필요성

정부출연기관들이 운영하고 있는 온라인 의견제안 창구들은 일반국민들이 해당기관의 홈페이지를 방문하여 의견을 남기는 형태이므로, 보다 ‘고객 친화적’(client-friendly)인 운영방식이 필요함. 육아정책개발센터는 설립역사가 길지 않으므로 아직은 학부모들에게 인지도가 높지 않은 편이므로, 여타 기관들처럼 본 센터의 홈페이지를 활용하여 국민들의 육아정책 관련의견을 수렴하는 데 어려움이 있음.

- 본 연구사업의 목적은 유관기관 홈페이지에 KICCE 의사소통창구 탑재를 통한 상시 의견수집·분석·공유에 있음

본 연구사업은 육아정책과 관련된 각 기관 홈페이지에 KICCE 의사소통 창구를 상시자동탑재, 운영하여 1) 정부의 주요한 최신 육아정책정보를 학부모와 현장관계자들에게 알기 쉽게 제공하고, 2) 본 센터의 육아정책 연구개발에 학부모를 비롯한 다양한 관계자들의 의견을 적극적으로 반영·활용하고, 3) 수렴된 국민 의견을 수시로 분석하여 해당 정부부처와 공유하고자 함

2. 연구사업 내용

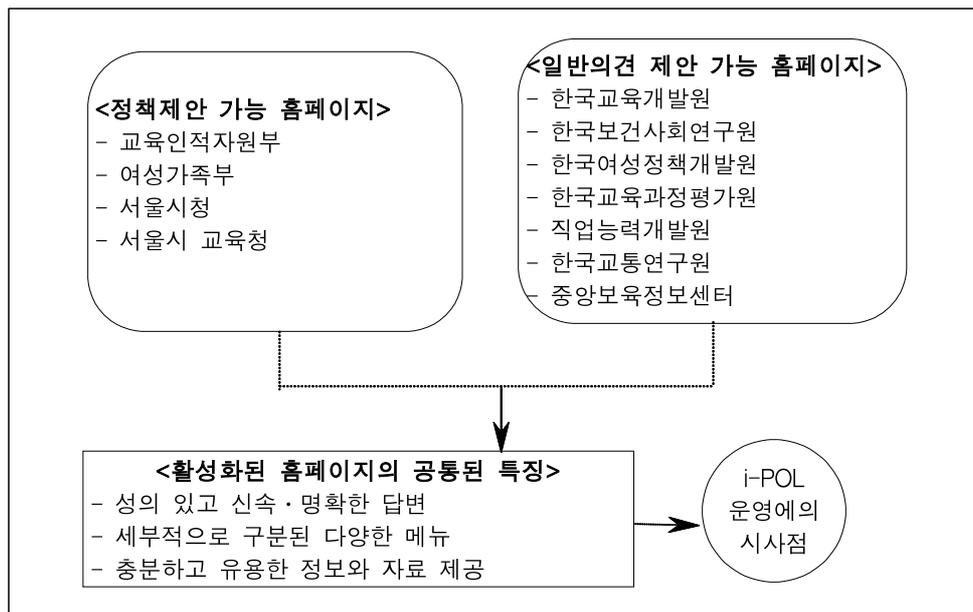
- 국책연구소의 온라인 의견수렴창구 운영 사례 분석
- 육아정책개발센터의 온라인 의사소통 창구 KICCE i-POL 개발 및 제작
 - ※ i-POL(아이폴) : ‘아이를 위한 정책과 정보’를 의미함.
- 제작된 i-POL icon 배너를 탑재할 전국 협력기관 섭외 및 배너 탑재
- 정부의 최신 주요 육아정책정보 정리 및 제공
- i-POL을 통한 육아정책 관련 제안을 전국단위로 온라인으로 실시간 수집, 분석 및 해당 유관 부처와 공유
- 유관기관 의견수렴창구 담당자, 정부부처 담당자, 현장관계자, i-POL 배너 탑재 협력기관, 학계 전문가 등의 자문 및 검토의견 수렴
- 의견제안자 및 협력기관 대상 설문조사(아이폴에 대한 만족도 및 개선 사항 관련) 실시 및 결과 분석

3. 기대 효과

- 정부 육아정책정보 제공을 통한 학부모와 현장관계자들의 이해 증진
- 학부모와 현장관계자들의 의견 수렴결과를 정부 육아정책 수립에 반영
- 관계자들의 의견과 요구 상시 수집 및 분석으로 본 센터의 육아정책개발에 기초자료 제공
- KICCE i-POL 분석결과 공유를 통한 정부부처 및 유관기관과의 협력관계 구축 및 발전

II. 온라인 의견수렴창구 사례 분석

- 본 장에서는 정부부처 및 국책연구소 등 여러 국내 기관에서 운영하고 있는 사용자 의견수렴창구의 사례를 수집하고 운영방식에 관하여 조사한 내용을 분석하였음. 의견수렴창구는 방문자가 1) 관련 정책을 제안할 수 있는 창구와 2) 기관과 홈페이지의 운영에 대한 일반 의견을 제시할 수 있는 창구로 크게 구분될 수 있음.
- 본 조사에 포함된 정책 제안 창구를 제공하는 기관으로는 정부부처인 교육인적자원부와 여성가족부, 지방자치단체인 서울시청과 서울시 교육청 등이 있음.
- 기관에 대한 의견이나 연구의 소재, 홈페이지 운영에 대한 의견 등을 수집하는 창구를 제공하는 대표적인 국책연구소는 한국교육개발원, 한국보건사회연구원, 한국여성정책개발원, 한국교육과정평가원, 직업능력개발원, 한국교통연구원 등이 있음.



[그림 II-1] 온라인 의견수렴 창구 제공 기관과 시사점

1. 정책제안 창구 사례

가. 교육인적자원부

- 의견수렴창구를 마련하여 교육과 관련한 문제, 정책 등에 관한 국민의 목소리를 최대한 반영하고자 함.

1) 의견수렴창구의 운영체계

- 교육인적자원부의 홈페이지에는 <참여교실> 메뉴가 있으며, <참여교실> 그림을 클릭하면 바로가기가 가능하게 되어 있어서 편리하며, 그림으로도 제시되어 있어 편안한 느낌을 줌.
- 교육부 홈페이지의 경우, 각 화면마다 해당 화면에 있는 내용에 대한 담당자의 전화번호 및 이메일이 제시되어 있음.
 - 민원상담센터의 전화번호가 제시되어 있어서 불편사항이나 의문사항이 있을 경우, 즉시 전화할 수 있도록 함으로써 사용의 편리함을 도모함.
- 참여교실에는 <대화의 창>, <함께 하는 세상>, <국민 제안>, <정책 토론>, <인사 참여>, <칭찬 합시다>의 하위 메뉴가 있음.
 - <대화의 창>의 하위메뉴인 「이런 주제 저런 생각」에서는 누구나 자신의 생각을 자유롭게 개진하도록 되어 있으나, 각 제안에 대한 답변은 제시되어 있지 않음. 부총리와의 대화는 실명인증 후 질의응답 게시판으로 이동할 수 있도록 되어 있음.
 - <국민제안>의 경우, 정부의 행정제도 개선에 관한 국민의 의견 개진을 목적으로 함. 모든 의견에 대해 처리 상태를 표시하며, 처리되었을 경우 처리 상태가 <신청>으로 표시되며, 각 의견에 대해 다른 사람이 추천할 수 있음.
 - 「참여포럼」은 한 개인이 자신이 토론하고자 하는 안건을 게시하고, 그 안건에 대한 다양한 국민들의 찬성, 혹은 반대 의견을 수렴하는 창구임. 최종 검토 논의된 의견을 정책화함.
 - 「전자공청회」는 전문가와 일반인이 인터넷 상에서 함께 실시간으로 토론할 수 있는 장으로서, 참여포럼과 유사한 형태로 제시되어 있음.

국민제안

국민제안이란
 국민제안은 행정기관 민원서비스 통합에 따라 국민고충처리위원회에서 참여마당 신문고(www.epeople.go.kr)로 통합 운영됩니다.
 국민제안은 정부시책 또는 행정제도 운영의 개선을 목적으로 하는 창의적인 의견, 고안을 의미하며, 단순한 주의 권고 진정 비관건의 또는 불만의 표시 등은 전자민원창구를 이용하여 주시기 바랍니다.
 관련규정에 의거 채택된 제안에 대하여만 30일 이내에 그 결과를 통보하여 드립니다.

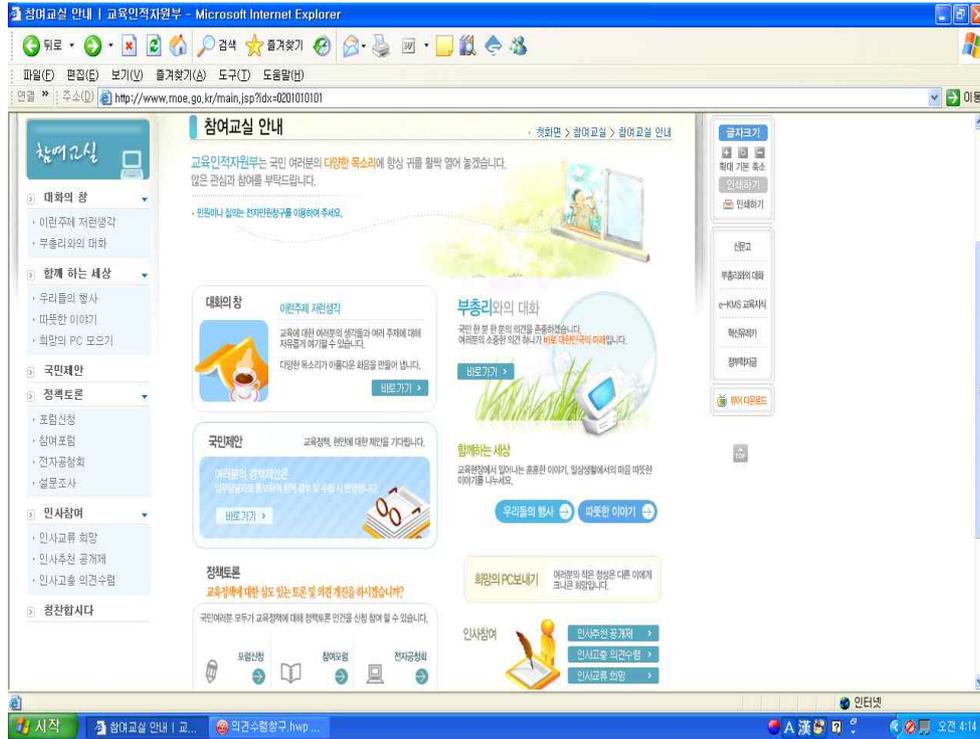
※ 시스템 운영에 관한 문의 사항은 02-380-2697~8
 ※ 결의 내용에 관한 문의 사항은 02-2100-6065

신청일 2007-11-10 ~ 2007-12-10

제목 상태 전체 검색

번호	제목	신청일	처리상태	추천	참부	조회
173	수능등급제 폐지하고 청소년에겐올바..	07.12.10	신청	0		8
172	수능 등급제는 합리적이다~~!!.. [3]	07.12.10	신청	0		30
171	수능등급제	07.12.09	신청	1		38
170	학급당 학생수 20명 안쪽으로 ..	07.12.09	신청	0		29
169	다룬등급제	07.12.09	신청	3		78
168	사정되어야할문제	07.12.09	신청	5		68
167	수능등급제는 이렇게 바꾸고. ...	07.12.09	신청	5		86
166	저번학력평가 같은점수 다룬등급시대~~	07.12.09	신청	3		64
165	수능 등급제 폐지해야 할까?!	07.12.09	신청	0		100

[그림 II-1-1] 교육인적자원부 홈페이지의 의견수렴 창(1)



[그림 II-1-2] 교육인적자원부 홈페이지의 의견수렴 창(2)

2) 특징 및 시사점

- 일부 게시판을 제외하고는 이용자들의 질문이나 의견제시가 활발하고, 그에 대한 답변 글도 빠짐없이 제시되어 있음. 홈페이지가 원활하게 운영되고 있고, 이용자와 관리자, 혹은 담당자 간의 원활한 의사소통이 이루어지고 있는 편임.
- 개인이 쓴 글이나 원하는 내용의 글자크기를 조정(확대, 기본, 축소)하여 즉시 인쇄할 수 있도록 화면 우측에 버튼이 마련되어 있으며. 민원상담센터 전화번호를 함께 제공하여 매우 유용하고 편리함. 교육과 관련하여 누구든지 자유롭게 의견을 개진할 수 있도록 되어 있음.
- 홈페이지 내에 있는 내용이 매우 많고 방대하여 홈페이지를 처음 방문한

경우, 쉽고 편리하게 이용하기에는 어려운 점이 있음. 다양한 사람들이 교육과 관련된 다양한 의견들을 제시하였으나, 의견들 간의 범주화가 되어 있다면 사용이 더 편리할 것으로 보임.

- 국민들의 의견 중 어떤 것이 실제로 반영되었고, 또 정책화되었는지에 대해 좀 더 가시화, 표면화하여 제시하면 국민들의 참여를 보다 잘 유도해 낼 수 있을 것임.

나. 여성가족부

- 의견수렴창구를 통해 여성가족부와 관련한 정책 및 제도 등에 대한 국민의 의견을 듣고자 하는 목적이 있음.

1) 온라인 의견수렴창구의 운영체계

- 여성 가족부의 온라인 의견수렴창구의 역할을 하는 것은 <함께 참여마당> 임. 여기에서는 <정책토론>, <정책제안>, <전자공청회>, <자유게시판의> 등의 메뉴가 제시되어 있음.
 - <정책토론>의 참여포럼에서는 주요정책과 관련된 주제에 대한 정책을 건의하거나 건의사항을 제시하는 곳임. 이것은 교육인적자원부의 사례와 유사한 형태라고 할 수 있음.
 - <자유토론>에서는 여성가족부의 여러 정책에 대해 국민들이 자유롭게 의견을 개진하는 곳임. <전자공청회>는 여성 가족부의 정책에 대한 전문가와 국민들의 의견을 수렴하고자 하는 곳임.



[그림 11-1-3] 여성가족부 홈페이지의 의견수렴 창

2) 특징 및 시사점

- 국민들의 의견을 수용하고자 하는 의지가 잘 나타나 있는 웹페이지임. 여성가족부와 관련된 여러 가지 정책들에 대하여 다양한 국민들이 자신의 의견을 개진하고자 활발한 참여가 이루어짐을 알 수 있음.
- 국민들의 의견 중 어떤 것이 실제로 반영되었고, 또 정책화되었는지에 대해 좀 더 가시화, 표면화하여 제시한다면 국민들의 참여를 보다 잘 유도해 낼 수 있을 것으로 보임.

다. 서울시청

- 서울시청은 서울시와 관련된 시민들의 의견이나 건의사항을 서울시 운영에 반영하여 개선을 모색하고자 함.

1) 온라인 의견수렴창구의 운영 체계

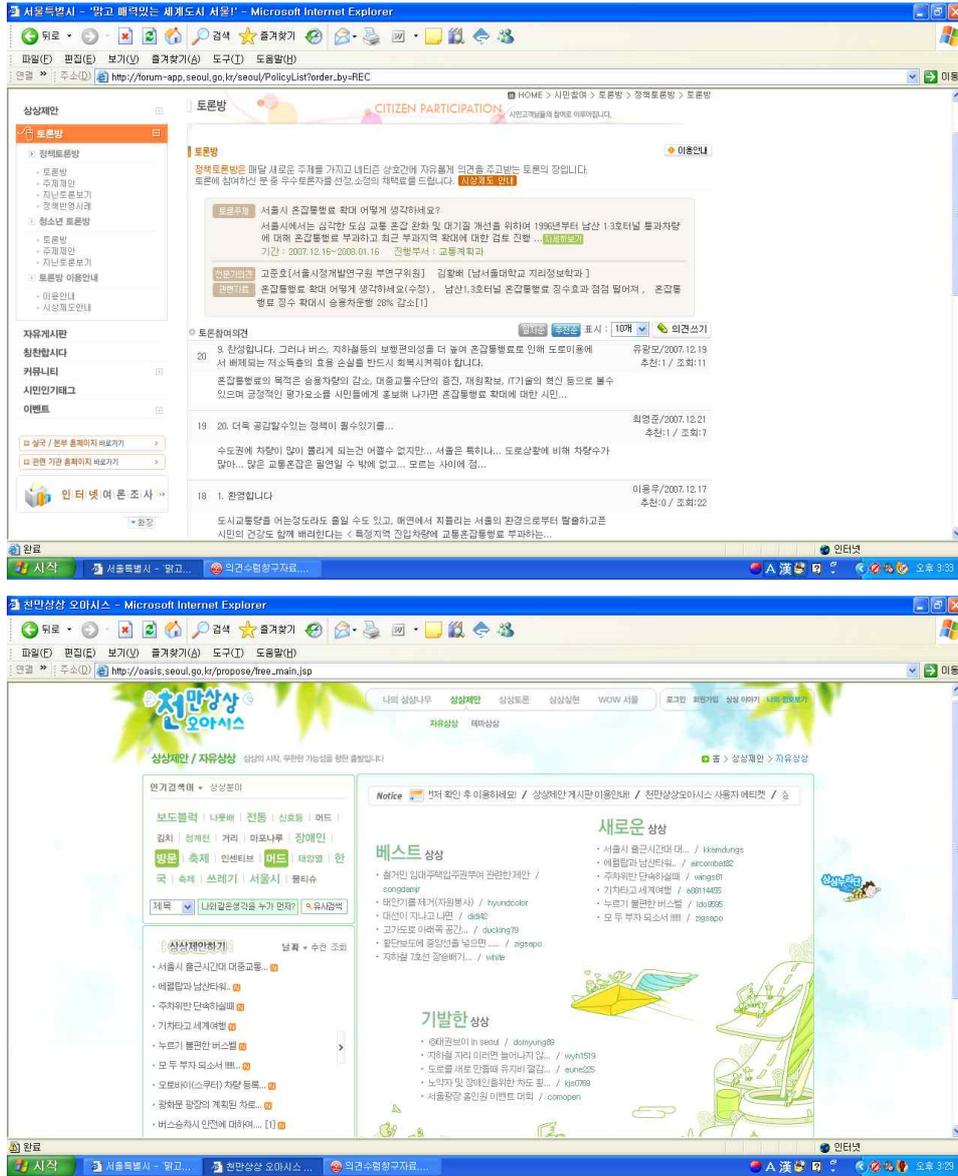
- 서울시청의 경우 <시민참여> 메뉴가 시민들의 의견을 수렴하는 역할을 함.
- <시민참여>의 하위 메뉴는 총 7가지로 구성되어 있고, 각각의 하위 메뉴는 몇 개의 세부 게시판으로 구성되어 있음. 이 중 <상상제안>, <토론마당>, <자유게시판> 등이 온라인 수렴창구의 역할을 함.
 - <상상제안>은 별도의 홈페이지로 구성되어 있고, 이 가운데 <자유 상상>과 <테마 상상>이 본 연구의 주제와 직접적인 관련이 있다고 할 수 있음. <자유 상상>은 어떤 주제와 상관없이 서울시와 관련하여 자신이 건의하고 싶은 주제를 제안하는 것이고, <테마 상상>은 서울시 측에서 제시한 특정 주제에 대하여 시민들이 구체적인 내용을 제안하는 방식으로 되어 있음.
 - <토론방>의 경우, <정책토론방>, <청소년토론방>으로 구성되어 있고, 실제로 토론이 운영되는 정책토론방 또는 청소년 토론방과, 토론의 주제를 제안하는 <주제제안>으로 각각 구성되어 있음. 다음 그림에서 나타난 바와 같이, 특정 토론 주제를 제시하고, 토론 기간과 담당 부서를 명시함과 동시에, 전문가 의견 및 관련 자료도 함께 제시하여 시민들

의 이해를 도움.

- 토론 참여의견은 모두 실명으로 남기도록 되어 있고, 각각의 토론 글에 대한 추천 혹은 조회 수가 제시되어 있음.
- <청소년 토론방>의 경우, 청소년들이 쉽고 편하게 참여할 수 있도록 별도의 전문가의견이나 관련 자료를 제시하지 않음.
- <정책토론방>, <청소년토론방> 모두 한 달 동안 토론을 주고받은 사람들 중 우수 토론자를 선정하여 소정의 채택료를 지급하여 참여도를 높이고자 하였음.
- 자유게시판은 누구든지 자유롭게 글을 남길 수 있도록 되어 있으나, 여기에 게시된 의견에 대해서 답변하지 않으므로 건의사항에 대한 답변을 원할 경우 <온라인 민원상담>을 이용하라는 공지가 되어 있음.

2) 특징 및 시사점

- 전반적으로 시민들이 자유롭게 의견을 개진할 수 있도록 다양한 방식으로 시민의 참여를 유도하고 있으며, 실제 참여도도 높은 편임. 질적인 측면에서도 시민들이 <상상제안>, <테마제안> 등을 통해 참여하여 제안이 채택되면 그것이 정책화되는 등 시민들이 직접 시정에 참여할 수 있는 공간으로 의의가 큼.
- 각종 제안 및 건의사항에 대한 피드백을 확인할 수 있도록 할 필요가 있음. 시민들의 의견을 수렴한 후, 그것이 어떻게 반영되었는지를 가시화하여 보여준다면 더 많은 참여를 유도할 수 있을 것임.



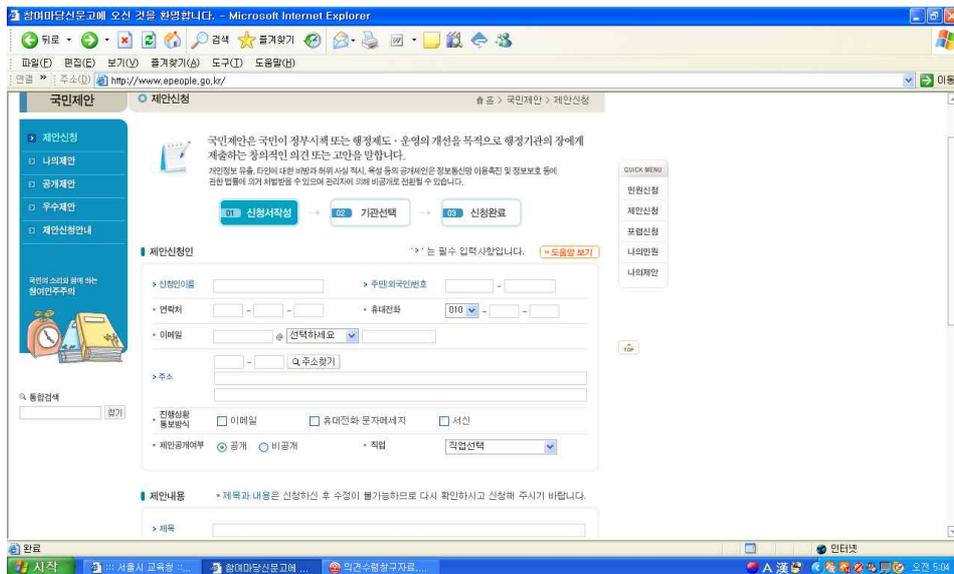
[그림 II-1-4] 서울시청 홈페이지의 의견수렴 창

라. 서울시 교육청

- 서울시 교육청은 교육과 관련하여 다양한 시민들의 요구를 충족하기 위해 여러 가지 세부적인 메뉴를 구성하여 의견을 수렴하고자 함.

1) 온라인 의견수렴창구의 운영체계

- 다른 기관과 마찬가지로 주로 <참여마당>에서 의견을 수집하고 있음.
- <참여마당>의 하위 메뉴는 총 10가지로 구성되어 있는데, 이중 <제안마당>, <정책토론>, <설문조사>, <홈페이지개선의견>이 온라인 의견수렴창구로서의 직접적인 역할을 하고 있음. <제안마당>에는 세 개의 하위 게시판이 있음.
 - <시민제안>은 <참여마당 신문고>라는 별도의 웹 창으로 구성되어 있고, 여기에는 <민원신청>, <국민제안>, <정책토론>, <시민참여클럽> 등이 있음. 즉 서울시교육청은 어느 기관보다 국민의 의견을 반영하기 위한 적극적인 시도를 하고 있음을 확인할 수 있음.
 - <국민제안>의 경우, 제안신청인 및 제안내용에 관해 작성하여 주어진 양식으로 신청할 수 있음. <제안신청> 외에 <나의 제안>, <공개 제안>, <우수제안> 등의 메뉴를 통해 의견을 수렴하고자 함.
 - <정책토론>에서는 최근 이슈나 쟁점이 되는 여러 가지 주제를 가지고 온라인상에서 일정기간 동안 참여포럼 및 공청회를 개최함. 또한 특정 주제와 패널이 있는 <열린 토론 전자공청회>, 그리고 <설문>, <최근 댓글> 및 <추천 댓글> 등을 통하여 우리나라 교육의 현재와 관련한 국민의 다양한 목소리를 경청하고자 함.
 - <제안마당>의 두 번째 하위 게시판은 <공무원제안>으로서, 별도의 홈페이지로 구성되어 있고, 홈페이지 하단에 현재 진행 중인 제안 및 심사 건수 등이 제시되어 있어서 그에 관한 정보를 실시간으로 확인할 수 있음. 이외에도 <정책제안방>을 통해 다양한 종류의 의견을 개진할 수 있도록 함.



[그림 II-1-5] 서울시 교육청의 홈페이지

- 그 외에도 <참여마당>의 하위 메뉴 중, 정책토론에서는 다른 정부 부처와 유사하게, 참여포럼, 전자공청회, 설문조사 등을 실시하여 각계각층의 의견을 수렴하고자 하였음. 특이한 것은, <홈페이지 개선의견>으로서, 홈페이지 이용 시의 각종 불편사항 및 궁금한 점을 별도의 게시판으로 구성하여 의견을 제시하도록 함.

2) 특징 및 시사점

- 세부적으로 나누어져 있는 다양한 메뉴를 통하여 비교적 꾸준히 의견이 개진되고 있어 이용도가 높은 창으로 보임.
- 홈페이지 내에 많은 콘텐츠 및 정보, 데이터가 있음.
- 게시글에 대한 답변이 보다 빠른 시기이내에 게재할 수 있는 시스템을 확보하는 것이 필요함.

2. 일반의견 제안 창구 사례

가. 한국교육개발원

- 한국교육개발원은 홈페이지 이용자들을 대상으로 한 설문조사를 통하여 홈페이지 이용 목적 및 불편사항 등에 대한 의견을 반영하여 보다 질 높은 콘텐츠를 제공하고, 또한 이용자가 신속하게 원하는 정보를 얻을 수 있도록 함.

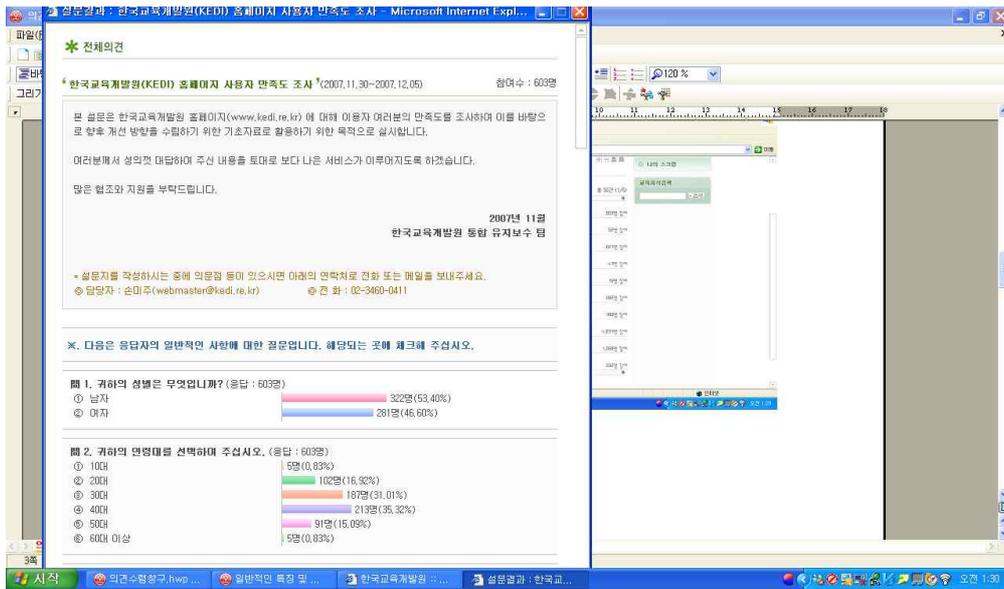
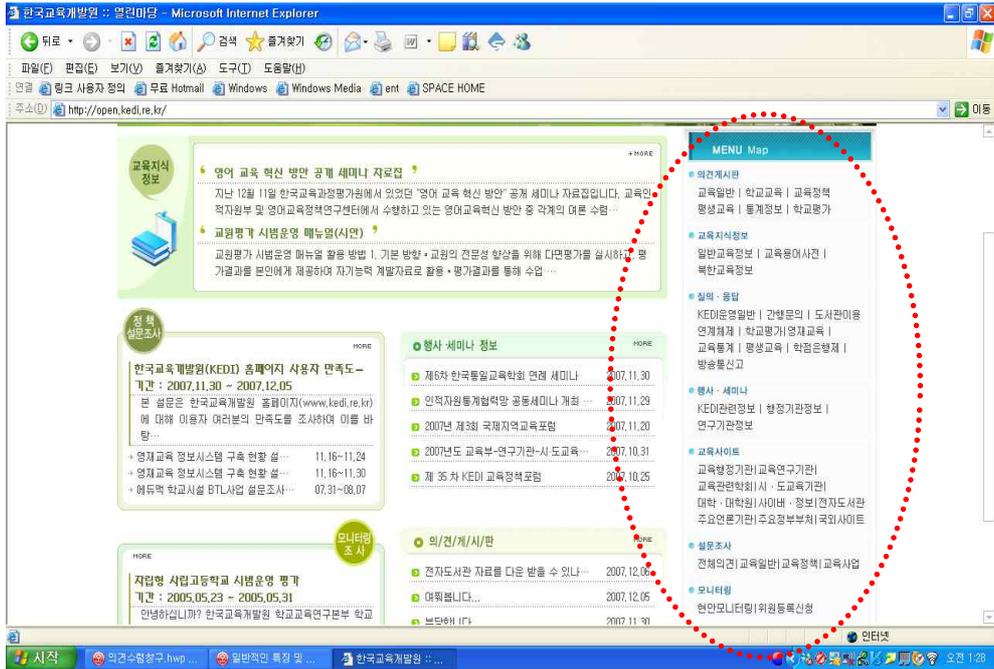
1) 온라인 의견수렴창구 운영체계

- 한국교육개발원의 경우, 메인 화면의 상단에 있는 4가지 메뉴 중 2번 째 메뉴인 <열린 마당>이 의견수렴 창구로서의 역할을 함.
 - 상단의 <열린 마당> 메뉴를 클릭하면 아래의 그림이 나옴. 오른쪽 <menu map>을 보면, 열린 마당의 하위 구성 메뉴가 <의견게시판>, <교육지식정보>, <질의·응답>, <설문조사>, <교육현안에 대한 모니터링> 등의 순으로 차례대로 제시되어 있음.

- 의견수렴과 관련된 창구는 <의견게시판>, <질의·응답>, <설문조사> 정도임.
- 운영체제는 각 상위 메뉴 내에서 주제에 따라 각 하위 정보의 게시판으로 구성되어 있음. 예를 들어, <의견게시판>의 경우, 교육일반, 학교교육, 교육정책, 평생교육, 통계정보, 학교평가의 주제별 하위 메뉴로 구성되어 있음.
- 설문조사의 경우, 특정 기간 동안 홈페이지 이용과 관련된 설문을 정기적으로 실시한 후 결과를 공개하는 방식을 취함으로써 이용자들의 의견을 경청하고자 함.

2) 특징

- 전체적으로 꾸준히 관련 정보나 자료가 파일 형태 등으로 탑재가 되고 있고, 그것을 국민들에게 공개하고 있음. 질적·양적 측면 모두에서 이 홈페이지를 통해서 이용할 수 있는 정보의 양이 많음.
- 한꺼번에 많은 사람들이 이용하기 보다는 일정한 수의 사람들이 꾸준히 이용하고 있음. 단, 이 정보들은 홈페이지에 가입을 한 후 로그인을 한 사람들에게 한해서 제공하는 것임.
- 해당 사이트의 주소를 알려주는 등 성의있는 답변을 제공하고 있음.



[그림 II-2-1] 한국교육개발원 홈페이지의 의견수렴 창

나. 한국보건사회연구원

- 한국보건사회연구원의 의견수렴창구에서는 각종 연구를 제안하고, 게시판을 통해 연구원에 대한 의견을 제시하고 질문과 답변을 주고받는 형식으로 이루어져 있음.

1) 의견수렴창구의 운영체계

- 의견수렴창구는 <참여마당>에 있음. 주요 메뉴에 <참여마당>이 포함되어, 홈페이지의 주요기능 중 하나로 보고 있음.
 - 참여마당의 주요 기능은 연구 과제를 제안하고, 과제와 관련된 의견을 수렴하며, 국민들이 한국보건사회연구원에 바라는 점을 글로 쓰는 것 등임.
 - <연구과제 제안>에서는 다음과 같이, 성명, 이메일, 전화번호, 비밀번호를 기재하고, 연구 과제를 제안한 후, 우수 제안자를 선정하여 포상을 하는 창구를 제시하고 있음. 이것은 국민들에게 와 닿고, 또 필요한 연구를 제안하도록 함으로써, 보다 현실적이고 실제적인 연구를 수행하는 데 도움을 얻기 위한 것으로서, 국민의 의견을 수렴하여 실제 연구에 반영하기 위해 매우 적절한 방식일 수 있음.
 - <과제의견수렴>에서는 연구원의 <완료과제> 및 <수행과제> 메뉴를 제시하여 연구원에서 완료했거나 혹은 진행되고 있는 과제를 제시하여 국민의 알 권리를 충족하고자 하였음.



[그림 11-2-2] 한국보건사회연구원 홈페이지의 의견수렴 창

- <연구원에 바란다> 메뉴에서는 국민들의 다양한 의견과 바람을 진술하도록 되어 있고, 그에 대한 답을 담당자가 직접 쓰도록 되어 있음. 인상적인 것은 실제 담당자 혹은 담당 팀이 해당 질문이나 의견에 대한 답변을 한다는 것이고, 적극적으로 답변을 하거나 문제를 해결하고자 하는 면이 돋보임. 그리고 모든 글에 대해서 빠짐없이 답변을 하고 있음. 비교적 역할 분담이 명확하고, 관리가 잘 되고 있는 편임.

2) 특징

- 전반적으로 이용자들의 질문이나 의견제시도 활발하고, 그에 대한 연구원의 답변 글도 성의가 있고, 또 어떤 글에 대해서도 빠짐없이 답변을 하는 것을 확인할 수 있음. 이를 통해, 홈페이지가 원활하게 운영되고 있고, 이용자와 관리자, 혹은 담당자 간의 원활한 의사소통이 이루어지고 있음.

다. 한국교육과정평가원

- 대학수학능력시험, 임용고사를 포함한 각종 국가고사, 의치의학 교육입문 시험 등의 출제를 담당하는 한국교육과정평가원은 국가적인 차원의 시험 출제를 담당하는 기관이므로, 이러한 민감한 사안에 대한 일반 국민들의 의견을 적극적으로 수렴·반영하기 위한 여러 가지 다양한 노력을 하고 있음.

1) 온라인 의견수렴창구의 운영체계

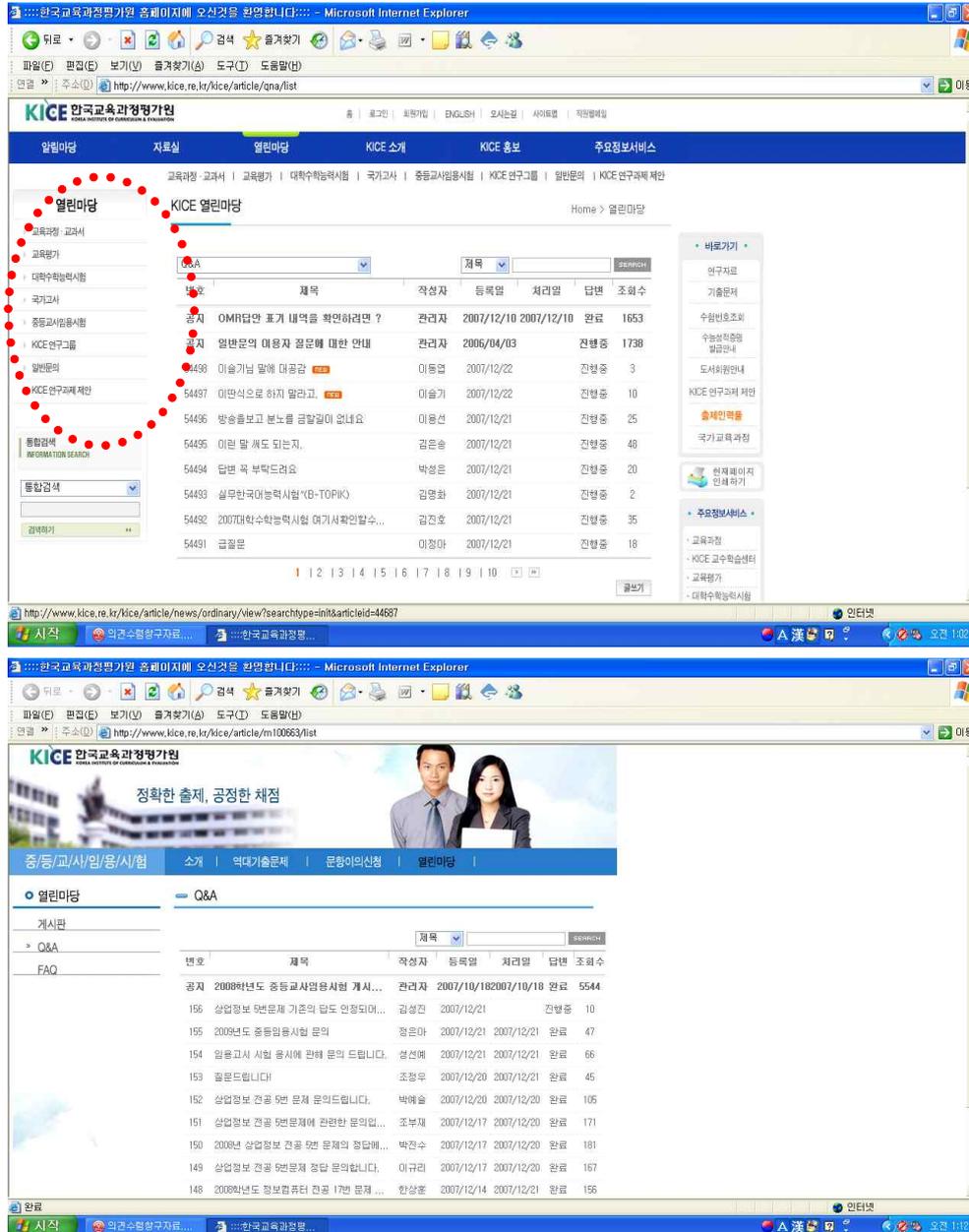
- 한국교육과정평가원은 홈페이지 상단에 기본메뉴로서 <알림마당>, <자료실>, <열린마당>, <KICE 소개>, <KICE 홍보>, <주요정보서비스>를 제시하고 있음. 이중, <열린마당>이 국민들이 제안·건의하는 의견을 수렴하는 창구 역할을 함.
- 열린마당의 하위 메뉴는 <교육과정·교과서>, <교육평가>, <대학수학능력시험>, <국가고사>, <중등고사 임용시험>, <KICE 연구그룹>, <일반문의>, <KICE 연구과제 제안>으로 구성되어 있으며, 해당 주제별로 건의사항 및 의견을 남기도록 되어 있음. 작성자가 쓴 글 및 그에 대한 답변은 누구나 확인할 수 있도록 되어 있으며, 등록일 및 처리일, 그리고 답변의

진행 혹은 완료 상황이 표시하여 해당 글에 대한 처리 상황을 쉽게 확인할 수 있음.

- <연구과제 제안> 게시판을 통해, 일반 국민들이 다양한 종류의 주제에 대한 연구를 제안할 수 있도록 함.
- 해당 시기에 쟁점이 되거나 비교적 문의 빈도가 높은 의문사항의 경우, <공지>로 화면 맨 위에 제시하여 편리하게 확인할 수 있도록 되어 있음. 이로 인해, 공지 글의 조회 수는 다른 글들에 대해 압도적으로 높음.
- 열린마당의 하위 메뉴 중 <대학수학능력시험>, <중등교사임용시험> 등의 경우, 게시판을 통해 별도로 문항 이의신청을 받아 소정의 정식 절차를 거쳐서 그에 관해 검토하고 정답을 심의·확정하는 방식을 취하고 있음. 이는 정답에 대한 이의를 제기할 수 있는 기회를 응시자에게 제공하고, 복수 정답 및 오답으로 인한 응시자의 불이익을 방지하여 공정한 평가 제도를 확립하기 위한 것임.
- FAQ를 구성하여 응시자들이 반복하여 제기하는 문제들에 대한 답변을 명확하고 신속하게 제공함.

2) 특징

- 학교 교과 및 입시 등의 각종 시험과 같이 민감한 사안에 대한 일반국민의 즉각적인 반응을 확인하고자 하는 적극적인 의지가 보임. 하위 메뉴에서 게시 글의 제목에 따라 조회 수의 편차가 큼.
- 여러 게시물 중, 맨 위의 <공지>의 경우에는 진한 글씨로 가장 상단에 제시하여 다수가 궁금해 하고, 이의를 제기하는 사안에 대해 신속히 확인할 수 있도록 함. 조회 수가 매우 높은 편이며 각 질문에 대한 답변은 매우 간결한 수준에서 제공되어 있음..



[그림 II-2-3] 한국교육과정평가원 홈페이지의 의견수렴 창

라. 직업능력개발원

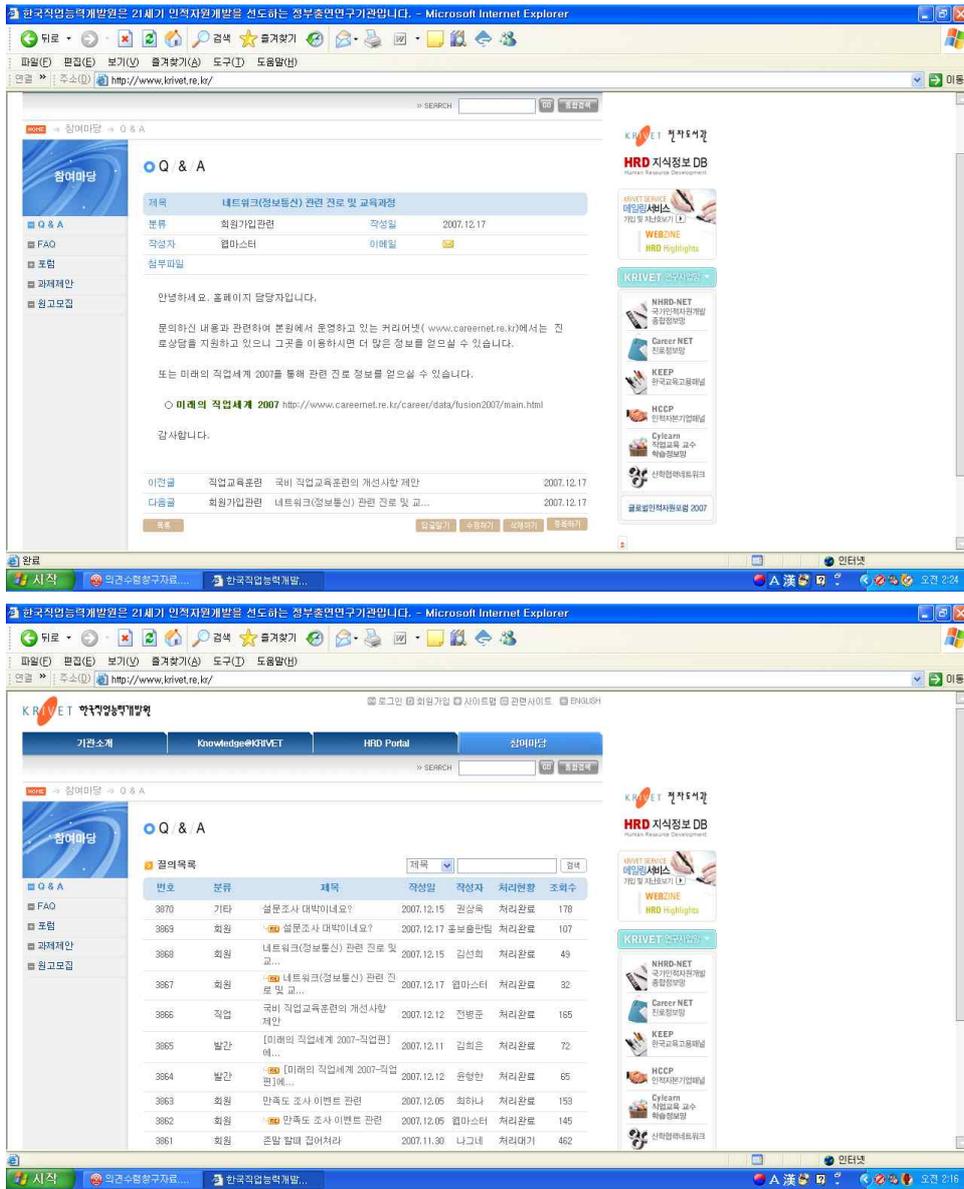
- 직업능력개발원이 담당하는 업무와 관련된 다양한 의견들을 제시할 수 있도록 하여 해당 연구 및 업무에 반영하고자 함.

1) 온라인 의견수렴창구의 운영체계

- 한국직업능력개발원의 온라인 홈페이지 상단에 제시되어 있는 4개의 기본 메뉴 중, <참여마당>이 국민들의 의견을 수렴하기 위한 창구 역할을 함.
- <참여마당>의 하위 메뉴는 <Q & A>, <FAQ>, <포럼>, <과제제안>, <원고모집>으로 구성되어 있음. 이중, 주로 <Q & A>가 의견수렴의 창구로 활용되고 있음.
 - <Q & A>에는 다양한 의견이나 질문사항이 제시되어 있으며, <FAQ>는 많은 사람들이 빈번하게 묻는 내용들에 대한 답변을 제시하고 있음.
 - <포럼>의 경우에는 <공지사항>, <포럼 검색 및 분류>의 하위 메뉴로 제시되어 있으나, 현재 활성화되어 있지 않음.
 - <과제제안>에는 별도의 메뉴 형태가 아니라 <과제제안 양식>이 제시되어 있어서 그것을 다운로드 받은 후 작성하여 해당 업무의 담당자에게 이메일로 발송하도록 안내되어 있음.
 - <원고모집>에는 학술지 투고를 안내하는 내용이 제시되어 있음.

2) 특징

- 의견수렴창구로서의 <참여마당>의 수준, 범위, 크기가 비교적 작은 편임.
- 해당 게시 글에 대한 답변은 평균적으로 당일~5일 정도 소요됨. 답변 글의 수준은 비교적 자세하게 제시되어 있는 편이고, 요청한 자료를 얻을 수 있는 해당 홈페이지 혹은 자료 명을 제시하여 요청자의 편의성을 증시하는 것을 확인할 수 있음.



[그림 II-2-4] 직업능력개발원 홈페이지의 의견수렴 창

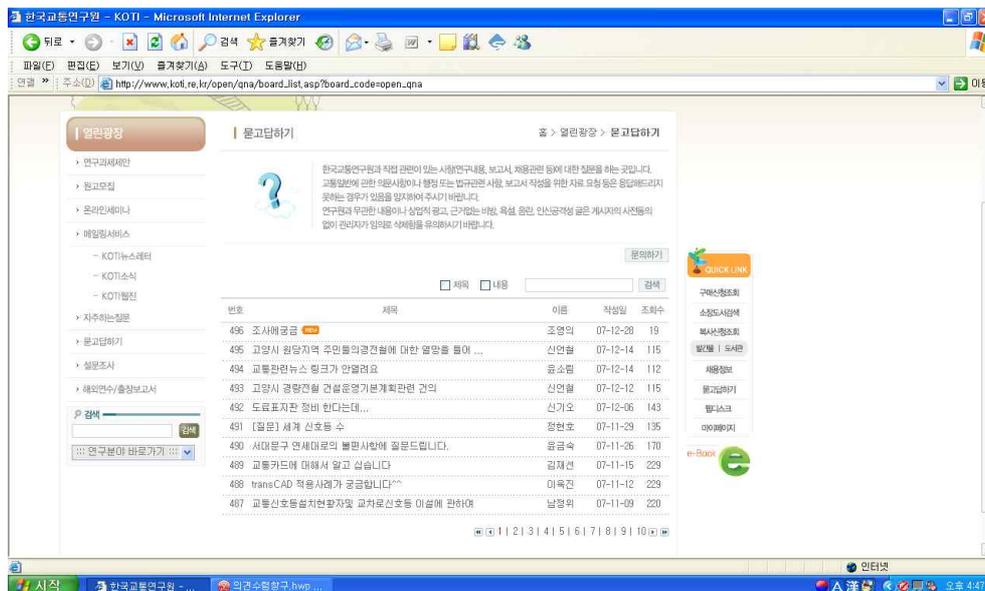
- 타 기관에 비해 차별화되어 있다고 할 수 있는 것은 처리현황과 더불어서, 해당 답변을 제시한 담당 팀 혹은 담당자의 성함(작성자)을 제시하고 있다는 것임. 이것은 해당 게시물과 관련된 업무를 맡고 있는 담당자가 직접 답변을 하도록 함으로써, 해당 내용에 대해 보다 자세한 답변을 제시할 수 있다는 장점이 있음.

마. 한국교통연구원

- 한국교통연구원은 교통문제의 해결이나 새로운 교통체계의 육성 또는 교통문화의 선진화 등을 위하여 국민들의 의견이나 건의사항을 수렴하여 교통 관련 정책과제의 발굴 및 연구에 반영하고자 함.

1) 온라인 의견수렴창구의 운영체계

- 한국교통연구원의 경우, <열린 광장> 메뉴가 교통과 관련된 국민들의 의견을 수렴하는 역할을 함.
- <열린 광장>의 하위 메뉴는 총 8가지로 구성되어 있으며, 이 중 <연구과제 제안>, <원고 모집>, <묻고 답하기>, <설문조사> 등이 온라인 수렴창구로서의 역할을 담당하고 있음.
 - 첫 번째로 제시되어 있는 <연구과제 제안>은 교통과 관련하여 제안하고자 하는 연구 주제가 있을 경우, 국민 어느 누구나 상관없이 제안할 수 있는 창구임.
 - 상단에 <연구제안> 게시판의 목적 및 취지가 제시되어 있으며, 이 게시판을 담당하는 담당자의 이름, 부서 전화번호가 제시되어 있음.
 - 작성자 명의 경우, 대부분의 타기관은 실명으로 남기도록 되어 있던 반면, 본 기관은 실명 및 가명으로도 남길 수 있도록 되어 있음.
 - 게시판은 글 번호, 글 제목, 이름, 작성일, 조회 수의 순으로 정렬되어 있음. 어떤 글의 경우는 다른 사람들이 글의 내용을 확인할 수 없도록 되어 있어서(자물쇠 표시), 비밀번호를 입력해야만 내용을 확인할 수 있도록 되어 있음.



[그림 11-2-5] 교통연구원 홈페이지의 의견수렴 창

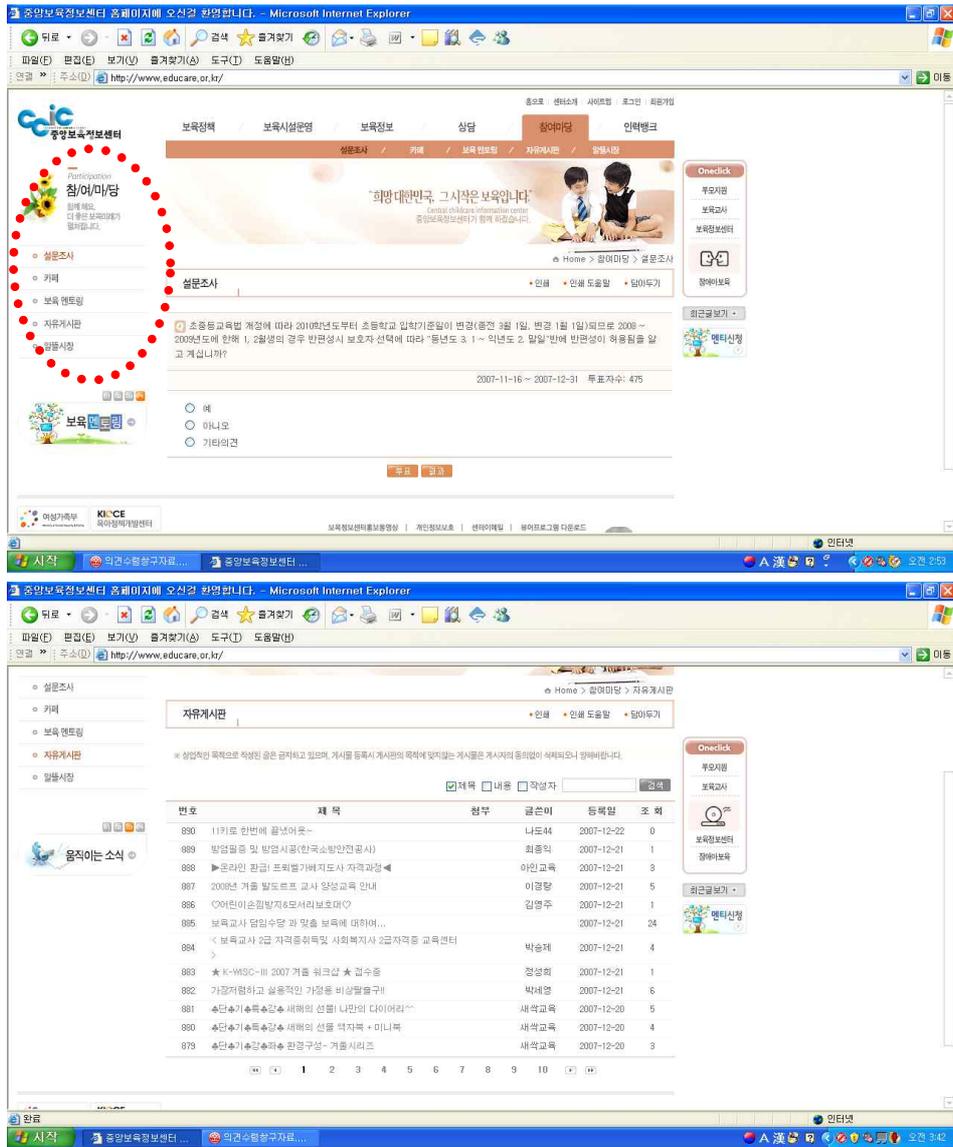
- <원고모집>은 교통 관련 전문가 및 대학원생을 대상으로 논문 및 연구 자료 형식으로 모집하고 있음. 원고가 채택되었을 경우, 연간 2회 발간 되는 <교통정책연구>에 게재됨.
- 제출된 원고의 제목 및 작성자 등은 <원고모집>의 하단 게시판에서 확인할 수 있지만, 제출된 원고의 구체적인 내용은 확인할 수 없도록 되어 있음(자물쇠 표시).
- <묻고 답하기>는 교통과 관련된 연구내용, 보고서, 채용 등에 대한 각종 의문, 건의사항을 제시하는 곳이지만, 게시 글은 교통과 관련된 생활 속에서의 불편함을 호소하는 내용을 담은 것이 주를 이룸.
- <설문조사>는 교통과 관련하여 의견수렴이 요구되거나 필요한 경우 비정기적으로 실시됨.

2) 특징

- 내용을 볼 수 없도록 되어 있는 게시 글(자물쇠 표시가 있어서 비밀번호로만 확인 가능함)이 많은 편임.
- 게시 글 간의 날짜 간격도 비교적 차이가 많이 나는 편이어서, 참여도가 높은 편이라고 할 수는 없음.
- <묻고 답하기>의 경우, 한국교통연구원의 업무와 직접적인 관련이 있는 연구내용 및 보고서, 채용 등에 관한 의문점이나 건의사항을 게시하는 곳이라고 명시되어 있지만, 실제로는 교통 일반에 관한 다양한 건의사항이 게시되어 있음. 국민들이 필요로 하는 교통 일반에 관해 건의를 할 수 있는 게시판이 필요해 보임.

바. 중앙보육정보센터

- 여러 가지 국가 정책, 보육시설 및 보육 프로그램에 대한 정보를 공유하고 분야별로 멘토링을 제공하며, 다양한 의견을 제시하는 장으로서의 기능을 하고자 의견수렴창구를 설치함.



[그림 II-2-6] 중앙보육정보센터 홈페이지의 의견수렴 창

1) 온라인 의견수렴창구의 운영체계

- 중앙보육정보센터의 홈페이지의 기본 메뉴 중 <참여마당>이 온라인상에서 의견수렴창구의 역할을 함.
- <참여마당>은 <설문조사>, <카페>, <보육 멘토링>, <자유게시판>, <알뜰시장>으로 구성되어 있음. 이중 주로 <설문조사>와 <자유게시판>이 다양한 종류의 의견의 수렴을 촉진하는 역할을 함.
 - <설문조사>에서는 현재, 초중등교육법의 개정과 관련된 내용을 알고 있는지의 여부에 관한 설문이 실시되고 있음. 설문 참여자의 응답 내용을 확인할 수 있음.
 - <자유게시판>의 경우에는 별도의 하위 메뉴 없이 하나의 게시판에 의견이나 질문사항 등을 게시하도록 되어 있음.

2) 특징

- 중앙보육정보센터의 참여마당에는 비교적 꾸준히, 많은 수의 글들이 게시되고 있음.
 - 여러 가지 의견이나 의문사항이외에 육아와 관련된 광고가 많은 편임.

<표 11-2-1> 정부 부처 및 기관 홈페이지 의견수렴창구의 특징

부처/기관명		특징 및 장점
온라인 정책 제안이 가능한 공공 기관	교육인적자원부	- 질문이나 의견제시가 활발하고 성의 있는 답변을 제공함. - 홈페이지가 원활하게 운영됨. - 원하는 내용의 글자크기를 조정하여 바로 인쇄할 수 있도록 함.
	여성가족부	- 전체적으로 봤을 때, 국민들의 의견을 적극적으로 수용하고자 하는 의지가 홈페이지 곳곳에서 보임. - 방문자가 활발히 자신의 의견을 개진하고 있음.
	서울시 교육청	- 세부적으로 나누어져 있는 다양한 메뉴를 통하여 지속적인 의견 개진이 이루어지고 있음. - 홈페이지 내에 많은 정보, 자료가 있음.
	서울시청	- 다양한 방식으로 시민의 참여를 유도함. - 시민들의 참여도가 높음.
온라인 의견 제안이 가능한 연구소 및 기관	한국교육개발원 (KEDI)	- 다양한 자료 및 정보를 제공함. - 이용자의 수가 많음. - 성의 있는 답변을 함.
	한국보건사회연구원	- 이용자들의 참여가 활발함. - 성의 있고, 빠짐없는 답변을 함. - 이용자와 관리자, 담당자 간의 적절한 소통을 통해 홈페이지운영이 원활함.
	한국교육과정평가원 (KICE)	- 각종 사안에 대한 반응을 확인하고자 하는 적극적인 의지가 보임. - 질문에 대한 답변이 간결하면서도 명확하게 제시됨.
	직업능력개발원 (KRIVET)	- 답변을 제시한 담당 팀 혹은 담당자의 이름(작성자)을 제시하고 있어서 각각의 답변에 대한 업무분담 및 책임소재가 명확하며 신속한 답변이 이루어짐.
	한국교통연구원	- 교통과 관련된 논문 및 연구 자료의 리스트를 공개하여 다양한 연구 주제를 확인할 수 있는 기회를 제공함.
	중앙보육정보센터	- 비교적 꾸준히, 많은 수의 글들이 게시되고 있음. - 육아 관련 광고 글을 통제할 필요가 있음.

※ 온라인 의견수렴이 활기를 띠고 있는 기관들은 세부적으로 구분된 메뉴로써 다양한 정보와 자료를 제공하고 있으며, 지속적으로 명확하고 신속한 답변이 제공되고 있다는 공통점을 지님. 이러한 특징들은 i-POL 사업운영을 위한 시사점이 됨.

Ⅲ. 사업추진 방법

1. i-POL 사업 선정 과정

- 2006년도 육아정책개발센터 혁신사업인 i-POL을 2007년도 센터 수시연구과제로 선정하여 i-POL 연구사업으로 추진함.
 - 「i-POL」은 2006년도 센터 전직원을 대상으로 한 혁신과제 공모를 통하여 센터 혁신사업으로 선정되었음.
 - 혁신사업으로 선정된 i-POL의 체계적인 구축을 위하여 「혁신적 육아정책 수립을 위한 의견 수렴 통합관리체제 구축 방안 연구」 수시과제로 i-POL 연구사업팀을 구성하여 i-POL 사업을 추진하게 됨.

- 연구사업 추진에 앞서 i-POL의 사업명 확정과 로고를 개발함.
 - i-POL은 ‘아이를 위한 정책(Policy)’과 ‘정보(Information)’를 의미하는 혁신 브랜드명으로 정함.
 - 「i-POL」 로고에는 알파벳 ‘O’에 아이의 얼굴을 삽입하여 ‘아이’를 강조하면서 아이를 위한 정책과 정보라는 의미를 부각시킴.



[그림 III-1-1] i-POL 로고

2. 사업추진 체계

가. 사업추진 과정

- KICCE i-POL 연구사업팀을 구성함.
 - 연구사업팀의 연구진은 센터내 3인으로 구성함.
 - 웹사이트 관리를 위하여 센터 외부 연구보조원 1인을 보충함.
 - 웹사이트 구축과 기술적 지원을 담당하는 외부 업체를 선정함.
- 원내 제안제도혁신위원회와 연계하여 제반 사업 추진과정에 관하여 자문 및 검토와 협조를 받기로 함.
- i-POL 사업은 2007년도 7월에 시작하여 6개월에 걸쳐 시범적으로 추진되었으며, 구체적인 사업추진 과정과 일정은 다음과 같음.

<표 III-2-1> i-POL 사업추진 과정과 일정

연구사업내용	2007. 7 ~ 12					
	7	8	9	10	11	12
연구사업계획 수립						
국내기관 의견수렴체제 검토						
KICCE i-POL 웹 프로그램 구축 및 수정·보완						
홍보 포스터 제작 및 배부						
협력기관 섭외 및 icon 탑재						
자문회의 개최						
센터 혁신위원회 회의 개최						
On-line 제출의견 정리 및 분석						
설문조사 준비, 실시, 분석						
보고서 초안 작성, 검토 및 수정 보완						

나. 월별 세부 사업추진 내용

□ 7월

- 관련 기관 홈페이지에 탑재할 온라인 의견수렴 창구인 KICCE i-POL 아이콘을 제작함.
- KICCE i-POL 고객맞춤식 간편형 건의사항 인터넷 메뉴를 구성함.
- 구성한 인터넷 메뉴를 바탕으로 웹사이트를 구축함.

□ 8월

- 구축한 웹사이트의 디자인과 메뉴 등에 관하여 본 연구사업 연구진 이외의 센터 연구원과 원외 유관기관 담당자의 의견을 수렴함.
- 원내외 의견수렴을 통하여 구축된 웹사이트의 디자인을 수정·보완하고 센터 홈페이지 탑재 위치 등에 대해 논의함.
- 협력기관 및 학부모들의 이해를 도모하기 위하여 KICCE i-POL 홍보 포스터를 제작함.
- 유치원연합회, 보육시설연합회 등 현장과 관련된 단체와 기관에 KICCE i-POL 아이콘 탑재와 관련한 홍보를 시작함.
- i-POL 사업 진행과 운영에 관한 자문과 협조를 받기 위해 원내 제안제 도덕신위원회와 매월 정기적인 회의를 개최하기로 함.

□ 9월

- 유치원, 보육시설, 시·도교육청, 시청 등 관련 기관을 섭외하여 KICCE i-POL에 아이콘 탑재를 시작함.
- 협력기관 및 유관기관 등을 대상으로 KICCE i-POL 포스터를 배포함.

□ 10월

- 협력기관 및 학부모들 대상 홍보를 강화하기 위하여 배포가 용이한 소형 크기로 추가 제작함.
- 정부부처 홍보정책팀(교육인적자원부 정책홍보담당과 및 유아교육지원과, 여성가족부 정책홍보팀 및 보육정책팀)을 방문하여 i-POL 사업을 홍보하고, 정책 제안 의견 분석과 정부 부처와의 공유를 위한 협조를 구함.

- 센터 국문홈페이지에 i-POL 아이콘 위치를 중앙으로 이동하고 센터 홈페이지에 팝업창을 띄워 i-POL을 홍보함.
- 11월
 - 관련 학회의 학술대회 및 지역별 보육 관련 회의 개최 시 참석자들에게 포스터를 배부함.
 - 제안 의견을 지역별, 소속별, 주제별로 정리함.
- 12월
 - 전국보육인대회, 서울시 국공립보육시설장 연수, 경기도 보육사업보고회 등 각종 회의 및 관련 단체 행사 시 지속적으로 포스터를 배부하고 홍보함.
 - 관계 부처 공무원, 유관기관 담당자, 의견제안자를 대상으로 i-POL의 운영과 활성화 방안에 관한 심층 자문을 받음.
 - i-POL 탑재기관 및 이용자를 대상으로 i-POL 이용 시 문제점 및 개선 방안, 활성화 방안 등에 관하여 자문회의와 온라인 설문조사를 실시함.
 - 우수 제안 의견을 선정하고 포상함.
 - 제안 의견과 관계 부처 공무원, 유관기관 담당자 등의 의견 및 온라인 설문조사 등을 참고하여 i-POL의 개선점 및 추후 활성화 방안을 모색하여, 향후 사업을 위한 고려사항을 제시함.

3. i-POL 홈페이지 구성 및 운영

- i-POL을 접하는 사람 누구나 쉽게 의견을 제안할 수 있도록 간편형으로 i-POL 인터넷 메뉴를 구성함. KICCE i-POL 화면은 i-POL의 의미와 취지, 육아정책과 정보 등 9개의 메뉴로 구성함.

<표 III-3-1> i-POL 홈페이지 메뉴 구성

메뉴	내용
1. KICCE I-POL의 의미와 취지	<ul style="list-style-type: none"> i-POL은 아이를 위한 정책과 정보를 의미하며, 정부의 육아정책과 정보를 알기 쉽게 제공하고, 일반국민의 소중한 의견을 수렴하여 정책에 반영하는 양방향 의사소통 창구임을 명시함.
2. 정부 육아정책	<ul style="list-style-type: none"> 유관부처의 보도자료를 토대로 최신 육아정책과 정보(예: 교육인적자원부의 유치원평가)를 일반국민이 이해하기 쉽도록 정리하고, 원래자료에 접근할 수 있도록 사이트와 링크함.
3. 육아정보	<ul style="list-style-type: none"> 신뢰할 수 있는 전문가로부터 육아정보를 받아 현장 관계자나 부모 모두 쉽게 이해할 수 있고 유용한 육아정보를 제공함.
4. 의견제안 견본	<ul style="list-style-type: none"> 2006년도 육아지원정책방안 공모 당선작 5편을 의견제안 형태로 각색하여 견본으로 탑재함.
5. 관계자별 의견제안 버튼	<ul style="list-style-type: none"> ① 부모용 ② 유치원과 보육시설 기관장 및 교사용 ③ 대학 교수 및 학생용 ④ 행정가용 ⑤ 기타
6. 의견제시란	<ul style="list-style-type: none"> 일반 이메일 작성란과 동일하며 특정 양식 없음.
7. 개인정보란	<ul style="list-style-type: none"> 관계자별 개인정보 메뉴를 구성함. 예) 학부모용: 성명, 연령, 성별, 이메일, 주소, 가구소득수준, 자녀 수 및 연령 등
8. 제출하기	<ul style="list-style-type: none"> 제안의견 작성 후, 개인정보란에 모두 입력한 경우 제출가능하도록 프로그램화함.
9. 목록보기	<ul style="list-style-type: none"> 최근 제안된 의견 목록(제안자, 제안명)을 제시하여 의견 제안자들이 참고할 수 있도록 함.



[그림 III-3-1] i-POL 홈페이지 화면



[그림 III-3-2] 제안 의견 선정 및 활용



육아정책

제목	등록일
[여성가족부] 아이돌보미	2007.10.31
[교육인적자원부] 사립유치원 교재·교구비 지원	2007.10.31
[여성가족부] 한부모가정 자녀양육비 이행확보 무료법률구조 사...	2007.09.19
[교육인적자원부] 지방교육재정교부금 시행령 및 시행규칙 개정안 ...	2007.09.19
[서울특별시] 다둥이 행복 카드	2007.09.19
[교육인적자원부] 유치원 급식시설 설비기준 마련	2007.09.19
[여성가족부] 장애아도우미 배치	2007.09.19
[여성가족부] 표준보육과정 보급	2007.09.19
[교육인적자원부, 여성가족부] 유아 기본보조금 시범사업	2007.09.19
[교육인적자원부] 유치원 평가	2007.09.19

◀ 1 ▶



육아정보

제목	등록일
영유아의 읽기 쓰기	2007.10.01
컴퓨터 활용	2007.10.01
외국어로서의 영어교육	2007.10.01
자녀의 두뇌발달	2007.10.01
정서발달	2007.10.01
어린이박물관및사이트	2007.10.01

◀ 1 ▶

[그림 III-3-3] 육아정책과 육아정보 목록


육아정책

사업유치원 교재·교구비 지원

교육인적자원부

정책/사업명	사업유치원 교재·교구비 지원
주관 부처	교육인적자원부
취지및 목적	교육인적자원부에서는, 사업유치원이 전체 취원아의 대부분(77.8%)을 수용하고 있음에도 유아교육 여건은 공립유치원에 비해 열악하기 때문에 사업유치원 유아교육서비스 향상을 위해 교재·교구비를 2007년 한 해 동안 100억원의 예산으로 지원하고 있습니다. 이는 최근 3년간의 지원 40억원에 비해 150%늘어난 비용으로, 유아교육의 질 제고에 대한 정부의 의지를 엿볼 수 있습니다. 본 사업의 목적은 정부의 사업유치원에 대한 재정지원을 확대함으로써 유아의 발달단계에 맞는 놀이 활동 중심의 통합교육을 하도록 하여 유아교육의 질을 제고하고, 유아 공교육체제 확립을 위한 기반을 조성하는데 있습니다. 유아교육의 질은 우수교원 확보와 질 높은 교재·교구 투입이 가장 중요한 바, 재정여건이 열악한 사업유치원에 일괄적으로 교재·교구 구입비를 지원하게 되어 유아교육 수준 향상에 많은 도움이 되고 있습니다.
대상	전국 사업유치원 3,777개원
내용 및 추진방법	본 교재·교구비 지원사업은 사업유치원에 정액으로 지원되는 균등 지원(사업유치원당 2,118천원)과 편성 학급수(학급당 100천원)에 따른 차등지원으로 구성됩니다. 특히 유아교육의 공교육화 촉진 및 사업유치원 운영의 공공성 제고를 위해 법인 운영 유치원에는 원당 535천원을 추가하여 지원하고 있습니다. 사업유치원당 지원금액은 220만원에서 435만원 정도가 되며, 시도교육청별로 신청을 받아 지원하고 있습니다.
시행시기	시행중
참고 웹 사이트	http://www.moe.go.kr/main.jsp?idx=0506010101
첨부파일	

목록

CLOSE

[그림 III-3-4] 육아정책 견본(1)


육아정책

장애아 도우미 배치
여성가족부

정책/사업명	장애아 도우미 배치
주관 부처	여성가족부
취지 및 목적	여성가족부는 노동부와 협의하여 보육 중인 장애 아동의 통학을 지원하고, 보육활동을 보조하기 위한 도우미를 배치하기 위해 사회적 일자리 사업의 일환으로 장애아 보육시설에 장애아 보육도우미 배치를 추진한다고 밝혔습니다. 장애 아동이 보육시설을 이용하는 경우, 통합지원을 담당하기 위한 직원이 별도로 없어 장애아 부모들이 직접 나서서 통학을 시켜야 하는 등 제약이 많았으며, 보육시설에도 장애 아동의 식사, 배변, 보육활동 등을 보조하기 위한 인력이 없어 보육하는 데 많은 어려움이 있었습니다. 따라서 장애아 부모의 원활한 경제활동을 지원하고 보육교사의 업무부담을 경감하여 장애아 보육서비스의 질 향상을 도모하기 위한 것입니다.
대상	장애아를 보육하는 보육시설
내용 및 추진방법	「장애아 보육도우미」 270여명을 모집해 1년간 채용해 장애아 전담 보육시설(140개소)과 9명 이상 장애 아동을 보육하는 장애아 통합보육시설(60여개소)에 개소당 1~2명씩 배치하여 장애아 보육 보조 역할을 수행하도록 합니다. 참여기관은 영유아 보육법령의 시설설치 및 종사자 배치기준을 준수한 시설이며, 참여기관별로 참여자 1명을 배정 원칙으로 하되, 장애 아동수 등을 고려하여 추가 배치하였습니다. 장애아 보육도우미 배치를 통해 장애아 부모는 통합지원 부담에서 벗어나 원활히 경제활동을 할 수 있는 여건이 마련되는 한편, 보육시설에서는 보육교사의 업무 부담 경감을 통해 장애아 보육서비스의 질을 향상시킬 수 있을 것으로 기대됩니다.
시행시기	2007년 8월부터
참고 웹 사이트	http://mogef.korea.kr/mogef/jsp/contents/News_Read.jsp?_action=news_view&_property=p_sec_1&_id=155220641&currPage=1&category=
첨부파일	

목록
CLOSE

[그림 III-3-5] 육아정책 견본(2)


육아정보

영유아의 읽기 쓰기

영유아의 읽기·쓰기 자연스럽게 이끌어 주세요

이 영 자 교수 (덕성여자대학교)

○ 영·유아기는 말하기 발달에 중요한 시기이므로 대화하는 기회를 많이 가져야 해요.

- 아이가 말할 때는 마주보고 주의하여 들어 주세요. 주의하여 듣는 모델을 제공해야 아이도 다른 사람이 말할 때 주의하여 듣는 태도가 길러집니다.
- 공원, 동물원, 상점 등을 아이와 함께 다녀와서 경험한 것을 이야기 나누세요. 개인적 경험 말하기 능력이 길러져 자신의 생각과 느낌을 바르게 표현할 수 있게 됩니다.

○ 읽기 발달에도 순서가 있어요. 읽기 발달이 자연스럽게 이루어지도록 도와주세요.

- 아주 어린 영아는 책을 읽어줄 때 그 속에 나오는 동물이나 탈 것 인형을 가져와 놀다가 다시 책의 그림을 들여다보는 행동을 합니다. 영아가 책 가까이 올 때까지 기다려주세요.
- 영아의 읽기는 그림을 보며 ‘그림명칭 말하기’ 형태로 나타납니다. 영아가 오리 그림을 손가락으로 지적하면서 “오리” 하면, “그래, 오리가 있네.” 하며 읽기를 격려주세요.
- 반복적으로 읽어주어 내용을 익힌 책을 통해 유아는 말과 글을 짝지어 읽으려는 시도를 합니다. 짝짓기 과정에서 글자 하나가 문장전체를 나타내주는 것으로 생각하여 나머지 글자들을 읽어보려는 시도가 나타나고 무엇이라고 쓰여 있는지 묻는 현상이 나타납니다. 이 때 글자 하나하나를 짚어가며 읽어주세요.
- 실제 글자를 읽을 수 있게 되는 시기가 되면 글자를 하나하나 읽는 시도를 하기 때문에 떠들떠들 읽게 되며 속도가 느립니다. 읽으려는 시도를 장려하고 서두르지 말아 주세요.
- 읽기에서는 무엇보다도 읽은 내용을 이해할 수 있어야 합니다. 읽은 내용을 이해할 수 있도록 구체적 경험의 기회를 제공해 주세요.

○ 영·유아는 쓰기놀이를 즐깁니다. 자연스럽게 쓰기발달이 이루어지도록 도와주세요.

- 영·유아는 굵적거리를 즐기므로 이러한 형태의 쓰기를 장려하고 존중해 주세요.
- 굵적거리기, 여러 형태의 유사글자 쓰기 단계를 걸쳐 관례적 쓰기가 나타납니다. 많은 탐색과 경험을 통해 글자를 이루는 자모음 모양을 그리게 되고 쓸 수 있는 능력이 길러 집니다. 아이의 쓰기 시도를 인정하고 존중해 주세요.
- 부모가 글을 쓰는 모델을 많이 보이면 유아도 글자를 써서 표현하려고 합니다. 편지쓰기, 전화 받고 메모하기, 시장에 가서 살 물건의 품목 적기 등 쓰기 모델을 많이 보이세요.
- 함께 그림이야기책 만들기를 하면서 즐겁게 쓰기 기회를 제공하세요. 유아가 그리고 꾸며 말로 표현하는 이야기를 성인이 받아쳐주는 형태로 함께 그림 이야기책을 만들면서 쓰기 모델을 보일 수 있습니다.

목록
CLOSE

[그림 III-3-6] 육아정보 견본(3)

<표 III-3-2> 의견제안 샘플 목록

구분	제안명	비고
1	근로여성의 자녀양육비 지원을 위한 CTC 도입방안	제1차 육아지원정책방안 공모전 대상
2	자녀와 함께 하는 가족자원봉사 실시	제1차 육아지원정책 방안 공모전 우수상
3	지역별 베이비시터 활성화	제1차 육아지원정책 방안 공모전 우수상
4	인적자원개발을 위한 아동저축계좌 개설 정책	제1차 육아지원정책 방안 공모전 장려상
5	보육인 윤리강령 마련	제1차 육아지원정책 방안 공모전 장려상

4. i-POL 아이콘 배너 제작 및 탑재

가. i-POL 아이콘 배너 제작

- i-POL 아이콘을 탑재할 기관의 홈페이지 구축 환경이 다양하여 아이콘 탑재 시 오류가 생길 우려가 있으므로, 아이콘의 배너를 다양하게 제작하여 각 기관의 홈페이지 환경에 적합한 배너를 탑재할 수 있도록 함.
 - 홈페이지의 구축 환경에 따라 배너를 탑재할 화면상의 공간이 달라지므로 배너의 크기와 형태 등을 다양하게 제작하였음.



[그림 III-4-1] 아이콘 배너 이미지

나. 아이콘 탑재 협조 요청

- 센터에 대한 인지도가 높지 않은 관계로 탑재 대상 기관 섭외 시 대부분 i-POL 사업 설명에 앞서 센터에 대한 충분한 설명이 요구되었음.
 - 탑재 섭외 기관들은 i-POL 사업을 영리목적이나 홍보목적으로 인식하여 거부감을 표현하기도 하고, 센터에 관한 충분한 설명과 공문을 발송해 주어야 협조를 해주는 경우가 많음.
- 유치원이나 보육시설의 경우 육아정책이나 육아정보, 의견 제안하기 등의 메뉴에 대한 부모들의 반응을 염려함.
 - 육아정책이나 육아정보 제공에 긍정적인 기관장이 있는 한편, 정책에 대해 잘 알지 못하는 부모들에게 제공되는 정책 정보가 오해를 야기하거나 이용하는 기관에 대해 불만사항을 제시할 것을 우려하여 육아정책 정보 제공에 대해 부정적인 입장을 나타내기도 함.

다. 아이콘 탑재

- 총 77개 기관에 i-POL과 관련된 자료를 발송하여 2007년 12월 현재 총 67개 기관 홈페이지에 아이콘이 탑재되었음.
 - 총 18개 일선기관에 탑재하였으며, 이 중 17개 기관이 유치원으로 보

육시설은 1곳밖에 탑재되지 않았음. 보육시설에서 운영하는 홈페이지의 대부분은 인터넷 포털사이트의 카페나 클럽 형식으로 운영되고 있어 아이콘을 탑재하는 데 한계가 있었음.

- 기관별로는 보육정보센터 16, 교육청 10, 시군구청 8, 관련 학회 5, 관련 학과와 단체 4, 기타 2개 기관에 탑재되었음.

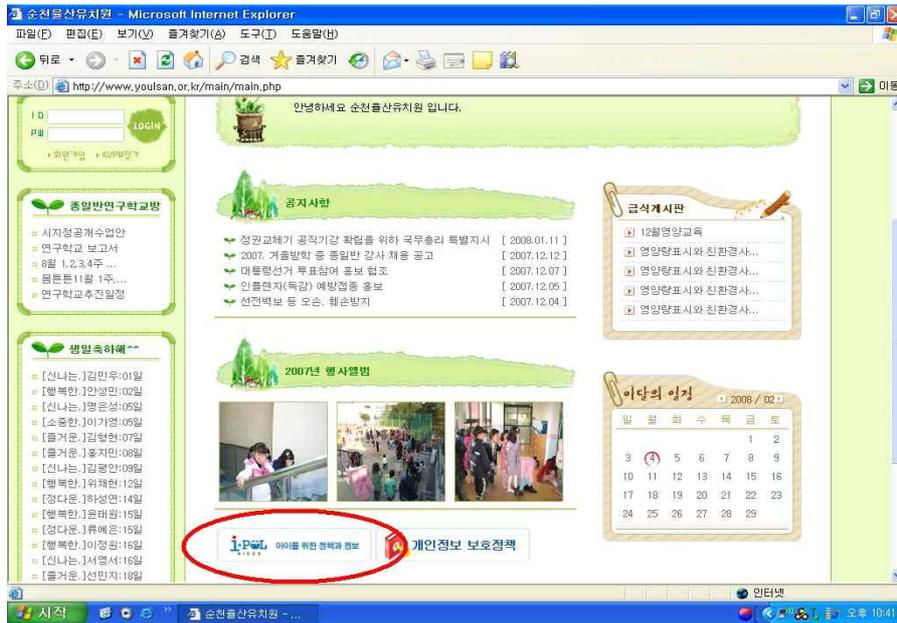
<표 III-4-1> 기관 유형별 아이콘 탑재기관

구분	자료발송	탑재	탑재기관	
현장	유치원	17	17	광주 일곡은성유치원 외 16개원
	어린이집	1	1	인덕원어린이집
관련 학과	5	4	숙명여대 아동복지학과, 전남대 유아교육과, 성신여대 유아교육과, 중앙대 유아교육과	
관련 학회	6	5	한국유아교육학회, 한국유아교육보육행정학회, 한국영유아교원교육학회, 한국보육학회, 한국아동학회	
관련 단체	5	4	한국국공립유치원교원연합회, 한국유치원총연합회, 한국보육시설연합회, 한국여성단체연합회	
관련 기관	2	2	보육자격관리사무국, 보육시설평가인증사무국	
정보센터	18	16	중앙보육정보센터 외	
교육청	10	10	화성교육청 외	
시군구청	13	8	강원도청 외	
총 계	77	67		

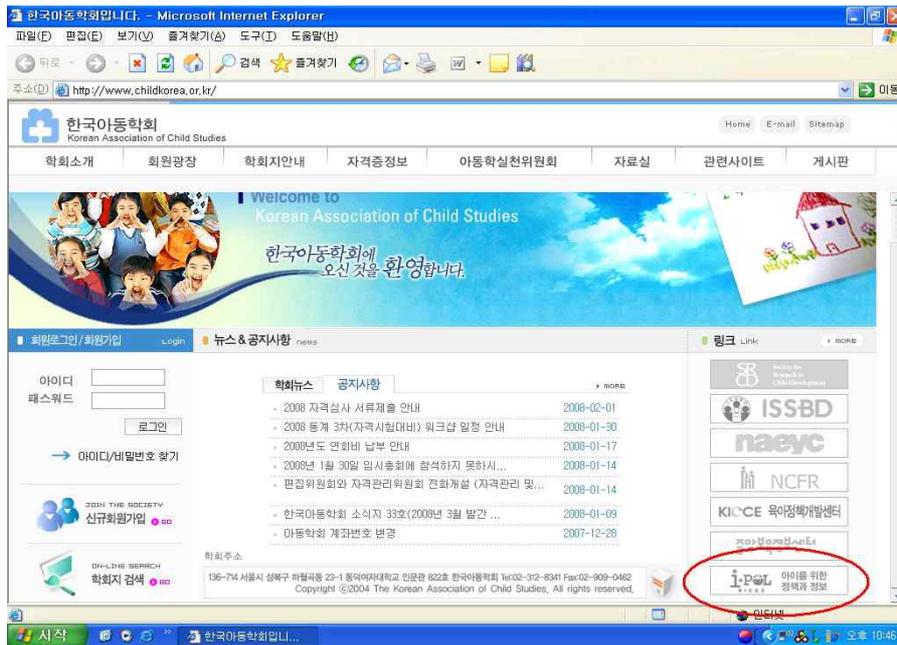
- 아이콘 탑재기관은 지역별로 16개 시도가 골고루 포함되도록 하였음.
서울과 경기도가 각각 18, 16개 기관으로 가장 많은 기관이 탑재하였음.

<표 III-4-2> 지역별 아이콘 탑재기관

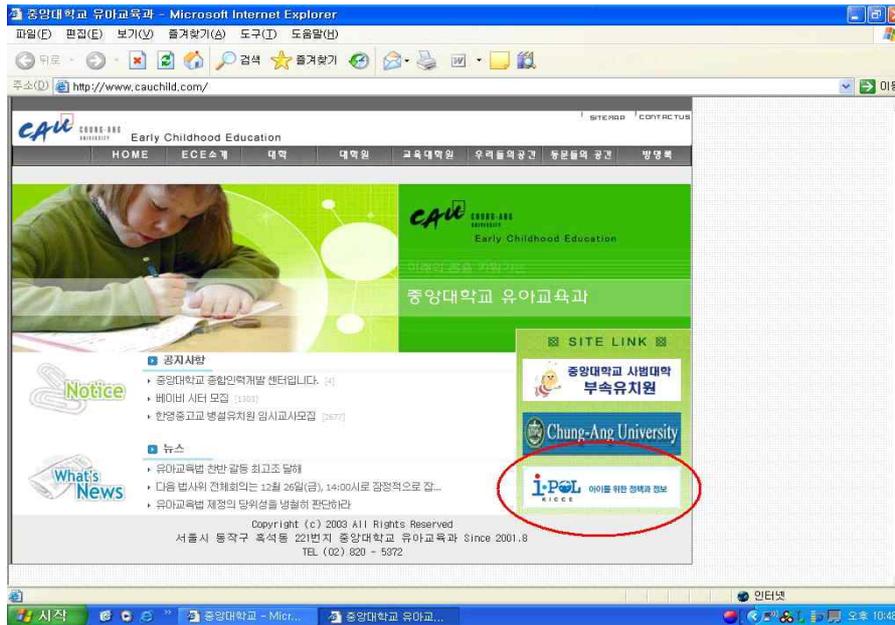
구분	탑재	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
총 계	67	18	2	3	2	6	2	2	16	3	2	3	2	1	1	3	1
현장	18	6	1	1		1	2		3			2	1	1			
관련 학과	4	3				1											
관련 학회	5	2							2		1						
관련 단체	4	4															
관련 기관	2	2															
정보센터	16	1	1	1		2			6	1	1		1				2
교육청	10				1	1		1	5	1		1					
시군구청	8			1	1	1		1		1					1	1	1



[그림 III-4-2] 아이콘 탑재기관 사례: 현장(유치원)



[그림 III-4-3] 아이콘 탑재기관 사례: 학회



[그림 III-4-4] 아이콘 탑재기관 사례: 학과



[그림 III-4-5] 아이콘 탑재기관 사례: 교육청

5. i-POL 제안 의견

- 연구 완료 시점까지 18개의 의견이 제안되었음.
 - 소속별로는 부모가 9건의 의견을 제안하여 가장 많았으며, 교수와 학생, 행정가 등은 의견을 거의 제안하지 않았음.
 - 연령별로는 30대와 40대가 8건씩으로 가장 많이 제안하였으며, 20대와 50대는 각각 1건씩 제안하였음.
 - 지역별로는 서울이 6건, 충남 4건, 경기 3건, 인천 2건이 제안되었으며 대구와 충북, 경남은 각각 1건씩 제안되었음.

<표 III-5-1> 소속별, 연령별, 지역별 제안 의견

소속	제안수	연령	제안수	지역	제안수
부모	9	20대	1	서울	6
현장전문가	6	30대	8	대구	1
교수 및 학생	1	40대	8	인천	2
행정가	0	50대	1	경기	3
기타	2			충북	1
				충남	4
				경남	1
계	18	계	18	계	18

- 제안 의견을 내용이나 주제별로 살펴보면, 보육시설이나 유치원의 인력과 건강·영양안전에 관한 의견이 각 3건, 프로그램과 행정에 관한 의견이 각 2건이었으며, 비용지원과 아파트 내 보육공간 설치, 보육시설 질 제고, 부모교육, 사회적 분위기 조성에 관한 의견이 기타 의견으로 제안되었음.

<표 III-5-2> 제안 의견 내용

구분	제안수	제안 내용
인력	3	- 시설장 자격 - 교사 자격 및 교사 제도
프로그램	2	- 유치원생의 방과후 프로그램 참여 - 영어 교육
건강·영양·안전	3	- 보육시설 환경 질환 - 급식 감독 - 아토피 아동의 보육시설 이용
행정 관련	2	- 보육행정요원의 전문과정 연수 - 공무원의 보육시설 필수화
시설	1	- 아파트 내 보육공간 설치
비용	1	- 출산비, 의료비 지원
기타	6	- 보육시설 질 제고 방안 - 만 2세반 정원 확대 - 베이비시터 활성화 - 아이를 맡길 곳이 없음 - 부모교육 - 국가 지원 및 사회적 분위기 조성
계	18	

<표 III-5-3> 제안 의견 견본

제안자	OOO(여)	구분	현장전문가(기관장)
제안명	보육행정요원의 전문 과정 연수방안		
제안내용	<p>공사립 어린이집 모두 시의 행정 감독을 받으며 운영하고 있습니다. 유치원의 경우 다양한 교육경력과 전문적 지식을 겸비한 그야말로 교육의 전문가이신 장학사님들이 장학지도를 담당하고 계십니다. 보육 측에서는 평가인증이라는 유사한 방법의 점검 과정을 도입하고 있지만 기본 틀을 평가하는 데 그치고 또한 3년에 한번만 잘하면 되는 단점이 있습니다. 가까이에는 보육행정을 담당하시는 공무원들이 애쓰시며 심혈을 기울여 주시고 계시지만 지도 점검 등의 접근방법과 내용파악에 있어서 전문적 소양이 있으시다면 더욱 발전적일 것 같습니다. 수십 년 경력의 원장님들을 보육 계에 금방 입문한 공무원이 평가하고 지도하는 것은 매우 불합리적입니다. 따라서 보육 계 공무원들이 보육에 대해 소정의 교육을 마치도록 하는 방법을 도입하거나 장학사와 같은 보육 전공의 전문직 공무원을 두는 것을 제안합니다.</p>		
연령대	40대	거주지	경기도
기관유형	국공립보육시설	기관규모	반수: 5반 / 현원: 50명

- 제안된 의견 중, KICCE i-POL 연구사업팀의 회의를 걸쳐 5건의 의견을 우수제안으로 선정하여 포상하였으며, 우수제안을 한 제안자를 대상으로 i-POL 사용상의 문제점과 향후 활성화 방안 등에 관한 의견을 들음.

<표 III-5-4> 우수 제안 의견

구분	제안명	소속 및 직위	선정 이유
1	현 보육시설(사립어린이집)에 대한 환경적 질환 영향에 대하여	학생 (대학원 석사)	현재 보육시설의 환경 개선에 관한 요구 증가
2	보육행정요원의 전문 과정 연수방안	국공립보육시설 시설장	공무원의 현장 연수 및 전문과정 필요성 요구됨
3	어린이집, 유치원, 가정식 어린이집 급식 감독 제안서	부모	급간식과 관련한 사회적 문제가 대두되고 개선이 요구됨
4	유치원 및 보육시설 체험을 교생, 교사 및 공무원의 실습 내지는 필수 과정화 할 필요	직장인	교육의 연계성 측면에서 의미있음
5	무료교육	부모	부모교육의 필요성 요구됨

6. i-POL 의견 수렴 및 자문회의

가. i-POL 메뉴 구성 및 탑재 관련 의견 수렴

- i-POL 메뉴 구성과 홈페이지 탑재에 관하여 원내 연구원 및 i-POL 연구사업 외부 연구보조원의 의견을 수렴함. 센터 홈페이지에서의 i-POL 위치 변경, i-POL 활용 방안 제시, 육아정책 및 육아정보 활성화 등 다양한 의견이 제안됨.
 - 현재 센터 홈페이지에서 i-POL이 부각되지 않으므로 잘 보이는 위치로 재배치할 필요가 있음
 - i-POL 의미와 취지, 활용 방안 등을 상세히 제시해 주어야 의미 전달이 보다 정확할 것임.
 - 육아정책과 육아에 관한 정보 제공이 더욱 활성화되어야 함.
 - 현재 의견제안 건본의 내용수준이 다소 어렵게 느껴져 일반인들의 i-POL 참여가 저조할 수 있으므로 다양한 유형의 제안자별 의견 샘플을 제공할 필요가 있음.
 - 제안된 의견의 처리 과정을 제안자에게 알려주어야 함.

<표 III-6-1> i-POL 메뉴 구성 및 탑재 관련 의견 수렴 결과

구 분	의 견
i-POL 탑재 위치 및 문구 수정	<ul style="list-style-type: none"> - 홈페이지에서 i-POL의 아이콘 위치가 너무 구석에 있는 느낌임. 눈에 띄게 하거나 팝업창처럼 자동으로 탑재되도록 디자인할 필요 있음. - i-POL 아이콘을 우측 상단으로 이동하고, '제안합니다', '제안방' 등의 문구삽입 요망

구 분	의 견
i-POL의 의미와 활용 방안 제시	<ul style="list-style-type: none"> - 'i-POL'의 목적과 용도 및 활용과정에 대한 설명 필요. - i-POL 개념도를 넣으면 좋을듯함. <학부모, 교사, 행정가 등→ KICCE→정부, 육아정책개발> 순서도 추가 요망. - 육아정책 정보를 받는 것뿐만 아니라 제공하는 '쌍방향 의사소통 창구'라는 점에서, 육아정책정보를 단순히 전달하기 보다는 좀 더 이해하기 쉽게 정리하여 제공하여야 함.
정보 제공 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - '육아정책정보' 난의 활성화 필요. 정책정보의 양이 너무 적어 부모가 들어올 경우 알아갈 수 있는 정보가 다소 적은 듯함. - 육아정책과 정보는 주제별로 정리해서 제공하도록 함.
의견 샘플 다양화	<ul style="list-style-type: none"> - 예시로 든 의견들이 모두 박사과정생들이 제안한 것이라 어렵게 느껴짐. 제안자의 유형별로 다양한 의견 샘플이 제시되면 좋을듯함.
피드백 및 활용 방법 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 자신이 제안한 의견이 어떤 절차를 통해 검토되고 수정되며 정책으로 개진될 것인지에 대한 설명이 가능하면 좋을듯함. - 제안한 의견이 정책에 반영되는 구체적인 과정에 대해 정보 제공 요망. 예를 들어, 제출한 의견을 수렴하여 여성가족부에 제출한다던지 등등의 설명이 제시되면 의견 제안이 보다 적극적일 듯함.
메뉴 디자인 수정 및 보완	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모나 행정가 등 자신이 속한 그룹(제안자 유형)을 선택하는 동그라미가 명확치 않음. 자신에게 맞는 유형을 선택하라는 문구가 제시될 필요가 있음.
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 학계전문가 및 학생, 유치원 원장 및 보육시설장 등 유사한 유형의 제안자 개인정보 입력란의 경우 두 유형을 모두 포함하는 개인정보가 제시되어야 함. - 개인정보 비밀보장에 대한 설명문구가 삽입 필요.

나. 제안제도혁신위원회 회의 개최

- 센터 제안제도혁신위원회와 월 1회 정기적인 회의를 계획하여, 총 4차례 회의가 개최됨.

<표 III-6-2> 제안제도 혁신위원회 회의 안건

구 분	참 석 자	안 건
1차 회의	i-POL 사업 연구팀 제안제도혁신위원회	<ul style="list-style-type: none"> ○ i-POL 웹 프로그램 구성 및 운영에 관한 설명 및 검토의견 논의 ○ 정책제안 건본 원내 추가 탑재 ○ 육아정책 의견 제안 독려 방안 및 아이폴 사업 홍보
2차 회의	i-POL 사업 연구팀 제안제도혁신위원회	<ul style="list-style-type: none"> ○ i-POL 웹 디자인 수정본 검토 ○ i-POL 아이콘 홈페이지 탑재 위치 변경 및 팝업창 홍보 논의 ○ i-POL 아이콘 홈페이지 탑재 협력기관 명단 추가 논의 ○ 제안 의견 선정 및 사례(보상) 방법 논의
3차 회의	i-POL 사업 연구팀 제안제도혁신위원회	<ul style="list-style-type: none"> ○ i-POL 제안 의견 검토 ○ i-POL 아이콘 탑재기관 관리 방안 검토 ○ 의견 제안 보상체계 검토
4차 회의	i-POL 사업 연구팀 제안제도혁신위원회	<ul style="list-style-type: none"> ○ KICCE i-POL 추진 사항 검토 ○ KICCE i-POL 향후 운영 방안 논의

□ 1차 회의 결과 및 반영 사항

- 사람들의 이해를 증진시키기 위하여 i-POL의 ‘육아정책’이라는 표현을 ‘아이를 위한 정책’이라는 문구를 삽입함.
- 방문자들에게 더 다양한 정보를 제공해 주기 위하여 육아정책과 함께

육아정보도 제공함.

- 의견제안 시, 개인정보가 노출된다는 우려가 있을 수 있으므로, '입력하신 정보는 공개되지 않습니다'라는 문구를 삽입함.
- 각종 회의 시 홍보자료 배부, 관련 학회 소식지에 i-POL 관련 내용 홍보, 단체 메일을 발송하여 메일 내용에 i-POL 링크 등 on, off의 다양한 홍보 방법을 모두 이용함.
- i-POL 연구사업의 체계적인 진행을 위하여 원내 제안제도혁신위원회와 지속적인 회의를 통해 협조함.

□ 2차 회의 결과 및 반영 사항

- i-POL 사업의 홍보를 위하여 센터 홈페이지에 팝업창을 이용함.
- 여러 유형에 소속된 사람들이 제안할 수 있도록 유관 연구기관, 시군구청, 학과, 교육청 등 다양한 협력기관을 추가로 선정하여 i-POL 배너를 탑재함.
- 의견을 제안자들에게는 10,000원 상담의 사례품을 증정함.
- 의견제출 시 사례품을 지급하고 우수제안에 대해서는 연말에 포상한다는 계획을 명시하여 의견 제안이 더욱 활성화 되도록 함.

□ 3차 회의 결과 및 반영 사항

- 제안된 의견이 적고 모두 센터 홈페이지를 통해 들어온 의견이므로 여성가족부의 E-보육을 활용하는 등 i-POL 홍보를 더욱 활발히 추진함.
- 아이콘 탑재 협조 기관에 i-POL에 대해 설명할 때 센터 자체를 모르는 경우가 있어 어려움이 있으므로 i-POL 홍보와 함께 센터 홍보도 병행함.
- 의견 제안자에게 제공되는 사례품을 상품권으로 한정하지 않고, 각 제안자들에게 유익한 사례품(인터넷 상품권, 보고서 등)을 증정할 수 있도록 다양한 사례품을 검토해 봄.

□ 4차 회의 결과 및 반영 사항

- 연말에 제안 의견 중 우수 제안의견을 선정하여 포상함. 우수 제안의견은 현재 시급하거나 사회적으로 요구도가 높은 주제 위주로 선정함.
- 지속적인 사업 진행을 위하여 i-POL 홍보와 활성화 방안에 대한 다각적으로 검토함.

다. 자문회의 개최

- 유관기관과 i-POL 탑재 협조기관 관계자를 대상으로 자문회의를 개최함.

<표 III-6-3> 자문회의 안건

회의구분	참여자	안건
유관 기관 관계자 회의	장상현(한국교육학술정보원), 송태민(한국보건사회연구원), 이주민(이트라이브)	○ 의견수렴 통합관리체제 온라인 메뉴 구성 ○ 운영의 문제점, 고려사항 논의
i-POL 협조기관 관계자 회의	채혜선(중앙보육정보센터), 지명숙(방학2동어린이집), 신경희(인덕원어린이집), 김봉임(명일유치원), 이미정(양남초등학교병설유치원)	○ i-POL 제안 의견 검토 ○ i-POL 아이콘 탑재기관 관리 방안 검토 ○ 의견 제안 보상체계 검토

□ 유관기관 관계자 회의 결과 및 반영사항

- i-POL 홈페이지에 센터 홈페이지를 링크시켜 i-POL 홍보와 동시에 센터 홍보 효과도 얻음.
- 배너 탑재, 웹진을 통한 홍보, i-POL과 상관없어도 일상에 유익한 정보제공 등 다양한 프로모션 방법을 검토함.
- 지속적인 관리를 통해서 꾸준히 의견이 제안될 수 있도록 유도하는 것이 필요하므로, 각종 이벤트를 진행하거나 의견제안 시 사례품을 제공하거나 포상함.

□ i-POL 협조기관 관계자 회의 결과 및 반영사항

- 시설장들이 참여하는 관련 단체 행사 시, i-POL 홍보 자료를 배부하여 많은 인원을 대상으로 좀더 편리하고 효율적으로 홍보함.
- 보육시설의 경우 독립된 홈페이지를 운영하기에 어려움이 있으므로 포

털사이트 카페나 클럽 등의 보육시설 홈페이지에도 i-POL 아이콘이 탑재될 수 있도록 검토함.

- 의견을 제안하면, 그 의견이 어떻게 처리되고 있는지 과정이나 상황을 알려주는 것이 i-POL 활성화 방안이 됨.
- 다른 사람의 의견을 비공개로 하는 것보다는, 의견 제안자가 자신의 의견 공개 여부를 선택하게 하거나 모두 공개로 하는 것을 검토함.
- 육아정책이나 육아정보를 제공하다 보면 보육정보센터와 역할이 유사해질 수 있으므로, 유관기관에서 제공하는 정보와 차별화를 두어 i-POL만의 독자성을 확보할 수 있어야 함.

IV. 아이폴 사업 활성화를 위한 의견조사 결과의 분석

- 향후 i-POL 사업의 활성화 관련 기초 정보를 수집하기 위해 다음과 같이 설문 조사를 실시함.
 - 조사대상: 총 89명 (의견제안자 11명과 비제안자 78명)¹⁾
 - 조사내용: <KICCE i-POL> 웹 프로그램 인지도, 만족도 및 개선방향 등
 - 조사방법: On-line 설문 조사

<표 IV-1> 설문조사 대상 및 내용

구분	인원	조사내용
의견제안자	11명	i-POL 웹 프로그램 인지도 및 만족도, 방문 목적, 불편사항, 개선방향, i-POL을 통해 새롭게 알게 된 점, 원하는 육아정책 정보, i-POL 활성화 관련 건의사항 등
의견 비제안자	78명	i-POL 웹 프로그램 인지도 및 만족도, 방문 목적, 불편사항, 개선방향

1. 전체 설문결과

조사 대상의 인적 배경
- 총 89명
· 성별: 남성 15명(16.9%), 여성 74명(83.1%)
· 연령: 20대 21명(23.6%), 30대 43명(48.3%), 40대 22명(24.7%), 50대3명(3.4%)

1) i-POL 홈페이지에 정책제안 의견을 제출한 적이 있는 사람인 경우 '의견 제안자'로, 제출한 적이 없이 단순 방문한 사람인 경우 '의견 비제안자'로 구분하였음.

· 거주지: 서울특별시 29명(32.6%), 부산광역시 6명(6.7%), 대구광역시 1명(1.1%), 인천광역시 4명(4.5%), 광주광역시 2명(2.2%), 대전광역시 2명(2.2%), 울산광역시 1명(1.1%), 경기도 24명(27.0%), 강원도 2명(2.2%), 충청북도 3명(3.4%), 충청남도 3명(3.4%), 전라북도 3명(3.4%), 경상북도 4명(4.5%), 경상남도 3명(3.4%), 제주도 2명(2.2%)

가. i-POL 웹 프로그램에 대한 만족도

- i-POL에 대한 만족도는 <표 IV-1-1>과 같이, 웹페이지에 대한 접근성, 메뉴사용의 용이성, 화면구성과 디자인, 제공되는 육아정보 및 정책의 유용성, 피드백, 전반적 평가 등 7가지 측면에서 측정되었음.
- ‘i-POL에 쉽게 접속할 수 있다’ 라는 문항에서는 58.4%가 ‘만족스럽다’ 혹은 ‘매우 만족스럽다’ 고 응답하였고 7.8%가 불만족스럽다고 응답하여, 대체로 i-POL 웹페이지의 접근성에 대한 만족도는 양호한 편이라고 할 수 있음.
 - 구체적인 불만족 내용으로는 인터넷 포털 사이트에서 쉽게 검색이 되지 않는 점, 그리고 육아정책개발센터에 대한 홍보가 충분치 않아 기관의 인지도가 높은 편이 아니라는 점 등이 지적됨.
- ‘메뉴가 사용하기 편리하다’ 문항에서는 ‘만족스럽다’ 혹은 ‘매우 만족스럽다’에 총 61.8%가 응답하였고 33.7%가 ‘보통이다’에 답하여 메뉴사용이 ‘불만족스럽다’는 4.5%에 지나지 않은 것으로 나타남.
 - 구체적인 불만족 내용으로는 처음 방문한 사람이 이해하기 어렵다는 점과 홈페이지 구축을 보완할 필요가 있다는 의견이 있었음.
- ‘화면 구성과 디자인이 좋다’라는 문항에서는 52.8%가 ‘만족 또는 매우 만족’에 응답하였고, ‘불만족’에는 5.6%만이 응답하여 대체로 긍정적인 평가를 받는 것으로 나타났음.
 - 구체적인 불만족 내용으로는 전체적인 아웃라인의 짜임새가 보다 더 체계적일 필요가 있고, 메뉴에 대한 구체적인 설명이 있었으면 좋겠다는

의견이 있었음.

- ‘제공되는 육아정보가 유용하고 전문적이다’ 문항에 대해서는 ‘만족스럽다’ 혹은 ‘매우 만족스럽다’에 51.6%가 응답한 것으로 나타남.
- ‘제공되는 육아정책정보가 유용하고 전문적이다’ 문항에서는 ‘만족스럽다’ 혹은 ‘매우 만족스럽다’에 55.1%가 응답하였음. ‘보통이다’ 37.1%, ‘불만족스럽다’ 혹은 ‘매우 불만족스럽다’고 응답한 사람은 모두 7.9%에 지나지 않았음.
- ‘제안의견에 대한 피드백이 제공 된다’ 문항에서는 ‘만족스럽다(매우만족+만족)’고 응답한 사람이 45.0%로 비교적 낮은 만족도를 보였음.
- 마지막으로, i-POL에 대한 전반적인 평가에서는 ‘만족스럽다(만족+매우만족)’고 응답한 비율이 51.6%였으며 ‘불만족스럽다’에는 5.6%의 응답자가 답하였음. 따라서 전반적으로 i-POL에 대해 만족하는 비율이 높다고 볼 수 있음.

<표 IV-1-1> i-POL 웹 프로그램 만족도(전체)

i-POL 웹 프로그램에 대한 만족도	① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족	구체적인 불만족 내용 ²⁾
1. i-POL에 쉽게 접속할 수 있다.	23명 (25.8%)	29명 (32.6%)	30명 (33.7%)	7명 (7.8%)	0	- 홈페이지 검색이 어려움. - 인지도가 낮음
2. 메뉴가 사용하기 편리하다	15명 (16.9%)	40명 (44.9%)	30명 (33.7%)	5명 (5.5%)	0	- 처음 방문한 사람이 이해하기 어려움 - 새롭게 주목할 만한 내용이 없음.
3. 화면구성과 디자인이 좋다	7명 (7.9%)	40명 (44.9%)	37명 (41.6%)	5명 (5.6%)	0	- 전체적인 아웃라인의 짜임새가 부족함. - 각 메뉴에 대한 설명이 필요함.
4. 제공되는 육아정보가 유용하고 전문적이다	6명 (6.7%)	40명 (44.9%)	36명 (40.4%)	7명 (7.8%)	0	- 인터넷에서 쉽게 구할 수 있는 정보 위주로 제시되어 있음. - 정보의 양이 다소 적음.

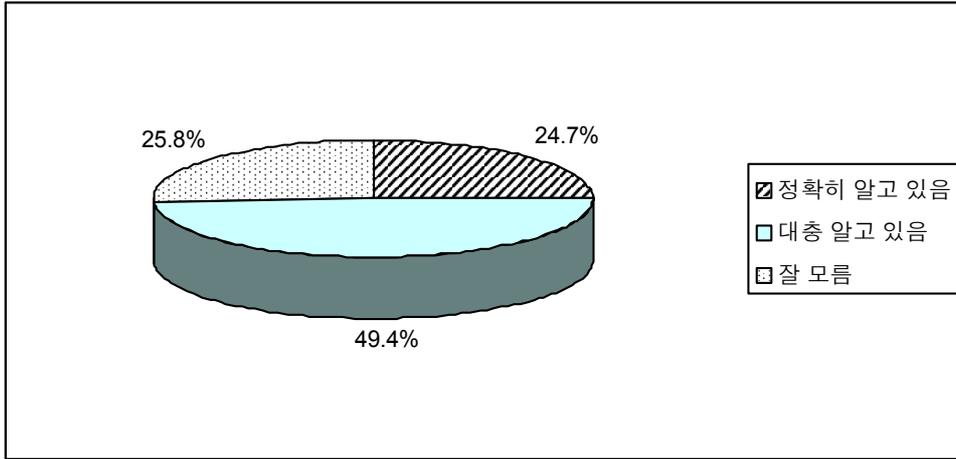
i-POL 웹 프로그램에 대한 만족도	① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족	구체적인 불만족 내용 ²⁾
5. 제공되는 육아정책관련 정보가 유용하고 전문적이다	7명 (7.9%)	42명 (47.2%)	33명 (37.1%)	7명 (7.9%)	0	- 기본적인 내용들로만 구성되어 있어서, 보다 전문적인 정보를 얻을 수가 없음.
6. 제안의견에 대한 피드백이 제공된다	7명 (7.9%)	33명 (37.1%)	43명 (48.3%)	6명 (6.7%)	0	- 다른 사람이 제안한 의견에 대한 피드백을 확인할 수 없음. - 자신의 의견에 대한 피드백을 얻기 힘들.
7. i-POL에 대한 전반적 평가	6명 (6.7%)	40명 (44.9%)	38명 (42.7%)	5명 (5.6%)	0	- 보다 적극적인 홍보가 필요함 - 육아정보 찾기가 어려움 - 자료 업데이트가 신속치 못함

나. i-POL에 대한 인지도

1) i-POL 의미에 대한 인지

- 66명(74.1%)이 i-POL의 의미에 대해 ‘알고 있음’으로 응답하였고 나타났고, 나머지 25.8%가 잘 모르고 있는 것으로 조사됨.

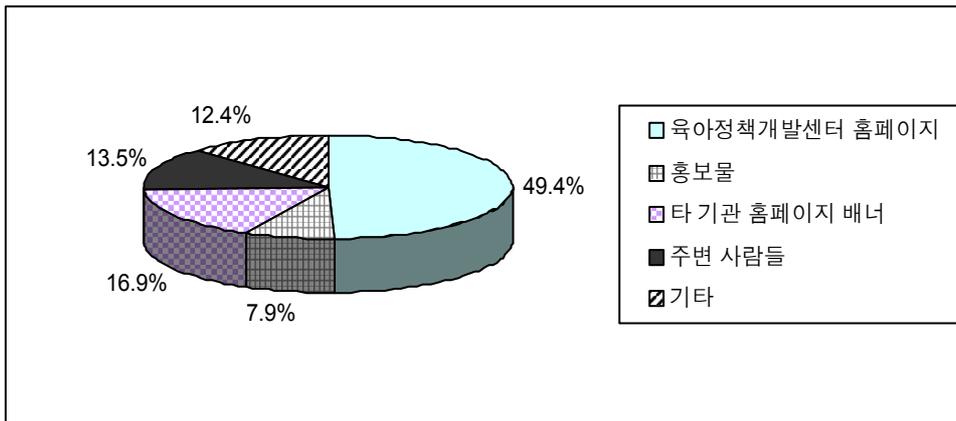
2) 개방형 서술로 적은 경우를 종합하여 제시한 것임. 응답은 불만족으로 했다 하더라도 주관식으로 진술하지 않은 경우들도 있음.



[그림 IV-1-1] i-POL 의미에 대한 인지

2) i-POL 인지 경로

- i-POL을 알게 된 경로에 대해 응답자 중 49.4%가 육아정책개발센터 홈페이지를 통해서 알게 되었다고 응답하였고, 16.9%는 타 기관 홈페이지에 있는 배너, 13.5%는 지인들을 통해서, 그리고 7.9%는 홍보물을 통해서 i-POL을 알게 되었다고 응답함.

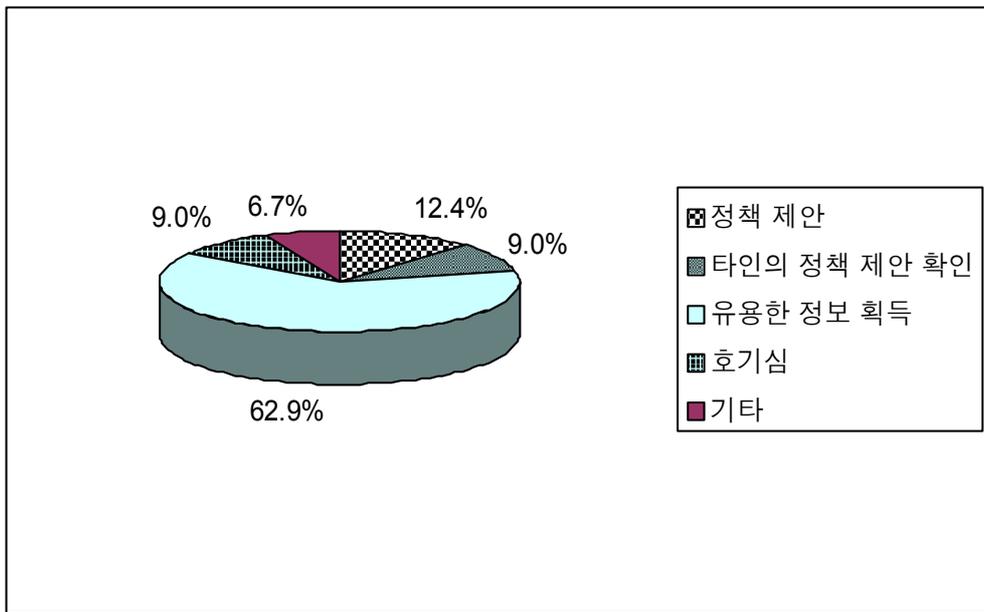


[그림 IV-1-2] i-POL을 알게 된 경로

다. i-POL 방문 목적 및 횟수

1) i-POL 방문 목적

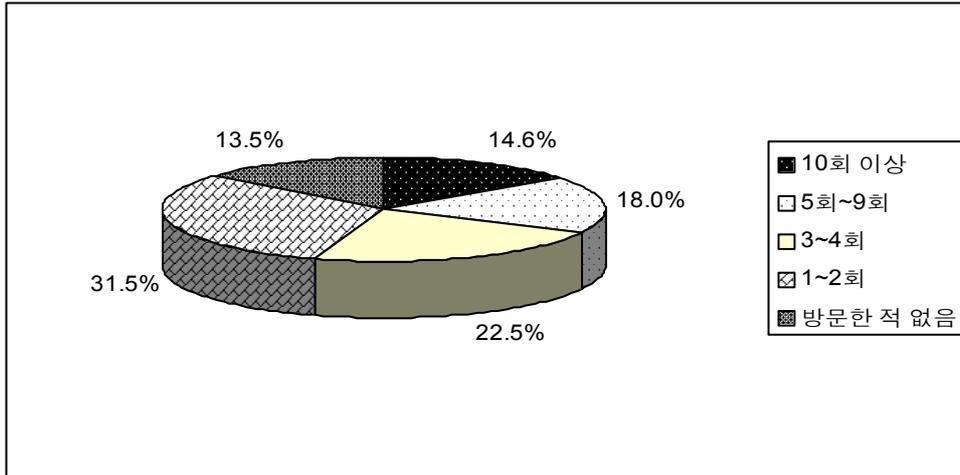
- i-POL을 방문하는 목적으로는 유용한 정보 획득(62.9%), 정책 제안 (12.4%), 타인의 정책 제안 확인(9%), 호기심(9%) 등의 순으로 나타남.



[그림 IV-1-3] i-POL 방문 목적

2) i-POL 방문 횟수

- i-POL을 방문한 횟수는 1~2회가 31.5%, 3~4회가 22.5%, 5회~9회가 18%, 10회 이상이 14.6%로 나타남.

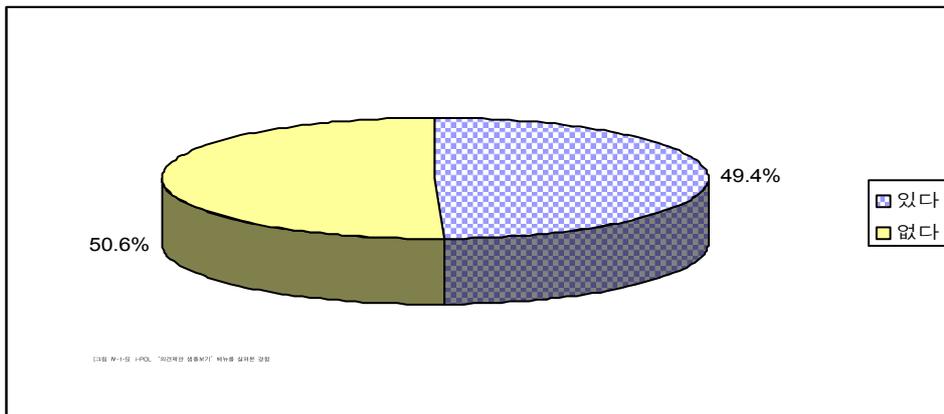


[그림 IV-1-4] i-POL 방문 횟수

라. i-POL 메뉴 구성

1) i-POL ‘제안의견 선정 및 활용과정 보기’

- ‘제안의견 선정 및 활용과정 보기 메뉴’를 살펴본 것이 도움이 되었는지 여부에 대하여 총 44명 중 38명(86.4%)이 도움이 되었다는 응답을 하였음. 응답자의 총 50.6%가 i-POL의 '의견제안 샘플보기' 메뉴를 살펴본 경험이 있는 것으로 조사됨.

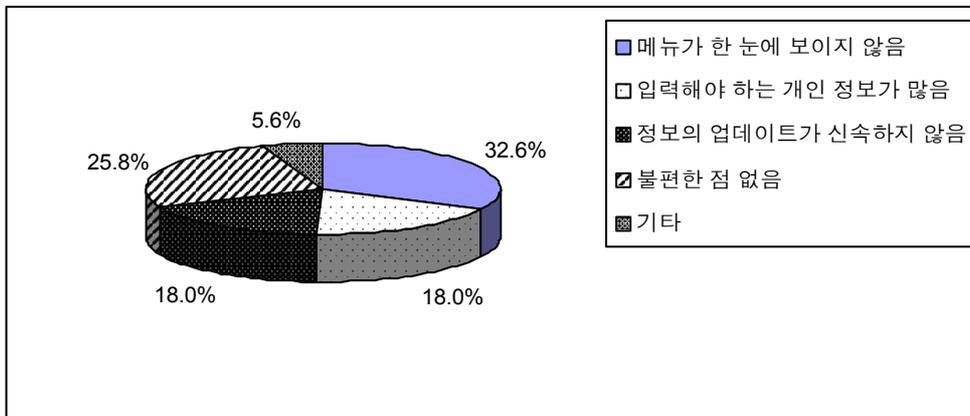


- i-POL의 ‘의견제안 샘플보기’를 살펴본 것이 도움이 되었는가에 대해 제안방식을 알 수 있어서 도움이 되었다(84.5%)는 응답의 비율이 높은 것으로 나타남.

마. i-POL 이용의 불편사항 및 개선점

1) i-POL 이용의 불편사항

- i-POL을 이용하면서 느낀 불편한 점에 대하여 32.6%가 ‘메뉴가 한눈에 보이지 않음’에 응답하였음. 또한 ‘입력해야 하는 개인 정보가 너무 많음’과 ‘정보의 업데이트가 신속하지 않음’은 각각 18%로 동일한 비율을 보임. 한편 ‘불편한 점 없음’은 응답도 25.8%로 나타남.

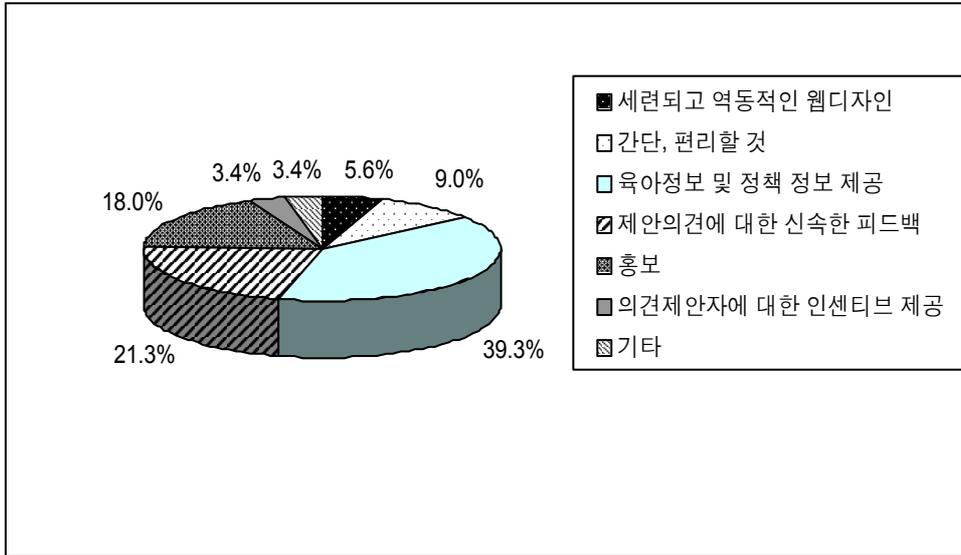


[그림 IV-1-6] i-POL 이용의 불편사항

2) i-POL 개선사항

가) i-POL 사업을 위한 최우선 고려 사항

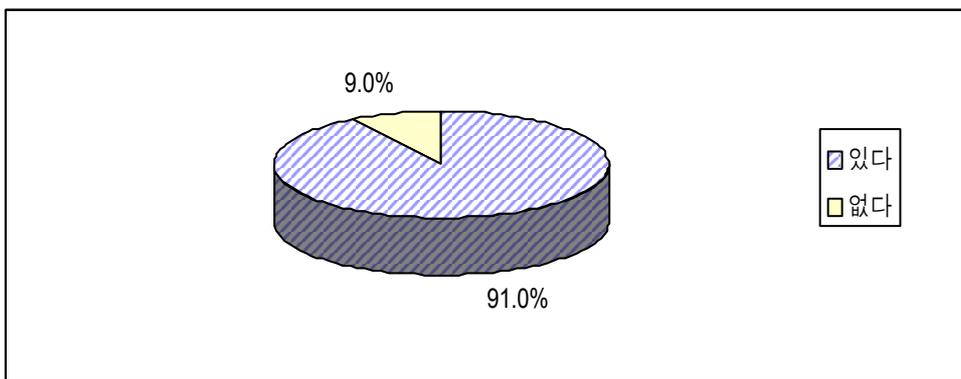
- i-POL 사업에서 가장 중요하게 고려해야 할 사항에 대해 ‘육아 정보 및 정책 정보 제공’(39.3%), ‘제안의견에 대한 신속한 피드백’(21.3%), ‘간단, 편리할 것’(9%), ‘세련되고 역동적인 웹디자인’(5.6%) 등의 의견이 있었음.



[그림 IV-1-7] i-POL 이용의 불편사항

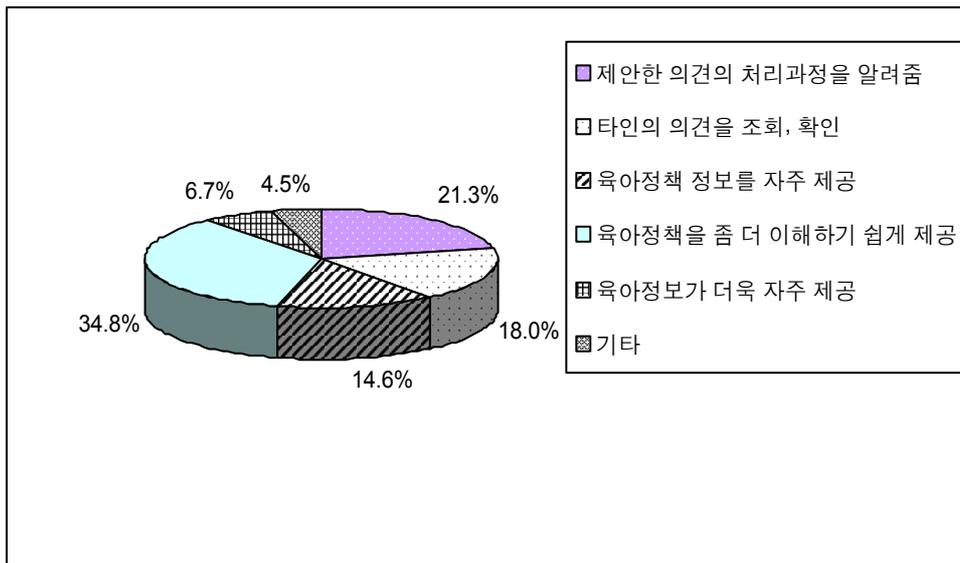
나) i-POL을 통해 의견 제안할 의향

- 향후 육아정책 제안과 관련한 의견이 있을 경우 i-POL을 통해 의견을 제시할 생각이 있는지에 대하여 ‘있다’가 81명(91%)으로 나타나, 8명(9%)이 응답한 ‘없다’에 비해 압도적으로 높은 비율을 보임.



다) i-POL에서 개선 희망 사항

- i-POL에서 개선되기를 희망하는 사항으로 ‘육아정책을 좀 더 이해하기 쉽게 제공’하고(34.8%), ‘제안한 의견의 처리과정을 알려’주며(21.3%), ‘타인의 의견을 조희, 확인’이 가능할 것(18%) 등이 제시됨.

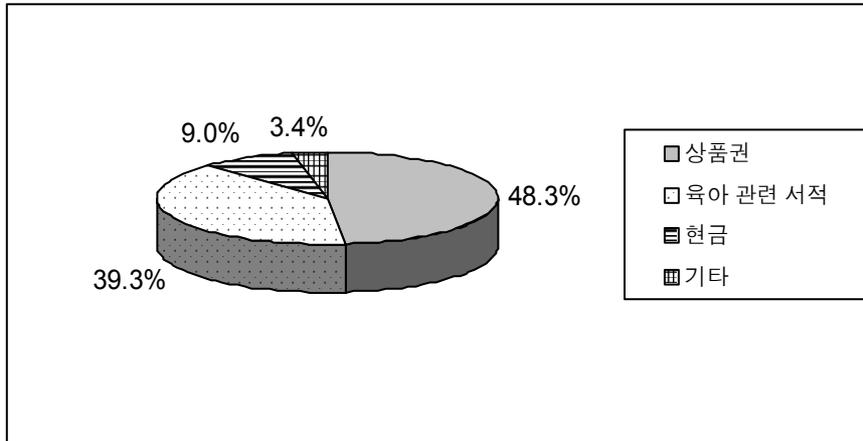


[그림 IV-1-9] i-POL에서 개선되기를 희망하는 것

바. 기타

1) i-POL 의견 제안 보상

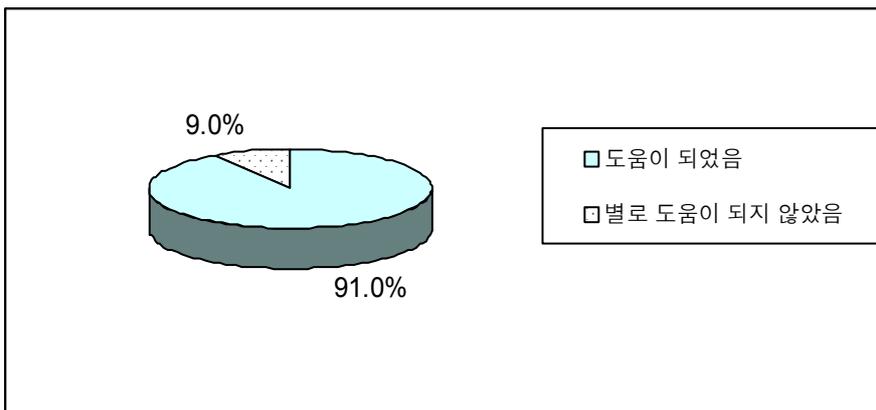
- i-POL에 의견을 제안할 경우 어떠한 사례품이 적당한지에 대하여 48.3%의 응답자가 상품권, 39.3%가 육아 관련 서적을 선호하는 것으로 조사됨.



[그림 IV-1-10] i-POL 의견 제안에 대한 보상

2) i-POL의 육아정책개발센터 인지도 제고 효과

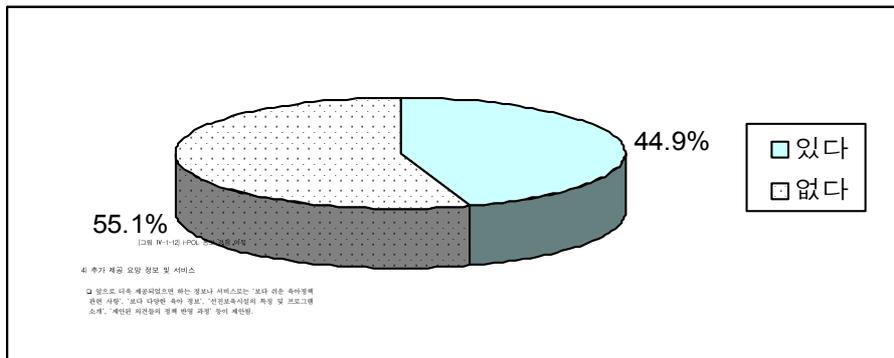
- i-POL을 통해 육아정책개발센터를 아는데 도움이 되었는지의 여부에 대해 91%의 응답자가 긍정적으로 답함.



[그림 IV-1-11] i-POL을 통한 육아정책개발센터 인지도 제고

3) i-POL의 홍보

- i-POL을 다른 사람이나 기관에 알린 적이 있는지의 여부에 대하여 알린 적이 있다고 응답한 경우가 44.9%로 나타남.



<표 IV-1-2> 전체 설문 결과표

문항		결과
웹 프로그램에 대한 만족도	i-POL 접속의 용이성	매우 만족(23명, 25.8%), 만족(29명, 32.6), 보통(30명, 33.7%), 불만족(7명, 7.8%)
	메뉴 사용의 편리성	매우 만족(15명, 16.9%), 만족(40명, 44.9%), 보통(30명, 33.7%), 불만족(5명, 5.5%)
	화면구성과 디자인	매우 만족(7명, 7.9%), 만족(40명, 44.9%), 보통(37명, 41.6%), 불만족(5명, 5.6%)
	육아정보	매우 만족(6명, 6.7%), 만족(40명, 44.9%), 보통(36명, 40.4%), 불만족(7명, 7.8%)
	육아정책정보	매우 만족(7명, 7.9%), 만족(42명, 47.2%), 보통(33명, 37.1%), 불만족(7명, 7.9%)
	제안의견에 대한 피드백 제공	매우 만족(7명, 7.9%), 만족(33명, 37.1%), 보통(43명, 48.3%), 불만족(6명, 6.7%)
	i-POL에 대한 전반적 평가	매우 만족(6명, 6.7%), 만족(40명, 44.9%), 보통(38명, 42.7%), 불만족(5명, 5.6%)
i-POL에 대한 인지도 및 방문 목적	i-POL의 의미	정확히 알고 있음(22명, 24.7%), 대충 알고 있음(44명, 49.4%), 잘 모름(23명, 25.8%)
	i-POL 인지 경로	육아정책개발센터 홈페이지(44명, 49.4%), 타기관 홈페이지(15명, 16.9%), 홈페이지 배너(12명, 13.5%), 홍보물(7명, 7.9%), 기타
	i-POL 방문 목적	유용한 정보 획득(56명, 62.9%), 정책제안(11명, 12.4%), 타인의 정책제안 확인(8명, 9.0%), 호기심(8명, 9.0%), 기타
i-POL 불편사항 및 개선점	i-POL 불편사항	메뉴가 한 눈에 보이지 않음(29명, 32.6%), 불편한 점 없음(23명, 25.8%), 입력해야 하는 개인정보가 너무 많음(16명, 18.0%), 정보의 업데이트가 신속하지 않음(16명, 18.0%), 기타
	i-POL 사업을 위한 최우선 고려사항	육아정보 및 정책정보 제공(35명, 39.3%), 제안의견에 대한 신속한 피드백(19명, 21.3%), 간단편리(8명, 9.0%), 세련되고 역동적인 웹 디자인(5명, 5.6%), 제안자에 대한 인센티브(3명, 3.4%)
	i-POL을 통해 의견제안할 의향	있음(81명, 91.0%), 없음(8명, 9.0%)
	i-POL에서 개선되기를 희망하는 것	육아정책 이해하기 쉽게(31명, 34.8%), 제안의견 처리과정 보여주기(19명, 21.3%), 타인의 의견 조회·확인(16명, 18.0%), 육아정책정보 제공 빈도 증대(13명, 14.6%), 육아정보 제공 빈도 증대(6명, 6.7%)
기타	i-POL을 통한 센터 인지도 제고 효과	도움이 됨(81명, 91.0%), 별로 도움이 되지 않음(8명, 9.0%)
	다른 사람이나 기관에 i-POL 홍보	있음(63명, 55.1%), 없음(26명, 44.9%)

2. 의견제안자 설문결과

조사 대상의 인적 배경

- 총 11명
- 성 별: 남성 2명(18.2%), 여성 9명(81.8%)
- 연 령: 20대 2명(18.2%), 30대 6명(54.5%), 40대 3명(27.3%)
- 거주지: 서울특별시 4명(36.4), 인천광역시 1명(9.1%), 경기도 3명(27.3%), 충청북도 1명(9.1%), 충청남도 1명(9.1%), 경상남도 1명(9.1%).

가. i-POL 웹 프로그램에 대한 만족도

- 'i-POL에 쉽게 접속할 수 있다' 는 점에서는 '만족스럽다'고 응답한 사람이 45.5%, '불만족스럽다'는 4명(36.4%)으로 나타남.
 - 구체적인 불만족 내용으로는 인터넷 포털 사이트에서 검색을 하더라도 잘 검색이 되지 않는 점, 그리고 본 기관의 인지도가 낮아서 모르는 경우가 많다는 점 등을 들었음.
- '메뉴가 사용하기 편리하다'는 점에서는 응답자의 45.5%가 만족하고 있는 것으로 조사되었고(45.5%) '보통이다'에 응답한 경우도 45.5%였음. 대체로 메뉴사용에 대한 만족도가 양호한 수준인 것으로 볼 수 있음.
- '화면 구성과 디자인이 좋다'는 점에서는 응답자의 27.3%가 '만족스럽다'에 응답하였고, 과반수를 넘는 63.6%가 '보통이다', 그리고 1명(9.1%)이 '불만족스럽다'에 응답하여 대체로 무난한 평가를 받은 것으로 나타남.
- '제공되는 육아정보가 유용하고 전문적이다' 라는 점에서는 '만족스럽다'(44.4%), '보통이다' (33.3%), '불만족스럽다'(22.2%)의 순으로 응답됨.
- '제공되는 육아정책정보가 유용하고 전문적이다' 문항에서는 만족한다는 의견이 45.5%였음.
- i-POL에 대한 전반적인 평가에서는 '만족스럽다'가 27.3%, '보통이다'가 54.5%로 대체로 양호한 평가를 받음. 불만족 사항으로는 i-POL에 대한 홍보 부족, 검색의 어려움, 웹상 자료의 빈약함 등이 제안됨.

<표 IV-2-1> 의견제안자의 i-POL 웹 프로그램 만족도

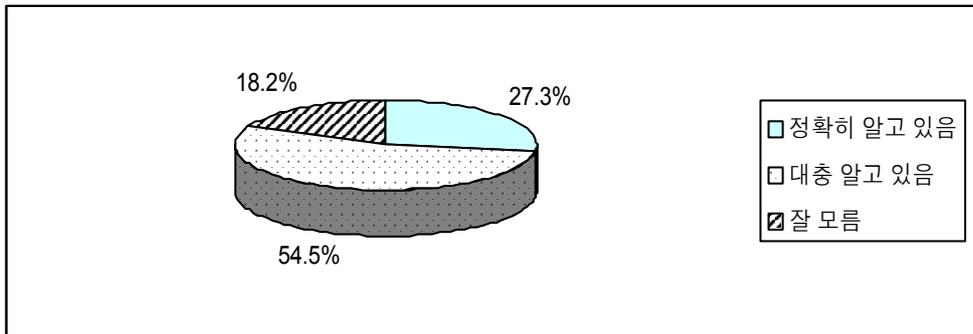
i-POL 웹 프로그램에 대한 만족도	① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족	불만족한 이유 ³⁾
1. i-POL에 쉽게 접속할 수 있다.	2명 (18.2%)	3명 (27.3%)	2명 (18.2%)	4명 (36.4%)	0명 (0%)	- 홈페이지를 찾기가 어려움 - 인지도가 낮아서 모르는 사람들이 많음.
2. 메뉴가 사용하기 편리하다	0명 (0%)	5명 (45.5%)	5명 (45.5%)	1명 (9.1%)	0명 (0%)	- 디자인 보완 요망
3. 화면구성과 디자인이 좋다	0명 (0%)	3명 (27.3%)	7명 (63.6%)	1명 (9.1%)	0명 (0%)	- 메뉴에 대한 구체적인 설명이 부족함
4. 제공되는 육아정보(예: 자녀의 두뇌발달, 영유아의 읽기 쓰기, 등)가 유용하고 전문적이다	0명 (0%)	5명 (45.5%)	3명 (27.3%)	3명 (27.3%)	0명 (0%)	- 육아정보의 양이 적음 - 개괄적인 내용만 제시되어 있음.
5. 제공되는 육아정책정보(예: 유치원평가, 기본보조금제도 등)가 유용하고 전문적이다	0명 (0%)	5명 (45.5%)	3명 (27.3%)	1명 (9.1%)	2명 (18.2%)	- 보다 전문적인 내용이 아닌, 기본적인 내용으로만 구성되어 있음. - 정확한 기관 명칭(유치원과 어린이집)을 사용할 필요가 있고, 각각에 대한 상세한 정보가 필요함.
6. 제안의견에 대한 피드백이 제공된다	1명 (9.1%)	4명 (36.4%)	4명 (36.4%)	2명 (18.2%)	0명 (0%)	- 피드백을 받지 못했음.
7. i-POL에 대한 전반적 평가	0명 (0%)	3명 (27.3%)	6명 (54.5%)	2명 (18.2%)	0명 (0%)	- 적극적인 홍보가 필요함 - 육아정보를 찾기가 어려움 - 자료가 자주 업데이트 되지 않고, 내용도 충분치함.

3) 이것은 서술형으로 적은 경우를 종합하여 제시한 것임. 응답은 만족 혹은 불만족으로 했다 하더라도 서술형으로 진술하지 않은 경우도 있음.

나. i-POL에 대한 인지도

1) i-POL의 의미에 대한 인지

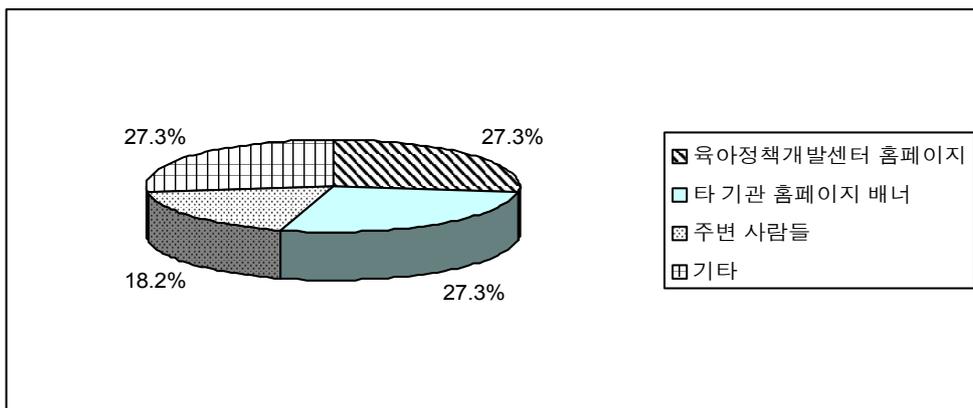
□ i-POL의 의미를 알고 있는지에 대하여 81.8%가 알고 있는 것으로 응답하였음.



[그림 IV-2-1] i-POL의 의미

2) i-POL 인지 경로

□ i-POL을 어떻게 알게 되었는지에 대하여 3명(27.3%)이 육아정책개발센터 홈페이지, 타 기관에 있는 홈페이지 배너 3명(27.3%), 주변사람들 2명(18.2%), 그리고 기타가 3명(27.3%)으로 나타남.

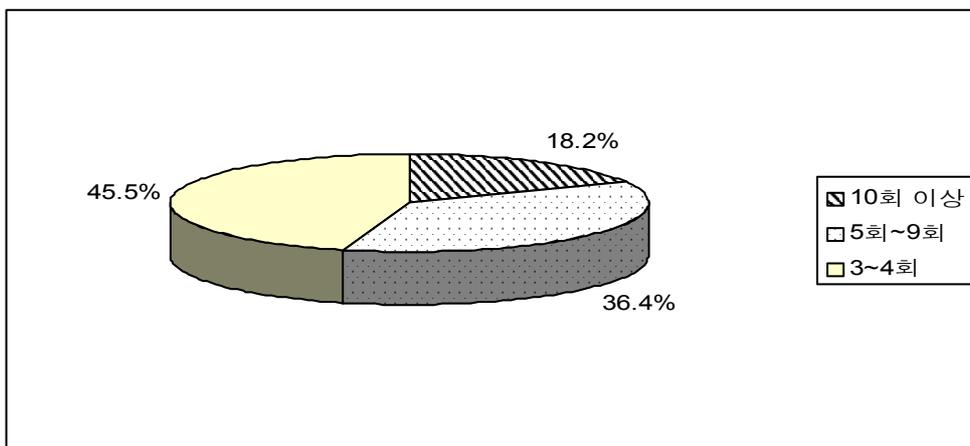
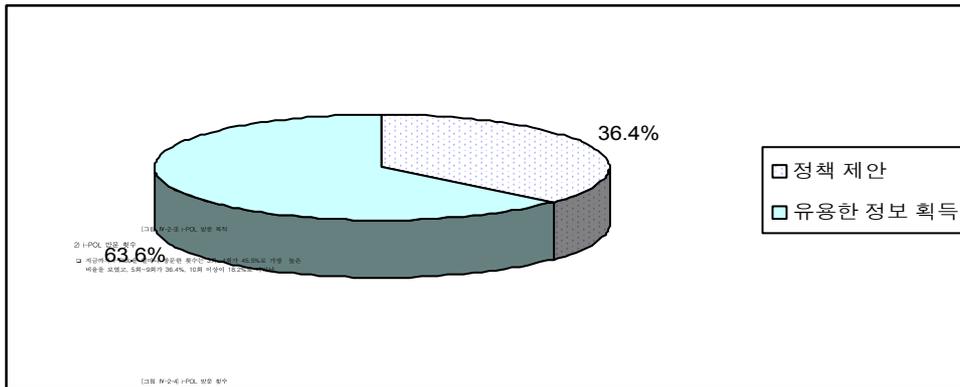


[그림 IV-2-2] i-POL을 알게 된 경로

다. i-POL 방문 목적 및 횟수

1) i-POL 방문 목적

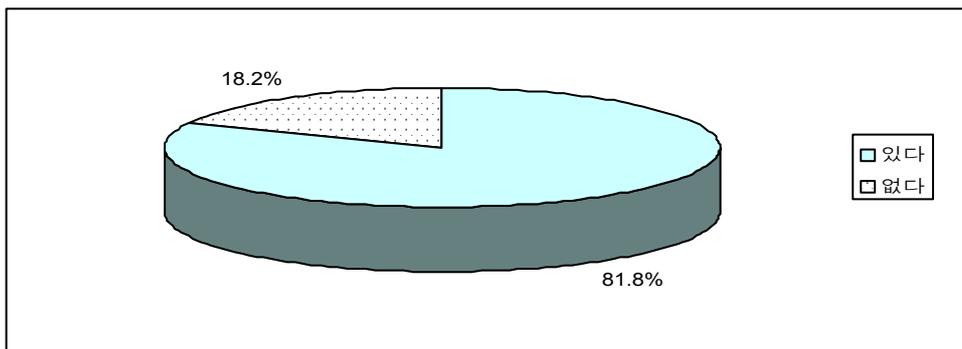
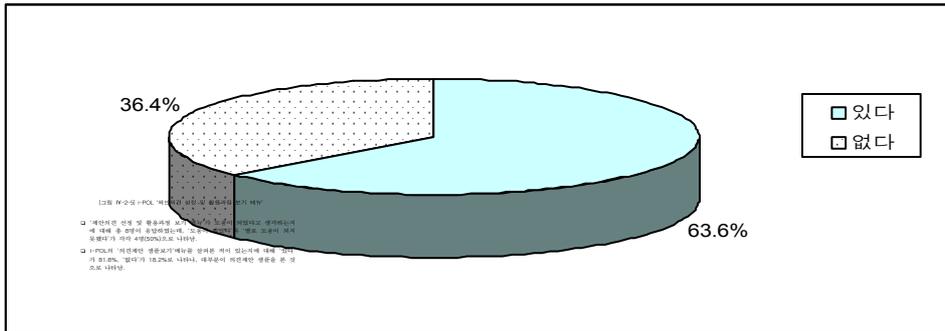
□ i-POL을 방문한 목적으로는 유용한 정보 획득(63.6%), 정책 제안(36.4%) 순으로 나타남.



라. i-POL 메뉴 구성

1) i-POL '제안의견 선정 및 활용과정 보기 메뉴'

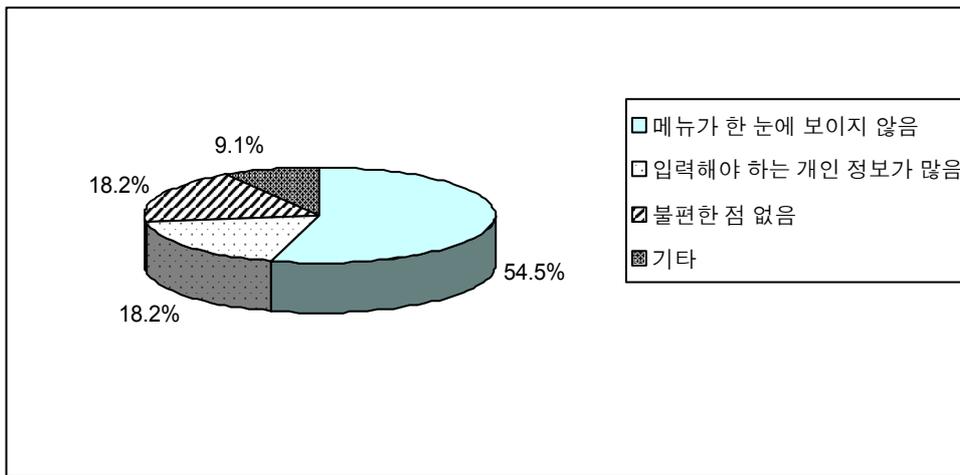
□ i-POL '제안의견 선정 및 활용과정 보기 메뉴'를 살펴본 적이 있는지 여부에 대해 7명(63.6%)이 '있다', 4명(36.4%)이 '없다'라고 응답함.



마. i-POL 불편사항 및 개선사항

1) i-POL 불편사항

- i-POL을 이용하면서 불편한 점에 대해서는 ‘메뉴가 눈에 잘 띄지 않음’(54.5%), ‘입력해야 하는 개인 정보가 많음’(18.2%) 등이 지적되었고 ‘불편한 점 없음’도 18.2%로 응답되었음.

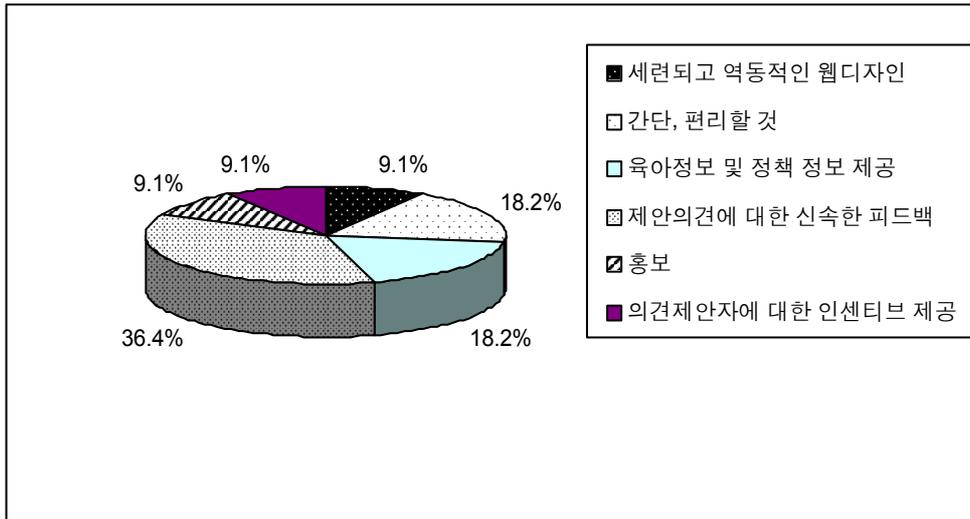


[그림 IV-2-7] i-POL 불편사항

2) i-POL 개선사항

가) i-POL 사업의 최우선 고려 사항

- 현재의 i-POL 사업에서 가장 중요하게 고려해야 할 사항을 묻는 질문에서, 36.4%의 응답자가 ‘제안의견에 대한 신속한 피드백’을 들었고, ‘간단, 편리할 것’, ‘육아 정보 및 정책 정보 제공’이 각각 18.2%로 조사됨.



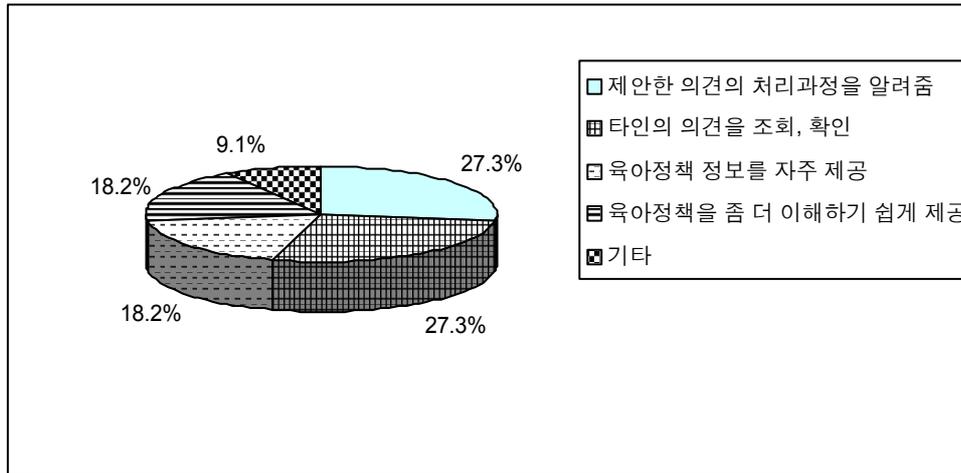
[그림 IV-2-8] i-POL 사업의 최우선 고려 사항

나) i-POL을 통해 의견을 제안할 의향

- 향후 육아정책에 관한 제안 의견이 있을 경우, i-POL을 통해 제안할 의향이 있는지 여부에 대해 11명(100%) 전원이 모두 '있다'고 응답함.

다) i-POL에서 개선되기를 희망하는 것

- i-POL에서 어떤 점이 개선되기를 바라느냐를 묻는 질문에 대해 '제안한 의견의 처리 과정을 알려줌'(27.3%), '육아정책 정보를 자주 제공'(18.2%), '육아 정책을 좀 더 이해하기 쉽게 제공'(18.2%) 등이 제안됨.

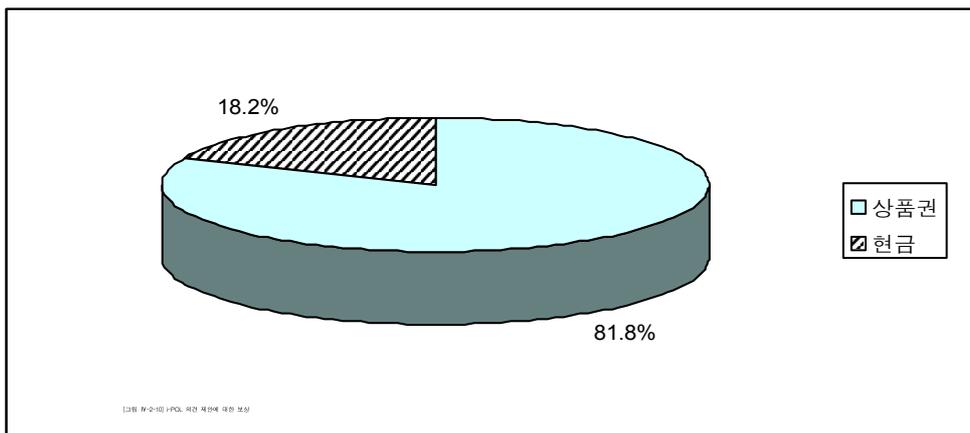


[그림 IV-2-9] i-POL에서 개선되기를 희망하는 것

바. 기타

1) i-POL 의견 제안에 대한 보상

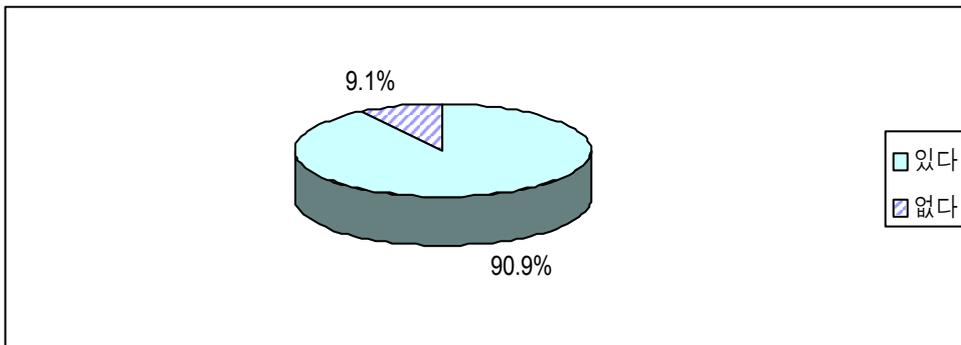
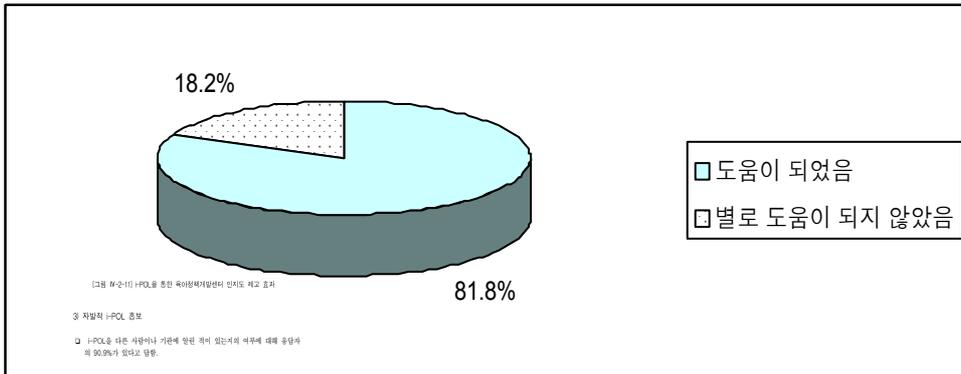
- i-POL에 의견을 제안한 사람들에 대한 적당한 사례품에 대해서는 81.8%가 상품권이라고 응답함.



[그림 IV-2-10] i-POL 의견 제안에 대한 보상

2) i-POL을 통한 육아정책개발센터 인지도 제고 효과

□ i-POL을 통해 육아정책개발센터를 아는데 도움이 되는가라는 질문에 81.8%의 응답자가 긍정적인 대답을 함.



□ 자발적 i-POL 홍보

□ i-POL을 다른 수단이나 기관에 알린 적이 있는지에 의문에 대해 응답자의 90.9%가 '있다'고 답함.

4) 추가 제공 요망 정보 및 서비스

- 앞으로 추가되기를 희망하는 정보나 서비스로는 ‘육아 관련 정책의 업데이트’, ‘자녀 양육과 관련된 보다 실제적인 정보’, ‘의견 제안자의 의견수렴 반영 여부’, ‘자료의 다양화’ 등이 제안됨.

사. 의견제안자 대상 추가 설문결과

- i-POL에서 제공하는 육아정책 정보를 통해 새롭게 알게 된 점으로, ‘육아 정책개발센터의 존재를 알게 되었음’, ‘육아와 관련하여 정책적으로 많은 노력이 이루어지고 있음을 알게 되었음’, ‘육아 관련 각종 혜택에 관한 정보를 얻을 수 있었음’ 등의 응답이 있었음.
- i-POL을 통하여 더 알기를 원하는 육아정책 정보로는, 육아 정책과 관련된 시설 등의 전반적인 운영, 관리, 감독에 관한 정보, 실내환경적 측면과 관련하여 실내 환기나 유해물질 방지에 있어서 시설 담당자들이 활용할 수 있는 정보, 육아와 관련된 연구에 관한 정보 등이 지적됨.
- i-POL을 통하여 더 알기 원하는 육아 정보로는, 박물관이나 미술전시회의 관람방법 등 육아과정에 실제적인 도움이 되는 정보, 부모의 태도가 아이의 정서 발달에 미치는 영향에 관한 정보, 육아 시설의 문제점에 대한 대안 등의 응답이 수렴됨.
- i-POL의 이용에 관해 ‘본 기관 및 홈페이지에 대한 인지도가 낮으므로, 이에 대한 적극적인 홍보가 필요하다’는 의견이 지배적이었음.

3. 의견제안자 및 비제안자 설문결과 비교

가. i-POL에 대한 만족도

- 의견제안자와 의견 비제안자 모두 많은 수가 ‘만족스럽다’ 혹은 ‘보통이다’에 응답하는 경향성을 보였음.
- i-POL에 대한 불만족 사항은 ‘인지도가 낮음’, ‘홍보 부족’, ‘기본적인 수

준의 내용 제시’, ‘개인 제안 의견에 대한 피드백의 부재’ 등으로 비슷하게 나타남.

나. i-POL 인지도

- i-POL의 의미를 아느냐는 질문에 두 집단 모두 ‘알고 있음’에 과반수 이상이 응답함. i-POL을 알게 된 경로로는 육아정책개발센터 홈페이지, 지인, 타 기관 홈페이지 배너 등의 순으로 거의 동일한 경향을 보임.

다. i-POL 방문 목적 및 방문 횟수

- 두 집단 모두 과반이 넘는 응답자가 유용한 정보 획득을 선택함.
- 지금까지 i-POL을 방문한 횟수를 살펴보면, 의견제안자는 3-4회, 5-9회, 10회 이상의 순으로 나타난 반면, 의견 비제안자의 경우에는 1-2회, 3-4회, 5~9회, 방문한 적 없음, 10회 이상의 순서로 나타남.

라. i-POL 메뉴기능의 유용성

- i-POL의 ‘제안의견 선정 및 활용과정 보기’ 메뉴와 관련하여, 본 메뉴가 많은 도움이 되었느냐를 묻는 질문에는 의견제안자가 ‘어느 정도 도움이 되었다’, ‘별로 도움이 되지 못했다’가 반반 정도인 반면, 의견 비제안자의 경우에는 도움이 되었다는 비율이 높았음.
- i-POL의 ‘의견제안 샘플보기’를 살펴본 적이 있는지에 대한 질문에서 의견제안자는 ‘있다’가 대다수를 차지한 반면, 의견 비제안자의 경우에는 ‘없다’가 조금 더 높게 나타남.

마. i-POL 개선사항

- i-POL을 이용하면서 불편한 점이 무엇이었는지를 묻는 질문에 두 집단 모두 ‘메뉴가 눈에 잘 띄지 않음’이 가장 높은 비율을 보임.
- i-POL 사업에서 중요하게 고려해야 할 사항으로 의견제안자 집단은 ‘제안 의견에 대한 신속한 피드백’, ‘간단, 편리할 것’ 등의 순으로 응답한 반면,

의견비제안자 집단의 경우에는 ‘육아 정보 및 정책 정보 제공’, ‘제안의견에 대한 신속한 피드백’ 등의 순으로 나타남.

- i-POL에서 개선되기를 희망하는 것이 무엇인지를 묻는 질문에 의견제안자 집단은 ‘제안한 의견의 처리 과정을 알려줌’, ‘육아 정책 정보를 자주 제공’ 등을 꼽은 반면, 의견 비제안자의 경우에는 ‘육아정책을 좀 더 이해하기 쉽게 제공’, ‘제안된 의견의 처리과정 제시’ 등의 순으로 나타남.

바. 향후 의견제안 시 i-POL 이용여부

- 두 집단 모두 향후 의견 제안의사가 있다는 응답의 비율이 높았음.

사. i-POL 의견 제안에 대한 사례품

- 의견제안자 집단은 현금보다 상품권이 압도적으로 높은 비율을 보였고, 의견 비제안자 집단은 육아 관련 서적, 상품권, 현금의 순으로 나타남.

아. i-POL을 통한 육아정책개발센터 인지도 제고 및 홍보 효과

- i-POL을 통해 육아정책개발센터를 아는 데 도움이 되었는지의 여부를 묻는 질문에 두 집단 모두 도움이 되었다는 의견의 비율이 매우 높았음.
- i-POL을 다른 사람이나 기관에 알렸는지의 여부에 대해 의견제안자 집단은 ‘있다’가 높게 나타난 반면, 의견 비제안자 집단은 과반수를 넘는 수가 ‘없다’에 응답함.

자. 추가 제공요망 정보 및 서비스

- 현재 제공되는 콘텐츠 이외에 i-POL을 통해 추가적으로 제공받고 싶은 정보나 서비스가 있는지에 대해 의견제안자 집단은 ‘자녀 양육과 관련된 보다 실제적인 정보가 필요하다’, ‘적극적인 홍보가 필요하다’, ‘자료의 다양화가 필요하다’ 등의 의견을 제시함. 의견 비제안자 집단은 ‘육아정책 관련 사항을 쉽게 올려줬으면 좋겠다’, 선진보육시설의 특징 및 프로그램 소개가 필요하다’ 등의 의견 등을 제시함.

4. 자문회의 및 심층 의견조사 결과

- 의견제안자, 학계 전문가 및 관련 기관 담당자를 대상으로 메뉴 구성 및 디자인, 육아정책 정보 제공, 접속 용이성, 제안의견 검토/피드백 과정, 성과 및 활용, 활성화 방안 등 i-POL에 대한 심층 의견을 수렴함. 참여자는 아래 <표 IV-4-1>과 같음.

<표 IV-4-1> 자문회의 및 심층 의견조사 참여자

안건	회의구분	참여자
i-POL 문제점 및 향후 활성화 방안	i-POL 의견제안자 회의 및 심층 자문	강현덕(어린이집), 이미경(어린이집), 송지수(부모), 공미경(어린이집), 이영란(어린이집)
	관계 부처 관계자 심층 자문	권수민(교육인적자원부), 김기환(여성가족부), 배금주(여성가족부), 임준희(교육인적자원부), 최정식(교육인적자원부)
	학계 및 유관 기관 관계자 심층 자문	박은혜(이화여대), 박효숙(교육개발원), 박정선(명지대학교), 송태민(보건사회연구원), 양혜경(교육학술정보원), 이경옥(덕성여자대학교), 장상현(교육학술정보원) 등

가. 메뉴 구성 및 디자인

- 메뉴에 대한 설명 보충
 - 처음 사용하는 사람들은 메뉴에 대한 이해가 어려우므로 메뉴마다 스크립트를 이용해 마우스를 대면 설명문구가 모니터에 나타나도록 함.
- 한 화면에 모든 메뉴가 배치되도록 구성
 - i-POL 웹페이지에 들어갔을 때 스크롤을 하지 않게 하거나 클릭 횟수를 줄일 수 있도록 하는 메뉴 구성 필요함.
 - 각 메뉴가 한 눈에 체계적으로 볼 수 있도록 재구성되어야 함.

- 의견 제안하기 강조
 - 육아정책과 육아정보 제공이 상단에 배치되고 메인인 ‘의견 제안하기’가 하단에 배치되어 상대적으로 주목도가 떨어짐.
- 센터 홈페이지에서 i-POL 강조
 - 센터 홈페이지 메인페이지 상단에 i-POL 배너를 배치하도록 하여 이미지를 노출하면 참여도를 높일 수 있을 것임.

나. 육아정책 정보 제공(컨텐츠 측면)

- 육아정책에 대한 정확한 정보 제공
 - 제공된 육아정책의 경우 주관부처의 담당자와 정책의 대상을 분명히 알려주어야 함.
 - 필요한 서류를 직접 다운로드 받을 수 있도록 하여야 함.
 - 단순히 정책을 제공할 것이 아니라 실제로 일반인이 궁금해 하는 정보를 제공하여야 함.
- 컨텐츠 정보 추가 및 분류체계 정립
 - 육아정책에 대한 분류체계가 현재는 부처기준으로 되어있으나 육아정책 내용에 따른 분류로 정리되어야 함.
- 컨텐츠의 간결, 명료화
 - 육아정보의 경우, 내용이 너무 길게 나열식으로 되어 있어 한 눈에 보기 어려움.
- 컨텐츠의 다양화 필요
 - i-POL 에 많은 사람이 의견을 제안하도록 유인하기 위해서는 다양한 육아관련 자료를 제공하는 ‘포털’ 섹션화가 필요함.
 - 포털 섹션화는 의견제안과 함께 각종 관련 자료를 찾을 수 있는 안내(맵) 역할을 할 수 있음.

다. 접속 용이성(접근성 측면)

- 현재 대체로 접속 용이함.
 - 현재는 센터 홈페이지에 있는 i-POL 배너의 'go'를 클릭할 경우만 i-POL에 접속할 수 있으나 i-POL 배너 전체에 링크를 걸면 접속이 더욱 편리할 것임.
- 웹진 발송 및 관련 기관 홍보물에 i-POL 소개
 - i-POL 웹진을 발송하여 참여를 독려하거나 관련기관의 홍보물 제작 시 i-POL을 소개하는 홍보가 필요함.

라. 제안의견 검토/ 피드백 과정

- 제안의견 피드백 제공
 - 제안의견에 대한 검토 및 피드백 과정은 제안자가 지속적으로 접속하여 진행 상황을 확인할 수 있는 유인물이 필요함(예. 택배 인도 정보 서비스).
 - 제안의견에 따른 피드백이 어떻게 이루어지는지 제공하고 정책으로 반영될 경우 어떻게 반영되는지 제안자에게 결과물을 보내주는 것이 필요함.
 - 피드백 되는 기간을 알려주는 것이 유용함.

마. 성과 및 활용

- 관련 부처에 분기별 제안의견 전달 및 의견 공유
 - 분기별로 제안의견을 정리하여 부처의 의견 수렴을 거쳐 정책화할 수 있는 사안을 정리하여야 함.
 - 연 1~2회 관련 분야 학회, 전문가, 부처가 공동으로 정책 토론회를 개최하여, 정책토론회 내용 중 최종 정책화된 제안의견이나 정책화할 수 있는 의견은 언론사와 기획 기사화하면 효과적일 듯함.
 - 정부 부처가 i-POL의 의미를 이해하고 적극적으로 의견 제안을 검토 활용하는 것이 사업의 관건임.

- 입법(정책)화를 위해 육아정책 관련 국회의원 정보 DB를 활용, 지속적인 정보 제공
 - 관련 국회의원(보좌관)들과 연 1~2회 지속적인 간담회를 개최하면 향후 육아정책 관련 지지 세력으로 활용이 가능함.
- 제안내용의 정책반영도 및 정책반영 전후 성과 비교
 - 제안 내용이 얼마나 정책에 반영되었는지, 또한 정책이 반영된 후 어떠한 성과가 있었는지 비교, 분석하는 것은 향후 반드시 필요함.

바. 활성화 방안

- 센터 보고서 제공 및 토론회 참여 기회 제공
 - 우수 제안자들에게 센터에서 발간되는 정기간행물 및 보고서를 제공함.
 - 정책토론회나 공청회 등 참여기회를 부여해 줌.
- 인센티브 제공 강조
 - 매월 우수 의견을 선정하여 포상하고, 이러한 포상안내를 게시판에 공지함으로써 의견 제안을 할 경우 소정의 보상이 이루어진다는 것을 확인시켜 주는 것이 필요함.
- 물질적인 인센티브보다는 육아정책에 대한 각성 강화
 - 제안자들에게 제공되는 인센티브는 물질적인 제공에서 벗어나 실제 육아정책에 그들의 의견이 정책에 변화를 주고 있다는 각성을 주는 것이 가장 효과적임.
 - 연 1~2회 부처, 학회, 관련 단체의 정책토론회에 직접 의견 참여자로 참석, 의견 개진을 요청하여 적극적인 역할을 부여할 수 있음.
 - 실제로 제안된 의견이 정책에 반영되어지는 과정을 확인할 수 있다면 특별한 인센티브가 제공되지 않아도 i-POL의 가치를 인정받고 많은 참여를 유도할 수 있을 것임.
- 기관평가지표에 i-POL 항목 포함을 적극 추진

사. 기타

□ 제안 의견 공개

- 다른 사람이 제안한 의견을 조회 가능하도록 하여야 함.
- 제안한 의견에 대해 여러 사람이 토론을 할 수 있도록 토론의 장을 개설해 둘 필요가 있음.

V. 향후 사업을 위한 제언

1. 요약 및 결론

- 본 i-POL 연구사업은 육아정책과 관련이 있는 여러 기관의 홈페이지에 KICCE 의사소통 창구를 상시 탑재, 운영하여 1) 정부의 주요한 최신 육아정책을 학부모와 현장관계자들에게 알기 쉽게 제공하고, 2) 본 육아정책개발센터의 정책 연구에 학부모를 비롯한 다양한 관계자들의 의견을 적극적으로 반영·활용하며, 3) 정기적으로 수렴된 국민 의견을 분석하여 해당 정부부처와 공유함으로써 국가 육아정책 수립에 도움을 주고자 하는데 목적이 있음.
- i-POL(아이폴)은 ‘아이를 위한 정책(Policy)’과 ‘정보(Information)’을 의미하는 육아정책개발센터의 혁신 브랜드명임.
- 정부기관과 연구기관에서 온라인으로 수요자의 의견을 수렴하고 있는 사례를 조사하여 i-POL 운영과 관련한 시사점을 수집하였음.
 - 온라인 의견수렴 창구가 활발히 운영되는 곳일수록 성의 있고 명확하며 신속한 답변이 주어지고 세부적이고 다양한 메뉴가 구비되어 있으며 활용도 높은 정보와 자료를 제공하고 있는 것으로 나타남.
 - 검토대상이 된 홈페이지는 교육인적자원부와 여성가족부, 서울시청, 서울시교육청과 한국교육개발원, 한국보건사회연구원, 한국교육과정평가원, 직업능력개발원, 한국교통연구원, 중앙보육정보센터 등임.
- i-POL 사업은 2007년도 7월에 시작하여 6개월에 걸쳐 시범적으로 추진하였으며, i-POL 홈페이지는 접하는 사람 누구나 쉽게 의견을 제안할 수 있도록 간편형으로, i-POL의 의미와 취지, 육아정책과 정보 등 9개의 메뉴로 구성되어 있음.
- KICCE i-POL 웹페이지를 제작하여 총 77개 기관에 i-POL와 관련된 자료를 발송하여 홍보함. 12월 현재 총 67개 기관에 i-POL아이콘이 탑재되었음.
 - 현장은 총 18기관이 탑재하였으며, 보육정보센터 16, 교육청 10, 시군구청 8, 관련 학회 5, 관련 학과와 단체 4, 관련 기관 2기관에 탑재됨.

- 시범 연구사업 완료시점(2007년 12월)까지 총 18개의 정책 의견이 제출되었으며 주제별로 살펴보면, 보육시설이나 유치원의 인력과 건강·영양·안전에 관한 의견이 각 3건, 프로그램과 행정에 관한 의견이 각 2건이었으며, 비용지원과 아파트 내 보육공간 설치, 보육시설 질 제고, 부모교육, 사회적 분위기 조성에 관한 의견 등이 제안되었음.
- 향후 i-POL 사업의 활성화를 위한 기초 정보를 수집하기 위해 온라인 접속자 총 89명을 대상으로 설문조사를 실시하였음.
 - 그 결과 전반적으로 i-POL에 대하여 만족한다는 응답이 51.6%로 나타남.
 - 응답자의 62.5%가 유용한 정보를 획득하기 위해 i-POL 사이트를 방문하고, 1~2회 방문경험자가 31.5%로 높게 나타남.
 - i-POL 운영에서 가장 중요하게 고려해야 할 사항으로 '육아 정보 및 정책 정보 제공'(39.3%)과 '제안의견에 대한 신속한 피드백'(21.3%)이 지적됨.
- 2008년 i-POL은 소규모의 시범사업이었지만 체계적인 준비과정과 논의를 거쳐 온라인으로 의견수렴 창구를 마련하였고, 전국에 있는 67개의 관련 기관 홈페이지에 배너를 탑재토록 유도하였음. 그 결과 12월 현재 18개의 정책적 제안이 제출되어 일부는 관련 부처에 전달되었음. 운영전반에 대한 설문조사에 89명이 참여하여 긍정적인 평가와 함께 앞으로의 개선점 등을 제안하였음.
 - 향후 i-POL은 전국 곳곳의 유아교육 및 보육 현장 관계자와 부모, 그리고 관련 기관이 쉽게 참여할 수 있도록 보다 많은 기관 웹페이지에 재될 필요가 있고 이를 위해 보다 적극적인 홍보 노력이 수반되어야 함.
 - 최신 정책과 전문적 정보를 주기적으로 업로드하기 위해서는 i-POL을 운영하는 전담인력이 확보될 필요가 있고 정보의 질을 높이기 위한 노력도 요구됨.
 - 국민들이 제안하는 정책의견이 정부부처에 주기적으로 전달되고 정책 수립 및 시행에 반영되기 위해서 사업연구진과 부처 담당자간의 긴밀한 협조와 공동 노력이 필요함.

2. 향후 사업을 위한 제언

- 시범사업을 거치면서 중요성과 활용성의 측면에서 긍정적인 평가를 받은 KICCE i-POL 사업은, 장기적으로 지속 운영되면서 다양하고 시의적절한 육아정책의견들이 자유롭게 제안될 수 있는 창구의 역할을 해야 할 것으로 봄. 그러나 i-POL이 보다 발전되고 활발한 모습으로 향후 운영되기 위해서는 의견조사 및 자문회의를 통해 수렴된 의견을 바탕으로 다음과 같은 세 가지 측면에서의 개선을 고려해야 할 것임.

가. i-POL 홈페이지 메뉴구성 및 디자인의 측면

- 육아정책개발센터의 홈페이지에서 i-POL을 보다 강조할 필요가 있음. 센터 홈페이지 상단에 배너를 배치하도록 하여 이미지를 노출시키면 참여도 제고에 도움이 될 것임.
- 처음 사용하는 사람들의 이해를 돕기 위해 각 메뉴에 대한 간단한 설명이 제시될 필요가 있음. 마우스를 이용해 갖다 올려놓으면 해당 설명문구가 나타나는 형태로 수정할 필요가 있음.
- i-POL 홈페이지에 들어갔을 때 스크롤을 하지 않게 하거나 클릭수를 줄일 수 있도록 한 화면에 모든 메뉴가 배치되도록 구성하는 것이 편리함.
- 페이지 구성에서 ‘육아정책’과 ‘육아정보’메뉴가 상단에 배치되어 메인이라 할 수 있는 ‘의견제안하기’가 하단으로 밀린 경향이 있는데 이들의 배치를 재구성하여 세 가지가 모두 활용가능성이 높을 수 있되, 특히 의견제안하기가 중요한 포인트임을 알도록 디자인함.
- 접속의 용이성을 제고하기 위해서는 i-POL 배너에서 ‘go’를 클릭할 경우만 i-POL 메인화면에 접속되게 되어 있으나 사각형 배너 전체에 링크를 걸면 접속이 더욱 용이해 질 수 있음.
- i-POL 웹진을 발송하여 참여를 독려하거나 관련기관의 홍보물 제작 시 i-POL을 적극적으로 소개하는 홍보가 필요함.

나. i-POL 운영의 측면

- i-POL 홈페이지를 지속적으로 운영하며 의견에 대한 신속한 피드백, 최신 정책·정보의 제공을 위해서는 전담인력이 있어야 할 것임. 1~2회 시행의 단기사업이 아니라 장기 사업으로서 계속 추진하려 한다면 이를 전담하여 이끌어갈 최소 1명 이상(연구사업 책임자 제외)의 전담인력이 필요함.
- 현재 70여개의 기관 웹페이지에 i-POL 배너가 탑재되어 있으나 앞으로는 탑재기관을 해마다 확대하려는 노력이 필요함. 이미 탑재하고 있는 기관의 사례를 예로 들어, 지방 교육청과 지자체 관련 부서를 접촉하여 i-POL을 홍보하고 함께 유치원과 보육시설 등 현장도 점차 더 많이 동참할 수 있도록 해야 함.
- i-POL 홈을 방문하는 방문자들이 가장 관심을 두는 대상 중의 하나가 ‘육아정책과 정보’로 나타난 만큼, 보다 전문적이고 활용도 높은 정보를 제공할 수 있어야 할 것임. 이러한 정보제공은 온라인 상의 콘텐츠 질이라는 면에서 좋은 평판을 받아 i-POL 자체의 활용성을 높여주는 역할을 할 수 있음.

다. 제안된 의견의 활용 측면

- 2007년 시범사업에서 i-POL 배너가 각 기관에 탑재된 후 2개월간 20여개의 의견이 수집됨. 따라서 i-POL 사업이 차후 실제 운영되는 경우 연간 100개가 넘는 정책제안 의견들이 제출될 것으로 기대됨. 수집된 18개 의견 중 5개를 선정하여 포상하고 유관 정부부처에 제공하여 공유한 바, 보다 효과적인 결과 처리에 관한 논의가 향후 필요함.
- 가장 실현 가능성이 높고 필요성과 중요성이 두드러지는 정책제안을 선정하기 위해서는 ‘우수제안선정위원회’를 구성하여 분기별로 혹은 2분기별로 위원회를 개최하여 우수 제안을 선정하도록 함.
 - 우수제안선정위원회는 정책과 직접 관련이 있는 정부부처의 담당자와 본 센터의 연구원이 함께 구성원이 됨.
 - 이러한 위원회 활동은 제안된 정책이 부처로 전달되는 데에도 용이하며 센터와 부처간 공동 업무이며 책임이므로 제안하는 일반 국민의 입장

에서도 보다 제출 의견에 신중을 기하게 되고 선정결과에 대해서도 신뢰하게 될 것임.

- 선정된 의견의 포상을 위해서는 예산이 책정되어야 하며, 부처에 전달된 제안이 그 후 어떻게 보고되고 협의되어 최종적으로 영향력을 가지는가에 대해 제안자뿐만 아니라 모든 i-POL 웹페이지 방문자가 알 수 있도록 사례로 제시될 필요가 있음. 이는 i-POL을 보다 신뢰롭고 분명하게 하는 피드백 활동이 될 수 있음.
- 연간 i-POL 사업의 성과를 검토하기 위한 자문회의와 온라인 의견조사 등을 연말에 1~2회 실시하여 결과보고서를 작성하고 사업의 성과를 재검토하는 과정을 거쳐야 할 것임.

<표 V-2-1> 향후 i-POL 사업의 성공적 추진을 위한 중점 개선사항

구분	내용	비고
i-POL 홈페이지의 구성	• 메뉴 각각에 대한 간략한 설명 추가	• 처음 사용자의 이해 도움
	• 센터 홈페이지에서 i-POL 강조	• 접근성을 높임.
	• i-POL 내용이 한 화면에 뜨도록 구성	
	• i-POL 배너 전체에서 링크가 가능토록 함	
i-POL 사업의 운영	• 1명 이상의 전담인력 배치	• 정보 업데이트 및 신속한 피드백을 위해 인력 필요
	• i-POL 배너 탑재기관 확충을 위한 홍보노력 강화	
	• 육아정보의 질 제고	• 전문가 풀 구성 및 정기적 정보 의뢰
		• 해외 최신 정보 및 정책 수집
제안된 의견의 활용	• 우수이견선정위원회의 구성	• 관련 정부부처 공무원을 위원으로 위촉함.
		• 선정된 제안 부처에 직접 전달과 공유
	• 선정된 의견에 대한 포상	• 선정내용과 절차, 포상 등 모든 관련사항을 웹페이지에 개방함.

부 록

1. i-POL 아이콘 탑재기관 목록
2. 제안의견 주요 내용
3. 심층 의견조사서

부록1. 탑재기관 목록

기관수	등록 및 자료 발송일	배너탑재일	배너 탑재한 기관명	구분
1	2007-08-14	2007-10-01	육아정책개발센터	-
2	2007-10-04	2007-10-04	인덕원어린이집	현장(어린이집)
3	2007-10-04	2007-10-05	광주일곡은성유치원	현장(유치원)
4	2007-10-04	2007-10-09	보육자격관리사무국	관련기관
5	2007-10-04	2007-10-11	보육시설평가인증사무국	관련기관
6	2007-10-04	2007-10-06	한국국공립유치원교원연합회	단체
7	2007-10-05	2007-10-05	한국유치원총연합회	단체
8	2007-10-09	2007-10-09	숙명여대아동복지학과	학과
9	2007-10-11	2007-10-15	중앙보육정보센터	정보센터
10	2007-10-11	2007-10-11	한국유아교육학회	학회
11	2007-10-11	2007-10-15	한국유아교육보육행정학회	학회
12	2007-10-11	관련자료발송	한국영유아교원교육학회	학회
13	2007-10-11	2007-10-11	부천보육정보센터	정보센터
14	2007-10-12	2007-10-16	전남대학교유아교육과	학과
15	2007-10-12	2007-10-15	한국보육학회	학회
16	2007-10-15	2007-10-16	성신여대유아교육과	학과
17	2007-10-15	2007-10-22	노일유치원	현장(유치원)
18	2007-10-15	2007-10-22	김제제일유치원	현장(유치원)
19	2007-10-15	2007-10-22	서울사근초등학교병설유치원	현장(유치원)
20	2007-10-15	2007-10-22	순천울산유치원	현장(유치원)
21	2007-10-15	2007-10-22	경산유치원	현장(유치원)
22	2007-10-15	2007-10-22	고대초등학교병설유치원	현장(유치원)
23	2007-10-16	2007-10-25	중앙대학교유아교육과	학과
24	2007-10-16	2007-10-22	서울신천초등학교병설유치원	현장(유치원)
25	2007-10-17	2007-10-22	서울양남초등학교병설유치원	현장(유치원)
26	2007-10-17	2007-10-22	중앙유치원	현장(유치원)
27	2007-10-19	2007-10-22	동일유치원	현장(유치원)

기관수	등록 및 자료 발송일	배너탑재일	배너 탑재한 기관명	구분
28	2007-10-25	2007-11-05	서울길동초등학교병설유치원	현장(유치원)
29	2007-10-25	2007-11-05	서울명일유치원	현장(유치원)
30	2007-10-25	2007-11-05	대전목상초등학교병설유치원	현장(유치원)
31	2007-11-02	2007-11-08	천안일봉유치원	현장(유치원)
32	2007-11-02	2007-11-26	이천시보육정보센터	정보센터
33	2007-11-02	2007-11-09	의왕시보육정보센터	정보센터
34	2007-11-02	관련자료발송	충청남도보육정보센터	정보센터
35	2007-11-02	2007-11-12	충청북도보육정보센터	정보센터
36	2007-11-02	2007-11-09	경상북도보육정보센터	정보센터
37	2007-11-02	2007-11-14	강릉시보육정보센터	정보센터
38	2007-11-02	2007-11-08	부산광역시보육정보센터	정보센터
39	2007-11-02	2007-11-05	전라북도보육정보센터	정보센터
40	2007-11-02	2007-11-09	광주광역시보육정보센터	정보센터
41	2007-11-06	2007-11-20	소망유치원	현장(유치원)
42	2007-11-07	2007-11-20	화성교육청	교육청
43	2007-11-07	2007-11-08	인천광역시교육청	교육청
44	2007-11-07	2007-11-08	광주광역시교육청	교육청
45	2007-11-07	2007-11-13	평택교육청	교육청
46	2007-11-07	2007-11-08	울산광역시교육청	교육청
47	2007-11-07	2007-11-13	고양교육청	교육청
48	2007-11-07	2007-12-07	용인교육청	교육청
49	2007-11-07	2007-11-14	천안교육청	교육청
50	2007-11-08	2007-11-08	예인유치원	현장(유치원)
51	2007-11-08	2007-11-09	경기도보육정보센터	정보센터
52	2007-11-08	2007-11-13	안양시보육정보센터	정보센터
53	2007-11-08	2007-11-08	경상남도보육정보센터	정보센터
54	2007-11-08	2007-11-08	전라남도보육정보센터	정보센터

기관수	등록 및 자료 발송일	배너탑재일	배너 탑재한 기관명	구분
55	2007-11-08	2007-11-14	원주교육청	교육청
56	2007-11-09	2007-11-09	한국아동학회	학회
57	2007-11-09	관련자료발송	참교육을위한전국학부모회	단체
58	2007-11-09	2007-11-14	한국보육시설연합회	단체
59	2007-11-09	2007-11-21	한국여성단체연합회	단체
60	2007-11-09	2007-11-09	진주시보육정보센터	정보센터
61	2007-11-09	2007-11-14	시흥시보육정보센터	정보센터
62	2007-11-09	관련자료발송	강원도보육정보센터	정보센터
63	2007-11-12	2007-11-13	안산교육청	교육청
64	2007-11-21	관련자료발송	경기도청	시군구청
65	2007-11-21	2007-11-21	강원도청	시군구청
66	2007-11-21	관련자료발송	충남도청	시군구청
67	2007-11-21	관련자료발송	전남도청	시군구청
68	2007-11-21	2007-11-23	경북도청	시군구청
69	2007-11-21	2007-11-23	경남도청	시군구청
70	2007-11-21	2007-11-23	제주도청	시군구청
71	2007-11-26	관련자료발송	충주대학교 유아교육과	학과
72	2007-11-28	2007-11-28	한국육아지원학회	학회
73	2007-11-28	2007-11-28	광주광역시청	시군구청
74	2007-11-28	관련자료발송	고양시청	시군구청
75	2007-11-28	2007-12-03	대구광역시청	시군구청
76	2007-11-28	2007-12-03	인천광역시청	시군구청
77	2007-11-28	2007-12-07	울산광역시청	시군구청
78	2007-11-28	관련자료발송	의왕시청	시군구청

부록3. 제안의견 주요 내용

구분	제안자	제안명	주요 제안내용
1	현장전문가 (유치원 원감)	아파트 내 보육 공간 설치	○아파트에 보육시설을 의무적으로 설치하여 아파트 거주 및 인근 지역 어린이들의 방과후 활동을 지원 하면 인근 저소득층 자녀의 교육·보육 활동을 지원할 수 있으며, 예산을 절감할 수 있어 효과가 큼.
2	부모	초등학교 병설 유치원생의 방과후 프로그램 참여	○초등학교에서 운영하는 방과후 프로그램 저학년부에 병설유치원생도 같이 참여할 수 있도록 하면, 사 교육비 절감도 되고, 원거리를 이동하지 않고 다양한 예능 프로그램을 접할 수 있어 효과적임.
3	현장전문가 (시설장)	보육현장의 질 제고 방안 및 고시된 보육료의 현실성 반영 방안	○3급보육교사제를 폐지하여 정상 급여(현 유치원 교사의 급여수준)를 지급하고 수준있는 교사를 고용 할 수 있음. ○예산의 한정성을 고려하여 공공성의 범위를 축소, 부분 자율화 하여야 함.
4	부모 (가정주부)	취학 전 아동이 있는 어머님들의 최대 고민인 영어	○EBS잉글리쉬(EBS _E)의 일반케이블 이용과 매월 우리말+영어동화책 배달서비스(복스타트)를 제안함. ○보건복지부에서 책을 대여해 주고 읽어주는 선생님이 오는 시스템보다는 우리말과 영어동화책을 같이 주고 엄마가 읽어주는 방식이 더 좋을 것 같음.
5	부모	만 2세반 정원	○만 2세반의 정원을 늘리는 것일 좋을 것 같음. 한 반에 12명은 되어야 또래간의 사회생활에 도움이 될 것 같음.
6	학계전문가 및 학생(학생)	현 보육시설(사립 어린이집)에 대한 환경적 질한 영향에 대하여	○호흡량이 성인에 비해 큰 어린이들은 오염된 공기로 인한 피해를 더 받을 수 있음. ○그러나 실내오염의 경우 부처별 실내 공기 질 관리대상과 관리항목이 달라 효율적으로 관리되지 못하고 있음. 실질적인 환경 조사와 이에 따른 규제 방안이 시급히 마련되어야 함.

구분	제안자	제안명	주요 제안내용
7	현장전문가 (기관장)	보육행정요원의 전문 과정 연수방안	○유치원의 경우 다양한 교육경력과 지식을 갖춘 장학사들이 장학지도를 담당하는 것처럼, 보육계 공무원들도 보육에 대한 소정의 교육을 마치도록 하는 방법을 도입하거나 장학사와 같은 보육 전공의 전문직 공무원을 두는 것을 제안함.
8	기타	맞벌이 부부를 위한 베이비시터 활성화	○제대로 교육을 받은 베이비시터에 대한 인력풀 가동이 필요함. ○부모입장에서는 확실한 신분과 좀 더 저렴한 비용으로 베이비시터를 고용할 수 있고, 베이비시터 입장에서서는 고용난을 해결할 수 있어 효과적임.
9	부모	어린이집, 유치원, 가정식 어린이집 급식 감독 제안서	○어린이집 급식과동이 일어날 경우 급식에 대해 일시적인 관심만 쏠리고 있음. ○한 달에 한 번 불시 점검하기, 학부모운영위원(자원자)이 아이들과 함께 점심먹기, 주방조리원 위생의 조리방법 점검 등의 꾸준한 규제와 감독이 필요함.
10	부모	늘어나는 아토피 아이들의 보육시설 이용	○보육시설에서의 인스턴트 식품이나 조미료 과다 사용, 공기청정기 부족 등으로 아토피 아이들이 늘어나는 요즘 보육시설을 이용하는 데 어려움이 많음.
11	기타	보육시설 체험을 교생, 교사 및 공무원의 실습 내지는 필수 과정화 할 필요	○보육정책의 현실을 직접 체험해 본다면, 현 보육정책의 문제를 보다 정확히 파악하는 것이 가능할 것 같음. 해당 분야 공무원 뿐만 아니라 정부 각 부문의 효율적인 업무 협조를 위하여 모든 분야의 공무원들이 보육시설에서 직접 체험하는 것을 제안함.
12	부모	진정한 교사로 거듭나기 위한 제도 필요	○현재 우리나라는 대학과정을 마치고 몇 개월간의 실습을 마치면 현장으로 취업할 수 있으나, 몇 개월간의 실습으로는 현장에서 일하기에 부족함. 졸업후 부담임으로 1~2년간 지낸 후 담임 자격을 주거나 원장도 5년 이상의 경험이 있는 교사에게 자격을 주어야 함. 1년에 한 두 번은 의무적 교사교육을 실시하여 책임감과 자부심을 일깨워주고 여러 교수법 등을 제공해 주면 좋을 것 같음.

구분	제안자	제안명	주요 제안내용
13	부모	출산비 지원 및 의료비 지원 혜택이 있었으면 좋겠습니다.	○ 아무 지원없이 무조건 아이만 낳으라고 홍보만 할 것이 아니라, 출산장려 홍보도 좋지만 출산지원금을 지원해 주거나 제왕절개 의료보험 혜택 등 실질적인 지원이 이루어져야 할 것 같음.
14	부모	우리 아이를 맡길 곳이 없어요.	○ 국공립어린이집은 대기자가 많고 차량 운영을 하지 않음. 아이 돌보미제도 또한 대기자가 많으며 오전 9시부터 오후 6시까지 근무하므로 앞뒤 추가금을 지불하고 주말까지 추가 지불하면 민간어린이집 비용보다 비쌌.
15	부모	무료교육	○ 보건소나 공공기관에서 아이와 함께하는 부모교육을 무료로 해주었으면 좋겠음. ○ 믿음만한 실력있는 사람을 강사로 하여, 일주일에 한 번보다는 2~3회로 실시하면 좋을 것 같음.
16	현장전문가 (시설장)	국가가 책임을 다하는 교육이어야	○ 평가인증을 통과한 시설에서 계속 근무하면 양질의 교육과 보육서비스를 제공해 갈 수 있도록 국가가 책임져 주어야 함. 보육시설평가인증을 통과한 민간어린이집의 경우 시설지원을 해주고, 보육교사의 이직률을 줄이고 보육교사의 전문가적 자긍심을 높일 수 있는 사회적 분위기를 조성하고, 열악한 민간보육시설의 교사와 시설장에게 인건비 명목의 인센티브를 꾸준히 지급하여 국공립보육시설보다 많은 급여를 받을 수 있도록 하는 지원체계 필요함.
17	현장전문가 (시설장)	어린이집 시설장에게도 자격증 부여	○ 유치원 원장에게 어린이집 시설장 자격증을 발급해 주는 것처럼, 교육인적자원부가 어린이집 시설장에게도 유치원 원장 자격증을 발급해 주어 어린이집 시설장에게도 균등한 기회를 제공하여야 함.
18	현장전문가 (시설장)	교사의 자격	○ 현재 너무 많은 학과에서 보육교사 자격증을 주고 있으므로 유아교육과와 영유아교육학과로만 제한하여 보육교사 자격을 주어야 함. ○ 유치원과 보육시설 인턴, 이론과 실제를 포함한 전문교육 등 폭 넓은 교육으로 교사로서의 자격을 준비할 수 있는 교육과정 마련이 필요함.

부록3. 심층 의견조사서

KICCE i-POL(아이폴) 시범사업에 대한 의견조사

※ 육아정책 의견수렴창구인 **KICCE i-POL(아이폴)** 웹 프로그램 및 활성화 방안에 대한 의견을 자유롭게 서술하여 주시기 바랍니다.

항 목	검토의견
1. 메뉴 구성 및 디자인	
2. 육아정책 정보 제공 (콘텐츠 측면)	
3. 접속 용이성 (접근성 측면)	
4. 제안의견 검토/ 피드백 과정	
5. 성과 및 활용	특히, 제안된 의견은 정부부처와 효과적으로 공유할 수 있는 방안에 대해 적어주십시오.
6. 활성화 방안 (홍보, 제안자에 대한 인센티브 등)	
7. 기타	
8. 평소에 알고 계시는 “정책관련 의견수렴창구”의 성공적인 사례(국책연구소, 정부부처 등)가 있으시면 참고할 수 있도록 아래에 적어주십시오.	
기관명: _____	의견수렴창구명: _____
의견수렴창구의 특징점: _____	

연구보고 2007-10

**혁신적 육아정책 수립을 위한 의견수렴 통합관리체제
구축 방안 연구: KICCE i-POL 사업 결과보고서**

발행일 2007년 12월

발행인 이 옥

발행처 육아정책개발센터

주 소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층, 10층, 11층

전화: 02) 730-7070

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 도서출판 한학문화 02)313-7593

보고서 내용의 무단 복제를 금함.