

연구보고 2010-15

교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 기초 연구

김 은 영

최 은 영

조 혜 주



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

우리나라 학부모의 교육열은 상당히 높다. 학부모의 교육에 대한 관심으로 인해 우리나라가 그만큼 발전할 수 있었다는 것에는 의심의 여지가 없다. 그러나 이러한 교육열이 남보다 먼저 더 많은 교육적 경험을 주어야 한다는 생각으로 이어져 학부모들은 취학 전부터 자녀에게 남보다 더 빨리 더 많은 교육의 기회를 주려고 애쓰고 있다. 취학 전에 시작되는 조기교육열은 유치원 교육과정까지 영향을 주게 되었고, 대부분의 유치원에서 검증받지 않은 다양한 특성화 프로그램을 실시하기에 이르렀다. 유치원 특성화 프로그램은 유아들에게 좋은 영향을 주는 경우도 있으나 유아의 발달특성에 적합하지 않게 운영되어 오히려 부정적인 영향을 주는 경우가 많다.

이러한 상황에서 교육과학기술부가 유아들을 위한 특성화 프로그램을 개발했다는 것은 참으로 고무할만한 일이다. 이번에 개발한 특성화 프로그램은 분야 전문가와 유아교육전문가가 함께 개발하여 유아의 발달에 적합하면서도 분야의 특성을 살린 프로그램이라고 생각한다. 정부에서 많은 시간과 노력을 들여 개발한 프로그램이 유치원 현장에서 활성화되고, 이를 계기로 유아를 대상으로 하는 민간업체에서도 유아기 특성화 프로그램의 개발 방향을 잡아나갈 수 있기를 바란다.

본 연구는 교육과학기술부에서 개발한 특성화 프로그램을 활성화하기 위한 기초 연구로 특성화 프로그램 관련 정책과 실태를 간략히 살펴보고, 교육과학기술부에서 개발한 음악, 미술, 체육, 과학 특성화 프로그램의 내용과 구성을 검토하였으며, 설문조사를 통해 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 운영 실태와 인식을 분석하였다. 이러한 검토와 분석을 기초로 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화 방안을 제안하였다.

본 연구를 위해 면담과 조사에 참여해 주신 교육전문직 여러분을 비롯하여 유치원 원장과 교사, 특성화 강사와 학부모님께 진심으로 감사의 마음을 전한다. 아울러 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2011년 3월

육아정책연구소

소장 조복희

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 우리나라 학부모의 높은 조기교육열로 인하여 놀이 중심의 통합적인 유치원 교육과정에 영향을 미치게 되었고, 국가에서는 교육과정 정상화를 위해 유치원 교육과정을 기본과정과 종일제로 나누어 그 성격을 달리하는 정책을 세우게 되었음.
- 종일제 프로그램 내실화를 위해 교육과학기술부는 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 프로그램을 개발(10. 9)하였으며, 프로그램에 따른 교보재를 2011년 2월에 현장에 보급 완료하였음. 이를 평가하여 종일제 특성화 프로그램 개발의 원활한 현장 착근을 위한 활용 방안 제시가 필요함.
- 따라서 본 연구는 교육과학기술부에서 개발한 특성화 프로그램 구성과 내용을 분석하고, 유치원 종일제 특성화 프로그램의 현장 활용 실태를 살펴보고, 프로그램에 대한 구체적인 측면의 평가와 인식을 통하여 프로그램 활성화를 위한 제언을 하고자 함.

나. 연구내용

- 특성화 프로그램 관련 선행연구 고찰
- 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 분석
- 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태 분석
- 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화 방안 제안

다. 연구 방법

문헌 연구

- 선행연구 및 유치원 종일제 프로그램 관련 정부자료 등을 통해 특성화 프로그램의 개념, 운영실태, 관련 정책을 정리하고, 교육과학기술부가 개발한 유치원 종일제 특성화 프로그램을 검토·분석함.

면담조사

- 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식 파악 및 프로그램 활성화 방안 마련을 위하여 유치원 종일제 특성화 프로그램 개발 유아교육진흥원 관계자, 프로그램 적용 유치원장과 교사 및 강사, 학부모 총 44인을 대상으로 상황에 따라 개인 및 집단 면담을 실시함.

설문조사

- 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램의 유치원 현장 활용 실태와 인식 파악, 활성화 방안 마련을 위하여 전국의 유아교육전문가 126명, 유치원장 463명, 교사 1,363명, 특성화 강사 146명, 학부모 444명을 대상으로 교육과학기술부의 협조를 받아 온라인 설문을 실시함.

전문가 자문회의

- 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램 활성화 방안 적절성 검토를 위하여, 교육과학기술부의 위탁을 받아 프로그램을 개발한 서울, 부산, 경기, 경남지역 유아교육진흥원장, 공사립유치원장, 유아교육과 교수 총 9인이 참석함.

2. 연구의 배경

가. 특성화 프로그램의 개념

- 특별활동, 조기교육, 특기적성교육 등 최근까지 다양한 용어로 정의되던 특별

활동이라는 명칭이 유치원 종일제 특성화 활동 정상화 방안에서 특성화 프로그램으로 명명되었으며, 이후 유치원 종일제에서 기본과정과 상관없이 학부모의 요구를 반영하여 유아들의 특정한 영역의 발달을 추구하는 프로그램을 유치원 종일제 특성화 프로그램으로 일관되게 사용하고 있음.

나. 특성화 프로그램 관련 정책

유아교육선진화방안

- 교육과학기술부는 2009년 12월, 학부모의 유아학비 부담을 경감하고 질 높은 유아교육 서비스 제공을 목표로 유아교육 선진화 추진계획을 발표하였음. 5개 정책분야, 25개 핵심과제 중, 종일제 특성화 프로그램 관련 정책은 '미래지향적 교육과정 운영'에 제시되어 있으며, '미래지향적 교육과정 운영' 정책분야의 핵심과제가 '유치원 종일제 운영 내실화 방안'임.

유치원 종일제 특성화 활동 정상화 방안

- 유아교육 선진화 추진계획이 시행되면서 유치원 기본과정 운영을 정상화·내실화하여 유아 사교육 수요를 우선 흡수하는 목적으로, 2010년 4월에는 종일제 특성화 프로그램 운영에 대한 지침을 담은 「종일제 특성화 활동 정상화 방안」을 수립하여 종일제에서 제한적으로 특성화 프로그램을 허용하고, 프로그램 종류, 강사자격 등을 규정함.

다. 특성화 프로그램 실태

특성화 프로그램 운영 현황

- 특별활동 운영 현황에 관한 연구들에 의하면, 대부분의 유치원에서 1~2가지 정도의 특별활동을 실시하고 있는 것으로 나타남. 또한 일반적으로 음악, 미술, 체육과 같은 예·체능분야를 많이 실시하며, 영어, 과학, 한글 등과 같은 프로그램도 많은 기관에서 진행되는 것으로 나타남.

특성화 프로그램에 대한 인식

- 유아교육기관에서 특별활동을 실시하는 이유는 부모의 요구와 다양한 프로그

램이 필요하기 때문이며, 특별활동 실시유무가 원아모집에 영향을 미치기 때문임.

- 특별활동에 대한 부모의 인식은 대부분 긍정적이며, 교사는 유아의 관심 및 흥미 증대, 소질 개발 등 긍정적으로 인식하기도 하지만, 특별활동 담당자의 자질 문제, 유아의 스트레스 측면에서 부정적으로 인식하기도 함.

3. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 분석

가. 음악 프로그램: 아해 뮤직

프로그램 개발의 목적

- 유아에게 체계적이고, 전문적인 음악교육을 제공하기 위하여 강사의 전문성과 학부모의 만족도, 유치원의 내실화를 도모하고, 궁극적으로 수준 높은 유아교육의 보편화를 위한 '유아교육 선진화' 및 다문화/국제화 사회에서 유아의 '음악적 생활화' 실현이 목적임.

프로그램의 구성

- 음악개념과 음악활동 요소를 포괄하는 내용으로 선정되었으며, 음악활동의 주요 유형인 노래 부르기, 악기 연주하기, 신체표현하기, 음악 감상하기, 음악 창작하기로 구성되어 있으며, 연령별로 제시됨.
- 종일제 음악 프로그램의 교수-학습은 '음악 지식 쌓기 → 음악 표현(연주) 기술 향상시키기 → 음악 즐기기와 생활화하기'의 3단계로 이루어짐.
- 평가 방법은 유아음악능력검사, 형성평가, 학부모 참관수업 및 작은 음악회로 이루어짐.

프로그램의 활용

- 3, 4, 5세 연령별로 각각 42주프로그램으로 구성되어 있으며, 총 126개의 활동이 개발되었음. 지도서와 함께 프로그램의 효과적인 적용을 위하여 교수활동용 E-BOOK, 유아음악능력 검사도구, 부모용 소책자, 음악 교보재를 개발함.

종일제 특성화 프로그램 통합 모형

- 통합적 교육 운영을 원칙으로 하는 유치원 교육과정의 본질에 부합하기 위하여 종일제 특성화 프로그램 4개 분야를 통합적으로 운영할 수 있도록 통합 모형을 제시함. 통합 활동은 1년에 두 차례(학기말에 1회) 정도 이루어지거나, 학부모 참관수업 및 시연회 등으로 활용할 수 있도록 제시함.

종일제 특성화 음악 프로그램 혼합연령 모형

- 프로그램의 연령별 구분에서 벗어나 융통적으로 운영할 수 있도록 혼합 연령 운영 모형을 제시함.

나. 미술 프로그램: 창의 아트

프로그램 개발의 목적

- 종일제 특성화 미술 프로그램의 방법론을 제시하고, 미술의 영역이 확대되고 통합되며, 보급과 활용이 용이한 프로그램을 개발하고자 하는 것이 목적임.

프로그램의 구성

- 미술적 견지에서 탐색, 감상, 표현 능력 향상을 위하여, '지각과 이해', '다중소통', '창의적 표현' 등 창의적 사고의 과정과 방법을 교육하고자 함.
- 유아의 발달단계별 특성과 통합적 유아교육 과정을 기초로 4분기로 구성됨. 1분기<조형탐색과 관찰표현> 시작으로 2분기는 <우연과 상상>, 3분기는 <조형 이해와 디자인>, 마지막 4분기는 <오감계발과 입체조형>으로 이어짐.

프로그램의 활용

- 프로그램 전체 목록표, 활동지도서, 미술 프로그램 E-Book, 가정 연계 활용 자료 책자와 CD-ROM, 게임 자료 책자와 CD-ROM, 교보재 자료(미술도구세트)로 구성됨.

종일제 특성화 프로그램 통합 모형

- 연령과 분기별로 통합계획안을 제시함.

다. 체육 프로그램: 튼튼 체육

프로그램 개발의 목적

- 기능적인 활동들을 반복적으로 실시하도록 구성함으로써 유아의 기본 운동 능력 및 기초 체력을 지속적으로 증진시키고, 유아의 건강하고 안전한 생활습관 형성을 희망하는 부모의 종일제 프로그램에 대한 만족도를 높임으로써 종일제 운영의 내실을 돕고자 함

프로그램의 구성

- 유아 체육 활동은 기본동작, 신체적성활동, 리듬활동, 그룹게임, 개인 활동과 짝 활동으로 분류되며, 종일제 운영시간 동안 진행할 수 있는 체육 분야를 5가지로 선정하고 각 분야별로 세부적인 지도 단계에 맞추어 교육 활동을 구성함.
- 모든 단계는 유아가 흥미를 가질 수 있도록 하기 위해 준비운동, 본 교육 활동, 정리 운동으로 진행되도록 함.
- 유아들의 체육 기능의 발달을 평가하는 데 목적을 두고, '줄넘기, 요가, 춤, 태권도, 공놀이의 5개 영역을 평가함.

프로그램의 활용

- 강사용 지침서, E-BOOK, 튼튼체육(동작도해도), 튼튼이네 체육시간(가정연계자료), 튼튼이의 건강한 하루(스티커 북), 줄, 공셋트로 구성됨.

종일제 특성화 프로그램 통합 모형

- 4개 영역을 통합 할 수 있는 제 3의 주제를 선정하여 종일제 특성화 체육 프로그램의 통합 모형을 제시함.

종일제 특성화 체육 프로그램 혼합연령 모형

- 활동목록에서 만3세, 만4세, 만5세 수준별 지도가 필요한 활동을 하나 선정하여 5가지 혼합연령 활동을 제시하고, 공통 활동을 마친 후 반복 활동 시 수준별 모둠 활동으로 운영하도록 함.

라. 과학 프로그램: 재미팡팡 코코과학

프로그램 개발의 목적

- 인간-사회가 함께 하는 과학에 대한 중요성과 수요를 만족시키고 이와 함께 프로그램을 유아교육 현장에 보급함으로써 사교육비 절감효과를 도모하고자 함.

프로그램의 구성

- 과학에서 다루어야 할 영역과 내용의 범주를 확대하고, 유아들이 구체적인 실험에 참여하여 다양한 과학적 경험을 하고 호기심을 가질 수 있도록 구성함.
- 물리, 화학, 지구과학, 생명과학, 환경과학(환경공학, 재생에너지) 등의 영역으로 구성되며, 각각의 영역은 3, 4, 5세에 발달과 학습의 수준에 따라 적합한 과학내용으로 제시함.
- 연중(50주) 총 150개 활동으로 연령별 평균 50개 활동으로 구성되며, 1회 활동 시간은 약 40분 정도이며, 물리, 화학, 지구과학, 생명과학, 환경공학, 재생에너지 등의 영역으로 구성됨.
- 교수-학습 과정은 구성주의적 관점에 근거하여, 유아 스스로 의문점을 가지며 자신의 의문을 실험할 수 있는 과정에 참여하며 이에 대한 답을 얻기 위해 질문, 관찰, 측정, 자료수집, 자료 분석, 결과 예측, 원인추론, 토론 등의 탐구과정을 경험하게 함. 교수-학습 전개과정은 도입, 본활동, 의사소통(정리/마무리하기), 확장활동으로 구성됨.
- 체크리스트, 평정척도, 그래프와 차트, 일화기록 및 관찰 등을 통해, 프로그램에 참여한 유아의 변화와 유아에게 적합한 교수-학습 방법을 수행함.

프로그램의 활용

- 강사용 지침서(E-book), 부모용 소책자, 실험용 교구 세트로 구성됨.

종일제 특성화 프로그램 통합 모형

- 개발된 특성화 프로그램의 4개 분야(음악, 미술, 체육, 과학)를 통합할 수 있는 예시를 부록에 제시함.

마. 특성화 프로그램 분석

프로그램의 구성 분석

- 프로그램의 목적 및 목표는 종일제 특성화 프로그램 개발을 통해 질적으로 우수한 종일제 운영, 유아 학습과 발달의 최적화, 학부모의 사교육에 대한 요구를 반영하고자 하는 것이 종일제 특성화 프로그램 개발의 목적임.
- 특성화 프로그램의 내용은 4개 분야(음악, 미술, 체육, 과학)의 학문적 특성과 요구에 따라 내용을 선정하여 구성하였음. 또한 각 프로그램의 연령별 구성 체계는 체육을 제외한 다른 분야(음악, 미술, 과학)의 내용은 만 3, 4, 5세 연령별 구성을 취하고 있으며, 음악 프로그램과 체육 프로그램에서는 혼합연령을 위한 모형을 제시함.
- 개발된 특성화 프로그램에서는 진단, 형성, 총괄 평가의 과정과 다양한 유형(체크리스트, 평정 척도, 그래프, 일화기록 등)의 평가 방법을 활용하도록 설계됨.

프로그램의 활용 방안 분석

- 개발된 특성화 프로그램은 다양한 활용 자료를 통해 교사들에게 특성화 프로그램에 대한 지원을 다각적으로 시도하고 있음.

제언

- 프로그램의 연령별 구성 체계가 다양화되어야 함.
- 프로그램 활용 방안에 대한 보다 세부적인 지원이 필요함.
- 프로그램 진행 전, 진행 중, 진행 후의 과정과 진보를 확인 할 수 있는 다면적인 평가 체계를 마련해야 함.

4. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태와 인식

가. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태

특성화 프로그램 운영 실태

- 종일반 특성화 프로그램은 전체 41.5%가 실시하고 있으며, 유치원장과 교사, 학부모 응답대상 간 차이를 보이지 않음.
- 종일제 특성화 프로그램에 대해서는 전체 75.3%가 알고 있었으며, 상대적으로 교육청 전문가가 알고 있는 비율이 높았으며, 학부모는 모른다는 비율이 높아 차이를 나타냄. 프로그램 구성내용에 대해서는 전체 78.6%가 알고 있음. 학부모가 종일제 특성화 프로그램을 알게 된 경로는 가정통신문과 학부모 설명회가 높게 나타났으며, 지역별 차이를 보이지 않음.
- 종일제 프로그램을 알고 있는 경우, 민간개발 프로그램과 가장 차별되는 것은 전문가가 참여한 국가개발프로그램이 39.2%로 가장 높고, 유아 발달에 대한 적합성이 26.5%로 다음으로 높게 나타남. 종일제 프로그램을 알지 못하는 경우, 민간 개발 프로그램과 차별화 되어야 할 점도 전문가가 참여한 국가개발프로그램과 유아 발달에 대한 적합성으로 나타남.
- 종일제 특성화 프로그램 실시 이유는 국가가 비용을 지원해서가 30.8%로 가장 높고, 프로그램 내용이 좋아서가 26.7%로 다음으로 높음. 실시하지 않는 이유로는 39.4%가 민간개발 프로그램을 실시하고 있기 때문이라고 응답하여 가장 높았고, 그 다음으로 강사를 구할 수 없기 때문이 34.2%임. 종일제 특성화 프로그램 운영 시 가장 어려운 점은 우수강사 확보임. 유치원에서 민간 개발 특성화 프로그램 중 가장 많이 실시하는 과목은 체육, 미술, 음악, 영어 순으로 나타남.
- 학부모들의 종일제 프로그램 수업 참관 경험은 약 40% 수준임.

□ 과목별 운영 실태

- 음악은 60% 정도 실시되고 있으며, 주당 평균 1.4회 진행되며, 43.3분 소요되며 오후 2시에 시작하는 경우가 가장 많음. 진행 강사는 특성화 강사가 71.8%이며, 74.7%가 관련 연수를 이수함. 반구성은 70.6%가 혼합연령으로 진행하며, 43.5%가 기존 프로그램과 혼합하여 적용함. 특성화 강사와 담임교사가 프로그램 운영에 대해 서로 협의한다는 응답은 유치원교사와 특성화 강사 응답간 차이가 나타나 교사는 76.7%, 강사는 95.5%가 협의한다고 답하였음.
- 미술은 48.0%가 실시되고 있으며, 주당 1.5회 진행되며, 44.6분 소요되며 오후 1시에 시작하는 경우가 가장 많음. 진행 강사는 특성화 강사가 66.3%이며, 70.0%가 관련 연수를 이수함. 반구성은 66.5%가 혼합연령으로 진행하며, 52.4%가 기존 프로그램과 혼합하여 적용함. 프로그램 운영에 대해 76.5%가 담임교사

와 특성화 강사가 협의한다고 응답함.

- 체육은 46.7%가 실시하고 있으며, 주당 1.4회 진행되며, 87.8분 소요되어 음악이나 미술보다 더 많은 시간이 소요됨. 오후 2시에 시작하는 경우가 가장 많으며, 진행 강사는 특성화 강사가 78.2%로 가장 높았으며, 79.9%가 관련 연수를 이수하였음. 반구성은 67.3%가 혼합연령으로 진행하며 49.7%가 기존 프로그램과 혼합하여 적용함. 프로그램 운영에 대해 서로 협의한다는 응답은 전체 76.6%로 나타났으며, 통계적으로 유의하지는 않지만 특성화 강사가 담임교사보다 협의한다는 응답이 더 높았음.
- 과학은 21.4%가 실시되어 다른 과목에 비하여 낮게 나타남. 주당 1.4회 진행되며 63.8분 소요됨. 오후 2시에 시작하는 경우가 가장 많으며, 진행 강사는 48.1%가 특성화 강사이며, 71.2%가 관련 연수를 이수한 것으로 나타남. 반구성은 혼합연령이 59.4%이며, 40.6%가 기존 프로그램과 혼합하여 적용함. 프로그램 운영에 대해 협의하는지에 대해서는 70.7%가 담임교사와 특성화 강사간 서로 협의한다고 응답함.

종일제 특성화 프로그램 연수 실태

- 교육전문직을 대상으로 종일제 특성화 프로그램 관련 연수를 실시하는지 여부를 질문한 결과 43.7%가 실시한다고 응답하였으며, 지역별로 차이가 나타나 대도시와 중소도시는 50% 이상이 실시하였으나 읍면지역은 23.8%만이 실시하는 것으로 나타남.
- 유치원 교원 대상 연수는 평균 1.4회, 9.6시간, 참여인원은 163.9명으로 나타남. 실시여부와 마찬가지로 지역별 차이를 나타내 읍면지역은 대체적으로 낮음. 특성화 강사 대상 연수는 평균 1.5회, 21.7시간, 참여인원은 57명으로 나타남. 유치원 교원 대상 연수와 마찬가지로 지역별 차이가 나타남.
- 종일제 특성화 프로그램 연수 경험에 대해 유치원교사는 22.5%, 특성화 강사는 63.0%가 연수를 받았다고 응답함.

특성화 강사 실태

- 특성화 강사의 소지 자격증은 특성화 과목 관련 자격증이 37.7%로 가장 많았으며, 유치원교사 자격증 17.1%, 중등교사 자격증 14.4%순으로 나타남.
- 담당하는 종일제 특성화 프로그램 분야는 미술이 36.7%로 가장 높았으며, 음

악, 체육, 과학 순으로 나타남. 담당하는 민간 개발 특성화 프로그램 분야 또한 미술, 체육, 음악, 과학으로 나타남. 수업자료 준비의 경우 음악과 과학은 교육과학기술부 제공 교재를 이용하며, 미술과 체육은 직접 제작한다는 응답이 높음. 프로그램 운영 시 어려운 점은 대부분 수업을 준비하는 것이며, 특히 체육은 공간부족이라고 응답함.

- 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램의 출강 유치원수는 강사 1인당 2.0개, 수업횟수는 평균 9.9회, 수입은 평균 34만원인 반면, 민간 개발 프로그램 출강은 강사 1인당 유치원수 평균 1.6개, 수업횟수 평균 7.3회, 수입 평균 31만4천원으로 나타남.

나. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 인식

□ 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식

- 유아의 각 연령 발달 특성에 적합 정도를 질문한 결과, 연령별로 음악은 71~81%, 미술은 75~83%, 체육은 74~81%, 과학은 68~80%로 나타났으며, 연령이 높아질수록 적합하다는 응답이 높아짐. 또한 과목별 연령에 적합하다는 평균은 4점 척도에서 약 3점대로 나타났음. 교육청 전문가, 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사 간 응답의 차이는 거의 없었으나, 상대적으로 특성화 강사가 다른 집단에 비해 적합하다는 응답이 낮았으며, 모르겠다는 비율이 높았음.
- 종일제 특성화 프로그램 강사로 적합정도에 대해서는 미술과 과학은 유아교육 전공자 중 특성화분야관련 연수를 받은 자가, 음악과 체육은 특성화분야전공자 중 유아교육관련 직무연수를 이수한 자가 적합하다는 응답이 가장 높게 나타남. 특성화 프로그램 강사의 적정 임금은 방문 1회 수업 시 5만3천원, 1회 수업 추가시 4만원으로 나타남.
- 적정 종일제 특성화 프로그램 횟수 및 비용에 대해 학부모는 주당 평균 2회, 주 1회 실시할 시 비용은 평균 2만원, 주 2회 실시할 시 3만2천원, 주 3회 실시할 시엔 4만3천원으로 응답하였으며, 과목별로 비슷하게 나타남.
- 종일제 프로그램 활성화를 위해 필요한 것은 특성화 강사 인력풀 확대를 통한 강사지원이 26.5%로 가장 높고, 비용 지원이 22.0%로 나타남.
- 특성화 프로그램이 사교육비 경감에 도움이 될지에 대해서 학부모의 83.1%가 도움이 될 것이라 응답하였음.

□ 종일제 특성화 프로그램 만족도

- 음악 프로그램은 프로그램 내용, 수업횟수, 수업시간, 강사에 대해 각각 88~97% 수준으로 만족하였으며, 각각 평균 3점대로 나타났음. 내용에 만족하는 이유는 유아발달에 적합하기 때문에, 불만족한 이유는 재미가 없기 때문이 가장 높았으며, 수업횟수에 대해서는 횟수가 부족하여 불만족하였음. 유치원교사, 원장, 학부모, 유아 각각의 응답 대상별 만족도는 차이가 나타나지 않음. 음악 프로그램을 통한 유아의 변화에 대해서는 유치원교사와 특성화 강사 전체 81.3%가 변화가 있다고 답하였음.
- 미술 프로그램은 프로그램 내용, 수업횟수, 수업시간, 강사에 대해 각각 86~97%가 만족하였으며, 평균은 각각 3점대로 나타났음. 내용에 만족하는 이유는 46.4%가 유아발달에 적합하기 때문이며, 반대로 불만족한 이유 또한 29.3%가 내용이 충실하지 않기 때문으로 나타남. 유치원교사와 특성화 강사의 71.9%가 미술 프로그램을 통해 유아가 변화했다고 응답하였음.
- 체육 프로그램은 프로그램 내용, 수업횟수, 수업시간, 강사에 대해 각각 86~97%가 만족하였으며, 평균은 각각 3점대로 나타났음. 체육 프로그램에 만족한 이유는 49.0%가 유아발달에 적합하기 때문이며, 불만족한 이유는 내용이 충실하지 않기 때문으로 나타났음. 유치원교사와 특성화 강사의 78.9%가 체육 프로그램을 통해 유아에게 변화가 있다고 응답하였음.
- 과학 프로그램은 프로그램 내용, 수업횟수, 수업시간, 강사에 대해 각각 90~97%가 만족하였으며, 평균은 각각 3점대로 나타났음. 과학 내용에 만족한 이유와 불만족한 이유 모두 유아발달의 적합성으로 나타났음. 유치원 교사와 특성화 강사 79.7%가 과학 프로그램을 통해 유아에게 변화가 있다고 응답하였음.
- 학부모들은 음악, 미술, 체육, 과학 모두 90%이상 유아가 재미있어한다고 응답하였으며, 종일제 특성화 프로그램에 만족하는 이유는 자녀가 재미있어하기 때문이 70%이상이었음.
- 특성화 프로그램 연수방법에 대해 유치원교사는 미흡하다는 응답이 높은 반면, 특성화 강사는 우수한 편이라는 응답이 높았으며, 연수기간 또한 특성화 강사가 유치원 교사보다 우수하다는 응답이 높았음. 연수내용은 만족한다는 응답이 유치원 교사와 특성화 강사 모두 높았으며, 연수 개선 요소에 대해서는 유치원

교사는 연수횟수와 시간 확대를, 특성화 강사는 연수참여자 자격요건 강화와 연수내용 개선을 높게 응답하였음.

5. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 방안

가. 기본 방향

- 우수한 프로그램 개발과 지속적인 질 관리
- 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램을 운영할 수 있는 강사 확보 및 강사 질 관리
- 유치원 지원과 학부모의 사교육비 경감을 위한 재정 지원
- 유치원 현장 관계자와 학부모 대상 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램에 대한 지속적인 홍보
- 유치원 현장의 내실 있는 프로그램 운영을 위한 다각적인 지원

나. 세부 추진 방안

- 우수 프로그램 개발·보급 및 지속적 보완
 - 우수한 프로그램 개발을 위하여 충분한 시간이 필요하며, 프로그램 개발 시 전문가와 유아교육 전문가가 함께 참여하고, 6개월 이상의 현장적용을 통해 프로그램을 보완해야 한다는 조건을 제시함. 이를 통해 특성화 프로그램의 전문성을 살리고 유아의 발달에 적합하게 프로그램을 개발할 수 있도록 해야 함. 또한 교육과학기술부 개발 자료는 개발의 능률과 효율성 제고를 위해 한 기관에 위탁하는 방안을 고려해 볼 수 있음.
 - 영어 프로그램 개발은 전문가들의 반대와 프로그램 개발에 요구되는 비용과 시간 등을 고려하여 신중히 접근할 필요가 있음.
 - 개발한 프로그램과 교재교구는 정부차원에서 전국적으로 보급할 수 있는 방안 마련이 필요함.

- 프로그램 개발·보급과 더불어 유치원 현장적용을 통해 다양한 평가결과를 기초로 지속적인 프로그램 개선이 요구됨.

질 높은 강사 확보 및 질 관리

- 질 높은 강사 확보를 위하여 일정 기준 이상의 보수 체계 확립, 유아교육관련 연수 이수 시 수료증 혹은 자격증을 부여 등 유인가가 필요하며, 연수참여 자격 확대가 필요함.
- 시도별 유치원 교사 양성 대학에 특성화 강사 자격 취득 과정 특별 프로그램을 개설하여 강사를 양성하는 방안과 강사를 구하기 어려운 지역에는 유치원 교사를 활용하여 겸임하는 방안도 고려해 볼 수 있음.
- 강사 확보를 위한 순회강사제 운영과 체계적인 강사풀 관리도 요구됨.

학부모의 부담을 경감하는 비용 지원

- 무조건 모든 비용을 지원하기보다는 학부모가 부담할 수 있는 선에서 일부 비용을 부담하도록 하는 게 바람직함.

교원과 학부모의 인식 제고를 위한 지속적인 홍보

- 정부차원에서는 정부의 비용 지원과 특성화 강사를 대상으로 유아와 유아교육에 대한 이해 제고를 위한 연수 실시 등을 홍보할 수 있음. 유치원 차원에서는 가정통신문이나 학기 초 오리엔테이션 때 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램에 대한 정보를 제공할 필요가 있음. 또한 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 부모들이 참관할 수 있는 기회를 제공하여 특성화 프로그램에 대한 이해와 신뢰를 제고할 수 있음.

내실 있는 프로그램 운영

- 내실 있는 프로그램 운영을 위해서는 특성화 프로그램에 대한 개념 정착이 필요하며, 기본과정과의 연계는 필수적이지 않음.
- 프로그램 개발 시 혼합연령 적용방법 지침을 제시하고, 유아들의 연령과 개인차를 고려하여 소집단 및 개별적 수업 운영방안 마련이 필요함.
- 지속적인 프로그램 보완 및 현장에서 바로 손쉽게 적용할 수 있는 우수한 질의 교재교구 개발, 프로그램 적용 관리감독 강화가 요구됨.

차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	2
3. 연구 방법	3
II. 연구의 배경	12
1. 특성화 프로그램의 개념	12
2. 특성화 프로그램 관련 정책	14
3. 특성화 프로그램 실태	20
III. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 분석	24
1. 음악 프로그램: 아해 뮤직	24
2. 미술 프로그램: 창의 아트	39
3. 체육 프로그램: 튼튼 체육	48
4. 과학 프로그램: 재미팡팡 코코과학	63
5. 특성화 프로그램 분석	72
IV. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태와 인식 분석	83
1. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태	83
2. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 인식	109
V. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 방안	129
1. 기본 방향	129
2. 세부 추진 방안	130

참고문헌	141
부 록	145
〈부록 1〉 면담 조사 대상 배경	147
〈부록 2〉 교육전문직 대상 질문지	150
〈부록 3〉 유치원장 대상 질문지	154
〈부록 4〉 유치원 교사 대상 질문지	160
〈부록 5〉 특성화 강사 대상 질문지	167
〈부록 6〉 학부모 대상 설문지	174

표 차례

〈표 I-3-1〉 면담 대상자	4
〈표 I-3-2〉 면담 질문 목록	4
〈표 I-3-3〉 설문조사 응답자 배경	6
〈표 I-3-4〉 교육전문직 및 유치원장 설문지 내용	8
〈표 I-3-5〉 유치원 교사 및 특성화 강사 설문지 내용	9
〈표 I-3-6〉 학부모 설문지 내용	10
〈표 II-2-1〉 「유아교육선진화추진계획」 시행 전·후 특성화 프로그램 비교	17
〈표 II-2-2〉 「종일제 특성화 프로그램 개발」 분야 및 내용	19
〈표 III-1-1〉 종일제 특성화 음악 프로그램의 교육내용 요소	25
〈표 III-1-2〉 종일제 특성화 음악 프로그램의 연령별 교육 내용	26
〈표 III-1-3〉 종일제 특성화 음악 프로그램의 교수-학습 단계	27
〈표 III-1-4〉 종일제 특성화 음악 프로그램의 평가 방법	27
〈표 III-2-1〉 종일제 특성화 미술 프로그램 개발의 목적	39
〈표 III-2-2〉 종일제 특성화 미술 프로그램 목적 및 목표	40
〈표 III-2-3〉 종일제 특성화 미술 프로그램 분기별 목표설정과 내용	41
〈표 III-2-4〉 종일제 특성화 미술 프로그램 분기별, 연령별 기대효과	42
〈표 III-3-1〉 유아 체육 활동항목의 비중	50
〈표 III-3-2〉 종일제 특성화 체육 프로그램 교육활동의 구성	50
〈표 III-4-1〉 종일제 특성화 과학 프로그램의 교육 내용 요소	64
〈표 III-5-2〉 분야별 종일제 프로그램의 내용 체계	76
〈표 III-5-3〉 분야별 종일제 프로그램의 평가 방법	78
〈표 III-5-4〉 분야별 특성화 프로그램의 활용 자료	79
〈표 III-5-5〉 분야별 종일제 프로그램 지침서의 구성 요소	81
〈표 IV-1-1〉 종일제 특성화 프로그램의 실시 여부	83
〈표 IV-1-2〉 종일제 특성화 프로그램 인지여부	84
〈표 IV-1-3〉 종일제 특성화 프로그램 구성내용에 대한 인지도	84
〈표 IV-1-4〉 종일제 특성화 프로그램 실시 이유	85
〈표 IV-1-5〉 종일제 특성화 프로그램 미실시 이유	85

〈표 IV-1-6〉	종일제 특성화 프로그램 운영 시 어려운 점	85
〈표 IV-1-7〉	민간 개발 특성화 프로그램 실시여부(복수응답)	86
〈표 IV-1-8〉	민간개발 프로그램과 차별화 되는 점	86
〈표 IV-1-9〉	민간 개발 프로그램과 차별화 되어야 할 점	87
〈표 IV-1-10〉	학부모의 종일제 특성화 프로그램 인지 경로	87
〈표 IV-1-11〉	학부모의 종일제 특성화 프로그램 수업 참관 여부	88
〈표 IV-1-12〉	특성화 강사 진행 반 평균 인원	88
〈표 IV-1-13〉	음악 프로그램 실시 여부	91
〈표 IV-1-14〉	음악 프로그램 주당 수업횟수/수업시간	91
〈표 IV-1-15〉	적절하다고 생각하는 음악 프로그램 수업횟수/수업시간	92
〈표 IV-1-16〉	음악 프로그램 시작 시간	92
〈표 IV-1-17〉	음악 프로그램 진행자	92
〈표 IV-1-18〉	음악 프로그램 진행자 교육 연수이수 여부	93
〈표 IV-1-19〉	음악 프로그램 진행학급 구성 방식	93
〈표 IV-1-20〉	음악 프로그램의 활용 방식	93
〈표 IV-1-21〉	음악 프로그램 운영시 담임교사와 협의 여부	94
〈표 IV-1-22〉	미술 프로그램 실시 여부	94
〈표 IV-1-23〉	미술 프로그램 주당 수업횟수/수업시간	95
〈표 IV-1-24〉	적절하다고 인식하는 미술 프로그램 수업횟수/수업시간	95
〈표 IV-1-25〉	미술 프로그램 시작 시간	95
〈표 IV-1-26〉	미술 프로그램 진행자	96
〈표 IV-1-27〉	미술 프로그램 진행자 교육연수 이수 여부	96
〈표 IV-1-28〉	미술 프로그램 진행학급 구성	96
〈표 IV-1-29〉	미술 프로그램 활용 방식	97
〈표 IV-1-30〉	미술 프로그램 운영시 담임교사와 협의 여부	97
〈표 IV-1-31〉	체육 프로그램 실시 여부	98
〈표 IV-1-32〉	체육 프로그램 주당 수업횟수/수업시간	98
〈표 IV-1-33〉	적절하다고 생각하는 체육 프로그램 수업횟수/수업시간	98
〈표 IV-1-34〉	체육 프로그램 시작 시간	99
〈표 IV-1-35〉	체육 프로그램 진행자	99
〈표 IV-1-36〉	체육 프로그램 진행자의 교육 연수 이수 여부	99

〈표 IV-1-37〉 체육 프로그램 진행 학급 구성방식	100
〈표 IV-1-38〉 체육 프로그램의 활용 방식	100
〈표 IV-1-39〉 체육 프로그램 운영시 담임교사와 협의 여부	101
〈표 IV-1-40〉 과학 프로그램 실시 여부	101
〈표 IV-1-41〉 과학 프로그램 주당 수업횟수/수업시간	101
〈표 IV-1-42〉 적절하다고 인식하는 과학 프로그램 수업횟수/수업시간	102
〈표 IV-1-43〉 과학 프로그램 시작 시간	102
〈표 IV-1-44〉 과학 프로그램 진행자	103
〈표 IV-1-45〉 과학 프로그램 진행자의 교육 연수이수 여부	103
〈표 IV-1-46〉 과학 프로그램 진행 학급 구성 방식	103
〈표 IV-1-47〉 과학 프로그램의 활용 방식	104
〈표 IV-1-48〉 과학 프로그램 운영 시 담임교사와 협의 여부	104
〈표 IV-1-49〉 종일제 특성화 프로그램 관련 연수 실시 여부	104
〈표 IV-1-50〉 유치원 교원 대상 연수 횟수 및 시간, 참여인원	105
〈표 IV-1-51〉 특성화 강사 대상 연수 횟수 및 시간, 참여인원	105
〈표 IV-1-52〉 특성화 프로그램 관련 연수 경험	106
〈표 IV-1-53〉 특성화 강사 소지 자격증	106
〈표 IV-1-54〉 특성화 강사 출강 유치원 수	107
〈표 IV-1-55〉 담당하는 종일제 특성화 프로그램 분야	107
〈표 IV-1-56〉 담당하는 민간 개발 특성화 프로그램(복수응답)	107
〈표 IV-1-57〉 분야별 종일제 특성화 프로그램 수업자료 준비 방법	108
〈표 IV-1-58〉 종일제 특성화 프로그램 진행시 어려운 점	108
〈표 IV-1-59〉 특성화 강사 처우 실태	108
〈표 IV-2-1〉 음악 특성화 프로그램 발달 적합성	109
〈표 IV-2-2〉 미술 특성화 프로그램 발달 적합성	110
〈표 IV-2-3〉 체육 특성화 프로그램 발달 적합성	111
〈표 IV-2-4〉 과학 특성화 프로그램 발달 적합성	111
〈표 IV-2-5〉 가장 적합한 종일제 특성화 프로그램 강사 자격 요건	112
〈표 IV-2-6〉 특성화 강사의 적정 임금에 대한 인식	114
〈표 IV-2-7〉 학부모의 특성화 프로그램 적정 비용에 대한 인식	114
〈표 IV-2-8〉 종일제 특성화 프로그램 활성화 위해 필요한 부분	114

〈표 IV-2-9〉	개발되길 원하는 특성화 프로그램	116
〈표 IV-2-10〉	학부모가 참여하길 원하는 특성화 프로그램	116
〈표 IV-2-11〉	학부모의 종일제 특성화 프로그램의 사교육비 경감 영향력 평가	117
〈표 IV-2-12〉	음악 프로그램에 대한 만족도	117
〈표 IV-2-13〉	음악 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가	118
〈표 IV-2-14〉	음악 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부	119
〈표 IV-2-15〉	미술 프로그램에 대한 만족도	120
〈표 IV-2-16〉	미술 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가	120
〈표 IV-2-17〉	미술 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부	121
〈표 IV-2-18〉	체육 프로그램에 대한 만족도	122
〈표 IV-2-19〉	체육 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가	122
〈표 IV-2-20〉	체육 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부	123
〈표 IV-2-21〉	과학 프로그램에 대한 만족도	124
〈표 IV-2-22〉	과학 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가	125
〈표 IV-2-23〉	과학 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부	125
〈표 IV-2-24〉	부모가 인식한 종일제 특성화 프로그램에 대한 자녀 반응	125
〈표 IV-2-25〉	부모의 종일제 특성화 프로그램 만족 이유	126
〈표 IV-2-26〉	특성화 프로그램 관련 연수방법 만족도	126
〈표 IV-2-27〉	특성화 프로그램 관련 연수기간 만족도	127
〈표 IV-2-28〉	특성화 프로그램 관련 연수내용 만족도	127
〈표 IV-2-29〉	특성화 프로그램 관련 연수 개선 요소	128

그림 차례

[그림 II-2-1]	「종일제 특성화 활동 정상화 방향」 행정사항	18
[그림 III-1-1]	종일제 특성화 음악 프로그램 개발의 목적	24
[그림 III-1-2]	종일제 특성화 음악 프로그램 활동 기술 양식	29
[그림 III-1-3]	종일제 특성화 음악 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예	30
[그림 III-1-4]	종일제 특성화 음악 프로그램 만 5세 통합 활동 운영의 예	33
[그림 III-1-5]	‘음악 즐기기’와 ‘생활화하기’ 단계에서 혼합 연령반 운영의 예	36
[그림 III-2-1]	종일제 특성화 미술 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예	44
[그림 III-2-2]	종일제 특성화 미술 프로그램 1분기(조형탐색과 관찰표현) 5세 통합 계획안	48
[그림 III-3-1]	종일제 특성화 체육 프로그램 키 쑥쑥 줄넘기 활동안의 예	53
[그림 III-3-2]	종일제 특성화 체육 프로그램 통합 활동의 예: 봄-1학기	59
[그림 III-3-3]	종일제 특성화 체육 프로그램 혼합연령 활동의 예: 공놀이	62
[그림 III-4-1]	종일제 특성화 과학 프로그램의 교수-학습 과정	65
[그림 III-4-2]	종일제 특성화 과학 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예	67
[그림 III-4-3]	과학과 타 프로그램 간의 통합활동 계획안의 예	72
[그림 IV-1-1]	프로그램별 실시여부	89
[그림 IV-1-2]	프로그램별 주당 진행횟수	89
[그림 IV-1-3]	프로그램별 수업시간	90
[그림 IV-1-4]	프로그램별 진행자	90

부록 표 차례

〈부표 I-3-1〉 면담 대상 유아교육전문직	147
〈부표 I-3-2〉 면담 대상 원장	147
〈부표 I-3-3〉 면담 대상 교사	147
〈부표 I-3-4〉 면담 대상 특성화 프로그램 강사	148
〈부표 I-3-5〉 면담 대상 학부모	149

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 학부모는 다른 나라와 견줄 수 없을 만큼 자녀의 교육에 관심이 상당히 높다. 이러한 교육열은 점차 대상 연령이 하향화되면서 취학 전 유아에게까지 영향을 미치게 되었다. 이러한 학부모의 조기교육열은 놀이 중심의 통합적인 유치원 교육과정에 영향을 미치게 되었고, 결과적으로 많은 유치원에서 정규교육과정 시간 혹은 방과 후에 특별활동이라는 명칭 하에 다양한 특기교육 혹은 준비학습 위주의 교육을 하게 되었다. 그러나 특별활동의 내용, 교수방법, 강사의 자격 등에 대한 규제가 없어 현장에서는 매우 다양하고 질적 편차가 심한 활동을 하고 있다.

이러한 상황에서 국가에서는 교육과정 정상화를 위해 유치원 교육과정을 기본과정과 종일제로 나누어 그 성격을 달리하는 정책을 세우기에 이르렀다. 기본과정에서는 하루 3~5시간 동안 국가 수준의 교육과정에 근거하여 유치원 정교사가 교육을 하도록 하였으며, 종일제에서는 기본과정 이후에 학부모의 요구를 반영하여 그동안 금해 오던 특별활동을 특성화 프로그램이라는 명칭으로 통일하면서 일정 부분 허용함과 동시에 이에 대한 질 관리를 하고자 한다.

종일제 프로그램 내실화를 위해 교육과학기술부는 2010년 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 프로그램을 개발(10. 9)하였으며, 프로그램에 따른 교보재를 2011년 2월 현장에 보급 완료하였고, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 운영할 강사 연수를 실시하였다. 이러한 프로그램 개발과 더불어 유아의 발달에 적합하도록 잘 만들어진 민간 프로그램에 대한 인증을 통해 현장의 특성화 프로그램에 대한 선택의 폭을 넓히고자 2010년에 종일제 특성화 프로그램 인증제 도입 방안에 대한 연구를 수행하고, 2011년에 2차 시범운영을 하고 있다.

이러한 맥락에서 정부는 2010년에 개발한 유치원 종일제 특성화 프로그램에 대한 평가를 통해 현장의 의견을 반영하여 프로그램을 수정·보완하고 향후 보다 잘 활용할 수 있도록 지원을 하고자 한다. 따라서 본 연구는 교육과학기술부에서 개발한 특성화 프로그램 구성과 내용을 분석하고, 본 프로그램의 현장 활용 실태를 알아보며, 본 프로그램에 대한 구체적인 측면의 평가와 인식을 통하여 프로그램 활성화를 위

한 정책 제언을 하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구 내용

가. 특성화 프로그램 관련 선행연구 고찰

특성화 프로그램 관련 선행연구를 고찰하여 특성화 프로그램의 개념과 특성화 프로그램 운영 실태, 특성화 프로그램 관련 정책을 정리하였다.

나. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 분석

교육과학기술부에서 유아교육진흥원에 위탁하여 개발한 음악, 미술, 체육, 과학 유치원 종일제 특성화 프로그램의 구성과 내용을 분석하여 각 프로그램의 특성을 정리하였다. 또한 4가지 프로그램을 함께 비교·분석하고, 분석 결과에 기초하여 몇 가지 제언을 하였다.

다. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태 분석

유치원 현장에서 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램을 각 분야 별로 활용하는지 여부 및 활용 방법을 알아보고, 관계자가 인식하는 각 프로그램의 장단점을 고찰하며, 프로그램을 활용하는 입장에서 지적하는 각 프로그램 적용 시의 문제점과 요구를 분석하였다.

라. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화 방안 제언

특성화 프로그램 관련 선행연구 고찰, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 분석, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 및 활용실태 및 인식 조사를 기초로 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 정책의 방향과 세부 방안을 제안하였다.

3. 연구 방법

가. 문헌연구

문헌연구의 목적은 현재까지 이루어진 선행연구 검토를 통해 특성화 프로그램의 개념 및 운영 실태를 분석하고, 특성화 프로그램 관련정책을 정리하는 데 있다. 더불어 교육과학기술부가 개발한 유치원 종일제 특성화 프로그램을 검토함으로써 프로그램의 구성과 내용을 분석하고자 하였다.

문헌연구 대상은 유치원 특성화 프로그램 관련 문헌, 유치원 종일제 프로그램 운영 관련 정부 자료, 유치원 종일제 특성화 프로그램을 개발한 유아교육진흥원 사이트 관련 자료, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 교재이다.

나. 면담조사

면담 조사의 목적은 설문조사 문항 구성과 더불어 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램 개발 및 인식에 대한 심층적인 파악과 개발 프로그램 활성화 위한 방향을 설정하기 위함이다. 면담 대상이나 상황에 따라 개인면담과 집단 면담을 병행하였다.

1) 면담 대상

면담의 대상은 교육과학기술부의 위탁을 받아 유치원 종일제 특성화 프로그램을 개발한 유아교육진흥원 관계자와 개발한 프로그램을 적용한 유치원 현장의 관계자이다. 음악 프로그램을 개발한 서울특별시유아교육진흥원, 미술 프로그램을 개발한 경기도유아체험교육원, 체육 프로그램을 개발한 경상남도유아교육원, 과학 프로그램을 개발한 부산광역시유아교육진흥원의 원장과 실무자 각 1명을 대상으로 면담을 실시하였다. 더불어 각 프로그램을 현장에 적용한 공사립 유치원장과 교사, 특성화 프로그램 강사, 학부모를 대상으로 면담을 실시하였다. 본 면담 조사에는 총 44인이 참여하였다. 면담 대상자는 <표 I-3-1>과 같다. 면담대상자의 구체적인 배경은 <부록 1>에 제시하였다.

〈표 1-3-1〉 면담 대상자

구분	소속	수
유아교육 전문직	서울특별시유아교육진흥원, 부산광역시유아교육진흥원, 경기도유아체험교육원, 경상남도유아교육원 원장 각 1인	8
	서울특별시유아교육진흥원, 부산광역시유아교육진흥원, 경기도유아체험교육원, 경상남도유아교육원 특성화 프로그램 개발 실무자 각 1인(연구사 2인, 연구교사 1인, 과장 1인)	
유치원 원장	국공립단설치원 2인	6
	국공립병설유치원 1인 사립사인유치원 1인	
유치원 교사	국공립단설치원 2인	8
	국공립병설유치원 3인 사립사인유치원 3인	
종일제 특성화 강사	음악 담당 2인	6
	미술 담당 1인	
	체육 담당 3인	
유치원 학부모	국공립단설치원 2인	16
	국공립병설유치원 8인	
	사립사인유치원 6인	

주: 개발된 과학프로그램의 경우 적용하고 있는 그 지역 유치원 현장이 없어서 교육과학기술부 개발 음악과 체육 프로그램을 적용하고 있는 특성화 강사를 면담하였음.

2) 면담 질문

면담 질문은 본 연구의 목적에 맞게 연구진이 구성하였으며, 전문가 2인의 검토를 받아 확정하였다. 면담 질문 목록은 <표 1-3-2>와 같다.

〈표 1-3-2〉 면담 질문 목록

진흥원장 및 실무자	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램을 개발하면서 어려웠던 점이 있습니까? - 개발 시 어떤 점을 개선해야 한다고 생각하십니까? - 프로그램의 가장 좋은 점은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 프로그램은 각 연령의 발달특성에 적절하다고 생각하십니까? - 프로그램에서 수정되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 프로그램에서 추가되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 강사 연수는 어떻게 진행이 되었습니까? - 강사 연수에서 보완되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? - 특성화 프로그램 관련하여 정부에서 어떤 지원을 해 주었으면 좋겠습니까?
---------------	---

유치원장	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화 프로그램의 활동 시간은 어떻게 되는지요? - 개발된 프로그램에 대해 어떻게 생각하십니까? - 프로그램의 가장 좋은 점은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 프로그램은 각 연령의 발달특성에 적절하다고 생각하십니까? - 프로그램에서 수정되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 프로그램에서 추가되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 교사의 반응은 어떤지요? - 학부모의 반응은 어떻습니까? - 강사에 대해 만족하십니까? 어떤 점이 개선되었으면 좋겠습니까? - 특성화 프로그램 관련하여 정부에서 어떤 지원을 해 주었으면 좋겠습니까?
교사 및 특성화 강사	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화 프로그램의 활동 시간은 어떻게 되는지요? - 개발된 프로그램에 대해 어떻게 생각하십니까? - 프로그램의 가장 좋은 점은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 프로그램은 각 연령의 발달특성에 적절하다고 생각하십니까? - 프로그램에서 수정되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 프로그램에서 추가되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (프로그램 내용, 교수방법, 교수자료) - 유아의 반응은 어떤지요? - 학부모의 반응은 어떻습니까? - (교사에게) 강사에 대해 어떻게 생각하십니까? 어떤 점이 개선되었으면 좋겠습니까? - (강사에게) 강사를 위한 연수는 어떠하였습니까? 어떤 점이 개선되었으면 좋겠습니까? - 특성화 프로그램 관련하여 정부에서 어떤 지원을 해 주었으면 좋겠습니까?
유치원 학부모	<ul style="list-style-type: none"> - 국가에서 개발한 특성화 프로그램을 진행하고 있는 것을 알고 계십니까? - 유아들이 집에서 특성화 프로그램에 대해서 무엇을 이야기합니까? - 가정에서 연계하여 하는 활동이 있습니까? - 부모님은 본 프로그램에 대해서 어떻게 생각하십니까? - 특성화 프로그램 관련하여 정부에서 어떤 지원을 해 주었으면 좋겠습니까?

3) 면담절차

교육과학기술부의 위탁을 받아 유치원 종일제 특성화 프로그램을 개발한 서울특별시유아교육진흥원, 경기도유아체험교육원, 부산광역시유아교육진흥원, 경상남도유아교육원에 직접 전화하여 참여 허락을 받고 공문을 발송하였다. 개발된 프로그램을

적용한 공사립 유치원은 해당 유아교육진흥원과 시도교육청에 문의하여 추천을 받고 섭외하였으며, 섭외된 유치원 원장의 추천으로 각 유치원의 담임교사 1인, 특성화 강사 1인, 학부모 2인을 면담대상으로 선정하였다.

면담은 지역별로 1~2회 방문하여 이루어졌으며, 2010년 12월 22일 서울특별시진흥원에서의 관계자 면담을 시작으로 2011년 1월 20일까지 실시하였다. 면담은 60분을 기준으로 실시하였으며, 대상에 따라 40~80분 정도 면담이 이루어졌다. 면담의 모든 내용은 녹음하고 전사하였다.

4) 면담자료 분석

전사한 내용을 바탕으로 설문지에 반영할 수 있는 내용들을 연구진이 뽑아 정리하였으며, 정리한 내용을 근거로 연구진 회의를 통하여 설문지 질문과 보기 문항을 선정하였다. 더불어 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 자료를 분석하면서 프로그램 개발과 관련된 내용을 정리하여 제시하였으며, 설문조사 내용을 분석하면서 유사한 내용을 함께 제시하여 설문 분석에 대한 이해를 제고하였다.

다. 설문조사

설문조사는 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램의 유치원 현장 활용 실태와 인식을 파악하기 위해 수행하였다.

1) 설문조사 대상

본 설문조사의 대상은 전국의 유아교육전문직과 유치원 원장, 교사, 특성화 강사, 학부모이다. 시도교육청과 교육지원청을 통해 전국 유치원 현장에 온라인 설문조사 참여 공문을 전달하였으며, 최종적으로 유아교육전문직 126명, 유치원장 463명, 유치원 교사 1,363명, 특성화 강사 146명, 학부모 444명의 응답을 분석하였다. 설문분석의 응답자 배경은 <표 I-3-3>와 같다.

<표 I-3-3> 설문조사 응답자 배경

		단위: %(명)				
	배경변인	교육전문직	유치원 원장	유치원 교사	특성화 강사	학부모
성별	남	19.0(24)	30.5(141)	0.3(4)	19.9(29)	5.4(24)
	여	81.0(102)	69.5(322)	99.7(1359)	80.1(117)	94.6(420)

	배경변인	교육전문직	유치원 원장	유치원 교사	특성화 강사	학부모
연령	20대	0.8(1)	-	15.8(216)	15.1(22)	2.9(13)
	30대	4.8(6)	6.0(28)	34.4(469)	52.1(76)	70.3(312)
	40대	42.9(54)	25.5(118)	42.0(573)	26.7(39)	26.1(116)
	50대	50.8(64)	48.4(224)	7.6(104)	4.8(7)	0.7(3)
	60대 이상	0.8(1)	20.1(93)	0.1(1)	1.4(2)	-
전문직 경력	5년 미만	68.3(86)	41.5(192)	-	-	-
	5~10년 미만	15.1(19)	25.3(117)	-	-	-
	10년 이상	16.7(21)	33.3(154)	-	-	-
유아 교육 경력	3년 미만	-	-	8.9(121)	-	-
	3~6년 미만	31.4(40)	25.1(116)	13.6(186)	-	-
	6~10년 미만	-	-	21.6(295)	-	-
	10~20년 미만	14.3(18)	30.2(140)	21.8(297)	-	-
	20~30년 미만	54.0(68)	44.7(207)	33.8(461)	-	-
	30년 이상	-	-	0.2(3)	-	-
전공	음악	-	-	-	21.9(32)	-
	미술	-	-	-	34.2(50)	-
	체육	-	-	-	23.3(34)	-
	과학	-	-	-	7.5(11)	-
	기타	-	-	-	13.0(19)	-
설립 유형	국공립	-	40.2(186)	80.7(1100)	-	66.9(297)
	사립	-	59.8(277)	19.3(263)	-	33.1(147)
지역	대도시	29.4(37)	45.2(66)	25.9(353)	45.2(66)	38.5(171)
	중소도시	37.3(47)	26.0(38)	34.9(476)	26.0(38)	25.7(114)
	읍면지역	33.3(42)	28.8(42)	39.2(534)	28.8(42)	35.8(159)

2) 설문조사 도구

질문지는 면담조사 결과에 근거하여 본 연구의 목적에 부합하게 연구진이 구성하였으며, 구성된 질문지는 관련 전문가 7인의 서면 자문을 받아 수정하였다. 전문가는 교수 2인, 교육전문직 1인, 공사립유치원장 각 1인, 교사 1인, 진흥원 연구교사 1인이 참여하였다. 질문지의 구성은 <표 I-3-4> ~ <표 I-3-6>과 같으며, 설문지 내용은 <부록 2> ~ <부록 6>에 제시되어 있다.

〈표 1-3-4〉 교육전문직 및 유치원장 설문지 내용

구분	문항내용	
	교육전문직	유치원장
일반 배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 직위, 전문직 경력, 유아교육 종사 경력, 교육청 소재지, 근무지역 	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 유치원 재직 경력, 원장 경력 · 유치원 설립유형, 유치원 소재지, 근무 지역, 유치원 규모
특성화 프로그램에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 인식 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 이해, 발달의 적합성, 차별성 · 차별화되어야 할 점 · 적합한 강사의 전공 및 연수, 적절한 강사 임금 · 희망 프로그램 개발 분야 	
특성화 프로그램 관련 연수	<ul style="list-style-type: none"> · 연수 이수 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 연수 대상, 시간, 참여 인원 · 연수의 개선점 	-
특성화 프로그램 운영실태	-	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 실시 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 실시하게 된 혹은 실시하지 않는 이유 - 운영 시 어려운 점, 실시하고 있는 프로그램 - 프로그램에 대한 만족도, 이유 - 횟수 및 시간, 횟수 및 시간에 대한 만족도 및 이유 - 수업 진행자, 강사의 연수 이수 여부, 연수의 개선점, 수업 진행자에 대한 만족도와 이유 - 수업 진행 시 반 구성 - 프로그램 활용 방식 - 프로그램에 대한 반응 · 민간개발 특성화 프로그램 실시 여부
특성화 프로그램 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 활성화를 위해 가장 중요한 점 	

〈표 1-3-5〉 유치원 교사 및 특성화 강사 설문지 내용

구분	문항내용	
	교육전문직	유치원장
일반 배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 직위, 유치원 재직 경력, 담당학급 	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 전공, 소지자격증
	<ul style="list-style-type: none"> · 특성화 프로그램 관련 연수 수료 여부 및 시간, 만족도, 개선점 	
	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 설립유형 및 소재지, 근무 지역, 유치원 규모 	<ul style="list-style-type: none"> · 출강하는 유치원의 수 및 소재지, 출강 지역
특성화 프로그램에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 인식 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 이해, 발달의 적합성, 차별성 	
	<ul style="list-style-type: none"> · 차별화되어야 할 점 	
	<ul style="list-style-type: none"> · 적합한 강사의 전공 및 연수, 적절한 강사 임금 	<ul style="list-style-type: none"> · 적합한 강사의 전공 및 연수
	<ul style="list-style-type: none"> · 희망 프로그램 개발 분야 	
특성화 프로그램 운영실태	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 실시 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 실시하게 된 혹은 실시하지 않는 이유 - 운영 시 어려운 점, 실시하고 있는 프로그램 - 프로그램에 대한 만족도, 이유 - 횟수 및 시간, 횟수 및 시간에 대한 만족도 및 이유 - 수업 진행자, 강사의 연수 이수 여부, 연수의 개선점, 수업 진행자에 대한 만족도와 이유 - 수업 진행 시 반 구성 - 프로그램 활용 방식 - 프로그램 운영 협의 여부 - 프로그램에 대한 반응 - 유아들의 변화 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 수업 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 담당 프로그램 분야 - 프로그램 운영 시 어려운 점 - 프로그램에 대한 만족도, 이유 - 횟수 및 시간, 횟수 및 시간에 대한 만족도 및 이유 - 수업자료 준비 방법 - 수업 진행 시 반 구성, 인원 - 프로그램 활용 방식 - 프로그램 운영 협의 여부 - 프로그램에 대한 반응 - 유아들의 변화
	<ul style="list-style-type: none"> · 민간개발 특성화 프로그램 실시 여부 	<ul style="list-style-type: none"> · 민간개발 특성화 프로그램 담당 여부
	<ul style="list-style-type: none"> · 평균 임금, 적정 임금 	
특성화 프로그램 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 활성화를 위해 가장 중요한 점 	

〈표 1-3-6〉 학부모 설문지 내용

구분	문항내용
일반 배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 교육 정도, 가계소득, 자녀 수 및 취학 전 자녀 연령 · 자녀가 다니는 유치원 설립 유형, 소재지
특성화 프로그램 수강 실태 및 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 인식 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 알게 된 경로 - 내용 이해, 차별성 · 차별화되어야 할 점 · 적합한 강사의 전공 및 연수 · 자녀의 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 수강 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 수강 프로그램의 종류 - 수강 프로그램에 대한 만족도 및 이유 - 강사에 대한 만족도 및 이유 - 수업에 대한 자녀의 반응 - 수업 참관 여부 · 희망 프로그램 개발 분야 · 교육과학기술부 개발 프로그램의 사교육 경감에의 도움 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 주당 적정 수업 횟수 및 비용
특성화 프로그램 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 활성화를 위해 가장 중요한 점

3) 설문조사 연구절차

면담조사를 근거로 연구진이 구성한 설문지는 2011년 1월 27일~31일에 전문가 서면 자문을 받아 최종 수정하였다. 최종 수정한 설문지는 2월 1일~10일에 온라인 설문 형태로 구축하였다. 2월 8일에 교육과학기술부에 공문을 보내 설문조사 협조를 부탁하였고, 교육과학기술부에서는 2월 9일에 시도교육청으로 설문조사 협조를 부탁하는 공문을 발송하였다. 본 설문조사는 2월 11일~28일에 실시하였다. 설문조사를 시작한 1주일 후부터 시도교육청과 교육지원청에 전화를 하여 설문 협조를 부탁하였다. 3월 2일~8일에 온라인 데이터로 구축된 설문 데이터를 수정하고 공통된 질문에 대한 데이터를 합하는 작업을 하였다.

4) 설문조사 자료분석

수거된 설문지는 SPSS 12.0(Window용)을 사용하여 기술통계 및 집단 간 비교분석을 하였다. 연구대상자의 기본배경과 주요변인의 분포를 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 설문지 문항 분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하고, 집단 간 차이 분석을 위해 χ^2 검증과 F검증을 실시하였다.

라. 전문가 자문회의

전문가 자문회의는 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램 활성화 방안의 적절성을 검토하기 위하여 실시하였다. 전문가 자문회의에는 3월 21일에 실시하였으며, 교육과학기술부의 위탁을 받아 프로그램을 개발한 서울, 부산, 경기, 경남의 유아교육진흥원 원장 각 1인, 공사립유치원장 각 1인, 유아교육과 교수 3인으로 총 9인이 참석하였다.

II. 연구의 배경

1. 특성화 프로그램의 개념

특별활동은 교과와 상호보완적 관계를 가지고 전인교육의 일환으로 실시되는 교과 이외의 교육활동을 의미하는 것으로 「교육학 대사전」에는 특별활동이란 '종래 교과외활동이라 불리어 오던 학생 활동에 대한 호칭으로 교육과정에 생활영역의 과정으로 과해진 것'이라 규정되어 있다(교육학 사전 편찬 위원회, 1986). 또한 「민족 문화 대백과사전」에는 '특별활동이란 교과활동 이외에 학교 교육활동으로 교육과정의 한 영역으로서, 학생들의 자율적이고 협동적인 참여 아래 자유로운 자기표현의 기회를 가지게 하여, 개성과 소질의 발견 및 신장을 도모하고, 협동과 봉사의 정신을 길러, 민주시민으로서의 자질과 능력을 기르기 위한 활동'이라고 정의하고 있다(한국학중앙연구원, 1991).

우리나라에서 특별활동이라는 용어가 처음 공식 문서상에 나타나 쓰이기 시작한 것은 1954년 4월 문교부령 제35호로 공포된 「국민학교·중학교·고등학교·사범학교 교육과정 시간배당 기준령」에 특별활동이란 용어가 사용된 이후부터이다(박경목, 박한숙, 정태근, 2004). 이 기준령 제 6조에서는 특별활동을 '교육목적 및 교육목표를 달성하기 위하여 필요한 교과 이외의 기타 교육활동'으로 정의하였다. 그 후 초등학교에서는 1997년 12월 제 7차 초등교육과정에서 특별활동을 공통 기본 과정으로 편성하며, '교과와 보완적 관련 속에서 학생의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 교과 이외의 활동'으로 정의하였다(교육부, 1997). 그러나 현재 2009년 교육과정이 개정되면서 특별활동은 재량활동과 통합하여 '창의적 체험활동'으로 신설하였으며, '창의적 체험활동'을 교과 이외의 활동으로, 교과와 상호보완적 관계에 있으며, 앎을 적극적으로 실천하고 나눔과 배려를 할 줄 아는 창의성과 인성을 겸비한 미래지향적 인재 양성을 목적으로 하는 활동으로 정의하고 있다(교육과학기술부, 2009).

한편 주제 중심 교육과정이 통합적으로 이루어지고 있는 유치원에서의 특별활동은 교육중심의 교육과정을 갖는 초·중등학교의 특별활동과는 개념이나 성격이 다르며, 유치원 교육과정에서는 특별활동에 대해 다루고 있지 않다. 따라서 특별활동

은 용어의 정의나 개념이 뚜렷하지 않은 상황에서 조기교육, 특기적성교육, 조기특기교육 등의 다양한 용어와 혼용되어 사용되고 있다.

조기교육이라는 용어는 국립국어원 표준국어대사전에서 '지능 발달이 빠른, 학령 이전의 어린이를 대상으로 일정한 교과 과정에 따라 실시하는 교육'으로 정의하고 있다. 조기교육에 대한 선행연구들을 살펴보면, 박찬옥(2002)은 현재 우리나라에서 일컫는 조기교육이란, 조기 사교육을 의미하는 것으로 초등학교 입학 전, 후에 주로 '유아를 대상으로 하는 학원 교육, 개인/소집단 과외 교육, 가정 학습지, 가정 방문 교육, 유치원의 특별활동' 등으로 정의하고 있다. 안지영(2003)의 연구에서는 조기교육을 정규 유아교육기관의 활동과 어머니가 가정에서 가르치는 활동을 제외한 교육비를 따로 지불하는 유치원 특별활동과 사설학원, 가정 학습지와 가정방문 교육, 개인 혹은 소집단 과외교육으로 정의하고 있다.

특기적성교육이라는 용어는 표준국어대사전에 없는 말이나, 특기적성교육을 김봉환(1999)은 특기와 적성의 의미를 고려하여 '학생이 우월성을 나타내 보이는 기예 혹은 향후 성공적인 발달 가능성이 높아 보이는 잠재적인 능력을 발굴하고 계발하기 위한 계획적이고 의도적인 과정이며, 궁극적으로 이를 통하여 자아실현은 물론 만족스러운 직업생활을 영위할 수 있도록 체계적으로 도와주는 과정'으로 정의하였다. 조기특기교육은 조기교육의 의미가 영재의 유아를 대상으로 하는 교과교육의 의미이나 모든 유아를 대상으로 그 의미를 확대하고 특기교육과 의미를 결합하여 사용되었으며, 이기숙·장영희·정미라·홍용희(2002)는 '유아 조기·특기교육이란 '적기교육'의 개념과 구별되는 것으로서 유아의 흥미나 관심과 무관하게 주로 초등학교나 그 이후 교육에 대비한 선행학습이나 준비교육을 목적으로 하는 교육으로 정의하였다.

그러나 대부분의 유치원에서는 학부모 요구와 종일제 이용 유아 수 증가로 각종 특기적성 프로그램이 운영되면서, 일반적으로 기본적인 유치원 교육과정 이외에 별도로 운영되는 프로그램을 칭하여 특별활동이라 규정하게 되었으며, 이러한 경향에 따라 유치원 특별활동에 대한 다양한 국내 선행연구들이 진행되었고 각 연구들에서 특별활동에 대한 개념을 김법정(2004)은 '정규교육과정 외에 별도의 시간을 마련하여 주 1~2회 혹은 3~4회씩 정기적으로 외래강사나 특별채용교사를 통해 진행되는 영어, 미술, 체육 등의 활동'으로 정의하였으며, 박민성(2005)은 '정규교육 과정 이외에 유치원에서 유아를 대상으로 외부 강사에 의해서 정규수업시간이나 방과 후 시간에 실시되는 특정 교구교육(오르다, 카프라, 은물, 레고닥터, 하바 등), 소집단 교과교육(영어, 한문, 과학, 컴퓨터 등) 및 특기교육(음악, 미술, 체육 등) 등의 활동'으로 정의

하였다. 조현주(2007)는 자신의 연구에서 특별활동이란 '정규교육과정 시간이나 그 외에 별도의 시간을 마련하여, 교육과정 이외의 내용(영어, 미술, 체육, 음악 등)으로 실시하는 활동'으로 정의하였으며, 허명순(2007)은 '유치원 또는 어린이집에서 수업시간 내에 정기적으로 이루어지는 영어, 체육, 한자 학습 등의 활동과 방과 후에 이루어지는 글짓기, 종이접기, 한글 익히기 등의 활동'으로 정의하였다. 이상의 개념들을 토대로 정리해 보면, 유치원 특별활동은 '정규교육과정 이외에 정기적으로 실시되는 활동이며, 대체로 외부강사에 의해 실시되고, 영어, 미술, 체육, 음악처럼 하나의 과목처럼 명명되는 활동'이라고 볼 수 있다(김은영·조혜주·김경미, 2009).

최근까지 다양한 용어로 정의되던 특별활동이라는 명칭이 유치원 종일제 특성화 활동 정상화 방안에서 특성화 프로그램으로 명명되었으며, 이후 유치원 종일제에서 기본과정과 상관없이 학부모의 요구를 반영하여 유아들의 특정한 영역의 발달을 추구하는 프로그램을 유치원 종일제 특성화 프로그램으로 일관되게 사용하고 있다.

2. 특성화 프로그램 관련 정책

국가에서 특별활동을 금하고 있음에도 학부모의 조기교육열은 놀이 중심의 통합적 교육과정에도 영향을 미치게 되어, 대부분의 유치원이 유치원 정규과정 시간 혹은 방과 후에 특별활동을 실시하고 있다. 하지만 유치원 특별활동은 내용, 교수방법, 강사의 자격 등에 대한 규제가 없이 이루어지기 때문에 현장에서는 매우 다양하고 질적 편차가 심한 활동을 하고 있다. 이러한 상황에서 교육과학기술부는 질 높은 유아교육 서비스 제공을 위하여 2009년 12월 「유아교육선진화 방안」을 발표하였고, 2010년 4월에는 종일제 특성화 프로그램 운영에 대한 지침을 담은 「종일제 특성화 활동 정상화 방안」을 수립하여 종일제에서 제한적으로 특성화 프로그램을 허용하고, 프로그램 종류, 강사자격 등을 규정하였다.

가. 유아교육선진화방안¹⁾

교육과학기술부는 2009년 12월, 학부모의 유아학비 부담을 경감하고 선진 유아교

1) 교육과학기술부(2009. 12. 9). 유아교육 선진화를 위한 종합적인 발전 방안 마련: 5개 정책분야, 25개 핵심과제 선정·추진. 보도자료.
교육과학기술부(2009.12). 유치원 교육력 제고를 위한 유치원 종일제 운영 내실화 방안. 내부자료.

육제도 구축을 통한 질 높은 유아교육 서비스 제공을 목표로 유아교육 선진화 추진 계획을 발표하였다. 유아교육 선진화 방안은 5개 정책분야, 25개 핵심과제로 나뉘어 있는데, 이 중 종일제 특성화 프로그램 관련 정책은 '미래지향적 교육과정 운영'에 제시되어있다.

'미래지향적 교육과정 운영' 정책은 국가 수준의 교육과정이 시대 상황, 학부모의 요구 등에 민감하게 대응하지 못하고, 예술·과학·체육 등 특기·적성교육에 대한 학부모의 높은 수요를 유치원 교육과정으로 흡수하려는 노력이 미흡함과 더불어 소득에 따른 가구당 교육비 지출액의 격차가 확대되는 실태에 따라 유아들이 누구나, 어디에서나 수준 높은 교육 서비스를 받을 수 있는 여건을 조성하기 위한 방향으로 추진되었다. '미래지향적 교육과정 운영' 정책분야의 핵심과제인 '유치원 종일제 운영 내실화 방안'은 다음 여섯 가지로 세부 추진 계획이 구성되어 있다.

첫째, 유치원 교육을 기본과정 이후 Edu-care활동으로 종일제를 개편한다.

둘째, 종일제 프로그램(심화·특성화)을 개발 및 공동 활용한다. 2007년 개정 유치원 교육과정에 제시된 주제별 심화교육에 근간한 심화 프로그램과, 음악·미술·체육·과학 등 학부모 요구를 반영한 활동 중심의 특성화 활동 프로그램을 개발·운영하여 개발된 프로그램을 전국 종일반 유치원이 활용하도록 자료를 제공한다. 한편, 민간 기업이 개발한 우수 프로그램에 한해 교육과학기술부 인증을 부여하여 활용하는 인증 프로그램을 도입·활용한다.

셋째, 종일제 지원인력을 확충하고 체계적으로 관리한다. 기존 교사들의 업무 부담을 줄이기 위해 종일반에 기간제 교원의 배치를 확대하고, 종일반 기간제 교원으로 근무한 경력 및 호봉을 인정하도록 하며, 기본과정과 더불어 종일반까지 책임지는 교원(책임교원)에게는 인센티브를 부여하도록 한다. 외부 인력의 활용도 확대할 계획인데, 특성화활동을 위한 다양한 전문 인력풀을 활용할 수 있도록 교육청 '유아교육종합정보시스템'을 통해 제공하며, 유치원 교사자격증 소지자가 과학 및 예·체능 관련 직무연수를 30시간 이상 이수할 경우 특성화 활동 강사로 활용하고, 예·체능 실기교사자격증 소지자 및 관련 분야 졸업자가 유아교수방법, 유아발달 심리 등 유아교육관련 30시간 일반연수를 이수하면 특성화활동 강사로 활동할 수 있다. 또한 한국문화예술진흥원의 예·체능계 강사를 유아교육관련 30시간 일반연수 후 활용하고, 세대간지혜나눔 인력을 30시간 이상 일반연수 후 특성화 강사로 활용하도록 한다.

넷째, 종일제 유치원간 협력 체제를 구축하도록 한다. '종일제 거점유치원'을 운영하여, 평일·토요일 및 방학 중 종일제 이용 유아수가 적어 효율적 운영이 어려운 경

우, 공·사립 유치원이 공동으로 종일제 거점유치원을 운영하도록 한다.

다섯째, 종일제 운영에 대해 관리·감독을 강화하고, 운영을 지원한다. 단위 유치원 별로 운영되는 특성화활동 등 전반적인 종일제 운영에 대한 장학지도를 강화하며, 유치원 평가 시에도 종일제 운영의 적정성·효과성 등을 반영하도록 하고, 시·도교육청별로 '종일제 및 특성화활동 세부 운영 지침'을 제정하여 시행하도록 한다.

여섯째, 종일반 시설·환경을 개선한다. '종일반 시설설비기준'을 마련하고 표준 시설환경모델을 개발하여, 지역, 설립유형, 기관규모에 따른 종일반 시설환경의 편차를 감소시키도록 한다. 또한 시설환경개선 지원 컨설팅지원단을 법률, 안전, 건축, 교육 행정, 유아교육 등의 전문가, 인테리어 디자이너, 재정분야 등의 전문가로 구성하여 운영하도록 한다.

나. 유치원 종일제 특성화 활동 정상화 방안²⁾

특기·적성교육에 대한 학부모의 관심과 요구의 증가로 유아를 대상으로 하는 사교육 시장이 확산되면서, 유아교육 전문가에 의해 검증되지 않은 각종 프로그램이 난립하는 문제점이 발생하였다. 또한 유치원 특별활동 실태 조사(김은영 외, 2009)에서 사립유치원의 75.8%, 공립유치원의 50.4%가 특기·적성교육을 실시하는 것으로 나타났다. 오전 기본과정부터 전체 유아를 대상으로 특별활동을 실시하는 경향도 급증하고 있다. 현행 유치원 교육과정은 반일제는 물론이고, 종일제에서도 교육과정 이외의 특별프로그램 운영은 원칙적으로 불허하지만 학부모의 요구와 사립유치원의 운영난으로 인해 유치원에서 특별활동은 공공연히 이루어지며, 시·도교육청의 적극적인 단속이 곤란하게 되었다.

이러한 상황에서 2009년 12월 유아교육 선진화 추진계획이 시행되면서 유치원 기본과정 운영을 정상화·내실화하여 유아 사교육 수요를 우선 흡수하는 목적으로 유아 발달에 적합한 특성화 프로그램을 개발·보급하고, 인증프로그램 운영으로 특성화 활동과 유아교육간 괴리를 해소하고자 하였다. 또한 프로그램 선택 등에서의 유치원 단위 자율성을 확대함과 더불어 그에 상응하는 책무성을 확보하여 특성화 활동을 종일제 내에서 제한적으로 허용하되, 유아교육의 원칙에 충실하게 운영되도록 유도하고자 하였다.

유치원 종일제 특성화 활동의 기본 방침은 첫째, 특성화 프로그램은 오후 종일제

2) 교육과학기술부(2010.4). 유치원 종일제 특성화 활동 정상화 방안. 내부자료.

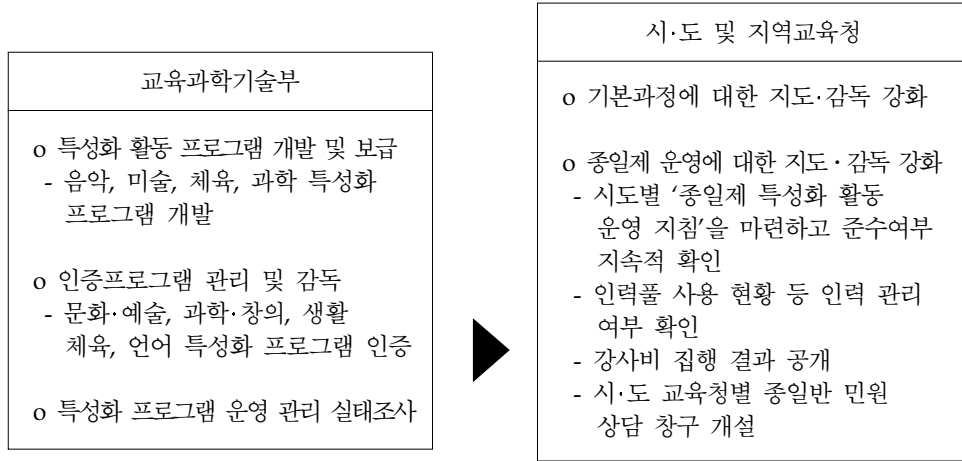
에서만 운영하고, 기본과정에서는 운영이 불가하도록 하였다. 둘째, 종일제에서 특성화 프로그램을 운영할 경우 교과부가 개발한 프로그램 및 육아정책연구소가 인증한 프로그램을 사용하도록 유도하였다. 셋째, 반드시 학부모 대표가 참여한 ‘운영위원회’등에서 프로그램의 종류, 운영시간, 횟수, 비용 등을 자율적으로 결정하도록 하였으며, 마지막으로 특성화 프로그램 미참여 유아가 방지되지 않도록 본래의 종일제 프로그램 운영 내실화 노력을 강화하여 적절한 조치를 계획하도록 하였다.

〈표 II-2-1〉 「유아교육선진화추진계획」 시행 전·후 특성화 프로그램 비교

구분	현행	향후
프로그램 선택	원장 주도	학부모 참여 필수
프로그램 특징	학원 식 프로그램	유아발달에 적합한 활동중심 프로그램
비용	고비용	적정비용
운영시간	기본과정 및 종일제 혼재	종일제에서만 가능
지도·감독	지도·감독 한계	지도·감독 철저 이행

특성화 프로그램의 세부 운영 방안을 살펴보면, 종일반 이용과 관계없이 특성화 활동을 희망하는 유아를 대상으로 기본과정 이후 종일제에서 유아발달 및 연령 등을 고려하여 탄력적으로 운영하도록 하였다. 특성화 프로그램의 종류는 교육과학기술부가 개발한 특성화 프로그램, 육아정책연구소 주관 분야별 인증 위원회를 통해 인증된 인증프로그램, 기존 사설프로그램으로, 이 중 학부모 동의를 거쳐 선택 및 활용하도록 하였으며, 프로그램 선택 시 사교육비 경감 취지에 부합되도록 학부모의 의견을 최대한 반영하여 유아 발달 및 연령에 맞는 프로그램을 선택하여 운영할 수 있게 하였다.

특성화 강사의 자격요건은 예·체능 실기교사 자격증 소지자 및 세대 간 지혜 나눔 자원봉사자 중 신청자에 한해 연수 후 활동하게 하였으며, 유치원 교사 자격증 소지자 및 지역에 따라 유치원 현직 교사 및 종일제 강사는 과학, 예·체능 관련 직무연수를 30시간 이수하도록 자격 요건을 정하였다. 특성화 활동에 소요되는 비용은 저소득 및 취약계층 유아에게는 특성화 활동비를 지원하도록 하였으며, 특성화 비용 절감을 위한 유치원간 협력 체제를 구축하여 운영하도록 하였다.



[그림 11-2-1] 「종일제 특성화 활동 정상화 방향」 행정사항

1) 종일제 특성화 프로그램 개발

종일제 특성화 프로그램 개발은 유치원 기본과정 운영을 정상화·내실화하여 유아 사교육 수요를 우선 흡수하고, 특성화 활동과 유아교육간 괴리를 해소하고자 '유아 교육 선진화 추진계획' 5가지 정책분야 중 「미래지향적 교육과정 운영」 과제에 포함하여 진행되었다.

종일제 특성화 프로그램을 개발하기 위해 3회의 연구 개발진 협의를 통해 연구 방향을 설정하고 연구내용 검토 및 조정을 하며 교보재 개발 등에 대한 협의를 하였고, 종일제 특성화 프로그램을 원장 및 학부모를 대상으로 시연회를 통해 개발 자료 중간 점검 및 현장 학부모의 의견을 개발 내용에 반영하였다. 또한 종일제 특성화 프로그램을 실시하기 위한 전문요원 연수를 끝으로 2010년 9월 종일제 특성화 프로그램 개발이 완료되었다.

종일제 특성화 프로그램 개발 분야는 음악, 미술, 체육, 과학으로 그 내용은 <표 11-2-2>와 같다.

〈표 11-2-2〉 「종일제 특성화 프로그램 개발」 분야 및 내용

분 야	내 용
음악	· 신체악기연주, 노래 부르기, 음악 감상하기, 말 리듬을 통한 음악요소 탐색, 악기(리듬악기, 코카리나, 피아노) 연주, 보르둔 이해하기, 작곡하기, 우리장단 이해하기
미술	· 조형탐색과 관찰표현, 우연과 상상, 조형이해와 디자인, 오감계발과 입체조형
체육	· 줄넘기, 태권도, 춤, 요가, 공을 활용한 체육활동
과학	· 물리, 화학, 지구과학, 생명과학, 환경공학, 재생에너지 등 * 특히 교과적 성격이 강한 분야이므로 유아발달을 고려한 활동 선정에 주력

2) 종일제 특성화 프로그램 추천제³⁾

종일제 특성화 프로그램 추천제는 ‘유아교육 선진화 추진 계획’에 따라 미래지향적 교육과정 운영의 일환으로 추진되었다. 종일제 특성화 프로그램 추천제는 특성화 프로그램의 체계적 질 관리를 위한 표준화된 추천 체제 구축과 더불어 추천 기준 사전 제시로 유아 발달 특성에 적합한 우수 프로그램 개발을 유도하고, 유아교육 전문가 의견을 고려한 학부모의 프로그램 선택을 유도하는 것을 기본방향으로 제시하고 있다.

종일제 특성화 프로그램 추천제는 유치원 현장에서 현재 활용하고 있는 특성화 프로그램을 대상으로 평가 지표에 일치되는 정도를 판단하여 유아 대상 프로그램으로서의 적합성을 인정하고 관련 유아교육기관 등에 그 정보를 제공하고자 한다. 추천절차는 문화·예술분야, 과학·창의분야, 생활체육분야, 언어분야로 나누어 추천신청을 한 프로그램을 각 분야별 전문가와 유아교육전문가로 이루어진 평가위원이 평가 지표에 의거하여 자료를 심사하고, 현장심사를 통해 최종적으로 심의하도록 한다. 따라서 유아발달에 적합한 질 높은 특성화 프로그램을 추천함으로써 유아교육 서비스 수준을 향상하고, 학부모에게 우수한 질의 프로그램에 대한 정보 제공 및 선택권을 보장하고 질 높은 프로그램을 선도하는 효과를 기대할 수 있다.

3) 교육과학기술부(2010.9). 종일제 특성화 프로그램 추천제 시범 운영 방안. 내부자료

3. 특성화 프로그램 실태

본 절에서는 특성화 프로그램 실태에 대한 선행연구를 특성화 프로그램 운영 현황과 특성화 프로그램에 대한 인식으로 나누어 살펴보았다.

가. 특성화 프로그램 운영 현황

특별활동과 맥락을 함께 하는 유아조기교육에 대한 선행연구 중 박수진(2001)은 서울의 강남과 경기도 분당 지역의 어머니 500여명을 대상으로 유아 조기교육의 실태를 조사한 결과, 91.6%가 유아조기교육을 경험했다고 대답했으며, 유아들이 받는 조기교육의 종류는 영어가 65.4%로 가장 많았고, 그 다음으로는 미술, 한글 순이었다. 이는 한 지역에 국한된 것이기 때문에 일반적이라고 할 수 없지만 그 후 전국 규모로 사립유치원에서의 특별활동 실시 현황을 알아보고자 전국 16개시·도 지역의 사립유치원 1,116곳을 대상으로 설문조사한 이기숙 등(2002)의 연구결과에서는, 전체의 89% 이상이 특별활동을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 특별활동 가지 수는 3~4가지가 34.8%로 가장 많았고, 1~2가지가 30.4%, 5~6가지가 15.8%의 순서로 나타났으며, 7가지 이상을 실시하는 유치원도 7.5%에 이르렀다. 또한 유치원에서 가장 많이 실시하고 있는 특별활동에 대해 살펴본 결과, 영어 64.3%, 미술 50.9%, 체육 48.1% 순이었고, 그 외 악기연주 39.2%, 종이접기 22.5%, 컴퓨터 16.7%, 과학 17.7%, 학습지 15.9%, 동화구연 12.7% 등으로 나타났다.

사립유치원 전국 1,700여곳을 대상으로 연구한 이정화·정선아·이명조(2003)의 보고에 따르면, 조사대상 유치원의 90% 이상이 특별활동을 실시하고 있었고, 평균 특별활동 가지 수는 3가지 이상으로 나타났다. 특별활동의 종류는 영어가 76.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 미술, 체육, 음악, 과학 순으로 나타났으며 이러한 특별활동은 61.4%가 하루 평균 30분 이상 1시간미만 정규일과에 이루어지고 있었다.

또 다른 전국구 연구조사인 나정·류숙희·고미경·성화영(2005)의 연구에 따르면, 유치원 8,000여개를 대상으로 기초조사와 심층조사로 진행된 유치원 실태조사에서 강사를 초빙하여 별도의 교육비를 받고 실시하는 특별활동 프로그램을 제공하는 유치원은 심층조사에 참여한 유치원 중 33%였다(공립 5%, 사립 73%). 지역별로 비교한 결과 도시지역일수록 특별활동을 실시하는 비율이 높았고, 16개 시도별로 비교한 결과에서는 서울이 65%로 가장 높았고, 부산 54%, 인천 48%, 울산 41%, 경기 38%, 대전 37%, 광주 35% 등의 순으로 나타났다. 많이 실시하는 프로그램은 미술 19%,

외국어 17%, 체육 12%, 음악 10%, 과학 8%, 교구이용 7%, 한글 6% 순이었다.

김은영 등(2009)은 국공립유치원과 사립유치원의 특별활동 실시현황을 알아보고자 전국 1,714곳을 대상으로 설문조사한 결과, 국공립유치원 694곳 중 50.4%가 특별활동을 실시하는 것으로 나타났다. 반면 사립유치원은 1,020곳 중 75.8%가 특별활동을 실시하는 것으로 나타나 국공립유치원보다 사립유치원의 실시비율이 높았다. 특별활동 프로그램 수는 국공립유치원은 1~2가지를 실시하고 있는 경우가 54.9%로 절반 이상이었으며, 사립유치원은 3~4개를 실시하고 있는 유치원이 전체의 41.6%로 가장 높게 나타나 국공립유치원과 차이를 보였다.

가장 최근의 최수연(2010) 연구에 의하면, 사립유치원 200여곳 중 특별활동을 실시하고 있다는 응답이 전체의 95%로 거의 모든 유치원이 특별활동을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 또한 종일제 유아들이 참여하고 있는 특별활동은 1~3가지 정도이며, 종류를 순위별로 알아본 결과, 미술이 31.6%로 가장 많이 실시하고 있었으며, 그 다음으로는 체육(15.4%), 외국어(11.4%) 순이었다.

한편 특별활동을 실시하고 있는 유치원 가운데 1,677곳을 대상으로 실시하고 있는 특별활동의 종류에 대해 설문조사한 결과를 살펴보면, 미술과 음악 등과 관련한 프로그램을 실시하고 있는 유치원이 1,531곳으로 가장 많았으며, 체육과 발레 등과 관련한 프로그램을 실시하는 유치원이 1,245곳, 모국어와 영어 등 언어와 관련된 프로그램을 실시하고 있는 유치원이 1,150곳으로 나타났다. 또한 과학과 창의, 수와 관련한 프로그램을 실시하는 유치원이 1,037곳으로 상대적으로 적게 나타났다(김은영·이윤진·강수경·박수연, 2010).

이와 같은 연구들을 통해 현재 대부분의 유치원에서 1~2가지 정도의 특별활동을 실시하고 있다는 것을 알 수 있으며, 일반적으로, 음악, 미술, 체육과 같은 예·체능 분야를 많이 실시하고 있고, 영어, 과학, 한글 등과 같은 프로그램도 많은 기관에서 운영하고 있는 것으로 나타났다.

나. 특성화 프로그램에 대한 인식

유치원에서 특별활동을 실시하는 이유에 대한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 이기숙 등(2002)은 유치원에서 특별활동을 실시하는 이유로 원아모집(65.9%), 잠재능력의 조기개발(49.3%), 종일프로그램 실시에 따른 다양한 프로그램의 필요성 등이 제시되었다. 이정화 등(2003)은 유치원에서 특별활동을 시작하게 된 동기는 유치원 교육과정의 보완과 심화를 위해서라는 응답이 절반 이상으로 가장 많았으며, 이

외에 부모의 교육적 요구에 부응하기 위해서라는 응답도 33.3%를 보였다. 박수민(2010)의 연구에서 종일반에서 특별활동을 실시하고 있는 이유는 전체 기관의 응답 중 56.3%가 '다양한 활동을 아이들에게 접하게 하기 위해서'인 것으로 나타났으며 그 다음으로는 부모의 요구와 유아의 잠재능력을 조기 개발하기 위해 실시한다는 순으로 나타났다.

따라서 유아교육기관에서 특별활동을 실시하는 이유는 부모의 요구와 다양한 프로그램이 필요하기 때문이며, 특별활동 실시유무가 원아모집에 영향을 미치기 때문이라고 정리할 수 있다. 이는 송선주(2010)의 연구에서 부모가 유아 교육기관을 선택할 때 60% 이상이 특별활동 여부를 고려하고 있다는 결과와 일맥상통한다고 볼 수 있다. 또한 유치원의 종일제가 일반화되면서 유아들이 원에 머무르는 시간이 길어졌음에도 불구하고 유치원 교육과정은 여전히 반일제 교육위주로 제시되고 있어 현장에서 유치원 교육과정이 종일반을 커버하는데 부족한 면을 충족시키기 위해 부모의 요구를 수용할 수 있는 새로운 교육활동을 도입한 것으로도 해석할 수 있다(이정화 외, 2003).

특별활동의 필요성에 대해서는 전체 부모의 61.5%가 필요하다고 응답하였으며(박수진, 2001), 송선주(2010)의 연구에서도 다양한 경험을 제공받을 수 있고, 정규교육의 부족을 해소할 수 있기 때문에 부모의 98.1%가 특별활동이 필요하다고 응답함에 따라 특별활동에 대한 부모의 인식은 긍정적이라는 것을 알 수 있다. 그러나 유치원 교사의 인식은 이정화 등(2003)의 연구에서 특별활동을 실시하는 것이 바람직하지는 않지만 필요하다는 의견이 44.0%로 가장 많았으며, 그 다음은 바람직하다가 39.4%, 바람직하지 않다가 16.6% 순이었다. 이 결과는 유치원 교사들 사이에서도 유치원 특별활동의 실시에 대한 공감대를 이루지 못하고 갈등하고 있음을 알 수 있다.

교사가 인식하는 유치원에서 특별활동 운영이 유아들에게 미치는 긍정적인 영향은 여러 분야에 대한 관심 및 흥미 증대가 74.4%로 가장 많았고, 개개 유아가 가진 재능을 조기 발견하여 소질 개발이 12.7%, 초등학교 학습준비에 도움이 9.1%, 긍정적인 효과가 없다는 3.0%의 순서로 나타났다(김법정, 2004). 이와 달리 유치원 교사가 특별활동에 대해 인식하는 부정적인 면을 분석한 결과(이기숙 외, 2002), 50.8%가 특별활동 담당자의 자질문제를 가장 심각하게 생각하고 있었다. 아동을 지도하는 사람은 그 내용이 무엇이든지 유아의 발달적 특징이나 요구에 대한 이해가 우선되어야 한다는 점에서 유아 교사자격증을 가지고 있지 않은 비전공자들이 수업을 담당하는 것을 가장 큰 문제점으로 제기하였다. 그 다음으로 유아들에게 과중한 스트레

스를 주게 된다는 것이 36.9%, 교사들의 수업준비시간 부족이 34.2%, 비용 부담이 32.2%, 관련 전문가 부재가 31.5%, 유치원 교육활동에 방해가 된다는 점이 30.9%, 유치원 교육활동 프로그램만으로도 충분하다는 응답도 26.8%였다.

이상의 연구결과를 정리하면 유치원 현장에서는 원아모집이라는 현실적인 이유와 교육과정 보완 및 다양한 활동 제공을 위해 특성화 프로그램을 실시하고 있었으며, 학부모는 특성화 프로그램이 필요하다고 인식하는 비율이 점점 높아지고 있을 뿐 아니라 특성화 프로그램에 대해 대부분 긍정적으로 인식하고 있었다. 한편 교사는 특성화 프로그램 실시에 대해 긍정하는 입장과 부정하는 입장이 공존하면서 갈등을 겪고 있으며, 유아의 흥미라는 면에서는 긍정적인 입장이지만, 특성화 강사의 자질에 대해서는 부정적인 시각이 많았다.

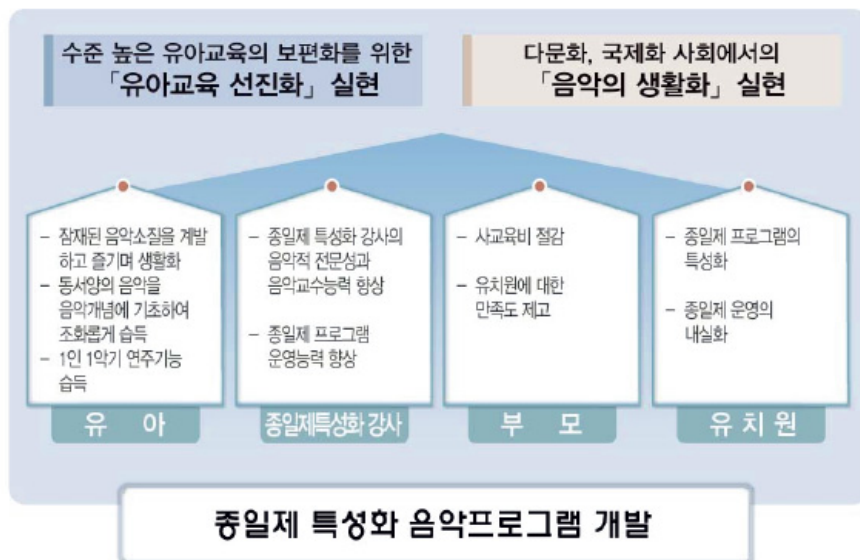
Ⅲ. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 분석

본 장에서는 교육과학기술부가 유아교육진흥원에 위탁하여 개발한 음악 프로그램(아해 뮤직), 미술 프로그램(창의 아트), 체육 프로그램(튼튼 체육), 과학 프로그램(재미광광 코코과학) 각각의 개발 목적, 프로그램 구성, 프로그램 활용, 프로그램 모형에 대해 검토해 보고, 4개의 프로그램을 비교·분석하여 몇 가지 제언을 하였다.

1. 음악 프로그램: 아해 뮤직

가. 프로그램 개발의 목적

종일제 특성화 음악 프로그램 개발의 목적은 수준 높은 유아교육의 보편화를 위한 유아교육 선진화 실현, 다문화·국제화 사회에서 음악의 생활화 실현으로 보고, 이를 유아, 종일제 특성화 강사, 부모, 유치원 측면으로 나누어 제시하고 있다.



자료: 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010), 종일제 특성화 음악 프로그램 연구 보고서.

[그림 Ⅲ-1-1] 종일제 특성화 음악 프로그램 개발의 목적

종합하면 유치원 종일제 특성화 음악 프로그램에 참여하는 유아에게 체계적이고, 전문적인 음악교육을 제공하기 위하여 강사의 전문성과 학부모의 만족도, 유치원의 내실화를 도모하고, 궁극적으로 수준 높은 유아교육의 보편화를 위한 '유아교육 선진화' 및 다문화·국제화 사회에서 유아의 '음악적 생활화' 실현을 목적으로 하고 있다(교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원, 2010).

나. 프로그램의 구성

1) 목적 및 목표

'아해'는 '어린이'를 뜻하는 우리나라 고유의 언어로서 우리 전통음악인 국악을 내포하고 있다. 또 'music'은 글자 그대로 '음악'의 영어 표기로서 서양 음악을 내포하고 있다. 이 둘이 합쳐진 '아해 뮤직'은 동서양의 음악이 융합됨을 상징한다. 이에 따라 '아해 뮤직'은 '동서양의 음악을 포함한 다양한 장르의 음악을 어려서부터 즐기고, 익히며 생활할 수 있는 아이'로 기르고자 하는 음악프로그램 개발의 취지를 대표하는 이름이다. 구체적인 목표는 아래와 같다.

- 동서양의 음악을 음악 요소에 기초하여 조화롭게 습득한다.
- 1인 1악기 연주 기능을 습득한다.
- 잠재된 음악 소질을 계발하고 즐기며 생활화한다.

2) 프로그램의 내용

가) 교육 내용 요소

종일제 음악 프로그램의 교육 내용은 음악개념과 음악활동 요소를 포괄하는 내용으로 선정되었으며, 음악활동의 주요 유형인 노래 부르기, 악기 연주하기, 신체표현하기, 음악 감상하기, 음악 창작하기로 구성되어 있다. 구체적인 내용을 살펴보면 <표 III-1-1>과 같다.

<표 III-1-1> 종일제 특성화 음악 프로그램의 교육내용 요소

음악개념	음악적 요소	음악활동 내용 요소
리듬	박동 장단	듣고 감지하기 음악 감상하기

음악개념	음악적 요소	음악활동 내용 요소
	악센트 박자 리듬패턴	신체표현하기 소리탐색하기 모방하기
가락	고저 - 높고/낮음(high/ low) 음의 흐름 - 반복/정지/생략 (repeat/stop/skip)	노래 부르기 즉흥연주하기 악기연주하기(리듬타악기, 우쿨렐레 오르프악기, 건반악기)
음색	음악적 소리/비음악적 소리 음성의 유형 악기의 유형	창작하기 음악독보하기
형식	반복 변형 대조	음악쓰기 비교하기 변별하기
조직	단성 화성 다성	구분하기 개념화하기 탐색하기
표현요소	빠르기 - 빠르게/느리게 (fast/slow) 변화하기(changing) 셈여림 - 크게/부드럽게(loud/slow) 변화하기(changing)	신체악기 연주하기 게임하기 음악동화하기 극놀이하기 내칭하기 합주하기 오스티나토하기

자료: 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 음악프로그램 연구 보고서.

나) 연령별 교육 내용

앞서 제시한 교육 내용 요소를 바탕으로 선정된 연령별 교육 내용은 <표 III-1-2> 와 같다.

<표 III-1-2> 종일제 특성화 음악 프로그램의 연령별 교육 내용

	3세 (리듬악기를 중심으로 음악요소 경험)	4세 (코카리나를 중심으로 음악요소 경험)	5세 (피아노와 국악을 중심으로 음악요소 경험)
연령별 교육 내용	신체악기 연주 노래 부르기 리듬악기 연주 음악 감상하기 말 리듬을 통한 음악 요소 탐색	동양악기와 서양악기 악기 즉흥연주 코카리나 배우기 보르둔 이해하기 음악밴드 연주	리듬 이름과 음 이름 알기 피아노 즉흥 연주 작곡하기 우리 장단 이해하기 난타장단연주

3) 교수-학습 과정

종일제 음악 프로그램의 교수-학습은 '음악 지식 쌓기 → 음악 표현(연주) 기술 향상시키기 → 음악 즐기기과 생활화하기'의 3단계로 이루어진다. 구체적인 교수-학습 과정은 <표 III-1-3>과 같다.

<표 III-1-3> 종일제 특성화 음악 프로그램의 교수-학습 단계

1단계: 음악적 지식 쌓기		2단계: 음악 표현 기술 향상시키기		3단계: 음악 즐기기과 생활화하기
<ul style="list-style-type: none"> - 음악개념 및 요소를 배우고 익히기 - 음악개념 및 요소에 기초한 음악상징체계를 이해하고 실행하기 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 유창하게 음악연주하기 - 음악독보에 기초하여 음악연주하기 - 독창적인 방법으로 음악연주하기 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> - 음악 활동에 자신감 지니기 - 다양한 음악활동을 즐기고 생활화하기

4) 평가

종일제 음악 프로그램의 평가 방법은 유아음악능력검사(음악프로그램이 실시한 기간 동안 얼마나 효과가 있었는지 검사), 형성평가(유아 행동관찰 및 기록 분석, 포트폴리오 작성 및 분석), 학부모 참관수업 및 작은 음악회로 이루어진다.

<표 III-1-4> 종일제 특성화 음악 프로그램의 평가 방법

평가 방법	내용
음악성 발달 검사	<ul style="list-style-type: none"> - 음악프로그램이 실시한 기간 동안 얼마나 효과가 있었는지 검사하는 총괄 평가 - 음악 성향 검사와 음악적 인지능력 검사로 이루어짐
형성 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 음악프로그램을 적용하는 동안 유아의 반응을 관찰하고 원인을 분석하여 다음 교수에 반영하는 과정을 순환하기 위해 실시 - 유아 행동관찰 및 기록 분석, 포트폴리오 작성 및 분석으로 이루어짐
학부모 참관 수업 및 작은 음악회	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 전체 운영 42주 중 2회를 학부모 참여 공개수업으로 구성 - 모든 프로그램이 완결된 시점에서 '작은 음악회'를 공연

다. 프로그램의 활용

1) 프로그램의 활용 자료

종일제 특성화 음악 프로그램은 만 3, 4, 5세 연령별로 각각 42주프로그램으로 구성되어 있으며, 총 126개의 활동이 개발되었다. 또한 종일제 특성화 음악 프로그램 개발과 더불어 프로그램의 효과적인 적용을 위하여 교수활동용 E-BOOK, 유아음악능력 검사도구, 부모용 소책자, 음악 교보재를 개발하였다.

2) 프로그램의 활용 방안

가) 지도서 활용 방안

프로그램에 제시된 총 126개(연령별 42주 프로그램)의 음악 프로그램은 연령별 주요 교육 내용을 중심으로 3단계(음악적 지식 쌓기, 음악 표현기술 향상시키기, 음악 즐기기와 생활화하기)로 구안되었으며, 각 활동마다 해당되는 음악개념을 표시하고 있다.

프로그램의 진행 방법은 유아가 경험한 음악적 소재나 흥밋거리를 소개하는 도입, 음악적 개념 및 악기 연주 기술을 소개하는 전개, 음악적 개념 및 악기 연주 기술을 연습하고, 확장하는 마무리 단계로 구성되어 있다. 이에 따른 구체적인 지도서 기술 양식은 [그림 III-1-2]와 같다.








제시된 수업 단계에 따라 순차적으로 수업하는 것이 원칙이지만 주제를 단위로 선별하여 선택적으로 수업할 수 있다. 1주분의 수업 분량은 1일 수업을 기준으로 구성되어 있으나 유아의 음악적 발달 수준에 따라 2~3일에 나누어 수업하거나 반복하여 수업할 수 있도록 융통성을 부여하고 있다.

주 및 주제	<ul style="list-style-type: none"> • 해당되는 주수와 주제를 표기
활 동 명	<ul style="list-style-type: none"> • 활동 내용을 대표하는 활동명을 제시
단 계	<ul style="list-style-type: none"> • 수업의 3단계(음악적 지식 쌓기, 음악 표현기술 향상시키기, 음악 즐기기과 생활화하기) 중 해당되는 단계를 제시
음 악 개 념	<ul style="list-style-type: none"> • 활동에서 다루고 있는 주요 음악 개념을 리듬, 가락, 음색, 형식, 조직, 표현 요소로 나누어 표기 • 이 중 표현요소는 다시 빠르기와 셈여림으로 나누어 표기
활 동 목 표	<ul style="list-style-type: none"> • 활동을 통해 달성하고자 하는 표현적, 행동적 목표를 음악적 차원에서 기술
활 동 자 료	<ul style="list-style-type: none"> • 활동에 필요한 자료를 기술 • E-BOOK에 삽입되어 있는 활동자료는 ‘’모양을 표기
활 동 방 법	<ul style="list-style-type: none"> • ‘도입-전개-마무리’를 대표하는 문장을 진하게 색깔 표시 후, 구체적인 상호작용을 기술 • 도입 : 유아가 경험한 음악적 소재나 흥밋거리를 소개 • 전개 : 음악적 개념 및 악기 연주 기술을 소개하는 전개 • 마무리 : 음악적 개념 및 악기 연주 기술을 연습하고 확장
비 고	<ul style="list-style-type: none"> • 활동과정에 필요한 수업 자료를 구체적으로 다시 제시
참 고 사 항	<ul style="list-style-type: none"> • 활동을 진행하면서 유의해야 할 사항이나, 강사가 알아야 할 음악용어 등에 대해 기술
평 가	<ul style="list-style-type: none"> • 활동을 통해 이루고자 하는 활동목표가 달성되었는지를 확인해보기 위한 것으로 의문문 형태로 기술

자료: 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010), 종일제 특성화 음악 프로그램 연구 보고서.




[그림 III-1-2] 종일제 특성화 음악 프로그램 활동 기술 양식

29주 - 말 리듬과 악센트 표현놀이 [2]

활동명	'나는 나는 캥거루'				단계	음악 즐기기와 생활화하기	
음악개념	리듬	가락	음색	형식	조직	표현 요소	
	∨		∨			빠르기	셈어림
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 악센트의 특성에 대해 말과 그림으로 표현할 수 있다. • 악센트를 느끼고 신체동작으로 표현할 수 있다. • 말 리듬 놀이의 과정에 즐겁게 참여한다. 						
활동자료	악보1 	말 리듬 '나는 나는 캥거루'					
	그림1 	말 리듬 '나는 나는 캥거루'의 악센트가 표현된 그림악보					
	음원1 	'나는 나는 캥거루'					
	플래시1 	'나는 나는 캥거루'					
	동영상1 	말 리듬 '나는 나는 캥거루'를 몸으로 표현하는 모습(유아)					
색연필, 화이트보드, 마카							
활동 방법						비고	
▷ 악센트를 표현한 또 다른 말 리듬 '나는 나는 캥거루' 배우기							
<p>1. 악센트를 표현한 또 다른 말 리듬인 '나는 나는 캥거루'를 배운다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 오늘은 또 다른 말 리듬을 배워보자. - 자료를 보면서 말 리듬도 한 번 따라해 보자. 							<p>*플래시-'나는 나는 캥거루'</p>  <p>*악보1-'말 리듬 나는 나는 캥거루'</p> 
<p style="text-align: center;">캥 거 루 방은영 작사 / 곡</p> <p style="text-align: center;">4/4</p> <p style="text-align: center;">나 는 나 는 캥 거 루 꺾 음 꺾 음 뛰 어 요</p> <p style="text-align: center;">엄 마 품 속 아 기 캥 거 루 너 무 좋 아 히 히 히!</p>							

자료: 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 음악 프로그램 연구 보고서.

[그림 III-1-3] 종일제 특성화 음악 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예

▷ 말 리듬 ‘나는 나는 캥거루’를 그림악보로 표현하기	
<p>2. 말 리듬 ‘나는 나는 캥거루’를 그림으로 그린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 말 리듬 ‘나는 나는 캥거루’의 악센트를 그림으로 그려본다면 어떻게 그릴 수 있을까? 누가 나와서 악센트를 그림으로 표현해볼까? <p>3. 악센트가 표시된 그림에 색연필을 이용해 말 리듬에 맞추어 그림을 그린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 악센트가 표시된 그림악보 자료를 따라 말 리듬을 하면서, 갑자기 세지는 소리를 느끼고 멋진 그림으로 표현해 보자. 	<p>*화이트보드, 마카 *색연필</p> <p>*그림1-말 리듬 ‘나는 나는 캥거루’의 악센트가 표현된 그림악보</p> 
▷ 말 리듬 ‘나는 나는 캥거루’의 악센트를 신체동작으로 표현하기	
<p>4. 말 리듬을 통해 익힌 악센트의 특징적 요소를 신체동작으로 표현한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리가 이번에는 몸으로 표현해 보자, 악센트를 어떻게 몸으로 어떻게 표현하면 좋을까? - 누가 한번 표현해 보겠니? - 이제는 모두 함께 일어나서 몸으로 표현해 보자. - 동영상 속의 친구는 몸으로 어떻게 표현하였는지 살펴보자. 	<p>*음원1-‘나는 나는 캥거루’</p>  <p>*동영상1-말 리듬 ‘나는 나는 캥거루’를 몸으로 현하는 모습(유아)</p> 
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들이 모두 일어나서 말 리듬을 신체로 표현할 때에는 간격을 넓게 하여 서로 부딪치지 않도록 유의한다.
평 가	<ul style="list-style-type: none"> • 말 리듬의 악센트를 감지하고 그림으로 표현할 수 있는가? • 말 리듬의 악센트를 몸으로 표현할 수 있는가?

[그림 III-1-3] 종일제 특성화 음악 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예(계속)

나) E-BOOK

연령별 42주프로그램 운영에 필요한 활동계획안, 동영상, 그림, 플래시, 음원 등 풍부한 자료가 수록되어 있으며, E-BOOK에 삽입된 그림 자료는 출력하여 활용할 수 있도록 구성되어 있다.

다) 부모용 소책자

프로그램에 참여하는 유아의 가정과 연계하여 자녀와 함께 활용할 수 있도록 부모용 소책자를 개발하였으며, 종일제 프로그램에 대한 개요를 소개하고, 가정에서 자녀와 함께 할 수 있는 활동을 음악의 주요 용어를 중심으로 안내하고 있다.



라) 음악 교보재

프로그램의 효과를 높이기 위하여 프로그램에서 다용도로 활용할 수 있는 '음악 주머니'와 '음악 감상용 CD'를 개발하였다.

라. 종일제 특성화 프로그램 통합 모형



통합적 교육 운영을 원칙으로 하는 유치원 교육과정의 본질에 부합하기 위하여 종일제 특성화 프로그램 4개 분야를 통합적으로 운영할 수 있도록 제시하고 있다. 즉, 개발된 특성화 프로그램의 4개 분야(음악, 미술, 체육, 과학)를 통합할 수 있는 제3의 주제를 선정(예: 여름, 동물 등)하여 주제 중심의 통합 활동을 계획하고 운영하도록 제시하고 있다. 활동의 도입-전개-마무리에서 4개 분야가 골고루 경험될 수 있도록 구성하도록 제안(도입-음악, 전개-과학·조형, 마무리-체육)하고 있으며, 통합 활동은 1년에 두 차례(학기말에 1회) 정도 이루어지거나, 학부모 참관수업 및 시연회 등으로 활용할 수 있도록 방안을 제시하고 있다. 종일제 특성화 음악 프로그램의 통합 활동 운영의 예는 다음과 같다.

5세 통합 활동 운영의 예



주 제 명	벌에 대해 알아보요.	실행기간	2010년 4월 22일
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 벌의 모습을 자세히 관찰하여, 그림으로 표현할 수 있다. • 벌집 모양이 육각형 구조인 이유에 대해 알아본다. • 벌의 신호인 8자 춤에 대해 알아보고, 이동 경로를 따라 순환운동을 해본다. • 왕벌의 움직임을 상상하며, 다섯 손가락을 활용하여 피아노를 연주해본다.  <ul style="list-style-type: none"> ■ 4개 활동에서 추구하는 목표를 각각 기술 		
활동자료	<ul style="list-style-type: none"> • 벌 표본, 종이, 연필, 색연필, 지우개 • 동물들의 건축술 VTR, 벌집 그림, 투명통, 비눗물, 빨대 • 줄, 상자, 매트, 뽀뽀 • 림스키코르사코프의 '왕벌의 비행'CD와 CD Player, 피아노 		
활 동 방 법		비 고	
▷ 벌 표본을 자세히 관찰하여 그림 그리기  <ul style="list-style-type: none"> ■ 미술 활동과의 통합 			
1. 벌 표본을 관찰하며 이야기 나눈다. - 벌을 본적이 있니? - 벌 표본을 자세히 관찰하며, 발견한 점에 대해 이야기 나누어보자. - 벌에서는 어떤 색깔들을 발견할 수 있니? - 가장 많은 부분을 차지하고 있는 색은 어떤 색이니? - 벌의 몸에서 가장 가는(굵은, 뾰족한 등) 부분은 어디니? - 벌을 만져보자. 느낌이 어때니? - 냄새도 한 번 말해보자.	*벌 표본 *종이, 연필, 색연필, 지우개		
2. 벌 표본 관찰 그림을 그려본다. - 벌을 자세히 관찰하여 연필과 색연필을 이용하여 그려보자. - 벌의 색깔, 크기, 모양 등을 가능한 실제 모습과 비슷하게 그리려고 노력해보자. - 벌 관찰 그림을 그리며, 새로 발견하게 된 것은 무엇이니?			

자료: 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 음악 프로그램 연구 보고서.

[그림 III-1-4] 종일제 특성화 음악 프로그램 만 5세 통합 활동 운영의 예

▷ 벌집이 지어지는 과정에 대해 알아보기  과학 활동과의 통합 	
3. 벌집 그림을 보며, 벌집에 대해 이야기 나눈다. - 우리가 지금 관찰한 벌은 어디에서 살까? - 벌집을 본 적이 있니? 어떤 모양이니? - 벌집은 누가 짓는 걸까? - 벌들은 벌집을 어떻게 지을까? - 왜 항상 육각형 모양으로 집을 지을까? 4. 동영상 '동물들의 건축술' 중 벌의 건축에 관한 부분을 감상하고 이야기 나눈다. - 벌들이 벌집을 어떻게 짓는지 감상해보자. - 벌들은 무엇을 이용하여 벌집을 지었니? - 어떤 모양으로 벌집을 지었니? - 왜 벌들은 육각형 모양의 방을 만들게 되었을까? - 만약 다른 모양으로 벌집을 짓는다면 어떨까? 5. 비눗물 실험을 해보고, 육각형 구조에 대해 이야기 나눈다. - 실제로 비눗물을 불어 보며, 비눗물 모양이 육각형이 되는지 알아보자. - 육각형 모양으로 통 안이 꼭 차는구나. - 이렇게 육각형 모양으로 만들어지면 좋은 것은 또 무엇일까? 어디에 활용하면 좋을까?	*동물들의 건축술 VTR, 벌집 그림, 투명 통, 비눗물, 빨대
▷ 벌의 8자 춤에 대해 알아보고, 8자 경로에 따라 순환운동하기  체육 활동과의 통합 	
6. 벌의 신호인 8자 춤에 대해 알아본다. - 벌은 어떤 모양으로 움직일까? - 벌의 8자 춤에 대해 들어본 적이 있니? - 벌은 꽃(먹이)를 발견했을 때, 8자 모양을 따라 춤을 춰서 다른 벌들에게 알린단다. 7. 8자 경로를 따라 순환운동을 해본다. - 바닥에 8자 모양으로 선이 그려져 있구나. - 이 선을 따라 벌이 된 것처럼 이동해보자. - 8자 모양을 그냥 통과하기 보다는 어떤 운동을 하면서 통과해보면 좋을까?	*줄, 상자, 매트, 뽕뽕

[그림 III-1-4] 종일제 특성화 음악 프로그램 만 5세 통합 활동 운영의 예(계속)

<p>예) 양팔 벌리고 줄 따라 걷기, 두 발 모아 상자 뛰어넘기, 손으로 매트잡고 물개처럼 기어가기, 뽀름에서 뛰어내리기 등</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리가 생각한 방법대로 다양한 운동을 하며 8자 경로를 따라 이동해보자. - 앞에 있는 친구와 속도를 맞추어, 이동해보자. 	
<p>▷ '왕벌의 비행'을 감상하며 다섯 손가락으로 피아노 연주하기</p> <p style="text-align: right;">■ 음악 활동과의 통합 </p>	
<p>8. '왕벌의 비행'을 감상하며 그 느낌을 다섯 손가락으로 표현해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 벌의 움직임을 음악으로 표현한 곡이 있다. 림스키코르사코프가 작곡한 '왕벌의 비행'이라는 곡이야. - 함께 감상하며, 그 느낌을 다섯 손가락으로 표현해보자. <p>9. '왕벌의 비행'을 감상하며 동시에 양손의 다섯 손가락으로 피아노를 연주해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이번에는 음악을 감상하며, 피아노를 직접 연주하기로 하자. - 림스키코르사코프처럼 양손의 다섯 손가락을 사용하여 '왕벌의 비행'의 작곡가가 되어보자. - 음악 소리가 크게 들릴 때와 작게 들릴 때 피아노를 어떻게 다르게 연주하면 좋을까? - ○○가 멋진 음악을 완성해주었구나. 박수쳐주자. - 또 누가 연주해보겠니? - 이번에는 두 명의 친구가 동시에 연주해 보자. - 음악의 중간 중간을 우리가 직접 연주해보니, 어떤 느낌이 들었니? 	<p>*림스키코르사코프의 '왕벌의 비행'CD와 CD Player, 피아노</p>
<p>참고사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 본 수업은 2~3일에 나누어 수업할 수 있다. • 순환운동을 할 때, 안전하게 운동하기 위한 규칙을 미리 정하고, 지키도록 한다. • 유아가 음악을 들으며 피아노 연주를 할 때, 교사도 옆에서 같이 연주해주면 유아가 자신감을 가지고 능동적으로 연주하게 된다.
<p>평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 벌의 모습을 자세히 관찰하여, 그림으로 표현할 수 있는가? • 벌집 모양이 육각형 구조인 이유에 대해 관심을 가지는가? • 8자 경로에 따라 이동하며, 순환 운동을 할 수 있는가? • 왕벌의 움직임을 상상하며, 다섯 손가락을 활용하여 피아노를 연주하는가? <p style="text-align: center;"> ■ 4개 활동에서 추구하는 목표가 각각 성취되었는지 평가</p>

[그림 III-1-4] 종일제 특성화 음악 프로그램 만 5세 통합 활동 운영의 예(계속)






마. 종일제 특성화 음악 프로그램 혼합연령 모형

프로그램을 혼합연령 반에서 적용하기 위하여 프로그램의 연령별 구분에서 벗어나 융통적으로 운영할 수 있도록 혼합 연령 운영의 예를 제시하고 있다. 종일제 음악 프로그램의 경우 내용이 연령별로 중복되지 않고, 독특성을 갖기 때문에 해당 연령이상의 유아에게는 모두 적용이 가능(예: 3세 프로그램은 4, 5세 유아에게도 적합)하며, 혼합연령으로 프로그램을 운영하게 될 경우 만 3, 4, 5세 종일제 음악 프로그램에서 연령별 목표를 추출하여, 3세 목표를 달성하기 위한 쉬운 활동에서 점차 4세, 5세 목표를 성취하기 위한 활동을 단계적으로 제시하고 있다.




활동명	우리는 '아리랑' 오케스트라				단계	음악 표현 기술 향상시키기	
	리듬	가락	음색	형식		조직	표현적 질 빠르기 셈어림
음악요소	√	√	√	√	√		
활동목표	3세	• 트라이앵글의 연주법을 이해하고 그 특징을 살려 연주할 수 있다.					
	4세	• 코카리나로 '아리랑'의 앞부분을 연주할 수 있다.					
	5세	• 아리랑에 맞추어 세마치장단으로 장구를 연주할 수 있다.					
	공통	• '아리랑' 음악에 맞춰 합주해본다.					
활동자료	동영상1	트라이앵글 탐색 및 연주 모습(교사)					
	동영상2	'세마치장단' 무릎장단 연주 모습(교사)					
	그림1	손 세마치장단 그림					
	음원1	'아리랑'					
트라이앵글, 코카리나, 장구							
활동 방법						비 고	
▷ 교사의 '가보트'를 들고 가락의 특징적인 반복에 대해 이야기 나누기							
<p>1. 우리나라 민요 '아리랑'을 감상하고 함께 노래를 불러본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리나라 민요 '아리랑'을 들어본 적 있니? - '아리랑' 음악을 감상해 보자. <p style="text-align: center;">아 리 랑</p> <p>- 음악을 다시 들으며 함께 노래 불러 볼까?</p>							<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>■ 3세 수준의 쉬운 노래를 함께 감상하기</p> <p>*음원1-'아리랑'</p> </div>

자료: 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 음악 프로그램 연구 보고서.

[그림 III-1-5] '음악 즐기기과 생활화하기' 단계에서 혼합 연령반 운영의 예

<p>▷ 트라이앵글의 연주법 알아보고, '아리랑'에 맞춰 연주해보기</p>	
<p>2. 트라이앵글의 연주법에 대해 알아보고, '아리랑'에 맞춰 연주해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 아리랑을 트라이앵글로도 연주해보자. - 먼저, 트라이앵글을 어떻게 연주해야 아름다운 소리가 날 수 있을지 생각하며 두드려보자. - 어떤 방법으로 연주하는 것이 어울릴 것 같니? - 이번에는 트라이앵글을 연주하는 화면의 모습을 잘 감상해 보자. 특히 트라이앵글을 어떻게 잡고 두드리는지 잘 살펴보자. - 이번에는 너희들이 트라이앵글을 또 다른 방법으로 연주해 보자. 누가 한 번 해보겠니? - 이제 '아리랑'에 맞춰 트라이앵글을 연주해보자. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 3세 목표를 성취하기 위한 활동을 먼저 제시 ■ 4,5세도 함께 경험해보기 <p>*동영상1-트라이앵글 탐색 및 연주 모습(교사)</p>  <p>*음원1-'아리랑'</p>  <p>*트라이앵글</p>
<p>▷ 코카리나로 '아리랑'의 앞부분 연주해보기</p>	
<p>3. 코카리나로 '아리랑'의 앞부분을 연주해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - '아리랑' 노래의 앞부분을 게임으로 불러보자. '도레도레 파솔파솔 라 솔라파레 도레도레 파솔파솔 라솔파레도레 파솔파파' - 천천히 코카리나로 '아리랑'의 앞부분을 연주해보자. - 먼저 코카리나를 연주하지 않는 친구들이 '도레도레 파솔파솔' 부분을 부르고, 코카리나를 연주하는 친구들이 나머지를 연주해보자. - 이제 역할을 바꿔서 연주해보자. - 코카리나로 '아리랑'의 앞부분을 이어서 연주해보자. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 4세 목표를 성취하기 위한 활동을 다음으로 제시 ■ 함께 할 수 있는 3,5세의 활동제시 <p>*음원1-'아리랑'</p>  <p>*코카리나</p>
<p>▷ '아리랑'에 맞춰 세마치장단 무릎 연주하기</p>	
<p>4. '아리랑'에 맞춰 손바닥 그림을 따라 세마치장단을 연주한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 손 세마치장단 그림을 보고 '덩 덩 덕 쿵덕'이라고 외치며 '아리랑' 곡에 맞춰 두드려보자. <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> - 동영상의 손동작을 따라 열심히 세마치장단을 반복하여 연습해보자. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 5세 목표를 성취하기 위한 활동을 마지막으로 제시 ■ 함께 할 수 있는 4,5세의 활동제시 <p>*그림1-손 세마치장단 그림 </p>
<p>5. '아리랑' 노래 곡에 맞춰 무릎장단을 이용하여 세마치장단을 연주한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 동영상을 보며 오른손과 왼손을 모두 사용해서 무릎장단으로 연주해 볼까? 	<p>*동영상2-'세마치장단' 무릎장단 연주 모습(교사)</p>

[그림 III-1-5] '음악 즐기기'와 '생활화하기' 단계에서 혼합 연령반 운영의 예(계속)

<ul style="list-style-type: none"> - 한 번 더 무릎장단으로 연주해 보자. - 한 번 더 '아리랑' 곡에 맞춰서 무릎장단으로 연주해 보자. - 이밖에 어깨장단과 발장단도 연주할 수 있다. <p>6. '아리랑'에 맞추어 장구를 연주한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이번에는 장구로 세마치장단을 연주해 보자. - '아~리랑, 아~리랑' 이렇게 첫 박에 악센트를 넣어 세마치장단을 연주해 보자. - '아리랑' 노래를 같이 부르면서 장구를 연주해 볼까? '딩 덩 덕쿵덕...' 	 <p>*음원1-'아리랑'</p>  <p>*장구</p>
<p>▷ '아리랑' 음악에 맞추어, 트라이앵글, 코카리나, 장구로 합주하기</p>	
<p>7. 모둠으로 나누어 앉아, '아리랑' 음악에 맞춰 트라이앵글, 코카리나, 장구로 합주해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모둠을 나눠서 '아리랑' 음악에 맞춰 합주해보자. - 모둠별로 앉아보자. 모둠 1은 ~에 와서 앉자. 모둠 2는 ~에 앉고, 모둠 3은 ~에 앉고 모둠 4는 ~에 앉자. - 모둠1은 트라이앵글, 모둠2는 코카리나, 모둠3은 장구로 연주해보자. - 선생님은 지휘를 맡을게. - 먼저 모둠 1부터 연주해보고 그 다음에는 모둠2와 모둠3까지 차례대로 연주해 볼 거야. 그 후에, 한꺼번에 합주해보자. - 어떤 부분이 합주할 때 어려웠니? 그 부분만 다시 한 번 해볼까? - 이제 다시 한 번 합주해보자. 	<div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>■ 3,4,5세가 공통의 목표 달성하기</p> </div> <p>*트라이앵글, 코카리나, 장구</p> <p>*음원1-'아리랑'</p> 
<p>▷ '아리랑'에 맞춰 합주해본 느낌에 대하여 이야기 나누기</p>	
<p>8. '아리랑' 음악에 맞춰 합주해본 느낌에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 코카리나, 트라이앵글이나 장구로 따로 따로 연주할 때와 합주할 때 어떤 점이 다르니? - 서양악기인 트라이앵글과 동양악기인 장구를 동시에 연주해보니 어떤 느낌이 들었니? - 합주를 해서 좋은 점은 무엇일까? 	<div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>■ 3,4,5세가 함께 평가하기</p> </div>
<p>참고사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전체합주 중간마다 교사지휘에 따라 한 모둠별로 독주의 기회를 제공하고 유아 전체의 합주를 번갈아 하도록 한다. • 유아들이 '아리랑' 코카리나 연주를 익히는 정도에 따라 속도를 조절하여 수업한다. <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-top: 5px;"> <p>■ 혼합 연령 수업 운영에서 주의할 점을 구체적으로 기술</p> </div>
<p>평 가</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 트라이앵글의 연주법을 이해하고 그 특징을 살려 연주할 수 있는가? • 코카리나로 '아리랑'의 앞부분을 연주할 수 있는가? • 아리랑에 맞추어 세마치장단으로 장구를 연주할 수 있는가? • '아리랑' 음악에 맞춰 합주하는가? <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-top: 5px;"> <p>■ 연령별 목표와 공통수준의 목표가 성취되었는지 평가</p> </div>

[그림 III-1-5] '음악 즐기기'와 '생활화하기' 단계에서 혼합 연령반 운영의 예(계속)

2. 미술 프로그램: 창의 아트

가. 프로그램 개발의 목적

종일제 특성화 미술 프로그램 개발의 목적은 종일제 특성화 미술 프로그램의 방법론을 제시하고, 미술의 영역이 확대되고 통합되며, 보급과 활용이 용이한 프로그램을 개발하고자 하는 것이다. 구체적인 목적을 살펴보면 <표 III-2-1>과 같다.

<표 III-2-1> 종일제 특성화 미술 프로그램 개발의 목적

	종일제 특성화 미술 프로그램의 방법론 제시	미술의 영역이 확대되고 통합된 프로그램 개발	균형 잡힌 보급과 활용이 용이한 프로그램 개발
프로그램 개발의 목적	미술은 감상과 이해가 바탕이 되면서도 최종적으로는 “다양한 영역에서의 표현”으로 나타나야 하며, 그 표현은 예술적인 심미성을 갖추어야 한다. 여기서 체험과 놀이는 최상의 표현에 도달하기 위한 과정의 역할을 하게 된다. 유아미술교육은 유아의 수준에 맞는 최종산출, 즉 다양한 영역에서의 창의적 표현이 이루어져야 한다. 만 3세의 경우 최종 산출물이 창의적 표현으로 완성되지 못할 경우 탐색과정 속에서 창의적 표현이 이루어지도록 계획되었다.	미술의 장르, 매체, 소재, 미술기법 등에서 기존의 유아미술교육프로그램에서 다루지 않았던 영역까지 그 내용을 확장시켰으며, 이러한 장르, 매체, 소재, 기법 간의 조화와 연계를 경험할 수 있도록 격려하는 미술활동들을 선택하고, 최종적으로 이러한 교육의 내용이 미술영역 내에서 뿐만이 아니라 다른 학문영역과도 연계될 수 있도록 교육의 내용을 구성하였다.	교사가 수동적인 입장에서 기계적으로 주어진 교육프로그램을 수행하는 것이 아니라 능동적인 참여자로서의 역할을 수행할 수 있는 신개념의 교사지침서와 교재교구를 개발하고 보급하여 지역적, 경제적, 교육기관 내 상황적 특성이 서로 다르다 하더라도 양질의 종일제 특성화 미술프로그램을 영유아에게 제공할 수 있도록 하는 것을 목적으로 개발되었다.

나. 프로그램의 구성

1) 목적 및 목표

종일제 특성화 미술 프로그램은 미술을 통한 창의성 계발에 대한 새로운 접근으로서 다중창의 이론에 바탕을 두고 있다. 따라서 본 프로그램을 통한 교육은 미술적

견지에서 탐색, 감상, 표현 능력의 향상의 목적을 가지며, 이러한 목적에 달성하기 위해 ‘지각과 이해’, ‘다중소통’, ‘창의적 표현’ 등 창의적 사고의 과정과 방법을 교육하는 것을 목적으로 한다. 구체적인 내용은 <표 III-2-2>와 같다.

<표 III-2-2> 종일제 특성화 미술 프로그램 목적 및 목표

목 적	목표
지각과 이해를 통한 탐색능력향상	다양한 환경과 문화에 대한 이해와 심미적 요소 수용 교육 예술작품에 대한 감상과 친밀감 형성 생활주제적 접근을 통한 일상생활에서의 미적 탐색 능력 형성
다중소통을 통한 감상능력향상	다양한 자연과 사물에 대한 아름다움 감상능력 형성 예술가와 예술양식의 이해와 감상 나와 다른 유아작품에 대한 이해와 존중 다각적인 관점수용을 통한 다시보기 다양한 매체로 변형된 내용 감상
창의적 표현능력향상	표현을 위한 창의적 발상 교육 일상생활에의 표현능력 형성 심미적 견해가 반영된 수렴적 사고 교육 재구성을 통한 창의적인 표현 능력 향상 자기화 된 예술작품의 산출

자료: 교육과학기술부·경기도유아교육체험원(2010). 종일제 특성화 미술 프로그램 창의아트 총론.

2) 교육 내용

가) 교육 내용 요소

종일제 특성화 미술 프로그램은 유아의 발달단계별 특성과 통합적 유아교육 과정을 기초로 한국 미술교육의 흐름 및 근간을 수용하는 형식으로 구성되었다. 그 구분은 4분기로 되었으며 1분기 <조형탐색과 관찰표현>을 시작으로 2분기는 <우연과 상상>, 3분기는 <조형이해와 디자인>, 마지막 4분기는 <오감계발과 입체조형>으로 이어진다.

<표 III-2-3> 종일제 특성화 미술 프로그램 분기별 목표설정과 내용

1분기 (3~5월)	조형 탐색과 관찰 표현	보고 나타내기 관찰하여 그리기 드로잉(선화) 표현 조형의 기본 요소 기초 소묘영역 접근 재료, 주제 탐색을 통한 조형놀이(퍼포먼스)	주위에서 흔히 접하는 사물과 자연을 주의 깊게 바라보고, 민감한 시선으로 관찰하고, 비교하며 사고력과 기초 관찰력을 기른다. 기초 조형 요소를 경험하고, 표현활동에 흥미와 관심을 가진다. 생활 속에 있는 표현대상을 발견한다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다.
2분기 (6~8월)	우연과 상상	기법탐색에 기초한 표현 활동 판화(찍기)기법 이해와 표현 연상, 상상하여 나타내기 스토리 연상을 통한 조 형 놀이 (퍼포먼스)	현대미술에 접목된 다양한 기법의 기초를 경험하고 우연의 효과를 표현에 응용할 수 있다. 느낌을 구체화하고 상상력, 독창성을 기른 다. 경험, 상상, 연상, 추상적 사고법으로 자유 로운 발상을 유도하며 스토리텔링 등의 기 법으로 사고하고 소통하는 능력을 기른다. 찍기(판화)의 표현방법과 활용법을 익힌다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다.
3분기 (9~11월)	조형 이해와 디자인	꾸미기 미술 작품 감상 감상에 기초한 연관활동 조형의 원리, 색채인식 작품이해를 위한 조형놀 이(퍼포먼스)	기초 조형원리의 효과적인 활용을 통한표 현을 경험한다. 미적이해력을 배양하고 작품 속의 미적특 징을 발견한다. 미술작품과 미술문화에 관심을 가진다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다.
4분기 (11~2월)	오감 계발과 입체 조형	만들기, 꾸미기 재료별 공예, 폐품조형 감각훈련 입체물을 통한 공간 및 구조 인식 만들기를 활용한 조형놀 이(퍼포먼스)	입체 활동의 특징을 살려 창의적으로 표현 한다. 지각능력을 강화하고 몸으로 느끼며 사고 할 수 있도록 오감을 자극하고, 느낌을 시 각적으로 표현한다. 폐품이나 다양한 소재를 대상으로 구체성 을 가진 입체물로 표현한다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다.

자료: 교육과학기술부·경기도유아교육체험원(2010). 종일제 특성화 미술 프로그램 창의아트 총론.

나) 연령별 내용

프로그램의 분기별 차별성과 유아의 연령별 차이를 고려하여 내용을 구성하였으며 그에 따른 기대효과를 정리하면 <표 III-2-4>와 같다.

〈표 III-2-4〉 중일제 특성화 미술 프로그램 분기별, 연령별 기대효과

월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월
연령	1분기 : 조형 탐색과 관찰표현			2분기 : 우연과 상상			3분기 : 조형이해와 디자인			4분기 : 오감개발과 입체조형		
다중 창의 능력개발												
3세												
4세	<ul style="list-style-type: none"> 주의 깊게 민감한 시선으로 관찰 비교하며 사고력과 기초 관찰력을 기른다. 생활 속에 있는 표현대상을 발견한다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다. 			<ul style="list-style-type: none"> 현대 미술에 접목된 다양한 기법에 기초를 경험하고 우연의 효과를 표현에 응용할 수 있다. 느낌을 구체화하고 상상력, 독창성을 기른다. 스토리텔링 등의 기법으로 사고하고 독창성을 기른다. 찍기의 표현방법과 활용법을 익히며 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다. 			<ul style="list-style-type: none"> 기초 조형원리의 효과적인 활용을 통한 표현을 경험한다. 미적 이해력을 배양하고 작품속의 미적 특징을 발견한다. 미술작품과 미술 문화에 관심을 가진다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다. 			<ul style="list-style-type: none"> 입체 활동의 특징을 살려 창의적으로 표현한다. 지각능력을 강화하고 몸으로 느끼며 사고할 수 있도록 오감을 자극하고, 느낌을 시각적으로 표현한다. 폐품이나 다양한 소재를 대상으로 구체성을 가진 입체물로 표현한다. 재료와 용구의 기본적인 사용법을 익힌다. 		
5세												

자료: 교육과학기술부·경기도유아교육체험원(2010). 중일제 특성화 미술 프로그램 창의아트 총론.

다. 프로그램의 활용

중일제 특성화 미술 프로그램은 미술 교육이 교사의 지시적인 형태로 운영되거나 단편적인 교육으로 흐르는 것을 방지하도록 미술표현에 대한 기법과 원리에 대한 이해를 돕고, 각 차시마다 정해진 주제의 중점을 두어 교사와 유아가 다양한 활동을 창의적으로 표현할 수 있도록 구성되었다.

1) 프로그램의 활용 자료

중일제 특성화 미술 프로그램은 프로그램 전체 목록표, 활동지도서, 미술 프로그램 E-BOOK CD-ROM, 가정 연계 활동 자료 책자와 CD-ROM, 게임 자료 책자와 CD-ROM,

교보재 자료, 미술도구세트로 구성되어 있다.

2) 프로그램의 활용 방안

가) 전체 목록표

연령-월-활동순서(예:3-3-1)로 기호화 하고, 활동마다 중점이 되는 표현기법과 미적요소의 항목을 두어 가장 명확한 주요 요소를 제시하였다.

나) 활동 지도서

각 차시마다 차시의 중점 주제에 적합한 활동 목표, 활동재료, 도입자료, 활동방법(도입, 전개, 마무리), 활동사진, 완성 작품, 전시, 교사를 위한 도움말, 게임 활동, 가정 연계활동으로 구성되어 있다. 또한 각 활동들을 가정연계활동과 게임으로 연계하였다. 활동방법에는 활동 순서와 교사들이 미적요소와 표현기법에 적합한 발문을 구체적으로 제시하여 수업이 용이하도록 도움을 주었다. 또한 교사의 도움말에서는 기법, 작가, 작품 소개 및 활동의 주의점과 대체활동, 확장활동 등 다양한 안내가 제시되어 있다. 지도서 활동의 예는 다음과 같다.

봄의 산

만3세

만4세

만5세

표현 기법	미적 요소와 원리
기본형의 탐색을 통한 콜라주	형



활동 목표

- 봄의 풍경에 관심을 가진다.
- 기본 도형인 동그라미, 네모, 세모에 대하여 인지하고, 세모모양을 이용하여 산을 표현한다.



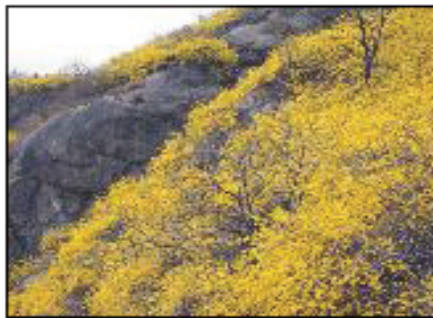
활동 재료

- 도화지, 여러 종류의 세모모양 색종이와 신문지, 크레파스, 풀



도입 자료

- 동영상(51초)



자료: 교육과학기술부·경기도유아교육체험원(2010). 종일제 특성화 미술 프로그램 창의아트 총론.

[그림 III-2-1] 종일제 특성화 미술 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예

 활동 방법

도입

1. 유아들과 동영상을 보며 교사가 자막을 읽어준다.
 - 봄의 산은 어떤 모습일까?
 - 봄과 어울리는 색은 무엇일까?
2. 유아들에게 세모 모양 종이를 보여주며 이야기 나눈다.
 - 손으로 세모 모양을 만들어 보자.
 - 세모 모양으로 무엇을 만들 수 있을까?

전개

1. 도화지에 세모 모양 종이를 붙인다.
 - 여러 가지 모양 중 산은 어떤 모양과 비슷할까?
 - 여러 크기의 세모 모양 색종이를 이용해 산을 꾸며보자.
2. 크레파스로 봄의 산을 꾸민다.
 - 봄의 느낌이 나는 색깔은 무엇일까?

마무리

1. 완성된 작품을 들고 친구들에게 소개한다.
2. 아이들과 함께 작품의 제목을 지어본다.
 - 내 작품에 알맞은 제목을 지어보자.



 완성작품



 전시



 도움말

- 색종이 대신 여러 종류의 종이를 인쇄매체에서 색을 찾아 표현하면 또 다른 느낌의 풍요로운 색을 표현할 수 있다.
- 다양한 크기와 색깔의 종이를 종류별로 나누어서 제공한다.

[그림 III-2-1] 종일제 특성화 미술 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예(계속)

다) 가정 연계 활동 자료 책자와 CD-ROM

가정연계활동 자료는 유아교육기관에서 경험한 활동들을 부모가 쉽게 이해할 수 있도록 현장에서 이루어진 활동사진과 활동내용을 요약한 포트폴리오를 만들어 가정과 연계될 수 있도록 하였다.

라) 게임 자료 책자와 CD-ROM

유아들이 미술활동에 능동적으로 참여할 수 있도록 게임 자료를 개발하였다. 게임은 각 활동의 확장 활동으로 활용할 수 있으며, 유아들이 미술활동의 경험을 게임을 통해 지속적으로 활동하면서 미술적 요소에 흥미를 갖도록 하였다. CD-ROM에는 총 14개의 게임활동 자료가 수록되어 있다.

마) 교보재 자료

미술활동을 하기 위해 필요한 교재 및 도구, 미술활동 후 확장활동으로 해볼 수 있는 판게임, 미술활동에서 교사와 유아 모두 쉽게 사용할 수 있는 인쇄자료 틀 및 미술 도구세트를 제공하고 있다.

라. 종일제 특성화 프로그램 통합 모형

종일제 특성화 미술 프로그램은 연령과 분기별로 종일제 특성화 프로그램의 4개 분야를 통합적으로 운영할 수 있는 통합계획안의 예를 [그림 III-2-2]와 같이 제시하고 있다.

활동명	그대로 멈춰라	대상연령	만 5세
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 「그대로 멈춰라」 노래를 부른다, · 「그대로 멈춰라」 노래에 맞추어 제시된 동작을 따라서 한다, · 우리의 몸의 구조를 탐색한다, · 크로키란 빠른 시간 안에 사물의 특징을 살리는 그림임을 알고, 대상물의 특징과 인상을 선을 통해서 빠르게 그린다, 		
활동자료	<ul style="list-style-type: none"> · 악보, 피아노, CD, CD플레이어 · 카세트, 테이프 · 모형 뼈, 도화지 그리기 도구 · 도화지, 4B연필, 지우개, 선 묘사 도구 		
활동방법			비고
© 「그대로 멈춰라」 노래 부르기 1. 아이들과 「그대로 멈춰라」 노래를 감상한다,		♫ 음악활동과의 통합	
			악보

<ul style="list-style-type: none"> - 「그대로 멈춰라」의 한 부분만 피아노를 쳐서 들려준다. 예) 춤을 추다가 - 레미파레시 움직이지 마 - 미미파파솔 멈춰라 - 시시도, 미미솔 - 어떤 노래인 것 같니? - 「그대로 멈춰라」노래를 들어본 적 있니? <p>2. 아이들과 「그대로 멈춰라」노래를 부른다.</p>	<p>피아노 CD CD플레이어</p>
<p>◎ 「그대로 멈춰라」 노래에 맞추어 제시된 동작 따라 하기</p> <p>1. 「그대로 멈춰라」 노래에 맞추어 제시된 동작을 따라해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「그대로 멈춰라」 노래를 불러보았다. - 즐겁게 춤을 추다가 노래를 부를 때는 어떤 춤을 추면 좋을까? - 그대로 멈춰라 할 때는 어떻게 멈출까? - 다양한 동작의 카드를 제시한다. - 「그대로 멈춰라」 할 때 카드의 동작을 따라서 해보자. <p>2. 친구가 만든 동작 따라해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이번에는 친구가 만든 동작을 따라서 해보자 	<p>♫ 체육활동과의 통합</p> <p>카세트, 테이프 (다양한 동작 이 그려진) 그림카드</p>
<p>◎ 우리 몸의 구조 탐색하기</p> <p>1. 「그대로 멈춰라」를 개사하여 노래 부르며 몸을 탐색한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♪ 즐겁게 춤을 추다가 손가락을 구부려보자 즐겁게 춤을 추다가 손목을 구부려보자 우리 몸에서 어느 곳이 구부러질까 즐겁게 춤을 추다가 팔꿈치를 구부려보자 ♪ <ul style="list-style-type: none"> - 우리 몸에서 구부릴 수 있는 곳은 어느 부분이니? - 우리의 몸이 이렇게 견고, 튼튼, 구부릴 수 있는 것은 무엇때문일까? - 우리 몸을 만져 보자. - 우리 몸속에 무엇이 있을까? <p>2. 모형 뼈 탐색한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 몸속에 단단한 것은 무엇일까? - 모형 뼈를 보면서 이야기 나눈다. - 뼈는 어떤 모양이 있니? - 구부릴 수 있는 곳은 어디일까? - 관절은 어디 어디에 있을까? <p>3. 모형 뼈의 모습을 그림으로 그려본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 몸속의 뼈를 만져보고 모형 뼈를 관찰해 보았지 - 우리 몸속의 뼈를 그려보자 	<p>♫ 과학활동과의 통합</p> <p>모형 뼈 도화지 그리기도구</p>
<p>◎ 「그대로 멈춰라」 크로키</p>	<p>♫ 미술활동과의 통합</p>

<p>1, 다양한 포즈들을 그림으로 나타내는 방법에 대해서 이야기 나눈다, - 다양한 포즈를 어떤 재료를 사용하여 그릴 수 있을까? - 어디에 그림을 그리면 좋을 것 같니? - 그림을 빠른 시간 동안 완성하려면 어떻게 그려야 할까? - 빠른 시간 안에 친구를 그리는 방법에는 무엇이 있을까?</p> <p>2, 크로키로 그려진 그림을 보여 주고 크로키를 소개한다, - 이 그림은 빠른 시간 안에 사람의 모습을 그릴거야, - 어떤 느낌이 드니? - 이렇게 그린 그림을 크로키라고 해 - 크로키는 밑그림이라는 것으로 1~5분 안의 짧은 시간 동안, 그림 속 사람들의 표정이나 몸의 움직임을 특징적으로 나타내는 것이란다,</p> <p>3, 교사가 크로키를 시범 보인다, - 선생님이 그림을 그려 볼 거야, 한 친구가 나와서 포즈를 취해보도록 하자,</p> <p>4, 유아들이 직접 모델과 그리는 이가 되어 크로키를 해본다, - 포즈 취하는 친구가 어떤 포즈를 하면 좋을 것 같니? - 친구의 모습을 빨리 그려야 하는데 먼저 어느 곳을 그리는 것이 좋을까? (전체적 모습을 그린 후, 좀 더 세밀하게 그린다.)</p>	<p>도화지 4B연필 지우개 선 묘사 도구</p>
---	---

자료: 교육과학기술부·경기도유아교육체험원(2010). 종일제 특성화 미술 프로그램 창의아트 총론.

[그림 III-2-2] 종일제 특성화 미술 프로그램 1분기(조형탐색과 관찰표현) 5세 통합 계획안

3. 체육 프로그램: 튼튼 체육

가. 프로그램 개발의 목적

유아 체육 프로그램은 유아들의 전인적 발달과 인격 형성에 매우 유익하며, 유아체육 프로그램에의 참여를 향상시키기 위해서는 유치원 관리자 및 교사 그리고 부모의 인식 개선이 이루어져야 한다. 그리고 유아 체육 담당교사들은 부모의 요구, 유아의 흥미, 발달 단계에 적절한 프로그램 구성 등을 책임 있게 실천하는 것이 중요하다. 따라서 오랜 시간 집중력을 유지할 수 없는 유아들의 발달 수준을 고려하여 긴 시간 동안의 교육 활동으로 몸과 마음이 지쳐 있는 종일제 유아들에게 건강하고 즐거운 체육 활동 참여 기회를 확대하고 효과적인 체육 수업을 진행하기 위해 재미있고 손쉽게 적용할 수 있는 체육 활동 프로그램의 개발이 절실하다. 따라서 특성화 체육 프로그램은

기본과정의 신체활동이나 동작활동에 비해 보다 기능적인 활동들을 반복적으로 실시하도록 구성함으로써 유아의 기본 운동 능력 및 기초 체력을 지속적으로 증진시키고, 유아의 건강하고 안전한 생활습관 형성을 희망하는 부모의 종일제 프로그램에 대한 만족도를 높임으로써 종일제 운영의 내실을 돕고자 하였다.

나. 프로그램의 구성

1) 목적 및 목표

종일제 특성화 프로그램으로서 유아의 기본 운동 능력 및 기초 체력을 증진시키고 부모의 프로그램 만족도를 높이기 위해서 개발되는 프로그램의 명칭은 유아 체육활동을 친근하게 받아들일 수 있는 것이어야 한다. 또한 본 체육 프로그램은 담당하게 되는 강사에게도 체육 수업을 효율적으로 할 수 있는 수업 거리를 제공하기 때문에 유아와 교사, 부모 누구든지 한 번 들으면 쉽게 기억할 수 있는 명칭으로 <튼튼 체육>이라고 정하였다. '튼튼'은 사람의 몸이나 뼈, 이 등이 단단하고 굳세거나 병에 잘 걸리지 않는다는 뜻의 순 우리말로 꾸준한 체육활동을 통해 유아들의 신체가 건강해지고 질병을 예방할 수 있다는 의미를 담고 있다. 또한 '체육'은 몸을 움직인다는 광범위한 뜻으로 몸을 움직여 힘을 기르는 교육과정이므로 '튼튼 체육'은 유아의 몸 움직임을 통해 신체와 정신의 건강을 증진시키고 질병을 예방하여 몸과 마음이 건강한 인간으로 자라나는 데 도움이 될 수 있는 프로그램이라고 할 수 있다.

2) 교육 내용

가) 교육 내용 요소

유아 체육은 특별한 교육 목적에 적합하고 유아의 발달 수준 및 활동 능력에 적합하도록 다양하고 재미있는 항목으로 구성하여야 한다. 그리고 체육 활동 프로그램은 유아의 신체적 발달의 균형에 도움이 되어야 하며 유아의 연령을 감안, 각 활동의 특성을 고려하여 적당한 활동 순서를 가져야 한다. 유아 체육 활동은 크게 기본동작, 신체적성활동, 리듬활동, 그룹게임, 개인활동과 짝활동으로 분류할 수 있는데 활동들 간의 균형성을 고려한 활동의 비중을 나타낸 내용은 <표 III-3-1>과 같다.

〈표 III-3-1〉 유아 체육 활동항목의 비중

활동항목		비중	
기본동작 (basic movement)	준비동작(movement readiness) 이동동작(locomotive movement) 비이동동작(nonlocomotive movement) 조작적동작(manipulative movement)	40%	
신체적활동(body conditioning activity)		5%	
리듬 활동 (rhythmic activity)	창조적 리듬(creative rhythms) 노래와 율동(singing games & dance)	30%	
그룹게임 (group game)	이야기 계획과 게임(story plans & games) 달리기, 원게임(tag, circle games)	15%	
개인활동과 짝활동 (individual & couple activities)	체조(stunts & tumbling)	10%	
	기구활동(apparatus activities)		평균대(balance beam) 트램폴린
	줄넘기(roping jumping)		

자료: Martha Watson(1976). 교육과학기술부·경상남도유아교육원(2010). 종일제 특성화 체육 프로그램 튼튼체육 교사용지침서(재인용).

또한 유치원에서 진행되고 있는 생활 주제와 관련 없이 종일제 운영시간 동안 진행할 수 있는 체육 분야를 다음의 5가지로 선정하고, 각 분야별로 세부적인 지도 단계에 맞추어 교육 활동을 구성하였다.

〈표 III-3-2〉 종일제 특성화 체육 프로그램 교육활동의 구성

『튼튼체육』					
분야	줄넘기	요가	춤	태권도	공놀이
분야명칭	키 쑹쑹 줄넘기	마음이 예뻐지는 요가	사뿐사뿐 고운춤	이 압! 태권도	통통 공놀이
지도단계	- 줄놀이 - 혼자서 줄넘기 - 친구와 함께 줄넘기 - 긴줄넘기 - 음악에 맞추어 줄넘기	- 명상과 이완 - 유연성과 자세 - 집중력과 힘 - 성장촉진 요가 - 도구이용 용가	- 발레 기초 - 유아 발레 - 소고춤 - 탈춤 - 창작무용	- 태권놀이 - 기본 동작 - 음악태권도 - 품새 - 겨루기와 격파	- 공놀이 - 발로하는 공놀이 - 손으로 하는 공놀이 - 공게임 - 유아축구

자료: 교육과학기술부·경상남도유아교육원(2010). 종일제 특성화 체육 프로그램 튼튼체육 교사용지침서.

나) 연령별 내용

종일제 시간 동안 이루어지기 때문에 원칙적으로 유치원에 다니고 있는 만 3세부터 만 5세의 유아를 위해 개발되었다. 이 시기의 유아들은 발달의 과정에 있기 때문에 신체적, 인지적 발달의 개인차가 심하므로 유아의 체격 발달과 발달 수준에 따라 활동을 선택하는 것이 필수적이다. 다만 체육활동의 경우 대부분 한 번의 지도로 교육 목표의 도달이 어렵고 음악, 미술, 과학에 비해 '반복'이 매우 중요하기 때문에 활동을 연령별로 나누기 보다는 활동의 난이도를 조절하여 지도하는 것이 중요하다. 또한 종일제에 참여하고 있는 유아들이 대략 급당 20명 내외라고 보았을 때 개별 활동과 짝 활동, 소집단 및 대집단 게임이 골고루 포함되도록 구성하였다.

3) 교수-학습 과정

튼튼체육 프로그램에 포함된 1)키 쑥쑥 줄넘기 2)마음이 예뻐지는 요가 3)사뿐사뿐 고운 춤 4)이얏! 태권도 5) 통통 공놀이를 다시 5가지 단계로 세분화하였다. 또한 튼튼체육 프로그램은 기능 위주의 활동이므로 모든 단계는 유아가 흥미를 가질 수 있도록 하기 위해 준비운동, 본 교육 활동, 정리 운동으로 진행되도록 하였다.

준비운동은 체육활동을 통해 신체의 각 부분에 가해질 자극에 대해 미리 신호를 주는 것으로 본 활동 시 발생할 수 있는 부상을 예방하는 데 도움이 되며 근수축 능력이나 근육의 운동 효율성을 높여 주어 운동 능력을 극대화시켜주는 효과도 있다. 또한 격렬한 운동을 끝낸 후에 곧바로 자리에 앉아서 휴식을 취하는 것보다는 가볍게 움직이면서 운동 강도를 서서히 줄여 처음의 안정 상태로 진행하는 정리운동은 체내에 쌓인 운동 피로 물질인 젖산을 제거하는 데 효과적이다. 뿐만 아니라 갑작스럽게 운동을 중지하면 빠르게 진행되었던 혈류의 이동이 급격히 감소하여 심장에서의 혈액공급 기능이 약화되어 현기증을 일으킬 수도 있기 때문에 정리운동을 함으로써 하체에서 올라오는 정맥이 심장으로 복귀하는 능력을 도와 심장이 정상적인 기능을 발휘할 수 있도록 한다.

4) 평가

종일제 특성화 체육 프로그램의 평가 방법은 프로그램을 적용한 후 유아들의 체육 기능의 발달을 평가하는 데 목적을 두고, '줄넘기, 요가, 춤, 태권도, 공놀이'의 5개 영역을 평가하도록 되어 있다. 유아체육 프로그램을 개발한 전문가들에 의해 구성된 평

가 척도는 유아들의 각 활동의 운동 숙달 정도에 따라서 활동의 과정을 1점, 2점, 3점으로 표시하며, 수행평가의 성격을 가지고 있다.

다. 프로그램의 활용

1) 프로그램의 활용 자료

종일제 특성화 체육 프로그램은 강사용 지침서, E-BOOK, 튼튼체육(동작도해도), 튼튼이네 체육시간(가정연계자료), 튼튼이의 건강한 하루(스티커 북), 줄, 공세트로 구성되어 있다.

2) 프로그램의 활용 방안

가) 강사용 지침서

프로그램을 지도하기 위한 강사용 지침서에는 각 체육 분야의 특징과 효과, 활동 구성과 지도 단계별 활동 목록을 제시하고 각 활동별로 지도 요소와 활동 목표, 자료를 명시함으로써 체육 수업 계획에 도움을 주고자 하였다. 또한 각 활동별로 주요 대상을 만3세, 4세, 5세별로 가장 적절함은 ◎, 보통은 ○, 다소 어려움은 △, 매우 어려움은 빈칸으로 구분하여 유아의 연령과 수준을 고려하여 활동을 선택할 수 있도록 하였다. 모든 활동은 공통적으로 준비운동과 정리운동을 하여 유아들 몸의 긴장을 풀어준 후 안전하고 즐거운 체육활동이 이루어지도록 하였으며, 활동안 마지막 부분에 TIP을 제시하여 교사들에게는 활동과 관련된 전문적인 지식을 담아 교사의 이해를 돕고자 하였다. 또한 전문 강사를 위해서는 유아 특성에 대한 이해를 돕고, 유아를 대상으로 수업을 전개할 때 알아야 할 참고사항들을 포함시켰다.

2)-9 **줄과 함께 걸어 볼까?**


주요 지도 요소	• 걸으면서 줄넘기	주요 대상 연령		
		만3세	만4세	만5세
		◎	◎	◎
활동 목표	• 걸으면서 줄을 돌려 넘는다. • 음악 맞추어 줄넘기를 하며 걷는다.			
활동 자료	• 영상, 줄넘기 줄			

활동 방법

 **도입**

줄넘기 하는 방법에 대해 이야기 나눈다.

- 준비 운동 하기
- 줄넘기를 하기 위한 팔의 움직임에 대해 이야기하기
- 줄넘기를 하기 위한 다리의 움직임에 대해 이야기하기

 **전개**

음악에 맞추어서 오른팔, 왼팔을 위, 아래로 동그랗게 돌리면서 걷기 동작을 한다.

- 음악에 맞춰서 오른팔을 크게 돌리면서 걷기
- 오른팔을 크게 돌리면서 천천히 빨리 걷기
- 음악에 맞춰서 왼팔을 크게 돌리면서 걷기
- 왼팔을 크게 돌리면서 천천히 빨리 걷기

음악에 맞추어 양팔을 함께 위, 아래로 동그랗게 돌리면서 걷기 동작을 한다.

- 음악에 맞춰서 양팔을 크게 돌리면서 걷기
- 양팔을 크게 돌리면서 거북이처럼 천천히 걷기
- 양팔을 크게 돌리면서 토끼처럼 빨리 걷기

자료: 교육과학기술부·경상남도유아교육원(2010). 종일제 특성화 체육 프로그램 튼튼체육 교사용지침서.

[그림 III-3-1] 종일제 특성화 체육 프로그램 키 쑥쑥 줄넘기 활동안의 예

줄넘기를 넘으면서 자연스럽게 걷기를 배운다.

- 양손으로 줄넘기 손잡이를 잡기
- 줄을 뒤에서 앞으로 크게 돌리고 줄이 발밑에 왔을 때 자연스럽게 걸으며 넘기
- 두 걸음 걸을 때마다 한 번씩 돌리고 오른발 왼발 번갈아 가면서 넘기



정리

줄을 정리하고 유아들의 몸을 살펴본다.

- 줄을 정리하여 담기
- 유아들의 몸 상태를 파악하기
- 각 신체 부위별로 가볍게 돌려보기

음악에 맞추어 스트레칭으로 정리운동을 한다.

- 스트레칭으로 몸의 긴장을 풀어주기
- 다 함께 스트레칭으로 정리 운동하기

정리 운동 후 편안한 자세로 오늘 활동을 회상해 본다.

- 어떤 줄넘기 동작을 해 보았나요?
- 줄넘기를 돌려서 걸어보니 어땠나요?

TIP

- 줄을 돌릴 때 주위에 사람이 있는지 확인하고 돌리도록 한다.
- 줄을 돌릴 때 너무 빨리 돌리면서 걷지 않도록 주의 한다.
- 키에 따라 줄 길이를 적당하게 조절하여 줄에 걸려 넘어지지 않도록 한다.

[그림 III-3-1] 종일제 특성화 체육 프로그램 키 쑥쑥 줄넘기 활동안의 예(계속)

나) E-BOOK

본 프로그램의 E-BOOK에는 강사용 지침서, 활동의 준비운동 및 정리운동, 5개 분야별 동작 도해도가 메인 화면에 나타나도록 되어 있으며 자료실 메뉴에는 각 활동을 전개할 때 필요한 자료(사진, 그림, 동영상, 음악, PPT)들을 탑재하여 교사의 수업 준비 및 활용을 돕고자 하였다. 그리고 반복적으로 기능을 익히는 체육 활동에 동화구연, 게임, 노래 등 다양한 활동 방법을 적용하여 유아들이 즐겁게 따라 할 수 있는 동영상을 제작하여 수록하였고 자료실에 탑재 된 모든 자료는 다운이 가능하며 출력하여 활용할 수 있도록 하였다.

다) 「튼튼체육」(동작도해도)

프로그램에 참여하게 되는 유아들이 분야별로 익혀야 할 동작들을 삽화로 제작하여 교실에 게시함으로써 유치원 생활 속에서 자연스럽게 각 분야별 기본 동작을 익힐 수 있게 하였다.

라) 튼튼이네 체육시간 (가정연계자료)

프로그램을 가정과 연계하기 위하여 5가지 분야별 기본 동작과 가정에서 부모와 함께 할 수 있는 활동을 소개하는 내용을 인쇄물로 제작하여 가정에 배부함으로써 유아들의 특성화 활동에 대한 부모의 궁금증을 해소하고 온 가족이 체육활동을 함께 할 수 있는 도움 자료가 되게 하였다.

마) 튼튼이의 건강한 하루 (스티커 북)

스티커 북 형식의 「튼튼이의 건강한 하루」는 유아들이 체육 활동 후 성취동기와 성공감을 느끼고 스스로 즐겁고 재미있게 체육 활동을 하기 위해 개인용으로 제작하였다. 연중 사용할 수 있는 스티커 북에는 5가지 체육 분야의 특징을 살린 스티커가 함께 포함되어 있어 유아들 스스로 활동 수행 여부나 성공여부를 판단하여 붙여 나갈 수 있게 하였다.










바) 줄, 공세트

유아들의 줄놀이와 공놀이 활동에 필요한 줄, 공세트는 시중의 줄이나 공과는 달리 유아의 체격과 안전성을 고려하여 제작하였으며, 프로그램 진행에 있어 효율성을 높일 수 있다.

라. 종일제 특성화 프로그램 통합 모형

종일제 특성화 체육 프로그램은 개발된 특성화 프로그램의 4개 분야(음악, 미술, 체육, 과학)를 통합할 수 있는 예시를 부록에 제시하고 있다. 4개 분야를 통합 할 수 있는 제 3의 주제를 선정하여 주제 중심의 통합 활동을 계획하고 운영할 수 있도록 만 3, 4, 5세 연령별로 4개 영역이 골고루 통합 될 수 있는 주제를 선정하고, 활동의 도입-전개-마무리에서 4개 분야가 골고루 경험될 수 있도록 구성하였다. 통합 활동은 1년에 두 차례(학기 말에 1회)정도 이루어지거나 통합 활동을 학부모 참여수업 및 학예발표 등으로 활용할 수 있다. 종일제 특성화 체육 프로그램의 통합 활동 운영의 예는 [그림 III-3-2]과 같다.

주 제 명	봄 (꽃)	실행시기	4월 2주
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 자연과 주변 환경에서 봄을 느낄 수 있게 하는 색을 찾아보고 표현한다. 종이의 종류에 따라 물을 흡수하는 속도가 다름에 관심을 가진다. 다양한 작곡가의 음악 '뿌꾸기' 를 감상한다. '뿌꾸기 왈츠' 음악에 맞추어 꽃들의 합창 발레 동작을 표현한다. 		
활동자료	<ul style="list-style-type: none"> OHP필름, 아크릴 물감, 봄 환경 사진 신문지, 색종이, 마분지, 가위, 넓은 수조, 물 음원1-요나손의 '뿌꾸기' 음원2-생상스의 '동물의 사육제 중 뿌꾸기' 음원3-노래곡 '뿌꾸기' 뿌꾸기 왈츠' 음악, 발레하기 편한 복장 및 슈즈 '꽃들의 합창' 동영상 		
활동 방법			비고
▷ '봄' 음악을 들으며 물감으로 OHP 필름 위에 봄꽃 표현하기		미술 활동과의 통합	
1. 비발디 사계절 중 '봄' 을 감상하며 봄의 산의 모습을 떠올려 본다. - 봄은 어떤 느낌일까? - 봄과 어울리는 색은 무엇일까? ● OHP필름을 아래 깔아 놓는다. - 이 위에 봄꽃을 그려 보자 - 어떻게 할까? ● OHP필름 위에 물감을 이용해 꽃이 가득한 모습을 꾸민다. - 봄과 어울리는 물감색으로 꽃을 예쁘게 피워 봄의 느낌을 표현해 보자 ● 또 한 장의 OHP필름을 그 위에 덮어준 후 손으로 물감을 문질러 준다. - 필름 안에 물감이 어떻게 되었니? - 어떤 꽃이 피었는지 꽃 이름을 지어 보자. ● 완성된 작품의 꽃 이름을 적어 게시해 두고 감상한다. - 우리가 만든 여러 가지 꽃들의 모습을 감상해 보자		음원-비발디의 봄 OHP 필름, 아크릴 물감, 봄 환경 사진	

					
▶ 다양한 종이로 꽃을 만들어 물의 흡수력에 따른 움직임 관찰하기					과학 활동과의 통합
2. 책이나 종이에 물이 묻거나 쏟아진 사진이나 그림을 보며 이야기 나눈다, - 이렇게 책(종이)에 물을 쏟은 적이 있었니? - 그 때 책(종이)이 어떻게 되었니? - 젖었어요, 그래서 찢어졌어요, - 왜 그렇게 되었을까 - 꽃이 피는 모습(배꽃이 피는 모습 http://blog.daum.net/pearpes/8771502)을 보며 이야기 나눈다, - 꽃이 어떻게 피었니?					
3. 실험 및 탐구하기 ● 신문지, 색종이, 색지를 같은 크기의 꽃 모양으로 자른다, - 어떤 모양이니? - (각각의 종이를 만져본 후) 종이를 만져보니 느낌이 어떠니? - 신문지는 얇아요, 색지는 두꺼워요, ● 중심을 향해 꽃잎을 접는다, - 꽃잎을 접으니 무슨 모양이 되었니? ● 같은 종류의 종이꽃만 넣어 관찰한다, - 접혀진 종이꽃잎이 어떻게 되었니? - 신문지 꽃을 넣었을 때와 색종이 꽃, 마분지 꽃을 넣었을 때의 차이점은 무엇 이니? ● 다양한 종류의 종이꽃을 동시에 물에 넣는다, - 꽃은 어떻게 되었니? - 꽃잎이 펼쳐져요, - 신문지 종이꽃이 빨리 피었어요, - 가장 나중에 핀 꽃은 어떤 꽃이니? - 왜 그렇게 되었을까? - 신문지는 물을 가장 빨리 흡수하기 때문에 신문지가 젖으면서 꽃잎이 펼쳐지 는 거란다.					신문지, 색종이, 마분지, 가위, 넓은 수조, 물
					
① 꽃 모양으로 자른다,	② 꽃의 꽃잎을 접는다,	③ 접혀진 꽃을 물에 띄운다,	④ 어떤 꽃이 빨리 피 는지 관찰한다,		

<p>▷ 삐꾸기를 묘사한 여러 작곡가의 '삐꾸기' 노래를 감상한다.</p>	<p>음악 활동과의 통합</p>
<p>4. 삐꾸기를 묘사한 여러 작곡가의 '삐꾸기' 노래를 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - '삐꾸기' 를 묘사한 다양한 작곡가의 음악을 감상해보자, - 우선 요나슨의 '삐꾸기' 를 감상해보자, - 두 번째는 생상스의 동물의 사육제 중 '삐꾸기' 를 감상해 보자, - 세 번째로 노래 곡 '삐꾸기' 를 감상해 보자, - 음악을 듣고 나니 느낌이 어떠니? - 음악곡의 이름은 3가지 모두 '삐꾸기' 로 똑같은 이름이지만 느낌은 서로 다른 느낌의 '삐꾸기' 음악이구나, - 요나슨의 삐꾸기를 반복해서 감상해 보자, - 요나슨의 삐꾸기 음악을 발레로 표현해 보자 	<p>요나슨의 '삐꾸기' 생상스의 '동물의 사육제 중 삐꾸기' 노래곡 '삐꾸기'</p>
<p>▷ '삐꾸기' 음악에 맞추어 꽃들의 합창 발레 동작 해 보기</p>	<p>체육 활동과의 통합</p>
<p>5. 음악을 듣고 발레 기본 동작 연상해 보기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 준비 운동 하기 - 음악 듣고 동작 표현해보기 - 포인, 플렉스가 어떤 동작인지 알아보기 - 안아방, 양바, 양오가 어떤 동작인지 알아보기 - 엽(발 뒤꿈치는 드는 자세)하여 제자리에서 돌아보기 <p>6. 꽃들의 합창 작품에 필요한 동작을 익힌다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 앉아서 포인 플렉스 해보기 - 발레 발 동작을 연결 동작으로 익히기 - 양아방, 양오, 양바 해보기 - 발레 손동작을 연결 동작으로 익히기 - 음악에 맞추어 동작을 표현하기 <p>7. 박자에 맞추어서 전체 동작을 16호간 연결자세로 해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전주: 양다리를 앞으로 쭉 뻗고 포인 자세로 앉아서 양손은 옆으로 살며시 놓기 - 16호간: 포인 플렉스를 2호간씩 2번 한 후 양발같이 돌리기 - 16호간: 안아 방 자세로 앉은 후 두 무릎을 가슴 앞으로 잡아당기기 앞으로 포인하며 뻗기 (3번 반복) 포인 자세로 두 무릎을 펴고 양오자세로 앞으로 숙이기 - 16호간: 가슴 앞에 양손 x자로 포개 후 엽으로 제자리 걷기 - 16호간: 오른발 플렉스로 뻗은 후 양손으로 얼굴을 동그랗게 만들기 왼쪽도 동일하게 하기(3번 반복) - 16 호간: ① 8호간은 발은 제자리 엽을 하면서 양오자세로 잔걸음으로 걷기 ② 8호간은 ①번 동작으로 제자리 돌기 - 16호간: 오른쪽 왼쪽 나비인사 2번 반복 - 마무리동작: 무릎을 아웃시켜서 양바 한 후 엽을 하면서 양오자세로 마무리 두 사람이 긴 줄을 잡고 양쪽으로 서기 움직이는 줄을 보고 뛰어 넘는 타이밍 찾기 제자리에서 일정한 속도로 뛰어보기 	<p>'삐꾸기 왈츠' 음악, 발레하기 편한 복장 및 슈즈 '꽃들의 합창' 동영상</p>



<p>8. 음악에 맞추어 전체 동작을 표현 해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 박자에 맞추어 동작하기 - 팔 동작과 다리 동작을 정확하게 표현하기 - 음악에 맞추어 리듬감이 있게 표현하기 - 예쁘고 바른 자세로 동작하기 - 친구와 마주보고 해보기 - 원 대형으로 마주보고 해보기 - 자유대형으로 표현해보기 	
<p>9. 음악에 맞추어 스트레칭으로 정리 운동을 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 줄 정리하여 서기 - 유아들의 몸 상태를 파악하기 - 각 신체 부위별 가볍게 돌려보기 - 스트레칭으로 몸의 긴장을 풀어주기 - 다 함께 스트레칭으로 정리 운동하기 	
<ul style="list-style-type: none"> • 물감은 튜브형식에 case에 담아 유아가 쉽게 짜서 사용 할 수 있도록 한다. • 얇은 비닐은 문지르기 활동 중 찢어 질수 있으므로 OHP필름 사용이 유아들에게 더 적당하다. • 포스터물감은 비닐에 고정되 지 않고 잘 마르지도 않기 때문에 아크릴물감을 사용한다. (수성 물감을 사용하게 된다면 액체 세제를 조금 섞어 사용하면 비닐에 묻어짐) • 신문의 크기를 너무 크게 하면 시간이 너무 오래 걸린다. • 연령에 따라 비교를 달리한다. • 만3세의 경우는 신문지 꽃이 펼쳐지는 것에 대해서만 실험한다. • 만4세의 경우는 종이의 종류에 따라 펼쳐지는 속도가 다름을 비교한다. • 만4, 만5세는 직접 꽃을 그려서 활동할 수 있다. • 신문의 주성분은 셀룰로오스라는 물질이다. 셀룰로오스는 물을 잘 흡수하는 성질이 있어서 물 위에 신문지를 올려놓으면 신문지가 금방 물을 흡수하기 시작한다. 접혀진 신문지 꽃을 물에 넣었을 때 신문지 속에 있는 셀룰로오스 섬유가 물을 흡수하면서 곧 바로 펼쳐지게 되는 것이다. 	
<p>평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 몸을 느낄 수 있게 하는 색을 찾아보고 표현 하는가? ◦ 종이의 종류에 따라 물을 흡수하는 속도가 다름에 관심을 가지는가? ◦ 다양한 작곡가의 음악 '뻐꾸기' 를 감상하는가? ◦ '뻐꾸기 왈츠' 음악에 맞추어 꽃들의 합창 발레 동작을 표현하는가?

자료: 교육과학기술부·경상남도유아교육원(2010). 종일제 특성화 체육 프로그램 튼튼체육 교사용지침서.

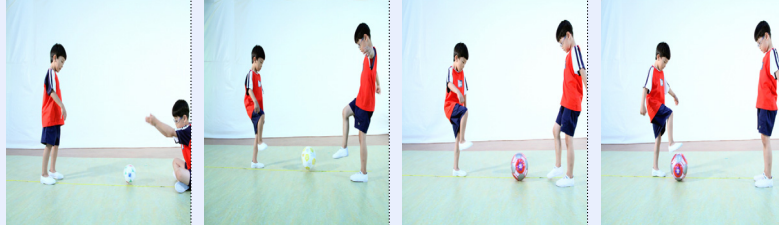
[그림 III-3-2] 종일제 특성화 체육 프로그램 통합 활동의 예: 봄-1학기

마. 종일제 특성화 체육 프로그램 혼합연령 모형

종일제 특성화 체육 프로그램으로 개발된 5가지 분야의 활동을 만 3세, 4세, 5세 혼합연령 활동 모형으로 구성하였다. 활동목록에서 만 3세, 4세, 5세 수준별 지도가 필요한 활동을 하나 선정하여 5가지 분야에 대한 혼합연령 활동을 제시하고, 공통 활동을 마친 후 반복 활동 시 수준별 모둠 활동으로 운영하도록 강사용 지침서 부록에 안내하고 있다.

활동명		• 공을 잡아라	실행시기	71월 2주
주요지도 요소		<ul style="list-style-type: none"> • 공 잡기 • 공 멈추기와 차기 		
활동 목표	3세	• 굴러오는 공을 잡는다.		
	4세	• 굴러오는 오는 공을 잡아서 찬다.		
	5세	• 굴러오는 공을 여러 가지 방법으로 찬다.		
	공통	• 굴러오는 공을 잡는다.		
활동자료		• 스폰지 공, 비치볼, 탱탱볼, 축구공, 음악, 목표지점 표시물		
활동 방법				비고
<p> 도입</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 발로 공을 잘 잡을 수 있는 방법에 대하여 이야기 나눈다. - 준비 운동 하기 - 신체부위를 이용하여 공을 어떻게 멈추게 할 수 있는지 이야기 나누기 - 공을 잡기(멈추기) 위해서는 발을 어떻게 사용하는지 이야기 나누기 - 공을 잡을 때 주의할 점 알아보기 <p> 전개</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 벽면을 이용하여 굴러오는 공을 잡는다. - 벽면을 향해 1m거리 정도를 유지하기 - 스폰지 공, 비치 볼, 탱탱 볼 등 다양한 공으로 공 잡기를 한다. - 손으로 공을 던져 굴러오는 공을 한 발로 잡기 - 발로 공을 차서 굴러오는 공을 발로 잡기 - 제자리에서 공을 발로 차서 다시 굴러오는 공 한 발로 잡기 - 달려가서 공을 발로 차서 다시 굴러오는 공 한 발로 잡기 - 멀리, 가깝게 공을 차서 굴러오는 공 한 발로 잡기 				스폰지 공, 비치볼, 탱탱볼, 축구공 목표지점 표시물

<ul style="list-style-type: none"> - 세게, 약하게 공을 차서 굴러오는 공 한 발로 잡기 - 축구공으로 벽면에 공을 던져 굴러오는 공을 잡기 - 축구공을 발로 차서 굴러오는 공을 발로 잡기 - 달려가서 공을 발로 차서 다시 굴러오는 공 한 발로 잡기 - 신체를 다양하게 움직이면서 굴러오는 공 발 잡아보기(천천히, 빨리, 몸을 낮추어, 민첩하게 등) 을 왼쪽으로 틀어 다리를 45도로 뻗어 차기 ◎ 2인 1조가 되어 움직이는 공을 발로 잡아본다, - 손으로 공을 굴려주어 공을 발로 잡기 - 천천히 굴러오는 공을 발로 잡기 - 빨리 굴러오는 공을 발로 잡기 - 굴러오는 공을 빨리 달려가서 잡기 - 다양한 방법과 방향으로 공을 굴려주어서 발로 잡기 	
<ul style="list-style-type: none"> ◎ 모둠별 2인 1조가 되어 움직이는 공을 발로 잡아본다, • 만3세 (1모듬) : 스폰지 공 <ul style="list-style-type: none"> - 1모듬은 잘 구르지 않고 쉽게 잡을 수 있는 스폰지 공으로 잡기를 한다, - 손으로 공을 굴려주어 공을 발로 잡기 - 천천히 굴러오는 공을 발로 잡기 - 굴러오는 공을 빨리 달려가서 잡기 - 다양한 방법과 방향으로 공을 굴려주어서 발로 잡는다, • 만4세 (2모듬) : 비치 볼, 탱탱볼 <ul style="list-style-type: none"> - 2모듬은 공이 크고 쉽게 잡을 수 있는 비치볼이나 탱탱볼로 잡기를 한다, - 한 친구가 공을 차면 반대 친구는 굴러오는 공을 발로 잡기 - 다양한 방법으로 공을 차서 굴러오는 공 잡기 - 빨리 굴러오는 공을 발로 잡기 - 차기 기술을 이용하여 다양하게 공을 차보고 상대방은 굴러오는 공을 잡기 • 만5세 (3모듬) : 탱탱볼, 축구공 <ul style="list-style-type: none"> - 3모듬은 탱탱볼로 공을 차보고 잡기를 하다 익숙해지면 축구공을 사용한다, - 익숙해지면 실외에서 직접 축구공으로 잡기와 차기를 한다, - 한 친구가 공을 차면 반대 친구는 굴러오는 공을 발로 잡기 - 다양한 방법으로 공을 차서 굴러오는 공 잡기 - 차기 기술을 이용하여 다양하게 공을 차보고 상대방은 굴러오는 공을 잡기 - 다양한 형태로 차서 굴러오는 공을 안전하게 잡고 연결하여 바로 차기 ◎ 목표지점에 도착하기 전 달려서 공 잡기 게임을 한다, - 2인1조로 나누어 줄서기 - 출발선과 목표지점의 거리 10m, 15m로 정하기 - 3모듬을 수준별로 두 팀으로 나눈다, - 목표지점까지 세게 공을 차면 한명은 공을 잡으러 간다, - 친구가 발로 공을 차서 목표지점에 공이 굴러 가기 전에 공을 잡아야 한다, (공을 잡으면 교대로 게임 진행) 	

		
<p>손으로 던져 굴러오는 공 잡기</p> <p>발로 공을 차서 굴러오는 공 잡기</p> <p>2인 1조가 되어 친구가 굴려주는 공 발로 잡기</p> <p>2인 1조가 되어 친구가 차는 공 발로 잡기</p>		
<p>정리</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 공을 정리하고 유아들의 몸을 살펴본다. - 공을 정리한다, - 유아들의 몸 상태를 파악 한다, - 각 신체 부위별 가볍게 돌려본다, ● 음악에 맞추어 스트레칭으로 정리운동을 한다. - 몸의 긴장을 풀어준다, - 다 함께 정리 운동을 한다. ● 정리 운동 후 편안한 자세로 오늘 활동을 회상해 본다. - 공 잡기 동작을 할 때 몸을 어떻게 하였나요? - 공 잡기 동작 중 어려웠던 점은, 그리고 여러 가지 공 중에서 가장 잡기 쉬웠던 공은 어떤 공이었는가? - 친구들과 함께 공을 차고 잡기를 했는데 기분은 어떠했나요? 		
평가	만3세	● 굴러오는 공을 잡는가?
	만4세	● 굴러오는 오는 공을 잡아서 차는가?
	만5세	● 굴러오는 공을 여러 가지 방법으로 차는가?
	공통	● 굴러오는 공을 잡는다.
참고사항	<p>- 잡기 동작 연습 시 먼저 다양한 공을 가지고 연습한 후 축구공으로 활용할 수 있도록 한다. (공의 크기, 공의 무게, 공의 재질 이용한 다양한 공 류: 축구공, 농구공, 핸드볼 공, 배구 공, 테니스공, 야구공, 탕탱 볼, 비치볼, 스폰지 볼, 가벼운 공 등)</p>	

자료: 교육과학기술부·경상남도유아교육원(2010). 종일제 특성화 체육 프로그램 튼튼체육 교사용지침서.

[그림 III-3-3] 종일제 특성화 체육 프로그램 혼합연령 활동의 예: 공놀이

4. 과학 프로그램: 재미팡팡 코코과학

가. 프로그램 개발의 목적

‘유아교육 선진화 방안’의 일부인 교육과정 개선에 의하면 종일제 운영은 종일반 유아들을 위한 특기적성활동 강화로 요약되며, 종일제는 방과 후 개념으로 정의됨에 따라 다양한 특기적성 활동을 보육과 함께 병행한다고 보고되고 있다. 따라서 질적으로 우수하며 유아들의 발달에 적합한 특성화된 종일제 프로그램 개발이 절실한 것이 현실적 상황이다. 이러한 배경과 필요성에 의해 종일제 특성화 과학프로그램 개발을 통해 질적으로 우수한 종일제 운영, 유아 학습과 발달의 최적화, 학부모의 사교육에 대한 요구 반영을 하고자 하는 것이 프로그램 개발의 목적이다.

나. 프로그램의 구성

종일제 특성화 과학 프로그램은 이미 현장에서 적용하고 있거나, 각종 연구를 통해 알려진 기본교육과정의 성격-주제 중심 통합 활동, 문학중심 과학 활동, 수-과학 통합 과학활동, 놀이중심 통합 활동- 과는 달리 과학에서 다루어야 할 영역과 내용의 범주를 확대하고, 유아들이 구체적인 실험에 참여하여 과학적 경험을 다양하고 호기심을 가질 수 있도록 구성하였다.

1) 유아과학교육 프로그램의 목표

종일제 특성화 과학 프로그램은 전통적 과학영역인 물리, 화학, 지구과학, 생명과학 뿐만 아니라 현대사회의 이슈인 환경과 공학 및 관련 주제들을 과학 활동의 내용으로 포함하여 유아 발달에 적합하고 유아 주도적이며 다양한 과학적 탐구과정에 참여할 수 있는 구체적 실험활동을 개발하여 유아들의 과학적 소양을 계발하고자 하는 것이다.

2) 프로그램의 내용 요소

가) 교육 내용 요소

종일제 특성화 과학 프로그램은 물리, 화학, 지구과학, 생명과학, 환경과학(환경공학, 재생에너지) 등의 영역으로 구성되었으며, 각각의 영역은 3, 4, 5세에 발달과 학습의 수준에 따라 적합한 과학내용으로 제시되어 있다.

〈표 III-4-1〉 종일제 특성화 과학 프로그램의 교육 내용 요소

과학영역	과학내용
물리	지식
	무게중심
	소리
	운동
	물과 부력
	물과 압력
	도구와 운동
	물질의 반응
	물질의 변화
	물질의 상태
	혼합물의 분리
화학	물질의 반응
	물질의 변화
	물질의 상태,
	혼합물의 분리
지구과학	흙
	화석
	지각
	대기
	별자리
생명과학	식물
	감각
	착시
	인체
환경과학	물의 정화
	재활용

자료: 교육과학기술부·부산광역시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 과학 프로그램 재미팡팡 코
 코과학 최종보고서.

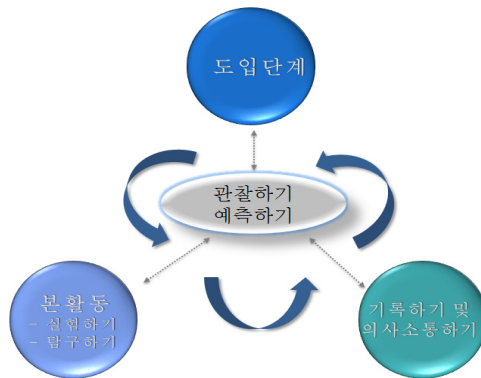
나) 연령별 내용

종일제 특성화 과학 프로그램은 연중(50주) 총 150개 활동으로 연령별 평균 50개 활동으로 구성되었다(만3, 4, 5세 각각 50개의 활동). 1회 활동은 약 40분 정도이며, 물리, 화학, 지구과학, 생명과학, 환경공학, 재생에너지 등의 과학 활동 영역으로 구성되어 있다.

3) 교수-학습 과정

종일제 특성화 과학 프로그램의 교수-학습법은 구성주의적 관점에 근거하여 유아가 자신의 선행 지식에 기초하여 의미를 탐색하고 공유하는 과정을 중요시한다. 유아들은 스스로 의문점을 가지며 자신의 의문을 실험할 수 있는 과정에 참여하여, 이에 대한 답을 얻기 위해 질문, 관찰, 측정, 자료수집, 자료 분석, 결과 예측, 원인추론, 토론 등의 탐구과정을 경험할 수 있다.

유아과학 교수-학습 과정에서 교사는 과학적 지식을 직접 설명하거나 전달하는 것이 아니라, 유아가 활동에 직접 참여하여 지식을 구성해 낼 수 있도록 도와주고 지지적인 환경을 조성하는 역할을 하게 된다. 실험중심 탐구과학이 구성주의 접근법으로 이루어지려면 강사의 발문이 중요하며, 강사-유아 상호작용을 통한 과학적 사고와 탐구가 이루어져야 한다. 본 프로그램의 교수-학습 전개과정은 도입, 본활동, 의사소통(정리/마무리하기), 확장활동으로 구성되어 있다.



자료: 교육과학기술부·부산광역시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 과학 프로그램 재미팡팡 코코과학 최종보고서.

[그림 III-4-1] 종일제 특성화 과학 프로그램의 교수-학습 과정

4) 평가

프로그램에 참여하는 유아의 변화를 평가하고 유아에게 적합한 교수-학습 방법을 수행하고자 관찰기록, 교사 관찰 및 일화 기록, 유아의 활동기록물 등 다양한 자료들을 통해 실험중심 탐구과학 프로그램 뿐 아니라 개별 유아 그리고 프로그램 활동 내용과

방법을 평가한다. 프로그램의 평가 방법으로 체크리스트, 평정척도, 그래프와 차트, 일화기록 및 관찰 등을 활용한다.

다. 프로그램의 활용

1) 프로그램의 활용 자료

종일제 특성화 과학 프로그램은 강사용 지침서, 관찰기록지, 가정연계활동통신문, 교수용 ppt로 구성되어 있다.

2) 프로그램의 활용 방안

가) 강사용 지침서(E-Book)

종일제 특성화 과학 프로그램은 실험중심 탐구과학으로서 교수-학습과정에서 유아들이 실험에 대한 충분한 호기심과 관심을 가질 수 있도록 도입활동을 제시하여야 한다. 도입활동의 경우, 강사용 지침서(E-Book)에 제시된 방법과 내용, 도입활동 동영상 자료, 이야기자료 등을 활용하여 수업의 도입단계를 계획하고 준비할 수 있다.

나) 관찰기록지

강사용 지침서(E-Book)에 수록된 관찰기록지를 활용하여 과학 활동 과정에서 유아들의 발견, 탐구, 관찰 등을 다양하고 자유로운 형태로 기록하고 이를 의사소통과정에서 결론으로 이야기 나누도록 활용한다.

다) 가정연계활동 통신문

소책자 형태로 제시되는 가정연계활동 통신문은 활동목록에 제시된 모든 활동에 제공되며, 과학 활동에 대한 이해를 부모와 함께 공유하고 가정에서 과학관련 경험을 연계하기 위한 것으로 선택적으로 사용할 수 있다.

라) 교수용 PPT

교수용 PPT는 본 프로그램에서 개발된 150개 활동은 전문요원 강사용으로 구성되었으며, 종일제 특성화 프로그램 강사의 경우 개별 활동의 목표, 준비자료, 활동전개과정의 흐름을 파악할 수 있는 강사용 자료로도 활용 가능하다.



영차 영차! 무당벌레

과학영역	과학내용	활동 연령		
		만3세	만4세	만5세
물리	무게중심과 운동	●		

목 표

- 무당벌레의 생김새와 생활에 관심을 가진다.
- 팽팽한 줄을 조절하여 무당벌레의 움직임을 표현할 수 있다.

활동 개요

본 활동은 무당벌레 그림에 실을 끼워 무당벌레의 움직임을 표현해 보는 실험이다. 무당벌레 그림 뒷면에 빨대를 부착하고 빨대 속에 두 줄을 끼워 넣은 후 무당벌레 위쪽 실은 의자나 벽면에 고정시키고 아래쪽 두 실은 양손으로 벌렸다 오므렸다 조절하면 무당벌레가 올라갔다 내려왔다 움직인다. 이것은 양손으로 실을 벌리는 속도나 힘에 따라 무당벌레의 움직임을 빨리 또는 천천히 달라짐을 알 수 있다.

활동 자료

색종이나 도화지(또는 무당벌레 도안), 크레파스나 색연필, 음료수 빨대, 뜨개실, 투명테이프, 고리 링



자료: 교육과학기술부·부산광역시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 과학 프로그램 재미팡팡 코과과학 최종보고서.

[그림 III-4-2] 종일제 특성화 과학 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예

활동 전개과정

1. 도입 활동

- 생활 속에서 무당벌레를 본 경험에 대하여 이야기 나누고, 자연과학도서나 인터넷을 통하여 무당벌레의 생활과 움직임에 대하여 알아본다.

- 무당벌레를 본적이 있니?
- 무당벌레는 어떻게 생겼니?(관찰하기)
- 무당벌레는 무엇을 먹고 살까?
- 무당벌레는 어떻게 움직일까?(관찰하기)

2. 본 활동



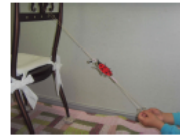
① 무당벌레 그림을 색칠한다.



② 무당벌레를 뒤집어서 중앙에 빨대를 붙인다.



③ 빨대에 두 줄의 실을 넣고 실 끝은 고리 링에 묶는다.



④ 의자나 옷장에 고정시켜 양손으로 줄을 천천히 당긴다.

1) 실험 및 탐구하기

- 색종이를 이용하여 무당벌레를 만들거나 무당벌레 도안을 이용하여 색칠한다.
 - 무당벌레는 어떻게 생겼니?(관찰하기)
 - 무당벌레를 만들려면 어떤 재료가 필요할까?
- 완성된 무당벌레 뒷면에 접착제(또는 테이프)를 이용하여 빨대를 붙인다. 이때 균형감이 있도록 빨대의 중앙에 붙인다.
 - 완성된 무당벌레 뒷면에 빨대를 붙이려면 무엇이 필요할까?
 - 빨대를 그림 뒷면의 어느 부분에 붙여야 할까?(예측하기)
 - 왜 그럴까?
- 실을 2줄로 포개어 빨대 안으로 통과시키고 무당벌레의 머리 부분으로 나와 있는 실을 의자나 테이블 등받이에 묶어서 고정시킨다.
 - 실을 빨대 안으로 쉽게 통과시키려면 어떻게 해야 할까?
 - 실을 고정시키려면 어떤 방법이 좋을까?

[그림 III-4-2] 종일제 특성화 과학 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예(계속)

- 실을 양손에 잡고 경사지게 한 다음 천천히 양손을 벌린다. 이때 무당벌레가 실에서 빠지지 않도록 실의 끝에 고리 링을 달아 준다.

-실을 잡고 양손을 벌리면 무당벌레가 어떻게 움직일까?(예측하기)

-다시 양손을 모으면 무당벌레가 어떻게 될까?

2) 의사소통하기

- 실의 팽팽한 정도에 따라 무당벌레의 움직임이 어떠한지에 대해 이야기 나눈다.

-실을 당겨 팽팽하게 했을 때 무당벌레의 움직임은 어떠했니?(관찰하기)

-실을 당겨 느슨하게 했을 때 무당벌레의 움직임은 어떠했니?(관찰하기)

-왜 그럴까?(예측하기)

3. 확장 활동

- 무당벌레를 여러 마리 만들어서 경주를 해 볼 수도 있다.
- 무당벌레 이외에 애벌레나 거미 등 다른 동물 모양의 그림을 그릴 수 있다.

가정 및 지역사회와의 연계활동

- 1) 가정에서 곤충을 기르면서 그 성장과정을 관찰한다.
- 2) 곤충 전시장이나 곤충 체험전을 방문하여 곤충의 움직임과 생활에 대하여 알아본다.

활동 시 유의점

- 1) 무당벌레가 뒤집어지지 않도록 빨대에 무당벌레를 붙일 때 가운데에 자리에 부착한다.
- 2) 실을 유아들이 양손에 잡고 벌릴 수 있을 정도의 적당한 길이면 좋다.

교사를 위한 활동관련 정보

두 가닥의 실을 양손으로 잡고 벌리면 무당벌레가 위로 올라가고 양손을 모으면 무당벌레가 아래로 내려온다. 양손으로 힘을 조절하는 정도와 벌렸다 오므렸다 하는 속도에 따라 무당벌레의 움직임이 달라진다.

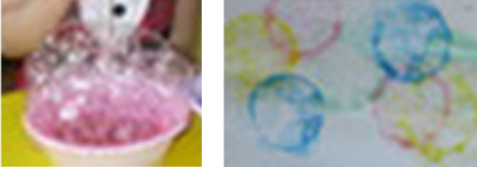
[그림 III-4-2] 종일제 특성화 과학 프로그램 만 3세 지도서 활동의 예(계속)

라. 종일제 특성화 프로그램 통합 모형

종일제 특성화 과학 프로그램은 개발된 특성화 프로그램의 4개 분야(음악, 미술, 체육, 과학)를 통합할 수 있는 예시를 부록에 제시하고 있다. 통합활동 계획안의 예는 [그림 III-4-3]와 같다.

생활주제	여름	통합 프로그램	과학과 미술
활동명	비눗방울(4)-다른 물체로도 만들 수 있는 비눗방울	활동연령	만 4세
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> •주변에 있는 물건 가운데서 비눗방울을 볼 수 있는 틀을 찾을 수 있다. •구멍이 여러 개인 물체로는 한 번에 여러 개의 비눗방울이 만들어짐을 안다. 		
활동명	활동내용	준비물 및 주의사항	
과학활동	<p><도입></p> <ul style="list-style-type: none"> •비눗방울 놀이를 한 경험에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -비눗방울을 불어본 적이 있니? -비눗방울을 만드는 틀의 모양은 어떠한? •비눗방울의 모양 틀을 관찰한다. <ul style="list-style-type: none"> -비눗방울을 만드는 여러 가지 모양 틀의 같은 점은 무엇이니? -다른 점은 무엇이니? <p><전개></p> <ul style="list-style-type: none"> •생활주변에서 비눗방울을 볼 수 있는 모양 틀을 탐색해 보도록 한다. <ul style="list-style-type: none"> - (여러 가지 모양의 비눗방울 모양 틀을 보며) 비눗방울을 볼 수 있는 도구들의 같은 점은 뭘까? - 구멍이 있는 물체에는 어떤 것들이 있니? •비눗방울 모양 틀이 아닌 다른 것으로 비눗방울을 볼 수 있는 물체들을 찾아본다. <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 것으로 비눗방울을 만들 수 있을까? 교실에서 찾아보도록 하자. •왜 그 물체를 찾아왔는지 이야기를 들어본다. <ul style="list-style-type: none"> - 왜 그 물체로 비눗방울이 불어질 것이라고 생각했니? - 그것으로 비눗방울이 잘 불어질 것 같니? - 왜 그렇게 생각하니? •찾아온 물체들(빨대, 화장지 심, 우유 팩 등)을 이용하여 비눗방울을 만들어 본다. <ul style="list-style-type: none"> - 찾아온 물체로 비눗물을 찍어서 비눗방울을 만들어 볼까? 		

	<p>-어떻게 되었니?(관찰하기) -우리가 찾은 물체 중에서 어느 것으로 했을 때 가장 비눗방울이 잘 들어졌니?</p> 	
<p>미술활동 (비누거품 찍기)</p>	<p>-불편한 것은 무엇이니?</p>  <p>① 생활주변에서 비눗방울을 불 수 있는 모양 틀을 탐색한다. ② 비눗방울을 불기 위한 모양 틀이 아닌 다른 것으로 비눗방울을 불 수 있는 물체들을 교실에 찾아본다. ③ 찾아온 물체들(빨대, CD, 우유 곱 등)을 이용하여 비눗방울을 만들어 본다. ④ 모양 틀로 비눗방울을 만들었을 때와 같은 점과 다른 점은 무엇인지에 대해 이야기 나눈다.</p> <p>●모양 틀로 비눗방울을 만들었을 때와 같은 점이나 다른 점은 무엇인지 이야기 나눈다, -비눗방울 모양 틀과 구멍이 난 물체들의 같은 점과 다른 점은 무엇이니? -구멍이 나 있는 것은 비눗방울이 다 생겼어요, -비눗방울 틀을 사용할 때는 비눗방울이 더 잘 붙어졌지만, 우유 곱으로 부니까 젖어서 오랫동안 못 붙어요,</p> <p><마무리> ●모양 틀이 없어도 비눗방울을 만들 수 있는 방법에 대해 이야기 한다, -구멍 난 우유 곱으로 만든 비눗방울은 어떠했니? -큰 동그라미 비눗방울이 나왔어요, -비눗방울 틀이 없어도 비눗방울을 불 수 있었니? -네, 틀이 없어도 구멍이 있는 것으로 비눗방울을 부니까 비눗방울이 생겼어요,</p> <p><전개> ●비눗물을 컵에 담고 빨대로 불면 어떻게 될까? -거품이 생겨요, ●비누거품으로 무엇을 할 수 있을까? ●컵에 든 비눗물에 색소를 넣어서 섞은 후 붙어본다,</p>	<p>●비눗방울 만들 비눗물 ●큰 용기 ●빨대 ●종이컵 ●차 망 ●구멍을 뚫은 우유곽 ●CD ●빨대 ●식용 색소 ●종이 ●비눗물 ●컵 ●색연필</p>

	<p>-어떻게 되었니? -컵 위로 올라오는 비누거품을 보니 무엇이 생각나니?</p>  <p>●컵의 높이만큼 비누거품이 올라오도록 하여 그 위에 흰색 종이를 덮어서 비누거품을 찍도록 한다. -어떤 모양이니? -색깔은 어떠니? ●찍어진 모양을 보고 생각하여 여러 가지 모양을 만들어 본다. -양, 아이스크림, 안경, 눈사람 등등</p> <p>〈마무리〉 ●친구들이 비눗방울 찍은 것을 자유롭게 구성한 작품들을 보며 이야기 나눈다. -비누거품을 찍은 것을 보니 무엇이 생각나니? -비누거품으로 모양을 만드니 어떠니? -왜 그 모양을 그렇게 표현한 거니? ●비눗물을 많이 사용하는 것은 물을 오염시키는 것이므로 잘 닦고 정리 하며, 세제류를 조금씩 사용할 것에 대해 이야기 나눈다.</p>	
평가	<p>-비눗물을 이용하여 그림을 표현할 수 있음을 알게 되었는가? -비눗방울의 찍혀진 모양을 보고 다양하게 상상하는가?</p>	

자료: 교육과학기술부·부산광역시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 과학 프로그램 재미광광 코코과학 최종보고서.

[그림 III-4-3] 과학과 타 프로그램 간의 통합활동 계획안의 예

5. 특성화 프로그램 분석

가. 프로그램의 구성 분석

1) 프로그램의 목적 및 목표 분석

부모의 요구에 부응하여 취원율을 높이려는 많은 유치원 종일반들은 학부모들에게 인기 있는 학습 위주 프로그램, 영어 교육, 예능 교육 등을 실시하고 있다. 공립유치원

의 운영 현황을 연구한 김현희(2003)는 많은 공립유치원에서 종일반 오후에 부모들의 요구에 의해 특기 교육이나 초등학교 준비를 위한 문자지도를 하고 있어, 전인교육을 목적으로 하는 종일반 운영 방침을 위배하고 있다고 보고하였다. 또한 종일반 오후에 자유선택 활동과 동시에 미술, 피아노, 한글 등의 특기활동을 하거나(신한임, 2003), 요일별 특별활동을 실시하거나(구정주, 2001), 보호 위주로 운영하기도 한다(정미라·홍용희·엄정애·이순영, 2004). ‘유아교육 선진화 방안’의 일부인 교육과정 개선에 의하면 종일제 운영은 종일반 유아들을 위한 특성화 프로그램의 체계적 지원으로 요약되며, 종일제는 방과 후 개념으로 정의됨에 따라 다양한 특성화 프로그램을 보육과 함께 병행한다고 보고하고 있다. 따라서 질적으로 우수하며 유아들의 발달에 적합한 특성화된 종일제 프로그램 개발이 절실한 것이 현실적 상황이다.

이러한 배경과 필요성에 의해 종일제 특성화 프로그램 개발을 통해 질적으로 우수한 종일제 운영, 유아 학습과 발달의 최적화, 학부모의 사교육에 대한 요구를 반영하고자 하는 것이 종일제 특성화 프로그램 개발의 목적이며, 개발한 프로그램을 유아교육 현장에 보급함으로써 사교육비 절감 효과와 교육적 효과를 동시에 기대할 수 있을 것으로 보고 있다. 이러한 점에서 개발된 프로그램은 유아 발달에 적합하며, 교육적으로 체계화된 프로그램으로써 공신력을 가지게 될 것으로 기대된다. 개발된 특성화 프로그램의 목적 및 목표를 비교하면 <표 III-5-1>과 같다.

<표 III-5-1> 분야별 특성화 프로그램의 목적 및 목표

	음악	미술	체육	과학
프로그램 개발의 목적	유치원 종일제 특성화 음악 프로그램에 참여하는 유아에게 체계적이고, 전문적인 음악교육을 제공 강사의 전문성과 학부모의 만족도, 유치원의 내실화 도모 궁극적으로 수준 높은 유아교육의 보편화를 위한 ‘유아교육 선진화’ 및 다문화/국제화 사회에서 유아의 ‘음악적 생활화’ 실현	종일제 특성화 미술 프로그램은 종일제 특성화 미술 프로그램의 방법론의 제시 미술의 영역이 확대되고 통합 보급과 활용이 용이한 프로그램을 개발	기본과정의 신체활동이나 동작활동에 비해 보다 기능적인 활동들을 반복적으로 실시하도록 구성함으로써 유아의 기본 운동 능력 및 기초 체력을 증진 유아의 건강하고 안전한 생활습관 형성을 희망하는 부모의 종일제 프로그램에 대한 만족도를 높임	종일제 특성화 과학프로그램 개발을 통해 질적으로 우수한 종일제 운영 유아 학습과 발달의 최적화 학부모의 사교육에 대한 요구 반영

	음악	미술	체육	과학
프로그램의 목적 및 목표	<p>'아해 뮤직'은 '동서양의 음악을 포함한 다양한 장르의 음악을 어려서부터 즐기고, 익히며 생활할 수 있는 아이'로 기르고자 하는 본 음악프로그램 개발의 취지를 대표하는 이름이라고 볼 수 있다. 구체적인 목표는 아래와 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 동서양의 음악을 음악 요소에 기초하여 조화롭게 습득한다. 2. 1인 1악기 연주 기능을 습득한다. 3. 잠재된 음악 소질을 계발하고 즐기며 생활화한다. 	<p>미술을 통한 창의성 계발에 대한 새로운 접근으로서 다중창의 이론에 바탕을 두고 있다. 따라서 본 프로그램을 통한 교육은 미술적 견지에서 탐색, 감상, 표현 능력의 향상의 목적을 가지며, 이러한 목적에 달성하기 위해 '지각과 이해', '다중소통', '창의적 표현' 등 창의적 사고의 과정과 방법을 교육하는 것을 목적으로 한다.</p>	<p>'튼튼체육'은 유아의 몸 움직임을 통해 신체와 정신의 건강을 증진시키고 질병을 예방하여 몸과 마음이 건강한 인간으로 자라나는 데 도움이 될 수 있는 프로그램이라고 할 수 있다.</p>	<p>전통적 과학영역인 물리, 화학, 지구과학, 생명과학뿐만 아니라 현대사회의 이슈인 환경과 공학 및 관련 주제들을 과학 활동의 내용으로 포함하여 유아 발달에 적합하고 유아 주도적 탐구과정에 참여할 수 있는 구체적인 실험활동을 개발하여 유아들의 과학적 소양을 계발하고자 한다.</p>

개발된 각각의 특성화 프로그램에서 밝히고 있는 프로그램 개발의 목적을 살펴보면 국가에서 개발한 전문적이고 체계적인 프로그램을 통해서 유치원 교육을 내실화하고, 질적으로 우수한 종일제 프로그램을 운영하려는 취지가 잘 드러나고 있음을 알 수 있다. 또한 현장의 교·강사들도 앞에서 언급되었던 특성화 프로그램의 개발의 필요성이나 목적에 대해 인식하고 있다는 것을 면담을 통해서도 확인할 수 있었다.

이제 저희는 회사랑 자꾸 비교를 하게 되는데, 테마에 맞춰서 그 테마에 맞는 거울이면 눈이나 그런 테마에 맞는 음악적 목표를 가지고 있다면 저희 회사 커리큘럼이, 여기는 음악적 목표의 테마에 맞는 다양한 수업 활동이라든지 그런 게 체계화 되어 있었던 것 같아요, 좀 체계적이었던 것 같아요. 뭐 음악적 목표에 따른 단계가... (2010년 12월 16일 음악 특성화 강사 면담)

태권도는 우리나라 고유의 운동이라든지, 아이들 체력관련이라든지, 인성교육이라든지 교육의 전반적인 것들을 저희들이 아직 교사는 그것을 하는 방법이라든지 기회가 없어가지고 못했거든요. 그런데 이번에 특성화 이걸 통해서 종일반 아이들은 정말로 체력에 있어서 심폐운동이라든지, 기본예절이라든지, 인격형성이라든지, 아이

와 아이와의 상호작용이라든지 모든 근육을 이용해서 활동하는 그런 운동의 기회가 되었다고 봅니다. (2011년 1월 17일 체육 특성화 강사 면담)

저희는 학부모님들이 오셔가지고 이제 가끔씩 해주시는 말씀이 공립에서 하니까 더 신뢰가 된다는 것이예요. (2010년 12월 16일 교사 면담)

특별활동은 교과 외 교육과정의 영역에 속하는 범주로 교과 교육으로부터 야기되는 비인간화 문제, 사회와의 부적응 문제, 학습 내용에 대한 학생의 흥미 상실 등을 보완해 나갈 수 있는 범교과적 영역의 활동으로 정의될 수 있다(이규은, 2004). 개발된 특성화 프로그램도 이와 같은 맥락에서 지나치게 교과 중심으로 나아가는 것은 경계해야 할 것이다. 특별활동의 내용과 운영 방법이 영유아의 전인적 발달에 적합하지 않으며, 영유아의 권리를 침해하고 있는 경우가 존재하기 때문이다(이미화·김은영, 2008). 따라서 특성화 프로그램의 목적은 전문가, 교사, 학부모 등과의 협의를 바탕으로 유치원이 궁극적으로 지향해야 할 목적에 부합할 수 있어야 하며, 프로그램이 지향하는 목적은 결과적으로 프로그램의 내용 및 방법을 결정하는 근간이 된다는 것을 명심해야 한다.

2) 프로그램의 내용 분석

프로그램의 개발 요구에 맞게 설계된 특성화 프로그램의 내용은 4개 분야(음악, 미술, 체육, 과학)의 학문적 특성, 혹은 특성화 프로그램에 대한 요구에 따라 내용을 선정하여 구성한 것임을 확인할 수 있다. 또한 각 프로그램의 연령별 구성 체계는 체육을 제외한 다른 분야(음악, 미술, 과학)의 내용은 만 3, 4, 5세 연령별 구성을 취하고 있으며, 음악 프로그램과 체육 프로그램에서는 특별히 혼합연령을 위한 모형을 제시하고 있다. 구체적인 내용을 살펴보면 <표 III-5-2.>와 같다.

〈표 III-5-2〉 분야별 종일제 프로그램의 내용 체계

	음악	미술	체육	과학
프로그램의 내용 체계	만3세-리듬악기를 중심으로 음악요소 경험 만4세-코카리나를 중심으로 음악요소 경험 만5세-피아노와 국악을 중심으로 음악요소 경험	1분기-조형 탐색과 관찰표현 2분기-우연과 상상 3분기-조형이해와 디자인 4분기-오감계발과 입체조형 *4분기 활동으로 나누어 연령별(만3, 4, 5세) 활동 제시	연령별로 나누기 보다는 활동의 난이도를 조절하여 지도 체육 분야를 5가지(줄넘기, 요가, 춤, 태권도, 공놀이)로 선정하고 각 분야별로 세부적인 지도 단계에 맞추어 교육 활동을 구성	연중(50주) 총 150개 활동으로 연령별 평균 50개 활동으로 구성(만3, 4, 5세 각각 50개의 활동) 1회 활동은 약 40분 정도 물리, 화학, 지구과학, 생명과학, 환경공학, 재생에너지 등의 과학 활동 영역으로 구성
특성	연령별 구성 혼합연령모형 제시	분기별/연령별 구성	5가지 체육 분야별 구성 혼합연령모형 제시	연령별 구성

일반적으로 종일제 학급은 만 3, 4, 5세 단일연령이거나 다양한 형태의 혼합연령으로 구성되어 있다. 그러나 연령별로 종일제 학급의 집단 구성을 살펴보면 전체적으로 종일제 학급은 단일연령으로 구성(14.3%)되기보다 혼합연령으로 구성(85.7%)되는 경우가 더 많았다(정미라·홍용희·엄정애·이순영, 2000). 유준호와 홍용희(2006)도 최근 우리나라 유치원의 종일제 학급에서 혼합연령으로 구성된 학급 수가 증가하고 있으며, 이는 종일제 학급 수의 증가와 비례하는 것으로 보아 혼합연령 종일반용 프로그램 개발을 서둘러야 할 것이라는 연구 결과로 미루어볼 때 유치원 종일제 프로그램 운영 형태나 집단 구성에 적합한 다양한 종류의 프로그램을 개발해야 할 필요가 있다. 이러한 현장의 상황이나 필요에도 불구하고 개발된 특성화 프로그램은 체육 분야를 제외하고는 만 3, 4, 5세 연령별로 구분되어 있다는 공통점이 있다. 앞서 논의한 바와 같이 실제 유치원 현장에서는 혼합연령의 학급 수가 대다수를 차지하고 있기 때문에 전문 강사들이 프로그램을 활용하는 데 어려움이 있을 수 있다. 면담을 통해서도 이와 같은 어려움을 확인할 수 있었다.

솔직히 프로그램이 구분되어있는 자체가 의미가 없는 것 같아요. 보통 가면 병설 같은 경우에는 연령 구분이 없거든요. 그리고 사립 같은 경우 6세, 5세는 수업을 안하고 7세만 미술 수업을 하거든요.. 6세는 수업을 해달라고 하는 데가 없거든요 보통.. 그러니까 그래서 그런지.. 연령구분의 의미가 없는 것 같아요.. 그래서 어려운 것 보다는 중간쯤 되는 걸 썼던 거 같아요. (2011년 1월 13일 미술 특성화 강사 면담)

저는 혼합이기 때문에, 진흥원에서 나왔던 프로그램이 만 3세, 만 4세, 만 5세, 이렇게 딱딱 맞춰서 일단 나오셨어요. 혼합이기 때문에 그거를 어떤 만 3세에 맞춘다거나 4세에 맞춘다거나 5세에 맞출 수가 없더라고요, 그래서 제 아이디어가 좀 많이 필요했구요. (중략) 5월달에 연수를 한번 받았을 때는 ‘혼합연령이실 때는 이렇게 하세요.’라는 거보다는 ‘선생님 알아서 하세요.’ 이렇게 흘러서 이야기 하셨던 것 같아요. (2010년 12월 16일 음악 특성화 감사 면담)

처음에는 연령별로 활동을 나눈다는 걸 잘 아시겠지만 유아교육의 수준별과 연령별에 대한 논란이 많잖아요. 제가 보기에는 연령이 수준이에요. 유치원 연령 아이들이 만 3세~5세까지인데 체육을 연령별로 나눌 수 있을까 생각하면 저희는 아니에요. (중략) 이 활동은 3세부터 가능하다 5세부터 가능하다 줄놀이 하나라도. 그렇게 수준별로 했지 다른 프로그램처럼 3세 프로그램 이렇게는 안 되어 있어요.. 혼합연령이 있을 수도 있고, 또 경계연령이 있을 수도 있고 사실 4세지만 운동발달이 3세보다 낮을 수도 있고, 체육은 언제부터 시작하면 좋은 연령대인지 구분해 주고 거기서부터 가는 경우가 있죠. 다른 프로그램하고는 연령별 수준별이 달라요. (2011년 1월 10일 교육원 담당자 면담)

음악을 전공한 사람이 어.. 유아교육을 전공하지 않은 사람들이 하는 거잖아요. 그러다 보니까 사실은 아이들의 발달적인 특성을 잘 몰라요.. 그 아이들을 분석을 할 줄 모르더라고요.. 그리고 거기에 나와 있는 대로만 해야 한다고 생각을 하더라고요. 그래서 우리 같은 경우는 20명밖에 안하기 때문에 3세, 4세, 5세를 합쳐버렸어요. 합쳐서 20명이예요.. 그 3세, 4세, 5세가 섞여 있잖아요? 그래서 선생님이 굉장히 난감해하더라고요, 이걸 3세, 4세, 5세가 프로그램이 나눠있는데, 어떻게 하냐고 이걸 굉장히 걱정을 하더라고요. (중략) 연구를 하실 때는 연령별로 연구를 하셨는데, 실제로 유치원에서 수업을 그 진행하는 것은 혼합연령 쪽으로, 예, 혼합일 수밖에 없다 보니까, 그게 가장 문제로 저는 드러난 것 같더라고요. (중략) 연령별로 나눈다는 거는 굉장히 유치원 현장에서는 불가능한 거니까는 강사가 어디에다가 맞춰서 해야 되는지, 우왕좌왕하는 부분들이 분명히 있더라고요. (2010년 12월 16일 원장 면담)

개발된 특성화 음악 프로그램과 체육 프로그램에서 일부 제시되고 있는 혼합연령 모형을 통해 특성화 프로그램을 적용하면서 혼란을 겪고 있는 교사들에게 어느 정도의 안내를 제공할 수는 있겠으나 분기 혹은 학기 단위로 발표회나 부모참여 수업에서 활용하도록 제안하고 있기 때문에 실질적인 도움이 되고 있지 못하다. 재편성 종일반들이 대부분 혼합연령으로 학급이 구성되어 있고, 만 3~5세로 폭이 큰 학급들도 있어(홍용희·김기혜·강경아·김수정, 2007) 종일반의 다양한 형태에 적합한 프로그램을 보급함으로써 교사들이 효율적으로 활용할 수 있도록 지원해야 할 것이다. 또한 혼합연령 학급이 많다고 할지라도 활동 분야에 따라서 혼합연령 학급이 부적절한 경우도 있을 수 있으므로 이러한 경우 집단을 나누어서 개별 혹은 소그룹으로

지도할 수 있는 구체적인 지침이나 방안이 마련되어야 할 것이다.

3) 프로그램의 평가 방법 분석

개발된 특성화 프로그램 중 일부 프로그램에서는 진단, 형성, 총괄 평가의 과정과 다양한 유형의 평가 방법(체크리스트, 평정 척도, 그래프, 일화기록 등)을 활용하도록 설계되어 있다. 그러나 종일제 특성화 미술 프로그램의 경우 프로그램을 시범적으로 실시한 유아들을 대상으로 하는 효과 분석의 차원에서 교사요구, 프로그램의 만족도, Project Spectrum(Krechevsky, 1994) 평가도구 중 시각예술 영역 척도를 사용하여 프로그램의 효과를 분석하는 등의 효과를 보고하고는 있으나 매 시간 단위 수업에서의 평가 내용이나 수업의 과정 혹은 결과로써 대상 유아들을 어떤 방식으로 살펴볼 것인지에 관한 방법이 포함되어 있지는 않다. 개발된 종일제 특성화 프로그램의 평가 방법을 살펴보면 <표 III-5-3>과 같다.

<표 III-5-3> 분야별 종일제 프로그램의 평가 방법

	음악	미술	체육	과학
평가 방법	음악성 발달 검사 (음악 성향 검사와 음악적 인지 능력 검사로 구성) 형성 평가 학부모 참관 수업 및 작은 음악회	Project Spectrum 평가도구	줄넘기, 요가, 춤, 태권도, 공놀이의 5 개 영역으로 구성 된 평정 척도(3점 척도)	체크리스트(과학적 태도 및 기술) 평정 척도(과학 기 술 및 흥미) 그래프와 차트(과 학적 결과) 일화기록 및 관찰 (과학적 탐구과정, 과학적 태도, 사고 능력 이해)

교사가 가르치는 행위는 단순히 교실에서 교육 내용을 실행하는 것만이 아니라 가르치는 것과 관련된 모든 것을 사전에 계획하고, 실제 실행하며, 사후에 평가 및 개선하는 일련의 모든 교육활동과 관련된 전문적 지식과 경험을 총칭하는 것(황윤세, 2010)이라고 할 때 이러한 과정에서 교사들을 세부적으로 안내할 수 있는 지침이 반드시 제공되어야 할 것이다. 특성화 프로그램에서 제시하고 있는 평가 방법에 대한 교사의 의견을 통해 구체적이고 다양한 평가 지침에 대한 필요와 요구를 확인할 수 있다.

가장 좋은 점은 저희 유아체육을 십오년 가까이 했는데 일단 지표가 없었거든요. 그러니까.. 지표라고 하면 체력을 측정해가지고 어 그 부모님한테 '이게 우리 애들 수준입니다.' 하는 정도까지 나갔었는데 이 교재를 잘 활용하면 아이들 어떤 그 신체적인 능력보다 그 기량 면에 기술적인 부분에서도 어느 단계에 아이가 있다.. 이런 표를 만들 수가 있을 것 같아가지고 기준점이 된 거 같아서 참 좋았던 것 같고, 그 다음에 제가 유아체육을 하면서 태권도나 뭐 줄 그 다음에 공놀이 이런 것들을 체계적으로 가르친다기보다는 아이들의 요구에 의해서, 아이들의 흥미를 이끌기 위해서 계획되지 않았음에도 불구하고 그런 것들을 했는데 조금 더 체계적으로 가져갈 수가 있겠다는 것들이 큰 도움이 된 것 같습니다. (2011년 1월 17일 체육 특성화 강사 면담)

나. 프로그램의 활용 방안 분석

유치원에서 실시하고 있는 특성화 프로그램은 학급 담임이 아닌 외래강사들이 주도하고 있다. 이들은 대학에서 관련 활동을 전공한 자들로 유아교육에 대한 이해 뿐 아니라 유아들의 발달 및 학습에 대한 이해가 낮을 수 있다. 이러한 점을 고려하여 개발된 특성화 프로그램은 다양한 활용 자료를 지원함으로써 교사들이 다각적으로 활용할 수 있도록 하고 있다. 교육과학기술부 특성화 프로그램에서 제공하고 있는 자료는 <표 III-5-4>와 같다.

<표 III-5-4> 분야별 특성화 프로그램의 활용 자료

	음악	미술	체육	과학
활 용 자 료	지도서 E-BOOK(활동계획안, 동영상, 그림, 플래시, 음원 등 풍부한 자료실로 구성) 부모용 소책자(가정에서도 연계하여 자녀와 활동할 수 있도록 안내) 음악 교보재	강사용 지침서(총론, 분기별 지침서) CD-ROM(프로그램, 교육계획안, 도입자료, 게임자료 등) 동영상 자료(사진, 촬영, 동화 동영상) 가정연계활동 자료와 책자와 CD-ROM	강사용 지침서 E-BOOK(5개 분야별 동작도해도, 사진, 그림, 동영상, 음악, PPT) 동작도해도 가정연계자료 스티커북 줄, 공세트	강사용 지침서 (E-BOOK) 도입 활동 동영상 자료 이야기 자료 가정연계활동 통신문 교수용 PPT

면담내용을 살펴보면 제공 자료에 대한 교사들의 반응도 매우 긍정적임을 알 수 있다. 다만 체육 분야에서는 유아와의 상호작용에 있어 교사의 구체적인 발문을 요

구하고 있었다. 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

일단 동영상이라든지 그런 자료가 굉장히 다양하고 저희 회사에서는 몸으로 다 갖고 오던지, 직접 제공을 해야 되는데 그거보다 좀 폭넓게 많은 자료들을 좀 보유하고 있었던 것 같아요. 수업에 맞게, 뭐 오케스트라면 그 악기를 직접 연주하는 소리까지 아이들이 접할 수 있는 자료들이 수업에 맞게 굉장히 많이 제시되 있었던 것 같고요.. (2010년 12월 16일 음악 특성화 강사 면담)

미술 같은 프로그램은 잘 되어있고요.. 특히 저희가 유아교육 쪽을 전공하지 않고 미술을 전공한 거라서 이게 없었으면 수업을 하기 힘들었을 정도로.. 특히 유아들에게는 발문이 중요하잖아요.. 발문할 때 동영상자료라든지 아니면.. 올라와있는 사진자료.. 그런 것들을 제가 PPT자료로 만들어서 보여주고 그러면 훨씬 창의성 있는 작품이 나온 거 같아서 좋은 거 같습니다. (2011년 1월 13일 미술 특성화 강사 면담)

개발된 프로그램에 대해서는 교과부에서 유치원 안에서 다 해결하자 해서 분기별로 주제에 맞춰서 도입자료라든지 준비물 모든 동영상이라든지 피피티라든지 다 준비를 해줘서 교사가 손이 안 가게끔 해주셨기 때문에 보급이 되었을 때 교사가 유치원에서 교사가 뭘 키면 도입자료가 나오는 아이들에게 적용하기 좋지 않을까.. 그 전에는 활동방법 그림으로 많이 나와 있었잖아요. 교사가 그리거나 찾거나 코딩하거나 시간들이 오래 걸리다보니까 소외가 되고 유치원에 있는 자료, 손쉽게 구할 수 있는 인터넷에 떠도는 자료를 많이 사용하게 되는데 교사의 손이 안 가게끔 도입에서 전개 마무리 모든 자료들을 도입자료를 해주었다는 것 특히 도입자료를 해주셔서 좋았던 거 같아요. 미술 같은 경우 손쉽게 재료를 구할 수 있는 것들이나.. (2011년 1월 18일 교사 면담)

과학, 미술 그런 건 체계적으로 잘되어있는데 체육은 그런 부분이 미흡하다고 해야 하나.. 초보한테는 어렵습니다. 왜냐하면.. 현실하고, 유치원에서 원하는 체육수업은 경력자는 그걸 보고 믹스를 하고 자기 노하우가 투입되서 체육수업을 할 수 있는데.. 책을 딱 보고 수업을 바로 하기에는 미치지 못한 것 같습니다. 초보자가 바로 수업하기에는.. 발문하는 게 전혀 없습니다. 프로그램만 몇 개 내려주면.. 경력이 없는 특성화 선생님들 봤는데 죽을라고 하더라고요.. 프로그램만 딱 보고 하기에는.. 기본적인 잠깐의 발문이 다른 데는 있다는데.. 체육은 발문 그런 게 전혀 없어서.. (2011년 1월 13일 체육 특성화 강사 면담)

개발된 특성화 프로그램 지침서의 세부적인 구성 요소를 살펴보면 <표 III-5-5>와 같다.

〈표 III-5-5〉 분야별 종일제 프로그램 지침서의 구성 요소

	음악	미술	체육	과학
지 침 서 의 구 성 요 소	주 및 주제	활동명	활동명	활동명
	활동명	활동 연령	주요 지도 요소	관련 생활주제
	단계	표현 기법	주요 대상 연령	주요 활동 연령
	음악 개념	미적 요소와 원리	활동 목표	활동 유형
	활동 목표	활동 목표	활동 자료	과학 영역
	활동 자료	활동 재료	활동	과학 내용
	활동 방법	도입 자료(동영상)	방법(도입-전개-정리)	목표
	비고(활동에 필요한 수업 자료 제시)	도입 방법(도입-전개-마 무리)	TIP(유의사항)	교육과정 관련요소
	참고사항(유의사항, 음악용어 등 기술) 평가	도움말		활동 개요
				활동 자료
				활동 전개
				과정(사전 활동-본활동-확장활동)
				가정 및 지역사회와의 연계활동
				활동의 유의점
				교사를 위한 활동 관련 정보

유치원교육과정은 다양한 학문, 교과목의 접목으로 구성되나 본질적으로 통합교육과정의 성격을 띤다. 통합교육과정에서는 부분들을 합치면 전체가 된다거나 전체는 부분들로 나누어진다는 견해를 인정하지 않는다. 다시 말해, 전체는 그 자체로서의 독자적인 특성을 지니고 있기 때문에 전체를 부분으로 나누게 되면 그 특성을 잃게 된다는 전제를 갖는다(임재택, 1992). 이러한 점에서 개발된 특성화 프로그램은 각 분야별(음악, 미술, 체육, 과학)로 통합적 교육활동을 제시함으로써 각 프로그램 간의 연계를 도모하고 있다. 그러나 교사들이 전문 강사이기 때문에 분야별 통합적 구성 원리 및 지도 방법에 대한 안내가 충분히 이루어질 필요가 있으며, 이들 교사 간의 상호협력 기반을 마련할 필요가 있다.

다. 제언

개발된 특성화 프로그램은 유치원 종일제 프로그램을 내실화하고, 국가에서 개발한 공신력 있는 프로그램을 유아교육현장에 보급함으로써 사교육비 절감 효과와 교육적 효과를 동시에 기대할 수 있도록 설계되었다. 그러나 현장의 요구나 필요가 제

대로 반영되고 있는지, 사교육 프로그램들과 경쟁력을 가질 수 있을 만큼 전문적이고 체계적으로 프로그램이 구성되어 있는지, 특성화 프로그램을 진행하는 강사에게 수업의 질을 향상시킬 수 있도록 지원하는 구체적인 지침들이 제공되는 있는지를 다음과 같은 측면에서 검토해 볼 필요가 있다.

첫째, 프로그램의 연령별 구성 체계가 보다 다양화되어야 할 것이다. 앞서 논의한 바와 같이 체육 분야를 제외하고는 만 3, 4, 5세 연령별로 구분되어 있다는 공통점이 있다. 유치원 종일제의 학급 구성의 대부분이 혼합연령을 취하고 있음에도 불구하고 연령별 프로그램을 제공함으로써 결과적으로 이를 적용하는 강사들에게 혼란을 주고 있다. 따라서 종일제의 다양한 형태에 적합한 프로그램을 보급함으로써 강사들이 효율적으로 활용할 수 있도록 지원해야 할 것이며, 활동 분야에 따라서 혼합연령 학급이 부적절한 경우도 있을 수 있으므로 이러한 경우 집단을 나누어서 개별 혹은 소그룹으로 지도할 수 있는 구체적인 지침이나 방안이 마련되어야 할 것이다.

둘째, 프로그램 활용 방안에 대한 보다 세부적인 지원이 필요할 것이다. 가르치는 활동이 잘 이루어지기 위해서는 강사가 가장 중요한 요인이다. 유치원 교육 대상의 특수성으로 인해 교육의 목표 및 내용과 방법의 측면에서 수업의 계획과 진행, 평가에 이르기까지 교사의 노력과 역량에 의해 결정된다. 좋은 수업이란 학습자에게 의미 있는 학습을 지원하는 수업이다(Zemelman, Daniels, & Hyde, 1998). 개발된 특성화 프로그램은 의미 있는 학습을 지원하기 위해서 동영상 도입자료, 다양한 교보재, 교사들이 쉽게 활용할 수 있는 그림 자료 등을 제공하여 유치원 종일제 수업에 익숙하지 않은 강사들에게 다양한 지원을 하고 있는 것으로 보인다. 다양한 활용 자료들은 의미 있는 수업을 하기 위한 좋은 매개체 역할을 할 수 있지만 면담을 통해 만난 현장 강사들이 강사지침서에 있는 구체적인 발문들을 통해서 수업을 이해하고, 활용할 수 있었다는 사실은 지침서에서 다루고 있는 수업 과정이나 발문이 실제적으로 강사들이 활용할 수 있도록 구체화될 필요가 있다는 것을 시사한다.

마지막으로 프로그램 진행 전, 진행 중, 진행 후의 과정과 진보를 확인 할 수 있는 다면적인 평가 체계를 마련해야 할 것이다. 평가는 현재의 상태와 다음 단계의 진보를 예측하는 중요한 과정이다. 이진희(2004)는 유아교육의 질을 보장하기 위해서 유아의 발달 및 학습 수준에 대한 평가와 더불어 교수법의 적합성을 평가할 수 있는 타당하고 신뢰로운 체제가 필요함을 지적하였다. 특성화 프로그램 또한 강사들이 수업에 대한 자기 평가나 유아에 대한 평가 결과를 확인하는 과정을 통해서 수업의 질을 제고할 수 있도록 다양한 평가방식과 체제를 지원해야 할 것이다.

IV. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태와 인식 분석

본 장에서는 설문조사와 면담조사 결과를 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태와 인식으로 나누어 분석하였다. 특성화 프로그램 활용 실태에서는 특성화 프로그램 전반적인 운영 실태와 특성화 프로그램 과목별 실태를 분석하였으며, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 인식에서는 프로그램에 대한 인식과 과목별 만족도를 분석하였다.

1. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활용 실태

가. 특성화 프로그램 운영 실태

종일반 특성화 프로그램이 실시되고 있다고 응답한 비율은 41.5%, 없다는 58.5%인 것으로 나타났고, 이는 유치원장, 유치원 교사, 학부모의 응답과도 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-1〉 종일제 특성화 프로그램의 실시 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	41.5	58.5	100.0(2,270)
유치원장	44.9	55.1	100.0(463)
유치원 교사	40.1	59.9	100.0(1,363)
학부모	42.3	57.7	100.0(444)
$\chi^2(df)$	4.5(2)		

대상별 종일제 특성화 프로그램을 알고 있는지 질문한 결과, 75.3%는 알고 있다고 응답하였고 24.7%는 모른다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면, 유치원장, 교사, 특성화 강사의 경우 전체응답과 큰 차이를 보이지 않았으나, 상대적으로 교육청 전문가는 알고 있는 비율이 높았고, 학부모는 모른다는 비율이 높은 것으로 나타났다.

그리고 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-2〉 종일제 특성화 프로그램 인지여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	75.3	24.7	100.0(2,542)
교육청전문가	92.1	7.9	100.0(126)
유치원장	80.6	19.4	100.0(463)
유치원교사	79.5	20.5	100.0(1,363)
특성화 강사	80.1	19.9	100.0(146)
학부모	50.9	49.1	100.0(444)
$\chi^2(df)$		52.6(4) ^{***}	

*** $p < .001$

대상별 종일제 특성화 프로그램 구성내용을 어느 정도 알고 있는지를 대상별로 질문한 결과, 전체의 78.6%는 알고 있다고 응답하였고 21.4%는 모른다고 응답하였다. 이러한 결과는 프로그램 인지여부 결과와 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-3〉 종일제 특성화 프로그램 구성내용에 대한 인지도

단위: %

구분	전혀 모름	잘 모름	어느 정도 알고 있음	매우 잘 알고 있음	계
전체	1.4	20.0	66.5	12.1	100.0(1,915)
교육전문직	0.0	12.1	61.2	26.7	100.0(116)
유치원장	0.5	18.2	64.6	16.6	100.0(373)
유치원교사	1.6	19.7	69.1	9.7	100.0(1,083)
특성화 강사	2.6	18.8	61.5	17.1	100.0(117)
학부모	2.2	29.2	62.8	5.8	100.0(226)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

종일제 특성화 프로그램 실시 이유에 대해서는 국가가 비용을 지원해서(30.8%)가 가장 높았고, 프로그램 내용이 좋아서(26.7%)가 다음 순으로 높았다. 이 같은 결과는 응답자별로 차이가 있었는데, 운영자인 유치원장은 국가 비용지원을 가장 높게 응답한 반면, 유치원교사는 프로그램 내용이 좋다는 응답이 가장 높았다(표 IV-1-4 참조).

프로그램을 실시하지 않은 이유에 대해서는 39.4%가 민간개발 프로그램을 실시하고 있기 때문이라고 하였고, 34.2%가 강사를 구할 수 없기 때문에 프로그램을 실시하지 않고 있다고 응답하였다. 이 같은 결과는 응답자별로 차이가 있었는데, 유치원장

은 민간 프로그램을 실시하고 있기 때문이라는 응답이 53.1%로 유치원교사에 비해 상대적으로 응답비율이 높았다(표 IV-1-5 참조).

〈표 IV-1-4〉 종일제 특성화 프로그램 실시 이유

단위: %(명)

구분	프로그램 내용 좋음	국가 개발 믿을수 있음	강사수준 높음	국가 비용지원	교육과학기술부 교육청요청	학부모 요청	기타	계
전체	26.7	16.4	0.4	30.8	17.6	6.9	1.2	100.0(754)
유치원장	22.6	17.3	1.0	39.4	13.9	3.8	1.9	100.0(208)
유치원교사	28.2	16.1	0.2	27.5	19.0	8.1	0.9	100.0(546)
$\chi^2(df)$	10.2(4)*							

* $p < .05$

〈표 IV-1-5〉 종일제 특성화 프로그램 미실시 이유

단위: %(명)

구분	민간 프로그램 실행	강사를 구할수 없음	프로그램내용 좋지않음	학부모 원하지 않음	유아흥미 보이지 않음	기타	계
전체	39.4	34.2	1.8	4.7	1.7	18.3	100.0(1,073)
유치원장	53.1	37.1	3.1	5.1	1.6	0.0	100.0(256)
유치원교사	35.1	33.3	1.3	4.5	1.7	24.0	100.0(817)
$\chi^2(df)$	27.8(4)***						

*** $p < .001$

종일제 특성화 프로그램 운영 시 어려운 점으로는 우수강사 확보(57.2%)와 교사의 업무 과다(21.8%)를 꼽았다. 빈도수 특성상 유의도 검증이 유의하지 않으나, 수치상으로 유치원장은 우수강사 확보가 어렵다는 응답이 상대적으로 높았고, 유치원 교사는 교사의 업무가 과다하여 어렵다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 IV-1-6〉 종일제 특성화 프로그램 운영 시 어려운 점

단위: %(명)

구분	우수강사 확보	부모님의 요구수용	장소 협소	교사 업무과다	일과 운영	기타	계
전체	57.2	7.6	8.2	21.8	1.7	3.6	100.0(754)
유치원장	65.4	8.2	6.3	10.6	6.3	3.4	100.0(208)
유치원 교사	54.0	7.3	9.0	26.0	0.0	3.7	100.0(546)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

현재 유치원에서 민간 개발 특성화 프로그램 중 가장 많이 실시하는 과목으로는 체육(42.4%), 미술(38.9%), 음악(31.3%), 영어(30.4%) 순인 것으로 나타났다. 이같은 패턴은 응답자별로 비슷하게 나타났다.

〈표 IV-1-7〉 민간 개발 특성화 프로그램 실시여부(복수응답)

단위: %, 명

구분	음악	미술	체육	과학	수학	창의	국어	영어	제2 외국어	없음	기타	사례수
전체	31.3	38.9	42.4	25.6	9.4	10.8	16.0	30.4	2.1	21.8	9.2	2,270
유치원장	40.4	48.2	53.3	30.5	10.2	15.8	18.4	43.8	2.6	14.7	10.2	463
유치원교사	26.2	34.0	38.0	24.1	8.1	8.4	14.6	24.9	1.6	24.1	9.7	1,363
학부모	37.6	43.9	44.4	25.5	12.8	13.3	18.0	33.6	2.9	22.1	6.5	444

종일제 프로그램을 알고 있는 경우, 민간개발 프로그램과 가장 차별화 되는 점으로 전문가가 참여한 국가개발프로그램(39.2%)이라고 응답하였고, 다음 순은 유아 발달에 대한 적합성(26.5%)이라고 응답하였다. 이러한 패턴은 대상에 따른 응답에서도 비슷하게 나타나고 있었으나, 전문가 참여 국가개발 프로그램의 공신력과 유아발달에 대한 적합성 측면에서 교육청 전문가가 다른 대상에 비해 높게 평가하고 있었으며, 유치원장은 저렴한 비용, 유치원교사는 전문가가 참여한 국가개발 프로그램의 공신력, 특성화 강사는 전문성 있는 강사, 학부모는 저렴한 비용과 전문성 있는 강사라는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 IV-1-8〉 민간개발 프로그램과 차별화 되는 점

단위: %(명)

구분	전문가 참여 국가개발 프로그램	유아발달에 대한 적합성	저렴한 비용	프로그램과 교재의 우수성	전문성 있는 강사	잘 모르겠음	기타	계
전체	39.2	26.5	11.3	7.1	6.4	8.7	0.8	100.0(1,915)
교육 전문직	43.1	36.2	5.2	6.9	3.4	5.2	0.0	100.0(116)
유치원장	36.7	27.3	15.0	5.4	5.9	8.0	1.6	100.0(373)
유치원교사	40.8	27.2	9.3	7.9	5.2	9.1	0.4	100.0(1,083)
특성화강사	37.6	17.9	10.3	6.8	14.5	10.3	2.6	100.0(117)
학부모	34.1	21.2	18.1	6.2	10.6	8.4	1.3	100.0(226)
$\chi^2(df)$				38.4(24)*				

* $p < .05$

종일제 프로그램을 알지 못하는 경우, 민간 개발 프로그램과 차별화 되어야 할 점으로 유아발달에 대한 적합성(30.1%)이라는 응답이 가장 많았으며 그 다음은 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력(24.9%), 프로그램 교재 우수성(22.1%) 순으로 나타났다. 이러한 패턴은 대상별로 큰 차이를 보이지는 않았지만 교육전문직의 경우 다른 대상에 비해 전문가가 참여한 국가개발 프로그램 공신력과 유아발달에 대한 적합성이 차별화 되어야 한다는 의견 비율이 다소 높게 나타났으며, 유치원 교사의 경우 프로그램과 교재의 우수성에 대한 차별화를 선택한 비율이 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였다. 특성화 강사는 전문가가 참여한 국가개발 프로그램 공신력을 높게 응답하였고, 학부모는 저렴한 비용을 응답한 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-1-9〉 민간 개발 프로그램과 차별화 되어야 할 점

단위: %(명)

구분	전문가 참여한 국가개발프로그램공신력	유아발달 적합성	저렴한 비용	프로그램 교재우수성	전문성 있는 강사	기타	계
전체	24.9	30.1	7.0	22.1	15.2	0.7	100.0(2,542)
교육전문직	30.2	40.5	3.2	18.3	7.1	0.8	100.0(126)
유치원장	25.3	30.9	7.6	19.7	15.8	0.9	100.0(463)
유치원 교사	23.8	29.7	4.8	24.9	16.1	0.6	100.0(1,363)
특성화 강사	33.6	19.9	6.8	19.9	17.8	2.1	100.0(146)
학부모	23.4	30.6	14.4	17.6	13.5	0.5	100.0(444)
$\chi^2(df)$							50.4(20) ^{***}

*** $p < .001$

학부모에게 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 있다는 것을 알게 된 경로를 질문한 결과, 58.4%가 가정통신문을 통해 알게 되었고, 31.0%는 학부모 설명회를 통해 알게 되었다. 이 같은 결과는 지역별로도 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-10〉 학부모의 종일제 특성화 프로그램 인지 경로

단위: %(명)

구분	가정통신문	학부모 설명회	대중 매체	다른 학부모 통해	기타	계
전체	58.4	31.0	7.5	1.8	1.3	100.0(226)
지역별						
대도시	56.7	31.1	8.9	2.2	1.1	100.0(90)
중소도시	50.0	41.3	4.3	2.2	2.2	100.0(46)
읍면지역	64.4	25.6	7.8	1.1	1.1	100.0(90)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

학부모들이 종일제 프로그램 수업을 참관한 경험이 있는지 질문한 결과, 약 60%가 종일제 프로그램을 참관해 보지 않았다고 응답하였으며, 약 40%정도만이 참관한 경험이 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-11〉 학부모의 종일제 특성화 프로그램 수업 참관 여부

단위: %(명)

구분	예	아니요	계
음악	39.4	60.6	100.0(99)
미술	39.4	60.6	100.0(99)
체육	41.0	59.0	100.0(100)
과학	40.0	60.0	100.0(45)

학부모 면담에서도 학부모들은 유아의 반응을 통해 유치원에서 무엇인가 하고 있다는 사실을 알고 있었으나, 그것이 교육과학기술부 개발 프로그램인지 민간 개발 프로그램인지 유치원 기본과정에서 진행되는 프로그램인지 그 실체를 정확하게 파악하지 못하고 있는 경우가 많았다. 다만 오리엔테이션을 통해 안내를 받았을 경우에는 비교적 정확히 알고 있었고, 유치원을 방문했을 때 잠깐 창밖으로 보거나 가정통신문을 통해 일부 접하거나 하는 방식으로 부분적으로 알고 있는 경우도 있었다.

특성화 강사가 진행하는 학급의 평균인원은 대부분 18~19명으로 나타났으며, 프로그램별 차이는 크지 않았다. 최소인원의 경우도 10-13명, 최대인원은 25-30명이었다.

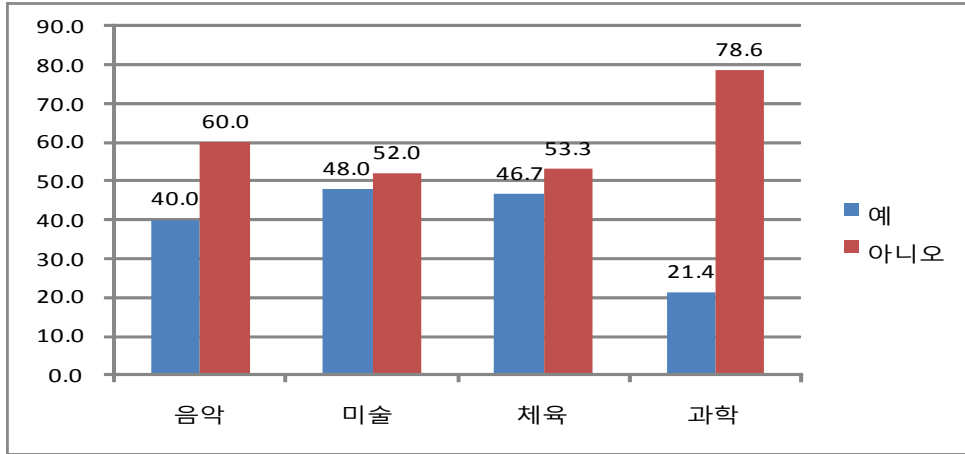
〈표 IV-1-12〉 특성화 강사 진행 반 평균 인원

단위: 명

구분	평균	표준편차	최소	최대	사례수
음악	19.1	5.28	10.0	30.0	22
미술	17.6	5.91	10.0	30.0	29
체육	19.5	3.79	13.0	25.0	19
과학	18.2	6.80	10.0	30.0	9

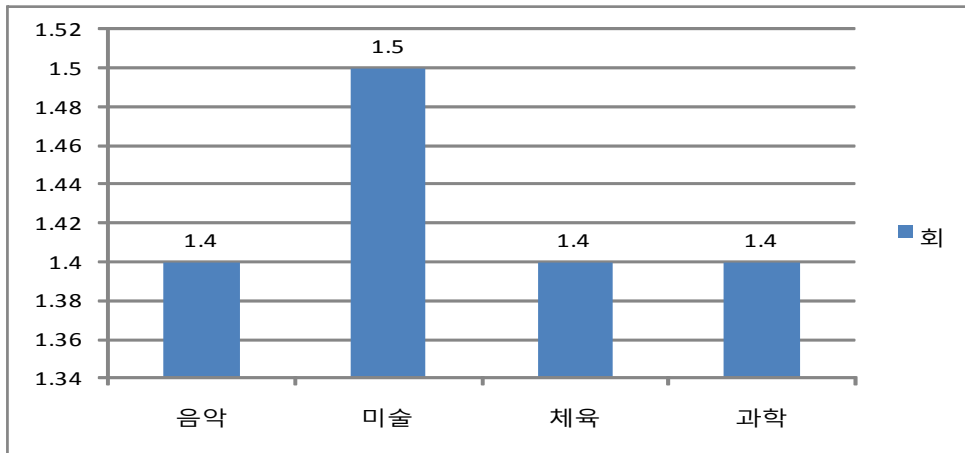
나. 분야별 프로그램별 운영 실태

프로그램별 실시여부를 살펴보면, 음악, 미술, 체육은 40% 이상 실시한다고 응답한 반면, 과학은 21.4%가 실시한다고 응답해 다른 프로그램에 비해 실시비율이 낮게 나타났다.



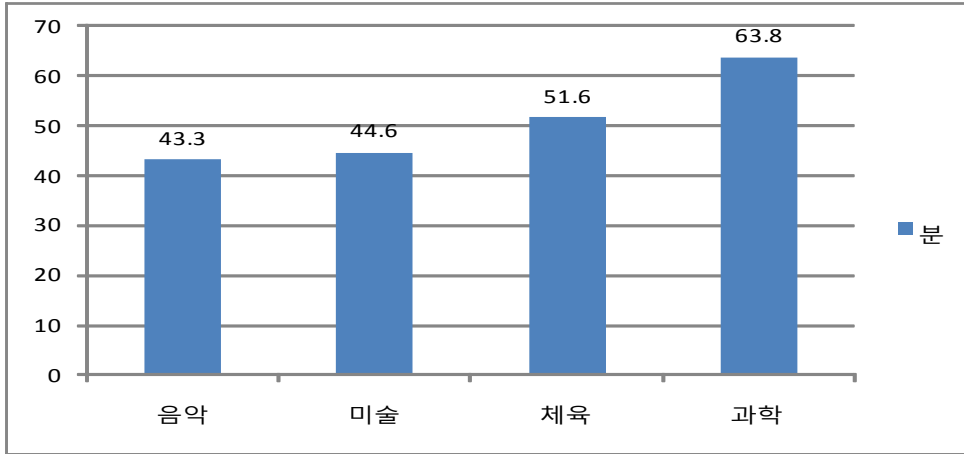
[그림 IV-1-1] 프로그램별 실시여부

프로그램별 주당 횟수를 살펴보면, 미술이 평균 1.5회, 음악, 미술, 과학은 1.4회로 프로그램별로 큰 차이를 보이지 않았다.



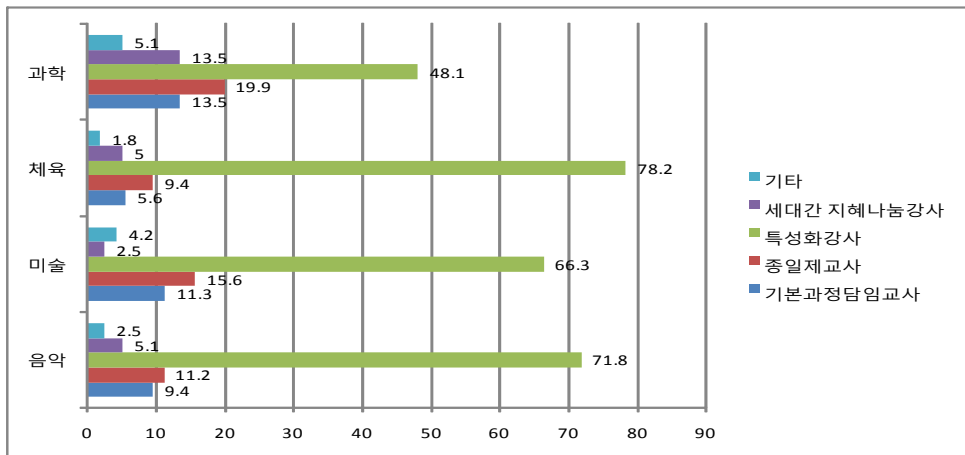
[그림 IV-1-2] 프로그램별 주당 진행횟수

프로그램별 수업시간을 살펴보면, 음악과 미술은 평균 43.3분, 미술은 44.6분으로 비슷한 반면, 체육은 51.6분, 과학은 63.8분으로 상대적으로 수업시간이 길게 나타났다.



[그림 IV-1-3] 프로그램별 수업시간

프로그램별 진행자를 살펴보면, 프로그램 종류에 관계없이 특성화 강사가 실시하는 비율이 가장 많았으며, 그 다음은 종일제 교사가 실시하고 경우가 많았다. 과학의 경우는 세대간 지혜나눔 강사가 실시하고 있는 비율이 다른 프로그램에 비해 상대적으로 높았으며, 체육의 경우는 기본과정 담임교사가 실시하는 비율이 다른 프로그램에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있었다.



[그림 IV-1-4] 프로그램별 진행자

1) 음악

종일제 특성화 프로그램 중 음악을 실시하고 있는 비율은 60%이고, 이 같은 결과는 응답자별로도 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-13〉 음악 프로그램 실시 여부

구분	단위: %(명)		
	예	아니오	계
전체	40.0	60.0	100.0(941)
유치원장	36.1	63.9	100.0(208)
유치원 교사	37.1	62.9	100.0(545)
학부모	52.7	47.3	100.0(188)
$\chi^2(df)$	5.1(2)		

주당 실시하고 있는 수업횟수는 평균 1.4회 진행되고, 수업시간은 43.3분이 소요되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-14〉 음악 프로그램 주당 수업횟수/수업시간

구분	단위: 회, 분			
	프로그램 수업횟수		프로그램 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(310)	1.4	(307)	43.3
유치원장	(76)	1.5	(75)	45.8
유치원 교사	(212)	1.4	(210)	42.3
특성화 강사	(22)	1.4	(22)	44.6

적절하다고 생각하는 수업 횟수와 시간을 질문한 결과, 수업횟수는 평균 2.3회, 시간은 48.6분이 적절하다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면, 수업횟수는 전체 결과와 차이가 없으나, 수업시간에 대해서는 유치원장은 70분, 교사와 특성화 강사는 40분이 적절하다고 보는 것으로 나타났다(표 IV-1-15 참조).

프로그램 시작시간은 오후 2시대에 시작하는 경우가 가장 많았고, 다음으로 오후 1시대, 3시대인 것으로 나타났으며, 특성화 프로그램의 취지에 따라 2시 이후에 시작하는 경우는 70.2%였다(표 IV-1-16 참조).

〈표 IV-1-15〉 적절하다고 생각하는 음악 프로그램 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	적절한 수업횟수		적절한 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(27)	2.3	(7)	48.6
유치원장	(9)	2.2	(2)	70.0
유치원 교사	(16)	2.4	(4)	40.0
특성화 강사	(2)	2.0	(1)	40.0

〈표 IV-1-16〉 음악 프로그램 시작 시간

단위: %(명)

구분	오전 9시대	오전 10시대	오전 11시대	오전 12시대	오후 1시대	오후 2시대	오후 3시대	오후 4시대	오후 5시대	계
전체	1.6	3.3	1.3	0.7	23.0	44.3	20.0	5.6	0.3	100.0(305)
유치원장	2.7	2.7	0.0	0.0	20.0	33.3	30.7	10.7	0.0	100.0(75)
유치원교사	1.4	3.4	1.9	0.5	24.0	48.1	15.9	4.3	0.5	100.0(208)
특성화 강사	0.0	4.5	0.0	4.5	22.7	45.5	22.7	0.0	0.0	100.0(22)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

수업을 진행하는 강사는 71.8%가 특성화 강사이고, 11.2%는 종일제교사인 것으로 나타났다. 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않으나, 수치상으로 유치원장은 종일제 교사라는 응답이 상대적으로 높았고, 유치원 교사는 기본과정 담임교사라는 응답과 세대간지혜나눔강사라는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 IV-1-17〉 음악 프로그램 진행자

단위: %(명)

구분	기본과정담임교사	종일제교사	특성화 강사	세대간지혜나눔강사	기타	계
전체	9.4	11.2	71.8	5.1	2.5	100.0(277)
유치원장	4.0	17.3	73.3	2.7	2.7	100.0(75)
유치원교사	11.4	8.9	71.3	5.9	2.5	100.0(202)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음

특성화 프로그램을 진행하는 강사나 교사는 관련 연수를 이수하였는지 질문한 결과, 74.7%가 이수를 하였고 25.3%는 이수하지 않은 것으로 응답하였다. 이는 응답자 별로도 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-18〉 음악 프로그램 진행자 교육 연수이수 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	74.7	25.3	100.0(277)
유치원장	78.7	21.3	100.0(75)
유치원 교사	73.3	26.7	100.0(202)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

프로그램을 진행하는 반 구성은 70.6%가 혼합연령으로 진행하고 있다고 응답했고, 29.4%만이 단일 연령으로 진행하고 있다고 응답하였다. 이는 응답자별로도 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-19〉 음악 프로그램 진행학급 구성 방식

단위: %(명)

구분	단일연령	혼합연령	계
전체	29.4	70.6	100.0(299)
유치원장	29.3	70.7	100.0(75)
유치원 교사	30.2	69.8	100.0(202)
특성화 강사	22.7	77.3	100.0(22)
$\chi^2(df)$		0.4(2)	

음악 프로그램을 활용하고 있는 방식으로는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하고 있다는 응답이 43.5%, 개발프로그램 내용 중 선택하여 일부만 적용하고 있다는 응답이 34.4%인 것으로 나타났다. 개발프로그램을 그대로 적용하고 있는 경우는 19.4%에 불과했는데, 수치상으로 유치원장의 응답이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-1-20〉 음악 프로그램의 활용 방식

단위: %(명)

구분	개발프로그램 그대로 적용	기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용	개발 프로그램 내용 중 선택하여 일부만 적용	기타	계
전체	19.4	43.5	34.4	2.7	100.0(299)
유치원장	26.7	44.0	28.0	1.3	100.0(75)
유치원교사	16.8	43.1	37.1	3.0	100.0(202)
특성화 강사	18.2	45.5	31.8	4.5	100.0(22)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

프로그램 운영시 특성화교사와 담임교사 서로가 프로그램 운영에 대한 협의를 하는지 질문한 결과, 78.6%는 협의를 하고 있고, 21.4%는 하고 있지 않다고 응답하였다. 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않으나 수치상으로 유치원교사의 경우 76.7%만이 협의를 하고 있다고 응답하였고 특성화 강사는 95.5%가 협의하고 있다고 응답하여 교사와 강사 간에 의견차가 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-21〉 음악 프로그램 운영시 담임교사와 협의 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	78.6	21.4	100.0(224)
유치원교사	76.7	23.3	100.0(202)
특성화 강사	95.5	4.5	100.0(22)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

2) 미술

종일제 특성화 프로그램 중 미술을 실시하고 있는 비율은 48.0%이고, 52.0%는 실시하고 있지 않다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면, 학부모의 경우 실시하고 있다는 응답이 유치원장과 유치원교사에 비해 다소 높게 나타나 약간의 차이가 있었다.

〈표 IV-1-22〉 미술 프로그램 실시 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	48.0	52.0	100.0(941)
유치원장	48.6	51.4	100.0(208)
유치원교사	46.2	53.8	100.0(545)
학부모	52.7	47.3	100.0(188)
$\chi^2(df)$		6.8(2)*	

* $p < .05$

주당 실시하고 있는 수업횟수는 평균 1.5회가 진행되고 있고, 수업시간은 44.6분이 소요되고 있는 것으로 나타났다. 응답자별로 살펴보면 주당 수업 횟수는 특성화 강사의 응답이 높게 나타났으며, 수업시간은 전체 평균과 크게 차이하지 않았다.

〈표 IV-1-23〉 미술 프로그램 주당 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	프로그램 수업횟수		프로그램 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(383)	1.5	(384)	44.6
유치원장	(101)	1.5	(101)	42.8
유치원교사	(253)	1.4	(254)	45.1
특성화 강사	(29)	2.6	(29)	46.3

적절하다고 생각하는 수업 횟수와 시간을 질문한 결과, 수업횟수는 평균 2.4회, 시간은 50.0분이 적절하다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면, 수업횟수는 특성화 강사가 상대적으로 높게 나타났으며, 수업시간에 대해서는 유치원장과 특성화 강사는 각각 65분과 60분을, 교사는 46.9분이 적절하다고 보는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-24〉 적절하다고 인식하는 미술 프로그램 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	적절한 수업횟수		적절한 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(50)	2.4	(16)	50.0
유치원장	(11)	2.1	(2)	65.0
유치원 교사	(32)	2.4	(13)	46.9
특성화 강사	(7)	3.0	(1)	60.0

프로그램 시작시간은 오후 1시대에 시작하는 경우가 가장 많았고, 다음으로 오후 12시대, 2시대인 것으로 나타났으며, 특성화 프로그램의 취지에 따라 2시 이후에 시작하는 경우는 25.9%에 불과하였다.

〈표 IV-1-25〉 미술 프로그램 시작 시간

단위: %(명)

구분	오전 8시대	오전 9시대	오전 10시대	오전 11시대	오후 12시대	오후 1시대	오후 2시대	오후 3시대	오후 4시대	계
전체	1.6	3.3	1.3	0.7	23.0	44.3	20.0	5.6	0.3	100.0(384)
유치원장	2.7	2.7	0.0	0.0	20.0	33.3	30.7	10.7	0.0	100.0(101)
유치원 교사	1.4	3.4	1.9	0.5	24.0	48.1	15.9	4.3	0.5	100.0(254)
특성화 강사	0.0	4.5	0.0	4.5	22.7	45.5	22.7	0.0	0.0	100.0(29)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

수업을 진행하는 강사의 66.3%가 특성화 강사이고, 15.6%는 종일제교사인 것으로 나타났다. 수치상으로 유치원장은 종일제교사가 유치원 교사는 기본과정 담임교사와 세대간지혜나눔강사가 프로그램을 진행하고 있다고 응답한 경우가 상대적으로 높았다.

〈표 IV-1-26〉 미술 프로그램 진행자

단위: %(명)

구분	기본과정담임교사	종일제교사	특성화 강사	세대간지혜나눔강사	기타	계
전체	11.3	15.6	66.3	2.5	4.2	100.0(353)
유치원장	6.9	18.8	68.3	1.0	5.0	100.0(101)
유치원 교사	13.1	14.3	65.5	3.2	4.0	100.0(252)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

특성화 프로그램을 진행하는 강사나 교사는 관련 연수를 이수하였는지 질문한 결과, 70.0%가 이수를 하였고 30.0%는 이수하지 않은 것으로 응답하였다. 이는 응답자별로 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-27〉 미술 프로그램 진행자 교육연수 이수 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	70.0	30.0	100.0(353)
유치원장	63.4	36.6	100.0(101)
유치원 교사	72.6	27.4	100.0(252)
$\chi^2(df)$		0.3(1)	

프로그램을 진행하는 반 구성은 66.5%가 혼합연령으로 진행하고 있다고 응답했고, 33.5%는 단일 연령으로 진행하고 있다고 응답하였다. 이는 응답자별로 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-28〉 미술 프로그램 진행학급 구성

단위: %(명)

구분	단일연령	혼합연령	계
전체	33.5	66.5	100.0(382)
유치원장	29.7	70.3	100.0(101)
유치원 교사	34.1	65.9	100.0(252)
특성화 강사	41.4	58.6	100.0(29)
$\chi^2(df)$		0.7(2)	

미술 프로그램을 활용하고 있는 방식으로는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하고 있다는 응답이 52.4%, 개발프로그램 내용 중 선택하여 일부만 적용하고 있다는 응답이 28.0%인 것으로 나타났으며 개발프로그램을 그대로 적용하고 있는 경우는 17.3%에 불과하였다. 수치상으로 특성화 강사의 경우 기존 프로그램과 혼합하여 적용한다는 비율이 다른 응답자들에 비해 높게 나타났고, 유치원장과 교사의 경우 개발프로그램을 그대로 적용하고 있다는 응답이 특성화 강사에 비해 높게 나타났다.

〈표 IV-1-29〉 미술 프로그램 활용 방식

단위: %(명)

구분	개발프로그램 그대로 적용	기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용	개발프로그램내용 중 선택하여 일부만 적용	기타	계
전체	17.3	52.4	28.0	2.4	100.0(382)
유치원장	18.8	56.4	23.8	1.0	100.0(101)
유치원 교사	18.3	48.0	30.6	3.2	100.0(252)
특성화 강사	3.4	75.9	20.7	0.0	100.0(29)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

프로그램 운영시 특성화교사와 담임교사 서로가 프로그램 운영에 대한 협의를 하는지 질문한 결과, 76.5%는 협의를 하고 있고, 23.5%는 하고 있지 않다고 응답하였다. 이 같은 결과는 응답자별로 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-30〉 미술 프로그램 운영시 담임교사와 협의 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	76.5	23.5	100.0(281)
유치원 교사	76.2	23.8	100.0(252)
특성화 강사	79.3	20.7	100.0(29)
$\chi^2(df)$		1.8(1)	

3) 체육

종일제 특성화 프로그램 중 체육을 실시하고 있는 비율은 46.7%였다. 응답자별로 살펴보면 원장과 교사는 전체 결과와 차이가 없으며, 학부모는 전체 경향과 반대로 실시하고 있다는 응답이 좀 더 높게 나타났으나, 이는 통계적으로 유의하진 않았다.

〈표 IV-1-31〉 체육 프로그램 실시 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	46.7	53.3	100.0(941)
유치원장	44.7	55.3	100.0(208)
유치원 교사	45.1	54.9	100.0(545)
학부모	53.2	46.8	100.0(188)
$\chi^2(df)$		1.1(2)	

주당 실시하고 있는 수업횟수는 평균 1.4회가 진행되고 있고, 수업시간은 51.6분이 소요되고 있는 것으로 나타났다. 응답자별로는 횟수는 전체 평균과 큰 차이가 없으나, 수업시간은 원장은 53.1분, 교사가 51.6분, 강사는 44.3분으로 차이를 나타냈는데, 이는 원장과 교사가 수업시간을 전이시간을 포함하여 인식하고 있는 것으로 보인다.

〈표 IV-1-32〉 체육 프로그램 주당 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	프로그램 수업횟수		프로그램 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(362)	1.4	(361)	51.6
유치원장	(94)	1.4	(94)	53.1
유치원 교사	(249)	1.4	(248)	51.6
특성화 강사	(19)	1.5	(19)	44.3

적절하다고 생각하는 수업 횟수와 시간을 질문한 결과, 수업횟수는 평균 2.2회, 시간은 41.1분이 적절하다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면, 원장과 교사는 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않으나 강사의 경우 적절한 횟수는 4회로 더 많고, 적정 수업시간은 30분으로 더 짧아 유치원장이나 교사와 차이를 나타냈다.

〈표 IV-1-33〉 적절하다고 생각하는 체육 프로그램 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	적절한 수업횟수		적절한 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(49)	2.2	(9)	41.1
유치원장	(15)	2.1	(2)	45.0
유치원 교사	(29)	2.0	(5)	44.0
특성화 강사	(5)	4.0	(2)	30.0

프로그램 시작시간은 오후 2시대에 시작하는 경우가 가장 많았고, 다음으로 오후 3시대, 1시대인 것으로 나타났으며, 특성화 프로그램의 취지에 따라 2시 이후에 시작하는 경우는 74.2%였다.

〈표 IV-1-34〉 체육 프로그램 시작 시간

단위: %(명)

구분	오전 8시대	오전 10시대	오전 11시대	오후 12시대	오후 1시대	오후 2시대	오후 3시대	오후 4시대	계
전체	0.3	2.2	1.1	1.1	21.1	42.2	25.6	6.4	100.0(360)
유치원장	0.0	3.2	1.1	1.1	12.8	38.3	33.0	10.6	100.0(94)
유치원교사	0.4	1.6	1.2	0.8	23.9	43.7	23.5	4.9	100.0(247)
특성화 강사	0.0	5.3	0.0	5.3	26.3	42.1	15.8	5.3	100.0(19)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

수업을 진행하는 강사는 78.2%가 특성화 강사이고, 9.4%만이 종일제교사인 것으로 나타났다. 수치상으로 유치원장이 특성화 강사라는 응답이 상대적으로 높았고, 나머지는 교사의 응답이 높았다.

〈표 IV-1-35〉 체육 프로그램 진행자

단위: %(명)

구분	기본과정담임교사	종일제교사	특성화 강사	세대간지혜나눔강사	기타	계
전체	5.6	9.4	78.2	5.0	1.8	100.0(339)
유치원장	4.3	8.6	83.9	2.2	1.1	100.0(93)
유치원 교사	6.1	9.8	76.0	6.1	2.0	100.0(246)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

특성화 프로그램을 진행하는 강사나 교사는 관련 연수를 이수하였는지 질문한 결과, 79.9%가 이수를 하였고 20.1%는 이수하지 않은 것으로 응답하였다. 이는 응답자 별로도 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-36〉 체육 프로그램 진행자의 교육 연수 이수 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	79.9	20.1	100.0(339)
유치원장	73.1	26.9	100.0(93)
유치원 교사	82.5	17.5	100.0(246)
$\chi^2(df)$		0.3(1)	

프로그램을 진행하는 반 구성은 67.3%가 혼합연령으로 진행하고 있다고 응답했고, 32.7%는 단일 연령으로 진행하고 있다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면 원장과 교사의 경우 전체 결과와 차이가 없었고, 강사의 경우 전체 경향과는 반대로 단일연령의 비율이 원장, 교사 응답비율 보다 더 큰 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

〈표 IV-1-37〉 체육 프로그램 진행 학급 구성방식

단위: %(명)

구분	단일연령	혼합연령	계
전체	32.7	67.3	100.0(358)
유치원장	21.5	78.5	100.0(93)
유치원 교사	35.8	64.2	100.0(246)
특성화 강사	47.4	52.6	100.0(19)
$\chi^2(df)$		4.5(2)	

체육 프로그램을 활용하고 있는 방식으로는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하고 있다는 응답이 49.7%, 개발프로그램 내용 중 선택하여 일부만 적용하고 있다는 응답이 27.7%인 것으로 나타났으며, 개발프로그램을 그대로 적용하고 있다는 응답은 17.9%에 불과하였다.

〈표 IV-1-38〉 체육 프로그램의 활용 방식

단위: %(명)

구분	개발프로그램 그대로 적용	기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용	개발프로그램내용 중 선택하여 일부만 적용	기타	계
전체	17.9	49.7	27.7	4.7	100.0(358)
유치원장	16.1	57.0	25.8	1.1	100.0(93)
유치원 교사	19.1	46.7	28.0	6.1	100.0(246)
특성화 강사	10.5	52.6	31.6	5.3	100.0(19)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

프로그램 운영시 특성화교사와 담임교사 서로가 프로그램 운영에 대한 협의를 하는지 질문한 결과, 76.6%는 협의를 하고 있고, 23.4%는 하고 있지 않다고 응답하였다. 응답자별로 살펴보면 교사의 경우 75.2%가, 특성화 강사는 94.7%가 협의하고 있다고 응답하여 응답자별로 약간의 차이를 보였으나 통계적으로 유의하지는 않았다.

〈표 IV-1-39〉 체육 프로그램 운영시 담임교사와 협의 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	76.6	23.4	100.0(265)
유치원 교사	75.2	24.8	100.0(246)
특성화 강사	94.7	5.3	100.0(19)
$\chi^2(df)$		0.5(1)	

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

4) 과학

종일제 특성화 프로그램 중 과학을 실시하고 있는 비율은 21.4%이고, 78.6%는 실시하고 있지 않다고 응답하였다. 이 같은 결과는 응답자별로 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-40〉 과학 프로그램 실시 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	21.4	78.6	100.0(941)
유치원장	20.2	79.8	100.0(208)
유치원 교사	20.9	79.1	100.0(545)
학부모	23.9	76.1	100.0(188)
$\chi^2(df)$		0.2(2)	

주당 실시하고 있는 수업횟수는 평균 1.4회가 진행되고 있고, 수업시간은 63.8분이 소요되고 있는 것으로 나타났다. 응답자별로 살펴보면, 횟수는 유치원장이 다소 높게 응답하였으며, 수업시간은 교사가 71.8분, 원장과 강사가 약 45분으로 차이를 보였다.

〈표 IV-1-41〉 과학 프로그램 주당 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	프로그램 수업횟수		프로그램 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(168)	1.4	(166)	63.8
유치원장	(42)	1.7	(42)	45.7
유치원 교사	(117)	1.4	(115)	71.8
특성화 강사	(9)	1.2	(9)	46.7

적절하다고 생각하는 수업 횟수와 시간을 질문한 결과, 유치원 교사 일부만 응답을 하였는데, 수업 횟수는 평균 2.2회, 시간은 59.2분이 적절하다고 응답하였다.

〈표 IV-1-42〉 적절하다고 인식하는 과학 프로그램 수업횟수/수업시간

단위: 회, 분

구분	적절한 수업횟수		적절한 수업시간	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(10)	2.2	(6)	59.2
유치원장	-	-	-	-
유치원 교사	(10)	2.2	(6)	59.2
특성화 강사	-	-	-	-

프로그램 시작시간은 오후 2시대에 시작하는 경우가 가장 많았고, 다음으로 오후 3시대, 1시대인 것으로 나타났으며, 특성화 프로그램의 취지에 따라 2시 이후에 시작하는 경우는 71.5%였다.

〈표 IV-1-43〉 과학 프로그램 시작 시간

단위: %(명)

구분	오전	오전	오후	오후	오후	오후	오후	오후	계
	10시대	11시대	12시대	1시대	2시대	3시대	4시대	5시대	
전체	2.4	3.0	3.0	20.0	42.4	21.8	6.1	1.2	100.0(165)
유치원장	4.8	0.0	2.4	11.9	52.4	16.7	9.5	2.4	100.0(42)
유치원교사	1.8	4.4	3.5	21.9	37.7	24.6	5.3	0.9	100.0(114)
특성화 강사	0.0	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	100.0(9)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

수업을 진행하는 강사는 48.1%가 특성화 강사이고, 19.9%는 종일제교사인 것으로 나타나. 다른 분야에 비해 특성화 강사가 프로그램을 진행하는 경우가 상대적으로 적게 나타났다. 빈도수 특성상 유의도 검증이 용이하지 않으나, 수치상으로 유치원장은 특성화 강사라는 응답이, 교사는 다른 인력에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타났다(표 IV-1-44 참조).

특성화 프로그램을 진행하는 강사나 교사는 관련 연수를 이수하였는지 질문한 결과, 71.2%가 이수를 하였고 28.8%는 이수하지 않은 것으로 응답하였다. 이는 응답자 별로도 큰 차이를 보이지 않았다(표 IV-1-45 참조).

〈표 IV-1-44〉 과학 프로그램 진행자

단위: %(명)

구분	기본과정담임교사	종일제교사	특성화 강사	세대간지혜나눔강사	기타	계
전체	13.5	19.9	48.1	13.5	5.1	100.0(156)
유치원장	9.5	16.7	54.8	9.5	9.5	100.0(42)
유치원교사	14.9	21.1	45.6	14.9	3.5	100.0(114)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

〈표 IV-1-45〉 과학 프로그램 진행자의 교육 연수이수 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	71.2	28.8	100.0(156)
유치원장	61.9	38.1	100.0(42)
유치원 교사	74.6	25.4	100.0(114)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

프로그램을 진행하는 반 구성은 59.4%가 혼합연령으로 진행하고 있다고 응답했고, 40.6%는 단일 연령으로 진행하고 있다고 응답하였다. 빈도수 특성상 유의도 검증이 용이하지 않으나 수치상으로 응답자별로 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-46〉 과학 프로그램 진행 학급 구성 방식

단위: %(명)

구분	단일연령	혼합연령	계
전체	40.6	59.4	100.0(165)
유치원장	40.5	59.5	100.0(42)
유치원 교사	40.4	59.6	100.0(114)
특성화 강사	44.4	55.6	100.0(9)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

과학 프로그램을 활용하고 있는 방식으로는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하고 있다는 40.6%, 개발프로그램을 그대로 적용하고 있다는 29.7%인 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 응답자별로 큰 차이를 보이지 않았다(표 IV-1-47참조).

프로그램 운영시 특성화교사와 담임교사 서로가 프로그램 운영에 대한 협의를 하는 지 질문한 결과, 70.7%는 협의를 하고 있고, 29.3%는 하고 있지 않다고 응답하였다. 이 같은 결과는 응답자별로 큰 차이를 보이지 않았다(표 IV-1-48 참조).

〈표 IV-1-47〉 과학 프로그램의 활용 방식

단위: %(명)

구분	개발프로그램 그대로적용	기준에 하고 있던 프로그램과혼합하여적용	개발프로그램내용 중 선택하여일부만적용	기타	계
전체	29.7	40.6	26.7	3.0	100.0(165)
유치원장	26.2	42.9	31.0	0.0	100.0(42)
유치원 교사	29.8	38.6	27.2	4.4	100.0(114)
특성화 강사	44.4	55.6	0.0	0.0	100.0(9)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

〈표 IV-1-48〉 과학 프로그램 운영 시 담임교사와 협의 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	70.7	29.3	100.0(123)
유치원 교사	71.1	28.9	100.0(114)
특성화 강사	66.7	33.3	100.0(9)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

다. 종일제 특성화 프로그램 연수 실태

교육전문직에게 종일제 특성화 프로그램 관련 연수 실시 여부에 대해 질문한 결과, 실시하였다는 응답이 43.7%, 실시하지 않았다는 응답이 56.3%인 것으로 나타났다. 대도시와 중소도시에서는 전체 결과와 크게 차이가 나지 않았으나, 읍면지역의 경우 실시하지 않았다가 76.2%인 것으로 나타나 대도시에 비해 연수 실시 비율이 낮아 지역별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-49〉 종일제 특성화 프로그램 관련 연수 실시 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계
전체	43.7	56.3	100.0(126)
지역별			
대도시	51.4	48.6	100.0(37)
중소도시	55.3	44.7	100.0(47)
읍면지역	23.8	76.2	100.0(42)
$\chi^2(df)$		10.2(2)**	

** $p < .01$

교육전문직에게 유치원 교원 대상 연수의 구체적 실시실태를 질문한 결과, 연수 횟수 평균은 1.4회이고, 연수 총시간 평균은 9.6시간, 연수 참여 인원은 평균 163.9명인 것으로 나타났다. 지역별로 보면, 횟수와 총시간 평균은 전체와 비슷하나 대도시의 경우 참여인원이 221.6명으로 평균보다도 많았고, 읍면지역의 경우에는 16.5명으로 평균보다 훨씬 못 미치는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-50〉 유치원 교원 대상 연수 횟수 및 시간, 참여인원

단위: 회, 시간, 명

구분	직무연수 횟수		직무연수 총시간		직무연수 총참여인원	
	사례수	평균	사례수	평균	사례수	평균
전체	(54)	1.4	(54)	9.6	(54)	163.9
지역별						
대도시	(18)	1.3	(18)	7.5	(18)	221.6
중소도시	(26)	1.6	(26)	11.8	(23)	180.6
읍면지역	(10)	1.0	(10)	7.7	(10)	16.5
F	1.24(2)		0.56(2)		1.91(2)	

교육전문직에게 특성화 강사 대상 연수의 구체적 실시실태를 질문한 결과, 연수 횟수 평균은 1.5회 이고, 연수 총시간 평균은 21.7시간, 연수 참여 인원은 평균 57명인 것으로 나타났다. 지역별로 보면, 대도시와 중소도시에서는 횟수와 총시간 평균은 전체와 비슷하나 대도시의 경우 참여인원이 94명으로 평균보다도 많았다. 읍면지역의 경우에는 횟수, 시간, 참여인원 모두 평균 보다 더 적은 것으로 나타났다. 특히 연수 총참여 인원의 경우 대도시와 읍면지역간 차이가 유의미하게 나타났다.

〈표 IV-1-51〉 특성화 강사 대상 연수 횟수 및 시간, 참여인원

단위: 회, 시간

구분	일반연수 횟수		일반연수 총시간		일반연수 총참여인원	
	사례수	평균(회)	사례수	평균(시간)	사례수	평균(명)
전체	(56)	1.5	(55)	21.7	(54)	57.0
지역별						
대도시	(20)	1.7	(19)	25.1	(18)	94.6 ^a
중소도시	(26)	1.5	(26)	22.3	(23)	50.8
읍면지역	(10)	0.9	(10)	13.7	(10)	5.8 ^b
F	0.89(2)		0.92(2)		5.64(2)**	

1) ** $p < .01$

2) a, b 집단간 차이가 있음

유치원교사와 특성화 강사에게 종일제 특성화 프로그램 관련 연수를 받은 경험이 있는지에 대해 질문한 결과, 유치원교사는 연수받은 경험이 22.5%인데 반해, 특성화 강사는 63.0%로 차이를 나타냈다.

〈표 IV-1-52〉 특성화 프로그램 관련 연수 경험

단위: %(명)

구분	연수받음	연수 받지 않음	계
유치원교사	22.5	77.5	100.0(1363)
특성화 강사	63.0	37.0	100.0(146)
$\chi^2(df)$		32.3(1) ^{***}	

*** $p < .001$

라. 특성화 강사 실태

특성화 강사의 소지자격증에 대해 살펴본 결과, 특성화 분야 관련 자격증이 있다는 응답이 37.7%로 가장 많았으며, 그 다음이 유치원교사 자격증(17.1%), 중등교사 자격증(14.4%)으로 나타났다. 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않지만 수치상으로 규모에 관계없이 과목 관련 자격증이 가장 많았지만 중소도시는 중등교사 자격증과 관련분야 자격증이 있는 비율이 비슷하게 나타났으며, 읍면지역의 경우 다른 지역에 비해 유치원교사 자격증이 있는 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 IV-1-53〉 특성화 강사 소지 자격증

단위: %(명)

구분	없음	유치원교사 자격증	보육교사 자격증	초등교사 자격증	중등교사 자격증	분야관련 자격증	기타	계
전체	13.0	17.1	6.8	0.7	14.4	37.7	10.3	100.0(146)
지역별								
대도시	13.6	13.6	4.5	0.0	12.1	40.9	15.2	100.0(66)
중소도시	15.8	15.8	10.5	0.0	23.7	28.9	5.3	100.0(38)
읍면지역	9.5	23.8	7.1	2.4	9.5	40.5	7.1	100.0(42)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

특성화 강사의 출강 유치원수에 대해 살펴본 결과, 공립유치원(1.8회)과 사립유치원(1.4회) 모두 비슷한 횟수로 출강하고 있었으며, 지역규모에 따라 출강 유치원 횟수는 차이가 없었다.

〈표 IV-1-54〉 특성화 강사 출강 유치원 수

단위: 회, 시간

구분	공립 유치원		사립 유치원	
	사례수	평균(회)	사례수	평균(시간)
전체	(146)	1.8	(146)	1.4
지역별				
대도시	(66)	1.4	(66)	1.6
중소도시	(38)	1.9	(38)	1.5
읍면지역	(42)	2.2	(42)	1.1
F		0.84(2)		0.33(2)

담당하는 종일제 특성화 프로그램 분야를 질문한 결과, 미술이 36.7%로 가장 많았고, 음악 27.8%, 체육 24.1%, 과학 11.4%순으로 나타났다. 지역별로 살펴보면, 대도시, 중소도시는 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않으나 읍면지역의 경우 미술보다 음악 분야가 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-55〉 담당하는 종일제 특성화 프로그램 분야

단위: %(명)

구분	음악	미술	체육	과학	계
전체	27.8	36.7	24.1	11.4	100.0(79)
지역별					
대도시	22.5	40.0	22.5	15.0	100.0(40)
중소도시	22.7	50.0	22.7	4.5	100.0(22)
읍면지역	47.1	11.8	29.4	11.8	100.0(17)
$\chi^2(df)$			8.6(6)		

담당하는 민간 개발 특성화 프로그램 분야를 질문한 결과, 미술이 29.5%로 가장 많았고, 체육 22.6%, 음악 17.1%, 과학 9.6%의 순으로 나타났으며, 없음은 16.4%로 나타났다.

〈표 IV-1-56〉 담당하는 민간 개발 특성화 프로그램(복수응답)

단위: %(명)

구분	음악	미술	체육	과학	없음	기타	계
전체	17.1	29.5	22.6	9.6	16.4	8.9	(146)
지역별							
대도시	13.6	31.8	19.7	12.1	13.6	12.1	(66)
중소도시	10.5	39.5	31.6	7.9	15.8	2.6	(38)
읍면지역	28.6	16.7	19.0	7.1	21.4	9.5	(42)

수업자료 준비 방법에 대해 질문한 결과, 음악, 과학은 교육과학기술부 제공 교재를 이용한다는 응답이 50% 이상으로 가장 높았고, 미술, 체육은 직접 제작하여 수업을 준비한다는 응답이 각각 55.2%와 47.4%로 가장 높았다.

〈표 IV-1-57〉 분야별 종일제 특성화 프로그램 수업자료 준비 방법

단위: %(명)

구분	교육과학기술부제공교재	직접 제작	인터넷 자료	민간기업 자료	기타	계
음악	50.0	40.9	4.5	0.0	4.5	100.0(22)
미술	31.0	55.2	3.4	0.0	10.3	100.0(29)
체육	21.1	47.4	26.3	0.0	5.3	100.0(19)
과학	55.6	33.3	0.0	11.1	0.0	100.0(9)

프로그램 운영에 있어 가장 어려운 점이 무엇인지 질문한 결과, 체육을 제외한 음악, 미술, 과학의 경우는 수업을 준비하는 것이 가장 어렵다고 응답하였으며, 체육은 프로그램 운영을 위한 공간 부족이 가장 큰 어려움이라고 응답하였다.

〈표 IV-1-58〉 종일제 특성화 프로그램 진행시 어려운 점

단위: %(명)

구분	수업준비	원장의 요구수용	프로그램 운영공간 부족	기타	계
음악	51.7	6.9	20.7	20.7	100.0(29)
미술	51.7	6.9	20.7	20.7	100.0(29)
체육	36.8	5.3	42.1	15.8	100.0(19)
과학	44.4	11.1	33.3	11.1	100.0(9)

특성화 강사가 현재 받고 있는 처우 실태를 살펴보면, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램의 경우 출강 유치원 수는 2.0개, 수업횟수는 평균 9.9회, 총수입은 평균 34만원으로 나타났다. 그에 비해 민간 개발 프로그램의 경우 출강 유치원수는 평균 1.6개, 수업횟수는 7.3회, 수입은 평균 314천원으로 나타났다.

〈표 IV-1-59〉 특성화 강사 처우 실태

단위: 개, 회, 만원

구분	유치원수		수업횟수		총수입	
	사례수	평균	사례수	평균	사례수	평균
종일제 프로그램	(146)	2.0	(146)	9.9	(146)	34.0
민간 프로그램	(145)	1.6	(145)	7.3	(145)	31.4

2. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 인식

가. 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식

교육청 전문가, 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사에게 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식을 알아보았다. 먼저, 음악이 유아의 각 연령 발달 특성에 적합한 정도를 질문한 결과를 연령별로 살펴보면, 만 3세는 71.9%, 만 4세는 79.3%, 만 5세는 81.3%가 적합하다고 응답하여 연령이 낮을수록 적합하지 않다고 생각하는 비율이 높았다. 각각의 평균은 4점 척도에 3점대였다. 이를 응답자별로 분석한 결과 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않았으나, 특성화 강사의 경우 적합하다는 응답이 교육청전문가, 유치원장, 유치원교사의 비해서 다소 낮은 것으로 나타났고, 모르겠다는 비율은 더 높게 나타났다.

〈표 IV-2-1〉 음악 특성화 프로그램 발달 적합성

단위: %(명), 점

구분	매우부적합	부적합	적합	매우적합	모름	계	평균
만 3세	2.3	10.4	56.8	15.1	15.3	100.0(1,673)	3.0
만 4세	1.4	5.1	58.9	20.4	14.2	100.0(1,673)	3.2
만 5세	1.3	3.8	54.2	27.1	13.6	100.0(1,674)	3.2

면담조사에서도 다른 연령에 비해 만 3세 프로그램에서 연령에 적합하지 않은 프로그램이 있다는 의견이 있었다. 또한 혼합연령일 때 만 3세가 특히 어려워하는 경향이 있다고 하였다.

3세에서 저렇게 하면 될까 이런 것들이 가끔 눈에 띄었고, 3세 수준에서, 저런 것까진 안 해도 되는 거 아니야? 이런 것들이 눈에 띄더라고요. (2010년 12월 16일 원장 면담)

저희반이 만 3세데, 혼합연령이다 보니까 아무래도 그 배려하는 게 좀 더 어린연령은 좀 그 집중시간이 짧잖아요. 그래서 그런지 좀 저희반 애들은 좀 힘들어하는 친구 좀 재미없다고 하는 친구도 있더라구요. (2010년 12월 16일 교사 면담)

종일제 특성화 프로그램 중 미술이 유아의 각 연령 발달 특성에 적합한 정도를 질문한 결과를 연령별로 살펴보면, 만 3세는 75.9%, 만 4세는 82.0%, 만 5세는 83.1%

가 적합하다고 응답하여 연령이 낮을수록 적합하지 않다고 생각하는 비율이 높았다. 각각의 평균은 4점 척도에 3점대였다. 이를 응답자별로 분석한 결과 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않았으나, 특성화 강사의 경우 적합하다는 응답이 교육청전문가, 유치원장, 유치원교사의 비해서 다소 낮은 것으로 나타났고, 다른 연령에 비해 만 3세에서 부적합하다는 의견이 좀 더 높게 나타났다.

〈표 IV-2-2〉 미술 특성화 프로그램 발달 적합성

단위: %(명), 점

구분	매우부적합	부적합	적합	매우적합	모름	계	평균
만 3세	1.7	7.7	57.3	18.6	14.8	100.0(1,673)	3.1
만 4세	1.1	3.2	56.5	25.5	13.7	100.0(1,673)	3.2
만 5세	1.0	2.8	54.2	28.9	13.1	100.0(1,673)	3.2

면담조사에서도 음악과 마찬가지로 미술도 다른 연령에 비해 만 3세 프로그램이 다소 어렵다는 지적이 있었다. 수준에 비해 어려운 활동들이 들어가 있으며, 스스로 해야 하는 과정이 많다보니 갖는 어려움도 있었다.

자체 심의를 할 때 저희가 많이 제일 고민 됐던 게, 3세 프로그램이 조금 어렵다, 그런 소리를 많이 들었어요. (2011년 1월 11일 진흥원장 면담)

3세 수준으로 할 수 없는 약간 좀 높은 수준이 많이 들어가 있어요.. 4, 5세 정도가 하는 수준인데 3세로 내려간 게 많이 있거든요? 3세가 과연 할 수 있을까 라는 프로그램들이 솔직히 몇 개가 있어요. (2011년 1월 11일 진흥원 실무자 면담)

그런 부분이 조금은 만 3세 연령에 있어서는 어렵지 않나? 힘들지 않나? 오려야 하는 것도 많고 접어야 하는 게 수준이 높은 게 있어서.. 만 4세나 5세는 무리가 없는 데 소근육 발달이 덜한 만 3세 아이는 좀 어렵지 않나 생각했어요. (2011년 1월 18일 교사 면담)

종일제 특성화 프로그램 중 체육이 유아의 각 연령 발달 특성에 적합한 정도를 질문한 결과를 연령별로 살펴보면, 만 3세는 74.4%, 만 4세는 80.5%, 만 5세는 81.8%가 적합하다고 응답하여 만 4, 5세는 별 차이가 없었으나, 만 3세의 경우 상대적으로 부적합하다는 응답이 높았다. 각각의 평균은 4점 척도에 3점대였다. 이를 응답자별로 분석한 결과 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않았으나, 특성화 강사의 경우 적합하다는 응답이 교육청전문가, 유치원장, 유치원교사의 비해서 다소 낮은 것으로

나타났고, 모르겠다는 비율은 더 높게 나타났다.

〈표 IV-2-3〉 체육 특성화 프로그램 발달 적합성

단위: %(명), 점

구분	매우부적합	부적합	적합	매우적합	모름	계	평균
만 3세	1.7	8.2	52.0	22.4	15.7	100.0(1,667)	3.1
만 4세	1.2	3.7	52.5	28.0	14.5	100.0(1,667)	3.2
만 5세	1.1	3.2	50.3	31.5	13.9	100.0(1,667)	3.3

면담조사에서는 체육의 경우 연령별로 개발한 게 아니라 연령 표시를 하고 있기 때문에 연령의 적합성보다는 수준 세분화가 필요하다는 의견이 있었다.

그 수준을 지금 수준 한 두개정도로 나누어가지고 뭐 하는 그런 정도였는데 그게 조금 수준이 기능적인 것들이 많이 들어가기 때문에 좀 더 세분화된 수준이 필요하다 생각은 들었었어요. (2011년 1월 17일 원장 면담)

종일제 특성화 프로그램 중 과학이 유아의 각 연령 발달 특성에 적합한 정도를 질문한 결과를 연령별로 살펴보면, 만 3세는 68.4%, 만 4세는 78.4%, 만 5세는 80.7%가 적합하다고 응답하여 연령이 낮을수록 적합하지 않다고 생각하는 비율이 높았다. 각각의 평균은 4점 척도에 3점대였다. 이를 응답자별로 분석한 결과 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않았으나, 특성화 강사의 경우 적합하다는 응답이 교육청전문가, 유치원장, 유치원교사의 비해서 다소 낮은 것으로 나타났고, 모르겠다는 비율은 더 높게 나타났다. 그리고 체육과도 동일하게 응답자 모두가 다른 연령에 비해 만3세의 경우 부적합하다고 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-4〉 과학 특성화 프로그램 발달 적합성

단위: %(명), 점

구분	매우부적합	부적합	적합	매우적합	모름	계	평균
만 3세	1.8	13.0	54.3	14.1	16.8	100.0(1,668)	3.0
만 4세	0.9	5.1	57.4	21.0	15.5	100.0(1,668)	3.1
만 5세	1.0	3.5	52.8	27.9	14.9	100.0(1,670)	3.3

교육청 전문가, 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사, 학부모에게 종일제 특성화 프로그램 강사로 누가 가장 적합한지 질문한 결과를 과목별로 살펴보면, 미술과 과학

의 경우 각각 44.2%, 43.9%가 유아교육전공자중 특성화분야관련 연수를 받은 자가 적합하다고 보았고, 음악과 체육은 43.0%, 44.6%가 특성화분야전공자중 유아교육관련 직무연수를 이수한 자가 적합하다고 응답하였다. 이를 응답자별로 분석할 결과, 교육청전문가는 모든 분야에서 유아교육 전공자 중 특성화분야 관련 연수를 받은 자라고 응답하였고, 유치원장은 체육 분야를 제외한 모든 분야에서 유아교육 전공자 중 특성화분야 관련 연수를 받은 자라고 응답하였다. 유치원 교사는 미술과 과학에서는 유아교육 전공자 중 연수를 받은 자, 음악과 체육에서는 특성화분야 전공자 중 연수를 받은 자라고 응답하였으며, 특성화 강사와 학부모의 경우 모든 분야에서 특성화분야 전공자 중 연수를 받은 자라고 응답하여 응답자별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-5〉 가장 적합한 종일제 특성화 프로그램 강사 자격 요건

단위: %(명)

구분	특성화분야전공자중 유아교육관련 직무연수이수한자	유아교육전공자중 특성화분야관련 연수 받은자	유아교육 전공자	특성화 분야 전공자	종일제 담당 교사	계
음악	43.0	41.1	3.6	10.1	2.3	100.0(2,542)
미술	39.3	44.2	4.2	9.2	3.1	100.0(2,542)
체육	44.6	38.1	3.3	11.4	2.6	100.0(2,542)
과학	39.8	43.9	4.0	9.5	2.8	100.0(2,542)

이상의 결과는 면담조사에서도 일관되게 나타났는데, 교육전문직과 유치원장은 유아교육 전공자를 선호하는 경향이 있으며, 특성화 강사와 학부모는 분야 전공자가 더 적합하다고 인식하고 있었고, 교사는 양쪽의 인식을 모두 가지고 있었다. 그럼에도 유아교육을 전공하고 분야에 대한 연수를 받은 강사에 대한 선호도가 있었다.

유아교육을 전공하지 않은 사람들이 하는 거잖아요. 지금? 그러다보니까 사실은 아이들의 발달적인 특성을 잘 몰라요. 그 아이들을 분석을 할 줄 모르더라고. 그리고 거기에 나와 있는 대로만 해야 한다고 생각을 하더라고요. (중략) 맨 첫날 내가 들어갔어요. 들어가서 이 선생님이 어떻게 하나 봤더니, 아이들을 감당을 못해. 20명이라는 아이를 놓고 어떻게 해야 될지 감당을 못해. (중략) 그냥 유치원에다가 보급 해주면 유치원 선생님이 알아서 하면 되지. 자료 있고 다 있는데 오히려 더 잘하지. 그런 생각이 난 들더라고요. (2010년 12월 16일 원장 면담)

그냥 저희들끼리 우스갯소리로 ‘우리가 더 잘할 수 있는데, 어, 저렇게 애들한테 사십분이나 앉아서 굉장히 안됐다.’ 이런 생각을 조금씩은 하는 편이에요. (2010년 12월 16일 교사 면담)

과학을 전공한 사람은 과학적 지식은 있지만 아이들과 수업할 때 아이의 눈높이에 맞추어서 수업을 할 수 없기 때문에 제일 걱정이고. 그런 부분에서 사실은 발문을 많이 신경 썼어요. (2011년 1월 12일 진흥원 실무자 면담)

이제 너무나 많은 기관에서 아이들을 너무나 많은 기관에서 체육 선생님을 요구하니깐 유치원 선생님이 되어 버렸어요. 그런데 과학은 생각보다 너무 아이들 발달단계를 모르고 해요. 도구를 많이 주면서 실습하듯이. 과학 같은 경우는 우리 선생님들이 유아교육 전공하신 분들이 훨씬 잘할 것 같아요. (중략) 학부는 국악을 전공하시고, 대학원하고 석사 박사를 공부하신 분들은, 전문성을 가지고 있어서 아이들한테 훨씬 쉽게 아이들이 좋아하게 그렇게 하는 게 보였어요. 제가 보기엔 미술 같은 부분은 굳이 미술선생님이라는 사람이 따로 없어도, 우리 유아교육전공한 분들이 충분히 할 수 있을 것 같아요. (2011년 1월 11일 진흥원 원장 면담)

태권도 같은 경우는 남자가 해야 되고 절도가 있어야 되고 그러니까 아마 강사를 뉘야 이게 지도가 될 것 같고요. (2011년 1월 17일 교사 면담)

우리 애들 특성에 잘 맞추는 건 유치원 선생님이실 수도 있는데 정규교육 받으시고 잘 이해하신 선생님이 그 프로그램에 대해서 조금 더 효과적일 것 같아요. 학원 보내는 이유거든요. (2011년 1월 18일 학부모 면담)

요가 같은 경우는 미세한 부분에서 되게 중요하거든요. (중략) 그 프로그램만 보곤 충분히 할 수 있어요. 누구든지 할 수 있는데 자칫 잘못 가르치면 요가 같은 경우 굉장히 작은 부분 때문에 좀 아이들에게 오히려 나쁜 자세 몸이 들어지는 경우가 있거든요. (2011년 1월 17일 요가 특성화 강사 면담)

저희가 인제 모신 분은 유치원정교사 자격증이 있으면서 요가를 하신 분이었어요. 저희가 뒤에서 애들을 인솔 안 해도 그 아이들을 현장에서 돌봐본 교사이기 때문에 처음부터 끝까지.. 저희가 수업하는 그런 유도하는 것도 많이 배웠거든요. 재밌게 하는 걸. (2011년 1월 17일 교사 면담)

특성화 프로그램 강사의 적정 임금 수준에 대해 질문한 결과, 방문 1회 수업시 5만3천원이고, 1회 수업 추가시 4만원인 것으로 나타났다. 응답자별로 살펴보면 교육전문직은 1회 수업시 7만5천원, 유치원장은 6만3천원, 유치원교사는 4만7천원으로 응답자별로 약간의 차이를 보였고, 1회 수업 추가시에는 전체 평균 금액과 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-2-6〉 특성화 강사의 적정 임금에 대한 인식

단위: 만원

구분	방문 1회 수업시		1회수업 추가시	
	사례수	평균	사례수	평균
전체	(1,951)	5.3	(1,951)	4.0
교육전문직	(125)	7.5	(125)	4.3
유치원장	(463)	6.3	(463)	4.5
유치원 교사	(1,363)	4.7	(1,363)	3.7

학부모의 종일제 특성화 프로그램의 적정 수준을 질문한 결과 모든 항목에서 비슷한 결과를 나타냈는데, 주당 횟수는 평균 2회, 주 1회 실시할 시 비용은 평균 2만원, 주 2회 실시할 시 3만2천원, 주 3회 실시할 시엔 4만3천원인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-7〉 학부모의 특성화 프로그램 적정 비용에 대한 인식

단위: 회, 만원(명)

구분	주당 적정횟수	주 1회 적정비용	주 2회 적정비용	주 3회 적정비용	사례수
음악	2.0	2.0	3.2	4.3	(444)
미술	1.9	2.0	3.2	4.3	(444)
체육	2.0	2.0	3.2	4.4	(444)
과학	1.7	2.0	3.1	4.3	(444)

〈표 IV-2-8〉 종일제 특성화 프로그램 활성화 위해 필요한 부분

단위: %(명)

구분	프로그램 안내 홍보	강사관리 시스템 구축	강사 인력풀 확대 강사지원	프로그램 지속적 개선	교재 교구 제공	지역특성 고려한 프로그램 개발	프로그램 운영지원	유치원 관계자 협조	기타	계
전체	7.6	21.1	26.5	6.1	7.6	6.9	22.0	1.0	1.2	100.0(2,098)
교육청 전문직	10.3	35.7	16.7	7.1	7.9	10.3	5.6	3.2	3.2	100.0(126)
유치 원장	8.0	18.6	24.4	5.0	5.6	6.7	30.0	1.3	0.4	100.0(463)
유치원 교사	7.0	20.8	29.7	5.4	8.1	6.7	20.5	0.5	1.2	100.0(1,363)
특성화 강사	9.6	18.5	12.3	15.1	8.2	6.8	24.7	2.7	2.1	100.0(146)
$\chi^2(df)$	117.9(24)***									

*** $p < .001$

종일제 프로그램을 활성화하기 위해 필요한 부분이 무엇인지에 대해서는 특성화 강사 인력풀 확대를 통한 강사지원이 있어야 한다는 의견이 26.5%로 가장 많았으며, 그 다음은 종일제 특성화 프로그램 운영을 위한 비용을 지원해야 한다(22.0%)로 나타났다. 각 대상별 차이를 살펴보면, 교육청 전문가들은 강사관리 시스템 구축을 통한 강사의 질 관리를 가장 필요한 부분으로 보고 있는 반면, 유치원장과 특성화 강사는 종일제 특성화 프로그램 운영을 위한 비용 지원을 유치원교사는 강사관리 시스템 구축을 통한 강사 질 관리와 종일제 특성화 프로그램 운영을 위한 비용 지원을 가장 필요한 부분이라고 응답하여 차이를 나타냈다(표 IV-2-8 참조).

면담조사 결과도 설문조사 결과와 유사하게 나타났는데, 면담 대상자들은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위해서는 강사확보와 연수, 비용 지원, 홍보 등이 필요하다고 하였다. 강사확보를 위해서는 연수 대상 제한을 풀어야 한다는 의견도 있었다. 간혹 공간지원에 대한 요구도 있으며, 교보재를 지원해주기를 원하고 있고, 관리자 교육이 필요하다고 인식하고 있었다.

하다못해 강사를 구할 때도 굉장히 힘들었거든요. 정말 열건 넘게 컨택을 해서 겨우겨우 사람이 없어서 겨우겨우 되는 경우가 때문에 굉장히 그런 부분에서도 선택권이 없었고. (2010년 12월 16일 교사 면담)

이 사업이 정착이 되기 위해서는 돈이 먼저이어야 한다고 생각해요. 강사들에게 매력을 끌기 위해서는 괜찮은 직장이라는 인식을 심어줄 필요가 있고, 오전에는 자신의 일을 하고 오후에 나와서 수업을 해도 생활에 큰 지장이 없을 때 실업자 구제의 효과도 있고 괜찮을 것 같아요. (2011년 1월 20일 진흥원장 면담)

선생님들이 학부모님께 조사를 했던 것 같아요. 여쭙어봤나 봐요. 만약에 사비를 들여서 이걸 신청을 한다면 할 의향이 있냐고. 근데 얼핏 듣기로는 의외로 반응은 좋았는데 돈이 든다니까 어머님들이.. (2011년 1월 17일 요가 특성화 강사 면담)

시도교육청에서도 대상 제한을 두어서는 안 될 것 같다는 생각이 들었어요. 또한 학원의 강사도 일절 안 된다고 했었는데 사람이 너무 없어요. (중략) 그래서 유치원 교사들에게 방과후 프로그램을 할 수 있도록 해줘야 한다고 생각해요. (2011년 1월 20일 진흥원장 면담)

이 강사 자격 자체가 어디 적을 두고 있으면 안 된다는 자체가 문제가 있다고 생각해요. 쉽게 말하면 어딘가에 하고 있는 사람은 노하우가 있을 거란 거잖아요. 아무래도 일정한 봉급이 아닌 아르바이트식이라면 양질의 강사를 구할 수 없다고 생각해요. (2011년 1월 20일 진흥원 실무자 면담)

앞으로 개발되길 원하는 특성화 프로그램에 대해서는 외국어에 대한 부분이 36.6%로 가장 많았으며, 그 다음은 초등연계 학습(16.8%), 전통문화(11.1%) 순으로 나타났다. 이러한 경향은 대상별로 비슷하게 나타났는데, 유치원교사의 경우 창의성 개발이나 놀이를 강조한 특성화 프로그램이 개발되길 원하는 비율이 다른 대상에 비해 다소 높게 나타나는 점이 약간 차이를 보였다. 면담조사에서는 예체능에 대한 요구가 가장 높았고, 예체능 이외에는 영어에 대한 요구가 많았다.

〈표 IV-2-9〉 개발되길 원하는 특성화 프로그램

단위: %(명)

구분	교육청전문직	유치원장	유치원 교사	학부모	전체
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0(2,006)
외국어	37.2	31.6	44.8	36.6	36.6(734)
초등연계	12.5	17.3	20.1	16.8	16.8(337)
전통문화	9.0	14.5	4.5	11.1	11.1(222)
예체능	6.5	10.2	7.7	8.6	8.6(173)
창의성, 놀이	7.5	3.6	12.9	6.0	6.0(121)
생태자연체험	7.7	5.1	2.5	5.1	5.1(102)
조형	5.2	6.0	2.5	4.8	4.8(97)
요리	4.7	4.6	0.7	3.9	3.9(78)
기본생활예절	4.7	3.2	2.2	3.4	3.4(68)
다문화	3.7	2.3	0.5	2.2	2.2(44)
신체활동	1.2	1.6	1.5	1.5	1.5(30)

〈표 IV-2-10〉 학부모가 참여하길 원하는 특성화 프로그램

단위: %(명)

구분	음악	미술	체육	과학	계
전체	27.3	15.8	22.3	34.7	100.0(444)
지역별					
대도시	21.6	13.5	21.1	43.9	100.0(171)
중소도시	28.9	17.5	23.7	29.8	100.0(114)
읍면지역	32.1	17.0	22.6	28.3	100.0(159)
$\chi^2(df)$					11.4(6)

앞으로 학부모가 참여하길 원하는 종일제 프로그램이 무엇인지 질문한 결과, 34.7%가 과학이라고 응답하였고, 음악 27.3%, 체육 22.3%, 미술 15.8%의 순으로 나타났다. 지역별로 큰 차이를 보이지 않았으나 과학과목의 경우 중소도시와 읍면지역 보다 대도시에서 참관 희망 비율이 상대적으로 높게 나타났다(표 IV-2-10 참조).

특성화 프로그램이 사교육비 경감이 도움이 될 것이라고 응답한 비율은 83.1%이고, 그렇지 않다는 16.9%인 것으로 나타났다. 지역별로 큰 차이를 보이지 않았으나 대도시 보다는 읍면이 사교육비 경감에 도움이 될 것이라고 응답한 비율이 높게 나타났다.

〈표 IV-2-11〉 학부모의 종일제 특성화 프로그램의 사교육비 경감 영향력 평가

단위: %(명)

구분	전혀 도움이 되지 않음	별로 도움이 되지 않음	어느정도 도움이 됨	매우도움이 됨	계
전체	1.8	15.1	61.9	21.2	100.0(444)
지역별					
대도시	2.3	20.5	59.1	18.1	100.0(171)
중소도시	0.0	12.3	67.5	20.2	100.0(114)
읍면지역	2.5	11.3	61.0	25.2	100.0(159)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

나. 종일제 특성화 프로그램별 만족도

1) 음악

유치원장, 유치원교사, 특성화 강사, 학부모에게 음악 프로그램의 만족도를 질문한 결과, 프로그램 내용은 90.0%가, 수업횟수는 90.9%, 수업시간은 97.7%, 강사는 88.8%가 만족한다고 응답하였고, 각각의 평균은 4점 척도에 3점대인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-12〉 음악 프로그램에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
프로그램 내용	1.3	8.8	61.1	28.9	100.0(398)	3.2
수업횟수	1.3	7.7	82.9	8.0	100.0(299)	3.0
수업시간	0.0	2.3	89.0	8.7	100.0(299)	3.1
강사	1.3	9.8	63.3	25.5	100.0(376)	3.1

음악 프로그램 내용에 만족한 이유에 대해서는 전체 358명 중에 48.9%가 유아발달에 적합하기 때문이고, 38.5%는 내용이 충실하게 구성되어 있기 때문이고 응답하였다. 반대로 프로그램 내용에 불만족한 이유에 대해서는 전체 40명 중에서 25.0%가

재미가 없었고, 22.5%는 내용이 충실하지 않았기 때문에 불만족 한다고 응답하였다.

또한 음악 프로그램 수업횟수에 대해 불만족의 이유는 전체 27명 모두가 수업 횟수가 부족하기에 불만족 한다고 응답하였다. 진행 강사에 대해서 만족의 이유를 질문한 결과, 전체 334명 중에 41.6%가 특성화 분야에 대한 전문성이 뛰어난을 꼽았고, 27.2%는 유아에 대한 이해가 높다고 응답하였다. 불만족한 경우에는 전체 42명 중에 45.2%가 수업진행 능력이 부족하기 때문이고, 26.2%는 유아에 대한 이해가 없기 때문이라고 응답하였다. 이러한 결과는 응답자별로도 큰 차이를 보이지 않았다.

음악 프로그램 내용에 대해 유치원교사 반응은 유치원장과 특성화 강사가, 유치원장 반응은 유치원교사와 특성화 강사, 학부모와 유아반응은 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사들이 각각 평가하게 하였다. 그 결과 유치원교사, 원장, 학부모, 유아들 모두 약 90%이상이 만족하는 것으로 나타났고, 전체 4점 척도에 평균 3점대인 것으로 나타났다. 각 대상별로 반응 평가에서 많은 차이를 보이지는 않았는데, 학부모들에 대한 반응 평가에서는 특성화 강사보다 유치원장과 유치원교사 평가가 다소 긍정적이었으며, 유아들의 반응에 있어서는 유치원교사 평가가 유치원장과 특성화 강사보다 다소 긍정적인 반응을 보이고 있었다.

〈표 IV-2-13〉 음악 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
교사	1.0	6.2	68.0	24.7	100.0(97)	3.2
원장	1.3	5.4	79.5	13.8	100.0(224)	3.1
학부모	0.7	5.4	71.6	22.4	100.0(299)	3.2
유아	0.7	5.0	69.9	24.4	100.0(299)	3.2

유치원교사와 특성화 강사에게 음악 프로그램을 통해서 나타난 유아들의 변화에 대해 질문한 결과, 전체의 81.3%가 유아가 변화하였다고 응답하였고, 18.8%는 변화가 없다고 응답하였다. 응답자별로 보면 교사는 79.7%, 강사는 95.5%가 변화가 있다고 하여 응답자별로 약간의 차이를 보였다. 유아들의 변화에 대한 구체적인 응답을 살펴보면, 음악에 대한 흥미와 관심이 많아지거나 악기를 다룰 수 있는 기술을 습득하게 되었다는 점이라고 응답하였다. 또한 유아들이 그 수업 시간을 기다린다는 점을 들어 긍정적으로 평가를 하였다.

〈표 IV-2-14〉 음악 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계
전체	81.3	18.8	100.0(224)
유치원 교사	79.7	20.3	100.0(202)
특성화 강사	95.5	4.5	100.0(22)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

면담조사에서는 음악 활동에 대해 상반되는 반응이 있었는데, 음악 프로그램이 어렵고 유아가 흥미를 갖지 못하는 경우가 있는가 하면 긍정적인 변화와 발달을 이야기하기도 하였다.

옆에 친구한테 ‘야, 재미없다. 그치, 그치.’ 이렇게 동의를 구한다던지.. 조금 애들이 힘들어 하기는 해요. (2010년 12월 16일 교사 면담)

처음 하는 아이들과 꾸준히 해왔었던 아이들을 비교했을 때에는 확 다르더라고요. 꾸준히 그 아이들 하다보면 변화가 되는 것을 장기적으로 느낄 수 있는 것 같아요. (2010년 12월 16일 음악 특성화 강사 면담)

도레미파솔라시도 그 음계를 알려준 적이 없는데, 언제 화장실에서 응얼거리면서 얘기하면서 엄마한테 얘기를 하는 거예요. ‘그걸 어떻게 알았어?’ 했더니, 오늘 배웠다고 하면서 얘기를 하더라고요. (2010년 12월 16일 학부모 면담)

아이들의 진로가 달라지는 것 같아요. 애들이 음악선생님을 특별히 좋아하는 친구는 나는 가수가 되고 싶어요. 노래하는 게 너무너무 좋아요. 이렇게 말하는 친구도 있고요. 악기를 음악선생님을 통해서 다룬 친구는 악기를 사달라고 너무 좋다고. 어느 관심분야가 특별히 자라는구나.. (2011년 1월 13일 교사 면담)

2) 미술

유치원장, 유치원교사, 특성화 강사, 학부모에게 프로그램의 만족도를 질문한 결과, 미술 프로그램 내용은 91.4%, 수업횟수는 86.9%, 수업시간은 95.8%, 강사는 89.1%가 만족한다고 응답하였고, 각각은 전체 4점 척도에 평균 3점대인 것으로 나타났다(표 IV-2-15 참조).

미술 프로그램 내용에 만족한 이유에 대해서는 전체 44명 중 46.4%가 유아발달에 적합하기 때문이고, 40.7%는 내용이 충실하게 구성되어 있기 때문이고 응답하였다.

반대로 불만족한 이유에 대해서는 전체 41명 중 29.3%가 내용이 충실하지 않기 때문이고, 17.1%는 재미가 없기 때문에 불만족 한다고 응답하였다. 또한 수업횟수에 대해 불만족한 이유에 대해서는 전체 50명 중 86.0%는 수업 횟수가 부족하기에 불만족하다고 응답하였고, 14.0%는 수업횟수가 많기 때문이라고 응답하였다. 수업시간에 대해 불만족한 이유에 대해서는 전체 16명 중 68.8%가 수업시간이 너무 짧음을 들었고, 31.3%는 수업시간이 너무 길다고 응답하였다. 마지막으로 강사에 대해 만족하는 이유를 질문한 결과, 전체 403명 중 37.2%가 유아에 대한 이해가 높고, 28.8%는 수업준비를 충실히 하기 때문이라고 응답하였다. 불만족한 경우에는 전체 49명 중 38.8%가 수업진행 능력이 부족하기 때문이고, 30.6%는 유아에 대한 이해가 없기 때문이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-15〉 미술 프로그램에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
프로그램 내용	0.8	7.7	66.7	24.7	100.0(481)	3.2
수업횟수	0.5	12.6	77.5	9.4	100.0(382)	3.0
수업시간	0.0	4.2	85.3	10.5	100.0(382)	3.1
강사	1.1	9.7	64.8	24.3	100.0(452)	3.1

미술 프로그램 내용에 대해 유치원교사 반응은 유치원장과 특성화 강사가 유치원장 반응은 유치원교사와 특성화 강사, 학부모와 유아반응은 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사들이 각각 평가하게 하였다. 그 결과 유치원교사, 원장, 학부모, 유아들 모두 약 90%이상이 만족하는 것으로 나타났고, 전체 4점 척도에 평균 3점대인 것으로 나타났다. 각 대상별로 반응 평가에서 많은 차이를 보이지는 않았다.

〈표 IV-2-16〉 미술 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
교사	0.0	11.5	70.0	18.5	100.0(130)	3.1
원장	0.7	7.8	77.9	13.5	100.0(281)	3.0
학부모	0.5	7.6	70.4	21.5	100.0(382)	3.1
유아	1.0	5.5	68.6	24.9	100.0(382)	3.2

유치원교사와 특성화 강사에게 미술 프로그램을 통해서 나타난 유아들의 변화에 대해 질문한 결과, 전체의 71.9%가 유아가 변화하였다고 응답하였고, 28.1%는 변화

가 없다고 응답하였다. 응답자별로 보면 교사는 70.2%, 강사는 86.2%가 변화가 있다고 하여 응답자별로 약간의 차이를 보였다. 유아들의 변화에 대한 구체적인 응답을 살펴보면, 미술에 관심이 많아졌다는 점과 다양한 미술재료를 알고 다룰 수 있게 되었다는 점을 가장 많이 응답하였다. 그 밖에 관찰력과 표현력이 좋아졌다는 응답과 소근육과 협응력이 발달했다는 응답도 있었다.

〈표 IV-2-17〉 미술 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계
전체	71.9	28.1	100.0(281)
유치원 교사	70.2	29.8	100.0(252)
특성화 강사	86.2	13.8	100.0(29)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

면담조사에서는 미술 활동을 유아가 즐거워할 뿐 아니라 자신감과 기술 측면에서 향상되었다는 보고를 들을 수 있었다.

굉장히 소심한 아이들이 있어요. 말도 잘 안 해요. 그런데 그(미술) 시간되면 즐거워하고 해요. (2011년 1월 11일 교사 면담)

재료도 다양하고 방법도 다양해지고 해서 아이들이 재미있어 했던 것 같아요. (종락) 미술을 한다고 했을 때 표정이나 반응이 좋았다고 느꼈거든요. (2011년 1월 18일 교사 면담)

두 달도 채 되지 않았는데 색칠하는 게 틀려졌어요. 그전에는 색칠하는 거 그 자체를 거부했는데 와서는 자신감이 붙은 거 같아요. 다양한 색을 쓰면서 그림도 그리고 그게 짧은 기간에 변화를 보여서 저도 놀랐고. (2011년 1월 18일 학부모 면담)

집에서 저희가 따로 미술학원을 보내는 것도 아닌데, 와서 이렇게 쫓물쫓물하고 오리고 붙이고 하는걸 보면 어떨 때는 애가 좀 미술에 소질이 있나 싶을 정도로 관심도 많이 가지고 하더라고요. (2011년 1월 11일 학부모 면담)

3) 체육

체육 프로그램의 만족도를 질문한 결과, 체육 프로그램 내용은 95.4%, 수업횟수는 86.3%, 수업시간은 97.5%, 강사는 93.4%가 만족한다고 응답하였고, 각각은 전체 4점 척도에 평균 3점대인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-18〉 체육 프로그램에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
프로그램 내용	1.3	3.3	54.1	41.3	100.0(458)	3.4
수업횟수	1.1	12.6	73.7	12.6	100.0(358)	3.0
수업시간	0.3	2.2	82.7	14.8	100.0(358)	3.1
강사	1.4	5.2	59.0	34.4	100.0(439)	3.3

체육 프로그램에 만족한 이유에 대해서는 전체 437명 중 49.0%가 유아발달에 적합하기 때문이고, 29.1%는 내용이 충실하게 구성되어 있기 때문이고 응답하였다. 반대로 불만족한 이유에 대해서는 전체 21명 중 33.3%가 내용이 충실하지 않기 때문이고, 23.8%는 재미가 없기 때문에 불만족 한다고 응답하였다. 또한 수업횟수에 대해 불만족한 이유에 대해서는 전체 49명 중 93.9%는 수업 횟수가 부족하다고 응답하였고, 6.1%는 수업횟수가 많기 때문이라고 응답하였다. 수업시간에 대해 불만족한 이유는, 전체 9명 중 55.6%가 수업시간이 너무 길다고 하였고, 44.4%는 수업시간이 너무 짧다고 응답하였다.

마지막으로 강사에 대한 만족의 이유를 질문한 결과, 전체 430명 중 31.6%는 특성화분야에 대한 전문성이 뛰어나고 응답하였고, 28.8%는 유아에 대한 이해가 높다고 응답하였다. 불만족한 경우에는 전체 24명 중 37.5%가 수업준비 태도가 좋지 않기 때문이고, 33.3%는 수업진행 능력이 부족하기 때문이라고 응답하였다.

체육프로그램 내용에 대해 유치원교사 반응은 유치원장과 특성화 강사가 유치원장 반응은 유치원교사와 특성화 강사, 학부모와 유아반응은 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사들이 각각 평가하게 하였다. 모든 대상에서 약 90%이상이 만족하는 것으로 나타났고, 전체 4점 척도에 평균 3점대인 것으로 나타났다. 대상별 평가는 대부분 비슷하게 나타나고 있었으나 특성화 강사의 평가가 유치원교사나 원장에 대한 평가보다 다소 긍정적인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-19〉 체육 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
교사	0.0	7.1	62.5	30.4	100.0(112)	3.2
원장	3.0	3.8	69.1	24.2	100.0(265)	3.1
학부모	2.0	2.8	65.6	29.6	100.0(358)	3.3
유아	1.1	2.0	55.6	41.3	100.0(358)	3.4

유치원교사와 특성화 강사에게 체육 프로그램을 통해서 나타난 유아들의 변화에 대해 질문한 결과, 전체의 78.9%가 유아가 변화하였다고 응답하였고, 21.1%는 변화가 없다고 응답하였다. 유아들의 변화에 대해 구체적인 응답을 살펴보면, 대근육 발달이 되고 유연성이 좋아지며 건강해진다는 응답이 대부분이었고, 유아들이 규칙을 이해하는 속도가 빨라진다는 응답도 일부 있었으며, 표정이 밝아지고 적극적으로 되었다는 응답도 있었다.

〈표 IV-2-20〉 체육 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계
전체	78.9	21.1	100.0(265)
유치원 교사	78.5	21.5	100.0(246)
특성화 강사	84.2	15.8	100.0(19)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

면담조사 결과에서 유아들은 체육활동을 즐거워하고 기다리는 것으로 나타났다. 또한 자세가 좋아지고 인성이 좋아질 뿐 아니라 건강이 향상되었다고 하였다. 또한 부정적인 행동이 교정된 경우도 있었다.

아이들은 굉장히 첫날은 흥분했었어요. 그런 걸 해 본적이 없잖아요. 매트가 생기고 또 준비가 되기도 했었어요. 화요일 목요일 오는데 그 시간을 기다리는 거예요. 요가 선생님이 언제 오느냐 할 정도로 그만큼 기다리고. (2011년 1월 17일 교사 면담)

기본으로 못 앉아있는 아이들이 절반 이상이었어요. 과연 3개월 가지고 될까라고 의문을 했는데 안 된 아이들도 있었지만 되게 변화를 보인 아이들이 많았어요. (2011년 1월 17일 요가 특성화 강사 면담)

저희가 가르친 애 중에 친분 있는 학부모가 계셨는데 ‘밥 먹는 자세나 동생을 챙겨 주는 게 많이 좀 달라졌다.’ 그런 얘기를 하면서 너무 좋아하시더라고요. (2011년 1월 17일 태권도 특성화 강사 면담)

저희 애가 산에 가는 거 되게 싫어했거든요. 근데 뭐 그런 걸 하고 나니까 그 심폐 기능도 좋아진 것 같대요. 산에 한 시간 정도 걸어 올라가면 되게 짜증을 내고 업고 가고 매고 갔는데 요즘엔 혼자서 잘 걸어가더라고요. (2011년 1월 17일 학부모 면담)

집에서 엄마하고 누나하고만 아빠하고만 살아서 이렇게 친구들을 막 때리는 게 자기는 이 관심의 표현이었는데 태권도를 배우고부터는 이렇게 남을 때리는 안 된다

는 거를 태권도에서는 같은 흰 옷을 입은 사람은 내 친구 이런 게 있으니 좋더라
 구요. (2011년 1월 17일 학부모 면담)

4) 과학

과학 프로그램의 만족도를 질문한 결과, 프로그램 내용은 90.0%가, 수업횟수는 94.0%, 수업시간은 96.4%, 강사는 91.6%가 만족한다고 응답하였고, 각각은 전체 4점 척도에 평균은 3점대인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-21〉 과학 프로그램에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
프로그램 내용	1.4	8.6	65.7	24.3	100.0(210)	3.1
수업횟수	0.0	6.1	87.3	6.7	100.0(165)	3.0
수업시간	0.0	3.6	90.3	6.1	100.0(165)	3.0
강사	2.0	6.5	68.7	22.9	100.0(201)	3.1

과학 프로그램 내용에 만족한 이유에 대해서는 전체 189명 중 42.9%가 유아발달에 적합하기 때문이고, 41.8%는 내용이 충실하게 구성되어 있기 때문이고 응답하였다. 반대로 불만족한 이유에 대해서는 전체 21명 중 38.1%가 유아발달에 적합하지 않기 때문이고 28.6%는 내용이 충실하지 않기 때문에 불만족 한다고 응답하였다. 또한 수업횟수에 대해 불만족 이유는 전체 10명 중 50.0%가 수업시간이 너무 짧음을 들었고, 50%는 수업시간이 너무 길다고 응답해 일관된 반응은 보이지 않았다.

마지막으로 강사에 대한 만족의 이유를 질문한 결과, 전체 184명 중 37.5%가 유아에 대한 이해도가 높고, 33.7%는 수업준비를 충실히 하기 때문이라고 응답하였다. 불만족한 경우에는 전체 17명 중 47.1%는 유아에 대한 이해가 없기 때문이라고 응답하였고, 23.5%는 특성화분야에 대한 전문성이 없기 때문이라고 응답하였다.

과학프로그램 내용에 대해 유치원교사 반응은 유치원장과 특성화 강사가 유치원장 반응은 유치원교사와 특성화 강사, 학부모와 유아반응은 유치원장, 유치원교사, 특성화 강사들이 각각 평가하게 하였다. 모든 대상에서 약 90%이상이 만족하는 것으로 나타났고, 전체 4점 척도에 평균 3점대인 것으로 나타났다. 대상별 평가는 대부분 비슷하게 나타나고 있었으나 특성화 강사의 평가가 유치원교사나 원장에 대한 평가보다 다소 긍정적인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-22〉 과학 프로그램에 대한 대상별 만족도 평가

단위: %(명), 점

구분	매우불만족	불만족	만족	매우만족	계	평균
교사	0.0	11.8	76.5	11.8	100.0(51)	3.0
원장	0.8	6.5	79.7	13.0	100.0(123)	3.0
학부모	0.0	6.1	75.2	18.8	100.0(165)	3.1
유아	0.0	6.1	70.3	23.6	100.0(165)	3.2

유치원교사와 특성화 강사에게 과학 프로그램을 통해서 나타난 유아들의 변화에 대해 질문한 결과, 전체의 79.7%가 유아가 변화 하였다고 응답하였고, 20.3%는 변화가 없다고 응답하였다. 응답자별로 보면 교사는 78.1%, 강사는 100.0%가 변화가 있다고 하여 응답자별로 약간의 차이를 보였다. 유아들의 변화에 대해 구체적으로 살펴보면, 과학에 흥미를 가지게 되었다는 점과 탐색활동이 증가했다는 점을 가장 많이 응답하였다. 또한 질문이 많아지고 조심성이 생겼다는 응답도 있었다.

〈표 IV-2-23〉 과학 프로그램을 통해 나타난 유아 변화 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계
전체	79.7	20.3	100.0(123)
유치원 교사	78.1	21.9	100.0(114)
특성화 강사	100.0	0.0	100.0(9)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

5) 부모 만족도

프로그램에 대한 자녀의 반응에 대해 부모들이 평가를 하게 했을 때, 음악, 미술, 체육, 과학 모든 항목에서 90%이상이 재미있어하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-24〉 부모가 인식한 종일제 특성화 프로그램에 대한 자녀 반응

단위: %(명)

구분	재미있어 함	별 반응 없음	재미없어 함	계
음악	93.9	2.0	4.0	100.0(99)
미술	94.9	5.1	0.0	100.0(99)
체육	97.0	1.0	2.0	100.0(100)
과학	91.1	4.4	4.4	100.0(45)

부모에게 종일제 특성화 프로그램에 대해 만족한 이유에 대해 질문한 결과, 모든 과목에 대해 자녀가 재미있어 한다는 이유가 70%이상이었으며, 소수지만 불만족 이유에 대해서는 자녀가 재미없어 않거나 자녀 발달에 도움이 되지 않기 때문이라는 응답이 있었다.

〈표 IV-2-25〉 부모의 종일제 특성화 프로그램 만족 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 재미있어 함	자녀발달에 도움이 됨	기타	계
음악	73.4	26.6	-	100.0(94)
미술	78.4	19.6	2.1	100.0(97)
체육	71.1	28.9	-	100.0(97)
과학	73.2	26.8	-	100.0(41)

6) 연수 만족도

유치원교사와 특성화 강사에게 연수방법에 대한 만족도를 질문한 결과 유치원교사는 미흡하다는 응답과 우수한 편이라는 응답이 비슷하게 나타난 반면, 특성화 강사는 우수한 편이라는 응답이 높게 나타났다.

〈표 IV-2-26〉 특성화 프로그램 관련 연수방법 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우미흡	미흡한편	우수한편	매우우수	계	평균
유치원교사	9.2	41.5	40.8	8.5	100.0(306)	2.5
특성화 강사	7.6	34.8	44.6	13.0	100.0(92)	2.6

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

연수방법이 만족스러운 이유에 대해서는 필요한 자료를 제시하면서 교육이 이루어져서 좋았다는 의견과 연수 후 자료집을 제공해 주어서 참고자료로 도움이 되었다는 의견이 많았다. 반면 만족스럽지 못한 이유는 강의식 연수보다는 소규모로 실습위주의 교육방법이 필요하다는 의견과 온라인 연수 등 다양한 교육방법이 개발되어 이루어지면 좋겠다는 의견이 많았다.

유치원교사와 특성화 강사에게 연수기간에 대한 만족도를 질문한 결과 대부분이

유치원교사는 50%이상이 미흡한 편이라고 응답한 반면, 특성화 강사는 우수하다는 응답이 52.2%로 나타나 특성화 강사가 유치원교사보다 연수기간에 대한 만족도가 높은 편이었다. 구체적으로 연수기간이 미흡하다고 응답한 이유에 대해서 유치원교사의 경우 연수내용은 좋으나 유아들에 대한 지식을 전문적으로 습득하기에는 부족한 시간이었다는 의견이 대부분이었다. 반면에 특성화 강사의 경우는 60%이상이 우수하다고 응답하였는데, 대부분은 짧은 기간에 교육을 받고 자격을 받을 수 있어 좋았다는 의견이 많았다.

〈표 IV-2-27〉 특성화 프로그램 관련 연수기간 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우미흡	미흡한편	우수한편	매우우수	계	평균
유치원교사	9.8	52.9	30.7	6.5	100.0(306)	2.3
특성화 강사	2.2	33.7	52.2	12.0	100.0(92)	2.7

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음

유치원교사와 특성화 강사에게 연수내용에 대한 만족도를 질문한 결과 유치원교사와 특성화 강사 모두 우수한 편이라는 응답이 가장 많았으며, 유치원교사가 특성화 강사보다 연수내용에 대해 우수하다는 응답비율이 다소 높게 나타나 약간의 차이를 보였지만 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 연수내용에 있어서 만족스러운 이유가 유치원교사나 특성화 강사의 경우 연수기간은 조금 부족했지만 체계적으로 유아발달을 이해할 수 있게 잘 구성되어 있었다는 의견이 가장 많았다. 반면 만족스럽지 못한 이유에 대해서는 유치원교사는 좀더 체계적이고 전문적인 내용으로 구성될 필요가 있다는 의견이 많았으며, 특성화 강사의 경우는 이론적인 내용보다 실제 현장에서 필요한 사례위주의 교육이 이루어지면 좋겠다는 의견과 연수내용이 광범위해 이해하기가 어려웠다는 의견이 많았다.

〈표 IV-2-28〉 특성화 프로그램 관련 연수내용 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우미흡	미흡한편	우수한편	매우우수	계	평균
유치원교사	6.2	29.7	53.3	10.8	100.0(306)	2.7
특성화 강사	6.5	31.5	43.5	18.5	100.0(92)	2.7
$\chi^2(df)$						2.5(4)

유치원교사와 특성화 강사에게 연수의 개선이 필요한 부분에 대해 질문한 결과,

유치원교사는 연수횟수와 시간을 확대해야 한다는 응답이 가장 높은 반면, 특성화 강사는 연수참여자 자격요건을 강화해야 한다는 점과 연수내용을 개선해야 한다는 응답이 가장 높게 나타났다. 특히 연수내용 개선이 필요한 구체적인 부분은 단순한 이론 중심의 수업보다는 현장에서 실질적인 사례위주의 내용으로 구성하거나 유아 발달에 대한 좀더 전문적인 내용이 포함되어야 한다는 의견이 가장 많았다. 연수방법 개선에 있어서 필요한 구체적인 부분은 소그룹 단위 수업, 온라인 연수 등 연수 전달 방식의 다양화, 반복교육실시, 실습위주의 교육으로 이루어지면 좋겠다는 의견이 많았다.

〈표 IV-2-29〉 특성화 프로그램 관련 연수 개선 요소

단위: %(명)

구분	연수	연수	연수	연수	연수	참여자	참여자	기타	계
	횟수	시간	시간	내용	방법	자격요건	자격요건		
	확대	확대	축소	개선	개선	강화	완화		
유치원교사	25.5	22.5	3.3	12.4	19.6	5.9	3.9	6.9	100.0(306)
특성화강사	15.2	3.3	6.5	18.5	15.2	21.7	10.9	8.7	100.0(92)

주: 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증이 용이하지 않음.

면담조사 결과에서는 연수에 대해 전달연수가 아닌 직접 연수가 필요하다는 요구와 연수시간이 부족하다는 문제점이 지적되었다. 또한 연수내용과 방법에 있어서의 개선방안에 대해서도 제안하였다.

유아교육전공자가 과목 전공자들에게 그 전공과목을 전달한다는 게 그거는 역부족이예요. 단지 본인들이 전달연수 할 수 있는 거는 ‘유아 발달단계의 특성이 이런 특성이 있고 이 프로그램은 그 특성이 요런 부분으로 개발이 되어 있으니, 너희가 지도할 때 이런 부분들을 유의해서 전공과목의 전공을 살려서 잘 지도해 주시기 바랍니다.’ 고정도 밖에 못할 것 같아요. (2010년 12월 16일 진흥원 실무자 면담)

30시간에 되면, 유치원 교사 3년 교육하지 말아야지. 삼십시간만 받고 유치원교사되어야지. 그건 말도 안 되지. 그 유치원 선생님들은 바보라서 3년씩 유아교육학과 다니냐고요. (2010년 12월 16일 원장 면담)

이론적으로 바탕이 짝 깔려서 터가 단단하게 서면 제일 좋기는 하지만 어쨌든 30시간 받고 바로 현장에 투입되어야 되는 사람들이잖아요. 그러면 실제적인 어떤 그 기술들? 테크닉들을 알려주지 않으면 안 되는 것 같아요. 이분들은. (2010년 12월 16일 교사 면담)

V. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 방안

1. 기본 방향

우리나라 학부모의 교육열로 인해 유치원 현장에서는 국가수준의 교육과정을 적용하는 기본과정 이외에 특별활동이라는 명칭으로 다양한 특기교육이나 학습준비 교육을 하고 있다. 그러나 이러한 특별활동은 그 내용과 교수방법, 강사의 자격에 대한 규제가 없어 그 질적 편차가 큰 실정이다. 이러한 상황에서 교육과학기술부는 그동안 금해 오던 특별활동을 특성화 프로그램이라는 명칭으로 통일하면서 방과 후에만 부분적으로 할 수 있도록 허용함과 동시에 이에 대한 질 관리를 하고자 한다.

종일제 프로그램 내실화를 위해 교육과학기술부는 2010년에 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 프로그램을 개발하였으며, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 운영할 강사 연수를 실시하였다. 또한 2011년 2월에는 프로그램에 따른 교보재를 현장에 보급하였다. 이러한 맥락에서 종일제 프로그램의 질 제고와 동시에 학부모의 사교육비 부담을 줄이기 위해서는 교육과학기술부가 개발하여 보급한 특성화 프로그램의 활성화가 필요하다.

본 연구의 설문분석에서 나타난 결과에 의하면 개발·보급 초기 단계이기 때문에 종일제 특성화 프로그램을 실시하는 곳은 40% 정도이지만, 교육과학기술부에서 개발한 프로그램에 대한 만족도는 대체로 높은 편이었다. 설문분석에서 전반적으로 드러나는 시사점은 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위해서는 우수강사 확보와 비용 지원이 관건이라는 것이다. 이러한 분석 결과를 기초로 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 방안을 제안하되, 기본 방향을 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램이 활성화되기 위해서는 우수한 프로그램 개발과 지속적인 질 관리를 전제로 한다. 우수한 프로그램이라면 자연스럽게 현장에서 활성화가 될 수 있을 것이다.

둘째, 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램을 운영할 수 있는 강사 확보와 그들의 질 관리가 가장 우선이 되어야 한다. 모든 프로그램의 질을 좌우

하는 것은 강사의 질이며, 프로그램이 활성화되기 위해서는 프로그램을 운영할 주체인 강사가 필요하기 때문이다.

셋째, 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위해서는 유치원을 지원하고 학부모의 사교육비를 줄이는 차원에서의 비용 지원이 이루어져야 한다.

넷째, 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램에 대한 지속적인 홍보를 통해 유치원 현장의 관계자와 학부모에게 정부의 지원과 노력을 이해할 수 있도록 한다.

다섯째, 유치원 현장에서 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램을 내실 있게 운영할 수 있도록 다각적인 지원을 한다.

2. 세부 추진 방안

본 절에서는 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한 세부 추진 방안으로 우수 프로그램 개발 및 지속적 보완, 질 높은 강사 확보 및 질 관리, 학부모의 부담을 경감하는 비용 지원, 교원과 학부모의 인식 제고를 위한 지속적인 홍보, 내실 있는 프로그램 운영을 제안하였다.

가. 우수 프로그램 개발·보급 및 지속적 보완

1) 근거

교육과학기술부는 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 4종의 유치원 종일제 특성화 프로그램을 개발하였다. 본 연구의 면담조사 결과, 프로그램에 대해서는 대체적으로 만족하는 수준이었으나, 개발 시간의 부족을 가장 어려웠던 점으로 지적하고 있다. 또한 프로그램 개발이 각자 다른 곳에서 이루어지다보니 개발 방향을 잡아나가는 데 있어서 어려웠을 뿐 아니라 프로그램 개발 후 전체적인 조율 작업이 상당히 힘든 과정이었다는 의견이었다. 한편 개발된 프로그램을 적용하는 입장에서는 연령별로 되어 있어 혼합연령에 적용하기 어렵다는 점, 수업에 바로 적용할 수 있는 자료가 부족하다는 점 등을 지적하였다.

기 개발된 프로그램 외에 어떤 분야의 프로그램을 더 개발해주기를 원하는지는

질문에 외국어 프로그램을 개발했다면 좋겠다는 응답이 33.6%로 가장 많았고, 그 다음은 초등과의 연계 프로그램 16.8%, 전통 문화 프로그램 11.1% 순이었다. 외국어 프로그램 개발에 대한 요구는 교육전문직, 유치원장, 유치원 교사, 학부모에게서 모두 가장 높게 나타났으며, 교사가 44.4%로 학부모 36.6%보다 더 높게 나타났다. 면담 조사에서도 학부모를 비롯한 현장의 요구는 기 개발된 음악, 미술, 체육, 과학 외에 초등학교 1학년부터 영어를 배우는⁴⁾ 현 상황을 반영하여 영어 프로그램을 개발해 달라는 것이었다. 대부분의 학부모들이 영어는 필수라고 인식을 하고 있을 뿐 아니라 외부 학원에 보낼 경우 가장 비용이 많이 드는 과목이기 때문에 영어 프로그램을 개발하고 지원을 해 준다면 가장 많은 호응을 받을 수 있을 것이라고 이야기하였다.

또한 본 연구의 설문조사 결과, 교육과학기술부에서 개발한 프로그램이 민간 개발 특성화 프로그램과 차별화되는 점은 전문가가 참여한 국가개발 프로그램의 공신력이라는 점이 39%로 가장 높은 응답률을 보인 반면, 차별화되어야 할 점으로는 유아 발달의 적합성이라는 응답이 30%로 가장 높게 나타났다. 한편 특성화 강사는 종일제 특성화 프로그램 진행 시 가장 어려운 점으로 수업준비를 꼽았다.

2) 세부 방안

교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램은 교육과학기술부에서 유아교육진흥원에 위탁을 주고, 유아교육진흥원에서는 공모를 통해 프로그램 개발진을 선정하였다. 이러한 과정에서 시간이 촉박하여 공모를 통한 프로그램 개발진 선정에도 어려움이 있었을 뿐 아니라, 프로그램을 개발하는 과정에서도 어려움이 많았다. 따라서 우수한 프로그램을 개발하기 위해서는 우선 충분한 시간을 주어야 한다. 더불어 프로그램 개발진 공모 시 분야 전문가와 유아교육 전문가가 함께 참여해야 한다는 것과 6개월 이상의 현장 적용을 통해 프로그램을 보완해야 한다는 조건을 제시하여 특성화 프로그램의 전문성도 살리면서 동시에 유아의 발달에 적합하게 프로그램을 개발할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 교육과학기술부 개발 자료는 여러 곳에 분산하여 위탁을 주기보다는 한 기관에서 여러 연구팀을 구성하여 개발하는 것이 능률과 효율성 제고에 기여할 수 있다는 점에서 한 기관에 위탁을 주는 방안도 고려해 볼 수 있다.

4) 초등학교 1학년 정규교육과정에는 들어가 있지 않지만 많은 초등학교에서 재량활동 등을 통해 영어수업을 하고 있고, 방과 후 프로그램에서도 대부분 영어를 하고 있음.

한편 영어 프로그램 개발에 대한 요구가 높았는데, 이 부분에 대해서는 신중하게 접근할 필요가 있다. 현재 교육과학기술부 위탁을 받아 육아정책연구소에서 언어 분야 프로그램에 대한 추천제 2차 시범운영 사업을 하고 있으나 취학전 영어교육에 대해서는 유아교육 및 아동발달 전문가와 영어 전문가들의 반대가 많다. 뿐만 아니라 영어 프로그램 개발에는 상당한 비용과 시간과 노력이 요구되며, 민간업체가 더 많은 노하우를 가지고 있는 게 사실이다. 따라서 현장의 요구는 있지만 영어 프로그램 개발보다는 현재 개발한 프로그램을 유아발달의 적합성이라는 측면을 최대한 살려 학원 프로그램과 차별화할 수 있도록 지속적으로 개선하는 것이 필요하다. 그러나 부모의 요구나 사교육비 측면에서 현장의 영어 프로그램 제공에 대한 요구가 절실하다면 보다 심도 있는 논의를 통하여, 국가가 직접 개발하기보다는 특성화 프로그램 추천제라는 제도를 활용하는 방안을 고려해볼 수 있다. 유아기 발달에 적합한 우수한 프로그램을 추천하고, 추천된 프로그램의 부정적 측면을 최소화하면서 활용하는 방안을 강구할 수 있다.

교육과학기술부에서 개발한 프로그램과 교재교구는 전국적으로 보급될 필요가 있다. 예산상의 이유로 현재 유치원 현장에 프로그램은 보급되었으나, 프로그램에 따른 교재교구는 시도교육청과 교육지원청에만 보급이 된 상태이다. 교육과학기술부 개발 프로그램을 통해 모든 유아가 혜택을 받아야 함에도 불구하고 유치원 현장에 교재교구를 보급하는 것은 시도교육청과 교육지원청의 몫으로 남겨져 있어, 교육지원청 담당자의 의지와 예산상의 문제, 그리고 담당자 업무의 과중으로 인한 중요도 인식에 따라 사장되는 경우가 많다. 따라서 정부 차원에서 전국 유치원에 보급할 수 있는 방안을 마련해야 할 필요가 있다. 더불어 교육지원청 장학사 대상 연수를 통해 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 이해도를 제고할 필요가 있다. 현장과 가장 밀접하게 소통하는 교육지원청의 장학사가 특성화 프로그램에 대해 제대로 이해하고 있어야 유치원 현장에 프로그램에 대해 소개를 할 수 있을 것이며, 의지를 가지고 유치원 현장에 교재교구를 보급할 것이고, 특성화 프로그램 운영에 대한 지원을 해 줄 수 있을 것이다.

더불어 교육과학기술부에서 개발한 프로그램은 개발과 보급에서 그치는 것이 아니라, 유치원 현장에서 적용하면서 다양한 평가결과를 기초로 지속적인 프로그램 개선이 이루어져야 한다. 현장에서 필요로 하는 새로운 프로그램을 개발하는 것도 중요하지만, 개발된 프로그램을 지속적으로 향상시키는 것이 프로그램의 질을 제고하는 효율적인 방안이 될 수 있다. 이를 위하여 개발된 각 프로그램의 온라인 사이트

를 구축하여 정보와 자료를 공유하고 지속적인 현장 적용을 통하여 개선된 프로그램을 탑재하는 방안을 고려해 볼 수 있다.

나. 질 높은 강사 확보 및 질 관리

1) 근거

본 연구의 설문조사 결과, 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램을 실시하지 않는 이유 중 민간 프로그램을 실시하기 때문이라는 것 이외에 가장 큰 이유는 강사를 구할 수 없기 때문이었고, 그 비율도 34%로 상당한 비율을 차지했다. 면담조사에서도 강사 구하는 문제가 상당한 어려움으로 나타났고, 특히 농산어촌의 경우에는 그 정도가 매우 심각하였다. 또한 설문조사 결과 종일제 특성화 프로그램 운영시 가장 어려운 점으로 우수강사 확보라고 응답한 비율이 57%나 되었다. 뿐만 아니라 종일제 특성화 프로그램의 활성화를 위해 가장 필요한 것도 강사 인력풀 확대가 27% 정도로 가장 높게 나타났다. 이러한 면에서 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위해서는 질 높은 강사 풀을 구축하는 게 가장 우선되어야 할 과제이다.

한편 종일제 특성화 프로그램 관련하여 특성화 강사가 연수를 받은 경우는 63%였으며, 유치원 교사가 연수를 받을 경우는 23%였다. 연수에 대한 만족도는 보통 정도였으며, 연수의 개선 요소로는 유치원 교사는 연수 기회 확대를, 특성화 강사는 참여자 자격요건 강화를 들었다. 면담 조사에서도 연수에 대한 만족도는 보통 이상으로 나타났으나, 강사의 자질에 대한 비판적인 시각이 많았다. 경쟁력 있는 강사는 현재 특정 업체에 소속되어 왕성하게 활동을 하는 강사라고 보고 있으며, 오히려 민간업체에서 파견된 강사가 더 우수하다고 보고 있었다. 현재 연수를 받고 강사풀에 등록되어 있는 강사들은 활동을 전혀 안 하다가 이제 좀 활동을 해 보려고 하는 강사가 대부분이며, 30시간 연수로는 자질 향상이 어렵다고 보았다. 실제로 강사의 수업운영에 만족하지 못하는 경우가 상당수 있었다.

설문조사에서 특성화 강사는 분야 관련 자격증을 가진 경우가 38%, 유치원 교사 자격증을 가진 경우가 17%, 중등교사 자격증을 가진 경우가 14%였다. 종일제 강사로 가장 적합한 사람은 음악과 체육의 경우는 특성화분야 전공자 중 유아교육관련 직무연수를 이수한 자라는 응답이 가장 많았으며, 미술과 과학의 경우는 유아교육전공자 중 특성화분야 관련 연수를 받은 자라는 응답이 가장 많았다. 면담조사에서는

학부모와 특성화 강사를 제외하고는 대부분 분야전공 강사보다는 유아교육전공자가 일정 연수를 받아 특성화 프로그램을 진행하는 것이 유아들에게 더 적합하다고 인식하고 있었다.

2) 세부 방안

질 높은 강사풀을 확보하기 위해서는 우선 이들을 끌어들이 수 있는 유인가가 필요하다. 강사들에게 일정한 기준에 의한 보수체계를 확립하고, 그들에게 유아와 유아교육 이해를 위한 연수를 이수하도록 한 후 자격증을 부여하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 또한 이러한 연수에 참여할 수 있는 자격을 보다 확대할 필요가 있다. 현재는 다른 업체에 적을 두고 있지 않고 특정한 자격을 가진 자로 연수 대상을 제한하거나 유치원에 출강하고 있는 강사로 한정하고 있는 경우가 있는데, 이러한 제한이 오히려 우수한 강사풀 확보에 걸림돌이 되고 있다. 전자의 경우는 오히려 자격만 가지고 경쟁력 없는 강사들이 지원할 우려가 있으며, 후자의 경우는 유치원에 소속되어 있지 않은 능력 있는 강사의 지원을 제한할 수 때문에 다른 업체에 적을 두고 있는 강사나 특정한 자격은 없지만 특정 분야에 대한 교육을 받고 유아를 대상으로 특정분야 프로그램을 장기간 운영해 온 강사에게도 연수 기회를 주는 방안을 고려할 필요가 있다.

분야별 전공자에게 유아교육 관련 연수를 통해 자격증을 부여하는 방안과 함께 분야별 전공자보다는 유아교육 전공자에 대한 만족도가 오히려 높았음을 감안하여 시도별 유치원 교사 양성 대학에 특성화 강사 자격 취득 과정 특별 프로그램을 개설하여 강사를 양성할 수 있도록 하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 특성화 강사 양성 프로그램에는 유치원 교사 자격증을 가지고 유치원에 임용되어 있지 않은 인력이 수강할 수 있도록 하여 유휴 인력을 활용할 수 있다. 또한 강사를 구하기 어려운 읍면지역의 경우에는 유치원 교사를 활용하여 겸임을 하게하고 일정 수당을 지급하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 현재 초등학교의 경우 정규교사가 방과후 수업을 했을 경우 25,000원 정도의 수장을 지급하고 있는데, 유치원 교사에게도 이같은 제도를 적용할 수 있다. 또한 강사를 구하기 어려운 읍면지역 병설유치원의 경우에는 초등학교 방과후 강사를 활용하는 방안을 고려해볼 수 있다. 초등학교 방과후 강사에게 유아교육에 대한 일정 연수를 이수하게 한 후 유치원에서 활용할 수 있도록 한다.

강사를 확보하는 다른 방안으로 순회강사제 운영을 고려해 볼 수 있다. 시도교육청이나 교육지원청에서 분야별 순회강사 인력을 채용하여 오전에는 수업을 준비하

고, 특성화 프로그램이 이루어지는 오후 시간대에 유치원을 순회하면서 수업을 하도록 하면 강사 부족의 문제를 해결할 수 있을 것이다. 시도교육청이나 교육지원청에서 관리가 어렵다면 거점 유치원 중심으로 순회강사 제도를 활용하는 방안도 생각해 볼 수 있다. 거점유치원에 등록된 강사가 거점유치원을 포함하여 주변의 유치원을 묶어서 5개에서 10개 정도를 순회하며 수업을 담당하도록 하며, 강사에 대한 관리는 거점유치원에서 하도록 할 수 있다. 순회강사제는 강사를 구하기 어려운 읍면 지역부터 우선 실시할 수 있다.

우수한 강사 풀을 확보하게 되면 이들을 관리하는 체계를 구축해야 할 것이다. 현장에서는 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 하고 싶어도 강사를 구하지 못하여 할 수 없는 경우가 많다. 따라서 지역별로 충분한 강사풀을 구축하고 강사풀 등록 사이트를 운영하여 유치원에서 필요 시 사이트를 검색하여 원하는 강사를 채용할 수 있도록 해야 할 것이다. 현재는 30시간 연수를 수료한 특성화 강사에 한하여 세대간지혜나눔 사이트에 등록을 할 수 있도록 하여 현장에서의 활용을 지원하고 있는데, 세대간지혜나눔 사이트에 새로운 메뉴를 만들어 체계적으로 활용할 수도 있고, 지역별로 특성화 강사 관리를 위한 별도의 사이트를 구축하여 활용할 수도 있을 것이다.

유치원 현장에서 불편 없이 특성화 프로그램을 운영하기 위하여 강사 풀을 체계적으로 관리하면서 동시에 강사에 대한 정기적인 연수를 통해 강사의 질을 제고해야 할 것이다. 특성화 강사에 대한 연수가 현재 30시간 연수 1회성에 그치고 있는데, 특성화 강사에 대한 자질 문제가 제기되고 있는 바, 연수 시간도 60시간 이상으로 확대함과 동시에 지속적이고 체계적인 연수계획을 세워서 강사가 유아에 대한 이해 제고와 함께 새로운 프로그램과 활동을 지속적으로 습득하고 적용할 수 있도록 지원해야 할 것이다. 더불어 최소한 한 학기에 1회 이상 지속적으로 연수를 받을 수 있도록 해야 할 것이다. 현재 특성화 강사 연수는 유아교육진흥원이나 시도교육청에서 실시하고 있는데, 연수 기회 확대 차원에서 지역의 대학이나 공사립유치원연합회를 활용하는 방안과 온라인 연수를 병행하고 그에 대한 관리를 철저하게 하는 방안도 고려할 수 있다. 또한 특성화 강사들로 하여금 분야별 동아리를 만들어 동 분야의 강사들끼리 서로 정보를 공유하고 교육의 노하우를 나누는 장으로 활용할 수 있도록 정부에서 지원할 필요가 있다.

다. 학부모의 부담을 경감하는 비용 지원

1) 근거

본 연구의 설문조사 결과, 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램 실시 이유는 국가가 비용을 지원하기 때문이라는 응답이 31% 정도로 가장 높았고, 그 다음이 프로그램의 내용이 좋기 때문이었다. 또한 종일제 특성화 프로그램의 활성화를 위해 가장 필요한 부분에 대해 2번째로 높게 나타난 응답이 프로그램 운영비 지원이었다.

한편 특성화 강사는 평균적으로 2개의 유치원을 방문하여 10회 수업을 하고 34만원 정도를 받는 것으로 나타났다. 교육전문직과 유치원장 및 유치원교사는 유치원을 방문하여 1회 수업 시 평균적으로 5만 3천원 정도를 지불하고, 1회 수업 추가 시 4만원을 추가하는 것이 적정 비용이라고 생각하고 있었으며, 학부모는 프로그램당 주 2회 정도의 수업이 적당하고 주 2회 시 적정 비용을 3만 2천원 정도로 보았다. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 사교육비 경감에 도움을 주느냐는 질문에는 도움이 된다는 응답이 83%로 매우 높게 나타났다.

2) 세부 방안

2010년부터 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램을 적용하면 일정 부분 비용 지원을 해 주고 있다. 이런 이유로 유치원 현장에서는 교육과학기술부에서 유치원 종일제 특성화 프로그램을 개발한 사실을 보다 많이 인식하고 있는 것이 사실이다. 그럼에도 불구하고 2010년에는 많은 유치원에서 교육과학기술부 개발 프로그램을 그대로 적용하기보다는 기존 프로그램과 혼합하여 적용하거나 부분적으로 적용하는 경우가 훨씬 많았다. 심지어는 비용 지원만 받고 기존 민간개발 프로그램을 지속하는 경우도 있었다.

프로그램의 내용보다 국가의 비용 지원이 있기 때문에 실시한다는 비율이 높았다는 것은 프로그램의 활성화를 위해서는 우수한 프로그램 개발도 중요하지만 그보다 더 시급한 것이 비용 지원이라는 사실을 말해주고 있다. 따라서 학부모의 부담을 경감할 수 있는 선에서의 비용 지원이 따라야 할 것이다.

이러한 비용 지원은 무조건 모든 비용을 지원하기보다는 학부모가 부담할 수 있는 선에서 일부 비용을 부담하도록 하는 게 보다 바람직할 것이다. 비용을 전혀 부담하지 않을 경우 부모들은 오히려 프로그램의 질을 낮게 보고 그에 대한 기대를

별로 하지 않을 가능성이 크며, 참여에 대한 책임도 크게 느끼지 않을 수 있다. 따라서 정부에서 강사 비용을 지원한다면, 유치원에서는 부모가 부담을 느끼지 않을 정도의 운영비를 받아 유치원에서 특성화 프로그램을 운영하는 데 드는 비용을 충당할 수 있을 것이다.

라. 교원과 학부모의 인식 제고를 위한 지속적인 홍보

1) 근거

본 연구의 설문조사 결과, 종일제 특성화 프로그램에 대해 알고 있는 비율이 75% 정도였으며, 이러한 비율은 대상별로 차이가 많았는데, 교육전문직의 경우는 92%가 인지하고 있는 반면, 원장은 81%, 교사는 80%였고, 학부모는 51%에 불과하였다. 따라서 교육과학기술부에서 종일제 특성화 프로그램의 질 제고를 위해 노력하고 있으며, 이러한 일환으로 전문가의 참여로 특성화 프로그램을 개발하고 보급하고 있을 뿐 아니라, 비용 지원까지 하고 있다는 사실을 현장 교원과 학부모에게 지속적으로 홍보할 필요가 있다.

더불어 학부모가 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램을 알게 되는 경로는 58%의 과반수가 가정통신문을 통해서였고, 31% 정도는 학부모 설명회를 통해서였으며, 8% 정도만이 대중 매체를 통해 교육과학기술부 개발 프로그램을 인지하고 있었다. 한편 특성화 프로그램 수업 참관을 해 본 학부모는 39% 정도였다.

2) 세부 방안

정부 차원에서는 보도자료와 대중매체 등을 통해 정부에서 유치원 종일제 프로그램의 질 관리를 위해 양질의 프로그램을 개발하고, 현장에서 널리 활용할 수 있도록 비용 지원을 하며, 프로그램을 운영할 특성화 강사를 대상으로 유아와 유아교육에 대한 이해 제고를 위한 연수를 실시하고 있음을 홍보할 수 있다. 또한 유치원 교원을 대상으로 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 이해 제고를 위해 연수를 실시해야 한다. 현장의 교원이 교육과학기술부 개발 프로그램에 대해 제대로 알고 있어야 유치원에서 정부에서 의도하는 바람직한 방향으로 프로그램을 잘 운영할 수 있으며, 학부모에게 정부가 특성화 프로그램을 개발한 목적과 방향 및 지원에 대해 제대로 소개할 수 있을 것이다.

유치원 차원에서는 학기 초 오리엔테이션 때 교육과학기술부 개발 유치원 종일제

특성화 프로그램에 대한 정보를 제공할 필요가 있다. 교육과학기술부 개발 프로그램에 대해 알게 되는 경로는 가정통신문이 주이지만, 본 연구의 면담조사에서 학부모 설명회를 통한 경우가 프로그램에 대한 이해가 높은 것으로 나타났다. 따라서 학기 초 오리엔테이션이나 부모교육 시에 분야 전문가와 유아교육 전문가가 함께 개발한 유아의 발달에 적합한 우수한 프로그램이며, 정부의 지원으로 인해 학부모의 부담이 많이 경감이 된다는 사실을 강조하면서 교육과학기술부 개발 프로그램에 대한 홍보를 할 필요가 있다.

더불어 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활동에 부모들이 참관할 수 있는 기회를 제공하여 유아에게 적합한 특성화 프로그램이 어떤 것인지에 대한 이해를 높이고, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램에 대한 신뢰를 제고할 수 있다. 더불어 가정통신문을 통해 유아들이 특성화 프로그램으로 어떤 활동을 하고 있으며, 이러한 활동들이 유아에게 어떤 도움이 되고, 유아들의 반응이 어떤지에 대한 지속적인 안내를 통해 부모들의 관심을 제고할 수 있다. 유아의 발달에 적합한 특성화 프로그램에 대한 이해는 부모들이 다른 특성화 프로그램을 선택하는 데에도 도움이 되어 결과적으로 유아에게 좋은 영향을 줄 것이다.

마. 내실 있는 프로그램 운영

1) 근거

본 연구의 설문조사 결과, 음악을 실시하고 있는 비율은 40%, 미술은 48%, 체육 47%, 과학은 21%로 과학의 실시 비율이 가장 낮았다. 주당 수업횟수는 대개 1회가 좀 넘는 수준인 반면, 희망하는 프로그램 횟수는 2회가 조금 넘어서 더 많은 횟수를 원하고 있는 것으로 나타났다. 주당 수업 시간은 대개 40분에서 50분 사이였으며, 원하는 수업 시간도 크게 차이하지 않았다.

한편 기본과정 시간인 2시 이전에 프로그램을 실시하는 비율은 음악의 경우 30%, 미술의 경우 74%, 체육의 경우 26%, 과학의 경우 28%로 미술 특성화 프로그램을 기본과정 시간에 가장 많이 실시하는 것으로 나타났다. 학급 구성은 혼합연령이 음악 프로그램의 경우 71%, 미술은 67%, 체육은 67%, 과학은 59%로 단일연령보다는 혼합연령 구성이 상대적으로 높게 나타났다.

음악 프로그램의 경우 특성화 강사가 진행하는 비율이 72%이며, 미술은 66%, 체육은 78%, 과학은 48%로 과학이 특성화 강사가 진행하는 경우가 가장 적었다. 연수

이수의 경우 음악 프로그램 진행자가 75%, 미술이 70%, 체육이 80%, 과학이 70% 정도였다. 또한 대부분의 특성화 프로그램은 평균 18~19명의 대집단으로 이루어지고 있었다.

프로그램 적용은 음악의 경우 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하는 경우가 44%로 가장 많았으며, 일부만 적용한다는 비율은 34%, 그대로 적용한다는 비율은 19%로 가장 낮았다. 미술의 경우에는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하는 경우가 52%로 가장 많았으며, 일부만 적용한다는 비율은 28%, 그대로 적용한다는 비율은 17%로 가장 낮았다. 체육의 경우에는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하는 경우가 50%로 가장 많았으며, 일부만 적용한다는 비율은 28%, 그대로 적용한다는 비율은 18%로 가장 낮았다. 과학의 경우에는 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용하는 경우가 41%로 가장 많았으며, 그대로 적용한다는 비율이 30%, 일부만 적용한다는 비율은 27%로 가장 낮았다. 이러한 상황은 프로그램을 개발하면서 연수하고 보급하는 촉박한 일정에서 비롯된 것이다.

2) 세부 방안

교육과학기술부 개발 특성화 프로그램이 내실 있게 운영되기 위해서는 우선 특성화 프로그램에 대한 개념 정착이 필요하다. 현재 과학 프로그램의 실시율이 가장 낮고, 미술의 경우에는 오전 기본과정 시간대에 실시하는 경우가 상당하며, 이는 미술이나 과학 프로그램의 경우 기본과정의 담임교사가 운영하는 경우가 많기 때문이다. 담임교사가 기본과정 시간에 운영하는 프로그램은 사실상 기본과정에 속하며, 기본과정 시간에 특성화 강사가 수업을 하는 것은 원칙적으로 허용이 안 된다. 유치원의 특성화 프로그램은 기본과정과의 연계가 필수적이지 않으며 기본과정 이후에 이루어져야 하고 유아의 특정한 발달을 촉진하기 위해 행해진다는 개념을 가지고 내실 있게 이루어지도록 해야 한다.

본 연구의 설문 조사 결과에서는 연령이나 분야에 상관없이 대부분의 프로그램이 한 활동당 40-50분 정도 진행되는 것으로 나타나는데, 유아의 발달에 적합하게 프로그램을 운영하기 위해서는 연령과 분야를 고려하여 시간 조정이 이루어져야 할 것이다. 또한 기본과정이 끝난 후 이루어지는 특성화 프로그램의 경우에는 대부분의 경우 혼합연령에서 이루어지고 있는 현황을 감안하여 프로그램 개발 시 혼합연령에서의 적용방법에 대한 지침을 자세히 제시하여야 하며, 유치원의 상황에 따라 다르겠지만 가능하면 시간을 달리하거나 장소를 달리하여 연령별로 실시하는 방법을 강

구해야 할 것이다. 또한 대부분의 특성화 수업이 대집단으로 이루어지고 있으나, 특성화 프로그램이 가지는 특성상 소집단이나 개별로 이루어질 때 가장 내실 있게 이루어질 수 있다. 따라서 비용이 다소 증가하더라도 유아들의 연령과 개인차를 고려하여 소집단이나 개별적으로 수업을 받을 수 있는 운영방안을 마련할 필요가 있다.

2010년의 경우에는 민간개발 특성화 프로그램을 적용하고 있는 중에 교육과학기술부 프로그램이 개발되고 적용되면서 교육과학기술부 개발 프로그램을 그대로 적용한 경우는 20%에도 못 미쳤으니, 엄밀하게는 교육과학기술부 개발 유치원 종일제 특성화 프로그램을 적용했다고 보기 어렵다. 그러나 2011년 2월에 교보재가 보급되면서 2010년보다는 프로그램이 더 활성화될 것이다. 그러나 2010년에 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 사용한다는 것을 전제로 강사 비용을 지원받고서도 기존 프로그램을 지속하거나 교육과학기술부 개발 프로그램을 일부만 적용하는 경우가 다수였음을 고려하여 이에 대한 관리감독을 강화해야 할 것이다.

한편 특성화 강사들은 수업준비의 어려움을 토로하고 있으며, 바로 적용할 수 있는 자료의 필요성을 제기하고 있다. 이러한 면에서 내실 있는 특성화 프로그램을 운영하기 위해서는 향후 프로그램을 보완하면서 현장에서 바로 손쉽게 적용할 수 있는 우수한 질의 교재교구를 지속적으로 개발하여 보급할 필요가 있다. 동시에 수업 활동과 자료를 공유할 수 있는 장을 마련하여 지속적으로 현장연구를 하면서 수업의 질을 제고하고 결과적으로 유치원에 속한 유아들이 혜택을 받을 수 있도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2009). 2009개정 초·중등학교 교육과정. 교육과학기술부고시 제 2009-41호.
- 교육과학기술부·경기도유아교육체험원(2010). 종일제 특성화 미술 프로그램 창의아트 총론.
- 교육과학기술부·경상남도유아교육원(2010). 종일제 특성화 체육 프로그램 튼튼체육 교사용지침서.
- 교육과학기술부·부산광역시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 과학 프로그램 재미 광광 코코과학 최종보고서.
- 교육과학기술부·서울특별시유아교육진흥원(2010). 종일제 특성화 음악 프로그램 연구 보고서.
- 교육부(1997). 초·중등학교 교육과정. 교육부 고시 제1997-15호.
- 교육학 사전 편찬 위원회(1986). 교육학대사전.
- 구정주(2001). 종일반 오후 프로그램의 실태 조사연구. 중앙대학교 교육대학원 석사 학위 청구논문.
- 김법정(2004). 사립유치원의 특별활동에 대한 어머니 요구조사. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김봉환(1999). 특기·적성교육의 운영방안과 전략. 진로교육연구, 1(10), 87-112.
- 김은영·이윤진·강수경·박수연(2010). 유치원 종일제 특성화 프로그램 인증제 도입(유아교육선진화 기반조성사업 11). 부산광역시 교육청, 대전광역시교육청, 육아정책연구소.
- 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고(연구보고 2009-04). 육아정책개발센터.
- 김현희(2003). 공립 유치원 종일반 운영현황 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 청구논문.
- 나정·류숙희·고미경·성화영(2005). 유치원 실태조사 보고. 여성가족부.

- 박경목·박한숙·정태근(2004). 특별활동·재량활동 교육과정의 이해. 서울 : 양서원.
- 박민성(2005). 유치원 특별활동에 대한 교사와 학부모의 인식에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박수민(2010). 유아교육기관의 특별활동 실태 및 인식에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박수진(2001). 유아기 자녀를 둔 학부모의 조기·특기교육에 관한 실태분석 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박찬옥(2002). 유아기 조기교육의 경험과 초등학교의 학습태도, 학업자아개념과의 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 송선주(2010). 유아의 연령에 따른 민간보육시설의 특별활동 실태 및 학부모 인식 연구-양천구 보육시설 중심으로. 명지대학교 사회복지대학원 석사학위 청구논문.
- 신한임(2003). 어린이집 종일반의 오후 프로그램 운영에 대한 연구. 조선대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 안지영(2003). 유아기 자녀의 조기교육 실태와 어머니의 양육신념, 양육스트레스 및 성취압력과의 관계. 대한가정학회지, 41(11), 95-111.
- 유준호·홍용희(2006). 만 4, 5세 혼합연령 종일반 유아들의 관계형성에서 나타나는 특성에 관한 문화 기술적 연구. 유아교육연구, 26(3), 177-200.
- 이규은(2004). 초등학교 교육과정의 특성화를 위한 교과외 교육과정의 결정과정과 결정요인 분석. 인하대학교 일반대학원 박사학위 청구논문.
- 이기숙·장영희·정미라·홍용희(2002). 유치원에서의 특별활동 실시 현황 및 교사의 인식. 아동학회지, 23(4), 137-152.
- 이미화·김은영(2008). 보육시설 특별활동 운영실태. 유아교육학논집, 12(1), 61-80.
- 이정화·정선아·이명조(2003). 사립 유치원의 특별활동 실태와 문제점. 미래유아교육학회지, 10(2), 85-118.
- 이진희(2004). 유아 표준화 검사에 대한 고찰. 교육학논총, 25(1), 135-147.
- 임재택(1992). 유치원과 보육시설의 바람직한 위상정립 방안의 모색. 유아교육연구, 2(1), 5-28.
- 정미라·홍용희·엄정애·이순영(2000). 유치원 종일제 프로그램의 운영 실태에 대한 연

- 구. 유아교육연구, 20(1), 59-79.
- 정미라·홍용희·엄정애·이순영(2004). 유아를 위한 종일제 프로그램의 운영. 서울: 양서원.
- 조현주(2007). 사립유치원 특별활동의 실태 및 교사의 인식과 요구에 대한 연구. 경원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최수연(2010). 사립유치원 종일제 특별활동 현황 및 담당강사의 인식. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한국학중앙연구원(1991). 민족 문화 대백과사전.
- 허명순(2007). 유아교육기관의 특별활동에 대한 사회계층별 부모 인식. 경성대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍용희·김기혜·강경아·김수정 (2007). 유치원 종일제 프로그램의 바람직한 운영방안. 유아교육연구. 27(5), 335-355.
- 황윤세(2010). 유치원 평가지표의 교육과정 영역 기준에 따른 교육계획안 평가 분석. 미래유아교육학회지, 17(3), 297-317.
- Krechevsky, M. (1994). Project Spectrum: Preschool Assessment Handbook. Cambridge, MA: Harvard Project Zero, Graduate School of Education.
- Zemelman, S., Daniels, H. & Hyde, A. (1998). Best Practice: New Standards for Teaching and Learning in America's Schools. Portsmouth, NH: Heinemann.

부 록

- 부록 1. 면담 조사 대상 배경
- 부록 2. 교육전문직 대상 질문지
- 부록 3. 유치원장 대상 질문지
- 부록 4. 유치원 교사 대상 질문지
- 부록 5. 특성화 강사 대상 질문지
- 부록 6. 유치원 학부모 대상 설문지

〈부록 1〉 면담 조사 대상 배경

〈부표 1-3-1〉 면담 대상 유아교육전문직

구분	소재지	설립년도	프로그램 개발 분야	직위	연령	최종학력	교육경력
1	중소도시	1992년	체육	원장	50대	석사	33년
2	중소도시	1992년	체육	연구사	40대	박사	19년2개월
3	대도시	2007년	과학	원장	60대	석사	39년
4	대도시	2007년	과학	연구사	30대	석사	12년11개월
5	중소도시	2004년	미술	원장	50대	석사	32년
6	중소도시	2004년	미술	연구교사	40대	석사	13년
7	대도시	2008년	음악	과장	50대	석사	27년8개월
8	대도시	2008년	음악	원장	50대	석사	36년

〈부표 1-3-2〉 면담 대상 원장

구분	소재지	유형	운영 과목	원장경력	연령	최종학력	교육경력
1	중소도시	사립 개인	미술	11년	50대	박사	25년
2	대도시	사립 개인	체육, 과학, 음악	7년	50대	석사	16년
3	대도시	국공립 병설	미술, 체육	5개월	40대	석사	22년10개월
4	중소도시	국공립단 설	체육	8년6개월	50대	석사	30년8개월
5	대도시	국공립 단설	음악	2년	50대	석사	36년
6	대도시	사립 개인	음악, 미술, 과학	16년	50대	4년대졸	26년

〈부표 1-3-3〉 면담 대상 교사

구분	소재지	유형	담당연령	자격	연령	최종학력	교육경력
1	중소 도시	사립 개인	단일 (만3세)	유치원 1급 정교사	만25- 29세	2년 대졸	9년 3개월
2	대도시	국공립 병설	단일 (만4세)	유치원 1급 정교사	만30- 34세	2년 대졸	8년

구분	소재지	유형	담당연령	자격	연령	최종학력	교육경력
3	대도시	사립 개인	단일 (만3세)	유치원 1급 정교사	만30- 34세	4년 대졸	8년
4	중소 도시	국공립 병설	단일 (만5세)	유치원 1급 정교사	만40세 이상	2년 대졸	22년
5	중소 도시	국공립 단설	단일 (만4세)	유치원 1급 정교사	만40세 이상	석사	25년
6	읍면 지역	국공립 병설	단일 (만5세)	유치원 1급 정교사	만40세 이상	석사	26년
7	대도시	국공립 단설	단일 (만3세)	유치원 1급 정교사	만30- 34세	4년 대졸	7년10개월
8	대도시	사립 개인	단일 (만3세)	유치원 2급 정교사	만25- 29세	4년 대졸	1년10개월

〈부표 1-3-4〉 면담 대상 특성화 프로그램 강사

구분	소재지	담당 과목	담당연령 (학급)	최종학교 전공	자격	연령	최종학력	교육경력
1	대도시	미술	만4세 만5세	미술	미술 실기교사	만35- 39세	4년대졸	1년
2	대도시	체육	만3세	유아 교육학	유치원 1급 정교사	만35- 39세	4년대졸	1년
3	중소 도시	체육	만3세 만4세 만5세 만4-5세	체육	중등교사	만40세 이상	석사	15년 1개월
4	중소 도시	체육	만3-4세	유아 교육학	기타	만25- 29세	4년대졸	2년6개월
5	대도시	음악	만3-5세	성악	없음	만35- 39세	4년대졸	5년
6	대도시	음악		음악	독일유아 음악교육 (MFE)	만25- 29세	4년대졸	4년 10개월

〈부표 1-3-5〉 연담 대상 학부모

구분	소재지	유형	자녀연령 (성별)	수강 과목	연령	최종 학력	가계소득
1	중도시	사립 개인	만3세 (남)	미술	만35- 39세	4년대졸	300~400 만원 미만
2	중소 도시	사립 개인	만4세 (남)	미술	만35- 39세	4년대졸	300~400 만원 미만
3	대도시	사립 개인	만5세 (남)	음악, 체육	만35- 39세	2년대졸	300~400 만원 미만
4	대도시	국공립 병설	만5세 (여)	미술, 체육	만35-39세	4년대졸	300~400 만원 미만
5	대도시	국공립 병설	만5세 (여)	-	만35-39세	4년대졸	400~600 만원 미만
6	대도시	사립 개인	만4세 (남)	-	만25-29세	2년대졸	200~300 만원 미만
7	중소 도시	국공립 병설	만4세(여) 만5세(남)	체육	만40-44세	4년대졸	400~600 만원 미만
8	중소 도시	국공립 병설	만4세	체육	만35-39세	2년대졸	400~600 만원 미만
9	중소 도시	국공립 병설	만4세 (남)	체육	만35-39세	2년대졸	300~400 만원 미만
10	중소 도시	국공립 병설	만4세 (여)	체육	만35-39세	4년대졸	400~600 만원 미만
11	읍면 지역	국공립 병설	만5세 (여)	미술	만35-39세	고졸	300~400 만원 미만
12	읍면 지역	국공립 병설	만5세 (여)	미술	만40-44세	4년대졸	400~600 만원미만
13	대도시	사립 개인	만5세 (여)	음악	만35-39세	2년대졸	200~300 만원 미만
14	대도시	사립 개인	만5세 (여)	음악	만35-39세	2년대졸	200~300 만원 미만
15	대도시	국공립 단설	만3세 (남)	음악	만35-39세	4년대졸	200~300 만원 미만
16	대도시	국공립 단설	만5세 (남)	음악	만35-39세	4년대졸	600만원 이상

〈부록 2〉 교육전문직 대상 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2010년 수시과제로 「교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위한 기초 연구」를 수행하고 있습니다.

이에 기초자료 수집을 위하여 종일제 특성화 프로그램 활용 실태와 인식을 알아보고자 조사를 실시하게 되었습니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 적극 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2011년 2월
육아정책연구소 소장 조복희

* 질문 관련 문의사항은 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

연락처	김은영 부연구위원	02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr
	최은영 부연구위원	02-398-7782, eyny@kicce.re.kr
	조혜주 연구원	02-398-7715, thgid@kicce.re.kr

* 다음은 장학사(관) 혹은 연구사(관)님의 배경에 관한 질문입니다.

1. 성별
 - 1) 남
 - 2) 여
2. 연령
 - 1) 20대
 - 2) 30대
 - 3) 40대
 - 4) 50대
 - 5) 60대 이상
3. 직위
 - 1) 장학관
 - 2) 장학사
 - 3) 연구관
 - 4) 연구사
 - 5) 기타()
4. 전문직 경력
 - 1) 5년 미만
 - 2) 5년~10년 미만
 - 3) 10년 이상

5. 유아교육 종사 경력
 1) 10년 미만 2) 10년~20년 미만 3) 20년 이상
6. 교육청 소재지
 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
 9) 강원 10) 충북 1) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주
7. 근무 지역
 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식을 알아보는 질문입니다.

8. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램이 있다는 것을 알고 계십니까?
 1) 예(☞ 8-1로) 2) 아니오(☞ 9번으로)

- 8-1. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램 내용에 대해 어느 정도 알고 계십니까?
 1) 전혀 모름 2) 잘 모름 3) 어느 정도 알고 있음 4) 매우 잘 알고 있음

- 8-2. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 아동의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	음악	미술
만 3세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 4세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 5세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
구분	체육	과학
만 3세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 4세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 5세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름

- 8-3. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되는 점**은 무엇이라고 생각하십니까?
 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력 3) 저렴한 비용
 2) 유아발달에 대한 적합성 5) 전문성 있는 강사
 4) 프로그램과 교재의 우수성 7) 기타
 6) 잘 모르겠음

※ 교육과학기술부는 2010년 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 종일제 특성화 프로그램을 개발하였습니다. 아래 문항에 응답하세요.

9. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되어야 할 점**은 무엇이라고 생각하십니까?
 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력 2) 유아발달에 대한 적합성
 3) 저렴한 비용 4) 프로그램과 교재의 우수성
 5) 전문성 있는 강사 6) 기타()

10. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사로는 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?

구분	특성화 분야 전공자 중 유아교육 관련 직무 연수를 이수한 자	유아교육 전공자 중 특성화 분야 관련 연수를 받은 자	유아교육 전공자	특성화 분야 전공자	종일제 담당 교사
과학					
음악					
미술					
체육					

11. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사의 적정 임금은 어느 정도라고 생각하십니까?

	만원
유치원 방문 1회 수업 시	
1회 수업 추가 시	

12. 추후 교육과학기술부에서 음악, 미술, 체육, 과학 이외에 또 다른 종일제 특성화 프로그램을 개발한다면 어떤 분야의 프로그램을 개발했으면 좋겠습니까? _____

*** 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 관련 연수에 대한 질문입니다.**

13. 귀 교육청(교육지원청)에서는 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 관련 연수를 하였습니까?

- 1) 예(☞ 13-1로) 2) 아니오(☞ 14로)

13-1. 연수대상은 누구였으며, 몇 회를 총 몇 시간 하였고, 총 몇 명이 참여했습니까?

※ 연수를 하지 않은 경우에는 0 으로 입력해 주세요.

	연수 횟수	총 연수시간	총 인원
특성화 강사 대상 직무 연수			
유치원 교원 대상 연수			

14. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 관련 연수에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 연수 횟수 확대 2) 연수 시간 확대 3) 연수내용 개선
 4) 연수방법 개선 5) 연수참여자 자격요건 강화 6) 연수참여자 자격요건 완화
 7) 기타

14-1. 연수내용 개선이 필요한 부분과 이유를 서술해 주십시오.

14-2. 연수방법 개선이 필요한 부분과 이유를 서술해 주십시오.

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화 방안에 대한 질문입니다.

15. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1) 프로그램 이해를 위한 안내 및 홍보 | 2) 강사관리 시스템 구축을 통한 강사의 질 관리 |
| 3) 강사인력풀 확대를 통한 강사 지원 | 4) 프로그램의 지속적인 개선 |
| 5) 손쉽게 활용할 수 있는 교재교구 제공 | 6) 지역특성을 고려한 프로그램 개발 및 적용 지원 |
| 7) 특성화 프로그램 운영비 지원 | 8) 유치원 관계자의 협조 |
| 9) 기타() | |

〈부록 3〉 유치원장 대상 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2010년 수시과제로 「교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위한 기초 연구」를 수행하고 있습니다.

이에 기초자료 수집을 위하여 종일제 특성화 프로그램 활용 실태와 인식을 알아보고자 조사를 실시하게 되었습니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 적극 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2011년 2월

육아정책연구소 소장 조복희

* 질문 관련 문의사항은 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

연락처	김은영 부연구위원	02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr
	최은영 부연구위원	02-398-7782, eyny@kicce.re.kr
	조혜주 연구원	02-398-7715, thgid@kicce.re.kr

* 다음은 원장님의 배경에 관한 질문입니다.

1. 성별

1) 남 2) 여

2. 연령

1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

3. 유치원 재직 경력

1) 10년 미만 2) 10년~20년 미만 3) 20년 이상

4. 원장 경력

1) 5년 미만 2) 5년~10년 미만 3) 10년 이상

* 다음은 유치원 배경에 관한 질문입니다.

5. 유치원 설립 유형

- 1) 국공립 2) 사립

6. 유치원 소재지

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주

7. 지역

- 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역

8. 유치원 규모

	(숫자) 입력
총 학급 수	
유치원 총 원아 수	
유치원 종일반 원아 수	

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식을 묻는 질문입니다.

9. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램이 있다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 예(☞ 9-1로) 2) 아니오(☞ 10번으로)

9-1. 교육과학기술부에서 개발한 특성화 프로그램 내용에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 전혀 모름 2) 잘 모름 3) 어느 정도 알고 있음 4) 매우 잘 알고 있음

9-2. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 유아의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	음악	미술
만 3세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 4세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 5세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
구분	체육	과학
만 3세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 4세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 5세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름

9-3 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 차별화되는 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력 3) 저렴한 비용
2) 유아발달에 대한 적합성 5) 전문성 있는 강사
4) 프로그램과 교재의 우수성 7) 기타
6) 잘 모르겠음

※ 교육과학기술부는 2010년 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 종일제 특성화 프로그램을 개발하였습니다. 아래 문항에 응답하세요.

10. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되어야 할 점**은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력
- 2) 유아발달에 대한 적합성
- 3) 저렴한 비용
- 4) 프로그램과 교재의 우수성
- 5) 전문성 있는 강사
- 6) 기타()

11. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사로는 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?

구분	특성화 분야 전공자 중 유아교육 관련 직무 연수를 이수한 자	유아교육 전공자 중 특성화 분야 관련 연수를 받은 자	유아교육 전공자	특성화 분야 전공자	종일제 담당 교사
음악					
미술					
체육					
과학					

12. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사의 적정 임금은 어느 정도라고 생각하십니까?

	만원
유치원 방문 1회 수업시	
1회 수업 추가 시	

13. 추후 교육과학기술부에서 음악, 미술, 체육, 과학 이외에 또 다른 종일제 특성화 프로그램을 개발한다면 어떤 분야의 프로그램을 개발했으면 좋겠습니까? _____

*** 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 운영실태에 관한 질문입니다.**

14. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램을 실시하고 있습니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

15. 프로그램을 실시하게 된 이유는 무엇입니까?

- 1) 프로그램 내용이 좋아서
- 2) 국가에서 개발했으므로 믿을 수 있어서
- 3) 강사수준이 높아서
- 4) 국가가 비용을 지원해서
- 5) 교육과학기술부나 교육청의 요청
- 6) 학부모의 요청
- 7) 기타

16. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 운영에서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- 1) 우수 강사 확보
- 2) 부모님의 요구 수용
- 3) 프로그램 운영 공간 부족
- 4) 교사 업무 과다
- 5) 일과 운영
- 6) 기타

※ 프로그램별로 동일하게 진행된 질문입니다.

17. 현재 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 (**프로그램 종류**) 프로그램을 실시하고 계십니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

17-1. (**프로그램 종류**) 프로그램 내용에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

- 1) 매우 불만족
- 2) 불만족
- 3) 어느 정도 만족
- 4) 매우 만족

17-1-1. (프로그램 종류) (만족할 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 유아의 발달에 적합함 2) 내용이 충실하게 구성되어 있음
- 3) 재미가 있음 4) 기타

17-1-2. (프로그램 종류) (불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 유아의 발달에 적합하지 않음 2) 내용이 충실하지 않음
- 3) 재미가 없음 4) 연령별로 되어 있어 혼합연령에 적용하기 어려움
- 5) 기타 ()

17-2. 각 유아가 주 몇 회를 몇 시부터 시작하며, 얼마 동안 수업을 받고 있습니까?

※ 시작시간은 24시 체계로 기록하세요.

	숫자로만 입력
주당 수업횟수	
시작시간 (시)	
시작시간 (분)	
1회당 수업시간 (분 단위로 입력)	

17-3. 수업횟수에 만족하십니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 만족 4) 매우 만족

17-3-1 (수업횟수에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 수업횟수가 부족함 2) 수업횟수가 많음

17-3-2. 적절하다고 생각하는 수업횟수는 주당 몇 회입니까?]

17-4. 수업시간에 만족하십니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 만족 4) 매우 만족

17-4-1. (수업시간에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 수업시간이 너무 짧음 2) 수업시간이 너무 김

17-4-2. 적절하다고 생각하는 수업시간은 1회당 몇 분입니까?

17-5. (프로그램 종류)은 누가 수업을 진행하니까?

- 1) 기본과정 담임교사 2) 종일제 교사 3) 특성화 강사 4) 세대간 지혜나눔 강사
- 5) 기타

17-5-1. 귀 유치원에서 **교육과학기술부 특성화 (프로그램 종류)프로그램**을 진행하는 교사나 강사는 관련 연수를 이수하였습니까?

- 1) 예 2) 아니오

17-5-2. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 관련 연수에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 연수 횟수 확대 2) 연수 시간 확대
- 3) 연수내용 개선 4) 연수방법 개선
- 5) 연수참여자 자격요건 강화 6) 연수참여자 자격요건 완화 7) 기타

17-5-3.(프로그램 종류)수업을 진행하는 교사나 강사에 대한 만족도는 어느 정도 입니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 어느 정도 만족 4) 매우 만족

17-5-4. (강사나 교사에 만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 특성화 분야에 대한 전문성이 뛰어남 2) 유아에 대한 이해도가 높음
3) 수업진행능력이 뛰어남 4) 수업 준비를 충실히 함
5) 기타

17-5-5. (강사나 교사에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 특성화 분야에 대한 전문성이 없음 2) 유아에 대한 이해가 없음
3) 수업진행능력이 부족함 4) 수업 준비 등 태도가 좋지 않음
5) 기타

17-6. 종일제 특성화(프로그램 종류) 프로그램을 진행하는 반 구성은 어떻게 되어 있습니까?

- 1) 단독연령 2) 혼합연령

17-7. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 (프로그램 종류)프로그램을 어떻게 활용하고 있습니까?

- 1) 개발 프로그램 그대로 적용
2) 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용
3) 개발 프로그램 내용 중 선택하여 일부만 적용
4) 기타

17-8. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 (프로그램 종류)프로그램에 대한 반응은 어떻습니까?

구분	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
교사 반응				
학부모 반응				
유아 반응				

17-9. 위의 종일제 특성화 프로그램에 대한 **교사 반응**의 이유를 기술하세요.

17-10. 위의 종일제 특성화 프로그램에 대한 **학부모 반응**의 이유를 기술하세요.

17-11. 위의 종일제 특성화 프로그램에 대한 **유아 반응**의 이유를 기술하세요.

18. 프로그램을 실시하지 않는 이유는 무엇입니까?

- 1) 민간개발 프로그램을 하고 있어서 2) 강사를 구할 수 없어서
3) 프로그램 내용이 좋지 않아서 4) 학부모들이 원하지 않아서
5) 유아들이 흥미를 보이지 않아서

19. 현재 유치원에서 실시하고 있는 민간 개발 특성화 프로그램을 모두 골라 주십시오.

- 1) 음악 2) 미술 3) 체육(무용 포함) 4) 과학
- 5) 수학 6) 창의 7) 국어(한글 포함) 8) 영어
- 9) 제2 외국어(중국어, 일본어 등) 10) 없음 11) 기타 ()

*** 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화 방안에 대한 질문입니다.**

20. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 프로그램 이해를 위한 안내 및 홍보 2) 강사관리 시스템 구축을 통한 강사의 질 관리
- 3) 강사인력풀 확대를 통한 강사 지원 4) 프로그램의 지속적인 개선
- 5) 손쉽게 활용할 수 있는 교재교구 제공 6) 지역특성을 고려한 프로그램 개발 및 적용 지원
- 7) 종일제 특성화 프로그램 운영비 지원 8) 유치원 관계자의 협조
- 9) 기타()

〈부록 4〉 유치원교사 대상 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2010년 수시과제로 「교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위한 기초 연구」를 수행하고 있습니다.

이에 기초자료 수집을 위하여 종일제 특성화 프로그램 활용 실태와 인식을 알아보고자 조사를 실시하게 되었습니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 적극 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2011년 2월

육아정책연구소 소장 조복희

* 질문 관련 문의사항은 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

연락처	김은영 부연구위원	02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr
	최은영 부연구위원	02-398-7782, eyny@kicce.re.kr
	조혜주 연구원	02-398-7715, thgid@kicce.re.kr

* 다음은 선생님의 배경에 관한 질문입니다.

1. 성별

1) 남 2) 여

2. 연령

1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

3. 유치원 재직 경력

1) 3년 미만 2) 3년~5년 미만 3) 6년~10년 미만 4) 10년~20년 미만
5) 20년~30년 미만 6) 30년 이상

4. 담당 학급

1) 정규반 (① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 만 3-4세 ⑤ 만 4-5세 ⑥ 만 3-5세)
2) 종일반 (① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 만 3-4세 ⑤ 만 4-5세 ⑥ 만 3-5세)

5. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 관련 연수 수료 여부 및 시간

- 1) 연수 받음 2) 연수 받지 않음

5-1. 연수받은 횟수와 총시간을 입력하세요.

	숫자입력
연수 횟수	
총 시간	

5-2. 특성화 프로그램 관련 연수 만족도

구분	매우 미흡	미흡한 편	우수한 편	매우 우수
연수기간				
연수내용				
연수방법				

5-3. 위의 특성화 강사 연수중 **연수기간 만족도**의 이유를 기술하세요.

5-4. 위의 특성화 강사 연수중 **연수내용 만족도**의 이유를 기술하세요.

5-5. 위의 특성화 강사 연수중 **연수방법 만족도**의 이유를 기술하세요.

5-6. 이수하신 특성화 프로그램 관련 연수에서 가장 개선이 필요한 부분

- | | |
|------------------|------------------|
| 1) 연수횟수 확대 | 2) 연수시간 확대 |
| 3) 연수시간 축소 | 4) 연수내용 개선 |
| 5) 연수방법 개선 | 6) 연수참여자 자격요건 강화 |
| 7) 연수참여자 자격요건 완화 | 8) 기타 |

5-7. 연수내용이 어떻게 개선되기를 원하십니까?

5-8. 연수방법이 어떻게 개선되기를 원하십니까?

* 다음은 유치원 배경에 관한 질문입니다.

6. 유치원 설립 유형

- 1) 국공립 2) 사립

7. 유치원 소재지

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주

8. 지역

- 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역

9. 유치원 규모

	(숫자) 입력
총 학급 수	
유치원 총 원아 수	
유치원 종일반 원아 수	

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램에 운영 실태에 관한 질문입니다.

10. 교육과학기술부에서 개발한 특성화 프로그램이 있다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 예 2) 아니오

10-1. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램 내용에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 전혀 모름 2) 잘 모름 3) 어느 정도 알고 있음 4) 매우 잘 알고 있음

10-2. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 아동의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	음악	미술
만 3세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 4세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 5세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
구분	체육	과학
만 3세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 4세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름
만 5세	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름	①매우 부적합 ②부적합 ③적합 ④매우 적합 ⑤모름

10-3. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되는** 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력
2) 유아발달에 대한 적합성
3) 저렴한 비용
4) 프로그램과 교재의 우수성
5) 전문성 있는 강사
6) 잘 모르겠음
7) 기타

※ 교육과학기술부는 2010년 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 종일제 특성화 프로그램을 개발하였습니다. 아래 문항에 응답하세요.

11. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되어야 할 점**은 무엇이라고 생각하십니까?
- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력
 - 2) 유아발달에 대한 적합성
 - 3) 저렴한 비용
 - 4) 프로그램과 교재의 우수성
 - 5) 전문성 있는 강사
 - 6) 기타()

12. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 강사로는 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?

구분	특성화 분야 전공자 중 유아교육 관련 직무 연수를 이수한 자	유아교육 전공자 중 특성화 분야 관련 연수를 받은 자	유아교육 전공자	특성화 분야 전공자	종일제 담당 교사
음악					
미술					
체육					
과학					

13. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사의 적정 임금은 어느 정도라고 생각하십니까?

	숫자 입력(만원)
유치원 방문 1회 수업 시	
1회 수업 추가 시	

14. 추후 교육과학기술부에서 음악, 미술, 체육, 과학 이외에 또 다른 종일제 특성화 프로그램을 개발한다면 어떤 분야의 프로그램을 개발했으면 좋겠습니까? _____

*** 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 운영실태에 관한 질문입니다.**

15. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 실시하고 있습니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

15-1. 프로그램을 실시하게 된 이유는 무엇입니까?

- 1) 프로그램 내용이 좋아서
- 2) 국가에서 개발했으므로 믿을 수 있어서
- 3) 강사수준이 높아서
- 4) 국가가 비용을 지원해서
- 5) 교육과학기술부나 교육청의 요청
- 6) 학부모의 요청
- 7) 기타()

15-2. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 운영에서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- 1) 우수 강사 확보
- 2) 부모님의 요구 수용
- 3) 장소 협소
- 4) 교사 업무 과다
- 5) 기타

16.. 현재 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 (음악) 프로그램을 실시하고 계십니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

※ 프로그램별로 동일하게 진행된 질문입니다.

16-5-2. 수업을 진행하는 강사나 교사에게 만족하십니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 어느 정도 만족 4) 매우 만족

16-5-3. (강사나 교사에 만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 특성화 분야에 대한 전문성이 뛰어남 2) 유아에 대한 이해도가 높음
 3) 수업진행능력이 뛰어남 4) 수업 준비를 충실히 함
 5) 기타

16-5-4. (강사나 교사에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 특성화 분야에 대한 전문성이 없음 2) 유아에 대한 이해가 없음
 3) 수업진행능력이 부족함 4) 수업 준비 등 태도가 좋지 않음
 5) 기타

16-6. 종일제 특성화 (프로그램 종류) 프로그램을 진행하는 반 구성은 어떻게 되어 있습니까?

- 1) 단독연령 2) 혼합연령

16-7. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 (프로그램 종류) 프로그램을 어떻게 활용하고 있습니까?

- 1) 개발 프로그램 그대로 적용
 2) 기존에 하고 있던 프로그램과 혼합하여 적용
 3) 개발 프로그램 내용 중 선택하여 일부만 적용
 4) 기타

16-8. 특성화 강사(특성화 프로그램 운영 교사)와 담임교사는 (프로그램 종류) 프로그램 운영에 대한 협의를 합니까?

- 1) 예 2) 아니오

16-9. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 (프로그램 종류) 프로그램에 대한 반응은 대체로 어떻습니까?

구분	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
원장 반응				
학부모 반응				
유아 반응				

16-10. 위의 종일제 특성화 프로그램에 대한 **원장 반응** 에 이유를 기술하세요.

16-11. 위의 종일제 특성화 프로그램에 대한 **학부모 반응** 에 이유를 기술하세요.

16-12. 위의 종일제 특성화 프로그램에 대한 **유아 반응** 에 이유를 기술하세요.

16-13. 프로그램을 통해 유아들에게 나타난 변화가 있습니까?

- 1) 있다 2) 없다

16-14. 변화가 있다면 무엇입니까?

16-15. 프로그램을 실시하지 않는 이유는 무엇입니까?

- 1) 민간개발 프로그램을 하고 있어서 2) 강사를 구할 수 없어서
3) 프로그램 내용이 좋지 않아서 4) 학부모들이 원하지 않아서
5) 유아들이 흥미를 보이지 않아서 6) 기타()

17. 현재 유치원에서 실시하고 있는 민간 개발 특성화 프로그램을 모두 골라 주십시오.

- 1) 음악 2) 미술 3) 체육(무용 포함) 4) 과학
5) 수학 6) 창의 7) 국어(한글 포함) 8) 영어
9) 제2 외국어(중국어, 일본어 등) 10) 없음 11) 기타 ()

*** 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화 방안에 대한 질문입니다.**

18. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 프로그램 이해를 위한 안내 및 홍보 2) 강사관리 시스템 구축을 통한 강사의 질 관리
3) 강사인력풀 확대를 통한 강사 지원 4) 프로그램의 지속적인 개선
5) 손쉽게 활용할 수 있는 교재교구 제공 6) 지역특성을 고려한 프로그램 개발 및 적용 지원
7) 종일제 특성화 프로그램 운영비 지원 8) 유치원 관계자의 협조
9) 기타()

〈부록 5〉 특성화 강사 대상 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2010년 수시과제로 「교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위한 기초 연구」를 수행하고 있습니다.

이에 기초자료 수집을 위하여 종일제 특성화 프로그램 활용 실태와 인식을 알아보고자 조사를 실시하게 되었습니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 적극 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2011년 2월

육아정책연구소 소장 조복희

* 질문 관련 문의사항은 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

연락처	김은영 부연구위원	02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr
	최은영 부연구위원	02-398-7782, eyny@kicce.re.kr
	조혜주 연구원	02-398-7715, thgid@kicce.re.kr

* 다음은 강사님의 배경에 관한 질문입니다.

1. 성별

1) 남 2) 여

2. 연령

1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

3. 전공

1) 음악 2) 미술 3) 체육 4) 과학 5) 기타

4. 소지 자격증

1) 없음 2) 유치원교사 자격증 3) 보육교사 자격증 4) 초등학교사 자격증
5) 중등학교사 자격증 6) 분야 관련 자격증 7) 기타

* 다음은 강사님께서 출강하시는 유치원 배경에 관한 질문입니다.

7. 출강하시는 유치원의 수

* 없을 경우 0으로 응답해 주세요.

	출강하시는 유치원의 수
국공립	
사립	

8. 출강하시는 유치원 소재지

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주

9. 출강하시는 지역

- 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램에 대한 인식을 묻는 질문입니다.

10. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램이 있다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 예 2) 아니오

10-1. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램 내용에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 전혀 모름 2) 잘 모름 3) 어느 정도 알고 있음 4) 매우 잘 알고 있음

11. 교육과학기술부 개발 특성화 (음악)프로그램이 아동의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	음악				
	매우 부적합	부적합	적합	매우 적합	모름
만 3세					
만 4세					
만 5세					

12. 교육과학기술부 개발 특성화 (미술)프로그램이 아동의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	미술				
	매우 부적합	부적합	적합	매우 적합	모름
만 3세					
만 4세					
만 5세					

13. 교육과학기술부 개발 특성화 (체육)프로그램이 아동의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	체육				
	매우 부적합	부적합	적합	매우 적합	모름
만 3세					
만 4세					
만 5세					

14. 교육과학기술부 개발 특성화 **(과학)**프로그램이 아동의 각 연령 발달 특성에 적합하다고 생각하십니까?

구분	과학				
	매우 부적합	부적합	적합	매우 적합	모름
만 3세					
만 4세					
만 5세					

15. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되는 점**은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력
- 2) 유아발달에 대한 적합성
- 3) 저렴한 비용
- 4) 프로그램과 교재의 우수성
- 5) 전문성 있는 강사
- 6) 잘 모르겠음
- 7) 기타

※ 교육과학기술부는 2010년 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 종일제 특성화 프로그램을 개발하였습니다. 아래 문항을 응답하세요.

16. 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 **차별화되어야 할 점**은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력
- 2) 유아발달에 대한 적합성
- 3) 저렴한 비용
- 4) 프로그램과 교재의 우수성
- 5) 전문성 있는 강사
- 6) 기타()

17. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사로는 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?

※ 본인이 담당하는 분야만 응답하세요.

구분	특성화 분야 전공자 중 유아교육 관련 직무 연수를 이수한 자	유아교육 전공자 중 특성화 분야 관련 연수를 받은 자	유아교육 전공자	특성화 분야 전공자	종일제 담당 교사
음악					
미술					
체육					
과학					

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 운영실태에 관한 질문입니다.

18. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 수업을 하고 계십니까?

- 1) 예
- 2) 아니오

19. 담당하시는 특성화 프로그램 분야는 무엇입니까?

- 1) 음악
- 2) 미술
- 3) 체육
- 4) 과학

※ 프로그램별로 동일하게 진행된 질문입니다.

* 강사님이 진행하시는 **(프로그램 종류)** 프로그램에 대한 질문입니다.

20. (프로그램 종류) 프로그램 내용에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 만족 4) 매우 만족

20-1. (내용에 만족할 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 유아의 발달에 적합함 2) 내용이 충실하게 구성되어 있음
3) 재미가 있음 4) 기타

20-2. (내용에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 유아의 발달에 적합하지 않음 2) 내용이 충실하지 않음
3) 재미가 없음 4) 연령별로 되어 있어 혼합연령에 적용하기 어려움
5) 기타

20-3. (프로그램 종류) 프로그램 출강시 각 유아가 주 몇 회를 몇 시부터 시작하며, 얼마 동안 수업을 받고 있습니까?

- ※ 여러 유치원에 다양한 방식으로 출강할 경우에는 가장 많이 하는 방식을 적어주세요.
※ 시작시각은 24시 단위로 입력하세요.

	숫자로만 입력
주당 수업 횟수	
시작시각 (시)	
시작시각 (분)	
각 수업당 수업시간(분 단위로 입력)	

20-4. 수업횟수 만족하십니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 만족 4) 매우 만족

20-4-1. (수업횟수에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 수업횟수가 부족함 2) 수업횟수가 너무 많음

20-4-2. 적절하다고 생각하는 수업횟수는 주당 몇 회입니까? _____회

20-5. 수업시간에 만족하십니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 만족 4) 매우 만족

20-5-1. (수업시간에 불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 수업시간이 너무 짧음 2) 수업시간이 너무 김

20-5-2. 적절하다고 생각하는 수업시간은 1회당 몇 분입니까? _____분

20-6. 유아 담임교사와 프로그램 운영에 대한 협의를 합니까?

- 1) 예 2) 아니오

20-7. 수업자료는 대개 어떻게 준비하십니까?

- 1) 교육과학기술부 제공 교재 2) 직접 제작 3) 인터넷 자료
4) 민간기업 자료 5) 기타

〈부록 6〉 학부모 대상 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2010년 수시과제로 「교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 활성화를 위한 기초 연구」를 수행하고 있습니다.

이에 기초자료 수집을 위하여 종일제 특성화 프로그램 활용 실태와 인식을 알아보고자 조사를 실시하게 되었습니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 연구의 중요성을 감안하시어 적극 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2011년 2월

육아정책연구소 소장 조복희

* 질문 관련 문의사항은 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

연락처	김은영 부연구위원	02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr
	최은영 부연구위원	02-398-7782, eyny@kicce.re.kr
	조혜주 연구원	02-398-7715, thgid@kicce.re.kr

* 다음은 부모님의 배경에 관한 질문입니다.

1. 성별

1) 남 2) 여

2. 연령

1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

3. 교육 정도

1) 중졸 이하 2) 고졸 3) 전문대졸 4) 대졸 5) 대학원졸

4. 가계소득

1) 200만원 이하 2) 200만원~300만원 미만 3) 300만원~400만원 미만
4) 400만원~500만원 미만 5) 500만원~600만원 미만 3) 600만원 이상

5. 자녀 수 및 취학 전 유아 연령

※ 취학전 자녀가 1명일 경우 첫째나이만 입력하시고 둘째 셋째 나이는 0으로 응답하시면 됩니다.

	총 자녀수(명)	취학전 유아1 만 나이(세)	취학전 유아2 만 나이(세)	취학전 유아3 만 나이(세)
자녀 수 및 취학전 유아 연령				

* 다음은 자녀가 다니는 유치원 배경에 관한 질문입니다.

6. 유치원 설립 유형

- 1) 국공립 2) 사립

7. 유치원 소재지

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주

8. 지역

- 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역

* 다음은 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 수강 실태 및 인식에 관한 질문입니다.

9. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램이 있다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 예 2) 아니오)

9-1. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램이 있다는 것을 알게 된 경로는 무엇입니까?

- 1) 가정통신문 2) 학부모 설명회 3) 대중 매체
4) 다른 학부모를 통해 5) 기타

9-2. 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램 내용에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- 1) 전혀 모름 2) 잘 모름 3) 어느 정도 알고 있음 4) 매우 잘 알고 있음

9-3. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 차별화되는 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력 3) 저렴한 비용
2) 유아발달에 대한 적합성 5) 전문성 있는 강사
4) 프로그램과 교재의 우수성 7) 기타
6) 잘 모르겠음

※ 교육과학기술부는 2010년 유아교육진흥원에 위탁하여 음악, 미술, 체육, 과학 종일제 특성화 프로그램을 개발하였습니다.

10. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램이 민간 개발 프로그램과 가장 차별화되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 전문가가 참여한 국가 개발 프로그램의 공신력
- 2) 유아발달에 대한 적합성
- 3) 저렴한 비용
- 4) 프로그램과 교재의 우수성
- 5) 전문성 있는 강사
- 6) 기타()

11. 교육과학기술부 개발 종일제 특성화 프로그램 강사로는 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?

구분	특성화 분야 전공자 중 유아교육 관련 직무 연수를 이수한 자	유아교육 전공자 중 특성화 분야 관련 연수를 받은 자	유아교육 전공자	특성화 분야 전공자	종일제 담당 교사
음악					
미술					
체육					
과학					

12. 현재 취학전 자녀가 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 프로그램 수업을 받고 있습니까?
 1) 예 2) 아니오

※ 프로그램별로 동일하게 진행된 질문입니다.

13. 현재 취학전 자녀가 교육과학기술부에서 개발한 종일제 특성화 (프로그램 종류) 프로그램 수업을 받고 있습니까?
 1) 예 2) 아니오

※ 현재 자녀가 참여하고 있는 (프로그램 종류) 프로그램에 대한 문항입니다.

14. (프로그램 종류) 프로그램에 대한 만족도는 어느 정도입니까?
 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 어느 정도 만족 4) 매우 만족

14-1. (만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 자녀가 재미있어 함
- 2) 자녀의 발달에 도움이 됨
- 3) 기타 ()

14-2. (불만족일 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 자녀가 재미있어 함
- 2) 자녀의 발달에 도움이 안 됨
- 3) 기타 ()

14-3. 수업을 진행하는 강사나 교사에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

- 1) 매우 불만족 2) 불만족 3) 어느 정도 만족 4) 매우 만족

14-3-1. (강사나 교사에 만족할 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 특성화 분야에 대한 전문성이 뛰어남
- 2) 유아에 대한 이해도가 높음
- 3) 수업진행능력이 뛰어남
- 4) 수업 준비를 충실히 함
- 5) 기타 ()

연구보고 2010-15

**교육과학기술부 개발 특성화 프로그램 활성화를 위한
기초연구**

발행일 2011년 3월

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 안국동 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2273-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-92396-68-4