

연구보고 2011-04

# 보육교직원의 효율적 보수교육 추진체계 구축 방안 연구

김은설 황미영



## 머 리 말

영유아 보육 분야에 대한 정부의 지원 정책은 출산을 제고라는 국가적 문제와 맞물려 최근 10여 년간 지속적으로 증대되어 왔고 결과적으로 보육 서비스에 자녀 양육을 의존하는 가정도 점점 더 많아졌다. 보육 사업이 이처럼 규모가 커지는 과정에서 교사나 환경, 보육 내용 등을 내실 있게 바꾸어감으로써 질 좋은 보육서비스를 만들려는 노력 또한 지속되었다. 그럼에도 최근까지 어린이집에서는 아동 학대 사건이 일어나고 있으며 부모들의 어린이집에 대한 신뢰가 높지 않은 경우도 종종 있다. 이러한 보육서비스의 질적 수준에는 보육을 실제 담당하고 있는 보육교사의 자질과 역량이 매우 중요하게 작용한다.

현직 보육교사에 대한 보수교육은 교사로서의 역량을 키우고 자질을 갖추도록 하는 최소한의 장치이다. 그러므로 이러한 보수교육이 충실하게 진행되고 모든 교사들이 진지하게 참여하여 교육이 의도하는 효과를 얻을 수 있다면 우리나라 어린이집의 영유아는 좋아지는 보육서비스를 누리게 될 것이다. 본 연구는 이 같은 점에서 정부의 보수교육 추진 정책 수립에 중요한 기초가 될 것이다.

본 연구의 진행을 위해 조사에 참여해 주신 전국의 보육 보수교육 담당 교수님들, 보건복지부 및 지방정부 보육담당 공무원 여러분, 어린이집 선생님들과 연구 결과 제시에 도움을 주신 전문가분들께 깊은 감사의 말씀을 전한다.

끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견으로 육아정책연구소의 공식적 입장이 아님을 밝혀둔다.

2011년 10월  
육아정책연구소  
소장 이 영



## 요 약

### 1. 서 론

#### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 보육의 질을 개선하는 데 있어서의 핵심은 보육서비스 제공의 주체인 보육교사와 원장 등 보육교직원의 질적 수준을 개선하고 전문성을 높이는 데 있음. 전문성 제고의 목적에서 보육교사 및 원장에 대한 재교육 과정 또는 보수교육 과정의 문제가 무엇인지를 검토하고 이를 어떻게 개선할 수 있을 것인지를 고찰하고자 함.
- 현재 보육원장 및 보육교사에 대한 보수교육은 규정은 있으나 현실적으로는 관리시스템이 부재하고 규제를 하고 있지 않아, 제대로 이루어지고 있지 못함. 보육시설 종사자 보수교육은 보육업무 경력에 따라 세분화된 교육프로그램이 충분하지 않고 내용의 다양성도 부족한 실정이며, 교육시기의 경직성 등으로 보수교육에 대한 참여율이 저조한 것으로 나타나고 있다. 따라서 이에 대한 개선 방안을 논의할 필요가 있음.
- 본 연구의 목적은, 보육원장과 보육교사에 대한 보수교육의 현황 및 문제점을 파악하여, 보수교육 체계를 효율적으로 운영하기 위한 정책 방안을 제시하는 데 있음.

#### 나. 연구내용

- 보육교직원 보수교육에 대한 법적, 제도적 규정을 살펴보고 현재 보수교육이 어떻게 이루어지고 있는 보수교육의 현황을 파악하고자 함.
- 보수교육 현황 파악과 전문가의 조언, 기존 연구의 결과를 통해 현행 보육교직원 보수교육 제도가 가진 문제점들을 파악하고자 함.
- 보수교육 제도 파악을 통해 도출된 문제점에 대해 현실적인 개선안을 제시

하고자 함.

## 다. 연구방법

### 문헌연구

- 연구 문헌을 검토하고 보수교육 개선과 관련한 제안들을 수집하고 총괄적인 분석을 함. 관련 문헌으로는 보수교육 관련 법적, 제도적 체계 및 현황 관련 자료, 선행연구 등이 있음.

### 설문조사

- 보육교직원 보수교육을 실제로 진행하고 있는 교수자(강사, 교수 등)를 대상으로, 보수교육 실시 실태를 알아보고, 보수교육의 문제점, 연구가 제시하고 있는 개선 방안들에 대한 동의의 정도를 조사하고자 함. 조사대상은 전국 보수교육 강의자 55명임.
- 두 번째의 설문조사는 잠정적 개선 방안에 대해 전문가, 공무원, 현장의 보육교사 및 원장을 대상으로 의견조사를 실시함. 조사 방법은 전화설문방식으로, 구체적인 총 참여자의 수 500명임.

### 심층면담 및 자문회의

- 보육교직원 보수교육 관련 전문가, 교사, 공무원 등에 대한 심층면담을 실시하여 보수교육의 문제점과 개선안에 대한 의견을 수렴함.

## 2. 보육교직원 보수교육 현황

### 가. 보수교육 제도

#### 보수교육 실시 근거

- 보육교직원에 대한 보수교육이란 영유아보육법 제23조, 시행규칙 제20조~제22조에 의거하여 보육교사와 원장의 자질향상을 위해 실시하는 현직교육으로서, 보육시설종사자가 정기적으로 받는 직무교육과 보육교사가 상위

등급의 자격을 취득하기 위해 받아야 하는 승급교육이 포함됨.

- 직무교육에는 일반직무교육과 특별직무교육이 있고 이는 이전에 교육을 받고 만2년이 경과한 자가 대상이 됨. 특별직무교육에 속하는 교육 분야로서는 영아보육, 장애아보육, 방과후보육 등 3가지가 있으며, 일반직무교육은 다시 보육교사 및 원장 정기 직무교육과 새로이 원장이 된 자를 위한 신규 원장 교육으로 구분될 수 있음.
- 보수교육을 받게 되는 시기를 정리해보면 우선적으로 승급교육을 이수하게 되고 이후 직무교육을 3년마다 받게 되어 있음. 일반직무교육과는 별도로 맡게 되는 업무와 시설의 상황에 따라 특별직무교육을 이수할 수도 있음.
- 보육교직원 보수교육은 6개의 영역에서 내용이 구성되어 있으며, 그것은 보육기초, 발달 및 지도, 영유아교육, 건강·영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업의 운영 등임.

#### 나. 보수교육 현황

- 2011년 7월 현재 전국적으로 보육교사양성교육기관(보육교사교육원)이 64개 지정되어 있고 일반 대학교가 23개 지정되어 있음.
- 승급과 일반직무교육 이수자 수를 합계해보면, 2006년 22,187명이었으나 2010년은 33,817명으로 11,630명이 증가하여 5년간 52.4% 증가율을 보임.
- 정부는 보육교직원의 보수교육을 재정적으로 지원함. 40시간 직무교육의 경우 1인당 6만원을 지원하고 있으며 승급교육 80시간에 대해서는 1인당 12만원을 지원함. 보육시설종사자 보수교육에 대한 2011년 중앙정부 예산은 1,248백만원임.

#### 다. 보수교육 운영 실태

- 보수교육 강사의 특징
  - 조사에 참여한 보수교육 담당 강의자의 특징을 보면, 40~50세 사이가

46.4%로 가장 많고 40세 미만은 23.2%로 비교적 젊은 연령대의 교사가 높은 비율을 차지하고 있음.

- 전공은 유아교육학이 50%로 가장 높은 비율을 보였고 아동학 계열이 37.5%로, 유아교육 또는 아동학이 대다수임.
- 시간 당 강의를 보면 5~6만원이 35.7%로 가장 비율이 높았으나 평균 강의료는 4만 8천원 정도로, 편차가 심한 것으로 조사됨.

강사 1인당 담당 과목 수

- 보수교육 강사 1인이 담당하는 교과목의 수를 살펴보면, 평균적으로 2.02 과목임. 1개 보수교육 기관에서 연간 실시하는 평균 보수교육 강좌 수는 승급 및 직무교육의 경우 1회~1.4회 정도 진행되는 것으로 나타났고, 원장과 보육교사 공통으로 하는 특별직무교육이 1.7회로 가장 많았음.

출석관리 및 이수증 발급 반영 정도

- 수강생의 전체 출결관리 현황은 출석부로 호명하는 것이 56.4%로 가장 높았고 입구에서 수강생이 서명하는 것이 27.3%, 기타9.1%, 전자출결시스템이 7.3% 순으로 나타남.
- 보수교육 수강생의 출결관리가 보수교육 이수증 및 자격발급에 정확하게 반영하고 있는지에 대한 적절성에 대해 '그렇다'와 '매우 그렇다'가 전체 92.6%로 대부분 긍정적으로 보고 있는 것으로 나타남.

수강생 모집 및 관리

- 수강생을 모집하고 관리하는 데 어려움에 대한 의견은 전체 66%가 '어려움이 없음'으로 나타남. 어려움을 느낀다고 응답한 경우 그 이유는 수강생 수의 부족, 예기치 않은 수강인원 급증 등 모집 관리에 어려움을 느끼고 있다고 함.

수업진행 방법

- 교수방법은 전체 65.5%가 강의로 이루어지며, 사례발표 27.3%, 토론 3.6%, 시범/실습 1.8%, 기타 1.8% 순으로 나타남.



### 3. 현행 보육교직원 보수교육의 문제점

- 보육교직원에 대한 보수교육 제도와 실태, 기존 문헌들의 논의들을 종합하여 문제점을 제시함.
- 보수교육 교육과정 교과목의 획일성
  - 기존의 여러 연구들은 현행 보수교육의 교육과정이 원장이나 교사의 경력, 직위, 요구 등을 전혀 고려하지 않고 일률적으로 정해져 있음을 문제로 지적하고 있음. 보수교육의 내용이 수강생의 직급이나 보육시설의 근무경력에 따라 달라야 하고 다른 측면에서 보완될 필요가 있음.
- 보육교사의 시간부족과 대체교사 활용의 어려움
  - 보육교사들은 과도한 업무로 인해 보수교육을 받을 시간이 없음. 교사의 8시간 근무가 제대로 지켜지지 못하는 보육 실정에서 볼 때 저녁시간에 이루어지는 보수교육은 교사들에게 업무 과중을 부과하는 격임.
- 보수교육기관의 접근성
  - 보수교육기관은 대부분 규모가 있는 시지역에 위치하고 있어 지리적으로 떨어진 곳에 위치한 보육시설 근무 보육교사들은 접근하기에 어려움을 느낀다고 보고함.
- 보수교육 시간 및 기간의 적절성
  - 보수교육의 이수 시간은 교사의 전문성 함양이라는 관점에 볼 때 너무 짧다고 지적하고 상향 조정되어야 한다는 주장이 있음.
- 보수교육 행정의 미비
  - 승급이 아닌 직무교육에 대해서는 법적으로 3년마다 반드시 이수해야 함에도 불구하고 그에 대한 관리가 거의 이루어지고 있지 못함.

#### 4. 보육교직원 보수교육 체계 효율화 방안

##### □ 보수교육 교육내용의 다양화

###### ○ 보수교육 인정 과목

- 보육교사나 원장이 일반직무교육에서 받아야 하는 영유아 교육 영역과 건강·영양 및 안전 영역의 교육과목은 보육정보센터의 교육프로그램으로 대체를 가능하도록 함.
- 보육정보센터에서 진행되는 수업의 질 관리가 중요하며 이들의 교육에 대한 평가가 별도로 필요함. 관련 대학 교수나 보육교사교육원 전임교수, 또는 보수교육기관에서 동일한 과목에 대한 강의경험이 있는 강사를 보육정보센터에서 강의자로 채용했을 때 이에 대해 관할 지자체에 승인을 받은 후 보육교직원 일반직무교육 대체교육으로서 인정될 수 있도록 함.

###### ○ 보수교육 교과목의 다양화

- 본 연구의 조사 결과에 따르면, 응답자의 93.6%가 보수교육 과목을 현행과 달리 다양화해야 한다는 데 동의함. 보수교육 강의를 대상으로 보강되기를 바라는 보수교육 과목을 조사했을 때 가장 높은 호응을 얻은 분야가 '교직원 및 인간관계론 등 소양 교육'(64.3%)이었고 다음으로는 자기 계발, 소질, 기술 교육(37.5%), 교사장학교육(32.1%), 아동인성교육 및 리더십 교육, 동화 구연/종이접기/음률지도 등 실기 교육(19.6%)이 다음인 것으로 나타남.
- 결과적으로 '보육교사의 역할과 윤리' 과목이 필수에 더하여 인문학 강좌나 리더십 교육, 인간관계론 등 교사의 자존감을 높이고 소양을 키울 수 있는 강의의 수강은 직무보수교육으로 인정해 줄 만함.

##### □ 보수교육 참여 시간 부족과 교육기관 접근성 해소

###### ○ 온라인 보수교육 확대

- 교육기관까지 오가는 시간을 줄이고 원하는 시간에 자유롭게 교육받을 수 있도록 하며, 근무지를 최소 기간 떠나있게 함으로써 대체교사 미이용으로 인한 어려움을 줄일 수 있는 방법임.
- 보수교육 중 특별직무교육의 경우 온라인교육을 실시하고 있으며 그 효

과에 대해 긍정적인 평가를 받고 있는 편임.

- 온라인 교육의 범위는 역시 직무교육에만 국한하는 것이 바람직하다는 의견이 다수로 나타남.
- 조사결과에 따르면, 가장 많은 응답자(전문가)가 선택한 영역은 '보육의 기초'와 '보육사업의 운영', 그리고 세 번째는 '가족 및 지역사회 협력'임.
- 현행 직무교육 6만원 지원을 유지하여 개인별로 모든 직무교육 시수를 충족시킨 이후에 환급 신청을 하도록 안내함.

○ 보수교육 수강 저축제

- '수강 저축제'는 보수교육을 단기간 동안 모두 40시간, 80시간씩 연속적으로 이수하는 것이 아니라 보수교육을 이수해야 하는 법정 기간 내에 수강자가 자유롭게 수업을 나누어 이수하는 제도를 의미함. 설문 응답자가 모두 높은 비율로 동의를 보인 가운데 특히 보육원장의 경우 86.4%가 찬성하였고 보육교사는 81.1%가 찬성 입장을 보임.
- 교육을 받는 보육교사나 원장의 편의대로 보수교육기관의 교육 일정과 맞는다면 과목별로 교육을 받을 수 있게 되고 정부의 비용지원은 모든 수강이 완료된 후 확인 절차를 거쳐 환급할 수 있게 함.

□ 보수교육 관리시스템의 구축 및 운영

○ 온라인 관리시스템 구축

- 온라인 결과보고체계가 교사의 이력이 등록되어 있는 전국단위 '보육통합 정보시스템'에 연결된다면, 지자체의 입장에서는 보수교육에 대한 관리가 보다 정확하게 이루어질 수 있을 것임. 그리고 보수교육 해당 개인에게 자동 통보가 가도록 하는 알림시스템이 작용되게 할 수도 있음.

○ 평가인증 지표를 통한 관리 강화

- 보육시설평가인증의 한 가지 지표가 되고 있는 보수교육 미이수교사 채용 여부에 대해 단순히 평가인증 점수에서만 반영할 것이 아니라 평가자가 정확히 e-보육을 통해 각 시설의 현황을 검토하고 여기에서 만일 태만한 보수교육 이수 현황이 드러나게 되면 지자체에 고지하고 위반에 상응하는 조치를 취하도록 하는 방안이 있을 수 있음.

□ 기타 증장기 방안

○ 보수교육비 지원

- 현재 보육교직원 보수교육에 대한 정부 지원은 교육 이수자당 직무교육 40시간 6만원, 승급교육 80시간 12만원으로 정해져 있음. 이러한 비용이 현실적이지 못하다는 지적은 계속 있음. 정부 보육예산의 증가 현황 등을 고려하면 단시간 내에 지원비용을 증액하는 것은 쉽지 않은 상황이고, 만일 온라인 교육이 활성화된다면 직무교육에 대해 증액지원을 하는 것도 합리적이지는 않음.
- 장기적으로 물가상승이나 보수교육기관의 재정구조 문제가 발생한다면 비용지원에 대한 증액을 논의할 필요함. 이때에는 우선적으로 20,000원 정도의 인상을 검토해볼 수 있음.

○ 보수교육 시간과 기간의 개선

- 현실적으로 대체인력이 부족하고 애착이 중요한 영유아기에 교사가 장기간 부재하는 것은 어려운 상황이 될 수 있으나 교육 시간을 늘리기 위해서는 보육예산 또한 증액 확보되어야 하므로 단시일 내에 이루어지기는 무리한 사안임. 이 문제는 보육교사의 근무 환경과 지원이 향상된 이후 장기적으로 개선 논의를 해야 할 것임.

# 차 례

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구내용 .....	2
3. 연구방법 .....	2
4. 연구의 제한점 .....	5
II. 보육교직원 보수교육 현황 .....	6
1. 보수교육 제도 .....	6
2. 보수교육 현황 .....	13
3. 보수교육 운영 실태 .....	17
III. 연구의 배경 .....	23
1. 선행 연구 검토 .....	23
2. 유치원 교원의 현직교육 .....	28
3. 현행 보육교직원 보수교육의 문제점 .....	40
IV. 보수교육제도 개선에 대한 의견 분석 .....	49
1. 보수교육에 대한 인식 .....	49
2. 보수교육 개선안에 대한 의견 .....	56
V. 보육교직원 보수교육 체계 효율화 방안 .....	78
1. 보수교육 효율화 방안 제안을 위한 기본 원칙 .....	78
2. 보수교육 효율화 방안 .....	80
참고문헌 .....	95
부록 .....	97

## 표 차례

<표 I-3-1> 보수교육 강사 대상 실태 및 의견 조사 개요 .....	3
<표 I-3-2> 보수교육 강사 대상 실태 및 의견 조사 내용 .....	3
<표 I-3-3> 보육교직원 보수교육 개선 방안 의견 조사 대상 .....	4
<표 I-3-4> 보육교직원 보수교육 개선 방안 의견 조사 내용 .....	4
<표 I-3-5> 심층 면담 및 전문가 회의 일정 .....	5
<표 II-1-1> 보육교직원의 자격기준 .....	7
<표 II-1-2> 보수교육 유형과 대상 및 교육시간 .....	8
<표 II-1-3> 연차에 따른 보수교육 이수 유형 .....	9
<표 II-1-4> 보육교사 및 원장의 보수교육 이수 시기 .....	9
<표 II-1-5> 일반직무교육과정 및 시간 .....	11
<표 II-1-6> 특별직무교육과정 및 시간 .....	12
<표 II-1-7> 승급교육과정 및 시간 .....	13
<표 II-2-1> 보육교직원 보수교육 실시 기관 현황 .....	14
<표 II-2-2> 연도별 보수교육 이수자 수 .....	16
<표 II-3-1> 보수교육 강사의 특징 .....	18
<표 II-3-2> 기관별 보수교육 강사료 .....	18
<표 II-3-3> 보수교육 강사 1인당 담당 교과목 수 .....	19
<표 II-3-4> 연간 보수교육 강좌 개설 수 및 평균 수강 인원 .....	20
<표 II-3-5> 수강생 출결관리현황 .....	20
<표 II-3-6> 출결이 이수증 발급에 반영되는 정도에 대한 인식 .....	21
<표 II-3-7> 수강생 모집 및 관리의 어려움 여부 .....	21
<표 II-3-8> 보수교육 수업 방법 .....	22
<표 III-1-1> 선행연구별 보수교육 개선방안 제언 .....	27
<표 III-2-1> 유치원 교원연수 종류별 대상자 .....	31
<표 III-2-2> 원장, 원감 자격연수 표준교육과정-기본소양영역 .....	32
<표 III-2-3> 1·2급유치원 정교사 자격연수 표준교육과정-기본소양영역 .....	33
<표 III-2-4> 원장, 원감 자격연수 표준교육과정-교직일반영역 .....	34
<표 III-2-5> 1·2급유치원 정교사 자격연수 표준교육과정-교직일반영역 .....	35

<표 III-2-6 > 원장, 원감 자격연수 표준교육과정-전문(전공)영역 .....	36
<표 III-2-7 > 1·2급유치원 정교사 자격연수 표준교육과정-전문(전공)영역 ..	38
<표 III-3-1 > 보수교육 참여를 어렵게 하는 원인 .....	43
<표 III-3-2 > 보수교육 참여를 저해하는 운영요인 .....	44
<표 III-3-3 > 보수교육기관 선택 시 고려하는 사항 .....	45
<표 III-3-4 > 전국 10개 도 지역 보수교육기관 소재 시·구별 현황 .....	45
<표 III-3-5 > 보수교육 교육시간에 대한 보육교사의 인식 .....	46
<표 IV-1-1 > 지방자체단체의 보육교직원 보수교육 관리에 대한 인식 정도 ·	49
<표 IV-1-2 > 보수교육 비이수자의 행정적 제재에 대한 인식 정도 .....	50
<표 IV-1-3 > 현행 직무교육시간의 적절성 인식 .....	51
<표 IV-1-4 > 직무교육 적정 시간 제안 .....	52
<표 IV-1-5 > 승급교육시간의 적절성 인식 .....	52
<표 IV-1-6 > 승급교육 적정 시간 제안 .....	53
<표 IV-1-7 > 현행 직무교육 주기의 적절성 인식 .....	53
<표 IV-1-8 > 직무교육 적정 주기의 제안 .....	54
<표 IV-1-9 > 현재 시행중인 온라인 특별직무교육의 효과에 대한 인식 .....	54
<표 IV-1-10> 정부의 보수교육 지원 단가 적절성 인식 .....	55
<표 IV-1-11> 직무교육 적정 지원 단가 제안 .....	56
<표 IV-1-12> 승급교육 적정 지원 단가 제안 .....	56
<표 IV-2-1 > 보수교육 수강 저축제 도입 필요성 인식 .....	57
<표 IV-2-2 > 보수교육 수강 저축제 찬반 의견 .....	58
<표 IV-2-3 > 보수교육 수강 저축제 찬성과 반대의 이유 .....	58
<표 IV-2-4 > 보수교육 수강 저축제 분할 이수 완료 기간에 대한 의견 .....	59
<표 IV-2-5 > 보수교육 수강 저축제의 합리적 수강 방식에 대한 의견 .....	60
<표 IV-2-6 > 보수교육 수강 저축제 적용 범위에 대한 의견 .....	61
<표 IV-2-7 > 40시간 직무교육인 경우 적정 온라인 교육시간에 대한 의견 ·	62
<표 IV-2-8 > 보수교육 수강 저축제의 예상되는 문제점에 대한 의견 .....	63
<표 IV-2-9 > 보수교육의 온라인 교육화에 대한 동의 여부 .....	64
<표 IV-2-10> 온라인 교육의 승급 및 직무교육에 적용 가능 여부 .....	64
<표 IV-2-11> 온라인 대체 가능 과목 .....	65
<표 IV-2-12> 일반직무교육의 온라인 실시가 더 효율적일 것에 대한 기대 ·	66

<표 IV-2-13> 승급교육의 온라인 실시가 더 효율적일 것에 대한 기대 .....	67
<표 IV-2-14> 보육교사의 경력 및 업무에 따른 교육과목의 다양화 필요성 인식 ·	68
<표 IV-2-15> 안전교육, 표준보육과정 등의 보수교육 포함 필요성 인식 .....	69
<표 IV-2-16> 보강되어야 할 보수교육 내용 .....	69
<표 IV-2-17> 보수교육 2년마다 20시간으로 조정 필요성 인식 .....	70
<표 IV-2-18> 보수교육기관 선호도 .....	71
<표 IV-2-19> 보수교육 지원을 위한 대체교사 사업 확대 필요성 인식 .....	72
<표 IV-2-20> 보수교육 정부지원 단가 인상 필요성 인식 .....	73
<표 IV-2-21> 보육교직원 보수교육비용 지원에 대한 의견 .....	74
<표 IV-2-22> 적절한 보수교육비 지원 인상액에 대한 의견 .....	75
<표 IV-2-23> 보수교육에 대한 의무를 강화하기 위한 효과적인 방법 .....	76
<표 IV-2-24> 보수교육 효율성 제고를 위한 방법 선호도 .....	77
<표 V-2-1 > 서울특별시 보육정보센터 보육교직원 교육 현황 .....	80
<표 V-2-2 > 부산광역시 보육정보센터 보육교직원 교육 현황 .....	81
<표 V-2-3 > 전국 보육정보센터 현황 .....	82
<표 V-2-4 > 보육정보센터의 주요 사업 .....	82
<표 V-2-5 > 보수교육과정과 보육정보센터 교육내용의 비교 .....	83



## 그림 차례

[그림 II-1-1] 보육교직원 보수교육의 법적 근거 .....	6
[그림 II-1-2] 영유아보육법 실행규칙에 나타난 보수교육 실시 방침 .....	7
[그림 II-2-1] 보육교직원 보수교육 실시 절차 .....	15
[그림 III-2-1] 교원 연수 종류 및 대상과 내용 .....	29
[그림 III-3-1] 보육교사 1급 승급교육 교육과정과 일반직무교육 교육과정의 비교 .....	41
[그림 V-1-1] 보육교직원 보수교육 현안 .....	79
[그림 V-2-1] 일반직무교육 교과목 인정 범위의 확대 방안 .....	84
[그림 V-2-2] 보수교육 교과목 다양화 방안 .....	87
[그림 V-2-3] 보수교육 온라인 교육 전환 방안 .....	89
[그림 V-2-4] 보수교육 수강 저축제 운영 방안 .....	90
[그림 V-2-5] 개선안에 의거한 보육교사 일반직무교육 이수 방식의 예시 .....	91
[그림 V-2-6] 지자체 보수교육 관리시스템 구축 .....	92

## 부록 표 차례

<부록표 III-2-1> 원격직무연수 평가 기준표 .....	108
<부록표 III-2-2> 온라인보수교육 특별직무교육과정 수료 기준표 .....	108
<부록표 III-2-3> 유치원 교원 원격직무연수과정 사례 .....	109
<부록표 III-2-4> 유치원교원 원격 교육연수원 현황 .....	111



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

보육의 질적 수준을 제고하고자 하는 노력은 표준보육과정의 제정, 보육예산의 확대, 보육시설 평가인증제도의 정착 등 여러 측면에서 제도적 변화를 가져왔고 긍정적인 효과도 나타나고 있다(서문희, 유해미, 이세원, 2010; 서문희, 신희연, 송신영, 2009; 유희정, 이은혜, 최정운, 김문정, 2007). 그러나 무엇보다 보육의 질을 개선하는 데 있어서의 핵심은 보육서비스 제공의 주체인 보육교사와 원장 등 보육교직원의 질적 수준을 개선하고 전문성을 높이는 데 있음은 많은 이들이 동의하는 바이다(김은설, 안재진, 최윤경, 김의향, 양성은, 김문정, 2009; 유희정, 문무경, 원명순, 김애리, 김홍희, 2007; 유희정, 이미화, 2004).

보육교직원, 특히 보육교사의 질적 수준 제고와 전문성 계발에는 몇 가지의 주요한 영향 요인이 있는 바, 그것은 양성과정, 자격기준, 수요와 공급, 재교육 과정, 근무여건, 사회적 인식이라고 할 수 있다(김은설, 안재진, 최윤경, 김의향, 양성은, 김문정, 2009). 이러한 여러 조건들이 제대로 만족될 수 있도록 하는 노력은 연구와 정책을 통해 지속적으로 진행되어 왔으나 여전히 미흡한 정도이며 믿고 맡길 데가 부족하다는 부모들의 인식은 보육의 질적 수준에 대한 신뢰 역시 높지 못함을 보여준다.

보육교직원 전문성을 제고하려는 목적 하에 본 연구에서는 위의 조건들 중 보육교사 및 원장에 대한 재교육 과정 또는 보수교육 과정의 문제를 검토하고 이를 어떻게 개선할 수 있을 지 고찰하고자 한다. 즉, 양성과정과 자격기준 등의 조건이 새로운 인력에 대한 전문성을 높이고자 하는 측면이라 본다면 보수교육 과정은 현장에서 근무하고 있는 기존 인력의 능력을 향상시킴으로써 보육의 질을 개선하고자 하는 측면이다. 그러므로 보수교육을 내실 있게 운영하고 효율성을 높일 수 있다면 실제적으로 보육 현장에 가장 먼저 영향을 미칠 수 있는 요소라고 볼 수 있다.

현재 보육원장 및 보육교사에 대한 보수교육은 규정은 있으나 현실적으로는 관리시스템이 부재하고 규제를 하고 있지 않아, 제대로 이루어지고 있다고 보기

어렵다. 즉, 영유아보육법에 따라 보육원장 및 보육교사는 매 만 2년이 경과할 경우 보수교육을 받도록 규정하고 있으나, 실질적으로는 보수교육관리시스템의 부재, 보육시설의 사정으로 인한 미이수 등으로 적절한 보수교육이 이루어지지 않고 있으며, 이에 대한 시장, 군수, 구청장의 지도감독도 사실상 이루어지지 않고 있다는 것이 문제이다. 또한 보육시설 종사자 보수교육은 보육업무 경력에 따라 세분화된 교육프로그램이 충분하지 않고 내용의 다양성도 부족한 실정이며, 교육시기의 경직성 등으로 보수교육에 대한 참여율이 저조한 것으로 나타나고 있다. 따라서 이에 대한 개선 방안을 논의할 필요가 있다. 본 연구의 목적은, 보육원장과 보육교사에 대한 보수교육의 현황 및 문제점을 파악하여, 보수교육 체계를 효율적으로 운영하기 위한 정책 방안을 제시하는 데 있다.

## 2. 연구내용

본 연구의 주요 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 보육교직원 보수교육에 대한 법적, 제도적 규정을 살펴보고, 보수교육의 현황을 파악하고자 한다.

둘째, 보수교육 현황과 전문가의 자문, 기존 연구의 결과를 통해 현행 보육교직원 보수교육 제도가 가진 문제점들을 파악하고자 한다.

셋째, 보수교육 제도 파악을 통해 도출된 문제점에 대해 현실적인 개선안을 제시하고자 한다.

## 3. 연구방법

첫째, 문헌연구 방법이다.

기존의 관련 연구 문헌을 검토하고 보수교육 개선과 관련한 제안들을 수집하여 총괄적인 분석을 하고자 한다. 관련 문헌으로는 보수교육 관련 법적, 제도적 체계 및 현황 관련 자료, 보수교육 실태 파악 및 정책 방안을 제시하였던 선행 연구 등이 있다.

둘째, 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 두 가지로, 대상과 목적에 따라 구분이 된다.

먼저, 첫 번째 설문조사는 보육교직원 보수교육을 실제로 진행하고 있는 교수자(강사, 교수 등)를 대상으로, 보수교육 실시 실태를 알아보고자 하며, 그들이 보는 보수교육의 문제점, 그리고 본 연구의 내용에서 제시하고 있는 개선 방안들에 대한 동의의 정도를 조사하고자 하였다. 조사대상과 내용은 각각 <표 I-3-1> 및 <표 I-3-2>와 같다.

<표 I-3-1> 보수교육 강사 대상 실태 및 의견 조사 개요

조사 대상	한국보육진흥원 주최 보수교육 교육자 워크숍 참여자 95명
실 응답자 수	55명(응답률 57.9%)
조사 방법	워크숍 기간 중 배포 및 개별 응답 후 명일 수거
조사 일시	2011년 6월

<표 I-3-2> 보수교육 강사 대상 실태 및 의견 조사 내용

영역	문항내용
응답자 정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연령, 성별</li> <li>- 강의개설기관</li> <li>- 직위, 학력, 전공</li> <li>- 강의경력</li> <li>- 평균 강사료</li> </ul>
보수교육 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보수교육 담당교과목</li> <li>- 기관당 보수교육 실시 회수</li> <li>- 보수교육 참가자 수</li> <li>- 수강생 출결관리 및 활용</li> <li>- 수강생 모집의 애로점</li> <li>- 교수방법</li> <li>- 평가방식</li> <li>- 이수증 발급 절차</li> </ul>
의견	현행 제도 관련 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현 직무/승급 교육 시간의 적절성</li> <li>- 직무교육 주기의 적절성</li> <li>- 보수교육 정부지원단가의 적절성</li> </ul>
	개선안 관련 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이수 시간 분할제(저축제)</li> <li>- 적정 보수교육 비용</li> <li>- 온라인 교육방식 동의정도 및 가능 과목</li> <li>- 보수교육과정의 보강 필요 내용</li> <li>- 최적의 보수교육기관</li> <li>- 보수교육 효과성 제고를 위한 방안</li> </ul>

두 번째의 설문조사는 본 연구가 잠정적으로 제안하고 있는 개선 방안에 대해 관련 전문가, 공무원, 현장의 보육교사 및 원장을 대상으로 의견조사를 실시하였다. 조사 방법은 전화설문 방식으로, 구체적인 참여자의 수는 다음 <표 I-3-3>과 같다. 보육전문가는 대학 교수 또는 보육교사교육원 전임교수를 같은 비율로 포함하였고, 보육업무담당 공무원은 전국 시도 및 시군구청에 근무하는 보육담당자를 조사대상으로 하였다. 보육교사와 보육원장은 일부 동일 어린이집에 근무하는 경우가 표집되기는 하였으나 원칙적으로 다른 시설에 속한 원장과 교사들이었다.

<표 I-3-3> 보육교직원 보수교육 개선 방안 의견 조사 대상

조사 대상	보육전문가 (교수)	보육업무담당 공무원	어린이집 원장	보육교사	계
수	100	100	162	138	500

<표 I-3-4> 보육교직원 보수교육 개선 방안 의견 조사 내용

영역	문항내용	
응답자 정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연령, 성별, 지역</li> <li>- 소속, 직업, 경력</li> </ul>	
보수교육 현황 및 개선안에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보수교육 관리</li> <li>○ 보수교육 운영</li> <li>○ 보수교육 방법</li> <li>○ 보수교육 내용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보수교육 관리 미비, 행정 관리 부재</li> <li>- 대체교사 사업 확대</li> <li>- 보수교육 인정 범위 확대</li> <li>- 교육 시간 분할 저축제 도입</li> <li>- 보수교육 지원단가 인상</li> <li>- 보수교육 과목 다양화</li> <li>- 온라인 보수교육 방식 도입</li> </ul>

셋째, 심층면담 및 자문회의를 실시하였다.

보육교직원 보수교육 관련 전문가, 교사, 공무원 등에 대한 심층면담을 실시하여 보수교육의 문제점과 개선안에 대한 의견을 수렴하였다. 또한 제안된 방안을 중심으로 자문회의를 실시하여 현실적 적용 가능성에 대한 전문적 의견을 들었다. 구체적인 면담 및 회의일정은 다음 <표 I-3-5>와 같다.

〈표 1-3-5〉 심층 면담 및 전문가 회의 일정

면담 대상	일 시
한국보육진흥원 보육인력개발국	2011년 5월 25일
보건복지부 보육정책국 보육사업기획과	2011년 6월 9일
서울·경기·전북 지역 보수교육기관 강이자 집단(총 4인)	2011년 8월 11일
서울특별시 보육사업팀 보수교육 담당	2011년 9월 8일
삼성아동교육문화센터	2011년 9월 19일
전문가 자문회의(교사, 교수, 공무원 등 총 6인)	2011년 10월 13일

#### 4. 연구의 제한점

본 연구는 국책연구 기관의 수시현안과제 특성상 연구기간이 짧고 연구비의 제한이 있어, 실태조사와 의견 수렴 조사를 위해 광범위한 무선 표집을 실시하지 못했다는 한계점을 가지고 있다.

또한 연구 주제인 보육교직원 보수교육 정책의 주관 행정부처인 보건복지부와의 협의를 통해 현 상황적 필요성에 충실하고자 한 측면이 있고, 정책적 대안의 현실적 추진 가능성에 많은 비중을 두었다.

마지막으로, 본 연구를 처음 시작하는 시점에서는 보육에 참여하는 인력을 보육종사자, 보육원장으로 명칭하고 보육시설이란 용어를 사용하였으나 연구의 중간에 각각 보육교직원, 어린이집 원장, 어린이집으로 법적 용어가 변경되는 과정이 있었다. 이 개정법의 실제 적용은 2011년 12월부터이기는 하나 본 보고서는 그 이후 활용될 가능성이 커서 바뀐 내용을 수용하고자 하여 제목을 ‘보육종사자’에서 ‘보육교직원’으로 변경하였다. 그럼에도 많은 부분 용어 변경이 적용되지 않은 경우가 발생하여 두 가지가 혼용되고 있으니, 이를 참작하여 내용을 이해할 필요가 있다.



## II. 보육교직원 보수교육 현황

본 장에서는 법적 기준에서 볼 때 보육교직원 보수교육의 의미와 종류, 교육 대상자에 대한 구체적인 사항들을 살펴보았으며, 더불어 보수교육 이수 현황 및 실제 교육자들이 조사에서 응답한 결과를 토대로 교육현장의 실태를 제시하였다.

### 1. 보수교육 제도

#### 가. 보수교육 실시 근거

보육교직원에 대한 보수교육이란 영유아보육법 제23조, 시행규칙 제20조~제22조에 의거하여 보육교사와 원장의 자질향상을 위해 실시하는 현직교육(in-service education)으로서, 보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위하여 보육시설종사자가 정기적으로 받는 직무교육과 보육교사가 상위 등급의 자격(3급→2급, 2급→1급)을 취득하기 위해 받아야 하는 승급교육이 포함된다.

**제23조(보수교육)** ① 보건복지부장관은 보육시설종사자의 자질 향상을 위한 보수교육(補修教育)을 실시하여야 한다.  
② 제1항에 따른 보수교육은 직무교육과 승급교육으로 구분한다.  
③ 보건복지부장관은 제1항에 따른 보수교육을 대학(전문대학을 포함한다)이나 보건복지부령으로 정하는 전문기관에 위탁하여 실시할 수 있다.  
④ 제1항에 따른 보수교육의 기간·방법·내용, 보수교육 실시기관의 위탁 및 위탁취소 등에 필요한 사항은 보건복지부령으로 정한다.

[그림 II-1-1] 보육교직원 보수교육의 법적 근거(영유아보육법 제23조)

현재 보육교직원의 자격 체계는 보육교사와 원장 자격으로 크게 나눌 수 있으며, 보육교사는 양성과정에 따라 3급과 2급 자격으로 구분되며 이들이 현장 경력이 쌓이면 각각 2급과 1급으로 승급되는 체계로 이루어져 있다. 또한 1급 보육교사 자격 취득 이후 2년이 경과하면 300인 이하 일반 시설의 보육원장 자

격을 취득할 수 있다. 물론 보육원장의 경우 보육교사 자격과정을 거치지 않고 자격취득이 가능한 경우가 있으나, 보육교사로서 보육 업무를 시작한 자의 경우는 이러한 승급 과정을 거치도록 되어 있다.

〈표 II-1-1〉 보육교직원의 자격기준

자격종류	자격기준
보육교사 3급	- 고등학교 또는 이와 동등 이상의 학교를 졸업한 자로서 보건복지부령이 정하는 교육훈련시설에서 소정의 교육과정을 수료한 자
보육교사 2급	- 전문대학 또는 이와 동등 이상의 학교에서 보건복지가족부령이 정하는 보육관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 자 - 보육교사 3급 자격을 취득한 이후 1년 이상의 보육업무 경력과 보건복지부장관이 정하는 <b>승급교육</b> 을 받은 자
보육교사 1급	- 보육교사2급 자격을 취득한 이후 3년 이상의 보육업무 경력과 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 자 - 보육교사2급 자격과 보육 관련대학원에서 석사학위를 취득한 자로서 1년 이상 보육업무경력과 보건복지부 장관이 정하는 <b>승급교육</b> 을 받은 자
보육원장	- (보육정원 30인 이하 시설의 장) 보육교사 1급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육 등 아동복지업무에 경력이 있는 자 - 그 외 자격 취득 경로 설명 생략

<표 II-1-1>에서 보듯이 보수교육은 교사 자격 승급에서 요구되는 필수 과정이다. 그러나 승급교육 외에 자격 갱신과 무관하게 순수하게 직무성을 높이고 업무 전문성을 기르기 위한 직무교육도 보수교육에 포함된다. 보수교육의 종류와 실시 규정에 대해서 영유아보육법 시행규칙은 이를 명시하고 있다.

<p><b>제20조(보수교육의 실시)</b> ① 법 제23조제2항에 따른 <b>직무교육</b>은 보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위하여 보육시설종사자가 정기적으로 받는 교육으로서 교육시간은 40시간을 원칙으로 한다.</p> <p>② 법 제23조제2항에 따른 <b>승급교육</b>은 보육교사가 3급에서 2급 또는 2급에서 1급으로 승급하기 위하여 필요한 교육으로서 교육시간은 80시간을 원칙으로 한다.</p> <p>③ 제1항 및 제2항에 따른 보수교육의 내용은 보육기초, 발달 및 지도, 영유아 교육, 영유아의 건강·영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업의 운영에 관한 영역이 포함되도록 하고, 그 구체적인 내용은 보건복지부장관이 정한다.</p> <p>④ 제1항 및 제2항에 따른 직무교육 및 승급교육의 대상자, 교육평가, 교육비 등에 관한 구체적인 내용은 별표 7과 같다.</p> <p>⑤ 시·도지사는 매년 2월 말일까지 보수교육의 수요를 파악하여 보수교육계획을 수립하여야 한다.</p>
--

[그림 II-1-2] 영유아보육법 시행규칙에 나타난 보수교육 실시 방침

구체적인 승급교육과 직무교육의 유형에 이수 대상 및 방법에 대해서는 영유아교육법 시행규칙의 [별표 7]에 규정하고 있다. 이에 따르면 직무교육에는 일반직무교육과 특별직무교육이 있고 이는 이전에 교육을 받고 만2년이 경과한 자가 대상이 된다. 특별직무교육에 속하는 교육 분야로서는 영아보육, 장애아보육, 방과후보육 등 3가지가 있으며, 일반직무교육은 다시 보육교사 및 원장 정기 직무교육과 새로이 원장이 된 자를 위한 신규 원장 교육으로 구분될 수 있다. 이러한 규정을 교육 유형과 대상별로 구별하고 정리하면 다음 <표 II-1-2>와 같다.

<표 II-1-2> 보수교육 유형과 대상 및 교육시간

교육유형		교육대상	교육시간	비 고
직 무 교 육	일 반 직 무 교 육	현직에 종사하고 있는 보육교사로 보육업무 경력이 만 2년을 경과한 자와 보육교사 직무교육(승급교육 포함)받은 해부터 만 2년이 경과한 자	40시간	매 3년마다
		현직에 종사하고 있는 원장으로서 보육시설의 장의 직무를 담당하는 첫 해에 해당하는 자	40시간	원장 첫해
		현직에 종사하고 있는 원장으로서 보육시설의 장 직무교육을 받은 해부터 만 2년을 경과한 자	40시간	매 3년마다
	특 별 직 무 교 육	영아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장	40시간	이수하고자 하는 자
		장애아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 장애아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장	40시간	이수하고자 하는 자
		방과후보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 방과후보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장	40시간	이수하고자 하는 자
승 급 교 육	2급 승급교육	보육교사 3급의 자격을 취득한 후 보육경력이 만 6개월이 경과한 자	80시간	이수하고자 하는 자
	1급 승급교육	보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육경력이 만 2년이 경과한 자 및 보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사 이상의 학위를 취득한 경우 보육경력이 만 6개월이 경과한 자	80시간	이수하고자 하는 자

출처: 보건복지부(2011). 보육사업안내

나. 보수교육 이수 자격과 시기

보수교육은 현직 보육교직원을 대상으로 실시하므로 보육원장, 보육교사 등의 자격을 소지한 자라도 교육 개시 당시 보육시설에 근무하지 않는 자는 보수교육을 받을 수 없다. 이때, 보수교육 대상자 선정 기준으로 '보육업무 경력'이란 보육시설 및 보육정보센터에 근무한 경력과 유아교육법에 의한 종일제유치원에서 원장, 원감, 교사로 근무한 경력을 말한다.

〈표 II-1-3〉 연차에 따른 보수교육 이수 유형

구분	경력1년차	경력2년차	경력3년차	경력4년차	경력5년차	경력6년차	경력7년차
3급 보육교사	승급교육 (2급)			승급교육 (1급)			일반직무
2급 보육교사			승급교육 (1급)			일반직무	
1급 보육교사			일반직무			일반직무	
원장	신규직무			일반직무			일반직무

자료: 한국보육진흥원(2010). 표준보수교육과정

〈표 II-1-4〉 보육교사 및 원장의 보수교육 이수 시기

구분	보수교육과정	대상자
보 육 교 사	1년차	2급 승급 · 보육교사교육원을 수료 후 보육교사 3급 자격증을 받고 보육업무 경력 6개월 경과한 자
	3~4년차	1급 승급 · 보육교사교육원을 수료 후 경력 3년 이상 경과한 자 · 대학(교)를 졸업한 후 경력 2년 이상 경과한 자
	6~7년차	일반 직무 · 보육교사교육원을 수료 후 경력 6년 이상 경과한 자 · 대학(교)를 졸업한 후 경력 5년 이상 경과한 자
시 설 장	1년차	신규 직무 · 원장 1년차
	4년차	일반 직무 · 원장 경력 3년 이상 경과한 자
	7년차	일반 직무 · 원장 경력 6년 이상 경과한 자

자료: 한국보육진흥원(2010). 표준보수교육과정

보육교사의 입장에서 보수교육을 받게 되는 시기를 정리해보면 우선적으로 승급교육을 이수하게 되고 이후 직무교육을 3년마다 받게 되어 있다. 위의 <표 II-1-3>과 <표 II-1-4>는 경력에 따라 보육교직원이 보수교육을 받아야 하는 시기와 대상을 일반적인 사례로 제시한 것이다. 표에는 제시되고 있지 않으나 일반직무교육과는 별도로 맡게 되는 업무와 시설의 상황에 따라 특별직무교육을 이수할 수도 있다. 원장의 경우는 근무 첫 해에 신규원장에 대한 직무교육을 받고 이후 3년마다 일반직무교육을 받는 것이 일반적이다.

#### 다. 보수교육 내용

보육교직원 보수교육은 6개의 영역에서 내용이 구성되어 있으며, 그것은 보육기초, 발달 및 지도, 영유아교육, 건강·영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업의 운영 등이다. 각 영역에서 교육대상이 보육교사인지 원장인지에 따라 중점 내용이 조금씩 다를 수 있으나 대부분 비슷한 범위에서 보수교육이 진행된다. 이러한 직무교육 내용상의 유사점에 대한 문제점은 그간 지적되어 온 바가 있고, 이를 개선하기 위해 2010년 한국보육진흥원을 중심으로 표준보수보육과정을 개정하는 작업을 진행한 바 있다. 그러나 내용상의 큰 틀은 바뀌지 않았고 부분적으로 교과목을 개정하고 표준 기준을 제시하는 데 지나지 않았다(한국보육진흥원, 2010).

보수교육의 내용은 일반직무교육과 특별직무교육, 그리고 승급교육으로 나누어 내용을 살펴볼 수 있으며, 각각은 <표 II-1-5>, <표 II-1-6>, <표 II-1-7>에 나타나 있다. 각 교육의 영역은 같으나 교과목에서 약간의 차이가 있음을 볼 수 있고 특별직무인 경우 영아, 장애아, 방과후 초등학생의 특성에 맞는 내용으로 구성하였다. 직무교육은 총 40시간 이수로 규정되어 있어 6개 영역 20개의 과목을 교육함으로써 한 영역 당 4~10시간 수업으로 이루어진다.

최근 새로이 개정된 보수교육 교육과정의 특징적인 사항으로는 '보육기초'에 보육교사 또는 보육원장의 '역할과 윤리'라는 과목이 필수로 포함되었다는 것이다. '아동학대와 권리 이해'라는 과목과 더불어 보육시설 현장의 아동 보호와 교사 책임성을 강화하고자 함을 알 수 있다. 또한 교사 직무교육에서 '안전관리와 응급 처치'도 필수과목으로 선정되어 있다.

〈표 II-1-5〉 일반직무교육과정 및 시간

영역	보육교사 과정		원장 신규과정		원장 일반과정	
	교과목	시간	교과목	시간	교과목	시간
보육 기초	· 보육정책동향 이해 · 아동학대와 아동 권리 이해 · 보육교사의 역할과 윤리(필수)	6시간	· 영유아보육법과 보육관련법 이해 · 아동학대와 아동 권리 모니터링의 이해 · 원장의 역할과 윤리(필수)	6시간	· 보육정책의 전망과 과제 · 아동학대와 아동 권리모니터링의 이해 · 원장의 역할과 윤리(필수)	6시간
발달 및 지도	· 관찰일지 작성 및 발달검사 활용 · 영아기 뇌발달 이해와 조기 교육 · 영유아 부적응 행동 지도 · 장애아 통합 환경에서의 교수실행 및 참여 지원	8시간	· 연령별 영유아 발달 특성의 이해 · 영유아 부적응 행동 지도 · 장애아 통합보육 운영	6시간	· 관찰일지 작성 및 발달검사의 활용 · 영유아기 뇌 발달 이해와 조기교육 · 장애아 통합을 위한 협력적 접근의 실제	6시간
영유아 교육	· 표준보육과정 이해 · 연령별 보육프로그램운영 · 다양한 보육프로그램 이해 · 교구교재의 개발과 활용 · 영유아 교수학습 방법의 실제	10시간	· 표준보육과정의 이해 · 보육프로그램의 개발 · 교구교재 선정의 원리	6시간	· 보육프로그램 개발과 평가 · 보육계획 작성지도 · 교구교재 선정과 평가	6시간
건강 영양 및 안전	· 영유아 건강관리 · 영유아 영양과 급식관리 실제 · 안전관리와 응급 처치(필수)	6시간	· 영유아 전염성질환과 대응 · 보육시설급식관리 · 보육시설 안전관리와 사고대응	6시간	· 영유아 건강관리 실제 세미나 · 급식관리 실제 세미나 · 보육시설 안전문제 대응	6시간
가족 및 지역 사회 협력	· 부모-교사 의사소통 방법 이해와실제 · 다문화가정 보육의 실제 · 지역사회자원 연계방법	6시간	· 부모오리엔테이션의 실제 · 다문화가정의 지원 체계 이해 · 지역사회 연계의 이해와 보육	6시간	· 부모상담사례세미나 · 부모교육의 이론과 실제 · 다문화가정 지원체계 이해 · 보육과 지역사회 연계 전망과 과제	8시간
보육 사업의 운영	· 보육실습지도의 실제 · 원내 교사교육의 계획과 실행	4시간	· 보육 질과 평가 인증 · 보육시설 인사관리 · 보육시설 재정 및 사무관리 · 보육시설 환경 및 설비 관리 · 조직문화와 리더십 · 보육정보화시스템	10시간	· 원내 교사교육의 계획과 실행 · 보육시설운영 평가 세미나 · 우수보육시설 사례분석 · 조직문화와 리더십	8시간
계	20과목	40시간	24과목	40시간	20과목	40시간

자료: 한국보육진흥원(2010). 표준보수교육과정

〈표 II-1-6〉 특별직무교육과정 및 시간

영역	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육	시간
보육 기초	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현대사회변화와 영아보육</li> <li>· 영아보육과정의 이해</li> <li>· 성·가정폭력 방지교육</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장애인복지와 보육정책</li> <li>· 장애아보육과정의 이해</li> <li>· 성·가정폭력 방지교육</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현대사회의 변화와 방과후보육</li> <li>· 방과후보육의 이해</li> <li>· 성·가정폭력 방지교육</li> </ul>	4시간
발달 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영아발달의 특성</li> <li>· 영아 일상생활지도</li> <li>· 영아행동관찰과 평가</li> <li>· 영아감각 및 대소근육 발달 지도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장애아 발달의 특성</li> <li>· 장애아 진단과 평가</li> <li>· 장애아 일상생활지도</li> <li>· 장애아 감각통합과 신체활동 지도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아동발달</li> <li>· 아동 일상생활지도</li> <li>· 문제행동수정과 지도</li> </ul>	6시간
영유아 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 놀이를 통한 사회성 발달</li> <li>· 놀이를 통한 정서발달</li> <li>· 놀이를 통한 언어발달</li> <li>· 놀이를 통한 인지발달</li> <li>· 프로그램 및 교재교구개발</li> <li>· 표준보육과정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 놀이 및 사회성 지도</li> <li>· 장애아 의사소통지도</li> <li>· 장애아 음악치료</li> <li>· 장애아 미술치료</li> <li>· 프로그램 및 교재교구개발</li> <li>· 표준보육과정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학습 및 과제지도</li> <li>· 놀이 및 사회성 지도</li> <li>· 아동언어교육</li> <li>· 아동독서교육</li> <li>· 아동예체능교육</li> <li>· 프로그램 및 교재교구개발</li> <li>· 표준보육과정</li> </ul>	8시간
건강·영양 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영아 보건·안전관리 (필수)</li> <li>· 영아 영양관리 및 식생활지도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장애아 보건·안전관리 (필수)</li> <li>· 장애아 영양관리 및 식생활지도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 초등학교 보건·안전관리 (필수)</li> <li>· 초등학교 영양관리 및 식생활지도</li> </ul>	6시간
가족 및 지역사회 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부모교육, 상담, 협력</li> <li>· 지역사회와의 협력</li> <li>· 평가인증</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부모교육, 상담, 협력</li> <li>· 지역사회와의 협력</li> <li>· 평가인증</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부모교육, 상담, 협력</li> <li>· 지역사회와의 협력</li> <li>· 평가인증</li> </ul>	4시간
보육 사업의 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영아보육교사의 역할과 자세(필수)</li> <li>· 보육시설운영과 관리</li> <li>· 정보화교육</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장애아보육교사의 역할과 자세(필수)</li> <li>· 보육시설운영과 관리</li> <li>· 정보화교육</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 방과후보육교사의 역할과 자세(필수)</li> <li>· 보육시설운영과 관리</li> <li>· 정보화교육</li> </ul>	8시간
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간관계 및 리더십훈련</li> <li>· 영아보육세미나 및 사례발표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간관계 및 리더십훈련</li> <li>· 영아보육세미나 및 사례발표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간관계 및 리더십훈련</li> <li>· 영아보육세미나 및 사례발표</li> </ul>	4시간
계	20과목	20과목	20과목	40시간

자료: 한국보육진흥원(2010). 표준보수교육과정

〈표 II-1-7〉 승급교육과정 및 시간

영역	2급 승급교육	시간	1급 승급교육	시간
보육 기초	· 사회변화와 보육 · 아동학대와 아동권리 이해 · 보육교사의 역할과 윤리	12 시간	· 영유아보육법과 보육관련법의 이해 · 아동학대와 아동권리 이해 · 보육교사의 역할과 윤리	12 시간
발달 및 지도	· 행동관찰과 관찰일지 작성법 · 인지·언어발달 이해와 기초학습 · 영유아 정서·사회성발달 이해 · 장애아 조기중재와 통합보육	16 시간	· 영유아 행동관찰과 관찰기록법 · 영유아기 뇌 발달의 이해와 조기교육 · 발달영역별 지체 및 지도	12 시간
영유아 교육	· 표준보육과정의 이해 · 연령별 보육프로그램(0~1세) · 연령별 보육프로그램(2세) · 연령별 보육프로그램(3~5세) · 보육계획과 보육일지 작성 실제	20 시간	· 영유아보육프로그램의 기초 · 영유아보육프로그램의 계획과 운영 · 실내외 환경구성 원리와 실제 · 영유아를 위한 교수학습방법의 실제 · 보육계획과 보육일지 작성 실제	20 시간
건강·영양 및 안전	· 영유아 건강생활지도 · 영유아 식생활지도와 위생 · 안전사고 상황별 응급처치와 안전교육	12 시간	· 영유아 질병과 대응 · 영유아 급식과 위생 · 안전사고 상황별 응급처치와 안전관리	12 시간
가족 지역 사회 협력	· 부모면담방법 · 다문화교육 · 지역사회연계의 실제	12 시간	· 부모참여프로그램 구성과 운영 · 부모-자녀관계의 이해 · 다문화가정 영유아 지원방법	12 시간
보육 사업의 운영	· 영유아반 운영관리 · 평가인증의 이해(2) · 보육정보화시스템의 이해와 활용(2)	8 시간	· 보육실습지도의 실제 · 평가인증의 이해 · 보육정보화시스템의 이해와 활용(2)	12 시간
기타	· 평가시험		· 평가시험	
계	21과목	80 시간	20과목	80 시간

자료: 한국보육진흥원(2010). 표준보수교육과정

## 2. 보수교육 현황

### 가. 보수교육 교육기관

영유아보육법에서는 보건복지부가 위탁한 기관에서 보수교육을 실시할 수 있도록 하였다(법 제23조). 이에 따라 보육교직원 보수교육은 지방자치단체별로



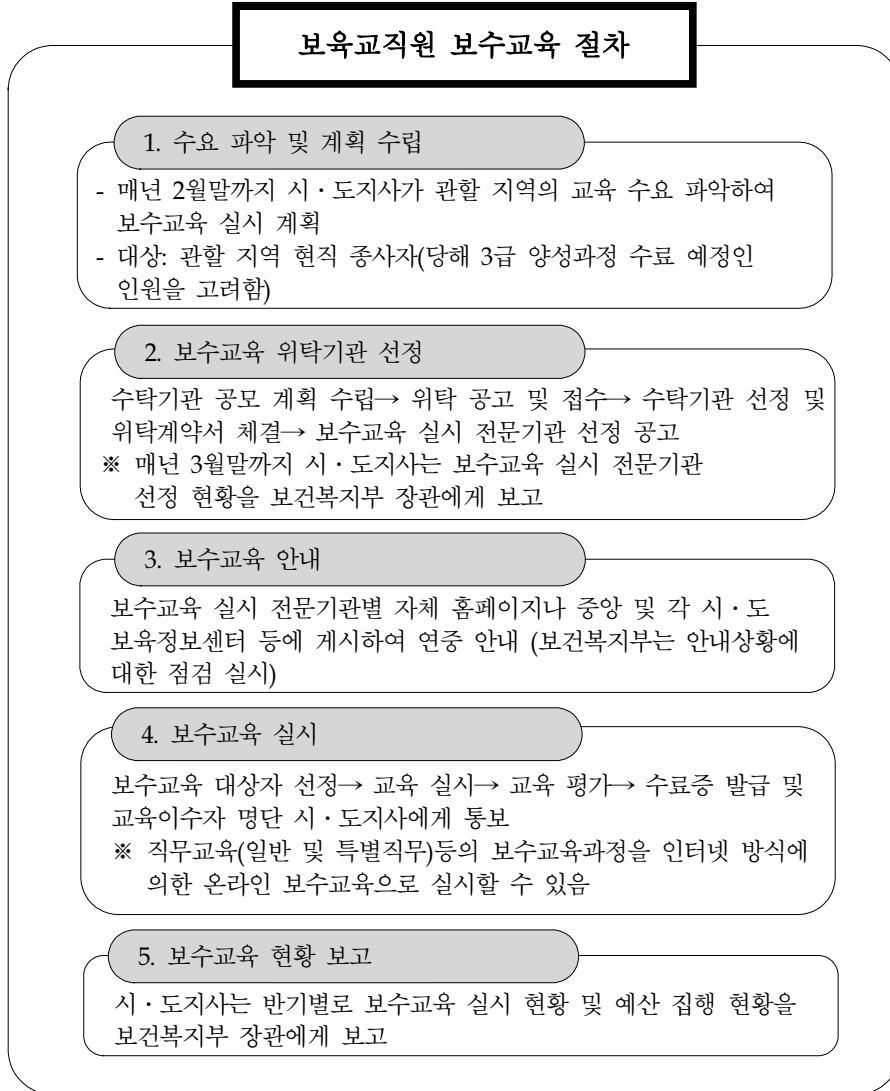
매년 수요를 파악하여 위탁교육기관을 지정하고 그 기관을 중심으로 진행하게 되는데, 위탁교육기관으로는 2011년 7월 현재 전국적으로 보육교사 양성교육기관(보육교사교육원)이 64개 지정되어 있고 일반 대학교가 23개 지정되어 있다. 여기에 서울에 위치하고 있는 (재)한국보육진흥원이 보수교육기관으로서의 역할도 수행하고 있어 총 88개 기관에서 보수교육을 진행하고 있다. 그러므로 전체 교육기관 중 72.3%가 보육교사교육원이라고 볼 수 있다.

〈표 II-2-1〉 보육교직원 보수교육 실시 기관 현황

구분	보육교사교육원	대학	비영리단체 등 (한국보육진흥원)	계
계	64	23	1	88
서울	15	2	1	18
부산	4	-	-	4
대구	2	2	-	4
인천	3	3	-	6
광주	2	-	-	2
대전	1	-	-	1
울산	2	1	-	3
경기	12	9	-	21
강원	-	2	-	2
충북	2	1	-	3
충남	3	1	-	4
전북	2	-	-	2
전남	2	1	-	3
경북	7	-	-	7
경남	5	1	-	6
제주	2	-	-	2

자료: 보건복지부(2011). 보육교직원 보수교육 교육기관 현황. 내부자료

위에서 살펴본 바와 같이 지자체는 해마다 교육수요자를 파악하고 위탁기관을 선정하는 일을 진행해야 하며, 지정된 위탁교육기관은 보수교육에 대한 안내를 거쳐 강의계획을 세워 실시를 하게 되고 이후 교육에 대한 전체적인 보고를 해야 한다. 이러한 보수교육의 진행 절차는 다음 [그림 II-2-1]에 나타나 있다.



[그림 II-2-1] 보육교직원 보수교육 실시 절차

## 나. 보수교육 이수자 현황

지난 5년간 보육교직원을 대상으로 한 보수교육을 이수한 보육교사 및 원장의 수는 점차 늘어나고 있는 추세이다(표 II-2-2 참조). 승급과 일반직무교육 이

수자 수를 합해보면, 2006년 22,187명이었으나 2010년은 33,817명으로 11,630명이 증가하여 5년간 52.4% 증가율을 보이고 있다.

그러나 가장 높은 증가율을 보이고 있는 교육은 특별직무교육으로 2006년에 비해 2010년에는 2.6배정도 늘어났다. 즉, 영아나 장애아 보육을 위한 관심이 늘어나고 필요성을 점점 더 많이 느끼게 되었다는 것을 알 수 있다. 특히 특별직무교육은 교육기관에 일정 기간 참여해야 하는 집체교육이 아닌, 온라인교육으로도 이수가 가능한 유일한 교육 영역이어서, 이러한 편리성도 이수자 확대에 큰 기여를 한 요인일 수 있다. 현재 보건복지부는 '삼성아동교육문화센터'라는 민간 위탁기관에 의뢰하여 특별직무교육 전체를 인터넷 교육으로 온라인상에서 이수할 수 있도록 하고 있으며, 다른 영역의 보수교육도 온라인 교육으로의 확대 가능성에 대해 검토하고 있다.

〈표 11-2-2〉 연도별 보수교육 이수자 수

단위: 명

구 분	'06년	'07년	'08년	'09년	'10년
승급+일반직무	22,187	28,019	29,211	32,329	33,817
승급교육	10,057	13,943	15,051	16,117	17,838
1급		8,252	7,374	7,605	9,763
2급	10,057	5,691	7,677	8,512	8,075
일반직무	12,130	14,076	14,160	16,212	15,979
원장	4,793	5,348	6,004	7,215	6,719
보육교사	7,337	8,728	8,156	8,994	9,260
특별직무	9,476	11,124	15,134	23,205	24,737
영아	3,914	5,471	8,625	13,516	17,209
장애아	2,501	2,962	3,472	5,548	4,238
방과후	3,061	2,691	3,037	4,141	3,290

자료: 보건복지부(2011). 보육교직원 보수교육 이수자 현황. 내부자료

## 다. 보수교육 지원

정부는 보육교직원의 보수교육을 재정적으로 지원하고 있다. 40시간 직무교육의 경우 1인당 6만원을 지원하고 있으며 승급교육 80시간에 대해서는 1인당 12만원을 지원한다. 그러나 이는 국가 및 지방자치단체의 예산 범위가 허용하는

한에서 그러하며 규정상 예산 범위를 초과한 보수교육 수요에 대해서는 교육생이 교육비용의 자비부담을 용인하고 있다. 따라서 앞서 살펴본 바와 같이 각 지자체는 연초 보수교육 대상자를 선정하여 지원 가능 범위 내에서 이수하도록 유도하고 있는 것이다. 전문기관이 교육 이수자 명단을 제출하고 국고보조금신청을 하면 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 보수교육 비용을 보수교육 실시 전문기관에 지원하도록 되어 있다. 그러나 지역 여건을 인정하여 실제로는 교육생이 교육비를 교육기관에 선 납부하고 보수교육을 이수한 경우에 교육비용을 환급하는 방법으로 지원하는 경우가 많다.

2011년 보건복지부가 발행한 '보육사업안내'에 의하면, 보육시설종사자 보수교육에 대한 2011년 중앙정부 예산은 1,248백만원이다. 여기에 이 분야 지방정부 예산을 총합하면 두 배 가까운 예산액이 될 것이다.

그러나 특별직무교육의 경우 많은 교육생들은 보건복지부 보육교직원 보수예산에서 비용을 지원받기 보다는 온라인 교육 수강으로 조건을 충족시킴으로써 고용노동부의 고용보험에서 지원되는 교육비 환급 제도를 통해 지원받고 있어, 실제로 보육예산에는 특별직무교육 지원은 포함되어 있지 않다.

### 3. 보수교육 운영 실태

본 연구에서 실시한 보육교직원 보수교육 담당 강사를 대상으로 한 설문조사의 결과를 바탕으로 보수교육의 실태를 살펴보고자 한다. 조사는 전국의 강사들을 대상으로 한 워크숍이 진행되었던 2011년 6월 17일, 한국보육진흥원 보육인력개발국에서 실시되었다.

#### 가. 보수교육 강사의 특징

조사에 참여한 보수교육 담당 강사의 특징을 보면, 40~50세 사이가 46.4%로 가장 많고 40세 미만은 23.2%로 비교적 젊은 연령대의 강사가 높은 비율을 차지하고 있다. 전공은 유아교육학이 50%로 가장 높은 비율을 보였고 아동학 계열이 37.5%로, 유아교육 또는 아동학이 대다수이다. 그리고 박사학위를 가진 경우가 46.6%로 석사학위 42.9%보다 약간 높은 정도였고, 강의 경력은 7년 이상이 가장 많았다. 또한 시간 당 강의를 보면 5~6만원이 35.7%로 가장 비율이

높았으나 평균 강의료는 4만 8천원 정도로, 편차가 심한 것으로 조사되었다.

〈표 II-3-1〉 보수교육 강사의 특징(설문 응답자 중심)

단위: %

구분		구분	
사례수	57명		
연령		직위	
40세 미만	23.2	대학교수	25.0
40세 ~ 50세	46.4	시간강사	25.0
50세 이상	30.4	보육교사교육원전임교수	32.1
성별		보육시설 및 유치원 원장	16.1
여자	98.2	기타	1.8
남자	1.8	보수교육 강의경력	
최종학력		4년 미만	25.0
대학원(석사졸업)	42.9	4년 이상 ~ 7년 미만	32.1
대학원(박사졸업)	46.4	7년 이상	35.7
기타	10.7	무응답	7.1
최종학교전공		보수교육 강사료	
이동(복지)학	37.5	5만원 미만	33.9
유아교육학	50.0	5만원 ~ 6만원	35.7
간호학	1.8	6만원 이상	10.7
교육학	5.4	무응답	19.6
특수교육학	1.8	평균 강사료	48111.11 원
기타	3.6	(표준편차)	(14023.06 원)

자료에 의하면, 대학에서 운영하는 일부 보수교육 프로그램의 강사 강의료는 최저 시간당 3만원에서 최고 7만5천원까지 다양한 것으로 나타나있다(표 II-3-2 참조).

〈표 II-3-2〉 기관별 보수교육 강사료 (대학의 경우)

대학교명	설립유형	보수교육 시간당 강사료
A 대	국립	75,000원
B 대	국립	70,000원
C 대	국립	70,000원
D 대	국립	100,000원
E 대	국립	60,000원
F 대	사립	30,000원
G 대	사립	40,000원
H 대	사립	40,000원
I 대	사립	40,000원

자료: 전북대학교 내부자료(2011)

### 나. 강사 1인당 담당 과목 수

먼저 보수교육 강사 한 명이 담당하는 교과목의 수를 살펴보면, 평균적으로 2 과목 정도를 강의하는 것으로 나타났다. 강사 한 명이 여러 과목을 강의한다면 그것은 강의의 전문성을 떨어뜨리고 강의 질도 문제가 될 수 있다. 그러나 본 조사에 의하면 전체적으로 두 과목 정도를 한 사람이 강의하므로, 적절한 수준이라고 볼 수 있다. 기관별로 비교해 보면, 대학(교)에서는 1.6과목, 보육교사교육원에서는 2.3과목으로 보육교사교육원에서 강사 1인이 담당하는 과목 수가 더 많이 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉, 대학보다는 보육교사교육원에서 강사 1인이 담당하는 교과목이 조금 더 많음을 알 수 있다.

〈표 II-3-3〉 보수교육 강사 1인당 담당 교과목 수

단위: 명, 과목

구분	사례수	평균	표준편차	t
전체	53	2.02	1.03	
대학(교)	23	1.6	0.94	-2.70*
보육교사교육원	30	2.3	0.99	

\* p<.05

### 다. 연간 보수교육 실시 횟수 및 평균 수강 인원 수

보수교육 기관 한 곳에서 연간 실시하는 평균 보수교육 강좌 수는 승급 및 직무교육의 경우 1회~1.4회 정도 진행되는 것으로 나타났고, 원장과 보육교사 공통으로 하는 특별직무교육이 1.7회로 가장 많았다. 즉 한 기관에서 보수교육은 1~2회 정도로 프로그램을 개설하고 있다고 하겠다. 그러나 현재 특별직무교육이 대부분 온라인으로 실시되고 있음을 감안한다면 특별직무교육을 개설하고 있는 기관이 많지 않음을 고려하여야 할 것이다.

1회 평균 수강인원은 보육교사 2급 승급교육 수강인원이 124명으로 가장 많은 것으로 나타났고, 신규 원장 직무교육이 78명, 특별직무교육이 15명 등으로 비교적 적은 수였으며 대부분 100명을 넘는 대단위 강의로 조사되었다.

〈표 II-3-4〉 연간 보수교육 강좌 개설 수 및 평균 수강 인원

구분	원장		보육교사			공통
	신규	일반직무	2급 승급	1급 승급	일반직무	특별직무
연간 강좌 수	1회	1.2회	1.4회	1.3회	1.4회	1.7회
1강좌 당 평균 수강인원	78명	102명	124명	117명	106명	15명

## 라. 출석관리 및 이수증 발급 반영 정도

수강생의 전체 출결관리 현황은 출석부로 호명하는 것이 56.4%로 가장 높았고 입구에서 수강생이 서명하는 것이 27.3%, 기타9.1%, 전자출결시스템이 7.3% 순으로 나타났다. 대학(교)은 출석부로 호명(64%)과 입구에서 수강생이 서명(36%)하는 것인 반면, 보육교사 교육원에서는 출석부로 호명(50%), 입구에서 수강생이 서명(20%)하는 것 이외 전자출결시스템(13.3%)과 기타(16.7) 출결관리 현황이 30%로 나타났다. 보육교사교육원의 경우가 대학보다 전자출결시스템을 이용하는 비율이 높고 대학의 경우보다 전통적인 방법을 사용하고 있다고 보겠다.

〈표 II-3-5〉 수강생 출결관리현황

구분	출석부로 호명	입구에서 수강생 서명	전자출결 시스템	기타	계	단위: %(명)
						$\chi^2(df)$
전체	56.4	27.3	7.3	9.1	100.0(55)	
대학(교)	64.0	36.0	0.0	0.0	100.0(25)	8.28(3)*
보육교사교육원	50.0	20.0	13.3	16.7	100.0(30)	

보수교육 수강생의 출결관리가 보수교육 이수증 및 자격발급에 정확하게 반영하고 있는지에 대한 적절성에 대해 '그렇다'와 '매우 그렇다'가 전체 92.6%로 대부분 긍정적으로 보고 있는 것으로 나타났다.

〈표 II-3-6〉 출결이 이수증 발급에 반영되는 정도에 대한 인식

단위: %(명)

구분	보통이다	적절한 편이다	매우 적절하다	계	$\chi^2(df)$
전체	7.4	35.2	57.4	100.0(54)	2.51(2)
대학(교)	4.2	33.3	62.5	100.0(24)	
보육교사교육원	10.0	36.7	53.3	100.0(30)	

### 마. 수강생 모집 및 관리

수강생을 모집하고 관리하는 데 어려움에 대한 의견은 전체 66%가 '어려움이 없음'으로 나타났다. '어려움이 있다'는 의견에 대학(교)보다 보육교사 교육원에서 9.3% 더 어려움이 있다고 나타났다.

〈표 II-3-7〉 수강생 모집 및 관리의 어려움 여부

단위: %(명)

구분	어려움이 있음	어려움이 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	34.0	66.0	100.0(50)	1.15(1)
대학(교)	29.2	70.8	100.0(24)	
보육교사교육원	38.5	61.5	100.0(26)	

어려움을 느낀다고 응답한 경우 그 이유에 대해 총 15명이 의견을 제시한 바, 그 중 과반수 이상인 8명이 수강생 수의 부족, 예기치 않은 수강인원 급증, 수강신청을 했으나 특별직무교육으로 온라인 보수교육으로 대체하는 등으로 모집 관리에 어려움을 느끼고 있다고 하였으며, 3명이 대체교사의 수급 부족을 언급하였다. 그 외 강사진의 수준차이, 교육 시간과 시기의 부적절 등의 어려움을 느낀다고 응답하였다.

### 바. 수업진행 방법

교수방법은 전체 65.5%가 강의로 이루어지며, 사례발표 27.3%, 토론 3.6%, 시범/실습 1.8% 순으로 나타났다.



강의 경력이 7년 이상일 때 강의 중심의 교수방법을 75%로 가장 높게 나타났고, 사례발표(20%), 시범/실습(5%)에 중심을 두는 것으로 나타났다. 반면, 경력 4년 미만일 때 가장 비중을 높이 두는 교수학습방법은 강의와 사례발표를 42.9%씩 동일하게 나타냈으며, 토론(14.3%)에 중심을 두는 것으로 나타났다.

〈표 II-3-8〉 보수교육 수업 방법

단위: %(명)

구분	강의	토론	사례 발표	시범/실습	기타	계
전체	65.5	3.6	27.3	1.8	1.8	100.0(55)
강의경력						
4년 미만	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	100.0(14)
4년 - 7년	66.7	0.0	27.8	0.0	5.6	100.0(18)
7년 이상	75.0	0.0	20.0	5.0	0.0	100.0(20)
무응답	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0( 3)

### Ⅲ. 연구의 배경

앞서 살펴본 보육교직원 보수교육 현황과 실태를 바탕으로, 본 장에서는 현행 보수교육이 가지고 있는 문제점을 파악하고자 한다. 이를 위해 먼저 선행연구에서 제시하고 있는 보수교육의 문제점과 개선방안을 검토하고, 보육교직원과 유사한 직종이라 할 유치원교사의 보수교육제도를 비교함으로써 보육교직원을 위한 보수교육이 지니고 있는 취약점을 밝혀보고자 한다.

#### 1. 선행 연구 검토

보육시설종사자의 보수교육에 대한 다양한 선행연구를 검토한 바, 보육시설종사자의 전문성 향상을 위한 측면으로서 보수교육의 중요성에 대한 연구와 보수교육의 운영 현황 및 개선 방안에 대한 연구로 크게 구분된다. 현행 보수교육 체계에 대한 이해와 문제점을 파악하고, 개선 방안을 제안한 선행 연구를 검토하여 효율적인 보수교육을 위한 시사점을 모색하고자 한다.

#### 가. 보수교육의 필요성과 방향성 연구

지성애(2007)는 보육교사 및 원장의 질적 수준과 전문성 확보는 개개인의 인성, 자질 등 다양한 요인에 의해 이루어지지만, 양성교육과 현직교육으로 이루어지는 교육이 보육교사 및 원장의 질적 수준을 고양하는 핵심적 방안이라고 강조하였다. 또한, 현직보육교사 및 원장을 위한 보수교육은 평생교육의 일환으로 중요하며, 보육의 질적 수준 향상을 고려할 때 국가는 보육교사 및 원장의 전문성 제고를 위하여 체계적인 보수교육을 계획하고 실시하는 것이 필요하다고 하였다.

이미화 등(2008)은 많은 시간과 재원을 필요로 하는 양성교육과정의 개선보다는 현직 보수교육과정의 개선을 통한 보육교사의 전문성 향상 방안이 보다 실질적이고 즉각적인 효과를 기대할 수 있다고 주장하였다.

홍금자, 이해영(2008)은 리버먼의 전문성 기준에 비추어 한국 보육교사의 현

황 및 전문성에 관해 분석한 후 그에 대한 제언으로 전문직업인에게는 직업윤리로서 자신의 직무수행 능력을 향상시키고, 전문지식과 기술수준을 향상·유지하기 위해 노력해야 하며, 이를 위한 방안으로 연수가 필요하다고 하였다. 보육교사에게 도움을 줄 수 있는 바람직한 연수 방향은 ① 비교적 빠른 효과를 나타낼 것 ② 교육과정과 조합할 수 있는 보육기술에 대한 내용 중심일 것 ③ 영아·장애아 보육, ④ 영아 또는 통합보육 등 보호자의 욕구와 보육시설이 직면하고 있는 과제를 중심으로 기획하여 실시하는 것이라 언급하였다. 또한 사회적 필요성과 관련한 사항들을 보육시설과 교사들의 상황에 맞게 조합하여 맞춤형 연수를 실시하는 것이 효과를 극대화 할 수 있을 것이라 하였다.

이연승, 조미나(2005)는 보육교사의 전문성 향상을 위한 실태 연구에서 보육교사의 70.8%가 현직교육을 받은 경험이 있으나, 대부분 1~2회에 불과하였으며, 경력이 적은 초임교사일수록 현직교육의 경험이 적은 것으로 나타났다. 현직교육의 필요성에 대해서는 교사 중 91.3%가 필요하다고 인식하였으며, 교육과학기술부나 보건복지부에서 주최하는 연수를 희망하는 것으로 나타났다. 그 결과를 토대로 보육교사들의 전문성을 꾸준히 유지·향상시켜 줄 수 있는 재교육의 기회를 확대해야 하며, 어린이집의 원장은 교사들에게 교육을 받을 수 있는 기회와 시간을 배려해 주고, 현직교육의 주최기관에서는 방학 혹은 1년마다 현직교육을 실시하여 교사들에게 워크샵과 소그룹 중심 토의 등의 교육방법을 이용하여 지도함으로써 보육교사들의 전문성을 향상시키도록 노력해야 할 것을 강조하였다.

이명조(2007)는 가정보육교사의 전문성 향상을 위한 현직프로그램의 현황과 과제에 대한 연구에서 영아보육을 위한 정부의 지원이 많아지면서 영아보육시설을 이용하는 학부모가 증가하고 있으며, 영아보육의 양적 증가와 함께 영아보육교사의 보수교육에 의한 전문성 확보를 통한 질적 보육이 보장되어야 할 것을 강조하였다. 그러나, 보수교육은 영아보육시설의 실상을 제대로 고려하지 못한 채 운영되고 있어 영아보육교직원들의 불만이 많으며, 참여율이 저조하고, 가정보육시설인 경우 더욱 그러함을 언급하며, 보수교육 시 인력의 공백을 대체할 인적 자원에 대한 문제가 시급하므로 그에 대한 적절한 대책이 필요함을 시사하였다.

지성애 등(2008)은 보육원장 전문성 향상을 위한 보수교육과정 모형 개발 연구에서 보육원장의 보수교육 경험은 90%로 나머지 10%에 대해 여전히 보수교육을 받지 못하는 원장이 있으며, 그 이유는 대체인력 부족과 정보부족 등임을 언급하였다. 이와 함께 보수교육이 효율적으로 운영되기 위해서는 제도적 지원

이 필요함을 제안하였다.

## 나. 보수교육의 현황 및 개선 방안 연구

지성애(2007)는 보육교사 보수교육현황 분석 및 개선 방안의 연구의 결과를 중심으로 보수교육의 활성화를 위하여 승급교육과 직무교육의 분리 운영의 특성에 맞게 목적에 부합된 차별성 있는 교육과정과 내용 구축, 특별직무교육을 이수하는데 제도적 장치가 없고 보수교육과 승진의 연계체계가 이루어지지 않는 점을 지적하였다. 이와 함께 특별직무제도의 제도적 의무화와 승진에 따른 경력관리와 보수수준 법적 보장들의 보상제도 제공, 보육교사의 근무시설 유형, 경력, 연령에 따른 적합한 보수교육내용, 과정 등의 프로그램반영 등을 개선할 것을 제안하였다.

이미화 등(2008)의 육아지원인력의 재교육 실태 및 개선 방안 연구에서 원장 및 보육교사는 직무와 승급 교육의 교과목에 대해 전반적으로 중요하다고 생각하는 것으로 밝혀졌으며, 원장은 84%가 재교육을 경험하였고, 그 필요성에 대해 전문성 향상, 사회변화에 대한 요구 수용, 자기 개발을 이유로 응답한 것으로 나타났다. 한편, 교사는 80.2%가 재교육을 경험하였으며, 그 필요성에 대해 자기 개발, 전문성 향상, 사회변화에 따른 요구 수용을 이유로 응답하여 원장과는 그 필요성에 대한 인식의 차이가 있음을 보였다. 이들은 재교육에 대한 개선방안으로 경력별 직무교육내용의 차별화, 자격급수별 승급내용의 차별화, 재교육 시간 상향 조절과 함께 대체교사의 수급 지원 및 보수교육 이수 시간의 다양화, 표준화된 재교육교재 개발 및 보급, 실무능력 함양을 위한 보수교육 내용 강화, 재교육기관의 다양화, 재교육기관 평가제도 도입, 보수교육 이수 과정의 다양화(심화 과정 등), 보육교사 및 원장 보수교육의 중앙차원에서의 관리시스템 구축, 보수교육 참여 증진을 위한 인센티브 등의 지원 마련이 필요함을 제안하였다.

김의향 등(2010)의 보육교직원 보수교육 운영현황 및 개선 방안 연구에서 보수교육 수강생은 보육교사 일반직무교육이 승급교육과 특별직무교육보다 직무 수행에 도움을 주는 정도가 낮다고 인식하였으며, 보수교육 강사는 직무교과목 재편성이 승급교육보다 시급하다고 인식함을 제시하였다. 보수교육 수강생은 과도한 보육업무로 보수교육에 참여할 시간이 부족하며, 대체교사를 구하기 어렵다고 느끼고 있고, 직급 및 보육시설 근무경력에 따라 보완되어야 할 내용이 다르다고 인식하였다. 보수교육 수강생 및 강사는 보수교육에 대한 요구사항으로 수강인원이 40~60명 미만으로 하향 조정되기를 희망하는 경우가 많았으며, 보수교육기관으로 대학(교)를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대

로 전반적인 보수교육 운영개선방안으로 보수교육내용이 교사의 발달단계 및 직급에 따라 차별적으로 제시되는 방향으로 개편될 필요성, 비영리 기관에서 실습 중심의 교육을 분산하여 실시, 보수교육에 대한 인센티브제도 도입, 보수교육기관의 평가제도 도입의 필요성과 평가 결과를 운영비 지원과 연결시키는 제도적 지원, 승급 교육 중심으로 일부 이론중심의 교과목을 원격교육으로 적용, 보수교육운영전반을 총체적으로 관리할 수 있는 운영시스템 개발을 제안하였다.

황해익 등(2008)은 보육교사 승급보수교육 방안에 대해 대체교사 수급을 위한 행·재정적 지원책 강구, 보육교사 자격에 따라 요구되는 교사역할을 고려한 교육내용 재조직, 보육교사가 선호하는 다양한 보수교육 방법과 형태 강구할 것 등을 제안하였다.

지성애 등(2008)은 효과적인 보육원장 보수교육 운영을 위해 시도별로 위탁 운영되고 있는 보육원장 보수교육 체계에서 교육내용이나 선정된 강사의 자질에 대한 문제를 고려해야 할 것, 보수교육 체계 외에 지속적인 원장 자격교육이 필요함, 적합한 보수교육 프로그램 개발, 재교육을 위한 다양한 관리 체계 구축 등을 제안하였다.

조성연, 강제희(2007)는 보육교사의 현직교육에 대한 현황을 알아본 결과 대부분의 보육교사들은 영유아보육법에 명시된 최소한의 교사교육을 받고 있으며, 이는 다양한 교사교육의 방법에 대한 인식이 부족함을 의미하므로 다양한 교사교육의 방법에 대한 인식을 전환할 수 있는 방안 마련이 필요함을 강조하였다. 또한 연간 교사교육의 횟수가 매우 적게 나타난 것은 교사교육에 대한 시간적 어려움과 보조 인력의 부족을 원인으로 파악하여 이에 대한 대안으로 시간적인 측면에서 교사교육의 방법인 장학 도입의 필요성을 언급하였다.

구현아 등(2009)은 경기도 보육교사 재교육 실태 및 개선방안을 마련하기 위한 연구에서 보수교육 수강생의 39% 정도가 일반직무교육에 대해 2회 이상 반복교육을 받았으며, 현재의 교육과정이 반복수강생과 첫수강생간의 차이를 두고 있지 않음을 밝혔다. 또한, 원장을 위한 차별화된 교육내용의 부재함이 나타났고, 이는 보육교사와 유사한 교육내용과 함께 반복교육이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 현재의 보수교육내용은 중앙에서 제시하는 교과목으로 진행하도록 되어 있으며, 이는 교육대상의 특성에 고려한 과목선정이나 시간 배분이 불가능함을 강조하였다. 이러한 결과들에 대해 보육교사를 대상으로 하는 교육에서는 과목보다는 교육대상의 특성에 맞춰 중점적으로 다루어야 할 과목을 늘리고, 요구도가 낮은 교과목의 경우 시간배분을 적게 할 수 있는 융통성이 필요함을 언급하였으며, 중앙의 일괄적인 지침에 의한 방법의 한계를 보완하기 위해서는 핵심과정과 선택과정으로 구분하여 핵심과정은 일괄적으로 운영하고, 선택과정은

위탁교육기관의 자율에 맡길 필요가 있음을 언급하였다.

〈표 III-1-1〉 선행연구별 보수교육 개선방안 제언

선행연구	보수교육 개선방안 제언
보육교사 보수교육 현황 분석 및 개선 방안 지성애(2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 승급교육과 직무교육의 특성과 목적에 부합된 차별성 있는 교육과정과 내용 구축</li> <li>· 보수교육과 승진의 연계체계 와 보수수준 법적 보장 등의 보상제도 제공</li> <li>· 보육교사의 근무시설 유형, 경력, 연령에 따른 적합한 보수교육 내용, 과정으로 프로그램개발</li> </ul>
육아지원인력의 재교육 실태 및 개선 방안 연구 이미화 등(2008)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 경력별 직무교육내용 및 자격급수별 승급내용의 차별화</li> <li>· 재교육 시간 상향 조절</li> <li>· 대체교사의 수급 지원 및 보수교육 이수 시간의 다양화</li> <li>· 보수교육 이수 과정의 다양화(심화 과정 등)</li> <li>· 표준화된 재교육교재 개발 및 보급</li> <li>· 실무능력 함양을 위한 보수교육 내용 강화</li> <li>· 재교육기관의 다양화 및 재교육기관 평가제도 도입</li> <li>· 중앙차원에서의 관리시스템 구축</li> <li>· 보수교육 참여 증진을 위한 인센티브 등의 지원 마련</li> </ul>
보육시설종사자 보수교육 운영현황 및 개선 방안 연구 김의향 등(2010)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 발달단계 및 직급에 따라 차별적으로 내용 개편</li> <li>· 비영리 기관 등 다양한 기관에서 보수교육 분산하여 실시</li> <li>· 보수교육에 대한 인센티브제도 도입</li> <li>· 보수교육기관의 평가제도 도입과 평가 결과를 운영비 지원과 연결시키는 제도적 지원</li> <li>· 승급 교육 중심으로 일부 이론중심의 교과목을 원격교육으로 적용</li> <li>· 총체적으로 관리할 수 있는 운영시스템 개발</li> </ul>
보육교사 승급보수교육에 대한 교사와 시설장의 인식조사 황해익 등(2008)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대체교사 수급을 위한 행· 재정적 지원책 강구</li> <li>· 보육교사 자격에 따라 요구되는 교사역할을 고려한 교육내용 재조직</li> <li>· 보육교사가 선호하는 다양한 보수교육 방법과 형태 강구</li> </ul>
보육시설장 전문성 향상을 위한 보수교육과정모형 개발 연구 지성애 등(2008)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보수교육 교육내용이나 선정된 강사의 자질에 대한 문제를 고려</li> <li>· 보수교육 체계 외에 지속적인 원장 자격교육 필요</li> <li>· 시설장 교육에 적합한 보수교육 프로그램 개발</li> <li>· 재교육을 위한 다양한 관리 체계 구축</li> </ul>
경기도 보육교사 재교육 실태 및 개선방안 연구 구현아 등(2009)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 이론을 실제에 적용할 수 있는 능력 배양에 초점을 둔 교육 필요</li> <li>· 시설장을 위한 단계별 심화보수교육과정의 별도 운영 고려</li> <li>· 대체교사 지원의 제도적 보완 필요</li> <li>· 교과목별 특성에 따른 사이버 교육의 활용과 관리 강조</li> <li>· 보수교육 위탁기관의 평가 강화</li> <li>· 교육대상의 특성에 맞춰 핵심과정과 선택과정을 구분하여 운영</li> </ul>

위의 보수교육 현황 및 개선 방안에 대한 연구들을 검토한 결과는 첫째, 교사의 발달단계나 교육의 특성에 따른 교육 내용의 차별화, 둘째, 보수교육에 대한 인센티브제도 도입, 셋째, 다양한 보수교육 방법과 형태 강구, 넷째, 대체

인력 수급 등의 행·재정적 지원, 다섯째, 중앙차원에서의 보수교육관리시스템 구축, 여섯째, 보수교육기관에 대한 평가 등으로 요약될 수 있다. 대표적인 선행 연구별 보수교육 개선방안에 대한 제언을 표로 나타내면 앞의 <표 III-1-1>과 같다.

## 2. 유치원 교원의 현직교육

본 절에서는 일반적으로 볼 때 어린이집 보육교사직과 유사직종으로 유치원 교원의 보수교육(현직교육)현황을 살펴봄으로써 보육교사 보수교육 개선방향에 대한 시사점을 탐색하고자 한다. 유치원교사 교육은 상대적으로 역사가 길고 체계적이라고 평가되고 있으므로 이를 검토하는 것은 본 연구추진을 위해 효과적인 단계라고 볼 수 있다.

### 가. 교원연수의 개념 및 종류

유치원 교원의 현직교육은 교원연수의 개념과 일치한다고 볼 수 있다. 유치원 교원 연수는 「유아교육법」 제22조, 「초·중등교육법」 제21조, 「고등교육법」 제46조 및 「교육공무원법」 제37조부터 제42조까지의 규정에 따라 대통령령 제22676호 (개정 2011.2.25) 교원 등의 연수에 관한 규정에 의해 적용된다. 따라서, 현행 교원연수의 종류를 살펴보면, 유치원 교원의 연수를 구체적으로 파악할 수 있을 것이다.

교원연수의 종류는 일반적으로 연수가 이루어지는 단위를 중심으로 기관중심 연수, 학교중심 연수, 개인중심 연수의 형태로 나누어질 수 있다. 연수 종류 및 대상과 내용을 정리하면 다음 [그림 III-2-1]과 같다.

자격연수는 상급자격을 취득하기 위하여 받는 연수로서 교원양성 대학의 부설 교육연수원이나 시·도 교육연수원에서 30일 이상의 기간으로 180시간 이상의 연수 프로그램을 운영하고 있다.

직무연수는 교원에게 교육이론·방법 및 일반교양의 제고와 새로운 정보·기술을 습득시키고, 직무 수행 상 필요한 능력과 자질 배양할 목적으로 실시한다. 연수대상자는 시·도 교육감 또는 소속기관의 장이 지명하며, 주로 신규 임용 예

정자, 복직자, 교장, 교감 등에게 시·도 교육연수원 중심으로 이루어진다. 연수 과정, 내용, 기간은 연수원장이 정한다.

특별연수는 국가 또는 지방 자치단체가 계획을 수립하여 교육공무원에게 교육정책, 이념, 연수, 외국어 연수, 해외 시찰연수, 임용 전 직무연수 등 전문지식과 기술을 배양하기 위하여 국내외의 특별한 프로그램을 이수하게 하는 연수이며, 교원의 자기개발을 위한 대학원 진학 등도 여기에 속한다.

교원연수				
기관중심			학교중심	개인중심 (자율연수)
자격연수	직무연수	특별연수		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1·2급정교사 (180시간 이상)</li> <li>· 교(원)장, 교(원)감</li> <li>· 비교과교사 (보건전문상담, 사서)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 직무수행에 필요한 능력 배양 (교과, 생활지도, 정보화, 교양 관련)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부전공연수, 학위 취득, 대학 위탁</li> <li>· 교원장기해외 유학, 해외장기 체험연수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연구수업, 교과연수, 직원연수, 전달 강습 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내외 교육기관 학위취득, 연구수행</li> <li>· 교과연구회, 학회, 개인별 연구 등</li> </ul>

[그림 III-2-1] 교원 연수 종류 및 대상과 내용

학교중심 연수는 단위 학교 내에서 학교의 교육목표를 달성하고 교직원들의 필요와 요구에 따라 자체의 연수계획에 의해 이루어지는 제반 연구 활동을 의미한다. 학교 중심의 연수는 교육 현장에 필요한 전문적 지식과 자질 및 능력을 향상시키는데 그 목적이 있다.

개인중심의 연수는 교원 스스로가 자신의 발전과 전문적 지식을 습득하기 위한 연수로서 자율연수라고도 한다. 개인중심 연수는 기관중심연수나 학교중심 연수를 보완하는 기능을 한다고 볼 수 있다. 개인적 욕구에서 출발하며, 급변하는 정보와 지식의 홍수에서 교원들의 전문성 신장과 인간적 성숙을 위한 평생 교육의 차원에서 필요하다고 하겠다.

#### 나. 연수교육기관 및 교육실시 절차

연수원은 다음 각 호의 구분에 따라 「고등교육법」 제2조 제1호부터 제3호까지 및 제5호에 따른 학교, 특별시·광역시·도 및 특별자치도의 교육청(이하



"교육청"이라 한다)과 교육과학기술부장관이 지정하는 기관 또는 법인에 해당 학교의 장, 교육감, 기관의 장 또는 법인의 대표가 설치한다. 이 경우 교육감이 설치하는 종합교육연수원 외의 각 연수원의 설치자는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 교육과학기술부장관의 설치인가를 받아야 하며, 교육과학기술부장관은 설치인가를 하는 경우 연수원의 지역적 분포 및 연수대상인원 등을 고려하여 그 수를 제한할 수 있다.

#### 다. 연수 대상자

교원 연수의 대상자는 교육연수기관과 연수의 종류에 따라 분류될 수 있다.

첫째, 교원 연수의 대상은 연수 기관에 따라 분류할 수 있다. 교육연수기관은 교육연수원, 교육행정연수원, 종합교육연수원, 원격교육연수원 등으로 분류되어 진다. 교육연수원은 학교에 근무하는 교원을 연수대상으로 하며, 이 때 유치원의 경우, 학교라 함은 「유아교육법」 제7조에 의거하여 국·공립 유치원과 사립유치원을 지칭한다. 교육행정연수원은 각급 학교에 근무하는 교장·교감·원장·원감 및 교장·원장의 자격인정을 받은 자를 연수대상으로 한다. 종합교육연수원 및 원격교육연수원은 교육연수원과 교육행정연수원 대상자를 연수대상으로 한다.

둘째, 자격연수, 직무연수, 자율연수 등 연수의 종류에 따라 연수대상을 분류할 수 있다. 유치원 교원의 자격연수는 원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사로 분류되어 있으며, 1·2급 정교사 및 원감의 경우는 해당 법에 명시된 교육경력이 있는 자 중에서 관할교육장 또는 학교의 장의 추천을 받아 관할교육감이 지명한다. 다만, 국립학교 등에 근무하는 자에 대하여는 그 소속기관의 장이 지명하되, 원감자격연수의 대상자를 지명하는 때에는 교육과학기술부장관이 정하는 기준 및 인원수의 범위 안에서 지명한다. 원장자격연수의 대상자는 원장자격에 관한 「유아교육법」에 명시된 교육경력이 있는 자이며, 국립학교 등에 근무하는 자에 대하여는 그 소속기관의 장이 교육과학기술부장관이 정하는 기준 및 인원수의 범위 안에서 지명한다.

직무연수의 대상자는 관할교육감 또는 국립의 학교 또는 기관의 장이 지명하되, 교육감은 연수과정별로 필요하다고 인정하는 경우에 교육장 또는 공·사립학교의 장으로 하여금 연수대상자를 지명하게 할 수 있다. 이 경우 지명을 받은

연수대상자는 특별한 사유가 없는 한 이에 따라야 한다.

〈표 III-2-1〉 유치원 교원연수 종류별 대상자

교육구분	교육대상	교육시간
자격연수	원장 1) 유치원의 원감자격증을 가지고, 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받아 원장 자격을 취득하고자 하는 자	360시간 이상
	원감 1) 유치원 정교사(1급)을 가지고, 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받아 원감 자격을 취득하고자 하는 자 2) 유치원 정교사(2급) 자격증을 가지고, 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받아 원감 자격을 취득하고자 하는 자	180시간 이상
	1급 정교사 1) 유치원 정교사(2급) 자격증을 가진 자로서, 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받아 유치원 1급 정교사 자격을 취득하고자 하는 자	180시간 이상
	2급 정교사 1) 준교사 자격증을 가진 자로서, 2년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받아 유치원 2급 정교사 자격을 취득하고자 하는 자	180시간 이상
직무연수	1) 교육과학기술부의 승인을 받아, 교사의 승진평정과 연수학점제에 반영되는 연수이며, 연수지명번호를 받은 자 2) 교원인 경우에 한해 신청이 가능하며, 휴직교사, 기간제 교사, 일반인은 연수를 받을 수 있으나 학점은 인정되지 않음.	15시간당 1학점
자율연수	1) 학점과는 상관없이 자유롭게 수강하는 연수로서 누구나 원하는 기간에 자유롭게 신청하여 수강할 수 있음.	.

주: 1) 유아교육법(일부개정 2008.2.29) 별표1(제22조 제1항 관련), 별표2(제22조 제2항 관련)  
2) 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부개정 2010.04.16) 교육과학기술부령 제58호

## 라. 유치원 교원연수교육과정

원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 자격연수 표준교육과정과 직무연수 및 자율연수과정에 대해 살펴보고자 한다.

### 1) 원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 자격연수 표준교육과정

원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 자격연수에 대한 표준교육과정이 2008년 2월 26일 고시되어 원장은 360시간 이상, 원감과 1·2급 정교사는 180시간 이상 이수하여야 하며, 표준교육과정은 기본소양, 교직일반, 전문(전공)영역으로 각 급별로 영역의 비율 그에 따른 총 시수 등을 달리하여 운영되고 있다.

가) 기본소양영역

원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 자격연수에 대한 표준교육과정 중 기본소양 영역의 교과 배정 비율은 원장과 1·2급 유치원 정교사의 경우 10%~20%, 원감의 경우 20%~30%로 되어있으며, 총 시수는 원장이 36~72시간, 원감이 36~54시간, 1·2급 유치원 정교사가 18~36시간으로 배정되어 있다. 구체적인 영역내용은 다음의 <표 III-2-2>, <표 III-2-3>과 같다.

<표 III-2-2> 원장, 원감 자격연수 표준교육과정-기본소양영역

교과	원장 자격연수(10%~20%)			원감 자격연수(20%~30%)		
	과목	시수 (H)	운영 방법	과목	시수 (H)	운영 방법
국정·국가정책	·국제 정세와 북한의 실태(인권) 및 통일교육 ·유아교육 정책의 이해와 방향 ·한국경제의 현실과 전망 ·역사 인식의 제고를 위한 한국사 및 세계사의 이해	6~12	강의, 토론, 원격	·국제 정세와 북한의 실태(인권) 및 통일교육 ·유아 교육정책의 전망과 과제 ·경제윤리와 합리적 소비생활	4~6	토의 토론, 강의, 원격
사회변화와 교육	·교육환경의 변화와 지도자의 역할 ·세계화 시대와 교육의 방향 ·평생교육과 유아교육의 방향 ·미래사회의 유아교육과 교육 과제 ·세계 유아교육의 동향 ·한국 교육문화의 정체성 확립 방안	4~12	강의 (CEO 특강)	·교육패러다임의 변화 ·미래사회의 특징과 교육의 과제 ·사회변화에 따른 평생교육의 방향과 과제 ·양성 평등 교육의 방향과 과제 ·민주주의와 인권교육의 이해 ·신성장동력 및 녹색성장의 이해	6~8	토의 토론, 강의, 원격
공직자 윤리	·교육환경의 변화와 교원의 윤리적·사회적 책무성 ·한국 정치·사회의 변화와 교육자의 역할 ·사례를 통해 본 교원 윤리 ·행정서비스 강령과 친절교육 ·인권 및 감수성 훈련 방안 - 차별금지, 노동권, 아동복지 등 ·성희롱 예방교육	4~10	강의, 원격	·인권 존중과 양성평등 ·현대생활과 공직자의 윤리	2~4	원격, 강의
문화·예술(원장/문화·예술과 정보화(원감))	·전통문화의 이해 및 체험 ·다문화·다종교 사회의 이해와 교육의 과제 ·문화·예술교육의 현황과 과제 ·대중문화의 이해 ·예술과 삶의 이해	4~10	강의, 실습 (감상, 체험 활동), 원격	·전통문화의 계승과 발전 ·현대 문화/예술의 이해 ·예술의 이해와 감상 ·문화탐방(산업 시설, 유적지 등) ·ICT의 발달과 지식기반 사회 ·사이버 문화의 이해와 활용 ·현대사회와 정보통신 윤리	8~12	현장 실습, 실기 실습, 토의
과학과 환경	·과학기술의 변화와 교육 ·인구변화와 교육의 과제 ·신성장동력 및 녹색성장의 이해	4~6	강의 식, 토의 식, 원격	.	.	.
건강관리	·현대인의 정신 건강과 교육 ·현대 의학과 건강관리	4~8	강의, 실습	·현대인의 건강관리 ·인간 삶의 변화와 여가활동	6~8	실기 실습

(원장/건강관리와 여가활동(원감))	·한국 전통 의학과 건강관리 ·심리치료를 통한 건강관리		위주, 원격	·레크레이션과 건강생활		현장실습
더불어가는 사회				·봉사활동 - 장애인 수용기관, 고아원, 양로원 등에서 봉사활동	6~8	현장실습
선택교과	·연수 기관별 자유 설정	10~14		·연수 기관별 자유 설정	4~8	
영역소개		36~72		영역소개	36~54	

자료: 교육과학기술부고시 제2009-27호, 2009. 7. 8.

<표 III-2-3> 1·2급 유치원 정교사 자격연수 표준교육과정-기본소양영역

교과	유치원1급 정교사(10%~20%)		
	과목	시수(H)	운영방법
사회변화와 교육	·미래사회와 교육의 방향 ·교육개혁의 방향과 과제 ·세계 유아교육의 동향 및 발전 방향	2~4	토의토론, 강의
국제사회와 통일교육	·북한 실태(인권)와 새터민의 이해 및 통일교육 ·국제이해 교육 ·국제사회의 변화와 교육의 과제	4~8	토의토론, 현장실습, 강의, 원격
문화와 예술	·전통/현대 문화의 이해 ·전통/현대 예술의 이해와 감상 ·문화 탐방	4~8	현장실습, 실기실습
인간과 환경	·신성장동력 및 녹색성장의 이해 ·경제윤리와 합리적 소비생활 ·ICT발달과 교육	4~8	실기실습, 토의토론
현장체험	·봉사활동 ·취미 및 건강생활	2~4	현장학습, 실기실습
선택교과	·연수기관 자유 선택	2~4	
영역소개		18~36	

자료: 교육과학기술부고시 제2009-27호, 2009. 7. 8.

나) 교직원일반영역

원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 자격연수에 대한 표준교육과정 중 교직원일반영역은 원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사에 대한 교과 배정 비율이 10%~20%로 동일하며, 총 시수는 원장이 36~72시간, 원감이 18~36시간, 1·2급 유치원 정교사가 18~36시간으로 배정되어 있다. 구체적인 영역내용은 다음의 <표 III-2-4>, <표 III-2-5>와 같다.

〈표 III-2-4〉 원장, 원감 자격연수 표준교육과정-교직일반영역

교과	원장 자격연수(10%~20%)			원감 자격연수(10%~20%)		
	과목	시수(H)	운영방법	과목	시수(H)	운영방법
교육철학	·유치원 교육의 철학적 이해 ·유치원장의 교육비전 사례발표 ·교육비전과 유치원장의 생애 관리	2~4	강의, 원격, 사례 발표	.	.	.
바람직한 교육관	.	.	.	·유치원 운영의 철학적 이해 ·유아 교육관 구현 사례	2~4	토의 토론
교육행정(원장)/유아교육행정(원감)	·교육의 본질구현을 위한 유치원장의 교육 행정 리더십 ·유치원장의 교육 리더십 ·유아교육 관련 법규의 이해	4~6	강의, 원격	·유아교육관련법규의 이해 ·교육관련 노동법의 이해 ·유아교육 행정의 이론과 실제 ·교육현안의 유형과 해결방안 ·유아 생활지도 활성화 방안과 각종 사안의 해결 방안	4~10	토의 토론, 강의
유아 발달과 교육	·영·유아의 발달과 교육 ·유아의 생활지도와 효과적인 상담활동 방안	2~4	강의, 토의, 사례 발표, 원격	·영·유아의 발달과 교육 ·유아기 성교육의 현황과 과제 ·유아 문제 행동 진단과 치료 및 처방 ·효과적인 상담활동 방안	4~8	토의 토론, 실기 실습
특수 교육	·장애 유아 통합교육 방법론 ·장애 유아 통합교육 실천사례	2~4	"	·유아 특수 교육의 이해 ·통합교육의 실제 ·장애아 통합교육의 실제	4~8	실습, 강의
교수·학습·평가	·유아 교수·학습 이론의 최근 동향 ·효과적인 교수·학습 방법의 실천사례 ·유아교육 프로그램의 이론과 실제 ·유아교육의 통합적 운영 ·유아기 창의성 신장 교육의 실제 ·효과적인 ICT활용 교육방법 ·교육매체를 활용한 수업방법 개선 방안 ·효과적인 유아 평가 방안	6~10	"	.	.	.
지역 교육	·시·도 교육의 발전 방안 ·시·도의 교육 시책 ·시·도 주요 업무·특색 사업 ·시·도의 장학 계획과 장학의 실제 ·유치원과 지역사회의 협력 방안 ·지역특성을 고려한 유치원장의 직무와 역할 ·단위유치원 장학의 실제 ·유치원교육계획 수립의 실제 ·지역 현안 문제 해결을 위한 유치원의 역할 ·기타 시도에서 필요로 하는 과목	10 ~ 30	강의, 토의, 사례 발표, 원격, 기타  ※지역교육의 특성 반영 시수 확보	.	.	.

선택 교과	·연구 기관별 자유 설정	10 ~ 14	·	·연구 기관별 자유 선택	4~6	·
영역소계		36~72	·	영역소계	18~36	·

자료: 교육과학기술부고시 제2009-27호, 2009. 7. 8.

<표 III-2-5> 1·2급 유치원 정교사 자격연수 표준교육과정-교직일반영역

교과	유치원1급 정교사(10%~20%)		
	과목	시수(H)	운영방법
교사 전문성	·바람직한 유치원 교사상 ·교사의 책무성과 교직 윤리 ·유치원 평가의 이해와 실제 ·유아 인권보호와 인성교육의 실제	4~8	토의토론
유아 특수 교육	·유아 특수 교육의 이해 ·특수아동의 이해와 통합교육 ·장애아 통합교육 현장 방문	4~6	현장실습, 강의
유아 발달과 교육	·유아 발달과 심리적 특성의 이해 ·유아 성교육과 성폭력예방교육 ·유아 문제행동지도의 이해와 실제 ·유아기 안전교육의 실제 ·창의성 교육의 이해와 실제	4~10	토의토론, 실기실습, 강의
교육 법규 및 문서 관리	·유아교육법 ·유아교육 관련 교육 법규 ·교원 복무 및 인사규정 ·전자 문서 시스템의 이해 ·문서작성 및 관리의 실제	4~8	실기실습, 원격, 강의
선택교과	·연수기관 자유 선택	2~4	·
영역소계		18~36	·

자료: 교육과학기술부고시 제2009-27호, 2009. 7. 8.

다) 전문(전공)영역

원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 자격연수에 대한 표준교육과정 중 전문(전공)영역의 교과 배정 비율은 원장과 1·2급 유치원 정교사의 경우 60%~80%, 원감의 경우 50%~70%로 되어있으며, 총 시수는 원장이 216~288시간, 원감이 90~126시간, 1·2급 유치원 정교사가 108~144시간으로 배정되어 있다. 구체적인 영역내용은 다음의 <표 III-2-6>, <표 III-2-7>과 같다.

〈표 III-2-6〉 원장, 원감 자격연수 표준교육과정-전문(전공)영역

교과	원장 자격연수(60%~80%)			원감 자격연수(50%~70%)		
	과목	시수 (H)	운영 방법	과목	시수 (H)	운영 방법
교육 과정 운영 (원장) / 유치원 교육 과정 (원감)	·유치원 교육과정 편성·운영 방법 ·유치원 교육계획 수립의 실제 ·유치원 교육행사 운영계획 수립 및 사례 발표 ·학부모 교육 및 상담 ·유아평가 사례분석 ·초등학교 1학년 교육과정의 이해 ·유·초 연계 사례 발표 ·영역별 교육과정 이해와 운영의 실제 ·유치원 중일반 운영방향 및 사례발표 ·유치원 교육과정의 변천 및 주요내용	26~32	토의 토론, 원격	·유치원 교육과정 편성·운영 방법 ·유치원 교육계획 수립의 실제 ·유치원 교육행사 운영계획 수립 및 사례발표 ·학부모 교육 및 상담 ·유아평가 사례분석 ·초등학교 1학년 교육과정의 이해 ·유·초 연계 사례 발표 ·영역별 교육과정 이해와 운영의 실제 ·유치원 중일반 운영방향 및 사례발표 ·유치원 교육과정의 변천 및 주요내용	26~32	토의 토론, 원격
교원 연수와 장학	·교원 자율 연수 활성화 방안 ·수업 장학의 이론과 실제 ·수업 장학의 사례 ·장학활성화를 통한 교직원 전문성 신장	10~16	강의, 토론	·유치원 수업 장학 ·유치원 수업 장학 사례 ·수업관찰과 수업 분석의 방법 ·활동별 수업 참관 및 평가 ·교원 연수와 자율장학 ·유치원평가의 이해와 실제	10~14	현장 실습, 강의
조직·사무 관리 (원장) / 학사 및 사무 관리 (원감)	·교직원 인사 및 조직 관리 ·문서 및 사무 관리의 실제 ·유치원 평가의 이론과 실제 ·유아교육 관련 법규의 이해와 적용사례 ·교육관련 노동법의 이해	12~18	강의, 토론, 멘토링 제, 사례 발표, 분임 토의	·학사 관리의 이해 ·교육행정운영시스템 및 전자 문서시스템의 이해 ·학교 사무 관리의 실제 ·학교 안전 및 보안업무의 이해와 실제	8~12	실기 실습, 강의
교원 인사 및 복무 관리				·교직원 인사·복무 관리의 방향과 과제 ·근무평정 및 상훈·징계의 실제 ·교직원 인사·복무 관리 사례	8~12	토의 토론, 강의
재정·시설·안전 관리 (원장) / 유치원 재정 관리, 안전 관리 (원감)	·유치원 예산 편성과 운영의 실제 ·유치원 시설·설비 관리의 실제 ·유치원 교구·설비 관리의 실제 ·급식 안전 및 위생 관리 ·유치원 회계 감사의 실제	10~16	강의, 사례 발표, 사이버 멘토링 제, 분임 토의	<유치원 재정관리> ·유치원 예산·회계제도의 이해 ·유치원 재정관리의 효율적 방안 ·유치원 예산 편성과 운영의 실제  <유치원 안전관리> ·유치원의 안전 및 시설관리 ·유치원의 실내·외 환경 구성 사례 ·유치원 급식 위생 및 영양 관리 ·유아기 안전 생활지도 ·생활 의학과 응급처치 교육의 이론과 실제	8~12  6~8	토의 토론, 실기 실습, 강의  현장 실습, 실기 실습

원장의 대의· 정보 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>·학부모회의 교육적 활용 방안</li> <li>·지역사회 자원의 교육적 활용 방안</li> <li>·교육 정보의 효율적 활용 방안</li> <li>·유치원 홈페이지를 활용한 교육력 제고 방안</li> <li>·사이버 문화의 이해와 대응 전략</li> <li>·민원사례와 대처방안</li> </ul>	8~14	강의, 토론, 멘토링 제	.	.	.
원장의 멘토링 제	<ul style="list-style-type: none"> <li>·교육과정 편성·운영의 실습</li> <li>·유치원 환경의 조성·운영 사례 실습</li> <li>·유치원 원내 자율 장학 사례 분석</li> <li>·대의·정보 관리의 실제 사례</li> <li>·유치원 경영 실천 사례와 응용</li> <li>·유치원 회계 예산의 편성·운영 실습</li> </ul> <p>※멘토링제</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수 원장 선발</li> <li>- 1개원에 2-5명 배정</li> <li>- 우수유치원장-멘토, 연수생-멘티 일대일 지도</li> </ul>	30~40	멘토링 제	.	.	.
원장의 지도성 / 원감의 지도성	<ul style="list-style-type: none"> <li>·CEO로서의 유치원장의 직무와 역할</li> <li>·유치원장의 경력 관리 및 자기 개발</li> <li>·커뮤니케이션의 활성화 방안</li> <li>·조직 활성화 인파워링</li> <li>·의사결정과 문제해결능력</li> </ul>	30~40	민간 위탁	<ul style="list-style-type: none"> <li>·인간관계와 갈등관리</li> <li>·시대변화와 자기 관리 능력</li> <li>·유치원 조직의 이해 및 활성화</li> <li>·창의적 사고·합리적 의사결정</li> <li>·조직의 민주적 리더의 역할</li> <li>·원감의 역할과 리더십 강화 방안</li> </ul>	8~12	토의 토론, 원격
원장의 선진 비전 창출	<ul style="list-style-type: none"> <li>·해외연수</li> <li>- 주요국의 교육·문화 탐방</li> <li>- 해외 선진교육 벤치마킹</li> <li>- 해외교육 간접체험</li> </ul>	48	해외 연수 (교육 컨설팅, 현장 방문, 관계자 초청 강의)	.	.	.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>·국내 교육·문화 유적지 현장 체험</li> <li>·선진 유치원 교육현장 견학</li> </ul>	8~12	현장 연수	.	.	.
	교과 소개	56~60		.	.	.
교육 현안 과제 탐구 (원장) / 현장 교육 연구 (원감)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·연구·시범 유치원 사례발표</li> <li>·분임토의 및 발표</li> <li>·교육 현안 문제 워크숍</li> <li>·평가</li> <li>·대화·행정 시간</li> </ul>	24~26	재택 연구 보고서 (발표 평가, 세미나, 토론, 발표회 등 운영)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·유아교육 현장 연구법</li> <li>·유치원 운영 현안 문제 토의</li> <li>·선배 원감(멘토)과의 대화</li> <li>·유아교육 토론회 참관</li> <li>·선진유치원 탐방</li> </ul>	6~10	토의 토론, 현장 실습
법령, 정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>·연수 기관별 반영</li> </ul>	8~12	연수 기관	.	.	.



시책 반영 과목			반영			
평가	·	·	·	·평가	4~6	·
선택 교과	·연수 기관별 자유 설정	12~16	·	·연수 기관별 자유선택	6~8	·
영역소계		26~28	·	영역소계	90~126	·

자료: 교육과학기술부고시 제2009-27호, 2009. 7. 8.

〈표 III-2-7〉 1·2급 유치원 정교사 자격연수 표준교육과정-전문(전공)영역

교과	유치원1급 정교사(60%~80%)		
	과목	시수(H)	운영방법
교육과정	·유치원 교육과정의 이해 ·영역별 교육과정 이해와 운영의 실제 ·자유선택활동의 계획과 운영 ·유아교육 평가 및 활용 ·학부모 교육 및 상담 ·바람직한 행사교육의 이해와 실제 ·종일반 운영의 실제 ·초등학교 1학년 교육과정의 이해 ·유아 음악·미술·체육교육 사례	40~52	토론토의, 원격, 강의
수업 방법의 개선	·ICT를 활용한 유아교육 ·교수-학습 자료의 제작과 활용 ·유아 교수-학습 방법 ·유아교육 연구법 ·수업방법 개선 우수 사례	20~26	실기실습, 강의
학급 경영 및 원내자율장학	·학급경영 계획 수립의 실제 ·교육계획안 작성의 실제 ·학급경영 사례발표 ·원내 자율장학의 형태와 방법 ·자율장학의 활성화 방안	20~26	토의토론, 강의
현장교육탐구	·현장연구의 이론과 실제 ·선진유치원 현장 방문 ·선배교사와의 대화 ·현장학습 및 체험활동	14~22	토의토론, 현장실습, 강의
평가	·평가	4~6	
선택교과	·연수기관 자유선택	10~12	·
영역소계		108~144	·

자료: 교육과학기술부고시 제2009-27호, 2009. 7. 8.

## 2) 원장, 원감, 1·2급 유치원 정교사 직무연수

직무연수는 교원에게 교육이론·방법 및 일반교양의 제고와 새로운 정보·기술을 습득시키고, 직무 수행 상 필요한 능력과 자질을 배양할 목적으로 실시하고 있다. 연수대상자는 시·도 교육감 또는 소속기관의 장이 지명하며, 주로 신규 임용 예정자, 복직자, 교장, 교감 등에게 시·도 교육연수원 중심으로 이루어지며 원격직무연수가 적극적으로 이루어지고 있는 실정이다. 직무연수의 연수과정, 내용, 기간은 연수원장이 정한다.

원격직무연수의 경우 대체로 60시간/4학점, 45시간/3학점, 30시간/2학점, 15시간/1학점으로 선택하여 수강할 수 있으며, 평가 방법은 교육과학기술부 연수 규정에 따라 온라인 평가가 과제 15%, 시험 15%, 진도출석 10%로 총 40%로, 출석고사가 집합필기시험으로 60%를 반영하여 상대점수로 계산되어 최종 성적이 부여된다. 단, 출석고사는 60시간 4학점 연수에 한하여 연수종료일 경에 1회 실시되며, 평가 불참 시 이수가 불가능하다. 연수총점이 60점 이상 되어야 이수가 가능하며, 연수총점이 60점미만 또는 진도출석률이 80%미만인 연수생은 이수가 불가능하다.

부록의 <부록표 III-2-3>은 유치원교원 원격직무연수과정에 대한 한 가지 사례를 제시한 것이다. 60시간 4학점의 직무연수과정을 기준으로 총 53개의 과정으로 구성되었으며, 생활지도 및 인성과 상담, 교수법 및 교직, 독서 및 논술, 교과/재량, 자격증 및 ICT정보화, 일본어/중국어, 영어 연수 등 총 7개의 영역으로 분류되어 있고, 연수비는 평균 60,000원~70,000원 정도임을 알 수 있다.

원격직무연수와 자율연수를 주관하는 유치원교원 원격교육연수원 현황은 2010년 7월을 기준으로 부록의 <부록표 III-2-4>와 같다.

## 3) 교원자율연수

자율연수는 교원 스스로가 자신의 발전과 전문적 지식을 습득하기 위한 연수이나 교원, 기간제 교사, 일반인 등 누구나 참여가 가능하다. 자율연수의 연수과정, 내용, 기간은 연수원장이 정할 수 있으므로 각 연수원에 따라 과정이나 내용이 달라질 수 있다. 최근 원격교육원의 자율연수과정이 적극적으로 활성화되고 있는 실정이며, 그 과정은 주로 전문직, 자격증, 정보, 어학, 좋은 수업방법, 자기개발/교양 등의 내용으로 구성되어 있는 것을 볼 수 있는데, 이는 직무교육과정과 연계성을 지니고 있음을 알 수 있다.

### 3. 현행 보육교직원 보수교육의 문제점

지금까지 살펴본 보육교직원에 대한 보수교육 제도와 실태, 기존 문헌들의 논의들을 종합해 보면 현행 보육 보수교육은 다음과 같은 점에서 문제점이 도출되고 있으므로 개선을 고려해야 함을 생각해볼 수 있다.

#### 가. 보수교육 교육과정 교과목의 획일성

기존의 여러 연구들은 현행 보수교육의 교육과정이 원장이나 교사의 경력, 직위, 요구 등을 전혀 고려하지 않고 일률적으로 정해져 있음을 문제로 지적하고 있다(구현아 외, 2009; 지성애, 2007; 김의향 외, 2010, 황해익 외, 2008). 표준 보수교육과정의 내용을 보면 일반직무교육이나 승급교육에서 동일한 6개 영역을 중심으로 비슷한 교과목을 교육하도록 되어 있다. 예를 들어 대학을 졸업한 신규 2급 보육교사가 만2년이 지난 후 1급 승급을 위해 승급교육을 받는다면 이 때 이 교사는 80시간의 1급 승급교육을 받게 되고, 이후 다시 만2년이 지나 3년차가 되었을 때 일반직무교육을 받게 된다. 이 경우 1급 승급교육과 3년 후 40시간의 일반직무교육의 내용을 비교해 보면 다음의 [그림 III-3-1]과 같다.

즉, 영역이 같을 뿐 아니라 교과목의 내용도 거의 비슷하지만 다만 시간에서 두 배의 차이가 있음을 알 수 있다. 좀 더 자세히 살펴보면, 두 가지 보수교육에서 각 20개 과목 중 8개 과목의 명칭이 거의 동일하고(그림 내용에서의 고딕체) 그 나머지에서 비슷한 명칭을 가지고 있음을 알 수 있다. 따라서 1급 승급교육을 받고 만2년 후 일반직무교육을 받게 된 교사는 비슷한 내용의 수업을 연속해서 받을 뿐만 아니라 수업 시간에 있어서는 반으로 줄어든 상황이 되어 수업은 오히려 피상적인 내용으로 이루어질 가능성이 크다. 이는 교사들로 하여금 보수교육의 내용에 흥미를 갖지 못하거나, 효율적이지 않다는 인식을 갖게 함으로써 적극적이지 못한 수업태도에 영향을 미칠 수 있을 것이다.

영역	1급 승급교육		영역	보육교사 일반직무교육	
	교과목	시간		교과목	시간
보육 기초	· 영유아보육법과 보육관련법의 이해 · 아동학대와 아동권리 이해 · 보육교사의 역할과 윤리	12 시간	보육 기초	· 보육정책동향 이해 · 아동학대와 아동 권리 이해 · 보육교사의 역할과 윤리 (필수)	6 시간
발달 및 지도	· 영유아 행동관찰과 관찰기록법 · 영유아기 뇌 발달의 이해와 조기교육 · 발달영역별 지체 및 지도	12 시간	발달 및 지도	· 관찰일지 작성 및 발달검사 활용 · 영아기 뇌발달 이해와 조기 교육 · 영유아 부적응 행동 지도 · 장애아 통합 환경에서의 교수실행 및 참여 지원	8 시간
영유아 교육	· 영유아보육프로그램의 기초 · 영유아보육프로그램의 계획과 운영 · 실내외 환경구성 원리와 실제 · 영유아를 위한 교수학습방법의 실제 · 보육계획과 보육일지 작성 실제	20 시간	영유아 교육	· 표준보육과정 이해 · 연령별 보육프로그램 운영 · 다양한 보육프로그램 이해 · 교구교재의 개발과 활용 · 영유아 교수학습 방법의 실제	10 시간
건강 영양 및 안전	· 영유아 질병과 대응 · 영유아 급식과 위생 · 안전사고 상황별 응급처치와 안전관리	12 시간	건강 영양 및 안전	· 영유아 건강관리 · 영유아 영양과 급식관리 실제 · 안전관리와 응급처치(필수)	6 시간
가족 및 지역 사회 협력	· 부모참여프로그램 구성과 운영 · 부모-자녀관계의 이해 · 다문화가정영유아 지원방법	12 시간	가족 및 지역 사회 협력	· 부모-교사 의사소통방법 이해와 실제 · 다문화가정 보육의 실제 · 지역사회자원 연계방법	6 시간
보육 사업의 운영	· 보육실습지도의 실제 · 평가인증의 이해 · 보육정보화시스템의 이해와 활용(2)	12 시간	보육 사업의 운영	· 보육실습지도의 실제 · 원내 교사교육의 계획과 실행	4 시간
계	20과목	80 시간	계	20과목	40 시간

만2년 후  
⇒

[그림 III-3-1] 보육교사 1급 승급교육 교육과정과 일반직무교육 교육과정의 비교

보수교육 기관인 보육교사교육원의 한 교수가 면담에서 한 언급은 이를 뒷받침해 준다.

보수교육을 수준별로 하여 심층적인 내용으로 진행하면 된다고 하지만 실제로 교실에는 직무교육을 처음 받는 사람과 두 번째로 받는 사람 등 다양한 사람들이 섞여 있어요. 그러니까 수업은 계열화되고 심화되기 보다는 그냥 강사가 적절한 수준에서 진행하는 거지요. 사람에 따라서 동일한 강사에게 보수교육을 또 받게 되는 경우도 있을 것이고 그렇게 되면 같은 수업을 받지 않을 것이라는 보장도 할 수 없어요. (2011년 10월 20일, D 보육교사교육원 교수 면담 중)

수강생 자료 분석 결과 조사대상자들의 대부분은 승급교육 및 특별직무교육을 1회 받았지만, 일반직무교육의 경우 39%정도가 2회 이상 반복교육을 받은 자들이었다. 현직 보육시설종사자들은 3년에 한 번씩 일반직무교육을 받으므로 현직 종사자들은 3년에 한 번씩 반복교육을 받는 셈이다. 그렇지만 현재 교육과정은 반복수강생과 첫수강생 간의 차이를 두고 있지는 않다. 교사경험이 있는 원장의 경우 더욱 심하다(구현아·임양미·이기선, 2009: p.15-16).

따라서 승급교육과 보육교사 일반직무교육, 보육원장 신규 직무교육 등 대부분 보수교육 과정이 내용상 겹치고 있다는 것은 수강자들의 교육에 대한 흥미를 떨어뜨릴 뿐만 아니라 보수교육 자체를 의무적인 통과 의례 정도로 생각하고 형식적 제도로서만 여기게 하여 의도된 교육적 효과를 전혀 거두지 못하게 하는 원인으로 작용하고 있다.

보수교육에 와서는 거의 참석에만 의의를 두는 경우도 많고 강의자에 따라서는 아예 출석을 부르지 않아 학생들이 등록만 하고 수업을 대충 듣는 등 하여 이수증을 받는 경우도 있다고 해요. 수업에 흥미도 없구요 사실 교사들이 퇴근 후 밤에 와서 수업을 듣는다는 것이 쉽지 않거든요.(2011년 10월 20일, K 보육교사교육원 원장 면담 중).

김의향 등(2010)의 연구에서는 보수교육의 내용이 수강생의 직급이나 보육시설의 근무경력에 따라 달라야 하고 다른 측면에서 보완될 필요가 있다는 제안을 한 바 있는데, 이러한 방안이 보수교육 교육과정이 가진 문제점 개선을 위한 하나의 대안책으로 고려될 수 있을 것이다.

## 나. 보육교사의 시간부족과 대체교사 활용의 어려움

보육교사들의 의견에서 가장 두드러지는 현실적 어려움은 과도한 업무로 인

해 보수교육을 받을 시간이 없다는 점이다. 교사의 8시간 근무가 제대로 지켜지지 못하는 우리나라 보육 실정에서 볼 때 저녁시간에 이루어지는 보수교육은 교사들에게 업무 과중을 부과하는 격이고 주말 교육도 마찬가지이다. 학교 교사 처럼 일정 기간의 방학이나 연수기간이 보장되지 않는 보육교사에게 있어 근무 일 내 근무 시간 이후 일정시간 동안 교육을 받도록 하는 것은 힘든 일이 아닐 수 없다. 구현아 등(2009)의 연구를 보면, 경기도 보육교사 355명에게 보수교육 참여를 어렵게 하는 원인을 조사한 결과가 나타나 있다. 이에 따르면, 전체의 51.8%가 '과도한 업무로 인해 시간이 부족하다'라는 응답을 하고 있다. 그리고 김의향 등(2010)의 연구에서도 보수교육 참여 저해 요인으로서 교사와 원장 3,785명 중 43.5%가 '과도한 업무로 인한 시간 부족'을 꼽았다. 참고로 이들 연구의 결과를 살펴보면 <표 III-3-1>과 같다.

<표 III-3-1> 보수교육 참여를 어렵게 하는 원인

구분	단위: %(명)	
	기존 연구 1 <sup>주1)</sup>	기존 연구 2 <sup>주2)</sup>
보수교육 내용이 업무능력 증진에 도움을 주지 않는다	5.4	11.0
<b>과도한 업무로 인해 보수교육 참여 시간이 부족하다</b>	<b>51.8</b>	<b>43.5</b>
원장이 참여를 꺼린다/동료교사에게 부담을 주기 싫다	2.8	15.7
<b>대체교사를 쓰기가 어렵다</b>	<b>31.5</b>	<b>20.6</b>
기타	8.5	9.2
계	100.0(355)	100.0(3,785)

주1) 구현아, 임양미, 이기선(2009). 경기도 보육교사 재교육실태 및 개선방안 연구. 한국보육학회지, 9(2), 1-22.

주2) 김의향, 서문희, 임양미, 민미희(2010). 보육시설종사자 보수교육 운영현황 및 개선방안 연구. 유아교육학논집, 14(6), 405-483.

그러나 근무 시간 중에 보육시설을 벗어나 보수교육을 받는 것은 보육시설 운영에서 어려움이 있다. 보육을 받는 영유아의 입장에서도 담당 교사의 부재가 문제가 될 수 있고, 이를 보완하는 방법이 교육 기간 중 대체교사를 활용하는 것인데 위의 <표 III-3-1>에서 보듯이 대체교사 활용이 어렵다는 점이 또한 보수교육 참여를 방해하는 주요한 원인이 되고 있다. 즉, 보육교사들은 업무과중으로 근무 시간 이후에는 시간을 내기 어렵고 근무시간 이내에 보수교육을 받고 싶어 하지만 대체 인력 활용이 어려워 이 또한 현실적으로 불가능한 상황에 처해 있다.

교사들은 기본적으로 자신의 발전을 위해 무언가를 많이 배우고 싶어 하는 경향이 있다고 봅니다. 경우에 따라서는 필요하다는 생각이 들면 아이들을 잘 가르칠 수 있는 기법들, 예를 들면 풍선공예, 종이접기 등 강의를 자신의 비용을 들여서라 배우기도 합니다. 제 경험에서 보면요.... 하지만 평일 저녁에 근무 후 직무교육을 가는 것은 정말 힘든 일이고, 주말에도 마찬가지예요. 토요일에도 근무하는 경우가 많으니까요. 사실 많은 교사들은 근무시간 중에 나가서 교육에 참여하기를 바라는 게 많죠. (보육교사 면담)

저녁에 교육을 많이 개설하고 있어요. 그런데 정말 힘든 일이에요. 강의를 들으러 오는 사람도 하루 종일 일하고 와서 힘들기도 하지만, 강의를 진행하는 쪽에서 보더라도 늦은 시간에 남아서 보수교육을 해야 하는 것이 쉬운 일이 아니예요. 강사를 구하는 것도 어렵더라고요. 잘 하려 하지 않으세요. (보육교사교육원 원장 면담)

#### 다. 보수교육기관의 접근성

현재 보수교육기관은 서울의 한국보육진흥원을 제외하면 모두 보육교사교육원이거나 일부 관련 대학들이다. 이러한 기관은 대부분 규모가 있는 시지역에 위치하고 있어 지리적으로 떨어진 곳에 위치한 보육시설 근무 보육교사들은 접근하기에 어려움을 느낀다고 보고하고 있다. 김의향 등(2010)의 연구에서 보면, 보수교육 참여를 저해하는 운영 요인 중 가장 높은 비율이 '근무하는 보육시설과의 지리적 근접성'으로 나타났다. 구현아 등(2009) 또한 근무하는 보육시설과의 거리 또는 집과의 근접성 등이 보수교육기관 선택 시 중요한 고려 사항이라고 보고하였다.

〈표 III-3-2〉 보수교육 참여를 저해하는 운영요인(김의향 외, 2010)

구분	단위: 명(%)	
	응답빈도	(%)
근무하는 보육시설과의 지리적 근접성	1,639	(44.3)
수업 받는 사람 수의 과다	291	( 7.9)
동하절기 냉난방 시설	79	( 2.1)
식사, 급수 시설	555	(15.0)
책상과 의자의 불편함	764	(20.6)
기타	373	(10.1)
계	3,785	(100.0)

출처: 김의향, 서문희, 임양미, 민미희(2010). 보육시설종사자 보수교육 운영현황 및 개선방안 연구. 유아교육학논집, 14(6), 405-483.

〈표 III-3-3〉 보수교육기관 선택 시 고려하는 사항(구현아 외, 2009)

단위: %(명)

구분	응답빈도(%)
근무하는 보육시설과의 지리적 근접성	192 (47.4)
집과의 지리적 근접성	119 (29.4)
보수교육의 내용	62 (15.3)
보수교육 강사의 명성	14 ( 3.5)
기타	18 ( 4.4)
계	405 (100.0)

출처: 구현아, 임양미, 이기선(2009). 경기도 보육교사 재교육실태 및 개선방안 연구. 한국보육학회지, 9(2), 1-22.

2011년 현재 보수교육 교육기관으로 지정을 받아 프로그램을 운영하고 있는 기관 중 특별시와 광역시를 제외하고 도(都)지역에 위치한 기관의 수는 총 50개이다. 이 중 시 지역에 속한 곳이 46개이고 4개가 군 지역에 위치해 있다. 즉 92%가 시 지역에 교육기관이 있는 것이다(표 III-3-4 참조).

〈표 III-3-4〉 전국 10개 도 지역 보수교육기관 소재 시·구별 현황

도	행정 시·군 수	보육교사 수	보수교육 교육기관 수	보수교육 교육기관 소재 시·군 수
경기도	27시 4군	43,437명	21	시20 군1
강원도	7시 11군	4,690명	2	시2 군0
충청북도	3시 9군	5,408명	3	시2 군1
충청남도	7시 9군	6,687명	4	시4 군0
전라북도	6시 8군	7,251명	2	시1 군1
전라남도	5시 17군	6,255명	3	시2 군1
경상북도	10시 13군	9,260명	7	시7 군0
경상남도	8시 10군	12,577명	6	시6 군0
제주도	2시 2군	3,142명	2	시2 군0
계	75시 81군	98,707명	50	시46 군4

막연히 생각하기에도 군 지역에 위치하고 있는 보육시설 교사들의 근무시간 이후 교육 참여는 매우 어려울 것임을 짐작케 한다. 예를 들어 강원도의 경우 보수교육기관은 춘천에 1곳, 강릉에 1곳이 있다. 전체 행정 시·군이 18개임을 감안하고 강원도의 면적을 고려하면 두 도시 인근에 위치하지 않은 곳의 교사들은 교육을 받는다는 것이 접근성의 면에서 매우 어려운 일이 될 수 있음을 알



수 있다. 앞서 본 조사의 결과에서 보듯이(p.20 <표 II-3-4> 참조), 한 강좌 당 평균 수강인원이 100명 내외임을 고려할 때 더 많은 교육기관을 선정할 필요는 없을 것이므로, 교육기관 수를 늘리기보다 다른 방식으로 접근성을 높일 수 있는 방안이 도입되어야 할 것으로 본다.

## 라. 보수교육 시간 및 기간의 적절성

현행 보육교사 보수교육은 승급교육의 경우 80시간을 필수로 하고 있고 직무교육의 경우는 40시간 이수가 요구된다. 이러한 교육시간은 주간 혹은 야간을 이용한 평일 교육이 될 수도 있고 주말 강의로 구성되기도 한다. 교사의 경우 평일 야간이 높은 비중을 차지하고 있다. 어떤 경우이든 40시간 또는 80시간을 4~8시간씩 일정 기간 동안 연속 수업을 받는 형식으로 교육은 진행된다.

보육교사와 유사한 직종으로 간주되고 있는 유치원교사의 경우는 승급을 위한 교육(자격연수)이 30일 이상 180시간 이수로 규정되어 있고 원장 자격연수의 경우는 50일 이상 360시간 이수를 규정하고 있어 매우 큰 차이를 보인다.

보수교육의 이수 시간 수에 대해 이미화 등(2008)은 교사의 전문성 함양이라는 관점에 볼 때 너무 짧다고 지적하고 상향 조정되어야 한다는 주장을 하였다. 그러나 교육 참여에 대한 현실적 장애물들을 고려할 때 보육교사나 원장들은 교육 시간이 길다는 입장을 보이고 있기도 하다. 따라서 현실적 문제들을 고려한 교육시간의 적절성에 대한 논란도 보수교육에서 논의되어야 할 한 가지 이슈가 되고 있다.

〈표 III-3-5〉 보수교육 교육시간에 대한 보육교사의 인식

구분	단위: %(명)	
	기존 연구 1 <sup>주1)</sup>	기존 연구 2 <sup>주2)</sup>
짧다	3.9	3.2
적절하다	39.8	42.6
길다	56.3	54.2
계	100.0(3820)	100.0(408)

주1) 김의향, 서문희, 임양미, 민미희(2010). 보육시설종사자 보수교육 운영현황 및 개선방안 연구. 유아교육학논집, 14(6), 405-483.

주2) 구현아, 임양미, 이기선(2009). 경기도 보육교사 재교육실태 및 개선방안 연구. 한국보육학회지, 9(2), 1-22.

## 마. 보수교육 행정의 미비

공무원들이 지적하는 현실적으로 가장 문제가 되는 보수교육의 측면은 관리와 관련된 것이다. 현재 보육교사의 자격은 제도적으로, (재)한국보육진흥원 내 '보육인력개발국'에서 총괄하여 자격증을 부여하고 자격 검증을 하고 있다. 그러므로 교사 승급 시 필요한 승급교육 이수 증명이 제출되면 보육인력개발국은 승급된 자격을 발부할 수 있으므로, 일면 승급교육은 관리되고 있다고 할 수 있겠다. 그러나 승급이 아닌 직무교육에 대해서는 법적으로 3년마다 반드시 이수해야 함에도 불구하고 그에 대한 관리가 거의 이루어지고 있지 못하다.

보수교육에 대한 행정적 관리가 거의 없다고 할 수 있어요. 왜냐하면 3년마다 받아야 하는 보수교육을 안 받았다고 해서 어떤 불이익이나 제재가 가해지지도 않거든요. 지금까지 행정적 처분을 받은 경우는 총 2건이에요. 그것도 한 곳에서 일시에 조사를 해서 이루어진, 한 지역에서 있었던 일이죠. 그리고 누가 보수교육 대상자인지, 누가 이미 이수를 한 건지 관리자 쪽에서는 사실 알 수가 없습니다. 그게 기록상 나타나지 않으니깐요. 개인이 알아서 하겠다고 신청하지 않는 한 아무도 관심을 둘 수 없는 상황이에요. 보수교육 기간이 임박하면 누가 대상인지를 고지할 수 있는 시스템이 필요하다고 봅니다. (보육담당 공무원 면담)

이미화 등(2008)의 연구에서도 관리시스템의 부재를 지적하며 구축의 필요성을 지적하고 있다.

각 지자체가 담당하고 있는 보수교육 운영과 관리에 대한 전국적인 지원 시스템이 부재하다, 각 시도지사가 담당하는 보수교육에 대한 수요 파악과 대상선정, 이수 통계 등에 대한 관리가 중앙 정부차원에서 필요하다. 유치원 교사의 경우 교원연수에 대한 관리가 교육청에서 엄격하게 관리되고 있는 점에 비추어 볼 때, 보육교직원 보수교육도 중앙차원에서 관리시스템이 구축되어야 한다. (이미화 외, 2008: 246).

그러므로 보수교육 전체를 관리하고 개인별 이수 기록 등이 반영된 관리 시스템이 필요하다고 할 수 있다. 이러한 체계가 없음으로 인해 보수교육, 특히 직무교육에 대한 의무감이 없고 교육 이수에 대한 기대나 필요성을 느끼지 못

하며 교육을 진행하는 교육기관의 입장에서도 느슨하게 진행하여 교육의 질적 수준을 낮추는 결과를 낳을 수 있는 것이다. 보수교육의 질을 생각한다면 행정 관리체계가 단시일 내에 구축되는 것이 중요하다.

## IV. 보수교육제도 개선에 대한 의견 분석

### 1. 보수교육에 대한 인식

#### 가. 현행 보수교육 제도

보수교육 강사와 보수교육관련 전문가·공무원·현장관련자를 대상으로 현행 보수교육의 관리, 보수교육 비이수자에 대한 행정적 제재 및 보수교육 시간의 적절성, 시행되는 온라인 보수교육의 효과성, 정부의 보수교육 지원 단가의 적절성 등 현행보수교육에 대한 인식을 알아보았다.

##### 1) 지방자치단체의 보수교육 관리

‘현재 지방자치단체의 보육교직원 보수교육 관리가 잘 이루어지지 않고 있다’는 문항에 대해 응답자 전체 35.7%가 ‘보통이다’라고 답하였고, 33.9%가 ‘아니다’라고 답하였으며, 14.7%가 ‘전혀 아니다’라고 답하여 전체 48.6%는 관리가 이루어지는 것으로 보고 있었다(표 IV-1-1 참조).

〈표 IV-1-1〉 지방자치단체의 보육교직원 보수교육 관리에 대한 인식 정도

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	14.7	33.9	35.7	13.9	1.8	100.0(498)	2.54(0.96)	
응답자 유형								
전문가	6.1	23.5	43.9	23.5	3.1	100.0(98)	2.94(0.92) <sup>a</sup>	10.98 ***
공무원	8.0	30.0	46.0	15.0	1.0	100.0(100)	2.71(0.86) <sup>a</sup>	
원장	20.4	41.4	25.3	11.1	1.9	100.0(162)	2.33(0.98) <sup>b</sup>	
교사	18.8	35.5	34.8	9.4	1.4	100.0(138)	2.39(0.95) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	12.5	40.6	31.3	14.6	1.0	100.0(96)	2.51(0.93)	2.21
7년~11년 미만	19.0	40.0	30.5	8.6	1.9	100.0(105)	2.34(0.95)	
11년 이상	27.3	35.4	27.3	8.1	2.0	100.0(99)	2.22(1.01)	
전문가 소속								
교육원	10.2	28.6	36.7	20.4	4.1	100.0(49)	2.80(1.02)	-1.55
대학	2.0	18.4	51.0	26.5	2.0	100.0(49)	3.08(0.79)	

\*\*\* p < .001, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

응답자 유형별로 살펴보면 관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 인식하는 비율은 ('전혀 아니다' + '아니다') 원장이 61.8%, 교사가 54.3%로 나타났고, 전문가가 29.6%, 공무원이 38.0%로 나타나 보수교육참여자와 보수교육 행정 관리자 집단 간의 뚜렷한 인식차이를 보였고, 응답자의 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다. 또한, 관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 인식하는 비율에 대해 전문가의 소속에 따라 보육교사 교육원 소속이 38.8%로 나타났고, 대학 소속이 20.4%로 나타나 약간의 차이를 보였다.

## 2) 보수교육 비이수자에 대한 행정적 제재

'현재 지방자치단체의 보수교육 비이수자에 대한 실제적인 행정적 제재가 거의 없다'는 문항에 대해 응답자 전체 43.6%가 '아니다'라고 답하였고, 28.8%가 '그렇다'라고 답하였으며, 그 다음으로는 16.0%가 '보통이다'라고 답하였다. 응답자의 유형별로는 전문가의 47.3%는 '그렇다'로 행정적 제재가 거의 없는 것으로 인식하였으나, 공무원 39.4%, 보수교육 참여자인 원장 48.1%와 교사 54.7%는 '아니다'로 답하여 행정적 제재가 있는 것으로 인식하는 상반된 결과를 보였고, 응답자의 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

〈표 IV-1-2〉 보수교육 비이수자의 행정적 제재에 대한 인식 정도

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	9.0	43.6	16.0	28.8	2.7	100.0(489)	2.73(1.06)	
응답자 유형								
전문가	6.6	23.1	19.8	47.3	3.3	100.0( 91)	3.18(1.04) <sup>a</sup>	9.31 ***
공무원	6.1	39.4	20.2	32.3	2.0	100.0( 99)	2.85(1.01)	
원장	12.3	48.1	10.5	27.2	1.9	100.0(162)	2.58(1.07) <sup>b</sup>	
교사	8.8	54.7	16.8	16.1	3.6	100.0(137)	2.51(0.99) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	8.3	45.8	18.8	25.0	2.1	100.0( 96)	2.67(1.01)	1.64
7년~11년 미만	10.6	49.0	16.3	20.2	3.8	100.0(104)	2.58(1.05)	
11년 이상	13.1	58.6	5.1	21.2	2.0	100.0( 99)	2.40(1.03)	
전문가 소속								
교육원	10.9	26.1	17.4	39.1	6.5	100.0( 46)	3.04(1.17)	-1.24
대학	2.2	20.0	22.2	55.6	0.0	100.0( 45)	3.31(0.87)	

\*\*\* p < .001, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

또한, '그렇다'라고 답하여 행정적 제재가 있다고 인식하는 전문가 중 소속에 따라 대학소속인 경우 55.6%가 보육교사 교육원 소속 39.1%보다 높은 비율로 나타나 대학소속의 전문가가 보육교사 교육원 소속의 전문가 보다 더 행정적 제재가 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 행정적 제재가 있는 것으로 인식하고 있는('전혀 아니다' + '아니다') 원장과 교사의 경우를 살펴보면, 경력에 따라 7년 미만인 경우 54.1%, 7년~11년 미만인 경우 59.6%, 11년 이상인 경우 71.7%로 나타나 경력이 많을수록 행정적 제재가 있는 것으로 인식하는 비율이 높게 나타났다(표 IV-1-2 참조).

### 3) 직무교육 교육시간의 적절성

현재 40시간으로 이루어지고 있는 직무교육 시간의 적절성에 대해 응답자 전체 63%가 적절하다고 답하였고 37%가 적절하지 않은 것으로 보고 있었다. 보육교사교육원에서 강의하는 교육자가 48.3%로 대학에서 강의하는 교육자보다 '적절하지 않다'고 응답한 비율이 상대적으로 높았다(표 IV-1-3 참조).

적절하지 않다고 보는 경우 가장 적절한 시간이라고 보는 강의시간은 대학(교), 보육교사 교육원 모두에서 전체 71.4%가 응답한 '20시간 이상- 40시간 미만'인 것으로 나타났다(표 IV-1-4 참조). 그러므로 전체의 37%가 현행 강의시간이 적절하지 않다고 보는 가운데, 그 중 과반수가 넘는 71.4%가 시간을 줄일 필요가 있다는 의견을 갖고 있었다.

〈표 IV-1-3〉 현행 직무교육시간의 적절성 인식

단위: %(명)

구분	적절하다	적절하지 않다	계	$\chi^2(df)$
전체	63.0	37.0	100.0(54)	
대학(교)	76.0	24.0	100.0(25)	1.5(1)
보육교사교육원	51.7	48.3	100.0(29)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

〈표 IV-1-4〉 직무교육 적정 시간 제안

단위: %(명)

구분	20시간 이상 - 40시간 미만	40시간 이상 - 60시간 미만	80시간 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	71.4	14.3	14.3	100.0(21)	
대학(교)	71.4	14.3	14.3	100.0(7)	0.0(2)
보육교사교육원	71.4	14.3	14.3	100.0(14)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

#### 4) 승급교육 교육시간의 적절성

승급교육시간(현재 80시간)의 적절성에 대한 의견은 적절하다고 보는 비율이 61.1%로, 적절하지 않다고 보는 비율(38.9%)에 비해 높았다. 이는 직무교육 시간의 적절성에 대한 응답과 거의 비슷한 양상을 보였다.

그러나 기관별로 보면, 대학(교) 소속 강사는 80%가 '적절하다'고 생각하는 것으로 나타났고, 보육교사 교육원 소속 강사는 44.8%가 '적절하다'고 응답하여 기관에 따라 다른 의견을 보였다.

〈표 IV-1-5〉 승급교육시간의 적절성 인식

단위: %(명)

구분	적절하다	적절하지 않다	계	$\chi^2(df)$
전체	61.1	38.9	100.0(54)	
대학(교)	80.0	20.0	100.0(25)	4.08(1)*
보육교사교육원	44.8	55.2	100.0(29)	

\* p&lt;.05

주: 보수교육 강의를 대상 조사 결과임.

현행의 승급교육시간이 적정하지 않다고 보는 경우, 몇 시간으로 개선되는 것이 바람직한지를 물었을 때, 전체 68.2%가 '40시간 이상 ~ 80시간 미만' 정도가 적정하다고 봄으로써 승급교육시간이 줄어들기를 바라고 있었다. 그러나 80시간 이상 100시간미만으로 늘어나야 한다고 보는 경우도 13.6%가 선택하였다(표 IV-1-6 참조).

〈표 IV-1-6〉 승급교육 적정 시간 제안

단위: %(명)

구분	40시간 이상 - 80시간 미만	80시간 이상 - 100시간 미만	120시간 이상	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	68.2	13.6	13.6	4.5	100.0(22)	
대학(교)	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0( 6)	
보육교사교육원	68.8	18.8	6.3	6.3	100.0(16)	-

주: 1) 보수교육 강사 대상 조사 결과임.  
 2) 통계적 기댓값이 교차분석에 적절하지 않음.

### 5) 직무교육 주기의 적절성

현재 매3년마다 수강하도록 되어 있는 보육교직원 일반직무 보수교육의 주기가 적절한지에 대해, 전체 70.9%가 '적절하다'고 응답하여, 적절하지 않다고 보는 강사(29.1%)에 비해 현저히 비율이 높았다. 이는 대학에서 실시하는 강사와 보육교사교육원 강사 간에 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-1-7〉 현행 직무교육 주기의 적절성 인식

단위: %(명)

구분	적절하다	적절하지 않다	계	$\chi^2(df)$
전체	70.9	29.1	100.0(55)	
대학(교)	64.0	36.0	100.0(25)	
보육교사교육원	76.7	23.3	100.0(30)	1.1(1)

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

직무교육 주기가 적절하지 않다고 생각하는 경우 전체 62.5%가 매2년 마다 실시하는 것이 더 적절하다고 보고 있었고, 18.8%가 매1년마다, 그리고 4년마다, 이수하고자 할 때마다, 기타 의견이 각각 6.3%씩 나타났다. 그러므로 주기를 3년에서 2년으로 줄여야 한다는 의견이 많았다(표 IV-1-8 참조).



〈표 IV-1-8〉 직무교육 적정 주기의 제안

단위: %(명)

구분	매1년 마다	매2년 마다	매4년 마다	이수하고자 할 때마다	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	18.8	62.5	6.3	6.3	6.3	100.0(16)	
대학(교)	22.2	55.6	0.0	11.1	11.1	100.0( 9)	-
보육교사교육원	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	100.0( 7)	

주: 1) 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

2) 통계적 기댓값이 교차분석에 적절하지 않음.

### 6) 시행중인 온라인 보수교육 효과

현재 시행중인 온라인 특별직무교육은 효과적이라는 문항에 대해 전체 응답자 중 35.2%가 '그렇다'로 응답하였고, 25.7%가 '아니다'라고 응답하였으며, 22.0%가 '보통이다'라고 응답하였다. 응답자의 44.2%가 현재 시행중인 온라인 특별직무교육이 효과적이라고 인식하고 있는 편이며, 33.7%가 효과적이지 않다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 효과적이라고 인식한 응답자의 유형별로 살펴보면 공무원은 54.1%로 가장 높게 인식하고 있고, 원장과 교사는 비슷한 비율로 각각 51.2%, 48.6%로 나타났으며, 전문가는 16.5%로 가장 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-9〉 현재 시행중인 온라인 특별직무교육의 효과에 대한 인식

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	8.1	25.7	22.0	35.2	9.1	100.0(495)	3.12(1.13)	
응답자 유형								
전문가	25.8	33.0	24.7	14.4	2.1	100.0(97)	2.34(1.08) <sup>a</sup>	21.33 <sup>***</sup>
공무원	3.1	17.3	25.5	46.9	7.1	100.0(98)	3.38(0.96) <sup>b</sup>	
원장	3.7	27.8	17.3	39.5	11.7	100.0(162)	3.28(1.10) <sup>b</sup>	
교사	4.3	23.9	23.2	36.2	12.3	100.0(138)	3.28(1.09) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	4.2	26.0	24.0	35.4	10.4	100.0(96)	3.22(1.08)	0.46
7년~11년 미만	3.8	29.5	18.1	34.3	14.3	100.0(105)	3.26(1.14)	
11년 이상	4.0	22.2	18.2	44.4	11.1	100.0(99)	3.36(1.07)	
전문가 소속								
교육원	39.6	27.1	18.8	10.4	4.2	100.0(48)	2.13(1.18)	-1.97
대학	12.2	38.8	30.6	18.4	0.0	100.0(49)	2.55(0.94)	

\*\*\* p &lt; .001, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

또한, 전문가의 58.8%가 '아니다'와 '전혀 아니다'라고 응답하여 전문가 집단의 과반수 이상이 온라인 특별직무교육이 효과적이지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 전문가의 소속에 따라 보육교사 교육원 소속 전문가가 66.7%, 대학 소속 전문가가 51.0%로 효과적이지 않다고 인식하는 것으로 나타나, 보육교사 교육원 소속의 전문가가 온라인 특별직무교육의 효과에 대해 더 부정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

### 7) 보수교육 지원 단가의 적절성

현재 1인당 6만원씩인 직무교육과 12만원씩인 승급교육에 대한 정부의 지원액이 적절하다고 보는지를 질문하였다. 전체의 81.6%가 '적절하지 않다고' 응답하여 '적절하다고' 응답한 18.4%에 비해 매우 높은 비율을 보였다. 이는 응답자의 소속 기관에 상관없이 비슷한 경향을 나타내었다.

〈표 IV-1-10〉 정부의 보수교육 지원 단가 적절성 인식

단위: %(명)

구분	적절하다	적절하지 않다	계	$\chi^2(df)$
전체	18.4	81.6	100.0(49)	
대학(교)	20.0	80.0	100.0(25)	0.1(1)
보육교사교육원	16.7	83.3	100.0(24)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

적절하지 않다고 보는 경우, 정부의 직무교육 적절 지원 단가에 대한 의견에서 37.5%가 '10만원'으로 나타났으며, 8만원(27.5%), 12만원(17.5%), 15만원(12.5%), 기타(5%)순으로 나타났다(표 IV-1-11 참조). 승급교육의 경우는 적절 지원 단가로 15만원(31.6%), 24만원(28.9%), 18만원(18.4%), 21만원(10.5%), 기타(10.5%) 순으로 나타났다(표 IV-1-12 참조). 즉, 직무교육에 대해서는 현행보다 2만원 정도, 승급교육에 대해서는 5만원 정도 지원액이 높아져야 한다고 보는 강사의 수가 가장 많았다.

〈표 IV-1-11〉 직무교육 적정 지원 단가 제안

단위: %(명)

구분	8만원	10만원	12만원	15만원	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	27.5	37.5	17.5	12.5	5.0	100.0(40)	
대학(교)	30.0	30.0	15.0	15.0	10.0	100.0(20)	3.0(4)
보육교사교육원	25.0	45.0	20.0	10.0	0.0	100.0(20)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

〈표 IV-1-12〉 승급교육 적정 지원 단가 제안

단위: %(명)

구분	15만원	18만원	21만원	24만원	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	31.6	18.4	10.5	28.9	10.5	100.0(38)	
대학(교)	33.3	11.1	11.1	27.8	16.7	100.0(18)	2.9(4)
보육교사교육원	30.0	25.0	10.0	30.0	5.0	100.0(20)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

## 2. 보수교육 개선안에 대한 의견

### 가. 보수교육 수강 저축제

보수교육 개선의 한 방안인 수강 저축제의 도입 필요성, 도입에 대한 찬반 의견, 분할 이수 기간, 합리적인 수강방식, 예상되는 문제점 등에 대해 질문한 결과는 다음과 같다.

#### 1) 보수교육 수강 저축제 도입 필요성

보수교육을 시간분할로 누적 이수할 수 있는 수강 저축제가 도입되어야 한다는 문항에 대해서는 전체 응답자의 58.1%가 '그렇다', 20.1%가 '매우 그렇다'라고 응답하여 78.2%로 과반수 이상이었으며, 5점 척도에서 평균 3.84점으로 나타나 보수교육의 저축제 도입에 대해 다소 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 저축제가 도입되어야 한다는 인식에 대해('그렇다' + '매우 그렇다') 원장과 교사가 각각 86.4%, 81.0%로, 공무원이 75.0%, 전문가가 64.3%로 나타나 보수교육 참여자가 저축제의 도입에 대해 더 필요하다고 인식하고 있음을 알

수 있다. 반면, '아니다'와 '전혀 아니다'라고 응답한 경우에 전문가의 비율이 23.5%로 가장 높았는데, 이는 전문가의 소속에 따라 보육교사 교육원 소속의 경우 46.9%, 대학 소속의 경우 0.0%로 나타나 보육교사 교육원 소속의 전문가들이 보수교육 수강 저축제 도입이 필요하지 않다고 인식하는 비율이 더 높음을 보여준다. 응답자의 유형별, 전문가 소속별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

<표 IV-2-1> 보수교육 수강 저축제 도입 필요성 인식

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	1.8	10.9	9.1	58.1	20.1	100.0(497)	3.84(0.93)	
응답자 유형								
전문가	7.1	16.3	12.2	48.0	16.3	100.0(98)	3.50(1.16) <sup>a</sup>	
공무원	1.0	11.0	13.0	63.0	12.0	100.0(100)	3.74(0.85)	7.64 <sup>***</sup>
원장	0.0	8.6	4.9	61.7	24.7	100.0(162)	4.02(0.80) <sup>b</sup>	
교사	0.7	9.5	8.8	57.7	23.4	100.0(137)	3.93(0.88) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	1.1	10.5	6.3	54.7	27.4	100.0(95)	3.97(0.93)	
7년~11년 미만	0.0	7.6	7.6	61.9	22.9	100.0(105)	4.00(0.78)	0.04
11년 이상	0.0	9.1	6.1	62.6	22.2	100.0(99)	3.98(0.81)	
전문가 소속								
교육원	14.3	32.7	16.3	24.5	12.2	100.0(49)	2.88(1.29)	-6.28 <sup>***</sup>
대학	0.0	0.0	8.2	71.4	20.4	100.0(49)	4.12(0.53)	

\*\*\* p < .001, a ≠ b

주: 전문가 · 공무원 · 현장관련자 대상 조사 결과임.

## 2) 수강 저축제 이수

현재 직무교육이나 승급 보수교육이 40~80시간씩 연속적으로 이루어지는 방식을 일부, 일정기간으로 분할하여 이수할 수 있게 하는 방안에 대해, 반대가 찬성보다 약 9%포인트 정도 높은 것으로 나타나 비슷한 비율을 보였다. 교육기관별로 보면 대학교 강사는 52%가 찬성하는데 비해 교육원 강사는 40%가 찬성하여, 보육교사교육원의 경우 일시에 일정 교육기간을 채우는 것이 더 낫다는 의견이 높은 것으로 나타났다(표 IV-2-2 참조).

〈표 IV-2-2〉 보수교육 수강 저축제 찬반 의견

단위: %(명)

구분	찬성한다	반대한다	계	$\chi^2(df)$
전체	45.5	54.5	100.0(55)	2.8(1)*
대학(교)	52.0	48.0	100.0(25)	
보육교사교육원	40.0	60.0	100.0(30)	

\* p&lt;.10

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

찬성하는 이유와 반대하는 이유의 순위는 동일하게 '교육효과를 높이기 위해'가 가장 많이 나왔고, '교육기관의 운영효율화를 위해'가 두 번째이며, '수강자의 편의를 위해' 순으로 나타났다. 즉, 수강 저축제를 활용하게 되는 경우에 대해 교육효과가 좋아질 수도, 또 나빠질 수도 있다고 양분된 생각을 가지고 있는 것이다.

〈표 IV-2-3〉 보수교육 수강 저축제 찬성과 반대의 이유

단위: %(명)

구분	찬성	반대
전체	100.0(30)	100.0(25)
수강자의 편의를 위해	28.0	13.3
교육 효과를 높이기 위해	40.0	60.0
교육기관의 운영효율화를 위해	32.0	26.7

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

### 3) 보수교육 수강 저축제의 분할 이수 허용 기간

보수교육 수강 저축제를 도입할 시 교육 분할 이수 완료 허용 기간에 대한 의견을 질문한 결과, 1년 이내에 수료를 완료해야한다는 의견이 34.2%로 가장 많았고, 2년 이내 이수를 완료해야한다는 의견은 24.4%, 6개월 이내에 이수를 완료해야한다는 의견은 21.2%, 3년 이내에 이수를 완료해야한다는 의견은 19.6%로 나타났다. 응답자의 유형별로 살펴보면, 3년 이내 이수를 완료해야 한다는 의견에는 교사 집단이 26.1%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 2년 이내에 이수를 완료해야 한다는 의견에는 전문가 집단이 34.0%로 가장 높은 비율을 보였으며, 1년 이내 이수를 완료해야 한다는 의견에는 공무원 집단이 44.0%, 6개

월 이내 이수를 완료해야 한다는 의견에는 원장집단이 30.9%로 각각 가장 높은 비율을 보여 응답자의 유형에 따라 보수교육 이수완료기간에 대한 의견에 차이가 있음을 알 수 있다.

원장과 교사의 경력에 따라서는 경력이 7년 미만과 7년 이상 11년 미만인 경우는 각각 33.3%와 36.2%로 1년 이내 수료를 완료해야한다는 의견에 가장 높은 응답률을 보였으며, 11년 이상인 경우는 6개월 이내에 이수를 완료해야한다는 의견에 37.4%로 가장 높은 응답률을 보여 11년 미만과 이상의 경력에 따라 이수완료기간에 대한 의견 차이를 보였다.

전문가의 소속에 따라서는 보육교사 교육원 소속의 경우 1년 이내에 이수를 완료해야한다는 의견에 38.0%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 대학 소속의 경우 2년 이내에 이수를 완료해야한다는 의견에 48.0%로 가장 높은 응답률을 보여 전문가의 소속에 따라 이수완료기간에 대한 의견 차이를 보였다.

〈표 IV-2-4〉 보수교육 수강 저축제 분할 이수 완료 기간에 대한 의견

단위: %(명)

구분	3년 이내 이수완료	2년 이내 이수완료	1년 이내 이수완료	6개월 이내 이수완료	기타	계
전체	19.6	24.4	34.2	21.2	0.6	100.0(500)
응답자 유형						
전문가	15.0	34.0	31.0	17.0	3.0	100.0(100)
공무원	13.0	27.0	44.0	16.0	0.0	100.0(100)
원장	21.0	20.4	27.8	30.9	0.0	100.0(162)
교사	26.1	20.3	37.0	16.7	0.0	100.0(138)
원장/교사경력						
7년 미만	31.3	24.0	33.3	11.5	0.0	100.0(96)
7년~11년 미만	20.0	20.0	36.2	23.8	0.0	100.0(105)
11년 이상	19.2	17.2	26.3	37.4	0.0	100.0(99)
전문가 소속						
교육원	16.0	20.0	38.0	22.0	4.0	100.0(50)
대학	14.0	48.0	24.0	12.0	2.0	100.0(50)

주: 1) 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

2) 경우의 수가 통계분석에 적절하지 않음.

#### 4) 보수교육 수강 저축제의 합리적 수강 방식

일정 기간을 정하여 보수교육 수강 저축제를 실시할 경우, 합리적인 수강 방식에 대해 질문한 결과 과목이나 시간제한 없이 가능한 시기에 원하는 시간만큼 수강하는 방식에 대한 응답이 37.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 40시간 보수교육일 경우 4회로 나누어 각 10시간 전후로 수강할 수 있게 하는 방식에 대한 응답이 33.3%, 2회로 나누어 20시간씩 수강할 수 있게 하는 방식에 19.4%, 3회로 나누어 10~15시간 내외로 수강할 수 있게 하는 방식에 9.2%로 응답하였다.

〈표 IV-2-5〉 보수교육 수강 저축제의 합리적 수강 방식에 대한 의견

단위: %(명)

구분	원하는 시기와 시간만큼	4회로 나누어 각10시간전후로	2회로 나누어 20시간씩	3회로 나누어 10~15시간내외	시행 반대	계
전체	37.7	33.3	19.4	9.2	0.4	100.0(499)
응답자 유형						
전문가	20.0	32.0	34.0	12.0	2.0	100.0(100)
공무원	35.4	34.3	14.1	16.2	0.0	100.0( 99)
원장	39.5	35.2	19.1	6.2	0.0	100.0(162)
교사	50.0	31.2	13.0	5.8	0.0	100.0(138)
원장/교사경력						
7년 미만	50.0	31.3	14.6	4.2	0.0	100.0( 96)
7년~11년 미만	48.6	25.7	17.1	8.6	0.0	100.0(105)
11년 이상	34.3	43.4	17.2	5.1	0.0	100.0( 99)
전문가 소속						
교육원	14.0	24.0	52.0	6.0	4.0	100.0( 50)
대학	26.0	40.0	16.0	18.0	0.0	100.0( 50)

주: 1) 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

2) 경우의 수가 통계분석에 적절하지 않음.

응답자의 유형에 따라 교사(50.0%), 원장(39.5%), 공무원(35.4%)은 과목이나 시간제한 없이 가능한 시기에 원하는 시간만큼 수강하는 방식에 대한 응답이 가장 많았으나, 전문가의 경우만 2회로 나누어 20시간씩 수강할 수 있게 하는 방식에 34.0%로 가장 많이 응답하였다.

전문가의 소속에 따라서는 보육교사 교육원 소속의 경우 2회로 나누어 20시간씩 수강하는 방식에 52.0%로 가장 많이 응답하였고, 대학 소속의 경우 4회로 나누어 각 10시간 전후로 수강할 수 있게 하는 방식에 40.0%로 가장 많이 응답

하여 의견 차이가 있었다.

원장과 교사의 경력이 7년 미만인 경우와 7년 이상 11년 미만인 경우는 각각 50.0%, 48.6%로 과목이나 시간제한 없이 가능한 시기에 원하는 시간만큼 수강하는 방식에 대한 응답이 가장 많았으나, 11년 이상인 경우 4회로 나누어 각 10시간 전후로 수강할 수 있게 하는 방식에 대한 응답이 43.4%로 가장 높아 경력이 11년 미만과 11년 이상인 경우 의견의 차이를 보였다.

### 5) 보수교육 수강 저축제 적용 범위

보수교육 수강 저축제를 실시 할 경우 승급교육, 일반직무교육, 온라인 보수교육(특별직무교육)등에 대한 적용 범위는 어떠해야 하는가를 질문한 결과 모든 보수교육에 적용해야 한다는 의견이 61.3%로 가장 많았으며, 온라인 보수교육에만 적용해야 한다는 의견이 15.4%, 일반직무교육에만 적용해야 한다는 의견이 13.0%로 나타났고, 승급교육에만 적용해야 한다는 응답은 9.6%로 가장 낮게 나타났다.

〈표 IV-2-6〉 보수교육 수강 저축제 적용 범위에 대한 의견

단위: %(명)

구분	모든 보수 교육에 적용	온라인교육 에만 적용	일반직무 교육에만 적용	승급교육 에만 적용	기타	계
전체	61.3	15.4	13.0	9.6	0.6	100.0(499)
응답자 유형						
전문가	45.5	18.2	19.2	14.1	3.0	100.0( 99)
공무원	52.0	18.0	23.0	7.0	0.0	100.0(100)
원장	67.3	13.0	11.7	8.0	0.0	100.0(162)
교사	72.5	14.5	2.9	10.1	0.0	100.0(138)
원장/교사경력						
7년 미만	75.0	10.4	4.2	10.4	0.0	100.0( 96)
7년~11년 미만	75.2	9.5	8.6	6.7	0.0	100.0(105)
11년 이상	58.6	21.2	10.1	10.1	0.0	100.0( 99)
전문가 소속						
교육원	34.0	30.0	18.0	12.0	6.0	100.0( 50)
대학	57.1	6.1	20.4	16.3	0.0	100.0( 50)

주: 1) 경우의 수가 통계분석에 적절하지 않음.  
 2) 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.



40시간의 직무교육의 경우, 보수교육 수강 저축제에 온라인 교육을 포함시킬 시 적정 시간에 대한 질문의 결과는 40시간 모두 적용에 대해 32.9%가 응답하였고, 20시간미만 적용에 대해 29.5%가 응답하였다(표 IV-2-7 참조).

응답자의 유형별로 살펴보면 원장과 교사는 각각 42.6%, 31.9%로 40시간 모두 적용하는 것을 더 선호하였고, 전문가는 39.4%로 10시간미만 적용하는 것을 더 선호하였으며, 공무원의 경우 38.0%로 20시간 미만에 적용하는 것을 더 선호하는 것으로 나타났다.

원장과 교사는 경력에 관계없이 40시간 모두 적용하는 것을 선호하였으며, 전문가의 소속에 따라서는 보육교사 교육원 소속은 20시간미만과 10시간미만 적용에 각각 30.0%로 동일한 응답률을 보였으나, 대학 소속의 경우 10시간미만 적용에 49.0%의 상대적으로 높은 응답률을 보여 대학 소속의 전문가일수록 10시간미만의 온라인 교육시간을 더 선호하는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-2-7〉 40시간 직무교육인 경우 적정 온라인 교육시간에 대한 의견

단위: %(명)

구분	40시간 모두	30시간 미만	20시간 미만	10시간 미만	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	32.9	13.6	29.5	21.2	2.8	100.0(499)	
응답자 유형							51.76(15)***
전문가	23.2	5.1	25.3	39.4	7.1	100.0(99)	
공무원	28.0	17.0	38.0	17.0	0.0	100.0(100)	
원장	42.6	13.6	25.9	15.4	2.5	100.0(162)	
교사	31.9	17.4	30.4	18.1	2.2	100.0(138)	
원장/교사경력							10.84(10)
7년 미만	30.2	18.8	26.0	21.9	3.1	100.0(96)	
7년~11년 미만	41.0	17.1	26.7	13.3	1.0	100.0(105)	
11년 이상	41.4	10.1	31.3	15.2	2.0	100.0(99)	
전문가 소속							4.94(4)
교육원	26.0	4.0	30.0	30.0	10.0	100.0(50)	
대학	20.4	6.1	20.4	49.0	4.1	100.0(50)	

\*\*\* p < .001

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

6) 보수교육 수강 저축제의 예상되는 문제점

보수교육 수강 저축제를 실시할 경우 예상되는 문제점에 대해 질문한 결과 연속적인 교육이 이루어지지 못함으로 인해 교육의 효과가 극대화 되지 못할 것이라는 의견에 35.2%로 가장 많이 응답하였고, 교육수요 예측이 불가능하게 되어 보수교육기관 운영이 어려워질 것이라는 의견에 32.2%가 응답하였으며, 업무 시간 외 주말, 야간을 이용한 교육으로 인해 교육 참여자의 피로가 과중될 것이라는 의견에 30.0%가 응답하여 제시된 세 의견이 모두 문제점으로 논의될 수 있음을 예측할 수 있다. 그러나, 응답자의 유형별로 분석하였을 때 전문가와 공무원은 각각 45.0%, 46.0%로 교육수요 예측이 불가능하게 되어 보수교육기관 운영이 어려워질 것이라는 의견에 더 많은 응답을 하였고, 원장과 교사는 각각 37.0%, 45.7%로 업무 시간 외 주말, 야간을 이용한 교육으로 인해 교육 참여자의 피로가 과중될 것이라는 의견에 더 많은 응답을 하여 집단별로 예상하는 문제점의 인식차이를 보였다.

〈표 IV-2-8〉 보수교육 수강 저축제의 예상되는 문제점에 대한 의견

단위: %(명)

구분	비연속적 교육으로 교육의 효과 저하	교육수요에 즉불확실로 보수교육기관 운영차질	업무시간외 교육으로인한 참여자의 피로과중	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	35.2	32.2	30.0	2.6	100.0(500)	
응답자 유형						
전문가	39.0	45.0	16.0	0.0	100.0(100)	64.08(12) ***
공무원	41.0	46.0	11.0	2.0	100.0(100)	
원장	34.6	23.5	37.0	4.9	100.0(162)	
교사	29.0	23.2	45.7	2.1	100.0(138)	
원장/교사경력						
7년 미만	21.9	22.9	51.0	4.1	100.0( 96)	21.69(8) **
7년~11년 미만	30.5	24.8	44.8	0.0	100.0(105)	
11년 이상	43.4	22.2	27.3	7.1	100.0( 99)	
전문가 소속						
교육원	40.0	46.0	14.0	0.0	100.0( 50)	0.30(2)
대학	38.0	44.0	18.0	0.0	100.0( 50)	

\*\* p < .01, \*\*\* p < .001

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

그리고, 원장과 교사의 경력에 따라서는 7년 미만과 7년 이상 11년 미만인 경우 각각 51.0%, 44.8%로 업무 시간 외 주말, 야간을 이용한 교육으로 인해 교육 참여자의 피로가 과중될 것이라는 의견에 가장 많은 응답을 하였으나, 11년 이상인 경우 43.4%로 연속적인 교육이 이루어지지 못함으로 교육의 효과가 극대화 되지 못할 것이라는 의견에 가장 많은 응답을 하여 11년 미만과 11년 이상의 경력에 따른 의견 차이를 보였다.

#### 나. 보수교육 교과 일부의 온라인교육 방식 전환

보수교육 교과목 중 일부를 온라인 형태로 이수할 수 있게 하는 방식에 대해 동의하는지를 물었을 때 전체 69.2%가 동의하지 않는 것으로 나타나 부정적인 입장에 선 강사가 더 많았다. 전체의 1/3정도만이 강의를 온라인 교육화하는 데 찬성하는 입장을 보이고 있다.

〈표 IV-2-9〉 보수교육의 온라인 교육화에 대한 동의 여부

단위: %(명)

구분	동의함	동의하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	30.8	69.2	100.0(52)	
대학(교)	37.5	62.5	100.0(24)	0.9(1)
보육교사교육원	25.0	75.0	100.0(28)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

보수교육을 일부 온라인 교육화 하는데 동의하고 있는 응답자를 대상으로, 온라인 방식이 승급교육과 일반직무교육에 모두 적용될 수 있을 지를 알아보았다. 결과를 보면, 46.7%는 동일하게 적용할 필요가 있다고 보았으나 승급교육은 반드시 집체적으로 해야 한다(26.7%)거나 직무교육은 집체교육을 고수해야 한다(20.0%)는 의견으로 다양하게 응답하였다(표 IV-2-10 참조).

〈표 IV-2-10〉 온라인 교육의 승급 및 직무교육에 적용 가능 여부

단위: %(명)

구분	동일하게 적용	승급교육은 집체적으로	직무교육은 집체적으로	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	46.7	26.7	20.0	6.7	100.0(15)	
대학(교)	66.7	16.7	16.7	0.0	100.0( 6)	2.0(3)
보육교사교육원	33.3	33.3	22.2	11.1	100.0( 9)	

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

만일의 경우, 일부 보수교육 교과목이 온라인 교육 방식으로 진행된다면 어떤 과목이 가장 적정할 것인지에 대한 의견으로는 '보육의 기초'가 가장 높은 응답비율(1순위 40%)을 보였고, 다음으로는 '보육사업의 운영'이었다. '영유아교육이나 발달 및 지도', '영유아의 건강·영양 및 안전' 등은 온라인교육으로 적절하지 않은 교과목으로 선정되었다.

〈표 IV-2-11〉 온라인 대체 가능 과목

단위: %(명)

구분	1순위	2순위
전체	100.0(40)	100.0(38)
보육의 기초	40.0	26.3
발달 및 지도	5.0	18.4
영유아 교육	2.5	5.3
영유아의 건강·영양 및 안전	10.0	2.6
가족 및 지역사회 협력	15.0	26.3
보육사업의 운영	27.5	21.1

주: 보수교육 강의를 대상 조사 결과임.

### 1) 일반직무교육의 온라인교육 전환의 효율성

'일반직무교육도 온라인교육으로 실시하는 것이 더 효율적일 것이다'라는 문항에 대해 전체 응답자의 33.1%가 '아니다'라고 응답하였으며, 근소한 차이로 31.3%가 '그렇다'라고 응답하여 일반직무교육의 온라인 실시 전환의 효율성에 대한 기대에 상반된 의견을 갖고 있는 것으로 결과가 나타났다. 응답자의 유형별로 응답에 대한 비율을 살펴보면, 더 효율적일 것으로 기대하는 응답자의 경우 원장이 49.4%, 교사가 47.1%, 공무원이 42.4%로 나타났고, 더 효율적이지 않을 것으로 기대한 응답자의 경우 원장이 34.0%, 교사가 34.8%, 공무원이 34.3%로 나타나, 이 세 집단은 다소 긍정적으로 기대하는 비율이 높음을 알 수 있다. 그러나, 전문가는 이와 상반되게 긍정적인 기대에 10.0%, 부정적인 기대에 75.0%로 응답하여 효율성에 대한 기대에 더 부정적으로 인식하였으며, 나머지 집단과 뚜렷한 의견 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-2-12〉 일반직무교육의 온라인 실시가 더 효율적일 것에 대한 기대

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	9.4	33.1	18.0	31.3	8.2	100.0(499)	2.96(1.16)	
응답자 유형								
전문가	33.0	42.0	15.0	9.0	1.0	100.0(100)	2.03(0.97) <sup>a</sup>	
공무원	7.1	27.3	23.2	35.4	7.1	100.0(99)	3.08(1.09) <sup>b</sup>	32.06 <sup>***</sup>
원장	2.5	31.5	16.7	38.3	11.1	100.0(162)	3.24(1.09) <sup>b</sup>	
교사	2.2	32.6	18.1	36.2	10.9	100.0(138)	3.21(1.08) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	1.0	31.3	18.8	38.5	10.4	100.0(96)	3.26(1.05)	0.26
7년~11년 미만	2.9	32.4	13.3	39.0	12.4	100.0(105)	3.26(1.13)	
11년 이상	3.0	32.3	20.2	34.3	10.1	100.0(99)	3.16(1.09)	
전문가 소속								
교육원	38.0	38.0	16.0	6.0	2.0	100.0(50)	1.96(0.99)	-0.72
대학	28.0	46.0	14.0	12.0	0.0	100.0(50)	2.10(0.95)	

\*\*\* p &lt; .001, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

## 2) 승급교육의 온라인교육 전환의 효율성

‘현재 이루어지고 있는 승급교육에 대해 온라인으로 진행하는 것이 더 효율적일 것이다’라는 문항에 대해서는 전체 응답자의 41.1%가 ‘아니다’라고 응답하였고, 23.8%가 ‘그렇다’라고 응답하였다. ‘전혀 아니다’와 ‘아니다’의 응답을 집계하면 55.3%로 과반수 이상이 승급교육의 온라인 교육 전환 시 효율성에 대해 부정적으로 기대하는 것으로 나타났다. 효과적이지 않을 것으로 기대하는 응답자에 대해 유형별로 살펴보면 전문가가 80.0%로 가장 높게 부정적으로 기대하는 것으로 나타났으며, 그에 비해 교사는 46.4%로 상대적으로 가장 낮게 부정적으로 기대하는 것으로 나타났다. 부정적인 기대에 대해 교사와 원장의 경력에 따라 11년 이상인 경우 53.5%, 7년 이상 11년 미만인 경우 48.6%, 7년 미만인 경우 44.8% 순으로 경력이 많을수록 더 부정적으로 기대하는 것으로 나타났으며, 7년 미만인 경우 부정적 기대가 44.8%, 긍정적 기대가 43.8%로 1.0%의 근소한 차이로 상반된 결과를 보였다. 또한, 11년 이상인 경우 부정적 기대가 53.5%, 긍

정적 기대가 29.3%로 24.2%차이가 나타난 것에 비하여 경력이 적을수록 부정적 기대와 긍정적 기대 간의 비율차이가 줄어드는 결과가 나타났다.

〈표 IV-2-13〉 승급교육의 온라인 실시가 더 효율적일 것에 대한 기대

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	14.2	41.1	14.8	23.8	6.0	100.0(499)	2.66(1.16)	
응답자 유형								
전문가	36.0	44.0	11.0	9.0	0.0	100.0(100)	1.93(0.91) <sup>a</sup>	
공무원	7.1	42.4	21.2	24.2	5.1	100.0(99)	2.78(1.06) <sup>b</sup>	18.82 <sup>***</sup>
원장	9.3	42.0	13.6	27.8	7.4	100.0(162)	2.82(1.16) <sup>b</sup>	
교사	9.4	37.0	14.5	29.7	9.4	100.0(138)	2.93(1.19) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	6.3	38.5	11.5	32.3	11.5	100.0(96)	3.04(1.20)	2.97
7년~11년 미만	7.6	41.0	13.3	27.6	10.5	100.0(105)	2.92(1.19)	
11년 이상	14.1	39.4	17.2	26.3	3.0	100.0(99)	2.65(1.11)	
전문가 소속								
교육원	44.0	40.0	12.0	4.0	0.0	100.0(50)	1.76(0.82)	-1.87
대학	28.0	48.0	10.0	14.0	0.0	100.0(50)	2.10(0.97)	

\*\*\* p < .001, a ≠ b

주: 전문가 · 공무원 · 현장관련자 대상 조사 결과임.

#### 다. 보육교사의 경력 및 업무에 따른 보수교육과목 다양화

보육교사의 경력 및 업무에 따른 보수교육과목을 다양화할 필요가 있다는 문항에 대해 전체 응답자 60.8%가 '그렇다'고 응답하였으며, 32.8%가 '매우 그렇다'라고 응답하여 5점 척도에서 평균 4.23점으로 나타나 전체 응답자 대다수인 93.6%가 보육교사의 경력 및 업무에 따른 보수교육과목의 다양화가 필요함에 대해 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-14〉 보육교사의 경력 및 업무에 따른 교육과목의 다양화 필요성 인식  
단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	0.4	2.8	3.2	60.8	32.8	100.0(497)	4.23(0.68)	
응답자 유형								
전문가	1.0	4.0	5.0	52.0	38.0	100.0(100)	4.22(0.80)	
공무원	1.0	2.0	6.1	75.5	15.3	100.0(98)	4.02(0.63) <sup>a</sup>	4.37 <sup>**</sup>
원장	0.0	3.1	2.5	58.4	36.0	100.0(161)	4.27(0.66) <sup>b</sup>	
교사	0.0	2.2	0.7	59.4	37.7	100.0(138)	4.33(0.61) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	0.0	2.1	1.0	62.5	34.4	100.0(96)	4.29(0.60)	
7년~11년 미만	0.0	3.8	1.9	61.0	33.3	100.0(105)	4.24(0.67)	1.05
11년 이상	0.0	2.0	2.0	53.1	42.9	100.0(98)	4.37(0.63)	
전문가 소속								
교육원	2.0	8.0	6.0	50.0	34.0	100.0(50)	4.06(0.96)	-2.04 <sup>*</sup>
대학	0.0	0.0	4.0	54.0	42.0	100.0(50)	4.38(0.57)	

\* p < .05, \*\* p < .01, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

### 1) 보수교육 인정 과목의 범위

안전교육, 표준보육과정 등을 보수교육으로 인정해야 한다는 문항에 대해 전체 응답자의 57.4%가 '그렇다', 18.8%가 '매우 그렇다'라고 응답하여 76.2%로 과반수이상이었으며, 5점 척도에서 평균 3.79점으로 나타나 안전교육, 표준보육과정 등을 보수교육으로 인정하는 것에 대해 다소 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 또한, '그렇다'('그렇다'+ '매우 그렇다')라고 응답한 경우 응답자의 유형별로 살펴보면 교사가 87.0%로 가장 높게 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 공무원이 55.0%로 상대적으로 낮은 긍정적 인식비율을 보였으며, 응답자 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

〈표 IV-2-15〉 안전교육, 표준보육과정 등의 보수교육 포함 필요성 인식

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	1.4	13.4	9.0	57.4	18.8	100.0(500)	3.79(0.95)	
응답자 유형								
전문가	4.0	14.0	11.0	57.0	14.0	100.0(100)	3.63(1.02) <sup>a</sup>	
공무원	0.0	26.0	19.0	52.0	3.0	100.0(100)	3.32(0.90) <sup>a</sup>	15.28 <sup>***</sup>
원장	1.2	10.5	4.9	57.4	25.9	100.0(162)	3.96(0.92) <sup>b</sup>	
교사	0.7	7.2	5.1	61.6	25.4	100.0(138)	4.04(0.81) <sup>b</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	0.0	4.2	4.2	62.5	29.2	100.0(96)	4.17(0.69)	
7년~11년 미만	1.0	11.4	4.8	61.9	21.0	100.0(105)	3.90(0.89)	2.74
11년 이상	2.0	11.1	6.1	53.5	27.3	100.0(99)	3.93(0.98)	
전문가 소속								
교육원	4.0	16.0	14.0	54.0	12.0	100.0(50)	3.54(1.03)	-0.88
대학	4.0	12.0	8.0	60.0	16.0	100.0(50)	3.72(1.01)	

\*\*\* p < .001, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

## 2) 보완이 필요한 보수교육내용

현행 보수교육 내용에 있어 부족하며 향후 보완될 필요가 있다고 보는 교육 내용으로서, '교직원 및 인간관계론 등의 소양교육'에 가장 높은 선호율을 보였다. 다음으로는 '자기 계발 및 소질, 기술 개발 교육', '교사 장학 교육'의 순으로 조사되었다.

〈표 IV-2-16〉 보강되어야 할 보수교육 내용 (복수응답)

단위: %(명)

구분	전체(54)
교직원 및 인간관계론 등의 소양교육	64.3
자기 계발 및 소질, 기술 개발 교육	37.5
교사 장학 교육	32.1
동화 구연, 종이접기, 음률지도 등의 실기 교육	19.6
아동 인성 교육 및 리더십 교육	25.0
기타	1.8

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.



## 라. 보수교육 이수 시간 및 시기 조정

보수교육을 2년마다 20시간으로 조정해야 한다는 문항에 대해 전체 응답자 42.1%가 '그렇다'고 응답하였고, 24.4%가 '아니다'라고 응답하였으며, 22.2%가 '보통이다'라고 응답하였다. 절반이상(51.0%)의 응답자가 보수교육을 2년마다 20시간으로 조정해야 한다는데('그렇다' + '매우 그렇다') 동의하였다. '아니다'와 '매우 아니다'라고 응답한 비율은 전체의 26.8%로 나타났고, 이를 응답자 유형별로 살펴본 결과, 원장이 35.2%, 공무원이 24.5%, 교사가 23.2%, 전문가가 20.4% 순으로 나타나, 원장의 보수교육 주기와 시간의 조정에 대한 반대 인식이 상대적으로 가장 높게 나타났음을 알 수 있다. 보수교육을 2년마다 20시간으로 조정해야 한다는 인식에 대해 원장과 교사의 경우 경력에 따라 7년 미만인 경우 60.4%, 7년 이상 11년 미만인 경우 52.4%, 11년 이상인 경우 41.4% 순으로 나타나, 경력이 적을수록 조정에 대해 상대적으로 더 높게 인식하는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-2-17〉 보수교육 2년마다 20시간으로 조정 필요성 인식

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇다	계	평균 (표준편차)	F/t
전체	2.4	24.4	22.2	42.1	8.9	100.0(496)	3.31(1.01)	
응답자 유형								
전문가	3.1	17.3	26.5	41.8	11.2	100.0(98)	3.41(1.00)	
공무원	5.1	19.4	27.6	44.9	3.1	100.0(98)	3.21(0.97)	2.22
원장	1.9	33.3	16.7	40.7	7.4	100.0(162)	3.19(1.04)	
교사	0.7	22.5	21.7	42.0	13.0	100.0(138)	3.44(1.00)	
원장/교사경력								
7년 미만	0.0	25.0	14.6	43.8	16.7	100.0(96)	3.52(1.05) <sup>a</sup>	4.34 *
7년~11년 미만	1.0	28.6	18.1	43.8	8.6	100.0(105)	3.30(1.01)	
11년 이상	3.0	31.3	24.2	36.4	5.1	100.0(99)	3.09(1.00) <sup>b</sup>	
전문가 소속								
교육원	4.1	24.5	28.6	30.6	12.2	100.0(49)	3.22(1.09)	-1.83
대학	2.0	10.2	24.5	53.1	10.2	100.0(49)	3.59(0.89)	

\*  $p < .05$ ,  $a \neq b$

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

### 마. 보수교육기관 선호도

보수교육 강의자의 입장에서, 보수교육기관으로서 가장 적합하다고 보는 기관은 대학(교)인 것으로 나타났고(58.5%), 다음이 보육교사교육원(35.8%)이었다. 앞서 현황에서 살펴본 바와 마찬가지로, 현재 보육교사교육원이 보수교육을 담당하는 비율이 대학의 3배에 가까운 점을 상기하면, 강의자들은 이상적으로는 대학에서 보수교육을 담당하는 것이 더 바람직하다고 여감을 알 수 있다.

〈표 IV-2-18〉 보수교육기관 선호도

단위: %(명)

구분	1순위	2순위
전체	100.0(53)	100.0(49)
보육관련학과가 설치된 대학(교)	58.5	30.6
보육교사교육원	35.8	30.6
보육정보센터	1.9	28.6
보육시설연합회	1.9	2.0
비영리 교육단체 및 기관	1.9	6.1
기타	1.9	2.0

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.

### 바. 보수교육 지원을 위한 대체교사활용 사업 확대

보육교직원 중 보육교사의 보수교육 지원을 위해 대체교사활용 사업을 확대해야한다는 문항에 대해서는 전체 48.6%가 '그렇다', 41.0%가 '매우 그렇다'라고 응답하였으며, 5점 척도에서 평균 4점 이상으로 나타나 전반적으로 대체교사활용 사업이 확대되어야 한다는 긍정적인 인식이 높게 나타났다. 전문가와 원장은 각각 51.0%, 48.8%로 '매우 그렇다'에 가장 높은 비율로 응답하였으나, 공무원과 교사는 각각 59.0%, 51.4%로 '그렇다'에 가장 높은 비율로 응답하여 긍정적 인식정도에 있어 약간의 차이를 보였다. 특히, 공무원의 경우 13.0%가 '아니다'라고 응답하였고, 이는 같은 응답에 대한 전문가 1.0%, 원장 7.4%, 교사 3.6%의 비율과 비교하였을 때 뚜렷한 차이를 보이며 공무원이 전문가, 원장, 교사보다 대체교사활용 사업 확대에 대한 필요성에 대해 더 낮게 인식하고 있음을 알 수 있었으며, 응답자 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다(표 IV-2-19 참조).

〈표 IV-2-19〉 보수교육 지원을 위한 대체교사 사업 확대 필요성 인식

단위: %(명), 점(점)

구분	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	6.2	4.2	48.6	41.0	100.0(500)	4.24(0.80)	
응답자 유형							
전문가	1.0	4.0	44.0	51.0	100.0(100)	4.45(0.63) <sup>b</sup>	14.52 <sup>***</sup>
공무원	13.0	11.0	59.0	17.0	100.0(100)	3.80(0.88) <sup>a</sup>	
원장	7.4	1.2	42.6	48.8	100.0(162)	4.33(0.83) <sup>b</sup>	
교사	3.6	2.9	51.4	42.0	100.0(138)	4.32(0.70) <sup>b</sup>	
원장/교사경력							
7년 미만	4.2	2.1	50.0	43.8	100.0( 96)	4.33(0.72)	0.69
7년~11년 미만	7.6	1.9	47.6	42.9	100.0(105)	4.26(0.83)	
11년 이상	5.1	2.0	42.4	50.5	100.0( 99)	4.38(0.77)	
전문가 소속							
교육원	2.0	4.0	36.0	58.0	100.0( 50)	4.50(0.68)	0.80
대학	0.0	4.0	52.0	44.0	100.0( 50)	4.40(0.57)	

\*\*\* p &lt; .001, a ≠ b

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

## 사. 정부의 보수교육 지원 단가 인상

‘현재 정부의 보수교육 지원 단가는 인상되어야 한다’는 문항에 대해 응답자 전체 중 41.2%가 ‘그렇다’고 응답하였으며, 26.1%가 ‘매우 그렇다’라고 응답하였고, 그 다음으로는 21.6%가 ‘보통이다’라고 응답하였다. 5점 척도에서 평균 3.82점으로 나타나 정부의 보수교육 지원 단가 인상에 대하여 다소 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 보수교육 지원단가가 인상되어야 한다고 인식하는 응답자를 유형별로 살펴보면, 전문가가 87.8%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 교사가 76.6%, 원장이 69.1%, 공무원이 30.6% 순으로 나타났으며, 전문가, 교사, 원장의 비율이 공무원에 비해 2배 이상 높게 나타나 뚜렷한 인식 차이가 있음을 알 수 있다. 또한, 지원 단가의 인상에 대해 반대하는 경우를 살펴보면, 공무원이 27.5%, 교사가 12.4%, 원장이 4.9%, 전문가가 3.1%의 순으로 공무원 집단이 가장 높게 나타났음을 알 수 있으며, 응답자의 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다(표 IV-2-20 참조).

〈표 IV-2-20〉 보수교육 정부지원 단가 인상 필요성 인식

단위: %(명), 점(점)

구분	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균(표준편차)	F/t
전체	0.2	10.9	21.6	41.2	26.1	100.0(495)	3.82(0.95)	
응답자 유형								
전문가	0.0	3.1	9.2	40.8	46.9	100.0(98)	4.32(0.77) <sup>a</sup>	
공무원	1.0	26.5	41.8	25.5	5.1	100.0(98)	3.07(0.88) <sup>b</sup>	36.69 <sup>***</sup>
원장	0.0	4.9	25.9	46.3	22.8	100.0(162)	3.87(0.82) <sup>c</sup>	
교사	0.0	12.4	10.9	46.7	29.9	100.0(137)	3.94(0.95) <sup>c</sup>	
원장/교사경력								
7년 미만	0.0	9.4	16.7	46.9	27.1	100.0(96)	3.92(0.90)	1.22
7년~11년 미만	0.0	9.6	13.5	45.2	31.7	100.0(104)	3.99(0.92)	
11년 이상	0.0	6.1	27.3	47.5	19.2	100.0(99)	3.80(0.82)	
전문가 소속								
교육원	0.0	2.0	8.0	36.0	54.0	100.0(50)	4.42(0.73)	1.37
대학	0.0	4.2	10.4	45.8	39.6	100.0(48)	4.21(0.80)	

\*\* p < .001, a ≠ b ≠ c

- 경우의 수가 통계분석에 적절하지 않음.

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

### 1) 보수교육비 지원

현재 국가에서 지원하고 있는 보수교육비(40시간 기준 6만원)가 현실적으로 낮게 책정되었다는 의견에 대한 생각을 질문한 결과 전체 응답자의 과반수이상인 65.7%가 정부의 지원 단가를 인상할 필요가 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 그러나, 공무원의 경우 현실을 감안할 때 현재 지원 단가가 절적하다고 생각하는 응답자가 37.0%로 다른 의견에 비해 상대적으로 가장 많았으며, 이는 정부의 지원 단가를 인상할 필요가 있다는 의견에 가장 높은 응답률을 보인 전문가, 원장 및 교사와 의견 차이가 있음을 보여준다(표 IV-2-21 참조).

〈표 IV-2-21〉 보육교직원 보수교육비용 지원에 대한 의견

단위: %(명)

구분	정부의 지원 단가인상 필요있음	현실감안 시 현재 지원단가 적절함	참여자 본인부담비 용추가로 단가인상	어린이 집에서 일부비용을 추가 부담	기타	계
전체	65.7	17.4	9.8	6.4	0.6	100.0(499)
응답자 유형						
전문가	61.6	7.1	17.2	11.1	3.0	100.0(99)
공무원	34.0	37.0	17.0	12.0	0.0	100.0(100)
원장	72.8	14.8	8.6	3.7	0.0	100.0(162)
교사	83.3	13.8	0.7	2.2	0.0	100.0(138)
원장/교사경력						
7년 미만	82.3	13.5	3.1	1.0	0.0	100.0(96)
7년~11년 미만	82.9	13.3	1.0	2.9	0.0	100.0(105)
11년 이상	67.7	16.2	11.1	5.1	0.0	100.0(99)
전문가 소속						
교육원	62.0	6.0	22.0	8.0	2.0	100.0(50)
대학	61.2	8.2	12.2	14.3	4.1	100.0(50)

- 경우의 수가 통계분석에 적절하지 않음.

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

## 2) 정부 보수교육비 지원 인상액

40시간 직무교육의 경우 6만원의 정부지원 보수교육비를 인상한다면, 어느 정도가 적절한지 제안하도록 한 결과 4만원에서 6만원 미만의 금액에 36.8%가 응답하였고, 2만원에서 4만원 미만의 금액에 25.9%가 응답하였으며, 평균 금액은 37,444원으로 보고되었다.

응답자 유형별로 평균금액을 살펴보면 교사가 44,927원, 원장이 41,211원, 전문가가 40,204원으로 4만원 이상을 제안하였고, 그에 비해 공무원은 18,232원으로 2만원 이하의 인상금액을 제안하여 공무원과 나머지 집단 간의 지원 인상 평균 금액에 대한 의견에 뚜렷한 차이를 보였다.

<표 IV-2-22> 적절한 보수교육비 지원 인상액에 대한 의견

단위: %(명), 원(원)

구분	인상 필요 없음	2만원 이하	2만원~ 4만원 미만	4만원~ 6만원 미만	6만원 이상	계	평균(표준편차)	F/t
전체	17.6	2.0	25.9	36.8	17.8	100.0(495)	37,444(38,389.71)	
응답자 유형								
전문가	6.1	0.0	28.6	49.0	16.3	100.0( 98)	40,204(36,972.53)	
공무원	37.4	7.1	34.3	17.2	4.0	100.0( 99)	18,232(20,607.03)	11.36 ***
원장	16.1	0.6	26.7	34.8	21.7	100.0(161)	41,211(38,696.64)	
교사	13.1	1.5	16.8	44.5	24.1	100.0(137)	44,927(44,308.35)	
원장/교사경력								
7년 미만	12.5	2.1	21.9	45.8	17.7	100.0( 96)	42,292(42,986.64)	
7년~11년 미만	13.5	1.0	16.3	40.4	28.8	100.0(104)	46,731(38,678.22)	0.79
11년 이상	18.4	0.0	28.6	31.6	21.4	100.0( 98)	39,490(42,508.28)	
전문가 소속								
교육원	4.0	0.0	40.0	50.0	6.0	100.0( 50)	32,000(13,248.03)	
대학	8.3	0.0	16.7	47.9	27.1	100.0( 48)	48,750(49,920.15)	-2.25 *

\* p < .05, \*\*\* p < .001

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

### 아. 보수교육에 대한 의무 강화를 위한 효과적 방법

보수교육에 대한 의무를 강화하기 위한 효과적인 방법에 대해 질문한 결과는 <표 IV-2-23>과 같다.

보수교육이수 우수시설에 대한 인센티브 제공에 대한 응답이 44.2%로 가장 많았으며, 보수교육 미이수자에 대한 채용 제한이 19.4%, 보수교육 미이수자 채용시설에 대한 차별적 지원이 19.0%, 보수교육 미이수자에 대한 자격정지규정 법률의 엄격한 적용이 16.2%, 기타 1.2%로 나타났다. 응답자의 유형별로 분석한 결과 보수교육이수 우수시설에 대한 인센티브 제공에 대해 교사가 61.6%로 가장 많이 응답하였으며, 그에 비해 전문가는 30.0%로 가장 적게 응답한 것으로 나타났다. 반면 보수교육 미이수자에 대한 자격정지 규정 법률의 엄격한 적용에 대해서는 전문가가 32.0%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 교사는 5.1%로 가장

낮은 응답률을 보였다. 따라서, 보수교육이수 우수시설에 대한 인센티브 제공과 미이수자에 대한 자격정지 규정 법률의 엄격한 적용에 대해 전문가와 교사가 서로 상반된 의견을 보이는 것을 알 수 있으며, 응답자 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

원장과 교사의 경력에 따라 보수교육에 대한 의무를 강화하기 위해 선호하는 방법을 살펴본 결과, 보수교육참여 우수시설에 대한 인센티브 제공에 대한 응답률이 가장 높게 나타났고, 이는 경력이 적을수록 이 방법을 더 선호하였으며, 통계적으로 유의미하였다.

〈표 IV-2-23〉 보수교육에 대한 의무를 강화하기 위한 효과적인 방법

단위: %(명),점(점)

구분	보수교육 이수우수 시설에 대한 인센티브 제공	보수교육 미이수자 채용시설 에 대한 차별적 지원	보수교육 미이수자 에 대한 채용제한	보수교육 미이수자 에 대한 자격정지 규정법률 의엄격한 적용	기 타	계	$\chi^2(df)$
전체	44.2	19.0	19.4	16.2	1.2	100.0(500)	
응답자 유형							69.56(12) ***
전문가	30.0	16.0	19.0	32.0	3.0	100.0(100)	
공무원	34.0	15.0	29.0	22.0	0.0	100.0(100)	
원장	44.4	18.5	22.8	12.3	1.9	100.0(162)	
교사	61.6	24.6	8.7	5.1	0.0	100.0(138)	
원장/교사경력							30.55(8) ***
7년 미만	60.4	28.1	7.3	4.2	0.0	100.0(96)	
7년~11년 미만	54.3	20.0	13.3	9.5	2.9	100.0(105)	
11년 이상	42.4	16.2	28.3	13.1	0.0	100.0(99)	
전문가 소속							5.94(4)
교육원	22.0	18.0	18.0	36.0	6.0	100.0(50)	
대학	38.0	14.0	20.0	28.0	0.0	100.0(50)	

\*\*\* p < .001

주: 전문가·공무원·현장관련자 대상 조사 결과임.

### 자. 보수교육 효과성 제고 방법

보수교육 강사들을 대상으로 조사한 결과, 보수교육 효과성을 높이는 데 가장 우선적으로 필요한 사안은 보수교육 관리시스템을 구축하는 것으로 나타났다. 다음으로는 '수요자 중심의 다양한 보수교육과정 개발', '승급 및 직무 교육 이수 시간 조정' 등을 필요 사안으로 꼽았다. 2순위 응답에서는 '보수교육담당자 연수 강화'도 높은 순위를 차지하였다.

〈표 IV-2-24〉 보수교육 효율성 제고를 위한 방법 선호도

단위: %(명)

구분	1순위	2순위
전체	100.0(51)	100.0(50)
보수교육 관리시스템 구축	31.4	12.0
승급 및 직무 교육 이수 시간 조정	13.7	8.0
분할 학점 이수 및 시간제 도입	2.0	8.0
온라인 보수교육 확대	2.0	4.0
정부의 보수교육지원 단가 인상	11.8	18.0
수요자 중심의 다양한 보수교육과정 개발	21.6	22.0
보수교육기관의 다양화	5.9	0.0
보수교육담당자 연수 강화	9.8	26.0
기타	2.0	2.0

주: 보수교육 강사 대상 조사 결과임.



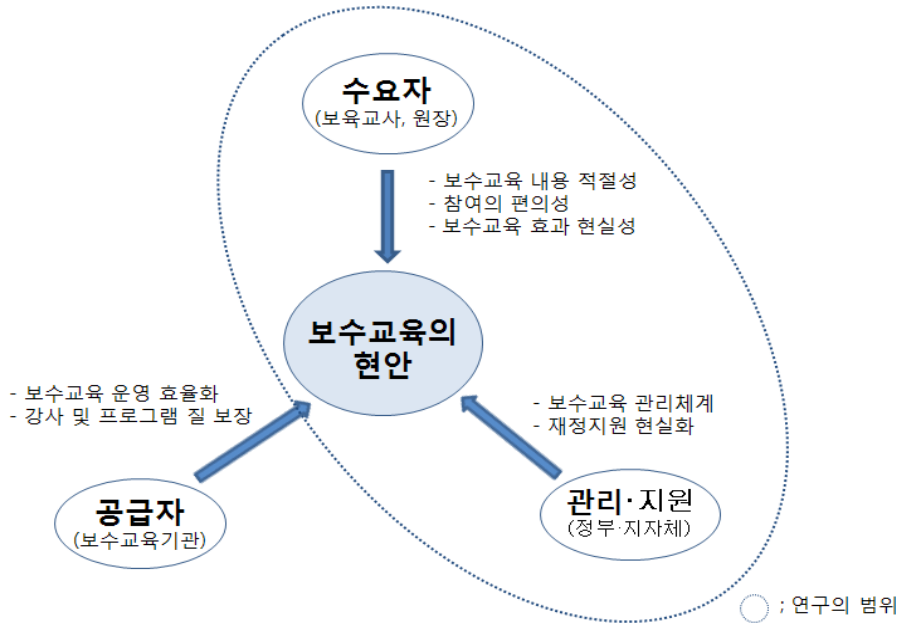
## V. 보육교직원 보수교육 체계 효율화 방안

본 연구는 지금까지의 기존 선행연구와 관련자에 대한 심층면접 등을 바탕으로 하여 보육교직원 보수교육이 가진 문제점을 도출하고, 전문가, 공무원, 보육 현장 관련자를 대상으로 의견 조사를 실시하여 결과를 분석하였다. 이러한 과정에서 논의된 내용을 중심으로 보수교육 효율화를 위한 개선 방안을 본 장에서 제시하고자 한다.

### 1. 보수교육 효율화 방안 제안을 위한 기본 원칙

보육교직원 보수교육의 문제점은 그에 관련되어 있는 당사자들 즉, 교육을 받는 자와 교육을 제공하는 자, 그리고 양측을 관리하고 지원하는 자 등 세 측면에서 논의될 수 있다. 교육을 받는 자 즉 수요자는 보육교사와 보육원장으로 이들과 관련된 이슈로는 보수교육 내용의 적절성, 보수교육 참여의 편의성, 보수교육 효과의 현실성 등이 있다. 그리고 보수교육을 제공하는 입장 즉, 보수교육 공급자로는 대학이나 보육교사 교육원 등 보수교육 위탁 기관들이 있으며, 이들과 관련해서는 보수교육 운영의 효율화, 교육 담당 강사 및 교육 프로그램의 질적 수준 보장 등의 문제들이 논의된다. 그리고 보수교육을 관리·지원하는 측은 정부 또는 지자체로서 여기에는 보육교직원 보수교육이 효율적이고 효과적으로 진행되어야 한다는 점에서 수요자와 공급자 측의 문제가 모두 관련되어 있지만 특히 보수교육 관리 체계와 재정 지원 등의 이슈가 고유한 논점이라고 할 수 있을 것이다.

그러나 본 연구는 위의 세 입장 모두의 문제를 다루지는 못했다. 몇 가지 한계점으로 인하여 제도의 큰 틀을 바꾸지 않으면서 **가장 현실적으로 우선 추진이 필요한 이슈를 선택**하고자 하였다. 특히 보수교육 시행의 핵심이라 할 효과를 중요하게 다뤄 **보수교육의 수요자인 보육교사와 원장 관련 문제에 집중하여 개선안을 제안**하였다. 더불어 제도 개선의 주체인 **정부의 입장에서 현실적으로 실현 가능성이 높은 사안 또한 포함**하고자 하였다. 결국 보수교육 제공자의 운영 효율화나 질적 수준 문제가 이 연구에서는 제외되었으며, 이는 추후 논의가 되어야 할 것이다.



[그림 V-1-1] 보육교직원 보수교육 현안

앞서 살펴본 바와 같이, 현행 보수교육의 문제점은 수요자와 관리자 측을 우선으로 보아 다음과 같이 다섯 가지로 정리될 수 있었다. 첫째는 보수교육의 내용과 관련한 것으로, 교육과정에 제시된 교과목이 교육에 참여하는 수강자의 경력이나 업무와 상관없이 획일화되어 있어 만2년마다 거의 동일한 교육을 반복적으로 받게 되어 있다는 문제이다. 둘째는 보육교사의 근무여건과 관련된 문제로, 보수교육에 참여하기에는 현실적으로 보육교사들은 과도한 업무로 인해 시간이 부족하고 이들의 부재 동안 일을 대신해줄 대체교사가 턱없이 부족하다는 점이다. 셋째는 보수교육기관에 대한 접근성의 문제로 보육교사들이 업무 이후 보수교육에 참여하기에는 교육기관들까지의 거리가 멀다는 어려움이 있다. 넷째는 보수교육 시간과 기간의 적절성으로, 보수교육 시간에 대해서는 보육교직원의 전문성 제고라는 측면과 현실적 시각에서 상호 대치되는 의견들이 나오고 있으며, 교육적 효과성이란 면에서 현행 직무교육 40시간, 승급교육 80시간이 적절하다는 입장과 유치원교사와 비교할 때 상대적으로 매우 부족하다는 입장이 대립하고 있다. 마지막으로 다섯째는 보수교육 관리 및 행정상의 문제로, 보수교육 관리체계가 정비되지 못하여 보수교육 대상자나 이수자, 미이수자에 대한 관리 및 감독의 정확성을 위한 체계가 필요하다는 논의이다. 이러한 다섯 가

지의 우선 추진이 필요한 사안을 중심으로 개선안을 제안하고자 한다.

## 2. 보수교육 효율화 방안

### 가. 보수교육 교육내용의 다양화

#### 1) 보수교육 인정 과목

보수교육의 교육과정은 2009년 표준보수교육과정이 개발되어 이듬해부터 적용되면서 새로운 국면으로 들어선 상황이다. 그러나 이 표준보수교육과정은 일률적인 교과목의 중요성을 강조하는 입장에서 벗어나지 못하고 일반 직무교육의 경우 선택할 수 있는 교과목의 범위를 늘여주는 정도에서 융통성을 발휘하고 있을 뿐이다.

<표 V-2-1> 서울특별시 보육정보센터 보육교직원 교육 현황

시기	교육 프로그램		비용	기간	참여자 수
1월	유아의 놀이리더십 계발을 위한 새로운 접근		7만원	5시간	70
2월	표준보육과정 이해와 적용(1차)		무료	8시간	93
	보육시설 정보화 교육		무료	2시간	38
3월	표준보육과정 이해와 적용(2차)		무료	8시간	144
	평가인증 지표교육		무료	5시간	152
	서울형자율장학 멘토교육(서울시청)		무료	4.5시간	223
4월	표준보육과정 심화교육 (만2세 미만)		무료	2시간	119
	표준보육과정 심화교육 (만2세)		무료	2시간	116
5월	표준보육과정 심화교육(만3~5세)		무료	2시간	118
6월	급식 위생 및 안전, 아동학대 예방교육(1차)		무료	4시간	163
7월	급식 위생 및 안전, 아동학대 예방교육(2차)		무료	4시간	158
	보육시설 정보화 교육				
8월	장애아 표준보육과정	장애아 보육의 이해	무료	7.5시간	28
		장애아 보육 운영 실제			
9월	리더십 교수자료 개발 교육				
10월	영아발달 이해하기		무료	3시간	64
11월	보육교사와 영아의 안정적 애착 및 적용		무료	3시간	71
12월	다문화 보육의 이해 및 실제		5,000원	7.5시간	30

실제로 보육교사 및 원장들은 보수교육 이수로는 인정되지 않으나 보육정보센터 등 지원기관을 통해 교육을 받는 기회를 갖고 있다. 예를 들어 서울특별시 보육정보센터의 경우 교육프로그램을 다양한 시기와 시간에 제공하고 있고, 이는 기타 지역 보육정보센터도 마찬가지이다(<표 V-2-1>, <표 V-2-2> 참조).

<표 V-2-2> 부산광역시 보육정보센터 보육교직원 교육 현황

시기	교육 프로그램	비용	기간	참여자 수
1월	보육교직원을 위한 노무가이드	무료	2시간	299
	평가인증 운영체계 및 지표교육	무료	8시간	150
	견학 및 방문조력	무료	2시간	272
2월	표준보육과정교육(1차)	5,000원	8시간	159
	신입교사 도움닫기	5,000원	3시간	129
	장애유형에 따른 진단 및 특성 이해	5,000원	3시간	37
	장애아동 지도의 실제	5,000원	3시간	50
3월	표준보육과정교육(2차)	무료	8시간	442
4월	표준보육과정교육(3차)	무료	8시간	230
	손유희 활동	5,000원	3시간	130
5월	표준보육과정교육(4차)	무료	8시간	230
	장애아 놀이지도의 실제 및 문제행동지도	10,000원	9시간	47
6월	건강·안전교육	무료	5시간	526
	심미적 미술활동	5,000원	3시간	240
7월	건강·안전교육	무료	3시간	169
	개별화교육프로그램(IEP) 적용 실제	5,000원	3시간	50
8월	장애아를 둔 부모상담 및 가족지원전략	5,000원	3시간	50
9월	수·과학 활동의 창의적 접근	5,000원	3시간	285
10월	건강·안전교육	무료	2.5시간	154
	보육시설 재무회계 실제편			
	장애아 초등학교 전이 교육 및 상담	5,000원	3시간	19
11월	다문화가정 영유아보육을 위한 교사교육	5,000원	9시간	132
	평가인증-보육일지 및 관찰기록	5,000원	5시간	126

보육정보센터에서 제공하는 교육 프로그램은 저녁 시간에 개설된 경우도 있고 오후 또는 중일 시간 동안 교사들이 참여해야 하는 경우도 있다. 교육 내용은 보육 상황에서 반드시 알아야 할 요소들로 구성하였음을 알 수 있다. 즉, 표준보육과정이나 위생 및 안전, 아동학대 예방교육 등 교사 양성과정에서 교육기회가 충분하지 못했을 부분은 필수로 참여하도록 되어 있다. 그 외에 서울의 경우 서울시

보육포털서비스 이용 활성화를 위한 보육시설 정보화 교육, 다문화 보육 이해 등의 과목들을 개설하고 있어 특색 있는 교육 프로그램도 운영하고 있다. 보육정보센터는 대부분 1년간 교육 계획을 연초에 제시하고 참여 신청을 받고 있으며 지역에 따라 교육 시기나 횟수도 다양하게 달라, 수강자의 선택 폭이 넓을 수 있다.

보육정보센터의 업무를 보면, 보육정보제공, 보육교직원이나 부모에 대한 교육, 평가인증조력업무, 상담 등이 주요 사업으로서 모든 지역단위 보육정보센터가 이러한 사업들은 하고 있다. 그리고 보육정보센터는 전국 모든 광역자치단체에 1-2개씩 있고 43개 기초지자체에도 설치되어 있다. 중앙센터를 포함해서 총 61개의 보육정보센터가 2011년 현재 운영되고 있다.

<표 V-2-3> 전국 보육정보센터 현황

지역	수
중앙	1
시·도 보육정보센터	17
시·군·구 보육정보센터	43
계	61

<표 V-2-4> 보육정보센터의 주요 사업

구분	공통사업	개별사업
정보 제공	- 영유아 보육에 관한 정보의 수집 및 제공 - 보육시설 종사자에 대한 구인·구직 정보의 제공 - 보육시설 이용자에 대한 안내 - 장애아보육, 다문화보육 등 취약보육에 대한 정보의 제공	-[지방] 지역주민의 육아지원(양육상담, 놀잇감 무료대여, 부모강좌 등)
상담	- 영유아 보육에 관한 상담 - 보육시설 종사자 및 이용자에 대한 상담 - 보육통합정보시스템 상담 - 보육통합정보시스템 HelpDesk 운영	-[중앙] 전문가 상담 운영 -[중앙] 아이사랑 헬프데스크 운영
교육	- 보육프로그램 및 교재·교구의 연구 및 제공 - 보육시설평가인증 조력프로그램 제공 및 교육 - 보육시설 이용자에 대한 교육	-[중앙] 표준보육과정 관련 교육 및 보육프로그램 보급 -[지방] 보육프로그램 및 교재·교구 대여 -[지방] 보육시설평가인증 관련 조력 제공
기타	- 대체교사 인력 관리 및 운영	-[중앙] 지방보육정보센터 운영 지원 -[중앙] 보건복지부장관이 필요하다고 인정하는 업무 -[지방] 보육도서관 운영 -[지방] 보육정보지 발간 등 보육관련 홍보 -[지방] 시·도지사 또는 시장, 군수, 구청장이 필요하다고 인정하는 사항

출처: 중앙보육정보센터 홈페이지 <http://central.childcare.go.kr>

본 연구의 조사결과에서 보면, 안전교육이나 표준보육과정 등의 교육을 보수교육으로 포함할 것인가를 묻는 질문에서 76.2%가 동의하는 입장을 취했고 현장의 원장이나 교사가 전문가나 공무원보다는 높은 비율로 찬성하는 것으로 나타났다. 그러나 전문가의 경우에도 72%가 보육정보센터의 이러한 교육들이 보수교육으로 인정될 수 있어야 한다고 응답하였고 18%만이 동의하지 않았다.

보수교육 내용의 다양성 측면뿐 아니라 기관의 접근성을 높인다는 측면까지 고려한다면 보육정보센터에서 제공하고 있는 교육의 일부를 보육교직원들의 보수교육으로 포함시키는 방안이 논의될 만하다. 그러나 보육정보센터의 모든 교육을 보수교육의 대체과목으로 활용하게 하는 것은 보수교육이 가진 취지와 맞지 않고 교육의 질적 수준의 문제도 논의되어야 할 사안이므로, 현행 표준보수교육과정과 비교했을 때 대체가 가능한 과목을 선정하여 규정하는 것이 필요하다. 즉, 아래의 <표 V-2-5>에 나타나 있는 보육정보센터의 교육내용 중 표준보수교육과정의 교과목과 중복되는 부분에 한해서 일반직무교육을 이수한 것으로 대체할 수 있겠다. 이에 해당하는 것은 두 가지로, 표준보육과정의 이해 관련 내용과 영유아의 건강·영양 및 안전 관련 내용이다.

<표 V-2-5> 보수교육과정과 보육정보센터 교육내용의 비교

보육교사 일반직무교육과정		(서울시) 보육정보센터 교육프로그램	
<영유아 교육> - 표준보육과정 이해 - 연령별 보육프로그램 운영 - 다양한 보육프로그램 이해 - 교구교재의 개발과 활용 - 영유아 교수학습 방법의 실제	10시간	- 표준보육과정이해와 적용 - 표준보육과정 심화교육(만2세미만) - 표준보육과정 심화교육(만2세) - 표준보육과정 심화교육(만3-5세)	6시간 2시간 2시간 2시간
<건강 영양 및 안전> - 영유아 건강관리 - 영유아 영양과 급식관리 실제 - 안전관리와 응급 처치(필수)	6시간	- 급식 위생 및 안전, 아동학대 예방교육	3시간

결론적으로, 보육교사나 원장이 일반직무교육에서 받아야 하는 영유아 교육 영역과 건강·영양 및 안전 영역의 교육과목은 보육정보센터의 교육프로그램으로 대체를 가능하도록 하는 것이 일괄 일시 교육에 대한 부담을 덜고 보수교육에 대한 접근성도 높일 수 있을 것이다. 그러나 보수교육의 교육과정 두 영역이

보육정보센터 프로그램과 100%일치하는 것은 아니므로, 직무교육에서 받을 수 있는 수업의 여지를 남기는 것도 중요하다. 즉, <건강·영양 및 안전> 영역에서 필수과목인 ‘안전 관리와 응급처치’ 2시간은 반드시 보수교육 기관에서 이수하도록 하여 이 영역은 4시간만을 보육정보센터 수업으로 대체할 수 있게 하고, <영유아교육> 영역 관련해서는 6시간까지 과목과는 무관하게 보육정보센터의 수업을 들을 수 있게 한다. 그러면, 총 최대 10시간까지 보육정보센터에서 주관하는 보육교직원 대상 수업이 보수교육으로 인정될 수 있을 것이다.

그러나 특히 주의가 필요한 것은 보육정보센터에서 진행되는 수업의 질에 대한 관리이다. 보육교직원에 대한 보수교육기관으로 지정된 곳이 아니므로 이들의 교육에 대한 평가가 별도로 필요하다. 그러나 강의에 대한 평가 체계를 구축하고 진행하기에는 또 일정 시간이 필요하므로, 우선 보수교육기관과 동일한 조건을 가진 강연자가 진행하는 경우에 한해 인정하는 편의적 방식을 취할 수 있다. 즉, 관련 대학 교수나 보육교사교육원 전임교수, 또는 보수교육기관에서 동일한 과목에 대한 강의경험이 있는 강사를 보육정보센터에서 강연자로 채용했을 때 이에 대해 관할 지자체에 승인을 받은 후 보육교직원 일반직무교육 대체교육으로서 인정될 수 있도록 해야 한다.

또 한 가지는 보육정보센터 교육에 대해 현재 보육교직원 보수교육에 지원되고 있는 정부 보조금이 동일하게 적용될 수 있는가의 문제이다. 다행히 표준보육과정과 건강·안전 관련 강제는 대부분의 보육정보센터에서 필수교육으로서 무료로 제공되고 있어 별다른 지원이 적용될 필요는 없을 것으로 사료된다. 만일 수강료가 실비로 부과되는 경우에도 이에 대한 별도의 지원은 고려하지 않는 것이 합리적인 바, 보육정보센터 교육은 수요자 편의를 위한 정책적 융통성의 입장이므로 지원이 필요한 수요자는 지정된 보수교육기관으로 가도록 유도되어야 한다.

- 보육정보센터의 **표준보육과정** 관련 과목 및 **건강·영양·안전** 관련 과목을 보육교사 보수교육 중 일반직무교육 대체 과목으로 인정함.
- 단, 보육정보센터의 보수교육 인정은 **총 10시간을 초과할 수 없음**
  - 표준보육과정 관련 6시간 이하
  - 건강·영양·안전 관련 4시간 이하
- 단, 보육정보센터 보수교육 인정 과목의 강연자는 대학 교수, 보육교사교육원 전임교수, 보수교육승인기관 동일과목 강의 유경험 강사에 한정됨.
- 보육정보센터 교육에 대한 정부의 비용 지원은 하지 않음.

[그림 V-2-1] 일반직무교육 교과목 인정 범위의 확대 방안

## 2) 보수교육 교과목의 다양화

본 연구의 조사 결과에 따르면, 응답자의 93.6%가 보수교육 과목을 현행과 달리 다양화해야 한다는 데 동의하고 있다. 교수나 현장의 원장, 교사들 간 응답에서 차이가 없으며 다만 공무원들은 조금 낮은(90.8%) 비율로 찬성하나, 이 또한 상당히 높은 지지율이다. 즉, 보수교육 내용의 다양화를 요구하는 목소리가 다른 어떤 사안보다 높다(본 보고서 p.68 <표 IV-2-14>참조).

구체적으로 어떠한 과목들로 현행 교과목이 대체될 수 있을지는 보다 심도 깊게 연구되어야 할 문제이다. 우선적으로 참고할 수 있는 대체 과목들은 현재 보육정보센터가 제공하는 교육내용이나 유치원교사들이 직무연수의 측면에서 자율적으로 받고 있는 교육내용들이 있다.

앞서 제시한 바 있는 부산광역시 보육정보센터의 기존 보수교육과정과 거리가 있는 내용으로는 손유희 활동, 심미적 미술활동, 수·과학 활동의 창의적 접근 등을 들 수 있고 서울시의 경우는 유아 놀이리더십 계발, 다문화 보육 이해 등이 있다. 유치원교사의 경우, 온라인으로 대부분 이루어지고 있는 직무연수를 통해 교사 개인의 역량을 계발하기 위한 ICT 기술 교육, 외국어 능력 교육 등과 독서 지도, 교수법 등 초등교사와 구분이 없이 개설되는 교육을 받고 있다. 그러나, 보육교사나 원장 대상 보수교육의 경우 보육에 대한 전문성을 제고한다는 목적과 현행 표준보수교육과정에 비추어 볼 때 유치원교사 직무연수식 접근은 적절하지 않은 것으로 보이는 바, 정부가 교육 비용을 지원하는 현 상황에서는 보수교육의 취지에 맞지 않는다. 또한 현재 보육정보센터에서 시행하고 있는 대부분의 교육내용들도 크게 교육과정을 벗어나 다양한 모습을 보이지는 못하고 있다.

본 연구에서 보수교육 강사들을 대상으로 보장되기를 바라는 보수교육 과목을 조사했을 때 가장 높은 호응을 얻은 분야가 '교직원 및 인간관계론 등 소양 교육'(64.3%)이었고 다음으로는 자기 계발, 소질, 기술 교육(37.5%), 교사장학교육(32.1%), 아동인성교육 및 리더십 교육, 동화 구연/종이접기/음률지도 등 실기 교육(19.6%)이 다음인 것으로 나타났다. 응답자가 강사인 것을 고려하면 실제 교육 수요자인 교사나 원장은 다르게 반응할 수도 있을 것으로 여겨진다.

그러나 가장 큰 문제가 승급교육과 직무교육 등을 번갈아 받을 때 또는 직무교육을 3년 마다 받게 될 때 결코 내용상 차이가 없고 심화된 교육이 되기도 힘들다는 점을 상기해 볼 때 교과목의 변화는 필요하다. 이미화 등(2008)은 보



수교육 과정의 다양화를 주장하며 학회, 협회, 보육정보센터 등 공신력 있는 기관의 교육을 보수교육으로 인정할 것을 제안하였다. 구체적인 교과에 대한 제안을 하지는 못했으나 유치원교사의 재교육을 언급하면서 교직원과 교양 과목을 강조할 필요성을 제기하였다.

우선적으로 본 연구는 교과목의 다양화라는 안이 승급교육보다는 직무교육에 해당하는 개선 방향으로 보아야 한다는 입장이다. 승급교육은 필수교육으로서 무엇보다 표준화된 커리큘럼이 필요하고 우리나라의 모든 1급 또는 2급, 혹은 원장 자격소지자는 동일한 수준의 승급과정을 거쳤음을 보장할 수 있어야 한다. 그러므로 현 승급교육과정 내용의 적절성과 개편 방안은 보수교육 자체의 의미와 의의를 먼저 논해야하는 교육과정철학적인 논의이므로 본 연구의 관심사를 벗어났다고 보고 여기에서는 범위를 직무교육 교과목으로만 한정해 제시할 수밖에 없다.

본 연구의 조사결과와 기존 연구의 제안에 의거하여 보수교육 교과목을 다양화할 수 있는 방향을 고려해 볼 때, 영유아를 대상으로 하는 직업인만큼 교사로서의 자질과 인품, 소양을 높일 수 있는 과목을 직무교육에서 보강하는 일이 교사의 전문성 제고에 적절한 방안이 될 수 있다. 사실 이러한 맥락에서 '보육교사의 역할과 윤리' 과목이 필수로 지정되어 있기는 하다. 이에 더하여 인문학 강좌나 리더십 교육, 인간관계론 등 교사의 자존감을 높이고 소양을 키울 수 있는 강의의 수강은 직무보수교육으로 인정해 줄 만하다. 또한 보육정보센터의 손유희, 동화구연 등 교수방법에 대한 교육도 직무교육으로서 적절하다고 보겠다.

일반적으로 신규 보육교사들이 마지막으로 받게 되는 1급 승급교육과 최초 일반직무교육간 비교 결과를 보면(본 보고서 p.41 참조), "보육실습지도의 실제"가 중복됨을 알 수 있다. 현재 보육실습지도에 대해서는 안내 매뉴얼(한국보육진흥원, 2010)이 나와 있고 승급교육 시 해당 영역에 배정된 12시간 교육의 일부를 받은 경험이 있으므로, 이 분야의 대체 과목으로 위 내용의 수용을 고려할 수 있다. 그러나 이 사항은 원장 신규나 일반 직무교육의 과정에는 포함시키지 않는 편이 좋다. 원장의 경우는 보육교사와 달리 '보육사업의 운영' 영역이 매우 중요하게 다루어져야 할 것이기 때문이다. 요약하면 다음 [그림 V-2-2]와 같다.

- 해당 보수교육 유형: 일반직무교육(보육교사 과정)
- 교과목 이수 인정 분야: **교사 소양 함양 및 교양 교육**
  - 교사론, 교직원
  - 철학, 역사, 문학 등 인문학 강좌
  - 리더십 교육, 인간관계론
  - 교수방법: 예) 손 유희, 창의적 미술 교육, 동화구연, 독서지도 등
- 인정 시수: '보육사업의 운영' 영역 대체 **4시간**
- 교육주최 기관: ① 보육정보센터, 교육청, 도서관, 지자체 등 공공 기관  
 ② 한국보육시설연합회, 각종 관련 학회
- 인정절차: 이수증 제출을 통한 시수 인정
- 교육비용지원: 없음.

[그림 V-2-2] 보수교육 교과목 다양화 방안

## 나. 보수교육 참여 시간 부족과 교육기관 접근성 해소

### 1) 온라인 보수교육 확대

보육교사가 보수교육을 원활하게 받을 수 있는 환경이 되지 못하는 데에는 보육교사의 업무가 과중하여 교육 시간을 내기 힘들고 당사자의 부재 시 그들을 대체할 대체인력이 활용 가능하지 않다는 어려움이 작용한다. 보육교사들이 업무시간 이후 저녁시간에 교육을 받거나 주말을 이용해 받는 것도 교사들의 사기를 떨어뜨리는 일이며, 과도한 피로감에 더해, 유치원 교사의 경우 일정 기간 연수를 근무 부담 없이 받을 수 있게 하고 방학 등을 이용하여 장기 재교육이 가능하기 때문에 상대적인 박탈감이 있다.

이 같은 애로사항을 모두 충족시키지는 못하더라도 교육기관까지 오가는 시간을 줄이고 원하는 시간에 자유롭게 교육받을 수 있도록 하며, 근무지를 최소 기간 떠나있게 함으로써 대체교사 미이용으로 인한 어려움을 줄일 수 있는 방법으로 온라인 교육 제도를 활용할 수 있다.

현재 보수교육 중 특별직무교육의 경우 온라인교육을 실시하고 있으며 그 효

과에 대해 긍정적인 평가를 받고 있는 편이다(이미화 외, 2009). 유치원 교사의 경우도 직무교육은 대부분 온라인으로 수강하도록 온라인 교육 접근이 보편화 되어 있고 전국의 67개 교육기관이 온라인(원격)교육연수원으로서 승인받아 운영하고 있는 상황이다. 물론 이들은 유치원교사뿐 아니라 초중고 모든 교사를 대상으로 하는 직무연수 프로그램을 제공하고 있다.

본 연구의 조사결과를 보면, 온라인 교육의 범위는 역시 직무교육에만 국한하는 것이 바람직하다는 의견이 다수로 나타났다(본 보고서 p.66. <표 IV-2-12> 참조). 직무교육을 온라인화 하는 데에는 보육교사의 47.1%가 동의하였고 34.8%가 반대하였다. 승급교육의 온라인 교육화에는 교사의 39.3%가 찬성하고 46.4%가 반대하는 것으로 나타났다(본 보고서 p.67. <표 IV-2-13> 참조). 전문가는 80%가 승급교육의 온라인화에 반대하였다. 그러므로 온라인 교육을 실시하는 것도 앞서의 제안들과 마찬가지로 승급교육이 아닌 직무교육에만 적용되는데 많은 이들의 합의가 이루어질 수 있을 것이다.

그렇다면, 현행 표준보수교육과정 중 어느 정도가 온라인 직무교육으로 전환되는 것이 적당할 것인가?

조사결과에 따르면, 가장 많은 응답자(전문가)가 선택한 영역은 '보육의 기초'와 '보육사업의 운영', 그리고 세 번째는 '가족 및 지역사회 협력'이다. 나머지 '발달 및 지도', '영유아 교육', '건강·영양 및 안전' 영역은 이 문항에서 매우 낮은 지지를 받았다. 즉 이들 영역의 과목은 최소한 집체교육으로 교육기관에서 실시하는 편이 바람직하다는 의견이다. 그러므로 일반직무교육의 경우 온라인교육 체제로 전환하는 것이 가능하나 교육과정 영역에 따라 차이를 두고 오프라인 교육과 병행하여 실시하는 것이 합리적일 수 있다. 온라인 교육이 무리가 없다고 지지되는 위의 세 가지 교육과정 영역의 직무교육 시수는 총 16시간이다. 그러므로 온라인 교육을 신청하더라도 24시간은 보수교육기관에 참여하여 교육을 받는 집체교육으로 진행해야 한다.

이 때 정부의 보수교육비용 지원이 문제가 될 수 있는 바, 보수교육기관으로서 시간 수가 줄어들므로써 운영비에 타격을 받을 수 있다. 기존 보수교육기관이 온라인교육 시스템을 구축하여 시행할 수 있다면 문제가 없으나 구축에 드는 초기 비용이 부담이 될 수 있고 관리도 어려울 가능성이 있다. 그럼에도 보수교육의 질적 수준을 담보하기 위해서는 기존 보수교육기관을 중심으로 온라인 교육 시스템이 만들어져야 할 것이다. 그렇지 못할 경우는 시스템 교육 전

문 업체와 보수교육기관이 연합하여 수업의 질을 정비해야 한다. 그러나 보다 규모가 큰 승급교육을 온라인화하지 않고 직무교육만을 온라인으로 하여 융통성을 발휘한다면 보수교육기관은 무리가 없을 것으로 본다는 것이 전문가 의견이다.

현행 직무교육 6만원 지원을 유지하여 개인별로 모든 직무교육 시수를 충족시킨 이후에 환급 신청을 하도록 안내하는 것이 바람직하다. 참고적으로 유치원의 온라인 직무교육의 경우 시간 당 1,000원 정도의 교육비를 개인이 지불하고 있다. 초기비용을 생각하여 온라인 체계 신축시 정부와 지자체가 일정부분 지원할 수 있는 방안 역시 생각해 보아야 할 것이다.

- 해당 보수교육 유형: 일반직무교육
- 온라인 이수 가능 보수교육과정 영역:
  - 보육의 기초 (6시간)
  - 가족 및 지역사회 협력 (6시간)
  - 보육사업의 운영 (4시간)
- 인정 시수: 총 16시간
- 교육주최 기관: 보육교직원 보수교육지정 기관 및 연계 온라인교육기관
- 교육비용지원: 오프라인 24시간까지 총 40시간 이수 후 60,000원 환급

[그림 V-2-3] 보수교육 온라인 교육 전환 방안

## 2) 보수교육 수강 저축제

보수교육 참여 시간의 불충분성을 해소하기 위한 또 하나의 방안으로서 ‘수강 저축제’를 도입하는 것이 합리적이다. 이 제도는 보수교육을 단기간 동안 모두 40시간, 80시간씩 연속적으로 이수하는 것이 아니라 보수교육을 이수해야 하는 법정 기간 내에 수강자가 자유롭게 수업을 나누어 이수하는 제도를 의미한다. 만일 보육교사들이 승급교육을 받기 위해 한꺼번에 2주간 80시간을 온전히 근무지에서 벗어나 있어야 한다면 보육시설 운영자의 입장에서는 대체교사 활용도 어려운 상황에서 힘든 일이 될 수 있다. 뿐만 아니라 보육을 받는 영유아

의 입장에서도 2주간의 담임교사 부재는 좋지 않는 보육환경으로 작용할 수 있다. 보수교육 수강 저축제는 이러한 문제를 보완하고자 보수교육을 조금씩 나누어 수강함으로써 보육교사나 영유아, 보육원장 모두에게 최소한의 어려움을 주거나 하는 목적을 지니고 있다.

이 제도는 본 연구의 조사에서 볼 때 많은 지지를 받고 있는 방안이었다. 응답자가 모두 높은 비율로 동의를 보인 가운데 특히 보육원장의 경우 86.4%가 찬성하였고 보육교사는 81.1%가 찬성 입장을 보였다. 그리고 승급교육과 직무교육 할 것 없이 모두 수강 저축제를 적용하는 데 가장 많은 수가 동의하였다. 교사들이 최소한의 시간 동안 근무지를 벗어날 수 있으므로, 모든 보수교육을 평일 주간 시간을 활용하여 수강할 수 있도록 하는 점에서도 이 제도의 의의가 있다.

수강 저축제가 실시되면 교육을 받는 보육교사나 원장의 편의대로 보수교육 기관의 교육 일정과 맞는다면 과목별로 교육을 받을 수 있게 되고 정부의 비용지원은 모든 수강이 완료된 후 확인 절차를 거쳐 환급할 수 있게 한다. 한번에 받는 보수교육 과목이나 시수는 자율적이거나 한 과목을 여러 번으로 나누어 수강할 수는 없으며 과목별로 또는 영역별로 묶어 연속 수강하도록 해야 할 것이다. 앞서 논의한 바와 같이 온라인 보수교육을 인정하고 직무교육 과정을 확대하여 자율적으로 수강하게 한다면 자연스럽게 수강 저축제가 진행되게 될 것이다.

- 해당 보수교육 유형: 승급교육, 직무교육
- 해당 교육과정 영역: 모든 영역
- 분할 이수 방식: 자율(모든 수업은 평일 주간 이용)
- 교육비 납부 방식: 이수 시간 당 수강자가 납부
- 교육비용지원: 총 이수 시간 완료 후 60,000원 환급

[그림 V-2-4] 보수교육 수강 저축제 운영 방안

※ 만 2년 전 보육교사 1급 승급자격을 획득했던 보육교사 A씨의 2년 후 직무교육 이수 방식(예시)

- 보수교육 인정교육과목과 교과목 다양화, 온라인 보수교육, 수강 저축제를 모두 적용함.

- ① 보육정보센터교육 중 표준보육과정 교육 6시간, 안전교육 4시간 수강
- ② 보육시설연합회 주관 유아놀이 지도 워커숍 참여 4시간 인정
- ③ 온라인 교육으로 '보육기초'와 '가족 및 지역사회 협력' 수강 총 12시간
- ④ 보육교사교육원 직무교육으로 발달 및 지도 8시간, 안전관리와 응급처치 2시간, 영유아 교육 영역 4시간 총 14시간 이수

교육내용	수강방법 또는 기관	수강 시간	표준보수교육과정 해당/대체 영역	수강 시기
표준보육과정	보육정보센터	6	영유아 교육	2월
영유아 건강·안전교육	보육정보센터	4	건강 영양 및 안전	4월
영유아 놀이교육 워크숍	보육시설연합회	4	보육사업의 운영	5월
영아기뇌발달이해	보수교육 기관	4	발달 및 지도	7월
영유아 부적응 행동지도	보수교육 기관	4	발달 및 지도	7월
안전관리와 응급처치(필수)	보수교육 기관	2	건강 영양 및 안전	8월
연령별 보육프로그램 운영	보수교육 기관	4	영유아 교육	8월
아동학대와 권리 이해 등	온라인	6	보육기초	10월
부모-교사의사소통 방법 등	온라인	6	가족 및 지역사회 협력	11월
계		40		

[그림 V-2-5] 개선안에 의거한 보육교사 일반직무교육 이수 방식의 예시

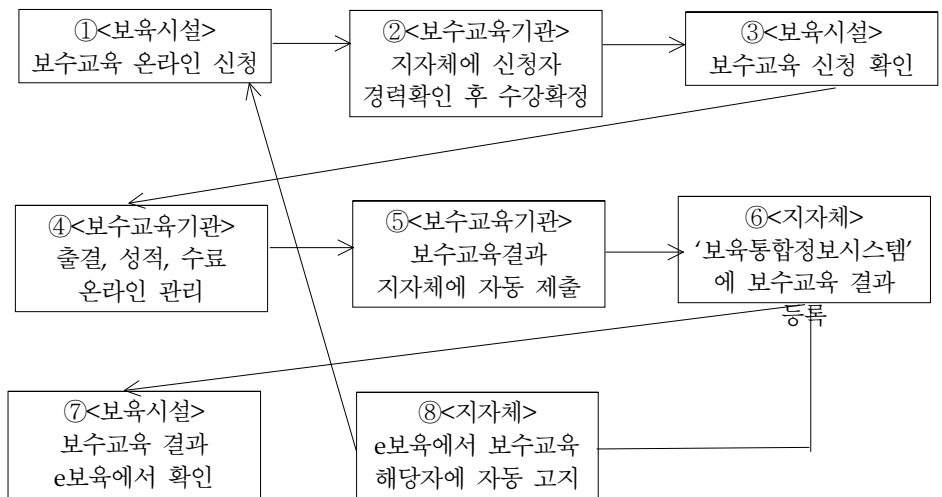
### 다. 보수교육 관리시스템의 구축 및 운영

보수교육 체계의 문제 중 하나는 보육교사 및 원장 개인별 보수교육 이력이 관리되지 않는다는 점이었다. 승급의 경우는 승급교육 이수 증명과 개인의 신청

에 따라 한국보육진흥원에서 승급 자격증을 부여한다. 그러나 이후 직무교육에 대해서는 지자체별로 이수 보고를 하는 선에 끝이 나고 전국적으로 개별 사항은 기록이 되지 않는다. 결국 이러한 비체계적인 측면이 보수교육에 대한 인식을 해이하게 하고 행정적인 제재를 어렵게 하고 있다. 이러한 행정적 문제를 해소하기 위한 방안으로 온라인을 통한 전국 시스템에서의 관리가 필요한 시점이다.

서울시에서는 2011년 현재 '서울특별시 보육포털서비스'라는 웹페이지를 개설하여 각종 보육관련 정보를 제시함과 동시에 보육교사의 보수교육 신청과 관리가 모두 한 곳에서 이루어지도록 하고 있다. 보수교육을 개설하고 있는 서울시 내 모든 기관이 여기에 접속되어 있고 교육을 받고자 하는 수요자가 직접 온라인으로 신청하도록 되어 있다. 교육을 받은 이후 수료결과 또한 보수교육기관에서 웹사이트에 올리고 동시에 수료 당사자와 지자체의 담당자가 온라인으로 확인이 가능하다. 이러한 결과보고는 이후 보수교육 비용 환급에 사용된다.

그러나 여기에서 그치지 않고 이러한 온라인 결과보고체계가 교사의 이력이 등록되어 있는 전국단위 '보육통합정보시스템'에 연결된다면, 지자체의 입장에서는 보수교육에 대한 관리가 보다 정확하게 이루어질 수 있을 것이다. 그리고 보수교육을 받아야 할 시기가 되면 해당 개인에게 자동 통보가 가도록 하는 알림 시스템이 작용되게 할 수도 있다.



[그림 V-2-6] 지자체 보수교육 관리시스템 구축

그러나 이처럼 지자체가 보육통합정보시스템에 등록하고 관리하는 것이 교사 개인별 이력에 대한 관리 및 지속적 교육에 대한 감독이 되기에는 한계가 있으므로 보다 행정적인 관리의 측면에 관심을 두는 것이 필요하다. 한 가지 방법으로는 보육시설평가인증의 한 가지 지표가 되고 있는 보수교육 미이수교사 채용 여부에 대해 단순히 평가인증 점수에서만 반영할 것이 아니라 평가자가 정확히 e-보육을 통해 각 시설의 현황을 검토하고 여기에서 만일 태만한 보수교육 이수 현황이 드러나게 되면 지자체에 고지하여 위반에 상응하는 조치를 취하도록 하는 방안이 있을 수 있다. 뿐만 아니라 교사 평균 채용 기간이 길고 보수교육 이수 우수 결과를 보이는 시설에 대해서는 지원의 우선 등 인센티브가 주어지는 것도 하나의 장려 방안이 될 수 있다.

## 라. 기타 중장기 방안

### 1) 보수교육비 지원

현재 보육교직원 보수교육에 대한 정부 지원은 교육 이수자당 직무교육 40시간 6만원, 승급교육 80시간 12만원으로 정해져 있다. 이러한 비용이 현실적이지 못하다는 지적은 계속 있어왔다. 그러나 정부 보육예산의 증가 현황 등을 고려하면 단시간 내에 지원비용을 증액하는 것은 쉽지 않은 상황이고, 만일 온라인 교육이 활성화된다면 직무교육에 대해 증액지원을 하는 것도 합리적이지는 않다.

한편 승급교육의 경우 개인의 자격승급 교육에 국가가 지원을 하는 것이 불합리한 체계라는 지적도 있어 왔다. 그러나 국가자격의 경우 특히 초중등교사나 유치원교사, 원장·원감 자격 연수의 경우 장기 집체교육임에도 비용은 국가가 부담하고 있다. 그것은 철저히 참여 대상자의 수를 규정하여 한계를 두고 예산 범위 내에서 진행함으로써 가능한 일인 바, 이는 보육교사의 경우에도 그대로 적용이 되고 있다. 법에서, 예산을 넘어서는 경우는 개인부담의 가능성을 명시하고 있기 때문이다. 보다 우수한 보육교사를 다수 보유하고자 하는 것이 국가의 입장이라면 승급교육에 대한 지원이 타당성을 갖게 된다. 모든 보육교사가 현실적으로 자격에 따른 보수의 차등이 크지 않음을 탓하여 1급 승급을 하고자 하지 않는다면 우리나라 보육 전체의 질에 부정적인 영향을 미치게 될 것이다. 그러므로 당분간 승급교육에 대한 지원은 유지되어야 할 것이다.



결국 장기적으로 물가상승이나 보수교육기관의 재정구조 문제가 발생한다면 비용지원에 대한 증액을 논의할 필요는 있다. 본 연구의 조사 결과에 따르면 40시간 직무교육의 경우 평균 37,444원의 증액이 필요하다고 생각하는 것으로 나왔다. 응답자 중 가장 낮은 지원액 증액을 제시했던 공무원들의 경우에는 18,232원이었다. 향후 본 연구에서 제시한 다양한 보수교육 개선안을 실시한 이후 비용의 문제는 다시 논의할 필요가 있을 것이고, 이때에는 우선적으로 20,000원 정도의 인상을 검토해볼 수 있겠다.

## 2) 보수교육 시간과 기간의 개선

현행 보수교육의 법정 규정 시간이 너무 부족하여 상향 조절할 필요가 있음은 익히 지적되어 왔다(이미화 외, 2008). 180시간을 필요로 하는 유치원교사의 자격연수 시간과 비교하더라도 승급교육에 요구되는 시간은 턱없이 적은 상황이다. 보육교사의 전문성을 제고한다는 취지에서는 당연히 보수교육 시간이 상향되어야 함은 이론의 여지가 없다.

그러나 현실적으로 대체인력이 부족하고 애착이 중요한 영유아기에 교사가 장기간 부재하는 것은 어려운 상황이 될 수 있다. 그리고 교육 시간을 늘리기 위해서는 보육예산 또한 증액 확보되어야 하므로 단시일 내에 이루어지기는 무리한 사안이라고 본다. 본 연구의 조사 결과를 보더라도 다수(61.1%)가 현행 승급교육시간이 적절하다고 보고 있고 특히 보수교육을 담당하는 대학교수들은 80%가 적절하다는 데 동의하였다. 이는 여러 현실적 어려움을 감안한 의견일 수 있지만 이 문제는 보육교사의 근무 환경과 지원이 향상된 이후 장기적으로 개선하기 위해 논의되어야 할 것으로 본다.

## 참고문헌

- 구현아·임양미·이기선(2009). 경기도 보육교사 재교육실태 및 개선방안 연구. 한국보육학회지, 9(2), 1-22.
- 김은설·안재진·최윤경·김의향·양성은·김문정(2009). 보육시설종사자의 전문성 제고 방안 연구. 보건복지가족부·육아정책연구소.
- 김의향·서문희·임양미·민미희(2010). 보육시설종사자 보수교육 운영현황 및 개선방안 연구. 유아교육학논집, 14(6), 405-438.
- 박유영·이수기·윤현숙(2007). 보육교사와 보육시설장의 관점에서 본 보육교사의 전문성. 유아교육학논집, 11(4), 149-173.
- 보건복지부(2011). 2011년도 보육사업안내.
- 서문희·유해미·이세원(2010). 저소득 가구 보육서비스 사업 효과 연구. 한국여성재단.
- 서문희·신희연·송신영(2009). 보육시설 평가인증 효과 분석. 육아정책연구소.
- 유희정·문무경·원명순·김애리·김홍희(2007). 보육시설종사자 경력 및 호봉체계 개선방안 연구. 여성가족부.
- 유희정·이은혜·최정운·김문정(2007). 평가인증을 통한 보육시설 서비스 개선 효과분석 및 발전방안 연구. 여성가족부.
- 유희정·이미화(2004). 보육교사의 근무환경 및 직무실태 분석. 한국여성개발원
- 이명조(2007). 가정보육교사의 전문성 향상을 위한 현직프로그램의 현황과 과제. 미래유아교육학회지, 14(4), 1-27.
- 이미화·김경희·김문정(2010). 보육교사와 시설장의 보수교육에 대한 인식 및 요구 조사 연구. 미래유아교육학회지, 17(1), 177-205.
- 이미화·김경희·김문정(2008). 육아지원인력의 재교육 실태 및 개선 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 이미화·홍승아·박수진·이윤희(2009). 보육종사자 온라인 보수교육 비교 평가 연구. 한국여성정책연구원. 삼성복지재단.

- 이연승·조미나(2005). 보육교사의 전문성 향상을 위한 실태 연구. 열린유아교육 연구, 10(1), 41-67.
- 조성연·강재희(2007). 보육교사의 현직교육 및 보육시설 내 장학에 대한 현황과 보육시설장의 인식. 교과교육학연구, 11(2), 405-418.
- 지성애(2010). 보육시설장의 자격 강화와 전문성 확장을 위한 대안 모색. 한국영 유아보육학, 61(4), 63-88.
- 지성애(2007). 보육교사 보수교육 현황 분석 및 개선 방안. 유아교육학논집, 11(3), 155-180.
- 지성애·김의향·황성원·정지연(2008). 보육시설장 전문성 향상을 위한 보수교육 과정 모형 개발 연구. 한국영유아보육학, 53(6), 1-27.
- 표갑수 외(2004). 보육시설종사자 양성 및 보수교육과정 개발 연구. 여성부.
- 홍금자·이혜영(2008). 보육교사의 전문성증진과 전문 인력의 확대방안. 한국영유아보육학, 52(3), 125-154.
- 황종귀(2010). 보육교사의 보수교육에 대한 요구와 만족도 조사 연구 - 일반직무 교육을 중심으로 -. 생활과학연구논총, 14(1), 1-21.
- 황해익·박성미·김정신·박선훈(2008). 보육교사 승급보수교육에 대한 교사와 원장의 인식조사. 한국영유아보육학, 53(6), 173-198.
- 한국보육진흥원(2010). 표준보수교육과정.

# 부 록

---

부록 1. 보수교육제도 개선을 위한 보수교육 담당자  
의견 조사 설문지

부록 2. 보수교육제도 개선을 위한 전문가, 공무원,  
원장/보육교사 의견 조사 설문지

부록 3. 유치원 교원 자격 연수 현황

## 보수교육제도 개선을 위한 보수교육 담당자 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구소입니다.

본 연구소에서는 2011도 연구과제로 「보육시설종사자의 효율적인 보수교육 추진체계 구축 방안 연구」를 수행하고 있습니다. 현재 보수교육을 강의하고 계신 선생님들을 대상으로 보수교육의 실태 및 효율적인 보수교육 운영에 대한 의견을 파악하여, 이를 내실화할 수 있는 구체적 방안을 제시하는 데 본 연구의 목적이 있습니다. 본 설문지는 보수교육기관의 보수교육강사를 대상으로 제작되었습니다.

보내주신 자료와 개인정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이오니, 정확한 응답과 솔직한 의견 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

2011년 6월

육아정책연구소 소장 조복희

### <조사관련 문의처>

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층

육아정책연구소

김은설 연구위원 ☎ 02) 398 - 7716

황미영 연구원 ☎ 02) 398 - 7761



1. 선생님께서 과거 5년 이내에 담당하셨거나 현재 담당하고 계신 보수교육과목에 모두 √표해 주십시오.

승급 및 일반 직무교육	<input type="checkbox"/> ① 보육기초	<input type="checkbox"/> ② 발달 및 지도	<input type="checkbox"/> ③ 영유아 교육
	<input type="checkbox"/> ④ 영유아의 건강·영양 및 안전	<input type="checkbox"/> ⑤ 가족 및 지역 사회 협력	<input type="checkbox"/> ⑥ 보육사업의 운영
특별 직무교육	<input type="checkbox"/> ① 영아보육	<input type="checkbox"/> ② 장애아보육	<input type="checkbox"/> ③ 방과후보육

2. 선생님께서 강의하시는 기관에서는 연간 보수교육이 총 몇 회기 정도 개설되니까? ( 잘 모르실 경우에는 다음 문제로 넘어가십시오.)

교육대상 회기 및 인원수	원장		보육교사			공통
	신규	일반직무	2급 승급	1급 승급	일반직무	특별직무
연간 보수교육 총 회기	총 ____ 회	총 ____ 회	총 ____ 회	총 ____ 회	총 ____ 회	총 ____ 회
1회기 평균 수강인원수	평균 ____ 명	평균 ____ 명	평균 ____ 명	평균 ____ 명	평균 ____ 명	평균 ____ 명

3. 선생님의 소속 보수교육기관에서는 보수교육 수강생의 출결관리가 주로 어떻게 이루어지고 있습니까?

- ① 담당자가 출석부로 호명하여
- ② 기관 입구에서 수강생의 서명으로
- ③ 기관의 전자 출결 시스템으로
- ④ 하지 않음
- ⑤ 기타 ( )

4. 선생님께서는 보수교육 수강생의 출결관리가 보수교육 이수증 및 자격발급에 정확하게 반영되고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.

5. 선생님께서는 평소 보수교육기관에서 수강생 모집 및 관리에 어려움이 있다고 생각하십니까?

- ① 그렇다. **5-1. 어떤 부분에서 어려움을 느끼시는지 간략하게 적어주십시오.**
- ② 아니다.

6. 선생님의 보수교육 강의 시 가장 비중이 높은 교수방법을 한 가지만 선택해 주십시오.

- ① 강의 중심
- ② 토론 중심
- ③ 사례 발표 중심
- ④ 연구발표 중심
- ⑤ 시범과 실습 중심
- ⑥ 기타( )

7. 선생님께서는 수강생을 대상으로 학습한 내용에 대한 평가를 어떻게 진행하고 계십니까?

- ① 수강생의 간단한 소감 작성
- ② 과제 제출
- ③ 평가 시험
- ④ 해당 회기 전체 평가에 포함
- ⑤ 수업 분위기로 강사 자신이 판단
- ⑥ 하지 않음
- ⑦ 기타( )

8. 선생님의 소속 보수교육기관에서 보수교육 수강생의 이수증 발급은 어떻게 이루어지고 있습니까?

- ① 출석만 확인하여 이수자 명단을 문서화 한 후 이수증 발급
- ② 출석 및 과제, 시험 점수 등을 반영하여 이수자 명단을 문서화 한 후 이수증 발급
- ③ 기관의 전산시스템으로 출석만 확인하여 전산화 한 후 이수증 발급
- ④ 기관의 전산시스템으로 출석 및 과제, 시험 점수 등을 전산화 한 후 이수증 발급
- ⑤ 기타 ( )

**효율적인 보수교육 운영에 대한 의견입니다.**



9. 선생님께서는 현재 40시간의 직무교육 시간이 적절하다고 생각하십니까?

① 아니다. ⇨

9-1. 적절하지 않다면, 적절한 직무교육시간은 어느 정도라고 생각하십니까?

② 적절하다.

- ① 20 - 40시간 미만       ② 40 - 60시간 미만  
 ③ 60 - 80시간 미만       ④ 80시간 이상  
 ⑤ 기타( \_\_\_\_\_ 시간 정도 )

10. 선생님께서는 현재 80시간의 승급교육 시간이 적절하다고 생각하십니까?

① 아니다. ⇨

10-1. 적절하지 않다면, 적절한 승급교육시간은 어느 정도라고 생각하십니까?

② 적절하다.

- ① 40 - 80시간 미만       ② 80 - 100시간 미만  
 ③ 100 - 120시간 미만       ④ 120시간 이상  
 ⑤ 기타( \_\_\_\_\_ 시간 정도 )

11. 선생님께서는 현재 매 3년마다 이루어지는 일반직무교육의 주기가 적절하다고 생각하십니까?

① 아니다. ⇨

11-1. 적절하지 않다면, 적절한 일반직무교육의 주기는 어느 정도라고 생각하십니까?

② 적절하다.

- ① 매 1년 마다       ② 매 2년 마다  
 ③ 매 4년마다       ④ 이수하고자 할 때마다  
 ⑤ 기타( \_\_\_\_\_ )

12. 선생님께서는 현행 보육원장·보육교사 직무 및 승급교육의 시간을 한번에 40시간 또는 80시간을 이수하는 대신 일정기간 동안 시간을 나누어 이수할 수 있게 하는 방법에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

① 찬성한다.

② 반대한다.



12-1. 찬성하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 수강자의 편의를 위해  
 ② 교육 효과를 높이기 위해  
 ③ 교육기관의 운영 효율화를 위해  
 ④ 강의를 위해  
 ⑤ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

12-2. 반대하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 수강자의 편의를 위해  
 ② 교육 효과를 높이기 위해  
 ③ 교육기관의 운영 효율화를 위해  
 ④ 강의를 위해  
 ⑤ 기타 ( \_\_\_\_\_ )





## 보육교직원 보수교육 개선 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2011도 연구과제로 「보육시설종사자의 효율적인 보수교육 추진체계 구축 방안 연구」를 수행하고 있습니다. 연구의 일환으로 보육관련 전문가 및 공무원을 대상으로 연구 주제에 대한 의견 수렴을 위하여 설문조사를 실시하고자 합니다. 선생님께서 주신 의견은 향후 보수교육제도 개선 및 실행에 활용될 예정이오니, 바쁘시더라도 정확한 응답과 솔직한 의견 주실 것을 부탁드립니다.  
감사합니다.

2011년 9월  
육아정책연구소 소장 조복희

<조사관련 문의처>

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층  
육아정책연구소  
김은설 연구위원 ☎ 02) 398 - 7716  
황미영 연구원 ☎ 02) 398 - 7761

※ 귀하의 간략한 사항을 기록해 주십시오.

성 별	<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	연 령	만 _____ 세
소 속	<input type="checkbox"/> _____ 시·도청	<input type="checkbox"/> _____ 대학교 _____ 학과	
	<input type="checkbox"/> _____ 시·군·구청	<input type="checkbox"/> _____ 국공립어린이집	
	<input type="checkbox"/> _____ 보육교사교육원	<input type="checkbox"/> _____ 민간어린이집 <input type="checkbox"/> _____ 가정어린이집	
기관 소재지	<input type="checkbox"/> 대도시(광역시) <input type="checkbox"/> 중소도시 <input type="checkbox"/> 읍면지역		
직 업	<input type="checkbox"/> 교수/강사 <input type="checkbox"/> 공무원 <input type="checkbox"/> 어린이집 원장 <input type="checkbox"/> 어린이집 교사 <input type="checkbox"/> 기타 _____		
보육 관련 업무 경력	_____ 년    _____ 개월		

1. 다음은 보육교직원의 보수교육에 대한 현황과 개선 의견에 대한 질문입니다. 각각의 항목에 대해 선생님이 동의하시는 정도를 √ 표시해 주십시오.

문항	동의 정도				
	① 전혀 아니 다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤ 매우 그렇 다
1) 지방자치단체의 보육교직원 보수교육 관리는 잘 이루어지지 않고 있다.					
2) 보수교육을 이수하지 않아도 실제적으로는 행정적 제재가 거의 없다.					
3) 보육교사의 보수교육 지원을 위해 대체교사활용 사업을 확대해야 한다.					
4) 의무적으로 받도록 되어 있는 안전교육, 표준보육과정교육 등도 보수교육으로 인정해야 한다.					
5) 보수교육을 시간 분할로 누적 이수할 수 있는 '저축제(학점은행제와 유사)'가 도입되어야 한다.					
6) 현재 정부의 보수교육 지원 단가는 인상되어야 한다.					
7) 보육교사의 경력 및 업무에 따라 보수교육과목을 다양화할 필요가 있다.					
8) 현재 매 3년마다 40시간으로 규정된 보수교육(직무교육)을 2년마다 20시간으로 조정해야 한다.					
<b>다음은 "온라인 보수교육"에 관한 질문입니다.</b>					
9) 현재 시행 중인 온라인 '특별직무교육(장애아, 영아, 방과후)'은 효과적이다.					
10) '일반직무교육'도 온라인으로 실시하는 것이 더 효율적일 것이다.					
11) '승급교육'도 온라인으로 진행하는 것이 더 효율적일 것이다.					

2. 보수교육에 대한 의무를 강화하기 위해서는 어떤 방법이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 보수교육이수 우수시설에 대한 인센티브 제공
- ② 보수교육 미이수자에 대한 채용 제한
- ③ 보수교육 미이수자에 대한 자격 정지 규정 법률의 엄격한 적용
- ④ 보수교육 미이수자 채용 시설에 대한 차별적 지원
- ⑤ 기타( )

3. 직무나 승급을 위한 보수교육을 한 번에 모두 이수하지 않고 **일정 기간** 동안 몇 차례에 걸쳐 과목별로 나누어 이수할 수 있도록 하는 방식을 '보수교육 저축제'라고 합니다. 이는 학점은행제와 비슷한 개념입니다. 분할 이수를 허용하는 총 기간은 어느 정도가 적당하다고 보십니까?

- ① 3년 이내 이수 완료
- ② 2년 이내 이수 완료
- ③ 1년 이내 이수 완료
- ④ 6개월 이내 이수 완료
- ⑤ 기타( )

3-1. 일정 기간을 정하여 ‘보수교육 저축제’를 실시하는 경우, 다음 중 어떤 방식으로 나누어 수강하는 것이 합리적이라 생각하십니까?

- ① 과목이나 시간제한 없이 가능한 시기에 원하는 시간만큼 수강함
- ② 40시간 보수교육일 경우 4회로 나누어 각 10시간 전후로 수강할 수 있게 함
- ③ 40시간 보수교육일 경우 3회로 나누어 10-15시간 내외로 수강할 수 있게 함
- ④ 40시간 보수교육일 경우 2회로 나누어 20시간씩 수강할 수 있게 함

3-2. ‘보수교육 저축제’를 실시하는 경우, 적용 범위는 어떠해야 한다고 보십니까?

- ① 모든 보수교육에 적용해야 함
- ② 온라인 보수교육에만 적용해야 함
- ③ 보수교육 중 승급교육에만 적용해야 함
- ④ 보수교육 중 일반직무교육에만 적용해야 함
- ⑤ 기타( )

3-3. 40시간 직무교육인 경우 ‘보수교육 저축제’에 온라인 교육을 포함시킨다면 몇 시간 정도가 적정할까요?

- ① 40시간 모두  ② 30시간 미만
- ③ 20시간 미만  ④ 10시간 미만
- ⑤ 기타( )

3-4. ‘보수교육 저축제’를 실시하는 경우 예상되는 문제점은 무엇입니까?

- ① 연속적인 교육이 이루어지지 못함으로 교육의 효과가 극대화되지 못함
- ② 업무 시간 외 주말, 야간 이용 교육으로 인해 교육 참여자의 피로가 과중됨
- ③ 교육수요 예측이 불가능하게 되어 보수교육기관 운영이 어려워짐(강사수급 등)
- ④ 기타 ( )

4. 현재 국가에서는 보육교직원 보수교육비로 40시간 직무교육의 경우 6만원을 지원하고 있습니다. 이 비용지원이 현실적으로 낮게 책정되어 있다는 의견이 있습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 정부의 지원 단가를 인상할 필요가 있음
- ② 현실을 감안할 때 현재 지원 단가는 적절함
- ③ 어린이집에서 일부 비용을 추가 부담토록 함으로써 보수교육 단가를 인상함
- ④ 교육참여자 본인부담 비용을 추가하여 보수교육 단가를 인상함
- ⑤ 기타( )

4-1. 40시간 직무교육의 경우 지원하고 있는 6만원 비용을 인상한다면, 어느 정도가 적절하다고 보십니까? 인상액을 적어주시기 바랍니다.

현 6만원 + ( \_\_\_\_\_ )원

♣ 설문이 모두 끝났습니다. 응답해주셔서 감사합니다. ♣

### 부록 3. 유치원 교원 원격 연수 현황

〈부록표 III-2-1〉 원격직무연수 평가 기준표

평가구분	온라인평가				출석고사	총계
	과제	시험	진도출석	소계		
항목	과제	시험	진도출석	소계	집합필기	-
비율	15%	15%	10%	40%	60%	100%
배점	15점	15점	10점	40점	60점	100점

주: 항목별 평가비율은 과정에 따라 상이할 수 있음.

자료: 유니텔연수원(www.teacher.co.kr)

〈부록표 III-2-2〉 온라인보수교육 특별직무교육과정 수료 기준표

과정명	평가방법			수료기준
	진도율	1차 시험	2차 시험	
영아보육	수업진도 80%이상 (필수조건)	1개월차 객관식 20문항	2개월차 객관식 20문항	70점 이상 수료 -1차 시험에서 70점 이상 -2차 시험에서 70점 이상
장애아보육				
방과후보육				

주: 1) 2개월 40시간 이수 기준.

2) 시험은 최초 1회만 응시 가능(재응시 불가)

3) 1차 시험 70점 미만시 2차 시험과 상관없이 미수료 처리(보건복지부 지침)

자료: e-보육 캠퍼스(//samsungchild.cedu.com)

## 〈부록표 III-2-3〉 유치원 교원 원격직무연수과정 사례(60시간 4학점)

분류	과정명	연수비
생활지도 및 인성/상담	학생 생활지도과정	60,000원
	자기주도 학습전략 향상 프로그램	70,000원
	인성교육전문가 과정	60,000원
	상담전문가 과정	60,000원
	양성평등을 위한 성교육 과정	60,000원
	학생 유형별 상담과정	60,000원
	학생 진로지도 상담 과정	60,000원
	안전보건 생활지도 과정	60,000원
교수법 및 교직	창의적 리더로 키우는 영재교수법	70,000원
	교사의 행복을 위해 함께 떠나는 교권여행	70,000원
	좋은 수업 최적의 수업모형	70,000원
	명교사 교수법	60,000원
	핵심 교직실무과정	60,000원
	교사리더십 과정	60,000원
	현장교육 연구 과정	60,000원
독서 및 논술	도서관활용과 독서지도 과정	60,000원
	토론수업지도	70,000원
	쉽게 풀어가는 초등논술	60,000원
	통합논술 실전지도 과정	60,000원
	논술지도 프로그램 과정	60,000원
	이야기로 풀어보는 독서교육	60,000원
교과/재량	웃음운동 지도교사 과정	70,000원
	창의력 UP! 즐거운 과학교실	70,000원
	동양문화와 한자한문 과정	60,000원
	환경교육과 경제교육 과정	60,000원
	문화예술 이해(음악)과정	50,000원
	즐거운 영화교실	60,000원
	공인한자 자격증대비과정	60,000원



분류	과정명	연수비
자격증 및 ICT정보화	ICT활용 엑셀, 파워포인트	60,000원
	교직업무에 꼭 필요한 ICT 활용 베스트 60	70,000원
	워드1급 자격증과정	60,000원
	워드2급 자격증과정	60,000원
	워드3급 자격증과정	60,000원
	컴퓨터활용능력 2급 자격증과정	60,000원
	플래시로 학습자료 만들기	60,000원
	선생님을 위한 컴퓨터 활용	60,000원
	포토샵 전문가 과정	60,000원
일본어/중국어	신일본어 회화 초급	60,000원
	신일본어 회화 중급	60,000원
	신공략 중국어 초급	60,000원
	신공략 중국어 기초	60,000원
영어연수	감잡는 생활영어 초급과정	60,000원
	국가공인TEPS 초급	60,000원
	국가공인TEPS 중고급	60,000원
	말하는 생활영어 초급	60,000원
	말하는 생활영어 중급	60,000원
	말하는 생활영어 고급	60,000원
	영어로 배우는 영어	60,000원
	영어로 배우는 영어 중급	60,000원
	오석태 말하는 영문법	60,000원
	NEW TOEIC 5단계	60,000원
	TEE전문교사를 위한 초등교실영어	70,000원
	TEE전문교사를 위한 중등교실영어	70,000원
계	53개 과정	

자료: 한국교원연수원 홈페이지(www.hstudy.co.kr)

〈부록표 III-2-4〉 유치원교원 원격 교육연수원 현황

구분	기관명	구분	기관명
1	광주교육대학교부설초등교육연수원	35	영진사이버대학부설 원격교육연수원
2	전남대학교부설 원격교육연수원	36	전라남도교육과학연구원
3	공주대학교부설 원격교육연수원	37	전라북도교육연수원
4	(주)크레듀부설 원격교육연수원	38	참교육 원격교육연수원
5	교원캠퍼스	39	한국교원연수원
6	(주)유니텔부설 원격교육연수원	40	통일교육원
7	경인교육대학교부설교육대학원격 교육·연수지원센터	41	국립특수교육원부설 원격교육 연수원
8	경상남도 교육연수원	42	사이버 기상교육 원격교육연수원
9	한국교원대학교 부설 종합교육연수원	43	학교폭력예방교육센터원격교육연수원
10	경상북도 교육연수원	44	광주광역시 교육연수원
11	대구사이버대학부설원격교육연수원	45	한국발명진흥회부설 원격교육연수원
12	부산광역시 교육연수원	46	강원도 교육연수원
13	대구광역시 교육정보원	47	인천광역시원격교육연수원
14	울산 교육연수원	48	제주원격교육연수원
15	충청북도단재 교육연수원	49	서울예술원격교육연수원
16	전라북도 교육정보과학원	50	영동대학교부설원격교육연수원
17	경상대학교e-러닝지원센터부설 원격교육연수원	51	한국방송영상산업진흥원 부설 원격교육연수원
18	사랑의전화복지재단원격교육연수원	52	한국원격교사교육원
19	대전광역시 교육과학연구원	53	교육사랑 원격교육연수원
20	전라남도 교육연수원	54	YBM 원격교육연수원
21	경기도울곡 교육연수원	55	잉글리시존 원격교육연수원
22	티처캠퍼스(Teacher Campus)	56	제주대학교 원격교육연수원
23	부산교육정보원	57	중부대학교 원격교육연수원
24	충청남도 교육연수원	58	티치원 원격교육연수원
25	배움닷컴 원격교육연수원	59	대전원격교육연수원
26	서울특별시과학전시관원격교육연수원	60	강원교육정보원 부설 원격교육연수원
27	웹포유 원격교육연수원	61	티치빌 원격교육연수원
28	카운피아 원격교육연수원	62	서울교육대학교 원격교육연수원
29	서울특별시 교육연수원	63	한기대에듀클럽
30	배움나라 원격교육연수원	64	EBS 원격교육연수원
31	교원연수원(Tschool)	65	영남대학교 부설 원격교육연수원
32	한국교총 원격교육연수원	66	한국저작권위원회원격교육연수원
33	국제뇌교육종합대학원대학교부설 원격교육연수원	67	한국양성평등교육진흥원원격교육 연수원
34	아이스크림 원격교육연수원	계	총 67 개

자료: 교육과학기술부(2010). 2010년 과학기술부지정 원격교육연수원 현황.

연구보고 2011-04

---

**보육교직원의 효율적 보수교육 추진체계 구축 방안 연구**

---

**발행일** 2011년 10월

**발행인** 이 영

**발행처** 육아정책연구소

**주 소** 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층

전화: 02) 730-7070

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

**인쇄처** 도서출판 한학문화 02) 313-7593

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-92396-95-0 93330