

연구보고 2015-18

「인성교육 우수 유치원 및 어린이집 시범사업(2012~2015년)」 성과 분석

문무경 박창현 박기원

머 리 말

우리정부는 건전하고 올바른 인성을 갖춘 시민 육성을 목적으로 2015년 1월 세계최초로 ‘인성교육진흥법’을 제정하여 7월부터 시행하고 있다. ‘세살 버릇 여든까지 간다’는 속담에서 강조되듯이, 유아교육과 보육은 그 자체가 인성교육이라고 해도 과언이 아닐 것이다. 과거 가정과 단위 기관별로 이루어지던 인성교육이 시민교육을 포함한 보다 확장된 개념으로 인식되어 국가수준에서 사회 전반에 걸쳐 강조되고 있다.

지난 3개년(2012~2015) 동안 교육과학기술부와 보건복지부의 공동 주관으로 지·덕·체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민을 양성하기 위하여 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’을 추진하여 완료하였다. 또한 최근 교육부는 지난 3개년의 우수 인성교육 실천 유치원 시범사업을 지속하는 하나의 방안으로 ‘교육과정 우수 유치원 선정 사업’을 추진하여 유아기 인성교육을 한층 강화하고 있다.

이러한 배경에서 본 연구는 지난 3년 동안의 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’의 성과를 분석함으로써 향후 인성교육 실천 사업의 내실화 도모하고자 수행되었다. 전국 시범기관 264개 전수를 대상으로 시범사업의 목표 달성도와 운영체계의 효율성, 만족도 등을 조사하였으며, 최우수 기관 사례분석을 실시하여 정책적 시사점을 제시하였다. 아울러, 유아 인성교육의 성공적인 현장 실천을 지원하기 위한 구체적인 정책과제를 제안하였다.

본 연구의 수행을 위하여 협조해 주신 전국 시범기관 관계자, 특히 사례분석을 위해 내부 자료를 공유하고 심층면담에 응해 준 기관들과 시범기관 심사자 및 행정가들께 깊은 감사의 뜻을 전하며, 본 연구가 향후 유아 인성교육의 내실화를 위한 유용한 기초 자료로 활용되기를 바란다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2015년 12월

육아정책연구소

소장 **우 남 희**

차 례

요약	1
I. 서론	13
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	14
3. 연구방법	15
II. 연구의 배경	19
1. 유아 인성교육 현황 및 정책	19
2. 유아 인성교육 우수기관 시범사업	20
III. 유아 인성교육 시범기관의 성과 평가 및 개선 요구 분석	26
1. 인성교육 프로그램 운영 실태	26
2. 유아인성교육 시범사업 목적 달성도	35
3. 시범사업 추진체계의 효율성	42
4. 시범사업 운영 내용 및 방법	50
5. 시범사업 평가체계 및 평가 결과 활용	53
6. 유아 인성교육 시범사업에 대한 개선 요구	59
IV. 유아 인성교육 시범기관 사례분석	64
1. 분석 대상 및 분석 요소	64
2. 사례분석 결과	66
3. 정책적 시사점	97
V. 성과 요약 및 정책적 제언	103
1. 유아 인성교육 시범사업 성과 요약	103
2. 정책적 제언	104
참고문헌	110
부록	113
인성교육 시범기관 설문지	114

표 차례

〈표 I-3-1〉 응답자 특성	16
〈표 I-3-2〉 설문조사 내용	16
〈표 I-3-3〉 심층면담 일정	17
〈표 II-2-1〉 인성교육 우수 유치원 시설 유형별 및 연도별 분류	24
〈표 II-2-2〉 인성교육 우수 유치원 지역별 및 연도별 분류	24
〈표 II-2-3〉 인성교육 우수 어린이집 시설 유형별 및 연도별 분류	25
〈표 II-2-4〉 인성교육 우수 어린이집 지역별 및 연도별 분류	25
〈표 III-1-1〉 인성교육 시범사업의 중요도 비중	26
〈표 III-1-2〉 인성교육 프로그램의 중점 주제	27
〈표 III-1-3〉 시범기간동안 동일한 인성교육 프로그램 실시여부	28
〈표 III-1-4〉 인성교육 시범사업의 연차별 심화정도	29
〈표 III-1-5〉 인성교육 시범사업의 심화 이유	30
〈표 III-1-6〉 인성교육 시범사업의 심화되지 못한 이유	31
〈표 III-1-7〉 인성교육 시범사업의 애로사항(1순위)	31
〈표 III-1-8〉 인성교육 시범사업의 애로사항(1+2순위)	32
〈표 III-1-9〉 시범사업 지원예산의 사용처별 비중	33
〈표 III-1-10〉 인성교육관련 교사연수 횟수	34
〈표 III-1-11〉 인성교육 사례공유 횟수	35
〈표 III-2-1〉 시범사업 사업목적의 명료성	36
〈표 III-2-2〉 시범사업 성과분석: 사업목적과 원 운영방침의 부합	37
〈표 III-2-3〉 시범사업 목적 달성도(1)	37
〈표 III-2-4〉 시범사업 목적 달성도(2)	38
〈표 III-2-5〉 시범사업 목적 달성도(3)	39
〈표 III-2-6〉 시범사업 목적 달성도(4)	40
〈표 III-2-7〉 시범사업 목적 달성도(5)	40
〈표 III-2-8〉 인성교육 프로그램의 주요 성과	41
〈표 III-3-1〉 시범사업 추천체계의 효율성(1)	42
〈표 III-3-2〉 시범사업 추천체계의 효율성(2)	43

〈표 III-3-3〉 시범사업 추진체계의 효율성(4)	44
〈표 III-3-4〉 시범사업 성과분석: 추진체계의 효율성(5)	45
〈표 III-3-5〉 시범사업 추진체계의 효율성(3)	46
〈표 III-3-6〉 시범사업 추진체계의 효율성(6)	46
〈표 III-3-7〉 시범사업 추진체계의 효율성(7)	47
〈표 III-3-8〉 시범사업 추진체계의 효율성(8)	48
〈표 III-3-9〉 시범사업 추진체계의 효율성(9)	49
〈표 III-4-1〉 시범사업 운영 내용 및 방법(1)	50
〈표 III-4-2〉 시범사업 운영 내용 및 방법(2)	51
〈표 III-4-3〉 시범사업 운영 내용 및 방법(3)	52
〈표 III-4-4〉 시범사업 운영 내용 및 방법(4)	53
〈표 III-5-1〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(1)	53
〈표 III-5-2〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(2)	54
〈표 III-5-3〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(3)	55
〈표 III-5-4〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(4)	56
〈표 III-5-5〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(5)	56
〈표 III-5-6〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(6)	57
〈표 III-5-7〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(7)	58
〈표 III-5-8〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(8)	59
〈표 III-6-1〉 인성교육의 효과적 수행을 위한 개선필요 영역	59
〈표 III-6-2〉 시범사업 추진체계 영역 개선필요 항목	60
〈표 III-6-3〉 시범사업 운영내용 및 방법 영역 개선필요 항목	61
〈표 III-6-4〉 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요 항목	62
〈표 III-6-5〉 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요항목(1+2순위)	63
〈표 IV-1-1〉 유아 인성교육 성과 최우수 사례 분석 대상 기관	65
〈표 IV-1-2〉 유아 인성교육 성과 최우수 사례 분석 요소 및 세부 내용	65
〈표 IV-2-1〉 A 유치원의 인성교육 프로그램 추진과정	69
〈표 IV-2-2〉 아이다움 인성교육 프로그램의 중점과제와 교육내용	70
〈표 IV-2-3〉 C 유치원 인성교육 프로그램의 중점과제와 교육내용	80
〈표 IV-2-4〉 C 유치원 인성교육 프로그램의 운영방법	81
〈표 IV-2-5〉 D 어린이집 장난감 도서관 인성교육 프로그램 운영 방법	84

〈표 IV-2-6〉 E어린이집 부모, 교사 인성역량 강화를 위한 교육방법	84
〈표 IV-2-7〉 E 어린이집 난대로 결대로 인성교육 프로그램 연간계획	89
〈표 IV-2-8〉 E 어린이집 보육 프로그램	90
〈표 IV-2-9〉 정서덕목에 기반한 F 어린이집의 인성교육 프로그램 체계 및 요소 ..	94
〈표 IV-2-10〉 2015년 연령별 인성 중점 활동	95

그림 차례

[그림 II-1-1] 창의·인성교육 기본 및 세부 방안	19
[그림 II-2-1] 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 선정 절차	21
[그림 II-2-2] 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 시범사업 추진체계	22
[그림 IV-2-1] A유치원 교육 목표 및 운영방침	67
[그림 IV-2-2] 아이디어 프로젝트 모형	68
[그림 IV-2-3] 아이디어 프로젝트 기대효과	72
[그림 IV-2-4] B 유치원 2012-2015년 연차별 인성교육 프로그램 운영 발표회 소책자	77
[그림 IV-2-5] C 유치원의 원훈 및 경영관	79
[그림 IV-2-6] E 어린이집 원훈 및 어린이, 교사, 부모상	87
[그림 IV-2-7] E 어린이집 꿈나무 교육과정 교육내용	87
[그림 IV-2-8] F 어린이집의 인성교육 캐치 프레이즈	92
[그림 IV-2-9] F 어린이집의 인성교육 프로그램 개발 과정 및 추진체계	93

요 약

1. 서론

가. 연구의 목적 및 필요성

- 지난 3개년(2012.5월~2015.8월) 동안 교육과학기술부와 보건복지부의 공동 주관으로 지·덕·체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민을 양성하기 위한 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’을 추진하여 완료함.
- 총 280개원(유치원 140개, 어린이집 140개)이 서면 및 현장심사를 거쳐 선정되었으며, 총 264개원이 3년 동안 시범사업에 참여함(유치원 1개원, 어린이집 15개소가 선정기준 미달로 2, 3차년도에 제외됨).
- 지난 3년 동안의 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’이 최근 종료됨에 따라, 향후 인성교육 실천 사업의 내실을 도모하고 현장 지원에 필요한 정책 수립을 위하여 시범사업 성과분석이 요구됨.
- 이에, 본 연구는 사업목적 달성도 및 시범사업 추진체계 평가, 인성교육의 내용과 방법을 중심으로 우수 시범기관 사례분석 등을 통하여 향후 효과적인 유아 인성교육 실천을 위한 지원 방안을 제시하는데 있음.

나. 연구내용

- 유아 인성교육 시범사업의 추진 경과 파악
- 유아 인성교육 시범사업 목적달성도, 추진체계의 효율성 및 개선 요구 파악
- 최우수 시범기관 사례 분석을 통한 시범기관의 유아 인성교육 주제, 내용과 방법 분석 및 정책적 시사점 도출
- 향후 현장의 유아 인성교육 실천 지원을 위한 정책적 제언 제시

다. 연구방법

문헌연구

- 국내 유아기 인성교육 현황 및 정책 검토
- 우수 인성교육 실천 유치원과 어린이집 시범사업 개요 및 추진 경과 파악

설문조사

- 총 264개 시범기관 원장 및 담당교사 각 1인씩(기관당 2인), 총 528명 전수를 대상으로 웹페이지 기반 온라인 조사를 실시함.
 - 총 266명(유치원 60개 기관 116명, 어린이집 78개 기관 150명, 원장과 원감 총 111명, 교사 총 155명)이 설문조사에 참여함.
 - 전체 시범기관 중 시범유치원 43.6%, 시범어린이집 56.4%이 응답하였으며, 기관 소재지역은 서울 9.4%, 수도권 23.7%, 중부권 17.7%, 호남, 제주권 15.8%, 영남권 33.5%임.
- 구체적인 응답자 특성은 다음과 같음.
 - 원장과 원감 41.7%, 교사 58.3%으로, 교사가 1.5배 정도 더 많이 참여하였으며, 응답자의 전공은 유아교육 77.1%, 아동/보육 13.5%, 기타 9.4%임.
 - 연령은 20대 21.8%, 30대 26.7%, 40대 27.8%, 50세 이상 23.7%로 고른 분포를 보임.
 - 학사학위 이상 소지자가 약 80%를 차지함(전문대졸 이하 20.3%, 4년제 대졸 33.8%, 대학원 졸 45.9%).
 - 현장경력은 20년 이상 35.2%, 10-19년 31.8%로 응답자의 67%가 10년 이상의 경력자로 조사됨(1-5년 16.5%, 6-9년 16.5%).
 - 응답자의 대다수(86.1%)가 3년간의 인성교육 시범사업에 참여함.
- 빈도, 백분율, 평균 등의 기초분석과 기관유형(유치원, 어린이집), 직위(원장, 교사), 시범사업 참여기간, 현장 경력에 따른 집단간 차이를 파악하기 위하여 교차분석, t검증과 f검증을 실시하였음.

심층면담

○ 시범기관 원장 및 교사 총 8명과 시범기관 심사자 3인, 담당공무원 2인을 대상으로 유아 인성교육 시범사업 운영 관련 제반 사항에 관한 의견을 파악, 수렴함.

□ 사례분석

○ 시범기관 사례분석의 목적은 설문조사를 통해 얻은 양적연구 결과를 보완하고 기관별 고유한 특성을 반영하여 정책적 시사점을 도출하는 것임.

○ 기관사례 선정준거 및 절차

– 1-3차년도 최우수기관으로 선정된 총 34개 기관(유치원 16개, 어린이집 15개)을 대상으로 기관유형 및 설립유형, 소재 지역을 일차적으로 고려하고, 풍부한 시사점 제공 가능성 여부에 대하여 전문가(시범기관 심사자 및 행정가) 추천을 받음

– 총 6개 최우수 시범기관 사례를 선정함(유치원과 어린이집, 각 3개 기관씩이며, 설립유형별로 공립단설과 병설 및 사립법인유치원, 국공립, 사회복지법인, 민간개인 어린이집을 포함함)

– 사립사인이 운영하는 유치원은 최우수사례가 없으므로, 공립단설, 공립병설, 사립법인을 중심으로, 어린이집은 국공립, 사회복지법인, 민간 개인을 중심으로 사례를 분석하였음.

○ 사례분석 요소에는 인성교육의 배경 및 목적, 추진체계, 사업내용, 성과, 정책적 시사점을 포함함.

2. 유아 인성교육 시범기관의 성과 평가 및 개선 요구 분석

가. 인성교육 프로그램 운영 실태

1) 인성교육 프로그램의 중요도 및 중점 주제

□ 기관에서 실시하는 교육·보육프로그램 중 인성교육 시범사업의 중요도 비중에 대하여 전체 100% 중 50-75%로 응답한 기관이 전체 34.2%, 76-90%가 30.5%로 조사됨.

- 시범기관의 인성교육 프로그램에서 가장 중점을 둔 주제로는 인성덕목 및 가치중심 교육이 41.4%로 가장 높았으며, 기본생활습관 함양이 18.8%, 사회정서교육 18.0% 순으로 조사됨.

2) 인성교육 프로그램의 지속성 및 심화 확장 여부

- 전체 시범기관의 78.6%가 3년간 동일한 인성교육 프로그램을 운영하였으며 연도별로 다른 프로그램을 운영한 기관은 21.4%임.
- 대부분의 기관에서 인성교육 시범사업이 연차별로 심화·확장된 것으로 파악됨(매우 심화·확장 52.3%, 어느 정도 심화·확장 46.6%)
- 연차별로 인성교육 시범사업이 심화·확장된 측면에 대하여 교사들의 인식 변화 및 협력이 전체 34.2%로 가장 높았으며, 연령별 프로그램의 차별화와 연계성 강화가 24.7%, 원아들의 적극적 참여도 및 호응이 23.2%, 부모들의 인식변화 및 참여도가 16.0% 순으로 나타남.
- 연차별로 인성교육 시범사업이 심화·확장되지 못한 이유로는 교사 이직(66.7%)이 지적됨.

3) 인성교육 시범사업의 애로사항

- 인성교육 시범사업의 애로사항은 인성교육을 하기에 부적합한 시간적, 물리적 여건(교사 1인당 많은 유아 수, 교실 공간, 등)이 48.1%로 가장 많음.
- 또한 누리과정 생활주제와의 다양한 연계방안 미흡 16.2%, 시범사업에 대한 안내 및 지원체계 부실 12.0%, 부모의 비협조 및 이해 부족 11.7%, 교사의 지식과 이해 부족 10.5% 순서로 나타남.

4) 지원예산 사용 용도

- 인성교육 시범사업 지원예산의 사용처별 비중은 교사연수가 23.3%로 가장 높았으며 인성교육 관련 자료구입이 21.8%, 문화탐방 17.7% 순위로 사용됨.

5) 관련 교사연수 및 사례 공유

- 시범사업 참여기간 동안 인성교육 관련하여 실시된 교사연수 횟수는 5-10회가 45.9%, 11회 이상이 31.5%, 5회 미만이 22.5%로 조사됨.

- 총 시범사업 참여기간 동안 기관의 인성교육 사례를 지역 내 유치원 또는 어린이집과 공유한 횟수는 3회 29.7%, 1회 23%로 가장 많으며, 전혀 없는 경우도 20%로 나타남.

나. 유아인성교육 시범사업 목적 달성도

1) 시범사업 목적의 명료성 및 원 운영방침과의 부합 여부

- 응답한 시범기관의 78.6%가 인성교육 시범사업의 목적은 쉽게 이해할 수 있도록 명료하다고 인식함(매우 명료함 25.6%, 명료함 53.0%, 보통 20.3%)
- 응답한 시범기관의 88.0%가 인성교육 시범사업의 목적은 유아의 건강한 발달과 원의 운영 방침과 부합되어 타당하다고 응답함(매우 타당함 36.5%, 타당함 51.5%)

2) 시범사업 목적 달성도

- 유아 인성교육 시범사업의 5가지 목적에 대하여 시범기관 원장과 교사는 ‘우수사례 일반화 및 선도를 통한 유아기 바른 인성교육 문화 확산’과 ‘학교폭력 근절’ 항목을 제외하고는 달성도가 높은 것으로 인식함.
- 인성교육 시범사업의 목적 중 ‘지덕체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성’에 대한 평정평균은 4.26(5점 만점)임(유치원, 4.32점, 어린이집 4.21점). 응답자의 84.2%가 달성도가 높다고 인식함(매우 높음 38.7%, 높음 45.5%).
- ‘3-5세 누리과정 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천’ 항목에 대한 평점은 4.33(유치원 4.38점, 어린이집 4.29점)이며, 응답자의 87.8%가 달성도가 높은 것으로 응답함(매우 높음 45.5%, 높음 42.2%)
- ‘왕따현상 등의 학교폭력근절’ 목표 달성도에 대한 평점은 4.00(유치원 4.14점, 어린이집 3.90점)으로 시범사업의 다른 목표에 비하여 상대적으로 달성도가 낮은 것으로 인식됨(매우 높음 32.3%, 높음 33.8%, 보통 22.6%)
- ‘인성교육 우수기관의 자긍심 고취 및 실천의지 독려’ 항목에 대한 평점은 4.42(유치원 4.38점, 어린이집 4.45점)이며, 전체응답자의 90%정도가 높다고 응답함(매우 높음 52.6%, 높음 36.5%)

- '우수사례 일반화 및 선도를 통한 유아기의 바른 인성교육 문화 확산' 항목에 대한 평점은 4.27(유치원 4.28점, 어린이집 4.26점)임(매우 높음 4.6%, 높음 44.4%, 보통 14.3%).
- 인성교육 프로그램의 주요 성과에 대하여 전체 응답기관의 56.8%가 유아의 변화, 18.4%가 교사의 변화, 13.2%가 기관의 변화라고 응답함

다. 시범사업 추진체계의 효율성

- 전반적인 시범사업 추진체계(인성교육 시범사업에 대한 안내 및 관리감독, 지원 체계)에 대한 시범기관 응답자의 평정 평균은 3.70(5점 만점)임. 응답자의 66.1%가 효율적으로 평가함(매우 효율적 10.5%, 효율적 55.6%)
- 시범기관 선정 및 시범사업 기간의 적절성
 - 시범기관 선정 기준 및 절차에 대한 평정 평균은 3.87이며 응답자의 58.6%가 적절하다고 평가함(매우 적절하다는 응답은 없고 보통이 25.6%로 응답함)
 - 3년의 인성교육 시범기간에 대한 평점은 3.71임.
- 시범사업 인력의 적절성
 - 전체 응답자의 18.0%가 인성교육 시범사업의 원내 운영담당 인력이 충분하지 않다고 응답하였으며, 평점은 3.24로 다른 항목에 비하여 낮은 편임
 - 인성교육 시범사업 지원(컨설팅 등) 인력 제공여부에 대한 평점은 3.07로 가장 낮으며, 전체 기관의 30.5%만이 제공되었으며, 23.3%는 제공된 적이 없다고 응답함.
- 시범사업 운영 계획 및 결과보고서의 적절성
 - 평점은 3.70이며, 전체 응답자의 59.4%가 운영계획서 및 결과보고서의 구성 및 내용이 적절하다고 평가함(보통 28.6%)
- 예산지원 규모, 사용기준, 지원 시기의 적절성
 - 인성교육 시범기관 지원예산 규모에 대한 평점은 3.50이며, 적절하다는 응답이 49.6% (보통 32.0%), 항목별 예산사용 기준에 대한 평점은 3.54로 전체 응답자의 47.7%가 적절하다고 응답함(보통 33.8%). 또한 42.1%만이 예산 지원 시기

(평점 3.27)가 적절하다고 응답하여, 전반적으로 예산 규모, 사용기준, 지원 시기의 적절성은 낮은 편임.

라. 시범사업 운영 내용 및 방법

- 설문에 참여한 시범기관의 대다수(91.7%)가 기관장과 교사들이 협의하여 인성 교육 프로그램을 계획, 운영하였다고 응답함(매우 그러함 44.0%, 그렇함 44.7%)(평점 4.33)
- 또한 대부분(92.9%)의 시범기관이 인성교육을 위해 교사교육을 강화하였다고 응답함(매우 그러함 38.0%, 그러함 54.9%)(평점 4.28)
- 설문에 참여한 시범기관의 약 80%가 인성교육에 대한 부모 만족도조사를 실시하였다고 응답함(평점 4.02)
- 인성교육 사례의 발표, 수업공개, 소식지 등을 통하여 주변 기관들과 공유 여부(평점 3.88)에 대해서는 그렇다 51.5%, 보통 21.8%, 매우 그렇다 21.1%로 응답함.

마. 시범사업 평가체계 및 평가 결과 활용

- 시범사업 평가항목 및 평가지표가 원의 인성교육 특성을 잘 반영하도록 구성되어 있는가에 대한 평점은 3.95이며, 그렇다 67.3%, 매우 그러함 14.3%로 나타남.
- 시범사업 평가방법이 원의 인성교육을 평가하기에 적절한가에 대한 평점은 3.82이며 전체 기관의 63.9%가 그렇다고 하였으며 보통이 25.6%로 조사됨.
- 시범사업 평가안내 및 평가지표의 배포시기가 원에서 평가를 준비하기에 적절한가에 대하여(평점3.57) 전체 기관의 51.9%가 그렇다고 하였으며 34.6%가 보통이라고 응답하였음
- 심사자가 전문성, 객관성, 공정성에 근거하여 적절한 자질을 갖추고 있는가에 대한 평점은 3.83으로 그렇다 64.7%, 보통 22.9%, 매우 그렇다 10.5%로 조사됨.
- 평가체계(평가지표 안내, 평가시행, 결과보고 등)가 전반적으로 효율적인가에 대한 평점은 3.79이며, 효율적이라는 응답이 62.0%, 보통 24.4%, 매우 효율적

10.2% 순으로 조사됨.

- 년1회 인성교육 사업 평가주기가 적절한가에 대한 평점은 3.94이며 전체 기관의 65.4%가 적절하다고 하였으며 15.8%가 매우 적절하다고 응답
- 인성교육과 관련된 유사 중복 평가로 평가부담이 과다한 경향이 있는가에 대한 평점은 3.29이며 평가부담이 과다하다는 응답이 41.7%, 보통 33.5%로 조사됨.
- 인성사업 평가결과를 직간접적으로 원의 인성교육 및 경영 개선에 활용하였다는 응답이 87.2%로 조사됨(매우 활용 19.2%+ 어느 정도 활용 68.0%)(평점 4.05)

바. 유아 인성교육 시범사업에 대한 개선 요구

- 시범사업 개선 필요 영역에 대하여 시범사업 운영 내용 및 방법이 32.3%, 시범사업 목적의 명료성과 달성도 30.1%, 시범사업 추진체계 27.1%이 유사한 수준으로 개선이 필요하다고 응답됨(시범사업 평가 및 결과 활용 10.5%)
- 시범사업 추진체계 영역 개선필요 항목에 대한 의견조사 결과, 전반적인 시범사업 추진체계의 효율성이 31.6%, 지원(컨설팅 등) 인력 제공이 16.5%, 시범기관 선정 기준 및 절차의 적절성이 13.9% 순으로 높게 나타남.
- 시범사업 운영내용 및 방법 영역 개선필요 항목으로는 기관장과 교사 협의로 인성교육프로그램 계획 및 운영이 53.4%, 인성교육을 위한 교사교육 강화 35.7%, 주변 기관들과 인성교육 사례 공유 및 확산 7.5%, 부모 만족도 조사 실시 3.4% 순으로 응답함.
- 시범사업 평가 및 결과활용 영역에서는 평가항목 및 지표 구성의 적절성 43.2%, 평가결과의 활용 16.5%, 평가절차의 적절성 15.0%, 평가기준 설명의 적절성 10.5%, 평가주기의 적절성 6.8%, 심사자 구성의 적절성 4.1%, 평가계획 배포시기의 적절성 3.8%로 응답함.
- 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요항목에 대한 의견조사 결과(1+2순위) 평가항목 및 지표 구성의 적절성 59.8%, 평가결과의 활용 51.1%, 평가절차의 적절성 34.6%, 평가기준 설명의 적절성 21.8% 순으로 응답함.

3. 유아 인성교육 시범기관 사례분석

- 최우수 사례기관은 누리과정에 기초하여 기관에 알맞은 인성교육 프로그램을 자체적으로 개발하거나, 특색사업의 형태로 다양한 인성교육활동을 실시하여 누리과정 실행 수준을 높이고 심화해 나가는 2가지 유형으로 구분할 수 있음.
- 최우수 사례기관은 기본적으로 누리과정을 충실히 실행하여 지역사회에서 신뢰받는 기관으로 인성교육의 기초가 튼튼한 배경을 가지고 있었음.
- 최우수 사례기관 인성교육 내용의 공통점은 누리과정의 영향으로 배려, 공감, 질서, 효 등의 덕목과 가치를 중심으로 실천중심, 체험중심의 다양한 인성교육활동을 실시한 것임.
- 시범유치원과 어린이집 모두 공통적으로 선호하는 인성교육활동으로 생태 및 자연체험, 기본생활습관 및 덕목중심의 인성교육, 바른말 고운말 쓰기, 감성교육, 그림책을 통한 인성교육, 다문화, 반편견 활동 등이 주를 이루는 것으로 나타났음.
- 장애전담 시범어린이집의 경우, 기관의 특수성을 고려하여 감각교육과 개별화 교육 프로그램과 함께 인성교육 프로그램을 하나의 교육프로그램으로 연계하여 운영함.
- 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 시범사업의 대표적 성과는 3년간의 동일한 프로그램에 대한 지속적인 예산지원으로 현장의 인성교육 프로그램을 재정비하고 확대하여 누리과정 정착에 긍정적 영향을 미친 점임.
- 교육부, 보건복지부가 인정한 인성 최우수 유치원, 어린이집이라는 타이틀 자체가 유치원과 어린이집의 자긍심을 높여 지역사회에서 인성교육 선도 역할을 하는데 큰 도움을 주는 것으로 평가됨.
- 유치원과 어린이집의 홍보효과가 높아짐으로 인하여 부모 만족도가 높아지는 것으로 보고됨.
- 최우수사례 분석을 통한 시범사업의 성과는 다음과 같음.
- 유아의 성과는 현장에서 유아의 정서적 안정감, 고운 말을 쓰는 유아의 태

도, 공격적이지 않은 순화된 말씨, 차분하고 질서있는 교실 분위기 등으로 인식됨.

- 교사의 성과는 교육과정 실행 역량 강화, 인성교육에 대한 교사연수를 통한 전문성 향상으로 인식됨.
- 원장과 기관의 성과는 지역사회에서 기관을 홍보하고, 인성교육 거점기관으로서 신뢰를 주는 기관으로 자리매김하게 된 것임.
- 이상, 최우수 사례 시범기관의 성과는 시범기관에 의해서 작성된 내부 자료와 시범기관 관계자의 주관적인 인식을 토대로 분석된 것이므로 일반화하는데 한계가 있음.

4. 성과 요약 및 정책적 제언

가. 유아 인성교육 시범사업 성과 요약

- 3년간의 유아 인성교육 시범사업으로 현장에서는 유아기 인성교육의 중요성이 재조명되는 계기가 됨(2012-2015년). 통상 1년 정도로 운영되는 시범사업이 3년간이나 동일기관에 예산이 지원됨으로써 지속적인 관심과 노력이 가능하였음.
- 본 연구의 조사에 참여한 시범기관들은 정부의 인성교육 시범사업 목표를 70% 이상 달성한 것으로 평가하여 소기의 성과를 거둔 것으로 파악됨..
- 특히, 인성교육에 대한 교사교육이 활성화됨으로써 유아기 인성교육에 대한 교사 인식이 상당히 증진된 점을 뚜렷한 효과로 볼 수 있음.
- 유아의 인성변화를 가장 큰 성과로 시범기관 원장 및 교사가 인식한 점에 주목할 필요가 있음.
- 유아 인성교육에 대한 부모의 인식과 실천의지가 현장의 인성교육 성과에 영향을 미치는 것으로 파악됨.
- 시범기관들이 유아 인성교육의 일반화를 위한 선도 및 중점기관의 역할을 수행하여 효과를 거둠.

나. 정책적 제언

유아 인성교육 성과평가 지표 보완

- 단위기관에서 인성교육의 성과와 관련한 목표와 구체적 성과평가 지표로 유아의 경우, 수업에의 집중도, 놀이 시 싸움의 빈도, 기본생활습관의 변화, 유아를 대하는 교사의 태도와 행동변화, 교사와 교사간, 원장과 교사들간의 상호작용의 변화, 등을 포함할 수 있음.

유아 인성교육 관리체계의 효율화

- 유치원과 어린이집 인성교육 사업의 관리체계가 분리되어있어 체계적인 현장지원에 애로점이 있었으므로 일원화할 필요가 있음.
- 시범기관 평가제도의 정착 및 지속화 노력이 필요함.
- 인성 우수 유치원, 어린이집의 유형별, 지역별로 장점을 반영한 평가제도 마련 및 시범기관 현장심사자의 질 제고 및 관리 강화 계획이 필요함.

유아인성교육 컨설팅 활성화

- 인성교육이 현장에 제대로 정착될 수 있도록 성과평가에 주력하기 보다는 컨설팅 지원이 요구됨. 정부부처 및 지역 교육청 및 지자체의 관리감독보다는 프로그램과 교수학습방법 및 전략, 인적 자원 측면에서의 지원이 필요함.

유아교사와 원장 대상 연수 강화 및 차별화

- 유아의 인성지도를 위한 연수 외에 교사 자신을 돌아볼 수 있는 연수의 기회가 제공될 필요가 있음.
- 시범사업을 위한 원장, 교사, 지자체의 사업지원관계자 각각을 위한 차별화된 연수과정과 이에 부합하는 연수 자료의 개발이 요구됨.

인성교육 연구교사 제도 도입

- 지역별 및 단위기관별 인성교육 담당 교원 지정 및 인성교육 프로그램 개발 및 연구를 위한 연구교사 제도를 도입할 필요가 있으며, 해당 교사에게 인센티브 제공

지역별 특성을 고려한 인성교육 우수사례 발굴 및 강화

- 시도별, 지역적으로 인성교육의 강조점이 다르게 나타났음. 예를 들어, 순천의 경우, 효 사랑을 강조하였는데 이는 지역의 특색교육이므로 이를 반영하여 인성교육을 지원할 필요가 있음. 단, 인성교육진흥법에서 제시한 8대 덕목을 중심으로 함.

유아인성교육 네트워크 확산을 통한 지역 공동체 강화

- 응답한 시범기관의 20%는 전혀 우수사례를 공유한 경험이 없는 것으로 조사되어 향후 적극 사례 공유 및 네트워킹을 강화하여야 함
- 유보통합의 관점에서 유치원과 어린이집의 우수 사례를 함께 공유하고, 보고회를 공통으로 주최하여 함께 배우고 실천할 수 있는 공동체를 구성하여 지역사회 네트워크에서 인성교육 효과를 배가할 수 있음.

부모 인식 증진 및 참여 강화

- 인성교육 프로그램을 보다 효과적으로 실시하기 위해서는 부모의 인식과 참여가 필수적이므로 부모를 참여시킬 수 있는 다양한 유형의 프로그램 개발이 필요함.

유아 인성교육의 본질과 성과에 대한 연구 수행

- 유아 인성교육의 본질을 개념화하고, 성과를 측정할 수 있도록 보다 심도있는 연구가 필요하며, 유아인성교육 영향 평가 연구 수행되어야 함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 지난 3개년(2012.5월~2015.8월) 동안 교육과학기술부와 보건복지부의 공동주관으로 “지·덕·체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민을 양성”하기 위한 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’을 추진하여 완료함(교육과학기술부·보건복지부, 2012).
 - 본 시범사업의 목적은 “인성교육 우수 기관의 자긍심을 고취하고 실천의지를 독려하며, 우수사례를 일반화하여 유아기 바른 인성교육 문화를 확산”하는데 있음.
 - 총 280개원(유치원 140개, 어린이집 140개)이 서면 및 현장심사를 거쳐 선정되었으며, 2012년 총 사업비 규모는 2,100백만원으로, 우수 유치원과 어린이집은 기관 규모에 따라 3년 동안 차등 지원되었음. 최우수기관의 경우, 시범수업 운영 등에 필요한 경비를 추가적으로 지원함.
- 2015년 7월부터 국내는 물론, 세계최초로 ‘인성교육진흥법’이 시행됨에 따라 유치원과 어린이집에서의 인성교육 실천이 보다 중요해지고, 시범사업 성과를 전국적으로 공유, 확산을 할 필요성이 대두됨(교육부, 2015a).
- 이러한 맥락에서 교육부는 유아기 인성교육을 한층 강화하기 위하여 ‘교육과정 우수 유치원 선정 사업’을 추진함. 지난 3개년의 우수 인성교육 실천 유치원 시범사업을 지속하는 하나의 방안으로 일정한 준거에 의하여 전국 50대 교육과정 우수 유치원을 선정하였음(교육부, 2015b).
- 본 연구소에서는 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’(교육과학기술부·보건복지부, 2012)과 ‘전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정’(교육부, 2015b)을 위한 심사 기준 및 매뉴얼을 개발(최은영·박창현·임준범, 2015)하여 정부의 인성교육 정책을 지원함.

- 지난 3년 동안의 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’이 종료됨에 따라, 이에 대한 성과 분석이 요구됨. 이는 시범사업의 지속적 시행의 필요성과 인성교육의 중요성을 고려해볼 때, 향후 인성교육 실천사업의 내실을 도모하고 현장지원을 위한 정책 수립을 위해 매우 필요함.
- 이에, 본 연구는 유아기 인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업의 성과를 인성교육의 내용과 방법에 대한 분석, 우수사례 분석, 시범사업 추진체계 분석을 통하여 향후 현장에서의 인성교육 실천 지원 방안을 제시하고자 함.
 - 우수 인성교육 시범기관의 성과 분석, 유아 인성교육 실행을 위한 성공요인과 저해요인 등을 분석하여 향후 정책 수립에 반영할 필요가 있음.

2. 연구내용

- 유아 인성교육 시범사업의 추진 경과 파악
- 시범기관의 유아 인성교육 주제, 내용과 방법 분석
 - 인성교육의 주제(기본생활습관, 인성덕목 체험, 가정 및 지역사회와의 연계, 자연친화교육, 전통문화교육, 예술교육, 독서교육 등) 및 내용 분석
 - 인성교육의 다양하고 효과적인 방법 파악
 - 최우수 시범기관 사례분석을 통한 정책적 시사점 도출
- 시범기관의 관점에서 유아 인성교육 시범사업의 성과 분석 및 개선요구 파악
 - 시범사업 목적 달성도
 - 시범사업 추진체계의 효율성에 대한 평가
 - 시범사업의 내용과 방법의 적절성 평가
 - 시범사업 평가체계 및 결과 활용의 적절성 평가
 - 시범사업에 대한 개선 요구
- 향후 현장의 유아 인성교육 지원을 위한 정책적 제언 제시

3. 연구방법

가. 문헌연구

- 국내 유아기 인성교육 현황 및 정책 검토
- 우수 인성교육 실천 유치원과 어린이집 시범사업 개요 및 추진 경과 파악

나. 설문조사

1) 조사 대상

- 총 264개의 시범기관 원장 및 담당교사 각 1인씩(기관당 2인), 총 528명을 대상으로 전수조사를 실시하였으나, 총 138개 시범기관에서 266명(유치원 60개 기관 116명, 어린이집 78개 기관 150명, 원장과 원감 총 111명, 교사 총 155명)이 응답함.
 - 총 280개의 시범사업 선정기관 중 2, 3차년도에 선정기준 미달로 제외된 16개 기관(유치원 1개원, 어린이집 15개소)은 설문대상에 포함되지 않음.
- 기관유형별 전체 시범기관 중 시범유치원 43.6%, 시범어린이집 56.4%에 해당하며, 기관의 소재지역은 서울 9.4%, 수도권 23.7%, 중부권 17.7%, 호남, 제주권 15.8%, 영남권 33.5%임.
- 응답자의 직위는 원장과 원감 41.7%, 교사 58.3%, 현장경력은 1-5년 16.5%, 6-9년 16.5%, 10-19년 31.8%, 20년 이상 35.2%로 파악됨.
- 인성교육 시범사업 참여경험은 3년이 대부분(86.1%)이며, 2년 7.9%, 1년 6.0%임
 - 응답자 연령 분포는 20대 21.8%, 30대 26.7%, 40대 27.8%, 50세 이상 23.7% 였으며, 전공은 유아교육 77.1%, 아동/보육 13.5%, 기타 9.4%임. 응답자 학력은 전문대졸 이하 20.3%, 4년제 대졸 33.8%, 대학원 졸 45.9%로 학사학위 이상 소지자가 약 80%를 차지함.

〈표 1-3-1〉 응답자 특성

		단위: %(수)	
구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
기관 유형		시범사업참여경험	
유치원	43.6(116)	3년참여	86.1(229)
어린이집	56.4(150)	2년참여	7.9(21)
지역		1년참여	6.0(16)
서울	9.4(25)	연령	
수도권	23.7(63)	20대	21.8(58)
중부권(충청, 강원)	17.7(47)	30대	26.7(71)
호남/제주권	15.8(42)	40대	27.8(74)
영남권	33.5(89)	50세 이상	23.7(63)
직위		전공	
원장/원감	41.7(111)	유아교육	77.1(205)
주임/담임교사	58.3(155)	아동/보육	13.5(36)
현장 경력		기타	9.4(25)
1-5년	16.5(43)	학력	
6-9년	16.5(43)	전문대졸 이하	20.3(54)
10-19년	31.8(83)	4년제 대졸	33.8(90)
20년 이상	35.2(92)	대학원 졸	45.9(122)
	전체		100.0(266)

2) 조사 내용

- 응답자 일반 현황, 시범기관 기본 정보, 유아 인성교육 프로그램 운영 실태, 시범사업 성과 평가, 개선 요구로 구성됨 (〈표 1-3-2〉 참조).

〈표 1-3-2〉 설문조사 내용

구분	내용
배경 변인	기관 유형, 기관 소재 지역, 시범사업 참여년도, 연령 및 성별, 직위, 최종학력, 경력, 전공분야, 인성교육 업무 담당기관
인성교육 시범사업에 대한 인식과 경험	인성교육 사업의 중요도 및 비중, 인성교육 프로그램의 성과, 연도 인성교육 사업 심화 정도
인성교육 시범사업 성과평가	평가환경 및 목표, 평가 투입, 평가 수행, 평가 활용
개선 및 지원 요구	성과평가 영역(평가환경 및 목표, 평가 투입, 평가 수행, 평가 활용)별 개선 순위, 추가 제언 및 개선사항

3) 조사 방법 및 자료 분석

- 웹페이지 기반 온라인 조사 실시
- 전체 시범기관의 명단 수합 및 연락처를 검색하여 이메일로 온라인 설문 링크를 전송하고, 전화로 조사의 목적 및 조사 내용 등을 설명함.
- 조사결과는 빈도, 백분율, 평균 등의 기초분석과 기관유형(유치원, 어린이집), 직위(원장, 교사), 시범사업 참여기간, 현장 경력에 따른 집단간 차이를 파악하기 위해서 교차분석, t검증과 f검증을 실시하였음.

다. 심층면담

- 시범기관 원장 및 교사 총 8명과 시범기관 심사자 3인, 담당공무원 2인을 대상으로 유아 인성교육 시범사업 운영 관련 제반 사항에 관한 의견을 파악, 수렴함 (면담자 현황은 <표 I-3-3> 참조)

<표 I-3-3> 심층면담 일정

구분	일자	면담자	면담자 수	내용
시범기관 원장 및 교사	9월	시범기관 원장 1인과 교사 2인	3	인성교육에 대한 인식 및 관련 경험, 애로사항, 지원 요구 등
	10월	시범기관 원장 3인과 교사 2인	5	
시범기관 심사자 및 담당공무원	11월	서울지역 시범기관 심사자	3	목적 및 취지, 시범사업 추진체계, 시범기관 성과평가 관리감독 등
	12월	담당 공무원	2	

라. 사례분석

- 사례분석의 목적
 - 설문조사를 통해 얻은 양적연구 결과를 보완하고 기관별 고유한 특성을 반영하여 정책적 시사점을 도출하는 것임.

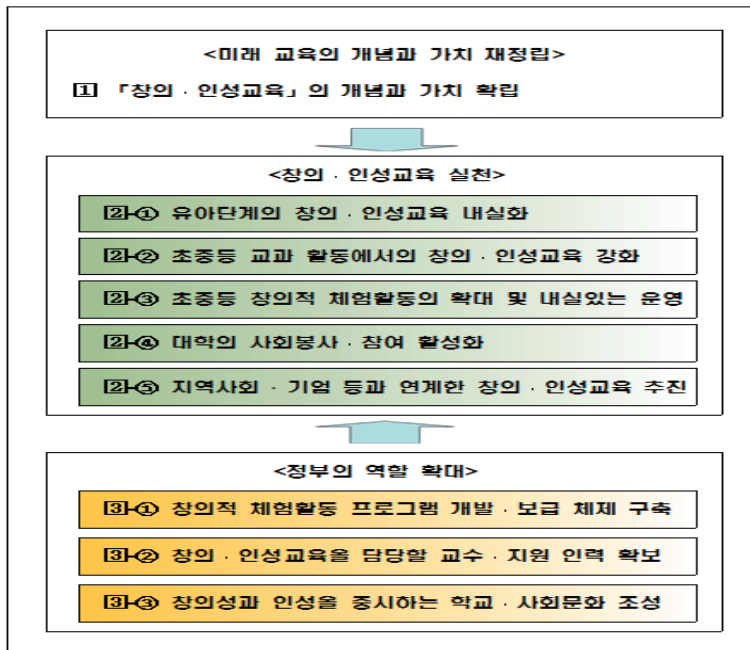
□ 기관사례 선정준거 및 절차

- 1-3차년도 최우수기관으로 선정된 총 34개 기관(유치원 16개, 어린이집 15개)을 대상으로 기관유형 및 설립유형, 소재 지역을 일차적으로 고려하고, 풍부한 시사점 제공 가능성 여부에 대하여 전문가(시범기관 심사자 및 행정가) 추천을 받음
 - 총 6개 최우수 시범기관 사례를 선정함(유치원과 어린이집, 각 3개 기관씩이며, 설립유형별로 공립단설과 병설 및 사립법인유치원, 국공립, 사회복지법인, 민간개인 어린이집을 포함함)(<표 IV-1-1> 참조)
 - 사립사인이 운영하는 유치원은 최우수사례가 없으므로, 공립단설, 공립병설, 사립법인을 중심으로, 어린이집은 국공립, 사회복지법인, 민간 개인을 중심으로 사례를 분석하였음.
- 사례분석 요소에는 인성교육의 배경 및 목적, 추진체계, 사업내용, 성과, 정책적 시사점을 포함함(<표 IV-1-2> 참조)

II. 연구의 배경

1. 유아 인성교육 현황 및 정책

- 교육과학기술부(2009b)는 현대사회가 안고 있는 다양한 문제의 원인 중의 하나로 학습위주의 교육방식 및 학벌을 강조하는 사회적 풍토를 지적하였으며, 유아를 포함한 초·중·고등학생들에게 창의성 및 인성교육을 강화할 수 있는 정책방안을 마련하였음.
- 교육과학기술부(2009b)는 유아 인성교육 강화 방안으로 미래교육의 개념과 가치 재정립이라는 기본 방향을 설정하고 이를 실현하기 위하여 [그림 II-1-1]과 같은 세부 추진 방향을 설정함.



교육과학기술부(2009b). 창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성-창의인성교육 기본방안-. p. 6.

[그림 II-1-1] 창의·인성교육 기본 및 세부 방안

- 유아단계에서부터의 창의·인성교육을 실현하고자 노력하는 이유는 유아기는 창의성과 인성의 기틀이 형성되고 교육효과도 가장 커서 이 때 형성된 습관·태도가 평생을 좌우하는 결정적 시기로 보기 때문임(교육과학기술부, 2009b: 8).
 - 개인 중심의 사회적 문화 및 1가구 1자녀 확산에 의한 형제간의 상호작용 부재로 약화된 공동체 의식의 강화를 위하여, 별도의 창의성 및 인성 함양을 위한 프로그램 개발 및 관련 프로그램 체험 학습의 장을 확대하고자 함(교육과학기술부, 2009b: 8).
 - 공교육을 강화하고, 창의·인성교육이 현장에서 제대로 실천되도록 유치원 교육과정에서 놀이와 체험위주의 교육활동을 중심으로 인성교육을 추진하고자 하였으며, 일상생활에서의 인성교육을 강조하였음.
- 이와 더불어, 「유아교육선진화 추진 계획」(교육과학기술부, 2009a)에서도 유치원 교육에 인성 및 도덕 함양을 위한 교육 내용을 포함하여 일상생활에서 바람직한 태도 및 습관이 형성될 수 있도록 교육과정을 개편할 것을 강조하였음.
- 학계에서도 영유아의 인성교육에 관한 다양한 연구가 이루어지고 있음.
- 영유아의 인성교육에 관한 연구들로 미술, 음악 활동 등을 활용한 다양한 영유아 인성교육 프로그램 개발 연구(박현진, 2013; 박희숙, 2015; 정선영, 2015; 한미양, 2013), 유아의 인성교육의 효과를 분석한 연구(모용희, 2015) 등이 있으며, 관련 연구의 수가 점차 증가하고 있음.

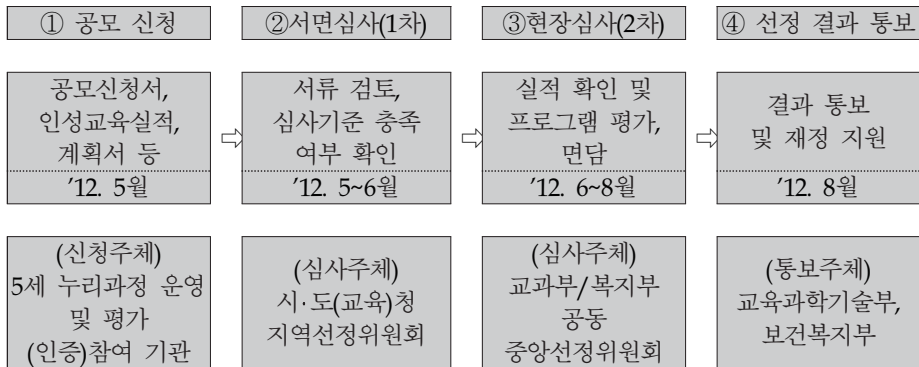
2. 유아 인성교육 우수기관 시범사업

가. 시범사업 개요

- 영유아의 바른 인성 함양을 위하여 2012년부터 2015년까지 교육과학기술부와 보건복지부가 공동으로 주관하고 시행한 ‘인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집 시범사업’의 추진 배경 및 목적, 선정 대상 기관, 규모, 시범사업 기간 및 선정 절차를 살펴보면 다음과 같음.

- 인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집 시범사업의 추진 목적은 다음과 같음(교육과학기술부·보건복지부, 2012. 8. 20: 11).
 - 인성교육 우수 기관의 자긍심을 고취하고 실천의지를 독려.
 - 우수 사례를 일반화하고, 선도하여 유아기의 바른 인성교육 문화 확산.
- 인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집 시범사업 공모 대상 및 사업 전반 내용은 다음과 같음(교육과학기술부·보건복지부: 2012. 8. 20, p. 11~12).
 - 대상기관은 총 280개원(유치원 140개, 어린이집 140개)임.
 - 공모·선정 기간은 2015년 5월부터 2015년 8월까지이며, 총 운영하는 기간은 2012년 9월부터 2015년 8월까지 3년 동안 유지됨.
 - 예산 지원은 3년 동안, 1 기관당 약 6백만원 범위 내에서 지원하며, 17개 시·도별로 가장 모범이 되는 최우수기관을 유치원과 어린이집 각 1개원씩 선정함. 1차년도에 총 32개의 최우수 시범기관이 선정됨(장명림·이미화·백승선, 2012).

□ 선정 절차



자료: 교육과학기술부·보건복지부(2012. 8. 20). 「인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집」 선정 결과 발표-사도별 기관 수 규모에 따라 각 140개의 우수기관 선정. 보도자료 p. 11.

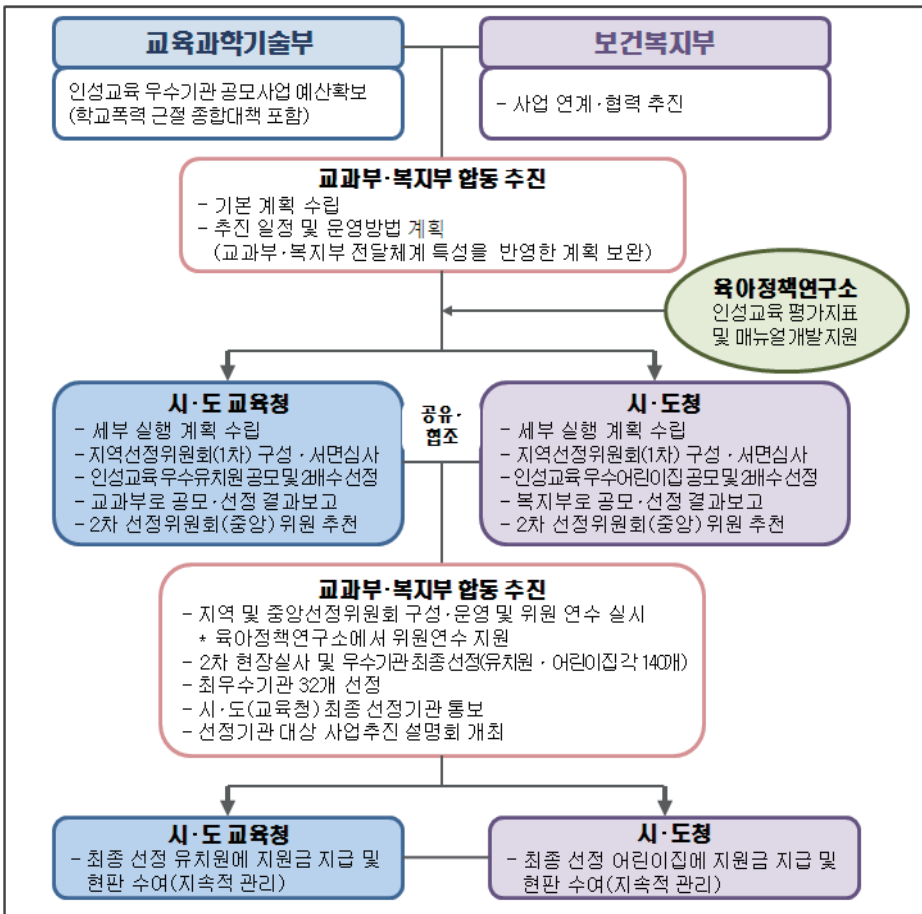
[그림 II-2-1] 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 선정 절차

나. 추진 체계

- 다음으로 교육과학기술부와 보건복지부가 공동으로 수행한 「인성교육 실천

우수 유치원 및 어린이집 시범사업(2012~2015년)」의 추진체계는 다음과 같음(그림 II-2-2 참조).

- 교육과학기술부 주도로 진행되나, 사업 관련하여 협의 사항은 보건복지부를 거쳐 결정하여 운영함(장명림 외, 2012).
- 육아정책연구소에서는 인성교육 매뉴얼 개발, 중앙연수, 지표개발 등을 실시함(장명림 외, 2012).



자료: 교육과학기술부·보건복지부(2012. 8. 20). 「인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집」 선정 결과 발표·사도별 기관 수 규모에 따라 각 140개의 우수기관 선정. 보도자료 p. 11.

[그림 II-2-2] 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 시범사업 추진체계

다. 연도별 추진 경과

1) 연도별 추진 경과¹⁾

□ 전체 추진 계획

- 우수기관의 총 운영기간은 2012년 9월부터 2015년 8월까지 3년이며, 기관 운영 시 행정처분 등 징계 및 제재를 받게 되면 인성교육 우수기관으로의 선정을 취소함.
- 재정 지원 및 결산 보고는 인성교육 우수기관으로의 신청 시 제출한 공모 서류 내용 중 ‘인성교육 우수기관 운영지원비 사용계획서’에 따라 집행하며, 필요 시 전용가능한 항목 간의 전용 및 영수증 첨부이 요구됨.

□ 1차년도 추진 결과

- 2013년 8월초까지 교육과학기술부·보건복지부에 우수기관 재심사를 제출함으로써 운영결과에 대한 시범기관의 자체평가를 강화함.
- 우수기관 재심사는 인성교육 실천 및 운영 현황에 중점을 두고 수행하며, 추진 현황 및 부모 만족도 등의 세부 기준을 적용하여 이의 실천 여부 등을 심사한 후 결정함.
 - 재심사는 재심사위원회가 심사자료를 구성 및 선정하며, 지표별 자체평가 시 1년차 심사는 현장평가를 실시하였으나, 재심사는 기관 자체적 평가에 중점을 둠
- 1차년도 최우수 기관 선정은 세종시를 제외하고, 각 시·도별로 최우수 기관을 선정하였음(유치원 16개소, 어린이집 16개소).

□ 2차년도 추진 경과

- 2차년도에는 1차년도 운영 우수기관이 그대로 유지되며 이 중에서 행정처분 등에 의해 시범어린이집 1개소가 제외됨.
- 2차년도 최우수 기관 선정은 2차년도에는 1차년도와 동일한 기관이 최우수기관으로 선정되었으나, 이중에서 2차년도에는 어린이집 1개소가 제외되

1) ‘다. 연도별 추진 경과’는 ‘인성교육 우수 유치원 및 어린이집 심사지표 개발. 육아정책연구소’ p. 10~11을 재정리함

어, 유치원 16개소, 어린이집 15개소가 선정되었음.

□ 3년차 추진 경과

- 3차년도에는 최우수기관을 별도로 선정하지 않았음.

2) 연도별 시범기관 현황

- 시설유형별 및 연도별 우수 인성교육 시범유치원 현황을 살펴보면, 2012년에 공립 107개, 사립 33개원으로 총 140개의 원이 우수 유치원으로 선정되었으나 2013년, 2014년에는 인천의 사립 유치원 1개원이 제외되어 총 139개원이 우수 시범기관으로 지원을 받았음.
- 지역별 및 연도별 시범유치원 현황을 살펴보면, 2012년 1차년도 계획시 지역별 비례할당을 통해 수도권 46개, 경상권 40개, 충청권 21개, 전라권 23개, 강원 7개, 제주 3개원으로 우수 유치원을 선정하였음.

〈표 II-2-1〉 인성교육 우수 유치원 시설 유형별 및 연도별 분류

단위: 개소

구분	공립	사립	전체
2012	107	33	140
2013 ¹⁾	107	32	139
2014 ¹⁾	107	32	139

〈표 II-2-2〉 인성교육 우수 유치원 지역별 및 연도별 분류

단위: 개소

구분	수도권			경상권				충청권			전라권		강원	제주	전체		
	서울	인천	경기	부산	대구	울산	경북	경남	대전	충북	충남	광주				전북	전남
2012	13	7	26	7	6	5	11	11	5	7	9	5	9	9	7	3	140
	46			40				21			23						
2013 ¹⁾	13	6	26	7	6	5	11	11	5	7	9	5	9	9	7	3	139
	45			40				21			23						
2014 ¹⁾	13	6	26	7	6	5	11	11	5	7	9	5	9	9	7	3	139
	45			40				21			23						

- 우수 인성교육 어린이집 현황을 살펴보면, 2012년 국공립 69개, 민간개인 32개, 법인단체 9개, 사회복지법인 20개, 직장어린이집 10개소를 중심으로 인성교육 우수 어린이집을 지역별 비례할당을 통해 우수 기관을 선정하였음.
- 지역별 및 연도별 시범어린이집 현황을 살펴보면, 2012년 1차년도 계획시 지역별 비례할당을 하여, 서울 및 경기권 71개, 경상 26개, 충청 17개, 전라 20개, 강원 4, 제주 2개소를 선정됨.
- 2013년 2차년도에는 4개소, 2014년 3차년도에는 추가로 11개소가 선정기준 미달로 제외되어 최종 15개소가 제외되어 125개소가 시범사업에 참여함.

〈표 II-2-3〉 인성교육 우수 어린이집 시설 유형별 및 연도별 분류

		단위: 개소															
구분	서울 및 경기					경상			충청			전라			강원	제주	총
	서울	인천	경기	부산	대구	울산	경북	경남	대전	충북	충남	광주	전북	전남			
2012	26	7	38	5	5	2	6	8	4	6	7	6	7	7	4	2	140
	71					26			17			20					
2013 ¹⁾	26	7	38	5	5	2	6	8	4	6	6	6	6	5	4	2	136
	71					26			16			17					
2014 ²⁾	24	4	37	5	4	2	6	8	4	6	6	5	6	3	4	1	125
	65					25			16			14					

- 시설 유형별 및 연도별 시범어린이집 현황

〈표 II-2-4〉 인성교육 우수 어린이집 지역별 및 연도별 분류

		단위: 개소					
구분	국공립	민간개인	법인·단체 등	사회복지법인	직장	전체	
2012	69	32	9	20	10	140	
2013	68	32	9	17	10	136	
2014	62	29	9	16	9	125	

Ⅲ. 유아 인성교육 시범기관의 성과 평가 및 개선 요구 분석

1. 인성교육 프로그램 운영 실태

가. 인성교육 프로그램의 중요도 및 중점 주제

□ 기관에서 실시하는 교육·보육프로그램 중 인성교육 시범사업의 중요도 비중을 전체 100% 중 50-75%로 응답한 기관이 전체 34.2%, 76-90%가 30.5%로 나타났다.

- 기관유형별 차이를 보면 어린이집의 중요도 비중이 유치원보다 높게 나타남. 유치원은 50-75%이 35.3%, 50%미만이 27.6% 순으로 나타났으며 어린이집은 76-90%이 35.3%, 50-75%이 33.3%임.
- 시범사업의 중요도 비중은 경력 20년 이상 집단에서 50%미만이 30.4%로 다른 집단이 10%대의 중요도로 응답한 것보다 다소 높게 나타남.

〈표 III-1-1〉 인성교육 시범사업의 중요도 비중

구분					단위: %, (수)			
	50%미만	50-75%	76-90%	91%이상	계	(수)	χ^2	(df)
전체	22.2	34.2	30.5	13.2	100.0	(266)		
유형								
유치원	27.6	35.3	24.1	12.9	100.0	(116)	5.5	(3)
어린이집	18.0	33.3	35.3	13.3	100.0	(150)		
직위								
원장/원감	27.9	36.9	21.6	13.5	100.0	(111)	8.0	(3)
주임/담임 교사	18.1	32.3	36.8	12.9	100.0	(155)		
현장 경력								
1-5년	18.6	34.9	27.9	18.6	100.0	(43)	13.0	(9)*
6-9년	16.3	25.6	46.5	11.6	100.0	(43)		
10-19년	19.3	37.3	30.1	13.3	100.0	(83)		

구분	50%미만	50-75%	76-90%	91%이상	계	(수)	χ^2	(df)
20년 이상	30.4	35.9	22.8	10.9	100.0	(92)		
시범사업 참여경험								
3년참여	21.8	34.5	30.6	13.1	100.0	(229)	2.6	(6)
2년참여	19.0	33.3	38.1	9.5	100.0	(21)		
1년참여	31.3	31.3	18.8	18.8	100.0	(16)		

*p <.05

□ 인성교육 프로그램에서 가장 중점을 둔 주제로는 인성덕목 및 가치중심 교육이 41.4%로 가장 높았으며, 기본생활습관함양이 18.8%, 사회정서교육 18.0% 순으로 조사됨.

○ 기관별로 중점 프로그램의 순위에는 차이가 나타났으며 유치원의 경우 인성덕목 및 가치중심> 기본생활습관함양> 자연친화교육 순서였으며, 어린이집은 인성덕목 및 가치중심> 사회정서교육> 기본생활습관함양의 순서로 중점 프로그램을 실시한 것으로 나타남. 어린이집에서 사회정서교육을 인성교육 주제로 더 비중있게 인식함을 알 수 있음.

〈표 III-1-2〉 인성교육 프로그램의 중점 주제

단위: %, (수)

구분	기본 생활 습관 함양	가정 및 지역 연계	인성 덕목 가치 중심	사회 정서 교육	독서 및 문학	자연 친화 교육	장애 통합 교육	예체 능통 합	전통 교육	계	(수)
전체 유형	18.8	8.3	41.4	18.0	0.8	10.2	0.4	0.4	1.9	100.0	(266)
유치원	23.3	9.5	43.1	8.6	0.9	11.2			3.4	100.0	(116)
어린이집	15.3	7.3	40.0	25.3	0.7	9.3	0.7	0.7	0.7	100.0	(150)
직위											
원장/원감	21.6	9.0	38.7	17.1		11.7			1.8	100.0	(111)
주임/ 담임교사	16.8	7.7	43.2	18.7	1.3	9.0	0.6	0.6	1.9	100.0	(155)
현장 경력											
1-5년	9.3	11.6	48.8	18.6		7.0	2.3	2.3		100.0	(43)
6-9년	11.6	7.0	44.2	30.2		7.0				100.0	(43)
10-19년	18.1	9.6	39.8	16.9	1.2	12.0			2.4	100.0	(83)
20년 이상	25.0	6.5	38.0	14.1	1.1	12.0			3.3	100.0	(92)

구분	기본 생활 습관 함양	가정 및 지역 연계	인성 덕목 가치 중심	사회 정서 교육	독서 및 문학	자연 친화 교육	장애 통합 교육	예체 능통 합	전통 교육	계	(수)
시범사업 참여경험											
3년참여	19.2	9.2	41.9	18.8	0.9	8.7	0.4		0.9	100.0	(229)
2년참여	14.3	4.8	33.3	14.3		28.6		4.8		100.0	(21)
1년참여	18.8		43.8	12.5		6.3		18.8		100.0	(16)

주: 1) 사회정서교육은 사회성, 또래관계, 감성교육, 친사회적 교육, 정서지능 등임.
 2) 전통교육은 다도, 차, 효 등임.

나. 인성교육 프로그램의 지속성 및 심화 확장 여부

□ 3년의 시범기간 동안 시범기관에서 동일한 인성교육 프로그램을 운영하였는지에 대한 조사결과는 다음과 같음

- 전체 기관 중 78.6%가 3년간 동일 프로그램을 운영하였으며 연도별로 다른 프로그램을 운영한 기관은 21.4%임
- 유치원(87.1%)이 어린이집(72.0%)보다 3년간 동일 프로그램을 운영한 비율이 유의하게 높은 것으로 조사됨(p<.05)
- 동일 프로그램 운영 여부는 교사의 현장 경력에 따라 유의한 차이가 나타났으며 경력이 많을수록 동일한 인성교육 프로그램 운영한 것으로 나타남.(경력이 20년 이상인 집단에서 82.6%, 10-19년 81.9%, 6-9년 76.7%, 1-5년 62.8%임)

〈표 III-1-3〉 시범기간동안 동일한 인성교육 프로그램 실시여부

단위: %, (수)

구분	3년간 동일한 프로그램 운영	연도별로 다른 프로그램 운영	계	(수)	χ^2	(df)
전체	78.6	21.4	100.0	(266)		
유형						
유치원	87.1	12.9	100.0	(116)	7.7	(1)*
어린이집	72.0	28.0	100.0	(150)		
직위						
원장/원감	79.3	20.7	100.0	(111)	.15	(1)
주임/담임교사	78.1	21.9	100.0	(155)		

구분	3년간 동일한 프로그램 운영	연도별로 다른 프로그램 운영	계	(수)	χ^2	(df)
현장 경력						
1-5년	62.8	37.2	100.0	(43)	8.3	(3)*
6-9년	76.7	23.3	100.0	(43)		
10-19년	81.9	18.1	100.0	(83)		
20년 이상	82.6	17.4	100.0	(92)		
시범사업 참여 경험						
3년참여	78.2	21.8	100.0	(229)	.12	(2)
2년참여	81.0	19.0	100.0	(21)		
1년참여	81.3	18.8	100.0	(16)		

* p <.05

- 기관의 인성교육 시범사업의 연차별 심화 확장의 정도에 대하여 매우 그렇다는 응답이 전체 52.3%, 그렇다 46.6%로 나타나서 대부분의 기관에서 연차별로 인성교육이 심화된 것으로 조사됨.
- 어린이집, 원장과 원감, 20년 이상의 경력자, 3년 이상 참여한 경우 심화확장의 정도가 통계적으로 유의한 차이는 아니지만 더 높게 나타남

〈표 III-1-4〉 인성교육 시범사업의 연차별 심화정도

단위: %, (수)

구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	계	(수)
전체	52.3	46.6	1.1	100.0	(266)
유형					
유치원	49.1	49.1	1.7	100.0	(116)
어린이집	54.7	44.7	0.7	100.0	(150)
직위					
원장/원감	55.0	45.0		100.0	(111)
주임/담임교사	50.3	47.7	1.9	100.0	(155)
현장 경력					
1-5년	55.8	41.9	2.3	100.0	(43)
6-9년	37.2	58.1	4.7	100.0	(43)
10-19년	50.6	49.4		100.0	(83)
20년 이상	57.6	42.4		100.0	(92)
시범사업 참여경험					
3년참여	53.7	45.0	1.3	100.0	(229)

구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	계	(수)
2년참여	47.6	52.4		100.0	(21)
1년참여	37.5	62.5		100.0	(16)

- 연차별로 인성교육 시범사업이 심화 확장 된 경우, 어떤 면에서 심화 확장되었는지에 대하여 교사들의 인식 변화 및 협력이 전체 34.2%로 가장 높게 나타남(연령별 프로그램의 차별화와 연계성 강화가 24.7% > 원아들의 적극적 참여도 및 호응이 23.2% > 부모 인식변화 및 참여도가 16.0% 순으로 나타남).
- 이는 기관유형별로 유의한 차이가 나타남. 유치원은 원아의 적극적 참여도 및 호응도가 34.2%, 교사들의 인식변화 및 협력이 30.7% 순인 반면, 어린이집은 교사들의 인식변화 및 협력이 36.9%, 연령별 프로그램의 차별화와 연계성 강화가 26.8% 순으로 나타남.

〈표 III-1-5〉 인성교육 시범사업의 심화 이유

단위: %(수)

구분	원아의 적극적 참여도 호응도	교사들의 인식변화 및 협력	부모들의 인식변화 및 참여도	연령별 프로그램차 별화와 연계성강화	기타	계	(수)
전체	23.2	34.2	16.0	24.7	1.9	100.0	(263)
유형							
유치원	34.2	30.7	12.3	21.9	0.9	100.0	(114)
어린이집	14.8	36.9	18.8	26.8	2.7	100.0	(149)
직위							
원장/원감	23.4	36.9	14.4	23.4	1.8	100.0	(111)
주임/담임 교사	23.0	32.2	17.1	25.7	2.0	100.0	(152)
현장 경력							
1-5년	14.3	38.1	14.3	31.0	2.4	100.0	(42)
6-9년	17.1	29.3	19.5	29.3	4.9	100.0	(41)
10-19년	16.9	31.3	20.5	28.9	2.4	100.0	(83)
20년 이상	35.9	35.9	12.0	16.3		100.0	(92)
시범사업 참여경험							
3년참여	22.1	35.0	15.9	24.8	2.2	100.0	(226)
2년참여	28.6	38.1	9.5	23.8		100.0	(21)
1년참여	31.3	18.8	25.0	25.0		100.0	(16)

□ 연차별로 인성교육 시범사업이 심화 확장되지 못한 이유에 대해 전체 기관의 66.7%가 교사의 이직을 이유로 응답하였음

〈표 III-1-6〉 인성교육 시범사업의 심화되지 못한 이유

단위: %, (수)

구분	교사들의 이직	기타	계	(수)
전체	66.7	33.3	100.0	(3)
유형				
유치원	100.0		100.0	(2)
어린이집		100.0	100.0	(1)
직위			100.0	
주임/담임교사	66.7	33.3	100.0	(3)
현장 경력				
1-5년	100.0		100.0	(1)
6-9년	50.0	50.0	100.0	(2)
시범사업참여경험				
3년참여	66.7	33.3	100.0	(3)

다. 인성교육 시범사업의 애로사항

□ 인성교육 시범사업의 애로사항은 인성교육을 하기에 부적합한 시간적, 물리적 여건(교사 1인당 많은 유아 수, 교실 공간, 등)이 48.1%로 가장 많음. 다음으로 누리과정 생활주제와의 다양한 연계방안 미흡 16.2%> 시범사업에 대한 안내 및 지원체계 부실 12.0%> 부모의 비협조 및 이해 부족 11.7%> 교사의 지식과 이해 부족 10.5% 순서로 조사됨.

〈표 III-1-7〉 인성교육 시범사업의 애로사항(1순위)

단위: %, (수)

구분	교사의 지식과 이해부족	시간적, 물리적 여건부족	부모의 비협조	누리과정과 연계미흡	지원 체계 부실	기타	계	(수)
전체	10.5	48.1	11.7	16.2	12.0	1.5	1000	(266)
유형								
유치원	10.3	55.2	7.8	16.4	8.6	1.7	1000	(116)
어린이집	10.7	42.7	14.7	16.0	14.7	1.3	1000	(150)

구분	교사의 지식과 이해부족	시간적, 물리적 여건부족	부모의 비협조	누리과정과 연계미흡	지원 체계 부실	기타	계	(수)
직위								
원장/원감	9.0	45.0	9.0	15.3	19.8	1.8	1000	(111)
교사	11.6	50.3	13.5	16.8	6.5	1.3	1000	(155)
현장경력								
1-5년	2.3	46.5	14.0	23.3	11.6	2.3	1000	(43)
6-9년	16.3	53.5	16.3	7.0	4.7	2.3	1000	(43)
10-19년	14.5	42.2	9.6	15.7	18.1		1000	(83)
20년 이상	7.6	52.2	10.9	17.4	9.8	2.2	1000	(92)
시범사업 참여경험								
3년참여	10.5	48.0	11.4	15.3	13.1	1.7	1000	(229)
2년참여	9.5	42.9	14.3	28.6	4.8		1000	(21)
1년참여	12.5	56.3	12.5	12.5	6.3		1000	(16)

- 인성교육 시범사업의 애로사항에 대한 응답 (1+2순위)는 시간적, 물리적 여건 부족 67.7%, 누리과정 생활주제와의 다양한 연계 방안 미흡 43.6%, 부모의 비협조 및 이해 부족 36.8%, 시범사업에 대한 안내 및 지원 체계 부실 24.8%, 교사의 지식과 이해 부족 22.2% 순서로 응답함.

〈표 III-1-8〉 인성교육 시범사업의 애로사항(1+2순위)

단위: %(수)

구분	교사의 지식과 이해 부족	시간적, 물리적 여건 부족	부모의 비협조 및 이해 부족	누리과정 생활주제와의 다양한 연계 방안 미흡	시범사업에 대한 안내 및 지원 체계 부실	기타	계	(수)
전체	22.2	67.7	36.8	43.6	24.8	4.9	100.0	(266)
유형								
유치원	23.3	75.9	28.4	52.6	16.4	3.4	100.0	(116)
어린이집	21.3	61.3	43.3	36.7	31.3	6.0	100.0	(150)
직위								
원장/원감	22.5	65.8	35.1	40.5	30.6	5.4	100.0	(111)
주임/담임교사	21.9	69.0	38.1	45.8	20.6	4.5	100.0	(155)
현장 경력								
1-5년	14.0	69.8	46.5	37.2	25.6	7.0	100.0	(43)
6-9년	27.9	65.1	46.5	27.9	25.6	7.0	100.0	(43)
10-19년	26.5	59.0	30.1	49.4	31.3	3.6	100.0	(83)

구분	교사의 지식과 이해 부족	시간적, 물리적 여건 부족	부모의 비협조 및 이해 부족	누리과정 생활주제와의 다양한 연계 방안 미흡	시범사업에 대한 안내 및 지원 체계 부실	기타	계	(수)
20년 이상 시범사업 참여경험	17.4	76.1	35.9	47.8	18.5	4.3	100.0	(92)
3년참여	20.5	66.4	37.1	44.1	27.1	4.8	100.0	(229)
2년참여	23.8	76.2	38.1	42.9	9.5	9.5	100.0	(21)
1년참여	43.8	75.0	31.3	37.5	12.5		100.0	(16)

라. 지원예산 사용 용도

- 인성교육 시범사업 지원예산의 사용처별 비중은 교사연수가 23.3%로 가장 높았으며 인성교육 관련 자료구입이 21.8%, 문화탐방 17.7% 순으로 사용됨.
 - 시범유치원은 인성교육 관련 자료구입(27.1%), 시범어린이집은 교사연수(24.4%)에 지원 예산을 가장 많이 사용한 것으로 조사됨.
 - 현장경력이 5년 이하, 시범사업 참여기간이 1년인 경우 교사연수에 가장 많은 예산을 사용함.

〈표 III-1-9〉 시범사업 지원예산의 사용처별 비중

단위: 평균비중, 수

구분	인성교육관련 자료구입		교사연수		외부공개수업		문화탐방		연구및자문		기타		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체 유형	21.8	13.5	23.3	10.9	8.6	7.1	17.7	9.3	13.6	6.9	15.0	12.0	(111)
유치원	27.1	15.9	21.5	10.9	8.0	6.7	18.0	10.1	12.2	7.3	13.2	12.9	(43)
어린이집	18.4	10.5	24.4	10.8	8.9	7.3	17.6	8.8	14.5	6.4	16.1	11.3	(68)
직위													
원장/원감	21.8	13.5	23.3	10.9	8.6	7.1	17.7	9.3	13.6	6.9	15.0	12.0	(111)
현장 경력													
1-5년	10.0	0.0	49.0	1.4	5.5	7.8	17.5	3.5	8.5	2.1	9.5	0.7	(2)
6-9년	26.0	15.2	24.0	5.5	11.0	5.5	14.0	5.5	16.0	5.5	9.0	2.2	(5)

구분	인성교육관련 자료구입		교사연수		외부공개수업		문화탐방		연구및자문		기타		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
10-19년	20.4	11.9	26.0	11.8	9.6	7.2	14.8	8.7	14.5	6.3	14.7	11.9	(43)
20년 이상	22.8	14.5	20.5	9.2	7.7	7.0	20.1	9.4	13.0	7.3	15.8	12.6	(61)
시범사업 참여경험													
3년참여	21.2	13.2	23.6	11.2	8.7	7.2	17.6	9.2	13.8	6.8	15.2	12.2	(98)
2년참여	18.2	6.9	23.5	6.4	7.5	7.6	21.8	7.5	15.2	5.3	13.8	8.0	(6)
1년참여	33.7	17.7	19.0	10.6	7.9	5.7	16.1	11.1	10.9	8.6	12.4	12.8	(7)

마. 관련 교사연수 및 사례 공유

- 인성교육 시범사업 참여기간동안 인성교육 관련하여 실시된 교사연수는 평균 11.7회이며, 5-10회가 45.9%, 11회 이상이 31.5%, 5회 이상이 22.5%로 조사됨.
 - 기관유형별로 유의한 차이가 있어 어린이집의 교사연수 횟수가 더 많은 것으로 나타남(유치원은 5-10회 집단이 가장 많으나, 어린이집은 11회 이상이 41.2%로 가장 많음).

〈표 III-1-10〉 인성교육관련 교사연수 횟수

구분	5회이하	5-10회	11회이상	합계	(수)	평균	F(t)
전체	22.5	45.9	31.5	100.0	(111)	11.7	
유형							
유치원	25.6	58.1	16.3	100.0	(43)	8.9	-2.59*
어린이집	20.6	38.2	41.2	100.0	(68)	13.6	
직위							
원장/원감	22.5	45.9	31.5	100.0	(111)	11.7	
현장 경력							
1-5년	0.0	50.0	50.0	100.0	(2)	10.0	
6-9년	0.0	20.0	80.0	100.0	(5)	23.6	3.77*
10-19년	27.9	39.5	32.6	100.0	(43)	13.2	
20년 이상	21.3	52.5	26.2	100.0	(61)	9.8	
시범사업 참여경험							
3년참여	21.4	43.9	34.7	100.0	(98)	12.3	
2년참여	33.3	50.0	16.7	100.0	(6)	8.5	1.50
1년참여	28.6	71.4		100.0	(7)	6.7	

*p <.05

- 총 시범사업 참여기간동안 기관의 인성교육 사례를 지역 내 유치원 또는 어린이집과 공유한 횟수는 3회 29.7%, 1회 23%로 가장 많으며, 전혀 없음도 20%로 나타남.
- 유치원의 경우, 어린이집에 비하여 양극화 현상, 즉 1회 이하와 3회 이상이 많으며 2회는 상대적으로 적음.

〈표 III-1-11〉 인성교육 사례공유 횟수

단위: %, (수)

구분	없음	1회	2회	3회	4회이상	합계	(수)
전체	20.7	24.3	17.1	29.7	8.1	100.0	(111)
유형							
유치원	23.3	23.3	7.0	32.6	14.0	100.0	(43)
어린이집	19.1	25.0	23.5	27.9	4.4	100.0	(68)
직위							
원장/원감	20.7	24.3	17.1	29.7	8.1	100.0	(111)
현장경력							
1-5년	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	(2)
6-9년	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	100.0	(5)
10-19년	16.3	27.9	18.6	30.2	7.0	100.0	(43)
20년이상	23.0	23.0	14.8	29.5	9.8	100.0	(61)
시범사업 참여경험							
3년참여	18.4	24.5	18.4	31.6	7.1	100.0	(98)
2년참여	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	100.0	(6)
1년참여	42.9	28.6		14.3	14.3	100.0	(7)

2. 유아인성교육 시범사업 목적 달성도

가. 시범사업 목적의 명료성 및 원 운영방침과의 부합 여부

- 인성교육 시범사업의 목적은 쉽게 이해할 수 있도록 명료한가에 대한 평정 평균은 4.03점(5점 만점)이며, 매우 그러함 53.0%, 매우 그러함 25.6%, 보통 20.3% 순위로 나타남.

- 기관유형별로 사업목적 이해의 용이성에 대해 유의한 차이를 보임. 유치원이 어린이집보다 상대적으로 사업목적이 명료하다고 응답함(보통이라고 응답한 유치원이 16.4%, 어린이집이 23.3%그렇지 않음 유치원 0.9%, 어린이집 1.3%).

〈표 III-2-1〉 시범사업 사업목적의 명료성

단위: %, (수)

구분	명료하지 않음	보통	명료함	매우 명료함	계	(수)	평균	F(t)
전체	1.1	20.3	53.0	25.6	100.0	(266)	4.03	
유형								
유치원	0.9	16.4	50.9	31.9	100.0	(116)	4.14	2.29*
어린이집	1.3	23.3	54.7	20.7	100.0	(150)	3.95	
직위								
원장/원감	1.8	17.1	54.1	27.0	100.0	(111)	4.06	0.54
주임/담임교사	0.6	22.6	52.3	24.5	100.0	(155)	4.01	
현장 경력								
1-5년		23.3	53.5	23.3	100.0	(43)	4.00	
6-9년	2.3	32.6	44.2	20.9	100.0	(43)	3.84	2.35
10-19년		19.3	63.9	16.9	100.0	(83)	3.98	
20년 이상	2.2	15.2	45.7	37.0	100.0	(92)	4.17	
시범사업 참여경험								
3년참여	0.9	21.0	53.3	24.9	100.0	(229)	4.02	0.32
2년참여	4.8	4.8	61.9	28.6	100.0	(21)	4.14	
1년참여	0.0	31.3	37.5	31.3	100.0	(16)	4.00	

*p <.05

- 인성교육 시범사업의 목적은 유아의 건강한 발달과 원의 운영 방침과 부합되어 타당한가에 대한 평점은 4.24점이며, 전체 기관의 51.5%가 그러함, 36.5%가 매우 그렇다고 응답함.
- 경력별 차이가 통계적으로 유의하게 나타났는데 20년 이상 집단의 평점은 4.42로 경력이 20년 미만인 집단에 비해 높게 나타남.

〈표 III-2-2〉 시범사업 성과분석: 사업목적과 원 운영방침의 부합

단위: %, (수)

구분	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
전체	12.0	51.5	36.5	100.0	(266)			4.24	
유형									
유치원	7.8	55.2	37.1	100.0	(116)	3.63	(2)	4.29	0.91
어린이집	15.3	48.7	36.0	100.0	(150)			4.21	
직위									
원장/원감	6.3	52.3	41.4	100.0	(111)	6.40	(2)	4.35	2.26
주임/담임교사	16.1	51.0	32.9	100.0	(155)			4.17	
현장 경력									
1-5년	16.3	44.2	39.5	100.0	(43)			4.23	
6-9년	23.3	46.5	30.2	100.0	(43)	16.08	(6)	4.07	3.75*
10-19년	12.0	62.7	25.3	100.0	(83)			4.13	
20년 이상	5.4	46.7	47.8	100.0	(92)			4.42	
시범사업 참여경험									
3년참여	13.5	49.3	37.1	100.0	(229)			4.24	0.12
2년참여	0.0	66.7	33.3	100.0	(21)			4.33	
1년참여	6.3	62.5	31.3	100.0	(16)			4.25	

* p < .05

나. 시범사업 목적 달성도

- 인성교육 시범사업의 목적 달성도 중 지덕체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성에 대한 평점은 4.26점임(전체 기관의 45.5%가 달성도가 높다고 응답했으며 38.7%가 매우 높다고 응답함).

〈표 III-2-3〉 시범사업 목적 달성도(1): 지덕체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성

단위: %, (수)

구분	보통	높음	매우 높음	판단하기 어려움	계	(수)	평균
전체	13.5	45.5	38.7	2.3	100.0	(266)	4.26
유형							
유치원	10.3	45.7	41.4	2.6	100.0	(116)	4.32
어린이집	16.0	45.3	36.7	2.0	100.0	(150)	4.21

구분	보통	높음	매우 높음	판단하기 어려움	계	(수)	평균
직위							
원장/원감	16.2	45.0	35.1	3.6	100.0	(111)	4.20
주임/담임교사	11.6	45.8	41.3	1.3	100.0	(155)	4.30
현장 경력							
1-5년	14.0	37.2	48.8		100.0	(43)	4.35
6-9년	11.6	53.5	32.6	2.3	100.0	(43)	4.21
10-19년	20.5	44.6	33.7	1.2	100.0	(83)	4.13
20년 이상	7.6	45.7	42.4	4.3	100.0	(92)	4.36
시범사업							
참여경험							
3년참여	14.4	43.2	39.7	2.6	100.0	(229)	4.26
2년참여	4.8	61.9	33.3		100.0	(21)	4.29
1년참여	12.5	56.3	31.3		100.0	(16)	4.19

- 인성교육 시범사업의 목적 달성 정도 중 '3-5세 누리과정' 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천 항목에 대한 평점은 4.33점으로, 전체 기관의 45.5%가 매우 높음, 42.2%가 높음이라고 응답하여 전반적으로 달성도가 높은 것으로 인식됨.

〈표 III-2-4〉 시범사업 목적 달성도(2): '3-5세 누리과정' 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천

구분	낮음	보통	높음	매우 높음	계	(수)	평균	F(t)
전체	0.4	11.7	42.5	45.5	100.0	(266)	4.33	
유형								
유치원	0.9	7.8	44.0	47.4	100.0	(116)	4.38	0.97
어린이집	0.0	14.7	41.3	44.0	100.0	(150)	4.29	
직위								
원장/원감	0.0	9.0	43.2	47.7	100.0	(111)	4.39	1.03
주임/담임교사	0.6	13.5	41.9	43.9	100.0	(155)	4.29	
현장 경력								
1-5년	2.3	11.6	37.2	48.8	100.0	(43)	4.33	
6-9년	0.0	16.3	41.9	41.9	100.0	(43)	4.26	2.96
10-19년	0.0	14.5	51.8	33.7	100.0	(83)	4.19	
20년 이상	0.0	7.6	37.0	55.4	100.0	(92)	4.48	
시범사업								0.34

단위: %, (수)

구분	낮음	보통	높음	매우 높음	계	(수)	평균	F(t)
참여경험								
3년참여	0.4	12.2	42.4	45.0	100.0	(229)	4.32	
2년참여	0.0	4.8	42.9	52.4	100.0	(21)	4.48	
1년참여	0.0	12.5	43.8	43.8	100.0	(16)	4.31	

- 인성교육 시범사업의 목적 중 왕따현상 등의 학교폭력근절에 대한 목표 달성도에 대한 평점은 4.00점으로 다른 목적에 비하여 달성도가 상대적으로 낮은 편임. 전체기관의 33.8%가 높음, 32.3%가 높음, 22.6%가 보통으로 응답함.
- 기관 유형별 유의한 차이가 있음. 유치원(4.14점)에서 어린이집(3.90점)보다 학교폭력근절에 대한 효과가 높았다고 응답함. 유치원에서는 매우 높음이 37.1%였으나 어린이집에서는 높음이 32.0%로 가장 많이 응답함.

<표 III-2-5> 시범사업 목적 달성도(3): 왕따현상 등의 학교폭력근절

단위: %, (수)

구분	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	판단 어려움	계	(수)	평균	F(t)
전체	1.1	3.0	22.6	33.8	32.3	7.1	100.0	(266)	4.00	
유형										
유치원	.9	1.7	18.1	36.2	37.1	6.0	100.0	(116)	4.14	2.07*
어린이집	1.3	4.0	26.0	32.0	28.7	8.0	100.0	(150)	3.90	
직위										
원장/원감	1.8	3.6	23.4	30.6	34.2	6.3	100.0	(111)	3.98	-0.34
주임/ 담임교사	.6	2.6	21.9	36.1	31.0	7.7	100.0	(155)	4.02	
현장경력										
1-5년		2.3	25.6	39.5	20.9	11.6	100.0	(43)	3.89	
6-9년		4.7	25.6	34.9	27.9	7.0	100.0	(43)	3.93	3.43
10-19년	2.4	3.6	26.5	34.9	26.5	6.0	100.0	(83)	3.85	
20년 이상	1.1	2.2	16.3	27.2	46.7	6.5	100.0	(92)	4.24	
시범사업 참여경험										
3년참여	1.3	3.5	24.5	33.2	30.1	7.4	100.0	(229)	3.94	3.53
2년참여			4.8	42.9	47.6	4.8	100.0	(21)	4.45	
1년참여			18.8	31.3	43.8	6.3	100.0	(16)	4.27	

*p <.05

구분	보통	높음	매우 높음	판단 어려움	계	(수)	평균	F(t)
유치원	13.8	44.8	41.4		100.0	(116)	4.28	
어린이집	14.7	44.0	40.0	1.3	100.0	(150)	4.26	
직위								
원장/원감	12.6	46.8	39.6	0.9	100.0	(111)	4.27	0.18
주임/ 담임교사	15.5	42.6	41.3	0.6	100.0	(155)	4.26	
현장경력								
1-5년	20.9	39.5	37.2	2.3	100.0	(43)	4.17	1.20
6-9년	9.3	46.5	44.2		100.0	(43)	4.35	
10-19년	16.9	44.6	38.6		100.0	(83)	4.22	
20년 이상	10.9	44.6	43.5	1.1	100.0	(92)	4.33	
시범사업 참여경험								
3년참여	14.4	43.7	41.0	0.9	100.0	(229)	4.27	0.13
2년참여	4.8	61.9	33.3		100.0	(21)	4.29	
1년참여	25.0	31.3	43.8		100.0	(16)	4.19	

□ 인성교육 프로그램의 주요 성과에 대하여 전체 기관의 56.8%가 유아의 변화, 18.4%가 교사의 변화, 13.2%가 기관의 변화라고 응답하여, 유아변화가 가장 큰 성과로 인식됨.

〈표 III-2-8〉 인성교육 프로그램의 주요 성과

단위: %, (수)

구분	유아의 변화	교사의 변화	부모 (가정)의 변화	기관의 변화(문화 분위기 등)	프로그램 자체의 변화	네트워크 변화	지역사회 연계 변화	계	(수)
전체	56.8	18.4	5.3	13.2	3.0	0.4	3.0	100.0	(266)
유형									
유치원	70.7	13.8	2.6	7.8	2.6	0.9	1.7	100.0	(116)
어린이집	46.0	22.0	7.3	17.3	3.3	0.0	4.0	100.0	(150)
직위									
원장/원감	49.5	23.4	8.1	13.5	3.6	0.0	1.8	100.0	(111)
교사	61.9	14.8	3.2	12.9	2.6	0.6	3.9	100.0	(155)
현장 경력									
1-5년	53.5	16.3	7.0	11.6	4.7	2.3	4.7	100.0	(43)
6-9년	53.5	16.3	4.7	18.6	4.7	0.0	2.3	100.0	(43)
10-19년	54.2	19.3	7.2	12.0	2.4	0.0	4.8	100.0	(83)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계 (수)	χ^2 (df)	평균	F(t)
1-5년	0.0	2.3	34.9	58.1	4.7	100.0 (43)		3.65	
6-9년	0.0	4.7	27.9	60.5	7.0	100.0 (43)		3.70	
10-19년	1.2	6.0	33.7	54.2	4.8	100.0 (83)		3.55	
20년 이상	2.2	3.3	19.6	54.3	20.7	100.0 (92)		3.88	
시범사업 참여경험									
3년참여	1.3	4.8	29.7	53.3	10.9	100.0 (229)		3.68	1.20
2년참여	0.0	0.0	14.3	76.2	9.5	100.0 (21)		3.95	
1년참여	0.0	6.3	25.0	62.5	6.3	100.0 (16)		3.69	

*p <.05

나. 시범기관 선정 및 시범사업 기간의 적절성

□ 시범사업 추진체계의 효율성 중 시범기관 선정 기준 및 절차가 적절성에 대한 평점은 3.87점으로, 전체 기관의 58.6%가 그렇다, 보통이 25.6%로 응답함.

<표 III-3-2> 시범사업 추진체계의 효율성(2): 시범기관 선정 기준 및 절차의 적절성
단위: %, (수)

구분	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계 (수)	χ^2 (df)	평균	F(t)	
전체	1.1	25.6	58.6	14.7	100.0 (266)		3.87		
유형									
유치원	1.7	25.0	55.2	18.1	100.0 (116)	2.98 (3)	3.90	0.80	
어린이집	0.7	26.0	61.3	12.0	100.0 (150)		3.85		
직위									
원장/원감	2.7	20.7	58.6	18.0	100.0 (111)		3.92	0.90	
주임/담임		29.0	58.7	12.3	100.0 (155)		3.83		
교사									
현장경력									
1-5년	0.0	27.9	60.5	11.6	100.0 (43)		3.84	1.01	
6-9년	0.0	32.6	58.1	9.3	100.0 (43)		3.77		
10-19년	0.0	25.3	63.9	10.8	100.0 (83)		3.86		
20년 이상	3.3	21.7	52.2	22.8	100.0 (92)		3.95		
시범사업 참여경험									
3년참여	0.9	27.1	55.9	16.2	100.0 (229)		3.87	1.52	

구분	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	χ^2 (df)	평균	F(t)
2년참여	0.0	9.5	81.0	9.5	100.0	(21)		4.00	
1년참여	6.3	25.0	68.8	0.0	100.0	(16)		3.63	

- 시범사업 추진체계의 효율성 중 3년의 인성교육 시범 기간이 적정함에 대한 평점은 3.71점임. 전체 기관의 57.5%가 적절하다고 응답하였으며 21.1%가 보통이라고 응답함.

〈표 III-3-3〉 시범사업 추진체계의 효율성(4) : 인성교육 시범 기간(3년)의 적정성
단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	평균	F(t)
전체	0.4	9.4	21.1	57.5	11.7	100.0	(266)	3.71	
유형									
유치원	0.9	9.5	19.8	53.4	16.4	100.0	(116)	3.75	1.25
어린이집	0.0	9.3	22.0	60.7	8.0	100.0	(150)	3.67	
직위									
원장/원감	0.0	8.1	19.8	55.9	16.2	100.0	(111)	3.80	1.56
주임/담임교사	0.6	10.3	21.9	58.7	8.4	100.0	(155)	3.64	
현장 경력									
1-5년	0.0	14.0	16.3	60.5	9.3	100.0	(43)	3.65	
6-9년	2.3	4.7	25.6	58.1	9.3	100.0	(43)	3.67	1.94
10-19년	0.0	9.6	21.7	65.1	3.6	100.0	(83)	3.63	
20년 이상	0.0	9.8	20.7	47.8	21.7	100.0	(92)	3.82	
시범사업 참여경험									
3년참여	0.4	9.2	21.8	57.6	10.9	100.0	(229)	3.69	0.96
2년참여	0.0	14.3	9.5	52.4	23.8	100.0	(21)	3.86	
1년참여	0.0	6.3	25.0	62.5	6.3	100.0	(16)	3.69	

다. 시범사업 인력의 적절성

- 시범사업 추진체계의 효율성 중 인성교육 시범사업의 원내 운영담당 인력이 충분한가에 대한 항목은 평점은 3.24로 낮은 편임. 전체 기관의 42.9%가 보통, 33.5%가 그렇다, 18.0%가 그렇지 않다고 응답함

〈표 III-3-4〉 시범사업 성과분석: 추진체계의 효율성(5): 인성교육 시범사업의
원내 운영담당 인력이 충분함

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	평균	F(t)
전체	.8	18.0	42.9	33.5	4.9	100.0	(266)	3.24	
유치원	1.7	19.0	43.1	31.0	5.2	100.0	(116)	3.19	-0.89
어린이집		17.3	42.7	35.3	4.7	100.0	(150)	3.27	
직위									
원장/원감	.9	17.1	45.0	29.7	7.2	100.0	(111)	3.25	0.01
주임/담임교사	.6	18.7	41.3	36.1	3.2	100.0	(155)	3.23	
현장 경력									
1-5년		16.3	41.9	37.2	4.7	100.0	(43)	3.30	
6-9년		14.0	32.6	48.8	4.7	100.0	(43)	3.44	1.60
10-19년	1.2	15.7	51.8	26.5	4.8	100.0	(83)	3.18	
20년 이상	1.1	22.8	41.3	29.3	5.4	100.0	(92)	3.15	
시범사업 참여경험									
3년참여	.4	18.3	43.2	33.2	4.8	100.0	(229)	3.24	0.85
2년참여		14.3	38.1	38.1	9.5	100.0	(21)	3.43	
1년참여	6.3	18.8	43.8	31.3		100.0	(16)	3.00	

- 시범사업 추진체계의 효율성 중 인성교육 시범사업 지원(컨설팅 등) 인력이 제공에 대한 평점은 3.07점으로 가장 낮은 항목으로 조사됨. 전체 기관의 보통 41.0%, 그렇다 30.5%, 그렇지 않음 23.3%로 응답하였음.
- 시범기관의 직위에 따른 유의한 차이를 보임. 원장/원감 집단(2.91점)에서 교사집단(3.19점)보다 인력지원의 부족을 더 인식하는 것으로 조사됨. 보통 44.1%, 그렇지 않음 27.9%, 교사 집단에서 보통 38.7%, 그려함 36.1%로 나타남.
- 응답한 시범기관들은 인성교육을 담당할 원내 인력과 컨설팅 지원인력 제공에 대한 평가를 가장 낮게 하여, 인성교육 담당 및 지원 인력 보완이 필요함을 알 수 있음.

〈표 III-3-5〉 시범사업 추진체계의 효율성(3): 인성교육 시범사업 지원(컨설팅 등)
인력 제공

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려 함	매우 그려함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
전체	2.6	23.3	41.0	30.5	2.6	100.0	(266)			3.07	
유형											
유치원	2.6	22.4	37.9	34.5	2.6	100.0	(116)	1.95	(4)	3.12	1.00
어린이집	2.7	24.0	43.3	27.3	2.7	100.0	(150)			3.03	
직위											
원장/원감	3.6	27.9	44.1	22.5	1.8	100.0	(111)	7.21	(4)	2.91	-2.60*
주임/담임 교사	1.9	20.0	38.7	36.1	3.2	100.0	(155)			3.19	
현장 경력											
1-5년		16.3	41.9	37.2	4.7	100.0	(43)			3.30	
6-9년		23.3	32.6	39.5	4.7	100.0	(43)			3.26	2.32
10-19년	3.6	24.1	45.8	25.3	1.2	100.0	(83)			2.96	
20년 이상	4.3	26.1	39.1	28.3	2.2	100.0	(92)			2.98	
시범사업 참여경험											
3년참여	2.6	24.0	41.0	29.7	2.6	100.0	(229)			3.06	0.45
2년참여	4.8	23.8	23.8	42.9	4.8	100.0	(21)			3.19	
1년참여		12.5	62.5	25.0		100.0	(16)			3.13	

*p < .05

라. 시범사업 운영 계획 및 결과보고서의 적절성

- 시범사업 추진체계의 효율성 중 운영계획서 및 결과보고서의 구성 및 내용이 적절성에 대한 평점은 3.70점으로, 전체 기관의 59.4%가 그렇다고 하였으며 28.6%가 보통이라고 응답함.

〈표 III-3-6〉 시범사업 추진체계의 효율성(6): 운영계획서 및 결과보고서의 구성
및 내용의 적절성

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려 함	매우 그려함	계	(수)	평균	F(t)
전체	0.8	3.4	28.6	59.4	7.9	100.0	(266)	3.70	

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	평균	F(t)
유형									
유치원	1.7	5.2	30.2	54.3	8.6	100.0	(116)	3.63	-1.51
어린이집	0.0	2.0	27.3	63.3	7.3	100.0	(150)	3.76	
직위									
원장/원감	0.9	2.7	24.3	61.3	10.8	100.0	(111)	3.78	1.52
주임/담임교사	0.6	3.9	31.6	58.1	5.8	100.0	(155)	3.65	
현장 경력									
1-5년	0.0	7.0	20.9	65.1	7.0	100.0	(43)	3.72	
6-9년	0.0	4.7	32.6	58.1	4.7	100.0	(43)	3.63	0.28
10-19년	0.0	1.2	36.1	56.6	6.0	100.0	(83)	3.67	
20년 이상	2.2	3.3	25.0	57.6	12.0	100.0	(92)	3.74	
시범사업 참여경험									
3년참여	0.4	3.9	28.4	58.5	8.7	100.0	(229)	3.71	1.36
2년참여	0.0	0.0	23.8	71.4	4.8	100.0	(21)	3.81	
1년참여	6.3	0.0	37.5	56.3	0.0	100.0	(16)	3.44	

마. 예산지원 규모, 사용기준, 지원 시기의 적절성

- 시범사업 추진체계의 효율성 중 인성교육 시범기관 지원예산 규모의 적절성에 대한 평점은 3.50점으로 낮은 편임.
 - 지원예산 규모의 적절성에 대해서는 현장 경력에 따른 유의한 의견 차이를 보이며, 그렇지 않다는 응답이 10-19년 18.1%, 20년 이상이 8.7%로 1-5년 7%, 6-9년 2.3%에 비해 높게 나타남.

<표 III-3-7> 시범사업 추진체계의 효율성(7): 인성교육 시범기관 지원예산 규모의 적절성
단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	χ2	(df)	평균	F(t)
전체	1.1	10.5	32.0	49.6	6.8	100.0	(266)			3.50	
유형											
유치원	0.9	11.2	30.2	47.4	10.3	100.0	(116)	3.91	(4)	3.55	0.65
어린이집	1.3	10.0	33.3	51.3	4.0	100.0	(150)			3.47	

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
직위											
원장/원감	1.8	13.5	28.8	48.6	7.2	100.0	(111)	2.07	(4)	3.46	-0.76
주임/담임교사	0.6	8.4	34.2	50.3	6.5	100.0	(155)			3.54	
현장 경력											
1-5년	0.0	7.0	23.3	67.4	2.3	100.0	(43)			3.65	
6-9년	0.0	2.3	37.2	53.5	7.0	100.0	(43)			3.65	3.03*
10-19년	1.2	18.1	34.9	44.6	1.2	100.0	(83)			3.27	
20년 이상	2.2	8.7	32.6	43.5	13.0	100.0	(92)			3.57	
시범사업 참여경험											
3년참여	1.3	10.0	31.4	49.8	7.4	100.0	(229)			3.52	0.97
2년참여	0.0	14.3	23.8	57.1	4.8	100.0	(21)			3.52	
1년참여	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	100.0	(16)			3.25	

*p <.05

□ 시범사업 추진체계의 효율성 중 인성교육 시범기관 항목별 예산사용 기준이 적절성에 대한 평점은 3.54점임. 전체 기관의 47.7%가 그렇다고 응답하였으며 보통이 33.8%였음.

- 현장경력에 따라 유의한 의견차이가 보임. 현장경력이 10년 이상인 경우는 10년 미만인 경우에 비해 적절성을 상대적으로 낮게 평가함(적절하지 않다는 응답은 1-5년 7.0%, 6-9년 0%, 10-19년 15.7%, 20년 이상 10.9%임).

〈표 III-3-8〉 시범사업 추진체계의 효율성(8): 인성교육 시범기관 항목별 예산사용 기준의 적절성

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
전체	0.4	9.8	33.8	47.7	8.3	100.0	(266)			3.54	
유형											
유치원	0.9	10.3	35.3	42.2	11.2	100.0	(116)			3.53	0.11
어린이집	0.0	9.3	32.7	52.0	6.0	100.0	(150)			3.55	
직위											
원장/원감	0.0	14.4	29.7	45.9	9.9	100.0	(111)			3.51	-0.50
주임/담임교사	0.6	6.5	36.8	49.0	7.1	100.0	(155)			3.55	

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
현장 경력											
1-5년	0.0	7.0	23.3	65.1	4.7	100.0	(43)			3.67	4.37**
6-9년	0.0	0.0	34.9	58.1	7.0	100.0	(43)			3.72	
10-19년	0.0	15.7	43.4	36.1	4.8	100.0	(83)			3.30	
20년 이상	1.1	10.9	30.4	44.6	13.0	100.0	(92)			3.58	
시범사업 참여경험											
3년참여	0.4	10.0	33.2	46.7	9.6	100.0	(229)			3.55	0.86
2년참여	0.0	4.8	33.3	61.9	0.0	100.0	(21)			3.57	
1년참여	0.0	12.5	43.8	43.8	0.0	100.0	(16)			3.31	

** p < .01

- 시범사업 추진체계의 효율성 중 인성교육 시범기관에 대한 예산지원 시기가 적절함에 대한 평점은 3.27으로 낮은 편이며, 전체 기관의 42.1%가 그렇다고 하였으며 보통이 35.0%로 응답하였음.
 - 기관유형별로 시범어린이집(3.15점)이 시범유치원(3.42점)보다 지원시기의 적절성을 더 낮게 평가함.
 - 직위별로도 유의한 차이를 나타내어, 원장과 원감집단이 교사집단보다 지원시기가 적절하지 않다고 평가함.
 - 20년 이상 경력교원이가 5년 이하 경력의 교원보다 예산시기의 적절성을 낮게 평가함.

<표 III-3-9> 시범사업 추진체계의 효율성(9): 인성교육 시범기관에 대한 예산
지원 시기의 적절성

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그려함	매우 그려함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
전체	3.8	15.4	35.0	42.1	3.8	100.0	(266)			3.27	
유형											
유치원	3.4	12.9	28.4	48.3	6.9	100.0	(116)	11.58	(4)*	3.42	2.70**
어린이집	4.0	17.3	40.0	37.3	1.3	100.0	(150)			3.15	
직위								21.45	(4)**		-3.75**

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	χ^2 (df)	평균	F(t)
3년참여	0.4	0.9	4.8	55.5	38.4	100.0	(229)		4.31	
2년참여	0.0	4.8	4.8	61.9	28.6	100.0	(21)		4.14	
1년참여	6.3	0.0	12.5	37.5	43.8	100.0	(16)		4.13	

- 시범사업 성과분석의 운영 내용 및 방법 중 인성교육에 대한 부모의 만족도 조사여부에 대한 평점은 4.02점으로, 변인별 유의한 차이는 나타나지 않음.

〈표 III-4-3〉 시범사업 운영 내용 및 방법(3)인성교육 부모 만족도 조사항

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	평균	F(t)
전체	0.8	1.9	17.3	54.5	25.6	100.0	(266)	4.02	
유형									
유치원	1.7		17.2	54.3	26.7	100.0	(116)	4.04	0.54
어린이집	0.0	3.3	17.3	54.7	24.7	100.0	(150)	4.01	
직위									
원장/원감	0.9	1.8	15.3	50.5	31.5	100.0	(111)	4.10	1.39
주임/담임교사	0.6	1.9	18.7	57.4	21.3	100.0	(155)	3.97	
현장 경력									
1-5년	0.0	2.3	16.3	55.8	25.6	100.0	(43)	4.05	
6-9년	0.0		30.2	55.8	14.0	100.0	(43)	3.84	1.00
10-19년	0.0	2.4	15.7	59.0	22.9	100.0	(83)	4.02	
20년 이상	2.2	2.2	14.1	48.9	32.6	100.0	(92)	4.08	
시범사업 참여경험									
3년참여	0.4	2.2	17.5	53.7	26.2	100.0	(229)	4.03	0.01
2년참여	0.0	0.0	19.0	66.7	14.3	100.0	(21)	3.95	
1년참여	6.3	0.0	12.5	50.0	31.3	100.0	(16)	4.00	

- 시범사업 성과분석의 운영 내용 및 방법 중, 인성교육 사례의 발표, 수업공개, 소식지 등을 통하여 주변 기관들과 공유 여부에 대한 평점은 3.88점임 (공유함 51.5%, 보통 21.8%, 매우 공유함 21.1%로 응답)

〈표 III-4-4〉 시범사업 운영 내용 및 방법(4): 원의 인성교육 사례 공유

단위: %, (수)

구분	전혀 공유 않음	공유 않음	보통	공유함	자주 공유함	계	(수)	평균	F(t)
전체	0.4	5.3	21.8	51.5	21.1	100.0	(266)	3.88	
유형									
유치원	0.0	6.0	19.8	51.7	22.4	100.0	(116)	3.91	0.56
어린이집	0.7	4.7	23.3	51.3	20.0	100.0	(150)	3.85	
직위									
원장/원감	0.9	5.4	29.7	44.1	19.8	100.0	(111)	3.77	-1.85
주임/담임교사	0.0	5.2	16.1	56.8	21.9	100.0	(155)	3.95	
현장 경력									
1-5년	0.0	0.0	9.3	67.4	23.3	100.0	(43)	4.14	
6-9년	0.0	7.0	25.6	41.9	25.6	100.0	(43)	3.86	2.28
10-19년	1.2	7.2	22.9	55.4	13.3	100.0	(83)	3.72	
20년 이상		5.4	25.0	44.6	25.0	100.0	(92)	3.89	
시범사업 참여경험									
3년참여	0.4	5.2	20.5	52.4	21.4	100.0	(229)	3.89	1.42
2년참여	0.0	9.5	14.3	47.6	28.6	100.0	(21)	3.95	
1년참여	0.0	0.0	50.0	43.8	6.3	100.0	(16)	3.56	

5. 시범사업 평가체계 및 평가 결과 활용

□ 평가체계 및 결과활용에서 시범사업 평가항목 및 평가지표가 원의 인성교육 특성을 잘 반영하도록 구성되어 있는가에 대한 평점은 3.95점임(그렇다 67.3%, 보통 17.3%, 매우 그러함 14.3%)

- 시범유치원(4.05점)이 시범어린이집(3.87점)보다, 20년 이상의 경력자가 평가항목과 지표의 적절성을 더 높게 평가함.

〈표 III-5-1〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(1)시범사업 평가항목 및 평가지표가 원의 인성교육 특성을 잘 반영하도록 구성되어 있음

단위: %, (수)

구분	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	χ2	(df)	평균	F(t)
전체	1.1	17.3	67.3	14.3	100.0	(266)			3.95	

구분	그렇지 않음	보통	그리함	매우 그리함	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
유형										
유치원	0.9	13.8	64.7	20.7	100.0	(116)	8.03	(3)*	4.05	2.51*
어린이집	1.3	20.0	69.3	9.3	100.0	(150)			3.87	
직위										
원장/원감	1.8	20.7	62.2	15.3	100.0	(111)	3.02	(3)	3.91	-0.91
주임/담임교사	0.6	14.8	71.0	13.5	100.0	(155)			3.97	
현장 경력										
1-5년	0.0	14.0	74.4	11.6	100.0	(43)			3.98	
6-9년	2.3	16.3	74.4	7.0	100.0	(43)			3.86	3.29*
10-19년	0.0	25.3	67.5	7.2	100.0	(83)			3.82	
20년 이상	2.2	13.0	59.8	25.0	100.0	(92)			4.08	
시범사업 참여경험										
3년참여	1.3	18.3	65.5	14.8	100.0	(229)			3.94	1.64
2년참여	0.0	0.0	85.7	14.3	100.0	(21)			4.14	
1년참여	0.0	25.0	68.8	6.3	100.0	(16)			3.81	

*p < .05

□ 평가체계 및 결과활용에서 시범사업 평가방법이 원의 인성교육을 평가하기에 적절한가에 대한 평점은 3.82점이며, 전체 기관의 63.9%가 그렇다고 하였으며 보통이 25.6%순이었음.

<표 III-5-2> 시범사업 평가체계 및 결과활용(2): 시범사업 평가방법의 적절성

단위: %, (수)

구분	그렇지 않음	보통	그리함	매우 그리함	계	(수)	평균	F(t)
전체	1.1	25.6	63.9	9.4	100.0	(266)	3.82	
유형								
유치원	1.7	21.6	64.7	12.1	100.0	(116)	3.87	1.25
어린이집	.7	28.7	63.3	7.3	100.0	(150)	3.77	
직위								
원장/원감	.9	27.0	60.4	11.7	100.0	(111)	3.83	0.04
주임/담임교사	1.3	24.5	66.5	7.7	100.0	(155)	3.81	
현장 경력								
1-5년		23.3	69.8	7.0	100.0	(43)	3.84	
6-9년	4.7	27.9	62.8	4.7	100.0	(43)	3.67	2.22
10-19년		30.1	65.1	4.8	100.0	(83)	3.75	
20년 이상	1.1	21.7	59.8	17.4	100.0	(92)	3.93	

구분	그렇지 않음	보통	그리함	매우 그리함	계	(수)	평균	F(t)
시범사업 참여경험								
3년참여	1.3	26.2	62.9	9.6	100.0	(229)	3.81	1.80
2년참여		9.5	76.2	14.3	100.0	(21)	4.05	
1년참여		37.5	62.5		100.0	(16)	3.63	

□ 평가체계 및 결과활용에서 시범사업 평가안내 및 평가지표의 배포시기가 원
에서 평가를 준비하기에 적절한가의 항목에 대한 평점은 3.57로 낮은 편임
(전체 기관의 51.9%가 그렇다고 하였으며 34.6%가 보통이라고 응답하였음).

〈표 III-5-3〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(3): 시범사업 평가안내 및
평가지표의 배포시기 적절성

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그리함	매우 그리함	계	(수)	평균	F(t)
전체	0.4	6.8	34.6	51.9	6.4	100.0	(266)	3.57	
유형									
유치원	0.9	6.9	34.5	47.4	10.3	100.0	(116)	3.59	0.64
어린이집	0.0	6.7	34.7	55.3	3.3	100.0	(150)	3.55	
직위									
원장/원감		10.8	38.7	41.4	9.0	100.0	(111)	3.49	-1.93
주임/담임교사	0.6	3.9	31.6	59.4	4.5	100.0	(155)	3.63	
현장 경력									
1-5년	0.0	0.0	30.2	67.4	2.3	100.0	(43)	3.72	
6-9년	0.0	4.7	27.9	65.1	2.3	100.0	(43)	3.65	1.83
10-19년	0.0	8.4	43.4	43.4	4.8	100.0	(83)	3.45	
20년 이상	1.1	9.8	30.4	46.7	12.0	100.0	(92)	3.59	
시범사업 참여경험									
3년참여	0.4	6.1	34.9	51.5	7.0	100.0	(229)	3.59	1.71
2년참여	0.0	9.5	19.0	66.7	4.8	100.0	(21)	3.67	
1년참여	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	100.0	(16)	3.25	

□ 평가체계 및 결과활용에서 심사자가 전문성, 객관성, 공정성에 근거하여 적
절한 자질을 갖추고 있는가에 대한 평점은 3.83점임(그렇다 64.7%, 보통

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	평균	F(t)
원장/원감		2.7	27.9	56.8	12.6	100.0	(111)	3.79	
주임/담임교사	.6	3.2	21.9	65.8	8.4	100.0	(155)	3.78	
현장 경력									
1-5년		2.3	16.3	74.4	7.0	100.0	(43)	3.86	
6-9년		4.7	23.3	65.1	7.0	100.0	(43)	3.74	2.19
10-19년		3.6	33.7	55.4	7.2	100.0	(83)	3.66	
20년 이상	1.1	2.2	20.7	59.8	16.3	100.0	(92)	3.88	
시범사업 참여경험									
3년참여	.4	2.6	24.9	61.1	10.9	100.0	(229)	3.79	2.05
2년참여		4.8	9.5	76.2	9.5	100.0	(21)	3.90	
1년참여		6.3	37.5	56.3		100.0	(16)	3.50	

□ 평가체계 및 결과활용에서 년1회 인성교육 사업 평가주기가 적절한가에 대한 평점은 3.94점임. 전체 기관의 65.4%가 적절하다고 하였으며 15.8%가 매우 적절하다고 응답함.

〈표 III-5-6〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(6)인성교육 사업 평가주기의 적절성
단위: %, (수)

구분	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	평균
전체	3.4	15.4	65.4	15.8	100.0	(266)	3.94
유형							
유치원	6.0	12.1	66.4	15.5	100.0	(116)	3.91
어린이집	1.3	18.0	64.7	16.0	100.0	(150)	3.95
직위							
원장/원감	3.6	14.4	64.9	17.1	100.0	(111)	3.95
주임/담임교사	3.2	16.1	65.8	14.8	100.0	(155)	3.92
현장 경력							
1-5년	4.7	16.3	62.8	16.3	100.0	(43)	3.91
6-9년		16.3	69.8	14.0	100.0	(43)	3.98
10-19년	3.6	18.1	68.7	9.6	100.0	(83)	3.84
20년 이상	4.3	12.0	62.0	21.7	100.0	(92)	4.01
시범사업 참여경험							
3년참여	3.5	14.4	64.6	17.5	100.0	(229)	3.96
2년참여	0.0	19.0	71.4	9.5	100.0	(21)	3.90
1년참여	6.3	25.0	68.8	0.0	100.0	(16)	3.63

- 평가체계 및 결과활용에서 인성교육과 관련된 유사 중복 평가로 평가부담이 과다한 경향이 있다는 항목에 대한 평점은 3.29점임(부담이 과다하다고 한 기관이 41.7%, 보통 33.5%로 조사됨)
- 시범유치원(3.52점)이 어린이집(3.11점)보다. 교사(3.43점)가 원장과 원감(3.09점)보다 평가부담이 과다하다고 평가하였으며, 이는 유의한 차이로 나타남.

〈표 III-5-7〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(7)인성교육과 관련된 유사 중복 평가로 과도한 평가부담

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇 지 않음	보통	그리 합	매우 그리 합	계	(수)	χ^2	(df)	평균	F(t)
전체	1.9	18.4	33.5	41.7	4.5	100.0	(266)			3.29	
유형											
유치원	1.7	13.8	25.0	50.0	9.5	100.0	(116)	20.39	(4)**	3.52	3.79**
어린이집	2.0	22.0	40.0	35.3	.7	100.0	(150)			3.11	
직위											
원장/원감	3.6	26.1	30.6	36.9	2.7	100.0	(111)	13.15	(4)*	3.09	-3.14**
주임/담임교사	0.6	12.9	35.5	45.2	5.8	100.0	(155)			3.43	
현장 경력											
1-5년	0.0	23.3	32.6	44.2	0.0	100.0	(43)			3.21	
6-9년	2.3	11.6	39.5	46.5	0.0	100.0	(43)			3.30	0.28
10-19년	0.0	15.7	38.6	42.2	3.6	100.0	(83)			3.34	
20년 이상	4.3	20.7	28.3	37.0	9.8	100.0	(92)			3.27	
시범사업 참여경험											
3년참여	2.2	19.7	34.1	41.0	3.1	100.0	(229)			3.23	
2년참여	0.0	14.3	33.3	42.9	9.5	100.0	(21)			3.48	3.66*
1년참여	0.0	6.3	25.0	50.0	18.8	100.0	(16)			3.81	

*p < .05, ** p < .01

- 평가체계 및 결과활용에서 인성사업 평가결과를 직간접적으로 활용하여 원의 인성교육 및 경영 개선의 활용 여부에 대한 평점은 4.05점임(활용 68.0%, 매우 활용 19.2%)
- 유치원이 어린이집보다, 20년 이상의 현장경력 교원이 인성교육사업 평가결과를 경영개선에 더 활용하는 것으로 조사되었으나, 유의한 차이는 아님.

〈표 III-5-8〉 시범사업 평가체계 및 결과활용(8)인성사업 평가결과를 원의 인성교육 및 경영 개선에 활용 여부

단위: %, (수)

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	계	(수)	평균	F(t)
전체	.4	.4	12.0	68.0	19.2	100.0	(266)	4.05	
유형									
유치원	.9	.9	9.5	63.8	25.0	100.0	(116)	4.11	1.71
어린이집			14.0	71.3	14.7	100.0	(150)	4.01	
직위									
원장/원감			12.6	64.0	23.4	100.0	(111)	4.11	0.90
주임/담임교사	.6	.6	11.6	71.0	16.1	100.0	(155)	4.01	
현장 경력									
1-5년			18.6	69.8	11.6	100.0	(43)	3.93	
6-9년			11.6	74.4	14.0	100.0	(43)	4.02	2.43
10-19년			12.0	75.9	12.0	100.0	(83)	4.00	
20년 이상	1.1	1.1	9.8	56.5	31.5	100.0	(92)	4.16	

6. 유아 인성교육 시범사업에 대한 개선 요구

- 인성교육 프로그램의 개선 필요 영역에 대하여 시범사업 운영 내용 및 방법이 32.3%, 시범사업 목적의 명료성과 달성도 30.1%, 시범사업 추진체계 27.1%, 시범사업 평가 및 결과 활용 10.5% 순서로 응답함.
- 현장경력에 따라 유의한 차이가 보이며, 20년 이상은 시범사업 운영 내용 및 방법이 37.0%, 10-19년 이상은 시범사업 추진체계 36.1%, 1-5년, 6-9년은 시범사업 운영 내용 및 방법에서 가장 높은 응답이 나옴.

〈표 III-6-1〉 인성교육의 효과적 수행을 위한 개선필요 영역

단위: %, (수)

구분	시범사업 목적 명료성과 달성도	시범사업 추진체계	시범사업 운영 내용 및 방법	시범사업 평가 및 결과 활용	계	(수)	χ^2	(df)
전체	30.1	27.1	32.3	10.5	100.0	(266)		
유형								
유치원	33.6	24.1	31.9	10.3	100.0	(116)	2.39	(3)

구분	시범사업 목적 명료성과 달성도	시범사업 추진체계	시범사업 운영 내용 및 방법	시범사업 평가 및 결과 활용	계	(수)	x2	(df)
어린이집	27.3	29.3	32.7	10.7	100.0	(150)		
직위								
원장/원감	27.9	31.5	32.4	8.1	100.0	(111)	3.12	(3)
주임/담임교사	31.6	23.9	32.3	12.3	100.0	(155)		
현장 경력								
1-5년	25.6	18.6	39.5	16.3	100.0	(43)		
6-9년	27.9	18.6	37.2	16.3	100.0	(43)	17.28	(9)*
10-19년	30.1	36.1	21.7	12.0	100.0	(83)		
20년 이상	33.7	25.0	37.0	4.3	100.0	(92)		
시범사업 참여경험								
3년참여	28.8	27.5	32.3	11.4	100.0	(229)	2.82	(6)
2년참여	33.3	28.6	33.3	4.8	100.0	(21)		
1년참여	43.8	18.8	31.3	6.3	100.0	(16)		

□ 시범사업 추진체계 영역 개선필요 항목에 대한 의견조사 결과, 시범사업 추진체계의 효율성이 31.6%, 지원(컨설팅 등) 인력 제공이 16.5%, 시범기관 선정 기준 및 절차의 적절성이 13.9% 순으로 나타남.

- 이외에도, 시범기간의 지속성(3년) 11.7%, 시범기관 원내 운영담당 인력의 충분성 9.4%, 지원 예산 규모의 적절성 6.0%, 예산 지원 시기의 적절성 4.5%, 운영계획 및 결과보고서의 적절성 3.8%, 예산 항목 배정의 적절성 2.6%로 응답됨.

〈표 III-6-2〉 시범사업 추진체계 영역 개선필요 항목

단위: %, (수)

구분	시범 기관 지원(시범 사업 선정 추진체계 효율성 및 절차의 적절성)			시범 기관 운영(시범 기간의 지속성 (3년) 인력의 적절성 충분성)			지원 예산 규모의 적절성	예산 항목 배정의 적절성	예산 지원 시기의 적절성	계	(수)	x2	(df)
	시범 기관 지원(시범 사업 추진체 계와 절차의 적절성)	시범 기관 지원(시범 사업 추진체 계와 절차의 적절성)	시범 기관 지원(시범 사업 추진체 계와 절차의 적절성)	시범 기관 지원(시범 사업 추진체 계와 절차의 적절성)	시범 기관 지원(시범 사업 추진체 계와 절차의 적절성)	시범 기관 지원(시범 사업 추진체 계와 절차의 적절성)							
전체	31.6	13.9	16.5	11.7	9.4	3.8	6.0	2.6	4.5	100.0	(266)		
유치원	31.0	18.1	16.4	10.3	12.1	2.6	4.3	1.7	3.4	100.0	(116)	6.88	(8)
어린이집	32.0	10.7	16.7	12.7	7.3	4.7	7.3	3.3	5.3	100.0	(150)		

구분	시범 기관 지원(시범 사업 선정 기준 및 효율성)			시범 기관 운영(시범 기간의 지속성)			시범 기관 운영계획 및 결과보고서의 적절성			지원 예산 항목 배정의 적절성	예산 지원 시기의 적절성	계 (수)	x2 (df)
	시범 사업 추진계획의 효율성	기관 선정 기준 및 절차의 적절성	지원(컨설팅 등) 인력 제공	시범 기간의 지속성 (3년)	시범 기관 운영 담당 인력의 충분성	운영계획 및 결과보고서의 적절성	지원 예산 규모의 적절성	예산 항목 배정의 적절성	예산 지원 시기의 적절성				
직위													
원장/원감	38.7	12.6	9.0	10.8	9.0	2.7	6.3	3.6	7.2	100.0	(111)	14.48	(8)
주임/담임교사	26.5	14.8	21.9	12.3	9.7	4.5	5.8	1.9	2.6	100.0	(155)		
현장 경력													
1-5년	18.6	9.3	25.6	20.9	9.3	7.0	4.7	2.3	2.3	100.0	(43)		
6-9년	30.2	23.3	23.3	7.0	2.3	2.3	4.7	4.7	2.3	100.0	(43)	31.24	(24)
10-19년	32.5	12.0	13.3	9.6	9.6	4.8	10.8	1.2	6.0	100.0	(83)		
20년 이상	39.1	13.0	10.9	10.9	13.0	2.2	2.2	3.3	5.4	100.0	(92)		
시범사업 참여경험													
3년참여	30.1	13.1	16.6	13.1	9.6	3.9	6.1	3.1	4.4	100.0	(229)		
2년참여	47.6	19.0	9.5		9.5		4.8		9.5	100.0	(21)		
1년참여	31.3	18.8	25.0	6.3	6.3	6.3	6.3			100.0	(16)		

□ 시범사업 운영내용 및 방법 영역 개선필요 항목에서 기관장과 교사 협의로 인성교육프로그램 계획 및 운영이 53.4%, 인성교육을 위한 교사교육 강화 35.7%, 주변 기관들과 인성교육 사례 공유 및 확산 7.5%, 부모 만족도 조사 실시 3.4% 순으로 응답함.

<표 III-6-3> 시범사업 운영내용 및 방법 영역 개선필요 항목

단위: %, (수)

구분	원장과 교사 협의로 인성교육프로그램 계획 및 운영	인성교육을 위한 교사교육 강화	부모 만족도 조사 실시	주변 기관과 인성교육 사례 공유 및 확산	계 (수)
전체	53.4	35.7	3.4	7.5	100.0 (266)
유형					
유치원	56.9	29.3	5.2	8.6	100.0 (116)
어린이집	50.7	40.7	2.0	6.7	100.0 (150)
직위					
원장/원감	58.6	36.9	.9	3.6	100.0 (111)
주임/담임교사	49.7	34.8	5.2	10.3	100.0 (155)
현장 경력					

구분	원장과 교사 협의로 인성 교육프로그램 계획 및 운영	인성교육을 위한 교사교육 강화	부모 만족도 조사 실시	주변 기관과 인성교육 사례 공유 및 확산	계	(수)
1-5년	34.9	37.2	7.0	20.9	100.0	(43)
6-9년	51.2	39.5		9.3	100.0	(43)
10-19년	54.2	38.6	3.6	3.6	100.0	(83)
20년 이상	63.0	32.6	2.2	2.2	100.0	(92)
시범사업 참여경험						
3년참여	50.7	37.6	3.9	7.9	100.0	(229)
2년참여	71.4	28.6			100.0	(21)
1년참여	68.8	18.8		12.5	100.0	(16)

- 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요항목에 대한 의견조사 결과 평가 항목 및 지표 구성의 적절성 43.2%, 평가결과의 활용 16.5%, 평가 절차의 적절성 15.0%, 평가기준 설명의 적절성 10.5%, 평가주기의 적절성 6.8%, 심사자 구성의 적절성 4.1%, 평가계획 배포시기의 적절성 3.8%로 응답함.

<표 III-6-4> 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요 항목

단위: %, (수)

구분	평가항 목 및 지표 구성의 적절성	평가 절차의 적절성	심사자 구성의 적절성	평가기 준 설명 적절성	평가계 획 배포시 기의 적절성	평가주 기의 적절성	평가결 과의 활용	계	(수)
전체	43.2	15.0	4.1	10.5	3.8	6.8	16.5	100.0	(266)
유형									
유치원	45.7	18.1	4.3	8.6	6.0	6.0	11.2	100.0	(116)
어린이집	41.3	12.7	4.0	12.0	2.0	7.3	20.7	100.0	(150)
직위									
원장/원감	50.5	10.8	4.5	10.8	3.6	8.1	11.7	100.0	(111)
주임/담임교사	38.1	18.1	3.9	10.3	3.9	5.8	20.0	100.0	(155)
현장 경력									
1-5년	27.9	9.3	2.3	14.0	11.6	7.0	27.9	100.0	(43)
6-9년	41.9	20.9	7.0	7.0		2.3	20.9	100.0	(43)
10-19년	45.8	14.5	3.6	10.8	1.2	7.2	16.9	100.0	(83)
20년 이상	48.9	16.3	4.3	9.8	4.3	7.6	8.7	100.0	(92)
시범사업									

구분	평가항 목 및 지표 구성의 적절성	평가 절차의 적절성	심사자 구성의 적절성	평가기 준 설명의 적절성	평가계 획 배포시 기의 적절성	평가주 기의 적절성	평가결 과의 활용	계	(수)
참여경험									
3년참여	41.0	16.2	3.9	10.5	3.5	6.6	18.3	100.0	(229)
2년참여	52.4	14.3	4.8	14.3	4.8	4.8	4.8	100.0	(21)
1년참여	62.5		6.3	6.3	6.3	12.5	6.3	100.0	(16)

□ 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요항목에 대한 의견조사 결과(1+2순위) 평가항목 및 지표 구성의 적절성 59.8%, 평가결과의 활용 51.1%, 평가절차의 적절성 34.6%, 평가기준 설명의 적절성 21.8% 순으로 응답함.

〈표 III-6-5〉 시범사업 평가 및 결과활용 영역 개선필요항목(1+2순위)

단위: %, (수)

구분	평가 항목 지표 구성의 적절성	평가 절차의 적절성	심사자 구성의 적절성	평가기 준 설명의 적절성	평가 계획 배포시 기의 적절성	평가 주기의 적절성	평가 결과의 활용	계	(수)
전체	59.8	34.6	10.5	21.8	9.0	13.2	51.1	100.0	(266)
유형									
유치원	54.3	41.4	14.7	16.4	11.2	11.2	50.9	100.0	(116)
어린이집	64.0	29.3	7.3	26.0	7.3	14.7	51.3	100.0	(150)
직위									
원장/원감	65.8	30.6	10.8	24.3	8.1	13.5	46.8	100.0	(111)
주임/담임교사	55.5	37.4	10.3	20.0	9.7	12.9	54.2	100.0	(155)
현장 경력									
1-5년	51.2	27.9	4.7	25.6	20.9	14.0	55.8	100.0	(43)
6-9년	58.1	32.6	18.6	16.3	2.3	14.0	58.1	100.0	(43)
10-19년	65.1	36.1	6.0	25.3	4.8	13.3	49.4	100.0	(83)
20년 이상	59.8	37.0	13.0	19.6	10.9	12.0	47.8	100.0	(92)
시범사업 참여경험									
3년참여	59.0	33.6	11.4	22.3	8.3	13.5	52.0	100.0	(229)
2년참여	57.1	42.9	4.8	19.0	9.5	9.5	57.1	100.0	(21)
1년참여	75.0	37.5	6.3	18.8	18.8	12.5	31.3	100.0	(16)

IV. 유아 인성교육 시범기관 사례분석

1. 분석 대상 및 분석요소

가. 분석 대상 및 선정 준거

- 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 지원을 위한 정책 방안과 시사점을 도출하기 위해 최우수 시범기관 가운데 일부 기관을 선정하여 심층 사례분석을 실시하였음.
 - 최우수 사례 분석의 목적은 설문조사를 통해 얻은 양적연구 결과를 보완하고, 기관별 고유한 특성을 반영하여 정책적 시사점을 얻는 것임.
- 1-3차년도 최우수기관으로 선정된 총 34개 시범기관(유치원 16개, 어린이집 15개) 중, 문헌 자료 및 전문가 추천을 통하여 사례분석 대상으로 선정된 최우수사례는 총 6개임(유치원과 어린이집 각 3사례씩).
 - 최우수사례 분석을 위해 유치원과 어린이집, 지역과 설립유형, 인성교육 주제 및 내용의 다양성, 기관의 자료 공개 및 사례분석 동의 여부 등을 고려하였음.
 - 사립 사인이 운영하는 유치원 중 최우수사례는 부재하였으므로, 사립 법인, 공립 단설, 공립 병설을 중심으로, 어린이집은 민간 개인, 국공립, 사회복지법인을 중심으로 사례를 분석하였음.
- 최우수사례를 1차적으로 분류해 본 결과, 인성교육 프로그램 측면에서 2가지 유형으로 구분할 수 있음.
 - 첫째 유형은 기관에 알맞은 인성교육 프로그램을 프로젝트 형식으로 자체적으로 개발하여 누리과정과 연계하여 실행한 유형으로, 특정 인성교육 프로그램명이 있으며 체계적인 개발절차에 따라 구성, 적용됨.
 - 둘째 유형은 기존의 교육·보육과정에 여러 단기 인성교육 활동 및 프로그램 등을 추가 및 특색사업 등을 실시하여 기존 프로그램을 강화한 유형임. 주로 가정연계와 부모교육 활동들을 다양하게 추가하여 운영하였음.

□ 분석 대상 시범기관은 <표 IV-1-1>와 같음.

<표 IV-1-1> 유아 인성교육 성과 최우수 사례 분석 대상 기관

기관유형	기관명	지역	설립유형
유치원	A유치원	강원	공립단설
	B유치원	인천	사립법인
	C유치원	순천	공립병설
어린이집	D어린이집	서울	국공립
	E어린이집	울산	민간개인(장애전담)
	F어린이집	부산	사회복지법인

나. 분석 요소

- 유아 인성교육 성과 최우수사례 분석을 위해 사례분석 요소로 배경 및 목적, 추진체계, 사업 내용, 성과, 정책적 시사점을 포함함.
 - 배경 및 목적에는 기관의 인성교육 프로그램 구성 배경 및 목적, 인성교육 개념에 대한 현장의 관점이, 추진체계에는 교육진행 조직, 절차, 과정 등이 포함됨.
 - 사업 내용으로는 인성교육의 주제 및 구체적인 내용 분석, 인성교육의 다양하고 효과적인 방법 파악, 성공요인과 저해요인 분석이 포함됨.
 - 분석 요소에 따른 세부내용은 <표 IV-1-2>와 같음.

<표 IV-1-2> 유아 인성교육 성과 최우수 사례 분석 요소 및 세부 내용

분석 요소	세부 내용
배경 및 목적	- 인성교육 프로그램 구성 배경 및 목적 - 인성교육의 개념에 대한 현장(시범기관)의 관점 파악
추진체계	- 교육 운영 조직, 과정, 절차 등
정책 및 사업 내용	- 인성교육의 주제 및 구체적인 내용 분석 - 인성교육의 다양하고 효과적인 방법 파악 - 성공요인 분석
성과	- 유아, 교사, 부모, 지역사회, 기관 등의 성과
정책적 시사점	- 사례분석에 기반한 정책적 제안 및 제언

- 사례분석을 위한 자료는 문헌 자료와 면담 자료를 중심으로 수집하였음.
 - 문헌자료는 개별 사례기관의 공모신청서, 심사서류, 최종 활동보고서 및 운영발표회 소책자, 해당 기관이나 프로그램의 인터넷 홈페이지 게시물, 내부 자료 등을 포함함.
 - 면담자료는 사례 기관이나 프로그램과 관련되는 내부자를 대상으로 심층 면접 방법으로 수집되었음.
 - 심층 면접을 위하여 우선 해당 사례에 대한 문헌이나 인터넷 홈페이지 등을 통한 기초조사를 실시하여 사례에 대한 기본적인 이해와 본 연구의 사례로서의 적절성 등을 판단하였음.
 - 반구조화된 면담지를 활용하였으며, 기관 연혁과 배경, 주요 프로그램, 사례 프로그램, 가정 및 지역사회와의 연계, 기관 구성원들의 변화, 인성교육 강화를 위한 제언 등에 관한 질문을 포함하였음.
 - 또한 문헌자료 등은 각 사례를 비교하고자 기본 현황과 배경 및 목적, 추진 체계, 사업내용, 성과, 정책적 시사점으로 구분하여 정리함.

2. 사례분석 결과

가. 사례 1: A유치원 (국공립 단설)

1) 기본 현황과 배경 및 목적

- A유치원은 국공립 단설유치원으로 2003년에 개원하였으며, 원아 114명(총6학년급), 교원은 10명임. A유치원 원장은 장학사 출신의 현장 전문가로서 실천적 지식을 강조하고 현장의 교육과정의 내실화에 기여해 왔음.
- A유치원의 원훈은 「해맑고 아름답게 어울리는 어린이」 육성이며, 교육목표와 방침은 「정성·공감·협력으로 함께 키우는 교육」 지향하여 유치원과 가정의 교육공동체적 인식을 높이고, 가정과 지역사회가 함께 키우는 유아교육복지 실현하는 것임.



자료: A 유치원(2015). 내부자료

[그림 IV-2-1] A유치원 교육 목표 및 운영방침

- A 유치원은 최우수사례로 선정되었던 “아이다움 프로젝트”를 성공적으로 운영하였음.
 - 창의인성교육을 위한 아이다움 프로젝트는 시범사업에 참여하기전부터 유치원에서 자체 개발하고 기획해 온 인성교육 프로그램으로, 시범사업 3년간의 예산지원으로 모범적인 인성교육 프로그램으로 평가됨
 - 아이다움은 아름다움의 ‘아’, 이야기의 ‘이’, 다름의 ‘다’, 움직임의 ‘움’의 첫 자를 따서 만든 일종의 인성교육 프로젝트 형식으로 기획되었음.
 - 이러한 4가지 요소들이 각각 누리과정의 영역과 요소, 인성교육 요소를 통합적으로 운영할 수 있도록 제시되어 있어 연중 교육과정과 일과운영을 통해 실천할 수 있는 지속가능한 프로젝트로 평가됨
 - 국가수준의 공통과정인 누리과정을 충실하게 반영하면서 현장의 특성을 조화롭게 반영하여 인성교육을 정착한 사례로 자체 평가됨.

교육부 선정 최우수 인성교육 실천 유치원 (2012~2015)

『아이다움 프로젝트』로 키우는 창의·인성교육

4개의 첫 음절로 구성 : **아**(아름다움) **이**(이야기) **다**(다름) **움**(움직임)
연중 교육과정과 일과 운영을 통하여 실현하는 지속가능 프로젝트



유아 본연의 아이다운 특성을 발산하도록 도와 심성과 감수성을 계발하는 프로그램

자료: A 유치원(2015). 내부자료

[그림 IV-2-2] 아이다움 프로젝트 모형

- A 유치원은 바른 인성함양을 위한 교육중점 구현하도록 노력하고 있으며,
 - ① 오감으로 체험하는 놀이·경험중심 교육과정, ② 세계 문화시민으로 기르는 기본생활교육, ③ 책향기 맡으며 넓혀가는 창의성 교육, ④ 아름다움을 발견하는 예술경험 교육, ⑤ 공감과 협력으로 함께 키우는 교육 파트너십을 지속적으로 유지해 나가고 있음.
 - 이상의 아이다움 프로젝트 모형을 통해 실천중심 인성교육을 위한 교육 활동 지원을 중점적으로 운영하고 있으며, 인성교육 도움자료인 「유아 생활본」 제작·활용하고 있음.
 - 이외에도 숲향기 프로그램, 사자소화 낭송 등을 통해 인성교육의 내실화를 도모함.

2) 추진체제

- 위원장(원장), 부위원장(원감), 기획(연구부장)을 중심으로 지역교육청의 자문과 지역 대학과 평생교육정보관의 협력기관으로 하여 수행하였으며, 교사들을 중심으로 추진 조직을 구성하여 체계적으로 교육과정을 개발하고 실행함.

- 교사들이 기획, 프로그램 개발 및 적용, 자료개발, 평가 및 분석 분과로 나누어 체계적으로 프로그램을 추진하였음.
 - 기획: 누리과정 인성교육 내용 분석, 계획 및 추진, 과제 추진 상황, 인성교육 프로그램 개발, 교사 연수 및 협의회 주관, 보고서 작성
 - 프로그램 개발: 교육과정 분석, 인성교육 덕목별 내용 분석, 학급별(덕목별) 프로그램 구안, 연계 프로그램 구안, 세부 추진계획 수립
 - 프로그램 적용: 학부모연수 운영, 아이디어 프로젝트 적용, 연계 프로그램 운영, 교수·학습 개발과 적용, 자료 활용 및 투입
 - 자료개발: 자료 수집, 자료 개발 활용, 결과물 수집 및 편집, 홍보 및 자료제작, 일반화자료 개발
 - 평가 및 분석: 운영 평가지 작성, 각종 추진내용 평가, 결과 검증 및 분석, 일반화 방안
- 2012-2015년까지 계획-실행-평가의 형식을 갖추고, 이전년도의 평가를 기초로 수정·보완하여 실행하는 순환적이고 체계적인 형태로 추진하였음.
 - 매년 운영평가를 거쳐 보고서를 작성하고, 이를 일반화하여 우수사례를 보고하고, 타 기관과 네트워크를 형성하여 우수 인성교육 사례를 공유하고 확대하였음.
 - 각 추진단계의 하위 내용은 다음의 표에 제시되어 있음.

〈표 IV-2-1〉 A 유치원의 인성교육 프로그램 추진과정

단 계	추진내용
계획	- 기초조사 및 실태분석 - 문헌 및 선행연구 고찰 - 누리과정 인성교육프로그램 내용 분석 - 인성교육 운영계획 수립
실행	- 인성교육 운영을 위한 기반 조성 - 프로그램별 실행 - 운영과정 상의 문제점 수정·보완
중간평가	- 실행 결과 및 문제점 분석 - 인성교육 운영 만족도 조사 및 결과분석 - 전년도 운영결과 반성 및 보완 수립

수정 및 보완	- 전년도 운영결과 분석 - 금년도 운영조직 및 계획서 수정·보완
실행	- 프로그램별 실행, 심화지도 - 프로그램 적용 및 피드백
보고서 작성	- 운영결과 분석 및 정리 - 최종 보고서 작성
일반화	- 후속 실행 및 일반화

자료: A유치원 내부자료(2012-2015 인성교육 우수 유치원 공모 신청서 및 결과보고서)를 토대로 연구자가 정리함.

3) 사업 내용

- 아이다움 프로그램은 누리과정에 강조한 인성 덕목들과 유치원에서 중점적으로 강조하는 과제인 자연, 예술, 질서와 예절, 의사소통, 배려와 공감, 몸짓 표현을 융합하여 창의, 인성교육에 알맞게 실행하였음.

〈표 IV-2-2〉 아이다움 인성교육 프로그램의 중점과제와 교육내용

영역	중점과제	덕목	세부추진내용	실천 시기
아름다움	자연 예술 질서와 예절	질서 존중 경로 효친	<ul style="list-style-type: none"> • 숲 향기 프로그램으로 자연의 아름다움 찾기 • 아름다움을 발견하는 예술경험교육 전개 • [경포 생활본] 을 활용한 가정과 연계 지도 • 사자소학 낭송으로 예절·효행 기르기 	주1회 월2회 연중
이야기	의사소통 책·문화	나눔 갈등해 결	<ul style="list-style-type: none"> • 책 향기 독서프로그램 운영(가정과 연계) - 하루 15분, 책 읽어주는 선생님 되기 - 『책 향기 가득한 우리 집』 가족 문화 가꾸기 • 이야기로 풀어나가는 갈등해소 의사소통 • 좋은 부모됨을 돕는 부모교육 운영 • 인성교육 교수전략 및 수업노하우 공유 	매일 주1회 월1회 연중
다름	다문화 배려 공감	나눔 배려 갈등 해결	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 교육 프로그램 운영 • 장애통합교육 프로그램 운영 • 인성교육 덕목별 실천 	주1회 연중 주1회
움직임	체육활동 몸짓표현	협력 질서	<ul style="list-style-type: none"> • 바깥놀이 및 대근육 활동 활성화 • 다양한 현장체험학습 전개 • 체육활동 프로그램 운영 	매일 월2~3 회

영역	중점과제	덕목	세부추진내용	실천시기
				주1회

자료: A유치원 2012-2015 인성교육 우수 유치원 공모 신청서 및 결과보고서를 토대로 연구자가 정리함.

□ 인성교육 운영 방법은 크게 3가지로 구분하여 시행하여, 교육과정 운영과 학급경영, 가정과 지역사회 연계를 중심으로 인성교육을 지도하였음.

- 교육과정 운영을 통한 인성지도
 - 전년도 인성교육 운영평가 실시 및 누리과정 영역별 내용 분석
 - 학부모 설문조사를 통한 학부모 요구사항 반영
 - 『아이다움 프로젝트』를 교육과정과 연계하여 통합적으로 운영
 - 유치원 일과 중에 이루어지는 생활지도, 자유선택활동, 대·소집단 활동에서 통합적으로 전개
 - 폭넓은 체험학습의 실행
- 학급경영을 통한 인성지도
 - 「아이다움 프로젝트」 실천
 - 학급별 인성교육 운영계획 수립·실천
 - 「경포 생활본」, 「숲향기 프로그램」 활용으로 인성교육 내면화
 - 유아의 의견을 존중하고 허용적인 학급 분위기 조성
 - 인성교육 7개 덕목별 실천행동 지도
 - 인성교육 관련 평가(덕목별 실천평가, 기본생활습관 평가, 수행평가 등)
 - 명상의 시간 운영(사자소학 낭송 등)
- 가정 및 지역사회와 연계한 인성지도
 - 「경포 생활본」을 활용한 가정에서의 바른 인성교육 풍토 조성
 - 「책 향기 가득한 우리집」 가족 문화 가꾸기
 - 올바른 자녀관 정립을 위한 연수
 - 각종 사회단체와 유대 강화 : 지역사회 연계 프로그램 개발 및 적용, 문

화시설 활용 등

- 학부모 인성교육 의견수렴 반영 및 요구조사

4) 성과 및 성공요인

□ 기대성과로는 유아, 부모, 교사, 지역사회의 역량이 강화되는 것이었으나, 양적성과보다는 질적 성과와 우수 기관으로서의 자긍심과 인성교육의 중요성에 대한 인식이 증진됨.

<p>유아</p> <p>아이다움으로 키우는 창의·인성교육 실천</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 오감으로 체험하는 놀이·경험중심 교육과정 운영 • 다양한 자유선택놀이로 자기주도활동 즐기기 • [아이다움 프로젝트]를 통한 창의·인성교육 실천 • [숲향기] [책향기] [예술향기] 프로그램 • [도란도란] 창의공간, [차근차근] 바른품성 개발자료 • 1일1시간이상 실외놀이, 산책, 대근육활동 즐기기 • [내고장 현장체험]으로 주변세계 관심 넓히기
<p>학부모</p> <p>공감과 협력으로 함께 키우는 교육 파트너십</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모 배려와 참여로 공감과 협력의 파트너십 • 학부모 요구조사 반영한 특성화 프로그램 구성 운영 • 하루15분씩 읽어주기 등 부모동행 인성교육 다지기 • [엄마품 온종일 돌봄] 운영으로 함께 키우는 교육복지
<p>교직원</p> <p>자율과 책무성으로 교직 효능감 고양</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교사발달에 맞추는 수업컨설팅 및 실천적 지식 배양 • '보고배우기' 선진교육 및 교직원 문화적 소양 지원 • [좋은선생님 덕목 한번 더하기]로 보편에 실천하기 • 자기계발과 협력으로 가르치며 발전하는 자율장학 지원 • 교직원간 동료애 발휘 및 학급운영 노하우 공유

자료: A유치원 내부자료(2015)

[그림 IV-2-3] 아이다움 프로젝트 기대효과

- 유아의 성과로는 유아기 기본생활습관을 형성하고 바른 인성함양, 긍정적인 자아존중감 형성 및 남을 배려하고 다름을 존중하는 태도 함양, 더불어 즐겁게 삶을 영위할 수 있는 품성의 기초 형성을 기대 성과로 인식함.
 - 유치원에서는 유아의 정서적 안정감 증진, 고운 말을 쓰는 유아의 태도 함양, 공격적이지 않은 순화된 유아의 말씨와 태도, 차분하고 질서있는 교실 분위기 등을 유아의 측면에서의 인성교육의 성과라고 보았음.
- 교사의 성과로는 유아 인성교육 실천에 대한 교사의 역량과 자신감이 배양, 인성교육에 대한 지식과 지도기술을 바로 알고 하는 풍토 조성, 인성

교육 교수전략 및 정보 공유하는 과정에서의 전문성 신장을 기대효과로 보았음.

- 자체평가에서 교사는 교육과정의 실행 역량이 강화되었고, 교사연수를 통해 교사의 전문성 개발에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고함.
- 학부모의 성과로는 인성의 중요성을 인식하고 가정에서도 일관성 있는 교육 실천, 유치원교육에 대한 관심과 만족도가 향상을 기대효과로 보았음.
 - 자체평가에서 학부모는 유치원에 대한 신뢰가 높아졌으며 교육과정에 대한 참여수준이 높아짐을 보고함.
- 기관 및 지역사회의 성과로는 인성교육 우수사례 보고회, 소책자 발행, 유치원과의 연계 네트워크 형성을 통해 인성교육을 지역사회내에 확대하여 바람직한 교육 공동체를 마련할 수 있었음.
 - 원장은 지역사회에서 유치원을 홍보하고, 인성교육 거점기관으로 자리매김할 수 있는 계기를 갖게 되었음.

□ 성공요인은 다음과 같음.

- A 유치원은 누리과정에 입각해 유치원 교육과정을 매우 충실하게 운영해왔으며, 교육과정 실행능력이 높았으므로 인성교육 사업을 위한 기초적인 토대가 마련되어 있었음.
 - 인성교육 최우수 유치원으로 선정된 성공 비결은 현장에서 유치원 교육과정을 충실하게 운영해왔고, 교육과정 내에서 인성교육 요소를 추출했음 .
- 아이다움 프로젝트는 원장이 이미 자체적으로 구상하고 있던 프로그램으로서 원장의 기획능력과 정부의 예산 지원을 통해 모범적으로 운영할 수 있었음.
 - 아이다움 프로젝트는 갑작스럽게 새로운 프로젝트를 구성한 것이 아니라, 기존의 유치원 교육과정에서의 인성교육의 요소들을 추출하여 이를 프로그램화한 것임.
- 정부의 3년간의 지속적인 예산 지원은 현장을 변화시키고, 지역사회에서의 인성교육의 거점기관으로 자리잡을 수 있게 하였음.
 - 특히 교사들이 인성교육 선진 기관을 방문하고 교류하여 모범 사례를

공부하는데 있어 유치원 자체 예산이 없어 어려움을 겪었는데, 사업을 통해 안정적으로 이를 지원할 수 있었음.

- 아이디어 프로젝트를 통해 유치원의 지역사회 내 신뢰가 높아지고, 원아모 집과 유치원 홍보 효과가 높았으며, 유치원이 교육과정 운영의 측면에서 부모들의 높은 관심과 참여를 이끌어 내었음.

나. 사례 2: B 유치원 (사립 법인)

1) 기본 현황, 배경 및 목적

- B유치원은 대학 부속 유치원으로 1982년에 개원하여 오랜 역사와 전통을 유지하고 있으며, 유치원 교육과정을 잘 운영하여 지역사회에서 인성교육을 포함한 전인교육을 모범적으로 운영하는 사립 법인 유치원임.
 - 원아 182명 (총 9학급), 교사 13명, 1-2주기 유치원평가에 참여함.
- 국가수준 교육정책 방향과 지역교육청이 제시한 교육 기본방향에 기초하여 유치원의 원훈인 자율적인 어린이, 창의적인 어린이, 생각이 바른 어린이로 성장할 수 있도록 유치원 운영계획을 실행해 옴.
 - 지(知)(신나게 배우는 어린이), 덕(德)(감사할 줄 아는 어린이), 체(體)(몸과 마음이 건강한 어린이)를 기본방침으로 유치원 교육과정 전 영역에 포함시켜 유아의 전인적 발달을 목표로 운영하고자 하였음.
- B유치원은 시범사업을 통해 기존의 유치원 교육과정에서 강조하던 인성교육을 보다 강화, 확대하여 유아주도의 실천중심 체험활동과 가족 및 지역사회와 연계하는 인성교육활동 운영 계획을 수립하여 실천하였음.

2) 추진체계 및 운영 절차

- 인성교육 프로그램을 운영하기 위한 원내 조직 구성은 유치원 교직원이 모두 참여하여 체계적으로 계획하고 실행하였음.
 - 총괄과 관리조정은 원장과 원감이, 지도기관은 지역 교육청, 협조기관은 자체적으로 구성한 자문위원 및 고문단, B대학 유아교육과 협력 및 자문 기관, 각 시도교육청이, 하위 프로그램 운영은 교사들이 기획 및 연구, 분

석 및 학습지도, 자료제작 및 적용, 조사 및 평가로 구분하여 나누어 실행 하였음.

- 2012년 8월에 실천 최우수 유치원으로 선정되었으며, 연 운영비 900만원을 지급받아 1차년도 인성교육 프로그램을 운영함.
 - 2013년 4월 지역교육청 원장 대상 인성 우수 유치원 사례발표 및 5,6월 1차년도 교사 및 자문단 평가회의, 7월 지역교육청 교원 대상 인성교육 최 우수 유치원 운영발표회 실시
- 3개년 동안의 운영절차는 다음과 같음
 - 1, 2차년도 운영 절차는 계획수립(선행연구고찰 및 실태분석, 교육계획수립, 교사 연수계획 수립), 실행단계(운영과제 실시, 교사연수 실시, 교육환경구성), 중간보고(운영자료의 정리 및 결과분석, 1차년도 평가 중간보고)의 순으로 실시하였음.
 - 3차년도 운영 절차는 계획수립(2차년도 평가 및 실태분석, 3차년도 교육계획수립, 교사연수계획 수립, 가정 및 지역사회 연계 계획수립), 실행단계(운영과제 실시, 교사연수 실시, 교육환경구성), 중간보고(운영자료의 정리 및 결과분석, 평가보고), 결과보고(3차년도 평가 결과보고)의 순으로 실시함.
 - 3차년도에는 계획수립에서 가정 및 지역사회 연계 계획 수립이 추가되었고, 최종 결과보고가 추가되었음.

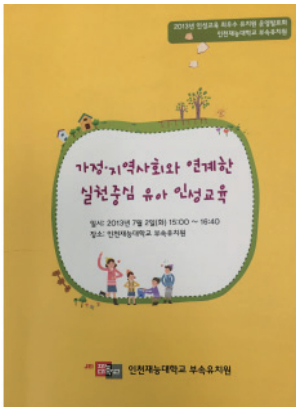
3) 사업 내용

- B 유치원은 유아주도의 실천중심 체험활동과 가족 및 지역사회와 연계하는 인성교육활동 운영계획을 수립하여 실천하였으며, 연차별로 내용과 활동이 점차 심화, 확장되는 양상을 보임.
 - 1차년도에는 가정, 지역사회와 연계한 실천중심 인성교육 구안 및 적용을 중심으로 운영계획을 수립하여 가정 및 지역사회와 연계한 실천중심 유아 인성교육 프로그램을 실시하였음.
 - 인성교육활동을 위한 교육여건 조성을 위한 교사연수, 환경조성(교재교구 점검 및 정비), 실천중심 유아인성교육 통합 프로그램 구안 및 적용(교육과정 분석 및 연간지도계획수립, 교수활동안 구안 및 적용, 실천중

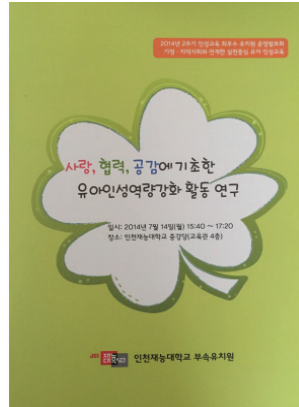
심 특색활동 실시), 가정 및 지역사회와의 연계 지도 순으로 계획하고 실행하였음.

- 실천 중심의 체험활동으로 호체험활동(노인정 방문, 효실천카드 활용, 독거노인 돕기 김장 담그기), 자연사랑 녹색성장활동(텃밭체험활동, 자연사랑 캠페인, 아나바다), 다문화 반편견 활동(외국인과 놀이하기, 장애체험하기), 몸도 튼튼 마음도 튼튼 재능 나눔기 대회, 기본생활습관 실천운동 재능마당, 책으로 만나는 행복한 세상(도서대여, 어린이도서관 방문)이 있었음.
- 교사역량강화 활동으로 워크샵, 연수, 문화체험을 실시하였으며, 교사의 인성교육에 대한 자신감과 역량을 키우고 인성교육에 대한 인식을 재정립하였음.
- 가정 및 지역사회 연계활동으로, 가정연계활동으로는 학부모 사랑방(학부모 강좌, 부모지원 프로그램, 홈페이지를 통한 인성교육, 학부모 참여 수업이 있었으며, 지역사회 연계활동으로는 지역사회 인적자원활용(은율탈춤배우기), 지역사회기관활용(한중문화원, 차이나 타운, 썩골 도서관 방문), 지역사회 봉사활동(독거노인 김장담그기, 노인정 방문), 대학교 연계활동(사진콘테스트 대회, 학생 작품전 참여), 유아교육보육 협력 현장 적용 영차 프로젝트를 실시하였음.
- 2차년도에는 1차년도에 실시된 교육을 보다 심화하여, 가정, 지역사회와 연계된 실천중심 인성교육 내실화 및 심화하고자 하였음.
 - 연령별 인성 함양을 위한 심화활동을 계획하여 유아의 인성역량 강화를 도모하여 <사랑, 협력, 공감에 기초한 유아인성역량 강화활동>이라는 주제로 프로그램을 진행함.
 - 연령별로 인성교육활동이 유아의 발달에 미치는 효과를 평가하고, 이에 대한 연구물을 제시하였음. 동화를 통한 인성교육활동이 3세 유아의 친사회적 행동에 미치는 효과(3세반), 소집단 협동놀이가 유아의 대인문제 해결능력 및 사회적 기술에 미치는 효과(4세반), 공감에 기초한 유아 인성교육 활동이 유아의 조망수용능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향(5세반)의 반별 연구가 함께 진행되었음.
- 3차년도에는 가정, 지역사회와 연계된 실천중심 인성교육 정착 및 문화 확

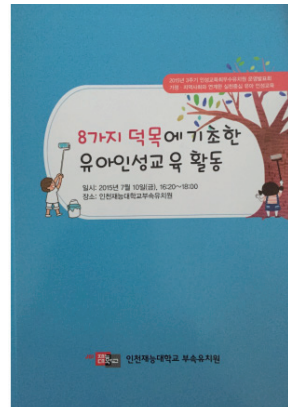
- 산에 중점을 두었으며, 1,2차년도에 실시하고, 3차년도에 심화했던 덕목활동을 정리하여 <8가지 덕목에 기초한 유아인성교육활동> 소책자를 발행함
- 2차년도는 1주기에 선정하였던 존중, 배려, 협력, 나눔, 효, 질서의 인성 덕목에 정직과 책임 덕목을 추가하여 선정하였으며, 이를 생활주제와 연계하여 실행하였음.
 - 실천중심 체험활동으로 효 체험 활동, 자연사랑 녹색성장, 다문화 반편견 활동, 행복 사랑나누기, 음악활동을 통한 따뜻한 감성 기르기, 줄넘기 대회, 재능마당, 책으로 만나는 행복한 세상, 형님 축하파티 등의 인성교육 활동들을 중심으로 심화 확장하였음.



1차년도



2차년도



3차년도

자료: B 유치원(2012-2015). 1-3주기 인성교육 최우수 유치원 운영발표회 책자

[그림 IV-2-4] B 유치원 2012-2015년 연차별 인성교육 프로그램 운영 발표회 소책자

4) 성과

- 인성교육 우수 유치원 및 운영 사업을 통해 유치원에서 실시해왔던 인성교육 활동을 체계화하고, 교육과정에 통합하여 실천중심적인 인성교육 프로그램을 구안, 적용하였음. 또한 인성교육 프로그램의 일반화 가능성을 제시하였음.
- 유아 인성발달 및 내면화를 통한 인성습관형성도모와 프로그램의 일반화를 추구하고자 하였음. 연령별 인성교육 프로그램의 효과를 평가하여, 연구 형식으로 발표회를 열어 인성교육에 대한 유아의 성과를 평가하였음.

- 교사의 측면에서 실천중심의 인성교육활동과 연령별 심화활동의 연구 및 구안 적용을 통해 교사들의 인성교육에 대한 자신감과 역량을 키우고 전문성을 제공하였음. 또한 다양한 연수와 문화체험을 통해 교사의 인성적 태도를 기르고, 아동을 존중하고 민주적인 분위기의 교실을 운영할 수 있는 역량을 향상시킴.
- 학부모의 경우, 학부모 정서지원 프로그램 및 학부모 강연회를 통해 인성 회복 및 인성역량 강화를 도모하였으며, 소그룹의 학부모 워크숍을 실시하여 가정에서의 인성지도를 활성화하였음.
- 지역사회의 측면에서 지역사회의 인적, 물리적 자원의 활용을 통해 지역사회와 연계한 유아인성교육을 보급, 확대하는 계기를 마련하였음.

다. 사례 3: C 유치원 (공립 초등 병설)

1) 배경 및 목적

- C유치원은 1997년에 3월에 개원한 초등 병설 유치원으로 유치원 교육과정을 잘 운영하여 지역사회에서 인성교육을 포함한 전인교육을 모범적으로 운영하는 유치원으로 알려져 있음.
 - 원아 123명 (총 8학급), 교사19명(원장 포함).
 - 2012-2015년 현재까지 좋은수업 실천연구 수업 공개 계획을 설정하여, 교사자율적인 수업 연구 풍토를 조성하여 교원의 전문성을 신장에 중점을 두고 있음.
- C유치원은 국가수준 교육정책 방향과 지역교육청이 제시한 교육 기본방향에 기초하고 있으며, 원장의 경영관은 사람됨의 바탕 위에 아이들이 창의와 재능을 키워 아름다운 세상을 꿈꾸도록 한다는 철학을 강조하고 있음.
 - 첫째, 배려와 나눔의 교육을 통한 건전한 가치관 형성, 둘째, 충실한 교육과정 운영을 통한 지적능력 향상, 셋째, 꿈을 키우는 교육을 통한 개성있는 인재 육성, 넷째, 즐겁게 배우고 보람으로 가르칠 수 있는 행복공간 만들기에 열과 성을 다한다.



[그림 IV-2-5] C 유치원의 원훈 및 경영관

자료: C 유치원(2015). 내부자료

- 인성교육의 운영 목적으로 유아기부터 타인을 배려하고 더불어 존중하며 협력적으로 살아가기 위한 태도를 기르기, 실천 위주의 바람직한 도덕 경험 강조, 가정 및 지역사회와의 연계를 통해 유치원 기본과정이 더욱 내실화 되도록 하였음.
- C유치원은 인성교육 시범사업을 통해 기존의 유치원 교육과정에서 강조하던 인성교육을 보다 강화, 확대하여 유아주도의 실천 중심 체험활동과 가족 및 지역사회와 연계하는 인성교육활동 운영 계획을 수립하여 실천하였음.
 - 인성교육은 의도적으로 계획한 교육과정과 잠재적 교육과정이 동시에 진행될 때 이루어진다는 점을 유념하고 지도함.
 - 민주적이고, 도덕적인 분위기의 교실 운영, 교사의 역할 모델, 가정과의 연계교육을 통한 가정내의 인성교육 안내, 부모교육을 통해 인성교육의 중요성과 구체적인 방법 공유

- C유치원은 인성이란 아이수준에서 타인과의 차이를 인정하고 받아들이는 것에서 시작하는 배려라고 보았음. 윗사람과 동생을 대하는 태도 등이 바로 예절이며, 처음에 유치원에 와서 인사부터 제대로 할 줄 아는 것, ‘효도하겠습니다’ 하고 예절을 실천하는 것으로 보았음.
- 유치원이 속한 지역 시교육청에서는 특색사업으로 효를 강조하여 연구학교를 신청한 학교들이 이에 대한 주제를 많이 하고 있음. 효사랑은 이 지역에서 일반화된 인성 주제로 인식됨.

2) 추진체제

- 인성교육 프로그램을 운영하기 위한 원내 조직 구성은 유치원 교직원이 모두 참여하여 체계적으로 계획하고 실행하였음.
- 교육과정 내에서 인성교육을 운영하였으므로 연간교육계획을 통해 유치원 전체 수준, 학급 수준에서 운영하며 교사들이 협력체계를 유지하였음.
- 원장, 원감, 교사가 1명 빼고 다 바뀌어서 이전 사업의 업무가 연계되지 않아 인성교육 사업을 유지하는데 어려움이 있으므로, 사업의 연속성의 측면을 고려하여 사업을 진행할 필요가 있음.

3) 사업 내용

- 교육과정 계획의 단계에서 누리과정에 제시한 6가지 덕목을 중심으로 생활주제와 연계하여 실시하였음.
- 인성교육 내용으로는 크게 기본생활습관지도, 효사랑, 협력 및 예의 지도, 반편견 교육에 중점을 두었음.
- 1·3차년도까지 인성교육 프로그램의 내용과 방법은 동일하게 운영되었으나, 3차년도로 갈수록 조금씩 체계화되고 있는 양상을 보임.

〈표 IV-2-3〉 C 유치원 인성교육 프로그램의 중점과제와 교육내용

내 용	활 동
기본생활 습관 지도	- 주 화요일 나라사랑 우리사랑 시간 운영 - 북한 알림장(기본생활습관 및 안전생활습관 교육)

내 용	활 동
효 사랑 및 협력, 예의	- 사지도 -공수, 배례 '효도하겠습니다' - 렉-형이랑 아우랑(매월 둘째 주 금요일) - 통의 날-우리문화 사랑하기, 우리 전통 예절 익히기 (매 월 넷째 주 금요일) - 통 차 예절교육-명상하기, 차 마시기, 다동이가 되어 차 대접하기 (매주 월요일) -'행복한 알림장'의 '효 사랑 실천'을 통해 가정과 연계
반편견 교육(배려)	- 연령별 장애이해교육, 장애체험활동(지역사회 연계) -알뜰시장-불우이웃돕기 및 아름다운 가게에 기증 -교육과정 -생활주제에 따른 교육(다문화교육, 세계시민교육 등)

주: C 유치원(2012). 내부자료(1차년도 공모신청서)

〈표 IV-2-4〉 C 유치원 인성교육 프로그램의 운영방법

내 용	운 영 방 법
교육과정 내 인성교육 운영 방법	-연간교육계획 활용 및 유치원 중점교육활동으로 운영 -지역사회와 연계하여 운영
학급 및 전체 인성교육 운영 방법	-전체 원아가 함께 참여하는 시간 활용(매 주 화요일) -학급에서 매일 교사와 '행복한 알림장'을 통해 가정과 연계
교사들 간 협력 체계 및 연령별 연계방법	-매주 월요일 '교사연수' 시간 활용 -'형이랑 아우랑' 시간 활용 및 중점 활동 교환수업 시간 활용

주: C 유치원(2012). 내부자료(1차년도 공모신청서)

4) 성과

- 인성교육의 정책성과로는 유치원 교육과정의 내실화와 강화라고 볼 수 있음.
- 유아는 자신을 이해하는 능력이 향상되어 개인적 책임감이 형성, 타인을 배려하고 존중하며 예의바른 사람으로 성장하는 계기가 됨, 여러 사람과 활동함으로써 더불어 살아가는 태도가 형성됨
- 가정연계 활동은 수첩을 통한 활동지 제공 등을 실시하였으나 매주 해야하는 숙제로 인식되어 3차로 갈수록 초기의도와 다르게 퇴색되는 경향도 있었음. 또한 만 3세때는 열심히 하였으나, 3년을 다닌 유아의 경우 흥미를 잃고 숙제로 인식되는 경향도 있었음. 만 5세가 되면 본인이 직접 작성하고 그림도

그리는 모습을 보이기도 하였음.

- 인성교육의 가정연계 활동지의 경우, 자칫 숙제와 지루한 학습형태로 진행될 경우 효과적이지 않을 수도 있음.
- 교원은 유아기 올바른 교육을 실행함으로써 교사로서 교육적 보람을 느낌, 연중 지속가능한 활동을 실행함으로써 교사의 수업능력이 향상됨.
- 학부모 및 지역사회는 유아의 태도변화로 교육적인 기쁨을 느낌, 지역사회와의 연계로 지역의 교육수준이 향상됨. 다양한 기관과의 상호연계가 높아짐.
- 지역사회의 파급력은 마무리 단계에서 나타났다고 볼 수 있음. 지역 유치원들이 모여 발표회 한번 한다고 나타난다고는 보기 어려움. 그러나 부모들은 인성 최우수 유치원이라는 협판이 유치원에 제시되어 인성최우수 유치원에 자부심을 가지게 되므로 부모참여, 부모와의 협조체계가 좋았다고 평가됨.
- 인성교육프로그램에서 의도한 유치원의 협조사항에 부모들이 더 공감하고 협조하는 것이 필요함.

라. 사례 4: D 어린이집 (국공립)

1) 기본 현황과 배경 및 목적

- D 어린이집은 국공립 어린이집으로 2005년 8월에 개원하여 보육정원은 총 92명에 현원 83명임. 장애아 통합과 시간연장형 보육을 하고 있음. 보육교직원 은 원장을 포함하여 보육교직원은 총 9명이며, 정부지원시설임.
- 2012-2015년 인성교육 최우수 어린이집으로 선정된 어린이집으로 언론에 잘 알려져 있음. 교육목표는 신앙을 바탕으로 한 올바른 인성교육이며, 원훈은 '해처럼 밝게, 별처럼 총명하게, 꽃처럼 어여쁘게, 나무처럼 튼튼하게'임.
- 교육목표는 올바른 인성교육이며, 교육방침은 다음과 같음(D어린이집, 2015).
 - '보육교직원 교육을 강화하여 교사 자신을 먼저 존중하는 태도를 가지며 영유아를 배려하고 존중하는 교사로 만든다.'
 - '다양한 부모교육과 부모참여를 통하여 부모가 자녀를 존중하고 배려하

는 태도를 생활 속에서 보여주도록 한다.

- '영유아들이 어린이집 생활속에서 자연스럽게 질서, 배려, 나눔, 존중, 호, 갈등해결 등을 기본생활습관과 의사소통영역, 사회관계 영역 등을 통해서 습득하게 한다'.

- 표준보육과정과 누리교육 과정에 의해 연령별 발달수준에 맞는 인성교육 프로그램을 진행하며 기본생활습관을 통한 인성교육과 월별 주제에 맞는 행사를 진행함으로 가족과 지역사회와 함께 하는 인성교육을 계획하였으며 다문화 교육을 통한 인성교육과 장애통합교육을 통한 유아인성교육을 계획하고 운영함.
 - 기본생활습관, 자유선택활동, 대소집단활동, 토의학습, 탐구학습, 가족참여, 지역사회 연계활동, 체험활동, 장애통합활동, 다문화활동 등을 통하여 연령에 적합한 다양한 교수학습 방법을 활용하고 있음.

2) 추진체계

- 원장을 중심으로 보육교직원 전체가 표준보육과정과 누리과정을 충실히 운영하며 기획, 조직, 일반화하였음.

3) 사업 내용

- 1차년도 인성 프로그램은 장애통합교육을 통한 인성교육 프로그램은 대그룹 활동인 마루놀이와 소그룹활동인 너랑 나랑 손잡고 프로그램으로 나누어 실시하였으며, 다문화 교육을 통한 인성교육과 장애통합 교육을 강조하였음.
 - 기본생활습관, 대소집단활동, 부모참여 프로그램, 교사인성교육 등은 이미 원에서 충실히 실행되어 왔으며, 2013년 3월부터 가정과의 연계 프로그램으로 밥상머리 교육이 추가로 진행되었음.
- 2차년도 1차년도 인성교육 내용을 연령별로 보다 심화하고, 발달에 알맞은 교육을 세부적으로 실시하였음.
 - 만 3세: 밥상머리 교육을 통한 유아인성교육
 - 만 4세: 장애통합교육을 통한 유아인성교육
 - 만 5세 : 다문화 교육을 통한 유아인성교육

- 2차년도부터 3차년도까지 도서를 통한 유아인성교육과 장난감도서관을 통한 유아인성교육을 중점적으로 실시하였음. 장난감 도서관을 통한 유아인성교육 프로그램 운영 방법은 다음과 같음.

〈표 IV-2-5〉 D 어린이집 장난감 도서관 인성교육 프로그램 운영 방법

종 류	내 용
대 상	D 어린이집 전체 원아와 지역사회 주민
운영목적	<ul style="list-style-type: none"> ① 장난감도서관을 통하여 영·유아들에게 다양한 놀이를 제공하여 자유롭게 충분히 놀 수 있는 기회를 제공해 준다. ② 장난감 놀이를 통하여 유아들은 인성을 자연스럽게 습득한다. ③ 지역사회 주민들에게 다양한 보육서비스를 제공한다.
방 법	<ul style="list-style-type: none"> ① 어린이집 내 한 공간을 활용하여 장난감 도서관을 만든다. ② 주중엔 반별로 전체원아가 돌아가면서 장난감 도서관에서 장난감 놀이를 자유롭게 한다. ③ 다양한 놀이를 제공함에 있어서 특히 인성교육에 효과적인 협동놀이를 체계적으로 제공한다. ④ 일반원아들이 귀가한 이 후 종일반에 혼합연령으로 모여있는 원아들에게 장난감 도서관을 제공하여 안정된 분위기 속에서 놀이를 통하여 흥미를 더하고 부모가 늦게 와서 기다려야하는 불안감을 감소시켜준다. ⑤ 장난감도서관 운영은 일과중에는 주로 교사와 보조교사, 보육도우미, 실습생 등으로 운영하며 방과후엔 당직교사 중심으로 학부모 도우미와 봉사활동 학생 등으로 대처하며 노인 일자리 창출시스템 등을 적극 활용하여 운영하고자 한다. ⑥ 주말엔 지역사회 주민들에게 공개하여 함께 활용할 수 있도록 한다. 주말 역시 자원봉사자로 운영할 계획이다.

자료: D 어린이집(2015). 내부자료(3차년도 인성교육 우수기관 심사신청서)

- 유아의 인성교육을 위해 교사와 부모의 인성교육 역량강화 프로그램을 주기적으로 다양하게 실시하였으며, 구체적인 운영방법은 다음과 같음.

〈표 IV-2-6〉 E어린이집 부모, 교사 인성역량 강화를 위한 교육방법

교육대상	교육 방법
학부모	다양한 부모교육과 참여활동과 부모인성교육 역량을 강화시킨다. -부모교육 ·월 1회 - 가정통신문을 통한 부모인성교육 ·년 2회 - 집합교육을 통한 부모인성교육

교육대상	교육 방법
	-부모참여 ·매 일 - 도서관 도서도우미 활동 참여 장난감 도서관 도우미 활동참여 ·주 1회 - 부모 동화 도우미 활동 참여 ·월 1회 - 부모 급식 도우미 활동, 밥상머리 교육활동 참여
교사	교사 인성교육 전문성 함양을 위하여 원내 자율장학과 원외 자율장학을 다양하게 실시한다. -원내 자율장학(월 1회) ·교사용 도서활용을 통한 인성교육 ·인성교육자료 및 교재교구활용법 ·교사 간 상호작용 강화 -원외 장학(분기별 1회) ·외부강사 초청강의 ·교사문화체험활동 ·교사워크숍 ·인성관련 각종 교사연수 등 실시

자료: D어린이집(2015). 내부자료(3차년도 인성교육 우수기관 심사신청서)

4) 성과

- 유아의 측면에서 유아기의 인성교육을 통해 긍정적인 자아감을 형성하고 남을 배려하면서 서로가 다름을 인정할 수 있는 소양을 함양함으로써 더불어 즐겁게 삶을 영위할 수 있는 품성의 기초를 형성하게 될 것으로 기대함.
 - 가장 큰 성과로는 유아들의 목소리를 그대로 반영하여 원내 장난감도서관을 설치하여 놀이를 활성화 하였다는 점으로 아동권리 존중보육을 실천할 수 있는 계기가 되었음.

- 교사의 측면에서 체계적이고 구체적인 인성교육 프로그램을 연구, 실천함으로써 교사스스로의 자신감과 역량을 키울 수 있었으며, 원내 자율장학과 원내 자율 장학 인성교육 관련 각종 교육과 워크숍을 통해 교사 상호간의 협력을 배울 수 있었음.

- 다양한 부모교육과 참여프로그램을 통하여 어린이집과의 교류가 활발해졌으며 부모들의 참여도가 높아졌음. 특히 아빠들의 참여가 활발해졌으며 조부모님의 협력이 증가하였음.
 - 교사나 부모, 유아들까지도 서로가 존중하는 모습을 볼 수 있었음.

- 특히 지역사회와의 소통과 보육과정 우수사례의 파급효과가 크게 나타났다고 평가됨.
- 다양한 방송매체를 통해 인성교육 프로그램을 소개할 소개, 인성교육 운영 사례집을 발간하여 관내 어린이집에 배부하였음.
 - 유아교육 학술 대회에 참가하여 “유아인성교육프로그램의 적용 실제”로 사례발표를 통하여 널리 알리는 등의 연구활동을 하였음.
 - 구체적인 활동 사례는 다음과 같음.
 - 2012. 8. 인터넷 ‘공감코리아’ 인성교육 사례공개
 - 2012. 10. ‘월간유아’ 인성교육 사례 공개
 - 2012. 12. 인성교육 운영사례집 발간 : 관내 어린이집 배부
 - 2013. 2. 신문·인터넷 ‘베이비뉴스’, 장애통합교육을 통한 인성교육 사례공개
 - 2013. 4 ‘00학회’ 유아권리 존중의 측면에서 본 휴식 및 낮잠에 대한 유아들의 인식 포스터 논문 발표
 - 2013. 5. ‘제27회 00 학회대회’, 유아인성교육 프로그램의 적용 실제 발표
 - 2013. 5. 보육정보지 ‘보육공감’ 인성프로그램 소개
 - 2013. 7. ‘폴라리스 등

바. 사례 5: E 어린이집 (민간 개인-장애전담)

1) 배경 및 목적

- E 어린이집은 민간 개인, 장애전담 어린이집으로 1997년 1월에 개원하였으며 보육정원은 총 70명으로 총 57명(2014년 3월 기준)임. 보육교직원은 특수교사, 치료사 조리사 기사를 모두 포함하여 31명으로 운영되고 있음. 장애전담 어린이집의 설립이념에 맞게 인간사랑, 생명존중, 장애인 복지구현, 나눔과 섬김을 추구하고 있음.

- E 어린이집은 최우수 어린이집으로 선정되었으며, <난대로 결대로 인성교육 프로그램>을 어린이집 보육과정의 건강, 안전, 지역사회 연계활동 등과 연계하여 운영하였음.

❖ 원훈

꿈, 희망, 사랑 함께 하는 우리



- 어린이상 - 건강한 어린이, 최선을 다하는 어린이, 함께하는 어린이
- 교사상 - 아동을 존중하고 섬기는 교사, 책임을 다하는 교사, 함께하는 교사
- 부모상 - 인내하는 부모, 감사하는 부모, 함께하는 부모

자료: E 어린이집 홈페이지(http://kkum.kidis.co.kr/bbs/board.php?bo_table=01_2) 2015.10.4. 인출

[그림 IV-2-6] E 어린이집 원훈 및 어린이, 교사, 부모상

- E 어린이집의 교육방향은 첫째, 생명가치 존중지향, 둘째, 인간사랑과 함께 더불어 사는 세상 지향, 셋째, 자연의 시간과 흐름에 따르는 기다림의 교육

꿈나무 교육 과정 자연 속에서 스스로 치유 받고 성장하는 어린이					
보육 활동	치료 교육	인성 교육			
		생태교육	안전교육	지역 사회연계	가족지원
기본생활 습관	언어 치료	주제 나들이	교통 안전	현장습 (견학)	부모교육
신체 활동	물리 치료	텃밭 가꾸기	실종유괴 예방교육	생태 캠프	취약가정 방문
사회 관계	작업 치료	몸짓 놀이	성 교육	지역 사회 기관 방문	24시 운영
예술 경험	심리 운동	절제·절약	소방 교육		
의사 소통	재활 승마	동식물 교감			
자연 탐구		요리 활동			

자료: E 어린이집(2012). 내부자료(1차년도 인성교육 추진 실적 보고서) p. 1.

[그림 IV-2-7] E 어린이집 꿈나무 교육과정 교육내용

지향, 넷째, 생태교육활동을 통한 다양한 감각기능 활성화, 다섯째, 인간특성과 개별화를 기본으로 하는 통합보육지향임.

- E 어린이집은 인성교육을 바탕으로 한 교육을 실천하고, 지덕체를 고루 갖춘 미래사회를 이끌어갈 건강한 시민으로서의 역할을 해낼 수 있도록 원 운영계획의 수립과정에서 다양한 프로그램을 계획해 왔음. 또한 인성교육의 실천으로 아동과 교사, 학부모, 지역사회가 모두 참여하여 동반성장이 가능하도록 꿈나무 교육과정을 운영해왔음.
- E 어린이집에서 많은 시간을 보내는 영유아들에게 가정교육을 보완하여 일상생활에서 고유의 '예절' 과 배려, 협력, 존중, 질서, 나눔, 효를 지도함으로써 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 길러 인성의 내면화와 습관화가 이루어지도록하기 위함.

2) 추진체제

- 인성교육 프로그램을 운영하기 위한 원내 조직 구성은 보육교직원이 팀을 구성하여 계획하고 실행하였음.
 - 전체 교직원을 크게 세 개의 팀으로 나누어 운영과 환경은 총무팀, 교육은 교무팀, 지역사회 연계는 대외협력팀에서 맡아서 연간 사업계획에 따라 운영함. 총괄하는 교직원을 선정하여 프로그램을 운영하였음.
 - 운영은 총무팀이 담당하여 바른먹거리와 건강, 도서구입을, 교육은 교무팀이 담당하여 난대로 결대로 프로그램 운영, 교사교육, 부모교육, 부모간담회를, 환경은 시설관리팀에서 맡아 생태환경조성, 안전교육을 실시, 지역사회는 대외협력팀이 주관하여 각 지역사회연계활동, 자원봉사자와 함께하는 활동을 실시하였음.

3) 사업 내용

- 인성교육으로는 난대로 결대로 프로그램을 운영하여 바깥놀이, 산책놀이, 텃밭가꾸기, 명상, 몸짓놀이, 동식물 교감하기, 세시풍속, 절제절약 등의 활동을 실시하였음.

〈표 IV-2-7〉 E 어린이집 난대로 결대로 인성교육 프로그램 연간계획

월	주제	손끝놀이	우리놀이	생태놀이	텃밭가꾸기
3월	새학기/친구	손가락 점찍기 손가락 인사하기	쌀보리 우리집에 왜 왔니	풀씨름 봄나물 찾기	과중하기-상추,콩 팻말 만들기
4월	봄	신문지 놀이 신문지모자 만들기	무궁화 꽃이 피었습니다 기차놀이	민들레찾기 민들레꽃 머리띠	모종심기- 고추 관찰기록지 만들기
5월	자연 속으로	뚜껑 열기 뚜껑 닫기	고리 던지기 팔씨름	쭉 캐기 맨발로 흙 밟기 두꺼비 집 짓기	꽃관찰(고추) 벌레관찰
6월	동물	구슬 꿰기 손가락으로 콩유희하기	얼음 땡 여우놀이	돌멩이 찾기 놀그림그리기 돌멩이로 만든 동물	상추수확하기 고구마 순 내기
7월	여름	수건접기 직선자르기	그림자 밟기 딱지치기	나뭇잎 탁본 뜨기 빛방울 연주회	관찰하기 고구마 줄기 수확
8월	나	모래놀이 물그릇 옮기기	두꺼비 집 짓기 깃대 쓰러뜨리기	호박으로 찍기 잠자리채 만들기	고추 수확하기 무씨앗관찰, 뿌리기
9월	가을/ 추석	델타샌드 머리빳기	강강술래 씨름	메뚜기 잡기 도토리팽이 도토리 반지만들기	관찰하기 시금치 씨 뿌리기
10월	교통 기관	단추 열고 닫기 손수건 물들이기	투호 대문놀이	누워서 하늘 보기 열매모으기 들꽃다발	허수아비 만들기 콩 수확하기
11월	도구 와 기계	지퍼올리고내리기 책장 넘기기	가위바위보 딱지치기	낙엽던져넣기 낙엽그림 그리기	주변 잡초 뽑기 고구마 구워먹기
12월	겨울 이 왔어요	손가락 장갑끼기 선 따라 실 꿰기	연날리기 손바닥 놀이	장승놀이 솔방울트리 숫대만들기	무수확하기 무 관찰하기
1월	새해/ 설날	신문지 새끼 꼬기 곡선 자르기	제기차기 웃놀이	얼음얼리기 눈결정만들기	수확한 텃밭 작물 알아보기
2월	이 만큼 자랐 어요	빨대 자르기 빨대목걸이만들기	꼬리잡기 줄다리기	돌탑쌓기 새눈찾기	보리밟기

자료: E 어린이집 내부자료

〈표 IV-2-8〉 E 어린이집 보육 프로그램

운영 영역	운영내용 및 활동	
운영	바른 먹거리	텃밭운영 친환경 먹거리 제공, 학부모 식자재 검수
	건강	교사건강검진, 아동건강검진
	도서구입	인성교육 관련 도서구입, 인성교육 관련자료 제작
환경	생태환경조성	텃밭 가꾸기, 화분 가꾸기, 숲속 교실 다듬고 가꾸기자연을 놀잇감 만들기, 자연물 이용한 환경구성
	안전교육	소방안전, 교통안전, 약물오남용, 유과실종 예방교육, 재난대비, 아동 성폭력 예방교육
교육	난대로 결대로 프로그램운영	바깥놀이, 산책, 텃밭 가꾸기, 명상, 몸짓놀이, 동식물교감하기, 세시풍속, 절제절약
	교사교육	직장 내 성희롱예방교육, 소방안전교육, 인성관련 도서 토론회
	부모교육	학부모집단상담 1차, 학부모집단상담2차
	부모간담회	인성교육 가정연계를 위한 부모참여
지역사회 연계	지역사회연계 활동	지역사회나들이-엄마심부름 가기- 마트, 도서관, 관공서, 음식점
	자원봉사단체와 함께하는 활동	북구4기, 북구2기, 현대자동차, 한화, 돌고래 수영동호회, 홈플러스 봉사단, 농소3동 도서관 울타리봉사회, 북구 책사랑도서관, 가족 숲학교, 가족 운동회, 전통놀이, 송년잔치

자료: E 어린이집 내부자료 (1차년도 운영계획서)

난대로 결대로 프로그램에서 실시하는 주요 행사들도 모두 인성교육 덕목에 근거하여 실시하였음. 질서, 배려, 협력, 존중, 효, 나눔 등의 덕목에 근거하여 사랑의 토요일학교, 가족운동회, 가족 숲학교, 생일잔치, 재활승마, 심리운동, 장애·비장애 통합을 위한 해바라기와 나팔꽃 프로그램, 전통놀이 등을 실시하였음.

4) 성과

유아 측면에서는 긍정적인 자아개념 형성, 타인을 존중하며 행복감과 소속감, 일상에서 인성덕목의 실천을 통한 자기감정 조절 및 타인 감정 이해로 원만한 대인관계를 유지해 나가는 경험들을 하게 되었다고 인식함.

교직원 측면에서 인성덕목을 모범적으로 실천하여 행복감과 소속감을 느끼

며, 생애의 결정적 시기인 유아동기를 담당하는 교사로서의 자긍심과 책임감을 가지게 될 것으로 기대함. 또한 인성교육을 실천함으로써 인성교육에 대한 자신감과 역량이 강화되었을 것으로 인식함.

- 기관 측면에서 인성교육 중심기관 역할을 수행함으로써 지역 내 인성교육을 활성화하고 선도하는 파급효과를 가져오며 사회적 책임감과 자긍심이 높아질 것으로 기대함.
- 학부모 측면에서는 아이에 대한 이해와 수용, 가정에서의 부모역할과 양육태도에 대한 지식을 습득하여 양육 효능감이 높아질 것이며, 인성교육 일상화로 학부모 본인의 바른 인성 함양의 기회가 제공될 것임을 기대함.
- 지역사회 봉사단체 및 개인봉사자 측면에서는 다양한 재능기부 및 나눔의 실천을 통해 더불어 살아가는 삶을 실천하는 기회를 제공하며, 건강에 대한 감사의 마음과 이웃과 사회를 위해 공헌하는 자세를 배우게 될 것을 기대함. 장애아동을 직접 돌보는하는 경험들을 통해 ,배려, 존중, 협력의 자세를 배우고 실천하는 기회를 가지게 됨.

사. 사례 6: F 어린이집 (사회복지법인)

1) 기본 현황과 배경 및 목적

- F 어린이집은 1995년 3월 개원하였으며, 여성의 사회참여 증가와 핵가족화로 인한 가정의 양육기능 약화현상에 적극적으로 대처하기 위한 공익활동의 일환으로 삼성복지재단이 15번째로 건립하여 현재 20년째 운영해 오고 있음.
 - 어린이의 건강한 성장을 도모하고 여성의 사회참여를 유도하여 경제발전에 기여하며, 부모를 경제적·사회적으로 지지해 줌으로써 가정복지의 증진과, 함께 사는 건강한 사회를 만드는 것을 목적으로 함.
 - 총 정원 178명, 총인원 130명, 총 교직원수는 25명임.
- F 어린이집의 보육프로그램은 아동중심 프로그램이 기초한 철학의 핵심적 가치를 반영하고 본 프로그램에서 추구하는 인간상은 “건강한 사람, 유능한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 도덕적인 사람”으로 설정됨.
 - 인간다운 인간 육성과 실천중심의 인성교육을 강조, 기본생활태도 및 예절교

육의 강화, 건강한 심신훈련을 위한 연령별 지속성 연계성을 기초로 다양한 프로그램을 계획 및 실시하고 있음.

- 2012년 인성에 바탕을 둔 캐치플레이즈 『BASIC HOUSE』를 선정하고, 어린이집 전반에서 자연스럽게 진행되도록 하였음. 2013년에는 이를 더욱 더 내실화하는 방안으로 한층 발전된 『BASIC HOUSE+』를 선정, 운영함.

BASIC HOUSE+ (12년 기반을 둔 플러스)

- Bearing** (관계)은 교직원간의 관계는 의리를 바탕으로 두고,
- Affection** (친근감)는 교사와 아동간에는 친근감이 있어야 하며,
- System** (체계)은 부모와 교사 간에는 기본적인 질서와 체계로,
- Interaction** (상호작용)은 지역사회에서는 서로를 인정하며,
- Coworker** (협력)는 아동, 교직원, 부모, 지역사회, 지원해 주는 재단과의 협력을 바탕으로 조화를 이루어간다.
- 4R (재사용, 절감, 재활용, 에너지회수)을 통한 녹색성장운동
- 3流 (부모를 지혜롭게 하는 이유, 존중받게 하는 공유, 편안하게 하는 여유)운동
 - 3뒸 (지식, 기술, 태도)을 위한 부모뒸 운동
 - 3G (환경, 경제, 세계화) 운동



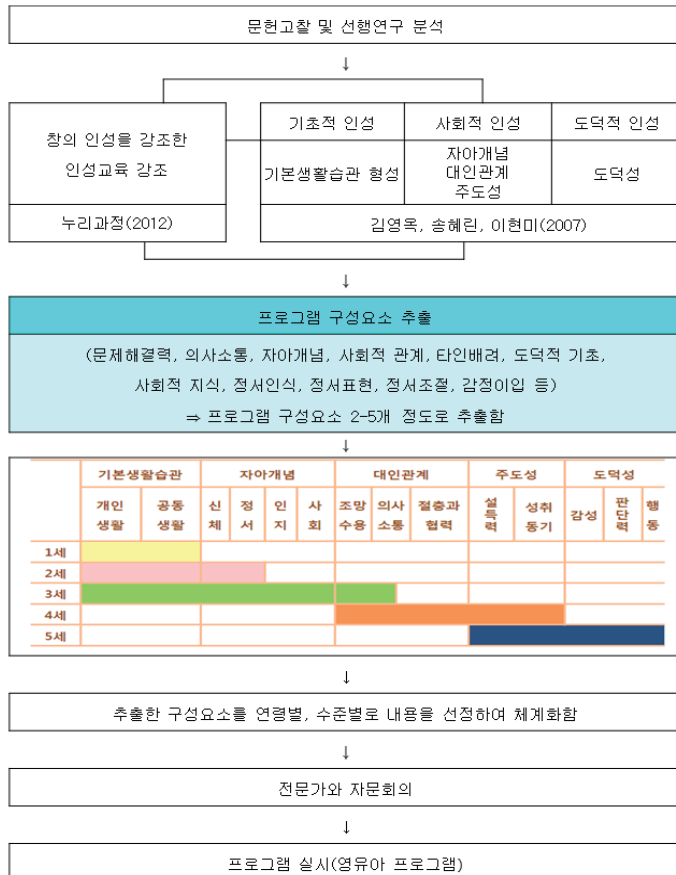
[그림 IV-2-8] F 어린이집의 인성교육 캐치 프레이즈

자료: F 어린이집 내부자료(1차년도 시범사업 운영계획서)

- F 어린이집은 인성교육은 일회성 교육이 아니라 지속적으로 경험할 수 있도록 하는 것이므로, 영유아에게 연계성 있는 교육을 실천하고 긍정적인 자아상을 가지고 타인과 어울려 살아갈 수 있는 기초를 마련하고자 하였음.

2) 추진체계

- 원장을 중심으로 보육교직원 전체가 표준보육과정과 누리과정을 충실히 운영하며 기획, 조직, 일반화하였음. 덕목을 중심으로 다음과 같이 체계화하여 인성교육 프로그램을 개발하였음.



[그림 IV-2-9] F 어린이집의 인성교육 프로그램 개발 과정 및 추진체제

자료: F 어린이집 내부자료(1차년도 운영계획서)

3) 사업 내용

- F 어린이집의 인성교육 프로그램의 특징은 각 영유아를 관찰해 온 교사들이 연령별로 정서 덕목을 추출하여 3년간의 계획을 세우고 실행하였다는 점임. 또한 계획하기에 앞서 어린이집의 운영과 관련한 캐치 플레이즈를 인성항목에 맞추어 선정한 뒤 가정·유아·교사·지역사회에 대해 제공할 수 있는 프로그램 활동을 계획 및 실천하도록 하였음.

〈표 IV-2-9〉 정서덕목에 기반한 F 어린이집의 인성교육 프로그램 체계 및 요소

이론적 체계			인성교육프로그램 관련 요소		
			가치 · 태도	태도 · 행동	
기초적 인성	기본생활 습관형성	개인 생활습관	청결	깨끗하게 씻기 바르게 입기 정리정돈하기	
			절제	물건을 아끼고 적절히 쓰기 갖고 싶은 마음 참기	
		공동 생활습관	질서	차레, 규칙 지키기	
			예절	바르게 인사하기(친구, 윗사람) 존대말 사용하기(친구, 윗사람) 바르게 식사하기(예절)	
	배려		방해하지 않기 양보하기		
	감사		일상생활에 감사하기		
	사회적 인성	자아 개념	신체적자아	자립심	자신의 신체에 긍지 갖기 자기 일 스스로 하기
			정서적자아	안정감	자기 감정 인식하기 자기 감정 적절히 표현하기
인지적자아			자긍심	자신이 할 수 있는 일 알기 자신이 할 수 있는 일 하기 자신이 한 일에 긍지 갖기	
사회적자아			성실	다른 사람에게 믿은 주기	
			충실	우리를 위해 할 수 있는 일 하기	
대인 관계		감수성	신뢰감	동정심 · 감정이입	다른 사람의 감정 인식하기 다른 사람의 감정 공감하기
				다른 사람을 믿고 따르기	
				친절	고운 말 사용하기 정답게 대하기
		의사소통	다양성의 수용	다른 점 수용하기 다른 사람의 의견 인정하기	
				인내심	참고 견디어 보기
		절충 · 협력	협동심	도움 주고받기 함께 문제 해결하기	
리더쉽				내 생각을 알리고 설득하기	
주도		설득력	협상	서로 다른 의견 조정하기	

도 덕 적 인 성	성	성취동기	유머	재치 있는 말을 주고받기	
			용기	어려움에 도전하기	
			책임감	자신이 맡은 일을 끝까지 하기	
	도 덕 성	도덕적감성 (동기)		정의감	올바른 마음 갖기
				관용	너그럽게 용서하기
		도덕적 판단력		정직	옳은 일이 무엇인지 판단하기 진실을 말하기 속이지 않기
				통제	요구와 생각의 정도를 조절하기
				공정	공평하게 나누기 공유하기 정당함을 주장하기
				존경	좋은 일 칭찬하기 윗사람에게 공손하게 대하기
		도덕적 행동		결심과 약속이행	약속 지키기 목표를 정하고 실행하기 옳은 일하기
봉사	남을 위해 일하기				
조화	다른 사람과 서로 어울리기				

자료: F 어린이집 내부자료(1-3차년도 운영계획서)

〈표 IV-2-10〉 2015년 연령별 인성 중점 활동

반(연령)	활동내용
도토리반(만1세)	인성 스토리북, 마음통장, 키즈노트
레몬반(만2세)	칭찬수첩(나는 할 수 있어요.)
미리내반(만3세)	마음 자람 통장, 습관은 인성이다.
파랑새반(만4세)	사랑 나눔 친구들, 칭찬 약속 수첩, 우리가 할 수 있어요
솔방울반(만5세)	마음씨가 자라요, 내 나이 일곱 살적의 나 다음, 인성수첩

자료: F 어린이집 내부자료(3차년도 운영계획서)

- 영유아 인성교육의 경우 각 연령별로 2012년부터 2015년까지 발달수준에 따른 인성요소를 선정하여 3년의 기간동안 연차별 계획을 하여 인성항목이 영유아로부터 지속되어 내면화 될 수 있도록 한다.
- 또한 기본생활습관과 관련하여 만 3세에서부터 만 5세까지의 연령에 대해 기초적 인성항목에 근거하여 긍정적인 인성덕목을 실천할 수 있도록 유아들

에게 시상을 통해 강화한다.

- 부모교육의 경우 가정과 연계한 패밀리데이 활동을 통해 영유아와 부모가 함께 인성요소를 포함한 놀이를 월별로 한 가지씩 계획하여 실천하여 보도록 한다. 또한, 아이와 함께 하는 과학활동을 통해 부모와 아이 간의 정서적인 소통이 이뤄지며 인성요소의 항목을 부모교육을 통해 경험해 보도록 한다. 이와 더불어 3流운동을 하면서 부모에게 부모됨과 부모에 대한 지혜를 배울 수 있도록 전문 인력지원이 이뤄지도록 한다.
- 교사교육의 경우에는 인성프로그램 활동에 대한 전반적인 운영계획에 대해 지속적으로 협의하여 적용하며 외부강사를 통하여 인성과 관련된 사고의 확장을 키울 수 있는 기회를 마련한다.
- 지역사회와의 연계에서는 외부 전문 인력 지원이 이뤄져 소그룹 부모교육 속에서 부모와 아이와의 정서적인 지원을 확대하고 세대간 교류활동을 통해 인성활동이 실천되도록 한다.

4) 성과

- 영유아는 자아개념 성립이나 타인에 대한 배려, 예의 등을 갖춘 긍정적인 영유아로 성장할 수 있었음. 또한 주입식 교육이 아닌 다양한 활동을 통해 인성요소를 경험해 봄으로써 인성을 지식 습득이 아닌 습관화하여 실천해 볼 수 있었음.
- 교사의 입장에서는 인성교육을 주제로 자체 교사 교육을 실시하고 전문가로부터 강의, 워크숍을 통해 인성 교육에 대해 전문적 지식을 습득할 수 있었으며, 자신의 내면을 들여다보고 인성에 대한 반성적 사고를 통하여 스스로의 성장을 도모할 수 있었음. 또한 교사의 힐링 활동을 진행하여 영유아에게 긍정적인 에너지를 제공할 수 있었음.
- 부모는 부모됨에 대해 다시 생각해 볼 수 있었으며 영유아와 함께 할 수 있는 활동을 진행해봄으로써 가정의 화합과 가족의 가치관을 가지게 됨. 또한 어린이집에서 실시하는 외부 전문가 교육을 통하여 양육의 어려움을 해소하고 여러 가지 인성요소를 경험해 봄으로써 영유아와 정서적 소통이 이루어져 가족의 행복증진을 도모할 수 있었음.

3. 정책적 시사점

가. 사례 1: A 유치원

- A유치원은 아이다움 인성교육 프로그램을 통해 누리과정을 보다 심도있고 특색있게 운영할 수 있다는 선도적인 사례를 제시해 주었다는 점에서 우수성이 있음.
- 창의 인성 교육 방침을 매우 효과적으로 달성하여 누리과정을 현장에 알맞게 교육과정을 충실하게 운영하면서도 유치원의 고유한 특성을 잘 살려냈다는 점에서 모범적인 사례임.
- 현장에서 최우수 사례에 관한 보고회 형식을 통해 주변 유치원들이 참여하고, 우수 사례를 서로 공유하여 인성교육 프로그램을 확산하였으며, 인성교육의 중요성을 각인하고, 지역 유치원 네트워크가 보다 활성화시킴.
- 현장 평가자들이 프로그램의 우수성을 정확하게 파악하여 평가해주었기 때문에 인성교육 사업을 통해 유치원 교육과정을 내실화하고 자신감과 자긍심을 가질 수 있었다는 점에서 현장 평가가 잘 이루어졌다는 점을 파악할 수 있음.
- 각 차년도 마다 전년도 교육과정에 대한 철저한 평가와 피드백, 전문가의 자문과 부모와 교사의 요구를 반영하여 교육과정을 운영하였으므로 연차별로 내용이 심화 확장되었다는 점은 주목할 만한 시사점임.
- 연차별(주기별) 최우수 유치원 운영발표회를 실시하여, 운영발표회를 위한 소책자를 발행하였으며, 이를 지역사회 유치원과 공유, 인성교육의 네트워크를 보다 확대, 재생산하는 정책적 성과를 냈음.

나. 사례 2: B 유치원

- B 유치원은 사업을 통해 기존의 유치원 교육과정을 강조하여 가정연계와 실천중심활동들을 확대하였음. 3차년도의 사업을 통해 유치원 교육과정에서 인

성교육 요소와 활동들이 보다 내실화되었으며, 지역사회로 보급, 확대하는 경향을 보였으므로, 본 사업의 취지와 목적을 소기 달성한 것으로 보임.

- B 유치원은 인성교육을 전인교육이자, 유치원 교육과정 운영 기저에 깔려있는 운영 원리로 보았으며, 누리과정의 연계를 고려하여 인성의 내용들로 덕목의 개념으로 이해하고 이를 실천하고자 하였음.
 - 교육과학부(2011)에서 강조한 유아 인성교육을 위한 6개 덕목 이외의 덕목인 정직, 책임 등을 추가하여 응용하였음.
 - 덕목중심의 인성교육을 보다 효과적으로 실행하기 위해 실천중심의 교육과정을 강조하였음.
- 연차별로 인성교육의 내용이 심화 확장되었음. 1차년도에는 유치원에서 기존에 실시했던 가정과 지역사회 연계를 강조, 3차년도에는 2차년도 프로그램을 일반화 및 심화확장하였다는 점을 살펴볼때, 내용면으로 가정연계교육이 좀더 체계화 되는 경향을 보이고 있었음.
- 연차별(주기별) 최우수 유치원 운영발표회를 실시하여, 운영발표회를 위한 소책자를 발행하였으며, 이를 지역사회 유치원과 공유, 인성교육의 네트워크를 보다 확대, 재생산하는 정책적 성과를 냈음.
- B 유치원은 대학부속 유치원으로 학과와 교수진의 자원을 가지고 있었으므로, 인성교육이 영유아에게 미치는 영향을 연령별로 연구하여 결과를 도출할 수 있었으며, 시범사업의 연차별 결과를 소책자로 체계화하여 보급하는데 큰 도움이 되었다고 평가됨.

다. 사례 3: C 유치원

- 충실도의 관점에서 누리과정과 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부, 2011)을 참고, 시도 지역의 특색사업인 효사랑 등의 덕목교육을 반영하여 인성교육 프로그램 및 활동을 구성하였음. 교육과정 계획의 단계에서 누리과정에 제시한 6가지 덕목을 중심으로 생활주제와 연계하여 실시하였음.
 - 하나의 덕목을 생활주제별로 연령별로 전개해나갈 수 있도록 지침을 제시해

주면 도움이 될 수 있음.

- 지역의 특색사업을 반영하여 효사랑을 강조하였을 뿐 누리과정에 기초한 유치원 기본과정을 충실히 운영하는데 영향을 미친 것으로 판단됨.
- 병설유치원의 특수성을 고려할 때, 인성교육 사업은 다소 업무 부담, 부가적 사업으로 인식하는 과제로 여길 가능성도 있었음. 인성사업예산을 통해 유치원의 교육활동 예산이 풍요로워지는 경향이 있었음. 또한 사업을 실시할 때 교사에 대한 인센티브 없으므로, 교사들이 기피하는 경향성이 다소 있었음. 3년간 사업을 위해서는 주무교사를 두고 3년간 인센티브를 주어야 잘 유지될 수 있음.
- 교사는 예산 지원은 잘 되었으나, 행정지원은 잘 되지 않았다고 인식하고 있었음. 원장, 원감, 교사가 1명 빼고 다 바뀌어서 이전 사업의 업무가 연계되지 않아 인성교육 사업을 유지하는데 어려움이 있으므로, 사업의 연속성의 측면을 고려하여 사업을 진행할 필요가 있음.
- 기존의 유치원 과정 자체가 인성교육을 강조하여 유치원 교육과정을 충실히 운영하는 유치원이 최우수 유치원이 될 가능성이 높으며, 최우수 인성교육 프로그램의 효과를 파악하기가 어렵다고 봄.
 - 기존의 유치원 교육과정과 최우수 인성교육 프로그램의 차이가 무엇인지 아기 어렵다는 교사의 인식을 고려할 때 인성교육 사업의 목표를 보다 세밀하게 세우고 평가할 필요가 있음.

라. 사례 4: D 어린이집

- 가정과 지역사회 연계를 강조하여 언론, 지역사회, 부모와의 소통으로 우수한 인성교육 사례를 보급, 일반화하여 인성교육기관의 거점역할을 하였음.
- 부모의 의식 변화가 가장 중요하였으며, 가장 큰 성과는 유아의 목소리를 있는 그대로 반영하여 프로젝트 형식으로 인성교육 프로그램을 진행하였다는 점이 있음. 아동권리존중을 강조한 인성교육 프로그램을 실시하였다는 점에서 의의가 있음.
- 누리과정에 기반하여 배려, 협력, 존중, 갈등해결, 효, 질서, 나눔과 같은 덕목과 가치교육을 중심으로 보육과정을 운영하였으며, 장애통합 프로그램과

장난감 도서관 프로그램 등을 중심으로 인성교육활동을 보다 확장, 심화함.

마. 사례 5: E 어린이집

- E 어린이집은 장애전담어린이집이라는 특수성을 반영하여, 장애 비장애 통합 프로그램 등과 생태놀이와 세시풍속 등을 중심으로 한 난대로 결대로 인성 교육 프로그램을 표준보육과정과 누리과정에 기반하여 사업 이전부터 운영 해 왔음. 사업을 실시한 이후에는 1-3차년도 운영 계획과 결과 측면에서 기존의 프로그램이 심화 확장 되었다기 보다는 프로그램의 유지 또는 내실화 되었다고 볼 수 있음.
- E 어린이집의 누리과정 운영의 측면에서 덕목과 가치에 기초한 프로그램을 운영하였음. 누리과정의 연계를 고려하여 인성의 내용들로 덕목의 개념으로 이해하고 이를 실천하고자 하였음.
- 장애전담 어린이집의 특수성을 반영하여 인성교육 프로그램은 감각교육 활동을 강조하였으며, 생태교육의 영향을 받아 세시풍속과 자연친화교육을 실시하였음. 또한 장애와 비장애의 통합, 차이와 다름을 존중하는 반면견, 다 문화 교육이 인성교육의 일환으로 원의 교육프로그램에 녹아있음.

바. 사례 6: F 어린이집

- 연령별로 정서 덕목을 중심으로 인성교육 프로그램을 계획하여 어린이집 구성원의 인성교육활동 수준을 높인 것으로 분석됨.
- 인성교육 캐치프레이즈를 선정하여 어린이집의 교육방침을 구성원 모두가 공유하고 함께 보육과정을 만들어감.

사. 소결

- 이상의 최우수 사례분석을 종합하여 분석결과를 정리하면 다음과 같음.
 - 최우수 사례 기관은 누리과정에 기초하여 기관에 알맞은 인성교육 프로그램을 자체적으로 개발하거나, 특색사업의 형태로 다양한 인성교육활동을 실시하여 교육보육과정 실행 수준을 높이고 심화해 나감.

- 최우수 사례 기관은 기본적으로 누리과정을 충실히 실행하여 기본적으로 지역사회에서 신뢰를 받는 기관이었으며, 인성교육의 기초가 튼튼한 환경을 가지고 있었음.
- 최우수사례의 인성교육 내용의 공통점은 누리과정의 영향으로 배려, 공감, 질서, 효 등의 덕목과 가치를 중심으로 실천중심, 체험중심의 다양한 인성교육활동을 실시하였음.
- 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 사업의 성과의 중요한 성과는 3년간의 동일한 프로그램에 대한 지속적인 예산지원으로 유치원 내의 인성교육 프로그램을 재정비하고, 이를 확대하여 누리과정을 정착하는데 영향을 미침.
- 교육부, 보건복지부가 인정한 인성 최우수 유치원, 어린이집이라는 타이틀 자체가 유치원과 어린이집의 홍보효과를 높여 부모들의 만족도를 높이는 것으로 보고되었으며, 유치원과 어린이집의 자긍심을 높여 지역사회에서 인성교육 선도 역할을 하는데 큰 도움을 주는 것으로 평가됨.
- 장애인담 어린이집의 경우, 기관의 특수성을 고려하여 감각교육과 개별화 교육 프로그램과 함께 인성교육 프로그램을 일종의 교육프로그램의 형식으로 연계하여 함께 운영하는 양상을 보였음. 장애인담 어린이집의 누리과정을 운영하는 반에서는 덕목과 가치교육을 생활주제별로 운영하여 인성교육을 보편적으로 실시하는 것으로 나타났음.
- 유치원과 어린이집 모두 공통적으로 선호하는 인성교육활동으로 생태 및 자연체험, 기본생활습관 및 덕목중심의 인성교육, 바른말 고운말 쓰기, 감성교육, 그림책을 통한 인성교육, 다문화, 반편견 활동 등이 주를 이루는 것으로 나타났음.
- 유아의 성과는 현장에서 유아의 정서적 안정감, 고운 말을 쓰는 유아의 태도, 공격적이지 않은 순화된 말씨, 차분하고 질서있는 교실 분위기 등으로 인식함.
- 교사의 성과는 교육과정 실행 역량 강화, 교사연수를 통해 교사의 전문성을 향상으로 보았음. 원장과 기관의 성과는 지역사회에서 기관을 홍보하고, 인성교육 거점기관으로서 신뢰를 주는 기관으로 자리매김하는 것에 있었음.

- 이상, 최우수 사례 시범기관의 성과는 시범기관에 의해서 작성된 내부 자료와 시범기관 관계자의 주관적인 인식을 토대로 분석된 것이므로 일반화 하는데 한계가 있음.

V. 성과 요약 및 정책적 제언

1. 유아 인성교육 시범사업 성과 요약

- 3년간의 유아 인성교육 시범사업으로 현장에서는 유아기 인성교육의 중요성이 재조명되는 계기가 됨(2012-2015년). 통상 1년 정도로 운영되는 시범사업이 3년간이나 동일기관에 예산이 지원됨으로써 지속적인 관심과 노력이 가능하였음.
 - 3년간의 지원으로 시범기관의 인성교육을 심화하고 인성교육 프로그램의 지속성과 연속성을 제고하여 인성교육 우수사례 확산에 효과적이었음.
- 본 연구의 조사에 참여한 시범기관들은 정부의 인성교육 시범사업 목표를 70% 이상 달성한 것으로 평가하여 소기의 성과를 거둔 것으로 파악됨.
 - 현장에서는 ‘유아교육이 곧 인성교육’임을 각성하게 되었으며, 민주시민으로서의 기본 태도와 품성을 기르는 교육을 강조하였음.
 - 특히 누리과정을 중심으로 연계, 통합하여 인성교육 프로그램이 계획, 운영됨으로써 누리과정 질을 향상에 영향을 미친 것으로 보고됨.
 - 지역사회 내에서 인성교육 선도 유치원과 어린이집이라는 자긍심을 높일 수 있었으며, 기관을 대외적으로 홍보하는 계기를 마련하기도 하였음.
- 특히, 인성교육에 대한 교사교육이 활성화됨으로써 유아기 인성교육에 대한 교사 인식이 상당히 증진된 점을 뚜렷한 효과로 볼 수 있음.
 - 대부분의 시범기관에서 지원예산의 절반 이상을 교사연수에 투자하여 인성교육에 대한 교사의 전문성 개발에 영향을 미친 것으로 파악됨.
 - 인성교육의 중요성에 대한 시범기관 교사의 인식이 상당히 증진되었으며, 인성교육의 교수학습방법적인 측면들을 제고하여 누리과정의 운영의 질을 향상시키는 계기로 작용함.
- 유아의 인성 변화를 가장 큰 성과로 시범기관 원장 및 교사가 인식한 점에

주목할 필요가 있음.

- 이는 시범사업 전후의 유아 행동과 태도 등을 측정·비교하지 않아 실증적 증거를 제시하기 어려움에도 불구하고, 시간의 경과와 더불어 시범기관 교사는 일상적인 관찰을 통해 유아의 변화를 민감하게 인지할 수 있으므로 큰 성과로 인식함.
- 유아 인성교육에 대한 부모의 인식과 실천의지가 현장의 인성교육 성과에 영향을 미치는 것으로 파악됨.
 - 인성교육 프로그램을 심화, 확장하면서 부모의 기관에 대한 신뢰가 높아져, 누리과정 운영을 위한 부모의 지원과 참여가 높아진 것으로 보고됨.
 - 부모의 자녀에 대한 인성교육의 중요성과 이해를 증진하는 계기가 됨.
- 시범기관들이 유아 인성교육의 일반화를 위한 선도 및 중점기관의 역할을 수행하여 효과를 거둠.
 - 유치원은 지역 교육청, 어린이집은 지역의 육아종합지원센터의 지원을 통해 인근 최우수 기관들 간의 합동 운영보고회 등의 형식으로 우수사례를 공유, 확산하였음.

2. 정책적 제언

가. 기존의 유아 인성교육 성과평가 지표 내용 보완

- 본 연구의 설문조사와 사례분석에서 제시된 유아, 교사, 기관 등의 성과와 같이 해당주체별 대표적인 성과지표(즉 구체적인 목표)를 단위유치원과 어린이집에서 포함하여 기존의 성과지표를 보완할 것을 제안함.
 - 기존의 유아 인성교육 시범사업의 성과지표는 시범기관의 인성교육 계획과 이행 및 부모 만족도로 구성되어 있음.
 - 이에, 단위기관에서 인성교육의 성과와 관련한 목표와 구체적 성과평가 지표로 다음과 같은 내용을 포함할 수 있음. 유아의 경우, 수업에의 집중도, 놀이 시 싸움의 빈도, 떼쓰기의 변화, 급식 시의 태도변화, 기본생활습

관의 변화, 유아를 대하는 교사의 태도와 행동변화, 교사와 교사간, 원장과 교사들간의 상호작용의 변화, 단위기관을 지원하기 위한 지자체와 교육청, 여타 지원기관간의 협의체 구성 및 운영 횟수 등을 고려할 수 있음.

나. 유아 인성교육 관리체계의 효율화

- 유치원과 어린이집 인성교육 사업의 관리체계가 분리되어 있어 체계적인 현장 지원에 어려움이 있었으므로 향후 일원화하는 것이 효과적임.
 - 유치원의 경우, 지역 교육청이 인성교육 사업 경과를 모니터링하고 관리하였으나, 어린이집의 경우 시·군·구와 도청 수준에서 관리할 인적 자원, 추진체계 등이 부족하여 상대적으로 효율적인 관리가 이루어지지 않았음.
 - 지역별 육아종합지원센터가 어린이집 인성교육 사업 지원 및 컨설팅 기능을 할 수 있도록 지침을 마련하여 어린이집의 인성교육 사업 운영을 효율화 및 내실화할 필요가 있음.
 - 또한 인성교육과 관련된 유사 사업들(인성교육 연구학교 등)이 서로 겹쳐서 이중으로 지원받거나, 전혀 지원받지 못하는 기관이 없도록 관리체계 마련이 필요함.
- 시범기관 평가제도의 정착 및 지속화
 - 사업기간 동안 동일기관에 대한 지속적인 재정 지원의 근거를 마련하기 위해 보다 면밀한 평가 및 재평가 제도를 정착할 필요가 있음.
 - 선정된 최우수 어린이집 중 특정 어린이집은 현재 아동학대가 의심되어 위탁이 취소되기도 하였음. 이는 지속적인 모니터링이 부족하였거나, 평가 지표를 통해서만 인성교육의 본질을 오롯이 반영할 수 없다는 현실을 반영한 것일 수도 있음.
 - 사업이 지속되어 효과를 거두기 위해서는 기존 사업에 대한 면밀한 평가와 반성을 기반으로 장기적인 관점에서 지속적인 모니터링을 할 수 있는 제도 마련이 시급함.
- 기관 유형별, 지역별로 장점을 반영한 평가제도 마련 필요.
 - 3차년도까지 지속적으로 지원받은 최우수 인성 유치원의 경우, 대다수가

국공립 단설이었으며, 사립 사인은 단 한곳도 선택되지 않았음.

- 이는 사립 사인유치원이 인성교육의 성과가 부족하였다기 보다, 공모신청서 등의 형식이 국공립에게 유리하게 작용할 수 있다는 의견도 제기되었으므로 이를 지원하는 방안 마련이 필요함.
- 유형별, 지역별로 우수한 특성을 반영할 수 있는 심사자 관리와 지표 마련이 필요함.
- 시범기관 현장심사자의 질 제고 및 관리 강화
 - 인성교육의 성과에 대한 명확한 합의가 없어 심사자의 주관에 의존하는 경향이 발생하는 한계가 있음.
 - 현장을 평가하기 전에 심사자를 충분히 교육하여 인성교육의 성과를 정확하게 평가할 수 있도록 해야 함.

다. 유아 인성교육 컨설팅 활성화

- 성과 '평가'에 주력하기 보다는 인성교육이 현장에 제대로 정착될 수 있도록 컨설팅 '지원'이 요구됨.
 - 시범기관 대상 설문조사에서 인성교육에 대한 컨설팅 지원은 시범사업 추진체계에서 가장 낮은 점수를 받은 항목임 (3.0점/5점 만점)
- 본 연구의 설문조사 결과, 시범사업에 대한 구체적인 안내가 부족하였던 점을 감안하여 프로그램과 교수학습 방법 및 전략, 인적 자원 측면에서의 지원이 필요함.
 - 시도청과 교육청이 공조체계를 이루어 지역별 인성교육 컨설턴트 풀을 확보하여 정보 공유 및 활용할 것을 제안함.

라. 유아교사와 원장 대상 연수 강화 및 차별화

- 유아의 인성지도를 위한 연수 외에 교사 자신을 돌아볼 수 있는 연수의 기회가 제공될 필요가 있음. 이는 인성교육의 대상은 원생에서 그치는 것이 아니라 교육을 실시하는 원장, 교사의 인성교육이 중요하기 때문임.

- 시범사업을 위한 원장, 교사, 지자체의 사업지원관계자 각각을 위한 차별화된 연수과정과 이에 부합하는 연수 자료의 개발이 요구됨.
- 또한 관리체계가 다른 지역청과 시군구 관계자들을 대상으로 하는 시범사업 연수의 강화 및 이에 필요한 표준 매뉴얼 개발 보급이 필요함.

마. 인성교육 연구교사 제도 도입

- 지역별 및 단위기관별 인성교육 담당 교원 지정 및 인성교육 프로그램 개발 및 연구를 위한 연구교사 제도 도입할 필요가 있으며 해당 교사에게 인센티브 제공
 - 단위시범기관의 경우, 인성교육 시범사업이 단기 사업으로 성과를 내야한다는 부담이 높으므로 인성교육 담당교사가 꾸준히 업무를 수행할 수 있도록 지원할 필요가 있음.

바. 지역별 특성을 고려한 인성교육 우수사례 발굴 및 강화

- 본 연구의 사례분석 결과, 시도별, 지역적으로 인성교육의 강조점이 다르게 나타남. 예를 들어, 순천의 경우, 효 사랑을 강조하였는데 이는 지역의 특색 교육이므로 이를 반영하여 인성교육을 지원할 필요가 있음.
- 단, ‘인성교육 진흥법’에 유아를 포함하고 있으므로, 동법 제2조(정의)(2015)에서 제시된 8대 덕목, 즉 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동을 유아기 인성교육의 내용에 포함시킬 필요가 있음.

사. 유아 인성교육 네트워크 확산을 통한 지역 공동체 강화

- 응답한 시범기관의 20%는 전혀 우수사례를 공유한 경험이 없는 것으로 조사되어 향후 사례 공유 및 네트워킹을 강화할 필요가 있음.
 - 현재는 유치원은 유치원간에, 어린이집은 어린이집간에 국한하여 사례가 공유되어 제한적임.
- 이에, 유치원과 어린이집의 우수 사례를 함께 공유하기 위한 보고회의 공동

주최 등을 통하여 함께 배우고 실천할 수 있는 인성교육 공동체를 강화함으로써 지역사회 네트워크에서 인성교육의 효과를 확산할 수 있음.

- 육아정책연구소에서 우수 인성교육 사례 및 정보를 구축, 관리함으로써 전국적인 인성 우수 유아교육 프로그램의 거점 역할을 할 수 있을 것임.

아. 부모 인식 증진 및 참여 강화

- 부모와 함께 하는 인성교육 프로그램이 한층 강화될 필요가 있음
 - 인성교육 프로그램을 보다 효과적으로 실시하기 위해서는 부모의 인식과 참여가 필수적이므로 부모를 참여시킬 수 있는 다양한 유형의 프로그램 개발이 필요함.
- 유아기 자녀의 인성교육 내용과 방법에 대한 부모 요구 및 선호도 조사 및 프로그램 실시 후 만족도 조사 실시
 - 자녀 연령별, 부모 특성별(맞벌이 가정, 다문화 가정 등) 요구 파악 및 참여가 용이한 방식의 프로그램 개발과 실행
- 전국학부모지원센터(학부모on누리)의 사업과 연계하여 유아 대상을 포함하여 인성교육에 관한 학부모 교육과 참여 등을 운영하는 방안 모색 필요
 - 국가평생교육진흥원에서 교육부 위탁을 받아 운영하고 있는 17개시도의 학부모지원센터는 현재 주로 초중고등학생 학부모대상으로 인성교육에 관한 사업을 추진하고 있음.

자. 유아 인성교육의 본질과 성과에 대한 연구 수행

- 유아 인성교육의 본질을 개념화하고, 성과를 측정할 수 있도록 보다 심도 있는 연구가 필요함. 현장에서 유아인성교육은 덕목과 도덕적 가치를 중심으로 한 기본생활습관 지도가 주를 이루었음.
 - 누리과정에서 강조한 덕목중심의 교육과정 운영이 주는 장단점을 파악하고, 보다 실천중심의 인성교육 프로그램을 내실화할 필요가 있음.
- 유아 인성교육 영향 평가 연구 수행

- 인성교육과 같이 가시적인 결과가 쉽게 나타나지도 않고 설사 나타난다 해도 쉽게 판단하기 어려운 사안에 대해 겨우 2-3년이 지난 현 상황에서 정책의 효과성을 판단하는 것은 불가능하거나 불필요한 일일 수 있으므로, 보다 장기적인 비전과 목표를 가지고 저변에 확산시킬 수 있는 여건과 세부적인 지원 전략 마련에 힘써야 할 것임.
- 인성교육 사업에 대한 결과 평가와 재평가 시스템을 체계적으로 구축하여 사업의 효과성을 높일 필요가 있음.
- 향후 유사사업 진행시 초기단계부터 연구와 사업을 동시에 계획하여 인성교육의 장기적 효과 및 성과를 꾸준히 축적해 나갈 필요가 있음.

참고문헌

- 교육과학기술부(2009a). 유아교육선진화 추진 계획.
- 교육과학기술부(2009b). 창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성-창의·인성교육 기본방안.
- 교육과학기술부·보건복지부(2012). 교육과학기술부·보건복지부(2012. 8. 20). 「인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집」 선정 결과 발표-시·도별 기관 수 규모에 따라 각 140개의 우수기관 선정. 2012.8.20.일자 보도자료.
- 교육부(2015a). 인성 중심사회 구현을 위한 인성교육 지원체제 구축의 기반을 마련한다. 2015.7.14.일자 보도자료
- 교육부(2015b). 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획.
- 모용희(2015). 가정과 연계한 인성교육이 유아의 기본생활습관, 도덕적 판단력 및 정서지능에 미치는 영향. 원광대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 박현진(2013). 공존지향 유아 인성교육 프로그램 모형 개발. 한국교원대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 박휘숙(2015). 전통문화에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. 조선대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 인성교육진흥법(2015). 법률 제13004호 (신규제정 2015. 01. 20).
- 장명립·이미화·백승선(2012). 인성교육 우수 유치원 및 어린이집 심사지표 개발. 육아정책연구소.
- 정선영(2015). 음악활동을 통한 유아인성교육 프로그램 개발 및 적용. 경성대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 최은영·박창현·임준범(2015). 교육과정 우수 유치원 심사지표 및 매뉴얼 개발. 창의·인성 교육을 중심으로. 육아정책연구소.
- 한미양(2013). 미술활동을 활용한 유아 인성교육 프로그램 개발. 강남대학교 일반대학원 박사학위논문.
- A 유치원(2012-2015). 내부자료: 2012-2015 인성교육 우수 유치원 공모 신청서

및 결과보고서, 원훈과 교육목표, 아이다움 프로젝트 모형

- B 유치원(2012-2015). 1-3주기 인성교육 최우수유치원 운영발표회 책자.
- C 유치원(2012). 내부자료: 원훈 및 경영관, 1차년도 공모신청서.
- D 어린이집(2015). 내부자료: 원훈과 목표, 3차년도 인성교육 우수기관 심사신청서.
- E 어린이집(2012). 내부자료: 1차년도 운영계획서, 1차년도 인성교육 추진 실적 보고서.
- E 어린이집 홈페이지 (http://kkum.kidis.co.kr/bbs/board.php?bo_table=01_2)
2015.10.4. 인출
- F 어린이집(2012-2015). 내부자료: 1-3차년도 운영계획서

부록

부록 1. 인성교육 시범기관 설문지

인성교육 우수 유치원, 어린이집 시범사업(2012-2015) 성과 분석을 위한 설문조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아지원정책에 관한 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가정책연구기관입니다.

본 연구소는 교육부와 보건복지부가 주관한 2012-2015년 인성교육 우수 유치원과 어린이집 시범사업의 성과분석을 위하여 전국 시범기관을 대상으로 인성교육 운영과 성과, 프로그램 운영시 애로사항 및 개선 요구를 파악하고자 본 설문조사를 실시합니다.

귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」제33조와 제34조에 의거하여 연구 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2015년 11월

육아정책연구소 소장 우남희

I. 시범기관 기본 정보 및 유아 인성교육 프로그램 운영 실태

1-1. 다음은 인성교육 시범기관의 배경 질문입니다.

1)	기관구분	<input type="checkbox"/> ① 유치원 <input type="checkbox"/> ② 어린이집
2)	기관유형	<input type="checkbox"/> ① 국공립 <input type="checkbox"/> ② 사립(민간) <input type="checkbox"/> ③ 법인, 단체 <input type="checkbox"/> ④ 사회복지법인 <input type="checkbox"/> ⑤ 직장
3)	기관 소재지역	<input type="checkbox"/> ①서울 <input type="checkbox"/> ② 부산 <input type="checkbox"/> ③ 대구 <input type="checkbox"/> ④ 인천 <input type="checkbox"/> ⑤ 광주 <input type="checkbox"/> ⑥대전 <input type="checkbox"/> ⑦울산 <input type="checkbox"/> ⑧ 경기 <input type="checkbox"/> ⑨ 강원 <input type="checkbox"/> ⑩ 충북 <input type="checkbox"/> ⑪충남 <input type="checkbox"/> ⑫전북 <input type="checkbox"/> ⑬전남 <input type="checkbox"/> ⑭ 경북 <input type="checkbox"/> ⑮ 경남 <input type="checkbox"/> ⑯제주
4)	시범사업 참여 기간	<input type="checkbox"/> ① 1~3차년도 (3년간 참여) <input type="checkbox"/> ② 1~2차년도 (2년간 참여) <input type="checkbox"/> ③ 1차년도 (1년간 참여) 참고) 1차년도(2012년 9월-2013년 8월), 2차년도(2013년 9월-2014년 8월), 3차년도(2014년 9월-2015년 8월)

1-2. 다음은 유치원 및 어린이집에서 운영하였던 인성교육 프로그램에 관한 질문입니다.

1. 귀 원에서 실시한 인성교육 프로그램 (2012-2015) 의 명칭과 목표는 무엇입니까?

① 3년간 동일한 프로그램 운영

2012-2015	인성교육 프로그램명	모두가 함께 하는 음악) (예시:
	프로그램의 목표	(예시: 다양한 음악활동을 통해 유아의 따뜻한 감성을 기른다.)

□② 연도별로 다른 프로그램 운영 (연도별로 다른 경우, 연도별로 적어 주세요)

1차년도	인성교육 프로그램명	(예시: 모두가 함께 하는 음악)
	프로그램의 목표	(예시: 다양한 음악활동을 통해 유아의 따뜻한 감성을 기른다.)
2차년도	인성교육 프로그램명	
	프로그램의 목표	
3차년도	인성교육 프로그램명	
	프로그램의 목표	

2. 귀 원에서 실시한 인성교육 프로그램에서 가장 중점을 둔 주제는 무엇입니까?
(1가지 선택)

<input type="checkbox"/> ① 기본생활습관 함양	<input type="checkbox"/> ② 가정 및 지역사회 연계	<input type="checkbox"/> ③ 인성덕목 및 가치 중심 교육
<input type="checkbox"/> ④ 사회정서교육(사회성, 또래관계, 감성교육, 친사회적 교육, 정서지능 등)		
<input type="checkbox"/> ⑤ 독서 및 문학	<input type="checkbox"/> ⑥ 자연친화교육	<input type="checkbox"/> ⑦ 장애통합교육
<input type="checkbox"/> ⑧ 예체능통합교육	<input type="checkbox"/> ⑨ 전통교육(다도, 차, 효 등)	<input type="checkbox"/> ⑩ 세계시민교육
<input type="checkbox"/> ⑪ 기타		

3. 귀 원에서 평소 실시하는 교육·보육프로그램 중 인성교육 시범사업의 중요도 비중 (사업예산 및 중요도를 종합적으로 고려)은 전체 100% 중 어느 정도였습니까?

인성교육의 비중	전체
()%	100%

4. 귀 원의 인성교육 시범사업이 **연차별로 보다 심화 확장**되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 (☞ 5-1 문항) ② 그렇다 (☞ 5-1 문항)
③ 그렇지 않다. (☞ 5-2 문항) ④ 전혀 그렇지 않다 (☞ 5-2 문항)

4-1. 연차별로 인성교육 시범사업이 **심화·확장된 경우**, 어떠한 면에서 심화·확장 되었다고 생각하십니까?

- ① 원아들의 적극적인 참여도 및 호응도 ② 교사들의 인식변화 및 협력,
③ 부모들의 인식변화 및 참여 ④ 연령별 프로그램의 차별화와 연계성 강화
⑤ 기타 (적어주세요: _____)

4-2. 연차별로 인성교육 시범사업이 **심화 확장되지 못하였다면**, 그 이유를 간략히 적어주십시오.

- ① 교사들의 이직 ② 원장의 이직 ③ 관리감독의 소홀
④ 기타 (적어주세요: _____)

5. 인성교육 시범사업을 추진함에 있어서 경험한 **애로사항**은 무엇인지 1, 2 순위를 선택해 주세요.

1 순위: _____, 2순위: _____

- ① 인성교육에 대한 교사의 지식과 이해 미흡으로 기대만큼 인성교육 실천이 원활치 않음
 ② 인성교육을 하기에 부적합한 시간적, 물리적 여건(예: 교사 1인당 많은 유아 수, 교실 공간, 등)
 ③ 부모(가정)의 비협조적인 태도와 이해 부족(예: 인성보다는 한글, 수 공부 중시, 특별활동 요구 등)
 ④ 누리과정 생활주제와의 다양한 연계방안 미흡
 ⑤ 시범사업에 대한 안내 및 지원체계 부실
 ⑥ 기타 (적어주세요: _____)

[※ 6~8번 문항은 원장 또는 원감만 응답하세요]

6. 시범사업 **지원예산의 사용처와 비중**을 적어주십시오 (사용하지 않은 항목은 '0'으로 기입)

인성교육 관련 자료 구입	교사연수	외부공개 수업	문화탐방 (공연관람 등)	연구 및 자문	기타 (적어주세요: 예-교사 연찬회)	전체
%	%	%	%	%	%	100 %

7. 시범사업 참여기간동안 인성교육 관련하여 실시된 교사연수는 몇 회입니까?

총 () 회

(※ 다른 시범기관과 함께, 또는 단독으로 실시한 교사연수 모두 포함)

8. 총 시범사업 참여기간동안 귀 원의 인성교육 사례를 지역 내 유치원 또는 어린이집과 공유한 (공개 수업, 사례발표 등) 적은 몇 회입니까?

① 없음 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 ⑥ 5회 이상

II. 유아 인성교육 시범사업의 성과 분석

문항별로 해당하는 평정란에 표시하시고 의견이 있을 경우에는 자유의견란에 적어 주시기 바랍니다.

(※ 이하 5가지 목적은 시범사업추진단에서 설정한 목적임) <ul style="list-style-type: none"> • 지적체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성 • ‘3-5세 누리과정’ 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천 • 왕따현상 등의 학교폭력근절 • 인성교육 우수 기관의 자긍심을 고취하고 실천의지를 독려 • 우수 사례를 일반화하고, 선도하여 유아기의 바른 인성교육 문화 확산 							
1. 시범사업 목적의 명료성, 타당성 및 달성도		전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그리함	매우그리함	자유 의견
1-1	인성교육 시범사업의 목적은 쉽게 이해할 수 있도록 명료하다.	①	②	③	④	⑤	
1-2	인성교육 시범사업의 목적은 유아의 건강한 발달과 원의 운영 방침과 부합되어 타당하다	①	②	③	④	⑤	
1-3	인성교육 시범사업의 목적 달성도	매우 낮	낮음	보통	높음	매우 높	판단 어려 자유

		음				음	음	의견
	1) 지덕체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주 시민 양성	①	②	③	④	⑤	⑥	
	2) '3-5세 누리과정' 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천	①	②	③	④	⑤	⑥	
	3) 왕따현상 등의 학교폭력근절	①	②	③	④	⑤	⑥	
	4) 인성교육 우수기관의 자긍심 고취 및 실천의지 독려	①	②	③	④	⑤	⑥	
	5) 우수 사례 일반화 및 선도를 통한 유아기의 바른 인성교육 문화 확산	①	②	③	④	⑤	⑥	

2. 시범사업 추진체계의 효율성 (안내 및 관리체계, 인력, 시범 기간, 예산 규모 및 지원시기 등)		전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그리함	매우그리함	자유 의견
2-1	인성교육 시범사업에 대한 안내 및 관리감독, 지원 체계가 전반적으로 효율적이다	①	②	③	④	⑤	
2-2	시범기관 선정 기준 및 절차가 적절하다.	①	②	③	④	⑤	
2-3	인성교육 시범사업 지원(컨설팅 등) 인력이 제공된다.	①	②	③	④	⑤	
2-4	인성교육 시범 기간(3년)이 적절하다.	①	②	③	④	⑤	
2-5	인성교육 시범사업의 원내 운영담당 인력이 충분하다	①	②	③	④	⑤	
2-6	운영계획서 및 결과보고서의 구성 및 내용이 적절하다	①	②	③	④	⑤	
2-7	인성교육 시범기관 지원예산 규모는 적절한 수준이다.	①	②	③	④	⑤	
2-8	인성교육 시범기관 항목별 예산사용 기준이 적절하다	①	②	③	④	⑤	
2-9	인성교육 시범기관에 대한 예산 지원 시기가 적절하다	①	②	③	④	⑤	

3. 시범사업 운영 내용 및 방법		전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그리함	매우그리함	자유 의견
3-1	기관장과 교사들이 협의하여 인성교육 프로그램을 계획, 운영하였다.	①	②	③	④	⑤	
3-2	인성교육을 위하여 교사교육을 강화하였다.	①	②	③	④	⑤	
3-3	인성교육에 대한 부모의 만족도를 조사하였다.	①	②	③	④	⑤	
3-4	원의 인성교육 사례를 발표, 수업공개, 소식지 등을 통하여 주변 기관들과 공유하였다.	①	②	③	④	⑤	

4. 시범사업 평가체계 및 평가 결과 활용		전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그렇다	매우 그렇다	해당 사항 없음	자유 의견
4-1	시범사업 평가항목 및 평가지표가 원의 인성교육 특성을 잘 반영하도록 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-2	시범사업 평가방법이 원의 인성교육을 평가하기에 적절하다	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-3	시범사업 평가안내 및 평가지표의 배포시기가 원에서 평가를 준비하기에 적절하다	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-4	심사자가 전문성, 객관성, 공정성에 근거하여 적절한 자질을 갖추고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-5	평가체계가 전반적으로 효율적이다 (평가지표 안내, 평가 시행, 결과 보고 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-6	인성교육 사업 평가주기(1년에 1회)가 적절하다	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-7	인성교육과 관련된 유사 중복 평가로 평가부담이 과다한 경향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	
4-8	인성사업 평가결과를 직간접적으로 활용하여 원의 인성교육 및 경영개선 에 활용하였다.	①	②	③	④	⑤	⑥	

5. 귀 원에서 실시한 인성교육 프로그램의 가장 중요한 성과는 무엇이라고 생각하십니까?

(* 우선 순위별 2가지만 선택) 1 순위: _____, 2순위: _____

- | | | |
|------------------------------|----------------|--------------|
| ① 유아의 변화 | ② 교사의 변화 | ③ 부모(가정)의 변화 |
| ④ 유치원 및 어린이집의 변화(문화, 분위기 등) | ⑤ 프로그램 자체의 변화 | |
| ⑥ 다른 유치원/ 어린이집과의 관계/ 네트워크 변화 | ⑦ 지역사회와의 연계 변화 | |
| ⑧ 시도교육청 또는 지자체와의 관계 변화 | | |
| ⑨ 기타 (적어주세요: _____) | | |

III. 유아 인성교육 시범사업에 대한 개선 요구

1. 인성교육 우수 유치원, 어린이집 시범사업을 보다 효과적으로 실시하기 위해
- 1) 영역순위 - 가장 개선이 필요한 영역을 1,2,3,4 우선순위대로 적어 주시고
 - 2) 항목순위 - 각 영역별 안에서 가장 개선이 필요한 항목을 골라 우선순위에 따라 해당 번호를 적어주십시오

영역 순위	영역	항 목	항목 1순위	항목 2순위
	시범사업 목적 명료성과 달성도	① 사업 목적의 명료성 ② 사업 목적의 타당성 ③ 사업 목적의 달성도		
	시범사업 추진체계	① 시범사업 추진체계의 효율성 (시범기관 선정 및 시범사업 안내, 관리감독 및 지원 등) ② 시범기관 선정 기준 및 절차의 적절성 ③ 지원(컨설팅 등) 인력 제공 ④ 시범기간의 지속성(3년) ⑤ 시범기관 원내 운영담당 인력의 충분성 ⑥ 운영계획 및 결과보고서의 적절성 ⑦ 지원 예산 규모의 적절성 ⑧ 예산 항목 배정의 적절성 ⑨ 예산 지원 시기의 적절성		
	시범사업 운영 내용 및 방법	① 기관장과 교사 협의로 인성교육프로그램 계획 및 운영 ② 인성교육을 위한 교사교육 강화 ③ 부모 만족도 조사 실시 ④ 주변 기관들과 인성교육 사례 공유 및 확산		
	시범사업 평가 및 결과 활용	① 평가항목 및 지표 구성의 적절성 ② 평가 절차의 적절성 ③ 심사자 구성의 적절성 ④ 평가기준 설명의 적절성 ⑤ 평가계획 배포시기의 적절성 ⑥ 평가주기의 적절성 ⑦ 평가결과의 활용		

2. 향후 인성교육 시범사업의 내실화를 위한 제안이나 건의사항 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

--

♣ 마지막으로 응답해주신 선생님께 관한 질문입니다.

1)	연령 및 성별	만 () 세, <input type="checkbox"/> ①남 <input type="checkbox"/> ②여
2)	직위	<input type="checkbox"/> ① 원장 <input type="checkbox"/> ② 원감 <input type="checkbox"/> ③ 부장교사(주임교사) <input type="checkbox"/> ④ 담임교사
3)	최종학력	<input type="checkbox"/> ① 고등학교 졸업 <input type="checkbox"/> ② 전문대(2, 3년제) 졸업 <input type="checkbox"/> ③ 4년제 대학교 졸업 <input type="checkbox"/> ④ 대학원 졸업
4)	총 현장 경력	총 () 년 () 개월
5)	전공분야	※ 복수인 경우 <u>주전공 1개만 표기</u> <input type="checkbox"/> ① 유아교육 <input type="checkbox"/> ② 아동/보육 <input type="checkbox"/> ③ 사회복지 <input type="checkbox"/> ④ 기타
6)	인성교육 시범사업 업무 담당기간	() 년 () 개월

연구보고 2015-18

「인성교육 우수 유치원 및 어린이집 시범사업(2012~2015년)」
성과분석

발행일 2015년 12월

발행인 우 남 희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터빌딩 3층, 4층(137-863)

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3317

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-43-1 93370

