

연구보고 2016-01

유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구

김정숙 이윤진 조예운

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

2012년 유아교육법 개정 이후 유치원의 종일제, 종일반 명칭이 유치원 방과후 과정으로 변경되었다. 과거 종일제는 취업모의 자녀 돌봄 기능이 주가 되었던 반면 방과후 과정은 다양한 학부모의 수요를 반영하여 교육과 돌봄 기능을 모두 포괄하게 되었다. 그리고 2012년 누리과정 학비지원과 더불어 방과후 과정을 참여하는 모든 유아에게 비용 지원이 이루어지게 되었다. 이에 방과후 과정 운영 및 이용률은 점차 증가하여 2016년 방과후 과정 운영률은 99.6%, 방과후 과정 이용률은 67.7%에 이르고 있으며, 방과후 과정을 이용하는 유아가 증가하면서 이에 대한 정부의 지원도 계속해서 증가하고 있다.

방과후 과정의 시행으로 학부모의 유치원 만족도 향상, 맞벌이 부모의 경우 자녀양육 부담 경감, 교육과정 외 추가 비용 지출 부담 감소 등 긍정적인 측면이 보고되고 있다. 그러나 방과후 과정이 불필요한 유아들까지 장시간 유치원에 머무르거나 방과후 과정 비용 지원을 받기 위해 일일 8시간 이상 유아들이 원에 머물러야 함에 따른 이용시간 준수에 대한 학부모 불만 등의 문제점도 나타나고 있다. 이는 결과적으로 국가의 재정 부담 초래, 유아의 건강한 성장발달 저해, 교원의 추가 업무 부담 등으로 이어짐으로써 유아교육의 질적 하락을 가져올 수 있는 것이다.

이에 본 연구는 방과후 과정 관련 각종 정책 및 문서 분석, 방과후 과정 현황과 사례 조사에 따른 시사점을 도출하고, 이를 토대로 유치원 방과후 과정의 효율화를 위한 정책제언과 방과후 과정 운영모형(안)을 제안하고자 하였다. 이를 통해 유치원에서 방과후 과정이 효율적으로 운영되기 위한 실효성 있는 자료가 되기를 고대한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2016년 9월
육아정책연구소
소장 **우 남 희**

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구 내용	10
3. 연구 방법	11
4. 용어의 정의	17
II. 연구의 배경	18
1. 유치원 방과후 과정 법령	18
2. 유치원 방과후 과정 운영 지침	19
3. 초등 방과후학교 및 돌봄교실 운영 지침	33
4. 선행연구	43
5. 소결	47
III. 방과후 과정 현황	50
1. 방과후 과정 현황 분석 대상 자료	50
2. 방과후 과정 현황 및 요구	51
3. 소결	73
IV. 방과후 과정 운영 사례	76
1. 사례조사 유치원 배경	76
2. 방과후 과정 운영의 문제점 및 지원요구	78
3. 소결	92
V. 방과후 과정의 효율적 운영방안	94
1. 요약	94
2. 정책제언	96
3. 유치원 방과후 과정의 운영 모형(안)	102
참고문헌	114

부록	119
부록 1. 사례조사 면담 질문지	121
부록 2. 유치원(방과후 과정 운영)에서 보육교사 자격을 가진 자의 호봉인정 기준	123

표 차례

〈표 I-3-1〉 유치원 방과후 과정 현황 분석 자료 목록	12
〈표 I-3-2〉 사례조사 대상	13
〈표 I-3-3〉 사례조사 내용	14
〈표 I-3-4〉 자문회의 및 전문가 간담회 개최 현황	15
〈표 I-3-5〉 정책연구실무협의회 개최 현황	16
〈표 II-1-1〉 유치원의 방과후 과정 법령	18
〈표 II-2-1〉 유치원 방과후 과정 기본 운영 방안('14~'16)	20
〈표 II-2-2〉 유치원 방과후 과정 인력 운영 방안('14~'16)	21
〈표 II-2-3〉 유치원 방과후 과정 프로그램 운영 방안('14~'16)	22
〈표 II-2-4〉 유치원 방과후 과정 시설·안전 관리 방안('14~'16)	23
〈표 II-2-5〉 유치원 방과후 과정 지도·감독 방안('14~'16)	24
〈표 II-2-6〉 시도별 방과후 과정 운영 시간 및 운영 일수	25
〈표 II-2-7〉 시도별 방과후 과정 인력 운영 내용	27
〈표 II-2-8〉 시도별 방과후 과정 비용 지원	30
〈표 II-3-1〉 초등 방과후학교 운영 가이드라인 총론	36
〈표 II-3-2〉 초등 방과후학교 운영 지침	37
〈표 II-3-3〉 초등 방과후학교 운영 지원 지침	38
〈표 II-3-4〉 초등 방과후학교 회계관리 지침	39
〈표 II-3-5〉 초등 방과후학교 평가 및 환류 지침	39
〈표 II-3-6〉 초등돌봄교실 운영방안('15~'16)	40
〈표 II-3-7〉 초등돌봄교실 세부 운영방안	42
〈표 III-1-1〉 방과후 과정 현황 분석을 위한 활용 자료 특성	50
〈표 III-2-1〉 방과후 과정 운영·이용률 추이: 2006~2016	52
〈표 III-2-2〉 방과후 과정 운영 학급 현황	52
〈표 III-2-3〉 방과후 과정 학급편성 현황	53
〈표 III-2-4〉 방과후 과정 참여 유아 현황	53
〈표 III-2-5〉 방과후 과정 참여 이유	54
〈표 III-2-6〉 방과후 과정 지원비용 추이변화: 2012~2015	54

〈표 III-2- 7〉 유치원 일일 평균 이용 시간	55
〈표 III-2- 8〉 제 특성별 유치원 이용 시간	55
〈표 III-2- 9〉 제 특성별 유치원 희망 이용시간	56
〈표 III-2-10〉 유치원 등·하원 시각(2015)	57
〈표 III-2-11〉 제 특성별 유치원 등원 시각	58
〈표 III-2-12〉 제 특성별 유치원 하원 시각	59
〈표 III-2-13〉 유치원 희망 등·하원 시각(2015)	60
〈표 III-2-14〉 제 특성별 유치원 희망 등원 시각	60
〈표 III-2-15〉 제 특성별 유치원 희망 하원 시각	61
〈표 III-2-16〉 방과후 과정 시작·종료 시간	62
〈표 III-2-17〉 방과후 과정 담당 인력 현황(복수 응답)	63
〈표 III-2-18〉 방과후 과정 전담교사 고용형태	64
〈표 III-2-19〉 3세대 하모니 자원봉사자 현황	65
〈표 III-2-20〉 유치원 방과후 과정 비용 추가 지출 여부 및 지출액	66
〈표 III-2-21〉 방과후 과정 특성화 활동 평균 비용	66
〈표 III-2-22〉 방과후 과정 유아 선정 기준(복수 응답)	67
〈표 III-2-23〉 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 여부 및 일일 운영시간	67
〈표 III-2-24〉 방과후 과정 특성화 활동 이용 여부 및 이용 개수	68
〈표 III-2-25〉 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 이유	68
〈표 III-2-26〉 방과후 특성화 활동 참여 이유	69
〈표 III-2-27〉 방과후 과정 운영 시 어려움	70
〈표 III-2-28〉 방과후 과정 개선사항: 원장	70
〈표 III-2-29〉 방과후 과정 개선사항: 방과후 과정 담당 인력	71
〈표 III-2-30〉 유치원 방과후 과정 개선 요구 사항: 부모	72
〈표 III-2-31〉 방과후 특성화 활동 개선 요구 사항: 부모	72
〈표 IV-1- 1〉 사례조사 유치원의 일반적 배경	76
〈표 IV-1- 2〉 사례조사 유치원 면담 대상자의 일반적 배경	77
〈표 IV-2- 1〉 방과후 과정 운영 시간의 문제점	79
〈표 IV-2- 2〉 방과후 과정 운영 시간에 대한 요구	81
〈표 IV-2- 3〉 원장(감)이 인식한 방과후 과정 인력 운영의 문제점	82
〈표 IV-2- 4〉 방과후 과정 담당 인력이 인식한 방과후 과정 인력 운영의 문제점	84

〈표 IV-2- 5〉 원장(감)이 인식한 방과후 과정 인력 운영에 대한 요구	86
〈표 IV-2- 6〉 방과후 과정 담당 인력이 인식한 방과후 과정 인력 운영에 대한요구 ...	87
〈표 IV-2- 7〉 방과후 과정 비용 지원의 문제점	88
〈표 IV-2- 8〉 방과후 과정 비용 지원에 대한 요구	89
〈표 IV-2- 9〉 기타 방과후 과정 관련 문제점	90
〈표 IV-2-10〉 기타 방과후 과정 관련 요구	92

그림 차례

[그림 I-3-1] 연구절차	16
[그림 II-3-1] 초등 방과후학교 추진방향	34
[그림 II-3-2] 초등돌봄교실 추진방향	42
[그림 III-2-1] 방과후 과정 지원 비용 추이변화: 2012~2015	54
[그림 V-2-1] 유치원 방과후 과정의 효율화를 위한 정책방안 개요	97
[그림 V-3-1] 유치원 방과후 과정의 효율적 운영 방안 개요	103
[그림 V-3-2] 「현재 절충형 유치원 방과후 과정 모형(안)」 개요	104
[그림 V-3-3] 「현재 절충형 유치원 방과후 과정 모형(안)」 운영 시간 및 인력 운영 방안	105
[그림 V-3-4] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ①-도시형」 개요	108
[그림 V-3-5] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ①-도시형」 운영 시간 및 인력 운영 방안	109
[그림 V-3-6] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ②-농어촌 도서벽지형」 개요	111
[그림 V-3-7] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ②-농어촌 도서벽지형」 운영 시간 및 인력 운영 방안	112

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성과 목적

- 2012년 누리과정 시행 이후 방과후 과정에 참여하는 유아에게 방과후 과정 비용이 보편지원 형태로 이루어지고 있음.
- 2012년 이후 유치원 방과후 과정 운영 및 이용률은 매년 증가하여 2016년 기준 방과후 과정 운영률은 99.6%, 방과후 과정 이용률은 67.7%임.
- 방과후 과정 참여 유아에 대한 지원액도 2012년 이후 매년 증가하여 3,467억 원('15년 결산 기준)에 이르고 있음.
- 방과후 과정은 학부모의 유치원 만족도 향상에 영향을 줌으로써 유치원 운영에 도움이 되며, 자녀양육과 비용 지원 측면에서 긍정적인 효과를 보이고 있음.
- 방과후 과정이 불필요한 유아들까지도 방과후 과정 이용, 비용 지원을 받기 위해 8시간 이상의 방과후 과정 시간 준수에 대한 불만 등 부정적인 측면도 나타남.
- 본 연구는 방과후 과정 현황 관련 자료 분석과 사례조사 등을 통해 유치원 방과후 과정 현황, 문제점 및 요구를 파악하고, 이를 토대로 방과후 과정을 효율적으로 운영할 수 있는 방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용 및 방법

- 연구 내용
 - 유치원 방과후 과정 관련 법규 및 운영 지침 분석
 - 유치원 방과후 과정 운영 및 이용 현황 파악
 - 유치원 방과후 과정 관련 문제점 및 요구 파악

- 유치원 방과후 과정의 효율적 운영을 위한 방안 제시

□ 연구 방법

- 문헌연구 및 현황자료 분석, 사례연구 방법을 주로 사용하였으며, 이외에 자문회의, 간담회, 정책연구 실무협의회를 실시함.
 - 방과후 과정 관련 법령, 교육부 및 시도별 방과후 과정 지침, 초등 방과후 학교 및 돌봄교실 지침 등을 분석함.
 - 유치원 방과후 과정과 관련한 연구 결과가 수록된 최근 3년 이내의 전국 단위 정책연구보고서 5개, 교육부 내부문서 2종을 토대로 재구성하여 유치원 방과후 과정 현황 자료로 활용함.
 - 공·사립 유치원 9개 기관(공립 유치원 5개, 사립 유치원 4개)을 대상으로 사례조사를 실시함.

2. 연구의 배경

가. 유치원 방과후 과정 법령 및 운영 지침

□ 2016년 교육부의 방과후 과정 운영 지침은 다음과 같은 사항이 강조됨.

- 방과후 과정의 운영시간 증가('14~'15: 오후 6시 권장→'16: 오후 7시 30분 적극 권장), 돌봄이 꼭 필요한 유아의 우선 참여 원칙, 저소득 가정·맞벌이 가정·한부모 가정 자녀 등 돌봄서비스 사각지대를 해소하고자 함.
- 기간제 교원의 우선 배치, 방과후 과정 보조인력(3세대 하모니 자원봉사자) 및 노후 시설 환경 개선 등에 대한 예산 지원, 방과후 과정 참여 원아의 귀가 안전 측면이 강조됨.

□ 17개 시도별 방과후 과정 운영 지침은 다음과 같은 사항이 강조됨.

- 시도에 따라 운영시간(오후 6시부터 8시까지 다양), 인력운영 체제, 시설유형에 따라 담당 인력 명칭(예. 방과후 과정 전담사, 방과후 교육사, 기간제 교사, 전일제/시간제 기간제교사, 강사 등), 운영 형태(예. 2시간, 3시간, 4시간, 3~5시간, 8시간 근무, 학급당 원아수에 따라 배치)등 방과후 과정 운

영 방식에 차이가 있음.

나. 초등 방과후학교 및 돌봄교실 운영 지침

- 초등 방과후학교는 유치원 방과후 과정의 특성화 프로그램, 초등돌봄교실은 유치원 방과후 과정 중 돌봄과 유사한 형태임.
- 초등 방과후학교의 운영 지침은 다음과 같음.
 - 돌봄이 필요한 학생 중심으로 운영, 저소득층 학생은 자유수강권을 지원하고 농어촌을 대상으로 방과후학교 프로그램 운영비 지원 등을 통해 교육격차 완화, 일반 학생의 경우 방과후학교 수강료는 수익자부담 원칙임.
 - 이외 방과후학교 우수사례 발굴 및 홍보, 보조 인력의 업무 지원 내용 명시 등이 특징임.
- 초등돌봄교실의 운영 지침은 다음과 같음.
 - 참여 대상은 맞벌이, 저소득층, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 학생이며 시도 및 학교 여건에 따라 담임 등이 추천한 학생(예. 일시적 실직, 일시적 경력 단절 등으로 구직 중인 가정 자녀 등)도 포함.
 - 오후 돌봄은 오후 5시까지이나 일부 돌봄 참여 학생 가정의 부모 퇴근시간 및 학교 여건을 고려하여 급식 제공 없이 오후 7시까지도 연장 운영이 가능함.
 - 그러나 학생 안전관리 측면에서 오후 5시 이후 대상 아동이 5명 이하일 경우 지역 돌봄기관과 연계를 하고, 학교 내 돌봄교실 운영을 가급적 지양함.
 - 오후 7시까지 1개 프로그램 무상 제공, 교육비 비지원대상 학생은 소득 수준 등에 따라 급간식비와 추가 프로그램 참여비는 수익자 부담이며, 운영 교실은 1교실 내 20명 내외로 제시함.

다. 선행연구

- 유치원 방과후 과정 관련 선행연구 분석 결과, 오전 교육과정반과 오후 방과후 과정반이 교실을 함께 사용함에 따른 문제, 교육과정반 교사와 방과후 담당 인력 간 관계 문제, 업무 과중 등이 문제점으로 도출됨.

- 부모는 특성화 프로그램을 선호하는 것으로 나타남.
- 방과후 과정의 참여여부에 따른 유아 발달적 효과 검증연구의 경우 결과가 다르게 나타나고 있으므로 추후 심층적인 연구를 통해 효과를 파악하는 것이 필요할 것임.

3. 방과후 과정 현황

가. 방과후 과정 운영 및 이용

- 2012년 누리과정 도입을 기점으로 방과후 과정비가 보편지원 되면서 방과후 과정을 운영하는 유치원과 방과후 과정에 참여하는 학부모의 이용률이 지속적으로 증가함.
 - 2016년 기준 방과후 과정 운영률은 99.6%, 방과후 과정 이용률은 67.7%임.
- 학급 운영 방식은 공립 유치원은 독립 편성 전일반, 사립 유치원은 오후 재편성반이 많으며, 맞벌이 가정에서 주로 방과후 과정을 이용하고 있음.
 - 그러나 방과후 과정 지원비를 지원받을 수 있어서 방과후 과정을 이용한다는 비율도 적지 않은 것으로 나타남.

나. 방과후 과정 시간

- 희망하는 유치원 등원 시간은 오전 8시 31분~9시가 가장 많고(실제 주로 등원하는 시간대와 동일), 오전 7시 31분~8시에 대한 수요는 10% 정도가 있었음.
- 희망하는 유치원 하원 시간은 의견이 다소 갈렸는데 15시 1분~16시와 16시 31분~17시를 희망하는 경우가 많았음.
 - 이는 실제 하원을 가장 많이 하는 시간이 16시 1분~17시일 때, 희망하는 하원 시간은 실제 하원 시간보다 좀 더 일찍, 실제보다 좀 더 늦은 시간의 하원을 요구함을 알 수 있음.
- 방과후 과정의 시작 시간은 오후 2시~3시가 51.3%로 가장 많고, 종료 시간은 오후 6시~7시가 29.0%로 가장 많았음.

- 그러나 오후 5시~6시와 오후 7시~8시에 종료하는 비율도 25% 전후로 유사하게 나옴.

다. 방과후 과정 비용 및 이용 기준

- 방과후 과정을 이용하는 학부모가 정부의 방과후 과정 지원비 외에 추가로 비용을 지불하는 경우는 38.2%로 지불하지 않는 경우가 훨씬 더 많았음. 비용을 지출하는 경우 월평균 6만 2천원 정도 수준임.
- 방과후 과정 중 특성화 프로그램을 운영하는 경우는 91.8%이며, 특성화 프로그램 이용 시 추가 지출을 하는 경우는 79.3%, 추가 비용은 월평균 8만 3천원 정도 수준임.
- 방과후 과정을 우선적으로 이용하는 기준은 맞벌이 가구가 59.3%로 가장 많았고, 저소득 가구(38.7%), 한부모 가구(35.2%) 순이었음. 그러나 '기준이 없다'는 응답도 39.6%로 저소득 가구 다음으로 많았음.

라. 방과후 과정 개선사항

- 방과후 과정의 개선사항에 대해 원장은 운영비 지원확대(46.9%)와 보조인력지원(43.1%)(이상, 중복응답 결과)을 가장 희망함.
 - 설립유형에 따라 공립 단설 유치원은 '보조인력 지원'과 '방과후 과정비 지원대상 조정'이 26.9%로 공동 1순위, 공립 병설 유치원은 '보조인력 지원'을 사립 유치원은 '운영비 지원 확대'를 각각 1순위로 꼽음.
 - 그러나 사립 유치원의 경우 방과후 과정의 어려움을 묻는 질문에서 '방과후 과정 이용 유아 급증'을 28.4%로 가장 많이 선택한 반면, '운영비 및 인건비 부담'은 1.1%밖에 언급하지 않음.
- 방과후 과정에 대해 방과후 과정 담당 인력이 희망하는 개선사항 1순위는 '인건비 현실화'(24.3%)이며, 이어 '고용안정성', '보조인력 확대', '업무 부담 경감' 순으로 나타남.
- 방과후 과정에 대해 학부모가 희망하는 개선사항 1순위는 56.2%가 '방과후 과정 프로그램의 내실화'를 꼽았고, 다음으로 '합리적인 방과후 과정비(가격 규

제 등'(19.2%), '담당 교·강사 자격과 자질 향상'(11.5%) 순으로 선택함.

- 특성화 프로그램에 대한 학부모의 요구사항은 '교육내용의 내실화'(40.7%), '다양한 방과후 특성화 활동 제공'(21.7%), '합리적인 수업료(가격 규제 등)'(17.3%) 순으로 나타남.
- 즉, 학부모는 방과후 과정이나 특성화 프로그램 모두 교육적 측면에서의 내실화를 주로 희망하고 있었음.

4. 방과후 과정 운영 사례

가. 방과후 과정 인력 운영

- 오전 교육과정반 담당 교사들은 방과후 과정 관련 행정업무(예. 방과후 특성화 프로그램 및 방과후 과정 신청자 업무 등)의 업무과중, 방과후 과정 담당 인력은 오전 시간에 교육과정반 지원 등으로 수업 준비 시간 부족 등의 애로사항이 있었음.
- 공·사립 유치원 모두 방과후 과정 담당 인력 수급에 어려움이 있었음.

나. 방과후 과정 운영 및 이용시간

- 학부모들은 오후 5시 하원 시간에 불만이 있으며, 방과후 과정 시간이 끝나는 시간보다 유아를 일찍 데려가기(예. 오후 3시 30분~4시 정도)를 원하는 경우가 있었음.
- 유아기 발달 특성을 고려했을 때 유아는 주 양육자인 부모로부터 많은 영향을 받으며, 따뜻한 보살핌이 필요한 시기이므로 방과후 과정 지원으로 인해 불필요한 유아들까지 원에 8시간을 있는 것은 유아의 발달 등에 적합하지 않음.
- 방과후 과정 운영 시간이 증가할 경우 교사 및 유아의 안전 문제 등이 우려됨.

다. 방과후 과정 비용 지원

- 방과후 과정 운영 지원비가 부족하여 운영의 어려움이 있었으며, 방과후 과정 담당 학급의 처우 개선비가 원당 1명만 나오거나, 학급 유아 수에 따라 처우

개선비의 지급 여부가 결정되고(추후 회수하기도 함), 방과후 과정 지원비가 대부분 특성화비나 3세대 하모니 자원봉사자 비용으로 쓰이고 있었음.

- 학부모들이 방과후 과정반을 신청하지 않으면 상대적으로 손해라는 인식을 가지고 있어, 방과후 과정 이용 유아가 증가하고 있는 것으로 나타남.

라. 기타

- 방과후 과정 학급편성에 1학급 당 일정 인원 이상이 되어야 한다는 기준이 있는 경우 방과후 과정은 유아의 상황을 고려하여 학부모가 선택 가능하다는 특성으로 1년 동안 동일한 인원수로 유지하는 것에 어려움이 있었음.
- 대부분 방과후 과정반이 오후 재편성반으로 오전 교육과정반과 교실을 함께 사용함에 따른 문제, 교사들은 특성화 프로그램보다 교육과정 확장 활동이나 현장학습을 선호하지만 학부모들은 특성화 프로그램을 선호, 현장학습을 위한 차량 부족 등의 문제점을 제시함.

5. 방과후 과정의 효율적 운영 방안

- 방과후 과정 운영 시간의 다양화, 방과후 과정 운영 시간 개념의 재정립, 방과후 과정 운영 시간 증대에 따른 교사와 유아의 안전 보장을 위한 시설 및 관계 기관과 상호협력 체제 구축 등이 필요함.
- 방과후 과정 이용 대상자의 기준에 대한 재고려가 필요함.
- 방과후 과정 재정 투입의 효율화, 방과후 과정 및 특성화 프로그램의 비용 상한선, 적정비용 제시가 이루어져야 할 것임.
- 국가의 재정 운영 측면을 고려할 때, 추후 방과후 과정에 대한 정부의 비용지원과 관련한 국외 사례 분석을 통해 비용 지원에 대한 보다 면밀한 접근이 필요하며, 장기적인 측면에서는 방과후 과정 비용 지원을 누리과정 학비지원으로 전환하는 것을 고려해 볼 수 있음.
- 방과후 과정 전담 인력 확보 및 보조 인력 확대, 방과후 과정 담당 인력의 업무 내용 명시, 방과후 과정 담당 인력에 대한 추후 심층연구가 필요함.

- 부모의 양육 책임 의식 강화 및 올바른 유아기 교육방향에 대한 부모교육 실시, 방과후 과정 운영 매뉴얼 제작 및 배포, 방과후 과정의 방학 중 운영 방안에 대한 연구가 필요함.
- 방과후 과정의 효율적 운영을 위한 실제적인 모형(안)을 제안함.
 - 방과후 과정의 운영 모형(안)은 방과후 과정 관련 요인인 이용 기준, 비용 지원, 운영 시간, 인력 운영 측면을 고려함.
 - 이는 방과후 과정 이용 기준의 범위(돌봄이 필요한 유아, 모든 유아), 비용 지원 여부(보편지원, 차등지원), 운영 시간(오후 3시, 5시, 7시), 인력 운영(인건비 비용 지원 정도)등에 따라 「현재 절충형」, 「전환형」의 형태임.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

‘유치원 방과후 과정’은 과거 종일제, 종일반의 명칭이 2012년 유아교육법의 개정 이후 변경된 것으로, 반일제, 종일제, 시간 연장제로 구분되었던 것을 교육과정인 누리과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동으로 개념을 단순화하였다. 1990년대 종일제는 취업모의 자녀 돌봄 기능이 주가 되었던 반면 2012년 방과후 과정은 다양한 학부모의 수요를 반영하여 교육과 돌봄 기능을 모두 포괄하게 되었다. 그리고 2012년 누리과정 학비지원과 더불어 방과후 과정을 참여하는 모든 유아에게 보편적으로 비용 지원이 이루어지게 되었다.

유치원 방과후 과정 비용 지원으로 최근 3년간 방과후 과정 운영 유치원은 97~99% 수준으로 거의 모든 유치원이 방과후 과정을 운영하고 있으며, 방과후 과정에 참여하고 있는 유아는 65% 내외로 전체 유아의 과반수 이상으로 나타나고 있다. 방과후 과정 운영 및 이용률은 점차 증가하여, 2016년 기준 방과후 과정 운영률은 99.6%, 방과후 과정 이용률은 67.7%에 이르고 있다. 이에 방과후 과정 참여 유아에 대한 지원액도 2012년 이후 매년 증가하여 3,467억원(15년 결산 기준)이 소요되고 있다.

방과후 과정이 학부모의 유치원 만족도 향상 등에 영향을 주므로 유치원 운영에 도움이 되며, 특히 맞벌이 부모의 경우 자녀양육 측면에서 많은 도움이 되는 것으로 나타났다(양미선·배운진·김정민, 2015). 비용 측면에서도 학부모가 방과후 과정 이용과 특성화 활동 참여에 지출하는 비용에 대해 크게 부담을 느끼지 않는 것으로 나타났다(이진화·박진아·박기원, 2015).

그러나 방과후 과정에 8시간 이상 참여해야 방과후 과정 지원비가 지급되므로 방과후 과정이 불필요한 유아들까지 장시간 기관에 머무르거나, 꼭 필요한 유아들은 오히려 이용하지 못하는 경우가 있으며(김은영·김정숙·양유진, 2013), 특성화프로그램 신청 시 일부 유치원의 경우 부모의 선택 의사와 상관없이 무조건 이용해야 하는 상황도 발생하고 있다(이윤진·이규림·조아라, 2014). 이외 방과후 과정 담당 인력 수급의 어려움으로 방과후 과정 업무가 교육과정 담당

교사나 원장(감)에게 전가되고 있으며, 방과후 과정 담당 인력의 비용 및 처우 문제(김은영 외, 2013) 등이 제시되고 있다.

이는 결과적으로 국가의 불필요한 재정 부담 초래, 유아의 건강한 성장발달 저해, 학부모의 불만 증가, 교원의 업무 부담 등으로 이어짐으로써 유아교육의 질적 하락을 가져올 수 있는 것이다.

방과후 과정의 질 제고를 위해 방과후 과정 비용 지원에 따른 이용유아 증가의 문제점을 지적하면서 방과후 과정의 비용 지원 차등화가 공통적으로 제안(김은영 외, 2013; 양미선 외, 2015; 이윤진 외, 2014)되고 있으며, 방과후 과정 담당 인력을 위한 지원 및 처우 개선(김은영 외, 2013)의 필요성도 제안되었다. 이와 더불어 육아정책연구소에서는 2010년 유치원 종일제 운영 모형, 2013년 유치원 방과후 과정 운영 모형 개발을 통해 실제 유치원 방과후 과정 운영에 도움을 줄 수 있는 모형(안)을 제시하였다. 보고서에서는 유치원의 설립유형과 지역규모를 고려하여 운영일수 및 시간, 인력 배치 방안, 실제 프로그램 운영 예시 등을 상세히 제시하였다. 그러나 유치원에서는 여전히 방과후 과정 운영에 어려움을 나타내고 있으며, 선행연구에서 방과후 과정의 이용 시간과 보편적 비용 지원에 따른 문제점 및 개선의 필요성이 공통적으로 제기되었음에도 실질적으로 해결되지 못하고 있다. 즉, 방과후 과정과 관련하여 보다 총체적이면서도 심층적인 접근에 기초하여 방과후 과정의 효율적 운영을 위한 실효성 있는 연구가 필요함을 알 수 있다.

이에 본 연구는 방과후 과정 관련 각종 정책 및 문서 분석, 방과후 과정 현황과 사례 조사에 따른 시사점을 도출하고, 이를 토대로 유치원 방과후 과정의 효율화를 위한 정책제언과 방과후 과정 운영모형(안)을 제안하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 유치원 방과후 과정 관련 제도, 정책, 관련 문서를 분석한다. 교육부와 시도 교육청, 교육지원청의 방과후 과정 운영 지침, 초등학교의 방과후학교 및 돌봄교실 운영 지침을 분석한다.

둘째, 유치원 방과후 과정 현황을 분석한다. 유치원 방과후 과정 관련 연구

결과가 제시된 보고서 중 최근 3년 이내에 전국 단위로 조사된 정책보고서와 교육부의 방과후 과정 관련 문서를 토대로 방과후 과정 현황 조사 결과를 발췌하여 분석한다.

셋째, 유치원 방과후 과정 운영의 문제점 및 지원요구를 파악한다. 유치원 방과후 과정 운영과 관련하여 원장(감), 정규교사, 방과후 과정 담당 인력이 인식하는 방과후 과정 운영의 문제점과 요구를 분석한다.

넷째, 유치원 방과후 과정의 효율적 운영을 위한 정책 방안을 제안한다. 이를 위해 다양한 정책 방안과 실질적인 유치원 방과후 과정 운영 모형(안)을 제시한다.

3. 연구 방법

본 연구는 방과후 과정 현황자료와 사례조사 방법을 주로 활용하였다. 이는 최근 3년 이내에 전국 단위로 실시한 방과후 과정 관련 조사가 이미 수행되었으므로, 연구 결과를 범주별로 발췌, 재정리하여 제시하였다. 반면 방과후 과정 관련 조사의 경우 대부분 통계 결과의 수치만을 제시하고 있으므로 사례조사를 통해 방과후 과정 운영 주체인 원장, 교사, 방과후 과정 담당 인력이 경험한 방과후 과정에 대한 실질적이고 심층적인 내용을 파악하고자 하였다.

가. 문헌연구 및 현황 자료 분석

유치원 방과후 과정 법령, 유치원 방과후 과정 중앙정부 및 시도별 지침, 초등학교 방과후학교와 돌봄교실 지침, 유치원 방과후 과정 관련 선행연구, 2016년 유치원 방과후 운영 현황 전수자료 등을 분석하였다. 초등학교 방과후학교와 돌봄교실의 경우 유치원 방과후 과정에 포함되지는 않으나 초등 방과후학교의 경우 유치원의 특성화 프로그램, 초등돌봄교실은 유치원 방과후 과정의 돌봄과 유사한 형태임으로 유치원 방과후 과정 운영지침에 시사점을 얻기 위해 분석대상에 포함하였다.

특히 유치원 방과후 과정 현황 분석을 위해 교육부(2016a)의 '2012-2015 유치원 방과후 과정 예결산 현황', 교육부(2016b)의 '2016 유치원 방과후 과정 현황', 김은설, 유해미, 최은영 등(2016)의 '2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고', 최

은영, 이진화, 김승진(2015)의 '2015 유아교육정책의 성과와 과제', 이진화, 박진아, 박기원(2015)의 '영유아 교육·보육 비용 추정 연구(Ⅲ)', 양미선, 배운진, 김정민(2015)의 '어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안', 이운진, 이규림, 조아라(2014)의 '3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안' 자료를 활용하였다. 구체적인 영역별 현황 자료 및 응답 대상은 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 유치원 방과후 과정 현황 분석 자료 목록

구분	세부 내용	현황 자료명	응답대상	
			교원	학부모
I. 방과후 과정 일반현황	1.방과후 과정 운영·이용	- 방과후 과정 운영·이용률 추이: 2006~2016 - 방과후 과정 운영 학급 현황 - 방과후 과정 학급편성 현황 - 방과후 과정 참여 유아 현황 - 방과후 과정 참여 이유	○ ○ ○ ○	 ○
	2.방과후 과정 예산	- 방과후 과정 지원비용 추이변화: 2012~2015	○	
II. 방과후 과정 시간	1.기관 일일 이용 시간	- 유치원 일일 평균 이용 시간 - 제 특성별 유치원 이용 시간 - 제 특성별 유치원 희망 이용시간	 ○	○ ○ ○
	2.기관 등·하원 시각	- 유치원 등·하원 시각(2015) - 제 특성별 유치원 등원 시각 - 제 특성별 유치원 하원 시각 - 유치원 희망 등·하원 시각(2015) - 제 특성별 유치원 희망 등원 시각 - 제 특성별 유치원 희망 하원 시각	 ○	○ ○ ○ ○ ○
	3.방과후 과정 운영시간	- 방과후 과정 시작·종료 시간	○	
III. 방과후 과정 담당 인력	1.방과후 과정 담당 인력 현황	- 방과후 과정 담당 인력 현황	○	
	2.기타	- 방과후 과정 전담교사 고용형태 - 3세대 하모니 자원봉사자 현황	○ ○	
IV. 방과후 과정 비용 및 이용 기준	1.방과후 과정 비용 관련 현황	- 유치원 방과후 과정 비용 추가 지출 여부 및 지출액 - 방과후 과정 특성화 활동 평균 비용	 ○	○ ○
	2.방과후 과정 이용 기준	- 방과후 과정 유아 선정 기준	○	
V. 방과후 과정 프로그램	1.특성화 프로그램 현황	- 방과후 과정 특성화 프로그램 운 영 여부 및 일일 운영시간 - 방과후 과정 특성화 활동 이용 여부 및 이용 개수	○	 ○

(표 I-3-1 계속)

구분	세부 내용	현황 자료명	응답대상	
			교원	학부모
V. 방과후 과정 프로그램	1.특성화 프로그램 현황	- 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 이유	○	
		- 방과후 특성화 활동 참여 이유		○
VI. 방과후 과정 개선사항	1.방과후 과정 운영의 어려움	- 방과후 과정 운영 시 어려움	○	
		- 방과후 과정 개선사항: 원장	○	
	2.방과후 과정 개선사항	- 방과후 과정 개선사항: 방과후 과정 담당 인력	○	
		- 유치원 방과후 과정 개선 요구 사항: 부모		○
	- 방과후 특성화 활동 개선 요구 사항: 부모		○	

나. 사례연구

사례연구는 유치원 방과후 과정 운영과 관련한 현황을 파악하고 개선방안을 마련하기 위해 진행되었으며, 사례조사 대상과 내용은 다음과 같다.

1) 사례조사 대상

사례조사 대상은 방과후 과정 운영과 관련하여 운영방법, 문제점 및 애로사항, 개선 요구를 파악하기 위하여 설립유형을 고려하여 선정하였다. 기관별 면담 대상자는 원장(감), 교육과정반 담당 교사, 방과후 과정 담당 인력¹⁾이다.

〈표 I-3-2〉 사례조사 대상

원명	설립유형	소재지	방문일시	면담방식	면담 대상
A유치원	공립단설	서울	2016. 6. 1	집단, 개별	원장, 원감, 에듀케어 강사
B유치원	공립단설	경기	2016. 5. 23	개별	원장
C유치원	공립병설	서울	2016. 6. 2	집단, 개별	원감, 부장교사, 에듀케어 강사
D유치원	공립병설	경기	2016. 6. 8	개별	부장교사, 방과후 전담사

1) 방과후 과정 담당 인력은 방과후 전담사, 에듀케어 강사, 기간제 교사 등 지역에 따라 다른 명칭을 사용하고 있으나 본문에서는 방과후 과정 담당 인력으로 통칭하여 제시함.

(표 I-3-2 계속)

원명	설립유형	소재지	방문일시	면담방식	면담 대상
E유치원	공립병설	충북	2016. 6. 28	집단, 개별	원감, 부장교사, 시간제기간제 교사
F유치원	사립법인	서울	2016. 6. 1	집단	원장, 원감, 에듀케어 강사
G유치원	사립사인	서울	2016. 6. 2	집단, 개별	원장, 원감, 에듀케어 강사
H유치원	사립사인	경기	2016. 5. 20	집단	원장, 원감
I유치원	사립사인	충북	2016. 6. 28	집단, 개별	원장, 부장교사, 방과후 과정반 담당교사

주: 면담방식의 경우 원장 및 원감, 부장교사가 대상일 경우 집단 면담, 방과후 과정 담당 인력은 개별 면담으로 실시함.

2) 사례조사 내용

사례조사 내용은 유치원의 일반현황, 방과후 과정의 운영 현황, 응답자 배경, 방과후 과정 운영 시 문제점 및 애로사항, 방과후 과정의 효율적인 운영방안, 방과후 과정 프로그램, 지원 요구로 구성되었다. 면담 대상자에 따른 응답 가능 여부를 고려하여 조사 내용을 구분하여 제시하였다.

〈표 I-3-3〉 사례조사 내용

구분	질문 내용	원장 (감)	담임 교사	방과후 과정 담당 인력
일반현황	기관명, 설립연도, 설립유형, 인가 학급수, 현재 학급수, 정원, 현원	○		
방과후 과정 운영 현황	방과후 과정반 운영 형태, 운영 시간, 방과후 과정 참여 연령별 유아수, 방과후 과정 학급수, 방과후 과정 담당 교사수, 방과후 과정 담당 교사 유형, 자격요건	○		
응답자 배경	성별, 연령, 최종전공, 교육경력, 학력	○	○	○
방과후 과정 운영 시 문제점 및 애로사항	규모 및 설립유형, 운영 시간, 인력 운영, 비용 측면에서의 문제점 및 애로사항	○	○	○
방과후 과정의 효율적인 운영방안	규모 및 설립유형, 운영 시간, 인력 운영, 비용 측면에서의 개선방안	○	○	○
방과후 과정 프로그램	방과후 과정 프로그램 내용 및 운영 방법	○		

(표 I-3-3 계속)

구분	질문 내용	원장 (감)	담임 교사	방과후 과정 담당 인력
방과후 과정에 대한 지원요구	효율적인 방과후 과정 운영을 위한 정책적 요구	○	○	○

다. 자문회의 및 전문가 간담회

유치원 방과후 과정의 효율적 운영 방안을 위한 방향성 및 도출된 모형의 적절성과 타당성 검토를 위해 유아교육 학계 전문가와 원장, 장학사 등을 대상으로 자문회의와 전문가 간담회를 실시하였다.

〈표 I-3-4〉 자문회의 및 전문가 간담회 개최 현황

구분	내용	일시	참석자
1 자문회의	유치원 방과후 과정 모형의 방향성에 대한 논의	2016. 6. 29	유아교육학과 교수 3인
2 연구소 멘토링	유치원 방과후 과정 모형(안)에 대한 논의	2016. 7. 7	연구소 내 박사 2인
3 자문회의	시도별 유치원 방과후 과정 운영의 문제점 및 개선방안, 유치원 방과후 과정 모형에 대한 의견 수렴	2016. 7. 12	시도 장학사 14인, 주무관 1인
4 전문가 간담회	유치원 방과후 과정 기본방향과 모형안의 현장 적용성에 대한 의견 수렴	2016. 7. 19	공사립 유치원 원장(감) 4인
5 자문회의	유치원 방과후 과정 기본방향과 모형안의 현장 적용성에 대한 의견 수렴	2016. 7. 21	한국 유치원 총연합회 이사장
6 자문회의	유치원 방과후 과정 기본방향과 모형안의 현장 적용성에 대한 의견 수렴	2016. 7. 22	한국 유치원 행정협회 회장, 한국 국공립 유치원 교원연합회 회장

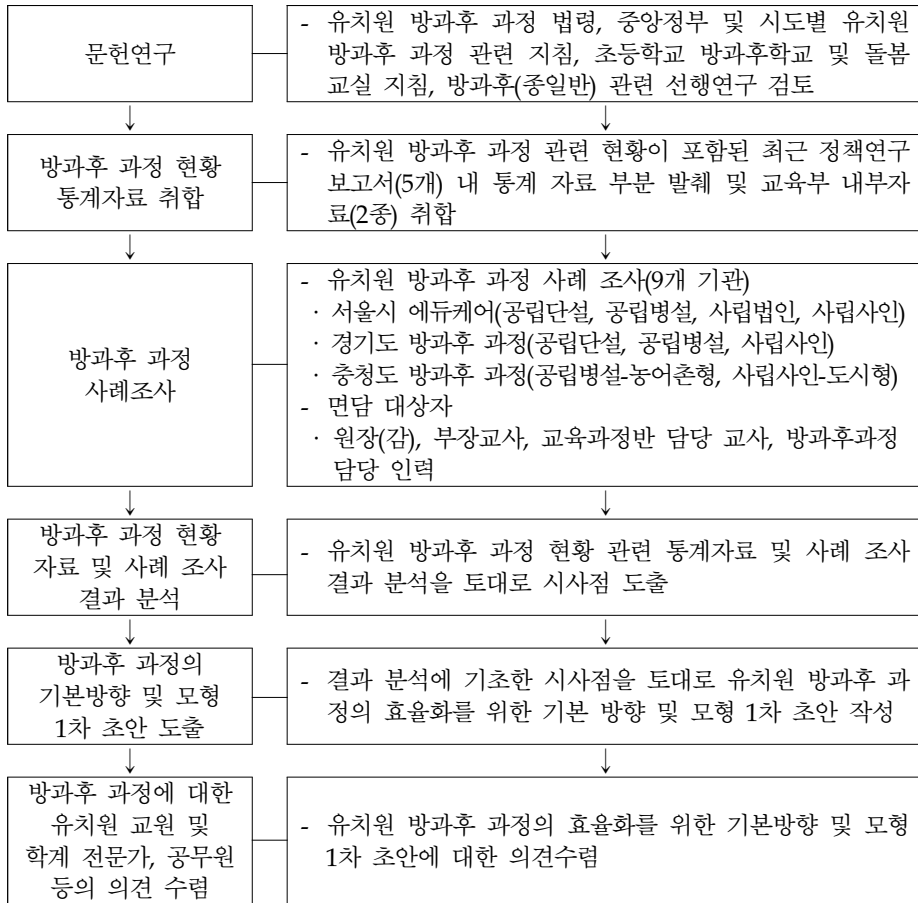
라. 정책연구 실무협의회

본 연구의 방향설정, 연구 내용, 연구 범위, 정책방안 등에 대해 교육부와 총 4회에 걸쳐 협의회를 개최하였다.

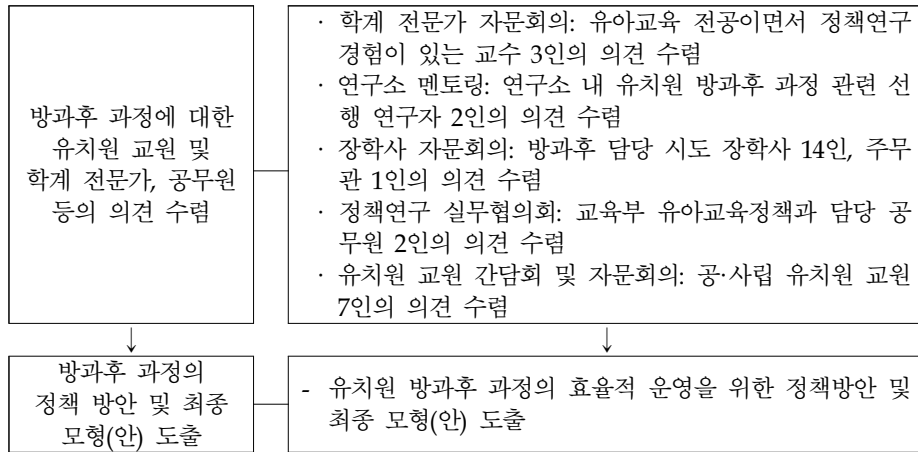
〈표 1-3-5〉 정책연구 실무협의회 개최 현황

구분	안건	일시	참석자
1차	본 연구의 방향설정, 연구 내용, 연구 범위에 대한 논의	2016. 5. 13	교육부 유아교육정책과 과장, 연구사 1인
2차	유치원 방과후 과정 사례 조사 결과 분석에 대한 논의	2016. 6. 22	교육부 유아교육정책과 연구사 1인
3차	유치원 방과후 과정 관련 현황과 사례 조사 분석 결과 및 모형에 대한 논의	2016. 7. 14	교육부 연구관 1인, 연구사 1인
4차	유치원 방과후 과정 정책방안에 대한 논의	2016. 8. 5	교육부 유아교육정책과 과장, 연구관 1인

이에 따른 연구 절차를 도식화하여 제시하면 다음과 같다.



(그림 I-3-1 계속)



[그림 I-3-1] 연구 절차

4. 용어의 정의

본 연구 주제인 유치원 방과후 과정의 효율화에서 '효율화'란 방과후 과정의 현 문제점을 토대로 운영 시간, 비용 지원, 이용 기준, 인력 운영 측면에서 개선을 통해 유치원 방과후 과정이 더욱 효과적으로 잘 운영되도록 함을 의미하는 것으로 조작적 정의한다.

II. 연구의 배경

2장에서는 유치원 방과후 과정 관련 제도와 정책을 살펴보고 초등 방과후학교 및 돌봄교실에 대한 정부지침, 방과후 과정 관련 선행연구를 검토하여 시사점을 도출하였다. 초등학교의 경우 방과후학교는 유치원의 방과후 과정의 특성화 프로그램, 돌봄교실은 방과후 과정의 돌봄과 유사한 형태를 지니므로 방과후학교와 돌봄교실을 함께 살펴보았다.

1. 유치원 방과후 과정 법령

유치원의 방과후 과정 관련 규정은 「유아교육법」과 「유아교육법 시행령」에 제시되어 있다. 방과후 과정은 “교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동”으로 정의하고 있다. 국가 및 지방자치단체는 방과후 과정 운영과 관련하여 프로그램이나 교재 개발, 비용 보조나 지원을 할 수 있으며, 방과후 과정 운영과 관련하여 유치원 운영위원회의 심의를 거치도록 하고 있다. 그 외 방과후 과정의 편성·운영과 관련하여 평가를 실시하도록 하고 있으며, 방과후 과정 담당 교사는 1명 이상 배치할 수 있고 이와 관련된 세부적인 기준은 관할청에서 담당하도록 제시하고 있다.

〈표 II-1-1〉 유치원의 방과후 과정 법령

법령	조항	내용
유아교육법 (2015.12.22. 개정)	제2조 (정의)	⑥ “방과후 과정”이란 제13조 1항에 따른 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동을 말한다.
	제12조 (학년도 등)	② 유치원은 보호자의 요구 및 지역실정에 따라 방과후 과정을 운영할 수 있다.
	제13조 (교육과정 등)	① 유치원은 교육과정을 운영하여야 하며, 교육과정 운영 이후에는 방과후 과정을 운영할 수 있다.
		② 교육부장관은 제1항에 따른 교육과정 및 방과후 과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 교육부장관이 정한 교육과정 및 방과후 과정의 범위에서 지역실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다.
		③ 교육부 장관은 유치원의 교육과정 및 방과후 과정 운영을 위한 프로그램 및 교재를 개발하여 보급할 수 있다.

(표 II-1-1 계속)

법령	조항	내용
유아교육법 (2015.12.22. 개정)	제19조의 4 (유치원 운영위원회의 기능)	① 국립·공립 유치원에 두는 유치원 운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 6. 방과후 과정 운영에 관한 사항
	제27조 (방과후 과정 운영 등에 대한 지원)	국가 및 지방자치단체는 방과후 과정을 운영하거나 제12조 제3항에 따라 대통령령으로 정하는 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 대하여는 대통령령으로 정하는 바에 따라 운영에 드는 경비를 보조할 수 있다.
유아교육법 시행령 (2016.6.21. 개정)	제21조 (평가의 기준)	① 법 제19조 제1항에 따른 유치원 평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 하여 실시한다. 2. 방과후 과정의 편성·운영
	제23조 (유치원 교원의 배치 기준)	③ 방과후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 방과후 과정 운영 담당 교사의 배치기준은 관할청이 정한다.
	제33조 (방과후 과정 운영 등에 대한 지원)	① 교육부장관과 교육감은 법 제27조에 따라 다음 각 호의 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 방과후 과정을 운영하거나 제12조에 따른 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 지원할 수 있다. 1. 교육환경 개선비 2. 인건비 3. 교재·교구비 4. 그 밖에 교육부장관과 교육감이 필요하다고 인정하는 경비 ② 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 및 시장·군수·구청장은 조례로 정하는 바에 따라 제1항 각 호의 경비의 전부 또는 일부를 방과후 과정을 운영하거나 제12조에 따른 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 지원할 수 있다.

자료: 유아교육법[법률 제13574호, 2015.12.22., 개정], 유아교육법 시행령[대통령령 제27226호, 2016.6.21., 개정], 법제처 홈페이지(<http://www.law.go.kr/>)에서 2016.06.22. 인출.

2. 유치원 방과후 과정 운영 지침

가. 중앙정부의 방과후 과정 편성·운영지침²⁾

교육부는 매 해 ‘유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획’을 통해 방과후 과정에 관한 기본 운영 방안을 제시하고 있다. 최근 3년간 교육부에서 발표

2) 중앙정부의 방과후 과정 편성·운영지침은 교육부의 ‘유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획(2014. 1., 2015. 3.)’과 ‘3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획(2016. 2.)’ 자료를 토대로 제시함.

된 방과후 과정 운영지침의 주요내용은 <표 II-2-1>과 같다. 교육부는 2016년 방과후 과정 운영의 중점개선사항으로 방과후 과정 운영시간 정립(아침돌봄과 구분), 학부모 부담금 최소화를 위해 특성화 프로그램 운영 지양, 휴식 등 돌봄 위주의 방과후 과정 운영을 제시하였다. 이 외 방과후 과정 운영시간의 경우 18 시에서 19시 30분으로 1시간 30분 증가하였으며, 19시 30분까지 운영을 적극 권장하고 있다. 방과후 과정 우선 참여 대상은 돌봄이 꼭 필요한 유아로 명시하였다.

<표 II-2-1> 유치원 방과후 과정 기본 운영 방안('14~'16)

	2014-2015년	2016년
운영 일수	·공휴일 제외, 연중무휴 원칙 ·유치원운영위원회 심의를 거쳐 학기중, 방학중, 토요일 운영가능	
시간	·방과후 과정 전담교사(기간제교원) 배치 시 18:00이후까지 권장	·방과후 과정 전담교사(기간제교원) 배치 시 19:30이후까지 적극 권장
대상	-	·돌봄이 꼭 필요한 유아 우선 참여 원칙 ·저소득층가정, 맞벌이가정, 한부모가정 자녀 등 돌봄서비스 사각지대 해소
내용	·유아 발달 및 연령을 고려해 돌봄 프로그램, 교육과정 심화·확장 프로그램, 특성화프로그램으로 자율적 운영(특성화 활동 지양, 돌봄 위주 활동 권장)	
정원	·사·도별 학급편성 기준에 의함	-
비용 부담	·방과후 과정 정부지원금(유아1인당/월): 국·공립 5만원, 사립 7만원 ·특성화프로그램 비용을 포함하여 가능한 정부지원금 내 운영, 학부모부담금 최소화('16)	
재정 지원	-	·방과후 과정비, 방과후 과정 보조인력확충(3세대 하모니), 노후시설환경 개선 등을 위한 예산(보통교부금) 지원 지속으로 방과후 과정의 질 제고 및 경쟁력 확보 유도

- 자료: 1) 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 1~2, 6~7.
 2) 교육부(2015b). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 1, 5~6.
 3) 교육부(2016c). 3-5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 1, 5~8을 토대로 재구성함.

이외 방과후 과정 운영과 관련하여 세부적으로 인력, 프로그램, 시설 설비 등으로 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

1) 인력

인력측면에서 최근 3년간 운영지침을 비교해보면, 기본적으로 기간제 교원을 우선배치 하도록 명시하고 있으나 2016년에는 시간제 기간제교원의 최장 근무시간이 1시간 줄어든 것을 볼 수 있다. 그리고 재정지원, 자료개발 및 홍보 등 지원방침이 추가되었고, 2015년에 명시되었던 방과후 과정 전담교사의 역할은 포함되지 않았다.

〈표 II-2-2〉 유치원 방과후 과정 인력 운영 방안('14~'16)

	2014~2015년	2016년
자격	·기간제교원 우선 배치 ·어려울 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격증을 소지한 보조인력(돌봄사) 활용가능	
기간제 시간	·전일제 기간제: 1일 8시간 ·시간제 기간제: 1일 3~5시간	·전일제 기간제: 1일 8시간 ·시간제 기간제: 1일 3~4시간
인사 관리	·방학중 방과후 과정 근무 등이 반드시 철저	포함된 계약서 내용 준수 및 운영관리
자료 개발 및 홍보	-	·현장맞춤형 자료 개발, 우수사례 정보 공유, 성과 홍보 활성화 등으로 현장 체감도 제고에 기여
역할	·전담교사는 교육과정과 연계하여 교육 내용을 심화·확장하는 활동 계획·실시 ·가정과 같은 편안하고 안정적인 분위기 제공 ·방과후 과정 참여 원아의 교육활동 중점 담당, 특성화 프로그램·세대 간 지혜 나눔 운영 시 반드시 원아지도 함께 실시 ·기관에서 이루어지는 일에 적극 참여, 교육과정 담당교사와 연계 통해 원활한 교육활동 전개 ·교육자로서의 품위와 인격 갖추고, 복장과 품행 단정히 함	-

- 자료: 1) 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 9~10.
 2) 교육부(2015b). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 8~9.
 3) 교육부(2016c). 3-5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 7~8을 토대로 재구성함.

2) 프로그램

프로그램의 경우, 교육부에서 개발한 방과후 과정 프로그램 활용을 권장하고 있으며, 2016년에는 교육청에서 다양한 운영 모델을 개발·보급하고, 강사 인력 풀을 운영하도록 하였다. 특성화 프로그램과 관련하여서는 유아 1인당 1일 1개 1시간 이내를 유지하고 있으며, 학부모가 특성화프로그램 이용 여부를 자발적인 선택에 의해 결정할 수 있도록 명시하고, 특성화비 예·결산 등의 관련 지침을 강화하였다.

〈표 II-2-3〉 유치원 방과후 과정 프로그램 운영 방안('14~'16)

		2014~2015년도	2016년도
프로그램		·교육부 개발 방과후 과정 특성화프로그램 및 추천프로그램 활용 권장 ·교육청별 다양한 운영 모델을 개발·보급하여 유치원별 특화된 프로그램 운영이 활성화되도록 지원 강화('16)	
특성화 프로그램	운영원칙	·교육과정 이후 반드시 방과후 과정에서만 운영 ·유아 1인당 1일 1개 1시간 이내, 주 5개 이내 ·특성화 프로그램 미참여 유아가 소외되지 않도록 담당교사 지정 및 교실 배치	
	비용	·가능한 방과후 과정비 지원금 내에서 운영, 수익자부담 최소화 ·추가비용 발생할 경우 원아수, 강사료, 실시횟수 고려하여 적정 산정 ·수익자부담 특성화활동 참여여부는 반드시 학부모 의견 수렴 및 유치원 운영위원회 심의(자문)거치며 지도·점검 시 확인 ·특히, 특성화비 예·결산 내역 학부모 공지 등에 철저('16)	
	참여대상	-	·교육과정 참여유아 중 해당 방과후 특성화프로그램에 신청(동의)한 학부모의 자녀
	강사요건	·강사임용에 필요한 서류, 절차 등을 지도하고 현장 점검 시 확인	·해당 영역에서 충분히 전문성이 인정되는 자로서 유치원운영위원회 심의(자문)를 거쳐 유치원의 장과 계약한 자 ·단위 유치원에서는 교육청 단위 강사 인력풀 활용 및 홈페이지 공고 등을 통해 강사 모집 권장 ·강사 임용에 필요한 서류, 절차 등을 지도하고 현장 점검 시 확인

- 자료: 1) 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 6~9.
 2) 교육부(2015b). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 5~8.
 3) 교육부(2016c). 3-5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 5, 7, 9~10을 토대로 재구성함.

3) 시설·안전

방과후 과정 시설·안전 측면에서 최근 3년간 운영지침을 비교해보면, 출결 및 보건, 귀가 안전 항목이 추가된 것이 가장 큰 특징이다. 출결 및 보건 관리를 위해 상시 소통 체계로 전화, 문자, 앱 등 다양한 매체를 활용하도록 권고하였다. 이외 귀가 시 안전을 위해 유아 귀가 담당자에 대한 사전 지정제, 통학버스 안전관리 지침을 명시하고 있다.

〈표 II-2-4〉 유치원 방과후 과정 시설·안전 관리 방안('14~'16)

	2014~2015년	2016년
시설·환경	·유아가 편안하고 정서적 안정을 느낄 수 있도록 가정과 같은 실내 환경 조성 및 실외놀이 전용시설 확보	
급·간식	·식중독 예방 등을 위해 제공 음식의 위생 관리 철저 및 영양소의 균형 고려	
출결·보건	-	·매일 출결상황 파악, 결석이나 건강이상 발견 시 유치원 및 학부모에게 즉시 통보 등 상시 학부모 소통 체계 활성화
귀가 안전	-	·학부모 동행 귀가를 원칙으로 하고, 학부모 미동반 귀가 시를 대비하여 대리자(성인) 사전 지정제 실시 ·특히, 어린이통학버스 운행 시 관련법령(도로교통법 등)에 따라 동승 보호자 탑승 의무, 탑승유아 좌석안전띠 착용 의무, 안전한 승·하차 확인 등 안전운행 필수요건 상시 점검·확인 철저

- 자료: 1) 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. p. 10.
 2) 교육부(2015b). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. p. 9.
 3) 교육부(2016c). 3-5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. p. 11을 토대로 재구성함.

4) 지도·감독

방과후 과정 지도·감독 측면에서 세부 점검 내용이 2016년에는 방과후 과정, 특성화 프로그램, 정보공개 등으로 구체화 되었다. 방과후 과정에서는 맞벌이 가정 자녀 참여 현황이 추가되었으며, 학부모 대상 정보공개(홍보) 노력 정도와 돌봄 희망 학부모의 요구 수용 여부, 시설전반의 안전 수준에 대한 평가 항목도

새롭게 제시되었다. 그리고 주기적인 지도·점검뿐만 아니라 수시 점검 시스템 구축의 필요성도 명시하고 있다.

〈표 II-2-5〉 유치원 방과후 과정 지도·감독 방안('14~'16)

	2014~2015년	2016년	
기본 방침	방과후 과정 운영 전반에 대한 지도·감독 강화 *시·도별 자체 점검 실시(교육과정 및 방과후 과정 신고센터 운영)	시·도 교육청은 관할 교육지원청과 적극 협력하여 유치원에 대한 주기적인 지도·점검 실시 -특히, 시·도별 컨설팅장학 지원단 활용 및 홍보 강화를 통해 유치원에 대한 수시 점검 시스템 마련 필요 *시·도별 자체 점검 실시(교육과정 및 방과후 과정 신고센터 운영)	
세부 점검 내용	교육과정 운영 이후 방과후 과정 운영	방과후 과정	교육과정 이후 운영 여부
	방과후 과정 교육활동계획 작성 여부(외부강사활동 포함)		교육활동계획 작성 여부
	방과후 과정 인력 채용 적합성(계약서 작성 등)		인력 채용 적합성
	방과후 과정 운영비, 환경개선비 등 예산 집행 적정성		예산 편성·집행 적정성
	-		맞벌이 가정 자녀 참여 현황
원아 1일 1개, 1시간 이내의 특성화활동 운영	특성화 프로그램	원아 1인당 1일 1개 1시간 이내 준수 여부	
특성화활동비 적정 산정 여부		프로그램별 활동계획 작성 여부	
특성화 프로그램 선정·운영 시 학부모 의견 수렴·반영		비용 적정 산정 여부	
특성화 활동 미참여 유아 지도를 위한 교사·교실 배치		예산 편성·집행 적정성	
-		학부모 의견 수렴 및 반영 여부	
	정보공개(홍보)	정보공개(홍보) 노력 정도	
	기타	돌봄 돌봄 희망 학부모의 요구 수용 여부	
		안전 시설 전반 안전 수준	

- 자료: 1) 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 10~14.
 2) 교육부(2015b). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 9~13.
 3) 교육부(2016c). 3-5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. pp. 11~17을 토대로 재구성함.

나. 시·도별 방과후 과정 운영지침³⁾

앞서 살펴본 교육부의 ‘유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획’을 토대로 시·도 교육청에서는 지역실정에 적합한 기준과 내용을 ‘교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획’에 제시하고 있다. 이 외 시도에 따라 시도별 ‘교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획’에 기초하여 ‘방과후 과정 운영 지침(매뉴얼)’ 등을 별도로 제시하고 있는 경우도 있다. 이를 토대로 17개 시·도별 방과후 과정 운영 관련 내용을 운영 시간 및 운영 일수, 인력 운영, 비용 지원 측면으로 구분하여 제시하면 다음과 같다.

1) 17개 시도의 방과후 과정 운영 시간 및 운영 일수

시도별 방과후 과정 운영 시간 지침을 비교해보면, 오전 8시부터 시작되는 아침돌봄을 포함하는 경우(경북)부터 오후 8시까지 반드시 운영해야하는 경우(서울 에듀케어)까지 매우 다양하게 제시되어 있었다. 대부분 유치원 실정에 맞게 탄력적으로 운영하는 것을 전제로 하고 있으며, 학부모의 퇴근시간 등을 고려한 요구를 적극 수용하여 연장운영 하는 것을 권장하고 있다.

〈표 II-2-6〉 시도별 방과후 과정 운영 시간 및 운영 일수

지역	운영 시간	운영 일수	비고
서울	·전담교사 배치 시 연장운영 권장	-	·에듀케어 : 07~20시 ¹⁾
부산	·전담사 배치 시 18시 이후까지 권장	-	-
대구	·19:00까지 권장	-	-
인천	·전담교사 배치 시 19시 이후까지 권장	-	-
광주	·18:30까지 운영	-	-
대전	·전담교사 배치 시 19시 이후까지 권장	-	·아침돌봄 : 07~09시

3) 시도별 방과후 과정 운영지침은 ‘서울시교육청(2016a), 서울시교육청(2016b), 부산광역시교육청(2016), 대구광역시교육청(2016), 인천광역시교육청(2016a), 인천광역시교육청(2016b), 광주광역시교육청(2016), 대전광역시교육청(2016), 울산광역시교육청(2016), 세종특별자치시교육청(2016), 경기도교육청(2016), 강원도교육청(2016a), 강원도교육청(2016b), 충청북도교육청(2016a), 충청북도교육청(2016b), 충청남도교육청(2016a), 충청남도교육청(2016b), 전라북도교육청(2016), 전라남도교육청(2016), 경상북도교육청(2016), 경상남도교육청(2016a), 경상남도교육청(2016b), 제주특별자치도교육청(2016)’의 자료를 참고로 관련 내용을 요약하여 제시함.

(표 II-2-7 계속)

지역	운영 시간	운영 일수	비고
울산	·교육과정 이후부터 18:00이후까지	-	·토요일 수요 : 돌봄중심
세종	·방과후 과정 참여 기준 및 유치원 자체 설정 기준에 따라 탄력운영	-	-
경기	·1일 8시간 이상 ·유치원별 여건 고려 시간 다양화	·전담교사 미배치 유치원의 토요일 및 방학 중 운영 :최소 200일 이상 운영	·하계, 동계 휴가 1주일 내외
강원	·18:30이후까지 권장	-	-
충북	·전담교사(기간제 교원) 배치 시 돌봄 교실과 연계하여 연장운영	-	-
충남	·전담교사(기간제 교원) 배치 시 연장 운영 권장 ·유치원별 여건 고려 시간 다양화	-	-
전북	·전담교사 및 시간제 기간제 교사 배 치 시 19:30이후까지 권장	·최소 210일 이상 확보	-
전남	·(전일제)전담교사 배치 시 19:30까지	-	·운영시간 일관성 유지
경북	·08:00~19:30 내 8시간 탄력운영 ·전담교사 배치 시 연장운영	-	-
경남	·1일 8시간 이상 ·연장운영 권장	-	·엄마품 돌봄 (저녁,야간) ·초등돌봄교 실과 연계
제주	·전담교사(기간제 교원) 배치 시 18시 까지	-	-

주: 1) 에듀케어 및 엄마품은중일돌봄교실 운영 유치원은 교육청 별도 지침을 준수하여 운영.
자료: 17개 시도교육청별 출처는 주석 3)에 제시함.

2) 17개 시도의 방과후 과정 인력 운영

시도별 방과후 과정 인력 운영 지침을 비교해보면, 교육부의 기본 방침인 기간제교원 우선 배치, 어려울 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격증을 소지한 보조인력 활용을 따르는 경우가 가장 많다. 지역에 따라 8시간 기준으로 탄력근무가 가능한 곳(강원)도 있고, 4시간 시간제 기간제 교사를 우선 배치하는 형태(전북, 제주), 그리고 2시간 근무하는 강사 배치(충북) 등 다양한 유형이 있다. 유형, 자격, 근무시간 외에도 인력 운영에 관한 세부기준을 별도로 제시한 지역(울산, 강원, 충북, 경남)이 있다.

〈표 11-2-7〉 시도별 방과후 과정 인력 운영 내용

지역	유형	자격	근무시간	비고
서울	·방과후 과정 전담 교육공무직 배치	·유치원교사 또는 ·보육교사(전문 대학 이상 관련학과 졸업자) 자격증 소지자	·1일 8시간담당 권장	·공립(에듀케어): 학급당 2명
부산	·방과후 과정 강사(교육공무직), 기간제 교사(계약제교원)	·유치원교사 자격증 소지자	·1일 8시간 또는 ·기간제(3~5시간)로 담당	·전담교사 배치가 어려울 경우 보육교사 자격증 소지자(1, 2급)를 기간제(3~5시간)로 채용
대구	·공립: 방과후 과정 학급당 전담 방과후 강사(계약제 교원) 1명 배치 ·사립: 방과후 과정 학급당 전담 방과후 강사 1명 배치 권장	-	·8시간 전일제	-
인천	·방과후 과정 강사(교육공무직)를 우선 배치	·유치원교사 자격증 소지자	·8시간	·배치가 어려울 경우 보육교사 자격증을 소지한 방과후 과정 강사 등 활용 ·부득이한 경우(도서 및 농어촌지역 등) 유치원 운영위원회를 통하여 원장이 임용
광주	·방과후 과정 강사, 기간제 기간제 교원 우선 배치	-	-	·사립: 배치가 어려울 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지한 보조인력(돌봄사) 등 활용
대전	·공립: 방과후 과정 전담사 배치 ·사립: 방과후 과정 전담교사 배치 권장	·유치원교사 자격증 소지자	·1일 8시간	·배치가 어려울 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격 소지한 보조교사 채용 ·교육부(2015) 역할지침 유지
울산	·공립: 방과후 과정반 담당인력(교육공무직, 위탁강사, 학교자체 현직교사, 자원봉사자) ·사립: 방과후 과정반 전담 교사배치	·보육교사 1, 2급 자격 소지자, 유치원 정교사 자격소지자 이상	·교육공무직 주 40시간 근무 ·위탁강사 주 25시간 근무 ·방학 중 1일 8시간 근무 (유아 귀가 시 까지)	·현직교원 운영 시(1일 1실 기준): 최대 30,000원(권장)이하 (시간당 8,000원) ·학부모자원봉사 시(1일 1실 기준): 최대 20,000원(권장) 이하

(표 II-2-7 계속)

지역	유형	자격	근무시간	비고
세종	·8시간 기간제교사 및 4시간 시간제 기간제 교사(3시간 강사 인력을 4시간 시간제 기간제교사로 모두 대체)	·유치원교사 자격증	·8시간 또는 4시간	·방과후 과정 인력 및 3세대 하모니 자원봉사자 등 보조인력 적절히 활용
경기	·임시강사 및 유치원방과후전담사	·유치원 정교사 자격증 소지자 ·보육교사(1,2급) 자격 소지자도 채용 가능	-	·자격소지자가 지원하지 않은 경우 3차 공고하고, 지역여건상 자격소지자 채용이 어려울 경우 교육지원청인사위원회심 의를 거쳐 보육활동이 가능한 자 채용
강원	·방과후교육사(교육공 무직), 정규교사(정규직): 급당 원아수 20명 이상 유치원에 배치 권장 ·시간제 기간제 교사(계약제 교원)	·유치원교사 자격증 소지자	·평일 8시간 기준 탄력근무 가능 ·시간제 기간제교사는 1일 4시간 12개월 근무 (1년 계약)	·유치원교사 자격증 소지자 채용이 어려울 경우 보육교사 자격증 소지자 또는 자격증 미소지자 채용
충북	·전담교사(정규직 정교사), 방과후교육사(교육공 무직), 기간제교사 및 강사(계약제 교원)	·시간제 기간제 교원: 교원자격증 소지자 ·강사: 전문대이상 졸업자로서 담당과목 전공한 자	·기간제교사: 4~8시간 ·강사: 2시간	·방과후교육사 연가·병가에 대비하여 대체인력 인건비 편성(본예산 미편성 시 추경에 반영 권장) ·3세대 하모니 자원봉사자: 방과후 과정(돌봄교실 보조인력)
충남	·기간제교사(8시간), 시간제 기간제교사(4시간), 정규교사(8시간)	·유치원교사 자격증 소지자 또는 유아교육과 졸업 예정자	·1일 8시간 또는 4시간 (정규/기간제 교사 배치 시 탄력근무 가능)	·유치원교사 또는 보육교사 자격증을 소지한 보조인력(돌봄사)등 활용 ·교육부(2015) 역할지침 유지
전북	·시간제 기간제교사 우선 배치	·유치원교사 자격증 소지자	·1일 4시간	·배치가 어려울 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격증 2급 이상을 소지한 시간제강사 활용 가능

(표 II-2-7 계속)

지역	유형	자격	근무시간	비고
전남	·기간제교사, 시간제 기간제교사(3~5시간) 등 배정	-	-	·교육지원청에서 지역실정에 따라 원아 수, 운영시간, 연중 운영 기간 등을 고려한 배치 기준을 마련하여 유치원에 배치
경북	·전일제 기간제교사 또는 시간제 기간제교사	·유치원교사 자격증 소지자	·8시간 또는 3~4시간	-
경남	·방과후 과정 유아학급당 4명 이상인 유치원에 시간제 기간제교사 지원	·유치원교사 자격증 소지자	·1일 4시간 이내	·유치원 방과후 자원봉사자 지원(배치기준 별도) ·기타교육활동(심화활동/특성화활동)시 도교육청에 등록된 전문인력(세대간 지혜나눔봉사자, 특성화강사)활용
제주	·시간제 기간제교원 우선 배치	-	-	·배치가 어려울 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격증을 소지한 보조인력 활용 가능

주: 1) 울산광역시는 교육공무직 배치기준, 근무시간 유형, 위탁강사 배치기준, 시간 외 근무, 인건비 편성기준, 담당업무 및 역할 등에 대한 세부기준 별도제시.
 2) 강원도는 근무경력 인정, 역할분담, 인력배치, 각종수당 등 인건비, 전보수당 등 세부기준 별도제시 및 방과후 과정 인력 상호 협력하는 '방과후 두레' 운영.
 3) 충청북도는 유·초·중등·특수학교 계약제교원 운영 매뉴얼 별도 제시.
 4) 경상남도는 초등 돌봄교실과 연계 운영, 엄마품 돌봄(저녁,야간)유치원 운영, 방학 중 방과후 과정 운영, 유치원 방과후 자원봉사자 운영계획, 기타교육활동(심화활동/특성화활동) 운영계획 등 세부기준 별도제시.
 5) 일부 시도는 문서로 확인이 어려운 경우 담당자와 전화 면담을 통해 자료를 보충함.
 자료: 17개 시도교육청별 출처는 주석 3)에 제시함.

3) 17개 시도의 방과후 과정 비용 지원

시도별 방과후 과정 비용 지원 지침을 비교해보면, 공립 5만원, 사립 7만원씩 지급되는 방과후 과정 지원금(유아 1인당/월)은 공통적이다. 특성화 프로그램 비용을 학부모가 과도하게 부담하지 않도록 정부지원금 내에서 충당하도록 하는 것이 교육부 방침이지만, 추가비용이 발생할 경우 적정 금액을 산정할 수 있도록 되어있다. 반면, 특성화 프로그램 시행을 주 3회로 제한하고 특성화 프로그램 비용에서 학급 운영비를 제외하고 수익자 부담 추가 징수를 금지한 지역(제주)도 있다.

〈표 11-2-8〉 시도별 방과후 과정 비용 지원

지역	비용 지원 유형 및 지원기준(액)	방과후 과정 관련 지원 세부내용	비고
서울	·방과후 과정 지원금 (유아 1인당/월) : 공립 5만원, 사립 7만원	·방과후 과정 유아학비, 사립유치원 에듀케어 운영비, 방과후 과정 보조인력(3세대 하모니 자원봉사자) 예산 지원	-
부산	·상동	·방과후 과정비 및 운영비, 방과후 과정 전담교사 인건비 보조금, 3세대 하모니 자원봉사자 활동비, 노후 시설 환경 개선 등을 위한 예산 지원	-
대구	·상동	-	-
인천	·상동	·노후 시설 환경 개선 등 예산지원	·방과후 과정 운영비: 간식비, 급식비, 현장체험학습비, 수용비, 인건비 등 포함 ·초과분은 수익자 부담 가능
광주	·상동	-	·2017년부터 맞벌이가정(취업모) 자녀 및 사회적 배려자만을 대상으로 함으로써 '취업증명서' 또는 증빙서류 의무제출 예정 ·급·간식 및 특성화 프로그램 등은 가능한 정부지원금 내 포함
대전	·방과후 과정 지원금 (유아 1인당/월) : 공립 5만원, 사립 7만원	-	-
울산	·상동	-	·사용범위: 인건비, 교재·교구비, 특성화 프로그램 활동비, 간식비 등
세종	·상동	-	-
경기	·상동 ·방과후 과정 운영비	·방과후 인가 학급당 5,000천원 지원	-

(표 II-2-8 계속)

지역	비용 지원 유형 및 지원기준(액)	방과후 과정 관련 지원 세부내용	비고
경기	·행복한올타리 운영비	·원당 12,500천원 지원 (238개 중심유치원)	·학급수, 원아수 고려 차등지원
	·방과후 전담사 인건비	·인당 15,450천원 지원 (192명)	·교육과정 포함 10시간 운영 권장 ·선정 기준 별도
강원	·방과후 과정 연간운영비 -공립: 급당 2,000천원 (학교 기본운영비 포함) -사립: 원당 2,000천원(예정)	-	·유치원 기본운영비와 통합사용 가능 ·인건비 지급 가능
충북	·방과후 과정지원금 (유아1인당/월) : 공립 5만원, 사립 7만원	-	·학교운영기본경비로 지원된 공립유치원 방학 중 운영비 적정 집행
충남	·상동	·방과후 과정비, 방과후 과정 보조인력 확충(3세대 하모니 자원봉사자), 노후시설 환경개선 등 예산 지원	·회계 관리 지침 별도
전북	·상동	·방과후 과정비 및 전담인력 인건비 지원	-
전남	·상동 ·방과후 과정 운영비 -공립: 급당 5,000천원 (기본운영비에 포함) -사립: 원당 3,000천원	-	·특성화 활동의 경우 수익자 부담 발생 시 1프로그램 당 5,000원~20,000원 이내 원칙
경북	·방과후 과정 지원금 (유아 1인당/월) : 공립 5만원, 사립 7만원	-	-
경남	·유치원 방과후 자원봉사자 활동비지원(교육지원청 재원배분) ·방과후 과정 운영을 위하여 교육비 특별회계에서 지원되는 예산 외 소요경비는 수익자 부담 원칙	·1일 20,000원 (년간 240일 이내)	·1일 3시간 미만, 주당 반드시 15시간 미만으로 활용 ·특성화 활동비는 유치원방과후 과정비로 지출(별도 예산 지원 없음) ·심화활동을 교육과정시간에 활용 시 방과후 과정비로 지출할 수 없음 ·기타교육 활동비는 1일 1시간 30,000원을 기준으로 하며 유치원 실정에 따라 교통비 실비 지급 가능

(표 II-2-8 계속)

지역	비용 지원 유형 및 지원기준(액)	방과후 과정 관련 지원 세부내용	비고
제주	·방과후 과정 지원금 (유아 1인당/월) : 공립 5만원, 사립 7만원	·시설환경 개선비 지원 예정	·사립유치원 특성화경비 수익자부담 징수 금지(징수 시 학급운영비 지원 제외) ·특성화 프로그램 운영 지양, 주3회 이내로 제한, 반드시 운영해야 하는 것은 아님(정부지원금으로 충당하도록 적극 노력)

- 주: 1) 경기도의 '행복한 울타리'는 공립유치원 중 희망하는 유치원 대상으로 인근 유치원과 협력 체제를 구축하여 운영하는 방과후 과정으로 중심유치원 및 협력유치원 교사가 방학 및 토요일 근무일에 중심유치원에서 근무함(1일 8시간 기준, 토요일은 4시간 이상). 보조교사, 특성화강사, 지역대학과 연계한 대학생 멘토링, 조리사 등 지원 인력 활용.
- 2) 경기도의 방과후 전담사 비용은 총 지원예산 2,966,400천원으로 공립유치원 192명을 지원함. 선정기준은 공립유치원 중 방과후 과정 운영시간, 방과후 과정 학급수, 원아수, 방과후전담사 배치 현황을 파악 후 각 지역별 교육지원청에서 지원 대상 유치원을 선정하도록 하고 있음, 단 신·증설유치원을 포함하여 학년도 단위로 선정 지원하도록 함.
- 3) 강원도는 유치원의 특별한 사유(행사 등)로 방과후 과정 담당교사가 토요일에 근무하게 되는 경우 방과후 과정 운영비로 수당 지급 가능, 기타 필요한 일용직은 방과후 과정 운영비, 유치원 운영비 등 예산의 범위 내에서 지급 가능하도록 함.
- 4) 경상남도의 수익자 부담 경비는 「학교회계예산편성기본지침」 세입·출 예산의 기타수익자부담 경비과목에 의거하여 편성·운용하도록 함.

자료: 17개 시도교육청별 출처는 주석 3)에 제시함.

3. 초등 방과후학교 및 돌봄교실 운영 지침

초등학교는 방과후학교 및 돌봄교실을 운영하고 있다. 유치원 방과후 과정 중 특성화 프로그램은 초등 방과후학교, 유치원 방과후 과정(돌봄 위주)은 초등 돌봄교실과 유사하다. 따라서 본 절에서는 초등 방과후학교와 돌봄교실 운영 지침을 분석하여 유치원 방과후 과정 운영에 대한 시사점을 제시하고자 한다.

가. 초등 방과후학교 운영 지침⁴⁾

1) 개요

방과후학교는 학생과 학부모의 요구와 선택을 반영하여, 수익자 부담 또는 재정 지원으로 이루어지는 정규수업 이외의 교육 및 돌봄 활동으로, 학교 계획에 따라 일정한 기간 동안 지속적으로 운영하는 학교교육활동이다. 2008년 학교 자율화 조치에 따라 방과후학교 업무가 지방으로 이양되었고, 시·도 교육청의 역할 및 책무성이 강화되었다. 2013년 정부 공약으로 초등돌봄교실이 확대 추진되면서 2015년에는 돌봄이 필요한 학생 중심으로 운영하게 되었다. 저소득층 학생을 대상으로 자유수강권을 지원하고, 농어촌 방과후학교 프로그램 운영비 등을 지원하는 등 방과후학교가 교육격차를 완화하고 사교육비를 절감(월평균 3만 4천원)하는 데 성과가 있었다. 학생과 학부모의 만족도가 매년 증가했으나, 2014년 선행학습 금지 조치 이후 방과후학교 참여율이 감소하고, 수요에 맞는 다양한 예체능 프로그램이 부족하다는 한계가 나타났다. 그리고 교원의 방과후학교 업무부담 증가, 시·도 교육청의 방과후학교 지원이 감소하고 있는 상황이다. 이에 따라 학생 수요를 반영하여 맞춤형 방과후학교 활성화 방안이 마련되었다.

2) 추진방향

학생 중심의 행복한 방과후학교라는 큰 틀 아래 학생들의 꿈과 끼를 키우는 다양하고 창의적인 방과후학교 프로그램 운영을 목표로 4대 중점과제를 제시하였다.

4) 본 절은 운영 지침에 대한 내용으로 재 기술이 적절치 못함을 고려하여 교육부(2016d)의 방과후학교 활성화 방안(안)(pp. 1~16)과 한국교육개발원(2016a)의 2016 방과후학교 운영 가이드라인(pp. 1~20)의 내용을 바탕으로 재구성하였으며 다수가 인용문장임을 밝힘.

학생 중심의 행복한 방과후학교

추진 목표

학생들의 꿈과 끼를 키우는
다양하고 창의적인 방과후학교 프로그램 운영

4대 중점과제	실행과제
① 질 높은 맞춤형 프로그램 운영	1-1. 학생 수요에 맞는 방과후학교 프로그램 편성·운영 1-2. 예술·체육 프로그램 확대 1-3. 프로그램 및 강사의 질 제고
② 취약계층 지원을 통한 교육격차 완화	2-1. 취약계층 방과후학교 수강여건 개선 2-2. 농어촌 방과후학교 교육여건 개선
③ 초등 돌봄교실 강화	3-1. 돌봄교실 서비스 질 제고 3-2. 돌봄연계형 예체능 프로그램 발굴확산
④ 방과후학교 지원 강화	4-1. 방과후학교 현장 지원 내실화 4-2. 시도교육청의 역할 강화

자료: 교육부(2016d). 방과후학교 활성화 방안(안). p. 5.

[그림 II-3-1] 초등 방과후학교 추진방향

4대 중점과제별로 세부 실행과제를 살펴보면 다음과 같다.

가) 질 높은 맞춤형 프로그램 운영

학생 수요에 맞춰 방과후학교 프로그램을 편성·운영하기 위해 철저한 사전 수요조사를 통한 영역별·수준별 프로그램을 개설하고, 동아리 연계형 방과후학

교 프로그램을 편성·운영하고, 창의융합형 사고력 향상 등 신수요에 부응하는 프로그램을 운영한다. 예술·체육 프로그램 확대를 위해 돌봄 기능을 포함한 통합형 초등 방과후학교를 운영하고, 예술·체육 방과후학교 프로그램 운영 지원을 활성화 한다. 프로그램 및 강사의 질 제고를 위해 우수 프로그램을 확산시키고, 강사의 질 관리를 강화하고, 방과후학교 위탁업체 선정 및 운영 관리를 강화한다.

나) 취약계층 지원을 통한 교육격차 완화

취약계층의 방과후학교 수강 여건을 개선하기 위해 농어촌·저소득층·다문화 밀집지역에 강사를 지원하고, 저소득층 자유수강권 지원 체제를 개선하고, 교육 기부 자원을 발굴·활용한다. 농어촌 방과후학교 교육여건 개선을 위해 지역사회와 함께하는 지역연합 방과후학교를 운영하고, ICT를 활용한 '(가칭)농어촌 Smart 방과후학교'를 도입한다.

다) 초등 돌봄교실 강화

돌봄교실의 서비스 질 제고를 위해 돌봄 필요 학생에 대한 돌봄교실 수용을 개선하고, 학교 밖 돌봄 인프라를 연계하여 활용하며, 돌봄 인력의 역량을 강화한다. 돌봄 연계형 예체능 프로그램 운영을 확대하기 위해 대학·공공기관 등과의 연계를 통해 예체능 (체험)프로그램을 확장하고, 돌봄교실 우수 프로그램을 발굴·확산한다.

라) 방과후학교 지원 강화

방과후학교 현장 지원 내실화를 위해 방과후학교 지원센터 역할을 강화하고, 나이스 시스템 구축으로 업무 편의성을 제고하며, 방과후학교 우수사례를 발굴·홍보한다. 시도교육청의 역할을 강화하기 위해 외부 전문가 등이 참여하는 현장 지원 컨설팅단을 운영하고, 시·도 교육청의 책무성을 강화한다.

3) 초등 방과후학교 가이드라인

가) 총론

초등 방과후학교의 목적과 운영근거, 원칙 등을 요약하여 제시하면 다음과 같다.

〈표 II-3-1〉 초등 방과후학교 운영 가이드라인 총론

구분	내용
비전과 목적	학생 중심의 다양하고 창의적인 교육경험의 제공을 통해 창의 융합형 인재육성에 기여
목표	<ol style="list-style-type: none"> ① 예체능 등을 통해 소질·적성·진로 개발, 교과외 심화·보충 등 다양한 사교육 수요 흡수·대체를 통해 사교육비 경감 ② 도시 저소득층 및 농어촌 소재학교 학생 대상 방과후학교 수강 지원을 확대하여 교육격차 완화 ③ 돌봄 필요 학생에게 돌봄 서비스 제공 ④ 지자체·대학 등 지역의 인적·물적 자원을 활용한 지역사회학교 실현
운영 근거	학교는 학생과 학부모의 요구를 바탕으로 방과후학교 또는 방학 중 프로그램을 개설할 수 있으며, 학생들의 자발적인 참여를 원칙으로 함 (초·중등교육과정 총론, 교육부 고시 제2013-7호)
방과후학교 편성·운영 원칙	<ol style="list-style-type: none"> ① 방과후학교는 학교의 장이 학교 여건과 학생·학부모의 요구를 고려하여, 학교운영위원회의 심의(자문) 거쳐 자율적으로 운영 ② 방과후학교 프로그램은 학생·학부모의 선택에 의한 자율적 참여를 기반으로 운영 ③ 단위학교는 방과후학교 연간운영계획을 수립하여 학교교육계획에 반영하며, 학년 초 정규수업 시작과 동시에 방과후학교를 운영할 수 있도록 함 ④ 방과후학교 프로그램은 학교교육과정을 앞서는 프로그램은 운영해서는 안 됨. 다만, 초등학교 1학년과 2학년의 영어 방과후학교 과정은 운영할 수 있음
정보공개	<ol style="list-style-type: none"> ① 교육청·단위학교는 방과후학교 운영에 대한 정보를 해당 홈페이지 등에 공개하여, 학생·학부모의 알 권리 충족 및 선택 기회를 보장, 예산 운영의 투명성·신뢰도 제고 ② 단위학교는 초·중등학교 정보공시 지침에 따라 방과후학교 운영 계획과 운영·지원 현황 연1회 공개
단위학교 지도·접점	교육청은 단위학교의 방과후학교 운영 전반에 대해 지도·컨설팅

자료: 한국교육개발원(2016a). 2016 방과후학교 운영 가이드라인. pp. 1~2의 내용을 토대로 재구성함.

나) 방과후학교 운영

단위학교는 학생·학부모의 요구를 반영하여, 특기·적성, 교과, 돌봄 등 다양한 프로그램을 개설하여 운영할 수 있다. 수요조사 및 정보공개, 운영 방침, 프로그램 질 관리 등에 대한 가이드라인이 제시되었으며(표 II-3-2 참조), 위탁운영의 경우 개인위탁과 업체위탁으로 나뉘어 운영방침이 제시되어 있다.

〈표 11-3-2〉 초등 방과후학교 운영 지침

구분	내용
수요조사 및 정보공개	프로그램 개설을 위한 기초 수요 조사를 실시하고, 프로그램명·수강료·수강정원 등에 대한 정보를 홈페이지 등에 공개함
운영방침	① 단위학교는 학생과 학부모 요구 반영하여, 특기·적성, 교과, 돌봄 등 다양한 프로그램 개설·운영 가능 ② 방과후학교 운영계획서는 운영기간 단위로, 강사·프로그램·수준별로 작성 ③ 단위학교 또는 교육(지원)청에서 방과후학교 프로그램 담당역량이 인정되는 현직교원, 외부강사, 자원봉사자 등 지역사회 우수 인적 자원을 방과후학교 강사로 활용 ④ 학습 취약계층 위한 맞춤형 프로그램 개설, 학습된 무기력 극복 위한 심리·학습·진로·진학 상담 등 병행하여 효과성 제고 ⑤ 패키지 프로그램 운영은 학생·학부모의 요구를 철저히 반영하고, 학생의 선택기회를 제한하지 않는 범위에서 운영 ⑥ 방과후학교 프로그램은 학생들의 자발적 참여 원칙, 강제 참여 금지
운영 대상	해당학교 학생과 타교 학생도 포함 가능
운영 시간	① 학생·학부모의 요구와 단위학교의 여건을 고려하여 정규수업 이외의 시간에 단위학교가 자율 결정 ② 토요일, 휴업일, 방학 중 운영 가능 ③ 학생의 건강, 학교교육과정의 정상적인 운영을 저해하지 않도록 정규수업 이전 또는 늦은 시간까지 운영하지 않는 것이 원칙
교재 사용	① 자체 개발 사용이 원칙이나, 학교운영위원회의 심의(자문) 거쳐 외부 교재(단가 포함)·재료 활용 가능 ② 교재 판매를 위한 프로그램 개설, 교재 채택에 대한 대가 수수, 강매 행위 등 금지
학생관리 및 안전지도	① 방과후학교 운영계획 수립 시 생활·안전 지도 등 학생 관리 계획 포함. 다만, 학교의 방과후학교 운영계획에 의해 급식이 필요한 경우, 관련 계획 포함 가능 ② 앱 문자서비스 제공, 학교 배움터지킴이 활용 등 학생 안전 관리 대책 적극 강구 ③ 방과후학교 운영교실을 집중 배치하여 관리의 효율성 높이고, CCTV, 방화 차단막 등을 활용해 안전사고에 대비 ④ 학교 인근 경찰 지구대·유관 기관 협조로 학생 안전 관리체제 구축
프로그램 질 관리	프로그램의 질 관리 및 학생·학부모의 만족도 제고를 위해 프로그램 운영 공개, 학생·학부모 만족도 조사, 프로그램 평가 등 다양한 방법으로 평가 실시, 그 결과를 홈페이지 등에 공개
학교운영위원회	① 단위학교의 학교운영위원회는 방과후학교 프로그램 운영 및 수익자 부담 경비에 관한 사항 심의(자문) ② 학교운영위원회는 업체위탁 시 방과후학교 운영의 투명성·공정성 확보를 위해 방과후학교소위원회 설치·운영 가능 ③ 학교운영위원회는 심의(자문)시 방과후학교소위원회의 사전 검토 결과 청문 가능

자료: 한국교육개발원(2016a), 2016 방과후학교 운영 가이드라인. pp. 3~12의 내용을 토대로 재구성함.

다) 방과후학교 운영지원

방과후학교 운영 지원을 위한 교원 업무 지원, 방과후학교지원센터 등의 방안을 제시하면 다음과 같다. 방과후학교 지원센터는 단위학교와 지역사회에서 활용 가능한 자원을 연계하여 단위학교의 방과후학교 운영을 지원한다.

〈표 II-3-3〉 초등 방과후학교 운영 지원 지침

구분	내용
교원 업무 지원	1. 교직원 인센티브 ① 교육청은 방과후학교 유공교원에 전보·승진 가산점 부여 가능 ② 교육청은 방과후학교 운영전반에 대한 평가를 통해 교직원 표창 가능 ③ 단위학교는 방과후학교 업무 담당교사를 교내 인사 관련 우대 가능 2. 전담 보직교사 임명 권장 3. 보조인력 활용 ① 운영업무 지원 위한 코디네이터, 일용직, 자원봉사자 등을 지칭 ② 학교운영비(방과후학교 사업 지원) 또는 수용비 범위 내에서 보조인력과 계약 또는 위촉하여 업무지원 가능 ③ 보조인력의 업무 지원 내용: 프로그램 수요조사, 강사 및 수강생 모집 업무 보조, 시간표 작성, 참여학생 출결관리, 시설관리, 각종 보고를 위한 현황 파악, 나이스방과후학교개편시스템 및 에듀과인 업무, 만족도 조사, 평가 결과 공개, SMS 발송 등
방과후학교 지원센터	2. 설치 ① 교육청은 방과후학교의 효율적 운영 지원 위해 다양한 형태의 방과후학교 지원센터를 별도 조직으로 설치·운영 가능 ② 형태는 교육청 단위, 교육지원청 단위, 지자체 공동, 공익재단 등의 운영이 가능하며, 지자체 공동 운영을 권장 ③ 센터의 기능 강화를 위해 전담인력(정규직) 배치하도록 노력 3. 역할: 교육청·지역사회·학교 간 수요와 공급 연결 체제 역할 수행 ① 단위학교 간 연계 및 연합이 필요한 사업 수행 ② 교육기부의 적극 유치를 위해 노력, 유관기관과 네트워크를 구축해 단위학교가 지역 내 방과후학교 인프라를 공유하도록 지원 ③ 홈페이지에 적격 위탁기관 및 업체, 강사 및 프로그램에 대한 정보를 구축하여 단위학교에서 활용할 수 있도록 안내 ④ 업무 관련자 연수 실시, 운영 관련 자료 보급 지원

자료: 한국교육개발원(2016a). 2016 방과후학교 운영 가이드라인. pp. 13~16의 내용을 토대로 재구성함.

라) 회계관리

방과후학교 회계 원칙과 자유수강권 등 회계관리에 대한 내용을 요약하여 제시하면 다음과 같다.

〈표 11-3-4〉 초등 방과후학교 회계관리 지침

구분	내용
회계 원칙	모든 회계는 「국·공립 초·중등학교회계규칙」, 「사학기관 재무·회계규칙」에 따르며, 방과후학교의 목적과 용도에 맞게 운영되어야 함 ① 방과후학교의 수강료는 수익자부담을 원칙으로 함 ② 교육청·지자체 등은 저소득층 학생이나 방과후학교 활성화 위해 재정지원이 가능함
수강료	① 방과후학교 프로그램에 참가하기 위해 수익자가 부담하는 경비로 강사료, 도서 구입비, 재료 구입비, 수용비로 구성됨
강사료	② 소속 교원이 강사로 활동할 경우 연말정산 시 합산하여 정산하고, 타교 현직 교원 또는 타 기관·단체에 근무하는 자가 방과후학교 강사로 일시적으로 활동할 경우에는 기타소득세를 원천 징수함
방과후학교 자유수강권	① 교육부 지원계획에 따라 소득을 기준으로 저소득층 학생 우선 지원, 교육청 여건에 따라 별도 지침을 수립하여 운영 가능함 ③ 해당학교, 타교, 공공기관의 방과후학교에서 활용 가능함 ⑥ 1인당 연간 지원금액 범위 내에서 월 지원금액 및 참여 가능한 프로그램 수는 제한하지 않도록 하여 규모 있게 예산을 운용하도록 함

자료: 한국교육개발원(2016a). 2016 방과후학교 운영 가이드라인. pp. 17~19의 내용을 토대로 재구성함.

마) 평가 및 환류

단위학교가 방과후학교의 내실화 및 활성화를 위해 구축해야하는 평가 및 환류 체계를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

〈표 11-3-5〉 초등 방과후학교 평가 및 환류 지침

구분	내용
평가 및 환류	① 방과후학교 프로그램 운영 공개, 평가 결과는 프로그램의 질 개선에 활용 ② 학교교육계획 평가 시, 방과후학교 운영에 대한 점검·평가도 함께 실시해 방과후학교의 운영을 개선함
컨설팅 및 모니터링	① 교육청은 방과후학교지원센터·단위학교의 방과후학교 업무 지원을 위해 방과후학교 컨설팅팀을 구성·운영함 ② 교육청은 단위학교 방과후학교 운영 전반에 대한 모니터링을 강화하고 지도함 ③ 단위학교는 학부모 모니터링을 활성화하여 방과후학교 운영 전반에 대한 의견을 수렴·반영함
만족도 조사	① 단위학교는 프로그램 내용·방법, 강사 만족도 조사 실시 ② 프로그램별 만족도 조사 결과는 차기 계획 수립 및 강사, 업체 계약에 반영함
결과 공개	만족도 조사 결과를 단위학교 홈페이지 등에 공개함

자료: 한국교육개발원(2016a). 2016 방과후학교 운영 가이드라인. p. 20의 내용을 토대로 재구성함.

나. 초등돌봄교실 운영지침⁵⁾

1) 개요

초등돌봄교실은 별도 시설(전용 또는 겸용교실 등)이 갖추어진 공간에서 돌봄이 필요한 학생들을 대상으로 정규수업 이외에 이루어지는 돌봄활동이다. 여성의 사회진출 확대와 맞벌이 가정 등의 증가로 안심하고 양육할 수 있는 여건을 마련하기 위해 방과후 돌봄서비스 강화가 필요하게 되었고, 부처별로 운영되는 지역 돌봄서비스 기관과의 연계를 통해 돌봄서비스 중복과 사각지대 해소가 필요하게 되었다. 이러한 추진 배경을 토대로 초등 저학년 '방과후 교실' 도입 정책이 발표되었고 2004년부터 시범운영되었다. 2015년에는 돌봄이 필요한 맞벌이·저소득층·한부모 가정을 대상으로 만족도 높은 돌봄 교실을 운영하게 되었고, 1~2학년 중심 돌봄교실(12,380실)과 3학년 이상 방과후학교 연계형 돌봄교실(1,496실)로 운영되었다.

2) 중점 추진과제 및 추진계획

초등돌봄교실 운영 방안 모색을 위한 정책토론회('15년 10월)를 거쳐 수립('16년 1월)된 2016 초등돌봄교실 운영 방안과 세부추진계획을 제시하였다.

가) 운영방안 비교 ('15년~'16년)

2015년과 2016년 초등돌봄교실 운영 방안을 비교하면 다음과 같다.

〈표 II-3-6〉 초등돌봄교실 운영방안('15~'16)

구분		'15년	'16년	기대효과
돌 봄 교 실	실당 운영비	·오후: 25백만원	·오후: 30백만원 (5백만원 증액)	·방학중 연장운영 ·안전관리 강화
	시설	·노후시설 환경개선	·시도의 수요 반영하여 증축(약 220실)	·수요 반영 ·시설 만족도 향상
	프로 그램	·매일 1개 이상 무상 프로그램	·매일 1개 이상 무상프로그램 지속 강화 ·놀이 및 안전관련 프로그램 운영 병행	·학년 특성에 맞는 서비스 운영 ·학생들의 건강한 성장에 기여

5) 본 장의 내용은 운영 지침에 대한 설명으로 재 기술이 적절치 못함을 고려하여 한국교육개발원(2016b)의 2016 초등돌봄교실 운영 길라잡이(pp. 3~24)의 내용을 참조하여 요약 제시함.

(표 II-3-6 계속)

구분		'15년	'16년	기대효과
돌봄교실	간식	·간식의 다양성 확보 및 위생관리 철저	·학부모 보조인력 활용 통한 간식의 다양화 및 위생관리 철저	·급·간식 관련 만족도 제고 ·함께 돌보는 풍토 조성
	돌봄전담사	·원격교육 실시 ·교육청 및 학교 단위 대체인력풀 구축 권장	·원격교육 지속 강화 ·학교장 중심 사기진작 강화 ·대체인력풀 활용 강화	·전담사 만족도 증가 ·돌봄서비스 질 제고
	보조인력	·대학생 봉사활동 강화	·대학생 봉사활동 강화 ·학부모 교육기부 활성화	·함께 돌보는 풍토 조성 ·보조인력 다양화
	지역연계	·학교 및 지역돌봄기관 간 협의체 활성화	·학교 및 지역돌봄기관 간 협의체 운영 강화 ·지역돌봄 연계 강화	·지역과 사회가 참여하는 돌봄 풍토 조성 ·학부모 편의성 증대
방과후학교 연계형 돌봄교실		·3~4학년 중심 운영	·5~6학년까지 확대 운영 ·학기말 및 재량휴업일 등 운영 내실화	·3~6학년 수용 ·학년 특성반영 ·예산 활용 효율화
돌봄교실 및 방과후학교 연계형	학년초	·3월초 돌봄교실 확정운영	·학교장 재량에 따라 학년초 입학 및 개학 전·후 돌봄체험 기간 자율운영	·학년초 수요 변동에 따른 학교 불편해소 ·학부모 이해도 제고
	방학중	·학부모 수요 및 학교 여건에 따른 운영	·학부모의 수요에 따라 오전부터 오후(학기중 운영 시간)까지 운영	·학부모 불편 해소

자료: 한국교육개발원(2016b). 2016 초등돌봄교실 운영 길라잡이. p. 13.

나) 추진목표 및 주요과제

학생과 학부모를 중심으로 비전과 목표가 세워졌고 이에 따른 추진과제들이 제시되었다(그림 II-3-2).

3) 세부 운영방안

초등돌봄교실의 대상, 프로그램, 운영시간, 비용 등을 요약 제시하면 <표 II-3-7>과 같다. 돌봄이 꼭 필요한 학생에 대한 선정 기준이 유연한 편이며 운영 시간 조정 및 수익자 부담 등 학교별 탄력적 운영이 특징이다. 학교장 재량 돌봄 체험 기간을 자율 운영하고, 지역기관과 연계를 강화하여 3월 입학(개학)전 공동 오리엔테이션 등을 진행한다.

비전 **정성을 다하는 돌봄으로 안심하는 학부모, 자라나는 어린이**

목표 **학생·학부모의 행복을 더해주는 탄탄한 돌봄교실 운영**

중점 추진과제 및 세부 추진과제		
1	수요자 중심의 돌봄교실 운영	1. 학년 특성에 맞는 운영 다양화 2. 학교장 재량 돌봄체험 기간 운영 3. 방학 등 휴업일 운영 내실화 4. 돌봄교실 시설 증축
2	질 높고 안전한 돌봄서비스 강화	1. 놀이 및 안전 등 프로그램 강화 2. 돌봄전담사 전문성 제고 및 사기 진작 3. 저녁돌봄 및 귀가안전 강화 4. 급·간식 안전관리 강화
3	지역과 사회가 함께하는 돌봄서비스 활성화	1. 지역돌봄기관과 연계 등 강화 2. 지역사회 자원 활용 활성화 3. 대학생 봉사활동 활용 강화 4. 학부모 및 퇴직교원 참여 활성화

자료: 한국교육개발원(2016b). 2016 초등돌봄교실 운영 길라잡이. p. 14.

[그림 II-3-2] 초등돌봄교실 추진방향

<표 II-3-7> 초등돌봄교실 세부 운영방안

구분	내용	
대상학생	운영	·오후돌봄(1~2학년 기준): 기 구축된 돌봄교실에서 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등 돌봄이 필요한 학생 ※시·도 및 학교여건 따라 담임 등이 추천한 학생 포함(예: 일시적 실직, 일시적 경력단절 등으로 구직 중인 가정의 자녀 등) ·저녁돌봄: 오후돌봄 참여한 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등 추가 돌봄 필요 학생
	내용	·1개 이상 무상으로 단체활동 프로그램 운영 ※학부모가 별도로 돌봄교실에서 수익자부담으로 추가 제공을 원하는 경우 유상 제공 가능 ·단체활동: 창의성 신장을 위한 특기적성 프로그램 ·개인활동: 숙제, 독서, 일기 등

(표 II-3-7 계속)

구분	내용
운영시간	학기중 <ul style="list-style-type: none"> ·오후돌봄: 방과후~17시까지 ※학교 여건 및 돌봄 참여 학생 가정 부모의 퇴근시간 등 고려하여 탄력적 운영(예: 급식 제공 없이 19시까지 연장) ·저녁돌봄: 17시~22시까지 ※학생안전관리 등을 감안하여 5명 이하 참여 돌봄교실 운영은 지역돌봄기관과 연계하는 등 가급적 지양(학교 자율적 운영)
	방학중 <ul style="list-style-type: none"> ·학기중 5시까지 운영되는 돌봄교실이 방학중에도 학부모 수요를 바탕으로 오전부터 오후까지(학기중 운영 시간과 동일)운영을 권장 ※시작시간과 종료시간은 학부모의 수요와 학교 여건을 바탕으로 조정 ※학생 안전과 관련된 특별한 경우를 제외하고는 기본적으로 오전 및 학기중 오후 돌봄 운영 시간까지 운영하는 것을 권장
비용	급·간식비 <ul style="list-style-type: none"> ·무료 ※단, 교육비 비지원대상 학생은 소득 수준 등에 따라 수익자 부담
	프로그램 <ul style="list-style-type: none"> ·무료 ※단, 추가 프로그램의 경우 교육비 비지원대상 학생은 수익자 부담
운영장소	·돌봄교실(전용/겸용교실)
운영규모	·1실 당 20명 내외
관리인력	·돌봄업무담당교사 및 돌봄전담사

자료: 한국교육개발원(2016b). 2016 초등돌봄교실 운영 길라잡이 pp. 23~24을 참조로 요약제시함.

4. 선행연구

본 절에서는 방과후 과정 선행연구에 대하여 ‘방과후 과정의 개념’, ‘방과후 과정 현황 및 개선 요구’, ‘방과후 과정 참여 유아의 발달 및 교육적 효과’로 나누어 살펴보고자 한다. 더불어, 방과후 과정은 기존의 종일제에서 명칭이 변화된 것을 고려하여 본 연구에서는 방과후 과정 관련 선행연구를 종일반 관련 내용까지 포함하여 제시하였다.

가. 방과후 과정의 개념

유치원에서 현재 지칭되는 방과후 과정은 과거 ‘종일제’ 또는 ‘종일반’이라는 명칭으로 사용되었던 개념이다. 여성의 취업기회 확산 및 취업모의 증가로 유아기 자녀를 둔 부모의 양육 및 교육 수요에 대한 사회적 요구를 받아들여 유아교육기관에서 종일제 교육과정을 운영하기 시작하였다. 초기 종일제는 Day Care

의 개념이었으나 점차 보육과 교육이 함께 이루어지는 활동으로 제시되었다(2007. 12.19 교육인적자원부 고시 제2007-153호). 2012년 유아교육법 개정을 통해 기존의 반일제, 종일제, 시간연장제 개념을 삭제하고, 기본적인 '교육과정'과 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동 및 돌봄활동을 '방과 후 과정'으로 규정함으로써 개념을 단순·명료화하였다(교육부 보도자료, 2012.2.27). 유아교육법 제 2조 6항에 따르면 '방과후 과정'은 '교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동 및 돌봄활동'으로 규정하였다(유아교육법 법률 제14155호 개정 2012.3.21).

나. 방과후 과정 현황 및 요구

1) 방과후 과정 운영 현황 및 요구

방과후 과정 운영은 시설설비의 물리적 환경과 학급편성, 학급당 유아 수, 담당 인력, 프로그램 측면에서 살펴 볼 수 있다.

양옥승과 이영자(1991)의 연구에 따르면, 물리적 환경에 있어 영유아가 오랫동안 머무는 공간이므로 질적으로 우수한 환경이 갖추어져야 함을 주장하였다. 이에 따르면 교실의 면적, 실외놀이 면적, 실내외 시설 및 공간배치, 학습자료, 집단의 크기, 교사 대 유아비율 등이 중요시 되어야 한다고 보았다. 유아교육과 보육의 통합을 위한 종일제 프로그램 운영방안에 대해 연구한 정정희와 김수영(2007)은 종일반 유아들이 기관에서 긴 시간을 보내게 되므로 물리적·심리적으로 안전하고 편안한 환경을 마련해 주는 것이 중요함을 강조하였다. 또한 독립된 종일제나 오후 재편성 종일제의 경우라도 가급적 별도의 교실을 확보할 수 있도록 하는 것이 종일제의 효율적 운영을 위해 필요함을 제시하였다.

그러나 학급편성에 있어서, 종일반은 독립학급보다 오후에 학급을 재편성하는 형태가 주를 이루고 있다(김경화, 2005; 정미라·홍용희·엄정애·이순영, 2000; 정영희·김덕희, 2012). 이에 많은 선행연구에서 종일반을 위한 교실확보의 어려움에 대해 논의하였다(노은호·김정주, 2011; 배지희·이봉선·탁옥경, 2005). 김경철과 장연주(2010)에 따르면, 공립 병설유치원의 많은 종일반 교사들은 독립 종일반이 아닌 오후 별도 종일반(오후 재편성 종일반)으로 운영됨으로 인하여 다른 학급의 교실을 함께 사용함으로써 자료의 준비, 교사의 공간 확보 등 여러 가지 측면에서 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 이러한 어려움은 단순히 교사의 불편함을 넘어서 수업준비, 교사의 공간확보 등 여러 가지 측면에서 종일반 운

영에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사립유치원 오후 재편성 방과후 과정 교사의 어려움에 대해 살펴본 김도란, 박수경, 이경연(2015)의 연구에서도 드러난다. 방과후 교사들은 교육과정반의 교실을 빌려쓰면서 눈치를 보거나 불안감을 느끼고 있었다. 이는 한 교실을 두 학급이 사용한다는 것은 시설 미비로 불편할 뿐만 아니라 교사와 유아의 심리적 불안을 초래할 수 있다는 선행연구(배지희 외, 2005; 김경철 외, 2010)들과 그 맥을 함께한다.

김도란 등(2015)의 연구에 따르면, 방과후 과정 담당 교사들은 상황에 따라 방과후 과정에 참여하는 유아의 수가 추가되거나 운영시간이 변하는 등 외부 요구에 따라 운영의 어려움을 느끼고 있었다. 즉, 방과후 과정의 특성상 상황에 따라 참여하는 유아의 인원이나 운영시간에 변동이 있어 교사들은 방과후 과정에 참여하는 유아들의 인원과 변동 상황을 늘 고려해야 하는 것으로 나타났다. 또한 오후 재편성 종일반의 경우 혼합연령반으로 구성되는 경우가 많으므로(김경화, 2005; 정영희 외, 2012), 연령별 발달수준차이를 고려한 혼합연령반에 적용할 수 있는 다양한 형태의 종일제 프로그램 개발이 필요할 것으로 모색되었다.

유치원 방과후 과정은 돌봄 중심, 심화 프로그램, 특성화 프로그램의 세 가지 형태로 구분할 수 있으며, 각 프로그램의 형태는 유치원의 운영상황에 따라 다양할 수 있다. 교사들은 대부분 각 프로그램과 수업 내용의 만족도가 높은 것으로 나타났다(김정은·허영림, 2012). 교육과학기술부가 개발한 종일제 특성화 프로그램에 대해 종일제 교사들을 대상으로 효과에 대해 알아본 결과 응답자의 50% 이상이 유치원 교육활동의 내실화 및 정상화에 특성화 프로그램이 도움이 되고(정가영, 2012), 사교육의 수요를 충족하는 데 도움이 된다고 하였다(김은영 외, 2013; 정가영, 2012). 그러나 교사들은 방과후 과정의 개선점에 대하여 시설설비나 교사충원보다 방과후 과정을 위한 프로그램이 확충되어야 한다고 응답하였다(고영자·조안나, 2015).

이외 방과후 과정 담당 교사들은 여러 측면에서 교사로서 어려움을 인식하고 있었다. 공립단설 유치원 방과후 교사의 경험에 대해 연구한 김경철과 정정희(2015)에 따르면 방과후 과정 교사는 교육과정 교사와 관계에서 갈등을 경험하며 관리자와 관계에서는 차별과 배려를 경험하였다. 또한 자신들이 하는 일에 비해 급여가 상대적으로 적다고 느끼고 있었다. 정정희 외(2007)의 연구에 따르면 유치원 교사들은 교육 및 보육의 차원, 물리적 환경의 차원, 부모와의 관계 등의 항목에서 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 과중한 근무시간으로 인해 피

로감을 느끼고 있었다. 고영자와 조안나(2015)는 교사들이 방과후 과정에 대해 행정적 지원과 업무와 관련된 부분에서 어려움을 느끼고 있음을 발견하였다. 이에 따르면 방과후 교사들은 부족한 수업준비자료, 시설 및 공간 관련 직원의 도움이 없는 열악한 환경에서 업무 처리를 위한 시간 부족 등 업무관련 요인에서 스트레스를 많이 받고 있는 것으로 나타났다.

2) 방과후 과정 이용 현황 및 요구

서울 공사립유치원의 방과후 과정에 대한 학부모의 인식을 살펴본 박은혜, 박신영, 최성진(2015)의 연구에 따르면, 방과후 과정 운영의 필요성에 대해서는 대부분 만족(86.3%)하는 비율이 높게 나타났다. 또한 방과후 과정 운영대상에 대해서는 유아 모두를 방과후 프로그램의 대상으로 하기를 원하고 있었다. 그러나 부모들은 방과후 프로그램에서 돌봄보다는 특성화 프로그램을 선호하여 돌봄이 없이 특성화 프로그램만을 참여하기 원하는 것으로 나타났다. 이는 특별활동위주의 특성화 교육을 오후활동으로 원한다는 선행연구(김명주·서현아·최남정, 2012; 이희선, 2006)와 유사한 결과이다. 이 외에도 방과후 과정에 대한 대부분 선행연구들은 학부모들이 방과후 과정 특성화 프로그램 실시에 대해 찬성하며 긍정적인 인식을 보이는 것으로 나타났다(김정은 외, 2012; 양혜라, 2012).

다. 방과후 과정 참여 유아의 발달 및 교육적 효과

방과후 과정과 관련하여 유아의 발달 및 교육적 효과에 대해서는 긍정적 입장과 부정적 입장이 함께 있으며 최근에는 방과후 과정 특성화 프로그램의 효과검증에 대한 연구가 이루어지고 있는 추세이다.

특히 교육과정과 방과후 과정 프로그램에 대한 선행연구들이 각 프로그램에 참여한 유아의 발달을 비교하고 있으나, 그 결과가 서로 일치하지 않는다. 긍정적 측면에서는 방과후 과정에 참여하는 유아들의 인지발달과 사회성 발달에 대해 효과를 미친다고 주장하고 있다. 교육과학기술부가 개발한 특성화 프로그램인 음악, 미술, 체육, 과학 프로그램에 참여한 유아들에게 교육적 효과가 있는 것으로 나타났다(김은영·장명림·김시내·심재연, 2011). 이와 같은 맥락으로 방과후 과정에서 교육과학기술부의 미술 특성화 프로그램의 활동 효과를 검증한 김민석과 신화식(2015)의 연구 역시 특성화 활동이 유아의 미술 발달 수준을 변화

시키는 데 긍정적 영향을 미쳤음을 보고하고 있다. 반일제와 종일제 유아의 행동과 유치원 적응에 대해 연구한 황윤세(2010)에 따르면, 반일제 유아는 종일제 유아보다 문제행동 및 부적응이 낮고 높은 유치원 적응력을 보인 것으로 나타났다. 또한 실외 중심의 방과후 과정이 만 5세 유아의 창의성에 미치는 영향에 대해 본 이루어리(2015)는 실외놀이 중심의 방과후 과정이 만 5세 유아의 창의성에 유의미한 영향을 미친다고 주장하였다.

반면 교육과정과 방과후 과정의 참여에 따른 유아의 대인문제 해결능력에 대해 비교검증한 서영미(2016)의 연구에 따르면, 유아의 대인문제 해결능력이 프로그램에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대인문제 해결능력 중 결과예측 사고능력과 친사회적 행동의 경우 교육과정 유아들이 방과후 과정 유아들보다 높은 것으로 나타났다. 반일제와 종일제 유아의 상호작용적 또래 놀이와 자기조절력의 관계에 대해 알아본 량하와 전일우(2010)의 연구에 따르면 종일제 유아는 반일제 유아보다 놀이방해가 많이 일어났으나, 자기조절력에는 두 집단 간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

5. 소결

앞에서 살펴본 유치원 방과후 과정 관련 법령, 중앙정부 및 시도별 유치원 방과후 과정 지침, 초등 방과후학교 및 돌봄교실 지침, 방과후 과정 관련 선행 연구 분석을 통한 요약 및 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 2016년 교육부의 방과후 과정 운영 지침은 이전과 비교하여 다음과 같은 측면이 강조되고 있다. 방과후 과정 운영시간이 증가하였으며(14~15: 오후 6시 권장→16: 오후 7시 30분 적극권장), 이용대상이 돌봄이 꼭 필요한 유아의 우선 참여가 원칙이며, 저소득가정·맞벌이가정·한부모 가정 자녀 등 돌봄서비스 사각지대를 해소하고자 한다. 그리고 방과후 과정 보조인력(3세대 하모니 자원 봉사자), 노후 시설 환경 개선 등에 대한 예산 지원과 방과후 과정 참여 원아의 귀가 안전 측면이 강조되었다. 인력은 지속적으로 기간제 교원 우선 배치가 원칙이며, 전일제(8시간)와 시간제(3~4시간)의 두 유형으로 제시되고 있다.

둘째, 17개 시도의 방과후 과정 운영지침을 비교한 결과는 다음과 같다. 큰 틀은 교육부의 운영 방안을 따르고 있지만, 운영시간의 경우 시도에 따라 오후

6시부터 8시까지 다양하며, 인력운영 체제도 시도뿐만 아니라 시설유형에 따라 서도 담당 인력 명칭(예. 방과후 과정 전담사, 방과후 교육사, 기간제교사, 전일제/시간제 기간제교사, 강사 등), 운영 형태(예. 2시간, 3시간, 4시간, 3~5시간, 8시간 근무, 급당 원아수에 따라 배치) 등이 다르다. 비용지원의 경우 특성화프로그램을 1일 1과목 1시간 이내로 하고, 비용을 방과후 지원비에 충당 가능하도록 하고 있으나, 제주의 경우 특성화프로그램 시행을 3회로 제한, 사립유치원의 경우 특성화 프로그램 수익자 부담 추가 징수 금지를 명시하였다. 이처럼 법령에서 정부의 방과후 과정 기준과 내용을 지역상황에 맞춰 기준과 내용을 정할 수 있도록 하고 있어, 지역에 따라 방과후 과정 운영 세부 내용이 매우 다를 수 있다.

셋째, 초등 방과후학교의 경우 돌봄이 필요한 학생 중심으로 운영하고 있으며, 저소득층 학생은 자유수강권을 지원하고, 농어촌 대상으로는 방과후학교 프로그램 운영비 지원 등을 통해 교육격차를 완화하고 있다. 일반 학생의 경우 방과후학교 수강료는 수익자 부담으로 한다. 이외 방과후학교 우수사례 발굴 및 홍보, 방과후학교 운영 교실의 안전을 위해 CCTV나 방화 차단막 활용, 학교 인근 경찰 지구대 및 유관기관과 협조체제 구축, 보조 인력의 업무 지원 내용 명시 등이 특징이다. 현재 유치원에서는 방과후 과정의 참여 대상에 제한이 없고, 방과후 과정을 이용하는 모든 아이들을 대상으로 방과후 과정 지원비내에서 특성화활동비를 사용 가능하도록 하는 것과 차이가 있다.

넷째, 초등돌봄교실 운영 시 참여 대상은 맞벌이, 저소득층, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 학생으로 하며 시도 및 학교 여건에 따라 담임 등이 추천한 학생(예. 일시적 실직, 일시적 경력 단절 등으로 구직 중인 가정 자녀 등)도 포함한다. 오후 돌봄은 오후 5시까지이나 일부 돌봄에 참여한 학생의 부모 퇴근시간 및 학교 여건을 고려하여 급식 제공 없이 오후 7시까지도 연장 운영 가능하도록 하고 있다. 그러나 학생 안전관리 측면에서 오후 5시 이후 돌봄 대상 아동이 5명 이하일 경우 지역 돌봄기관과 연계를 하고, 학교 내 돌봄교실 운영을 가급적 지양한다. 오후 7시까지 1개 프로그램을 무상으로 제공하고, 교육비 비지원 대상 학생은 소득 수준 등에 따라 급간식비와 추가 프로그램 참여비를 수익자 부담으로 하고 있다. 운영 교실은 1교실 내 20명 내외로 제안하고 있다. 이는 유치원에서 이용 대상을 돌봄이 필요한 경우로 제한할 경우 서류 증명이 가능한 가정뿐만 아니라, 구직, 프리랜서 활동, 가정 내 재택 근무(예. 블로그 활동)

등의 부모 등 참여 대상 확대도 고려하게 하는 대목이다. 또한 유치원 방과후 과정의 경우 적은 유아의 수라도 오후 늦은 시간까지 운영하도록 하는 지금의 운영체제를 일정 인원 이하일 경우 유아 및 교사의 안전 측면에서 지역사회 돌봄과 연계 방안을 마련하는 등 개별 원의 방과후 과정 운영 등에 대해 신중한 고려가 필요할 것이다.

다섯째, 유치원 방과후 과정 운영과 관련하여 오전 교육과정반과 오후 방과후 과정반이 교실을 함께 사용함에 따른 문제, 교육과정반 교사와 방과후 담당 인력의 관계 문제, 과중한 업무 등이 문제점으로 제시되었다. 일반적으로 부모는 특성화 프로그램을 선호하는 것으로 나타났으나 실제 방과후 과정에서는 특성화 프로그램만이 아니라 심화, 확장활동과 휴식과 돌봄이 모두 이루어질 수 있도록 되어 있으며, 가급적 특성화 프로그램 지양에 대한 정부 지침을 고려할 때 부모의 요구를 어떻게 적용해야 할지에 대한 고민이 필요하다. 방과후 과정 참여에 따른 유아의 발달적 효과에 대해서는 교육과정과 방과후 과정 참여에 따른 차이, 방과후 과정의 특성화 프로그램의 효과검증에 대한 연구들의 결과가 서로 다르게 나타나고 있으므로 추후 심층 연구를 통해 효과를 파악하는 것이 필요할 것이다.

Ⅲ. 방과후 과정 현황

3장에서는 방과후 과정 현황과 관련하여 최근 수행된 연구결과를 토대로 방과후 과정 일반현황과 세부적으로 방과후 과정 시간, 방과후 과정 담당 인력, 방과후 과정 비용, 방과후 과정 프로그램 관련 현황, 방과후 과정에 대한 개선 요구 등을 제시하고자 한다.

1. 방과후 과정 현황 분석 대상 자료

본 연구의 방과후 과정 현황 분석은 최근 방과후 과정과 관련된 연구 결과가 제시되어 있는 정책 연구보고서 및 교육부 내부 자료를 활용하였다(표 III-1-1 참조).

각 자료별 연구 목적에 따라 분석결과의 내용과 방법이 다르게 제시되어 있어 비교분석하기가 쉽지는 않으나, 교육부의 유치원 전수자료 및 통계청 승인통계자료(김은설 외, 2016), 소득 수준, 지역 규모, 설립 유형 등에 따른 표본 설계에 의해 표집된 응답자가 700명~1,000명으로 수행된 최근 연구결과보고서를 활용함으로써 방과후 과정 현황과 관련하여 객관적이고 대표성이 있는 통계 결과를 제시하고자 하였다.

〈표 III-1-1〉 방과후 과정 현황 분석을 위한 활용 자료 특성

연구기관/연구자 (년도)	보고서명	조사 대상	조사 방법	data source	비고
교육부(2016a)	2012-2015 유치원 방과후 과정 예·결산 현황	전국 유치원	내부 보고	시도별 예·결산 자료 (‘15제외)	‘15년 자료는 시도 교육청 내부보고 자료
교육부(2016b)	2016 유치원 방과후 과정 현황	전국 유치원	내부 보고	시도별 방과후 과정 관련 자료	시도교육청 취합 후 교육부 보고

(표 III-1-1 계속)

연구기관/연구자 (년도)	보고서명	조사 대상	조사 방법	data source	비고
보건복지부· 육아정책연구소 /김은설 외(2016)	2015년 전국보육실태조사 -가구조사 보고	영유아 자녀를 둔 2,539가구 중 아동 3,560명	가구 방문 조사	-	조사 대상 중 유치원 이용 아동 수는 749명임 ¹⁾
육아정책연구소/ 최은영·이진화· 김승진(2015)	2015 유아교육정책의 성과와 과제	17개 시도 교육청	내부 보고	방과후 과정 운영 및 이용 관련 자료	시도교육청 취합 후 교육부 보고
육아정책연구소/ 이진화·박진아· 박기원(2015)	영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III)	미취학 자녀를 둔 2,500 가구	가구 방문 조사	-	조사 대상 중 유치원 이용 아동 수는 693명임
육아정책연구소/ 양미선·배윤진· 김정민(2015)	어린이집·유치 원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안	방과후 과정 운영 500개 유치원(교원)	기관 조사	-	조사 대상 중 원장은 452명, 교사 371명임
육아정책연구소/ 이윤진·이규림· 조아라(2014)	3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안	3-5세 자녀를 둔 부모(대리 양육자) 1,800 명	가구 방문 조사	-	3-5세 유아 중 유치원 이용 아동 수는 940명임

주: 유치원 조사 아동 749명 중 7명은 연령이 만 2세로 연구 결과 데이터 삽입 시 제외함.

2. 방과후 과정 현황 및 요구

가. 방과후 과정 일반현황

1) 방과후 과정 운영·이용

방과후 과정을 운영하는 유치원은 2016년 기준으로 전체 유치원의 99.6%로 대부분의 유치원이 방과후 과정을 실시하고 있다. 방과후 과정 이용률을 보면 계속해서 증가 추이에 있음을 알 수 있다. 2006년에는 25.4%에 불과했지만, 2010년 52.6%로 절반 이상이 이용하였으며 방과후 과정비를 지원하기 시작한 2012년에는 62.0%, 이후 계속 증가하여 2016년에는 67.7%가 이용하는 것으로 집계되었다.

〈표 III-2-1〉 방과후 과정 운영·이용률 추이: 2006~2016

단위: %										
구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016
방과후 과정 운영률	73.3	82.6	90.9	95.5	98.1	97.6	98.1	98.0	97.2	99.6
방과후 과정 이용률	25.4	28.3	36.1	44.8	52.6	47.4	62.0	62.8	67.5	67.7

주: 2015년 방과후 과정 운영 및 이용률은 자료 부재로 수치가 제외됨.

자료: 1) 최은영 외(2015). 2015 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. p. 47.

2) 교육부(2016b). 2016 유치원 방과후 과정 현황. 내부자료.

방과후 과정 운영을 위한 학급편성 현황은 혼합연령별 학급 비율이 가장 높았으며(31.9%), 이어 만 5세(26.1%), 만 4세(22.6%), 만 3세(18.5%)의 순으로 나타났다. 설립유형별로 살펴볼 때 공립 단설유치원과 사립 유치원은 단일 연령 학급으로 운영하는 경우가 대체로 많으나, 공립 병설유치원은 혼합학급의 비율이 50%이상이었다. 공립 단설유치원의 혼합학급 비율은 5.7%에 불과했다. 공립 병설유치원은 교육과정도 소규모의 혼합연령학급으로 운영되는 경우가 많아서 방과후 과정에서 혼합학급의 비율이 높게 나온 것은 당연한 결과라 하겠다.

〈표 III-2-2〉 방과후 과정 운영 학급 현황

단위: %(명)						
구분	만3세	만4세	만5세이상	혼합학급	특수학급	계
국립	18.2	27.3	36.3	9.1	9.1	100.0(11)
공립단설	22.7	30.0	34.6	5.7	7.0	100.0(1,628)
공립병설	6.5	13.6	25.6	52.8	1.5	100.0(6,434)
사립	22.8	25.5	25.5	26.2	0.0	100.0(16,334)
전체	18.5	22.6	26.1	31.9	0.9	100.0(24,407)

자료: 교육부(2016b). 2016 유치원 방과후 과정 현황. 내부자료.

방과후 과정은 오전 수업부터 방과후 과정을 하는 원아들로만 구성된 '독립 편성 전일반'과 교육과정 종료 후, 방과후 과정을 신청한 원아들로만 별도로 구성된 '오후 재편성반'으로 운영 형태를 구분할 수 있다. 많은 유치원들이 '오후 재편성반' 방식으로 방과후 과정을 운영하고 있다. 그러나 이러한 비율은 기관 유형별로 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 공립 단설 및 병설의 경우 '독립 편성 전일반'이 '오후 재편성반'보다 비율이 조금 더 높게 나왔으나, 사립 유치원은 '오후 재편성반'이 70.1%로 압도적으로 많았다.

〈표 III-2-3〉 방과후 과정 학급편성 현황

단위: %(개원)

	방과후 과정 학급편성			계
	독립편성 전일반	오후 재편성반	둘다 운영	
공립단설	57.7	42.3	-	100.0(26)
공립병설	52.9	44.5	2.6	100.0(155)
사립	26.2	70.1	3.7	100.0(271)
전체	37.2	59.7	3.1	100.0(452)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 156.

전반적으로 유아연령이 높아질수록 방과후 과정에 참여하는 유아 비율도 증가하였다. 방과후 과정에 참여하는 유아의 연령별 분포를 보면, 만 3세 22.9%, 만 4세 36.5%, 만 5세 이상 40.2%으로 보고되었다. 설립유형에 크게 상관없이 이러한 추이는 거의 비슷하지만, 사립 유치원은 만 4세 참여 유아(37.7%)비율이 만 5세(35.9%)보다 조금 더 높았다.

〈표 III-2-4〉 방과후 과정 참여 유아 현황

단위: %(명)

구분	만 3세	만 4세	만 5세 이상	기타	계
국립	14.8	33.8	49.1	2.3	100.0(216)
공립단설	19.4	35.2	43.7	1.7	100.0(30,635)
공립병설	13.2	33.1	52.9	0.8	100.0(107,038)
사립	26.3	37.7	35.9	0.1	100.0(336,317)
전체	22.9	36.5	40.2	0.4	100.0(474,206)

자료: 교육부(2016b). 2016 유치원 방과후 과정 현황. 내부자료.

방과후 과정에 참여하는 이유에 대해서 만 3, 4, 5세 모두 '맞벌이 가정이어서 아이를 기관에 맡겨야 함'(35.6%)이 1순위로 나타났다. 이어 '자녀가 친구들과 있는 것을 좋아해서'(32.6%), '방과후 과정비 지원이 있어서'(27.1%) 순으로 나타났다. 연령별로 보면, 만 5세는 '방과후 과정비 지원이 있어서'(30.7%)가 '자녀가 친구들과 있는 것을 좋아해서'(28.5%)보다 높게 나왔다.

방과후 과정의 목적은 돌봄이 필요한 가정을 위함이다. 그런데 이러한 조사 결과에 비추어 보면, 오후 돌봄이 굳이 필요가 없는 유아들도 오후에 방과후 과정을 이용하는 경우가 적지 않음을 확인할 수 있다.

〈표 III-2-5〉 방과후 과정 참여 이유

단위: %(명)

구분	만 3세	만 4세	만 5세	전체
맞벌이 가정이어서 아이를 맡겨야 해서	35.8	36.0	35.1	35.6
자녀가 친구들과 있는 것을 좋아해서	35.4	35.5	28.5	32.6
방과후 과정비 지원이 있어서	24.4	24.6	30.7	27.1
유치원에서 권해서	4.4	2.8	3.3	3.3
기타	-	1.0	2.5	1.4
계(수)	100.0(76)	100.0(142)	100.0(156)	100.0(374)

주: 본 조사는 2015년 5월 기준임.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). pp. 93-94 표 재구성.

2) 방과후 과정 예산

2012년부터 2015년까지 방과후 과정 참여 유아에 대한 비용 지원 추이를 살펴보면 다음과 같다. 방과후 과정 참여 유아에 대한 지원비는 2012년을 기준으로 꾸준히 증가하는 추세를 보이고 있다. 특히 2014년은 전년대비 다른 해에 비해 큰 폭으로 지원비가 증가하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-6〉 방과후 과정 지원비용 추이변화: 2012~2015

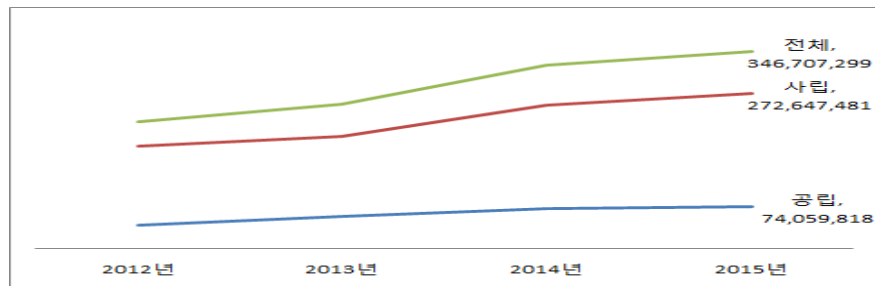
단위: 천원

구분	2012	2013	2014	2015
공립	42,202,326	57,026,667	70,504,003	74,059,818
사립	180,559,377	197,810,987	253,245,307	272,647,481
전체	222,761,703	254,837,654	323,749,310	346,707,299

주: 1) 2012년 자료는 일부 시도의 결산자료 제출 미비로 예산자료가 포함된 수치임.

2) 2015년 자료는 교육청 결산자료 제출(2016. 5) 결과로 15년 최종 결산 후 수치 변동 가능성 있음.

자료: 교육부(2016a). 2012-2015 유치원 방과후 과정 예결산 현황. 내부자료.



자료: 본 연구 <표 III-2-6> 내용을 도식화하여 제시함.

[그림 III-2-1] 방과후 과정 지원비용 추이변화: 2012~2015

나. 방과후 과정 시간

방과후 과정에 참여하는 유아에 대한 비용 지원이 이루어진 시점인 2012년을 기준으로 유치원의 일일 이용시간을 살펴보았다. 방과후 과정 지원 기준이 일일 이용시간 8시간 이상이므로 유치원의 일일 이용시간을 먼저 살펴볼 필요가 있다.

1) 기관 일일 이용시간

2012년 427분이었던 이용시간이 2013년 432분, 2014년 431.2분, 2015년 432분으로 큰 변화없이 평균 7.1~7.2시간 내외로 유치원을 이용함을 알 수 있다.

〈표 III-2-7〉 유치원 일일 평균 이용 시간

구분				계	단위: %(명), 분
	7시간 미만	7시간~9시간	9시간 이상		평균(표준편차)
2015년	49.4	43.4	7.2	100.0(742)	432분(84.0)
2014년	38.5	50.1	11.4	100.0(940)	431.2분(88.0)
2013년	-	-	-	-	432분
2012년	-	-	-	-	427분

자료: 1) 이윤진 외(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. p. 70.

2) 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사보고. p. 130 표 재구성.

이를 설립유형별, 지역규모, 모취업여부별로 살펴보면, 유치원의 일일 이용시간에 유의미한 차이가 나타났다. 설립유형별로는 평균 이용시간이 국공립 유치원(7시간 12분)이 사립 유치원(7시간 6분)에 비해 약 6분 정도 많은 것으로 나타났다. 지역규모별로는 대도시, 중소도시, 읍면으로 갈수록 유치원 이용시간이 길어지는 경향성을 보였으며 통계적으로 유의하게 나왔다.

모 취업별로는 취업모의 경우 7시간 48분으로 가장 긴 이용시간을 보였으며, 미취업 모 6시간 42분, 휴직중 모는 6시간 18분 순으로 나타났다.

〈표 III-2-8〉 제 특성별 유치원 이용 시간

구분	단위: %(명)							
	설립유형		지역규모			모 취업		
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업
5시간까지	9.3	7.4	8.3	8.9	4.2	2.1	17.7	11.4
5-6시간	15.4	22.6	23.8	21.4	12.5	11.9	16.4	27.2
6-7시간	16.9	21.7	22.4	19.1	19.9	17.1	32.4	22.4

(표 III-2-8 계속)

구분	설립유형		지역규모			모 취업		
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업
7~8시간	36.4	25.4	23.8	28.7	36.6	29.6	10.2	28.2
8~9시간	14.7	15.7	16.3	13.6	18.4	25.7	13.8	8.6
9~10시간	4.6	6.1	3.2	7.6	6.8	10.0	9.4	2.3
10시간이상	2.7	1.1	2.3	0.7	1.6	3.8	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(240)	(502)	(252)	(266)	(224)	(290)	(15)	(428)
$\chi^2(df)$	18.0(6)**		28.7(12)**			136.7(12)***		
평균	7시간 12분	7시간 6분	7시간 6분	7시간 12분	7시간 30분	7시간 48분	6시간 18분	6시간 42분
표준편차	1시간 24분	1시간 24분	1시간 30분	1시간 24분	1시간 18분	1시간 18분	1시간 18분	1시간 18분
t/F	1.2		5.2**			73.2***		
2012년	7시간 32분	7시간 6분	7시간 10분	7시간 1분	7시간 41분	7시간 56분	7시간 56분	6시간 39분

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고. p. 269.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

한편, 유치원 이용시간의 시작 시간과 끝나는 시간의 경우 만족이 각각 91.6%와 80.7%로 만족도가 높게 나타났으나, 끝나는 시간에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 2012년 84.4%, 60.9%의 만족도를 보이던 것에 비하여 상대적으로 증가한 비율로, 이용시간에 대한 만족도는 전체적으로는 높아졌다고 할 수 있다(김은설 외, 2016: 269~270).

학부모가 희망하는 유치원 일일 이용시간은 평균 7시간 48분으로 나왔다. 제 특성별로 보면 사립보다는 국공립 유치원의 희망 이용시간이 더 긴 것으로 나타났다. 지역규모별로는 읍면지역이 7시간 54분으로 가장 긴 시간을 희망했고, 중소도시, 대도시 순이다. 취업모의 경우 8시간 36분으로 가장 긴 이용시간을 희망하는 것으로 나타났으며 이에 비해 비취업모는 1시간 18분이 적은 7시간 18분으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미했다.

〈표 III-2-9〉 제 특성별 유치원 희망 이용시간

단위: %(명)

구분	설립유형		지역규모			모 취업			계(수)
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	
5시간까지	1.7	5.4	4.4	4.4	4.9	2.6	-	5.7	4.5
5~6시간	13.6	10.4	15.2	9.8	6.2	4.8	5.3	16.0	11.2
6~7시간	12.7	26.2	21.8	24.2	21.5	13.9	25.0	29.1	22.8
7~8시간	36.6	26.1	27.1	28.6	32.6	25.7	53.3	30.2	28.7

(표 III-2-9 계속)

구분	설립유형		지역규모			모 취업			계(수)
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	
8~9시간	13.5	18.3	18.0	16.6	16.5	20.4	9.4	14.9	17.1
9~10시간	13.3	6.6	6.5	8.6	11.3	16.6	7.0	2.5	8.3
10~11시간	6.0	3.8	3.6	5.1	4.2	9.9	-	0.7	4.4
11~12시간	2.1	2.6	2.1	2.7	2.5	5.1	-	0.7	2.5
12시간이상	0.5	0.6	1.3	-	0.4	1.0	-	0.3	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(240)	(502)	(252)	(266)	(224)	(290)	(15)	(428)	(742)
$\chi^2(df)$	38.1(8)**		19.0(16)			174.0(16)***			
평균	8시간16분	7시간42분	7시간42분	7시간48분	7시간54분	8시간36분	7시간42분	7시간18분	7시간48분
표준편차	1시간30분	1시간36분	1시간36분	1시간30분	1시간30분	1시간36분	54분	1시간18분	1시간36분
t/F	2.7**		0.6			85.1***			
2012년	7시간56분	7시간42분	7시간40분	7시간45분	7시간57분	8시간35분	8시간9분	7시간9분	7시간45분

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고, pp. 273~274 표 재구성.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 기관 등·하원 시각

유치원의 등·하원 시각을 보면, 9시를 기점으로 이전에 등원하는 경우가 53.3%로 9시 이후보다 더 많다. 가장 많이 하원하는 시간대는 16시~17시로 29.1%, 17시~18시가 25.9%로 주를 이룬다(이윤진 외, 2014: 68~69).

2015년 전국보육실태조사 결과도 유사하게 나왔다. 실제 유치원의 등·하원시간을 살펴보면 9시 이전 등원이 68.4%로 나타나 다수의 유아들은 9시 이전에 등원하는 것을 재차 확인했다. 하원시간도 16시 1분~17시가 32.2%로 가장 많고, 15시 1분~16시가 26.3%, 17시 1분~17시 30분이 10.9% 순으로 17시 30분 이전에 92.1%가 하원하는 것으로 나타났다.

그런데 등원시간에 비해 하원시간이 다양한 것을 알 수 있는데, 유치원 개별 현장의 다양한 하원 운영시간 및 학부모의 다양한 요구가 반영된 결과라 하겠다.

〈표 III-2-10〉 유치원 등·하원 시각(2015)

등원		하원	
7:30까지	0.7	14:00까지	8.4
7:31~8:00	4.1	14:01~15:00	14.3
8:01~8:30	21.0	15:01~16:00	26.3
		19:01 이후	0.5

단위: %(명)

(표 III-2-10 계속)

등원		하원	
8:31~9:00	42.6	16:01~17:00	32.2
9:01~9:30	26.8	17:01~17:30	10.9
9:31~10:00	4.7	17:31~18:00	3.8
10:01이후	0.1	18:01~19:00	3.6
계(수)	100.0(742)	계(수)	100.0(742)

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고. pp. 266~267 표 재구성.

제 특성별 유치원 등원시간을 살펴보면, 설립유형별로는 국공립 유치원의 경우 8시 1분~9시 등원이 83.9%이라면, 사립 유치원은 8시 31분~9시 30분이 73.4%로 나타났다. 즉, 공립 유치원의 등원시간이 사립 유치원보다 30분정도 빠른 것을 알 수 있다. 이는 공립 유치원이 초등학교의 등원시간과의 연계될 수 있다는 사실 또는 사립 유치원의 경우 차량 이용이 등원시간에 영향이 미친 것이라 해석할 수 있다.

지역규모별로는 대도시에서 읍면으로 갈수록 등원시간이 빨라지는 경향을 볼 수 있다. 특히 대도시의 경우 8시 31분~9시 30분이 77.1%를 보이는 반면, 읍면의 경우 69.4%가 8시 1분~9시에 등원하는 것으로 나타났다. 이는 농산어촌지역의 생활시간이 대도시보다 일찍 시작되기 때문인 것으로 추측된다.

모 취업여부에 따라서는 취업모가 휴직 중 또는 비취업모보다 일찍 등원하는 경우가 많은 것을 알 수 있다.

<표 III-2-11> 제 특성별 유치원 등원 시각

단위: %(명)

구분	설립유형		지역규모			모 취업		
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업
7:30까지	0.6	0.7	0.7	0.4	1.4	1.7	-	0.1
7:31~8:00	5.2	3.8	3.4	4.5	5.0	4.0	2.3	4.1
8:01~8:30	33.2	17.0	14.9	24.3	26.0	33.4	9.4	13.1
8:31~9:00	50.7	39.9	43.4	41.5	43.4	35.3	80.3	46.0
9:01~9:30	6.6	33.5	33.7	24.2	18.3	22.6	8.0	30.5
9:31~10:00	3.1	5.2	3.9	4.9	5.9	2.7	-	6.3
10:01이후	0.5	-	-	0.3	-	0.3	-	-
계(수)	100.0 (240)	100.0 (502)	100.0 (252)	100.0 (266)	100.0 (224)	100.0 (290)	100.0 (15)	100.0 (428)
$\chi^2(df)$	76.6(6) ^{***}		25.8(12) [*]			79.8(12) ^{***}		

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고. p. 266.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

하원시간도 마찬가지로 제 특성별로 유의미한 차이가 있는 것으로 보고되었다. 설립유형별로는 국공립과 사립 유치원 모두 가장 많은 하원시간대는 16시 1분~17시로 각각 36.0%와 31.0%로 나타났다. 이러한 결과는 지역규모에서도 비슷하게 나타났다. 대도시와 중소도시, 읍·면 모두 16시 1분~17시의 시간대에 가장 많이 하원을 하는 것으로 나타났다.

반면, 모의 취업여부에 따라서는 하원 시간이 다른 변인과는 다르게 나타났다. 취업모의 경우 16시 1분~17시에 가장 많은 하원을 하지만(40.4%), 비취업모는 15시 1분~16시(29.6%), 16시 1분~17시(28.0%)에 걸쳐 주로 하원하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-12〉 제 특성별 유치원 하원 시각

단위: %(명)

구분	설립유형		지역규모			모 취업		
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업
14:00까지	14.6	6.4	8.7	10.7	2.1	1.8	17.7	12.7
14:01~15:00	6.7	16.9	17.9	12.9	10.3	8.1	16.4	18.5
15:01~16:00	29.7	25.2	24.0	26.8	30.2	20.5	41.6	29.6
16:01~17:00	36.0	31.0	30.0	32.0	37.6	40.4	6.8	28.0
17:01~17:30	6.6	12.3	13.0	9.5	9.9	15.0	17.4	7.9
17:31~18:00	2.5	4.2	3.5	2.5	7.7	4.4	-	2.9
18:01~19:00	2.8	3.8	2.5	4.9	2.3	8.6	-	0.4
19:01이후	1.2	0.2	0.4	0.7	-	1.2	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(Σ)	(240)	(502)	(252)	(266)	(224)	(290)	(15)	(428)
$\chi^2(df)$	39.1(7)**		33.4(14)**			130.3(14)**		

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고. p. 267.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

학부모에게 희망하는 등·하원시간을 조사한 결과(표 III-2-13 참조), 가장 희망하는 등원 시간대는 8시 31분~9시(45.9%), 하원시간은 15시 1분~16시(27.2%)로 나타났다. 하원시간의 경우 다음으로 높은 희망시간대는 16시 31분~17시(22.1%)로 나타났으며, 17시 31분 이후를 희망하는 경우가 20.2%로 적지 않은 학부모가 하원 시간을 늦추는 것을 희망하는 것을 알 수 있다.

제 특성별로 유치원 희망 등원시간을 살펴보면(표 III-2-14 참조), 설립유형별에 상관없이 8시 31분~9시를 가장 많이 희망하는 것으로 나타났다. 그러나 2순위에 있어서는 국공립 유치원은 이보다 이른 8시 1분~9시의 수요가 23.0%로 나타

난 반면, 사립 유치원은 이보다 늦은 9시 1분~9시 30분이 25.3%로 높게 나타났다.

〈표 III-2-13〉 유치원 희망 등·하원 시각(2015)

단위: %(명)

등원		하원			
7:30까지	3.1	14:00까지	2.4	18:01~18:30	2.7
7:31~8:00	10.9	14:01~15:00	10.8	18:31~19:00	3.6
8:01~8:30	15.7	15:01~16:00	27.2	19:01~19:30	0.8
8:31~9:00	45.9	16:01~16:30	9.0	19:31이후	2.2
9:01~9:30	20.4	16:31~17:00	22.1		
9:31~10:00	3.9	17:01~17:30	8.4		
10:01이후	-	17:31~18:00	10.9		
계(수)	100.0(742)	계(수)	100.0(742)		

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고 pp. 270~272 표 재구성.

지역규모별로는 8시 31분~9시를 가장 희망하는 등원시간대로 나타났다. 이는 모의 취업여부와도 동일하게 나타났는데, 취업모의 경우 36.2%, 휴직 중인 모 54.6%, 비취업모 52.0%가 이 시간대를 가장 많이 원했다. 그러나 취업모의 경우 이보다 이른 8시 1분~8시 30분을 2순위로 희망한 반면, 비취업모는 9시 1분~9시 30분을 2순위로 희망하였다. 즉, 취업모는 좀 더 이른 등원을, 비취업모는 이보다 늦은 등원을 희망하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-14〉 제 특성별 유치원 희망 등원 시각

단위: %(명)

구분	설립유형		지역규모			모 취업		
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업
7:30까지	2.8	3.2	3.3	3.2	2.5	4.6	-	2.1
7:31~8:00	15.4	9.5	11.0	11.0	10.5	16.0	21.0	7.0
8:01~8:30	23.0	13.3	11.1	19.1	17.2	24.7	7.0	10.3
8:31~9:00	49.3	44.8	46.1	44.6	48.9	36.2	54.6	52.0
9:01~9:30	5.7	25.3	25.3	17.9	16.0	16.4	17.4	23.3
9:31~10:00	3.9	3.9	3.2	4.2	4.7	2.0	-	5.4
10:01이후	-	-	-	-	0.1	0.1	-	-
계(수)	100.0 (240)	100.0 (502)	100.0 (252)	100.0 (266)	100.0 (224)	100.0 (290)	100.0 (15)	100.0 (428)
$\chi^2(df)$	46.7(6) ^{***}		15.8(12)			73.6(12) ^{***}		

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고 p. 271.

*** $p < .001$.

제 특성별 유치원 희망 하원시간에 대해 살펴보면, 국공립 유치원은 15시 1분~16시가 26.5%로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로는 16시 31분~17시였다. 사립 유치원도 마찬가지로 27.4%가 15시 1분~16시 사이를 선호하는 것으로 나타났으며, 다음으로 21.0%는 16시 31분~17시를 선호하는 것으로 나타났다.

지역규모별로는 대도시, 중소도시, 읍면 지역 모두 15시 1분~16시 하원을 가장 원하는 것으로 나타났으며, 두 번째로 희망하는 시간은 16시 31분~17시로 나타났다. 설립유형과 지역규모별의 결과를 보면, 희망하는 하원 시간대가 15시 1분~16시와 16시 31분~17시로 구분되는 것을 알 수 있다.

모의 취업여부별로는, 취업모는 16시 31분~17시가 21.3%으로 가장 많이 희망했으며 다음으로는 17시 31분~18시가 17.3%으로 나타났다. 반면 휴직중이거나 미취업 모의 경우 15시 1분~16시에 하원하는 것을 각각 41.4%, 35.0%로 가장 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-15〉 제 특성별 유치원 희망 하원 시각

단위: %(명)

구분	설립유형		지역규모			모 취업		
	국·공립	사립	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업
14:00까지	1.8	2.6	2.3	3.3	-	0.4	5.3	3.2
14:01~15:00	10.6	10.8	14.0	8.9	8.3	5.8	2.3	14.5
15:01~16:00	26.5	27.4	24.1	28.8	29.6	15.4	41.4	35.0
16:01~16:30	7.6	9.5	6.8	10.3	10.4	7.6	16.6	9.7
16:31~17:00	25.5	21.0	24.1	21.1	20.5	21.3	16.9	23.2
17:01~17:30	4.2	9.8	9.2	7.8	8.3	11.5	1.0	6.6
17:31~18:00	13.0	10.1	12.1	9.2	12.6	17.3	16.4	6.1
18:01~18:30	3.6	2.4	0.1	3.7	5.8	6.2	-	0.2
18:31~19:00	4.8	3.2	4.1	3.6	2.4	8.0	-	0.5
19:01~19:30	0.1	1.1	1.3	0.4	0.8	1.2	-	0.4
19:31이후	2.3	2.2	1.9	2.8	1.4	4.9	-	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(240)	(502)	(252)	(266)	(224)	(290)	(15)	(428)
t/F	0.8		0.4			89.2**		

자료: 김은설 외(2016). 2015년 전국보육실태조사-가구조사 보고. pp. 272~273.

*** p < .001.

3) 방과후 과정 운영시간

유치원의 방과후 과정 시작 시간은 오후 2~3시가 51.3%로 가장 많고 다음으로 오후 1~2시가 42.9%로 많았다. 대부분의 유치원이 2시 전후로 방과후 과정을 시작한다고 볼 수 있다. 종료시간은 오후 6~7시 29.0%, 오후 5~6시 25.9%, 오후 7~8시 24.6%로 나타나 오후 6~7시에 종료되는 경우가 가장 많으나 그 전후의 시간에 종료하는 비중도 상당수 있음을 알 수 있다. 실제 방과후 과정의 하원시간 조사결과에서 오후 4시 30분~5시, 오후 5시~5시 30분이 각각 35.0%, 33.2%로 다수를 차지(양미선 외, 2015: 160)한 것을 고려할 때 유아의 방과후 과정 하원 시간보다 원의 방과후 과정 운영 종료시간은 더 긴 것을 알 수 있다.

설립유형에 따라서는 공립 병설 유치원의 경우 대부분이 오후 5~6시 사이에 종료되는 것에 비해, 공립 단설 유치원은 오후 5~6시, 오후 7~8시 사이에 종료하는 경우, 사립유치원은 오후 7~8시에 종료하는 비율이 높은 것이 특징이다. 즉, 방과후 과정이 오후 5시까지 운영이라고 볼 때 실질적으로 많은 유치원들이 일부 저녁 돌봄 시간까지 운영되고 있음을 보여주는 결과이다.

〈표 III-2-16〉 방과후 과정 시작·종료 시간

단위: %(개원)

구분	시작시간					종료시간						계
	1시 전	1~2시	2~3시	3~4시	4시 후	4시 전	4~5시	5~6시	6~7시	7~8시	8시 후	
공립단설	-	42.3	57.7	-	-	-	3.8	34.6	26.9	30.8	3.8	100.0(26)
공립병설	3.9	69.7	26.5	-	-	1.9	25.8	42.6	21.9	3.2	4.5	100.0(155)
사립	1.1	27.7	64.9	5.9	0.4	0.4	6.3	15.5	33.2	36.2	8.5	100.0(271)
전체	2.0	42.9	51.3	3.5	0.2	0.9	12.8	25.9	29.0	24.6	6.9	100.0(452)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 159 표 재구성.

2015년 연구결과(양미선 외, 2015)와 마찬가지로 2016년 방과후 과정의 일일 평균 운영 시간(교육부, 2016b)은 약 4시간 내외로 운영되고 있음을 알 수 있다.

그러나 사립 유치원의 경우 5시간 이상 운영하는 경우도 있는 것으로 나타났다. <표 III-2-16>에 따르면 시작시간은 오후 2~3시 사이가 가장 많았으며, 종료시간은 오후 7~8시 사이가 36.2%로 가장 많았고 이후 오후 6~7시가 33.2%로 높게 나타났다. 이러한 평균치에 따르면 사립유치원의 경우 길게는 평균 6시간 정도 방과후 과정을 운영하고 있음을 알 수 있다.

다. 방과후 과정 담당 인력

1) 방과후 과정 담당 인력 현황

방과후 과정을 담당하는 인력을 조사한 연구결과를 보면, 방과후 전담교사가 79.2%로 월등히 많았다. 다음은 기본교육과정 교사가 41.8%, 유급자원봉사 29.9% 순으로 나타났다. 기본교육과정을 담당한 교사가 방과후 과정까지 이어서 수업을 하는 경우도 적지 않음을 알 수 있는데, 특히 사립 유치원은 이 비율이 공립 유치원에 비해 높게 나타났다. 공립 유치원의 경우 기본교육과정 교사가 방과후 과정을 담당하는 경우는 30%가 채 안된다면, 사립은 50%가 넘는 것으로 나타났다.⁶⁾

방과후 과정 전담교사의 비율이 사립 유치원이 75.6%였다면, 공립 유치원은 이보다 많은 80%~90%를 차지하였다. 반면 방과후 과정과 관련한 보조교사의 비율은 사립 유치원이 공립 유치원보다 높았다. 정리하자면, 대부분의 공립 유치원은 방과후 과정 전담교사가 방과후 과정을 담당한다. 반면 사립 유치원은 방과후 과정 전담교사 비율이 가장 높기는 하지만, 기본 교육과정 교사, 보조교사의 비율도 높게 나와서 방과후 과정의 담당 인력이 설립유형에 따라 다른 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-17〉 방과후 과정 담당 인력 현황(복수 응답)

단위: %(개원)

구분	방과후 전담 교사	기본 교육과정 교사	보조 교사	유급 자원 봉사	원장, 원감 및 실무원	기타	(수)
공립단설	92.3	30.8	3.8	19.2	3.8	11.5	(26)
공립병설	83.2	23.9	8.4	43.2	-	9.0	(155)
사립	75.6	53.1	20.3	23.2	1.1	3.0	(271)
전체	79.2	41.8	15.3	29.9	0.9	5.5	(452)

주: 1) 원 자료의 표 제목은 방과후 과정 담당교사 현황으로 제시되어 있으나 방과후 과정에는 교사 외 직종도 포함되어 있으므로 본 보고서에서는 방과후 과정 담당 인력 현황으로 제시함.

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 171.

6) 기본교육과정 교사의 연장 근무시간은 1일 평균 1.9시간으로 집계되었다(양미선 외, 2015: 173).

2) 방과후 과정 전담교사

방과후 과정을 가장 많이 담당하고 있는 방과후 과정 전담교사의 근무시간, 근로조건, 추가 업무 등은 다음과 같다.

방과후 과정 전담교사는 오전 8~9시 사이에 출근하는 경우가 43.0%로 가장 많고, 오전 10~11시 12.4%, 오전 9~10시 11.6% 순으로 대부분이 오전에 출근하는 것으로 조사되었다. 퇴근하는 시간은 오후 6~7시 사이가 40.1%로 가장 많고, 오후 5~6시가 28.5%, 오후 7~8시가 22.3% 순으로 나타났다(양미선 외, 2015: 174).

공립 유치원보다 사립 유치원의 방과후 과정 전담교사의 근무시간이 더 긴 것으로 나타났다. 사립 유치원의 방과후 과정 전담교사는 오전 8~9시 출근이 61.2%, 오후 6~7시 사이 퇴근이 48.8%로 보고되었다(양미선 외, 2015: 174).

고용형태는 정규직이 53.3%, 계약직 기간제 37.2%, 시간제 9.1% 순으로 정규직이 절반 이상을 차지하였다. 설립유형별로 고용형태가 상이했는데 공립 유치원은 계약직 기간제가 60% 이상으로 가장 많았지만, 사립 유치원은 정규직이 86.8%로 대부분이 방과후 과정 전담교사가 정규직으로 근무하는 것으로 조사되었다(양미선 외, 2015: 175). 앞서 살펴봤듯이 정부 방침은 방과후 과정 전담 교사로 기간제 교원을 우선 채용할 것을 권고하고 있는 것을 고려할 때 설립 유형에 따라 기간제 채용의 비율이 다를 수 있다.

〈표 III-2-18〉 방과후 과정 전담교사 고용형태

구분	단위: %(명)				계
	정규직	계약직(기간제)	시간제	기타	
공립단설	35.3	64.7	-	-	100.0(17)
공립병설	11.5	69.8	17.7	1.0	100.0(96)
사립	86.8	9.3	3.9	-	100.0(129)
전체	53.3	37.2	9.1	0.4	100.0(242)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 175.

한편, 방과후 과정 전담교사의 적정 자격으로 유치원 정교사 2급을 86.5%로 압도적으로 많이 응답하였고, 이는 설립유형별로도 차이가 없었다. 보육교사 1급(25.2%), 유치원 정교사 1급(23.7%)이 뒤를 이었다(양미선 외, 2015: 176). 방과후 과정은 돌봄 중심으로 운영되므로 이에 준하는 자격이면 적정하며 이는 현재 정부방침과도 일치한 결과이다.

현재 방과후 과정 전담교사의 경력인정은 78.1%가 인정되는 것으로 조사되었으

며 사립 유치원은 91.5%로 높지만, 공립 병설과 단설 유치원은 각각 61.5%, 70.6%로 경력인정이 낮은 것으로 나타나 기관의 설립유형에 따라 경력인정도 다른 것을 알 수 있다(양미선 외, 2015: 176). 이는 사립 유치원은 정규직의 교사 형태로, 공립 유치원은 기간제나 방과후 전담 강사 등과 같은 다른 형태로 인력이 운영되고, 그에 따른 경력 산정 방식이 다양함에 따른 결과로 추측된다.

3세대 하모니 자원봉사자의 경우 방과후 과정 운영 유치원 당 평균 1.1명이었으며, 국립 유치원을 제외하고 공립 단설유치원이 방과후 과정 운영 유치원 당 3세대 하모니 자원봉사자의 수가 상대적으로 높았다. 그러나 방과후 과정 운영 학급 기준의 경우 공립 단설 유치원과 사립 유치원의 경우 0.06명으로 대부분 2개 학급을 1명의 3세대 하모니 자원봉사자가 담당하고 있음을 추측할 수 있다.

〈표 III-2-19〉 3세대 하모니 자원봉사자 현황

단위: 개원, 명

구분	인력배치 유치원 수	보조인력 수	방과후 과정 운영 유치원 당 인원	방과후 과정 운영 학급 당 인원
국립	3	7	2.3	0.63
공립단설	187	338	1.8	0.06
공립병설	2,453	2,586	1.1	0.17
사립	1,292	1,333	1.0	0.06
전체	3,935	4,264	1.1	0.19

자료: 교육부(2016b). 2016 유치원 방과후 과정 현황. 내부자료.

라. 방과후 과정 비용 및 이용 기준

1) 방과후 과정 비용 관련 현황

방과후 과정 비용 관련 현황에 대해 살펴보면(표 III-2-20 참조), 전체의 61.6%가 방과후 과정 비용에 있어 지출을 하지 않고 있다고 응답하였으며 반면 지출하는 경우는 38.2%로 나타났다. 방과후 과정 비용을 추가 지출하는 경우 월 평균 6만 2천원 정도가 지출됨을 알 수 있다.

방과후 과정 특성화 활동의 경우(표 III-2-21 참조) 전체의 79.3%가 지출한다고 응답하였으며 20.7%는 지출하지 않는다고 응답하였다. 그러나 설립유형별로 지출에 있어서는 차이를 보였는데, 공립 유치원의 경우 58.9%가 지출하지 않는다고 응답한 반면, 사립 유치원의 경우 91.7%가 지출을 하고 있다고 응답하여 공·사립 간 비용지출에 있어 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 지출비용은 공립 유치

원의 경우 평균 5만 8천원 정도의 비용지출이 있는 반면, 사립 유치원의 경우 8만 6천원의 지출이 있어 공·사립 간 약 2만 8천원 정도의 비용차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 방과후 과정 특성화 활동 비용은 특성화 과목 종류 및 참여 유아수에 따라 비용이 달라질 수 있어 평균적으로 수치화된 값으로 단순 비교 함에는 무리가 있을 수 있으므로 해석 시 주의가 필요하다.

〈표 III-2-20〉 유치원 방과후 과정 비용 추가 지출 여부 및 지출액

단위: %(명), 천원

구분	지출여부			지출시	
	지출안함	지출함	(수)	평균	(수)
만 3세	60.5	39.5	(76)	69.54	(30)
만 4세	62.1	37.9	(142)	61.90	(54)
만 5세	61.9	38.1	(156)	60.33	(59)
전체	61.6	38.2	(374)	62.85	(143)

주: 1) 본 조사는 2015년 5월 기준임.

2) 비용응답 항목을 모르는 경우는 기타로 분류함.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). pp. 92~93.

〈표 III-2-21〉 방과후 과정 특성화 활동 평균 비용

단위: %(명), 천원

구분	비용지출			지출시	
	지출안함	지출함	(수)	평균	(수)
공립	58.9	41.1	(181)	58.71	(46)
사립	8.3	91.7	(513)	86.96	(327)
전체	20.7	79.3	(693)	83.54	(373)

주: 본 조사는 2015년 5월 기준임.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). p. 94 표 재구성.

2) 방과후 과정 이용 기준

방과후 과정을 우선적으로 이용할 수 있는 기준은 관할 교육청 또는 유치원 별로 다르다. 양미선 외(2015)의 조사 결과를 보면, 맞벌이 가구의 유아를 우선 시 한다는 응답이 59.3%로 가장 많고, 다음은 선정기준이 없음, 저소득 가구, 한 부모 가구, 다자녀 가구 순으로 응답하였다. 선정기준이 없다는 응답이 높게 나온 것은 정부 지침이 없기 때문인 것으로 해석될 수 있으므로 이에 대한 정부 지침이 마련될 필요가 있겠다(표 III-2-22 참조).

만약, 방과후 과정 유아 우선 선정 기준을 마련한다면 가장 우선되어야 할 기

준에 대한 질문에서도 맞벌이가구 75.9%, 저소득가구 11.7%, 한부모 가구 3.5%로 응답하여(양미선 외, 2015: 163) 현황과 유사하게 나왔다.

〈표 III-2-22〉 방과후 과정 유아 선정 기준(복수 응답)

단위: %(개원)

구분	공립단설	공립병설	사립	전체
맞벌이 가구	65.4	45.8	66.4	59.3
저소득 가구	50.0	38.1	38.0	38.7
한부모 가구	42.3	31.6	36.5	35.2
조손 가구	23.1	16.8	24.7	21.9
장애부모 가구	26.9	18.1	15.5	17.0
다자녀 가구	38.5	28.4	30.6	30.3
돌봄 취약 가구	19.2	8.4	9.2	9.5
장애 영유아 가구	15.4	12.3	8.5	10.2
다문화 가정	38.5	25.8	23.2	25.0
기타	-	1.3	2.2	1.8
기준없음	34.6	51.6	33.2	39.6
(수)	(26)	(155)	(271)	(452)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 162 표 재구성.

마. 방과후 과정 프로그램

1) 특성화 프로그램 현황

설립유형에 상관없이 거의 대부분의 유치원(91.8%)에서는 특성화 프로그램을 운영하고 있으며 사립 유치원보다 공립 유치원의 운영 비율이 좀 더 높은 것으로 나타났다. 특성화 프로그램의 일일 운영시간은 평균 61.7분으로 정부의 1일 1시간 이내 지침을 대체로 준수하는 것으로 나타났다. 일일 운영시간은 기관유형별로 유의한 차이를 보였는데 사립 유치원이 공립 유치원보다 운영시간이 적은 것으로 조사되었다.

〈표 III-2-23〉 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 여부 및 일일 운영시간

단위: %(개원), 분

구분	운영여부		일일 운영시간	
	운영함	(수)	평균	F
공립단설	92.3	(26)	63.2	7.8***
공립병설	92.3	(155)	61.7	
사립	91.5	(271)	59.9	

(표 III-2-28 계속)

구분	운영여부		일일 운영시간	
	운영함	(수)	평균	F
전체	91.8	(452)	61.7	(329)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. pp. 166~167 표 재구성.

*** $p < .001$.

방과후 과정 특성화 활동의 이용여부 및 이용 시 평균 몇 개의 활동에 참여하는가에 대한 내용에서 공립 유치원의 경우 61.9%가 방과후 특성화 활동을 이용하며, 이용 시 평균 2.63개의 활동에 참여하는 것으로 나타났다. 사립 유치원도 공립 유치원과 유사한 형태를 보이거나 사립 유치원의 경우 70.2%로 공립 유치원보다 약 9% 더 높은 이용률을 보이고 있었으며, 이용 시 평균 개수는 2.7개로 나타났다.

〈표 III-2-24〉 방과후 과정 특성화 활동 이용 여부 및 이용 개수

단위: %(명), 개

구분	미이용	이용	계(수)	이용 시 평균개수
공립	38.1	61.9	100.0(181)	2.63
사립	29.8	70.2	100.0(513)	2.70
전체	31.8	68.2	100.0(693)	2.69

주: 본 조사는 2015년 5월 기준임.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). p. 94.

이러한 특성화 프로그램을 운영하는 주된 이유는 다양한 교육기회 제공(62.2%)과 학부모가 원해서(31.3%)로 나타났다(표 III-2-25 참조). 반면 방과후 특성화 활동 참여 이유에 대해서는 아이가 좋아해서(26.8%), 교육기회 참여(22.9%)로 나타났다(표 III-2-26 참조).

〈표 III-2-25〉 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 이유

단위: %(개원)

구분	공립단설	공립병설	사립	전체
학부모가 원해서	29.2	28.0	33.5	31.3
방과후 과정반 교사 업무부담 경감	4.2	-	3.2	2.2
원아모집 도움	4.2	2.8	3.2	3.1
다양한 교육기회제공	62.5	69.2	58.1	62.2
국가 지원금으로 운영 어려움	-	-	1.6	1.0
기타	-	-	0.4	0.2
계(수)	100.0(24)	100.0(143)	100.0(248)	100.0(415)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 168 표 재구성.

〈표 III-2-26〉 방과후 특성화 활동 참여 이유

단위: %(명)

구분	만 3세	만 4세	만 5세	$X^2(df)$	전체
교육기회 참여	21.1	25.0	22.1	17.61(14)	22.9
아이가 좋아해서	30.8	26.1	25.4		26.8
수업료가 저렴해서	4.1	10.1	8.6		8.1
유아가 지루하지 않게 하려고	20.6	15.8	12.0		15.2
많은 아이들이 참여해서	6.0	7.5	8.4		7.5
유치원이 권해서	4.2	3.7	4.4		4.1
학원을 따로 안 보내도 되므로	8.8	9.9	17.6		13.0
유치원 교육시간을 늘리려고	4.5	1.9	1.7		2.4
계	100.0(106)	100.0(161)	100.0(205)		

주: 본 조사는 2015년 5월 기준임.
 자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). p. 96 표 재구성.

바. 방과후 과정 개선사항

1) 방과후 과정 운영의 어려움

방과후 과정을 운영하면서 어려운 점과 이에 대한 개선사항은 다음과 같다.

양미선 외(2015)의 조사 결과에 따르면, 방과후 과정의 운영 시 어려움 점으로는 방과후 과정반 교사 채용(29.6%)을 가장 많이 꼽았고, 교육청 지정 운영 시간 준수(24.3%), 방과후 과정 이용 유아 급증(23.9%)이 뒤를 이었다. 운영비 또는 인건비 등의 방과후 과정을 운영하면서 발생하는 비용 부담은 거의 없는 것으로 나타났다.

그러나 설립유형별로 어려움의 차이가 다른 것으로 나타났다. <표 III-2-27>에 따르면 공립단설과 병설 유치원은 교사채용을 가장 많이 꼽았다면, 사립 유치원은 방과후 과정 이용 유아 급증을 가장 많이 꼽았다. 지정운영 시간 준수는 공사립을 불문하고 2순위로 나타났다.

일일 8시간 이상 이용해야 방과후 과정비를 지원받을 수 있는데 하루 8시간이 채 안 되는데 아이를 데리러 오는 경우에는 그 시간을 채워야 하는 불편함이 발생하고 있다. 또 방과후 지원비가 보편적으로 지원되다 보니, 방과후 과정을 이용하는 유아가 급증하게 된 것도 운영의 어려움으로 적지 않게 나왔다. 시간 준수 규정과 현행 방과후 지원비의 보편적 지원에 대한 검토가 필요한 대목이다.

〈표 III-2-27〉 방과후 과정 운영 시 어려움

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2	단설	병설	사립
교사채용	29.6	24.6	54.2	46.2	41.3	21.4
지정운영시간 준수	24.3	24.3	48.6	30.8	23.2	24.4
교육청의 지나친 감독	11.9	17.0	28.9	-	5.2	17.0
방과후 과정 이용 유아 급증	23.0	17.0	40.0	11.5	15.5	28.4
외부 학원 이용 유아 관리감독	6.9	12.6	19.5	7.7	8.4	5.9
운영비 및 인건비 부담	1.5	1.3	2.8	3.8	1.9	1.1
업무과중	0.9	0.9	1.8	-	1.9	0.4
시설 및 차량부족	0.4	0.4	0.8	-	0.6	0.4
기타	0.9	1.5	2.4	-	1.3	0.7
없음	0.4	0.2	0.6	-	0.6	0.4
계	100.0(452)	100.0(452)	(452)	100.0(26)	100.0(155)	100.0(271)

주: 기관유형은 1순위 응답 기준임. 따라서 1순위 비율이 기관유형의 전체임.

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. pp. 186~187 표 재구성.

2) 방과후 과정 개선사항

방과후 과정의 개선사항은 원장의 경우는 보조인력 지원(24.3%), 운영비 지원 확대(23.9%), 운영시간 탄력적 조정(17.0%)을 주로 많이 꼽았다(중복응답 1순위는 운영비 지원확대임). 앞서 방과후 과정의 어려움으로 비용 부담은 거의 없는 것으로 나타났는데 비용 지원 확대를 가장 많이 희망하는 것으로 나타난 것은 상충되는 결과이다.

기관유형별로는 공립 유치원은 보조인력 확대를 가장 많이 희망했는데 특히, 공립단설은 '방과후 과정비 지원대상 조정'을 26.9%로 보조인력 확대와 동일하게 1순위로 나올 만큼 개선사항으로 인식하고 있었다. 방과후 과정의 이용 순위 기준 마련도 15.4%로 세 번째로 많이 나왔다. 그러나 공립 병설과 사립은 '방과후 과정비 지원 대상 조정'에 대해서는 각각 9.7%, 8.1%로 개선사항으로 낮게 나왔다. 이처럼 기관유형별로 '지원대상 조정'에 대한 인식 수준이 다르므로 이에 대한 정책방안은 신중하게 접근해야 할 필요가 있다.

〈표 III-2-28〉 방과후 과정 개선사항: 원장

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2	단설	병설	사립
보조인력 지원	24.3	18.8	43.1	26.9	32.9	19.2
교사 자격 기준 완화	2.7	1.7	4.4	3.8	4.5	1.5

(표 III-2-28 계속)

구분	1순위	2순위	1+2	단설	병설	사립
운영비 지원확대	23.9	23.0	46.9	11.5	16.8	29.2
담당교사 인건비 인상	12.8	15.7	28.5	-	14.8	12.9
방과후 과정비 지원 대상 조정	9.7	5.6	15.3	26.9	9.7	8.1
이용 순위 기준 마련	5.5	6.4	11.9	15.4	5.2	4.8
운영 시간 탄력적 조정	17.0	19.1	36.1	15.4	14.8	18.5
특성화프로그램 운영 기준 완화	3.5	8.9	12.4	-	0.6	5.5
교사 연수 및 처우개선	0.2	0.2	0.4	-	-	0.4
방과후 교실 확보	0.2	0.2	0.4	-	0.6	-
계	100.0(452)	100.0(452)	(452)	100.0(26)	100.0(155)	100.0(271)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. pp. 188~189 표 재구성.

방과후 과정 담당인력이 희망하는 개선사항은 인건비 현실화, 고용의 안정성 제고, 보조인력 지원확대 순으로 꼽았다. 중복응답 결과에서는 인건비 현실화, 보조인력 지원확대, 고용안정성 제고 순으로 순위가 바뀌었다. 방과후 과정 담당인력들은 인건비 인상과 고용 안정을 가장 희망하면서 보조인력 지원을 원하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-29〉 방과후 과정 개선사항: 방과후 과정 담당인력

구분	단위: %(명)		
	1순위	2순위	1+2
고용 안정성	17.8	7.0	24.8
교사전문성 향상	8.4	10.5	18.9
인건비 현실화	24.3	13.4	37.7
업무 부담 경감	10.2	13.0	23.2
보조인력 지원확대	16.2	16.1	32.3
예산의 안정적 확보 및 지원 확대	10.0	12.1	22.1
교육청 간 통일된 지침	2.4	6.2	9.6
양질의 프로그램 개발 보급	8.6	15.1	23.7
외부 학원 이용 유야 관리감독 강화	1.3	4.9	6.2
기타	0.8	1.4	2.2
없음	-	0.3	0.3
계	100.0(371)	100.0(371)	(371)

주: 원 보고서에는 방과후 과정 담당 교사로 제시되어 있으나 방과후 과정을 담당하는 인력은 방과후 전담사, 강사, 기간제 및 시간제 교사 등 다양한 직종으로 구성됨으로 본 보고서에서는 방과후 과정 담당인력으로 제시함.

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p. 190 표 재구성.

또한 부모가 희망하는 방과후 과정 개선사항은 첫째, 방과후 과정 프로그램의 내실화가 가장 높은 수치로 나타났으며(56.2%), 합리적인 방과후 과정비(19.2%), 담당 교·강사 자격과 자질향상(11.5%) 순으로 나타났다. 이처럼 부모들은 방과후 과정 프로그램의 질 향상 및 프로그램의 합리적인 참여 비용, 프로그램을 담당하는 교강사의 자질을 중요한 순위로 꼽고 있는 것을 볼 수 있다.

〈표 III-2-30〉 유치원 방과후 과정 개선 요구 사항: 부모

단위: %(명)

구분	만 3세	만 4세	만 5세	전체
방과후 과정 프로그램의 내실화	45.2	61.5	56.8	56.2
합리적인 방과후 과정비(가격 규제 등)	30.0	16.7	16.2	19.2
담당 교·강사 자격과 자질향상	10.6	12.6	11.0	11.5
방과후 과정 운영시간 확대	9.9	6.2	6.2	7.0
방과후 과정을 위한 별도 공간마련	2.4	2.3	6.6	4.1
방과후 과정에 대한 정부 재정 지원폐지	-	0.6	0.8	0.6
방과후 과정 신청자격 제한(예: 맞벌이 가정)	0.7	-	1.0	0.6
기타	1.2	-	1.4	0.8
계	100.0(76)	100.0(142)	100.0(156)	100.0(374)

주: 본 조사는 2015년 5월 기준임.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). pp. 93-94 표 재구성.

이외 부모가 희망하는 방과후 과정 특성화 프로그램의 개선사항은 첫째, 교육내용의 내실화가 가장 높은 수치로 나타났으며(40.7%), 다양한 방과후 특성화 활동 제공(21.7%), 합리적인 수업료(17.3%) 순으로 나타났다. 이처럼 부모들은 방과후 과정 프로그램의 질 향상 요구와 마찬가지로 특성화 프로그램의 경우에도 교육 내용의 질적 수준 향상을 원하고 있음을 알 수 있다. 이는 방과후 과정 및 특성화 프로그램에 대한 질 관리의 필요성을 시사함을 유추할 수 있다.

〈표 III-2-31〉 방과후 특성화 활동 개선 요구 사항: 부모

단위: %(명)

구분	만 3세	만 4세	만 5세	전체
교육내용의 내실화	38.9	40.6	41.8	40.7
합리적인 수업료(가격규제 등)	12.8	18.3	18.9	17.3
담당 교강사의 자격과 자질향상	11.5	11.8	10.1	11.0
다양한 방과후 특성화 활동 제공	27.4	20.5	19.7	21.7
방과후 특성화 활동을 위한 별도의 공간마련	3.8	1.5	5.2	3.6
방과후 특성화 활동 폐지	-	-	0.7	0.3

(표 III-2-31 계속)

구분	만 3세	만 4세	만 5세	전체
개선점 없음	5.5	7.2	3.6	5.3
계	100.0(106)	100.0(161)	100.0(205)	100.0(473)

주: 본 조사는 2015년 5월 기준임.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(III). p. 96 표 재구성.

3. 소결

지금까지 최근 3년 이내에(2014~2016년)에 실시한 전국 단위의 연구들 중에서 방과후 과정의 현황을 알 수 있는 조사 결과를 발췌하여 분석, 정리하였다. 분석한 내용의 요약 및 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 2012년 누리과정 도입을 기점으로 방과후 과정비를 보편적으로 지원하게 되면서, 방과후 과정을 운영하는 유치원과 이를 이용하는 학부모의 이용율이 계속 증가한 것으로 나타났다. 2016년 기준으로 99.6%의 유치원이 방과후 과정을 운영하며 학부모의 이용률은 67.7%로 나타났다.

둘째, 방과후 과정을 운영하는 학급방식은 오전부터 방과후 과정을 신청한 유아들로만 구성된 '독립편성 전일반'과 교육과정을 마친 후 방과후 과정을 신청한 유아들로 재구성한 '오후 재편성반'으로 구분되는데, 공립 단설과 공립 병설 유치원은 '독립편성 전일반'이 더 많고, 사립 유치원은 '오후 재편성반'이 많아서 설립유형에 따라 운영방식이 확연하게 달랐다. 유아의 연령이 높아질수록 방과후 과정을 이용하는 경우도 비례해서 많아지며 맞벌이 가정에서 주로 방과후 과정을 이용하는 것으로 나타났다. 그러나 방과후 과정비를 지원받을 수 있어서 방과후 과정을 이용하는 경우도 적지 않은 것으로 나타나, 이에 대한 개선이 필요한 것으로 나타났다. 오후 돌봄이 굳이 필요 없는 유아들도 지원비가 나와서 이용한다는 것은 유아의 발달 측면에서도, 또 국가 재정 예산 측면에서도 개선이 필요한 대목임에 틀림없다. 방과후 과정을 이용하는 유아가 증가하면서 이에 대한 정부의 지원도 계속해서 증가하고 있다.

셋째, 유아의 기관 일일 이용시간 관련된 조사들을 분석한 결과, 설립유형, 지역규모, 모취업 여부에 상관없이 일일 이용 시간은 8시간이 채 안 되는 것으로 나타났다. 일일 이용시간이 가장 긴 변인은 취업모로서 평균 7시간 48분으로 집계되었다(표 III-2-8 참조). 학부모가 희망하는 유치원 일일 이용시간에서는 취

업모가 8시간 36분으로 가장 길었고, 국공립 유치원이 8시간 6분으로 다음을 차지했다. 다시 말해서 취업모 및 국공립 유치원을 다니는 경우가 일일 이용시간의 확대를 희망하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

희망하는 유치원 등·하원 시간을 보면, 먼저, 등원시간은 오전 8시 31분~9시가 가장 많고(실제 주로 등원하는 시간대와 동일), 하원시간은 의견이 다소 갈렸는데 15시 1분~16시와 16시 31분~17시를 희망하는 경우가 많았다. 실제 하원을 가장 많이 하는 시간은 16시 1분~17시로 희망 하원 시간 간의 차이를 발견할 수 있었다.

하원 시간에 대한 다양한 수요가 있음을 알 수 있다. 실제 하원 시간 보다 좀 더 일찍 하원을 희망하는 경우와 실제 하원 시간 보다 좀 더 늦은 하원을 희망하는 경우로 구분할 수 있다. 하원 시간의 탄력적 운영이 필요한 대목으로, 이는 방과후 과정비 지원(일일 이용 시간 8시간 이상)과 연계되는 지점으로 방과후 과정의 다양한 운영모형이 필요함을 보여준다. 일일 이용시간이 8시간 미만이지만 방과후 과정비를 지원받고 싶은 학부모의 수요와 ‘기관에 눈치보지 않고’ 좀 더 오랜 시간 기관을 이용하고 싶은(맞벌이 가정의 경우) 학부모의 수요로 구분할 수 있겠다.

희망하는 등원 시간도 7시 31분~8시에 대한 수요가 10%정도 나와서(표 III-2-13 참조) 학부모의 수요에 따라 등원 시간의 탄력적 운영도 필요하다는 것을 알 수 있다.

넷째, 방과후 과정의 시작 시간은 오후 2~3시가 가장 많으며 종료 시간은 오후 6~7시가 가장 많았다. 오후 5~6시와 오후 7~8시도 25% 전후로 비슷하게 나왔다. 방과후 과정 담당 인력은 방과후 과정 전담교사가 79.2%로 가장 많고, 기본교육과정 교사 41.8%, 유급자원봉사 29.9% 순이었다. 사립유치원은 교육과정 교사가 방과후 과정까지 담당하는 경우가 공립 단설·병설 유치원보다 많게 나와서 설립유형에 따라 지원인력의 차이가 있음을 알 수 있다.

다섯째, 방과후 과정을 이용하는 학부모가 방과후 과정 지원비(국공립 5만원, 사립 7만원) 외에 추가로 지불하는 경우는 38.2%로, 지불하지 않는 경우가 훨씬 더 많은 것으로 나타났다. 추가 지불하는 경우는 월평균 6만 2천원인 것으로 조사되었다. 그러나 방과후 과정 시간대에 주로 제공하는 ‘특성화 프로그램’을 이용하는 경우는 추가 비용 지출을 하는 경우가 79.3%로 대부분이 비용을 지불하면서 특성화 프로그램을 이용하며, 이에 대한 비용은 월평균 8만 3천 정도로 보

고되었다. 91.8%의 유치원이 방과후 과정시간에 특성화 프로그램을 운영하고 있으며 이용하는 프로그램 개수는 (주당) 평균 2.69개로 나타났다. 일일 운영 시간은 61.7분으로 정부 지침 시간(일일 1시간 이내)과 프로그램 횟수 제한(일일 1개)을 대체로 준수하는 것으로 나타났다. 원장 입장에서 특성화 프로그램을 운영하는 이유로는 '유아에게 다양한 교육기회 제공'(62.2%)로 가장 많았고, 학부모의 입장에서는 '아이가 좋아해서'(26.8%), '교육기회 참여'(22.9%)를 주로 꼽았다. 유아에게 다양한 교육활동 기회를 제공하기 위해 특성화 프로그램을 운영, 이용하는 것으로 나타났다.

여섯째, 방과후 과정을 우선적으로 이용하는 기준(유치원 자체 마련)으로는 맞벌이 가구가 59.3%로 가장 많았고, 저소득 가구(38.7%), 한부모 가구(35.2%) 순이었다. 그러나 '기준이 없다'는 응답도 39.6%로 저소득 가구 다음으로 많았다.

일곱째, 방과후 과정의 개선 사항을 원장, 방과후 과정 담당 인력, 학부모로 구분하여 조사결과를 분석한 결과, 우선 원장의 입장에서는 운영비 지원확대(46.9%)와 보조인력 지원(43.1%)(이상, 중복응답 결과)을 가장 희망하였다. 설립유형에 따라 희망하는 개선사항의 차이가 확연하게 나타났는데, 공립단설은 '보조인력 지원'과 '방과후 과정비 지원대상 조정'이 26.9%로 공동 1순위로 나왔다면, 공립병설은 '보조인력 지원'을 사립은 '운영비 지원 확대'를 각각 1순위로 꼽았다. 그러나 사립의 경우 방과후 과정의 어려움을 묻는 질문에서 '방과후 과정 이용 유아 급증'을 28.4%로 가장 많이 꼽았던 반면, '운영비 및 인건비 부담'은 1.1%밖에 언급하지 않았다.

방과후 과정 담당 인력이 희망하는 개선사항 1순위는 '인건비 현실화'(37.7%)이며, '보조인력 지원확대'(32.3%), '고용안정성'(24.8%), '양질의 프로그램 개발 보급'(23.7%) 순으로 응답하였다. 부모가 바라는 개선사항 1순위는 56.2%가 '방과후 과정 프로그램의 내실화'를 꼽았고, 다음으로 '합리적인 방과후 과정비(가격 규제 등)'(19.2%), '담당 교·강사 자격과 자질 향상'(11.5%) 순으로 꼽았다. 학부모들도 방과후 과정비의 합리적 조정이 필요하다는 인식이 있음을 확인할 수 있다. 특성화 프로그램에 대한 학부모의 요구사항은 '교육내용의 내실화'(40.7%), '다양한 방과후 특성화 활동 제공'(21.7%), '합리적인 수업료(가격 규제 등)'(17.3%) 순으로 나왔다. 학부모의 입장에서는 방과후 과정이나 특성화 프로그램 모두 교육적 측면에서의 내실화를 주로 희망하는 것을 알 수 있다.

IV. 방과후 과정 운영 사례7)

본 장에서는 방과후 과정 사례조사를 토대로 방과후 과정 운영의 문제점 및 지원 요구를 살펴보고자 한다. 이를 위해 사례조사 유치원과 면담 대상자의 일반적 배경을 제시한 후, 운영 시간, 인력 운영, 비용 지원, 기타 측면에서 문제점과 요구를 파악하고자 한다.

1. 사례조사 유치원 배경

가. 사례조사 유치원의 일반적 배경

사례조사를 위한 유치원은 설립유형과 지역규모(도시형, 농어촌형)를 고려하여 교육청에 유치원 추천을 요청한 후, 유치원에 방과후 과정 관련 방문 가능여부를 확인한 후 선정하였다. 일부 유치원의 경우 교육청에서 추천은 해주었으나 원의 일정상 사례조사에 협조가 어려운 경우가 있었으며 이럴 경우 동일한 설립유형과 지역규모의 다른 유치원을 소개받아 진행하였다. 사례조사 유치원의 일반적 배경은 <표 IV-1-1>과 같다.

<표 IV-1-1> 사례조사 유치원의 일반적 배경

원명	설립 유형	운영형태	운영 시간	방과후 과정 학급수	방과후 과정 담당 인력수	방과후 과정 담당 인력자격
A유치원	공립 단설	오후재편성	07:00 ~20:00	3,4세 혼합연령 1학급, 5세 1학급	4명	유치원교사 3명, 보육교사 1명
B유치원	공립 단설	독립편성	08:00 ~19:00	3,4,5세 각 1학급	3명	유치원교사
C유치원	공립 병설	오후재편성	07:00 ~20:00	3,4,5세 각 1학급	3명	유치원교사
D유치원	공립 병설	오후재편성	13:00 ~17:00	3,4,5세 각 1학급	3명	유치원교사 2명, 보육교사 1명

7) 본 사례조사에서 제시한 의견은 방과후 과정에 대한 시도별 지침 및 해당 원의 개별적 상황이 반영되었을 수 있으므로 해석 시 주의를 요함.

(표 IV-1-1 계속)

원명	설립 유형	운영형태	운영 시간	방과후 과정 학급수	방과후 과정 담당 인력수	방과후 과정 담당 인력자격
E유치원	공립 병설	독립편성	12:40 ~16:40	3,4,5세 혼합연령 1학급	1명	유치원교사
F유치원	사립 법인	오후재편성	07:00 ~20:00	3,4세 혼합연령 1학급, 5세 1학급	2명	유치원교사
G유치원	사립 사인	오후재편성	07:00 ~20:00	3,4,5세 각 1학급	3명	유치원교사
H유치원	사립 사인	오후재편성	13:30 ~18:30	3,4,5세 각 1학급	3명	유치원교사
I유치원	사립 사인	독립편성	13:30 ~18:30	3,4세 각 1학급 5세 2학급	6명	유치원교사

주: 1) I 유치원은 방과후 과정 담당 교사 2명, 정규반 담임 교사 4명이 방과후 과정을 운영함. 1명의 교사가 1반을 운영하는 형태가 아닌 6명이 교실(반)을 돌아가며 활동함.
 2) A, C, F, G 유치원은 서울시 에듀케어로 오전 시작시간을 함께 기재함.
 3) B유치원과 E유치원은 모두 독립편성반이나 B유치원은 1명의 담임교사가 운영, E유치원은 오후 1시 30분부터 방과후 과정 담당 인력으로 교체됨.

나. 사례조사 유치원 면담 대상자의 일반적 배경

사례조사 유치원 면담 대상자는 설립유형 및 방문 일시 등 각 유치원 상황에 따라 원장(감), 부장교사, 방과후 과정 담당 인력이 면담에 참여하였다. 특히 방과후 과정 담당 인력의 경우 근무 시간과 방문 시간의 상황에 따라 면담이 어렵거나 2명 이상이지만 1명만 면담이 가능한 경우도 있었다. 구체적인 사례조사 유치원 면담 대상자의 일반적 배경은 <표 IV-1-2>와 같다.

<표 IV-1-2> 사례조사 유치원 면담 대상자의 일반적 배경

원명	면담대상자	학력	경력	전공	비고
A 유치원	원장	대학원졸	26년 3개월	유아교육학	이전 경력: 교육 연구사, 장학사
	원감	대졸	29년	유아교육학	-
	방과후 과정 담당인력	전문대졸	6년 6개월	유아교육학	-
B 유치원	원장	대학원졸	35년 2개월	유아교육학	이전 경력: 대학 강사, 장학사
C 유치원	원감	대학원졸	29년 3개월	유아교육학	-
	부장교사	대학원졸	14년	유아교육학	-

(표 IV-1-2 계속)

원명	면담대상자	학력	경력	전공	비고
C 유치원	방과후 과정 담당인력	전문대졸	5년	유아교육학	사립유치원 교사 1년
D 유치원	부장교사	대학원졸	26년 4개월	유아교육	-
	방과후 과정 담당인력	대졸	6년 5개월	유아교육	7시간 근무
E 유치원	원감	대학원졸	27년	초중등교육 학	초등학교 교감 겸임
	교육과정반 담당교사	대졸	11년 4개월	유아교육학	-
	방과후 과정 담당인력	대졸	3년	유아교육학	이전경력: 어린이집 교사 1년, 현 방과후 4시간 시간제 근무
F 유치원	원장	대학원졸	25년 4개월	유아교육학	-
	원감	대학원졸	14년	유아교육학	-
	방과후 과정 담당인력	전문대졸	1년	유아교육학	이전 경력: 어린이집 교사 2년, 사립유치원 교사 1년 6개월
G 유치원	원감	대졸	20년 3개월	유아교육학	-
	방과후 담당인력	전문대졸	1년 6개월	유아교육학	-
H 유치원	원장	대졸	32년	유아교육학	-
	원감	전문대졸	23년	유아교육학	-
I 유치원	원장	대학원졸	25년 4개월	유아교육학	-
	부장교사, 방과후 과정 담당인력	대학원졸	13년 4개월	유아교육학	부장교사와 방과후 교사를 겸임하고 있음
	방과후 과정 담당인력	전문대졸	1년 3개월	유아교육학	이전경력: 사립유치원 교사 9년

2. 방과후 과정 운영의 문제점 및 지원요구

가. 방과후 과정 운영 시간

1) 방과후 과정 운영 시간의 문제점

방과후 과정 운영 시간은 시도에 따라 달랐으며, 동일한 시도 내에서도 유치원이 소재한 지역규모, 설립유형에 따라서 약간의 차이가 있었다. 그러나 사례 조사 결과 공통적으로 다음과 같은 의견이 있었다. 직장에 다니는 부모의 경우 원에 아이를 보내는 시간은 오전 7시 30분~8시, 아이를 데려가는 시간은 오후 6시 30분~7시인 경우가 많은 것으로 나타났다. 일부 학부모들은 8시간 이상을 참여해야 방과후 과정 운영비가 지원되는 것에 대해 불만을 토로하거나 일찍 아이를 데려가고 싶어 하는 경우도 있다고 하였다. 또한 늦은 시간에 원에 젊은 여교사들만 있으므로 유아와 교사의 안전 문제를 고려하여 최소 2명 이상의 교사는 원에 마지막까지 함께 남아있도록 하거나, 퇴근과 동시에 원장이나 원감에게 안전하게 퇴근했음을 알리도록 하는 등의 조치가 이루어지고 있었다.

방과후 과정이 아홉시 반부터 수업이 시작되면 다섯 시 반까지 해야지 방과후 과정이에요.(중략) 더불어 에듀케어의 원래 취지는 엄마가 퇴근하고 데려가야 되는건데.. 요즘은 학비지원과 맞물려 퇴색이 돼서 미리 데려가고 싶은 거예요. 학부모들 입장에서는 다른 것도 시키고 싶은 거예요. 그래서 현장에서 갈등상황이 벌어지고 있는 거예요.(A유치원 원장)

병설이나 이런 데는 굉장히 위험하더라고요. 그리고 학교가 굉장히 빨리 퇴근을 하더라고요. 5시만 되면 관리하시는 분이 돌아다니면서 빨리 퇴근하라고 불고 다니니깐. 혼자서 애들 데리고 있으니깐... 일반 사립유치원도 누가 있지 않으면 그럴 거예요. 요즘에 또 이런 사건 사고가 많으니깐 타겟이 될 수도 있는 거예요. 아이 데리러 왔다고 하는데 물론 (얼굴을)보고 문을 열어주고 하긴 하지만, 삼촌이예요 이럴 수도 있고...(F유치원 원장)

〈표 IV-2-1〉 방과후 과정 운영 시간의 문제점

구분	대상	문제점
공 립	A유치원	-학부모들은 학비지원만 받고 본래 에듀케어 시간보다 유아들을 일찍 데려가고자 함 -장시간 원에 머무름에 따른 유아 발달적 측면에 문제가 있을 수 있음
	B유치원	-일괄귀가에 대한 학부모들의 반발, 학부모들은 자녀를 3시 반 정도에 귀가시키기를 원함 -활동 중간에 개별 귀가하는 유아들로 인하여 안전사고문제 발생 우려 -늦은 시간까지 기관에서 생활하는 유아의 정서문제가 있을 수 있음
	C유치원	-늦은 퇴근 시간에 따른 교사들의 안전 문제 -늦은 시간까지 기관에서 생활하게 되는 유아들의 발달 문제 -유치원에서 늦은 시간까지 유아들을 지도함에 따라 학부모들이 자녀에 대한 책임감이 부족해질 수 있음
	D유치원	-학부모들은 대부분 오후 5시 이전에 유아를 데려가고자 함
	E유치원	-아이가 원에 있길 싫어도 8시간 있어야 하는 상황이 있음

(표 IV-2-1 계속)

구분	대상	문제점
사 립	G유치원	-늦은 저녁시간 퇴근으로 인한 교사 안전문제 -학부모들이 어린이집처럼 유아의 하원 시간을 조율하려고 함
	F유치원	-유아들이 오전부터 장시간 기관에서 생활한다는 것은 발달 및 성장에 문제, 유아들이 힘들어함
	H유치원	-직장에 다니는 학부모들이 9시까지 출근인데 9시 등원시간은 적절치 않음 -5시 전에 귀가를 요구하거나 사교육기관으로 이동하는 아이들이 있음 -교사 안전문제로 최소 2명의 교사가 늦은 시간까지 근무함
	I유치원	-동절기에는 교사의 늦은 퇴근 시 안전 문제가 우려됨 -일하는 엄마들은 오후 5시에 일을 마치지 못하며, 일을 안 하는 엄마 들에게는 아이의 귀가 시간이 너무 늦음. 일부 학부모는 4시부터 아이 들을 학원에 보내고 싶어 하기도 함 -많은 아이들이 오후 5시까지 유치원에 단체로 있다는 게 발달특성상 맞지 않음

2) 방과후 과정 운영 시간에 대한 요구

방과후 과정 운영 시간 이후에도 실제 원들은 맞벌이 부모 등으로 인해 6시 30분~7시까지 운영하는 경우도 있었다. 서울시 에듀케어의 경우 8시까지 운영이 의무화되어 있었으나 원들은 시간을 고정하기보다는 원 상황에 따라 탄력적으로 운영하기를 원하였다. 그리고 일정 시간 이후에는 아이의 건강한 성장과 발달을 고려하여 부모가 가정에서 함께 하는 것이 필요함을 제안하였다. 방과후 과정 운영 시간 중간에 아이를 데려가기를 원하는 학부모들이 있어 갈등상황이 발생하므로 시차 하원제 실시, 방과후 과정이 도입된 취지나 이용시간 준수 등을 필수로 하여 꼭 필요한 경우에만 이용하도록 하는 안내가 필요하다고 보았다.

운영시간을 열어 놓되 탄력적인 운영에 대해서 선택권을 주시면 좋겠어요. 감시당 하는 느낌이 사실은 열심히 하고 있는 원의 입장에서는 참 불편한 사항이 돼요. ... (중략) ... 부모님들 입장에서는 우리아이가 너무 늦게까지 있는다. 선생님들이 못 돌봐서 그런 것이 아니라 아이가 느끼는 감정을 고려해서 어떤 방법으로든 일찍 데려 가세요. 그래서 7시까지여도 저는 괜찮다라고 생각이 들어요.(G유치원 원감)

교육과정이 방과후 과정 특성화 포함해서 3시 30분까지 운영하고 그 나머지는 휴식과 돌봄이 필요한 거지. 다섯 시까지 선생님이 전체 아이들을 보는 건 우리가 되는 거예요. 점심 먹고 바깥놀이하고 특성화 하나 하고 그리고는 간식 먹고 귀가하면 딱 맞죠.(I유치원 원장)

엄마들이 집에 있는 아이들은 유치원에 머무는 시간을 최대한으로 줄일 수 있도록 해줬으면 좋겠어요.(D유치원 부장교사)

〈표 IV-2-2〉 방과후 과정 운영 시간에 대한 요구

구분	대상	요구사항
공 립	A유치원	-에듀케어 본래 취지에 대한 학부모 교육필요 -맞벌이 가정에 대한 서류 강화
	B유치원	-학부모에게 귀가시간에 대한 동의서 받기
	C유치원	-늦은 운영시간으로 인한 교사 및 유아의 안전을 위해 CCTV 설치 비용 지원 -유아들의 정서적 안정을 위한 에듀케어 프로그램 개발 -자녀에 대한 부모 책임감 강화필요
	E유치원	-탄력운영 상황에서 3시, 4시, 5시처럼 귀가 시간을 정해서 운영 -어린 연령의 아이 특성상 하원시간의 유동성이 있어야 함
사 립	G유치원	-유아발달특성, 맞벌이 부모, 교사안전을 고려한 탄력적 운영시간 필요 -에듀케어는 맞벌이 부모를 위한 필요성이 뚜렷하므로 이에 대한 학부모 사전 교육 필요
	F유치원	-운영시간 준수 여부에 대한 모니터링 자체 -유아 발달 및 성장을 고려한 운영시간 -유아기는 주양육자와 보내는 시간이 많아야 함에 대한 강조(학부모 대상 교육필요) -시차 귀가제 적용
	I유치원	-방과후 시간을 5시로 안 하고 4시, 3시 반 정도로 줄임

나. 방과후 과정 인력 운영

방과후 과정 인력 운영의 경우 원장 및 원감이 인식한 문제점과 방과후 담당 강사나 교사가 인식한 문제점은 공통점과 차이점이 함께 나타났다. 원장 및 원감의 경우 공사립 모두 방과후 과정 담당 강사나 교사 수급의 어려움, 3세대 하모니 자원봉사자 등 보조 인력의 부족에 대한 문제점을 제시하였다. 이외에 공립은 방과후 과정 담당 인력과 교육과정반 교사 및 원장(감)의 갈등, 수업시간이 교차로 이루어짐에 따른 방과후 과정 담당 인력과 교육과정 반 교사 간의 사소통의 어려움, 방과후 과정 관련 행정업무를 교육과정반 담당 교사가 대신 맡아 함으로써 업무 가중, 방과후 과정 담당 인력의 경력, 승진, 봉급 측면에서 애로사항을 제시하였다. 또한 보육교사가 유치원 방과후 과정에 근무할 경우 법률상으로 방과후 과정 담당 교사는 100%로, 방과후 과정 강사는 50%의 경력이

어린이집에서 인정되도록 되어 있으나 일부 사립유치원 원장(감)의 경우 보육교사의 유치원 방과후 과정 근무 경력이 인정 되지 않는 것이 문제라고 잘못 인식하고 있는 경우도 있었다.

선생님(방과후 과정 담당 인력)들은 아이들한테 받는 성취감이 있어서 굉장히 행복해 하지만, 행정적인 부분에 있어서는 전혀 없죠. 봉급이 그렇다고 해서 많은 것도 아니거든요. 봉급은 고정액으로 우리가 강사를 구하려면 굉장히 힘이 들거든요.(C유치원 원감)

에듀케어를 방학 중에 운영을 하거든요. 방학 중에 쉬지 않고 운영을 하다보니까 휴가라는 부분을 고려 안할 수 없어요. 요즘은 젊은이들이 자기 시간에 대한 것들을 중요하게 생각하잖아요. 그러다보니까 에듀케어 강사를 채용할 때 어려움이 있어요.(G유치원 원감)

방과후 과정 기본운영경비 중에서 오백만 원 돈을 사백팔십만 원을 3세대 하모니 비용으로 쓰는 거예요. 그런데 지금 도저히 예산 확보가 안 되니까 3세대 하모니가 없는 데가 많아요.(E유치원 교육과정반 담당교사)

만약에 방과후 전담사가 못 오면 1시부터 5시까지 교사가 맡는데, 초등학교는 보결수당을 받을 수 있거든요. 그러면 보결수당이라도 받으니까 위안이 되는데 유치원은 보결수당도 받을 수가 없어요.(D유치원 부장교사)

〈표 IV-2-3〉 원장(감)이 인식한 방과후 과정 인력 운영의 문제점

구분	대상	문제점
공립	A유치원	-교육과정반 담당 교사가 담당하는 에듀케어 및 특성화 프로그램 관련 업무 과다 -방과후 과정 담당 강사의 토요일 근무에 대한 부담 -에듀케어 강사의 법적지위문제(교사 자격증을 지녔음에도 교사가 아닌 강사 호칭, 교육공무직 소속) -에듀케어 교사들의 이직률이 높고 채용의 어려움(교사처우불만, 일급제, 낮은 사회적 지위로 교사 자긍심 떨어짐)
	B유치원	-방과후 과정 전담사는 교사 임용보고 안 됨 -방과후 과정 전담사와 교육과정반 교사 사이의 위화감 -학부모들은 오전반교사와 방과후 과정반 교사 자격이 동일하기를 원함 -3세대 하모니 자원봉사자 채용의 어려움
	C유치원	-방과후 과정 담당 강사의 경우 경력인정이 100% 안됨 -교육공무직 소속으로 실무자 취급, 봉급열악, 승진 안됨 -교육과정반 교사와 에듀케어강사 의사소통 문제 -에듀케어 교사 휴가 시 대체교사 수급 문제(대체강사 채용 시기 및 비용)

(표 IV-2-3 계속)

구분	대상	문제점
공립	D유치원	-유치원 교사의 행정업무 과다(교육과정반 담당 교사들이 방과후 전담사의 행정업무처리) -방과후 전담사와 원장의 근무시간 입장 차이(노동쟁의 부담) -외곽에서는 교사수급에 대한 어려움으로 인하여 자격이 부족한 사람들을 채용하게 됨 -경력인정이 100% 안됨(8시간 일할 경우는 100%이지만 방과후 전담사는 최대 6시간으로 정해져 있음) -3세대 하모니 채용을 해야 하는데 일일 3시간 미만으로 제한됨 -방과후 전담사와 반일반(교육과정반) 교사와 협조가 안 이루어짐(교육과정반 교사는 로테이션이지만 방과후 전담사는 한 유치원에 오래 근무하는 경우가 있음)
	E유치원	-방학 중 방과후 담당 강사를 구하기 어려움 -3세대 하모니 자원봉사자 관련 비용 지원이 사라져 인력 수급의 어려움 -방과후 과정 (시간제)기간제 교사는 교육과정반 기간제 교사와 자격 소지는 같지만 동일한 보장(지원)을 받지 못함
사립	G유치원	-에듀케어 교사 수급의 어려움 -에듀케어 교사 경력이 사립에서는 인정이 되지만 초임이 대부분, 다음해에는 정담임을 원하기에 꾸준히 근무할 유치원 정교사 채용의 어려움 -3세대 하모니 자원봉사자를 유치원에 한 분씩만 파견함으로써 학급이 많은 경우는 보조 인력의 지원이 부족
	F유치원	-에듀케어를 해야만 3세대 하모니 자원봉사자가 지원됨
	H유치원	-오후 방과후 과정 인력으로 보육교사를 채용하고 싶지만 보육교사 경력으로 인정되지 않으므로 교사채용에 어려움 있음 -현장 경력이 있는 교사는 오려고 하지 않음. 따라서 대부분 초임교사가 방과후 과정반을 맡게 됨
	I유치원	-예산 부족, 교육비 인상률이 1%로 제한되어 유치원 운영재정 상 방과후 과정 담당 교사를 채용할 수가 없음

방과후 과정 담당 인력의 경우 공사립 모두 3세대 하모니 자원봉사자와 같은 보조인력 부족에서 어려움을 보였다. 이외 공립의 경우 교육과정반 담당 교사와 동일한 유치원 교사 자격증을 가졌지만 방과후 과정 담당 업무를 수행함에 따라 보조교사처럼 느끼고 있었으며, 급여체계나 근무시간, 휴가나 복지 측면이 다름에 애로사항이 있음을 나타냈다. 이로 인한 교사 이직률이 높다보니 함께 일하는 동료교사로서 업무 가중이 일어나고, 시간제로 일하면서 교육과정반 일

을 도와주게 됨으로 방과후 과정 수업이나 활동 준비시간이 부족하다고 하였다. 일부 사립 유치원의 에듀케어 강사는 사립 유치원 원장(감)의 면담 결과와 동일하게 보육교사의 유치원 방과후 과정 근무 경력이 인정 되지 않는다고 응답하여 방과후 과정 담당 인력의 자격 인정 조건에 대한 정보가 잘 전달되어 있지 않고 있음을 알 수 있었다.

사람들 시선도 정교사 자격증을 가지고 있는데도 불구하고 반일반(교육과정반) 정교사랑 다르게 보는 거예요. 그럼 저희는 내가 이 길을 하는 게 맞나 그런 생각이 드는 거죠. 그런 거에 대해서 힘듦, 업무량이 저희는 단설이니까 서류도 많고 일을 똑같이 하는데도 그게 안 되는 거죠.(A유치원 교사)

평상시에 아프거나 그럴 때 제일 힘들었던 것 같아요. 아파서 연차를 내고 싶었는데 저 대신 해줄 분이 안 계시는 거예요. 그런 점이 힘들었어요. 오후에 제가 애들을 돌보아야 하기 때문에 제가 안 하면 다른 분이 하셔야 하잖아요.(중략)(휴가가) 제도적으로는 되어 있지만 현실적으로는 쓸 수 없는 상황이에요.(D유치원 교사)

수업 준비 할 시간은 틈틈이 하는 수밖에 없어요. 퇴근하기 전에. 대부분 그동안 있던 것을 활용하고 수업 준비를 많이 하지는 못해요. 왜냐하면 아이들 5시간 이상 관리와 교육을 하고 나머지 시간에는 청소를 해야 하니까 준비시간은 30, 40분 정도. 그(수업 준비) 시간이 부족해요.(D유치원 교사)

아무리 시간이 12시 40분부터 4시 40분이라고 해서 딱 그때 하는 건 아니잖아요. 그래서 미리 와서 하는데, 아무래도 수업 준비하는 시간이 빠듯하다고 하면 빠듯할 수도 있고, 저희는 따로 교사실이 없어 교실에서 수업준비를 해야 하는 상황인데 정규(교육)과정에 피해가 되면 안 되잖아요. 너무 일찍 오면 정규(교육)과정 선생님이 부담이 되실 거고...(E유치원 교사)

<표 IV-2-4> 방과후 과정 담당 인력이 인식한 방과후 과정 인력 운영의 문제점

구분	대상	문제점
공립	A유치원	-동일한 자격증 및 업무이지만 치우가 열악함(6개월은 유예기간으로 급여가 낮음) -방과후 담당 인력 채용의 어려움 및 미채용 시 업무 과중 -보조교사로 인식됨으로써 교사로서 정체성을 못 느낌 -호봉이 인정되지 않음, 경력에 따른 근속수당이 없음(⇒이직률이 높음) -3세대 하모니 자원봉사자가 있어 보조인력으로 도와주시지만 부족함 -방과후 담당 강사의 휴가 부족 -근무시간 중에 휴식시간 한 시간이 포함되어 있지만 실질적으로 근무 시간 앞이나 뒤에 이루어지면서 한 시간 더 근무하는 것 같음

구분	대상	문제점
공 립	C유치원	-교사가 아닌 에듀케어 강사 명칭에 대한 거부감 -경력인정이 100% 안됨 -6개월 계약직으로 일급제로 근무하고 이후 월급제로 바뀔 -월급을 제외하고 받는 수당에 대한 정보가 없음
	D유치원	-열악한 교사복지(병가 혹은 연가 사용이 제도적으로 갖추어졌지만 현 실적으로 쓸 수 없는 상황) -정교사와의 대우 차이(방과후 전담사도 유치원 정교사 자격증을 소지 한 사람으로 자부심을 가지고 근무하려 하지만 교사 대우 및 위치에 있어서 자존심이 상함) -최저 시급 수준의 낮은 처우 -방과후 전담사 소속은 교육감 직고용제로 교육청 소속이지만 월급은 유치원 운영비(학교운영비)에서 지급됨(인건비 상승과 관련해서 방과 후 전담사들이 학교 눈치를 봐야 하는 상황임) -수업준비시간 부족
	E유치원	-방과후 신청 유아가 변동이 있을 경우 고용불안을 느낌(일정 인원이 안되면 고용이 안 됨) -수업 준비하는 시간이 빠듯함 -방학 중에는 교사 수급이 어려워 오전 근무 4시간을 추가 계약하면 4 시간만큼만 추가 수당을 받음(추가 근무시간만큼 휴가, 연금 등 복지 제도에 반영이 안 됨)
사 립	G유치원	-유치원 당 한 분 씩 배정되는 3세대 하모니 자원봉사자가 에듀케어 운영에 많은 도움이 되지만 필요한 시간대에 모든 반을 도와주시기에 힘든 부분이 있음 -방과후 담당 인력의 경우 오전 교육과정 시간에는 부담임 역할로 오 후 수업준비시간 부족
	F유치원	-에듀케어 강사로 근무하는 보육교사는 경력 인정이 안 됨
	I유치원	-오전에 부담임, 공문처리 등으로 수업 준비 시간 부족 -대체 인력 부족

2) 방과후 과정 인력 운영에 대한 요구

방과후 과정 인력 운영과 관련하여 원장(감)은 강사를 교사로 호칭을 변경해 주기를 요구하였으며, 방과후 담당 강사나 교사의 업무, 역할 관련 지침 마련이 필요하다고 보았다. 3~4시간 방과후 과정 담당 인력의 근무시간을 확대하는 부분에 대한 제안이 있었으며, 보육교사가 방과후 과정 담당 강사로 일할 경우 경력인정, 학급 수를 고려한 3세대 하모니 자원봉사자 지원 등을 요구하였다.

교사 역할, 지위, 근무시간도 명확히 해줘야 해요. 그중에 지위가 먼저예요.(A유치원 원장)

저희가 현장에서 요구하는 것들은 (방과후) 전담사들이 행정을 하는 구조를 만들어주면 좋지 않을까 하는 생각이 들어요. 방과후 과정 행정 업무를 모두 한다고 하면 (근무)시간을 늘리는 방법도 있을 수 있겠죠.(D유치원 부장교사)

보육교사가 안 오려고 하죠. 어린이집에 가면 경력도 인정받고 돈도 더 받는 건데... 개인의 형편에 따라서 오후만 올 수 있는 교사가 있을 수도 있는데 그러면 0.5라도 경력인정을 해줘야 하는데 그게 안 되잖아요. 임용 자체가 안 되니까.(H유치원 원장)

〈표 IV-2-5〉 원장(감)이 인식한 방과후 과정 인력 운영에 대한 요구

구분	대상	요구사항
공 립	A유치원	-주 5일 근무제(유치원 운영위원회 결정) -에듀케어 강사를 기간제 교사로 호칭 변경 및 급여체계 해결 -방과후 교사의 역할, 지위, 근무시간에 대한 매뉴얼 필요 -3세대 하모니 자원봉사자 인력 충원
	C유치원	-방과후 강사를 준교사처럼 교사 체제로 변경 -일률적인 휴가 피크 시기를 정할 것 -똑같은 업무인데 대체강사에 대한 비용이 열악함(기존 에듀케어 강사는 시간당 17,000원/대체강사는 일당 5만원 정도) -보조인력 관리를 위한 중간 관리자 필요
	D유치원	-방과후 전담사의 근무시간 연장을 원함 -방과후 전담사 업무 매뉴얼 수정(예. 방과후 전담사의 방과후 과정 관련 행정업무처리 필요) -방과후 과정 관련 행정업무 실무사 배치
	E유치원	-돌봄전담사 계약을 하더라도 읍내와 농어촌 순회제도 등을 통해 농어촌 방과후 담당 인력 수급의 어려움 해소가 필요함
사 립	G유치원	-에듀케어 교사 인건비 및 운영비 증액 -3세대 하모니 자원봉사자 지원을 학급 운영 수에 따라서 차등지원
	H유치원	-오후에 방과후 과정 교사를 보육교사로 채용하면 경력 인정
	I유치원	-유치원 교육과정반 교사가 방과후 과정반을 맡을 경우 추가 근무 시간 인정, 수당 지급

방과후 과정 인력 운영과 관련하여 방과후 과정 담당 강사는 공립의 경우 급여 인상 및 급여 체계 변화, 복지나 처우 개선, 방과후 과정 강사에서 교사로의 호칭 변경 등을 요구하였다. 사립유치원은 3세대 하모니 자원봉사자와 같은 보조 인력 지원 증대, 유치원 및 어린이집 간 교사 근무 경력 인정 등을 요구하였다.

하모니 자원봉사자분이 저희 에듀케어를 지원해주시는데 (근무)시간이 너무 적어
요. 저희가 그래서 맨날 얘기하는 게 시간 좀 늘려주세요 그래요. 3세대 하모니
가 있어 도와주시긴 하지만 그래도 보조인력이 너무 부족해요.(A유치원 교사)

〈표 IV-2-6〉 방과후 과정 담당 인력이 인식한 방과후 과정 인력 운영에 대한 요구

구분	대상	요구사항
공 립	A유치원	-처우개선 -월급을 호봉제로 변경 -에듀케어 보조인력 필요 -방과후 담당 교사의 사회적 이미지 개선필요
	C유치원	-방과후 과정 담당 강사에서 교사로 호칭변경 -교사로 채용한 점을 고려하였을 때 시급제가 아닌 월급제로 주어야 함
	D유치원	-교육청 소속이므로 교육청에서 임금이 지급되어야 함 -임금인상(시급 만원 정도 인상요구 현재 최저시급 6,030원/전담사 시 급 6,330원 정도임) -공무원 연봉이 3% 인상되는 것처럼 최저시급 3% 인상 -교육청 소속인 교무행정직과 동일하게 연차, 월차 사용 요구
	E유치원	-특성화 시간에 근무하는 시간이 인정이 되는 것처럼 권리 신장
사 립	G유치원	-3세대 하모니 자원봉사자의 추가 배정 및 지원금 증가
	F유치원	-유치원과 어린이집 간에 교사 근무 경력인정 필요
	I유치원	-방과후 담당 교사 수당 인상

다. 방과후 과정 비용 지원

1) 방과후 과정 비용 지원의 문제점

방과후 과정에 참여를 원하는 모든 아이들에게 방과후 과정 비용 지원이 이
루어지다 보니 방과후 과정을 하지 않으면 자신만 손해라고 생각하는 학부모들
이 있고, 방과후 과정이 불필요한 유아들까지 신청하게 된다는 의견이 많았다.
반면 아이들에게 방과후 과정비가 지원되다보니 교사 인건비 지급, 시설 개선비
등 방과후 과정에 관련된 원 운영 측면의 재정 확보에 어려움이 제시되었다. 특
성화비를 학부모 자부담으로 하게 될 경우 학부모의 비용부담 증가, 사립유치원
은 원아 모집 등에 어려움이 발생할 수 있을 것이라는 의견도 있었다.

나는 맞벌이는 아니지만 우리 애가 종일반을 안 하면 지원을 못 받는 거잖아요.
그런 식의 지원이 종일반을 해야만 뭔가 더 득인 것 같이 부모들이 느끼는 것
같아요. 7만원을 안 받는 거라고 느끼는 것 같아요. 심리적으로.(F유치원 원감)

(방과후 과정 운영비의) 재정적인 지원이 적기 때문에 학부모 부담금이 많아질 수밖에 없죠. 그런데 학부모 부담금이 많아지니깐 학부모님들이 공립은 거저라고 많이 생각을 하시는데 왜 그렇게 많이 받느냐는 얘기도 나오는 거예요.(D유치원 부장교사)

(방과후 과정 지원비를 안 줄 경우) 결론적으로 엄마들 입장에서는 교육비가 오른다고 생각해요. 그렇다고 하면 공립하고 사립하고 했을 때 지금도 원아모집하기가 힘든데 이것까지 하면 사립유치원은 원아모집이 더 힘들죠.(H유치원 원감)

〈표 IV-2-7〉 방과후 과정 비용 지원의 문제점

구분	대상	문제점
공립	A유치원	-방과후 과정에 참여를 안 하면 손해라는 학부모들의 인식으로 방과후 과정이 불필요한 유아들까지 이용함
	B유치원	-방과후 지원비에 대한 학부모의 인식문제 -방과후 지원비는 특성화비로 대부분 쓰인다고 봐도 무방함
	D유치원	-한 학급당 방과후 운영지원비로 일 년에 500만원이 지원되지만 부족하여 학부모 부담금이 올라감 -방과후 운영지원비에 교사지원금이 포함되어 지급됨(유치원의 운영 상황에 따라 교사 인건비 및 근무시간이 결정됨)
	E유치원	-기본운영경비 대부분 3세대 하모니 자원봉사자와 같은 보조인력 활동비로 쓰임 -농어촌의 경우 방과후 과정 학급이 구성되기 위한 최소인원인 8명 기준을 채우기가 어려운 유치원은 방과후 과정의 예산 지원을 못 받음
	G유치원	-에듀케어가 불필요한 유아들까지 이용 -유치원으로 지원하는 에듀케어 운영비 부족
사립	F유치원	-방과후 과정 지원금을 학부모에게 주어 방과후 과정에 참여하지 않으면 손해라는 인식을 가지고 있음 -방과후 과정이 불필요한 유아까지 기관에서 오래 생활함 -학급정원 20명에서 중간에 유아 인원의 변동이 있는 경우, 교사 처우 개선비의 지급이 없으며 인건비 점검에서 회수됨
	H유치원	-방과후 과정 담당 교사의 처우개선비가 한 학급 밖에 지원이 안 됨. 나머지 교사는 원에서 자체적으로 지급해야함 -학부모들에게 주던 방과후 과정비를 주지 않으면 학부모들은 교육비가 오른다고 생각함, 사립 유치원 원아모집이 힘들어질 수 있음 -오후 차량비 부담(고가) 및 방과후 과정 관련 시설개선비 부족
	I유치원	-공립에 비해 사립 유치원은 예산지원이 부족

2) 방과후 과정 비용 지원에 대한 요구

방과후 과정 비용 지원에 대해 지금까지 방과후 과정에 참여를 원하는 모든 아이들에게 지원하던 것을 방과후 과정이 정말 필요한 저소득층이나 맞벌이에

만 지급하는 것이 적절하다는 의견이 공통적으로 많았다. 그리고 비용 지원을 학부모가 아닌 유치원으로 지급하여 방과후 과정 운영에 실질적으로 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다고 보았다. 이외에도 귀가시간을 정해서 시간별로 차등지원 하는 것에 대한 의견이 제안되었다.

방과후 지원비는 안 줘야 한다고 생각해요. 엄마들이 5만원 지원해서 보낼 수 있는 거예요. 정말 해줘야 한다면 저소득층만 해주든지.(A유치원 원장)

만약에 방과후 지원금 5만 원 주는 아이들은 정말 맞벌이 하는 가정 아이들한테만 지원을 해줬으면 하는 생각....(D유치원 부장교사)

(방과후 과정 지원비가 유치원으로) 내려오면 훨씬 더 애들한테 질적으로 갈 수가 있죠.(B유치원 원감)

〈표 IV-2-8〉 방과후 과정 비용 지원에 대한 요구

구분	대상	요구사항
공립	A유치원	-꼭 필요한 유아들만 이용하도록 저소득층에게만 지원
	B유치원	-(방과후 과정)부모지원비를 없애고, 기관에 직접 지원 -시간별로 방과후 과정비의 차등지원(추가시간은 수익자부담으로)
	D유치원	-방과후 지원비는 꼭 필요한 가정에만 지원 -맞벌이를 하지 않는 부모들에 대해서는 일정시간 이상 돌봄(방과후)을 못하는 제도 필요 -유치원 운영비에서 방과후 전담사 인건비가 지급될 경우 운영에 어려움이 있으므로 교육청에서 전담사 인건비를 직접 지급함
	E유치원	-시골(농어촌)에 오면 교통비 지원
	G유치원	-저소득층만 차등지원 -유치원 운영비로 지원
사립	F유치원	-필요한 유아들만 이용할 수 있도록 교육비를 학부모들에게 지원하지 말 것 -기존의 방과후 과정 지원비를 교사 인건비 및 교육활동비(예. 간식비, 현장학습비)로 대체
	H유치원	-학급별 교사 처우개선비 지급 -방과후 과정 유아를 위한 시설개선비 필요(난방비, 시설비)
		-정해진 (방과후 운영)시간까지는 국가에서 지원금을 지원, 이후 시간은 학부모 부담 -일찍 귀가하기를 원하는 아이들(5시 이전)은 방과후 과정비 지원을 하지 않음

라. 기타

방과후 과정과 관련하여 추가적인 문제점과 요구사항에 대한 내용은 프로그램, 학급편성, 시설설비 측면에서 살펴볼 수 있었다. 이를 제시하면 다음과 같다.

1) 기타 방과후 과정 관련 문제점

방과후 과정 프로그램의 경우 특성화 프로그램의 질과 실효성 문제, 유아의 발달에 적합한 특성화 프로그램 운영의 어려움, 학부모의 특성화 프로그램에 대한 과도한 요구 등이 있음을 알 수 있었다. 이 외 현장학습을 많이 가고 싶으나 오후 셔틀 운영이 비용 측면에서 어려움이 있음을 제시하였다. 학급편성의 경우 유아들이 각 시도에서 정한 일정 인원을 넘어야 방과후 과정 인력 운영비 등이 지원됨으로 원 운영의 어려움, 시설설비의 경우 오후 재편성 받은 정규 교육과정반과 교실을 함께 사용함으로 인한 문제들이 있음을 보고하였다.

오후에는 현실상 (현장학습을) 못가요. 차 때문에. 일반적으로 오전에 유치원 차량을 운전하시는 분들이 오후에는 학원을 같이 하시거든요. 거의 100%라고 보면 될 것 같아요. 진흥원에서도 아이들 프로그램이 있어서 가면 좋을 것 같은데 딱 걸리는 게 차예요.(F유치원-원장)

출석체크 할 때 항상 20명이 돼야 (지원비를 주고) 하니깐. 근데 그게 교사 마음대로 되는 것도 아니고 (중략) 교사에게 그런 부담까지 준다는 게. 그 책임이 교사한테 있는 게 아니고 부모님의 상황에 따라서 그런데도...(F유치원 교사)

우리 전용 교실이 아니기 때문에 자기들이 뭔가 게시를 해주고 싶고 그리고 아이들이 했던 것을 그대로 보존해서 연계를 해주고 싶은데 정리를 다 해야 하고 또 다른 공간을 찾아야 돼요.(G유치원 원감)

〈표 IV-2-9〉 기타 방과후 과정 관련 문제점

유형	구분	대상	문제점	
프로그램	공립	B유치원	-특성화 수업에서 유아의 창의성이 고려 안 됨	
		C유치원	-유아들은 사교육보다 유치원 활동을 선호하는데, 학부모들은 사교육 선호 -오랜 시간 있어서 아이들의 집중력이 굉장히 떨어짐	
		D유치원	-학부모들이 혼합연령 하는 걸 싫어하지만 유치원 운영비 부담으로 인하여 혼합반으로 진행하는 경우가 있음	
	사립	G유치원	-에듀케어반 현장학습 지원에 대한 어려움 -기존 교육과정반 하원 시간과 맞물려 차량지원이 힘들 -교사는 특성화보다 교육과정 활동을 선호하지만, 학부모는 에듀케어 교육과정보다 특성화 활동을 원함	
		F유치원	-진흥원에서 진행하는 프로그램을 선호하지만 오후 현장학습 차량이 없어 견학에 어려움이 있음	
		H유치원	-특성화 프로그램을 한 시간에 한 과목만 하는 점에 대한 민원 -방과후 과정 대상이 돌봄(예. 맞벌이 등)위주로 이루어질 경우 요청하는 서류가 많아 업무부담이 높아짐	
		I유치원	-방과후 과정 관련 프로그램이 지방에는 다 내려와 있지 않은 상황임	

(표 IV-2-9 계속)

유형	구분	대상	문제점
학급편성	공립	C유치원	-학급 당 20명 정원을 채우기 어려움(월별 방과후 과정 참여 유아 수에 변동이 있음)
	사립	G유치원	-에듀케어 운영지침이 한 반에 20명이라고 지정되어 있으나 학부모 선택의 의지임으로 인원을 맞추기 힘들 -연령별로 할 경우 만3세 20명은 정규과정 인원보다 많음, 유아들의 안전 및 교육의 질이 떨어짐
시설설비	공립	A유치원	-교육과정반 교실을 사용하기 때문에 교육과정반 교사의 수업준비 및 정리가 힘들고 방과후 과정반 유아들은 쉴 공간이 없음
		C유치원	-유아들과 에듀케어 수업을 위한 적절한 교실환경의 어려움
	사립	E유치원	-늦은 시간까지 방과후 과정 운영 시 하원 차량 운영의 어려움(예. 버스 기사, 주무관, 운전노조 간 갈등 발생) -독립적인 교사실이 있는 것과 없는 것은 차이가 있음
		G유치원	-에듀케어 교실이 단독으로 있지 않은 경우 교육과정반 교사와 에듀케어 강사 간 마찰 -방과후 과정 수업이 전용교실이 아닌 교육과정반 교실에서 이루어짐 -교실을 함께 사용하므로 수업내용이 연계되지 못함

2) 기타 방과후 과정 관련 요구

방과후 과정과 관련한 추가적인 요구사항으로는 프로그램의 경우 학부모, 원장, 교사 회의를 통해 방과후 프로그램을 개발하고, 방과후 과정 프로그램이 추구해야 하는 방향성에 대한 학부모 교육 실시, 현장학습 차량 지원 등이 있었다. 학급편성의 경우 교육과정반 대비 교사 1명이 담당하는 유아수를 낮추고, 인원 변동이 있을 가능성을 고려하여 융통적인 학급 당 유아 수의 운영을 요구하였다. 시설설비는 방과후 과정반을 위한 전용교실, 차량지원, 시설환경 개선비 지원 등을 제안하였다.

지금 보통 학습 위주의 프로그램이 진행되고 있거든요. 학부모들이 그렇게 요구를 하니깐. 학습 위주의 프로그램보다는 놀이 활동 식으로 프로그램을 운영하면 어떨까. 예를 들어 숲 활동, 요리 활동 그런 것들이요.(D유치원 부장교사)

에듀케어반 아이들은 정규(교육과정)반보다 정원 인원이 적어야 한다고 판단을 해요. 왜냐하면 아이들의 교육을 돕는 것도 그렇고, 안전도 그렇고, 에듀케어는 아이들 신변정리부터, 간식, 낮잠, 여러 가지 현장체험도 혼자 가야하는 그런 어려움이 있기 때문에 교육부에서 정한 정규교육과정반의 인원보다 더 적은 게 맞아요.(G유치원 원감)

〈표 IV-2-10〉 기타 방과후 과정 관련 요구

유형	구분	대상	요구사항
프로그램	공립	A유치원	-방과후 특성화 프로그램과 심화, 돌봄 활동 중 학부모에게 수요 조사를 통해 일과를 계획함 -누리과정과 연계된 에듀케어만의 특색활동 실시
		B유치원	-학부모 및 원장, 교사 회의를 통하여 원 자체의 방과후 과정 프로그램 개발 필요
		C유치원	-학부모들에게 유아교육의 올바른 방향제시
	사립	F유치원	-에듀케어 유아들을 위한 현장학습용 차량지원
학급편성	공립	C유치원	-학급 당 20명 정원에 대한 탄력적 운영 허용
	사립	G유치원	-교육과정 반보다 교사 대 아동비율을 낮춰야 함 -혼합연령이 많으므로 어린이집처럼 어린연령 기준에 맞추기 -중간에 인원 변동이 있을 수 있다는 현실을 반영한 정책 필요
시설설비	공립	A유치원	-초등학교의 유휴교실 개방에 대한 지침 마련 필요
		C유치원	-농번기 에듀케어 차량지원 -방과후 전용 교실 확보
	사립	F유치원	-에듀케어 교실 확보 -에듀케어 시설환경비 지원
		G유치원	-물리적 환경개선

3. 소결

유치원 방과후 과정 관련 사례조사 분석 결과를 인력 운영, 운영 시간, 비용 지원, 학급 편성, 시설 설비, 프로그램 측면에서 요약하고 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 방과후 과정 실시와 관련하여, 오전 교육과정반 교사들은 방과후 과정 관련 행정업무(예. 특성화 프로그램 관련 업무, 방과후 과정 신청자 서류 업무 등)의 과중, 방과후 과정 담당 인력은 오전에는 교육과정반 지원으로 수업시간 부족 등에 애로사항을 보였다. 그리고 공립 유치원의 경우 일부 교육공무직인 방과후 과정 전담사(교육사) 등은 교육과정반 담당교사와 동일한 유치원 교사 자격증을 소지하였음에도 불구하고 급여, 승진, 경력 등이 동일하게 적용되지 않는 등 지위, 처우 문제를 제시하였다. 그러나 임용고시 합격여부, 근무시간과 담당업무 등이 다름을 고려할 때 동일 자격증 소지 여부로만 지위나 처우 문제를 논할 수는 없음을 고려해야 할 것이다. 이외 사립 유치원의 경우 교사에 대한 처우개선비 지급 문제 등이 있었다.

더불어 공립 유치원과 사립 유치원 모두 공통적으로 교사 수급에 어려움이 있는 것으로 나타났다. 특히 공립 유치원은 방학 중 대체 강사 수급문제, 사립 유치원은 방과후 과정반 담당 교사가 교육과정반 교사로 이동함에 따른 어려움이 있었다. 이러한 교사 수급 문제를 해결하기 위해 보육교사의 유치원 근무 경력 인정 등을 통한 교사 확보 가능성 등을 요구하였다. 그러나 영유보육법 50조에 따르면 보육교사가 방과후 과정을 운영하는 유치원에서 근무한 경력이 인정되도록 되어 있다. 따라서 유치원 및 어린이집의 원장(감), 방과후 과정 담당 인력에 방과후 과정을 담당할 경력 인정 법 조항 및 경력 산정 방법에 대한 안내가 필요할 것이다. 경력인정에 대한 구체적인 내용은 [부록 2]에 제시하였다.

둘째, 운영시간 측면에서, 학부모들은 8시간 이상 시간 준수를 원하지 않았으며, 방과후 과정 시간이 끝나는 시간보다 유아를 일찍 데려가기를 원하는 경우가 많았다(예. 오후 3시 30분~4시). 유아의 발달 특성을 고려했을 때에도 방과후 과정 지원으로 인해 불필요한 유아들까지 원에 8시간을 있는 것은 유아의 발달에 적합하지 않으며, 부모들과 함께 가정에서 보낼 수 있는 시간을 제공하는 것이 필요하다고 보았다. 교사의 경우 운영 시간이 길어질 경우 늦은 시간까지 원에 상주하고 퇴근길의 안전 측면에서 문제가 우려되었다.

셋째, 비용지원 측면에서, 방과후 과정 운영비 지원이 적은 문제, 방과후 과정 담당 학급의 처우 개선비가 원당 1명만 나오거나, 학급 유아 수에 따라 처우 개선비의 지급 여부 결정(추후 회수하기도 함), 방과후 과정 지원비가 대부분 특성화비나 3세대 하모니 자원봉사자와 같은 보조인력 활동비로 쓰이고 있었다. 일부 방과후 과정 특성화비를 학부모 부담으로 추가로 걷는 경우도 있었다. 이외에 학부모들이 방과후 과정반을 신청하지 않으면 상대적으로 손해라는 인식을 가지고 있어, 방과후 과정이 불필요한 유아들까지도 이용하는 경우도 있었다.

넷째, 학급편성의 경우 일부 시도는 한 학급 당 일정 인원 이상이 되어야 한다는 기준을 가지고 있다. 그러나 방과후 과정은 유아의 상황을 고려하여 학부모가 선택 가능하다는 특성을 고려할 때 1년 동안 동일한 인원수로 유지하는 것에 어려움이 있는 것으로 나타났다. 이외 대부분의 방과후 과정반이 오후 재편성반으로 오전반과 교실을 함께 사용함에 따른 문제, 교사는 특성화 프로그램보다 심화활동이나 현장학습을 선호하지만 학부모들은 특성화 활동의 선호, 현장학습을 위한 차량 이용의 어려움 등을 문제점으로 제시하였다.

V. 방과후 과정의 효율적 운영방안

본 장에서는 유치원 방과후 과정과 관련된 문헌연구, 현황자료, 사례조사를 통해 도출된 분석결과와 이에 따른 시사점을 토대로 결론을 요약 제시하고, 유치원 방과후 과정의 효율적 운영을 위한 기본방향과 방과후 과정 운영 모형(안)을 제시하고자 한다.

1. 요약

유치원 방과후 과정 운영의 관련 요인 중 방과후 과정의 이용 대상, 운영 및 이용 시간, 인력 운영, 비용 지원 측면에서 요약하여 결론을 제시하면 다음과 같다.

가. 이용 대상

방과후 과정 이용 대상과 관련하여, 공사립 유치원 모두 방과후 과정 이용 유아의 급증으로 인해 유치원 방과후 과정 운영의 어려움이 있으며, 이용 순위에 기준이 필요하다는 의견이 있었다. 방과후 과정 이용 기준의 경우 맞벌이 가구를 우선시 한다는 응답이 가장 많았으며, 방과후 과정 유아의 우선 선정기준을 마련한다면 맞벌이 가구가 우선되어야 한다는 응답이 약 76%로 가장 높게 나타났다. 그러나 상대적으로 학부모들은 방과후 과정 신청자격의 제한을 원하지 않는 것으로 나타났다. 즉, 방과후 과정의 이용 대상에 대해서 다양한 의견이 있음을 알 수 있다.

나. 운영 및 이용 시간

방과후 과정 운영 시간과 관련하여, 설립유형에 관계없이 방과후 과정 운영 시간의 탄력적 조정을 요구하였다. 도시 지역에 소재한 유치원의 경우 맞벌이 부모 등의 요구에 의해 방과후 과정은 5시까지 운영하나 실질적으로 7시 정도

까지 운영하는 경우도 많았으며, 반대로 농어촌에 소재한 유치원의 경우 차량 운행 문제, 초등학교의 하원에 따른 교사와 유아의 안전 문제 등으로 오후 5시까지의 운영도 부담스러워하는 경우도 있었다. 또한 방과후 과정에 참여하는 유아는 8시간 이상 원에 머물러야 함에도 이전에 하원 시키기를 요구하는 부모들이 많은 것으로 나타났다.

9시에 교육과정이 시작된다고 보았을 때 실제로 오전 8시~9시 사이에 64% 정도의 유아들이 등원하고 있었으며, 오전 7시 30분~8시 사이에 등원하기를 희망하는 비중도 10% 정도 있었다. 부모들이 희망하는 하원 시각의 경우 설립유형에 관계없이 오후 3시 1분~4시, 오후 4시 31분~5시, 오후 5시 31분~6시를 주로 원하였다. 취업여부에 따라서는 취업모인 경우 오후 4시 31분~5시 정도를 가장 원하고 있었다. 또한 6시 이후 희망수요의 경우 비취업모나 휴직 중인 경우는 1.6%인 반면, 취업모의 경우는 20.3%를 원하는 차이를 보였다. 즉 방과후 과정 운영 시간에 재고려가 필요함을 알 수 있다.

다. 비용 지원

현재의 방과후 과정비의 보편지원에 대해 공립 단설 유치원의 경우 방과후 과정비 지원 대상 조정이 매우 필요하다고 응답한 반면, 공립 병설 유치원과 사립 유치원은 상대적으로 응답률이 낮았다. 부모들도 방과후 과정에 대한 정부 재정 지원이 없어지는 것에 대해 동의하는 비율이 낮았다. 방과후 과정 참여 이유에 대해서도 전체 응답자의 약 27%가 방과후 과정비 지원이 있어서인 것으로 나타났다. 이는 보편지원 체제의 방과후 과정으로 전환됨에 따라 방과후 과정 이용이 불필요한 유아까지 방과후 과정에 참여하는 비중이 높아졌다는 유치원 현장의 의견과 일치하는 결과로 보여진다.

방과후 과정 비용 조사 결과를 살펴보면 응답자의 61.6%는 추가 지출을 하지 않는 반면 38.2%는 비용을 지출하고 있었으며, 지출액은 월 평균 6만 2천원 정도였다. 방과후 특성화 프로그램을 이용하는 경우 응답자의 79.3%가 추가 지출을 하고 있었으며 추가 비용은 월 평균 8만 3천원 정도 수준이었다. 예를 들어, 저소득층 가정의 유아가 방과후 과정을 신청할 경우 방과후 과정의 보편적 지원비용 외 추가 비용에 대해서는 일반 가정의 유아와 동일하게 비용을 지출해야 함을 유추할 수 있다. 따라서 비용 지원의 측면에서도 다양한 개선 방안의 제시가 필요하다.

라. 인력 운영

방과후 과정 담당 인력은 시도에 따라 다양한 직종이 존재하며, 근무시간, 급여 등이 모두 상이하였다. 공사립 유치원 모두 방과후 과정의 운영 중 교사 채용 문제에 큰 어려움이 있는 것으로 나타났으며, 보조인력 지원 등을 요구하였다. 사립 유치원의 경우 방과후 전담 교사 외 교육과정반 교사가 담당하는 비율도 높았다. 시도에 따라 인원의 차이는 있으나 일반적으로 일정 기준 인원 이상이 되어야 학급으로 인정, 이에 상응하는 인건비의 일부가 지급되거나 방과후 전담 인력이 파견되고 있다. 그러나 방과후 과정의 특성상 부모의 참여의사에 따라 수시로 유아 인원에 변동이 있을 수 있으므로 유치원에서는 인력 운영에 어려움이 있으며, 방과후 과정 담당 인력은 고용 불안이 있음을 알 수 있었다.

이 외에 방과후 과정 담당 인력의 직종에 따라 현재 운영되고 있는 급여, 복지, 법적 지위, 업무 분담 등에 따라 애로사항들이 나타났으나 이와 같은 인력 운영 체제와 관련하여서는 다양한 측면에서 보다 세밀한 접근이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 방과후 과정 운영 시간과 연계하여 근무 시간 및 자격 조건 측면에서만 제시하였으나, 추후 방과후 과정 담당 인력에 대한 연구가 필요할 것이다.

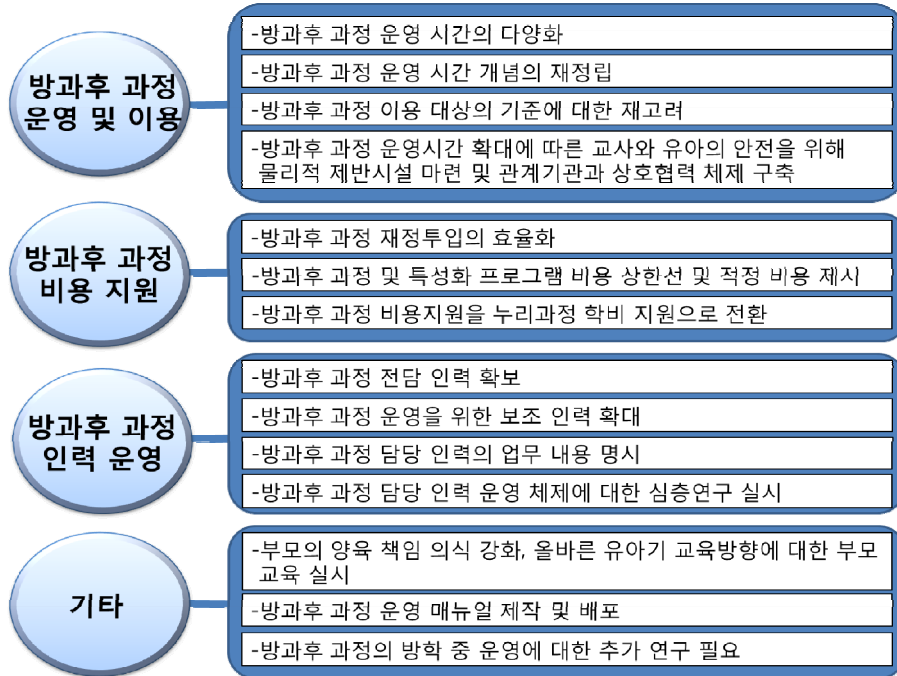
2. 정책제언

현재 방과후 과정 운영에 대한 결론을 토대로, 방과후 과정의 효율화를 위한 방안을 제시하면 [그림 V-2-1]과 같다.

가. 방과후 과정 운영 및 이용

첫째, 방과후 과정 운영 시간의 다양화가 필요하다.

방과후 과정 운영 시간은 교육과정 이후부터 오후 5시까지이며, 이후는 저녁 돌봄 시간으로 규정된다. 그러나 실제 유치원의 방과후 과정 운영 시간은 오후 6~7시까지 이루어지는 경우가 많았으며, 오후 5시까지 단일화된 방과후 과정 운영 시간에 대해 학부모의 희망 이용 시간은 오후 3시, 5시, 6시 전후 등으로 다양하게 나타났다. 농어촌에 소재한 초등학교 병설 유치원과 같은 1~2학급의



[그림 V-2-1] 유치원 방과후 과정의 효율화를 위한 정책방안 개요

소규모 유치원의 경우 오후 5시까지의 운영도 지역 여건 상 어려움이 있었다. 따라서 현재 5시까지의 방과후 과정 운영 시간에 변화를 주어 다양화하는 것이 필요하다.

둘째, 방과후 과정 운영시간 개념의 재정립이 필요하다.

방과후 과정의 법적 개념은 '교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동'으로 정의된다. 그러나 돌봄이 필요하여 방과후 과정에 참여하는 유아의 대부분은 교육과정이 시작되기 전 유치원에 등원하고 있다. 물론 교육과정 이전 시간은 아침 돌봄 시간으로 규정하고 있으나, 각 유치원의 아침 돌봄 수행에 따른 인건비 등 소요되는 재정에 대한 지원은 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 방과후 과정의 개념을 단기적으로는 방과후 과정에서 아침 돌봄을 포함하여 교육과정 이후가 아닌 '교육과정 외 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동'으로 정의하는 것을 제안하며, 중장기적으로는 방과후와 아침돌봄의 개념이 상충되는 것을 고려하여 방과후의 용어를 변경하는 것을 제안한다.

셋째, 방과후 과정 이용 대상의 기준에 대한 재고려가 필요하다.

현재 방과후 과정에 참여를 원하는 유아의 경우 모두 참여가 가능하다. 이에 방과후 과정 이용 유아 수는 매년 증가하고 있으며, 방과후 과정 담당 인력이 미배치 된 경우에는 방과후 과정반을 교육과정 반 교사가 맡으므로 인해 근무 시간 증가, 피로도 누적, 누리과정 수업 준비 시간 부족 등의 어려움이 발생하고 있다. 방과후 과정 담당 인력이 배치된 경우에도 방과후 과정 이후 이루어지는 하원 지도로 인해 수업 연구에 집중을 하기 어려운 상황이다. 모든 계층이 방과후 과정을 이용할 수 있도록 한 것이 일·가정 양립이라는 정책방향과 일치하기 위해서는, 방과후 과정 이전의 종일제부터 운영 취지가 맞벌이 가정 유아의 돌봄이었음을 고려하여, 방과후 과정 이용 대상 기준에 대한 재고려가 필요하다.

넷째, 방과후 과정 운영에 따른 교사와 유아의 안전 보장을 위해 물리적 제반시설 마련 및 관계기관과 상호협력 체계를 구축한다.

방과후 과정 운영 시간이 길어지게 되면, 교사와 유아의 안전 측면에 우려가 있을 수 있다. 특히 유치원은 직업 특성 상 젊은 연령의 여교사들이 대부분이며, 어린 연령의 아이들이 함께 있으므로 안전에 더욱 주의가 요구된다. 따라서 현관문의 비디오폰 설치나 CCTV, 비상 호출벨 등을 설치하거나 초등학교 병설 유치원의 경우 유치원 교실에서 초등학교 당직실이나 교무실로 바로 연결될 수 있는 벨을 설치하여 안전 시스템을 구축해야 할 것이다. 또한 구청이나 읍면 사무소에 유치원 주변에 가로등 설치 등을 요청하거나 인근의 경찰서나 지구대, 파출소의 응급 전화번호나 담당자 연락처 등을 상시 원 내에 부착하여 응급상황에서는 빠른 시간 내에 연락이 닿을 수 있도록 지역 내 안전네트워크를 구축해준다. 이외에 지역 내 안전 지킴이와 같은 자율 방법대와 연계하여 늦은 시간까지 방과후 과정이 운영될 경우 순찰을 강화하도록 요청할 수도 있을 것이다.

나. 방과후 과정 비용 지원

첫째, 방과후 과정 재정 투입의 효율화가 필요하다.

방과후 과정과 관련하여 많은 국가 재정이 투입되고 있음에도 불구하고 유치원 현장에서는 방과후 과정 운영에 관한 어려움들이 표출되고 있다. 이는 현재 방과후 과정 재정 투입 방식이 보다 효율적으로 활용될 수 있는 다른 방안의 강구가 필요함을 알 수 있다. 방과후 과정의 보편 지원으로 비용지원을 받기 위

해 방과후 과정이 불필요한 유아들까지 최소 8시간 원에 머무르게 됨에 따라 파생되는 문제점을 해소하기 위해 방과후 과정 보편 지원 시간의 차등화, 방과후 과정의 소득별 차등지원, 방과후 과정의 저소득층 지원, 방과후 과정의 지원 불가 등의 방안이 있을 수 있다.

둘째, 방과후 과정 및 특성화 비용에 대한 연구 및 시도별 심의 위원회를 구성하여 비용 상한선 및 적정 비용을 제시한다.

방과후 과정 비용의 경우 추가로 지출하지 않는다는 응답이 많았으나 추가 비용을 지출하는 경우도 있었으며, 특성화 프로그램의 경우에도 추가 지출이 있었다. 특성화 프로그램의 경우 교육부에서 기준 금액을 제시하며, 일부 시도의 경우 관련 지침을 제시하는 경우도 있는 반면 그렇지 않는 경우도 있다. 또한 방과후 과정 및 특성화 비용이 수익자 부담으로 전환될 경우 학부모의 비용 부담으로 이어질 수 있다. 따라서 방과후 과정 비용 연구를 통해 적정 비용을 산정하고 이후 어린이집처럼 시도별 자체 심의 위원회를 구성하여 현실을 반영한 가격 상한선 등을 마련하여 비용의 증가폭에 대한 고려가 필요할 것이다.

셋째, 방과후 과정 지원비용을 누리과정 학비 지원으로 전환한다.

유아교육 재정이라는 큰 틀에서 재정투입의 중요성과 우선순위를 방과후 과정인 아닌 공교육화를 위한 교육과정 운영에 둔다. 현재 누리과정 학비 지원으로 공교육화가 이루어지고 있지만 정부 및 시도의 누리과정 지원비 확보 문제, 공사립 유치원의 누리과정 지원비 증대 요구, 유치원에 보내는 일부 학부모의 경우 누리과정 추가 비용 지출이 여전히 있는 상황이다. 따라서 방과후 과정 지원비용을 4~5시간의 교육과정 운영에 대한 재정으로 추가 투입하는 것을 제안한다. 그러나 이는 어린이집 운영 시간을 고려할 때 어린이집 누리과정 운영 보조금 지원비의 형평성 문제가 발생할 수 있음을 장기적인 측면에서 부처 간 협의 등을 통해 신중하게 접근해야 할 것이다.

넷째, 방과후 과정 비용지원과 관련하여 국외 사례에 대한 후속 연구가 필요하다.

본 연구는 방과후 과정의 국내 현황에 중점을 두어 연구를 진행하였다. 그러나 국가의 재정 운영 측면을 고려할 때 보다 면밀한 접근이 필요하다. 따라서 OECD 국가나 해외 선진국 등 유치원에서 교육과정 이후의 시간 운영에 따른 비용 지원 체계 및 지원 대상의 유아 기준 등에 대한 심층 사례 분석을 통해 시사점을 도출하여 우리나라 방과후 과정 운영 개선 방안 마련을 위한 기초자료 확보가 필요할 것이다.

다. 방과후 과정 인력 운영

첫째, 방과후 과정 전담 인력을 확보한다.

방과후 과정은 교육과정 이후에 운영됨에도 불구하고, 일부 유치원의 경우 교육과정 반 담당 교사가 겸임을 하여 방과후 과정까지 맡아 운영되는 경우가 있다. 또 방과후 과정 담당 인력의 잦은 이동, 교사 채용의 어려움 등이 나타나고 있다. 방과후 과정 전담 인력의 부재 시에는 방과후 과정 관련 업무가 고스란히 나머지 교사들에게 전가되면서 방과후 과정으로 인한 업무 과중이 발생하게 된다. 따라서 방과후 과정 전담 인력의 확보를 위해 보육교사 자격 소지자의 경우 유치원 근무 경력을 어린이집에서 인정해주는 것에 대한 정확한 정보전달, 유치원 교사 자격 소지자가 교육공무직으로 방과후 과정 담당인력으로 근무할 경우 일정 부분 수당 및 근무 조건 등을 개선해 주는 방안 등이 필요하다.

둘째, 방과후 과정 운영을 위한 보조 인력을 확대한다.

방과후 과정은 교육과정반과 달리 혼합연령반으로 구성되는 경우가 많다. 혼합연령반의 경우 연령별 발달 특성이 다르므로 인해 일부활동이나 낮잠/휴식 시간 등 소그룹으로 반을 나누어 진행을 해야 하는 경우가 발생한다. 일부 시도의 경우 교육과정 반과 달리 방과후 과정 반 구성 시 더 많은 유아 인원으로 이루어지는 경우도 있다. 현재 방과후 과정 운영을 위해서는 원 당 1명 정도의 3세대 하모니 자원봉사자가 방과후 과정 보조인력으로 배치되어 있으나 유치원 현실을 고려할 때는 2~3학급당 1명 정도의 인력은 필요한 상황이다. 따라서 대학생 자원봉사자, 퇴직교원의 재능기부, 여성가족부의 아이돌보미 기관 파견 서비스 등과 연계하여 보조인력으로 활용할 수 있다. 이러한 보조인력을 확대하되 우선적으로 1~2학급의 소규모 유치원에 우선 파견할 수 있을 것이다.

셋째, 방과후 과정 담당 인력의 업무 내용 명시가 필요하다.

교육과정반 담당 교사와 방과후 과정 담당 인력은 각자 자신의 학급을 담당하는 시간이 있으나, 그 외 시간은 유치원이라는 동일한 장소에 함께 있으므로 업무가 혼재되어 나타나는 특성을 보인다. 몇몇 유치원은 방과후 과정 담당 교사가 오전에 교육과정반 보조교사 역할을 함께 수행함으로써 인해 방과후 과정 수업 준비 시간이 부족하거나, 방과후 담당 인력과 교육과정 교사의 업무 분담 문제로 갈등도 발생하고 있는 상황이다. 따라서 최소한의 방과후 과정 담당 인력의 업무와 관련한 가이드라인을 제공하고, 이를 참조하여 각 원에서는 상황을 고려하여 업무 내용을 조율할 수 있도록 하는 것이 필요할 것이다.

넷째, 방과후 과정 담당 인력 운영 체제에 대한 심층적인 정책 연구가 필요하다.

방과후 과정의 담당 인력은 동일한 업무를 다양한 직종이 담당함으로써 법적 지위, 수당, 근무 조건, 복지 등에 대한 문제가 발생하고 있다. 그러나 이러한 부분은 법률과 상당부분 연계되는 것으로 노동관련 전문가, 법률가, 유아교육 담당 행정가 등이 함께 현 상황을 면밀히 분석하고, 중장기 차원에서 개선방안을 마련해야 한다. 본 연구에서는 방과후 과정 담당 인력에 관해 심층적으로 담지 못하였으나 추후 협동 연구 등을 통해 총체적이면서도 세밀한 접근이 필요할 것이다.

라. 기타

첫째, 부모의 양육 책임 의식 강화 및 올바른 유아기 교육방향에 대한 부모 교육의 실시가 필요하다.

유아의 건강한 성장과 발달을 위해서는 유아와 부모의 관계가 잘 형성되어야 한다. 유아기는 아직 미분화된 시기로 부모로부터 많은 영향을 받으며, 부모의 따뜻한 보살핌이 필요한 시기이다. 물론 부모도 자신만의 생활을 위한 시간이 필요할 수 있으나 유아기 발달이 부모와 함께 하는 시간의 양과 질에 영향을 받음을 고려할 때 불필요하게 아이를 오랜 시간 원에 맡기는 것이 아닌 가정에서 돌볼 수 있도록 하는 것이 필요하다. 이와 더불어 유아교육의 목적 및 목표, 유아 발달특성 등을 고려한 올바른 유아기 교육방법에 대한 정보를 제공하여 사교육이나 선행학습, 과도한 특성화 프로그램에 대한 요구가 적절하지 않음을 인식하도록 해야 한다. 이를 위해 캠페인이나 부모교육 등을 통해 부모가 자녀 발달에 대한 바른 이해와 유아교육의 올바른 방향성을 정립하도록 지원하고, 자녀 양육에 대한 책임의식을 강화시킬 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 방과후 과정 운영 매뉴얼을 제작하여 배포한다.

방과후 과정 운영에 관한 지침은 교육부에서 방과후 과정 운영 지침을 각 시도교육청에 발송하면, 각 시도 교육청에서는 교육부의 내용을 토대로 시도 상황에 맞추어 시도별 방과후 과정 운영 지침 또는 방과후 과정 운영 매뉴얼을 마련하여 실시하게 된다. 그러나 방과후 과정 운영 지침이 공문서의 형태로 전달되다 보니 세부적으로 참고할 수 있는 내용까지 담기는 것에는 한계가 있다. 반면 초등학교의 경우 방과후학교와 돌봄교실 운영에 대한 매뉴얼이 책자로 제작되어 방과후 과정 운영 실제와 관련하여 참고할 수 있는 내용(예. 방학중 돌봄,

안전 관리, 돌봄 인력 운영, 간식 및 급식 제공, 학생 생활 지도 등이 상세히 제시되어 있다. 따라서 유치원에서 방과후 과정의 운영 상 발생하는 문제 해결에 실제적으로 도움을 줄 수 있는 총체적이면서도 세부적인 가이드라인이 마련되어야 할 것이다.

셋째, 방과후 과정의 방학 중 운영에 대한 추가 연구가 필요하다.

방과후 과정은 연중무휴로 운영됨에 따라 교육과정반의 방학 기간 중 방과후 과정반 운영에 있어 교사 수급, 급간식 문제 등과 관련하여 애로사항들이 발생하고 있다. 또한 방학 중에는 방과후 과정의 운영 시간이 길어지게 됨으로 이에 필요한 프로그램 등도 추가로 마련되어야 한다. 이에 일부 시도에서는 방학 중 운영에 관해 따로 운영 계획안을 마련하여 적용하기도 한다. 그러나 여전히 유치원에서는 방학 중에 근무할 교사 수급 및 비용 문제에 어려움이 있으며, 초등학교 병설 유치원의 경우 초등학교 급식실의 미운영에 따른 어려움 등이 추가적으로 나타나고 있다. 따라서 실효성 있는 방과후 과정의 방학 중 운영 방안에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

3. 유치원 방과후 과정의 효율적 운영 모형(안)

유치원 방과후 과정의 효율적 운영을 위한 방안은 공급자(유치원)와 수요자(학부모), 유치원의 지역규모, 설립유형 등에 따라 다양한 의견이 있으므로 단일화된 모형으로 제시하기에는 한계가 있다. 따라서 유치원 방과후 과정 운영의 다양한 고려 사항 중 이용 기준, 비용 지원, 운영 시간, 인력 운영 측면을 고려하여 '현재 절충형', '전환형'의 모형(안)을 제시하였다. 이는 [그림 V-3-1]과 같다.

가. 유치원 방과후 과정 모형(안): 현재 절충형

1) 세부방향

첫째, 방과후 과정 이용 대상 기준은 현재와 동일하게 원하는 유아는 누구나 참여 가능하며, 원 상황에 따라 방과후 과정이 필요한 유아에 우선순위를 둘 수 있다.

둘째, 방과후 과정 비용 지원은 지금의 보편지원 체제를 유지하되, 이용 시간에 따라 차등지원한다.



[그림 V-3-1] 유치원 방과후 과정의 효율적 운영 방안 개요

셋째, 방과후 과정 중 특성화 프로그램 비용은 전액 수익자(학부모) 부담으로 한다. 단 저소득층은 무료로 제공한다.

넷째, 방과후 과정 운영 및 이용 시간을 오후 3시, 오후 5시 두 체제로 구분 하며, 방과후 과정 미운영의 경우 교육과정반 이후 하원, 오후 7시까지 할 경우 방과후 과정 연장 운영 체제로 운영된다.

다섯째, 방과후 과정 운영 담당 인력을 확보하여, 교육과정반 기준 교사 대 유아 비율보다 적은 수준을 적용한다. 혼합반 구성 시 어린 연령을 기준으로 적용한다.

여섯째, 방과후 과정 운영 프로그램은 현재와 동일하게 돌봄 중심, 심화활동, 특성화 프로그램을 포함한다.

이를 토대로 방과후 과정 모형을 제시하면 다음과 같다.

2) 현재 절충형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시

가) 개요

현재 방과후 과정 운영 체제와 유사하면서도 이용 시간에 따른 비용 지원액에 변화를 준 모형이다. 이 외 이용 대상, 방과후 과정 프로그램은 현재와 동일하다.

구분	운영시간			담당인력	배치기준
교육과정	45시간			교육과정반 담당 교사	학급당 1명
방과후과정	3-4시간	1차 하원	1시간(돌봄, 특성화, 심화)	방과후 과정 담당 인력 / 특성화 강사	학급당 1명 / 학급당 1명
		2차 하원	2-3시간	방과후 과정 담당 인력	학급당 1명
방과후과정 연장	2시간			방과후 과정 담당 인력	원당 2명

[그림 V-3-2] 「현재 절충형 유치원 방과후 과정 모형(안)」 개요

나) 이용 대상

방과후 과정에 참여를 원하는 유아는 누구나 이용할 수 있으며, 원 상황에 따라 방과후 과정 입학 순위에 우선순위를 둘 수 있다(예, 맞벌이 가정, 저소득층 등). 즉, 현재 일부 공사립 유치원에서 자체적으로 입학 우선순위를 적용하고 있는 경우 그대로 적용 가능하다.

다) 운영 시간

방과후 과정 운영 시간을 현재와 같이 오후 5시로 하되, 원 상황에 따라 오후 1~2시(방과후 과정 미 운영 시), 오후 3시(방과후 과정 1차 하원형), 오후 5시(방과후 과정 2차 하원형), 오후 7시(연장형) 등으로 구분하여 운영할 수 있다. 학부모들은 위에서 제시한 4가지 하원 시간 중 선택 가능하며 오후 5시부터 오후 7시까지 방과후 과정 연장 운영시간에는 자율적 하원이 가능하다. 방과후 과정 연장 운영 시에는 통합반으로 운영한다.

라) 비용 지원

현재 8시간 이상 시 지원하는 방과후 과정 비용의 보편 지원체제를 이용 시간에 따라 차등을 두어 지원한다. 오후 5시 하원 시간 지정을 오후 3시 1차 하원, 오후 5시 2차 하원을 할 수 있도록 전환한다. 예를 들어 오후 3시에 하원을 원할 경우 하원 가능하며, 이때 비용 지원은 현재 비용 지원금의 30% 수준 정도로 지원한다. 이 시간에 유치원 자체적으로 운영하는 돌봄과정이나 심화과정을 신청하는 경우는 비용 지원을 받을 수 있으나, 특성화 프로그램 신청 시에는

100% 수익자 부담으로 운영된다(저소득층은 모두 무료임). 이외 오후 5시 이후부터 7시까지 참여를 원할 경우 원에서는 연장 시간에 대한 추가 비용을 수익자(학부모) 부담으로 한다.

마) 인력 운영

방과후 과정반 운영 시 담당 인력을 확보한다. 지금과 같이 방과후 과정 담당 인력을 유지하되, 업무 시간에 따른 담당 인력(직종)을 점차 단순화한다. 정부의 방과후 과정 재정과 대비하여 인력 조정에 따른 잉여금은 1차로 방과후 과정반 운영 시 담당 인력 배치에 따른 인건비(처우개선비) 등으로 하되, 추가 남은 재정은 보조교사 배치에 투입한다.



주: 누리과정 운영을 5시간 기준으로 고려한 예시임.

[그림 V-3-3] 「현재 절충형 유치원 방과후 과정 모형(안)」 운영 시간 및 인력 운영 방안

바) 고려사항 및 기대효과

「현재 절충형 유치원 방과후 과정 모형(안)」에 따른 고려사항은 다음과 같다.

첫째, 방과후 과정 시간과 관련하여 학부모가 요구하는 하원 시간대인 오후 3시, 오후 5시 정도의 2체제로 구분함에 따라 학부모의 방과후 과정 이용 시간에 대한 요구는 수렴할 것으로 판단된다. 그러나 특성화 프로그램을 제외하고 유치원 자체 프로그램(돌봄, 심화활동)을 정부의 방과후 과정 비용 지원 체제 하에서 이용할 수 있으므로 방과후 과정 참여가 불필요한 유아까지도 현재와 동일하게 유치원에 머무는 상황이 지속될 수 있다. 또는 3시까지 방과후 과정에 참여하기를 원하는 유아가 더욱 증가함으로써 유치원의 어려움 및 정부 재정이 더욱 증폭 될 수도 있다.

둘째, 방과후 과정 특성화 프로그램 및 방과후 과정 연장시간에 대한 비용을 학부모 수익자 부담으로 전환함에 따라 학부모의 부담이 증가할 수 있다. 따라서 정부의 특성화 프로그램에 대한 가격 상한제, 특성화 강사료의 적정 비용 등의 제안이 필요하다.

셋째, 방과후 과정 운영 시간이 현재 오후 5시에서 방과후 과정 연장 운영 시간을 적용할 경우 오후 7시까지 늘어남에 따라 현재 저녁 돌봄 운영 시간인 오후 5~10시까지 중 오후 5~7시까지가 중첩된다. 이는 초등 오후 돌봄과 저녁 돌봄 체제와 유사한 상황이나, 현재 유치원 상황에서는 새로운 운영 시간 체제와 명칭으로 유치원 방과후 과정 운영 시간, 방과후 과정 연장 운영 시간, 저녁 돌봄 시간의 개념에 혼돈이 있을 수 있으므로 유치원 교원 및 학부모에게 명확한 개념 정립이 필요하다.

본 모형안이 현재의 방과후 과정 운영 방식에 부분적으로 변화를 주면서도 기존의 방과후 이용 시간 불만에 대한 이용 시간 다양화 방안 제시, 보편 지원 방식, 모든 원하는 유아 이용 가능 체제를 유지함으로써 정책 변화로 인한 유치원 현장과 학부모와의 큰 갈등은 없을 것으로 보인다. 그리고 방과후 과정 이용 시간에 따른 비용 지원의 축소로 남는 방과후 과정 재원은 방과후 과정 인력비용으로 유치원에 지원해줌으로써 유치원 방과후 과정 인력 운영의 어려움은 다소 해결될 것으로 보인다. 그러나 특성화 프로그램 이용 비용의 미지원에 대한 반대 입장이 있을 수 있으며, 학부모 부담금이 증가할 수 있다.

나. 유치원 방과후 과정 모형(안): 전환형

1) 세부방향

첫째, 방과후 과정의 운영 취지를 고려하여 방과후 과정 이용 대상 기준을 돌봄이 필요한 유아 중심(예. 맞벌이, 저소득층, 한부모 가정 등)으로 한다.

둘째, 방과후 과정 비용 지원을 지금의 보편지원에서 저소득층 또는 소득별 차등지원으로 제공하며, 특성화 프로그램은 수익자 부담을 원칙으로 한다. 단, 저소득층의 경우 바우처를 제공하여, 무료로 이용할 수 있도록 한다.

셋째, 방과후 과정 운영 시간은 방과후 과정 참여 유아의 부모 또는 가정 특성을 고려하여 다양화하면서도, 원 자체적으로 탄력적 운영이 가능하도록 한다. 방과후 과정의 법적 개념이 아침 돌봄의 의미와는 상충되거나 방과후 과정에 아

침 돌봄을 포함한다.

넷째, 방과후 과정을 담당할 주요 인력뿐만 아니라 보조 인력 운영 체제를 제안함으로써 실질적인 인력 활용 방안을 마련한다. 3세대 하모니 자원봉사자 또는 대학생 자원봉사자 등을 연계한다.

다섯째, 방과후 과정 운영 프로그램은 돌봄을 지향한다. 오전 교육과정반 수업 이후, 방과후 과정에 참여하게 될 경우 장시간 원에 있는 것을 고려하여 가정과 같이 편안하고 자유선택활동이나 실외활동과 같은 놀이와 휴식 위주의 돌봄 활동이 이루어지도록 한다.

여섯째, 유치원의 설립유형, 지역규모, 학급규모별 특성을 반영하여 방과후 과정을 운영한다. 예를 들어 운영 시간이 길어질 경우 교사 및 유아의 안전을 고려하여 농어촌에 소재한 유치원이나 소규모⁸⁾ 유치원(1~2학급) 내 인력 배치를 추가 고려한다.

이를 토대로 지역규모에 따른 방과후 과정 모형을 제시하면 다음과 같다.

2) 전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ①-도시형

가) 개요

전환형 유치원 방과후 과정 모형으로 맞벌이 가정을 고려해 운영 시간을 7시까지 확대 운영 하되, 다양한 가정의 특성을 반영한다. 따라서 아침 돌봄 1시간을 포함하여 오후 7시까지 운영하는 것을 기본으로 하며(아침 돌봄시간 이전과 오후 7시 이후 원 상황에 따라 30분 연장 운영 가능), 학부모는 오후 1~2시, 오후 3시, 오후 7시까지 이용 가능하다. 아침 돌봄은 아침 돌봄 교사 또는 원내 교원이 순환하여 당직제로 담당하여, 방과후 과정은 시간제 방과후 담당 인력이 전담한다. 아침 돌봄을 원 내 교원이 담당 하는 경우 추가 수당을 지급한다. 본 모형은 맞벌이 가정이 많이 거주하는 도시지역에 소재한 유치원에 적합한 모형이다.

나) 운영 시간

운영시간은 아침 돌봄 시간을 일일 방과후 과정 이용 시간에 포함하여 오전 8시~오후 7시를 기본으로 한다. 단, 원의 상황에 따라 30분 연장 운영이 가능하다.

8) 김은영 외(2011)의 연구에 의해 소규모(1~3학급), 중규모(4~6학급), 대규모(7~9학급), 극대규모(10학급 이상)으로 가정한다.

구분	운영시간		담당인력	배치기준
아침 돌봄 교육 과정	1시간		아침 돌봄 인력 또는 원 내 교원(순환제)	원당 1명
	45시간		교육과정반 담당 교사	학급당 1명
방과후 과정	5~6 시간	1차 하원	1시간(돌봄, 특성화, 심화)	학급당 1명 /학급당 1명
		2차 하원	2~3시간(돌봄)	학급당 1명
		3차 하원	2시간(돌봄)	원당 1~2명

- 주: 1) 아침 돌봄은 유아교육법에 의해 방과후 과정에는 포함되지 않으나 맞벌이 가정 등 방과후 과정에 참여하는 유아의 경우 실질적으로 이른 아침에도 유치원에 있게 됨으로 본 연구에서는 포함함.
- 2) 방과후 과정 중 2차 하원 이후부터는 통합 보육을 운영하되, 유치원 규모와 유아 수를 고려하여 방과후 과정 담당인력을 최소 1~2명을 배치함

[그림 V-3-4] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ①-도시형」 개요

예를 들어 맞벌이 등 부모의 출퇴근 시간 및 상황 등으로 운영 시간 조정이 필요한 경우 현 운영 시간 기준보다 조금 더 이르거나 늦은 시간까지 운영할 수 있다. 이를 위해 방과후 과정 담당 인력이 원에 배치되어 있는 시간은 오전 7시 30분, 퇴근 시간은 오후 7시 30분으로 한다. 유치원이 소재한 지역 여건과 학부모의 수요를 고려하여 오후 1~2시(방과후 과정 미 운영 시), 오후 3시(방과후 과정 1차 하원), 오후 5시(방과후 과정 2차 하원), 오후 7시(방과후 과정 3차 하원)까지 운영된다. 방과후 과정에 참여하고자 하는 유아가 소수일 경우⁹⁾ 유치원 운영위원회 심의 하에 운영시간의 탄력적 운영이 가능하다. 너무 이른/늦은 시간의 유아의 돌봄이 필요한 경우 각 가정에서 아이를 돌볼 수 있도록 여성가족부의 아이돌봄 서비스¹⁰⁾와 연계 할 수 있다. 이외 계절적 특성을 반영하여 동절기에는 방과후 과정 운영 시간을 탄력적으로 조정할 수 있으며, 이는 시도별 운영 지침을 토대로 한다.

9) 초등 돌봄 교실의 경우 저녁 돌봄 참여 유아가 5명 이하일 경우 학교 내 돌봄 교실 운영을 지양함.

10) 아이돌봄서비스는 가정지원 서비스와 기관과건 돌봄 서비스로 구성되며, 가정 지원 서비스의 경우 만 3개월~만 12세 이하 아동의 가정에 아이돌보미가 찾아가 1:1로 아동을 안전하게 돌보는 서비스로 야간·공휴일 상관없이 이용가능 함.

다) 인력 운영

방과후 과정 인력 구성은 아침 돌봄의 경우 아침 돌봄 전담교사(2시간) 또는 유치원 교원이 순번제로 담당(1~2시간, 원 상황에 따라 다름)하며, 방과후 과정은 방과후 담당 인력(6시간)이 전담하여 담당한다. 방과후 과정 인력 운영 시간은 아이들을 맞이할 준비를 하거나, 활동준비, 아이들이 하원 후 원을 정리할 수 있는 시간을 감안하여 실제 방과후 운영시간에 비해 30분 정도의 여유시간을 둔다.

아침 돌봄은 통합보육으로 실시하는 것을 가정해서 원당 1명의 교사를 배치한다. 방과후 과정 담당 교사는 유아수를 고려하여 학급당 1명을 배치하되, 5시 전후로 통합반을 운영하게 될 경우 원 당 2명 정도의 교사가 담당하고, 나머지 교사는 수업준비를 하거나 주중 근무시간을 줄이고, 토요일 근무시간으로 대체한다. 단 방과후 과정 담당 교사를 최소 2명은 남게 함으로써 늦은 시간까지 운영에 따른 교사 및 유아의 안전을 고려한다.

운영 시간 및 인력 운영의 예는 [그림 V-3-5]와 같다.



주: 누리과정 운영을 4시간 30분 기준으로 고려한 예시임.

[그림 V-3-5] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ①-도시형」 운영 시간 및 인력 운영 방안

라) 고려사항 및 기대효과

「전환형 방과후 과정 모형(안) ①-도시형」에 따른 고려사항은 다음과 같다.

첫째, 아침 돌봄 운영의 경우 2시간의 단시간 교사 수급의 어려움을 고려하여 유치원 내 교원을 제시하였으나, 교사의 근무시간이 길어짐에 따른 어려움이 있을 수 있다. 따라서 아침 돌봄 담당 인력 투입을 우선으로 하되 교사 수급이

어려울 경우 원내 교원이 담당하는 것으로 고려해볼 수 있다. 아침 돌봄 운영을 한 교원의 경우 8시간 근무 조건 하에서 탄력 근무 또는 이른 퇴근 시간을 배려해주는 것을 고려해볼 수 있다.

둘째, 방과후 과정 운영시간이 이전에 비해 증가함에 따라 오후 간식에 대한 고려가 필요하다. 방과후 과정이 오후 7시까지 운영되면 그 시간까지 머무르는 유아를 고려하여 간식 시간 및 간식 종류의 조정이 필요하다. 공립 병설 유치원의 경우 급간식 시설을 초등학교와 함께 사용하는 경우 늦은 오후 간식 제공이 여의치 않을 경우에 대한 실질적인 대책 마련이 필요하다.

셋째, 방과후 과정 담당 교사 간의 효율적인 업무 협의가 필요하다. 방과후 과정 담당 시간 외 앞 뒤로 30분씩 여유시간을 두었으나 실제 방과후 과정 운영을 위한 준비시간으로 부족할 수 있다. 또한 6시간/일, 5일 기준 30시간으로 하였을 때 토요일 근무시간도 고려해야 한다. 따라서 일정 시간 이후 통합반 운영에 따른 수업 준비 시간 확보 및 토요일 근무 여부에 따른 시간 조율 등 방과후 과정 담당 교사 간의 업무 조정이 필요하다.

넷째, 방과후 과정이 소득별 차등지원으로 변화함에 따라 저소득층 외 방과후 과정에 참여하는 일반 가정의 경우 가계 부담이 늘어날 수 있다. 또한 유치원 내 특성화 프로그램을 이용하던 유아가 학원 등으로 이동함에 따라 학부모의 사부담이 증가할 수도 있다. 그러나 유치원 내 특성화 프로그램이 동일 과목의 학원 비용보다 저렴한 것으로 나타나는 것과 같이 정부의 특성화 프로그램 및 강사 비용에 대한 연구를 토대로 시도의 유치원 운영위원회를 통해 비용 상한선이나 적정 비용 등을 제시해줌으로써 사부담의 증가 폭을 감소시켜야 할 것이다.

그러나 본 모형안에 의해 방과후 과정 담당 인력의 인건비가 지급됨에 따라 현재 아침에 일찍 오는 아이나 여러 가지 상황으로 오후 7시가 넘어서까지 원에 남아 아이를 돌봐야 함에도 불구하고, 그에 상응하는 수당은 전혀 지급되지 못했던 부분이 어느 정도 해소될 것으로 예상된다.

3) 전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ②-농어촌·도서벽지형

가) 개요

본 모형의 기본 운영시간은 (아침 돌봄 1시간)+(교육과정 4~5시간)+(방과후 과정 3~4시간)으로 도시형에 비해 운영 시간이 짧은 것이 특징이다. 아침 돌봄

은 아침 돌봄 인력 또는 교육과정반 교사가 담당하여, 방과후 과정은 시간제 방과후 담당 교사가 전담한다. 아침 돌봄 담당인력이 원내 교원이 되는 경우 도시형과 마찬가지로 추가 수당을 지급한다. 농어촌의 경우 유치원에서 집까지 원거리인 경우가 많으므로 운영 시간이 길어지면 유아 하원 차량 운영의 시간문제, 교사의 출퇴근 시 교통편, 교사 및 유아의 안전 문제 등이 발생할 수 있다. 따라서 본 모형은 농어촌이나 도서벽지에 소재하는 유치원에 적합한 모형이다. 단, 유치원에서 늦은 시간까지 방과후 과정 운영이 가능하도록 안전이 확보된 상황에서 방과후 운영 시간 증가에 대한 부모의 요구가 많을 경우 또는 농번기 등에는 도시형과 마찬가지로 운영시간을 늘려서 운영할 수 있다.

구분	운영시간			담당인력	배치기준
아침 돌봄	1시간			아침 돌봄 인력 또는 교육과정반 교사	원당 1명
교육 과정	4~5시간			교육과정반 담당 교사	학급당 1명
방과후 과정	3~4 시간	1차 하원	1시간 (돌봄, 특성화, 누리과정 심화)	방과후 과정 담당 인력/ 특성화 강사	학급당 1명 /학급당 1명
		2차 하원	2~3시간 (돌봄)	방과후 과정 담당 인력	학급당 1명
	2시간	2시간(돌봄)			원당 2명

- 주: 1) 공립 병설 유치원 1, 2학급의 경우 원장(감)이 부재하거나 초등학교와 겸임체제로 운영되는 것을 고려하여 교육과정반 담당 교사로 제시함. 사립의 경우에는 원장(감)이 함께 참여할 수 있음.
2) 농번기 때는 추가로 연장 운영이 이루어질 수 있으며, 이에 따른 추가 수당을 지급함.

[그림 V-3-6] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ② -농어촌·도서벽지형」 개요

나) 운영 시간

현재 방과후 과정 운영 체제와 동일하게 교육과정(4~5시간), 방과후 과정(3~4시간)으로 운영된다. 그러나 실제 많은 원들이 아침 돌봄도 운영하고 있는 현실을 반영하여 아침 돌봄도 1시간 내에서 일부 포함한다. 그러나 원 상황(안전, 학부모 요구 등)에 따라 오후 7시까지 추가 2시간을 운영할 수도 있다, 이용 시간 은 학부모의 요구에 따라 시차별 하원이 가능하다.

다) 인력 운영

방과후 과정 인력 구성은 아침 돌봄은 돌봄 담당 인력 또는 교육과정 반 담당 교사를 활용하고, 교육과정 반 담당 교사의 경우 추가 수당을 지급한다. 방과후 과정은 방과후 담당 교사(4시간)가 전담하여 운영한다. 방과후 과정 담당 교사의 근무시간은 오후 1시부터 오후 5시까지 근무하는 것으로 가정한다. 그러나 농번기나 일부 지역에서 추가 운영을 하게 될 경우에는 근무시간이 길어진 부분에 대한 추가 수당을 지급한다.

운영 시간 및 인력 운영의 예는 [그림 V-3-7]과 같다.

아침돌봄 (1시간)	교육과정(4~5시간)			방과후 과정(3시간)		돌봄(2시간)	
			특성화, 돌봄, 심화활동 (1시간)	돌봄(2시간)			
08:00	09:00		13:00	14:00	15:00 1차 귀가	17:00 2차 귀가	19:00
아침돌봄 인력 (1시간)	유치원 정규반 담당교사			4시간 시간제 방과후 과정 담당인력			

주: 누리과정 운영을 5시간 기준으로 고려한 예시임.

[그림 V-3-7] 「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) 예시 ② -농어촌·도서벽지형」 운영 시간 및 인력 운영 방안

라) 고려사항 및 기대효과

「전환형 유치원 방과후 과정 모형(안) ②-농어촌·도서벽지형」에 따른 고려사항은 다음과 같다.

첫째, 아침 돌봄 운영의 경우 농어촌, 도서벽지 지역은 2시간의 단시간 교사 수급의 어려움이 많을 수 있다. 따라서 유치원 교육과정 반 교사가 담당할 확률이 높으므로 교사 수당 지급 및 근무 시간 배려가 이루어져야 한다. 또는 3세대 하모니 자원봉사자를 농어촌 소재 유치원의 아침 시간에 우선 파견하는 방안 등도 고려해볼 수 있다.

둘째, 이들 지역은 방과후 과정 담당 인력의 수급 문제가 도시 지역에 비해 클 수 있다. 따라서 시간제 방과후 담당 교사의 경우 교통비 추가 지급 또는 교육공무직의 농어촌·도시지역을 순환제로 근무하는 방안 도입도 고려해볼 수 있다.

셋째, 대학의 유아교육과 학생의 교육봉사활동, 자원봉사자, 여성가족부의 아이돌보미 기관과 견 서비스를 연계하여 방과후 과정 보조인력으로 충원하거나 방과후 과정 지원 재정 상황을 고려하여 3세대 하모니 자원봉사자를 증원하여 현재 원당 1명의 배치 인원을 1~2학급당 1명 수준으로 지원하는 방안도 있을 것이다.

본 모형안이 농어촌의 지역적 특성을 고려하여 운영시간을 현재와 유사하게 유지하도록 하였으나 농번기 등 일부 운영시간이 확대 운영이 필요한 시기가 있을 수 있다. 이럴 경우 시도교육청의 관할 하에 방과후 과정 운영 시간을 일시적으로 늘릴 수 있다. 농어촌이나 도서벽지 지역임에도 비디오폰, CCTV 방법 등 안전장치 설치 및 지역 지구대 등과 네트워크 구축을 통해 유치원에서 늦은 시간까지 방과후 과정 운영이 가능하도록 안전이 확보된 경우, 운영시간을 늘려 운영할 수 있다.

참 고 문 헌

- 강원도교육청(2016a). 2016학년도 유치원 방과후 과정 운영 계획. 내부자료.
- 강원도교육청(2016b). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 경기도교육청(2016). 인성·지성·감성이 조화된 전인적 인간 육성을 위한 2016년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획. 내부자료.
- 경상남도교육청(2016a). 방과후 과정 내실화를 위한 2016 유치원 기타교육활동 운영 계획. 내부자료.
- 경상남도교육청(2016b). 수요자 중심의 교육 복지를 위한 2016학년도 유치원 방과후 과정 운영 지침. 내부자료.
- 경상북도교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 고영자·조안나(2015). 사립유치원 방과 후 과정 담당교사의 직무스트레스에 따른 방과 후 과정 운영에 대한 인식. 미래유아교육학회지, 22(3), 105-127.
- 광주광역시교육청(2016). 2016학년도 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 교육부(1995). 제 5차 유치원 교육과정 개정(1992.09.30 교육부 고시 제 1995-15호). 내부자료.
- 교육부(2012). 3~4세 누리과정 확대 및 유아교육 선진화 추진을 위한 유아교육법, 교육공무원법 개정 완료. 2012.2.27 보도자료.
- 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 교육부(2015a). 유치원 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 추진 계획. 유아교육정책과-1343(2015.3.17). 내부자료.
- 교육부(2015b). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.

- 교육부(2016a). 2012-2015 유치원 방과후 과정 예결산 현황. 내부자료.
- 교육부(2016b). 2016 유치원 방과후 과정 현황. 내부자료.
- 교육부(2016c). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 교육부(2016d). 방과후학교 활성화 방안(안). 내부자료.
- 교육인적자원부(2007). 제 7차 유치원 교육과정(2007.12.19 교육인적자원부 고시 제2007-153호). 내부자료.
- 김경철·장연주(2010). 병설 유치원 교사의 방학 중 종일제 운영의 어려움. 유아교육학논집, 14(4), 209-235.
- 김경철·정정희(2015). 공립단설 유치원 방과후 과정 교사로 살아가기. 유아교육학논집, 19(1), 343-364.
- 김경화(2005). 유치원의 종일제 프로그램 실태와 운영에 따른 문제점과 개선 방안 연구. 한국보육학회지, 5(1), 157-171.
- 김도란·박수경·이경연(2015). 사립 유치원 오후 재편성 방과후 과정 교사의 어려움과 요구. 직업교육연구, 34(6), 1-23.
- 김명주·서현아·최남정(2012). 유치원 종일제 특성화 활동에 대한 유치원 교사와 어머니의 인식. 교육혁신연구, 22(1), 109-120.
- 김민석·신화식(2015). 유치원 방과후 과정에서 미술특성화활동의 효과 검증. 한국보육지원학회지, 11(2), 131-150.
- 김은설·유해미·최은영·최효미·배윤진·양미선·김정민(2016). 2015년 전국보육실태 조사-가구조사보고-. 보건복지부·육아정책연구소.
- 김은영·김정숙·양유진(2013). 유치원 방과후 과정 운영모형개발 및 비용 추계 연구. 경기도교육청·교육부·육아정책연구소.
- 김은영·장명립·김시내·심재연(2011). 유치원 종일제 특성화 프로그램 추천제 2차 시범운영. 경기도교육청·충청남도교육청·육아정책연구소.
- 김정은·허영립(2012). 유치원 방과후 과정 특성화 프로그램에 관한 교사와 학부모의 인식 연구. 교육논총, 32(단일호), 87-111.
- 노은호·김정주(2011). 유치원과 어린이집의 종일반 운영관리 비교연구. 한국보육학회지, 11(3), 107-125.

- 대구광역시교육청(2016). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 대전광역시교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 량 하·전일우(2010). 반일제와 종일제 유아의 상호작용적 또래놀이와 자기조절력의 관계. *어린이미디어 연구*, 9(3), 51-49.
- 박은혜·박신영·최성진(2015). 서울특별시 공·사립 유치원 방과후 과정에 대한 교사와 학부모의 인식조사. *유아교육연구*, 35(3), 241-262.
- 배지희·이봉선·탁옥경(2005). 공사립 유치원 종일반 운영의 실제에 대한 문화기술적 탐구: 교사의 경험과 인식을 중심으로. *유아교육연구*, 25(1), 237-258.
- 보건복지부(2016). 2016 보육사업안내.
- 부산광역시교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 서영미(2016). 기본과정과 방과후 과정에 따른 만 3세 유아의 대인문제해결능력과 친사회적 행동의 차이 - 전북지역을 중심으로. *열린유아교육연구*, 21(1), 35-49.
- 서울시교육청(2016a). 2016학년도 유치원 방과후 과정 에듀케어(Edu-Care) 운영안내. 내부자료.
- 서울시교육청(2016b). 유치원 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 세종특별자치시교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 양미선·배운진·김정민(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. *육아정책연구소*.
- 양옥승·이영자(1991). 종일제 유치원과 탁아소를 위한 종합적 유아교육과정의 개발. *유아교육연구*, 11(단일호), 23-42.
- 양혜라(2012). 공립유치원 종일제 특성화 활동의 현황 및 교사와 학부모의 인식. *이화여자대학교 석사학위논문*.
- 울산광역시교육청(2016). 2016학년도 유치원 방과후 과정 운영 계획(안).
- 이루리(2015). 포스터 발표 : 실외놀이 중심의 방과후 과정 운영이 만 5세 유아

- 의 창의성과 스트레스 수준에 미치는 영향, <한국유아교육학회 정기학술발표논문집> 2014권 0호, 597-598.
- 이운진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 이진화·박진아·박기원(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(Ⅲ). 육아정책연구소.
- 이희선(2006). 부모변인에 따른 공립유치원 종일제 운영에 관한 인식. 한국보육학회지, 6(1), 99-115.
- 인천광역시교육청(2016a). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 인천광역시교육청(2016b). 유치원 방과후 과정 운영 지침. 내부자료.
- 전라남도교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 전라북도교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 정가영(2012). 유치원 종일제 특성화 프로그램의 운영 현황 및 교사의 인식. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정미라·홍용희·엄정애·이순영(2000). 유치원 종일제 프로그램의 운영실태에 대한 연구. 유아교육연구, 20(1), 59-79.
- 정영희·김덕희(2012). 유치원 종일제 특별활동 실태 및 인식 조사. 한국유아교육·보육복지연구, 16(1), 361-393.
- 정정희·김수영(2007). 유아교육과 보육 통합을 위한 종일제 프로그램 운영방안. 유아교육연구, 27(6), 5-30.
- 제주특별자치도교육청(2016). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.
- 조안나·고영자(2015). 사립유치원 방과 후 과정 운영 실태와 운영에 대한 방과후 담당교사의 인식 고찰. 어린이문학교육연구, 16(2), 351-375.
- 최은영·이진화·김승진(2015). 2015 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 충청남도교육청(2016a). 2016학년도 유치원 방과후 과정 운영 계획. 내부자료.

충청남도교육청(2016b). 3~5세 누리과정 지원 강화를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료

충청북도교육청(2016a). 배움과 돌봄이 어우러진 유아교육 실현을 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. 내부자료.

충청북도교육청(2016b). 유·초·중등·특수학교 계약제교원 운영 매뉴얼. 내부자료.

한국교육개발원(2016a). 2016 방과후학교 운영 가이드라인.

한국교육개발원(2016b). 2016 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

황윤세(2010). 유치원 운영시간에 따른 유아 행동과 적응 간의 관계. *어린이미디어연구*, 9(2), 187-203.

<참고 웹사이트>

법제처 홈페이지 <http://www.moleg.go.kr/main.html>

부록

부록 1. 사례조사 면담 질문지

부록 2. 유치원(방과후 과정 운영)에서 보육교사 자격을 가진 자의
호봉인정기준

부록 1. 사례조사 면담 질문지

「유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구」
— 기관 사례 조사 관련 질문지 —

1. 기관명				2. 설립연도		년	
3. 설립유형		① 공립 단설 ② 공립 병설 ③ 사립 법인 ④ 사립 사인					
4. 직위 (응답자)		① 원장 ② 원감 ③ 부장(주임)교사 ④ 정규과정교사 ⑤ 특성화강사 ⑥ 방과후 과정 담당교사					
5. 유치원 현황		인가 학급수		___ 학급		현재 학급수	
		정원		총 ___명		현원	
6. 방과후 과정 (에듀케어)		연령	유아수	교사수	학급수	교사유형 (겸임/정규/강사 등)	자격조건
		만5세	___ 명				
		만4세	___ 명				
		만3세	___ 명				
		혼합반					
		운영 형태	① 독립편성 ② 오후재편성			운영시간	
		방학중 운영여부 및 운영시간					
7. 응 답 자	성별	① 남 ② 여			연령	만_____세	
	최종 전공	① 유아교육학 ② 보육학·아동학 ③ 초중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타					
	교육 경력	총 _____년_____개월					
	학력	① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원졸					
	기타	<교육 경력 외 기타 경력>					

주요 면담 내용

1. 현행 방과후 과정(에듀케어) 운영의 애로사항, 문제점은 무엇입니까?
 - 1) 기관특성 측면(규모, 설립유형)
 - 2) 운영시간 측면
 - 3) 비용 측면
 - 4) 인력 측면(자격요건, 급여 등)
 - 5) 기타

2. 방과후 과정 프로그램의 운영형태는 어떠하신지요?
 - 1) 누리과정 심화, 특성화, 특화, 돌봄?
 - 2) 어떤 형태가 유아 발달에 적합한지?
 - 3) 교사 자격 조건은?

3. 특성화활동 어떻게 운영하는 것이 바람직하다고 보시는지?
 - 1) 현재 특성화활동의 지침의 적절성(예. 1일 1시간 1과목 이내)
 - 2) 제안방향

4. 현재 방과후 과정과 관련해서 정부로부터 받고 있는 지원은 무엇입니까?
예. 운영비, 교사인건비 지원 등

5. 방과후 과정은 어떻게 운영되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
 - 1) 기관특성 측면(규모, 설립유형)
 - 2) 운영시간 측면
 - 3) 비용 측면
 - 4) 인력 측면(자격요건, 급여 등)
 - 5) 기타

6. 향후 방과후 과정과 관련하여 정부에 바라는 정책이 있으면 말씀해주십시오.

부록 2. 유치원(방과후 과정 운영)에서 보육교사 자격을 가진 자의 호봉인정기준¹¹⁾

1) 방과후 과정을 운영하고 있는 유치원에 근무한 경력의 호봉인정 기준(구 중 일제유치원을 포함)

(가) 관련근거(법 제50조)

- 유치원(유아교육법 제2조 제6호에 따른 방과후 과정 수업과정을 운영하고 있는 유치원에 한함)에 근무하는 자 중 영유아보육법에 의한 보육교사의 자격을 가진 자에 대하여는 유치원에서 근무경력을 영유아보육법에 의한 보육 경력으로 인정

(나) 유치원(방과후 과정 운영)에서 보육교사 자격을 가진 자의 호봉인정 방법

- 호봉인정 근무경력의 범위
 - 2005. 1. 30. 이후 보육교사 자격을 가진 자가 방과후 과정을 운영하는 유치원에서 근무한 경력
 - 「유아교육법」 제20조 제1항에 의한 교원(원장, 원감, 수석교사, 교사)로 근무한 경력 : 100% 인정,
 - 교원 이외의 임시강사, 기간제교사, 직원 등으로 근무한 경력 : 50% 인정
- 호봉인정을 위한 근무경력 입증 방법
 - 교원(원장, 원감, 수석교사, 교사)으로 근무한 경력 : 교육청에서 발급하는 경력증명서 제출
 - ※ 방과후 과정을 운영하는 유치원의 증빙서류에 대한 법적 서식은 없으며, 해당 유치원에 방과후 과정이 운영되었다는 것을 교육청에서 증명할 수 있는 서류(방과후 과정 운영사항이 기재된 인가 확인 서류, 유치원장 직인의 방과후 과정 유치원 운영확인서류 및 공문 등)면 가능
 - 임시강사, 기간제교사, 직원 등으로 근무한 경력 : 해당 유치원의 기관장이 발급하는 경력증명서 제출

11) 보건복지부(2016). 2016년 보육사업안내 p. 174.

연구보고 2016-01

유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구

발행일 2016년 9월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-71-4 93370