

정책연구과제 2006-공모 7

유아미술학원 중심
유아대상 학원 실태조사

연구책임자 나 정(육아정책개발센터)

정책연구과제 2006-공모7

유아미술학원 중심
유아대상 학원 실태조사

연구책임자 나 정 (육아정책개발센터 연구위원)
공동연구자 김은설(육아정책개발센터 부연구위원)
유은영(육아정책개발센터 연구원)
김정현(육아정책개발센터 위촉연구원)

연구협력관 박정호(교육인적자원부 사무관)

**유아대상 학원 실태조사
현장 관찰 및 면담 조사원**

강혜정, 금지윤, 김경아, 김남희, 김성재,
김정희, 김지연, 박민숙, 서영민, 신현경,
이기옥, 이명옥, 이여경, 최윤정, 최호중
(총 15명)

제 출 문

교육부 총리 귀하

본 보고서를 교육인적자원부의 「유아대상 학원 실태 조사」에 관한 연구 용역 최종 보고서로 제출합니다.

2006년 10월

육아정책개발센터
나 정

- 이 연구는 2006년도 교육인적자원부의 정책연구개발비에 의해 수행한 것임.
- 이 연구는 교육인적자원부 정책연구개발비로 수행되었으나, 본 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 교육인적자원부의 공식 의견이 아니라 본 연구진의 개인 의견임을 밝혀둠.

요 약

1. 연구의 목적, 내용 및 방법

가. 연구 목적

- 유아를 대상으로 반일제 이상 프로그램을 운영하는 학원 특히 유아미술학원을 대상으로, 유아들이 어떤 환경에서 교육을 받고 있는지 그 실태를 조사함

나. 연구 내용

- 유아대상학원 관련법 검토
- 유아대상학원 이용 실태
- 유아미술학원 현황: 일반 현황, 시설설비, 원아 현황, 교직원 현황 등
- 유아미술학원 교육환경 및 운영 실태: 실내의 교육환경 실태, 위생 및 안전관리 실태, 교육관련 운영 실태 등
- 유아미술학원 행·재정 및 교사복지 실태: 행정운영 실태, 재정운영 실태, 유아교육 위탁기관 지정제도 등과 같은 정책인식 실태 및 교사 복지실태 등
- 제언: 교육환경 실태 개선, 유아미술학원의 정체성 확립, 유아교육위탁기관 지정제도 등에 대한 정책 제언 제시

다. 연구 방법

1) 사전조사

- 2006년 7월 20일~21일에 걸쳐서 3개의 학원에 대해 실시함
- 조사지(4종) 초안 내용의 적절성을 검토하여 최종 조사지에 반영하고 조사원 사전 교육에 필요한 내용 등을 확인함.

2) 전수조사

- 유아미술학원에 대한 시설설비 현황, 원아 및 교직원 현황 등을 조사하기 위하여 2006년 9월 4일부터 9월 15일까지 실시함.
- 조사지를 우편으로 전달하고 우편이나 팩시밀리를 이용하여 회수함.
- 6,300개 학원에 조사지를 보내 1,974 개원으로부터 회수함(회수율 31.3%). 이 학원 중에서 초등학생 비율이 50%가 넘는 학원을 제외하고, 전수조사 자료로 최종 사용한 학원은 1,519 개원임(24.1%).

3) 표집조사

- 유아미술학원의 교육환경, 교육운영, 행정 및 재정 운영 실태 등을 파악하기 위하여 학원장과 교사를 면담조사하고, 실내외 환경을 직접 관찰조사하기 위하여 실시함.
- 2006년 9월 20일부터 10월 13일 사이에 본 센터로부터 위촉받은 조사원들이 실시함.
- 대상은 지역규모와 유아교육 위탁기관 지정여부 등을 고려하여 선정한 177개원임(전수조사지 회수 학원의 10%). 교사는 재직경력이 가장 많은 담임교사를 선정함.

4) 전문가 협의회를 통한 의견 수렴

- 교육인적자원부, 교육청 및 현장에서 유아교육이나 유아대상 학원과 관련이 있는 전문가를 중심으로 실태조사 내용, 유아교육위탁기관 지정 기준 등에 관한 의견을 수렴함.

라. 연구의 제한점

- 유아대상 반일제이상 학원이 조사 대상이었지만 유아대상 미술학원만을 대상으로 함.
- 전수조사 회수율을 판단할 수 있는 유아대상 미술학원의 모집단 수가 정확하지 않음.
- 표집조사 대상지역이 서울, 경기, 인천, 충남, 충북지역이었음.

2. 유아대상학원 관련법 검토

- 유아대상 학원은 근거 법에 명시된 기관의 성격, 설립인가 조건, 프로그램 등이 유치원, 보육시설과는 다름.
- 유아교육법의 시행령과 시행규칙에 유아교육비지원의 특례조항이 포함되어 있음.
- '유아대상 학원'은 법적 근거가 없이 편의적으로 사용하는 용어임. 법적으로는 학원이면서 실제로는 유아교육기관이라는 두 가지의 복합적인 성격을 띠고 있음.

3. 유아대상 학원 이용 실태

2004년도 후반기에 가구를 직접 방문하여 주 양육자를 대상으로 이루어진 조사 결과임.

가. 학원이용비율, 선택기준

- 반일제이상 학원은 단독이용비율 5.9%로 보육시설 19.2%, 유치원 8.4%에 이어 육아지원기능을 하고 있음.
- 부모들이 반일제이상 학원을 이용하는 이유는 자녀의 발달과 대리양육이며, 인성지도와 안전한 보호를 강조해줄 것을 기대하고 있음 이는 보육시설 이용 이유 및 기대와 동일함.
- 반일제이상 학원을 선택하는 일차적인 기준은 프로그램과 거리로 보육시설이나 유치원의 선택기준과 유사함.
- 반일제이상 학원은 하루 평균 6시간 20분을 이용함. 이 시간은 보육시설 7시간 20분보다 짧고, 유치원 5시간 51분보다 김

나. 학원 이용비용 및 가구 특성

- 반일제이상 학원을 이용하는 경우 부담하는 순교육비는 월평균 15만4천원이고, 미술학원은 14만9천원임.

- 이 비용은 교육비지원을 받지 않는 유아의 사립유치원 순교육비 16만9천 원, 민간보육시설 순보육료 16만7천원보다 낮음

다. 학원의 주 양육자 역할

- 부모이외에 바깥직 한 주 양육자(기관)는 만 3세를 기점으로 사람에서 기관으로 넘어가지만 학원을 지지한 비율은 대단히 낮음.

4. 유아미술학원 현황

가 일반 현황

- 유아미술학원은 1990년대나 2000연대에 설립된 비율이 높고 평균 3개의 학급을 운영함.

- 하루 평균 10시간 36분을 운영하는데, 아동들이 학원에 오는 시간은 평균 8시30분경이고, 집에 돌아가는 시간은 저녁 7시경임

- 95.5%가 점심 급식을 제공하고 있으며 학원내 직접조리방식 비율이 68%임. 60%의 학원에 별도의 조리담당자가 있음.

- 유아상해보험에 95%, 건물보험에 92%가 가입하고, 98%가 차량을 운행하며 대부분 성인이 동승함. 어린이 보호차량 등록비율은 61%로 낮은 편임

나. 시설설비 현황

- 유아미술학원은 자가건물에서 학원을 운영하는 비율이 24%, 전세임대가 29.0%, 월세임대가 47.0%로 임대비율이 높음

- 건물을 단독으로 사용하는 비율이 24%인데, 자가건물의 단독사용비율은 50.6%로 평균보다 높음.

- 평균 4개의 교실이 있고, 건물의 2, 3층을 주로 사용하며 4층과 반지하를 사용하는 비율이 12%임.

- 화장실을 단독사용하는 비율은 80%, 주방 구비율은 74%로 높음.

다. 원아현황

■ 취학전 유아만 다니는 학원은 전체의 30%이고, 초등학생도 다니는 학원이 70%임.

- 기관당 원아수는 평균 54명이며, 담임교사 1인당 아동 수는 약 17명이고 학급당 아동 수 평균은 약 16명임. 한명의 교사가 한 학급을 담당하고 있음

- 연령별 비율은 3세가 23.9%, 4세가 35.6%, 5세가 40.4%, 방과후 원아가 23.2%임. 도시지역 학원에 95%의 아동이 다니고 있음

- 반일제와 연장제에 각각 29%, 30%의 아동이 다니며, 종일제와 방과후는 특히 읍면지역 이용율이 높음.

■ 학원을 이용하는 평균 기간은 보통 23.4개월이고 많게는 약 42.6개월 짧게는 7개월 정도임.

라. 교직원 현황

■ 각 학원에는 평균 4.5명의 교직원이 근무하고, 담임교사는 약 3명이며, 미술을 전공한 교사가 가장 많음.

■ 학원 원장들은 평균 41세, 여성 83.1%이며 대학과 대학원을 졸업한 고학력자가 대부분임.

- 미술교육을 전공한 비율이 61.4%로 가장 많음.

- 보육교사 자격을 가지고 있는 경우가 47.1%로 가장 많음.

■ 학원 교사들은 100% 여성이고, 평균 31세, 자녀가 있는 교사가 37.9%임.

- 대부분 전문대나 대학을 졸업했으며, 미술교육을 전공한 교사 54.1%, 유아교육이나 보육을 전공한 교사 51.3%로 비율이 비슷함.

- 보육교사 자격을 가진 비율이 54.4%로 가장 높고, 유치원교사 자격 소지자는 29.8%임.

- 과거에 학원 재직 경력자가 많고, 총 경력 평균 7.5년, 현 경력 평균 3년 8개월임.

* 위탁기관으로 지정된 학원의 교사는 유아교육이나 보육을 전공한 교사 유치원 교사자격을 소지한 교사의 비율이 더 높음.

5. 유아미술학원 교육환경 및 운영실태

가. 실내외 교육환경 실태

- 실내 교육환경이 열악함.
 - 교실에 자유선택활동영역을 설치하지 않은 곳이 72%임. 영역을 설치한 28%의 학원은 조형영역과 쌓기영역의 설치 비율이 높고 운영 실태가 양호함
 - 학원 교실에는 학습지가 많이 있고 동식물은 적으며, 유아나 교사를 위한 컴퓨터를 구비한 비율도 매우 낮음.
- 실외 교육환경도 열악함.
 - 주변에 위험물을 다루는 곳이나 유해업소 등이 있는 비율이 높음.
 - 원아들이 사용할 수 있는 놀이시설이 부족하고, 적합한 놀이기구가 없는 비율도 29%임.

나. 위생 및 안전관리 실태

- 방음, 교재교구 청결, 책걸상 청결, 채광, 환기 등과 같은 교실의 위생관리 실태는 방음을 제외하고는 대체로 양호함.
- 화장실도 샤워시설이나 유아전용 변기, 온수, 비품 등을 갖춘 비율은 다소 낮았지만, 관리 실태는 대체로 양호함.
- 안전과 관련된 계단, 창문과 출입문, 전기커버 등은 다소 미흡함.

다. 교육운영 실태

- 원장들은 학원의 기능을 전인교육과 미술교육으로 인식하고 있으며, 읍면지역에서는 보육기능도 추가하고 있음.
- 교사들은 미술교육과 인성지도를 중심으로 원아 지도를 하고, 바깥놀이를 가장 취약한 점으로 들고 있음.
 - 교사들의 교육계획안 작성비율이 매우 높으며, 가장 우선적인 교육활동은 미술교육, 유아자유놀이 순임.
 - 하루 일과 중 학습지를 하는 비율이 96%로 매우 높음.

6. 유아미술학원 행·재정 및 교사복지 실태

가. 행정 운영 실태

- 원장들은 프로그램에 대한 관심과 자긍심이 높고, 시설설비가 취약하다고 생각하고 있으며, 운영비 부족과 원아모집에 어려움을 느끼고 있음.
 - * 그러나 위탁기관으로 지정된 학원의 원아모집에 대한 어려움이 상대적으로 더 낮아서 교육비 지원이 원아모집에 영향을 미치고 있음을 시사해줌.
- 교직원들이 협의하여 민주적으로 의사결정을 하는 비율이 높으며, 교육청의 연수를 바라고 있음.
- 동시운영시설 비율이 41%로 매우 높으며 특히 보육시설 동시운영 비율이 18%로 가장 높음.
 - 동시운영 시설을 통하여 프로그램 교류와 재정적인 도움을 얻고 있음.

나. 유아교육 정책 인식 실태

- 위탁기관으로 지정된 학원의 유치원전환 희망 비율이 146%로 매우 낮음.
 - 전환하기 어렵다는 이유는 융자상환에 따른 재정부담, 유치원 설립조건 준수 어려움, 미술교육기관 유지 등임.
- 위탁기관으로 지정되기를 희망하는 비율은 73.3%로 상당히 높음.
 - 위탁기관 지정조건 중에서 가장 어려운 점은 자가시설, 건물 1,2층 사용, 유치원 전환 조건 등임.
 - 유아교육위탁기관 지정에 직접 관여하고 있는 전문직과 일반직 담당자는 유아교육법의 특례 조항이 문제가 많음을 지적함.
 - 원장과 교사는 유아미술학원에 다니는 아동에게도 정부의 지원이 확대되기를 바라고 있음.

다. 재정 운영 실태

- 반일제 이용시 평균 수강료는 155천원이고 연장제는 17만원, 종일제는 177천원 정도임.

- 대도시는 각각 16만5천원, 18만9천원, 21만3천원으로 평균보다 상당히 높고, 읍면지역은 각각 14만5천원, 12만2천원, 19만원으로 상당히 낮음
- 이 수강료는 2004년도 가구조사 결과인 반일제이상 학원 중 미술학원의 순교육비 14만9천원, 종교육비 18만9천원과 비교해서 큰 차이가 없음
 - 수강료 미납아동이 있는 학원은 82.9%로 높은 수준이었으며 특히 읍면지역이 높았음.

라. 교사 복지 및 근무 실태

- 교사의 월급은 평균 105만원 정도임(평균 연령 30세, 경력 7.5년임).
- 이 월급은 2004년도 보육시설 교사의 평균 월급과 비슷하며, 사립유치원 6-10년 경력교사의 125만원(연봉 1500만원)보다 적음
- 교사들의 하루 평균 근무시간은 9시간 30분임.
- 이 근무시간은 2004년도 유치원교사 평균 근무시간과 같으나 사립유치원 10시간 30분, 보육교사 10시간보다는 적음.
- 하루 근무시간 중 유아교육시간은 1시간 32분, 보육시간은 1시간 28분으로 유치원 교사의 교육시간 5시간 19분과 큰 차이가 있음.

7. 제언

가. 유아미술학원의 교육환경 개선

- 유아미술학원이 유아교육과 보육 그리고 미술교육을 모두 제공하려고 하고 실제로도 그 기능을 인정받으려고 한다면, 이 복합적인 기능을 수행할 수 있는 여건을 구비할 필요가 있음.

나. 유아미술학원의 정체성 검토 및 정확한 실태파악

- 유아미술학원은 유아를 주 대상으로 하고 있지만 현실적으로는 다양한 대상을 교육하고 있는 경우가 많음. 유아미술학원은 물론 교육청 차원에서도 유아미술학원의 정체성에 대해 심도 있는 검토가 이루어질 필요가 있음.
- 사교육기관이지만 유아미술학원은 부분적으로 육아지원기관의 역할을 하

고 있음. 교육당국이나 학원 자체적으로 주기적인 실태조사를 실시하여 개선사항을 파악할 필요가 있음.

다. 유아미술학원의 등록 및 관리감독 개선

- ‘유아미술학원’은 예체능계열학원 중에서 유아를 대상으로 미술을 교습하는 학원들이 자체적으로 사용하는 용어임.
- 학원의 교육청 등록방식은 대상별, 유형별로 등록하는 방식이 아니라 통합된 유형별 등록방식임. 학원 담당자들과 유아미술학원장들 모두 등록방식을 대상별, 교습 과목별로 구분해야 한다고 주장하고 있음
- 학원등록방식을 수정하면 유아미술학원의 정체성 확립은 물론 설립운영 기준, 관리감독 내용 등을 대상별, 유형별로 구분 할 수 있을 것임

라. 유아교육위탁기관 지정제도에 대한 특별법 제정취지 구현

- 유아대상 미술학원의 유아교육 위탁기관 지정제도는 유아교육법 시행규칙에 명시된 특례조항으로 2007년 2월까지만 운영되는 한시적인 제도임
- 위탁기관 지정학원 중에서 유치원으로의 전환을 희망하는 비율은 14.6%로 매우 낮으며, 일반 학원들은 물론 이미 지정을 받은 학원들도 유치원 기준을 충족시키기 어려운 학원이 많음.
- 유아대상 미술학원의 유아교육위탁기관 지정제도는 유아교육법 시행규칙에 명시된 당초의 법제정 취지를 따름.

마. 유치원 전환 위탁기관 지정학원의 유아교육기능 수행조치

- 2007년 2월 이후에 유치원으로 전환하는 학원에 대해서는 원장과 교사를 대상으로 체계적인 연수를 실시하고 유아교육관련 각종 자료를 제공할 필요가 있음.

바. 유치원 비전환 위탁기관 지정학원에 대한 조치

- 현재 위탁기관으로 지정된 학원이 2007년도에 유치원으로 전환하지 못하면, 지원을 받을 줄 알고 자녀를 학원에 등록한 부모들은 당황하게 됨
- 가능한 빠른 시일 안에 현재의 위탁기관 지정학원의 유치원 전환 가부를 학원과 부모들에게 알려야 함.

차 례

요약

I. 연구의 취지	1
1. 연구 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	3
3. 연구 방법	4
4. 연구의 제한점	10
II. 유아대상학원 관련법 검토	13
1. 평생교육법에 정의된 학원의 특성	13
2. 유아교육법에 규정된 학원관련 내용	15
3. 유아대상 학원, 유치원 및 보육시설의 법적기준 비교	17
4. 요약 및 논의	19
III. 유아대상학원 이용 실태	22
1. 학원 이용비용, 선택기준 및 만족도	22
2. 학원 이용비용 및 가구 특성	31
3. 학원의 주 양육기관 역할에 대한 의견	38
4. 요약 및 논의	41
IV. 유아미술학원 현황	43
1. 학원 일반 현황	43
2. 시설설비 현황	56
3. 원아현황	61
4. 교직원 현황	70
5. 요약 및 논의	82
V. 유아미술학원 교육환경 및 운영실태	86
1. 실내외 교육환경 실태	86
2. 위생 및 안전 관리 실태	97
3. 교육 운영 실태	108
4. 교육활동 운영 실태	113
5. 요약 및 논의	115

VI. 유아미술학원 행·재정 및 교사복지 실태	118
1. 행정 운영 실태	118
2. 유아교육정책 인식 실태	129
3. 재정 운영 실태	138
4. 교사복지 및 근무실태	145
5. 요약 및 논의	150

VII. 제언	155
----------------------	------------

참고문헌	161
-------------------	------------

부 록

부록 1	162
부록 2	163
부록 3	185

표 목 차

<표 Ⅰ-3-1> 사전조사 대상	5
<표 Ⅰ-3-2> 전수조사 항목 및 내용	6
<표 Ⅰ-3-3> 표집조사 항목 및 내용: 원장용	7
<표 Ⅰ-3-4> 표집조사 항목 및 내용: 교사용	8
<표 Ⅰ-3-5> 표집조사 항목 및 내용: 조사원용	8
<표 Ⅰ-3-6> 조사원 교육내용	9
<표 Ⅲ-1-1> 보육·교육 서비스 이용 양상	23
<표 Ⅲ-1-2> 보육·교육 서비스 이용률	23
<표 Ⅲ-1-3> 기관유형별 현재 이용기관 이용 이유	24
<표 Ⅲ-1-4> 기관유형별 기관 선택시 가장 중요한 기준	25
<표 Ⅲ-1-5> 기관유형별 부모 강조 내용	26
<표 Ⅲ-1-6> 기관유형별 기관장 강조 내용	27
<표 Ⅲ-1-7> 기관유형별 정보 제공 여부	28
<표 Ⅲ-1-8> 기관유형별 이용 시간	29
<표 Ⅲ-1-9> 이용시간 불만족 이유	29
<표 Ⅲ-1-10> 기관유형별 만족 수준	30
<표 Ⅲ-1-11> 기관유형별 1순위 개선사항	31
<표 Ⅲ-2-1> 기관유형별 이용 아동 월평균 비용	32
<표 Ⅲ-2-2> 기관유형별 이용비용 분포	32
<표 Ⅲ-2-3> 기관유형별 비용 감면 아동 비율	33
<표 Ⅲ-2-4> 기관유형별 면제 및 감면 아동 이유	33
<표 Ⅲ-2-5> 보육료 미지원 아동 보육시설 이용비용	34
<표 Ⅲ-2-6> 교육비 미지원 아동 유치원 이용비용	34
<표 Ⅲ-2-7> 반일제이상 학원 월평균 이용비용	35
<표 Ⅲ-2-8> 기관유형별 이용 아동 특성	36
<표 Ⅲ-2-9> 유아 가구의 소득분위별 기관 이용률	37
<표 Ⅲ-2-10> 유치원과 반일제이상 학원 이용에 대한 소득분위별 다분류 회귀분석	38
<표 Ⅲ-3-1> 기관서비스 이용 아동의 최초 양육 지원서비스	39
<표 Ⅲ-3-2> 이용기관별 최초이용 월령	39
<표 Ⅲ-3-3> 연령별 부모의 바람직한 주 양육자	40

<표 Ⅲ-3-4> 모특성별 부모의 바람직한 주 양육자(기관)	41
<표 Ⅳ-1-1> 전수조사 대상 학원 분포	44
<표 Ⅳ-1-2> 설립연도별 현황	44
<표 Ⅳ-1-3> 편성 학급 수 평균	45
<표 Ⅳ-1-4> 편성 학급구성	46
<표 Ⅳ-1-5> 일일 평균 운영시간	47
<표 Ⅳ-1-6> 등원 원아의 시간대별 비율	48
<표 Ⅳ-1-7> 하원 원아의 평균시간	48
<표 Ⅳ-1-8> 하원 원아의 시간대별 비율	49
<표 Ⅳ-1-9> 급간식 제공 종류별 비율	50
<표 Ⅳ-1-10> 급간식 제공방식	51
<표 Ⅳ-1-11> 조리담당자 현황	52
<표 Ⅳ-1-12> 유아상해보험 가입 현황	53
<표 Ⅳ-1-13> 건물화재보험 가입 현황	54
<표 Ⅳ-1-14> 차량 운행 현황	54
<표 Ⅳ-1-15> 차량 운행 시 성인 동승 현황	55
<표 Ⅳ-1-16> 어린이 보호차량 등록 현황	56
<표 Ⅳ-2-1> 건물 소유 형태	56
<표 Ⅳ-2-2> 건물 사용 형태	57
<표 Ⅳ-2-3> 건물 사용 층수	58
<표 Ⅳ-2-4> 교실 수 평균	59
<표 Ⅳ-2-5> 화장실 사용 형태별 현황	60
<표 Ⅳ-2-6> 주방 구비 현황	61
<표 Ⅳ-3-1> 지역별 원아 비율	62
<표 Ⅳ-3-2> 연령별 원아 비율	62
<표 Ⅳ-3-3> 원아 중 유아와 초등학생 비율	63
<표 Ⅳ-3-4> 원아수 평균	64
<표 Ⅳ-3-5> 이용시간별 원아수 비율	65
<표 Ⅳ-3-6> 교육비지원 대상아가 있는 기관	66
<표 Ⅳ-3-7> 교육비 지원아 비율	67
<표 Ⅳ-3-8> 담임교사 1인당 원아수 평균	68
<표 Ⅳ-3-9> 학급당 원아수 평균	69
<표 Ⅳ-3-10> 최장기, 최단기 재원 원아의 재원기간	70

<표 IV-3-11> 원아의 평균 재원기간	70
<표 IV-4-1> 총 직원 수 평균	71
<표 IV-4-2> 담임 교사수 평균	72
<표 IV-4-3> 전공별 교사 비율	73
<표 IV-4-4> 원장의 평균 연령	74
<표 IV-4-5> 원장의 최종 학력	75
<표 IV-4-6> 원장의 전공	76
<표 IV-4-7> 원장의 교사 자격증 소지 여부	77
<표 IV-4-8> 교사의 연령	78
<표 IV-4-9> 교사 최종학력	79
<표 IV-4-10> 교사의 전공	80
<표 IV-4-11> 교사의 소지 자격증	81
<표 IV-4-12> 유아대상기관 근무경력	82
<표 IV-4-13> 교사의 재직기간	82
<표 V-1-1> 자유선택활동영역 설치 유무	87
<표 V-1-2> 자유선택활동영역 운영 실태	88
<표 V-1-3> 교재구비 및 활용 실태(종합)	88
<표 V-1-4> 학습지 구비 실태	89
<표 V-1-5> 실내재배식물 구비 실태	89
<표 V-1-6> 실내사육동물 구비 실태	90
<표 V-1-7> 기자재 구비 유무(종합)	90
<표 V-1-8> 교사용 컴퓨터 구비 실태	91
<표 V-1-9> 유아용 컴퓨터 구비 실태	91
<표 V-1-10> 비디오 구비 실태	92
<표 V-1-11> 유아용 개인사물함 구비 실태	92
<표 V-1-12> 주변 환경 실태(종합)	93
<표 V-1-13> 위탁기관 여부별 주변 환경 비교	94
<표 V-1-14> 실외 놀이시설 유무 및 유형	95
<표 V-1-15> 실외 놀이시설 실태	96
<표 V-1-16> 위탁기관 여부별 놀이시설 실태	96
<표 V-2-1> 교실의 위생관리 실태(종합)	97
<표 V-2-2> 위탁기관 여부별 교실 위생관리 실태	98
<표 V-2-3> 화장실 위생관리 실태(종합)	99

<표 V-2-4> 학원전용 화장실 실태	99
<표 V-2-5> 유아전용 변기구비 실태	100
<표 V-2-6> 온수시설 설치 실태	100
<표 V-2-7> 화장실 비품 구비 실태	101
<표 V-2-8> 샤워시설 구비 실태	101
<표 V-2-9> 화장실 및 세면장 청결 실태	102
<표 V-2-10> 조리실 위생관리 실태(종합)	102
<표 V-2-11> 위탁기관여부별 조리실 위생관리 실태	103
<표 V-2-12> 계단 안전성 실태(종합)	104
<표 V-2-13> 계단 높이 적합성	104
<표 V-2-14> 계단 손잡이 안정성	105
<표 V-2-15> 창문 및 출입문 안전관리 실태(종합)	105
<표 V-2-16> 창문 안전망 설치 여부	106
<표 V-2-17> 비상구 표시 여부	106
<표 V-2-18> 기타 안전관리설비 구비실태(종합)	107
<표 V-2-19> 전기 콘센트 안전덮개	108
<표 V-3-1 > 학원의 기능	109
<표 V-3-2> 중점 교육내용	110
<표 V-3-3> 학원교육의 취약점	111
<표 V-3-4> 교육계획안 작성 실태	112
<표 V-3-5> 교육계획에 대한 검토 및 평가	112
<표 V-3-6> 교육계획안 작성 시 참고자료	113
<표 V-4-1> 교육 활동 우선순위	114
<표 V-4-2> 바깥놀이 실시여부 및 시간	114
<표 V-4-3> 학습지 이용 여부 및 시간	115
<표 VI-1-1> 학원의 강점 및 취약점	119
<표 VI-1-2> 학원운영의 어려운 점	120
<표 VI-1-3> 학원내의 의사결정 방식	121
<표 VI-1-4> 교직원 회의개최 여부 및 시기	122
<표 VI-1-5> 교사채용기준 1, 2 순위	123
<표 VI-1-6> 교사관련 문서기준 구비 실태	124
<표 VI-1-7> 유아관련 문서 구비 실태	125
<표 VI-1-8> 교육청 지도관리 횟수	126

<표 VI-1-9> 교육청 지도관리 내용	126
<표 VI-1-10> 교육청 지도관리 요구 내용	127
<표 VI-1-11> 동시운영시설 유무 및 유형	128
<표 VI-1-12> 동시운영시설의 영향	128
<표 VI-2-1> 유아교육정책 인식 실태	129
<표 VI-2-2> 유아교육위탁 지정, 비지정 학원 분포	130
<표 VI-2-3> 유치원 전환 희망 여부	131
<표 VI-2-4> 위탁기관 비지정 이유	132
<표 VI-2-5> 유아교육위탁기관 지정 희망 여부	133
<표 VI-2-6> 유아교육위탁기관 지정조건 중 가장 어려운 것	133
<표 VI-2-7> 유아미술학원 정책 관련 원장과 교사의 건의사항	137
<표 VI-3-1> 월 평균 수강료	138
<표 VI-3-2> 반일제 이용 수강료	139
<표 VI-3-3> 연장제 원아의 수강료	140
<표 VI-3-4> 종일제 원아의 수강료	141
<표 VI-3-5> 교육청 신고액 대비 실제 수강료 수준	142
<표 VI-3-6> 교육비 적정성에 대한 원장의 인식	143
<표 VI-3-7> 수강료 미납 유아 유무	144
<표 VI-3-8> 수강료 납부 방법	145
<표 VI-4-1> 교사 월급 평균	146
<표 VI-4-2> 연금 및 보험 가입 여부	146
<표 VI-4-3> 일일 근무시간 평균	147
<표 VI-4-4> 휴가일수 평균	147
<표 VI-4-5> 현 학원 선택 이유	148
<표 VI-4-6> 계속근무 의사 여부	149
<표 VI-4-7> 교사의 어려움	150

<그림 목차>

[그림 III-2-1] 유아 가구의 소득분위별 육아지원기관 이용률	37
--	----

I. 연구의 취지

1. 연구 필요성 및 목적

본 연구의 목적은 유아를 대상으로 반일제 이상 프로그램을 운영하는 학원의 실태를 조사하는 것이다.

우리나라는 초등학교 취학전 유아를 대상으로 교육기능을 수행하는 기관이 매우 다양한데 유치원, 어린이집, 학원 등이 대표적이다. 이들 기관에 다니고 있는 유아 수를 3-5세 기준으로 살펴보면, 2006년 현재 유치원은 8,290 개원에 541,603명(32.9%), 보육시설은 28,040 개소에 643,349 명(38.1%) 이며 학원은 2004년 기준으로 약 245천명(13.4%) 정도가 이용하는 것으로 추정된다(교육인적자원부 2006).

국회와 정부는 유치원, 보육시설과 함께 유아들이 다니고 있는 학원의 교육 기능을 인정하여 2001년부터 교육비특별공제 대상에 취학전 유아 학원교육비를 포함시켰다. 이를 통해 부모들이 유아기 자녀를 학원에 보낼 때에도 유치원 보육시설 이용비용에 대한 것과 똑같이 연말정산 시 특별공제를 받는다. 또 2005년부터는 유아교육법 시행규칙에 유아대상 미술학원을 유아교육 위탁기관으로 지정할 수 있는 조항을 삽입하고, 해당 학원에 대해서는 2005년 3월부터 2007년 2월까지 2년간 유아교육비 지원 대상 유아를 교육할 수 있도록 지정하였다. 2006년 9월 현재 대상 기관으로 지정된 미술학원은 157 개이며, 약 2 천여명의 저소득층 가정 유아들이 교육비 지원을 받고 있다.

위와 같은 일련의 조치는 유아미술학원 관계자들의 요구를 일부 수용한 것이라고 할 수 있다. 유아미술학원 관계자들은 저소득층 가정의 유아들이 유치원에 갈 경우에는 교육비를 지원하고, 보육시설에 갈 경우에는 보육료를 지원하면서 학원을 이용하는 유아에 대해서는 지원하지 않는 것에 대해 문제를 제기해 왔었다. 이에 대해 국회와 정부는 2004년도에 유아교육법을 제정하면서 시행규칙에 특례 조항을 두어 유아대상 미술학원이 유아교육 위탁기관이 될 수 있는 요건을 명시하였다. 그 요건은 유치원으로서의 전환을 희망하는 학원이, 법이 정한 기준을

갖추고, 사·도 유아교육위원회 심의를 거치는 것이다. 학원이라는 장소에서 이루어지는 교육이 유아들의 교육에 필요한 최소한의 요건을 구비하고 관계자들의 심의 절차를 거치게 하여 투입하는 제정이 교육적으로 가치 있게 사용되도록 한 것이다.

그러나 위와 같은 요건을 갖춘 유아미술학원만을 지정하는 것에 대해 유아미술학원측은 유아미술학원은 미술을 과외교습형태로 교육하는 곳이 아니라, 다양한 교육프로그램을 제공하는 보편적인 유아교육기관이자 보육까지도 담당하고 있음을 주장하면서 교육비 지원방식에 문제가 있음을 지적하고 있다(이승춘, 2006.3.17). 나아가 유아에 대한 정부 지원방식을 수혜자 중심으로 개선하고 시설개선을 위한 유예기간을 설정하는 등 유아교육법 시행규칙에 명시된 위탁기관 전환요건을 수정해 줄 것을 요구하고 있다(한준상, 2006). 이에 대해 유아교육 전문가들은 유아미술학원의 유아교육 위탁기관 전환은 유아교육법에 명시된 것과 같이 2007년 2월에 종료되는 한시적인 정책이며, 같은 맥락에서 위탁기관 전환 요건을 완화하는 문제 또한 논의의 여지가 없다고 주장한다. 한편 유치원과 보육시설 관계자들은 유아들에 대한 교육이 이루어지고 반일제 이상 운영을 하며 공적 재정이 투입되는 기관이라면 유치원이나 보육시설과 동일한 기준을 적용하는 것이 타당하다고 주장한다. 그러나 유아대상 학원의 실태를 판단해 볼 수 있는 객관적이고 실증적인 자료가 없는 상황에서 유아미술학원을 둘러싼 이와 같은 논쟁은 타당공론 수준에 머물고 있는 실정이다.

이에 본 연구에서는 유아를 대상으로 반일제 이상 프로그램을 운영하는 학원 특히 유아미술학원을 대상으로 유아들이 어떤 환경에서 교육을 받고 있는지에 대해 파악하기 위해 교육환경, 교육과정 운영, 행·재정 운영 등을 조사하고자 한다. 이를 위하여 본 연구에서는 전체 유아미술학원을 대상으로 한 개괄적인 실태조사와 일부 학원을 표집 하여 조사원이 직접 현장을 방문하고 관계자를 면담하며 실내의 환경을 관찰하는 방식을 택하였다. 유아대상 학원에 대한 최초의 실태조사이기 때문에 가능한 구체적이고 직접적인 자료를 획득하기 위해서이다.

2. 연구 내용

본 연구의 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. 유아대상 학원 관련법 분석

평생교육법과 유아교육법 등에 명시된 유아대상 학원 관련법을 살펴보고, 법적인 기준을 준거로 유아대상 학원을 유치원, 보육시설과 비교한다.

나. 유아대상 학원에 대한 이용 실태 제시

2004년도에 실시한 [전국 보육교육 이용 및 욕구 실태조사] 결과에는 유아를 대상으로 반일제 이상 운영하는 학원에 대한 조사 내용이 포함되어 있다. 이에 유아기 자녀를 반일제 이상 학원에 보내는 부모들에 대한 조사 내용 중 이용 비율, 만족도, 비용, 가구의 특성, 주 양육기관으로서의 학원의 역할 등을 발췌하여 제시한다. 이 내용도 유아기 자녀를 유치원이나 보육시설에 보내는 부모들과 비교하여 제시한다.

다. 유아대상 미술학원의 현황 제시

운영시간이나 학급현황 등과 같은 학원의 일반적인 기관 현황, 건물사용이나 시설구비 실태 등과 같은 시설설비 실태, 연령별 원아 수 등과 같은 원아 현황, 교직원 수나 원장 및 교사의 배경 등과 같은 교직원 현황 등 유아대상 미술학원의 전반적인 현황을 조사하여 제시한다.

라. 유아대상 미술학원의 교육환경과 교육운영 실태 제시

실내외 교육환경 실태, 교실과 화장실 등의 위생 실태, 계단이나 창문 등의 안전관리 실태를 제시한다. 또 교육계획안, 교육활동 등 교육관련 운영 실태를 제시한다.

마. 유아대상 미술학원의 행·재정 및 교사복지 실태 제시

각종 문서기준 구비 등을 포함한 행정운영 실태, 월평균 수강료 등과 같은 재정운영 실태, 유아교육 위탁기관 지정제도 등과 같은 정책인식 실태를 제시한다

이와 함께 교사 월급이나 근무시간 등과 같은 교사 복지실태도 제시한다.

바. 유아대상 미술학원에 대한 제언 제시

유아대상 미술학원에 대한 최초의 실태조사 결과를 토대로 교육환경 실태 개선, 유아미술학원의 정체성 확립, 유아교육위탁기관 지정제도 등에 대한 정책 제언을 제시한다.

3. 연구 방법

본 연구에서 사용한 우편조사, 면담과 관찰조사, 협의회 등의 방법을 차례로 제시하면 다음과 같다.

가. 유아대상 학원 관련 자료 수집 및 분석

본 연구는 유아를 대상으로 반일제이상 운영하는 학원에 대한 실태조사가 주목적이다. 따라서 관련 자료도 ‘유아’와 ‘학원’에 관련된 자료를 수집, 분석하고자 하였다.

첫째, 학원관련법과 유아교육법을 살펴보았다.

이는 유아대상학원의 제도적 위치와 성격 등을 파악하기 위해서이다. 이를 위해 본 연구에서는 학원의설립·운영및과외교습에관한법률과 유아교육법중 학원관련 내용을 검토하였다 또 유아대상 미술학원을 주요 육아지원기관인 유치원과 보육 시설을 함께 비교분석하여 제시하였다.

둘째, 유아대상 반일제이상 학원에 대한 부모들의 의견을 검토 분석하였다

『2004 전국 보육·교육 이용 및 육구 실태조사』에서는 유아대상 반일제이상 학원에 관한 이용실태를 유치원 및 보육시설 이용실태와 함께 분석, 제시하였다. 본 연구는 학원과 학원장 및 교사들을 주 대상으로 하고 부모에 대한 조사는 실시하지 않았다. 따라서 가장 최근에 실시한 전국적인 규모의 부모대상 실태조사 결과를 발췌, 제시하여 학원의 실태를 좀더 폭넓게 이해하고자 하였다

셋째, 유아대상학원 관련 세미나 등의 자료를 검토하였다

이를 통하여 유아대상미술학원 내부에서 자신의 기능과 역할을 어떻게 규정하고 있는지, 이와 같은 학원 측의 주장에 대한 관계자들의 견해는 어떠한지 등을 파악하고자 하였다.

나. 사전조사

사전조사는 2006년 7월 20일~21일에 걸쳐서 3개의 학원에 대해 실시하였다 사전조사 대상은 유아교육위탁기관 여부, 건물소유 여부 등을 고려하여 다음과 같이 선정하였다.

〈표 1-3-1〉 사전조사 대상

구분	건물소유여부	건물이용층수	면담대상
위탁기관	자가	전체 (지하부터 3층까지)	원장 담임교사
	자가	3층 일부	원장
비위탁기관	임대	4층 전체	원장 담임교사

사전조사는 조사지 초안(4종) 내용의 적절성을 검토하고, 조사원들에게 일일 기준으로 조사 가능한 유아대상미술학원 수를 파악하고자 실시하였으며, 연구진 4인 모두가 직접 현장을 방문하여 면담과 관찰을 실시하는 방법을 택하였다

사전조사 결과 조사지에 위탁기관과 비위탁기관의 특성을 반영할 수 있는 문항을 추가하고, 원아 특성을 연령과 프로그램에 따라 구체적으로 파악할 수 있는 항목 등을 포함하였다.

다. 전수조사

전국의 유아대상미술학원을 대상으로 실시한 전수조사는 2006년 9월 4일부터 9월 15일까지 실시하였다. 총 6,300개원에 전수조사지를 우편으로 전달하고 우편이나 팩시밀리를 이용하여 회수하였다. 전수조사지는 1,974개 31.3%를 회수하였다

그러나 이 학원 중에서 초등학생 비율이 100%인 학원 33개원 등 초등학생이 50%가 넘는 학원을 제외하고, 전수조사 자료로 최종 사용한 학원은 1,519 개원이다. 따라서 전수조사 대상 대비 최종 분석대상 학원 비율은 24.1% 이다

전수조사 내용은 유아대상 미술학원의 현황에 관한 것이었다. 조사내용은 다음과 같다.¹⁾

〈표 1-3-2〉 전수조사 항목 및 내용

항 목	내 용
시설현황	1. 설립년도 2. 건물 : 소유 및 사용 형태, 층수, 면적 3. 시설: 교실수, 화장실 사용형태, 조리실유무 4. 바깥놀이터: 사용 가능한 인근 놀이터 유무
운영 현황	1. 학급편성: 편성 학급수 2. 운영시간: 주간 교육일수, 일일 운영시간 3. 급·간식운영: 급·간식 제공유무, 계공방식, 전담조리사 유무 4. 보험가입: 유아상해보험, 건물화재보험 가입여부 5. 차량운영: 등하원용 차량운영 여부, 운전사외, 성인 동승여부, 어린이보호차량등록여부
원아현황	1. 연령별 원아수: 총원아수, 정원수, 취학전 원아수, 초등학생이상 원아수 2. 시간대별 이용 원아수: 반일제, 연장제, 종일제, 방과후 3. 저소득층아동수: 국가지정면제대상원아, 학원지정면제대상원아, 위탁기관지정면제 원아수
교직원 현황	1. 교직원수: 총 직원 수, 담임교사수 2. 전공별 교사수

라. 표집조사

유아대상 학원 실태를 보다 정확하고 체계적으로 파악하기 위해 전수조사의 약 10%에 해당하는 학원을 표집 하여 학원장과 교사를 면담 조사하고 실내외 환경을 조사원들이 직접 관찰 조사하였다. 표집조사는 2006년 9월 20일 ~ 10월 13일에 걸쳐서 본 센터로부터 위촉받은 조사원들이 실시하였다

1) 표집조사 대상

면담과 관찰을 위한 표집조사 대상 학원은 총 177개원이다.

1) 구체적인 조사내용은 부록으로 첨부한 〈유아대상 학원실태 조사지〉 참조.

이는 우편조사 대상 6,300개원 중 전수 조사지를 송부한 1,974개원 중에서 10%를 무선표집하는 것을 원칙으로 하되 유아교육위탁기관 지역규모 등을 독립변인으로 사용할 수 있도록 다소 조정하여 선정한 학원의 수이다.²⁾ 무선표집으로 선정한 학원 중에서 유아가 없는 학원, 조사에 불응한 학원 등을 제외하는 과정에서 약 20여개의 학원이 탈락했으며 표집조사율은 약 9% 이다 그러나 실제 분석대상 학원수인 1,519개원을 기준으로 하면 표집조사율은 약 12% 이다

면담 교사는 선정된 학원에서 재직경력이 가장 많은 담임교사로 통일하였다.

2) 표집조사 내용

표집조사 내용은 원장과 교사의 인적배경, 교육환경, 교육운영, 행정, 재정 및 유아교육관련 정책 등에 대한 인식과 실내외 환경 실태 등이었다. 표집조사 내용을 대상과 방법별로 구분하여 제시하면 다음과 같다.³⁾

〈표 1-3-3〉 표집조사 항목 및 내용: 원장용

항 목	내 용
원장 인적배경	1. 성, 연령 2. 학력, 전공 3. 교사자격증 소지 여부
운영	1. 학원 특성: 주요 기능, 학원의 강점, 취약점 2. 문서 기준: 채용기준, 교사관련 문서, 유아관련 문서 3. 교육청 지도 관리: 연간지도관리횟수, 개선요구 영역, 관리요청 영역 4. 운영시 애로 사항 5. 동시 운영시설: 유무, 영향 6. 원아 재원기간: 가장 오랜 기간, 가장 짧은 기간, 평균
정책	1. 유아교육 관련 정책 인지도 2. 유아교육위탁기관 지정: 지정여부, 유치원전환의지, 전환포기사유 3. 유아교육위탁기관 미지정: 미지정사유, 지원 의향, 지정요건에 대한 인식
재정	1. 교육비: 월평균 교육비(반일제, 연장제, 종일제), 교육비 수준, 교육비적정성 판단 2. 교육비 납부 방법 3. 미납 유아 현황

2) 2006년 9월 현재 교육인적자원부로부터 입수한 유아교육위탁기관 수는 157 개이다

3) 구체적인 조사내용은 부록으로 첨부한 〈유아대상 학원실태 조사지〉 참조.

〈표 1-3-4〉 표집조사 항목 및 내용: 교사용

항 목	내 용
교사 인적배경	1. 성, 연령, 자녀유무 2. 학력, 전공 3. 교사자격증소지 여부 4. 경력: 과거 재직 유아대상기관, 유아대상기관 총재직기간, 학원 총재직기간
담당 학급현황	1. 학급원아현황: 연령 구성, 학급 원아 구성 2. 학급교사현황: 담임교사, 수업보조교사, 급·간식보조원등
학급운영 및 교육현황	1. 교육내용: 중점사항, 취약점 2. 교육활동: 주 교육활동, 비깁놀이 활동, 학습지 활동 3. 교육과정 운영: 교육계획안 작성현황, 교육과정 운영계획 및 평가 방법, 참고자료, 유치원교육과정 영역 인지 4. 연수: 유형별 횟수와 시간
교사 복지	1. 급여: 월 평균 급여, 급여일 준수 여부 2. 보령가입: 4대보험가입여부 3. 근무기간: 연 중 휴가일 수, 유형별 입일업무시간 4. 근무지속: 현 학원 선택사유, 근무지속 의사, 이직희망 기관유형, 애로사항
학원 운영	1. 의사결정: 의사결정 방식, 교직원 회의 방식 2. 개선사항: 현학원에 대한 유아용, 교사용 개선요구사항

〈표 1-3-5〉 표집조사 항목 및 내용: 조사원용

항 목	내 용
교실환경	1. 자유선택활동 영역: 설치여부, 실태 2. 수업자료: 교사용·유아용 컴퓨터, 비디오 구비여부, 학습지 활용 3. 기타: 유아용 개인사물함 구비, 실내 재배식물 등
시설 및 위생관리	1. 교실: 교실·교재교구·가구 등의 청결 2. 화장실: 학원전용여부, 유아전용변기설치 여부, 온수시설 및 샤워시설현황, 비품구비현황, 청결수준 3. 조리실: 청결, 적절성, 공간과 시설설비의 충분성, 식수의 위생
안전 관리	1. 계단: 높이의 적합성, 손잡이의 안전성 2. 창문 및 출입문: 안전망설치, 비상구표시, 출입문안전장치 3. 기타: 전기콘센트안전덮개, 소화기, 구급용품비치현황
실외 교육환경	1. 주변환경: 위험물취급업소, 유흥업소, 상가(상점) 2. 놀이시설: 유형, 근접성, 공간, 청결수준, 놀이기구의 적합성

3) 표집조사 조사원 위촉

표집조사의 면담과 관찰을 위한 본 연구의 조사원은 유아대상 미술학원이 유아교육·보육·미술 특기 기능을 한다는 것을 이해하고 이를 위해 필요한 인적·물리적 환경을 관찰하고 확인할 수 있는 능력이 있어야 한다. 따라서 유아교육과 대학원생들 중에서도 유아를 대상으로 교육, 보육을 제공하는 유치원이나 보육시설 교사경력이 있는 사람을 조사원으로 선정하고자 하였다.

최종 위촉된 총 15인의 조사원은 유아교육과 석사과정 재학생이 10명, 박사과정 재학생이 5명이었으며, 전원이 유치원이나 보육시설 교사 경험이 있었다

4) 조사원 사전교육

조사원 교육은 2006년 9월 19일에 실시하였다. 조사원교육의 가장 중요한 목적은 조사원 간의 관찰 평정 차이를 최소화하는 것이지만, 본 실태조사의 취지와 조사의 개요에 관한 간략한 설명도 포함하였다.

조사원 교육 참석자는 조사원으로 위촉된 대학원생 14명과 협력교수 1명, 협력 조교 2명, 그리고 본 센터의 실무연구진 2명으로 총 17명이었다

〈표 1-3-6〉 조사원 교육내용

구분	내용
1. 유아대상학원실태조사 개요	- 2004년 전국 유치원, 보육시설 실태조사 - 유아대상 학원실태조사 취지
2. 조사 내용, 방법 및 기간	- 전수조사 - 표집조사: 원장조사, 교사용 조사지
3. 관찰 평정 기준 및 유의사항	- 실내 교육환경 - 시설 및 위생관리 - 안전관리 - 실외교육환경
4. 조사결과 입력방법	- 전자문서를 이용한 표집조사 입력 방법 - 조사결과 입력 시 유의사항

표집조사를 위해 위촉된 조사원들의 학력이나 경력은 매우 높은 수준이었으

나 연구자들이 개발한 관찰 항목별 평정기준을 제시하고 실내와 실외 영역에 대한 평정을 반복하여 실시하는 평정연습을 시행하였다.

조사원들은 면담과 관찰 대상 유아대상미술학원을 방문하기 전에 해당 학원에 연락하여 원장의 동의를 얻고 협의하여 방문일자를 결정하도록 하였다. 이 과정에서 가능한 유아들이 프로그램에 참여하고 있는 시간대에 방문하여 유아와 교사와의 상호작용을 관찰하도록 하였다. 면담 방법은 원장용과 교사용 조사지 작성 시 면담자가 조사 내용을 알 수 있도록 조사지를 한 부 제시하고, 조사원은 자신의 조사지에 면담자가 응답한 사항들에 대해 표기하도록 하였다.

마. 전문가 협의회를 통한 의견 수렴

유아대상학원 실태는 학원 관계자는 물론 유아교육 관련 전문가와 유치원 현장에서도 관심이 큰 사안이다. 본 연구에서는 이러한 점을 고려하여 각 분야의 관계자들과 수차례에 걸쳐 협의회를 개최하여 조사내용, 조사지, 유아미술학원의 유아교육위탁기관 지정 기준 등을 검토하였다. 이를 정리해보면 다음과 같다.

1) 조사 대상 및 내용 확정을 위한 협의회

교육인적자원부 유아교육지원과 및 평생학습정책과 담당자(총 5명)

2) 대상 선정 및 조사 협조를 위한 협의회

지역교육청 담당자 및 지역교육청의 유아미술학원지구별 연합회 관계자(총42명)

3) 조사지 내용 검토를 위한 협의회

유아교육관련 학자 및 공사립유치원장, 학원연합회 관계자 및 학원장과 교사(총12명)

4) 유아교육위탁기관 지정 기준 및 위탁업무 관련 협의회

시 및 지역 교육청 위탁기관 지정업무 실무담당자 및 장학업무 담당자(총7명)

4. 연구의 제한점

본 연구는 유아를 대상으로 반일제이상 프로그램을 운영하는 학원에 대한 실태조사가 목적이었다. 그러나 실제로는 유아대상 미술학원을 대상으로 실태조사를 하였다. 본 연구의 제한점은 바로 이점과 관련이 있으며 이를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 당초에는 유아대상 반일제이상 학원이 조사 대상이었지만 유아대상 미술학원만을 대상으로 했다는 점이다.

유아를 대상으로 반일제이상 프로그램을 운영하는 대표적인 학원은 미술학원과 영어학원을 들 수 있다. 그러나 서문희 외(2005)의 전국 단위 가구조사 결과 초등학교 취학전 유아들이 이용하는 반일제이상 학원은 대부분 미술학원이었다. 또 본 연구진의 교육청 학원 담당자 면담결과 유아대상 반일제이상 영어학원은 일부 대도시에 국한된 학원 형태이며, 그 수가 가장 많은 서울 강남지역의 경우에도 2006년 7월 현재 52개소가 유아대상 영어학원으로 등록하고 있는데 그 중 7개소만 유아반 단독운영 형태이고 나머지는 초등부와 병행하는 형태이었다

위와 같은 현실을 고려하여 유아대상 반일제이상 학원에서 영어학원은 제외하고 가장 대표적인 미술학원만을 대상으로 선정하였으며, 이에 따른 오해를 줄이기 위해 보고서 제목에도 '유아미술학원 중심'이라고 부제를 붙였다.

둘째, 전수조사 회수율을 판단할 수 있는 유아대상미술학원의 모집단 수가 정확하지 않다는 점이다.

유아대상 미술학원 연합회측에서는 2005년도 기준 전국 각사도 교육청에 등록, 운영중인 유아미술학원 수는 약 8천여개정도라고 추정하고 있으며 이승춘(2006), 교육부 내부 자료에서는 6,834개원으로 추정하기도 하였다(교육부 유아교육지원과, 2006). 이에 본 연구진은 유아대상 미술학원의 정확한 수를 파악하기 위해 교육부와 지역교육청의 학원실무 담당자를 만나 면담을 하였다. 그 결과 학원의 등록방식이 대상별이 아닌 계열별(예를 들어 예체능계열, 외국어계열 등)이고⁴⁾, 최근 들어 폐원하는 학원이 급증하고 있어서 유아만을 대상으로 한 미술

학원의 정확한 수를 파악하기 어렵다는 것이다. 오히려 유아미술학원연합회가 회원관리차원에서 학원 수와 주소를 더 정확하게 가지고 있을 확률이 높다는 조인이었다. 이에 본 연구에서는 유아미술학원연합회의 각 시도지회가 가지고 있는 주소를 확보하여 조사지를 우편발송하고 회수하였다.

결과적으로 본 조사 대상의 모집단은 조사지를 보낸 학원 수인 6,300개원이 되고 회수한 조사지가 1,974개이기 때문에 회수율은 31.3%라고 기술하였다. 그러나 이 회수율은 모집단의 부정확성으로 인해 정확한 회수율이라고 보기에는 무리가 있다. 더구나 전수조사 입력자료를 검토한 결과 총 학원아동 수 중 초등학교생이 50%이상인 학원이 455개원으로 나타난 점을 고려한다면 모집단의 부정확성은 더 높아진다.

셋째, 표집조사 대상 지역이 전국이 아닌 서울, 경기, 인천, 충남, 충북지역이라는 점이다.

연구 계획 당시에는 전수조사 실시 후 응답한 학원을 모집단으로 하여 전국적으로 10%를 표집하여 면담과 관찰조사를 실시할 계획이었다. 그러나 전수조사 실시 과정 중 단위 학원에서는 조사에 응하지 않겠다고 했음에도 불구하고 지역 내 학원의 3,4,5세 유아 수를 일괄적으로 적어서 보내온 지역이 있었다. 또 몇몇 지역은 지역내 학원전체가 일괄적으로 전수조사에 참여하지 않은 지역도 있었다. 이러한 상황에 대하여 유아미술학원연합회에 확인해본 결과 일부 지역은 조사에 대한 협조를 요청하기가 어렵다고 판단하였다. 이에 방문조사를 위한 협조요청이 가능한 지역을 중심으로 표집조사를 실시하기로 하였으며, 서울, 경기, 인천과 충남, 충북지역을 최종 선정하였다.

4) 이와 같은 학원 등록방식에 대해 유아미술학원 측은 물론 교육청의 학원 담당자도 문제를 느끼고 있었으며, 학원 등록 방식이 교습 대상과 과목별로 세분화되어야 할 필요가 있다고 제안하였다.

II. 유아대상학원 관련법 검토

본 연구 대상은 유아들이 다니고 있는 학원이다. 따라서 유아대상 학원의 성격을 살펴보고자 한다면 학원관련법과 유아관련법을 살펴보아야 한다. 학원에 대해 규정하고 있는 법은 「평생교육법」과 그 하위법인 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」이 있으며, 유아에 대해서는 「유아교육법」이 있다.

본 장에서는 평생교육법과 그 하위법, 유아교육법 등에 나타나 있는 유아대상 학원 관련 규정들을 살펴보고자 한다. 또 법 조항에 규정된 내용을 중심으로 유아대상학원을 유치원이나 보육시설과 비교해 그 특성을 정리해 보고자 한다.

1. 평생교육법에 정의된 학원의 특성

가. 법에 정의된 학원

평생교육법에 의하면, 학원은 평생교육시설 중 하나로 평생교육을 주된 목적으로 하는 기관이다. 여기서 '평생교육'이라 함은 학교교육을 제외한 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말한다(평생교육법 제1장 제2조). 또한 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에서는 '학원은 사인(私人)이 대통령령이 정하는 수 이상의 학습자에게 30일 이상의 교습과정에 따라 지식·기술·예능을 교습하거나 30일 이상 학습장소로 제공되는 시설'이라고 규명하고 있다(학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률 제2조 1항). 즉, 학원은 학교교육 이외에 필요한 지식, 기술, 예능을 비교적 장시간 동안 교습하는 곳이나 학습장소이다. 또 학교가 아니기 때문에 국가가 규정한 학교교육과정을 준수해야 할 의무가 없는 사교육기관이다.

유아대상 학원은 학원이다. 따라서 원칙적으로 평생교육법과 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」의 적용을 받는다. 위에서 살펴본 법적인 학원의 성격을 유아대상 학원에 적용해 보면, 유아를 대상으로 한다는 특성이 강조 될 뿐 학원의 고유한 목적인 미술, 음악 등 예능교육 프로그램과정을 제공할 수 있는 사교육 장소임을 알 수 있다. 따라서 유치원 교육과정에서 제시된 건강, 사회 언어

표현, 탐구생활 등의 교육이나 기본생활습관교육 또는 인성교육을 위한 과정들은 유아대상 학원에서 제공해야할 의무가 없다.

나. 교사(학원강사)의 자격기준

「학원의 설립·운영 및 과외 교습에 관한 법률」의 시행령에는 학원 강사의 자격기준을 명시하고 있다. 이에 따르면, 학원의 강사는 각 개별 학원이 추구하는 목적에 맞는 능력을 가진 사람이어야 하고 확실히 정해진 자격기준을 규정하고 있지는 않다. 즉, 특정한 기술분야의 기능보유자라면 경력이 있을 경우 고졸자이어도 강사가 될 수 있으며(제12조 2항), 예능 분야의 무형문화재로 지정된 사람은 학력과 무관하게 강사가 될 수 있다. 보다 구체적인 강사의 요건은 다음과 같다.

<p>학원강사의 자격기준 첫째, 초·중등교육법 제21조의 규정에 의한 교원의 자격을 소지한 자 * 그러나 현재 학교에 소속된 교원인 경우는 과외교습을 금지시키고 있다. 둘째, 전문대학졸업자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있는 자 셋째, 국가기술자격법에 의한 교습과목과 동일한 종류의 기술사·기능장·기사 및 산업기사의 자격증을 소지한 자 넷째, 국가기술자격법에 의하여 교습과목과 동일한 종류의 기능사의 자격증소지자로서 3년 이상의 실무경력이 있는 자 다섯째, 기타 다른 법령에 의하여 면허증 또는 자격증 등을 소지한 자로서 제3호 및 제4호의 규정에 상응하는 자격이 있다고 교육감이 인정하는 자 여섯째, 고등학교졸업자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있는 자로서 교습하고자 하는 부문에 2년 이상 전임으로 교습한 경력이 있는 자 일곱째, 국가 또는 지방자치단체 등 공공기관이 주관 또는 후원하는 전국규모의 각종 기능경기대회에서 교습하고자 하는 부문에 입상한 실적이 있는 자 여덟째, 중요무형문화재 보유자(시·도 무형문화재 보유자를 포함한다) 등 전통공예 또는 예능의 기·예능 보유자로서 교육감이 인정하는 자 아홉째, 대학 졸업 이상의 학력이 있는 외국인으로서 출입국관리법 제10조 및 동법시행령 제12조의 규정에 의한 해당체류자격이 있거나 동법 제20조 및 동법시행령 제25조의 규정에 의하여 당해 교습활동에 관한 체류자격외의 활동허가를 받은 자</p>
--

위와 같은 기준은 일반 학원의 경우이며, 유아대상 학원만을 위한 강사의 기준은 별도로 마련되어 있지 않다. 유아교육을 전공하거나 평생교육을 전공하거나 상관없이 학원에서 유아를 대상으로 교습이 가능하다. 법적으로 학원이라는

범위 내에 '유아대상학원'이라는 하위 영역을 규정하고 있지 않기 때문에 유아대상 학원의 강사 조건도 일반학원 강사와 동일하다.

다. 설립 및 운영

「학원의 설립·운영 및 과외 교습에 관한 법률」은 학원의 설립·운영은 교육감에게 신고·등록함으로써 이루어진다고 밝히고 있으며, 시설기준은 지역의 특성에 따라 조례로 정하도록 되어 있다(「학원의 설립·운영 및 과외 교습에 관한 법률」 제6조, 제8조, 제14조). 교육감은 학원의 건전한 발전을 위하여 적절한 지도·감독을 하여야 하고(동 법률 제16조), 필요한 경우에는 관계공무원이 학원의 시설·설비·장부 등 서류를 검사하게 할 수 있고 개선을 위해 필요한 명령을 할 수 있다고 법은 규정하고 있다. 또한 설립·운영자는 채용한 학원 강사의 연령·학력·전공·경력 등에 관한 인적 사항을 게시하여야 하고(동 법률 제13조) 수강료 또한 게시하도록 되어 있다(동 법률 제 15조 2항). 이와 같은 규정에 의하여 지역교육청의 학원을 담당하는 부서에서는 최소한 1년에 1,2회 학원을 직접 방문하여 시설·설비·장부 등 서류를 검사하고, 강사의 인적사항, 수강료 등을 점검하여 수정지시를 하기도 한다.⁵⁾

또한 학원은 교육기관이므로, 교육환경 정화의 목적으로, 설립·운영자는 학원의 교육환경 및 위생시설을 깨끗하게 유지·관리할 책임이 있고, 특히 미성년자를 주된 학습자로 하는 학원은 교육에 유해한 영업소와 인접한 장소에 학원을 설립·운영해서는 안된다고 규정하고 있다(동 법률 제5조).

이상에서 살펴본 내용에 의하면 학원은 기본적으로 교육감이 관리감독의 책임을 지고 있음을 알 수 있다. 교습과정에 의해 교육이 이루어지는 학습장소이기 때문에 관할지역내 교육을 책임 맡고 있는 교육감에게 학교와 함께 학원에 대한 지도감독의 책임도 함께 지우고 있는 것이다.

2. 유아교육법에 규정된 학원관련 내용

1절에서 살펴본 것과 같이 유아대상 학원은 학원이기 때문에 교습과정 운영

5) 본 연구를 통한 조사에서도 교육청의 학원에 대한 지도 감독이 연간 1,2회 정도 있는 것으로 나타남.

이나 교사 자격 및 채용, 설립인가 조건 및 제반 운영측면에서 학교법을 근거로 하고 있는 유치원과 다른 점들이 많다. 그럼에도 불구하고 특히 유아대상 미술학원의 유아교육기관으로서의 역할수행기능을 인정하여 2004년 유아교육법을 제정하면서 '유아교육위탁기관 지정'이라는 조항을 포함하였다. 이 조항은 유아대상 미술학원에 다니는 저소득층아동에게도 유치원에 다니는 아동과 동일한 수준의 교육비를 지원해 주기 위한 것으로 관련 내용을 명시한 것이다.

2005년 3월 24일자로 개정된 유아교육법의 시행령과 시행규칙에는 다음과 같은 유아교육비지원의 특례조항이 포함되어 있다.

제5조(유아교육비지원의 특례)

- ① 시·도교육감은 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 의하여 설립된 유아대상 미술학원 중 유치원으로서의 전환을 희망하는 학원이 별표의 규정에서 정한 기준을 갖추고 유아교육을 실시하고자 하는 경우에는 시·도유아교육위원회의 심의를 거쳐 유아교육위탁기관으로 지정할 수 있다.
- ② 교육인적자원부장관 및 시·도교육감은 제1항의 규정에 의한 유아교육위탁기관에 다니는 유아에 대하여 법 제24조 및 법 제26조 제1항의 규정에 의한 유아 교육비를 지원한다. (유아교육법 시행규칙: 교육인적자원부령 제854호).

유아대상 미술학원의 유아교육위탁기관 지정기준에 대한 유아교육법의 별표 규정은 다음과 같다.

구분	유아교육위탁기관 지정기준(유아교육법 시행규칙 제5조 제1항)
시설	가. 건물의 1층 또는 2층을 사용하는 것을 원칙으로 한다. 다만, 건물전체를 사용하는 경우에 한하여 3층까지 사용할 수 있다. 나. 시설면적(체육장 면적을 제외한다)은 「고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정」 별표 1의 유치원 교사(校舍)의 기준면적에 따른다. 다. 체육장면적은 「고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정」 별표 2의 유치원 체육장의 기준면적에 따른다. 다만, 지역적 특수성에 따라 체육장을 설치하는 것이 불가능한 경우에는 인근 놀이터를 활용할 수 있다. 이 경우 인근 놀이터 이용계획서를 시·도교육감에게 미리 제출하여야 한다.
교육과정	유치원 교육과정을 운영하고, 시·도교육감의 장학지도를 받아야 한다.
강사자격	학급당 1인 이상은 유치원 정교사 자격증 소지자로 강사를 배치하여야 한다.

위의 기준에 제시된 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정(대통령령 제 19112호)」에 의한 유치원 교사와 체육장의 기준 면적을 다음과 같다.

유치원교사와 체육장 기준면적	
유치원 교사의 기준면적(단위 m ²):	40명 이하 - 5N (N=전학년의 학생정원) 41명 이상 - 80+3N
유치원 체육장의 기준면적(단위 m ²):	40명 이하 - 160 41명 이상 - 120+N

위와 같은 위탁교육기관 지정기준이 마련됨으로써 유아대상 미술학원 중 기준에 부합하는 경우에는 지역교육청에 위탁기관지정을 신청하여 시도교육청의 심의를 거쳐 지정을 받을 수 있다.

위에 제시된 유아교육법상의 위탁기준은 유아교육기관으로서의 최소한의 요건만을 제시하고 있을 뿐 유치원과 동일한 기준을 요구하고 있는 것은 아니다. 그러나 그동안 평생교육법의 학원 관련법만을 따랐던 학원의 입장에서 보면 상당히 엄격한 기준이라고 할 수 있다. 또 위탁기관으로 지정된 학원은 유아교육법과 평생교육법을 동시에 충족시켜야 하는 입장이 되었다.

그럼에도 불구하고, 유아교육법에 유아교육위탁기관 지정 기준을 포함한 것은 유아를 대상으로 하는 학원에 새로운 질적 준거가 제시된 것으로 매우 의미 있는 일이다. 또 이러한 기준을 통과한 학원을 선택한 원아들에게는 정부의 지원을 제공하는 것도 새로운 시도라고 할 수 있다.

3. 유아대상 학원, 유치원 및 보육시설의 법적기준 비교

영유아기 아동들이 갈 수 있는 정규 육아지원기관은 유치원과 보육시설이지만, 학부모들은 유아대상 학원도 이 기관들과 비슷한 역할을 수행한다고 인식하는 경향이 있다. 2004년에 실시한 '전국 보육·교육 이용 및 육구 실태조사'에 의하면 초등학교 취학전 영유아들의 단독으로 이용하는 기관 비율은 보육시설 19.2%, 유치원 8.4%, 반일제이상 학원 5.9% 순으로 나타났다(서문희 외 2005). 보육시설이나 유치원에 비해 이용하는 비율은 상당히 낮지만, 학부모들은 반일

제이상 학원을 보육시설, 유치원과 함께 일종의 육아지원기관으로 이용하고 있음을 알 수 있다.

유아대상학원의 특성을 보다 구체적으로 파악하기 위하여 몇 가지 중요한 법적 근거에 비추어 유치원과 보육시설, 유아대상 학원을 비교해보기로 한다.

첫째, 근거 법에 명시된 기관의 성격이 다르다.

유치원은 '유아교육법'에 취학전 아동들이 다니는 '학교'로 규정하고 있으며, 유아교육법은 우리나라의 4개의 교육기본법 중 하나이다. 또 보육시설은 '영유아보육법'에 의거하여 설립·운영되는 사회복지시설이다. 반면에 학원은 평생교육법의 하위법인 '학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률'에 그 근거를 두고 개인이 설립·운영을 하는 사교육장소이다.

이렇게 유치원과 보육시설은 학교이고 사회복지를 위한 시설이기 때문에 모두 국공립기관이 있다. 공익을 추구하는 기관이기 때문에 국가나 지방자치단체가 설립하여 운영할 필요가 있는 기관이라는 것이다. 반면에 학원은 개인이 설립·운영 하는 사교육기관으로 유치원이나 보육시설과는 차이가 있다.

둘째, 설립인가 조건이 다르다.

유치원을 설립하기 위해서는 교육감의 인가를 받아야 하고 보육시설은 기초자치단체장의 인가를 받아야 한다. 그러나 학원은 교육감에게 대한 신고만으로 설립이 가능하다.

유치원과 보육시설은 각각 대통령령과 여성가족부령이 정한 인가관련 기준과 시설 및 설비를 갖추어야 한다. 유치원의 경우 자가건물이 원칙이고 보육시설은 보육아동 1인당 면적이 명시되어 있다. 그러나 학원은 광역자치단체가 정한 시설규모 및 설비기준을 제시한 조례를 따르기 때문에 비교적 설립기준이 엄격하지 않다는 점에서도 차이가 있다.

셋째, 제공해야 하는 프로그램이 다르다.

유치원은 국가가 정한 유치원 교육과정을 따라야 하며, 이에 대한 장학지도를 받아야 한다. 보육시설은 표준보육과정을 따르도록 법에 규정하고 있다. 이에 반해 학원은 설립허가를 받은 미술 등의 특정 교습과정을 자율적으로 운영할 수

있으며, 어떤 내용을 반드시 지도해야 한다는 의무가 없다.

그러나 유아교육 위탁기관으로 선정된 학원에는 유치원교육과정을 지도하도록 하는 의무사항이 부가되어 있다. 따라서 법적기준으로 비교해보면 위탁기관으로 지정된 유아대상 학원과 유치원은 교육과정을 운영해야 한다는 점에서는 차이가 나지 않는다.

넷째, 교사의 자격조건이 다르다.

유치원은 대학에서 유아교육을 전공하고 국가가 발급한 유치원교사자격증을 가진 사람을 교사로 채용해야 한다. 보육시설도 대학이나 교육원에서 일정기간의 보육관련 교육을 받은 후에 취득하게 되는 보육교사자격을 소지한 자를 교사로 채용한다. 반면에 학원은 학원강사 자격증이 별도로 존재하지 않고 교습에 필요한 능력을 갖춘 자를 채용하면 된다. 이렇게 법에 명시된 각 기관의 교사관련 규정에 큰 차이가 있다.

그러나 유아대상 위탁기관의 경우 유치원 교사 자격자증 소지자를 1인 이상 채용하도록 함으로써 유아대상 교육기관의 기능을 강조하고 있다.

4. 요약 및 논의

첫째, 유아대상 학원은 학원과 유아대상교육기관이라는 두 가지의 복합적인 성격을 띠고 있다.

법적으로는 예능, 기술 등을 가르치는 일반 학원이면서 실제로는 유아를 교육하는 유아교육기관이라는 점이다. 이러한 유아대상 학원의 특성은 유아교육위탁기관으로 지정된 학원의 경우 더 뚜렷이 나타난다. 위탁기관들은 법적으로도 이중적인 근거를 가지고 있기 때문에 두 가지의 성격이 더욱 복합적으로 작용하고 있기 때문이다. 즉, 유아교육위탁기관은 유아교육법이 지정하는 규정을 지켜야함과 동시에 학원으로서 학원의 설립·운영과 관련한 평생교육법의 적용도 받고 있다. 이들 학원은 두 가지의 역할을 수행하면서 두 법의 규제를 동시에 받기도 하지만, 한편으로는 두 법의 이점을 모두 취함으로써 혜택을 누리고 있는 점도 있다. 예를 들어 설립기준의 장벽이 낮다는 이점 정부지원 아동을 받을 수 있는 이점 등이다.

위탁기관 지정제도는 특례조항으로 2007년 2월까지만 유효하다. 따라서 현재 두 가지 법의 적용을 받는 지정학원들은 곧 유치원으로 전환하여 유아교육법만을 적용받게 될 것이다. 그러나 여전히 유아대상 학원으로 남아있는 학원에 대해서는 별도의 관심이 필요하다. 법적으로는 학원관련법만 준수하면 되지만 유아를 대상으로 교육을 하기 때문에 이에 대한 적절한 조치가 있어야 한다. 평생교육법의 하위법 조항을 대상에 따라 조금 세분화하고 대상에 적합한 최소한의 필요한 사항을 추가하는 것이 한 가지 대안이 될 수 있다.

둘째, 법에 명시된 규정과는 달리 유아대상 학원과 유치원 보육시설은 교육대상 연령이 유사하고, 실제 제공하는 프로그램도 유사한 경향이 있다

유치원과 보육시설은 법에 대상 연령을 명시하고 있으며, 대체로 유치원은 3-5세 유아, 보육시설은 0 - 5세 영아 및 유아가 주 교육, 보육 대상이다. 유아대상 학원은 연령에 대한 특별한 규정이 없지만 대체로 유치원에 다니는 연령과 비슷한 초등학교 취학전 유아들이 이용한다. 또 프로그램에 있어서는 유아를 대상으로 하기 때문에 유치원과 유사하고, 반일제이상을 운영하기 때문에 보육시설과 유사한 프로그램을 운영할 수밖에 없는 상황이다. 유아대상 미술학원단체도 유아미술학원의 기능이 교육과 보육 및 특기교육이라고 주장하고 있다.

이러한 현실은 최근 들어 종일제 운영 유치원이 증가하고, 보육시설에 보육과정이 투입되는 것과 맥락이 같다. 교육이 중심이 되던 기관에 보호기능이 추가되고, 보호기능이 중심이었던 기관에는 교육이 추가되고 있는 것이다. 어린 유아의 발달 특성과 부모의 요구에 부응하여 나타난 프로그램의 통합 현상이다.

이점에 대하여 OECD(2004)는 국가가 유아대상 학원에 대한 질 관리 감독을 할 것을 권고 하고 있다. 비록 사교육이지만, 어린 유아를 대상으로 하고 또 교육을 하는 기관이기 때문에 대상에 적합한 교육내용과 방법을 제시하고 계도할 필요가 있다는 것이다(나 정의, 2004에서 재인용).

일반학원은 학교를 보완하거나 평생교육의 차원에서 학습이 이루어지기 때문에 주 교습 대상자는 학교에 다니고 있는 학생이거나 일반인이다. 그러나 유치원과 보육시설을 대신하여 유아대상 학원에 다니는 아동들은 온전히 학원에만 의존하고 있는 상황이다. 따라서 이들 학원에는 유아기에 적합한 교육프로그램을 운영하여 제공할 수 있도록 계도할 필요가 있다. 교사의 자질과 능력을 담보

할 수 있는 자격조건을 제시하거나, 유아교육 관련 연수과정에 유아대상 학원 강사들도 참여할 수 있는 기회를 제공하는 방안을 검토해볼 필요가 있다.

셋째, 유아대상 학원이라는 명칭은 편의적으로 만들어서 사용하는 용어이다. '유아대상 학원'은 근거 없이 이름으로만 통용되고 있다. 학원의 근거법인 평생교육법에 유아대상 학원이라는 용어는 등장하지 않으며, 또 유아대상 학원에만 적용해야 할 별도의 규정도 없다. 앞에서 살펴본 것과 같이 유아교육법에 일부 위탁기관으로 지정된 학원만이 해당되는 규정의 적용을 받고 있다.

최근의 우리 사회는 규제완화위원회를 설치하여 불필요한 규제를 완화해가고 있는 추세이다. 또 유아대상 학원은 온전히 사교육기관이다. 때문에 유아대상 학원에 대한 정부 차원의 제도적인 조치를 강구하는 것은 한계가 있다. 그러나 현실적으로 유아대상 학원이 존립하는 한 비록 사교육이라고 하더라도 이를 이용하는 부모와 유아들을 위해서는 최소한의 필요한 조치를 강구할 필요가 있다. 이대로 두는 것은 유아대상 학원을 이용하는 유아들을 방치하고 소외시키는 결과를 초래하는 것이다.

Ⅲ. 유아대상 학원 이용 실태

초등학교 취학전 영유아들의 학원 이용 실태는 [2004년도 전국 보육·교육 실태조사]의 일환으로 한국보건사회연구원이 실시한 ‘보육·교육 이용 및 육구 실태조사’(서문희 외, 2005) 결과 중에서 관련 내용을 발췌하여 제시한다.

‘보육·교육 이용 및 육구 실태조사’는 2000년 인구주택 총 조사구 252,991개 구를 모집단으로 비율과 층화 방법을 적용하여 표본 추출한 가구 11,980개 중 10,423개(완료율 87.1%), 아동 총 6,692명 중 6,412명(완료율 95.8%)을 대상으로 실시한 전국적 규모의 조사였다.

1. 학원 이용비율, 선택기준 및 만족도

가. 이용비율 및 이용이유

영유아들이 단독으로 기관을 이용하는 비율은 보육시설 19.2%, 유치원 8.4%, 반일제이상 학원 5.9%, 선교원 1.4%, 일반 학원 0.5%이다. 반일제이상 학원과 학원의 이용율을 모두 통합한 비율이 6.4%로 보육시설 이용률 19.2%, 유치원 이용률 8.4%에 비하면 다소 낮은 수준이다. 그러나 반일제 이상 학원을 단독 기관으로 이용하는 비율은 5.9%로 나타나 보육시설, 유치원 다음 순이다.

영유아들이 이용하고 있는 보육과 교육 서비스가 무엇인지를 모두 확인한 결과 56.8%가 기관을 이용하는데 그 중 반일제이상 학원이 8.2%, 일반 학원이 8.2%로 통합 16.4%로 나타났다. 즉 부모들이 영유아를 대상으로 한 학원을 이용하는 경우는 대체로 유치원이나 보육시설의 보조 기관으로 이용하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-1-1〉 보육·교육 서비스 이용 양상

단위: 명, %

구분	명	비율	구분	명	비율
기관 단독	1,092	36.9	기관 + 기관	246	8.3
보육시설	570	19.2	기관+ 혈연	327	11.0
유치원	250	8.4	기관 + 비혈연	19	0.6
선교원	40	1.4	혈연 단독	265	9.0
반일제이상 학원	175	5.9	혈연 + 비혈연 혈연	12	0.4
일반학원	14	0.5	비혈연 단독	33	1.1
기타	43	1.5	미이용	969	32.7
계				2,963	100.0

〈표 III-1-2〉 보육·교육 서비스 이용률

단위: %

구분	영아	유아	전체
기관	14.7	84.3	56.8
보육시설	11.2	38.9	27.9
유치원	0.2	27.2	16.5
선교원	0.3	2.9	1.9
반일제이상 학원	0.3	13.4	8.2
일반 학원	0.2	14.3	8.7
공부방 등 기타	2.6	5.1	4.1
혈연	22.7	19.9	20.9
비혈연	2.7	1.1	1.7
개인교육	9.2	43.1	29.7
기타	0.1	0.2	0.2
계	1,171	1,792	2,963

주: 중복 응답한 결과임.

기관 이용의 주 대상인 유아만을 대상으로 기관을 이용하는 이유를 알아본 결과, 전인 발달과 사회성 발달, 부모대신 보호, 초등학교 준비 순으로 나타났다. 그러나 반일제이상 학원의 경우에는 사회성 발달과 전인 발달 다음으로 부모대신 보호를 위해 이용하는 비율과 초등학교 준비 및 예체능 특기교육이 유사하게 나타났다. 이러한 경향은 부모대신 보호, 사회성발달, 전인발달 순으로 나타

난 보육시설 이용 이유와 전인발달, 사회성발달, 초등학교 준비 순으로 나타난 유치원 이용 이유와는 다소 차이가 있다. 즉 보육시설의 이용 이유는 부모를 대리한 양육 기능이 강하고, 유치원의 이용 이유는 유아 발달을 위한 이유가 지배적인데 비해서 반일제이상 학원의 이용 이유는 유치원과 보육시설의 이용 이유를 모두 포함하고 있다.

〈표 III-1-3〉 기관유형별 현재 이용기관 이용 이유

구분	유아				
	보육시설	유치원	반일제이상학원	신교원	전체
전인적 발달	27.0	35.7	24.9	32.1	29.7
초등학교 준비	6.2	24.2	17.0	5.7	13.9
예체능특기교육	0.4	1.4	14.1	-	3.0
부모대신보호	34.3	12.6	16.6	15.1	23.6
사회성 발달	31.4	26.0	27.0	45.3	29.4
기타	0.6	-	0.4	1.9	0.4
계	100.0 (690)	100.0 (484)	100.0 (241)	100.0 (53)	100.0 (1,468)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함

나. 선택기준, 강조내용 및 이용시간

영유아를 둔 부모들이 기관을 선택을 할 때에 가장 중요하게 고려하는 기준은 집과의 거리와 프로그램으로 나타났다.

그러나 반일제이상 학원은 프로그램 및 거리에 이어 주변의 평판 순으로 나타나서 거리, 프로그램, 원장 순으로 나타난 보육시설이나 프로그램 거리 비용 순으로 나타난 유치원과는 다소 차이가 있었다.

〈표 III-1-4〉 기관유형별 기관 선택시 가장 중요한 기준

구분	단위: %(명)				
	보육시설	유치원	반일제이상학원	신교원	전체
원장	10.6	2.1	7.8	12.3	7.6
교사	5.8	7.6	6.5	12.3	6.7
운영시간	5.2	1.0	1.2	1.8	3.2
비용	8.4	10.9	6.9	35.1	9.9
프로그램	13.3	27.6	27.8	8.8	19.6
건강·영양	3.7	1.4	2.0	1.8	2.7
시설규모(아동수)	2.7	5.6	2.9	-	3.5
내부분위기	3.2	4.5	6.1	5.3	4.1
안전한 보호	5.1	1.6	1.6	7.0	3.6
집과의 거리	25.6	18.1	20.4	8.8	21.9
시설설비	3.3	4.1	1.2	1.8	3.2
국·공립여부	1.5	2.5	-	-	1.5
주변의 평판	8.3	9.3	11.4	3.5	8.9
주변입지	1.9	2.3	0.8	-	1.8
기타	1.5	1.4	3.3	1.8	1.7
계	100.0(821)	100.0(486)	100.0(245)	100.0(57)	100.0(1,609)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함

위와 같은 선택기준을 가지고 있는 부모들이 강조하는 내용은 학원을 이용하는 경우 인성지도 54.5%, 안전한 보호 15.4% 순이다. 보육시설 54.0%, 15.1%와 유사한 비율이다. 반면에 유치원은 인성지도가 71.7%, 보호가 5.3%로 학원 및 보육시설과는 차이가 있다.

〈표 III-1-5〉 기관유형별 부모 강조 내용

구분	단위: %(명)				
	보육시설	유치원	반일제이상학원	선교원	전체
균형있는 발달	7.7	8.4	6.5	13.8	7.9
인성지도	54.0	71.7	54.5	51.7	59.4
안전한 보호	15.1	5.3	15.4	10.3	12.0
자유놀이 중심활동	5.1	3.3	6.9	1.7	4.7
식간식 포함 건강관리	9.6	2.9	4.9	10.3	6.9
인지교육	4.6	4.3	6.9	3.4	4.8
부모자녀 관계	0.9	1.4	1.2	3.4	1.2
특별프로그램	2.4	2.7	2.8	3.4	2.6
충분한 휴식	-	-	-	-	-
기타	0.5	-	0.8	1.7	0.4
계	100.0(820)	100.0(488)	100.0(246)	100.0(58)	100.0(1,612)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

부모가 인식하고 있는 학원장의 강조 내용은 인성지도 41.6%와 특별프로그램 21.8%이며 그 다음으로 인지교육 14.4%, 균형발달 14.0% 순이다 반면에 보육시설장은 인성지도 52.0%, 균형발달 11.5%, 안전한 보호 10.7% 순이고 유치원장은 인성지도 66.1% 균형 발달 12.0% 순이다. 인성지도를 가장 우선적으로 강조한다는 점은 모든 기관이 같지만 강조하는 정도는 유치원, 보육시설, 학원 순으로 차이가 있다. 또 인성지도 다음으로 강조하는 내용도 학원은 특별프로그램인데 보육시설과 유치원은 균형발달로 기관에 따라 상당한 차이가 있다.

〈표 III-1-6〉 기관유형별 기관장 강조 내용

구분	단위: %(명)				
	보육시설	유치원	반일제이상학원	선교원	전체
균형 발달	11.5	12.0	14.0	13.8	12.1
인성지도	52.0	66.1	41.6	60.3	55.0
안전한 보호	10.7	5.0	4.5	5.2	7.8
자유놀이 중심활동	8.0	6.6	1.6	6.9	6.6
식간식 포함 건강관리	6.7	2.1	1.6	5.2	4.4
인지교육	3.9	2.3	14.4	3.4	5.0
부모자녀 관계	1.2	2.1	-	-	1.3
특별프로그램	5.2	3.7	21.8	3.4	7.2
충분한 휴식	0.7	-	-	-	0.4
기타	0.1	0.2	0.4	1.7	0.3
계	100.0(812)	100.0(484)	100.0(243)	100.0(310)	100.0(1,597)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

부모와 학원장의 강조 내용을 비교해보면 1 순위인 인성지도는 같지만 그 다음부터는 차이가 있다. 즉 부모들은 자녀를 학원에 보내면서 보호를 기대하는데 반해 학원장은 특별프로그램을 강조하고 있다는 것이다.

한편, 영유아들이 이용하는 각 기관에서 제공하는 교육, 보육관련 정보를 알아본 결과 학원은 유치원이나 보육시설처럼 교육계획안을 제공하고, 급간식 식단 정보를 제공하며, 가정통신문을 보내고 있다. 또 이 정보들을 제공하는 기간이 주나 월 또는 일 단위이고, 비율도 상당히 높다는 점 등도 유치원이나 보육시설과 비슷하다.

〈표 III-1-7〉 기관유형별 정보 제공 여부

구분	보육시설	유치원	반일제이상학원	선교원	전체
단위: %(명)					
교육보육계획					
매일 제공	0.6	1.0	1.6	1.7	0.9
매주 제공	83.2	83.3	73.1	77.6	81.5
월 1회 제공	13.5	15.0	23.3	12.1	15.4
분기1회 제공	-	-	1.6	-	0.2
연 1~2회 제공	-	-	-	-	-
제공 안함	2.7	0.6	0.4	8.6	1.9
급간식단					
매일 제공	1.5	2.1	0.8	1.8	1.6
매주 제공	50.7	48.7	44.3	49.1	49.0
월 1회 제공	40.6	39.0	46.7	33.3	40.8
분기1회 제공	0.2	0.6	-	-	0.3
연 1~2회 제공	0.1	-	-	-	0.1
제공 안함	6.9	9.7	8.2	15.8	8.3
가정통신					
매일 제공	20.7	18.3	15.9	29.8	19.6
매주 제공	58.9	64.4	62.0	49.1	60.7
월 1회 제공	12.0	9.9	15.5	12.3	11.9
분기1회 제공	1.5	1.4	2.0	-	1.5
연 1~2회 제공	0.6	1.0	0.8	-	0.7
제공 안함	6.3	4.9	3.7	8.8	5.6
발달평가통지					
매일 제공	3.0	0.4	-	-	1.7
매주 제공	6.0	5.3	6.5	3.4	5.8
월 1회 제공	10.5	8.4	11.0	12.1	10.0
분기1회 제공	11.5	16.8	14.7	15.5	13.7
연 1~2회 제공	18.7	23.2	17.6	15.5	19.7
제공 안함	50.4	45.9	50.2	53.4	49.1
계(명)	100.0(821)	100.0(486)	100.0(245)	100.0(58)	100.0(1,610)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

부모들이 반일제이상 학원을 이용하는 시간은 하루 평균 6시간 20분이다. 이 이용시간은 보육시설의 7시간 20분보다는 짧고 유치원의 5시간 51분보다는 길다. 반일제이상 학원을 이용하는 아동 중 16.6%는 하루에 평균 5시간이하를 이

용하고 57.8%는 5시간-8시간, 15.5%는 8시간 이상 이용한다.

그러나 부모들은 반일제이상 학원의 이용 시간에 대해 끝나는 시간이 이르다는 불만을 94%가 가지고 있으며 이 비율은 보육시설이나 유치원에 비해 높다

이렇게 유치원보다 학원 이용시간이 길고, 그럼에도 불구하고 부모들이 끝나는 시간이 이르다는 불만을 가지고 있는 것은, 부모들이 학원에서 안전한 보호를 더 강조해줄 것을 기대하는 것과 같은 맥락이다.

〈표 III-1-8〉 기관유형별 이용 시간

보육시간	보육시설	유치원	반일제이상학원	선교원	전체
단위: %(명)					
~5시간	14.6	28.8	26.6	17.9	20.8
5~6시간	19.1	37.4	27.9	44.6	26.9
6~7시간	15.1	20.6	20.1	21.4	17.7
7~8시간	15.7	6.4	9.8	1.8	11.5
8~9시간	15.8	4.9	9.4	7.1	11.3
9~10시간	11.2	1.6	4.1	3.6	7.0
10~11시간	7.3	0.2	2.0	1.8	4.2
11시간~	1.0	-	-	1.8	0.6
계(명)	100.0(821)	100.0(486)	100.0(244)	100.0(56)	100.0(1,607)
평균이용시간	7시간 20분	5시간 51분	6시간 20분	6시간 14분	6시간 42분
표준편차	1시간56분	1시간15분	1시간 34분	1시간 27분	1시간 48분
F(df)	92.6(3, 1603)**				

주: ** p<.01

〈표 III-1-9〉 이용시간 불만족 이유

구분	시작시간 늦고 끝나는 시간 이쁨	시작시간 늦음	끝나는 시간 이쁨	끝나는 시간 늦음	계	(수)
단위: %(명)						
전체	9.0	5.0	83.9	2.2	100.0	(279)
보육시설	13.6	8.2	75.5	2.7	100.0	(110)
유치원	7.2	4.5	86.5	1.8	100.0	(111)
반일제이상학원	4.0	-	94.0	2.0	100.0	(50)
선교원	-	-	100.0	-	100.0	(8)

주: 비례당은 초과보육 미이용자 및 일부 무응답이 포함되었음.

다. 만족도 및 개선사항

기관을 이용하는 경우 전체적인 만족도 수준의 평균은 78.7%로 나타나다.

그러나 반일제이상 학원이 72.7%로 가장 낮고 유치원이 81.6%로 가장 높았다. 특히 반일제이상 학원은 조사대상이 된 4가지 유형의 기관들 중 교사를 제외한 전 영역의 만족도가 모두 가장 낮게 나타났다.

〈표 III-1-10〉 기관유형별 만족 수준

단위: %, 명

구분	전체	보육시설	유치원	반일제이상학원	선교원	명	χ^2 (df=9)
원장	92.5	93.9	91.8	88.9	94.8	1,484	16.0
교사	90.4	89.6	90.9	90.6	94.8	1,453	10.8
주변환경	74.0	74.4	79.7	61.8	73.7	1,189	40.8
시설설비	70.3	70.5	75.9	57.4	73.7	1,129	46.1**
교재교구 및 장비	76.4	80.1	76.5	69.6	77.3	1,239	10.4
내부분위기	85.2	85.8	86.4	78.2	94.7	1,367	26.3
비용	64.0	63.3	66.0	60.0	75.7	1,029	14.7
건강관리	80.9	81.4	82.0	76.5	84.2	1,298	20.2
영양관리	81.8	82.9	83.0	76.9	77.2	1,315	19.6
안전관리	85.9	85.1	89.1	81.1	91.2	1,375	16.5
교육내용	87.3	86.1	89.8	85.2	94.6	1,402	14.4
부모참여	68.8	66.0	78.3	60.8	62.5	1,102	42.1**
부모교육 및 상담	65.2	63.6	71.8	58.5	61.4	1,042	24.4
평균	78.7	78.7	81.6	72.7	81.2	-	-

주: ** p<.01, 유의도 검정은 매우 만족, 만족, 불만, 매우 불만의 4가지 영역에 대한 응답 차이 유의도임.

반일제이상 학원에 대한 개선 사항을 알아본 결과 시설설비, 주변환경, 비용 순으로 나타났으며, 이러한 경향은 보육시설의 개선 사항과 유사하다. 또 개선할 사항이 없다는 응답은 전체적으로 20.6%로 나타났는데 반일제이상 학원은 13.5%로 유치원 23.6%, 보육시설 21.4%에 비해 상당히 낮다.

〈표 III-1-11〉 기관유형별 1순위 개선사항

단위: %(명)

구분	전체	보육시설	유치원	반일제이상학원	선교원
없음	20.9	21.4	23.6	13.5	22.0
원장	1.6	1.1	1.8	3.3	-
교사	5.3	6.0	5.1	3.7	5.1
주변환경	12.0	11.9	9.0	18.0	13.6
시설설비	14.1	13.2	12.3	19.6	20.3
교재교구 및 장비	8.6	6.7	8.0	4.5	8.5
내부분위기	2.5	2.6	2.5	2.4	3.4
비용	14.1	13.9	16.0	13.5	5.1
건강관리	3.5	3.3	4.3	2.0	6.8
영양관리	4.5	4.8	3.3	5.7	5.1
안전관리	3.5	3.3	3.3	5.3	-
교육내용	3.3	3.2	3.9	3.3	-
부모참여	4.4	5.5	3.1	4.1	1.7
부모교육 및 상담	3.3	3.3	3.7	1.2	8.5
(수)	(1,612)	(821)	(487)	(245)	(59)

2. 학원 이용비용 및 가구 특성

가. 이용비용

반일제이상 학원을 이용하는 경우 부담하는 비용은 월평균 19만3천원인데 순교육비는 15만4천원이고 추가 비용이 약 4만원이다. 학원에서 받는 월 평균 비용의 분포는 15만1천원에서 17만5천원 사이, 12만6천원에서 15만원 사이의 순으로 나타났다.

〈표 III-2-1〉 기관유형별 이용 아동 월평균 비용

구분	단위: 원, 명, %				
	전체 비용(A)	순보육·교육비(B)	추가비용(A-B)	명	소득대비 총비용 비율
전체	171,000	135,000	36,000	1,607	8.34
보육시설	164,700	135,200	29,500	819	8.33
유치원	173,800	126,800	47,000	487	7.73
반일제이상 학원	193,200	153,700	39,700	244	9.41
선교원	141,900	123,700	19,200	57	9.20
F	10.5**	7.2**	26.3**	-	1.5

주: ** p<.01

〈표 III-2-2〉 기관유형별 이용비용 분포

구분	단위: 천원, %(명)									
	총비용					순보육·교육비				
	보육 시설	유치원	선교원	반일제 이상학원	전체	보육 시설	유치원	선교원	반일제 이상학원	전체
안녕	0.7	1.0	-	-	0.7	7.0	5.7	1.8	1.2	5.6
25 이하	2.4	1.8	1.8	-	1.9	1.2	6.0	-	0.4	2.5
26~50	4.9	7.6	1.8	0.4	4.9	4.2	15.0	1.8	0.4	6.8
51~75	5.5	8.4	1.8	-	5.4	5.2	3.5	1.8	0.4	3.8
76~100	4.6	8.4	14.5	2.5	5.8	5.9	2.3	23.2	7.7	5.7
101~125	5.9	4.3	10.9	7.0	5.7	11.1	5.7	41.1	19.9	11.8
126~150	14.0	7.8	38.2	19.7	13.8	29.7	32.0	7.1	31.7	29.9
151~175	34.2	20.9	20.0	37.7	30.2	26.0	18.3	16.1	28.0	23.6
176~200	11.5	14.2	7.3	9.8	11.9	3.1	3.5	5.4	1.6	3.1
201~224	7.6	9.9	1.8	9.8	8.4	3.7	3.1	1.8	4.1	3.5
225~300	5.9	9.2	1.8	7.4	7.0	2.1	2.3	-	2.4	2.1
301 이상	2.8	6.4	-	5.7	4.2	0.9	2.7	-	2.0	1.6
계(명)	100.0 (819)	100.0 (487)	100.0 (55)	100.0 (244)	100.0 (1,606)	100.0 (814)	100.0 (487)	100.0 (56)	100.0 (246)	100.0 (1,604)

그러나 보육시설과 유치원에 다니는 경우에는 국가로부터 보육료나 교육비를 지원받는 아동이 있고 학원은 그렇지 않다. 따라서 앞에서 살펴본 유치원과 보육시설의 평균 비용에는 지원받는 아동들도 포함했기 때문에 실제 비용보다 낮

게 산출되었을 가능성이 있다. 따라서 학원 이용비용은 보육시설과 유치원에서 보육료나 교육비를 지원받지 않는 아동만을 대상으로 산출한 평균 이용부담액과 비교하거나, 학원과 성격과 유사한 민간보육시설과 사립유치원의 이용 부담액과 비교하는 것이 타당하다.

실제로 보육시설과 유치원에 다니면서 정부의 지원을 받는 아동의 비율은 각각 26.4%, 18.2%이고, 학원은 3.7% 수준에 불과하다.

〈표 III-2-3〉 기관유형별 비용 감면 아동 비율

구분	단위: %(명)				
	보육시설	유치원	반일제이상 학원	선교원	전체
면제	8.0	5.6	0.8	3.5	6.0(97)
감면	18.4	12.6	2.9	-	13.6(219)
없음	73.6	81.8	96.3	96.5	80.3(1,291)
계(명)	100.0(821)	100.0(484)	100.0(245)	100.0(57)	100.0(1,607)

〈표 III-2-4〉 기관유형별 면제 및 감면 아동 이유

구분	단위: %(명)				
	보육시설	유치원	반일제이상 학원	선교원	전체
국민기초생활보장수급자	7.4	6.7	16.7	-	7.3(23)
모부자 가정	9.8	3.3	16.7	33.3	8.3(26)
기타저소득층	60.5	51.1	50.0	33.3	57.3(180)
만5세아	10.2	31.1	-	-	15.9(50)
세 번째 자녀	2.3	1.1	-	-	1.9(6)
두 자녀 이용	7.4	3.3	16.7	-	6.4(20)
장애아동	2.3	3.3	-	33.3	2.9(9)
계(명)	100.0(215)	100.0(90)	100.0(6)	100.0(3)	100.0(314)

주: 학원 및 선교원도 일부 지자체나 자체적으로 비용을 지원하는 경우가 있음.

이러한 이유로 정부로부터 지원을 받지 않고 부모의 부담에 의해서 민간보육 시설이나 사립유치원을 이용하는 아동의 비율을 알아보면, 민간보육시설의 총 이용비용은 20만3천원, 순보육료는 16만7천원이고, 사립유치원은 총 비용 22 만 원원, 순교육비는 16만9천원 이다.

지금까지 살펴본 비용을 종합해보면, 반일제이상 학원 이용비용은 총 비용은 보육시설이나 유치원보다 높지만, 순 교육비는 민간보육시설이나 사립유치원의 순교육비나 순보육료보다 1만3천원, 1만5천원 더 낮다. 또 반일제이상 학원 중에서도 유아들의 이용률이 가장 높은 미술학원의 순교육비도 민간보육시설이나 사립유치원보다 1만8천원, 2만원 정도 더 낮다.

〈표 III-2-5〉 보육료 미지원 아동 보육시설 이용비용

단위: 천원, 명

구 분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	전체
전체								
총비용	311.1	227.9	211.1	194.1	184.4	183.2	185.3	191.5
순보육비	311.1	222.2	195.7	166.9	148.5	142.8	148.3	160.4
명	2	21	80	136	179	134	50	601
민간보육시설								
총비용	400.0	231.5	208.2	204.8	198.3	201.6	197.1	203.0
순보육비	400.0	224.5	187.1	171.7	160.7	151.4	157.8	167.0
명	1	14	44	93	112	80	25	370

〈표 III-2-6〉 교육비 미지원 아동 유치원 이용비용

단위: 천원, 명

구 분	2세	3세	4세	5세	6세	전체
전체						
총 비용	195.2	212.7	216.8	184.0	180.9	191.8
순교육비	150.9	175.2	167.7	137.7	128.7	143.7
명	2	31	80	150	135	398
사립유치원						
총비용	195.2	227.3	226.5	226.4	212.7	220.8
순교육비	150.9	188.8	177.1	170.6	155.7	168.8
명	2	28	75	107	102	313

〈표 III-2-7〉 반일제이상 학원 월평균 이용비용

단위: 천원, 명, %

구분	전체 비용(A)	순 비용(B)	추가비용(A-B)	명	전체비용의 소득대비 비율
전체	193.2	153.7	39.5	244	9.41
미술학원	188.9	148.6	40.3	174	9.06
태권도학원	144.3	142.6	1.7	7	7.96
기타학원	210.8	172.9	27.9	74	10.45

나. 이용아동 가구 특성

기관을 이용하는 영유아만을 대상으로 주 이용 연령, 지역, 모의 취업여부, 가구 소득 등에 따라 그 특성을 알아본 결과, 반일제이상 학원을 이용하는 경우는 영아보다는 3세 이상 유아들이고, 읍면지역보다는 시지역에 거주하며 어머니가 미취업한 경우에, 또 가구소득이 200-250만원 사이인 경우에 더 많이 이용하는 것으로 나타났다. 이러한 특성별 비율은 육아지원기관에 따라 의미 있는 차이가 있었는데 학원은 보육시설보다 유치원과 더 유사한 경향이 있다.

〈표 III-2-8〉 기관유형별 이용 아동 특성

구분	단위: %, 만원(명)					χ ² (df)
	보육시설	유치원	반일제 이상학원	신교원	전체	
아동구분						
영아	16.0	0.4	1.6	7.1	8.8	111.2(3)**
유아	84.0	99.6	98.4	92.9	91.2	
지역						
대도시	42.3	47.6	47.3	71.4	45.7	50.5(6)**
중소도시	32.6	38.8	39.6	21.4	35.2	
읍·면	25.1	13.6	13.1	7.1	19.1	
모 취업						
취업	50.6	32.4	34.4	42.9	42.4	49.2(6)**
미취업	47.0	64.5	63.1	55.4	55.0	
모부재	2.4	3.1	2.5	1.8	2.6	
가구소득						
~99	6.1	3.7	2.9	1.8	4.7	50.2(24)**
100~149	12.5	5.6	10.7	19.6	10.4	
150~199	15.2	13.1	18.0	8.9	14.8	
200~249	27.0	33.1	27.5	32.1	29.1	
250~299	4.3	4.1	4.9	5.4	4.4	
300~349	11.9	16.3	17.6	12.5	14.1	
350~399	6.0	3.7	4.1	5.4	5.0	
400~499	8.4	9.7	8.2	7.1	8.7	
500~	8.5	10.7	6.1	7.1	8.8	
계(명)	100.0(821)	100.0(487)	100.0(245)	100.0(56)	100.0(1,609)	

주: ** p<.01

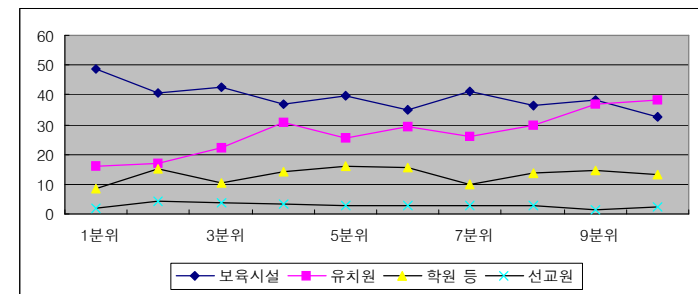
가구의 소득을 10분위로 나누어서 다시 살펴보면 전체적으로 보육시설은 1,2,3분위 이용률이 높고 10분위가 가장 낮으나 소득분위별로 정적인 관계는 보이지는 않는다. 유치원은 보육시설과는 반대로 1, 2 분위 이용률이 낮고 9, 10 분위의 이용률이 높으며, 소득수준에 따라 정적이 상관이 있다. 반일제 이상 학원은 5,6분위 이용률이 높고 1분위가 가장 낮으며 1분위 대비 10분위 이용률은 1.7 배이다. 그러나 소득분위와 이용률 간에 일관성 있는 관계가 있는 것은 아니다

〈표 III-2-9〉 유아 가구의 소득분위별 기관 이용률

구분	유아					χ ² (df)
	보육시설	유치원	반일제 이상학원	신교원	(수)	
전체	39.1	27.2	13.4	2.9	(1,790)	415**
1분위	48.6	15.9	8.3	2.1	(145)	
2분위	40.6	16.8	15.2	4.1	(197)	
3분위	42.4	22.0	10.2	4.0	(176)	
4분위	36.8	30.8	14.2	3.3	(183)	
5분위	39.8	25.4	15.9	3.0	(201)	
6분위	35.1	29.4	15.5	2.6	(194)	
7분위	41.2	26.0	10.0	3.0	(169)	
8분위	36.6	29.9	13.8	2.9	(174)	
9분위	38.1	36.8	14.8	1.3	(156)	
10분위	32.6	38.5	13.3	2.2	(135)	
χ ² (df=9)	115	415**	9.3	3.9	-	
10분위/1분위	0.7	2.4	1.6	1.0	-	

주: ** p < .01

자료: 여성부(2005), 2004년 보육교육 이용 및 육구 실태조사 원자료를 이용한 서문희 외(2006), 사회적 격차해 소를 위한 유아비용적정분담방안 연구, 유아정책개발센터, 인쇄중에서 부분 발췌.



[그림 III-2-1] 유아 가구의 소득분위별 육아지원기관 이용률

다분류 회귀분석 결과를 살펴보면 유아의 유치원 이용은 소득수준이 높아질수록 이용률이 높다는 것을 재확인할 수 있다. 소득수준 10분위의 1분위 대비 β값이 4.1이다. 반일제이상 학원도 소득수준이 높아질수록 이용률은 다소 높아진다. 그러나 유의미하지는 않다. 즉 반일제이상 학원에 다니는 유아들은 가구 소득이 낮다고 일반화시켜서 말할 수도 없고, 또 높다고 말할 수도 없다.

〈표 III-2-10〉 유치원과 반일제이상 학원 이용에 대한 소득분위별 다분류 회귀분석

구분	유치원		반일제이상학원	
	B(se)	Exp(β)	B(se)	Exp(β)
상수	-5.83(0.53)**		-3.38(0.60)**	
10분위(준거: 1분위)				
2분위	0.12(0.36)	1.13	0.37(0.41)	1.45
3분위	0.81(0.35)*	2.26	0.24(0.42)	1.27
4분위	1.19(0.34)**	3.29	0.40(0.417)	1.50
5분위	1.01(0.34)**	2.73	0.64(0.40)	1.89
6분위	1.19(0.34)**	3.28	0.48(0.40)	1.61
7분위	1.16(0.35)**	3.18	0.21(0.43)	1.24
8분위	1.21(0.34)**	3.35	0.50(0.41)	1.64
9분위	1.26(0.35)**	3.53	0.67(0.41)	1.96
10분위	1.42(0.36)**	4.15	0.57(0.44)	1.77
-2 Log Likelihood	984.6		766.3	
$\chi^2(df=17)$	341.3**		711.9**	

주: * p < .05 ** p < .01

자료: 여성부(2005). 2004년 보육교육 이용 및 육구 실태조사 원자료를 이용한 서문희 외(2006). 사회적 격차해소를 위한 육아비용적분담방안 연구. 육아정책개발센터, 인쇄중에서 부분 발췌.

3. 학원의 주 양육기관 역할에 대한 의견

조사 결과 부모들이 기관을 이용하여 자녀를 양육하는 경우 가장 처음 이용하는 기관은 전체적으로 어린이집이 44.0%, 유치원이 23.3%, 반일제이상 학원 15.4%로 나타났다. 그러나 조사 당시인 2004년 후반기에 미취학기 아동이 이용한 최초 양육기관은 어린이집 56.2%, 유치원 13.2%, 반일제이상 학원 12.1%, 놀이방 11.7%였다. 어린이집을 최초 양육기관으로 이용하는 비율이 더 높아지고 유치원이나 학원을 이용하는 비율은 더 낮아지고 있었다.

〈표 III-3-1〉 기관서비스 이용 아동의 최초 양육 지원서비스

단위: %(명)

구분	어린이집	놀이방	유치원	선교원	반일제 이상학원	공부방	기타	계	(수)	$\chi^2(df)$
전체	44.0	10.2	23.3	5.3	15.4	0.1	1.7	100.0	(5,174)	
연령구분1										
미취학아동	56.2	11.7	13.2	3.3	12.1	0.2	3.2	100.0	(1,767)	290.4(6)**
취학아동	37.6	9.5	28.5	6.3	17.1	0.1	0.9	100.0	(3,404)	
연령구분2										
영아	58.2	22.8	1.1	3.3	1.6	-	13.0	100.0	(184)	527.0(18)**
유아	55.9	10.4	14.7	3.3	13.3	0.3	2.1	100.0	(1,584)	
초등저	43.9	9.4	23.9	5.2	16.8	0.1	0.8	100.0	(1,656)	
초등고	31.7	9.6	33.0	7.4	17.3	0.1	1.0	100.0	(1,747)	

주: ** p < .01

또 최초로 기관을 이용한 연령을 알아본 결과는 전체적으로 만 3세가 되는 시점에서부터 이용하는 경향이 있었다. 그러나 어린이집과 놀이방은 만 3세 미만 영아시기부터 이용하는 비율이 높고, 유치원은 만 4세부터 이용하는 비율이 높았다. 반면에 반일제이상 학원은 만 3세나 4세부터 이용을 시작하는 비율이 상대적으로 높기는 하지만, 만 2세부터 이용을 시작하는 경향이 있었다.

〈표 III-3-2〉 이용기관별 최초이용 월령

단위: %,개월(명)

구분	12개월 미만	12~23개월	24~35개월	36~47개월	48~59개월	60개월 이상	계	(수)	평균	표준편차	F
전체	1.8	8.3	19.8	35.2	25.2	9.6	100.0	(5,171)	41.39	13.7	-
이용 기관											
어린이집	41.5	61.9	56.6	47.7	32.5	18.8	43.9	(2,271)	37.68	12.6	431.3**
놀이방	40.4	28.8	18.0	6.0	4.5	3.2	10.3	(530)	30.38	14.0	
유치원	1.1	1.2	4.8	19.7	38.0	59.5	23.3	(1,204)	51.54	10.4	
선교원	5.3	2.6	6.9	5.8	5.1	3.2	5.3	(274)	40.73	12.2	
반일제이상학원	3.2	0.7	11.6	19.2	18.9	15.1	15.4	(793)	45.26	9.8	
공부방	-	-	0.1	0.2	0.2	-	0.1	(6)	42.47	7.1	
기타	8.5	4.9	2.0	1.4	0.8	0.2	1.7	(88)	31.43	15.4	

주: 1) ** p < .01

2) 아동당 과거와 현재의 누적집계임

한편, 어머니의 가장 바람직한 주 양육자에 대한 인식은 만 3세를 기점으로 사람에게서 기관으로 넘어가는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 앞에서 살펴본 기관이용 최고 월령이 만 3세에서 가장 높게 나타난 것과 맥락을 같이한다. 보다 구체적으로 부모 이외에 연령별로 바람직한 주 양육자를 알아본 결과는, 만 3세까지는 조부모 선호율이 가장 높고 3세부터 기관 선호율이 높아지면서 4.5세가 되면 어린이집과 유치원이 가장 바람직한 주 양육기관으로 등장한다. 특히 2세까지는 조부모와 친인척, 2,3세는 조부모와 놀이방 및 어린이집, 4.5세는 어린이집과 유치원이 가장 바람직한 주 양육자 또는 기관으로 나타났다. 학원을 바람직한 양육기관으로 지정한 비율은 1.2%에 수준이었다.

그러나 초등학교생이 되면 학원을 주 양육기관이라고 지정한 비율이 50%가 넘고 방과후 프로그램도 40%가 넘는다. 즉 부모들은 영유아기 자녀를 양육하기에 학원은 바람직한 주 양육자(기관)가 아니라고 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-3〉 연령별 부모의 바람직한 주 양육자

구분	단위: %(명)								
	1세미만	1세아	2세아	3세아	4세아	취학전	초등저학년	초등고학년	
조부모	69.9	67.3	56.9	33.2	9.6	1.9	2.6	1.6	
친인척	11.7	12.4	11.6	7.2	2.1	0.3	0.9	0.5	
탁아모 등 비혈연	5.2	5.7	5.3	3.3	0.8	0.1	0.2	0.2	
어린이집	1.6	2.1	8.3	29.9	44.3	8.3	0.2	-	
놀이방	5.3	7.3	13.4	18.2	11.2	1.0	0.2	0.1	
유치원	-	-	0.2	4.4	27.5	84.5	0.1	-	
선교원	0.2	0.2	0.5	1.3	2.1	1.2	0.1	-	
학원	-	-	-	0.3	1.6	2.2	51.7	72.2	
방과후프로그램	0.2	-	-	0.2	-	0.1	42.2	23.9	
기타	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.3	
없음(부모 이외)	5.6	4.8	3.5	1.9	0.6	0.2	0.9	0.4	
잘모름	-	-	-	-	0.1	-	-	0.7	
계(명)	100.0 (4,023)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)	100.0 (4,024)

가정보다 기관 양육을 선호하는 유아만을 대상으로 어머니의 취업여부에 따라서 바람직한 주 양육자를 물어본 결과는 앞에서 영유아기 및 초등학생을 대상

으로 살펴본 일반적인 결과와 같다. 즉 어머니의 취업여부보다 유아의 연령에 따라서 다르게 나타났으며 연령이 많아질수록 보육시설과 유치원을 지정한 비율이 높아진다. 학원을 주 양육자로 지정한 비율은 여전히 매우 낮다

〈표 III-3-4〉 모특성별 부모의 바람직한 주 양육자(기관)

구분	단위: %(명)								
	만3세			만4세			만5세		
	취업	미취업	부재	취업	미취업	부재	취업	미취업	부재
어린이집	30.2	30.7	17.8	44.8	44.1	42.0	9.5	7.0	12.8
놀이방	17.2	18.7	22.9	11.4	10.8	14.6	1.3	0.7	2.6
유치원	3.8	5.0	1.9	24.8	29.8	24.2	82.8	86.2	80.8
선교원	1.6	1.1	0.6	2.7	1.8	-	1.6	0.9	-
학원	0.4	0.4	-	1.6	1.7	-	2.2	2.3	-
조부모	35.1	30.5	47.8	10.4	8.5	16.6	1.8	2.0	3.8
친인척	7.1	7.6	3.2	2.3	2.0	-	0.4	0.2	-
탁아모 등 비혈연	3.0	3.5	3.2	1.1	0.5	1.3	0.1	0.1	-
방과후프로그램	-	-	-	0.1	-	-	0.1	0.1	-
기타	0.2	0.3	-	0.2	0.1	-	0.1	-	-
없음(부모)	1.5	2.2	2.5	0.6	0.7	-	0.2	0.2	-
잘모름	-	0.2	-	-	0.1	1.3	-	0.1	-
계(명)	100.0 (1,708)	100.0 (2,140)	100.0 (157)	100.0 (1,707)	100.0 (2,140)	100.0 (157)	100.0 (1,708)	100.0 (2,139)	100.0 (156)

4. 요약 및 논의

2004년도 후반기에 가구를 직접 방문하여 주 양육자를 대상으로 이루어진 면담 조사 결과에 의하면, 학원은 3세 이상 유아들의 일부가 보육시설과 유치원의 보조로 이용하는 경향이 있으나, 반일제이상 학원은 단독이용비율이 보육시설과 유치원 다음 순으로 나타나 일부 육아지원기능을 한다고 볼 수 있다. 반일제이상 학원의 주류는 유아대상 미술학원이다. 반일제이상 학원은 자녀의 발달과 함께 대리양육을 위해 이용하는 경향이 있으며 이는 대리양육기능이 앞선 보육시설이나 자녀발달이 앞선 유치원 이용이유보다 다소 복잡적이다.

반일제이상 학원을 선택하는 일차적인 기준은 프로그램과 거리로 보육시설이

나 유치원의 선택기준과 유사하며, 교육계획안, 급간식 정보, 가정통신문 등과 같은 정보를 1주일 또는 한달 단위로 각 가정에 제공하는 것도 유치원이나 보육 시설과 유사하다. 하루 평균 6시간 20분을 이용하며 이 시간은 보육시설보다는 짧고 유치원보다는 길다.

부모들은 반일제이상 학원에서 인성지도와 함께 안전한 보호를 강조해줄 것을 기대하고 있으며 이는 보육시설에 대한 기대와 유사하다. 그러나 부모들의 이같은 기대와는 달리 학원장은 인성지도와 특별프로그램을 강조한다고 인식하고 있다. 교육, 시설, 교직원 등 제반 측면에 대한 만족도는 상대적으로 낮으며 시설설비, 주변 환경 및 비용 등이 개선해야 할 사항이다.

반일제이상 학원에 대한 이와 같은 일련의 결과는 반일제이상 학원의 대부분을 차지하는 유아대상 미술학원의 이승춘회장이 주장한 “유아미술학원은 유아에 대한 교육도 하고 보육도 하며 미술특기교육도 한다”는 것과 일맥상통한다(이승춘, 2006).

반일제이상 학원을 이용하는 경우 부담하는 비용은 월평균 19만3천원인데 순교육비는 15만4천원이고 추가 비용이 약 4만원이며, 미술학원은 총 18만9천원 순교육비 14만9천원이다. 이 비용은 교육비지원을 받지 않는 유아의 사립유치원 이용비용이나 민간보육시설 이용비용 보다 각각 1만5천원, 2만원정도 낮다. 보육 시설은 소득분위가 낮은 가구, 학원은 다소 높은 가구가 이용하는 경향이 있지만 정적인 관계는 아니며, 유치원 이용은 소득수준과 정적인 관계가 있다. 이 결과는 “유아대상 미술학원에는 저소득층 자녀들이 주로 다닌다”는 이승춘회장(2006)의 주장과는 다소 차이가 있는 것이며, 유치원과 보육시설에 대한 저소득층가정의 자녀지원이 확대된 결과가 반영된 결과라고 볼 수 있다.

부모들은 자녀양육을 위하여 최초로 어린이집을 이용하는 비율이 가장 높고, 유치원, 학원 순이며, 학원을 이용하는 연령은 만 2세부터 시작한다. 부모이외에 바랍직한 주 양육자(기관)는 만 3세를 기점으로 사람에서 기관으로 넘어가는데 학원을 지지한 비율은 대단히 낮다. 학원은 초등학생이후부터 부모를 대체한 양육기관으로 자리 잡는 경향이 있다.

IV. 유아미술학원 현황

유아미술학원 현황은 학원의 일반적인 현황과 시설설비 현황, 원아 및 교직원 현황 등을 중심으로 살펴보았다. 이 내용은 전수조사와 표집조사 두 가지 조사를 통해 획득한 결과이다. 이 현황과 관련된 내용은 가능한 경우 지역과 학원 규모, 그리고 건물 자가 소유 여부, 위탁기관 여부 등에 따라 어떤 차이가 있는지를 분석하여 제시하였다.

1. 학원 일반 현황

가. 지역별, 규모별 분포

지역규모는 행정구역상 인구규모에 따라 대도시와 중소도시, 읍면지역으로 구분하고, 학원규모는 취학전 3~5세 원아 수를 기준으로 전체 학원의 빈도분포를 고려하여 원당 35명 이하인 학원을 소규모학원, 36명~60명이하인 학원을 중규모학원, 61명 이상인 학원을 대규모 학원으로 분류하였다. 건물소유형태는 임대와 자가로 나누고 임대를 다시 전세와 월세로 구분하였다. 전수조사 분석대상으로 최종 확정된 유아미술학원의 지역별, 학원규모별 분포를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 대상 학원의 지역별 분포는 대도시 43.9%, 중소도시 49.2%, 읍면지역 6.8%로 나타났다. 이번 조사에 참여한 유아대상 미술학원은 대도시와 중소도시에 집중적으로 분포되어 있음을 알 수 있다.

학원규모면에서는 중규모, 소규모, 대규모학원 순으로 나타났다. 학원 당 취학전 원아수가 36명~60명인 학원이 가장 많다는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-1-1〉 전수조사 대상 학원 분포

단위: 개원(%)				
구분	대도시	중소도시	읍면지역	계
전체	667(43.9)	748(49.2)	104(6.8)	1,519(100.0)
학원규모				
대규모	109(33.4)	191(58.6)	26(8.0)	326(100.0)
중규모	316(42.5)	362(48.7)	65(8.7)	743(100.0)
소규모	236(55.4)	178(41.8)	12(2.8)	426(100.0)
χ^2 (df)	46.311(4)***			

***p <.001

나. 설립연도별 현황

현재 운영하고 있는 유아미술학원의 설립연도를 알아보면 1990년대에 설립한 곳이 48.9%로 가장 많았으며, 2000년대에 설립한 곳이 34.0%, 1980 년대가 15.6% 순이었다.

2000년대에는 읍면지역, 대규모, 1990년대에는 중소도시, 1980년대에는 대도시의 설립비율이 높으며, 소규모 학원은 1990년대와 1980년대에 설립비율이 높다

〈표 IV-1-2〉 설립연도별 현황

단위: 개원(%)					
구분	~1980	1981~1990	1991~2000	2001~	전체
전체	20(1.5)	215(15.6)	674(48.9)	469(34.0)	1,378(100.0)
지역규모					
대도시	11(1.8)	115(18.7)	296(48.2)	192(31.3)	614(100.0)
중소도시	8(1.2)	87(13.1)	343(51.7)	225(33.9)	663(100.0)
읍면지역	1(1.0)	13(12.9)	35(34.7)	52(51.5)	101(100.0)
χ^2 (df)	23.614(6)**				
학원규모					
대규모	2(0.7)	36(12.2)	130(44.1)	127(43.1)	295(100.0)
중규모	10(1.5)	99(14.6)	332(49.1)	235(34.8)	676(100.0)
소규모	8(2.1)	79(20.4)	204(52.6)	97(25.0)	388(100.0)
χ^2 (df)	29.336(6)***				

p <.01 *p <.001

다. 학급 현황

1) 편성 학급 수

편성 학급 수를 기입한 학원은 총 1,419개원이었으며 이들 학원의 학급 수는 4,625개 학급이었다. 한 학원 당 평균은 약 3.4 학급으로 나타났다

학급 수는 지역규모와 학원규모별, 건물소유형태별로 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대도시 지역일수록 학원의 학급수가 많고 대규모이고 자가로 운영하는 곳일수록 학급수가 많았다.

〈표 IV-1-3〉 편성 학급 수 평균

단위: 개				
구분	사례수	학급수	평균학급수	표준편차
전체	1,419	4,625	3.4	1.4
지역규모				
대도시	628	2,095	3.5	1.4
중소도시	693	2,238	3.3	1.3
읍면지역	98	292	2.8	0.9
F(df)	12.932(2, 1417)***			
학원규모				
대규모	400	1,809	4.6	1.5
중규모	703	2,124	3.1	0.9
소규모	304	657	2.5	1.0
F(df)	343.502(2, 1404)***			
건물소유형태				
자가	338	1,175	3.6	1.5
임대전세	409	1,277	3.3	1.3
임대월세	660	2,132	3.4	1.3
F(df)	5.007(2, 1404)***			

***p <.001

2) 편성 학급구성

표집조사대상 학원의 학급구성 현황을 살펴보면 단일연령 학급 75.1%, 혼합연령 학급 24.9%로 단일연령 학급의 편성비율이 월등하게 높다. 그러나 읍면지역과 대규모 학원은 혼합연령학급의 편성 비율이 더 높다.

〈표 IV-1-4〉 편성 학급구성

단위: 학급(%)			
구분	단일연령학급	혼합연령학급	계
전체	133(75.1)	44(24.9)	177(100.0)
지역규모			
대도시	57(78.1)	16(21.9)	73(100.0)
중소도시	64(79.0)	17(21.0)	81(100.0)
읍면지역	12(52.2)	11(47.8)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	7.483(2)*		
학원규모			
대규모	25(43.9)	32(56.1)	57(100.0)
중규모	53(89.8)	6(10.2)	59(100.0)
소규모	51(91.1)	5(8.9)	56(100.0)
$\chi^2(df)$	44.115(2)***		

*p <.05 ***p <.001

라. 운영 및 이용 시간

학원의 운영시간은 주간교육일수와 일일운영시간을 알아보았다. 일일 운영시간은 평균으로 제시하였다. 또한 가장 먼저 등원하는 원아의 시간과 가장 나중 등원하는 시간을 토대로 원아가 학원에 남아 있는 총 시간을 계산하여 일일 총 운영시간을 산정하였다.

1) 주간 교육일수 및 일일 운영시간

주간 교육일수는 93.3%의 학원이 주 5일이었다. 그러나 6.7일 운영하는 학원도 92개원 6.2%로 나타났다.

일일 운영시간은 원아가 학원에 머물고 있는 시간 동안을 운영시간으로 간주하였다. 즉 학원에 가장 먼저 등원하는 원아의 시간과 가장 나중에 등원하는 원아의 시간을 확인하여 산출하였다. 1,488개 학원의 일일 평균 운영시간은 10시간 36분으로 나타났다.

그러나 학원의 운영시간은 지역규모별로는 차이가 없었으나 학원규모와 건물 소유형태별로는 유의미한 차이가 있었다. 학원규모가 클수록 일일 운영시간이

더 길어서 11시간이었으며, 자가건물을 사용하는 학원도 11시간으로 평균 시간보다 약 30분 정도 더 길었다.

〈표 IV-1-5〉 일일 평균 운영시간

단위: 개원, 시간			
구분	사례수	평균	표준편차
전체	1,488	10시간 36분	1시간 50분
지역규모			
대도시	661	10시간 37분	1시간 30분
중소도시	724	10시간 33분	1시간 30분
읍면지역	103	10시간 36분	1시간 50분
F(df)	0.521(2, 1485)		
학원규모			
대규모	423	11시간 01분	1시간
중규모	728	10시간 45분	1시간 30분
소규모	320	10시간 29분	2시간 10분
F(df)	23.331(2, 1468)***		
건물소유형태			
자가	354	11시간	2시간
임대전세	425	10시간 20분	2시간
임대월세	695	10시간 36분	2시간
F(df)	6.514(2, 1471)**		

p <.01 *p <.001

2) 등원 및 하원시간

유아미술학원에 다니는 원아들의 평균 등원시간은 오전 8시 30분이었으며 표준편차는 1시간이었다.

이 등원시간을 시간대별로 알아보면 8시반에서 9시 사이가 39.7%로 가장 많고, 8시 이전에 등원하는 비율이 33.4%, 8시에서 8시반 사이가 19.1%로 나타났다. 학원에 8시전에 도착하거나 9시경에 도착하는 원아들이 많다는 결과이다.

등원시간은 지역에 따라 의미 있는 차이가 있었는데 읍면지역에는 늦게 등원하는 비율이 높았다. 또 대규모 학원에 일찍 등원하는 원아가 상대적으로 더 많았다. 그러나 건물소유형태에 따라서는 등원시간에 따른 차이가 없었다.

〈표 IV-1-6〉 등원 원아의 시간대별 비율

		단위: 개원(%)				
구분		~8:00	8:01~8:30	8:31~9:00	9:01~	계
전체		480(33.4)	274(19.1)	571(39.7)	112(7.8)	1,437(100.0)
지역규모						
	대도시	227(34.5)	124(18.8)	260(39.5)	47(7.1)	658(100.0)
	중소도시	249(35.3)	134(19.0)	266(37.7)	57(8.1)	706(100.0)
	읍면지역	4(5.5)	16(21.9)	45(61.6)	8(11.0)	73(100.0)
$\chi^2(df)$		29.290(6)***				
학원규모						
	대규모	148(36.4)	80(19.7)	156(38.3)	23(5.7)	407(100.0)
	중규모	225(31.9)	139(19.7)	286(40.5)	56(7.9)	706(100.0)
	소규모	98(32.3)	53(17.5)	124(40.9)	28(9.2)	303(100.0)
$\chi^2(df)$		5.877(6)*				

*p <.05 ***p <.001

가장 나중에 집에 가는 원아의 평균 시간은 19시 07분 즉 오후 7시 07분이었다. 그러나 읍면지역 원아들은 집에 가는 시간이 평균 7시 32 분으로 평균보다 조금 늦고, 소규모 학원에 다니는 원아들은 6시 45 분으로 조금 빠른 것으로 나타났다. 즉 지역과 규모에 따라서 하원 하는 시간에 차이가 있었다

〈표 IV-1-7〉 하원 원아의 평균시간

		단위: 개원, 시간		
구분	사례수	평균	표준편차	
전체	1,489	19시 07분	1시간 20분	
지역규모				
	대도시	661	19시 07분	1시간
	중소도시	725	19시 04분	1시간 30분
	읍면지역	103	19시 32분	1시 50분
F(df)		2.395(2, 1486)***		
학원규모				
	대규모	423	19시 16분	1시간 30분
	중규모	728	19시 12분	1시간 10분
	소규모	321	18시 45분	2시간
F(df)		6.523(2, 1469)**		

p <.01 *p <.001

원아들의 하원시간을 시간대별로 알아보면 오후 6시에서 7시사이가 43.1%로 가장 많고, 6시 이전에 귀가하는 비율도 31.5%였으며, 7시에서 8시사이가 15.8%, 8시 이후에 집에 가는 비율도 9.5%로 나타났다.

그러나 지역별로 비교해보면 읍면지역 원아들이 늦은 시간에 집에 가는 비율이 더 높고, 대규모 학원에 다니는 원아들은 7시 전후 1시간사이 즉 6시부터 8시 사이에 집에 가는 비율이 상대적으로 더 높았다.

〈표 IV-1-8〉 하원 원아의 시간대별 비율

		단위: 개원(%)				
구분		~18:00	18:01~19:00	19:01~20:00	20:01~	계
전체		435(31.5)	595(43.1)	218(15.8)	131(9.5)	1,379(100.0)
지역규모						
	대도시	183(37.9)	317(48.2)	119(18.1)	38(5.8)	657(100.0)
	중소도시	247(36.0)	269(39.2)	92(13.4)	78(11.4)	686(100.0)
	읍면지역	5(13.9)	9(25.0)	7(19.4)	15(41.7)	36(100.0)
$\chi^2(df)$		76.185(6)***				
학원규모						
	대규모	90(22.9)	199(50.6)	79(20.1)	25(6.4)	393(100.0)
	중규모	231(34.1)	279(41.2)	100(14.8)	67(9.9)	677(100.0)
	소규모	104(36.1)	112(38.9)	35(12.2)	37(12.8)	288(100.0)
$\chi^2(df)$		34.626(6)***				

***p <.001

마. 급간식 운영 현황

1) 급·간식 제공 현황

유아미술학원은 대부분인 98.5%가 원아들에게 급식이나 간식을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 급간식을 한 가지도 제공하지 않는 곳은 단 23 곳으로 전체의 1.5%에 불과하였다.

급간식을 한 가지라도 제공하고 있는 학원을 대상으로 어떤 종류의 급식과 간식을 제공하고 있는지를 복수응답 하도록 하였다. 점심이 95.9%로 가장 많고 오후간식 76.7%, 오전간식 41.4%로 나타났다. 아침이나 저녁을 제공하는 곳도 각각 30개원, 38개원으로 통합 4.5%가 있었다

읍면지역은 간식제공 비율은 낮으나 점심제공 비율은 높고, 소규모 학원은 간식과 점심제공 비율이 모두 낮다.

〈표 IV-1-9〉 급·간식 제공 종류별 비율

구분	사례수	단위: 개원(%)				
		아침 급식	오전 간식	점심 급식	오후 간식	저녁 급식
전체	1,491	30(2.0)	618(41.4)	1,430(95.9)	1,144(76.7)	38(2.5)
지역규모						
대도시	659	15(2.3)	259(39.3)	635(96.3)	516(78.3)	24(3.6)
중소도시	730	13(1.8)	323(44.2)	696(95.3)	559(76.6)	14(1.9)
읍면지역	102	2(2.0)	36(35.3)	99(97.0)	69(67.6)	0(0.0)
학원규모						
대규모	423	12(2.8)	180(42.6)	411(97.1)	337(79.6)	14(3.3)
중규모	737	15(2.0)	313(42.5)	714(96.9)	590(80.0)	14(1.9)
소규모	315	3(1.0)	114(36.1)	289(91.7)	205(65.0)	10(3.2)
건물소유형태						
자가	354	10(2.8)	172(48.6)	333(94.1)	263(74.3)	6(1.7)
임대 전세	427	5(1.2)	198(46.4)	407(95.3)	306(71.7)	11(2.6)
임대 월세	697	15(2.2)	244(35.0)	677(97.1)	564(80.9)	21(3.0)

주: 복수응답한 결과임

2) 급·간식제공 방식

급간식 제공방식은 사전조사 결과를 참고하여 세 가지 유형으로 구분하여 조사하였다. 학원에서 직접 조리하는 경우와 외부 급식업체를 이용하여 배달하는 경우, 일부는 학원에서 준비하고 일부는 외부를 이용하거나 원아들이 가져오는 원내외 질충형의 경우로 구분하였다. 전체적으로 학원에서 직접조리를 하는 비율이 68.3%로 가장 높았으며, 외부급식업체를 이용하는 비율이 18.1%, 원내외 질충방식이 13.5% 순으로 나타났다. 그러나 이 비율은 지역과 학원규모 건물소유형태에 따라 의미 있는 차이가 있었다.

지역규모별로 비교해보면 학원에서 직접 조리하여 급식을 제공하는 경우는 대도시가 74.4%로 가장 높았으며, 외부급식업체를 이용하는 경우는 읍면지역이 26.3%로 가장 높게 나타났다.

학원규모별로는 원아수가 많은 대규모 학원에서 직접 조리하는 비율이 75.3%로 매우 높았으며, 외부급식업체를 이용하는 비율은 소규모가 높게 나타났다 또 자가시설의 직접조리비율이 73.8%로 평균보다 더 높았다.

급간식 제공방식을 종합해보면 대도시, 규모가 큰 학원, 자가건물을 소유한 학원의 직접조리 비율이 높다는 것을 알 수 있다. 급간식을 직접 조리하여 제공할 수 있는 기반시설의 구비 여부와 원아 수 규모에 따른 경제적인 요인이 제공 방식에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-1-10〉 급·간식 제공방식

구분	단위: 개원(%)			
	원내직접조리	외부급식 업체이용	원내외질충식	계
전체	991(68.3)	263(18.1)	196(13.5)	1,450(100.0)
지역규모				
대도시	474(74.4)	77(12.1)	86(13.5)	637(100.0)
중소도시	453(63.4)	160(22.4)	101(14.1)	714(100.0)
읍면지역	64(64.6)	26(26.3)	9(9.1)	99(100.0)
$\chi^2(df)$	31.418(4)***			
학원규모				
대규모	314(75.3)	56(13.4)	47(11.3)	417(100.0)
중규모	479(67.6)	127(17.9)	103(14.5)	709(100.0)
소규모	183(59.4)	79(25.6)	46(14.9)	308(100.0)
$\chi^2(df)$	24.762(6)***			
건물소유형태				
자가	253(73.8)	59(17.2)	31(9.0)	343(100.0)
임대 전세	267(63.4)	81(19.2)	73(17.3)	421(100.0)
임대 월세	462(68.6)	121(18.0)	90(13.4)	673(100.0)
$\chi^2(df)$	13.096(4)			

*p <.05 **p <.001

3) 조리 담당자 현황

급간식 제공과 관련하여 각 학원에 조리업무를 담당하는 별도의 담당자가 있는지 그 유무를 조사하였다. 이 조사에 응답한 학원의 비율은 점심을 제공하는 학원수인 1,430개원보다도 적은 1,225개원이었으나 담당자가 있다는 비율은

60.5%로 나타났다.

지역과 학원 규모, 건물소유별로 조리담당자 여부를 비교한 결과는 모든 측면에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 읍면지역이 74.0%로 가장 높았으며, 학원규모별로는 대규모가 74.9%로 가장 높고 소규모는 37.5%로 큰 차이가 있었다. 또 건물소유여부별로는 자가건물 사용 학원이 71.9%로 임대학원에 비해 큰 차이가 있었다.

이상의 결과를 종합해 보면 읍면지역, 대규모, 자가건물을 사용하는 학원에 별도의 조리담당자가 많다는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-1-11〉 조리담당자 현황

단위: 개원(%)			
구분	있음	없음	계
전체	741(60.5)	484(39.5)	1,225(100.0)
지역규모			
대도시	350(61.8)	216(38.2)	566(100.0)
중소도시	337(57.5)	249(42.5)	586(100.0)
읍면지역	54(74.0)	19(26.0)	73(100.0)
$\chi^2(df)$	8.162(2)*		
학원규모			
대규모	284(74.9)	95(25.1)	379(100.0)
중규모	353(60.8)	228(39.2)	581(100.0)
소규모	94(37.5)	157(62.5)	251(100.0)
$\chi^2(df)$	8.162(2)*		
건물소유형태			
자가	207(71.9)	81(28.1)	288(100.0)
임대 전세	189(55.4)	152(44.6)	341(100.0)
임대 월세	338(57.9)	246(42.1)	584(100.0)
$\chi^2(df)$	20.952(2)***		

*p <.05 ***p <.001

바. 보험가입 현황

1) 유아상해보험 가입 현황

유아를 위한 상해보험에 가입하고 있는 학원은 94.8%로 대부분 가입하고 있

는 것으로 나타났다. 특히 도시지역이고, 대규모인 학원의 유아보험 가입율이 의미 있게 더 높았다. 건물소유형태에 따라서는 차이가 없었다.

〈표 IV-1-12〉 유아상해보험 가입 현황

단위: 개원(%)			
구분	가입	미가입	계
전체	1,412(94.8)	78(5.2)	1,490(100.0)
지역규모			
대도시	617(94.3)	37(5.7)	654(100.0)
중소도시	700(95.5)	33(4.5)	733(100.0)
읍면지역	95(92.2)	8(7.8)	103(100.0)
$\chi^2(df)$	2.360(2)		
학원규모			
대규모	414(98.3)	7(1.7)	421(100.0)
중규모	706(96.1)	29(3.9)	735(100.0)
소규모	276(87.1)	41(12.9)	317(100.0)
$\chi^2(df)$	51.236(2)***		

*p <.05 ***p <.001

2) 건물 화재보험 가입 현황

건물화재보험도 92.2%의 학원이 가입한 것으로 응답하였다.

이 건물에 대한 보험은 지역과 학원규모, 건물소유형태별로 의미 있는 차이가 있었는데, 읍면지역이 96.1%로 도시지역보다 높고, 대규모가 95.8%로 규모가 클수록 높았으며, 자가인 경우가 95.6%로 평균보다 더 높았다.

〈표 IV-1-13〉 건물화재보험 가입 현황

			단위: 개원(%)
구분	가입	미가입	계
전체	1,306(92.2)	111(7.8)	1,417(100.0)
지역규모			
대도시	580(91.9)	51(8.1)	631(100.0)
중소도시	627(91.8)	56(8.2)	683(100.0)
읍면지역	99(96.1)	4(3.9)	103(100.0)
$\chi^2(df)$	2.407(2) [*]		
학원규모			
대규모	392(95.8)	17(4.2)	409(100.0)
중규모	638(92.5)	52(7.5)	690(100.0)
소규모	263(86.5)	41(13.5)	304(100.0)
$\chi^2(df)$	51.236(2) ^{***}		
건물소유형태			
자가	329(95.6)	15(4.4)	344(100.0)
임대 전세	355(89.9)	40(10.1)	395(100.0)
임대 월세	609(91.7)	55(8.3)	664(100.0)
$\chi^2(df)$	8.803(2) [*]		

*p <.05 ***p <.001

사. 차량운행 현황

유아미술학원은 대부분 차량을 운행하는 것으로 나타났다. 98.0%의 학원이 차량을 운행하고 있었다.

차량운행 비율은 지역이나 건물소유여부에 따라서는 차이가 없었으나 소규모 학원의 운행비율이 93.6%로 낮게 나타났다.

〈표 IV-1-14〉 차량 운행 현황

			단위: 개원(%)
구분	운행합	운행안합	계
전체	1,454(98.0)	29(2.0)	1,483(100.0)
학원규모			
대규모	419(98.0)	3(2.0)	422(100.0)
중규모	723(99.2)	6(0.8)	729(100.0)
소규모	294(93.6)	20(6.4)	314(100.0)
$\chi^2(df)$	39.711(2) ^{***}		

***p <.001

차량운행을 하는 학원을 대상으로 운행 시 성인이 동승하는 비율을 알아본 결과 동승비율도 매우 높았다. 97.6%의 학원에서 차량을 운행할 때 성인이 동승하는 것으로 응답하였다.

그러나 읍면지역, 소규모 학원에서는 성인이 동승을 하지 않는 비율이 다른 곳보다 상대적으로 조금 더 높았다. 읍면지역, 소규모학원의 직원 수가 평균인 6명보다 낮은 4명으로 나타난 것에 비추어보면 인력의 부족이 차량 운행시 성인 동승에 장애요인이 된다는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-1-15〉 차량 운행 시 성인 동승 현황

			단위: 개원(%)
구분	동승합	동승안합	사례수
전체	1,418(97.6)	35(2.4)	1,453(100.0)
지역규모			
대도시	617(97.3)	17(2.7)	634(100.0)
중소도시	703(98.2)	13(1.8)	716(100.0)
읍면지역	98(95.1)	5(4.9)	103(100.0)
$\chi^2(df)$	3.893(2) [*]		
학원규모			
대규모	411(98.6)	6(1.4)	417(100.0)
중규모	708(98.7)	9(1.3)	717(100.0)
소규모	284(93.7)	19(6.3)	303(100.0)
$\chi^2(df)$	25.379(2) ^{***}		
건물소유형태			
자가	345(98.3)	6(1.7)	351(100.0)
임대 전세	399(96.6)	14(3.4)	413(100.0)
임대 월세	660(97.8)	15(2.2)	675(100.0)
$\chi^2(df)$	2.494(2) [*]		

*p <.05 ***p <.001

학원에서 등하원을 위해 운행하는 차량의 어린이 보호차량 등록현황은 다소 낮게 나타났다. 61.3%만이 보호차량 등록을 한 것으로 응답하였다

이 비율은 학원규모와 건물소유형태별로는 유의미한 차이가 없었으나, 읍면지역의 등록율이 86.0%로 특히 높고, 중소도시의 등록율이 54.2%로 매우 낮았다

〈표 IV-1-16〉 어린이 보호차량 등록 현황

			단위: 개원(%)
구분	등록	미등록	계
전체	825(61.3)	521(38.7)	1,346(100.0)
지역규모			
대도시	382(65.1)	205(34.9)	587(100.0)
중소도시	357(54.2)	302(45.8)	659(100.0)
읍면지역	86(86.0)	14(14.0)	100(100.0)
$\chi^2(df)$	43.353(2)***		

***p <.001

2. 시설설비 현황

가. 건물 소유 현황

건물소유 형태는 자가 24.0%, 전세임대 29.0%, 월세임대 47.0%로 나타났다. 건물을 임대해서 학원을 운영하는 비율이 매우 높다는 것을 알 수 있다.

지역별로 건물소유 형태를 비교해보면 대도시는 월세임대, 중소도시는 전세임대, 읍면지역은 자가비율이 의미 있게 더 높았다. 학원규모별로는 대규모는 자가비율이 상대적으로 높았으나, 소규모는 전세임대 비율이 높고 월세임대 비율이 낮았다.

〈표 IV-2-1〉 건물 소유 형태

					단위: 수(%)
구분	자가	임대전세	임대월세	계	
전체	360(24.0)	435(29.0)	704(47.0)	1,499(100.0)	
지역규모					
대도시	149(22.4)	166(25.0)	349(52.6)	664(100.0)	
중소도시	182(24.8)	243(33.1)	310(42.3)	735(100.0)	
읍면지역	29(29.0)	26(26.0)	45(45.0)	100(100.0)	
$\chi^2(df)$	18.136(4)**				
학원규모					
대규모	122(28.8)	103(24.3)	199(46.9)	424(100.0)	
중규모	166(22.6)	214(29.2)	354(48.2)	734(100.0)	
소규모	66(20.4)	116(35.9)	141(43.7)	323(100.0)	
$\chi^2(df)$	15.818(4)**				

**p <.01

나. 건물 사용 실태

1) 건물 사용 형태

건물을 단독으로 사용하는 비율이 24.0%, 공동사용이 76.0%였다. 자가건물과 단독건물 사용 비율이 같으며, 건물을 공동사용하면서 학원을 운영하는 비율이 매우 높다는 것을 알 수 있다.

건물사용 형태를 지역, 규모 및 건물 소유여부에 따라 비교한 결과는 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 단독사용 비율은 읍면지역, 대규모 학원 자가인 학원에서 높고, 공동 사용은 중소도시, 소규모, 월세임대 학원의 비율이 높았다. 이 결과를 통해 규모가 작고 월세임대로 학원을 운영하는 곳은 대부분 건물을 공동으로 사용하고 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-2-2〉 건물 사용 형태

				단위: 수(%)
구분	단독사용	공동사용	계	
전체	348(24.0)	1,100(76.0)	1,448(100.0)	
지역규모				
대도시	157(24.2)	486(75.6)	643(100.0)	
중소도시	156(22.1)	550(77.9)	706(100.0)	
읍면지역	35(35.4)	64(64.6)	99(100.0)	
$\chi^2(df)$	8.451(2)*			
학원규모				
대규모	121(29.5)	289(70.5)	410(100.0)	
중규모	157(22.3)	547(77.7)	704(100.0)	
소규모	65(20.6)	251(79.4)	316(100.0)	
$\chi^2(df)$	9.986(2)**			
건물소유형태				
자가	176(50.6)	172(49.4)	348(100.0)	
임대 전세	90(21.4)	331(78.6)	421(100.0)	
임대 월세	81(12.0)	593(88.0)	674(100.0)	
$\chi^2(df)$	189.123(2)***			

*p <.05 **p <.01 ***p <.001

2) 건물 사용 층수

학원의 건물 사용 층수는 2층과 3층을 주로 사용하는 것으로 나타났다. 건물의 2층을 사용하는 학원이 49.9%, 3층 사용이 26.0%, 1층 11.8% 순이었으며, 유아들이 오르기 어려운 4층 사용도 9.7%, 건강에 좋지 않은 반지하를 사용하는 비율도 2.6%였다.

건물 사용 층수는 읍면지역, 중소규모의 학원은 2층 사용 비율이 상대적으로 높고, 자가건물을 사용하는 학원의 1층을 사용 비율이 평균보다 더 높았다.

건물사용 층수와 관련하여 유아들에게 부적합한 4층과 반지하 사용비율이 12%가 넘는다는 점은 신중하게 검토해야 할 사항이다.

〈표 IV-2-3〉 건물 사용 층수

		단위: 개원(%)					
구분	사례수	반지하	1층	2층	3층	4층	
전체	1,519	46(2.6)	209(11.8)	882(49.9)	459(26.0)	172(9.7)	
지역규모							
대도시	667	24(3.7)	97(12.0)	419(51.8)	217(26.8)	52(6.4)	
중소도시	748	22(2.6)	101(11.9)	401(47.2)	215(25.3)	110(13.0)	
읍면지역	104	0(0.0)	11(10.0)	62(56.4)	27(24.5)	10(9.1)	
학원규모							
대규모	426	20(3.4)	83(13.9)	258(43.4)	167(28.1)	67(11.3)	
중규모	743	16(2.0)	93(11.4)	438(53.7)	197(24.1)	72(8.8)	
소규모	326	8(2.4)	30(8.9)	176(52.4)	91(27.1)	31(9.2)	
건물소유형태							
자가	360	20(4.2)	98(20.5)	190(39.8)	117(24.5)	52(10.9)	
임대 전세	435	11(2.3)	57(11.7)	246(50.6)	124(25.5)	48(9.9)	
임대 월세	704	15(1.9)	53(6.7)	441(55.4)	215(27.0)	72(9.0)	

주: 복수응답한 결과임

다. 시설구비 현황

1) 교실 수

학원의 교실 수는 평균 4.0개 정도인 것으로 나타났다.

교실 수는 대도시는 평균 4.1개, 대규모 학원은 평균 5.2개, 자가시설인 경우에는 평균 4.2개로 지역과 규모 및 자기시설 여부에 따라 의미 있는 차이가 있었다.

〈표 IV-2-4〉 교실 수 평균

		단위: 개원(%)			
구분	사례수	교실수	평균	표준편차	
전체	1,492	5,968	4.0	1.6	
지역규모					
대도시	657	2,723	4.1	1.6	
중소도시	732	2,868	3.9	1.7	
읍면지역	103	377	3.7	1.4	
F(df)			11.362(2, 1499)**		
학원규모					
대규모	418	2,181	5.2	1.9	
중규모	732	2,734	3.7	1.2	
소규모	322	983	3.0	1.1	
F(df)			914.13612(2, 1479)***		
건물소유형태					
자가	355	1,513	4.2	1.9	
임대전세	432	1,640	3.8	1.6	
임대월세	691	2,762	4.0	1.5	
F(df)			53.343(2, 1485)***		

p <.01 *p <.001

2) 화장실 사용 형태

화장실을 학원이 단독으로 사용하는 비율은 80.9%, 공동 사용하는 경우는 19.1%였다. 자가건물을 사용하거나 건물을 단독 사용하는 비율이 24% 수준인 것에 비교한다면 화장실을 단독 사용하는 비율은 매우 높다는 것을 알 수 있다.

지역과 규모 및 자기시설 여부별로 비교해보면 대도시의 단독 사용 비율이 88.5%이고, 대규모 학원은 91.7%이며, 자가와 전세임대 학원은 82.2%로 나타났다. 화장실의 사용 형태는 지역과 규모에 따른 차이가 건물소유 여부보다 크다는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-2-5〉 화장실 사용 형태별 현황

단위: 수(%)			
구분	단독사용	공동사용	계
전체	1,205(80.9)	285(19.1)	1,490(100.0)
지역규모			
대도시	579(88.5)	75(11.5)	654(100.0)
중소도시	568(77.4)	166(22.6)	734(100.0)
읍면지역	58(56.9)	44(43.1)	102(100.0)
χ^2 (df)	68.590(2)***		
학원규모			
대규모	386(91.7)	35(8.3)	421(100.0)
중규모	574(78.8)	154(21.2)	728(100.0)
소규모	229(70.9)	94(29.1)	323(100.0)
χ^2 (df)	54.313(2)***		
건물소유형태			
자가	293(82.3)	63(17.7)	356(100.0)
임대 전세	352(82.2)	76(17.8)	428(100.0)
임대 월세	551(79.3)	144(20.7)	695(100.0)
χ^2 (df)	2.129(2)*		

*p <.05 ***p <.001

3) 주방 구비 현황

주방을 구비하고 있는 학원은 74.2%이고 없는 곳은 25.8%로 나타났다.

그러나 주방 구비 비율은 대도시지역 77.7%, 대규모 학원 82.1%로 지역과 규모에 따라 차이가 있었다. 그러나 예상과는 달리 건물 소유형태별로는 유의미한 차이가 없이 전체적인 비율과 같았다.

이 주방 구비율은 표집조사를 통해 조사한 조리실 유무 비율과도 비슷하다. 표집조사 결과 조리실을 구비하지 못한 비율이 26.6%로 주방을 구비하지 않은 비율 25.8%와 유사하다. 급식제공 비율 98.5%, 점심 95.0%에 비교해보면 주장 구비비율이 낮다.

〈표 IV-2-6〉 주방 구비 현황

단위: 수(%)			
구분	있음	없음	계
전체	1,080(74.2)	375(25.8)	1,455(100.0)
지역규모			
대도시	498(77.7)	143(22.3)	641(100.0)
중소도시	520(72.9)	193(27.1)	713(100.0)
읍면지역	62(61.4)	39(38.6)	101(100.0)
χ^2 (df)	13.352(2)**		
학원규모			
대규모	339(82.1)	74(17.9)	413(100.0)
중규모	535(74.6)	183(25.4)	718(100.0)
소규모	193(62.7)	115(37.3)	308(100.0)
χ^2 (df)	34.886(2)***		
건물소유형태			
자가	256(73.8)	91(26.2)	347(100.0)
임대 전세	310(75.6)	100(24.4)	410(100.0)
임대 월세	504(73.5)	182(26.5)	686(100.0)
χ^2 (df)	.647(2)		

p <.01 *p <.001

3. 원아현황

가. 원아 분포

1,519개원의 취학전 3~5세 원아 수는 82,519명이었다.

지역규모별로 살펴보면, 대도시에 48.3%, 중소도시 46.5%, 읍면지역에 5.2%의 비율로 나타났다. 건물소유 형태별로는 월세임대 건물의 학원에 다니는 비율이 46.5%로 가장 높고, 자가건물을 사용하는 학원에는 26.0%의 원아들이 다니고 있었다.

〈표 IV-3-1〉 지역별 원아 비율

단위: 명(%)			
구분	사례수	원아수	비율
전체	1,519	82,519	(100.0)
지역규모			
대도시	667	39,883	(48.3)
중소도시	748	38,352	(46.5)
읍면지역	104	4,284	(5.2)
F(df)	1044.385(2,1516)***		
건물소유형태			
자가	360	21,453	(26.2)
임대 전세	435	22,348	(27.3)
임대 월세	704	38,085	(46.5)
F(df)	680.014(2,1496)***		

***p <.001

연령별로는 3세아는 23.9%, 4세아는 35.6%, 5세아는 40.4%로 나타났다 지역규모별로는 읍면지역의 3세아와 5세아 비율이 낮고, 4세아 비율이 높았다

〈표 IV-3-2〉 연령별 원아 비율

구분	사례수	취학전 원아수	만3세아	만4세아	만5세아
전체	1519	81,720(100.0)	19,569(23.9)	29,120(35.6)	33,031(40.4)
지역규모					
대도시	667	39,738(100.0)	9,963(25.1)	13,772(34.7)	16,003(40.3)
중소도시	748	37,600(100.0)	8,697(23.1)	13,548(36.0)	15,355(40.8)
읍면지역	104	4,382(100.0)	909(20.7)	1,800(41.1)	1,673(38.2)
χ ² (df)	106.274(4)***				
건물소유형태					
자가	360	21,240(100.0)	5,025(23.7)	7,349(34.6)	8,866(41.7)
임대 전세	435	21,921(100.0)	5,241(23.9)	7,980(36.4)	8,700(39.7)
임대 월세	704	37,906(100.0)	9,179(24.2)	13,527(35.7)	15,200(40.1)
χ ² (df)	24.914(4)***				

***p <.001

조사대상 학원중 취학전 유아만 있는 학원은 29.8%이고 초등학생도 있는 학원은 70%였다. 초등학생이 50%이상인 학원을 분석 대상에서 제외했음에도 불구하고 70%의 유아미술학원에는 초등학생이 다니고 있는 것이다

유아만 있는 학원 비율은 읍면지역이 특히 낮고, 도시지역이고 규모가 클수록 초등학생이 있는 학원 비율이 높았다.

〈표 IV-3-3〉 원아 중 유아와 초등학생 비율

단위: 개원(%)			
구분	유아만있는학원	초등학생있는학원	사례수
전체	450(29.8)	1,059(70.2)	1,509(100.0)
지역규모			
대도시	198(29.9)	464(70.1)	662(100.0)
중소도시	240(32.3)	503(67.7)	743(100.0)
읍면지역	12(11.5)	92(88.5)	104(100.0)
χ ² (df)	18.797(2)***		
학원규모			
대규모	151(35.8)	271(64.2)	422(100.0)
중규모	195(26.4)	544(73.6)	739(100.0)
소규모	95(29.3)	229(79.7)	324(100.0)
χ ² (df)	11.384(2)**		
건물소유형태			
자가	121(33.8)	237(66.2)	358(100.0)
임대 전세	130(30.0)	332(70.0)	432(100.0)
임대 월세	191(27.3)	508(72.7)	699(100.0)
χ ² (df)	5.106(2)		

p <.01 *p <.001

나. 기관당 원아 현황

기관당 원아 수는 평균 54.3명이었다.

대도시지역은 평균 59.7명, 읍면지역은 평균 41.1명으로 지역규모에 따라 큰 차이가 있었으며, 자가건물 평균이 59.5명으로 평균보다 의미 있게 더 많았다 이렇게 학원은 보통 54명 규모인 것을 알 수 있으나 대도시와 자가건물을 이용

하는 학원은 대체로 더 많은 아동들이 다니고 있었다. 그러나 편차가 매우 커서 20명이 조금 넘는 소규모 학원부터 약 80명 정도인 정도인 학원까지 규모가 다양하다.

〈표 IV-3-4〉 원아수 평균

단위: 개원, 명				
구분	사례수	원아수	평균	표준편차
전체	1,519	82,519	54.3	32.1
지역규모				
대도시	667	39,883	59.7	33.7
중소도시	748	38,352	51.2	31.3
읍면지역	104	4,264	41.1	20.1
F(df)		22.282(2,82516)***		
건물소유형태				
자가	360	21,453	59.5	36.6
임대 전세	435	22,348	51.3	28.6
임대 월세	704	38,085	54.1	31.4
F(df)		6.669(2,81883)**		

p <.01 *p <.001

다. 이용시간별 원아 현황

이용시간별 원아 수는 반일제 29.2%, 연장제 이용 30.5%, 종일제 이용 17.2%, 방과후 원아는 23.2%로 나타났다. 초등학생이 원아 수의 50% 이상인 학원을 제외했음에도 불구하고 방과후를 이용하는 아동의 비율이 상당히 많은 것으로 나타났다.

지역규모별로 보면, 대도시는 특히 반일제 이용이 높고 읍면 지역은 종일제 이용과 방과후 이용비율이 매우 높다.

〈표 IV-3-5〉 이용시간별 원아수 비율

단위: 명(%)

구분	사례수	이용 원아수	반일제	연장제	종일제	방과후
전체	1,519	72,170(100.0)	21,040(29.2)	21,979(30.5)	12,428(17.2)	16,723(23.2)
지역규모						
대도시	667	33,212(100.0)	10,432(31.4)	11,036(33.2)	5,169(15.6)	6,575(19.8)
중소도시	748	33,740(100.0)	9,482(28.1)	9,743(28.9)	6,143(18.2)	8,342(24.7)
읍면지역	104	5,248(100.0)	1,126(21.5)	1,200(22.9)	1,116(21.3)	1,806(34.4)
χ^2 (df)			994.677(6)***			
건물소유형태						
자가	36	16,323(100.0)	5,002(30.6)	5,190(31.8)	2,494(15.3)	3,637(22.3)
임대전세	435	20,153(100.0)	5,069(25.2)	5,268(26.1)	3,976(19.7)	5,840(29.0)
임대월세	704	34,730(100.0)	10,751(31.0)	11,263(32.4)	5,714(16.5)	7,002(20.2)
χ^2 (df)			894.820(6)***			

***p <.001

라. 교육비, 수강료 지원 아동 현황

사전조사 결과 가정형편이 어려운 아이는 학원이 자체적으로 교육비를 면제/감면 해주는 원아가 있었고, 유치원/보육시설에 가면 정부의 교육비/보육료 지원을 받을 수 있음에도 불구하고 학원에 다니는 경우도 있었다. 이와 같은 사전조사의 결과를 토대로, 교육비/수강료 지원 현황은 지원주체를 미술학원과 정부로 나누어 조사하였다.

구체적으로는 각 학원에서 취학전 아동을 대상으로 자체적으로 수강료를 면제/감면해주는 원아, 유아교육 위탁기관으로 지정되어 교육청으로부터 저소득층 교육비를 지원받는 원아, 현재 미술학원에 다니는 원아가 유치원이나 보육시설에 갔다면 저소득층 교육비/보육료 면제 대상으로 선정될 수 있는 원아 유무를 조사하였다. 그 결과 원아의 교육비를 학원 자체적으로 감면/면제해주는 원아가 있는 학원은 56.8%, 저소득층 교육비/보육료 지원 대상 원아인데 학원에 오는 원아가 있는 학원은 71.7%, 위탁기관으로 지정되어 교육비 지원을 받는 원아가 있

는 학원은 14.6%로 나타났다.

사전조사 시에 확인하기로는 학원에서 자체적으로 수강료를 지원해주거나, 정부의 지원 대상아인데도 학원에 오는 경우는 학원당 1, 2명에 불과하였다. 그러나 원장과의 면담을 통해 확인한 지원내용은 몇 달 동안 수강료를 지속해서 내지 못하는 가정의 아동, 한 가정에서 두, 세명의 아동을 보내는 경우, 그리고 정부지원아동이어서 유치원이나 보육시설에 가면 지원을 받을 수 있는데도 불구하고 학원에 오는 아동 등이었다. 비록 수는 적지만, 학원의 전체 원아 수가 적다는 것, 운영비용을 대부분 수익자부담에 의존한다는 점 등과 같은 학원의 재정 여건에 비추어보면 의미 있는 행위라고 할 수 있다.

〈표 IV-3-6〉 교육비지원 대상아가 있는 기관

교육비지원 대상유형					단위: 개원(%)
구분	사례수	학원자체 교육비 면제아	교육비면제 가능 저소득층 원아	위탁기관으로 교육비 면제아	
전체	1,519	864(56.8)	1,090(71.7)	222(14.6)	
지역규모					
대도시	667	412(61.7)	465(69.7)	119(17.8)	
중소도시	748	390(52.1)	546(72.9)	96(12.8)	
읍면지역	104	62(59.0)	76(72.3)	7(6.6)	
학원규모					
대규모	426	265(62.2)	333(78.1)	73(17.1)	
중규모	743	442(59.4)	557(74.9)	111(14.9)	
소규모	326	152(46.6)	196(60.1)	37(11.3)	
건물소유형태					
자가	360	182(50.5)	237(65.8)	64(17.7)	
임대전세	435	237(54.4)	317(72.8)	68(15.6)	
임대월세	704	438(62.2)	526(74.7)	85(12.0)	

주: 복수응답한 결과임

마찬가지로 취학전 아동을 대상으로 원아 대비 교육비 지원아 수를 살펴보았다. 학원자체 교육비 지원아 비율이 16.97%, 교육비 지원가능 저소득층 원아

비율은 23.5%, 위탁지정 교육비 지원아는 3.8%로 나타났다

지역규모별로는 학원 자체 교육비 지원 비율은 읍면지역이 가장 높았으며, 유치원이나 보육시설에 가면 교육비 지원을 받을 수 있는 저소득층 원아는 중소도시와 읍면지역이 높았다. 위탁기관으로 지정되어 교육비를 면제 받는 원아 수는 대도시와 중소도시가 높고 읍면지역은 매우 낮았다.

〈표 IV-3-7〉 교육비 지원아 비율

구분	사례수	취학전 원아수	교육비 지원아 수			단위: 명(%)
			학원 자체 면제 원아수	교육비면제 가능 저소득층 원아수	위탁기관 지정되어 교육비 면제받는 원아수	
전체	1,519	81,720	13,778(16.9)	19,224(23.5)	3,095(3.8)	
지역규모						
대도시	667	39,738	6,527(16.4)	8,094(20.4)	1,676(4.2)	
중소도시	748	37,600	6,316(16.8)	9,977(26.5)	1,386(3.7)	
읍면지역	104	4,382	935(21.3)	1,153(26.3)	33(0.8)	
건물소유형태						
자가	360	21,240	2,732(12.9)	4,106(19.3)	902(4.2)	
임대전세	435	21,921	3,937(17.9)	5,867(26.8)	1,044(4.8)	
임대월세	704	37,906	7,004(18.5)	9,092(24.0)	1,125(3.0)	

주: 중복되는 아동이 있을 수 있기 때문에 유의도 검정이 불가함

마. 교사 1인당, 학급당 원아수

담임교사 수는 총 4,625명이었으며 담임교사 1인당 원아수는 평균 17.3 명이 었다. 담임교사 1인당 원아 수는 지역과 학원 규모에 따라 큰 차이가 있었다

대도시 학원은 교사 1인당 원아수가 18.5명, 읍면지역은 14.4 명으로 대도시 지역일수록 교사 1인당 원아수가 많은 것으로 나타났다. 또 대규모 학원은 21.9 명, 소규모는 12.9명으로 규모가 커질수록 더 많은 원아를 교사 1인이 담당하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-8〉 담임교사 1인당 원아수 평균

단위: 명(%)					
구분	사례수	담임교사수	원아수	평균	표준편차
전체	1,407	4,625	77,730	17.3	7.2
지역규모					
대도시	624	2,095	37,643	18.5	7.7
중소도시	685	2,238	35,982	16.6	6.9
읍면지역	98	292	4,105	14.4	4.4
F(df)	20.892(2, 1404)***				
학원규모					
대규모	400	1,809	37,194	21.9	8.1
중규모	703	2,124	33,045	16.6	5.7
소규모	304	657	7,491	12.9	5.8
F(df)	172.787(2, 1391)				

***p <.001

학급 수는 총 4,625학급이었으며 1학급당 원아 수는 평균 16.3 명으로 나타났다. 학급당 원아 비율은 지역, 학원규모, 건물소유형태에 따라서 통계적으로 의미있는 차이가 나타났다. 즉 대도시는 17.2명, 대규모는 21.1명, 자가건물은 17.1명으로 대도시로 갈수록, 학원규모가 커질수록 학급당 원아수가 많았으며 자가건물을 사용하는 학원의 학급당 원아수가 많았다.

〈표 IV-3-9〉 학급당 원아수 평균

단위: 명(%)					
구분	사례수	학급수	원아수	평균	표준편차
전체	1,407	4,625	77,730	16.3	5.9
지역규모					
대도시	624	2,095	37,643	17.2	5.9
중소도시	685	2,238	35,982	15.9	6.0
읍면지역	98	292	4,105	14.9	3.9
F(df)	12.223(2, 1404)***				
학원규모					
대규모	400	1,809	37,194	21.1	2.3
중규모	703	2,124	33,045	16.0	4.4
소규모	304	657	7,491	10.8	4.2
F(df)	413.853(2, 1404)***				
건물소유형태					
자가	333	1,175	20,276	17.1	6.0
임대전세	409	1,277	21,231	16.0	5.9
임대월세	652	2,132	35,620	16.2	5.7
F(df)	3.392(2, 1391)*				

*p <.05 ***p <.001

바. 이용기간별 원아수

177개 각 학원 원장에게 현재(2006년 10월) 등록하고 있는 원아 중 가장 오랜 기간 재원하고 있는 원아의 재원기간과 가장 짧은 기간 재원하고 있는 원아의 재원기간도 함께 물어보았다. 170개 학원이 응답한 최장 재원아의 재원기간은 42.6 개월 이었고 165개 학원이 응답한 최단기간 재원아의 재원기간은 평균 7.13 개월이었다.

또 원아들의 평균 재원 기간은 23.4개월로 나타났으며 지역규모와 학원규모에 따라 통계적 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 대도시가 중소도시보다 평균재원 기간이 길고 소규모 학원일수록 대규모 보다는 재원기간이 긴 것으로 나타났다.

이 결과에 의하면 원아들의 재원 기간에 영향을 미칠 것으로 예상한 위탁기관 여부에 따라서는 차이가 없었다. 위탁기관 제도가 시행된 것이 금년이 2년차 이기 때문에 아직 기간에는 영향을 미치지 못한 것으로 볼 수 있다.

〈표 IV-3-10〉 최장기, 최단기 재원 원아의 재원기간

단위: 명, 개월				
구분	사례수	평균(표준편차)	중앙값	최빈치
최장 재원 기간	170	42.6(14.1)	36.0	36.0
최단 재원 기간	165	7.1(5.0)	6.0	12.0

〈표 IV-3-11〉 원아의 평균 재원기간

단위: 개월, 개월				
구분	사례수	평균	표준편차	
전체	167	23.4	8.0	
지역규모				
대도시	64	26.3	7.4	
중소도시	80	21.4	7.4	
읍면지역	23	22.5	9.3	
F(df)		7.390(2,164)**		
학원규모				
대규모	55	20.1	7.9	
중규모	55	23.9	6.8	
소규모	53	26.1	8.2	
F(df)		8.511(2,160)***		

p <.01 *p <.001

4. 교직원 현황

가. 직원 현황

유아미술학원의 원당 교직원 수는 평균 4.5명이었으며, 도시지역일수록, 규모가 클수록, 자가일수록 직원 수가 많은 것으로 나타났다.

대도시 학원의 직원 수는 4.7명, 중소도시는 4.5명으로 평균 4.5명과 비슷했으나, 읍면지역은 평균 3.9명의 직원이 근무하고 있다. 또 대규모 학원은 평균 6.5명의 직원이 근무하고, 소규모는 3.1명이 근무하고 있다. 건물소유형태별로도 자가인 학원이 4.9명으로 임대 학원보다 직원 수가 더 많았다.

〈표 IV-4-1〉 총 직원 수 평균

단위: 명					
구분	사례수	직원수	평균	표준편차	
전체	1,490	6,846	4.5	2.6	
지역규모					
대도시	660	3,148	4.7	2.5	
중소도시	728	3,298	4.5	2.9	
읍면지역	102	400	3.9	1.4	
F(df)		30.444(2)***			
학원규모					
대규모	415	2,729	6.5	2.9	
중규모	734	3,048	4.1	1.2	
소규모	322	1,001	3.1	2.6	
F(df)		328.747(3)***			
건물소유형태					
자가	349	1,732	4.9	2.8	
임대전세	439	1,868	4.2	2.7	
임대월세	698	3,186	4.5	2.5	
F(df)		9.642(2)***			

***p <.001

각 학원에서 학급담임을 맡고 있고 있는 교사는 평균 약 3.3명이었다.

담임교사 수는 지역에 따라서는 차이가 없었으나 학원규모와 건물소유형태별로 의미 있는 차이가 나타났다. 대규모 학원 4.5명, 소규모 2.2명, 자가인 학원 3.5명으로 대규모일수록, 자가일수록 담임교사 수가 많았다.

〈표 IV-4-2〉 담임 교사수 평균

단위: 명(%)				
구분	사례수	담임교사수	평균	표준편차
전체	1,420	4,625	3.3	1.5
학원규모				
대규모	400	1,809	4.5	1.7
중규모	703	2,124	3.0	0.8
소규모	304	657	2.2	0.8
F(df)	376.927(2, 1404)***			
건물소유형태				
자가	338	1,175	3.5	1.6
임대전세	409	1,277	3.1	1.4
임대월세	660	2,132	3.2	1.3
F(df)	5.696(2, 1404)**			

p <.01 *p <.001

유아미술학원에 재직하고 있는 교사들의 전공별 분포를 알아보기 위해 교사의 전공을 미술전공, 유아교육전공, 미술과 유아교육 동시전공, 보육전공 기타전공으로 구분하여 조사하였다. 이 문항은 예비조사 결과를 반영하여 미술과 유아교육 두 가지 전공을 한 교사들도 응답할 수 있도록 한 것이다.

전공별 교사의 비율을 보면, 전체적으로 미술전공자가 35.9%로 가장 많았으며 다음으로 유아교육전공자가 23.3%로 높게 나타났다. 미술과 유아교육 두 가지를 전공한 교사도 17.6%로 나타났다.

지역별로는 읍면지역은 보육전공 교사 비율이 상대적으로 높고, 학원규모별로는 소규모 학원의 미술전공자 비율, 월세임대 학원의 보육전공자 비율이 높았다.

〈표 IV-4-3〉 전공별 교사 비율

단위: 명(%)							
구분	사례수	교사수	미술전공	유아교육전공	미술·유아교육전공	보육전공	기타전공
전체	1,519	3,970	1,424(35.9)	924(23.3)	696(17.6)	395(9.9)	528(13.3)
지역규모							
대도시	667	1,771	628(35.5)	426(24.0)	155(8.8)	308(17.4)	254(14.3)
중소도시	748	748	693(36.4)	429(22.5)	212(11.1)	333(17.5)	238(12.5)
읍면지역	105	105	103(35.4)	69(23.7)	28(9.6)	55(18.9)	36(12.4)
χ^2 (df)	9.328(8)						
학원규모							
대규모	426	426	416(33.0)	312(24.7)	134(10.6)	228(18.1)	171(13.6)
중규모	743	1,951	701(35.9)	450(23.1)	208(10.7)	337(17.3)	255(13.0)
소규모	326	714	290(40.6)	154(21.6)	50(7.0)	125(17.5)	95(13.3)
χ^2 (df)	17.693(8)*						
건물소유형태							
자가	360	360	343(35.2)	242(24.8)	100(10.3)	151(15.5)	138(14.2)
임대전세	435	1,078	410(38.0)	278(25.8)	110(10.2)	156(14.5)	124(11.5)
임대월세	704	704	656(35.1)	395(21.1)	181(9.7)	380(20.3)	259(13.8)
χ^2 (df)	29.759(8)***						

나. 원장 현황

표집조사 대상이었던 177개 유아대상학원 원장들의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

1) 원장의 성 및 연령별 현황

유아대상 미술학원 원장 177명 응답자 중 여성이 147명으로 83.1%, 남성은 16.9%였다. 이 비율은 지역규모, 원아 수에 따라 구분한 학원규모, 위탁기관 지정여부 등에 따라라도 차이가 없었다.

원장 177명의 평균 연령은 41세로 나타났다. 이 평균 연령은 지역규모나 학

원규모에 따른 차이는 없었으나, 위탁기관지정 학원의 원장 평균연령이 44 세로 위탁기관이 아닌 학원의 원장 평균연령 40세 보다 약 4세가 높았다.

〈표 IV-4-4〉 원장의 평균 연령

단위: 명, 세			
구분	사례수	평균	표준편차
전체	177	41.2	6.5
위탁기관여부			
위탁	41	44.1	5.9
비위탁	135	40.2	6.2
t(df)	3.579(174)***		

***p <.001

2) 원장의 최종 학력

학원 원장의 학력은 상당히 높은 것으로 나타났다. 전체 177명의 학원장 중 대졸이 112명(63.3%)으로 가장 많고, 대학원졸(31명 17.5%), 전문대졸(30명 16.9%)순이었다. 고졸은 3명(1.7%)이었다.

원장의 최종학력을 지역규모별로 살펴보면, 평균에 비해 중소도시에서는 대졸이 조금 낮은 비율을 보이고(58.0%) 읍·면지역은 대학원졸이 26.1%를 차지하여 평균보다 8.6%나 높았다. 위탁기관으로 지정된 곳과 그렇지 않은 곳을 비교해보면, 대학원졸업이 위탁기관의 경우 26.8%로 비위탁기관 14% 보다 월등하게 더 높았다. 그러나 이 최종학력에 대한 분석은 교차분석의 조건을 충족하지 못해 통계적 검정은 하지 않았다.

〈표 IV-4-5〉 원장의 최종 학력

단위: 명(%)						
구분	고졸	전문대졸	대학고졸	대학원졸	기타	계
전체	3(1.7)	30(16.9)	112(63.3)	31(17.5)	1(0.6)	177(100.0)
지역규모						
대도시	1(1.4)	11(15.1)	52(71.2)	9(12.3)	0(0)	73(100.0)
중소도시	1(1.2)	16(19.8)	47(58.0)	16(19.8)	1(1.2)	81(100.0)
읍면지역	1(4.3)	3(13.0)	13(56.5)	6(26.1)	0(0)	23(100.0)
학원규모						
대규모	2(3.5)	6(10.5)	40(70.2)	9(15.8)	0(0)	57(100.0)
중규모	0(0)	14(23.7)	36(61.0)	9(15.3)	0(0)	59(100.0)
소규모	1(1.8)	10(17.9)	31(55.4)	13(23.2)	1(1.8)	56(100.0)
위탁기관여부						
위탁	0(0)	6(14.6)	24(58.5)	11(26.8)	0(0)	41(100.0)
비위탁	3(2.2)	24(17.8)	87(64.4)	20(14.8)	1(0.7)	135(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함

3) 원장의 전공

학원 원장은 미술교육을 전공한 비율이 가장 높았다. 복수응답을 허용하고 원장의 전공을 묻은 문항에서, 전체 177명중 61.4%인 108명이 미술교육을 전공했다고 응답하였다. 다음으로는 유아교육(24.4%), 보육·아동관련학(23.7%) 순이었다.

지역규모별로 살펴보면, 전체 응답비율과 크게 다르지 않았으나 읍·면지역의 경우 미술교육 전공이 평균보다 높은 73.9%였으며, 학원규모별 비교에서는 중규모학원에서 보육·아동관련학 전공자가 상대적으로 높게 나타났다. 또 위탁기관으로 지정받은 학원 원장의 전공이 보육·아동관련학인 경우(40.0%)가 비위탁기관의 경우(18.8%)보다 2배 가까이 높게 나타났다. 반면에 위탁기관 원장의 전공이 미술교육인 비율은 상대적으로 조금 낮았다.

〈표 IV-4-6〉 원장의 전공

단위: 명(%)

구분	사례수	유아 교육	보육· 아동학	초·중등 교육	미술 교육	미술외 예체능	기타	전공 없음
전체	177	42(24.4)	40(23.7)	8(4.8)	108(61.4)	15(9.0)	27(16.1)	1(4)
지역규모								
대도시	64	23(33.8)	17(26.2)	3(4.7)	45(62.5)	7(10.9)	10(15.6)	0(0)
중소도시	81	18(22.2)	21(25.9)	4(4.9)	46(56.8)	8(10.0)	14(17.3)	0(0)
읍면지역	23	1(4.3)	2(8.7)	1(4.3)	17(73.9)	0(0)	3(13.0)	1(4.3)
학원규모								
대규모	55	12(21.1)	7(12.7)	4(7.3)	36(63.2)	3(5.6)	8(14.5)	1(1.8)
중규모	56	16(28.1)	13(23.2)	1(1.8)	35(60.3)	8(14.3)	9(16.1)	0(0)
소규모	53	13(24.1)	18(33.3)	3(5.7)	34(60.7)	2(3.8)	8(15.1)	0(0)
위탁기관								
여부								
위탁	39	10(25.0)	16(40.0)	2(5.1)	24(58.5)	6(15.4)	6(15.4)	0(0)
비위탁	127	32(24.4)	24(18.8)	6(4.7)	84(62.7)	9(7.1)	20(15.6)	1(8)

주: 복수응답한 결과임.

4) 원장의 자격증 소지 현황

학원 원장들에게 교사자격증 소지 여부 및 종류를 물어본 결과 21.5%가 어떠한 종류의 교사자격도 가지고 있지 않았으며 보육관련 자격을 소지한 비율이 가장 높았다.

교사자격증 소지 여부를 묻는 문항도 사전조사 결과를 반영하여 복수로 응답할 수 있게 하였다. 그 결과 전체 177명 중 47.1%인 80명이 보육시설장 및 보육교사 자격을 가지고 있었으며, 그 다음으로 초중등학교 관련교사 자격증(26.8%)이었다. 유치원원장·원감 및 교사자격을 소지하고 있는 원장은 36명(20.9%)으로 제일 낮은 비율로 나타났으며 교사자격이 없는 원장은 37명(21.5%)이었다.

지역규모별로 원장의 소지자격증 종류를 비교해보면 읍·면지역으로 갈수록 초중등교사자격 소지자가 현격히 많았다(대도시 20.3%, 중소도시 23.5%, 읍·면지역 56.5%), 학원규모별 비교에서는 전체 평균치와 비슷한 정도로 나타나 보육시설장·교사자격증 소지자가 가장 많았다. 그러나 위탁기관과 비위탁기관 비교에서는, 비위탁기관의 경우 어떠한 교사자격증도 소지하고 있지 않은 원장이 33

명(25%)로 상당히 많았으며, 이에 비해 위탁기관으로 지정된 학원의 원장은 5명(12.8%)만이 교사자격증이 없었다. 위탁기관지정 학원의 이 비율은 전체평균에 비추어서도 상당히 낮은 비율이다.

〈표 IV-4-7〉 원장의 교사 자격증 소지 여부

단위: 명(%)

구분	사례수	유치원 관련	보육시설 관련	초중등 관련	교사자격 없음
전체	177	36(20.9)	80(47.1)	45(26.8)	37(21.5)
지역규모					
대도시	68	15(22.1)	39(59.1)	13(20.3)	16(23.5)
중소도시	81	19(23.5)	40(48.1)	19(23.5)	17(21.0)
읍면지역	23	2(2.0)	2(8.7)	14(56.5)	5(21.7)
학원규모					
대규모	55	11(19.3)	19(32.7)	21(36.4)	12(21.8)
중규모	58	12(21.1)	29(50.9)	11(19.6)	15(25.9)
소규모	54	13(24.1)	29(53.7)	13(24.5)	10(16.7)
위탁기관					
여부					
위탁기관	39	10(25.0)	22(55.0)	13(33.3)	5(12.8)
비위탁기관	132	26(19.8)	58(45.0)	33(25.8)	33(25.0)

주: 복수응답한 결과임

다. 교사 현황

표집조사 대상 학원에서 면담대상 교사를 선정할 기준은 담임을 맡고 있는 교사로 그 학원 재직경력이 가장 오래된 교사였다. 학원의 운영과 관련된 조사내용이 많아서 경력을 고려했으며, 원아들이 생활하는 학급교실을 관찰해야 하기 때문에 담임교사를 선정하였다. 교사들의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

1) 교사의 성 및 연령별 현황

표집 학원의 면담대상이 된 177명의 교사는 모두 여성이었으며, 평균연령은 31.4세, 표준편차는 5.4세로 나타났다. 즉 유아미술학원 교사의 연령은 일반적으로 26세부터 36세 까지 정도라고 할 수 있다.

교사 연령의 지역별, 학원규모별, 위탁기관 여부에 따른 차이는 나타나지 않았으며, 이 결과는 원장의 연령과 비교했을 때 다른 양상을 보여주는 것이다. 원장은 유아교육 위탁기관으로 지정된 학원장의 평균 연령이 그렇지 않은 학원장 평균연령보다 통계적으로 유의미하게 높았기 때문이다.

〈표 IV-4-8〉 교사의 연령

단위: 명, 세			
구분	사례수(명)	평균(세)	표준편차(세)
전체	177	31.4	5.4
위탁기관여부			
위탁	41	31.4	5.7
비위탁	135	31.4	5.3
t(df)		-0.028(174)	

2) 교사의 자녀 유무 현황

학원 교사의 특성 파악을 위한 하나의 변수로 자녀유무를 조사해 보았다. 원장과는 달리, 교사는 직접 유아를 가르치고 돌보는 사람이기 때문에 자녀를 가진 교사와 그렇지 않은 교사 간에는 유아를 대하는 태도에 차이가 있을 것이라고 예상하였다. 또 결혼을 하여 자녀가 있는 교사들이 학원에 얼마나 근무하고 있는지를 아는 것은 학원에 재직하는 교사들의 복지와 관련하여 하나의 지표가 될 수 있기 때문이다.

학원 교사 중에 자녀가 '있다'고 응답한 교사는 37.9%, '없다'고 응답한 교사는 62.1%였다. 이 비율은 지역, 학원규모 및 위탁기관 여부 등에 따라 차이가 없었다.

3) 교사의 최종 학력

유아미술학원 교사들은 대부분 전문대학 이상의 고학력 소지자들이었다.

교사의 최종학력은 전문대학 졸업이 64.4%, 대학교 졸업이 31.6%였으며 대학원졸 1.1%, 고졸 0.6%, 기타 2.3% 순이었다.

지역규모별로 살펴보면 읍·면지역 교사들의 대학교 졸업이상이 52.2%로 대도

시 31.5%, 중소도시 28.4%에 비해 높았으며, 전문대학졸업 학력자 비율은 도시지역이 더 높았다. 학원규모에 따라서는 중규모학원이 다른 두 유형보다 대졸이상 학력자 비율이 약간 높게 나타났으며 이 결과도 지역규모별 차이와 함께 통계적으로 의미 있는 차이였다. 위탁기관 여부에 따라서는 전체적인 경향과 비슷하였다.

〈표 IV-4-9〉 교사 최종학력

단위: 명(%)						
구분	고졸	전문대졸	대졸	대학원졸	기타	계
전체	1(0.6)	114(64.4)	56(31.6)	2(1.1)	4(2.3)	177(100.0)
지역규모						
대도시	0(0.0)	48(65.8)	23(31.5)	0(0.0)	2(2.7)	73(100.0)
중소도시	0(0.0)	56(69.1)	23(28.4)	0(0.0)	2(2.5)	81(100.0)
읍면지역	1(4.3)	10(43.5)	10(43.5)	2(8.7)	0(0.0)	23(100.0)
학원규모						
대규모	0(0.0)	38(66.7)	17(29.8)	1(1.8)	1(1.8)	57(100.0)
중규모	0(0.0)	36(61.0)	21(35.6)	1(1.7)	1(1.7)	59(100.0)
소규모	1(1.8)	38(67.9)	16(28.6)	0(0.0)	1(1.8)	56(100.0)
위탁기관						
여부						
위탁	1(2.4)	30(73.2)	9(22.0)	0(0.0)	1(2.4)	41(100.0)
비위탁	0(0.0)	84(62.2)	46(34.1)	2(1.5)	3(2.2)	135(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

4) 교사의 전공 현황

유아미술학원 교사의 전공은 미술교육을 전공한 교사와 유아교육이나 보육을 전공한 교사가 각각 비슷한 비율로 나타났다.

교사의 전공도 복수 응답을 할 수 있었으며 분석 결과, 미술교육이 54.1%로 가장 높은 비율이었으며 유아교육 29.4%, 보육·아동 관련학 21.9%, 미술 이외 예체능 10.7%, 초·중등 교육 1.3%, 기타 3.6%의 순이었다.

그러나 지역에 따라 비교를 해보면 읍·면지역으로 갈수록 유아교육 전공의 비율이 높아지고(43.5%) 미술교육전공이 낮아졌다. 학원규모별 비교에 있어서는 대규모 학원이 다른 두 유형에 비해 보육·아동학 관련 전공자의 비율이 상대적으로 높았다. 위탁기관과 비위탁기관 간의 비교는, 위탁기관지정학원의 경우 유

아교육 전공자 비율이 상대적으로 높는데 반해 미술교육전공자는 비 위탁기관에서 비율이 높았다.

위탁기관에 유아교육전공 교사가 많은 것은 위탁기관 지정을 받기 위해서는 유치원 교사 자격증 소지자를 1인 이상을 채용해야 하기 때문에 나타난 현상으로 볼 수 있다. 유치원교사 자격이 유아교육 전공과 연계되어 있기 때문이다

〈표 IV-4-10〉 교사의 전공

		단위: 명(%)						
구분	사례수	유아교육	보육· 아동 관련학	초·중등 교육	미술교 육	미술외 예체능	기타	전공 없음
전체	177	52(29.4)	37(21.9)	3(1.3)	93(54.1)	18(10.7)	6(3.6)	0(0.0)
지역규모								
대도시	73	20(30.3)	14(21.2)	3(4.7)	40(58.8)	8(12.3)	2(3.1)	0(0.0)
중소도시	81	22(27.2)	20(25.0)	0(0.0)	42(51.9)	9(11.1)	3(3.7)	0(0.0)
읍면지역	23	10(43.5)	3(13.0)	0(0.0)	11(47.8)	1(4.3)	1(4.3)	0(0.0)
학원규모								
대규모	57	16(28.6)	13(23.6)	0(0.0)	27(48.2)	5(9.1)	5(9.1)	0(0.0)
중규모	59	14(25.0)	10(17.9)	1(1.8)	36(63.2)	7(12.3)	0(0.0)	0(0.0)
소규모	56	22(40.7)	10(18.9)	1(1.9)	29(52.7)	6(11.3)	1(1.9)	0(0.0)
위탁기관 여부								
위탁	41	15(37.5)	10(25.6)	3(7.7)	19(47.5)	4(10.3)	1(2.6)	0(0.0)
비위탁	135	37(28.7)	26(20.2)	0(0.0)	74(56.5)	14(10.9)	5(3.9)	0(0.0)

주: 복수응답한 결과임

5) 교사의 자격증 소지 현황

유아미술학원 교사는 보육교사 자격 소지자가 가장 많았으며 유치원 교사, 초·중등교사 자격소지자 순이었다. 어떤 종류의 교사 자격증도 가지고 있지 않은 교사는 12.9%였다.

교사들이 소지한 자격은 보육교사 자격이 54.4%로 가장 많았고, 유치원교사 자격은 29.8%, 초·중등교사 자격은 16.7%로 나타났다. 유치원교사자격자의 비율이 높은 지역은 읍·면지역(47.8%)이었고, 보육교사자격증은 대도시 교사(64.2%)가 가장 많이 소지하고 있었다. 특히 읍·면지역의 경우 초·중등교사 자격자가

상대적으로 높은 비율로 나타났으며 반면에 보육교사자격증 소지자 비율은 낮았다. 중규모규모의 학원에서 교사자격증이 없는 교사의 비율이 높은 편이었으며 소규모학원에서 초·중등교사자격증 소지자의 비율이 상대적으로 높았다. 위탁기관이 비위탁기관보다 유치원교사자격증 소지자의 비율이 높았다.

이 결과도 유아교육 위탁기관지정을 위한 조건에 ‘학급당 유치원교사 자격증 소지자 1인을 채용해야한다’는 항목에 따라 위탁기관들이 유치원교사자격 소지자를 채용한 것으로 볼 수 있다.

〈표 IV-4-11〉 교사의 소지 자격증

		단위: 명(%)				
구분	사례수	유치원교사	보육교사	초·중등 교사	교사자격 없음	
전체	177	51(29.8)	93(54.4)	28(16.7)	22(12.9)	
지역규모						
대도시	73	16(23.9)	43(64.2)	13(20.3)	8(11.9)	
중소도시	81	24(29.6)	44(54.3)	8(9.9)	11(13.8)	
읍면지역	23	11(47.8)	6(26.1)	7(30.4)	3(13.0)	
학원규모						
대규모	57	19(33.3)	29(52.7)	8(14.5)	5(9.1)	
중규모	59	11(19.6)	35(60.3)	7(12.5)	11(19.6)	
소규모	56	20(37.0)	25(47.2)	12(22.6)	6(10.9)	
위탁기관 여부						
위탁	41	16(40.4)	20(51.3)	6(15.4)	5(12.5)	
비위탁	135	35(26.9)	72(55.0)	22(17.2)	17(13.2)	

주: 복수응답한 결과임

6) 교사의 이전경력 및 재직기간

유아미술학원 교사들은 과거에 미술학원에서 근무한 경력자가 가장 많았으며, 어린이집, 유치원 순으로 근무한 경험이 있었다.

교사들 중 미술학원에 근무한 경력자가 73.4%, 어린이집 경력이 37.3%, 유치원 경력이 25.3%, 그리고 과거 재직 경력이 없었던 경우가 10.5% 인 것으로 나타났다. 미술교육을 전공한 교사가 가장 많았다는 점과 맥락을 같이하는 결과이다

〈표 IV-4-12〉 유아대상기관 근무경력

단위: 명(%)					
구분	사례수	경력없음	유치원	보육시설	미술학원
전체	177	18(10.5)	43(25.3)	63(37.3)	127(73.4)
지역규모					
대도시	73	6(9.0)	16(24.2)	21(32.3)	60(87.0)
중소도시	81	11(13.6)	21(25.9)	34(42.0)	54(66.7)
읍면지역	23	1(4.3)	6(26.1)	8(34.8)	13(56.5)

주: 복수응답한 결과임

교사들의 경력과 관련하여 유아를 대상으로 한 기관, 즉, 유치원, 보육시설, 학원 등에 근무한 총 기간을 조사하였다. 그 결과 평균 약 7년 5개월(90.1개월)로 나타났고 표준편차는 53.0개월이었다. 또 현재 근무하고 있는 학원에 재직할 기간을 묻은 결과는 총 기간의 1/2정도인 45.6개월로 나타났다.

〈표 IV-4-13〉 교사의 재직기간

단위: 명, 개월			
구분	사례수	평균	표준편차
유아대상 기관 총재직기간	173	90.1	53.0
현 학원 재직기간	173	45.6	40.3

5. 요약 및 논의

가. 일반 현황

유아미술학원은 주로 1990년대나 2000년대 설립되고, 자가건물을 이용하는 비율이 24%이며, 평균 4개의 학급으로, 하루 10시간 36분을 운영한다. 아동들이 학원에 오는 시간, 집에 돌아가는 시간으로 조사한 운영시간은 오전 8시 30분부터 저녁 7시경이다. 95.5%가 점심 급식을 제공하고 있으며 학원내 직접조리방식으로 하는 비율이 68%이며, 60%의 학원에 별도의 조리담당자가 있다. 유아상해보험에 95%, 건물보험에 92%가 가입하고 98%가 차량을 운행하며 대부분 성인이

동승한다. 그러나 어린이 보호차량 등록비율은 61%로 낮은 편이다.

운영시간이 길고 점심을 제공하는 비율이 높다는 것은 유아미술학원이 보육의 기능을 수행하는 비율이 높다는 것이다. 아동들도 저녁 6시무렵에 집에 돌아가는 비율이 가장 높다. 그러나 자가건물 이용비율이 24%인 점은 많은 학원이 임대를 하여 운영하고 있다는 것이어서 학원의 재정적 안정성을 저해하는 요인이 될 수 있다.

나. 시설설비 현황

물리적인 환경은 심리적인 환경 못지않게 유아들의 건강한 발달에 영향을 미치는 중요한 요인으로 간주되고 있다.

조사 결과 유아미술학원은 자가건물을 소유하여 학원을 운영하는 비율이 24%이고, 건물을 단독으로 사용하는 비율은 24%였다. 나머지 학원들은 건물을 임대하고 다른 업체들과 공동으로 시설을 사용하고 있는 것이다. 이 결과에 비추어 보면 건물과 관련하여 안정적으로 학원을 운영할 수 있는 비율이 24%정도이며, 2004년도 조사 결과인 유치원 임대비율 11%, 보육시설 48%에 비추어보면 학원의 건물 임대비율이 매우 높다는 것을 알 수 있다. 그러나 화장실을 단독으로 사용하는 비율은 80%에 이르고 주방을 구비하고 있는 비율도 74% 수준이었다.

학원이나 보육시설은 설립운영 기준 자체가 임대를 허용하고 있기 때문에 법적으로 문제가 있는 것은 아니다. 다만 자가건물이 아니고 건물을 임대하여 다른 시설과 공동으로 사용할 경우 원아들의 편의성이나 건강 등에 미치는 영향이 어떤가가 관건이다. 그런데 조사 결과에 의하면 학원은 주로 2, 3층을 사용하며 4층과 만지하를 사용하는 비율이 12%로 나타났다. 이는 유치원의 1층사용 비율이 75.7%인 것과 비교하면 상당한 차이가 있으며, 원아들의 편의와 건강에 비추어볼 때 다소 문제의 소지를 안고 있다(나정 외, 2005).

다. 원아현황

전수조사를 통해 살펴본 원아현황은 취학전 유아만 다니는 학원은 전체의 30%이고, 기관당 평균 54명, 3세가 23.9%, 4세가 35.6%, 5세가 40.4%이며 도시지역 학원에 95%의 아동이 다니고 있다. 반일제와 연장제에 각각 29%, 30%의 아

동이 다니며, 종일제와 방과후는 특히 읍면지역 이용율이 높다.

학원 자체적으로 교육비를 지원해주는 학원이 56.8%이고 위탁기관으로 지정되어 지원아동이 있는 학원도 14.6%이다. 또 유치원이나 보육시설에 가면 지원이 가능한 아동이 있는 학원도 71.7%이다.

담임교사 1인당 아동 수는 약 17명이고 학급당 아동 수 평균은 약 16 명으로 보통 한명의 교사가 한 학급아동을 맡고 있다. 학원을 이용하는 평균 기간은 보통 23.4개월이고 짧게는 약 42.6개월 짧게는 7개월 정도 다닌다.

이와 같은 학원의 원아 수 규모는 보육시설과 유사하고 사립유치원보다는 작으며 공립유치원보다는 큰 규모이다(이미화 외, 2005). 학급당 아동 수도 유치원보다 다소 작다.

학원의 원아 현황에서 가장 주목할 것은 읍면지역의 종일제 이용율과 방과후 이용율이 높다는 것이다. 이는 읍면지역 초등학교와 병설유치원의 운영형태와 관계가 있다. 종일반 운영이 미비하고 방과후 운영도 부족하기 때문이다. 교육인적자원부가 방과후와 종일제 운영 정책을 활발하게 펼치고 있음에도 불구하고 실제로는 부족하다는 것을 알 수 있다. 유아미술학원이 그 대체기능을 해주는 것으로 나타났기 때문이다. 두 번째로는 유아미술학원임에도 초등학생이 다니고 있는 학원이 70%라는 점이다. 유아미술학원 정체성에 대한 검토가 필요한 결과이다.

라. 교직원 현황

전수조사를 통해 알아본 유아미술학원의 교직원 현황을 살펴보면 각 학원에는 평균 4.5명의 교직원이 근무하고 있으며, 담임을 맡고 있는 교사는 약 3 명이고, 미술을 전공한 교사가 가장 많다.

학원 원장들은 평균 41세, 여성 83.1%이며 대학과 대학원을 졸업한 고학력자가 대부분이었다. 미술교육을 전공한 비율이 61.4%로 가장 높았으며, 보육교사 자격을 가지고 있는 경우가 47.1%로 가장 많았다.

학원 교사들은 100% 여성이었으며, 평균 31세이고 자녀가 있는 교사가 37.9%였다. 대부분 전문대나 대학을 졸업했으며, 미술교육을 전공한 교사 54.1%, 유아교육이나 보육을 전공한 교사 51.3%로 비율이 비슷했다. 보육교사 자격을 가진

비율이 54.4%로 가장 높았으며, 유치원교사 자격 소지자는 29.8%였다. 학원에 재직했던 경력이 73.4% 가장 많았고, 총 경력 평균 7.5년, 현 경력 평균 3년 8개월이었다. 그러나 위탁기관으로 지정된 학원의 교사는 유아교육이나 보육을 전공한 교사, 유치원 교사자격을 소지한 교사의 비율이 더 높았다.

위와 같은 학원 원장과 교사의 배경을 통해 학원 원장과 교사는 모두 학력 수준이 높으며 미술을 전공한 경우가 많지만 보육교사 자격을 가진 비율이 높다는 것을 알 수 있다. 학원 원장과 교사들이 보육교사 자격을 소지한 비율이 높게 나타난 것은 보육교사 자격을 취득하는 경로가 유치원교사 자격 취득보다 수월하기 때문에 나타난 현상이라고 볼 수 있다. 이 결과를 통해 학원의 운영이나 교사의 원아교육은 대학을 통해 습득한 미술교육 관련 지식과 보육교사 자격취득과정에서 습득한 보육관련 지식이 근간이 되는 경우가 많을 것으로 예상해 볼 수 있다.

V. 유아미술학원 교육환경 및 운영실태

교육환경 및 운영 실태는 실내와 실외 환경, 위생과 안전관리, 교육계획 등에 대한 실태를 중심으로 살펴보았다. 이 내용은 대부분 표집조사를 통해 실시한 관찰과 면담조사 결과이다.

1. 실내외 교육환경 실태

가. 실내 교육환경 실태

1) 자유선택활동영역 설치 및 운영 실태

자유선택활동영역의 유무를 조사한 결과 177개 학원 중 27.7%인 49개원이 자유선택활동영역을 갖추고 있었다.

지역규모별 영역설치의 유무를 알아본 결과 지역과 학원규모에 따라서는 의미 있는 차이가 없었으나, 유아교육위탁기관으로 지정된 학원과 그렇지 못한 학원 간에는 영역 설치에 있어서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 위탁기관으로 지정된 학원은 비위탁기관보다 2배 이상 높은 비율인, 48.8%가 자유선택활동영역을 구비하고 있었다.

〈표 V-1-1〉 자유선택활동영역 설치 유무

			단위: 개원(%)
구분	없음	있음	계
전체	128(72.3)	49(27.7)	177(100.0)
지역규모			
대도시	50(68.5)	23(31.5)	73(100.0)
중소도시	57(70.4)	24(29.6)	81(100.0)
읍면지역	21(91.3)	2(8.7)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	4.828(2)		
학원규모			
대규모	43(75.4)	14(24.6)	57(100.0)
중규모	41(69.5)	18(30.5)	59(100.0)
소규모	42(75.0)	14(25.0)	56(100.0)
$\chi^2(df)$.652(2)		
위탁기관여부			
위탁	21(51.2)	20(48.8)	41(100.0)
비위탁	106(78.5)	29(21.5)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	11.666(1)**		

**p <.01

자유선택활동영역에 설치된 각 세부영역의 운영 실태를 조사한 결과, 가장 설치율이 높은 영역은 조형영역(없음 61.0%)과 쌓기영역(없음 66.1%)이었다. 조형영역과 쌓기영역은 설치비율도 높았지만 운영 실태도 상대적으로 양호한 것으로 나타났다. 또 각 영역 중 기타영역을 제외하고 교실에 설치되어 있지 않은 비율이 가장 높은 영역은 과학영역(90.4%), 컴퓨터영역(89.8%), 수영영역(87.0%) 순이었다. 이 영역간 운영 실태는 통계적으로도 의미가 있는 차이가 있는 것으로 나타났다.

자유선택활동영역이 유아를 위한 실내 교육환경 구성에서 가장 중요한 것이라는 점에 비추어본다면 이 영역 설치 조사결과는 학원의 실내교육환경 수준이 어느 정도인지를 짐작하게 해준다.

〈표 V-1-2〉 자유선택활동영역 운영 실태

자유선택활동영역	단위: 개원(%)				
	없음	미흡	양호	우수	계
언어	127(71.8)	24(13.6)	19(10.7)	7(4.0)	177(100.0)
조형	108(61.0)	24(13.6)	25(14.1)	20(11.3)	177(100.0)
조작	130(73.4)	20(11.3)	23(13.0)	4(2.3)	177(100.0)
쌓기	117(66.1)	27(15.3)	24(13.6)	9(5.1)	177(100.0)
수	154(87.0)	9(5.1)	9(5.1)	5(2.8)	177(100.0)
역할	139(78.5)	18(10.2)	13(7.3)	13(4.0)	177(100.0)
과학	160(90.4)	8(4.5)	7(4.0)	2(1.1)	177(100.0)
컴퓨터	159(89.8)	8(4.5)	6(3.4)	4(2.3)	177(100.0)
음률	135(76.3)	19(10.7)	19(10.7)	4(2.3)	177(100.0)
기타	158(94.0)	4(2.4)	1(0.6)	5(3.0)	177(100.0)

2) 교재구비 및 활용 실태

영역설치 및 운영 실태와 함께 실내교육환경과 관련해서는 교실에서 식물이 나 동물을 기르고 있는지, 학습지를 활용하고 있는 지를 알아보았다. 동식물을 키우는 활동은 유아들의 정서발달에 도움이 되지만, 학습지는 가능한 사용을 지양하는 교재이기 때문이다.

조사 결과 학습지를 구비하여 활용하는 비율은 대단히 높았으며, 식물을 키우고 있는 교실은 절반정도이고 동물은 키우는 비율은 매우 낮았다.

〈표 V-1-3〉 교재구비 및 활용 실태(종합)

구분	단위: 개원(%)			
	없음	1~2종	3종 이상	계
학습지	6(3.4)	70(39.5)	101(57.1)	177(100.0)
실내재배식물	90(50.8)	58(32.8)	29(16.4)	177(100.0)
실내사육동물	153(86.4)	19(10.7)	5(2.8)	177(100.0)

구체적으로 상품화된 워크시트나 활동지를 뜻하는 학습지가 교실에 있는지를 조사한 결과, 3종 이상 많은 종류의 학습지가 있었던 학원이 전체의 57.1%, 전혀 없는 학원이 3.4%로 나타났다. 이 결과는 지역규모나 학원규모, 위탁기관여

부에 따라서도 차이가 없었다.

〈표 V-1-4〉 학습지 구비 실태

구분	단위: 개원(%)			
	없음	1~2종	3종 이상	계
위탁기관여부				
위탁	1(2.4)	19(46.3)	21(51.2)	41(100.0)
비위탁	5(3.7)	50(37.0)	80(59.3)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	1.196(2)			

유아의 정서발달과 친 자연환경 조성이라는 측면에서 실내재배 식물이 교실에 있는지를 조사하였다. 그 결과 조사 대상 학원의 절반(49.2%) 정도가 교실에서 한 가지 이상의 식물을 키우고 있었으며 3종 이상을 키우고 있는 비율도 16.4%였다. 지역이나 학원규모, 위탁기관여부에 따라서는 차이가 없었다

〈표 V-1-5〉 실내재배식물 구비 실태

구분	단위: 개원(%)			
	없음	1~2종	3종 이상	계
위탁기관여부				
위탁기관	17(41.5)	15(36.6)	9(22.0)	41(100.0)
비위탁기관	73(54.1)	42(31.1)	20(14.8)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	2.241(2)			

곤충 등을 비롯하여 유아들이 관찰할 수 있는 실내사육 동물이 교실에 있는 지를 조사하였다. 그 결과 86.4%의 학원은 한 가지도 없었으며 1-2종 있는 곳이 10.7%, 3종 이상이 5개원(2.8%)이었다. 이러한 비율은 지역이나 학원규모에 따라서는 차이가 없었으나 유아교육위탁지정 학원이 그렇지 않은 학원보다 더 많이 구비하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-6〉 실내사육동물 구비 실태

단위: 개원(%)

구분	없음	1~2종	3종 이상	계
위탁기관여부				
위탁기관	30(73.2)	7(17.1)	4(9.8)	41(100.0)
비위탁기관	122(90.4)	12(8.9)	1(.7)	135(100.0)
$\chi^2(df)$		12.026(2)**		

**p <.01

3) 기자재 구비 실태

시청각기자재는 특히 어린 유아를 대상으로 한 수업에서 매우 유용한 수업용 기자재이다. 각 교실에 교사용 컴퓨터, 유아용 컴퓨터, 비디오 등이 구비되어 있는지를 조사한 결과 교사용 컴퓨터는 42.9%, 유아용 컴퓨터는 11.3%가 구비하고 있었다. 이에 비해 비디오는 65.5%가 설치되어 있었다.

〈표 V-1-7〉 기자재 구비 유무(종합)

단위: 개원(%)

구분	없음	있음	계
교사용 컴퓨터	101(57.1)	76(42.9)	177(100.0)
유아용 컴퓨터	157(88.7)	20(11.3)	177(100.0)
비디오	61(34.5)	116(65.5)	177(100.0)

교사가 개인적으로 사용할 수 있는 컴퓨터는 수업을 위해서도 필요하지만 효율적인 행정업무 처리에도 매우 유용하다. 그런데 교사가 사용할 수 있는 컴퓨터가 교실에 있는 학원은 절반에도 미치지 못하고 있다.

다시 구체적으로 살펴보면 대도시는 상대적으로 평균보다 높은 54.8%가 갖추고 있었고, 소규모 학원인 경우에 교사용 컴퓨터를 구비한 비율이 특히 낮았다. 위탁기관과 비위탁기관 간에는 차이가 없었다.

〈표 V-1-8〉 교사용 컴퓨터 구비 실태

단위: 개원(%)

구분	없음	있음	계
지역규모			
대도시	33(45.2)	40(54.8)	73(100.0)
중소도시	53(65.4)	28(34.6)	81(100.0)
읍면지역	15(65.2)	8(34.8)	23(100.0)
$\chi^2(df)$		7.129(2)*	
학원규모			
대규모	32(56.1)	25(43.9)	57(100.0)
중규모	27(45.8)	32(54.2)	59(100.0)
소규모	40(71.4)	16(28.6)	56(100.0)
$\chi^2(df)$		7.817(2)*	

*p <.05

유아용 컴퓨터가 교실에 갖추어져 있는지를 조사한 결과, 11.3%가 구비하고 있는 것으로 나타났다(〈표 V-1-8〉 참조). 이 유아용 컴퓨터 구비율은 지역이나 학원규모 등에 따라서는 차이를 보이지 않았으나 유아교육위탁기관으로 지정된 학원의 구비율이 24.4%로 평균보다 배 이상 높았다. 위탁기관과 위탁기관이 아닌 곳과는 차이는 통계적으로 매우 의미가 있는 것이었다.

〈표 V-1-9〉 유아용 컴퓨터 구비 실태

단위: 개원(%)

구분	없음	있음	계
위탁기관여부			
위탁	31(75.6)	10(24.4)	41(100.0)
비위탁	126(93.3)	9(6.7)	135(100.0)
$\chi^2(df)$		10.258(1)**	

**p <.01

수업 보조 자료로서 비디오를 갖추고 있는지를 조사한 결과는 65.5%가 구비하고 있었다. 이러한 경향은 지역이나 위탁기관여부에 따라서는 차이를 보이지 않았지만 중규모 크기의 학원이 대규모나 소규모 학원보다 더 많이 구비하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-10〉 비디오 구비 실태

단위: 개원(%)			
구분	없음	있음	계
학원규모			
대규모	25(43.9)	32(56.1)	57(100.0)
중규모	13(22.0)	46(78.0)	59(100.0)
소규모	22(39.3)	34(60.7)	56(100.0)
$\chi^2(df)$	6.788(2)*		

*p <.05

4) 개인사물함 구비 실태

자유선택활동동영역이나 교재, 교구 이외에 유아를 위해 실내에서 갖추어야 할 기본적인 것 중의 하나가 유아용 개인사물함이다. 조사 결과 학원의 93.2%가 교실에 개인용 사물함을 설치하고 있는 것으로 나타났다. 특히 읍면지역은 조사 대상인 23개학원이 모두 유아용 사물함을 구비하고 있었으며 대도시는 87.7%로 나타났다. 그러나 학원규모나 위탁기관여부 별로 나누어 본 비교 분석에서는 차이가 없었다.

〈표 V-1-11〉 유아용 개인사물함 구비 실태

단위: 개원(%)			
구분	없음	있음	계
전체	12(6.8)	165(93.2)	177(100.0)
지역규모			
대도시	9(12.3)	64(87.7)	73(100.0)
중소도시	3(3.7)	78(96.3)	81(100.0)
읍면지역	0(0)	23(100.0)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	6.442(2)*		

*p <.05

나. 실외 교육 환경 실태

1) 주변 환경

조사대상이 된 학원의 주변 환경을 조사한 결과, LPG저장고, 세차장 등 위험물을 취급하는 시설이 주변에 있는 경우가 23.2%, 유흥업소가 있는 경우가 41.2%, 상가 또는 상점이 있는 경우는 87.0%인 것으로 나타났다 이는 대부분의 학원이 상가건물의 일부에 위치하고 있다는 점에 비추어보면 쉽게 이해가 가는 결과이다.

그러나 학원의설립·운영및과외교육에관한법, 교육환경의 정화 등의 조항에 의하면 학원은 학교보건법에 의한 유해업소와는 거리를 두어야 한다. 위험물 취급 시설이나 유흥업소 등과 가까이 있는 학원들의 비율이 이렇게 높다는 것은 학원에 다니는 유아들의 안전에 주의가 필요하다는 것을 시사해준다.

〈표 V-1-12〉 주변 환경 실태(종합)

단위: 개원(%)				
구분	없음	1~2 곳	3곳 이상	계
위험물 취급시설	136(76.8)	30(16.9)	11(6.2)	177(100.0)
유흥업소	104(58.8)	39(22.0)	34(19.2)	177(100.0)
상가, 상점	23(13.0)	50(28.2)	104(58.8)	177(100.0)

학원 주변 환경 조사 항목인 위험물 취급시설, 유흥업소, 상가·상점 등의 유무정도를 위탁기관여부에 따라 살펴보았다. 그 결과 상가나 상점이 가까이 있는 비율이 위탁기관 지정학원과 그렇지 않은 학원 간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 위탁기관으로 지정된 학원의 경우 주변에 상가가 없는 곳이 22.0%였으나 위탁지정을 받지 않은 학원은 10.4%만이 상가가 없는 곳에 위치하고 있었다.

〈표 V-1-13〉 위탁기관 여부별 주변 환경 비교

단위: 개원(%)

구분	없음	1~2곳	3곳 이상	계	
위험물취급 시설	위탁	33(80.5)	6(14.6)	2(4.9)	41(100.0)
	비위탁	102(75.6)	24(17.8)	9(6.7)	135(100.0)
$\chi^2(df)$.443(2)				
유형업소	위탁	27(65.9)	5(12.2)	9(22.0)	41(100.0)
	비위탁	76(56.3)	29(21.5)	30(22.2)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	1.896(2)				
상가, 상점	위탁	9(22.0)	18(43.9)	14(34.1)	41(100.0)
	비위탁	14(10.4)	86(63.7)	35(25.9)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	6.078(2)*				

*p <.05

나. 실외 놀이시설 실태

1) 실외 놀이시설 유무 및 설치유형

실외 놀이시설은 학원에 다니는 유아들이 사용할 수 있는 바깥놀이터가 있는지, 있다면 어떤 종류의 놀이터인지를 조사하였다. 그 결과 유아들이 사용할 놀이터가 없는 경우가 28.8%로 나타났다. 그러나 사용할 놀이터가 있는 학원들은 학원이 소유한 놀이터가 있는 곳이 15.8%, 아파트 단지 내 놀이시설을 이용하는 경우가 22.6%, 일반 공용시설을 이용하는 경우가 30.5%, 기타 빈 공터 등을 이용하는 경우가 2.3%로 나타났다.

지역규모별로 살펴보면 읍면지역이 대도시나 중소도시에 비해 놀이시설이 없는 곳이 43.5%로 높았으며, 자가시설 비율은 상대적으로 높은 39.1%로 나타났다. 공용시설이 부족한 읍면지역은 자가시설을 설치하든지 아니면 놀이시설이 없는 채로 운영하고 있다고 할 수 있다. 학원규모별로는 차이가 나타나지 않았으나 위탁기관의 경우 놀이시설이 없는 경우가 2%에 불과한데 비해 비위탁기관은 놀

이시설이 없는 경우가 35.6%에 이르는 등 큰 차이가 있었다.

이렇게 유아교육 위탁기관 여부에 따라 이용 가능한 놀이터 구비에 큰 차이가 나타난 것은, 위탁기관 지정 당시 교육청 관계자들이 놀이터 사용계획을 서류로 확인하거나 현장을 직접 방문하는 등의 절차를 거치기 때문이라고 할 수 있다.

〈표 V-1-14〉 실외 놀이시설 유무 및 유형

단위: 개원(%)

구분	없음	자가시설	아파트 단지내	일반 공용시설	기타 빈 공터	계	
전체	51(28.8)	28(15.8)	40(22.6)	54(30.5)	4(2.3)	177(100.0)	
지역규모	대도시	17(23.3)	7(9.6)	20(27.4)	26(35.6)	3(4.1)	73(100.0)
	중소도시	24(29.6)	12(14.8)	19(23.5)	25(30.9)	1(1.2)	81(100.0)
	읍면지역	10(43.5)	9(39.1)	1(4.3)	3(13.0)	0(0.0)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	21.342(8)**						
위탁기관여부	위탁	2(4.9)	10(24.4)	15(36.6)	12(29.3)	2(4.9)	41(100.0)
	비위탁	48(35.6)	18(13.3)	25(18.5)	42(31.1)	2(1.5)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	18.983(4)**						

**p <.01

2) 실외 놀이시설 실태

실외 놀이시설의 실태를 살펴보면, 공간의 크기나 놀이시설의 청결 면에서는 우수 또는 양호하다고 평가된 비율이 높았으나, 놀이기구의 연령이나 안전 적합성 측면에서는 미흡으로 평가된 비율이 상대적으로 높았다.

실외 놀이시설이 충분한 공간을 확보하고 있는지에 대한 평가 결과 우수가 38.4%로 가장 높게 나타났다. 또한 놀이터와 놀이시설의 청결에 대해서는 양호가 35%로 가장 많았으며, 적합한 놀이기구의 구비와 관련해서는 미흡 29.9%, 양호 28.8%가 비슷하게 나타났다. 또 놀이시설과 학원과의 거리를 살펴보면 가깝다 38.4%, 보통 20.3%, 미흡 11.3%로 나타났다.

사용할 수 있는 놀이터가 있는 경우에는 그 실태가 대체로 양호하다는 것을 알 수 있다.

〈표 V-1-15〉 실외 놀이시설 실태

	단위: 개원(%)				
	없음	미흡	양호	우수	계
충분한 공간		21(11.9)	36(20.3)	68(38.4)	177(100.0)
놀이 시설의 청결		28(15.8)	62(35.0)	35(19.8)	177(100.0)
놀이기구의 적합성	52(29.4)	53(29.9)	51(28.8)	21(11.3)	177(100.0)
		멀다	보통	가깝다	계
학원과의 거리		21(11.9)	36(20.3)	68(38.4)	177(100.0)

한편, 놀이시설의 전반적인 실태를 위탁기관 여부에 따라 분석한 결과는 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 위탁기관지정 학원이 위탁기관이 아닌 학원에 비해 넓은 공간을 가지고 있으며, 놀이터 및 시설의 청결상태, 놀이기구의 적합성 등도 위탁기관이 더 양호한 것으로 나타났다. 또 위탁기관의 경우는 학원과 놀이터의 거리가 가깝다가 58.5%인데 비해 비위탁기관이 경우는 32.6% 였다.

〈표 V-1-16〉 위탁기관 여부별 놀이시설 실태

구분	단위: 개원(%)				
	없음	미흡	양호	우수	계
충분한 공간					
위탁	2(4.9)	5(12.2)	17(41.5)	17(41.5)	41(100.0)
비위탁	49(36.3)	23(17.0)	45(33.3)	18(13.3)	135(100.0)
χ^2 (df)	24.280(3)***				
놀이터와 시설의 청결					
위탁	2(4.9)	5(12.2)	23(65.1)	11(26.8)	41(100.0)
비위탁	49(36.3)	31(23.0)	45(33.3)	10(7.4)	135(100.0)
χ^2 (df)	26.656(3)***				
놀이기구의 적합성					
위탁	2(4.9)	11(26.8)	19(46.3)	9(22.0)	41(100.0)
비위탁	50(37.0)	42(31.1)	32(23.7)	11(8.1)	135(100.0)
χ^2 (df)	22.034(3)***				
	없음	멀다	보통	가깝다	계
학원과의 거리					
위탁	2(4.9)	4(9.8)	11(26.8)	24(58.5)	41(100.0)
비위탁	49(36.3)	17(12.6)	25(18.5)	44(32.6)	135(100.0)
χ^2 (df)	17.466(3)**				

p <.01 *p <.001

2. 위생 및 안전 관리 실태

가. 위생관리 실태

1) 교실의 위생관리 실태

학원 교실은 저항력이 약한 어린 유아들이 긴 시간 동안 생활하는 공간이라는 점에서 위생적인 관리가 필수적이다. 조사 결과 교실의 위생관리 실태는 전체적으로 '양호'평가를 받은 사항이 많았다.

교실의 청결, 교재교구의 청결, 책걸상 및 교구장의 청결 환기 및 통풍, 채광 등 6개 분야 중 5개 분야에서 양호 판정을 받은 학원들이 가장 많았으며 '방음'면에서는 미흡이 52.6%로 다소 높았다. '방음'이 낮게 나온 것은 많은 학원이 상가에 위치하고 있다는 것과 관계가 있는 결과이다.

〈표 V-2-1〉 교실의 위생관리 실태(종합)

구분	단위: 개원(%)			
	미흡	양호	우수	계
교실의 청결	54(31.2)	88(50.9)	31(17.9)	173(100.0)
교재교구의 청결	71(42.3)	74(44.0)	23(13.7)	168(100.0)
책걸상, 교구장의 청결	67(39.0)	79(45.9)	26(15.1)	172(100.0)
환기, 통풍	48(27.7)	97(56.1)	28(16.2)	173(100.0)
채광	59(34.1)	88(50.9)	21(13.6)	168(100.0)
방음	81(52.6)	52(33.8)	21(13.6)	154(100.0)

교실의 위생관리 실태를 위탁기관으로 지정된 학원과 그렇지 않은 학원에 따라 비교해 보았다. 그 결과 교재교구의 청결, 방음 상태 등에서 위탁여부에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉 교실의 청결, 책걸상 및 교구장의 청결 환기, 통풍, 채광 등에서는 차이가 나지 않았으나 교재교구의 청결 방음 등에서 위탁지정 학원이 그렇지 않은 학원에 비해 더 양호한 것으로 나타났다.

교재교구는 유아들이 직접 사용하는 것으로 적절한 시기에 씻거나 교체를 해야 하는 등 지속적인 관리가 필요하다. 따라서 주의 깊게 관심을 기울이면 지속

적으로 청결한 상태를 유지할 수 있다. 반면에 방음은 건물의 위치나 사용 층에 따라서 달라질 수 있는 문제이기 때문에 학원 설립 당시의 경제적인 요인과 관계가 있다. 그러나 부분적인 방음 시설의 설치에 당장이라도 가능할 것이다. 학원 교실의 소음을 차단하려는 노력이 필요하다.

〈표 V-2-2〉 위탁기관 여부별 교실 위생관리 실태

단위: 개원(%)

구분		미흡	양호	우수	계
교실 청결	위탁	9(22.0)	23(56.1)	9(22.0)	41(100.0)
	비위탁	45(34.4)	64(48.9)	22(16.8)	131(100.0)
$\chi^2(df)$		2.314(2)			
교재교구 청결	위탁	10(25.0)	23(57.5)	7(17.5)	40(100.0)
	비위탁	61(48.0)	50(39.4)	16(12.6)	127(100.0)
$\chi^2(df)$		6.613(2)*			
책결상·교구장 청결	위탁	11(26.8)	22(53.7)	8(19.5)	41(100.0)
	비위탁	55(42.3)	57(43.8)	18(13.8)	130(100.0)
$\chi^2(df)$		3.243(2)			
환기·통풍	위탁	7(17.5)	23(57.5)	10(25.0)	40(100.0)
	비위탁	40(30.3)	74(56.1)	18(13.6)	132(100.0)
$\chi^2(df)$		4.288(2)			
채광	위탁	13(31.7)	19(46.3)	9(22.0)	41(100.0)
	비위탁	46(35.1)	68(51.9)	17(13.0)	131(100.0)
$\chi^2(df)$		1.961(2)			
방음	위탁	12(30.8)	18(46.2)	9(23.1)	39(100.0)
	비위탁	68(59.6)	34(29.8)	12(10.5)	114(100.0)
$\chi^2(df)$		10.250(2)**			

*p <.05 **p <.01

2) 화장실 실태

화장실에 대해서는 전용 화장실 구비 유무, 화장실에 필요한 비품 구비 유무,

유아들이 사용하기에 적합한지 등을 중심으로 조사하였다.

그 결과 화장실이 없는 경우는 5.1%여서 대부분의 학원이 전용 화장실을 가지고 있는 것으로 나타났다. 화장실과 세면장의 청결 상태는 우수가 24.3%, 양호가 43.5%, 미흡이 30.5%로 나타나 67.8%가 대체로 청결하다고 할 수 있다

그러나 유아전용변기는 32.2%, 온수시설은 29.9%, 샤워시설은 57.6%의 학원이 갖추고 있지 않았다.

〈표 V-2-3〉 화장실 위생관리 실태(종합)

단위:개원(%)

구분	없음	미흡	양호	우수	계
학원전용 화장실	9(5.1)	42(23.7)	71(40.1)	55(31.0)	177(100.0)
유아 전용 변기	57(32.2)	20(11.3)	57(32.2)	43(24.3)	177(100.0)
온수 시설	53(29.9)	30(16.9)	57(32.2)	37(20.9)	177(100.0)
비품	21(11.9)	55(31.1)	68(38.4)	33(18.6)	177(100.0)
샤워 시설	102(57.6)	40(22.6)	21(11.9)	14(7.9)	177(100.0)
화장실 및 세면장의 청결	3(1.7)	54(30.5)	77(43.5)	43(24.3)	177(100.0)

화장실과 관련된 조사결과를 구체적으로 살펴보면 지역이나 학원규모별로는 차이가 없었으나 위탁기관으로 지정된 학원의 우수한 상태가 48.8%로 그렇지 않은 곳에 비해 높게 나타나 의미 있는 차이가 있었다.

〈표 V-2-4〉 학원전용 화장실 실태

단위: 개원(%)

구분	없음	미흡	양호	우수	계	
위탁기관 여부	위탁	2(4.9)	8(19.5)	11(26.8)	20(48.8)	41(100.0)
	비위탁	7(5.2)	34(25.2)	59(43.7)	35(25.9)	135(100.0)
$\chi^2(df)$		7.938(3)*				

*p <.05

〈표 V-2-3〉에서 보는 것과 같이 유아전용 변기는 없는 곳이 32.2%였으며 실태는 대체로 양호한 것으로 나타났다. 유아용 변기 구비율과 실태는 지역규모와 위탁기관여부에 있어서는 차이가 없었으나 학원 규모에 따라서는 의미 있는

차이가 있었다. 대규모 학원이 유아용 전용 번기를 구비하지 않은 비율이 49.1% 이고 실태도 중소도시나 읍면지역에 비해 열악한 수준이었다.

〈표 V-2-5〉 유아전용 번기구비 실태

단위: 개원(%)					
구분	없음	미흡	양호	우수	계
학원규모					
대규모	28(49.1)	7(12.3)	13(22.8)	9(15.8)	57(100.0)
중규모	18(30.5)	7(11.9)	19(32.2)	15(25.4)	59(100.0)
소규모	10(17.9)	6(10.7)	22(39.3)	18(32.1)	56(100.0)
$\chi^2(df)$	14.254(6)*				

*p <.05

화장실의 온수시설은 46.8%가 온수 시설이 없거나 미흡한 실태임을 알 수 있다(〈표 V-2-3〉 참조). 지역규모별로는 대도시의 양호이상비 63.0%로 중소도시나 읍면도시에 비해 실태가 더 나은 것으로 나타났으며 통계적으로도 의미 있는 차이였다. 학원 규모나 위탁기관 여부에 따른 차이는 없었다.

〈표 V-2-6〉 온수시설 설치 실태

단위: 개원(%)					
구분	없음	미흡	양호	우수	계
지역규모					
대도시	11(15.1)	16(21.9)	32(43.8)	14(19.2)	73(100.0)
중소도시	30(37.0)	11(13.6)	21(25.9)	19(23.5)	81(100.0)
읍면지역	12(52.2)	3(13.0)	4(17.4)	4(17.4)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	18.482(6)*				

*p <.05

휴지나 비누 및 수건 등과 같은 화장실 비품의 구비 실태는 없는 곳이 11.9%, 미흡 31.3%, 나머지는 양호 이상으로 나타났다. 지역규모와 학원규모에 있어서는 별다른 차이가 없었으나 위탁기관으로 지정된 학원은 그렇지 않은 곳에 비해 비품 구비 상태가 더 나왔다.

〈표 V-2-7〉 화장실 비품 구비 실태

단위: 개원(%)					
구분	없음	미흡	양호	우수	계
위탁기관여부					
위탁	5(12.2)	6(14.6)	18(43.9)	12(29.3)	41(100.0)
비위탁	15(11.1)	49(36.3)	50(37.0)	21(15.6)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	8.292(3)*				

*p <.05

샤워시설은 없는 곳이 57.6%로 전반적으로 그 실태가 미흡한 것으로 나타났다. 지역별로 샤워시설의 구비 여부와 실태를 살펴보면 대도시는 샤워시설을 갖추고 있는 비율이 상대적으로 높았으나, 실태는 중소도시나 읍면지역이 상대적으로 더 양호한 것으로 나타났다. 학원규모별로는 차이가 없었으나 위탁기관으로 지정된 학원이 비위탁 기관에 비해 구비율도 높고 실태도 더 양호한 것으로 나타나 차이가 있었다.

〈표 V-2-8〉 샤워시설 구비 실태

단위: 개원(%)					
구분	없음	미흡	양호	우수	계
지역규모					
대도시	33(45.2)	31(42.5)	7(9.6)	2(2.7)	73(100.0)
중소도시	53(65.4)	8(9.9)	11(13.6)	9(11.1)	81(100.0)
읍면지역	16(69.6)	1(4.3)	3(13.0)	3(13.0)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	30.150(6)***				
위탁기관여부					
위탁	21(51.2)	7(17.1)	10(24.4)	3(7.3)	41(100.0)
비위탁	80(59.3)	33(24.4)	11(8.1)	11(8.1)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	8.087(3)*				

*p <.05 ***p <.001

화장실 및 세면장의 청결상태는 177개원 중 120개원 67.8%가 양호이상으로 나타났다. 이 청결상태는 학원규모에 따라 의미 있는 차이가 나타났는데 소규모 학원일수록 양호 이상의 상태를 지닌 비율이 높았다. 지역이나 위탁여부에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 V-2-9〉 화장실 및 세면장 청결 실태

구분	단위: 개원(%)				
	없음	미흡	양호	우수	계
학원규모					
대규모	1(1.8)	27(47.4)	18(31.6)	11(19.3)	57(100.0)
중규모	0(0)	16(27.1)	26(44.1)	17(28.8)	59(100.0)
소규모	1(1.8)	10(17.9)	31(55.4)	14(25.0)	56(100.0)
χ^2 (df)	14.180(6)*				

*p <.05

3) 조리실 구비 실태

조리실이 없는 학원은 47개원(26.6%)이었고 청결도가 떨어진다고 판정된 곳은 22.0%였고, 설치장소가 부적절하다고 판단된 곳은 27.1%였다. 조리실 공간이 충분한지를 조사한 결과는 36.2%가 양호이상이었으며 시설설비는 36.2%가 양호이상이었다.

식수는 모든 학원이 구비하고 있었는데 위생 상태를 살펴보면, 미흡한 곳이 23.7%, 양호한 경우가 54.8%, 우수한 경우가 21.5%였다

〈표 V-2-10〉 조리실 위생관리 실태(종합)

구분	단위: 개원(%)				
	없음	미흡	양호	우수	계
조리실의 청결		39(22.0)	64(36.2)	27(15.3)	177(100.0)
설치 장소의 적절성	47(26.6)	48(27.1)	61(34.5)	21(11.9)	177(100.0)
충분한 공간		68(38.4)	43(24.3)	19(10.7)	177(100.0)
충분한 시설 설비		68(38.4)	37(20.9)	25(14.1)	177(100.0)
식수의 위생상태	0(0)	42(23.7)	97(54.8)	38(21.5)	177(100.0)

위탁기관 지정 여부가 조리실의 구비 및 실태와 관련이 있는지를 알아보았다.

그 결과 위탁기관 지정 학원은 조리실을 구비하지 않은 비율이 17.1%로 매우 낮았으나 비지정 학원은 28.9%로 큰 차이가 있었다.

또 조리실 공간과 시설 설비의 충분한 정도가 통계적으로 유의한 수준에서 차이가 있었다. 즉 유아교육 위탁기관으로 지정된 곳은 조리실의 공간이 양호

또는 우수하다고 판정할 수 있는 비율이 51.3%이고 미흡한 곳이 31.7%였다. 그러나 비위탁 학원인 경우에는 미흡한 비율이 40.7%에 달하였다.

조리실의 시설설비에 있어서도 위탁기관인 경우는 26.8%가 미흡하다고 조사된 데 비해, 비위탁기관은 거의 2배에 달하는 42.2%가 미흡한 상태로 나타났다. 그러나 조리실의 청결상태나 설치장소의 적절성, 식수 위생 등에서는 차이가 나지 않았다.

〈표 V-2-11〉 위탁기관여부별 조리실 위생관리 실태

구분	단위: 개원(%)				
	없음	미흡	양호	우수	계
조리실의 청결					
위탁	7(17.1)	10(24.4)	15(36.6)	9(22.0)	41(100.0)
비위탁	39(28.9)	29(21.5)	49(36.3)	18(13.3)	135(100.0)
χ^2 (df)	3.323(3)				
설치장소의 적절성					
위탁	7(17.1)	11(26.8)	15(36.6)	8(19.5)	41(100.0)
비위탁	39(28.9)	37(27.4)	46(34.1)	13(9.6)	135(100.0)
χ^2 (df)	4.142(3)				
충분한 공간					
위탁	7(15.0)	13(31.7)	12(29.3)	9(22.0)	41(100.0)
비위탁	39(28.9)	55(40.7)	31(23.0)	10(7.4)	135(100.0)
χ^2 (df)	8.812(3)*				
시설설비					
위탁	7(17.1)	11(26.8)	11(26.8)	12(29.3)	41(100.0)
비위탁	39(28.9)	57(42.2)	26(19.3)	13(9.6)	135(100.0)
χ^2 (df)	12.771(3)**				
식수의 위생					
위탁	0(0.0)	9(22.0)	19(46.3)	13(31.7)	41(100.0)
비위탁	0(0.0)	32(23.7)	78(57.8)	25(18.5)	135(100.0)
χ^2 (df)	3.321(2)				

*p <.05 **p <.01

나. 안전관리 실태

1) 계단의 안전관리 실태

계단 실태는 높이의 적합성과 손잡이의 간격과 높이 등에 대해서 조사하였다.

계단 높이는 부적합 38.4%, 적합 54.2%로 나타났다. 계단손잡이의 간격과 높이 등을 기준으로 판단한 안전성에 있어서는 계단 손잡이가 없는 경우가 13.6%, 미흡 37.3%로 나타났다. 이 결과를 통해 계단이 없는 비율이 7.3% 인데 비해 계단손잡이가 없는 경우는 13.6%이므로 6.3%정도가 손잡이가 없는 계단을 사용하고 있는 것으로 추측할 수 있다.

종합해보면 계단손잡이의 안전성이 확보되었다고 생각할 수 있는 양호이상 49.2%에 지나지 않는다. 이는 비록 학원이 건물의 일부를 임대하여 사용하는 경우가 많다고 하더라도 유아들이 사용하는 계단의 안전성에 대해 점검해볼 필요가 있다는 것을 시사해 준다.

〈표 V-2-12〉 계단 안전성 실태(종합)

구분	계단 안전성 실태(종합)			계
	없음	부적합	적합	
계단높이의 적합성	13(7.3)	68(38.4)	96(54.2)	177(100.0)
계단손잡이의 안전성	24(13.6)	66(37.3)	58(32.8)	29(16.4)
				177(100.0)

계단 높이의 적합성은 없음 7.3%, 부적합 38.4%, 적합 54.2%로 나타났다. 지역별 비교 결과 대도시의 부적합 비중이 중소도시나 읍면지역에 비해 의미 있게 높았다. 그러나 위탁기관으로 지정된 학원의 부적합 비율이 22.0%로 비위탁 기관 43.0%에 비해 의미 있게 낮았다.

〈표 V-2-13〉 계단 높이 적합성

구분	계단 높이 적합성			계
	없음	부적합	적합	
대도시	0(0)	32(43.8)	41(56.2)	73(100.0)
중소도시	8(9.9)	28(34.6)	45(55.5)	81(100.0)
읍면지역	5(21.7)	8(34.8)	10(43.5)	23(100.0)
$\chi^2(df)$		14.073(4)**		
위탁기관여부				
위탁	1(2.4)	9(22.0)	31(75.6)	41(100.0)
비위탁	12(8.9)	58(43.0)	65(48.1)	135(100.0)
$\chi^2(df)$		9.767(2)**		

**p <.01

계단손잡이의 안전성은 미흡 37.3%, 양호 32.8%, 우수 16.4%로 나타났다. 지역규모별로 비교해보면 미흡으로 판정된 비율은 비슷했으나 양호로 판정된 비율이 대도시가 읍면지역보다 더 높아서 큰 차이가 있었다. 위탁기관 여부에 따라서는 위탁기관으로 지정된 학원은 미흡이 24.4%인데 비해 비위탁기관은 40.7%로 높게 나타나 유의한 차이가 있었다.

〈표 V-2-14〉 계단 손잡이 안전성

구분	계단 손잡이 안전성				계
	없음	미흡	양호	우수	
대도시	4(5.5)	29(39.7)	32(43.8)	8(11.0)	73(100.0)
중소도시	13(16.0)	29(35.8)	23(28.4)	16(19.8)	81(100.0)
읍면지역	7(30.4)	8(34.8)	3(13.0)	5(21.7)	23(100.0)
$\chi^2(df)$			17.1126(6)*		
위탁기관여부					
위탁	3(7.3)	10(24.4)	17(41.5)	11(26.8)	41(100.0)
비위탁	21(15.6)	55(40.7)	41(30.4)	18(13.3)	135(100.0)
$\chi^2(df)$			8.493(3)*		

*p <.05

2) 창문과 출입문의 안전관리 실태

학원이 2층 이상에 위치하고 있으나 창문 안전망이 설치되지 않은 학원이 65.5%, 설치되어 있는 학원이 34.4%로 열악한 상태였다. 또 비상구 표시가 없는 학원이 58.8%로 나타났다. 손끼임 방지장치 등 출입문의 안전장치 구비에 있어서는 장치를 설치하지 않은 곳이 76.3%로 대부분의 학원이 포함되었다.

〈표 V-2-15〉 창문 및 출입문 안전관리 실태(종합)

구분	창문 및 출입문 안전관리 실태(종합)		계
	없음	있음	
창문 안전망 설치	116(65.5)	61(34.4)	177(100.0)
비상구 표시	104(58.8)	73(41.2)	177(100.0)
출입문의 안전장치	135(76.3)	42(23.8)	177(100.0)

구체적으로 창문의 안전망 설치 여부를 분석한 결과는 없는 경우가 65.5%로 열악한 상태를 보이고 있었으며, 지역규모와 위탁기관 여부에 따른 차이가 없었다(〈표 V-2-15〉 참조). 그러나 소규모 학원의 안전망 설치비율이 대규모와 중규모 학원에 비해 상대적으로 양호한 것으로 나타났다.

〈표 V-2-16〉 창문 안전망 설치 여부

단위: 개원(%)			
구분	없음	있음	계
학원규모			
대규모	40(70.2)	17(29.8)	57(100.0)
중규모	45(76.3)	14(23.7)	59(100.0)
소규모	28(50.0)	28(50.0)	56(100.0)
χ^2 (df)	9.557(2)**		

**p <.01

비상구 표시는 없는 학원이 58.8%를 차지하고 있었으며, 대도시가 중소도시보다, 중소도시가 읍면지역보다 비상구 표시가 잘 되어 있었다. 학원규모와 위탁기관 여부에 있어서는 차이가 없었다.

〈표 V-2-17〉 비상구 표시 여부

단위: 개원(%)			
구분	없음	있음	계
지역규모			
대도시	32(43.8)	41(56.2)	73(100.0)
중소도시	55(67.9)	26(32.1)	81(100.0)
읍면지역	17(73.9)	6(26.1)	23(100.0)
χ^2 (df)	11.682(2)**		

**p <.01

출입문 안전장치의 설치 유무에 있어서는 장치를 설치하지 않은 곳이 76.3%로 대부분의 학원이 포함되었으며, 지역규모, 학원규모, 위탁기관 여부에 있어서는 차이가 없었다.

3) 기타 안전관리설비 구비 실태

안전관리와 관련하여 추가로 확인한 사항은 전기콘센트의 안전덮개, 소화기 비치여부, 구급약품상자 비치여부 등이었다.

전기콘센트 안전덮개는 거의 대부분인 93.8%의 학원이 갖추고 있지 않은 것으로 나타났으나, 소화기는 91.0%의 학원이 비치하고 있었다. 구급상자도 92.7%가 갖추고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-2-18〉 기타 안전관리설비 구비실태(종합)

단위: 개원(%)			
구분	없음	있음	계
전기 콘센트 안전덮개	166(93.8)	11(6.2)	177(100.0)
소화기	16(9.0)	161(91.0)	177(100.0)
구급상자	13(7.3)	163(92.7)	177(100.0)

전기 콘센트 안전 덮개 여부는 대부분의 학원이 갖추고 있지 않고 있었으며 지역규모나 위탁기관 여부 등에 따라서는 차이가 없었다. 소화기 비치는 중소도시 소재 학원의 비율이 높고 읍면지역은 낮게 나타나 지역별 차이가 있었으나 위탁기관 여부에 있어서는 차이가 없었다. 구급상자 비치는 중소도시의 구비 비율이 더 높았으나 위탁기관 여부에 있어서는 차이가 없었다.

〈표 V-2-19〉 전기 콘센트 안전덮개

구분		없음	있음	계
전기안전 콘센트	위탁기관여부			
	위탁	39(95.1)	2(4.9)	41(100.0)
	비위탁	126(93.3)	9(6.7)	135(100.0)
$\chi^2(df)$.172(1)		
소화기	지역규모			
	대도시	8(11.0)	65(89.0)	73(100.0)
	중소도시	3(3.7)	78(96.3)	81(100.0)
	읍면지역	5(21.7)	18(78.3)	23(100.0)
$\chi^2(df)$		7.643(2)*		
구급상자	지역규모			
	대도시	9(12.3)	64(87.7)	73(100.0)
	중소도시	1(1.2)	80(98.8)	81(100.0)
	읍면지역	3(13.0)	20(87.0)	23(100.0)
$\chi^2(df)$		8.206(2)*		

*p <.05

3. 교육 운영 실태

가. 중요교육기능

1) 학원의 기능

학원의 본질적인 기능에 대한 원장들의 인식을 알아보기 위하여, 학원의 주요 기능을 1순위와 2순위로 제시하는 문항을 포함하였다. 그 결과 1순위로는 전인교육(52.5%), 미술교육(44.1%), 보육(3.4%) 순이었다. 초등학교입학을 위한 준비교육이 1차적인 학원의 기능이라고 응답한 원장은 없었다.

1순위에 대한 응답 경향은 지역규모에 따라서는 차이가 없었으나 대규모 학원의 원장이 전인교육보다는 미술교육을 제1기능으로 선택한 경우가 중소규모의 학원보다 많았고, 전인교육을 선택한 비율은 소규모일수록 더 높게 나타났다. 위탁기관은 비위탁기관에 비해서 전인교육을 선택한 비율이 높았다.

학원의 교육 기능으로서 두 번째로 중요하다고 보는 2순위 기능의 선택에서는 미술교육이 1위(51.7%), 전인교육(30.1%)이 2 위였다. 이러한 경향은 지역규모나 학원규모, 위탁기관여부에 상관없이 비슷하게 나타났으나 읍면지역의 경우 보육과 전인교육의 비율이 같았다. 이 결과를 통해 농어촌지역 학원은 보육서비스 기능을 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다. 2순위 선택에서는 1순위 선택과는 다르게 초등학교입학 준비교육도 7.4%로 나타났다. 학원장들은 학원의 부차적 기능에 입학준비교육도 포함된다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

결론적으로 학원장들은 유아미술학원의 기능을 전인교육과 미술교육의 두 가지로 인식하고 있으며, 읍면지역의 경우 보육 기능도 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-3-1〉 학원의 기능

구분	전인교육		미술교육		보육		초등준비		
	1순위	2순위	1순위	2순위	1순위	2순위	1순위	2순위	
전체	93(52.5)	53(30.1)	78(44.1)	91(51.7)	6(3.4)	19(10.8)	0(0.0)	13(7.4)	
지역규모									
대도시	39(53.4)	21(28.8)	31(42.5)	40(54.8)	3(4.1)	5(6.8)	0(0.0)	7(9.6)	
중소도시	42(51.9)	26(32.5)	37(45.7)	40(50.0)	2(2.5)	8(10.0)	0(0.0)	6(7.5)	
읍면지역	12(52.2)	6(26.1)	10(43.5)	11(47.8)	1(4.3)	6(26.1)	0(0.0)	0(0.0)	
학원규모									
대규모	22(38.6)	21(36.8)	33(57.9)	21(36.8)	2(3.5)	9(15.8)	0(0.0)	6(10.5)	
중규모	32(54.2)	18(30.5)	25(42.4)	32(54.2)	2(3.4)	7(11.9)	0(0.0)	2(3.4)	
소규모	34(60.7)	14(25.5)	20(35.7)	33(60.0)	2(3.6)	3(5.5)	0(0.0)	5(9.1)	
위탁기관									
여부	위탁	27(65.9)	9(22.0)	14(34.1)	25(61.0)	0(0.0)	4(9.8)	0(0.0)	3(7.3)
	비위탁	65(48.1)	44(32.8)	64(47.4)	65(48.5)	6(4.4)	15(11.2)	0(0.0)	10(7.5)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함

2) 중점 교육내용

교사들에게 원아교육 시 중점적으로 지도하는 내용을 물어본 결과 미적 감각(미술)과 능력발달이 36.2%, 인성지도(정서 및 사회성 발달)가 33.3%였으며 그 다음으로 기본생활 습관 18.1%, 지적발달 및 초등학교 준비 12.4%의 비율로 응

답 하였다. 이와 같은 교사들의 응답은 교사들의 전공이 미술 유아교육 보육 순으로 나타난 것과 유사하다.

지역, 학원규모 및 위탁기관여부에 따라서는 중점지도사항 선택비율 차이가 나타나지 않았다.

〈표 V-3-2〉 중점 교육내용

단위: 개원(%)					
구분	1	2	3	4	계
전체	32(18.1)	59(33.3)	22(12.4)	64(36.2)	177(100.0)
지역규모					
대도시	9(12.3)	33(45.2)	7(9.6)	24(32.9)	73(100.0)
중소도시	17(21.0)	20(24.7)	12(14.8)	32(39.5)	81(100.0)
읍면지역	6(26.1)	6(26.1)	3(13.0)	8(34.8)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	9.126(6)				
위탁기관여부					
위탁	7(17.1)	16(39.0)	5(12.2)	13(31.7)	41(100.0)
비위탁	25(18.5)	42(31.1)	17(12.6)	51(37.8)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	0.956(3)				

주: 응답항목은 1. 기본생활습관 형성 2. 인성지도(정서 및 사회성 발달) 3. 지적발달 및 초등학교 준비 4. 미적(미술) 감각과 능력의 발달 5. 현장견학 및 체험 학습 6. 바깥 놀이 및 신체활동이며, 5. 현장견학 및 체험 학습과 6. 바깥 놀이 및 신체활동은 응답이 없었음

3) 학원교육의 취약점

교사들에게 학원교육의 취약점을 물어본 결과 바깥놀이 및 신체활동이 53.1%로 가장 높게 나타나고, 인성지도, 현장학습 및 체험학습, 지적발달 및 초등학교 준비 순으로 나타났다. 이 순서 비율은 지역규모, 학원 규모, 위탁기관 유무에 있어서 차이가 없었다.

이 결과는 유아기에 가장 중요한 발달과업 중 하나인 신체발달을 위한 시간이 학원에 다니는 아동들에게 상당히 부족하다는 것을 교사들이 인식하고 있다는 것을 의미한다.

〈표 V-3-3〉 학원교육의 취약점

단위: 개원(%)								
구분	1	2	3	4	5	6	무응답	계
전체	6(3.4)	25(14.3)	18(10.3)	3(1.7)	21(12.0)	93(53.1)	9(5.1)	175(100.0)
지역규모								
대도시	3(4.2)	7(9.9)	7(9.9)	1(1.4)	6(8.5)	40(56.3)	7(9.9)	71(100.0)
중소도시	3(2.5)	17(21.0)	9(11.1)	2(2.5)	10(12.3)	38(46.9)	2(2.5)	81(100.0)
읍면지역	0(0.0)	1(4.3)	2(8.7)	0(0.0)	5(21.7)	15(65.2)	0(0.0)	23(100.0)
학원규모								
대규모	3(5.3)	11(19.3)	6(10.5)	0(0.0)	10(17.5)	26(45.6)	1(1.8)	57(100.0)
중규모	1(1.7)	7(12.1)	6(10.3)	0(0.0)	7(12.1)	34(58.6)	3(5.2)	58(100.0)
소규모	2(3.6)	7(12.5)	5(8.9)	2(3.6)	3(5.4)	32(57.1)	5(8.9)	56(100.0)
위탁기관								
여부								
위탁	1(2.5)	5(12.5)	3(7.5)	1(2.5)	3(7.5)	25(62.5)	2(5.0)	40(100.0)
비위탁	5(3.7)	20(14.9)	15(11.2)	2(1.5)	18(13.4)	67(50.0)	7(5.2)	134(100.0)

주: 1) 응답항목은 1. 기본생활습관 형성 2. 인성지도(정서 및 사회성 발달) 3. 지적발달 및 초등학교 준비 4. 미적(미술) 감각과 능력의 발달 5. 현장견학 및 체험 학습 6. 바깥 놀이 및 신체활동
2) 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

나. 교육과정계획 및 운영 실태

1) 교육계획안 작성 실태

교사들에게 교육계획안 작성 종류에 대해 물어보았다. 교사들이 작성하고 있는 교육계획안은 주간계획안 비중이 88.0%로 가장 높았고, 일일계획안 48.6%, 월간계획안 42.9%, 연간계획안 34.9% 순이었다. 대체로 계획을 세워서 교육이 이루어지고 있는 것을 알 수 있다. 소수인 3.6%만 교육계획안을 작성 하지 않는다고 응답하였다.

〈표 V-3-4〉 교육계획안 작성 실태

구분		사래수	일일계획안	주간계획안	월간계획안	연간계획안	작성안함	
전체		177	84(48.6)	154(88.0)	73(42.9)	59(34.9)	6(3.6)	
지역규모								
	대도시	73	47(68.1)	66(91.7)	34(51.5)	29(44.6)	0(0.0)	
	중소도시	81	29(35.8)	68(85.0)	32(39.5)	23(28.4)	4(4.9)	
	읍면지역	23	8(34.8)	20(87.0)	7(30.4)	7(30.4)	2(8.7)	
학원규모								
	대규모	57	18(31.6)	46(82.1)	19(34.5)	14(25.5)	3(5.5)	
	중규모	59	34(58.6)	52(89.7)	28(49.1)	21(37.5)	1(1.8)	
	소규모	56	28(51.9)	51(91.1)	24(44.4)	22(40.7)	2(3.8)	
위탁기관								
	여부	위탁	41	27(67.5)	37(92.5)	23(59.0)	20(50.0)	0(0.0)
		비위탁	135	56(42.4)	116(86.6)	49(37.7)	38(29.7)	6(4.7)

주: 복수응답한 결과임

2) 교육계획에 대한 검토 및 평가 실태

교육계획 및 평가를 위해 실시하고 있는 활동으로는 상위 직급자의 교육계획안 검토가 74.6%, 동료교사와 협의 74.1%, 사후평가 55.7%였다. 대체로 절차에 따라서 교육이 계획되고 실행되고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 V-3-5〉 교육계획에 대한 검토 및 평가

구분		사래수	동료교사협의	상위자검토	사후평가	해당없음
전체		177	129(74.1)	132(74.6)	97(55.7)	2(1.2)
지역규모						
	대도시	73	58(81.7)	59(80.8)	45(64.3)	0(0.0)
	중소도시	81	54(67.5)	56(69.1)	41(50.6)	2(2.5)
	읍면지역	23	17(73.9)	17(73.9)	11(47.8)	0(0.0)
학원규모						
	대규모	57	32(56.1)	41(71.9)	27(49.1)	1(1.8)
	중규모	59	44(78.6)	44(74.6)	33(56.9)	1(1.8)
	소규모	56	48(85.7)	43(76.8)	34(60.7)	0(0.0)
위탁기관여부						
	위탁	41	34(82.9)	33(80.5)	25(61.0)	0(0.0)
	비위탁	135	94(71.2)	98(72.6)	72(54.5)	2(1.6)

주: 복수응답한 결과임

3) 교육계획안 작성 시 참고자료

교육계획안 작성을 위해 1순위로 참고하는 자료는 유아교육관련 잡지 33.9%, 유아미술교육관련 자료가 31.6%, 교육인적자원부 발간 유아교육자료 16.4%, 유아교육 인터넷 정보 14.1% 순이었다. 참고자료 2순위로는 유아교육 인터넷 자료 36.7%, 유아미술교육 관련자료 27.1%, 유아교육 관련 잡지 23.2%, 교육인적자원부 발간 유아교육자료 7.3% 순이었다.

교사들은 잡지와 인터넷을 주로 이용하여 교육을 계획하고 있다.

〈표 V-3-6〉 교육계획안 작성 시 참고자료

구분	1	2	3	4	5	6	무응답	계
1순위 참고자료	29(16.4)	60(33.9)	25(14.1)	56(31.6)	2(1.1)	0(0.0)	5(2.8)	177(100.0)
2순위 참고자료	13(7.3)	41(23.2)	65(36.7)	48(27.1)	5(2.8)	1(0.6)	4(2.3)	177(100.0)

주: 응답문항은 1. 교육인적자원부 발간 유아교육 자료 2. 유아교육 관련 잡지 3. 유아교육 관련 인터넷 정보 4. 유아미술 교육 관련 자료 5. 기타 6. 여성부 발간 보육 자료

4. 교육활동 운영 실태

1) 교육활동 우선 순위

교사들이 가장 많이 하는 교육활동은 미술관련 소질개발이 53.7%로 가장 높았으며 다음으로 유아중심 자유활동, 놀이 중심 통합활동, 교사 중심 대집단활동 순이었다. 교육활동 2순위로는 유아중심 자유활동 32.8%, 놀이 중심 통합활동 28.2%, 미술관련 소질개발 활동 25.3% 순으로 나타났다.

미술관련 활동과 유아 자유활동이 우선적인 교육활동으로 나타나 교사들의 전공과 유사한 경향임을 알 수 있다.

〈표 V-4-1〉 교육 활동 우선순위

구분	단위: 명(%)				
	1	2	3	4	계
1순위 교육활동	22(12.4)	34(19.2)	26(14.7)	95(53.7)	177(100.0)
2순위 교육활동	24(13.8)	57(32.8)	49(28.2)	44(25.3)	174(100.0)

주: 응답항목은 1. 교사중심 대집단활동 2. 유아중심 자유활동 3. 놀이중심 통합활동 4. 미술관련 소질개발활동

2) 바깥놀이 실시 횟수 및 시간

교사들에게 조사 기간이었던 9월과 10월 중순 무렵을 기준으로, 지난 일주일 간 실외놀이를 실시했는지에 대해 물어보았다. 그 결과 실시했다는 응답이 74.2%, 못했다는 응답이 25.8%로 실시비율이 더 높았다. 교사들이 학원교육의 취약점으로 바깥놀이 및 신체활동을 가장 높은 비율로 답했다는 점에 비추어본다면 상당히 높은 비율임을 알 수 있다. 이는 조사가 이루어진 시점이 9월과 10월 이었고 이례적으로 따뜻하고 화창한 날씨가 계속되었다는 점이 영향을 미친 결과로 볼 수 있다.

그러나 한 주일 동안 실시한 실외놀이 횟수는 평균 1.4회, 시간은 평균 1시간 26분이었으며 횟수와 시간 모두 편차가 컸다. 바깥놀이를 실시하는 곳과 하지 않는 곳의 차이가 크다는 것을 알 수 있다.

〈표 V-4-2〉 바깥놀이 실시여부 및 시간

바깥놀이 여부	단위: 명(%), 회, 분		
	합	못함	계
	118(74.2)	41(25.8)	159(100.0)
	사례수	평균	표준편차
바깥놀이 횟수(회)	166	1.4	1.3
바깥놀이 시간(분)	160	86.1	76.4

3) 학습지 이용 실태

하루일과 중 교사들이 유아들에게 학습지나 활동지를 제시하는 비율이 96%로

대부분의 학원교사들이 학습지를 일일 교육활동으로 간주하는 것으로 나타났다. 또 학습지를 하는 시간은 하루 평균 1시간 14분정도였다. 그러나 학습지 이용시간은 편차가 매우 컸다.

〈표 V-4-3〉 학습지 이용 여부 및 시간

학습지 이용 여부	단위: 명(%), 분		
	합	안함	계
	144(96.0)	6(4.0)	150(100.0)
학습지 이용 시간(분)	사례수	평균	표준편차
	168	73.6	185.1

5. 요약 및 논의

가. 실내외 교육환경 실태

자유선택활동은 유아들의 자기주도성과 협동심, 창의성 등을 키워주는 매우 중요한 활동이다. 때문에 유치원에서는 자유선택활동을 위한 영역구성을 교실환경에서 가장 중요하게 다루고 있다. 유아미술학원도 유아를 대상으로 교육을 하는 기관이기 때문에 자유선택활동영역을 구체적으로 조사할 필요가 있다.

조사 결과 유아미술학원은 자유선택활동영역을 설치하지 않은 곳이 72%였으며, 영역을 설치한 28%의 학원에서는 조형영역과 쌓기영역이 가장 설치율이 높고 운영 실태가 양호하였다. 조사대상학원이 유아미술학원이고 미술을 전공한 원장과 교사의 재직비율이 높았다는 점, 반일제 이상 운영하는 점 등을 고려하면 수긍할 만한 결과이다. 조형에 관심이 높은 교직원들이 오랜 시간을 학원에서 보내야 하는 유아들을 교육하고 있는 곳이기 때문이다. 또 설치되어 있지 않은 비율이 높은 영역은 과학영역과 컴퓨터영역, 수영영역 순이었다. 이 결과는 2004년도 유치원 실태조사 결과와 유사한 경향이 있다. 유치원도 과학과 컴퓨터 영역의 설치 비율이 상대적으로 낮기 때문이다. 그러나 유치원의 경우 가장 설치율이 낮은 과학영역과 컴퓨터영역의 설치비율이 83.8%, 74.7%였다. 자유선택활동영역이 유아를 위한 실내 교육환경 구성에서 가장 중요한 것이라는 점에 비추어본다면 학원의 영역설치 결과는 학원의 실내교육환경 수준을 짐작하게 해주는

결과이다.

학원 교실에는 학습지가 많이 있고 동식물은 적으며, 유아나 교사를 위한 컴퓨터를 구비한 비율도 매우 낮았다. 홈페이지를 구축하고 인터넷을 사용하는 비율이 높은 유치원과 많은 차이가 있다. 또 주변에 위험물을 다루는 곳이나 유흥업소 등이 있는 비율이 높았으며, 원아들이 사용할 수 있는 놀이시설이 없고 적합한 놀이기구가 없는 비율도 29%였다. 그러나 사용 가능한 놀이시설을 갖춘 경우에는 공간도 넓고 청결상태도 양호하였다.

결론적으로 학원의 실내외 교육환경은 상당히 열악하다는 것을 알 수 있다. 특히 유아를 위한 교육기관이라는 점에 비추어본다면 교육을 할 수 있는 환경적인 여건이 상당히 미비하다. 그러나 법적으로는 문제가 되지 않는다는 점에 주목할 필요가 있다.

나. 위생 및 안전관리 실태

유아미술학원은 어린 유아를 대상으로 하는 기관이기 때문에 위생과 안전관리 또한 중요한 요인이다. 조사 결과 방음, 교재교구 청결, 책걸상 청결, 채광 환기 등과 같은 교실의 위생관리 실태는 방음을 제외하고는 대체로 양호했다. 화장실도 샤워시설이나 유아전용 변기, 온수, 비품 등을 갖춘 비율은 다소 낮았지만, 관리 실태는 대체로 양호한 것으로 나타났다. 그러나 안전과 관련된 사항들은 계단, 창문과 출입문, 전기 등을 중심으로 조사했을 때에 다소 미흡한 것으로 나타났다.

위생과 안전관리는 시설설비와 같은 물리적인 교육환경과 밀접한 관계가 있다. 시설이나 설비에 문제가 있으면 위생과 안전관리에도 구조적인 한계가 있기 때문이다. 그러나 유아미술학원도 반일제 이상을 운영하는 곳이 많다 때문에 원아들의 위생과 안전관리에 더욱 관심을 기울일 필요가 있다.

다. 교육운영 실태

유아미술학원장들은 학원의 기능을 전인교육과 미술교육으로 인식하고 있으며, 읍면지역에서는 보육기능도 추가하고 있었다. 교사들은 미술교육과 인성지도

를 중심으로 원아들을 지도하고 있으며, 바깥놀이를 가장 취약한 점으로 들고 있었다. 실제로 이루어지는 바깥놀이는 74%의 학원이 주 1회 정도 실시하며 1회 평균 1시간 26분 정도를 한다. 교사들의 교육계획안 작성비율은 매우 높으며 주요 참고자료는 잡지, 미술교육자료, 인터넷이었다. 가장 우선적인 교육활동은 미술교육, 유아자유놀이 순이며 하루 일과 중 학습지를 하는 비율이 96%로 매우 높았다.

이상의 결과는 유아미술학원에서 이루어지는 교육이 계획에 의해서 체계적으로 이루어지고 있음을 보여주고 있다. 그러나 원장과 교사의 인식 및 실제로 이루어지는 교육행위에 비추어볼 때에 학습지 의존도가 높고, 미술교육과 유아교육이 혼재되어 있음을 알 수 있다. 미술교육을 통하여 유아교육을 실시하는 것과 유아교육의 일환으로 미술교육을 통합적으로 실시하는 것의 공통점과 차이점, 적합성 등에 대한 규명이 필요한 시점이다.

VI. 유아미술학원 행·재정 및 교사복지 실태

이 장에서는 행정과 재정 운영, 유아교육관련 정책에 대한 인식, 교사 복지 등에 대한 실태를 제시한다. 이 내용의 대부분은 표집조사 대상 학원을 관찰하고 원장과 교사를 면담하여 얻은 결과이다.

1. 행정 운영 실태

가. 학원 운영에 대한 인식

1) 학원의 강점과 취약점

학원 원장들은 자신이 운영하고 있는 학원의 강점은 프로그램이고 취약점은 시설과 프로그램이라고 응답하였다.

운영하고 있는 미술학원의 가장 큰 강점이 무엇인가라는 질문에 대해서 84.2%의 원장들이 교육프로그램이라고 응답하였다. 이 결과는 사전조사 시에 면담을 했던 학원장들의 응답과 같은 것으로 원장들은 학원의 교육프로그램에 대해 높은 자긍심을 가지고 있음을 알 수 있다.

원장들이 지적한 학원의 취약점은 시설·설비 등 환경과 교육프로그램, 유아의 복지 순이었다. 읍, 면지역에서는 저렴한 교육비를 비교적 많이 선택하기도 하였다.

교육프로그램이 학원의 강점으로도 인식되고 취약점으로도 인식되는 이 결과는 학원장들이 다른 어떤 측면보다도 교육프로그램에 가장 높은 관심을 가지고 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 VI-1-1〉 학원의 강점 및 취약점

단위: 명(%)

구분	시설·설비 환경	교육프로 그램	교사 복지	유아 복지	저렴한 교육비	유아교사 충원	미술교사 충원	계
학원의 강점	10(5.6)	149(84.2)	2(1.1)	1(0.6)	4(2.3)	2(1.1)	9(5.1)	177(100.0)
지역규모								
대도시	5(6.8)	63(86.3)	1(1.4)	0(0)	2(2.7)	1(1.4)	1(1.4)	73(100.0)
중소도시	3(3.7)	67(82.7)	1(1.2)	1(1.2)	1(1.2)	1(1.2)	7(8.6)	81(100.0)
읍면지역	2(8.7)	19(82.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(6)	0(2.3)	1(6)	23(100.0)
학원의 취약점	48(27.1)	47(26.6)	13(7.3)	34(19.2)	17(9.6)	6(3.4)	12(6.8)	177(100.0)
지역규모								
대도시	22(30.1)	21(28.8)	5(6.8)	10(13.7)	8(11.0)	2(2.7)	5(6.8)	73(100.0)
중소도시	21(25.9)	20(24.7)	6(7.4)	19(23.5)	5(6.2)	3(3.7)	7(8.6)	81(100.0)
읍면지역	5(21.7)	6(26.1)	2(8.7)	5(21.7)	4(17.4)	1(4.3)	0(0.0)	23(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함

2) 학원 운영의 어려운 점

학원의 운영과 관련하여 가장 어려운 점을 묻는 문항에서, 원장들이 가장 많이 선택한 답은 운영비의 부족과 원아모집이었다. 학원은 이용자가 내는 수강료에 의해서 운영되기 때문에 원아모집과 운영비는 서로 밀접하게 연관된 요인이다. 결국, 원아모집의 어려움과 이로 인한 운영의 어려움이 원장이 인식하고 있는 가장 큰 문제라고 할 수 있다.

이 결과를 지역규모에 따라 비교해 보면, 대도시의 경우 원아모집이 운영비부족보다 약간 높은 비율이었으나 중소도시의 경우는 동일한 비율이었다. 그러나 읍면지역에서는 원아모집보다 운영비부족이 훨씬 높게 나타났다. 이 결과를 통해 대도시는 상대적으로 유아수가 많더라도 다양한 육아지원기관들로 인해 원아모집을 더 어렵게 인식하고, 읍면지역은 경제적 측면의 운영비부족을 가장 큰 어려움으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

학원의 규모에 따라 어려운 점을 비교해 보면, 대규모 학원은 원아모집, 중규모나 소규모 학원들은 운영비 부족이 가장 어려운 점으로 나타났다. 위탁기관과 비위탁기관 간에 큰 차이는 없으나 위탁기관이 아닌 학원이 위탁기관으로 지정

된 학원보다 원아모집에서 더 많은 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-2〉 학원운영의 어려운 점

구분	단위: 명(%)						
	원아 모집	교직원 관리	학부모와 의 관계	교육청 지도·관리	프로그램 개발 및 운영	운영비 부족	계
전체	74(41.8)	13(7.3)	1(0.6)	2(1.1)	9(5.1)	76(42.9)	177(100.0)
지역규모							
대도시	35(47.9)	7(9.6)	1(1.4)	1(1.4)	1(1.4)	26(35.6)	71(100.0)
중소도시	35(43.2)	5(6.2)	0(0.0)	1(1.2)	5(6.2)	35(43.2)	81(100.0)
읍면지역	4(17.4)	1(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(13.0)	15(65.2)	23(100.0)
학원규모							
대규모	31(54.4)	1(1.8)	0(0.0)	2(3.5)	3(5.3)	19(33.3)	57(100.0)
중규모	23(39.0)	4(6.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	31(52.5)	59(100.0)
소규모	18(32.1)	7(12.5)	1(1.8)	0(0.0)	5(8.9)	24(42.9)	56(100.0)
위탁기관여부							
위탁	15(36.6)	5(12.2)	1(2.4)	0(0.0)	2(4.9)	18(43.9)	41(100.0)
비위탁	58(43.6)	8(6.0)	0(0.0)	2(1.5)	7(5.3)	58(43.6)	133(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

나. 의사결정 방식

1) 의사결정 방식

학원 운영에 대한 의사결정은 원장과 교사가 중심이 되는 교직원회의에서 결정한다는 응답이 80.2%였으며 원장의 단독 결정에 10.2%가 응답하였다.

이러한 결과는 지역규모나 학원규모, 위탁기관여부에 따라 비슷한 경향으로 나타났으나, 학원 규모가 중규모인 경우에 원장 단독 결정 비율이 16.9%로 다소 높았다.

〈표 VI-1-3〉 학원내 의사결정 방식

구분	단위: 명(%)				
	원장 결정	원장+교사 회의	교사결정후 원장 보고	원장+교사+ 학부모	계
전체	18(10.2)	142(80.2)	4(2.3)	13(7.3)	177(100.0)
지역규모					
대도시	6(8.2)	59(80.8)	0(0.0)	8(11.0)	73(100.0)
중소도시	9(11.1)	65(80.2)	3(3.7)	4(4.9)	81(100.0)
읍면지역	3(13.0)	18(78.3)	1(4.3)	1(4.3)	23(100.0)
학원규모					
대규모	5(8.8)	46(80.7)	4(7.0)	2(3.5)	57(100.0)
중규모	10(16.9)	43(72.9)	0(0.0)	6(10.2)	59(100.0)
소규모	3(5.4)	49(87.5)	0(0.0)	4(7.1)	56(100.0)
위탁기관여부					
위탁	3(7.3)	35(85.4)	0(0.0)	3(7.3)	41(100.0)
비위탁	15(11.1)	106(78.5)	4(3.0)	10(7.4)	135(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

2) 교직원 회의

교직원 회의를 정기적으로 개최한다는 응답이 78.4%, 전혀 개최하지 않는 곳은 1개월으로 나타났다.

특히 대도시의 경우 정기적 개최 비중이 다소 높았고, 읍면지역은 다소 낮았다. 학원규모에 있어서는 대규모 학원의 경우 정기적 개최 비중이 다소 낮아지고 중요한 일이 있을 때 개최한다는 비중이 다소 높아지는 경향이 있었다. 또 위탁기관의 정기적 개최비율이 더 높았다.

〈표 VI-1-4〉 교직원 회의개최 여부 및 시기

단위: 명(%)					
구분	정기적 개최	중요한 일이 있을 때	거의 하지 않음	전혀 하지 않음	계
전체	138(78.4)	36(20.5)	1(0.6)	1(0.6)	176(100.0)
지역규모					
대도시	67(91.8)	6(8.2)	0(0.0)	0(0.0)	73(100.0)
중소도시	58(72.5)	21(26.3)	1(1.3)	0(0.0)	80(100.0)
읍면지역	13(56.5)	9(39.1)	0(0.0)	1(4.3)	23(100.0)
학원규모					
대규모	34(60.7)	21(37.5)	0(0.0)	1(1.8)	56(100.0)
중규모	52(88.1)	6(10.2)	1(1.7)	0(0.0)	59(100.0)
소규모	48(85.7)	8(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	56(100.0)
위탁기관여부					
위탁	37(90.2)	4(9.8)	0(0.0)	0(0.0)	41(100.0)
비위탁	100(74.6)	32(23.9)	1(0.7)	1(0.7)	134(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

다. 문서기준 구비 실태

1) 교사 채용 기준

원장들은 교사를 채용할 때 제일 먼저 전공을 고려하고 다음으로 경력을 고려해서 채용하는 것으로 나타났다

학원에서 교사를 채용할 때 준거로 삼는 기준이 무엇인가를 우선순위에 따라 2가지를 선택하도록 하였다. 1순위로 선택한 것은 교사의 전공으로 177명의 원장 중 67.8%인 120명이 응답하였다. 2순위로 선택한 것은 1순위에서 두 번째로 비율이 높았던 항목인 경력이었다. 학력이나 지속근무 여부는 별로 고려하지 않는 것으로 나타났다. 그 외에 기타를 선택한 비율이 다소 높았는데, 그 내용은 성격, 태도 등이 대부분이었다.

〈표 VI-1-5〉 교사채용기준 1, 2 순위

단위: 개원(%)							
구분	전공	학력	경력	연령	지속근무 여부	기타	계
교사채용기준 1순위	120(67.8)	6(3.4)	23(13.0)	0(0)	6(3.4)	22(12.4)	177(100.0)
지역규모							
대도시	53(72.6)	4(5.5)	7(9.6)	0(0)	0(0)	9(12.3)	73(100.0)
중소도시	51(63.0)	2(2.5)	14(17.3)	0(0)	3(3.7)	11(13.6)	81(100.0)
읍면지역	16(69.6)	0(0)	2(8.7)	0(0)	3(13.0)	2(8.7)	23(100.0)
교사채용기준 2순위	28(15.9)	12(6.8)	64(36.4)	3(1.7)	30(17.0)	39(22.2)	176(100.0)
지역규모							
대도시	7(9.6)	4(5.5)	31(42.5)	2(2.7)	14(19.2)	15(20.5)	73(100.0)
중소도시	16(20.0)	8(10.0)	24(30.0)	0(0)	14(17.5)	18(22.5)	80(100.0)
읍면지역	5(21.7)	0(0)	9(39.1)	1(4.3)	2(8.7)	6(26.1)	23(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

2) 교사 관련 문서화 기준

교사와 관련된 문서화된 기준이 학원에 구비되어 있는지를 묻는 항목에서, 약 80%의 학원장이 구비한 문서가 있고 19.8%는 구비된 문서가 전혀 없다고 응답하였다.

구비된 문서 중 가장 높은 비율을 차지하고 있는 것은 채용계약서였고 다음으로 임용기준이었다. 채용계약서는 복수응답을 허용한 상황에서 총 응답 학원 중 70.1%가 구비하고 있다고 답하였으나 읍면지역의 경우는 47.8% 수준으로 낮았다. 학원규모별로는 채용계약서나 임용기준, 복무기준, 표창·처벌 기준 등 네 가지 항목 모두에서 소규모 학원일수록 문서화하고 있는 비율이 높았으며 이는 통계적으로도 유의미하였다. 그러나 위탁여부별로는 차이가 없었다.

〈표 VI-1-6〉 교사관련 문서기준 구비 실태

구분	단위: 개월(%)					
	사례수	문서없음	채용 계약서	임용기준	복무기준	표창치별 기준
전체	177	35(19.8)	124(70.1)	91(51.4)	20(11.3)	20(11.3)
학원규모						
대규모	55	17(30.4)	35(62.5)	23(41.8)	2(3.6)	2(3.6)
중규모	56	11(19.6)	38(65.5)	32(55.2)	8(14.8)	7(12.5)
소규모	53	5(9.4)	48(85.7)	34(64.2)	10(18.9)	10(18.9)
$\chi^2(df)$			18.144(8)*			
위탁기관여부						
위탁	41	5(12.8)	33(80.5)	21(53.8)	6(15.4)	7(17.9)
비위탁	135	29(22.3)	91(68.9)	70(53.8)	14(10.9)	13(10.1)
$\chi^2(df)$			3.61(4)			

*p < .05

주: 복수응답한 결과임

3) 유아 관련 문서

학원이 구비하고 있는 유아관련 문서로는 교육비납부현황이 97.2%로 가장 높은 비율이었으며 가정환경조사서, 생활기록부, 관찰기록부 등은 60~80%로 비슷한 수준의 비율로 나타났다.

이러한 경향은 지역규모나 학원규모, 위탁여부에 따라 달라지지 않았으나 상대적으로 관찰기록부를 구비하고 있는 비율이 가정환경조사서나 생활기록부보다는 높은 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-7〉 유아관련 문서 구비 실태

구분	단위: 개월(%)				
	사례수	교육비 납부현황	가정환경 조사서	생활기록부	관찰기록부
전체	177	172(97.2)	111(64.9)	128(72.7)	140(80.0)
학원규모					
대규모	57	56(98.2)	33(57.9)	35(62.5)	38(66.7)
중규모	59	56(94.9)	37(64.9)	40(67.8)	51(87.9)
소규모	56	55(98.2)	38(71.7)	48(85.7)	46(83.6)
$\chi^2(df)$		2.329(6)			
위탁기관여부					
위탁	41	40(97.6)	27(69.2)	32(78.0)	39(95.1)
비위탁	135	131(97.0)	84(64.1)	95(70.9)	100(75.2)
$\chi^2(df)$.944(3)			

주: 복수응답한 결과임

라. 교육청 지도 실태 및 요구

1) 교육청 연간 지도관리 횟수

교육청으로부터 받는 지도관리가 연간 몇 회나 이루어지는가라는 질문에서 65.5%가 1회라고 답하였다. 2회와 3회 이상은 각각 23.2%로 동일한 비율이었으며, 지도관리를 받지 않는다는 곳은 10곳으로 5.6%였다.

이러한 응답비율은 지역규모에 따라 비교해보면 조금 다른 경향을 보이는데, 대도시의 경우 80.0%가 연1회라고 응답한 반면 읍면지역은 1회의 비율이 더 낮고 2,3회 비율이 상대적으로 더 높았다. 농어촌 지방으로 갈수록 학원에 대한 교육청의 지도관리 횟수가 많아지는 것을 알 수 있다.

학원 규모별 비교에서는 중규모나 소규모에 비해 대규모 학원이 연 2회와 3회 이상에 응답한 비율이 높았고 위탁기관여부에 따라서는 차이가 없었다.

〈표 VI-1-8〉 교육청 지도관리 횟수

구분	단위: 개원(%)				계
	없음	연1회	연2회	연3회이상	
전체	10(5.6)	116(65.5)	41(23.2)	10(23.2)	177(100.0)
지역규모					
대도시	4(5.5)	59(80.8)	10(13.7)	0(0.0)	73(100.0)
중소도시	5(6.2)	50(61.7)	23(28.4)	3(3.7)	81(100.0)
읍면지역	1(4.3)	7(30.4)	8(34.8)	7(30.4)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	42.014(6)***				
위탁기관여부					
위탁	2(4.9)	25(61.0)	11(26.8)	3(7.3)	41(100.0)
비위탁	7(5.2)	91(67.4)	30(22.2)	7(5.2)	135(100.0)
$\chi^2(df)$.741(3)				

***p <.001

2) 교육청 지도관리시 지적 내용

교육청의 지도관리 시 지적받은 내용을 묻는 질문에서 대부분의 학원이 지적 사항이 없다고 응답하였다. 교사 인사관리나 교육비, 프로그램, 시설설비 등에 대해서 지적을 받은 비율은 비슷하게 낮게 나왔다. 이러한 응답비율은 지역규모나 학원규모, 위탁기관여부 등에 따라 차이가 없었다.

〈표 VI-1-9〉 교육청 지도관리 내용

구분	사례수	단위: 개원(%)					
		지적사항 없음	교사 인사관리	교육비	교육 프로그램	시설 설비	기타 지적
전체	177	140(79.1)	6(3.4)	4(2.3)	4(2.3)	7(4.0)	16(9.0)
지역규모							
대도시	71	55(77.5)	2(2.8)	0(0.0)	3(4.2)	2(2.8)	9(12.7)
중소도시	83	67(81.7)	3(3.6)	3(3.6)	1(1.2)	5(6.0)	4(4.8)
읍면지역	23	18(78.3)	1(4.3)	1(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(13.0)
학원규모							
대규모	57	46(80.7)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(3.5)	8(14.0)
중규모	61	46(75.4)	2(3.3)	3(4.9)	2(3.3)	4(6.6)	4(6.6)
소규모	55	45(81.8)	3(5.5)	1(1.8)	1(1.8)	1(1.8)	4(7.3)
위탁기관여부							
위탁	42	34(81.0)	1(2.4)	0(0.0)	1(2.4)	2(4.8)	4(9.5)
비위탁	135	106(78.5)	5(3.7)	4(3.0)	3(2.2)	5(3.7)	12(8.9)

주: 복수응답한 결과임.

3) 교육청 지도관리에 대한 요구 내용

원장들은 교사와 원장 연수를 교육청의 지도관리와 관련하여 가장 바라는 요구사항이라고 응답하였고, 다음으로 교육프로그램에 대한 지도, 시설·설비 관리에 대한 지도 순으로 응답하였다.

이 비율은 지역, 학원규모 및 위탁기관 여부에 따라 유사한 경향으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

〈표 VI-1-10〉 교육청 지도관리 요구 내용

구분	단위: 개원(%)					
	시설·설비 관리	교사·원장 연수	재무회계 관리	교육 프로그램	기타	계
전체	26(14.9)	81(46.3)	11(6.3)	43(24.6)	14(8.0)	175(100.0)
학원규모						
대규모	12(21.1)	24(42.1)	2(3.5)	13(22.8)	6(10.5)	57(100.0)
중규모	8(13.8)	25(43.1)	4(6.9)	17(29.3)	4(6.9)	58(100.0)
소규모	6(10.9)	29(52.7)	4(7.3)	12(21.8)	4(7.3)	55(100.0)
$\chi^2(df)$	4.995(8)					
위탁기관여부						
위탁	5(12.5)	18(45.0)	0(0.0)	15(37.5)	2(5.0)	41(100.0)
비위탁	21(15.7)	63(47.0)	10(7.2)	28(20.9)	12(9.0)	134(100.0)
$\chi^2(df)$	7.255(4)					

마. 동시 운영시설 유형 및 영향

현재 원장으로 재직하고 있는 유아대상 학원 이외에 또 다른 운영 기관이 있는지의 여부와, 있다면 어떤 유형의 기관인지를 알아보았다. 이 질문에 대하여 조사대상이 된 학원이외에 다른 곳을 운영하고 있다고 응답한 원장은 40.8%로 매우 높게 나타났다. 59.2%인 106명의 원장만 현재의 학원 1개원만 운영하고 있는 것이다. 2개 이상을 운영하고 있는 학원장 중에는 보육시설과 학원이 비교적 큰 비중을 차지하고 유치원을 동시 운영하는 경우는 적었다.

2개 이상을 운영하는 비율이 중소도시에서 높게 나타났고 또 중소도시의 경우에는 또 다른 학원을 운영하는 경우가 많았다. 소규모 학원에서 또 다른 기관

을 운영하는 경우가 상대적으로 많았고 위탁기관여부에 따라서는 위탁기관지정을 받지 않은 학원이 2곳 이상을 동시 운영하는 비율이 높았다.

동시에 운영하는 시설이 있는 경우, 이것이 원장과 교사에게 어떠한 영향이 있는지도 조사하였다. 여기에 대해서 52%의 응답자가 프로그램의 교류가 가장 큰 영향이라고 응답하였으며, 그 다음으로는 34.6%가 재정적 도움이 크다고 응답하였다.

〈표 VI-1-11〉 동시운영시설 유무 및 유형

단위: 개원(%)

구분	사례수	없음	유치원	보육시설	학원	기타
전체	179	106(59.2)	6(3.4)	33(18.4)	31(17.3)	3(1.7)
지역규모						
대도시	71	49(69.0)	2(2.8)	14(19.7)	5(7.0)	1(1.4)
중소도시	82	42(51.2)	2(2.4)	15(18.3)	22(26.8)	1(1.2)
읍면지역	26	15(57.7)	2(7.7)	4(15.4)	4(15.4)	1(3.8)
학원규모						
대규모	57	35(61.4)	3(5.3)	6(10.5)	12(21.1)	1(1.8)
중규모	60	37(61.7)	0(0)	11(18.3)	11(18.3)	1(1.7)
소규모	57	31(54.4)	3(5.3)	14(24.6)	8(14.0)	1(1.8)
위탁기관여부						
위탁	43	28(65.1)	1(2.3)	6(14.0)	6(14.0)	2(4.7)
비위탁	135	77(57.0)	5(3.7)	27(20.0)	25(18.5)	1(0.7)

주: 복수응답한 결과임

〈표 VI-1-12〉 동시운영시설의 영향

단위: 명(%)

구분	사례수	재정적 도움	재정적 손실	프로그램 교류	업무과중	영향 없음
전체	104	36(34.5)	4(3.9)	54(52.0)	5(4.8)	5(4.8)
지역규모						
대도시	34	10(29.4)	2(5.9)	19(55.9)	1(2.9)	2(5.9)
중소도시	57	21(36.8)	1(1.8)	29(50.9)	4(7.0)	2(3.5)
읍면지역	13	5(38.5)	1(7.7)	6(46.2)	0(0)	1(7.7)

주: 복수응답한 결과임

2. 유아교육정책 인식 실태

가. 유아교육정책에 대한 인식

현재 시행 중인 유아교육정책 중 알고 있는 것을 표시하도록 하는 문항에서, 각 정책을 알고 있는 비율이 매우 높았다. 또 지역규모나 학원규모, 위탁기관여부에 상관없이 비슷하게 나타났다.

각각의 정책에 대한 인식 비율을 살펴보면, ‘만3, 4세 저소득층 자녀 교육비·보육비 지원’, ‘만5세 무상 교육·보육 정책’, ‘학원 교육비 소득공제’ 등은 모두 95%내외로 매우 높았으며, ‘두자녀 이상 보육료·교육비 지원’도 81.9% 수준으로 높게 나타났다. 반면에 ‘미술학원의 유아교육위탁기관지정’ 정책은 74%로 가장 낮았다.

가장 낮게 인식하고 있는 위탁기관지정 관련 정책은 도시지역보다는 읍면지역에서 특히 낮았으며, 대규모학원이 중규모나 소규모학원보다 낮았다. 또 위탁기관으로 지정받지 않은 학원이 더 낮았다. 그러나 이러한 차이들의 통계적 의미는 없는 것으로 나타났다.

〈표 VI-2-1〉 유아교육정책 인식 실태

단위: 명(%)

구분	사례수	만5세무상	만3,4세 저소득	소득공제	위탁지정	두자녀 지원
전체	177	167(94.4)	169(95.5)	166(93.8)	131(74.0)	145(81.9)
지역규모						
대도시	73	69(94.5)	73(100.0)	71(98.6)	61(85.9)	62(89.9)
중소도시	81	77(95.1)	77(95.1)	73(90.1)	54(66.7)	65(80.2)
읍면지역	23	21(91.3)	19(82.6)	22(95.7)	16(69.6)	18(78.3)
χ^2 (df)			1.251(8)			
학원규모						
대규모	56	54(94.7)	52(91.2)	54(94.7)	32(57.1)	40(71.4)
중규모	57	56(94.9)	59(100.0)	56(94.9)	48(81.4)	53(93.0)
소규모	55	52(92.9)	54(96.4)	52(94.5)	47(85.5)	48(87.3)
χ^2 (df)			3.371(8)			
위탁기관여부						
위탁	41	39(95.1)	41(100.0)	39(95.1)	39(95.1)	39(95.1)
비위탁	133	127(94.1)	127(94.1)	126(94.0)	91(68.4)	105(78.9)
χ^2 (df)			2.336(4)			

주: 복수응답한 결과임

나. 유아교육위탁기관 지정제도에 대한 인식

표집조사 대상 중 유아교육 위탁기관으로 지정된 학원의 수는 41개로 지역별, 규모별로 고르게 분포되어 있었다⁶⁾. 표집조사 대상이 된 위탁교육 지정기관과 비위탁기관의 분포는 다음과 같다.

〈표 VI-2-2〉 유아교육위탁 지정, 비지정 학원 분포

단위: 개원(%)			
구분	위탁기관	비위탁기관	계
전체	41(23.3)	135(76.7)	176(100.0)
지역규모			
대도시	25(34.7)	47(65.3)	72(100.0)
중소도시	13(16.0)	68(84.0)	81(100.0)
읍면지역	3(13.0)	20(87.0)	23(100.0)
학원규모			
대규모	7(12.3)	50(87.7)	57(100.0)
중규모	15(25.4)	44(74.6)	59(100.0)
소규모	18(32.1)	38(67.9)	56(100.0)

1) 유아교육위탁기관 지정 학원의 유치원 전환 의지

위탁기관인 학원의 원장에게 법정 위탁기간이 끝나면 유치원으로 전환을 할 것인지 그 의향을 물어보았다. 전체 41개원 중 14.6%인 6개원만이 전환을 희망하였고 나머지 85.4%가 전환하지 않겠다고 응답하였다.

지역규모별로 비교해보면 이러한 경향은 도시지역 원장들에게서는 동일하게 나타났으나 읍면지역의 3 곳은 모두 전환을 포기하겠다고 응답하였다. 학원규모별로 분석해 보면, 중규모인 학원에서 전환희망자가 상대적으로 약간 높은 비율을 보였으나 대규모 학원의 경우 조사대상 7개 학원 원장 모두가 전환을 하지 않겠다고 응답하였다.

위탁기관 지정 시 전환을 조건으로 하여 지정하였음에도 불구하고 전환희망

6) 위탁기관 지정학원의 지역별 분포는 위탁기관 여부를 독립변인으로 사용하려고 했기 때문에 연구진이 이를 사전에 고려하여 선정하였음.

지는 매우 적다는 것을 알 수 있다. 유치원으로 전환을 하지 않겠다고 응답한 학원들에게 그 이유를 적도록 한 결과는 재정적 부담, 유치원 설립조건 준수의 어려움, 미술교육기관으로 유지하고 싶음 등이었다.

〈표 VI-2-3〉 유치원 전환 희망 여부

단위: 개원(%)			
구분	전환 희망	전환 포기	계
전체	6(14.6)	35(85.4)	41(100.0)
지역규모			
대도시	4(16.0)	21(84.0)	25(100.0)
중소도시	2(15.4)	11(84.6)	13(100.0)
읍면지역	0(0)	3(100.0)	3(100.0)
학원규모			
대규모	0(0)	7(100.0)	9(100.0)
중규모	3(20.0)	12(80.0)	15(100.0)
소규모	3(16.7)	15(83.3)	18(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

2) 유아교육위탁기관 비지정 이유

유아교육위탁기관으로 지정되지 않은 학원에 대해 세 가지 질문을 하였다. 현재 위탁기관이 아닌 이유와 희망여부, 그리고 위탁기관으로 지정되기 위한 조건 중 어려운 점 등에 관한 것이었다.

가장 많이 나온 답변은 '선정조건이 까다로워 지원할 수 없다'로 응답자의 58.2%가 위탁기관 지정조건을 어려움을 지적하였다. '학원형태를 유지하고 싶어서'라는 답도 29.1%로 상당히 많이 나왔으며, 기타 응답은 11.9%였다. 기타로 나온 이유로 가장 많은 원장이 제시한 응답은 '제도를 몰랐다'는 답과 '학원이 건물의 3층, 4층 이어서'라는 것이었다. 그러나 건물사용관련 응답은 선정조건과 관련된 이유로 이해하는 것이 타당하다. 따라서 제도 자체를 몰랐다는 응답은 약 7%정도라고 할 수 있다.

이와 같은 전체적인 응답비율의 경향은 지역규모에 따라 조금 달라지는 것으로 나타났다. 대도시와 중소도시 등 도시지역은 선정조건을 까다로움을 지적한

비율이 비슷하나 읍면지역은 선정조건보다는 '현 학원형태를 유지하고 싶다'는 이유가 가장 비율이 높았다. 또 다른 지역과 달리 '학원운영을 그만둘 예정이다'도 19.0%였다. 이 결과는 농어촌지역 학원들이 운영난을 많이 겪고 있으며 위탁기관으로 전환해도 크게 달라질 것으로 기대하지 않는다는 것을 짐작할 수 있다. 학원규모에 따라서는 차이가 나타나지 않았다.

〈표 VI-2-4〉 위탁기관 비지정 이유

단위: 개원(%)					
구분	선정조건	현학원유지	학원운영포기	기타	계
전체	78(58.2)	39(29.1)	1(7)	16(11.9)	134(100.0)
지역규모					
대도시	26(55.3)	14(29.8)	0(0)	7(14.9)	47(100.0)
중소도시	37(55.2)	21(31.3)	1(1.5)	8(11.9)	67(100.0)
읍면지역	2(9.5)	15(71.4)	4(19.0)	0(0)	21(100.0)
학원규모					
대규모	31(64.6)	10(20.8)	0(0)	7(14.6)	48(100.0)
중규모	25(56.8)	13(29.5)	1(2.3)	5(11.4)	44(100.0)
소규모	20(52.6)	14(36.8)	0(0)	4(10.5)	38(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 결정에 부적합함

3) 유아교육위탁기관 지정 희망 여부

위탁기관으로 지정되기를 희망하는지 여부를 묻는 문항에서는 현재 위탁기관이 아닌 136개 학원 중 73.3%인 99개 학원이 지정되기를 희망하는 것으로 나타났다. 이러한 비율은 지역규모에 따라서는 차이가 없었으나 학원규모에 따라서는 중규모학원이 지정되기를 더 많이 희망하고, 소규모학원은 적게 희망하고 있었다. 소규모 학원의 원장은 위탁기관지정 가능성에 대해 회의적인 태도를 가지고 있다는 것이 일관성 있게 나타난 것을 알 수 있다.

〈표 VI-2-5〉 유아교육위탁기관 지정 희망 여부

단위: 개원(%)			
구분	예	아니오	계
전체	99(73.3)	36(26.7)	135(100.0)
지역규모			
대도시	36(76.6)	11(23.4)	47(100.0)
중소도시	49(72.1)	19(27.9)	68(100.0)
읍면지역	14(70.0)	6(30.0)	20(100.0)
$\chi^2(df)$.515(2)		
학원규모			
대규모	36(72.0)	14(28.0)	50(100.0)
중규모	36(81.8)	8(18.2)	44(100.0)
소규모	24(63.2)	14(36.8)	38(100.0)
$\chi^2(df)$	3.601(2)		

4) 유아교육위탁기관 지정 조건에 대한 인식

유아교육 위탁기관 지정 조건 중 가장 어려운 조건이라고 생각하는 것은 '유치원과 동일한 설립 및 시설 기준(자가시설 원칙 등)'이었다.

1순위와 2순위로 지적하라는 질문에서, 1순위와 2순위로 가장 많이 나온 응답이 '유치원과 동일한 설립 및 시설 기준(자가시설원칙 등)'으로 1순위 36.6%, 2순위 32.1%였으며, 1순위 중 두 번째로 많이 선택한 조건은 '건물의 1층 또는 2층 사용원칙'이었고 '2년 후 유치원으로 전환'이 세 번째로 많이 지적한 조건이었다. 2순위에 대한 응답에서는 '2년 후 유치원으로 전환'과 '체육장 면적기준(놀이터 이용계획서)'이 두 번째와 세 번째로 많은 비율을 차지하였다.

〈표 VI-2-6〉 유아교육위탁기관 지정조건 중 가장 어려운 것

단위: 개원(%)							
구분	1	2	3	4	5	6	계
지정 난조건 1순위	3(2.2)	11(8.0)	32(23.9)	34(25.4)	49(36.6)	5(3.7)	134(100.0)
지정 난조건 2순위	6(4.8)	18(13.4)	26(19.4)	17(12.7)	43(32.1)	24(17.9)	134(100.0)

주: 1. 유치원 교육과정 운영 및 장학지도 2. 학급당 1인이상 유치원 정교사 자격증 소지자 배치 3. 2년 후 유치원으로의 전환 4. 건물의 1층 또는 2층 사용 원칙, 전체 사용시 3층까지 허용 5. 유치원과 동일한 설립 및 시설 기준(자가 시설 원칙 등) 6. 체육장 면적기준(놀이터 이용 계획서)

다. 유아교육위탁기관 제도에 대한 관계자들의 의견

이 내용은 유아교육 위탁기관 지정업무에 직접적으로 관여하고 있는 지역 및 광역 교육청의 전문직과 일반직 공무원들과의 면담 및 협의회 결과를 종합하여 정리하였다.

1) 유아교육전문직 공무원 관점

유아교육전문직 공무원들은 기본적으로 유아교육위탁기관으로 지정된 학원은 향후 유치원으로 전환될 것을 전제로 하고 있기 때문에 유치원과 동일하거나 이에 준하는 설립 및 운영요건을 갖추는 것이 바람직하다고 보고 있었다. 유아교육위탁기관 지정과정 참여 경험과 지정학원에 대한 장학지도 경험 내용을 종합하여 위탁기관의 교육과정 운영, 교사 관련 사항, 설립기준 등에 관한 유아교육 전문직 공무원의 의견을 요약 정리하면 다음과 같다.

첫째, 유치원교육과정을 근간으로 한 교육프로그램이 운영되지 않고 있다는 점을 지적하였다. 위탁기관은 기준에 명시된 유치원교육과정을 운영해야 하지만, 학원 원장이나 교사의 특성상 유치원 교육과정을 운영하기가 어렵다는 것이다. 학원장이나 교사들 중에 유치원교사자격증을 가지고 있는 사람이 있지만 오래전에 유치원 교사경험을 한 경우가 많고, 학원 근무 경력이 교육청에 보고 되는 교사경력에 포함되지 않기 때문에 역량 있는 교사들이 근무할 조건이 안된다고 하였다. 또 현재 유아교육을 담당하고 있는 전문직의 수만으로는 위탁기관으로 지정된 유아대상 학원까지 장학을 하기에는 역력이 부족하다는 점도 이러한 상황의 개선을 어렵게 만드는 요인이라고 지적하였다.

따라서 위탁기관기준으로 제시된 유치원 교육과정이 원활하게 운영되기 위해서는 원장이나 교사를 대상으로 유치원 교육과정에 대한 연수기회를 제공하거나, 위탁기관에 대한 장학을 실시할 수 있도록 장학사 인력을 충원하는 것이 바람직하다고 제안하였다.

둘째, 위탁기관 관련 기준이 유아를 교육하기 위한 요소들을 충분히 규정하지 못하고 있다고 보았다. 유아교육위탁기관은 학원인 동시에 유치원으로 향후 전환될 것을 전제로 하는 교육기관이기 때문에 지정 당시부터 유치원과 동일하게

나 이에 준하는 기준이 적용되어야 한다는 것이다. 예를 들면 주변 200m내에 유해업소가 없어야 하고, 인근 놀이터 이용계획서가 아닌 주민사용허가서를 제출하게 해야 할 필요가 있다고 지적하였다. 또 유아를 위한 충분한 교실면적이 확보될 수 있도록 유치원과 같은 교실면적이 확보되는 시설만을 위탁기관으로 지정하는 것이 필요하다고 보았다.

유아교육전문직 관계자들은 현재의 유아대상 위탁기관 지정 기준은 비록 한시적인 것이지만, 유아들보다는 학원의 입장을 우선적으로 고려한 것으로 보고 있었다. 이로 인해 위탁기관으로 지정된 학원에 다니고 있는 유아들은 공적제정이 투입되는 것에 비해 교육의 질을 보장받기 어려운 실정이라고 지적하였다.

또 이 학원들은 유치원으로 전환해야 함에도 불구하고 유치원과는 다른 기준을 적용하여 유치원과의 형평성 문제도 내포되어 있다고 보았다. 따라서 위탁기관 지정 기간이 끝나고 유치원으로 전환할 때에 유치원 설립 조건에 맞지 않아 전환이 힘든 사례가 있을 경우에는 전환을 허용하지 않으므로써 유아대상위탁기관이 유치원과 동일한 기준에서 재정비되어야 한다고 제안하였다.

2) 학원 업무관련 일반직 공무원 관점

위탁기관 지정업무를 담당하고 있는 일반직 공무원들은 유아교육위탁기관 지정 제도는 학원법에 의해 설립 및 운영되어온 학원이 유아교육법에 의해 제약을 받도록 규정하고 있기 때문에 모순이 발생하는 것이 필연적이라고 지적하였다. 그럼에도 불구하고 유아교육 위탁기관 지정제도는 학원에 유아를 보내는 학부모들의 다양한 교육적 수요를 충족시키는 순기능을 담당하고 있다고 보았다. 따라서 유아교육 위탁기관 지정제도는 유아대상 학원에 영유아를 보내고 있는 저소득층 학부모들을 제도적으로 지원할 수 있는 방안을 마련했다는 점에서 바람직하다고 보았다.

그러나 유아대상 학원들은 학원이기 때문에 유치원의 설립기준이나 운영기준을 충족시키지 못하여 향후 유치원으로의 전환이 어려운 곳이 많다는 것을 인식하고 있었다. 이들이 지적한 유아교육 위탁기관 제도의 문제점을 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 유아대상 학원은 학원법에 의하여 0.66명/㎡의 정원의 규제를 받게 되지만 위탁기관은 유치원과 같은 기준하에 0.2명/㎡의 기준을 적용받게 되어 사

실상 재정적인 결손이 생기게 된다고 지적하였다. 운영자 입장에서 유치원의 기준에 따르면 결손이 발생할 수 있기 때문에 정부지원 대상 아동에 대해서는 유아교육법을, 수유정원에 대해서는 학원법을 적용하는 이중적인 잣대를 사용하여 운영을 하게 된다는 것이다. 따라서 유치원 정원 기준을 고려하면서도 유아대상 학원에 적당한 융통적인 기준의 마련이 필요하며, 복지 공간(보건실이나 양호실 등)이 확보될 수 있도록 학원 기준면적을 조정할 필요도 제시하였다.

둘째, 지정기준에 놀이터의 위치와 충분한 공간 확보를 위한 명확한 기준이 제시되지 않았다는 것이다. 인근의 놀이터를 확보하기만 하면 되도록 되어있기 때문에, 일반적 공무원들의 판단이 위탁기관 지정 여부에 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 따라서 '유아가 걸어서 10분 내외, 편도 2차선 횡단 불가'등과 같이 구체적인 기준이 마련되어야 할 필요가 있다고 제안하였다.

셋째, 유아교육 전공자가 아닌 학원장이 운영함으로써 교육과정 운영상의 어려움을 갖게 된다고 지적하였다. 그러나 전문직의 인력 부족으로 학원장을 대상으로 한 유아교육 관련 연수가 어렵다는 것을 인식하고 있었다.

넷째, 유치원교사 자격증을 가진 강사를 채용하도록 법적으로 제시되어 있지만 경력인정이 불가능하여 자격교사를 임용하는 것이 어렵고, 채용된 교사가 사직할 경우 대체교사를 찾지 못해 미채용기간이 지속되는 문제가 발생하고 있다는 점을 지적하였다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 위탁기관에 근무하는 기간을 경력에 포함시켜주는 것을 제도적으로 고려하는 것이 바람직하다고 제안하였다.

다섯째, 교재교구와 관련해서는 위탁기관이 갖춰야 할 최소한의 교구설비목록을 제시하는 것이 필요하다고 보았다. 이러한 기준이 제시되지 않는다면 학원법에 의해 운영되는 유아대상 미술학원의 경우 책상(또는 이젤), 석고상 10개 등 미술도구 구비만 하면 학원법상의 교재교구 기준을 충족한다고 보기 때문에 제도적으로 규제할 방안이 없다고 지적하였다.

이상에서 지적한 문제점들을 해결하기 위해 단기적으로는 위탁기관 지정 적격여부를 심사할 때에 교육청의 현장 실사가 반드시 필요하다고 제안하였다. 또 위탁기관 관련 업무를 담당하고 있는 공무원들의 유아교육 관련 지식 습득을 위한 교육도 필요하다고 지적하였다. 장기적으로는 유아대상 학원에 다니는 유아들이 학원관련법을 간간으로 정부의 지원을 받을 수 있는 제도적 장치를 마련하는 것이 필요하다고 제안하였다.

이들은 현재 유아교육위탁기관 중에서 유치원으로의 전환이 가능한 곳은 5% 정도로 보고 있었다. 학원운영자가 유치원 원장의 자격요건을 충족시키지 못하는 경우가 많고, 학교환경위생정화구역 문제로 인해 유치원 전환이 불가능한 경우도 많을 것으로 예상하였다. 따라서 위탁기관 지정제도 특례법이 종료되는 2007년 2월 이후에는 유치원으로의 전환이 불가능한 학원은 위탁기관 지정을 취소하고, 대신 학원법 개정을 통해 학원을 이용하는 저소득층 아동을 지원할 수 있도록 해야 한다고 제안하였다.

라. 유아미술학원관련 정책 건의사항

정부의 정책과 관련하여 유아미술학원 원장과 교사가 바라는 건의사항이 있는지를 조사하였다.

가장 많은 수의 원장이 제시한 건의사항은 '학원에 대한 교육비/보육료 등의 지원을 확대'하기를 바라는 내용과 이 방식으로 '바우처 제도'를 주장하는 것이었다. 교사도 이 내용을 가장 많이 건의하였다. 다음으로는 교사 연수 실시와 근무경력 인정 등 교사의 복지 개선을 원하는 비율이 높았으며 교사들이 원장들 보다 높게 나타났다. 또 원장과 교사는 모두 미술교육의 중요성을 국가적으로 인정하여 미술학원이 그 특성을 살려 운영될 수 있기를 바랐다. 원장의 경우 유아교육위탁기관 지정제도의 실시 기간이 연장되기를 바라는 의견이 있었으며, 교사는 교육환경 및 프로그램, 시설개선도 건의사항으로 지적하였다

이 내용을 요약하여 제시하면 다음과 같다.

〈표 VI-2-7〉 유아미술학원 정책 관련 원장과 교사의 건의사항

건의 내용	단위: 명(%)	
	원장	교사
학원에 대한 정부의 교육비/보육료 지원확대 및 바우처 실시	120(82.8)	100(75.2)
교사복지개선: 연수실시/ 경력인정 등	12(8.3)	19(14.3)
미술교육의 중요성 인식 및 활성화	9(6.2)	10(7.5)
유아교육위탁기관 지정 기간의 연장	4(2.8)	-
교육환경, 프로그램 및 시설 개선	-	4(3.0)
계	145(100.0)	133(100.0)

3. 재정 운영 실태

가. 월평균 수강료

학원의 재정실태를 이해하기 위하여 월평균 수강료를 조사하였다. 유아대상 학원은 이용시간에 따라 수강료가 다르기 때문에 유아가 이용하는 시간에 따라 반일제(오후2시까지), 연장제(2시~5시), 종일제(오후 5시 이후까지)로 구분하여 조사하였다.

전체 177개 학원 중 반일제 수강료를 밝힌 곳은 100% 였으나 연장제 수강료가 있다고 답한 곳은 170개원, 그리고 종일제 수강료에는 166개원이 응답하였다

분석결과 반일제 수강료 평균은 15만 5천원이고 연장제는 17만원, 그리고 종일제는 17만 7천원으로 나타났다. 이용시간이 길수록 비용이 더 많았으며 반일제 보다는 종일제로 갈수록 편차가 커졌다.

〈표 VI-3-1〉 월 평균 수강료

단위: 명, 원			
구분	사례수	평균	표준편차
반일제	177	155,446	26,614
연장제	170	170,582	76,653
종일제	166	176,759	92,487

1) 반일제 수강료

반일제 수강료는 지역, 규모 및 위탁기관 여부에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 대도시지역 수강료가 중소도시와 읍면지역보다 높았으며 중소도시와 읍면지역 간에는 통계적 차이가 없었다. 또 소규모학원의 평균이 162천원으로 가장 높았으며 이는 대규모학원의 148천원보다 1만 4천원 정도가 높았다. 위탁기관으로 지정된 학원의 수강료 또한 위탁기관이 아닌 학원의 수강료보다 유의미하게 높았다.

〈표 VI-3-2〉 반일제 이용 수강료

단위: 명, 원			
구분	사례수	평균	표준편차
전체	177	155,446	26,614
지역규모			
대도시	73	164,069	26,835
중소도시	81	150,580	21,920
읍면지역	23	145,217	33,456
F(df)		7.383(2,174)***	
학원규모			
대규모	57	148,000	29,922
중규모	59	154,542	20,640
소규모	56	162,535	27,168
F(df)		4.381(2,169)*	
위탁기관여부			
위탁	41	165,244	17,950
비위탁	135	152,585	28,191
t(df)		3.414(104.8)**	

*p <.05 **p <.01 ***p <.001

2) 연장제 수강료

유아대상 미술학원의 연장제에 등록하고 있는 아동의 평균 수강료는 17만원 정도로 반일제 수강료보다 1만5천원이 많았으며 표준편차도 매우 컸다. 이 연장제 이용 수강료도 지역, 규모, 위탁기관 여부에 따라 차이가 있게 나타났다.

대도시의 경우를 보면 연장제 수강료는 평균보다 2만원 정도가 더 높았으며, 중소도시는 평균정도, 읍면지역은 약 4만8천원 정도가 낮았다. 특히 읍면지역의 연장제 이용 수강료는 반일제 이용 수강료의 평균액인 15만5천원보다도 더 낮고 표준편차는 높게 나타났다. 비슷한 농어촌지역내에서도 수강료의 차이가 크다는 것을 알 수 있다. 읍면지역에서 연장제에 다니는 유아가 반일제 이용 유아보다도 수강료를 적게 내는 경우는 가장 형편상 연장제를 이용할 수밖에 없는 저소득층 원아를 학원장이 비용을 감면해주는 경우가 대부분이었다. 분석결과도 대도시와 중소도시 등 도시지역의 수강료가 읍면지역의 수강료보다 통계적으로 의

미 있게 높은 것으로 나타났다.

학원규모별 비교에서는 대규모학원의 연장제 수업료가 가장 낮았으며, 통계적으로도 소규모학원보다 수강료가 3만6천원 이상 낮아서 유의미한 차이가 있었다. 위탁기관지정 여부에 따른 비교도 유의미한 차이가 있었는데 위탁기관으로 지정된 학원의 연장제 수강료는 19만1천원으로 평균치보다 높고 비위탁기관의 수강료보다는 2만7천원 정도 높았다.

〈표 VI-3-3〉 연장제 원아의 수강료

단위: 명, 원			
구분	사례수	평균	표준편차
전체	170	170,582	76,653
지역규모			
대도시	64	189,580	75,306
중소도시	77	168,051	63,826
읍면지역	23	122,174	98,717
F(df)		7.247(2,167)***	
학원규모			
대규모	54	145,963	85,747
중규모	55	181,509	60,159
소규모	56	181,893	76,558
F(df)		4.142(2,162)*	
위탁기관여부			
위탁	39	191,462	71,714
비위탁	130	164,169	77,502
t(df)		1.961(167)*	

*p <.05 **p <.01 ***p <.001

3) 종일제 수강료

학원에서 종일제로 교육과 보육을 받고 있는 유아의 경우 평균 수강료는 175천원이었다. 대도시의 경우는 이보다 높은 214천원이었으나 중소도시는 평균보다 약간 낮았고, 읍면지역에서는 연장제보다도 낮은 11만9천원이었다. 그러나 표준편차가 큰 것으로 보아 농어촌지역 내에서 수강료차이가 크다는 것을 예측할 수 있다. 분석결과 대도시지역과 중소도시, 그리고 대도시와 읍면지역 간에 종일

제 이용 수강료가 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

학원규모에 따라 비교해 보면, 중규모인 학원의 종일제 평균 수강료가 가장 높고 다음이 소규모, 대규모의 순으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있었다. 유아교육위탁기관 지정여부 또한 종일제 수강료의 차이가 있었는데 위탁기관으로 지정된 학원의 수강료는 20만9천원으로 그렇지 않은 학원의 수강료16만5천원보다 높았다.

〈표 VI-3-4〉 종일제 원아의 수강료

단위: 명, 원			
구분	사례수	평균	표준편차
전체	166	176,759	92,487
지역규모			
대도시	64	213,875	79,621
중소도시	80	163,050	86,639
읍면지역	22	118,636	107,229
F(df)		11.726(2,163)***	
학원규모			
대규모	53	145,189	103,494
중규모	56	190,268	78,996
소규모	53	189,660	89,919
F(df)		4.306(2,159)*	
위탁기관여부			
위탁	39	208,692	78,462
비위탁	126	166,770	94,865
t(df)		2.769(75.5)*	

*p <.05 ***p <.001

나. 수강료 적정성에 대한 인식

1) 교육청 신고액 대비 실제 수강료

학원은 수강료를 교육청에 신고해야 한다. 교육청 신고 내역과 실제 수강료 간에 차이가 있는지를 물었다. 이에 대해 53.1%가 '동일하다'고 응답했으며 실제 수강료가 더 낮다는 응답이 높다는 응답보다 조금 많았다.

지역에 따라 비교해보면, 대도시 학원은 전체 평균치 보다 높은 비율로 '동일하다'고 답한 반면, 중소도시나 읍면지역은 그 보다 낮은 비율로 '동일하다'고 응답하였다. 읍면지역의 경우 실제 수강료가 신고한 금액보다 '높다'고 응답한 비율이 오히려 높게 나타났고 중소도시의 경우 학원의 실제 수강료가 교육청에 신고한 수강료 금액보다 '낮다'고 응답하였다.

유아교육위탁기관 지정여부에 따라서는 의미있는 차이가 나타났는데, 비위탁기관인 학원은 45.9%가 동일하다고 응답한데 비해 위탁지정 학원에서는 75.6%가 동일하다고 응답하였다. 이 결과를 통해 유아교육비 지원 아동이 있는 유아교육위탁기관 지정 학원들은 국가의 관리감독과 방침을 준수하고 있는 비율이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 VI-3-5〉 교육청 신고액 대비 실제 수강료 수준

단위: 명(%)				
구분	높다	동일하다	낮다	계
전체	36(20.3)	94(53.1)	47(26.6)	177(100.0)
지역규모				
대도시	9(12.3)	48(65.8)	16(21.9)	73(100.0)
중소도시	17(21.0)	37(45.7)	27(33.3)	81(100.0)
읍면지역	10(43.5)	9(39.1)	4(17.4)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	14.980(4)**			
학원규모				
대규모	9(15.8)	35(61.4)	13(22.8)	57(100.0)
중규모	11(18.6)	29(49.2)	19(32.2)	59(100.0)
소규모	14(25.0)	29(51.8)	13(23.2)	56(100.0)
$\chi^2(df)$	3.409(4)			
위탁기관여부				
위탁	3(7.3)	31(75.6)	7(17.1)	41(100.0)
비위탁	33(24.3)	62(45.9)	40(29.6)	135(100.0)
$\chi^2(df)$	11.611(2)**			

**p <.01

2) 교육비 적정성에 대한 인식

운영하고 있는 학원의 수강료가 적정하다고 보는가라는 질문에 대해 75.1%

낮은 편이라고 응답하였으며 높다고 응답한 비율은 전혀 나타나지 않았다. 이는 지역별 비교나 학원규모, 위탁기관여부별 비교에서도 비슷한 경향으로 나타났다 다만 위탁기관으로 지정된 학원의 원장들이 비 위탁기관보다는 수강료가 적당하다고 보는 비율이 10% 정도 높게 나타났다.

〈표 VI-3-6〉 교육비 적정성에 대한 원장의 인식

단위: 명(%)				
구분	높다	적당하다	낮다	계
전체	0(0)	44(24.9)	133(75.1)	177(100.0)
지역규모				
대도시	0(0)	22(30.1)	51(69.9)	73(100.0)
중소도시	0(0)	15(18.5)	66(81.5)	81(100.0)
읍면지역	0(0)	7(30.4)	16(69.6)	23(100.0)
학원규모				
대규모	0(0)	14(24.6)	43(75.4)	57(100.0)
중규모	0(0)	12(20.3)	47(79.7)	59(100.0)
소규모	0(0)	15(26.8)	41(73.2)	56(100.0)
위탁기관여부				
위탁	0(0)	13(31.7)	28(68.3)	41(100.0)
비위탁	0(0)	30(22.2)	105(77.8)	135(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함

다. 수강료 미납자 현황

2006년 1월부터 8월까지 수강료를 미납한 유아가 있었는지를 묻는 문항에서 '있다'고 응답한 학원이 82.9%였다. 미납 유아비율은 읍면지역에서 약간 높고 중간 규모의 학원에서 높았으며 유아교육 위탁기관으로 지정된 학원에서 더 높게 나타났다. 그러나 이러한 비율의 집단간 차이는 나타나지 않았다.

〈표 VI-3-7〉 수강료 미납 유·무

단위: 개원(%)			
구분	있음	없음	계
전체	145(82.9)	30(17.1)	175(100.0)
지역규모			
대도시	58(81.7)	13(18.3)	71(100.0)
중소도시	66(81.5)	15(18.5)	81(100.0)
읍면지역	21(91.3)	2(8.7)	23(100.0)
$\chi^2(df)$	1.331(2)		
위탁기관여부			
위탁	35(85.4)	6(14.6)	41(100.0)
비위탁	109(82.0)	24(18.0)	133(100.0)
$\chi^2(df)$.256(1)		

라. 수강료 납부방법

학원 운영의 투명성 정도를 알아보기 위해 학원이 수강료를 수령하는 방법을 조사하였다. 전체 177개원 중 91.5%가 학원에 직접 납부하는 방법을 사용하고 있었고 다음으로 계좌이체(90.2%) 방법을 비슷한 비율로 이용하고 있었다. 카드 결제를 사용하는 경우는 63.8%로 나타났으며 은행지료를 이용하는 경우는 11.2%로 매우 낮았다. 이는 복수응답을 허용하는 문항이었으므로 한 학원에서 다양한 방법들을 이용하고 있다고 생각해야 하지만 직접납부방법이 가장 높은 비율을 차지하였다는 점은 시사하는 바가 크다.

지역별 분석결과를 보면, 도시규모별로 큰 차이는 없으나, 대도시는 다른 지역보다는 상대적으로 모든 방법에서 응답비율이 높았다. 이는 대도시 학원이 다양한 방법을 사용하여 수강료를 수령한다는 것을 알 수 있다. 반면 중소도시는 직접납부방법만이 평균수준과 가까웠고 나머지는 사용빈도가 낮았으며 읍면지역도 비슷한 경향이나 계좌이체 이용율이나 카드결제가 다른 지역보다 특히 높은 것으로 나타났다.

학원규모별 비교에서는 규모가 작아질수록 카드결제를 이용하는 비율이 높은 것으로 나타났고, 중규모의 학원들은 직접납부방식보다도 계좌이체를 이용하는

비율이 더 높은 것으로 나타났다. 위탁기관의 경우는 계좌이체이용이 높은 반면 카드결제 이용율이 낮았으며 비위탁기관들은 직접납부방식을 가장 많이 이용하였다.

〈표 VI-3-8〉 수강료 납부 방법

단위: 개원(%)						
구분	사례수	직접납부	은행지료	계좌이체	카드결제	
전체	177	162(91.5)	19(11.2)	156(90.2)	111(63.8)	
지역규모						
대도시	70	68(93.2)	11(16.9)	64(92.8)	48(68.6)	
중소도시	81	74(91.4)	6(7.4)	71(87.7)	45(55.6)	
읍면지역	23	20(87.0)	2(8.7)	21(91.3)	18(78.3)	
학원규모						
대규모	55	52(91.2)	6(10.9)	46(83.6)	48(57.1)	
중규모	57	53(89.8)	3(5.4)	56(94.9)	45(63.8)	
소규모	53	52(92.9)	10(18.5)	49(90.7)	18(72.7)	
위탁기관여부						
위탁	40	38(92.7)	5(12.8)	37(92.5)	20(50.0)	
비위탁	133	123(91.1)	14(10.9)	118(89.4)	91(68.4)	

주: 복수응답한 결과임

4. 교사복지 및 근무실태

가. 월급 및 보험가입 실태

학원교사의 월급은 평균 104만8천원이며 표준편차는 19만8천원이다. 교사의 급여 수준은 지역이나 유아교육 위탁여부에 따라서는 의미 있는 차이가 없었으나 소규모학원이 111만원으로 대규모학원 97만원에 비해 교사 월급이 더 높았다.

〈표 VI-4-1〉 교사 월급 평균

			단위: 명/만원	
구분	사례수	평균	표준편차	
전체	177	104.8	19.8	
학원규모				
대규모	57	97.0	18.6	
중규모	59	105.6	21.3	
소규모	56	111.0	17.2	
F(df)	7.833(2,169)**			
위탁기관여부				
위탁	41	109.0	19.7	
비위탁	135	103.3	19.6	
t(df)	1.668(174)			

**p <.01

급여일이 잘 지켜지는지에 대해 그렇다는 응답이 96%, 아니라는 응답이 4%였으며, 지역이나 학원규모, 위탁여부에 따라서 차이가 없는 것으로 나타났다

교사를 위한 연금·보험 등에 대해 가입하지 않았다는 비율이 41.9%였고, 고용보험 가입비율이 50.9%, 국민연금 40.4%, 산재보험 38.8%, 건강보험 32.5% 등이었다. 유아교육위탁기관 지정 학원의 연금 및 보험 가입 정도가 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 VI-4-2〉 연금 및 보험 가입 여부

							단위: 명(%)
구분	사례수	무보험	국민연금	건강보험	고용보험	산업재해보험	
전체	177	72(41.9)	69(40.4)	55(32.5)	87(50.9)	66(38.8)	
지역규모							
대도시	73	22(32.4)	33(49.3)	27(41.5)	40(59.7)	36(54.5)	
중소도시	81	40(49.4)	29(35.8)	22(27.2)	35(43.2)	23(28.4)	
읍면지역	23	10(43.4)	7(30.4)	6(26.1)	12(52.2)	7(30.4)	
학원규모							
대규모	57	27(49.1)	15(26.8)	14(25.5)	21(37.5)	17(29.8)	
중규모	59	27(47.4)	22(38.6)	20(35.1)	27(47.4)	18(32.1)	
소규모	56	17(30.9)	29(53.7)	19(35.8)	36(66.7)	28(52.8)	
위탁기관여부							
위탁	41	10(25.0)	24(60.0)	21(53.8)	28(70.0)	22(56.4)	
비위탁	135	62(47.3)	45(34.6)	34(26.4)	58(44.6)	43(33.1)	

주: 복수응답한 결과임

나. 일일 근무시간 및 휴가일수

교사의 일일근무 시간은 평균 9시간 38분이며 표준편차는 1시간 46분으로 나타났다. 즉, 학원의 교사들은 하루 평균 9시간 반 정도 근무하는데 하루 중 유아교육에 가장 많은 시간(1시간 32분)을 사용하고 있고, 다음으로는 종일반 보육시간(1시간 25분), 등하원지도시간(1시간 11분), 방과후 미술지도시간(1시간 11분) 등에 많은 시간을 쓰고 있으며 수업준비에도 시간 10분 정도를 사용하고 있다.

〈표 VI-4-3〉 일일 근무시간 평균

				단위: 명, 분	
구분	사례수	평균	표준편차		
수업 준비 시간	170	70.2	36.8		
유아교육 시간	171	92.4	148.1		
급간식 시간	168	49.5	24.2		
등하원 시간	169	72.2	193.4		
청소 시간	168	53.7	137.2		
기타 행정시간	168	36.3	40.0		
종일반 보육시간	171	84.8	82.4		
방과후 미술지도시간	168	71.2	77.9		
총시간	171	578.2 (9시간38분)	106.2 (1시간46분)		

교사의 연중 휴가일수는 평균 11.8일이며 표준편차는 10.7일로 나타났다. 휴가일수는 대도시, 대규모, 위탁기관 지정 학원에서 더 많은 일수로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다.

〈표 VI-4-4〉 휴가일수 평균

				단위: 명, 일	
구분	사례수	평균	표준편차		
전체	176	11.8	10.7		
지역규모					
대도시	72	13.5	15.1		
중소도시	81	10.7	5.6		
읍면지역	23	11.8	6.0		
F(df)	1.756(2,173)				

다. 현학원 선택이유 및 계속근무 여부

현 학원 선택 이유에 대해 원장의 교육 철학이 35.6%, 교육프로그램 23.7%, 자율적 학습운영 21.5%, 통근 용이성 11.9% 등이었으며 근무시간은 5.1%, 급여 2.3%로 나타났다. 이 결과도 지역, 학원규모, 위탁기관 여부에 있어서 차이가 없었다.

〈표 VI-4-5〉 현 학원 선택 이유

단위: 명(%)							
구분	1	2	3	4	5	6	계
전체	4(2.3)	9(5.1)	21(11.9)	63(35.6)	42(23.7)	38(21.5)	177(100.0)
지역규모							
대도시	3(4.1)	4(5.5)	6(8.2)	31(42.5)	17(23.3)	12(16.4)	73(100.0)
중소도시	1(1.2)	4(4.9)	9(11.1)	30(37.0)	19(23.5)	18(22.2)	81(100.0)
읍면지역	0(0.0)	1(4.3)	6(26.1)	2(8.7)	6(26.1)	8(34.8)	23(100.0)
학원규모							
대규모	2(3.5)	3(5.3)	4(7.0)	19(33.3)	11(19.3)	18(31.6)	57(100.0)
중규모	1(1.7)	4(6.8)	10(16.9)	19(32.2)	16(27.1)	9(15.3)	59(100.0)
소규모	1(1.8)	2(3.6)	7(12.5)	21(37.5)	15(26.8)	10(17.9)	56(100.0)
위탁기관여부							
위탁	1(2.4)	0(0.0)	5(12.2)	20(48.8)	10(24.4)	5(12.2)	41(100.0)
비위탁	3(2.2)	9(6.7)	16(11.9)	42(31.1)	32(23.7)	33(24.4)	135(100.0)

주: 1) 표의 응답문항내용은 1. 급여 2. 근무시간 3. 통근의 용이성 4. 원장의 교육철학 5. 교육프로그램 6. 자율적 학습운영
2) 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

현 학원에 계속 근무할 의사에 대해 그렇다는 응답이 94.8%로 나타나 교사들이 이직할 의사가 없음을 알 수 있었다. 이직을 희망하는 교사들 중 응답한 3명은 이직하고 싶은 곳으로 유아대상 교육기관이 아닌, 가정이나 회사 등 다른 업종으로 가거나 일을 그만두고 싶어 하는 것으로 나타났다.

〈표 VI-4-6〉 계속근무 의사 여부

단위: 명(%)			
구분	예	아니오	계
전체	165(94.8)	9(5.2)	174(100.0)
지역규모			
대도시	71(98.6)	1(1.4)	72(100.0)
중소도시	73(92.4)	6(7.6)	79(100.0)
읍면지역	21(91.3)	2(8.7)	23(100.0)
위탁기관여부			
위탁	39(97.5)	1(2.5)	40(100.0)
비위탁	125(94.0)	8(6.0)	133(100.0)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검증에 부적합함

라. 교사 어려움

현재 학원에 근무하면서 겪는 어려움에 대해 없다는 응답이 24.9%였다.

그러나 원아모집과 관리에 34.1%, 급여 14.5%, 원아교육 12.7%, 근무시간과 인간관계에 각각 4.6%가 어려움이 있는 것으로 응답하였다. 위탁기관으로 지정된 학원에서 근무하는 교사가 어려움이 없다는 것에 응답한 비율이 상대적으로 높았고, 원아모집 비율이 그렇지 않은 곳에 비해 상당히 낮았다. 대규모학원이 소규모보다 원아모집이 힘들다고 지적한 교사의 비율이 높았으며, 대규모보다는 소규모 학원 교사가 어려움이 없다고 응답한 비율이 높게 나타났다.

〈표 VI-4-7〉 교사의 어려움

구분		사례수	없음	원아 모집	원아 교육	근무 시간	급여	인간 관계	기타
전체		173	43(24.9)	59(34.1)	22(12.7)	8(4.6)	25(14.5)	8(4.6)	8(4.6)
지역규모									
	대도시	71	20(28.2)	21(29.6)	4(5.6)	3(4.2)	15(21.1)	2(2.8)	6(8.5)
	중소도시	79	20(25.3)	29(36.7)	15(19.0)	2(2.5)	7(8.9)	5(6.3)	1(1.3)
	읍면지역	23	3(13.0)	9(39.1)	3(13.0)	3(13.0)	3(13.0)	1(4.3)	1(4.3)
학원규모									
	대규모	56	16(28.6)	22(39.3)	6(10.7)	2(3.6)	6(10.7)	2(3.6)	2(3.6)
	중규모	68	9(15.5)	20(34.5)	11(19.0)	3(5.2)	9(15.5)	2(3.4)	4(6.9)
	소규모	55	17(30.9)	16(29.1)	4(7.3)	3(5.5)	10(18.2)	4(7.3)	1(1.8)
위탁기관									
	여부								
	위탁	40	14(35.0)	9(22.5)	6(15.0)	0(0.0)	8(20.0)	1(2.5)	2(5.0)
	비위탁	132	29(22.0)	49(37.1)	16(12.1)	8(6.1)	17(12.9)	7(5.3)	6(4.5)

주: 복수응답한 결과임

5. 요약 및 논의

가. 행정 운영 실태

학원장들은 학원의 강점은 프로그램이고, 취약점은 시설설비와 프로그램, 유아복지 순으로 응답하였다. 또 운영의 어려운 점은 운영비 부족과 원아모집이 유사한 비율로 나타났다. 학원운영의 어려운 점은 2004년도 유치원과 보육시설 실태조사 결과와 비교해 보면 사립유치원이나 민간 보육시설의 응답과 유사하다. 사립유치원이나 민간 보육시설도 학원과 마찬가지로 수익자부담에 의존하는 운영이기 때문에 원아모집과 재정어려움이 매우 높게 나타났기 때문이다. 그러나 위탁기관으로 지정된 학원의 원아모집에 대한 어려움이 상대적으로 더 낮았다는 점은 교육비 지원이 원아모집에 상당한 영향을 미치고 있음을 직접적으로 시사해주고 있다.

학원의 의사결정은 상당히 민주적인 방식으로 이루어지고 있으며, 위탁기관으

로 지정된 학원의 의사결정 방식은 더욱 민주적인 것으로 나타났다. 원장과 교사회의를 통해 의사결정을 하고 정기적으로 교직원회의를 하는 비율이 대체로 80%수준이었다. 위탁기관 지정 학원은 그 비율이 더 높아서 대부분 정기적인 회의나 협의를 통해서 의사결정을 하고 있는 것으로 응답하였다.

그러나 문서화된 기준을 구비한 비율은 사안에 따라 매우 다른 것으로 나타났다. 유아에 대한 문서는 교육비 관련 문서를 비롯하여 상당 부분 구비하고 있는데 생활기록부나 관찰기록부 같은 교육관련 문서도 70-80% 수준 구비하고 있었다. 그러나 교사관련 문서는 아무것도 구비하지 않고 있는 학원이 20% 수준이었으며, 반드시 구비해야 할 채용계약서도 70%만이 구비하고 있었다. 이 문서구비 비율도 위탁기관 지정학원의 비율이 의미 있게 더 높았다. 이 결과를 통해 유아미술학원이 교사를 위한 직장으로서 매우 취약한 구조를 가지고 있으나, 유아에 대한 교육 기능을 수행하기 위해서 상당히 노력하고 있다는 것을 알 수 있다.

학원에 대한 교육청의 지도 감독은 최소한 연 1회 하게 되어 있으나 대부분의 학원들은 지적사항이 없는 것으로 나타났다. 그러나 교사와 원장에 대한 연수와 교육프로그램 지원 요구가 높았다.

현재 운영하고 있는 학원과 동시에 운영하는 시설의 비율은 41%였으며, 이는 2004년도 유치원 23%, 보육시설 29%에 비해 매우 높다. 동시운영 시설은 보육시설 18%, 다른 학원 17% 수준이었으며, 유치원은 3% 수준으로 매우 낮았다. 이 동시운영 시설을 통하여 학원장들은 프로그램 교류와 재정적인 도움을 얻는 것으로 응답하였다.

결론적으로 유아미술학원장들은 프로그램에 대한 관심과 자긍심이 높고, 교사들과 협의하여 민주적으로 운영 관련 의사결정을 하는 비율이 높았다. 그러나 원아모집과 재정문제에 어려움을 느끼고 있으며 교사 관련 문서를 구비한 비율이 낮았다. 보육시설을 동시에 운영하는 비율이 높고 교육청의 연수를 바라고 있음을 알 수 있었다.

나. 유아교육 정책 인식 실태

유아교육 정책에 대해서는 만 5세아 무상교육, 저소득층가정자녀 교육비지원

학원교육비 연말소득공제 등을 대부분 다 잘 알고 있었으나 위탁기관 지정제도를 아는 비율은 74%수준으로 가장 낮았다. 또 위탁기관으로 지정된 학원의 유치원 전환 희망 비율은 13.6%로 매우 낮았다. 이는 지정 당시부터 2007년 3월에는 유치원으로 전환할 것을 이미 알고 있었던 원장들의 응답이라는 점에서 논의할 해 보아야할 중요한 사안이라고 할 수 있다.

한편 위탁기관을 지정되기를 희망하는 비율은 73.3%로 상당히 높았으나 전환 조건의 어려움 58.2%, 현 학원의 유지 29.1% 등의 이유로 전환하기 어려운 것으로 응답하였다. 이 응답 결과는 위탁기관으로 지정된 학원장들이 유치원으로 전환하기 어렵다고 기술한 내용인 용자상환에 다른 재정부담, 유치원 설립조건 준수 어려움, 미술교육기관 유지 등과 맥락을 같이하는 것이다.

위탁기관 지정조건 중에서 가장 어려운 점은 자가시설, 건물 1.2층 사용, 유치원 전환 조건 등이었다. 즉 학원장들은 위탁기관 지정 조건 중에서 당장 수용하거나 수정, 보완을 하기 어려운 하드웨어 측면을 더 어려운 조건으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 그러나 이 응답은 2004년도 전수조사 결과 사립유치원의 임대시설 비율은 11%수준이고, 교육시설은 48% 수준이라는 점, 유치원은 자가시설인 경우에만 설립, 운영을 할 수 있다는 점 등을 동시에 고려하여 이해할 필요가 있다.

이상에서 살펴본 것과 같이 유아교육정책에 대한 원장들의 인식수준이 매우 높았으며, 위탁기관지정을 희망하는 비율이 높았다. 그러나 유치원 설립기준과 같아야한다는 조건에 대해 어려움을 느끼고 있으며, 이로 인해 현재 위탁기관임에도 불구하고 유치원 전환 희망율이 15%수준에 불과하다는 것을 알 수 있었다.

한편 유아교육위탁기관 지정에 직접 관여하고 있는 실무 담당자들을 대상으로 이 제도에 대한 의견을 수렴한 결과는 2007년 2월에는 유아교육법의 특례가 폐지되는 것이 바람직하다는 의견이었다. 유아교육을 전공한 담당자들은 제도자체에 대해서 부정적이었으며, 위탁기관 지정 학원의 유아교육 기능수행 능력에도 한계가 있다고 보았다. 반면에 일반직 담당자들은 제도자체에 대해서 매우 긍정적이었으며, 유아교육법의 특례는 폐지하되 학원관련법에 저소득층 아동에 대한 지원을 제안하였다.

원장과 교사를 대상으로 유아미술학원에 대한 정책 건의사항을 적어보도록 한 결과, 학원에도 정부의 교육비/보육료 지원을 해줄 것을 가장 바라고 있으며 지원 방식으로 바우처 제도를 건의하였다.

다. 재정 운영 실태

반일제 이용시 평균 수강료는 155천원이고 연장제는 17만원, 종일제는 177천원 정도였다. 그러나 대도시는 각각 16만5천원, 18만9천원, 21만3천원으로 평균보다 상당히 높았으며, 읍면지역은 각각 14만5천원, 12만2천원, 19만원으로 상당히 낮았다. 이 수강료수준은 2004년도 가구조사 결과인 반일제이상 학원중 미술학원의 순교육비 14만9천원, 종교교육비 18만9천원과 비교해서 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 또 당시 정부 비지원 아동의 사립유치원 평균 이용비용 22만천원, 교육시설 20만3천원보다 조금 낮은 것도 유사하다. 2년의 시간차이가 있음에도 불구하고 학원 수강료가 많이 오르지 않고 거의 같은 수준인 것에 대해 학원장들은 유치원, 교육시설 등과 경쟁이 심해서 수강료를 올릴 수 없으며 오히려 그들 기관보다 조금 낮게 받아야만 원아모집이 가능하다고 말하고 있었다.

수강료 미납아동이 있는 학원은 82.9%로 높은 수준이었으며 특히 읍면지역이 높았다. 그런데 이 비율은 2004년도의 보육료 미납아동 시설 수 50.9%에 비해서는 매우 높고, 사립유치원 83%와는 유사하다.

원장들은 현재의 학원 수강료가 낮다고 인식하는 비율이 상당히 높았으나, 수강료 정수액은 교육청에 고시한 것을 기준으로 볼 때에 동일하게 받는 비율이 53.1%, 더 많이 받는 곳이 20.3%, 더 적게 받는 곳이 26.6%로 매우 다양하였다.

수강료 납부방법은 직접 납부가 91.5%로 매우 높았는데 이 비율은 2004년도 조사 결과인 교육시설 51.6%, 유치원 45%와 비교해 보면 더욱 높다는 것을 알 수 있다. 비록 학원은 공공성을 담보하지 않아도 되는 사교육기관이지만 직접 납부를 지양해가는 있는 학원 수강료 정수추세에 비추어보면 유아대상미술학원의 수강료 직접납부방법은 체고의 여지가 있는 것이다.

이렇게 유아미술학원의 재정 실태는 상당히 열악하다는 것을 알 수 있으며, 수강료는 반일제, 연장제, 종일제 이용에 따라 차이가 있고 지역, 규모, 위탁기관 여부에 따라서도 의미 있는 차이가 있다는 것을 알 수 있었다.

라. 교사 복지 및 근무 실태

교사의 월급은 평균 105만 정도였으며 소규모 학원이 더 높았다. 면담 조사

대상 교사의 평균 연령이 30세이고 교사 경력이 평균 7.5년이라는 점에 비추어 본다면 학원 교사의 월급수준이 얼마나 낮은지를 알 수 있다. 이 월급 수준은 2004년도 보육시설 교사의 평균 월급 80-100만원 27.7%, 80만원 미만 25.7%, 100만원 이상 22.7%과는 비슷하며, 사립유치원 6-10년 경력교사의 125만원(연봉 1500만원)보다는 적다. 또 유치원과 보육시설의 교사 월급이 규모가 더 큰 곳이 더 많다는 것과는 차이가 있다.

교사를 위한 연금이나 보험 등을 전혀 가입하지 않은 학원이 41.9%로 매우 높았으며 위탁기관은 그 비율이 25%로 의미 있게 더 낮았다. 그럼에도 불구하고 교사들은 현재의 학원에 지속적으로 근무하겠다는 응답율이 95%였으며, 어려움이 없다는 비율도 25%이었다.

교사들의 하루 평균 근무시간은 9시간 30분으로 2004년도 유치원교사 평균 근무시간과 같았으나 사립유치원 10시간 30분, 보육교사 평균 10시간보다는 적었다. 또 하루 근무시간 중 유아교육시간은 1시간 32분, 보육시간은 1시간 28분으로 유치원 교사의 교육시간 5시간 19분과 비교하면 큰 차이가 있다.

교사들이 현재의 학원을 선택한 이유는 원장의 교육철학, 프로그램 순으로 유치원 교사들과 유사하며, 원아모집 43.1%, 급여, 유아교육 순으로 어려움을 느끼고 있었다. 연간 평균 휴가일은 11.8일이며 이는 보육교사 9일보다 조금 더 많다.

결론적으로 유아미술학원 교사의 월급을 비롯한 제반 복지 실태는 매우 열악했으나 이러한 여건에 대한 교사들의 불만이 높지 않음을 알 수 있었다.

VII. 제언

본 연구의 제언을 몇 가지로 유목화 하여 제시하면 다음과 같다.

1. 유아미술학원의 교육환경 개선

유아미술학원은 유아를 대상으로 유아교육과 보육, 그리고 미술 특기교육을 제공하는 것으로 알려져 왔다. 특히 유아미술학원들은 미술을 중심으로 통합적인 유아교육을 실시하며 부모들의 요구에 부응하여 종일반도 운영한다고 주장해 왔다. 일반인들이 인식하고 있고 또 스스로도 주장하고 있는 이러한 기능을 유아미술학원이 수행하려면, 유아교육을 제공하고 종일반을 운영하며 미술교육을 실시할 수 있는 인적, 물적 여건을 갖추고 있어야 한다.

그러나 실태조사를 통해 실내의 교육환경 실태나 교사의 배정 등을 고려해보았을 때에 유아교육을 제공하기에는 상당히 미흡했으며, 영양과 건강 및 안전을 보장하는 종일반을 운영할 수 있는 여건도 미흡한 수준이었다. 다만 미술교육과 관련한 교육여건은 현재의 교실환경 실태, 원장과 교사의 전공과 학력 수준, 경험 등에 비추어볼 때에 매우 양호한 수준이었다.

이러한 실태조사 결과는 유아미술학원의 제반 환경구비 조건이 학원관련법에 규정되어 있는 것을 따르기 때문에 나타난 현상이다. 유아미술학원이 학원으로서의 법적 기준을 잘 따라도 학원관련법이 본래 유아교육이나 보육을 위한 법이 아니기 때문에 한계가 있는 것이다. 그러나 유아미술학원에 대해서 유아교육, 보육, 미술교육과 관련된 여건 구비 여부나 실태를 조사한 것은 실제로 유아미술학원이 복합적인 기능을 수행하고 있기 때문에 이러한 기능 수행에 필요한 또는 충분한 여건을 갖추고 있는가를 확인하기 위한 것이었다.

이번 조사 결과 나타난 유아미술학원의 실태를 2004년도 이루어진 유치원의 실태조사 결과와 비교해보면 실내의 시설설비, 교육환경, 교육과정 운영, 교직원 의 자격과 전공 등 대부분의 측면에서 차이가 있었으며, 보육시설과도 차이가 있는 결과들이 많았다. 따라서 유아미술학원이 유아교육과 보육 그리고 미술교육을 모두 제공하려고 하고 실제로도 그 기능을 인정받으려고 한다면, 먼저 이

복합적인 기능을 수행할 수 있는 여건을 구비할 필요가 있다. 즉 현재의 유치원 보육시설이 갖추어야하는 여건은 물론 추가로 미술교육을 위한 여건도 구비해야 할 것이다.

2. 유아미술학원의 정체성 검토 및 정확한 실태파악

이번 실태조사는 유아미술학원 전체를 대상으로 한 조사였다. 그러나 사전조사와 전수조사 및 표집조사를 하면서 유아미술학원이 과연 전국에 몇 개나 되는지에 대한 의문이 생겼다. 그 이유는 유아미술학원 연합회의 총력을 기울인 협력에도 불구하고 6,300개의 전수조사지중 회수된 조사지가 2,000개 미만이었으며, 유아미술학원이라고 조사지를 보내온 학원들 중에서는 원아의 100%가 초등학생이거나 50%이상인 초등학교생인 경우가 400여개가 넘었기 때문이다. 사전조사를 통해 유아미술학원이 오전에는 취학전 유아들을 교육하고 오후에는 미술특기교육을 실시한다는 것을 충분히 확인하고 초등학생의 수강을 수용했음에도 불구하고 위와 같은 현상이 나타난 것이다.

유아대상 학원에 대한 실태조사는 이번 조사가 처음이었으며, 가능한 많은 수의 유아미술학원을 대상으로 조사하고자 하였다. 그러나 원천적으로 학원의 교육청 등록 방식이 예체능계열로 통합된 방식이어서 유아미술학원의 전수를 파악하는 것 자체가 어려웠다. 또 유아미술학원들도 유아를 주 대상으로 내세우고 있지만 현실적으로는 다양한 대상을 교육하고 있는 경우가 많았다. 유아미술학원은 물론 교육청 차원에서 유아미술학원의 정체성에 대해 심도 있는 검토가 이루어질 필요가 있다.

아울러 비록 사교육기관이지만 유아미술학원이 부분적으로나마 육아지원기관의 역할을 하고 있는 것에 비추어본다면 교육당국이나 학원 자체적으로 주기적이고 심도 있는 실태조사를 할 필요가 있다. 조사를 통해 교육당국은 유아대상 미술학원의 교육환경이나 실제 교육행위 등을 파악하고, 학원은 개선해야 할 사항들을 파악할 수 있기 때문이다.

3. 유아미술학원의 등록 및 관리감독 개선

교육청에 유아미술학원은 예체능계열 학원에 속해있다. '유아미술학원'은 이들 예체능계열학원 중에서 유아를 대상으로 미술을 교습하는 학원들이 자체적으로 사용하는 용어이다. 학원의 교육청 등록방식이 대상별, 유형별로 구분해서 등록하는 방식이 아니라 광역화된 유형별 등록방식이기 때문이다. 이점에 대하여 지역교육청의 학원 담당자들과 유아미술학원장들 모두 학원의 등록방식을 대상별, 교습 과목별로 구분해야 한다고 주장하고 있다.

이렇게 학원에 대한 등록방식을 수정하면 유아미술학원의 정체성 확립은 물론 설립운영 기준, 관리감독 내용 등을 대상별, 유형별로 구분할 수 있을 것이다. 즉 유아를 대상으로 하는 학원은 시설, 설비, 교재, 교구, 교사 등을 학생이나 성인과는 달리 유아에 적합한 기준을 적용할 수 있을 것이다. 비록 학원이 사교육기관이고 시장원리의 적용을 받기는 하지만 유아들을 교육하는 기관으로 교육청에 등록을 한 기관이기 때문에 유아를 위한 최소한의 필요 여건은 갖추도록 하기 위해서이다. 현재와 같은 학원 등록방식과 관리감독으로는 유아에게 적합한 교육환경을 갖추기가 어렵다.

4. 유아교육위탁기관 지정제도에 대한 특례법 제정취지 구현

유아대상 미술학원의 유아교육 위탁기관 지정제도는 유아교육법 시행규칙에 명시된 특례조항으로 2007년 2월까지만 운영되는 한시적인 제도이다. 그러나 일부 유아미술학원 관계자들은 이 제도가 지속될 것으로 기대하고 있으며, 나아가 위탁기관 기준이 너무 높아서 진입하기 어려우니 지정기준을 낮추어 줄 것을 요구하고 있다. 반면에 유아교육 관계자들은 위탁기관 지정제도는 특례조항에 의해 운영하는 제도이기 때문에 법에 명시한 기한에만 이 제도가 추진되는 것으로 이해하고 있다. 또 법제정 당시 위탁기관 기준을 너무 낮게 설정해서 지정을 받은 위탁기관도 유아교육을 수행하기에는 미흡한 조건이라는 문제를 지적하고 있다.

실태조사 결과 유아대상 일반 미술학원과 위탁기관으로 지정된 미술학원 간에는 교육환경과 교육운영 등에 있어서 상당히 의미 있는 차이가 있었다. 위탁

기관 지정 학원은 제시된 기준을 따라야 하기 때문에 기준 이행이 영향을 미친 결과이다. 그러나 위탁기관으로 지정된 학원은 학원관련법과 유아교육법을 동시에 따라야 하는 것으로 인해 정체성의 혼란을 겪고 있으며, 유치원은 또 유치원대로 형평성이 담보된 정부정책의 추진을 주장하고 있다.

현실적으로도 위탁기관 지정학원 중에서 유치원으로의 전환을 희망하는 비율은 14%로 매우 낮으며, 일반 학원들은 물론 이미 지정을 받은 학원들도 유치원 기준을 충족시키기 어려운 학원이 많았다. 이러한 상황을 종합적으로 고려하면 유아대상 미술학원의 유아교육위탁기관 지정제도는 유아교육법 시행규칙에 명시된 당초의 법제정 취지를 따르는 것이 타당하다.

5. 유치원 전환 위탁기관 지정학원의 유아교육기능 수행조치

유아미술학원의 유아교육 위탁기관지정은 유치원으로 전환하는 것을 조건으로 지정한 것이다. 따라서 이들 위탁기관지정 학원은 2007년 2월 이후에는 유치원이 된다. 그러나 조사결과에 의하면 유치원으로 전환하는 학원들이 유치원으로서의 제 기능을 원활하게 수행하기 어렵다는 의견이 지배적이었다. 법적 조치에 따른 후속 행정조치가 미흡했기 때문이다.

그 이유는 첫째, 위탁기관으로 지정된 학원장과 교사들의 개인적인 배경 특성이 유치원 교육과정을 잘 운영하기 어려운 조건임에도 불구하고 이를 극복할 수 있는 적절한 대응조치가 없었다는 점이다. 위탁기관 지정 당시 유치원 교사를 채용하고 유치원 교육과정을 운영하며 교육청의 장학을 받도록 규정했다. 그러나 원장들은 학원 원장이기 때문에 유치원 교육과정에 대해 잘 모르고, 채용된 교사들은 대부분 유치원 현장을 떠나있었던 기간이 오래된 경우가 많았다. 그러나 교육부나 교육청 차원에서 위탁기관으로 지정된 학원의 원장이나 교사에 대해서 유치원 교육과정에 대한 연수를 실시하거나 안내 책자 등을 제공한 경우가 거의 없었다. 일부 지역교육청에서만 유아담당 장학사나 학원 담당 직원이 유아교육관련 자료를 제공해주었던 경우가 있었다.

두 번째로는 유아교육 위탁기관으로 지정된 유아미술학원은 학원이기 때문에 지역교육청의 유아교육부서가 책임을 지고 유아교육기능을 수행하도록 조치하기 어려운 구조라는 점이다. 유아교육 위탁기관으로 지정은 되었지만 유아미술학원

은 평생교육분야의 소속인 학원이다. 따라서 위탁기관지정 요건을 제외한 나머지 사항은 모두 학원관련 법의 적용을 받으며 학원을 담당하는 부서의 관리감독을 받는다. 따라서 유아교육부서가 책임을 지고 원장이나 교사를 연수해야 하는 의무도 없고 권한도 없다. 학원 당사자들도 학원인데 왜 유아교육 기준을 요구하는지에 대해 납득하기 어렵다는 의견이었다.

위와 같은 이유 등으로 유아교육 위탁기관으로 지정된 유아미술학원에서 유아교육 기능을 원활하게 수행할 수 있는 여건이 마련되지 못했다. 따라서 유치원으로 전환하는 학원에 대해서는 이제 학원이 아닌 유치원이기 때문에 유치원다운 유치원이 될 수 있도록 단계적이고 체계적인 연수와 각종 자료를 제공할 필요가 있다.

6. 유치원 비전환 위탁기관 지정학원에 대한 조치

위에서 기술한 것과 같이 유아미술학원의 유아교육 위탁기관지정은 유치원으로 전환하는 것을 조건으로 지정한 것이다. 따라서 이들 위탁기관지정 학원은 2007년 2월 이후에는 모두 유치원으로 전환해야 한다. 그러나 일부 지역은 유치원로의 전환이 이미 법에 명시된 조건이기 때문에 별도의 서약서를 받지 않은 경우도 있고, 또 일부 지역은 유치원로의 전환 서약서를 받은 경우도 있다. 그런데 이들 위탁기관으로 지정된 학원 중에서는 유치원으로 전환을 하고 싶어도 전환이 어려운 학원이 있고 또 전환을 하지 않으려는 학원도 있다. 이러한 현상은 위탁기관지정 당시 유치원로의 전환이 가능한 학원만 지정하더라도 전환을 염두에 두고 심의를 하라는 등의 조치가 없었기 때문이다.

먼저 유치원로의 전환을 서약하고 전환을 희망하는 학원인데도 전환이 어려운 경우는 유치원 설립요건에 부합하지 않는 조건을 가지고 있는 경우이다. 예를 들어 자기소유의 건물이 아니거나, 3층 이상을 사용하거나, 용자가 있거나, 가까이 유충업소가 있어서 학교환경위생정화구역 조건에 맞지 않거나 놀이터를 구비하지 못하거나, 원장이 유치원장 자격을 가지고 있지 않은 경우 등이다. 이런 경우에는 유치원로의 전환을 희망해도 전환이 불가능하다. 그런데 이들 학원 중에는 유치원로의 전환 서약을 지켜야 한다고 주장하는 원장이 있다. 또 이와는 반대로 서약을 했음에도 불구하고 유치원으로 전환하기를 원하지

않고 그냥 학원으로 남아있기를 원하는 원장도 있다. 이에 대한 행정조치의 원칙은 '유치원은 유치원 기준을 적용 한다'는 것이다. 유치원으로 전환하는 학원은 이제 더 이상 학원이 아니기 때문에 당연히 유치원 기준을 적용하여 전환 여부를 결정해야 한다.

또 현재 위탁기관으로 지정된 학원이 2007년도에 유치원으로 전환하지 않으면, 지원을 받을 줄 알고 학원에 등록한 지원 대상 아동들은 지원을 받지 못하게 된다. 만약 이러한 사태가 일어난다면 혼란이 일어날 수 있다 따라서 가능한 빠른 시일 안에 현재의 위탁지정학원의 유치원 전환 가부 및 지원아동 취원 가능 여부를 학원과 부모들에게 알려야 한다.

참고문헌

- 교육인적자원부(2006). 저출산에 대응하는 유아교육 정책 방향 2006.2. 교육인적자원부 유아교육지원과 내부자료.
- 나정·류숙희·고미경·성화영(2005). 유치원 실태조사. 여성부.
- 나정·문무경·심은희(2004). 한국의 유아교육과 보육정책에 대한 총괄적 진단과 분석: OECD의 관점. 한국교육개발원.
- 서문희·조애지·김유경·최은영·박지혜·최진원(2005). 보육·교육 이용 및 욕구 실태조사. 여성부.
- 이미화 외 14인(2005). 보육시설 실태조사. 여성부.
- 이승춘(2006). “유아미술학원에 다니는 50여만명의 유아들에게도 당연히 저소득층 유아교육비 지원이 되어야 한다”, 영유아보육 및 교육에 대한 정부지원의 문제점과 개선방안 마련을 위한 토론회 토론 원고, 2006.3.17. 국회 헌정기념관, 국회의원 황우여 주최
- 한준상(2006). “한국의 영유아 보육 및 교육에 대한 정부의 지원 실상과 문제점, 그리고 개선방안”, 영유아보육 및 교육에 대한 정부지원의 문제점과 개선방안 마련을 위한 토론회 주제발표 원고, 2006.3.17. 국회 헌정기념관, 국회의원 황우여 주최.
- OECD(2004). OECD Country Note: Early Childhood Education and Care Policy in the Republic of Korea. June 2004. OECD.

[부록 1] 전수용

유아대상 학원 실태조사

(2006년 9월 1일 기준 작성)

학원명	미술학원		
주소	시/도	구/군	동
전화	(지역번호:)		
원장성명	원장휴대전화		
항목	내용 (해당하는 것에 √ 표하거나 직접 적어주시시오)		
1. 시설현황	설립연도	○ 최초 설립연도: _____ 년	
	건물	○ 건물 소유: _____ 임대(전세) _____ 임대(월세) _____ 자가 ○ 건물 사용: _____ 단독사용 _____ 공동사용 ○ 사용층수(모두 표시): _____ 반지하 _____ 1층 _____ 2층 _____ 3층 _____ 4층 이상 ○ 사용 건물 면적: 총 _____ 평 또는 _____ m ²	
	시설	○ 교실수: _____ 개 ○ 화장실: _____ 단독사용 _____ 공동사용 ○ 별도 주방: _____ 있음 _____ 없음	
2. 운영현황	바깥 놀이터	○ 사용 가능한 인근 놀이터: _____ 있음 _____ 없음	
	학급편성	○ 편성 학급수: _____ 개	
	운영시간	○ 주간 교육일수: 주 _____ 일 ○ 가장 먼저 등원하는 원아: _____ 시 _____ 분 ○ 가장 나중 하원하는 원아: _____ 시 _____ 분	
	급·간식 운영	○ 급·간식 제공(해당하는 것만 표시): _____ 아침식사 _____ 오전간식 _____ 점심식사 _____ 오후간식 _____ 저녁식사 _____ 제공안함 ○ 급·간식 제공방식: 원내 직접 조리: _____ 외부급식업체이용 _____ 원내외 절충식 ○ 별도의 주방이 주머니: _____ 있음 _____ 없음	
	보험가입	○ 유아상해보험: _____ 가입 _____ 미가입 ○ 건물화재보험: _____ 가입 _____ 미가입	
	차량운영	○ 등하원용 차량운행: _____ 합 _____ 안함 ○ 운전자 외 성인 동승여부: _____ 합 _____ 안함 ○ 어린이보호차량 등록: _____ 합 _____ 안함	
3. 유아현황	연령별 원아수	○ 총 원아수: 총 _____ 명 ○ 취학전 원아: _____ 명 ○ 만3세(영아반): _____ 명·만4세(유아반): _____ 명·만5세(유치반): _____ 명 ○ 초등학교생이상 원아: _____ 명	
	시간대 별 이용 원아수	○ 반일제(~ 오후 2시 까지)이용 원아수: _____ 명 ○ 연장제(~ 오후 5시 까지)이용 원아수: _____ 명 ○ 종일제(~ 오후 5시 이후)이용 원아수: _____ 명 ○ 방과후만 이용하는 원아수: _____ 명	
	저소득층 아동수	※ 해당 사항 있는 경우에만 표시 ○ 유치원어린이집에 가만 면제나 지원을 받을 수 있지만 학원에 오는 저소득층 아동수 _____ 명 ○ 학원 자체적으로 수업료를 전액 또는 일부 면제해 주고 있는 저소득층 아동수 _____ 명 ○ 본 학원이 유아교육위탁기관으로 지정되어서 교육비 지원을 받게 된 저소득층 아동수 _____ 명	
	4. 교사현황	○ 교직원수: _____ 명 ○ 담임 교사수: _____ 명	
전공별 교사 수	○ 미술전공: _____ 명 ○ 유아교육전공: _____ 명 ○ 보육전공: _____ 명 ○ 미술과 유아교육(보육) 모두 전공: _____ 명 ○ 기타: _____ 명		

[부록 2] 유아대상 학원 실태조사(원장용)

안녕하십니까?

육아정책개발센터는 그동안 한국교육개발원, 한국어성개발원, 한국보건사회연구원에서 각각 유아교육과 보육으로 분산, 수행하였던 육아정책연구를 보다 체계적, 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 경제·인문사회 연구회 산하 국책 연구기관입니다.

본 센터에서는 2006년도 연구과제의 하나로 「유아대상 학원 실태조사」 연구를 수행하고 있습니다. 이 조사는 국가 인적자원의 효율적 개발과 관리를 위한 자료 확보를 목적으로 교육인적자원부가 요청한 것이며, 유아 대상 학원에 대한 최초의 실태조사입니다. 따라서 학원의 현황과 실태를 있는 그대로 적어 주시기 바랍니다.

본 조사에 참여해주신 개인이나 개별 학원에 대한 내용은 절대 공개되지 않으며, 연구자료로만 이용될 것입니다. 모든 항목에 충실히 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2006년 9월
육아정책개발센터 소장 이 옥

조사에 대한 문의는 다음 연락처로 해주시기 바랍니다.

- 연락처: 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층 육아정책개발센터 FAX)02-730-3317
- 담당자: 유은영: 02-733-2337 eyyo@kicce.re.kr 김은설: 02-733-2336 eskim@kicce.re.kr 나 장: 02-730-3055 nana34@kicce.re.kr 김경환: 02-730-3321 jhkim@kicce.re.kr

학원명	
주소	_____시·도 _____시·군·구 _____동·읍·면_____
대표연락처	전화번호: _____ FAX: _____
응답일자	2006년 _____월 _____일
조사원명	

※ 해당하는 번호에 √표 하시거나 직접 적어주십시오.

원장 인적 배경	
1. 성	<input type="checkbox"/> 1)여 <input type="checkbox"/> 2)남
2. 연령	만 _____ 세
3. 최종학력	<input type="checkbox"/> 1)고졸 <input type="checkbox"/> 2)전문대학졸 <input type="checkbox"/> 3)대학교졸 <input type="checkbox"/> 4)대학원졸 <input type="checkbox"/> 5)기타
4. 전공	<input type="checkbox"/> 1)유아교육 <input type="checkbox"/> 2)보육·아동관련학 <input type="checkbox"/> 3)초·중등교육 <input type="checkbox"/> 4)미술·미술교육 <input type="checkbox"/> 5)미술이외의 예·체능계열 <input type="checkbox"/> 6)기타(인문, 사회, 이·공계열등) <input type="checkbox"/> 7)전공없음 ※ 대학, 대학원의 전공을 모두 표시해 주십시오.
5. 자격증소지	<input type="checkbox"/> 1)유치원 원장·원감·교사 자격증 <input type="checkbox"/> 2)보육시설장·교사 자격증 <input type="checkbox"/> 3)초·중등교장·교감·교사자격증 <input type="checkbox"/> 4)교사자격증 없음 ※ 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

다음은 학원 운영에 관한 질문입니다.

6. 귀 학원의 주요기능은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위에 따라 아래 보기에서 2가지를 골라주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

보 기
① 유아미술교육 ② 유아교육 ③ 보육 ④ 초등학교준비교육

7. 귀 학원의 가장 큰 강점과 취약점은 무엇이라고 생각하십니까?

아래 보기에서 한 가지씩 골라 주십시오.

1)강점 _____ 2)취약점 _____

보 기
① 시설·설비등 환경 ② 교육프로그램 ③ 교사복지(급여 등) ④ 유아복지(급·간식 등) ⑤ 저렴한 교육비 ⑥ 유아교육(보육)자격교사 확보 ⑦ 미술교육자격교사 확보 ⑧ 기타 _____

8. 귀 학원의 교사 채용 시 중요한 기준은 무엇입니까? 우선순위에 따라 아래 보기에서 2가지를 골라 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

보 기
① 전공 ② 학력 ③ 경력 ④ 연령 ⑤ 지속근무여부 ⑥ 기타(성격,태도등)

9. 귀 학원에 교사와 관련된 문서화된 기준은 어떤 것이 있습니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

- 1) 문서화된 기준 없음 2) 채용 계약서 3) 임용, 해임기준
4) 출산·육아휴직 등 복무관련기준 5) 표창, 처벌 기준

10. 귀 학원에서 유아와 관련된 문서에는 어떤 것이 있습니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

- 1) 교육비납부현황 2) 원아 가정환경조사서
3) 원아 생활기록부 4) 원아 관찰기록부

11. 귀 학원에 대한 교육청의 지도 관리는 연간 몇 회 정도입니까?
1)없음 2)연1회 3)연2회 4)연3회 이상

12. 지난해 교육청 지도 관리시 지적받은 사항이 있다면 무엇입니까?
 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.
1)지적 사항 없음 2)교사 인사관리 3)교육비
4)교육프로그램 5)시설설비 6)기타

13. 교육청으로부터 가장 우선적으로 지도 관리를 받고 싶은 것이 있다면 무엇입니까?
1)시설·설비관리 2)교사·원장연수 3)재무회계관리
4)교육프로그램 5)기타

14. 귀 학원을 운영하는 데 있어 가장 어려운 점은 무엇입니까?
1)원아모집 2)교직원관리 3)학부모와의 관계
4)교육청지도·관리 5)프로그램 개발 및 운영 6)운영비부족

15. 귀 학원과 동시에 운영하는 시설에 모두 표시해 주십시오.
1)없음 2)유치원 3)어린이집 4)학원 5)기타

15-1. 동시에 운영하는 시설이 있는 경우 본 학원의 원장과 교사에게 어떤 영향이 있습니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.
1)재정적 도움 2)재정적 손실 3)프로그램 교류
4)업무과중 5)영향 없음

16. 원아들이 귀 학원에 다니는 기간은 얼마나 됩니까?
 가장 오랜 기간 재원한 원아: _____년 _____개월
 가장 짧은 기간 재원한 원아: _____년 _____개월
 원아의 평균 재원기간: _____년 _____개월

다음은 유아교육정책에 관한 질문입니다.

17. 정부가 실시하고 있는 유아교육정책 중에서 알고 계신 것은 무엇입니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.
1)만 5세아 무상 교육·보육
2)만 3,4세아 저소득층 자녀 교육비·보육료 지원
3)학원 교육비 연말 소득 공제
4)미술학원의 유아교육위탁기관 지정
5)두자녀이상 교육비·보육료 지원

18. 유아미술학원을 유아교육위탁기관으로 지정하는 제도가 있습니다. 귀 학원은 유아교육 위탁지정 기관입니까?
1)예(19번 문항으로 가십시오)
2)아니오(20번 문항으로 가십시오)

19. 18번 문항에 ‘예’라고 응답하신 경우 다음 두 문항에 응답해 주십시오.

19-1. 2007년 이후 유치원으로 전환하시겠습니까?
1)전환하겠다 2)포기하겠다

19-2. 포기하겠다고 응답하신 경우 그 이유는 무엇입니까? 간단히 적어 주십시오.

20. 18번 문항에 '아니오'라고 응답하신 경우 다음 세 문항에 응답해 주십시오.

20-1. 현재 유아교육위탁기관이 아닌 이유는 무엇입니까?

- 1)선정조건이 까다로워 지원할 수 없다
- 2)현 학원 형태를 그대로 유지하고 싶다
- 3)학원운영을 그만둘 예정이다
- 4)기타 _____

20-2. 유아교육위탁기관으로 지정받고 싶으십니까?

- 1)예 2)아니오

20-3. 귀 학원의 여건에 비추어 볼 때 유아교육위탁기관 지정 조건 중, 가장 어렵다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 아래 보기에서 2가지를 골라주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

보 기
① 유치원교육과정운영 및 장학지도
② 학급당 1인 이상 유치원정교사 자격증소지자 배치
③ 2년 후 유치원으로의 전환
④ 건물의 1층 또는 2층 사용원칙, 전체 사용시 3층까지 허용
⑤ 유치원과 동일한 설립 및 시설 기준(자가 시설 원칙등)
⑥ 체육장 면적기준(인근놀이터 이용 계획서)

다음은 학원 제정에 관한 질문입니다.

21. 월평균 교육비를 적어주십시오. 만5세 유치만 원아 기준입니다.

- 반일제 이용시(~2시): 월 _____ 원
- 연장제 이용시(~5시): 월 _____ 원
- 종일제 이용시(7시이후): 월 _____ 원

22. 귀학원의 실제 교육비는 교육청에 신고한 교육비와 비교했을 때 어떠한 수준입니까?

- 1)높다 2)동일하다 3)낮다

23. 귀 학원의 월평균 교육비가 적정하다고 생각하십니까?

- 1)높은 편이다 2)적당하다 3)낮은 편이다

24. 교육비 납부 방법은 무엇입니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

- 1)학원에 직접 납부 2)은행지로 3)계좌이체 및 무통장 입금
- 4)카드 결제 5)기타 _____

25. 금년 1월부터 8월까지 교육비를 미납한 유아들이 있었습니까?

- 1)예 2)아니오

26. 유아미술학원 정책과 관련한 건의사항이 있으시면 간단히 적어주십시오.

- 수고하셨습니다. 대단히 감사합니다 -

담당 학급 현황	
8. 원아현황	8-1. 학급 연령구성 <input type="checkbox"/> 1)단일연령 학급 <input type="checkbox"/> 2)혼합연령 학급
	8-2. 학급 원아구성 총: _____명 (~3세: _____명, 4세: _____명, 5세~: _____명)
9. 교사현황 (평상시 기준)	9-1. 담임교사: _____명 9-2. 수업 보조교사: <input type="checkbox"/> 1)있다 <input type="checkbox"/> 2)없다 9-3. 기타(급·간식 보조원등): <input type="checkbox"/> 1)있다 <input type="checkbox"/> 2)없다 ※ 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

다음은 선생님의 학급운영 및 교육에 관한 질문입니다.

10. 선생님의 유아교육 시 중점 지도 내용과 취약점은 각각 무엇이라고 생각하십니까? 아래보기에서 한 가지씩 골라 주십시오.

1)중점 지도 내용 _____ 2)취약점 _____

보 기
① 기본생활습관 형성
② 인성지도(정서 및 사회성 발달)
③ 지적 발달 및 초등학교 준비
④ 미적(미술) 감각과 능력의 발달
⑤ 현장견학 및 체험학습
⑥ 바깥놀이 및 신체활동

11. 선생님께서 작성하는 교육계획안은 무엇입니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

- 1)일일교육계획안(학급경영록) 2)주간교육계획안
3)월간교육계획안 4)연간교육계획안 5)작성안함

12. 선생님께서는 교육계획 및 평가를 위해 다음 중 어떤 활동을 실시하고 계십니까? 해당하는 것에 모두 표시해 주십시오.

- 1)동료교사와의 협의
2)상위 직급자(원장 등)의 교육계획안(학급경영록) 검토
3)교육활동 후 사후평가
4)해당 사항 없음

13. 선생님께서 교육계획안 작성을 위하여 참고하는 자료는 무엇입니까? 가장 많이 참고하는 순서대로 2가지만 골라주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

보 기
① 교육인적자원부 발간 유아교육 자료 ② 유아교육 관련 잡지
③ 유아교육 관련 인터넷 정보 ④ 유아미술 교육 관련 자료
⑤ 기타 _____ ⑥ 여성부 발간 보육자료

14. 선생님께서는 유아들과 함께 지난 일주일 동안 바깥 놀이를 몇 회 하셨습니까?

- 1)못함 2)함(총 _____회, _____시간 _____분)

15. 선생님께서는 유아들에게 하루 평균 학습지나 워크시트(활동지)활동을 얼마나 제시하십니까?

- 1)안함 2)함(평균____시간 ____분)

16. 유치원 교육과정 영역에는 포함되지 않았지만, 유아들의 교육에서 중요하게 다루어지는 것은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- 1)기본생활습관 2)건강생활 3)사회생활
4)언어생활 5)표현생활 6)탐구생활

17. 선생님께서 가장 많이 하시는 교육활동은 무엇입니까? 우선순위에 따라 아래 보기에서 2가지를 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

보 기	
① 교사중심 대집단 활동	② 유아중심 자유 활동
③ 놀이중심 통합 활동	④ 미술관련 소질개발 활동

18. 선생님 자신의 전문성 향상을 위해 작년 한 해 동안 어떤 연수를 얼마나 받으셨습니까? 해당하는 것에 표시해 주십시오.

유 형	회	교육시간
<input type="checkbox"/> 1)유아교육 관련 연수	회	시간
<input type="checkbox"/> 2)유아미술교육 관련 연수	회	시간
<input type="checkbox"/> 3)일반미술 관련 연수	회	시간
<input type="checkbox"/> 4)기타(안전·급식 등)연수	회	시간

다음은 교사 복지에 관한 질문입니다.

19. 선생님의 평균 월급의 실수령액을 올해 기준으로 적어 주십시오.
 평균 월 _____ 만원

20. 급여일이 잘 지켜지는 편입니까?

- 1)예 2)아니오

21. 현 학원에서 선생님을 위해 가입한 보험은 무엇입니까? 해당 하는 것에 모두 표시해 주십시오.

- 1)없음 2)국민연금 3)건강보험
4)고용보험 5)산업재해보험

22. 선생님의 연중 휴가는 몇 일입니까?

년 _____ 일

23. 현 학원을 선택하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- 1)급여 2)근무시간 3)통근의 용이성
4)원장의 교육철학 5)교육프로그램 6)자율적 학습운영

24. 현 학원에 계속 근무하실 의사가 있습니까

- 1)예 2)아니오

25. 24번 문항에 '아니오' 라고 답하신 경우, 어떤 기관으로 옮기고 싶습니까?

- 1)국·공립유치원 2)사립유치원 3)국·공립보육시설
4)민간보육시설 5)다른 학원 6)기타(회사, 가정 등)

26. 선생님의 일일업무 시간에 대한 질문입니다. 가장 일반적인 날을 기준으로 관련 업무 유형에 따른 업무시간을 30분 단위로 적어 주십시오.

업무 유형	업무 시간
일일평균근무시간	총 _____시간 _____분
1) 수업 준비	_____시간 _____분
2) 미술 교육	_____시간 _____분
3) 유아교육	_____시간 _____분
4) 급·간식 준비 및 지도	_____시간 _____분
5) 등·하원 지도	_____시간 _____분
6) 청소	_____시간 _____분
7) 기타 행정 업무	_____시간 _____분
8) 종일반 보육	_____시간 _____분
9) 방과후 미술지도	_____시간 _____분
10) 기타_____	_____시간 _____분

27. 현 학원에 근무하면서 교사로서 겪는 가장 큰 어려운 점은 무엇입니까?

- 1)없음 2)원아 모집·관리 3)원아 교육
4) 근무환경및 복지 5)급여
6)인간관계(원장, 동료 등) 7)기타_____

다음은 학원 운영에 관한 질문입니다.

28. 귀 학원의 운영에 대한 의사결정은 주로 어떻게 이루어집니까?

- 1)원장의 결정에 따름 2)원장+교사의 교직원 회의에서 결정
3)교사 결정 후 원장에게 보고 4)원장+교사+학부모 협의로 결정

29. 교직원 회의는 어떤 방식으로 이루어집니까?

- 1)정기적으로 한다 2)중요한 일이 있을 때 한다
3)거의 하지 않는다 4)전혀 하지 않는다

30. 현 학원에서 원아를 위해 가장 우선적으로 개선되기 바라는 사항은 무엇입니까?

- 1)시설 및 설비(계단, 복도, 화장실등) 2)교육프로그램
3)개별 지도 및 학부모상담 4)급·간식
5)교사 자질 6)교재·교구

31. 현 학원에서 교사를 위해 가장 우선적으로 개선되기를 바라는 사항은 무엇입니까?

- 1)급여 향상 2)원장·동료와의 관계
3)복지(근무시간, 근무일준수 등) 4)경력인정·승진
5)결혼·출산·육아 관련 배려 6)보조교사 지원

32. 유아미술학원 정책과 관련한 건의사항이 있으시면 간단히 적어주십시오.

- 수고하셨습니다. 대단히 감사합니다 -

유아대상 학원 실태 조사(조사원 용)

조사원	()대학교 성명:		
조사원연락처	• 전화번호:		• e-mail :
학원 명		학원 전화	
학원 주소	____시·도 ____시·군·구 ____동·읍·면 ____		
방문 일자	2006년 __월 __일	방문시간	____시 __분 부터 ____시 __분 까지

이 조사는 국가 인적자원의 효율적 개발과 관리를 위한 자료 확보를 목적으로 교육인적자원부가 요청한 것이며, 유아 대상 학원에 대한 최초의 실태조사입니다.

조사원에 대한 개인정보는 절대 공개되지 않습니다. **관찰 학급은 심층면담 대상 교사의 반입니다.** 학원의 실내외 관찰 영역을 잘 살펴보신 후 **정확히 기록해** 주십시오.

조사에 대한 문의는 다음 연락처로 해주시기 바랍니다.

- 연락처: 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층 육아정책개발센터 FAX)02-730-3317
- 담당자: 유은영: 02-733-2337 eyyoo@kicce.re.kr
김은철: 02-733-2326 eskim@kicce.re.kr
나 정: 02-730-3055 nana34@kicce.re.kr
김정현: 02-730-3321 jhkim@kicce.re.kr

실내 교육 환경

1. 자유선택활동

※ 전반적인 실태는 교재·교구가 충분한 지, 적절한 공간 확보가 되어 있는 지에 따라 판단해 주십시오.

요소	실 태			
	없 음		있 음	
자유선택활동영역				
영역	없 음	실 태		
		미 흡	양 호	우 수
언어 영역				
조형(미술)영역				
조작 영역				
쌓기 영역				
수 영역				
역할 영역				
과학 영역				
컴퓨터 영역				
음률 영역				
기타				

※ 자유선택활동영역이란 시간이나 계절이나 주제 및 행사 등에 맞게 유아가 자신의 흥미와 발달 수준에 따라 자유롭게 활동을 선택할 수 있는 별도의 공간과 교재교구가 있는 영역입니다.

2. 수업자료

요 소	없 음	실 태	
		조금있음(1~2종)	많음(3종이상)
1)학습지(상품화된 워크시트나 활동지)			
요 소	없 음	있 음	
2)교사용 컴퓨터			
3)유아용 컴퓨터			
4)비디오			

3. 기타

요 소	없 음	실 태	
		있 음	
1)유아용 개인 사물함			
요 소	없 음	실 태	
		조금있음(1~2종)	많음(3종이상)
2)실내 제배 식물			
3)실내 사육 동물(곤충 등)			

시설 및 위생 관리

기준 우수: 유아들이 생활하기에 매우 쾌적한 수준
 양호: 유아들이 생활하기에 불편하지 않은 수준
 미흡: 유아들이 생활하기에 문제가 느껴지는 수준
 없음: 해당사항이 없는 경우에 표시

1. 교실

요 소	실 태		
	미 흡	양 호	우 수
1)교실(바닥, 천장, 벽)의 청결			
2)교재교구(놀잇감)의 청결			
3)책상, 의자, 교구장의 청결			
4)환기, 통풍(냄새)			
5)채광			
6)방음			

2. 화장실

요 소	없 음	실 태		
		미 흡	양 호	우 수
1)학원전용화장실				
2)유아전용 변기				
3)은수시설				
4)비품(휴지, 비누, 수건 등)				
5)샤워시설				
6)화장실 및 세면장의 청결				

3. 조리실

영역	없음	실 태		
		미 흡	양 호	우 수
1)조리실의 청결				
2)설치장소의 적절성				
3)충분한 공간				
4)충분한 시설 설비				
5)식수의 위생 상태				

안전 관리

기준

우수: 유아의 안전상 매우 적절한 수준
 양호: 유아의 안전상 불편하지 않은 수준
 미흡: 유아의 안전상 문제가 느껴지는 수준
 없음: 해당사항이 없는 경우에 표시

1. 계단

요 소	없 음	실 태		
		부적합	적합	
1)계단 높이의 적합성 (16cm이하)				
요 소	없 음	실 태		
		미 흡	양 호	우 수
2)계단 손잡이의 안전성 (간격, 높이)				

2. 창문 및 출입문

요 소	실 태	
	없 음	있 음
1)창문안전망 설치 (2층이상의 경우)		
2)비상구 표시 (평상시 유도등 점등여부 확인)		
3)출입문의 안전장치 (손끼임 방지용품 등)		

3. 기타(전기안전, 소방안전, 구급용품비치)

요 소	실 태	
	없 음	있 음
1)전기콘센트의 안전덮개		
2)소화기 비치및 충약상태확인		
3)구급상자 비치		

실외 교육 환경

※유아교육위탁 지정기관은 반드시 확인하십시오.

1. 주변환경

요 소	없 음	실 태	
		조금있음(1~2곳)	많음(3이상)
1)위험물 취급시설 (LPG가스저장소, 카센터 등)			
2)유해업소			
3)상가, 상점			

2. 놀이시설

요 소	없 음	자가 시설	아파트 단지내	일반 공용시설	기타 빈 공터
1) 놀이시설의 유형					

요 소	없 음	실 태		
		멀 다	보 통	가깝다
2) 놀이시설과 학원과의 거리(근접성)				
요 소		실 태		
3) 충분한 공간		미 흡	양 호	우 수
4) 놀이터와 시설의 청결				
5) 적합한 놀이기구 (연령 적합성 등)				

- 대단히 수고 많으셨습니다. 감사합니다. -

[부록-3]

2006 유아대상 학원 실태조사

조사원 사전 교육 자료

2006. 9. 19

KICCE
육아정책개발센터

[목 차]

I. 조사 개요 /

II. 조사 내용 /

III. 조사 방법 및 기간 /

1. 전수조사
2. 표집조사 : 원장용, 교사용 조사지
3. 조사 기간

IV. 관찰 평정 기준 및 유의 사항 /

1. 실내 교육환경
2. 시설 및 위생관리
3. 안전관리
4. 실외교육환경

별첨 : 전수조사지, 표집조사지(원장용, 교사용, 조사원용)

I. 조사 개요

1. 2004년도에 전국 유치원, 보육시설 및 자녀양육 실태조사 실시

- 한국보건사회연구원: 보육교육 이용 및 욕구 조사(전국 10,600가구)
- 한국여성개발원: 보육시설 실태조사(전체 24,000개소)
- 한국교육개발원: 유치원 실태조사(전국 8,200개원)
- 한국조세연구원: 표준보육교육비용 및 적정부담 연구

2. 2006년도에는 유아대상 학원 실태조사 실시

교육인적자원부 요청, 육아정책개발센터 주관, '유아미술학원' 중심 조사

II. 조사 내용

1. 조사 항목 및 내용

〈 표 I-1 〉 전수조사 항목 및 내용

항 목	내 용	문항수	계
시설현황	1. 설립년도	1	9
	2. 건물 : 소유 및 사용 형태, 층수, 면적	4	
	3. 시설: 교실수, 화장실 사용형태, 조리실유무	3	
	4. 바깥놀이터 : 사용 가능한 인근 놀이터 유무	1	
운영 현황	1. 학급편성: 편성 학급수	1	11
	2. 운영시간: 주간 교육일수, 일일 운영시간	2	
	3. 급·간식운영: 급·간식 제공유무, 제공방식 전담조리사 유무	3	
	4. 보험가입: 유아상해보험, 건물화재보험 가입여부	2	
	5. 차량운영: 등하원용 차량운행 여부, 운전자의 성인 동승여부, 어린이보호차량등록여부	3	
원아현황	1. 연령별 원아수: 총원아수, 정원수, 취학전 원아수, 초등학생이상 원아수	4	11
	2. 시간대별 이용 원아수: 반일제, 연장제, 종일제, 방과후	4	
	3. 저소득층 아동수: 국가지정면제대상원아, 학원지정면제대 상원아, 위탁기관지정면제 원아수	3	
교직원 현황	1. 교직원수: 총 직원 수, 담임교사수	2	7
	2. 전공별 교사수	5	
계:			38

〈 표 I-2 〉 표집조사 항목 및 내용: 원장용

항 목	내 용	문항수	계
원장 인적배경	1. 성, 연령	2	5
	2. 학력, 전공	2	
	3. 교사자격증 소지 여부	1	
운영	1. 학원 특성: 주요 기능, 학원의 강점, 취약점	2	11
	2. 문서 기준: 채용기준, 교사관련 문서, 유아관련 문서	3	
	3. 교육청 지도 관리: 연간지도관리횟수 개선요구 영역, 관리요청 영역	3	
	4. 운영시 애로 사항	1	
	5. 동시 운영시설: 유무, 영향	2	
	6. 원아 재원기간: 가장 오랜 간, 가장 짧은 기간, 평균	1	
정책	1. 유아교육 관련 정책 인지도	1	7
	2. 유아교육위탁기관 지정: 지정여부, 유치원전환의지, 전환포기사유	3	
	3. 유아교육위탁기관 미지정: 미지정사유, 지원 의향, 지원요건에 대한 인식	3	
재정	1. 교육비: 월평균 교육비(반일제, 연장제, 종일제), 교육비 수준, 교육비적정성 판단	3	5
	2. 교육비 납부 방법	1	
	3. 미납 유아 현황	1	
기타	1. 건의 사항: 유아미술학원 정책과 관련	1	1
계:			29

〈 표 I-3 〉 표집조사 항목 및 내용: 교사용

항 목	내 용	문항수	계
교사 인적배경	1. 성, 연령, 자녀유무	3	9
	2. 학력, 전공	2	
	3. 교사자격증소지 여부	1	
	4. 경력: 과거 재직 유아대상기관 유아대상기관 총재직기간, 학원 총재직기간	3	
담당 학급현황	1. 학급원아현황: 연령 구성, 학급 원아 구성	2	5
	2. 학급교사현황: 담임교사, 수업보조교사, 급·간식보조원등	3	
학급운영 및 교육현황	1. 교육내용: 중점사항, 취약점	1	8
	2. 교육활동: 주 교육활동, 바깥놀이 활동, 학습지 활동	3	
	3. 교육과정 운영: 교육계획안 작성현황, 교육과정 운영계획 및 평가 방법, 참고자료 유치원교육과정 영역 인지	3	
	4. 연수: 유형별 횟수와 시간	1	
교사 복지	1. 급여: 월 평균 급여, 급여일 준수 여부	2	9
	2. 보험가입: 4대보험가입여부	1	
	3. 근무여건: 연 중 휴가일 수, 유형별 일일업무시간	2	
	4. 근무지속: 현 학원 선택사유, 근무지속 의사 이직 희망 기관유형, 애로사항	4	
학원 운영	1. 의사결정: 의사결정 방식, 교직원 회의 방식	2	4
	2. 개선사항: 현학원에 대한 유아용, 교사용 개선요구사항	2	
기타	1. 건의사항: 유아미술학원 정책 관련	1	1
계:			36

〈 표 I-4 〉 표집조사 항목 및 내용: 조사원용

항 목	내 용	문항수	계
교실환경	1. 자유선택활동 영역: 설치여부, 실태	1	8
	2. 수업자료: 교사용·유아용 컴퓨터, 비디오 구비여부 학습지 활용	4	
	3. 기타: 유아용 개인사물함 구비, 실내 재배식물 등	3	
시설 및 위생관리	1. 교실: 교실·교재교구·가구 등의 청결	6	17
	2. 화장실: 학원전용여부, 유아전용변기설치 여부, 온수시설 및 샤워시설현황, 비품구비현황, 청결수준	6	
	3. 조리실: 청결, 적절성, 공간과 시설설비의 충분성 식수의 위생	5	
안전 관리	1. 계단: 높이의 적합성, 손잡이의 안전성	2	8
	2. 창문 및 출입문: 안정망설치, 비상구표시, 출입문안전장치	3	
	3. 기타: 전기콘센트안전덮개, 소화기, 구급용품비치현황	3	
실외 교육환경	1. 주변환경: 위험물취급업소, 유흥업소, 상가(상점)	3	9
	2. 놀이시설: 유형, 근접성, 공간, 청결수준 놀이기구의 적합성	5	
계:		42	

Ⅲ. 조사 방법 및 기간

1. 전수조사(실시, 수합 중)

가. 대상 : 2006. 9. 1. 현재 유아미술학원

나. 기간 : 2006. 9. 4 - 2006. 9. 15

다. 방법 : 조사지 이용(학원연합회 및 유아미술학원연합회의 각 지회 협조)

2. 표집조사

가. 대상

- 유아미술학원 전수조사의 약 10%의 원장, 교사 및 학원(180개원 예상)
(유아교육위탁기관 157개원 중 30개원 포함- 명단 배포)
- 학원 원장과 현 학원의 재직 경력이 가장 오래된 교사 1인

나. 조사 기간 : 2006. 9월 3주, 4주 및 10월 2주

다. 방법

- 훈련받은 조사원의 직접 방문, 면담, 관찰 조사
- ※ 조사원 사전 유의사항
 - 담당 학원의 주소를 보고 비슷한 지역은 하루에 2개원을 갈 수 있도록 분류를 하십시오.
 - 담당 학원에 전화를 하셔서 방문이 가능한 날짜와 시간을 확인 하십시오.

* 최대한 수업에 방해되지 않도록 정중하게 부탁, 원장, 교사가 반드시 학원에 있는 날로 정함

- 담당 학원의 정확한 위치를 파악하시고 가시는 것이 도움이 됩니다.

1) 원장용 조사

※ 원장의 조사원 신뢰는 조사 결과의 신뢰도를 높이므로 매우 중요 합니다.

① 본인을 소개하고 원장님께 공문 2종(육아정책개발센터, 학원연합회)과 원장용 답례품을 제시 합니다.

② 조사 내용은 절대 공개하지 않으며, 전체적인 통계자료로만 사용함을 설명합니다.

③ 조사지가 원장님용, 교사용, 조사원용이 있음을 알리고 협조를 요청합니다.

④ 학원의 전반적인 실태(안전, 청결 등)를 관찰, 확인하기 위하여 여기저기를 둘러본다는 것, 이를 위한 시간이 30분 정도 걸린다는 것에 대한 양해를 구합니다.

⑤ 원아들이 이용할 수 있는(또는 가끔 이용하는) 바깥놀이터가 어디인지 확인합니다.

⑥ 원장님께 본 학원 재직경력이 가장 많은 교사를 추천 받습니다.

⑦ 원장님용 조사지 작성요령을 설명합니다.

- 답을 한 가지만 선택하는 질문, 두 가지를 선택하는 질문, 우선순위를 적어주는 질문 등이 있음을 조사지를 보여드리면서 설명합니다.
- 한 질문에 여러 질문이 연결된 질문도 있음을 조사지를 보여드리면서 설명합니다.

예) 18. 유아미술학원이 유아교육위탁기관으로 지정되는 제도가 있습니다. 귀 학원은 유아교육 위탁지정 기관입니까?

1)예(19번 문항으로 가십시오) 2)아니오(20번 문항으로 가십시오)

⑧ 조사지 완성도를 검토한 후 회수합니다(※ 한 문항도 빠짐없이 표시했는지 확인하십시오).

2) 교사용 조사

① 자기소개를 하고, 교실을 잠시 둘러보아야한다는 점에 대해서 미리 양해를 구합니다.

② 조사지와 함께 교사용 답례품을 전달하고, 대상 교사가 현 학원의 재직 경력이 가장 오래된 교사임을 확인합니다.

- 교사의 솔직한 답변이 학원실태파악에 중요하다는 것을 설명합니다.

- 조사내용은 원장님이나 동료 교사, 외부인 등에게 절대 공개하지 않으며, 전체적인 통계자료로만 사용됨을 설명합니다.

③ 조사지 작성요령을 설명합니다.

④ 교실 영역 설치, 청결 등을 보기 위해 30분 정도 교실 관찰합니다.

⑤ 조사지 완성도를 검토한 후 회수합니다(※ 한 문항도 빠짐없이 표시했는지 확인하십시오).

IV. 관찰 평정 기준 및 유의 사항

1. 실내 교육환경

가. 자유선택활동 영역

① 자유선택활동영역이란 시간이나 계절이나 주제 및 행사 등에 맞게 유아가 자신의 흥미와 발달 수준에 따라 자유롭게 활동을 선택할 수 있는 별도의 공간과 교재교구가 있는 영역입니다.

② 전반적인 실태는 관찰학급의 원아들이 놀이하기에 충분한 교재·교구가 구비되어 있는지, 놀이하기에 적절한 공간이 확보되어 있는 지에 따라 판단해 주십시오. 평정기준은 다음과 같습니다.

우수: 교재교구가 각 영역 특성에 맞고, 풍부하고, 공간이 충분함
양호: 교재교구가 영역에 적합하고, 충분하며, 공간도 적절함
미흡: 교재교구가 빈약하고, 일부만 영역 특성에 부합하며, 일부 영역만 구분됨
없음: 교재교구가 없거나, 영역별로 공간 구분이 되어 있지 않거나, 영역이 없는 경우

- ※ 영역별 교재교구 기준: 참고 자료 [영역별 교구의 종류] 참조
- ※ 충분한 교재교구란 기준: 4~5명의 원아가 동시에 놀이하기에 충분한 교재교구가 마련되어 있는 경우
- ※ 적절한 공간 기준: 4~5명의 원아가 동시에 해당 영역에서 활동할 수 있는 정도의 공간이 마련되어있는 경우

영역별 교구의 종류(교육청 고시 학교교구·설비기준, 2004)

- ① 쌓기놀이 영역의 교구 종류: 유니트 블록(150조각 이상), 기타블록(공간블록, 스펀지, 우레탄, 종이벽돌, 큰 블록 끼우기, 코코, 레고), 교통기관 류(작은 자동차, 끌차, 끌 수 있는 놀이 감, 레미콘, 잠수함, 우주선 등), 사람 류(각종 사람 모형), 동물류(여러 가지 동물 모형), 식물류(다양한 식품 모형), 모자류(소방원, 경찰관 모자, 오토바이 헬멧 등), 교통표지 판 류, 관련 책, 활동카드.
- ② 역할놀이 영역의 교구 종류: 주방용품(유아기에 맞는 싱크대, 가스레인지, 믹서, 싱크대, 각종그릇 등), 일상용품(옷장, 화장대, 전화기 등), 의류(한복, 경찰, 군인, 간호사, 요리사, 각 나라의 전통의상 등), 역할극 소품(병원, 우체국, 미장원, 은행, 가게, 소방서, 교통기관, 주유소 등)등
- ③ 수학 영역의 교구종류: 수놀이(분류, 비교, 순서 짓기, 전체와 부분 등), 도형 놀이(도형조각, 도형 퍼즐, 용판과 도형 등), 수게임(뿔, 제기 등의 전통자료 포함, 수막대, 주사위 등)
- ④ 과학 영역의 교구 종류: 관찰 및 실험도구 (큰 거울, 손거울, 확대경, 자석, 비밀주머니 등), 측정도구(길이측정 도구(끈, 자, 막대 등), 양측정 도구(체중계, 접시저울 등), 양측정 재료(상자, 흙, 모래 등), 시간 측정용 도구(모래시계, 조리

- 용 시계등), 온도 측정 도구(온도계 등)등)
- ⑤ 조작놀이 영역의 교구 종류: 조작 자료(퍼즐, 끼우기 놀이감, 그림카드 등), 게임자료(각종카드 게임, 게임판 등), 일상생활 자료(바느질하기, 일상생활용품, 끼우기 등)
 - ⑥ 언어영역의 교구 종류: 도서류, 동화·동시 자료(그림, 용판, 자석, 테이블 등), 인형극 세트, 인형극 틀, 그림 카드 세트, 언어 게임세트(카드게임, 수수께끼 카드와 상자 등), 카세트 녹음기
 - ⑦ 조형영역의 교구 종류: 그리기 도구(이젤, 비닐 작업복, 붓 등), 만들기 도구(가위, 모양가위, 점토놀이세트), 꾸미기 도구(찍기 세트, 본뜨기 도구 등)
 - ⑧ 음률영역의 교구 종류: 리듬악기(큰북, 작은 북, 심벌즈, 트라이앵글, 캐스터네츠, 리듬 막대 등),건반 악기(피아노, 오르간, 키보드 등) 가락악기(실로폰, 아코디언 등), 전통악기(북, 장고 등), 음악 감상(카세트 레코더, 다양한 장르의 음악용 테이프), 신체 표현 도구(리본테이프, 스카프 등)
 - ⑨ 컴퓨터 영역의 교구 종류: 컴퓨터, 프린터, 멀티비전, 소프트웨어 등

나. 수업자료

- ① 학습지는 상품화된 워크시트나 활동지를 의미합니다.

있음: 학습지 업체의 상품을 그대로 사용하거나, 상품화된 것을 그대로 복사해서 사용하는 경우
없음: 교사가 필요에 따라 자체 편집하여 제작한 자료집의 경우

다. 기타 - 유아용 개인 사물함, 실내 재배 식물, 실내 사육동물(곤충 등)

- ① 유아용 개인 사물함은 바꾸지만 배치되어 있어도 원아의 개별 물품을 보관할 수 있게 되어 있으면 '있음'에 기록해 주십시오.
- ② 재배식물과 사육 동물의 경우 학급 내에 구비되어 있지 않더라도 복도등, 원아들이 쉽게 관찰하거나 볼 수 있는 곳에 비치되어 있으면 '있음'에 기록해 주십시오.

2. 시설 및 위생관리

시설 및 위생관리 평정 기준

우수: 유아들이 생활하기에 매우 쾌적한 수준

양호: 유아들이 생활하기에 불편하지 않은 수준

미흡: 유아들이 생활하기에 문제가 느껴지는 수준

없음: 해당사항이 없는 경우에 표시

가. 교실

- ① 교실의 청결 - 바닥, 천장, 벽을 모두 관찰하신 후, 종합적으로 판단해 주십시오.
- ② 교재교구의 청결 - 각 영역별로 모두 관찰한 후, 종합적으로 판단해 주십시오.
- ③ 책상, 의자, 교구장의 청결 - 모두 관찰한 후, 종합적으로 판단해 주십시오.
- ④ 통풍, 환기 - 환기시설(창문 또는 환풍구)이 구비되어 교실에서 냄새가 나지 않고 바람이 잘 통하는지를 확인하고 판단해 주십시오.
- ⑤ 채광, 방음 - 교실에 햇빛이 잘 들어오는지와 학원 외부의 소음이 잘 차단되는지에 따라 판단해 주십시오.

나. 화장실

- ① 학원전용 화장실 - 학원 단독으로 사용하는 전용 화장실인지, 상가의 다른 점포와 함께 공동으로 사용하는지에 따라 판단해 주십시오.
- ② 유아전용 변기 - 1곳 이상 설치되어 있는지를 확인해 주십시오. 성인용 변기에 거치대를 설치하여 사용하는 경우도 '있음'에 기록해 주십시오.
- ③ 온수시설 - 온수기가 있는지 여부 또는 더운 물이 나오는지 여부를 확인해 주시고, 실제 관찰이 불가능한 경우 담임교사에게 질문하여 기록해 주십시오.

- ④ 비품 - 휴지, 비누, 수건 등이 구비되어 있는지 파악한 후 기록해 주십시오.
- ⑤ 샤워시설 - 유사시의 경우 유아들의 몸을 씻길 공간과 도구가 있는지를 확인해 주십시오.
- ⑥ 화장실 및 세면장의 청결 - 종합적으로 판단해 주십시오.

다. 조리실

- ① 조리실의 청결 - 정리 상태와 청결상태를 관찰하시고 종합적으로 판단해 주십시오.
- ② 설치장소의 적절성 - 설치 장소가 위생적인 곳에 배치되었는지, 원아가 너무 쉽게 들어올 수 있는 곳에 설치되지 않았는지, LPG가스통이 노출된 곳에 배치되지 않았는지, 환기시설은 갖추었는지 등에 따라 판단해 주십시오.
- ③ 충분한 공간 및 시설 설비 - 학원 원아의 규모에 비추어 볼 때, 설치 장소가 급식과 배식을 하기에 충분한 공간과 시설설비가 갖추어져 있는지를 판단해 주십시오.
- ⑤ 식수의 위생 상태 - 정수기를 사용하더라도, 식수용 컵이 깨끗한지, 물 나오는 부분이 청결한지, 관리 검사는 언제 받았는지를 확인후 기록해 주십시오. 정수시설이 아닌 시설을 이용하는 경우, 물을 담은 용기와 컵의 위생상태, 받침대의 청결여부를 확인한 후 판단해 주십시오.

3. 안전관리

안전관리 평정 기준

우수: 유아의 안전이 잘 고려된 경우

양호: 유아의 안전에 걱정이 없는 수준

미흡: 유아의 안전에 문제가 생길 수 있는 수준

없음: 해당사항이 없는 경우에 표시

가. 계단

- ① 계단의 높이가 유아가 오르고 내리기 편한 정도인지(16cm이하/ 한 뼘 정도의 길이)를 관찰 후 기록해 주십시오.
- ② 계단 손잡이의 간격이 원아들의 머리가 들어가지 않을 정도로 조밀한지를 관찰한 후 기록해 주십시오.

나. 창문 및 출입문

- ① 창문안전망은 방충망을 의미하는 것이 아닙니다. 원아가 창문에 기대어도 떨어지지 않도록 창문에 설치된 쇠 또는 나무 등으로 된 보호대입니다. 교실이 2층 이상에 있는 경우는 필히 관찰하시고 기록해 주십시오.
- ② 교실 문 앞과 학원의 출입문에 비상구 표시등이 있어도 야광으로 표시되어 있지 않거나 불이 들어와 있지 않은 경우는 '없음'에 기록해 주십시오.
- ③ 출입문에 설치하는 유아용 안전장치는 유아가 문을 닫다가 손이 끼어 다치지 않도록 하기 위해 손잡이 정도 높이에 고무로 덧대어 놓거나, 손가락 굽기로 홈을 파 놓는 등 원아를 보호하기 위한 장치입니다. (문의 경첩부분에 고무 등을 덧대어 경첩에 끼이는 것을 방지하는 용품이 있는 경우에도 '있음'에 표시해 주십시오)

다. 기타

- ① 소화기 비치 여부를 확인하고, 기록해 주십시오. 학원 내부에 비치되어 있는 경우 교실외부에 비치되어 있더라도 '있음'에 기록해 주십시오.
- ② 구급상자가 교실에 비치되어 있지 않고 학원의 한 곳에 비치하여 공동으로 사용하는 경우도 '있음'에 기록해 주십시오.

4. 실외 교육환경

※유아교육위탁 지정기관은 반드시 확인하십시오.

가. 주변 환경

- ① 학원 주변 환경이 교육적으로 적합한지를 파악하는 항목입니다. 평정 기준은 다음과 같습니다.

조금 있음: 1, 2곳 이상 있는 경우
많음: 3곳 이상 있는 경우
없음: 해당 건물이 없는 경우

나. 놀이시설

- ① 학원이 사용하는 바깥놀이터의 단독 소유여부를 원장님과 교사에게 묻고 실태는 직접 관찰을 통해 기록해 주십시오.
- ② 놀이시설과 학원과의 거리는 원아들이 도보로 걸어가서 놀이하기에 가까운지에 따라 기록해 주십시오.

가깝다 - 학원에서 5분 이내 도착 가능
보통 - 학원에서 10분 이내 도착 가능
멀다 - 학원에서 10분 이상 걸림

- ③ 한 반 원아들이 모두 놀이하기에 공간이 적합한지, 놀이터와 시설이 원아들이 놀이하기에 청결한지, 만 3-5세 원아에게 적절한 놀이기구인지를 판단하시고 기록해 주십시오. 평정 기준은 다음과 같습니다.

우수: 유아들이 놀이하기에 매우 적합한 수준
양호: 유아들이 놀이하기에 불편하지 않은 수준
미흡: 유아들이 놀이하기에 문제가 느껴지는 수준
없음: 해당사항이 없는 경우에 표시

* 실외 환경 관찰 기준 시 참고사항

종합놀이기구의 종류 : 미끄럼틀, 오름대, 터널, 구름다리, 흔들 사다리, 밧줄타기, 그네 등

정책연구과제 2006-공모7

유아미술학원 중심
유아대상 학원 실태조사

발행 2006년 10월

발행인 이 옥

발행처 유아정책개발센터

주소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층, 11층

전화 : (02)730-7070

팩스 : (02)730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 나인 02-544-9567

보고서 내용의 무단 복제를 금함