

연구용역과제

유치원 평가지표 및 평가편람 개발 연구

연구책임자 장명림(육아정책개발센터)

교육인적자원부

연구용역과제

유치원 평가지표 및 평가편람 개발 연구

연구책임자: 장명립(육아정책개발센터)

공동연구자: 문무경(육아정책개발센터)

유희정(육아정책개발센터)

박수연(육아정책개발센터)

연구협력관: 안정은(유아교육지원과)

교육인적자원부

연구 협의진 및 자문위원

협력관	교육인적자원부 유아교육지원과장	임준희
	교육인적자원부 유아교육지원과 교육연구사	안정은
협의진	한국유아교육학회장	조부경
	한국열린유아교육학회장	곽노의
	한국영유아교원교육학회장	박찬옥
	한국생태유아교육학회장	임재택
	한국육아지원학회장	장영희
	한국국공립유치원교원연합회장	정혜순
	한국유치원총연합회장	김재남
	전국교직원노동조합 유치원위원장	최형란
자문위원	유치원시범평가위원장	이기숙
	보육시설평가인증심의위원장	이은해

제 출 문

교육부총리 귀하

본 보고서를 교육인적자원부의 「유치원 평가지표 및 평가편람 개발 연구」에 관한 연구 용역 최종 보고서로 제출합니다.

2007년 11월

육아정책개발센터
소장 이 욱

- 이 연구는 2007년도 교육인적자원부의 연구개발비(연구용역비)에 의해 수행된 것임.
- 이 연구는 교육인적자원부의 연구개발비로 수행되었으나, 본 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 교육인적자원부의 공식 의견이 아니라 본 연구진의 개인 의견임을 밝혀 둠.

연구 요약

1. 연구 목적

- 국가 수준에서 유치원에 대한 체계적인 평가시스템 구축을 통해 유치원의 운영을 체계적·종합적으로 점검·모니터링함으로써, 정규 학교로서 유치원의 책무성과 질적 수준을 제고하여, 유아교육의 공교육화를 조기에 정착시킬 필요가 있음.
- 교육인적자원부는 2008년도부터 유치원평가를 전면 도입하기에 앞서, 타당성있는 평가 모형과 지표를 개발하기 위하여 2007년도에 전국의 공·사립유치원 100개원을 대상으로 시범평가를 실시할 계획임.
- 본 연구는 유치원 시범평가 및 1주기(2008년~2010년) 본 평가에서 사용될 국가수준의 유치원 평가 지표와 평가 편람을 개발하고, 평가모형을 제시하는 데 목적이 있음.

2. 연구 내용

- **유치원의 질 관리 현황 분석**
 - 법적 규정에 근거한 유치원 질 관리
 - 장학지도를 통한 질 관리
 - 유치원 평가를 통한 질 관리의 필요성
 - 장학지도 내실화 및 유치원 평가와 연계 필요성
- **유치원 평가 지표 개발을 위한 기초 자료 분석**
 - 초·중등학교 학교종합평가 모형
 - 국외 유아교육기관 평가제도
 - 국내 유아교육기관 평가 지표
- **유치원 평가 지표 선정을 위한 의견조사**
 - 평가 지표 및 요소에 대한 의견
 - 학부모 만족도 조사 항목에 대한 의견

□ 유치원 평가 지표 및 편람 개발

- 유치원 평가 지표 개발 방향 설정
- 유치원 평가 지표, 요소 및 기준 개발
- 학부모 만족도 설문지 개발
- 유치원 평가 편람 및 관련 양식 개발

□ 유치원 평가 모형 제시

- 유치원 평가의 목적
- 유치원 평가의 추진 방향
- 유치원 평가 체계
- 유치원 평가 단계 및 절차

3. 연구 방법

□ 관련 문헌 및 선행 연구 분석

- 유치원의 질 관리 현황 및 문제점
- 유치원 평가와 장학지도의 비교
- 초·중등학교 학교종합평가 모형
- 국외 유아교육기관 평가제도
- 국내 유아교육기관 평가 지표

□ 전문가 협의회 및 워크숍 개최

- 학교종합평가 특성 및 유치원 평가 추진방향 협의회
- 유치원 평가 지표(안) 검토를 위한 전문가 협의회
- 유치원 평가 지표 선정을 위한 전문가 협의회
- 유치원 평가 요소 및 평가 기준 개발 전문가 워크숍
- 유치원 평가 편람 검토를 위한 전문가 협의회

□ 질문지 조사 실시

- 제목: 유치원 평가 지표의 적합성에 대한 의견조사
- 내용: 1차 선정된 유치원 평가 영역(5개), 지표(16개) 및 요소(38개)의 적합성 검토
- 대상: 유아교육 관련 5개 학회로부터 5-6명씩 추천 받은 전문가 46명

4. 주요 연구 결과

가. 유치원 평가 지표

□ 4개 영역, 15개 지표, 29개 요소로 구성

- 종일반 영역은 1주기 평가에서는 총점에 포함하지 않고, 종일반 운영 실태 파악 및 우수사례 발굴에 사용함.

평가 영역	평가 지표	평가 요소
1. 교육 과정	교육계획 수립의 적절성	1. 교육계획안 작성 및 활용 2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정
	일과 운영의 적절성	3. 통합적 일과 운영 4. 교육활동 유형간의 균형적 안배
	교수-학습 방법의 적합성	5. 유아교육에 적합한 교수-학습 방법의 사용 6. 교사-유아간의 질적인 상호작용
	평가의 적절성	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용
2. 교육 환경	교육환경 구성의 적합성	9. 실내 교육환경 구성의 적합성 10. 실외 교육환경 구성의 적합성
	교재·교구의 적합성	11. 다양한 교재·교구의 구비 및 활용 12. 유아의 발달 수준과 주제에 적합한 교재·교구
	시설·설비의 적합성 및 안전성	13. 유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비 14. 시설·설비의 안전관리
	3. 유아의 건강·안전	건강관리의 적절성
영양관리의 적절성		17. 균형 있는 급간식 시행 및 식단표 공개 18. 식재료의 위생적 관리 및 사용
안전관리의 적절성		19. 유아, 교사 안전교육 및 정기적인 비상훈련 실시
		20. 안전사고 대비책

평가 영역	평가 지표	평가 요소
4. 관 영 관리	교직원 인사 및 복지의 적절성	21. 교직원 인사 규정 보유 및 준수
		22. 교직원 복지 규정 보유 및 지원
	예산 편성 및 운용의 합리성	23. 예결산서 작성 및 공개
		24. 정부지원금 예산 편성 및 사용의 타당성
	가정 및 지역사회와의 연계	25. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류
26. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계		
기관장의 원 운영의 전문성	27. 교육과정의 질 제고를 위한 노력	
	28. 기관장의 리더십	
	학부모 만족도	29. 학부모의 기관 운영에 대한 만족도 조사 결과
5. 종 일반 운영	종일반 운영을 위한 기본 시설·설비 구비	
	종일반 프로그램의 적절성	
	종일반 교사 확보	

나. 유치원 평가 모형

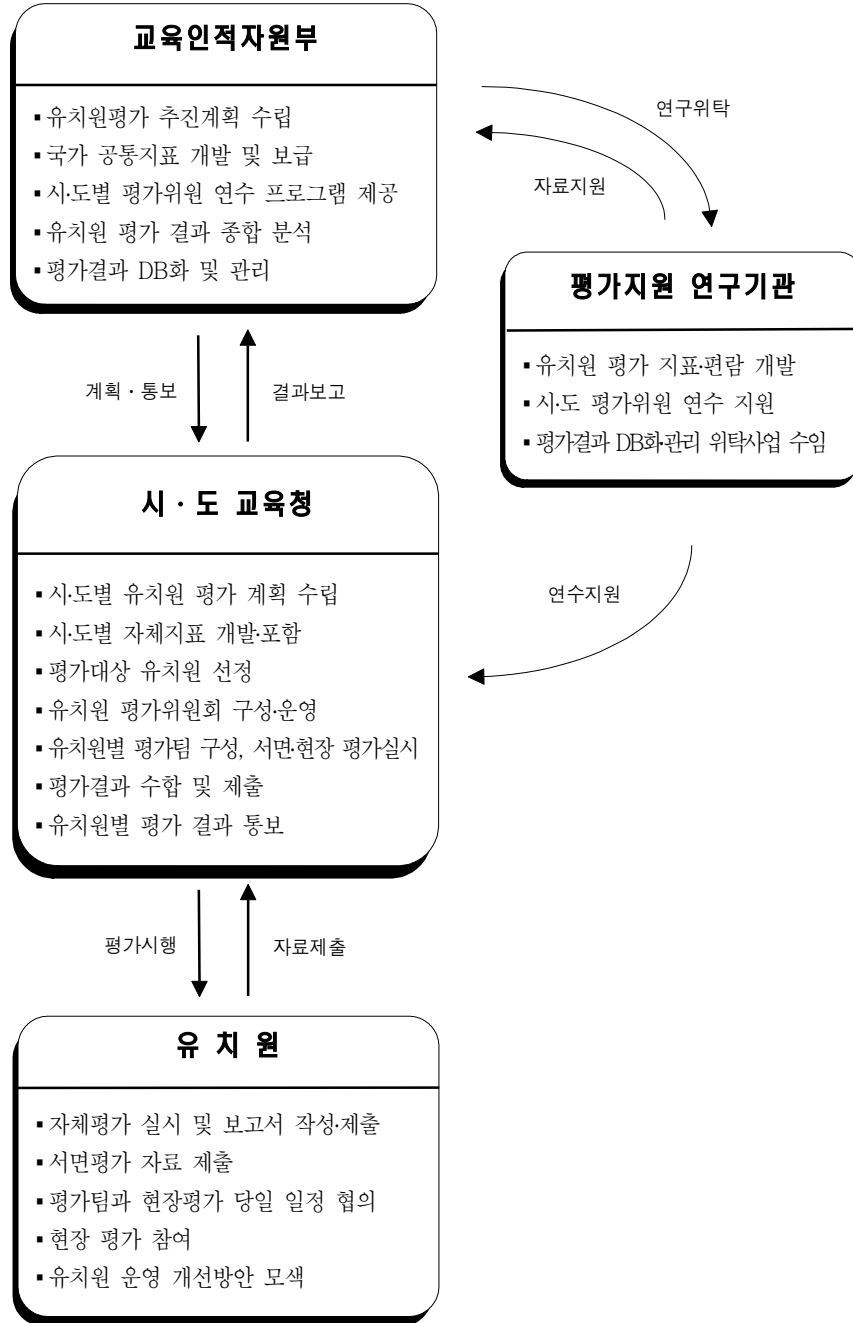
□ 유치원 평가의 목적

- 국가 수준의 체계적인 평가시스템 구축을 통해 학교로서 유치원의 책무성과 질적 수준을 제고하여 유아교육의 공교육화를 조기에 정착시키기 위함.
- 국가 정책적으로는 평가 결과에 근거하여 효과적인 유아교육진흥 정책을 개발·추진하기 위함.
- 바람직한 유아교육 특성을 반영한 체계적 정보 제공을 통하여 학부모의 기관 선택을 지원하기 위함.

□ 유치원 평가의 추진 방향

- 교육인적자원부와 시·도교육청의 역할 분담을 통해 효율적 평가 시스템 구축
- 국가 수준의 공통지표, 시·도교육청의 자체지표, 학부모 만족도 조사를 병행 실시하여 평가의 타당성 확보
- 평가 주기별로 평가 영역별 핵심 평가내용을 정함으로써 평가범위를 적정 수준으로 조정
- 서면평가와 현장방문평가를 병행하여 객관성과 공정성 확보
- 평가 참여 유치원에 대한 인센티브 제공을 통하여 제도 수용률 제고

□ 유치원 평가 추진 체계



5. 정책적 제언

- 유치원 평가는 우선적으로 기관의 자율적 운영을 권장하고, 이와 함께 책무성을 검증하는 접근 방식을 취하는 것이 바람직함.
- 유치원 평가는 교육의 과정(過程)에 대한 평가에 초점을 두며, 전문적인 컨설팅이 가능한 접근 방식으로 운영되어야 함.
- 유치원 평가와 장학지도를 특성화하여 조화롭게 통합되도록 할 필요가 있음.
- 유치원 평가를 전문적으로 수행할 수 있는 전문가를 육성·관리해야 함.
- 유치원 평가의 성공적인 정착을 위하여 정책(policy), 연구(research), 현장(practice)간 긴밀한 연계가 필요함.



목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용	4
3. 연구 방법	6
II. 이론적 기초	9
1. 우리나라 유치원 질 관리 현황	11
2. 초·중등학교 학교종합평가 모형	21
3. 국외 유아교육기관 평가제도	33
4. 국내 유아교육기관 평가 지표	73
III. 유치원 평가 지표 선정을 위한 의견조사	93
1. 유치원 평가 지표 및 요소에 대한 의견	95
2. 학부모 만족도 조사 항목에 대한 의견	103
IV. 유치원 평가 편람 개발	105
1. 유치원 평가 지표 및 편람 개발 절차	107
2. 유치원 평가 범위 설정	108
3. 유치원 평가 지표 선정 기준	109
4. 유치원 평가 지표의 구성	112
5. 유치원 평가 편람	114
V. 유치원 평가 모형	141
1. 유치원 평가의 목적	143
2. 유치원 평가의 추진 방향	144
3. 유치원 평가 추진 체계	145
4. 유치원 평가 단계 및 절차	147

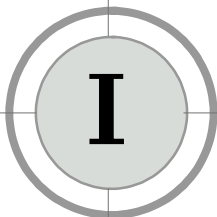
VI. 정책적 제언	179
참고문헌	185
부록	187
<부록 1> 2007년 유치원 시범평가 개요	
<부록 2> 유치원 자체평가보고서 작성 양식	
<부록 3> 유치원 평가결과서(종합본) 양식	
<부록 4> 학부모 만족도 조사 질문지(안)	

표 목 차

<표 II-1-1> 유치원 질 관리 체제 및 근거	11
<표 II-1-2> 장학협의 관점	4 1
<표 II-1-3> 정부 지원금과 관리·감독의 연계에 대한 기관유형별 의견	71
<표 II-1-4> 정부 지원금과 관리·감독 연계에 대한 의견	81
<표 II-1-5> 기관유형별 재정지원과 평가 연계에 대한 의견	8 1
<표 II-1-6> 유치원 평가와 장학지도의 연계를 위한 행정지원체제 및 역할 분담	9 1
<표 II-1-7> 유치원 평가와 장학지도의 중점 영역 비교	0 2
<표 II-1-8> 유치원 평가와 장학지도의 특성 비교	1 2
<표 II-2-1> 학교종합평가에 있어서 국가와 시도 간 역할 분담	2 2
<표 II-2-2> 학교종합평가의 평가 절차	4 2
<표 II-2-3> 학교종합평가의 공통지표 평가 척도	7 2
<표 II-2-4> 2007년도 학교종합평가 공통지표	0 3
<표 II-3-1> 영국 유아서비스 평가 영역별 평가 요소	6 4
<표 II-3-2> 영국의 유아서비스 국가 평가기준	8 4
<표 II-3-3> 평가인증 참여비용	8 5
<표 II-3-4> 현장관찰자 인원 및 기간	1 6
<표 II-3-5> NAEYC 평가인증 기준 및 주제 영역	3 6
<표 II-3-6> 등록비와 기타비용 내역	6 6
<표 II-3-7> 인증에서 사용되는 네 가지 질적 수준에 대한 정의	7 6
<표 II-3-8> 인증 결정 비율	9 6
<표 II-3-9> 종일제보육시설 지표	1 7
<표 II-4-1> 21인 이상 보육시설 평가인증지표	2 8
<표 III-1-1> 유치원 평가 지표(안) 적합성 조사 결과	6 9
<표 III-1-2> 유치원 평가 요소(안) 적합성 조사 결과	6 9
<표 III-1-3> 평가 요소에 대한 전문가 의견	8 9

그림 목 차

[그림 II-3-1] 홍콩 유아교육과 보육기관 평가의 단계	53
[그림 II-3-2] 홍콩 유아교육과 보육기관 평가 영역	73
[그림 II-3-3] 홍콩 유아교육과 보육기관 평가 지표 모형	83
[그림 II-3-4] 스웨덴 중앙정부의 유아교육 및 보육기관에 대한 평가과정	35
[그림 II-4-1] 평가인증 과정	47
[그림 IV-2-1] 유아교육 체제 모형	8
[그림 V-3-1] 유치원 평가 추진 체계	16



서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용
3. 연구 방법

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 우리나라 유치원은 기본적으로 유아교육법, 초·중등교육법, 사립학교법 및 학교보건법 등의 법률에 근거하여 시설 및 교육환경, 교사, 교육과정 등 유치원 운영 전반에 대한 질 관리가 이루어지고 있음. 또한, 각 시도별로 학교교구·설비 기준을 고시·적용하고 있으며, 유치원 교육과정 편성 운영 지침에 근거하여 교육내용에 대한 장학지도가 이루어지고 있음.
- 이와 같은 기제로 유치원의 기본적인 질적 수준은 갖추어져 있다고 볼 수 있으나, 유치원이 보다 질 높은 프로그램을 제공하고, 국가 정책에 부합하는 운영 관리를 강화하기 위해서는 국가수준의 평가가 요구됨.
 - 특히, 유치원 질 관리에 있어서 핵심적인 기능을 하고 있는 장학지도는 각 시도교육감의 자치 권한에 따라 계획이 수립되고, 시도별 실정에 따라 다양하게 시행되고 있는 관계로, 국가 수준의 종합적·체계적인 유치원의 질 관리는 미흡한 상황임.
- 초·중등학교의 경우에는 지역별로 시행되는 장학지도 이외에 국가수준의 학교종합평가를 통해 지속적인 질 관리를 하고 있으나, 유치원에 대한 국가수준의 평가는 부재함.
 - 국가 수준에서 유치원에 대한 체계적인 평가시스템 구축을 통해 유치원의 운영을 체계적·종합적으로 점검·모니터링함으로써, 정규 학교로서 유치원의 책무성을 제고하고, 유아교육의 공교육화 강화 및 질적 수준을 제고할 필요가 있음.
 - 유아교육법(제19조)에도 ‘교육인적자원부장관은 유아교육의 효율적 수행을 위하여 필요한 경우 유치원 운영실태 등에 대한 평가를 실시할 수 있다’는 근거가 명시되어 있음.
- 또한, 정부의 유아교육 재정지원방식이 수요자보조 방식으로 전환되어 학부모의 기관 선택권이 매우 중요해 지고 있음. 이에 유치원에 대한 국가수준의

평가를 시행하고, 그 결과를 공개하여 학부모의 기관 선택권을 보장하고 유치원 교육에 대한 만족도를 제고할 필요가 있음.

- 초·중등학교평가는 5.31 교육개혁이후 학교교육의 질적 개선과 책무성 강화를 위해 현장에 도입되어 꾸준히 발전되어 왔음.
 - 학교교육의 질 보장 차원에서 학교교육의 실태 및 교육정책의 효과를 점검하고, 나아가 공교육의 내실화를 기하려는 취지하에 실시되고 있음.
 - 2004년도부터는 국가 수준의 학교평가와 시·도교육청이 주관하는 학교평가의 중복성을 피하기 위하여 국가와 시·도간의 역할 분담을 통해 학교평가 시스템의 효율성을 제고하였음.
 - 즉, 국가에서는 학교평가의 기획, 연구·개발, 연수, 모니터링의 기획을 담당하고, 시·도 수준에서는 실제적인 학교평가를 실시하는 방식임.
 - 국가수준에서는 각 시·도에 모두 적용되는 공통지표를 개발·안내하고, 각 시·도에서는 자체지표를 개발하여 활용하고 있음.
- 교육인적자원부는 2008년도부터 유치원평가를 전면 도입하기에 앞서, 타당성있는 평가모형과 지표를 개발하기 위하여 2007년도에 전국의 공·사립유치원 100개원을 대상으로 시범평가를 실시할 계획임.
- 본 연구는 유치원 시범평가 및 1주기(2008년~2010년) 본 평가에서 사용될 국가수준의 유치원 평가 지표와 평가 편람을 개발하고, 평가 모형을 제시하는데 목적이 있음.

2. 연구 내용

가. 유치원의 질 관리 현황 및 문제점 분석

- 법적 규정에 근거한 유치원 질 관리
- 장학지도를 통한 질 관리
- 유치원 평가를 통한 질 관리의 필요성
- 장학지도 내실화 및 유치원 평가와 연계 필요성

나. 유치원 평가 지표 개발을 위한 기초 자료 분석

- 초·중등학교 학교종합평가 모형
- 국내외 유아교육기관 평가제도·지표 및 시사점
 - － 국외 : 홍콩, 영국, 스웨덴, 미국, 호주
 - － 국내 : 보육시설 평가인증지표, 2000년 유치원 평가 지표

다. 유치원 평가 지표 선정을 위한 의견 조사

- 평가 영역 선정
- 평가 영역별 내용/항목 선정
- 평가 지표 선정

라. 유치원 평가 지표 개발

- 유치원 평가 지표 개발 방향 설정
- 유치원 평가 지표 개발
 - － 평가 영역 및 지표
 - － 지표별 평가 요소
 - － 요소별 평가기준
- 학부모 만족도 설문지 개발

마. 유치원 평가 편람 개발

- 유치원 평가 편람 개발
 - － 평가 편람 구성 체계
 - － 평가 지표별 평가척도, 요소 및 평가방법 기술
- 유치원 자체평가 보고서 작성 양식 개발
- 서면평가 및 현장평가 방법 제시
- 유치원 평가 결과서 양식 개발

바. 유치원 평가 모형 제시

- 유치원 평가의 목적
- 유치원 평가의 추진 방향
- 유치원 평가 체계
- 유치원 평가 단계 및 절차

3. 연구 방법

가. 관련 문헌 및 선행 연구 분석

- 유치원의 질 관리 현황 및 문제점 분석
 - 인가 조건 및 법적 질 관리 기준
 - 유치원 장학지도의 현황 및 특성
 - 국가수준의 유치원 평가의 필요성
- 장학지도와 유치원 평가 연계 필요성
- 평가 지표 개발을 위한 기초 자료 분석
 - 초·중등학교 학교종합평가 모형
 - 국외 유아교육기관 평가 제도
 - 국내 유아교육기관 평가 지표

나. 전문가 협의회 및 워크숍 개최

- 학교종합평가 특성 및 유치원 평가 추진방향 협의회
 - 시기: 2007. 7. 9
 - 참석자: 학교종합평가 전문가 및 관계자
- 유치원 평가 지표(안) 검토를 위한 전문가 협의회
 - 시기: 2007. 7. 16
 - 참석자: 사립유치원장, 장학사
- 유치원 평가 지표 선정을 위한 전문가 협의회
 - 시기: 2007. 7. 23
 - 참석자: 교육인적자원부 정책담당자, 유아교육 관련 학회장 및 단체장
- 유치원 평가 요소 및 평가 기준 개발 전문가 워크숍

<1차>

- 시기: 2007. 8. 11
- 참석자: 유치원 평가 전문가

<2차>

- 시기: 2007. 8. 20
- 참석자: 유아교육 관련 단체 추천 유치원 교원

<3차>

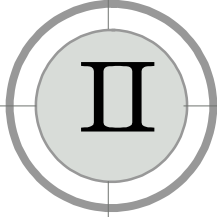
- 시기: 2007. 8. 22
 - 참석자: 교육인적자원부 정책담당자, 유아교육 관련 학회장 및 단체장
- 유치원 평가 편람 검토를 위한 전문가 협의회
- 시기: 2007. 9. 19
 - 참석자: 교육인적자원부 정책담당자, 유아교육 관련 학회장 및 단체장

다. 질문지 조사 실시

- 제목: 유치원 평가 지표의 적합성에 대한 의견조사
- 시기: 2007. 7-8
- 방법: 이메일을 이용한 질문지 조사
- 내용: 1차 선정된 유치원 평가 영역 및 지표를 가능한 한 포괄적으로 제시하고, 각 지표의 적합성 및 주요 평가 지표에 대하여 4점 척도로 응답하도록 함.
* 1차 평가 지표 : 5개 영역, 16개 지표, 38개 요소
- 대상: 유아교육 관련 5개 학회로부터 5-6명씩 추천 받은 전문가 46명

라. 유치원 평가 지표의 현장 적합성 검토

- 시기: 2007. 9
- 목적
 - 유치원 평가 지표 및 평가기준의 검증
 - 평가의 실제 장면에서 나타나는 구체적인 정보 수집
 - 유치원 평가 기준의 적절성 검토
- 대상: 공립유치원, 사립유치원 각 1개원씩 2개원



이론적 기초

1. 우리나라 유치원 질 관리 현황
2. 초·중등학교 학교종합평가 모형
3. 국외 유아교육기관 평가 제도
4. 국내 유아교육기관 평가 지표

II. 이론적 기초

1. 우리나라 유치원 질 관리 현황

가. 법적 규정에 근거한 유치원 질 관리

□ 국가 수준 법규상의 기본적인 질 관리

- 국가 수준의 유아교육법, 초·중등교육법, 사립학교법, 학교보건법 등에 근거 제시
- 설립 인가 기준, 시설관리, 교사자격 및 배치, 교육과정, 교육환경 등에 대한 질 관리 포함

□ 법적 근거에 따른 시·도차원의 질 관리

- 국가수준에서 고시하는 교육과정에 근거한 시·도별 유아교육계획 수립과 교육과정 편성·운영 지침 개발·시행
- 각 시·도교육감 고시 유치원 교구·설비 기준 제시·적용
- 각 시·도 및 지역교육청별 장학지도 계획 수립·실시

<표 II-1-1> 유치원 질 관리 체제 및 근거

구분	주요 내용	관련법
설립기준 및 설립주체	<ul style="list-style-type: none"> - 일정한 기준 충족시 인가 *국립유치원: 교육인적자원부장관 *공·사립유치원: 관할 시·도교육감 - 유치원의 설립 및 설립 기준 - 사립유치원의 설립 인가 신청 - 유치원 규칙 제정 및 기재 사항 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아교육법(제8조, 10조) - 유아교육법시행령(제8조, 9조, 10조) *고등학교이하 각급학교 설립·운영 규정 적용(사립학교법 제5조)
교구·설비 기준	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 교구·설비 기준(학교 교구·설비 기준 중 유치원) 	<ul style="list-style-type: none"> - 시·도교육청고시(교육감)

구분	주요 내용	관련법
교육과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원교육과정 운영 - 프로그램 및 교재 개발·보급 - 유치원 생활기록부 작성·관리 - 운영시간 및 학기·수업일수·학급 편성 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아교육법(제13조, 14조) - 유아교육법시행령(제11조, 12조, 13조, 14조) *교육부 고시 유치원교육과정에 근거한 '시·도 유치원 교육과정 편성·운영 지침'(교육감 승인) 제시
교사 자격 및 배치기준	<ul style="list-style-type: none"> - 교원의 자격 종류, 임무, 임면 및 연수 - 유치원 교원의 배치기준 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아교육법(제22조) - 유아교육법시행령(제23조, 26조) *교육공무원임용령
시설관리 및 교육 환경	<ul style="list-style-type: none"> - 임대불허, 매도·담보 제공 금지 - 학교 환경위생정화구역 적용 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 사립학교법(제28조) - 학교보건법
지도·감독	<ul style="list-style-type: none"> - 국립 및 공·사립유치원에 대한 지도·감독 실시 - 유치원 교육과정 운영에 대한 장학지도 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아교육법(제18조) - 유아교육법시행령(제19조)
평가	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 운영실태에 대한 평가 - 평가의 대상, 기준, 절차 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아교육법(제19조) - 유아교육법시행령(제20조, 21조, 22조)
예결산, 재산 및 회계 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 예산의 목적외 사용금지 및 예결산 매년 보고 - 재산목록 상시 비치 	<ul style="list-style-type: none"> - 사학기관 재무회계규칙

나. 장학지도를 통한 질 관리

□ 유치원 장학의 목표와 방향¹⁾

○ 장학의 목표

1) 서울특별시교육청(2007. 2. 6). 2007 서울 유아교육 계획, 초등교육정책과-1600.

- 교육과정의 정상 운영으로 주요 교육시책을 구현하고
- 교원의 전문성 신장으로 유아교육의 질적 수준을 제고하며
- 자율과 책임을 바탕으로 유아의 인성교육과 단위 유치원의 교육력을 높일 수 있도록 한다.

○ 장학의 방향

- 장학은 원내자율장학, 지구자율장학, 담임장학, 요청장학, 종합장학, 표집장학 사이버장학 등으로 한다.
- 종합장학은 필요에 따라 담임장학과 겸해서 실시할 수 있다.
- 유치원 교육과정 편성·운영의 자율성과 창의성을 존중하고 독창적 사고력과 잠재력 계발 및 인성교육을 위한 수준별·개별화교육이 활성화되도록 지도한다.
- 서울교육지표·정책방향·역점과제 등이 유치원의 여건과 특성에 맞게 구현될 수 있도록 지원하며, 교수·학습방법 개선으로 교육의 질 향상에 주력한다.
- 유아교원·학부모 등 유치원 공동체 구성원들의 유치원 교육활동 참여 기회를 확대하여 유치원 경영의 자율성을 증진한다.
- 장학 결과 유치원의 특색 및 우수사례를 발굴하여 일반화하고, 미흡 사항은 개선할 수 있도록 지원한다.

○ 장학 결과 활용을 통한 교육의 질제고

- 우수 사례의 일반화 및 개선 요망 유치원의 계도

□ 유치원 장학의 종류와 주관처

- 시도교육청 : 표집장학
- 지역교육청 : 담임장학, 요청장학, 종합장학, 사이버장학, 지구자율장학
- 유치원 : 원내 자율장학

□ 연간 지도 회수

- 국·공립유치원의 경우에는 연간 3-5회, 사립유치원은 연간 1-3회 정도의 장학지도를 받고 있음.

- 최소한 연 1회 이상은 수업의 질 개선과 교육과정 운영에 대한 지도·조언을 받고 있음.
- 그러나 보다 내실있는 수업의 질 개선을 보장하기 위해서는 장학지도가 최소한 연 2회 이상은 실시되어야 함.

<표 II-1-2> 장학협의 관점(2007, 서울특별시교육청 산하 지역교육청 공통(예시))

영역	장학협의 관점
1. 내실 있는 유치원 교육과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 6차 유치원 교육과정에 근거한 편성·운영 • 유아의 놀이·활동 중심의 수준별 수업 운영 • 체험중심의 과학·환경교육 내실화 • 수업 개선을 돕는 연구·연수지원 체제 혁신 • 교육과정 운영 충실성을 위한 평가 정착
2. 꿈과 사랑이 가득한 인성교육	<ul style="list-style-type: none"> • 체험중심 인성교육 강화 • 다양한 체험중심 교육활동 전개 • 우리 역사·문화·국제이해 교육 내실화 • 기초체력 향상을 위한 체육활동 활성화
3. 교육공동체와 함께 하는 자율적인 유치원 경영	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 경영의 자율성·책무성 제고 • 모두가 함께 참여하는 유치원 공동체 교육
4. 출발점 평등을 위한 교육복지의 선진화 구현	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모와 함께하는 교육활동 및 부모교육 실시 • 지역사회 문화를 위한 센터 역할 • 지역의 요구에 부응하는 에듀-케어 교육 실시
5. 유치원 운영관리	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 교원의 인사·복무 관리 • 재무·회계 및 경영의 합리화 • 학사 및 행정 관리 • 유치원의 안전 관리 강화

□ 장학의 효과

- 유치원 현장에서도 교육청 주관 장학지도가 현장 유아교육 서비스의 질 제고에 도움이 된다고 인식하고 있음.

※ 유치원 장학지도와 서비스 질의 관계에 대한 인식 설문조사(유희정 외, 2006. 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구. 육아정책개발센터)

- 전체 : 관계있음 81.7%, 관계없음 18.3%
- 사립 법인유치원 : 관계있음 78.3%, 관계없음 21.7%
- 사립 개인유치원 : 관계있음 81.9%, 관계없음 18.1%

□ 문제점

- 유치원 장학지도 담당 전문 인력 부족으로 연간 지도 횟수가 부족하고 내실있는 장학지도 실시가 어려움.
- 유아교육 담당 전문직의 전문성 제고 필요 : 4년제 유아교육 전공자 임용 및 배치 필수

※ 지역교육청 관내 유치원 수는 초등학교에 비해 매우 많으나, 장학전문직 수는 극히 부족함.

- 서울특별시 N교육청
 - 유치원 95개, 초등학교 64개 : 유아담당장학사 1명, 초등담당장학사 4명
- 부산광역시 S교육청
 - 유치원 71개, 초등학교 55개 : 유아담당장학사 1명, 초등담당장학사 5명

다. 유치원 평가를 통한 질 관리의 필요성²⁾

- 유치원이 다른 기관에 비해 기본적인 질 관리는 되고 있다고는 하나, 보다 질 높은 프로그램을 제공하고, 국가 정책에 부합하는 유치원 운영 관리를 강화하기 위해서는 국가수준의 평가가 요구됨.
 - 특히, 현재 유치원 질 관리에 있어서 핵심적인 기능을 하고 있는 유치원 장학지도는 각 시도교육감의 자치 권한에 따라 계획이 수립되고, 시도별

2) 국가수준에서 이루어진 유치원평가를 위한 연구로는 교육부에서 한국교육개발원에 의뢰하여 추진된 유치원 평가 기초 연구가 있음.

- 장명림·나정·이기숙·최윤정(1999). <교육부정책연구과제> 「유아교육의 공교육화 촉진을 위한 유치원 평가체제 구축」. 한국교육개발원.
- 장명림·이기숙·김양분·최수경(2000). <교육부정책연구과제> 「유치원 모의평가를 통한 유아교육평가모형 확립 방안 연구」. 한국교육개발원.

실정에 따라 다양하게 시행되고 있는 관계로, 국가 수준의 종합적·체계적인 유치원의 질 관리는 미흡한 상황임.

- 초·중등학교의 경우에는 지역별로 시행되는 장학지도 이외에 국가수준의 학교종합평가를 통해 지속적인 질 관리를 하고 있으나, 유치원에 대한 국가수준의 평가는 부재함.

※ 초·중등학교평가는 5.31 교육개혁이후 학교교육의 질적 개선과 책무성 강화를 위해 현장에 도입되어 꾸준히 발전되어 왔음. 학교교육의 질 보장 차원에서 학교교육의 실태 및 교육정책의 효과를 점검하고, 나아가 공교육의 내실화를 기하려는 취지하에 실시되고 있음. 2004년도부터는 국가 수준의 학교평가와 시·도 교육청이 주관하는 학교평가의 중복성을 피하기 위하여 국가와 시·도간의 역할 분담을 통해 학교평가 시스템의 효율성을 제고하였음. 즉, 국가에서는 학교평가의 기획, 연구·개발, 연수, 모니터링의 기획을 담당하고, 시·도 수준에서는 실제적인 학교평가를 실시하는 방식임. 또한 국가수준에서는 각 시·도에 모두 적용되는 공통지표를 개발·안내하고, 각 시·도에서는 자체지표를 개발하여 활용하고 있음.

- 국가 수준에서 유치원에 대한 체계적인 평가시스템 구축을 통해 유치원의 운영을 체계적·종합적으로 점검·모니터링함으로써, 정규 학교로서 유치원의 책무성을 제고하고, 유아교육의 공교육화 강화 및 질적 수준을 제고할 필요가 있음. 또한 평가 결과를 유치원 행·재정지원과 연계하여 유아교육 투자의 효율성을 제고해야 함.
 - 정부의 유아교육 재정지원방식이 공급자보조 방식에서 수요자보조 방식으로 전환되었고, 사립유치원 교재·교구비, 학급 담임수당(읍면지역에 해당), 종일제 환경개선비 등 재정 지원이 증가되고 있는 추세임.
 - 이에 유치원에 대한 국가수준의 평가를 시행하고, 그 결과를 공개하여 학부모의 기관 선택권을 보장하고 유치원 교육에 대한 만족도를 제고할 필요가 있음.

※ 보육시설의 경우에는 2005년부터 평가인증제를 도입하여 전면 시행하고 있음. 급속한 양적 확충에 따른 질적 수준 제고의 필요성에 근거하여 보육시설에 대한 평가인증이 비록 부족한 질의 보완 측면에서 시행되는 것이기는 하나, 최근 활발하게 추진·홍보되고 있는 보육시설평가인증사업이 학부모들의 기관선택시 긍정적인 영향을 주는 것으로 파악됨.

- 사립유치원의 유치원 평가에 대한 참여, 정부 지원금과 관리·감독의 연계, 평가와 재정지원 연계에 대한 설문조사 결과³⁾를 보면, 52%~71% 수준으로 비교적 긍정적인 반응을 보였음.

※ 사립유치원의 유치원평가 참여의사

- 전체 : 찬성 57%, 반대 43%
- 사립 법인유치원 : 찬성 60.9%, 반대 39.1%
- 사립 개인유치원 : 찬성 56.8%, 반대 43.2%

<표 II-1-3> 정부 지원금과 관리·감독의 연계에 대한 기관유형별 의견

단위: 개소(%)

구분	전체	민간보육시설	사립유치원
정부지원금에는 반드시 관리·감독이 수반되어야 한다(연계 찬성)	527(69.6)	248(67.8)	279(71.4)
정부 지원금을 받지 않고 관리·감독도 받지 않겠다(모두 거부)	85(11.2)	47(12.9)	38(9.7)
정부 지원금은 받되 관리·감독은 받지 않는 것이 좋다(지원금만 찬성)	145(19.2)	71(19.3)	74(18.9)
계	757(100.0)	366(100.0)	391(100.0)

$\chi^2(df) = 2.015(2)$

3) 유희정·김은설·유은영(2006). 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구, 육아정책개발센터.에서 표를 발췌하여 편집하였음.

<표 II-1-4> 정부 지원금과 관리·감독 연계에 대한 의견

단위: 개소(%)

구분	사립유치원			
	연계찬성	모두거부	지원금만 찬성	계
전체	276(71.1)	38(9.8)	74(19.1)	388(100.0)
법인	16(80.0)	1(5.0)	3(15.0)	20(100.0)
사립	260(70.7)	37(10.1)	71(19.3)	368(100.0)
				$\chi^2(df) = 0.91(2)$

<표 II-1-5> 기관유형별 재정지원과 평가 연계에 대한 의견

단위: 개소(%)

구분	전체	민간보육시설	사립유치원
계	839(100.0)	395(100.0)	444(100.0)
연계 찬성	384(45.8)	151(38.2)	233(52.5)
연계 반대	455(54.2)	244(61.8)	211(47.5)
$\chi^2(df) = 17.10(1)***$			

***p<.001

라. 장학지도 내실화 및 유치원 평가와 연계 필요성

- 보다 내실있는 장학지도를 위해 유아교육 행정지원 체제 강화 및 인력 보강 필요
 - 시·도교육청에 '유아교육과' 신설·설치, 유아교육 전공 전문직 증원 배치
 - 지역교육청에도 시·도교육청 구조와 연계하여 유아교육과 신설·설치, 유아교육 전공 전문직 증원 배치
 - 유아교육 분야만을 전담하는 전문직이 운영되지 않는 곳은 유아교육담당직제 우선 실시
- 중앙부처-지역으로 연결되는 행정지원체제 강화 및 역할 분담 체계화

<표 II-1-6> 유치원 평가와 장학지도의 연계를 위한 행정지원체제 및 역할 분담

구 분	교육인적자원부	시·도교육청	지역교육청
행정체제 및 인력	- 학교정책실 지방교육지원국 유아교육지원과	- 유아교육과 신설 및 전문 인력 보강	- 유아교육과 신설 및 전 문 인력 보강 * 유아교육전담직제 우 선 실시
유치원 평가	- 국가수준의 유치원평 가 기본계획 수립 및 시범평가 실시 - 국가 공통지표 및 편 람 개발(*) - 유치원 평가 결과 분석 및 DB 구축·관리(*) - 평가결과 및 활용 방 안 제시	- 시·도별 자체지표 (특색사업 등) 개발 - 시·도별 평가위원 회 구성 및 운영 - 시·도별 유치원평 가 계획 수립 및 시 행	- 지역내 유치원평가실시 지원
장학 지도	- 법적 근거 제시·유지	- 시·도별 유아교육 계획 수립 - 시·도별 유치원교 육과정 편성·운영 지침 제시	- 지역별 장학계획 수립 및 시행 - 평가결과와 연계한 장 학지도 실시 - 교사의 수업 질 개선을 위한 수업관찰 및 지 도·조언

(*) 표시 업무는 국책연구기관 또는 전문연구기관/단체에 위탁 가능

□ 유치원평가와 장학지도를 특성화 하여, 강조점에 차이를 두어 평가와 장학지도가 중복되지 않고, 조화롭게 통합되도록 함.

- 예를 들어, 교육과정 운영에 대한 부분 중에서 평가단의 짧은 시간 관찰로 파악하기 어려운 수업의 질이나 교수-학습 과정에 대한 부분은 장학지도에서 담당함. 즉, 교수-학습 과정 및 일과 운영 등에 대한 평가는 수업장학 결과에 근거를 두는 것이 바람직함.
- 운영관리의 대부분은 유치원 평가에서 다루고, 장학지도에서는 수업의 질 개선을 위한 지원 측면에만 중점을 둬.
- 현재는 장학지도가 유일한 질 관리·감독 기제이므로 여기서 모든 것을 다 다루고 있으나, 향후 유치원 평가와 적절한 기능 분담 및 보완 필요

<표 II-1-7> 유치원 평가와 장학지도의 중점 영역 비교(예시)

영역	유치원평가	장학지도
교육과정	- 교육 계획 및 수립 절차 - 교수-학습 방법 활용 - 유아의 변화 및 성취 관리 여부	- 연간 교육과정 운영계획 지도 - 교육과정 편성·운영 지도 - 교수·학습 과정 지도 - 일과 운영 지도
교육환경	- 시설·설비·교구 구비 정도 - 환경의 안전성 및 위생성	- 교재·교구 활용 지도
유아 건강·안전	- 건강관리 실시 여부 - 안전관리 실시 여부	- 건강관리 내용 지도 - 안전관리 내용 지도
교직원	- 인사관리의 적절성 - 복지 후생의 적절성	- 자율장학 활성화 지도 - 전문성 제고 지원
운영관리	- 예산 편성 운용의 합리성 - 정부지원금 사용 내역 점검 - 기관장의 리더십 - 교직원간의 민주적 의사소통	- 수업의 질 개선을 위한 지도
가정/지역 사회 연계	- 부모교육 계획 및 실시 여부 - 가정과의 교류·연계 - 지역사회 연계	- 가정과의 연계 지도
종일반 운영	- 종일반 담당 교사 유무 - 종일반 시설·설비 점검	- 내실있는 종일반 프로그램 운영

* 확정된 영역이 아니며, 예시적으로 제시한 것임.

□ 개별 유치원에 대한 평가 결과에 근거하여 장학지도 실시

- 유치원 평가를 통해 유치원의 발전을 위한 개선 방안을 모색함과 동시에, 해당 유치원이 지원받기를 원하는 자료, 시설, 행정 및 전문적 지도 조언 등에 관한 정보를 제공받아 유치원 평가 결과에 근거한 지도·조언 방향 모색

<표 II-1-8> 유치원 평가와 장학지도의 특성 비교

구분	유치원평가	장학지도
법적근거	- 유아교육법 제19조	- 유아교육법 제18조
목적	- 유치원에 대한 체계적인 질 관리 시스템을 통해 유아교육 공교육 강화 및 질적 수준 제고 *유아교육의 효율적 수행 및 학교로서 유치원의 책무성 제고	- 교사의 수업 및 교육지도활동의 질과 전문성 제고 *교사 수업의 질 개선을 위한 전문적·기술적인 지도와 조언
지표	- 국가 공통평가지표 + 시·도별 자체평가 지표	- 수업 질 개선 및 수업지원 체제 중심의 지표
대상 단위	- 유치원 (평가결과의 귀속단위도 유치원임)	- 교사
시간적 초점	- 지난 1년(또는 2년, 3년-평가주기에 따라 달라질 수 있음)의 운영에 초점	- 현재 또는 향후 수업의 질 개선 활동에 초점
주관	- 교육인적자원부 - 시·도교육청	- 시·도교육청 - 지역교육청
실시 주기	- 국가에서 정한 평가주기에 따름(예: 3년 주기/3년별 1회)	- 연 2회 이상
결과 활용	- 평가결과 공개, 학부모의 기관선택권 보장 및 만족도 제고 - 우수기관 인센티브 부여 - 평가결과에 따른 재정 차등 지원	- 우수사례 발굴, 지역내 일반화 적용 유도

2. 초·중등학교 학교종합평가 모형⁴⁾

가. 평가 주체 간 관계

- 국가 수준의 학교평가와 시·도교육청 수준의 학교평가가 1997년 이후 서로 각기 다른 목적 하에 상호 독립적으로 실시되어 왔으나, 2004년부터는 시·

4) 한국교육개발원(2006). 「2006년도 학교종합평가 종합보고서」,에서 발췌하여 재정리하였음.

도교육청의 학교평가만 이루어지고 있음.

- 국가 수준의 학교평가와 시도교육청 수준의 학교평가가 별도로 실시됨에 따라 중복성 문제가 제기되었고, 국가와 시도교육청 간 학교평가 연계 및 협력 체제 구축은 가장 중요한 쟁점 중의 하나로 논의되어 왔음.
- 국가 수준에서 학교평가를 직접 실시 할 수 있는 제반 여건이 아직 조성되지 않은 상황에서 독자적인 노력을 펴기 보다는 시도교육청과의 연계를 통해 학교교육의 질을 모니터링 할 수 있는 평가체제를 모색할 필요가 있었음.
 - 이를 위해, 본 사업에서는 학교평가 실시의 효율성 제고를 위한 학교평가 시스템 재구조화에 노력을 기울였으며, 우선적으로 국가와 시도교육청 간 학교평가 기능의 이원화를 기본 방침으로 삼았음.
 - 두 주체가 동일한 과정을 반복적으로 수행하는 것이 아니라, 기능 및 역할 부담을 통해 학교평가의 전문성 및 효율성을 제고하고자 하였음.
 - 학교평가의 전체 과정에서 국가는 기획, 평가시스템 설계, 지표 개발, 연수, 모니터링의 기능을 수행하고, 실제적인 학교평가 실시는 시도교육청에서 담당하도록 하였음.
- 국가와 시도교육청 간에 구체적인 학교평가 기능 및 역할 분담 내용은 다음과 같음.

<표 II-2-1> 학교종합평가에 있어서 국가와 시도 간 역할 분담

국가 수준	시도교육청 수준
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교평가 방향과 기준 설정 및 모니터링 ◦ 학교평가 핵심인력 양성 ◦ 학교교육의 수준을 진단하고 점검하기 위한 공통지표의 개발 및 타당화 연구 수행 ◦ 시·도에서 확인하고자 하는 고유지표 개발지원 및 모니터링 실시 ◦ 시도교육청 주관 학교평가 과정에 대한 국가수준의 모니터링 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시도교육청 자체 학교평가 계획 수립 ◦ 학교평가위원 연수 및 학교평가 전문가 양성을 위한 연수 프로그램 개발 및 운영 ◦ 국가 수준의 공통지표와 시도 수준의 자체지표를 활용하여 학교평가 실시 ◦ 공통지표 평가결과를 교육부와 한국교육개발원에 보고 ◦ 평가 결과에 따른 행·재정 조치

- 평가주체별 학교평가 절차는 기획단계, 실시단계 결과분석단계, 결과활용단계로 나누어 살펴 볼 수 있음.
- 기획단계에서 각 주체별 역할은 다음과 같음.
 - 국가 수준에서는 학교평가 기본계획을 수립하여 학교평가 실시 지침과 국가 공통적으로 적용해야 할 학교평가 공통지표 매뉴얼을 개발하여 시도교육청에 보급함.
 - 한편 시도교육청 수준에서는 국가에서 제시한 학교평가 기본 계획을 기반으로 하여 시도 자체 기본 계획을 수립하며, 시도 자체지표 및 편람을 개발하게 됨.
- 실시단계에서 학교평가의 실제적인 실시 주체는 시도교육청의 시도교육감이 됨.
 - 시도에서는 자체 학교평가 계획에 의거하여 평가위원을 구성하고, 관계자 연수를 실시하며, 자체평가와 방문평가를 권장하게 됨.
 - 또한 국가 수준에서는 직접 학교평가를 실시하지 않으며 시도교육청 학교평가 실시 과정을 모니터링 하고, 시도교육청 학교평가 결과가 학교평가 온라인 DB를 통해 수합될 수 있도록 DB를 관리함.
- 결과분석 단계에서는 국가와 시도 수준의 결과 분석이 동시에 이루어짐.
 - 시도단위에서는 개별학교 평가 결과를 바탕으로 시도 수준의 학교교육의 수준과 질을 진단하고 문제와 쟁점을 추출하게 됨.
 - 국가 수준에서는 16개 시도교육청에서 입력된 평가결과를 바탕으로 학교교육의 수준과 질을 진단하고 문제와 쟁점을 분석하게 됨.
- 결과활용 단계에서도 국가와 시도 간 역할이 이원적으로 이루어짐.
 - 시도에서는 평가결과에 기초하여 우수학교와 미흡학교에 대한 행재정적 조치와 지원을 제공하게 됨.
 - 또한 국가 수준에서는 학교평가에 대한 관심을 제고하고 우수학교에 대한 인센티브를 제공하기 위해 학교평가 우수학교에 대해 교육인적자원부 부총리 표창을 실시하게 됨.

<표 II-2-2> 학교종합평가의 평가 절차

	국가 수준	시도교육청 수준
기획단계	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교평가 기본 계획 수립 ◦ 학교평가 공통지표 매뉴얼 개발 보급 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교평가 기본계획 수립 ◦ 시도 자체지표 개발 ◦ 시도 학교평가 편람 개발
실시단계	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시도교육청 학교평가 실시 모니터링 ◦ 학교평가 온라인 DB를 통해 16개 시도교육청 학교평가 결과 수합 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가위원 구성 ◦ 평가위원 및 평가대상학교 연수 ◦ 자체평가 실시 ◦ 방문평가 실시
결과분석단계	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가결과 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 양적 분석 : 평정등급 분석 - 질적 분석 : 평정근거 및 총평 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가결과 분석 ◦ 평가보고서 작성
결과활용단계	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교평가 우수학교 교육인적자원부 부총리 표창 ◦ 학교종합평가 종합보고서 발간, 보급 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 우수학교 인센티브 제공 ◦ 미흡학교 집중 지원 ◦ 평가보고서 보급 <ul style="list-style-type: none"> - 시도교육청 학교평가 보고서 - 개별학교 보고서

나. 평가 목적

- 본 평가의 목적은 학교교육의 수준과 질을 체계적으로 진단해 주는 평가시스템을 구축하고, 그 결과를 교육이해당사자에게 공개함으로써 학교교육의 책무성을 제고하는 것임.
- 학교평가를 통해 학교는 자신의 교육활동의 성과를 책무이행요구자인 국민과 학부모들에게 보고, 설명하게 되며, 그 결과를 자신의 교육활동 개선의 기초자료로 활용하게 됨. 또한 국가와 시도 수준에서는 학교교육의 수준과 질을 점검하고 교육정책의 이행정도와 문제점을 확인할 수 있게 됨.

다. 평가의 대상과 내용

- 교육개혁의 주요 정책의 하나로 도입된 학교평가가 시도교육청 차원에서 다양한 지표 체계를 활용하여 이루어지기 때문에, 국가 수준에서 학교평가 결과를 통하여 학교의 질적 수준을 종합적으로 판단하는데 기여하지 못하고 있었음.
- 세부지표 중심으로 평정점수를 산출·합산하여 전체 지표에 대한 평정점수를 산출하는 체점절차를 따름에 따라 전체 학교의 모습(School as Whole)을 이해하는데 한계가 있고, 학교의 교육활동을 세부지표에 맞추어 계획·실천하도록 유도하여 학교경영의 창의성을 해치고 획일화하는 결과를 초래하였음.
- 이러한 문제를 해결하고, 학교의 혁신 방향을 제공하고 자극할 수 있는 학교 평가 지표체계를 제시하여, 학교평가정책 도입의 목적 실현에 기여하기 위하여, 시도교육청 학교평가 공통지표를 개발하게 되었음.
- 공통지표에서 평가내용으로 삼은 것은 학교의 여건, 교육의 과정, 교육성과라고 하는 학교교육의 전체 시스템임.
- 이 공통지표는 학교를 시스템적으로 진단할 수 있는 핵심지표들이며, 학교의 성과관리를 포함시켜 학교가 투입에서부터 어떤 과정을 거쳐 성과를 내고 있는가를 진단할 수 종합적인 체계를 갖추고 있음.
- 공통지표 내용체계를 살펴보면, 학교교육계획, 교육과정 및 방법, 교육성과관리, 학교경영 등 4개 영역 20개 평가 질문으로 이루어져 있음.
 - 학교교육계획 영역에는 학교교육목적, 실천전략이 포함되어 있으며,
 - 교육과정 및 방법 영역에는 학생이해노력, 교육과정 편성운영, 교수-학습활동이 포함되어 있고,
 - 교육성과 관리와 관련해서는 교육의 성과와 교육성과에 대한 평가가 다루어졌으며,
 - 교육경영 영역에서는 학교 구성원의 리더십, 교직원들의 전문적 공동체 구축, 교육활동지원을 위한 행·재정 지원, 학교운영위원회 및 지역사회와의 관계가 포함되어 있음.

라. 평가기준과 방법

- 기존 학교평가에서는 주로 실적 중심의 계량화된 평가 척도를 활용하고 있음 평가자의 주관을 최대한 배제하고 객관성을 확보하기 위해 가능한 한 양화 가능한 지표들을 활용하였음.
- 그러나 이러한 평가 기준 및 척도가 가지는 문제점은 평가 실적의 양적인 부분이 질적인 부분을 보증하지 못할 뿐 아니라 실제적인 성과와 교육적 영향력까지 평가할 수 없다는 점임.
- 학교종합평가모형에서는 실적 중심의 계량화된 평가 기준 및 척도가 가지는 한계를 극복하기 위해 절대 기준에 더해 전문가가 평가하는 ‘전문가 리뷰 접근’을 채택하여 활용하였음.
 - 평가 대상에 대한 평가가 계량화된 지표에 의해 이루어지는 것이 아니라 평가자의 전문적 판단에 기초하여 종합적이고 질적인 판단이 이루어지도록 하였음.
 - 이러한 체제가 가지는 장점은 질적 수준에 대한 평가가 가능할 뿐 아니라 시스템적인 판단이 가능하다는 점임.
 - 단점으로는 평가자의 주관이 개입될 수 있는 여지가 있는데 이는 평가자 연수와 평가 매뉴얼의 활용을 통해 최소화 할 수 있음.
- 절대 등급의 의미를 갖는 공통지표 평정 척도는 0에서 4까지의 값을 가짐.
 - 평정기준 0 수준은 관련 증거 자료를 찾을 수 없는 것을 의미
 - 평정기준 1 수준은 관련증거가 있으나 질적으로 매우 빈약한 경우
 - 평정기준 2수준은 부분적으로 좋은 증거들이 보이나 다른 활동과 연계가 미흡한 것을 의미
 - 평정기준 3 수준은 관련 증거가 많을 뿐 아니라 관련 활동들이 다른 활동과 연계되어 학교 조직 전체에 시너지 효과를 내는 것을 의미
 - 평정기준 4 수준은 타 학교에 보급하여 일반화할 만큼 관련 증거가 많고 모범적인 것을 의미
- 실제 학교운영위원회를 5회 이상 실시하였다 하더라도 그 실시가 형식적이고 그 심의 내용이 학교 운영과 학교구성원들에게 영향을 미치지 못하는 주변적인 것들이라면 그 학교는 이 지표에서 단순 실시에 해당하는 수준의 평가를 받게 되는 것임.

<표 11-2-3> 학교종합평가의 공통지표 평가 척도

평정 척도	평정기준	예시		
		수준별 교육과정	학교운영위원회의 기여 정도	학생 이해 노력 -학생 적성 파악 노력
0	· 관련 증거를 찾을 수 없다.	· 수준별 교육과정을 전혀 실시하고 있지 않다.	· 학교운영위원회 활동 증거를 찾을 수 없다.	· 학생적성검사를 실시하지 않고 있다.
1	· 관련 증거가 있기는 하나 매우 질적으로 빈약하다. · 관련 활동이 단편적으로 일회성으로 끝나고 관련 활동에 피드백 되지 않는다.	· 수준별 교육과정 계획이 있으나, 단순히 반을 나누어 실시하는 수준이다.	· 학교운영위원회 회의만 일년에 2-3회에 걸쳐 형식적으로 개최한다.	· 학생적성검사를 실시하고 단순히 그 결과를 학생들에게 배포하는 수준이다.
2	· 제한적(또는 부분적)이기는 하나 좋은 관련 증거가 있다. · 관련 활동이 비교적 활발히 이루어지고 있으나, 다른 활동과의 연계는 미흡하다.	· 수준별 교육과정에 필요한 교과서 재구성 및 교수학습 자료 개발, 활용하고 있다. · 교육과정 운영 지원 활동과의 연계가 미흡하다.	· 학교운영위원회가 상대적으로 자주 개최되나, 구성원들에게 실질적으로 중요한 문제를 심의하지 못하며 그 결과에 대한 피드백도 미흡하다.	· 검사 결과를 토대로 학생들과의 개별상담을 실시하고 그 결과를 진로지도 자료로 활용한다.
3	· 학교 내에서 서로 공유할만한 구체적인 좋은 관련 증거가 많이 발견된다. · 관련 활동의 질이 높을 뿐 아니라 다른 활동과 연계되어 시너지 효과를 내고 있다.	· 수준별 교육과정에 필요한 교과서 재구성 및 교수학습 자료 개발, 활용이 활발히 이루어지고 있다. · 교육과정 운영을 위한 지원 활동이 충분히 뒷받침 되고 있다.	· 운영위원회 심의 결과가 실질적으로 제안, 심의하는 기능을 담당하고 있다. 학교 구성원들에게 그 결과가 피드백된다.	· 검사 내용과 학생 특성에 대한 내용이 담임교사 뿐 아니라 관련 교과(학년) 교사들과 공유되고 교사(교과) 간 협력을 통해 효율적인 학생지도가 이루어진다.
4	· 타 학교에 보급하여 일반화할 만큼 모범적인 관련증거가 많다.	· 수준별 교육과정에 필요한 교과서 재구성 및 교수학습 자료	· 운영위원회는 교육(경영) 활동과 학생들의 생활에 영향을 미치는	· 학생들의 진로지도 포트폴리오의 일부로 학년별로 연계하여

평 정 척 도	평정기준	예시		
		수준별 교육과정	학교운영위원회의 기여 정도	학생 이해 노력 -학생 적성 파악 노력
		개발, 활용 실적이 우수하다. • 교육과정 운영 지원 활동이 충분히 뒷받침되고 있다. • 학생별 프로파일을 생성, 관리하여 학생지도에 활용하고 있다.	중요한 사항들을 발의, 심의, 의결하며 그 결과를 구성원들에게 알린다.	관련정보가 학년이 올라감에 따라 함께 이동한다. • 학생의 적성을 확인하기 위한 DB를 운영하는 등 체계적인 노력을 하고 있다.

마. 평가자

- 평가자는 자체평가팀과 외부평가팀이 구성되어 운영됨. 자체평가팀은 평가 대상학교에서 구성원들이 자체적으로 구성하여 운영하며, 외부평가팀은 시도교육청에서 현장경험이 풍부하고 영역별 전문성을 가진 외부 인사를 평가단으로 위촉하여 운영하게 됨.
 - 이때 평가단으로는 교장, 교감, 교사, 전문직, 일반직, 외부전문가, 지역인사 등이 참여하게 됨.

바. 평가고객

- 학교평가 결과의 주요 고객은 교육공급자인 교육인적자원부와 시도교육청의 정책입안자와 학교 관계자임. 현재는 국가 수준과 시도 수준의 평가보고서 발간이 일반적이며 학교 수준의 평가결과 보고서 작성은 이루어지지 않고 있는 실정임.
- 그러나 앞으로 학교평가 결과가 학교교육의 개선자료로 활용되기 위해서는 학교를 주요 고객으로 하는 평가결과 보고가 이루어질 필요가 있음.
- 또한 학교평가의 주요 고객으로는 학생, 학부모, 지역사회와 같은 교육수요

자가 있음.

- 아직까지 평가결과가 교육수요자에게까지 공개되는 경우는 일반적이지 않지만, 앞으로 학교교육 책무성에 대한 요구가 높아지면서 교육수요자들이 학교평가의 주된 고객이 될 것으로 전망됨.

사. 결과 활용

- 학교평가가 종료되고 결과가 수집되면 이를 분석하여 보고하여야 함.
 - 각 학교가 처한 상황이 다르고 학교별 교육여건 또한 차이가 많이 나기에 기계적인 점수합산과 그에 따른 단순보고는 큰 의미가 없음.
 - 때문에 학교여건에 의한 영향력을 최소화하고 학교구성원들이 노력하여 변화시킨 정도를 감안하여 결과분석 및 보고가 이루어질 필요가 있음.
- 학교 효과를 보다 과학적으로 정밀하게 확인하기 위해서는 학생들 전집 학생성취 점수와 학생들의 배경 변인이 조사될 필요가 있음.
 - 그러나 현재 우리나라 상황에서는 전집 학력평가가 실시되지 않고 있기 때문에 당분간 이런 방법이 적용되기는 어려운 실정임.
 - 현재 활용 가능한 방법은 학교 설립유형, 학교소재지 등을 기준으로 하여 비슷한 여건을 가진 학교끼리 묶어서 평가하는 방법이 적용될 수 있음.
- 결과보고 및 활용과 관련해서 마지막으로 고려되어야 할 부분은 결과의 공유 및 후속조치임. 학교평가 결과는 당연히 해당 학교에 통보되고 학교운영위원회는 물론 학부모들과도 공유하여야 함.
- 또한 평가결과에 따른 강력한 후속 조치도 꼭 필요한 영역임. 특히 일정 기준에 도달하지 못한 학교에 대해서는 집중적인 관리와 후속조치가 이루어질 필요가 있음.

<표 II-2-4> 2007년도 학교종합평가 공통지표

평가영역	평가내용	평가질문	평가요소
학교교육목표	학교교육목표 및 전략	1. 학교교육목표가 적절하게 설정되어 있는가?	<p>1•1 학생, 학부모, 지역사회의 특성 및 요구를 반영하고 있다.</p> <p>1•2 학생 및 학부모의 특성과 학교여건에 비추어 볼 때 실현 가능하다.</p> <p>1•3 학교교육목표가 구체적으로 제시되어 있다.</p> <p>1•4 학교교육목표에 대해 구성원 간 공감대가 형성되어 있다.</p>
		2. 학교교육목표를 달성하기 위한 구체적인 전략을 가지고 있는가?	<p>2•1 학교 교육 활동 및 경영 활동이 학교교육목표 실현에 기여할 수 있도록 설계되었다.</p> <p>2•2 인적, 물적, 재정적 자원의 투입과 활용 계획이 학교교육목표 달성을 위해 적절하다.</p> <p>2•3 학교교육전략에 대해 학교구성원 간에 공감대가 형성되어 있다.</p>
교육과정 및 방법	학생 이해의 노력	3. 학생들의 특성을 신뢰롭고 타당하게 분석·활용하고 있는가?	<p>3•1 지적 특성(지능, 사전성취수준, 등)을 신뢰롭고 타당한 방법으로 분석·활용하고 있다.</p> <p>3•2 정의적 특성(적성, 흥미, 학습동기 등)을 신뢰롭고 타당한 방법으로 분석·활용하고 있다.</p> <p>3•3 가정환경(물리적, 심리적 환경)을 신뢰롭고 타당한 방법으로 분석·활용하고 있다.</p>
	교육과정 편성·운영	4. 교육과정의 편성·운영이 학교목표와 연계되어 있는가?	<p>4•1 교육과정편성에 학교교육목표가 반영되어 있다.</p> <p>4•2 교육과정운영 계획에 학교교육목표가 반영되어 있다.</p>
		5. 학생의 학습 능력에 맞게 교과 교육 과정을 재구성하여 가르치고 있는가?	<p>5•1 교과 목표를 학생 능력과 특성에 맞게 재구성하여 가르친다.</p> <p>5•2 교과 내용을 학생 능력과 특성에 맞게 재구성하여 가르친다.</p>
	6. 학교교육과정이 학생의 다양한 특기·적성계발 및 진로성숙 요구를 충족할 수 있도록 편성·운영되고 있는가?	<p>(전체)</p> <p>6•1 일반교과, 재량활동, 특별활동, 체험활동 등이 학생들의 다양한 특기·적성 계발 요구를 충족할 수 있도록 운영되고 있다.</p> <p>(일반계열 고등학교)</p> <p>6•2 선택과목 개설 원칙이 합리적이다.</p> <p>6•3 학생의 선택 과목 요구를 잘 충족하고 있다.</p> <p>(실업계열 고등학교)</p>	

평가 영역	평가 내용	평가질문	평가 요소
교육성과 관리	교수 학습 활동		6•4 학과별 교과목이 학과의 특성에 맞도록 차별화되어있다. 6•5 학과별 교과목이 학과 특성에 비추어 볼 때 타당성을 가지고 있다.
		7. 교수가 교수-학습방법이 교과특성과 학생 특성에 적합한 방식으로 이루어지고 있는가?	7•1 교수-학습 방법이 교과 특성에 적합하다. 7•2 교수-학습 방법이 학생 특성에 적합하다.
		8. 교수가 교수-학습방법개선을 위한 연구·개발노력을 기울이고 있는가?	8•1 연구·개발을 통한 수업 방법 개선 사례가 창의적이고 독창적이다. 8•2 수업방법 개선 사례가 학교가 당면한 교수-학습상의 문제를 해결하는데 기여하고 있다.
	교육의 성과	9. 학생이 학교 교육목표를 달성하고 있는가?	9•1 학생이 학교교육목표를 달성하고 있다. 9•2 학교가 학교교육목표 달성율을 연도별로 누적 관리하고 있다.
	10. 학생이 교과별 교육목표를 달성하고 있는가?	10•1 구체적인 교과 성취목표가 제시되어 있다. 10•2 교과별로 적합한 성취기준이 설정되어 있다. 10•3 학생들의 교과별 목표 달성률이 증가하고 있다.	
	11. 학생 및 학부모가 학교 교육에 만족하고 있는가?	11•1 학생이 학교교육에 만족하고 있다. 11•2 학부모가 학교교육에 만족하고 있다.	
	12. 교육결과에 대한 평가가 타당하고 신뢰롭게 이루어지고 있는가?	12•1 교육결과 측정 및 평가 방법에서 타당도, 신뢰도 등이 유지되었다. 12•2 평가절차에서 정직성과 공정성이 확보되고 있다. 12•3 학업성적관리(지필평가, 수행평가 등)가 공정하고 신뢰롭게 이루어지고 있는가? 12•4 평가결과 활용이 잘 이루어지고 있다.	
	13. 학교가 학교 교육 활동 (투입 · 과정 · 결과) 및 자녀의 학교생활 (학습	13•1 알리는 방식이 다양하고 적합하다. 13•2 알리는 내용이 자세하고 이해하기 쉽다.	

평가영역	평가내용	평가질문	평가요소
		수준·적응도 등)을 학부모에게 알려주고 있는가?	
교육경영	학교구성원의 리더십	14. 학교 구성원이 각자의 위치에서 리더십을 발휘하고 있는가?	14•1 교사들이 학교장의 리더십에 대해 긍정적으로 평가하고 있다. 14•2 학교장과 교사들이 교감의 리더십에 대해 긍정적으로 평가하고 있다. 14•3 학교장과 교감이 교사들의 직무 수행 리더십에 대해 긍정적으로 평가하고 있다. 14•4 학교장, 교감, 교사들이 행정직원의 직무수행 리더십에 대해 긍정적으로 평가하고 있다.
		15. 학교가 변화와 혁신을 위하여 체계적인 노력을 기울이고 있는가?	15•1 학교가 중장기 혁신 계획을 가지고 있으며, 혁신 목표를 달성하고 있다. 15•2 학교가 학교혁신을 위해 자체평가를 체계적으로 실시하고, 평가결과를 합리적으로 활용하고 있다
	교직원들의 전문적 공동체 구축	16. 학교구성원들이 전문적 공동체 구축을 위한 노력을 기울이고 있는가?	16•1 학교 구성원들의 관심이 학생의 학습 증진에 집중되어 있다. 16•2 교직 전문성 신장을 위한 학습 조직이 활성화 되어 있다. 16•3 협동적 문제해결 사례가 독창적이고, 학교 개선과 변화에 기여하고 있다. 16•4 교수 활동의 공개 및 투명성이 높다. 16•5 교육활동에 대한 반성과 점검이 체계적으로 이루어지고 있다.
		17. 교사들이 교수활동에 전념할 수 있는 여건이 조성되어 있는가?	17•1 학교가 적극적인 업무 경감 노력을 통해 교사의 잡무를 경감하고 있다. 17•2 학교가 교사 복지를 지원하는 시설과 제도를 운영하고 있다. 17•3 교직원이 업무분장에 만족하고 있다.
	18. 학교가 지역사회와 호혜적인 협력 관계를 구축하고 있는가?	(학교운영위원회) 18•1 학교운영위원회가 학교운영에 실질적으로 기여하고 있다. (지역사회와의 관계) 18•2 학교와 지역사회가 바람직한 협력관계를 구축하고 있다.	

평가 영역	평가 내용	평가질문	평가 요소
		19. 방과후 학교가 질 높은 다양한 교육프로그램을 제공하고 있는가?	(방과후 학교 운영) 19·1 수요자의 요구와 필요를 조사하여 방과후 학교 프로그램을 개발·개선하고 있다. 19·2 지역사회의 다양한 인적·물적 자원을 효율적으로 활용하고 있다.

3. 국외 유아교육기관 평가 제도

가. 홍콩

1) 개요

가) 홍콩 유아교육과 보육 기관 평가 지표 개발의 배경 및 과정

- 1999년 홍콩 교육위원회(Education Commission)는 홍콩의 전반적인 교육체계에 대한 포괄적인 검토를 통하여, 평생 학습의 기초로서 유아교육(Early Childhood Education)의 중요성과 유아교육의 질이 아동의 성장에 미치는 영향을 강조함.
- 2000년 7월, 홍콩 교육부(Education Department)는 유치원 평가 지표(Performance Indicators for Kindergartens)를 최초로 발간, 이를 기관 자체평가나 외부 평가의 참고자료로 활용하도록 함.
- 유아교육과 보육 서비스가 이원화되어 제공되고 있음에도 불구하고 홍콩교육위원회는 부모들의 필요와 요구를 충족시키기 위해서 교육부(Education Department)와 사회복지부(Social Welfare Department)가 상호 협력하여 유아교육과 보육의 질을 평가하는 지표를 개발하였음.
- 홍콩 교육부는 평가 지표(Performance Indicator, PI)에 대한 종합적인 이해와 실행가능성을 향상시키기 위해서 평가 지표 초판(1999년판) 시범결과와 유아

교육기관 교직원 및 보육시설 종사자들의 의견 등을 토대로 평가 지표를 수정하였음.

- 또한, 홍콩 교육부는 사회복지부와 협력하여 설문조사와 세미나 등의 대규모 컨설팅 프로그램을 시행하고 유아 교육기관과 보육시설 이해당사자들의 견해를 반영하여, 2001년 4월 평가 지표 수정판(Performance Indicator 2nd Edition)을 완성하였음.
- 각 기관의 특성이나 제공하는 서비스는 다르지만 모든 유아교육기관과 보육시설은 영유아를 돌보고 성장하도록 하는 공통의 책임과 목표를 가진다는 인식을 공유하고, 수정된 평가 지표는 영유아 대상 모든 기관의 질적인 교육을 위한 기준으로 작용함.
- 개발된 평가 지표를 기준으로 하여 매년 유아교육기관과 보육시설에 대한 평가(Quality Assurance Inspection, QAI)가 이루어지며, 평가결과보고서를 공개하고 있음.

나) 홍콩 교육기관의 질 평가

(1) 홍콩 교육기관의 질 보장체제 (Quality Assurance Framework in HK School Education)

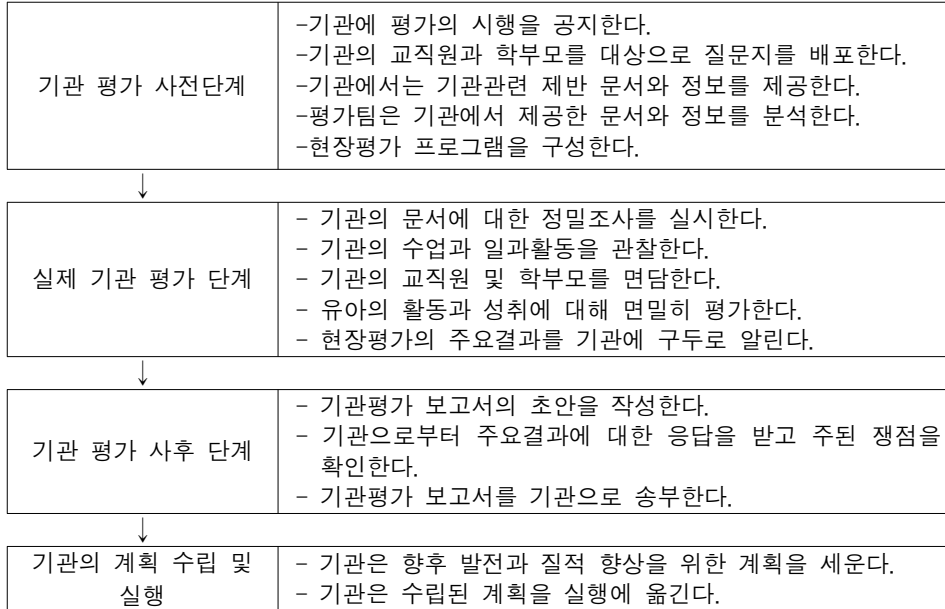
- 홍콩에서는 교육기관의 질을 보장하기 위해서 다음 세 가지 수준에서 평가가 이루어져야 함을 강조하고 있음.
- 기관수준에서의 자체평가
 - 각 교육기관은 기관의 목표와 계획을 토대로 운영하며 자체평가를 실시하여 그 결과보고서를 작성하여 학년말에 학부모에게 제공함.
- 지역수준에서의 교육부에 의한 평가
 - 교육부는 질 보장 평가(Quality Assurance Inspection)를 통해서 기관의 수행을 평가하고 그 결과를 외부에 공개함.
- 국제적 수준에서의 전문가 평가
 - 교육의 질 보장이 최상의 성과를 거두기 위해서는 국제적인 수준에서 외부 전문가에 의해 평가를 받음으로써 홍콩 교육의 질에 대한 전반적인 평가가 이루어져야 함.

(2) 홍콩의 질 보장 평가(Quality Assurance Inspection)의 특징

- 기관의 수행을 평가하기 위해 총체적으로 접근함.
- 평가하는 과정을 기관에 알림.
- 교사외의 직원, 부모 등 관계자들로부터 정보를 수집함.
- 기관의 수행정도를 평가하는데 출판되어 있는 기존의 도구를 사용함.
- 통합된 방법으로 기관의 수행을 평가하는 것을 공식화함.
- 기관의 향상과 발전을 위하여 평가받은 기관에 평가결과 보고서가 제공됨.
- 전면평가(full inspection)와 특정부문평가(focus inspection)의 2가지 종류가 있음. 유치원에 대한 전면평가는 기관에서의 유아발달 영역 이외에도 기관운영, 교수학습, 유아에 대한 지원 등 제반 영역에 대해서 평가가 이루어지며, 특정부문평가는 주로 기관의 프로그램에 대해서 평가가 이루어짐.

2) 평가과정

가) 평가단계



[그림 II-3-1] 홍콩 유아교육과 보육기관 평가의 단계

나) 평가(정보수집)방법

- 기관평가에 필요한 정보를 얻기 위해서 다양한 방법이 동원됨. 즉, 평가팀이 직접 기관을 관찰하는 것 외에도, 부모와의 대화, 교직원들과의 토의, 유아의 활동에 대한 평가, 기관 문서 검토, 교직원과 부모 대상의 설문 등을 통해서 수집되며 이를 바탕으로 기관에 대한 평가가 이루어짐.

다) 평가결과

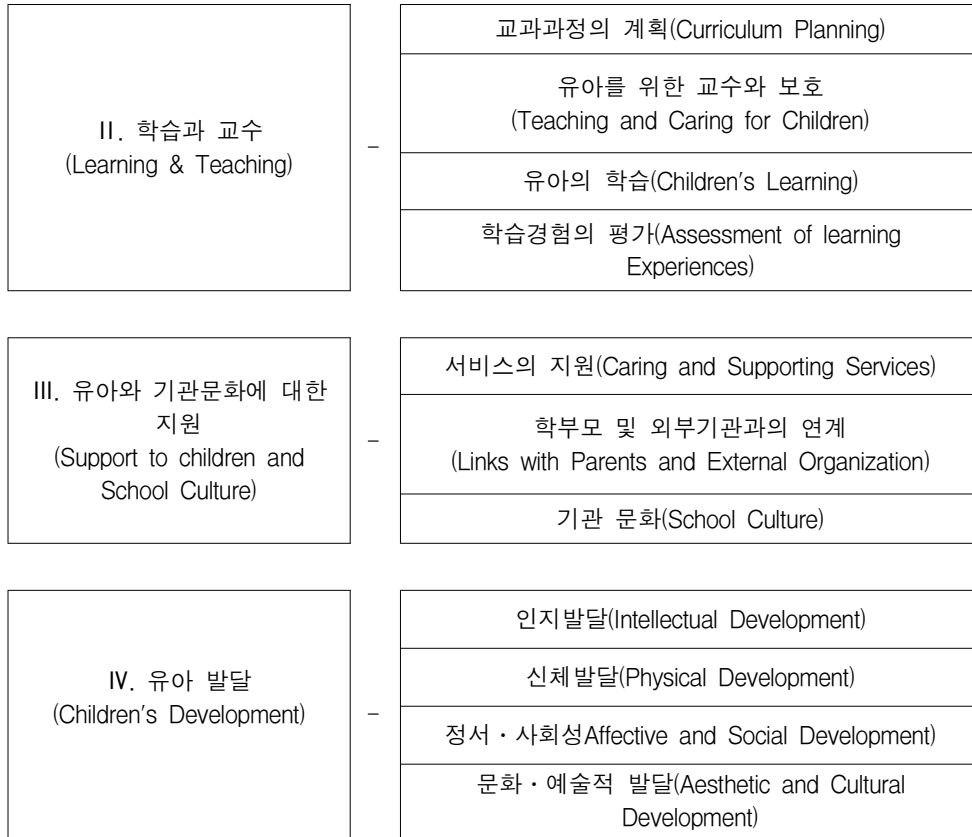
- 평가의 결과는 보고서로 작성되어 각 기관에 제공되며, 또한 기관평가결과를 요약 정리한 연간보고서가 작성됨. 평가결과보고서를 통해 기관은 자기평가를 할 수 있으며, 또한 바람직한 기관의 특성이 알려지는 계기가 됨. 아울러 평가결과보고서는 기관에 대한 교육과 지원을 제공하는 기초 자료로 활용됨.

3) 평가 영역과 수준

가) 평가 영역

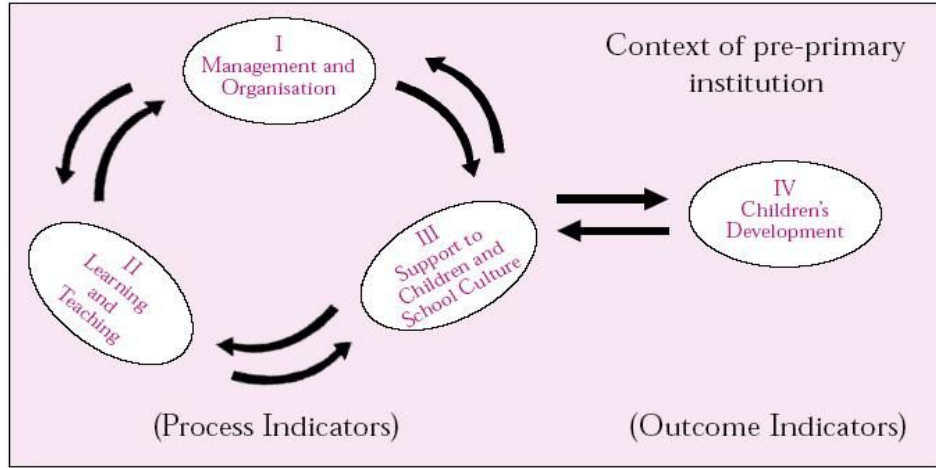
- 홍콩의 취학전 교육기관과 보육시설에 대한 평가 지표는 크게 4가지 영역과 그 하위 범주로 구성됨. 4가지의 영역은 기관운영과 조직, 학습과 교수, 유아와 기관문화에 대한 지원, 유아발달이며, 그 하위 영역은 16개로 구성됨.

영역	하위 영역
I. 기관운영과 조직 (Management & Organization)	계획과 행정(Planning & Administration)
	지도력(Leadership)
	교직원 관리(Staff Management)
	자원의 활용(Utilization of Resources)
	자기평가(Self-Evaluation)



[그림 II-3-2] 홍콩 유아교육과 보육기관 평가 영역

- 평가 지표의 4개 영역은 상호 관련되어 있는데, 영역 1, 2, 3은 과정에 대한 평가이며, 영역 4는 결과에 대한 평가기준이 됨.
- 4가지 영역은 모두 동등하게 중요하며, 유아교육과 보육기관을 평가하는데 있어서 매우 유사하게 작용하며 서로 영향을 미침.



[그림 11-3-3] 홍콩 유아교육과 보육기관 평가 지표 모형

출처: www.edb.gov.hk

- 4가지 영역의 하위범주는 여러 가지 측면으로 세분화되어 각각 유아교육과 보육기관에 대한 평가기준이 됨.

(1) 기관운영과 조직(Management & Organization) 영역

영역(Domain)	평가 지표(PI)	평가의 측면(Aspect)
계획과 행정	1.1 조직의 틀	조직체제
	1.2 규정과 발전계획	임무와 목표
		발전 계획
1.3 행정업무	안전	
	일과 운영	
지도력	1.4 전문적 유능성	전문적 지식
		기술과 능력
		교직원과의 관계
		학부모와의 관계
교직원 관리	1.5 교직원 자격과 업무	교사의 자격과 책임 업무
		기타 종사자의 업무

영역(Domain)	평가 지표(PI)	평가의 측면(Aspect)
	1.6 교직원 자기계발 및 보상	교직원 자기계발의 효율성
		교직원 보상의 효율성
	1.7 교직원간의 협력	교직원간의 의사소통
		교직원간의 협력
자원의 활용	1.8 편의시설의 구성과 이용	공간 구성과 활용
		물리적 환경과 편의시설
	1.9 자원의 구성과 활용	교수자료의 제공과 구성
		교수자료의 활용과 운영
1.10 재정 관리	재정 계획과 감사	
자체 평가	1.11 자체 평가	자체 평가 체제
		교직원 참여
		자체 평가의 과정과 추후 발전

(2) 학습과 교수(Learning & Teaching) 영역

영역	평가 지표	평가의 측면
교육과정의 계획	2.1 교육과정 구성	목표와 전략
		포괄성, 균형, 적절성
	2.2 교육과정 운영	통합과 모니터링
		환경과 설비
		교육과정의 평가
유아를 위한 교수와 보호	2.3 전략과 기술	교육 프로그램
		교수법
		의사소통 기술 및 상호작용
		학습 분위기
		학급 운영
		일과 훈련

영역	평가 지표	평가의 측면
	2.4 태도와 지식	전문적 태도
		전문적 지식
유아의 학습	2.5 학습과정에서의 수행과 발전	학습 태도
		학습 방법과 효율성
학습 경험의 평가	2.6 규정과 체제에 대한 평가	규정과 지침에 대한 평가
		체제와 방법에 대한 평가
	2.7 평가 정보의 활용	유아 발달 기록
		유아 발달 보고서

(3) 유아와 기관문화에 대한 지원(Support to children and School Culture) 영역

영역	평가 지표	평가의 측면
서비스의 지원	3.1 특수아를 위한 서비스	특수한 요구가 있는 유아(영재아, 장애아, 정서적 문제나 만성질병을 가진 유아, 학습장애아 등에 대한 지원
		가정에 문제가 있는 유아를 위한 지원
	3.2 유아에 대한 지원	새로 이사 온 유아에 대한 지원
		새로 기관에 다니는 유아에 대한 지원
기관 내에서의 유아에 대한 지원		
학부모 및 외부기관과의 연계	3.3 기관과 가정간의 협력	의사소통 통로
	3.4 외부 기관과의 연계	기관과 가정간의 관계
기관의 문화	3.5 기관 풍토	다른 기관과의 연계
		목표와 임무
		유아 교육과 보육 기관에 대한 관점
	3.6 대인 관계	참여와 협력
		교사간의 관계
		유아-교사의 관계
		유아간의 관계

(4) 유아발달(Children's Development) 영역

- 유아 발달 영역에서의 평가는 다른 영역과는 달리 4수준으로 일관되게 평가하지 않으며, 대신 개별유아의 발달적 특성, 유아가 속한 가정의 사회경제적 지위 등의 맥락을 고려하여 다양한 경로를 통해서 평가 자료를 수집하고, 이를 바탕으로 유아 교육과 보육기관의 효율성을 평가함.

영역	평가 지표	평가의 측면
인지발달	4.1 사고능력	논리적 사고
		문제해결과 창의성
	4.2 언어능력	듣기 능력
		말하기 능력
읽기 능력		
신체발달	4.3 신체적 운동	협응과 대근육 기술
		협응과 소근육 기술
4.4 건강한 습관	개인위생과 자기관리	
	정서·사회성 발달	4.5 정서 발달
4.6 사회성 발달		자기 통제 및 감정의 표현
	문화·예술적 발달	4.7 미적 발달
책임감과 도덕성		
4.8 다양한 문화에 대한 지식과 이해	다양한 형태의 미에 대한 이해와 창의성	
	지역문화와 다문화에 대한 이해와 창의성	

나) 평가 수준

- 유아교육과 보육기관의 질을 평가하기 위해서 홍콩의 기관평가 지표(PI)는 평가항목에 대한 수행정도를 매우 우수, 우수, 보통, 부족의 4수준으로 구분됨.

- ① 매우 우수(Excellent): 훌륭한 수준의 수행을 보이며, 질적인 유아교육과 보육기관의 본보기이자 지향점이 됨.
- ② 우수(Good) : 전반적으로 잘 수행되고 있으며 여러 측면에서의 장점이 나타나나, 향상되어야 여지가 아직 다소 있음.
- ③ 보통(Acceptable): 전반적으로 만족스러우나 많은 부분에 개선노력이 요구됨.
- ④ 미흡(Unsatisfactory): 전반적으로 수용 가능한 수준에 도달하지 못하며 즉각적인 개선이 요구됨.

4) 시사점

- 홍콩의 유아교육과 보육기관 평가 지표는 이원화된 서비스 체제임에도 불구하고 교육부와 사회복지부의 협력을 통해서 함께 개발되고, 평가 지표(PI)가 유치원과 보육시설 모두에 해당된다는 측면에서 보육시설평가인증과 유치원평가가 따로 이루어지는 우리나라에 시사하는 바가 큼.
- 또한, 관찰, 질문지, 토의, 문서 검토 등의 다양한 방법을 활용하며, 학부모, 교사, 기타 종사자 등의 여러 집단을 통해서 평가를 위한 정보 수집이 다면적으로 이루어지므로 평가의 객관성과 신뢰도 확보에 유리함.
- 특히, 평가 지표를 과정지표(process indicators)와 결과지표(outcome indicators)로 구분하여 유아발달에 대한 기관의 책무성과 효율성을 평가하고 있음. 우리나라의 기존 유치원평가 지표에 포함되어 있지 않는 유아발달의 결과평가 지표에 대한 고려와 더불어 과정과 결과의 관련성을 설명하고 입증해 줄 수 있는 보다 입체적인 평가 지표의 마련이 요구됨. 단, 유아기의 교육의 결과, 즉, 유아의 성취를 직접적인 기관평가 기준으로 포함하는 데에는 신중을 기해야 함.
- 또한, 평가대상기관 선정이 자발적인 신청이 아닌 정부의 결정에 의해 이루어지며, 평가단이 연간 30개의 상대적으로 소수 기관을 방문하여 3~4일에 걸쳐 심층적으로 평가하는 점 역시, 향후 우리나라 유치원평가체제를 구축함에 있어서 고려해 보아야 할 점이라 사료됨.

나. 영국

1) 개요

- 영국은 교육기준청(Office for Standards in Education, OFSTED)의 HMCI(Her Majesty's Chief Inspector)가 평가를 담당하고 있음. 영국 교육 기준청은 1992년 학교평가를 위해 독립적인 기관으로 설립되어 학교평가가 절차에 따라 공정하고 효율적으로 이루어지도록 총괄적인 관리를 하고 있음.
- 2008년 8월부터 새로 시행될 예정인 EYFS(Early Years Foundation Stage) 기관 또한 교육기준청(OFSTED)이 평가할 계획임. 모든 기관은 정기적으로 유아의 성과에 대한 서비스의 기여, 서비스의 질, 개별적 유아의 요구에 대한 서비스의 상응 정도, 서비스 운영의 질에 대해서 평가를 받게 됨.
- 영국에서 유아를 위한 서비스는 두 가지 평가 과정을 통해서 관리됨. 첫 번째는 각 지방의 유아를 위한 서비스에 대한 연간수행평가(Annual Performance Assessment, APA)이며, 두 번째는 지역협력평가(Joint Area Review, JAR)임.
 - 지역협력평가는 연간성과평가보다 더 심도 있게 이루어지며, 지역의 서비스뿐 아니라 건강이나 안전 서비스에 대한 평가도 포함됨.
 - 두 가지 과정 모두 유아에 대한 서비스가 성과를 거두기 위해서 어떻게 함께 협력해 나가야 하는지를 제시함.
- 연간수행평가는 2005년 처음으로 시행되었으며, 지역협력평가는 2005년과 2008년 사이에 영국 전역에서 시행될 예정임.
- 연간수행평가와 지역협력평가의 결과는 보고서로 작성되며, 유아 서비스의 평가체제(Framework for Inspection of Children's Services)에 따라 실시됨.

2) 유아 서비스 평가체제 (Framework for Inspection of Children's Services)

가) 평가의 목적

- 영국 유아기 서비스 평가의 목적은 '유아의 발달 향상'에 있으며, 이를 위해 평가는 다음과 같이 이루어짐.

- 유아의 성취와 경험에 초점을 맞춘다.
- 유아의 안녕을 위해서 서비스가 기여하는 정도를 평가하고, 학습에 어려움이나 장애, 또는 낮은 사회적 경제적 지위로 인해서 성취가 낮은 유아들도 포함한다.
- 엄격한 자체평가를 하도록 한다.
- 종사자들의 객관적인 평가와 더 나은 서비스를 제공하기 위한 능력을 평가한다.
- 유아의 발달을 증진하기 위해서 기관이 해야 하는 일을 알린다.
- 유아 서비스의 질적 향상을 위한 개선사항을 알린다.

나) 평가 과정

(1) 평가의 3단계

평가준비단계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육기준청에서 대상기관에 평가일정을 알린다. ▪ 평가 대상기관은 관련서류를 교육기준청에 보낸다. ▪ 교육기준청에서는 관련서류를 바탕으로 기관에 적합한 평가팀을 구성한다.
방문평가단계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가단이 기관을 방문하여 평가에 필요한 다양한 증거자료를 수집한다.
평가단계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 방문평가를 마친 평가단은 각 평가자의 평가에 근거하여 대상기관의 수준을 논의하고 의견을 종합하여 최종보고서를 작성한다. ▪ 최종보고서는 공개이전에 기관에 보내지며, 내용보완이 이루어진다.

(2) 평가과정의 특징

- 기관 평가는 상황과 요구에 맞추어서 이행되며 평가가 효과적으로 이루어질 수 있도록 평가과정에 집중해야 하며 합법적인 절차를 고려하여 이루어짐.
- 평가자는 평가하는 기관과 그 종사자의 업무에 대한 방해로 최소화하기 위하여 방문일정을 계획하여 기관에 알려주며, 평가자 간에는 정보를 공유하고 최대한 문서와 기관의 자체평가를 포함한 기관의 체계를 잘 활용하여

적절한 수준에서 대상기관에 정보와 자료를 요구함.

- 평가자는 증거를 바탕으로 개방적이고, 명확하고 공정하게 결과를 보고함. 또한 방문시찰의 절차와 목표를 명확하게 하고 평가에 필요한 정보는 체계적으로 수집해야 함. 평가자는 유아, 학부모 또는 주 양육자의 견해를 고려해야 하고, 이들에게 평가에 대한 정보를 제공해 함.

3) 평가 영역 및 수준

가) 평가 영역

- 유아 서비스에 대한 평가는 유아에게 중요한 다음의 5가지 (수행성과)영역에 대해서 기관이 얼마나 기여하였는지를 평가하는 것임.
 - 건강(Being healthy)
 - 유아는 신체적, 정신적, 정서적으로 건강해야하고 건강한 생활습관을 가지고 있어야하며, 불법적인 약을 섭취해서는 안됨.
 - 안전(Staying safe)
 - 유아는 학대, 무시, 폭력, 성폭력으로부터 안전해야하고, 사고나 죽음으로부터 안전해야하고, 따돌림이나 차별로부터 안전해야하며, 기관 안팎의 범죄나 반사회적 행동으로부터 안전해야하고, 안정적으로 보살핌을 받아야 함.
 - 즐거움과 성취(Enjoying and Achieving)
 - 유아는 취학을 준비하고 학교생활에 즐겁게 참여하며, 각 단계의 학교에서 교육적 표준에 도달해야하고 사회성 발달을 이루며 여가를 즐겨야 함.
 - 긍정적인 기여(Making a positive contribution)
 - 유아는 의사결정에 참여하고, 지역사회와 환경을 지원하며, 준법정신이 있어야 하고, 또래와 긍정적인 관계를 유지해야 함. 자신감을 기르고, 삶의 중요한 변화와 도전을 성공적으로 수행해야 하며, 진취적인 행동을

발달시켜야 함.

- 경제적인 안정(Achieving economic well-being)
 - 지속적으로 교육을 받으며, 적절한 집과 지역사회에서 살고, 대중교통이나 생활필수품을 이용할 수 있어야 함.

나) 평가 영역별 목표 및 평가 요소

- 5가지의 평가 영역은 영국 정부의 ‘Every Child Matters: Change for Children Programme’을 근거로 하였음.
 - 아래 표에는 유아의 발달과 안정을 위해서 기관이 가정이나 타 기관과 협력하여 제공할 수 있는 구체적인 내용을 명시하였고, 이는 평가의 주요 기준이 됨.
 - 각 영역의 모든 목표가 평가되는 것은 아니지만 대부분의 기관에서 하나 이상의 목표를 달성하고 있으며, 평가는 적합하고 실제적으로 가능한 측면에서만 이루어짐.

<표 II-3-1> 영국 유아서비스 평가 영역별 평가 요소

건강(Being Healthy)	
목표	신체적 건강/ 정서적 건강/ 성적 건강/ 건강한 생활양식
주요 평가 요소	-양육자는 유아의 건강을 유지하기 위한 지원을 받아야 한다. - 건강한 생활양식은 유아에 의해 증진된다. - 유아의 신체적 건강을 증진시키기 위한 노력을 한다. - 유아의 정신적 건강을 증진시키기 위한 노력을 한다. - 유아의 건강을 보살필 필요성이 언급된다. - 학습 장애나 신체적 장애가 있는 유아의 건강유지의 필요성이 언급된다.
안전(Staying Safe)	
목표	폭력과 성적 착취, 학대로부터의 안전/ 사고로 인한 부상과 죽음으로부터의 안전/ 차별이나 따돌림으로부터의 안전/ 범죄와 반사회적 행동으로부터의 안전/ 안정적인 보호
안전(Staying Safe)	

주요 평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> - 유아와 주 양육자에게 위험한 상황과 대처방법을 알려준다. - 유아는 안전한 환경을 제공받아야 한다. - 학대의 가능성을 최소화한다. - 최근 정부의 기준에 따라 유아의 안전을 보장하기 위해 협력한다. - 유아가 있는 곳을 확인하고 만드는데 효과적이어야 한다. - 유아는 학대와 착취로부터 보호되는 곳에서 생활해야한다. - 학습 장애나 신체적 장애가 있는 유아는 학대와 착취로부터 보호되는 안전한 환경에서 생활해야한다.
----------------	---

즐거움과 성취(Enjoying and Achieving)	
목표	취학을 위한 준비/ 기관활동에 즐겁게 참여 사회성 발달과 여가의 활용
주요 평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모에게 유아의 즐거움과 성취를 위한 지원을 제공해야한다. - 유아 초기의 지원은 유아의 발달과 안녕을 증진시킨다. - 양질의 교육을 제공해야한다. - 유아가 즐거움과 성취를 달성할 수 있도록 격려한다. - 기관을 다니지 않는 유아에게도 교육은 제공되어야한다. - 모든 유아는 여가활동에 참여할 수 있어야한다. - 유아가 즐거움과 성취를 경험하도록 돕는다. - 학습 장애나 신체적 장애가 있는 유아가 즐거움과 성취를 경험하도록 돕는다.

긍정적인 기여(Making a positive contribution)	
목표	의사결정에의 참여/ 준법/ 긍정적인 사회적 관계/ 자신감/ 진취적인 행동
주요 평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> - 유아의 사회적·정서적인 성장을 지원한다. - 유아가 삶의 변화와 도전에 대해 잘 대처하도록 돕는다. - 유아가 의사결정에 참여하고 지역사회를 지원하도록 격려한다. - 유아의 반사회적 행동을 감소시킨다. - 학습 장애나 신체적 장애가 있는 유아가 긍정적인 기여를 할 수 있도록 돕는다.

경제적 안정(Achieving economic well-being)	
목표	교육의 기회/ 직업준비/ 적합한 거주지/ 교통수단과 물품의 이용/ 가정의 소득수준
주요 평가 요소	<ul style="list-style-type: none"> - 가정의 경제적 안정을 위해 지원한다. - 지역사회의 세대교체에서 유아의 역할을 알린다. - 적합한 주거지에서 살 수 있도록 한다. - 유아가 경제적으로 안정될 수 있도록 돕는다. - 학습 장애나 신체적 장애가 있는 유아가 경제적으로 안정될 수 있도록 돕는다.

다) 국가 평가기준

- 다섯 가지 주요 영역에 있어서 유아의 수행성과에 대한 기관의 기여정도 뿐만 아니라, 유아교육 및 보육기관이 정부에서 정한 기준(National Standards for the Care)을 얼마나 잘 준수하고 이행하고 있는지를 평가함.
- 국가기준은 유아교육 및 보육기관의 유형에 따라 세부내용에 조금씩 차이를 보이나, 대략적으로 다음과 같은 14가지의 영역을 기준으로 함.

<표 II-3-2> 영국의 유아서비스 국가 평가기준

1. 적합한 성인 (Suitable person)	유아 교육과 보육기관의 종사자는 맡은 일에 적합한 자격을 갖추어야 한다.
2. 운영 (Organization)	유아 교육과 보육기관은 성인 대 유아의 비율, 필요한 공간 및 자원, 종사자의 자격 등을 준수해야 한다.
3. 학습과 보호 (Care, learning and play)	유아의 개별적 요구를 충족시키고, 유아의 복지를 증진시켜야 하며, 유아의 신체·정서·사회·인지적 능력향상을 위한 활동과 놀이의 기회를 제공해야 한다.
4. 물리적 환경 (Physical environment)	기관은 목적에 맞게 안전하고 안정되어야 하며, 충분한 공간과 유아를 위한 다양한 편의시설들을 갖추어야 한다.
5. 설비 (Equipment)	가구나 놀잇감, 교재 교구는 유아의 발달에 적합하고, 흥미를 유발할 수 있도록 제공되어야 하며, 안전기준을 준수해야 한다.
6. 안전 (Safety)	실내·외의 환경을 안전하게 구성하며 사고를 방지하기 위한 사전 준비가 요구된다.
7. 건강 (Health)	유아 교육과 보육기관에서는 유아의 건강을 증진시키고, 유아가 감염된 질병에 대해서, 또한 질병의 전염을 막기 위한 적절한 대처를 해야 한다.
8. 급간식 (Food and drink)	유아에게 정기적이고 적절한 양의 급간식을 제공해야한다. 급간식은 영양과 유아의 입맛에 맞게 조리되어야 하며 지역적 특성에 적합해야 한다.
9. 동등한 기회 (Equal opportunities)	유아 교육과 보육기관의 종사자는 모든 유아에게 동등한 기회를 제공하고 차별하지 않아야 한다.
10. 특수한 요구 (Special educational needs & disabilities)	특수한 요구를 가진 유아에게 절적한 서비스를 제공해야 하며, 이러한 과정은 부모나 다른 기관과의 연계를 통해서 유아의 발달과 복지를 증진시키는 방향으로 이루어져야 한다.
11. 행동	유아의 발달과 복지를 향상시킬 수 있는 방법으로

(Behaviour)	유아의 다양한 행동에 대한 적절한 대처가 이루어져야 한다.
12. 가정과의 연계 (Working in partnership with parents and carers)	기관과 가정은 서로 정보를 나누고, 유아의 요구를 충족시키기 위해서 협력해야 한다.
13. 유아보호 (Child protection)	지역의 유아보호위원회(Area Child Protection Committe)에서 승인하는 유아보호의 과정을 따라야 한다.
14. 문서화 (Documentation)	효율적이고 안정적인 운영과 유아의 학습과 보호를 위해서 문서, 규정, 과정은 모두 보존되어야 한다. 개별유아에 대한 기록은 부모와 공유한다.

○ 특히, 유아 서비스에 대한 평가는 다음과 같은 항목에 대한 기관의 평가를 통해서 서비스의 결과 운영을 판단함.

- 유아와 학부모의 요구를 바탕으로 수행목표에 대해 계획을 세우고, 이를 실행할 수 있는 적합한 방법을 찾는다.
- 동료와 협력하여 정보를 나누고 서비스를 제공한다.
- 서비스를 제공하는 종사자를 훈련시키고 지원한다.
- 불법적인 차별을 없애고 동등한 기회를 보장한다.
- 비용에 합당하는 충분한 질적 서비스를 제공한다.
- 기관은 자체 서비스의 효율성을 평가한다.

라) 평가의 수준

○ 각 영역별로 기관에 대해 다음 4수준으로 구분하여 평가함.

1수준	부적합(Inadequate)	사용자의 요구를 맞게 서비스를 제공하지 못함
2수준	적합(Adequate)	사용자의 요구수준 정도로만 서비스를 제공함
3수준	우수(Good)	사용자의 요구 이상의 서비스를 제공함
4수준	매우 우수(Outstanding)	사용자의 요구 이상의 서비스를 훌륭히 제공함

4) 시사점

- 영국의 유아 교육 및 보육기관에 대한 평가는 유아에게 중요한 다섯 가지 수행성과에 대해서 기관이 얼마나 많은 기여를 하였는지에 따라 정해지는데 이 다섯 가지 영역은 다른 나라의 평가 영역에 비하여 훨씬 광범위하여 유아의 발달에 기여하는 기관의 포괄적인 특성을 평가할 수 있다는 점에서 우리나라에서 시행될 유치원평가 지표에 시사하는 바가 있음.
- 영국의 교육평가는 오랜 기간 지속되어왔으며, 매우 여러 수준으로 시행되고 있음.
- 특히, 평가정보와 평가결과보고서 등을 일반인들에게 공개함.
 - 영국의 평가는 서비스를 필요로 하는 학부모에게는 실질적으로 유익한 정보를, 유아에게는 질적인 서비스를 제공한다는 측면에서 현재 우리나라의 국가수준의 유치원평가의 목적과 유사하다고 할 수 있음.
 - 이러한 맥락에서 우리나라도 평가에 대한 일반인들의 인식을 제고할 방안을 강구할 필요가 있으며, 이는 평가결과의 공개와 우수기관에 대한 적절한 보상체계의 확립을 통해서 달성될 수 있을 것임.
- 또한 영국의 경우, 교육기준청이라는 국가수준의 평가전담기구가 설치되어 있으므로 우리나라에서도 현재 보육시설인증과 유치원평가를 함께 전담할 수 있는 중앙평가기구의 설치를 통하여 보다 원활히 평가업무를 수행할 수 있을 것으로 사료됨.

다. 스웨덴

1) 개요

- 2003년 스웨덴 정부는 전국의 유아교육과 보육기관 및 학교에 대한 평가를 의무화하였음.
 - 이에 따라 국가교육위원회(National Agency for Education)가 전국의 학교수준을 파악하여 교육의 질 제고를 위한 기초 자료로 활용하기 위해 평가를 실시해 오고 있으며 모든 교육기관은 6년마다 한 번씩 평가를 받아야 함.
- 국가수준의 교육평가가 의무화되기 이전에는 중앙정부가 지방자치단체에

재정지원을 하고 국가교육위원회는 권고와 지침을 통해 지방자치단체를 감독하는 형식을 취하였으며 지방자치단체가 실질적으로 유아교육기관과 보육시설의 질을 관리해 왔음.

- 스웨덴에 있어서 평가는 심도 있는 연구 과정이자 종합적인 분석으로, 유아교육과 보육의 서로 다른 요소들을 평가하고 설명하려는 목적을 가지고 있음.
- 평가의 결과는 교육환경의 수준을 높이고, 교육정책을 결정하기 위한 기초자료로 활용됨. 평가는 선정된 유아교육과 보육기관을 대상으로 실시되며 평가 영역은 통계 결과나 평가를 통해 밝혀진 관련요구 및 문제점 등을 바탕으로 선정됨.
- 평가의 기본적인 목적은 모든 아동이 가장 적합한 교육을 받고 있는지를 확인하는 것으로 교육평가에서는 국가에서 요구하는 학교에 대한 규정, 예컨대 교육법, 학교관련 법령과 표준보육과정 등의 규정이 얼마나 잘 준수되고 있는지, 교육활동이 실제로 어떻게 진행되고 있는지를 살펴봄.
- 기관에 대한 평가는 제도적인 측면과 교육활동의 질, 이 두 가지에 초점을 맞춤.
 - 유아학교에서 일어나는 활동의 질을 판단하고 교육활동의 질적 향상을 위한 기관의 능력을 평가함.
 - 국가교육위원회는 평가의 일환으로 국가수준의 목표를 성취하기 위해 교육활동이 어떤 역할을 하는지를 평가하기도 함.
 - 평가가 외부평가자에 의해 이루어지기는 하나, 자체평가 내용 및 지방정부의 질 평가보고서 또한 중요한 평가판단의 자료가 됨.

2) 평가 과정

- 현재 스웨덴에서 유아교육 및 보육 기관에 대한 평가는 세 가지 수준에서 이루어짐.
 - 첫째는 개별 기관이 자체적으로 질을 평가하고 보고서를 작성하여 지방정부에 제출
 - 둘째는 지방정부에서 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하고 각 기관의 자체보고서와 설문조사결과를 종합하여 작성한 보고서를 국가교육위원회에 제출
 - 셋째는 국가교육위원회에서 지방정부에 평가자료 수집을 요청하고 교육

평가단을 파견하여 보고서를 작성함.

가) 기관 수준의 평가

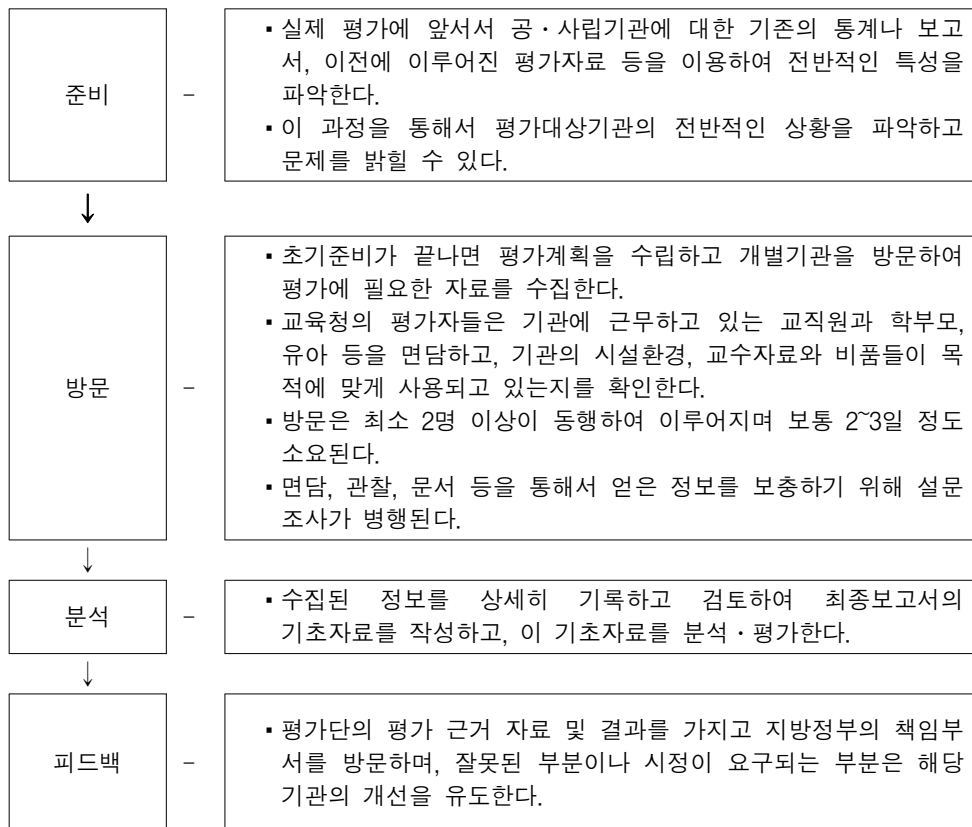
- 유아 교육과 보육시설 기관장은 연계획을 수립하고 기관의 질을 보증해야 하는 책임이 있음. 스웨덴에서는 많은 기관들이 자체 평가의 결과를 지방정부에 제출함. 즉, 기관의 자체평가는 평가의 출발점이라고 할 수 있음.
- 기관의 자체평가는 지방정부에 제출하기 위한 것일 뿐만 아니라 평가결과를 기관운영에 반영할 수 있는 자료로 활용할 수 있다는 점에서 의미가 있으며 학부모에게 기관에서 이루어지는 활동을 알리는 수단이 되기도 함.
- 기관에서 유아의 경험은 면담이나 일상적 대화를 통해서 기록되고, 유아들은 일상생활이나 교육활동, 시설내의 규칙에 대한 결정에 참여하므로 유아의 생각과 평가는 시설의 운영에 영향을 미치게 됨.
- 부모와의 면담 결과 역시 기관평가의 자료가 됨.
- 최근에는 기관의 자체평가를 위해 표준화된 평가방법을 사용하는 경우가 증가하고 있지만 아직까지 유아교육과 보육기관의 자체평가는 기관운영, 교육과정과 목표에 대한 교사들간의 지속적인 대화를 통해 이루어진다고 할 수 있음. 다만 기관의 교육목표에 대한 개별 유아의 성취정도나 수행수준을 측정하는 것은 스웨덴의 표준보육과정에서 권장하지 않고 있음.

나) 지방자치단체의 평가

- 지방정부는 지역 내 모든 기관의 평가에 대한 계획을 세우고 기관의 질을 보장할 책임이 있음.
 - 즉, 스웨덴 표준보육과정(Lpfo 98)에 명시된 목표들이 일선현장에서 얼마나 달성되고 있는지 지방정부 수준에서 평가하는 것임.
- 지방정부 수준의 평가는 크게 두 가지로 이루어짐.
 - 첫째, 지방정부에서 직접 부모에게 설문조사를 실시하여 평가함.
 - 둘째, 지방정부는 개별기관에 대해 자체평가를 실시하도록 지시함으로써 간접적으로 평가함.
- 지방정부의 평가결과보고서는 직접적인 평가와 개별 기관의 자체평가를 종합하여 작성되며 매년 국가교육위원회에 제출됨.

다) 국가 수준(중앙정부)의 평가

- 1995년부터 국가교육위원회는 학교교육평가를 시작하여 현재 전국의 유아교육과 보육기관을 대상으로 평가를 확대 실시하고 있음.
- 국가교육위원회는 교육법과 교육(보육)과정의 규정들이 잘 지켜지고 있는지를 확인하며, 통계자료나 기존의 평가를 통해서 발견된 문제나 요구를 토대로 평가 영역을 선정함.



[그림 II-3-4] 스웨덴 중앙정부의 유아교육 및 보육기관에 대한 평가과정

- 평가가 완료되면 기관은 평가결과보고서를 받게 되며 평가결과보고서는 교육청의 홈페이지를 통해 공개됨.
 - 평가보고서는 개별기관의 질적 향상을 위한 기초자료로 활용된다. 방문 단계에서의 세부 일정은 다음과 같이 구성됨.

현장방문평가 제1일
8:00 - 기관장에게 일정을 알려줌
9:00 - 기관을 돌아봄
10:00 - 교실을 돌아봄
12:00 - 점심식사
12:30 - 유아들과 면담
14:00 - 교사와의 집단면담
15:00 - 교사와의 집단면담
18:30 - 학부모와의 집단면담
현장방문평가 제2일
8:30 - 회의 참석
9:00 - 교실방문, 유아, 교사와의 면담
12:00 - 점심식사
12:30 - 교사와의 집단면담
14:00 - 기관장과의 마무리

- 평가는 지방정부가 제출한 평가보고서, 부모와 교사의 설문조사결과, 행정가와의 토의 내용, 유아교육과 보육 통계자료 분석, 방문 관찰 등의 다양한 자료를 통해서 이루어짐.

3) 평가 영역과 지표

- 스웨덴 기관평가의 주요 영역은 결과(results), 활동(activities), 상태(conditions)로 구분됨.
 - 결과(results)영역은 지식, 규범과 가치
 - 활동(activities)영역은 규범과 가치에 대한 활동, 교수, 운영과 질적인 활동
 - 상태(conditions) 영역은 정보와 교육에의 접근, 자원을 중심으로 포함
- 실제 평가보고서의 예를 통해서 구체적 평가 지표를 살펴보면 다음과 같음.

평가 지표 예시 # 1 : 2002년 스톡홀름 평가단의 평가 지표
<ol style="list-style-type: none"> 1. 전반적인 운영 : 취원아수, 운영시간, 학급크기, 교사 대 아동 비율 등 2. 기관의 목표 3. 교육활동의 목표와 성취도 및 발전정도 : 규범 및 가치, 학습, 유아의 영향력 4. 질적인 측면 : 교사능력 평가 및 능력개발에 대한 투자, 문제해결을 위한 전략적인 대안 제시 5. 이전 평가의 후속조치에 대한 평가

평가 지표 예시 # 2 : 2003년 나카 지방정부의 평가보고서 지표
<ol style="list-style-type: none"> 1. 전반적인 현황 : 유아교육과 보육기관 현황 2. 지난 1년 동안의 주요한 변화 3. 교육과정 및 목표 : 규범 및 가치, 발달 및 학습, 아동의 영향력, 발달과 학습에 대해 부모에게 제공하는 정보와 미친 영향, 취원과 관련된 협력 4. 특수한 도움이 필요한 아동에 대한 지원 : 특수아지원, 이중언어 아동에 모국어 지원 5. 시설의 안정성 6. 교사 대 아동 비율 7. 평가되고 개선되어야할 부분 8. 부모 만족도 설문조사 결과

4) 시사점

- 스웨덴의 교육평가는 시설의 자체평가와 지방정부의 평가를 인정하고, 이를 국가수준으로 이루어지는 평가 과정에 포함시킨다는 점에서 우리나라 유치원 평가의 향후 방향과 유사함.
- 기관의 자체평가와 지방정부의 평가를 종합하여 기관을 평가함으로써, 각 기관의 개별성과 지역의 특수성 등을 고려할 수 있으므로 보다 타당하고 폭넓은 평가가 이루어질 수 있을 것임.
- 스웨덴의 평가 과정은 평가단의 시찰뿐만 아니라 학부모와 유아 및 기타 관계자를 대상으로 한 설문 및 면담조사를 포함시킴으로써 평가의 양적, 질

- 적 성과를 동시에 추구하고 있음.
- 무엇보다 스웨덴의 평가는 유아교육과 보육기관에 근무하는 교사와의 장시간에 걸친 토의형태의 지속적인 집단면담을 통해 이루어진다는 점에서 현장의 관점에서 평가가 이루어질 수 있다는 장점이 돋보임.
 - 아울러 보다 자세한 평가가 실시될 수 있도록 평가소요기간이 2~3일인 점과 중앙정부에서 평가 지표가 일정하게 정해져 하달되는 것이 아니라 앞서 제시된 사례에서 살펴볼 수 있듯이 지방정부에 따라 유연하고 개방적인 것(예: 지난 1년동안의 주요한 변화 등)이 특징임. 이는 향후 유치원평가의 적정소요기간에 대한 논의와 평가 지표의 지역적 적합성에 시사하는 바가 큼.
 - 스웨덴 역시 영국과 마찬가지로 국가교육위원회라는 중앙평가전담기구에서 기관의 자체평가와 지방수준의 평가를 지원하고 있음.
 - 유아를 위한 서비스의 질 관리와 향상이 효율적으로 이루어질 수 있도록 스웨덴과 같이 전담평가기구의 설치와 평가인력 확보 등에 대한 고려가 필요함.

라. 미국 NAEYC 평가인증(Early Childhood Program Accreditation)⁵⁾

1) 평가인증의 목적 및 특징

- 평가인증은 유아교육 프로그램이 질적 수준을 충족시키는지의 여부를 검토하기 위해 프로그램 종사자와 학부모, NAEYC가 함께 자발적으로 참여하는 과정임.
- NAEYC가 제시한 평가인증의 목적은 다음과 같음.
 - 첫째, 유아교육 프로그램 종사자로 하여금 실질적이고 지속적으로 프로그램의 질을 개선하는 과정에 참여하도록 하는 것이며,
 - 둘째, 질적으로 우수한 유아교육 프로그램을 인증하기 위하여 프로그램의 질을 정확히 평가하는 것임.
- NAEYC 평가인증의 특성은 자발성과 포괄성임.
 - NAEYC 평가인증은 기관이 자발적으로 참여함.
 - 따라서 기관은 평가인증 과정 중 부족한 부분을 자발적으로 검토하고 개

5) 출처: www.naeyc.org

선택해나가는 과정을 거치게 됨.

- 또한 평가인증 참여비용도 연방 및 주정부의 지원이 아닌 신청한 기관에서 부담함.
- 미국 내에는 매우 다양한 유형의 유아교육 프로그램이 운영되고 있음. 운영 시간으로 구분하였을 경우 반일제와 종일제, 운영형태별로 보았을 경우, 민간, 국공립, 각종 단체(직군별 협회, 종교단체 등) 등이 있으며, 평가인증에서는 이러한 다양한 형태의 기관이 참여함으로써 평가인증제도의 포괄성을 확인할 수 있음.
- 이러한 NAEYC 평가인증은 영유아, 보육시설 종사자, 부모가 프로그램의 질적 수준 향상에 참여한다는 장점이 있음.
 - 평가인증을 통해 영유아는 질적 수준이 높은 서비스를 경험하게 되고, 종사자는 스스로의 전문성을 개발하게 되며, 부모는 질적 수준이 높은 프로그램을 선택하는 데 합리적인 기준점을 얻게 됨.
 - 따라서 프로그램의 전반적인 질적 수준 향상을 통해 최종적으로는 유아교육에 대한 대중의 인식변화에도 영향을 줄 수 있음.

2) NAEYC 평가인증 과정

- NAEYC 평가인증 진행과정은 크게 자체점검(self-study), 현장관찰(validation), 인증심의(accreditation decision)로 구분할 수 있음.
- NAEYC는 2006년 10월 이후부터 평가인증에 대해 개정하여 평가인증 과정을 4단계로 세분화하여 제시하고 있음.
 - 자체점검 신청(Enrolling in self-study), 자체점검 진행(Becoming an applicant), 현장관찰 준비(Becoming a candidate), 현장관찰 및 심의(Meeting the program standards)임.

가) 1단계: 자체점검 신청(Enrolling in self-study)

(1) 참여자격 및 비용

- NAEYC 평가인증 참여자격 요건은 다음과 같음.
 - 첫째, 프로그램에 재원하고 있는 영유아수가 최소 10명 이상이어야 함.
 - * 프로그램에 재원한 영유아가 학령기에 속한다면 NSACA(The National School-Age Care Alliance)의 인증제도에 참여하고, 가정보육시설의

- 경우에는 NAFCC의 인증제도에 참여할 수 있음.
- 평가인증의 현장관찰을 받기 위해서는 최소 1년 이상 프로그램이 운영 되어야 함.
 - 인가와 법적 기준을 준수하여야 함.
 - 기관은 NAEYC 평가인증 기준을 달성하려는 의지가 있어야 함.
- 평가인증 참여비용은 프로그램의 운영시간과 상관없이 등록된 영유아수에 따라 결정됨.
- NAEYC에서는 평가인증에 참여하는 기관의 경제적 부담을 덜어주기 위해 인증비용 체계를 인증진행 과정별로 나누어 분담할 수 있는 방식으로 재구성하였음.
 - 참여비용은 참여신청, 자체점검, 현장관찰 시기에 맞춰 총 3차례에 걸쳐 지불할 수 있으며, 인증통과 후에는 인증유효기간동안 매년 연차보고서 제출과 함께 비용을 납부해야 함.

〈표 II-3-3〉 평가인증 참여비용

구분	Level 1 (60명이하)	Level 2 (60-120명)	Level 3 (121-240명)	Level 4 (241-360명)	120명 추가 시
1단계 자체점검 신청 (Enrollment)	\$425	\$525	\$650	\$775	\$100 추가
2단계 자체점검 진행 (Application)	\$200	\$275	\$350	\$425	\$75 추가
3 & 4단계 현장관찰 준비 및 심의 (Candidacy / Onsite Visit)	\$650	\$775	\$950	\$1,175	\$100 추가
연차보고서 (Annual Report)	\$300	\$350	\$400	\$450	\$100 추가

출처: <http://www.naeyc.org/academy/AccreditationFeeStructure.asp>

(2) 활동자료

- 자체점검기간동안 사용하는 자료로는 안내서(Guide to Accreditation), 유

아교육 프로그램 설명서, 교육실 관찰지, 교사용 질문지 2종, 기관장 보고서, 부모 및 가족용 질문지 2종 등이 있음.

- 인증사무국에서는 자체점검에 참여하는 기관에 평가인증 과정 요약 안내서, 평가도구 세트, 평가인증 안내 CD 등을 제공하고 관련 사항을 안내함.

나) 2단계: 자체점검 진행(Becoming an applicant)

- 자체점검은 질 향상을 위해 구조적으로 접근해 보는 과정으로 NAEYC 인증에서 가장 핵심적인 부분임.
 - 따라서 자체점검 단계를 통해서 유아교육 프로그램에 대한 정확하고 객관적인 평가를 할 수 있으며, 교사 및 기관장은 전문성 향상의 기회를 가질 수 있음.
 - 기관은 자체점검기간 동안 교사 및 기관장, 가족이 해당 프로그램을 체계적으로 평가하여 강점과 개선해야 할 점을 인식하고 개선한 후, 그 결과를 인증사무국이 제공한 자료에 진행내용을 기록하여 보고하게 됨. 본 과정은 대략 9~18개월 정도 소요됨.
- 자체점검기간동안 보육교사, 시설장, 부모는 현 프로그램의 질적 수준을 확인하여 개선하는 과정에 참여하게 됨. 자체점검 시 이루어지는 활동은 크게 6가지로 나누어짐.

- ① 기관장, 교사, 학부모는 인증과정 및 인증지표 등에 대한 내용을 공유한다.
- ② 자체점검 관련 자료를 수집하고 기록한다.
- ③ 인증지표를 통해 알게 된 프로그램의 강점과 보완해야 사항을 확인한다.
- ④ 프로그램의 질적 수준 향상을 위해 개선계획을 세운다.
- ⑤ 프로그램의 질적 수준 향상에 관련한 내용을 첨부한다.
- ⑥ 결과를 평가하고 다음 단계에 대해 생각하고 준비한다.

- 유아교육기관은 자체점검 단계를 신청한 후 현장관찰을 받기 전까지 본격적인 개선과정을 거치게 되며, 스스로의 개선계획, 검토결과에 대한 결과를 완성하는 것으로 본 과정을 마무리함.
- 본 단계에서는 유아교육기관의 자체점검(self-assessment)을 객관적으로

실시하고 자체점검보고서(self-assessment report)를 완성하는 것으로 마무리 함.

- 완성된 보고서를 통해 기관의 인증지표의 각 항목에 대한 성취도와 수행정도를 알 수 있으며, 전체 프로그램 기준 80%, 각 교육실은 최소 70% 정도의 수행만족도를 나타내야 함.

다) 3단계: 현장관찰 준비(Becoming a candidate)

- NAEYC 인증사무국은 기관이 자체점검보고서를 제출하는 것으로 현장관찰에 대한 준비가 되었다고 판단하게 되며, 현장관찰 일정을 수립하게 됨.
 - 이 단계에서는 NAEYC 인증사무국에서는 기관과 현장관찰자 간의 방문 일정에 대한 준비를 하게 되며, 기관은 개선한 교육의 질을 계속적으로 유지하고 보완하는 과정을 거치게 됨.
- 현장관찰을 받기위한 요건으로는 크게 5가지가 있음.
 - ① 자체점검보고서를 완성하여 제출해야 한다.
 - ② 1년간 인가기준 또는 법적 위반사항이 없어야 한다.
 - ③ 교사와 기관장의 운영 및 유아교육 관련 전문지식 등을 입증해야 한다.
 - ④ 현장관찰을 받기 위해 다양한 과정에 대한 서류를 수집 및 작성하여 제출해야 하며, 이 과정에는 기관장, 교사, 가족 및 지자체가 함께 해야 한다.
 - ⑤ NAEYC 평가인증 기준에 적합하고 최소 80% 정도 만족스러운 수준으로 수행해야 한다.

라) 4단계: 현장관찰 및 심의(Meeting the program standards)

- 본 과정에서는 자체점검을 마친 기관을 대상으로 현장관찰 및 인증심의를 진행하게 됨.
 - (1) 현장관찰(On visit assessment)
 - NAEYC에서는 유아교육기관에서 제출한 자료내용의 정확성을 입증하기 위하여 훈련받은 현장관찰자(assessor)의 방문을 통해 평가하게 됨.
 - 현장관찰 절차는 인증을 결정하기 위한 과정이 아니며, 현장관찰 절차는 3단계로 구분됨.

- 첫째, 자체점검보고서(self-assessment report)를 제출하고 추가 비용을 지불함으로써 현장관찰을 신청하게 됨.
 - 둘째, 현장관찰자를 배정하며, 배정 시 기관과 현장관찰자 간 이해관계 여부를 확인함.
 - 셋째, 현장관찰에서는 현장관찰자의 시설참관, 교육실의 표본관찰, 종사자 면담, 문서검토 등이 이루어짐.
 - 또한, 기관에서 제출한 보고서에 기재된 내용에서 프로그램의 부정적·긍정적 측면을 정확히 반영하지 않았을 경우, 현장관찰기간동안 시설장과 결과에 관해 토의하게 됨. 토의결과는 추후 심의위원회가 재검토할 수 있도록 인증사무국에 제출됨.
 - 현장관찰 종결 시에는 현장관찰자와 시설장 간의 토의결과가 정확한지, 현장관찰자가 인증사무국의 절차를 제대로 수행했는지의 여부를 확인하고 서명하도록 함.
- 또한 연령별 집단마다 응급상황대처법에 관련 교육수료증이 있는 사람이 최소 1명 이상 있어야 함. 현장관찰은 기관의 규모에 따라 현장관찰자의 수(1~2명)와 관찰일(1~2일)이 달라질 수 있음.

〈표 II-3-4〉 현장관찰자 인원 및 기간

수준	원아 수	현장관찰자 수	관찰일
1	60명 이하	1명	1일
2	61명 ~ 120명	2명 1명	1일 2일
3	121명 ~ 240명	2명	2일
4	240명	3명	2일

- 유아교육기관의 현장관찰은 현장관찰자에 의해 이루어짐.
- 현장관찰자는 NAEYC의 인증을 수행하기 위해 기관을 방문하는 유아교육전문가로서 인증과정에서 신뢰와 협력 속에서 전문성을 가지고 유아교육기관의 설명서에 포함된 정보의 정확성을 확인하는 역할을 담당함.
- 현장관찰자는 시설방문 시 표본 교육실을 선정하여 관찰하게 되며, 면접과 문서검토를 하게 됨.

- 현장관찰자의 교육내용은 인증의 목적 및 체계의 이해, 관찰 및 교사기관장 면담의 이해, 프로그램 평가업무, 현장관찰자의 전문성 및 도덕성 이해 등 임.
- 현장관찰자는 지역관찰자(regional assessor)와 보조관찰자(local assessor)로 구분됨.
 - 지역 관찰자는 5일간 교육을 받게 되며, 현장방문관련 일정관리, 기관 데이터 수집, 보고서 작성 및 등록 등의 역할을 담당함.
 - 보조 관찰자는 2~3일간 교육을 받게 되며, 보조자 역할을 담당하게 됨. 또한 현장관찰 시에 보육시설 관찰, 종사자 및 영유아 자료에 대해 검토하게 되고, 1년에 3-6차례의 방문을 담당함.

(2) 인증심의

- 현장관찰 후 자체점검 자료와 현장관찰 자료의 검토와 신뢰도 및 타당도를 검증하기 위해 심의위원회(Accreditation Commission Decision Panel)에서 인증여부를 결정함.
- 인증결과는 인증(accreditation)과 유예(deferred)로 구분됨.
 - 인증된 기관은 인증기준을 80% 이상 만족스러운 수행하고 있는 경우임.
 - 인증된 기관은 인증결과와 함께 현장관찰 결과를 요약하여 기재한 인증결과보고서와 인증서를 수령하게 됨.
 - 인증서에는 인증유효기간(the expiration date of accreditation)이 기재되어 있음.
- 유예된 기관은 인증기준의 수행정도가 80% 미만이며, 관찰대상 교육실에서 각 기준을 최소 70% 미만으로 수행하는 경우임.
 - 유예된 기관의 경우 정보가 부적합하거나 불완전할 때 재관찰을 요구할 수 있으며, 개선에 대한 구체적 이유와 권고사항을 설명하며 추가개선 후 기관방문을 요청할 수 있음. 이때 소요비용은 기관이 부담함.

마) 사후관리

- 인증결과에 따라 각각 다른 형태의 사후관리 과정을 거치게 됨. 인증 통과된 기관은 인증유효기간(5년: 2003년 개정)동안 프로그램의 질을 유지하면서, 매년 연차보고서(annual report)와 비용을 제출해야 함.

- 연차보고서는 평가기준 및 개선지속 관련 기록, 물리적 변화(종사자 교체 등) 등이 포함됨.
 - 연차보고서는 인증확정일자 기준 1년 이내 제출되어야 하며, 제출하지 않으면 인증취소의 사유가 될 수 있음.
 - 또한 인증유효기간동안 기관의 변경사항(행정사항 준수관련, 지역, 시설장, 영유아 연령그룹 등)이 발생할 경우, 변경사항을 보고서 및 구두보고 등의 방법으로 신고해야 함.
- 또한 2006년 개정된 평가인증에서는 확인방문에 대한 사항이 강화되었음.
- NAEYC 인증사무국에서는 보육시설의 질적 수준을 계속적으로 유지하도록 하기 위해 불시방문(unannounced visit)을 실시함.
- 불시방문 대상은 인증통과 기관, 결과에 대해 이의를 제기한 기관, 변경사항이 발생한 기관 등임.
- 만약 불시방문 시 기관의 질적 수준이 기준에 미치지 못할 경우, 해당 기관의 영유아에게 잠재적인 위험요소로 작용할 수 있다고 판단하여 해당 기관의 인증을 취소할 수도 있음.

3) NAEYC 보육시설 평가인증지표

- NAEYC 보육시설 평가인증지표는 10개의 질 영역으로 구성됨.

〈표 II-3-5〉 NAEYC 평가인증 기준 및 주제 영역

기준	주제 영역	준거수
1. 관계 (총37준거)	A. 교사와 가족간의 긍정적 관계 형성	5
	B. 교사와 아동간의 긍정적 관계 형성	15
	C. 아동의 또래관계 형성 지원	6
	D. 예상가능하고, 일관적이고, 조화로운 학급 형성	5
	E. 도전적인 행동 다루기	4
	F. 자기조절능력의 증진	2
2. 교육과정 (총88준거)	A. 교육과정: 주요한 특징	12
	B. 발달영역: 사회·정서 발달	7

기준	주제 영역	준거수
	C. 발달영역: 신체 발달	4
	D. 발달영역: 언어발달	7
	E. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 초기 읽기·쓰기	11
	F. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 초기 산수	13
	G. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 과학	8
	H. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 과학기술(technology)	3
	J. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 창의적 표현 및 예술 감상	7
	K. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 건강과 안전	5
	L. 인지발달을 위한 교육과정 내용 영역: 사회교육(교과)	11
3. 교수법 (총67준거)	A. 다양한 학습 환경 조성	7
	B. 학습지원을 위한 공동체 형성	13
	C. 아동 관찰	5
	D. 학습 목표 달성을 위한 시간, 집단, 일상의 활용	12
	E. 아동의 관심과 요구에 대한 반응	9
	F. 모든 아동에게 의미 있는 학습 조성	7
	G. 아동의 이해를 돕고, 기술 및 지식 형성을 위한 교육 방법	14
4. 아동 발달의 평가 (총27준거)	A. 평가 계획 수립	3
	B. 적절한 평가 도구의 활용	6
	C. 아동의 관심과 요구 파악 및 아동의 발달 서술	3
	D. 아동 발달수준에 따른 교육과정의 변형, 개별 교수	8
	E. 평가 과정에서의 가족과의 의사소통 및 가족의 참여	7
5. 건강 (총38준거)	A. 아동 건강의 증진·보호 및 전염병 관리	16
	B. 아동의 영양학적 건강 증진	16
6. 교사 (총14준거)	A. 교사의 준비, 지식, 기술	12
	B. 교사의 자질과 전문성 신장을 위한 노력	2
7. 가족 (총28준거)	A. 프로그램 참여 가족에 대한 이해	14
	B. 교사와 가족간의 정보 공유	6
	C. 아동의 후원자로서 부모 교육	8
8. 지역사회 관계 (총18준거)	A. 지역사회와의 연계	7
	B. 지역사회 자원 이용	5

기준	주제 영역	준거수
	C. 아동과 관련된 지역사회에의 참여	6
9. 물리적 환경 (총48준거)	A. 실내·외 설비, 교재, 가구	15
	B. 실외 환경 설계	7
	C. 건물기준 및 물리적 환경 설계	17
	D. 무해한 환경 기준	9
10. 리더십· 운영 (총52준거)	A. 리더십	7
	B. 운영 지침과 절차	15
	C. 재정적 책임에 대한 지침과 절차	3
	D. 건강·영양·안전에 대한 지침과 절차	10
	E. 인사 지침	12
	F. 프로그램의 평가, 책임, 지속적인 발전	5
	G. 보건 환경 유지	6

마. 호주 NCAC 평가인증(Child Care Quality Assurance systems in Australia)⁶⁾

1) 보육시설 평가인증제도의 목적

- 호주의 보육시설 평가인증제도의 목적은 다음과 같음.
 - 첫째, 영유아 발달의 측면에서, 영유아 발달의 모든 측면을 촉진하고 긍정적인 경험과 상호작용이 있는 최상의 질적 보육을 제공하는 것임.
 - 둘째, 보육시설의 측면에서, 보육시설의 자체점검과 개선 과정에 보육시설과 부모들이 함께 참여함으로써 높은 질에 대한 영유아와 가족의 요구와 전문적 발달에 대한 보육종사자의 요구를 충족시킬 수 있는 보육서비스가 제공되도록 하는 것임.
 - 셋째, 지역사회의 측면에서, 보육의 질에 대한 전문적 지식과 공약을 보육시설이 증명함으로써 보육종사자의 전문성을 인식하고 직무 가치를 알도록 하는 것임.
- 결론적으로 호주의 보육시설 평가인증제도의 목적은 호주의 모든 보육시설

6) 참고: www.ncac.gov.au

이 양질의 보육을 보육종사자와 보육시설 이용자(영유아와 부모) 모두에게 제공할 수 있도록 지원하는 것임.

2) NCAC 보육시설 평가인증 과정

가) 1단계: 참여신청(Registration)

- 보육시설은 호주 정부로부터 지원되는 보조금을 받기 위해 보육시설 평가인증 과정에 참여함.
 - 평가인증제도와 보조금의 연결은 1999년에 정부에서 실시한 세금체계를 기반으로 2001년 보조금 개정에 의해 지정되었음.
- 보육시설은 평가인증 과정에 참여하기 위해서 NCAC에 등록비를 납입함.
- 2007년 7월 1일 ~ 2008년 6월 30일의 등록비와 기타비용으로 정해진 내역은 다음과 같음.

<표 II-3-6> 등록비와 기타비용 내역

구 분		비 용		
		종일제 보육시설	가정 보육시설	방과후 보육시설
등록 비	초기 또는 신규등록비	\$293.85	\$408.15	\$184.50
	연간등록비	\$162.50	\$216.05	\$ 92.30
기 타 비 용	등록 변경 (소유권/보증인/구조/법적요인의 변경이 포함)	\$132.75		
	자체점검보고서 재제출비	\$118.80		
	현장관찰자 방문 취소비	\$320.20		
	자체점검보고서 복사비	\$ 20.65		
	현장관찰보고서 복사비	\$ 20.00		
	증서 또는 결정안 복사비	\$ 20.65		

나) 2단계: 자체점검(Self-study and Continuing Improvement)

- 보육시설은 자체점검을 진행하기 위해 시설장, 교사, 부모 등으로 자체점검

- 위원회를 구성하여 지표에 따라 질적 수준을 평가함.
- 이 과정에서 보육시설의 시설장과 교사는 보육, 행사, 활동 및 질적 향상 실천 등이 기록된 문서를 점검함.
 - 보육시설은 지표에 따라 평정된 각각의 질적 수준에 따라 지속적인 개선 계획을 세워 자체점검보고서를 작성한 다음 NCAC로 제출하면 됨.
 - 보육시설에서는 자체점검기간 동안 현재의 보육 수준을 관찰, 토의, 조사 등으로 살펴본 다음, Quality Practices Guide 지표에 따라 불량, 양호, 우량, 최우량 수준 중 어느 수준인지 판단하고, 각 영역별 강점 파악 및 개선 계획을 세워 우선순위에 따라 향상시키는 과정을 반복하게 됨.
 - 호주 정부는 평가인증제도에 참여하는 보육시설에 조력자를 지원하고, 전화 문의, 보육시설 방문, 교육, 자료 대여 등 여러 종류의 서비스를 제공함으로써 보육시설의 자체점검과 지속적인 질 향상을 도와줌.

〈표 11-3-7〉 인증에서 사용되는 네 가지 질적 수준에 대한 정의

질적 수준	정 의
Unsatisfactory(미흡)	보육시설의 보육업무 수행에서 1개 이상의 미흡 지표가 뚜렷이 나타남을 의미
Satisfactory(양호)	보육시설의 보육업무 수행에서 뚜렷이 나타나는 미흡 지표는 하나도 없으며, 모든 분야에서 양호 지표가 뚜렷이 나타남을 의미
Good Quality(우수)	양호 등급에 필요한 모든 사항들을 충족시키고 있으며, 그에 더하여 대부분의 우수 지표도 뚜렷이 나타남을 의미
High Quality(최우수)	양호 등급에 필요한 모든 사항들을 충족시키고 있으며, 그에 더하여 대부분의 우수 지표와 최우수 지표도 뚜렷이 나타남을 의미

다) 3단계: 현장관찰(Validation)

- NCAC에 의해 선정(최소 5년 정도의 보육 현장 경력을 가진 영유아 관련 2~3년제 학사 소지자)되고 NCAC에 의해 계획된 훈련과정을 거친 현장관

찰자들은 평가인증에 참여한 보육시설을 방문하여 평가함.

- NCAC는 가능한 한 자체점검보고서에서 강조한 그 보육시설의 특성을 잘 아는 현장관찰자가 그 시설에 배치되도록 함.
- 현장관찰에 배정된 현장관찰자가 기관과 이해관계가 있을 경우에는 관찰 전에 NCAC로 통보해야 함.
 - 또한 NCAC는 현장관찰자 방문 몇 주 전에 각 기관으로 기관장, 교사와 부모가 작성할 설문지(Validation Surveys)를 자체점검보고서 수령증과 함께 보냄.
 - 이 설문지에는 자체점검을 통해 드러난 보육시설의 특징과 다양성을 기록할 수 있으며, 이 설문지의 결과는 인증 결정에 반영됨.
- 현장관찰자는 평가인증지표에 따라 보육시설을 관찰하고 문서를 점검하며 필요한 정보에 대해 질문한 뒤, 현장관찰보고서(Validation Report)를 작성하여 시설의 설문지와 함께 NCAC로 보내는 역할을 할 뿐, 인증을 결정하지는 않음.

라) 4단계: 심의(Moderation)

- 심의는 보육시설 평가인증제도에 참여하는 모든 시설들이 전국적으로 공정하고 일관되게 관리될 수 있도록 도움.
 - 심의위원은 보육시설의 자체점검보고서, 설문지와 현장관찰보고서의 내용을 참고하여 각 시설의 질적 수준을 평가하는데, 현장관찰평가서(Validation Evaluation Form)를 제출한 기관이 있다면 그 시설 심의 시 이 문서도 참고함.
- 심의의 신뢰성을 확보하기 위하여 심의위원에게는 심의 대상이 되는 보육 시설과 현장관찰자에 대한 정보를 공개하지 않음.
 - 심의위원은 기관의 자체점검보고서, 설문지, 현장관찰보고서, 그리고 심의위원이 매긴 등급의 정보를 종합한 Composite Quality Profile(Profile)을 기초로 각 기관에 대한 질적 개선 방향을 제시하는 보고서를 작성함.
 - Profile은 NCAC를 위해 호주교육연구위원회(ACER; Australian Council of Educational Research)가 개발한 계산 방식을 사용해서 보육시설 평

가인증제도의 질적 영역에 대한 보육시설의 다양한 수행 정도를 종합적으로 나타내고 있으며, 인증 결정에서 사용됨.

마) 5단계: 인증 결정(Accreditation Decision)

- NCAC는 보육시설 평가인증제도에 참여한 각 시설의 최종 인증을 결정함. NCAC 직원들은 보육 현장 경력을 가진 자로서, 정부에서 임용함.
- 인증이 결정되면 인증 결과(인증 또는 불인증)에 따라 인증 결정서를 각 시설로 우편 발송함.
 - 인증 결정에 관한 정보는 각 보육시설의 공인된 대표자가 맨 처음으로 받아볼 수 있도록 우편 발송 후 적어도 5일까지는 다른 어떤 방법에 의해서도 공개하지 않음.
- 수합된 보고서가 인증 결정에 미치는 비율은 다음과 같음.

〈표 II-3-8〉 인증 결정 비율

수합된 자료	비율
Self-study Report(시설장과 교사에 의해 작성)	20%
Validation Surveys(시설장에 의해 작성)	10%
Validation Surveys(교사에 의해 작성)	10%
Validation Surveys(부모에 의해 작성)	10%
Validation Report(현장관찰자에 의해 작성)	25%
Moderation Ratings(심의위원 개별 작성)	25%
총 계	100%

- 인증 결과 중 인증을 받은 시설(모든 영역의 질적 수준이 ‘양호’ 또는 그보다 더 높은 시설)은 인증 결정서 즉, 인증 결정을 설명하는 증서, 인증서(Certificate of Accreditation), 질적 프로파일과 보육시설 평가인증 과정에 참여했던 보육종사자의 이름이 담긴 Quality Profile Certificate, 이후 자체 점검기간 동안 질적 수준 개선영역에 대한 지속적인 향상 안내서를 발급받게 되는데, 이 중 인증서와 Quality Profile Certificate 두 가지 증서는 보육시설에 눈에 띄도록 전시해야 함.

- 인증시설의 인증기간은 2.5년으로써, 그 동안 인증상태를 유지하고 자체점검과 질적 개선 과정을 진행해야 하며 2.5년마다 자체점검보고서를 제출해야 함.
- 다음으로 불인증시설은 인증 결정서 즉, 인증 결정을 설명하는 증서, 질적 프로파일과 보육시설 평가인증 과정에 참여했던 보육종사자의 이름이 담긴 Quality Profile Certificate, 다음 자체점검기간까지 개선이 필요한 영역에 대한 지속적인 향상 안내서를 발급받게 됨.
 - 불인증시설은 이 중 Quality Profile Certificate를 눈에 띄도록 전시해야 함. NCAC는 불인증시설이 인증기준에 도달하고 보육의 질을 향상시킬 것을 요구함.
- 불인증시설의 목록은 ‘이 보육시설은 인증에서 요구된 기준에 두 번 또는 그 이상 연속적으로 도달하지 못했음’ 또는 ‘이 보육시설은 불인증되었고 질적 영역 대부분에서 기준 미달임’으로 정부에 보고됨.

바) 이의제기(Review of Accreditation Decisions)

- 이의제기는 인증 결정 재심의위원회(ADRC; Accreditation Decisions Review Committee)에서 실시됨.
 - 이 위원회는 NCAC의 인증 결정을 검토하기 위해 1972년 Child Care Act 16항에 의거하여 설립되었음.
 - 보육시설은 인증 결정일로부터 28일 이내에 이의제기를 ADRC로 요청할 수 있음.
 - 요청이 접수되면 ADRC는 보육시설의 재심요청 내용 요약서와 NCAC가 인증 결정을 처음 내릴 때 고려한 모든 정보를 검토함.
 - 검토 결과가 결정되면 NCAC는 이의제기한 보육시설로 ADRC의 건의서와 함께 최종 판정을 서면으로 통보함.

3) NCAC 보육시설 평가인증지표

- NCAC 보육시설 평가인증지표는 3종류가 운영되고 있음.
 - 종일제보육시설 지표(QIAS) : 7개 질적 영역 33개 원칙

- 가정보육시설 지표(FDCQA) : 6개 질적 영역 30개 원칙
 - 방과후보육시설 지표(OSHCQA) : 8개 질적 영역 30개 원칙
- 종일제보육시설의 평가 지표(QIAS)는 다음과 같음.

〈표 11-3-9〉 종일제보육시설 지표

영역	원칙
1. 교사가 영유아 및 동료교사와 갖는 관계	1.1 교사는 각 영유아와 다정하고 친절하게 상호교류한다.
	1.2 교사는 각 영유아의 행동을 긍정적인 방향으로 지도한다.
	1.3 교사는 각 영유아와 예의바르게 대화를 시작하고 유지한다.
	1.4 교사는 각 영유아의 배경과 능력을 존중한다.
	1.5 교사는 모든 영유아들을 평등하게 대한다.
	1.6 교사는 효과적인 대화를 통해 상호존중 및 협력관계를 증진시킨다.
2. 가족들과의 협력	2.1 교사와 가족들은 효과적인 대화를 통해 보육시설의 각 영유아에 관한 정보를 교환한다.
	2.2 교사는 가족의 참여 및 관여를 장려한다.
	2.3 보육시설에는 영유아들과 가족들을 위한 오리엔테이션 과정이 있다.
3. 프로그램과 평가	3.1 프로그램에는 보육시설의 보육철학이 명확하게 반영된다.
	3.2 각 영유아의 활동은 문서로 기록되며 프로그램 계획에 사용된다.
	3.3 프로그램은 각 영유아가 성공적인 활동을 할 수 있도록 지원한다.
4. 영유아의 경험과 활동	4.1 교사는 각 영유아의 놀이 선택 및 참여를 격려한다.
	4.2 교사는 각 영유아의 대인관계 발달 및 유지 능력을 장려한다.
	4.3 교사는 각 영유아의 언어 및 읽고 쓰기 능력을 장려한다.
	4.4 교사는 각 영유아의 문제해결능력과 수학적 능력을 장려한다.
	4.5 교사는 각 영유아가 표현예술을 즐기고 참여하도록 격려한다.
	4.6 교사는 각 영유아의 신체적 능력을 장려한다.
5. 보육과 안전	5.1 교사는 각 영유아를 보호한다.
	5.2 교사는 영유아들을 항상 감독한다.
	5.3 교사는 위험의 소지가 있는 제품, 물건에 영유아들이 접근할 수 없도록 주의한다.
	5.4 보육시설은 건물과 장비의 안전성에 만전을 기한다.

영역	원칙
6. 건강, 영양, 웰빙	5.5 보육시설은 직업상의 건강 및 안전을 도모한다.
	6.1 교사는 건강식습관을 장려한다.
	6.2 교사는 현행 식품 안전 및 위생 규칙을 따른다.
	6.3 교사는 영유아들이 간단한 위생 규칙을 따르도록 격려한다.
	6.4 교사는 화장실 사용 및 기저귀 갈기 절차가 긍정적인 경험이 되도록 한다.
	6.5 교사는 휴식, 수면, 안락감에 대한 영유아의 개별 욕구가 충족되도록 지원한다.
7. 보육의 질을 유지하기 위한 운영	6.6 보육시설은 전염병의 확산을 방지하고 예방접종기록을 관리한다.
	7.1 보육시설의 운영에 관한 안내서는 가족들이 쉽게 구해볼 수 있다.
	7.2 보육시설의 운영에 관한 안내서는 교사들이 쉽게 구해볼 수 있다.
	7.3 교직원 채용 정책 및 실행은 각 영유아의 보육이 지속될 수 있도록 해야 한다.
	7.4 시설장은 교사에게 전문성 발전 기회를 제공한다.

바. 시사점

- 미국의 NAEYC 인증제도, 호주의 인증제도는 우리나라 보육시설평가인증제도와 유사한 체제로 운영된다고 할 수 있음.
- 우선 우리나라, 미국, 호주의 경우 모두 보육서비스의 제공이 국공립시설에 의하여 제공 된다고 보다는 많은 부분 민간시설에 의하여 운영되기 때문에 본질적으로 질적 수준이 보장될 수 없다는 전제하에 이를 점검하기 위하여 제도가 도입되었음.
- 제도의 운영은 우선 보육시설들이 바람직한 보육서비스를 제공하기 위하여 지켜야 하는 내용들에 따라 영역과 세부항목으로 구성된 지표를 마련한 후 지표에 따라 개개 시설들이 스스로를 자체 점검하는 것으로 평가인증이 시작됨.
- 시설들이 일정기간 동안 실시한 자체점검이 끝나고 난 후, 훈련된 관찰자들이 배치되어 시설의 운영 및 서비스수준을 평가 지표에 준하여 평가하게 되는데 이때는 관찰자들이 동일한 기준으로 평가할 수 있도록 관찰자들간 신뢰도를 높이는 일이 가장 중요함.
- 이를 위하여 미국의 평가인증에서는 4박 5일간의 관찰자 훈련이 실시되고,

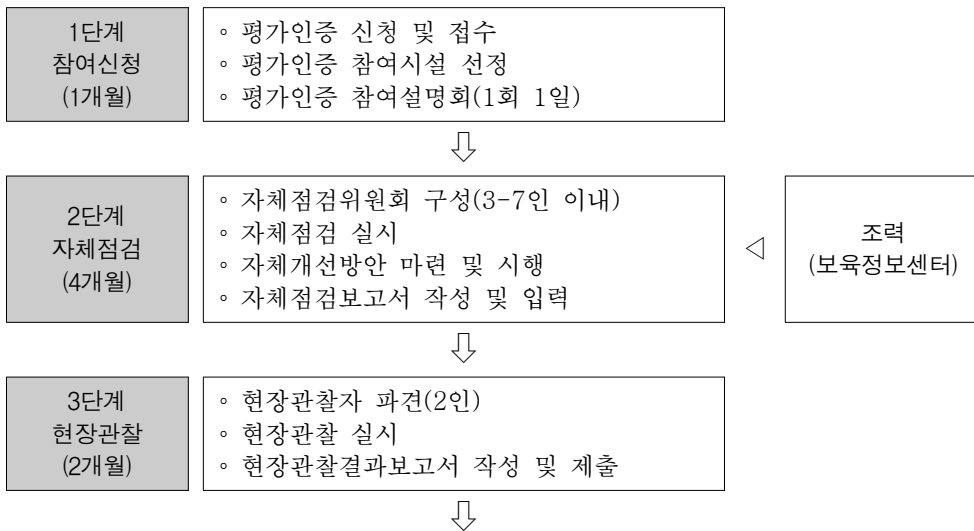
- 호주에서 역시 4박 5일간의 훈련이 진행됨.
- 우리나라는 2박 3일간의 관찰자 훈련이 실시됨. 이후 자체점검보고서와 관찰자들의 보고서에 의하여 인증심의위원회에서 인증을 심의하게 됨.
 - 호주와 미국은 인증의 결과를 정부의 재정지원과 연계하고 있는데, 이는 민간시설들이 인증에 참여하도록 하는 유인책으로 활용하기 위해서임.
 - 미국과 호주 모두 인증제도의 성공을 위한 요인으로는 인증지표 및 제도 운영의 객관성과 공정성, 관찰자간 높은 신뢰도를 제시하고 있음.
 - 또한 미국과 호주에서는 초기 인증제도의 도입에서는 시설들의 참여 독려에 초점을 두어 제도를 운영하였으며, 이후 제도의 발전에 따라 지표 및 운영체계를 세분화한 점을 시사받을 수 있음.

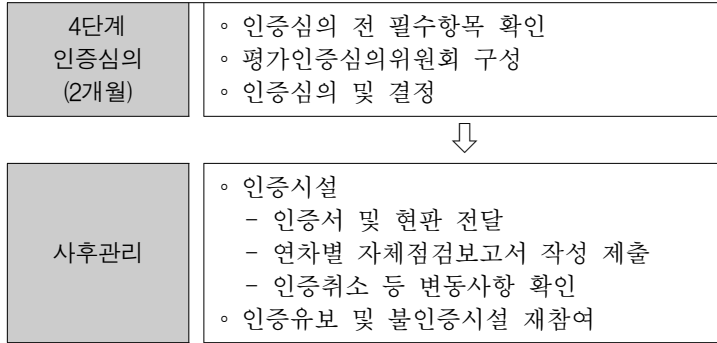
4. 국내 유아교육기관 평가 지표

가. 보육시설 평가인증 지표

1) 평가인증 과정

- 평가인증 과정은 참여신청, 자체점검, 현장관찰, 인증심의 4단계로 진행됨.





[그림 II-4-1] 평가인증 과정

가) 1단계 : 참여신청

- 참여신청 기간에는 신청접수, 적합판정, 입금, 최종선정, 참여설명회가 이루어짐.
- 대상 보육시설 및 참여 신청
 - 영유아보육법 제12조 및 제13조 규정에 의하여 설치된 국·공립 보육시설, 법인 보육시설, 직장 보육시설, 가정 보육시설, 부모협동 보육시설, 민간 보육시설을 대상으로 함.
 - 참여 희망 보육시설은 평가인증사무국 홈페이지(<http://www.kcac21.or.kr>)에 접속하여 참여 신청서 및 참여 서약서를 작성하여 인터넷으로 접수함.
 - 보육시설은 시·군·구로부터 선정시설임을 통보받은 날로부터 7일 이내 평가인증 참여 수수료를 다음 계좌에 납부함(참여 수수료 : 30만원(21인 이상, 장애아전담), 25만원(21인 미만)).
- 참여설명회
 - 보육시설은 시·도의 안내에 따라 1일 동안 참여설명회를 반드시 참석하여야 하며, 참석 대상자는 보육시설의 장 또는 교사 등 1인 이상이 참석하여야 함.
 - 시·도는 평가인증 참여시설을 대상으로 보육시설 평가인증이 원활히 진행될 수 있도록 평가인증 운영체제와 평가인증지표 등에 관한 설명회를 개최함.

- 설명회 내용

구 분	내 용
① 보육시설 평가인증 과정 참여 안내	- 자체점검 진행안내, 자체점검보고서 입력 안내 - 현장관찰 진행안내 : 관찰기간 협의방법, 현장관찰자와의 관계에서 주의해야 할 점, 준비사항 등 - 인증심의 및 인증결과 통보 안내 - 사후관리
② 보육시설 평가인증 지표 및 지침 교육	- 보육시설 평가인증지표 및 지침 교육
③ 조력 안내	- 보육정보센터 안내
④ 자료 배부	- 각 보육시설에 보육시설 평가인증 지침서, 보육시설 평가인증 설명서, 리플릿 배부

나) 2단계 : 자체점검

○ 참여설명회 참석을 마친 보육시설에서는 4~5개월간 자체점검을 실시하게 된다. 자체점검이란 보육시설에서 평가인증지표를 토대로 자체적으로 운영 전반을 점검하고 보완해야 할 사항에 대한 개선방안을 마련하여 실천하는 과정으로, 그 과정을 통해 보육서비스의 질적 수준을 향상하는 것이 목적임.

■ 자체점검 실시 전

- 보육시설의 자체점검은 종사자 및 원아 부모의 참여와 협조에 따라 그 효과가 달라지므로, 시설에서는 자체점검을 실시하기 전 보육시설의 종사자와 원아 부모에게 평가인증 참여의 필요성 및 참여취지에 대하여 안내함

■ 자체점검위원회 구성

- 보육시설은 자체점검을 실시하기 위해 먼저 자체점검위원회를 구성함. 객관적인 자체점검을 위해서는 보육시설의 구성원이 함께 참여하는 것이 바람직하므로, 자체점검위원회는 시설장, 보육교사, 원아 부모 각 1인 이상을 포함하여 3~7인 이내로 함.

■ 자체점검 실시

- 자체점검위원회를 구성한 후 보육시설 종사자와 자체점검위원으로 위촉된 부모는 자체점검의 토대가 되는 평가인증지표에 대해 함께 숙지함.
- 평가인증지표에 대해 숙지한 후 자체점검위원회는 이를 토대로 자체점검보

고서를 이용하여 객관적으로 운영전반을 점검해 봄.

- 점검한 결과에 따라 개선이 필요한 부분에 대하여 구체적으로 개선계획을 수립하고, 자체점검이 완료되는 기간까지 지속적으로 개선해 나감.
- 이때 보육시설에서는 각 지역보육정보센터에 조력을 요청하여 교육, 워크숍, 인증시설 방문 등의 도움을 받을 수 있음.
- 시설에 따라 자체점검 기간이 종료되기 전까지 처음 계획하였던 개선사항이 효과적으로 개선되고 있는지 중간점검을 실행할 수 있음.
- 자체점검 기간이 종료되기 2주 전부터 자체점검보고서를 제출하기 위해 최종점검을 실시하고 그 결과를 자체점검보고서에 작성함.

■ 자체점검보고서 작성 및 입력 제출

- 자체점검보고서를 작성할 때에는 자체점검결과에 따라 표지의 기본정보와 영역별 점수를 정확하게 기입하고, 영역별로 해당 영역의 부족했던 점과 개선된 점 그리고 개선이 어려웠던 점에 대하여 정리하여 기재함.
- 이때 자체점검보고서 점수의 객관성과 제반 기재사항은 심의점수에 반영되므로 지표에 근거하여 가급적 명확하게 평가하고, 구체적으로 기재하여야 함.
- 보육시설이 자체점검을 완료한 후에는 반드시 자체점검 기간 내에 평가인증사무국 홈페이지에서 보육시설 ID로 로그인하여 자체점검 결과를 입력, 제출하여야 함.

■ 부모만족도 조사 실시

- 평가인증사무국은 현장관찰 완료 이후 보육시설의 원아 부모에 대하여 평가인증에 대한 만족도 조사를 실시할 수 있음. 단, 이 조사 결과는 평가인증 결과에 영향을 미치지 않음.

다) 3단계 : 현장관찰

- 자체점검을 마친 보육시설에서 자체점검보고서를 입력하여 제출을 완료하면 현장관찰자가 파견됨. 현장관찰은 현장관찰자가 보육시설을 방문하여 보육시설 평가인증지표에 따라 보육시설의 질적 수준을 객관적으로 관찰하여 보고하는 과정임.

■ 현장관찰 실시 전 : 현장관찰주간 협의

- 현장관찰 기간은 정해진 2개월 중 현장관찰자가 보육시설과 협의한 1주일

로 정하되, 보육시설에 특별한 행사가 없고, 관찰 보육시설의 현원이 2/3 이상 출석 가능한 기간으로 정함.

- 현장관찰은 보육시설과 협의된 1주일 중 현장관찰자가 임의로 정한 하루 동안 실시되며, 현장관찰자는 관찰일 전날 대상시설에 우선으로 통보함.

현장관찰자
① 영유아 관련학과 석사학위 소지자로서 교사 경력 3년 이상인 자 ② 영유아 관련학과 학사학위 소지자로서 교사 경력 3년을 포함하여 총 경력이 5년 이상인 자 - 교사 경력은 유치원 교사 경력을 포함하되, 반드시 1년 이상 보육시설 근무경력(보육교사 또는 시설장)이 있어야 한다. ※ 현장관찰자는 당해 연도 참여시설에 근무하고 있거나 조력자, 평가인증 심의 위원으로 참여하는 경우에는 활동할 수 없다.

■ 현장관찰 실시

- 현장관찰은 시설 당 현장관찰자 2인이 파견되어 1일간 실시됨. 시설도착 예정시간은 08 : 30 ~ 09 : 30이며, 관찰종료 예정시간은 16 : 30 ~ 17 : 30정도임.
- 평가인증사무국은 현장관찰자와 보육시설을 지역별로 교차하여 배치 파견함.
- 관찰 당일 보육시설에서는 평가인증지표와 관련하여 관찰대상이 될 수 있는 서류 등을 준비해 놓음.

■ 현장관찰결과보고서 작성 및 제출

- 현장관찰자는 현장관찰 후 개별 현장관찰결과보고서 각 1부 및 종합 현장관찰결과보고서 1부를 작성하여 평가인증사무국 홈페이지에 입력과 동시에 현장관찰결과보고서 3부(개별 각 1부, 종합 1부)를 밀봉하여 평가인증사무국으로 우편 발송함.

라) 4단계 : 인증심의

- 현장관찰이 완료되면 자체점검보고서, 현장관찰결과보고서 및 평가인증심의위원회 의견서를 토대로 하여 인증심의가 진행됨.
- 인증심의 전 필수항목 및 행정처분사항 점검 관련 지자체 업무

- 시·군·구는 인증심의 전까지 참여시설을 대상으로 평가인증 필수항목 준수여부 및 행정처분사항 발생유무를 점검하여 그 결과를 시도에 보고하고, 시·도는 여성가족부에 보고함.

평가인증지표 필수항목
① 정원준수 ② 영유아 상해보험 가입(단, 상해보험을 포함하는 배상보험은 대체가능) ③ 예·결산서 및 회계장부 구비 ※ 단, ③은 재무회계프로그램 출력물 등으로 대체할 수 있다.

■ 평가인증 심의위원회 구성

- 평가인증사무국은 보육관련 전문가 등으로 평가인증 심의위원회를 구성함.

평가인증 심의위원 자격
① 영유아 관련학과 교수 등 학계 전문가 - 영유아 관련학과 교수 - 영유아 관련학과 박사 - 기타 보육관련 전문가(관련 연구기관 전문가) 등 ② 영유아 관련학과 석사 이상: 교사 경력 1년 포함 총 보육 경력 4년 이상인 자 ③ 영유아 관련학과 학사 이상: 교사 경력 1년 포함 총 보육 경력 6년 이상인 자 ④ 보육 담당 공무원 ※ 교사 경력에는 유치원 교사 경력을 포함할 수 있다. ※ 단, 당해 연도에 참여시설로 선정되었거나 현장관찰자로 참여하는 경우 평가인증 심의위원으로 활동할 수 없다.

■ 인증심의

- 인증심의는 3인 1조로 구성된 평가인증 심의위원회에서 조별로 진행함.
- 평가인증 심의위원회 자체점검보고서와 현장관찰결과보고서를 검토하여 심의하고, 인증결과는 다음과 같이 3가지 유형으로 구분함.
 - ① 인 증 : 총점 및 모든 영역에서 기준 점수를 통과한 경우 인증임.
 - ② 인증유보 : 총점이 기준 점수를 통과하였으나, 영역별 점수가 다음과 같은 경우 인증유보임.
 - 21인 이상, 장애아전담 보육시설은 7개 영역 중 2개 영역 이하

- 21인 미만 보육시설은 5개 영역 중 1개 영역 이하가 기준 점수를 통과하지 못한 경우
- ③ 불인증 : 총점이 기준 점수를 통과하지 못했거나, 총점은 기준점수를 통과하였으나 다음과 같은 경우에는 불인증임.
 - 21인 이상, 장애아전담 보육시설은 7개 영역 중 3개 영역 이상
 - 21인 미만 보육시설은 5개 영역 중 2개 영역 이상이 기준점수를 통과하지 못한 경우

인증결과	총점	영역별 점수	
인증	기준점수 이상	기준점수 이상	
인증유보	기준점수 이상	21인 이상	1~2개 영역 미달
		장애아전담	1~2개 영역 미달
		21인 미만	1개 영역 미달
불인증	기준점수 이상	21인 이상	3개 이상 영역 미달
		장애아전담	3개 이상 영역 미달
		21인 미만	2개 이상 영역 미달
	기준점수 미만	-	

○ 심의자료의 반영비율은 아래와 같다.

자료 구분	반영 비율
자체점검보고서	25%
현장관찰결과보고서	50%
평가인증 심의위원회 의견서	25%
총 계	100%

- 시설용 질문지 입력
 - 현장관찰이 완료된 보육시설은 인증심의기간 중 평가인증사무국의 안내에 따라 사후질문지를 사무국 홈페이지에 접속하여 로그인한 후 입력함.
- 인증결과 확인안내
 - 평가인증사무국은 참여시설에게 인증결과, 총점과 영역별 점수를 보육시설 평가인증사무국 홈페이지에서 확인하도록 안내함.

마) 사후관리

- 사후관리는 인증시설을 위한 사후관리와 인증유보, 불인증시설을 위한 사후관리가 있음. 인증심의 결과 인증유보와 불인증시설은 재참여를 신청할 수 있음.

(1) 인증시설 사후관리

- 인증에 통과된 시설은 인증서 및 인증현판을 발급받으며, 인증 유효기간 동안 보육시설의 질적 수준을 유지하고 향상시키면서 인증 후 매년 1회 연차별 자체점검보고서를 제출해야 함. 연차별 자체점검보고서란 평가인증을 통과한 이후에 보육의 질을 지속적으로 점검하여 그 결과를 제출하는 보고서를 말함.
 - 인증 후 사후조치
 - 여성가족부(평가인증사무국)는 인증시설에 대하여 여성가족부 장관 명의의 인증서 및 인증현판을 발급함.
 - 인증은 결정된 이후 익월 1일부터 3년간 유효함.
 - 여성가족부(평가인증사무국), 시·도, 시·군·구는 인증시설 명단을 언론매체 등을 통하여 적극적으로 홍보함
 - 인증 유효기간 중 여성가족부(평가인증사무국)는 시·도, 시·군·구를 통하여 변동사항을 지속적으로 확인함.
 - 연차별 자체점검보고서 작성 및 입력 제출
 - 인증시설은 인증 유효기간 동안 자체점검위원회를 구성하여, 자체점검을 실시한 후 매년 1회 정해진 기간 내에 사무국 홈페이지에 연차별 자체점검보고서를 입력 제출함.
 - 인증시설 사후관찰
 - 평가인증사무국은 인증시설의 질적 수준 및 서비스 개선 정도 파악을 위하여 인증 시설을 방문할 수 있으며 지자체 및 보육시설은 이에 적극 협조하여야 함.
 - 인증시설 사후관리 관련 지자체 업무
 - 연차별 자체점검보고서 작성 관련
 - 시·군·구는 인증시설이 연차별 자체점검보고서를 입력한 후 해당시설의 평가인증지표 필수항목 준수 및 인증취소사항 발생 유무를 점검하여 연

- 차별 자체점검보고서 입력기간 마감일로부터 7일 이내에 시·도에 보고함.
- 시·도는 시·군·구별 업무마감보고 결과를 확인한 후 7일 이내 여성가족부(평가인증사무국)에 보고함.
- 변동사항 확인
 - 시·도는 평가인증을 받은 보육시설에 대해서 상하반기(4월말/10월말 기준)에 여성가족부(평가인증사무국)에 소재지 변경 및 기타 사유로 인증취소를 포함한 변동사항을 보고함.

(2) 인증유보 및 불인증시설 사후관리

- 이의신청
 - 불인증시설이 인증결과에 이의가 있을 경우에는 인증결과 통보 후 지정된 날로부터 15일 이내 1회에 한하여 시·군·구에 이의신청을 제기할 수 있음.
- 인증이 취소되는 경우
 - 인증시설에서 다음과 같은 사유가 발생할 경우에는 인증이 취소될 수 있음.
 - ① 인증 후 보육시설이 매매된 경우
 - ② 인증 후 소재지가 변경되었을 경우
 - ③ 연차별 자체점검보고서를 기한 내에 제출하지 않았을 경우
 - ④ 행정처분을 받은 경우(영유아보육법 시행규칙 제38조 제1항 별표 9 및 영유아보육법 제40조의 제2호 및 제3호)
 - ⑤ 보육시설과 현장관찰자가 이해(利害)관계가 있는 경우
 - ⑥ 시설장이 현장관찰자에게 금품을 제공한 사실이 발견된 경우
 - ⑦ 평가인증 참여과정과 인증유효기간 중 허위사실이 발견된 경우
 - ⑧ 기타 인증을 계속 유지하기 곤란한 경우

3) 평가 지표

- 보육시설 평가인증지표는 시설규모 및 유형에 따라 3종으로 구성되어 있음.
 - ‘21인 이상 보육시설용 지표’ 7개 영역 80항목
 - ‘21인 미만 보육시설용 지표’ 5개 영역 60항목
 - ‘장애아전담 보육시설용 지표’ 7개 영역 85항목
- 평가인증지표의 항목별 평가기준은 3단계 기술 평정 척도로 이루어짐.
 - 3점 : ‘우수한 수준’으로 바람직한 실체를 기술함

- 2점 : '부분적으로 우수한 수준'으로 최소한의 기준에 부합되는 부분적으로 우수한 실재를 기술함
- 1점 : '부적절한 수준'으로 바람직하지 못한 실재를 기술함

<표 II-4-1> 21인 이상 보육시설 평가인증지표

영역 1. 보육환경	
가. 보육시설 환경	대 1-1. 보육실의 채광과 조명 대 1-2. 보육실의 공간 배치 대 1-3. 보육실 내 영유아의 휴식 공간 대 1-4. 비품과 활동자료의 보관 장소 대 1-5. 실외 놀이터와 놀이시설
나. 보육활동 자료	대 1-6. 대·소근육 활동 자료 대 1-7. 언어활동 자료 대 1-8. 탐구활동 자료 대 1-9. 창의적 표현활동 자료 대 1-10. 역할 및 쌓기놀이 자료
영역 2. 운영관리	
가. 시설의 운영관리	대 2-1. 시설에 대한 정보 안내 대 2-2. 보육실의 교사 대 영유아 비율(필수항목) 대 2-3. 재정관리 체계(필수항목) 대 2-4. 정기적인 교사회의 및 회의내용 대 2-5. 시설장과 종사자의 업무분장 대 2-6. 신입원아 적응을 위한 절차 대 2-7. 원아에 대한 문서 관리
나. 보육인력	대 2-8. 보육시설 종사자의 재교육 대 2-9. 새로운 보육인력에 대한 오리엔테이션 대 2-10. 보육교사용 참고자료의 구입과 사용 대 2-11. 보육시설 종사자의 근로계약서와 복무규정 대 2-12. 보육교사를 위한 공간과 개인용 가구 대 2-13. 보육시설에서 교사경력이 3년 이상인 보육교사 비율
영역 3. 보육과정	
가. 보육활동 계획과 구성	대 3-1. 보육계획안의 수립 대 3-2. 보육활동 계획의 균형 대 3-3. 자유선택활동 시간 대 3-4. 일과의 통합적 운영

	대 3-5. 일상생활 관련 활동 대 3-6. 실외활동 시간 대 3-7. 보육과정 평가
나. 보육활동	대 3-8. 대·소근육 활동 대 3-9. 언어활동 대 3-10. 친사회적 활동 대 3-11. 기본 생활습관 활동 대 3-12. 탐구활동 대 3-13. 창의적인 음률활동 대 3-14. 창의적인 미술활동 대 3-15. 역할놀이와 쌓기놀이
영역 4. 상호작용	
가. 일상적 양육	대 4-1. 식사(수유)와 간식 시간 대 4-2. 영유아의 낮잠 시간 대 4-3. 기저귀 갈기 및 화장실 사용
나. 교사의 상호작용	대 4-4. 영유아를 존중하는 교사의 말과 행동 대 4-5. 영유아의 요구와 질문에 대한 교사 반응 대 4-6. 영유아에 대한 교사의 평등한 대우 대 4-7. 긍정적인 방법의 행동 지도 대 4-8. 또래간 긍정적 상호작용의 격려 대 4-9. 영유아의 자유놀이에 교사 참여 대 4-10. 영유아의 부정적 정서 수용 대 4-11. 영유아간의 다툼이나 문제상황 개입
영역 5. 건강과 영양	
가. 청결과 위생	대 5-1. 실내공간의 청결 유지 대 5-2. 보육실 환기, 온도와 습도 조절 대 5-3. 화장실과 세면장의 청결 유지 대 5-4. 조리실과 식자재의 위생적 관리 대 5-5. 마실 물과 물 컵의 관리 대 5-6. 보육교사와 영유아의 손 씻기 대 5-7. 개별 침구의 사용과 관리 대 5-8. 놀이감의 청결
영역 5. 건강과 영양	
나. 질병관리	대 5-9. 전염성 질환에 대한 예방 및 관리대책 대 5-10. 아프거나 다친 영유아에 대한 처리 대 5-11. 영유아와 종사자의 정기 건강검진

다. 급식과 간식	대 5-12. 영유아를 위한 급식 대 5-13. 영유아를 위한 간식
영역 6. 안전	
가. 실내외 시설의 안전	대 6-1. 실외시설의 안전관리 대 6-2. 실내시설(보육실 외)의 안전관리 대 6-3. 보육실의 설비와 놀이감의 안전관리 대 6-4. 위험한 물건의 보관
나. 영유아의 안전보호	대 6-5. 영유아에 대한 성인의 보호 대 6-6. 영유아의 인계 과정 대 6-7. 등원 및 귀가용 차량 운행 대 6-8. 안전사고에 대한 상해보험가입 및 공지(필수항목) 대 6-9. 비상사태를 대비한 시설·설비와 대처방안 대 6-10. 안전교육과 정기적인 소방훈련
영역 7. 가족 및 지역사회와의 협력	
가. 가족과의 협력	대 7-1. 신입원아 부모 오리엔테이션 대 7-2. 보육시설과 가정간의 의사소통 대 7-3. 정기적인 부모 개별면담 대 7-4. 부모교육 활동의 제공 대 7-5. 부모간의 교류 기회 제공 대 7-6. 보육시설 운영위원회의 구성과 활동
나. 지역사회와의 협조	대 7-7. 지역사회 기관과의 협조체제 대 7-8. 영유아와 가족을 돕기 위한 전문가와의 협조

나. 2000년 유치원 평가 지표⁷⁾

1) 연구추진 배경

- 1980년대 이후 복지국가의 실현이라는 국정이념하에 유아교육이 양적으로는 큰 성장을 이루어 왔으나, 이에 반해 질적 수준은 아직도 미흡하며 현재 유아교육기관의 운영 실태나 질적 수준의 격차가 큼.
- 국가 수준에서 실시하는 유치원 평가가 필요한 또 다른 이유는 유치원 교육의 공교육화를 촉진하기 위해서임.
 - 유아교육의 공교육화에 대한 논의는 오래 전부터 있었으며, 문민정부에 들어와 교육개혁위원회가 설치되면서 더욱 활발히 논의되고 구체화 단계에까지 이르렀음.
 - 그러나 유아교육의 공교육화는 유아교육기관간의 질적인 수준 차이가 매우 심한 현재의 여건 하에서는 추진되기 어려움.
- 즉, 유아교육기관간 교육 내용 및 여건의 질적인 수준 차이를 좁히고 균형을 이루기 위해서는 국가 수준의 유치원 평가를 통해 유치원 교육의 질을 총체적으로 점검하고, 이에 따른 행정적·재정적 지원책을 강구해야 할 필요가 있음.
- 또한 평가 체제와 기준이 부재한 상태에서는 유치원 교육 활동이 국가나 교육소비자인 학부모들이 기대하는 일정한 기준을 제대로 달성하고 있는지를 점검하기도 어려운 실정임.
 - 이에 유아교육의 공교육화를 촉진하고 유치원 교육의 질을 제고하기 위해서는 유치원 평가체제를 구축하고 기준을 마련하는 일이 매우 시급한 과제이므로 이에 따라 교육인적자원부에서 한국교육개발원에 유치원평가모형 개발과 지표 개발 연구를 의뢰하여 추진하게 됨.

2) 2000년 유치원 평가 지표의 활용 경과

- 2000년도 연구 이후, 교육부에서 별도로 후속 연구를 추진하지는 않았으나, 교육부 및 시도교육청에서 전문직 연수시에 활용하여 현장에 일부 보

7) 2000년도의 유치원 평가 지표는 교육부의 연구용역의뢰에 따라 한국교육개발원에서 수행한 연구결과로 제시된 것이며, 국가수준의 유치원평가가 시도되지 못한 관계로 실제 유치원 평가에 적용된 지표는 아님.

급이 되었음.

- 그 외에도 본 지표를 근간으로 관련 학회에서 자체적으로 후속 연구를 추진하여 지표의 부분적인 수정·보완 및 항목별 평가 기준들을 구체화한 경우도 있었음.
- 최근에(2005년 10월) 교육부 유아교육지원과에서 공사립유치원 대표자 및 전문가들을 대상으로 유치원평가 관련 회의를 개최한 바 있는데, 주요 결과는 기 개발된 유치원 평가 지표의 표준화 작업 및 현장 적용 구체화 방안을 모색해야 하며, 이때 관련 학회 및 단체, 현장 관계자들의 공동 작업으로 추진해야 함.

3) 2000년 유치원 평가 지표

1. 물리적 환경(150)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
1. 건물형태 및 주변 환경(20)	1-가. 유치원 주변환경 의 안전성 및 건 물형태의 적합성 (20)	1-가-1. 유치원 주변 환경의 교육적 적합성 및 안전성(2)
		1-가-2. 건물형태의 적합성(2)
2. 시설· 설비(30)	2-가. 유아 교육 활동에 적합한 시설·설 비(15)	2-가-1. 보통교실 배치의 적절성(1)
		2-가-2. 화장실 이용의 편리성(1)
		2-가-3. 실내 환경의 쾌적성(1)
	2-나. 유아 발달 수준에 적합한 시설·설 비(15)	2-나-1. 실내 시설·설비의 적합성(2)
2-나-2. 실외 시설·설비의 적합성(1)		
3. 공간구성 (60)	3-가. 실외 놀이 공간 확보 및 효율적 활용(15)	3-가-1. 실외 놀이 공간 확보(2)
		3-가-2. 활동 영역의 다양성 및 효율적 활용 (2)
	3-나. 실내 흥미영역 구 성 및 효율적 활 용(30)	3-나-1. 다양한 흥미영역의 효율적 배치 및 구성(4)
		3-나-2. 흥미영역의 융통성있는 재배치(2)
	3-다. 교육활동 지원을 위한 시설·설비 배치(15)	3-다-1. 교육활동 지원을 위한 기본적인 시 설·설비 배치(2)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
4. 교재 · 교구(40)	4-가. 다양한 교재 · 교구의 충분한 확보(20)	4-가-1. 다양한 교재 · 교구의 확보(2)
		4-가-2. 유아의 발달 수준과 생활 주제에 적합한 교재 · 교구의 사용(2)
	4-나. 교재 · 교구 활용의 효율성(20)	4-나-1. 교재 · 교구의 사용의 용이성(1)
		4-나-2. 교재 · 교구의 정기적인 교체(2)
		4-나-3. 교재 · 교구의 적절한 보관 및 관리(1)

II .교육과정(250)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
1. 교육목표 및 교육계획 (100)	1-가. 교육목표의 적합성(30)	1-가-1. 상위 목표를 반영한 교육목표 수립(3)
		1-가-2. 기관의 교육철학과 목표를 반영한 교육 계획 수립(3)
	1-나. 교육계획 수립의 적절성(70)	1-나-1. 국가고시 유치원 교육과정을 반영한 교육내용 및 활동 선정(5)
		1-나-2. 주제 중심의 통합적 교육과정 운영 계획 수립(6)
		1-나-3. 교육계획안 작성의 충실성(3)
2. 교수-학습 과정(100)	2-가. 교수-학습 방법의 적절(50)	2-가-1. 주제 전개의 적절성(3)
		2-가-2. 효과적인 교수-학습 방법 사용(4)
		2-가-3. 다양한 교수매체의 적절한 활용(3)
	2-나. 교사-유아간의 활발하고 질적인 상호작용(50)	2-나-1. 교사-유아간의 활발한 상호작용(4)
2-나-2. 교사의 긍정적이고 지지적인 태도(6)		
3. 교육평가 (50)	3-가. 유아 발달 평가 실시 및 결과 활용(20)	3-가-1. 유아 발달 평가 실시 여부(2)
		3-가-2. 평가 결과 활용의 적절성(2)
	3-나. 교육과정 실시 및 결과 활용(20)	3-나-1. 교육과정 평가 실시 여부(2)
		3-나-2. 평가결과 활용의 적절성 (2)
	3-다. 교사 자체 평가 실시 및 결과 활용(10)	3-다-1. 교사 자체 평가 실시 여부(1)
		3-다-2. 평가결과 활용의 적절성(1)

Ⅲ. 운영관리(150)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
1. 인사관리 (50)	1-가. 교직원 인사의 공정성(25)	1-가-1. 인사 관련 문건 유무(3)
		1-가-2. 임용과 해임의 공정성(2)
	1-나. 교직원 근무성 적 평정의공정 성(25)	1-나-1. 근무성적 평정관련 문건 유무(2)
		1-나-2. 근무성적 평정의 공정성(2)
	1-나-3. 근무성적 평정 결과 활용(1)	
2. 문서관리 (40)	2-가. 문서 보관 및 관리의 충실성 (40)	2-가-1. 각종 문서 작성의 충실성(4)
		2-가-2. 각종 문서 관리의 효율성(4)
3. 재무 및 조직관리 (60)	3-가. 교육비 책정의 합리성 및 예 산 사용의 적 절성(40)	3-가-1. 교육비 책정의 합리성(3)
		3-가-2. 예산 사용의 적절성(5)
	3-나. 민주적인 유치 원 운영(20)	3-나-1. 다양한 구성원의 의견을 반영한 의사 결정(2)
		3-나-2. 교직원 회의의 내용과 방법의 적절성(2)

Ⅳ. 유아의 영양·건강·안전(150)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
1. 영양관리 (40)	1-가. 영양을 고려한 다양한 중·간 식 제공(20)	1-가-1. 다양한 간식 계획 및 제공(2)
		1-가-2. 영양을 고려한 중식 계획 및 제공(2)
	1-나. 중·간식을 위 한 시설·설비 구비 및 관리 (20)	1-나-1. 중·간식을 위한 기본 시설·설비 및 도구 구비(2)
		1-나-2. 중·간식을 위한 기본 시설·설비의 청결성(2)
2. 건강관리 (40)	2-가. 유아의 건강 관 리(15)	2-가-1. 정기적인 건강진단 실시 및 결과 활용 (2)
		2-가-2. 의료기관과의 협약(1)
	2-나. 실내외 시설· 설비의 청결 관리(25)	2-나-1. 실내 시설·설비의 청결성(2)
		2-나-2. 실외 시설·설비의 청결성(1)
		2-나-3. 교재·교구 및 비품의 청결성(2)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
3. 안전관리 (70)	3-가. 안전을 위한 시설·설비 구비 및 관리(15)	3-가-1. 비상구 및 소방시설·설비 구비(1)
		3-가-2. 시설·설비의 안전관리(2)
	3-나. 교사와 유아에 대한 안전 교육 실시(15)	3-나-1. 교사에 대한 안전교육 실시(2)
		3-나-2. 유아에 대한 안전지도 실시(1)
	3-다. 안전사고에 대한 적절한 수습책 수립(40)	3-다-1. 건물 및 유아에 대한 보험가입(4)
		3-다-2. 유아 통원 차량에 대한 보험가입(2)
3-다-3. 사고 발생시 수습책 수립(2)		

V. 교직원(200)

소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
1. 교직원 자격 (70)	1-가. 교직원의 자격소지(30)	1-가-1. 원장의 자격소지(2)
		1-가-2. 교사의 자격소지(4)
	1-나. 교사의 학력, 경력 및 근속 연수(40)	1-나-1. 교사의 학력(2)
		1-나-2. 교사의 교육경력(3)
1-나-3. 당해 유치원의 근속연수(3)		
2. 교직원의 전문성 향상 노력(60)	2-가. 교직원의 전문성 향상 노력(35)	2-가-1. 원장의 전문성 향상 노력(3)
		2-가-2. 교사들의 전문성 향상 노력(4)
	2-나. 원내 자율장학의 활성화(25)	2-나-1. 원내 자율장학 실시 및 결과 활용(5)
3. 근무여건 (70)	3-가. 교직원의 근무여건(40)	3-가-1. 교사의 보수 수준(4)
		3-가-2. 교사의 근무 시간(2)
		3-가-3. 교사의 업무 내용(2)
	3-나. 교직원의 복지후생(30)	3-나-1. 각종 연금 및 보험가입 및 지원(2)
		3-나-2. 정기적인 건강진단 실시(2)
		3-나-3. 교육활동을 위한 지원(2)

Ⅵ. 가정 및 지역사회와의 연계(100)

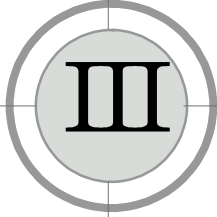
소영역 (배점)	항목(배점)	지표(가중치)
1. 가정과의 연계(80)	1-가. 가정과의 협력 (40)	1-가-1. 가정과의 활발한 의사소통(4)
		1-가-2. 학부모의유치원 교육활동 참여(2)
		1-가-3. 다양한 방법을 통한 유치원 교육활동 지원(2)
	1-나. 부모교육의 활성화 노력(20)	1-나-1. 부모교육 내용 및 방법의 적절성(3)
		1-나-2. 부모들의 의견을 반영한 부모교육 실시(1)
	1-다. 유치원에 대한 학부모 만족도(20)	1-다-1. 학부모의 유치원 교육내용 및 활동에 대한 만족 정도(4)
2. 지역사회와의 연계(20)	2-가. 지역사회 기관과의 다양한 연계 노력(20)	2-가-1. 초등학교와의 연계 노력(2)
		2-가-2. 지역사회와의 협력(2)

4) 시사점

- 2000년도 유치원 평가는 국가수준에서 중앙정부에서 주도하는 평가 체제를 기본으로 하고, 평가 지표는 종합지표 성격을 지니고 있어 평가 지표 수가 82개에 이르고 있음.
- 그러나 2007년도에 교육인적자원부에서 추진하고자 하는 유치원평가는 현재 실시되고 있는 초·중등학교 학교종합평가체제와 동일하게 실제 평가는 시·도교육청에서 실시하고, 교육인적부와 시·도교육청이 역할 분담을 통해 효율적인 평가 시스템을 구축하고자 하는 것임. 이를 위해서는 교육인적자원부의 공통지표와 시·도교육청의 특색지표로 구성되는 전체적인 체계내에서 공통지표를 개발할 필요가 있음.
- 또한, 이제 유치원 평가를 처음 도입하는 단계에서 유치원 현장의 평가에 대한 부담을 줄이고 보다 효율적인 평가가 될 수 있도록 핵심지표만을 포함할 필요가 있음.
 - 다시 말하면, 2000년도 유치원 평가 지표 중, 유치원 인가시 점검되거나 국가의 감독 체제내에서 이미 관리가 되고 있는 부분들(유치원의 건물

평수, 유치원 주변 환경, 교사의 자격 등)은 이번에 개발하는 지표에서 제외하는 것이 바람직함.

- 그 외에도 2000년도와 달라진 유치원의 프로그램 형태나 정부의 유아교육 재정 지원 방식이 학부모에게 지원하는 방식으로 변화됨에 따라 달라진 사항들을 고려하여 이를 적절하게 지표로 반영할 필요가 있을 것임.
 - 예를 들면, 2007년 현재 전국 공사립유치원의 종일반 운영 비율이 75%를 상회하므로 종일반 운영에 대한 지표가 포함될 수 있을 것임.
 - 유치원의 수요자인 학부모의 유치원 교육과 운영에 대한 만족도 역시 지표로 고려될 수 있을 것임.
- 본 연구에서는 유치원 평가 지표외에 평가 편람을 개발하는 데 목적이 있으므로, 유치원 평가를 실행하는 데 필요한 각종 양식을 동시에 개발해야 함.
 - 이에 따라, 유치원의 자체평가보고서, 평가위원용 평가결과보고서, 서면 및 현장평가 결과 기록 양식 등을 함께 개발할 필요가 있음.



유치원 평가 지표 선정을 위한 의견조사

1. 유치원 평가 지표 및 요소에 대한 의견
2. 학부모 만족도 조사 항목에 대한 의견

Ⅲ. 유치원 평가 지표 선정을 위한 의견조사

1. 유치원 평가 지표 및 요소에 대한 의견

- 유치원 평가 지표 및 요소를 개발하기 위하여 유아교육 관련 5개 학회에 유아교육 전문가 추천을 의뢰하여 추천받은 46명의 전문가를 대상으로 평가 지표 및 요소(안)에 대한 적합성 조사를 실시하였음.
- 적합성 조사에 사용된 평가 지표(안)는 교육과정, 교육환경, 유아의 건강·안전, 운영관리, 종일반 운영의 다섯 가지 영역으로 구성됨.
 - 교육과정 영역: 교육계획 수립의 적절성, 일과 운영의 적절성, 교수-학습 방법의 적합성, 평가의 적절성
 - 교육환경 영역: 교육환경 우성의 적합성, 교재·교구의 적합성, 시설·설비의 안전성
 - 유아의 건강·안전 영역: 건강관리의 적절성, 영양관리의 적절성, 안전관리의 적절성
 - 운영관리 영역: 교직원 인사 및 복지의 적절성, 예산 편성 및 운용의 합리성, 가족 및 지역사회와의 연계, 기관장의 리더십
 - 종일반 운영 영역: 종일반 환경의 적합성, 종일반 운영의 충실성
- 각 평가 지표는 2-3개의 평가 요소로 구성되어 있으며, 각 요소별로 ‘매우 적합’, ‘비교적 적합’, ‘부적합’, ‘매우 부적합’ 4단계로 의견을 조사하였음.
- 평가 지표(안)에 대한 적합성 조사 점수는 4점 만점에 3.56점부터 3.91점의 분포를 보여 대체로 적합성이 높은 것으로 나타났음.

<표 III-1-1> 유치원 평가 지표(안) 적합성 조사 결과

단위: %

평가 영역	평가 지표	조사결과	
		평균	표준편차
I. 교육과정	1. 교육계획 수립의 적절성	3.60	.46
	2. 일과 운영의 적절성	3.67	.47
	3. 교수-학습 방법의 적합성	3.70	.46
	4. 평가의 적절성	3.56	.57
II. 교육환경	5. 교육환경 구성의 적합성	3.58	.57
	6. 교재·교구의 적합성	3.70	.44
	7. 시설·설비의 안전성	3.91	.29
III. 유아의 건강 · 안전	8. 건강관리의 적절성	3.60	.49
	9. 영양관리의 적절성	3.67	.40
	10. 안전관리의 적절성	3.59	.43
IV. 운영관리	11. 교직원 인사 및 복지의 적절성	3.71	.40
	12. 예산 편성 및 운용의 합리성	3.74	.40
	13. 가족 및 지역사회와의 연계	3.58	.47
	14. 기관장의 리더십	3.64	.50
V. 종일반 운영	15. 종일반 환경의 적합성	3.56	.57
	16. 종일반 운영의 충실성	3.67	.45

<표 III-1-2> 유치원 평가 요소(안) 적합성 조사 결과

단위: %

평가 영역	평가 지표	평가 요소	조사 결과	
			평균	표준편차
I. 교육과정	1. 교육계획 수립의 적절성	1. 국가 유치원교육과정의 목표와 내용 반영	3.53	.67
		2. 연간/일일 교육계획(안) 수립 및 활용	3.72	.50
		3. 주제중심의 통합적 교육활동 계획	3.56	.70

평가 영역	평가 지표	평가 요소	조사 결과		
			평균	표준 편차	
	2. 일과 운영의 적절성	4. 계획-실행-평가가 포함된 정상적인 일과 운영	3.65	.57	
		5. 교육활동 유형간의 균형적 안배 : 실내/실외, 대근육/소근육. 소집단/대집단, 정적/동적 활동 등	3.70	.60	
	3. 교수-학습 방법의 적합성	6. 다양한 교수-학습 방법 및 매체의 활용	3.63	.66	
		7. 교사-유아간의 활발하고 긍정적인 상호작용	3.77	.48	
	4. 평가의 적절성	8. 유아발달 평가 실시 및 결과 활용	3.47	.74	
		9. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 : 교사 자체 평가 포함	3.65	.53	
	II. 교육 환경	5. 교육환경 구성의 적합성	10. 실내 흥미영역 구성의 다양성 및 활용성	3.56	.70
			11. 실외 활동 영역의 다양성 및 활용성	3.60	.54
		6. 교재·교구의 적합성	12. 유아의 발달 수준에 적합한 교재·교구	3.72	.45
			13. 주제와 연결된 다양하고 충분한 교재·교구	3.67	.57
7. 시설·설비의 안전성		14. 실내외 시설·설비의 안전성	3.91	.29	
		15. 실내외 놀이기구 및 놀잇감의 안전성	3.91	.29	
III. 유아의 건강·안전	8. 건강관리의 적절성	16. 유아의 건강검진 실시 및 가정에 결과 통보	3.49	.63	
		17. 유아 위생지도 및 유아용품의 청결한 관리	3.72	.45	
		18. 아프거나 다친 유아에 대한 처리	3.58	.70	
	9. 영양관리의 적절성	19. 균형적인 급식 식단표 작성 및 활용	3.74	.44	
		20. 계획적이며 다양한 간식 제공	3.49	.63	
		21. 식자재의 위생적 관리 및 사용	3.79	.42	
	10. 안전관리의 적절성	22. 유아의 상해보험 가입 및 공지	3.55	.63	
		23. 정기적인 안전교육 및 훈련 실시 : 유아, 교사 대상	3.67	.48	
		24. 안전한 차량 운행 조치	3.55	.59	

평가 영역	평가 지표	평가 요소	조사 결과	
			평균	표준 편차
IV. 운영 관리	11. 교직원 인사 및 복지의 적절성	25. 교직원의 임용·해임 관련 서류 구비 및 보고의 정확성	3.72	.55
		26. 교직원 연금 가입 및 퇴직금 지급	3.67	.52
		27. 전문성 제고를 위한 연수 기회 부여 및 지원	3.74	.44
	12. 예산 편성 및 운용의 합리성	28. 예산 편성 항목 및 내역의 적절성	3.77	.43
		29. 예결산서 보유 및 관리	3.72	.45
	13. 가족 및 지역사회와의 연계	30. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 실시	3.63	.49
		31. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계	3.53	.59
	14. 기관장의 리더십	32. 유아교육에 대한 전문성	3.79	.47
		33. 구성원들간의 민주적 의사소통과 리더십	3.49	.67
	V. 종일반 운영	15. 종일반 환경의 적합성	34. 종일반 운영을 위한 시설·설비	3.58
35. 적절한 낮잠 시설·설비 및 침구			3.53	.63
16. 종일반 운영의 충실성		36. 종일반 프로그램의 적절성	3.70	.51
		37. 종일반 전담 교사(인력) 확보	3.77	.48
		38. 휴식과 보호를 위한 활동 안배	3.53	.63

□ 전문가들이 각 요소에 대하여 제시한 의견을 종합하여 요약·제시하면 다음과 같음.

<표 III-1-3> 평가 요소에 대한 전문가 의견

평가 지표	평가 요소	조사결과 의견종합
1. 교육계획 수립의	1. 국가 유치원교육과정의 목표와 내용 반영	<ul style="list-style-type: none"> • 기관별 교육과정 운영의 자율성, 전문성을 저해하지 않도록 • 주제중심으로만 제한할 필요 없음

평가 지표	평가 요소	조사결과 의견종합
적절성	2. 연간/일일 교육계획(안) 수립 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> ● 국가 유치원 교육과정의 목표와 내용 중 한 가지만 반영하는 경우도 있음 → 각 기관의 프로그램 운영 특성을 살리는 것은 권장하나, 어디까지나 국가 유치원교육과정의 틀에 근거해야 함. → 1. 교육계획안 작성 및 활용 → 2. 국가 유치원교육과정을 반영한 교육계획 수립 → 3. 지역 및 기관 특성을 반영한 교육내용
	3. 주제중심의 통합적 교육활동 계획	
2. 일과 운영의 적절성	4. 계획-실행-평가가 포함된 정상적인 일과 운영 5. 교육활동 유형간의 균형적 안배 : 실내/실외, 대근육/소근육, 소집단/대집단, 정적/동적 활동 등	<ul style="list-style-type: none"> ● 정상적이란 용어 사용 문제 ● 주제영역별 균형적 운영 점검 필요 → 1. 통합적 일과 운영 → 2. 교육활동 유형간의 균형적 안배(요소에는 하위 활동유형 예시 삭제)
3. 교수-학습 방법의 적합성	6. 다양한 교수-학습 방법 및 매체의 활용 7. 교사-유아간의 활발하고 긍정적인 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> ● 전반적으로 교수-학습방법 보강 필요 ● 교수-학습 방법과 매체 활용을 2개로 구분하는 방안 ● 유아-유아간의 상호작용 점검 필요 ● ‘다양한’, ‘활발하고’, ‘긍정적인’ 용어 모호 → 당일 6시간 관찰로 보기 어려운 요소임. 결국 교육계획안을 검토해야 하는 상황이 됨(서류만 잘 구성해 놓는 한계점) → 6. 효과적인 교수-학습 방법 및 매체의 활용(일부는 교육계획안으로 확인)
4. 평가의 적절성	8. 유아발달 평가 실시 및 결과 활용 9. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 : 교사 자체평가 포함	<ul style="list-style-type: none"> ● 유아평가를 강조하면, 현장에서 부작용 및 교사의 부담 문제 발생 → 8. 개별 유아의 발달상황 및 성취 관련 기록 및 활용 → ‘교사 자체평가 포함’ 삭제 → 다른 안은 그대로 두고 지표 및 요소의 중점 사항, 평가기준에서 설명해 주는 방안 가능

평가 지표	평가 요소	조사결과 의견종합
5. 교육환경 구성의 적합성	10. 실내 흥미영역 구성의 다양성 및 활용성	<ul style="list-style-type: none"> 실내 흥미영역 외에도 실내 교육환경의 다른 측면 점검 필요(흥미영역의 획일화 우려) 활용성은 삭제해도 될 것임 → 실내 교육환경 구성의 다양성(큰 범주로 수정)
	11. 실외 활동 영역의 다양성 및 활용성	→ 실외 교육환경 구성의 다양성 → 구성만이 아닌 활용성도 함께 그대로 보는 방안 검토
6. 교재·교구의 적합성	12. 유아의 발달 수준에 적합한 교재·교구	<ul style="list-style-type: none"> '충분한' 용어 사용 문제 충분한, 활발한, 다양한, 정상적인, 긍정적인 등등에 대한 지적은 요소 설명에서 명확하게 해 줄 수 있을 것임
	13. 주제와 연결된 다양하고 충분한 교재·교구	<ul style="list-style-type: none"> 연결된→연관된
7. 시설·설비의 안전성	14. 실내외 시설·설비의 안전성	→ 시설·설비의 적합성 → 시설·설비의 안전성 → 시설·설비의 청결성→아니면, 청결은 건강관리지표로 이동 가능성 검토
	15. 실내외 놀이기구 및 놀잇감의 안전성	→ 14에 모두 포괄하는 안전성을 보고, 15에서는 시설·설비의 정기적인 안전 점검
8. 건강관리의 적절성	16. 유아의 건강검진 실시 및 가정에 결과 통보	<ul style="list-style-type: none"> 16. 은 적합성 낮은 것으로 나타남 유아 건강지도가 포괄적이면서도 기본이므로 포함시켜야 함.
	17. 유아 위생지도 및 유아용품의 청결한 관리	<ul style="list-style-type: none"> 18. 은 너무 세부적임. 그 보다 안전사고에 대한 대비책으로 크게 묶고 여기에 포함시키는 것이 좋겠음. 17. 유아 건강지도 실시 → 추가요소로 화장실 위생, 실내청결(조리실 등 포함)이 포함되도록→시설·설비의 청결성
	18. 아프거나 다친 유아에 대한 처리	→ 요소가 줄어들면, 건강 및 영양관리, 안전관리 크게 두 가지로 구분하는 방안 검토
9. 영양관리의 적절성	19. 균형적인 영양의 식단표 작성 및 활용	→ 19. 균형있는 급식 식단표 작성 및 제공 → 간식도 이와 동일한 기술 방식 필요→ 균형있는 간식 식단표 작성 및 제공
	20. 계획적이며 다양한 간식 제공	
	21. 식자재의 위생적 관리 및 사용	

평가 지표	평가 요소	조사결과 의견종합
10. 안전관리의 적절성	22. 유아의 상해보험 가입 및 공지	<ul style="list-style-type: none"> 소방 훈련만이 아닌 다양한 비상훈련이 있을 수 있음. 차량운행을 하지 않는 경우도 있으므로 요소에서 삭제하고 있는 경우에는 체크하는 것으로 함.
	23. 안전교육과 정기적인 소방 훈련	→ 유아의 상해보험 가입 및 공지→유아의 상해보험 가입으로 → 23. 안전교육과 정기적인 안전 훈련 실시
	24. 안전한 차량 운행 조치	→ 안전사고에 대한 대비책(현 18. 응급의약품, 관리지침 등) → 안전한 등·하원지도로 크게 범주화하고, 여기에 차량이 있는 경우 차량안전운행도 포함
11. 교직원 인사 및 복지의 적절성	25. 교직원의 임용·해임 관련 서류 구비 및 보고의 정확성	<ul style="list-style-type: none"> 교직원의 봉급, 처우, 근무환경 등에 대한 요소 포함시켜야 함. 25. 교직원 임용·해임 규정 여부 및 준수 여부로 교직원 근평 체계 및 이와 연결된 보상 체계 추가 요망 원내 자율장학(동료장학 등)도 평가해야 함
	26. 교직원 연금 가입 및 퇴직금 지급	→ 교직원의 처우(봉급 등등)는 필수 요소 이긴 하나 평가 1주기때에는 포함하지 않는 것으로 한 바 있음.
	27. 전문성 제고를 위한 연수 기회 부여 및 지원	* 교직원 전문성을 별도의 지표로 구분·포함 요망 → 이렇게 하면, 현재 27을 이동시켜 포함 가능 함
12. 예산 편성 및 운용의 합리성	28. 예산 편성 항목 및 내역의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 영수증 보유·관리도 포함해서 예결산서는 보유 보다는 작성으로
	29. 예결산서 보유 및 관리	→ 예결산서 작성 및 관리
13. 가족 및 지역사회와의 연계	30. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 실시	<ul style="list-style-type: none"> 지표명을 가정 및 지역사회----로 수정 요망
	31. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교와의 연계 포함 요망 → 요소 설명에서 포함시킬 수 있을 것임.

평가 지표	평가 요소	조사결과 의견종합
14. 기관장의 리더십	32. 유아교육에 대한 전문성	<ul style="list-style-type: none"> • 리더십을 평가할 수 있는 기준 등을 어떻게 제시할 것인지?—보다 구체적으로 제시되어야 함 • 지표에 리더십, 요소에 리더십 중복 적절치 않음. • 33. 은 두개의 요소임. 포함하려면 구분해야 할 것임.
	33. 구성원들간의 민주적 의사소통과 리더십	<ul style="list-style-type: none"> * 이 지표의 제목을 좀 더 크게 하면, 여기에 교직원 관리, 기타 운영 관리 등 기관장에 대한 것을 포괄할 수 있을 것임. • 연간운영계획 수립의 근거 및 타당성 등 포함 • 지역특성, 유아요구, 가정 특성 등을 고려한 교육과정 운영 노력→ 기관특성화 점수(5점 정도) • 자율성, 원장 철학 등을 볼 수 있는 요소 포함 요망
15. 종일반 환경의 적합성	34. 종일반 운영을 위한 시설·설비	<ul style="list-style-type: none"> * 종일반을 100%운영하는 상황이 아니므로, 동일한 영역으로 처리하는 것은 무리임. • 34를 기본 시설·설비로 하면 여기에 35도 포함됨.
	35. 적절한 낮잠 시설·설비 및 침구	
16. 종일반 운영의 총실성	36. 종일반 프로그램의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 38.은 36에 포함되는 내용임.
	37. 종일반 전담 교사(인력) 확보	
	38. 휴식과 보호를 위한 배려	

□ 이상의 조사 결과를 요약하면 다음과 같음.

- 평가 지표는 대체로 적합함. 단, 종일반 관련 지표 2개를 한 가지로 통합하는 것이 바람직함.
- 평가 요소는 용어의 수정이 일부 필요함. 또한, 상호 중복되는 것들은 통합 제시하고, 너무 세부적인 것은 보다 큰 범위의 요소로 통폐합할 필요가 있음.

2. 학부모 만족도 조사 항목에 대한 의견

- 유치원에 대한 학부모 만족도 조사 항목은 프로그램, 정보 전달, 급·간식, 부모교육, 자녀의 성장·발달에 관한 내용으로 구성되었으며, 각 항목 3.49점부터 3.86점까지의 높은 점수 분포를 보여, 적합성이 높은 것으로 나타남.

<표 III-1-4> 학부모 만족도 조사 항목 적합성 조사 결과

항 목	조사결과	
	평균	표준 편차
① 유치원의 교육활동 및 프로그램에 대한 안내가 충분히 이루어지고 있습니까?	3.86	.35
② 자녀의 발달 및 교육적 특성에 대한 정보·자료가 가정으로 잘 전달되고 있습니까?	3.65	.61
③ 급식 또는 간식 식단표가 가정으로 잘 전달되고 있습니까?	3.65	.48
④ 유치원에서 부모교육이나 부모참여 활동을 활발하게 실시하고 있습니까?	3.49	.55
⑤ 유치원 생활이 자녀의 전인적 성장·발달에 도움을 주고 있습니까?	3.60	.58

- 유치원에 대한 만족도 조사에 적합한 항목을 선별하기 위하여 교육환경, 교육활동 및 교육내용, 교육비, 급간식 제공, 종일반 운영, 교사의 자질 및 태도, 원장의 기관 운영 방식에 대한 적합성 조사를 실시하였음. 그 결과, 교육활동 및 교육내용 항목이 가장 높은 점수를, 교육비 항목이 가장 낮은 점수를 나타내었으며, 자세한 결과는 아래의 표와 같음.

<표 III-1-5> 유치원 운영에 대한 만족도 항목 적합성 조사 결과

항 목	조사결과	
	평균	표준 편차
① 교육 환경	3.65	.65
② 교육활동 및 교육내용	3.84	.48

항 목	조사결과	
	평균	표준 편차
③ 교육비(수업료 + 수혜성 경비)	3.44	.70
④ 급간식 제공	3.60	.62
⑤ 종일반 운영	3.60	.59
⑥ 교사의 자질 및 태도	3.72	.50
⑦ 원장의 기관 운영 방식	3.60	.58

- 학부모 만족도 조사 항목에 대한 의견 제시 내용을 요약하면 다음과 같음.
- <표 III-1-4>의 만족도 조사 항목에 대해서는 대부분 적합하다는 의견을 제시함.
 - 단, <표 III-1-5>의 유치원 운영에 대한 만족도 조사 항목에 대해서는 유치원 평가 지표에서 대부분 포함하고 있어서 중복되거나, 유치원의 자체적인 내부이 문제로 학부모들이 응답하기 어려운 항목으로 판단되므로 제외하는 것이 바람직하다는 의견을 제시함.

IV

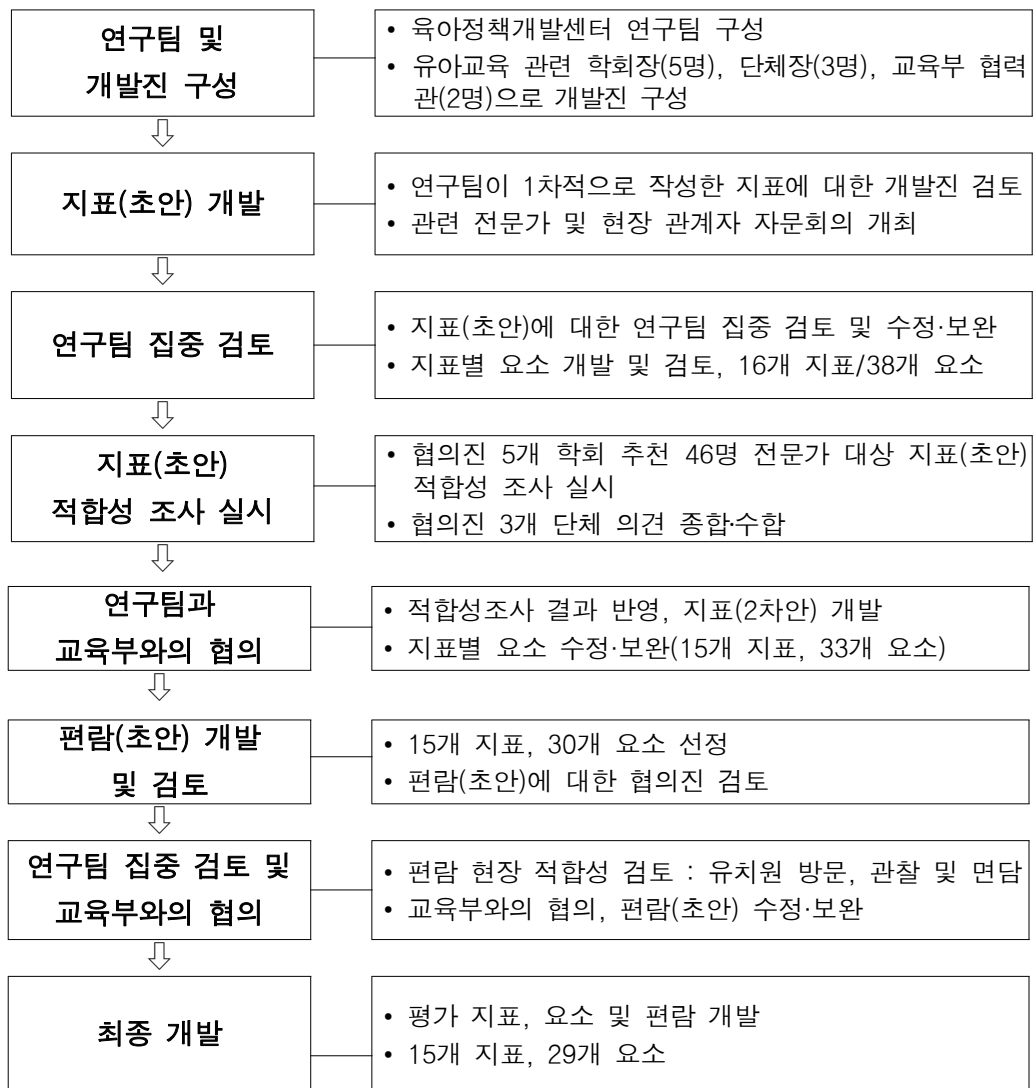
유치원 평가 편람 개발

1. 유치원 평가 지표 및 편람 개발 절차
 2. 유치원 평가 범위 설정
3. 유치원 평가 지표 선정 기준
 4. 유치원 평가 지표의 구성
 5. 유치원 평가 편람

IV. 유치원 평가 편람 개발

1. 유치원 평가 지표 및 편람 개발 절차

□ 평가 지표 및 편람 개발 절차는 다음과 같음.

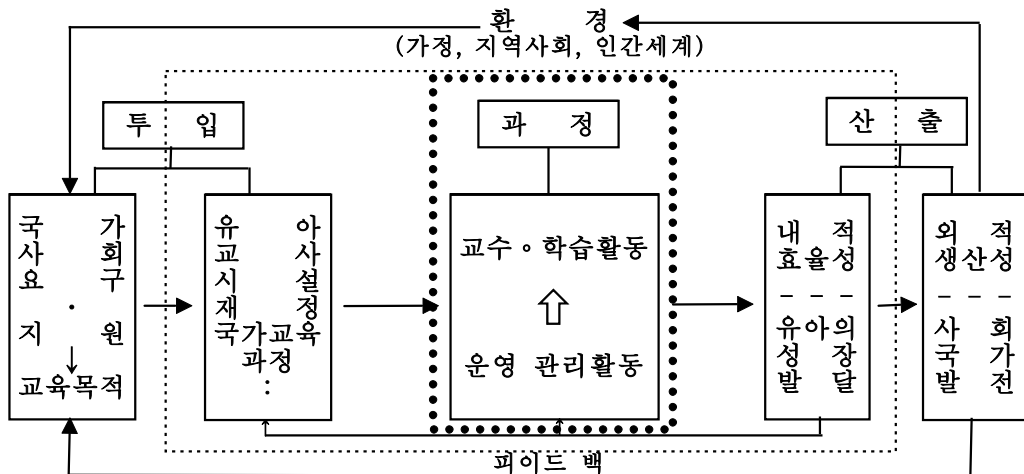


2. 유치원 평가 범위 설정

□ 일반적으로 유아교육체제 모형은 투입, 과정, 산출변인으로 구분됨.

□ 과정변인은 과정적·동태적인 특성을 지님.

- 과정변인은 체제의 투입을 산출로 전환시키는 일련의 전환과정 (transformation process)으로서 동태적인 성격을 지님. 즉, 과정변인은 유아교육에 투입된 요소들을 잘 관리·운영함으로써 합리적, 효율적으로 산출 (교육 목적 달성)을 유도하게 하는 작용을 함.
- 여기서 투입요소들의 합리적 배분을 토대로 교육의 경영기능이 발휘되고, 체제의 효과가 능률이 극대화되는 것임.



[그림 IV-2-1] 유아교육 체제 모형

□ 과정변인은 교수-학습 활동과 운영관리 활동의 핵심적인 요소를 지님.

- 교수-학습 활동은 유아교육 체제내에서 가장 핵심적인 요소로서, 교육 목표 및 교육 내용 편성 등 교육과정을 매개로 하여 교사-유아간의 상호작용

용을 통해 표출되는 제반 교육활동이라고 볼 수 있음.

- 운영관리 활동은 이러한 교수-학습 활동의 수행을 지원하기 위해 필요한 인적·물적·재정적 투입요소 등의 조건들을 정비·운용하는 일체의 경영활동을 의미함.

□ 유치원 평가의 범위는 유아교육체제 모형 중 과정변인으로 제한함.

- 국가 수준에서 법적 기준에 근거하여 관리 하고 있거나, 국가 수준의 지침인 교육과정 등과 같은 요소가 포함되는 투입변인은 기존 체제내에서 통제 가능성이 있고, 또 최소한의 동질적인 기준·수준을 예상할 수 있음.
- 또한, 취학전 교육인 유치원 현장에서 유아의 성장·발달이 중심이 되는 산출변인을 직접적으로 평가하기가 현실적으로 어렵고 부작용의 우려도 있음.
- 이에 유치원의 자체적인 운영 방침과 특성, 유치원 운영의 자율성에 따라 다양하게 전개될 수 있는 교수-학습 활동과 운영관리 활동 측면으로 유치원 평가의 범위를 제한하고자 함.

3. 유치원 평가 지표 선정 기준

□ 평가주기별 역점 평가 영역과 핵심지표 선정

- 유치원 평가 주기를 매 3년으로 고려, 1주기(2008년-2010년)에는 유치원 평가체제 구축 및 현장 정착에 주력
 - 향후 질 관리 강화를 위한 기본적인 운영 실태 파악 및 시스템 점검
 - 유치원 평가체제 구축 및 현장 적용상의 문제점 파악
- 본 유치원 평가 지표는 평가 1주기에 적용할 지표로서, 현장의 평가부담을 줄이면서도 가장 핵심적인 지표 선정에 중점을 둬.
- 1주기 유치원 평가 영역 및 주요 지표 선정에 있어서는 다음을 고려함.
 - 초중등학교 종합평가의 국가 공통지표 평가 영역

- 유아교육법과 시행령에서 명시하고 있는 유치원 평가 영역
- 국가 유아교육 주요 정책 방향 및 유치원 운영계획
- 그 외에 유아교육의 질 제고에 결정적인 핵심 영역 및 요소들

※ **2007 학교종합평가 공통지표**

- * 평가 영역 4개, 평가내용 11개, 평가 지표 19개, 평가 요소 54개(각 지표별로 2-6개의 평가 요소 제시)
 - 학교교육목표(2개 지표)
 - 교육과정 및 방법(6개 지표)
 - 교육성과 관리(5개 지표)
 - 교육경영(6개 지표)

※ **유치원 평가 영역 선정의 법적 근거 : 유아교육법시행령 중**

제21조(평가의 기준) 법 제19조제2항의 규정에 의한 유치원 평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 하여 실시한다.

1. 예산의 편성 및 운용
2. 유치원의 시설·설비
3. 교육과정의 편성·운영 및 교수·학습방법
4. 교직원의 인사관리 및 복지후생
5. 그 밖에 교육인적자원부장관이 필요하다고 인정하는 사항

- 단, 종일반 운영은 국가 정책적으로 매우 중요하기는 하나, 현장 시행률이 아직 100%가 되지 않은 관계로, 1주기 평가에서는 평가 영역과 지표로는 제시하되 평가 총점에는 포함시키지 않고 별도로 고려함.

□ **설립인가 사항 및 국가 관리·감독 사항 관련 지표는 제외**

- 유치원 설립·인가시의 기본적인 점검사항, 교육청의 관리·감독 차원에서 점검되고 있는 지표는 가능한 한 제외함.
- 기관의 전 분야 종합평가를 지양하고, 장학지도와 중복되지 않도록 하여 현

장의 평가 부담을 완화하고자 하였음.

- 유치원 평가와 장학지도의 기본 취지와 목적을 살리되 평가와 장학의 내용이 중복되지 않도록 연계하여, 현장의 부담은 줄이고 각각의 효과를 높이는 데 초점을 두고자 함.

□ 필수 및 권장 사항 관련 지표는 포함

- 대부분의 유치원에서 실행하고 있거나 성취하고 지표는 평가의 변별력이 없다는 이유로 제외하기도 하나, 유치원의 핵심적인 사항으로 지속적으로 꼭 실행해야 할 지표나 요소는 포함하였음(예 : 교육계획안 작성 및 활용).
- 또한 아직 많은 유치원에서 실행하지 못하고 있기는 하나, 향후에 꼭 성취하거나 수행해야 할 지표의 경우에는 현장에서의 활성화 및 보급을 위하여 포함하였음(예 : 교사 사학연금 가입 지원).

□ 공·사립유치원별, 지역별, 규모별 지표를 차별화하지 않음

- 2007 유치원 평가 지표는 어느 지역에서 어떠한 형태로 유치원을 운영하던지, 유치원의 질적 수준 유지를 위하여 기본적으로 포함해야 할 지표를 선정하고자 하였음.
- 이에, 유치원의 유형별, 규모별, 지역별로 지표 구분을 하지 않는 것을 원칙으로 하였음.
- 단, 공립과 사립간의 서로 다른 운영형태를 감안하여 평가결과 분석시, 공립과 사립을 구분하여 처리할 예정임.

□ 유치원 운영의 다양성 및 자율성을 제한하지 않는 평가기준 제시

- 유치원 운영의 특징이라고 할 수 있는 다양성과 자율성을 저해하지 않은 평가기준을 제시하고자 하였음.
- 유치원이 학교로서의 질적 수준 유지에 필요한 최소한의 공통적인 지표와 요소를 포함하였으며, 특히, 평가기준 적용상의 융통성을 제시함으로써 유치원의 운영이 획일화되지 않도록 하였음.

□ 학부모만족도 조사 실시 및 점수 반영

- 유치원 교육은 다른 학교급에 비해 수혜자인 학부모와의 교류 및 가정과의 연계가 매우 중요함.
- 이에 학부모만족도 지표를 포함하고 학부모 만족도 조사 결과를 점수로 반영함.

4. 유치원 평가 지표의 구성

평가 영역 (배점)	평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)
1. 교육과정 (55)	1-1. 교육계획 수립의 적절성 (15)	1. 교육계획안 작성 및 활용 (5) 2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정 (10)
	1-2. 일과 운영의 적절성 (15)	3. 통합적 일과 운영 (10) 4. 교육활동 유형간의 균형적 안배 (5)
	1-3. 교수-학습 방법의 적합성 (15)	5. 유아교육에 적합한 교수-학습 방법의 사용 (10) 6. 교사-유아간의 질적인 상호작용 (5)
	1-4. 평가의 적절성 (10)	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 (5) 8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 (5)
2. 교육환경 (45)	2-1. 교육환경 구성의 적합성 (15)	9. 실내 교육환경 구성의 적합성 (10) 10. 실외 교육환경 구성의 적합성 (5)
	2-2. 교재·교구의 적합성 (15)	11. 다양한 교재·교구의 구비 및 활용 (10) 12. 유아의 발달 수준과 주제에 적합한 교재·교구 (5)
	2-3. 시설·설비의 적합성 및 안전성 (15)	13. 유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비 (5) 14. 시설·설비의 안전관리 (10)

평가 영역 (배점)	평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)
3. 유아의 건강 · 안전 (45)	3-1. 건강관리의 적절성 (15)	15. 유아 건강 지도 및 관리 (10)
		16. 시설·설비의 청결한 관리 (5)
	3-2. 영양관리의 적절성 (15)	17. 균형있는 급간식 시행 및 식단표 공개 (10)
		18. 식재료의 위생적 관리 및 사용 (5)
	3-3. 안전관리의 적절성 (15)	19. 유아, 교사 안전교육 및 정기적인 비상훈련 실시 (10)
		20. 안전사고 대비책 (5)
4. 관영 관리 (55)	4-1. 교직원 인사 및 복지의 적절성 (15)	21. 교직원 인사 규정 보유 및 준수 (5)
		22. 교직원 복지 규정 보유 및 지원 (10)
	4-2. 예산 편성 및 운용의 합리성 (10)	23. 예결산서 작성 및 공개 (5)
		24. 정부지원금 예산 편성 및 사용의 타당성 (5)
	4-3. 가정 및 지역사회와의 연계 (10)	25. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 (5)
		26. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계 (5)
	4-4. 기관장의 원 운영의 전문성 (10)	27. 교육과정의 질 제고를 위한 노력 (5)
		28. 기관장의 리더십 (5)
	4-5. 학부모 만족도 (10)	29. 학부모의 기관 운영에 대한 만족도 조사 결과 (10)
	5. 종일반 운영	5-1. 종일반 운영을 위한 기본 시설·설비 구비
5-2. 종일반 프로그램의 적절성		
5-3. 종일반 교사 확보		
계		200점

■ : 종일반 운영 평가는 유치원 평가 총점수에 포함되지 않으며, 현재의 운영실태 파악과 우수사례 발굴에 사용하고자 함.

5. 유치원 평가 편람

1. 교육과정 영역 【55점】

평가 방향

교육과정은 유치원 운영의 가장 핵심적인 요소이다. 교육과정을 어떻게 운영하느냐에 따라 교수-학습 경험의 질이 결정되고, 그 결과 유아교육의 효과도 크게 좌우된다.

교육과정 영역에서는 적절한 교육 내용 및 활동으로 교육계획을 수립하고 있는지, 균형적이고 통합적인 일과 운영을 하고 있는지, 교사-유아간의 상호작용 및 교수-학습 방법이 적합한지, 교육과정 운영에 대한 평가를 하고 있는지를 점검한다.

1.1. 교육계획 수립의 적절성 (15점)

평가요소

- ◆ 교육계획안을 충실하게 작성하며, 효율적으로 활용하고 있다.
- ◆ 유아교육에 적합한 교육 내용 및 활동을 통합적으로 구성·계획하고 있다.

평가기준

- 1.1.1
- 주제와 활동명, 활동목표들간에 연계성이 있는가?(일치하는 가?)
 - 일일교육계획안에는 당일 소주제(또는 소단원 등), 시간대별 활동, 활동목표, 준비물 및 방법, 평가 내용이 포함되어 있는가?
 - 일과활동 후, 일일교육계획(과정)에 대한 평가가 이루어지고 있는가?
 - 교육계획안을 작성 및 활용함에 있어서 교직원들간의 사전협의-사후

검토 등이 이루어지고 있는가?

- 1.1.2 • 교육 내용 및 활동은 국가 유치원 교육과정의 내용과 수준(공통, I, II 수준)에 근거하여 유아의 발달 수준(연령별)에 적합하게 선정하고 있는가?
- 교육과정 생활 주제별, 유아의 발달 영역별 통합적 구성이 이루어지고 있는가?

■ 평가방법

- 서면평가 : 교육계획안 작성, 교육내용 및 활동 선정 등 교육과정 계획 수립과 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 교육계획안 자료 확인
 - 교육계획안 준비, 작성 및 활용에 대한 교사 면담

■ 관련자료

- 2007년 교육계획안 및 현장평가 당일 교육계획안(연령별)

1.2. 일과 운영의 적절성 (15점)

평가요소

- ◆ 개별 유아의 일일 활동계획과 평가 과정이 포함된 통합적인 일과 운영이 이루어지고 있다.
- ◆ 교육활동 유형간의 균형적인 안배가 이루어지고 있다.

평가기준

- 1.2.1
- 당일 주제에 따라 자유선택활동, 대집단/소집단/개별활동, 이야기나누기, 교재·교구 등이 연관성 있게 통합되어 운영되고 있는가?
 - 일과 중 유아들이 각자 자신이 하고 싶은 활동을 계획(선택)-실행-평가하는 과정이 포함되어 있는가?
 - 일과 중 자유선택활동 시간을 충분히 할애하고 있는가?
 - * 주간 및 일일 주제와 관련되지 않거나 유치원 교육과정 내용과 연관되지 않은 별도의 활동이 포함되어 있는가?(지양점)
- 1.2.2
- 실내/실외, 대근육/소근육, 개별/소집단/대집단, 정적/동적, 유아주도/교사주도 활동 등이 균형적으로 포함되어 있는가?
 - 실외활동이 매일 포함되어 있는가?
 - ※ 가능한 한 하루 일과에서 균형을 이루는 것이 바람직하나, 반드시 매일 대비되는 활동을 모두 포함시키는 어려우므로, 균형적인 활동 안배를 주간단위에서 유지하는 것도 무방함.

평가방법

- 현장평가 : 당일 교육활동 관찰

관련자료

- 2007년 교육계획안 및 현장평가 당일 교육계획안(연령별)

1.3. 교수-학습 방법의 적합성 (15점)

평가
요소

- ◆ 유아교육에 적합한 교수-학습 방법을 사용하고 있다.
- ◆ 교사-유아간에 질적인 상호작용이 이루어지고 있다.

평가기준

- 1.3.1 • 유아의 호기심과 참여를 유발하는 교수-학습 방법을 사용하고 있는가?
 • 발표, 토의, 관찰, 실험, 조사, 견학, 자연체험 등의 다양한 교수-학습 방법을 사용하고 있는가?
- 1.3.2 • 교사-유아간에 아동 중심 상호작용이 이루어지는가?
 • 유아-유아, 유아-교구간의 상호작용을 촉진하는가?

평가방법

- 현장평가 : 당일 교육활동 관찰

관련자료

- 2007년도 교육계획안 및 현장평가 당일 교육계획안(연령별)

1.4. 평가의 적절성 (10점)

평가요소

- ◆ 개별 유아의 발달 상황을 지속적으로 기록하고 활용한다.
- ◆ 교사 자체평가를 포함한 교육과정 평가를 실시하고, 그 결과를 교육과정 개선에 활용한다.

평가기준

- 1.4.1 • 관찰, 작품분석, 면담 등 교육적으로 바람직한 다양한 방법을 활용하여 유아 발달 평가를 실시하고 있는가?
 ※ 유아의 성취를 직접적으로 평가하는 지필검사 형식의 도구를 사용하지는 않는가?(지양점)
- 유아 발달 상황을 지속적으로 기록·점검하고, 그 내용을 교육과정 운영이나 학부모 면담 등에 활용하고 있는가?
- 1.4.2 • 평가회, 협의회 또는 자체 제작 도구 등을 활용하여 교사 자체평가를 실시하고 있는가?
- 교육적으로 적절한 방법과 도구 등을 활용하여 교육과정 평가를 실시하고 있는가?
 - 교사 자체평가 및 교육과정 평가 결과를 교사의 교수-학습 방법 개선 및 교육계획 수립 등에 반영·활용하고 있는가?

평가방법

- 서면평가 : 유아의 발달 상황 및 교육과정 평가와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 유아발달 평가 및 교육과정 평가 관련 문건, 도구나 자료 등 확인
 - 평가 결과의 활용에 대한 교사 면담

관련자료

- 유아 발달 상황 기록 자료 및 평가 도구 등
- 교사자체 평가 및 교육과정 평가 관련 자료 등

2. 교육환경 영역 【45점】

평가 방향

교육환경은 교육과정의 성공적 운영과 밀접한 관련이 있다. 특히, 유아는 주변 환경과의 긴밀한 상호작용을 통해 학습·발달하므로 유치원의 교육환경을 어떻게 구성·제공하느냐가 매우 중요하다.

교육환경 영역에서는 실내외 교육환경 구성이 적합한지, 교재·교구의 선정 및 활용이 적절한지, 실내외 시설·설비가 적합하고 안전한지를 점검한다.

2.1. 교육환경 구성의 적합성 (15점)

평가 요소

- ◆ 실내 교육환경 구성이 적절하고, 효율적으로 활용되고 있다.
- ◆ 실외 교육환경은 다양한 활동이 이루어질 수 있게 구성되어 있다.

평가기준

- 2.1.1 • 연령별로 적합한 종류와 수의 흥미영역이 배치되어 있는가?
- 흥미영역은 물리적·기능적인 면(공간의 크기, 활동 관련성, 소음 정도 등)을 고려하여 효율적으로 구성되어 있고, 필요에 따라 융통성 있게 재구성할 수 있는가?
 - ※ 유치원의 물리적 여건상 동시에 많은 수의 영역을 배치하지 못하는 경우에는 주별, 월별로 재구성하고 있는지, 또는 영역간 연계·통합 구성을 하고 있는지를 점검함.
 - ※ 반드시 물리적 공간 구분의 흥미영역을 설치하지 않더라도 흥미 영역 구성의 특성이 반영된 공간 구성은 무방함.
- 2.1.2 • 실외 공간에는 각종 놀이기구를 비롯하여 물, 모래놀이 영역, 자연체

험 공간 및 휴식공간 등 다양한 영역이 마련되어 있는가?

- 실외 공간에서 다양한 활동이 이루어지고 있는가?
 - ※ 실내나 옥상 등에 유원장과 유사한 공간을 설치·운영하는 경우에도 이러한 활동이 가능하면 무방함.
 - ※ 주변에 지역 공동놀이터를 사용하는 경우에는 공동놀이터의 환경을 점검함.

■ 평가방법

- 현장평가 :
 - 당일 실내외 교육환경 관찰
 - 교육계획안 자료 확인(실외 활동 포함 여부)

■ 관련자료

- 2007년도 교육계획안 및 현장평가 당일 교육계획안(연령별)

2.2. 교재·교구의 적합성 (15점)

평가요소

- ◆ 다양한 교재·교구를 구비하고 효과적으로 활용하고 있다.
- ◆ 교재·교구가 유아의 발달 수준과 주제에 적합하다.

평가기준

- 2.2.1
- 다양한 교재·교구를 충분하게 구비·제공하고 있는가?
 - 교재·교구의 보관 및 관리가 적절하고, 효과적으로 활용하고 있는가?
- 2.2.2
- 교재·교구가 유아의 발달수준 및 연령에 적합한가?
 - 교재·교구가 주제와 연관되어 있는가?

평가방법

- 서면평가 : 교재·교구 선정, 배치, 활용 및 관리와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 교재·교구의 배치·활용 및 관리 상황 관찰

2.3. 시설·설비의 적합성 및 안전성 (15점)

평가요소

- ◆ 유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비가 구비되어 있다.
- ◆ 실내외 시설·설비가 유아가 사용하기에 안전하며, 안전관리가 철저하다.

평가기준

- 2.3.1 • 실내 시설·설비가 유아의 발달 수준에 적합한가?
 ※ 실내 시설·설비(예) : 사물함, 책상, 의자, 교구장, 세면대, 화장실(변기), 계단 등
- 실외 놀이기구가 유아의 발달 수준에 적합한가?
- 2.3.2 • 실내외 시설·설비가 유아가 사용하기에 안전한가?
 • 실내외 시설·설비에 대한 안전관리가 철저하게 이루어지고 있는가?
 ※ 안전점검 항목에는 전기, 가스, 소방 등도 포함됨.

평가방법

- 서면평가 : 시설·설비의 안전관리와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 시설·설비의 구비 및 관리 상황 관찰
 - 2007년도 시설 안전점검일지 등 확인

관련자료

- 2007년도 시설 안전점검일지

3. 유아의 건강·안전 영역 【45점】

평가 방향

유아의 건강 및 안전 관리는 유치원의 교육적 기능 못지않게 중요한 기능이다. 유치원에서도 유아의 심신의 건강을 유지하고 안전한 환경을 제공하는 일은 매우 필수적이며, 유아기의 영양은 이후 정상적인 성장·발달을 위해 특히 중요하다.

유아의 건강·안전 영역에서는 건강관리, 영양관리 및 안전관리가 적절하게 이루어지고 있는지를 점검한다.

3.1. 건강관리의 적절성 (15점)

평가 요 소

- ◆ 유아에게 적합한 건강지도와 기본적인 건강관리를 실시하고 있다.
- ◆ 시설·설비를 청결하게 유지·관리하고 있다.

■ 평가기준

- 3.1.1 • 유아를 대상으로 청결 및 위생 지도(손닦기, 양치질 포함), 규칙적인 생활 및 식습관 지도 등을 실시하고 있는가?
- 유아 건강검진을 1년에 1회 이상 실시하고, 관련 서류를 비치·보관하고 있는가?
 - ※ 기본 건강검진 내역 : 소아과, 치과, 안과 등
 - ※ 지역 여건상 건강검진 실시가 어려운 경우(병원 및 의사 확보가 어려운 경우)는 제외함.
 - ※ 유치원에서 건강검진을 실시하기 어려운 경우에는 유아의 건강검진을 가정에 권유했는지를 점검함.

- 유아 건강검진 결과를 가정에 통보하고, 치료를 요하는 유아에 대한 적절한 조치를 취하고 있는가?
- 3.1.2 • 실내외 시설·설비를 청결하게 관리하고 있는가?
- 자외선 살균소독기를 설치·활용하고 있는가?
 - ※ 실내 시설·설비 : 실내 놀이기구 및 놀이감, 각종비품(책걸상, 카펫/ 깔개, 침구 등), 교실, 복도, 계단, 화장실, 세면대, 조리실, 식기, 조리도구 등
 - ※ 실외 시설·설비 : 실외 놀이기구, 모래놀이, 물놀이 영역, 자연체험 영역 등

■ 평가방법

- 서면평가 : 유아 건강 지도·관리 및 시설·설비 청결관리와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 급간식 지도 장면 관찰
 - 시설·설비 청결 상태 관찰
 - 유아 건강기록부 확인
 - 교육계획안(건강지도 활동 포함 여부) 확인
 - 유아 건강검진에 관한 원장 면담, 유아 건강지도에 관한 교사 면담
 - 2007년도 위생점검 관련 자료 확인

■ 관련자료

- 2007년도 위생점검 관련 자료(환경 위생점검표 등)

3.2. 영양관리의 적절성 (15점)

평가
요소

- ◆ 균형있는 영양의 급간식 식단을 작성·시행하고 있으며, 식단표를 공개하고 있다
- ◆ 급간식 식재료를 위생적으로 관리·사용하고 있다.

■ 평가기준

- 3.2.1
- 영양 균형을 유지한 급식과 다양한 종류의 간식이 제공되고 있는가?
※ 간식은 식욕을 저해하지 않아야 하며, 인스턴트 음식, 탄산음료, 튀긴 음식, 과자 사탕류는 지양함.
 - 급간식 식단표를 공개하고, 가정에 제공하고 있는가?
- 3.2.2
- 신선한 식재료를 구입하고, 검수 절차를 거치고 있는가?
 - 신선한 식재료를 위생적으로 보관·사용하고 있는가?
※ 유통기간이 지난 식재료가 있는지 확인함(지양점).
 - 보존식을 시행하고 있는가?

■ 평가방법

- 서면평가 : 급간식 식단표 작성 방법, 식재료의 구입 및 사용과 관련하여 자체평가보고서에 기술 내용
- 현장평가 :
 - 2007년도 급간식 식단표 확인
 - 급간식 식단표의 공개 여부 확인
 - 급간식 식재료 보관 및 사용 실태 관찰

■ 관련자료

- 2007년도 급간식 식단표

3.3. 안전관리의 적절성 (15점)

평가
요소

- ◆ 유아, 교사를 대상으로 한 안전교육과 정기적인 비상훈련을 실시하고 있다.
- ◆ 안전사고에 대한 대비책이 마련되어 있다.

■ 평가기준

- 3.3.1 • 유아를 대상으로 하는 안전교육을 수시로(또는 주기적으로) 실시하고 있는가?
- ※ 유아 대상 안전교육 : 교통안전(안전한 보행 및 등하원 차량 이용 포함), 놀이시설 안전 및 놀이 규칙, 아동학대(성폭력 포함), 유괴, 소방대피훈련, 자연재해대피훈련 등
- 교사를 대상으로 하는 안전교육을 수시로(또는 주기적으로) 실시하고 있는가?
- ※ 교사 대상 안전교육 : 안전관리 지도법, 응급처치법, 화재 및 화상 대처, 아동학대 및 유괴, 식중독, 교통안전, 놀이시설 안전, 소방대피훈련, 자연재해대피훈련 등
- 3.3.2 • 유아를 위한 상해 보험에 가입하고, 이를 가정에 공지하고 있는가?
- ※ 학교안전공제회 가입도 무방함.
- 시설을 위한 재난 보험에 가입하고, 이를 가정에 공지하고 있는가?
- ※ 교육시설재난공제회 가입도 무방함.
- 사고 발생에 대비하여 적절한 수습책이 마련되어 있는가?
- ※ 학부모 비상연락처 비치, 각종 응급처치 약품 구비, 구급요법에 관한 안내책자 비치 등
 - ※ 건물 내 비상시 사용 가능한 비상구 및 대피 장소가 있는지 확인함.

- 유치원 차량에 대한 보험에 가입하고, 등하원시 차량에 성인이 동승하고 있는가?(차량 운행을 하는 경우에만 해당함)

■ 평가방법

- 서면평가 : 안전 교육 및 훈련, 안전사고 대비책과 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 2007년도 안전점검표 확인
 - 각종 보험가입 증서(또는 보험료 지급 서류) 확인
 - 2007년도 교육계획안(안전교육 및 비상훈련) 확인
 - 비상연락처, 응급처치약품 등 비치 실태 관찰
 - 안전교육 실시 관련 교사 면담, 안전하고 대비책 관련 원장 면담

■ 관련자료

- 2007년도 안전점검표
- 2007년도 교육계획안(연간 안전교육 계획 등)
- 보험가입 증서 등

4. 운영관리 영역 【55점】

평가 방향

유치원이 설정한 교육목표를 제대로 달성하기 위해서는 기관의 운영관리가 잘 되어야 한다. 유치원의 운영관리는 유아교육활동을 보다 효과적으로 추진하게 하는 지원체제로서 유치원의 장기적인 발전을 위하여 체계적·전문적인 관리가 필요하다. 운영관리 영역에서는 교직원 인사관리 및 복지가 적절한지, 예산의 편성 및 운영이 합리적인지, 가정 및 지역사회와의 연계가 적절한지, 기관 운영의 책임을 맡고 있는 기관장의 전문성과 리더십이 바람직한지를 점검한다.

4.1. 교직원 인사 및 복지의 적절성 (15점)

평가 요소

- ◆ 공정한 교직원 인사규정이 있으며, 이를 잘 준수하고 있다.
- ◆ 교직원 복지 규정이 있으며, 관련 지원을 하고 있다.

평가기준

- 4.1.1 • 교직원 인사와 관련하여 공정한 규정이 있고, 교직원에게 공지하고 있는가?
- 교직원 근무성적 평정 방법이 적절하고, 그 결과를 활용하고 있는가?
 - ※ 결과 활용(예) : 승진, 성과급지급, 근무성적 포상 등
 - 교직원의 임용과 해임이 공정하게 이루어지고, 기한 내에 교육청에 보고되고 있는가?
- 4.1.2 • 교직원의 기본 수당(교직수당, 담임수당)을 지급하고 있는가?
- 교직원의 연금 가입을 지원하고 있는가?
 - ※ 연금(예) : 국·공립은 공무원연금, 사립은 사학연금 또는 4대보험

- 교직원의 전문성 제고를 위한 다양한 연수기회를 부여하고, 비용 및 시간을 지원하고 있는가?
- ※ 연수(예) : 직무 및 자격연수, 전문 학회 및 협회 활동, 교사 연찬회 등

■ 평가방법

- 서면평가 :
 - 교직원 인사 및 복지와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 교직원 인사규정 문건 및 연금가입 증서 등 확인
 - 교직원 연수 참여 및 지원 관련 교사 면담

■ 관련자료

- 교직원 인사규정 문건
- 연금가입 증서 등

4.2. 예산 편성 및 운용의 합리성 (10점)

평가요소

- ◆ 유치원 운영 예결산서를 작성·보고(공개)하고 있다.
- ◆ 정부지원금의 예산 편성 및 사용내역이 타당하다.

평가기준

- 4.2.1
- 예결산서를 구체적으로 작성·관리하고 있는가?
 - 예산 편성시 교직원 및 학부모의 의견을 수렴하고 있으며, 예결산서를 공개하고 있는가?
- 4.2.2
- 정부에서 지원하는 비용의 예산편성 및 사용내역이 타당한가?
 - ※ 시설환경개선비, 교재·교구비, 교사인건비, 무상교육 및 저소득층 지원금

평가방법

- 서면평가 :
 - 교육비 책정, 예산 편성 및 예결산서 작성·공개와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 2006년도 예결산서 확인
 - 예산 편성 및 집행 관련 원장 면담

관련자료

- 2006년도 예결산서
- 2006년도 정부지원금 예결산서

4.3. 가정 및 지역사회와의 연계 (10점)

평가요소

- ◆ 다양한 부모교육 및 참여활동을 실시하고 가정과의 연계를 위해 노력하고 있다.
- ◆ 지역사회 인사 및 자원을 적극적으로 활용하고 지역사회와의 연계를 위해 노력하고 있다.

평가기준

- 4.3.1
- 부모교육 및 참여활동 계획을 체계적으로 수립하고 있는가?
 - 유치원의 교육 내용 및 활동, 유아의 발달 및 교육 문제 등과 관련하여 가정과 다양한 방법으로 의사소통을 하고 있는가?
※ 의사소통 방법(예) : 면담, 가정통신문, 소식지(안내문), 전화, 이메일 등
 - 유아의 가정 배경 및 학부모의 특성을 고려하여 가정과 교류하고자 노력하고 있는가?
- 4.3.2
- 지역적 특성을 반영한 활동을 실시하고 있으며, 지역사회 인적·물적 자원을 활용하고 있는가?
 - 인근 초등학교와의 연계를 위한 활동을 실시하고 있는가?

평가방법

- 서면평가 :
 - 가정 및 지역사회와의 연계와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 부모교육 및 참여 활동, 관련 자료 확인
 - 지역사회와의 연계 관련 자료 확인
 - 가정 및 지역사회와의 연계 관련 원장, 교사 면담

■ 관련자료

- 부모교육 및 참여 활동과 관련된 자료
- 지역사회와의 연계와 관련된 자료

4.4. 기관장의 원 운영의 전문성 (10점)

평가요소

- ◆ 원장은 올바른 유아교육 철학과 신념을 가지고 있으며, 교육과정 질 제고를 위해 노력하고 있다.
- ◆ 구성원들간의 민주적 의사소통을 격려하고, 리더십을 발휘한다.

평가기준

- ◆ 원감이 있는 병설유치원의 경우, 원장 대신 원감을 대상으로 함.
 - 4.4.1 • 원장은 기관의 운영방침을 바람직하게 설정하고 공개하고 있는가?
 - 원장은 원내 자율장학을 실시하고 있으며, 그 결과를 교육과정 개선에 활용하고 있는가?
 - 원장은 유치원교사가 교육활동에 전념하게 하며, 적극 지원하는가?
 - ※ 잡무 경감, 행정업무 처리 지원 등
 - 4.4.2 • 기관 운영 의사결정 과정에 다양한 구성원의 의견이 반영되고 있는가?
 - 교직원 회의의 내용이 적절하고, 민주적인 방식으로 운영되고 있는가?
 - 원장은 유아교육 및 유치원의 발전에 대한 비전을 구성원과 공유하려고 노력하는가?

평가방법

- 서면평가 :
 - 원장의 교육철학과 신념, 원 운영 방침 및 리더십 등과 관련하여 자체평가 보고서에 기술된 내용
 - 유치원운영계획서 확인
- 현장평가 :
 - 유치원운영계획서 확인

- 원내 자율장학 협의록 및 교사협의회 자료 확인
- 원장의 원 운영 방침 및 전문성 관련 원장 면담
- 교직원 회의 및 원 운영 방침 관련 교사 면담

4.5. 학부모 만족도 (10점)

■ 평가기준

- 유치원 교육에 대한 부모의 만족도를 높이기 위하여 노력하고 있는가?
- 가정에 유치원의 교육활동에 대한 안내를 충실하게 하는가?
- 유아 발달 및 교육적 특성을 파악하고, 가정에 전달하는가?
- 교육과정 운영시, 유아의 기본생활습관 형성 및 인성발달에 중점을 두고 있는가?
- 질적으로 우수한 급간식을 제공하고 있는가?
- 부모교육 및 참여활동을 내실있게 운영하여 부모의 자녀지도를 지원하고 있는가?

■ 평가방법 및 조사항목

- 학부모 대상 설문조사
 - 해당 유치원에서 학부모 명단을 수합, 무선표집하여 시범평가위원회에서 직접 조사 실시
- 학부모 만족도 조사 질문 예시

항 목	매우 그렇다 (4)	비교적 그렇다 (3)	그렇지 않다 (2)	전혀 그렇지 않다 (1)
① 유치원의 교육활동 및 프로그램에 대한 안내가 잘 이루어지고 있습니까?				
② 유치원에서 자녀의 발달 및 교육적 특성에 대한 정보를 정기적으로 전달하고 있습니까?				
③ 유치원의 교육이 자녀의 기본생활습관 형성과 인성 발달에 도움이 된다고 생각하십니까?				
④ 유치원에서 실시하는 급식·간식의 식단과 질에 만족하십니까?				
⑤ 유치원에서 실시하는 부모교육 및 참여 활동이 자녀를 교육하는데 도움이 되십니까?				

5. 종일반 운영 영역⁸⁾

평가 방향

여성의 취업률 증가 등 사회적 변화에 따라 유치원에서의 종일반 운영에 대한 요구가 증가하고 있으며, 정부도 유치원 종일반 운영 활성화를 주요 유아교육정책으로 추진하고 있다(2007년 4월 현재, 전체 유치원의 71%에서 운영). 이에 유치원에서도 보다 충실한 종일반 운영을 위하여 노력하여야 한다.

종일반 운영 영역에서는 종일반 운영에 필요한 기본적인 시설·설비가 구비되어 있는지, 종일반 프로그램이 적절한지, 종일반 운영을 위한 전담 교사를 확보하고 있는지를 점검한다.

❖ 여기서 종일반 운영 형태는 대부분의 유치원에서 운영하고 있는 오후 재구성 종일반을 기준으로 함.

5.1. 종일반 운영을 위한 기본 시설·설비 구비

- ◆ 종일반 운영에 필요한 기본적인 시설·설비를 구비하고 있다.

■ 평가기준

- 장시간 보호가 가능하도록 교육활동실(가급적 종일반 전용실 구비), 수면실(유희실, 교실 겸용가능), 조리실, 세면실, 화장실(냉·온 샤워시설 포함) 등이 설치되어 있는가?
- 쾌적한 교육환경 조성을 위해 냉·난방 시설(교실, 복도 등), 공기청정기,

8) 종일반 운영 평가는 유치원 평가 총점수에 포함되지 않으며, 현재의 운영실태 파악과 우수사례 발굴에 사용하고자 함.

세탁기, 건조기 등이 구비되어 있는가?

- 급간식을 위한 조리실에는 냉장고, 식기세척기, 싱크대, 살균소독기 등 기타 취사에 필요한 설비가 구비되어 있는가?
- 유아용 침구 및 비품들이 청결하게 관리되고 있는가?

■ 평가방법

- 서면평가 :
 - 종일반 운영을 위한 기본 시설·설비와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 당일 종일반 교육환경(시설·설비) 관찰
 - 종일반 운영 관련 원장 면담

■ 관련자료

- 종일반 시설·설비 관리 대장(별도로 있는 경우)

5.2. 종일반 프로그램의 적절성

- ◆ 교육과 보호의 균형에 기초한 종일반 프로그램을 충실하게 운영하고 있다.

■ 평가기준

- 다양한 활동간의 균형과 통합성을 고려하고 있는가?
- 오전 교육활동과의 연계가 잘 이루어지고 있는가?
 - ※ 오전의 유사한 활동을 반복하거나 단순히 보호하는 활동은 지양함.
- 가정에서 형성해야 하는 기본생활습관과 태도를 기를 수 있도록 하고, 이를 위해 가정과 긴밀하게 연계 지도하고 있는가?
- 낮잠, 휴식, 배변, 청결 등 유아의 기본적인 욕구 충족과 신체적 보호를 위한 기본생활 측면이 고려되고 있는가?
- 가정의 특성과 부모의 요구, 지역사회의 특성을 교육계획 및 일과 운영에 반영하고 있는가?
- 혼합연령구성에 따른 종일반 학급당 원아수가 적정한가?

■ 평가방법

- 서면평가 : 종일반 프로그램 계획, 교육내용 및 활동 선정 등 교육과정 계획 수립과 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 종일반 교육계획안 및 활동 자료 확인
 - 종일반 프로그램 운영에 관한 교사 면담, 원장 면담

■ 관련자료

- 2007년도 종일반 교육계획안 및 현장평가 당일 교육계획안(연령별)

5.3. 종일반 교사 확보

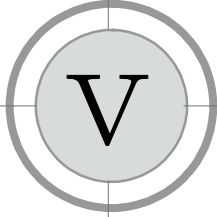
- ◆ 종일반 운영을 위한 교사를 확보하고 있다.

■ 평가기준

- 종일반 운영을 위한 전담 교사가 있는가?
※ 정교사 또는 강사

■ 평가방법

- 서면평가 : 종일반 교사 확보와 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용
- 현장평가 :
 - 종일반 운영 관련 교사 및 원장 면담



유치원 평가 모형

1. 유치원 평가의 목적
2. 유치원 평가의 추진 방향
3. 유치원 평가 추진 체계
4. 유치원 평가 단계 및 절차

V. 유치원 평가 모형

1. 유치원 평가의 목적

- 국가 수준의 체계적인 평가시스템 구축을 통해 학교로서 유치원의 책무성과 질적 수준을 제고하여 유아교육의 공교육화를 조기에 정착시키기 위함.
 - 유치원의 운영실태 진단과 개선방안 제안을 통한 책무성 강화
 - 평가 결과를 환류시킴으로써 유치원 운영의 효율성과 유아교육의 질적 수준 제고
 - 설립유형별, 지역별 유치원 교육의 차이를 줄이고, 일정 수준 이상의 질적 수준을 담보함으로써 공교육체제내 학교로서의 기본 요건 구비

- 국가 정책적으로는 평가 결과에 근거하여 효과적인 유아교육진흥 정책을 개발·추진하기 위함.
 - '08년부터 유아교육재정 지방이양에 따라 국가 수준의 정책적 관리시스템 필요
 - 평가 결과에 근거하여 전국 유치원의 운영 실태 파악 및 정책적 지원 우선 순위 판단 가능
 - 교육과정 및 기관 운영 우수사례 발굴·확산으로 유치원의 자율적·창의적 유아교육 활동 활성화

- 바람직한 유아교육 특성을 반영한 체계적 정보 제공을 통하여 학부모의 기관 선택을 지원하기 위함.
 - 초·중학교와 달리 학교 선택권이 주어지는 유아교육기관에 대한 유용한 정보를 제공하여 학부모의 선택 지원
 - 올바른 유아교육에 대한 정보를 제공하여 학부모의 유치원 교육에 대한 인식 및 만족도 제고

2. 유치원 평가의 추진 방향

- 교육인적자원부와 시·도교육청의 역할 분담을 통해 효율적인 평가 시스템 구축
 - 교육인적자원부는 유치원 평가 기본계획 수립, 국가 공통지표 개발, 평가위원 연수 등 담당
 - 시·도교육청에서는 자체지표 개발 및 평가 시행
- 국가 수준의 공통지표, 시·도교육청의 자체지표, 학부모 만족도 조사를 병행 실시하여 평가의 타당성 확보
 - 국가 수준의 공통지표를 통하여 최소한의 질적 수준 유지
 - 지역의 실정에 맞는 자체지표 및 학부모 만족도를 반영하여 현장 적합성 제고
- 평가 주기별로 평가 영역별 핵심 평가내용을 정함으로써 평가범위를 적정 수준으로 조정
 - 평가 영역별 평가내용을 평가주기별로 선택·집중
 - 국가공통지표는 학교평가와 비슷한 수준 유지하여 평가부담 완화
- 서면평가와 현장방문평가를 병행하여 객관성과 공정성 확보
 - 서면평가는 유치원자체평가보고서, 유치원 운영계획서 및 교육계획안 활용
 - 현장방문 평가는 유아교육 전문가, 현장 교원 및 전문직 등으로 평가단을 구성하여 실시
- 평가 참여 유치원에 대한 인센티브 제공을 통하여 제도 수용률 제고
 - 유치원의 평가참여를 유도하도록 인센티브 부여 방안 강구

3. 유치원 평가 추진 체계

□ 국가 수유치원 평가 모형의 구성체는 교육인적자원부, 시·도교육청, 평가전담 연구기관 및 유치원이며, 이들 구성체간의 역할 분담이 중요하다.

○ 교육인적자원부

- 유치원평가 추진계획 수립, 국가 공통지표 개발 및 보급, 시·도별 평가위원 연수 프로그램 제공, 유치원 평가 결과 종합 분석, 평가결과 DB화 및 관리하는 중앙 행정기관으로서 역할 수행

○ 시·도교육청

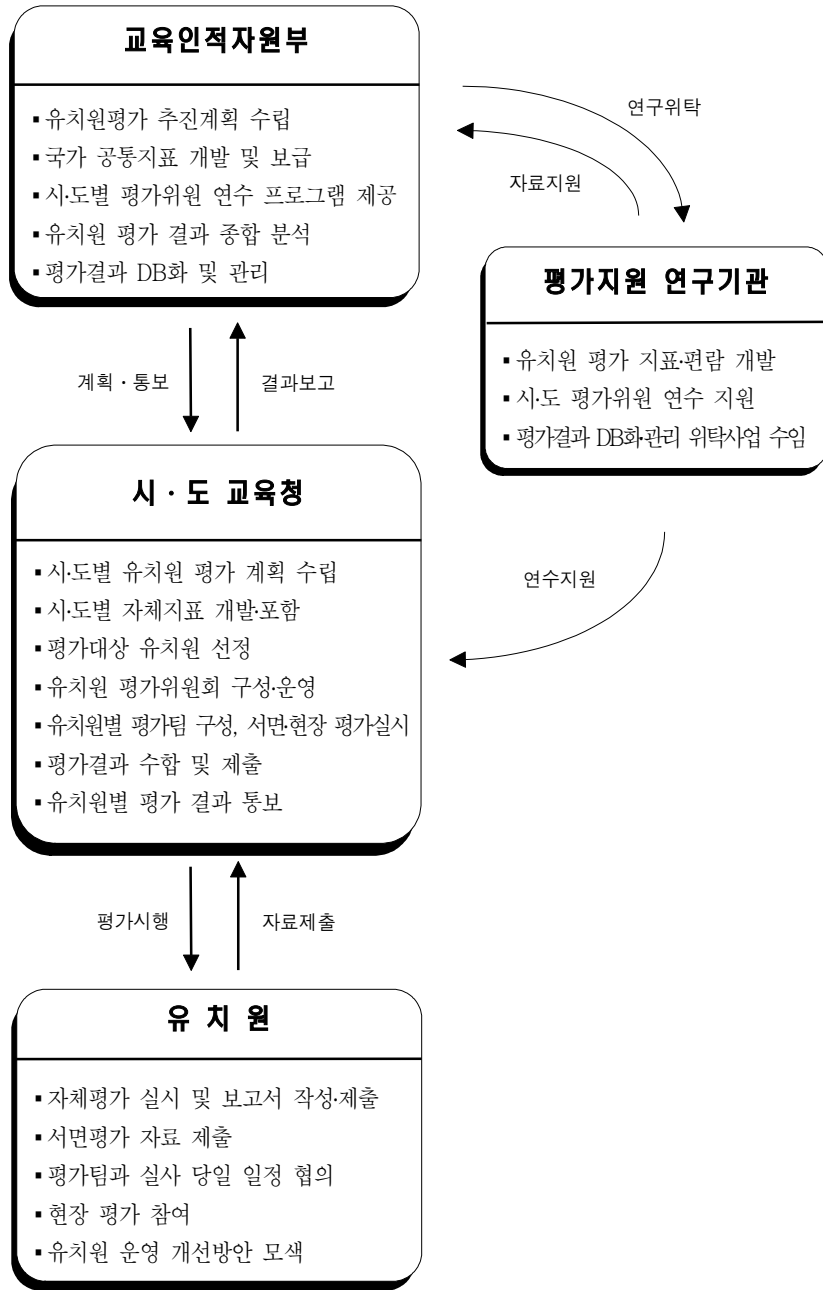
- 시·도별 유치원 평가 계획 수립, 시·도별 특색지표 개발·포함, 유치원 평가위원회 구성·운영, 평가대상 유치원 선정 및 평가실시, 평가결과 수합 및 교육부에 제출 등 실무 주관기구로서의 역할 수행
- 평가위원 선정 시, 다음 기준 적용 필요
 - 교수, 장학관(사), 유치원 교원 등
 - 유아교육 전공자로서 해당 분야 경력 10년 이상인 자

○ 평가지원 연구기관

- 유치원 평가 지표·편람 개발, 시·도 평가위원 연수 지원, 평가결과 DB화·관리 위탁사업 수임 등을 추진하는 국책연구기관으로서의 역할 수행

○ 유치원

- 자체평가 실시 및 보고서 작성·제출, 서면평가 자료 제출, 평가팀과 실사 당일 일정 협의, 현장 평가 참여



[그림 V-3-1] 유치원 평가 추진 체계

4. 유치원 평가 단계 및 절차

가. 자체평가

1) 자체평가 목적

- 자체평가는 유치원 평가 편람에 제시된 평가 지표, 요소 및 기준에 따라 유치원에서 자체적으로 유치원의 운영과 교육활동 전반을 점검·평가하는 것임.
- 자체평가의 목적은 다음과 같음.
 - 첫째, 유치원 스스로 기관의 운영을 진단하여 현재의 수준과 문제점을 파악하고, 이에 근거하여 개선 방안을 모색·실천해 감으로써 유치원의 발전을 도모하기 위함.
 - 둘째, 시범평가단의 유치원에 대한 이해를 돕고 객관적인 평가를 받기 위한 기초 자료를 제공하기 위함.

2) 자체평가 내용

- 자체평가의 내용은 <유치원 평가 편람>을 참고함.

3) 자체평가 절차

- 자체평가의 절차는 평가 준비 단계 ⇨ 평가 실시 단계 ⇨ 자체평가 보고서 작성 단계 ⇨ 평가 결과 활용 단계로 구분됨.

가) 자체평가 준비 단계

(1) 자체평가위원회 구성 및 운영

- 유치원 자체평가를 주도적으로 추진할 자체평가위원회를 구성·운영함.
- 유치원의 규모에 따라 인력의 차이가 있으므로 각 유치원의 실정에 맞게 구성하되, 원장을 포함하여 교직원 4명 내외로 구성함.

- 자체평가위원회는 자체평가를 위한 기본 계획을 수립하고, 자체평가 자료를 수합·정리하며, 자체평가를 실시한 후, 최종적으로 자체평가보고서를 작성하는 역할을 함.

(2) 자체평가 계획 수립

- 각급학교에 비해 소규모로 운영되는 유치원이지만 자체평가를 성공적으로 수행하기 위해서는 무엇보다도 평가의 설계가 중요함.
- 자체평가 계획 수립시 중요한 점은 자체평가의 필요성을 전 교직원에게 인식시키고, 이를 유치원이 한 단계 더 성장·발전하는 계기로 삼고자 하는 의욕을 고취시키는 것임.
- 계획 단계에서 수행해야 할 구체적인 활동은 다음과 같음.
 - 자체평가의 목적 공유
 - 자체평가 추진 일정 수립
 - 자체평가 추진 방법 결정
 - 평가 지표 및 요소별로 확인해야 할 자료 목록 작성
 - 평가 지표 및 요소별로 실시한 활동이나 추진 실적 확인·정리
 - 자체평가보고서 작성 계획 수립

나) 자체평가 실시 단계

- 평가 편람 내용 숙지 및 자체평가위원들간의 핵심 사항 공유
- 전체 교직원으로부터 필요한 자료 수합·정리
- 자체평가위원들의 담당 영역별로 자체평가 보고서 집필 자료 최종 점검

다) 자체평가 보고서 작성 단계

- 관련 자료에 근거하여 담당 영역별로 자체평가 보고서를 집필하여 종합함.
- 자체평가위원회 위원장은 영역별 상호 연계가 잘 되고 있는지 점검함.

- 자체평가보고서 작성 절차는 다음과 같음.
 - 관련 자료를 바탕으로 담당 영역별로 보고서 초안 집필
 - 위원장은 보고서 원고를 통합·조정하며, 지표별 기술 내용들이 상호 연계가 잘 되고 있는지를 점검한 후, 위원들의 합의를 거쳐 평가보고서 내용 확정
 - 자체평가보고서 작성 서식에 맞추어 최종보고서 작성

<ul style="list-style-type: none"> I. 유치원 현황 II. 자체평가 결과 <ul style="list-style-type: none"> II-1. 지표별 자체평가 <ul style="list-style-type: none"> 1. 교육과정 영역 2. 교육환경 영역 3. 유아의 건강·안전 영역 4. 운영관리 영역 5. 종일반 영역 II-2. 자체평가 점수표 III. 자체평가 결과 종합 논의 <ul style="list-style-type: none"> III-1. 유치원의 특색 사업 및 우수사례 소개 III-2. 유치원 자체평가를 실시한 후 느낀 점 III-3. 유치원 평가 지표 및 편람에 대한 의견
--

라) 자체평가 결과 활용 단계

- 자체평가가 제 기능을 발휘하도록 하기 위해서는 자체평가 보고서만 제출하고 끝나는 것이 아니라, 그 결과가 유치원의 운영 개선에 연결될 때 의미가 있음.
- 이에 자체평가 결과에 근거하여 유치원 스스로 장점과 약점을 파악하고, 문제점을 분석하여 향후 발전 방향을 모색할 필요가 있음.
 - 유치원의 강점을 지속적으로 유지하고, 활성화시키기 위해서 어떠한 방침과 전략을 사용할 것인지 고려할 필요가 있음.
 - 또한, 유치원의 약점을 보완하고 보다 충실한 교육과정 운영을 위하

여 어떠한 전략을 수립할 것인지, 시설·설비의 안전한 관리를 위하여 어떤 조치를 추가로 취할 것인지, 교직원 회의의 운영 방식을 어떻게 개선할 것인지 등을 고려해 보아야 함.

4) 자체평가 보고서 작성 방법

가) 자체평가 보고서 작성 요령

(1) 평가 요소별 평가기준 숙지

- 지표 및 요소별 평가기준을 숙지하고, 의미를 확인함.

(2) 요소별 평정 실시

- 요소별로 판단하여(매우 잘하고 있다/잘하고 있다/보통이다/잘 안되고 있다/매우 안되고 있다) 평정점수(5단계 평정척도) 해당란에 표시를 함.

판단 기준	평정 척도 및 기준	
평가기준을 모두 90% 이상 실천하고 있는 경우	5	매우 잘하고 있다
” 70-89% 정도 ”	4	잘하고 있다
” 50-69% 정도 ”	3	보통이다
” 30-49% 정도 ”	2	잘 안되고 있다
” 30% 미만 ”	1	매우 안되고 있다

- 요소의 배점이 5점인 경우에는 5, 4, 3, 2, 1 중 해당란에 표시

요소 1-1-1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효율적으로 활용하고 있다.(5점)	평정점수				
		⑤	④	③	②	①

○ 요소의 배점이 10점인 경우에는 10, 8, 6, 4, 2 중 해당난에 표시

요소 1-1-2	유아교육에 적합한 교육 내용 및 활동을 통합적으로 구성·계획하고 있다.(10점)	평정점수				
		⑩	⑧	⑥	④	②

(3) 지표별 자체평가 내용 기술 및 점수 기록

- 각 요소별로 평정을 한 후에 요소별 점수를 합산하여 지표 점수난에 (00점/15점) 점수를 기록함.
- 평가기준에 제시된 핵심 평가기준과 관련하여 유치원에서 어떠한 활동을 하고, 어떤 노력을 기울이고 있는지를 기술하는 데 주력함.
 - 즉, 요소 및 평가기준을 잘 수행하기 위해서 무엇을 어떻게 하고 있는지를 제시하고,
 - 가능하면 그러한 활동을 함으로써 어떤 효과나 장점이 있었는지를 포함하여 기술함.
- 유치원을 처음 접하는 제 3자(평가위원)가 보았을 때에도 잘 하고 있다는 것이 쉽게 이해가 될 수 있도록 내용 정리 요망
 - 평가기준에 있는 문장을 동일하게 기술하면서 “잘하고 있다”라고만 하는 것은 지양함.

□ 예시 : 지표 1-1, 자체평가 기술 내용

- 교육계획안을 작성·활용함에 있어서 교직원들간의 사전협의-사후검토를 하여 교육계획을 충실하게 작성하고 있다. (×)
- 연초에 연간교육계획을 수립하기 위하여 전체 교직원이 참여하는 워크숍(회의)을 실시하고 있으며, 그 결과를 반영하여 동일연령 학급 담임교사들 간에 교육계획 연구 모임을 추진하고 있다. 이에 따라 동일 연령 학급에서 공통적으로 실시해야 할 활동과 각 반별로 보다 특성화할 수 있는 교육계획 수립이 가능하다. (○)
- 또한 일과를 마친 후에 교사 스스로 당일 교육계획 수립이 적절했는지, 일과 중 상황에 따라 융통성있게 변경한 것은 무엇인지, 준비물은 적합했는지 등을 평가하여 다음 교육계획 수립시 참고함으로써 교육계획안을 충실하게 작성·활용하고 있다. (○)

- (4) 유치원 평가 지표 및 요소별 점수 기록표에 점수를 기록함.
- (5) 자체평가에 근거하여 유치원의 특색사업 및 우수사례를 제시함.
- (6) 자체평가를 마치고 난 후, 느낀 점과 개선점을 기술함.
- (7) 평가 지표 및 편람에 대한 의견과 유치원 평가에 대한 의견을 기술함.

나) 자체평가보고서 작성 서식

(1) 용지/글자 크기

- 편집 용지는 반드시 A4 용지로 작성함.
- 한글 2005 이상(본문 크기 11포인트)으로 작성함.

(2) 표지 양식

<p style="text-align: center;">0000년도 유치원 자체평가 보고서</p> <p style="text-align: center;">제출일 : 년 월 일</p> <p style="text-align: center;">○○ 유치원</p>

(3) 속지 양식

2007년도 유치원 자체평가보고서

본 보고서는 「2007년도 유치원 평가 편람」에 따라 정확하게 작성되었으며, 사실과 다른 내용이 보고서에 포함되지 않았음을 확인합니다.

자체평가위원회

성명	소속 및 직위	자체평가 담당 업무

○○유치원 원장

(성명) ○○○ (직인)

(4) 자체평가 기술난 편집양식

- 글자크기 : 11
- 글자체 : 신명조
- 줄간격 : 160%
- 장평 : 95%

※ 자체평가보고서 작성양식 파일에 설정되어 있음.

(5) 제본

- 보고서를 책자로 제본하지 않고 A4 프린트물(복사물) 좌측 상단에 철침으로 고정하여 제출

다) 자체평가보고서 본문 양식

I. 유치원 현황

(1쪽)

유치원 현황	유치원명				원장명					
	설립 유형	공립(단설) __ 공립(병설) __ 사립(법인) __ 사립(사인) __				지역 교육청				
	주 소				전화번호					
원아 현황	학급수	일반 학급	종일반	특수 학급	연령별 원아수	만3세	만4세	만5세	계	
운영 현황 (평일 기준)	반일제	시 분 ~ 시 분			() 명					
	연장제	시 분 ~ 시 분			() 명					
	종일제(반)	시 분 ~ 시 분			() 명					
종일반 운영 형태	__ 오전에는 각 반 수업 후, 오후에 종일반으로 구성 __ 오전부터 별도 종일반으로 구성 __ 종일반 없음									
교직원 현황	원장	원감		교사	기타	계				
	명	명		명	명	명				
교직원 배경	구분	성명	성 별	최종학력	소지자격	총 근무경력	현 유치원 근무경력			
	원장									
	원감					※ 2007년	9월말 기준			
	교사 1									
	교사 2									
	교사 3									
		※교사 외		교직원	모두 기록	요망				

(2쪽)

수업료 (수혜성 경비 제외) 월단위	구분	만 3세		만 4세		만 5세	
	반일제	원		원		원	
	연장제	원		원		원	
	종일반	추가비용 기재 원		원		원	
정부 지원금 수혜 원아수	만5세 무상교육비	만3-4세 차등교육비	두자녀이상 교육비	장애유아 무상교육비	기타		
	명	명	명	명	명		
교사 급여	전문대졸(초임) ___ 호봉		연봉: _____ 만원				
	대 졸(초임) ___ 호봉		연봉: _____ 만원				
교사 수당	_____ / _____ / _____ / _____ / _____ ※지급하는 수당 모두 기록 요망						
원내 교원 외의 외부강사가 실시하는 별도의 교육활동 및 프로그램 종류		만3세: _____ / _____ / _____ / _____ 만4세: _____ / _____ / _____ / _____ 만5세: _____ / _____ / _____ / _____					

II. 자체평가 결과

II-1. 지표별 자체평가

1. 교육과정 영역

지표 1-1	교육계획 수립의 적절성(점/15점)					
요소 1-1-1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효율적으로 활용하고 있다.	⑤	④	③	②	①
요소 1-1-2	유아교육에 적합한 교육 내용 및 활동을 통합적으로 구성·계획하고 있다.	⑩	⑧	⑥	④	②
자체평가 기술						
지표 1-2	일과 운영의 적절성(점/15점)					
요소 1-2-1	개별 유아의 일일 활동계획과 평가 과정이 포함된 통합적 일과 운영이 이루어지고 있다	⑩	⑧	⑥	④	②
요소 1-2-2	교육활동 유형간의 균형적인 안배가 이루어지고 있다.	⑤	④	③	②	①
자체평가 기술						

* 나머지 지표 및 요소별 제시 양식 동일

II-2. 자체평가 점수표

교육과정 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육계획 수립의 적절성(15)	1. 교육계획안 작성 및 활용 (5)		
	2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정 (10)		
일과 운영의 적절성(15)	3. 통합적 일과 운영 (10)		
	4. 교육활동 유형간의 균형적 안배 (5)		
교수-학습 방법의 적합성(15)	5. 유아교육에 적합한 교수-학습 방법의 사용 (10)		
	6. 교사-유아간의 질적인 상호작용 (5)		
평가의 적절성(10)	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 (5)		
	8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 (5)		

총 점 / 55점

교육환경 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육환경 구성의 적합성(15)	9. 실내 교육환경 구성의 적합성 (10)		
	10. 실외 교육환경 구성의 적합성 (5)		
교재·교구의 적합성(15)	11. 다양한 교재·교구의 구비 및 활용 (10)		
	12. 유아의 발달 수준과 주제에 적합한 교재·교구 (5)		
시설·설비의 적합성 및 안전성(15)	13. 유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비 (5)		
	14. 시설·설비의 안전관리 (10)		

총 점 / 45점

유아의 건강·안전 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
건강관리의 적절성(15)	15. 유아 건강 지도 및 관리 (10)		
	16. 시설·설비의 청결한 관리 (5)		
영양관리의 적절성(15)	17. 균형있는 급간식 시행 및 식단표 공개 (10)		
	18. 식재료의 위생적 관리 및 사용 (5)		
안전관리의 적절성(15)	19. 유아, 교사 안전교육 및 정기적인 비상훈련 실시 (10)		
	20. 안전사고 대비책 (5)		

총 점 / 45점

운영관리 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교직원 인사 및 복지의 적절성(15)	21. 교직원 인사 규정 보유 및 준수 (5)		
	22. 교직원 복지 규정 보유 및 지원 (10)		
예산 편성 및 운용의 합리성(10)	23. 예결산서 작성 및 공개 (5)		
	24. 정부지원금 예산 편성 및 사용의 타당성 (5)		
가정 및 지역사회와의 연계(10)	25. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 (5)		
	26. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계 (5)		
기관장의 원 운영의 전문성(10)	27. 교육과정의 질 제고를 위한 노력 (5)		
	28. 기관장의 리더십 (5)		
학부모 만족도(10)	29. 학부모의 기관 운영에 대한 만족도 조사 결과 (10)		

총 점 / 55점

총 점

점 / 200점

Ⅲ. 자체평가 결과 종합 논의

Ⅲ-1. 유치원의 특색 사업 및 우수 사례 소개

유치원의 특색 사업 및 우수 사례

Ⅲ-2. 유치원 자체평가를 실시한 후 느낀 점

구분	느낀 점 및 의견
<p>좋았던 점</p>	
<p>어려웠던 점</p>	
<p>자체평가 결과 활용 계획 (자체평가 결과에 근거한 개선 방안)</p>	

Ⅲ-3. 유치원 평가 지표 및 편람에 대한 의견

구분	의견
평가 지표 및 요소	
평가 지표 및 요소별 배점	
평가기준 내용	
평가방법	
자체평가보고서 작성 양식	
유치원평가에 대한 의견	

5) 자체평가 결과 제출

□ 자체평가보고서 제출 : 5부(파일 포함)

□ 기타 제출물

- 유치원 운영 계획서(또는 유치원 교육과정 운영) 5부
- 한 주간의 주간 및 일일교육계획안(만 5세) 복사본 5부
- 학부모 명단(원아명, 연령, 학급명, 학부모명, 집주소, 전화번호 포함) 1부

나. 서면평가

1) 서면평가 목적

- 서면평가는 평가위원이 편람에 제시된 평가 지표, 요소 및 기준을 이해하고, 유치원자체평가보고서의 내용을 숙지하는 과정임.
- 서면평가의 목적은 평가위원이 현장방문평가에 앞서 유치원의 자체평가보고서를 기초로 해당 유치원에 대한 이해를 충분히 하고, 1차적으로 평가해 봄으로써 현장평가를 보다 효율적으로 수행하는 데 있음. 또한 현장평가시에 확인하거나 추가로 수집해야 할 정보·자료를 점검하기 위함.

2) 서면평가 내용

- 서면평가는 유치원에서 제출한 자체평가보고서, 유치원 연간운영계획서, 일일교육계획안에 근거하여 <유치원 평가 편람>에 따라 실시함.

3) 서면평가 절차 및 방법

- 평가를 실시하기 전에 평가 편람의 내용과 평가 대상 유치원의 서면 자료를 전체적으로 숙지함.
- 서면평가는 평가위원별로 작성하는 <유치원평가결과서> 양식에 따라 실시함.
- 평가결과서의 평정지침면에 제시된 평가 요소별 평가기준을 고려하여 점수를 부여함. 기본적인 5점 척도별 평정 기준은 다음과 같이 적용함.

판단 기준	척도	평정 점수	
		요소가 5점인 경우	요소가 10점인 경우
평가기준을 90% 이상 실천하고 있는 경우	5 매우 잘하고 있다	5	10
” 70-89% 정도 ”	4 잘하고 있다	4	8
” 50-69% 정도 ”	3 보통이다	3	6
” 30-49% 정도 ”	2 잘 안되고 있다	2	4
” 30% 미만 ”	1 매우 안되고 있다	1	2

- 단, 평가위원들간의 보다 객관적인 평정 일치도를 높이기 위한 판단기준을 다음과 같이 제시하였음.

1.1.1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효율적으로 활용하고 있다. (5점)
평가 기준	① 주제와 활동명, 활동목표들간에 연계성이 있는가?(일치하는 가?) ② 일일교육계획안에는 당일 소주제(또는 소단원 등), 시간대별 활동, 활동목표, 준비물 및 방법, 평가 내용이 포함되어 있는가? ③ 일과활동 후, 일일교육계획(과정)에 대한 평가가 이루어지고 있는가? ④ 교육계획안을 작성 및 활용함에 있어서 교직원들간의 사전협의-사후 검토 등이 이루어지고 있는가?
척도	판단 기준
5	모두 잘 됨
4	3가지 잘 됨
3	2가지 잘 됨
2	1가지 잘 됨
1	모두 잘 안됨

- 유치원평가결과서 오른쪽(평정기록면)에 제시된 요소별 기록 용지에 서면평가 판단 근거 및 의견을 기술하고, 서면평가 점수를 해당칸에 표시함.
- 현장방문평가지 확인하거나 질문할 사항들을 해당난에 메모함.

지표 1-1	교육계획 수립의 적절성					
요소 1-1-1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효과적으로 활용하고 있다.	서면평가				
		⑤	④	③	②	①
서면평가 의견	<내용 기술 1>					
현장평가지 확인하거나 질문할 사항	<내용 기술 2> * 내용 기술 1, 2까지 서면평가지 기록·작성함.					

□ 지표 및 요소별 서면평가(현장평가포함) 양식 예

1. 교육과정 영역

1.1. 교육계획 수립의 적절성

1.1.1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효율적으로 활용하고 있다. (5점)
평가 기준	① 주제와 활동명, 활동목표들간에 연계성이 있는가?(일치하는 가?) ② 일일교육계획안에는 당일 소주제(또는 소단원 등), 시간대별 활동, 활동 목표, 준비물 및 방법, 평가 내용이 포함되어 있는가? ③ 일과활동 후, 일일교육계획(과정)에 대한 평가가 이루어지고 있는가? ④ 교육계획안을 작성 및 활용함에 있어서 교직원들간의 사전협의-사후검토 등이 이루어지고 있는가?
척도	판단 기준
5	모두 잘 됨
4	3가지 잘 됨
3	2가지 잘 됨
2	1가지 잘 됨
1	모두 잘 안됨
평가 방법	• 서면평가 : 교육계획안 작성, 교육내용 및 활동 선정 등 교육과정 계획 수립과 관련하여 자체평가보고서에 기술된 내용 • 현장평가 : <ul style="list-style-type: none"> - 교육계획안 자료 확인 - 교육계획안 준비, 작성 및 활용에 대한 교사 면담
자료	• 2007년 교육계획안 및 현장평가 당일 교육계획안(연령별)

지표 1.1	교육계획 수립의 적절성 (15점)					
요소 1.1.1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효과적으로 활용하고 있다. (5점)	서면평가				
		⑤	④	③	②	①
서면평가 의견	<내용 기술 1>					
현장평가지 확인하거나 질문할 사항	<내용 기술 2> * 내용 기술 1, 2까지는 서면평가지 기록·작성함.					
현장평가 의견	<내용 기술 3>					
서면평가 + 현장평가 결과	<내용 기술 4>	최종평정				
		⑤	④	③	②	①

* 나머지 지표 및 요소별 제시 양식 동일

다. 현장평가

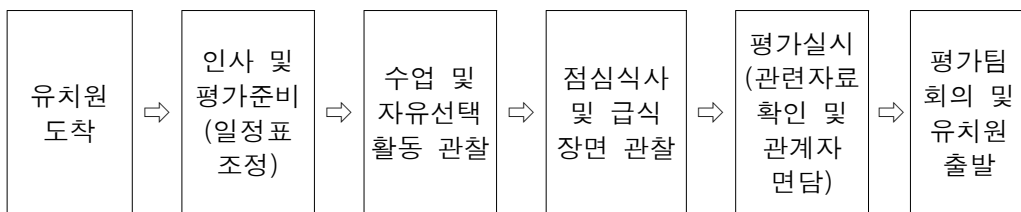
1) 현장평가 목적

- 현장평가는 유치원 평가에 있어서 가장 핵심적이고 중요한 활동임.
- 현장평가는 평가 대상 유치원을 직접 방문하여 서면평가에서 1차 평정한 결과를 바탕으로 주어진 시간내에 필요한 자료와 정보를 정확하게 확인함으로써 최종적으로 공정하게 평가하는 데 그 목적이 있음.

2) 현장평가 내용

- 현장평가 내용은 <유치원 평가 편람> 참고

3) 현장평가 절차



가) 유치원 도착

- 평가팀은 유치원과 사전에 약속한 시간에 맞추어 유치원에 도착해야 함. 평가위원이 개별적으로 유치원에 도착하기 보다는 가능하면 한 장소에 모여서 정해진 시간에 함께 방문하도록 함.

나) 인사 및 평가 준비

- 유치원에 도착하면 유치원 원장(또는 관계자)의 안내를 받아 평가팀과 유치원 교직원간에 자연스럽게 인사를 나눔. 단, 수업을 하고 있는 교사들이 교실을

비우고 나와서 인사를 하는 일이 없도록 하며, 원장(감) 또는 수업을 담당하지 않고 있는 교직원에 한함. 이 때 평가팀장은 평가위원을 소개하고, 시범평가의 목적에 대해 간략히 설명함.

- 평가팀은 유치원 운영과 관련된 기본적인 사항을 확인함. 서면평가때 검토한 보고서와 자료에서 확인한 내용들 외에 추가로 유치원 현황에 대한 설명이 필요할 경우 유치원장에게 질문함.

□ 현장평가 당일 일정표(예시)

시 간	평가단 활동	비 고
10:00 -	유치원 도착	
10:00- 10:20	인사 및 평가 준비	
10:20 - 11:30	학급 수업 및 자유선택활동 관찰	* 총 70분 동안 학급당 10분씩 배당 총 7회 가능
11:30 - 12:00	휴 식	
12:00 - 13:00	점심식사 및 급식장면 관찰	
13:00 - 15:00	영역별 평가 실시 및 환경 관찰	원장 면담 교사 면담
15:00 - 15:30	종일반 운영 평가	종일반 교사 면담
15:30 - 16:00	평가팀 자체 협의 모임	
16:00 -	종료 인사 및 유치원 출발	

다) 수업 및 자유선택활동 관찰

- 수업 및 자유선택활동 관찰은 총 70분간 진행됨. 평가위원 2명이 1조가 되어

학급당 10분씩 관찰을 하면, 총 14학급(2조 X 7회 = 14학급)까지 관찰이 가능함. 유치원의 학급수를 감안하여 수업관찰과 자유선택활동 관찰에 적절하게 안배하되, 모든 학급의 수업 또는 자유선택활동 중 한 가지는 꼭 관찰할 수 있도록 함.

- 학급수가 많아서(8-12학급) 주어진 시간내에 모든 학급을 다 관찰할 수 없는 경우에 학급 선정은 평가위원들간에 상의하여 정하되, 재원아 연령대별로 골고루 포함되도록 함.

라) 점심식사 및 급식장면 관찰

- 점심은 유치원의 급식(또는 교사와 동일한 식사)을 이용함. 식사 전후에 시간을 할애하여 유아들의 급식 장면을 관찰함.

마) 평가 실시 및 관계자 면담

- 평가위원이 함께 자료를 검토하고 관계자 면담을 실시하되, 주된 정보 수집과 확인 및 질문 사항은 주담당자가 책임있게 진행함.
 - 사전에 평가팀장 재량하에 영역별 주담당자를 정하되, 종일반 운영 포함시에는 5개 영역을 적절히 분담
- 수업 참관 및 환경 관찰 결과에 근거하여 관련 자료와 서류 등을 확인함. 이렇게 수집된 정보를 분석하여 유치원 운영의 질적 수준을 평가하고 잘하고 있는 점, 개선해야 할 점과 조치 사항, 지원이 필요한 부분 등을 결과서 해당난에 기록함.

바) 종일반 운영 현황 관찰

- 오후 3시를 전후하여 유치원의 종일반 운영 현황을 관찰하고 종일반 교사를 면담함. 종일반 운영의 특징 및 우수사례 등을 파악하고 해당난에 기록함.
 - * 종일반을 운영하지 않는 경우에는 이 단계는 생략하고 일정을 조정함.

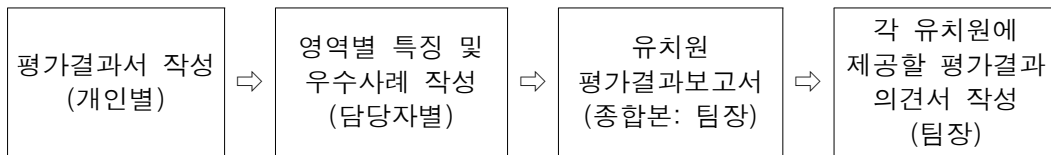
사) 평가팀 자체 회의

- 해당 유치원에 대한 평가를 종료하기 전에 평가팀은 각자의 역할에 따라 평가한 내용들을 종합하여 협의한 후 평가의 결과에 대해 개략적으로 합의하는 과정을 거침.
- 방문 유치원 수가 10여개씩 되는 관계로 가능한 한 당일 유치원 방문시의 현장감을 살려 평정을 실시하고, 기록 내용을 정리함.

아) 유치원 출발

- 평가팀은 교직원과의 인사를 나누고, 유치원측에 현장방문평가 협조에 감사의 뜻을 전하고 평가를 종료한다는 말씀을 드린 후, 유치원을 나옴.

4) 평가결과 보고서 작성 방법



가) 평가결과서(평가위원별) 작성

- 평가위원은 방문 평가한 모든 유치원에 대한 평가결과서를 완성함.
- 현장평가 의견을 기술하고, 최종 평정 점수를 최종평정 점수 해당칸에 표시함.
 - <내용 기술 3>에는, 평가위원들의 평가 의견을 구체적으로 기술함.
 - <내용 기술 4>에는 서면평가와 점수가 달라진 경우 그 이유 등을 간략히 기술함.
- 예) 시설 관찰, 원장 및 교사 면담 결과, 보고서 내용 보다 내실있게 운영하는 것이 확인됨.

예) 제출된 보고서나 서류는 잘 되어 있으나, 현장 확인 결과 실행이 미흡함.

현장평가 의견	<내용 기술 3>					
서면평가 + 현장평가 결과	<내용 기술 4>	최종평정				
		⑤	④	③	②	①

○ 현장평가후 최종적으로 부여한 평정 점수를 평정점수 종합표에 기록함.

* 운영관리 영역의 학부모 만족도(지표 4-5)년에는 점수를 기록하지 않음.

교육과정 영역

평가 지표(배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육계획 수립의 적절성(15)	1. 교육계획안 작성 및 활용 (5)		
	2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정 (10)		
일과 운영의 적절성(15)	3. 통합적 일과 운영 (10)		
	4. 교육활동 유형간의 균형적 안배 (5)		
교수-학습 방법의 적합성(15)	5. 유아교육에 적합한 교수-학습 방법의 사용 (10)		
	6. 교사-유아간의 질적인 상호작용 (5)		
평가의 적절성(10)	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 (5)		
	8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 (5)		

총 점 / 55점

- 유치원 평정점수를 기록한 후에, 각 영역별로 평가소건을 제시함.
- 영역 전체적인 의견, 특정 지표 및 요소에 대한 평가 의견을 포함함.

II-1. 교육과정 영역(양식)

구분	평가소건
잘하고 있는 점 (특징 및 장점)	
개선해야 할 점	
지원이 필요한 부분	

- 유치원 평가 결과의 전체적인 내용을 감안하여 해당 유치원의 우수사례를 선정, 양식에 따라 기술함.
 - 영역을 포괄적인 전반적인 운영 사례가 있을 수도 있고, 세부적이고 구체적인 활동이나 프로그램이 될 수도 있음.

Ⅲ. 우수사례 추천

구분	내 용
평가 영역	
지표명, 활동 및 프로그램 명 (사례 명)	
주요 내용	
효과 및 장점	
활성화 및 일반화 방안	

- 유치원 평가 지표 및 편람에 대한 의견을 기술함.
 - 평가 지표 및 요소, 요소별 배점, 평가기준, 평가방법, 평가결과 보고서 작성 양식 및 방법 등을 포함하여 유치원 평가 전반에 대한 의견을 제시함.

IV. 유치원 평가 지표 및 편람에 대한 의견

구분	의견
평가 지표 및 요소	
평가 지표 및 요소별 배점	
평가기준 내용	
평가방법 (현장평가방법 포함)	
평가결과서 및 보고서 작성 양식	
유치원평가에 대한 의견	

2) 평가결과보고서(종합본) 작성

- 평가팀장 주관하에 4명의 평가위원이 합의하여 유치원 평정결과 최종 점수표를 작성함.
- 평가팀장을 포함한 4명의 평가위원이 담당한 영역별로 전체 평가소견을 수합하여 종합·정리하고, 이에 근거하여 담당영역별 우수사례를 작성한 후 팀장에게 제출함.
 - 정리는 주 담당자가 하되, 정리한 내용은 4명의 평가위원이 상호 검토·공유함.
- 팀장은 영역별 주 담당자가 정리한 내용을 총괄하여 유치원에 대한 종합 평가 결과보고서(팀 종합본 1부)를 작성함.

☞ 보고서 구성

- Ⅰ. 평정 결과(점수표)
- Ⅱ. 영역별 평가결과보고서
 - : 교육과정 영역, 교육환경 영역, 유아의 건강·영양 영역, 운영관리 영역, 종합 일반 운영 영역
- Ⅲ. 우수사례

- 최종평가결과보고서는 4명의 평가위원이 공동 검토하여 누락사항이나 오류가 있는지를 확인한 후, 최종적으로 보고서 표지에 서명날인(확인)함.

5) 유치원 평가 결과(의견서) 작성

- 팀장은 평가결과보고서에 근거하여 유치원에 송부할 <유치원 평가 결과> 의견서를 작성함.
 - 지속적으로 활성화시켜야 할 특징 및 장점, 보완 및 개선할 점에 대한 전문적인 조언이 포함되도록 함.
- 팀장이 작성한 평가 결과(의견서)를 모든 평가위원이 공동 검토한 후, 제출함.

VI

정책적 제언

VI. 정책적 제언

- 국가 수준의 유치원 평가는 유아교육의 질적 수준 진단 및 정보 수집, 그리고 유아교육의 발전을 위한 정책 제언 및 지원 방안을 모색하기 위한 것임. 무엇보다도 중요한 것은 이러한 과정을 통하여 최종적으로는 유치원의 질을 제고하여 유아교육의 공교육화를 준비하는 것임.
- 국가 수준의 유치원 평가가 국가 정책으로 유치원의 질 제고라는 당초 목적을 성공적으로 달성하기 위해서는 다음과 같은 점이 고려되어야 할 것임.

- 유치원 평가는 우선적으로 기관의 자율적 운영을 권장하고, 이와 함께 책무성을 검증하는 접근 방식을 취하는 것이 바람직함.
 - 우리나라에서는 1995년 교육개혁위원회에서 교육의 지방화, 자율화에 따른 책무성 점검을 위한 학교교육의 질 관리 방안으로 학교 평가가 제시되었음. 학교 평가에서도 학교의 자율성과 창의성이 침해되는 일이 생기지 않도록 하는 접근법이 중시되고 있음.
 - 유치원 평가에서도 이를 중시해야 함. 즉, 아직 기간학제에 포함되어 있지 않고, 또한 무상교육도 부분적으로 시행되고 있는 유치원에 대한 평가는 기본적인 국가 정책 방향과 교육과정 지침의 범주내에서 개별 유치원의 자율화 실현 정도를 점검하고, 자율의식을 신장시키는 노력과 함께 책무성을 검증하는 접근이 타당함.
 - 다시 말해, 책무성은 향후 유아 무상교육이 전면적으로 실시되고, 유치원 교육의 공교육화가 확립된 상황에서 더욱 강조되어야 할 것임.
- 유치원 평가는 교육의 과정(過程)에 대한 평가에 초점을 두며, 전문적인 컨설팅이 가능한 접근 방식으로 운영되어야 함.

- 학교평가를 실시하는 과정에서 가장 큰 문제점으로 지적되는 것은 평가를 위한 평가가 되거나, 평가에 대비한 서류 작성 부담으로 인해 교사 본연의 업무 수행에 지장을 준다는 것임. 학교평가와 관련된 또 다른 문제점은 평가 결과 해당 학교의 장단점을 정확하게 진단하여 운영 개선에 도움이 되는 피이드백을 제대로 해주지 못한다는 것이었음.
 - 유치원 평가에서도 서류 작성 부담을 줄이고 형식적인 평가가 되지 않기 위해서는 평상시 유치원 운영에 필요한 서류 이외에 유치원 평가를 위해 가능한 한 별도로 준비하는 서류가 없도록 해야 함.
 - 이를 위해서는 평가위원이 학교 현장을 직접 관찰하고 관계자를 면담하는 접근이 필요함. 유치원 현장에 대한 방문 평가 방식은 과정(過程)에 중심을 두는 평가를 실시하고, 유치원의 장점과 단점을 정확하게 파악하여 개선 방안 제안해 주는 데도 적합한 방식임.
 - 이러한 과정을 통해 유치원 경영과 교육과정 운영에 도움이 되는 전문적인 컨설팅이 가능하게 될 것임.
- 유치원 평가와 장학지도를 특성화하여 조화롭게 통합되도록 할 필요가 있음.
- 현재는 장학지도가 유일한 질 관리·감독 기제이므로 장학지도에서 모든 것을 점검하고 있으나, 향후 유치원 평가가 활성화되면 평가와 장학간에 적절한 기능 분담이 필요함.
 - 즉, 유치원 평가와 장학지도의 기본 취지와 목적을 살리되, 유치원 평가와 장학지도를 연계하여 내용이 중복되지 않도록 연계하여, 현장의 부담을 줄이고 효과를 높이는 데 초점을 둬.
 - 유치원 평가를 통해 유치원의 발전을 위한 개선 방안을 모색함과 동시에, 장학지도 시에 해당 유치원이 지원받기를 원하는 자료, 시설, 행정 및 전문적 지도 조언 등에 관한 정보를 제공받아 유치원 평가 결과에 근거한 가 가능하도록 하는 방안임.
- 유치원 평가를 전문적으로 수행할 수 있는 전문가를 육성·관리해야 함.

- 국가 수준의 유치원 평가는 이제 도입 단계임. 우리나라 상황과 현실에 적합한 유치원 평가 모형과 체제 및 평가 지표를 개발하는 일도 중요하지만, 이에 못지않게 중요한 것은 유치원 평가를 전문적으로 수행할 수 있는 전문가를 확보하고 관리하는 일임.
 - 특히, 유치원 평가는 대부분 정성적 지표로 구성된 관계로 평가위원의 전문적 시각과 올바른 판단이 매우 중요함. 따라서, 유치원 평가위원을 체계적으로 선발하고, 전문적으로 훈련시킬 수 있는 제도의 마련과 연수 프로그램의 개발이 필요함.
- 유치원 평가의 바람직한 정착을 위하여 정책(policy), 연구(research), 현장(practice)간 긴밀한 연계가 필요함.
- 2007년도 시범평가 편람에서 제시한 유치원 평가 지표는 우리나라 유치원의 현황과 실태는 반영하고, 국가 수준의 유치원 평가에서 요구되는 방향으로 개발된 것임.
 - 즉, 평가 지표, 요소 및 기준들은 아직 공교육화가 완전하게 실현되지 않은 현 유아교육 상황에서 유아교육의 공교육화를 촉진하기 위하여 꼭 필요한 일정한 수준의 교육의 질을 확보하는 방향으로 마련된 것임.
 - 따라서 우리나라 유아교육의 공교육이 단계적으로 완성되어 가고, 유치원 교육의 질적 수준이 높아짐에 따라 평가주기에 적합한 평가 지표 및 기준이 제시되어야 할 것임.
 - 이를 위해 반드시 필요한 것이 정책(policy), 연구(research), 현장(practice)간의 긴밀한 연계임. 국가의 정책은 전문적인 연구와 현장의 정보와 데이터에 기반을 두어야 함. 정책은 연구를 통해 구체화되고, 구체화된 정책은 현장에서 적용·검증되지 않는 한 성공적 추진을 기대하기 어려움.



- 유치원 평가 역시 국가가 수립한 정책 방향과 추진 전략에 근거하여, 평가 모형과 지표에 대한 전문적인 연구(학술활동)가 추진되어야 하며, 현장에서 적합성과 타당성이 충분히 검증되는 과정을 통해 수정·보완이 되어야 함. 현장 적용의 결과는 다시 국가 정책과 연구에 피이드백되어 보다 발전적인 새로운 평가 방향이 모색되는 연계성내에서 발전되어야 할 것임.

참 고 문 헌

- 교육인적자원부·육아정책개발센터(2007. 8). 「2007년도 유치원 평가 편람-시범평가」. 2007년도 유치원 시범평가 참여 유치원 관계자 설명회 자료집.
- 장명림·나정·이기숙·최윤정·김양분(1999). <교육부정책연구과제> 유아교육의 공교육화 촉진을 위한 유치원 평가체제 구축. 한국교육개발원.
- 장명림·이기숙·김양분·최수경(2000). <교육부정책연구과제> 유치원 모의평가를 통한 유아교육 평가모형 확립 연구. 한국교육개발원.
- 장명림(2005). 국가수준의 유치원 평가의 실제. 바람직한 유치원 평가 방안 모색. 2005년도 제1차 유치원장 교육토론회 자료집. 한국교원대학교 종합교육연수원.
- 장명림(2007. 4). 유치원의 질적 수준 제고를 위한 정책과제. 「육아지원기관 평가의 과제와 전망」 KICCE 육아정책세미나 자료집.
- 장명림(2007. 9). 유치원 평가 지표 개발. 육아정책포럼 제 6호. 육아정책개발센터.
- 한국교육개발원(2005). 「서울특별시교육청 학교평가와 종합장학지도의 연계 실시 방안 연구」.
- 한유미(2005). 스웨덴의 아동보육제도. 학지사.
- Education Department(2003). Performance Indicators(Pre-primary Institutions), Hong Kong.
- Education Department & Social Welfare Department(2002)(2nd Ed.). Performance Indicators(Pre-Primary Institutions). Domain on Management and Organization, Hong Kong .
- Education Department & Social Welfare Department(2001). Performance Indicators(Pre-Primary Institutions) Domain on Learning and Teaching, Hong Kong.
- Education Department & Social Welfare Department(2002)(2nd Ed.). Performance Indicators(Pre-Primary Institutions) Domain on Support to Children and School Culture, Hong Kong.

- OECD(2006). Starting strong II : early childhood education and care.
- Ofsted(2001). Full day care: Guidance to the national standards. London, UK.
- Ofsted(2005). Every child matters: Framework for the inspection of children's services. London, UK.
- Ofsted(2007). Inspection of children's services: Grade descriptors. London, UK.
- Skolverket(Swedish National Agency for Education)(2006). Educational inspection 2004. Stockholom, Sweden.
- Skolverket(Swedish National Agency for Education)(2006). Curriculum for the pre-school Lpfo 98. Stockholom, Sweden.
- Skolverket(Swedish National Agency for Education)(2005). Inspecting for improvement. Stockholom, Sweden.
- <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=1&nodeID=2498>
- <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=1&nodeID=748>
- <http://www.everychildmatters.gov.uk/strategy/inspection/>
- <http://www.skolverket.se/sb/d/354/a/944>
- <http://www.skolverket.se/sb/d/354/a/949>
- <http://www.skolverket.se/sb/d/397>
- <http://www.skolverket.se/sb/d/397/a/890>
- <http://www.skolverket.se/sb/d/397/a/888>
- <http://www.ofsted.gov.uk/portal/site/Internet/menuitem.f08cb1ee80767b23b218d71008c08a0c/?vgnextoid=49d7c30f8636c010VgnVCM1000003507640aRCRD>
- D

부 록



【부 록 1】 2007년 유치원 시범평가 개요

1. 시범평가 목적

- 유치원 평가 전면 실시에 앞서 시범평가를 추진하여 문제점을 진단하고 그 결과를 바탕으로 유아교육체제에 맞는 평가방안 모색
 - 유치원 평가 모형 및 체계 점검
 - 유치원 평가 1주기 평가 지표 및 편람 수정·보완

2. 시범평가 참여 유치원

- 공립유치원, 사립유치원 각각 50개원 총 100개원
- 시범평가 참여 유치원 현황

시·도 지역	공립(개원)	사립(개원)	계(개원)
서울, 경기	5	5	10
부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남	3	3	6
제주도	1	1	2
총계	50	50	100

3. 평가 대상(적용) 기간 : '06. 3 ~ '07. 10

- 교육과정, 교육환경, 유아의 건강·안전 영역 : 2007년('07. 3 ~ '07. 10 현재)을 기본으로 함.
 - * 단, 필요한 경우에는 참고로 2006년 해당 사항을 추가로 제시할 수 있음.

○ 운영관리 영역 : 2006년('06. 3 ~ '07. 2)을 기본으로 함.

* 단, 필요한 경우에는 참고로 2007년 해당 사항을 추가로 제시할 수 있음.

4. 평가 기관

□ 평가 주관 : 교육인적자원부

- 유치원시범평가위원회를 구성·운영하여 평가 추진
- 평가 시행 : 시·도교육청과 협조체제를 구축하여 실시

□ 유치원 시범평가위원회 구성·운영

- 유아교육 및 아동학과 교수, 유아교육 담당 장학관(사), 유치원 교원, 학부모 등 다양한 인사로 구성
 - * 평가결과의 컨설팅 효과를 위해 해당분야 경력 10년 이상자 우선 고려
- 구성 인원 : 40명, 위원장은 민간 위원중 선임
 - 시·도교육청에서 지역내 대학 교수, 유아교육담당 장학관(사), 공·사립유치원 교원중 3-4명씩 추천을 받아 인력 풀 구성
 - 시·도에서 추천받은 자와 교육부 자체 인력 풀을 고려하여 최종적으로 시범평가위원회 구성
- 역할 및 기능
 - 서면평가 및 현장평가 실시
 - 유치원별 평가결과서 및 보고서 작성
- 운영 기간 : '07. 9 ~ '07. 12(4개월)
- 현장방문 평가팀 구성
 - 시범평가위원들중에서 직종분야를 고려하여 4명을 한 팀으로 구성
 - 전공교수, 전문직(장학관/사), 유치원장(감), 기타 인사(학부모, 시민단체 및 연구원 등)

5. 평가 영역 및 내용

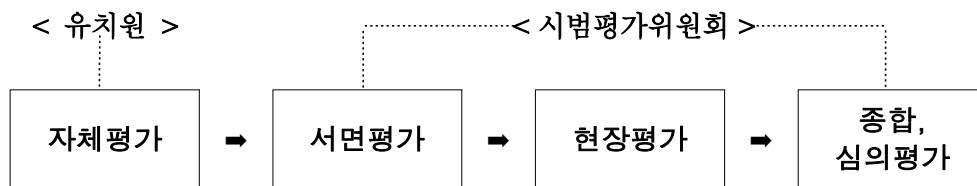
□ 평가 내용

- 본평가 실시예 앞선 시범평가이므로 본평가의 적절한 범위와 평가수준을 고려하고, 국가 정책적 필요사항을 우선 평가
 - * 평가 2주기에서는 역점 평가 내용을 달리하는 방향으로 설정
- 평가 영역 : ① 교육과정 영역, ② 교육환경 영역, ③ 유아의 건강·안전 영역, ④ 운영관리 영역(학부모 만족도 조사 포함), ⑤ 종일제 운영 등
 - * 평가 영역 4개, 평가 지표 15개, 평가 요소 29개(종일반 운영 별도)

□ 평가 지표 및 편람 개발 : 육아정책개발센터에 위탁

- 주요 내용
 - 유치원 평가 지표 및 요소 개발
 - 유치원 평가 편람 개발
 - * 유치원자체평가보고서, 및 유치원 평가결과보고서 작성 양식 포함
 - 학부모 만족도 설문지 개발

6. 평가 방법



- 새로운 추가 서류 작성에 따른 평가부담을 줄이고, 유치원의 실제적인 기관 운영을 총체적으로 평가

- 서면평가는 유치원자체평가보고서, 운영계획서 및 교육계획안에 근거
 - * 자체평가보고서는 시·도교육청에서 수합하여 교육인적자원부로 발송
- 현장평가는 권역별로 동시에 시행
 - * 평가위원 배정시, 본인 거주지외의 권역에 배정 고려
 - * 현장평가 기간 : 2007년 10월 18일 - 11월 2일(각 유치원은 기간중 1일)
- 평가팀 구성 및 배정 계획

권역 (원수)	시도	유치원 수			현장방문평가		평가팀 구성	
		설립별		시도별	팀별 배정 원수	소요일		
		공립	사립					
가 (34)	서울	5	5	10	A	12	10 또는 12	·3팀(12명) ※1팀 10개원, 2팀은 12개원씩 평가
	제주	1	1	2				
	인천	3	3	6	B	12		
	강원	3	3	6				
	경기	5	5	10	C	10		
나 (30)	경남	3	3	6	D	9	9 또는 12	·3팀(12명) ※1팀이 12개원 2팀이 9개원씩 평가
	부산	1	2	3				
		2	1	3				
	경북	3	3	6	E	9		
	대구	3	3	6	F	12		
	울산	3	3	6				
다 (18)	충남	3	3	6	G	9	9	·2팀(8명) ※2팀이 9개원씩 평가
	대전	1	2	3				
		2	1	3				
	충북	3	3	6	H	9		
라 (18)	전남	3	3	6	I	9	9	·2팀(8명) ※2팀이 9개원씩 평가
	광주	1	2	3				
		2	1	3				
	전북	3	3	6	J	9		
계		50	50	100개 원	10 팀	100 개원	9-12일	·10팀(40명) ※10팀이 9-12개원씩 평가

- 학부모에 대한 유치원 운영 만족도 조사 동시 실시
 - * 각 유치원에서 제출한 학부모 명단에서 일정 비율을 무선표집하여 시범평가위원회에서 직접 조사 실시(현장평가 기간 중 실시)

7. 시범평가 결과 분석 및 활용

□ 평가결과 분석

- 유치원별 평가결과보고서 작성 : 시범평가위원회
- 평가 결과 종합 분석 및 보고 : 육아정책개발센터
- 우수 사례 선정 및 시범평가 결과 보고회 개최 : 교육인적자원부, 육아정책개발센터, 시범평가위원회
- 교육인적자원부, 시·도교육청 홈페이지에 관련정보 공개 검토
 - 종합평가결과의 공개 범위 및 방법은 시범평가위원회에서 결정

□ 재정 지원 등 인센티브 제공

- 평가결과를 유치원 홍보시 사용 허용
- 종합 평가결과에 따른 유치원 재량사업비 지원
- 시범평가 참여 유치원에 평가 비용 지원

【부 록 2】 유치원 자체평가보고서 양식

2007년도 유치원
자체평가 보고서

제출일 : 년 월 일

○○ 유치원

2007년도 유치원 자체평가 보고서

본 보고서는 「2007년도 유치원 평가 편람」에 따라 정확하게 작성되었으며, 사실과 다른 내용이 보고서에 포함되지 않았음을 확인합니다.

자체평가위원회

성명	소속 및 직위	자체평가 담당 업무

○○ 유치원 원장 (성명) ○○○ (직인)

I. 유치원 현황

I. 유치원 현황

(1쪽)

유치원 현황	유치원명				원장명				
	설립 유형	공립(단설) __ 공립(병설) __		지역 교육청					
	주 소				전화번호				
원아 현황	학급수	일반 학급	종일반	특수 학급	연령별 원아수	만3세	만4세	만5세	계
운영 현황 (평일 기준)	반일제	시 분 ~ 시 분			() 명				
	연장제	시 분 ~ 시 분			() 명				
	종일제(반)	시 분 ~ 시 분			() 명				
종일반 운영 형태	__ 오전에는 각 반 수업 후, 오후에 종일반으로 구성 __ 오전부터 별도 종일반으로 구성 __ 종일반 없음								
교직원 현황	원장	원감		교사	기타	계			
	명		명		명	명	명		
교직원 배경	구분	성명	성 별	최종학력	소지자격	총 근무경력	현 유치원 근무경력		
	원장								
	원감								
	교사 1								
	교사 2								
	교사 3								
		※교사 외		교직원	모두 기록	요망			

(계속)

(2쪽)

수업료 (수혜성 경비 제외)	구분	만 3세	만 4세	만 5세	
	반일제	원	원	원	
	연장제	원	원	원	
	종일반	추가비용 기재 원	원	원	
정부 지원금 수혜 원아수	만5세 무상교육비	만3-4세 차등교육비	두자녀이상 교육비	장애유아 무상교육비	기타
	명	명	명	명	명
교사 급여	전문대졸(초임) ___ 호봉 연봉: _____ 만원 대 졸(초임) ___ 호봉 연봉: _____ 만원				
교사 수당	_____ , _____ , _____ , _____ , _____ ※지급하는 수당 모두 기록 요망				
원내 교원 외의 외부강사가 실시하는 별도의 교육활동 및 프로그램 종류		만3세: _____ , _____ , _____ , _____ 만4세: _____ , _____ , _____ , _____ 만5세: _____ , _____ , _____ , _____			

II. 자체평가 결과

II-1. 지표별 자체평가

1. 교육과정 영역

지표 1-1	교육계획 수립의 적절성(점/15점)					
요소 1-1-1	교육계획안을 충실하게 작성하며, 효율적으로 활용하고 있다.	5	4	3	2	1
요소 1-1-2	유아교육에 적합한 교육 내용 및 활동을 통합적으로 구성·계획하고 있다.	10	8	6	4	2
자체평가 기술						
지표 1-2	일과 운영의 적절성(점/15점)					
요소 1-2-1	개별 유아의 일일 활동계획과 평가 과정이 포함된 통합적 일과 운영이 이루어지고 있다	10	8	6	4	2
요소 1-2-2	교육활동 유형간의 균형적인 안배가 이루어지고 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술	※ 필수 기술항목은 아니지만, 참고가 될만한 내용이 있으면 기술 요망					

지표 1-3 교수-학습 방법의 적합성(점/15점)						
요소 1-3-1	유아교육에 적합한 교수-학습 방법을 사용하고 있다.	10	8	6	4	2
요소 1-3-2	교사-유아간에 질적인 상호작용이 이루어지고 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술	※ 필수 기술항목은 아니지만, 참고가 될만한 내용이 있으면 기술 요망					
지표 1-4 평가의 적절성(점/10점)						
요소 141	개별 유아의 발달 상황을 지속적으로 기록하고 활용한다.	5	4	3	2	1
요소 142	교사 자체평가를 포함한 교육과정 평가를 실시하고, 그 결과를 교육과정 개선에 활용한다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						

2. 교육환경 영역

지표 2-1		교육환경 구성의 적합성(점/15점)				
요소 2-1-1	실내 교육환경 구성이 적절하고 효율적으로 활용되고 있다.	10	8	6	4	2
요소 2-1-2	실외 교육환경은 다양한 활동이 이루어질 수 있게 구성되어 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술	※ 필수 기술항목은 아니지만, 참고가 될만한 내용이 있으면 기술 요망					
지표 2-2		교재·교구의 적합성(점/15점)				
요소 2-2-1	다양한 교재·교구를 구비하고 효과적으로 활용하고 있다.	10	8	6	4	2
요소 2-2-2	교재·교구가 유아의 발달 수준과 주제에 적합하다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						

지표 2-3	시설·설비의 적합성 및 안전성(점/15점)					
요소 2-3-1	유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비가 구비되어 있다.	5	4	3	2	1
요소 2-3-2	실내외 시설·설비가 유아가 사용하기에 안전하며, 안전관리가 철저하다.	10	8	6	4	2
자체평가 기술						

3. 유아의 건강·안전

지표 3-1	건강관리의 적절성(점/15점)					
요소 3-1-1	유아에게 적합한 건강지도와 기본적인 건강관리를 실시하고 있다.	10	8	6	4	2
요소 3-1-2	시설·설비를 청결하게 유지·관리하고 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						

지표 3-2		영양관리의 적절성(점/15점)				
요소 3-2-1	균형있는 영양의 급간식 식단을 작성·시행하고 있으며, 식단표를 공개하고 있다	10	8	6	4	2
요소 3-2-2	급간식 식재료를 위생적으로 관리·사용하고 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						
지표 3-3		안전관리의 적절성(점/15점)				
요소 3-3-1	유아, 교사를 대상으로 한 안전교육과 정기적인 비상훈련을 실시하고 있다.	10	8	6	4	2
요소 3-3-2	안전사고에 대한 대비책이 마련되어 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						

4. 운영관리 영역

지표 4-1		교직원 인사 및 복지의 적절성(점/15점)				
요소 41-1	공정한 교직원 인사규정이 있으며, 이를 잘 준수하고 있다.	5	4	3	2	1
요소 41-2	교직원 복지 규정이 있으며, 관련 지원을 하고 있다.	10	8	6	4	2
자체평가 기술						
지표 4-2		예산 편성 및 운용의 합리성(점/10점)				
요소 42-1	유치원 운영 예결산서를 작성·보고(공개)하고 있다.	5	4	3	2	1
요소 42-2	정부지원금의 예산 편성 및 사용내역이 타당하다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						

지표 4-3		가정 및 지역사회와의 연계(점/10점)				
요소 43-1	다양한 부모교육 및 참여활동을 실시하고 가정과의 연계를 위해 노력하고 있다.	5	4	3	2	1
요소 43-2	지역사회 인사 및 자원을 적극적으로 활용하고 지역사회와의 연계를 위해 노력하고 있다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						
지표 4-4		기관장의 원 운영의 전문성(점/10점)				
요소 441	원장은 올바른 유아교육 철학과 신념을 가지고 있으며, 교육과정 질 제고를 위해 노력하고 있다.	5	4	3	2	1
요소 442	구성원들간의 민주적 의사소통을 격려하고, 리더십을 발휘한다.	5	4	3	2	1
자체평가 기술						

II-2. 자체평가 점수표

교육과정 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육계획 수립의 적절성(15)	1. 교육계획안 작성 및 활용 (5)		
	2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정 (10)		
일과 운영의 적절성(15)	3. 통합적 일과 운영 (10)		
	4. 교육활동 유형간의 균형적 안배 (5)		
교수-학습 방법의 적합성(15)	5. 유아교육에 적합한 교수-학습 방법의 사용 (10)		
	6. 교사-유아간의 질적인 상호작용 (5)		
평가의 적절성(10)	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 (5)		
	8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 (5)		

총 점 / 55점

교육환경 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육환경 구성의 적합성(15)	9. 실내 교육환경 구성의 적합성 (10)		
	10. 실외 교육환경 구성의 적합성 (5)		
교재·교구의 적합성(15)	11. 다양한 교재·교구의 구비 및 활용 (10)		
	12. 유아의 발달 수준과 주제에 적합한 교재·교구 (5)		
시설·설비의 적합성 및 안전성(15)	13. 유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비 (5)		
	14. 시설·설비의 안전관리 (10)		

총 점 / 45점

유아의 건강·안전 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
건강관리의 적절성(15)	15. 유아 건강 지도 및 관리 (10)		
	16. 시설·설비의 청결한 관리 (5)		
영양관리의 적절성(15)	17. 균형있는 급간식 시행 및 식단표 공개 (10)		
	18. 식재료의 위생적 관리 및 사용 (5)		
안전관리의 적절성(15)	19. 유아, 교사 안전교육 및 정기적인 비상훈련 실시 (10)		
	20. 안전사고 대비책 (5)		

총 점 / 45점

운영관리 영역

평가 지표 (배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교직원 인사 및 복지의 적절성(15)	21. 교직원 인사 규정 보유 및 준수 (5)		
	22. 교직원 복지 규정 보유 및 지원 (10)		
예산 편성 및 운용의 합리성(10)	23. 예결산서 작성 및 공개 (5)		
	24. 정부지원금 예산 편성 및 사용의 타당성 (5)		
가정 및 지역사회와의 연계(10)	25. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 (5)		
	26. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계 (5)		
기관장의 원 운영의 전문성(10)	27. 교육과정의 질 제고를 위한 노력 (5)		
	28. 기관장의 리더십 (5)		
학부모 만족도(10)	29. 학부모의 기관 운영에 대한 만족도 조사 결과 (10)		

총 점 / 55점

총 점	
-----	--

점 / 200점

II-3. 종일반 운영

지표 5-1		종일반 운영을 위한 기본 시설·설비				
종일반 운영에 필요한 기본적인 시설·설비를 구비하고 있다.		매우 잘함	잘함	보통	잘 안됨	매우 안됨
자체평가 기술						
지표 5-2		종일반 프로그램의 적절성				
교육과 보호의 균형에 기초한 종일반 프로그램을 충실하게 운영하고 있다.		매우 잘함	잘함	보통	잘 안됨	매우 안됨
자체평가 기술						

지표 5-3		종일반 교사 확보				
종일반 운영을 위한 교사를 확보하고 있다.		매우 잘함	잘함	보통	잘 안됨	매우 안됨
자체평가 기술						

Ⅲ. 자체평가 결과 종합 논의

Ⅲ-1. 유치원의 특색 사업 및 우수 사례 소개

유치원의 특색 사업 및 우수 사례

Ⅲ-2. 유치원 자체평가를 실시한 후 느낀 점

구분	느낀점 및 의견
좋았던 점	
어려웠던 점	
자체평가 결과 활용 계획 (자체평가 결과에 근거한 개선 방안)	

Ⅲ-3. 유치원 평가 지표 및 편람에 대한 의견

구분	의견
평가 지표 및 요소	
평가 지표 및 요소별 배점	
평가기준 내용	
평가방법	
자체평가보고서 작성 양식	
유치원평가에 대한 의견	

【부 록 3】 유치원평가결과서(종합본) 양식

유치원 평가 결과보고서(종합본)

유치원명	
평가팀	
평가팀장	(인)
평가위원	_____(인) _____(인) _____(인)
현장평가 일	2007. . .
제출 일	2007. . .

I. 평정 결과

교육과정 영역

평가 지표(배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육계획 수립의 적절성(15)	1. 교육계획안 작성 및 활용 (5)		
	2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정 (10)		
일과 운영의 적절성(15)	3. 통합적 일과 운영 (10)		
	4. 교육활동 유형간의 균형적 안배 (5)		
교수-학습 방법의 적합성(15)	5. 유아교육에 적합한 교수-학습 방법의 사용 (10)		
	6. 교사-유아간의 질적인 상호작용 (5)		
평가의 적절성(10)	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 (5)		
	8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 (5)		

총 점 / 55점

교육환경 영역

평가 지표(배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교육환경 구성의 적합성(15)	9. 실내 교육환경 구성의 적합성 (10)		
	10. 실외 교육환경 구성의 적합성 (5)		
교재·교구의 적합성(15)	11. 다양한 교재·교구의 구비 및 활용 (10)		
	12. 유아의 발달 수준과 주제에 적합한 교재·교구 (5)		
시설·설비의 적합성 및 안전성(15)	13. 유아의 발달 수준에 적합한 시설·설비 (5)		
	14. 시설·설비의 안전관리 (10)		

총 점 / 45점

유아의 건강·안전 영역

평가 지표(배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
건강관리의 적절성(15)	15. 유아 건강 지도 및 관리 (10)		
	16. 시설·설비의 청결한 관리 (5)		
영양관리의 적절성(15)	17. 균형있는 급간식 시행 및 식단표 공개 (10)		
	18. 식재료의 위생적 관리 및 사용 (5)		
안전관리의 적절성(15)	19. 유아, 교사 안전교육 및 정기적인 비상훈련 실시 (10)		
	20. 안전사고 대비책 (5)		

총 점 / 45점

운영관리 영역

평가 지표(배점)	평가 요소(배점)	점수	
		요소별	지표별
교직원 인사 및 복지의 적절성(15)	21. 교직원 인사 규정 보유 및 준수 (5)		
	22. 교직원 복지 규정 보유 및 지원 (10)		
예산 편성 및 운용의 합리성(10)	23. 예결산서 작성 및 공개 (5)		
	24. 정부지원금 예산 편성 및 사용의 타당성 (5)		
가정 및 지역사회와의 연계(10)	25. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 (5)		
	26. 지역사회 인사·자원의 활용 및 연계 (5)		
기관장의 원 운영의 전문성(10)	27. 교육과정의 질 제고를 위한 노력 (5)		
	28. 기관장의 리더십 (5)		
학부모 만족도(10)	29. 학부모의 기관 운영에 대한 만족도 조사 결과 (10)		

총 점 / 55점

총 점

점 / 200점

II. 영역별 평가결과서

II-1. 교육과정 영역

구분	평가 소견
특징 및 장점	
개선해야 할 점	
조치 및 지원이 필요한 부분	

II-2. 교육환경 영역

구분	평가 소견
특징 및 장점	
개선해야 할 점	
조치 및 지원이 필요한 부분	

II-3. 유아의 건강·안전 영역

구분	평가 소견
특징 및 장점	
개선해야 할 점	
조치 및 지원이 필요한 부분	

II-4. 운영관리 영역

구분	평가 소견
특징 및 장점	
개선해야 할 점	
조치 및 지원이 필요한 부분	

II-5. 종일반 운영 영역

구분	평가 소견
특징 및 장점	
개선해야 할 점	
조치 및 지원이 필요한 부분	

Ⅲ. 우수 사례

구분	내 용
평가 영역	
지표명, 활동 및 프로그램 명 (사례 명)	
주요 내용	
효과 및 장점	
활성화 및 일반화 제안	

유치원 평가 실시에 따른 학부모 만족도 조사

안녕하십니까?

교육인적자원부는 교육의 첫 번째 학교인 유치원의 책무성과 질적 수준을 제고하고 유아교육의 공교육화를 조기에 정착시키기 위하여 2008년부터 전국의 유치원을 대상으로 평가를 실시할 계획에 있습니다.

유치원 본 평가를 실시하기에 앞서 2007년도 현재 전국의 100개 공사립유치원을 대상으로 시범평가를 시행하고 있습니다. 귀 닥의 자녀가 다니고 있는 유치원은 국가 정책 추진에 도움을 주기 위하여 이번 유치원시범평가사업에 자발적·모범적으로 참여해 주셨습니다. 이에 자녀가 다니고 있는 유치원에 대한 시범평가의 일환으로 유치원에 대한 학부모님의 만족도를 조사하고자 합니다.

학부모님의 응답은 국가 유치원평가 사업에 매우 중요한 기여를 하게 될 것입니다. 바쁘시더라도 한분도 빠짐없이 평소 유치원에 대한 생각을 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

학부모님은 유치원 전체 원아 명단 중 무선으로 선정되었으며, 객관성을 확보하기 위하여 교육인적자원부의 「유치원시범평가위원회」에서 직접 조사를 실시하고, 응답결과도 유치원에 알리지 않으며 시범평가위원회에 직접 관리합니다.

응답지는 동봉된 회송용봉투를 이용하여 **10월 31일까지** 보내주시면 감사하겠습니다(**유치원으로 보내는 것이 아닙니다**).

2007년 10월 22일

교육인적자원부 2007년도 유치원시범평가위원회

연락처: 교육인적자원부 유아교육지원과 (2007년 유치원시범평가위원회)

안정은 연구사(02-2100-6375, jean@moe.go.kr)

* 자녀가 다니고 있는 유치원의 교육내용 및 운영에 대하여 평소 느낀대로 응답해 주십시오. 각 문항을 잘 읽어 보시고 해당칸에 √표 해주십시오.

문 항	매우 그렇다 (4)	비교적 그렇다 (3)	그렇지 않다 (2)	전혀 그렇지 않다 (1)
① 유치원의 교육활동 및 프로그램에 대한 안내가 잘 이루어지고 있습니까? * 유치원의 교육 목표 및 교육 방침, 주안점 또는 유치원에서 실시하는 교육 활동·프로그램을 가정에 잘 알려 주고 있는지를 의미함.				
② 자녀의 발달 및 교육적 특성에 대한 정보를 정기적으로 전달하고 있습니까? * 부모 면담, 전화통화, 기타 방법(연락장, 이메일 등)을 통하여 자녀의 활동 참여 상황, 친구 관계, 흥미·관심, 요구, 발달 상황 등을 알려주는지를 의미함.				
③ 유치원의 교육이 자녀의 기본생활습관 형성과 인성 발달에 도움이 된다고 생각하십니까? * 유치원에서 특별·특기활동이나 학습활동을 강조하기 보다는 생의 초기에 중요한 인성과 전인적인 발달에 중점을 두고 있는지를 의미함.				
④ 유치원에서 실시하는 급식·간식의 식단과 질에 만족하십니까? * 급간식단표를 가정에 잘 알리며, 식단의 내용과 질이 우수한지를 의미함.				
⑤ 유치원에서 실시하는 부모교육 및 참여 활동이 자녀를 지도하는 데 도움이 되십니까? * 유치원에서 실시하는 부모교육·참여 활동 또는 가정으로 전달하는 자녀지도 방법에 대한 안내가 부모-자녀 관계, 자녀를 이해하고, 지도하는 데 도움이 되는지를 의미함.				