OPEN
출처표시
상업용금지
공공누리 공공저작물 자유이용허락

수탁보고 2019-03

발 간 등 록 번 호
11-1342000-000477-01

누리과정 개정 정책 연구

김은영·임부연 외

교육부 Ministry of Education
충청남도교육청 CHUNGCHEONGNAMDO OFFICE OF EDUCATION
육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

발 간 등 록 번 호
11-1342000-000477-01

수탁보고 2019-03

누리과정 개정 정책 연구

연구책임자 **김 은 영** (육아정책연구소 연구위원)
임 부 연 (부산대학교 유아교육과 교수)

공동연구자 **강 은 진** (육아정책연구소 연구위원)
고 영 미 (순천향대학교 유아교육과 교수)
김 진 숙 (교육과정평가원 연구위원)
문 무 경 (육아정책연구소 선임연구위원)
이 경 화 (부경대학교 유아교육과 교수)
이 미 화 (육아정책연구소 선임연구위원)
이 완 정 (인하대학교 아동심리학과 교수)
이 정 욱 (덕성여자대학교 유아교육과 교수)
정 선 아 (숙명여자대학교 아동복지학부 교수)

교육부 Ministry of Education
충청남도교육청 CHUNGCHEONGNAMDO OFFICE OF EDUCATION
육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

발간등록번호 11-1342000-000477-01

누리과정 개정 정책 연구

발 행 일 2019년 2월
발 행 처 충청남도교육청 교육과정과
주 소 32255 충남 홍성군 홍북읍 선화로 22 충청남도교육청
전 화 041) 640-7777
팩 스 041) 631-8634
홈페이지 http://www.cne.go.kr
인 쇄 처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

본 보고서는 육아정책연구소가 충청남도교육청의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 충청남도교육청의 공식적 입장이 아님을 밝혀둡니다.

제 출 문

충청남도교육감 귀하

본 보고서를 충청남도교육청의 『누리과정 개정 정책 연구』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2019년 2월

육아정책연구소
소장 백 선 희

목 차

Ⅰ. 서론 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 3
2. 연구 내용 ····· 4
3. 연구 방법 ····· 5

Ⅱ. 누리과정 개정 배경 11

1 누리과정 제정의 배경 및 지원 정책 ····· 13
2 누리과정 성과 및 과제 ····· 18

Ⅲ. 유아교육과정의 이론적 기초 27

1 국가 수준 교육과정의 의미 ····· 29
2 교육과정 담론의 변화 ····· 32
3 유아와 놀이 중심 유아교육과정의 이해 ····· 37
4 국외 유아교육과정 ····· 42

Ⅳ. 누리과정 개정 방향 및 과정 51

1 누리과정 개정 방향 ····· 53
2 누리과정 개정(안) 개발 과정 ····· 54
3 누리과정 고시문 개정 의견 수렴 ····· 56

Ⅴ. 누리과정 개정(안) 개발 63

1. 누리과정 개정(안) 구성 체계 ····· 65
2. 누리과정 개정(안) 총론 ····· 67
3. 누리과정 개정(안) 영역별 목표 및 내용 ····· 81

Ⅵ. 정책 제언 111

1. 정책 방향 ····· 113
2. 정책 과제 ····· 115

참고문헌 120

부록 127

부록 1. 누리과정 개정(안) ····· 129
부록 2. 현장간담회 일정 및 질문 목록 ····· 137
부록 3. 현장간담회 참석 교사 명단 ····· 138
부록 4. 현장간담회 분석 내용 ····· 141

표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 누리과정 개정 정책연구 연구진 구성 ····· 7
〈표 Ⅰ-3-2〉 누리과정 개정 정책연구 현장간담회 ····· 8
〈표 Ⅰ-3-3〉 교육부의 '유아교육 혁신방안'에 근거한 누리과정 개정(안) 토론회 및 설명회 ····· 8
〈표 Ⅱ-2-1〉 누리과정 개정 관련 향후 과제 ····· 24
〈표 Ⅲ-4-1〉 국외 유아교육과정의 유형 ····· 43
〈표 Ⅲ-4-2〉 유아교육에서 지속가능발전을 위한 핵심 가치 ····· 44
〈표 Ⅲ-4-3〉 국외 유아교육과정의 구성 체계 ····· 45
〈표 Ⅲ-4-4〉 호주 유아교육과정의 내용 ····· 47
〈표 Ⅲ-4-5〉 국외 유아교육과정의 내용 비교 ····· 48
〈표 Ⅲ-4-6〉 국외 유아교육과정의 특징 ····· 49
〈표 Ⅳ-2-1〉 누리과정 개정 연구 진행 과정 ····· 55
〈표 Ⅳ-3-1〉 현장교사 간담회 내용 ····· 56
〈표 Ⅴ-1-1〉 누리과정 개정(안) 구성 체계 비교 ····· 66
〈표 Ⅴ-2-1〉 누리과정 성격 개정(안) ····· 67
〈표 Ⅴ-2-2〉 누리과정 구성의 방향: 추구하는 인간상 개정(안) ····· 68
〈표 Ⅴ-2-3〉 누리과정 구성의 방향: 목적과 목표 개정(안) ····· 69
〈표 Ⅴ-2-4〉 누리과정 구성의 방향: 구성의 중점 개정(안) ····· 71
〈표 Ⅴ-2-5〉 누리과정의 운영: 편성·운영(안) ····· 73
〈표 Ⅴ-2-6〉 누리과정 편성·운영: 교수·학습(안) ····· 76
〈표 Ⅴ-2-7〉 누리과정 편성·운영: 평가(안) ····· 79
〈표 Ⅴ-3-1〉 누리과정의 영역별 목표 비교-신체운동·건강 영역 ····· 82
〈표 Ⅴ-3-2〉 신체운동·건강 영역 개정(안) 비교 ····· 85
〈표 Ⅴ-3-3〉 누리과정의 영역별 목표 비교-의사소통 영역 ····· 88
〈표 Ⅴ-3-4〉 의사소통 영역 개정(안) ····· 91
〈표 Ⅴ-3-5〉 누리과정의 영역별 목표 비교-사회관계 영역 ····· 93
〈표 Ⅴ-3-6〉 사회관계 영역 개정(안) ····· 96
〈표 Ⅴ-3-7〉 누리과정의 영역별 목표 비교-예술경험 영역 ····· 99
〈표 Ⅴ-3-8〉 예술경험 영역 개정(안) ····· 102
〈표 Ⅴ-3-9〉 누리과정의 영역별 목표 비교-자연탐구 영역 ····· 104
〈표 Ⅴ-3-10〉 자연탐구 영역 개정(안) ····· 107

그림목차

[그림 Ⅰ-3-1] 연구 추진 체계 ····· 5
[그림 Ⅰ-3-2] 누리과정 개정 정책연구 연구진 구성 ····· 6
[그림 Ⅱ-1-1] 유아교육 혁신방안(2017. 12. 27) ····· 18
[그림 Ⅲ-1-1] 교육과정의 수준과 위상 ····· 31
[그림 Ⅲ-4-1] OECD Learning Framework 2030 ····· 43

Korea Institute of Child Care & Education

I

서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용
3. 연구 방법

Ⅰ. 서론

1 연구의 필요성 및 목적

가. 연구의 필요성

□ 누리과정의 의미

- 2012년 3월에 도입한 5세 누리과정에 이어 2013년 3월에는 3~4세까지 누리과정이 확대 적용됨에 따라 우리나라 유치원과 어린이집에 재원 중인 3~5세 유아들은 기관의 유형에 상관없이 통합된 교육과정을 경험함으로써 생애 초기 출발점 평등을 보장받을 수 있게 되었음.

□ 누리과정 개정에 대한 요구

- 「3-5세 연령별 누리과정」은 제정 이래 현재까지 우리나라 유아를 위한 국가 수준의 교육과정으로 기능하고 있으나, 현장에 적용되면서 교육과정으로서 구성 체계 보완의 필요성 및 과다한 연령별 교육 내용과 현장 적용의 획일성 등에 대한 문제가 제기됨.
- 초등학교는 현재 2015 개정 교육과정을 적용하고 있으나, 「3-5세 연령별 누리과정」은 2012년과 2013년 제정 이래 현장에 적용되면서 꾸준히 개정의 필요성이 언급되어 왔음에도 아직 개정하지 못하고 있는 실정임.
- 이러한 맥락에서 육아정책연구소는 2015년 「3-5세 누리과정」 개편 방안 연구, 2017년 「3-5세 연령별 누리과정」개정(안) 개발 연구를 수행함.

□ 문재인 정부의 국정과제 및 교육부의 '누리과정 혁신방안' 발표

- 2017년 5월 시작된 문재인 정부는 국정운영 5개년 계획에서 국정과제 50번으로 '교실혁명을 통한 공교육 혁신'을 명시하였으며, 세부과제 중 하나로 학생

중심 교육과정 개편을 제시함.

- 학생 중심 교육과정 개편에는 유아·초등학생 적정학습시간 및 휴식시간 보장 법제화 내용이 담겨 있음.

- 교육부는 국정과제와 맥을 같이 하여 2017년 12월 27일 출발선 평등을 실현하기 위한 '유아교육 혁신방안'을 발표하였으며, 주요 내용 중 하나로 '놀이·유아중심의 교육과정 혁신'을 명시함.
  - 누리과정 혁신 방향은 개별 유아의 다양한 특성 고려, 유아의 자유놀이 권장, 현장의 자율성 확대 등임.
- 교육부는 2018년 누리과정 개정 정책연구를 수행하고, 2019년 누리과정 개정 고시와 함께 연구학교를 운영할 예정이며, 2020년부터 개정 누리과정을 전면 시행할 계획임.

나. 연구의 목적

□ 교육부의 정책 방향과 누리과정 개정 요구를 반영한 누리과정 개정(안) 및 정책 방안 제시

- 정부의 정책방향에 따라 유아교육 현장에 자율성을 지원하며, 유치원과 어린이집에서 유아들의 놀이와 쉼을 보장하여 결과적으로 유아들의 건강한 배움을 지원할 수 있는 놀이중심·유아중심 교육을 지향하며 현장에 다양한 이해관계자들의 의견을 반영하여 누리과정을 개정하고자 함.

2 연구 내용

가. 누리과정 개정 방향 및 범위 확정

- 정부정책 기조, 누리과정 개정에 대한 요구, 해외 동향 분석에 기초한 누리과정 개정 방향 및 범위 논의
- 누리과정 개정 범위 및 구성 체계 확정

나. 누리과정 개정(안) 개발

- 누리과정 총론(안) 개발: 누리과정의 성격, 누리과정 구성의 방향, 누리과정 편성·운영
- 누리과정 영역별 목표 및 내용(안) 개발: 누리과정 영역별 목표, 누리과정 영역별 내용
- 누리과정 개정(안)의 신구 비교 및 개정의 근거 명시

다. 누리과정 개정(안) 현장 안착을 위한 정책 제언

- 누리과정 개정 방향에 맞는 누리과정 실행을 위한 정책 방향 제시
- 현장에서 질 높은 누리과정이 실현되기 위한 지원 정책 제안

3 연구 방법

가. 연구 추진 체계

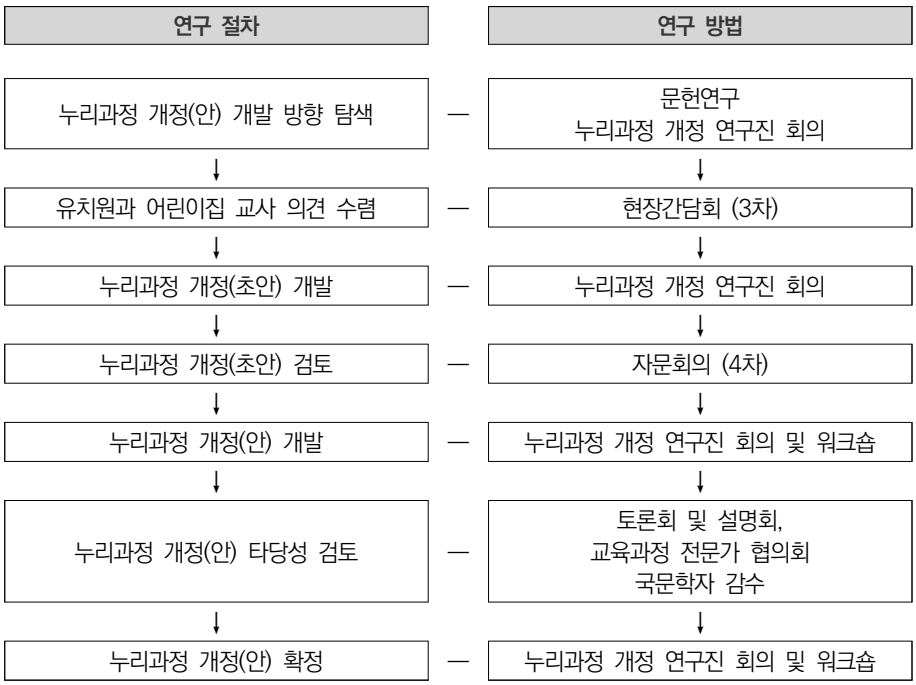
- 누리과정 개정 정책연구는 교육부의 수탁으로 육아정책연구소가 총괄함.
- 교육부와 보건복지부가 누리과정 개정(안) 개발 회의에 참여하면서 지원 및 개정과정 모니터링을 수행함.
- 연구진 중심으로 개정(안) 작업을 하고 현장 교사를 포함한 다양한 분야의 자문단 검토의견을 받아 수정함.

그림 Ⅰ-3-1 연구 추진 체계

나. 연구 절차 및 방법

- 연구 절차는 누리과정 개정(안) 개발 방향을 탐색하는 것으로 시작하여, 누리과정 개정(초안) 개발과 검토, 누리과정 개정(안) 개발과 검토, 누리과정 개정(안)을 확정하는 순서로 진행함.
- 연구 방법은 연구 추진 절차에 따라 문헌연구, 누리과정 개정 연구진 구성 및 운영, 현장감담회, 자문회의(워크숍), 토론회 및 공청회, 교육과정 전문가 협의회, 국문학자 감수로 진행함.

그림 Ⅰ-3-2 누리과정 개정 정책연구 절차



1) 문헌연구

- 누리과정 관련 선행연구 분석
- 교육과정 담론 선행연구 분석
- '놀이 중심', '유아 중심' 의미 탐색
- 국외 교육과정 사례 분석

2) 누리과정 개정 연구진 구성 및 운영

- 유아교육전문가, 보육전문가, 교육과정전문가로 연구진 11명과 교육부와 보건복지부의 연구협력관 3인으로 구성(표 Ⅰ-3-1 참고)
- 정기적인 회의 개최를 통한 누리과정 개정의 방향 및 연구결과 공유
- 누리과정 개정(안) 총론 및 영역별 집필을 공동으로 참여
- 누리과정 개정안에 대한 개정근거 및 설명서 집필

표 Ⅰ-3-1 누리과정 개정 정책연구 연구진 구성

구분	성명	소속	역할
책임연구진	김은영 임부연	육아정책연구소 부산대-유아교육과	전체 총괄
공동연구진	강은진 고영미 김진숙 문무경 이경화 이미화 이완정 이정욱 정선아	육아정책연구소 순천향대-유아교육과 한국교육과정평가원 육아정책연구소 부경대-유아교육학과 육아정책연구소 인하대-아동심리학과 덕성여대-유아교육과 숙명여대-아동복지학부	문헌연구 현장간담회 진행 누리과정 개정(안) 집필 누리과정 개정 회의 및 워크숍 토론회 및 설명회, 자문회의 참여
연구협력관	문복진 임세희	교육부-유아교육정책과 보건복지부-보육기반과	누리과정 개정 회의 및 워크숍, 토론회 및 설명회, 자문회의 참여 누리과정 개정 과정 모니터링

3) 현장 간담회

- 서울, 대전, 부산에서 유치원과 어린이집 교사 100여명을 대상으로 3차례 실시
- 교육부의 정책 방향 및 누리과정 개정 방향 공유
- 유치원 교사 특성별(소속기관, 경력)로 4집단으로 나누어 간담회 실시
- 간담회 내용에 대한 질적 분석 및 의견 수렴

표 Ⅰ-3-2 누리과정 개정 정책연구 현장간담회

차수	일자	개최지(참여지역)	참석자
1차	8.23	서울 (서울, 경기, 인천, 강원)	총 24인 유치원교사 12인, 어린이집교사 12인
2차	8.30	부산 (부산, 대구, 울산, 경남, 경북, 제주)	총 36인 유치원교사 18인, 어린이집교사 18인
3차	9.14	대전 (대전, 세종, 충남, 충북, 전남, 전북, 광주)	총 41인 유치원교사 22인, 어린이집교사 19인

4) 자문회의

- 누리과정 개정(안)에 대한 검토를 위해 유아교육 전문가, 보육전문가, 교육과정 전문가, 영역별 전문가, 특수교육전문가, 현장전문가 등 다양한 분야의 전문가에게 4차에 걸친 자문회의 개최
- 1차와 2차는 유아교육과 보육을 포함하여 교육과정, 영역별, 특수교육, 현장 등 다양한 분야의 전문가로 구성된 자문단을 대상으로, 3차는 유아교육과 보육의 대표학회에서 추천받은 전문가를 대상으로, 4차는 유치원과 어린이집 현장의 교사들을 대상으로 개최

5) 토론회 및 설명회

- 전국을 2개 지역으로 나누어 토론회 2회 개최
- 접근이 어려운 제주 지역에서 설명회 1회 개최
- 누리과정 개정(안)에 대한 다양한 대상의 의견 수렴 및 반영
- 누리과정 개정(안) 대국민 공개

표 Ⅰ-3-3 교육부의 '유아교육 혁신방안'에 근거한 누리과정 개정(안) 토론회 및 설명회

차수	일자	개최지	참석자
1차	12. 14	서울	유아교육 및 보육 관계자 130여명 참석
2차	12. 21	광주	유아교육 및 보육 관계자 130여명 참석
3차	2. 12	제주	유아교육 및 보육 관계자 170여명 참석

6) 국문학자 감수

- 누리과정 개정(안) 최종안 확정 이전에 국문학자 2인의 감수를 받아 윤문

7) 교육과정 전문가 협의회

- 교육과정 심의위원회 유치원 및 초등 분과 위원 자문

Korea Institute of Child Care & Education

Ⅱ

누리과정 개정 배경

1. 누리과정 제정의 배경 및 지원 정책
2. 누리과정 성과 및 과제

Ⅱ. 누리과정 개정 배경

1 누리과정 제정의 배경 및 지원 정책

가. 누리과정 제정 배경

1) 5세 누리과정 제정

□ 정부는 2011년 5월 2일, 취학전 교육·보육에 대한 국가의 책임을 강화하고자 「만 5세 공통과정」 제도를 도입하여 2011년 7월 고시함[1].

- 「만 5세 공통과정」은 보건복지부 소관의 어린이집과 교육과학기술부 소관의 유치원 관리 체제를 그대로 유지하면서 이원화되어 있는 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 「5세 누리과정」으로 통합하여, 모든 유치원과 어린이집의 만 5세 유아에게 동일하게 적용함.

□ 5세 누리과정 추진과정

- “국가책무성 강화”, “평등한 생애출발선 보장”이라는 비전을 기반으로 유아에게 동일한 교육·보육 서비스를 제공하는 것을 목적으로 2011년 만5세 누리과정 정책이 시작됨.
- 2011년 5월 ‘5세 누리과정’을 발표하면서 공통과정 명칭 공모, 공통과정 제정 작업(육아정책연구소 위탁)을 착수함(장명림·백승선·이정욱·문미옥, 2011).
- 2011년 8월 교육과학기술부, 보건복지부가 공동으로 공통과정 제정을 고시하였고, 동년 9월 제도도입에 따른 관련 법령을 정비함.
- 현장의 혼란 최소화, 방지를 위해 2012년 2월까지 해설서, 교사용 지침서, 교사용 지도서 등 개발·보급과 동시에 누리과정 담당 교수 대상으로 집합 연

1) 교육과학기술부 고시 제2011-30호, 보건복지부고시 제2011-106호

수 및 온라인 연수를 실시함.

□ 5세 누리과정 제정의 중점사항 및 내용 체계

- 5세 누리과정은 기본생활습관과 창의·인성 교육을 강조하되, 이를 별도의 영역으로 구분하지 않고 5세 누리과정 전 영역에서 강조하도록 함.
- 5세 누리과정은 2007년 개정 유치원교육과정(당시 현행 교육과정)과 어린이집 표준보육과정(제2차 개정) 중 만 5세 유아에게 필요한 기본능력을 선별하여 수정, 보완하였음.
- 5세 누리과정은 3~4세와 구분되지만 세분 내용 수준을 연계되도록 하였음.
- 5세 누리과정은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개영역으로 총 62개의 내용과 136개의 세부내용으로 구성되었음.

2) 3~5세 누리과정 제정

□ 2012년 3월부터 시행되는 5세 누리과정에 이어 2013년에는 만 3~4세까지 누리과정을 조기 도입한다는 계획에 따라 「3~5세 연령별 누리과정」을 2012년 7월에 고시함[2].

- 정부는 「5세 누리과정」 제도를 도입하면서 「5세 누리과정」 공통과정을 제정·고시한 바 있으며, 2013년 3월부터 3·4세까지 누리과정이 확대 시행됨에 따라, 「5세 누리과정」과 연계한 「3·4세 누리과정 개발 연구(2012. 7)」를 통해 3·4세 누리과정 제정 및 5세 누리과정 개정안을 마련함.
- 2012년 7월 10일 유아교육법과 영유아보육법에 따라 「3~5세 연령별 누리과정」을 고시한 후, 이어서 3~5세 연령별 누리과정 해설서 및 교사용 지침서를 개발함(2013. 2).

□ 「3~5세 연령별 누리과정」의 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3~5세 유아를 위한 유아학비, 보육료 등의 행·재정적 제도와 유치원과 어린이집의 공동 교육·보육과정을 포함하는 정책임.

- 정책의 수요자 입장에서 본다면 「3~5세 연령별 누리과정」은 부모지원정책, 유치원과 어린이집 지원정책, 그리고 교사지원정책으로 볼 수 있음. 이러한 맥락에서 「3~5세 연령별 누리과정」이 추구한 목표는 매우 광범위하고 포괄적임.

---

2) 교육과학기술부 고시 제2012-16호, 보건복지부고시 제2012-82호

- 영유아 교육·보육의 국가책임제임. 무상교육·보육비 지원으로 모든 영유아의 생애초기 평등한 교육·보육 기회 제공을 확대함.
- 유아기 중요성 인식 증대. 모든 계층 영유아의 생애초기 발달 및 학습 역량의 동등한 출발선 보장함.
- 유치원과 어린이집의 교육·보육의 질적 수준 향상, 공통과정 적용에 따른 유치원과 어린이집 교육의 질 격차 완화, 유치원과 어린이집 교사의 전문성 강화, 누리과정 지원정책의 체계화로 행·재정적 절차의 투명성 강화 등임.
- 무상교육·보육비 지원효과로 친 양육환경 조성하여 출산율 향상에 기여하고 여성 취업 및 경력 단절 여성의 재취업을 위한 사회적지지 환경 마련 및 기회 제공 등임.

나. 누리과정 지원 정책

□ 만 5세아 교육·보육비 지방교육재정교부금으로 지원

- 2011년 5월 2일 만 5세 공통과정 도입은 유치원과 어린이집으로 이원화 되어 있는 교육·보육과정을 통합하여 생애 초기 출발점에서의 평등을 보장하는데 의의가 있었으나 유치원과 어린이집에 만 5세 자녀를 보내는 학부모에게 경제적 부담을 경감하고자 하는 것도 중요한 의미 중 하나였음.
- 2012년 이전까지는 만 5세에 대한 무상교육의 법적 근거가 있었지만, 실제로는 소득 하위 70%에 해당하는 가정의 유아만이 학비를 지원받았음.
- 만 5세아의 유치원교육학비는 지방교육재정교부금으로 부담하고, 어린이집 보육료는 국고와 지방비로 부담하였으나, 2012년부터는 모든 만 5세아 유아학비·보육료를 지방교육재정교부금으로 지원함.
- 누리과정의 실시 이후 지방교육재정교부금으로 일원화되어 지원되기 시작하였으며, 2012년 3월 21일 개정된 유아교육법에 근거하여 유아 무상교육의 기간이 초등학교 취학직전 3년으로 전면 확대됨.

□ 3-4세 누리과정 정책 확대 도입

- 2012년까지 만 3-4세 유아에 대해서는 유치원과 어린이집에 자녀를 보내는 소득하위 70%이하 가정에 일부 금액을 지원하고 있었으나, 2013년부터는 소득과 관계없이 유아학비와 보육료를 지원하게 됨.

□ 누리과정 지원 단가 및 재원 부담

- 당초 정부가 발표한 2014년부터 매년 3만원씩 지원 단가를 인상하고, 2015년부터는 지방교육재정교부금으로 모두 부담하겠다는 계획은 제대로 실행되지 못하였음.
- 정부에서는 유치원의 지방교육재정교부금과 어린이집의 국고·지방비로 이원화되어 있는 재원을 2015년부터 지방교육재정교부금으로 통합하겠다고 발표하였으나, 2014년 세수 감소로 교부금 감소하여 2015년부터 어린이집의 누리과정 예산 전액 편성의 계획에 차질이 발생함.
- 더불어 시도교육감은 법상 어린이집을 '교육기관'으로 보기 어렵기 때문에 예산 편성이 어렵다는 입장을 밝힘으로서 중앙정부와 누리과정 예산 편성을 둘러싼 갈등이 시작됨.
- 2016년 정부가 누리과정 예산 중 일부를 정부가 부담하는 내용의 유아교육 지원 특별회계에 합의하여, 3년간 한시로 누리과정 특별회계 예산을 설치하여, 8천600억 원을 정부가 부담하게 되었음.
- 2017 문재인 정부는 "누리과정 예산 정부부담"을 2018년부터 실행 하겠다 발표하여, 어린이집의 누리과정 예산은 국고에서 부담하게 되었으며, 이에 따라 시도교육감은 유치원도 국고에서 지원할 것을 촉구하고 있음.

다. 유아교육과정 혁신

1) 교육부 유아교육혁신 방안 발표

□ 교육부(2017. 12. 27)에서도 '출발선 평등'을 실현하기 위한 '유아교육 혁신방안'을 발표함(그림 Ⅱ-1-1 참고).

- 출발선 단계부터 교육 격차를 해소하고, 유아가 중심이 되는 놀이 위주의 교육과정 개편과 혁신 유치원 확대 계획을 제시함. 유아·놀이 중심의 교육과정 혁신에서 누리과정(교육과정) 혁신 방향 제안
  - 구성방향은 개별 유아의 다양한 특성을 고려한 내용을 구성하고, 유아의 자유놀이 권장과 관찰 및 기록 등 유아와의 상호작용을 강조하는 내용으로, 현장자율성 존중을 위해 세부내용 삭제 등
  - 그간 지나치게 세부적인 교사용 지침서 등으로 현장의 교육 자율성이 훼손

되고 있다는 우려에 교육부는 유아의 다양한 특성이 반영될 수 있는 자유놀이 중심으로 교육과정을 개정

- 교사용 지도서는 유치원·교사가 다양한 방식으로 유아의 배움을 도울 수 있도록 놀이사례 소개 위주로 개편하고, 이를 위해 시범기관 운영 및 교육과정 고시(′19년)를 거쳐 ′20년부터 전면 시행할 계획

2) 혁신 유아교육과정 관련 연구

□ 육아정책연구소는 2011년 누리과정 제정을 위한 기초 연구를 시작으로, 누리과정 시행 이후인 2012년부터 2017년까지 6년간 지속적으로 누리과정 평가를 위한 정책연구를 수행하였음.

- 누리과정의 운영 및 이용실태, 누리과정 운영의 질제고 연구, 누리과정 연계 연구, 누리과정 개선 및 개정 방안 연구, 누리과정 관찰척도 개발 및 효과성 검증 연구 등 다양한 주제로 23종의 누리과정 연구 및 관련 정책연구가 이루어졌음.

□ 학계에서는 주로 학술연구 성격의 석·박사 학위논문을 포함하여 학회지 및 학술대회에서 누리과정을 주제로 발표된 연구가 다수 있음.

- 국회, 학회 및 유관단체에서의 토론회는 대부분 누리과정 예산문제가 주제로 다루어짐.

□ 공통교육과정으로써의 누리과정 개정에 대한 연구는 육아정책연구소에서 수행된 연구(문무경·배윤진·송신영, 2015; 김은영·강은진·염혜경, 2017)와 운영 개선에 대한 연구(박창현·이경화·이민희, 2017)가 있음

- 박창현 외(2017) 연구는 자문단을 구성 운영하여 포럼 형식의 전문가 자문회의를 실시한 결과를 중심으로 누리과정의 성격(임부연), 운영(정선아), 평가(이경화)에 대한 문제점을 진단한 후, 정책 방향과 누리과정 혁신을 위한 정책 로드맵을 중심으로 정책 제언을 함.

  - ‘모두가 함께 만들어가는 누리과정’으로의 패러다임 전환 요구, 국가수준 누리과정의 슬림화, 지역화 및 교육과정의 재구성 강조, 아동권리 및 문화적 다양성, 공동체적 삶에 대한 교육내용 강화, 교사 1일 근로시간 8시간 준수, 수업준비시간 3시간 확보 조례 마련, 교사 연수제도의 프레임 변화 및 고경력 교사 채용 시 재정지원 조항 마련, 평가 체제의 변화 및 개선에

대한 요구, 민주적 거버넌스와 전문적 학습 공동체 활성화 및 지원 등을 강조함.

그림 Ⅱ-1-1 유아교육 혁신방안(2017. 12. 27)

비전	유아교육에 대한 국가책임 강화와 교육문화 혁신	
목표	◗ 국가 책무성 강화를 통한 양질의 유아교육 및 실질적 교육기회 평등 보장 ◗ 유치원, 교원, 학부모 등 교육공동체와 함께 유아발달 지원 ◗ 교육현장과의 협력체계 구축을 통해 유아교육 공공성 확보	
추진 과제	1 유아교육의 공공성 강화를 통한 교육의 희망사다리 복원	■ 희망사다리 복원을 통한 실질적 교육기회 평등 실현 ■ 국공립 유치원 확대를 통한 국가책임 강화 ■ 건전한 사립유치원 육성·지원을 통한 공공성 강화
	2 교실혁명을 통한 유아중심의 교육문화 조성	■ 유아가 중심이 되는 교육패러다임 전환 ■ 영유아 대상 과도한 사교육 문화 개선
	3 교육공동체와 함께 유아의 건강한 발달 지원	■ 학부모가 안심할 수 있는 유아 교육환경 조성 ■ 학부모 참여 강화로 유아의 건강한 발달 지원 ■ 교원의 업무부담 완화를 통한 유아와의 상호작용 강화
	4 유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축	■ 현장에 적합한 평가체계 마련 ■ 사립유치원 행정지원 체계 개선
추진 체계	교육부-교육청-현장(유치원, 교사, 학부모), 관계부처(기관) 간 종합적·체계적 지원체계 구축	

2 누리과정 성과 및 과제

□ 누리과정의 도입은 이전 국가수준 교육과정의 취지와 마찬가지로, 국가가 유아교육·보육의 기본 방향과 주요 교육내용을 제시한다는 점에서 의의를 지님.

- 누리과정이 짧은 시간동안 급박하게 제정·개정되어오면서 고시문의 구성체계나 내용 그리고 현장에서 누리과정 실행 등과 관련하여 여러 가지 한계점들이 지적되어 옴.
- 누리과정의 개정 연구를 진행함에 있어 이들 한계점과 과제가 반영됨.

가. 누리과정의 성과

□ 기본적으로 누리과정은 유아의 교육과 보육의 기회를 확대했다는 점에서 의의를 가지며, 다음과 같은 정책적 측면에서 효과를 달성했다고 평가됨.

1) 유치원과 어린이집 이용률 증가

- 누리과정 도입 후, 유치원과 어린이집의 이용률이 증가한 것으로 나타남. 이윤진 외(2016)의 연구에 따르면, 2011년 대비 2015년 연령별 기관 이용률에서 만 3세 87.0%→89.5%, 만 4세 76.8%→90.8%, 만 5세 82.7%→92.9%로 상승함.
- 비용 지원 가구 확대 기관 및 이용 유아 수와 이용률이 증가함으로써 유아교육·보육의 보편적 지원이라는 정책적 효과를 달성한 것으로 보고됨.

2) 누리과정 운영자와 이용 부모들의 만족도 향상

- 이진화 외(2015)의 연구에 따르면, 누리과정 운영자인 원장, 교사, 행정가들은 누리과정으로 인한 긍정적인 변화를 보고함. 이를테면, 초등교육 이전의 공교육으로서 유아교육에 대한 대국민 이미지가 상승되었고, 유아교육 보육 기회 균등, 연령별 교육 보육과정으로 체계적인 운영이 가능하게 된 점 등에서 만족하는 것으로 나타남.
- 어린이집의 경우에는 누리과정으로 인한 기관 간의 교육 질적 격차 완화도 중요한 긍정적인 변화 중 하나로 제시되었으며, 누리과정 이용 부모들은 질적으로 수준 높은 교육 보육과정의 적용과 기관 간 수업의 질적 격차 완화, 교사의 전문적 역량 강화 등을 긍정적인 변화로 인식하는 것으로 나타남(이진화 외, 2015).
- 행·재정적인 측면에서 유아학비 보육료 등이 지원되는 등 3~5세를 위한 전달체계가 마련되고 공교육·보육으로서 3~5세 교육 보육의 이미지가 제고되면서 이러한 체계로 인해 유치원과 어린이집 운영이 투명화 되고 있다는 점, 정부재정지원으로 교육 보육비 지출 감소 등에서 긍정적인 인식이 보고됨(이진화 외, 2015).

3) 유치원과 어린이집의 교육 및 보육의 질 개선

- 누리과정을 통한 교육·보육 서비스 질 개선 여부를 공통과정, 기관의 환경, 교사 등 3개 부분에 대해 평가한 이윤진 외(2016)의 연구에서 정책의 효과가 확인됨.
- 공통과정으로서 누리과정이 취약계층의 유아발달에 도움이 되었다는 선행연구 결과는 고무적이며 누리과정 시행으로 교사의 질적 수준이 높아지고, 공립유치원의 확충 등으로 기관 선택권이 확대된 점은 유아와 학부모의 고객입장에서는 긍정적으로 평가됨(이윤진 외, 2016).
- 이윤진 외(2017)의 연구에서는 기관 원장과 교사들은 누리과정 도입으로 기관의 수업 수준, 교육·보육환경이 개선되었다고 응답하였고, 교사 연수의 지원이나 원내·외 장학 및 컨설팅 실시에 대해서도 비교적 긍정적으로 인식하는 것으로 보고됨.

4) 누리과정 담당 교원의 자격 향상 및 처우 개선

- 유치원 누리과정 담당 교사의 자격 강화 수준은 누리과정 시행 이전에 비하여 높아진 것으로 나타남(조부경·김경은, 2017).
- 국공립 유치원의 경우에는 누리 과정 담당 교사의 정교사 1급과 정교사 2급 비율이 약 90% 이상으로 나타났으며 사립 유치원의 경우에는 85%에 달하여 유아교사의 자격이 높은 수준에 이르렀음이 나타남(교육부 내부자료, 2016; 이윤진 외, 2016에서 재인용).
- 어린이집의 경우에는 보육교사 1급이 누리과정을 담당하는 경우가 가장 많았으며 보육교사 3급의 비율이 꾸준히 감소하였다는 점을 통하여 누리과정의 도입이 교원의 자격 향상에 기여하였음을 알 수 있음(이윤진 외, 2016).

5) 유치원과 어린이집 유아의 역량 강화

- 누리과정은 유아의 발달에 긍정적 영향을 미치며 부모의 학력, 우울, 지역 규모가 유아의 초등학교 적응에 미치는 영향, 즉 학습 격차를 불러일으킬 수 있는 환경 변인들의 통제 가능성을 볼 수 있음(조부경·김경은, 2017).
- 3~5세 누리과정 유아관찰척도(이미화 외, 2013)를 활용한 누리과정 효과를 분석한 결과(이정림 외, 2014), 3~5세 전 연령에서 누리과정을 배운 후의

신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 전 영역별 평균 점수가 누리과정을 배우기 전에 비하여 향상되었음을 알 수 있음. 이는 누리과정의 가장 직접적인 수혜자라 할 수 있는 유아의 역량이 누리과정을 통해 실제로 강화되었음을 드러내는 것임.

- 누리과정 이수 여부에 따라 초등학교 취학 후 학교 적응에 유의미한 차이가 있는지에 관한 연구(장혜진 외, 2014)에서 누리과정 이용 집단과 미이용 집단 간의 유의미한 적응 차이가 나타나지는 않았으나 학교적응에 영향을 미치는 변인들을 다각적으로 분석한 결과, 누리과정을 배운 유아 집단의 경우 부모 학력과 부모 우울 정도, 거주 지역 규모가 학교 적응에 미치는 영향이 누리과정 미이용 유아 집단에 비해 적은 것으로 보고됨.

6) 생애초기 출발선 평등 보장

- 누리과정은 취약계층 유아에게 보다 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났으며(조부경·김경은, 2017), 누리과정을 통한 5세 유아의 변화 정도를 분석한 연구(이정림 외, 2014)에서도 저소득 가정의 유아가 누리과정을 통해 일반 가정의 유아보다 더 많은 성취와 발달의 진전이 있음을 보고함. 이는 누리과정을 통해 저소득 가정의 유아가 그 이외 가정의 유아보다 낮은 성취와 지체된 발달을 보이는 현상을 미리 예방할 수 있다는 점에서 고무적인 성과임.
- 기관유형에 따른 격차 감소 가능성(조부경·김경은, 2017)도 높아진 것으로 나타났는데, 이정림 외(2014)의 연구에서는 누리과정을 적용함에 따라 기관 설립유형이 유아의 누리과정 관찰척도 점수에 미치는 영향이 달라짐을 확인함. 즉, 누리과정 도입을 통해 어느 기관 또는 어떤 설립 유형의 기관에 다니는지에 따라 나타났던 교육적 격차를 줄이는 효과가 검증됨.

7) 유아교육·보육에서 인성과 창의성 강조

- 누리과정의 목적은 '유아의 심신과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성'하는 것으로(교육부, 2015), 인성교육에 대한 사회 전반의 필요와 요구에 발맞추어 누리과정은 전 영역에서 인성교육을 강조하고 있으며, 누리과정 운영 실태 조사(이정욱·박진이, 2013)에서도 누리과정을 실시한 어린이집 교사들이 창의·인성교육을 하루 일과 속에서 통합적으로 실시하고 있음이 확인됨.

- 문무경과 박창현(2016)의 연구에서도 유아교사들은 인성교육의 중요성을 높게 인식하고 있으며 인성 덕목과 가치 중심의 교육을 중점적으로 실시하는 것으로 나타남.

나. 누리과정 개정의 과제

□ 2012년 7월 고시된 3-5세 누리과정을 기준으로, 김은영 외(2017), 김희연(2017), 박창현 외(2016), 박창현 외(2017), 이경화(2016), 임부연(2017), 정선아(2015), 의 연구에서 제시한 누리과정의 한계점 중 주요 공통사항과 이에 따라 누리과정 개정 시 고려해야 할 과제를 정리하면 다음과 같음.

1) 누리과정 성격 및 인간상 명시

- 초·중등교육법 제23조 제2항에 의거하여 고시된 초·중등교육과정의 경우, 교육과정의 성격을 명시함으로써 국가 수준에서 문서로 고시하는 교육과정의 법제적 의미를 분명하게 밝히고 있음. 이러한 교육과정의 성격과 함께 초·중등교육이 추구해 나가야 할 교육 비전으로서 교육적 인간상을 제시하고 있음.
- 누리과정은 국가수준 유아교육과정으로서의 성격과 추구하는 인간상, 즉 국가가 지향하는 유아교육·보육의 기본 방향과 비전에 관해 기술되어 있지 않음. 이에 개정 누리과정에는 누리과정의 성격과 추구하는 인간상을 명시함으로써 국가수준 유아교육과정으로서의 체계를 갖출 필요가 있음.

초·중등교육과정(교육부 고시 제2015-74호)

〈성격〉
가. 국가 수준의 공통성과 지역, 학교, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하는 교육과정이다.
나. 학습자의 자율성과 창의성을 신장하기 위한 학생 중심의 교육과정이다.
다. 학교와 교육청, 지역사회, 교원·학생·학부모가 함께 실현해 가는 교육과정이다.
라. 학교 교육 체제를 교육과정 중심으로 구현하기 위한 교육과정이다.
마. 학교 교육의 질적 수준을 관리하고 개선하기 위한 교육과정이다.

〈추구하는 인간상〉
가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람
나. 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람

다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람
라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람

2) 누리과정 내용의 최소화

- 누리과정은 연령별로 내용 요소를 과잉 계열화하고 있음. 현행 누리과정은 5차와 6차, 2007 개정까지 고수했던 1수준, 2수준, 공통수준으로 내용요소를 구분하던 형태에서 변화하여, 내용범주-내용-세부내용으로 내용체계를 구조화 하면서 세부내용을 연령별로 구분하여 제시하고 있음.
- 학문 및 교과의 성격이 내포되어 있는 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역의 내용 요소를 연령별로 계열화하여 제시하다보니 언어·논리적 관점에서 무리하게 분류된 내용들이 다수 포함되어 있음.
- 개정 누리과정에서는 기본과 최소한이라는 관점에서 교육내용이 선정되어야 할 것으로, 내용범주-내용 수준까지의 제시를 고려해 볼 필요가 있음.
- 최소한의 내용을 유아가 성취해야할 목표로 해석하는 관점에서 유아가 경험해야할 내용으로 풀어 쓰고, 유아의 발달과 연령에 따라 어떻게 놀이를 통한 배움으로 연계하여 실행할 것인지는 현장 지원자료를 통해 구체화될 수 있을 것임.

3) 누리과정의 운영의 자율성 및 다양성 보장

- 누리과정은 국가수준에서 고시된 유아교육과정 및 보육과정으로서, 유치원이나 어린이집은 누리과정을 바탕으로 개별 기관 수준에서 기관의 철학이나 상황, 유아의 개별적 특성 등을 고려하여 교육과정·보육과정을 다양하게 구성 및 재구성할 수 있어야 함.
- 누리과정이 연간·월간·주간·일일 교육계획 수립과 흥미영역중심의 환경 구성, 주제중심 통합 등을 당위적으로 표현함으로써, 현장에서는 교사가 계획한 활동중심의 교육과정을 표준으로 실행하는 오해가 일어나지 않도록 개정할 필요가 있음.
- 개정 누리과정에서는 교사가 유아의 놀이와 경험을 선조직하는 교수계획안 중심 운영에서 유아가 자유롭게 발현하여 배움으로 확장해 가는 자유놀이 지

원 중심 운영으로의 전환을 고려하고, 기관의 교육과정 자율성과 다양성을 보장할 수 있는 방식을 찾아야 할 것임.

4) 누리과정 평가의 과도한 세분화 조정

- 국가수준 초·중등교육과정에서 '평가'는 단위 학교에서 이루어지는 평가의 목적, 내용, 방법의 방향성을 포괄적으로 기술하고 있는 것에 비해, 누리과정에서는 평가의 목적(지향)을 진술하지 않고 평가방법을 구체화하고 있음.
- 평가방법을 구체적으로 명시함으로써 맥락을 고려한 평가방법 적용 가능성을 제한하고 있다는 지적도 있음.
- 이를 개선하기 위해 개정 누리과정에서는 기관 수준의 교육과정(유치원과 어린이집)의 전제 하에 개별 기관에서 수행하는 평가의 목적, 평가의 내용, 평가방법을 방향성 중심으로 포괄적으로 기술할 필요가 있음.

□ 누리과정을 정책적 관점에서 보다 포괄적으로 접근하면서 향후 과제를 제안한 목소리들이 있음(김은영 외, 2017; 박창현 외, 2017; 이윤진 외, 2016; 이윤진 외, 2017; 이진화 외, 2015; 조부경·김경은, 2017).

- 교육과정 거버넌스를 비롯하여 교사 연수나 장학 등 누리과정 개정과 관련하여 제안한 과제를 요약하면 〈표 Ⅱ-2-1〉와 같음.

표 Ⅱ-2-1 누리과정 개정 관련 향후 과제

출처	향후 과제
김은영 외 (2017)	- 누리과정 주기적 및 수시 개정 체계 구축 - 시·도 및 단위 기관 누리과정 운영의 자율성 확대 - 누리과정 시범 적용 및 교원 연수 지원
박창현 외 (2017)	□ 교육, 보육과정 획일화를 지양하기 위한 교육과정 정비 - '모두가 함께 만들어가는 누리과정'으로의 패러다임 전환 - 국가수준 누리과정의 슬림화, 지역화 및 교육과정의 재구성 강조 - 아동권리 및 문화적 다양성, 공동체적 삶에 대한 교육내용 강화 - 교사 1일 근로시간 8시간 준수, 수업준비시간 3시간 확보 조례 마련 - 교사 연수제도의 프레임 변화와 고경력 교사 채용의 재정지원 조항 마련 - 평가 체제의 변화 및 개선에 대한 요구 - 민주적 거버넌스와 전문적 학습 공동체 활성화 및 지원
이윤진 외 (2016)	- 기관 간 비용 격차 완화 - 교사 수준 표준화 - 누리과정 지원 단가 적절성 검토 - 누리과정 예산 확충

출처	향후 과제
	- 누리과정 관련 법령 정비 - 갈등조정 기구 설치·운영 - 특성화(특별활동) 프로그램 이용 조건 조정 - 방과후 과정 지원 대상 변경 - 무상교육·보육의 점진적 실현
이윤진 외 (2017)	□ 발전방향 - 누리과정 정책 목표(생애출발선 평등 보장, 국가책무성 강화)의 지속적인 추구 - 비용지원에 있어 보편적 지원에 대한 사회적 논의 필요 - 보편적 교육·보육 서비스 제공을 위한 공교육·보육 인프라 확충 - 교사양성 일원화 추진 - 누리과정을 통해 표준화와 다양화 양립 □ 향후과제 - 누리과정 지원비의 점진적 증액 - 교사양성 및 현직교육에서 확산적 발문법 교육 강화 - “생활주제 교사용지도서”는 중앙정부 차원에서 제공하기보다는 시도에 위탁 - 유아 연령(발달)별 고려 특성화(특별활동) 프로그램 지침 수정 - 통합평가지표 일부 수정 검토 - 방과후과정비·누리과정운영지원비 지급 대상 조정 - 사립유치원과 민간어린이집 공공성 강화
이진화 외 (2015)	□ 누리과정 행·재정적 운영 측면 - 누리과정 제도의 전문화를 위한 조직 구성과 인력 배치 - 누리과정 안정적 재원 마련을 위한 영유아기 재정지원 정책의 재구성 - 자체점검과 행정 관리 감독의 균형을 통한 기관의 공공성 확보 - 시간제 일자리 마련이란 정부 정책 방향을 활용한 인력지원 방안 마련 □ 교육·보육과정의 측면 - 교육 보육과정 ‘누리과정’의 역사적 사회적 철학적 배경 확인 - 표준보육과정 및 초등교육과정 간의 연계 - 누리과정의 다양한 적용 모델 개발을 위한 시범(연구) 사업 활성화 - 누리과정을 위한 연수 지원 체계 발전적 구성과 방안 신설
조부경, 김경은 (2017)	□ 국가수준교육과정 개정 상시 연구 체제 구축 1) 특정 시기가 아니라 상시 연구 2) 현장중심 연구결과 중심 - 국가수준교육과정으로서의 대강화 - 국가교육과정의 연계성을 위한 유초중등 공동 연구 추진 - 취약계층 및 특수 유아에게 적합한 교육과정 개발 - 유아에게 적합한 교육과정으로서의 누리과정에 대한 학부모 인식 - 누리과정 운영 교사 연수

자료: 김은영·강은진·염혜경(2017). 3-5세 연령별 누리과정 개정(안) 개발 연구. 육아정책연구소.
박창현·양미선·조혜주 (2016). 누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안. 육아정책연구소.
이윤진·김지현·이민경(2016). 누리과정 정책 성과 분석. 육아정책연구소.
이윤진·이규림·박은영(2017). 누리과정 평가와 향후과제. 육아정책연구소.
이진화·박창현·윤지연(2015).「3-5세 누리과정」운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석. 육아정책연구소.
조부경·김경은(2017). 교육 보육과정으로서 누리과정의 성과와 내실화 방안. 유아교육연구, 19(3), 1-22.

Korea Institute of Child Care & Education

Ⅲ

유아교육과정의 이론적 기초

1. 국가 수준 교육과정의 의미
2. 교육과정 담론의 변화
3. 유아와 놀이 중심 유아교육과정의 이해
4. 국외 유아교육과정

Ⅲ. 유아교육과정의 이론적 기초

1 국가 수준 교육과정의 의미

□ 국가 수준 유아교육과정의 의미를 전국적인 유아교육의 보편성과 공통성, 국가-지역-학교 거버넌스, 유-초-중-고 학교급 연계의 출발점이라는 의미에서 찾아볼 수 있음.

□ 전국적인 유아교육의 보편성, 공통성으로서의 법제적 교육과정

- '교육과정의 성격'은 제5차 유치원 교육과정에서 처음으로 명시하여 제6차, 2007년 개정 유치원 교육과정에서 국가 수준에서 문서로 고시하는 교육과정의 법제적인 개념을 분명하게 강조하여 진술하였음.[3] 이번 누리과정 개정에 다시 수록하게 되어 유아교육의 보편성, 공통성을 드러내는 법제적 교육과정의 특성을 보여줌.
- 2012년 개정 이래 누리과정은 3~5세 유아를 위한 국가 수준 유치원 교육과정이자, 어린이집의 보육과정임.
- '교육'과 '보육'을 상호 포함관계 혹은 대체하여 사용하고 있으나, 누리과정은 'curriculum', 'guideline', 혹은 'framework' 등으로 외국에서 표현되는 국가 수준 유아교육과정임.
- 국가 수준 교육과정은 국가-지역-개별 기관(유치원 및 어린이집)의 관계에서 지

3) 교육부(1992). 유치원 교육과정(교육부 고시 제1992-15호). 서울: 대한교과서주식회사.
가) 이 교육과정은 유치원의 교육 목적(교육법 제146조) 및 교육 목표(교육법 제147조)를 달성하기 위한 국가 수준의 교육과정으로서, 교육법 제155조 제1항에 의거하여 고시한 것이다.
나) 이 교육과정은 문교부 고시 제87-9호 유치원 교육과정(1987. 6. 30.)을 개정한 것으로, 전국의 유치원에서 1995학년도부터 편성, 운영하여야 할 교육과정의 공통적이며 일반적인 기준을 제시한 것이다.
다) 이 교육과정에 제시된 기준 이외에, 더 필요한 구체적인 편성·운영 지침은 지방교육자치에관한법률 제27조 제6호에 의거, 각 시·도 교육감이 지역의 특수성과 유치원의 실정에 알맞게 정하여 실시한다.

역과 개별 기관의 교육 및 보육의 근간을 정의하고, 그 운영 결과를 예측하고 지원하는 교육과정을 말함.

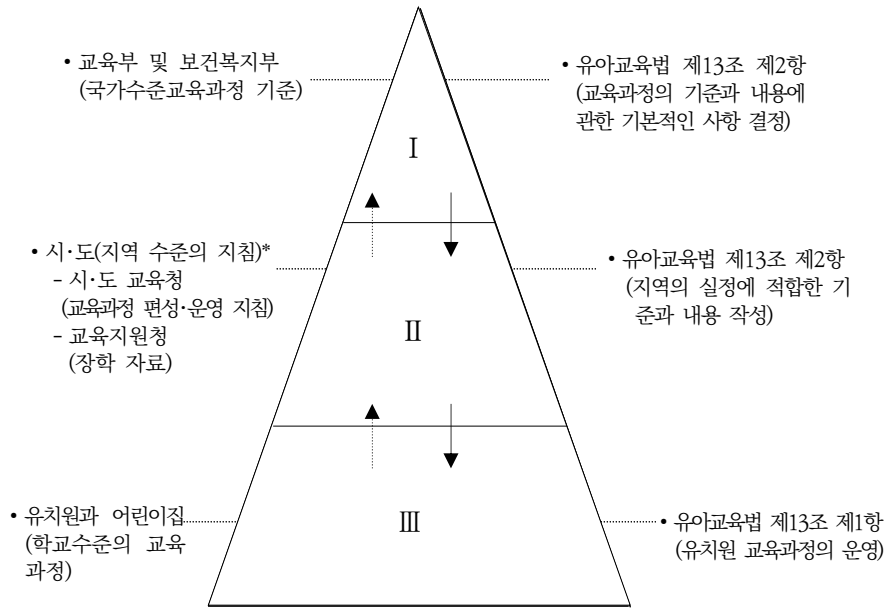
□ 유-초-중-고 학교급 연계의 출발점으로서 국가 수준 교육과정

- 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계성 유지는 교육 경험의 연속성, 반복성, 일관성, 통합성의 차원에서 중요한 문제임.
- 유-초 연계를 강화하기 위해 과거, 유치원의 제3차 교육과정은 초·중등학교 제4차 교육과정과 동시기에 고시된 경우가 있으며(1981.12.31.), 이 시기부터는 어떠한 단일의 교육 사조나 이론의 지배를 탈피하여 개인적, 사회적, 학문적인 조화와 복합적인 이론의 접근을 시도해옴.
- 학습 경험이 학년 간, 학교급간 단절되지 않고 계속되거나 계열성 있게 발전해야 함은 교육과정의 기본 원리라 할 수 있음, 그 동안의 유치원 교육과정 개정에서도 유·초 연계를 위한 노력이 이루어져 옴.

□ 국가-지역-학교 거버넌스의 출발점으로서의 국가 교육과정

- 교육과정에 대한 의사결정과 운영의 구조는 기본적으로 교육행정체계와 관련되므로, 유치원과 어린이집과 구조적으로 약간의 차이가 있으나, 공히 국가-지역-학교의 교육과정에 관한 거버넌스의 기초는 국가, 지역, 학교의 역할과 상호관련성에서 찾을 수 있음.
- 우리나라는 국가 교육과정을 갖고 있는 나라로, 유치원 뿐 아니라 초중등교육에서도 지역과 학교 수준 교육과정의 의미가 강조된 것은 1990년대 들어서임.
- 교육과정은 학습자에게 제공할 학습 경험을 선정하고 조직하여 교육 경험의 질을 구체적으로 관리하는 교육의 기본 설계도로서, 국가에서 일방적으로 만들어서 '주어지는 교육과정'이 아니라 교육을 직접 실천하는 각 유치원에서 다양하게 편성, 운영하는 '만들어 가는 교육과정'이어야 할 것임.

그림 Ⅲ-1-1 교육과정의 수준과 위상



주: 지역의 경우 유치원의 교육청 조직에 기초하여 예시함.

- 국가, 시·도 및 지역 교육청, 유치원이 교육과정 편성·운영에 관한 역할을 분담하여 교육의 과정과 결과의 질적 수준을 유지, 관리하고, 국가 수준의 공통성과 지역, 유치원, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구함.
- 교육부 및 보건복지부가 법률에 따라 결정, 고시하는 국가 수준의 교육과정 기준과 시·도 교육청에서 지역의 특수성과 교육의 중점을 반영하여 작성한 지역 수준의 유치원 교육과정 편성·운영 지침, 그리고 직접 유아를 교육하는 각 유치원에서 유치원의 실정과 유아의 상황에 알맞게 조정한 각 유치원 수준의 유치원 교육과정을 모두 포함하여 교육과정의 의미를 제시하고 그 기능과 역할을 부여함.
- 교육과정의 편성·운영이 '교육부 → 시·도 교육청 → 유치원'의 방향으로 획일적, 지시적, 일방적으로 이루어지는 것이 아니라 '유치원 ⇄ 시·도 교육청 ⇄ 교육부'의 상호 보완적인 흐름으로 이루어져야 함.

2 교육과정 담론의 변화

가. 교육과정 담론의 흐름 및 변화

□ 교육과정 담론 검토의 필요성

- 누리과정 개정의 이론적 근거가 되는 교육과정의 담론 변화를 큰 틀에서 살펴보며, 최근에 새롭게 등장하는 교육과정 담론들이 누리과정 개정에 주는 의미와 시사점을 살펴볼 필요가 있음.
- 교육과정 재(개)정의 이론적 배경으로 철학적 사조를 살펴보며 특히 전통철학적 관점과 더불어 최근에 등장하는 교육과정의 담론의 추이를 함께 살펴보는 작업이 필요함.

□ 교육과정의 전통적 이론 구축

- 오랫동안 교육과정의 이론적 배경으로 설정한 철학사조들은 교육과정의 궁극적 목적과 그 목적을 이루기 위하여 어떤 교육내용을 강조하는지를 중심으로 유형화 되어 왔음.
- 교육과정의 내용구성을 중심으로 '교과중심 교육과정', '경험중심의 교육과정', '학문중심교육과정'과 '인간중심교육과정'으로 분류되기도 하며(박찬옥 외, 2015), '개념화'의 차원으로 이해한 분류방식(이귀윤, 1996; 이기숙, 2013)에 '인지중심' 및 '사회재건주의'를 추가하여 6가지 유형으로 분류되기도 함.
- 인간의 본성, 세계, 자연과 사물을 어떻게 이해하느냐의 철학적 관점을 가진 학파로서 항존주의, 이상주의, 사실주의, 실용주의와 실존주의로 분류되기도 함(박찬옥 외, 2015).

□ 진보주의 교육운동

- 교육과정의 전통적 철학을 배경으로 이후 발달심리학에 근거한 성숙주의 와 행동주의 이론이 교육과정에 새로운 영향력을 행사하는 시기동안 Dewey의 아동중심 사상에 기반한 진본주의 교육은 20세기 교육과정의 역사에서 매우 주목할 만한 영향을 가짐.
- 진보주의 교육운동은 아동이 속한 사회와 민주주의의 가치를 크게 교육과정의 내용으로 삼아야 한다는 실용주의 철학을 반영한 것으로 "사회 문제 해결을 교육과정의 주요 관심사"로 탐구하고자 함(Pinar, 1995: 149).

□ 타일러 중심 교육과정의 이론화

- 20세기 초 형성되기 시작한 교육과정의 과학화와 발달심리학에 기반하여 R. Tyler의 교육과정 논거가 본격적 궤도를 만들어 가며 교육과정의 이론적 구축을 해나가는 시기를 가짐.
- 교육 목적이나 목표를 분명하게 가시화 하며 이에 따른 교육내용의 선정과 조직방식, 그리고 성취여부를 판단할 평가의 순환적 방식으로 교육과정을 설계하고 실행해야 한다는 R. Tyler의 논거는 교육과정의 이론화 작업을 견고히 하는데 공헌함(김영천, 2012: 31-35).
- 타일러의 논거는 학교교육과정 전체에서 오랫동안 목표중심의 교육-내용-평가 중심의 교육과정운영의 기반을 마련하였고 이에 따란 '교육과정의 전통적 모형'의 기반을 구축함.
- 교육과정의 전통 철학과 이론화 작업은 쉽게 사회적 변동에 의해 영향을 받지 않는다는 점에서 교육과정의 지속성과 안정성을 부여하고 보편화 하는데 공헌하였으나 경직된 교육과정의 한계를 가짐(김영천, 2012; 49).

□ 학문중심 교육과정의 전통구축

- 교육과정 개념화 구축은 학문중심 교육과정의 심화와 지속적 영향력을 만듦.
- 학문중심 교육과정은 습득해야 할 수많은 지식의 유형이자 종류 중에서 지식을 배우는 원리나, 탐구방식 등 지식의 구조를 학습의 중점으로 강조함(이홍우, 2012).
- 교육과정의 설계에서 '지식'을 구조의 핵심으로 정리하며, 지식의 일반적인 원리와 기본개념 등을 강조하고, 학습자에게 교과에서 학문의 체계와 핵심원리를 암기, 또는 숙지하는 등 의 기술에 초점을 둠(한혜정·이주연, 2017; 홍후조, 2012).
- 학문중심 교육과정은 학습자의 지식을 탐구하는 태도와 이해력, 지식에 대한 안목과 태도를 훈련시키는 장점을 가지며, 교과의 독립성과 교과교육의 심화에 기여하였음에도 불구하고, 새로운 지식이나 학습자의 감성 등에 제한된 관심을 가짐(한혜정·이주연, 2017).

나. 교육과정의 탐구방식 변화

□ 교육과정 비평

- 20세기 중반 이후 타일러의 교육과정 이론화 작업이 가져온 교육과정의 안정성, 명료화, 가시성에도 불구하고 학교의 현장은 한가지의 방식으로 설명되지 않는 '복잡한 대화'로 이해하기 시작한 학자들의 목소리를 반영하는 새로운 교육과정 담론들이 출현하기 시작(김영천, 2012).
- 1970년대 이후 타일러 원리 중심의 전통적 교육과정 연구의 패러다임에 문제를 제기하면서 교육과정의 전통적 탐구방식을 재개념화 하려는 움직임들은 학문중심 교육과정이 구축한 지적전통에 문제를 제기하며 개별적 관심사에 기반하여 교육과정을 다채롭게 탐구하기 시작함(Pinar, et. al. 1995, 김영천, 2012: 71, 재인용).
- 예를 들면 현상학의 출현, 실존주의적, 문학적 비평, 내러티브, 미학, 해석학과 질적 연구의 확대, 다양한 문화텍스트 들이 교육과정으로 연구 분야로 들어오기 시작함(김영천, 2012).
- 최근에 교육과정 담론은 교육과정의 이론이 구축되고 개념화 되는 시기를 넘어서서 이제 다양한 방식으로 교육과정을 연구하려는 노력들, 즉 교육과정을 '연구 텍스트'로 이해하고 이를 탐구하는 방식에 변화를 가져옴.

□ 재개념주의 교육과정 출현

- 실증주의 사관 비평 및 학문중심 교육과정에 대한 재해석을 요구하는 다양한 학자들의 등장과 교육과정 재개념화의 요구가 시작됨.
- 다양한 번역서와 저서들이 발달심리학의 전통위에 새워진 발달의 지적 전통에 대해 비판하며 재개념화를 주장함(김희연·정선아, 2006; Cannella, 2002; Sapon-Shevin, M, 2000).

□ 질적 연구의 활성화 및 교실현상학

- 합리주의 전통 아래 인간과 세계의 관계를 수량화된 기술로 이해하려는 실증주의와 양립하기 어려운 교육현상에 주목하기 시작하며 질적 연구 관심 고조(곽영순, 2009)
- 현상학은 인간이 세계와의 관계를 맺는 방식에서 종종 주변으로 간주되었던, 주관성, 생활세계와 의미화에 관심을 두는 철학사조로 등장함(유혜령, 2016).

- 현상학적 탐구가 들춰내는 교실현상학은 학습자들의 학습의 결과만이 아닌 세계와 또래간의 교섭하는 방식, 인간의 몸이 지각하는 방식을 통해 학문중심교육과정 전통의 재개념화를 제안함(이근호 외, 2012; 유혜령, 2016).

□ 교육과정에서 탈구조주의 담론의 등장

- 교육과정의 이론적 구축에서 전통철학의 중심화의 문제를 새롭게 인식하기 시작한 교육과정의 비평학자들에 의하여 탈구조주의 교육과정이 제안되며, Derrida, Foucault, Pinar, Greene 등의 교육비평 담론이 활성화되기 시작함(김재춘, 2003; 노상우·안오순, 2008; Cherryholmes, 1998).
- 탈구조주의 담론은 인간세계를 구조를 설명하는 언표행위, 말과 기호, 상징 등에 관심을 가지며, 사고가 언표화되는 모든 텍스트들, 예를 들면, 교과서, 교실대화, 텍스트 등을 분석의 대상으로 삼고자 함(Cherryholmes, 1998).
- 교육과정이 구축한 안정되고 명료한 기의체계가 가져오는 억압된 것들, 주변화된 것들, 소수자, 아직 물질화 되지 않은 능력들에 관심을 가지며, 특히 교육현장에서 배제된 것들을 복원하고자 하는 노력으로 이해됨(노상우·안오순, 2008).

다. 국가수준 교육과정 개정의 동향

□ 역량중심 교육과정

- 2015 개정 교육과정은 교육과정을 통해 추구해야 할 핵심역량을 6가지로 선정하고 이를 처음 국가 교육과정에 도입하였음(이근호 외, 2012).
- 새로운 역량은 “특정 맥락의 복잡한 요구를 성공적으로 충족시킬 수 있는 능력”(소경희, 2006)을 의미하며, 지적 전통 속에서만 발휘되는 도구적 지식이 아닌, 실질적 지식에 관심을 가짐.
- 교과위주의 지식이란 교과 간 또는 오직 다른 형태의 지식을 배우는 장에서 탁월하게 발휘되는 능력이라면, 역량을 오히려 실생활에서 더 수월하게 발휘될 수 있는 능력을 의미하며, 풀어쓸 수 있는 실제의 배움을 강조하게 됨.
- 학문이나 이해 중심교육과정이 인지적 측면에서의 지식을 더 강조하였다면, 역량중심 교육과정은 오히려 지식에 대한 심정적 측면, 정의적 지식을 넓게 포괄하여 강조하고자 함(이근호 외, 2012).

- 역량중심 교육과정은 유네스코 2030 교육과정의 구성에 나타나듯 전 지구적 미래지향적 교육과정의 방향으로 제시되고 있음.

□ 교육내용의 적정화

- 역량중심 교육과정의 제안 배경은 학생들의 학습 부담을 덜어주기 위하여 학습내용이나 교과목 수를 줄여야한다는 '교육내용의 적정화' 담론을 반영하고 있음(곽병선 외, 1986; 신세호 외, 1981; 한명희 외, 1991; 이돈희 외, 1996).
- 교육과정에서 교육내용 적정화는 현행 교육과정의 학습내용 과다, 이해하기 어려운 교육 내용 , 교과목 위주의 분과교육 , 기초교육과 일반교육의 소홀 , 그리고 전인교육과 인간교육의 미흡 등을 지속된 비평담론에 수용하는 노력의 일환으로 이해될 수 있음(김재춘, 2003).

□ 국가수준 교육과정 대강화

- 역량중심 교육과정의 출현으로 교육내용의 적정화와 함께 지속적으로 제안되고 있는 교육과정 구성방향은 '대강화'로 설명될 수 있음.
- 2007 교육과정 이래 국가수준 교육과정 문서는 교육과정 자율화와 교과서의 다양성을 보장한다는 취지에서 대강화(大綱化)의 원칙을 지향하였음(김민정, 2014).
- 교육과정의 대강화는 국가수준에서 제시하는 교육내용의 상세화된 기술을 지양하고, 성취기준을 최소화 하는 등 의 슬림화를 통하여 현장의 자율권을 확대하고자 하는데 역점을 둠.

라. 교육과정 담론의 흐름이 누리과정 개정에 주는 시사점

□ 유아교육과정의 개(제)정시 교육학 전반의 교육과정 이론을 검토하여 현재 교육과정 담론의 흐름을 반영하려는 노력이 필요함.

□ 특히 교과중심 및 학문중심 교육과정과 경험중심 및 인간중심 교육과정의 영향을 분석하고 학문중심 교육과정이 가져온 긍정적 힘과 개선해야 할 점을 반영함.

□ 유아기의 발달 및 본성에 더 충실한 인간중심 및 경험중심 교육과정의 이론에 기반하여 유아의 경험과 내면적 즐거움을 유아교육과정에 반영하는 노력이 필요함.

□ 교과를 위계화하여 학습자가 경험해야할 내용을 선조직하는 타일러식 교육과정 설계에서 유아가 경험하고 배우는 '배움 중심'의 교육과정으로 변화하려는 필요를 제안하고 있음.

□ 유아기의 학습은 교과지식의 구조화된 내용과 요소를 배우는 것이 아니라 경험을 통해 내적으로 구성되는 의미 있는 내용을 스스로 배움의 형태로 구성능력으로 나아가도록 도와주어야 한다는 점에서 '학습자(유아) 중심'의 교육과정으로 이동하는 노력이 필요함.

□ 특히 유아기의 학습의 특징으로 유아교육의 기본 정신인 '놀이'를 유아교육과정 구성에 가장 핵심으로 제시하여 놀이중심 유아교육과정의 실행력을 지원할 필요가 있음.

□ 많이 배우는 것에서 즐겁게 배우고 이념이 아닌 실제 행위 할 수 있는 힘을 지원하는 '역량중심' 교육과정의 추이를 반영하여 영역별 교육내용을 '학습자의 심정적 측면과 정의적 측면'의 표현을 강화할 필요가 있음.

□ 이러한 역량중심 교육과정이 주안점을 두고 있는 교육내용의 적정화, 그리고 교육과정 전체 설계에서 대강화의 틀을 반영하여 누리과정의 영역별 내용에 반영할 필요가 있음.

3 유아와 놀이 중심 유아교육과정의 이해

가. 학습자 및 배움 중심 교육과정

□ 최근 국가수준 교육과정은 교수자 중심에서 학습자중심을 강조하며, 학습자들이 능동적·자율적으로 학습할 수 있는 교과교육 및 교수방법을 강조하는 교육과정으로 이동하고 있음(길형석, 2001; 길형석, 2002; 강인애·주형석, 2009; 이지선, 2019).

□ 학습자 중심 교육이란 학생의 내면적 자발성을 존중하고 교과교육 체제를 학습자들의 개별성과 다양성에 적응시키려는 노력이며, 학습자로 하여금 스스로 자신의 내면에 기반하여 배움을 구성하도록 지원해 가는 것을 의미함(길형석, 2001; 길형석, 2002; 이승철, 2007; 조지민, 2018).

□ 학습자 중심 교육과정에서는 학생 중심의 교수법을 강조하는 것으로, 학생들이 스스로 배우고, 비판적이고 창조적인 사고의 기회를 제공하기 위하여 의사표현과 소통의 방식을 강조하고자 함(이정표, 2012).

□ 참여형 교육과정으로서 학습자 주도의 경험을 배움 중심의 교육경험으로 구성해 가기 위하여 배움의 의미와 배움의 과정을 다각도로 이해하려는 노력이 필요함을 강조(이지선, 2019; 정진선·권동책, 2016).

□ 교실에서 교수학습을 '배움의 여정'로 이해하려는 노력들이 펼쳐지며 교사들의 배움공동체를 통한 다채로운 수업혁신들이 이루어지 지고 있음(문정애, 2011; 이혁규 외, 2007).

□ 전통적 교육과정이 지식의 재현 과 재인을 강조하는 것이었다면, 배움 중심 교육에서 배움이란 다름과 차이를 생성하여 끊임없이 학습자가 완전히 다르게 새로운 방식으로 인식하며 사유하는 창조하는 행위를 강조 함(김재춘·배지현, 2016).

나. 유아중심 교육과정

□ 유아중심 교육과정의 개념

- 유아중심 교육과정은 일반화된 정보 또는 정해진 교과적 지식을 유아에게 제공, 습득하도록 하기 보다는 개별유아가 스스로의 관심과 흥미에 기반하여 배움의 과정을 주도해 갈 수 있도록 지원함(예: Tanner & Tanner, 1990, Roopnarine & Johnson, 2000).
- 유아가 자유로운 놀이를 통해 능동적으로 배움을 구성해 가도록 교사는 귀기울이고, 함께하고, 지원하고 촉진하는 역할을 수행함
- 유아중심 교육과정에서는 유아가 즐거워하는 놀이를 통한 정서적 몰입이 매우 중요하며, 주변 세계와 사물 등에 대한 보다 심층적인 이해를 위한 지적 탐구에 대한 열정과 재미, 즐거움이 주요 요소를 제안함

□ 유아중심 교육과정의 이점

- 배움에 대한 유아의 자주성, 책임감, 자신감을 증진하며, 유아와 교사가 함께 사물과 생각을 탐색하여 발견하고 발명할 수 있는 기회를 제공함(Katz & Chard, 1989).

- 유아가 중요하다고 생각하는 것을 시도할 수 있도록 허용함으로써 유아의 흥미와 관심을 지속가능하도록 함.
- 유아가 자신의 필요에 의한 문제해결 기술을 습득할 기회 및 자기조절, 실행 기술 발달 기회를 제공함.

□ 교사는 실제 세상과 사물 등에 대한 유아의 이해 및 참여 수준 등에 기초하여 교육계획과 운영의 전반적 과정에서 유연성 및 순발력 있게 유아의 학습 지원 필요

다. 놀이중심 교육과정

□ 놀이의 개념 및 특징

- 놀이는 추상적이면서도 유동적이며, 다양한 의미를 포괄하기 때문에 하나로 정의하는 데 어려움이 있음(Johnson, Christie, & Wardle, 2006).
- 놀이는 무엇을 하기 위한 도구가 아니며, 놀이는 그 자체로 문명화된 활동(civilizing activity)이고 미래를 위한 사회적 합의임(Lester & Russell, 2008).
- 놀이는 유아가 삶 속에서 처음 접하는 문화적 활동 중 하나로 문화·역사학자들은 인간 활동의 특정 양식으로 정의함(Hakkarainen, Bredikyte, Jakkula., & Munter, 2013).
- 놀이는 아동 자신이 스스로 시도하되 활동의 시작과 중간 과정 및 끝을 자신이 조절할 수 있고 규칙도 나름대로 변경해도 되는 과정임(김명순, 2018).
- 놀이란 삶 그 자체이며, 세상을 알아가는 배움의 수단으로 언어, 사회, 신체, 인지, 정서 발달과 함께 자아를 발견하고, 자신의 세계를 탐구하며 삶에 필요한 지식과 기술을 획득해 나가는 수단임(김근혜·홍순옥, 2013).
- 놀이는 다양한 교과의 내용과 유아의 일상적인 경험의 통합을 이룰 수 있는 유익한 도구임(류미향, 2016).
- 놀이를 할 수 있는 능력은 사회적 환경으로부터 학습되어지는 것으로, 취학 전 연령 동안 유아는 놀이 활동들을 다양한 방법으로 습득되어야 함(El'konin, 2005).
- 놀이의 본질적 요소는 유아에 의한 주도적 선택, 내재적 동기, 놀이하는 동안

의 몰입, 미리 정해진 계획에 의하지 않고 즉흥적인 전개, 무엇보다도 즐거운 경험 제공임(Nell & Drew, 2013).

□ 놀이와 유아 발달 및 학습 효과

- Rousseau, Pestalozzi, Fröbel 등의 많은 교육사상가들도 놀이가 유아의 능동적인 학습을 이끄는 매우 가치 있는 활동이라는 것을 강조함.
- 놀이는 아동의 창의성, 즐거움, 정신적 웰빙, 융통성, 자발성, 탄력성 회복 등의 근간임(Lester & Russell, 2008).
- 놀이는 유아교육의 핵심으로, 놀이를 통해 유아는 자신의 주변세계를 인지하고 이를 재구성해 나감(Hakkarainen et al, 2013).
- 놀이성(Playfulness)이 높은 아이들은 어릴 때부터 신체적, 사회적, 인지적 자발성과 융통성이 있으며 즐거워하고, 주도적으로 참여하는 특성을 지님(김명순·김길숙·박찬화, 2012).

□ 놀이 이해의 변화

- 휴식과 쉼으로서 놀이 의미는 학교교육이 아이들의 신체와 정신을 억압한다는 담론에 대한 대항으로 시작됨(Orrock, 2012).
- 1560년 브뤼겔의 '어린이의 게임(Children's games)' 작품에는 광장에서 벌어지고 있는 아이들의 다양한 게임의 묘사는 놀이의 원형에 가까움.
- 16세기 인본주의자들은 당시 학교교육의 문제를 비판하면서 아이들의 놀이 즉 게임이 필요함을 역설하였고, 이 시기 놀이는 학교 공부와 대비되는 휴식과 쉼의 개념으로 접근되었음.
- 유아교육을 주창한 프뢰벨의 유치원에서 놀이는 학습을 목적으로 하는 자기주도 활동(self-activity)이었고, 몬테소리 교육에서도 놀이는 자기주도적인 학습 활동이었으며, 전통적인 유아교육에서 놀이는 학습을 위한 도구적인 역할을 수행함(Chung & Walsh, 2000).
- 발달주의 관점의 유입으로 유아의 놀이는 발달을 위한 학습활동이라는 의미가 보태지며 놀이는 적극적으로 발달 과업 성취의 도구로 작동하게 됨(Sellers, 2018).
- 구성주의 관점의 등장으로 놀이와 학습의 등가론 등장. 지식 구성의 능동성을 강조하는 구성주의 관점의 듀이와 피아제의 영향으로 유아의 일상행위 혹은 생활경험인 놀이는 학습이자 발달이라는 의미가 부각됨(Sellers, 2018).

- 듀이는 유아의 흥미를 끌어내기 위하여 놀이를 통한 학습 활동(프뢰벨의 유치원 교육 포함)을 비판하면서 유아가 주도하는 능동적인 일상 생활경험이 의미 있는 교육적 경험이 될 수 있음을 주창하여 유아의 자유로운 놀이는 의미 있는 교육적 경험으로 인정받게 됨(Chung & Walsh, 2000).
- 유아의 놀이는 능동적인 지식 구성의 기제이며, 지식 구성은 주체로의 발달 전제조건임임. 동시에 놀이는 앎을 구축하는 지식구성자인 주체를 만들어내는 발달의 여정으로서 그 가치가 인정됨.

□ 존재론적 놀이이론 이해

- 유아의 앎과 존재는 분리될 수 없다는 존재론적 인식론의 등장으로 놀이는 앎의 세계 뿐 아니라 존재가 발현되도록 하는 기제로 의미가 진화함(Barad, 2007; Lenz Taguchi, 2010).
- 존재론적 인식론에서 놀이는 앎의 세계에 작동하는 것 뿐 아니라 존재이도록 하는 기제로 그 의미가 확장됨(Barad, 2007). 유아의 앎과 존재는 “서로에게 연루되어 서로를 함축하고 있으므로 앎을 존재로부터 분리하는 것은 불가능”(p. 97)하다는 관점임.
- 이처럼 유아의 놀이는 앎에 관한 것 뿐 아니라 존재에 관한 것에조차 작동하고 있다는 관점이 세워지면서(Lenz Taguzi, 2010) 놀이와 학습을 등가로 여기는 구성주의 관점을 넘어서 놀이는 유아의 앎이자, 놀이로 유아는 세계의 존재가 된다는 관점이 생성됨(정선아, 2016).
- 유아는 세계-의-존재(being-of-the-world)로서 세계와의 상호작용 즉 놀이에서 발현하는 존재 이미지로 구축되고, 놀이는 유아 존재 그 자체가 됨.

□ 놀이중심 교육과정의 새로운 이해

- 놀이의 의미 스펙트럼과 같이 놀이교육과정의 스펙트럼이 존재함(임부연, 2018).
- 놀이교육과정은 놀이를 통한 학습활동, 유아가 자발적으로 참여하는 활동, 자유놀이까지를 일과의 운영에 활용하여 놀이와 학습이 유아에게 의미 있게 방식으로 일어나도록 하는 통합적 접근임.
- 학교교육이 놀이 혹은 쉼을 학습과 분리하는 것과 달리 유아교육은 놀이와 학습을 분리하지 않고 연계하여 운영함.
- 놀이교육과정은 유아와 성인이 협력하고, 함께 구성하는 교육과정을 의미함.

유아가 또래, 환경과 의미 있는 방식으로 관계를 맺으며, 구성원이 함께 함께 만들어가는 교육과정임(Rogers, 2010).

- 놀이교육과정은 놀이의 유연성, 불확실성, 자발성, 상상력이라는 요소를 살리는 모든 실제를 의미함(Lester & Russell, 2008).
- 현재 유아교육기관에서 유아의 생명, 삶, 놀이, 유아의 의미 있는 경험 등을 존중하는 교육과정 운영 사례에서도 놀이교육과정의 스펙트럼이 존재하며 자유놀이의 다양한 실험으로서 공동육아, 생태유아교육, 발도로프 교육, 레지오 에밀리아 교육, 프로젝트 접근은 유아의 앎과 존재를 바라보는 다양한 놀이교육 접근으로 존중될 필요가 있음.

4 국외 유아교육과정

가. 국외 유아교육과정의 방향

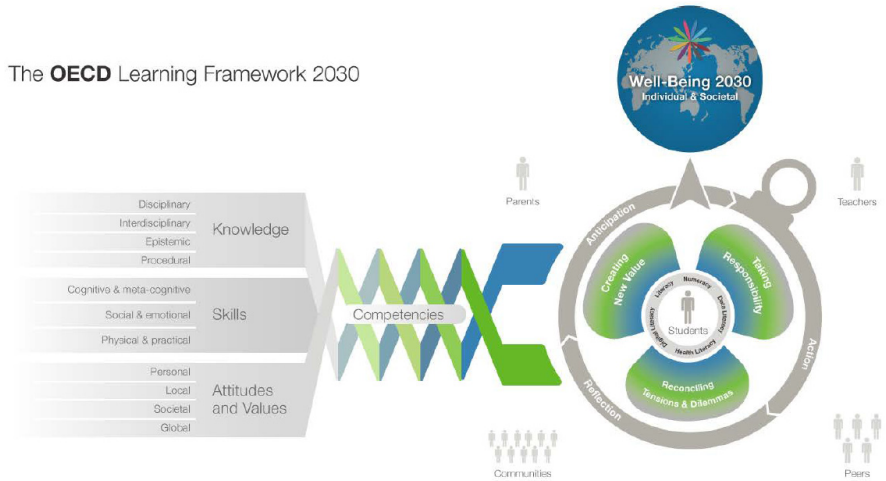
1) OECD 학습 프레임워크 2030[4)]

□ 급속히 변화하는 세계에서 새로운 해결책이 필요

- 환경, 경제, 사회 측면에서 급속한 변화 예견
- 교육목적의 확대 필요
  - 개인의 안녕(well-being)과 사회적 안녕
- 미래 준비를 위한 지식, 기술, 가치와 태도 필요
- 미래 사회 준비를 위한 역량 필요
  - 새로운 가치 창조
  - 긴장과 갈등 극복
  - 책임감

4) OECD(2018). The future of Education and skills: Education 2030: The future we want.

그림 Ⅲ-4-1 OECD Learning Framework 2030



자료: OECD(2018). The future of education and skills Education 2030. https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf (인출일: 2019. 02. 01.)

2) OECD 국가들의 취학 전 국가수준 교육과정

□ OECD 국가들의 유아교육과정은 크게 네 가지 유형으로 분류됨.

- OECD 국가들의 유아교육과정은 취학 전 교육과정이 통합되어 있는 형태, 연령이나 유아교육기관에 따라 이원화되어 있는 형태, 취학 전 교육과정이 부재한 형태, 일부는 분리되고 일부는 교육과정이 부재한 형태로 크게 네 가지 유형이 있음.

표 Ⅲ-4-1 국외 유아교육과정의 유형

구분	국가	
교육과정 통합	호주, 칠레, 독일, 아일랜드, 뉴질랜드, 노르웨이, 스웨덴, 잉글랜드	
교육과정 분리	프랑스, 일본, 한국, 룩셈부르크, 멕시코, 스코틀랜드	벨기에, 카자흐스탄
일부 교육과정 부재	체코, 이탈리아, 네덜란드, 포르투갈, 슬로바키아, 슬로베니아	

자료: 김은영 외(2017) p.23에서 OECD(2015). Starting Strong Ⅳ. p 32~33. Table 1.3. Curriculum frameworks in place for early childhood education and care의 내용을 기초로 연구진이 분류한 내용을 재인용 함.

- 호주, 뉴질랜드, 스웨덴, 영국의 교육과정은 유아들의 지속적 발달을 위해 유아교육과 보육을 통합해 교육과정을 운영함.
- 일본은 교육과정이 분리되어, 0~2세를 위한 보육소는 '보육소보육지침'(후생

노동성), 3~5세 유치원 재원생을 위한 '유치원교육요령'(문부과학성), 인정어린이원에서는 '유보연계형인정어린이원교육·보육요령'(내각부, 문부과학성, 후생노동성)이 있음(김은영 외, 2017: 40).

3) UN 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals)의 과제

□ 2015년 UN이 채택한 지속가능개발목표(이하 SDGs)는 17개 목표와 169개의 세부목표로 구성되었는데, 교육은 4번째 목표에 해당되며 7개의 세부목표 가운데 유아교육이 처음으로 포함됨(박은혜, 2017: 119).

- 세부목표 4.2에서 2030년까지 모든 여아와 남아가 양질의 영유아 발달 교육, 돌봄, 초등 전 교육에 접근할 수 있도록 보장하여, 이들이 초등교육을 준비할 수 있도록 할 것을 제시함. 여기에는 성평등도 함께 강조됨.
- 세부목표 4.6에서는 문해력과 수리력이 강조된 것이 특징임. OECD가 미래사회 역량으로 교과나 지식, 기술 중심의 hard skill과 동기나 정서와 같은 soft skill을 구분한 바 있는데, SDGs 4.7을 보면 형식적인 학교교육내의 교과나 지식, 기술 중심의 교육보다 "학습할 수 있는 능력"에 초점을 두어 soft skill을 강조하고 있는 것으로 보임(박은혜, 2017: 127)[5]. 마지막으로 지속가능한 생활방식, 인권, 세계시민의식, 평화, 인권 등의 내용을 구체적으로 언급하고 있음(박은혜, 2017: 128).
- 유아교육 분야에서 지속가능발전을 위한 핵심 가치를 정리하면 다음과 같음(신은수, 박은혜, 2012: 33)[6].

표 Ⅲ-4-2 유아교육에서 지속가능발전을 위한 핵심 가치

핵심 가치	세부내용
인권 존중	• 전 세계 모든 사람들의 존엄성과 인권 존중 • 사회적 경제적 정의를 위한 헌신
미래 세대 존중	• 미래 세대들의 인권에 대한 존중 • 세대 간 책임 중시
생태적 다양성 존중	• 지구 생태계의 보호와 복원 • 다양한 생명공동체 존중 및 배려
문화적 다양성 존중	• 문화 다양성 존중 • 지역적 지구적으로 관용, 비폭력, 평화의 문화 마련

자료: 신은수·박은혜(2012) 지속가능발전 교육을 위한 유아교육과정의 재방향 설정. p.33을 재인용 함.

5) 박은혜(2017). 유엔 지속가능개발목표의 의미와 유아교육의 과제. 유아교육연구, 37(3), 119-136.
6) 신은수·박은혜(2012). 지속가능발전 교육을 위한 유아교육과정의 재방향 설정. 육아지원연구, 7(1), 27-50.

나. 국외 유아교육과정 구성 체계 및 내용 비교

1) 국외 유아교육과정의 구성 체계 비교

□ 국외 교육과정 중 대표되는 뉴질랜드, 호주, 스웨덴, 영국(통합 교육과정)과 일본의 교육과정(분리)을 중심으로 문서상의 구성 체계를 비교하면 〈표 Ⅲ-4-3〉과 같음.

표 Ⅲ-4-3 국외 유아교육과정의 구성 체계

뉴질랜드	일본 (유아교육요령)	영국(EYFS)	핀란드	호주	싱가폴
소개 - 유아에 대한 비전/개정 성격 - 뉴질랜드에서의 유아교육 - The whāriki 소개 **모든 아동을 위한 교육과정** **교육과정 체계 구성 방법 원칙** 유아교육서비스의 역할, 교육과정 조직의 원칙 **영역** 역량 있는 학습자로 발달하도록 하는 5개 학습과 발달 영역 **목표** 5개 영역(strands)를 지원할 수 있는 환경과 교육방법 **성취 기준(learning outcomes):**	**제1장 총칙** 1. 유치원교육의 기본 2. 유치원 교육에 있어서 키우고 싶은 자질, 능력 및 「유아기 말까지 키우고자 하는 모습」 3. 교육과정의 역할과 편성 등 4. 지도계획의 작성과 유아 이해에 기반한 평가 5. 특별한 배려를 필요로 하는 유아에의 지도 6. 유치원 운영상의 유의사항 7. 교육과정에 관한 교육시간종료 후 등에 행하는 교육활동 등 **제2장 목표 및 내용** 건강	**개요** **section 1** **– 학습과 발달의 필수요건** • 학습과 발달 영역 • 초기 학습 목적: 주요 영역과 특정 영역 **section 2** **– 평가** • 2세 진전(progress) 체크 • EYFS 마지막 시기 평가 **section 3** **– 안전과 복지를 위한 필수요건** • 소개 • 아동보호 • 적합한 사람	**Ⅰ. ECEC 교육과정 지침** **1. 교육과정 지침의 목적** - 국가수준 교육과정의 가이드라인 - 정책 근거 **2. ECEC** - ECEC 정의 - ECEC 가치: 유엔 아동권리협약과 아동 권리 - 교육 목적: 개인의 행복 추구, 타인에 대한 배려 있는 행동 강화, 점진적으로 자율성 함양 **Ⅲ. 교육과정 실행** **1. 목적:** 유아의 성장, 학습, 발달에 필요한 최선	**서론** **용어의 정의** 교육자, 유아 놀이중심학습 - 유아가 사람, 사물, 상징물과 직접 작용하며 사회적 세계를 조직하고 이해하는 학습의 맥락 **영유아 학습에 대한 비전** 1. 영유아에 대한 관점: Belonging, Being, Becoming 2. 성취기준 3. 학습의 틀 4. 영유아의 학습	**서론:** 싱가폴 유치원을 위한 교육과정 프레임워크 **1. 싱가폴에서 어린 학습자 양성** : 학습 목적/학습의 전제(PRAISE)/유치원교육 key stage의 성과(outcome) 제시 **2. 우리의 신념과 가치** 아동관: Curious, Active, Competent Learners 교수 원리 (iTeach Principle) - 학습에 대한 통합적 접근 - 학습 촉진자로서의 교사

뉴질랜드	일본 (유아교육요령)	영국(EYFS)	핀란드	호주	싱가폴
교육과정의 계획과 평가를 안내하고, 어린이의 변화 평가 **교육과정 원리** - 권한부여(empowerment) - 전인발달(holistic development) - 가족 및 지역사회 (family and community) - 관계(relationship) **영역, 목표, 성취** - 개관 - 안녕(wellbeing) - 소속감(belonging) - 기여(contribution) - 의사소통(communication) - 탐구(exploration) **교사(kaiako)의 역할** - 교육과정의 이론과 접근법 이해 - 진단(assessment) - 계획 - 평가(evaluation)	인간관계 환경 언어 표현 **제3장 교육과정에 관련된 교육시간의 종료 후에 수행하는 교육활동 등의 유의사항**	• 직원자격, 훈련, 지원, 기술 • 주요 인물 • 교직원대 아동비율 • 건강 • 행동 조절 • 안전과 적합성 • 특별한 교육적 요구 • 정보와 기록	의 조건을 제공하여 행복을 추구 **2. 보호, 교육, 교수의 통합** **3. 교사의 역할** - 다양성 인지 - 교육과 교수는 목표지향적일 필요가 있음 **4. ECEC 환경** **5. 학습의 즐거움** **6. ECEC에서 언어 역할** **7. 유아의 행동 양식** - 놀이, 신체 활동, 심미적 경험과 자기 표현, 탐구	**유아교육방법(페다고지)** **원칙** 1. 신뢰롭고, 존중하며, 상호 호혜적 관계 2. 파트너십 3. 형평성과 성취에 대한 기대 4. 다양성의 존중 5. 지속적인 학습과 성찰적인 실천 **실제(교사의 역할)** 1. 전인적 접근 2. 영유아에 대한 반응성 3. 놀이를 통한 학습 4. 의도적인 교수 5. 학습 환경 6. 문화적 민감성 7. 학습의 연계와 전환 8. 학습의 평가	- 목적있는 놀이를 통한 학습의 참여 - 양질의 상호작용을 통한 신뢰로운 학습 - 지식 구성자로서의 아동 - 전인적 발달 **3. iTeach 원리의 적용** - 계획 - 촉진하기 - 관찰과 평가 - 반영 - 협동 **4. 학습 영역** (내용 영역에 포함)

자료: 1) Department of Education(2017). Te Whāriki: Early childhood curriculum. p. 4 목차.
2) 文部科学省(2017)。幼稚園教育要領、김은영 외(2017) pp.41-42에서 재인용
3) Department for Education(2017). Statutory framework for the early years foudation stage: Setting the standards for learinig, development and care for children from birth to five.
4) STAKES(2004). National curriculum guidelines on early childhood education and care in Finland.
5) Australian Government Department of Education and Training (2019). Belong, Being & Becoming The Early Years Learning Framework for Australia.
6) Ministry of Education, Republic of Singapore(2012). Nurturin early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore.

2) 국외 유아교육과정 내용 비교

□ 각 나라마다 교육 내용을 표기하는 방법에 차이가 있음.

- 영국은 주요 영역과 특정 영역으로 구분하여 제시하고 있으며, 호주는 유아의 관점에서 성취기준 중심으로 내용을 진술하는 차이점이 나타남.
  - 선행연구(신은수·박은혜, 2012)에서는 영국과 뉴질랜드의 경우 인지발달을 중시하여 각 교육내용의 영역이 세분화되며, 세부 교육내용의 범위와 순서가 구체적이고 순차적으로 제시된 반면, 스웨덴, 핀란드 등 북유럽 국가는 내용영역이 연령별 교육내용으로 제시되지 않고 통합적 체제 특성이 있다고 지적함.
  - 영국 교육과정에서 주요 영역은 주로 발달과 관련된 부분이라면, 특정 영역은 지식과 기술이 강조되는 부분이라 할 수 있음.
  - 호주의 교육과정은 성취기준으로 작성되다보니, 주로 영유아의 관점에서 진술되며, 교과 형태의 영역 구분이 이루어지지 않았다는 점이 특징임.

표 Ⅲ-4-4 호주 유아교육과정의 내용

1. 영유아는 정체성을 발달시킨다.
- 안전, 안정적 지원
- 자율성, 상호의존성, 회복력, 주도성을 발달시킨다.
- 지식이 있고, 확신에 찬 자아 정체성을 발달시킨다.
- 타인을 보호, 감정이입, 존중하며 상호작용을 할 수 있다.

2. 영유아는 세계와 관계 맺고 기여한다.
- 영유아는 집단과 공동체 소속감을 느끼고, 공동체 참여에 필요한 권리와 책임감을 이해하는 능력을 키운다.
- 영유아는 다양성을 존중한다.
- 영유아는 공정성을 알아간다.
- 영유아는 사회적으로 책임 있고, 환경을 중요성을 안다.

3. 영유아는 행복하다.
- 영유아는 사회적, 정서적 안녕감을 갖도록 한다.
- 영유아는 자신의 건강과 신체적 안녕에 대한 책임감을 발달시킨다.

4. 영유아는 확신에 차고 몰입하는 학습자이다.
- 어린이는 호기심, 협력, 안정감, 창의성, 몰입, 열정, 인내, 상상력, 반응성과 같은 학습에 필요한 성향을 발달시킨다.
- 어린이는 문제해결, 조사, 실험, 가설, 연구, 탐색의 기술을 발달시킨다.
- 어린이는 한 영역의 학습을 다른 영역으로 전이하거나 적용한다.
- 어린이는 사람, 장소, 기술, 자연, 인공 재료를 연결하여 학습의 자원으로 삼는다.

5. 영유아는 효과적인 소통자이다.
- 영유아는 다양한 목적으로 다른 사람과 언어적, 비언어적으로 상호작용한다.
- 영유아는 다양한 텍스트에 관심을 가지고 의미를 이해하려고 한다.
- 영유아는 다양한 매체를 활용하여 아이디어와 의미를 표현한다.
- 어린이는 상징과 패턴시스템이 작동하는 것을 이해한다.
- 어린이는 정보를 얻고, 탐구하고, 사고를 표현하기 위하여 정보와 의사소통 기법을 사용한다.

자료: Australian Government Department of Education and Training (2019). Belong, Being & Becoming The Early Years Learning Framework for Australia.

표 Ⅲ-4-5 국외 유아교육과정의 내용 비교

뉴질랜드	일본 (유아교육요령)	영국(EYFS)	핀란드	호주	싱가폴
• 안녕(wellbeing) • 소속감(belonging) • 기여(contribution) • 의사소통 (communication) • 탐구(exploration)	가. 건강 나. 인간관계 다. 환경 라. 언어 마. 표현	**주요 영역** - 의사소통과 언어: 듣기와 주의집중, 이해, 말하기 - 신체발달: 움직임과 조절작용, 건강 및 자조 - 개인, 사회, 정서 발달: 자신감과 자기인식, 감정과 행동 조절, 관계 형성 **특정 영역** - 문식성: 읽기, 쓰기 - 수학: 수, 형태·공간·측정 - 세계 이해: 사람과 지역 사회, 세계, 과학 기술 - 표현 예술과 디자인: 매체와 자료 탐색과 사용, 상상력 발휘하기	• 수학 영역 • 자연과학 영역 • 역사-사회 영역 • 심미 영역 • 윤리 영역 • 종교-철학 영역	1. 영유아는 정체성을 발달시킨다. 2. 영유아는 세계와 관계 맺고 기여한다. 3. 영유아는 행복하다. 4. 영유아는 확신에 차고 몰입하는 학습자이다. 5. 영유아는 효과적인 소통자이다.	• 학습 영역 • 심미적, 창의적 표현 • 세계의 발견 • 언어와 문식성 • 운동기술 발달 • 수(numeracy) • 사회, 정서 발달

자료: 1) Department of Education(2017). Te Whāriki: Early childhood curriculum. p. 4 목차.
2) 文部科学省(2017)。幼稚園教育要領, 김은영 외(2017) pp.41-42에서 재인용
3) Department for Education(2017). Statutory framework for the early years foudation stage: Setting the standards for learinig, development and care for children from birth to five.
4) STAKES(2004). National curriculum guidelines on early childhood education and care in Finland.
5) Australian Government Department of Education and Training (2019). Belong, Being & Becoming The Early Years Learning Framework for Australia.
6) Ministry of Education, Republic of Singapore(2012). Nurturin early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore.

□ 국외 교육과정의 특징을 정리하면 다음과 같음.

- 놀이와 유아의 발달적 특성을 교육과정에 명료화 하여 유아와 놀이의 특이성을 창조적이고 독창적으로 구성하고 있음.
- 놀이를 교육과정의 맥락 및 과정으로 이해하며 교육과정의 핵심으로 강조하고 있음.
- 아이상, 놀이, 배움 등에 대한 조작적 정의를 가지고 있음.
- 전체적으로 교과내용 지식의 표현을 최소화 하며, 쉽고 부드럽고 정의적인 표현으로 기술되어 있음.

표 Ⅲ-4-6 국외 유아교육과정의 특징

국가	특징
뉴질랜드	- 어린이에 대한 비전을 가짐 “유능하고 자신감 있는 학습자, 소통자, 성장하고 정신과 몸, 영혼이 건강하며, 소속감과 자신이 사회에 가치 있는 기여를 하겠다는 신념이 발달하도록 하는 것” - 모든 어린이에게 배우고 성장할 수 있는 권한 부여 - 안녕, 소속감, 사회적 기여, 소통, 탐구의 5개의 큰 가닥을 통해 짜여가는 교육과정 - 놀이를 중심으로 운영
일본	- ‘살아가는 힘’의 배양 - 유아기 말까지 키우고 싶은 모습 (건강한 마음과 몸, 자립심, 협동성, 도덕성, 규범의식이 싹틈, 사회생활과의 관계, 사고력의 싹틈, 자연과의 관계, 수량과 도형, 표식과 문자 등에의 관심, 감각, 언어에 의한 교류, 풍부한 감성과 표현)을 토대로 교육과정 편성 강조 - 건강, 인간관계, 환경, 언어, 표현 - 유아의 자발적 활동으로서 놀이 강조
영국	- 학습과 발달영역을 역량영역(prime area)/실행영역(specific area) 역량-학습에 대한 유아의 호기심과 열정, 관계를 형성 역량을 키우기 실행- 역량 영역의 강화 및 적용
핀란드	- 유아의 성장, 학습 발달에 필요한 최선의 조건제공 및 행복추구 - 보호, 교육, 교수의 통합적 성격 강조 - 수학, 자연과학, 역사-사회, 심미, 윤리, 종교-철학 영역 구성 - 유아교육환경, 학습의 즐거움, 언어의 역할 명시 - 유아의 행동양식으로서 ‘의미 있는 놀이’ 강조
호주	- 태어나서부터 5세까지 유아의 학습을 확장하고 풍요롭게 하기 위함 - 영유아의 비전, 관점을 성취기준으로 가짐. (영유아는 세계와 연결하고 세계에 기여한다 외 5가지) - 구성 원칙 : 신뢰롭고, 존중하며, 상호호혜적 관계/파트너십/형평성과 성취에 대한 기대/다양성의 존중/지속적인 학습과 성찰적인 실천 강조
싱가폴	- 아이들이 호기심 있고 활동적이며 유능한 학습자라는 것에 대한 믿음과 모든 어린이에게 강력한 출발점을 제공하고자함. - 예술과 창조적 표현, 세계에 대한 발견, 언어와 문해, 수, 작동기술 및 사회정서적 발달 - 21세기 역량개발과 관련된 학습원칙 강조
프랑스	- 학습자의 개인차를 존중하고 사회계층이나 경제적 능력에 상관없이 원하는 모든 사람에게 교육기회를 제공

국가	특징
	- 자유, 평등, 박애 정신을 어릴 때부터 길러주는 것 - 유아들이 성인이나 다른 유아들과 함께 생활하는 법을 배우는 것으로 인성교육 강조 - 언어, 신체, 예술, 수학, 탐구 영역 - 자발적 놀이를 통한 발달 강조
아일랜드	- 유아에게 즐겁고 도전할만한 학습경험을 계획하고 제공할 수 있도록 도와주어 타인을 사랑하는 관계 속에서 능력 있고 자신감 있는 유아로의 성장 - 유아기 학습 형태에 대한 아이디어와 방법 제안 - 아동의 웰빙, 정체성과 소속감, 의사소통, 탐색과 사고 영역 - 놀이의 역할, 관계성 및 언어 강조

자료: 1) Department of Education(2017). Te Whāriki: Early childhood curriculum. p. 4 목차.
2) 文部科学省(2017)。幼稚園教育要領, 김은영 외(2017) pp.41-42에서 재인용
3) Department for Education(2017). Statutory framework for the early years foudation stage: Setting the standards for learinig, development and care for children from birth to five.
4) STAKES(2004). National curriculum guidelines on early childhood education and care in Finland.
5) Australian Government Department of Education and Training (2019). Belong, Being & Becoming The Early Years Learning Framework for Australia.
6) Ministry of Education, Republic of Singapore(2012). Nurturin early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore.

Korea Institute of Child Care & Education

Ⅳ

누리과정 개정 방향 및 과정

1. 누리과정 개정 방향
2. 누리과정 개정(안) 개발 과정
3. 누리과정 고시문 개정 의견 수렴

Ⅳ. 누리과정 개정 방향 및 과정

1 누리과정 개정 방향

가. 개정 배경

1) 유아교육혁신안(2017. 12)과 유아교육발전계획(2018. 3)에서 제시한 유아교육 정책 기조를 반영한 누리과정 개정의 필요성
2) 성격과 인간상 등을 보완하여 국가수준 유아교육과정 고시문의 구성체계 보완의 필요성
3) 누리과정 고시문과 교사용지도서의 성격을 명확히 하여 국가수준 유아교육과정의 정체성 확립의 필요성
4) 유아중심, 놀이중심, 유아교육기관의 교육과정 자율성 확대에 대한 요구
5) 5개 영역 교육내용의 적정화 필요성
6) 미래사회변화에 따른 역량 함양과 창의융합형 인재 양성을 위한 교육적 요구

나. 개정 방향

1) 새 정부 교육혁신 방안과 누리과정 혁신안의 내용을 반영하고자 함.
2) 성격, 인간상, 교육보육 목표 등 기존 누리과정에서 누락된 내용을 보완하여 생성함.
3) 현장의 혼란의 최소화 하고자 기존의 누리과정 구성 체계는 유지함.
4) 현장교사가 교사용지도서가 아닌 고시문을 통해 교육과정을 실행 할 수 있도록 5개영역 중심 교육내용을 조정하는 등의 교육과정 실행력 고취에 중점을 둠.

5) 유아중심 및 놀이중심의 교육과정 혁신안을 최대한 반영
6) 미래사회 역량 중심의 내용 최대한 반영
7) 아래로 부터의 누리과정 개정 및 교사의 자율권 존중

2 누리과정 개정(안) 개발 과정

가. 개정방향 공유과정

□ 회의 전 논제 설정 및 검토 자료 배부를 통해 공동 연구진 전체가 누리과정 개정방향을 공유하고자 다양한 참고자료를 논의하는 과정을 가짐.

□ 전문가 초청 간담회를 통해 미래사회에 부응하는 역량중심 초중등 교육과정의 개발취지를 공유함.

□ 연구가 진행되면서 교육과정의 학문적 동향과 연구원들의 개별적 다양성을 수렴하고 연구의 전체성을 확보하고자 연구 Framework을 구성하여 검토함.

나. 총론 및 영역별 목표 및 내용 개발과정

□ 총론

- 총론은 공동연구진 전체가 함께 검토하고 논의하고 최종안을 도출하고자 함.
- 놀이중심 유아중심 교육과정 개정 방향성을 토대로 논의된 총론(안)이 영역별 목표 및 내용에도 일관성 있게 반영될 수 있도록 함.

□ 영역별 목표 및 내용

- 연구 초기에 공동연구진 전체가 개정 방향을 공유하고 총론과 영역별 목표 및 내용을 공동으로 재구성하고자 함.
- 연구 중반, 개정의 방향이 공유된 이후 영역별 목표 및 내용의 영역별 담당자를 정하여 내용을 심화하여 효율적으로 진행하고자 하였으며 전체 연구진이 함께 검토하는 과정을 가짐.
- 놀이중심의 가치를 반영하여 내용을 최대한 연령 공통의 경험중심으로 기술하고자 하였음.

- 연구 말기에 영역별 개정안을 전체 연구진이 공동으로 논의하여 개정내용을 최종 확정함.

다. 누리과정 개정을 위한 의견 수렴과정

□ 누리과정 개정을 위한 의견 수렴을 위해 현장교사 간담회 3회, 전문가 자문회의 3회, 토론회 2회, 설명회 1회를 개최함.

표 Ⅳ-2-1 누리과정 개정 연구 진행 과정

구분	일정		안건
착수보고	-	6.19(화)	누리과정 개정 정책연구 착수보고
전체 회의	1차	7.5(목)	전반적인 개정 방향 논의, 선행연구 분석 자료 공유
	2차	7.20(금)	교육과정 개정의 기본 방향 논의 및 핵심역량 전문가 초빙 특강
	3차	8.2(목)	누리과정 개정 기본 방향 및 구성 체계 논의_총론
	4차	8.10(금)	누리과정 개정 기본 방향 및 구성 체계 논의_총론
	5차	8.20(월)	현장간담회 진행 관련 논의
	6차	8.31(금)	현장간담회 관련 의견 공유
	7차	9.7(금)	영역별 누리과정 개정(초안) 검토
	8차	10.7(일)	영역별 누리과정 조정안 검토
	9차	12.14(금)	제1차 토론회 정리 및 2차 토론회 관련 논의
	10차	1.14(월)	보고서 검토
현장 간담회	1차	8.23(목)	현장 교사 의견 수렴을 위한 간담회(서울, 경기, 인천, 강원권역)
	2차	8.30(목)	현장 교사 의견 수렴을 위한 간담회(부산, 대구, 울산, 경남, 경북, 제주권역)
	3차	9.14(금)	현장 교사 의견 수렴을 위한 간담회(대전, 세종, 충남, 충북, 전남, 전북, 광주권역)
연구진 워크숍	1차	8.30-31(목-금)	영역별 누리과정 개정(초안) 작성
	2차	9.28-29(금-토)	영역별 누리과정 개정(초안) 수정
	3차	12.21-22(금-토)	누리과정 개정(안)에 1, 2차 토론회 의견 반영
	4차	2.12-14(화-목)	누리과정 개정(안) 확정
1차 자문회의	1차	11.2(금)	누리과정 개정 연구 다양한 전문가 대상 자문회의
2차 자문회의	2차	11.2(금)	누리과정 개정 연구 다양한 전문가 대상 자문회의
3차 자문회의	3차	11.23(금)	누리과정 개정 연구 학회 대표 대상 자문회의
4차 자문회의	1차	11.23(금)	누리과정 개정 연구 현장교사 의견 수렴
중간보고	-	11.29(목)	누리과정 개정 연구 중간보고
1차 토론회(서울)	1차	12. 14(금)	교육부의 '유아교육 혁신방안'에 근거한 누리과정 개정(안)
2차 토론회(광주)	2차	12. 21(금)	교육부의 '유아교육 혁신방안'에 근거한 누리과정 개정(안)
설명회(제주)	1차	2. 12(화)	교육부의 '유아교육 혁신방안'에 근거한 누리과정 개정(안)
최종보고	-	2. 27(목)	누리과정 개정 연구 최종보고

3 누리과정 고시문 개정 의견 수렴

가. 현장교사 간담회

□ 현장교사 간담회 내용을 종합하여 정리하면 다음과 같음(부록 4 참고).

- 원칙적으로 유아중심, 놀이중심 개정 방향에 동의하며 기대와 지지를 표함.
- 놀이중심 교육을 유아교육의 기본 이념으로 이해하며 그동안 놀이를 중심으로 교육활동의 신념을 가지고 교육활동을 전개해온 교사들에게 놀이가 무엇인지에 대한 혼란이 있을 수 있음을 논의함.
- 놀이중심의 교육을 강조하고 있는 누리과정 고시문 자체보다는 교사용 지도서를 중심으로 실행하는 과정에서 교사 중심의 활동이 과다하게 일어나고 있음을 문제로 인식함.
- 놀이중심 누리과정 실행의 가장 큰 걸림돌은 부모의 요구이며, 그 밖에 유아중심, 놀이중심 누리과정 실행을 위한 여건 미흡, 교사로서 교육에 대한 부담감, 유아평가와 기관평가로 인한 구조화, 교사의 역량 부족 인식, 유-초 연계에 대한 부담감 등이 방해 요소로 작동함.
- 누리과정 고시문에 대해서는 유아중심과 놀이중심, 미래역량 등의 용어를 포함할 것을 요청하였으며. 누리과정 운영시간의 모호성을 지적함.
- 5개 영역별 영역별 내용을 축소해야 한다는데 동의하면서 연령별 차별화에 대한 걱정을 담고 있음.
- 교수계획안의 단순화 등 교사의 역할 및 자율성 보장 내용을 포함해야 하며, 장애유아에 대한 배려를 요구함.

표 Ⅳ-3-1 현장교사 간담회 내용

구분	내용	세부 내용
누리과정 개정 방향에 대한 인식	유아중심, 놀이 중심 개정 방향에 동의	• 원칙적으로 유아중심, 놀이중심 개정 방향에 동의
	유아중심, 놀이중심 개념에 대한 혼란	• 실행해 왔던 교육과정 운영에 대한 혼란 • 놀이중심 교육과정 운영에 대한 이해 차이(놀이의 스펙트럼이 다양) • 놀이중심 운영에 대한 정의 요청
	누리과정 실행의 문제가 더 크게 작동	• 누리과정 고시문 자체보다는 실행에서 적용하는 과정의 문제로 인식 • 고시문보다는 지도서 적용의 문제(지도서에 대한 의무감 및 부담감)

구분	내용	세부 내용
놀이중심 누리과정 실행의 애로점	놀이중심 누리과정 실행의 가장 큰 걸림돌은 부모의 요구	• 부모는 놀이보다 학습을 요구 • 교육계획안을 확인하고 항의하는 부모 • 놀이에 대한 이해 제고를 위한 부모 교육 및 홍보 필요
	유아중심, 놀이중심 누리과정 실행을 위한 여건 미흡	• 전반적인 현장의 여건 미흡 • 교사 1인이 담당하는 유아 수 과다 • 놀이중심 교육과정 운영을 위한 시간 부족 • 관리자의 인식 개선 필요
	교사로서 교육에 대한 부담감	• 교사로서 수업을 해야 한다는 부담감 • 모든 것을 다루어야 한다는 부담감
	유아평가, 기관평가로 인한 구조화	• 유아 평가를 위해 제시된 내용을 다루고 체크 • 기관 평가를 위해 제시된 내용을 실행하고 점검
	교사의 역량 부족 및 부담감	• 당초 의도와는 다르게 발생할 수 있는 역효과에 대한 걱정 • 교육과정 실행에 대한 혼란에서 오는 부담감 및 불안감 • 교사 연수에 대한 요구
	유-초 연계에 대한 인식	• 유-초 연계에 대한 의무감 • 유-초 연계에 대한 걱정
누리과정 고시문 개정에 대한 의견	유아중심과 놀이중심, 미래역량 포함	• 목적과 목표에 유아중심, 놀이중심, 미래역량 포함
	누리과정 운영시간의 모호성	• 누리과정 운영시간 수정 요구
	운영이나 교수학습방법, 평가에 놀이중심을 방해하는 내용 존재	• 누리과정 운영 내용에서 놀이중심을 방해하는 요소: 계획안 작성 • 누리과정 교수학습 내용에서 놀이중심을 방해하는 요소: 활동의 균형, 생활주제 등 • 누리과정 평가 내용에서 놀이중심을 방해하는 요소
	영역별 내용 기술방식에 대한 의견은 다양	• 통합적 제시 선호 • 수준별 구분 선호 • 연령별 구분 선호
	영역별 내용을 줄여야 한다는 데는 동의	• 전체적으로 영역별 내용을 줄여야 한다는 데 동의
	교사의 역할 및 자율성 보장 내용 포함	• 놀이중심 교육과정 운영 위해 교사의 역할, 자율성 보장 내용 포함
	장애 유아에 대한 배려 필요	• 누리과정 고시문에 장애 유아에 대한 배려 내용 포함

나. 자문회의

1) 전체

□ 전반적으로 유아·놀이중심 누리과정 개정의 방향에 맞게 잘 개정되었음.

□ 교육과정의 체계를 갖추며 성격 및 인간상 등 초등학교 교육과정과 문서체계를 통일하려고 노력한 점이 긍정적임.

□ 현재 우리나라 및 국제적 교육과정의 대강화와 간략화의 방향과 맥을 같이하며 쉽고 간결하게 정리된 것은 매우 바람직함.

□ 총론에서 놀이를 중심으로 강조한 부분은 교사와 유아들에게 행복한 일상을 강조하는 것으로 이해되나, 지나치게 간략한 설명은 해설서에서 어떻게 풀어서 설명해 줄 수 있을지 어려움이 예상됨.

□ 5개 영역의 내용은 교사들에게 가독성을 주며 유아와 놀이중심을 실행할 수 있도록 편안한 내용들로 개정된 것을 지지함.

□ 그럼에도 불구하고 연령별 영역별 내용이 연령 공통으로 개정된 것에 대한 혼란이 걱정되며 해설서에서 잘 풀어서 설명해 줄 수 있기를 기대함.

2) 총론

□ 유아교육과 보육을 함께 기술하는 용어에 대한 고려 필요

- 누리과정 성격, 가-마항의 어미 “교육과정이며 보육과정이다.”, “유치원 교육, 어린이집 보육” 등을 대체할 용어에 대한 고민 필요

□ 용어의 모호성에 대한 기준 제시 필요

- 구성의 중점 “나. 3-5세 유아가 경험해야 할 내용을 적정화 하여 공통으로 구성한다.”에서 적정화와 공통의 기준 제시 필요
- “놀이가 충분히 이루어진다.”에 대한 명확한 기준 제시 필요
- 기본 사항의 ‘풍부한 환경’은 현장의 제반 여건을 봤을 때 다양성을 제시한 것으로 의미 있을 수 있지만 최소한 기준 제시 필요
- 편성·운영에서 통합에 대한 설명이 모호한 측면이 있음.
- 편성·운영에서 보이는 심화·확장이라는 것이 어느 지향점을 두고 말하는 것인지 제시 필요
- 교수학습에서 유아의 자유놀이, 교사가 안내하는 놀이, 교사가 계획하는 활동에 대한 설명 필요
- 인간상에서 문화적 소양이 있는 사람, 심미적 감수성이라는 단어 재고 필요
- 평가에서 보육과 교육의 질 개선이 나오는데, 질 높은 교육은 무엇인가에 대한 정의 필요

□ 평가에 대한 우려

- 현장의 요청이 반영되어 간략하게 바뀐 것에 대해 동의하나, 평가의 중요성 반감 우려

□ 목적과 목표의 연계 필요

- 인간상-목적-목표 간에 매칭 필요

□ 미래사회 역량 반영 필요

- 정보처리, 공동체, 문제해결 등의 역량 명료화 필요
- 목표 진술 시 역량 고려

□ 운영시간에 대한 재고 필요

- 운영시간 4~5시간에 대한 설명 필요
- 일과운영에 따라 심화확장 또한 모호

3) 영역별 목표 및 내용

□ 영역 명칭 고민 필요

- 5개 영역이 어떤 것은 교과로, 어떤 것은 경험, 발달로 느껴져 이에 대한 고민 필요

□ 유아의 발달 특성별 가이드라인 제시 필요

- 발달특성이나 흥미, 경험해야 할 내용 필요
- 만일 연령별이 맞지 않다면, 수준에 대한 가이드라인 제시 필요
- 저경력 교사에 대한 배려 필요

□ 영역별 진술체계의 일관성 필요

- 어떤 영역은 경험 중심 서술인 반면, 어떤 영역은 행동 중심, 도달점 제시하는 경우 존재

다. 토론회

1) 전체

□ 누리과정 개정의 방향에 동의하며, 교육과정의 체계를 갖춘 것은 바람직함.

□ 내용을 축소한 것에 대한 긍정적인 입장이나 연령별 기준제시의 부재에 대해 우려하는 목소리가 함께 공존함.

□ 교사와 교수계획안 중심에서 유아와 놀이중심으로 교육과정의 축이 유아중심으로 이동하는 것을 인식하며 이에 대해 긍정적으로 지지함.

□ 유아중심 및 놀이중심 개정 내용에 긍정적인 의견이 다수였으나, 누리고정 개정(안) 개선을 위해 총론과 영역별 목표 및 내용 부분에서 수정해야 할 내용을 중심으로 기술하고자 함.

2) 총론

□ 유치원과 어린이집을 함께 기술하려는 노력 필요

- 누리과정이라는 것이 교육과정인데 유치원 교육과 어린이집 보육의 목적이 각각 서술된 부분 수정 필요
- 누리과정 편성 시간 동일하게 규정 필요

□ 초등 수준과 비교하여 더 어려운 부분 존재

- 인간상에서 문화적 소양이 있는 사람은 초등의 교양 있는 사람보다 더 높은 수준

□ 인간상과 목표 연계 필요

□ 어떻게 적용할 것인가에 대한 내용 보완 필요

- 놀이 선택의 주체가 교사에서 아이로 옮겨갔으나, 어떤 놀이를 어떻게 제공할 것인가에 대한 명확한 설명 필요
- 놀이 중심이 방임으로 흘러가지 않도록 균형과 방향 제시 필요

□ 용어의 모호성에 대한 기준 제시 필요

- 용어에 대한 해석의 교사별 차이 발생 우려
- 놀이에 대한 정의 필요

□ 개정 이후 실행을 위한 다양한 준비 필요

- 교사의 역량에 따라 누리과정 적용 수준이 달라질 것에 대한 우려
- 현장에 개정의 중점과 가치가 전달될 수 있도록 예시 필요
- 교사양성과정 개선, 현장교사 연수 등 교사의 전문성 함양과 역량 강화 필요

- 실행을 위한 충분한 예시 자료 필요
- 학부모 이해 제고를 위한 노력 필요

3) 영역별 목표 및 내용

□ 연령별 적용을 위한 지원 필요

- 공통과정으로 제시된 영역별 교육과정의 내용을 발달 차이가 큰 3-5세 유아에게 어떻게 지도할 것인지에 대한 구체적인 지원 필요

□ 내용 범주의 일관성 있는 기술 필요

- 내용 범주 서술 기준이 모호

Korea Institute of Child Care & Education

V

누리과정 개정(안) 개발

1. 누리과정 개정(안) 구성 체계
2. 누리과정 개정(안) 총론
3. 누리과정 개정(안) 영역별 목표 및 내용

Ⅴ. 누리과정 개정(안) 개발[7)]

1 누리과정 개정(안) 구성 체계

가. 전체 구성 체계

□ 누리과정 고시문은 누리과정의 성격을 신설하고, 제1장 총론과 제2장 영역별 내용으로 구성

□ 전체적으로 초등학교 교육과정과 구성 체계를 최대한 반영하여 유초연계의 의미를 내용지식의 연계보다는 문서체계의 통일에 초점을 두고자 하였음.

나. 총론 구성 체계

□ 누리과정의 성격을 국가 수준의 공통교육과정으로 명시함.

□ 추구하는 인간상을 신설, 초등학교 교육과정에서 제시한 인간상을 명시하였음.

□ 누리과정의 목적은 현행 내용을 유지하되 간략하게 기술함.

□ 편성과 운영을 나누어 기술하던 것을 편성·운영으로 합하여 구성 체계를 간략히 하고 명료화 하고자 하였음.

다. 영역별 내용 구성 체계

□ 영역별 구성 체계는 영역별 목표와 내용을 분리하지 않고 묶어서 제시하고자 함. 기존의 내용과 세부내용을 합하여 내용범주와 내용 두 수준으로 구성함.

- 3-5세 연령별 구성 체계를 공통 내용으로 구성하였음.

---

7) 본고에서 제시하는 누리과정 개정(안)은 누리과정 개정을 위한 2019 개정 누리과정(안)이며, 이후 공청회, 교육과정심의회, 행정예고 과정에서 수정될 수 있음.

- 세부내용을 삭제하기 보다는 내용과 비교하여 필요하고 중요한 부분을 내용에 반영하여 기술하고자 함.
- 영역별 내용의 문장기술은 최대한 유아의 경험과 놀이성을 살리는 문구로 표현하고자 함.
- 영역별 범주는 각 3개, 각 영역 당 내용은 신체운동·건강(12개), 의사소통(12개), 사회관계(12개), 예술표현(10개), 자연탐구(14)로 조정함.

표 V-1-1 누리과정 개정(안) 구성 체계 비교

2015 누리과정 구성 체계	누리과정 개정(안) 구성 체계
제1장 누리과정의 총론 Ⅰ. 구성 방향 Ⅱ. 목적과 목표 1. 목적 2. 목표 Ⅲ. 편성과 운영 1. 편성 2. 운영 3. 교수·학습 4. 평가 제2장 연령별 누리과정 제1절 3-5세 연령별 누리과정의 '영역별 목표 Ⅰ. 신체운동·건강 Ⅱ. 의사소통 Ⅲ. 사회관계 Ⅳ. 예술경험 Ⅴ. 자연탐구 제2절 3-5세 연령별 누리과정의 영역별 내용 Ⅰ. 3세 누리과정 Ⅱ. 4세 누리과정 Ⅲ. 5세 누리과정	누리과정의 성격(신설) 제1장 총론 Ⅰ. 누리과정의 구성 방향 1. 추구하는 인간상(신설) 2. 목적과 목표 3. 구성의 중점 Ⅱ. 누리과정의 운영 1. 편성·운영 2. 교수·학습 3. 평가 제2장 영역별 목표 및 내용 Ⅰ. 신체운동·건강 1. 목표 2. 내용 Ⅱ. 의사소통 1. 목표 2. 내용 Ⅲ. 사회관계 1. 목표 2. 내용 Ⅳ. 예술경험 1. 목표 2. 내용 Ⅴ. 자연탐구 1. 목표 2. 내용

2 누리과정 개정(안) 총론

가. 누리과정의 성격

□ 2019 개정 누리과정(이하 '누리과정')은 3~5세 유아를 위한 국가 수준의 공통 교육과정임을 명시함.

표 Ⅴ-2-1 누리과정 성격 개정(안)

누리과정 성격 개정(안)
□ 누리과정의 성격 누리과정은 3~5세 유아를 위한 국가 수준의 공통 교육과정이다. 가. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다. 나. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다. 다. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다. 라. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다. 마. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다.

□ 누리과정은 국가가수준의 공통 교육과정이므로 유치원과 어린이집은 이를 바탕으로 유치원 교육과정과 어린이집 3~5세 보육과정을 편성·운영해야 함.

□ 또한 유치원 및 어린이집이 속해있는 지역적 맥락, 개별 기관의 상황, 교사 및 유아 개개인의 특성에 따른 다양성을 반영하여 교육·보육과정을 편성·운영하는 것을 추구함.

□ 누리과정은 유아가 주체가 되어 적극적이고 능동적으로 참여하는 유아 중심과 유아의 놀이할 권리를 바탕으로 놀이의 시간과 공간이 충분히 보장되는 놀이 중심을 추구함.

□ 누리과정은 유아의 일상의 행복과 전인적 발달을 도모함.

□ 누리과정은 유아의 자율성과 창의성 신장을 도모함.

□ 누리과정은 유아를 포함하여 교사, 원장(감), 학부모, 지역사회 공동체가 협력하여 함께 만들어가는 것을 추구함을 명시함.

나. 누리과정의 구성방향

□ 누리과정이 추구하는 인간상과 목적 및 목표 그리고 누리과정을 구성함에 있어 중점을 두었던 사항에 관해 진술되어 있음.

1) 추구하는 인간상

□ 누리과정은 우리나라 유아교육·보육이 추구해 나가야 할 비전으로서 인간상을 다음과 같이 5가지로 구체화하였음.

표 V-2-2 누리과정 구성의 방향: 추구하는 인간상 개정(안)

누리과정 구성의 방향: 추구하는 인간상(신설) 개정(안)
1. 추구하는 인간상 누리과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다. 가. 건강한 사람 나. 자주적인 사람 다. 창의적인 사람 라. 감성이 있는 사람 마. 더불어 사는 사람

□ 건강한 사람

- 유아교육·보육 받은 유아는 '건강한 사람'으로 성장해나간다는 것을 말함.
- 건강한 사람으로서 유아는 스스로 건강하고 안전하게 생활하도록 노력하고 몸과 마음이 모두 건강하여 바른 품성을 가진 사람이 되어가는 것을 의미함.

□ 자주적인 사람

- 유아교육·보육 받은 유아는 '자주적인 사람'으로 성장해나간다는 것을 말함.
- 자주적인 사람으로서 유아는 자신을 소중히 여기고 자신의 일을 스스로 해결하려고 적극적으로 행동하며 긍정적인 자아정체성을 형성해 가는 사람이 되는 것을 의미함.

□ 창의적인 사람

- 유아교육·보육 받은 유아는 '창의적인 사람'으로 성장해나간다는 것을 말함.
- 창의적인 사람으로서 유아는 세상에 호기심을 가지고 상상력을 키우며 새로

운 일에 대해 개방적인 태도를 가지고 다양하고 창조적인 생각으로 확장해 가는 사람이 되는 것을 의미함.

□ 감성이 있는 사람

- 유아교육·보육 받은 유아는 '감성이 있는 사람'으로 성장해나간다는 것을 말함.
- 감성이 있는 사람으로서 유아는 일상에서 아름다움을 느끼며 예술과 문화를 심미적으로 향유할 수 있는 사람이 되는 것을 의미함.

□ 더불어 사는 사람

- 유아교육·보육 받은 유아는 '더불어 사는 사람'으로 성장해나간다는 것을 말함.
- 더불어 사는 사람으로 유아는 사람과 자연, 생명을 소중히 여기는 마음을 가지고, 지역·국가·세계 공동체의 구성원으로서 다양한 문화에 대한 공감적 이해를 바탕으로 배려와 나눔을 실천할 수 있는 사람이 되는 것을 의미함.

2) 목적과 목표

□ 누리과정의 목적은 추구하는 인간상을 바탕으로, 유아가 스스로의 본성인 놀이를 통하여 건강한 몸과 마음, 바른 인성을 가진 민주시민으로 성장하도록 지원하는 것임.

□ 누리과정의 목표는 이러한 목적을 구현하기 위하여 유아에게 필요한 자질과 능력을 구체적으로 제시함.

표 Ⅴ-2-3 누리과정 구성의 방향: 목적과 목표 개정(안)

2015 누리과정 구성 체계	누리과정 개정(안) 구성 체계
1. 목적 누리과정은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다.	2. 목적과 목표 누리과정의 목적은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 인성을 바르게 하며 민주 시민의 기초를 형성하는 데에 있다.
2. 목표	이를 실현하기 위한 목표는 다음과 같다.
가. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	가. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.
나. 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기른다.	나. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.

2015 누리과정 구성 체계	누리과정 개정(안) 구성 체계
다. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	다. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.
라. 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.	라. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.
마. 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	마. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.

□ 자신의 소중함을 알고 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.

- 유아가 자신을 소중히 여기는 긍정적인 태도와 평소 건강하고 안전하게 생활하는 습관을 기르는 것을 뜻함.
- 이는 자아정체성, 자기조절, 기본생활습관 등의 형성을 포함함.

□ 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.

- 유아가 일상에서 접하는 문제를 주도적으로 해결하려는 태도와 스스로 해결하는데 필요한 기초 능력을 기르는 것을 뜻함.
- 이는 자기주도성, 자율성, 문제해결력 등의 증진을 포함함.

□ 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.

- 유아가 다양한 영역에 대해 호기심을 가지고 탐구하는 과정을 통해 풍부한 상상력과 창의력을 기르는 것을 뜻함.
- 이는 유창성, 독창성 등의 창의적 사고와 민감성, 개방성 등의 창의적 성향의 증진을 포함함.

□ 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.

- 유아가 일상과 예술의 아름다움을 경험함으로써 문화적 소양을 기르는 것을 뜻함.
- 이는 미적 감수성, 문화적 상상력 등의 증진을 포함함.

□ 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.

- 유아가 다른 사람의 생각, 행동을 존중하고 자연을 보존하기 위해 노력하는 것을 통해 지속가능한 사회의 시민의식을 기르는 것을 뜻함.
- 이는 의사소통 능력과 존중, 나눔과 배려, 협력의 실천 등의 증진을 포함함.

3) 구성의 중점

□ 누리과정 구성의 중점은 현 누리과정 고시문의 개정 방향을 기술하는 것이 아닌 현 누리과정의 고시문을 구성할 때 주요하게 고려한 점을 말하며 구성의 중점을 어디에 두었는지에 초점을 두어 설명하고자 하는 것임.

표 Ⅴ-2-4 누리과정 구성의 방향: 구성의 중점 개정(안)

2015 누리과정 구성 방향	누리과정 구성의 방향: 구성의 중점 개정(안)
Ⅰ. 구성 방향	3. 구성의 중점
누리과정의 구성 방향은 다음과 같다.	누리과정 구성의 중점은 다음과 같다.
1. 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다.	가. 3~5세 모든 유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.
2. 자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.	나. 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도 및 가치를 반영하여 구성한다.
3. 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.	다. 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.
4. 만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.	라. 3~5세 유아가 경험해야 할 최소한의 내용으로 구성한다.
5. 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.	마. 0~2세 보육과정 및 초등학교 교육과정과 연계할 수 있도록 구성한다.
6. 초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.	

□ 3~5세 모든 유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.

- 누리과정은 3세부터 초등학교 입학 이전까지 유치원과 어린이집에 다니는 모든 유아에게 적용되는 국가수준의 공통 교육과정임을 뜻함.
- 모든 유아란 유아가 처한 어느 신체적, 경제적, 문화적 상황에 의해 배제되거나 차별받지 않으며 공정하고 평등한 관점에서 포함되는 모든 유아를 말함.

□ 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도 및 가치를 반영하여 구성한다.

- 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도 및 가치는 유아가 놀이를 통해 경험하면서 알게 되는 배움의 총체를 말함.
- 이는 누리과정의 성격, 인간상, 목적 및 목표, 5개 영역에 걸쳐 포괄적으로

반영되어 있음.

□ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.

- 누리과정의 5개 영역은 유아의 발달 및 일상적 생활을 통해 드러나는 모습을 논리적 표현을 빌려 이해한 것으로 교육과정 실행과정을 통해 상호관련성을 가지면서 점차 경험해야할 내용으로 구성하고자 함.
- 신체운동·건강영역은 신체의 건강과 안전한 생활에 관한 영역이며 의사소통 영역은 일상생활에서의 언어를 통한 소통에 관한 영역이며 사회관계영역은 자신과 다른 사람, 사회에 대한 이해에 관한 영역이며 예술경험은 아름다움에 대한 경험과 표현에 대한 영역이며 자연탐구영역은 일상에서의 탐구와 자연과의 관계에 대한 영역임.

□ 3~5세 유아가 경험해야 할 최소한의 내용으로 구성한다.

- 누리과정의 영역은 3세부터 초등학교 입학 이전까지 유치원과 어린이집에 다니는 모든 유아가 연령에 상관없이 공통으로 경험해야 할 최소한의 내용으로 구성하였음을 뜻함.
- 유아가 경험해야 할 최소한의 내용은 3~5세 유아의 일상을 통해 나타나는 유의미한 모습과 발달, 특성을 5개 영역에 기반을 두고 논리화하여 해석하거나 이해할 수 있는 일반 기준을 제시한 것임.
- 각 내용은 연령별로 모두 성취해야할 목표를 말하는 것이 아니며, 유아의 놀이와 일상을 통해 보이는 다양한 행위, 표정, 말 속에서 포괄적으로 관찰할 수 있는 경험의 내용으로서 이를 배움의 과정으로 이해하는 것을 돕고자 하는 기준임.
- 유아는 연령에 따라 스스로 적합하고 고유한 놀이를 하며, 이러한 자유로운 놀이에서 유아가 경험해야 할 교육의 내용이 나타나게 되므로 이를 배움의 과정으로 이해하고 지원하도록 안내하고자 함.

□ 0~2세 보육과정 및 초등학교 교육과정과 연계할 수 있도록 구성한다.

- 누리과정은 표준보육과정의 0~2세 보육과정 및 국가수준 초등학교 교육과정의 이념, 추구하는 인간상, 목적 및 목표와 연계되도록 구성하였음.
- 초등학교와의 연계와 관련하여 교과의 내용지식을 연계하되, 상위지식을 상회하는 역연계가 이루어지지 않도록 유념함을 포함하고 있음.

다. 누리과정의 운영

□ 유치원과 어린이집에서 누리과정을 바탕으로 교육·보육과정을 편성·운영하고, 교수·학습 및 평가를 실시할 때 고려해야 할 사항에 관해 진술함.

1) 편성·운영

□ 누리과정을 바탕으로 유치원과 어린이집이 교육·보육과정을 편성·운영할 때 고려해야 할 사항은 다음과 같음.

표 Ⅴ-2-5 누리과정의 운영: 편성·운영(안)

2015 누리과정 편성과 운영	누리과정의 운영: 편성·운영(안)
Ⅲ. 편성과 운영	Ⅱ. 누리과정 운영
1. 편성	1. 편성·운영
가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.	다음의 사항에 따라 누리과정을 편성·운영한다.
나. 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 편성한다.	가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.
다. 유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 편성한다.	나. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.
라. 반(학급) 특성에 따라 융통성 있게 편성한다.	다. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.
마. 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 편성한다.	라. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.
바. 일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 편성한다.	마. 성, 신체적 특성, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.
2. 운영	바. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.
가. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다.	사. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.
나. 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성하여 운영한다.	아. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.
다. 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정하여 운영한다.	
라. 부모와 각 기관의 실정에 따라 부모교육을 실시한다.	
마. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.	
바. 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 운영한다.	

□ 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.

- 유치원은 1일 4~5시간의 교육과정 운영 시간을 기본으로 하고 이후 시간은 방과후과정으로 운영하고 있으며, 어린이집은 1일 12시간을 기본 운영시간으로 하고 있어 운영시간이 상이함.
- 그럼에도 누리과정은 현행과 같이 1일 4~5시간을 기준으로 함을 우선 명시하였으며, 어린이집 운영시간을 염두에 두어 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다는 내용을 나항에 제시함.

□ 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.

- 누리과정의 편성·운영은 가항의 기준을 기본원칙으로 하며, 어린이집의 경우, 운영 형태 및 특성, 일과 운영 방식 등에 따라 유연하고 탄력적으로 누리과정 운영시간을 확장하여 편성·운영할 수 있도록 안내함.

□ 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.

- 누리과정이 추구하는 인간상, 목적 및 목표, 영역별 목표 및 내용을 바탕으로, 유치원과 어린이집은 기관의 철학과 상황, 유아의 발달, 가정과 지역사회의 요구 등을 반영하여 교육·보육계획을 수립할 수 있음.
- 교육계획안과 보육계획안은 누리과정 운영에서 필요한 문서이며 동시에 다양한 해석과 구성을 틀을 가질 수 있음을 안내하고자 함.

□ 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.

- 유아는 자유로운 바깥놀이를 통해 몸과 마음의 긴장을 해소하고 또래와 사회적 관계를 형성하며 실외의 자연환경을 경험할 수 있음.
- 신체를 마음껏 움직이기 좋아하는 유아기의 특성을 반영하여, 유아가 충분히 놀이한다는 느낌을 가지도록 누리과정에 편성하여 운영하며, 특히 바깥놀이 시간을 반듯이 포함하여 운영할 것을 권장함.
- 최근의 기후변화와 날씨의 특성으로 인해 바깥놀이가 어려울 경우에도 실내의 넓은 공간을 확보하여 유아가 충분히 대근육을 움직이며 놀이할 수 있는 시간을 포함할 것을 제안함.

□ 성, 신체적 특성, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.

- 유아는 성역할 고정관념이나 외모, 장애 등으로 인해 차별 받거나 가족의 형태나 문화적 배경에 의해 부당한 대우를 받아서는 안 된다는 점을 강조함.
- 유치원과 어린이집은 유아를 차별 없이 교육·보육을 해야 하며, 유아가 성이나 신체적 특성, 종교나 가족 및 문화적 배경 등에 대해 편견을 가지지 않고 다양성을 존중하며 더불어 살아가는 태도를 가질 수 있도록 교육·보육과정을 편성·운영해야 함.

□ 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.

- 유아들 간에는 같은 연령이라 하더라도 흥미나 관심, 경험, 발달 수준, 가정의 문화 등 많은 부분에서 차이가 있음.
- 유치원과 어린이집은 이러한 유아의 개별성을 고려하여 교육·보육과정을 조정하여 유아에게 최선의 교육·보육을 실천하도록 함.
- 장애와 같이 특수한 요구가 있는 유아를 위해서는 전문가의 도움을 받아 개별 교육·보육 계획을 수립하도록 하며, 유아에게 적합한 개별 지도가 충분히 이루어지도록 해야 함.

□ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.

- 누리과정의 충실한 운영을 위해 유치원과 어린이집은 유아의 가정 및 지역사회와 연계하여 교육·보육을 계획하고 실천하는 것이 필요함.
- 학부모가 교육·보육과정의 계획 및 실행에 협력하고 다양한 형태로 참여할 수 있도록 하며, 지역의 지리적·문화적 자원을 충분히 활용하여 교육·보육과정 운영의 내실을 기하도록 함.

□ 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.

- 누리과정의 충실한 운영을 위해서는 교육·보육과정에 대한 교사의 충분한 이해가 필수적임을 고려하여, 교사는 유치원 및 어린이집 자체에서 실시하는 교육·보육과정 협의, 동료장학, 실행연구 등의 원내 연수를 비롯하여, 시·도교육청, 시·도청, 유아교육진흥원, 한국보육진흥원 등에서 실시하는 다양한 형태의 원외 연수에 적극 참여하여 전문성을 함양하도록 노력해야 함을 명시함.
- 교사의 연수는 현재 교사교육의 동향을 반영하여 교사 스스로의 소모임과 교사 공동체 모임 등을 포함하여 지원해야 함을 제안함.

2) 교수·학습

□ 교수학습의 의미는 교사의 가르침 보다는 유아의 배움에 있음을 고려하여, 교사의 교수학습 역할인식을 교수 계획안 작성에서 유아의 놀이를 통한 배움 중심의 지원으로 이해 할 수 있도록 안내하고자 함.

□ 유아가 유치원과 어린이집에서 의미 있는 배움을 경험할 수 있도록 교사는 다음의 사항을 고려하여 유아의 배움을 지원해야 함을 강조함.

표 V-2-6 누리과정 편성·운영: 교수·학습(안)

2015 누리과정 편성과 운영: 교수·학습 방법	누리과정 편성·운영: 교수·학습 (안)
3. 교수·학습 방법	2. 교수·학습
가. 놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다.	교사는 다음 사항에 따라 유아를 지원한다.
나. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	가. 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.
다. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	나. 유아의 자유놀이부터 교사가 계획한 활동까지 놀이를 통해 배우도록 한다.
라. 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.	다. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.
마. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	라. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.
바. 실내·실외활동, 정적·동적활동, 대·소집단활동 및 개별활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다.	마. 5개 영역의 내용을 통합하여 유아의 경험과 연계되도록 한다. 바. 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다.
사. 유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다.	사. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.

□ 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.

- 유아교육의 기본 정신이자 본질은 유아가 충분히 놀이를 하며 즐거움과 행복감을 느끼면서 배우고 성장하는 것을 이해하고 지원하는 것임을 안내함.

- 유아에게 놀이란 스스로, 마음껏, 자유롭게, 몰입하여, 즐거운 경험을 하는 것이며, 이때 호기심과 관심은 새로운 것을 발견하고, 창조하는 원동력이 되며, 스스로 질문하고, 문제를 해결하는 과정을 통해 사고를 확장해 가며 배움으로 연결해 나감을 설명하고자 함.
- 교사는 유아가 자신의 흥미나 관심에 따라 자유롭게 놀이를 하면서 즐거움을 느낄 수 있도록 정서적, 물리적으로 유아와 놀이중심 교수학습을 고민해야 함을 제안함.

□ 유아의 자유놀이부터 교사가 계획한 활동까지 놀이를 통해 배우도록 한다.

- 유아 놀이의 스펙트럼을 넓게 보고 확장하여 유아가 주도적으로 생성해 가는 발현적 자유놀이와 교사가 교육적 의도를 가지고 계획하는 활동까지 모두 놀이를 통한 배움의 범주로 확장하여 이해 할 것을 제안함.
- 특히 유아교육현장에서 가장 빈번하고 주요하게 나타나는 놀이의 형태를 자유놀이와 교사가 계획하는 활동으로 표현하여 구체화하고자 하였으나 이는 놀이를 통한 배움의 연속으로 이해되어야 함.
- 교사는 유아의 자유놀이에서 발생하는 배움을 지원하며, 교사가 계획한 다양한 활동도 유아가 주도적으로 참여할 수 있도록 놀이 중심으로 계획하고 실행한다면 놀이중심 교육과정의 교수학습으로 이해하도록 제안함.
- 놀이를 통한 배움은 유아가 일상에서 혹은 구체적인 활동 속에서 알게 되고, 익히게 되고, 깨닫게 되는 유의미한 경험의 총체를 의미함.

□ 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.

- 유치원과 어린이집의 교육·보육 철학과 지리적·물리적 환경을 고려하여 유아의 놀이를 최대한 지원할 수 있는 놀이 환경을 구성하도록 해야 함.
- 유아의 놀이가 활발하게 이루어질 수 있도록 다양한 놀잇감과 활동자료를 충분히 구비하고, 유아의 흥미와 관심 또는 교사의 교육적 의도에 적합한 방식으로 실내외 놀이 환경을 마련하도록 해야 함.
- 특히 유아들에게 지원하는 놀잇감이 인지적 학습에만 초점을 두는 것을 지양하고, 유아가 즐거운 마음으로 상상력과 창의력을 발휘할 수 있는 열린 놀잇감, 자연물 등을 제공해 주도록 제안함.
- 유아교육현장에서 안착되어 많이 활용되고 있는 흥미영역의 구성은 기관의 실정에 맞도록 융통성 있게 운영할 수 있음.

□ 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.

- 유아는 또래와의 개별적 또는 집단적 상호작용을 통해 배움을 경험하며, 교사나 놀잇감, 주변 환경과의 상호작용을 통해서도 의미 있는 배움이 일어나도록 지원해야 함.
- 교사는 일상 속에서 유아에게 귀를 기울이고 유아의 요구에 적극 반응함으로써 긍정적이고 다양한 방식으로 상호작용을 할 수 있도록 해야 함.
- 특히 교사가 계획하는 활동에서 놀이를 통한 즐거운 배움을 유지하도록 교사의 일방적 질문을 지양하고 즐겁게 대화 할 수 있는 방법을 고민할 것을 제안함.

□ 5개 영역의 내용을 통합하여 유아의 경험과 연계되도록 한다.

- 5개 영역에서 제안되는 내용은 유아가 유치원, 어린이집에서의 생활 전체를 통해 경험해가는 것으로, 유아의 자유놀이부터 교사가 계획하는 활동까지 놀이를 통해 구체적으로 경험할 수 있도록 할 것을 제안함.
- 교사는 5개 영역의 내용들이 기본적으로 유아의 발달 및 생활 모습에 근거한 것으로 유아에 의해 순수하게 발현되는 놀이 속에서 자연스럽게 나타나며 배움으로 연계하여 해석할 수 있음.
- 교사는 5개 영역에서 제안된 내용을 기반으로 하여 유아의 관심과 흥미에 따라 다양한 활동을 놀이 중심으로 계획할 수 있음을 말함.

□ 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다.

- 교사는 유아가 안정감을 가지고 유치원과 어린이집에서 생활할 수 있도록 일과를 계획하여 운영해야 함.
- 유아의 건강 상태를 비롯하여 날씨나 계절, 기관의 상황 등에 따라 일과 중 휴식과 일상적 활동의 시간을 유연하게 조정할 필요가 있으며, 유아의 개별적 요구를 존중하여 일과 운영에 적극 반영하도록 해야 함.

□ 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.

- 유아는 일상생활과 놀이, 활동의 상황 속에서 자신에게 가장 적합한 방식으로 배울 수 있도록 지원하는 것을 제안함.

- 이를 위해 교사는 유아의 발달적 특성이나 장애 정도, 문화적 배경에 적합한 방식과 놀잇감과 같은 자료를 찾아 유아의 배움을 지원해 줄 수 있어야 함.
- 특히 장애를 가진 유아나 다문화 배경의 유아가 자신에게 적합한 방식으로 배울 수 있도록 교사는 학부모, 전문가, 유관 협력 기관 등과 적극적으로 소통하고 연계하는 노력이 필요함.

3) 평가

□ 평가는 목적, 대상, 방법, 결과 활용에 관한 다음 사항을 고려하여 자체적으로 평가를 실시하도록 해야 함을 제안함.

표 Ⅴ-2-7 누리과정 편성·운영: 평가(안)

2015 누리과정 편성과 운영: 평가	누리과정 편성·운영: 평가(안)
4. 평가	3. 평가
가. 누리과정 운영 평가	평가는 다음 사항에 중점을 두고 실시한다.
(1) 운영 내용이 누리과정의 목표와 내용에 근거하여 편성·운영되었는지 평가한다.	가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.
(2) 운영 내용 및 활동이 유아의 발달수준과 흥미·요구에 적합한지를 평가한다.	나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.
(3) 교수·학습 방법이 유아의 흥미와 활동의 특성에 적합한지를 평가한다.	다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.
(4) 운영 환경이 유아의 발달특성과 활동의 주제, 내용 및 효율성 등을 고려하여 구성되었는지를 평가한다.	라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.
(5) 계획안 분석, 수업 참관 및 모니터링, 평가척도 등 다양한 방법을 활용하여 평가한다.	
(6) 운영 평가의 결과를 반영하여 운영계획을 수정·보완하거나 이후 누리과정 편성·운영에 활용한다.	
나. 유아 평가	
(1) 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가한다.	
(2) 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다.	

2015 누리과정 편성과 운영: 평가	누리과정 편성·운영: 평가(안)
(3) 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다. (4) 관찰, 활동 결과물 분석, 부모면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가하고, 그 결과를 기록한다. (5) 유아평가 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선 및 부모 면담 자료로 활용할 수 있다.	

□ 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.

- 유치원과 어린이집에서 실시하는 평가의 목적은 종국적으로 누리과정 운영의 질을 점검하고 보다 나은 방향으로 개선하는데 있음.
- 유치원과 어린이집은 교육·보육과정을 비롯하여 건강과 안전관리 등에 대해 체계적으로 평가를 계획하고 실시하고 결과를 적합하게 활용함으로써, 유아를 위한 최선의 교육·보육 환경을 마련하도록 해야 함.

□ 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.

- 유치원과 어린이집에서는 계획 및 실시하는 평가의 대상은 크게 유아의 발달과 교육·보육과정 운영으로 나눌 수 있음.
- 유아에 대한 평가는 궁극적으로 개별 유아에 대한 이해를 높이고 유아의 발달을 지원하기 위해 실시하는 것으로, 성취중심의 결과 평가보다는 변화 과정을 진술하는 평가가 이루어지는 것이 바람직함.
- 유아가 유치원과 어린이집에서 경험한 것을 바탕으로 개별 유아의 특성 및 발달적 변화의 자료를 수집하여 이를 종합적으로 평가하도록 하며, 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 운영에 대한 평가는 교육·보육의 질을 개선하기 위해 실시하는 것으로, 누리과정의 반영 여부를 비롯하여 개별 기관의 교육·보육 철학과 지역의 맥락, 유아 및 가정의 요구를 고려하여 교육·보육과정의 편성·운영을 종합적으로 평가할 것을 제안함.

□ 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.

- 유치원과 어린이집에서 실시하는 평가의 목적에 따라 평가의 내용과 방법은 달라질 수 있으므로, 평가하고자 하는 내용에 따라 관찰을 통한 일화기록이나 평정척도 및 체크리스트, 면담, 검사, 포트폴리오, 설문조사 등의 방법에

서 적합한 방법을 선정하여 평가 자료를 수집·분석할 수 있음.

□ 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.

- 평가를 통해 얻은 정보나 자료는 유아의 발달을 지원하거나 교육·보육과정을 개선하는데 활용할 수 있음을 제안함.
- 유아 평가 결과를 바탕으로 교사는 개별 유아의 발달을 지원할 수 있는 다양한 방법을 모색하는 한편, 학부모를 포함한 유아의 보호자와의 면담자료로 활용하여 유치원 및 어린이집과 가정 간 연계를 도모하도록 해야 함.
- 유치원과 어린이집의 교육·보육과정에 대해 정기적으로 자체 평가를 실시하고 그 결과를 바탕으로 교육·보육과정 운영을 개선하도록 해야 함.

3 누리과정 개정(안) 영역별 목표 및 내용

가. 신체운동·건강

1) 목표

□ 신체운동·건강 영역의 목표는 신체 및 건강, 일상생활과 습관형성, 안전 등이 강조되는 영역 특성을 반영하여 유아가 충분한 신체활동을 즐김으로써 건강한 심신의 발달을 이루도록 하고, 알맞은 식생활과 휴식 등을 통해 질병을 예방하고 건강하게 생활하며, 일상에서 안전하게 놀이하고 생활하며 위험에 대처할 수 있는 기본생활습관을 형성하는 것에 중점을 둠.

□ 이를 반영하여 신체운동·건강 영역의 목표를 유아가 실내외에서 신체활동을 즐기고, 건강하고 안전하게 생활하는 습관을 기르는 것으로 설정함.

표 V-3-1 누리과정의 영역별 목표 비교-신체운동·건강 영역

신체운동·건강 (2015 누리과정)	신체운동·건강 누리과정 개정(안)
목표 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다. 1. 감각 능력을 기르고, 자신의 신체를 긍정적으로 인식한다. 2. 신체를 조절하고 기본 운동 능력을 기른다. 3. 신체 활동에 즐겁게 참여한다. 4. 건강한 생활 습관을 기른다. 5. 안전한 생활 습관을 기른다.	목표 실내외에서 신체활동을 즐기고, 건강하고 안전한 생활을 한다. 1) 신체활동에 즐겁게 참여한다. 2) 건강한 생활습관을 기른다. 3) 안전한 생활습관을 기른다.

2) 내용 범주 및 내용

□ 신체운동·건강 영역의 내용은 유아가 하루일과를 통하여 실내와 실외에서 다양한 신체활동에 참여하는 것을 즐기고, 청결과 위생, 바람직한 식습관 형성을 통해 건강하게 생활하며, 아동복지법의 안전교육과 학교안전교육 조항을 반영하여 유아 발달에 적합한 안전교육을 경험할 수 있는 내용으로 구성함.

□ 신체활동 즐기기

- 신체활동 즐기기는 유아가 자발적으로 자신의 신체를 인식하고 조절하며, 실내외에서 다양한 신체 활동에 참여하는 것을 통해 즐거움을 느끼고 기초체력을 기르는 내용으로 구성함.
- '신체를 인식하고 움직인다.'는 유아가 신체의 다양한 움직임에 관심을 가지고 자신의 몸을 움직여 보는 경험을 통해 신체 각 부분의 특성을 인식하고 이를 활용하여 생활할 수 있도록 하는 내용임.
- '신체 움직임을 조절한다.'는 유아가 신체의 균형을 잡거나 움직임을 조절하는 다양한 활동에 참여하는 경험을 통해 자신의 몸 전체나 팔, 다리 등 신체 각 부분의 움직임을 조절하는 능력을 키우도록 하는 내용임.
- '기초적인 이동운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.'는 유아가 기본운동 발달의 세 가지 구성요소인 이동운동(달리기, 미끄러지기, 점프하기 등), 제자리 운동(구부리기, 뻗기, 구르기, 흔들기 등)과, 다양한 기구를 이용한 운동에 활발하게 참여하면서 운동 능력의 기초를 기르도록 하는 내용임.
- '실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.'는 유아가 하루 일과를 통해 실내·

외에서 다양한 신체활동에 자발적으로 참여함으로써 일상에서 신체활동을 즐길 수 있도록 하는 내용임.

□ 건강하게 생활하기

- 건강하게 생활하기는 유아가 일상에서 건강을 유지하기 위해 자신의 몸과 주변을 깨끗이 하고 기본적인 식습관을 형성하며 질병을 예방하는 방법을 알고 실천하는 태도를 갖게 하는 내용으로 구성함.
- '자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.'는 유아가 규칙적인 손 씻기, 칫솔질하기 등 신체적 청결에 관심을 가지고 자신의 몸을 깨끗이 하는 방법을 알고 실천하며, 나아가 유아가 생활하는 주변을 깨끗이 하는 습관을 기르도록 하는 내용임.
- '몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다.'는 유아가 건강을 유지하기 위해 몸에 좋거나 좋지 않은 음식을 구별하여 몸에 좋은 음식을 선택하고, 바른 태도로 음식을 즐겁게 먹을 수 있는 건강한 식습관을 형성하도록 하는 내용임.
- '하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.'는 유아가 하루 일과에서 활동 후 휴식을 취함으로써 심신의 활력과 에너지를 얻어 건강을 유지할 수 있도록 하는 내용임.
- '질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.'는 유아가 질병의 위험과 이를 예방하는 방법을 알고 일상생활에서 이를 지킬 수 있도록 하는 내용임.

□ 안전하게 생활하기

- 안전하게 생활하기는 유아가 놀이 및 생활 안전을 지키고, 위험한 일이 발생하였을 때 도움을 받아 대처할 수 있는 능력을 기르는 내용으로 구성함.
- '일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.'는 유아가 놀이 및 일상생활에서 안전하게 놀이하는 방법을 알고 이를 실천하도록 하는 내용임. 「아동복지법 시행령」의 '감염병 및 약물의 오용·남용 등 보건위생관리', 교육부 「학교안전교육」 지침의 '폭력예방', '생활안전', '약물 중독예방', '직업안전'에 해당하는 유아수준의 안전교육내용이 포함될 수 있음.
- 'TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.'는 유아가 일상생활에서 자주 접하는 TV, 컴퓨터, 스마트폰 등의 올바른 사용법을 알고 적절히 사용하도록 하는 내용임. 「학교안전교육」지침의 '사이버중독예방'에 해당하는 유아수준의 안전교육 내용이 포함될 수 있음.

- ‘교통안전 규칙을 지킨다.’는 유아가 생활 속에서 안전하게 다닐 수 있도록 안전한 보행과 도로 횡단, 교통기관의 안전한 이용 등과 관련한 교통안전 규칙을 알고 지키도록 하는 내용임. 「아동복지법 시행령」의 ‘교통안전’, 교육부 「학교안전교육」 지침의 ‘교통안전’에 해당하는 유아수준의 안전교육내용이 포함될 수 있음.
- ‘안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 알고 행동한다.’는 유아가 안전사고, 화재, 재난 등의 불가피한 위험에 노출되거나 학대, 유괴 등의 위험에 처했을 경우 이를 알고 도움을 요청하거나 평소 훈련에 따라 대피하는 등 안전행동을 하도록 하는 내용임. 아동복지법 시행령」의 ‘성폭력 및 아동학대 예방’, ‘실종·유괴의 예방·방지’, ‘재난대비 안전’, 교육부 「학교안전교육」지침의 ‘신변보호’, ‘재난안전’, ‘응급처치’ 등에 해당하는 유아수준의 안전교육내용이 포함될 수 있음.

표 V-3-2 신체운동·건강 영역 개정(안) 비교

2015 누리과정 신체운동·건강 영역					누리과정 신체운동·건강 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부내용			내용 범주	내용
		3세	4세	5세		
신체 인식 하기	감각능력 기르고 활용하기	감각적 차이를 경험한다.	감각적 차이를 구분한다.	감각으로 대상이나 사물의 특성과 차이를 구분한다.	신체 활동 즐기기	신체를 인식하고 움직인다.
		감각기관을 인식하고, 활용해 본다.	여러 감각기관을 협응하여 활용한다.	여러 감각기관을 협응하여 활용한다.		
	신체를 인식하고 움직이기	신체 각 부분의 명칭을 알고, 움직임에 관심을 갖는다.	신체 각 부분의 특성을 이해하고 활용하여 움직인다.	신체 각 부분의 특성을 이해하고 활용하여 움직인다.		
		자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다.	자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다.	자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다.		
신체 조절과 기본 운동 하기	신체 조절하기	신체균형을 유지해본다.	다양한 자세와 움직임에서 신체균형을 유지한다.	다양한 자세와 움직임에서 신체균형을 유지한다.		
		공간, 힘, 시간 등의 움직임 요소를 경험한다.	공간, 힘, 시간 등의 움직임 요소를 활용하여 움직인다.	공간, 힘, 시간 등의 움직임 요소를 활용하여 움직인다.		
		신체 각 부분의 움직임을 조절해 본다.	신체 각 부분을 협응하여 움직임을 조절한다.	신체 각 부분을 협응하여 움직임을 조절한다.		신체 움직임을 조절한다.
		눈과 손을 협응하여 소근육을 조절해 본다.	눈과 손을 협응하여 소근육을 조절해 본다.	눈과 손을 협응하여 소근육을 조절해 본다.		
				도구를 활용하여 여러 가지 조작운동을 한다.		
	기본 운동하기	걷기, 달리기 등 이동운동을 한다.	걷기, 달리기, 뛰기 등 다양한 이동운동을 한다.	걷기, 달리기, 뛰기 등 다양한 이동운동을 한다.		
		제자리에서 몸을 움직여 본다.	제자리에서 몸을 다양하게 움직인다.	제자리에서 몸을 다양하게 움직인다.		

2015 누리과정 신체운동·건강 영역					누리과정 신체운동·건강 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부내용			내용 범주	내용
		3세	4세	5세		
신체 활동에 참여 하기	자발적으로 신체 활동에 참여하기	신체 활동에 자발적으로 참여한다.	신체 활동에 자발적이고 지속적으로 참여한다.	신체 활동에 자발적이고 지속적으로 참여한다.	신체 활동 즐기기	기초적인 이동운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.
		다른 사람과 함께 하는 신체 활동에 참여한다.	다른 사람과 함께 하는 신체 활동에 참여한다.	다른 사람과 함께 하는 신체 활동에 참여한다.		
			자신과 다른 사람의 운동능력의 차이에 관심을 갖는다.	자신과 다른 사람의 운동능력의 차이를 이해한다.		
	바깥에서 신체 활동하기	규칙적으로 바깥에서 신체 활동을 한다.	규칙적으로 바깥에서 신체 활동을 한다.	규칙적으로 바깥에서 신체 활동을 한다.		실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.
	기구를 이용하여 신체 활동하기	여러 가지 기구를 이용하여 신체 활동을 한다.	여러 가지 기구를 이용하여 신체 활동을 한다.	여러 가지 기구를 이용하여 신체 활동을 한다.		
건강하게 생활 하기	몸과 주변을 깨끗이 하기	손과 이를 깨끗이 하는 방법을 알고 실천한다.	손과 이를 깨끗이 하는 방법을 알고 실천한다.	스스로 몸을 깨끗이 하는 습관을 기른다.	건강하게 생활 하기	자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.
		주변을 깨끗이 한다.	주변을 깨끗이 하는 습관을 기른다.	주변을 깨끗이 하는 습관을 기른다.		
	바른 식생활하기	음식을 골고루 먹는다.	음식을 골고루 먹는다.	적당량의 음식을 골고루 먹는다.		몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다.
		몸에 좋은 음식에 관심을 갖는다.	몸에 좋은 음식을 알아본다.	몸에 좋은 음식을 선택할 수 있다.		
		바른 태도로 식사한다.	음식을 소중히 여기고 식사예절을 지킨다.	음식을 소중히 여기고 식사예절을 지킨다.		

2015 누리과정 신체운동·건강 영역					누리과정 신체운동·건강 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부내용			내용 범주	내용
		3세	4세	5세		
	건강한 일상생활 하기	규칙적으로 잠을 자고, 적당한 휴식을 취한다.	규칙적으로 잠을 자고, 적당한 휴식을 취한다.	규칙적으로 잠을 자고, 적당한 휴식을 취한다.		하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.
		하루 일과에 즐겁게 참여한다.	하루 일과에 즐겁게 참여한다.	하루 일과에 즐겁게 참여한다.		
		스스로 화장실에서 배변한다.	바른 배변습관을 가진다.	규칙적인 배변습관을 가진다.		
	질병 예방하기	질병의 위험을 알고 주의한다.	질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.	질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.		질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.
		날씨에 맞게 옷을 입는다.	날씨와 상황에 알맞게 옷을 입는다.	날씨와 상황에 알맞게 옷을 입는다.		
안전하게 생활하기	안전하게 놀이하기	놀이기구나 놀잇감, 도구를 안전하게 사용한다.	놀이기구나 놀잇감, 도구를 안전하게 사용한다.	놀이기구나 놀잇감, 도구의 바른 사용법을 알고 안전하게 사용한다.	안전하게 생활하기	일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.
		안전한 놀이장소를 안다.	안전한 장소를 알고 안전하게 놀이한다.	안전한 장소를 알고 안전하게 놀이한다.		TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.
		TV, 인터넷, 통신기기 등을 바르게 사용한다.	TV, 인터넷, 통신기기 등의 위해성을 알고, 바르게 사용한다.	TV, 인터넷, 통신기기 등의 위해성을 알고, 바르게 사용한다.		
	교통안전 규칙 지키기	교통안전 규칙을 안다.	교통안전 규칙을 알고 지킨다.	교통안전 규칙을 알고 지킨다.		교통안전 규칙을 지킨다.
		교통수단을 안전하게 이용한다.	교통수단을 안전하게 이용한다.	교통수단을 안전하게 이용한다.		
	비상 시 적절히 대처하기	학대, 성폭력, 실종, 유괴상황을 알고 도움을 요청한다.	학대, 성폭력, 실종, 유괴상황 시 도움을 요청하는 방법을 알고 행동한다.	학대, 성폭력, 실종, 유괴상황 시 도움을 요청하는 방법을 알고 행동한다.		
		재난 및 사고 등 비상 시 적절하게 대처하는 방법을 안다.	재난 및 사고 등 비상 시 적절하게 대처하는 방법을 알고 행동한다.	재난 및 사고 등 비상 시 적절하게 대처하는 방법을 알고 행동한다.		안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 알고 행동한다.

나. 의사소통

1) 목표

□ 의사소통 영역은 일상생활에서 필요한 소통능력, 상상력, 문화적 감수성 등이 강조되는 영역의 특성을 반영하여 유아가 일상생활에 필요한 의사소통 능력을 함양하고 책과 이야기에서 상상하기를 즐길 수 있는 데 중점을 둠.

□ 이를 반영하여 의사소통 영역의 목표를 유아가 일상생활에서 듣고 말하기를 즐기고 읽기와 쓰기에 관심을 가지며 상상하기를 즐기는 것을 통해 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 상상력을 기르는 것으로 설정함.

표 V-3-3 누리과정의 영역별 목표 비교-의사소통 영역

의사소통 (2015 누리과정)	의사소통 (누리과정 개정(안))
목표 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기른다. 1. 다른 사람의 말을 주의 깊게 듣는 태도와 이해하는 능력을 기른다. 2. 자신의 생각과 느낌을 말하는 능력을 기른다. 3. 글자와 책에 친숙해지는 경험을 통하여 글자 모양을 인식하고 읽기에 흥미를 가진다. 4. 말과 글의 관계를 알고 자신의 생각, 느낌, 경험을 글로 표현하는 데 관심을 가진다.	목표 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 상상력을 기른다. 1) 일상생활에서 듣고 말하기를 즐긴다. 2) 읽기와 쓰기에 관심을 가진다. 3) 책이나 이야기를 통해 상상하기를 즐긴다.

2) 내용범주 및 내용

□ 의사소통 영역의 내용은 유아가 일상에서 듣기와 말하기를 즐기고, 읽기와 쓰기에 관심을 가지며, 책과 이야기를 즐기면서 상상하기를 즐기는 내용으로 구성함.

□ 듣기와 말하기

- 듣기와 말하기는 유아가 일상생활에서 다른 사람의 말이나 이야기를 바른 태도로 듣고 관련지어 말하며 자신의 느낌이나 생각을 상황에 맞게 말하고 고운말을 사용하도록 하는 내용으로 구성함.
- ‘말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.’는 유아가 다른 사람이 전달하는 말이나

이야기뿐만 아니라 말하는 사람의 눈길이나 표정, 손짓 등에 관심을 기울여 주의 깊게 듣는 태도를 기르게 하는 내용임.

- '자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.'는 유아가 상대방에게 자신의 의사를 표현하기 위해 자신이 경험한 것에 기초하여 느낌이나 생각, 경험을 말하도록 하는 내용임.
- '상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.'는 유아가 자신의 생각과 감정을 상대방에게 잘 전달하기 위해 상황에 적절한 단어를 사용하여 말하도록 하는 내용임.
- '상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.'는 유아가 다른 사람이 전달하는 말이나 이야기에 관심을 기울여 듣고 이야기 하는 사람의 생각이나 의도, 감정에 적절하게 말하도록 하는 내용임.
- '고운 말을 사용한다.'는 유아가 자주 접하는 유행어나 신조어를 사용하지 않고 고운 말을 사용하도록 하는 내용임.

□ 읽기와 쓰기에 관심 가지기

- 읽기와 쓰기에 관심가지기는 유아가 말과 글의 관계와 주변의 상징, 글자 등을 읽는 것에 관심을 가지고 자신의 생각을 글이나 글과 비슷한 형태로 표현하는 내용으로 구성함.
- '말과 글의 관계에 관심을 가진다.'는 유아가 자신의 생각을 말이나 글로 옮기거나, 반대로 글을 말로 옮기는 경험을 통해 말과 글의 관계에 관심을 갖도록 하는 내용임. 교사가 유아의 이야기를 듣고 글로 적어주거나, 유아가 자신의 생각을 말과 글자 비슷한 형태로 표현하는 경험 등을 통해 유아가 자연스럽게 말이 글의 관계에 관심을 가지게 됨.
- '주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.'는 유아가 일상에서 접하는 상징이나 글자를 찾아보는 경험을 통해 주변의 친숙한 상징이나 글자를 읽는 것에 관심을 가지도록 하는 내용임.
- '자신의 생각을 글자와 비슷한 형태나 글자로 표현한다.'는 유아들이 자신의 생각을 글자 또는 글자와 비슷한 형태로 표현하도록 하는 내용임. 이 때 관습적인 쓰기를 강조해서는 안 되고 유아의 생각이나 말을 끄적거리거나 글자와 비슷한 선, 모양 등으로 표현하는 것 자체를 격려하고 유아가 표현한 것을 의미 있는 글로써 존중해 주고 읽어주는 것이 중요함.

□ 책과 이야기 즐기기

- 책과 이야기 즐기기는 유아가 아름다운 우리말이 담긴 책과 이야기 읽기를 즐길 뿐 아니라 상상하는 것을 즐길 수 있도록 구성함.
- '책 읽기에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.'는 유아가 책에 흥미를 가지며 그 흥미를 바탕으로 책 보는 것을 즐기고 상상하는 즐거움을 갖게 하는 내용임. 양질의 책을 자연스럽게 접하는 경험은 책의 가치와 재미를 알게 해 주고 책보기를 즐기게 해줌.
- '동화, 동시에서 말과 글의 재미를 느낀다.'는 유아가 동요, 동시를 자주 접하는 경험을 통해서 우리말의 재미를 느끼도록 하는 내용임.
- '말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.'는 유아들이 말의 재미를 이용하여 놀이하고 자신의 경험이나 상상에 기초하여 이야기 만드는 과정을 증기도록 하는 내용임.

표 V-3-4 의사소통 영역 개정(안)

2015 누리과정 의사소통 영역					누리과정 의사소통 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
듣기	낱말과 문장 듣고 이해하기	낱말의 발음에 관심을 가지고 듣는다.	낱말의 발음에 관심을 가지고 듣는다.	낱말의 발음에 관심을 가지고 비슷한 발음을 듣고 구별한다.	듣기와 말하기	말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.
		일상생활과 관련된 낱말과 문장을 듣고 뜻을 이해한다.	일상생활과 관련된 낱말과 문장을 듣고 뜻을 이해한다.	다양한 낱말과 문장을 듣고 뜻을 이해한다.		
	이야기 듣고 이해하기	다른 사람의 이야기를 관심 있게 듣는다.	다른 사람의 이야기를 듣고 이해한다.	다른 사람의 이야기를 듣고 이해한다.		자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.
			이야기를 듣고 궁금한 것에 대해 질문한다.	이야기를 듣고 궁금한 것에 대해 질문한다.		
	동요, 동시, 동화 듣고 이해하기	동요, 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 즐긴다.	동요, 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 즐긴다.	동요, 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 이해한다.		상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.
			전래 동요, 동시, 동화를 듣고 우리말의 재미를 느낀다.	전래 동요, 동시, 동화를 듣고 우리말의 재미를 느낀다.		
	바른 태도로 듣기	말하는 사람을 바라보며 듣는다.	다른 사람의 이야기를 주의 깊게 듣는다.	다른 사람의 이야기를 끝까지 주의 깊게 듣는다.		상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.
말하기	낱말과 문장으로 말하기	친숙한 낱말을 발음해 본다.	친숙한 낱말을 정확하게 발음해 본다.	정확한 발음으로 말한다.		
		새로운 낱말에 관심을 가진다.	다양한 낱말을 사용하여 말한다.	다양한 낱말을 사용하여 상황에 맞게 말한다.		바른 태도로 듣고 말한다.
		일상생활에서 일어나는 일들을 간단한 문장으로 말한다.	일상생활에서 일어나는 일들을 간단한 문장으로 말한다.	일상생활에서 일어나는 일들을 다양한 문장으로 말한다.		
	느낌, 생각, 경험 말하기	자신의 느낌, 생각, 경험을 말해본다.	자신의 느낌, 생각, 경험을 말한다.	자신의 느낌, 생각, 경험을 적절한 낱말과 문장으로 말한다.		고운 말을 사용한다.

2015 누리과정 의사소통 영역					누리과정 의사소통 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
			주제를 정하여 함께 이야기를 나눈다.	주제를 정하여 함께 이야기를 나눈다.		
			이야기를 지어 말한다.	이야기 지어 말하기를 즐긴다.		
	상황에 맞게 바른 태도로 말하기	상대방을 바라보며 말한다.	듣는 사람의 생각과 느낌을 고려하여 말한다.	듣는 사람의 생각과 느낌을 고려하여 말한다.	읽기와 쓰기에 관심 가지기	말과 글의 관계에 관심을 가진다.
		바르고 고운 말을 사용한다.	차례를 지켜 말한다.	때와 장소, 대상에 알맞게 말한다.		
			바르고 고운 말을 사용한다.	바르고 고운 말을 사용한다.		
읽기	읽기에 흥미 가지기	주변에서 친숙한 글자를 찾아본다.	주변에서 친숙한 글자를 찾아본다.	주변에서 친숙한 글자를 찾아 읽어 본다.		주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.
		읽어 주는 글의 내용에 관심을 가진다.	읽어 주는 글의 내용에 관심을 가진다.	읽어 주는 글의 내용에 관심을 가지고 읽어 본다.		
	책 읽기에 관심 가지기	책에 흥미를 가진다.	책 보는 것을 즐기고 소중하게 다룬다.	책 보는 것을 즐기고 소중하게 다룬다.		자신의 생각을 글자와 비슷한 형태나 글자로 표현한다.
		책의 그림을 단서로 내용을 추측해 본다.	책의 그림을 단서로 내용을 이해한다.	책의 그림을 단서로 내용을 이해한다.		
			궁금한 것을 책에서 찾아본다.	궁금한 것을 책에서 찾아본다.		
쓰기	쓰기에 관심 가지기	말을 글로 나타내는 것에 관심을 보인다.	말이나 생각을 글로 나타낼 수 있음을 안다.	말이나 생각을 글로 나타낼 수 있음을 안다.	책과 이야기 즐기기	책 읽기에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.
			자기 이름을 써 본다.	자신의 이름과 주변의 친숙한 글자를 써 본다.		동화, 동시에서 말과 글의 재미를 느낀다.
		자기 이름의 글자에 관심을 가진다.	자신의 느낌, 생각, 경험을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.	자신의 느낌, 생각, 경험을 글자와 비슷한 형태나 글자로 표현한다.		
	쓰기 도구 사용하기		쓰기 도구에 관심을 가지고 사용해 본다.	쓰기 도구의 바른 사용법을 알고 사용한다.		말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.

다. 사회관계

1) 목표

□ 사회관계 영역은 자신의 소중함, 스스로 하기, 존중 및 배려, 일상의 문제해결, 문화적 감수성을 강조하는 영역 특성을 반영하여 유아가 자신을 긍정적으로 인식하고 공동체 생활에 필요한 인성 및 기초적인 능력을 함양하는데 중점을 둠.

□ 이를 반영하여 사회관계 영역의 목표를 유아가 자신을 이해하고 존중하고 더불어 생활하는 태도와 다양한 문화에 관심을 가지는 것으로 설정함.

표 Ⅴ-3-5 누리과정의 영역별 목표 비교-사회관계 영역

사회관계 (2015 누리과정)	사회관계 (누리과정 개정(안))
목표 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다. 1. 자신을 소중히 여기며 자율성을 기른다. 2. 자신과 타인의 감정을 알고, 자신의 감정을 적절하게 표현하고 조절한다. 3. 가족과 화목하게 지내며 서로 협력한다. 4. 친구, 공동체 구성원들과 서로 돕고, 예의·규칙 등 사회적 가치를 알고 지킨다. 5. 우리 동네, 우리나라, 다른 나라에 관심을 가진다.	목표 자신을 존중하고 더불어 생활하는 태도를 가진다. 1) 자신을 이해하고 존중한다. 2) 다른 사람과 사이좋게 지낸다. 3) 우리가 사는 사회와 다양한 문화에 관심을 가진다.

2) 내용범주 및 내용

□ 사회관계 영역의 내용은 유아가 자신을 존중하고 친구와 가족 뿐 아니라 공동체에서 더불어 살아가는 데 필요한 사회적 기술을 익히며 유아가 속한 지역사회에서 나아가 우리나라를 포함한 세계 여러 나라에 관심을 갖는 내용으로 구성함.

□ 나를 알고 존중하기

- 나를 알고 존중하기는 유아가 자기 자신을 소중히 여기고 자신의 감정을 상황에 맞게 표현하며 자신이 할 수 있는 일을 스스로 할 수 있도록 하는 내용으로 구성함.

- ‘나를 알고 소중히 여긴다.’는 유아가 자신의 생각과 마음에 귀 기울임으로써 자신을 소중하며 가치 있는 존재로 느끼도록 하는 내용임.
- ‘나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.’는 유아가 자신이 느끼는 슬프고 기쁘고 화나는 등의 다양한 감정을 알고 이를 상황에 맞게 적절하게 표현하도록 하는 내용임.
- ‘내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.’는 유아가 가정과 기관에서 자신이 할 수 있는 일을 스스로 선택하고 직접 해보는 경험을 통해 자율성을 기르게 하는 내용임.

□ 더불어 생활하기

- 더불어 생활하기는 유아가 가족이나 친구와 서로 도움을 주고받으며 화목하게 지내고, 다른 사람과의 관계에서 필요한 예의, 약속, 규칙을 지키며, 나와 다른 차이를 존중하는 태도를 형성하는 내용으로 구성함.
- ‘가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.’는 유아가 모든 가족이 부모-자녀로 이루어지는 것이 아니라 한부모 가족, 조손 가족, 입양 가족, 다문화 가족 등 다양한 가족이 있으며, 서로 도우며 살아가는 우리사회의 가장 기초적인 공동체임을 알고 가정에서 화목하게 지냄으로써 가정 밖에서 다른 사람과도 원만하게 지낼 수 있는 사회적 능력을 기르기 위한 내용임.
- ‘친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.’ 는 유아가 친구들과 사귀고 함께 놀이하는 즐거움을 경험함으로써 친구와 서로 도우며 사이좋게 지내도록 하는 내용임.
- ‘친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.’는 유아가 친구와 갈등이 생겼을 때 긍정적인 방법으로 문제를 해결하도록 함으로써 그 과정에서 자연스럽게 배려, 양보, 타협 등의 사회적 기술을 익히게 하는 내용임.
- ‘서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.’는 유아가 자신과 다른 사람의 감정, 생각, 행동에 관심을 갖고, 서로 다른 감정, 생각, 행동을 이해하고 존중하는 태도를 갖게 하는 내용임.
- ‘일상에서 예의를 지켜 행동한다.’는 유아가 예의 바른 행동과 말이 다른 사람에 대한 배려와 존중, 친절을 표현하는 방법임을 알고, 웃는 얼굴로 인사하고 예의를 갖추어 행동하는 태도를 갖게 하는 내용임.
- ‘약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.’는 유아가 공동체의 구성원으로 살아가기 위해서는 약속과 규칙이 필요함을 알고 이를 스스로 지키는 태도를 형성하게 하는 내용임.

□ 사회에 관심 가지기

- 사회에 관심 가지기는 유아가 자신이 속한 지역사회를 탐구하고, 우리나라에 대한 자부심을 가지며, 문화 다양성을 존중하는 태도를 형성하는 내용으로 구성함.
- '내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.'는 유아가 자신이 살고 있는 지역의 자연환경, 사회환경, 역사, 자랑거리, 지역축제 등을 포함하여 궁금한 것을 알아보는 경험을 통해 지역사회 공동체의 일원으로 유대감과 소속감을 느끼게 하는 내용임.
- '우리나라에 대해 자부심을 가진다.'는 유아가 우리나라의 자랑스러운 문화와 발명품, 위인들에 대해 알아보고 경험해봄으로써 우리나라에 대한 자부심을 가질 수 있도록 하는 내용임.
- '다양한 문화에 관심을 갖고 문화의 다양성을 존중한다.' 는 유아가 세계 여러 나라에 대한 관심을 갖고 다양한 문화에 대해 알아보고 존중하는 마음을 갖게 하는 내용임.

표 V-3-6 사회관계 영역 개정(안)

2015 누리과정 사회관계 영역					누리과정 사회관계 개정(안)	
내용범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
나를 알고 존중하기	나를 알고, 소중히 여기기	나에 대해 관심을 갖는다.	나에 대해 알아본다.	나에 대해 알아본다.	나를 알고 존중하기	나를 알고 소중히 여긴다.
		나와 다른 사람의 차이에 관심을 갖는다.	나와 다른 사람의 차이점을 알아본다.	나와 다른 사람의 신체적, 사회적, 문화적 차이를 존중한다.		나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.
		나를 소중하게 여긴다.	나에 대해 긍정적으로 생각하고 나를 소중하게 여긴다.	나에 대해 긍정적으로 생각하고 나를 소중하게 여긴다.		
	나의 일 스스로 하기	내가 할 수 있는 일을 알아본다.	내가 할 수 있는 일을 해 본다.	내가 할 수 있는 일을 스스로 한다.		내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.
		내가 하고 싶은 일을 선택해 본다.	하고 싶은 일을 계획하고 해 본다.	하고 싶은 일을 계획하고 해 본다.		
나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기	나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기	자신에게 여러 가지 감정이 있음을 안다.	자신의 감정을 알고 표현한다.	자신의 감정을 알고 표현한다.	더불어 생활하기	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.
		다른 사람의 감정에 관심을 갖는다.	다른 사람의 감정을 안다.	다른 사람의 감정을 알고 공감한다.		
	나의 감정 조절하기	자신의 감정을 조절해 본다.	자신의 감정을 조절해 본다.	자신의 감정을 상황에 맞게 조절한다.		친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.
가족을 소중히 여기기	가족과 화목하게 지내기	가족의 소중함을 안다.	가족의 소중함을 안다.	가족의 의미와 소중함을 안다.		
				가족과 화목하게 지낸다.		
	가족과 협력하기	가족 구성원을 알아본다.	가족 구성원의 역할에 대해 알아본다.	다양한 가족구조에 대해 알아본다.		친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.
		가족을 위하여 내가 할 수 있는 일을 알아본다.	가족을 위하여 내가 할 수 있는 일을 알아보고 실천한다.	가족은 서로 도와야 함을 알고 실천한다.		

2015 누리과정 사회관계 영역					누리과정 사회관계 개정(안)	
내용범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
다른 사람과 더불어 생활하기	친구와 사이좋게 지내기	친구와 함께 놀이한다.	친구와 협동하며 놀이한다.	친구와 협동하며 놀이한다.		서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.
		나와 친구의 의견에 차이가 있음을 안다.	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.		
	공동체에서 화목하게 지내기	교사 및 주변 사람과 화목하게 지낸다.	도움이 필요할 때 다른 사람과 도움을 주고받는다.	다른 사람과 도움을 주고받고, 서로 협력한다.		
			교사 및 주변 사람과 화목하게 지낸다.	교사 및 주변 사람과 화목하게 지낸다.		일상에서 예의를 지켜 행동한다.
	사회적 가치를 알고 지키기	다른 사람의 소유물을 존중한다.	정직하게 말하고 행동한다.	정직하게 말하고 행동한다.		
		약속과 규칙을 지켜야 함을 안다.	다른 사람의 생각, 행동을 존중한다.	다른 사람을 배려하여 행동한다.		
			친구와 어른께 예의 바르게 행동한다.	친구와 어른께 예의 바르게 행동한다.		
			다른 사람과 한 약속이나 공공규칙을 지킨다.	다른 사람과 한 약속이나 공공규칙을 지킨다.		약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.
			자연과 자원을 아끼는 습관을 기른다.	자연과 자원을 아끼는 습관을 기른다.		
사회에 관심 갖기	지역사회에 관심 갖고 이해하기	우리 동네의 이름을 안다.	우리 동네에 대해 알아본다.	우리 동네에 대해 알아본다.	사회에 관심 가지기	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.
		우리 동네 사람들에 관심을 갖는다.	우리 동네 사람들이 하는 일에 관심을 갖는다.	다양한 직업에 관심을 갖는다.		

2015 누리과정 사회관계 영역					누리과정 사회관계 개정(안)	
내용범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
			물건을 살 때 돈이 필요함을 안다.	일상생활에서 돈의 쓰임에 대해 안다.		우리나라에 대해 자부심을 가진다.
	우리나라에 관심 갖고 이해하기	우리나라를 상징하는 것에 관심을 가진다.	우리나라를 상징하는 것을 안다.	우리나라를 상징하는 것을 알고 예절을 지킨다.		
		우리나라의 전통놀이와 풍습에 관심을 갖는다.	우리나라의 전통놀이와 풍습에 관심을 갖는다.	우리나라의 전통, 역사, 문화에 관심을 갖는다.		
			우리나라에 대해 자부심을 갖는다.	우리나라에 대해 자부심을 갖는다.		다양한 문화에 관심을 갖고 문화의 다양성을 존중한다.
	세계 여러 문화에 관심 가지기		세계 여러 나라에 대해 관심을 갖는다.	세계 여러 나라에 대해 관심을 갖고, 서로 협력해야 함을 안다.		
			다양한 인종과 문화에 관심을 갖는다.	다양한 인종과 문화를 알아보고 존중한다.		

라. 예술경험

1) 목표

□ 예술경험 영역은 심미적 체험, 창의성, 상상력 및 문화예술 등이 존중되는 영역의 특성을 반영하여 유아가 자연과 생활에서 아름다움을 느끼고, 다양한 예술을 통해 창의적으로 표현하며, 서로 다른 예술표현을 존중하는데 중점을 둠.

□ 이를 반영하여 예술경험 영역의 목표를 유아가 자연과 생활, 예술을 접하면서 느낄 수 있는 아름다움에 관심을 가지고 자신의 생각, 느낌, 상상한 것을 창의적으로 표현하며 다양한 예술표현을 존중하는 것으로 설정함.

표 Ⅴ-3-7 누리과정의 영역별 목표 비교-예술경험 영역

예술경험 (2015 누리과정)	예술경험 (누리과정 개정(안))
목표 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다. 1. 자연과 주변 환경에서 발견한 아름다움과 예술적 요소에 관심을 갖고 탐색한다. 2. 자신의 생각과 느낌을 음악, 움직임과 춤, 미술, 극놀이를 통해 창의적으로 표현하는 것을 즐긴다. 3. 자연과 다양한 예술 작품을 감상하며, 풍부한 감성과 심미적 태도를 기른다.	목표 아름다움과 예술에 관심을 가지고 창의적 표현을 즐긴다. 1) 자연과 생활 및 예술에서 아름다움을 느낀다. 2) 예술을 통해 창의적으로 표현하는 과정을 즐긴다. 3) 다양한 예술 표현을 존중한다.

2) 내용범주 및 내용

□ 예술경험 영역의 내용은 주변에서 아름다움을 찾아보고 즐기며, 자신의 생각이나 느낌을 창의적으로 표현하고 서로 다른 예술표현을 존중하고 감상하기를 즐기는 내용으로 구성함.

□ 아름다움 찾아보기

- 아름다움 찾아보기는 유아가 자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐기며 다양한 예술적 요소에 관심을 갖고 자유롭게 탐색해보도록 하는 내용으로 구성함.
- '자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.'는 유아가 자연과 생활에서 일상적으로 접하는 다양한 사물의 움직임, 소리, 형태 등에서 아름다움을 느끼고 즐기도록 하는 내용임.

- ‘다양한 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.’는 유아가 자연과 주변 환경에서 접하게 되는 다양한 소리의 크기, 세기, 속도, 음색, 리듬, 다양한 움직임과 춤의 모양, 힘, 세기, 빠르기, 다양한 사물의 색, 질감, 모양, 공간 등에 관심을 갖고 찾아보도록 하는 내용임.

□ 창의적 표현하기

- 창의적 표현하기는 유아가 음악, 움직임과 춤, 미술, 극 놀이 등을 통해 자신의 생각이나 느낌을 자유롭게 표현하는 과정을 즐기는 내용으로 구성함.
- ‘다양한 노래를 즐겨 부른다.’는 유아가 음악 활동 시간 뿐 아니라 등원 시간, 자유놀이 시간, 점심시간 등 하루 일과 중에서 자연스럽게 다양한 장르의 노래를 경험함으로써 일상에서 노래 부르는 것을 즐기도록 하는 내용임.
- ‘신체, 사물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.’는 유아가 자신의 신체나 친숙한 사물 또는 리듬악기를 사용하여 간단한 소리와 리듬을 만들어 보도록 하는 내용임.
- ‘신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.’는 유아가 자신의 신체나 다양한 도구를 활용하여 생활 주변에서 발견한 움직임을 자유롭게 표현하도록 하는 내용임.
- ‘다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각이나 느낌을 표현한다.’는 유아가 미술 활동에 필요한 다양한 재료와 도구에 관심을 가지고 자신의 생각이나 느낌을 자유롭게 표현하도록 하는 내용임. 생활 주변의 모든 사물들이 미술 활동의 재료가 될 수 있음을 알려 줌으로써 유아의 창의적 표현을 도움.
- ‘극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.’는 유아가 일상생활에서 일어난 일이나 이야기를 극놀이를 통해 표현하고 즐기도록 하는 내용임.

□ 예술 감상하기

- 예술 감상하기는 유아가 서로 다른 예술 표현을 존중하고 우리 전통예술에 친숙해지며 다양한 예술을 감상하고 상상하기를 즐기는 내용으로 구성함.
- ‘다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.’는 유아가 자신과 또래의 작품 뿐 아니라 일상생활에서 음악, 춤, 미술작품, 극 놀이 등 다양한 예술을 충분히 감상하고 예술가처럼 자유롭게 상상하는 것을 즐기도록 하는 내용임.
- ‘서로 다른 예술 표현을 존중한다.’는 유아가 자신 및 또래의 작품 뿐 아니라 음악, 춤, 미술작품, 극 놀이 등 다양한 예술을 보고 듣고 즐기는 과정에서

예술적 표현이 지닌 가치를 인식하고 존중하는 태도를 갖도록 하는 내용임.

- '우리나라의 전통예술에 관심을 갖고 친숙해진다.'는 유아가 전통음악이나 춤, 미술작품 등 우리 고유의 전통예술에 관심을 갖고 다양하게 경험함으로써 우리나라의 전통예술에 친숙해지도록 하는 내용임.

표 V-3-8 예술경험 영역 개정(안)

2015 누리과정 예술경험 영역					누리과정 예술경험 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
아름다움 찾아보기	음악적 요소 탐색하기	다양한 소리, 음악의 셈여림, 빠르기, 리듬 등에 관심을 갖는다.	다양한 소리, 음악의 셈여림, 빠르기, 리듬 등에 관심을 갖는다.	다양한 소리, 악기 등으로 음악의 셈여림, 빠르기, 리듬 등을 탐색한다.	아름다움 찾아보기	자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.
	움직임과 춤 요소 탐색하기	움직임과 춤의 모양, 힘, 빠르기 등에 관심을 갖는다.	움직임과 춤의 모양, 힘, 빠르기 등에 관심을 갖는다.	움직임과 춤의 모양, 힘, 빠르기, 흐름 등을 탐색한다.		다양한 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.
	미술적 요소 탐색하기	자연과 사물의 색, 모양, 질감 등에 관심을 갖는다.	자연과 사물의 색, 모양, 질감 등에 관심을 갖는다.	자연과 사물에서 색, 모양, 질감, 공간 등을 탐색한다.		
예술적 표현하기	음악으로 표현하기	간단한 노래를 듣고 따라 부른다.	노래로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	노래로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	창의적으로 표현하기	다양한 노래를 즐겨 부른다.
		전래동요를 즐겨 부른다.	전래동요를 즐겨 부른다.	전래동요를 즐겨 부른다.		
		리듬악기로 간단한 리듬을 표현해 본다.	리듬악기를 연주해 본다.	리듬악기를 연주해 본다.		
		간단한 리듬과 노래를 즉흥적으로 만들어 본다.	간단한 리듬과 노래를 즉흥적으로 만들어 본다.	리듬과 노래 등을 즉흥적으로 만들어 본다.		신체, 사물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.
	움직임과 춤으로 표현하기	신체를 이용하여 주변의 움직임을 자유롭게 표현한다.	신체를 이용하여 주변의 움직임을 자유롭게 표현한다.	신체를 이용하여 주변의 움직임을 다양하게 표현하며 즐긴다.		
		움직임과 춤으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	움직임과 춤으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	움직임과 춤으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.		신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.
		도구를 활용하여 다양한 움직임으로 표현한다.	도구를 활용하여 다양한 움직임으로 표현한다.	다양한 도구를 활용하여 창의적으로 움직인다.		

2015 누리과정 예술경험 영역					누리과정 예술경험 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
	미술 활동으로 표현하기	다양한 미술활동을 경험해 본다.	다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.		다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.
		미술활동에 필요한 재료와 도구에 관심을 가지고 사용한다.	협동적인 미술활동에 참여한다.	협동적인 미술활동에 참여하여 즐긴다.		
			미술활동에 필요한 재료와 도구를 다양하게 사용한다.	미술활동에 필요한 재료와 도구를 다양하게 사용한다.		
	극놀이로 표현하기	일상생활의 경험을 극놀이로 표현한다.	일상생활의 경험이나 간단한 이야기를 극놀이로 표현한다.	경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다.		극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.
			소품, 배경, 의상 등을 사용하여 협동적으로 극놀이를 한다.	소품, 배경, 의상 등을 사용하여 협동적으로 극놀이를 한다.		
	통합적으로 표현하기	예술 활동에 참여하여 표현 과정을 즐긴다.	음악, 움직임과 춤, 미술, 극놀이 등을 통합하여 표현한다.	음악, 움직임과 춤, 미술, 극놀이 등을 통합하여 표현한다.		
예술 감상하기	다양한 예술 감상하기	다양한 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 듣거나 본다.	예술 활동에 참여하여 표현 과정을 즐긴다.	예술 활동에 참여하여 창의적으로 표현하는 과정을 즐긴다.	예술 감상하기	다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.
			다양한 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 듣거나 보고 즐긴다.	다양한 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 듣거나 보고 즐긴다.		서로 다른 예술 표현을 존중한다.
		나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다.	나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다.	나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다.		
	전통예술 감상하기	우리나라의 전통예술에 관심을 갖는다.	우리나라의 전통예술에 관심을 갖는다.	우리나라의 전통예술에 관심을 갖고 친숙해진다.		우리나라의 전통예술에 관심을 갖고 친숙해진다.

마. 자연탐구

1) 목표

□ 자연탐구 영역은 호기심 유지, 탐구과정, 문제해결, 창의성 및 자연존중이 강조되는 영역의 특성을 반영하여, 유아가 자신을 둘러싸고 있는 주변 세계에 대해 호기심을 가지고 궁금한 것을 적극적으로 알아보려는 탐구과정에서 수학적·과학적 경험을 즐기고 자연과 생명을 존중하는 태도를 가지는 것에 중점을 둠.

□ 이를 반영하여 자연탐구 영역의 목표를 유아가 일상에서 호기심을 가지고 탐구하는 과정을 즐기며 자연과 더불어 살아가는 태도를 갖는 것으로 설정함.

표 V-3-9 누리과정의 영역별 목표 비교-자연탐구 영역

자연탐구 (2015 누리과정)	자연탐구 (누리과정 개정(안))
목표 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	목표 탐구하는 과정을 즐기고, 자연과 더불어 살아가는 태도를 가진다.
1. 주변의 사물과 자연 세계에 대해 알고자 하는 호기심을 가지고 탐구하는 태도를 기른다. 2. 생활 속의 여러 상황과 문제를 논리·수학적으로 이해하고 해결하기 위한 기초 능력을 기른다. 3. 주변의 관심 있는 사물과 생명체 및 자연현상을 탐구하기 위한 기초능력을 기른다.	1) 일상에서 호기심을 가지고 탐구하는 과정을 즐긴다. 2) 생활 속의 문제를 수학적, 과학적으로 탐구한다. 3) 생명과 자연을 존중한다.

2) 내용범주 및 내용

□ 자연탐구 영역의 내용은 유아가 호기심을 가지고 궁금한 것을 적극적으로 알아보고, 생활 속에서 수학적·과학적 경험을 하며, 자연과 생명에 관심을 가지고 소중히 하는 내용으로 구성함.

□ 탐구과정 즐기기

- 탐구과정 즐기기는 유아가 주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가지고, 궁금한 것을 알아보는 탐구과정에 적극적으로 참여하며, 서로 다른 생각에 관심을 갖는 내용임.
- '주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.'는 유아가 주변 사물

과 자연세계에 대하여 일시적으로 호기심을 갖는 것에 그치지 않고 지속적으로 호기심을 가지고 사물이나 현상에 대해 끊임없이 궁금한 것을 찾아내도록 하는 내용임.

- '궁금한 것을 탐구하는 과정에 적극적으로 참여한다.'는 유아가 궁금한 점을 알아보기 위해 관찰, 분류, 예측, 실험 등과 같은 탐구과정에 관심을 가지고 능동적으로 참여하는 과정을 즐기도록 하는 내용임.
- '탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 갖는다.'는 유아가 탐구과정에서 유아 자신의 생각과 다른 사람의 생각이 다를 수 있음을 경험하고, 교사나 또래와 함께 문제를 해결하기 위한 방안을 토의하면서 서로 다른 생각에 관심을 갖도록 하는 내용임.

□ 생활 속에서 탐구하기

- 생활 속에서 탐구하기는 수학 및 과학에서 다루고 있는 내용 영역을 포함하되 유아가 생활에서 쉽게 경험하는 내용을 중심으로 구성함.
- '물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.'는 유아가 주변에서 쉽게 발견 할 수 있는 친숙한 물체나 물질의 크기, 모양, 색, 냄새, 소리, 질감과 같은 기본적 특성에 관심을 가지고 탐색해보고, 여러 가지 방법으로 변화시켜 봄으로써 변화되는 특성과 변화되지 않는 특성이 무엇인지 탐색해보는 내용임.
- '물체를 세어 수량을 안다.'는 유아가 일상생활에서 쉽게 접하는 물체를 수의 이름을 순서대로 말하면서 세어보며 수향을 알아보고, 많고 적음 및 수량의 변화를 알아보는 내용임.
- '물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.'는 유아가 공간 안에서 위치와 방향을 인식하고, 주변 물체에서 유사한 모양을 찾고 구별하는 내용임.
- '일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.'는 유아가 일상생활에서 길이나 무게 등 측정 가능한 속성을 인식하고 길고 짧음, 크고 작음, 무겁고 가벼움 등을 비교하는 내용임.
- '주변에서 반복되는 규칙을 찾는다.'는 유아가 생활 주변에서 사물이나 사건의 양상이 일정한 순서로 반복 배열되는 것에 관심을 갖고 찾아보도록 하는 내용임.
- '일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.'유아가 일상생활에서 탐구하고

자 하는 문제를 해결하기 위해 필요한 자료를 모으고, 수집한 자료의 공통점과 차이점을 탐색하며, 기준을 정하여 정리하고 조직하도록 하는 내용임.

- '도구와 기계에 대해 관심을 가진다.'는 유아가 관심을 가지고 있는 도구나 놀잇감을 여러 가지 방법으로 활용해보고 만들어보는 경험을 통해 생활 속에서 활용되고 있는 도구나 기계에 관심을 가지는 내용임.

□ 자연과 더불어 살기

- 자연과 더불어 살기는 유아가 주변의 동식물에 대해 관심을 가지고 생명과 자연환경을 소중히 여기며 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는 내용으로 구성함.
- '주변의 동식물에 관심을 가진다.'는 유아가 관심을 가지고 있는 동식물을 관찰하거나 직접 길러봄으로써 동식물의 이름과 생김새, 습성, 사는 곳 등의 특성을 탐구해가도록 하는 내용임.
- '생명과 자연환경을 소중히 여긴다.'는 유아가 주변의 동식물과 자연환경에 관심을 갖고 소중히 여기며 돌보는 마음을 가질 수 있도록 하는 내용임.
- '날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.'는 유아가 일상적으로 경험하는 다양한 날씨와 계절의 변화에 따라 달라지는 일상생활의 변화를 알고 이에 적응할 수 있도록 하는 내용임.

표 V-3-10 자연탐구 영역 개정(안)

2015 누리과정 자연탐구 영역					누리과정 자연탐구 영역 개정(안)	
내용범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
탐구하는 태도 기르기	호기심을 유지하고 확장하기	주변 사물과 자연세계에 대해 호기심을 갖는다.	주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖는다.	주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖고 알고자 한다.	탐구과정 즐기기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.
	탐구과정 즐기기	궁금한 점을 알아보는 과정에 흥미를 갖는다.	궁금한 점을 알아보는 탐구 과정에 관심을 가지고 참여한다.	궁금한 점을 알아보는 탐구 과정에 참여하고 즐긴다.		궁금한 것을 탐구하는 과정에 적극적으로 참여한다.
				탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 갖는다.		
	탐구기술 활용하기	-	일생생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰 등의 방법을 활용해 본다.	일상생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰, 비교, 예측 등의 탐구기술을 활용해 본다.		탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 갖는다.
수학적 탐구하기	수와 연산의 기초개념 알아보기	생활 속에서 수에 관심을 갖는다.	생활 속에서 사용되는 수의 여러 가지 의미를 안다.	생활 속에서 사용되는 수의 여러 가지 의미를 안다.	생활 속에서 탐구하기	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.
		구체물 수량의 많고 적음을 비교한다.	구체물 수량에서 '같다', '더 많다', '더 적다'의 관계를 안다.	구체물 수량의 부분과 전체 관계를 알아본다.		
		다섯 개 가량의 구체물을 세어보고 수량에 관심을 갖는다.	열 개 가량의 구체물을 세어보고 수량을 알아본다.	스무 개 가량의 구체물을 세어보고 수량을 알아본다.		
				구체물을 가지고 더하고 빼는 경험을 해 본다.		물체를 세어 수량을 안다.
	공간과 도형의 기초개념 알아보기	나를 중심으로 앞, 뒤, 옆, 위, 아래를 알아본다.	위치와 방향을 여러 가지 방법으로 나타내 본다.	위치와 방향을 여러 가지 방법으로 나타내 본다.		
		물체의 모양에 관심을 갖는다.	기본 도형의 특성을 인식한다.	여러 방향에서 물체를 보고 그 차이점을 비교해 본다.		

2015 누리과정 자연탐구 영역					누리과정 자연탐구 영역 개정(안)	
내용범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
				기본 도형의 공통점과 차이점을 알아본다.		물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.
			기본 도형을 사용하여 여러 가지 모양을 구성해 본다.	기본 도형을 사용하여 여러 가지 모양을 구성해 본다.		
	기초적인 측정하기	두 물체의 길이, 크기를 비교해 본다.	일상생활에서 길이, 크기, 무게 등을 비교해 본다.	일상생활에서 길이, 크기, 무게, 들이 등의 속성을 비교하고, 순서를 지어 본다.		일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.
				임의 측정 단위를 사용하여 길이, 면적, 들이, 무게 등을 재 본다.		
	규칙성 이해하기	생활주변에서 반복되는 규칙성에 관심을 갖는다.	생활주변에서 반복되는 규칙성을 알아본다.	생활주변에서 반복되는 규칙성을 알고 다음에 올 것을 예측해 본다.		주변에서 반복되는 규칙을 찾는다.
			반복되는 규칙성을 인식하고 모방한다.	스스로 규칙성을 만들어 본다.		
	기초적인 자료 수집과 결과 나타내기	같은 것 끼리 짝을 짓는다.	필요한 정보나 자료를 수집한다.	필요한 정보나 자료를 수집한다.		일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.
			한 가지 기준으로 자료를 분류해 본다.	한 가지 기준으로 분류한 자료를 다른 기준으로 재분류해 본다.		
				그림, 사진, 기호나 숫자를 사용해 그래프로 나타내 본다.		

2015 누리과정 자연탐구 영역					누리과정 자연탐구 영역 개정(안)	
내용범주	내용	세부 내용			내용범주	내용
		3세	4세	5세		
과학적 탐구하기	물체와 물질 알아보기	친숙한 물체와 물질의 특성에 관심을 갖는다.	친숙한 물체와 물질의 특성을 알아본다.	주변의 여러 가지 물체와 물질의 기본 특성을 알아본다.		도구와 기계에 대해 관심을 가진다.
			물체와 물질을 여러 가지 방법으로 변화시켜 본다.	물체와 물질을 여러 가지 방법으로 변화시켜 본다.		
	생명체와 자연환경 알아보기	나의 출생과 성장에 대해 관심을 갖는다.	나의 출생과 성장에 대해 관심을 갖는다.	나와 다른 사람의 출생과 성장에 대해 알아본다.	자연과 더불어 살기	주변의 동식물에 관심을 가진다.
		주변의 동식물에 관심을 가진다.	관심 있는 동식물의 특성을 알아본다.	관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다.		
		생명체를 소중히 여기는 마음을 갖는다.	생명체를 소중히 여기는 마음을 갖는다.	생명체를 소중히 여기는 마음을 갖는다.		
			생명체가 살기 좋은 환경에 대해 관심을 갖는다.	생명체가 살기 좋은 환경과 녹색환경에 대해 알아본다.		생명과 자연환경을 소중히 여긴다.
	자연현상 알아보기	돌, 물, 흙 등 자연물에 관심을 갖는다.	돌, 물, 흙 등 자연물의 특성과 변화를 알아본다.	돌, 물, 흙 등 자연물의 특성과 변화를 알아본다.		
				낮과 밤, 계절의 변화와 규칙성을 알아본다.		
		날씨에 관심을 갖는다.	날씨와 기후변화에 관심을 갖는다.	날씨와 기후변화 등 자연현상에 대해 관심을 갖는다.		날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.
	간단한 도구와 기계 활용하기	생활 속에서 간단한 도구와 기계에 관심을 갖는다.	생활 속에서 간단한 도구와 기계를 활용한다.	생활 속에서 간단한 도구와 기계를 활용한다.		
		도구와 기계의 편리함에 관심을 갖는다.	도구와 기계의 편리함에 관심을 갖는다.	변화하는 새로운 도구와 기계에 관심을 갖고 장단점을 안다.		

Korea Institute of Child Care & Education

VI

정책 제언

1. 정책 방향
2. 정책 과제

Ⅵ. 정책 제언

1 정책 방향

□ 유아교육 혁신 방안에 따른 개정 누리과정의 안정적 정착을 위해 합리적 정책 결정과 시행이 필요함.

□ 개정 누리과정의 성격, 즉 '국가수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성', '유아 중심과 놀이 중심', '유아의 전인 발달과 행복 추구', '유아의 자율성과 창의성 신장 추구', '교육공동체가 함께 실현'을 구현하는데 필요한 정책의 기본 방향을 다음과 같이 제안함.

가. 공동선에 기초한 유아교육·보육의 공공성 강화

□ 유아교육·보육의 주체인 유아를 존중하고 놀이를 존중하는 보편적 가치와 윤리 위에서 공통 교육과정으로서의 누리과정과 교육·보육비 지원으로서의 누리과정 정책이 입안, 실행되어야 함.

□ 교육의 공공성 강화는 현 정부의 국정 과제이자, 유아교육 혁신의 목표임.

- 공공성(公共性)의 핵심은 주체와 가치의 차원으로서의 공민성, 제도와 규범의 차원으로서의 공익성, 행위의 차원으로서의 공개성에 있음(조대엽, 2012).
- 사회를 이루는 시민의 주체성을 회복하고, 공공복리를 추구하고, 공개된 절차를 통해서 자유롭게 의견이 교환되고 판단되는 의사소통의 과정이라는 조건이 충족되어야 공공성이라 할 수 있음(조한상, 2009).
- 이러한 의미에서 볼 때, 개정 누리과정의 공공성을 확보하고 강화하기 위해서는 유아와 교사, 학부모가 주체가 되어 공동의 이익을 추구하는 것이 필요함.

- 누리과정 관련 정책의 의사결정 또한 합리적이고 공개적인 과정을 거쳐 이루어져야 함.

□ 유아교육·보육이 추구하는 보편적 가치와 윤리, 즉 공동선이 공공성에 앞서 전제되어야 함.

- 누리과정 실행에 있어 공공성을 강조하다보면 자칫 유아교육·보육의 보편적 가치와 본질, 즉 공동선(共同善)이 간과될 수 있음.
- 국가나 지자체가 설립·운영하는 유치원과 어린이집을 확대하여 유아의 공립기관 이용률을 높이는 것만으로는 진정한 의미의 공공성 강화라고 보기 어려움(이경화, 2017).
- 유아교육·보육에서는 그 무엇보다도 유아의 건전한 발달과 행복을 기본 가치로 추구함. 유아를 최우선에 두는 것뿐 아니라, 유아의 권리이자 삶 그 자체인 놀이를 존중하는 것 또한 우리 분야에서 지켜온 공동의 선이라 할 수 있음.

나. 유아교육·보육과정의 다양성과 자율성 확대

□ 유치원 및 어린이집의 교육·보육과정의 다양성과 자율성을 보다 확대하는 방향으로 후속 정책이 수립되어야 함.

- 그간 제기되어 왔던 누리과정의 획일화 문제를 극복하고, 유아의 발달과 개별 기관의 철학, 학부모의 요구 및 지역적 특성 등에 부합하는 유아교육·보육과정의 다양한 실행이 가능할 수 있도록 정책적 지원이 이루어져야 함.
- 국가 수준의 유아교육과정인 누리과정이 유아교육과 보육의 질 제고라는 기본적인 목적을 달성함과 동시에, '교육공동체가 함께 실현해가는 공통 교육과정'이라는 개정 누리과정의 성격에 따라 단위 기관 수준에서 자율적으로 교육·보육과정을 운영할 수 있도록 다각적 지원이 필요함.
- 누리과정 실행의 차원에서 교사들이 누리과정을 국가수준에서 획일적으로 짜놓은 닫힌 공간이 아니라 유아와 함께 부단히 재구성해가는 '열린 공간'으로 이해할 수 있도록, 누리과정 실행지원 자료를 비롯하여 교사 연수 다양화 및 기관평가 개선 등 실질적 지원이 마련되어야 함.

2 정책 과제

□ 공공선에 기초한 공공성 강화와 다양성 및 자율성 확대의 기본 방향 하에 유아교육·보육현장에서 개정 누리과정이 안정적 실행을 위한 후속 과제를 추진해야 함. 개정 누리과정의 고시와 시행을 앞두고 추진해야 할 정책 과제를 제안하면 다음과 같음.

가. 누리과정 실행지원 자료 개발

□ 유아교육 혁신방안에 의거하여 개정된 누리과정의 기본 방향, 즉 유아 중심, 놀이 중심, 현장의 유아교육·보육과정 자율성 확대의 방향을 구현할 수 있도록, 누리과정 실행지원 자료 개발이 이루어져야 함.

□ 현행 국가수준 유아교육과정에 따른 정부 발행 교단지원 자료로는 교육과학기술부 고시 제2012-16호 및 보건복지부 고시 제2012-82호에 의한 '3-5세 연령별 누리과정 해설서'(이하 '해설서'), '3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서'(이하 '지침서'), '3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서'(이하 '지도서')를 들 수 있음.

- '해설서'는 고시문의 내용에 대한 설명과 해석을 담고 있으며, '지침서'는 영역별 교수학습활동 및 환경구성의 예를 기술하고 있고, '지도서'는 생활주제를 내용의 조직중심으로 삼아 연령별로 교수학습활동의 집합체 형식으로 구성되어 있음.
- 이들은 국가수준 유아교육과정의 개정 및 시행 시기에 맞추어 교육부 및 보건복지부가 개발, 발행하고 보급한 것으로, 국가수준 교육과정의 해설이자 교육과정 실행 예시라고 그 성격이 제시되어 있음.
- '해설서'와 '지침서', '지도서'의 형식 및 내용에 대해 한계가 지적되어 왔으며, 특히 1종교사용 지도서의 획일적 보급 관행에 대한 개선의 목소리가 있음.

□ 지역이나 기관의 유형이나 교육철학 등에 대한 고려 없이 일률적으로 개발, 보급되어 교육과정 획일화에 일조했다는 지적도 있음.

- 현 교사용 지도서를 전환하여, 각 지역 및 기관 수준에서 누리과정 실행 책무성과 자율성을 강화하는 방안을 적극적으로 모색해야 함.

□ 개정 누리과정의 의미를 교사들이 이해하고 적용할 수 있도록 ‘누리과정 해설서(가칭)’, ‘놀이 이해 자료’, ‘놀이 실행 자료’ 3종의 자료 개발 및 보급을 통해 ‘국가수준 교육·보육과정으로서의 공통성’을 확보함.

- ‘누리과정 해설서(가칭)’는 개정 누리과정의 의미를 교사들이 이해하고 적용할 수 있는 기반 마련을 위한 자료로 개정 누리과정의 배경과 의미를 담을 필요가 있음.
- ‘놀이 이해 자료(가칭)’는 현장 간담회에서 교사들이 가장 혼란스러워했던 놀이의 정의와 개념을 담고, 다양한 스펙트럼 상의 놀이를 인정하며, 현장에서 놀이에 대한 이해를 어떻게 하면 좋을지 가이드라인을 제시함.
- ‘놀이 실천 자료(가칭)’는 유아 중심, 놀이 중심의 개정 누리과정을 현장에 적용할 때 교사가 시간, 공간, 관계 등을 재개념화 하여 기존의 틀에 갇히지 않고 자율성을 가지고 재구성하는 능력을 기를 수 있도록 지원하는 자료임.

□ ‘지역, 유치원·어린이집, 개인 수준의 다양성을 추구하는 누리과정’을 구현하기 위해서는 현행 지도서의 발행 주체와 형식을 전환할 필요가 있음.

- 발행의 주체를 정부에서 민간으로 확대하여 개정 누리과정 실행의 다양한 사례를 포함하여 자료를 다양하게 개발하는 것이 요구됨.
- 주제 중심의 활동집에서 더 나아가 다양한 상황에서의 놀이사례를 공유하는 놀이집으로 개발할 필요가 있음.
- 대학이나 연구기관, 학회, 유아교육·보육현장 등이 주체가 되어 기관수준, 교실수준, 연령별 유아수준, 학부모·지역사회 참여 수준에서 ‘놀이중심 누리과정 실행 자료’를 개발하고 이를 공유함으로써 지역과 개인 수준의 유아교육·보육과정의 다양성을 구현할 수 있을 것임.

나. 누리과정 포털 구축 및 관리

□ 개정 누리과정의 현장 이해와 교사의 유아교육·보육과정 재구성 역량 증진 및 개정 누리과정에 대한 학부모 이해를 증진하기 위해 누리과정 포털 구축이 필요함.

- 개정 누리과정을 비롯하여 각종 유아교육과정 정보를 어디에서나 상시 접근 가능하도록 누리과정 포털에서 통합적으로 관리할 수 있는 정보 시스템을 구축함.
- 누리과정 포털 구축은 공공선에 기초한 공공성 강화와 다양성 및 자율성 추

구의 누리과정 정책의 방향에 부합하며, 4차 산업혁명 시대의 소통 방식으로도 그 효과적 역할을 기대할 수 있음.

- 플랫폼 구축은 유아교육 혁신 방안의 추진 과제 중 '유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축'과도 연계되는 사항으로, 이를 통해 유아교육·보육 현장의 누리과정 실행에 실질적인 도움을 줄 수 있을 것임.
- 학부모 대상으로는 개정 누리과정 및 놀이 관련 다양한 자료를 제공함으로써 개정 누리과정에 대한 이해 제고 및 자녀와 함께 다양한 놀이를 즐길 수 있도록 지원할 수 있음.

□ 누리과정 포털이 단순한 자료의 저장고가 아닌 역동적으로 발전해 나가는 사이트로서 기능할 수 있도록 지속적인 자료 업데이트와 관리가 필요함.

- 교사나 연구자 및 학부모들이 주체적으로 참여하여 놀이 사례를 비롯한 각종 유아교육·보육과정 자료를 생성하고 공유할 수 있도록 우수 놀이 사례 시상 등 다각적인 방법으로 지원함.
- 온라인 자문단 운영을 통해 교사의 질문에 답하고 어려움을 상담하고 지원할 수 있는 체계를 마련함.
- 모바일 웹으로도 연동될 수 있도록 하여 현장 교사나 학부모들이 언제 어디서나 손쉽게 접근하여 자료를 활용하고 생성할 수 있도록 함.

다. 교원의 유아교육·보육과정 역량강화

□ 개정 누리과정의 효과적 실행을 위해서는 유치원과 어린이집 교사의 유아교육·보육과정 역량 강화를 위한 지원이 필수적임.

- '유아중심', '놀이중심', '유아교육·보육과정 자율성'에 대한 오해나 부적절한 현장 적용을 예방하기 위해 개정 누리과정을 고시하기에 앞서 교원 연수가 시작되어야 함.
- 누리과정 개정안을 기준으로 교원 연수가 조속한 시일 내 본격화되어야 하며, 개정 누리과정이 현장에 안착될 때까지 지속적으로 교원 연수에 대한 지원이 이어져야 할 것임.
- 국가수준 유아교육과정에 대한 전반적 이해를 비롯하여, 개정 누리과정이 제시하는 기본적 지침에 따라 기관 수준, 교실 수준, 유아 수준의 교육·보육과정을 구성하여 자율적으로 운영할 수 있는 교원의 역량을 강화해야 함.

- 이를 위해 전통적 집합 연수 외에 다양한 방식을 통해 교원 역량을 강화할 필요가 있음. 교사가 유아교육·보육과정의 내용을 일방적으로 전달 받는 형태가 아니라, 교사가 주체가 되어 유아교육·보육현장을 기반으로 유아교육·보육과정 역량을 증진시킬 수 있도록 다양한 형태의 연수를 지원할 필요가 있음.
- 교사를 유아교육·보육과정 전달자가 아닌 유아교육·보육과정의 주체로서 해석자, 구성자임을 전제하고 교사들이 주체가 될 수 있는 연수 방식으로 확대되어야 함. 이를테면, 유치원 및 어린이집 자체에서 이루어지는 원내 동료장학을 비롯하여, 누리과정 실행을 주제로 하는 교사학습전문공동체의 조직 및 운영, 멘토링, 실행연구, 자기연구 등 현장의 여건과 교사의 유아교육·보육과정 역량에 적합한 자발적 연수를 적극 지원하는 것이 필요함.

□ 유치원과 어린이집 교원의 차원에서 뿐만 아니라, 유아교육·보육 전문직과 행정가, 교사교육자, 연구자 등 직무 및 직능별로 연수가 구체화되어야 함.

- 교사교육자는 현장의 교육·보육과정 실행에 있어 일종의 오피니언 리더 역할을 해온 바, 개정 누리과정의 성격이나 놀이중심 유아교육·보육과정의 의미와 실행 방식 등에 대해 충분한 이해가 필수적임.
- 전국단위 학회나 권역별 세미나 등을 통해 교사교육자 및 연구자들에 대한 연수가 활발히 진행될 수 있도록 이에 대한 정부 차원의 지원이 요구됨.

라. 기관평가의 개선

□ 본 연구의 현장 교사 간담회에서 지적된 것처럼 유아 중심, 놀이 중심 교육·보육과정 실행을 위해서는 유치원 및 어린이집의 자율적 교육·보육과정 운영을 지원하는 평가로 개선될 필요가 있음.

- 2006년부터 시행된 어린이집 평가인증과 2008년부터 시행된 유치원 평가는 어린이집과 유치원의 교육·보육과정 운영에 강력한 영향력을 행사해옴.
- 기관의 교육·보육과정을 평가지표에 맞추어 문서화 하는 현상이 만연하면서, 유치원과 어린이집의 교육·보육과정을 획일화하는 기관평가의 지표와 방식에 대해 문제가 제기되어 옴(이경화, 2014, 2018).
- 개정 누리과정의 방향을 토대로, 유아의 놀이할 권리의 보장, 유아의 건전한 성장을 도모하는 유아교육·보육의 질 향상, 유치원과 어린이집 교육·보육과

정 운영의 체계적 검토를 통한 종합적 지원과 같은 방향으로 기관평가의 목적이 다시 진술되어야 함.

- '해설서'와 '지침서', '지도서'의 문구가 기관평가의 지표가 되고, 평가지표가 기관의 유아교육·보육과정을 한계 짓는 구조를 탈피해야 하며, 현행 기관평가가 내포하고 있는 교사 중심, 교수 중심, 유치원과 어린이집에 대한 통제 중심의 평가지표를 유치원과 어린이집의 지원 중심의 평가지표 체계와 평가 방식으로 전환해야 함.

마. 학부모 공감 캠페인

□ 유아 중심, 놀이 중심의 개정 누리과정 이해 제고와 유아에게 놀 권리, 쉴 권리에 대한 이해와 실천을 위해 다양한 방법을 통해 학부모의 공감을 얻을 수 있는 전략이 필요함.

- 미래사회를 대비하기 위해서 유아기에는 마음껏 창의적으로 놀이하는 게 중요하다는 메시지를 TV 방송, TV 공익광고, 유튜브 동영상, 지하철 포스터 등 다양한 매체를 동해 지속적으로 전달함.
- 학부모를 포함하여 국민 모두가 참여하는 '유아 행복' 공모전과 캠페인을 통해 유아가 유아기를 실컷 놀고 충분히 휴식하며 행복하게 보내고, 이러한 놀이 경험이 곧 미래 역량과 연계된다는 것을 함께 공감할 수 있도록 지원함.

참고문헌

강인애·주형석(2009). '학습자 중심 교육'의 의미에 대한 재조명: 학습자중심교과교육연구, 9(2), 1-34.

곽병선·허경철(1986). 제5차 교육과정 총론 개정시안의 연구·개발. 서울: 한국교육과정개발원.

곽영순(2009). 질적 연구: 철학과 예술 그리고 교육. 서울: 교육과학사.

길형석(2001). 학습자중심의 교과교육을 위한 철학적 연구, 학습자중심교과교육연구, 1(1), 1-27.

길형석(2002). 학습자중심 교육과정에 관한 연구. 학습자중심교과교육, 2(2), 1-26.

김근혜·홍순옥(2013). 영아 놀이 관련 연구 동향 분석. 어린이미디어연구, 12(3), 135-156.

김명순·김길숙·박찬화(2012). 유아용 놀이성 평정 척도 개발 및 타당화 연구. 아동학회지, 33(2), 69-89.

김명순(2018). 아동의 놀이할 권리 보장을 위한 정책과제. 보건복지포럼, 259, 57-75.

김민정(2014). 역사과 교육과정 내용체제의 대강화와 성취기준 제시 방식에 대한 재검토. 사회과교육연구, 21(3), 1-13.

김영천(2012). 교육과정 이론화: 역사적 동시대적 탐구. 서울: 아카데미프레스.

김은영·강은진·염혜경(2017). 3-5세 연령별 누리과정 개정(안) 개발 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2017-26.

김재춘(2002). 브루너의 '지식의 구조'에 대한 탈구조주의 비판. 교육학 논총, 2(2). 19-35.

김재춘·배지현(2016). 들뢰즈와 교육: 차이생성의 배움론. 서울: 학이시습.

김희연·정선아(2006). 어린이의 삶의 관점에서 본 유아보육·교육과정의 본질 : '발달'과 '교과'에 대한 재해석을 중심으로. 유아교육연구, 26(5), 355-376.

김희연(2017). 유아교육에서의 교과 담론에 관한 일고. 생태유아교육연구, 16(2), 158-178.

노상우·안오순(2008). 후기구조주의의 탈근대교육적 함의. 교육학연구, 46(1), 151-171.

류미향(2016). 니체의 '어린이의 정신'을 통해 본 놀이중심 유아교육의 방향 탐구. 36(3), 537-558.

문무경·박창현(2016). 유아인성교육 시범사업 평가 및 개선방안. 열린유아교육연구. 21(4), 475-496.

문무경·배윤진·송신영(2015). 「3-5세 누리과정」 개편 방안 연구. 육아정책연구소.

문정애(2011). 사또 마나부의 '배움의 공동체'와 행복교육 탐구. 한국일본어교육학, 16(1), 31-48.

박순경(1997). 제7차 교육과정 개정에 따른 초·중등학교 재량 활동 교육과정 편성·운영 연구. 서울: 한국교육개발원.

박은혜(2017). 유엔지속가능 개발목표의 의미와 유아교육의 과제. 유아교육연구, 37(3), 119-136,

박찬옥·서동미·곽현주·박성희·한남주·홍찬의(2015). 유아교육과정. 서울: 정민사.

박창현·양미선·조혜주(2016). 누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2016-25.

박창현·이경화·이민희(2017). 국가수준의 유아교육과정 성격에 부응하는 누리과정 운영 개선 방안. 육아정책연구소, 연구보고 2017-18.

소경희(2006). 국가 교육과정 개발을 위한 장기 연구 설계. 서울: 한국교육과정평가원.

신세호·곽병선·김재복(1981). 제4차 교육과정 개정안(총론)의 연구·개발. 한국교육개발원.

신은수·박은혜(2012) 지속가능발전 교육을 위한 유아교육과정의 재방향 설정. 육아지원연구, 7(1), 27-50

유혜령(2016). 상상력 교육과 유아교육과정. 유아교육과 상상력 간의 대화: 유아교육에서상상력에 대한 재조명과 전망, 한국영유아교원교육학회, 33-53.

이경화(2014). 국가수준 영·유아교육기관평가의 평가지표에 대한 비판적 탐색. 한국교육, 41(2), 107-137.

이경화(2016). 3-5세 누리과정의 한계와 유아교육자의 과제. 생태유아교육연구, 15(4), 1-23.

이경화(2017). 현 정부의 육아정책에 대한 비판적 고찰: 공공성에서 공동선으로의 전환. 생태유아교육연구, 16(1), 237-256.

이경화(2018). 영유아교육기관 평가의 현실과 개선 방향 탐색. 생태유아교육연구, 17(1), 49-73.

이귀윤(1996). 교육과정연구. 서울: 교육과학사.

이근호·곽영순·이승미·최정순(2012). 미래 사회 대비 핵심 역량 함양 을 위한 국가 교육 과정 구상. 서울: 한국교육과정평가원.

이기숙(2013). 유아교육과정. 서울: 교문사.

이돈희·곽병선·구자억·김재춘·박순경·신동로·유균상·유한구·이범홍·이찬희·최석진·이범주·이경환·김영일·박정자, 한국교육개발원 교육과정개정연구위원회(1996). 교육과정 2000 연구 개발: 초·중등학교 교육과정 체제 구조안. 서울: 한국교육개발원.

이미화·정주영·엄지원·김희정·김명순·이경옥·이완정·이정욱·최일선·최혜영(2013). 3, 4세 누리과정 유아관찰척도 개발. 육아정책연구소, 연구보고 2013-36.

이승철(2007). 동양사상에서 '학습자 개별성'의 이해에 관한 시론적 검토: 양명사상을 중심으로. 학습자중심교과교육연구, 18(8), 993-1009.

이영환·서현아·윤정진(2013). 국가수준 보육과정 현황과 발전방안. 한국보육지원학회지, 9(3), 309-342.

이윤진·김지현·이민경(2016). 누리과정 정책 성과 분석. 육아정책연구소, 연구보고 2016-26.

이윤진·이규림·박은영(2017). 누리과정 평가와 향후과제. 육아정책연구소, 연구보고 2017-27.

이정림·정주영·최효미·오유정·이정아(2014). 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」를 활용한 누리과정 효과 분석 연구. 육아정책연구소, 연구보고 2014-27.

이정욱·박진이(2014). 5 세 누리과정 교사용 지도서와 초등학교 1 학년 통합교과 교사용 지도서의 주제와 활동의 연계성 분석. 유아교육연구, 34(6), 365-389.

이정표(2012). 교육적 소통을 통한 학습자 중심 수업의 본질 논의. 학습자중심교과교육, 12(4), 643-661.

이진화·박창현·윤지연(2015). 「3-5세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석. 육아정책연구소. 연구보고 2015-26.

이지선(2019). 학습자 주도 수업에 의한 배움의 재구성: 거꾸로 캠퍼스 사례를 중심으로. 학습자중심교고교육, 19(1), 1259-1282.

이혁규·이경화·이선경·정재찬·강성우·류태호·안금희·이경언(2007). 수업, 비평을 만나다: 수업비평으로 여는 수업이야기. 서울: 우리 교육.

이홍우(2001). 교육의, 개념, 교과와 실재. 도덕교육연구, 13(1), 1-25

임부연(2017). 미래사회 준비를 위한 '놀이'중심국가수준 유아교육과정 개정방향 모색. 교육혁신연구, 27(4), 59-78.

임부연(2018), 학교교육에서 놀이교육의 현황과 과제. 한국교육개발원, 이슈페이퍼 CP 2018-29.

임부연·오정희·최남정(2008). 비구조적인 자유놀이시간에 유아들이 보여주는 '진짜 재미있는 놀이'에 관한 현상학적 연구. 유아교육연구, 28(1), 185-209.

장명림·백승선·이정욱·문미옥(2011). 만5세 유아교육·보육 표준과정 연구. 교육과학기술부·육아정책연구소.

장명림·이미화·송신영 외(2012). 3,4세 누리과정 개발 연구. 전북교육청·육아정책연구소.

장명림·이미화·최윤경·이혜민·남상보 외(2012). 3~5세 누리과정 해설서 개발 연구. 경상북도교육청·육아정책연구소.

정선아(2015). 국가수준 영유아보육과정 실행의 관점에 관한 연구: OECD 6개국의 국가수준 영유아보육과정 비교를 중심으로. 한국보육지원학회지, 10(10), 147-164.

정선아(2016). '어린이는 놀이로 세상을 배운다'에 대한 비판적 성찰. 어린이교육비평, 6(1), 5-21

장혜진·김정숙·임준범(2014). 누리과정 연계성 분석: 초등학교와의 연계를 중심으로. 육아정책연구소, 연구보고 2014-28.

정진선·권동책(2016). 학습자 중심 교육에서의 좋은 학교의 의미 탐색. 학습자중심교과교육, 16(10), 987-1004.

조대엽(2012). 현대성의 전환과 사회 구성적 공공성의 재구성: 사회 구성적 공공성의 논리와 미시공공성의 구조. 한국사회, 13(1), 3-62.

조부경·김경은(2017). 교육 보육과정으로서 누리과정의 성과와 내실화 방안. 유아교육연구, 19(3), 1-22.

조지민(2018). 교실에서 학습자중심 정책이 직면하는 도전과제. 학습자중심교과교육, 18(15), 383-403.

조한상(2009). 공공성이란 무엇인가?, 서울: 책세상.

한명희·곽병선·김신복·김재복허경철(1991). 제6차 교육과정개정을 위한 초·중등학교 교육과 정의 체제 및 구조 개선 연구. 서울: 한국교육개발원.

한혜정, 이주연. (2017). 학문중심 교육과정 및 이해중심 교육과정과의 비교를 통한 역량기반 교육과정 이해. 교육과정연구, 35(3), 203-221.

홍후조(2012). 알기 쉬운 교육과정. 서울: 학지사.

Australian Government Department of Education and Training(2019). Belong, Being & Becoming The Early Years Learning Framework for Australia.

Barad, K. (2007). Meeting the universe halfway: Quantum physics and the Entanglement of matter and meaning. Derham, NC: Duke University Press.

Cannella, S.G. (2002). Deconstructing Early Childhood Education: Social Justice and Revolution(유아 교육 이론 해체하기: 비판적 접근). 유혜령 역. 서울: 창지사.

Chung, S. A., & Walsh, D.. (2000). Unpacking child-centredness: A history of meanings. Journal of Curriculum Studies, 32(2), 21-234.

Cherryholmes, Cleo H.(1998). Power and Criticism: Poststructural Investigations in Education. (박순경 역). 탈구조주의 교육과정 탐구. 서울: 교육과학사.

Department of Education(2017). Te Whāriki: Early childhood curriculum.

Department for Education(2017). Statutory framework for the early years foudation stage: Setting the standards for learinig, development and care for children from birth to five.

Elkonin, D. B. (2005). The psychology of play. Journal of Russian & East European Psychology, 43(1), 11-21.

Hakkarainen, Bredikytem Jakkula., & Munter. (2013). Adult play guidance and children's play development in a narrative play-world. New York: Routledge.

Johnson, Christie, & Wardle. (2006). Play, Development and Early Education(놀이, 발달, 유아교육). 이진희 외 역. 서울: 아카데미프레스.

Katz, L. & Chard, S. (1989). *Engaging children's minds: The project approach*. Norwood, NJ: Ablex.

Lester, M., & Russell, W. (2008). Play for a change-Play, policy, and practice: A Review of Contemporary Perspectives. London: Play England.

Lenz Taguchi, H. (2010). Going beyond the theory/practice divide in early childhood education: Introducing an intra-active pedagogy (들뢰즈와 내부작용 유아교육: 이론과 실제 구분 넘어서기). 신은미 외 역. 서울: 창지사.

Ministry of Education, Republic of Singapore(2012). Nurturin early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore.

Nell, M., & Drew, W. F. (2013). Five essentials to meaningful play. NAEYC for Families.

OECD(2018). The future of Education and skills: Education 2030: The future we want.

Orrock, A. (2012). Homo ludens: Pieter Bruegel's Children's Games and the Humanist Educators'. Journal of Historians of Netherlandish Art, 4(2), (인출 https://jhna.org/wp-content/uploads/2017/08/JHNA_4.2_Orrock.pdf 2019년 7월).

Pinar. W. (1995). 교육과정 담론의 새 지평. 김복영(외) 역. 서울: 원미사.

Roopanrine, J. & Johnson, J. (2000). *Approaches to early childhood education*, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Rogers, S. (2010). Play and pedagogy: A conflict or interests? S. Rogers(Ed.). Rethinking play and pedagogy in early childhood education: concepts, contexts and cultures(pp. 5-18). London: Routledge.

Sapon-Shevin, M. (2000). Reconceptualizing the early childhood curriculum

: beginning the dialogue(유아 교육과정의 재개념화: 그 대화의 시작). 신옥순 외 역. 서울: 창지사.

Seller, G. (2018). 어린이의 교육과정 되기: 들뢰즈, 테 피라키와 교육과정에 대한 이해(손유진 외 역). 창지사.

STAKES(2004). National curriculum guidelines on early childhood education and care in Finland.

Tanner, D. & Tanner, L. (1990). History of the school curriculum. New York Macmillan.

Wardle, F. (1997). Outdoor play: Designing, building, and remodeling playgrounds for young children. Early Childhood News, 9(2), 36-42.

文部科学省(2017). 幼稚園教育要領.

[보도자료]

교육부(2017. 12. 27). '출발선 평등'을 실현하기 위한 '유아교육 혁신방안'

[법령]

교육과학기술부 고시 제2011-30호

보건복지부고시 제2011-106호

교육과학기술부 고시 제2012-16호

보건복지부고시 제2012-82호

초·중등교육과정(교육부 고시 제2015-74호)

유치원 교육과정(교육부 고시 제1992-15호)

[인터넷 자료]

OECD(2018). The future of education and skills Education 2030. https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf (인출일: 2019. 02. 01.)

Korea Institute of Child Care & Education

부 록

부록 1. 누리과정 개정(안)
부록 2. 현장간담회 일정 및 질문 목록
부록 3. 현장간담회 참석 교사 명단
부록 4. 현장간담회 내용 분석

부록 1. 누리과정 개정(안)[1)]

누리과정의 성격

누리과정은 3~5세 유아를 위한 국가 수준의 공통 교육과정이다.

가. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다.
나. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다.
다. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다.
다. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다.
라. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다.

제1장 총론

Ⅰ. 누리과정의 구성방향

1. 추구하는 인간상

누리과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.

가. 건강한 사람
나. 자주적인 사람
다. 창의적인 사람
라. 감성이 있는 사람
마. 더불어 사는 사람

1) 본 안은 누리과정 개정을 위한 2019 개정 누리과정(안)이며, 이후 공청회, 교육과정심의회, 행정예고 과정에서 수정될 수 있음.

2. 목적과 목표

누리과정의 목적은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 인성을 바르게 하며 민주 시민의 기초를 형성하는 데에 있다.

이를 실현하기 위한 목표는 다음과 같다.

가. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.
나. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.
다. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.
라. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.
마. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.

3. 구성의 중점

누리과정 구성의 중점은 다음과 같다.

가. 3~5세 모든 유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.
나. 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도 및 가치를 반영하여 구성한다.
다. 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.
라. 3~5세 유아가 경험해야 할 최소한의 내용으로 구성한다.
마. 0~2세 보육과정 및 초등학교 교육과정과 연계할 수 있도록 구성한다.

Ⅱ. 누리과정의 운영

1. 편성·운영

다음의 사항에 따라 누리과정을 편성·운영한다.

가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.
나. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.
다. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 교육계획 또는 보육계획을

수립하여 운영한다.

라. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.

마. 성, 신체적 특성, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.

바. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.

사. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.

아. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.

2. 교수·학습

교사는 다음 사항에 따라 유아를 지원한다.

가. 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.

나. 유아의 자유놀이부터 교사가 계획한 활동까지 놀이를 통해 배우도록 한다.

다. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.

라. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.

마. 5개 영역의 내용을 통합하여 유아의 경험과 연계되도록 한다.

바. 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다.

사. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.

3. 평가

평가는 다음 사항에 중점을 두고 실시한다.

가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.

나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.

다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.

라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.

제2장 영역별 목표 및 내용

Ⅰ. 신체운동·건강

1. 목표

실내외에서 신체활동을 즐기고, 건강하고 안전한 생활을 한다.

1) 신체활동에 즐겁게 참여한다.
2) 건강한 생활습관을 기른다.
3) 안전한 생활습관을 기른다.

2. 내용

내용 범주	내용
신체활동 즐기기	신체를 인식하고 움직인다.
	신체 움직임을 조절한다.
	기초적인 이동운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.
	실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.
건강하게 생활하기	자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.
	몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다.
	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.
	질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.
안전하게 생활하기	일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.
	TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.
	교통안전 규칙을 지킨다.
	안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 알고 행동한다.

Ⅱ. 의사소통

1. 목표

일상생활에 필요한 의사소통 능력과 상상력을 기른다.

1) 일상생활에서 듣고 말하기를 즐긴다.
2) 읽기와 쓰기에 관심을 가진다.
3) 책이나 이야기를 통해 상상하기를 즐긴다.

2. 내용

내용 범주	내용
듣기와 말하기	말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.
	자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.
	상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.
	상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.
	바른 태도로 듣고 말한다.
	고운 말을 사용한다.
읽기와 쓰기에 관심 가지기	말과 글의 관계에 관심을 가진다.
	주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.
	자신의 생각을 글자와 비슷한 형태나 글자로 표현한다.
책과 이야기 즐기기	책 읽기에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.
	동화, 동시에서 말과 글의 재미를 느낀다.
	말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.

Ⅲ. 사회관계

1. 목표

자신을 존중하고 더불어 생활하는 태도를 가진다.

1) 자신을 이해하고 존중한다.
2) 다른 사람과 사이좋게 지낸다.
3) 우리가 사는 사회와 다양한 문화에 관심을 가진다.

2. 내용

내용 범주	내용
나를 알고 존중하기	나를 알고 소중히 여긴다.
	나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.
	내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.
더불어 생활하기	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.
	친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.
	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.
	서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.
	일상에서 예의를 지켜 행동한다.
	약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.
사회에 관심 가지기	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.
	우리나라에 대해 자부심을 가진다.
	다양한 문화에 관심을 갖고 문화의 다양성을 존중한다.

Ⅳ. 예술경험

1. 목표

아름다움과 예술에 관심을 가지고 창의적 표현을 즐긴다.

1) 자연과 생활 및 예술에서 아름다움을 느낀다.
2) 예술을 통해 창의적으로 표현하는 과정을 즐긴다.
3) 다양한 예술 표현을 존중한다.

2. 내용

내용 범주	내용
아름다움 찾아보기	자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.
	다양한 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.
창의적으로 표현하기	다양한 노래를 즐겨 부른다.
	신체, 사물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.
	신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.
	다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.
	극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.
예술 감상하기	다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.
	서로 다른 예술 표현을 존중한다.
	우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.

Ⅴ. 자연탐구

1. 목표

탐구하는 과정을 즐기고, 자연과 더불어 살아가는 태도를 가진다.

1) 일상에서 호기심을 가지고 탐구하는 과정을 즐긴다.
2) 생활 속의 문제를 수학적, 과학적으로 탐구한다.
3) 생명과 자연을 존중한다.

2. 내용

내용 범주	내용
탐구과정 즐기기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.
	궁금한 것을 탐구하는 과정에 적극적으로 참여한다.
	탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 갖는다.
생활 속에서 탐구하기	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.
	물체를 세어 수량을 안다.
	물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.
	일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.
	주변에서 반복되는 규칙을 찾는다.
	일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.
	도구와 기계에 대해 관심을 가진다.
자연과 더불어 살기	주변의 동식물에 관심을 가진다.
	생명과 자연환경을 소중히 여긴다.
	날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.

부록 2. 현장간담회 일정 및 질문 목록

• 진행 일정

차수	일자	진행 지역(참석자)
1차	2018. 08. 23 (목)	서울특별시 유아교육진흥원 (서울, 인천, 경기, 강원지역 현장교사 24인)
2차	2018. 08. 30 (목)	부산광역시 다문화교육지원센터 (부산, 경남, 대구, 울산, 경북, 제주지역 현장교사 36인)
3차	2018. 09. 14 (금)	대전광역시 교육청 (충남, 충북, 세종, 대전, 광주, 전남, 전북지역 현장교사 41인)

• 진행 순서

시간	일정
15:00~15:10	등록
15:10~15:15	개회
15:15~15:35	누리과정 개정 방향 및 현황 공유
15:35~15:40	이동
15:40~17:20	그룹별 교사 간담회
17:20~17:25	이동
17:25~17:50	그룹별 발표 (교사 중 1인)
17:50~18:00	정리 및 폐회

• 그룹별 간담회 질문 목록

1. 누리과정 개정방향으로 제시된 놀이중심, 유아중심 누리과정에 대한 의견
2. 놀이중심 누리과정을 실행하는데 있어 예상되는 애로점
3. 유아중심, 놀이중심 누리과정을 실행하기 위하여 누리과정 고시문에서 시급히 개선되어야 하는 사항
4. 누리과정 고시문의 구성 체계 및 내용 구성 등에 대한 의견
   : 총론에 포함되어야 할 내용, 누리과정 내용의 연령별 진술, 누리과정 내용 진술 방식
5. 기타 필요한 사항

부록 3. 현장간담회 참석 교사 명단

• 그룹별 간담회 참석 교사 명단

차수	그룹	교사 번호	소속기관	경력
1차 현장간담회 (24)	국공립유치원	1-A-1	병설유치원	9년
		1-A-2	단설유치원	19년
		1-A-3	병설유치원	13년
		1-A-4	병설유치원	6년
		1-A-5	단설유치원	15년
		1-A-6	병설유치원	20년
	사립유치원, 일부 단설유치원	1-B-1	단설유치원	4년
		1-B-2	단설유치원	2년
		1-B-3	사립유치원	9년
		1-B-4	사립유치원	4년
		1-B-5	사립유치원	6년
		1-B-6	단설유치원	4년
	국공립 어린이집	1-C-1	국공립어린이집	13년
		1-C-2	국공립어린이집	17년
		1-C-3	국공립어린이집	7년
		1-C-4	국공립어린이집	13년
		1-C-5	국공립어린이집	13년
		1-C-6	사회복지법인어린이집	9년
	민간 등 어린이집	1-D-1	직장어린이집	3년
		1-D-2	민간어린이집	4년
		1-D-3	직장어린이집	8년
		1-D-4	민간어린이집	3년
		1-D-5	민간어린이집	6년
		1-D-6	협동어린이집	9년
2차 현장간담회 (35)	국공립유치원	2-A-1	병설유치원	30년
		2-A-2	병설유치원	16년
		2-A-3	병설유치원	6년
		2-A-4	병설유치원	10년
		2-A-5	병설유치원	22년
		2-A-6	병설유치원	8년
		2-A-7	병설유치원	9년
		2-A-8	병설유치원	4년
		2-A-9	병설유치원	7년
	사립유치원, 단설유치원 저경력	2-B-1	사립유치원	5년
		2-B-2	단설유치원	3년
		2-B-3	단설유치원	20년

차수	그룹	교사 번호	소속기관	경력
	병설유치원	2-B-4	단설유치원	25년
		2-B-5	단설유치원	3년
		2-B-6	병설유치원	3년
		2-B-7	단설유치원	12년
		2-B-8	병설유치원	3년
		2-B-9	병설유치원	3년
	국공립 어린이집	2-C-1	법인어린이집	11년
		2-C-2	국공립어린이집	9년
		2-C-3	사회복지법인어린이집	8년
		2-C-4	국공립어린이집	6년
		2-C-5	직장어린이집	7년
		2-C-6	사회복지법인어린이집	4년
		2-C-7	법인 단체 등 어린이집	15년
		2-C-8	국공립어린이집	5년
	민간 등 어린이집	2-D-1	민간어린이집	18년
		2-D-2	민간어린이집	9년
		2-D-3	민간어린이집	2년
		2-D-4	직장어린이집	6년
		2-D-5	민간어린이집	5년
		2-D-6	민간어린이집	6년
		2-D-7	직장어린이집	8년
		2-D-8	직장어린이집	3년
		2-D-9	직장어린이집	7년
3차 현장 간담회 (41)	국공립 유치원	3-A-1	단설유치원	29년
		3-A-2	단설유치원	10년이상
		3-A-3	병설유치원	5년 미만
		3-A-4	병설유치원	8년
		3-A-5	병설유치원	18년
		3-A-6	병설유치원	20년
		3-A-7	병설유치원	4년
		3-A-8	병설유치원	25년
		3-A-9	단설유치원	13년
		3-A-10	단설유치원	10년이상
		3-A-11	병설유치원	1년
	사립유치원, 일부 단설 유치원	3-B-1	사립유치원	9년
		3-B-2	단설유치원	2년
		3-B-3	단설유치원	8년
		3-B-4	파견교사	10년이상
		3-B-5	단설유치원	8년
		3-B-6	단설유치원	5년
		3-B-7	단설유치원	3년

차수	그룹	교사 번호	소속기관	경력
		3-B-8	단설유치원	6년
		3-B-9	단설유치원	2년
		3-B-10	사립유치원	10년이상
	국공립 어린이집	3-C-1	국공립어린이집	2년
		3-C-2	국공립어린이집	7년
		3-C-3	사회복지법인어린이집	8년
		3-C-4	법인 단체 등 어린이집	17년
		3-C-5	국공립어린이집	14년
		3-C-6	사회복지법인어린이집	6년
		3-C-7	국공립어린이집	10년
		3-C-8	국공립어린이집	5년
		3-C-9	사회복지법인어린이집	15년
		3-C-10	국공립어린이집	8년
	민간 등 어린이집	3-D-1	민간어린이집	11년
		3-D-2	민간어린이집	7년
		3-D-3	민간어린이집	14년
		3-D-4	민간(공공형)어린이집	4년
		3-D-5	사회복지법인어린이집	17년
		3-D-6	직장어린이집	4년
		3-D-7	민간어린이집	5년
		3-D-8	민간(공공형)어린이집	4년
		3-D-9	민간어린이집	4년
		3-D-10	직장어린이집	5년
4차 현장 교사 의견 수렴 (15)		4-1	병설유치원	10년 미만
		4-2	병설유치원	10년 미만
		4-3	병설유치원	10년 미만
		4-4	단설유치원	5년 미만
		4-5	사립유치원	9년
		4-6	사립유치원	7년
		4-7	사립유치원	3년
		4-8	국공립어린이집	10년 이상
		4-9	국공립어린이집	5년 미만
		4-10	민간어린이집	5년
		4-11	민간어린이집	10년 미만
		4-12	사회복지법인어린이집	10년 미만
		4-13	사회복지법인어린이집	10년 이상
		4-14	직장어린이집	5년 미만
		4-15	직장어린이집	10년 미만

부록 4. 현장간담회 내용 분석

1. 누리과정 개정 방향에 대한 인식

가. 유아중심, 놀이 중심 개정 방향에 동의

□ 원칙적으로 유아중심, 놀이중심 개정 방향에 동의

- 교사들은 유아중심, 놀이중심이라는 개정 방향에는 동의하면서 긍정적인 반응을 보임.

놀이중심이라는 방향성에 대해서는 동의해요. (1-D-1)

유아중심, 놀이중심을 계속 했지만 본질에 어긋난, 교사중심, 계획안 중심의 수업, 활동 중심이 일어나고 있는데, 놀이중심보다는 수업, 단위활동 중심이 일어나고 있고. (중략) 유아의 삶에 전체적인 고민을 하자는 것 같아서, 제대로 된 고민을 하자는 뜻으로 받아들였습니다. (2-A-3)

그동안 교사주도의 교육과정을 많이 해왔었는데 아이들의 이야기를 들어주는 방향으로 돌아가 본 경험이 있다 보니, 개정하는 놀이중심 교육과정이 굉장히 반가워요. (3-B-4)

나. 유아중심, 놀이중심 개념에 대한 혼란

□ 실행해 왔던 교육과정 운영에 대한 혼란

- 교사들은 이미 유아중심, 놀이중심으로 교육과정 운영을 해 왔다고 생각했는데, 향후 누리과정을 그 방향으로 개정한다고 하니, 그 동안 해 왔던 것은 무엇인지, 누리과정 개정 방향에서 말하는 유아중심, 놀이중심이 무엇인지에 대한 개념부터 혼란스러움.

저는 궁금한 게 있는데, 6차, 누리과정 개정까지 되면서 유아중심, 놀이중심은 항상 말이 있었고, 연구진, 집필진에서 다시 그 말을 집고 있는가, 연구진에서 생각하고 있는 유아중심 놀이중심이 무언가 궁금합니다. 늘 해온 거에서, 기조가 놀이중심, 유아중심으로 말한다고 해서 바뀌는 게 아닌데, 그게 뭔가요? (2-A-1)

아무것도 없는 상황에서 하라고 하는 것이 놀이중심인지 의문이에요. 교사들이 아이들이 생각할 수 있는 환경을 주고 아이들이 이후에 활동을 하는 것이 놀이중심인지 혼동이 와요.

아이들이 자유롭게 원하는 대로 하라고 하는 것이 놀이중심인지. 기본적으로 교사가 1차적인 무언가를 제공해서 그 때 놀이가 돼서 하는 것도 놀이중심인지. (1-C-5)

과연 교사가 무언가를 계획해서 아이들이랑 같이 하는 것이 진정한 놀이인가? 그리고 아이들이 그것을 진짜 놀이라고 받아들이는 것인가? 누리과정에서 말하는 놀이 중심이라는 것은 이것을 의미하는 것인가에 대해서는 굉장히 반문을 가지고 있기는 해요. (1-D-2)

놀이가 어떤 건지 합일점이 되어 있었으면 좋겠어요. 게임판을 가지고 한 것은 선생님이 결국 제공한 것이지만, 아이들이 선택해서 놀이한 건데 이것이 놀이인가 아닌가? 이런 생각을 맞춰주는 것이 있었으면 좋겠습니다. (3-B-1)

□ 놀이중심 교육과정 운영에 대한 이해 차이(놀이의 스펙트럼이 다양)

- 교사의 경력 등 배경에 따라 놀이에 대한 이해가 다르며, 교사 주도로 하는 활동부터 유아의 발현적 놀이까지 모두 놀이로 생각하거나, 이를 구분하여 인식하는 등 놀이중심 교육과정 운영에 대한 생각이 다양하게 공존함.

놀이중심 교육과정이라고 하는데 제가 생각하는 놀이가 다른 사람 생각하는 놀이가 다르더라구요. 나는 경력이 없다 보니까 누리과정으로 활동하다 보면 학습과 활동을 놀이화해서 제공을 하는 걸 놀이중심이라고 하고 있었어요. (1-B-1)

자유롭게 논 건 그냥 자유놀이 같고 교사로서의 역할이 있어야 해요. 교사가 방향을 잘 설정할 수 있게 도와주는 것 같아요. 교사들이 아이들의 흥미를 찾아서 제공해주고 아이들이 재미있었고 잘 놀았다면 그게 놀이 같아요. (1-C-3)

놀이가 도구가 안 되고 놀이가 과정 자체가 되는 것이 아이들에게 좋은 경험이라고 생각해요. 기본적인 것은 다 비슷할 수 있는데 아이들이 참여하는 과정에 해가되는 것을 제거하는 것이 교사의 역할이라고 생각해요. 아이들에게 더 많은 시간을 제공하고 반복적인 일상 경험을 제공하는 것, 교사도 참여하고 발견하는 것이 교사의 역할이라고 생각합니다. (1-C-1)

놀이중심교육이라는 것이 주제에 맞는 커리큘럼, 목표를 설정하고 실행하고 평가하는 것이라고 생각해요. (중략) 이야기나누기를 하나 해도 게임형식으로 해도 되고, 아이들이 활동을 만들 수도 있는 것인데, 이런 것이 놀이중심이 아닐까요? (1-C-2)

'수업과 놀이가 같이 갈 수 없다.'라는 의견도 나오고요. 근데 '아이들이 마음대로 놀면 어떠냐?' 이런 말도 나왔어요. 아님 '좀 더 계획적으로 놀이하면 어떨까?' 이런 얘기들을 많이 해요. (3-B-5)

어떤 교사는 '아이들이 선택하고 아이들이 결정하고 방향이 아이들에 의해서 지어지는 것이 놀이다.' '아이들은 스스로 배운다.' 다른 분들은 '교사의 계획에 따라 동기부여가 들어가면 아이들이 더 심오하고 의미 있는 배움이 일어날 수 있을 것이다. 그 과정에서 아이들에게 자율성과 주도성을 주는 게 어떨까?' 하는 분들도 있어요. (3-B-6)

□ 놀이중심 운영에 대한 정의 요청

- 놀이중심 교육과정 운영에 대한 교사들의 이해가 달라서 놀이를 어떤 관점에서 바라보아야 하고, 어디까지를 놀이로 볼 것인지에 대한 정의가 필요하다고 인식함.

놀이를 정의해 주었으면 좋겠는데 자유선택 놀이시간은 애들 위주니까 당연히 놀이겠고, 누리과정에서 뭐 당연히 바깥놀이 가서 강강술래 하는 것도 놀이겠고, 아니면 선생님들이랑 뭐 한글 수업을 한다고 하면 그거는 놀이가 아니겠지만 그걸 가지고 게임을 한다고 하면 그것도 놀이겠고. (1-D-5)

어디까지 놀이인지. 놀이를 어떤 관점에서 바라보아야 하는지 아이들의 일상생활 전체가 놀이인지. 이런 것들도 한 번 짚어봐야 되지 않나 저는 생각하고 있습니다. (2-D-1)

놀이중심을 하자고 하시는데 어느 정도 한계점은 제시해야하는 것은 아닌지요? (3-C-1)

다. 누리과정 실행의 문제가 더 크게 작동

□ 누리과정 고시문 자체보다는 실행에서 적용하는 과정의 문제로 인식

- 현재의 고시문에도 놀이중심, 유아중심의 내용을 볼 수 있으나, 놀이중심, 유아중심이 현장 상황을 고려할 때 어떻게 적용해야 할 것인지에 대한 고민이 있음.

실행하고 재구성하고 실행하고 하는 게 중요하죠. 저는 실행의 문제인 것 같아요. 누리과정의 문제보다는. (3-B-1)

놀이중심 유아중심 말은 정말 너무 좋지만, 이게 적용하는데 있어서 찬성이긴 하지만 이것을 어떻게 풀어낼 것인가..... 그게 조금 좀 고민해 봐야 하지 않나 싶어요. (2-D-9)

고시문을 보면 공동육아에서 추구하는 교육과정과 본질적으로 다르지 않는데 실행에서 차이가 있고, 문제가 발생하는 것. 관료주의, 적발주의, 평가인증 등에서 발생하는 것으로... (1-C-1)

놀이중심 유아중심이라는 말은 학교에서 배울 때부터 많이 접했고, 그러한 것들을 지향해서 우리가 수업을 해야 한다고 배웠는데 사실 현장에서 적용을 하려니까 괴리가 참 많이 느껴졌어요. (2-D-5)

□ 고시문보다는 지도서 적용의 문제(지도서에 대한 의무감 및 부담감)

- 고시문보다는 지도서를 교과서처럼 인식하고 최소한 이를 모두 해야 한다는 압박감을 느끼는 교사들이 있음.

고시문 보다는 지도서에 대한 의무감이라는 게 있어서, 지도서에 있는 걸 내가 해야 하는 걸로 생각해요. 만약 그걸 하지 않았을 땐 수업을 하고 있지 않다는 압박감 때문에 교육과정을 운영하는데 어려움이 있어요. (1-B-5)

누리과정 하면 제가 느끼기에는 교과서 같은 느낌이 들어요. 세부지침이 있고 지도서 해설서가 있으니까 그 안의 활동은 최소한은 해줘야하지 않냐. (1-C-4)

2. 놀이중심 누리과정 실행의 애로점

가. 놀이중심 누리과정 실행의 가장 큰 걸림돌은 부모의 요구

□ 부모는 놀이보다 학습을 요구

- 교사들은 부모를 대상으로 놀이에 대한 이해를 위해 노력하고 있지만, 부모들은 대부분 놀이보다는 학습을 원하고, 이에 대한 구체적인 요구를 하는 경우가 있어 놀이중심 교육과정 운영이 어려움.

저희는 놀이중심으로 교육을 했을 때 교육적인 효과가 크다고 늘 부모들께 말씀드리지만 부모들은 그냥 논다고 생각해요. 노는 게 부모들의 생각과 교사들의 생각이 달라요. 부모들은 뭔가 그럴싸한 것을 더 좋아해요. 그러다보니 선생님들이 아이들이 자유롭게 표현을 하도록 하고 싶어도 부모들에게 결과를 보여주게 되는 것이 있어요. 학습위주로 가게 되는 측면이 있어요. 이게 운영상의 현실적인 어려움이에요. (1-C-5)

부모님께서는 제가 7세반을 맡고 있는데 학교를 가야 하니까 한글 수를... 그러니까 주입식 교육을 좀 많이 원하시더라고요. (중략) 머님이나 아버님들 전화 와서 우리 애가 아직 한글을 못 뗐다, 도와 달라 이런 이야기를 하니까 그 방법을 어떻게 해야 하는지 고민이 됩니다. (2-D-6)

부모님들이 굉장히 걱정을 하시고 수나 언어에 대해서 '한글을 다 떼고 가야 하지 않나요?' 하고 말씀하실 때 이제 걱정하시는 부분은 고시문의 국가수준에서도 관심을 가진다고 하고 있다고 말하고 놀이중심으로 하고 옮겨갈 것이라고 면담을 하는데... (2-D-2)

아이들에게 기대하는 부분이 놀이를 하는 것보다 교육에 대한 것을 요구하세요. 학습지를 해야 하는지도 문의를 많이 하시는데 어린이집에서 충분히 하고 있다고 답해드리고 부모님들이 물어보는 것도 불안해서 많이 물어보세요. (3-C-10)

4-5세에 대해서는 부모님들이 겉으로 드러나는 성과를 원하시기 때문에 그 부분이 어려워요. (3-D-6)

- 교사는 학습을 요구하는 부모들에게 결과물을 보내야 하는 부담이 있으며, 부모의 요구를 들어주어야만 하는 운영상의 어려움도 존재함.

한글 안 가르치냐 하는 부분이 많고, 흥미보다는 더 잘 만들어진 결과물을 보내줘야 하는 부분이 많고. (2-A-6)

(어린이집) 부모들의 생각이 누리과정이라고 하면 어떤 상품. '집에 뭐가 오더라.' 하는 식으로 체험 위주의 교과목들을 체험시켜 주는 것으로 이해하고 있어요. (1-C-1)

한 어린이집은 놀이중심으로 하고 다른 옆 어린이집은 그렇게 안 하면 엄마들 민원이나 상담이 많이 들어와요. 아이들에게는 놀이중심이 좋지만 모든 원에서 지켜져야 할 필요가 있어요. 각 원의 입장에서 부담일 수 있습니다. (3-C-5)

5세로 넘어갈 때 고민하시는 게 부모들은 한글공부나 교재 수업을 안 하니까 고민을 하는 거예요. 옆의 유치원은 아이들이 글자도 잘 쓰고 그런데 우리 아이는 글을 잘 못쓰고 하니까 고민하시다가 교육하시는 쪽으로 이동하셨어요. (3-C-9)

□ 교육계획안을 확인하고 항의하는 부모

- 교육계획안을 일일이 확인하고 그대로 하지 않았을 경우 항의하는 부모도 존재하기 때문에 계획안을 따라갈 수밖에 없는 상황임.

학부모가 주간 교육계획안을 원하세요. 국가수준의 교육과정을 해야 하니까 최대한 내용을 많이 넣어서 보내드려야 하고. 그리고 학부모님들은 '왜 그렇게 안하셨냐?'고 물어보시고 해요. 특히 만 3세, '오늘 이걸 하기로 했는데 왜 안하셨나요?' 이렇게 여쭤보시니 학습에 대한 집중, 그리고 대소집단을 해야 한다는 강박감이 생겨요. (1-B-1)

학부모들에게도 보여지는 게 크잖아요. 했다 안했다 체크하시는 부모들도 계시기 때문에, 우리는 목표를 무엇으로 하고 있는지 다 보고 계셔요. (3-B-3)

□ 놀이에 대한 이해 제고를 위한 부모 교육 및 홍보 필요

- 교사들은 기관에서 부모를 대상으로 놀이가 중요하다는 것을 설득하기에는 한계가 있으므로, 국가 차원에서 부모교육과 홍보가 필요하다고 생각함.

유아교육은 놀이로 이루어진다는 홍보가 같이 되어야 교사도 당당할 수 있다고 생각합니다. (2-A-7)

의무교육으로 해서 아이들이 놀이중심으로 가는 게 필요하다는 걸 국가적으로 홍보해주시면 좋을 것 같아요. (3-C-9)

학부모들은 바로 읽고 쓰는 것이 보여지는 것을 원하는 부모들이 있어서 부모들도 놀이중심 유아중심으로 간다는 체제의 이해가 필요하지 않나 하는 생각이 들어요. (3-D-8)

놀이중심 유아중심에는 동의하지만 부모교육이 기반 되어야 한다고 생각해요. 기관에서는 한계가 있어요. (3-D-9)

놀이중심으로 해야 한다고 홍보가 되고 사회적 공감이 있으면 좋을 것 같아요. (3-C-3)

나. 유아중심, 놀이중심 누리과정 실행을 위한 여건 미흡

□ 전반적인 현장의 여건 미흡

- 전반적인 현장의 여건이 미흡하여 유아중심, 놀이중심 누리과정 실행이 어려움.

놀이중심, 유아중심을 모르는 선생님은 없어요. 하지만 그걸 하기 힘든 이유 중에 하나가 누리과정이 부족해서가 아니라 환경적인 뒷받침이 어렵습니다. (2-B-4)

정말 교사 한 명이 15명을 10시간, 아니지 12시간을 어떻게 봐요? 그러면서 어떻게 창의성과 인성을 요구해요? (2-D-2)

□ 교사 1인이 담당하는 유아 수 과다

- 교사 1인이 담당하는 유아 수가 많아서 진정한 놀이중심 교육과정을 운영하기에는 현실적인 어려움이 있음.

(놀이중심으로 하면서) 어려움이 뭐였냐면요, 관찰하는 거였어요. 평가하고 그리고 언제 개입해야하는지가 가장 어려웠어요. 한 명 한 명 관찰해서 맞게 개입해주면 너무 좋은데, 아이들이 너무 많고, 그런 한계점이 있었어요. 그리고 어디까지 관찰하고 해석해야 할까? 그런 파악도 어려워요. (1-B-2)

학급당 유아 수에 대해서 전국 시도 교육청에 조정에 대한 강력한 요구를 해주셔야 현장에서는 실질적으로 도움이 될 것 같습니다. (2-A-1)

놀이중심으로 하다보면 활동량이 많아요. 교사 대 유아수가 너무 많으니 애로점입니다. 개인에 대한 관심을 가져야 하는데 그런 부분들에 대해 걱정돼요. (2-B-3)

- 유아 수가 너무 많아 알면서도 하지 못하는 부분이 있기 때문에 교사로서 마음이 편치 않은 부분도 있음.

아이가 열 명이 있고 스무 명이 있다 보면 정말 놀이가 한 가지만 일어나는 것이 아니라 동시다발적으로 여러 놀이가 이루어지고, 놀이가 원활하게 이루어지는 그룹도 있고, 뭔가 교사가 중간에 조금의 도움을 주고 조금 더 확장되고 이루어질 수 있고, 개별놀이를 하는 아이들에 대해서도 지원을 해야 하고 이런 여러 그룹들에 지원을 하려고 보면, 교사 1인으로서 그 모든 역할을 충분히 하기에는 부족한 부분들이 많이 발생이 돼요. (1-D-6)

그 아이들을 데리고 일일이 놀이중심 웃기는 소리라고 했어요. 놀이중심이 될 수 가 없지요. 1대 20인 그 상황에서 아이의 모든 요구를 받아주기에는 업무, 수업자료, 왜 매일 퇴근이 늦냐고 묻는데, 수업하려고 하면 교사로서 떳떳하지는 않아요. (3-A-8)

□ 놀이중심 교육과정 운영을 위한 시간 부족

- 놀이를 준비하는데 절대적인 시간이 부족하여 어려움이 있음.

하루 30분이라도 수업 연구시간이 있으면 좋겠어요. (1-C-6)

교사가 아이들과 하루 종일 상호작용하고, 그 이후에 아이들이 충분히 탐색할 수 있도록 놀이를 준비하는 과정이 생각보다 힘들어요. (1-D-3)

교사들이 7시 30분 끝나고 나면 그때부터 교육, 교재 내용을 다시 바꿔보고 만들어 보고, 평가하고 일지 쓰고 관찰일지 쓰고 포트폴리오도 만들고 하면... (2-D-10)
교사의 시간이 많이 확보가 되어야 해요. 놀이 준비하고, 평가하고, 다시 지도계획을 세워야 합니다. (3-A-11)

- 교사로서 더 잘하고 싶어도 시간이 없어서 못 하게 되며, 이에 대해 자신을 탓하기도 함.

교사가 준비하는 과정과 시간이 없어요. 놀이하는 것도 사진 찍어야 하고 결과에 대한 보고서가 나와야 하니까. 결국 보여주기 식이에요. 수업준비를 잘해보고 싶은데 그럴 시간이 없어요. (2-B-2)

계획은 해도 평가할 시간이 부족하고 평가를 하면 계획할 시간은 없어요. 늘 바람직하지 못한 교사인 것 같은 느낌이 들어요. (3-C-7)

□ 관리자의 인식 개선 필요

- 관리자의 인식 또한 운영에 맞추어져 있기 때문에 교사들은 관리자의 영향을 받을 수밖에 없음. 이에 대한 개선이 필요함.

관리자나 원장이 놀이에 대한 인식, 교육과정에 대한 인식이 변화하지 않으면 매우 어렵다는 얘기를 들었습니다. 누리과정이 바뀌는 것보다 더 크게 보고 인식에 대한 개선이 필요하다고 생각해요. (2-B-1)

자유선택활동이 길어지면 기관장 눈치를 보게 되는 거지요. (3-B-4)

학부모가 상담을 왔을 때 아이들이 공부할 시간에 놀이를 하고 있으면 원장님들이 왜 수업하지 않고 놀고 있냐고 하시는 경우가 많아요. (3-C-7)

다. 교사로서 교육에 대한 부담감

□ 교사로서 수업을 해야 한다는 부담감

- 수업을 해야 교사로서 역할을 했다고 느끼는 교사들이 있음.

수업할 때 계획서를 만들려고 할 때, 목표를 쓰는데 수업을 하는 데 있어 놀이중심으로 이끄는 게 아니라 그 수업의 목표에 치중된 수업을 하기 때문에 놀이중심이 어렵지 않나 하는 생각이 들어요. (1-B-6)

교사가 나 가르쳐야만 할 것 같아. 내가 지금 안 하면 교사로서 내 존재의 가치를 모르겠어요. 이런 식의 느낌을 사실 초임 교사들이 많이 받아요. (1-D-2)

지도서대로 안하면 되는데, 안하면 공부를 안 가르친 거 같고 교사 역할을 안 한 것 같아요. (3-A-2)

하루 일과가 이야기나누기 하고 자유선택하고, 대집단활동이 들어가야 내가 아이들이랑 수업했다는 마음이 들어요. (3-A-5)

뭔가 가르쳐야 한다 혹은 수업을 해야 한다고 매여 있지 않나 생각이 들어요. (중략) 수업을 놓고 놀이를 얘기하니까 잘 안 풀어지는 것 같아요. (3-B-4)

누리과정은 미리 계획해야하고 그날 하지 못하면 다음날로 미뤄진다는 생각이 들고요. 그래서 계속 부담감, 활동을 못했다 그럼 그건 수업을 안했다라고 인식하게 되는 거지요. (2-B-7)

□ 모든 것을 다루어야 한다는 부담감

- 고시문이나 지도서에 제시되어 있는 내용을 모두 다루고 교육과정에서 풀어가야 한다는 부담감이 있음.

세부내용이 거의 목표수준으로 들어가 있기 때문에 다 이루어야 한다는 생각을 하고 강요되고 지시받는 느낌이에요. 세부내용을 많이 단편화해야 한다는 생각이 들고. (2-B-8)

놀이중심이지만 제시된 교육과정에서 풀어나가야 한다는 강박관념이 있고, 전인적 성장을 하려면 5개 영역의 것을 통합적으로 이루어지고, 치우지지 않고, 전부다 해야 한다는 강박관념을 가지고 있고, 거기서 빠져 나갈 수 없다는 생각이 들어요. 교육과정을 살펴보면서 계획하지만, 빠진 부분에 대한 의식 때문에 교사 주도적으로 계획을 하고, 또 보충하고 있고. (3-A-11)

라. 유아평가, 기관평가로 인한 구조화

□ 유아 평가를 위해 제시된 내용을 다루고 체크

- 유아를 평가하기 위해서는 누리과정 내용을 다루고 평가해야 하는데, 이 자체가 유아중심과 놀이중심 교육과정 운영을 방해하는 요소로 작용함.

> 아이의 그날의 흥미를 교사와 같이 알아보고 탐색하는 것이 재미있긴 한데, 교사 입장에서는 나라에서 지침한대로 해야 하고 발현적 교육을 했을 때 교사의 평가 부분에 있어서 어려움이 있어요. 대소근육 활동을 다 했나, 말하기 듣기 쓰기를 다 했는지 의문이 들기 때문이에요. (3-C-8)

> 교사가 이러한 것들을 틀을 만들고 그 안에서 아이들을 평가하는 것이 놀이중심과 유아중심을 방해하고 있지는 않은가하는 개인적인 경험을 하고 있는 중입니다. (2-D-5)

□ 기관 평가를 위해 제시된 내용을 실행하고 점검

- 기관 평가를 받기 위해서는 누리과정의 충실한 운영을 보여주어야 하며, 이로 인해 자율적인 교육과정 운영이 어려움.

> 평가제도가 있고 저희는 평가수준의 교육과정을 제공해야지 맞는 거니까. 일지도 만들어야 하고 하니까. (1-C-5)

> 아이들에게 자유선택 놀이를 하면서 아이들과 함께 하기에는 평가인증에서 원하는 주제를 맞추기 힘든 거예요. 그러니까 어쩔 수 없이 반구조적으로 애들 푸시하면서 놀이하면서 놀이도 제가 원하는 영역 쪽으로 땡기면서 할 수밖에 없는 거예요. (1-D-5)

> 사실 누리과정의 개선은 각 어린이집이 가지고 있는 교육과정에 대해 개별성을 인정하고 그 고유성을 계속 유지해서 발전시키기 위함인데, 오히려 이런 평가라는 부분이 들어감으로 인해서 자율성 상실, 고유성 같은 건 필요 없고 다 똑같아야 하고. (1-D-2)

> 교사의 자율성을 인정해주려면 인증에 대한 너무 그 디테일한 기준을 없애지 않는다면. (2-C-2)

> 평가를 받다보니까 획일화된 것들로 수업이 많이 이뤄지는 것 같아요. (3-D-2)

> 계획이 어느 정도 필요하지만 평가 체계가 거기에 얽매지 않는 방법으로 나올 필요가 있다 생각해요. 그런 부분에서의 자율성이 필요하다 생각이 들구요. (3-D-1)

- 평가를 나오는 관리자들의 평가에 의해 교육과정 운영의 자율성이 제한되기도 함.

그리고 사실 평가! 평가를 계획안을 보시고 잘 진행되고 있는가를 보시더라고요. 그리고 왜 누리과정에 있는 수업이 아닌 다른 수업을 했냐는 평가를 받았을 땐 '아, 이렇게 해야 하는구나.'라고 생각을 했었어요. (1-B-5)

평가 나오면서 장학사 쪽에서 우리 유치원이 누리과정을 안하고 있다고 하셨어요. 12가지 생활주제를 하지 않는 다는 이유로. (3-B-10)

마. 교사의 역량 부족 및 부담감

□ 당초 의도와는 다르게 발생할 수 있는 역효과에 대한 걱정

- 교사의 경력이나 역량 부족으로 놀이 중심 교육과정 운영이 당초 의도와는 다르게 방임으로 갈 수 있으며, 상당한 혼란을 야기할 수 있다고 생각함.

발현적 놀이라는 것이 굉장히 좋은데, 무의미한 놀이가 될 수도 있고, 이것을 어떻게 누리과정과 연결시킬 수 있을지, 저경력 교사들은 어떻게 할 수 있을까? (1-A-6)

처음 시작하는 교사들은 놀이에 대한 개념이 확실히 되지 않아서 놀아준다는 의미로 접근을 많이 하더라구요. (중략) 실질적으로 놀이가 중심이 되려면 교사가 이에 대해서 개념을 가지고 어떻게 다가가야 하는지를 숙지한 다음 그 놀이를 펼칠 수 있는 환경이 되어야 하는데, 환경만 되어있고 교사는 어디로 가야 할지 교사가 어떤 생각을 해야 할지에 대해서는 혼란이 야기되는 것 같아서. (1-D-6)

누리과정 내에서 놀이중심이라 했을 때, 역량이나 경력에 따라서 수업의 질이 천차만별이 될 거라는 생각이 들고요. 놀이에 대한 교사의 인식에 따라서 놀이와 방임의 혼란스러운 부분들이 카오스처럼 될 것 같아요. 선생님들이 발현적 교육과정과 교사와 함께 만들어가는 계획된 수업이 둘 다 필요한데 거기에 대한 혼란이 오면서 수업을 실행하는데 혼란이 오지 않을까 하는 생각이 듭니다. (2-B-4)

놀이중심이나 아동중심이 교사의 역량이 엄청나게 영향을 미친다고 봐요. (중략) 아이들을 관찰해서 뭘 원하고 어떤 놀이가 다음에 진행되는지 파악하기는 어렵거든요. 그러니까 놀이가 단위활동으로 끊어지는 거예요. (2-C-4)

놀이도 아닌 활동도 아닌 하루를 지낼 수 도 있겠다는 생각이 들기도 했어요. (3-B-1)

□ 교육과정 실행에 대한 혼란에서 오는 부담감 및 불안감

- 교사들은 놀이중심 교육과정에 대해 혼란을 느끼고 있으며, 어떻게 운영해야 할지에 대한 불안과 부담을 느끼고 있음.

놀이를 확장이라고 쉽게 생각했는데, 오히려 연수를 들으면 들을수록 어렵다는 생각이 드네요. (중략) 가이드라인이 없다보니까 거기에서 오는 부담감. (1-B-3)

과연 아이들이 발현했을 때, 어떻게 교육가정과 연계할 수 있을까? 그것이 목표는 아니겠지만 우리가 어떻게 발달을 도와줄 수 있는지? 그런 부분에 대한 포인트가 가장 어려워요. (2-B-6)

아이들은 다들 흥미가 다 다르잖아요 그럴 때 어떻게 교사가 흥미를 끌어주고 할 수 있는지, 선생님들이 말씀하셨던 것처럼 계획안에서 이제 아이들이 그걸 따르는 게 아니라, 아이들이 주제를 정하고 차츰 발전해 가서 활동을 어떻게 진행해 갈 수 있는지 매번 그게 고민이라서. (2-D-7)

□ 교사 연수에 대한 요구

- 교사의 역량 제고를 위해 누리과정에 대한 교사연수가 충분히 질 높게 이루어져야 한다고 생각함.

누리과정에 대한 교육이 교사에게 전반적으로 이루어지지 않았어요. (1-C-5)

이거를 전달할 때 우리가 누리를 연수 받잖아요. 근데 정말 지도서 연수 같아요. (1-D-2)

뭔가 주제를 아이들이 이렇게 던졌을 때 우리가 어떻게 더 빨리 통합적으로 영역에서 이끌어낼 수 있는지 교사의 역량을 끌어낼 수 있는 그런 구체적인 트레이닝이 있었으면 하는.... (2-D-8)

교사의 놀이에 관한 패러다임, 교육이 필요하다고 생각이 들고. (3-A-4)
실질적으로 놀이를 잘 지도할 수 있는 방법에 대해서 교육을 체계적으로 받을 수 있도록 하는 것도 중요한 것 같아요. (3-D-7)

바. 유-초 연계에 대한 인식

□ 유-초 연계에 대한 의무감

- 다양한 요구로 유-초 연계가 중요하다고 생각하고 이를 위해서 체계적인 교육을 하게 됨.

연계성을 강조하니까 수업위주의 활동을 할 수 밖에 없는 이유가 됩니다. (3-A-2)

초등학교와 연계되는 유아교육의 입장에서는 기본적인 틀 안에서 교사의 재량과 아이들의 놀이를 키워가는 것들이 필요하다고 생각해요. (3-B-8)

초등학교에서 어느 정도 선생님들이 한글을 떼고 오기를 원한다고 말을 한대요. 어쩔 수 없이 푸시가 들어와요. 다른 원은 한글수업을 한다고 한다는데 왜 안 하냐고 하는 얘기가 나오거든요. 특별활동 하지 않아요, 저희는. 근데 어쩔 수 없이 그런 이야기가 들려오면 아이들이랑 받아쓰기 정도? 하루에 단어 카드 좀 해 보고 읽고 외울 수 있게 그런 방법으로 진행을 하고 있는데 초1연계와 관해서 놀이중심 유아중심이 잘 안 되는 것이 아닌가 하는 생각이 들더라구요. (3-D-5)

저희도 누리 중심을 하고 있지만 초등 연계는 따로 진행을 하고 있어요. 2월까지 일련의 과정을 잡고 기본생활습관부터 시작해서 쓰기, 읽기 기초 수 개념을 이해하고 학교로 갈 수 있도록 해요. (3-D-7)

저희도 만4세까지는 놀이중심을 하는 것에는 무리가 없어요. 5세는 달라요. 놀이중심을 거쳐 온 부모님들도 초등 전단계이기 때문에 그런 부분에 관심을 갖죠. 학습에 관심을 안 가지는 부모가 드물죠. 학교 정책과 여기가 연관성이 있어야지 우리가 따로 갈 수 있는 부분은 아니잖아요. (3-D-7)

□ 유-초 연계에 대한 걱정

- 놀이중심 교육과정이 유-초 연계에 어떻게 작용할지에 대한 우려를 나타내는 교사도 있음.

발현적 교육과정을 하려면 연간 계획이 사라지는데 그렇다면 유초연계가 사라지고 그럼 그런 것도 걱정인데요. (2-B-8)

현재 만5세 담임인데, 저 조차도 아이가 초등학교에 갔을 때 너무 뒤처지거나 당황하지 않도록 해주고 싶어요. 새로운 환경에 적응하도록. 놀이를 하면서 자연스럽게 한다고는 하지만 초등학교 중학교 간에 연계가 되지 않으면 놀이중심이 좋지만, 우려가 있어요. (3-C-10)

발도로프가 대안의 교육과정이지만 놀이중심 유아중심으로 하고 있다고 생각을 했어요. 하지만 초등으로의 연계에서는 조금 어려움이 있는 생각이 들어서 그것이 한계점이라 생각해요. (3-D-1)

3. 누리과정 고시문 개정에 대한 의견

가. 유아중심과 놀이중심, 미래역량 포함

□ 목적과 목표에 유아중심, 놀이중심, 미래역량 포함

- 목적과 목표에 유아중심, 놀이중심이 드러나도록 하고, 미래사회의 역량을 포함해야 함.

사실 여기에 나와 있는 목적과 목표를 보면 '유아중심과 놀이중심을 생각할 수 있나?'하는 생각이 들어요. (중략) 임용 시험을 외울 때도 가장 처음에 외우고 잊혀지지 않는 게 뭘까? 목적과 목표인거 같아요. 그래서 이 부분에 있어서 놀이, 유아 중심이라는 생각이 들도록 조금 바뀌어야하지 않을까요? (1-B-4)

미래사회역량을 키운다는 것은 창의성이 많이 발휘되어야 하는 부분이 큰 것 같아요. 아이들이 커가는 세계가 급변하는 상황이잖아요. 그거에 맞춘 창의성 개발이 되는 프로그램이 보완되어야 하거나 있어야 하지 않나. (3-D-7)

나. 누리과정 운영시간의 모호성

□ 누리과정 운영시간 수정 요구

- 누리과정 운영시간이 범위로 되어 있어 모호한 부분이 있으므로, 연령 등 대상에 따라 명확하게 제시되기를 원함.

편성에서 4-5시간으로 편성하라고 되어 있지요. 근데 4-5시간이 애매모호해요. 만 3세는 4시간만 해도 힘들어하고, 5시간 운영을 하면 아이들이 힘들어하는 부분들이 있어요. (중략) 좀 더 정확하게 규정됐으면 좋겠어요. (1-B-1)

다. 운영이나 교수학습방법, 평가에 놀이중심을 방해하는 내용 존재

□ 누리과정 운영 내용에서 놀이중심을 방해하는 요소: 계획안 작성

- 교사들은 계획안을 세세하게 작성하는 것이 계획대로 해야 할 것 같은 부담감을 줌으로써 놀이중심 교육과정 운영을 방해하는 요소라고 생각함. 따라서 이 부분을 삭제하거나 그대로 둔다면 융통성을 부각해 주기를 원함.

운영 부분에서 월간, 주간, 일일로 운영된다고 나와 있는데, 다 하기에는 너무 교사의 의도가 많이 들어가는 것 같고. (1-B-1)

주안을 짜다보면 놀이랑 상관없이 아이들 관심이 다른 방향으로 가더라도 부모님한테 나갔으니 해야 하고, 짐이 되니까 다 하게 되고, 교육실정에 따라 변경된다 해도, 들고 가는 것 때문에 하게 되어 있고. (2-A-4)

연간을 짜버렸고, 그것을 진행해야 한다는 부담감, 계획을 잡았으면, 아이의 흥미나 요구에 따라 변화할 수 있다고 썼지만 그것을 해야 할 것 같다고, 인성, 건강도 해야 하고 그런 교사 중심의 활동을 많이 해야 하지요. (2-A-3)

계획이 중요한 부분이기도 하니까 유아에 따라 변경이 될 수 있다는 제시를 해주면 좋을 거 같아요. (2-B-1)

일지만 줄어도 아이들에게 신경 쓸 수 있는 시간이 많거든요. 월간-일간 이게 아니라 자율성을 주시면 어떨까. (3-D-5)

- 수업에 대한 용어도 수정되기를 바람.

운영평가 5번, 수업이라니까 뭔가 해야 할 것 같고, 아이 놀이를 보려면 자연스러운 상황인데, 수업이라는 용어는 정돈된 뭔가를 말하는 것이고. (2-A-5)

□ 누리과정 교수학습 내용에서 놀이중심을 방해하는 요소: 활동의 균형, 생활주제 등

- 활동의 균형이라는 내용이 골고루 경험해야 하는 것으로 이해가 되어 융통성 부여가 필요함.

교수학습방법 다. 여러 활동의 균형 관련 내용인데, 자발적으로 활동에 참여하고자 하면 자유선택활동이 일과의 반 이상 이루어지게 균형 있게, 모든 활동이 골고루 들어가야 한다고 받아들여야 하니까 여기가 융통성을 부여되게 바뀌었으면 합니다. (2-A-9)

- 생활주제는 가르쳐야 할 것으로 여겨짐.

교수학습 방법 중에 (마) 아이들에게 생활주제를 가르쳐야 하는 것처럼 느껴져요. 주제 중심을 안 하면 뭔가 국가에서 말하는 나라에서 말하는 것을 하지 않는 것 같고요. (2-B-5)

- 지식, 기능, 태도의 용어가 부담이 되고 뭔가 가르쳐야 할 것 같은 느낌을 줌.

교수학습방법이 있는데, 이 용어가 달라져야 한다고 생각해요. 지식기능태도, 습득, 이게 가르치는 방향으로 갈 수 밖에 없게 해요. (3-A-2)

고시문에 보면 교수학습방법 중에 다를 보면, 실제로 계획안 작성할 때도 목표를 지식기능태도에 맞춰 작성을 해야 하는데 저희가 적기는 어렵잖아요. (2-D-1)

- 흥미영역 또한 골고루 경험시켜야 할 것 같은 부담감으로 작동함.

교실의 영역들이 아이가 놀고 싶은 영역에서 놀도록 되어 있지만 놀이를 오히려 더 분절시키는 느낌이 들고, 놀이 확장을 막고, 분절시키고, 지도서에서 음률, 과학을 명시함으로써 관심을 갖지 않고, 1년 동안 방치되고, 다양한 흥미영역으로 구성하기보다 다양한 놀이가 일어날 수 있게 바뀌어야 할 것 같습니다. (2-A-7)

- 교수학습활동과 놀이가 동시에 사용되는 것에 대한 혼란이 있음.

교수학습방법에 다 번 놀이를 중심으로~~ . 놀이와 교수학습활동이 맞지 않는 말 같고, 함께 쓰일 수 있는 말인가 하는 생각이 들었고, 교수학습활동은 교사가 목적을 가지고 하는 말이라면, 놀이가 학습의 수단이 되는 것, 이야기나누기 시간에 놀이가 되는가, 이야기가 나누기가 놀이가 되는 것인지, 그 상황이 뭐가 먼저냐, 교수학습활동이 중요하고, 놀이가 그것을 가지고 와라는 것 같아서. (2-A-7)

□ 누리과정 평가 내용에서 놀이중심을 방해하는 요소

- 평가 내용이 너무 많고, 유아의 흥미나 호기심 같은 꼭 들어가야 할 내용은 없으며, 기록을 강조하는 것처럼 느껴져 부담이 됨.

평가가 너무 많아요. 사실 이렇게 평가할 수 없는데, 너무 많아요. (1-B-4)

유아 평가 부분에서도, 흥미나 호기심을 반영해서 평가를 했는지가 안 나와요. (1-B-4)

유아 평가에 대한 부분입니다. 선생님은 아이에 대한 정보가 계속해서 업데이트 되고 있는데 그것을 형식적으로 기록한다고 되어버리면 업무가 되어버려요. 모든 것을 기록에 초점을 두면 문제가 나타납니다. 결과를 기록하는 게 꼭 텍스트로 해야 하는 것이 아님을 명시해야 할 필요가 있어요. (2-B-4)

평가 부분에서 누리과정 평가 보면, 계획안, 수업참관, 모니터링, 계획안 분석 이런 용어는 촘촘하게 잘 짜야 하는 말이 전제가 되고. (3-A-2)

라. 영역별 내용 기술방식에 대한 의견은 다양

□ 통합적 제시 선호

- 놀이중심 교육과정 운영을 위해서는 연령이나 수준 수분 없이 통합적으로 최소한의 내용을 제시하는 것이 옳다는 의견이 있음.

놀이중심 유아중심이라면 목표치가 없으니까, 선생님들이 5세는 이렇게 해야 한다는 기준이 없으니까, 놀이중심 유아중심이니까 그 통 하나면 아이들과 즐겁게 놀이로 하고 녹여서 아이들과 즐겁게 할 수 있을 것 같아요. (1-C-6)

이전에는 수준별이었던 게 연령별로 바뀌었지만 이 또한 문제가 있어요. 그래서 결국 통합으로 가야하지 않을까요? 개별적인 수업이 아니기 때문에 한 명 한 명 어떤 수업이 맞는지는 교사라는 내가 판단해야 하기 때문에 아이들에게 최소한의 내용을 제시해야 한다고 생각합니다. (2-B-8)

저는 위험한 발언일 수도 있는데, 세부내용 자체에 반대해요. 세부내용이 300개가 넘어요. 다 알고 있는 교사가 얼마나 있을까요? (2-B-5)

놀이로 가면 연령별 의미가 없어요. 놀이로 안가니까 자꾸 필요하다고 하는 거예요. (3-A-2)

□ 수준별 구분 선호

- 유아의 발달 차이가 있고 놀이 중심 교육과정 운영을 위해서는 연령보다는 수준별 제시를 원하는 교사들도 있음.

7차 때는 수준별이었고, 지금은 연령으로 나뉘었는데 , 수준이 꼭 필요하다는 생각이 들어요. 다 발달이 다르니까. (1-B-5)

부모들은 저희 아이가 모자라나요? 물어보시잖아요. 그런걸 보면 수준별이 나은 것 같아요. 연령은 너무 그거에 의거해서 평가하고 표가 나가다 보니까 부족한 아이들은 그렇게 나가더라고요. 부모들이 그런 부분에 있어서 오해하는 부분들도 많고요. 연령은 그걸 갖춰야 한다고 오해해요. (1-B-1)

만약에 '10까지 안다'고 했으면, 분명히 수준이 3, 5, 10이 있을 텐데 '10을 안다, 경험한다.' 이렇게 되어 있으면 3세 선생님들은 10 이렇게 되는 거예요. 얘 수준이 1, 2 단계가 아니라 '어머니, 얘가 10도 못 세요.'가 될 수가 있으니 차라리 수준이 세분화 되는 것이 나을 것 같아요. (1-D-3)

놀이중심을 이끌어가기 위해서 연령별 맞지 않는다고 생각해요. 만 5세 안에서도 발달 차이가 많거든요. 놀이중심으로 하기 위해선 수준별로 하는 것이 가능성이 넓어진다고 생각합니다. (2-B-6)

□ 연령별 구분 선호

- 저경력 교사들은 교육과정 운영의 지침이 되며, 통합하면 과잉의 우려가 있기 때문에 연령별 구분을 선호하는 교사들이 있음.

누리과정이 초임교사에게는 가이드라인이 되어서 좋은 점이 많아요. 기준점이 되니까 '5세는 이 영역에서 이런 발달을 해야 하는구나.' 하는 기초 기준이 된다는 이야기를 많이 들었어요. (1-C-5)

교사 역량은 굉장히 많이 차이나요. 세부내용이 없어지면 교사 인성이나 교사의 흥미에 따라서 아이의 변화가 달라질 것 같아요. (2-C-3)

저는 연령별이 좋아요. 진술된 것을 다해야 하는 것이 아니고 평균적인 것을 제시하는 것이기 때문에 극한의 부담은 없거든요. (2-B-7)

(내용을 통합하면) 과잉의 우려가 있어요. 4세 교사가 6세 내용을 할 수 있지 않을까요? (1-C-3)

연령이 통합되고 세부내용이 없어지고 한 문장으로 기술한다는 것. 그 기준이 만 5세 기준에서 도달 수준으로 보이거든요. 평가 같은 것도, 수행평가처럼, 기준이 다 되어 있었는데 5세 기준으로 생기는 느낌이 들거든요? 만 3, 4는 짐작만 할 수 있는 것인지 어떤 도달 수준이 없어서 어려울 수도. (3-B-6)

각 연령에 대한 보편적인 수준을 제시해 주는 거잖아요. 그 중에 수준이 높고 낮은 친구들이 있죠. 연령은 필요한 것 같아요. 필요하되 그 연령 안에 수준을 평가하는 것은 교사가 재량껏 할 수 있도록 개편이나 첨부가 되면 좋을 것 같아요. (3-D-7)

공립유치원도 3, 4, 5세로 확대되었고, 이게 3, 4, 5세로 한 연령씩 다 있고, 연령별 구분은 있어야 하고, 억지로 보이는 것이 있는데, 이 연령에는 억지로 보이는 것은 더 합쳐서 보이게 하는 게 좋고, 현행유지는 하되 거기서 수정은 하면 좋을 것 같고. (1-A-5)

라. 영역별 내용을 줄여야 한다는 데는 동의

□ 전체적으로 영역별 내용을 줄여야 한다는 데 동의

- 영역별 내용 기술에 대한 의견 차이는 있으나, 유아중심 교육과정 운영을 위해서는 전체적으로 내용 자체를 줄여야 한다는 데는 동의함.

유아 중심 놀이 중심을 하다보면 세부내용에 부합하지 않아요. 세부내용도 너무 많아요. 하나하나 체크하면서 잘하고 있나 보면 놀이는 뒷전, 유아중심 안 되는 거 같아요. (1-B-1)

어떤 기준점은 있지만 너무 과한 정보가 많다고 생각해요. (1-D-4)

이것보다 더 많은 것들을 이 아이들은 할 수 있는데, 이 아이들이 이 범주 안에 어거지로 끼워 맞춰지는 느낌이 들기 때문에, 차라리 큰 범주가 더 맞는 게 아닌가. (1-D-2)

너무 양도 많고, 축약하면서 정말 들어갈 게 들어가면서, 조금 한눈에 볼 수 있는 간결하게 개선이 되면 합니다. (2-A-6)

놀이중심 유아중심이라면 이 틀에 갇히지 않게 키워드 중심으로 가는 게 좋지 않을까 싶어요. 너무 세부적으로 가면 아이들 활동 시에 조금 그걸 제한적으로 줄 수 있는 부분도 있구요. (3-D-5)

- 내용이 목표, 평가에도 반영되므로 내용을 줄이면 이 부분도 함께 간소화될 것임.

고시문 자체가 너무 디테일하게 되어 있어요. (중략) 5세는 한 번씩은 다 지도하고 애들을 학교 보내야 하지 않나하는 생각이 들었어요. 이 목표, 저 목표 다 해야 한다는 생각이 들어요. (3-A-7)

세부내용을 삭제해주시면 훨씬 자율성이 있지 않을까? 그리고 없어진다면 평가에서도 조금 간소화되지 않을까요? (3-B-4)

더 나가지는 않는 도달점으로 되는 것 같아요. 우리가 목표를 두고 거기까지 하면 애들이 평균이상이라 생각하고 더 노력하지 않게 되요. (3-D-6)

- 내용 대신 교수학습 방법을 보강해야 한다는 의견도 있음.

기본적으로 누리과정 양이 많은데 다 해야 하나 부담감도 있어요. 아이들이 놀이중심으로 다가가기 위해서는 양을 좀 줄이고 신규교사와 저경력 교사들이 할 수 있도록 교수학습 방법 쪽으로 보충되면 더 좋을 것 같습니다. (2-B-3)

- 자연탐구 영역에 대한 부담이 커서 내용을 줄이고 내용 자체를 지식보다는 태도로 수정했으면 하는 의견이 있음.

내용 체계를 영역별로 쭉 보다 보니까, 기능과 태도에 초점이 되어 있는데, 자연탐구는 사실 부담이 커요. 수학적 과학적 탐구 기르기가 크잖아요. 그래서 지식 쪽으로 갈 수 밖에 없지 않나. (중략) 자연과학 탐구 영역이 지식적인 게 많아서, 태도나 이런 쪽으로 수정이 됐으면 좋겠어요. (1-B-2)

생명체와 자연 알아보기에서, 그냥 주변 동식물에 관심 가지고 활동 정도를 하면 되는데, 생명체를 소중히 여기는 마음을 갖는다 정도 까지는... 그것까지 세분화 하는 것은 너무 어거지로 끼워 맞춘 것이 아닌가... 이걸 주되 대신에 세부내용을 간소화해서 눈에 좀 쉽게 들게 하는 게 낫지 않을까 하는 생각이 들어요. (1-D-3)

마. 교사의 역할 및 자율성 보장 내용 포함

□ 놀이중심 교육과정 운영 위해 교사의 역할, 자율성 보장 내용 포함

- 놀이중심 교육과정 운영을 위해 교사의 역량 인식, 교사의 역할과 태도, 교사의 주도권 및 자율성 보장의 근거가 될 수 있는 문장을 포함할 것을 제안함.

놀이중심으로 하기 위한 교사의 역량 인식이 중요하기 때문에 그런 부분을 다뤄졌음 좋겠어요. 교사의 역할과 태도적인 측면이 함께 들어가 있으면 좋겠습니다. (2-B-1) (공립은 공적 의무가 된다는 반대의견 있음.)

교수학습 방법 같은 부분에서 유아의 놀 권리 보장 해주자는 말처럼, 교사의 주도권의 보장을 해주는 거? 교사의 교육 주도권? 이걸 해야만 할 것 같은 강박에서 벗어날 수 있게끔. 약간은 여유로운 교육과정 운영이 될 수 있었으면. (1-B-5)

바. 장애 유아에 대한 배려 필요

□ 누리과정 고시문에 장애 유아에 대한 배려 내용 포함

- 유아의 개별성을 존중하는 차원에서 장애유아에게도 적용할 수 있는 내용들을 포함하기를 원함.

장애아동 부분도 들어가 있어서 신입 선생님들한테는 그런 지침이 있으면 도움이 될 것 같고 조금 더 많이 해줬으면 좋겠어요. (1-C-4)

아이들마다 개별요구가 다르지만 누리과정을 받아야 하므로, 장애 유아에게 적용하기는 어려운 측면이 있어요. (1-C-3)

현장에서는 특수아를 무조건 받아야하고, 누리과정에 특수아에 대한 부분이 없고, 특수 아이들도 교육을 제대로 받을 수 있고, 특수교육에 대한 것을 누리과정에 포함시켜서 제시해 주셔야 합니다. (2-A-2)

누리과정 개정 정책 연구
참여연구진

연구책임자	**김 은 영** (육아정책연구소 연구위원) **임 부 연** (부산대학교 유아교육과 교수)
공동연구자	**강 은 진** (육아정책연구소 연구위원) **고 영 미** (순천향대학교 유아교육과 교수) **김 진 숙** (교육과정평가원 연구위원) **문 무 경** (육아정책연구소 선임연구위원) **이 경 화** (부경대학교 유아교육과 교수) **이 미 화** (육아정책연구소 선임연구위원) **이 완 정** (인하대학교 아동심리학과 교수) **이 정 욱** (덕성여자대학교 유아교육과 교수) **정 선 아** (숙명여자대학교 아동복지학부 교수) (*가나다 순)
연구보조원	**최 윤 경** (육아정책연구소 연구원) **백 수 정** (육아정책연구소 연구원) **연 희 정** (부산대학교 연구원)
연구협력관	**문 복 진** (교육부 유아교육정책과 연구관) **임 세 희** (보건복지부 보육기반과 사무관)

누리과정 개정

정책 연구

교육부 Ministry of Education
충청남도교육청 CHUNGCHEONGNAMDO OFFICE OF EDUCATION
육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education