

●● 경기지역 2012 영차 프로젝트 정책세미나

일 정

사회: 권미경 박사(육아정책연구소)

13:30 ~ 14:00	□ 등록
14:00 ~ 14:10	□ 환영사 박인범 의원(경기도의회 교육위원장) 염동식 의원(경기도의회 여성가족평생교육위원장)
14:10 ~ 14:30	□ 영차프로젝트 추진 경과 및 성과 문무경 동향분석연구실장(육아정책연구소)
14:30 ~ 15:30	□ 2012년도 영차 협력사례 발표 (누리과정 운영 협력을 중심으로) 수원 남정유치원과 회정어린이집 수원 세류초등학교병설유치원과 세곡어린이집 서울 희망찬유치원, 금일어린이집, 동호어린이집
15:30 ~ 15:45	휴 식
15:45 ~ 16:10	□ 2012년도 영차 지원체계 사례 발표 장현우 장학사(경기도수원교육지원청) 이기동 센터장(경기도보육정보센터)
16:10 ~ 16:50	□ 토론 문연심 교수(강남대학교 유아교육과) 김익균 교수(협성대학교 아동보육학과) 최창한 회장(경기도어린이집연합회) 임현순 부회장(경기도사립유치원연합회)
16:50 ~ 17:00	□ 질의응답 및 폐회



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

목 차

I. 영차프로젝트 개요 및 추진 경과	1
II. 경기지역 영차프로젝트 시범기관 사례	22
[사례 1] 수원 남정유치원과 회정어린이집 (공동 주제 전개를 통한 누리과정 운영 협력)	22
[사례 2] 수원 세류초등학교병설유치원과 세곡어린이집 (세류와 세곡의 ‘영차, 영차’ 하나 되기)	37
[사례 3] 서울 희망찬유치원, 금일어린이집, 동호어린이집 (누리과정을 통한 인성교육)	49
III. 경기지역 지원체계 사례	67
□ 토 론	75
□ 부 록	91
[부록 1] 2009~2011 영차프로젝트의 성과	93
[부록 2] 2011 영차프로젝트 우수사례	106



I. 영차프로젝트 개요 및 추진 경과

1. 추진 배경 및 개요

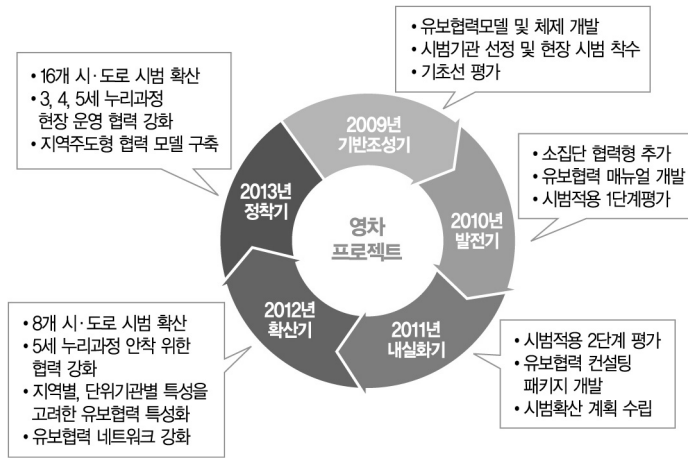
□ 추진 배경

- 유아교육과 보육 서비스의 보편화 및 유사성 증가와 특히 3-5세 유아 대상 행재정의 중복으로 유보 이원화체제에 대한 정책대안 개발의 요구 증대
- 육아정책연구소는 선행연구들에서 제안한 정책과제와 전략들을 구체화하여 현장 적용을 통한 유보협력의 가능성을 탐색하고자 함.
 - 육아정책연구소는 설립이후 지속적으로 유보 협력과 통합을 위한 연구를 수행해 오고 있음: ‘육아정책의 효율성 제고를 위한 유아교육과 보육 협력과 통합 방안’(2006), ‘유치원과 보육시설 협력방안 연구’(2007), ‘유치원과 보육시설 일원화체제를 위한 협력 및 통합 방안 연구’(2008)

□ 유보 협력 사업 「영차」 프로젝트의 개요

- 본 시범사업은 3개년도 사업으로 중간행정체계인 시도청과 교육청과 연계하여 현 제도권내에서 유치원과 보육시설간의 협력을 추진하여, 그 과정과 성과를 평가함

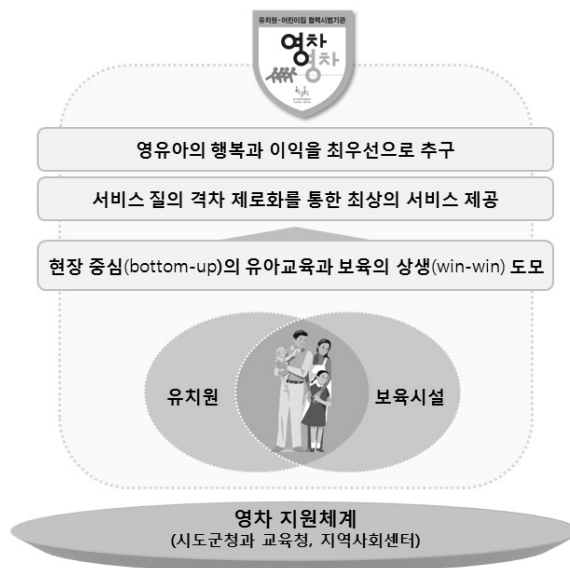
〈표 I -1〉 유아교육과 보육의 협력 시범연구 5개년 계획



2. 추진 방향, 내용 및 추진체계

□ 영차 프로젝트의 비전과 추진 방향

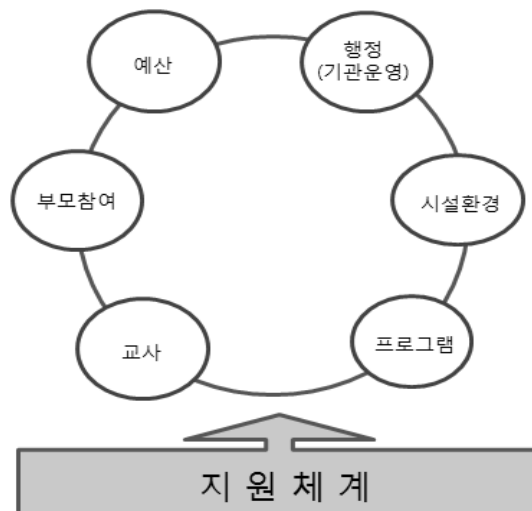
〈표 I -2〉 영차 프로젝트의 기본 추진 방향



- 유아교육과 보육이 상생(win-win) 할 수 있는 협력 모델 개발 및 실행전략 제시
- 유보협력에 대한 현장의 주도성(ownership)을 강조하는 현장 중심적 접근 전개
- 중간 행정체계인 지방자치단체, 즉 시도청과 교육청의 지원체계 활성화
- 지역사회 인적·물적 자원 활용의 극대화
- 현 제도권 내에서 실행가능한 협력 전략 발굴 및 시도
- 유보협력 성과와 영향에 대한 객관적이고 실증적인 평가의 단계적 실시

□ 추진 내용

- 「영차」 프로젝트에서는 유치원과 보육시설이 협력가능한 영역을 크게 ① 기관 운영(행정) ②예산 ③ 시설환경(공간 및 물적 자원 활용), ④ 교사, ⑤ 프로그램, ⑥ 부모 참여의 6가지 영역으로 구분하였음.
- 단위 유치원과 보육시설이 상호 협력하기를 희망하는 사안(예: 공간과 시설 공동 활용, 프로그램과 각종 행사 공동준비 및 실행, 교사연수와 부모교육 공동 개최, 공개수업 등)들을 중심으로 추진하기 시작함.
- 해당 시도청과 교육청은 시범기관을 지원하기 위하여 협력



□ 유보 협력 모델 유형

○ 초등병설유치원과 어린이집 협력형

- 주로 농어촌 읍면지역에 위치한 병설유치원과 어린이집간의 협력 도모

○ 연령분리 협력형

- 동일한 초등학교 건물내에 위치한 병설유치원과 어린이집으로 담당연령이 0-2(3), 3-5로 분리되어 협력 도모, 또는 공사립유치원과 인근 영아전담 어린이집의 협력 도모

○ 일반 협력형

- 초등학교병설유치원이외의 공(단설)·사립유치원과 공립·민간·가정 어린이 집간의 협력 도모

○ 일대일 및 소집단 협력형

- 위의 세가지 협력형은 유치원 1개원과 어린이집 1개소가 일대일로 협력하거나 유치원 2개원과 어린이집 1개소, 유치원 2개원과 어린이집 2개소 등이 소집단으로 협력 가능

□ 추진 체계

○ 지역별 운영협의체

- 각 시범기관의 유보협력을 지원하고 협력과정을 점검하기 위하여 시범기관이 소속된 지역별로 운영.
- 시도군구청(계장 및 업무담당자) 및 교육청/교육지원청 담당자(장학관 및 장학사), 시범기관 관계자(기관장 및 교사 대표), 지역사회센터장(유아교육진흥원장, 보육정보센터장), 연구진으로 구성

○ 중앙 자문위원회

- 연구의 수월성과 현장 적용의 효과를 제고하고, 시범사업 전반에 대한 자문을 구하기 위해 운영
- 육아정책연구소장, 해당부처 담당과장, 관련 학회장, 유치원 및 보육시설연합회 대표, 연구진 등으로 중앙 자문단을 구성



3. 2009～2011 「영차」 프로젝트의 추진 경과

□ 시범기관 현황

- 3개 시범지역, 총 22개 시범기관(유치원 10개원, 어린이집 12개소)
- 재원 영유아 총 1,905명, 교사 총 181명

〈표 I -3〉 유보 협력 시범기관 유형별 현황

구분	일대일 협력형 기관수	소집단 협력형 기관수	1차년도(2009)와의 비교
부산광역시	4쌍 (총 8개)	—	초등내 시설 1쌍 추가 (2개 기관 추가)
경기도 부천시	2쌍 (총 4개)	—	—
강원도 홍천군	2쌍 (총 4개)	2집단 (총6개)	소집단형 추가 (6개 기관 추가)
총 계	8쌍 (총 16개)	2집단 (총6개)	총 22개 기관

□ 추진 경과

1차년도 (2009년)
○ 3개 시범지역 및 14개 시범기관 선정 (재원 영유아 총 1,380명) ○ 시범지역 담당공무원 및 시범기관 대상 워크숍 개최(2009.7.9-10) ○ 지역별 시범기관 방문 및 전체 교사 대상 설명회 개최 ○ 시범기관 유보협력 연간 계획, 협력일지와 협의록 작성 및 제출 ○ 시범사업 홍보물 지원: 차량용 배너 및 앰블렘, 학부모용 안내책자 ○ 시범기관 학부모 대상 부모교육특강 지원 ○ 영차 프로젝트 홈페이지 개설 ○ 지역별 운영협의회 개최(매월 개최) ○ '중앙 자문위원단' 회의 개최(연2회) ○ 시범기관 학부모 전수 조사 실시: 유보협력에 대한 인식과 요구 ○ 시범기관장의 기관장 및 교사 전원 협의회 정례화(월1회 이상) ○ 시범기관 기초선 평가 실시: 서비스 질 및 유보협력 수준 평가 ○ 시범기관 모니터링 및 상담 ○ 정책세미나 개최(12.4, 대한상공회의소) - 유보협력 시범연구사업의 과정 분석 및 사례 발표
2차년도 (2010년)
○ 유보협력 추가 시범기관 선정('10.6월): 소집단 협력형 및 초등학교내 협력형 ○ 시범기관 유보협력 연간 계획, 협력일지와 협의록 작성 및 제출 ○ 유보협력 매뉴얼 관련 요구 조사 실시 ○ 유보협력 매뉴얼 개발 및 활용 ○ 시범기관장 및 교사 연수(연 3회) ○ 시범지역 공무원 연수(연 2회) ○ 지역별 운영협의회 개최(격월 개최 정례화) ○ '중앙 자문위원단' 회의 개최(연 2회) ○ 지역별 유보협력 시범기관 부모교육특강 실시(연 1회) ○ 시범적용에 대한 1단계 평가 및 학부모 전수 조사 실시(10월) ○ 정책세미나 개최(11.11, 프레스센터)
3차년도 (2011년)
○ 시범기관 자체평가 도입 ○ 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용 ○ 시범기관 교사 연수 실시 ○ 시범지역 공무원 워크숍 실시: 협력 실행계획 수립 및 추진 ○ 2단계 시범기관 유보협력 성과 평가 ○ 시범지원체계 성과평가 지표 개발 ○ 유보협력 컨설팅 패키지 개발 ○ 2011 영차 우수사례집 발간 ○ 정책세미나 개최 (2011. 10. 24. 중앙우체국 대회의실)

구분	추진 내용	2009년(1차년도) 기반 조성기	2010년(2차년도) 시범 정착기	2011년(3차년도) 발전·확산기
유보 협력 모델 및 체제 개발	시범기관 선정	3개 시범지역(부산, 경기, 강원), 총 14개 기관 선정(일대일협력형 7쌍)	8개 시범기관 추가 선정 → 총 22개 시범기관(부산, 일대일 협력형 1쌍, 강원, 소집단협력형 2집단)	----->
	시범기관 및 지원체계 워크숍 개최	시범기관 및 지원체계 1박 2일 워크숍 1회	----->	----->
	교사연수	지역별 영차프로젝트 설명회 개최	지역별 전체 교사연수 강화(부산 3회, 경기 4회, 강원 4회 개최)	지역별 전체 교사연수 내실화 (부산 2회, 경기 1회, 강원 2회 개최)
	지원체계 연수		2회 실시(서울, 제주)	2회 실시(서울)
	중앙자문단 회의	2회 개최	2회 개최	회의 개최(예정)
	웹사이트 운영	영차프로젝트 웹사이트 개설	웹사이트 운영담당 인력 지정 →	----->
현장 시범 착수	시범기관쌍별 월례협의회 운영	시범기관쌍별 월례협의회 실시	시범기관쌍별 월1회 정례화	----->
	지역별 운영협의회	하반기 총 7회 개최	격월 정례화, 총 11회 개최	총 12회 개최 ----->
	시범사업 홍보	차량용 배너 및 앰블렘 배포 학부모용 안내리플렛 제작 및 배포	신규기관 차량용 배너 및 앰블렘 배포; 2010 학부모용 안내리플렛 수정 배포	2011 학부모용 안내 리플렛 제작 및 배포
	지역별 모니터링	매월 2-3회	매월 2회	매월 1-2회
	연구소 지원	부모교육 강사지원(경기, 강원 총2회)	부모교육 강사 지원(경기, 강원 총2회)	
	시범기관 협력활동 예산 지원	육아정책연구소 지원	부산시청과 부산시교육청, 강원홍천 군청과 강원도교육청, 경기도부천시청 (경기도 시범유치원은 교과부지원)	강원도청의 공동교사교육 예산지원 부산시청과 부산시교육청, 강원홍천 군청과 강원도교육청
시범 적용 평가	기관대상 성과조사	성과지표 개발 기초선 평가 실시	성과지표 수정보완, 기존기관: 1단계 성과조사 실시; 신규기관: 기초선 평가 실시	기관 자체평가 양식 개발 및 실시 2단계 성과조사 실시
	학부모 인식 및 만족도 조사	학부모 1,340명 전수조사	학부모 약 1,900명 전수조사	학부모 약 1,900명 전수조사
	지원체계대상 성과조사	지원체계 대상 설문조사 실시	----->	성과지표 개발 ----->
시범 사업 확산	정책세미나 개최	시범기관 및 지원체계 대상 (약 80명 참석)	시범기관, 지원체계 및 13개 비시범지역 시도 공무원 대상(약 150명 참석)	시범기관 및 전국공무원, 유관기관 관계자 대상 (약 250명 참석) 지역별 정책세미나 개최(부산, 5.11, 350명; 강원6.28, 400명참석)
	16개시도공무원 간담회개최	1회 개최	2회 개최	1회 개최
	유보협력 매뉴얼 개발	-	기관용 매뉴얼 및 공무원용 지침개발	시범기관 및 정책세미나 참석자에게 배포
	우수사례집 발간	-	2010 우수사례집 발간(19개 사례)	우수사례 공모전 실시, 2011 우수 사례집발간(19개 사례)
	유보협력 컨설팅 패키지 개발	-	-	유보협력 컨설팅 패키지 개발

4. 4차년도(2012) 영차프로젝트 추진 방향 및 계획

1) 4차년도 시범사업 추진 방향

- 지난 3년간 시범연구 추진 방향과 일관성을 유지하며 올해부터 시작된 5세 누리과정의 성공적인 실행을 촉진하고 시범사업을 전국적으로 확산하고자 함.

□ 5세 누리과정 운영의 정착을 위한 교사협력 강화

- 시범유치원과 시범어린이집간의 연간, 월간, 주간, 일일 교육·보육활동을 공동으로 계획, 실행 및 평가
- 시범기관은 물론, 시범지원체계에서 누리과정 수업 공개, 공동 교사연수 및 단위기관의 장학을 지원하고 누리과정 운영에 대한 공동의 질 관리체계 구축 노력

□ 지역별, 단위기관별 특성을 고려한 유보협력의 특성화

- 도시, 농촌지역별 및 시도별 특·장점과 여건을 고려하여 협력활동 발굴 및 성과 분석(예: 대도시지역 공동교사교육, 농어촌지역 시설환경, 차량 공동활용 협력 등).
- 0-2세 영아전담어린이집과 유치원간의 연령분리 협력형과 소집단 협력형의 협력 특성 파악

□ 어린이집과 유치원간의 유보협력 네트워크 강화

- 공사립 유치원간의 Together Network과 같이, 지역별 비시범 단위유치원과 단위어린이집간의 협력 네트워크를 구축하여 시범기관이 유보협력 거점기관의 역할을 수행하여 유보협력 확산
- 누리과정 운영 협력 확대, 웹사이트 개설 및 각종 정보 공유, 유보협력 사례 공유를 위한 지역내 소모임 등을 통하여 협력 네트워크의 내실 도모
- ‘영차시범기관 오픈하우스’ 및 시범지역별 어린이집연합회 및 유치원연합회의 협력 모임 정례화 등 추진

□ 부모 대상 홍보 강화

- 영차홈페이지, 영차 e-소식지, 해당 해당 시도군구청과 교육청, 보육정보센터, 유아 교육진흥원 홈페이지에 영차배너 탑재 등, 다양한 채널을 통하여 유보협력을 통한 아이들의 긍정적인 경험과 혜택에 대해 적극 홍보

2) 4차년도 시범기관 현황

□ 선정 시범기관 현황: 8개 지역, 44개 기관(20쌍)

- 어린이집 23개원 (공립 11, 법인 4, 민간 8),
- 유치원 21개원 (공립 11, 사립 10)
 - 재원 영유아 총 3,755명 및 기관장과 교사 총 402명

〈표 I -4〉 4차년도 유보협력 시범기관 유형별 현황 (2012년 9월 현재)

구분		일대일 협력형	집단 협력형	연령 분리형	3차년도(2011)
권역	지역(44개/20쌍)				
도 시 형	서울(11개/ 5쌍)	4 쌍	1 쌍	1 쌍	1. 지역 부산광역시(8개) 경기부천시(4개) 강원홍천군(10개) 총 22개 기관
	경기(4개/ 2쌍)	2 쌍	-	-	
	대전(4개/ 2쌍)	2 쌍	-	-	
	광주(2개/ 1쌍)	1 쌍	-	-	
	청주(2개/ 1쌍)	1 쌍	-	-	
방 간 형	홍천(13개/ 5쌍)	3 쌍	2 쌍	-	2. 협력유형 일대일 협력형 소집단형
	거창(2개/ 1쌍)	1 쌍	-	1 쌍	
	제천(4개/ 2쌍)	2 쌍	-	1 쌍	
	기장(2개/ 1쌍)	1 쌍	-	-	

3) 시범기관의 협력 추진

지역	기관수	협력 유형	기관명	지역	시설 유형	원아수								학 급 수	교원· 종사 자수
						계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		
강원	13 (5쌍)	농어촌	강릉사육치원	홍천군	사립	84	0	0	0	30	27	27	0	4	5
			홍천어린이집	홍천군	공립	70	0	6	14	19	17	14	0	6	7
		농어촌	협신초등병설 유치원	홍천군	공립	8	0	0	0	4	3	1	0	1	3
			시동어린이집	홍천군	공립	57	0	12	17	9	8	11	0	6	7
		농어촌	삼포초등병설 유치원	홍천군	공립	14	0	0	0	3	4	7	0	1	4
			포도나무어린이집	홍천군	민간	56	2	10	18	9	13	5	0	6	8
		농어촌	화계초등병설 유치원	홍천군	공립	10	0	0	0	1	6	3	0	1	4
			남산초등병설 유치원	홍천군	공립	61	0	0	0	0	22	39	0	3	7
			조은어린이집	홍천군	민간	84	0	10	17	19	15	23	0	7	8
			셋별어린이집	홍천군	민간	51	1	17	18	11	5	0	0	6	9
		농어촌	매산초등병설 유치원	홍천군	공립	7	0	0	1	2	4	0	0	1	3
			제일어린이집	홍천군	법인	29	1	8	7	0	11	2	0	4	5
			즐거운몬테소리 어린이집	홍천군	민간	20	0	1	1	6	9	3	0	2	2
서울	11 (5쌍)	일반	경희유치원	동대문구	사립	160	0	0	0	0	44	56	60	6	7
			회기동어린이집	동대문구	공립	54	0	5	12	14	11	12	0	5	8
		일반	동안유치원	동대문구	사립	86	0	0	0	25	30	31	0	3	6
			다솔어린이집	강남구	공립	142	3	10	16	30	42	41	0	15	24
		일반	신아유치원	강남구	사립	105	0	0	0	36	44	25	0	5	10
			자람어린이집	강남구	민간	93	0	0	18	28	29	18	0	7	10
		연령 분리	방화이화 유치원	강서구	사립	120	0	0	0	0	30	30	60	4	9
			나래어린이집	강서구	공립	38	6	11	21	0	0	0	0	6	10
		소집단	희망찬유치원	성북구	법인	178	0	0	0	46	77	55	0	9	13
			금일어린이집	성동구	공립	96	3	13	16	23	23	0	0	9	14
			동호어린이집	성동구	공립	59	0	10	14	15	10	10	0	6	7

지역	기관수	협력 유형	기관명	지역	시설 유형	원아수								학 급 수	교원· 종사 자수
						계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		
충북	6 (3쌍)	일반	가경유치원	청주시	사립	164	0	0	0	52	54	58	0	6	10
			근로복지공단 수안들어린이집	청주시	법인	168	0	5	38	45	40	40	0	14	18
		일반	해솔유치원	제천시	사립	96	0	0	0	30	46	20	0	5	7
			한빛어린이집	제천시	사립	42	3	12	27	0	0	0	0	5	9
		일반	두학초등병설 유치원	제천시	공립	8	0	0	0	4	4	0	0	1	4
			영재어린이집	제천시	법인	82	0	7	18	20	21	16	0	7	11
대전	4 (2쌍)	일반	중앙유치원	충구	공립	110	0	0	0	0	24	52	0	6	8
			새뜸어린이집	대덕구	공립	99	0	12	15	16	39	17	0	8	14
		일반	갈마유치원	서구	공립	129	0	0	0	15	50	60	0	6	9
			무지개어린이집	동구	민간	110	3	10	21	25	26	25	0	11	17
경기	4 (2쌍)	일반	남정유치원	수원시	사립	120	0	0	25	50	45	0	0	5	7
			회정어린이집	수원시	민간	127	0	7	22	36	39	23	0	9	10
		일반	세류초등병설 유치원	수원시	공립	85	0	0	0	26	20	29	0	5	15
			세곡어린이집	수원시	공립	122	0	15	21	30	28	28	0	12	18
광주	2 (1쌍)	일반	예향유치원	광산구	공립	130	0	0	0	21	52	57	0	6	8
			금당어린이집	남구	법인	81	0	9	23	18	16	14	0	8	11
부산	2 (1쌍)	일반	동부산대학부속 유치원	해운대구	사립	124	0	0	0	27	58	39	0	4	8
			철마어린이집	기장군	공립	67	0	12	14	26	14	0	0	7	8
경남	2 (1쌍)	농어촌	거창유치원	거창군	공립	186	0	0	0	38	75	73	0	9	19
			소만어린이집	거창군	공립	21	3	5	7	5	0	0	0	5	9

4) 추진 경과 및 계획

가. 시범기간 : 2012.3월~12월(10개월)(4차년도)

나. 추진 경과 및 계획

□ 유보협력 추진 위한 워크숍 개최

○ 2012 영차프로젝트 착수설명회 (3.22-23)

- 2012년 연구에 새로이 참여한 시범기관들이 대부분이므로 유아교육과 보육 협

력 시범연구 영차프로젝트를 소개하고 그 진행의 방법과 서로의 협력 방안을 협의 및 계획하기 위하여 1박 2일 일정으로 착수설명회 개최.

- 협력을 위한 지원체계로서 참여 지역 시교육청 장학사(관), 시도교육청 보육담당자, 유아교육진흥원장 및 보육정보센터장이 참석하여 상호소개와 더불어 연간 협력 방향 수립.

○ 협력 지원체계 공무원 워크숍 개최 (4.25-26)

- 시범기관의 원활한 협력을 지원하기 위하여 시도교육청과 유아교육진흥원, 어린이집 지원을 위한 시도청과 보육정보센터의 담당자들이 모여 협력계획을 수립하고 실질적 지원방안 모색

□ 시범기관 전수 방문

○ 연구진의 참여기관 방문 및 협의(4.2-24)

- 선정된 44개 기관 전체를 방문하여 기관 현황 파악 및 협력의 진행계획과 방향에 대해 논의

○ 참여기관 간 상호방문

- 유치원과 어린이집 교직원들은 상호 기관을 견학할 기회가 거의 없으므로 원활한 협력을 위해서는 상호 기관방문을 필수적으로 추진함
- 이외에도, 서울특별시 유아교육진흥원(3월)과 서울 경희유치원(4월) 견학 실시

□ 우수 협력아이디어 공모전 실시

○ 공모기간: 4.20-5.6

○ 대 상: 시범기관 교사 및 원장

- 협력 동기와 목적, 준비 과정, 실행 과정 및 성과, 활동 평가 및 향후 방향 등 협력 전반에 대한 아이디어 공모 및 포상

○ 평가기준: 1) 유치원과 어린이집의 협력을 위해 적합한가 (적합성)

2) 실제 현장에서 쉽게 적용할 수 있는가 (적용 용이성/ 실효성)

3) 제안한 전략과 방법이 상세하고 구체적인가 (구체성)

〈표 I -5〉 4차년도(2012) 영차프로젝트 협력아이디어 공모전 수상 내용

구분	우수 아이디어의 내용
최우수상	- 영차 프로젝트 공유 카페로 온라인에 협력을 위한 공동 공간 구축 - 누리과정을 중심으로 3개 기관의 교육과정 운영 협력 구체화
우수상	- 영차시범사업 홍보 방안 (시도청과 도교육청 홍보 강화) - 연령 분리형 협력사업의 특성을 반영한 협력
	- 카이스트에 어린이집과 유치원 스마트폰 어플 개발 의뢰 - 지역의 특색을 반영한 협력방안 모색: 대전 요리사 대회
장려상	- 공동 교사교육의 방안 구체화 - 지역사회와 연계한 협력 방안
	- 5세 누리에 초점을 둔 협력방안 모색 - 교원연구동아리 활용 방안 - 유아체험활동과 부모교육을 지역단위로 실시 계획 소개
	- 기관의 서식 통일 도모 - 협력기관간의 원거리 극복을 위한 영상편지 활용

□ 부모교육 공동 실시 지원

- 지역별 시범기관의 요청에 따라 지역별 부모교육 지원 및 영차프로젝트 홍보
 - 거창지역내 유치원과 어린이집에 공동 부모교육 지원(5.18, 주제: ‘유아와 함께 효율적 그림책 읽기’)
 - 강원도 홍천군 시범기관 부모교육 공동실시 지원(6.22, 주제: ‘아이들의 건강한 몸과 마음을 위한 성교육’)

□ 누리과정 운영협력을 위한 시범기관 TF 구성 및 워크숍 개최

- 시범기관 중 총 11개원을 선정하여 TF 구성 및 협의회 개최(7.7)
- 시범기관 TF팀 교사 대상 누리과정 운영 관련 워크숍 개최(7.27-28)
 - 누리과정 운영 협력 방향 및 주요 이슈 논의, 누리과정 운영 컨설팅 강연 등

□ 우수기관 견학 지원

- 시범기관 대상 교사교육의 취지에서 우수기관 견학 실시(9.8)
 - 참가자: 총 135명
 - 견학기관: 경희대유치원, 연세대 어린이생활연구원, 아이코리아 부속 세세대유치원

□ 지역별 유보협력 네트워크 거점기관 지정 및 협력사례 공유 지원

- 8개 시범지역의 일부 시범기관을 유보협력 네트워크 구축을 위한 거점기관으로 지정하여 해당지역내 비시범기관들의 유보협력을 유도하고 활성화하고자 함.
- 비공식적 소규모 사례 공유 모임: 인근 유치원과 어린이집 원장 및 교사 약 15~30명 내외를 초대하여 사례 공유 모임을 정기적으로 추진 (영차 소개, 협력사례 발표, 질의응답 등)
- 행정기관과 연계한 대규모 세미나 개최: 지역별 행정기관 및 지역사회센터 (시도군구청과 교육청, 보육정보센터, 유아교육진흥원, 유치원과 어린이집연합회 지회 등)와 연계하여 참석인원 100-200명 이상의 대규모 사례 공유 세미나 추진

□ 시범사업 홍보물 지원 (차량용 배너 및 학부모 안내용 리플릿)

- 홍보용 차량 배너와 현수막(차량 자석 25개, 현수막 19개) 제작 및 보급
 - 차량이 없는 기관에는 현수막 제작 지원
 - 영차 프로젝트 리플릿 업데이트 및 시범기관 학부모에게 배포

□ 시범지역별 운영협의회 및 중앙자문단 회의 개최

- 지역별 운영협의회 정례화: 연 총 4회 개최(분기별)
 - 시범지역 담당공무원, 시범기관장 및 교사대표 1인, 유아교육진흥원장, 보육정보센터장, 연구진으로 구성, 운영
- 중앙자문단 회의 개최 : 연 총 2회
 - 중앙부처 담당공무원, 유치원연합회 대표, 보육시설연합회 대표, 유관학회 대표, 연구진으로 구성

□ 유보협력 자체평가 실시

- 지난 3년(2009-2011) 동안은 외부평가를 중심으로 협력의 성과 측정
- 2011년도에 처음으로 서술식의 간편형 자체평가를 처음으로 시도
- 4차년도에는 유보협력 수준을 스스로, 형성적으로 꾸준히 평가할 뿐만 아니라 평가분석결과를 공유함으로써 실질적으로 ‘현장에 의한, 현장을 위한 평가’로 정착될 수 있도록 추진

□ 영차 e-소식지 발간 및 배포

- 유보협력 시범연구의 진행과정을 격월로 공유하는 영차 e-소식지 발간 배포
 - 시범기관들간에 진행성과를 공유함으로써 선의의 경쟁 유도 및 비참여기관과 일반 학부모에게는 유보협력의 시범 모델 홍보
- 창간호 (6.11) 및 제2호 (8.29)를 총 7,000여처에 발송

□ 정책세미나 개최

- 지역별 정책세미나 개최
 - 대전지역 (6.8, 대전시교육청)
 - 경기지역 (9.6, 수원시 중소기업종합지원센터)
 - 강원지역 (9.14, 강원도 홍천군 종합문화예술회관)
 - 부산지역 (10월 예정, 동부산대학교)
 - 광주지역 (10.18, 광주시유아교육진흥원)
- 중앙 정책세미나 개최
 - 시기 : 2012년 10월
 - 대상 : 정부부처 공무원, 시도 공무원, 학계 전문가, 현장 관계자 등
 - 주제 : 4차년도 유보 협력 시범사업의 확산 성과 및 사례

□ 유보협력 시범기관 우수 사례집 발간 및 배포

〈표 I -6〉 2012 영차 프로젝트 월별 추진 일정

월별	추진 내용
3월	- 시범기관 선정 (전국 50개 예정) - 시범 착수 설명회 및 워크숍 실시(3.23-24, 서울교육문화회관) - 시범기관별 유보협력 연간계획 수립 및 조정 - 시범지역 시도청 및 교육청 연간 사업계획, 예산 수합 - 보육정보센터 및 유아교육진흥원 연간 협력 지원 계획 수합
4월	- 협력 아이디어 공모전 실시(4.1~20일) - 시범지역 전체 공무원 연수 - 지역별 1차 운영협의회 - 시범기관 전수 방문 및 향후 추진사항 협의
5월	- 지역별 부모교육 특강 지원
6월	- 대전지역 정책세미나 개최(6.8) - 지역별 운영협의회(2차) - 영차 e-소식지 창간호 발간 - 시범기관 제1차 자체평가 실시
7-8월	- 누리과정 운영 협력을 위한 시범기관 협의회(7.3) 및 워크숍(7.27-28) 개최 - 영차 우수사례 공모전 실시 - 영차 e-소식지 2호 발간
9월	- 지역별 유보협력 네트워크 거점기관 지정 및 활동 - 경기지역 영차 정책세미나 개최(9.6, 수원시 중소기업종합지원센터) - 영차 오픈하우스 실시(9.8, 연세대 어린이생활연구원, 경희대유치원, 아이코리아부설유치원) - 시범기관 제2차 자체평가 실시 - 학부모, 교사, 공무원 설문조사 - 우수사례 선정
10월	- 2012 영차 정책세미나 - 영차 e-소식지 3호 발간 - 광주지역 영차 시범사례 발표회(10.18, 광주시유아교육진흥원) - 우수사례집 발간
11월	- 중앙자문단 회의(11월 초) - 지역별 운영협의회(4차)
12월	- 영차 e-소식지 4호 발간 - 5차년도 추진 계획 수립 (지역별 지자체 사업화 추진)

5) 협력가능 내용

□ 시범기관의 협력가능 내용

〈표 I-7〉 유보협력영역별 협력가능 내용 목록(안)

협력 영역	협력 가능 내용
기관운영 (행정)	- 서비스 운영시간 조정 (방학, 당직·토요일근무 등을 순환하여 근무) - 원아관리, 회계, 식단표, 교사교육 및 부모교육 계획안 등 전반적인 운영에 대한 각종 서류 공유 - 교사일지, 유아들의 발달사항 기록부 양식 등 통일하여 사용 - 학부모 통지서 공유 - 특별활동 강사진 공유 및 특별활동 진행 공동 실시 - 영양사 및 조리사, 차량운전기사 공동 활용 - 유치원 종료 후 어린이집에 연결하여 보육 - 형제 연계해서 맡길시 보육료, 교육비 감면 등
예산	- 식자재 공동 구입, 교자재 공동 구입 등으로 비용 절감 - 차량 공동 활용으로 대여 비용 절감 - 특별활동 강사 공유 및 프로그램 공동 실시로 비용 절감 등
시설환경 및 교재교구	- 영아반 교자재, 유아반 교자재 공동 구입, 대여 및 공동 활용 - 자료실 공유 - 실내환경 설비 공용(장난감 및 교재 등) - 실내환경 시설 공용(강당, 실내유희실, 간호실, 식당, 조리실 등) - 실외환경 시설 및 설비 공용(놀이터, 자연체험장, 수영장 등) - 차량 공용(현장견학, 등·하원시) - 환경정리판 등 공동 제작 및 활용
교사	- 공동 교사회의 및 연수 실시 - 학기말·연말 교사평가 공동 실시(유보협력에 대한) - 어린이집의 영아반 교사를 유치원에 일정기간 파견 또는 유치원교사를 영아반에 파견, 영유아 프로그램의 연계 모색 - 유치원 자율장학을 어린이집과 함께 활용 - 공동 행사 진행 후 공동 평가회 실시
프로그램	- 3-5세 유아를 위한 교육활동 공동 계획 - 영아를 위한 프로그램 계획 시 상호 연계 - 공동 실외놀이 활동을 위한 놀이 계획 및 실행 - 소방대피훈련, 교통안전교육, 현장학습(견학), 소풍 등 행사 공동 준비 및 실행(또는 기관행사를 연령별로 계획, 유치원과 어린이집에서 동일한 내용으로 실시)

협력 영역	협력 가능 내용
부모참여	- 부모교육 프로그램 공동 계획 및 진행(초등학교입학 오리엔테이션 등) - 부모참여수업 등 각종 부모참여 행사 공동 기획 - 기관간의 부모 support group 형성 등

□ 시도군구청과 교육청/교육지원청의 협력가능 내용

영역	유보 협력 내용	가능여부 (상,중,하)	실행 순위 (1,2,3..)
관리, 감독, 조력	1. 교육과정과 프로그램에 대한 장학 및 조력의 공동 활용		
	2. 지자체 유아교육·보육 정책위원회에 유·보 관련자 상호 참여		
	[추가]		
교사연수 기획 및 실행	3. 교사 및 기관장 연수 프로그램의 공동 기획 및 실행		
	4. 부모교육 프로그램의 공동 기획 및 실행		
	[추가]		
자료개발 및 보급	5. 각종 교수자료와 부모교육 프로그램 개발에 공동 참여 및 활용 유도		
	6. 교육청(또는 지역유아교육진흥원)과 보육정보센터의 교재·교구 공동구입 및 교환, 공동 활용 활성화		
	7. 교재·교구 제작 공동참여 및 상호 교환 독려, 활용성 제고의 장 마련		
	8. 교재·교구 활용 수업의 상호 참관(연구수업식) 독려→ 공동 자율장학 가능		
	[추가]		
예산	9. 균일한 재정 지원 제도 구축을 위한 협의 및 조정		
	10. 연간 예산 수립시 상호협의		
	[추가]		
유보 협력 운영 지원	11. 공동 셔틀의 운행 지원 · 지역내 효율적 공동 교통 운행 노선도 개발 및 보급 · 공동 셔틀운행 보육시설과 유치원에 대한 인센티브 지급		

영역	유보 협력 내용	가능여부 (상,중,하)	실행 순위 (1,2,3..)
	12. 방학 중 운영 거점 기관 선정 및 활용 유도 · 교사를 위한 휴가기간 확보 효과 · 병설 유치원의 경우 방학 중 급·간식 문제의 해결		
	13. 교사 1인 체제인 병설유치원에 대한 교사지원 체제 구축		
	14. 유치원의 보육시설 야간보육 및 종일보육 기능 활용 방안 제시 · 야간보육, 휴일보육 필요 유치원 원아와 보육시설의 연결 · 종일반 운영이 여의치 않은 유치원의 경우, 원아의 이웃 보육시설 이용 방안 제시		
	15. 지자체 관리 시설과 교육청 관리 시설의 공동 이용 허용(예, 보육정보센터, 유아교육진흥원 체험학습장, 영어체험놀이터 등)		
	[추가]		

6) 협력성과 평가

□ 시범기관 자체평가

- 개별시범기관에서 자체적으로 협력수준의 목표치를 설정하고 개선방안을 강구하며, 협력 계획을 조정할 수 있도록 자체평가 실시 및 연구진과 공유

가) 평가지표

- 시범기관이 협력의 내용과 수준과 간단하게 자기응답식으로 평가할 수 있는 양식 개발
- 평가항목은 총 26개 문항에 대한 5분 척도로 협력 내용을 중심으로 행정협력 관리, 예산협력, 시설환경 협력, 프로그램 협력, 교사협력, 부모협력으로 구성

〈표 I -8〉 유보협력 시범기관 자체평가 지표

항목	평가지표
1. 행정관리협력(3)	1. 기관 운영 관련 문서 및 정보공유
	2. 프로그램 운영 관련 문서 공유
	3. 지역사회 활용 정보 공유
2. 예산협력(5)	4. 협력활동 실행 통한 비용분담 합리성
	5. 교직원 및 기타 종사자관리 효율성 제고
	6. 교재 · 교구 구입비용 절감
	7. 식자재 구입비용 절감
	8. 외부기관 대여비용 절감(차량 등)
3. 시설환경협력(3)	9. 교재 · 교구 공동 활용
	10. 실내외 시설 상호개방 이용
	11. 실내외 환경구성 협력
4. 프로그램협력(6)	12. 지역사회센터 활용
	13. 영유아 연계프로그램 실행
	14. 누리과정 운영 협력
	15. 협력활동 공동 평가 실시(누리과정 포함)
	16. 현장학습 공동계획 및 실행 연계
	17. 지역적 또는 단위기관 특색활동 계획 및 실행
5. 교사협력(5)	18. 공동 교사회의 정례화
	19. 교사 전문성 관련 공동 계획 및 활용
	20. 교사연수 공동실시
	21. 원외 유치원장학시스템 공동 활용
	22. 지역내 유치원과 어린이집의 협력 네트워크 강화
6. 부모협력(4)	23. 부모교육 공동실시
	24. 육아정보의 공동제공
	25. 영차프로젝트 공동 홍보
	26. 부모지원 네트워크 공유

나) 평가시기 및 방법

- 협력 진행의 파악을 위해 동일한 문항으로 6월과 9월 말에 총 2회 실시
- 자체평정표를 총 44개 참여기관에 이메일로 발송, 회수하는 방식으로 진행

□ 지원체계 성과 평가 지표

- 행정기관의 유보 협력 성과를 평가할 수 있는 간략한 지표를 마련하여 협력 목표 설정 안내 및 실천 여부와 성과에 대한 피드백 제공
- 지원체계의 성과평가 지표는 지원체계간의 협력수준과 시범기관에 대한 지원수준으로 구성 (지원체계간의 협력이 향후 더 활발해질 때 보다 적합한 성격의 지표로 수정할 예정임)

〈표 I -9〉 영차프로젝트 지원체계 성과평가 지표(안): 협력 및 지원수준 평가

영역	번호	협력 및 지원수준 평가 지표
지원체계간의 협력수준	1	유보협력의 취지 및 목표, 비전 등을 시도군청/교육청의 담당공무원들간에 공유하고 있는가?
	2	연간 유보협력 계획을 수립하고 있는가?
	3	유보협력을 위한 상대 행정지원기관과의 협의회가 정례화되어 있는가?
	4	연간 유보협력 계획을 어느 정도 달성하고 있는가?
	5	안정적인 유보협력을 위하여 담당자 변경시 인수인계를 철저히 하는가?
시범기관 지원 수준	6	시범기관의 유보협력을 위하여 일정 수준의 예산을 지원하는가?
	7	지역운영협의회에 참석하여 협력 사안에 대하여 함께 논의하는가?
	8	시범기관 유보협력에 대한 관리감독체계를 마련하고 있는가?
	9	관할지역내 시범 및 비시범 유치원과 어린이집에 상호간의 협력을 독려하고 홍보하는가?

II. 경기지역 영차프로젝트 시범기관 사례

<사례 1 : 수원 남정유치원과 회정어린이집>

공동 주제 전개를 통한 누리과정 운영 협력

1. 협력 동기 및 목적

남정유치원과 회정어린이집은 5세 누리과정 운영과 교육의 질 향상을 위하여 공동 주제를 전개를 통한 프로그램 협력을 계획하였다. 하지만 서로 다른 프로그램과 이미 계획되어 있는 연간주제를 모두 맞추기는 어려우므로 비슷한 주제를 가지고 누리과정 안에서 단위활동을 전개하는 것으로 프로그램 협력을 시작하기로 하였다.

이에 각 원의 특색 프로그램은 그대로 유지하면서 누리과정에 맞춰 공동 생활주제를 정하고 그 안에서 단위활동에 대한 수업계획안과 수업자료 등을 교환하고 서로 보완하며 공동 주제 전개를 실시하기로 하였다. 또한 견학과 운동회, 캠프 등의 공동 행사를 계획하였다.

이와 같이 남정유치원과 회정어린이집은 서로 정보를 교류하고 보완하며 각 원의 프로그램과 5세 누리과정에 대한 이해를 높이고, 수업의 질을 향상시키는데 협력의 목적을 두었다.

2. 협력사전 준비 과정

가. 협력활동 계획 수립 및 협의 과정

각 기관에서 작성한 연간 행사 계획안과 만 5세 연간 교육계획안을 가지고 공통 행사와 주제를 선정하기 위해 협의를 실시하였다.

1) 제 1차 협의회: 공동 주제 선정 및 공동 행사계획(봄 소풍)

남정유치원은 원 자체에서 특정 주제를 선정하여 연간 6~7개의 프로젝트가 계획되어 있었고, 회정어린이집 또한 프로젝트 수업을 중심으로 월 1~2개 정도의 주제를 계획하고 진행하고 있는데 매번 공동 주제를 전개하기는 어려운 상황이었어서 공동 주제 선정을 위한 교사들의 고민이 많았다. 그러나 매월 각 원에서 계획된 주제들이 누리과정 교사용 지도서에 제시된 것과 크게 다르지 않으므로, 각 원에서 계획된 주제를 전개하되 매월 생활주제는 누리과정에 맞추고, 그 안에서 단위 활동을 공동으로 계획하고 실행하기로 하였다.

공동 생활주제로 6월 <우리 동네>, 7월 <여름>, 9월 <교통기관>을 선정하여 활동을 전개하기로 하였고, 공동 행사로는 5월 <봄 소풍>, 6월 <가족 운동회>, 7월 <여름 캠프>를 진행하기로 하였다.

5월에 실시할 <봄 소풍>에 앞서 각 원의 만 5세반 유아들이 서로에 대해 관심과 기대감을 갖도록 하기 위해 유아들의 이름을 넣은 프로필 사진을 교환하기로 하였다. 봄 소풍 후에는 유아들이 서로의 원을 방문하여 각 원의 특색 프로그램을 경험해 보고, 자유선택활동을 하며 다양한 교구를 사용해 보는 기회를 갖기로 했다.

2) 제 2차 협의회: 한마음 가족운동회 계획 및 공동 주제 전개

2차 협의회는 <남정-회정 한마음 가족 운동회>를 앞두고 남정유치원에서 실시하였으며, 운동회 진행을 맡은 남정유치원 체육교사와 함께 운동회의 순서와 전반적인 진행내용, 사전 준비 사항에 대해 논의하였다.

또한 6월의 공동 주제 전개에 대해 논의하면서 각 원의 프로젝트 주제와 전개 시기가 맞지 않아서 1주~3주까지는 생활주제(운동경기/우리 동네)만 맞추고 단위활동은 누리과정 안에서 각자 진행하기로 하였고, 4주는 <배려와 나눔>을 주제로 공동으로 진행하고 바자회로 수업을 마무리하기로 하였다.

나. 기관간의 협력 역할 분담

남정유치원	회정어린이집
☐ 공동 주제 주간교육계획안 초안 작성 후 양 기관의 내용 통일 및 보완 ☐ 주간교육계획안에 명시된 교구 및 수업자료 제공 ☐ 공동 주제 전개 시 일일교육계획안 작성	
☐ 공동 행사 안내문 작성	☐ 영차 프로젝트 연간 운영계획 작성

다. 준비 과정의 문제점 및 개선 방안

첫째, 공동 주제 전개를 실행하기에 앞서 서로 다른 프로젝트 주제를 누리과정의 생활주제로 통합하고 공동의 단위활동을 선정하기 위해 많은 협의가 필요했다. 하지만 두 기관이 가까이 위치하지 않아 직접 만나기 어려웠고, 하루일과가 끝나는 시간도 맞지 않아 전화통화를 하는데도 어려움이 있었다. 이러한 어려움을 해결하기 위하여 SMS와 이메일을 적극 활용하여 자료와 정보를 교환했다.

둘째, <우리 동네>를 공동 생활주제로 진행하면서 비슷한 단위활동과 함께 공동 견학활동을 하고자 계획했으나 양 기관이 가까이 위치하지 않아 견학 장소를 선정하기가 어려웠고, 공공기관 견학의 경우 인원 제한이 있어 남정유치원 만5세반 2학급과 회정어린이집 1학급이 한꺼번에 이용할 수 없는 경우가 많았다. 이에, 우체국, 소방서 등의 공공기관 견학은 각 원에서 가까이 위치한 곳으로 정했고 마지막주 <배려와 나눔> 공동 주제 전개 시에 회정어린이집 창의반과 남정유치원 창의리더반 유아들만 ‘신나는 나눔 가게’로 공동 견학을 가기로 계획하였다.

셋째, 양 기관에서는 현재 5세 누리과정의 생활주제를 바탕으로 연간 활동이 계획되어 있어 생활주제는 비슷하나 수업 시기와 프로젝트 주제가 맞지 않아 공동 주제를 선정하는데 어려움이 많았다. 남정유치원은 6월 2주부터 4주까지 <우리 동네>를 주제로 활동을 계획한 반면, 회정어린이집은 6월 1주~2주는 <우체국>, 3주~4주는 <배려와 나눔>으로 프로젝트 주제가 정해져 있었다. 따라서 2차 협의 시, 6월 2주~3주는 <우리 동네>를 생활 주제로 하며, 남정유치원에서는 ‘우체국’과 관련된 단위 활동을 포함시켜 활동하기로 하였고, 회정어린이집에서도 누리과정에 있는 ‘우리 동네’와 관련된 단위 활동을 포함시키기로 하였다. 또한 6월 4주에는 <배려와 나눔>을 공

동 주제로 전개하고 마무리 활동으로 ‘신나는 나눔 가게’에 물품기증 활동을 실시하기로 협의하였다.

3. 협력 실행 과정

가. 협력 활동 내용

2012년에 남정유치원과 회정어린이집은 공동 행사 진행과 함께 만5세 연간교육계획안에서 3개의 공통 주제를 선정, 전개하기로 하였다. 비록 양 기관의 이미 계획되어 있는 연간 교육계획에서 공동 주제를 선정하는데 어려움이 있었으나, 누리과정 안에서 비슷한 생활주제를 찾고 공통적인 활동들을 찾고자 지속적으로 협의하였다.

나. 협력 활동 실행 절차

1) 공동 행사와 공동 주제 전개에 대한 사전 협의

우선 양 기관의 연간 행사 계획안을 서로 메일로 교환 한 후, 함께 할 수 있는 행사에 대해 논의 한 끝에 ‘봄 소풍’, ‘운동회’, ‘여름 캠프’를 함께 진행하기로 결정하였고, 공동 주제 전개를 위해 주간계획안과 일일 교육계획안의 양식을 통일하는 것에 대해 논의하였으나, 양 기관의 계획안 양식과 운영하는 프로그램이 상당히 달라 계획안 양식은 각 원의 실정에 맞게 하고, 공동으로 전개하는 활동 내용만을 계획안에 첨부하기로 하였다.

공동행사 진행을 위해 유치원과 어린이집 상호간의 이용 가능한 공간과 시설, 설비 등을 공동으로 활용하고, 행사 계획안 및 안내문을 공유함으로써 행사준비에 소요되는 비용과 시간 절감을 도모하고, 공동 주제 전개를 위해 주제에 맞는 수업자료 및 교재, 교구, 활동계획안을 서로 교환, 공유하기로 협의하였다.

2) 협력 활동 실행

① 봄 소풍 -월미테마파크

영차 프로젝트의 활성화를 위해 유아들끼리 친숙해지는 계기를 제공하고자 각 교실에 영차영역을 구성하기로 하고, 5월 봄 소풍을 함께 가기로 계획하였다. 봄 소풍 전에 유아들이 서로에 대한 관심과 기대감을 갖도록 하기 위해 각 원 유아들의 이름을 넣은 프로필 사진을 서로 교환하고 사진을 보며 이야기 나누었다.



봄 소풍 당일에 만난 두 원의 아이들이 함께 간단한 게임을 통해 짝을 정한 후에, 점심을 함께 먹고 월미테마파크의 놀이기구를 함께 이용하며 시간을 보냈다.



〈짝꿍 정하기 활동〉



〈짜꿍과 함께 점심 먹기〉



〈짜꿍과 함께 놀이기구 이용하기〉

봄소풍 후에 서로 함께 활동한 사진을 각반 영차영역에 전시해 주어 유아들이 자유롭게 이야기를 나눌 수 있도록 하였다.



〈영차영역에 사진 전시하기〉

② 각 원의 특색 프로그램 공유하기

서로의 원을 방문하여 수업을 참관하고 각 원의 특색 프로그램을 경험해 보며 교구를 사용해 보는 기회를 가지기로 계획하여 5월17일(남정), 5월 23일(회정)에서 오전 자유선택활동과 특색활동을 함께 실시하였다.

먼저 남정유치원에서는 매주 월요일에 활동하는 ‘창의적 독서학습지’와 매일 오전 활동하는 ‘울트라 파워 집중활동’을 짝꿍과 함께 했고, 자유선택활동을 함께 하며 남정유치원 유아들이 회정어린이집 유아들에게 각 영역에서 이루어지는 활동을 소개해 주었다.



〈남정유치원에서의 공동 활동〉

회정어린이집에서는 동화프로젝트가 진행 중이어서 동화 ‘순이와 어린 동생’을 듣고 사후활동을 함께 하였으며, 매주 과학실험 활동을 하고 있어 <물과 양초는 다름쟁이> 실험을 짝꿍과 함께 하였다. 또한 자유선택활동도 함께 하며, 회정어린이집 유아들이 남정유치원 유아들에게 각 영역의 활동을 소개해 주었다.

서로의 원을 방문하여 함께 활동하며 유아들이 유치원과 어린이집의 다른 교실 환경에 관심을 보였고, 처음 접하는 교구와 활동들에 대한 흥미도가 높았다. 또한 첫 번째 만남보다는 두 번째 만남에서 유아들이 짝꿍에 대한 친밀감을 보이며 활동에 더욱 협력하여 참여하였다.

교사들도 각 원의 환경을 돌아보고 프로그램을 경험하며 서로의 프로그램에 대한 이해도를 증진시킬 수 있었으나, 두 학급의 유아들이 교실 안에서 함께 활동하기엔 공간적인 제약이 있어 불편한 점이 있었다.



〈회정어린이집에서의 공동 활동〉

③ 남정·회정 한마음 가족 운동회: 상호 행사경험 활용

남정유치원의 체육교사가 진행하는 운동회를 준비하는 과정에서 1부 순서인 ‘운동 경기’는 남정유치원의 작년 운동회 자료를, 2부 순서인 ‘바베큐 파티’는 회정어린이집의 행사경험을 참고하였다.



〈회정·남정 한마음 가족 운동회〉

④ <배려와 나눔> 주제 전개 실시

<배려와 나눔> 주제 전개 시 누리과정 <우리동네> 활동자료 중 5개 단위 활동을 정하였고, 이외에 <배려와 나눔>과 관련된 5가지 활동을 정하여 실시하였다. 누리과정에 포함된 활동은 누리과정 CD자료를 활용하여 수업자료를 제작하였고, <배려와 나눔> 관련 자료는 이메일로 주고받아 각 원에서 만들어 사용하였다.



<서로 안아주기>



<가족을 위한 배려쿠폰 만들기>



<‘신나는 나눔 가게’ 활동>



〈남정유치원 주간계획안〉

유치반 6월 4주

생활주제		이웃과 더불어 살아요		기 간	2012년 6월25일 ~ 6월29일	
주 제		우리 동네 - 배려와 나눔				
교육 목표		- 배려와 나눔의 의미를 이해하고, 어려움에 처한 이웃들에게 관심을 갖는다. - 물건을 잘 간수하고 아껴 쓰며 옷이나 장난감을 물려주고 물려 받는다 - 지구촌의 이웃들에게도 배려와 나눔을 베풀어야 함을 안다.				
안전 교육		등,하원시 안전 - 길을 건널 때는 우선 멈춰서 주위를 살피고 손을 든 다음 횡단보도로 건너기				
날짜/요일		6 / 25 (월)	6 / 26 (화)	6 / 27 (수)	6 / 28 (목)	6 / 29일 (금)
활동	이야기 나누기	〈책 속에 꿈이 있어요〉 발표하기	나눔을 실천하는 기관이 있어요	〈6월 원내 안전 교육〉	배려를 위한 언어, 기호, 물건이 있어요	〈신나는 가게〉에서는 어떤 일을 할까요?
	언어 활동	창의적 독서 학습지) 책 겉표지 꾸미기	말하기,쓰기) 내가 할 수 있는 배려와 나눔	교통안전 : 비와 바람에도 안전하게 걸어요	말하기, 쓰기) 배려를 나타내는 기호가 있어요	말하기, 쓰기) 나눔을 실천하는 방법은 무엇일까요?
	동시, 동화, 동극		동화) 위층,아래층	재난안전 : 홍수	동시) 나누어요	영차프로젝트 배려와 나눔을 실천해요
	미술활동	경험화) 주말 지낸 이야기	쿠킹아트사후 활동) 파르페와친구가 될 수 있어요	〈6월 원내 안전 교육〉	만들기) 손잡은 우리 이웃	〈신나는 가게〉에
	음악활동	새노래) 정다운 이웃		성안전 : 남자와 여자는 달라요		물건을 기부해요 ※ 회정어린이집 창의반 친구들과 함께 〈신나는 가게〉를 방문합니다.
	게임 신체활동		게임) 우리가 자는 동안에도 일하는 분들이 있어요	소방안전 : 불장난은 위험해요		
	바깥놀이 활동	실외 놀이터 놀이			실외 놀이터 놀이	
	독서논술 활동	〈춤추는 물고기 플로리스〉 동화 듣기 / 〈춤추는 물고기 플로리스〉 워크시트				
	쌓기놀이 영역	* 시장 만들기				
자유 선택 활동	역할놀이 영역	* 마트 계산대 놀이				
	언어 영역	* 아름다운 미덕 사전		* 도와 줄 때도 배려가 필요해요		
	수, 조작 놀이영역	* 우리 동네에 다른 나라 사람이 살아요				
	과학 영역	* 관찰 - 왼손용 가위와 오른손용 가위				
	미술 영역	* 가족을 위한 쿠폰 만들기				
	책 영역	* 함께 사는 사람들 / 옹기종기 우리 동네				

준비물 및 안내사항	★ 이번 주에는 회정어린이집 7세 창의반 친구들과 함께 ‘배려와 나눔’을 주제로 <영차프로젝트> 활동을 진행합니다. - 가정에 왼손잡이용 가위나 젓가락이 있으시면 원으로 보내 주세요. - 29일(금)에는 창의리더반 친구들이 직접 <배려와 나눔>을 실천하기 위해 정자동에 있는 ‘신나는 가게’를 방문 할 예정입니다. 자세한 내용은 안내문을 참고 해 주세요. ★ 6월 27일 수요일에는 <6월 원내 안전 교육> 이 있습니다. ★ 우리 어린이들이 원에서 활동을 한 후 가정으로 가져가는 독서논술 동화책을 가정에서도 수시로 읽을 수 있도록 해주시고 아이와 동화의 내용에 대해서 상호작용을 하면서 동화 내용을 회상할 수 있도록 해주시기 바랍니다. ★ 날씨가 점점 더워짐에 따라서 우리 어린이들의 청결과 위생에 신경 써 주시기 바랍니다.
---------------	---

〈회정어린이집 주간계획안〉

토의 주제		* 배려와 나눔	
목 표		* 배려와 나눔의 의미를 이해하고, 어려움에 처한 이웃들에게 관심을 갖는다. * 지구촌의 이웃들에게도 배려와 나눔을 베풀 수 있다.	
토의 내용			
활동 내용		3주 (6월 18일 ~ 6월 22일)	4주 (6월 25일 ~ 6월 29일)
자유선택활동	말하기	* 배려와 나눔에 관해 말하기 * 배려기호 예측해 말하기	* 배려와 나눔을 실천한 사람 말하기 * 내가 도와준 경험 말하기
	읽기듣기	* 어린이집에서 배려와 나눔을 실천할 수 있는 방법 * 동화 - 내 친구 여진이 * 동시 - 고마운신 분들	* 가정과 공공장소에서 배려와 나눔을 실천할 수 있는 방법 * 동화 - 여우와 두루미 * 동시 - 나누어요.

		쓰기	* 단어가지 만들기 - 좋은 이웃은 * 마인드 맵- ‘이웃’ 하면 연상되는 단어 * 내가 할 수 있는 배려와 나눔 활동 쓰기 * 친구와 사이좋게 지내려면?	* 단어가지 만들기 - 배려는, 나눔은 * 저널 쓰기 - 행복하고 아름다운 세상을 만들려면.. * 단어 피라미드 만들기 * 마인드맵 - 행복한 세상
		수조작	* 미운 말 고운 말 * 배려 기호 연결하기	* 배려와 나눔을 실천한 사람들 연결하기 * 배려와 나눔 실천 그래프 * 밴다이어그램 - 일반 우산과 배려 우산
		과학	* 무엇을 하는 곳일까? - 나눔 실천 기관 알기 * 나눔이 필요한 곳 조사하기	* 나눔, 배려 명언 관찰하기 * 오른손용 가위와 왼손용 가위 비교
		역할	* 친구에게 배려해 보기	* 프리 허그하기 (free hug)
		쌓기	* 산책 공간 만들기	* 저금통 쌓기
		미술	* 손잡은 우리 이웃 인형 오려 만들기 * 가족을 위한 쿠폰 만들기	* 배려왕, 나눔왕 왕관만들기 * 아름다운 지구 만들기
		N·I·E	* 배려와 나눔의 관련기사를 찾아라!	* 배려하는 물건 찾아보기
		음악 감상	* 음악을 들으며 고운 말 찾아오기	* 노래 개사하기
대 집단 활동	이야기 나누기	* 배려와 나눔을 소개해요. - 배려와 나눔의 현장을 찾아보았어요. - 이전 경험 말하기 * 배려와 나눔을 나타내는 물건이 있어요. - 배려우산, 왼손잡이용 젓가락, 왼손잡이용 가위, 안마도구 * 배려와 나눔이 필요한 곳과 사람이 있어요. - 가정, 어린이집, 양로원, 자연재해의 나라 식량 위기로 어려움을 겪는 나라 - 가족, 친구들, 결식 아동 독거 어르신 * 배려기호 알아보기 - 우리 주위의 배려기호 - 나만의 배려기호	* 배려와 나눔의 종류를 알아보아요. - 배려는, 나눔은 - 배려와 나눔의 의미 알기 * 배려와 나눔의 실천 방법 - 배려와 나눔을 실천한 위인들 - 배려와 나눔을 실천한 기관들 * 나눔을 실천하는 기관 - 초록우산 어린이재단, 유니세프, 사회 복지 공동 모금회, 굿네이버스 * 배려와 나눔을 위한 물건 - 배려우산, 병원커튼, 양심자전거, 장애인용 승강기 * 좋은 이웃이 되어요. - 내가 할 수 있는 배려와 나눔	
	새노래	* 정다운 이웃	* 사랑의 손길	
	실의 활동	* 귓속말 전달하기	* 마음 모아 달리기	* 눈 가리고 반환점 돌아오기
기본생활 습관	* 소리나지 않게 먹어요.		* 줄을 설 때 중간에 끼어들지 않아요.	

<배려와 나눔> 활동을 계획하며 마무리 활동으로 바자회를 공동행사로 계획하였으나 세부 사항을 논의하면서 유아들끼리의 바자회 보다는 주변의 어려운 이웃에게 물품을 기증하는 것이 더 의미있는 활동으로 판단되었다. 이에, <신나는 나눔 가게>

로의 공동 견학을 계획하고 각 원의 유아들이 가정에서 사용하지 않는 물건들을 모아 기부하기로 하였다. 물품기증과 관련된 안내문과 활동 후의 가정통신은 서로 공유하여 각 가정에 배부하였다.

〈영차 소식지〉


남정유치원 ♥ 회정어린이집

영차 소식지

안녕하십니까?

6월 4주에는 회정어린이집과 협력하여 <배려와 나눔>을 주제로 활동을 진행하였습니다. 배려와 나눔을 위한 언어와 기호, 물건 등을 알아보며 진정한 배려의 의미를 생각해 보고, 친구들과 가족을 위해 내가 할 수 있는 배려에 대해 이야기 나누며 실천 해 보려고 노력하였습니다. 또 나눔을 실천하기 위해 유아들이 가정에서 사용하지 않는 물건들을 모아 <신나는 나눔 가게>를 직접 방문하여 물품을 기증하며 나눔의 기쁨도 느껴 보았습니다.

		
가족을 위한 배려 쿠키를 만들었어요	친구들 함께 프리랜서를 하며 서로를 격려하고 사랑을 표현 했어요	<신나는 나눔 가게>에 기부하기 위해 집에서 가져 온 물건들 종류별로 분류했어요
		
<신나는 나눔 가게>에 가서 물품을 기부 했어요	<신나는 나눔 가게>에서 하는 일들에 대해 알아 보았어요	어려운 이웃에게 배려와 나눔을 실천한 '배려왕'을 자랑합니다.

이번 주에는 회정어린이집과 함께 <인천 인스파월드>로 여름캠프를 다녀왔습니다. 마술쇼를 관람하고, 다양한 물놀이를 하며 즐거운 시간을 보냈답니다. *^^*

		
---	---	--

※7월에도 <여름>을 주제로 협력프로그램이 계속 진행됩니다.

4. 협력성과

1) 유아

- 서로 다른 기관의 친구들을 사귀게 되면서 원 생활에 재미를 느끼고, 더 원활하게 지내게 되었다.
- 함께 전학을 계획하여 여러 차례의 만남을 통하여 점점 다른 기관의 친구들을 배려하며 양보하는 행동을 보였다.
- 각 원의 프로그램을 접하게 됨으로써 유치원과 어린이집의 다른 교실 환경에 호기심을 갖게 되었고 처음 접하는 교구와 활동들에 대한 흥미를 높이며 다양한 경험을 할 수 있었다.

2) 부모

- 유아들이 서로 교류하며 누리과정 수업이 활발하게 이루어지는 과정에 대한 이야기를 자녀에게 직접 듣고 느끼면서 각 원에 자부심을 느끼게 되었다.
- 초등학교 직전 과정인 5세 누리과정에 대해 더 쉽게 이해하고 관심을 가지게 되었다.
- 가정통신문이나 주간교육계획안의 학급소식 알람란을 통해 부모에게 영차프로젝트의 진행상황을 알림으로써 유치원과 어린이집의 협력에 대한 부모들의 관심이 높아졌다.

3) 교사

- 수업 준비에 더 충실히 하게 되고 더욱 향상된 수업을 위해 노력하게 되었다.
- 행사 준비 및 계획에 부담이 줄고, 유·보 협력에 대해 친근감을 가지고 앞으로 시행될 만 3,4세 누리과정에 대해서도 기대를 가지게 되었다.
- 남정유치원과 회정어린이집 각 원의 프로그램에 대한 이해도가 증진되었다.

4) 기관

- 프로그램과 행사를 공동 계획해 봄으로써 서로 미흡한 점을 알고, 수정·보완할 수 있는 계기가 되었다.

<사례 2 : 수원 세류초등학교병설유치원과 세곡어린이집>

세류와 세곡의 ‘영차, 영차’ 하나 되기

1. 협력 동기와 목적

세류초등병설유치원과 시립 세곡어린이집은 수원시 권선구 세류동에 함께 위치하여 있는 지역적 근접성과 만3세부터 만5세까지의 동일연령대의 유아 재원 및 향후 세류초등학교에 함께 진학하는 공통점이 있다. 하지만 유치원과 어린이집의 교육과정 및 연간 운영 계획이 다르며 유보협력 담당교사 뿐만 아니라 각 기관의 모든 교사들의 영차프로젝트에 대한 관심 및 협력 유도에 있어서 어려움이 예상되었다.

각 기관에서 실행 가능한 협력 방법을 고려하던 중 각 기관의 장점을 알고 서로 지원받고 싶은 사항들을 협의하게 되었으며 이를 바탕으로 유보 협력 영차 프로젝트의 연간 계획을 수립하게 되었다.

인근 지역에 위치한 장점을 최대한 활용하여 각 기관의 시설을 공유하고 부모교육을 함께 실시함으로써 양 기관의 부모들에게 다양한 교육기회를 제공함에 목적을 두었다. 또한 동일연령대 유아들이 재원하고 있으므로 5세 누리과정 공통 주제 전개 및 수업참관, 공동 교사연수 등을 실시하게 되었다. 세곡어린이집은 2013학년도에 장애통합을 실시해야 하므로 이를 미리 시행하고 있는 세류초병설유치원의 운영방법 및 수업공개를 통한 지원을 희망하였다. 한편, 세류초병설유치원은 부모교육과 차량지원을 희망하였으나 차량운영은 세곡어린이집도 하고 있지 않아 부모교육과 5세 누리과정 공동주제 운영에 초점을 두고 협력하고자 하였다.

2. 협력사전 준비 과정

가. 활동 계획 수립 및 협의 과정

2012학년도 3월 영차프로젝트 착수설명회 및 워크숍에 기관장이 참석하고 4월 세류초 병설유치원과 시립 세곡어린이집의 유보협력 1차 협의를 실시하였다. 기관장과

담당 교사의 상호기관 방문으로 각 기관에 대한 이해 및 협력 계획을 수립하고 연간 사업계획서 수립을 위한 사전협의를 실시하였다.

세류초병설유치원에서 1차 협의를 실시하여 시설 개방에 대한 협의가 이루어졌으며, 양 기관의 교육과정을 서로 전달, 공유하였다. 이를 바탕으로 구체적인 연간교육 계획 수립을 위해 사후 전화, 이메일을 통하여 서로 협의하였다.



〈기관장 만남 및 1차 사전 협의〉

나. 기관간의 협력 역할 분담

세류초병설유치원	세곡어린이집
☐ 5세 누리과정 공동 주제 주간교육 계획안 초안 작성 후 양 기관의 내용 통일 및 보완 ☐ 공동 주제 전개 시 일일교육계획안 작성 ☐ 주간교육계획안에 명시된 교구 및 수업자료 제공 ☐ 통합학급 수업 공개 및 협의 ☐ 다문화교육 교사 연수	☐ 5세 누리과정 공동 주제 주간교육 계획안 초안 작성 ☐ 공동 주제 전개 시 일일교육계획안 작성 ☐ 주간교육계획안에 명시된 교구 및 수업자료 제공 ☐ 공동의 부모교육 진행 ☐ 공동 교사연수 소개

다. 준비 과정의 문제점 및 개선 방안

첫째, 유치원과 어린이집의 누리과정 연간계획이 달라 충분한 협의가 필요했다. 각 기관에서 1학기 연간교육계획은 서로 다르게 계획되고 실시되고 있었으므로 1학기에

5세 누리과정을 공동주제로 진행하는 과정에 어려움이 있었다. 이를 보완하기 위해 세류초병설유치원에서 5세 누리과정으로 계획된 수업을 공개하였고 2학기에 공동주제로 진행하기 위해 연간교육계획을 협의하여 수정하였다. 양 기관이 지역적으로 가까웠지만 근무시간의 차이, 교사들의 업무량, 영차프로젝트의 착수설명회의 참여하지 않은 교사들의 적극적인 참여가 어려워 기대만큼 많은 교류가 이루어지지 못했다.

둘째, 세류초병설유치원에서 요구한 공동 부모교육 실시 및 세곡 어린이집에서 요구한 행사 참여가 각 기관의 부모들의 참석 가능시간의 차이로 참여가 저조하였다. 맞벌이가 대부분인 세곡어린이집 부모들은 퇴근 후 저녁시간대의 부모교육 및 행사 참여를 희망하였으며, 세류초병설유치원 부모들은 유아들이 유치원에 등원한 후의 오전시간대를 희망함으로써 시간 조정이 용이하지 않았다.

셋째, 3월 초 학기가 시작될 때부터 영차 프로젝트를 실시하기 위해서는 그 전년도에 미리 영차 프로젝트가 계획되어야 할 것이다. 기관장 및 담당교사가 영차 프로젝트의 취지 및 협력과정에 대한 사전 지식을 충분히 쌓은 다음, 다른 교사들과 부모에게 홍보하고 적극적인 참여를 이끌어 내기 위한 사전 준비시간이 필요하기 때문이다. 또한 연간 운영되는 점을 고려한다면 학기 초 각 기관의 연간 교육과정이 성립되는 시점부터 계획되어야 할 것이다. 이를 위해 전년도 시범기관 및 육아정책연구소에서 세미나, 기관 방문 및 사전 설명회 등의 지원이 요구된다.

3. 협력 실행 과정

가. 협력 활동 내용

세곡어린이집에서 지원받고자 희망하는 장애통합학급 운영에 대한 계획 실행과정으로 세류초병설유치원 통합학급 수업공개에 참관하면서 협력 활동을 진행하였다. 또 5세 누리과정 협력 방안으로 각 기관의 수업을 동영상, 직접 참관으로 공개하여 실시하였으며, 공동의 부모교육을 실시하였다. 또 7월 초 세곡어린이집 소개로 한국 유아교육협회에서 실시하는 교사연수에 함께 참여할 것을 계획하였다.

나. 협력 활동 실행 절차

1) 통합학급 수업 참관

① 협력 활동 일시 및 장소

- 일시: 2012년 5월 22일 화요일 10:00~10:30
- 장소: 세류초병설유치원 힘찬기운반

② 협력활동 실시

세류초병설유치원의 통합교육 수업공개에 참여하여 수업을 참관하고 유아특수 학급 및 통합학급 운영에 대한 지원을 받게 되었다. 주간교육계획안을 통해 통합 학급 수업 운영에 대해 이해하였고 수업참관을 통해 특수유아의 수업 참여의 실재를 파악할 수 있었으며 교사의 수업진행 방식과 특수실무사의 역할을 볼 수 있는 기회가 되었다. 또한 수업참관 후 참관일지를 기록하여 교실 분위기, 주제 선정, 매체, 상호작용 등에 대해 의견을 남기고 궁금한 점을 기록하여 피드백을 제공받는 시간을 가졌다.



〈통합학급 수업 공개 및 참관〉

〈통합교육 주간학습계획안〉

2012학년도 세류초등학교병설유치원 원내 동료장학 수업 계획서

스카프 놀이

학 급 명		힘찬기운반		안 전 지 도		낮선 사람을 따라가지 않아요					
생활주제		나와 가족		기본생활습관		편식하지 않아요					
주 제		나의 몸과 마음		행 사		생활조회(월) 체육복 착용					
목 표		· 몸은 여러 부분으로 이루어져 있음을 알고, 신체 각 부분에는 이름과 기능이 있음을 안다.									
활동 · 요일		21(월)		22(화)		23(수)		24(목)		25(금)	
자유선택활동	쌓기놀이	나의 몸 만들기									
	역할놀이	건강한 마음									
	언어 영역	우리 몸이 하는 일									
	수·조작 놀이 영역	뒤죽박죽? 얼굴을 만들자									
	과학 영역	손으로 찾아보세요									
	미술 영역	내 얼굴을 표현해보아요									
	음률 영역	내 몸은 신기한 악기									
대·소집단 활동	이야기 나누기	나는 누구일까요?	나의 몸을 알아요	내 몸이 하는 일이 있어요	나의 몸은 점점 자라요	알뜰시장놀이					
	동화동시	우리동네 돌아보기 (매산시장)	-----→	-----→	-----→	-----→					
	음악		-----→	-----→	내 몸으로 풍선치기	시장놀이					
	신체		(통합)스카프 놀이	(통합)홀라후프를 통과해요	-----→	-----→					
	미술	나의 몸 그리기	입술도장찍기	색종이 찢어 얼굴 꾸미기	-----→	-----→					
바깥놀이 활동		따라해보요									
준 비 물		활동지 현금2000원					시장바구니 가져오기				
환 구 경 성	○ 쌓기 영역 : 다양한 색벽돌 블록, 소품사진, 유아가 좋아하는 소품 1개씩, 리본끈 ○ 역할영역 : 소꿉놀이 도구, 음식모형, 음식사진, 종이봉투 가면, 목욕용품 ○ 미술영역 : 도화지, 사인펜, 색연필, 색종이, 두꺼운 도화지 ○ 언어 : ‘느껴보아요’판, 얼굴 표정판, 내가 좋아하는 것(동화책), 내 몸에서 나는 소리 ○ 수·조작 영역 : 마카로니, 접시, 얼굴판 ○ 과학영역 : OHP, 전지, 손가락 모양 사진 ○ 음률영역 : 핸드벨, 노래판, 피아노										

2) 세곡어린이집 동화 심화활동 후 프로그램 소개

① 협력 활동 일시 및 장소

- 일시: 2012년 6월 11일 월요일 12:00~12:20
- 장소: 세류초등학교병설유치원 초록숲속반

② 협력활동 실시

세곡어린이집 5세 누리과정에서 ‘우리 가족’ 생활주제에서 소개 된 『돼지책』을 중심으로 동화 심화활동을 진행한 후 월간교육계획안과 주간교육계획안, 활동 진행 사진을 이메일로 보내 활동을 소개하였다. 또한 『돼지책』 활동 동극 동영상 보내 세류초병설유치원 유아들이 볼 수 있도록 하여 『돼지책』에 대한 관심을 갖고 이해를 도울 수 있었으며, 앞으로 함께 활동할 친구들에게 친근감을 가질 수 있었다.

5세 누리과정에서는 책 소개로 끝났지만 책을 통해 각 영역에서 다양한 활동을 계획하여 실시한 것을 소개함으로 누리교육과정을 더욱 풍성히 진행할 수 있는 계기가 되었다.



〈세류초병설유치원에서 동극 동영상 보기〉

〈「돼지책」 동화 심화활동계획안〉

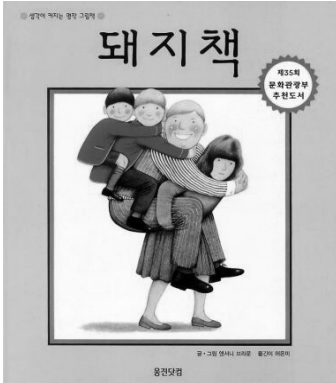
바른반 5월 문학적 접근 교육계획안

주제 : 동화심화활동 「돼지책」

목표 : *동화를 통해 가족의 소중함을 알고 가족의 의미에 대해 생각해 보며 서로 사랑하는 마음을 갖는다.

*가족은 모두 함께 협동해야 함을 알고 내가 가족을 위해 할 수 있는 일을 찾아보고 실천해 본다.

기간 : 2012. 5. 14. ~ 2012. 6. 9.

이야기 나누기/토의 - 동화 예측하기 - 동화 듣기 - 돼지책을 읽고 나서 - 동화책 탐색하기 - 가족과 함께 해요 - 내가 할 수 있는 집안 일 - 뒷 이야기 꾸미기	수 조작/과학/컴퓨터 * 수 조작 - 벤다이어그램: 우리 가족과 피곳씨네 가족 - 그래프: 내가 하고 싶은 집안일 - 퍼즐: 동화 장면 - 가족 도미노 - 우리집 바느질 - 가족 패턴 만들기 * 과학 - 우리 가족이 사용하는 물건 관찰하기 - 요리: 까나페 * 컴퓨터 - 부모님께 편지 쓰고 출력하기 - 그림판 이용하여 우리집 그리기	언어 - 단어가지 만들기 - 돼지책 제목 3행시 짓기 - 동화 읽어서 녹음하기 - 녹음한 동화 듣기 - 주(주인공이) · 원(원했다) · 문(문제를) · 해(해결했다) - 등장인물 단평하기 - 동화 속 장면 대화 짓기 - 내 단어책 - 내가 엄마(아빠)라면 - 책의 제목을 바꾼다면? - 주인공에게 편지쓰기 - 엄마(아빠)에게 편지쓰기
동화/동시 * 동화 - 돼지책 - 나는 언제까지나 엄마를 사랑할 거예요 - 우리 엄마, 우리 아빠 - 언제까지나 너를 사랑해 * 동시 - 아빠, 엄마가 좋아요 - 우리 가족 - 우리 아빠, 엄마예요 * 동극 - 돼지책		역할/쌓기 * 역할 - 엄마, 아빠 놀이 - 가족 역할놀이 - 돼지책 주인공 되어보기 * 쌓기 - 우리집 만들기 - 피곳씨네 집 만들기
음률/신체표현 * 새 노래 - 우리 집은 동물원 - 참 좋은 말 - 행복한 우리집 * 음률 - 손유희: 가족 손가락 - 돼지책 주제가 만들기 (노래 개사하기) - 음악감상: 엘가 '사랑의 인사' - 율동: 우리 식구 * 신체표현 - 마음: 우리 가족이 하는 일 - 누구일까요? - 엄마, 아빠가 되어보아요	실외활동/게임 * 실외활동 - 모래로 우리집 구성하기 - 전래놀이: 우리 집에 왜 왔니? - 산가지 집 짓기 * 게임 - 새로운 가족 만들기 - 말 전달하기 - 심부름 하기	미술/조형 * 미술 - 가장 기억에 남는 장면 그리기 - 책 표지 그리기 - 행복한 우리집 그리기 - 돼지가 된 나의 모습 그리기 - 뒷 이야기 그리기 * 조형 - 사랑의 쿠폰 만들기 - 돼지 가면 만들기 - 종이접기: 돼지 - 동극에 필요한 소품 만들기 - 가족 막대 인형 만들기 - 가족 사진 액자 만들기 - 영화감상: 이선익 '가족도'

3) 5세 누리과정 수업 공개

① 협력 활동 일시 및 장소

- 일시: 2012년 6월 13일 수요일 09:20~10:20
- 장소: 세류초등학교병설유치원 초록 숲속반

② 협력활동 실시

세류초병설유치원에서는 5세 누리과정 중 『동식물과 자연』 생활주제에 대한 수업 공개를 실시하여 세곡어린이집 기관장과 만 5세 담당교사들이 참관하였다. 세곡어린이집 만 5세 담당교사가 수업을 참관한 후 긍정적인 영향을 받고 교실 수업에서 적용해야 할 부분을 찾고 유아들에게 보다 질 높은 교육을 할 수 있는 계기가 되었다. 또한 수업참관 후 참관일지를 기록하여 교실 분위기, 주제 선정매체, 상호작용 등에 대해 의견을 남기고 궁금한 점을 기록하여 피드백 받는 시간을 가졌다.



〈5세 누리과정 수업공개 및 참관〉

〈5세 누리과정 수업 공개 주간학습계획안〉

2012학년도 유치원 2단계 수업연구 및 수업실현 교수·학습 활동안

: 숲 유치원 통합 활동으로 역어가는 자연 사랑 오케스트라

학 급 명		초록 숲속반		안 전 지 도		자동차를 탈 때는 안전 때 꼭 매기					
생활주제		동식물과 자연		기본생활습관		서로 도와주는 동물이 있어요.					
주 제		동식물과 우리의 생활		행 사		관리자 참관 수업공개 동시암송대회 예선, 결선					
꿈 지 도		내가 닳고 싶은 위인 알아보기		1인 1악기		오카리나 계명 익히기					
독서지도		내가 누구게!		인권 교육		누가 아가들을 도울까요?					
목 표		· 궁금한 동식물에 대해 관심을 가지고 알아본다. · 아는 것에 대해 서로 의견을 나누며 존중하는 태도를 갖는다.									
활동 · 요일		11(월)		12(화)		13(수)		14(목)		15(금)	
자유선택 활동	쌓기역할	불럭으로 동물원 만들기 쓱쓱쓱 대청소놀이									
	언어영역	어떤 채소일까요? 상상의 동식물 그림으로 만드는 이야기									
	수·조작 놀이영역	공룡의 섬을 찾아서 친구들이 좋아하는 동식물 찾기									
	과학영역	거미의 생활 꼬리가 궁금해요 신기한 화석									
	미술영역	나무 명화 감상하기 이런 동물도 있어요.									
	음률영역	낙타 오카리나 연주하기 음악 감상(사자와의 행진)									
대·소 집단	이야기 나누기	주말지낸이야기 (새교구 소개)	궁금한 동물이 있어요.	사라지는 동물들 (도도새이야기)		동물들이 놀라워요.		동식물이 주는 즐거움			
	동화 동시	해치와 괴물 사형제	동화)브레멘의 음악대	공룡도피자를 먹을까?		동극)브레멘의 음악대		동시암송대회			
	음악	동요) 숲속을 걸어요	-----→			전래동요) 남생아 놀아라		-----→			
	신체 게임	-----→	게임) 코끼리와 조련사	홍보 캠페인		-----→		신체) 사자와의 행진			
	미술 요리	내가 좋아하는 동물그리기	-----→	동물보호 포스터 만들기		자연물을 이용한 동물 만들기		동물 가면 만들기			
바깥놀이 활동		모래장 동물원 만들기 텃밭 식물 관찰하기									
준 비 물		가정 연계 활동지				찰흙 1개 작은 나뭇가지 자연물					
환 경 구 성	환경구성	○ 환 경 판 : 유아와 함께 하는 만든 ‘꿈나무’, 내가 좋아하는 동물 그림 ○ 과학영역 : 유아 개인 화분 기르기, 올챙이 기르기, 장수풍뎅이 기르기 ○ 텃밭영역 : 상추, 고추, 옥수수, 땅콩, 강낭콩 기르기 (유치원 전체 원아들끼리 의형제 맺기 활동으로 화분별 팻말 부착) ○ 실외영역 : 느티나무 정원/모래놀이장(모래놀이도구, 파라솔 2개 설치, 물놀이									
	언어영역 (도서영역)	○ 동식물 관련 도서 전시: 동물도감, 식물도감 ○ 생활주제 관련 도서: 토끼와 자라, 배짱 좋은 수달, 생상스의 동물의 사육제, 학과 해오라기, 사막에는 누가 살지, 공룡 싱클레어의 하루									

4) 2학기 5세 누리과정 협의회 실시

① 일시 및 장소

- 일시: 2012년 6월 19일 화요일 15:00~16:30
- 장소: 세곡어린이집 교무실

② 협력활동 실시

2학기 5세 누리과정 협의회를 실시하여 9, 10, 11월의 동일한 생활주제의 교육 활동을 선정하였다. 또한 숲 체험 활동 및 화성 현장학습을 공동 계획하고 양 기관 유아들의 상호방문을 통하여 질 높은 영차 프로젝트를 실시할 것을 계획하였다.



〈2학기 공동주제 전개 및 행사 협의〉

5) 부모교육 공동 실시 및 참여

① 일시 및 장소

- 일시: 2012년 6월 20일 수요일 18:00~19:00
- 장소: 세곡어린이집 신체활동실

② 협력활동 실시

세곡어린이집에서 세류초병설유치원에 교육 안내문을 보내고 부모의 신청을 받아 공동 부모교육을 실시하였다.



〈부모교육 공동 실시 및 참여〉

4. 협력 성과

가. 유아

- 만 5세 교사 수업공개 참관을 통해 다른 기관의 프로그램을 간접적으로 접하면서 질 높고 다양한 교육 경험의 기회를 가질 수 있었다.
- 다른 기관의 친구에게 관심을 가지며 사회성을 높이는 데 효과가 있었다.

나. 부모

- 가정통신문과 영차프로젝트 팸플릿을 제공 받아 영차프로젝트를 이해할 수 있게 되었으며 긍정적인 인식을 가지게 되었다.
- 양 기관 모두 유아들에게 다양한 활동을 제공함으로써 학부모의 만족도를 높이는 계기가 되었다.
- 양 기관이 유아를 위해 협력하고 유아를 위한 프로그램(공동주제)을 지속적으로 개발하고 연구하는 모습을 통해 각 기관에 대한 믿음과 신뢰가 높아졌다.

다. 교사

- 다른 기관의 프로그램에 대한 이해도를 높이고, 장점들을 수용하여 효과적으로 적용할 수 있었다.

- 유아교육과정과 보육과정에 대해 서로 잘 이해할 수 있는 기회가 되었다.
- 통합 수업을 참관하며 어렵게만 느껴졌던 장애유아통합을 긍정적으로 받아들일 수 있는 기회를 마련할 수 있었으며, 장애교사의 역할에 대해 실제로 관찰할 수 있어 크게 도움이 되었다.

5. 향후 기대

- 유보 협력 프로그램 교류를 통해 양 기관이 계속 협력하고 보완하는 기회를 자주 가짐으로써 교사의 전문성이 향상 될 것이다.
- 행정지원 기관에서 지원을 해 주는 (부모교육, 교사교육, 우수기관 탐방)부분을 함께 제공받음으로써 보다 질 높은 영차프로젝트의 효과를 누릴 수 있을 것이다.
- 1학기 때 하지 못했던 공동 주제를 열린 마음과 배려하는 마음으로 서로 협력 하여 잘 진행하여 보다 효과적인 성과를 거둘 수 있도록 하겠다.

<사례 3 : 서울 희망찬유치원, 금일어린이집, 동호어린이집>

누리과정을 통한 인성교육

1. 협력 동기 및 목적

2012년 3월부터 국가적으로 ‘5세 누리과정’이 시행됨에 따라 유치원과 어린이집에서 균등한 양질의 교육·보육서비스를 제공하고자 노력하고 있다. 이러한 점은 유치원이나 어린이집에 재원중인 모든 유아들에게 질적인 차이와 차별이 없는 교육·보육의 인적, 물적, 정서적 환경을 제공하는 혁신적인 노력이라고 볼 수 있다.

현장에서 누리과정이 실시되기까지 교사 교육시간이 짧았던 만큼 교사들이 사전에 공부하고 준비하는 시간이 부족한 것이 문제로 대두되었다. 그러나 영차프로젝트를 통해 어린이집 두 개소와 유치원이 협력하여 연간, 월간, 주간 교육과 보육활동을 계획하고 공유함으로써 누리과정을 담당하고 있는 교사의 부담이 경감될 뿐만 아니라, 보다 다양하고 체험적인 교육 및 보육활동을 계획하고 실행하는데 도움을 얻을 수 있다. 누리과정에 기반한 교육과 보육활동의 전반적인 계획과 실행·평가 과정을 공유하고자 하는 것이 협력의 동기이며 목적이다.

2. 협력사전 준비 과정

가. 활동 계획 수립 및 협의 과정

2012년 3월 23일(금) 영차 프로젝트 착수 설명회 및 워크숍에서 협력 기관을 만나고, 협력 가능한 내용들에 대해 협의하였다. 이후 4월 영차프로젝트 공동협의를 위해 세기관이 희망찬유치원에서 1차 협의를 실시하였다. 각 기관의 연간계획안과 월간 및 주간계획안을 서로 공유하며 세 기관의 운영과정에 대해 토의한 후 함께 이끌어가고자 하는 협의 주제를 정하였다. 수업 공유를 위해 주제를 통일하고 2주에 걸쳐 3가지의 영역활동을 서로 공유하기로 하였는데 영역은 세 교사가 관심 있어 하는 영역을 바탕으로 5개 영역이 골고루 포함될 수 있도록 하였다. 또한 원활한 정보공유 및 빠

른 상호작용을 위해 공동카페를 개설하여 영차프로젝트와 관련된 모든 자료를 카페로 함께 공유하였다.

특히, 누리과정의 기본 방향이 유아의 기본생활 습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기르는데 중점이 있다는 것에 초점을 맞추어 기존에 희망찬유치원이 실시하고 있는 <전통예절교육>활동을 세 기관이 공동 진행하기로 계획하였다. <전통예절교육>을 담당하는 외부전문가의 자문을 구하고 누리과정교육에 근거한 전통예절교육계획을 세운 후 세 시범기관이 공통주제로 4월부터 7월까지 4개월간 활동을 진행할 수 있도록 계획하였다.



〈1차 교사협의회: 육아정책연구소 연구진의 방문〉

나. 기관간의 협력 역할 분담

모든 협력은 공동회의에서 계획을 세운 후 역할을 분담하고, 공동카페와 전화를 통해 활동 진행 상황을 공유하며 평가를 하였다.

금일어린이집	동호어린이집	희망찬유치원
☐ 연간교육·보육계획안, 주간교육·보육계획안 공유 및 양식 수정/보안 ☐ 영차 프로젝트 공동 카페 운영 ☐ 공동프로그램 계획 및 평가 작성		
☐ 공동견학 계획 및 진행 ☐ 지역사회협력 계획	☐ 회의록 작성 ☐ 교사교육 계획	☐ 공동카페 개설 및 관리 ☐ 영차공문 전달 및 안내

다. 준비 과정의 문제점 및 개선 방안

- 누리과정 공동주제 전개 시 각 기관별로 연간계획이 이미 짜여있는 상황이어서 공동주제로 접근하기까지 많은 협의시간이 필요하였다. 그래서 시작 단계에서는 비슷한 주제를 서로 협의하여 기관별로 주제를 조금씩 변경하며 서로 맞추어 나가 수업전개를 실시하였다. 그런 다음, 점차적으로 협력 활동의 범위를 확장하여 현재는 주제를 공동 진행하거나 2주에 2~3활동 하던 것을 1주 단위로 넓혀 협력 활동을 계획·실행하고 있다.
- 동호어린이집과 금일어린이집은 서로 근접하게 위치해 있지만 희망찬유치원은 다른 구에 위치해 있으므로, 월1회 공동회의 및 수시로 이루어지는 협력모임을 원활히 갖기에 거리상의 어려움이 있었다. 이러한 불편함을 해소하기 위해 다음 카페 ‘영차프로젝트 모임(동호+금일+희망찬)’을 개설하여 서로 공유할 수 있는 자료 및 기타 영차프로젝트관련 모든 활동을 탑재하여 함께 나누고 보다 활발히 협의할 수 있었다.
- 유치원과 어린이집의 운영시간에 차이가 있어 일과를 통일되게 진행하는 것이 어려웠다. 유치는 2시 이전에 모든 교육과정이 진행되지만 어린이집은 8시까지 모든 일과가 담임교사와 함께 이루어지기 때문에 공동으로 누리과정을 진행하기 위해서 어린이집에서 2시 이전의 일과에 협력활동 내용을 진행하기로 하였다. 이후에는 유치원 종일반 교육과정과 어린이집 일과 활동을 협력하는 것도 좋을 것으로 기대되어진다.
- 세 기관의 환경 및 여건이 각각 다르기 때문에 공동활동을 계획하였더라도 교환, 대여되는 교구 및 자료들을 활용하는데 제한이 있었다. 그 결과, 공동 활동계획 시 가능한 실물 또는 그림 자료를 첨부하였고 누리과정 교구와 연계된 활동을 계획하여 세 기관이 활동에 어려움이 없도록 프로그램을 준비하였다.
- 영차프로젝트가 시행된 후 학부모님들께서 영차프로젝트에 대해 궁금해하시고 어떤 프로그램으로 운영되는지 관심 갖는 분들이 많이 계셨다. 이에, 안내 책자를 가정으로 보내드렸지만 구체적으로 우리 아이들이 활동하는 세부 활동에 대해 알기를 희망하시므로 가정통신문 및 카페에 사진을 탑재함으로써 협력활동을 안내하고 어떤 활동들이 진행되는지 소개하였다.

3. 협력 실행 과정

가. 협력 활동 내용

영차프로젝트 연간계획 및 세부계획 수립한 것을 토대로 매월 진행하는 공동회의에서 만5세 누리과정을 중심으로 공동주제를 정하고, 각 기관의 누리과정을 담당하고 있는 교사가 관심있는 영역을 선정하여 활동 및 자료를 같이 공유하기로 하였다. 공동으로 영차 카페를 운영하고 있어 계획안 및 평가, 수업자료 등을 카페에 탑재하여 서로 공유하는 것으로 공동 활동을 진행하였다.



〈공동 주제 전개 사전 협의〉



〈금일, 동호, 희망찬 영차카페〉

나. 협력 활동 실행 절차

1) 공동 주제 전개 사전 협의 실시

2012년 각 기관의 연간계획을 비교하여 본 후 비교적 공통된 주제를 실행하는 월과 주를 선정하였다. 5월의 ‘나’를 주제로 공동계획을 세우고 처음부터 모든 영역의 활동을 공유하기보다는 점차 늘려가는 방향으로 계획을 하였고, 각 기관에서 관심 있는 영역을 선정하여 활동계획안 및 활동자료 등을 카페에 올려 공동으로 실행 후 평가를 공유하기로 하였다.

2) 공동 주제 전개 실시

가) 만5세 〈나〉 주제 전개 실시

5월 주제를 ‘나’로 정한 후 활동기간은 5월 1주로 정하였고, 영역별 활동은 각 기관의 교사들이 관심 있는 영역을 선정하였다. 5월에는 누리과정영역 5가지 중 3가지를 중심으로 실시하고 점차 영역을 확장하여 수업을 진행하기로 하였다. 금일어린이집에서는 의사소통영역, 동호어린이집에서는 자연탐구영역, 희망찬유치원에서는 예술경험영역으로 정하여 활동계획을 카페에 공유하기로 하였다.

○ 금일어린이집 : 의사소통영역 - 나의 몸속 기관

(누리과정 목표 : 우리의 몸속 기관들에 대해 관심을 가지고 내 몸을 소중히 할 수 있다.)

○ 동호어린이집 : 자연탐구영역 - 나의 지문 관찰하기

(누리과정 목표 : 지문의 필요성과 특징에 대해 알고 나의지문을 관찰 할 수 있다.)

○ 희망찬유치원 : 예술경험영역 - 풍선으로 나를 표현해요

(누리과정목표 : 미술재료를 이용하여 다양한 방법으로 나를 표현한다.)

각 활동에 대한 구체적인 계획안 및 수업자료를 4월 4주 금요일까지 카페에 탑재한 후, 각 기관에서는 5월 1주 주간계획안에 포함하고 한 주 동안 활동을 실시하기로 하였다. 활동 진행 후 5월 3주 금요일까지 평가서를 카페를 통해 게시하여 계획된 활동을 평가하고 활동모습을 사진으로 공유하였다. 영차카페가 있다 보니 메일을 주고받는 번거로움 없이 필요한 자료 및 각 기관의 활동 모습들을 바로 확인할 수 있어 각 기관에 도움이 되고 있다.

〈영차프로젝트 공동 프로그램 5월 1주 ‘나’ 예술경험영역 활동계획 및 평가〉

활동명	풍선으로 나를 표현하기
활동 목표	나의 모습을 관찰하고 나의 특징을 표현한다.
계획기관	희망찬 유치원
준비물	흰색 또는 살색 풍선, 풍선 긴 막대, 여러 가지 색종이, 매직, 양면테이프, 거울
활동 방법	1. 나의 모습을 거울을 통하여 관찰하여 본다. 2. 거울로 본 얼굴의 특징에 대하여 이야기 나누어 본다. 3. 풍선을 교사가 미리 불어서 준비하여 둔다. 불어 놓은 풍선을 가지고 유아들이 자신의 모습을 꾸민다. 4. 머리는 종이나 실을 오리거나 손으로 찢어 양면테이프를 이용하여 표현한다. 5. 얼굴은 매직을 이용하여 나의 눈, 코, 입을 그려준다. 6. 그 외 특징을 유아 스스로 꾸밀 수 있도록 도와준다.
활동평가	〈동호어린이집〉 유아들이 풍선에 자신의 얼굴을 그려보도록 하자, 흥미를 보이며 적극적으로 참여를 하는 모습이었고, 유아들이 직접 풍선을 불고 싶다고 표현을 하는 모습을 보여 풍선을 불기 전에 그림을 그린 후 직접 불어보고 풍선이 커지면서 자신이 그린 그림이나 모습이 어떻게 변하는지 살펴 본 후 풍선을 불고 난 후 그림이 왜 잘 보이지 않는지 이야기를 해본 후 잘 보일 수 있도록 다시 한번 그리거나 뒷면에 친구얼굴이나 가족의 얼굴을 그려볼 수 있도록 하였더니 자신이 좋아하는 친구나, 가족들을 그려보는 모습이었고, 색종이로 머리카락을 꾸미며 길게 잘라 붙이며 여자라고 하기도 하고, 파마머리를 표현을 하기도 하며 재미있어 하는 모습을 볼 수 있었다. 〈금일어린이집〉 평소 나의 모습에 관심이 많은 유아들이어서 내 얼굴을 관찰해보고 만들어보는 활동에 무척 호기심을 느끼는 모습이였다. 특히 다양한 재료를 유아들이 직접 선택하여 꾸며보는 활동이어서 아이들 스스로 재료를 탐색하는 과정을 오랫동안 즐길 수 있었다. 풍선이 터지지 않게 조심스러운 모습으로 꾸며주는 아이들의 모습이 무척 진지하였고 완성 후 친구들과 내 얼굴을 비교해보며 나에 대해 긍정적인 생각을 가질 수 있었다. 〈희망찬 유치원〉 풍선은 유아들의 흥미를 충족시키기에 매우 유익한 활동 자료라서 이번에도 유아들은 활동 재료만으로도 몰입하는 태도를 보였다. 먼저 거울로 자신의 생김새를 관찰한 후 꾸며볼 수 있도록 하였더니 재료만 주고 꾸며보라고 했을 때보다 훨씬 구체적이고도 세밀한 표현이 나오기도 하였다. 또한 평면활동을 주로 제공하다가 입체적인 활동 기회를

	제공하였더니 유아들이 즐거워하는 태도를 보이며 활동에 집중하는 태도를 보였다. 다른 원에서 자신의 모습 뿐만 아니라 가족이나 친구의 모습까지도 꾸며보도록 한 것을 보고 우리 원에서도 자신의 모습을 먼저 마친 유아들은 다른 사람의 모습까지도 한번 꾸며볼 수 있도록 하였더니 각 사람의 특성을 살리며 표현하는 모습을 보였다. 평소 유아들이 자기 중심적인 사고를 하며 주변 사람들을 주의 깊게 바라보지 않는다고 생각하고 있었는데 유아들은 교사의 상상 이상으로 뛰어난 관찰력과 호기심을 가지고 있다는 것을 발견하는 시간이었다. 앞으로도 어린이집과 서로 협력하여 공동 활동을 진행하고 결과를 공유한다면 유아들에게 좀 더 다양한 경험을 제공하고 효과적인 교육의 시간이 될 것이라고 기대되어진다.
--	---

〈영차프로젝트 공동 프로그램 5월 1주 ‘나’ 자연탐구영역 활동평가〉

활동명	내 지문 관찰하기
활동목표	- 지문의 특징 및 지문이 어느 곳에 필요한지 알 수 있다. - 자신의 지문을 관찰하고 지문의 종류에 대해 알 수 있다.
활동일시	5월 1주 주제 ‘나’
활동자료	지문활동지, 스탬프
활동방법	1. 과학영역에 제시된 활동자료와 활동방법을 설명하고 지문찍어 관찰하기 활동을 진행한다. 2. 활동 후 자신의 지문을 과학영역에 부착하여 친구들의 지문과 비교하는 시간을 가져 본다. 〈활동내용〉 * 오른쪽, 왼쪽 손가락에 스탬프를 묻힌 후 활동지 찍는다. * 활동지의 지문사진과 유아들이 찍은 지문을 비교 관찰하는 시간을 갖는다. * 지문의 특징 및 지문이 어디에 필요한지 좀 더 이야기를 나눈다.
활동평가	〈동호어린이집〉 유아들과 과학영역에서 활동을 하기 전 이야기 나누기를 통해 지문에 대해 질문을 하고, 호기심을 유발하기 위하여 손에 어떤 모양들이 있는지. 사람들 마다 지문이 다름 등을 이야기를 하며 영역활동에 잘 참여 할 수 있도록 계획을 하였고, 유아들이 오른손, 왼손을 나누어 지문찍기 헛갈려 하는 부분도 있었지만, 교사를 따라 스탬프를 찍어 지문을 찍으며 흥미를 보이며 찍은 후 활동지 위에 있는 지문 모양과 비교를 하며 자신의 지문은 두형문, 감성형인지 등을 찾으며 활동하고 친구의 것과 자신의 것인 다른지도 살펴보고 적극적으로 참여를 하는 모습이었다. 6세 유아들은 자신의 지문이 어떤 유형인지 찾

는 것에 어려움이 있어 자신의 지문을 찍은 후 관찰하는 활동으로 하였다. 스탬프를 이용하여 지문을 찍는 것도 유아들이 좋아하는 모습이었지만, 스카치테이프를 지문이 묻는 것을 활용하여 자신의 지문을 테이프를 찍은 후 검은색 도화지에 붙여서 관찰하는 방법도 흥미있을 것 같다는 생각이 들기도 하였다.

〈금일어린이집〉

아이들이 내 몸에 대해서는 평소에도 많은 관심을 가지고 있는 편이어서 이번 활동주제에 대해 호기심을 가지고 참여하는 모습이었다. 지문의 개념은 잘 알고 있는 편이었지만 사람마다 지문이 각기 다르고 또한 이러한 지문으로 사람을 감별할 수 있다는 것을 새롭게 알게되었다. 아이들별로 주어진 활동지에 자유롭게 자신의 손가락 지문을 찍은 후 활동지에 제시되어있는 지문의 종류를 보고 나의 지문이 어떤 형태인지 알아보았는데 생각보다 아이들이 찾는데 어려움을 느끼는 모습이었다.

교사가 어떠한 지문인지 함께 찾아봐주며 같은 형태를 지닌 아이들별로 분류를 해보았더니 아이들이 더욱 활동에 흥미를 느낄 수 있었다. 활동 후에는 활동지를 벽면에 전시하여 아이들이 내 지문뿐만이 아니라 친구들의 지문에도 관심을 가질 수 있게 하여서 한 주 동안 지문에 대해 아이들 스스로 호기심을 가질 수 있게 하였다.

〈희망찬 유치원〉

‘아주 특별한 우리’라는 제목으로 환경구성 활동을 사전활동으로 진행하였다. 이때 자신의 얼굴에 몸을 그린 후 손바닥에 물감을 묻혀 찍은 후 손바닥을 오려 몸에 붙이는 활동이었는데 몇몇 유아들이 서로 다른 손의 크기와 모양에 관심을 갖기 시작하여 지문으로 활동을 확장하여 지문 찍기 활동을 진행하였다. 지문이 사용되는 곳, 지문이 필요한 이유, 모두 다른 지문, 지문의 종류 등을 알아보고 유아들의 수준에 맞지 않을 것이라고 생각했던 활동을 유아들과 함께 알아보고 호기심을 충족시키며 유아들의 실제적 발달 수준을 잠재적 발달 수준으로 이끌어주는 역할을 하게 되어 유익한 활동이었다.

특히 어린이집에서 이 활동을 계획하고 각 기관이 공동 진행한 후 피드백을 반영하기로 하였었는데 어떻게 도입해야할지 고민하던 중 유아들의 궁금증에 의해 자연스럽게 진행하게 되었고, 유아들 또한 매우 즐거워하며 궁금증을 해결하고 자신의 몸에 대해 더 깊이 있게 알아가려는 태도도 보였다.

이 활동을 통해 세 기관의 유아들이 서로 공통된 활동을 경험해보고 다른 친구들의 놀이 결과도 공유할 수 있어 서로 협력활동이 이루어지는데 좋은 기회가 되었던 것 같다.



〈영차프로젝트 공동 프로그램 5월 1주 ‘나’ 활동〉

나) 공동현장학습 실시

금일, 동호, 희망찬유치원에서 영차프로젝트를 같이 진행 하며 공동주제 실행 뿐만 아니라 행사, 현장학습 등을 공유하면 유익할 것이라는 의견과 각 기관의 유아들도 다른 기관의 친구들을 사귀어 보는 기회를 제공하는 것이 바람직하다는 의견으로, 서울 숲 현장학습을 공동으로 계획하게 되었다. 공동회의를 통해 현장학습 장소를 같이 협의하고 유아들이 친숙해 질 수 있는 방법으로 같이 할 수 있는 게임 활동을 진행하기로 하였으며, 현장학습 계획 및 평가는 영차카페를 통하여 같이 공유하기로 하였다. 현장학습을 통해 유아들도 영차프로젝트에 대해 알게 되고 게임을 통해 서로를 응원하며 친숙해지게 되었다.

〈서울숲 견학계획〉

행 사 명	영차프로젝트 공동 견학 <서울숲>	대 상	금일어린이집 7세 동호어린이집 6/7세 희망찬 유치원 7세 (2반)
목 표	* 서울 숲에서 자연의 아름다움을 느낀다. * 다른 원의 친구들과 함께 협력하여 다양한 활동에 참여한다. * 나와 다른 사람은 서로 다르다는 것을 알고 존중하는 마음을 갖는다.		
일 시	2012. 5. 30 수요일		
장 소	서울숲		
준 비 물	각 원 유아이름표 / 카메라 / 비상약품 / 물티슈 / 돗자리 / 게임판(색깔판뒤집기)		
시 간	10:00 ~ 13:00		

활동 내용	시간	금일 / 동호 / 희망찬
	10시	서울숲 도착
	10:10 ~ 10:20	자리잡기 및 화장실 다녀오기
	10:20 ~ 10:40	간식
	10:40 ~ 11:20	서울숲 산책(곤충 체험전)
	11:20 ~ 11:50	게임활동(색깔판 뒤집기)
	11:50 ~ 12:10	정리 및 화장실 다녀오기
	12:10 ~ 12:50	점심 (금일은 원에서)



〈현장학습〉

다) 전통문화 교육프로그램 공동 실시

영차 프로젝트 착수 설명회 및 워크숍에서 협력 가능한 내용들을 협의하던 중 그 중 하나로 희망찬유치원에서 계획되었던 전통문화 교육 프로그램을 금일과 동호 어린이집에서도 공동 실시하기로 결정하게 되었고, 세계화·정보화 시대 속에 살고 있는 유아들에게 우리 것에 대한 문화를 소개함으로써 우리 문화를 소중히 여기고 친밀감을 형성할 수 있도록 하고, 지속적이고도 반복적인 교육을 통해 전통문화에 대해 자부심과 자아 정체감을 형성 할 수 있도록 하는 목표를 실현하기 위해 프로그램 계획서를 작성하고 수업 차시를 정하여 동일한 교육 내용을 각각 실행하기로 하였다. 프로그램 내용은 성신여대 교수님의 자문을 받았고 이를 유치원과 어린이집 실정에 맞게 수정·보완하여 진행하였으며, 수업을 하고 난 후 사진, 평가 등을 카페에 올려 각 기관의 활동모습과 내용을 공유하였다.

전통문화교육을 통해 교사들도 전통문화가 누리과정의 중요한 요소이며, 누리과정의 각 영역별 목표를 수행할 수 있는 교육적 매개체가 된다는 것을 알고, 교수방법 및 자료에 관해 교수님께 지원을 받았던 것이 매우 효과적이었다. 또한 유아들도 활동이 진행 될수록 전통문화에 관심을 가지고, 예절을 익혀가는 모습을 보였다. 특히 일상생활 속에서 자연스럽게 전통문화교육을 통해 배운 전래동요나 동화 등에 관심을 갖고 흥얼거리거나 질문을 하는 태도를 보이기도 하며 흥미로워하였다.



〈전통문화수업〉

라) 공동 교사교육 실시

어린이집과 유치원 교사들이 현장에서 가장 주요한 역할이라 볼 수 있는 일일교육 활동에 따른 교육과 보육 활동 진행에 있어 교사의 효과적인 개입 및 상호작용이란 주제를 가지고 한성대학교 유아교육과 교수님의 연수를 공동으로 진행하였다.

이 연수에는 영차프로젝트 관련 교사 뿐 아니라 다른 연령의 교사들도 함께 참석하여 매우 유익한 연수가 되었다. 이런 연수를 정기적으로 실시한다면 더욱 많은 도움을 될 수 있을 것이다.

4. 협력 성과

가. 유아

- 유치원과 어린이집에서 공동으로 수립한 다양한 교육 프로그램을 통해 경험의 폭이 넓어지고, 교사가 유아들에게 협력 기관과 동일한 활동이 공동 진행된다는 것을 소개함으로써 더 적극적으로 참여하는 태도를 보였다.
- 세 기관의 공동 견학을 통해 다른 사람에 대한 이해 및 배려하는 마음을 경험할 수 있었으며, 평소에도 협력 기관 아이들의 생활을 물어보며 관심을 갖는 정도가 높아졌다.
- 교사가 수업을 준비함에 있어 시간이 단축됨으로써 유아들과의 상호작용이나 물리적 환경을 제공하는데 더 많은 기여를 하여 유아들의 사고를 확장시켜주는데 도움을 준다.
- 유치원 교육과정 뿐만 아니라 보육프로그램도 접함으로써 다양한 교육 경험의 기회를 제공받을 수 있다.
- 전통문화교육을 통한 성품형성의 기회를 통해 우리 것에 대한 아름다움과 소중함을 느낄 수 있는 시간이 되었고, 한국인으로써의 정체성을 형성하는데 도움이 되었다.
- 서울 숲 견학을 통하여 자연의 아름다움을 느끼며 친구들과 동생들에 대해 존중하는 태도 및 사회성을 기르고 친밀감을 도모할 수 있었으며, 키즈 카페 활동을 통해 신체적 욕구를 해소하고 정서적 만족감을 제공할 수 있었다.

나. 부모

- 영차 프로젝트에 대한 안내문을 통해 유아들과 함께 진행하는 교육활동에 보다 많은 관심을 갖게 되었으며, 수업 시 필요한 인적·물적 환경 제공에 좀 더 협조적이 되었다.
- 유보협력에 대한 인식이 없었던 부모들에게 영차프로젝트를 소개함으로써 긍정적인 인식과 새로운 정보를 제공해주고 만족감을 높여주었다.
- 월안 및 협력활동 계획 등을 알림과 쪽지로 안내함으로써 각 기관이 어떠한 협력을 하는지 알게 되고 부모들의 알 권리를 충족시켜 주었다.

- 카페에 유아들의 협력 활동사진을 탑재함으로써 어떤 교육활동이 이루어지는지 일상생활을 있는 그대로 보여줌으로써 부모들의 신뢰도를 높일 수 있었다.
- 영차프로젝트를 통해 유치원과 어린이집에서 이루어지는 교육 및 보육프로그램이 영·유아들에게 질적으로 차이를 해소해 나가려는 국가적인 차원에서 연구가 뒷받침되고 있음을 인식시킬 수 있는 계기가 되었다.

다. 교사

- 타 기관의 방문을 통해 각 기관의 특색 있는 프로그램이나 환경 등을 경험함으로써 교사로서 넓은 안목을 갖게 되고 자기 발전을 할 수 있는 시간이 되었다.
- 누리과정 실행에 대한 협력적인 모니터링을 통해 반성적 평가를 함으로써 교사의 역량 및 자신감 향상에 도움이 되었다.
- 교육활동 계획을 할 때 모든 영역이 통합적으로 골고루 포함될 수 있도록 역할을 분담한 후 공동 계획하고 실행함으로써 다양한 영역의 활동을 유아들에게 제공할 수 있었으며 수업 준비 시간을 단축할 수 있었다.
- 여러 교사의 의견을 듣고 나누는 과정 중 자신과 다른 교사들의 의견이 다를 수 있음을 알고 이해하는 태도를 가질 수 있었으며 타인에 대한 이해 및 존중하는 인성을 기를 수 있는 기회가 되었다.
- 유치원과 어린이집에 대한 인식 부족 및 부정적인 태도가 협력 및 교류하는 과정을 통해 ‘우리’라는 공동체 의식을 갖게 되었다.
- 유치원 지도서와 어린이집 프로그램 계획서를 서로 분석하고 교육활동을 계획함으로써 각 교육활동에 대해 보다 높은 이해를 할 수 있었다.
- 교사들 간의 협력 및 유아들의 수업 태도 및 반응을 통해 활동을 평가함으로써 누리과정에 대해 보다 넓은 이해를 하게 되고, 누리과정의 목표와 수업의 다양한 방향을 생각할 수 있는 기회가 되었다.
- 누리과정의 영역에 따른 목표와 세부 내용을 교사들이 먼저 분석한 후 유아들 수준에 적절한 목표와 학습 내용을 선정함으로써 유아들에게 질적으로 우수한 교육 기회를 제공할 수 있다.

- 협의회 때마다 다과 및 저녁식사를 함께 함으로써 교사 간, 원장 간, 교사 및 원장 간에 친밀감을 형성할 수 있는 기회가 되었고, 서로에 대해 더 이해하고 맞추어 나갈 수 있는 계기가 되었다.

라. 기관

- 부모들에게 영차 프로젝트에 대한 안내를 통해 유치원 및 어린이집에서 이루어지는 교육활동에 보다 높은 신뢰감을 형성할 수 있게 하여 부모들로부터 기관에 대한 존중 및 신뢰도를 높일 수 있는 계기가 되었다.
- 협력 기관의 방문을 통하여 운영 방침 및 환경 구성, 프로그램 등을 공유하고 아이디어를 얻을 수 있는 기회가 되었으며, 각 기관의 특색있는 프로그램이나 환경을 통해 자부심을 느낄 수 있다.
- 공동 견학 장소, 공동 교사교육, 공동 교육 프로그램 계획 및 운영 등을 통하여 시간 및 경제적 비용 부담을 최소화 할 수 있었다.
- 타기관의 프로그램 공동운영과 협력 과정을 통하여 다양성을 추구할 수 있게 되었고, 만5세 교사들과 유아들뿐만 아니라 다른 연령 담당교사 및 영유아들에게까지도 프로젝트의 영향을 미쳐 학습공동체의 분위기가 형성될 수 있다.

5. 협력 활동 평가 및 향후 계획

가. 협력 활동의 목표 달성 정도 평가

- 금일 및 동호 어린이집과 희망찬유치원은 만5세 누리과정을 통한 협력 활동 방안을 고안하였다. 인성교육을 강조하는 누리과정의 기본 방향에 맞춰 전통문화를 통한 인성교육을 매주 월요일마다 실시함으로써, 우리 것에 대한 아름다움과 친밀감을 갖고 소중함을 느끼며 한국인으로서의 정체성을 형성하는 계기가 되었다.
- 공동 주제 전개 및 교육활동을 계획함으로써 유치원과 어린이집의 차이를 제로화(영차)하는데 기여하였다.
- 공동 교육 활동을 계획하고 실행·평가하여 반성적 사고를 하게 되고 교사의 전문성 신장 및 수업 개선에 도움이 되었다.

- 유아들에게 유치원 교육과정 및 어린이집 보육 프로그램을 제공함으로써 다양하고 폭넓은 교육 경험의 기회를 제공하게 되었으며 최상의 교육 조건과 교육 목표를 달성하는데 도움이 되었다.
- 유치원 지도서와 어린이집 보육 프로그램 계획서를 서로 공유함으로써 각 기관에 대한 이해 및 존중하는 태도를 형성할 수 있었으며, 공통된 교육 활동 및 차이점들을 추출하여 유아들 수준에 적절한 교육활동을 제공할 수 있었다.

나. 협력 활동의 계획과 과정에 대한 평가

1) 협력 활동 계획의 적절성

- 2012년 3월 23일(금) 영차 프로젝트 착수 설명회 및 워크숍에서 협력 기관을 만나고, 협력 가능한 내용들에 대해 협의하였다. 첫 만남이고 어떤 방법으로 어떠한 영역들에 대해 협력해야 할 지 처음에는 어려움도 있었지만 협의 하는 과정 중 각 기관의 프로그램이나 일과 운영에 대해 이해하게 되었고 협력 가능한 내용을 추출하게 되었다.
- 누리과정의 기본 방향 중 하나인 인성교육의 강조에 초점을 맞추어 전통 문화교육을 통한 인성교육을 진행하기로 하였다. 또한 어린이집의 위탁법인 지원 안전인형극 관람 및 교사 공동 교육, 현장학습, 유치원 및 어린이집 시설 공유, 누리과정 활동 계획 영역별 공동 수립 등에 대한 협의 과정을 거쳐 협력 활동 계획이 적절히 이루어졌다.

2) 사전 협의와 준비 과정의 적절성

- 지리적·시간적·환경적(각 기관의 교육 시간 차이, 교사 인력 부족 등) 문제로 자주 만나지 못한다는 단점을 보완하기 위한 방안으로 카페를 활용하여 협의하기로 계획하였다. 공동으로 계획한 활동이나 수업자료, 역할 분담한 영역별 활동계획안 등을 탑재하여 공유하였다. 이를 통해 수업 준비 시간을 경감시킬 수 있었으며 다양한 활동을 경험할 수 있어 교사 및 유아들에게 유익한 방법이었다.
- 매월 둘째 주 화요일은 협력 기관을 순차적으로 방문하며 협의하는 시간을 가졌다. 그 달에 전개되는 주제에 맞추어 어떤 활동이 이루어지는지 알아보고 환경 구

성 등을 관찰하며 교사들 간에 아이디어를 얻을 수 있어 좋았다. 기관장들 또한 각 기관의 운영 방침 및 프로그램 등을 공유할 수 있어 효과적인 시간이었다.

또한 원장 및 교사들이 함께 모여 다음 달에 진행 될 주제 중에서 공동으로 진행할 수 있는 활동 및 수업 내용 등을 선정하고 계획하였으며, 이전 경험 및 활동에 대한 평가를 통하여 다음 협력 계획에 반영하는 시간을 가졌다.

특히, 교사들 간에 각자 자신 있거나 관심 있는 영역의 활동을 선택하여 5개 영역이 통합적으로 골고루 포함될 수 있도록 하여 유아들에게 다양한 교육 경험의 기회를 제공하고 놀이중심의 통합적 교육 활동이 이루어질 수 있도록 하였던 점이 유익하였다.

- 2012년 4월 10일 육아정책 연구소의 담당 연구원들이 희망찬유치원에 방문하여 영차 프로젝트 1차 교사협의회(금일, 동호, 희망찬, 육아정책연구소)에 참여하게 되었다. 이 시간을 통해 영차 프로젝트의 방향성을 되짚어볼 수 있게 되었고, 유보 협력에 대한 방법적인 측면도 알 수 있게 되어 좋았다. 장기 프로젝트 진행 과정 중간에 협력 기관별로 피드백을 해주는 것도 유보협력 성과 극대화를 위해 효과적이다.

3) 협력 실행의 적절성

- 매주 월요일마다 성신여대 교수의 지원으로 세 기관이 동일한 교육내용 및 교수 방법으로 전통문화 교육이 이루어져 유아 및 교사들에게 우리 전통문화에 대한 소중함과 친밀감을 형성할 수 있는 기회를 제공하였다. 그 결과 유치원과 어린이집이 교육적 격차 없이 동일한 교육을 경험할 수 있었으며, 우리 문화에 대한 올바른 인식 및 이해를 도모하고 협력, 배려, 존중에 대한 인성도 형성할 수 있었다.
- 매월 둘째 주 화요일마다 교사 및 원장들이 모여 이전 달에 협력한 내용 및 다음 달에 협력 할 과제를 계획하며 반성적 평가 과정을 통해 최상의 유보협력 목표를 달성하기 위해 노력하였다.
- 2012년 4월 10일 1차 공동 협의 모임 과정 중 지리적 여건을 고려하여 서울 숲으로 견학장소를 선정하고 게임 활동을 진행하기로 결정하였다. 그런 후 2012년 5월 2일 수요일(5월 1일이 근로자의 날인 관계와 5월 공동 계획에 대한 협의가 시급하

여 첫 번째 주 수요일로 날짜를 조정함)에 2차 모임을 통해 게임 방법을 협의한 후 구체적인 안은 카페에 탑재하기로 하였다. 이를 통해 교사의 견학 계획 준비 과정 시간을 단축시켜주고, 유아들에게 다른 기관의 친구들을 만나보고 함께 놀이할 수 있는 기회를 제공하여 사회성을 길러주고 신체적 욕구를 해소해주며 정서적 만족감 줄 수 있어 유익한 시간이었다.

- 2012년 6월 12일 4차 공동 협의 결과 성동구 보육 정보센터 지원으로 금호동 키즈 카페를 활용할 수 있는 방안이 나왔다. 그 결과 7월 10일(화)~7월 13(금)일에 걸쳐 신체활동을 해볼 수 있는 경험을 제공하였다. 이에 따라 유아들은 새로운 환경에 대한 호기심과 신체적 움직임을 통해 기초체력이 향상될 수 있는 기회가 되었으며 도구를 활용한 신체활동을 통해 정서적 만족감을 느낄 수 있는 계기가 되었다.
- 처음 협력 하는 과정에서는 카페에 각 기관의 교육 활동 사진을 탑재함으로써 어떠한 활동 들이 진행되는지 알아보고, 협력 기관의 방문을 통해 환경 구성 및 일과 운영 등에 대해 알아보는 것으로 시작하였다.

다음 협력 과정으로 공동 주제가 전개되는 5월을 선택하여 [나]라는 공동 주제를 통해 ‘자연탐구 영역-내 지문 관찰하기’, ‘예술경험 영역-풍선으로 나를 표현하기’, ‘의사소통 영역-내 몸속의 기관’을 진행함으로써 교사 들 간에 자신 있거나 관심 있는 영역을 선택하여 수업을 준비하고 카페에 교수 학습 방법 및 수업 자료 등을 탑재함으로써 교사의 수업 준비시간을 단축하고 유아들에게 다양한 교육 경험의 기회를 제공하였다.

공동 주제를 전개함에 있어서 처음에는 1~2주에 하나의 소집단 활동을 진행하였지만 점차적으로 공통된 활동의 수를 늘려가고, 6월에는 대집단 활동으로 확장하여 교사들의 협력 범위를 넓혀갔다. 또한 6월의 경우 공동 주제를 진행하기 어려워 금일 어린이집과 동호 어린이집의 두 기관만 먼저 [공룡]에 대한 주제 전개를 실시하고 공통된 단위 활동까지 진행하였으며, 희망찬 유치원은 먼저 진행된 활동에 대한 평가를 반영하여 2학기 [동물]주제 전개 시 공룡을 다루어 공통된 활동을 실시하기로 하였다. 대신 전통문화교육에 대한 사후 활동을 계획하여 ‘국악동화-청개구리 이야기’를 6월에 공동 진행하게 되었다. 이처럼 공동 주제를 이끌어내기 힘든 경우 함께 진행하는 특색프로그램에 중점을 두어 협력하는 방법도 좋은 것 같다.

다. 향후 개선 방향

- 영차 프로젝트를 실시하기 전 유보 협력에 대한 교사 및 부모, 기관장들의 태도 및 인식변화를 위해 사전 교육이 요구된다.
- 이미 각 기관마다 연간운영계획안과 교육계획안이 수립 된 후 영차 프로젝트 기관으로 선정되어 협력을 하는데 어려움이 있었으므로 2012년도 연간교육계획이 수립되기 이전에 시범기관을 선정할 수 있도록 한다. 또는 교사들이 서로 교육계획을 진행하고 협력함에 있어서 융통성을 부여함으로써 공동주제를 선정하고 협력방안을 고안할 수 있도록 한다.
- 공동 주제 전개 및 교육활동을 계획·실행·평가함에 있어 교사들 간의 열린 마음과 양보하는 태도를 보여 교사의 전문성 신장 및 수업의 질과 최상의 교육 조건을 제공하기 위한 태도를 형성한다.
- 유치원과 어린이집의 관리 부처가 서로 다르기 때문에 주간 및 일일교육 계획안의 양식을 통일함에 있어 어려움이 있었다. 각 기관의 평가 기준에 따라 융통성을 부여하여 협력 기관의 차이가 최대한 제로화(영차) 될 수 있도록 하는 방안이 필요하다.
- 공동 교육활동을 계획하고 실행함에 있어서 수업 준비 시간이 경감될 수는 있으나 보고서 작성 및 협의회로 인하여 다른 업무가 과중되는 경향이 있었다. 이에 대한 방안으로 다른 교사들에 대한 이해 및 역할 분담에서 업무 부담을 경감하고, 제출자료 작성에 시간적 여유 확보가 필요하다.
- 협력 기관의 연간 교육계획이나 프로그램이 서로 다르기 때문에 같은 시기에 동일한 교육계획을 하는데 어려움이 있었다. 이에 대한 방안으로 두 어린이집 먼저 동일한 교육을 실시한 후 유치원은 2학기 때 진행되는 주제에 맞춰 같은 수업을 진행하고 평가하기로 하였다. 이처럼 시기는 다르더라도 공통된 교육을 실시하고 평가를 반영하는 것도 좋을 것이다.
- 시범유치원 교사 및 어린이집 교사의 변화를 넘어서, 향후 비시범기관에도 적용 및 활용될 수 있도록 실제적이고 구체적인 방법을 고안한다.
- 누리과정이 만 5세에서 만 3~4세로 확장되어가므로 연속적인 발달과 학습의 경험을 제공하기 위한 교수법의 연계 및 발달 특성 이해를 위한 교사교육이 요구된다.

Ⅲ. 경기지역 지원체계 사례

1. 수원교육지원청 지원사례

1) 기본현황(수원지역)

○ 2012 유치원 및 어린이집 현황

구 분	설립	학교수	원아수	교원수	비고
유 치 원	공립	81	2,787	119	
	사립	94	16774	967	
	소계	175	19,561	1,086	
어린이집	국·공립	29	1945	319	
	법인	4	265	38	
	법인및단체	7	392	70	
	직장	15	1314	287	
	민간 개인	362	16034	2478	
	가정	777	11487	2951	
	부모 협동	2	40	8	
	소계	1,196	31,477	6,151	
	합계	1371	51038	7237	

○ 2012 유보협력 프로젝트 참여기관 현황

유치원		어린이집	
구 분	유치원수	구분	원아수
공립	1	국·공립	1
사립	1	민간	1
소계	2		2

2) 수원지역 유치원과 어린이집 협력 추진 과정

- 운영 대상 및 기관선정 운영
 - 선정 : 유치원과 어린이집 연계가 용이한 지역으로 선정
(수원 권선지구의 세류초병설유치원과 세곡 시립 어린이집)
원장의 운영 방침과 교사들의 협력이 우수한 기관
 - 시범연구기간 : 2012.03.01~2012.12.31(10개월간)
 - 시범연구기관 : 2개원(세류초병설유치원, 남정유치원)
- 2012년 「영차」 프로젝트 지원 내용
 - 수업 컨설팅 지원
 - 대상 : 세곡어린이집
 - 내용 : 5세 누리과정 수업 컨설팅 지원
(협력어린이집 요청 시 수시 지원)
 - 교육청 개발 장학자료 지원
 - 교육과학기술부 인성 장학자료 및 도교육청 자료 지원
 - 수원시 관내 행사 공동 참여
 - 수원 인형극제 공동 참여
 - 교직원 교육 및 다양한 연수 지원
 - 누리과정 연수
 - 누리과정 지도서 및 프로그램 상호 보급 지원
 - 교원 역량 강화를 위한 워크숍 지원

3) 지원성과

- 영유아대상 서비스 이원화 체계에 대한 문제점 인식
 - 협력 체계 및 공감대 형성
 - 상호 기관의 관심과 이해 증진
- 교사의 질 향상
 - 공동 수업 및 수업 참관

- 5세 누리과정 도입에 따른 교육과정 편성 운영 지침 자료 제공
- 창의 및 인성 장학자료 제공

○ 균등한 기회 제공

- 수업 공개 및 다양한 공동 행사를 이용하여 영유아에게 균등한 기회제공

4) 개선방향

○ 「영차 프로젝트」의 다양한 홍보 방안 마련

- 「영차 프로젝트」를 하기 전 도교육청 및 보육정보센터 간의 사전 홍보 설명회
- 권역별 담당 장학사 및 담당 공무원의 사업 지원 설명회 등
- 언론이나 다양한 매체를 통한 체계적인 홍보

○ 유보협력 프로그램을 활성화 할 수 있도록 예산 지원

- 체험 활동 시 차량 지원이나 공공기관 이용 시 무료 지원 등
(경기유아체험원 이용 시 인력이나 차량지원)
- 차량운행 시 보험이나 급식 및 안전에 관한 지원
- 체험활동을 위한 다양한 시설 확충 및 안내 지원

○ 유보협력 각종연수 및 수업 컨설팅의 적극적 지원

- 각종연수(교사연수, 학부모 교육 등) 시 유보 협력 기관 상호포함
(유치원 및 어린이집의 상호이해 증진)
- 상호 수업 공개를 통한 수업 컨설팅(수업의 질 향상)

○ 홈페이지를 활용한 사이버 상시 교류

- 교육과정 이해 증진을 위해 교육과정 계획서나 주간교육계획안 상시 지원
- 교수학습자료나 장학자료 상시 지원
- 유아 - 학부모 - 교사 상담지원

○ 유-보 협력 시범기관 지원 확대

2. 경기도보육정보센터 지원사례

1) 보육정보센터 운영 현황

(1) 설립목적

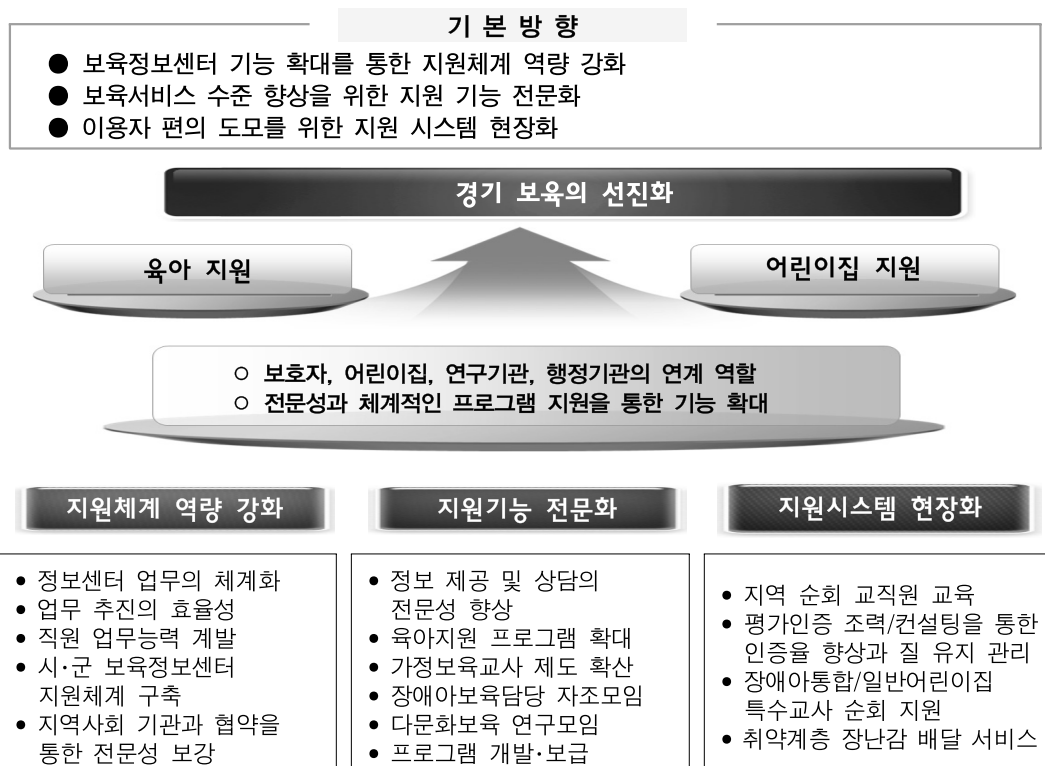
경기도 지역의 어린이집 교직원, 영유아 및 부모, 연구기관 등에 신속하고 정확한 정보 제공은 물론 대상별 맞춤형 교육과 육아 지원을 통해 선진보육서비스 구현

(2) 근거법령

- 영유아보육법 제7조, 동 시행령 제12~17조, 동 시행규칙 제2~3조
- 경기도보육조례 제10~14조

(3) 설립일: 2003.11.12. (운영체: 경기도어린이집연합회)

(4) 운영방침



2) 참여 기관 지원 계획

(1) 추진방향

- 유아 교육과 보육 협력 시범연구인 『영차 프로젝트』 참여 기관의 요구사항 조사
- 교직원과 부모 교육, 관련 정보 제공 등을 통해 참여 기관에서 성과를 거둘 수 있도록 지원

(2) 대상 기관

기관명	유형	학급수	비고
회정어린이집	민간	9	
남정유치원	사립	5	
세곡어린이집	국공립	12	
세류초등병설유치원	공립	5	

(3) 프로그램별 추진시기

구분	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
요구도 조사	////						
교직원 교육(계획안 및 일지작성)		유아		영아		유아	
교직원 교육(상호작용)			유아		영아		
부모교육(명사 특강)				////			////
찾아가는 부모교육				////	////		
기관연계사업						////	

3) 지원 사례

(1) 교직원 교육

- 추진실적

(유아) 보육계획안 및 일지 작성 2012.7.4.(수) 오후 5시~8시	(유아) 상호작용과 교수법 2012.8.22.(수) 오후 5시~8시
	

(2) 부모 교육

① 신혜원 교수와 함께하는 테마별 부모 교육

- 2012.9.1.(토) 10시~12시 / 아이들의 본능, 그리고 훈육
- 2012.12.8.(토) 10시~12시 / 아이의 기질 유형에 따른 양육 사례

② 아바학교 권오진 교장과 함께하는 “아빠와 1분 놀이”

- 2012년 9월 / 회정어린이집·남정유치원 통합
- 2012년 10월 / 세곡어린이집·세류병설유치원 통합

(3) 기관연계 사업

- 2013년 장애통합보육 준비 지원
 - 수원 세곡어린이집 <-> 용인 장애통합 세움어린이집
 - 통합보육을 위한 환경 조성 및 프로그램, 부모 상담 등 제반사항

4) 기대 성과

- 유보협력 시범운영을 통해 상호업무에 대한 관심과 이해 및 정보 교류 확대
- 유치원과 어린이집의 이원화 체제에 따른 협력체제의 필요성과 공감대 형성
- 부모와 영유아들에게 균등한 교육을 통해 육아지원 네트워크 제공

5) 2013년도 지원 계획

(1) 추진방향

- 비예산으로 지원 가능한 방안 모색
- 다양한 참여 프로그램 개발 운영

(2) 교직원 지원

① 전문성 강화 교육

- (영/유아)상호작용 및 교수법
- (영/유아)교육계획안 및 일지작성
- 다문화 아동 교육과정의 구성과 실천 등
- 장애유형 및 개별화교육 계획 등

② 우수 기관 탐방

- 평가인증 및 공공형어린이집 탐방

(3) 부모 지원

① 부모 교육

- sbs “우리아이가 달라졌어요” 멘토 초빙
- 엄마와 자녀의 애착증진활동 프로그램
- 가족 체험 프로그램 확대
- 장애아/ 다문화 아동 초등전이 교육

② 육아 지원

- 전문가 상담실 확대
- 장난감 대여
- 육아품앗이, 동아리 공간 제공

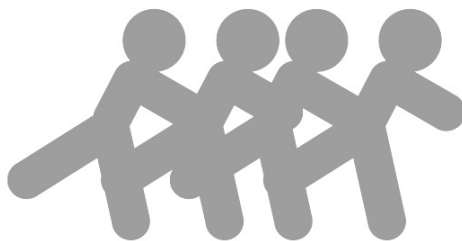
토 론

[토론 1] 문연심 교수(강남대학교 유아교육과)

[토론 2] 김익균 교수(협성대학교 아동보육학과)

[토론 3] 최창한 회장(경기도어린이집연합회)

[토론 4] 임현순 부회장(경기도사립유치원연합회)



2012 영차프로젝트 경기 정책세미나 토론

문연심 교수(강남대학교 유아교육과)

육아정책연구소는 ‘육아정책의 효율성 제고를 위한 유아교육과 보육의 협력과 통합 방안’, ‘유치원과 보육시설 일원화 체제를 위한 협력 및 통합 방안 연구’등의 선행연구 및 OECD와의 협력세미나 등을 통하여 제안한 정책과제와 전략들을 구체화하며 지속적으로 현장적용을 통한 유보협력의 가능성을 탐색 수행해오고 있음을 알 수 있다. 그 일환으로 영차프로젝트 5개년도 사업(2009~2013)을 중간행정체계인 시도청과 교육청이 연계하여 현 제도권 내에서 유치원과 어린이집간의 협력을 추진하여 그 과정과 성과를 평가하고 있다.

이번 경기도 세미나를 통해 현장에서 실천한 유보협력의 장점을 공유하고 개선점을 논의하면서 우리나라 영유아교육을 발전시키고자 오늘과 같은 자리에 함께 하게 되었다. 영차프로젝트의 추진과정과 현장의 성과를 접하면서 본 토론자는 다음과 같이 누리과정의 역할, 대학의 역할(교사교육), 정부의 역할(관리 및 예산지원)의 세 가지 요소로 나누어 의견을 제시하고자 한다.

1. 누리과정의 역할

공통과정인 누리과정이 도입된 것은 유보협력 부분에서 대단히 큰 성과라고 할 수 있다. 그러나 유치원과 어린이집 프로그램의 협력 가능한 영역과 독자성을 살릴 수 있는 부분을 잘 선별하여 실천하면서 다양한 프로그램을 지향해 나가야 할 것이다.

하지만 현장에서 누리과정을 처음 도입하는 데 있어서 다소의 문제점이 야기될 수도 있다. 왜냐하면 누리과정 참고 도서가 이원화 되어있고, 내용 중에는 ‘주제중심’, ‘생활중심’ 등의 어휘 표현에 있어서 혼란을 주는 부분도 있다.

한편 현대사회의 다양한 가족구조의 변화, 저출산 현상 등의 여러 사회적 이슈 속에서 영아교육과정이 육아지원정책에 도움이 되려면, 누리과정의 도입과 아울러 0~2세 영아들에 대한 구체적인 방안까지도 함께 마련되어야 할 것이다. 또한 누리과정에 입각한 기관의 연령별 수준별 교육과정의 질적인 차이점을 고려한 교사 재교육이 철저히 뒷받침되어야 할 것이다.

2. 대학의 역할(교사교육)

우리나라는 영유아를 담당하는 교사를 유치원과 어린이집 교사로 구분하고 있으며 자격기준, 양성교육과정 등에 있어서도 이원화 되어있으며 그 속에서도 다양한 체제로 이루어지고 있다. 특히, 유치원 교사와 어린이집 교사의 자격요건과 급여, 근무시간 등이 현저하게 달라 공통협력 프로젝트에 많은 문제점을 야기할 수도 있다.

그러므로 영유아 교사 자격요건을 상향 조정하여 균등화 방안이 이루어져야만 효과적인 유보협력의 기초를 마련할 수 있다. 또한 누리과정과 연계하여 체계적인 유아 교사 재교육이 활성화될 수 있도록 한다면 부족한 점을 보완하는 동시에 신속히 프로그램 개발이 이루어질 수 있도록 하는 데 큰 도움이 될 것이다.

또한 교육청은 유치원과 어린이집 교사 수업장학을 지원할 수 있을 것이다. 즉, 운영관리, 공개수업, 교사 간의 멘토링, 교재교구 교환 등으로 지속적인 활동을 추진 운영할 수 있다. 이러한 제도를 통하여 앞으로 영차프로젝트 시범유치원과 어린이집 프로그램의 긍정적 인식과 경험을 공유함으로써 유보협력이 성공적으로 이루어져 나갈 것이다.

3. 정부의 역할(관리 및 예산지원)

유아교육과 보육의 주무부처가 이원화되어 있기 때문에 예산도 균등하지 않고 비효율적인 여러 문제들이 발생되고 있다. 제도의 일원화가 선행되어야만 예산 지원이나 앞서 제기된 문제들까지도 모두 해결될 수 있으므로, 이는 원활한 유보통합을 이루는데 매우 중요한 요소이다. 또한, 주무부처 뿐 아니라 현장을 직접 지원해주는 실무진도 유아교육진흥원, 보육정보센터 등에 대한 업무전달체계를 행정지원청과 연계하며 서로 동등한 입장에서 역할을 잘 수행하도록 소통하고 교류할 수 있는 별도의

지원체계를 구축하는 것도 바람직하다고 여겨진다.

유치원과 어린이집은 각각 유아교육법과 영유아보육법을 따르고 있고 설치 및 설비에서도 상이한 규정을 가지고 있으므로 균등하게 지원할 수 있는 제도적 장치 마련이 우선되어야 한다. 또한 다양한 형태의 설명회를 통하여, 각 주무부처에 체계적인 홍보와 전문가 자문체계가 이루어진다면 영차프로젝트가 유보협력 모델로 정착하는데 더욱 좋은 성과를 기대할 수 있을 것이다. 유보통합은 당연히 받아들여야 할 전 세계의 시대적 흐름일 뿐만 아니라 우리나라에서도 제도적 이원화로 인한 불필요한 갈등과 혼란을 종식시킬 수 있도록 노력을 기울여야 하겠다.

이상과 같은 내용을 간단히 요약하여 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

첫째, 누리과정을 계기로 유치원과 어린이집 영유아프로그램의 질적 격차를 없애고, 다양한 영유아프로그램을 제공해야 한다.

둘째, 대학 및 전문기관에서의 교사 양성과정 및 교사 재교육 과정 등이 충분히 제공되어야 한다.

셋째, 정부기관의 예산 및 지원체제를 통하여 업무수행능력을 높일 수 있도록 적극적인 대처가 필요하다.

어린이집에서는 좀 더 밀도 있는 양질의 교육프로그램으로 발전시킬 수 있도록 노력하고, 유치원에서는 종일제 프로그램 및 어린 연령 프로그램 발전에 대한 연구 및 발전에 대한 노력이 보완되어야 할 것이다.

또한 영차협력프로젝트에 따른 실천 내용이 일회성으로 끝나지 않고, 개선점이 보완되면서 지속되기를 바란다. 앞으로 이런 사항들이 점차 반영되어 유아교육기관 현장에서의 편파적 인식전환 및 다양한 연합 프로그램이 제공되어 이루어진다면 영차프로젝트 사업이 성공적인 결과를 얻으리라 확신한다.

2012 영차프로젝트 경기 정책세미나 토론

김익균 교수(협성대학교 아동보육학과)

먼저 유보통합프로그램의 발전을 위한 영차프로젝트 연구에 노력하고 계신 분들에게 감사의 말씀을 전하고 싶습니다. 발표문에서도 잘 나타나고 있는 바와 같이 영차프로젝트는 향후 유보통합프로그램의 발전에 많은 도움이 되리라 사료됩니다. 그러나 이러한 영차프로젝트와 같은 현장 연구를 단기간에 유보통합프로그램으로 확대해 나가는 데에는 많은 어려움이 있을 것으로 여겨집니다. 그리하여 본 토론자는 영차프로젝트에 대한 접근 방향을 중심으로 토론에 임하고자 합니다.

1. 5세 누리과정을 중심으로 만 3,4세 누리과정 도입에 대한 문제점

5세 누리과정을 통한 유보통합 프로그램은 나름대로 성공할 수 있지만, 3,4세 누리과정에 대한 도입방안은 신중하게 고려해 보아야 한다. 그 이유는 다음과 같다.

- 누리과정의 도입에도 불구하고 보육과 유아교육의 차이점 인정
- 협력프로그램의 현실적 한계점

2. 협력 성과에 대한 평가

협력 성과 영역에서 부모들의 유보협력에 대한 인식의 증가, 부모의 알권리의 충족, 질적인 차이의 해소 등의 표현은 유보협력에 대한 접근방향에서 적절하지 않은 표현일 수도 있다.

3. 누리과정과 영차프로젝트의 접근 차이

누리과정의 목적은 어린이집과 유치원과의 차이를 없애고 현장에서 공통적인 프로그램을 실시하는 것이다. 그러므로 유보프로그램의 통합은 누리과정의 효율적인 운영이다. 따라서 누리과정 이외의 새로운 유보통합 프로그램의 개발은 현장에서 혼란을 가져올 수 있는 가능성도 있다.

4. 영차프로젝트의 확대에 따른 현실적 문제점의 이해

영차프로젝트의 주요 접근방향은 유아교육과정에 보육과정을 포함시킨다는 의미가 강해 보인다. 영차프로젝트에서 지향하는 유보통합 프로그램이 과연 모든 어린이집에 그대로 제공할 수 있는가?

5. 비용절감의 문제

영차프로젝트를 통해 경제적 비용부담을 감소가 가능할 수 있는가?

이상과 같이 영차프로젝트 유보통합 프로그램은 많은 장점과 더불어 단점 또한 지니고 있다. 아무리 좋은 프로그램이더라도 현장의 문제점을 인식하지 못한다면 더 많은 혼란을 가져올 수도 있을 것이다. 우리나라 영유아를 위한 보편적이고 공통적 프로그램의 개발은 시대적 요구일 것이다. 그러므로 현장의 문제점을 최소화 시키면서 유보통합프로그램을 개발할 수 있는 환경을 만들어야 할 것이다.

2012 영차프로젝트 경기 정책세미나 토론

최창한 회장(경기도어린이집연합회)

경기도 보육인을 대표하여 참석한 토론자는 누리과정을 통한 보육현장의 문제를 대변할 것이며 동일한 자격을 갖추고 동일 연령대 영유아를 대상으로 교육과 보육하는 어린이집과 유치원의 형평성 문제를 중심으로 토론에 임하고자 합니다.

만5세 누리과정이 충분한 토론과 협의 없이 밀어붙이기 식으로 이루어졌으나 현장에서는 어려움이 많은 시간을 보내면서 큰 무리 없이 해결 할 수 있었던 것은 어린이집과 유치원이 서로 오랜 세월 경험으로 축적한 전문성을 겸비하였기에 큰 갈등없이 진행되었다고 생각합니다. 그러나 직접 운영하는 교직원들은 교육에 대한 준비만으로도 힘든데 차별적인 정책으로 고통이 더 컸습니다.

특히 동일자격에 동일임금의 원칙에서 동일한 자격에도 불구하고 차별 받는 현실로 인해 유치원에 비하여 자존감 상실함은 물론, 어린이집 원내의 갈등 증폭과 불신감이 조성되어, 2012년은 원장들의 고민과 고통이 배가 되었던 한해가 아니었나 생각합니다.

만5세 누리과정에 이어 2013년 만3.4세 누리과정 실시되기 전에, 선행 문제가 된 부분이 충분히 검토되어, 현장에서는 교육과 보육에 전념할 수 있도록 해야 할 것입니다. 그러나 여기저기에서 들려오는 소식을 들어보면 3,4세 누리과정이 시행되는 2013년은 현재보다도 더 많은 문제를 보일 듯합니다.

정부는 2012년 5세 누리과정을 실시하기 위하여 현장에서 요구하고 요청했던 문제 해결을 약속하였으나, 2013년 실시할 3,4세 누리과정의 준비를 지켜보면서 운영자와 교직원 간의 더 많은 갈등과 불협화음이 예상됩니다. 따라서 9월 정기국회가 개최되기 전에 정부와 관련부처의 충분한 협의를 통하여 예산확보를 위한 영유아보육계 공동대처를 요청하고자 합니다.

경기도에서 영유아교육기관 비용지원의 차이를 살펴보면 다음과 같습니다.

만 5세 기준(원)

구분	유치원	어린이집	경기도
정부지원보육(교육)비 기준4~6시간	200,000 (오전반)	200,000 (종일반)	만4.5세 253,000 만3세 275,000 (민간 기준)
급식비 (경기도자체사업지원)	40,000	없음	이유: 보육료 포함되어 2중 지원 할 없음
종일반	별도비용 수납	종일반 비용으로 지원	
교사수당	460,000 (만3~5세 교사 전체)	만 5세반 300,000 (누리과정) 만0세~4세:50,000 (근무환경개선비)	만5세 420,000지원 만0세~4세(평가인증통 과 어린이집 한하여) 도자체사업 처우개선비 200,000 + 근무환경 개선비 50,000 = 250,000
운영기준	오전반 기준지원 종일반	종일반 기준지원	

* 자료: 2012년 복지부보육사업안내지침서, 2012년 경기도지원 경기도보육사업안내 참고

위에서 살펴 본바와 같이 현재 표면상으로 5세 누리과정 교육비 지원이 200,000원 이지만 어린이집은 유형에 따라 정부지원 어린이집 177,000원, 경기도 민간어린이집 은 만5세 253,000원이며, 종일반 보육비용으로 유치원과 달리 오전반 교육시간 4~6 시간 비용으로 200,000원 지원받고 있어 부처에 따라 빈익빈 부익부 현상이 심하게 초래되고 있어 이 문제는 정부만이 해결할 수 있습니다.

유치원은 순수한 교육비와 급간식비가 별도로 부모가 부담하고 있으며 잡부금 또 한 큰 규제 없이 원에서 자율적으로 결정하고 운영하고 있으며, 또한 급식비를 경기도가 40,000원을 지원하고 있으나, 어린이집에서는 영유아보육법의 맹점으로 인하여 급식비 및 간식비가 보육료 속에 포함되어 사설학원의 1일 한 시간의 교육하는 비용 에도 미치지 못해 최악의 운영을 하고 있습니다.

저출산과 소자녀화로 인한 학부모의 자녀에 대한 애정과 사랑이 도를 넘어서 개인이기주의 가까워 현장은 삼고의 고초를 치르고 있습니다. 이는 학부모의 요구하는 보육만족도와 질을 보육현장과 국가가 따라가지 못하여 일어나는 모든 책임을 보육현장에 떠넘기고 언론을 통하여 범죄인화하는 상황입니다.

또한 현실화되지 못한 보육료에 따른 최저임금 수준과 열악한 처우로 인한 보육교직원의 잦은 이직으로 교사수급이 최악의 상황에 직면하고 있다고 생각합니다.

따라서 정부와 경기도에서는 교사 수당에 대한 차별을 최우선적으로 해결해야 한다고 생각합니다. 정부와 경기도 교육청에서는 유치원은 만3~5세 기준 교사수당이 460,000원 지원하고 있는데 경기도는 만 5세 420,000원으로 전국에서 최초로 동일하게 지원 받고 있으나 그 외 만0~4세는 50,000원 받고 있으며 경기도처우개선비지원으로 200,000원을 합하여 250,000원을 지원받고 있는데 이나마도 평가인증 통과어린이집에 한하여 지원하고 있으므로 실제로는 50,000원을 받고 있습니다.

보육현장에서는 만3,4세 누리과정을 실시하는 2013년도에 수당 300,000원 지원하는데 정보가 급속도로 전파되면서 만0~2세반 교직원들은 50,000원(2012년) 또는 100,000원(2013년)지원 된다는 소식을 접하면서 보육현장의 원장들은 2013년 운영을 위하여 노심초사하고 있는 상황입니다.

정부의 차별정책으로 인한 교직원의 동요를 막고, 지난 1년 동안 교사 간의 갈등을 없애고 상호 위화감을 조성하지 않기 위하여 어린이집 운영비 또는 사비를 투자하여 수당을 맞추어주거나 아님 만5세 반을 포기하는 사태에 직면했습니다. 정부가 당초의 약속과 달리 만0~2세에 대한 대비 없이 만3,4세 누리과정을 실시한다면 현장의 어린이집은 영아반을 포기해야 하는 사태가 발생 할 수 있으리라 생각됩니다.

또한 영아무상보육으로 인한 인가를 한시적으로 풀고 있는 보건복지부와 전국규모는 알지 못하지만 누리과정으로 인한 경기도 교육청에서는 만3~5세 누리과정 대비 공립유치원 지역 내 사립유치원, 보육시설(어린이집)의 정원과 인접지역 여유시설의 수용가능성을 종합적인 판단해야 하도록 2013학년도 78개원, 277학급과 2014학년도 5개원, 168학급으로 추진하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이는 어린이집 현장이 잘 알지 못하는 사이에 부처간의 협의 없이 만3~5세 유아를 대상으로 부처간의 유치경쟁을 벌이는 듯하며, 지역간의 갈등을 조장하고 있으므로 이에 따른 현명한 판단과 협의가 이루어졌으면 합니다.

‘누리과정’ 정착을 위한 유아교육과 보육의 나눔과 배려*

임현순 부회장(경기도사립유치원연합회)

영차프로젝트는 유아교육과 보육의 실행모델을 개발 적용하여 그 과정과 성과를 분석하는 5개년(2009-2013)시범 연구이다. 특히 유치원과 어린이집의 서비스 질의 격차 0%를 목표로 추진하는 야무진 영유아 교육살림을 위한 정책의 구현 방향으로 볼 수 있다.

이에 유보가 하나 되기 위한 현장의 노력은 ‘누리과정’의 성공적인 운영을 위하여 서로 환경이 다른 유아교육기관들의 참여와 협력으로 이루어내고 있는 다양한 교수-학습의 추진 과정이다. ‘누리과정’은 세상 유아들의 기본생활습관과 창의·인성교육을 바탕으로 민주시민의 자질을 길러주는 교육내용이 선정되어 있다. 물론 ‘누리과정’ 세부내용 수준이 개별유아의 정서와 태도로 표출되는 것은 정부의 현실적 정책지원이 망설임 없이 적재적소에 지원될 때 가능하며, 유아교육과 보육의 진정한 협력으로 아이들이 행복한 세상이 펼쳐질 것이다.

이에 본 토론자는 각 유아교육기관과 어린이집들이 5세 ‘누리과정’의 운영협력, 지역별 특성을 반영한 협력, 협력네트워크 강화를 통한 공동주제 전개과정에서 교육과정 계획수립과 협의 실행한 단위활동 구현을 기초로 본 토론에 임하고자 한다.

1. 유아교육과 보육이 상생하는 ‘누리과정’의 운영 협력

남정유치원과 회정어린이집은 공동주제를 전개하기 어려운 상황이었지만 매월 계획한 주제들이 ‘누리과정 지도서’와 ‘누리과정 프로그램’에 제시된 것과 크게 다르지 않아 ‘생활주제’와 ‘연간주제’를 협의하여 맞추고, 전개되는 단위활동을 공동으로 계획

* 본 원고에 사용된 일부 용어는 서로 다른 각 기관에서 사용한 용어를 그대로 사용하였음을 밝힙니다.

하고 실행하였다.

실행한 수업 내용에 따르면 유아들이 가깝지 않은 서로의 원을 방문하여 특색 있는 프로그램을 자유선택활동을 통하여 접해보며 자칫 서먹할 수 있는 상황을 자연스럽게 탐색할 수 있는 기회를 만들어 갔다. 특히 유아들의 이름이 적힌 사진을 교환 한 활동은 두 기관 선생님들의 세심한 배려로 이루어낸 나눔 활동 결과로 주목된다.

두 기관은 지속적으로 교사협의회 운영을 통하여 서로 다른 프로젝트 주제는 ‘누리과정’의 생활주제로 통합하였고 공동의 단위활동을 선정하며 많은 협의시간들이 필요했다.

가. 두 기관 교사의 열정이 이루어낸 협력유형 발굴 실행

- ① 두 기관의 연간 행사 계획안 교환 후 행사 계획안 및 안내문 공유
 - 봄소풍, 운동회, 여름캠프 함께 진행(비용과 시간 절감 효과)
- ② 각 원의 실정에 맞는 주간계획안과 일일계획안 구성
 - 수업에 필요한 교재·교구 서로 교환 공유 협의
- ③ 각 원의 특색 프로그램 공유와 참여
 - 오전 자유선택 놀이활동과 특색활동 참여와 체험

나. 같은 주제의 서로 다른 환경과 프로그램 효과

- ① 서로의 환경 프로그램에 대한 공감 및 이해 증진
- ② 반복되는 만남이 주는 안정감
- ③ 낯선 협력 후의 알아가는 편안한 참여

다. ‘누리과정’ 협력 성과

- ① 유아는 또 다른 환경을 경험하며 사회성이 발달 하는 계기
- ② 교사는 교수-학습의 충실 구현
- ③ 각 기관은 교육계획을 펼쳐진 현장 중심으로 수정 보완
 - 자율적인 협력 방식과 서로의 선택을 존중 수용
- ④ 부모는 유아교육기관의 ‘누리과정’에 대한 관심과 신뢰 구축
- ⑤ 각 기관의 맥락적 교수-학습의 질 향상 도모

2. 세류초병설유치원과 세곡어린이집의 ‘영차, 영차’ 하나 되기

세류초병설유치원과 시립세곡어린이집은 만3세부터 만5세가 재원하고 있는 지역적 특성을 반영한 공통점이 있으나, 각 기관의 교육과정과 교사의 관심이 달라 서로 협력하기 위하여 유보 협력 영차 프로젝트의 연간계획을 2학기에 수립하였다.

가. 협력을 위한 활동계획

- ① 기관장과 담당교사의 상호기관 방문으로 서로의 환경에 대한 이해 도모
 - 협력 프로젝트 계획 및 연간 교육(사업)계획서 수립 사전 협의
- ② 세류초병설유치원의 시설 개방과 교육과정 공유와 구체적인 연간교육계획 협의
- ③ 각 기관간의 협력 역할 분담

나. ‘누리과정’을 바라보는 시각 차이 극복

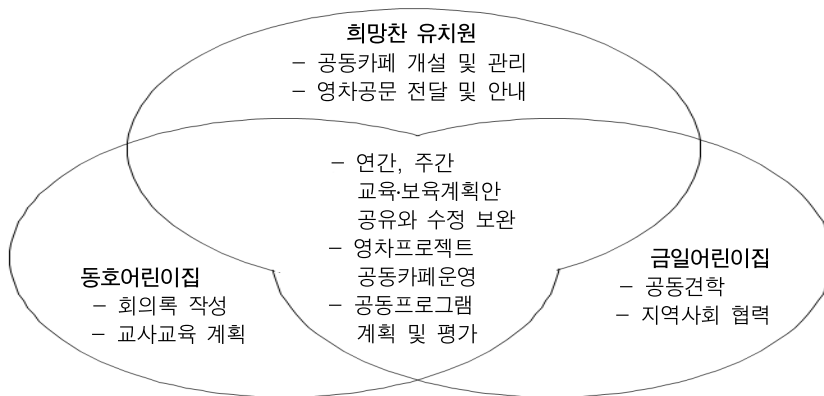
- ① 각 기관의 1학기 연간 교육계획안이 서로 다름을 인정하고 계획 실행
 - 세류초병설유치원이 수업을 공개한 후, 2학기 공동 교육계획안 협의 수정
- ② 각 기관이 서로 가까운 위치에 있으나 하루 업무의 차이로 충분한 교류 부족
 - 세류초병설유치원 부모교육은 오전을 선택, 세곡어린이집은 퇴근 후 저녁시간 희망
- ③ 서로 다른 양 기관의 시각차이 줄이기 방안
 - 1학기 시작 전 연간 교육계획안 사전 협의 필요(교사 및 부모를 위한 다양한 연수)
- ④ 통합학급 운영을 위한 수업공개 및 참관 후 교육계획-실행-평가
 - 세곡어린이집은 유아특수학급 및 통합학급 운영에 대한 이해 필요
 - 특수 실무사의 실무 역할 확인 및 수업 후 참관록을 통한 FB
- ⑤ ‘누리과정’의 협력으로 각 기관의 수업 동영상 시청 및 직접 참관, 공동의 부모교육
 - 각 기관은 교육계획 수정으로 질 높은 ‘누리과정’ 구현의 긍정적 반응
- ⑥ 2학기 ‘누리과정’협의를 통하여 생활주제, 현장학습, 부모교육의 공동운영 실행

3. 희망찬유치원과 금일·동호 어린이집의 “누리과정을 통한 인성교육”

희망찬 유치원과 금일·동호 어린이집의 “누리과정을 통한 인성교육”의 협력은 균등한 양질의 교육·보육 서비스를 유아와 학부모에게 제공하고자하는 세 기관의 협력네트워크를 강화하는 혁신적인 노력이었다. ‘누리과정’에 대한 교사연수 기간이 짧고 사전에 서로 협력하기 위한 시간이 부족하여 “영차 프로젝트의 연간, 월간, 주간계획을 수립하는데 무리수가 있었으나 세 기관의 교육과 보육 활동을 계획 실행하며 담임교사의 부담을 줄여갈 수 있는 실질적인 도움을 얻을 수 있었다.

가. 협력을 위한 사전 준비

- ① 2012년3월, 영차프로젝트 사전 워크숍을 통하여 협력 가능한 내용 도출 협의
 - 각 기관의 연간, 월간, 주간계획안을 공유하여 “전통예절교육”으로 연구주제 통일
 - 세 기관의 교사가 공동카페운영을 하며 ‘전문가의 도움으로 4개월간 진행
- ② 공동회의와 역할분담으로 활동 진행 상황 평가



- ③ 세 기관 협력의 문제점과 개선방안
 - 각 기관별로 이미 계획한 연간계획을 수정하는 것이 난제였으나 조금씩 수정 보완 협의를 거쳐 수업을 진행하며 협력활동의 범위를 확장하였음
 - 세 기관의 하루 일과 운영의 차이 극복은 오전·오후 프로그램의 기본교육과정과 방과 후 프로그램 및 어린이 집의 오후 프로그램 일과로 협의진행

- 세 기관이 갖는 환경과 여건의 차이는 교재교구의 교환, 대여 가능한 실물 또는 그림 자료 첨부로 극복
- 영차 프로젝트에 관심을 보이는 가정을 위하여 안내책자를 준비하고 운영 중인 카페를 개방하여 유아들의 세부 활동사진 탑재를 통하여 ‘누리과정’ 진행 소개

나. ‘누리과정’ 담당 교사의 협력 실행

- ① 세 기관의 교사가 공동 진행하는 주제의 활동 및 자료 공유
 - 비교적 같은 주제 공유로 ‘누리과정’의 5영역 중 3영역을 중점 실행하고
(희망찬, 예술경험영역 - 풍선으로 나를 표현해요
금일, 의사소통 영역 - 나의 몸속기관
동호, 자연탐구 영역 - 나의 지문 관찰) 점차 영역을 확장하여 수업을 진행
- ② 각 기관이 서로 가까운 위치에 있으나 하루 업무의 차이로 충분한 교류 부족
 - 세류초병설유치원 부모교육은 오전을 선택, 세곡어린이집은 퇴근 후 저녁시간 희망
- ③ 서로 다른 기관의 시각차이 줄이기 방안
 - 1학기 시작 전 연간 교육계획안 사전 협의 필요(교사 및 부모를 위한 다양한 연수)
- ④ 통합학급 운영에 대한 계획 실행을 위해 수업공개 및 참관
 - 세곡어린이집은 유아특수학급 및 통합학급 운영에 대한 이해와 지원 필요
 - 특수 실무사의 실무 역할 확인 및 수업 후 참관일지를 통한 FB
- ⑤ ‘누리과정’의 협력으로 각 기관의 수업 동영상 시청 및 직접 참관, 공동의 부모교육
 - 각 기관은 교육계획 수정으로 서로가 만족하는 ‘누리과정’ 구현의 긍정적 반응
- ⑥ 2학기 ‘누리과정’협의를 통하여 ‘연간주제’와 ‘생활주제’ 조율
 - 현장학습, 부모교육의 공동운영 실행

다. ‘누리과정’ 협력 실행과 방향

- ① 유아는 다른 기관의 교육환경을 체험하며 다양한 교육경험으로 사회성이 높아짐
- ② 교사는 서로 다른 유보의 ‘누리과정’ 이해의 긍정적 출발
- ③ 각 기관은 수업교류로 얻은 장점 수용
- ④ 부모는 각 기관이 ‘누리과정’으로 협력하며 연구하는 모습을 신뢰하고 만족도 높아짐
- ⑤ 세 기관의 협력은 2학기에 진행되었지만 ‘누리과정’을 구현하려는 노력과 의지보임
 - 연초 이미 계획된 연간계획 수정과 교사연수로 유보의 서로 다른 전문성 향상

경기도 2012 영차 프로젝트 정책세미나의 방향은 유아교육과 보육의 협력 시범연구 4차 년도 확산기로 유보가 협력하는 가운데 ‘누리과정’을 통한 나눔과 배려 협력으로 가장 핵심적이고 실질적인 그러면서도 어려운 교육 협력 네트워크를 구현하였다. 이에 유보 현장교사들의 질 높은 교수-학습을 도모하기 위한 교사회의, 자율장학 협의회, 교사연수 기획 및 실행 등에 관련하여 일관된 행정지원체계의 지원이 요구된다.

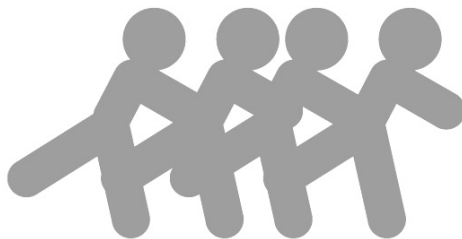
우리정부는 2011년 5월 2일 국무총리실, 교육과학기술부, 보건복지부 합동으로 만5세를 위한 ‘누리과정’을 정책으로 발표하였고, 2012년 1월 18일에는 3,4세로 누리과정을 확대하는 방안도 내놓았다. 하지만 현장의 교사와 기관장들은 유아교육과 보육 기능에 대한 ‘누리과정’이 갖는 용어의 혼재와 혼란으로 이해하지 못하는 부분이 누적되어가고 있다.

참고로 “누리과정 구현 협의과정에서 걸림돌은 ‘유치원 지도서의 생활주제’와 ‘어린이집 프로그램의 연간주제’가 갖는 용어의 혼란이다. ‘누리과정’의 등장이 서로 다른 모습의 유보 통합을 지향하기 위한 정책이라면 애매하게 혼재되어 있는 ‘누리과정’의 용어를 혼란스럽지 않게 정리해야 할 것이다. ‘생활주제(주제)’와 ‘연간주제(소주제)’라는 애매한 용어의 혼재는 용어의 정리가 아직 되어 있지 않아 현장의 교사들에게 혼란을 줄 수밖에 없는 실정이기 때문이다. 감사합니다.

부 록

[부록 1] 2009～2011 영차프로젝트의 성과

[부록 2] 2011 영차프로젝트 우수사례



[부록 1] 2009~2011 영차프로젝트의 성과

(1) 1~2차년도(2009~2010) 협력 성과

□ 시범기관의 전반적 협력 성과

- 유보협력 어린이집의 2009년 평가지표와 2010년 평가지표를 환산점수 평균을 통하여 비교하여 살펴본 결과 협력지표의 경우 2009년의 환산점수 평균이 28.94점, 2010년의 환산점수 평균이 47.95점으로 나타나 2009년에 비해 협력점수가 높아졌음.
- 2010년도 전체 시범기관의 협력지표 평가 결과 100점 환산점수 평균이 가장 높은 영역은 운영협력 영역의 예산절감 항목(56.96점)이었으며 가장 낮은 영역은 프로그램협력 영역의 부모 항목(32.72점)이었음.
- 2010년도 전체 시범기관의 서비스 질 지표 평가 결과 환산점수 평균이 가장 높은 영역은 기관운영 영역(80.30점)이었으며 가장 낮은 영역은 영아반과 중일반 운영과 같은 개별서비스 영역(47.27점)이었음.

□ 시범기관의 협력영역별 성과

- 기관운영 협력: 2차년도에는 기존 시범기관의 경우 연초에 연간협력계획안을 협의하고 난 후에 기관운영을 시작하여 1차년도보다 훨씬 효율적이고 유보협력 기관운영을 기대하였으나, 기관의 여건과 제도적인 제약으로 기대수준만큼 활발히 이루어지지 못하였음.
- 시설환경 협력: 1차년도에 이동급식, 차량 활용(유아활동뿐만 아니라 부모교육 실시에 이용), 도서관 이용, 텃밭 활용 등이 이루어졌고, 2차년도에는 더 발전된 형태로 지속됨
- 프로그램 협력: 1차년도의 프로그램 협력이 현장학습과 공동 행사 위주의 일회성 협력활동으로 그치는 경향이었던 반면, 2차년도에는 연중 프로그램으로 계획하여 지속적으로 심도있게 협력하는 방향으로 전환되었음. 또한 협력 활동 사후 평가가 적극적으로 이루어짐.

- 교사 협력: 2차년도 교사협력에 있어서 가장 큰 발전은 모든 시범기관에서 교사 협의회를 최소한 월 1회로 정례화한 것임. 또한 2차년도에는 연구진 주관 및 시범기관 자체 교사연수가 강화되어 유보협력에 대한 이해 증진 및 협력활동이 보다 체계적으로 전개됨.
- 부모교육 및 참여 협력: 2차년도에 시범기관들은 공동의 부모교육 프로그램 및 부모참여 워크숍을 운영하였으며 일부 기관(부산시 백조유치원과 YWCA 어린이집)에서 양측 기관의 부모가 자발적인 봉사활동을 계획, 실시하는 성과가 있었음.
- 예산 협력: 1차년도와 마찬가지로 유아교육활동 및 공동 교사연수를 위한 강사 비용 공동 부담, 교재교구 공동 구입 및 교대 활용 등의 방식을 통해 비용 절감의 효과를 얻을 수 있었음. 특히 2차년도에는 교사 협력 및 프로그램 협력이 더욱 활성화되어 예산 절감의 폭이 더욱 확대되었음.

□ 학부모 만족도

- 2차년도에 기존 시범기관 학부모 전수를 대상으로 실시된 설문조사에서 학부모의 82.9%가 유보협력 활동에 전반적으로 만족한다고 응답함. 이는 2009년도 학부모 만족도 조사에서 만족한다는 응답이 39.4%에 불과했던 것에 비하면 상당히 향상된 것임.
- 유보협력 이전과 비교하여 시범기관이 향상된 부분은 프로그램 63.6%, 놀잇감 및 교재교구 25.5%, 실외 놀이 공간 활용 23.9%, 실내환경 14.1%, 부모교육 및 가정과의 교류 11.2% 순으로 응답됨.

□ 지원체계의 협력 성과

- 1차년도(2009년)에 영차프로젝트의 지원체계를 각 지역의 유아교육과 보육 관련 행정기관(시도·군구청과 교육청)과 지역사회센터(보육정보센터와 유아교육진흥원)의 담당자들로 구성하였고 지역별로 운영협의회를 개최하여 왔음.
 - 상호 교류가 전혀 없던 시도청과 교육청 담당 공무원들이 처음으로 한 자리에 모이게 되었고, 상대방 행정기관의 관점을 이해하고자 노력하는 획기적인

계기가 되었음.

- 상호 업무 및 행정체계에 대한 이해와 유치원과 어린이집에 대한 상호이해를 증진시킬 수 있었음.
- 부산시청은 2010년도에 부산시 유치원의 종일제 운영을 지원하기 위해 해당 교사에게 수당(총22억원)을 지원하게 되었고, 부산시교육청은 어린이집교사의 수업 전문성을 향상시키기 위한 장학요원 양성 및 장학체제 마련을 적극 지원하기로 함
- 부산과 강원지역의 행정기관에서는 2차년도에 각 지역의 시범기관에 영차프로젝트 진행을 위한 예산을 지원하였음.
- 행정기관과 지역센터에서는 시범기관 교사의 전문성 향상과 프로그램의 질 향상을 위하여 지원하였음.
 - 2차년도에는 부산보육지원센터가 건립되어 협력기관들이 함께 이용할 수 있는 방안이 마련됨.
 - 홍천교육청은 유치원에 국한되어 제공되었던 교육활동자료와 장학자료를 시범어린이집에도 제공하여 상호 교육활동자료를 공유하였음.
 - 부산시유아교육진흥원에서는 직접 개발한 유아의 창의·인성형성을 위한 유아음악활동자료집 『창의 속 음악나라』 교수-학습자료는 부산지역 유치원 뿐만 아니라, 경기·강원 지역에 소재한 시범기관에까지 총 22세트를 보급하였음. 또한 전체 지역 시범기관 교사들을 대상으로 자료 활용 방법 및 유아 음악활동 지도 방법에 관한 연수를 실시하였음.

(2) 3차년도(2011) 협력 성과

□ 시범기관의 전반적 협력 성과

- 2010년과 2011년 협력 성과 비교
 - 2010년에 비해 협력점수가 21.67점 상승하여 유치원과 보육시설간의 협력수준이 매우 높아졌음.

- 서비스 질 지표는 2010년에 69.57점, 2011년에 97.43점으로 나타나 서비스 질적 수준 또한 상당히 높아졌음.

○ 협력영역 및 항목별 성과

- 2011년에는 2010년까지 이루어진 유치원과 어린이집 모두 실내 시설의 상호 개방과 이용이라는 단순 협력관계를 뛰어넘어 기관 운영의 재정 협력이라는 한 차원 높은 협력관계 구축을 위한 노력이 이루어졌음.

□ 시범기관의 세부 협력 성과

1) 설립유형별 성과

- 유치원의 경우 협력 지표에서 국공립 유치원은 운영협력 영역의 예산관리 항목 점수가 가장 높았고 프로그램 협력 영역의 부모 항목 점수가 가장 낮았던 반면, 사립 유치원은 프로그램 협력 영역의 교사 항목 점수가 가장 높았고 국공립 유치원과 마찬가지로 프로그램 협력 영역의 부모 항목이 가장 낮게 나타났음.
- 보육시설의 경우에는 협력지표에서 국공립 어린이집은 운영협력 영역의 예산관리 항목이 가장 높았고 프로그램 협력 영역의 부모 항목 점수가 가장 낮았으며, 민간 어린이집은 프로그램협력 영역의 교사 항목 점수가 가장 높았고 환경협력 영역의 실내환경 항목의 점수가 가장 낮은 것으로 나타났음.

2) 협력형태별 성과

- 협력지표에서 일대일 협력을 실시하고 있는 기관과 소집단 협력을 실시하고 있는 기관 모두 프로그램협력 영역 중 교사 항목의 점수가 가장 높았으며 프로그램 협력 영역 중 부모 항목의 점수가 가장 낮게 나타났음.
- 일대일 협력을 실시하고 있는 기관과 소집단 협력을 실시하고 있는 기관의 협력 지표 총점의 평균을 비교해 볼 때 소집단 협력을 실시하고 있는 기관보다는 일대일 협력을 실시하고 있는 기관에서 유보협력의 효과가 더 있는 것으로 판단할 수 있었음.

- 서비스 질 지표에서는 일대일 협력을 실시하고 있는 기관의 경우 개별서비스 영역의 점수가 가장 높았고, 기관프로그램 영역의 점수가 가장 낮았던 반면, 소집단 협력을 실시하고 있는 기관의 경우 기관운영 영역의 점수가 가장 높았고 기관프로그램 영역의 점수가 가장 낮게 나타났음.

3) 협력영역별 성과

○ 기관운영 협력

- 2011년은 유보협력을 시작한 지 3년이 되는 해로 1, 2차년도에 비해 시범기관 간 친밀도 및 신뢰감이 형성되어 있을 뿐 아니라 유보협력의 긍정적 효과에 대한 인식이 높아져 기관운영 협력이 보다 체계적이고 효율적으로 실시되었음.
 - 모든 협력기관이 연초에 연간계획 수립 시부터 함께 협력할 수 있었음. 즉 모든 기관은 협력활동을 고려하여 연간계획을 수립함으로써 보다 체계적으로 협력활동을 진행할 수 있었고 특정 연령의 연간계획을 동일하게 세움으로써 교육·보육 활동의 협력을 보다 효율적이고 내실있게 할 수 있었음.
- 한편, 제도적인 제약으로 유치원과 어린이집간의 운영시간 조정, 교사대체인력 활용 등의 협력은 여전히 어려웠음.

○ 시설환경협력

- 3차년도에도 대부분의 협력기관에서 활발히 이루어졌으며 2차년도에 이루어졌던 내용들이 전반적으로 정례화되고 기관간의 쌍방향 교류가 이루어졌음.
 - 시설환경 활용의 정례화를 통한 협력의 지속성이 강화되었음.
 - 물리적 환경 협력을 토대로 한 단계 진전된 사후협력으로 이어져 유보협력 활동이 활성화되었음.
 - 물리적 환경협력의 양적 증가와 함께 장기적인 계획이 수립되었음.

〈부표 1〉 시설환경협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 공립	시설이용(바깥놀이터, 영일아띠 하늘공원, 강당), 교재교구 공유
		사립	시설이용(운동장 2회, 강당, 도서관 5회), 텃밭이용(2회), 차량지원(3회), YWCA생활협동조합 방문, 교재교구 공유
		사립	자연학습장 공유(3회), 교재교구 공유, 교구 및 기자재 공동 구입
		초등학교내 공립	유치원 시설이용(도서관, 바깥놀이터 각 7회)
경기	1:1	국공립	시설이용(놀이터, 강당 3회, 공원), 텃밭이용
		사립	어린이집 강당 이용(연중 계속), 유치원 텃밭이용(연중 계속), 교재교구 목록교환 및 공유
강원	1:1	초등병설과 국공립	방학 중 급식 지원, 차량지원(2회), 초등학교 시설 이용(도서관, 텃동산 6회씩),
		사립	차량지원, 유치원 시설(강당, 다기세트) 이용, 어린이집 시설(텃밭, 교실)이용
	소집단	남산, 무궁화, 한국몬테소리	초등학교 시설 이용(도서관, 과학실, 영어실, 컴퓨터실, 체육관, 운동장, 교재교구 아이로비), 어린이집 차량지원 및 놀이터 이용,
		매산, 제일, 즐거운몬테소리	초등학교 시설 활용(놀이터, 강당 다수), 차량지원, 교재교구 공유

○ 프로그램 협력

- 기존 1, 2차년도의 협력활동을 바탕으로 질과 양 모두에서 발전된 모습을 나타냈음.
- 1차년도에는 일회성 협력활동을 주로 실시하였고, 그에 반해 2차년도의 프로그램 협력은 지속적인 공동협력활동으로의 전환을 맞이하였음. 이러한 2년간의 성과를 토대로 3차년도의 협력은 연중 프로그램 활동으로 확대 및 심화되었음.
- 협력활동은 반드시 동일한 시간과 공간에서 이뤄져야만 한다는 고정관념에서 벗어나 각자의 기관에서 각원의 운영상황에 따라 사전에 계획된 공통된 주제 활동을 실시함으로써 프로그램의 협력형태가 한 단계 발전하였음.
- 3차년도 프로그램 협력의 특징이라 할 수 있는 것은 유아들의 상호 관심 및 정서적 유대감 증진이라 할 수 있음.

〈부표 2〉 프로그램 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 국공립	형제맺기 활동(7회, 모종심기, 산책활동, 조형활동 및 게임, 독서 활동, 송편빚기), 공동견학(키즈카페, 뮤지컬 관람, 매직버블공연 관람), 소방대피훈련, 교통안전교육 공동실시
		사립	텃밭활동(2회), 공동현장학습(2회), 공동교육(먹거리교육, 화장실 문화, 그린밥상 3회), 책 읽어주기 및 도서대여(5회), 공동행사(민속놀이), 공동교육계획 수립
		사립	공동행사(봄소풍, 전통놀이), 텃밭활동(땅콩, 감자캐기), 공동 주제 전개(가족, 여름, 우리나라), 공동 체험학습(뮤지컬 관람, 농업기술센터 견학)
		초등학교내 국공립	형제 맺기 활동(기념식, 바깥놀이터 활동, 산책활동 등 12회), 가족걷기대회, 공동현장학습(2회, 마술극, 인형극 관람)
경기	1:1	국공립	도서관 견학(2회), 공동현장학습(3회, 방문인형극 관람, 발도르프 인형극 관람, 버블쇼&매직쇼), 버룩시장, 천연염색활동
		사립	종일반활동 프로그램(미니올림픽, 민속놀이), 공동 체험학습 (도당산 견학)
강원	1:1	초등병설과 국공립	공동 현장학습(3회), 특별활동 공동 수업(체육, 과학), 공동교육 계획안 작성(교통기관)
		사립	환경캠페인, 예절교육, 텃밭활동
	소집단	남산, 무궁화, 한국몬테소리	공동 현장학습(3회, 대평마을 견학, 과학관 체험, 무궁화 공원), 공동교육계획안 수립 및 프로그램 적용(우리동네, 물, 교통기관)
		매산, 양덕, 즐거운몬테소리	공동 과학프로그램, 공동 현장학습(두레현장학습, 유아교육진흥원), 예절교육

○ 교사협력

- 시범기관들은 1, 2차년도의 경험으로부터 앞서 언급한 여섯 가지 협력영역 중 교사협력이 다른 영역 활동의 원동력으로 작용한다는 것을 알게 된 결과, 3차년도의 교사협력은 대부분의 협력기관에서 활발히 이루어졌음.

- 실질적인 교사교육 실시 및 연수정보 교류
- 대다수의 시범기관에서 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용을 실시하면서 이와 관련한 자체 교사연수가 많이 이루어졌음.
- 교사연수에 있어 인적자원 활용의 다양화가 이루어졌음.
- 시범기관간 교사협의회의 정례화 및 유보협력에 대한 이해도 향상

〈부표 3〉 교사 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 국공립	교사협의회 및 교직원 단합모임(4회), 부모참여 수업공개, 공동 교사연수(3회)
		사립	교사협의회(월1회), 원내 자율장학, 수업공개, 자체 교사연수, 장학자료 공유, 교사문화체험
		사립	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(3회), 수업참관 및 평가
		초등학교내 국공립	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(5회), 수업공개(6회)
경기	1:1	국공립	계획안 공유 모임(2회), 교사협의회(월1회), 교사 간담회(3회), 공동 교사연수(1회)
		사립	교사협의회(월1회)
강원	1:1	초등병설과 국공립	교사협의회(월1회), 교사연수(리본공예)
		사립	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(2회)
	소집단	남산, 무궁화, 한국몬테소리	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(2회)
		매산, 양덕, 즐거운몬테소리	수업공개, 교사협의회(월1회), 교사 간담회(5회)

○ 부모교육 및 참여 협력

- 3차년도에는 부모교육 및 참여와 관련된 협력을 위한 시범기관의 적극적인 노력이 강화되어 협력기관 자체 주관의 공동 부모교육과 공동 자원봉사활동이 좀 더 체계화되고 활성화되었음.

〈부표 4〉 부모교육 및 참여 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 국공립	공동 부모교육(3회), 유치원 입학 자료 배부
		사립	부모 자원봉사(7회), 공동 부모교육(2회)
		사립	공동 부모교육(2회) (예비학부모 교육, 행복한 자녀로 키우는 법)
		초등학교내 국공립	공동 부모교육(2회), 공동 어머니회 활동(월1회), 가족견기 대회실시

지역	협력기관 유형		협력 활동
경기	1:1	국공립	공동 부모교육
		사립	공동 봉사활동(공원 청소, 연중 계속)
강원	1:1	초등병설과 국공립	공동 부모교육(리본공예)
	소집단	매산, 양덕, 즐거운몬테소리	공개수업 참여(2회), 학부모작품전시회 개최

○ 예산협력

- 3차년도에는 모든 시범기관에서 연초 수립한 연간계획을 바탕으로 긴밀한 협력활동을 실시함으로써 예산절감의 내용이 다양화되었고 절감비용 또한 확대되었음.

〈부표 5〉 예산 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력활동
부산	1:1	초등학교 내 국공립	공동견학으로 예산 절감
		사립	차량지원으로 비용절감, 시설환경 공유로 운영비 절감, 공동 교사연수 및 부모교육으로 강사료 등 비용절감
		사립	공동 교사연수 및 부모교육으로 강사료 등 비용절감, 협력기관 체험학습장 이용으로 비용 절감, 교재교구 공유로 구입비용 절감
		초등학교 내 국공립	공동 체험학습, 공동 프로그램 운영으로 비용절감, 공동 부모 교육, 교사연수로 강사료, 재료비 절감
경기	1:1	국공립	공동 체험학습 및 프로그램 운영으로 비용절감, 공동 부모교육, 인형극 관람으로 강사료 절감
		사립	공동 프로그램 진행으로 비용절감, 시설공유로 운영 경비 절감
강원	1:1	초등병설과 국공립	공동 체험학습, 차량지원으로 비용절감, 공동 교사 및 부모 교육으로 강사료 절감, 급식지원으로 인건비, 식자재비 절감
		사립	시설, 텃밭 공유로 프로그램 운영 경비 절감, 현장학습 시 차량 지원으로 비용절감
	소집단	남산, 무궁화, 한국몬테소리	차량지원으로 비용절감, 공동 체험학습으로 비용절감, 공동 교사 연수로 강사비, 재료비 절감
		매산, 양덕, 즐거운몬테소리	차량지원으로 비용절감, 공동현장학습으로 체험학습비 절감, 공동 예절교육으로 강사료 절감

□ 학부모 인식 및 만족도

- ‘영차 프로젝트’를 2~3년 동안 실시한 현재는 대부분이 알고 있는 것으로 나타났음.
- 각 이용기관의 유보협력 활동에 대하여 2010년도에 비하여 2011년도에 매우 만족스럽다고 응답한 경우가 14.3%에서 17.4%로 증가하였고 2011년 매우 만족스럽다와 만족스럽다라고 응답한 경우가 84.3%로 대다수가 만족하고 있는 것으로 나타났음.
 - 만족하는 이유로는 2010년과 2011년간에 비슷하게 나타났으며 가장 많은 이유는 교육·보육 프로그램의 양적·질적 향상으로 52.8%있었고, 그 다음으로 아동의 친구관계 확산 39.1%, 공동 개최로 인해 풍부해진 행사 36.3%, 아 이들이 좋아함 30.8% 등의 순으로 나타났음.
- 유보협력 이전과 비교하여 향상된 부분에 대하여 학부모들은 프로그램을 66.9%로 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 놀잇감 및 교재교구 27.4%, 실외놀이 공간 21.7% 등의 순으로 응답하였음.
- 영차시범기관을 다른 학부모들에게 추천할 의사가 있는가에 대하여 조사한 결과 2010년도에는 82.7%, 2011년도에는 84.5%가 있다고 응답하여 대부분이 추천하고자 하는 것으로 나타났음.

□ 시범기관 교사의 인식과 경험

- 응답한 시범기관 교사는 총 66명으로 응답률이 낮은 편임.
 - 응답한 교사 연령은 30세 이상이 34명(51.5%), 30세 미만이 32명(48.5%)이며, 현재 기관에서의 근무경력은 3년 미만이 36명(54.5%), 3년 이상이 30명(45.5%)로 나타남.
 - 현재 근무하는 기관의 소재 지역별로는 부산 20명(33.3%), 경기 32명(48.5%), 강원 14명(21.2%)이 응답함
- ‘영차’프로젝트 참여 후 서비스 질이 향상된 각 항목에 대한 인식 현황을 살펴본 결과 프로그램의 질이 가장 많이 향상되었다고 인식하였으며(22.2%), 예산

(18.2%), 부모교육 및 가정과의 교류(17.2%), 교사의 전문성(16.2%) 등의 순으로 나타남.

- 상대기관과 가장 활발히 협력이 이루어진 활동은 1, 2순위가 공동 프로그램 계획 및 운영(54.5%)으로 나타났으며, 교사협력(공동연수, 협의회 등)이 3순위(6.1%)임
- 지난 3년 동안 진행된 유보협력활동에서 교사가 경험한 어려운 점은 교사협의를 위한 시간 확보(24.2%), 협력활동을 위한 기관의 일정 조정(22.7%), 업무 과중(19.7%), 양 기관과의 관점·의견 차이(16.7%), 불균형적 협력(10.6%), 교사 이동·이직으로 인한 기관구성원 변화(4.5%), 기타(1.5%) 순으로 나타남.
- 유보협력 시범기관들의 협력을 위한 연구진 및 시도군청, 교육청, 유아교육진흥원, 보육정보센터 등의 지원활동의 도움정도에 대한 현황을 살펴본 결과, 정책 세미나 개최를 통한 시범사업 사례 공유 및 홍보가 가장 큰 도움이 되었으며 (M=3.28, SD=1.17) 예산 지원(M=3.61, SD=.76), 영차 매뉴얼(M=3.14, SD=1.21) 등의 순으로 나타남.

□ 지원체계의 협력 성과

- 행정 지원체계 간의 협력과정에서 상호업무에 대한 관심과 이해가 확대됨에 따라 정보교류가 활발해졌으며 이는 시범기관에 대한 협력강화로 이어짐.
- 유치원과 어린이집의 이원화 체제에 따른 문제점에 대한 인식의 공유 및 협력체계의 필요성에 대한 공감대 형성됨.
- 유치원과 어린이집이 가진 강점에 근거한 교·보육자료 상호 지원 및 보급으로 육아지원 업무에 대한 질적 수준 향상
- 부모와 영유아들에게 균등한 기회 제공될 뿐 아니라 육아를 위한 다양한 지원 네트워크 제공
- 향후 개선방안
 - 유보협력이 가능한 사업을 개발하여 현장에 보급함으로써 유아교육 및 보육의 질적 수준을 제고시키기 위해 노력

- 두 행정기관간의 전문적인 정보 제공의 필요성에 대한 인식 증진, 교육 및 보육의 질 향상을 위해 양질의 프로그램을 개발, 공유



(3) 시범사업의 성공요인과 저해요인

□ 성공요인

- 시범기관 원장 및 교사의 협력의지와 노력
 - 어린이집 교사의 경우, 온종일 보육업무로 함께 협의할 시간을 확보하기가 어렵고, 양측기관 교사 모두 협력활동 계획과 실행으로 업무 부담이 가중되었음에도 불구하고 유보협력의 필요성에 공감하여 적극 참여함.
 - 특히, 5세 누리과정이 발표되기 훨씬 이전부터 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용을 통한 보다 심도있고 지속적인 협력을 추구한 점은 가치선도적임
- 시도군청과 시도교육청, 유아교육진흥원과 보육정보센터의 지원
 - 기존의 Top-down 접근을 온전히 채택하기보다는 현장의 주도성과 자율성을 강조하는 Bottom-up 접근과 동시에 지원의 형태로 중간행정체계가 동참하여 단위기관수준의 협력을 넘어서 파급효과를 가져오기에 보다 유리하였음

- 시도군청과 시도교육청의 예산 지원
 - 2차년도부터는 각 시범지역 시도군청과 교육청에서 시범기관당 예산을 지원한 것 자체가 유보협력을 통한 서비스 질 향상에 대한 강한 의지를 표명한 것으로 간주할 수 있으며 상당히 고무적임.
- 지역사회 인적, 물적 자원 활용의 극대화
 - 시범기관의 이용가능한 시설설비, 차량은 물론, 유아교육진흥원과 보육정보센터의 각종 시설을 이용할 수 있는 기회가 상대기관에게 우선적으로 제공. 나아가 개발된 교육프로그램을 시범기관에게 무료로 보급하였으며, 시범지역과 기관간에 특장점이 있는 시범기관장 및 교사를 상호 교류하여 자체연수를 가능케 함.
- 시범지역 담당연구진과의 시범지역과 기관간의 긴밀한 협력체계
 - 정기적인 지역운영협의회 개최, 개별 시범기관 상담 및 모니터링, 시범지역별 교사연수, 영차매뉴얼의 개발과 보급 등을 통하여 시범사업의 안정적 기반 조성과 발전을 주도.
- 유보협력 성과에 대한 증거 수집 및 공유
 - 유보협력의 성과를 아동 발달 및 학습의 진전에 직접적으로 연결하여 조사하기 보다는 협력의 수준과 서비스 질의 수준을 측정.
 - 부모와 교사의 인식과 만족도 조사 실시, 3차년도에 도입한 시범기관 자체평가, 정책세미나 개최 등

□ 저해 요인

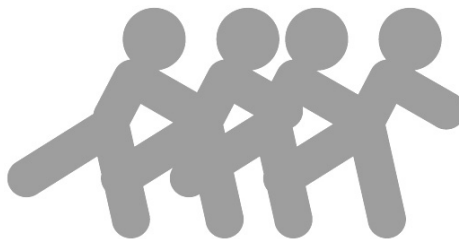
- 시범기관 교사간의 협력을 위한 협의 시간 확보의 어려움
- 행정기관 공무원의 빈번한 인사이동으로 인한 업무 연계 및 일관성있는 지원체제 부족, 시범사업에 대한 이해 부족
- 시범기관의 유보협력 지원 예산 불투명
- 시범사업에 관한 중앙부처의 미온적인 관심과 지도

[부록 2] 2011 영차프로젝트 우수사례

[최우수상] 공동주제 전개(소심유치원과 솜마루어린이집)

[우수상] 도서대여 협력 프로그램(YWCA어린이집과 백조유치원)

[장려상] 이동급식(시동어린이집과 협신초등병설유치원)



교육 · 보육 프로그램 공동계획 및 실행

- 공동 주제 전개 -

소심유치원과 솜마루어린이집

(부산광역시)

1. 협력 동기와 목적

소심유치원과 솜마루 어린이집 교사들은 만 3세에서 만 5세까지 공통된 연령이 공존한다는 점을 활용하여 함께 교사의 업무 경감과 보다 나은 수업의 질 향상을 목적으로 공동 주제 전개 수업을 진행해 보고자 고민하며 2009·2010년 지속적인 교사 연수와 수업 공개 및 참관을 실시하고 있었다. 하지만 서로 다른 프로그램과 서로 다른 교육과정을 운영하고 있었기 때문에 계획안과 주제 전개 과정 모두를 협력하기 어렵지 않을까 라는 생각을 하던 중 모든 것을 협력하기 어렵다면 처음에는 단위 활동만이라도 통일하여 협력해보자는 교사들의 적극적인 의견 합의 하에 공동 주제 전개를 계획하게 되었다.

소심유치원과 솜마루 어린이집의 공동 주제 전개는 유치원 교육과정과 어린이집 표준 보육과정을 서로 이해하고 정보를 교류하여 보다 나은 수업의 질 향상을 위한 목적으로 이루어지게 되었다. 뿐만 아니라 수업계획안 및 교재·교구를 교환하여 수업 준비에 대한 교사의 업무를 경감하는 데에 목적을 두고 함께 공동 주제 전개를 실시하게 되었다.

2. 협력 준비 과정

가. 협력활동 계획 수립과 협의 과정

2010년 12월 각 기관에서 작성한 양 기관의 만3·4·5세 연간 교육 계획을 가지고 공통 주제를 선정하기 위해 협의를 실시하였다. 양 기관이 각 각 작성한 연간교육 계획안에서 동일한 시기와 연령·공통된 주제를 찾아서 비슷한 시기에 소심유치원의 만 4세와 솜마루 어린이집의 만4·5세(혼합연령)가 5월 <가족> 주제, 각 기관 만 3세 7월 <여름> 주제, 소심유치원 만 5세와 솜마루 어린이집의 만4·5세(혼합연령)가 9월 <우리나라>를 선정하였다.

그 후 선정된 주제를 가지고 주제 전개 1~2주 전에 먼저 활동 전개 방법에 대해 협의를 실시하였다. 이 때 각 기관에서 준비해 온 계획안을 서로 비교하여 주간교육 계획안 및 일일교육계획안의 형식을 통일하였다. 그리고 공동 주제의 주제망을 작성하여 주제 전개 기간의 소주제를 협의하였다. 수업 자료도 함께 공유하면 좋겠다는 의견이 있어 주간교육계획안의 수업 자료 및 자유선택활동 교구도 함께 공유할 수 있는 것을 선정하였다.

나. 기관간의 협력 역할 분담

소심유치원	솜마루어린이집
☐ 주간교육계획안 및 일일교육계획안 양식 통일 ☐ 공동 주제 주간교육계획안 초안 작성 후 양 기관의 내용 통일 및 보완 ☐ 주간교육계획안에 명시된 교구 및 수업자료 제공 ☐ 공동 주제 전개 시 일일교육계획안 작성	☐ 주간교육계획안 및 일일교육계획안 양식 통일 ☐ 공동 주제 주간교육계획안 초안 작성 ☐ 주간교육계획안에 명시된 교구 및 수업자료 제공 ☐ 공동 주제 전개 시 일일교육계획안 작성

다. 준비 과정에서의 문제점 및 개선방안

첫째, 공동 주제 전개를 준비하며 주간교육계획안 및 일일교육계획안 양식의 통일, 전개 과정 방법 등 사전 협의를 많이 이루어져야만 했다. 양 기관이 가까이 위치하지 않기에 메일과 전화, 팩스 등을 많이 활용했지만 통신으로만 정보를 교환하기는 어려

운 점이 많아 일과 운영이 끝난 후 양 기관을 방문하여 협의해야 하는 어려움이 있었다. 그래서 공동 주제 전개가 시작되기 2주 정도 전에 모든 자료를 준비하여 직접 만나서 최대한 많은 내용을 협의하였고, 각 기관의 교사들이 서로 번갈아가며 상대 기관을 방문하여 협의를 진행하였다.

둘째, 양 기관의 수업 환경이 다르기 때문에 동일한 수업을 선정하여도 수업 전개에 필요한 자료들을 통일하기에 어려움이 있었다. 소심유치원은 각 교실에 컴퓨터가 설치되어 있어 멀티미디어 자료 활용이 용이하고 많은 멀티미디어 자료를 숨마루어린이집에 제공해 주었으나 숨마루어린이집은 활용이 용이하지 않아 모든 자료를 실물 또는 그림자료로 바꾸어 써야하는 불편함을 겪어야만 했다. 그래서 되도록 양 기관 모두 보유하고 있는 자료를 이용하여 수업 내용을 선정하고 소심유치원에서 보유한 멀티미디어 자료의 제공도 사전에 미리 이루어져 숨마루어린이집에서 그림자료로 출력하여 활용할 수 있도록 계획하였다.

셋째, 소심유치원에서는 활동중심의 프로그램을, 숨마루 어린이집에서는 몬테소리 프로그램을 운영하고 있는데 이 두 프로그램이 다른 점들이 많고 각 협력기관이 가지고 있는 교구도 프로그램에 따라 다르기 때문에 주간교육계획안에서 자유선택활동을 공통적으로 운영하기에 어려움이 있었다. 그래서 먼저 각 기관에서 모두 할 수 있는 놀이나 교구를 선정한 뒤 기록하고 다음으로 상대 기관에 제공해 주어 함께 공유할 수 있는 교구를 선택하여 주간교육계획안에 제시하였다.

3. 협력 실행 과정

가. 협력활동 내용

2011년에 소심유치원과 숨마루어린이집은 만 3·4·5세 모두 연간교육계획안에서 하나의 공통 주제를 정해 공동 주제전개를 실시하였다. 먼저 양 기관의 주간교육계획안과 일일교육계획안의 양식을 비교하여 하나의 양식으로 통일하였다. 그 후 5월에는 만 4세가 <가족> 주제를 1주 동안 함께 전개하였고, 7월에는 만 3세가 <여름> 주제를 여름방학이 들어가기 전 1주 2일 정도 함께 전개하였다. 9월에는 만 5세가 <우리 나라> 주제를 2주 동안 함께 전개하였다.

각 주제 전개 시 수업안과 수업 자료 및 교구를 함께 공유하여 사용하였으며, 주제에 맞는 현장학습도 양 기관이 함께 실시하였다.

나. 협력 활동 실행 절차

1) 공동 주제 전개 사전 협의 실시

양 기관의 일일 교육(보육) 계획 안 양식을 서로 메일로 교환한 후 양 기관에서 협의의 전 검토를 하였다. 그리고 직접 만나 양 기관의 실정에 맞게 절충하여 주간교육계획안과 일일교육계획안의 양식을 통일하였다.

통일된 양식에 먼저 각 기관에서 실시하고 있는 주제 전개 내용을 담아 교환한 후 양 기관이 만나 서로 다른 주간교육계획안의 내용을 하나로 통일하였다. 이 때 활동 주제에 맞는 수업자료 및 교재·교구를 선정하여 서로 제공해 줄 수 있는 부분을 의논하여 분담하였고, 일일교육계획안 작성도 요일별로 분담 작성하여 메일로 교환하기로 하였다. 일일교육계획안을 교환할 때 수업 자료도 함께 교환하기로 의논하였다.



2) 만 4세 <가족> 주제 전개 실시

5월에 시행한 만 4세 공동 주제 <가족> 전개 시 양 기관의 주간교육계획안을 먼저 하나의 양식으로 통일하였다. 그러나 숨마루어린이집은 몬테소리 프로그램을 시행하고 있고 소심유치원에서는 활동중심 프로그램을 시행하기 때문에 각 기관의 프로그램을 존중하자는 의미로 양식은 통일하였지만 자유선택활동 내용은 각 기관에서 자신의 프로그램



〈“우리식구” 새노래 배우기〉



〈“동생돌보기” 게임〉

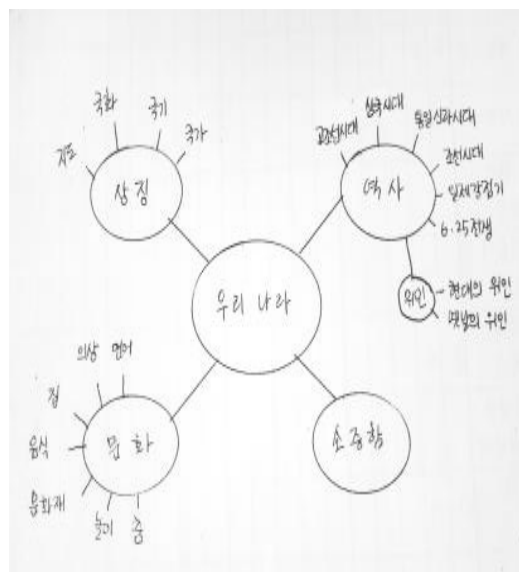
3) 만 3세 <여름> 주제 전개 실시

7월에 전개한 만3세의 <여름> 주제 전개에는 <가족> 주제 전개 시 하지 못했던 일일교육계획안을 통일하고 수업 자료도 함께 공유하면 좋겠다는 평가를 바탕으로 시작되었다. 공동 주제 2주 전에 <여름>이라는 주제로 만 3세 선생님들과 각 기관의 유보 협력 담당교사, 각 기관의 원장·원감 선생님의 참여 하에 사전 협의를 실시하였다.

공동 주제 <여름>에는 주간교육계획안 양식을 자유선택활동까지 통일하는 일부부터 시작하였다. 그리고 통일된 주간교육계획안 양식에 양 기관의 만 3세 교사들이 협의 하여 함께 내용을 계획하였고, <가족> 주제 전개 시 문제가 되었던 자유선택활동 부분도 각 기관에서 가지고 있는 교구를 공유하기로 하여 함께 공통된 주간교육계획안을 작성하였다. 각 기관에서 제공할 수 있는 교구와 교수 자료를 정하고 이동하는 기관차량을 이용하여 전달하였다.

또한 각 기관의 일일교육계획안 양식을 통일하여 주 5일의 일일교육계획안을 만 3세 교사 4명(소심 담임 3명, 솜마루 1명)이 공동으로 작성하여 수업자료와 함께 공유하였다. <여름> 주제를 전개하면서 자유선택활동 교구와 동시판이나 새노래 가사판, 게임 자료 등 여러 가지 교수 자료를 교환하여 사용하였다. 작성한 일일교육계획안은 메일로 주고받으며 각 기관에 맞춰 일과 시간표를 조정하는 정도로 재구성하였다.

공동으로 진행된 현장학습(농업기술센터)에서는 함께 현장 학습지를 둘러보고 양 기관의 유아들이 인사를 나누었고, 2주차에는 <우리나라> 주제 마무리를 하며 함께 “전통놀이 한마당” 행사를 진행하였다. “전통놀이 한마당”에서는 각 기관이 가지고 있는 전통놀이 도구를 이용하여 함께 전통놀이를 하는 경험을 하였다.



〈공동일일교육(보육)계획안〉

[illegible]



〈“우리나라의 상징” 이야기 나누기〉



〈공동으로 진행한 “전통놀이 한마당”〉

4. 협력 성과

1) 유아

- 공동 주제 전개를 통해 다른 기관의 프로그램을 접하면서 질 높고 다양한 교육 경험의 기회를 가질 수 있었다.
- 공동 주제 전개를 통해 다양한 교재·교구 활용을 통한 활동의 기회가 많았다.
- 공동 주제 전개를 통해 각 기관의 좋은 교육 내용을 함께 접하면서 양 기관의 모든 유아들이 최상의 교육목표에 도달할 수 있었다.
- 각 기관의 유아들이 공통된 주제를 함께 전개함으로서 흥미와 교류가 활발히 이루어져 서로 공감대가 형성되고 유아의 사회성이 발달되었다.
- 공동 주제 전개 과정 중 공동 견학을 계획하여 평소에 가지 못했던 새로운 견학지에서 양 기관의 유아들이 다양한 경험을 하게 되었다.

2) 부모

- 주간 교육계획안의 활동내용을 보다 구체적으로 제공받아 교육 내용을 쉽게 이해할 수 있다.
- 양 기관 모두 유아들에게 다양한 활동을 제공함으로써 학부모의 만족도를 높이는 계기가 되었다.

- 양 기관의 공동 주제 전개를 통해 유보협력에 대해 긍정적인 인식을 가지게 되었다.
- 양 기관이 유아를 위한 프로그램(공동주제)을 지속적으로 개발하고 연구하는 모습을 통해 각 기관에 대한 믿음과 신뢰가 높아졌다.

3) 교사

- 일일교육계획안을 공동으로 작성하여 수업 계획 및 준비에 대한 부담감을 줄일 수 있었다.
- 다른 기관의 프로그램에 대한 이해도를 높이고, 좋은 장점들을 수용하여 효과적으로 적용할 수 있었다.
- 자료 공유를 통해 수업 자료 및 교구 만들기에 관한 업무 시간을 줄일 수 있었다.
- 공동 주제 전개를 위해 함께 협의하고 역할 분담하여 진행함으로써 교사가 유아와의 상호작용 및 유아 관찰에 더 많은 시간을 할애할 수 있었다.
- 유아교육과정과 보육과정에 대해 서로 잘 이해할 수 있는 기회를 가졌다.
- 2012년부터 시행되는 누리 공통과정을 선행해 봄으로써 교사로서 가질 수 있는 공통과정 운영의 시행착오를 줄일 수 있다는 기대감을 가졌다.

4) 기관

- 공동 주제 전개를 통하여 국가 차원의 누리 교육과정(만5세 공통교육과정)을 선행하여 실시하는 경험으로 수업의 질을 향상시키고 유치원 교육과정의 계획과 실행·평가에 관한 운영의 효율성을 높일 수 있었다.

5. 협력활동 평가 및 향후 방향

가. 협력활동의 목표 달성 정도 평가

- 소심유치원과 솜마루 어린이집은 모든 공통 연령에 걸쳐 총 세 번의 공동 주제 전개를 실시하며 유치원 교육과정과 어린이집 표준 보육과정, 활동중심 프로그램과 몬테소리 프로그램을 서로 이해할 수 있었다.

- 수업과 관련된 정보 및 수업계획안, 교재·교구를 교류하여 보다 나은 수업의 질을 향상시킬 수 있었다.
- 수업계획안 및 교재·교구를 교환하여 수업 준비에 대한 교사의 업무를 경감시킬 수 있었다.

나. 협력활동 계획 및 과정에 대한 평가

1) 협력 활동 계획의 적절성

- 2010년에 계획되어진 2011년 연간교육(보육)계획안에서 양 기관의 시기, 연령, 주제, 유아의 흥미를 고려하여 공동 주제 선정이 적절이 이루어졌다.
- 효과적인 교육과 보육의 계획 수립과 실행을 위해 동일 연령의 주간교육(보육)계획안 통일과 일일교육(보육)계획안 양식 및 수업 내용을 양 기관의 현실적 상황을 고려하여 통일되어 졌다.
- 교수자료 및 교재·교구의 전달 시기와 전달 방법, 자료의 종류에 대한 계획 공동 주제 전개 시기보다 사전에 적절히 이루어졌다.

2) 사전 협의와 준비 과정 적절성

- 양 기관의 동일 연령 교사 간에 통신을 이용하여 협의 과정을 거친 후 직접 만나 서로 토의 후 역할 분담 및 수업 전반에 관한 협의를 함으로써 준비 과정이 원활하게 이루어졌다.
- 양 기관의 다른 수업환경을 고려하여 수업 자료를 알맞게 서로 제공되어졌다.
- 모두 함께 사용할 수 있는 교재·교구를 적절히 선정하였고, 각 기관의 차량을 통해 서로 전달하여 이동 시간을 절약하였다.

3) 협력 실행의 적절성

- 만 4세 <가족> 공동 주제 전개 시 각 기관 운영의 특성을 고려하여 주간계획안을 통일하였고, 대·소그룹활동을 중점적으로 공동 전개하였다.

- 만 3세 <여름> 공동 주제 전개 시 자유선택활동을 포함한 주간계획안 양식을 통일하였고, 일일계획안을 통일하여 작성한 후 교수 자료와 공유하였다.
- 만 3·4세 공동 주제 전개의 평가를 바탕으로 만 5세 <우리나라> 공동 주제 전개 시 통일 된 주간계획안과 일일계획안 작성, 교수 자료 및 교구 공유, 공동 현장학습 및 행사 진행으로 주제 전개에 대한 협력이 적절히 이루어졌다.
- 각 기관의 교사 수에 따라 일일교육(보육)계획안 작성과 교수 자료 및 교구 제작에 대한 업무를 분담하여 시간과 업무 부담감을 줄일 수 있었다.
- 양 기관 교사들 간의 통신을 이용한 잦은 협의를 통해 실행이 원활히 이루어졌다.

다. 향후 개선 방안

- 공동 주제를 전개하며 수업의 질과 교사의 전문성 향상을 위해서는 양 기관 교사 간 열린 마음과 배려하는 마음으로 서로 협력에 임할 때 보다 효과적인 성과를 거둘 수 있다.
- 어린이집과 유치원을 평가하는 행정부처가 다르기 때문에 주간교육계획안과 일일교육계획안의 양식을 통일하는데 조금 어려움이 있었다. 각 기관의 평가기준에 따라 융통성을 가지고 안을 통일할 수 있도록 양보와 조정이 필요하다.
- 양 기관의 프로그램과 교육 환경이 다르기 때문에 공동 주제 전개 시 새로운 것을 접해보는 좋은 점도 있지만 교육 내용을 협력하기에 제한점이 생길 수밖에 없었다. 이러한 점을 보완하여 위하여 양 기관의 수업 자료 및 교재·교구의 공동 구입 등이 이루어지면 좋을 것 같다.

영아와 유아가 함께하는 생각 쓱쓱 도서대여프로그램

백조유치원과 YMCA어린이집

(부산광역시)

1. 협력 동기와 목적

현대 사회는 한 자녀 가족과 취업모가 증가하면서 영·유아들이 다른 사람과 함께 하는 협력하기, 나누기, 배려하기, 양보하기 등의 친사회적 경험을 할 기회가 부족하며, 특히 형제, 자매와의 관계에서 이루어지는 사회적 관계의 경험을 가질 기회가 부족한 실정이다. 따라서 백조유치원 만 5세 유아와 YWCA어린이집 만1,2세 영아가 “도서대여프로그램”으로 형제, 자매간의 정을 느끼고 협력하며, 발달 특성이 다른 영아 - 유아가 서로 배려하는 마음을 함양 할 수 있는 기회를 마련해주고자 프로그램을 모색하게 되었다. 만 5세 유아에게는 사회성과 언어적 유능성 향상, 언니·오빠로서의 협력기회를 제공해줄 수 있으며, 어린 영아들에게는 형제애를 경험하게 함으로써 친사회성을 키울 수 있기 때문이다.

2009년부터 시작된 유치원과 어린이집 협력 시범사업 “영차”를 통해 몇 번의 협력의 기회를 갖던 중, 2010년 10월 백조유치원의 만5세 유아들이 동화구연 대회를 준비하면서 YWCA어린이집 만 1,2세 영아들을 유치원으로 초대하여 동화구연을 들려주고 싶다는 의견이 있었다. 백조유치원 만5세 유아들이 YWCA 어린이집 영아들에게

동화구연을 들려주고 책을 읽어줌에 따라 영아들은 자연스럽게 도서에 관심을 가지게 되었다. 또한 백조유치원 만5세 유아들이 YWCA어린이집 동생들을 위해 “동화를 읽어주는 날”을 만들기를 제안하여, 정기적으로 월 1회 만나서 영·유아가 책을 읽으며, 형제애를 느끼고 배려하는 “영차” 협력 프로그램을 하기로 하였다.

2. 협력 준비 과정

가. 협력활동 계획 수립과 협의 과정

1차 교사협의회에서 프로그램의 진행과 일정을 정하였다. 5월 교사협의회에서는 두 기관의 원활한 도서대여를 위해 두 기관의 도서 목록 대장을 공유하고 각 원에 비치해 두기로 하였으며, 도서관 활용에 대한 방안을 협의하였다.

4월26일(화)에는 백조유치원 놀이터에서 만나 놀이를 통해 자연스럽게 서로를 탐색하고 마음에 드는 책을 선정하도록 하여 책과 함께 도서관으로 이동하기로 했다. 유치원과 어린이집이 인근에 근접해 있지 않아 차량으로 이동해야하는 불편함이 있지만 이동시 불편함이 없도록 두기관이 상호대여해주기로 협의하였다.

일시		협의내용	장소
3월	3월 11일(금) 교사협의회	프로그램 일정 정하기	백조유치원 국화반
4월	4월 8일(금) 교사협의회	5월 교사 협의회 때 도서, 교재, 교구 목록표 공유	YWCA 어린이집 교사실
	4월 26일(화) 생각쑥쑥 도서대여프로그램	두 기관의 주제에 맞는 도서 선정하여 목록 공유	백조유치원 도서관
5·6월	5월 20일(금) 교사협의회	두기관의 만 5세 도서대여 후 작성하는 사후 활동지 공유	백조유치원 국화반
	5월 31일(화) 생각쑥쑥 도서대여프로그램	동생에게 들려주고 싶은 동화 선정하여 읽어 주기	백조유치원 도서관
7·8월	7월 8일(금) 교사협의회	“책나라로 여행을 떠나요” 공동제본을 위해 협의	YWCA 어린이집 교사실

일시		협의내용	장소
	8월 10일(수) 1학기 교직원평가회	1학기 도서대여프로그램 평가	바르미 칼국수
9월	9월 1일(월) 교사협의회	공동제본 된 “책나라로 여행을 떠나요”를 가정으로 배부	백조유치원 장미반
	9월 27일(화) 생각쑥쑥 도서대여프로그램	영아도서 선정하여 읽어주기	YWCA어린이집 민들레 도서관
10월	10월 17일(월) 교사협의회	두 기관의 교사가 선정한 추천도서 목록 만들어 가정으로 배부	백조유치원 국화반
	9월 27일(화) 생각쑥쑥 도서대여프로그램	동생에게 구연동화 들려주기	YWCA어린이집 민들레 도서관
11월	11월 17일(월) 교사협의회	2011년 도서대여프로그램 교사평가회	백조유치원 국화반
	11월 29일(화) 생각쑥쑥 도서대여프로그램	주제에 맞는 도서 선정하여 준비해두기	YWCA어린이집 민들레 도서관

나. 기관간의 협력 역할 분담

백조유치원	YWCA어린이집
☐ 동생들에게 읽어주고 싶은 도서를 의논하여 선정하기 ☐ 인사나누기, 도서관에서 지켜야할 약속 등은 장미반 교사가 진행하기로 함 ☐ 활동사진은 메일로 공유함	☐ 도서대여 활동 후 영·유아들과의 소감나누기는 매미반 교사가 진행하기로 함 ☐ 도서대여를 위해 도서가방을 준비하기로 함 ☐ 영아들이 좋아하는 책 목록을 선정함

다. 준비 과정에서의 애로사항

2011년 1학기는 어린이집 평가 재인증과 유치원 평가 준비로 인해 두 기관이 협의회 일정을 정하는 것에 어려움이 있었다. 교사들이 사전에 전화와 메일로 프로그램의 일정과 내용을 의논하여 시간을 절약 할 수 있었다.

영·유아들이 한 장소에 모이려면 차량으로 20분정도 이동해야 하기에 두 기관 차량을 협의하여 이용하였다. 정기적 이용계획과 시간을 정하여 매일 또는 전화로 사전에 알리기는 했지만 두 기관의 일정이 다르기에 이용의 어려움이 있었다.

3. 협력 실행 과정

가. 협력활동 일시 및 장소

- 일시 : 2011년 4월~12월 넷째주 화요일 (월 1회) 10시 30분~11시30분
- 장소 : 백조유치원 도서관, YWCA어린이집 민들레 도서관

나. 협력활동 대상

- 백조유치원 만5세 38명(교사 2명)
- YWCA어린이집 만1세 5명(교사 1명), 만2세 30명(교사 4명)

다. 협력활동 내용



차량을 이용하여
백조유치원도서관으로 이동해요



내 짝은 어디 있을까?
형과 동생이 짝이 되었어요.



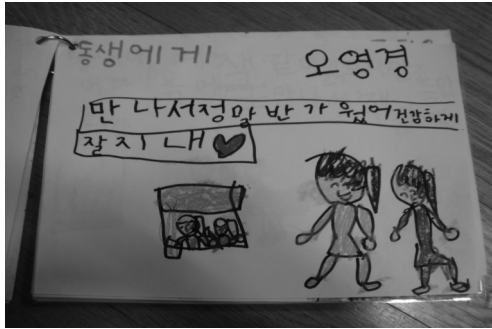
동생과 함께 읽고 싶은 책을
찾아 읽어요.



동생들과 함께 책 읽은 느낌을
이야기 나누어요



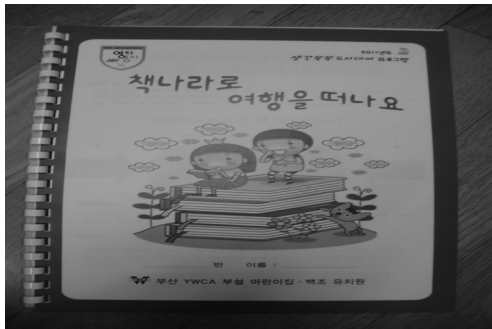
만5세 유아들은 동생에게 그림편지를 선물하고 YWCA 어린이집 영아들은 노래 선물을 해요



백조유치원 장미반 친구가 어린이집 짝지 동생에게 편지를 적었어요.



“책나라로 여행을 떠나요” 공동제본을 위한 협의가 이루어지고 있어요.



가정과의 연계프로그램 “책나라로 여행을 떠나요” 활동내용을 부모와 유아가 함으로 자녀와의 상호작용 기회가 많아졌어요.

라. 협력활동 방법

- 교실에 도착하여 영아와 유아가 함께 자유선택활동을 한다.
- 정리 음악이 나오면 모두 모여 인사를 나눈 후 오늘의 활동을 알아본다.
- 백조유치원 유아(만 5세)와 YWCA어린이집 영아(만 1,2세)가 짝을 정한다.
- 짝과 인사를 나눈 후 도서관으로 이동한다.
- 동생들과 함께 책을 고른 후 동생들에게 책을 읽어준다.
- 도서를 읽고 난 후 대여하고 싶은 도서가 있으면 도서대장 대출표에 만 5세 유아가 영아의 이름과 날짜, 도서명을 기록한 후 영아들의 대출을 돕는다.
- “생각 쑥쑥 도서대여프로그램”을 마친 후 영아와 유아가 서로의 느낌을 나눈 후 안아주고 귀가한다.

4. 협력 성과

영아발달특성과 영아반 운영 및 건강·안전에 관한 전반적인 정보, 유치원 운영 및 수업장학에 관련된 정보를 공유함으로써 두 기관의 교육과정(표준보육과정과 유치원 교육과정)을 이해하고 연계하는데 도움이 되었다.

영·유아들은 친사회적 행동이 증진되었고, 정서함양과 언어적 상호작용의 효과로 영·유아 모두 책을 좋아하게 되었으며 두 기관 모두 영·유아, 교사가 친밀감을 느끼는 기회가 되었다.

유아	· 스스로 책에 관심을 가지고, 다양한 종류의 책 읽기에 즐겁게 참여함 · 영·유아들이 서로에게 그림편지, 노래를 선물함으로써 형제애를 느낌 · 교실 내에서도 또래를 배려하고 도와주는 친사회적 행동이 증가함 · 정서 함양과 언어적 상호작용으로 책을 좋아하게 됨
부모	· 맞벌이 부모들은 자녀들과 개별적인 언어적 상호작용을 할 기회가 부족하는데, 만5세 유아들이 영아들에게 개별적으로 책을 읽어 줌으로써 언어적·정서적인 상호작용 기회가 많아짐에 대하여 만족함 · 자녀들의 사회적 상호작용 대상의 범위가 확대되어 친사회적 행동이 증가되었다며 만족함 · 자연스러운 책 읽기 프로그램을 통해 한글교육, 감수성, 풍부한 언어(듣기, 읽기, 말하기, 쓰기)의 발달 등 전인적 발달을 돕고 있어 만족함 · 가정과의 연계프로그램 “책 나라로 여행을 떠나요” 활동내용을 부모와 유아가 함께 함으로써 자녀와의 상호작용 기회가 많아졌다고 만족함
교사 및 기관장	· 만 1,2세 영아들의 발달 특성, 효율적인 유치원 교육과정과 표준보육과정의 연계방법에 대한 이해 향상 · 사후 활동 가능한 내용을 선정하여 책(책나라로 여행을 떠나요)을 만드는 과정에서 활용 내용을 연구하고 공유함으로써 교사의 전문성을 향상시키는 기회가 됨 · 교육과 보육에 대한 다양한 정보와 의견을 상호 교환함으로써 각 원의 실정에 적합하게 응용·적용할 수 있으며, 교사의 역량을 강화하는데 도움이 됨
기관	· “생각 쑥쑥 도서대여프로그램” 활동내용을 두기관이 책으로 공동 제본하여 경비가 절감됨 · 두기관의 영·유아·교사 모두가 서로 친근하게 협력하는 기회가 됨

5. 협력활동 평가 및 향후 방향

가. 협력활동의 목표 달성 정도 평가

유보 협력 사업 “영차 프로젝트”가 두 기관에서 성공적으로 수행 된 것은 현장에서 직접 진행하는 기관장과 교사간의 끊임없는 교류와 협의가 가장 중요하게 작용하였다. 월 1회의 교사협의회와 교사 연수, 교사문화체험을 통해 두 기관이 서로에 대해 친숙해 질 수 있는 계기가 되었고, 협력활동의 목표 달성을 위해 두 기관의 교사들이 함께 의논하여 보다 발전된 협력방법을 모색하였다.

나. 협력활동 계획 및 과정에 대한 평가

두기관의 영·유아들의 첫만남은 백조유치원에서 이루어졌는데 영아(만1,2세)들이 낯선 환경과 낯선 오빠, 언니들과의 만남으로 울음을 보였다. 프로그램을 실시하는 첫 만남은 백조유치원 만5세 유아들이 YWCA어린이집 영아반을 방문하여 영아들이 친숙한 분위기에서 활동이 이루어지도록 배려하였으면 좋았을 것 같다.

점차 백조유치원 만5세 유아들이 동생들의 상황을 고려하여 글을 읽는 유아는 동생들에게 재미있게 읽어주려고 노력하였고, 글을 읽지 못하는 유아는 자신이 할 수 있는 다른 일들을 찾아 동생들을 도와주고 그림이라도 설명해 주려고 배려하는 모습을 보였다.

다. 향후 개선 방안

프로그램에 참여하는 영·유아들의 연령을 확대하여 정서함양과 언어적 상호작용의 기회를 제공하고자 한다. 처음 만나는 사람에 대해 낮가림을 하는 영아들의 발달 특성을 고려하여 첫 만남은 영아들이 있는 어린이집에서 실시하기로 하며, 책 읽어주는 장소를 유치원과 어린이집이 격월로 정하여 만5세 유아들에게 영아에 대한 이해를 도울 수 있는 기회를 제공하고자 한다.

이동 급식

시동어린이집과 협신초등병설유치원

(강원도 홍천군)

1. 협력 동기와 목적

홍천군의 협신초등병설유치원과 시동 어린이집은 도보로 10분 정도로 인접해 있는 기관이다. 협신초등병설유치원의 경우 초등학교 급식프로그램을 이용하고 있기 때문에 방학 동안에는 급식이 중단되므로 방학 중 유아들의 급식문제는 협신초등병설유치원에서 해결해야 할 가장 큰 고민거리였다. 현재까지 방학기간에는 유치원의 담임 교사와 종일반교사가 자체적으로 밥을 준비하고 반찬은 아이들이 도시락을 가져와 급식을 해결하고 있어 교사와 학부모들이 부담을 느끼고 있었다.

한편 시동어린이집은 어린이집이기 때문에 자체 급식시설을 갖추고 방학 없이 운영되고 또한 차량도 보유하고 있었다. 협신초등병설유치원의 원아가 10명이내로 적고 두 기관은 근거리(도보로 10분, 자동차로 2분)에 위치하고 있었으므로 유치원은 시동 어린이집으로부터 방학 동안 급식을 제공받아 급식 문제를 해결하고자 하였다.

2. 협력 준비 과정

가. 협력활동 계획 수립과 협의 과정

2009년 7월 21일 처음으로 시동어린이집에서 어린이집의 교사 및 원장, 협신초등학교 설유치원의 교사가 참석하여 영차교사협의회를 개최하였다. 월별 협력 추진내용을 협의하면서 방학 중 급식지원(이하 이동급식)을 위한 세부 협력 내용을 협의하였다.

이동급식과 관련하여 시동어린이집의 협조 가능성, 이동급식 기간, 이동에 필요한 도구, 배달 주체, 급식비용 등에 관하여 협의가 이루어졌다.

시동어린이집의 경우 위생안전의 문제, 조리사의 업무 부담, 급식 배달의 문제 등 여러 어려움이 예상되는 사안이었지만 협신초등학교설유치원과의 협력의 일환으로 이동급식을 수락하게 되었다.

1차 이동급식 지원기간은 유치원의 여름방학 기간 중 8월 3일~27일로 총 19일간으로 결정하였고, 이동급식에 필요한 용기는 장기적인 협력으로 이어질지 불확실한 가운데 새로이 구입하는 것은 추가적인 비용부담으로 이어질 수 있기 때문에 어린이집과 유치원에서 가지고 있던 용기를 각각 한 세트씩 활용하기로 하였다. 이동급식의 배달은 시동어린이집에서는 협신초등학교설유치원에서 급식을 가지러 오기를 원하였으나, 방학 중이라 유치원에 여유 인력이 없는 관계로 어린이집에서 배달도 책임지기로 하였다. 급식비용은 시동어린이집 급식비 산출근거인 1일 1,745(간식비포함)원을 근거로 배달비를 포함한 점심비용으로 1일 유아 1인당 1,500원이라는 금액으로 합의하였다.

1차 이동급식 지원이 완료된 이후 9월 4일 영차교사협의회를 통하여 이동급식 활동의 긍정적 결과와 활동 진행 시 어려움에 대한 평가를 실시하였다. 회의 결과 유치원의 유아와 학부모의 만족 등 긍정적 효과로 인하여 겨울 방학에도 2차 이동급식을 실시하기로 결정하였고, 단 급식 배달을 어린이집과 유치원이 공동 부담하는 방안으로 변경하기로 합의하였다.

이후 12월 22일 영차 교사협의회시 2차 이동급식은 2010년 1월 7일~2월 9일로 총 23일간 실시하며 1월 7일~22일은 협신초등학교설유치원에서 급식이동을 담당하고 1월 25일~2월9일은 시동어린이집에서 담당하기로 결정하였다. 급식비용 등 기타 관련 사항

은 1차 이동급식 때와 같은 방식으로 진행하기로 하였다.

2차 이동급식이 완료된 이후 협신초등병설유치원과 시동어린이집의 2010년도 유보 협력 연간계획 수립 시 두 기관이 매우 근거리에 위치하지만 여름철 높은 기온으로 인한 식중독 발생 위험을 우려하여, 어린이집에서는 겨울방학 동안의 이동급식만을 실시할 것을 건의하였다. 하지만 이동급식이 유치원에서 가장 필요로 하는 협력 사안임을 감안하여 여름방학 동안은 그 기간을 최소로 조정하여 유지하기로 결정하였다.

그러나 7월 2일 원주 오크밸리에서 개최되었던 강원지역 전체 교사워크숍의 2010년도 계획에 대한 재협의 과정에서 유치원에서는 여름방학 기간의 이동급식 안전에 대한 우려를 받아들이고 겨울방학기간에만 계획대로 유지하고 여름이동급식은 취소하는 것으로 결정하였다.

이렇게 하여 전체 교사워크숍 이후 영차교사협의회를 통하여 3차 이동급식 일정이 2011년 1, 2월에 걸쳐 20일정도로 정해지고 세부관련 사항은 변동 없이 진행되는 것으로 추진되었다.

이후 2011년 1월 10일부터 2월 15일까지 23일간 이동급식이 진행되었다. 급식의 원아들에게 간식이 제공되어야 하나 병설유치원의 교사 두 명이 격주로 근무하는 관계로 간식구입의 어려움이 있었고, 시동어린이집에서는 주문서 발주후 식재료를 배달받는 시스템의 편리를 이용 급식과 간식1회 제공으로 변경하였다. 간식이 추가되며 식비산정을 변경하여야 하였고 물가상승률을 감안하고 협신병설유치원 원아의 급식비 책정기준 1일 급식비(급식과 간식포함) 3,130원을 기준으로 병설유치원의 건의로 2011년 겨울방학 급식비는 3,130원으로 상향 조정하였다.

나. 기관간의 협력 역할 분담

협신초등병설유치원	시동어린이집
☐ 방학 중 이동급식 지원 협조 의뢰 공문 발송 ☐ 이동급식에 필요한 용기 1세트 준비 ☐ 급식일지 작성 ☐ 급식비 산출 및 시동어린이집에 급식비 지급 ☐ 2차 이동급식(겨울방학 급식)부터 시동어린이집과 공동으로 배달담당	☐ 급식지원 식단 구성 ☐ 식재료 구입 ☐ 급식조리담당 ☐ 이동급식에 필요한 용기 1세트와 배달 담당 (2차 이동급식부터는 유치원과 분담) ☐ 3차이동급식부터 간식 추가 제공

다. 준비 과정에서의 애로사항

유아교육과 보육의 협력을 위한 활동의 일환으로 시동어린이집은 협신초등병설유치원을 위하여 방학 중 이동급식 지원을 수락하였지만 이에 수반되는 여러 어려움이 있었다.

첫째, 급식 배달의 문제였다. 어린이집에 조리를 위한 취사부는 배치되어 있어 급식 지원에는 무리가 없지만 종사자들 모두 각자의 업무가 있기 때문에 매일 정해진 시간에 유치원으로 급식 배달을 간다는 것은 어려운 일이었다. 하지만 유치원의 경우 방학동안 여유인력이 없는 관계로 1차 이동급식 시에는 어린이집 측에서 총 19일 동안 배달을 담당하기로 하였다. 1차 시행 후에는 어린이집에서 급식 배달이 큰 부담이 됨을 확인하고 유치원과의 협의를 통하여 2차 시행 시에는 양 기관에서 분담을 하는 것으로 변경하였다.

둘째, 유치원 아이들을 위한 급식 준비는 시동어린이집 취사부에게 기본 업무 외에 부과되는 것으로 업무 부담이 되는 상황이었다. 하지만 어린이집의 시설장이 유보협력에 대한 취지와 혜택에 대한 이해를 구하여 이동급식에 동의하고 적극 지원할 수 있게 되었다.

세 번째 문제는 이동급식을 행한 선례가 없었기 때문에 급식비 산출 근거가 없는 점이었다. 따라서 어린이집의 급식비 산출근거(간식비 포함하여 1인당 1일 1,745원)에 의하여 점심 비용과 배달 비용을 감안하여 1인당 1일 1,500원으로 산정하였다.

※ 2011년 겨울이동급식시 간식제공추가, 물가상승률 감안 1일식비 3,130원으로 상향조정

3. 협력 실행 과정

<2009년도 여름 이동급식>

- ① 8월 이전에 협신초등병설유치원에서는 이동급식요청 공문을 발송하고 시동어린이집에서는 8.3~8.27의 식단을 발송함으로써 이동급식에 대한 사전 절차 완료
- ② 8월 3일부터 19일간 시동어린이집에서 식자재를 구입하여 조리한 후 유치원에 11시 50분까지 배달

- ③ 유치원에서는 매일 급식일지를 작성하여 급식관리를 담당
- ④ 유치원은 이동급식이 끝나고 급식비를 산정하여 시동어린이집에 지급

<2009년도와 2010년도 겨울 이동급식>

※ 겨울방학중(1월 7일~2월 9일) 이동급식 시 여름방학 이동급식과 동일한 방법으로 실행하되, 급식 배달은 양 기관에서 공동으로 분담하여 실시

<2011년도 겨울이동급식>

같은 방법으로 진행하되 협신병설유치원원아의 간식도(오전) 함께 준비 제공하고 물가상승률등의 요건을 감안하여 급식비를 3,130원으로 상향조정하였음



4. 협력 성과

협신초등병설유치원 측면에서는 방학동안 추가 인력의 고용 없이 어린이집의 인력을 활용하여 급식을 함으로써 부모님과 유치원교사에게 지워져 있던 급식제공의 부담이 해소될 수 있었을 뿐 아니라 균형있는 영양을 고려한 식단으로 짜여진 급식이기에 믿고 안심할 수 있었다. 유아들 또한 유아의 입맛과 영양을 고려한 적절한 급식에 대한 만족도가 높았다. 이러한 학부모와 유아의 만족도 상승은 이후 원아모집에 긍정

적인 영향을 미친 것으로 보여진다. 기관 차원에서도 급식비를 어린이집과 유치원 양 기관이 인정하는 범위에서 산정할 수 있었기에 적절한 범위내의 예산으로 방학 중 급식을 제공할 수 있었다.

시동어린이집의 측면에서는 식자재 구입 수량이 늘어남에 따라 단가를 줄임으로써 예산을 절감할 수 있었으며 협력기관이 필요로 하는 도움을 제공함으로써 자긍심을 느끼고 유치원과의 유대감을 향상시킬 수 있었다.

5. 협력활동 평가 및 향후 방향

가. 협력활동의 목표 달성 정도 평가

협신초등병설유치원과 시동어린이집 간의 이동급식을 통한 협력은 한 기관의 기존 시설과 인력을 활용하여 다른 기관에게 도움을 주고, 또한 양기관에서 예산을 공동으로 사용함으로써 예산 절감의 효과를 가져올 수 있었기에 유아교육과 보육의 협력을 통한 목표를 달성했다고 볼 수 있다. 또한 협력을 통하여 양 기관의 기관장과 교사들 간에 서로를 배려하는 마음이 생길 수 있었다.

나. 협력활동 계획 및 과정에 대한 평가

이동급식 활동 계획 및 과정 중에 시동어린이집의 측면에서 취사부 업무량 증가, 급식 배달 업무 부담 등 어려운 점들이 발생했지만 협신초등병설유치원과의 교사협의회 또는 담당 교사간의 전화나 전자메일을 통한 긴밀한 협의, 그리고 활동 실행 후 평가를 통하여 서로의 어려운 점을 협의하고 조율을 함으로써 문제를 적절히 해결할 수 있었다.

다. 향후 개선 방안

본 협력기관에서 이동급식활동을 할 때 가장 큰 문제는 음식배달시 음식이 변질되지 않게 안전하게 해야하는 것과 배달을 어느 기관에서 담당할 것인가 하는 점이였다. 이를 해결하기 위해 2009년에는 이동시간 동안 음식의 변질을 막기 위해 아이스

박스를 사용하였고, 2차년도에는 여름방학 중 이동 급식은 취소하였다. 앞으로도 위생상의 문제로 여름급식은 실시하지 않을 것이다. 배달의 불편함은 기존에 진행했던 대로 서로의 입장을 고려하여 공동으로 담당하거나 유치원의 원아가 적고 두 기관의 거리가 가깝기 때문에 가능하다면 특정요일에는 유치원의 원아가 어린이집으로 이동하여 급식을 하는 것도 고려해 볼 수 있을 것이다.

방학 중 급식이 제공되지 않는 병설유치원과 근거리 어린이집 간에 이동급식 협력 활동을 하고자 할 경우, 가장 먼저 급식 배달문제가 고려되어야 할 것이다. 별도의 인력이 있는 것이 아니므로 양 기관 모두 정해진 시간에 맞추어 급식을 배달한다는 것은 매우 어려운 문제인 듯하다. 급식할 인원이 많다면 어렵겠지만, 본 기관처럼 소규모 인원이고 거리가 가깝다면 음식을 배달하기보다 직접 유아들이 시설로 이동해서 급식을 한다면 식중독사고 발생에 대한 우려를 덜 수 있어 여름급식도 가능하리라 생각된다. 단, 방학기간동안의 병설유치원의 인력상황(예: 유치원 교사와 종일반 교사가 교대로 근무하는 경우가 있음)과 이용 가능한 차량의 유무가 고려되어야 한다. 또한 어린이집 취사부의 업무 증가에 대한 대처, 취사도구의 확충, 이동급식에 필요한 안전한 용기 준비 등도 고려되어야 할 사안이다. 또한 이동급식 활동은 어린이집 측면에서의 부담이 많은 활동이기 때문에 유아교육과 보육의 협력에 대해 어린이집이 당위성과 필요성을 느낄 수 있는 상황(예: 예산절감, 상대기관으로 부터의 얻을 수 있는 이점이 있음 등)이어야 협력이 원활히 이루어질 수 있으리라 생각된다.