

누리과정 발전을 위한 수도권 1지역 토론회

누리과정의 효과

- 일 시 2014년 6월 10일(화), 15:00-18:00
- 장 소 강릉원주대학교 원주캠퍼스 본관 4층 대회의실
- 참여지역 경기도·강원도
- 주 최 교 육 부
- 주 관 육아정책연구소



누리과정 발전을 위한 수도권 1지역 토론회

- 누리과정의 효과 -

시 간	일정 내용
14:30 ~ 15:00	등록
15:00 ~ 15:15	개회  사회 김은영 (육아정책연구소 전략기획센터장) 국민의례 환영사 이 영 (육아정책연구소장)
15:15 ~ 15:45	주제발표 누리과정의 효과 분석 이정림 (육아정책연구소 동향분석통계팀장)
15:45 ~ 16:35	누리과정의 효과 사례 발표(I) 정해진 (경기 수원근로복지공단어린이집 교사) 누리과정의 효과 사례 발표(II) 허 자 (강원 수백초등학교 병설유치원 교사)
16:35 ~ 16:50	휴식
16:50 ~ 17:40	지정토론  사회 김은심 (강릉 강릉원주대학교 유아교육과 교수) 김혜금 (경기 동남보건대학교 보육과 교수) 김연진 (경기 안양 성결대학교부속유치원 원감) 이진영 (강원 원주 영진어린이집 교사) 정정옥 (경기 성남시육아종합지원센터장)
17:40 ~ 18:00	질의응답 및 종합토론
18:00	폐회



Contents

●● 주제발표 (누리과정의 효과 분석)

이정림 (육아정책연구소 동향분석통계팀장) 1

●● 누리과정의 효과 사례 발표(I)

정해진 (경기 수원근로복지공단어린이집 교사) 41

●● 누리과정의 효과 사례 발표(II)

허 자 (강원 수백초등학교 병설유치원 교사) 57

●● 지정토론

김혜금 (경기 동남보건대학교 보육과 교수) 77

김연진 (경기 안양 성결대학교부속유치원 원감) 81

이진영 (강원 원주 영진어린이집 교사) 85

정정옥 (경기 성남시육아종합지원센터장) 90

| 누리과정 발전을 위한 수도권 1지역 토론회 주제발표 |

누리과정의 효과 분석

●● 이정림 (육아정책연구소 동향분석통계팀장)

누리과정의 효과 분석

이정립 (육아정책연구소 동향분석통계팀장)

1. 서론

정부는 취학 직전의 만 5세 어린이들에게 양질의 보육과 교육을 제공하기 위해 ‘5세 누리과정(만5세 공통과정)’ 제도 도입 계획을 발표한 바 있으며(‘11. 5. 2), 유치원과 어린이집으로 이원화되어 있는 교육·보육과정을 통합하여 새로운 5세 누리과정을 2011년 9월 5일자로 고시하였다. 이에 따라 2012년 3월부터는 유치원과 어린이집 중 어디에 다니든지 만 5세 어린이는 공통의 ‘5세 누리과정’을 배우게 되었다.

‘5세 누리과정’은 수준별로 구성되어 있는 현행 만 3~5세 유치원교육과정과 어린이집 표준보육과정 중 만 5세 유아에게 필요한 기본 능력을 선별·보완하여 마련하였다. ‘5세 누리과정’은 ‘신체운동·건강’, ‘의사소통’, ‘사회관계’, ‘예술경험’, ‘자연탐구’의 5개 영역을 중심으로 유아 주도적인 경험과 놀이중심의 통합과정으로 구성되어 있다. 또한 공통과정 전반에 걸쳐 기본생활습관 및 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기르기 위한 창의·인성 교육을 강조하고 있고, 초등학교 교육과정과의 연계를 강화하였다.

2013년은 ‘5세 누리과정’이 시행된 지 2년 차가 되는 시점이었다. ‘모든 유아가 동일한 과정에 의해 일정 수준 이상의 교육을 경험하여, 최소한의 동일 출발선을 보장한다’는 누리과정의 본래 취지에 부합되는 결과를 장기적으로 거두기 위해서는, 현 시점에서 ‘5세 누리과정’의 효과를 조기에 평가하고 이를 종합적으로 검토하여 향후 발전적인 정책 추진을 위한 방향을 제시할 필요가 있다고 사료되었다. 이를 위해서 5세 누리과정을 적용하고 있는 유아교육기관의 교사가 유아를 관찰하는 등의 방법을 이용하여 5세 누리과정의 수혜자인 유아를 대상으로 한 종합적이고 체계적인 평가 자료의 제공도 매우 필요하다고 판단되었다.

이러한 배경 하에서 5세 누리과정 적용에 따른 효과 연구에서는 다음과 같은 요소들을 고려하였다. 5세 누리과정은 유치원과 어린이집의 각기 다른 행정 전달체계 내에서 교육내용만 공통과정으로 동일하게 적용한 것으로 각기 다른 두 기관에서 5세 누리과정을 어떻게 실행하고 있는 지에 대해 검토하였다. 한편, 5세 누리과정을 배운 유아들에게는 과연 누리과정의 목

적과 목표에 따른 성취를 이루고 있는지에 대한 평가하였다. 또한, 누리과정의 도입 취지인 공정한 출발선 보장이라는 내용이 잘 반영되고 있는지를 알아보기 위하여 지역 및 소득 차이와 관계없이 5세 누리과정을 경험한 5세 유아들이 누리과정을 통하여 성취에서의 편차가 좁혀지고 있는지를 살펴보았다.

이상에서 제기되었던 연구의 필요성을 종합하여, 본 연구에서는 2012년도에 육아정책연구소에서 개발되었던 「5세 누리과정 유아관찰척도」를 이용하여 유아의 성취 측면을 살펴보고자 하였다. 보다 구체적으로, 누리과정의 도입 취지인 공정한 출발이 되고 있는 지를 알아보기 위하여 유치원과 어린이집에서 5세 누리과정을 경험하는 유아들의 발달 및 행동 결과를 「5세 누리과정 유아관찰척도」를 활용하여 유아가 속한 가족의 사회인구학적 배경, 기관유형, 교사 변인 등을 고려하여 분석하였다.

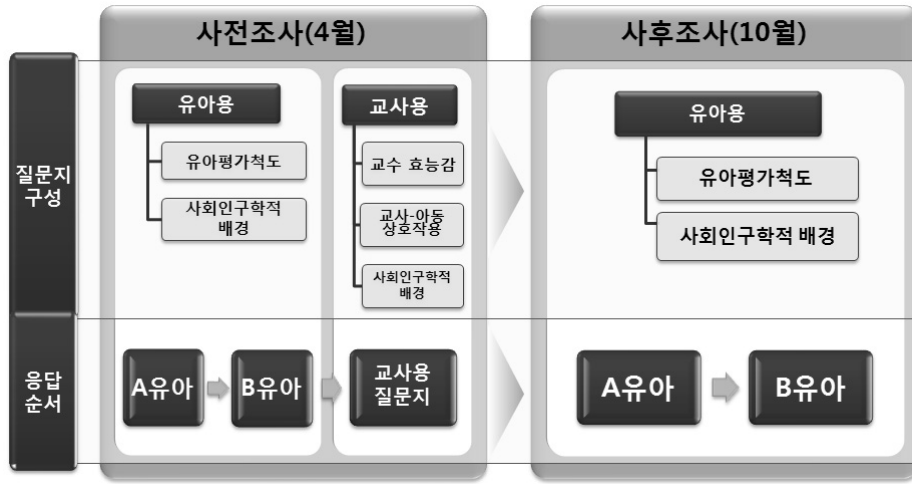
II. 연구의 설계

1. 연구 설계

가. 교사 대상으로 유아 평가를 사전, 사후 조사로 실시

유아 평가를 위하여 2013년 4월(사전검사)과 10월(사후검사) 두 차례에 걸쳐 전국적으로 지역 및 지역 규모(대도시, 중소도시 및 읍면지역)를 고려하여 기관 유형별로 유치원 500개원, 어린이집 500개원의 총 1,000개 기관을 무선 표집한 후, 만 5세 유아 50명을 기준으로 기관별 담임교사 1명당 만 5세 유아 2명씩을 평가하는 것을 원칙으로 하였다.

본 연구소에서 개발하였던 「5세 누리과정 유아관찰척도」와 교사 대상 질문지가 구축된 인터넷 질문지를 교사의 e-mail을 통하여 발송한 후 교사가 응답하도록 하였다. 교사의 인터넷 조사 질문지 구성은 다음과 같은 순서로 작성되어 진행되었다. ① 5세 누리과정 유아관찰척도(A 유아) → A 유아의 일반적 배경 → ② 5세 누리과정 유아관찰척도(B 유아) → B 유아의 일반적 배경 → ③ 교사용 질문지(교사-아동 상호작용 척도, 교사의 교수 효능감 척도, 교사의 일반적 배경) 순으로 진행하였다. 교사가 유아를 무선배정 할 수 있도록 A유아는 출석부 가장 앞 번호 남아로, B유아는 가장 끝 번호 여아를 선정하여 평가하도록 하였다. 다음 [그림 1]에서 이상에서 언급하였던 교사의 인터넷 조사의 전체적인 진행 내용 및 절차를 정리하여 요약하였다.



[그림 1] 교사 대상 인터넷 조사 진행 절차

나. 연구 설계의 제한점 및 보완책

본 연구는 「5세 누리과정 유아관찰척도」 활용을 통한 5세 누리과정 적용 효과를 알아보기 위한 연구였다. 일반적으로 처치의 효과를 제대로 알아보기 위해서는 실험설계에 기반을 둔 처치를 받은 집단인 실험집단과 통제집단으로 구성하여 살펴보는 것이 바람직한 것으로 알려져 있다. 하지만 본 연구를 위해 5세 누리과정을 실시하지 않는 통제 집단을 구성하기에는 많은 어려움이 있었다. 예를 들면, 5세 누리과정은 국가 수준에서 시행하는 보편적인 제도이므로 5세 누리과정을 실시하지 않는 기관은 소수의 영어 학원 등에 해당하였다. 이러한 다소 특수한 집단을 대상으로 통제집단을 구성하는 데는 어려움이 있었고, 또한 5세 누리과정을 받지 않고 있는 유아 수도 10% 정도(이운진·이정원·김문정, 2012)인 점을 감안하여 본 연구에서는 통제집단을 구성하지 않기로 하였다.

또한 시간의 흐름에 의한 성숙의 효과를 실험설계가 아닌 경우에는 통제하기 어려운 제한점도 본 연구 설계는 내포하고 있다. 이러한 제한점을 통계적인 분석 방법으로 보완하기로 하였다. 즉 반복측정에 의한 이원변량분석 결과의 상호작용 효과 분석을 통해서 측정시기와 집단 간의 관계를 분석해보고자 하였다. 예를 들면, 저소득 가정 유아와 저소득 가정이 아닌 유아의 사전조사에서의 누리과정 유아관찰척도 점수는 차이가 많이 나지만, 누리과정 교육을 받은 이후인 사후조사에서는 저소득 가정과 아닌 가정 유아의 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이가 좁혀질 것이라는 가설을 설정하였다. 이런 방식으로 누리과정 시행으로 인하여 누리과정의 도입 취지인 취약계층 유아를 포함한 모든 아동의 공정한 출발선 보장이라는 목적이 잘 이

루어졌는지에 관하여 중점적으로 살펴보고자 하였다.

2. 표본설계

가. 표본설계 주요 특성

본 조사 연구의 표본설계에서 고려한 사항을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 효율적인 표본설계를 위한 표본크기를 검토한 결과 유치원 500개, 어린이집 500개 기관을 선정하여 조사하기로 하였다.

둘째, 유치원과 어린이집은 전국 16개 시도별, 지역규모별(대도시, 중소도시, 읍면지역)로 기관수가 다양하게 분포되어 있고, 유치원과 어린이집의 유형도 다양하게 분포되어 있다. 예를 들면, 유치원의 경우 국·공립, 사립의 2가지 유형으로 나눌 수 있으며, 어린이집은 국·공립, 법인, 법인·단체등, 민간, 부모협동, 가정, 직장의 7가지 유형으로 나눌 수 있다. 어린이집의 경우, 5세 누리과정을 실시하고 있는 부모협동, 가정, 직장어린이집의 수가 많지 않았기 때문에 조사 대상을 국·공립, 사회복지법인, 법인·단체등, 민간의 4가지 유형으로 한정하기로 하였다.

시도 및 기관 유형별로 표본을 배분할 때 우선 시도별로 일정 수의 표본을 균등할당한 후 시도별로 제공근 비례 배분함으로써 시도별로 최소한의 표본이 확보되도록 하였고, 더불어 각 시도 내에서는 다시 기관 유형에 따라 표본을 배분하여 시도 및 유형별로 골고루 표본이 추출될 수 있도록 하였다.

셋째, 유치원과 어린이집은 기관마다 유아의 수가 상이하므로 지역별 및 기관 유형별 5세 아동의 수가 표본 배분에 반영되도록 표본을 설계하였다. 즉, 16개 시도별 표본 배분은 각 시도 내 기관의 총 유아수에 대해 제공근 비례 배분하는 것을 원칙으로 하였고, 16개 시도 내에서 유형별 표본배분은 유형별 총 유아수에 비례하도록 배분하였다. 즉, 유치원과 어린이집 각각의 모집단에 대해 500개의 표본을 시도별로 배분할 때 우선 80개의 표본을 16개 시도에 5개씩 균등할당한 후 나머지 420개 표본은 각 시도별 5세 유아수를 기준으로 한 제공근 비례 방식을 적용하여 표본을 배분하였다. 아울러 각 시도 내에서는 다시 배분된 표본을 유형별로 유아수에 비례하도록 배분함으로써 지역 및 기관의 유형에 따른 대표성 있는 표본이 추출되도록 표본설계를 하였다.

넷째, 최종 표본 유치원과 어린이집은 각각 시도 및 유형을 고려해 층별로 배분된 표본크기에 따라 계통추출(systematic sampling)하였다. 계통추출 과정에서는 층 내 기관(유치원 또는 어린이집)을 시군구 지역 코드에 따라 정렬한 후 계통추출 함으로써 대도시, 중소도시, 읍면동

등에서 표본이 골고루 추출될 수 있도록 하였다.

마지막으로 표본으로 추출된 기관에서는 해당 기관의 5세 아동수를 고려해 조사대상 표본 유아수를 결정하였다. 구체적인 기관별 유아 추출방법은 해당 기관의 5세 유아수를 기준으로 50명 미만인 경우에는 1개 학급에서 2명, 50명 이상 100명 미만인 경우 2개 학급에서 4명, 100명 이상 150명 미만인 경우 3개 학급에서 6명 등과 같은 방식으로 표본 기관의 유아 수에 따라 표본으로 추출하는 유아 수를 달리함으로써 가급적 조사자료 분석단계에서 가중치에 큰 차이가 나지 않도록 표본설계를 하였다.

나. 표본배분 결과

1) 유치원

교육부의 2011년 유치원일람표에 의한 전국 유치원의 모집단 수는 8,558개이며, 이 중 기관의 상태가 폐교/휴교인 281개 기관을 제외하고 8,277개 기관을 조사 모집단으로 간주하여 표본배분을 하였다. 시도별, 유형별 표본배분 결과는 아래와 같다.

〈표 1〉 유치원 시도별 및 유형별 최종 표본배분 결과

단위: 개소

구분	국공립	사립	합계	구분	국공립	사립	합계		
서울	모집단	140	700	840	강원	모집단	294	97	391
	표본	6	41	47		표본	10	14	24
부산	모집단	58	296	354	충북	모집단	253	82	335
	표본	3	31	34		표본	12	12	24
대구	모집단	114	207	321	충남	모집단	395	129	524
	표본	4	28	32		표본	10	18	28
인천	모집단	132	240	372	전북	모집단	352	151	503
	표본	6	27	33		표본	8	18	26
광주	모집단	115	135	250	전남	모집단	421	106	527
	표본	5	20	25		표본	11	13	24
대전	모집단	87	147	234	경북	모집단	469	215	684
	표본	4	23	27		표본	9	24	33
울산	모집단	77	103	180	경남	모집단	432	249	681
	표본	4	21	25		표본	9	28	37
경기	모집단	1,023	950	1,973	제주	모집단	85	23	108
	표본	14	49	63		표본	8	10	18
전체	국공립			사립			합계		
	모집단	4,447		3,830		8,277			
	표본	123		377		500			

2) 어린이집

2012년 4월 기준의 보건복지부 내부자료에 의한 전국 어린이집의 모집단 수는 11,204개이며, 이 중 어린이집의 유형이 부모협동, 가정, 직장인 기관 514개를 제외하고 10,690개 기관을 조사모집단으로 간주하여 표본배분을 하였다. 시도별, 유형별 표본배분 결과는 아래와 같다.

〈표 2〉 어린이집 시도별 및 유형별 최종 표본배분 결과

단위: 개소

구분	구분	국공립	법인	법인·단체등	민간	합계	구분	국공립	법인	법인·단체등	민간	합계	
		모집단	표본	모집단	표본	모집단		표본	모집단	표본	모집단	표본	
서울	모집단	548	26	88	1,181	1,843	강원	모집단	64	97	42	228	431
	표본	22	1	2	28	53		표본	5	7	2	13	27
부산	모집단	105	43	27	321	496	충북	모집단	37	95	33	251	416
	표본	9	3	2	14	28		표본	3	7	3	16	29
대구	모집단	24	87	30	324	465	충남	모집단	45	103	52	359	559
	표본	2	8	2	14	26		표본	3	7	3	19	32
인천	모집단	61	9	17	414	501	전북	모집단	37	122	88	259	506
	표본	4	1	1	25	31		표본	2	8	4	16	30
광주	모집단	26	84	20	227	357	전남	모집단	55	151	49	258	513
	표본	2	8	2	16	28		표본	3	10	3	15	31
대전	모집단	22	24	12	251	309	경북	모집단	79	72	28	416	595
	표본	2	3	1	17	23		표본	4	4	2	19	29
울산	모집단	18	6	6	177	207	경남	모집단	95	56	38	562	751
	표본	2	1	1	15	19		표본	5	4	2	22	33
경기	모집단	361	62	107	1,997	2,527	제주	모집단	13	61	33	107	214
	표본	12	2	3	44	61		표본	1	8	4	7	20
		국공립		법인	법인·단체 등	민간	합계						
전체	모집단			1,590	1,098	670			7,332	10,690			
	표본			81	82	37			300	500			

3. 연구 대상 기관, 교사 및 아동

가. 사전 조사 완료 기관, 교사 및 아동

사전 조사를 완료한 전국 기관(어린이집, 유치원), 교사 및 유아 수는 다음과 같았다. 먼저, 표본설계 시 표본으로 배정되었던 유치원 및 어린이집 각각 500개소 중에서 최종적으로 사전 조사에 참여하였던 유치원은 439개소이었으며, 어린이집은 437개소이었다.

다음으로, 사전 조사에 참여하였던 교사는, 유치원 교사 582명, 어린이집 교사 445명이었다. 유치원 교사가 어린이집 교사에 비해서 많은 이유는, 만 5세 유아가 어린이집에 비해 유치원에 더 많이 다니고 있었기 때문에 최종적으로 동일하게 무선으로 선정하고자 하였던 기관수에 비해 만 5세 유아의 경우, 한 기관에 다니고 있는 만 5세 유아 수에 비례해서 교사를 선정하고자 하였기 때문에 기관수에 비해 교사 수는 유치원이 훨씬 많은 수로 선정되었고, 이에 따라 유아도 유치원에서 더 많이 선정되었다.

교사가 평가하였던 만 5세 유아는 유치원에 다니고 있었던 유아 1,172명, 어린이집에 다니고 있었던 유아 907명이었다.

〈표 3〉 유치원 어린이집 시도별/유형별 사전 조사완료 현황

단위: 개소, 명

구분	유치원			어린이집				전체	
	국공립	사립	계	국공립	민간	사회복지법인	법인·단체등		계
기관	105	334	439	77	246	79	35	437	876
교사	111	471	582	78	250	82	35	445	1,027
5세유아	223	949	1,172	160	509	167	71	907	2,079

나. 사후 조사 완료 기관, 교사 및 유아

사전 조사를 완료한 교사들을 대상으로 동일한 유아를 대상으로 사후조사를 실시한 결과, 사전조사 대상자(2,079사례)의 82.0%인 1,704사례에 대한 자료가 수집되었다. 사후조사 진행 시 사전조사에서 조사를 완료했던 대상자 중 교사의 육아휴직, 퇴직, 기관 내 담당학급 이동 및 유아 퇴소에 해당하는 경우는 사후조사 대상에서 제외되었고, 이로 인해 103명의 유아가 사후조사에서 제외되었다(표 I-3-5 참조). 이러한 이유로 제외된 유아 외 사전/사후 모두 응답 완료된 사례 중에서, 사전조사에서 불성실 응답 사례 61명(0.04%)을 제외한 1,643사례를 최종 조사완료 사례로 간주하였다.

〈표 4〉 기관별 퇴직 교사, 퇴소 유아

단위: 명

구분	교사 퇴직으로 인한 응답불가 유아 수	유아 퇴소로 인한 응답불가 유아 수
전체	50	53
유치원	29	22
어린이집	21	31

주: 교사응답 불가에는 교사 육아휴직, 퇴직, 기관내 담당 학급 이동의 퇴소, 학급 폐쇄 등이 포함됨

사전 및 사후 모두 조사를 완료한 기관(어린이집, 유치원), 교사 및 유아 수는 다음과 같다. 먼저, 표본설계 시 표본으로 배정되었던 유치원 및 어린이집 각각 500개소 중에서 최종적으로 조사를 완료한 유치원은 373개소이었으며, 어린이집은 364개소이었다.

이 중에서 최종 조사를 완료한 유치원 교사는 493명이었고 어린이집 교사는 370명이었다. 이들 교사가 평가한 만 5세 유아는, 유치원의 경우 934명이었고, 어린이집의 경우 709명이었다.

〈표 5〉 유치원 어린이집 시도별/유형별 사후 조사완료 현황

단위: 개소, 명

구분	유치원			어린이집				전체	
	국공립	사립	계	국공립	민간	사회복지법인	법인·단체등		계
기관	93	280	373	68	193	71	32	364	737
교사	98	395	493	69	195	74	32	370	863
5세유아	184	750	934	133	371	144	61	709	1,643

4. 가중치 산출

5세 누리과정 운영 실태조사 자료에 대한 통계분석을 위한 표본설계 가중치(sample design weight)는 최종표본 추출단위(fsu)인 아동의 지역별, 유치원/어린이집별 기관유형에 따른 모집단 구성비에 맞추어 가중치를 산출하였다. 가중치 산출과정을 요약하면 다음과 같다.

- ① 1차 가중치로 유아의 모집단구성비 역수를 다음과 같이 계산하였다.

$$w_1 = \frac{N_h}{n_h}$$

여기서 층은 시도, 유치원(어린이집)의 유형별로 구성되고 N_h 는 h 층의 모집단 아동의 수이고, n_h 는 h 층에서 조사된 아동의 수이다.

- ② 2차 가중치는 1차 가중치에서 다시 완료된 표본의 수에 맞추어 사례를 조정하기 위한 보정계수로 산정하였다.

$$w_2 = \frac{n}{N}$$

여기서 n 는 조사완료된 표본의 아동수이고, N 은 5세 누리과정 아동수를 나타낸다.

③ 아동 표본에 대한 최종 표본설계 가중치는 1차 가중치와 2차 가중치의 곱으로 다음과 같이 계산하였다.

$$w = w_1 \times w_2$$

5. 질문지 구성

본 연구에서는 2012년 육아정책연구소에서 개발한 「5세 누리과정 유아관찰척도」를 사용하여 누리과정 적용에 따른 평가를 유아를 대상으로 교사가 실시하도록 하였다. 본 조사는 평가자인 교사 자신에 대한 질문지와 유아에 대한 교사 평가 척도 문항으로 2종으로 구성되어 있으며 각 세부 내용은 다음과 같았다.

가. 교사 대상 질문지

교사 대상 질문지는 교사 일반배경, 교수 효능감, 교사-아동 상호작용 문항으로 구성되어 있다. 교사의 일반배경 관련 문항은 성별, 연령, 최종학력 및 전공, 보유 자격증과 2012년 누리과정 경험 여부, 담당 학급유형이었다.

〈표 6〉 교사 대상 질문지의 문항 구성 및 세부 내용

영역	문항내용
교사 일반배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 최종학력, 경력, 전공, 보유 자격증 · 2012년 누리과정 경험 여부 · 담당 학급유형
교사 자기효능감(TSES)	<ul style="list-style-type: none"> · 교수 효능감 7문항
교사-아동 상호작용(ECOI)	<ul style="list-style-type: none"> · 교사-유아 상호작용 자기평가 10문항

교사 효능감(TSES)은 Bandura(2006)의 TSES(Teacher Self-efficacy Scale)를 김연하·김양은(2008)이 요인구조를 분석 및 타당화한 도구를 사용하였다. TSES는 여러가지 상황에 대처하는 교사로서의 능력에 대한 유능함에 대한 30개의 평가문항으로 구성되어 있으며 이는 7개 하위 영역으로 구분된다. 본 연구에서는 7개 하위 영역에서 교수 능력에 대하여 묻는 9개의 문항을 추출하여 사용하였다.

교사-아동의 상호작용을 측정하기 위한 도구로는 Holloway와 Reichhart(1998)의 ECOI를 사용하였으며 5점 척도의 10문항으로 구성되어 있다. 각 도구의 문항은 5점 척도로 구성되어 가장 긍정적인 응답에 4점, 가장 부정적인 응답에 0점을 부여하도록 되어 있으며 부정문 형태로 서술된 문항은 역채점하여 사용하였다.

나. 유아 대상 질문지

1) 유아 대상 질문지 구성

유아 대상 질문지는 유아 일반적 배경, 「5세 누리과정 유아관찰척도」로 구성되어 있다. 관찰 대상 유아의 일반적 배경과 관련하여 성별, 가족유형, 교사 추정 가구 소득, 부모 직업, 모 취업 여부로 이루어져 있으며, 유아 관찰에 근거한 5세 누리과정 유아관찰척도와 유아관찰척도의 수행을 용이하도록 돕기 위한 유아관찰척도 교사용 지침서가 포함되어 있다.

〈표 7〉 유아 대상 질문지의 문항 구성 및 세부 내용

영역	문항내용
유아 일반배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 가족유형 · 가구 소득(추정), 부모 직업, 모 취업여부 · 다문화, 국민기초생활보장법 포함여부
누리과정	<ul style="list-style-type: none"> · 「5세 누리과정 유아관찰척도」 · 유아관찰척도 교사용 지침서

2) 「5세 누리과정 유아관찰척도」

육아정책연구소에서는 2012년에 유아의 행동특성 및 발달을 종합적이며 객관적으로 평가하기 위하여 5세 누리과정 유아관찰척도를 개발하여 「5세 누리과정 유아관찰척도」라 명명하였다. 육아정책연구소가 한국유아교육학회와 한국아동학회 공동으로 5세 누리과정의 내용을 바탕으로 제작하였으며 평가척도의 개발방향은 「5세 누리과정」 영역별 목표와 내용 수행에 따른 유아의 성취 수준을 평가하기 위한 것으로 평가범주, 평가 상황, 평가방식은 다음과 같다.

〈표 8〉 「5세 누리과정 유아관찰척도」 개발 기준

개발기준	내용
평가범주	<ul style="list-style-type: none"> · 유아의 발달수준에 기초하여 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가함
평가상황	<ul style="list-style-type: none"> · 일상생활 · 누리과정 활동

개발기준	내용
평가방식	· 교사관찰 · 개별적 수행관찰

자료: 이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영(2012).

「5세 누리과정」 운영에 따른 유아평가 연구-평가척도 개발.

「5세 누리과정 유아관찰척도」는 5세 누리과정 유아관찰척도와 유아관찰척도 평가 지침으로 구성되었다. 5세 누리과정 유아관찰척도는 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가하기 위해 유아의 지식, 기능, 태도를 평가하는 척도로 3점 척도를 사용하며 총 68문항으로 구성되어 있다. 「5세 누리과정 유아관찰척도」 평가 지침은 교사가 유아관찰척도를 통한 유아 평가를 하는데 있어서 도움을 주고자, 관찰 및 활동사례 예시를 제시하여 유아의 활동을 관찰하는데 참고자료로 사용할 수 있도록 하였다.

5세 누리과정 유아관찰척도의 신뢰도를 내적 일치도 계수(Cronbach's α)를 통해서 살펴보면 5개 영역 모두에서 신뢰도 계수가 0.86~0.91로 높게 나타나서 각 영역별로 모든 문항들은 동일한 개념 영역을 잘 측정하고 있는 것으로 볼 수 있다(이미화 외, 2012).

6. 통계 분석

누리과정 효과 분석을 위한 통계 분석 내용은 다음과 같았다. 유아 관련 변인(유아성별, 재원기관, 부모 및 가족 유형) 특성, 교사 관련 변인(학력, 경력 등), 기관 관련 변인(기관 유형, 설립유형, 지역 등) 특성에 관하여 비율을 산출하여 살펴보았다.

다음으로 5세 누리과정 전체 영역 점수와 누리과정 영역별 점수를 유아의 부모 및 가족 변인(부모 소득, 학력, 가족형태, 기초수급가정 여부, 다문화 가정 해당 여부 등), 교사 변인(교사 학력, 교사 효능감 점수, 교사-아동 상호작용 점수 등), 기관 변인(기관유형, 설립유형, 학급 유형 등)의 각 해당 변인과 측정시기(사전, 사후)에 따라 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석하였다.

보다 구체적으로 살펴보면, 종속 변인은 누리과정 평가척도의 전체 점수 및 5개 영역별 점수를 사용하였고, 독립변인들은 먼저 사전-사후 2수준의 반복측정요인을 집단내 변수로 사용하였으며, 다른 독립변인은 앞에서 언급한 변수 각각(유아의 부모 및 가족변인, 교사 변인, 기관 변인)을 집단 간 변수로 사용하여, 이원 분할 구획요인 설계(spf; split plot factorial design)에 따라 분산분석을 실시하였다.

Ⅲ. 유아변인에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수 분석 결과

1. 유아의 일반적 특성

먼저 본 연구 조사 대상 유아의 일반적 특성은 <표 9>와 같다. 전반적으로 사전 조사와 사후 조사 표본구성비 결과를 비교한 결과 비율은 모든 변인들에 있어 큰 차이가 없었다. 따라서 사전과 사후 모두 응답을 완료한 사례들을 중심으로 결과를 분석하면 다음과 같다. 먼저 유아 성별을 살펴보면, 남아 50.4%, 여아 49.6%로 나타났다. 가족유형은 부부+자녀 유형이 78.0%로 가장 많았으며, 조부모+부모+자녀로 구성된 경우가 15.2%로 나타났다. 유아의 유치원 및 어린이집 재원기간을 살펴보면 2년 미만이 36.2%로 나타났고, 2~3년 미만 34.5%, 3년 이상 29.3%이었다. 어머니의 취업과 관련된 문항에서는 취업자가 55.0%로 미취업자 45.0%보다 많았다.

<표 9>에 제시된 바와 같이, 월 평균 가구 소득은 200~250만원 미만이라는 응답이 18.0%로 가장 많았으며, 300~350만원 미만 17.9%, 250~300만원 미만 15.9%, 400~450만원 미만 13.6% 순으로 나타났다.

부모의 직업과 관련된 문항에서 아버지의 직업은 전문가 및 관련 종사자가 27.4%로 가장 많았고, 사무 종사자가 23.4%, 서비스 종사자 11.4%이었다. 어머니의 직업은 무직이 43.8%로 가장 많았고, 전문가 및 관련 종사자 17.7%, 서비스 종사자 12.4% 순이었다.

국민기초생활 수급권자는 전체의 3.8%로 나타났고, 차상위 계층은 4.4%로 나타났다. 다문화 가정은 전체의 3.5%였다.

<표 9> 조사 대상 유아의 일반적 특성

단위: 명(%)

구분	사전조사 대상 유아	사전-사후조사 대상 유아	구분	사전조사 대상 유아	사전-사후조사 대상 유아
	구성비 (사례수)	구성비 (사례수)		구성비 (사례수)	구성비 (사례수)
전체	100.0 (2,079)	100.0 (1,643)	아버지 직업		
유아성별			관리자	3.8 (80)	4.0 (66)
남아	49.7 (1,033)	50.4 (828)	전문가 및 관련 종사자	27.6 (573)	27.4 (450)
여아	50.3 (1,046)	49.6 (815)	사무 종사자	23.0 (479)	23.4 (384)
가족형태			서비스 종사자	12.3 (255)	11.4 (188)
조부모+부모+자녀	15.4 (321)	15.2 (250)	판매 종사자	5.6 (116)	5.6 (92)
조부모+한부모+자녀	3.3 (68)	3.2 (53)	농림어업 숙련종사자	2.5 (51)	2.6 (42)
부부+자녀	77.5 (1,612)	78.0 (1,281)	기능원 및 관련기능종사자	6.1 (127)	6.3 (103)
한부모+자녀	2.8 (58)	2.9 (47)	장차, 기계조작 및 조립종사자	6.3 (131)	6.1 (101)

구분	사전조사 대상 유아	사전-사후조사 대상 유아	구분	사전조사 대상 유아	사전-사후조사 대상 유아
	구성비 (사례수)	구성비 (사례수)		구성비 (사례수)	구성비 (사례수)
조부모+자녀	0.5 (11)	0.5 (8)	단순노무 종사자	3.6 (75)	4.0 (65)
친인척+자녀	0.1 (3)	0.1 (2)	기타(사병 포함)	8.0 (167)	8.0 (131)
기타	0.3 (6)	0.1 (2)	무직	1.2 (25)	1.3 (21)
자원기간			어머니 직업		
2년 미만	36.6 (761)	36.2 (594)	관리자	1.2 (24)	1.3 (22)
2~3년 미만	34.7 (722)	34.5 (567)	전문가 및 관련 종사자	17.7 (367)	17.7 (291)
3년 이상	28.7 (596)	29.3 (482)	사무 종사자	11.2 (233)	11.0 (181)
어머니 취업여부			서비스 종사자	12.7 (264)	12.4 (203)
취업	55.4 (1,151)	55.0 (904)	판매 종사자	4.0 (83)	3.9 (64)
비취업	44.6 (928)	45.0 (739)	농림어업 숙련종사자	0.4 (9)	0.4 (7)
가구수입			기능원 및 관련기능종사자	1.3 (27)	1.2 (20)
150만원 미만	3.1 (65)	3.3 (55)	장기 기계 조작 및 조립 종사자	0.4 (9)	0.2 (4)
150~200만원 미만	9.3 (194)	9.4 (154)	단순노무 종사자	3.1 (64)	3.2 (53)
200~250만원 미만	17.8 (371)	18.0 (295)	기타(사병 포함)	4.5 (93)	4.7 (78)
250~300만원 미만	15.7 (326)	15.9 (261)	무직	43.6 (906)	43.8 (720)
300~350만원 미만	18.4 (383)	17.9 (294)	저소득 가정 해당 여부		
350~400만원 미만	13.3 (277)	13.6 (223)	해당없음	91.8 (1,909)	91.8 (1,509)
400~500만원 미만	10.9 (227)	10.8 (178)	국민기초생활보장 수급권자	3.5 (73)	3.8 (62)
500~600만원 미만	7.6 (159)	7.7 (126)	차상위계층	4.7 (97)	4.4 (72)
600~700만원 미만	2.0 (42)	1.9 (31)	다문화가정 여부		
700만원 이상	1.7 (35)	1.6 (26)	비해당	96.4 (2,004)	96.5 (1,585)
			해당	3.6 (75)	3.5 (58)

주: 1) 1차 조사 시 불성실한 응답자 제외

2) 저소득 가정은 국민기초생활보장 수급권자, 차상위 계층을 포함함.

2. 누리과정 평균 점수 결과 분석

유아 관련 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 전체 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 상호작용 효과가 유의한 결과들을 중심으로 다음에서 서술하였다.

가. 가족 유형

유아 가족유형과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 가족유형에 따른 주효과가 나타났으며 측정

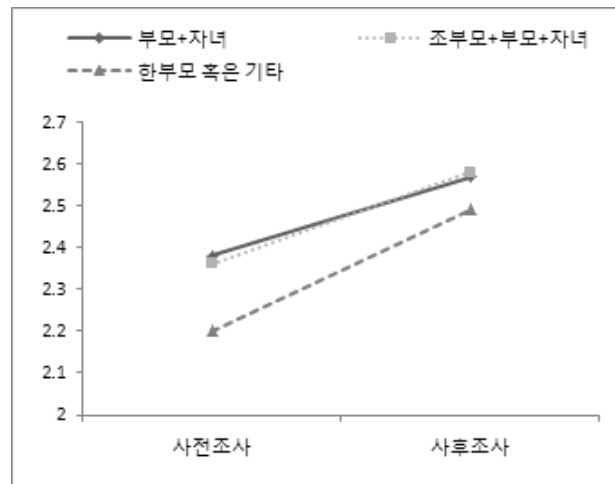
시기와 가족유형의 상호작용 효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 2]에서 검토하였다. [그림 2]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 한부모 혹은 기타 가족(양부모 유형이 아닌 경우) 집단의 점수가 가장 낮았으며 다음은 부모+자녀 집단, 조부모+부모+자녀 집단 순서로 나타났으며 사후조사에서는 한부모 혹은 기타 유형 집단의 점수가 사전과 동일하게 가장 낮았으며 조부모+부모+자녀 집단의 점수가 가장 높게 나타났다. 사전조사에서 한부모 혹은 기타 가족유형이 양부모가 존재하는 유형과의 차이 폭이 크게 나타났으나 사후조사에서는 차이 폭이 줄어드는 것으로 나타났다.

〈표 10〉 가족 유형과 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

가족 유형	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2,36	0,38	2,56	2,36
부모+자녀	2,38	0,37	2,57	0,34
조부모+부모+자녀	2,36	0,40	2,58	0,36
한부모 혹은 기타	2,20	0,41	2,49	0,37
<i>F</i>	측정시기 222,52*** 가족 유형 9,63*** 측정시기 × 가족 유형 4,12*			

* $p < .05$, *** $p < .001$.



[그림 2] 가족 유형과 측정시기의 상호작용 효과

나. 저소득 가정

유아 가정의 저소득 가정 해당 여부와 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 유아 가정의 저소득 가정 해당 여부에 따른 주효과가 나타났으며 측정시기와 저소득 가정 해당 여부의 상호작용 효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 3]에서 검토하였다. [그림 3]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 비해당 유아의 점수가 해당 유아의 점수보다 높았고 사후조사에서도 비해당 집단의 유아의 점수가 높았다. 그러나, 사전조사에서 두 집단의 차이폭이 크게 나타났으나 사후조사에서 차이폭이 줄어들어서 누리과정이 저소득 가정 유아에게 효과적이었음을 추정할 수 있다.

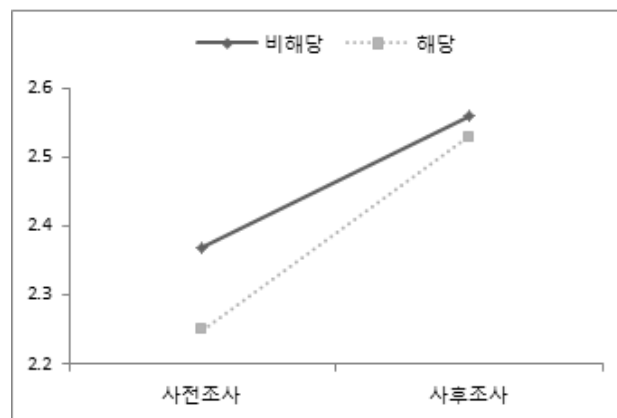
〈표 11〉 저소득 가정 해당 여부와 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

저소득 가정	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.36	0.38	2.56	0.35
비해당	2.37	0.37	2.56	0.34
해당	2.25	0.45	2.53	0.39
<i>F</i>	측정시기 169.04*** 저소득 가정 해당 여부 8.19*** 측정시기 × 저소득 가정 6.06*			

주: 저소득 가정은 국민기초생활보장 수급권자, 차상위 계층을 포함함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.



[그림 3] 저소득 가정 해당 여부와 측정시기의 상호작용 효과

다. 다문화 가정

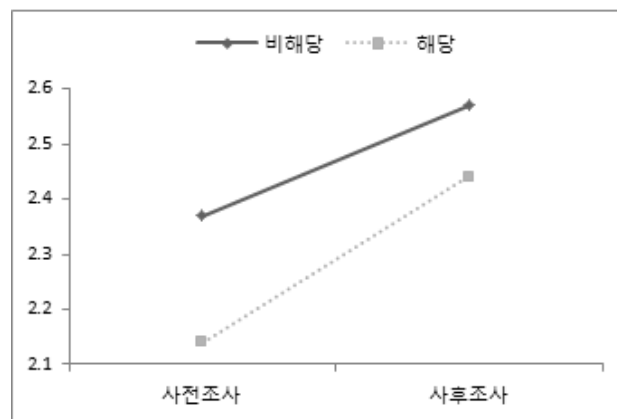
유아의 다문화 가정 해당 여부와 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 다문화 가정 해당 여부에 따른 주효과가 나타났으며 측정시기와 다문화 가정 해당 여부의 상호작용 효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 4]에서 검토하였다. [그림 4]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 비해당 유아의 점수가 해당 유아의 점수보다 높았고 사후조사에서도 비해당 집단의 유아의 점수가 높았다. 그러나, 사전조사에서 두 집단의 차이폭이 크게 나타났으나 사후조사에서 차이폭이 줄어드는 경향이 있어서 누리과정이 다문화 가정 유아에게 효과적이었음을 추정할 수 있다. 하지만 다문화 가족 유아와 비다문화 가족 유아의 누리과정 전체 점수의 차이는 여전히 존재하였다는 사실도 염두에 두어야 할 것이다.

〈표 12〉 다문화 가정 해당 여부와 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

다문화 가정	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.36	0.38	2.56	0.35
비해당	2.37	0.37	2.57	0.34
해당	2.14	0.45	2.44	0.40
<i>F</i>	측정시기 77.45*** 다문화 가정 해당 여부19.35*** 측정시기 × 다문화 가정 해당 여부3.48+			

+ $p < .10$, *** $p < .001$.



[그림 4] 다문화 가정 해당 여부와 측정시기의 상호작용 효과

3. 누리과정 영역별 결과 분석

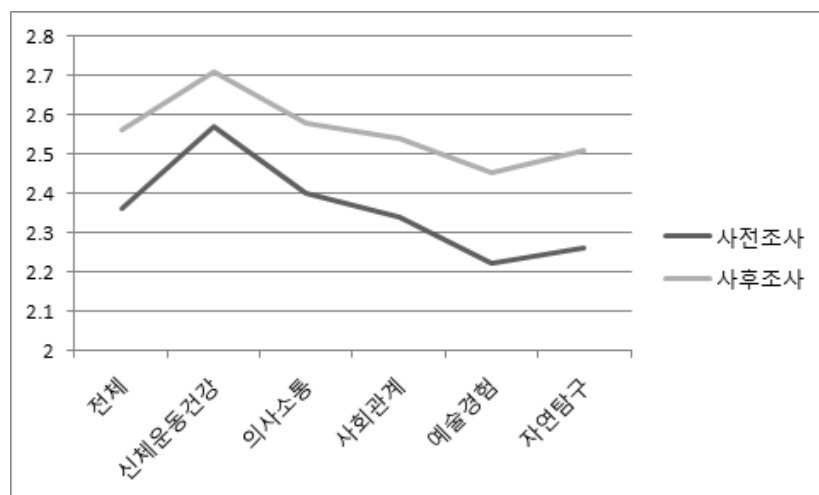
가. 누리과정 영역별 평균 비교

5세 누리과정 유아관찰척도의 5개 영역별 사전-사후 점수는 다음과 같다. 사전조사에서 누리과정 전체평균 2.36점, 사후조사에서 2.56점이었고, 신체운동건강 영역은 사전 2.57점, 사후 2.71점, 의사소통 영역은 사전 2.40점, 사후 2.58점이었다. 사회관계 영역은 사전 2.34점, 사후 2.54점, 예술경험 영역은 사전 2.22점, 사후 2.45점, 자연탐구 영역은 사전 2.26점, 사후 2.51점으로 나타났다.

〈표 13〉 누리과정 영역별 평균점수

단위: 점

	사전조사		사후조사	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2,36	0,38	2,56	0,35
신체운동건강	2,57	0,34	2,71	0,30
의사소통	2,40	0,45	2,58	0,41
사회관계	2,34	0,43	2,54	0,40
예술경험	2,22	0,46	2,45	0,44
자연탐구	2,26	0,45	2,51	0,41



[그림 5] 누리과정 영역별 평균 점수 비교

영역별 점수 차이를 비교해보면 신체운동건강 영역의 점수가 가장 높았으며 다음으로 의사소통, 사회관계, 자연탐구, 예술경험의 순서로 나타났고 사후조사에서도 영역별 점수 순서는 그대로 유지되었다.

나. 누리과정 영역별 분석 결과

영역별로 보면 모든 영역에서 가구소득에 따른 주효과가 나타났다. 즉, 신체운동건강 영역, 의사소통 영역, 사회관계 영역, 예술경험 영역, 자연탐구 영역의 5개 영역 모두에서 사전, 사후검사 모두에서 가구소득이 높을수록 유아관찰척도 점수가 높은 것으로 나타났다.

예술경험 영역은 가구소득 뿐만 아니라, 모직업, 저소득 가정 여부, 다문화 가정 여부에 따라서도 주효과가 나타났다. 즉, 예술경험 영역에서는 가구소득이 높을수록, 저소득 가정 해당 가정이 아닌 경우, 다문화 가정이 아닌 경우에 사전, 사후의 유아관찰척도 예술경험 점수가 더 높은 것을 알 수 있었다.

〈표 14〉 가구소득과 측정시기에 따른 예술경험 점수

단위: 점

가구소득	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.23	0.46	2.46	0.44
250만원 미만	2.16	0.46	2.38	0.45
250-499 만원	2.25	0.45	2.49	0.43
500만원 이상	2.26	0.45	2.47	0.41
<i>F</i>	측정시기 295.58*** 가구소득 14.86*** 측정시기 × 가구소득 0.36			
사후비교	하<중=상			

*** $p < .001$.

〈표 15〉 저소득 및 다문화 가정 해당 여부와 측정시기에 따른 예술경험 점수

단위: 점

저소득 가정	사전		사후		다문화 가정	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차		평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.23	0.46	2.46	0.44	전체	2.23	0.46	2.46	0.44
비해당	2.23	0.45	2.46	0.43	비해당	2.23	0.46	2.46	0.43
해당	2.14	0.51	2.41	0.49	해당	2.08	0.48	2.35	0.49

저소득 가정	사전		사후		다문화 가정	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차		평균	표준편차	평균	표준편차
F	측정시기 110,10***				측정시기 44,31***				
	저소득 가정 해당 여부 4,98***				다문화 가정 해당 여부 7,24***				
	측정시기 × 저소득 가정 1,22				측정시기 × 다문화 가정 0,26				

주: 저소득 가정은 국민기초생활보장 수급권자, 차상위 계층을 포함함.

*** $p < .001$.

IV. 기관변인에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수 분석 결과

1. 기관의 일반적 특성

본 연구 조사 대상 기관의 일반적 특성은 다음 <표 16> 과 같다. 전반적으로 사전 조사와 사후 조사를 비교한 표본구성비 결과를 비교한 결과, 비율은 모든 변인들에 있어 큰 차이가 없었다. 사전과 사후 모두 응답 완료한 사례들을 중심으로 결과를 분석하면 다음과 같다.

<표 16> 조사 대상 기관의 일반적 특성

단위 : %(명)

구분	사전조사 대상 기관		사전-사후조사 대상 기관	
	구성비 (사례수)		구성비 (사례수)	
전체	100.0 (2,079)		100.0 (1,643)	
기관유형				
유치원	56.4 (1,172)		56.8 (934)	
어린이집	43.6 (907)		43.2 (709)	
설립유형				
유치원	공립	19.0 (223)	19.7 (184)	
	사립	81.0 (949)	80.3 (750)	
	국공립	17.6 (160)	18.8 (133)	
어린이집	민간	56.1 (509)	52.3 (371)	
	사회복지법인	18.4 (167)	20.3 (144)	
	법인·단체 등	7.8 (71)	8.6 (61)	
지역				
서울	10.2 (212)		10.6 (174)	
경인	18.3 (380)		16.4 (269)	
충청	16.1 (335)		16.1 (265)	
강원	5.2 (109)		5.9 (97)	
전라	14.6 (303)		14.6 (240)	

구분	사전조사 대상 기관	사전-사후조사 대상 기관
	구성비 (사례수)	구성비 (사례수)
경상	31.8 (662)	32.9 (541)
제주	3.8 (78)	3.5 (57)
지역규모		
대도시	44.1 (917)	45.2 (743)
읍면지역	20.2 (419)	20.2 (332)
중소도시	35.7 (743)	34.6 (568)

주: 1차 조사 시 불성실한 응답자 제외

먼저 기관 유형별로 유치원이 56.8%로 어린이집 43.2%보다 많았다. 설립유형별로 살펴보면 유치원의 경우는 공립이 80.3%로 사립 19.7%보다 많았다. 어린이집의 경우는 민간 어린이집이 52.3%로 가장 많았고, 사회복지법인 어린이집 20.3%, 국공립 어린이집 18.8%, 법인·단체 어린이집 8.6% 순이었다. 지역별로는 경상도가 32.9%로 가장 많았고, 경인 16.4%, 충청 16.1%, 전라 14.6%, 서울 10.6%, 강원 5.9%, 제주 3.5% 순이었다. 지역규모로는 대도시가 45.2%로 가장 많았고, 중소도시 34.6%, 읍면지역 20.2% 순으로 나타났다.

본 연구에 대상이 된 기관의 기관유형(유치원/어린이집)에 따른 재원 유아 특성별 분포는 다음과 같다. 유아 가구소득 150만원 이하는 유치원 재원아 중 2.3%, 어린이집에서 4.2%, 150~200만원 미만은 유치원 6.5%, 어린이집 13.0%, 200~250만원 미만은 유치원 16.3%, 어린이집 19.8%, 250~300만원 미만은 유치원 16.5%, 어린이집 14.7%, 300~350만원 미만은 유치원 18.9%, 어린이집 17.8%로 나타났다. 누적 구성비를 보면 소득 200만원 미만이 유치원에서 8.8%, 어린이집에 17.2%, 소득 300만원 미만이 유치원 41.6%, 어린이집 51.7% 재원하고 있었다. 유아 가정의 저소득 가정 해당 여부는 수급권자는 유치원 3.1%, 어린이집 4.1%, 차상위계층 유치원 3.7%, 어린이집 6.0%로 나타났고 누적 구성비로는 유치원 6.7%, 어린이집 10.1%가 재원하고 있었다. 다문화 가정 해당 여부는 유치원에서 해당 1.6%, 어린이집에서 해당 6.2%로 나타났다. 이를 종합해보면 유치원보다 어린이집에 가구소득이 낮거나 다문화 가정 유아가 더 많이 재원하고 있는 것을 추정할 수 있으며, 이는 기관의 수, 공·사립(민간) 비율, 기관이용 비용 등의 차이에서 기인한다고 볼 수 있다.

〈표 17〉 기관별 유아 관련변인별 분포 비교

단위: %

구분	유치원		어린이집	
	구성비	누적 구성비	구성비	누적 구성비
유아 가구소득				
150만원 미만	2,3	2,3	4,2	4,2
150~200만원 미만	6,5	8,8	13,0	17,2
200~250만원 미만	16,3	25,1	19,8	37,0
250~300만원 미만	16,5	41,6	14,7	51,7
300~350만원 미만	18,9	60,5	17,8	69,5
350~400만원 미만	14,5	75,0	11,8	81,3
400~500만원 미만	11,3	86,3	10,4	91,6
500~600만원 미만	8,9	95,2	6,1	97,7
600~700만원 미만	2,6	97,8	1,3	99,0
700만원 이상	2,2	100,0	1,0	100,0
저소득 가정				
수급권자	3,1	3,1	4,1	4,1
차상위계층	3,7	6,8	6,0	10,1
비해당	93,3	100,0	90,0	100,0
다문화 가정				
해당	1,6	1,6	6,2	6,2
비해당	98,4	100,0	93,8	100,0
합계	100,0		100,0	

2. 누리과정 평균 점수 결과 분석

기관 관련 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 전체 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 상호작용 효과 및 주효과가 유의하게 나타났던 결과를 중심으로 다음에서 서술하였다.

가. 설립유형(전체)

유치원, 어린이집의 설립유형과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 유치원, 어린이집 설립유형에 따른 주효과가 나타났으며 측정시기와 유치원, 어린이집 설립유형도 효과가 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 6]에서 검토하였다.

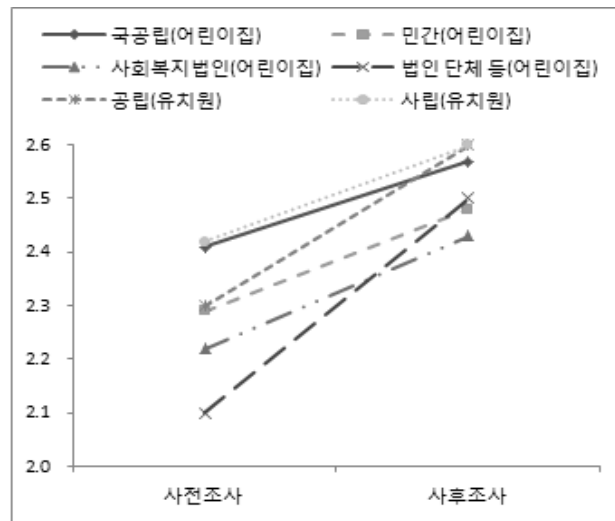
〈표 18〉 설립유형과 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

설립유형	사전		사후		
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	2.36	0.38	2.56	0.35	
어린이집	국공립	2.41	0.42	2.57	0.38
	민간	2.29	0.39	2.48	0.38
	사회복지법인	2.22	0.43	2.43	0.42
	법인·단체 등	2.10	0.26	2.50	0.39
유치원	공립	2.30	0.38	2.60	0.32
	사립	2.42	0.35	2.60	0.32
<i>F</i>	측정시기 22.83*** 설립유형 15.22*** 측정시기 × 설립유형 3.76**				

** $p < .01$, *** $p < .001$

[그림 6]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 법인·단체(어린이집)가 가장 점수가 낮았고 다음으로 사회복지법인(어린이집), 민간(어린이집), 공립(유치원), 국공립(어린이집), 사립(유치원)의 순서로 점수가 높아졌다. 사후조사에서는 점수 순위에 변화가 있었는데, 사회복지법인(어린이집)이 가장 낮았고 민간(어린이집), 법인·단체(어린이집), 국공립(어린이집), 사립(유치원), 공립(유치원) 순서로 높았으며 사립(유치원), 공립(유치원)은 점수가 같았다. 사전조사에 비해 기관 설립유형별 점수의 차이가 사후조사에서는 차이의 폭이 줄어드는 것으로 나타났다.



[그림 6] 설립유형과 측정시기의 상호작용 효과

나. 유치원 설립유형

유치원 설립유형과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 어린이집 설립유형에 따른 주효과가 나타났으며 측정시기와 유치원 설립유형의 상호작용효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 7]에서 검토하였다. [그림 7]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 사립이 공립보다 점수가 높았으나 사후조사에서는 점수가 같아지는 것으로 나타났다.

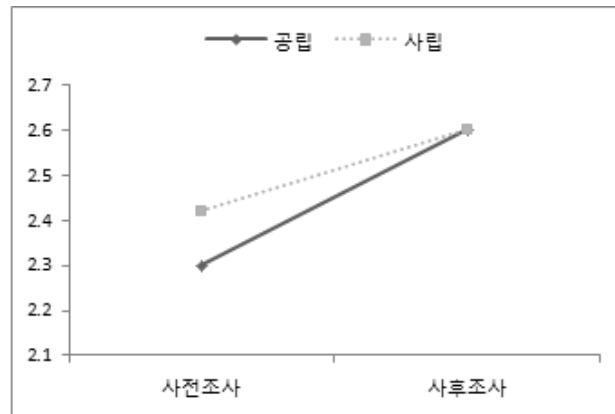
〈표 19〉 유치원 설립유형과 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

유치원 설립유형	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.39	0.36	2.60	0.32
공립	2.30	0.38	2.60	0.32
사립	2.42	0.35	2.60	0.32

F 측정시기 280.84*** 유치원 설립유형 10.82**
측정시기 × 유치원 설립유형 16.27***

** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 7] 유치원 설립유형과 측정시기의 상호작용 효과

다. 학급유형

담당학급 유형과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에

의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 학급유형에 따른 주효과가 나타났다. 즉, 사후조사의 누리과정 유아관찰척도 점수가 사전조사 점수보다 높았으며, 연령 혼합반인 경우보다 5세 단일반의 경우가 점수가 더 높았다. 이는 5세 누리과정의 학급유형이 연령 단일반일 경우 교육의 효과가 높아질 수 있음을 추정할 수 있다.

〈표 20〉 학급유형과 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

학급유형	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.36	0.38	2.56	0.35
5세 단일반	2.38	0.37	2.58	0.34
혼합반	2.31	0.40	2.52	0.37
<i>F</i>	측정시기 317.51*** 학급유형 14.51*** 측정시기 × 학급유형 0.08			
사후비교	사전<사후, 혼합반<단일반			

*** $p < .001$

3. 누리과정 영역별 결과 분석

신체운동·건강, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역에서도 공통적으로 유치원 설립유형과 전체 설립유형이 상호작용 효과를 나타냈으며 의사소통 영역은 유치원 설립유형에 대해서만 상호작용 효과가 나타났다. 즉, 사전조사에서 공립유치원과 사립유치원의 유아관찰척도 점수 차이의 폭이 크게 나타났던 반면에, 사후조사에서는 공립유치원과 사립유치원의 점수 차가 없어지는 것으로 나타나서 누리과정 적용에 따른 평준화 효과가 나타났다고 해석해볼 수 있다. 전체 설립유형에서도 법인·단체 등 어린이집의 경우 사전조사에서 가장 낮은 점수로 나타났으나 사후조사에서 점수가 크게 증가한 것으로 나타나서 5세 누리과정을 충실하게 이행했을 경우 사후조사에서는 다른 설립유형과의 격차를 좁힐 수 있는 것으로 나타났다. 의사소통 영역에서는 공립유치원이 사전조사에 비해 사후조사에서 점수가 높게 나타남으로 사전조사에서의 사립 유치원과의 점수 차이가 사후조사에서는 좁혀졌다.

누리과정 5개 영역 모두에서 5세 단일반 유형이 혼합반보다 사전, 사후조사 모두에서 유아관찰척도 점수가 높았다. 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역에서 공립어린이집과 민간어린이집이 사회복지법인 어린이집이나 법인·단체등의 어린이집보다 사전, 사후조사 모두에서 유아관찰척도 점수가 높았다. 의사소통영역에서는 유치원이 어린이집의 세가지 유형- 민간어린이집, 사회복지법인 어린이집이나 법인·단체 등의 어린이집- 보다 사전 및 사후조사 모

두에서 유아관찰척도 점수가 다소 높은 것으로 나타났지만, 이러한 차이를 유발하는 집단을 구체적으로 알아보기 위한 사후검증 결과 이들 집단 간의 차이는 유의하지 않았다.

V. 교사변인에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수 분석 결과

1. 교사의 일반적 특성

본 연구 조사 대상 교사의 일반적 특성은 다음 <표 21>과 같다. 전반적으로 사전 조사와 사후 조사 표본구성비를 비교한 결과 모든 교사 변인들에서 비율은 큰 차이가 없었다. 따라서 사전과 사후 모두 응답 완료한 사례들을 중심으로 결과를 분석하면 다음과 같다.

<표 21> 조사 대상 교사의 일반적 특성

단위 : %(명)

구분	사전조사 대상 교사	사전-사후조사 대상 교사
	구성비 (사례수)	구성비 (사례수)
전체	100.0 (2,079)	100.0 (1,643)
교사성별		
남자	0.6 (12)	0.7 (12)
여자	97.9 (2,036)	98.4 (1,616)
무응답	1.5 (31)	0.9 (15)
교사연령		
20대	50.2 (1,043)	51.8 (851)
30대	29.5 (614)	29.7 (488)
40대 이상	18.8 (391)	17.6 (289)
무응답	1.5 (31)	0.9 (15)
교사학력		
고졸 이하	3.3 (69)	3.0 (49)
대학(2~3년제) 졸업	52.9 (1,099)	52.5 (863)
대학교(4년제) 졸업	34.4 (715)	34.7 (570)
대학원 졸업	7.1 (147)	8.0 (131)
기타	0.9 (18)	0.9 (15)
무응답	1.5 (31)	0.9 (15)
교사경력		
4년 미만	32.5 (675)	31.6 (520)
4~8년 미만	36.1 (751)	36.9 (607)
8년 이상	29.9 (622)	30.5 (501)
무응답	1.5 (31)	0.9 (15)

주: 1차 조사 시 불성실한 응답자 제외

먼저 교사의 성별로는 여성이 98.4%로 나타났고, 남성 0.7%, 무응답 0.9%로 나타났다. 교사의 연령대는 20대가 51.8%로 가장 많았고, 30대가 29.7%, 40대 이상이 17.6% 순이었다. 교사의 학력은 대학(2-3년제) 졸업이 52.5%로 가장 많았고, 대학교(4년제) 졸업이 34.7%이었다. 교사의 경력은 4-8년 미만이 36.9%로 가장 많았고, 4년 미만 31.6%, 8년 이상이 30.5% 순이었다.

2. 누리과정 평균 점수 결과 분석

교사 관련 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 전체 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 상호작용 효과가 유의한 결과들을 중심으로 다음에서 서술하였다.

가. 교사 학력

교사 학력과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 교사 학력에 따른 주효과가 나타났으며, 측정시기와 교사 학력의 상호작용도 효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 8]에서 검토하였다. [그림 8]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 2-3년제 대졸 집단의 점수가 가장 높고 다음으로 4년제 대졸 이상, 고졸 이하 순으로 점수가 나타나고 사후조사에서는 4년제 대졸 이상의 점수가 가장 높았다. 한편, 고졸이하의 교사 집단은 사전-사후 모두 가장 낮게 나타났으며 사전조사에서 4년제 대졸 이상 교사집단은 2-3년제 대졸 집단보다 점수가 낮았으나 사후 조사에서는 가장 높은 점수가 나왔다. 또한 사전조사에서 세 집단의 차이의 폭이 크지 않았으나 사후집단의 차이 폭이 크게 나타났다. 이는 누리과정을 효과적으로 교육하기 위해서는 교사의 양성교육과정이 중요하다는 사실을 암시하고 있다.

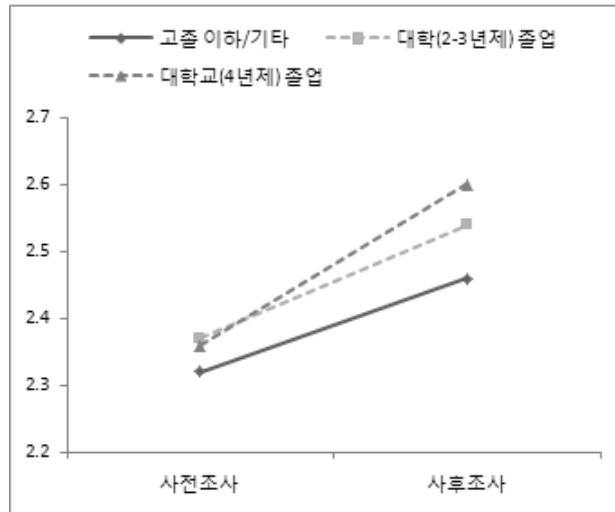
〈표 22〉 교사 학력과 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

교사 학력	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.36	0.38	2.56	0.35
고졸 이하/기타	2.32	0.37	2.46	0.37
대학(2-3년제) 졸업	2.37	0.39	2.54	0.36
대학교(4년제) 졸업	2.36	0.37	2.60	0.32

교사 학력	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
<i>F</i>	측정시기 130.63*** 교사 학력 5.16**		측정시기 × 교사 학력 6.95**	

** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 8] 교사 학력과 측정시기의 상호작용 효과

나. 교사 누리과정 경험여부

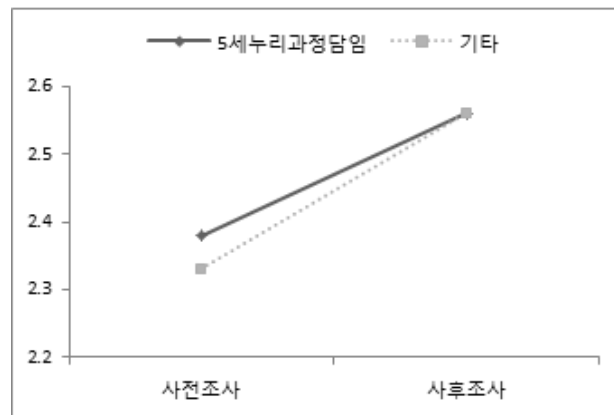
전년도 5세 누리과정 담임 경험 여부와 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 교사의 누리과정 담임 경험 여부에 따른 주효과가 나타났으며, 측정시기와 교사의 누리과정 담임 경험 여부에 따른 상호작용 효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 9]에서 검토하였다. [그림 9]에서 보는 바와 같이 사전조사에서 5세 누리과정 담임을 경험한 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 점수가 높았으나 사후조사 결과에서는 점수 차이가 좁혀지는 것으로 나타나서, 누리과정을 충실하게 수업할 경우 누리과정 수업에 경험이 없는 교사도 누리과정 경험교사와 비슷한 수준으로 수업의 효과를 높일 수 있다는 것을 시사 받을 수 있었다.

〈표 23〉 교사 누리과정 경험여부와 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

교사 누리과정 경험여부	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.36	0.38	2.56	0.35
5세 누리과정 담임	2.38	0.39	2.56	0.35
기타	2.33	0.36	2.56	0.33
<i>F</i>	측정시기 408.19*** 교사 누리과정 경험여부 2.77 측정시기 × 교사 누리과정 경험여부 6.15*			

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 9] 교사 누리과정 경험여부와 측정시기의 상호작용 효과

다. 교사-아동의 상호작용

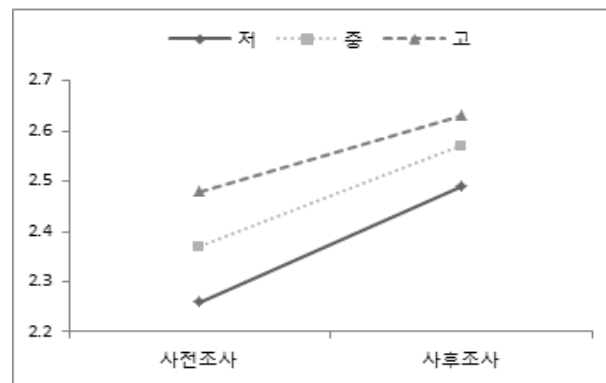
교사-아동의 상호작용과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 점수의 차이를 반복 측정에 의한 이원변량분석으로 분석한 결과 측정시기와 상호작용에 따른 주효과가 나타났으며 측정시기와 상호작용의 상호작용 효과도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 상호작용 효과를 구체적으로 알아보기 위해서 [그림 10]에서 검토하였다. [그림 10]에서 보는 바와 같이 사전조사에서는 교사와 아동 간 상호작용 점수 집단의 차이에 따라 집단별 차이의 폭이 넓었으나 사후조사에서 집단별 점수의 폭이 좁혀지는 것으로 나타났다.

〈표 24〉 교사-아동의 상호작용과 측정시기에 따른 누리과정 전체 점수

단위: 점

교사-아동의 상호작용	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2.36	0.38	2.56	0.35
저	2.26	0.37	2.49	0.36
중	2.37	0.37	2.57	0.33
고	2.48	0.38	2.63	0.33
<i>F</i>	측정시기 382.98***		교사-아동의 상호작용 44.62***	
	측정시기 × 교사-아동의 상호작용 4.82**			

** $p < .01$, *** $p < .001$



〈그림 10〉 교사-아동의 상호작용과 측정시기의 상호작용 효과

3. 누리과정 영역별 결과 분석

누리과정 하위 영역별로 살펴보면 신체운동건강 영역에서는 교사-아동 상호작용, 의사소통 영역에서는 교사학력, 교사-아동 상호작용, 사회관계 영역에서는 교사학력, 누리과정 경험여부, 예술경험 영역에서는 교사학력, 누리과정 경험여부, 교사-아동 상호작용, 자연탐구 영역에서는 교사학력, 교사경력, 누리과정 경험 여부의 상호작용 효과가 나타났다. 누리과정 5개 영역 모두에서 교사학력과 측정시기와의 상호작용효과가 나타났음을 알 수 있다. 즉, 4년제 대졸 이상 교사집단은 시간이 흐를수록 유아들의 발달적 성취를 고무시키고 있는 것으로 보이는 반면, 고졸이하 교사 집단의 경우에는 유아의 발달적 성취를 증가하는 정도가 완만한 것으로 나타나 교사의 학력에 따른 누리과정 영역별 점수 상승 정도에는 차이가 나타났다. 한편, 신체운동건강 영역, 의사소통 영역, 예술경험 영역에서는 교사-아동 상호작용 능력이 높은 교사일수

록 사전, 사후 조사의 유아관찰척도 점수가 사전조사에 비해 사후조사의 점수 차의 폭이 다소 좁혀지는 것으로 나타났다. 교사-아동 상호작용 능력은 교수 효능감에 비해 누리과정 경험에 의해 다소 진전될 수 있음을 알 수 있다.

영역별로 보면 신체운동건강 영역에서 교사학력, 교사경력, 교수효능감이 주효과가 나타났다. 의사소통 영역에서는 교수 효능감만 주효과를, 사회관계 영역에서는 교수효능감과 교사-아동 상호작용이 주효과를 나타냈다. 예술경험 영역에서는 교수효능감과 교사-아동 상호작용이, 자연탐구 영역에서는 교수효능감과 교사-아동 상호작용이 주효과를 나타냈다. 즉 누리과정 5개 영역 모두에서 교수효능감이 높은 교사 집단이 낮은 집단에 비해 5세 누리과정 유아관찰척도 점수가 높았다.

VI. 결론 및 제언

1. 5세 누리과정 효과 분석을 통한 시사점 및 결론

5세 누리과정 효과 분석을 통한 시사점 및 결론을 유아, 기관 및 교사 측면으로 구분하여 다음에서 서술하였다.

가. 유아 측면에서의 시사점 및 결론

유아관찰척도 활용을 통한 5세 누리과정 효과 분석 결과에서 유아 측면에서의 시사점과 결론을 정리하면 다음과 같다.

1) 5세 누리과정 전체

본 연구를 통해 유아가 속한 가족의 사회 인구학적 특성 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 전체 점수 차이에 관한 분석 결과를 종합하여 볼 때, 취약계층 가정 5세 유아들이 5세 누리과정을 경험하기 이전보다 5세 누리과정 경험 이후에 유아의 성취 및 발달적인 측면에서 많은 진전이 있었음을 알 수 있었다. 보다 구체적으로 다문화 가정, 저소득 해당 가정, 한부모 가정 및 친인척과 자녀로 구성된 가정의 유아인 경우, 사전조사에서는 다문화가 아닌 가정의 유아, 저소득 가정 해당자가 아닌 가정의 유아, 양부모 가정의 유아에 비해 5세 누리과정 유아관찰척도 점수가 많이 낮음으로 인하여 집단 간 점수 격차가 크게 나타났던 반면, 사후조사에서는 취약계층 가정의 유아들이 유아관찰척도 점수에서 크게 증가하여 취약

계층이 아닌 가정 유아들과 큰 차이가 나지 않는 것으로 나타났다.

하지만, 본 연구결과에서 취약계층 가정의 유아를 제외하고는 일반적으로는 유아가 속한 가족의 소득이 높을수록 유아관찰척도에서의 점수가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 소득 격차로 인한 발달적 성취 격차를 줄이기 위한 5세 누리과정 투입과 같은 국가 수준에서의 개입이 없이는 어린 영유아시기에서부터 이미 발생한 발달적 성취의 격차를 따라잡는 것은 시간이 흐를수록 더 어려워 질 것이 명약관화함을 알 수 있다.

결론적으로, 취약계층 가정의 영유아는 누리과정 실시로 인한 보육과 교육의 수혜 효과를 보고 있는 것으로 추정해볼 수 있다. 이는 5세 누리과정의 도입 취지인 공정한 출발선 보장이라는 소기의 목적을 달성한 것으로 보인다. 본 연구 결과는 어린시기의 영유아들에 대한 국가의 조기투자 효과를 가늠할 수 있는 기초 자료 제공은 물론 추후 아동·청소년, 및 성인기로 이어지는 지속적인 종단연구를 통하여 영유아 시기의 조기 투자에 관한 중장기 효과를 추적할 수 있는 연구의 토대를 형성하였다.

2) 5세 누리과정 영역

유아가 속한 가족의 사회 인구학적 특성 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 영역별 점수 차이에 관한 분석 결과를 종합하여 볼 때, 예술경험 영역을 제외한 나머지 4개 영역에서는 5세 누리과정 전체 점수와 유사한 결과가 나타났다. 즉, 다문화 가정, 저소득 가정 해당 가정, 한부모 가정 및 친인척과 자녀로 구성된 가정의 유아인 경우 신체운동건강 영역, 의사소통 영역, 사회관계 영역, 자연탐구 영역과 같은 4개의 영역에서의 사전조사 유아관찰척도 점수와 사후조사에서의 점수 상승폭이 이상에서 언급되었던 가정의 유아가 아닌 경우에 비해 훨씬 더 큰 것으로 나타나서 누리과정의 보육 및 교육 혜택을 누리고 있다고 잠정적으로 결론 내릴 수 있다.

하지만, 예술경험 영역에서는 여전히 소득, 저소득 가정 해당자 여부, 다문화 가정 여부, 어머니의 전문직 직업 여부에 따른 격차가 존재하고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과를 통해서 볼 때, 예술경험에 따른 조기 격차를 해소하기 위한 방안으로 취약계층 유아를 대상의 문화적 경험 및 체험학습이 더 많이 제공되어야 함을 시사 받을 수 있다.

나. 기관 측면에서의 시사점 및 결론

유아관찰척도 활용을 통한 5세 누리과정 효과 분석 결과에서 기관 측면에서의 시사점과 결론을 정리하면 다음과 같다.

1) 5세 누리과정 전체

기관 특성 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 전체 점수 차이에 관한 분석 결과를 종합하여 볼 때, 유치원 설립유형과 전체 기관 설립유형에 따라서 측정시기에 따른 유아관찰척도 점수가 다르게 나타났다. 보다 구체적으로 살펴보면, 사립유치원이 공립유치원보다 사전조사에서의 유아관찰척도 점수가 높았던 반면, 사후조사에서는 공립유치원과 사립유치원의 점수 차이가 없는 것으로 나타나서 시간이 경과함에 따라 공립유치원에서의 누리과정 이해도와 충실도가 더 큰 폭으로 증가하였다고 볼 수 있다. 공립 유치원의 경우, 누리과정의 충실한 수행을 위한 연 2회 정도의 원내 장학 및 한 학기 4번 정도의 교사 연수 등으로 공립 유치원 교사를 위한 원내외적인 지원이 사후조사에서의 큰 폭의 점수 증가를 유도하였다고 사료된다. 유치원과 어린이집의 유형을 합쳐서 본 전체 설립 유형에서도 법인·단체 등 어린이집의 경우 사전조사에서 가장 낮은 점수로 나타났으나 사후조사에서 점수가 크게 증가한 것으로 나타나서 5세 누리과정을 충실하게 이행했을 경우 사후조사에서는 다른 설립 유형과의 격차를 좁힐 수 있는 것으로 보인다.

유치원이 어린이집보다 유아관찰척도의 전체 점수가 사전, 사후조사 모두에서 높았으며, 어린이집 유형 중에서는 국공립어린이집이 다른 유형의 어린이집에 비해 사전, 사후조사 모두에서 유아관찰척도 전체 점수가 높았다. 이는 유치원에 다니고 있는 유아가 어린이집에 다니고 있는 유아에 비해 다문화 가정인 경우와 저소득 가정인 경우의 비율이 더 낮게 나타났던 결과를 고려하여 해석하여야 한다. 또한 교사 학력에 있어서 유치원 교사의 경우 4년제 이상이 더 많았고 고졸이하 학력이 없었던 반면, 어린이집 교사의 경우는 4년제 이상 학력이 유치원보다 적었고 고졸이하 학력이 더 많은 것으로 나타났다는 사실도 고려하여 해석하여야 할 것이다. 이상의 두 가지 사실에서 짐작할 수 있듯이 이러한 차이는 어린이집과 유치원 내에서의 취약계층 유아 구성 비율과 교사 학력의 차이에서 비롯되었다고 보는 것이 더 타당한 해석 일 것이다.

결론적으로 공사립 유치원에서 누리과정 효과라고 여겨지는 유아 성취에서의 격차는 시간이 경과함에 따라 경감됨을 알 수 있었는데, 이는 공립 유치원 교사를 대상으로 한 누리과정 관련 교사 연수 및 장학의 기회가 보다 많음으로 인하여 누리과정을 더욱 충실하게 이해하고 수행할 수 있는 지원체계가 더 많아서이기 때문으로 사료된다. 한편 유치원과 어린이집에서의 유아관찰척도에서의 점수 차이는 취약계층 유아 구성 비율이 어린이집에 더 많이 분포되어 있다는 사실과 고학력의 교사가 유치원에 더 많이 재직하고 있다는 요인을 고려해서 신중하게 해석해야 할 것이다.

2) 5세 누리과정 영역

신체운동·건강, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역에서도 사립유치원이 공립유치원보다 사전조사에서의 유아관찰척도 점수가 높았던 반면, 사후조사에서는 공립유치원과 사립유치원의 점수 차이가 거의 없거나(의사소통, 예술경험, 자연탐구 영역), 사후조사에서 더 높아지는 것(신체운동·건강 영역, 사회관계 영역)으로 나타나서 시간이 경과함에 따라 공립유치원에서의 누리과정이 더 충실하게 수행되어 유아 발달적 성취가 빠르게 진전되고 있는 것으로 보인다. 다음으로 의사소통 영역을 제외한 나머지 4개의 누리과정 영역에서 유치원과 어린이집의 유형을 합쳐서 본 전체 설립유형에서 법인·단체 등의 어린이집이 네 개 영역별 누리과정척도 사전조사 점수에서 가장 낮은 점수로 나타났으나 사후조사에서 점수가 크게 증가한 것으로 나타나 5세 누리과정을 충실하게 이행했을 경우 사후조사에서는 다른 설립유형과의 격차를 좁힐 수 있는 것으로 보인다. 이는 이상에서 서술되었던 누리과정의 전체 점수와도 비슷한 양상으로 나타났다. 의사소통 영역에서는 국공립유치원이 사전조사에 비해 사후조사에서 점수가 높게 나타남으로 사전조사에서의 사립 유치원과의 점수 차이가 사후조사에서는 좁혀졌다.

누리과정 5개 영역 모두에서 5세 단일반 유형이 혼합반보다 사전, 사후조사 모두에서 유아관찰척도 점수가 높았다. 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역에서 공립어린이집과 민간어린이집이 사회복지법인 어린이집이나 법인·단체 등의 어린이집보다 사전, 사후조사 모두에서 유아관찰척도 점수가 높았다. 의사소통영역에서는 유치원이 어린이집의 세 가지 유형-민간, 사회복지법인, 법인·단체 등의 어린이집-보다 사전 및 사후조사 모두에서 유아관찰척도 점수가 다소 높은 것으로 나타났지만, 이러한 차이를 유발하는 집단을 구체적으로 알아보기 위한 사후검증 결과 이들 집단 간의 차이는 유의하지 않았다. 또한 이상에서 언급하였던 어린이집에서의 취약계층 유아 재원 비율과 교사 학력 등을 함께 고려하여 해석하는 것이 타당하다고 사료된다.

다. 교사 측면에서의 시사점 및 결론

유아관찰척도 활용을 통한 5세 누리과정 효과 분석 결과에서 교사 측면에서의 시사점과 결론을 정리하면 다음과 같다.

1) 5세 누리과정 전체

교사 특성 변인과 측정시기에 따른 5세 누리과정 유아관찰척도 전체 점수 차이에 관한 분석 결과를 종합하여 볼 때, 교사 학력, 누리과정 경험 여부, 교사-아동상호작용은 사전-사후조

사 시기에 따라 차이가 나타났다. 교사 학력의 경우, 4년제 대졸 이상 교사집단의 경우에는 누리과정에 대한 이해도와 충실도가 시간이 흐를수록 증가폭이 커지는 것으로 보이는 반면, 고졸이하 교사의 경우에는 증가하는 폭이 완만한 것으로 나타나 교사의 학력에 따른 차이가 나타났다. 누리과정 경험여부에 있어서는 누리과정을 충실하게 수업할 경우 누리과정 수업 경험이 없는 교사도 누리과정 경험이 있는 교사와 비슷한 수준으로 수업의 효과를 높일 수 있는 것으로 나타나서 이전의 누리과정 경험여부가 누리과정을 잘 교육시킬 수 있는 주요 요인이 아님을 알 수 있었다. 사전조사에서는 교사-아동 상호작용 점수 집단의 차이에 따라 집단별 차이의 폭이 넓었으나 사후조사에서 집단별 점수의 폭이 좁혀지는 것으로 나타났다. 이는 교사와 아동 간 상호작용은 현장에서 아동과의 상호작용을 통해 증진될 수 있다는 점을 시사 받을 수 있었다.

교사 효능감의 경우, 사전, 사후 조사 모두에서 교수 효능감이 높은 교사 집단이 낮은 집단에 비해 5세 누리과정 유아관찰척도 점수가 높았다. 이는 교사-아동 상호작용 능력과는 달리 교수 효능감은 시간의 흐름에 따라 경험으로 축적 된다고 하기 보다는 학력, 경력 및 기타 변인들로 인하여 이미 교사 개인 내적으로 형성된 자신감, 자아 개념과 같은 형태로 존재하고 있는 것으로 볼 수 있다.

결론적으로 4년제 대졸 이상 교사집단이 고졸이하 교사 집단에 비해 시간이 흐를수록 누리과정을 이해하고 수행하는 능력이 더 발전해간다고 볼 수 있으며, 이는 교사가 누리과정을 수행하면서 응용하는 능력 등의 발전도 함께 이루어지고 있는 것으로 사료된다. 5세 누리과정 담임의 경우, 매해 이전에 5세 누리과정을 가르쳤던 교사가 반복해서 5세 누리과정을 해야 할 당위성은 없다고 제안할 수 있다. 교사-아동 상호작용에 대한 유능성은 현장에서 아동과의 직접적인 상호작용 활동을 통해 증진될 수 있다고 이야기 할 수 있다. 교수 효능감은 누리과정 경험으로 인해 축적되는 경험이라기보다 교사 자신이 이미 형성되어 있는 자신의 교수방법 등에 대한 유능감으로 교수 효능감이 높은 교사는 아동들이 누리과정을 잘 학습할 수 있도록 지원하고 있는 것으로 보인다.

2) 5세 누리과정 영역

교사특성과 측정시기에 따른 5세 누리과정 영역별 점수 차이를 분석하여 종합한 결과, 누리과정 5개 영역 모두에서 4년제 대졸 이상 교사집단이 시간이 흐를수록 누리과정에 대한 이해도와 충실도가 증가하는 정도가 커지고 있는 반면, 고졸이하 교사 집단의 경우에는 증가하는 정도가 완만한 것으로 나타나 교사의 학력에 따른 점수 상승 정도에서 차이가 나타났다. 한편, 신체운동건강 영역, 의사소통 영역, 예술경험 영역에서는 교사-아동 상호작용 능력이 높은 교

사일수록 사전, 사후 조사 모두의 유아관찰척도 점수에서 해당 영역의 점수가 높았지만 사전 조사에 비해 사후조사 점수 차의 폭이 다소 좁혀지는 것으로 나타났다. 교사-아동 상호작용 능력은 교수 효능감에 비해 누리과정 경험에 의해 다소 진전될 수 있음을 알 수 있다.

누리과정의 5개 영역 모두에서 교수효능감이 높은 교사일수록 사전, 사후조사 모두에서 유아관찰척도 5개 영역별 점수가 높은 것으로 나타났다. 이는 효과적인 누리과정 학습효과를 나타내기 위해서는 교사의 교수 효능감을 높여주는 방안으로 접근해야 한다는 사실을 시사하고 있다.

결론적으로, 교사 학력, 교수 효능감, 교사-아동 상호작용 능력 모두는 효과적인 누리과정 학습을 위해서 주요한 요인이다. 교사 학력은 4년제 이상일수록 누리과정 교육에 고무적인 효과를 나타내어 시간이 경과될수록 교수 능력이 더 빠른 속도로 향상되고 있는 것으로 나타났다. 교수 효능감이 높은 교사의 경우 시간의 경과에 상관없이 일관적으로 누리과정 교육 효과를 진작시키는 것으로 보인다. 교사-아동 상호작용 능력이 높은 교사일수록 누리과정 수업 효과가 더 진작되는 것으로 보이거나 사전조사 시기에 비해 사후조사에서는 교사-아동 상호작용 능력이 높은 집단, 중, 저집단의 점수 차이가 다소 좁혀지는 것으로 보여 누리과정 학습을 통해 교사-아동 상호작용 능력이 다소 배양된다고 볼 수 있다.

2. 5세 누리과정 적용 평가 연구를 통한 정책 제언

가. 취약계층 유아 대상 누리과정 교육 효과 홍보 및 확산

저소득 가정 해당 가정, 다문화 가정, 한부모 가정, 조손 가정 등 취약계층 유아 대상의 누리과정 교육 효과에 대한 주민자치센터 및 육아지원기관을 통한 홍보를 활성화하여, 이러한 가정이 우선적으로 누리과정 혜택을 누릴 수 있도록 장려하여 조기 격차를 줄일 수 있도록 해야 한다.

또한 취약 계층 가정 부모를 대상으로 이러한 누리과정의 효과에 대한 홍보 등을 통해 보다 적극적으로 육아지원기관에 해당 유아가 재원 할 수 있도록 권장해야한다.

나. 누리과정의 중장기 효과 검증할 수 있는 종단연구 실시

누리과정의 단기적 효과뿐만 아니라 중장기적인 효과를 검증하는 것이 필요하다. 인생 초기 영유아시기에 투자되었던 국가적 비용이 아동, 청소년, 성인기에 이르기까지 어떤 요인들이 어떻게 영향을 미치는 지를 파악할 수 있는 종단적인 자료를 구축하여 분석하는 것은 중요한

일이다. 이를 위하여 국책연구기관에서 수행되는 대부분의 연구들이 연간 단위로 진행되고 있는데 연구 설계와 연구시기를 다양하게 하는 등 유연한 방안 마련이 필요하다.

다. 4년 이상의 교사 양성교육 기간 확보

교사의 4년제 이상 학력은 누리과정의 효과를 증진시키는 주된 요인 중의 하나로 나타났다. 4년제 이상 학력 소지자인 교사의 경우, 육아지원기관 입소 시 발달적으로 다소 처져있는 유아들을 시간의 경과에 따라 진척시키는 것으로 나타났다. 이는 유아의 발달에 대한 이해와 유아의 눈높이에 맞는 적합한 교수방법 학습과 같은 주요한 자질들을 교사 양성교육 과정을 통해 습득하고 경험하고 있음을 반증하고 있다. 단기간의 양성 교육과정을 통하여서는 교육 내용에 대한 충분한 학습 시간이 부족할 수 있고 현장 경험을 통한 훈련 내용 및 기회 등이 부족할 수 있다고 사료된다.

라. 5세 단일반 위주 운영 및 5세 혼합반을 위한 지침 제공

누리과정 학습 효과는 5세 단일반으로 구성되었을 때, 혼합반 보다 더 효과가 있는 것으로 보인다. 하지만 이는 혼합반 운영에 대한 경험 부족 및 정보 부족에 기인하였을 수도 있다. 읍면지역의 경우는 혼합반 운영이 불가피하고, 누리과정의 교육적 효과를 위해 이를 보완할 수 있는 방안들이 보다 적극적으로 지원될 필요가 있다. 보다 구체적으로 혼합반의 연령 구성(3-5세 혼합연령반, 4-5세 혼합연령반)을 고려한 누리과정 학습을 지원할 수 있는 교사를 위한 매뉴얼 개발 및 보급이 필요하다.

마. 누리과정 연수 및 장학 기회 확산

공립유치원의 경우 누리과정과 관련한 연수 및 장학 기회가 많음으로 인하여 누리과정을 보다 충실히 이행할 수 있었고 이를 토대로 심화하여 수업하는 것이 가능함을 시사 받을 수 있었다. 이러한 맥락에서 누리과정 연수 및 장학의 기회는 누리과정 효과를 높이는데 많은 기여를 할 것으로 보여 진다.

참고문헌

- 교육과학기술부·보건복지부(2012). 3-5세 연령별 누리과정-해설서.
- 김연하·김양은(2008). Bandura의 교사자기효능감 척도(Teacher Self-efficacy Scale)요인구조 분석. 유아교육연구, 28(2), 169-191.
- 이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영(2012). 「5세 누리과정」 운영에 따른 유아평가 연구-평가척도 개발. 육아정책연구소.
- 이운진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소.
- Bandura, A.(2006). Guide for constructing self-efficacy scales. In F. Pajares & T. Urdan (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents*(pp. 307-337). Greenwich, Connecticut: Information Age Publishing.
- Holloway, S. D., & Reichhart-Erikson, M.(1988). The relationship of day care quality to children's free-play behaviour and social problem solving skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 39-52.

| 누리과정 발전을 위한 수도권 1지역 토론회 사례 발표 |

누리과정의 효과 사례 발표(I)

●● 정해진 (경기 수원근로복지공단어린이집 교사)

누리과정의 효과 사례발표
수원교육지원청 사례발표

“누리교사의 전문성 향상을 통한 누리과정 효율적으로 운영하기”

정해진 (수원근로복지공단어린이집 교사)

05 결과 및 효과

04 누리과정 교사연구모임 진행

03 누리과정 교사연구 모임 계획

02 누리과정 교사연구 모임의 필요성

01 누리과정실시

“누리교사의 전문성 향상을 통한 누리과정 효율적으로 운영하기”

사랑 꿈 미래 수원근로복지공단어린이집

01

누리과정 실시

“누리과정이 뭐지?”
“표준보육과정과는 어떻게 다른거지?”

누리과정에 대한 궁금점 제기

사랑 꿈 미래 수원근로복지공단어린이집

01



홈 > 뉴스 > 사회 > 사회일반 ▼

효율적 누리과정 운영 위해 어린이집 뭉쳤다

기사입력 2012-06-28 13:16 기사수정 2012-06-28 13:16



BabyNews

5세 누리과정이 지난 3월부터 시행되고 있는 가운데 근무복지공단 산하 8개 어린이집(교양 군포 남동 모아래 부진 수왕 안산 인천)은 누리과정을 분개하고 효율적으로 운영하기 위해 4차 경인지역 및 5개반 누리과정 교사연구모임을 서울 금천구 가산동 모아래어린이집에서 지난 21일 개최했다. 송도아래

누리과정 운영

- 누리과정운영을 위한 필수교육을 받고 효율적인 누리과정 운영을 위한 고민을 갖게 됨

사랑 꿈 미래 수원근로복지공단어린이집

02

누리과정 교사연구 모임의 필요성

“어떻게 하면 교사들이 누리과정을 교실에서 잘 적용할 수 있을까?”

누리과정 실행 교사와 공공직장어린이집 원장모임을 통해 필요성 제기

사랑 꿈 마래 수원근로복지공동단어린이집

02



교사연구모임 후 기념사진

연구모임의 필요성

- 적극적으로 교사가 참여하고 자신의 교수활동을 반성적으로 살펴보며 누리과정의 적용과 확장을 위한 다양한 사고를 통해 유아의 과정을 배려하며 누리과정을 운영하도록 지원하는 교사교육이 필요함.

사랑 꿈 마래 수원근로복지공동단어린이집

03

누리과정 교사연구 모임 계획

반성적 사고를 통한 누리과정 교사교육

만5세 교사 연구소모임 형성

사랑 꿈 마래 수원근로복지공단어린이집

03

영역	진행과정										
	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	
미술		A어린이집									
수			B어린이집								
과학				C어린이집							
연말					D어린이집						
음률							E어린이집				
실외									F어린이집		
언어										G어린이집	
쌓기											H어린이집

연구모임의 계획

- 누리과정 실행 및 평가
- 전문가 강의 및 지원받기
- 누리과정에 대한 교사간 평가 나눔

사랑 꿈 마래 수원근로복지공단어린이집

04

누리과정 교사연구모임 진행

누리과정 실행 및 평가
전문가 강의 듣기

누리과정에 대한 진행평가 나눔의 시간

사랑 꿈 미래 수원교육지원청연구모임

04



연구모임 진행

- 교사교육의 필요성 및 인식하기
- 창의적 미술활동 지원하기
- 발달에 적합한 수 영역
- 발달에 적합한 과학 영역
- 유아 역할활동 활성화 시키기
- 다양한 음악매체 활용하기
- 신명 나게 놀기
- 효과적인 구연동화 방법
- 전체 평가 및 향후 지원방향

영역별 누리과정
활동 평가지 작성

전문가 강의
듣기

평가지
나눔

교실
돌아보기

사랑 꿈 미래 수원교육지원청연구모임

영역별 내용 및 평가 예시

활동시기, 활동영역 - 어린이집명

4월 2주 영역 - K 어린이집

어린이 탐색! 사려진 강아지를 찾아라


생활주제 우리 동네

활동목표 본지에 직접 경시문을 보고 동물에 특성을 한다.
· 미하고 배는 경명을 한다.

누리과정 관련요소 자연탐구 > 과학적 탐구하기 > 생명체와 자연환경 알아보기 > 관심 있는 동 식물에 특성과 성장과정을 알아본다.

활동형태 대입단

활동자료 미선 종이, 강아지
· 미선에 대해 소개하고 수를 계산하는 방법에 대해 알아본다.
· 팀을 나누고 경기를 시작한다.
활동방법 팀원이 되어본 놀이에 대해 이야기를 나누고 활동을 하므로 한다.



미선 종이 일기 문보기 리용해 탐색하기 미선 놀이

활동평가 게임 활동으로 팀의 아이들이 학습 이루어 활동을 해본다. 교실에 미선발과 함께 미선이 직접 목지를 옮긴 후에 아이들이 탐정이 되어 미선발과 함께 숨겨진 강아지를 찾는 활동이었다. 스스로 글을 읽고 수를 계산하여 미선 발을 앞으로 이동하는 아이들이 매우 흥미를 볼 수 있었고, 큰 거인 미선 종이를 찾기 위해서 문보기를 이용하여 탐색하는 모습도 관찰 되었다. 또한 서로 협동하는 모습을 볼 수 있어 즐거운 활동이 되었다.

활동에 대한 의견
· 팀을 구성하거나 팀 안에서 역할 분담에 대해 유아들과 사전에 충분한 이야기를 나누는 것이 유아들이 서로 다루지 않고 즐겁게 참여하는데 도움이 될 것 같다.

누리과정에 제시된 활동명 ▶ 확장활동명

<확장활동> 4월 미술평역 - N 어린이집

미술 > 다양한 재료로 어린이집 입체 모형 만들기
▶ 어린이집 지도 그리기

생활주제 어린이집 활동


활동목표 - 어린이집 지도를 그려 봄으로써 어린이집 배치를 구상할 수 있다.

누리과정 관련요소 예술경험 > 예술적 표현하기 > 미술활동으로 표현하기 > 다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현 한다.
예술경험 > 예술적 표현하기 > 미술 활동으로 표현하기 > 협동적인 미술활동에 참여하여 즐긴다.

활동형태 대입단 → 소집단

활동자료 어린이집 사진, 크레파스, 전지

활동방법 - 어린이집 앞에는 어떤 곳들이 있는지 살펴본다.
- 어린이집 옆에는 어떤 시설들과 어떤 곳들이 있을까?
- 지도로 그려 표시해 볼 수 있다.
- 어린이집 지도를 그려서 어디에 교실이 있는지 표시해 볼 수 있을까?
- 친구들이 그린 지도를 비교 할 수 있나?



활동유연 - 유아들이 서로를 비교하는 활동이 되지 않도록 적절한 상호작용이 필요하다.

활동평가 3년 이상 어린이집을 다닌 유아들이 살아 매우 수월하였으며, 익숙한 공간에 대한 표시에서 유아들이 장시간 흥미를 가지고 적극적으로 참여하는 모습을 보였다. 구체적인 유아들은 어린이집 모습과 부분들을 기억하고 표시하는 것에는 익숙한 반면, 어린이집 전체에 대한 표시를 할 때 유아들 간의 의견 차이가 있어 작은 토론장이 형성되었다. 이와 같이 본 활동은 공간에 대한 부분과 전체에 대한 인식뿐만 아니라 상대적 위치, 의견을 듣고, 자신의 의견을 관철시키는 등의 방법을 배울 수 있었다.

사랑공마래 수원근로복지공동어린이집

영역별 구체적 활동 예시

누리과정 수 영역

- 내 몸 사용해 길이재기
- 옛날과 오늘날의 결혼식 상징물과 물건
- 행복한 우리 집 도착 게임
- 여러 가족의 모습 패턴 만들기



사랑공마래 수원근로복지공동어린이집

영역별 구체적 활동 예시

누리과정 수 영역 확장 활동

- 우리 집 물건 재어보기
- 핸드폰과 숫자 놀이
- 똑딱 똑딱 여러 모양의 집
- 이슬이의 첫 심부름



사랑 꿈 마래 수원교로복지공동아원안집

영역별 구체적 활동 예시

누리과정 음악 영역

- 사물놀이
- 탈춤놀이
- 동요 따라가는 세계여행



사랑 꿈 마래 수원교로복지공동아원안집

영역별 구체적 활동 예시

누리과정 **예술** 영역 확장 활동

- 사물놀이 공연 감상하기
- 다른 나라의 전통 악기 연주하기
- 내가 좋아하는 다른 나라의 춤



사랑 꿈 마래 수원교로복지공동아원아집

영역별 구체적 활동 예시

누리과정 **과학** 영역

- 우리 동네 지도가 보여
- 양팔 저울 이용하여 무게 재기
- 마이크로 녹음해서 목소리 비교하기
- 어린이 탐정!
사라진 강아지를 찾아라!!




사랑 꿈 마래 수원교로복지공동아원아집

영역별 구체적 활동 예시

누리과정 과학 영역 확장활동

- 키, 몸무게 발바닥 사이즈 비교하기
- 소리가 들려요
- 카메라가 궁금해요



 근로복지공단어린이집

05

결과 및 효과

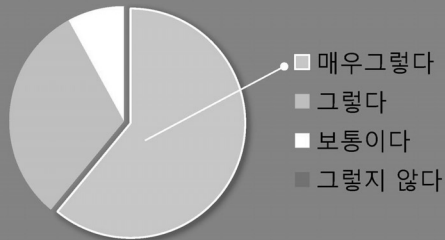
교사의 전문성 향상
내실 있는 누리과정 운영

누리과정운영 능력향상

05

결과 및 효과

○ 전문가 강의를 교육목적을 이루는데 도움이 되었는가?

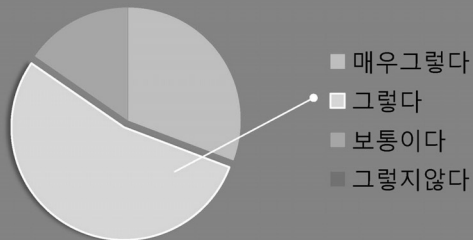


사랑 꿈 미래 수원근로복지공단어린이집

05

결과 및 효과

○ 교사들간의 나눔이 교육목적을 이루는데 도움이 되었는가?

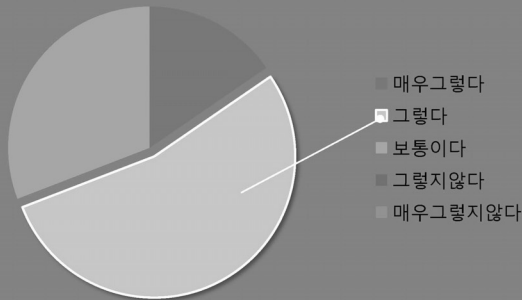


사랑 꿈 미래 수원근로복지공단어린이집

05

결과 및 효과

○ 누리과정교사교육이 누리과정의 목표를 이해하는데 도움이 되었습니까?



사랑 꿈 마래 수원근로복지공단어린이집

교사 인터뷰 결과 및 효과

또 다른 소통의 장

“지금 우리가 하는 교사교육은 같은 교민을 가지고 있는 교사들끼리, 비슷한 조건의 유아교육현장에서 실제 적용 가능한 내용을 다루고 있다는 점에서 굉장히 의미 있는 경험이었던 것 같아요.”



사랑 꿈 마래 수원근로복지공단어린이집

교사
인터뷰

결과 및 효과



교육 의미에 대한 재정비

"사실 목표 대비 평가를 한다고 했지만, 제대로 이루어지지 못하고 일기 형식으로 썼던 것 같아요. 교사교육에 참여하면서 영역별로 어떤 부분에 주안점을 두고 활동을 계획해야 하는지, 활동을 진행할 때에는 어떤 점을 중점적으로 보고 아이들을 관찰해야 하는지, 또 계획한 목표를 달성하기 위해서 교사로서 어떤 상호작용을 사용해야 하는지 등을 알게 되었어요."

사랑 꿈 마래 수원근로복지공단어린이집

교사
인터뷰

결과 및 효과

아이들을 바라보는 시각변화
"어떻게 보면, 아이들을 바라보는 데 저만의 편견이나 고정관념이 있었던 것 같아요. 그래서 제 기준으로 아이들을 판단하고, 때로는 문제행동이라고 여겼던 적도 있는 것 같아요. 이번 교육을 통해 아이들의 일반적인 특징들도 알게 되고, 다른 선생님들의 모습을 보면서 교사로서의 제 모습에 대해 반성하는 기회가 되었어요."



사랑 꿈 마래 수원근로복지공단어린이집

마치며...

- 교사의 현장연구를 위한 지속적인 예산지원
- 누리과정을 적용한 연령별 다양한 프로그램 공유
- 활용도가 높은 다양한 교육용 자료 제공

누리과정 적용의 실질적인 상승 효과

사랑 꿈 마래 수원교로복지재단아원아침

"연구하는 교사가 아름답다."
"모든 선생님이 아름답다."
감사합니다.

사랑 꿈 마래 수원교로복지재단아원아침

| 누리과정 발전을 위한 수도권 1지역 토론회 사례 발표 |

누리과정의 효과 사례 발표(Ⅱ)

●● 허자 (강원 수백초등학교 병설유치원 교사)



누리과정과 숲체험교육의 기본 구성 방향연계

누리과정

1. 기본생활습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기르는 데 중점을 둔다.
2. 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해 하는 데 중점을 둔다.
3. 전인발달이 고루 이루어진 창의적인 인재를 기르는데 중점을 둔다.
4. 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려한다.
5. 5개영역을 중점으로 주도적인 경험을 강조, 놀이 중심의 통합과정 구성한다.
6. 1일 3~5시간 운영을 기준



누리과정과 숲체험교육의 기본 구성 방향연계

숲체험 활동

1. 환경, 생명, 생태, 대안교육을 근간으로 다양성을 존중, 영성, 인성, 못 생명존중 등 생태대안교육철학을 바탕으로 둔다.
2. 공동체적인 유대관계와 자연과의 공존, 그리고 생명과 생태를 중시한다.
3. 자연에서 주체적이고 자발적인 움직임이며 오감을 깨우고 그를 통해 창의성과 상상력을 기른다.
4. 초등학교를 위한 준비 및 연계성을 고려한 프로그램을 한다.
5. 숲은 교실, 자연물은 교재 교구 및 놀잇감으로 한 체험과 경험 교육에 따른 통합교육이 이루어진다.
6. 사계절 반일제 및 전일제 숲활동을 기준으로 한다.





누리과정과 숲유치원 연계

누리과정

- 기본운동능력과 건강하고 안전한 생활능력을 기른다.(신체운동, 건강)
- 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 창의적으로 표현하는 경험을 가진다(의사소통)
- 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 태도를 가진다.(사회관계)
- 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다(예술경험)
- 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적 과학적 문제해결능력을 기른다
- (자연탐구) 출처: 누리과정해설서

숲 체험활동

- 숲에서의 활발한 활동으로 건강한 육체와 강한 정신력, 창의력을 기른다. 신체운동, 건강)
- 직접적인 경험과 체험에 따른 통합적 사고력, 상상력, 창의력을 기른다. (의사소통)
- 자신에 대한 믿음과 자아의식을 형성한다.(사회관계)
- 자연의 아름다움을 느끼며 영성과 감성을 풍부해지고, 생명과 생태의 중요성을 인식하게 한다.
- (예술경험)
- 자유롭게 뛰어 놀면서 유연한 사고와 감각능력을 기르고, 논리적인 사고력과 이해력, 분별 능력을
- 갖춘다.(자연탐구) 출처: 숲유치원에서 쏙쏙 뽑은 누리과정



큰 숲- 2013년(제2기)

청태산자연휴양림- MOU협약식

천연염색, 줄놀이, 입학식, 부모와 함께 하는 숲 체험, 할머니놀이, 나뭇가지곤충, 비밀번호놀이, 독살기, 자연물감으로그리기, 거인발자국소리듣기, 새모이 역할극

4월, 5월, 6월, 7월

큰 숲 2013~2014년(제3기) 청태산자연휴양림- MOU협약식

애벌레보고만들기



줄놀이



5월



나뭇잎꼬치구이, 개구리알, 도롱뇽알
바베큐만들기

8월



1박 2일 캠프

5월



월별프로그램

9월



2014년
4월



2014년 MOU체결, 하안큰숲

10월



솔방울줍기, 늑대게임

봄동산의 자연보물찾기

자연물 엽서만들기

2012년 작은 숲- 1



작은 숲이름 걸기(사회관계, 의사소통)



요정 쉼터(사회관계, 의사소통)



나무타기(신체운동, 자연탐구)



나뭇가지로 게임 하기



들과 논 감상하며 산책하기
(자연탐구, 예술경험)



넛가놀이(자연탐구, 신체탐구)

2012년 작은 숲- 2

You love me. So I can breathe You love me.



지팡이로 다리만들기
(사회관계, 의사소통, 신체운동)



아빠들이 만든 탁자, 원통의자



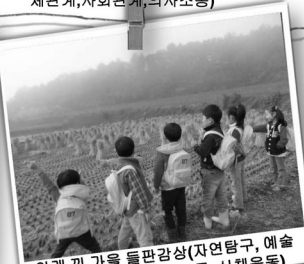
의자자리움기기-삼질(신체관계, 사회관계, 의사소통)



아빠들이 만든 다리
(의사소통, 사회관계)



작은 숲 놀이(의사소통, 신체운동, 자연탐구)



안개 낀 가을 들판감상(자연탐구, 예술경험, 의사소통, 신체운동, 신체운동)

2012년 작은 숲- 3

You love me. So I can breathe You love me.



부모참여수업(참관소감)-의사소통, 사회관계, 자연탐구, 신체운동,



나무타기(신체운동, 의사소통)



매미잡기(자연탐구신체운동, 의사소통, 사회관계)



따뜻한 물 마시기:요정의식(사회관계, 의사소통)



통나무타기- 균형잡기(신체운동, 사회관계)



올리스틱교육도입숲속요정의식



2012년 작은 숲- 6

You love me. So I can breath you love me.

기사님과 겨울숲에서 촬영

00일보 숲졸업식 기사(사회)

하얀겨울 작은 숲 눈싸움놀이(예술, 신체운동)

눈싸움놀이(신체, 예술, 자연)

숲졸업식 상장수여(사회관계, 의사소통, 예술경험, 신체운동)

요람에서 새로운 출발들 (나의엄마에게 인계: 예술, 사회)

숲졸업식 후 단체사진

2013년 활성화기- 작은 숲 정리작업(1~2기 만남)

1기와 2기의 인사

생태화장실과 간담회

1기의 이영작업

2013년 작은 숲- 1

3월 요정의식
사회관계, 의사소통

4월
(자연탐구, 신체운동)

5월
(의사소통, 사회관계)

5월
(탐구탐구, 예술경험)

2013년 작은 숲- 2

6월
(자연탐구, 의사소통)

6월
(예술경험, 자연탐구)

7월
(1~2기, 유-초 연계)
사회관계, 자연탐구, 신체운동

7월
(자연탐구, 예술경험,
의사소통)

2013년 작은 숲- 3

8월
(부모와1박2일캠프)
사회관계, 의사소통,
신체운동, 예술경험

9월
(의사소통, 신체운
동, 사회관계)

10월
계절의변화와 생명
의 소중함(자연탐구,
사회관계, 예술경험)

11월
김장독물기,등와
이야기이여가기

정태산 가족캠프
숲으로의 초대

2013년 - 작은 숲4


12월
낙엽 위 구르기,
나무미로 찾기

12월
크리스마스트리, 눈썰매
자연탐구,의사소통)


2월
김장독파기,
수료식

2월
졸업식, 의식,
상장 만들어주기,
난타공연


2014년 작은 숲- 1




3월
학부모, 교직원,
마을 합동 숲정리




3월
EBS촬영(지팡이만들기, 낙
엽놀이-예술경험, 자연탐구,
사회관계, 의사소통)





4월
큰숲(숲 명찰, 전례놀이,
눈길걷기와 놀이: 자연탐
구, 예술경험, 신체운동)




4월
작은숲(나무방석, 외줄
타기, 낙엽놀이: 자연
탐구, 신체운동, 사회
관계, 예술경험)









2014년 작은 숲 - 2



5월
징검다리 통나무놀이
(신체, 의사, 사회)



5월
부모관찰수업(동화선생님,
요정의식-예술경험, 자연탐
구, 사회관계, 의사소통)



5월
큰숲(숲 명찰, 전례놀이,
눈길걷기와 놀이: 자연탐
구, 예술경험, 신체운동)









숲유치원 관련 활동2



1박2일 들꽃축제 공연



유·초연계무지개가족



1박2일 들꽃축제 전시장





작은정원 만들기



1~2학년 치악산 숲체험학습



가족과 함께 하는 체협학습

숲유치원 관련 활동3- 전단지



숲 설명회



원아모집

숲유치원으로 인한 변화



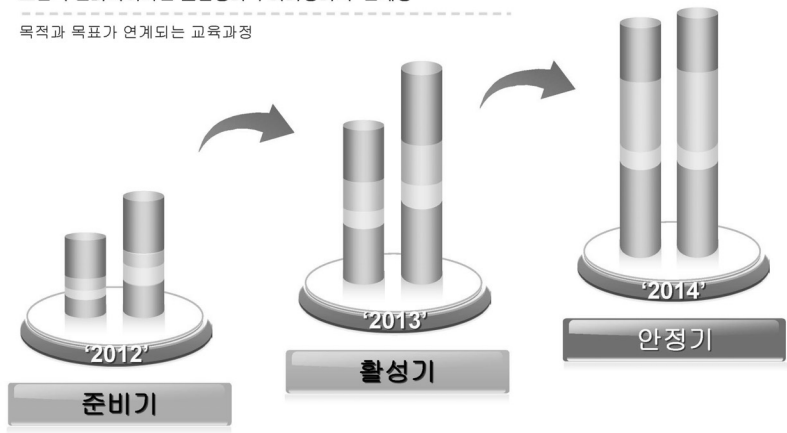
교육공동체의 변화

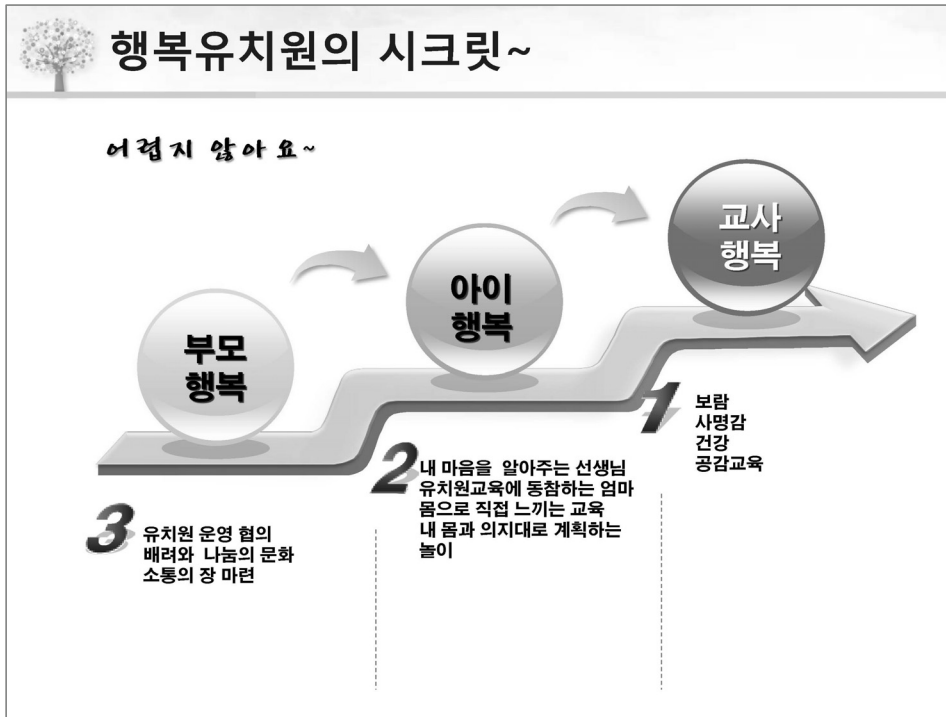
- 1. 숲유치원 물리적인 환경보강**
 - 전용 숲, 목공방, 미니정원, 그늘막 설치, 물놀이, 텃밭1.2)
- 2. 학부모의 변화**
 - 함께하려는 참여의식, 적극적인 지원, 바른 자녀교육,
 - 부모간 소통정보 문화
- 3. 아이들의 변화**
 - 창의적인 놀이발현, 생태탐색, 나눔과 배려, 오감발달,
 건강
- 4. 교사의 변화**
 - 새로운 시각, 보람, 사명감, 아이의 마음읽기, 건강, 숲에서 힐링



누리과정과 숲체험활동

조금씩 진화되어가는 숲활동과 누리과정과의 연계성
 목적과 목표가 연계되는 교육과정






고마운 분들...

도와 주신 분

- 임계택 교수
- 강의경 박사
- 배소영장학관
- 신순금장학사
- 이문환 원장
- 임용순 교수
- 그리고...
- 교육공동체



2014년 3월 숲 정리작업을 하며...



| 누리과정 발전을 위한 수도권 1지역 토론회 지정토론 |

지정토론

- 김혜금 (경기 동남보건대학교 보육과 교수)
- 김연진 (경기 안양 성결대학교부속유치원 원감)
- 이진영 (강원 원주 영진어린이집 교사)
- 정정옥 (경기 성남시육아종합지원센터장)

누리과정의 효과 분석에 대한 토론

김혜금 (경기 동남보건대학교 보육과 교수)

교육·보육 공통과정인 누리과정이 2011년 고시된 이후 2012년 3월부터 어린이집과 유치원에서 ‘5세 누리과정’이 실시되어 2014년 현재 3년이 경과되었다. 발표자는 5세 누리과정이 실시된 2년 후인 2013년에 누리과정이 보육 및 유아교육 현장에서 어떻게 활용되고 있는지 그리고 유아에게 효과가 있는지를 살펴보았다. 누리과정이 유아와 양 기관에 어떠한 효과를 미치고 있는지 살펴보고 향후 발전 방안을 모색했다는 점에서 본 연구는 매우 의미 있고 시의적절하다고 할 수 있다.

발표자는 2012년도 육아정책연구소에서 개발한 ‘5세 누리과정 유아관찰척도’를 이용하여 유아의 성취 측면을 살펴보기 위하여 유치원과 어린이집 각각 500개를 선정하고 최종적으로 유치원 439개소, 어린이집 437개소의 유치원에 다니는 유아 1,172명, 어린이집에 다니는 유아 907명을 대상으로 하였다. 연구결과, 5세 누리과정 전체에서는 취약계층 가정 5세 유아들이 누리과정 경험 이후 성취 및 발달적인 측면에서 많은 진전이 있었으며 취약계층 가정의 유아를 제외하고는 유아가 속한 가구의 소득이 높을수록 유아관찰척도 점수가 높게 나타났다. 발표자는 취약계층 가정의 영유아가 누리과정 실시로 인한 교육과 보육의 수혜 효과를 보고 있다고 추정하였다. 또한 5세 누리과정 영역에서는 예술경험영역을 제외한 4가지 영역에서 취약계층 가정의 5세 유아의 사전 사후 점수 상승폭이 다른 유아들보다 훨씬 크게 나타나 취약계층 가정의 유아들이 누리과정의 보육 및 교육의 혜택을 누리고 있다고 보고하였으며 예술경험 영역의 격차를 줄이기 위해 취약계층 유아를 대상으로 다양한 문화적 경험 및 체험학습이 요구됨을 주장하였다. 또한 발표자는 어린이집과 유치원 각기 다른 두 기관에서 5세 누리과정을 어떻게 실행하고 있는지 검토하였다. 연구결과, 전체적으로 5세 누리과정을 충실하게 이행했을 경우 사후조사에서 다른 설립유형과의 격차를 좁힐 수 있는 것으로 나타났고 유치원이 어린이집보다 유아관찰척도의 전체 점수가 사전, 사후 조사 모두 높고 어린이집 유형 중에서는 국공립어린이집이 다른 유형의 어린이집에 비해 사전, 사후 조사 모두에서 유아관찰척도 전체 점수가 높게 나타났다. 이에 발표자는 어린이집과 유치원 간 차이는 취약계층 유아 구성 비율과 교사 학력의 차이에서 기인하였을 것으로 보았다. 5세 누리과정 영역에서 사립유치원의 사

전검사 점수가 높았으나 사후점수에서는 공립과 사립 간 차이가 나타나지 않았고 법인단체 어린이집의 경우에도 사전점수는 낮았으나 사후에서는 큰 폭으로 증가하여 5세 누리과정을 충실하게 운영한 경우에는 다른 설립유형과의 격차를 좁힐 수 있는 것으로 보았다. 그리고 동일연령반이 혼합연령반보다 사전, 사후 모두 유아관찰점수가 높게 나타났음을 보고하였다.

결론적으로 누리과정을 충실하게 이행하면 기관 유형 간 차이는 발생하지 않을 수 있음을 시사하는 것으로 교사가 얼마만큼 누리과정을 이해하고 이를 유아의 발달수준에 적합하게 실시하느냐가 중요하다고 할 수 있다. 그런데 어린이집은 유치원보다 만 5세반 학급 수가 많지 않고 혼합연령학급이 많다는 점을 고려할 때 동일연령반의 만 5세아와 혼합연령반의 만 5세아를 구분할 필요가 있다. 교사의 경우에도 동일연령반을 지도하는 경우와 혼합연령반을 지도하는 경우를 구분하여 살펴볼 필요가 있다. 교사의 입장에서 볼 때, 동일연령반보다 혼합연령반을 지도하는 것이 보다 어려울 수 있으며 유아의 입장에서는 혼합연령반의 유아의 경우 나이가 더 어린 유아는 나이가 더 많은 유아의 행동을 보면서 배우는 것이 많지만 더 나이가 많은 유아들은 동일연령반 유아들 간 상호작용 속에서 학습할 수 있는 여러 가지 기회를 더 많이 가질 수 있다. 따라서 동일한 기준으로 혼합연령반의 만 5세와 동일연령반의 만 5세를 비교하는 것은 해석할 때 주의를 요한다고 할 수 있다. 발표자는 혼합연령반을 고려한 누리과정 학습을 지원할 수 있는 교사를 위한 매뉴얼 개발 및 보급이 필요하다고 보았는데, 혼합연령반 교사를 위한 별도의 누리과정 운영 매뉴얼 뿐만 아니라 혼합연령반의 특성(예; 만 3, 4세 혼합연령반, 만 4, 5세 혼합연령반, 만 3-5세 혼합연령반 등)에 따른 별도의 프로그램 개발 및 보급과 더불어 보조교사 지원이 더욱 절실하다고 생각된다. 혼합연령반의 경우 유아의 발달수준 및 이해도에 따른 차이를 반영하여 활동을 진행해야 하므로 수업준비에 더 많은 시간을 할애해야 하고 유아의 반응에 따른 차별화된 피드백을 해주어야 하므로 보조교사의 지원이 더욱 요구된다. 따라서 혼합연령반을 운영하는 경우에는 보조교사 1인을 의무적으로 채용하도록 하게 하거나 누리과정 지원금을 증액하는 방안도 고려할 필요가 있다.

발표자는 교사의 입장에서 누리과정을 충실하게 수업할 경우 누리과정 수업 경험과 상관없이 수업의 효과는 동일하게 나타나므로 매해 이전의 5세 누리과정을 가르쳤던 교사가 반복해서 5세 누리과정을 해야 할 당위성은 없다고 하였다. 누리과정을 충실히 실시하기 위해서는 누리과정 연수 및 장학 기회가 확산되어야 한다. 현재처럼 100명 이상의 대집단을 대상으로 교수자의 강의중심으로 학습이 진행되는 연수가 아니라 교사들이 현장에서 궁금한 점을 물어 보고 응답하며 상호 토론하고 구체적으로 계획안을 작성해보는 등의 수업이 가능해야 한다.

또한 연수 과정도 연수대상자 수준에 맞추어 최소한 기초과정과 심화과정으로 단계별로 구분하고 심화과정도 보다 세분화하여 교사들이 연수를 통해 누리과정에 대한 지식과 활용 기술을 업그레이드 할 수 있도록 정부와 지자체는 수준별·단계별로 다양한 연수프로그램을 실시하여 교사들의 누리과정 적용 및 운영 능력을 신장해야 할 것이다. 한편으로는 어린이집의 경우에는 장학제도가 없는데 누리과정과 관련하여 장학이 이루어질 수 있도록 영유아보육법을 개정할 필요가 있다. 평가인증과 관련하여 컨설팅은 존재하나 누리과정 운영을 지원하는 장학이 이루어지지 않아 교사들은 자신의 수업방법이 적절한지 그리고 누리과정 운영이 바람직한지에 대한 조언을 들을 기회가 없다. 장학을 통해 교사가 자신의 수업 진행 방식에 있어서 장·단점을 파악하고 스스로 개선할 수 있는 역량을 기르도록 해야 한다. 발표자는 교수 효능감이 높은 교사 집단이 그리고 4년제 대졸 이상 교사집단의 누리과정에 대한 이해도와 충실도가 시간이 흐를수록 증가폭이 커지는 것으로 보고하였다. 이와 같은 결과는 누리과정 운영에 있어서 교수 효능감을 높일 수 있는 연수가 필요함을 보여주는 것이며 한편으로는 질 높은 보육 및 교육서비스를 제공하기 위하여 교사 양성교육 기간이 최소한 4년제로 확장되어야 함을 시사한다. 교사의 전문성을 확보하는데 있어서 양성교육 기간이 매우 중요하다는 것은 누구나 아는 사실이다. 발표자 또한 4년 이상의 교사 양성교육 기간을 확보해야 한다는 점을 정책 제안에서 주장하였다. 유아교사 양성기간을 최소 4년으로 하자는 의견에는 이견은 없으나 이를 실현하기 위해서는 교사 처우 또한 개선되어야 한다. 닳이 먼저냐 달같이 먼저이냐의 의문을 제기하기 전에 유아교사 자격 기준에 있어서 학력 기준을 4년제 이상으로 상향한다면 교사의 사회·경제적 지위 상승 또한 요구되기 때문이다. 아울러 기존 교사들에 대한 배려도 있어야 할 것이다. 즉 현직 교사들에게 자기발전 기회를 제공해야 하며 학력이 신장된 경우 이에 걸맞는 처우가 뒤따라야 하므로 교사의 임금 체계 또한 수정이 요구된다. 특히 임금 체계에 있어서 학력에 따른 차이를 반영하고 있지 않는 보육교사의 경우 학력차에 따른 호봉 테이블을 따로 구비할 필요가 있다. 예를 들어, 2년제 대학을 졸업한 경우에는 3호봉부터, 3년제 졸업의 경우에는 4호봉부터, 4년제 졸업의 경우에는 5호봉부터 시작되는 초임 임금선이 제공될 필요가 있다. 이는 현직교사들에게 자기개발을 통해 학력을 높이도록 하는 자극제가 될 것이며 결과적으로 유아에게 양질의 교육과 보육이 이루어질 수 있는 토대가 될 것이다.

누리과정 실시로 특히 취약계층 가정 유아의 출발점부터의 평등을 실현하게 되었다는 점은 매우 고무적인 일이다. 이를 위해 정부에서는 3-5세 누리과정 운영에 필요한 비용 지원을 하고 있는데, 보조교사 인건비, 교사 대상 학습공동체 활동, 교재·교구비 및 교육 기자재 구입비, 급간식비, 누리과정 운영 도우미 인건비에만 사용하도록 하고 지자체에서는 지원항목 이

외에 사용하지 않도록 지도·관리하도록 되어 있다. 현장에서 누리과정 운영 지원비를 제대로 집행하도록 회계관리 측면의 보완이 이루어질 필요가 있다. 즉 누리과정 운영 지원비가 수입으로 잡히면 지출에 연동되어 정확하게 사용되고 있는지 확인 가능해야 한다. 현재 누리과정 운영 지원비가 어디에 사용되고 있는지 회계처리 과정에 명확하게 드러나지 않으며 이에 대한 관리감독도 이루어지지 않고 있다. 누리과정 운영 지원금이 적절하고 투명하게 집행될 때 누리과정이 효과적으로 실시될 수 있을 것이다. 한편으로는 누리과정 보조교사가 있는 유아교육기관이 어느 정도 있는지 전수조사가 필요하다. 누리과정 보조교사를 채용하는 것이 귀찮다거나, 보조교사를 구하기 어렵다거나, 보조교사 채용 시 복리후생비 등 추가로 부담해야 할 비용이나 지도 부담 때문에 특히 규모가 작은 기관에서는 채용하지 않는 경우도 있을 수 있다. 혼합연령반의 경우 보조교사의 지원이 매우 절실함에도 불구하고 여타의 이유로 채용하지 않고 있다면 그 이유를 파악하여 적절한 지원이 이루어질 수 있어야 할 것이다. 또한 누리과정 보조금을 5개 사용항목 내에서 지출하도록 제한이 되어 있으므로 유아 교재교구는 계속해서 구입하여 지나치게 많아지거나, 기자재나 교재교구를 구입하는데 한계가 있다 보니 누리과정을 빙자한 상업적 교재교구를 구입하는 것으로 보조금을 사용하는 경우도 증가하고 있다. 결과적으로 사교육 시장을 확장하는 역효과를 가져오고 있다는 부정적인 측면을 간과해서는 안 될 것이다.

마지막으로 누리과정 실시로 긍정적인 변화가 초래되기도 하였으나 획일적인 누리과정 적용으로 인해 기관의 특성이 드러나지 않다는 지적도 있다. 물론 누리과정 적용 시 지역의 특성이나 어린이집의 상황에 따라 누리과정에 융통성을 발휘하도록 하고 있으나 연구시간이 부족한 교사들의 경우 보건복지부가 2012년에 개발한 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 및 프로그램을 교과서처럼 적용하는 것만으로도 하루일과가 바쁘게 지나가므로 이를 교사의 역량에 맡기기에는 어려움이 많을 것으로 예상된다. 반면 누리과정과 관련한 시장은 더욱 커지고 있으며 교사들이 전혀 손을 볼 필요 없이 그대로 사용하도록 되어 있는 교사용 교수자료집이 시중에 돌아다니고 유아를 위한 워크북까지 개발되어 교사의 연구능력을 점점 저하시키는 구조로 변화되고 있다. 무엇보다 교사들의 누리과정 적용 능력을 신장하는 연수 및 장학 지도 외에 수업을 준비하고 평가할 수 있는 연구시간이 제공되어야 한다. 유치원의 경우 누리과정 컨설팅장학 지원이 실시되고 있으며 서울시의 경우에는 누리과정 운영 컨설팅을 통해 어린이집 교사들의 누리과정 운영 역량을 강화하는데 도움을 주고 있다. 누리과정을 적절하게 운영하고 평가할 수 있는 교사의 역량을 기르는데 초점을 두는 장학 및 컨설팅이 요구된다고 할 수 있다.

유아교육 현장에서 바라본 누리과정의 효과 및 과제

김연진 (성결대학교부속유치원 원감)

1. 들어가며

누리과정의 도입배경은 유아교육기관의 교육적 편차에 구애됨이 없이 양질의 교육과정을 동등하고 평등하게 제공한다는데 큰 의의가 있다. 이러한 누리과정의 교육적 시행은 지역별, 기관별 교육적 편차에서 벗어날 수 있을 뿐만 아니라 기존의 이원화 되어있었던 유치원과 어린이집 두 기관이 공통의 교육과정을 함께 구성하여 동일하게 적용할 수 있도록 제도를 마련한 점에 커다란 의미가 있다.

이에 금번 포럼은 각기 다른 유아교육기관과 설립유형에 따라 누리과정이 어떻게 적용되고 있으며, 본래의 취지에 따른 성취도는 어떠한지에 대한 궁금증을 발표자가 일목요연하게 정리해 주었으므로 누리과정의 효과를 이해하는데 많은 도움을 제공하고 있다.

누리과정의 발전을 위해 ‘교사의 전문성향상 프로그램’과 유아와 ‘숲 체험’ 활동 등을 적용한 발표자들에게 감사의 마음을 전하며, 이에 본 토론자는 유치원 교육현장의 실무적인 입장에서 바라본 누리과정의 효과와 그 이면에 존재하는 몇몇 과제 등에 관하여 언급하고자 한다.

2. 누리과정의 긍정적 효과

발표자는 유아와 기관, 그리고 교사의 측면에서의 시사점과 그에 대한 결론을 정리하였으므로 본 토론자는 주제발표의 원고를 기초로 하되 교육과정운영의 실무적 측면에 초점을 두어 논의하고자 한다.

1) 기본교육과정의 충실

누리과정의 교육시간 편성은 유치원과 어린이집의 기준이 상이하나 오전 3~5시간 동안의 기본교육과정의 충실함을 원칙으로 하고 있다. 즉 유아의 충분한 자유선택활동 시간과 실외놀이 시간을 확보하게 함으로써 유아들의 자유로운 표현과 주도적 선택 활동에 몰입할 수 있도록 배려한 것이다. 이는 원래의 유아교육의 취지와 부합되며, 유엔아동권리협약에서 제시한 유아의 놀이권을 보장한 것이다.

또한 금번 제공된 누리과정의 교육내용은 유아의 연령별로 구분하여 적합한 교육내용을 상세히 제시하고 있으며 함께 첨부된 교육용 CD는 현장교사의 자료 활용의 편리성을 높여주었다. 물론 이러한 편리성은 자칫 교사들로 하여금 미디어 매체의 의존도를 높일 수 있는 부작용을 유발할 수 있다. 또한 각 연령별 유아들의 개인차를 고려하여 제시되어야 하는 <만들어가는 교육과정>에 역행할 수도 있다. 그러나 위와 같은 우려에도 불구하고 교육현장에서 누리과정에 대한 교사들의 빠른 이해와 교육과정에 대한 적용도를 높여주고 있다는 것은 금번 누리과정의 큰 성과 중 하나이다.

2) 특성화프로그램에서 인성교육으로의 전환

누리과정의 도입과 지속적인 기관평가의 시행은 그동안 오전 시간 외부강사에게 수업을 전담시켰던 특성화 프로그램을 축소시키는데 긍정적인 효과가 있다. 이는 교사의 수업권을 보장하는데 의미가 있으며 분절된 수업이 아닌 통합적 수업을 수행할 수 있게 하는 유아교육의 근본 취지와도 부합된다. 특히 금번 발표사례에서도 알 수 있듯이 균형적인 교육과정의 운영과 숲 체험활동 등을 통한 인성교육의 시도가 증가하는 모습은 긍정적인 효과이다. 이는 누리과정에서 요구하는 인성교육을 교육과정에 포함시키려는 교사들의 고민과 노력이 증가하고 있다는 것을 의미하며 이러한 교사의 노력은 향후 누리과정의 효과에 기초가 된다.

3) 교육과정의 연계성과 계열성을 위한 고민과 실행

누리과정의 구성방향에서는 0~2세 표준보육과정과 초등학교 교육과정과의 연계성을 중시하고 있다. 이러한 누리과정의 교육방향은 해당 연령의 교육과정에 대한 이해와 교사개인의 수업전략이 우선이었던 과거의 교육과정과 달리, 각 연령간의 연계와 계열성을 위해 현재 교육과정의 수준과 내용의 양을 결정하기 위한 교사간의 협력적 고민을 요구한다.

물론 누리과정의 시행 초기에 결과적 효과를 단정 짓기에는 무리가 있다. 그러나 금번 토론의 사례에서도 볼 수 있듯이 교사 간 소통의 기회 증대와 유아중심에서 단계적인 수업진행의 시도가 증가하고 있으며, 이러한 시도는 교육과정의 완성도를 높여주는 것은 물론이고 교사의 전문성 향상에도 긍정적 영향을 주고 있는 것이 현실적 성과라 할 수 있다.

3. 향후 과제에 대한 제언

5세 누리과정 적용연구를 통한 발표자의 제언에 동의하며, 이에 덧붙여 누리과정의 지속적 발전을 위한, 교육현장에서 바라본 몇 가지의 소견은 다음과 같다.

1) 누리과정 수행을 위한 교사 양성

누리과정은 모든 유아들에게 동일한 교육과정을 제공한다는데 큰 의미가 있다. 따라서 해당 교사는 유아의 경험과 주제중심의 통합적 활동과 연계하여 누리과정에서 제시한 인성교육, 세계시민교육, 녹색성장교육, 통일교육, 역사교육 등을 재구성하여 지도할 수 있는 역량이 필요함을 의미한다. 그러나 정작 교육현장에서 누리과정을 적용하는 교사들은 너무도 다양한 변인을 지니고 있는 것이 현실이다.

발표자의 연구 역시 교사의 효능감과 누리과정에 대한 이해도가 유아들의 발달적 성취를 고무시킨다는 점을 지적하고 있으며, 교육부에서는 교원능력개발평가를 시행하고, 경기도에서는 교사 컨설팅 장학을 실시하는 등 교사 능력향상을 위한 다각도의 노력을 기울이고 있다. 따라서 교육의 질을 결정하는 역량 있는 교사의 확보를 위해서는 원내 자율장학의 활성화와 병행하여 안정감 있는 교직생활을 위한 제도적 장치가 선행되어야 한다.

2) 누리과정 정착을 위한 학부모 협력

누리과정의 성공적 실행은 교육기관은 물론이고 누리과정에 대한 학부모의 올바른 인식과 이에 대한 협력적 태도가 매우 중요하다. 이에 관련 정책기관에서는 누리과정에 대한 학부모 대상의 홍보를 시행한 바 있으며 누리과정에 대한 학부모의 관심도 역시 높아졌다고 할 수 있다. 그러나 시간이 경과함에 따라 누리과정의 교육적 목표보다는 교육비 지원 등 현실적 사항에 국한해서 이해되고 있는 것이 안타까운 현실이다.

따라서 누리과정의 교육적 목적에 대한 지속적 안내와 유아기에 학습해야 될 인성적 프로그램의 중요성에 대한 홍보가 필요하다. 이렇게 함으로써 기존에 관행적으로 시행되었던 교육기관의 불필요한 행사와 지나친 교육프로그램을 줄일 수 있을 것이며, 무엇보다 교사 스스로가 누리과정에서 요구하는 교육적 목표를 위해 고민하고 유아의 성장과 긍정적 변화를 위한 노력을 기울일 수 있게 된다.

4. 마무리 하며

유아의 연령별 특성에 맞게 조직된 누리과정은 유아교육의 근본 취지와 더불어 현 사회의 시대적 요구를 반영하여 설계된 교육과정이다. 따라서 누리과정을 더욱 발전시키고 우리 유아 교육 환경을 개선시켜야 하는 일은 오늘 모인 우리 교육관계자의 의무일 것이다.

최근 논의되고 있는 유아발달에 적합한 누리과정 운영시간문제와 우수한 교사 양성을 위한 제도적 문제 등 누리과정의 발전을 위해 해결해야만 될 과제는 많은 것이 현실이다. 이런 측면에서 금번 누리과정의 효과 분석에 대한 연구 및 숲 체험활동, 그리고 교사의 전문성 향상을 위한 사례발표는 향후 누리과정의 효과 증대에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

더불어 금번 포럼의 토론자 입장에서의 바람은, 누리과정의 정책결정 문제에 있어 학습자의 주체인 유아가 보다 중심적인 위치에 있기를 바란다.

교육기관과 교사와 학부모 모두가 누리과정의 교육방향을 함께 적용한 결과로 우리의 유아가 보다 행복할 수 있게 되고, 누리과정의 교육이 진행됨에 따라 우리의 유아가 보다 나은 인성을 지닌 아이들로 자랄 수 있게 되어야 한다.

이를 위해서는 미디어 매체의 제공뿐만 아니라 유아들이 직접 참여할 수 있는 체험활동의 기회와 또래 간 함께 협력하는 활동을 통해 사고를 촉진시킬 수 있는 교육내용이 좀 더 강조되는 누리과정을 희망한다.

누리과정 효과

이진영 (영진어린이집 교사)

안녕하세요! 누리과정효과에 대해 토론자 원주 영진어린이집 교사 이진영입니다.

그리고, 처음에 누리과정이 진행하면서 주변의 요소들이 불안정하여 빠르게 변화되는 정책들에 대해 매우 혼란스러웠습니다. 누리과정이 시작되면서 보육교사들의 이직률에 대한 이야기가 많이 나타났으며 어린이집 보다는 유치원을 선호하게 되었고, “누리과정 공통과정”을 진행하면서도 교육부와 여성가족부의 이질적인 문제도 종종 나타나고 있는 것 같습니다.

개인적으로 누리과정을 보육 현장에 잘 적용하기 위해 강원도육아종합지원센터가 주관하는 누리과정 자율장학 모임과 사회관계증진활동 공모전에 참가하게 되었습니다. 저 스스로 “누리과정”이 무엇인지.. 어떻게 진행을 해야 하는지를 알고 싶었기 때문에 자발적으로 참여한 것이 좋은 결과가 나타난 것 같습니다.

제가 참여했던 자율장학 모임과 프로그램 공모전에 참여했던 경험으로 “누리과정 효과”에 대한 내용을 토론 해 보고자 합니다.

1. 사회관계 공모전 참여 교사의 자존감 및 성취감 증진

강원도육아종합지원센터에서 진행했던 사회관계 공모전을 준비하며 프로그램에 대해 좀 더 구체적으로 계획하고 아이들의 활동을 통해 프로그램이 만들어가는 과정이 매우 흥미로웠고 성취감과 교사의 자존감도 높여졌던 것 같습니다. 아이들과 같은 이야기를 나누며 활동을 하면서 느낀점은 교사의 준비성과 많은 사전지식에 대한 문제점을 스스로 찾게 되었습니다.

아이들에게 가르침을 전달하기 위해서는 교사의 수업 준비와 사전지식이 많이 필요했고, 인터넷이나 도서로 찾을 수 없는 다양한 문화에 대한 차이들에 대해 어떻게 진행을 해야 할지를 생각해 보기도 하였습니다. 어떤식으로 접근을 해야 할지를 생각해 보다 아이들 스스로 경험해 볼 수 있도록 준비를 해가는 활동을 통해 일상생활과 연관되는 어린이집주변산책하며 쓰레기 줍기, 텃밭에 물주고 관찰하기, 가족 동화책 만들기, 가족소개 녹음하기, 예식장견학/결혼식, 우리동네 둘러보기, 육교만들기, 아나바다 장터, 부모참여수업, 아나운서 체험, 우체국 견학, 장터수익금 전달, 드림랜드 견학, 아이스크림 가게 견학 등의 활동프로그램을 만들어 3월

부터 7월까지의 연계활동을 통해 프로그램을 진행 해 보며 누리과정을 진행 해 볼 수 있었습니다. 월별 연계성을 갖고, 주제와 연계하여 그리고, 부모님도 함께 참여하고, 동생들과 어린 이집 전체 아이들이 함께 참여 할 수 있는 활동 계획을 만들어 보며 제가 힘은 들었지만 정말 “재미있다, 즐겁다”라는 생각을 많이 했습니다.

그러는 과정에 공모전 동상을 수상 하게 되었고, 아이들과 함께 활동의 과정과 경험의 중요성을 이해할 수 있었습니다.

사회관계 증진 활동은 그 속에서의 친구의 마음을 알 수 있었고, 서로의 생각과 느낌, 지역 사회에 관심을 가져보며 사회에 긍정적인 생각과 느껴 볼 수 있었던 활동이 이루어질 수 있습니다. 이처럼, 교사의 반성적인 사고와 저널 등을 통해 한 가지를 좀 더 구체적이고 심화 할 수 있는 활동으로 전개해 보며 보다 흥미롭게 즐거운 활동이 전개되어 결과에도 만족 할 수 있을 것 같다는 생각을 합니다.

2. 누리과정 자율장학 멘토

그 활동을 뒷받침 해 줄 수 있었던 것은 “누리과정 자율장학 모임에서의 멘터 활동”이 아니 었나 싶습니다.

2월부터 모임을 갖게 되어 누리과정의 준비기가 되었던 계기가 이루어질 수 있었습니다.

3월의 누리과정을 좀 더 보완해가며 월1회 반성적 저널에 대한 스스로의 부족한 점을 찾아 가면서 부족한 것을 채웠던 것 같습니다.

강원도에서는 권역별 멘토 활동이 이루어졌는데 원주에서는 “자연탐구”영역에서의 활동을 진행 해 보았습니다.

3~4명의 조가 이루어져서 “의사소통, 예술경험, 자연탐구, 사회관계”에서의 초등연계활동으로 프로그램을 만들어 실행 해 본 후 초등연계활동으로 활동을 진행 하였습니다. 아이들을 지도할 때는 갑자스런 일이 생기듯이 저의 개인적인 사례이지만 저희 조에서는 평가인증을 준비 하는 교사가 있었고, 다른 한 분은 태백에 있었고 결혼을 준비하였기 때문에 거리상의 문제로 초등연계 프로그램을 참여하지 못 해 저 혼자서 “자연탐구영역”프로그램을 만들어서 힘든 부분도 있었지만 그 만큼 열심히 한 부분도 있었기에 성취감이 컸었습니다.

활동을 진행하면서 첫 번째 호응도는 부모님들의 초등학교와의 연계성이 있다라는 인식과 만족도였던 것 같습니다. 만족도가 높아 신뢰도도 높아지고 신뢰도가 또 원의 이미지에 대해 긍정적인 영향을 주었던 것 같습니다.

활동을 통해 아이들이 초등학교에 대해 좀 더 이해해 볼 수 있었고, 만5세를 대상으로 “자율장학 사례집” 결과물을 보며 교사의 자존감도 높아졌던 것 같습니다.

3. 현재 3-5세 누리과정을 진행을 하면서 느끼는 누리과정 효과

3-5세 누리과정을 진행 해 보며 현재 지금까지 누리과정을 진행 하고 있습니다.

누리과정의 효과에 대해 생각하면서 시작할 때의 변화에 대해 새삼 느끼고 많은 공감을 해 볼 수 있었던 것 같습니다. 제가 진행을 했을 때의 어려운 점에 대해 생각해 보았던 것 같고, 다문화 교육과 인성 교육에 대한 많은 자료가 어린이집에는 많이 부족했던 것과 유치원에 있는 동료 교사에게 자료를 부탁 하거나 교육청 홈페이지를 통해 자료를 수집하여야만 했던 것들이 많은 차이를 느끼는 것 같습니다.

예를 들어, 다문화 교육을 하기 위해서 다른 나라의 문화와 정서를 알 수 있는 세계테마지리, 백과, 관련 동화책과 같은 자원을 찾는 데도 어려움 있고, 교사인 우리들 자체가 다른 나라에 대한 정보나 지식이 많이 부족하다고 생각합니다. 명작동화 중에서 ‘라퐁젤’이라는 동화가 있는데, ‘라퐁젤’은 독일의 그림형제가 쓴 독일의 옛이야기입니다. 이탈리아에서도 이와 비슷한 내용의 이야기책들이 있습니다. 초등학교 교사들처럼, 전문성 있게 정보를 나누고 지식적으로 도움을 받을 수 있는 창이 매우 필요하다고 봅니다.

또한, 누리과정과 표준보육과정을 진행하기 위한 많은 어려움이 있다고 생각합니다.

많은 자료와 지원을 해 주며 보다 발전성은 있지만 보육교사들의 현실적인 어려움에 대한 이해가 필요하다고 생각합니다.

- 종일제로 진행되어지는 하루일과에서 해야 할 서류와 준비할 수업의 양이 많아 육체적으로 과도한 노동이 이루어질 수 있습니다. 누리보조교사의 활동이 있다지만 지역적으로 교사가 충당이 되지 않는 지역도 있기에 많은 어려움이 있습니다.
- 유치원과 어린이집에서 종일제 활동의 차이를 들 수 있습니다. 유치원에서의 활동과 어린이집에서의 활동이 매우 비슷하지만 유치원에서의 만 4세 유아와 어린이집에서의 만 4세 유아의 일과의 차이에서 낮잠과 휴식과의 차이가 있습니다. 같은 교육과정을 하면서 하루 일과가 다르다 보니 부모님들에게는 좀 이질적인 문제로 다가오고 어린이집에서는 아이들을 늦게 맡기셔도 된다는 생각을 갖게 되면서 맞벌이가 아닌 부모님들도 개인 취미생활

을 다 하고 늦게 아이를 데리러 오는 모습도 나타나고 있습니다. 어린이집과 유치원의 명칭이 하나로 이루어져 보육교직원도 유아교사라는 명칭으로 바뀌었으면 좋겠다는 생각을 하게 되었습니다.

- 누리과정 지도서에 있는 내용으로만 수업을 한다고 가정했을 때, 프로젝트처럼 한 가지 주제로만 수업을 진행했을 때는 유아들이 그 주제에 대해 충분히 탐색하고 경험할 수 있어 활동을 연계하고 확장할 수 있는 계기가 많았다면 누리과정은 유아들이 흥미 있어 할 만하면 일주일마다 그 주제가 바뀌는 단점이 있습니다.

4. 현재 누리과정의 정책과 문제점 및 안건

어린이집 교사의 처우에 대해 많이 좋아지긴 했지만 어린이집 교사는 평가인증과 누리과정, 부모 모니터링, 앞으로 있을 누리평가, 인성교육평가 등 식약청 및 보건소, 소방서 등에서의 지도점검에 대해 다 준비를 하여야 하기 때문에 정말 많은 것을 다 해내야 하는 것 같습니다.

누리과정을 진행하는데 첫 번째 정착이 되어야 하는 것은 유치원과 어린이집의 공통 누리과정을 진행하는데 있어 관련부서의 일원화가 되어야 한다고 생각합니다.

많은 문제점이 있겠지만 질적인 “공통 누리과정”을 진행하기 위해 좀 더 도움이 될 수 있을 것 같습니다.

둘째, 보육교사의 학벌과 전문성입니다. 이와 같은 것은 첫 번째의 일원화를 통해 학벌과 성과의 수준별로 진행하며 차등 호봉지급이 된다면 보다 체계적이고 다양한 교사의 자발적인 교수학습 준비도와 학습 형태가 나타날 수 있을 것이라고 생각합니다.

셋째, 부모교육자료 및 정부의 지속적인 지원이 필요합니다. 지역사회 연계 및 일상생활경험을 통한 진행에 있어 견학을 쉽게 허락하지 않는 관공서 등이 있습니다.

현장학습 견학 시 아이들의 견학에 사업장의 “의무화 및 협조”등의 단서를 추가해 유아 보육에 있어 좀 더 사회가 적극적이고 협조적인 자세가 필요하다고 생각됩니다.

교사의 행사 계획과 관련 되어 좀 더 구체적이고 다양한 협조문을 통해 우리 사회가 먼저 아이들을 바라봐 주신다면 보다 창의적이고 쉽고 다양한 프로그램과 견학이 나타날 수 있을 것 같다는 생각을 해 보았습니다.

5. 숲체험 활동에 대한 질의 및 견해

- 지금 현재 원주시에는 백운산 자연휴양림에 ‘자연누리 숲학교’라고 해서 어린이집과 연계하여 주 1회 숲체험 활동을 하고 있는 원이 여러 곳이 있습니다.

보통 오전 10시부터 12시 30분까지 숲체험 활동을 하고 원으로 돌아와서 점심식사를 하고 비가 오는 날은 우비와 장화를 신고 가고, 눈이 오는 날도 견학을 가고 있습니다.

정말, 숲체험 활동은 유아들에게 다양한 생명체가 조화롭게 어울려 살아가는 숲에서 자연 현상 탐구 및 숲길 산책, 숲속 놀이 등 ‘자연과 교감할 수 있는 정신적 능력’을 발현할 수 있는 기회를 제공할 수 있고, 교실에서 이루어지는 이론교육과 병행하여 숲이라는 열린 공간에서 이루어지는 숲 탐구는 예술적 감수성을 자극하며, 무한한 상상력과 호기심을 불러일으키고, 정서적 안정감을 매우 유익한 활동이라는 것을 알 수 있습니다.

그러나, 오전만 하기에는 유아들의 호기심을 충족시키기에 부족해서 오전만 하기보다는 저의 경우에는, 숲 활동을 할 때는 하루 일과를 숲에서 해야 한다는 생각이 들었습니다.

질의1. 이 숲 활동은 1일 몇 시간씩 어떻게 이루어졌는지 선생님의 의견을 듣고 싶습니다.

숲 활동을 할 때, 점심식사도 숲에서 먹고 하루 종일 활동이 이루어졌는지 궁금합니다.

답변 감사합니다.

- 저와 같은 경우, 숲 활동을 할 때 ‘숲체험 일기’와 같은 관찰일기로 유아들의 경험을 표상을 해서 유아들이 새롭게 알게 된 사실이나 궁금증 등 같은 장소를 견학함으로써 봄, 여름, 가을, 겨울의 변화를 느낄 수 있어 매우 유익했습니다.

질의2. 저와 같은 경우, 표상하기 활동으로 유아들이 숲에서 알게 된 지식 정도를 가능할 수 있었는데 선생님 같은 경우는 어떤 방법으로 해 보셨는지 활동을 평가할 수 있었는지 선생님의 의견을 듣고 싶습니다.

답변 감사합니다.

- 숲 체험을 진행할 때, 부모님들이 추운 날씨로 인해 걱정을 많이 하시고, 아이들이 추운 날 계곡 물에 젖어오거나 감기에 걸릴까봐 우려를 많이 하게 됩니다.

질의3. 이런 경우 어떻게 대처하셨는지 선생님의 의견을 듣고 싶습니다.

답변 감사합니다.

누리과정 현장 적용에 대한 효과 체감정도

정정옥 (성남시육아종합지원센터장)

1. 들어가는 말

5세 누리과정은 만 5세아에게 필요한 기본능력과 바른 인성을 기르고 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다. 이 목적을 위해서 취학직전 만 5세 유아들이 유치원이나 어린이집 어디에서나 양질의 보육과 교육을 받을 수 있도록 한 표준화된 공통과정이며, 공통과정이어야만 한다는 것은 이미 공유된 바이다. 때문에 각기 다른 행정 전달 체계와 각기 다른 기관에서 교육내용을 공통적으로 적용하고 있는 5세 누리과정이 어떻게 실행되고 있는 지에 대한 종합적 검토와 평가를 통해 향후 유아교육 일원화를 위한 발전적인 정책을 준비하는 토론의 장은 참으로 의미 있는 일이다.

토론의 활성화를 위해 누리과정 현장 적용 과정에 교사들의 반응과 유의미한 문제제기를 중심으로 언급하고자 하며, 어린이집 원장 교육의 필요성과 성남시 육아종합지원센터에서 교사 중심의 스터디 활동을 통해 주도적 교사활동을 지원코자 이루어진 장학활동에 대한 사례를 소개코자 한다.

2. 내용

발제자의 연구를 통한 정책 제언에서도 밝혔듯이 교사의 학력이 높을수록, 교사의 교수효능감이 높을수록 아동과 교사 상호작용능력이 높을수록 누리과정 교육효과가 높은 것으로 나타나고 있다. 당연히 누리과정 5개 영역 모두에서 교사학력과 측정시기와의 상호작용 효과가 나타났음을 알 수 있다 즉 4년제 대졸이상 교사 집단은 시간이 흐를수록 유아들의 발달적 성취를 고무시키고 있는 것으로 보이는 반면, 고졸이하 교사 집단의 경우에는 유아의 발달적 성취가 증가하는 정도가 완만한 것으로 나타나 교사의 학력에 따른 누리과정 영역별 점수 상승 정도에는 차이가 나타났다. 학력의 차이로부터 오는 교수효능감은 어린이집 열악한 환경과 맞물려 나타나는 문제점으로 획기적인 대안마련의 필요성이 있음을 첨언코자 한다. 취약계층 발달적 성취격차를 줄이기 위한 국가수준의 개입은 ‘공정한 출발선 보장이라는 소기의 목적 달성

에 대해 긍정적인 평가를 하고 있음은 인정되나, 자연 성장발달 비교집단이 있어야 하는 아쉬움이 남는 점이다.

성남지역의 직장어린이집을 포함한 몇몇 어린이집 교사와 원장들이 평가한 누리과정 현장 적용에 대해 긍정적으로 평가하고 있는 점은 다음과 같다.

- 1) 우리나라의 만3-5세 유아의 보편적 학습 기준을 수립하였기에 어떤 교육기관을 다니건, 프로그램의 통합으로 균등한 교육의 기회를 갖고 초등학교 교육과정과의 연계의 보편성을 갖게 된 점(부모님들이 유치원과 어떻게 다른가에 대한 질문에 명료하게 답할 수 있게 됐다)이다.
- 2) 유아의 발달 수준을 고려하여 구성된 누리교육과정은 교수방법의 방향과 수준별 수업의 명확한 방향성을 제시하고 있어 보육과정을 운영하는데 도움이 되었다.
- 3) 누리과정에 관련된 교수자료를 충분히 구입하고 활용할 수 있어 유아들과의 상호작용 및 학습에 더욱 집중할 수 있고 업무량도 줄어들었다.
- 4) 교사의 역량에 따라 달라 질 수 있는 교육활동의 편차를 줄일 수 있다는 안도감이 든다.
- 5) 기본생활 습관과 인성교육이 강조된 누리과정으로 교육과정을 구성하고 지도하는데 수월해졌다는 평가가 있었다.
- 6) 누리과정 자료가 구체적이고 그 중 시청각 교수자료는 수업의 도입이나 전개 시 활용도가 높은 편이다.

부정적인 효과로 평가되고 있는 점은

- 1) 보편적인 보육과정으로 인해 잘 운영하고 있는 어린이집의 하향 평준화가 우려되기도 한다. 어린이집은 기관의 상황에 맞고, 또 유아의 요구 및 흥미를 고려한 보육과정을 운영해야 한다. 요즘은 부모의 요구가 다양화되고 있기 때문에 그에 맞는 적절한 보육과정을 계획하고 실행할 필요성도 존재하며, 딱 짜여진 교육과정이 오히려 유아들의 활동을 방해할 수 있다는 점 때문이기도 하다.
- 2) 국가 수준의 누리과정의 보급으로 보편적 교육과정으로 운영되게 됨에 따라 창의적 운영과 특성화된 보육과정을 운영하는 어린이집이 줄어들고 있기도 하다.
- 3) 지침서와 해설서 활동 자료집 등의 보급으로 연간보육계획 주간 교육계획을 교재를 그대로 사용하는 기관의 비율이 높은 편이다. 또 계획 대비 실제 실행 평가에 대한 관리가 필요하다.

- 4) 표준화된 누리교과과정이 교사의 프로그램 운영 전반에 걸쳐 보육과정의 반성적 사고를 통한 창의적 교과 운영에는 다소 어려움이 관찰된다. 교사들이 영역별 활동에 대한 실질적 지식이 매우 부족하다는 점을 간과할 수 없음이다.
- 5) 교사의 전문성, 교육관, 개인적인 노력과 자질 따라 수업의 차이를 많이 나타낼 수 있으나 영유아의 개인차, 어린이집 상황 등 프로그램 진행 시 고려해야 하는 것들을 놓치고 획일화된 교육이 이루어질 우려가 있다.

누리과정 적용에 대한 교사들의 생각!

“아직은 지침에 따른 정해져 있는 활동대로 지침대로 따라가다 보니 창의적이고 높은 수준의 수업을 하려는 의지가 적어지는 것 같아요.”

“누리과정 지침서를 보고 활동계획안을 그대로 베끼는 게 보편화되었고 당연시되는 분위기 같아 아쉬워요.”

3. 제언

누리과정은 현재 안정적으로 정착이 되어 가고 있고 어린이집 평가인증과 맞물려 어린이집의 질 향상에 긍정적인 효과를 나타내고 있다고 생각한다. 이러한 상황 속에서 우리가 부정적 측면을 해결하고 누리과정을 더욱 발전 시켜 나가기 위해 몇 가지 제언을 하고자 한다.

① 먼저, 어린이집의 교육 방향과 흐름을 이끌어가고 교사의 교수방법에 가장 큰 영향력을 갖고 있는 사람은 당연히 원장들이다. 어린이집의 경우 누리과정 교사 집합교육을 시행함에 있어서 그 급박한 시간적 문제점이 있었다는 점을 감안하더라도 원장들이 잘 모르는 교과 과정을 누리과정 담임만 알게 하는 것의 문제점이 있었다고 본다. 처음 누리과정 집합교육에 대해 원장들의 목소리는 ‘우리들도 알아야 교사들을 지도할 거 아닌가?’에 대한 항의성 질문이 매우 많았다. 누리과정 교사교육의 한쪽 편을 내 주어 희망하는 원장들을 같이 듣게 하는 교육지책을 사용하기도 하였으며, 따로 비용을 들여 원장들의 집합교육을 하게 하는 등의 어려움이 많았다. 어린이집 교사뿐 만 아니라 원장들의 학력의 편차도 매우 크다는 점을 감안하고, 보육과정과 운영전반에 주도적 영향력을 미치고 있다는 사실을 감안한다면 원장들에 대한 체계적인 맞춤형교육이 이루어지기를 기대한다.

② 한 번의 집합교육과 원격교육으로 교육과정을 새로 익히는 데에 부족함이 많다. 교사역량을 강화할 수 있는 체계적인 재교육 방법 및 콘텐츠 개발이 필요하다. 누리과정의 교육내용들은 보육교사의 전문성 강화로 해결 할 수밖에 없다고 생각 한다. 현재 누리 과정 담당교사

는 1회의 교육으로 (물론 사이버 강의 등 다양한 교육을 실시하고 있지만) 누리과정 운영교사의 자격을 획득한다. 해설서, 지침서 등이 보급되고 있지만 실제 누리과정을 풀어 나가는데는 어려움이 많다. 단기교육으로 자신이 담당한 교육과정을 일관성 있게 적극적으로 풀어가기는 어려우므로 다양한 형태의 재교육이 있어야 한다고 생각한다. 공사립 유치원에서 누리과정 효과라고 여겨지는 유아성취에서의 격차는 누리과정의 충실한 수행을 위한 연2회 정도의 원내 장학 및 한학기 4번 정도의 교사연수 재교육이 이루어지는데 비하면 어린이집 교사연수는 매우 빈약한 내용이다. 또한 현재 누리과정 진행 시 어려움을 느끼는 문제점들을 해결하는 피드백을 줄 수 있는 과정 즉 심화와 적용 과정에 대한 세밀한 다양한 형태의 접근이 필요하다고 본다.

③ 장학제도의 필요성이다. 강의식 교육 후 원격교육 외에는 재교육이 이루어지고 있지 않고 있는 것이 현실이다. 어떠한 형태로든 실제 운영한 경험을 바탕으로 교사 간에 정보를 공유하고 의견을 나눌 수 있는 통로가 필요하다. 현재의 육아종합지원센터에서 누리과정 교사의 재교육을 기획 운영하고 있기는 하나 어린이집 별로 그룹을 나누어 자율적인 장학활동이 이루어질 수 있도록 체계적인 장학내용이 제시되어야 한다고 본다. 이를 통해서 교사의 교수역량을 강화하고 자신의 교육활동을 객관화하는 과정을 거침으로서 장학이 이루어질 뿐만아니라 교육과정 운영의 심화 교육이 확보될 수 있으리라 생각된다.

④ 부모에게 누리과정에 대한 홍보와 교육의 필요하다. 어린이집에서도 유치원과 똑같은 국가수준의 보육과정이 운영되고 있으며 우리나라에서 어떤 형태의 유아교육기관을 다녀도 보편적인 국가수준의 교육을 받을 수 있다는 적극적인 홍보와 교육이 필요하다. 또한 학부모의 긍정적이고 적극적인 참여가 이루어질 수 있어야 교육적 효과가 증대될 수 있다는 점이다. 교육과정의 운영을 위하여 공통의 교육을 받고 있으며 이러한 교육과정이 현재 통합적으로 이루어지고 있는 초등학교교육 과정과 어떻게 연계되고 있는지 부모에게 구체적이고 적극적으로 홍보하고 교육하는 것을 어린이집에 맡겨놓기 보다는 공적인 체계속에서 이루어져야 훨씬 의미하다는 사실은 잘 알고 있으리라고 본다.

마지막으로 성남시 교사들의 역량강화를 위한 일련의 노력을 간략히 소개하고자 한다.

지육장학 모임-보육과정 적용을 위한 교사소모임(2014년)

□ 목적

- 경험이 풍부한 어린이집 원장(리더)을 중심으로 보육과정에 대한 교사 상호장학을 통해 자신의 보육활동을 객관화한다. 따라서 보육과정에 대한 보다 풍부한 이해와 적용력을 키우고 교사로서의 역량을 강화한다.

□ 개요

- 주제 : 0~2세 표준보육과정 및 3~5세 누리과정
- 기간 : 4월 ~ 12월
- 대상 : 성남시 어린이집 교사 80명
- 그룹구성 :

구성그룹	예상인원	비고
만0세	그룹별 7~10명	국공립.민간.가정
만1세	그룹별 7~10명	국공립.민간.가정
만2세	그룹별 7~10명	국공립.민간.가정
만3세	그룹별 7~10명	국공립. 직장.민간
만4세(2그룹)	그룹별 7~10명	국공립.직장.민간
만5세(2그룹)	그룹별 7~10명	국공립.직장.민간

- 내용 : 오리엔테이션, 멘토모임, 그룹모임, 총평회, 자료집 발간

□ 연간일정

사업내용	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
계획												
홍보/신청												
OT												
그룹별 모임								휴가기간				
멘토모임								휴가기간				
자료집 발간 및 총평회												

□ 세부일정

일정	내 용	세 부 내 용	장소
4월	참가자모집 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집연합회 간담회를 통한 홍보 - 홈페이지 기관 회원 문자 발송 - 어린이집에 업무연락 발송 - 홈페이지 공지사항 및 팝업 공지 - 모집 : 4월 1주~3주 	
	오리엔테이션 실시	<ul style="list-style-type: none"> - 자율장학 연간 일정 등 운영계획 OT - 2013년도 자료집 배부 - 2013년도 자율장학 사례 발표 - 멘토에게 위촉장 수여 - OT 시기 : 4월 4주(사전멘토 OT 포함) 	센터 대강당
5월	그룹모임	<ul style="list-style-type: none"> - 월 2회 모임(2,4주) - 1회차 : 구성원 소개, 연구주제 선정, 연구목적 계획, 모임 일정 및 연구방법 계획 - 2회차 : 친교의 시간, 연구내용 구체화 - 말일자로 1~2회차 기록지 센터로 회신 	각 어린이집
6월	멘토모임	<ul style="list-style-type: none"> - 5월의 1~2회차 모임에 대한 피드백 및 논의 - 시기 : 6월 1주 - 회의자료 : 1~2회차 기록지 - 특이사항 : 멘토모임시 회의비 지급 	센터 회의실
	그룹모임	<ul style="list-style-type: none"> - 월 2회 모임 (2,4주) - 3회차 : 어린이집에서 실행 후 다음 회차에 사례발표 및 토의 /4회차 : 사례발표 및 토의 - 말일자로 3~4회차 기록지 센터로 회신 	각 어린이집
7월	멘토모임	<ul style="list-style-type: none"> - 6월의 3~4회차 모임에 대한 피드백 및 논의 - 시기 : 7월 1주 - 회의자료 : 3~4회차 기록지 - 특이사항 : 멘토모임시 회의비 지급 	센터 회의실
	그룹모임	<ul style="list-style-type: none"> - 월 2회 모임 (2,4주) - 5회차 : 사례발표 및 토의 /6회차 : 사례발표 및 토의 - 말일자로 5~6회차 기록지 센터로 회신 	각 어린이집
8월	집중 여름 휴가 기간		
9월	멘토모임	<ul style="list-style-type: none"> - 7월의 5~6회차 모임에 대한 피드백 및 논의 - 시기 : 9월 1주 - 회의자료 : 5~6회차 기록지 - 특이사항 : 멘토모임시 회의비 지급 	센터 회의실

일정	내 용	세 부 내 용	장소
	그룹모임	- 월 2회 모임 (2,4주) - 7회차 : 사례발표 및 토의/8회차 : 사례발표 및 토의 - 말일자로 7~8회차 기록지 센터로 회신	각 어린이집
10월	멘토모임	- 9월의 7~8회차 모임에 대한 피드백 및 논의 - 시기 : 10월 1주 - 회의자료 : 7~8회차 기록지 - 특이사항 : 멘토모임시 회의비 지급	센터 회의실
	그룹모임	- 월 2회 모임 (2,4주) - 9회차 : 사례발표 및 토의 /10회차 : 총평 및 마무리 - 말일자로 9~10회차 기록지 센터로 회신	각 어린이집
11월	멘토모임	- 10월의 9~10회차 모임에 대한 피드백 및 논의 - 시기 : 11월 1주 - 회의자료 : 9~10회차 기록지, 자료집 발간 및 총평회 논의 - 특이사항 : 멘토모임시 회의비 지급	센터 회의실
	자료집 발간 및 총평회	- 자료집 발간 : 1~3주 시안 점검 - 총평회 : 11월 4주~12월 1주	

□ 세부계획

1. 자율장학 모임 공고 및 멘토 모집

- 공고기간 : 4월 2일 ~ 4월 30일
- 모집멘토 : 성남시 국공립, 민간, 직장 원장 10명 내외
- 홍 보 : ① 센터 홈페이지와 업무연락을 통한 자율장학 모임과 주제 홍보
② 어린이집 연합회를 통한 공고 후 멘토 추천을 어린이집연합회에 협조
③ 유선을 통한 멘토 원장님 섭외
- 모집방법 : 유선 신청 후 명단 작성

2. 멘티 모집

- 모집기간 : 4월 2일 ~ 4월 30일
- 대 상 : 성남시 어린이집 교사
- 홍 보 : ① 센터 홈페이지와 교사교육시 만남을 통한 자율장학 홍보
② 업무연락을 통해 각 어린이집 원장님에게 자율장학 소개
③ 유선을 통한 멘토 원장님의 섭외

- 모집방법 : 유선 신청 후 명단 작성

3. 오리엔테이션

- 시 기 : 4월 4주 예정
- 내 용 : - 자율장학 연간 일정 등 운영계획 OT
- 2013년도 자료집 배부
- 2013년도 자율장학 사례 발표
- 장 소 : 성남시육아종합지원센터 대강당 또는 성남시청 회의실

4. 멘티를 보내주신 소속 어린이집 원장님에게 아래의 연구계획서를 발송

- 목 적 : 자율장학 연구모임을 할 수 있도록 기회를 주신 원장님께 해당 교사가 어떤 공부를 하게 될지 숙지하실 수 있도록 하는 것이 목적.
- 방 법 : 센터에서 업무연락으로 발송
- 시 기 : 5월말 경에 전달

2014 자율장학 모임 연구계획서

- 연구 연령 : 예) 만2세
- 멘토 원장님 : ○○어린이집 ○○○원장
- 연구영역 : 예) 의사소통영역(세부영역)
- 연구영역 선정배경 :
- 연구목적 :
- 일정 및 세부방안

회기	일시 및 장소	목표	내용
1	날짜, 시간, 장소를 적어주세요		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

〈작성지침〉

- 구성원의 협의에 따라 1회차 모임시 계획서를 작성합니다.
- 실제로 적용될 수 있도록 실현가능하고 구체적인 공부 계획을 세웁니다.
- 회기는 월 2회 실시되며 총 10회를 기준으로 합니다.
- 모임횟수는 월2회이며 날짜는 자율적으로 정합니다.

5. 기타 – 육아종합지원센터의 할 일

- 내 용 : - 멘토&멘티 신청자 모집 - 오리엔테이션 실시
 - 그룹별 첫 번째 모임 일정 파악
 - 연구계획서 취합 / 멘티 보내주신 어린이집원장님께 연구계획서 발송
 - 연구계획서를 참고하여 그룹별 모니터링 실시
 - 멘티당 1권의 연구에 참고할 교재 지원 / 그룹별 모임지원비(10만원)
 - 매월말 그 달의 기록지 취합
 - 멘토 모임 실시
 - 자료집 발간 / 2014 자율장학 총평회 실시

□ 기대효과

- 보육교사로서 자기계발 하고자하는 의욕을 모아 그룹을 결성하고 연구함으로써 우수한 보육과정을 실천한다.
- 보육과정 연구 결과물을 자료집으로 발간하여 성남시 어린이집 보육교직원과 공유한다.

□ 평가계획

- 정기 멘토모임을 통한 평가 / 소그룹별 자체 평가/교사 그룹별발표를 통한평가.

- 매회기 마다 기록지를 작성하여 조장선생님이 센터이메일 sneducare@hanmail.net으로 보내 주세요. (추후 자료집이 된답니다.)

서식 3

2014 자율장학 모임 기록지

주 제	예 : 의사소통영역 (세부영역)	대상연령	만 ___세
모임일	월 일	모임회기	___번째 모임
목표	이 시간의 목표를 작성합니다.		
논의내용	연구모임의 시간순서에 따라 나는 이야기를 2장으로 정리하여 작성합니다.		
방법	예 : 강의, 사례발표, 토의 등		
멘티 평가	오늘 모임을 통해 느낀 점과 얻게 된 점을 한사람씩 이야기 나누고 작성합니다.		
	김OO :		
	이OO :		
	김O영 :		
	박O영 :		
멘토 총평	오늘 모임을 정리하고 총평가 및 다음 모임의 방향을 제시합니다.		
사 진	오늘 모임의 사진을 찍어 탑승니다.		
요청 교재	연구모임에 필요한 교재가 있다면 센터에게 구입해드리겠습니다. 필요한 교재명과 출판사를 작성해주세요. 교사1인당 1권.		

〈작성지침〉

- 매회기 기록지는 2장 이내로 작성합니다.
- 모임의 내용을 과정과 결론으로 나누어 자세하게 작성합니다.
- 모임에 필요한 교재가 있을 경우, 도서명과 출판사를 적어주시면 교사1인당 1권씩 지원 합니다.
- 모임 후, 기록하신 자료는 seducare@hanmail.net로 보내주세요.