세미나자료 2015-01

3-5세 연령별 누리과정 일부개정 공청회

| 일 시 | 2015. 2. 2(월) 14:30~16:30

| 장 소 | 대전교육과학연구원

| 주최 | 교육부 Ministry of Education 보건복지부 MINISTRY OF HEALTH & WELFARE

| 주관 | 육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

3-5세 연령별 누리과정 일부개정 공청회

- ❑ 일시: 2015. 2. 2.(월) 14:30
- ❑ 장소: 대전교육과학연구원
- ❑ 주최: 교육부 · 보건복지부
- ❑ 주관: 육아정책연구소

14:00~14:30	등록 사회 : 김은설	육아정책연구소 정책연구실장
14:30~14:50	개회 개회사 : 우남희	육아정책연구소 소장
14:50~15:20	주제 발표 3-5세 연령별 누리과정 일부개정(안) 이진화	육아정책연구소 누리과정통합연구팀장
15:20~15:30	휴식
15:30~16:10	지정 토론 좌장 : 박찬옥	중앙대학교 유아교육과 교수 토론자 : 성원경	우송대학교 유아교육과 교수 이영환	전북대학교 아동학과 교수 심진섭	빛누리유치원 원장 남희숙	국공립 어진어린이집 원장 라은미	천사유치원 학부모
16:10~16:30	종합토론 및 질의 · 응답
16:30	폐회

목차

1. 주제 발표

3-5세 연령별 누리과정 일부개정(안) ····· 3
이진화 | 육아정책연구소 연구위원

2. 지정 토론

성원경 | 우송대학교 유아교육과 교수 ····· 25
이영환 | 전북대학교 아동학과 교수 ····· 29
심진섭 | 빛누리유치원 원장 ····· 36
남희숙 | 국공립 어진어린이집 원장 ····· 41
라은미 | 천사유치원 학부모 ····· 45

3. 종합 토론 및 질의 응답

주제 발표

3-5세 연령별 누리과정 일부개정(안)

이진화 | 육아정책연구소 연구위원
장혜진 | 육아정책연구소 부연구위원

3-5세 연령별 누리과정 일부 개정(안)

이진화·장혜진(육아정책연구소)

1. 누리과정 운영시간 논의에 대한 배경

□ 모든 영유아가 취학 전 공평하게 질 높은 교육·보육 서비스를 받도록 하는 체계의 확립은 OECD 국가의 공통된 아젠다임(OECD, 2012).

○ 프로그램 개발·관리, 모니터링 등을 통한 질 높은 유아교육·보육 서비스의 적정 이용시간은 영유아의 발달과 성장에 긍정적인 영향을 주며 취업모 가정의 자녀 양육을 효과적으로 지원할 수 있음(최윤경·이윤진·김세현·나지혜, 2012).

□ 누리과정 도입 이후 유치원은 1일 3~5시간의 운영시간을 교육과정으로 하고, 이후 시간은 방과후 과정으로 운영하고 있으며, 어린이집은 1일 12시간을 기본 운영시간으로 하고 있음.

○ 누리과정 해설서에 의하면 오전 3~5시간 동안의 운영을 원칙으로 유연하고 탄력적으로 편성하도록 되어 있음(교육과학기술부·보건복지부, 2013).

○ 보육과정 편성은 국가에서 고시한 표준보육과정을 개별 어린이집 수준에서 재구성하는 과정으로 접근하여 보육과정 편성 시, 종일제를 기반으로 하며 개별 어린이집의 일과 운영 시간에 따라 조정하여 편성하도록 함(보건복지부, 2013).

○ 김은영·조혜주·김경미(2009)는 유치원 특별활동으로 인해 정규교육과정이 침해를 당하고 있고, 유치원 교사의 정체성이 위협을 받는 상황이라고 지적한 바 있음. 따라서 일정 시간만큼 유치원 교사가

유아의 발달에 적합한 놀이중심의 통합활동을 할 수 있는 방안을 마련하여 교육과정을 정상화하는 것이 필요함.

- 아동의 권리를 존중하기 위해서는 시간과 공간의 여백 안에서 유아가 자신이 좋아하는 놀이에 몰입할 수 있는 기회를 충분히 제공해야 함(김경희·안소영·한지숙, 2013).
- 이른 하원 후 또 다른 서비스를 이용하는 것은 영유아의 코티졸 수치를 높여 결과적으로 사회성 및 안정애착, 전반적인 발달 수준에도 저해가 됨(최윤경 외, 2012).

○ 유아 발달적 특성, 유치원 방과후과정·어린이집·초등학교와의 연계, OECD 주요국가의 유아교육과정 1일 수업시간 동향, 무상교육 지원시간 등을 고려하여 1일 적정 수업시간을 제안함.

□ 3-5세 연령별 누리과정 도입으로 유아교육·보육에 대한 공적투자가 증가함에 따라 국가의 재정 지원에 대한 책무성과 효율성 측면에서 누리과정 운영시간에 대한 적정 기준이 필요함.

○ 최근 세계적인 추세는 국가 재정이 허락하는 한 유아교육·보육비에 대한 무상지원을 확대함으로써 유아교육·보육 서비스에 대한 국가의 책무성을 확보하려는 경향이 있음.

□ 「유치원 교육과정 운영 적정시간에 대한 토론회」(2013. 11. 19)를 개최하여 유치원 이용시간 실태 및 학부모의 요구를 살펴봄(최은영·장혜진, 2013).

○ 국·내외 관련선행연구, 전국 보육실태조사(서문희 외, 2012) 등의 기초 자료 분석 결과를 토대로 유치원 교육과정 적정 운영시간 방안을 수업시수를 이용하여 제안하고 이를 위한 정책적 지원 방안을 함께 제시함.

□ 최근「유치원 교육과정」일부 개정을 행정 예고함(2015. 1. 13).

○ 주요 개정 내용은 유치원 교육과정 고시(교육과학기술부 고시 제2012-16호)의 1일 누리과정 편성 기준을 4~5시간으로 개정하여 정상적인 교육활동 시간을 확보하고, 정부지원 대비 형평성 문제 등 학부모 불편을 해소하고자 함.

2. 유치원과 어린이집 운영 및 이용 현황

가. 유치원과 어린이집 운영 및 이용 관련 용어 정리

□ 유치원과 어린이집 운영시간은 관련 법규에 제시된 기준에 따라 운영되고 있음. 유치원과 어린이집 운영시간, 교육과정 및 누리과정 운영시간과 영유아의 유치원과 어린이집 이용시간의 정의를 살펴보면 아래와 같음(최윤경 외, 2015; 최은영·장혜진, 2013).

○ 유치원과 어린이집 운영시간 : '기관 문 여는 시각'부터 '기관 문 닫는 시각' 의 시간

※ '어린이집과 유치원 통합정보공시' 의 정보공시항목에서 1일 운영시간을 '시작시간 및 종료시간'으로 제시하고 있음.

○ 누리과정 운영시간: 어린이집에서 「3-5세 연령별 누리과정」에 근거하여 교사가 교육·보육활동을 계획하고, 이를 적용하는 시간

○ 교육과정 운영시간: 유치원에서 「3-5세 연령별 누리과정」에 근거한 교육계획안(급·간식 및 휴식, 전이활동 포함)에 따라 운영되는 시간

○ 방과후과정(돌봄) 운영시간 : 유치원에서 교육과정 종료 이후 제공하는 돌봄 기능 위주의 운영시간

○ 시간 연장제 보육: 어린이집에서 기본 보육과정 12시간 이외에 추가적으로 운영되는 시간

○ 영유아 기관 이용시간: 유치원과 어린이집에서 제공하는 운영시간 내에서 영유아(학부모)의 필요에 의해서 실제적으로 이용하는 시간

나. 유치원과 어린이집 운영 현황

□ 유치원은 교육과정과 방과후과정, 돌봄 등을 기관특성 및 학부모의 요구를 반영하여 운영하며, 어린이집은 기본 12시간 보육과정 외에 추가적인 돌봄 요구를 수용하여 운영함.

○ 유치원의 교육과정 운영시간을 조사한 김은설 외(2014)는 아침돌봄을 운영하는 유치원의 평균 아침돌봄 시작 시각은 7시 37분이고, 교육과정 평균 시작 시각은 8시 45분이며 종료시각은 14시 15분으로 약 5시간 30분 교육과정을 운영함. 교육과정 운영시간에는 점심시간, 휴식 등을 포함함. 방과후 과정 종료시각은 평균 17시 29분임. 저녁돌봄을 실시하는 유치원의 종료시각은 평균 20시 29분으로 나타남.

○ 동일조사에서 어린이집은 시작 시각은 평균 7시 42분이며, 일과 종료 시각은 평균 19시 29분임. 시간 연장 보육 종료 시각은 평균 21시 28분임.

○ 문 여는 시각과 문 닫는 시각을 중심으로 유치원과 어린이집의 운영시간을 분석한 결과에 의하면 유치원 1일 평균 운영시간 10.4시간, 어린이집은 12.2시간으로 나타남(이윤진 외, 2014).

<표 1> 유치원과 어린이집(설립유형별) 일일 운영시간(문 여는 시각~ 문 닫는 시각)

단위: %(명), 시간

구분	문 여는시각				문 닫는시각					계	운영시간 (표준편차)
	6-7시	7-8시	8-9시	9시 이후	5시 이전	5-6시	6-7시	7-8시	8시 이후		
유치원	0.6	29.5	63.2	6.6	9.3	24.6	21.5	27.2	17.4	100.0(633)	10.4(1.8)
어린이집	1.5	77.4	20.8	0.3	0.0	1.5	12.3	61.1	25.0	100.0(867)	12.2(1.4)

자료: 이윤진, 이규림, 조아라(2014). 누리과정 이용 및 운영실태와 내실화 방안연구. 육아정책연구소. p. 118 <표 Ⅳ-2-1> 일부분.

○ 공립단설 및 병설유치원, 사립법인유치원의 문 여는 시각은 8~9시의 응답비율이 높고, 사립사인유치원은 7~8시에 문을 연다는 응답율이 높음. 문 닫는 시각의 경우, 공립병설유치원은 5시 이전이 다른 설립형태의 유치원에 비해서 높게 나타났고, 5시 이전과 5~6시 사이에 문을 닫는 비율을 합하면 약 63.65%임. 공립단설과 사립유치원은 7~8시 사이에 문을 닫는 비율이 높았으며, 사립사인유치원은 약 35%가 8시 이후에 문을 닫음(이윤진 외, 2014).

○ 어린이집은 7~8시 사이에 문을 열고, 7~8시에 문을 닫는 비율이 높으며, 가정어린이집의 약 41%는 8시 이후에 문을 닫는 비율이 가장 높음.

※ 문 여는 시각과 문 닫는 시각을 중심으로 유치원과 어린이집의 일일 운영시간을 살펴보는 것은 누리과정 공통과정 적정 운영시간을 살펴보는 것에 이해를 돕기 위한 것임. 두 기관의 설립 목적과 기관별 특성, 지역적 요구 등에 따라 운영시간이 서로 상이하므로 직접적으로 비교하고자 하는 것은 아님.

□ 유치원과 어린이집의 운영시간은 정보공시를 통해 살펴볼 수 있음.

○ 전국 유치원 알리미 공시를 통해 살펴 본 결과, 유치원 교육과정 운영시간은 전국 평균 4.8시간이고 방과후과정시간은 4.3시간이며, 교육과정 시작시각부터 방과후과정 종료시각까지의 전체 운영시간은 평균 9.0시간임(<표 2> 참조)

○ 유치원 알리미에 공시된 교육과정 시간은 급·간식 및 휴식을 포함한 누리과정 운영시간으로 볼 수 있으며, 실제적으로 4~5시간 누리과정이 운영되고 있음.

○ 어린이집·유치원 통합정보공시에서 어린이집은 누리과정운영 시간을 필수항목으로 기입하게 되어 있으며(주당 15~30시간), 기본 보육과정 시간 내에서 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하고 있음.

<표 2 > 전국 시·도별 유치원 운영시간(유치원알리미)

단위: 시간

구분	교육과정		방과후과정		전체	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전국	4.8	0.6	4.3	1.2	9.0	1.6
서울	4.5	0.6	5.8	1.5	10.1	3.1
부산	5.0	0.2	4.7	0.9	9.7	0.9
대구	4.7	0.5	4.1	0.9	8.9	0.8
인천	4.6	0.6	5.2	1.0	9.7	1.6
광주	4.8	0.5	4.4	1.1	9.4	0.9
대전	4.8	0.3	4.3	1.0	9.1	1.4
울산	5.0	0.6	4.2	1.1	9.3	1.1
세종	5.0	0.1	3.5	0.9	8.5	0.9
경기	4.7	0.7	4.4	1.2	9.0	1.8
강원	4.4	0.5	4.0	0.6	8.4	0.6
충북	4.5	0.5	4.0	0.7	8.5	0.8

구분	교육과정		방과후과정		전체	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
충남	4.7	0.5	3.7	0.9	8.4	1.1
전북	5.0	0.3	3.6	0.8	8.6	0.8
전남	5.0	0.2	3.8	0.8	8.8	0.8
경북	4.9	0.5	3.4	1.0	8.3	0.9
경남	5.0	0.6	3.9	0.6	8.9	0.7
제주	5.0	0.2	3.9	0.8	8.9	0.9

자료: 최윤경·이진화·박진아·조형숙·권혜진·조혜주 (2015, 미발간).「유치원·어린이집 운영시간 조정 방안 연구」통합정보공시 유치원운영시간 현황 '유치원 알리미 정보공시' 자료 분석 결과.

다. 유치원과 어린이집 이용 및 요구

□ 유치원과 어린이집 하루 평균 이용 현황을 살펴보면 기관의 종류와 어머니의 취업상태에 따라 다소 차이가 있으나 대체로 평균 7시간~8시간 이용 빈도가 가장 높게 나타남.

○ 권미경 외(2013), 이윤진 외(2014), 유아교육·보육 통합관련 학부모 인식조사(2013) 등의 결과를 보면, 대체적으로 유치원과 어린이집 하루 평균 이용시간은 7~8시간임. 권미경 외(2013)과 이윤진 외(2014)는 유치원이 7.2~7.4시간, 어린이집이 7.4시간~7.9시간대로 나타남.

<표 3> 일일 평균 기관 이용시간

단위: %(명), 분

구분	7시간 미만	7시간~9시간	9시간 이상	계	평균(표준편차)
전체	31.7	51.0	17.4	100.0(1924)	451.8(90.4)
자녀연령					
만3세	33.6	47.9	18.4	100.0(651)	450.4(91.8)
만4세	30.4	50.8	18.8	100.0(648)	455.9(89.5)
만5세	30.9	54.4	14.7	100.0(625)	449.0(90.0)
이용기관종류					
유치원	38.5	50.1	11.4	100.0(940)	431.2(88.0)
어린이집	25.1	51.8	23.1	100.0(984)	471.5(88.4)
모취업여부					
취업모	21.1	49.4	29.5	100.0(868)	482.5(94.5)
비취업모	40.5	52.2	7.3	100.0(1,053)	426.3(78.4)

자료: 이윤진·이규림·조아라(2014). 누리과정 이용 및 운영실태와 내실화 방안연구. 육아정책연구소. p. 70 <표 Ⅲ-2-7> 일일 평균 기관 이용 시간 재구성

○ 권미경 외 (2013)의 연구에서 5시간 미만으로 유치원을 이용한다는 비율은 약 10.5%인 것으로 나타났고, 2013년의 학부모 인식 조사 결과에서도 조사 시점 현재 6시간 미만으로 유치원을 이용하는 유아는 29.9%, 어린이집 영유아는 27.6%로 조사됨.

□ 유치원과 어린이집 희망 이용시간을 분석한 2012년과 2013년의 결과를 보면 이용기관과 연령에 따라 차이는 있으나 전체적으로 7~8시간에 대한 요구가 높음.

○ 유치원과 어린이집의 연령별 이용기관별 희망 등·하원시각을 조사한 서문희 외(2012) 결과에서도 이용기관별로 차이는 있으나, 평균적으로 원하는 희망 이용시간은 어린이집은 8시간 21분으로 8시간 이상 어린이집 이용을 희망하는 비율은 45.8%, 6시간 이하는 13.4%이며, 유치원 7시간 45분으로 6~7시간과 7~8시간이 22% 수준으로 비슷한 희망 이용율을 보임(<표 3, 4> 참조).

<표 4> 영유아 구분 및 연령별 희망 이용시간(어린이집)

단위: %(명)

구분	영유아구분		연령						전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	
5시간까지	6.5	1.3	23.8	5.9	2.3	1.4	1.8	0.5	4.1
5-6시간	10.2	8.3	11.4	10.8	9.5	8.9	4.1	12.7	9.3
6-7시간	19.4	18.9	7.6	21.6	20.6	20.9	14.0	20.8	19.1
7-8시간	22.5	20.6	11.4	19.7	27.6	21.6	23.1	16.2	21.6
8-9시간	14.7	16.7	14.3	13.1	15.6	15.6	17.2	17.8	15.6
9-10시간	9.8	15.7	4.8	10.8	10.6	14.9	15.4	17.3	12.6
10-11시간	8.8	9.0	9.5	9.2	8.5	7.4	12.7	7.1	8.9
11-12시간	1.6	1.4	4.8	1.3	1.0	0.7	3.2	0.5	1.5
12시간이상	6.5	8.1	12.4	7.5	4.3	8.5	8.6	7.1	7.2
계(수)	100.0(867)	100.0(669)	100.0(125)	100.0(345)	100.0(397)	100.0(298)	100.0(227)	100.0(144)	100.0(1,536)
X^2(df)	39.8(8)***		203.3(40)***						
평균	8시간9분	8시간35분	7시간57분	8시간11분	8시간11분	8시간29분	8시간54분	8시간22분	8시간21분
표준편차	2시간5분	1시간56분	2시간56분	2시간8분	1시간45분	1시간58분	1시간54분	1시간53분	2시간2분
F/t	-4.1***		5.4***						

***p<.001.

자료: 서문희 외(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사. 보건복지부·육아정책연구소. p. 241. '<표Ⅳ-2-29> 영유아 구분 및 연령별 희망이용시간'.

<표 5> 연령별 유치원 희망 이용시간

단위: %(명)

구분	연령			전체
	3세	4세	5세	
5시간까지	8.5	2.5	4.3	4.7
5-6시간	15.3	13.4	16.3	15.4
6-7시간	22.2	22.7	22.4	22.5
7-8시간	19.9	27.7	19.6	22.1
8-9시간	19.3	13.9	19.1	17.5
9-10시간	6.3	9.7	8.2	8.1
10-11시간	4.5	6.7	6.9	6.3
11-12시간	2.3	0.4	1.0	1.1
12시간이상	1.7	2.9	2.0	2.2
계(수)	100.0(161)	100.0(279)	100.0(301)	100.0(744)
평균	7시간 37분	7시간 52분	7시간 45분	7시간 45분
표준편차	1시간45분	1시간38분	1시간45분	1시간42분

자료: 서문희 외(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사. 보건복지부・육아정책연구소. p. 330. '<표Ⅶ-2-20> 연령별 유치원 희망 이용시간'

○ 유아교육・보육 통합 관련 학부모 인식 조사(2013)에서 등・하원시간을 분석한 결과, 필수 이용 시간은 비용을 부담하더라도 반드시 이용해야 하는 필수 이용 시간의 평균은 7시간 50분으로 나타났으며, 이와 유사한 조사로 최윤경, 민정원, 김기환, 이세원(2013)에서도 국가가 무상 지원을 1일 5시간으로 제한하는 경우에도 개인이 부담하더라도 현행 이용시간을 줄이지 않겠다는 비율이 전체 68.9%로 현재와 같이 7시간 이상 이용을 희망하는 수요가 많음.

<표 6> 유치원과 어린이집 실제/필수 이용 시 등·하원시간

단위: %(명)

구분	08:00 이전	08:01~ 08:30	08:31~ 09:00	09:01~ 09:30	09:31~ 10:00	10:01 이후		필요없음	계(명)
실제등원	3.3	11.3	36.3	31.0	17.1	1.0		-	100.0
필수등원	12.6	8.5	37.7	15.4	12.0	4.1		9.8	(1,500)
구분	~14:00	14:01~15:00	15:01~16:00	16:01~17:00	17:01~18:00	18:01~19:00	19:01이후	필요없음	계(명)
실제하원	4.7	15.6	30.2	27.1	13.5	7.3	1.7	-	100.0
필수하원	14.5		20.4	18.8	15.9	11.6	9.5	9.8	(1,500)

자료: 교육부・육아정책연구소(2013). 유아교육・보육 통합관련 학부모 인식조사 연구. p. 47-48, '<표Ⅱ-3-1> 실제/필수 이용 시 등 하원이용시간'

□ 따라서 이와 같이 유치원과 어린이집 이용 희망시간에 대한 학부모의 요구를 반영하고 질적으로 우수한 유아교육과 보육을 실행하기 위해서는 기관의 운영시간의 편성에 대한 적극적인 고려가 필요하며, 특히 유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정 운영 시간 등에 대한 적극적인 논의가 요구됨.

3. 누리과정 운영시간 현황

가. 국내

□ 2012년부터 선행연구들은 유치원과 어린이집에서 누리과정 운영시간이 연령별로 다소 차이는 있으나 평균적으로 4시간 이상 운영하는 비율이 높게 나타남.

○ 3-5세 연령별 누리과정 적용시간에서 권미경 외(2013)는 유치원에서는 만 3세 4.8시간, 만 4세와 만 5세, 혼합연령학급은 4.9시간 운영하였고, 어린이집은 만 3세 4.0시간, 만 4세 4.3시간, 만 5세 4.5시간임을 밝힘(<표 7 참조>). 양미선 외(2014) 연구에 의하면 유치원에서 만 3세 4.3시간, 만 4세 4.4시간, 만 5세 4.6시간으로 나타났고, 어린이집은 만 3세 4.7시간, 만 4세 4.8시간, 만 5세 5.0시간으로 4~5시간 적용되고 있음.

○ 유치원·어린이집 누리과정 운영 시간에 대한 3개년 간의 조사 결과를 비교해 보면(<표 8참조>), 2012년 만 5세 누리과정 운영시간 조사의 유치원 1일 평균, 3.95, 어린이집 1일 평균 4.06(김은설 외, 2012), 2013년 유치원 평균 4.8시간, 어린이집 1일 평균 4.2시간(권미경 외, 2013), 2014년 유치원 1일 평균 4.5시간, 어린이집 1일 평균 4.6시간(양미선 외, 2014) 등으로 조사됨. 단, 2012년은 「5세 누리과정」의 1일 평균 운영시간이며, 2013, 2014년은「3-5세 연령별 누리과정」 1일 평균 운영시간임.

<표 7> 일일 평균 누리과정 운영 시간

단위: 시간, 수

구분	평균	계(수)	구분	평균	계(수)
어린이집	4.2(1.97)	100.0(1,384)	유치원	4.8(0.64)	100.0(1,209)
기관유형			기관유형		
국공립	4.7(2.11)	100.0(276)	공립단설	5.5(0.61)	100.0(90)
사회복지법인	4.2(1.90)	100.0(252)	공립병설	4.9(0.58)	100.0(449)
법인단체	4.2(2.00)	100.0(179)	사립법인	5.0(0.68)	100.0(133)
민간	4.1(1.90)	100.0(677)	사립사인	4.7(0.68)	100.0(537)
담당반			담당학급		
만3세	4.0(1.98)	100.0(490)	만3세	4.8(0.66)	100.0(288)
만4세	4.3(1.95)	100.0(36.3)	만4세	4.9(0.66)	100.0(332)
만5세	4.5(1.99)	100.0(355)	만5세	4.9(0.61)	100.0(400)
혼합반	3.9(1.81)	100.0(174)	혼합학급	4.9(0.65)	100.0(189)

자료: 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. 육아정책연구소. p.85'<표 Ⅲ-3-1> 일일 평균 누리과정 운영 시간(유치원)', p. 141 '<표 Ⅳ-3-2> 하루 평균 누리과정 운영 시간 (어린이집)'에서 재구성

<표 8> 일일 평균 누리과정 운영 시간(2012~2014)

단위: 시간, %(명)

구분	2012[1)]		2013[2)]		2014[3)]	
	평균	계(수)	평균	계(수)	평균	계(수)
어린이집	4.06	100.0(1,685)	4.2	100.0(1,384)	4.6	100.0(1,040)
유치원	3.95	100.0(2.226)	4.8	100.0(1,209)	4.5	100.0(1,058)

자료:1)김은설, 유해미, 엄지원(2012). 「5세 누리과정」 운영현황과 개선방안. 육아정책연구소. p. 94.'<표 Ⅲ-4-3> 누리과정 1일 평균 총 운영시간'

2)권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. 육아정책연구소. p.85'<표 Ⅲ-3-1> 하루평균 누리과정

3)양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정 운영을 위한 교사 지원방안. 육아정책연구소. p. 33 '<표 Ⅲ-1-1> 누리과정 운영시간'

○ 유치원 알리미에서 기관유형별로 살펴본 결과, 교육과정 즉, 누리과정 운영(급·간식 및 휴식, 전이활동 포함) 시간이 4~5시간으로 운영되고 있음(<표 9 참조>).

<표 9> 유치원 기관유형별 교육과정 및 방과후과정 운영시간

단위: 시간

구분		교육과정		방과후과정		전체	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
기관유형	공립단설	4.8	0.4	4.5	1.3	9.4	1.2
	공립병설	4.8	0.4	3.9	0.9	8.7	0.9
	사립	4.8	0.7	4.7	1.4	9.3	2.1

자료: 최윤경·이진화·박진아·조형숙·권혜진·조혜주 (2015, 미발간).「유치원·어린이집 운영시간 조정 방안 연구」통합정보공시 유치원운영시간 현황 '유치원 알리미 정보공시' 자료 분석 결과.

○ 어린이집은 앞서 제시한 바와 같이 1일 기본 보육시간 내에서 누리과정을 주당 15~30시간 사이로 운영함.

○ 이와 같은 누리과정 적용 시간에 대한 선행연구 결과를 정리해 보면, 지역적 특성이나 규모, 연령에 따라 다소 차이는 있으나, 1일 4~5시간 이상 적용하는 추세임을 알 수 있음.

□ 「유치원 교육과정 운영 적정시간에 대한 토론회」(2013. 11. 19)에서 유치원 교육과정 운영시간을 수업시수의 개념을 적용하여 다음과 같이 제안함(최은영・장혜진, 2013).

○ 유아의 유치원, 어린이집 이용 실태와 부모의 요구를 종합하면, 등원시각을 오전 9시, 하원시각을 오후 2시로 운영한다면 급·간식 시간(약 1시간)을 포함하여 총 5시간을 운영해야 하는 상황임

○ 유치원 운영시간 현황과 부모의 이용시간 요구에 따라 유치원 교육과정의 운영시간을 이용 연령에 관계없이 5시간(급·간식 시간 포함)을 초과하지 않도록 규정할 경우, 신체운동을 위한 1일 1시간 이상의 바깥놀이(대근육활동 포함)과 유아 개인의 자연스러운 발달을 위한 충분한 자유선택활동(예. 3세: 1시간 30분/1일, 4-5세: 1시간/1일) 시간을 안배하도록 함.

○ 유치원 교육과정의 운영시간을 5시간으로 규정하더라도 동하절기 기상 이변, 유치원의 특별한 사정을 고려하여 탄력적으로 운영할 수 있도록 자율적 운영시간이 고려될 필요가 있음.

○ 누리과정의 운영시간 확보를 위해서는 유치원 교육과정 운영시간 전·후의 돌봄 지원 강화, 초과 근무 산정 및 행정지원 인력 배치, 수업 지원을 위한 자료의 개발 및 보급 등과 같은 정책적 지원이 필수적으로 요구됨.

나. 국외 유아 교육·보육과정 운영시간 사례

1) 영유아의 기관 이용시간 및 무상교육·보육시간

□ 유럽 EU 국가에서 영유아가 1주일 기준 기관을 이용하는 시간은 평균 26-28시간임.

○ 유럽 EU 국가의 3세 미만 영아가 유아교육·보육기관을 이용하는 평균 시간은 주당 26시간으로 1일 기준 5.2시간임.

○ 유럽 EU 국가의 3세 이상 유아가 유아교육·보육기관을 이용하는 평균 시간은 주당 28시간으로 1일 기준 5.8시간임.

○ 영유아 모두 1일 기준 5시간 이상 기관에서 머물고 있음을 알 수 있음.

○ 특히 노르웨이는 유아의 연령과는 무관하게 유치원 이용 시간이 길며, 스웨덴, 핀란드와 같이 북유럽 국가의 유치원 교육과정 운영 시간이 상대적으로 긴 편임(<표 10> OECD 국가 영유아 연령별 평균 기관 이용시간 참조)

□ 영유아가 기관에 머무는 시간이 길수록 유아의 장기적인 발달, 여성취업률 등에 긍정적이나 이는 유아교육·보육에 투자하는 정부의 지원을 필요로 함을 의미함(European Commission/EACEA/Eurydice/Eurosta, 2014).

<표 10> OECD 국가 영유아 연령별 평균 기관 이용시간

단위: 시간

영유아 연령	수업 시간 수	벨기에	독일	프랑스	핀란드	스웨덴	영국(잉글랜드)	노르웨이	스위스
3년 미만	1일 기준	5.88	5.94	6.00	6.7	5.92	2.7	6.72	3.7
	1주 기준	29.4	29.7	30.0	33.5	29.6	13.5	33.6	18.5

영유아 연령	수업 시간 수	벨기에	독일	프랑스	핀란드	스웨덴	영국(잉글랜드)	노르웨이	스위스
3년 이상	1일 기준	6.38	5.52	6.06	6.68	6.68	4.02	7.00	3.82
	1주 기준	31.9	27.6	30.3	33.4	33.4	20.1	35.0	19.1

주: 1주 기준 시간수를 5일로 나누어 1일 기준 평균 기관 이용시간 수를 환산함.

출처: European Commission/EACEA/Eurydice/Eurosta(2014). Key data on early childhood education and care in Europe. 2014 Edition. Eurydice and Eurostat Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. p.67 표 C.4 내용 중 일부를 발췌하여 재구성함.

□ 유럽국가의 50% 정도는 ISCED 0 기간에 해당하는 3세 이상에게 무상교육을 실시하고 있음(European Commission/EACEA/Eurydice/Eurosta, 2014).

□ 우리나라와 같이 0세부터 무상교육·보육을 제공하는 국가는 리튜아니아가 유일함.

○ 우리나라의 무상교육·보육정책은 국제적으로도 매우 선도적인 정책으로 평가됨.

□ 미국의 각주에서 공적 지원이 가능한 시간수와 수업일수를 규정하여 유아의 평등한 발달을 지원하기 위한 공적 투자에 대한 의지를 보여주고 있으며(Children's Defense Fund, 2013), Common Core State Standards(National Governors Association Center for Best Practice & Council of Chief State School Officers, 2010)에 부응하고 학습격차를 줄이기 위해 종일제 유치원을 주에서 지원하는 추세임(최은영·장혜진, 2013).

2) OCED 주요국의 교육과정(수업시수) 현황

□ OECD 주요 국가의 교육과정(수업시수) 현황을 살펴본 결과는 다음과 같음(최윤정, 2013).

○ OCED의 16개 국가 현황을 중심으로 보면, 대부분 국가에서 1일 수업시간 기준을 반일제로 제시함.

○ 연령별 기준으로 3,4세에는 대개 4시간이 많고, 5세는 5시간 운영이 많음

○ 이탈리아, 프랑스는 3-5세 8시간 기준의 종일제로 운영하고 있으며, 프랑스는 오전 8:30~11:30(주5일)까지 1일 3시간 교육과정을 운영함. 헝가리는 3,4세는 종일제로 8시간 운영을 하나, 학교체제인 5세는 형식적인 수업이 4시간을 초과하지 못하도록 규정함.

□ 2014년 OECD에서 제시한 국가별 유아교육과 보육의 교수시간(teaching hours)을 살펴보면, 스웨덴은 8시간, 노르웨이와 프랑스는 6시간 30분 정도, 한국과 독일, 호주, 캐나다의 경우 4시간 전후를 보이고 있음(OECD, 2014).

○ OECD 국가의 만 3세 이상 공립 유아교육기관(pre-primary level)의 교수시간은 다른 학교급에 비해서 국가마다 다양한 것으로 나타남. 연간 수업일수(teaching days)는 최소 프랑스 144일부터 최대 인도네시아 251일로 다양함.

○ 연간 교수시간은 700시간 미만인 국가로 아르헨티나, 영국, 그리스, 인도네시아, 한국, 멕시코가 있으며 아일랜드, 노르웨이, 스웨덴에서는 1,500시간 이상인 것으로 나타남. OECD 국가 평균은 40주 혹은 191일 수업일수 기준으로 교수시간이 연간 1,001시간으로 확인됨.

○ OECD(2014) 자료에 의하면, 각 국가별 교수시간은 유아교육과 보육을 운영하는 기관체제에 따라 다르게 나타나는데, 스웨덴, 노르웨이 등과 같은 북유럽 국가는 교사의 교수시간과 근무시간(working hours)가 비슷하게 보고되어 있는 반면에 우리나라와 같이 직접적으로 영유아와 함께 교수하는 시간과 교수시간을 위해 교사들이 준비하는 시간이 별도로 보고된 경우도 있음.

※ OCED 국가별 취학 전 교육기관의 특성이 서로 상이하고, 한 국가 안에서도 주별로 다양한 성격을 보이고 있으며, 교사 대 영유아의 비율, 기관의 물리적 환경 특성, 교사 자격 배치 등 의 요인들이 있어서 직접적인 비교는 경계해야 함. OECD 국가뿐만 아니라 파트너 국가에 관한 자료가 포함되어 있음.

4. 유치원 · 어린이집 누리과정 운영시간 개편 논의

가. 유치원 ·어린이집 누리과정 적정 운영시간

□ 유치원과 어린이집 공통과정인 누리과정 적정 운영시간에 대한 논의가 지속됨.

○ 연령별 · 기관특성 등 다양한 영향 요인을 고려하여 유치원과 어린이집에서 누리과정을 3~5시간을 편성하여 운영하도록 하고 있으나, 양미선 외(2014) 등 선행연구를 보면, 누리과정 운영시간은 연령에 상관없이 4~5시간 운영되고 있음. 특히 이윤진 외(2014)는 1일 누리과정 운영 평균 시간이 6.6시간으로 조사됨.

○ 영유아의 유치원 · 어린이집 실제/희망 이용 시간이 대개 7~8시간인 점을 고려해서 누리과정 적정 운영시간을 고려하여야 함.

○ OECD 주요 국가들의 사례에 비추어 보면, 교육과정 운영을 위한 표준 수업시수를 제시하고 있는데, 우리나라 역시 국가기준이 마련되어 있으나, 3~5시간의 범주 형태로 제시되어(최윤정, 2013), 누리과정 편성 시간이 기관 혹은 연령마다 차이가 있어 학부모의 기관 선택 등에 있어서 장애 요인이 됨.

○ 특히 유아학비 지원과 관련하여 정부지원 대비 형평성 문제를 완화하고 영유아의 교육 · 보육의 원활한 적용 시간 확보를 위해 누리과정 운영시간에 대한 재고가 필요함(교육부, 2015. 1. 13. 교육부공고 제2015-2호).

□ 「유치원 교육과정」누리과정 편성 기준 변경 (2015. 1. 13일 개정예고)

○ 유치원 · 어린이집 실제/희망 이용 및 누리과정 운영 시간 관련 선행연구들과 OECD 주요사례국의 1일 운영시간 등을 고려해 볼 때, 누리과정 편성기준 3~5시간을 4~5시간으로 개정하여 현실적인 행정적 지원을 유도하는 것이 바람직함.

○ 1차~7차까지 유치원 교육과정에서 제안한 1일 180분은 반일제를 기준으로 하고 있으며, 급식 등이 현장에서 이루어지지 않음. 이에

급식 제공과 이에 따른 휴식 등의 시간을 교육과정인 누리과정 운영 시간에 추가 반영하는 것을 고려해야 함.

- 단, 최은영, 장혜진(2013)의 제안과 같이 유치원·어린이집의 교육·보육과정 적용 특성으로 급·간식, 휴식 등이 누리과정 편성 시간에 포함될 수 있으나, 초등학교 교육시수, 영유아의 발달특성, 교사의 수업시수(근무시간) 등을 반드시 고려해야함.
- 급·간식 시간 및 휴식, 전이 활동 시간과 함께 1일 1시간 이상의 바깥놀이(대근육활동), 자유선택활동 시간을 4~5시간 누리과정 편성 기준에 포함함.

나. 누리과정 편성 기준 4~5시간 변경에 따른 정책적 지원

□ 누리과정 편성 기준 4~5시간이 확정되어 시행될 때, 다음과 같은 정책적 지원이 반드시 수반되어야 함.

1) 유치원·어린이집 누리과정 운영을 위한 시범 및 선진 사례 발굴 및 공유

□ 누리과정 4~5시간 편성에 따른 다양한 교육계획안 및 교육활동 등을 개발 및 선진 사례 공유가 필요함.

○ 1일 누리과정 4~5시간의 다양한 교육계획안 및 교육활동 등을 위한 다양한 교수활동 자료 개발이 필요함.

○ 유아의 연령 및 발달적 특성에 따라 누리과정 1일 편성 운영에 대한 다양한 사례들을 발굴하여 제시함.

○ 특수학급, 혼합연령학급을 위한 다양한 선진 사례 및 교수활동 자료 개발 및 보급이 시급함.

2) 교사의 초과근무 산정 및 행정지원 인력 배치

□ 교사의 누리과정 수업준비 등을 위한 물리적인 시간 확보와 행정업무의 효율화를 위한 인력 지원이 필요하며, 1일 8시간을 근무시간으로

할 때, 그 이외의 시간은 초과근무로 산정해야 함

○ 교사의 행정지원 인력 확보가 어려운 도서벽지 지역 등을 위한 지원 방안 강구가 필요함.

○ 이윤진 외(2014)는 누리과정 수업 준비를 위해 소요되는 시간으로 1시간~2시간이 유치원과 어린이집 각각 42.1%, 44.2%로 나타남. 따라서 교사의 수업준비를 위해 행정업무 경감이 이루어질 수 있도록 행정인력 지원, 행정업무 간소화 등의 정책적 노력이 필요함.

○ 행정 지원 인력 배치가 어려울 경우, 초과 근무 시간에 대한 수당 또는 인센티브가 제공되어야 함.

3) 유치원 교육과정 운영시간 전·후 및 어린이집 연장 보육운영을 위한 돌봄지원 강화

□ 유치원 교육과정 시작 시각 이전과 이후인 방과후과정, 저녁돌봄 시간, 어린이집 연장 보육시간의 영유아를 대상으로 효과적인 돌봄이 이루어질 수 있는 방안이 강구되어야 함.

○ 2013년 유아교육·보육 통합관련 학부모 수요조사 결과와 김은설 외(2014)에 의하면, 유치원과 어린이집의 실제 이용 등·하원 시각과 필수적으로 이용하기 원하는 등·하원 시각은 차이가 있음.

- 3-5세 유아의 경우, 실제이용 등원시각은 8시 31분에서 9시, 9시에서 9시 30분에 응답한 비율이 각 각 38.7%,31.7%로 높게 나타나지만, 필수 등원시각은 8시 31분에서 9시에 응답한 비율이 40.8%이고, 8시 이전으로 응답한 비율은 11.1% 로 나타나서 이른 등원시각에 대한 요구가 있음을 보여줌.

- 3-5세 유아의 실제 하원시각은 오후 3시에서 4시, 4시에서 5시에 응답한 비율이 각각 26.8%,28.4%로 높게 나타나지만, 필수 하원시각은 4시에서 5시에 응답한 비율이 20.4%로 가장 높았으며, 오후 6시, 7시에 응답한 비율은 상당히 높아짐.

○ 이와 같은 조사 결과로 볼 때, 유치원과 어린이집에서 영유아의 안전한 돌봄을 위해 다양한 돌봄 프로그램 개발 및 돌봄 시간을 운영할 수 있는 인력수급 방안이 필요함.

4) 유치원·어린이집 운영/이용 시간 대비 누리과정 운영 시간 효율성 연구

□ 유치원·어린이집 이용 시간에 대한 학부모의 요구와 국외 사례에 비추어보면, 영유아의 유치원·어린이집 이용 시간은 점점 길어지고 있는 추세임. 따라서 영유아의 기관 이용으로 인한 장점을 극대화하고 단점을 최소화하기 위해 누리과정 운영시간 효율성에 대한 연구가 필요함.

○ 누리과정의 적용으로 인한 최대 수혜자는 영유아이어야 함. 따라서 누리과정 편성 운영시간의 변화로 인해 나타날 수 있는 영유아의 발달적 특성에 대한 체계적인 연구가 필요함.

참 고 문 헌

교육부(2015. 1.13). 「유치원 교육과정」일부 개정 예고. 교육부공고 제 2015-2호.

교육부・육아정책연구소(2013). 유아교육・보육 통합 관련 학부모 인식조사 연구. 위탁 2013-37.

교육과학기술부·보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.

교육과학기술부(2011. 5). 「유치원 교육력 제고를 위한 기본과정 및 종일제 운영 내실화 개선 계획」.

권미경・김정숙・이경진・장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. 육아정책연구소. 연구보고 2013-37.

김경희・안소영・한지숙(2013). 유아교육기관에서의 아동권리 경험에 대한 아동의 인식 연구. 아동과 권리, 17(2), 175-204.

김은설・유해미・엄지원(2012). 「만 5세 누리과정 」운영 현황과 개선 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2012-29.

김은설・이진화・김혜진・배지아(2014). 유치원, 어린이집 운영실태 비교 및 요구 분석. 육아정책연구소. 연구보고 2014-17.

김은영・조혜주・김경미(2009). 유치원 특별활동 실태보고. 육아정책연구소. 연구보고 2009-04.

보건복지부(2013). 「제 3차 어린이집 표준보육과정 해설서」

서문희・양미선・김은설・최윤경・유해미・손창균・이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사. 보건복지부・육아정책연구소. 11-1352000-000961-12.

양미선・이규림・윤지연(2014). 누리과정 운영을 위한 교사 지원방안. 육아정책연구소. 연구보고 2014-29.

어린이집・유치원 통합정보공시(2014). 통합정보공시 검색항목.

http://www.childinfo.go.kr/info/info.jsp에서 2015. 1. 15 인출.

이윤진・이규림・조아라(2014). 3~5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2014-26.

최윤경・민정원・김기환・이세원(2013). 미래 육아지원정책 수요 전망 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2013-16.

최윤경・이윤진・김세현・나지혜(2012). 아동발달관점에서 본 육아지원기관 이용시간 고찰. 육아정책연구소. 연구보고 2012-09.

최윤경・이진화・박진아・조형숙・권혜진・조혜주 (2015, 미발간).「유치원·어린이집 운영시간 조정 방안 연구」통합정보공시 유치원운영시간 현황 '유치원 알리미 정보공시' 자료 분석 결과.

최윤정(2013). OECD 주요국의 취학전 교육 시간 기준 비교 연구 - 연간 수업일수, 1일 수업시간, 무상교육 시간을 중심으로. 유아교육연구, 33(1), 279-297.

최은영・장혜진(2013). 유치원 교육과정 적정 운영시간 검토 및 개편 방향. 육아정책연구소. 이슈페이퍼 2013-12.

European Commission/EACEA/Eurydice/Eurosta(2014). Key data on early childhood education and care in Europe. 2014 Edition. Eurydice and Eurostat Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

OECD(2014). Start Strong Ⅲ: A quality toolbox for early childhood education and care. OECD, Paris.

OECD(2014). Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en.

지정 토론

성원경 | 우송대학교 유아교육과 교수
이영환 | 전북대학교 아동학과 교수
심진섭 | 빛누리유치원 원장
남희숙 | 국공립 어진어린이집 원장
라은미 | 천사유치원 학부모

3-5세 연령별 누리과정 일부 개정(안)에 대한 토론

성원경(우송대학교)

■ 누리과정 일부 개정(안)의 주요 내용

◦ 3-5세 연령별 누리과정 도입에 따른 유아교육·보육에 대한 공적 투자의 책무성과 효율성 측면에서 재정 지원을 위한 적정 기준 마련이 필요함

- 누리과정 도입 후 유치원은 1일 3-5시간 운영이 기본교육과정 운영 시간이고, 어린이집은 1일 12시간이 기본 운영시간으로 되어 있음
- 누리과정 해설서에서는 오전 3~5시간을 운영 원칙으로 하되, 유연하고 탄력적으로 편성하도록 함(교육과학기술부, 보건복지부, 2013)
- 유치원 기본교육과정 운영 시간의 모호성과 어린이집 기본 운영시간의 차이로 인해 재정 지원 기준에 대한 논란의 여지가 있음
- 1일 누리과정 편성 기준을 4~5시간으로 개정하여 정상적인 교육활동 시간을 확보하고, 정부지원 대비 형평성 문제 등 학부모 불편을 해소하고자 함(발제 원고 중)

■ 누리과정의 목적과 의미

◦ 누리과정 고시

- 교육과학기술부는 유아교육법 제3조 2항에 의거한 고시 제2012-16호 '유치원 교육과정' 제1장과 보건복지부는 영유아보육법 시행규칙 제30조에 의거한 고시 제2012-82호에서 3-5세 누리과정의 목적과 목표, 내용 등을 고시, 2013년 3월 1일부터 시행

◦ 누리과정 시행 목적(육아정책연구소, 2012)

- 모든 유아에게 질 높은 교육을 제공하기 위함
- 저출산 · 고령화 사회를 대비하고 미래 국가 경쟁력을 키우기 위한 취학 전 유아교육과 보육에 대한 지원
- OECD에서는 유아기에 대한 교육 투자의 중요성을 강조하면서 만 3~5세 유아의 취원율을 90%이상 제고할 것을 권장하고 있음. 우리나라는 2010년 현재 만 3~5세 유아의 약 81%가 유치원이나 어린이집을 다니고 있으나 약 19%인 26만 명은 지원혜택을 받지 못하고 있는 실정임. 이번 3·4세 누리과정 시행 발표로 인하여, 2013년부터는 만 5세 유아와 같이 만 3·4세 유아도 공정한 출발선으로서의 교육 및 보육 기회를 보장받게 됨

◦ 누리과정의 의미

- 누리과정은 만 3-5세 유아를 위한 보편교육과정이며 누리과정을 위한 유치원 교육과정은 유아를 위한 공교육 제도의 공공성 보장을 위한 근거가 되는 문서임(박은혜, 신은수, 조형숙, 2012)
- 누리과정은 유 · 보통합을 위한 교육과정 통합의 의미이자 국가 재정지원의 기준 마련의 의미를 포함하고 있다고 해석할 수 있으나 유아, 교사, 부모의 입장에서 발달에 적합성, 교사 수업시수의 적절성, 부모 요구의 다양성 측면에서 하나의 기준 마련에 어려움이 있음

◦ 누리과정 운영시간

- 현재 초등학교 1, 2학년의 최소 수업 시수는 휴식과 점심시간을 제외하고 1일 평균 4.6시간이고, 유 · 초 교육 연계와 유아의 발달적 측면을 고려할 때 유치원은 급식과 간식, 휴식시간을 제외하고 4시간을 초과하는 것은 경계해야 함(최은영, 장혜진, 2013)
- 유치원 · 어린이집 실제 이용 시간 관련 연구들의 결과와 OECD주요 국가의 사례를 고려하여 현실적 행정 지원을 유도하는 것이 바람직함(발제 원고 중)

■ 누리과정 운영시간 개편과 관련되어 필요한 논의들

◦ 교육과정으로서 ‘누리과정’과 유아교육 정책으로서 ‘누리과정’

- 국가수준의 유치원교육과정은 그 명칭이 어떠하던 유아의 발달과 교육과정 이론, 유아교육의 교수학습원리에 적합해야 함. 따라서 ‘누리과정 운영시간’은 재정지원을 위해 유치원과 어린이집 3-5세에게 공통으로 적용되는 재정지원 운영시간을 나타내는 의미로 보여짐
- 재정적 지원의 기준을 정하기 위한 누리과정 운영시간은 유치원과 어린이집에 동일하게 적용될 국가적 재원이 투입되는 시간을 의미하므로 유치원과 어린이집의 현실적 운영시간(알리미)을 고려할 필요성도 인정됨

◦ 운영시간, 수업시수, 교사시수(teaching hour) 등 시수 개념 혼란

- 누리과정 운영시간 개편이 유아교육의 공공성 보장과 국가 재정지원의 기준 마련 차원의 일이라면, 누리과정 운영 시간과 유치원 교사의 시수를 구분하여 생각할 필요가 있음
- 유치원 운영시간은 기본교육과정, 방과 후 과정, 돌봄시간까지를 포함하는 것이고, 유치원 수업시수는 기본과정 운영 시간이므로 유치원 수업시수와 교사 수업 시수는 동일한 개념이 아니므로 누리과정 운영시간은 재정지원의 기준이 되고, 교사의 시수는 교사가 1인당 담당할 수 있는 최소한의 시간 혹은 교사 1인이 1주간에 수행할 수 있는 최대의 수업 단위 시간(박덕규, 2003) 수로, 다른 차원의 지원이 필요함

◦ 유아발달에 적합한 시수에 대한 고려

- 시수개념을 도입하면서 유아의 발달을 고려하여야 하므로 연령에 따른 수업 시수, 연령에 따른 교육과정 영역별 시수를 고려할 필요도 있음
- 현재 교육부과학기술부에서 예고한 누리과정 편성 기준 변경에서 제시하고 있는 ‘곱ㆍ간식 시간 및 휴식, 전이활동 시간과 함께 1일 1시간 바깥놀이(대근육활동), 자유선택활동 시간’을 4-5시간 누리

과정 편성 기준에 포함한다는 것은 놀이를 중심으로 유아의 능동적 활동을 강조하는 유치원 교육과정과 교수학습방법의 특성을 고려할 때 당연한 내용이나, 1'일 1시간 바깥놀이'와 같은 표현은 주의 깊게 사용되어야 할 것임

◦ 재정지원 시 고려할 점이 시간만인지? (누리과정 운영시간 개편과 관련된 다양한 측면)

- 유아교육의 질을 보장하고 유아교육과 보육을 지원하는 차원이면 교육비(보육료)지원만이 답이 아니라 교사에 대한 지원을 통해 질 관리를 하는 것이 고려되어야 함. 예를 들면, 위에서 언급한 교사 수업시수 초과 시간에 대한 지원 고려가 필요함
- 방과 후 특성화프로그램 운영이 초등학교 특성화와는 다른 성격을 가짐에도 유치원 교사 임용은 운영학급수의 1.5배만 가능하게 되어 있어, 유아 발달에 부정적 영향을 미칠 수 있음. 따라서 방과 후 운영 학급은 오전과 오후에 정교사를 모두 임용할 수 있도록 해야 함
- 누리과정이 유치원과 어린이집 공통교육과정이므로 재정지원을 위해서는 누리과정 운영시간만이 아니라 교육과정 운영의 질을 평가할 필요가 있음. 누리과정을 운영한다는 것을 시간만으로 인정할 수 있는 것인지 무엇으로 어떻게 평가할 것인지 매우 우려됨

참고문헌

교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 누리과정 해설서.

박은혜, 신은수, 조형숙(2012). 유아기 기본능력에 기초한 연령별 누리과정 개편 방안 연구. 교육과학기술부 정책연구과제.

최은영, 장혜진(2014). 누리과정 운영시간에 관한 쟁점 및 과제. 인문학논총, 36, 459-484.

이주호(2012). 아이들이 행복한 누리과정의 정착을 위하여. 육아정책포럼 31호.

박덕규(2003). 교원의 표준 수업시수 설정 연구. KEDI연구보고서(CR2003-03).

3-5세 연령별 누리과정 운영시간

이영환(전북대학교 아동학과 교수)

1. 누리과정은 무엇인가?

교육부 자료 : 사실상의 의무교육 실현을 위한 3~5세 연령별 누리과정

<누리과정이란 무엇일까요?>

◦우리나라 만 3~5세 어린이라면 누구나 꿈과 희망을 마음껏 누릴 수 있도록 국가가 공정한 교육기회를 보장하기 위해 수준 높은 교육과정을 제공합니다

◦유치원·어린이집의 구분 없이 동일한 내용을 배우는 것은 물론 부모의 소득 수준에 관계없이 모든 계층의 영유아에게 **유아학비**와 **보육료**를 지원합니다

<무엇을 배울까요?>

◦유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 통합한 공통교육과정

보건복지부 자료 : 3~5세 연령별 누리과정

< 누리과정은 >

◦우리나라 만 3~5세 어린이라면 누구나 꿈과 희망을 마음껏 누릴 수 있도록 국가가 공정한 보육·교육기회를 보장합니다

◦어린이집이나 유치원 어느 기관에 다녀도 공통의 보육·교육과정을 제공합니다.

◦만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 구성하였습니다.

①누리과정은 정책(보육·교육비 지원 정책)인가 아니면 프로그램(공통 교육과정)인가?어린이집이나 유치원 어느 기관에 다녀도 공통의 보육·교육과정을 제공한다는 점에서 누리과정은 프로그램이라고 볼 수 있다. 그러나 영유아에게 유아학비와 보육료를 지원한다는 점에서 누리과정은 보육·교육비지원 정책이라고 볼 수 있다.

②유치원 유아에게는 유아학비, 어린이집 유아에게는 보육료를 지원한다? 동일한 비용으로 유치원은 3~5시간 교육을 하고(학비), 어린이집은 12시간 보육을 하는 것이 "유아가 꿈과 희망을 마음껏 누릴 수 있도록 국가가 공정한 교육기회를 보장"하는 방법이 될 수 있는가? 누리과정은 동일한 비용, 동일한 내용 그리고 서로 다른 시간을 지원하는 정책이며, 어린이집의 유치원 대비 초과시간(보육시간과 교육시간의 차이)은 국가가 아닌 보육교사가 지원하고 있는 셈이다.

③모든 3~5세 유아에게 비용, 시간, 내용 중 무엇을 동일하게 제공해야 하는가?

◦비용: 연령에 따른 비용뿐 아니라 소득수준, 시간, 가정환경 등을 고려할 필요.

◦시간: 국가지원 시간에 대한 명확한 규정이 요구됨.

◦내용: 동일한 내용(공통의 보육·유아교육과정)이 획일화된 내용의 의미는 아님.

④무상교육과 의무교육

◦의무교육[1]은 국가가 법률에 의해 일정한 나이에 이른 어린이를 학교에 보내어 의무적으로 받게 하는 보통 교육이며, 무상교육은 교육받는 학생에게 경비부담을 일절 가하지 않고, 무료로 실시하는 교육이다.

---

1) 의무교육의 본질은 공공의 책임으로 교육권(敎育權)을 보장하는 데 있으며 이를 통하여 국력을 신장하고 사회의 발전을 도모할 수 있다는 커다란 의미를 가지고 있다. 의무교육제도는 ① 취학의 의무, ② 학교설치의 의무, ③ 교육보장의 의무의 세 가지 요소로 구성되어 있다. 의무교육이 반드시 무상교육과 일치하는 것은 아니며 해당국가의 정치·경제·사회·문화에 따라 무상화의 정도가 달라진다. 하지만 최소한 입학금과 수업료의 면제는 공통적이다. 의무교육의 유의어는 强制敎育이며, 참고어는 無償敎育이다.

◦교육과 보육이 이원화된 현실에서 누리과정을 의무교육을 실현하기 위한 과정이라고 볼 수 있는가?
◦추가경비 수납을 허용하는 현실에서 무상보육·무상교육이 적절한 용어인가?

발표자는 아동중심적 관점에서 여러 요소-유아의 발달특성, 유치원 방과후과정·어린이집·초등학교와의 연계, OECD 주요국가의 유아교육과정 1일 수업시간 동향, 무상교육 지원시간 등을 고려하여 1일 적정 수업시간을 제안하고 있다. 그러나 선행되어야 하는 점은 누리과정이 국가의 책무성에 기반하는 보육·교육 정책을 의미하는가 아니면 보육·교육 프로그램을 의미하는가 하는 점이다. 전자의 경우라면 3~5세 무상보육·무상교육과 누리과정은 동일한 개념으로 이해되며, 이러한 경우에는 국가가 지원하는 1일 (무상)보육·교육시간이 정확하게 규정되고, 돌봄과 보육·교육이 분리되어야 한다. 어린이집의 경우 보육교사가 누리과정 운영시간 이후 연장하여 돌봄을 수행할 수 있겠지만 유치원과 같이 돌봄 교사가 별도로 배치되어야 한다. 학부모에게는 누리과정 시간 동안의 보육·교육 비용을 국가가 지원하고 있음을 분명하게 명시하는 것이 ‘무상보육·무상교육인데 기관에서 추가비용을 수납한다’는 부모의 불만이나 ‘특별활동 비용을 국가가 책임져야 한다’는 현장의 요구에 대해 합리적 설득을 가능하게 한다.

후자일 경우, 즉 누리과정이 보육·교육 프로그램이라면 운영시간을 획일적으로 제한하기보다 기관의 특성에 맞게 탄력적으로 편성, 운영할 수 있을 것이다. 유치원에서 교육과 돌봄을 구분하여 교육시간에 누리과정을 운영하고 방과 후에는 돌봄을 지원하고 있다. 마찬가지로 1일 12시간 종일보육을 지원해야 하는 어린이집은 일과운영시간에 누리과정을 편성 운영하되, 2인의 보육교사가 교육과 돌봄, 즉 보육을 담당하는 체제가 되어야 할 것이다[2].

2) 사실 자료에 따르면 어린이집과 유치원의 운영시간은 12.2시간과 10.4시간으로 두 기관의 차이가 크지 않다(어린이집의 시간연장보육, 야간보육 등의 통계를 제외한다면 차이는 더 작을 것으로 예측됨).

2. 유치원과 어린이집 운영 및 이용

① 운영시간과 이용시간을 구분하지 못한 보육정책

어린이집 운영시간과 이용시간을 구분하지 못한 보육정책은 보육 남용을 야기하였으며, 보육교사의 업무 가중과 보육의 질적 저하를 초래하였다. 누리과정 운영시간을 논하기 전에 먼저 어린이집·유치원의 운영시간과 이용시간을 명확히 할 필요가 있다.

◦유아의 가정환경 등에 따라 이용시간은 다를 수 있다.

◦이용시간에 따른 비용은 국가지원과 이용자 부담으로 구성하며, 국가의 비용지원체계는 소득·출생순위 등 여러 요소가 고려되어야 한다.

◦어린이집과 유치원의 운영시간이 다양할수록 부모의 선택의 폭은 커진다.

② 누리과정 운영시간

유치원과 어린이집 이용 희망시간에 대한 학부모의 요구를 반영하고 질적으로 우수한 유아교육과 보육을 실행하기 위해서는 기관의 운영시간의 편성에 대한 적극적인 고려가 필요하며, 특히 유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정 운영 시간에 대한 적극적인 논의가 요구된다는 발표자의 의견에 적극 공감한다. 이를 위해서는 '누리과정 운영시간'에 대한 개념이 명확하게 규정되어야 한다. 앞에서 지적한 것처럼 누리과정은 정책인지 아니면 프로그램인지, 혹은 둘을 모두 지칭하는 것인지를 명확히 해야 하며, 정책이라면 국가가 지원하는 비용과 시간이 함께 제시되어야 할 것이다(연령별 비용은 명시되어 있지만 시간에 대한 명시가 없음).

발표자는 '누리과정 운영시간은 어린이집에서 「3~5세 연령별 누리과정」에 근거하여 교사가 교육·보육활동을 계획하고, 이를 적용하는 시간이며, 교육과정 운영시간은 유치원에서 「3-5세 연령별 누리과정」에 근거한 교육계획안(급·간식 및 휴식, 전이활동 포함)에 따라 운영되는 시간'이라고 설명하고 있다. 그렇다면 ①어린이집에서 「3-5세 연령별 누리과정」에 근거한 보육계획안(급·간식 및 휴식, 전이활동

포함)에 따라 운영되는 시간은 보육과정 운영시간인가? ②누리과정 운영시간은 교육과정 운영시간과 보육과정 운영시간으로 나뉘는 것인가? 유치원은 누리과정과 교육과정을 운영하며, 어린이집은 누리과정만 운영하는 것인가? 어린이집에서 적용되는 누리과정은 보육과정이며, 유치원에서 적용되는 누리과정은 교육과정인가?

③ 누리과정 운영에 있어서 유치원은 3~5시간 운영 원칙·탄력적 편성을 하며 어린이집은 일과 운영시간에 맞추어 편성하는 등 기관의 특성에 맞추어 운영하도록 되어 있지만 연구자의 조사 자료를 보면 유치원과 어린이집에서 누리과정 운영시간이 매우 비슷한 수준인 것을 알 수 있다(즉 연령별로 다소 차이는 있으나 평균적으로 4시간 이상 운영하는 비율이 높게 나타남). 누리과정 편성기준 3~5시간을 4~5시간으로 개정하여 현실적인 행정적 지원을 유도하는 것이 바람직하다는 발표자 의견에 공감한다. 그리고 급·간식, 휴식 등이 누리과정 편성 시간에 포함[3]되어야 하며, 초등학교 교육시수, 영유아의 발달특성, 교사의 수업시수(근무시간) 등을 반드시 고려해야 한다는 지적도 당연하다. 그러나 이러한 제안이 누리과정 재정을 고려한 제안이 아니라 부모의 요구, 현장의 실태, 외국의 동향에 근거했다는 점이 아쉽다. 재정에 기초하는 적절한 운영시간 제안이 요구된다.

3. 유아발달을 고려한 정책

① 누리과정의 궁극적 목적

발표자가 지적했듯이 누리과정의 적용으로 인한 최대 수혜자는 영유아이어야 하며, 따라서 누리과정 편성 운영시간의 변화로 인해 나타날 수 있는 영유아의 발달적 특성에 대한 체계적인 연구가 필요하다.

보육경험이 아동발달에 미치는 영향을 고려할 때, 질 높은 보육경험이 아동발달에 긍정적이라는 당연한 지적을 우리나라 보육정책에서는 도

3) 급·간식 시간 및 휴식, 전이 활동 시간과 함께 1일 1시간 이상의 바깥놀이(대근육활동), 자유선택활동 시간을 4~5시간 누리과정 편성 기준에 포함함.

외시하여 온 것이 사실이다. 보육경험이 꼭 아동발달에 부정적이지는 않지만, 기관에서 많은 시간을 보내는 유아가 스트레스가 높으며 공격성이 높다는 지적은 일관적이다. 우리나라는 영아기부터 보육을 시작하며, 그것도 장시간 기관에 머무르는 보육정책으로 인해 보육시간이 누적되기 때문에 아동발달에 위험요소가 될 가능성이 높다. 특히 보육의 질을 담보할 수 없는 현실에서는 유아발달에 적절한 이용시간을 적극 도입할 필요가 있다.

누리과정은 맞벌이가정의 양육지원이기보다는 3~5세 유아의 건강한 발달과 행복을 지원하기 위함이다. 누리과정은 유아의 건강한 발달과 출발선 보장, 미래인재양성을 위한 국가의 책임이 강조된다면, 돌봄은 맞벌이가정의 양육지원에 초점을 두고 있다. 발표자는 OECD 자료를 활용하여 영유아의 유치원·어린이집 이용 시간이 점점 길어지고 있는 추세라고 지적하고 있지만, 이러한 점이 누리과정 운영시간 연장에 대한 충분한 설득력을 갖지 못한다. 왜냐면 누리과정 운영시간은 어린이집 또는 유치원의 운영시간과 동일하지 않으며, 기관의 운영시간과 부모의 이용시간도 구분되어야 하기 때문이다. 보육의 시작이 맞벌이의 양육지원을 위해서 출발하였다면 이제는 아동의 발달지원을 위한 정책으로 선회되어야 한다. 영유아의 연령별, 가족 상황별, 소득 수준별 다양한 요소를 고려하여 어린이집·유치원 이용시간을 조정해야 하는 이유가 여기에 있다. 유아의 발달에 적절한 시간, 그리고 재정에 근거한 시간 산출이 요구된다.

② 교사의 초과근무 산정 및 행정지원 인력 배치

교사의 보육·교육시간과 근무시간을 동일하게 인식함으로써 보육·교육이 종료된 이후에 수업준비 및 행정업무를 처리하는 것이 현장의 현실이다. 근로시간은 보육·교육 준비시간, 보육·교육시간, 보육·교육 평가시간을 포함하여 규정되어야 하며, 특히 교사의 1일 수업시간(또는 주당 수업시간)을 규정할 필요가 있다. 교사의 피로는 교육과 지도의 소홀로 이어지며, 누적된 피로는 교사의 소진과 사명감 저하를 결과하여 궁극적으로 유아발달에 부정적이기 때문이다. 행정업무 경감이 이

루어질 수 있도록 행정인력 지원, 행정업무 간소화 등의 정책적 노력은 소극적 제안이며, 근본적인 문제해결방안은 아니다. 누리과정 운영 이후의 보육은 모든 3~5세 유아를 대상으로 하기보다는 보육을 필요로 하는 유아(예를 들면 맞벌이가정)를 대상으로 하는 양육지원 정책이 되어야 한다.

③ 기관 운영시간의 다양화

유치원과 어린이집에서 영유아의 안전한 돌봄을 위해 다양한 돌봄 프로그램 개발 및 돌봄 시간을 운영할 수 있는 인력수급 방안이 필요하다는 연구자 지적에 적극 공감한다. 그러나 그 이전에 이용시간에 대한 명확한 규정과 아울러 운영시간의 다양화가 선행될 필요가 있다. 모든 어린이집과 유치원이 누리과정 이외에 방과전 또는 방과후과정, 종일 보육, 야간보육을 운영하는 것은 비효율적이다. 부모의 선택의 폭이 넓혀질 수 있도록 운영시간을 다양화하는 방안, 종일보육 또는 방과후 돌봄 거점형 기관, 국가의 여러 돌봄지원사업(예: 아이돌보미 사업)과의 연계 등을 고려할 필요가 있다.

④ 이용시간에 대한 이용자 부담 고려

필요한 경우 유아가 질높은 보육서비스를 더 많이 받기 위해서는 이용자(부모)가 비용을 부담하는 것이 보육의 질을 담보할 뿐 아니라 보육의 남용을 막을 수 있다. 스웨덴의 경우 국가의 지원과 이용자 부담이 병행되며, 이용자 부담이 높을 경우 소득수준을 고려하여 국가가 다시 지원하는 섬세한 비용체계를 갖추고 있다. 운영시간에 대한 논의는 반드시 이용시간의 다양화, 이용시간에 대한 이용자 부담과 같은 문제를 함께 고려하여야 한다.

유치원 교육과정 운영시간 개편(안) 논의

빛누리유치원 원장 심진섭

교육이란 교육을 실시한 후 개개인 아동의 느낌, 생각, 행동이 바람직한 방향으로 변화하기를 기대하는 것인데 요즘 유아교육은 어느 방향으로 가고 있는 것인지 걱정을 하며 교육과정 운영시간 개정(안)에 대해 논의해보고자 한다.

유치원 운영은 교육과정과 방과후 과정으로 이루어지며 맞벌이 가정 자녀는 방과후 과정이 있으므로 교육과정 운영시간에 미치는 요인이 없어 교육과정 운영시간에 대해서만 논하고자 한다.

유아교육의 공공성이 강화되고 공교육으로 자리매김하면서 도시, 농어촌 등 어느 지역에서나 어느 유치원을 다니든 교육에 차별이 있어서는 안 된다. 교육기본법 제4조 2항에 국가와 지방자치단체는 학습자가 평등하게 교육을 받을 수 있도록 지역간의 교원 수급 등 교육 여건 격차를 최소화하는 시책을 마련하여 시행하여야 한다'라고 되어 있다.

유치원 교육과정에서는 1일 3~5시간 교육과정 운영을 제시하고 있어서 3시간 운영하는 유치원이 있는가 하면 5시간 운영하는 유치원도 있으므로 기본적인 교육과정 운영시간부터 격차가 크다고 할 수 있다.

현재의 1일 3~5시간 교육과정 운영은 유치원 특성에 맞게 자율적으로 운영할 수 있으나 운영시간의 차가 커서 지역별, 유치원별 운영시간이 저마다 달라 혼선을 빚기도 하며, 심지어 학부모와 교원간의 신뢰에 영향을 미치기도 한다. 학부모들이 원아모집 시기만 되면 유치원을 선택할 때 유치원별로 교육과정 운영시간, 내용, 방법 등이 차이가 있어 고민하는 모습을 보면 운영시간의 폭을 줄이는 것도 의미가 있다 하겠으나 1일 4~5시간 운영(안)에 대한 토론 원고를 준비하면서 많은 고민을 하게 된다.

원아모집 시 학부모들이 가장 많이 질의하는 것은 몇시에 끝나나요?

특성화활동은 무엇을 하나요? 통학버스는 우리집 앞에 까지 오나요? 방과후 과정은 몇 시까지 하나요? 등이다. 그러나 가장 중요한 교육과정 운영에 대해 질의하는 학부모는 거의 없어 유아교육에서 정말 중요한 것이 무엇인지 반문하기도 한다.

교육은 곧 삶과 연결되어 유아들이 행복한 생활을 할 수 있도록 교원들은 생활주제별로 유아들에게 의미있는 경험을 제공하고자 애쓰지만 학부모들이 유아교육기관을 선택하는 기준은 교원들이 생각하는 것과는 다르기 때문에 안타까움을 느끼면서도 잠재력이 무궁무진한 우리의 유아들을 생각하며 마음을 다지기도 한다.

우리는 아동중심교육을 주장하며 아동중심교육이라는 용어를 무수히도 많이 사용하고 있고 수요자중심의 교육을 실시하도록 하고 있다. 그러나 언제부터인가 유아교육에서는 교육과정이나 정책수립 시 가장 중심에 두어야 할 유아는 없고 학부모와 교원의 목소리만 반영되고 있는 것 같다. 앞으로는 유아를 가장 중심에 두고 교원과 학부모가 함께 고민하여 유아들이 행복한 삶을 이어갈 수 있도록 교육과정이나 정책이 수립되기를 기대해 본다.

교육과정 운영시간은 학부모나 교원 모두에게 중요한 문제 중의 하나이다. 유치원 교원들도 만나기만 하면 교육과정을 몇 시간 운영하는지부터 묻곤 한다. 토론자의 유치원도 이번 겨울방학 중에 2015학년도 교육과정 운영계획을 수립하면서 교육과정 운영시간에 대해 하루 종일 논의하기도 했다. 교육부에서는 1일 3~5시간으로 설정해놓고 5시간 운영을 권장한다. 교육부의 권고대로 5시간을 운영하려면 유아의 발달단계나 교사의 수업연구 시간 확보가 문제이다.

유치원도 이제는 3~5세 연령별 교육과정이 있고 학년 개념을 도입하면서 매년 원아모집을 하기 보다는 재진급을 권장하고 있다. 이에 따라 교육과정 운영시간도 연령별로 차등을 두면 좋겠다는 의견도 많다. 즉 연령별 발달 단계에 따라 만 3세는 3시간, 만 4세는 4시간, 만 5세는 5시간으로 하면 유아의 발달 단계도 고려하고 유치원에서의 적응과정도 고려한 시간이 될 수 있다.

만 3세는 아직 부모와의 애착형성이 끝나지 않아 부모와 떨어지는 것에 대해 두려워하는 유아들로 입학초기부터 3월 한 달간은 등원시간에 우는 유아들로 어수선하다. 처음 집단생활에 적응하느라 에너지를 많이

쏟아 12시가 지나면 졸기도 하며 부모가 언제 데리러 오나 기다리는 모습을 볼 때면 안쓰럽기도 하다. 따라서 만 3세는 12시에 귀가하며 점심식사도 집에 가서 부모와 같이 여유있게 먹을 수 있도록 하는 것이 유아를 위해서는 가장 적정한 시간이라고 생각한다.

OECD 국가의 유치원 교육과정 운영시간 분석 자료(출처: 최은영 외(2013). 유치원 교육과정 적정운영 시간 검토 및 개편방향. 육아정책연구소)를 보면, 미국은 보통 1일 3시간, 헝가리는 4시간을 초과하지 못하며, 호주는 3시간, 독일은 3~4시간, 일본은 4~5시간으로 유아들에게는 1일 3~4시간이 적정하다고 볼 수 있다.

그러나 요즘 학부모의 요구와 사회적 여건을 고려해볼 때 대부분의 학부모들이 유치원에서 점심 급식까지 요구하는 점을 감안한다면 점심시간을 반영한 4시간 운영도 피해갈 수는 없다고 본다.

초등학교와의 연계성과도 고려해볼 때 초등학교 1학년은 4시간 수업 후 점심 급식이 끝나는 12:50~13:00 쯤 귀가하는데 유치원 유아들은 초등학교 1학년보다도 더 많은 시간 수업을 하는 것이다.

<만 5세의 교육과정 운영시간 비교>

3시간 운영		4시간 운영		5시간 운영		초등1학년	
08:40~09:00	등원	08:40~09:00	등원	08:40~09:00	등원	08:50~09:10	등교
09:00~10:00	자유선택 활동 및 정돈	09:00~10:30	자유선택 활동 및 정돈	9:00~10:20	자유선택 활동 및 정돈	09:10~09:50	1교시
10:00~10:20	이야기나누기	10:30~10:50	이야기나누기	10:20~10:30	하루일과 소개	10:00~10:40	2교시
10:20~10:30	간식	10:50~11:40	바깥놀이	10:30~10:50	간식	10:50~11:30	3교시
10:30~11:30	바깥놀이	11:40~12:00	대·소집단 활동	10:50~11:10	이야기나누기	11:40~12:20	4교시
11:30~12:00	대·소집단 활동	12:00~13:00	점심 및 휴식	11:10~12:10	바깥놀이	12:20~13:00	점심
12:00~	귀가지도	13:00~	귀가지도	12:10~13:20	점심 및 휴식	13:00	귀가지도
				13:20~13:40	대·소집단 활동		
				13:40~14:00	평가 및 귀가지도		

위의 표에서처럼 1일 3시간, 4시간 운영의 차이는 급식 여부에 따라 달라지므로 모든 유치원이 점심 급식을 실시한다면 1일 4~5시간이 적정하나, 급식을 실시하지 않으면 1일 3~4시간이 적정하다고 볼 수 있다. 실제로 유치원 현장에서는 소수의 유치원을 제외하고는 대부분 점심 급식을 실시하고 있어 1일 4~5시간 운영을 하고 있다.

또한 만 4~5세는 1일 4~5시간을 운영해도 초등학교 1학년보다 많은 시간이긴 하지만 유치원에서의 활동이 놀이중심으로 이루어지고 있으며, 자기 주도적으로 활동에 몰입할 수 있는 자유선택활동 1시간이상, 마음껏 뛰어놀 수 있는 바깥놀이 활동 1시간이상, 점심 급식 및 휴식이 1시간이상 소요되므로 유아들에게 무리가 없다고 보여진다.

2014학년도 경기도교육청의 유치원 교육과정 운영시간에 대한 통계자료를 보면 총 2,122개 유치원 중 4시간 미만 운영하는 유치원은 15.2%, 4~5시간 운영은 46.5%, 5시간 이상 운영은 38.3%이다. 즉 4시간 이상 운영이 84.8%로 가장 많으므로 실제적으로는 4~5시간 운영을 하고 있는 것으로 나타났다.

다만 교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다'는 교육의 명언에서도 알 수 있듯이 교사의 수업연구시간은 중요하며 반드시 확보되어야 한다. 교육과정을 5시간으로 운영할 경우 수업연구시간과 행정업무 시간이 부족하여 교사의 전문성 신장을 위한 역량강화가 우려되고 이는 곧 유아에게 영향을 미치므로 5시간 운영하는 유치원에 대한 보조교사 제도 등 업무 지원이 꼭 필요하다고 생각한다.

유치원에서는 유치원교사의 행정업무 과다로 인한 어려움을 호소하고 있으나 1~2학급의 체제로 인해 명쾌한 해결책이 제시되지 않은 상황에서 교육과정 시간만을 늘리려는 것은 교사에게 이중 삼중의 고통이 될 수밖에 없다.

교육과정 운영에 따른 업무는 교사들이 해야 하지만 학비지원이나 방과후 과정 관련 업무만이라도 제외시켜 준다면 학부모 요구나 사회적 요구에 따라 1일 4~5시간 운영도 무리가 없을 듯 하다.

단지 교육과정 운영시간을 유아학비지원과 관련지어 늘리려는 것은

유아의 발달 특성을 고려하지 않은 채 유아의 수업시간마저 경제논리로 연관짓는 것 같아 씁쓸하다.

끝으로 일본에서 유치원을 보낸 경험이 있는 학부모가 펴낸 책에서 보면 일본의 유치원은 보통 08:50~09:00 사이에 등원 시간을 꼭 지켜야 한다고 한다. 그보다 빠르면 선생님의 시간을 뺏고 그보다 늦으면 다른 아이들에게 방해가 되므로 등원 시간을 엄수한다고 한다.

우리에게 주어진 교육과정 운영 시간을 유아, 교원, 학부모 모두가 가장 소중하게 여겨주었으면 하는 작은 바람이 현장에서 지켜지기를 간절히 바란다.

참고문헌

교육부(2015.1.13.). 「유치원 교육과정」 일부 개정 예고. 교육부공고 제 2015-2호.

이원영・주영희・김경철(1992). 유치원의 교육목적에 관한 연구. 청삼아동문제연구소.

최은영・장혜진(2013). 유치원 교육과정 적정 운영시간 검토 및 개편 방향. 육아정책연구소. 이슈페이퍼 2013-12.

박숙현(1992). 일등국민으로 자라는 아이들. 생각하는 백성.

『3-5세 연령별 누리과정 일부 개정안을 통한 누리과정에 대한 재고, 그리고 비전』

어진어린이집 원장 남희숙

누리교육과정은 현재 이원화 되어있는 표준보육과정과 유치원 교육과정을 일원화하여 제정 공포한 것으로 모든 어린이집과 유치원에 다니는 만5세 아동들에 대하여 국가가 관리하는 양질의 보육 교육 서비스를 제공한다.

국가수준에서 개발된 누리교육과정은 우리나라에서 최초로 유치원과 어린이집의 교육과정을 일원화하여 제정, 공포한 것으로 교사와 학부모로부터 많은 지지를 얻고 있다. 또한 이로 인하여 나라의 재원이 증가함에 따라 누리과정 운영시간에 대한 적정기준을 재확립하는 것에 동의하며, 누리과정은 완성된 프로그램 혹은 국가정책'이 아닌 앞으로 수정· 보완을 통하여 완성해 나가야 할 우리의 과업'이라고 생각하는 바이다.

발표자의 원고 속에서 객관적인 연구와 선진국의 사례들을 통한 누리과정 운영시간 논의에 대한 당위성에 대하여 깊이 공감하는 바이다. 어린이집에서는 발표원고에서도 제시된 바와 같이 영유아와 함께 하는 시간이 현재 누리과정 운영시간의 2배 가까이 진행되므로 누리과정 운영시간이 증가함에 영향을 받는 부분이 그다지 크지 않다. 그러나 이에 한 발 더 나아가 누리과정 운영 시간을 개정하면서 우리가 좀 더 모색해야 하는 사항이 무엇인지 현장에서 인식하고 있는 바를 제시함으로서, 앞으로의 누리과정 발전에 조금이나마 보탬이 되고자한다.

1. 누리과정의 운영에서의 핵심요소-교사

발표자의 원고에서도 볼 수 있듯이, 영유아의 어린이집 이용시간은 점점 늘어나는 추세이고 현재 어린이집의 운영시간은 오전 7:30~19:30 이다. 물론 어린이집의 유형별로 근소한 차이는 있으나, 이는 곧 교사가 영유아들과 함께 해야 하는 시간임을 의미한다.

과연 이 안에서 교육운영의 핵심요소인 교사에게 영유아의 발달에 적합한 누리과정을 제시할 수 있도록 무엇을 지원해야 하는가?

여러 연구에서 살펴보면 교사들은 누리과정에 대한 전반적인 이해를 위해 지침서를 활용하기는 하지만 구체적인 교육활동을 위해서 제시되는 교육자료를 활용하기에는 부족함을 느끼고 있다. 또한 누리과정에서 제시하고 있는 자료가 너무 획일적이어서 활동연계가 부족하고, 수준별 수업확장에도 어려움이 있다고 한다. 누리과정을 적용하는데 어려움을 주는 요인에 대한 여러 연구에서 적절한 교재교구 및 시설부족의 의견이 가장 높은 결과로 나타났으며, 이는 육아정책연구소의 연구에서 제공되는 자료에 대하여 주제나 각 영역의 제시내용이 너무 획일화되어 있으며, 이미지나 사진자료가 세련되지 못하다', '활동자료의 활용 및 제작이 어렵다'가 누리과정 실행의 장애요인으로 나타난 결과와 맥락을 같이 한다.

뿐만 아니라, 발표자의 원고에서도 알 수 있듯이 어린이집의 특성상, 10시간에서 12시간에 이르는 오랜 시간 동안 영유아와 함께 근무를 하다 보니, 누리과정이라는 공통교육과정을 운영하면서도 근무 환경에 따라 교사는 여전히 과도한 업무에 시달린다. 이로 인하여 사실상 누리과정의 운영시간의 개정이 무색할 정도로 수업준비의 어려움을 겪고 있는 것이 현실이다. 실상, 누리과정 보조교사의 지원이 되고 있으나 법적으로 4시간의 채용기준은 실제로 너무나 짧아 교사를 활용하는 부분에서 어려움을 겪고 있으며, 누리과정 운영을 위한 담임교사-누리과정 교사

간의 어떠한 의견교환을 위한 긍정적 팀티칭이나 보조인력 채용에 대한 시너지 효과를 기대하기에는 다소 무리가 있다.

따라서 누리과정 운영에 대한 효율성을 높이는 차원에서 누리과정을 직접 실천하는 교사에 대한 다양한 교수방법 지원과 보조인력 지원에 대한 강화는 꼭 이루어져야 한다. 다시 말해 어린이집 교사들의 장시간의 업무를 덜어줄 수 있는 보조(행정)인력 확충과 누리과정이 현장에서 그 본질이 퇴색되지 않기 위해서는 교수학습방법에 대한 지속적인 연구와 개발, 교육 전문가의 현장 컨설팅과 같은 도움이 필요하다는 것이다.

2. 누리과정의 운영의 수혜자- 행복한 영유아

발표자의 유치원 및 어린이집 운영/이용 시간 대비 누리과정 운영 시간 효율성 연구에서 누리과정의 적용으로 인해 최대 수혜자는 영유아이어야 한다는 것에 적극 동의하는 바이다. 또한 필자 역시 누리과정 편성으로 인해 나타나는 변화에 있어서 영유아의 발달적 특성에 대한 연구는 이루어져야 하며 다시 피드백 되어 누리과정 운영에 반영되는 선순환 구조가 마련되어야 한다고 생각한다.

우리나라에서서의 누리과정에 대한 최초의 논의가 이루어진 2001년부터 지금까지 영유아의 교육 및 보육에 대한 정책입안이 활발히 진행되었고, 유아교육과 보육의 일원화의 첫 출발점으로 누리과정이 시행되었다. 우리는 실질적으로 이를 통하여 질문해 보아야 하는 것이 있다.

그것은 바로 영유아는 이로 인해 더 행복해졌는가?' 이다.

수십여 년에 걸쳐서 연구가 진행된 유아교육과 보육의 선진국과는 달리 우리는 제도 도입부터 교과 과정의 개발과 지침서와 지도서 발간 연수교육에 이르기까지 1년여가 채 걸리지 않았다. 미래세대와 국가에 지대한 영향을 미치는 정책으로서 문제점이 있는 것을 지극히 당연히 받아들이고, 하나씩 수정 보완해 나가야 하는 작업에 더 총력을 기울여

야 한다. 그리고 그 기저에는 부모 등 다른 사람이 우선이 아닌 항상 영유아들의 행복이 바탕이 되어야 한다.

누리과정을 시행하는 시간만큼은 영유아들의 안정적인 놀이가 가능하도록 해야 하며, 부모의 요구나 기관에서의 과도한 선행학습에 영유아가 놀이할 권리를 침해당하지 않도록 기틀을 마련해야 한다. 예를 들어, 누리과정 시간 속에서 영유아는 균형 있고 통합적인 활동을 누릴 수 있는가?, 활동이 심화· 확장 되어 가는가? 영유아는 누리과정 활동을 통하여 신체적 혹은 성별, 가족, 민족적 편견 없이 활동을 해 나아갈 수 있는가?에 대하여 알아보아야 한다. 이는 곧 누리과정 운영의 교수-학습방법과 연계되어 누리과정에 운영·편성되어야 한다.

누리과정으로 인하여 보육료 지원으로 실제 어린이집 이용자 확대와 보육에 대한 부모들의 관심이 높아진 것은 사실이다. 그러나 영유아의 흥미와 학습동기를 유발시켜 진정으로 행복한 보육과정으로 정착하기까지는 앞으로 우리가 해나가야 할 과제가 더 많을 것으로 생각된다.

지금까지 3-5세 연령별 누리과정 일부개정(안)에 대하여 보육에서 현재까지 이루어지고 몸소 느끼는 누리과정에 대하여 교사와 영유아의 측면에서 토론하였다. 이밖에 누리과정의 또 하나의 동반자인 부모에 대한 부분은 다루지 못했으나, 부모 역시 누리과정의 성공적인 정착을 위하여 협력해야 하는 요소 중 하나이다.

유아교육과 보육의 일원화를 염원하는 사람으로서, 오늘과 같은 공청회 및 유아교육과 보육의 정책적 방향이 "모든 영유아가 국가인적자원으로서 건강하고 행복한 대한민국의 일원으로 성장할 수 있도록 함"에 있음을 잊지 않기를 바라며 글을 마친다.

3~5세 연령별 누리과정 일부개편에 대한 의견

유치원 학부모대표 라은미

모든 유아에게 균등한 양질의 교육·보육 서비스를 제공하기 위해서 국가수준의 공통과정인 누리과정이 구성되었다. 2015년 현재 누리과정은 만3세~만5세까지 확대되어 유아의 발달 수준 및 학습 특성에 적합한 교육·보육내용으로 구성되어 있다.

통상적으로 학부모들은 아이들이 유치원에서 늦게까지 교육해 주었으면 한다는 생각을 보편적으로 갖고 있다고 생각하는 것 같다. 하지만 유치원에 오래 있었으면 하는 생각보다 우리 아이가 즐겁고 행복하게 있는 것에 더욱 큰 의미를 두고 있다. 저출산 시대로 접어들면서 각 가정마다 한명 혹은 두명 간혹 세명의 자녀를 둔 가정이 있지만 대부분의 가정은 한명 혹은 두명이다. 기본 교육시간을 질적인 측면이 높은 교사들이 운영해 주는 것에 대해 찬성하는 입장이다(유치원에 보내는 이유중에 하나는 유치원교사들에 대한 기본적인 신뢰나 믿음이다). 단, 현 누리과정은 1일 3~5시간을 기본교육과정으로 운영시간을 하고, 그 이후 시간은 종일제로 운영하도록 하고 있다. 현재 개편하고자 하는 시간은 1일 4~5시간으로 기본교육과정을 운영하고자 한다. 이렇게 시간을 바꾸려는 것이 유아교육현장에서 많은 혼란이 예상될 수도 있다. 유아들이 하루에 집중할 수 있는 시간이 길지 않으므로, 교육과정 운영시간을 최소화 되어야 한다는 것에도 반론이 제기될 수 있다. 그러나 현재 유치원 교육현장을 살펴보면 이미 많은 곳에서 1일 운영시간이 4~5시간으로 운영되고 있음을 알 수 있고, 시간을 늘림에 있어서 실외활동, 점심시간, 급간식등을 포함한 시간이므로 1일 운영시간을 4~5시간으로 개편함에 있어서 현재의 교육과정에 큰 무리는

없을 것으로 보는 관점이다. 그러나 유아교육 현장은 모든 것을 교사가 함께해야 하는 시간이므로, 보조교사 투입으로 교사대 유아의 비율을 낮추는 것이 시간개편에 있어서 교사들의 부담감 또한 경감될 것이라고 본다.

학부모들은 모든 것은 아이에게 초점이 맞추어져 있다. 우리 아이에게 좋은 환경과 여건을 주고 싶다면 교사에 대한 생각을 하지 않을 수 없을 것이다.

교사의 입장에서 생각해본다면, 교육과정운영이 4~5시간이 의무화된다면 교육적인 면에서 수업준비를 위한 시간적인 소비가 더 많이 될 것이라고 판단된다. 수업준비에 더욱 집중할 수 있도록 행정업무의 간소화나 비효율적인 업무에 대한 경감이 있어야 할 것이다. 유아들이 하원 후 청소나 그 밖의 잡무에서의 지원이 이루어져야 할 것이다. 하지만 현장에서의 잡무에 대한 지원이 원활이 이루어질 지에 대한 숙제가 남을 것이다. 정부는 시간의 개편에 따라 교사의 교육의 질이 높아지길 기대한다면, 아이들에게 더 많은 혜택을 기대한다면 이러한 행정적인, 잡무적인 지원을 유치원·어린이집에 꼭 해야 할 것이다. 또한 교수자료에 대한 지원의 폭이 더욱 확대하여 교사가 아이들과 더 많은 시간을 즐겁게 보내기 위해서는 다양한 교수자료를 통해 교사가 직접 개발하여 수업준비하는 시간을 단축하게 할 수 있을 것이다.

혹 특수학급이나, 혼합연령의 학급에서 시간의 개편에 따른 무리가 생길수 있다. 특수한 학급의 경우 그 보완점과 지원점을 더욱 파악하여 맞게 지원해야 할 것이다.

2015년 현재 아이를 키우면서 느끼는 것은 부모 혼자만의 몫은 이제는 아닌 것 같다. 유치원이나 어린이집에 아이들이 생활하는 시간이 길다보니 부모와 교사간의 서로의 신뢰나 믿음이 커야 할 것이다. 누리과정 운영시간이 개편됨에 따라 학부모, 교사 그리고 가장 큰 수혜자인 유아들에게 긍정적인 영향이 있어야 함은 명확해야 할 것이다.

3-5세 연령별 누리과정 일부개정 공청회

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

110-734 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7, 8, 10, 11층
전화 : 02-398-7700 팩스: 02-730-3313 www.kicce.re.kr