

## 육아지원기관장의 전문성 수준 분석\*

이미화<sup>1)</sup>

장명립<sup>2)</sup>

신나리<sup>3)</sup>

김문정<sup>4)</sup>

---

### 요약

---

본 연구의 목적은 유치원장과 보육시설장의 전문성 수행 수준과 전문성 확보를 위해 중요한 요인을 파악하는 것이다. 이를 위하여 유치원장과 보육시설장 737명을 대상으로 전문성 수행 수준에 대한 자기평가를 실시하고 전문성과 관련된 요인에 대한 설문조사를 실시하였다. 그 결과 유치원장과 보육시설장 모두 교육/보육 신념과 철학, 교육/보육 프로그램, 운영관리 및 인사관리 면에서 자신의 전문성 수준을 비교적 높게 평가하였으며, 지역사회와의 협력 면에서는 상대적으로 낮게 평가하였다. 유치원장의 전문성 수행 수준에 대한 자기평가가 보육시설장의 자기평가 수준에 비하여 높게 나타났다. 한편 전문성과 관련된 요인에 관하여 유치원장과 보육시설장 모두 개인적 자질이라고 응답한 경우가 가장 많았으며, 그 외 자격기준과 재교육 과정을 주요 변인으로 꼽았다. 특히 근무여건 및 처우를 전문성의 주요 변인으로 응답한 경우는 보육시설장의 경우 유치원장에 비하여 많은 것으로 나타났다.

주제어: 전문성, 유치원장, 보육시설장

---

\* 2006년도 육아정책개발센터 기본과제인 「육아지원인력의 수급전망과 전문성 제고 방안 연구」 보고서의 일부임.

- 1) 육아정책개발센터 연구위원
- 2) 육아정책개발센터 연구위원
- 3) 육아정책개발센터 부연구위원
- 4) 육아정책개발센터 연구원

## I. 서론

최근 우리사회는 미래 인적 자산의 육성과 여성경제활동 제고, 그리고 저출산 극복을 위한 대책으로 유아교육 및 보육정책의 중요성이 더욱 강조되고 있다. 이는 질 높은 유아교육 및 보호에 대한 기회가 영유아에게 공평하게 주어질 때 평생 학습의 기초가 마련되고, 영유아를 둔 가족의 사회적, 교육적 요구가 충족될 수 있기 때문으로, OECD 국가들 또한 유아교육과 보호에 전례 없는 관심을 기울여 교사의 양성과 훈련체제의 강화를 위한 다각적인 노력을 기울이고 있다(OECD, 2001).

우리나라에서도 유아교육 및 보육에 대한 관심이 높아지고 육아지원기관의 질적 관리에 대한 논의가 진행되면서 유아교육 및 보육인력의 중요성이 대두되었다. 유아교육과 보육의 질은 교사의 인격적 품성, 교양 및 전문지식, 교육기술, 교육과 보육에 대한 태도 면에서의 유아교육과 보육을 좌우하는 요인이 되기 때문에, 교사의 전문성과 직결된다. 그러므로 최근 유아교육과 보육 분야의 주요 관심사인 유아교육과 보육의 질적 수준 향상과 발전 방향을 논의함에 있어 교사의 전문적 자질을 중요한 부분으로 고려해야 할 것이다.

영유아교사에게 요구되는 역할 및 자질은 영유아의 성장과 발달이 이루어지는 사회문화적 맥락에 기초한 교육관의 변화에 따라 달라져 왔다. 영유아의 발달 특성 및 교육과정의 성격상 기관에서의 인적 자원의 역할은 다른 어떤 시기보다 절대적이며, 어떤 물리적 환경이나 내용보다 더 중요하므로 풍부한 지식을 바탕으로 하는 고도의 전문성이 필연적으로 요구된다(박은혜·김명순·신동주·정미라, 2003; 조부경·김정화, 2000; Katz, 1984).

특히 육아지원기관<sup>5)</sup>의 인력 중 유치원장과 보육시설장은 기관의 운영자로서 이들의 자질과 업무능력에 있어서 육아지원기관의 운영 전반에 차이를 가져올 만큼 핵심적인 위치에 있다. 육아지원기관의 전반적인 운영계획자로서, 재원 확보자로서, 원아의 모집과 관리자로서, 기관 내 교사를 포함한 종사자 채용과 관리 및 감독자로서, 설비와 장비 및 교재·교구 구입자로서, 운영전반에 대한 기록과 보고 책임자로서, 원아와 부모의 교육자로서, 지역사회 계몽자로서, 아동 및 교사나 학부모의 상담자로서 등 다양한 역할을 수행하게 된다(임재택, 1996). 특히 기관장은 여러 가

5) 유치원과 보육시설을 통칭하는 용어임.

지 역할을 수행해야 할 뿐 아니라 그에 따른 책임이 뒤따르기 때문에 이들의 전문성은 육아서비스의 질과 관련된 매우 주요한 요인이라 할 수 있다. 특히 최근 들어 기관장으로서의 임무를 수행하는데 필요한 전문적인 지식과 기술 및 태도의 필요성이 인식되고 있다. 즉,, 육아지원기관의 기관장은 다양한 역할을 수행해야 하며 이에 상응한 전문적 자질과 함께 이를 활용하고 발달시키고자 하는 개인적 성향 또한 갖추고 있어야 한다고 논의되고 있다(지성애, 2001). 그러나 전통적으로 육아지원기관 운영과 교육·보육 서비스와 관련하여 유치원장과 보육시설장의 전문성은 중요하게 다루어지지 않았다(Morgan, 1997). 이에 본 연구에서는 유치원장과 보육시설장의 전문성 수준을 알아보하고자 하였다.

특히 유치원과 보육시설 교사의 경우 전문성 수준에 영향을 미치는 요인으로 학력, 자격기준, 양성과정, 재교육과정, 근무여건 등에 대한 연구(김주건, 2000; 나정·한유미, 2001; 양옥승, 2002; 양옥승·임승렬·박은혜·조부경, 1997; 이윤식, 1994; 이은화·배소연·조부경, 1995)가 지속적으로 이루어진 반면 유치원장과 보육시설장에 대한 관련 요인에 관한 연구는 전무한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 유치원장과 보육시설장의 전문성 수준 그 자체뿐 아니라 이들의 어떠한 요인에 따라서 확보될 수 있는지를 조사하고자 하였다.

한편 유치원장은 유치원교사와 함께 교직원으로 보는 것이 보편적인 추세인 반면에, 돌봄 노동의 특성을 지닌 보육시설장의 역할은 관점에 따라 그 역할과 지위를 규명하는 바가 다르다. 그러나 영유아를 대상으로 하는 기관에서의 양육과 보호가 함께 강조되어야 하므로, 본 연구에서는 유치원장과 보육시설장을 육아지원기관을 운영하는 전문직으로 규정하였다. 이에 전문성이란 전문직에 종사하는 자들이 보여주는 태도와 행동을 의미한다고 정의하고(이은화·배소연·조부경, 1995), 유치원장과 보육시설장 스스로 평가하는 자신의 전문성의 수준을 조사하였으며, 선행연구에서 교사의 전문성에 영향을 미치는 것으로 나타난 요인들을 선정하여 기관장의 전문성 수준에 영향을 미치는 요인들을 밝혀보고자 하였다.

이상에 기술한 내용을 바탕으로 본 연구에서 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 유치원장의 전문성 수준과 관련 요인은 어떠한가?
- <연구문제 2> 보육시설장의 전문성 수준과 관련 요인은 어떠한가?
- <연구문제 3> 유치원장과 보육시설장의 전문성 수준과 관련 요인은 어떠한 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

〈표 1〉 조사대상의 특성

단위: %

특성	구분	유치원장(n=370)	보육시설장(n=367)
성별	남	21.4	4.4
	여	78.6	95.6
연령	30세 미만	0.0	7.4
	30-39세	12.7	35.4
	40-49세	44.1	45.8
	50-59세	32.2	9.8
	60세 이상	11.1	1.6
최종학력	고졸	0.0	13.9
	전문대졸	8.6	34.6
	대졸	35.4	39.8
	대학원졸	55.9	11.7
최종학교 전공	유아교육학	66.5	55.3
	교육학 관련	24.1	0.0
	사회사업/사회복지	0.0	13.2
	보육학	0.0	3.3
	기타	9.5	28.3
총 경력	3년 미만	0.0	17.3
	3-5년	10.5	15.8
	6-9년	9.7	22.1
	10-19년	24.9	38.5
	20년 이상	54.9	6.4
원장경력	1년 미만	9.0	21.3
	1-2년	29.0	26.4
	3-5년	26.5	17.5
	6-9년	16.7	17.2
	10년 이상	18.6	17.5
근무기관 유형	국공립	39.2	18.8
	사립/민간	60.8	81.2

유치원장의 경우 총 420명의 연수 참여자 중 378명의 원장이 응답하였으나, 응답이 누락된 질문지 등 일부를 제외하여 최종적으로 370명이었다. 보육시설장의 경우

총 492명의 연수 참여자를 대상으로 질문지를 배부하였고, 414명이 응답하였으나, 응답이 누락된 질문지 등 일부를 제외하여 시설장 총 367명의 응답을 분석하였다. 응답한 유치원장과 보육시설장의 성별, 연령, 최종학력 및 전공, 경력, 근무기관의 설립유형에 따른 분포는 위 <표 1>과 같다.

## 2. 조사절차

본 연구의 대상은 전국의 유치원장과 보육시설장으로, 2006년 7월부터 8월까지 서울시, 경기도, 충청도, 경상도, 전라도 지역에서 초등학교장, 유치원장 및 보육시설장을 대상으로 실시된 6개 교원연수와 7개 보수교육 현장에서 질문지 배포 후 수거하였다. 이 중 초등학교 교장 연수를 포함시킨 이유는 단설유치원의 경우 전국적인 분포가 매우 낮으므로 국공립유치원장의 수를 일정 수준 확보하기 위하여 병설유치원장을 과표집하기 위함이었다.

## 3. 연구도구

질문지는 전문성 수준에 대한 인식 관련 문항과 전문성 확보를 위한 주요 요인에 대한 문항으로 구성되었다. 먼저 전문성 수준에 대한 인식 문항은 보육시설장 전문성의 질적 수준을 평가하기 위하여 고안된 지성애(2001)의 ‘보육시설장 전문성 평가 척도’를 기초로 보육시설장뿐 아니라 유치원장을 대상으로 하기 위하여 연구자가 수정·보완하여 제작하였다. 제작된 전문성 수준 도구는 유치원장과 보육시설장의 자기평가 문항으로, ‘교육/보육신념과 철학’ 3문항, ‘교육/보육 프로그램’ 5문항, ‘운영관리’ 5문항, ‘인사관리’ 4문항, ‘지역사회와의 협력’ 3문항, 총 5개 영역의 20개 문항으로 구성되었다. 각 문항은 ‘전혀 아니다, 아니다, 그렇다, 매우 그렇다’의 4점 척도로 평정하도록 되어있으며, Cronbach  $\alpha$ 는 원장의 경우 .90, 시설장의 경우 .88이었다.

한편 전문성 확보를 위한 주요 요인을 선행연구를 기초로 연구자가 자체 제작하였다. 제작된 문항은 주요 요인을 보기로 하여 전문성 확보에 가장 중요하다고 생각되는 것을 선정하도록 하는 것으로서, 유치원교사 및 보육교사 양성대학의 교수

및 현장전문가의 워크숍을 통해 검토하였다

이상과 같이 제작된 질문지는 유치원장과 보육시설장 각각 10명씩을 대상으로 예비조사를 실시한 후 수정·보완하였다.

#### 4. 자료분석

수집된 자료는 평가척도 문항별로 평균과 표준편차를 산출하였으며, 집단 간 차이검증을 하기 위하여 t검증과 F검증을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 유치원장의 전문성 수준 및 관련 요인

유치원장들을 대상으로 자신의 전문성 수행과 전문성에 대한 인식정도를 측정된 결과 총 평균이 3.24점이었고, 5개 영역 모두에 대해서도 3점 정도로 나타났다. 영역별로 살펴보면 특히 교육신념과 철학 영역에 대해 3.43점으로 높게 나타났으며, 지역사회와의 협력 영역에 대해서는 2.95점으로 가장 낮게 나타났다(<표 2> 참조).

<표 2> 유치원장의 전문성 영역별 점수

단위: 점(명)

특성	구분	전체	교육 신념과 철학	교육 프로그램	운영 관리	인사 관리	지역 사회와의 협력	계
학력	전문대졸	3.01	3.24	3.14	2.96	3.06	2.59	( 32)
	대학졸	3.19	3.34	3.25	3.15	3.25	2.92	(131)
	대학원졸	3.31	3.51	3.33	3.30	3.35	3.03	(207)
	<i>F</i>	12.25***	10.42***	4.46*	9.12***	7.47***	9.28***	
전공	유아교육	3.25	3.49	3.31	3.21	3.29	2.91	(246)
	유아교육 외	3.23	3.31	3.25	3.24	3.27	3.03	(124)
	<i>t</i>	0.24	14.81***	1.98	0.40	0.21	4.23*	
자격	유치원교사출신	3.27	3.48	3.32	3.24	3.30	2.96	(221)

특성	구분	전체	교육 신념과 철학	교육 프로그램	운영 관리	인사 관리	지역 사회와의 협력	계
취득 경로	설립자	3.14	3.44	3.21	3.00	3.22	2.82	( 79)
	초등교사출신	3.27	3.24	3.25	3.41	3.32	3.05	( 70)
	<i>F</i>	4.20*	8.75***	2.77	15.24***	1.56	3.41	
근무 기관 유형	국공립	3.41	3.41	3.39	3.56	3.42	3.17	(145)
	사립	3.13	3.44	3.22	3.00	3.20	2.81	(225)
	<i>t</i>	60.84***	0.33	16.90**	176.00***	25.55***	42.45**	
총 경력	3-5년	3.05	3.39	3.10	2.94	3.09	2.72	( 39)
	6-9년	3.16	3.36	3.29	3.11	3.17	2.79	( 36)
	10-19년	3.10	3.40	3.21	2.93	3.21	2.77	( 92)
	20년이상	3.35	3.45	3.35	3.42	3.38	3.11	(203)
	<i>F</i>	17.55***	0.78	6.17**	35.33***	8.07***	13.24**	
원장 경력	1년 미만	3.34	3.61	3.42	3.33	3.43	2.86	( 22)
	1-2년	3.26	3.33	3.26	3.34	3.32	2.98	( 71)
	3-5년	3.21	3.35	3.25	3.22	3.29	2.91	( 65)
	6-9년	3.23	3.59	3.30	3.12	3.26	2.93	( 41)
	10년이상	3.20	3.51	3.30	3.02	3.24	2.98	( 46)
	<i>F</i>	0.71	4.64**	0.86	3.59**	0.90	0.32	
전체	3.24	3.43	3.29	3.22	3.29	2.95	(370)	

주: 각 문항은 '전혀 아니다, 아니다, 그렇다, 매우 그렇다'의 4점 척도로 조사한 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

전반적인 전문성 수준을 살펴본 결과, 원장의 학력, 자격취득경로, 근무기관의 유형, 총 경력에 따라 차이가 있고 최종학교 전공과 원장경력에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 즉, 고학력일수록 전문성 측정 점수가 높았으며, 유치원교사나 초등학교 교사에서부터 원장이 된 경우와 총경력이 20년 이상일 경우 점수가 높은 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립유치원장의 전문성 측정 점수가 사립유치원장에 비해 높게 나타났다.

전문성의 5개 하위영역별로 살펴보면, 교육신념과 철학에 대한 전문성 측정 결과는 원장의 학력, 최종학교 전공, 자격취득경로, 원장 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 고학력일수록 전문성 측정 점수가 높아지고, 최종학교에서 유아교육을 전공한 경우, 유치원교사에서부터 원장이 된 경우 전문성 측정 점수가 높은 것으로 나타났다. 한편 원장의 근무기관 유형과 총 경력에 따른 차이는 없었다.

교육프로그램 수행과 인사관리에 대한 전문성 측정 결과는 원장의 학력, 총경력,

근무기관의 유형에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 높을수록 전문성 측정 점수가 높아지고, 총 경력이 20년 이상일 경우 전문성 측정 점수가 높은 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립유치원장의 전문성 측정 점수가 사립유치원장에 비해 높게 나타났다. 한편 원장의 최종학교 전공, 자격취득경로, 원장 경력에 따른 차이는 없었다.

운영 관리에 대한 전문성 측정 결과는 원장의 학력, 자격취득경로, 근무기관 유형, 총 경력, 원장경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 고학력일수록 전문성 측정 점수가 높아지고, 초등학교 교사에서부터 원장이 된 경우, 총 경력이 20년 이상일 경우 전문성 측정 점수가 높은 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립유치원장의 전문성 측정 점수가 사립유치원장에 비해 높게 나타났다. 한편 최종학교 전공에 따른 차이는 없었다.

지역사회와의 협력에 대한 전문성 측정 결과는 원장의 학력, 최종학교 전공, 자격취득경로, 근무기관 유형, 총 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 고학력일수록 전문성 측정 점수가 높아지고, 최종학교 전공이 유아교육 외 전공인 경우, 초등학교 교사에서부터 원장이 된 경우, 총 경력이 20년 이상인 경우, 원장 경력 2년 미만인 경우 전문성 측정 점수가 높은 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립유치원장의 전문성 측정 점수가 사립유치원장에 비해 높게 나타났다.

한편, 유치원장을 대상으로 유치원장의 전문성 확보를 위해 중요한 요인에 대해 조사한 결과가 다음은 <표 3>에 제시되어 있다. 유치원장의 경우 반수 정도가 '개인적 자질'이 전문성 확보를 위한 가장 중요한 요인이라고 응답하였으며, 그 다음으로 자격기준(23.5%), 재교육과정(18.6%), 근무여건 및 처우(10.7%), 사회적 인정(6.6%) 순으로 나타났다. 이 같은 결과를 유치원장의 특성별로 보면, 가장 특징적인 분포를 보인 유치원장의 특성은 자격취득경로로서, 병설유치원의 원장인 초등학교 교장의 경우 개인적인 자질 이외에 자격기준, 재교육, 근무여건 및 처우를 꼽은 응답자가 고르게 분포하였다.

<표 3> 유치원장의 전문성 확보를 위한 주요 요인

단위: %(명)

특성	구분	개인적 자질	자격 기준	재교육 과정	근무여건 및 처우	사회적 인정	기타	계
학력	전문대졸	51.6	12.9	22.6	12.9	9.7	3.2	( 31)
	대학졸	43.8	21.5	17.7	13.1	6.2	0.0	(130)
	대학원졸	47.8	26.3	18.5	8.8	6.3	0.0	(205)
전공	유아교육	51.0	25.7	15.5	7.8	5.7	0.4	(245)
	유아교육 외	38.0	19.0	24.8	16.5	8.3	0.0	(121)
자격 취득 경로	유치원교사출신	52.3	27.7	13.6	6.4	6.4	0.5	(220)
	설립자	46.2	12.8	28.2	11.5	11.5	0.0	( 78)
	초등교사출신	29.4	22.1	23.5	23.5	1.5	0.0	( 68)
근무 기관 유형	국공립	44.8	24.5	14.7	12.6	3.5	0.0	(143)
	사립	48.0	22.9	21.1	9.4	8.5	0.4	(223)
	전체	46.7	23.5	18.6	10.7	6.6	0.3	(336)

주: 중복응답 결과임.

## 2. 보육시설장의 전문성 수준 및 관련요인

보육시설장을 대상으로 전문성 수준을 자기평가한 결과는 <표 4>와 같다. 총 평균은 3.05점이었고, 5개 영역 모두에 대해서도 3점 정도로 나타났다. 영역별로 살펴보면 보육신념과 철학 영역의 점수가 3.39점으로 특히 높게 나타났으며, 지역사회와의 협력 영은 2.77점으로 가장 낮게 나타났다.

전반적인 전문성 수준을 살펴본 결과, 시설장의 학력, 전공, 자격취득경로, 근무기관의 유형, 총 경력, 시설장 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 고학력일수록, 상위기관에서 자격을 취득할수록, 총 경력이 길수록 전문성 측정 점수가 높아지는 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립보육시설장의 전문성 측정 점수가 민간보육시설장에 비해 높게 나타났다.

〈표 4〉 보육시설장의 전문성 수준 영역별 점수

단위: 점(명)

특성	구분	전체	보육 신념과 철학	보육 프로그램	운영 관리	인사 관리	지역 사회와의 협력	계
학력	고졸	2.93	3.27	2.91	2.92	2.88	2.68	( 51)
	전문대졸	3.02	3.35	3.03	2.99	3.00	2.76	(127)
	대학졸	3.08	3.42	3.05	3.05	3.12	2.79	(146)
	대학원졸	3.15	3.54	3.07	3.12	3.21	2.84	( 43)
	<i>F</i>	4.17*	4.42*	2.30	1.79	6.09***	0.70	
전공	유아교육	3.11	3.42	3.06	3.10	3.13	2.85	(168)
	유아교육 외	3.00	3.37	3.00	2.97	3.00	2.70	(184)
	<i>t</i>	8.47**	1.50	2.43	7.84**	7.37**	5.90*	
자격 취득 경로	보육교사교육원	2.97	3.35	2.99	2.95	2.96	2.64	(145)
	전문대 졸업	3.08	3.38	3.06	3.03	3.10	2.87	(123)
	4년제대학 졸업	3.11	3.46	3.04	3.11	3.14	2.84	( 99)
	<i>F</i>	5.70**	2.69	1.35	3.56*	5.73**	5.93**	
근무 기관 유형	국공립	3.25	3.25	3.13	3.37	3.30	3.12	( 69)
	민간	3.00	3.40	3.00	2.94	3.00	2.69	(298)
	<i>t</i>	32.94***	1.09	6.58*	55.25***	27.04***	31.40***	
총경력	3년 미만	2.92	3.35	2.89	2.98	2.90	2.45	( 57)
	3-5년	2.92	3.28	2.95	2.89	2.87	2.60	( 52)
	6-9년	3.05	3.46	3.00	2.99	3.05	2.80	( 73)
	10-19년	3.11	3.39	3.08	3.07	3.12	2.90	(127)
	20년이상	3.38	3.52	3.32	3.40	3.49	3.16	( 21)
	<i>F</i>	10.57***	2.43*	7.00***	5.28***	10.59***	9.58***	
시설장 경력	1년 미만	2.95	3.29	2.91	2.99	2.96	2.58	( 67)
	1-2년	2.99	3.34	2.99	2.97	3.02	2.63	( 83)
	3-5년	3.17	3.53	3.13	3.13	3.13	2.98	( 55)
	6-9년	3.09	3.43	3.03	3.05	3.15	2.83	( 54)
	10년이상	3.16	3.40	3.14	3.08	3.22	2.99	( 55)
	<i>F</i>	5.78***	3.24*	4.61**	1.30	3.86**	7.01***	
전체	3.05	3.39	3.03	3.02	3.05	2.77	(367)	

주: 각 문항은 '전혀 아니다, 아니다, 그렇다, 매우 그렇다'의 4점 척도로 조사한 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

전문성의 5개 하위영역별로 살펴보면, 보육신념과 철학에 대한 전문성 측정 결과는 시설장의 학력, 총 경력, 시설장 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 고학력일수록 전문성 측정 점수가 높아지고, 총 경력이 20년 이상일 경우 전문성 측정 점수가 높은 것으로 나타났다. 한편 자격취득경로, 전공, 근무기관의

유형에 따른 차이는 없었다.

보육프로그램 수행에 대한 전문성 측정 결과는 시설장의 근무기관 유형, 총 경력, 시설장 경력에 따라 차이가 있었다. 즉, 총 경력이 길수록 전문성 측정 점수가 높아지고, 국공립보육시설장의 전문성 측정 점수가 민간보육시설장에 비해 높은 것으로 나타났다. 한편 학력과 전공, 자격취득경로에 따른 차이는 없었다.

운영관리에 대한 전문성 측정 결과는 전공, 자격취득경로, 근무기관의 유형, 총 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 상위기관에서 자격을 취득할수록, 총 경력이 길수록 전문성 측정 점수가 높아지는 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립보육시설장의 전문성 측정 점수가 민간보육시설장에 비해 높게 나타났다. 한편 학력과 시설장 경력에 따른 차이는 없었다.

인사관리에 대한 전문성 측정 결과는 학력, 전공, 자격취득경로, 근무기관의 유형, 총 경력, 시설장 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학력이 고학력일수록, 상위기관에서 자격을 취득할수록, 총 경력과 시설장경력이 길수록 전문성 측정 점수가 높아지는 것으로 나타났다. 근무기관의 유형별로는 국공립보육시설장의 전문성 측정 점수가 민간보육시설장에 비해 높게 나타났다.

지역사회와의 협력에 대한 전문성 측정 결과는 시설장의 최종학교 전공, 자격취득경로, 총 경력, 시설장 경력에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 전문대에서 자격을 취득한 경우와 국공립보육시설의 시설장인 경우 전문성 측정 점수가 높았고, 총 경력이 길수록 전문성 측정 점수가 높아지는 것으로 나타났다. 한편 학력에 따른 차이는 없었다.

한편 보육시설장을 대상으로 시설장의 전문성 확보를 위해 중요한 요인에 대해 조사한 결과 ‘개인적 자질’이라고 응답한 시설장이 42.2%로 가장 많았고, 그 다음으로 근무여건 및 처우(24.1%), 자격기준(23.0%), 재교육과정(19.2%), 사회적 인정(9.0%) 순으로 나타났다(<표 5> 참조). 시설장의 학력과 자격취득경로별로 살펴보면 고졸학력 시설장과 보육교사교육원에서 자격을 취득한 시설장은 대학원을 졸업한 시설장과 전문대나 4년제 대학에서 자격을 취득한 시설장보다 전문성 확보를 위해 중요한 요인으로 ‘개인적 자질’이라고 응답한 경우가 많은 반면 ‘자격기준’이라고 응답한 경우는 적었다.

〈표 5〉 보육시설장의 전문성 확보를 위한 주요 요인

단위: %(명)

특성	구분	개인적 자질	근무여건 및 처우	자격 기준	재교육 과정	사회적 인정	기타	계
학력	고졸	52.0	30.0	14.0	14.0	8.0	0.0	( 50)
	전문대졸	41.7	26.0	20.5	20.5	7.9	0.0	(127)
	대학졸	44.8	20.0	25.5	17.9	9.0	0.7	(145)
	대학원졸	23.3	25.6	32.6	25.6	14.0	0.0	( 43)
전공	유아교육	38.1	23.8	29.8	20.2	8.3	0.6	(168)
	유아교육 외	45.6	24.7	15.9	18.7	9.9	0.0	(182)
자격 취득 경로	보육교사교육원	50.7	23.6	17.4	18.8	9.0	0.0	(144)
	전문대 졸업	39.8	23.6	26.0	18.7	8.1	0.0	(123)
	4년제 대학 졸업	32.7	25.5	27.6	20.4	10.2	1.0	( 96)
근무 기관 유형	국공립	38.2	25.0	17.6	19.1	5.9	0.0	( 68)
	민간	43.1	23.9	24.2	19.2	9.8	0.3	(297)
	전체	42.2	24.1	23.0	19.2	9.0	0.3	(365)

주: 중복응답 결과임.

### 3. 전문성 수준 및 관련요인 비교

유치원장과 보육시설장을 대상으로 전문성 수준을 자기 평가한 결과를 영역별로 비교해보면 다음의 <표 6>에서 보는 바와 같다. 유치원장과 보육시설장의 총 평균은 3.14점으로 5개 영역 중 1개 영역을 제외하고는 모두 3점 이상으로 나타나 육아지원기관장은 자신의 전문성 수준을 비교적 높게 평가하는 것으로 나타났다. 영역별로 살펴보면 ‘교육/보육신념과 철학’ 영역 점수가 3.41점으로 높게 나타났으며, ‘지역사회와의 협력’ 영역의 경우 2.86점으로 가장 낮게 나타났다.

전문성 전체 점수와 영역별 점수를 집단에 따라 비교한 결과 ‘교육/보육프로그램, 운영관리, 인사관리, 지역사회와의 협력’영역에서 유치원장의 점수가 보육시설장보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 6〉 유치원장과 보육시설장의 전문성 수준 영역별 점수 비교

단위: 점(명)

구분	전체	교육/보육 신념과 철학	교육/보육 프로그램	운영 관리	인사 관리	지역 사회와의 협력	계
전체	3.14	3.41	3.16	3.12	3.17	2.86	(737)
유치원장	3.24	3.43	3.29	3.22	3.29	2.95	(370)
보육시설장	3.05	3.39	3.03	3.02	3.05	2.77	(367)
<i>F</i>	54.54***	1.34	84.51***	31.24***	52.74***	17.85***	

주: 각 문항은 '전혀 아니다, 아니다, 그렇다, 매우 그렇다'의 4점 척도로 조사한 결과임.

\*\*\*  $p < .001$ .

〈표 7〉 유치원장과 보육시설장의 전문성 수준 문항별 평균 비교

단위: 점(명)

영역	문항	전체	유치원장	보육 시설장	<i>t</i>
교육·보육 신념 및 철학	1. 자신의 철학에 근거한 원(시설)의 비전 설정	3.34	3.35	3.33	0.54
	2. 교육적(보육사업의) 가치와 중요성 인식	3.59	3.62	3.56	2.14
	3. 지속적인 자기계발	3.30	3.31	3.29	0.23
교육보육 프로그램	4. 계획안 검토 및 실행·평가 확인	3.27	3.36	3.18	21.78***
	5. (영)유아의 건강, 안전, 영양 체계적 관리	3.33	3.39	3.27	10.29**
	6. 교재교구, 시설설비, 실외활동기구 관리	3.27	3.41	3.13	49.96***
	7. 특별한 요구를 가진 영(유아) 이해	3.07	3.16	2.97	18.70***
	8. 다양한 부모교육 프로그램 운영	2.85	3.10	2.59	118.93***
운영관리	9. 규정 준수 및 규정에 따른 운영	3.29	3.32	3.25	2.58
	10. 인사정책 및 교사직무에 대한 지침 문서화	2.94	3.07	2.81	25.24***
	11. 예산계획서에 준한 효율적인 예산집행	3.10	3.24	2.96	29.84***
	12. 법정 보수체계에 따라 봉급과 수당 지급	3.16	3.20	3.12	2.27
	13. 다양하고 효율적인 원아모집 방법 모색	3.12	3.27	2.96	44.40***
인사관리	14. 원내 교직원(보육종사자)을 관리하는 리더쉽	3.13	3.24	3.02	32.71***
	15. 신입 교직원(보육종사자)의 오리엔테이션 실시	2.98	3.20	2.75	96.28***
	16. 교직원(보육종사자)의 의견을 반영한 의사결정	3.27	3.34	3.19	14.44**
	17. 교사를 위한 연수(보수교육)나 원내장학 실시	3.31	3.36	3.26	5.08*
지역 사회와의 협력	18. 지역사회의 기관 및 관련인사와의 연계활동	2.69	2.84	2.54	36.06***
	19. 지역 내 타 원장(시설장)과의 공적관계 유지	3.10	3.13	3.07	1.34
	20. 지역사회의 행사에 자발적으로 참여	2.79	2.88	2.70	11.05**

주: 각 문항은 '전혀 아니다, 아니다, 그렇다, 매우 그렇다'의 4점 척도로 조사한 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

〈표 7〉은 전문성에 관한 20개 문항별로 측정 점수를 살펴본 결과이다. 문항 18

(지역사회의 기관 및 관련인사와의 연계활동), 문항 20(지역사회의 행사에 자발적으로 참여), 문항 8(다양한 부모교육 프로그램을 운영)에 대해 각각 평균 2.69점, 2.79점, 2.85점으로 낮은 편이었고, 문항 2(교육적·보육사업의 가치와 중요성 인식)에 대해 평균 3.59점으로 가장 점수가 높은 것으로 나타났다. 각 문항별로 유치원장과 보육시설장 간의 차이를 분석한 결과 교육/보육 프로그램 영역의 모든 문항, 운영관리 영역의 문항 10(인사정책 및 교사직무에 대한 지침 문서화), 문항 11(예산계획서에 준한 효율적인 예산집행), 문항 13(다양하고 효율적인 원아모집 방법 모색), 인사관리 영역의 모든 문항, 지역사회와의 협력 영역의 문항 18(지역사회의 기관 및 관련인사와의 연계활동), 그리고 문항 20(지역사회의 행사에 자발적으로 참여)에서 차이가 나타났고, 모든 문항에 대해 유치원장의 점수가 보육시설장보다 더 높았다.

한편, 원장과 시설장을 대상으로 전문성 확보를 위해 중요한 요인에 대해 조사한 결과는 다음의 <표 8>과 같다. 전반적으로 ‘개인적 자질’이라고 응답한 경우가 44.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘자격기준’(23.3%), ‘재교육과정’(18.9%), ‘근무여건 및 처우’(17.4%) 순으로 나타났다. 특히 전문성 관련요인 중 ‘근무여건 및 처우’의 경우, 보육시설장 중 24.1%가 이를 중요하다고 응답한 반면 유치원장은 전체의 10.7%만이 이를 중요한 관련변인으로 꼽아, 두 집단 간의 차이가 큰 것으로 밝혀졌다.

〈표 8〉 전문성 확보를 위한 주요 요인에 대한  
유치원장과 보육시설장의 의견 비교

단위: %(명)

구분	개인적 자질	자격 기준	재교육 과정	근무여건 및 처우	사회적 인정	기타	계
전체	44.5	23.3	18.9	17.4	7.8	0.3	(731)
유치원장	46.7	23.5	18.6	10.7	6.6	0.3	(366)
보육시설장	42.2	23.0	19.2	24.1	9.0	0.3	(365)

주: 중복응답 결과임.

## IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유치원장과 보육시설장의 특성에 따른 전문성 수준을 파악하였다. 그 결과 육아지원기관을 운영하는 기관장의 전문성 수준의 경우 기관에서 근무한 총 경력, 근무기관의 유형, 그리고 학력이 관련 있는 것으로 조사되었다. 경력과 학력이 영유아를 담당하는 인력의 전문성에 있어서 중요한 요인임은 이미 널리 알려져 있으나, 근무기관의 유형, 즉, 국공립인지 사립/민간인지에 따라 전문성 수준에 의미 있는 차이가 있는 점은 흥미로운 결과이다.

먼저 유치원의 유형의 따른 결과를 보면, 대체로 국공립유치원 원장이 사립유치원 원장보다 전문성이 더 높음을 볼 수 있다. 국공립 유치원의 경우 행정상 초등학교의 교장이 유치원의 원장이 되므로, 체계적인 유아교육에 대한 이해 또는 경험이 없으며 유치원원장으로서의 전문성은 떨어질 수밖에 없는 여건이다. 그럼에도 불구하고 자신의 전문성을 높게 평가한 국공립유치원 원장의 전문성 자기평가 결과를 보면, 초등학교 교장의 경우 병설유치원의 운영 및 감독에 있어서 유아교육과 관련한 내용적인 접근은 기대하기 어려움을 알 수 있다. 따라서 병설유치원의 경우 일반 교사뿐만 아니라 교장에 대한 유아교육 관련 연수를 강화하여야 하며, 장기적으로는 초등학교 교장 대신 실무 중심의 원감 제도를 활성화하여 기관장으로서의 역할을 효과적으로 수행할 수 있도록 하여야 한다고 하겠다.

보육시설의 경우, 정부지원시설인 국공립 보육시설의 시설장이 민간 보육시설의 시설장보다 전문성 수준에서 더 높게 보고되어 선행연구와 일관되게 나타났다(지성애·김형식, 1999). 이는 국공립 보육시설의 경우 인건비 지원으로 인하여 급여와 사회적인 인정에 있어서 민간 보육시설에 비해 상대적으로 낮기 때문으로 해석해볼 수 있다. 특히 국공립 보육시설 시설장의 경우, 민간시설과는 달리 신분의 보장 없이 재워탁을 해야 한다는 점이 시설장의 전문성 향상에 영향을 미쳤다고 생각해볼 수 있을 것이다.

유치원장과 보육시설장의 전문성 수준을 비교해본 결과, 유치원장의 전문성은 보육시설장의 전문성보다 전 영역에서 의미 있게 높은 점수를 나타냈다. 이는 전문성에 영향을 미친 여러 특성을 고려하여보면 해석이 가능하다. 즉, 전문성의 경우 학력이 높을수록, 자격을 취득한 양성기관의 수업연한이 길수록, 교사 경력과 시설장 경력이 길수록 높게 나타났다. 유치원장과 보육시설장을 비교하여 보면, 유치원장의

경우 보육시설장보다 학력이 더 높고, 양성기관의 수업연한, 교사 경력 및 시설장 경력이 더 긴 것을 고려하여 보면, 유치원장과 보육시설장의 전문성 수준의 차이는 여러 요인의 영향이 두 집단 간의 차이로 드러난 것이라 해석해볼 수 있다. 따라서 보육시설장의 경우 시설장 자격에 있어서 최종학력을 제한하고, 보육교사교육원과 같은 단기양성기관에서의 양성을 점진적으로 축소하며, 보육시설 양적 확충 과정에서 완료된 시설장의 연령과 경력에 대한 자격규제를 다시 강화하고 보완해야 할 필요가 있음을 시사한다고 하겠다.

한편, 전문성 수준에 영향을 미치는 주요 관련요인으로 육아지원기관장들은 선행 연구에서 논의된 자격기준, 양성과정, 재교육과정, 근무여건 등 개선 가능한 외적 요건보다 개인적 자질을 더 많이 꼽아 육아지원기관장의 전문성을 제고할 수 있는 측면을 개인의 내적 특성으로 보는 경향이 있었다. 하지만 육아지원기관장으로서의 개인적 자질이란 이에 요구되는 체계적 지식의 기초나 특성이 명확하지 않고, 타당성 있게 측정할 수 있는 구인이 아니므로, 결국 개인적인 자질을 주요한 전문성의 요인으로 보는 시각은 육아지원기관장을 전문직으로서 사회적으로부터 인정받도록 하는데 걸림돌이 될 수 있다. 따라서 추후에는 의사결정시 요구되는 자율성과 직업적인 윤리관 등과 같이 개인적인 자질로 대표될 수 있는 전문직으로서의 육아지원기관장의 특성을 보다 심도 깊게 연구하는 것이 요구된다고 하겠다.

## 참고문헌

- 김주건(2000). 공교육에 따른 유아교사 양성체계의 개선 방향. 제 24회 한국전문대학 유아교육과 교수연수회 및 학술발표회 자료집.
- 나정·한유미(2001). 유아교육의 기능 변화와 교원양성 정책: 양성체제와 양성과정 정책을 중심으로. *교육이론과 실천*, 11(2), 71-95.
- 박은혜·김명순·신동주·정미라(2003). 세계의 유아교육제도. 서울: 양서원.
- 양옥승(2002). 유치원교사 양성체제와 유아교육의 전문성 신장. *한국교원교육연구*, 19(1), 25-43.
- 양옥승·임승렬·박은혜·조부경(1997). 유아교사 양성대학 평가. *한국교사교육*,

14(1), 30-56.

- 이윤식(1994). 교사 양성체제의 현황 및 이에 대한 인식. 한국교육개발원 교사 양성체제 개선방안 세미나 자료집.
- 이은화·배소연·조부경(1995). 유아교사론. 서울: 양서원.
- 임재택(1996). 전문직 보육교사의 역할과 자세. 부산대 부설 보육교사교육원 보육교사 보수교육과정 자료집.
- 조부경·김정화(2000). 유아교육 양성과정 전공 강좌에서 이론과 교수 경험의 통합운영에 대한 예비교사, 지도교사 및 담당교수의 반응 분석. 유아교육연구, 20(1), 139-162.
- 지성애(2001). 영유아 보육시설장과 교사의 전문적 자질에 관한 조사연구. 한국 영유아보육학, 27, 137-167.
- 지성애·김형식(1999). 보육시설장과 보육교사의 전문성에 대한 질적 평가. 한국 영유아보육학회지, 17, 22-55.
- Katz, L. G. (1984). The professional early childhood teacher. *Young Children*, 39(5), 3-10.
- Morgan, G.(1997). Historical views of leadership, in S. Kagan, & B. Bowman(Eds.), *Leadership*. Washington, DC: NAEYC.
- OECD(2001). *Starting strong*. Paris, OECD: Early Childhood Education and Care.

- 논문접수 2007년 8월 31일 / 수정본 접수 12월 3일 / 게재 승인 12월 14일
- 교신저자: 신나리, 육아정책개발센터 부연구위원, shinnary@kicce.re.kr

## ABSTRACT

### Professionalism of directors at kindergartens and child care centers

Meehwa Lee, Myunglim Chang, Nary Shin, & Moonjeong Kim

The main purpose of this study was to identify current levels of professional performance and factors influencing professionalism among directors at kindergartens and child care centers. To achieve these purposes, the level of professionalism was examined using questionnaires from 737 directors working with young children at kindergartens and child care centers. The findings of this study can be summarized as follows:

Regarding the professionalism of directors in early childhood programs, the scores from directors at child care centers were poorer, compared to those at kindergartens. While directors considered working conditions and salaries as the most significant factors affecting their professional performance, directors in both sectors regarded personal qualities as the most significant. Based on the major findings from this study, several methods for improving teacher professionalism were suggested.

key words: professionalism, kindergarten directors, child care center directors