

# 초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

양애경<sup>1)</sup>

조호제<sup>2)</sup>

노신민<sup>3)</sup>

## 요약

본 연구는 초등 방과후 보육 교실의 운영 실태 및 문제점을 분석하고 초등 방과후 보육 프로그램의 활성화 방안을 모색하기 위해 수행되었다. 초등 방과후 보육 교실은 방과후 자녀보호, 사교육비 경감, 여성활용, 한부모 가정 및 다문화가정 자녀의 보호와 교육 차원에서 볼 때 그 필요성이 더욱 증대되고 있다. 또한 대부분의 학부모들이 학교의 보육 교실을 원하고 있다. 그러나 아직은 수요에 비해 공급이 충분치 않은 실정이다. 본 연구는 '초등방과후 보육프로그램의 운영실태' 설문조사를 전국 시도교육청 및 초등학교 방과후 보육 교실 담당자 및 현장교사와 학생 등 1,583명을 대상으로 실시하였으며, 관련 자료수집과 학교방문 면담을 실시하였다. 초등 방과후 보육 교실의 활성화 방안으로는 첫째, 초등보육프로그램의 질적 향상 및 다양화, 둘째, 우수한 지도강사 확보 및 전문성 제고, 셋째, 국가차원의 행·재정적 지원의 강화, 넷째 농산어촌지역의 프로그램 다양화 및 지원확대 등 지역적 특성을 고려한 프로그램 운영이 제시되었다.

주제어: 방과후학교 초등방과후 보육교실, 방과후보육프로그램, 우수지도강사, 행·재정 지원

- 1) 한국교육개발원, 제 1저자.
- 2) 서울사당초등학교.
- 3) 한국교육개발원.

## I. 서 론

최근 맞벌이 부모의 증가, 핵가족화, 한부모 가정, 저소득층 가정 및 다문화 가정 등이 증가함에 따라 사회 각 분야에서는 교육과 보호에 대한 사회적 책임이 강조되고 있고 교육적 보육서비스에 대한 요구가 확대 되어 가고 있다. 학령기 자녀를 둔 40대 여성의 경제참여율은 66%이다(통계청, 2007).

초등 방과후 보육 교실의 기본방향은 저소득층, 맞벌이 가정 자녀 등의 보육을 위한 과외 수요 억제 및 사교육비 부담 해소, 잠재된 여성 인력 활용 극대화에 중점을 두고 있다. 초등 방과후 보육 교실은 맞벌이 가족 및 한부모 가족 등 가정형태의 변화로 인한 저소득층 및 소외계층의 방치되는 학생들을 방과후 혹은 방학 중에 안전하게 보호, 지도할 수 있도록 하기 위해 '04년에 처음 도입하여 실시된 이후 지속적으로 발전되어 왔다.

외국의 경우에도 국가정책 또는 민간활동을 통해 아동보육을 적극적으로 추진하고 있으며 수요자의 요구에 맞는 방과후 아동보육서비스 및 정부의 자금지원, 프로그램 개발 등이 활발히 이루어지고 있다. 대표적인 예로 미국의 초·중등교육법에 근거한 '21세기 지역사회 학습센터' 를 들 수 있다(김재인·이향란, 2004). 또한 스웨덴의 경우도 교육법(Education Act)을 제정해 모든 형태의 보육을 교육부에서 담당하고 있다(교육개발원, 2007). 아동보육에서 교육제도로 편입되는 과정은 조기교육이 평생에 걸쳐 교육에 중요한 영향력을 미친다는 사실을 강조한다. 어린 자녀를 둔 많은 학부모들은 방과후 보육 프로그램이 보다 확대되기를 원하고 있으며, 방과후 초등 보육 교실이 필요한 이유는 다음과 같다.

첫째, 맞벌이 부모가 증가하고 있다. 최근 여성의 취업 현상이 증가하고 있으며, 2007년 4월 기준 여성의 경제활동율은 50.3%이다. 미혼보다는 기혼 여성의 취업이 더욱 증가하고 있으며(한국여성정책연구원, 2007), 어린 자녀를 마음 놓고 맡길 곳이 없는 경우, 여성의 취업은 제한될 수 밖에 없다. 여성이 재취업을 많이 하는 시기는 자녀가 초등학교에 입학하게 되면서부터이므로 이 시기의 자녀를 둔 가정의 양육을 담당해 줄 초등 방과후 보육 교실이 더욱 필요한 실정이다. 따라서 맞벌이 부모의 자녀가 가정적이고 편안한 교육적 환경에서 보호와 교육을 받을 수 있는 프

## 초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

로그램이 필요하다.

둘째, 사교육비의 절감이다. 어린 자녀들은 보호와 교육이 동시에 필요하기 때문에 부모가 귀가하는 시간까지 사교육 기관에 자녀를 맡길 경우, 대단히 많은 사교육비가 들게 된다. 많은 사교육비는 가정경제와 국가에 많은 부정적인 영향을 미치고 있다. 저렴한 비용으로 제공되는 양질의 방과후학교 프로그램은 사교육비를 줄이는데 도움을 줄 수 있다. 많은 사교육비 문제를 해결하기 위해서는 ‘방과후 교육 활동 개선’(29.8%)이 최선의 과제로 제시되었다(국무조정실, 2004). 여성부(2006)의 조사보고서에 의하면 부모들은 초등학교 자녀를 위해 92.2%가 한 가지 이상의 방과후 교육·보육 서비스를 이용하고 있으며, 두 가지를 이용하는 비율이 36.4%, 세가지 이용도 18.4%로 나타났다. 이 중 초등학교 저학년의 76.5%가 학원 수강을 하는 등 사교육 기관에 의존하는 실정이다. 학교는 2·17 사교육비 경감대책 이후, 주요한 보육장소의 하나로 여겨지기 시작했으며, 저렴한 비용, 방과후 이동에 따른 시간 손실이나 안전 문제 감소, 학교라는 공적인 기관에 대한 학부모의 신뢰 등이 그 이유이다.

셋째, 이혼률 등의 증가로 인한 한부모 가정 및 저소득층 자녀, 다문화 갖의 자녀 등 양육 취약 가정의 증가이다. 이혼율의 증가와 더불어, 부모가 직장에 있는 동안 어린 자녀를 마음 놓고 맡길 수 있는 프로그램이 매우 필요하게 된다. 이러한 한부모 가정, 저소득층자녀 및 국제결혼으로 인한 다문화 가정이나 외국인 근로자 자녀, 북한 이탈 주민 자녀 및 아동의 증가는 단순히 자녀를 돌봐줄 성인이 없는 가정의 문제를 넘어 이들이 한국 사회에 건강하게 정착하는데 필요한 사회적, 교육적 서비스로서 방과후 보육프로그램이 필요함을 의미한다.

2008년 상반기 전국의 초등학교 5,803개교 중 46.8%인 2,716개 학교, 3,030개 학급에서 초등 보육교실을 운영하고 있으며, 51,110명이 참여하고 있다. 그러나 우리나라의 경우 초등 방과후 보육프로그램은 학부모의 필요와 수요에 비해서 공급이 매우 적은 형편이다. 그리고 그 운영 실태와 문제점, 활성화 방안 등에 대해서도 다양하고 구체적인 논의와 연구가 미흡한 실정이다. 초등 방과후 보육은 방과후 자녀 보호, 사교육비 경감, 여성 인력 활용, 한부모 가정에 따른 자녀 보호 및 교육, 출산율 제고와 같은 다양한 필요성을 지니고 있기 때문에, 활성화를 시키는 일이 필요하다. 우리나라도 방과후 아동 보육 수요 및 초등 보육 교실 운영 현황을 정확하게 파악하여 초등 방과후 보육 교실을 수요자의 요구에 맞는 수요자 중심으로 전환되도록 하는 방안이 고려되어야 한다.

따라서 본 연구는 초등 방과후 보육 교실의 중요성을 인식하고 초등 방과후 보육 교실 운영의 실태분석과 문제점을 파악하고 활성화를 위한 개선방안을 모색하는데 연구의 목적을 둔다.

위와 같은 목적을 달성하기 위해 설정한 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 초등 방과후 보육 교실의 전반적인 운영 실태와 현황을 분석한다.

둘째, 초등 방과후 보육 교실의 우수한 지도강사의 확보 문제를 분석한다.

셋째, 초등 방과후 보육 교실의 행·재정적 지원 문제를 분석한다.

넷째, 초등 방과후 보육 교실을 활성화하기 위한 문제점과 개선방안을 모색한다.

## II. 이론적 배경

우리 사회 여성들의 사회참여와 지위향상으로 인하여 자녀양육의 문제가 개인의 문제만이 아닌 학교, 사회, 국가의 공동문제로 제기되기에 이르렀다. 또한 2006년에 도입된 방과후학교에서는 사교육비 경감, 교육복지 구현, 여성노동력의 사회적 진출, 저출산 방지 등을 위해 방과후 보육을 주요한 정책으로 선정하게 되었다. 초등 방과후 보육 프로그램은 특기·적성교육 프로그램, 교과보충학습 프로그램, 평생교육 프로그램과 함께 방과후학교 프로그램을 구성하는 4개 프로그램 중의 하나이다. 2004년 「2·17 사교육비 경감대책」에서 「초등 저학년 방과후 교실」이 사교육비 경감을 위한 방과후 교육활동 프로그램의 하나로 설정되었으며, 현재는 「초등 방과후 보육 교실」이란 용어로 사용되고 있다.

초등 방과후 보육 교실은 저소득층과 맞벌이 부부 자녀를 우선 대상으로 지원하며, 저학년뿐만 아니라 중학년, 일부 학교에서는 고학년까지 포함되고 있으며(교육인적자원부, 2007a), 보육 프로그램의 대상 학생 연령이 보다 확대되어야 한다는 인식도 반영하고 있다.

### 1. 초등 방과후 보육 교실

## 초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

방과후학교의 일환인 초등 방과후 보육 교실은 학령기 아동의 방과후 생활을 보호, 지도하고, 교육하는 프로그램을 의미한다. 방과후 보육이란 초등아동을 대상으로 방과후 또는 방학 중 아동의 보호와 교육을 통해 학교의 교육적 목적 및 가정의 자녀보호 교육의 기능을 보완·지원 확장함으로써 학교와 가정과 학생을 효율적으로 연결시킨다는 것이다. 초등 보육 교실은 단순히 보호뿐만 아니라 아동의 인격형성과 지적발달에 자극을 줄 수 있는 적극적인 교육 프로그램이 반드시 필요하다(김민호, 2007). 초등 방과후 보육은 1차적으로 보호의 목적을 갖고 있지만 학령기에 있는 아동은 지적 호기심이 왕성하기 때문에 개인의 발달단계에 맞도록 학교의 학습과제 수행과 인성 및 사회성 함양에 필요한 제반 교육활동을 고려한 프로그램을 마련하는 것이 중요하다.

초등 방과후 보육교실에서는 일반적으로 학습과제 해결 활동, 특기·적성교육 활동, 생활지도 활동, 특별행사 등의 프로그램으로 구성되어 운영하고 있다. 교육자원부(2007a)는 학생과 학부모의 요구를 반영하되 학생의 발달 단계를 고려하여 다양한 양질의 프로그램을 제공하도록 하고 있으며, 방과후 보육 프로그램으로 과제지도, 다양한 놀이, 상담활동, 소질개발, 인성 지도 등을 교내의 다른 방과후학교 프로그램 등과 연계하여 운영하도록 하고 있다.

한국방과후교육연구회에 의하면, 학부모들의 85%이상이 학교를 보육을 위한 가장 좋은 장소로 여기고, 63.1%의 학부모가 방과후학교에서 보육프로그램을 원한다. 이러한 국가·사회적인 필요, 학부모의 요구와 필요에 의해 2006년도부터 초등학교에서의 방과후 보육 프로그램이 보다 많은 지원을 받고 실시되고 있다. 정부는 「방과후학교」에서의 돌봄 기능, 청소년 보호·선도 기능을 추가하여 유아교육, 아동보호, 평생학습까지 그 영역이 확대되어야 함을 제시하고 있다(정책토론회, 2006).

## 2. 우수한 지도강사의 확보 및 지원

초등 방과후 보육 교실에서 프로그램을 다양화하고 질적 수준을 향상시키기 위해서는 우수 강사의 확보는 무엇보다도 중요하다. 초등 방과후 보육 교사는 정규 교육과정 이외의 시간동안 방과후 보육 프로그램을 계획하고 실행하여 아동들의 보호와 교육활동을 제공하고 부모와 지역사회와의 매개자 역할을 하는 등 프로그램 운영의 실질적인 역할을 한다. 보육 교사는 자신의 자질과 역량을 다하여 프로그램을 운영하게 되며 이들에 의하여 보육의 질은 결정된다. 따라서 초등 방과후 보육

교사는 부모 역할이나 교사의 역할을 대행하는 종합적 업무를 수행해야 한다. 또한, 보육 대상 아동을 지도하고 보호하는 역할을 맡아 학교교육의 보완적 기능을 수행하기도 한다. 따라서 이들에게는 일반교사에게 요구되는 일정한 자질과 높은 도덕성도 함께 요구된다(김효영, 2004).

방과후 보육 교사는 다양한 인력을 활용하여 학교운영위원회의 심의를 거쳐 적격자를 채용·관리하는 것으로 되어 있다. 그러나 이 기준은 전국 공통의 기준이 아니다. 서울특별시교육청의 경우 초등 보육 프로그램 전담교사의 자격은 초·중등 교사 및 유치원과 보육교사 2급 이상으로 제한하고 있으나 지방의 경우에는 특별한 자격 기준 없이 대체로 보육교사, 사회복지사, 학부모, 자원봉사자 등을 활용하고 있으며 전담인력이라기 보다는 시간강사 정도로 여기고 있다(김혜금 외, 2007).

최근 방과후학교의 전면 도입과 함께, 교사 이외에도 학원강사·대학교수, 대학생 등 다양한 외부 인력의 참여도 가능하도록 하고, 일률적이고 획일적인 강사비 책정이 아닌 지역 여건 및 프로그램의 선호도에 따라 다양하게 책정하고 인센티브도 제공할 수 있도록 자율성을 부여하였다. 예컨대 도시에 비해 교통시간과 교통비가 더 드는 농산어촌의 방과후학교 강사들에게 적절한 강사비 또는 인센티브를 지원할 수 있도록 하여 지역사회의 다양한 인적 자원의 참여를 확대해야 한다.

**< 활용가능한 지역사회의 다양한 인적 자원 >**

- 지역 내 전·현직 교원, 인근 중소도시 지역의 학원 강사
- 국제 결혼·외국인 노동자 등 다문화 가정의 외국인 학부모
- 인근 대학의 인적자원(대학생 멘토링, 교·사대 보조교사 지원 등과 연계)
- 지역 소재 군·경, 공무원, 기업체 등의 자원봉사자
- 각 부처의 전문 인력 강사풀 활용 (과학기술부 생활과학교실, 문화관광부 문화 예술 강사, 문화재청 전통문화 전문인력 등)

강사비 지원 뿐만 아니라, 방과후학교에 강사로 참여하는 교사 및 외부 인력의 자질 향상을 위하여 다양한 방식의 연수를 실시하고, 다양한 방식으로 강사간 경쟁을 유도하기 위해 수요자의 선택 방식을 강화하거나 강의 평가를 도입하는 등의 방식을 적극 활용할 수 있다. 또한 교육청 차원에서 우수 강사풀 구축·관리를 지원함으로써 학교의 부담을 줄여 주고, 다양한 전문가 등 우수 인적자원이 새롭게 방과후학교에 강사 및 보육교사로 참여할 수 있도록 지속적으로 안내하고 우수사례를 홍보하는 것도 앞으로 중요한 과제라 할 수 있다.

### 3. 국가 차원의 행정과 재정적 지원

정부는 「방과후학교」에서의 돌봄 기능, 청소년 보호·선도 기능을 추가하여 유아교육, 아동보호, 평생학습까지 그 영역이 확대되어야 함을 제시하고 있다. 2006학년도부터 보육교실을 운영하기 위한 시설비를 지원하는 등 지원범위를 확대하였다. 그 일환으로 교육인적자원부에서는 '06년 초등 방과후 보육 교실 운영을 위한 수요조사를 하여 신규 운영 희망 학교 1,536개교 중, 지역적인 여건을 고려하여 2006년에 도시지역 초등학교 400개교를 선정하였다. 선정된 학교에는 보육교실 리모델링 등 시설·설비를 위해 학교별 2,000만원을 지원하였다(국가와 지자체 50:50). 2007년도에는 초등학교 700개교의 시설비, 140억원을 지원하였다.

교육인적자원부(2007b)는 방과후학교 발전 방안에서 2007년 현재 700개 방과후교실을 2008년 3,784개, 2009년 4,338개, 2010년 4,560개, 2011년 4,646개 교실로 확대할 예정이다. 이를 위해 2008년도부터는 시도교육청 예산 배분 기준에 방과후학교 사업 수요를 반영하여 방과후학교 사업의 지방 이양에 따른 안정적 재원을 확보할 계획이다. 방과후 아동보육과 관련된 법은 영유아보육법, 아동복지법, 여성발전기본법에 규정되어 있다. 그러나 방과후학교에서의 아동보육을 위한 국가수준에서의 법은 마련되어 있지 않다. 보다 안정되고 지속적인 지원이 이루어지려면 무엇보다도 방과후학교의 법적 근거 마련이 시급하다.

정부는 방과후 보육 프로그램에 대하여 지속적이고 안정적인 행·재정적 지원 및 법제화를 함으로써 학교 현장에서 방과후 보육 프로그램을 안정적으로 실행할 수 있는 바탕을 마련해 주어야 한다. 이는 참여하는 교사와 학생, 학부모가 초등학교 방과후 보육 프로그램을 신뢰하고 적극적 참여를 높이고 학교 및 공교육에 만족도를 높이는 결과를 가져 올수 있기 때문이다.

### 4. 지역적 특성을 고려한 프로그램 운영

#### 가. 수요자가 원하는 다양한 프로그램 운영

학교간·지역 간 연계 또는 거점학교 활용 등의 방식을 적극 활용하한다면, 수요

자가 원하는 다양하고 특색 있는 프로그램을 개설·운영하여 학생들의 선택권이 확대될 것이다. 학교급별로 중점 운영되는 프로그램을 살펴보면, 수요가 높으며, 부족한 학습을 보충하기 위한 수요를 적극 반영하여 2006년부터 2008년 중학교의 교과 프로그램 운영이 확대된 이후, 중학교에서는 주로 교과와 특기적성 프로그램 운영이 주로 이루어진다. 고등학교의 경우 일반적으로 특기·적성 프로그램 보다는 교과 프로그램이 주로 이루어지나, 학생들의 다양한 진로를 탐색할 수 있도록 진로·직업 프로그램 운영도 확대되고 있다. 특히 학교별 연계 운영 방식을 적극 활용하면, 학교별로 다양한 수준으로 개설하기 어려운 영어·수학·논술 등의 교과 프로그램을 무학년 수준별 프로그램으로 다양하게 운영할 수 있어, 학생들의 선택권을 확대하고, 성적 향상 등의 학습 효과도 높일 수 있다.

또한 농산어촌 지역을 중심으로 빠르게 증가하고 있는 다문화가정 학부모 및 자녀들을 위해 한글 및 한국문화교실, 멘토링 등 다양한 다문화가정 프로그램 운영이 가능하여 사회통합에도 긍정적인 역할을 담당하고 있다.

다음은 00지역 교육청의 초등 방과후 보육 교실 프로그램 우수사례이다.

#### [우수사례 1]

##### ▶ 도시와 농촌이 상생하는 “섬진강 참 좋은 학교”

- 지역적 특성을 살려 계절별 농촌 체험활동, 생태체험교육 등을 실시
- 체험학습에 참여하기 위하여 타 지역에서 전학 오는 학생 증가

##### ▶ 지역 주민을 위한 프로그램 운영

- 지역주민 및 학부모를 대상으로 학교 시설을 활용하여 윈드서핑, 스킨스쿠버, 인명구조 등 프로그램 운영
- 파트타임별 보육교실 및 탁아실 운영 -베이비시스터와 연계

##### ▶ 다문화가정 자녀를 위한 글쓰기 교실 운영

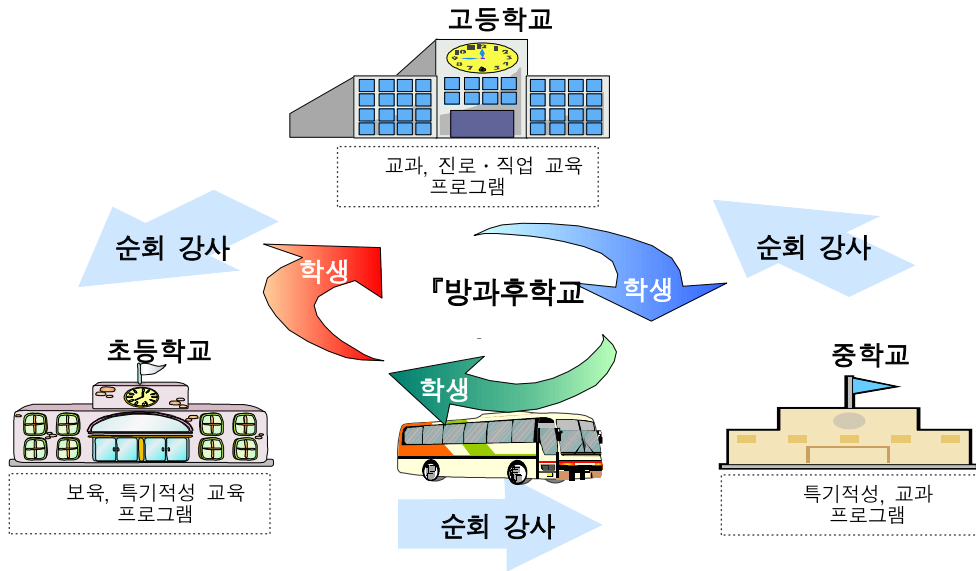
- 주당 4시간씩 다문화가정 자녀를 대상으로 기초 한글 및 다양한 장르의 글쓰기를 지도하여 학습결손 해소 -부적응아 및 부진아 개별지도

#### 나. 소규모 학교 간 연계 운영 확대



## 초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

교육청 및 지자체, 각급 학교가 협력하여 소규모학교 특성 및 여건에 맞게 다양한 형태의 방과후학교를 운영할 수 있다.



[그림 1] 소규모학교 방과후학교 운영 모델

### 다. 방과후학교 위탁 운영의 활용

기존에 방과후 교육활동은 학교 중심으로만 운영하도록 하였으나, 교육과학기술부는 '08년 4.15 지방이양과 자율화 이후 방과후학교 운영에 대한 학교의 부담을 줄여나가고 역량 있는 민간 비영리법인(단체) 및 영리법인의 참여를 통한 방과후학교의 질적 수준 향상을 위해 방과후학교 위탁 운영을 적극 권장하고 있으며, 위탁의 범위는 다양한 방식으로 가능하다. 학교에서 방과후학교를 직접 운영하되, 운영하기 어려운 프로그램만을 위탁하거나, 방과후학교 운영 전체를 위탁하여 프로그램 개설, 강사 채용·관리 등을 위탁 기관이 전담하는 방식도 가능하다.

다음은 초등보육 위탁운영이 효율적으로 이루어지고 있는 부산 00초등학교의 우수사례이다.

[우수사례 2]

▶ 보육프로그램 운영 우수사례

<표 1> 보육프로그램 운영현황

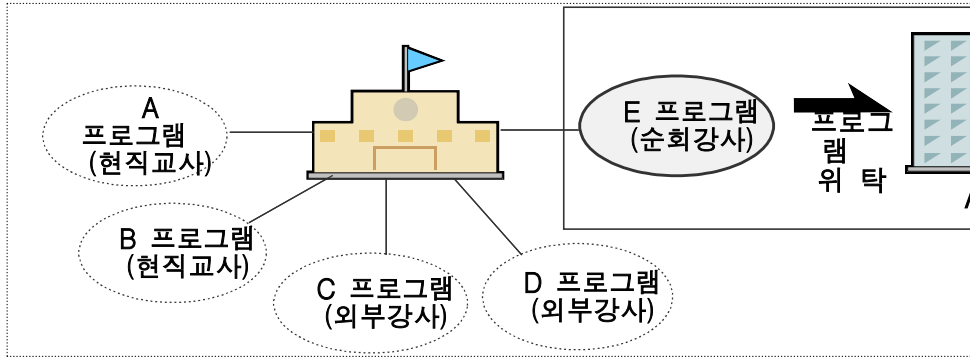
운영 기관	전문수련기관운영		사회복지단체 운영		정규 교육과정 연계 운영				
프로그램	청소년방과후 아카데미		우리이웃 방과후학교		학교 보육 프로그램				
보육 교실	청소년 아카데미 1	청소년 아카데미 2	희망 새싹3	희망 나눔2	희망 새싹1	희망 새싹2	희망 새싹4	희망 나눔1	희망 열매
대상	5학년	6학년	2-3학년	4-5학년	1학년	2학년	1학년	3-4학년	5-6학년
운영 시간	17:00 ~21:00	17:00 ~21:00	방과후 ~18:00	방과후 ~18:00	방과후 ~18:00	방과후 ~18:00	방과후 ~18:00	방과후 ~18:00	방과후 ~18:00
학생수	20명	20명	15명	15명	15명	15명	15명	17명	18명

자료: 부산교육청(2008). 방과후학교 정책연구학교 운영보고서.

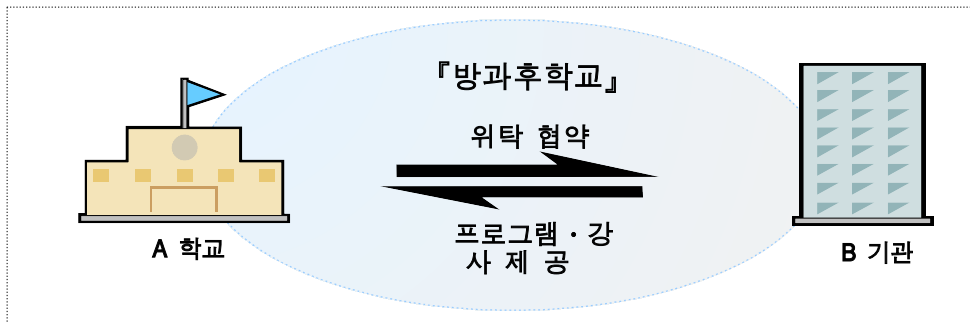
▶ 운영의 특징

- 전문수련기관에 의한 청소년방과후아카데미 위탁운영
  - 국가청소년위원회의 전국최초 학교내 청소년방과후아카데미 위탁운영(사업주체 : 북구청소년문화의집)
  - 국가청소년위원회(현 보건복지부)와 교육청과 협약
  - 청소년들의 방과후활동 및 생활 관리의 종합적 지원 프로그램
  
- 청소년방과후아카데미는 교내외의 다양한 인적자원을 확보하여 운영함으로써 보다 내실 있는 보육교실 운영이 되도록 하였음.
  
- 청소년아카데미의 프로그램은 기본 및 전문선택과정으로 나누어, 기본공통과정은 매일 1시간씩 개인별 숙제지도 및 수준별 학습 계획 지도와 보충을, 전문선택 과정은 영어, 사물놀이, 컴퓨터 등의 내용으로 구성하여 운영함으로써 학습지도 및 다양한 체험을 통한 소질계발이 이루어지도록 운영하였음.

초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안



[그림 2] 프로그램 일부 위탁 방식



[그림 3] 방과후학교 운영 전체 위탁 방법

### Ⅲ. 연구방법

초등 방과후 보육 교실의 운영실태 및 활성화 방안에 대한 현장 담당자들에 대한 의견 설문조사를 실시되었다. 초등학교 방과후 보육 교실의 실태, 학생의 만족도, 문제점, 개선방안 등을 논의하고, 연구진이 작성한 초등학교 방과후 보육 프

그럼 실태 조사 설문지의 내용을 검토하고 수정·보완하는 협의회를 개최하였다. 첫 번째 협의회는 교수 및 방과후학교 업무관련 담당자, 교사 등을 모시고 초등학교 방과후 보육 프로그램의 현장실태를 파악하고, 설문지 내용 구성 방향을 확인하기 위해서 실시되었다. 두 번째 협의회도 첫 번째 협의회를 통해 작성한 설문문항과 내용들의 초안을 검토하는 과정으로 진행되었다. 문항 하나하나에 대한 타당도와 이해도, 그리고 설문대상이 답할 수 있는 적절한 질문인가 등에 대하여 검토하였다. 본 연구의 방법은 다음과 같다.

## 1. 관련자료 수집분석 및 문헌연구

초등학교 방과후 보육 교실의 목적과 의의, 시설비 지원과정 등에 대한 자료들을 교육인적자원부를 통해 수집하여 분석하였다. 또한 초등 방과후 보육 프로그램의 운영실태 및 활성화 방안 관련 선행연구를 분석하고자 한다.

## 2. 설문조사

본 연구의 설문조사방법은 다음과 같다.

### 1) 설문조사 대상

전국 시·도교육청에 ‘초등학교 방과후 보육 프로그램 실태조사’에 응답할 전국 초등학교 방과후 보육 프로그램 담당자(부장교사, 담당교사, 전담교사 등) 1,583명을 대상으로 하였다. 1,583명의 최초 대상자 중에서 초등 방과후 보육 프로그램을 시행하지 않는 학교 담당자, 담당자의 이메일 미수신, 방학기간을 이용한 장기 연수 등으로 이메일 설문지가 수신되지 않은 경우, 설문지 응답 오류를 제외한 1338명의 설문지를 통계분석 하였다. 설문조사 대상자는 대도시, 중소도시, 소도시(농산어촌)를 무선표집 하였다.

### 2) 설문방법

전국 초등학교 방과후 보육 프로그램 담당자(부장교사, 담당교사, 전담교사 등)의 이메일주소로 해당설문지를 발송한 후, 반송된 경우는 전화를 하여 이메일주소를

초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

확인하여 재발송 하였다.

3) 설문조사 내용

이메일을 통한 설문조사를 실시하였다.

<표 2> 설문조사 내용

영역	조사 항목
학교 기초자료 (2007년 1월 이후 기준)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역(대·중·소.)</li> <li>- 학교규모(전체학급수)</li> <li>- 보육반 (반수, 인원수, 구성, 비율)</li> <li>- 최근 3년간 지정학교 여부</li> <li>- 운영기간(재량휴일, 방학 중 등)</li> </ul>
운영비 및 예산	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산확보(시도지원, 수익자부담 비율)</li> <li>- 지원(시설비, 강사인건비 출처 등)</li> <li>- 참가비 여부 및 금액</li> <li>- 간식지급</li> <li>- 차량운영 여부</li> </ul>
프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영시간</li> <li>- 계획서 및 안내문</li> <li>- 구성(시간별 프로그램)</li> <li>- 프로그램진행시 외부강사지원여부</li> <li>- 프로그램진행시 장소이동 여부</li> <li>- 지원과 홍보</li> <li>- 문제점 및 개선방안</li> </ul>
보육 교사의 근무여건	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인 환경 (소지자격, 연령, 경력)</li> <li>- 보수(지원여부, 지원처)</li> <li>- 근무시간(평일, 방학중)</li> <li>- 채용형태</li> <li>- 보조교사 여부</li> <li>- 개선방안</li> </ul>

3. 현장방문 및 면담

설문지 조사를 통해 얻기 어려운 내용들과 초등학교 방과후 보육 프로그램을 실시하고 있는 학교의 운영 실태에 대한 보다 자세한 내용과 정보를 수집하기 위하여 질적 면담 조사를 하였다. 방문한 학교를 지역별로 살펴보면 대도시 2개교, 중소도

시 2개교, 농산어촌 1개교였다.

학교에서 초등학교 방과후 보육 프로그램의 현장을 둘러보고 교장, 교감, 부장교사, 전담교사, 보육교사 등과 보육 프로그램의 구체적 운영 실태 및 문제점, 개선방안 등에 관해 면담을 통해 양적 분석 및 질적 분석을 병행하였다.

#### 4. 분석방법

설문지 통계분석 결과는 Spsswin 12.0을 사용하여 빈도분석과 카이검증(chi-square test)을 하였다.

### IV. 설문조사 결과

초등 방과후 보육프로그램 운영 실태에 관한 설문조사분석 결과는 방과후 보육 프로그램 운영, 지도강사, 국가 차원의 행정과 재정적 지원 및 지역적 특성을 고려한 프로그램 운영으로 구분하여 제시하고자 한다.

#### 1. 방과후 보육 프로그램 운영

##### 가. 평일 방과후 보육 프로그램 운영

방과후 보육 프로그램 운영 시간은 <표 3>과 같이 ‘오후 5시까지(67.4%)’, ‘오후 6시까지(21.5%)’, ‘오후 7시까지(8.8%)’ 순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역 규모가 클수록 오후 6시 이후까지 프로그램을 운영하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

<표 3> 방과 후 보육 프로그램 운영 시간

구 분	응답자 수	오후 5시까지	오후 6시까지	오후 7시까지	오후 8시까지	무응답	$\chi^2$
전 체	(878)	67.4	21.5	8.8	0.5	1.8	86.574**
지역	대도시	(342)	52.6	28.1	17.0	1.2	
	중소도시	(210)	71.9	20.5	6.2	0.0	
	농산어촌	(326)	80.1	15.3	1.8	0.0	

#### 나. 학교 재량 자율 휴업일 프로그램 운영 여부

학교 재량 자율 휴업일에 방과후 보육 프로그램을 운영하는지에 대한 응답은 <표 4>과 같이 ‘운영하지 않는다(87.4%)’가 ‘운영한다(7.5%)’보다 월등히 높게 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 대도시(10.8%)와 중소도시(9.5%)는 농산어촌(2.8%)에 비해 학교 재량 자율 휴업일에 방과후 보육 프로그램을 운영하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 4> 학교 재량 자율 휴업일 운영여부

구 분	응답자 수	운영 한다	운영하지 않는다	무응답	$\chi^2$	
전 체	(878)	7.5	87.4	5.1	21.941**	
지역	대도시	(342)	10.8	86.0		3.2
	중소도시	(210)	9.5	85.7		4.8
	농산어촌	(326)	2.8	89.9		7.4

#### 다. 토요일 휴업일 프로그램 운영 여부

토요일휴업일에 방과후 보육 프로그램을 운영하는지에 대한 응답은 <표 5>과 같이 ‘운영하지 않는다(90.0%)’가 ‘운영한다(4.9%)’보다 월등히 높게 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 대도시, 중소도시, 농산어촌 간 약간의 차이는 존재하지만 대체로 비슷한 비율을 나타내고 있다.

<표 5> 토요 휴업일 운영여부

구 분	응답자 수	운영 한다	운영하지 않는다	무응답	$\chi^2$	
전 체	(878)	4.9	90.0	5.1	4.515*	
지역	대도시	(342)	4.7	91.8		3.5
	중소도시	(210)	5.2	90.0		4.8
	농산어촌	(326)	4.9	88.0		7.1

라. 방학 중 운영 여부

방학 중에 방과후 보육 프로그램을 운영하는지에 대한 응답은 <표 6>와 같이 ‘운영한다(58.9%)’가 ‘운영하지 않는다(39.4%)’보다 높게 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 클수록 방학 중 방과후 보육 프로그램을 운영하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 6> 방학 중 운영여부

구 분	응답자 수	운영 한다	운영하지 않는다	무응답	$\chi^2$	
전 체	(878)	58.9	39.4	1.7	52.477**	
지역	대도시	(342)	70.5	28.4		1.2
	중소도시	(210)	63.3	34.3		2.4
	농산어촌	(326)	43.9	54.3		1.8

마. 방과후 보육 프로그램 운영 형태

초등 방과후 보육 프로그램 운영 형태에 대한 응답은 <표 7>과 같이 ‘보육 자체 프로그램만 운영(52.4%)’, ‘보육 자체 프로그램과 방과후학교 활동을 혼합해 패키지를 운영(36.8%)’ 순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 클수록 보육 자체 프로그램만 운영하는 비율이 높은 것으로 나타났다.



<표 7> 방과후 보육 프로그램 운영 형태

구 분	응답자 수	보육 자체 프로그램만 운영	방과후학교 교육활동을 주로 활용	보육과 방과후학교 등을 패키지로 운영	기타	무응답	$\chi^2$	
전 체	(878)	52.4	6.0	36.8	4.0	0.8	'20.563* *	
지역	대도시	(342)	59.9	3.5	31.6	4.1		0.9
	중소도시	(210)	50.5	5.2	39.5	4.3		0.5
	농산어촌	(326)	45.7	9.2	40.5	3.7		0.9

바. 실시되는 방과후 보육 프로그램 유형

보육 자체 프로그램만 운영하는 경우, 사용하는 프로그램 유형으로는 <표 8>과 같이 ‘운영자가 기획한 프로그램 사용(76.3%)’, ‘학교에서 기획한 프로그램 사용(17.6%)’순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 클수록 운영자(전담교사)가 기획한 프로그램 사용 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 8> 사용하는 프로그램 유형

구 분	응답자 수	학교에서 기획한 프로그램 사용	운영자(전담교사)가 기획한 프로그램 사용	외부 기관 프로그램 사용	기타	무응답	$\chi^2$	
전 체	(460)	17.6	76.3	2.0	2.2	2.0	19.028**	
지역	대도시	(205)	12.7	80.5	1.5	2.0		3.4
	중소도시	(106)	18.9	75.5	3.8	0.0		1.9
	농산어촌	(149)	23.5	71.1	1.3	4.0		0.0

사. 특기·적성 프로그램 활용 시간

보육 자체 프로그램은 있으나 학교의 방과후학교 교육활동(특기·적성)을 주로 활용하는 경우 프로그램 활용시간에 대한 응답은 <표 9>과 같이 ‘1~2시간(30.2%)’, ‘3~4시간(30.2%)’, ‘5~6시간(20.8%)’, ‘7시간 이상(15.1%)’로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 농산어촌은 5시간 이상 특기·적성 프로그램을 활용하는 비율이 대도시와 중소도시에 비해 높은 것으로 나타났다.

<표 9> 특기/적성 프로그램 활용 시간

구 분	응답자 수	1-2시간	3-4시간	5-6시간	7시간 이상	무응답	$\chi^2$
전 체	(53)	30.2	30.2	20.8	15.1	3.8	11.293 *
지역	대도시	(12)	41.7	50.0	8.3	0.0	
	중소도시	(11)	27.3	45.5	18.2	9.1	
	농산어촌	(30)	26.7	16.7	26.7	23.3	

### 아. 간식 제공

방과후 보육 프로그램 진행시 간식 지급 여부는 <표 10>와 같이 '예(72.8%)'가 '아니오(26.2%)'보다 높은 것으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 대도시 지역은 87.1%, 중소도시 지역은 73.3%, 농산어촌 지역은 57.4%가 간식을 제공해 농산어촌 지역으로 갈수록 간식을 지급받지 못하는 학생들이 많은 것으로 나타났다.

<표 10> 방과 후 보육 프로그램 진행시 간식 지급 여부

구 분	응답자 수	예	아니오	무응답	$\chi^2$	
전 체	(878)	72.8	26.2	1.0	77.906**	
지역	대도시	(342)	87.1	11.7		1.2
	중소도시	(210)	73.3	25.7		1.0
	농산어촌	(326)	57.4	41.7		0.9

## 2. 지도강사

### 가. 보육교실의 상주 근무자 형태

보육교실의 상주 근무자 형태는 <표 11>와 같이 '채용된 보육전담교사(71.2%)', '학교내 교사가 시간 또는 요일별로 상주(17.8%)', '학교내 교사와 채용된 보육전담교사가 시간을 나누어 상주'(9.0%)' 순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 클수록 채용된 보육전담 교사가 상주하는 비율이 높게 나타났으며, 지역규모가 작을수록 학교내 교사가 시간 또는 요일별로 상주하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 11> 보육교실 내 상주 근무자 형태

구 분	응답자 수	채용된 보육전담 교사	학교내 교사가 시간 또는 요일별로 상주	학교내 교사와 채용된 보육전담교사가 시간을 나누어 상주	무응답	$\chi^2$
전 체	(878)	71.2	17.8	9.0	2.1	135.650**
지역						
대도시	(342)	90.1	3.8	5.3	0.9	
중소도시	(210)	69.5	14.8	12.9	2.9	
농산어촌	(326)	52.5	34.4	10.4	2.8	

#### 나. 보육시간을 지원하는 별도 교사 혹은 강사 유무

보육시간을 지원하는 별도 교사 혹은 강사 유무에 대한 응답은 <표 12>과 같이 ‘아니오(54.3%)’가 ‘예(44.8%)’보다 높게 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역 규모가 클수록 보육시간을 지원하는 별도 교사 혹은 강사가 있다고 응답한 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 12> 보육시간을 지원하는 별도 교사 혹은 강사 유무

구 분	응답자 수	예	아니오	무응답	$\chi^2$
전 체	(878)	44.8	54.3	0.9	30.583**
지역					
대도시	(342)	55.3	43.9	0.9	
중소도시	(210)	44.3	54.8	1.0	
농산어촌	(326)	34.0	65.0	0.9	

#### 다. 지원하는 교사 또는 강사 유형

보육시간을 지원하는 교사 또는 강사 유형은 <표 13>와 같이 ‘학교내 교사(37.9%)’, ‘특별활동 강사(19.8%)’, ‘보조교사(12.0%)’, ‘학부모 자원봉사(11.2%)’ 순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 중소도시(50.5%)와 농산어촌(54.1%)이 대도시(22.2%)보다 학교내 교사의 비율이 높은 것으로 나타났으며, 농산어촌(3.6%)이 대도시(17.5%)와 중소도시(10.8%)보다 보조교사의 비율이 낮은 것으로 나타났다.

<표 13> 지원하는 교사 또는 강사 유형

구 분	응답자 수	특별 활동 강사	학교내 교사	학부모 자원 봉사	대학생 멘토링	보조 교사	기타	무응답	$\chi^2$	
전 체	(393)	19.8	37.9	11.2	2.3	12.0	8.9	7.9	49.519* *	
지역	대도시	(189)	22.2	22.2	14.8	4.2	17.5	10.6		8.5
	중소도시	(93)	14.0	50.5	7.5	1.1	10.8	8.6		7.5
	농산어촌	(111)	20.7	54.1	8.1	0.0	3.6	6.3		7.2

라. 보육전담교사 근무여건

아래의 <표 14>와 같이 보육 전담교사의 1인 월평균 급여의 총액은 81.4만원으로 나타났으며, 평일 평균 근무시간은 5.9시간, 방학 중 평균 근무시간은 6.6시간으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 클수록 평균 근무시간과 1인 월평균 급여의 총액이 높은 것으로 나타났다. 특히, 대도시의 경우 중소도시나 농산어촌에 비해 1인 월평균 급여의 총액이 15만원이상 높은 것으로 나타났다.

<표 14> 보육 전담교사 근무여건

구 분	응답자 수	1인 월평균 급여 총액[만원]	근무시간		
			평 일	방학 중	
전 체	(678)	81.4	5.9	6.6	
지역	대도시	(310)	91.5	6.6	7.0
	중소도시	(168)	75.6	5.9	6.4
	농산어촌	(200)	71.1	4.9	6.0

마. 보육전담교사 소지자격

보육전담교사의 소지 자격증 종류로는 <표 15>과 같이 ‘보육교사 자격증(52.3%)’, ‘유치원 교사 자격증(34.5%)’ 등의 순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 대도시가 중소도시나 농산어촌에 비해 보육교사 자격증을 가진 보육전담교사의 비율이 높은 것으로 나타났다. 그리고 농산어촌이 대도시나 중소도시에 비해 초등학교 교사 자격증을 가진 보육전담교사의 비율이 높은 것으로 나타난 반면에, 방

초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

과후 아동 지도사 자격증을 가진 보육전담교사의 비율은 낮은 것으로 나타났다.

<표 15> 보육전담교사의 소지 자격증[중복응답]

구 분	응답자 수	보육교사	유치원 교사	초등학교 교사	중등학교 교사	방과후 아동 지도사	평생 교육사	사회 복지사	기타	
전 체	(661)	52.3	34.5	6.8	13.8	11.8	2.9	11.5	12.0	
지역	대도시	(303)	64.4	39.6	4.6	14.9	14.9	4.0	11.9	6.9
	중소도시	(163)	41.7	37.4	5.5	12.9	14.1	1.2	13.5	15.3
	농산어촌	(195)	42.6	24.1	11.3	12.8	5.1	2.6	9.2	16.9

바. 방과후 보육 전담 교사의 총 경력

방과후 보육 전담 교사의 총경력은 <표 16>에서 나타난 것 같이 '1년 미만 (63.7%)', '2년(17.6%)', '3년(10.0%)' 순이었다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 적을수록 1년 미만의 경력을 가진 방과후 보육교사의 비율이 높은 것으로 나타났다. 중소도시가 대도시나 농산어촌에 비해 2년의 경력을 가진 방과후 보육교사의 비율이 높은 것으로 나타났다. 그리고 대도시가 중소도시나 농산어촌에 비해 3년 이상의 경력을 가진 방과후 보육교사의 비율이 높은 것으로 나타났다. 즉 지역 규모가 클수록 경력이 많은 교사가 많이 참여하고 있는 것으로 나타났다.

<표 16> 방과후 보육 교사의 총경력

구 분	응답자 수	1년 미만	2년	3년	4년	5년 이상	$\chi^2$
전 체	(659)	63.7	17.6	10.0	3.6	5.0	40.537**
지역	대도시	(303)	56.1	15.8	13.9	5.6	
	중소도시	(163)	68.7	23.9	4.9	1.2	
	농산어촌	(193)	71.5	15.0	8.3	2.6	

3. 국가 차원의 행정과 재정적 지원

가. 방과후 보육프로그램 수강료

보육 프로그램 수강료 징수 여부는 <표 17>과 같이 ‘아니오(56.5%)’가 ‘예(42.9%)’보다 높은 것으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 도시규모가 클수록 보육 프로그램 수강료를 받는 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 17> 방과후 보육 프로그램 수강료 징수 여부

구 분	응답자 수	예	아니오	무응답	$\chi^2$	
전 체	(878)	42.9	55.5	1.6	86.394	
지역	대도시	(342)	59.4	39.5		1.2
	중소도시	(210)	45.7	52.9		1.4
	농산어촌	(326)	23.9	73.9		2.1

나. 운영비 확보방법

위의 내용에서 방과후 보육 프로그램 수강료를 받지 않는다고 응답한 경우, 운영비 확보 방법은 <표 18>와 같이 ‘교육청지원금(50.7%)’, ‘국고지원금(10.7%)’, ‘지방자치단체지원금(10.3%)’ 순으로 나타났다. 지역규모에 따라 살펴보면, 지역규모가 클수록 교육청 지원금을 통해 운영비를 확보하는 비율이 낮은 것으로 나타났으며, 대도시(13.3%)와 중소도시(17.1%)보다 농산어촌(5.4%)이 지방자치단체 지원금을 통해 운영비를 확보하는 비율이 낮은 것으로 나타났다.

<표 18>보육 전담교사의 운영비 확보 방법

구 분	응답자 수	국고 지원금 (학교 운영비)	교육인적 자원부 지원금	교육청 지원금	기타 정부 부처 지원금	지방 자치 단체 지원금	기타	무응답	$\chi^2$	
전 체	(487)	10.7	6.8	50.7	0.6	10.3	9.7	11.3	28.866*	
지역	대도시	(135)	10.4	11.1	40.0	0.7	13.3	13.3		11.1
	중소도시	(111)	7.2	6.3	48.6	0.0	17.1	9.9		10.8
	농산어촌	(241)	12.4	4.6	57.7	0.8	5.4	7.5		11.6

다. 보육 전담교사의 급여 자원

보육 전담교사의 급여 지원처는 <표 19>과 같이 교육청이 58.0%로 가장 높게 나타났으며, 수익자 부담이 26.0%로 그 다음 순이었다. 지역규모에 따라 살펴보면,

초등 방과후 보육 교실의 실태와 활성화 방안

대도시가 중소도시나 농산어촌에 비해 교육청의 지원을 받은 비율이 낮은 것으로 나타났으며, 농산어촌이 대도시나 중소도시에 비해 수익자부담에 대한 비율이 낮은 것으로 나타났다.

<표 19> 보육 전담교사의 급여 지원처[중복응답]

구 분	응답자 수	국고 지원비	교육 인적 자원부	교육청	정부 다른부처	지자체	수익자 부담	기타	무응답	
전 체	(678)	11.8	8.0	58.0	1.6	14.3	26.0	1.2	5.5	
지역	대도시	(310)	8.4	9.4	49.7	2.6	16.5	27.1	1.6	4.5
	중소도시	(168)	12.5	7.1	60.7	1.2	12.5	34.5	1.8	8.9
	농산어촌	(200)	16.5	6.5	68.5	0.5	12.5	17.0	0.0	4.0

## V. 논의 및 시사점

방과후 보육에 포함되는 프로그램은 학생의 발달 단계를 고려하여 다양하게 제공하며, 프로그램 선정시 과제지도, 다양한 놀이, 소질계발 및 인성지도를 포함한다. 학생, 학부모의 요구를 최대한 반영하고 운영시간은 계절과 지역적 특성을 고려하여 융통성 있게 조정, 운영한다. 방과후 보육이 제도적으로 안착되고 수요자에게 실질적인 지원이 이루어지기 위해서는 내실 있는 방과후 보육 프로그램의 운영, 우수한 지도강사의 확보, 국가 차원의 행정과 재정적 지원 및 농산어촌의 방과후학교 확대지원 등이 무엇보다도 중요하며, 방과후 보육의 성패를 가름하는 중요한 잣대가 된다고 할 수 있다.

본 조사에서 나타난 실태를 중심으로 논의점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 방과후학교 보육 프로그램의 운영 실태에서는 지역규모가 클수록 즉, 대도시 중심일수록 오후 6시 이후까지 프로그램을 운영하는 비율이 높고, 보육 자체 프로그램만을 운영하는 비율이 높고, 간식제공 비율도 높은 것으로 나타났다. 그러나

특기·적성프로그램을 활용하는 비율은 대도시 보다 농산어촌 지역이 더 많은 것으로 나타났다. 이것은 농산어촌 지역이 보육전담 교사비율이 낮고 자체프로그램 운영율이 낮은 이유로 판단된다.

둘째, 지도강사 확보의 경우를 보면, 지역규모가 클수록, 즉 대도시가 중소도시나 농산어촌보다 채용된 보육전담교사 비율이 높은 것으로 나타났다. 지역규모가 작을수록 학교 내 교사 또는 외부채용교사가 요일별로 상주하는 비율이 높은 것을 알 수 있다. 연구결과에 따르면 교사나 강사의 유형은 대부분이 학교 내 교사가 주류를 이루고 있었고 특히, 중소도시나 농산어촌의 경우 그 비율은 도시보다 배 이상으로 높았다. 따라서 초등 보육 프로그램을 내실 있게 운영하기 위해서, 이상적으로는 교실 당 전담인력 1인 및 보조인력 1인이 배치되어야 하나, 현재의 여건을 고려할 때, 우선적으로 학교당 전담 인력을 우선적으로 1명씩 확보하는 방안이 필요하다.

셋째, 국가 차원에서 행정·재정적 지원은 초등 보육 활성화에 중요한 요소이다. 위 연구결과 국가차원의 행정과 재정적 지원을 보면, 지역 규모가 클수록 보육 프로그램의 수강료를 받는 비율이 높고, 교육청 및 지방자치단체 지원금 확보율도 더 높은 것으로 나타났다. 보육수강료의 경우 농산어촌, 중소도시, 대도시의 순으로 징수를 하고 있지 않았다. 이는 농산어촌이나 중소도시의 보육비에 무상 지원을 많이 하는 것으로 그 혜택의 대상이 도시보다 상대적으로 많다는 것을 의미하는 것이다. 방과후학교는 생활이 어려운 저소득층의 경우를 제외하고는 수요자 부담을 원칙으로 한다. 그래서 대부분의 학생들이 수강료를 부담하고 참여한다.

넷째, 초등 방과후 보육교실의 다양한 프로그램 운영을 들 수 있다. 초등 방과후 보육 교실은 학습과제 해결활동, 특기·적성활동, 생활지도 활동, 특별행사 등의 프로그램으로 구성되어 있다. 그러나 프로그램 운영이 학습지도와 특기·적성 활동 등에 치중 되어 있다. 따라서 향후 초등 방과후 보육교실은 학원의 대안적 역할 외에 보호와 교육을 제공하고 정서적 안정감과 자아성장을 돕는 프로그램의 다양한 모색이 필요하다.

마지막으로, 농산어촌의 초등 방과후 보육 프로그램의 문제점으로는 예산 부족 및 지원금 확정 지연, 프로그램의 전문성 부족, 전담 교사 부족, 농산어촌 지역의 어려움 등을 들 수 있다. 특히, 농산어촌 지역의 보육교실은 다양하고 질 높은 프로그램 운영을 가능하게 하는 학교시설, 지역사회와 행·재정적 지원, 외부와의 연계 프로그램 운영, 자질 있는 지도강사의 확보, 학부모의 지원 등 제반 측면에서 도시



지역에 비해 열악한 조건 있다. 또한 교내 교사들이 적절한 인센티브도 제공받지 못하고 교육적 열의와 사명감에 의해 참여하고 있는 학교들도 있으나, 장기적인 관점에서 볼 때, 이러한 점은 개선되는 것이 바람직하다. 별도의 예산을 확보하여 별도의 전담 인력을 배치하는 것이 바람직하다.

## V. 결 론

초등 방과후 보육프로그램 운영 실태와 시사점 도출을 토대로 향후 초등 방과후 학교 프로그램 운영의 활성화를 위한 구체적인 개선방안을 결론으로 제시하고자 한다.

첫째, 수요자의 만족도를 높이기 위해서는 보육프로그램의 내용, 활동을 다양화해야 한다. 수요자의 만족도를 높이기 위해서는 보육 프로그램의 내용, 활동을 다양화해야 한다. 단위 학교의 인적·물적 자원만을 갖고 내실 있는 다양한 프로그램을 운영하기에는 한계가 있다. 따라서 인근 학교나 대학, 방과후 활동 시설 등의 기관, 시설 등과 연계해서 다양한 프로그램을 운영하도록 해야 한다. 방과후 초등 보육 교실이 자생력을 가지고 사교육과 경쟁하기 위해서는 수요자 부담의 원칙과 프로그램의 질을 차별화하여 참여도를 높이게 하는 방안이 필요하다.

둘째, 우수한 지도강사를 확보하고 전문성을 제고해야 한다. 다른 방과후학교 프로그램과 달리, 초등 보육 교실은 전담 인력의 확보가 필요하다. 초등 방과후 보육 교실을 내실 있게 운영하기 위해서 보육 프로그램을 운영하는 학교의 경우, 이상적으로는 교실당 전담인력 1인 및 보조인력 1인이 배치되어야 하나, 현재의 여건을 고려할 때, 학교당 전담 인력을 우선적으로 1명씩 확보하도록 한다. 또한 지도강사에 대한 연수를 강화한다. 이를 위해 자체 보육전담 교사의 연수 프로그램을 개발하여 보육교사의 전문성과 안정성을 확보해야 한다.

셋째, 초등 방과후 보육교실 확대를 위한 국가 차원의 행·재정적 지원이 강화되어야 한다. 초등 방과후 보육 교실이 활성화되기 위해서는 많은 인적, 물적 자원을 지닌 지자체를 포함한 지역사회의 여러 기관, 단체가 긴밀한 협조체제를 구축하여 필요한 자원을 제공해야 한다. 정부는 방과후 보육프로그램에 대하여 지속적으로

안정적인 행·재정적 지원을 함으로써 학교현장에서 초등 방과후 보육 교실이 안정적으로 실행할 수 있는 바탕을 마련해주어야 한다. 이는 참여하는 교사와 학생·학부모가 초등학교 방과후 보육 교실을 신뢰하는 기본이 되어 적극적 참여를 높이고, 학교 및 공교육에 대한 만족도를 높이는 결과를 가져올 수 있기 때문이다.

넷째, 그밖의 농산어촌 지역의 방과후학교 프로그램 또는 보육 프로그램에 대한 재정지원을 확대한다. 방과후 보육프로그램이 우리 사회 교육 양극화를 감소시키기 위한 공교육의 효율적인 정책으로 자리매김하기 위해서는 농산어촌과 저소득층에 대한 균등한 기회 제공의 필요조건이 되어야 할 것이다.

이를 종합해보면, 방과후 보육이 제도적으로 안착되고 수요자에게 실질적인 지원이 이루어지기 위해서는 내실 있는 방과후 보육 프로그램의 운영, 우수한 지도강사의 확보, 국가 차원의 행정과 재정적 지원 등의 조건이 원만하게 이루어져야 한다. 더불어 농산어촌지역의 프로그램의 다양화 및 지원확대 등 지역의 특성을 고려한 프로그램 운영이 초등 보육의 성패를 가름하는 중요한 잣대가 된다고 할 수 있다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부(2007a). 초등 방과후 보육 프로그램 운영 지원 계획.
- 교육인적자원부(2007b). 방과후학교 발전방안.
- 교육인적자원부(2007.10.12). 참여정부의 방과후학교 성과보고.
- 교육개발원(2007). 방과후학교 활성화 방안 모색을 위한 국제세미나 자료집.
- 김민호(2007). 초등학교 방과후 보육 어떻게 발전시킬 것인가? 2007년도 한국방과후 아동지도학회 추계학술대회 자료집.
- 김재인·이향란(2004). 외국의 방과후 아동보육제도 연구. 서울:한국여성개발

원.

- 김홍원 외(2007). 방과후학교 성과분석 연구. 한국교육개발원.
- 김홍원·양애경 외(2008). 방과후학교 성과분석 연구. 한국교육개발원.
- 김효영(2004). 방과후 아동지도 활성화방안에 관한 연구. 경희대학교 행정대학원 석사학위문.
- 김혜금·서혜진(2007). 초등학교 방과후 보육 어떻게 발전시킬 것인가? 2007년도 한국방과후 아동지도학회 추계학술대회 자료집.
- 류방관·최상근·권혁운(2004). 초등학교 저학년 대상 방과후 학교내 보육에 대한 기초연구. 한국교육개발원.
- 맹영임·길은배·김홍원·김정주·전명기(2004). 청소년 방과후 활동프로그램 운영 모델개발연구. 서울:청소년위원회·청소년개발원
- 박효정·김홍원·연은경(2004). 초등학교 저학년 방과후 교실 운영실태에 관한 연구. 한국교육개발원.
- 부산교육청(2008). 방과후학교 운영.
- 서명초등학교(2008). 방과후학교 운영 보고. 부산교육청·서명초등학교.
- 서영숙·오현주·허정경(2001). 방과후아동지도론. 서울:양서원.
- 석주희(2006). 방과후 아동 보육 실태 및 활성화 방안에 관한 연구. 원광대학교 행정대학원. 석사학위논문.
- 여성부(2005). 여성백서.
- 여성가족부(2006). 여성가족통계연보.
- 정미리(2007). 초등학교 방과후 보육교실의 물리적 환경과 발전방안. 2007년도 한국방과후 아동지도학회 추계학술대회 자료집.
- 통계청(2007). 인구동태통계연보.
- 한국여성정책연구원(2007). 여성통계 DB. <http://www.gsis.kwdi.re.kr>
- 한유진(2007). 초등학교 방과후 보육 어떻게 발전시킬 것인가? 한국방과후 아동지도 추계학술대회 자료집, 10(119).
- Afterschool investments(2006). A Guide for Effective Governance: Considerations and Lessons Learned For Afterschool. Networks

Barnett.

- R. C. & Gareis, K. C.(2006). America after 3 pm; A household survey on after-school stress and psychological well-being. *Journal of Marriage and the Family*, 68, pp.101-108.
- Musson, S.(1994). School-age care : Theory and practice. Canada: Addison-Wesley Publishers.
- Nishi, J.(2005). Child care is not child's play. The economic impact of the child care and afterschool industry in Washington. Office of Economic Development, City of Seattle. PDF 자료.
- Noam, G. G & Tillinger, F. R.(2004). After-school as intermediary space; theory and typology of partnership.

- 논문접수 2008년 11월 14일 / 수정본 접수 12월 1일 / 게재 승인 12월 12일
- 교신저자: 양애경, 한국교육개발원 연구위원, orange8300@kedi.re.kr

## ABSTRACT

### **A Study on the Actual Conditions(Current States) and the Revitalization Strategies of the 「After-School Childcare Program」**

Yang, Ae kyung

Cho, Ho Je

No, Shin Min

This study was carried out to analyze the operation realities and points of the After-School Childcare and seek to revitalize the plans of the After-School Childcare related Elementary After-School Childcare Program.

The necessities of the Elementary After-School Childcare Program are more and more on the increase from a practical view : after-school childcare, reduction in private education fees, making use of the female work force and childcare and education in single-parent families and multicultural families. Revitalization for the plans of the Elementary After-School Childcare Program is as follows.

First, improvement in quality and diversification of the Elementary Childcare programs. Second, making certain of the group of blue-chip and excellent teachers and consideration of the teachers' expertise. Third, strength of the administrative and financial support at the government level. Fourth, expansion of the government's support and diversification of the programs in farms and fishing villages. Consequently, there are demands for the need to increase

육아정책연구

---

제2권 제2호(2008. 12) . 18-37.

Elementary After-School Childcare Program much more than in the past.

Key Words: Elementary After-School Childcare Program, teachers' expertise, administrative and financial support