

일본 「인정어린이원」의 운영현황과 학부모의 인식

이기숙¹⁾

강민정²⁾

요약

본 연구의 목적은 일본의 유보일원화 시설인 「인정어린이원」의 전반적인 운영 현황과 학부모들의 인식을 알아봄으로써 우리나라 유아교육과 보육의 통합에 대한 기초 자료를 제공하는데 있다. 본 연구의 대상은 홈페이지에서 인정어린이원의 운영 현황을 파악할 수 있는 74개원과 인정어린이원에 자녀를 보내고 있는 학부모 240명이었다. 연구 내용으로 운영 현황 부분은 인정어린이원의 이용일과 시간, 특별 보육, 자녀 양육지원 등을 알아보았다. 또한 현재 인정어린이원에 자녀를 보내고 있는 부모들의 기관의 이용 실태를 알아보았고, 이용 실태에 따른 인식과 향후 인정어린이원에 기대하는 내용으로 구성하였다. 연구결과를 보면, 부모들은 현재 다니고 있는 원에 대한 만족도가 높았으며, 만족의 이유는 인정어린이원의 장점으로 부각되는 보호자의 요구에 부응한 다양한 보육 서비스 제공, 원의 이용 가능성, 교육과 보호의 양쪽이 가능한 부분이었다. 이러한 인정어린이원은 향후 증가할 것으로 부모들은 예상하고 있었다. 그러나 부모들에게 유아의 학비가 부담이 되고 있었으며, 이에 대한 학비 지원을 요구하고 있었다. 마지막으로 일본의 인정어린이원에 대한 운영 현황과 학부모의 인식의 결과에서 우리나라의 유아교육·보육 정책에 주는 시사점을 제시하고자 하였다.

주제어: 유보일원화, 인정어린이원, 운영현황, 부모의 인식

1) 이화여자대학교 유아교육학과 교수.

2) 소심유치원 원장.

I. 서론

일본의 인정어린이원은 부모의 취업 유무와 관계없이 취학 전의 유아들에게 교육·보육을 일체적으로 제공함과 동시에 지역의 자녀양육가정을 대상으로 자녀양육 지원을 지원하고 있는 제도이다(文部科科學省, 2009). 이러한 인정어린이원 제도는 일본의 교육·보육 현장의 상황, 사회적 상황에 의해 대두되었다고 볼 수 있다(이기숙·강민정, 2007).

먼저 사회적 상황 면에서 일본은 고도성장의 막바지에 버블의 붕괴와 채용기회 균등의 시행에 의해서 맞벌이 가정이 급속히 증가하게 되었다. 또한 취업의 형태의 변화나 근무시간도 길어지게 됨으로써 자녀들을 장시간 맡길 수 있는 보육소에 보내는 부모가 증가하게 되었다(松村燈繪, 2005). 이에 따라 보육소의 대기 아동이 증가하였으며 대기 아동 해소를 위하여 일본 국가는 인정어린이원 제도를 대두시켰다(厚生勞動省, 2007). 그리고 교육·보육 현장의 상황에서는 유치원에서의 종일반 이용 아동 증가와 고학력·고수입 부모의 자녀들이 증가함과 동시에 유치원과 보육소의 차이를 모르는 부모들도 많아 보육소에 ‘교육’을 요구하는 부모들의 요구도 증가하여 유치원과 보육소의 유사화가 증대되었다(堀 嗣正, 2007).

그 외에 인정어린이원이 대두되게 된 배경 중의 하나로 일본 사회에서의 소자화 현상을 들 수 있다. 1960년대 이후 출산율이 점점 감소하여 2005년에는 1.25명으로 최저의 출산율을 나타내고 있다(人口動態統計, 2005). 이러한 소자화를 해결하기 위하여 2003년에 차세대 육성지원대책 추진법이 국회를 통과하여 행정과 기업이 일체가 되어 보육, 복지, 교육 분야에 있어서 자녀양육지원이나 차세대 육성에 박차를 가하게 되었다. 동시에 시대의 요구에 맞는 보육서비스의 제공이 계획되어졌다(掛塚芳子·碓井幸子, 2005). 그리고 2004년에 발표된 ‘어린이 자녀 양육 응원 플랜’에서 유치원과 보육소를 연계하고, 종합시설을 제도화하는 안이 포함되었다(小子化白書, 2005). 소자화 대책과 관련된 보육시책을 정리해 보면, 부모들의 다양한 요구에 부응하는 보육 서비스 즉, 휴일보육, 연장보육, 야간 보육 등의 특별보육, 저연령아 유치원 입학, 원에서의 지역의 부모들을 위한 자녀양육지원 사업 등에 힘을 싣고 있다는 것을 알 수 있다.

이러한 일본 사회에서의 소자화 현상과 함께 지방분권 및 규제완화의 정치가 크게 변화하면서 빠른 속도로 일원화가 진전되어 인정어린이원 제도가 실시되었다(松村燈繪, 2005). 따라서 인정어린이원은 보육소의 대기 아동 증가에 대한 문제,

유치원의 종일제 보육 확대, 국가의 존속을 위협하는 저 출산의 문제 등 사회 전반에 걸친 여러 문제와 관련되어 있다고 할 수 있겠다.

일본의 교육·보육제도는 우리나라와 같이 유치원과 보육소의 이원화체제로 되어 있기 때문에 이원화 체제에 대한 문제점을 인식하여 1960년대 이전부터 유치원과 보육소의 일원화 추구를 위하여 많은 노력을 왔었다. 1960년 이전에는 유치원과 보육소의 관계에서 유보일원화가 논의되었으며, 1970년대에서 1980년대에는 재정적 효율을 우선시하는 관점에서 논의되었다. 그 후 1990년대에는 소자화 대책으로 유보일원화를, 2000년대에 들어서서야 정부 차원에서 적극적으로 유보일원화가 논의되어(강민정, 2008), 2006년에 종합시설로 검토해 온 사업을 ‘인정어린이원(認定こども園)’이라는 명칭으로 변경하였으며, 이에 대한 업무는 문부과학성과 후생노동성 산하의 ‘유보연계추진실’에서 추진하고 있다.

인정어린이원의 시설 운영 형태는 지역과 원의 실정에 맞게 이용자가 선택하기 용이하도록 유보연계형, 유치원형, 보육소형, 지방재량형의 네 가지 유형으로 되어 있으며, 그 중 유보연계형은 인가보육소와 인가유치원이 연계하여 인정어린이원 기능을 하는 형태로 그 중 유보연계형은 인가보육소와 인가유치원이 연계하여 인정어린이원 기능을 하는 형태로 2009년 5월 현재 일본 전국에 유보연계형의 인정어린이원이 104개원이 있다. 그 외에 유치원형 인정어린이원이 76개원, 보육소형이 35개원, 지방재량형이 14개원으로 일본 전국에 총 229개원이 운영되고 있다.

우리나라의 교육·보육 제도도 일본과 같이 유치원과 보육시설로 나누어진 이원화 체제이다. 이러한 이원화체제는 동일 연령의 아동을 대상으로 교육과 보육서비스가 분리·제공됨으로써 유아와 부모들에게 불필요한 혼란이 있고, 유아 교육과 보육 공적 재정의 비효율성과 비형평성으로 국가재정이 낭비되고 있는 실정이므로(대통령자문고령화 및 미래사회위원회, 2004; 이일주, 1999), 육아정책의 효율성과 아동양육의 형평성 차원에서 반드시 유아교육과 보육의 관행적, 제도적 이원화 문제를 반드시 해결해야 할 과제로 OECD 검토보고서에서 제시하고 있다(OECD, 2006).

현재 우리나라에서도 일본과 마찬가지로 소자녀화 현상과 함께 여성의 사회진출이 보편화되어 맞벌이 가정의 증가, 자신들의 자아실현에 따른 욕구로 부모들은 자녀들을 어린 시기부터 유아교육·보육 시설에 보내고 있다. 이러한 상황에서 부모들은 유아교육·보육 시설에 대한 요구가 다양하고 높아(문미옥, 2006), 보육시설에 보내는 부모들은 보육시설에 양질의 교육과정을 요구하게 되고, 유치원에 보내는 부모들은 교육서비스 외에도 취업부모를 대신하는 보호적 기능까지도 요구하고 있어 실제로 기능이 통합되고 있는 추세이다(Slim, 1994).

4 육아정책연구(제3권 제1호)

또한 교육과학기술부가 유치원의 종일반 운영 부문을 국정 과제로 삼고, 유치원 학비 지원 대상자에 한해 종일제 교육비를 지원하고 있어 종일제를 이용하는 유아가 증가하게 됨에 따라 보육시설과의 일과 운영 면에서 유사해지고 있다. 그리고 보육시설에서는 표준보육과정 및 초등학교 연계의 생활기록부 작성 등의 교육 기능을 강화하면서 두 기관의 서비스 기능면에서 유사화가 더욱 더 증대되어 가고 있는 실정이다(문무경·이윤진·이세원, 2007).

이와 같이 한국과 일본은 유치원과 보육시설의 이원화 체제, 유아교육·보육과 관련된 사회변화, 유치원과 보육시설을 둘러싸고 있는 제반 문제들이 정도의 차이는 있지만 유사한 상황이라고 볼 때 우리 보다 한발 앞서 서비스 기능의 통합시설인 인정어린이원의 전반적인 운영 현황과 시설을 이용하고 있는 학부모들의 인식을 알아보는 것은 의미 있는 일이라 하겠다.

현재 우리나라의 유치원과 보육시설은 사회나 부모들이 기관에 요구하는 인식과 요구의 변화에도 불구하고 이를 충분히 반영하고 있지 못하는 실정이다. 대다수의 유치원들이 종일반을 운영하고 있지만 원의 이용시간이나 이용일을 볼 때 부모들이 만족하고 있지 못하다(문무경·김문정, 2008). 이에 비해 부모들에게 다양한 보육 서비스를 제공하고 있는 인정어린이원은 부모들의 80% 이상이 호평을 하고 있으며, 90%의 부모들이 인정어린이원 제도는 계속 추진되어야 한다고 평가하고 있다(厚生労働省, 2008). 따라서 인정어린이원에서 부모들에게 제공하고 있는 보육 서비스의 현황과 실태에 대해 수요자 입장에서 학부모들은 어떻게 인식하고 있는가를 알아보는 것은 의미 있는 일이다. 아울러 학부모들이 인정어린이원에 요구하는 것이 무엇인지를 아는 것은 유아교육과 보육의 통합 차원에서 뿐만 아니라 현재 우리나라의 유아교육기관에 보내는 부모들에게 제공하는 보육서비스 차원에서도 많은 시사점을 제공할 것이다.

특히, 인정어린이원에서 실시하고 있는 자녀양육지원은 그 기관에 재원하고 있는 부모는 물론 지역의 자녀양육가정에도 지원하고 있으므로 기관에 재원하고 있는 부모들을 대상으로 강연이나 면담 등의 소극적인 형태로 실시되고 있는 우리나라의 부모지원 프로그램(나종혜·김수연·안영규, 2005)과는 대별된다고 볼 수 있다. 대다수의 비취업모들은 개별 가정에 고립된 상태에서 어린 자녀를 돌보아야 하며 양육상의 어려움을 함께 나누고 양육을 지원받을 수 있는 사회적 시스템이 부재한 상태이므로(조복희·이 옥·이진숙·한유미, 2003), 인정어린이원의 인정기준이 되고 있는 자녀양육지원 시스템을 알아보는 것은 의미 있는 일이라 생각된다.

학부모들을 대상으로 한 일본의 유보일원화 시설에 대한 요구나 기대를 묻는 조사연구로 七木田敦, 松井剛太, 上村眞生, 岡花祈一郎(2005)와 掛塚芳子, 碓井幸子

(2005) 그리고 黒田區教育委員會(2008)의 연구가 있다. 이는 인정어린이원에 대한 인식조사로 인정어린이원에 대한 인지도, 기대, 입학의향, 이용 시 희망내용들을 중점적으로 다루고 있지만 유치원과 보육시설을 이용하는 보호자들을 대상으로 하여 인정어린이원에 자녀를 보낸 경험이 있는 학부모들의 목소리는 아니라는 것이다. 그 외에 사례연구와 함께 조사연구를 한 掛塚芳子和 碓井幸子(2005)의 연구는 유보일원화 시설에 보내고 있는 학부모들을 대상으로 하였지만 부모들에게 묻는 질문이 보육내용, 자녀를 키우는 의미 등을 물어 보는 데에 그쳐 유보일원화 시설이 가지는 특징을 잘 나타내는 내용이라고 보기에는 어렵다.

그러므로 본 연구의 목적은 일본의 인정어린이원의 운영 현황과 이에 대한 학부모들의 인식 및 기대를 알아봄으로써 우리나라 유아교육과 보육의 통합을 위한 기초적인 자료를 제공하는데 있다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 일본의 인정어린이원의 전반적인 운영 현황은 어떠한가?
2. 인정어린이원의 이용 실태는 어떠한가?
3. 인정어린이원 운영에 대한 부모의 인식은 어떠한가?
4. 인정어린이원의 운영에 대한 부모의 기대는 어떠한가?

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구대상

인정어린이원의 전반적인 운영 현황을 파악하기 위하여 2008년 3월 현재 105곳의 인정어린이원 중에서 인터넷상에서 운영 현황에 관한 정보 검색이 가능한 74개원을 대상으로 하였다. 그리고 인정어린이원에 대한 학부모들의 인식을 알아보기 위하여 10개원의 인정어린이원에 자녀를 보내고 있는 240명을 대상으로 하였다. 본 연구를 위해 조사에 참여한 학부모 및 유아의 배경을 살펴보면 <표 1>과 같다.

학부모들의 배경에서 특징적인 것을 보면, 응답한 어머니들 중에 56%의 어머니들이 파트타임이라도 취업하고 있으며, 유아들의 74%가 유치원아에 속하고 있다. 그리고 시설유형별로 보면 유보연계형이 46%, 유치원형이 53%를 차지하고 있다.

<표 1> 학부모 및 유아의 배경

6 육아정책연구(제3권 제1호)

구 분		빈도(명)	비율(%)	합 계	
응답대상	아버지	11	4.6	240 (100.0)	
	어머니	226	94.2		
	기타	3	1.2		
부모의 취업상태	아버지	상근	211	87.9	240 (100.0)
		비상근	2	0.8	
		파트타임	26	10.9	
	어머니	취업하고 있지 않음	1	0.4	240 (100.0)
		상근	72	30.0	
		비상근	8	3.3	
	파트타임	56	23.3	240 (100.0)	
	취업하고 있지 않음	104	43.4		
시설 유형	유보연계형	107	46.3	231 (100.0)	
	유치원형	124	53.7		
자녀의 연령	1세 이하	7	3.0	240 (100.0)	
	2세	23	9.6		
	3세	38	15.8		
	4세	48	20.0		
	5세	92	38.3		
	6세	32	13.4		
유아의 소속	유치원아(단시간아)	178	74.2	240 (100.0)	
	보육원아(장시간아)	53	22.1		
	모름	9	3.8		
이전 이용 보육기관	다른 유치원	9	3.8	240 (100.0)	
	다른 보육원	33	13.8		
	가정	179	74.6		
	기타	19	7.9		

2. 연구도구

가. 인정어린이원의 전반적인 운영 현황

일본 전국 인정어린이원의 전반적인 운영 현황을 홈페이지에서 정보검색을 위하여 운영 현황 목록지를 만들었다. 목록에 들어가는 항목은 홈페이지에서 검색 가능한 정보로서 원의 홈페이지에 공통적으로 게재하고 있는 것으로 하였다.

운영현황을 파악하기 위한 항목들은 시설유형, 운영시간(개원시간, 폐원시간, 단시간아 이용시간, 장시간아 이용시간), 이용일(단시간아 이용일, 장시간아 이용일), 자녀양육지원내용, 특별보육(연장보육, 조조보육) 등으로 구성하였다.

나. 인정어린이원의 운영에 대한 인식

일본의 인정어린이원에 자녀를 보내고 있는 학부모의 인식을 알아보기 위하여 질문지를 작성하여 사용하였다. 일본의 인정어린이원에 대한 교사와 원장의 인식을 알아 본 강민정(2008)의 연구에 사용된 질문지에서 인정어린이원의 장점과 문제점, 자녀양육지원에 대한 내용을 사용하였으며, 학부모들의 원의 이용 실태와 만족도를 알아보는 문항을 첨가하여 질문지를 작성하였다.

질문지는 유아교육기관의 인식과 만족도에 관련된 여러 선행연구(掛塚芳子·碓井幸子, 2005; 加治佐哲他·岡田美紀, 2008; 강민정, 2008)와 일본 유보일원화 관련 서적(吉田正幸, 2002; 堀 嗣正, 2007)을 토대로 연구자가 연구목적에 적합하도록 작성하였다.

완성된 질문지는 문항이해에 대한 적절성을 검토받기 위하여 일본의 유보일원화 시설에 대한 이론적 배경과 방문한 경험이 있는 박사 과정생 3인과 유아교육학과 교수 2인에게 영역과 하위내용의 적절성을 검토 받았다. 또한 일본인 유아교육학과 교수 1명과 유치원 원장 1명에게 언어의 적절성에 대해 검토를 받아 일본의 교육·보육현장에서 사용하는 용어로 수정하였다. 부모용 질문지 내용의 구성은 <표 2>에 나타난 바와 같다.

<표 2> 인정어린이원 부모용 질문지 문항 구성

구 분	항 목	문항 수
배경	응답 대상, 부모의 취업상태, 시설유형, 자녀의 연령, 유아의 소속, 본 원 취학 전의 이용기관	6
	이용 이유	
	인정어린이원의 이용 시간, 이용일	4
	인정어린이원 이후 변화된 점	
	원의 운영에 대한 만족도	
인정어린이원 운영에 대한 부모의 인식과 기대	자녀양육지원에 대한 만족도 특별 보육의 필요성 인정어린이원의 장점과 단점 향후 인정어린이원에 대한 전망	14
	교사의 자격	
인정어린이원에 대한 기대	특별보육 보육 내용 및 보육 서비스 보육의 형태	8

3. 연구절차

가. 예비연구

최종적으로 작성된 질문지는 일본에서 유아교육기관에 자녀를 보낸 경험이 있는 부모 5인과 원장 1인을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과, 원의 이용 시간 및 이용일, 연장보육과 휴일보육 등의 특별보육, 자녀양육지원의 운영 실태에 대한 만족도까지 물어 보도록 수정하였다.

나. 본 연구

1) 인정어린이원의 전반적인 운영 현황

일본의 전국 인정어린이원 운영현황을 파악하기 위하여 홈페이지를 통한 자료검색 및 분석을 하였다. 먼저, 인정어린이원의 홈페이지에서 각 도도부현의 인정어린이원 정보를 검색한 다음, 인정어린이원이 소재하는 도도부현의 홈페이지를 검

색하였다. 도도부현의 홈페이지에서 인정어린이원의 운영현황을 항목에 따라 작성한 목록지에 기입하였다. 그러나 도도부현의 홈페이지에서 정보 검색이 어려웠거나 미비한 사항이 있을 때에는 해당 원의 홈페이지로 재검색하여 자료를 수집하였다.

2) 인정어린이원이 운영에 대한 인식

인정어린이원의 운영에 대한 인식을 알아보기 위하여 인정어린이원 연합회에 본 연구의 목적을 설명하고 협조를 요청하여, 학부모들에게 질문지를 배부할 것을 허락한 인정어린이원 10개원에 질문지를 보냈다. 질문지는 2009년 5월 3일에 총 400부를 배부하여 5월 30일까지 270부가 회수되었으며 그 중에 240부가 분석되었다.

4. 자료분석

인정어린이원에 대한 운영 현황과 부모들의 전반적인 인식을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 사용하였고, 리커트 문항에 대해서는 평균과 표준편차를 제시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 인정어린이원의 전반적인 운영 현황

가. 운영시간

인정어린이원의 운영시간을 이용일과 이용시간, 개·폐원시간별로 나누어 조사한 결과는 <표 3>과 같다.

이용일을 보면, 97.2%(70곳)의 원이 평일과 토요일에 장시간아(보육소아)를 위해 원 운영을 하고 있으며, 67%의 원이 단시간아(유치원아)를 위해 평일에만 원을 운영하고 있었다. 이는 인정어린이원의 유형에 관계없이 비슷한 양상을 보였

다. 즉, 단시간아는 주 5일, 장시간아는 주 6일 원을 이용하고 있었다.

각 원에서의 장시간아들이 원을 이용할 수 있는 시간은 최소 8시간이며, 그 중 12시간이 41.9%(31곳)로 가장 많았고, 다음으로 11시간이 28.4%(21곳), 12시간 이상 운영하는 곳이 18.9%(14곳), 10시간이하로 운영하는 곳이 10.8%(8명)순이었다. 시설의 유형별로 보면, 지방 재량형은 4곳 중 3곳이 12시간 이상 운영하고 있어 운영시간이 다소 긴 것으로 나타났고, 보육소형도 12시간 운영하는 비율이 8곳 중 5곳으로 62.5%로 높았다. 그러나 유치원형의 경우 10시간 이하로 운영하는 곳이 13.8%(4곳), 11시간으로 운영하는 곳이 44.8%(13곳)로 50%이상이 11시간 이하로 운영하였다. 즉, 시설의 운영시간은 지방재량형, 보육소형, 유보연계형, 유치원형의 순으로 장시간 보육을 하고 있었다.

한편, 각 원에서 단시간아들이 원을 이용하고 있는 시간은 6시간이 42.6% (26곳)로 가장 많았고, 5시간이하가 34.4%(21곳), 7시간이상이 23.0%(14곳)순이었다. 그 중 유보연계형과 유치원형의 경우 단시간아를 위해 5시간 이하로 운영하는 곳이 30%가 조금 넘었으며, 보육소형은 80%가 6시간 운영하고 있는 것으로 나타났다.

개원시간은 7시 30분인 원이 54.7%(41곳)로 가장 많았고, 7시 30분 이전부터가 32.0%(24곳), 8시 이후가 13.3%(10곳)로 조사되었다. 그 중 유보연계형의 경우 개원 시간이 7시 30분 이전부터가 45.5%(15곳)로 가장 많은 것으로 나타났다. 하지만 지방재량형의 개원시간은 다른 유형의 인정어린이원과 동일하나 *どんくり* 보육원의 경우 오전 7시부터 24시까지 운영하고 있었다.

평일의 폐원시간은 오후 7시가 33.3%(25곳)으로 가장 많았고, 7시 이후부터 8시까지가 21.3%(16곳), 6시 30분 이전과 6시가 각각 16.0%(12곳), 8시 이후가 13.3%(10곳)순이었다. 그 중 유치원형이 6시 30분 이전에 폐원하는 경우가 26.7%(8곳)로 다른 원에 비해 많았다. 이에 반해 보육소형은 8시 이후에 폐원하는 곳이 37.5%(3곳)로 가장 높은 비율을 보였다.

토요일 폐원시간은 오후 5시를 포함해서 그 이전인 원이 31.7%(20곳), 마찬가지로 7시에 폐원하는 곳도 31.7%(20곳)로 가장 많았고, 6시에 폐원하는 곳이 20.6%(13곳), 7시 이후에 폐원하는 곳이 13.3%(10곳)순이었다.

단시간아들의 교육 종료시간은 오후 2시가 55.4%(36명)로 가장 많았고, 2시 이후가 24.6%(16곳), 2시 이전이 20.0%(13곳)순이었다. 그 중 지방재량형은 모두 2시 이전에 교육이 종료가 되었고, 보육소형은 80%(4곳)이 2시에 종료하였으며, 유보연계형과 유치원형의 경우 2시 이후에 종료하는 원이 20%를 조금 넘는 것으로 나타났다.

<표 3> 인정어린이원의 운영시간

단위: 명(%)

구 분		유보 연계형	유치원형	보육소형	지방 재량형	합계
장시간아 이용일	평일	1(3.0)	1(3.6)	0(0.0)	0(0.0)	2(2.8)
	평일과 토요일	32(97.0)	27(96.4)	8(100.0)	3(100.0)	70(97.2)
단시간아 이용일	평일	22(66.7)	19(65.5)	4(66.7)	1(100.0)	46(66.7)
	평일과 토요일	11(33.3)	10(34.5)	2(33.3)	0(0.0)	23(33.3)
장시간아 이용시간	10시간이하	3(9.1)	4(13.8)	1(12.5)	0(0.0)	8(10.8)
	11시간	7(21.2)	13(44.8)	1(12.5)	0(0.0)	21(28.4)
	12시간	15(45.5)	10(34.5)	5(62.5)	1(25.0)	31(41.9)
	12시간이상	8(24.2)	2(6.9)	1(12.5)	3(75.0)	14(18.9)
단시간아 이용시간	5시간이하	11(37.9)	9(34.6)	0(0.0)	1(100.0)	21(34.4)
	6시간	10(34.5)	12(46.2)	4(80.0)	0(0.0)	26(42.6)
	7시간이상	8(27.6)	5(19.2)	1(20.0)	0(0.0)	14(23.0)
개원 시간	7시 30분 이전	15(45.5)	5(16.7)	2(25.0)	2(50.0)	24(32.0)
	7시 30분부터	16(48.5)	18(60.0)	5(62.5)	2(50.0)	41(54.7)
	8시이후부터	2(6.1)	7(23.3)	1(12.5)	0(0.0)	10(13.3)
평일 폐원시간	6시 30분 이전	3(9.1)	8(26.7)	1(12.5)	0(0.0)	12(16.0)
	6시 30분	6(18.2)	6(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	12(16.0)
	7시	12(36.4)	10(33.3)	2(25.0)	1(25.0)	25(33.3)
	8시 까지	9(27.3)	4(13.3)	2(25.0)	1(25.0)	16(21.3)
	8시 이후	3(9.1)	2(6.7)	3(37.5)	2(50.0)	10(13.3)
토요일 폐원시간	5시까지	9(30.0)	8(32.0)	1(20.0)	2(66.7)	20(31.7)
	6시	5(16.7)	7(28.0)	1(20.0)	0(0.0)	13(20.6)
	7시	10(33.3)	9(36.0)	1(20.0)	0(0.0)	20(31.7)
	7시 이후	6(20.0)	1(4.0)	2(40.0)	1(33.3)	10(15.9)
단시간아 교육종료 시간	2시 이전	7(24.1)	3(10.7)	0(0.0)	3(100.0)	13(20.0)
	2시	15(51.7)	17(60.7)	4(80.0)	0(0.0)	36(55.4)
	2시 이후	7(24.1)	8(28.6)	1(20.0)	0(0.0)	16(24.6)

나. 특별보육 실시여부

휴일보육은 일요일이나 공휴s에 하는 보육으로 실시하는 원은 많지 않으나 홈페이지에 게재된 원 중에서 3개의 원에서 실시하고 있었으며 오후 6시까지 운영되

고 있었다.

인정어린이원에서 연장보육과 휴일보육 그리고 조조보육을 실시하고 있는가를 조사한 결과는 <표 4>와 같다. 연장보육을 실시하고 있는 원은 94.5%(69곳), 조조보육은 87.5%(63곳)에서 실시하고 있었으나 휴일보육을 실시하고 있는 원은 5.5%(4곳)이었다. 보육소형은 다른 원에 비해 연장보육과 조조보육을 조사대상 원에서 모두 실시하고 있는 것이 특징이다.

<표 4> 인정어린이원의 특별보육 실시여부

단위: 명(%)

구 분		유보 연계형	유치원형	보육소형	지방 재량형	합계
연장 보육	실시한다	31(93.9)	26(92.9)	8(100.0)	4(100.0)	69(94.5)
	실시하지 않는다	2(6.1)	2(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	4(5.5)
휴일 보육	실시한다	1(3.0)	0(0.0)	1(10.0)	2(50.0)	4(5.5)
	실시하지 않는다	32(97.0)	28(100.0)	7(9.0)	2(50.0)	69(94.5)
조조 보육	실시한다	31(93.9)	22(78.6)	7(100.0)	3(75.0)	63(87.5)
	실시하지 않는다	2(6.1)	6(21.4)	0(0.0)	1(25.0)	9(12.5)

다. 인정어린이원의 자녀양육지원 종류 및 횟수

<표 5>에 나타난 바와 같이 인정어린이원의 자녀양육지원 종류 중에서 94.6% (70곳)의 원에서 상담을 실시하였고, 부모모임 운영은 78.1%(57곳), 일시보육은 59.7%(40곳), 원 개방은 35.2%(25곳), 강좌개최는 14.1%(9곳)에 불과하였다.

이 중 지방재량형 4곳 중 부모모임 운영을 실시하지 않는 곳이 75.0%(3곳)이었고, 원개방과 강좌개최는 한 곳도 실시하지 않는 것으로 나타났다. 또한 원 개방을 가장 많이 실시하는 곳은 유보연계형으로 조사 대상 중 46.9%(15곳), 일시보육을 가장 많이 실시하는 곳은 지방재량형으로 4곳 중 3곳이었다.

<표 5> 인정어린이원의 자녀양육지원 종류

단위: 명(%)

구 분	유보 연계형	유치원형	보육소형	지방 재량형	합계	
상담	실시함	31(93.9)	28(96.6)	8(100.0)	3(75.0)	70(94.6)
	실시않음	2(6.1)	1(3.4)	0(0.0)	1(25.0)	4(5.4)
부모 모임	실시함	26(78.8)	23(82.1)	7(87.5)	1(25.0)	57(78.1)
	실시않음	7(21.2)	5(17.9)	1(12.5)	3(75.0)	16(21.9)
원개방	실시함	15(46.9)	8(28.6)	2(28.6)	0(0.0)	25(35.2)
	실시않음	17(53.1)	20(71.4)	5(71.4)	4(100.0)	46(64.8)
일시 보육	실시함	17(56.7)	16(61.5)	4(57.1)	3(75.0)	40(59.7)
	실시않음	13(43.3)	10(38.5)	3(42.9)	1(25.0)	27(40.3)
강좌 개최	실시함	4(14.3)	4(16.0)	1(14.3)	0(0.0)	9(14.1)
	실시않음	24(85.7)	21(84.0)	6(85.7)	4(100.0)	55(85.9)

<표 6>에 나타난 바와 같이 자녀양육지원을 시행하는 횟수는 주 1회가 46.3% (19곳)로 가장 많았고, 월 1회 또는 월 2회가 34.1%(14곳), 주 2회 이상은 19.5%(8곳)로 나타났는데, 지방재량형은 3곳 모두 주 1회 이상 실시하는 것으로 나타났다.

<표 6> 자녀양육지원 프로그램 진행 횟수

단위: 명(%)

구 분	유보 연계형	유치원형	보육소형	지방 재량형	합계
주 1회	9(52.9)	5(33.3)	4(66.7)	1(33.3)	19(46.3)
주 2회이상	1(5.9)	5(33.3)	0(0.0)	2(66.7)	8(19.5)
월 2회이하	7(41.2)	5(33.3)	2(33.3)	0(0.0)	14(34.1)

<표 5>와 <표 6>에 나타난 바와 같이 인정어린이원의 기준으로 되어 있는 자녀양육지원내용은 원마다 특색 있게 운영되고 있었다. 홈페이지를 통해 본 운영 프로그램의 종류를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 지역의 미취원아와 그 부모를 대상으로 프로그램을 만들어 주 1회에서 주 3회까지 운영하고 있었다. 참가연령은 1세에서 3세까지가 가장 많았으며 참가비는 1회당 200엔 정도로 운

영하고 있었다.

둘째, 지역의 미취원아를 위하여 운동장과 교실을 개방하여 이용 요일과 시간을 정해 놓고 희망자들은 자유롭게 이용할 수 있도록 하였다. 대부분 주 1회 원의 운동장 개방이 가장 많았으며 원의 여유 교실을 부모와 엄마가 함께 모여 유아들은 유아들끼리 놀며, 함께 온 어머니들은 육아에 대한 이야기를 하며 지내게 하고 있었으며 이용료는 없었다.

셋째, 임산부들을 대상으로 출산 전까지 불안을 경감시켜 안심하고 출산할 수 있도록 정보교환을 하도록 운영하는 프로그램으로 적은 수의 인정어린이원에서 실시되고 있었다.

넷째, 지역의 소학교 1학년에서 3학년을 대상으로 방과 후에 인정어린이원에서 지낼 수 있도록 하는 프로그램인 학동(學童)보육을 운영하고 있었으며, 여기에서는 학교에서 내 준 숙제, 학교 수업의 예습, 복습을 중심으로 운영되고 있었다. 그 외에도 스포츠, 음악도 할 수 있도록 운영되고 있었다. 보육료는 보호자가 원으로 직접 납부하며, 방학 때에도 운영하고 있었다. 이러한 학동보육은 매일 운영되는 곳도 있었지만 쉬는 토요일에만 운영하는 한시적인 학동보육 프로그램을 운영하는 원도 있었다.

다섯째, 거의 대부분의 원에서 운영하는 자녀상담이 있었으며 이 프로그램은 재원아의 부모뿐 아니라 지역의 부모들을 대상으로 하고 있었다. 원에 따라서는 공간을 만들어 상담실을 운영하는 곳도 있었고, 이용 요일을 정하여 상담 할 수 있도록 하나 대부분의 원에서는 수시 상담을 많이 하고 있는 것으로 나타났다.

2. 인정어린이원의 이용실태

가. 본 원의 이용이유

<표 7>과 같이 본 원의 이용이유 중 가장 큰 것은 자택이나 이용하는 역과의 거리가 가깝기 때문으로 66.2%(157명)로 나타났다.

<표 7> 본 원의 이용이유

(중복응답 =237)

구 분	빈도(명)	비율(%)
자택이나 이용하는 역과의 거리가 가깝기 때문에	157	66.2
원의 보육방침이나 내용이 좋아서	131	55.3
원의 건물이나 시설 등의 물리적 환경이 좋아서	91	38.4
보육시간이 나와 사정에 맞아서	82	34.6
보육료가 적당해서	22	9.3
특별 활동 및 행사 등이 충실하여서	48	20.3
자녀양육에 관한 정보제공이 충실하여서	18	7.6

나. 인정어린이원의 이용시간 및 이용일

<표 8>과 같이 인정어린이원의 평일 이용시간은 5-7시간 또는 7-9시간이 각각 34.6%(83명)로 가장 많았고, 토요일 원을 이용하고 있다는 학부모는 100명으로 조사되었는데 그 중 이용시간은 5시간 미만이 79.0%(79명)로 가장 많았으며, 원의 이용일은 5일이 가장 많았는데 80.8%(194명)로 나타났다.

<표 8> 인정어린이원의 이용시간 및 이용일

구 분	빈도(명)	비율(%)	합계
평일 이용시간	5시간미만	26	10.8
	5-7시간	83	34.6
	7-9시간	83	34.6
	9-11시간	36	15.0
	11-13시간	3	1.3
토요일 이용시간	5시간미만	79	79.0
	5-7시간	3	3.0
	7-9시간	12	12.0
	9-11시간	6	6.0
이용일	주 4일미만	5	2.1
	주 5일	194	80.8
	주 6일	37	15.4
			231 (100.0)
			100 (100.0)
			236 (100.0)

다. 인정어린이원 이후 달라진 점

<표 9>에서 나타난 바와 같이 현재 이용하고 있는 원이 인정어린이원으로 전환됨으로써 변화된 것이 있는가에 대해 88.9%(184명)의 학부모들은 변화된 바가 없다고 하였다.

<표 9> 인정어린이원의 이용이유

구 분	빈도(명)	비율(%)	합계
있 다	23	11.1	207(100.0)
없 다	184	88.9	

3. 인정어린이원 운영에 대한 학부모의 인식

가. 원의 운영에 대한 만족도

학부모의 원 운영에 대한 만족도를 묻는 문항은 4점 척도로 하였으며, <표 10>에서 나타난 바와 같이 원에 대한 전반적인 만족도가 평균 3.34로 높았다. 또한 원에 대한 느낌 관련 문항 9개 모두 높은 만족도를 보였는데 보육료 비용에 대한 부담은 다소 있는 것으로 나타났다.

<표 10> 원의 운영에 대한 만족도

구 분	평 균(점)	표준편차	
전반적인 만족도	3.34	0.52	
원에 대한 느낌	원의 장소가 통학하기 편하다	3.45	0.62
	보육의 방침이나 내용	3.43	0.56
	교육과 보호 양쪽이 가능하다	3.43	0.55
	보호자의 실정에 맞는 보육시간	3.42	0.58
	이용 가능한 요일	3.44	0.60
	원의 건물 등의 시설이나 설비	3.27	0.65
	교사 등의 인적 환경	3.28	0.61
	보육료 비용에 대한 부담	2.75	0.69
	0세에서 5세의 보육으로 다양한 인간관계가 가능	3.42	0.55
원을 이용하는 시간대에 대한 만족도	3.44	0.63	

<표 11>에서 나타난 바와 같이 자녀가 다니고 있는 원에서 가장 만족하고 있는 것은 다양한 연령의 유아들의 교류가 가능하다고 39.2%(91명), 자녀를 양육하는데 도움이 되고 있다가 34.5%(80명)로 높았고, 현재 자녀가 다니고 있는 원의 이용일에 대해서는 만족한다고 95.7%(225명)로 매우 높게 나타났다. 그리고 향후 인정어린이원을 주위의 이웃에서 권할 의사가 있는가에 대해서는 있다가 61.4%(143명)로 높았다.

<표 11> 원의 운영에 대한 만족도<계속>

구 분		빈도(명)	비율(%)	합 계
원에서 가장 만족스러운 사항	다양한 연령의 유아들의 교류가능하다	91	39.2	232 (100.0)
	부모의 다양한 사정의 요구에 응하고 있다	40	17.2	
	자녀를 양육하는데 도움이 되고 있다	80	34.5	
	원의 이용요금이 적절하다	2	0.9	
	기타	19	8.2	
이용일에 대한 만족	만족한다	225	95.7	235
	만족하지 못한다	10	4.3	(100.0)
추천의사	있다	143	61.4	233 (100.0)
	없다	11	4.7	
	좀 더 생각해야 겠다	79	33.9	

나. 자녀양육지원에 대한 만족도

<표 12>에서 나타난 바와 같이 자녀양육지원에 대한 만족도는 대체로 높게 나타났다. 그 중에서 연장보육에 대한 만족도가 가장 높았으며, 야간 보육에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 또한 자녀양육지원이 얼마나 도움이 되는가에서도 평균 3.33으로 만족도가 높게 나타났다.

<표 12> 자녀 양육 지원에 대한 만족도

구 분		평 균(점)	표준편차
자녀양육지원에 대한 만족도	육아상담	3.37	0.66
	야간보육	2.67	1.07
	휴일보육	3.09	1.04
	연장보육	3.47	0.68
	육아강좌	3.14	0.81
	원의개방	3.22	0.92
자녀양육지원의 도움정도		3.33	0.55

다. 특별 보육의 필요성

<표 13>에서 나타난 바와 같이 휴일보육은 필요하지 않다는 의견이 70.3% (163명)로 높았으나 연장보육은 필요하다는 의견이 67.7%(157명)로 더 높게 나타났다.

<표 13> 특별보육의 필요성

	구 분	빈도(명)	비율(%)	합 계
휴일보육	필요하다	69	29.7	232 (100.0)
	필요하지 않다	163	70.3	
연장보육	필요하다	157	67.7	232 (100.0)
	필요하지 않다	75	32.3	

라. 인정어린이원의 장·단점

<표 14>에서 나타난 바와 같이 기존의 다른 교육기관들과 비교한 인정어린이원의 장점은 보호자의 실정에 맞는 보육서비스의 제공이 가능하다는 61.6% (141명)로 가장 높았다. 또한 인정어린이원이 유아들에게 있어 바람직한 점은 어떤 것이라고 생각하는가에 대해 교육과 보육의 통합으로 유아들의 전인적 발달을 이룰 수 있다는 44.6%(104명)로 가장 높았다. 그에 반해 인정어린이원이 유아들에게 있어 단점은 어떤 것이라고 생각하는가에 대해 부모와 함께 하는 시간이 적어진다는 가장 높았으나 26%(44명)에 지나지 않고 있었다. 그리고 이 문항은 다른 문항에 비해 유난히 공란이 많았으며, 기타에 적는 란에 단점이 특별히 없음을 서술하고 있는 것이 특징적이었다.

<표 14> 인정어린이원의 장·단점

(중복응답 N=229)

구 분		빈도(명)	비율(%)	합계
기존의 기관들과 비교한 인정어린이원의 장점	보호자의 실정에 맞는 보육 서비스의 제공이 가능하다	141	61.6	
	지역의보호자에게 종래보다 많은 양육지원이 가능하다	38	16.6	
	운영시간이 길어진다	77	33.6	
	시설의 규모가 커진다	18	7.9	-
	0세-5세의 유아가 있으므로 다양한 인간관계를 경험할 수 있다	148	64.6	
	보호자의 취업과 관계없이 유아들의 취원이 가능하다	118	51.5	
	기 타	1	0.4	
인정어린이원의 바람직한 점	교육과 보육의 통합으로 유아들의 전인적 발달을 이룰 수 있다	104	44.6	
	다양한 연령과의 유아와 교류가 가능하므로 인간관계가 풍부해진다	78	33.5	233 (100.0)
	부모가 마중 올 때까지 안전한 장소에서 편안히 지낼 수 있다	48	20.6	
	기타	3	1.3	
인정어린이원의 바람직하지 않은 점	보육시간이 길어져서 심리적 부담이 된다	27	15.3	
	부모와 함께 하는 시간이 적어진다	46	26.0	177 (100.0)
	부모의 사정으로 보육시간이 불규칙하여 생활리듬이 불안정하다	42	23.7	
	기타	62	35.0	

마. 인정어린이원의 개선점

<표 15>에서 나타난 바와 현재 자녀가 다니고 있는 원에서 개선되었으면 하는 것은 보육료가 40.8%(86명)로 가장 높았다. 그리고 연장보육이 필요하다고 답한 부모들에 한해 보육시간을 조사한 결과 평일의 하원시간이 좀 더 늦어지기를 원한다가 77.3%(17명)로 나타났다.

<표 15> 인정어린이원의 개선점

구 분		빈도(명)	비율(%)	합계
원에서의 개선점	보육시간	27	12.8	211 (100.0)
	인원체계	29	13.7	
	원의 시설이나 설비 등의 환경	16	7.6	
	보육내용	14	6.6	
	보육료	86	40.8	
	기타	39	18.5	

4. 인정어린이원에 대한 기대

가. 교사 자격

<표 16>에서 나타난 바와 같이 인정어린이원에서의 교사는 유치원 교사자격과 보육사 자격 둘 다 가져야 한다가 68.5%(159명)로 가장 높게 나타났다.

<표 16> 교사의 자격

구 분	빈 도(명)	비율(%)	합 계
유치원 교사자격만 있어도 된다	6	2.6	232 (100.0)
보육사 자격만 있어도 된다	5	2.2	
어느 쪽이든 한쪽의 자격만 있으면 된다	62	26.7	
두 자격을 모두 가져야 한다	159	68.5	

나. 연장 보육 및 보육시간

<표 17>에서 나타난 바와 같이 연장보육이 필요하다고 답한 부모들에 한해 희망하는 연장보육시간을 조사한 결과 2시간이 32.9%(51명)로 가장 높았고, 3시간도 29.7%(46명)나 원하고 있는 것으로 나타났다. 또한 연장보육에 희망하는 것은 연장보육료가 지금보다 저렴했으면 한다가 27.3%(39명)로 가장 높았으며, 이와 비슷한 비율로 시간에 대한 연장의 요구(23.8%), 저녁 간식의 제공(21.7%)이 나타났다.

<표 17> 연장보육에 대한 기대

구분	빈도(명)	비율(%)	합계
희망하는 연장보육시간	1시간	33	21.3
	2시간	51	32.9
	3시간	46	29.7
	4시간이상	25	16.1
연장보육에 대한 기대	6시경에 저녁간식의 제공	31	21.7
	프로그램의 충실	34	23.8
	지금보다 늦은 시간까지 연장	22	15.4
	연장보육에 대한 보육료 저하	39	27.3
	기타	17	11.9
보육시간에 대한 기대	평일의 등원시간이 좀 더 빨라지기를 원한다	3	13.6
	평일의 하원 시간이 좀 더 늦어지기를 원한다	17	77.3
	토요일의 하원시간이 좀 더 늦어지기를 원한다	2	9.1

다. 향후 인정어린이원에 대한 전망

<표 18>에서 나타난 바와 같이 향후 인정어린이원의 기관수는 증가할 것으로 예상한다가 67.4%(155명)로 높았고, 많이 증가할 것으로 예상한다가 25.2%(58명)로 나타나 향후 인정어린이원에 대한 전망을 밝게 보는 것으로 나타났다.

<표 18> 향후 인정어린이원에 대한 전망

구분	빈도(명)	비율(%)	합계
많이 증가할 것으로 예상한다	58	25.2	
증가할 것으로 예상한다	155	67.4	230
증가하지 않을 것으로 예상한다	17	7.4	(100.0)

라. 현대사회에서 요구되는 보육내용 및 보육서비스

<표 19>에서 나타난 바와 같이 보육내용 및 보육서비스 중 가장 필요하다고 하는 것은 급식으로 97.4%(229명)로 매우 높았다. 다음으로 8시간의 보육시간이

92.3%(217명), 최초의 보육시기로 0세부터의 보육이 77.4%(182명), 방학이 없는 것이 좋겠다 74.9%(176명)순으로 나타났다.

<표 19> 현대사회에서 요구되는 보육내용 및 보육서비스

구 분	문 항	빈도(명)	비율(%)	합계
원에서의 시간	교육시간(4시간)	18	7.7	235
	보육시간(8시간)	217	92.3	(100.0)
급식여부	도시락	6	2.6	235
	급 식	229	97.4	(100.0)
방학여부	여름, 겨울방학 있음	59	25.1	235
	방학이 없음	176	74.9	(100.0)
최초보육시기	3세부터의 보육	53	22.6	235
	0세부터의 보육	182	77.4	(100.0)
중점지도사항	교육중심	155	66.0	235
	보육중심	80	34.0	(100.0)
등·하원방법	버스로 등·하원	140	59.6	235
	보호자와 함께 등·하원	95	40.4	(100.0)
추구하는 교육	놀이중심	114	48.5	235
	학습중심	121	51.5	(100.0)
보육료	일률적인 보육료	117	49.8	235
	수입에 따른 차등 보육료	118	50.2	(100.0)
보육료 계약방법	원과의 직접 계약	130	55.3	235
	시정촌과의 계약	105	44.7	(100.0)

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 일본의 유보일원화 시설인 인정어린이원의 전반적인 운영 현황과 학부모의 인식 및 기대를 알아봄으로써 우리나라의 유아교육과 보육의 통합을 위한 기초적인 자료를 제공하는데 있다. 본 연구를 통해 밝혀진 인정어린이원의 운영 현황과 학부모의 인식 및 기대를 논의해 보면 다음과 같다.

1. 논의

첫째, 인정어린이원의 운영 현황을 홈페이지로 조사한 결과, 원의 운영일은 일요일을 제외 한 6일(97.2%)이, 운영 시간은 12시간(41.9%)이 가장 높게 나타났다. 그리고 개원 시간은 오전 7시 30분(54.7%)이 가장 많았으며, 평일 보육 종료 시간은 오후 7시에서 8시가 54.6%로 나타났다. 그 중 보육소형은 8시 이후에 종료하는 곳이 35.7%나 되었다. 이러한 결과는 일본 사회에서 장시간 보육에 대한 수요가 확대(김세곤, 2008)되고 있음을 시사하고 있으며, 掛塚芳子와 碓井幸子(2005)는 인정어린이원의 장점으로 장시간 보육이 가능하다는 연구결과와 일치한다.

한국의 경우, 부모들이 유치원 종일제 프로그램에 기대하는 항목으로 1일 운영 시간을 11시간 이상을 기대하고 있고(김남희, 2003), 평일에는 7시까지 운영하기를 원하고 있으며, 토요일에도 오후 2시까지 운영하기를 요구하고 있다(구정주, 2001; 김남희, 2003; 안선희, 2001; 이영자, 1999). 하지만 국·공립의 경우, 교육 시작 시간은 8시 30분에서 9시가 33.5%, 종료 시간은 4시에서 5시가 31.5%로 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 토요일의 경우에도 격주로 휴업하는 유치원이 51.6%에 달하고 있다(문무경·김문정, 2008).

부모들의 요구와 종일반 운영 실태의 차이는 현재 실시되고 있는 유치원의 종일제 프로그램이 부모들의 요구에 부응하고 있지 못하고 있음을 알 수 있다. 이에 김 경, 김정아(2007)는 유치원의 경우 학부모의 요구를 수용하는 운영시간의 융통성에 대한 고려가 필요하다고 하고 있다. 이러한 점에서 인정어린이원이 부모들의 다양한 요구에 부응하고 있는 점을 보면 우리나라처럼 행정 절차적, 복지적, 교육적, 재정적 차원에서 너무나도 경직된 체제로 운영되고 있는 영유아교육·보육 정책의 개선은 필요하다고 본다(김세곤, 2008).

일본의 경우 인정어린이 전환 후의 업무량과 근무시간을 조사한 결과, 근무 시간이 변함이 없다가 44%, 근무 시간이 늘어났다가 24%로 나타났는데, 근무 시간이 늘어났다고 응답한 사람 중에 이유를 물어 본 결과, 일본에서 유보통합시설이 새롭게 운영되는 모델이므로 외부로 부터의 시찰이 증가한 점과 기존과는 다른 형식으로 서류를 준비해야 함에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나(山形縣, 2007), 장시간 보육으로 인해 교사에게 부담은 덜 되고 있는 것으로 생각된다.

또한 강민정(2008)의 연구에서 연구 대상이었던 유보연계형인 모모치 어린이원의 경우, 유치원에서 인정어린이원으로 전환하면서 교사들의 근무 체제가 4주 8체제로 바뀌었으며, 장시간아를 맡는 교사는 교육시간이 길기 때문에 1일 3교대 근무

무를 실시하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 보육소형인 구루메 어린이원은 1일 3교대를 원칙으로 하면서 비상근 교사와 충실 보육사 등의 정규 인력외의 보육자를 채용하여 운영함으로써 교사들의 장시간 근무에 대한 어려움을 덜어 주고 있었다.

이에 비해 우리나라는 유치원의 경우, 종일반을 담당하는 교사는 대부분 비정규직 교사가 많으며, 사립 유치원의 경우 오후재편성 종일반 학급은 오전반 교사가 교대로 종일반을 담당하는 비율이 공립보다 높았으며, 독립된 종일반 교사라 하더라도 정교사 1명이 하루 종일 담당하는 비율이 35.2%나 되었다(문무경·김문정, 2008). 또한 유치원과 보육시설 모두 종일반을 담당하는 교사는 오전에는 반일반을, 오후에는 남은 종일반 유아를 담당한다가 51.6%나 되고 있어(김 경·김정아, 2007), 종일반을 담당하고 있는 교사들은 업무량과 업무시간의 과중으로 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다(김현희, 2003; 안선희, 2001). 그리고 보육시설의 경우에도 한 교사가 오전과 오후까지 담당하는 경우가 많으며(김 경·김정아, 2007), 일일 평균 근무시간은 10.05시간, 10시간을 초과하는 경우도 32.0%인 것으로 볼 때(서문희 외, 2005), 이에 대한 대책이 시급한 것으로 보인다.

또한 장시간 보육으로 인한 교사들의 열악한 근무 상황으로 인해 교사들은 사회 변화에 따라 원의 운영 시간이 종전과는 달라져야 함은 인식하고 있지만 원의 운영시간이 길어지는 것을 꺼리고 있는 실정이다. 따라서 교사들의 열악한 근무 조건과 교사들의 처우를 개선하여 유치원에서의 종일제 운영에 대한 교사들의 인식과 태도도 변화되어야 할 것이다.

둘째, 인정어린이원에서 실시하는 특별 보육 중 연장보육이 가장 필요하며 이에 대한 만족도도 다른 항목(휴일보육, 야간보육)에 비해 높았다. 그리고 부모들은 현재 이용시간보다 2시간이 더 연장되기를 바라고 있었다. 특히, 평일의 하원 시간이 좀 더 늦어지기를 원하고 있었다. 그리고 매주 토요일에 원을 이용하는 학부모들도 전체 240명 중 100명이었으며, 이용 시간은 5시간미만으로 나타났다. 시간연장과 함께 연장 보육에 희망하는 것으로 저녁 간식이 제공되기를 요구하고 있었다.

이러한 결과는 한국과 일본 양국의 공통적인 현상으로 보여지며, 일본 부모들의 특별 보육에 대한 요구도를 알아 본 조사(新宿区, 2008)와 일치한다. 82%의 부모들이 연장보육이 필요하다고 하였으며, 연장보육에 관한 요구 사항으로 연장보육을 실시하는 시설이 증가되어야 하며, 보육의 시간이 현재보다 더 연장되기를 기대하고 있었다. 우리나라의 경우, 대도시로 갈수록 47.7%의 부모가 오후 8시까지 보육시간이 연장되기를 요구하고 있으며(서문희 외, 2005), 방학이 없기를 원

하고 있으며 토요일도 오전 수업까지 이루어져야 한다는 의견이 높게 나타나고 있는 연구결과(안선희, 2001)에서 일본이나 한국 양국 모두 부모들이 연장 보육과 토요일 수업 실시에 대한 요구가 많은 것을 시사 받을 수 있다.

하지만 현재 우리나라는 종일제 프로그램 운영에 있어 유치원이든 보육시설이든 일본과 같이 3교대 근무가 보편화되어 있지 않으며, 이에 대한 인적 인프라가 제도화되어 있지 않은 상황에서 시간만을 연장한다는 것은 교육의 질이 저하되어 유아들은 질 높은 교육을 보장받을 수 없게 되므로 현재 보다 원의 운영 시간을 연장하기 위해서는 인적, 물리적 환경 구비가 선행되어야 할 것이다.

또한 현재 오후 재편성된 종일반 전담 교사는 교육청에 담임교사로 임용되고 있지 않아 교육청의 담임 수당을 수령하지 못하고 있는 실정이므로 교사의 사기 진작에도 악영향을 미치고 있다. 따라서 오후 재편성된 종일반 교사라 하더라도 교육청에 담임교사로 임용되도록 함은 물론이고 종일반 담당에 대한 인센티브도 주어져서 종일반 교사의 사기 진작에 힘써야 할 것이다.

셋째, 학부모들의 인정어린이원 이용에 대한 만족도는 전반적으로 높게 나타났다. 특히 보호자의 실정에 맞는 보육시간과 원의 이용 가능일, 교육과 보호의 양쪽이 가능, 0-5세의 보육으로 다양한 인간관계가 가능한 부분에 만족도가 높았다.

그 중에서 보호자의 실정에 맞는 보육시간은 인정어린이원의 가장 큰 장점으로 본 연구의 다른 문항의 결과에서도 나타났다. 일본 교원을 대상으로 한 연구이지만 인정어린이원의 장점으로 보호자의 실정에 맞는 보육서비스의 제공이 가능하다는 강민정(2008)의 연구결과와 일치하며, 보호자의 실정에 맞는 보육서비스는 보육시간을 부모가 유연하게 선택할 수 있다(黑田區教育委員會, 2008)의 연구 결과와 맥락을 같이한다. 이는 본인이 직장 생활을 해 나가는데 시간적으로 관찮을지 어쩔지 등 자신의 사정을 고려하여 기관을 선택하는 경우가 많다고 볼 수 있다(김세곤, 2008).

하지만 유치원과 보육시설이 수요자 중심 즉 학부모들의 요구에 아무런 제도적 장치 없이 맞추어 주게 될 경우, 정작 교육의 주체인 유아들의 권리는 보장받기 어렵게 될 것으로 예상된다. 인정어린이원이 유아들에게 있어 바람직하지 않는 점으로 인정어린이원의 원장과 교사들은 유아들이 부모와 함께 있는 시간에 적어진 다에 많은 우려를 나타냈음에도 불구하고(강민정, 2008), 정작 학부모들은 그러한 문제점은 없다고 본 연구에서 나타났다. 그리고 우리나라의 부모들도 학부모의 대부분이 취업유무와 상관없이 종일반 이용을 요구하고 있는 것(최미숙, 2005)으로 볼 때, 기관의 종일제 프로그램이 부모의 편의 중심으로 운영되지 않도록 이에 대한 부모교육이 활성화되어야 할 것이다.

다음으로 교육과 보호가 가능한 부분에서 원에 대한 만족도가 높게 나타났는데, 이는 인정어린이원이 교육과 보육을 함께 제공한다는 加治佐哲也, 岡田美紀(2008)의 연구와 일치하며, 인정어린이원의 교원을 대상으로 한 인정어린이원에 대한 인식연구 결과(강민정, 2008)와도 일치한다. 인정어린이원의 설립 취지인 취학 전의 유아들에게 교육·보육을 일체적으로 제공한다는 취지에 달성되는 결과라 할 수 있다.

넷째, 인정어린이원의 운영 현황에서 지역의 자녀양육 지원 가정을 대상으로 실시하는 내용은 원마다 특색 있게 운영되고 있었다. 이러한 자녀양육지원 프로그램 중 원의 운동장을 개방하여 이용 요일과 시간을 정해 놓고 희망자들은 이용할 수 있도록 하는 것을 가장 많은 원이 실시하고 있었다. 다음으로 지역의 미취원아와 그 부모를 대상으로 프로그램을 만들어 실시하고 있었는데 주 1회가 가장 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 기존의 유치원에서 인정어린이원으로 전환 한 가장 큰 이유가 ‘자녀양육지원 활동에 충실하기 위해서’ 라고 가장 높게 응답하고 있는 조사 결과(厚生労働省, 2008)를 지지한다고 할 수 있다. 또한 우리나라의 경우 부모지원 프로그램은 강의나 부모면담 등의 소극적인 방법과 재원하고 있는 부모들 중심의 한정적인 대상으로 진행되고 있으므로 인정어린이원에서 운영되고 있는 자녀양육지원 프로그램의 종류와 운영 형태를 알아보는 것은 의미가 있다고 본다.

자녀 양육지원 프로그램 중 주 2회 만 2세아와 어머니들을 대상으로 실시하는 프로그램을 관찰 한 연구(강민정, 2008)에서 부모들이 프로그램에 참가 하는 것에 대해 만족하고 있는 것으로 나타났다. 또한 실제 원에서 지역의 부모와 유아들을 위해 마련한 자녀양육지원 프로그램에 참가한 부모가 자녀 양육에 만족감이 높다는 연구결과(山形縣児童家政科, 2007)를 볼 때, 원에서의 자녀양육지원 프로그램 운영은 필요하다고 본다. 우리나라에서 유보통합 시설이 운영 될 경우, 기관의 평가지표에 자녀 양육지원 프로그램 운영에 대한 지표도 포함시켜 적극적으로 기관에서 부모들을 지원하는 방안도 강구해 볼 수 있을 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서는 부모의 다양한 요구에 대한 지원을 모색하는 하나의 방안으로 일본의 인정어린이원의 전반적인 운영 현황과 학부모의 인식 및 기대를 살펴보았다. 일본의 인정어린이원은 기존의 유치원과 보육소에 비해 부모들에게 교육과 보육을

일체화하여 제공함으로써 자녀를 양육하는데 도움이 되고 있으며, 보호자의 실정에 맞는 보육시간과 원의 이용일, 다양한 연령과의 교류가 가능함과 동시에 지역의 가정에 자녀양육지원을 함으로써 부모들은 자녀를 인정어린이원에 보내는 것에 대한 만족도가 높았다. 또한 향후 인정어린이원의 기관수는 증가할 것이라고 예상하고 있었다. 하지만 보호자의 실정에 맞게 운영되는 원의 이용일과 이용시간의 연장으로 인정어린이원 운영에 대해 만족은 하고 있으나 그에 따른 보육료가 부담이 되고 있었다.

부모들의 실정에 맞는 다양한 보육서비스의 제공, 교육과 보육의 일체화, 지역의 가정에 자녀양육지원이 제공되고 있는 인정어린이원은 교육과 보육의 이원화 체제에서 많은 문제점이 야기되고 있는 우리나라의 교육·보육정책에 주는 시사점은 크다고 본다. 그러므로 현재 유아교육과 보육에 대한 통합을 다각적으로 노력하고 있는 우리나라의 유보통합 정책이 바람직한 방향으로 나아가는데 기초자료를 제공하고자 연구 결과와 논의를 토대로 몇 가지 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 우리나라에 유보통합 시설을 운영 시에는 수요자인 부모는 물론 유아의 입장에서든 운영 방안이 모색되어야 한다. 부모의 실정에 맞는 보육 서비스 제공은 교육의 주체가 유아임에도 불구하고 부모 편의 중심으로 운영될 경우가 있을 것이므로 이에 대한 기준이 필요하다고 본다. 종일제를 이용하는 기준에는 맞벌이 가정을 대상으로 하여 부모의 취업 유무만으로 정하기보다는 유아가 가정에서 안정적인 보살핌을 받지 못하는 여러 가지 상황을 포함한 보다 포괄적인 서비스가 포함된 기준이어야 할 것이다.

둘째, 부모들의 다양해진 유치원과 보육시설에 대한 요구를 받아들여 유아 교육·보육 시설이 효율적으로 운영되기 위해서는 기관에서 인적 인프라 구축과 함께 종일제 운영을 위한 시설·설비가 구비되어야 한다. 그리고 국가는 종일반을 이용하는 가정에만 교육비를 지원할 것이 아니라 종일반을 운영하는 유치원에도 3교대 체제로 운영할 수 있는 법적 근거를 마련하여 이에 대한 교사 인건비와 함께 운영비를 지원함으로써 질 높은 교육이 이루어 질 수 있도록 해야 할 것이다.

하지만 이러한 지원이 당장 어렵다면 3교대 체제를 유지하면서 파트타임으로 일하기를 원하는 유아교육 전공자를 채용하여 활용하는 방안도 고려해 볼 수 있을 것이다. 이러한 경우 전담 교사와의 인수인계 문제, 교사의 자질 향상을 위하여 원 자체에서 연수 및 프로그램이 효과적으로 운영되어야 할 것이다.

셋째, 현대 사회에서 자녀 양육에 어려움을 겪고 있는 부모들에게 자녀양육에 대한 지원은 필요하며, 국가가 나서서 적극적으로 지원하여야 한다. 이러한 자녀양육지원은 유보통합 시설에서만 이루어져야 할 영역은 아니며 현재 지역에 있는

유치원과 보육시설을 활용하여 운영하는 방안도 생각해 볼 수 있을 것이다.

자녀양육지원 센터로 운영되는 유치원과 보육시설은 기관에 다니고 있는 유아들이 활동에 지장을 받지 않도록 미취학아와 부모들이 활동할 유휴 교실이 있어야 하며, 이를 전담하는 담당자가 있어서 자녀양육지원 프로그램 운영으로 인해 교사에게 부담되는 일이 없도록 실시되어야 하며 국가는 재정적인 지원과 함께 프로그램 개발 및 보급을 해야 할 것이다.

본 연구는 인정어린이원의 전반적인 운영 현황을 알아보기 위하여 인터넷을 통한 정보 검색으로 수집되었으므로 홈페이지에 나온 정보와 실제 운영에는 차이가 있을 수 있으므로 이에 대한 제한점을 갖고 있다.

본 연구 결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 인정어린이원은 지역과 기관의 실정에 맞게 유보연계형, 유치원형, 보육소형, 지방재량형으로 나누어져 운영하고 있으므로 유형에 따른 부모들의 인식 및 기대의 차이를 알아봄으로써 향후 우리나라에서 유보통합시설 운영을 위한 계획 시에 참고 자료가 될 것이다. 둘째, 인정어린이원에서 실시하고 있는 자녀양육지원은 인정어린이원에 자녀를 보내고 있는 가정뿐만 아니라 지역의 자녀양육가정을 대상으로 운영되는 미취학아를 위한 프로그램이 운영되고 있다. 그러므로 이를 이용하는 부모들의 인식 및 기대를 알아보는 것은 앞으로 우리나라의 유보 통합 시설뿐만 아니라 유치원과 보육시설에서 어떻게 지역의 자녀양육 프로그램을 운영할 수 있을지에 대한 방안을 모색해 볼 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강민정(2008). 일본의 「인정어린이원」에 대한 교원의 인식과 운영 실제. 이화여자대학교 박사학위 논문.
- 구정주(2001). 종일반 오후 프로그램의 실태 조사 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김 경·김정아(2007). 유치원과 어린이집의 종일제 프로그램 운영 실태와 교사 인식 비교 연구. **영유아교육연구**, 10, 55-75.
- 김남희(2003). 유치원과 어린이집의 종일제 프로그램 운영에 관한 부모의 인식

- 및 요구 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김세곤(2008). 일본의 인정어린이원 제도와 보육 정책 동향. **한국일본 교육학 연구**, 13(1), 77-101.
- 김현희(2003). 공립유치원 종일반 운영 현황 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나중혜 · 김수연 · 안영규(2005). 유치원 현장에서의 부모교육 실태 및 요구 조사. **한국생활과학회지**, 14(4), 505-519.
- 대통령자문 고령화 및 미래사회위원회(2004). 제46회 국정과제회의보고: 미래 인력 여성의 경제활동 참여확대를 위한 1차 육아지원정책 방안.
- 문무경 · 이운진 · 이세원(2007). 유치원과 보육시설 협력방안 연구. 육아정책개발센터.
- 문미옥(2006). 유아교육 공교육화 정착을 위한 학제개편 방향, 유아교육 공교육화. 서울: 대통령자문 교육혁신위원회 · 교육인적자원부.
- 문무경 · 김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사. 육아정책개발센터.
- 서문희 · 조애정 · 김유경 · 최은영 · 박지혜 · 최진원(2005). 보육 · 교육 이용 및 육구 실태조사보고. 여성가족부.
- 안선희(2001). 서울시 공립유치원의 종일반 운영에 대한 부모와 교사의 요구 조사: 경북 상주시를 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 안현미(2007). 일본의 저출산 극복을 위한 일 · 가정 양립 지원정책 분석을 통한 한국 저출산 정책의 함의-육아 · 개호휴업법 개정 내용을 중심으로-. **사회복지정책**, 30, 311-338.
- 이기숙 · 강민정(2007). 일본의 유보일원화와 「인정어린이원」의 발전과정에 대한 고찰. **유아교육연구**, 27(5), 63-85.
- 이영자(1999). 공립유치원 종일제 프로그램에 대한 어머니와 교사의 인식에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이일주(1999). 한국유아교육일원화체제 모형 탐색. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 조복희 · 이 옥 · 이진숙 · 한유미(2003). 지역사회 공공 보육시설 설치를 위한 학부모 인식 연구. **한국영유아보육학**, 35, 259-281.
- 최미숙(2005). 유아교육기관의 종일제 운영에 관한 부모의 인식 및 조사 연구.

중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

掛塚芳子, 碓井幸子(2005). 21世紀の保育者養成と意識調査 -幼保一元化の流れと實施園の實態報告書. 清泉女子短期大學研究紀要集, 24, 63-82.

文部科科學省(2009). 認定こども園の評価. www.mext.go.jp에서 2009년 6월 6일 인출.

掛塚芳子, 碓井幸子(2005). 21世紀の保育者養成と意識調査 -幼保一元化の流れと實施園の實態報告書. 清泉女子短期大學研究紀要集, 24, 63-82.

厚生勞動省(2007). 認定こども園の現状.

厚生勞動省(2008). 認定こども園の效果.

堀 嗣正(2007). 「認定こども園」と人權保育. 明石書店.

人口動態統計(2005). 內閣府.

小子化白書(2005). 內閣府.

松村燈繪(2005). 幼保一元化施設運營の取り組み調査. こく學院短期大學論文集, 137-150.

黑田區教育委員會(2008). 就學前の子どもの教育・保育に関する保護者の意識調査.

加治佐哲他, 岡田美紀(2008). 認定こども園.

七木田 敦, 松井 剛太, 上村眞生, 岡花祈一郎(2005). 幼稚園, 保育所を 利用する保護者の幼保一体化施設に関する意識についての研究. 保育學研究, 43(1), 85-102.

吉田正辛(2002). 保育所と幼稚園一総合の試みを探る. フレーベル館.

加治佐哲也, 岡田美紀(2008). 認定こども園制度の經營的側面の實態と課題に関する全國調査. 教育社會調査研究センター.

新宿區(2008). 子育てに関する意識調査. www.city.shinjuku.tokyo.jp에서 2008년 4월 25일 인출.

山形縣 健康福祉部兒童家庭科(2007). 認定こども園の實態調査.

OECD(2006). *Starting Strong II*. Paris, France: OECD.

Slim, M(1994). *Education and care; Revisiting the dichotomy*. Early Child Development; University of Chicago.

- 논문접수 2009년 4월 3일 / 수정본 접수 5월 6일 / 게재 승인 5월 15일
- 교신저자: 이기숙, 이화여자대학교 유아교육과 교수, kislee@ewha.ac.kr

ABSTRACT

Japanese operation status and parent's perception about In Jung Children's Centers

Lee, KiSook
Kang, MinJung

The purpose of this research is to provide a basic data on unification of Korea's early child education and care by examining the parents's perception and general status of "In Jung Children's Center" which is Japanese integration model of child care and education programs. Targets for this research were 240 parents. Those parents' children are attending "In Jung Children's Center" or 74 children's center that operation by "In Jung Children's Center" can be grasped by internet webpage. On the side of operation status, In Jung children's center's available days, time period, special care, and child nursing support were examined for this research. Also, this paper checked how parents of In Jung Children's center use the facility. In addition, rate of satisfaction on facility and expectation to In Jung children's center were composed. According to the result, parents had high satisfaction on children's center. The reasons for this high satisfaction were the important strong points of In Jung children's center; providing various caring service that fulfills guardian's need, available days of children's center, integration of caring and education system. Parents are expecting the increase of this kind of In Jung children's center. However, high educational expense was a burden for the parents, and they are asking for support. For the last, this research tried to present the suggestions that

operation status and parent's perception on Japanese In Jung children's center gives to Korean child education and caring policy.

Keyword : integration of kindergarten and child care center,
In Jung Children's Centers, operation status, paterents' perceptions