

## 보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진이 전문성 인식에 미치는 영향\*

문혁준<sup>1)</sup>

### 요약

본 연구는 보육교사의 학력과 근무경력, 발달지식, 귀인성향, 그리고 사회적 지지와 소진 변인이 그들의 전문성 인식에 미치는 영향을 총체적으로 파악함으로써 양질의 보육서비스를 제공하기 위한 제도나 정책에 함의를 제공하고자 한다. 본 연구는 985명의 보육교사를 대상으로 설문지를 통해 이루어졌으며, 통계방법으로  $t$  검증, 상관분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 결과는 다음과 같다. 첫째, 대졸 이상의 교사가 전문대졸 이하의 교사보다 발달기준/발달지표, 내적귀인성향, 정보적 지지, 정서고갈에서 높게 나타났으며, 근무경력이 4년 이상인 교사가 근무경력이 1-3년의 교사보다 발달기준/발달지표, 내적귀인성향, 평가적 지지, 만성피로에서 높게 나타났다. 둘째, 보육교사의 전문성 인식에 영향을 주는 변인들 중 평가적 지지가 가장 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다. 본 연구결과는 보육교사로서 질 높은 서비스를 제공하기 위한 방안을 다각적으로 모색하고 보육교사의 전문성 지원 및 향후 보육 정책의 방향을 설정하는 기초자료로 활용되는데 그 의의를 찾을 수 있다.

**주제어:** 보육교사, 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식

## I. 서론

교사는 부모와 더불어 아동의 사회화를 담당하는 가장 강력한 자원으로 아동에 대한 교사의 가치관, 인식, 기대 등은 교사의 행동이나 태도를 통해 아동에게 전달되고

\* 본 연구는 2013년도 가톨릭대학교 교비연구비의 지원으로 이루어졌음.

1) 가톨릭대학교 아동학전공 교수

나아가 아동의 행동변화로 이어진다(조희숙·홍석진, 1997). 특히, 영유아기는 일생을 통해 가장 급속히 발달해가는 시기이며, 취업모의 증가로 인해 유아교육기관이 주요 사회 환경의 하나로 자리 잡은 현 시점에서 기관의 질을 결정해 주는 가장 중추적 요소는 교사라는 사실을 부인할 수 없게 되었다(권혁진, 1995; 나정, 2001). 더 나아가, 교사의 역할과 책임이 과거에 비해 더욱 강조되면서 교사들이 실제 수행하는 직무는 다양해지고 많아졌으며, 질적으로 수준 높은 보육을 제공하기 위한 교사의 전문성 신장에 대한 사회적 관심 또한 매우 높아졌다.

전문성이란 직업에 종사하는 사람들이 보여주는 태도와 행동을 의미하는 것으로 자신의 일에 대한 신념, 헌신하는 태도, 전문가로서 지니는 의사결정권의 자유를 포함하는 개념이다(김지은·안선희, 2009). 여러 직업 중 보육교사의 전문성은 영유아에게 양질의 보육서비스를 제공해 주기 위해 현장에서 갖추어야 할 지식이나 기술, 그리고 충분한 경험을 가지고 역할을 행하는 것과 더불어 신념과 책임감이 중요한 요소로 논의되었다. Katz(1988) 또한 보육교사의 전문성 기준으로 사회적 필요성, 이타성, 자율성, 윤리강령, 대상자들과의 거리 유지, 실천 기준, 지속적인 훈련, 전문화된 지식을 제시하고 있다. 특히, Morrison(2008, p. 196)은 보육교사가 갖추어야 할 여러 지식 중에서도 아동발달 과정이나 규준에 대한 지식은 기본에 해당된다고 하였으며, Bredekamp와 Rosegrant(1995, p. 5) 그리고 배소연(2000)은 전문적 지식 기반의 여러 가지 핵심 요소 중에서도 유아교사에게 가장 요구되는 것은 아동의 발달과 학습에 관한 이해라고 제안하였다. 이와 같이 보육교사가 아동발달에 관한 지식이 있어야 하는 가장 큰 이유는 첫째, 발달에 대한 이해와 지식을 토대로 개인차를 존중하고 그에 맞는 발달에 적합한 보육과정을 구성할 수 있으며, 둘째, 효과적인 교수계획 및 실행에 필수적이고(김경희·문혁준·김선영·김신영·김지은·김혜금 외, 2013; Katz, 1996), 셋째, 영유아의 연령에 따른 평균적인 발달특성을 익힘으로써 예외적인 발달유형에도 적절히 대처할 수 있는 능력을 가질 수 있기 때문으로 설명하였다(배소연, 2000). 아울러 아동발달에 관한 지식이 필요한 또 다른 이유는 부모들이 영유아들의 발달원리나 특징을 이해하고 올바른 지식을 가지고 적합한 양육태도를 갖도록 조언하고 교육해야 하는 역할도 수행해야 하기 때문이다(문혁준, 1999).

한편, 주 양육자의 역할을 대신하는 보육교사가 아동발달수준과 양육에 대한 지식을 얼마나 정확하게 가지고 있으며 이를 바탕으로 실천하느냐의 여부는 보육의 질적인 수준에서 필수적인 지표인데 반해 기존에 발달지식이 포함된 양육지식 관련 연구들(박수연, 2005; 윤형주·조복희, 2004; 최유리, 2006)은 어머니 또는 부모를 주 대상으

로 하고 있으며, 교사를 대상으로 한 연구에서도 전반적인 보육지식의 수준을 살펴보는 정도에 머무르고 있어 문제점으로 지적되었다(장은실, 2006).

보육교사의 전문성은 개인과 환경 간의 상호작용에 의해 발전되는 것인 만큼 교사가 갖고 있는 발달지식 외에 교사의 내면적 특성과 교사를 둘러싼 사회 맥락적 특성을 함께 살펴볼 필요가 있다.

최근에 이르러, 교사의 전문성 신장을 위해 교사의 외적인 측면보다는 교사 내면에 대한 이해가 강조되고 있다. 인지심리학에서 인간행동은 외적 조건보다는 사고와 외적 상황에 대한 해석에 따라 반응이 달라질 수 있다는 것을 강조하고 있다. 이를 대표하는 귀인이론은 Heider(1958, p.3)의 이론에서부터 출발되었으며, 인간 행동의 동기를 형성하는데 있어서 내재적 동기를 강조하는 이론이다. 즉, 교사로서의 성공과 실패에 대하여 그 원인이 무엇이라고 지각하느냐에 따라 후속되는 인지적 노력, 정의적 경험, 과업의 성공과 실패에 대한 기대 등이 상당히 달라진다는 것이다(정종진, 1989). 따라서 보육교사의 전문성 인식 또한 교사 자신이 그들의 역할의 중요성과 사회적 가치를 인정하는 것에서부터 시작될 것이며, 그들의 역할에 대한 긍정적인 신념은 자신의 전문성 신장을 위해 더 많은 노력으로 나타날 것으로 예측할 수 있다.

Rotter(1954, p. 7)는 귀인성향을 개인이 자신의 성공 혹은 실패를 어떻게 해석하는가에 따라 구분하였는데 만약 성공이나 실패가 자기의 노력이나 능력에 따라 다른 결과라고 보게 되면 그 사람은 내적 귀인성향을 가진 사람이고, 반면에 성공이나 실패가 전적으로 행운이나 재수에 달렸다고 보면 그는 외적 귀인성향을 지니고 있다고 보았다. Levenson(1981, p. 12) 또한 귀인성향을 단일 차원으로 규정하지 않고 내적귀인성향과 외적귀인성향을 서로 독립적 차원으로 분리하고 있다. 그는 외적귀인성향을 타인지향과 우연지향으로 구분하고 타인지향귀인은 원인을 다른 사람에게 돌리는 것이며 우연지향귀인은 원인을 운이나 행운으로 돌리는 것으로 보았다. 그의 연구(1981)에서 내적지향을 하는 학생들은 우연지향이나 타인지향을 하는 학생들보다 학업성적이 더 높았으며, 국내 연구(차정주, 2007)에서도 유아교사의 역할수행에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 내적지향으로 나타났다. 즉, 자신의 노력으로 더 높은 성취결과를 가지고 되고 더 높은 성취결과로 인하여 후에 자신의 노력을 배가시키는 순환적인 과정으로 나타나게 된다는 것이다. 따라서 본 연구에서는 간과된 교사 내면의 전문성 인식에 대한 인지적 측면을 강조하고 교사의 귀인성향과 전문성 인식과의 연관성을 찾아보고자 한다.

또한 보육교사의 전문성 인식에 영향을 미칠 수 있는 환경적 요인 중 하나로 교사

의 사회적 지지를 들 수 있다. 사회적 지지란 한 개인이 대인 관계를 통해 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원으로 사회적 관계 내에서 누구로부터 얼마나 도움을 얻을 수 있는지에 대한 지각은 자신이 속한 사회적 상황에 대한 인지 양식에 영향을 미칠 것으로 예상된다. Cohen과 Hoberman(1983)은 사회적 지지를 정서적인 공감을 표현하거나 정서 표출을 도와주는 존중과 사랑의 정서적 지지, 문제 해결에 도움을 주는 도구나 자원을 제공해주는 물질적 지지, 자신감을 심어주거나 타인에게 비추어진 자신을 보게 함으로서 자신을 평가하는 자존심 지원 등으로 구분하였다. 사회적 지지를 통해 개인적 목적을 성취하거나 상황적 요구에 대처하는 능력을 보완하기 위한 행위를 주고받고(Antonucci, 1985, p. 29), 애정, 존중, 승인, 소속감, 정체감 및 안전과 같은 욕구들이 타인과의 상호작용을 통해 충족되므로(Thoits, 1986, p. 66), 사회적 지지는 개인의 기본적 욕구 충족에 기여한다는 특성이 있다. 더 나아가, 상호친밀하고 복합적인 사회관계망은 정서적 심리적 안정감과 자긍심의 근원이 될 뿐만 아니라 심리적 적응을 지원하며 좌절을 극복하게 해주고 문제해결 능력을 강화시켜 주는 등의 역할을 한다(Galinsky, Howes, & Kontos, 1994, p. 43). 따라서 자신이 속한 직무환경 내에서 사회적 지지를 충분히 받게 되는 교사는 자신의 역할에 대하여 긍정적으로 수용하고 가치 있는 인간으로 인식하게 되며, 교사로서의 전문성 인식에도 긍정적 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있으나 사회적 지지와 전문성을 결부지어 살펴본 연구는 거의 전무하다. 한편, 원장과 동료교사로부터 사회적 지지를 많이 받을수록 보육교사의 직무스트레스 수준이 낮았으며(조성연·이정희, 2010), 소진을 더 적게 느낀다는 결과들이 보고된 바 있다(김지은·안선희, 2007). 앞서 말한 듯이, 사회적 지지는 보육교사의 전문성 인식을 증진시키는데 하나의 요인으로 간주될 수 있으며 이들이 처한 특수한 상황에서 사회적 지원이 보육교사에게 미치는 긍정적인 측면이 재조명되어야 할 시점이다.

이외에도 교사의 심리적 특성 가운데 하나인 소진 역시 전문성 인식에 영향을 미치는 선행요인으로 볼 수 있다. 소진(burnout)이란 업무로 인해 피곤하고 지쳐 탈진한 현상을 설명하기 위해 사용된 용어이다(Freudenberger, 1974). 보육교사들은 영유아들을 장시간 돌보는 육체적, 정신적 노동을 하며, 일방적으로 영유아를 배려하고 이해해야 하는 직업의 특수성으로 인해 소진될 위험이 높다. 이렇게 소진된 교사는 자신의 심리적인 복지감은 물론 아동에 대한 태도나 아동과의 상호작용에 부정적 영향을 초래하며, 교사로서의 적응에도 부정적인 결과를 나타내게 되어 결과적으로 프로그램의 질을 저하시키게 된다(정효정, 2003; 조성연, 2005). 즉, 보육교사는 유치원 교사와 달리 종일제로 일과가 운영되기 때문에 보육업무에서 느끼는 소진의 정도에 따라 보육

교사로서의 전문성 인식에 다른 정도로 영향을 미치게 될 것으로 예측할 수 있으나 이 둘 간의 관계를 살펴본 연구는 거의 전무한 실정이다. 한편, 우리나라의 보육여건은 많은 노력에도 불구하고 여전히 열악한 것이 현실이므로 보육교사가 인식하는 소진수준과 전문성 인식과의 관련성을 살펴본 필요성이 제기된다.

앞으로 우리 사회에서 보육 수요는 점점 더 높아질 것이고 보육교사들의 전문적인 자질에 대한 요구도 클 것으로 예상됨에 따라 교사교육을 위한 기초 연구가 요청된다. 특히, 대학에서 보육과 관련된 분야를 전공한 졸업생들마저 열악한 근무환경과 저임금, 낮은 사회적 인식을 이유로 보육교사가 되는 일을 기피하는 현상이 날로 심화됨으로써 향후 보육교사의 질적인 측면에 심각한 문제로 발전될 수 있다. 아울러 교사의 전문성 인식을 연구함에 있어 개인의 인지적, 심리적, 환경적 측면의 역할이 고려되어야 함에도 불구하고 경험적인 연구는 시작단계라고 볼 수 있다. 이에 본 연구는 보육교사의 학력과 근무경력, 발달지식, 귀인성향, 그리고 사회적 지지와 소진 변인이 그들의 전문성 인식에 미치는 영향을 총체적으로 파악함으로써 양질의 보육서비스를 제공하기 위한 제도나 정책에 함의를 제공하고자 하며, 더 나아가 보육교사에 대한 낮은 사회적 인식을 전환하는데 일조함으로써 보육교사직에 대한 전문성을 높이는데 기여하고자 한다. 이러한 이유를 토대로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 보육교사의 학력과 근무경력에 따라 보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식은 차이가 있는가?
- 연구문제 2. 보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진과 전문성 인식 간에 관계는 어떠한가?
- 연구문제 3. 보육교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 변인은 무엇이며, 그 상대적 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 경기 지역의 S대학교에서 실시한 일반보수와 승급보수 교육에 참석한 985명의 인천, 경기지역 보육교사들을 대상으로 임의표집 하였다. 연구대상의 일반적

인 배경은 <표 1>과 같다. 평균연령은 29.2세( $SD=7.37$ )이었으며, 참여자의 676명(68.6%)이 미혼자였고, 기혼자는 306명(31.4%)이었다. 학력은 고졸 112명(11.4%), 전문대졸 420명(42.6%), 대졸 395명(40.1%), 대학원졸 58명(5.9%)이었으며, 경력은 4년 미만 465명(47.2%), 4년 이상 520명(52.8%)으로 나타났다.

<표 1> 연구 대상 교사의 일반적인 배경

(N=985)			
변수	구분	빈도	%
결혼여부	미혼	676	68.6
	기혼	306	31.4
학력	고졸	112	11.4
	전문대졸	420	42.6
	대졸	395	40.1
	대학원졸	58	5.9
경력	4년 미만	465	47.2
	4년 이상	520	52.8

## 2. 연구 도구

이 연구에서 사용된 연구 도구는 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식을 측정하는 질문지이다.

### 가. 발달지식

보육교사의 발달지식은 MacPhee(1981)가 개발한 KIDI(Knowledge of Infant Development Inventory)를 Seo(2006)가 번역한 것으로 측정하였다. 이 도구는 발달기준/발달지표(28문항), 건강/안전(11문항), 발달원리(17문항), 양육(12문항)의 4개 하위 요소로 구성되어 있으며 총 75문항이다. 발달기준/발달지표는 각 발달시점에서 영유아들의 전형적인 행동에 관한 내용을, 건강/안전은 영양섭취, 사고예방 등의 건강과 안전에 관한 전반적인 내용을 물어본다. 발달원리는 발달과정에 대한 일반적인 지식으로, 영유아기 경험의 중요성 및 개인차에 관한 내용을, 양육은 영유아발달을 증진하기 위한 바람직한 양육방법과 훈육에 관한 지식을 측정한다.

응답은 각 문항의 진술된 내용에 대해 ‘동의한다’, ‘동의하지 않는다’, ‘잘 모르겠다’의 세 범주에 답하도록 되어 있으며, 발달기준/발달지표의 경우는 ‘동의한다’, ‘더 어렸을 때도 할 수 있다’, ‘더 나이를 먹어야 할 수 있다’, ‘잘 모르겠다’의 네 개의 범주가

제시되었다. 각 하위영역의 점수는 MacPhee(1981)가 제시한 정답에 의하여 채점하고 정답률을 산출하였으며, 각 하위영역의 정답률을 합하여 평균을 구한 수치를 발달지식으로 보았다. 본 연구에 사용된 도구의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 하위영역별로 발달기준/발달지표 .78, 건강/안전 .82, 발달원리 .79, 양육 .85이었으며, 전체는 .86이었다.

#### 나. 귀인성향

보육교사의 귀인성향은 Levenson(1981)이 개발한 귀인성향 검사지를 우리 실정에 맞게 번안한 안귀덕(1986)의 도구를 사용하였다. 귀인성향 측정도구는 내적귀인성향(8문항), 타인귀인성향(8문항), 우연귀인성향(8문항)에 관한 총 24문항이다. 내적귀인성향은 자신의 행동에 수반되는 결과를 자신의 능력과 노력에 기인된 것으로 보아 자신의 책임으로 돌리는 신념을 말하며, 타인귀인성향은 자신의 행동에 수반되는 결과를 권력이나 타인의 힘에 의하여 기인된 것으로 생각하는 신념을 의미한다. 우연귀인성향은 자신의 행동에 수반되는 결과를 우연에 의해 기인된 것으로 생각하는 신념을 말한다. 모든 문항은 '절대 찬성할 수 없음' 1점에서 '완전히 그렇다.' 6점으로 된 척도이며, Cronbach's  $\alpha$ 는 .71, .73, .75로 나타났다.

#### 다. 사회적 지지

보육교사의 사회적 지지를 측정하기 위해 박지원(1985)이 개발한 척도를 수정한 임진형(2000)의 도구를 사용하였으며, 정보적 지지(6문항), 정서적 지지(9문항), 물질적 지지(4문항), 평가적 지지(5문항) 총 24문항으로 구성되어 있다. 정보적 지지는 개인이나 환경으로부터 제기되는 문제를 원활히 해결할 수 있도록 지식이나 정보를 제공해주는 행위에 관한 내용을 담고 있으며, 정서적 지지는 개인으로 하여금 심리적 안정감을 제공해 주어 그 자신이 사회 성원들에게 존경의 대상이 되고 애정을 받고 있다고 느끼게 해주는 행위에 관련된 내용이다. 물질적 지지는 개인이 필요한 어떤 것을 도와주는 행위를 말하며, 평가적 지지는 개인에게 역할 수행과 행위에 관한 구체적 평가 정보를 전달하여 스스로 평가할 수 있도록 하는 것을 의미한다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다.' 1점에서 '매우 그렇다.' 5점으로 된 척도이며, Cronbach's  $\alpha$ 는 .85, .91, .78, .83으로 나타났다.

#### 라. 소진

보육교사의 소진 정도는 Maslach와 Jackson(1986)의 MBI(The Maslach Burnout

Inventory)를 김정희(1992)가 번안하고 교사에게 알맞도록 수정, 보완한 것을 사용하였으며, 정서적 고갈(6문항), 개인적 성취감(8문항), 비인간화(8문항)에 관한 총 22문항으로 구성되어 있다. 정서적 고갈은 개인의 정서적 부담감과 고갈된 감정을 의미하며, 개인적 성취감은 업무에서의 유능감과 성취감을 느끼는 것으로 성취감이 낮을수록 소진이 높음을 의미한다. 비인간화 문항은 심신의 피로를 의미한다. 모든 문항은 '전혀 그렇지 않다.' 1점에서 '매우 그렇다.' 5점으로 된 척도이며, Cronbach's  $\alpha$ 는 .70, .77, .83으로 나타났다.

#### 마. 전문성 인식

보육교사의 전문성 인식은 Lindsay와 Lindsay(1987)의 전문성 인식 도구를 김유진(2003)이 재구성한 것으로 측정하였다. 이 도구는 사회적 필요성(2문항), 사회경제적 지위(4문항), 사회봉사성(2문항), 자율성(4문항), 직업윤리(5문항), 공정성(3문항), 전문적 지식과 기술(4문항) 전문적 단체(3문항)의 8개 하위요인으로 구성되고 총 27개 문항이다. 점수가 높을수록 전문성 인식 수준이 높은 것을 의미한다. 모든 문항은 '전혀 그렇지 않다.' 1점에서 '매우 그렇다.' 5점으로 된 척도이며, Cronbach's  $\alpha$ 는 하위영역별로 사회적 필요성 .82, 사회경제적 지위 .89, 사회봉사성 .90, 자율성 .83, 직업윤리 .82, 공정성 .89, 전문적 지식과 기술 .82, 전문적 단체 .83이었으며, 전체는 .88로 나타났다. 본 연구에서는 각 하위요인의 문항 수가 많지 않은 본 도구의 특성을 감안하여 하위영역을 개별적으로 다루지 않고 전체로 살펴보았다.

### 3. 자료수집절차 및 분석방법

본 연구의 자료 수집은 2013년 4월 집합조사의 방법에 의해 이루어졌다. 보수교육을 받고 있는 교실에서 담당강사가 설문지를 1000부 배포하고 그 자리에서 회수하였으며, 무성의하게 작성된 질문지를 제외한 985부가 최종 분석에 사용되었다.

수집된 자료는 SPSS 12 프로그램을 사용하여 분석하였다. 각 척도의 신뢰도를 구하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 구했으며, 연구문제 1을 위해 평균과 표준편차,  $t$ 와  $F$  검정, 사후검정, 연구문제 2를 위해 상관분석(correlational analysis), 연구문제 3을 위해 동시적 다중회귀분석(simultaneous multiple regression analysis)을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구결과

주요 변인의 기술 통계를 분석한 결과는 표 2에 제시한 바와 같다. 변인들의 평균과 표준 편차를 보면 다음과 같다. 발달지식의 하위영역인 발달기준/발달지표( $M=2.61$ ,  $SD=.25$ ), 건강/안전( $M=2.45$ ,  $SD=.21$ ), 발달원리( $M=2.60$ ,  $SD=.21$ ), 양육( $M=2.48$ ,  $SD=.23$ ), 귀인성향의 하위영역인 내적귀인( $M=3.23$ ,  $SD=.32$ ), 타인귀인( $M=3.34$ ,  $SD=.38$ ), 우연귀인( $M=3.37$ ,  $SD=.38$ ), 사회적 지지의 하위영역인 정보적 지지( $M=2.33$ ,  $SD=.53$ ), 정서적 지지( $M=2.79$ ,  $SD=.61$ ), 물질적 지지( $M=2.88$ ,  $SD=.49$ ), 평가적 지지( $M=2.94$ ,  $SD=.52$ ), 소진의 하위영역인 정서고갈( $M=2.33$ ,  $SD=.51$ ), 성취감( $M=2.72$ ,  $SD=.63$ ), 만성피로( $M=2.99$ ,  $SD=.49$ ), 전문성 인식( $M=2.87$ ,  $SD=.28$ ) 모두 평균 이상의 수준을 나타냈다.

〈표 2〉 주요 변인에 대한 기술통계

( $N=985$ )

	변인	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Range</i>
발달지식	발달기준/발달지표	2.61	.25	1-4
	건강/안전	2.45	.21	1-3
	발달원리	2.60	.21	1-3
	양육	2.48	.23	1-3
귀인성향	내적귀인	3.23	.32	1-6
	타인귀인	3.34	.38	1-6
	우연귀인	3.37	.38	1-6
사회적 지지	정보적 지지	2.33	.53	1-5
	정서적 지지	2.79	.61	1-5
	물질적 지지	2.88	.49	1-5
	평가적 지지	2.94	.52	1-5
소진	정서고갈	2.33	.51	1-5
	성취감	2.72	.63	1-5
	만성피로	2.99	.49	1-5
	전문성 인식	2.87	.28	1-5

#### 1. 보육교사의 학력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식

보육교사의 학력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식을 살펴보기 위해 *t*검증을 실시한 결과는 표 3과 같다.

발달지식에서는 발달기준/발달지표에서만 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학력이 높을수록 발달기준/발달지표 점수가 높았다. 이러한 차이는 사후검증 결과, 전문대졸 이하와 대졸이상 집단에서 차이를 나타냈다.

귀인성향에서는 내적귀인에서만 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학력이 높을수록 내적귀인성향 점수가 높았다. 이러한 차이는 사후검증 결과, 전문대졸 이하와 대졸이상 집단에서 차이를 나타냈다.

사회적 지지에서는 정보적 지지에서만 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학력이 높을수록 정보적 지지 점수가 높았다. 이러한 차이는 사후검증 결과, 전문대졸 이하와 대졸이상 집단에서 차이를 나타냈다.

소진에서는 정서적 고갈에서만 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학력이 높을수록 정서적 고갈 점수가 높았다. 이러한 차이는 사후검증 결과, 전문대졸 이하와 대졸이상 집단에서 차이를 나타냈다.

전문성 인식에서는 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학력이 높을수록 전문성 인식 점수가 높았다. 이러한 차이는 사후검증 결과, 전문대졸 이하와 대졸이상 집단에서 차이를 나타냈다.

〈표 3〉 보육교사의 학력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식 (N=985)

구분	고졸	전문대졸	대졸	대학원졸	F	
	(n=112)	(n=420)	(n=395)	(n=58)		
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
발달지식	발달기준/발달지표	42.25(14.67) <sup>a</sup>	43.76(15.87) <sup>a</sup>	48.55(14.01) <sup>b</sup>	49.28(15.23) <sup>b</sup>	-2.44*
	건강/안전	50.38(18.35)	51.75(17.95)	52.02(18.08)	52.24(17.84)	1.29
	발달원리	64.73(15.76)	64.88(15.37)	64.76(14.89)	65.98(15.12)	.16
	양육	72.23(17.89)	73.01(16.84)	73.16(17.63)	73.27(16.99)	.29
귀인성향	내적귀인	34.73(5.34) <sup>a</sup>	35.23(5.01) <sup>a</sup>	36.93(5.14) <sup>b</sup>	37.73(5.54) <sup>b</sup>	-2.11*
	타인귀인	25.23(5.45)	24.89(4.88)	24.77(5.35)	24.95(4.99)	1.80
	우연귀인	22.74(5.03)	22.55(4.87)	22.73(5.07)	22.85(4.99)	.21
사회적 지지	정보적 지지	20.22(4.25) <sup>a</sup>	21.23(3.74) <sup>a</sup>	22.13(4.28) <sup>b</sup>	22.61(3.27) <sup>b</sup>	-2.04*
	정서적 지지	30.35(6.86)	31.23(5.43)	31.82(7.36)	32.33(6.39)	-1.28
	물질적 지지	13.32(3.27)	14.15(2.86)	14.54(3.29)	14.88(2.82)	-1.08
	평가적 지지	17.25(3.42)	17.88(2.84)	18.15(3.94)	18.89(2.72)	-1.64
소진	정서고갈	14.23(3.36) <sup>a</sup>	15.12(3.43) <sup>a</sup>	15.99(3.68) <sup>b</sup>	16.01(3.23) <sup>b</sup>	-2.09*
	성취감	26.84(3.48)	26.94(3.83)	26.23(3.78)	26.93(3.81)	.63
	만성피로	25.78(5.73)	26.27(4.44)	26.86(5.36)	26.97(4.39)	-.37
전문성 인식	82.25(17.45) <sup>a</sup>	83.63(19.85) <sup>a</sup>	85.87(17.32) <sup>b</sup>	86.98(18.86) <sup>b</sup>	-2.53*	

주: a, b는 집단 간 차이가 있음을 의미함.  
\* $p < .05$

## 2. 보육교사의 근무경력에 따른 발달 지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식

보육교사의 근무경력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식을 살펴보기 위해 t검증을 실시한 결과는 표 4와 같다.

발달지식에서는 발달기준/발달지표(근무경력 6개월-4년 미만 교사:  $M=45.03$ ,  $SD=15.20$ ; 근무경력이 4년 이상 교사:  $M=48.80$ ,  $SD=14.43$ ,  $t=-2.85$ ,  $p<.01$ )에서만 근무경력이 4년 이상인 교사가 근무경력 6개월-4년 미만인 교사보다 높게 나타났으며, 건강/안전, 발달원리, 양육에서는 근무경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

귀인성향에서는 내적귀인(근무경력 6개월-4년 미만 교사:  $M=33.64$ ,  $SD=4.89$ ; 근무경력이 4년 이상 교사:  $M=35.24$ ,  $SD=5.28$ ,  $t=-2.14$ ,  $p<.05$ )에서만 근무경력이 4년 이상인 교사가 근무경력 6개월-4년 미만인 교사보다 높게 나타났으며, 타인귀인과 우연귀인에서는 근무경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

사회적 지지에서는 정서적 지지(근무경력 6개월-4년 미만 교사:  $M=30.01$ ,  $SD=6.37$ ; 4년 이상 교사:  $M=33.73$ ,  $SD=5.98$ ,  $t=2.34$ ,  $p<.05$ )에서만 근무경력이 4년 이상인 교사가 근무경력 6개월-4년 미만인 교사보다 높게 나타났으며, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지에서는 근무경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

소진에서는 만성피로(근무경력 6개월-4년 미만 교사:  $M=26.89$ ,  $SD=5.29$ ; 근무경력이 4년 이상 교사:  $M=28.85$ ,  $SD=5.32$ ,  $t=2.72$ ,  $p<.05$ )에서만 근무경력이 4년 이상인 교사가 근무경력 6개월-4년 미만인 교사보다 높게 나타났으며, 성취감과 정서적 고갈은 근무경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

전문성 인식에서는 근무경력이 4년 이상인 교사( $M=93.11$ ,  $SD=11.83$ )가 근무경력 6개월-4년 미만인 교사( $M=86.59$ ,  $SD=11.63$ )보다 높게 나타났다( $t=-2.99$ ,  $p<.01$ ).

〈표 4〉 보육교사의 근무경력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진, 전문성 인식 (N=985)

구분	4년 미만	4년 이상	t
	(n=465)	(n=520)	
	M(SD)	M(SD)	
발달지식			
발달기준/발달지표	45.52(15.30)	48.80(14.43)	-2.85**
건강/안전	47.63(16.37)	48.26(18.32)	-1.59
발달원리	65.50(16.90)	67.63(13.55)	-1.89
양육	73.31(18.49)	75.46(15.92)	-1.85

(표 4 계속)

구분	4년 미만 (n=465)	4년 이상 (n=520)	t	
	M(SD)	M(SD)		
귀인성향	내적귀인	33.64(4.89)	35.24(5.28)	-2.14*
	타인귀인	24.28(5.27)	23.25(5.48)	1.30
	우연귀인	23.55(5.43)	22.78(4.53)	1.38
사회적 지지	정보적 지지	20.58(4.45)	21.68(3.58)	-1.84
	정서적 지지	30.01(6.37)	33.73(5.98)	-2.34*
	물질적 지지	13.83(3.10)	14.30(2.58)	-1.78
	평가적 지지	17.57(3.13)	18.03(2.80)	-1.59
소진	정서고갈	14.89(3.29)	15.02(3.32)	-1.42
	성취감	27.81(3.11)	28.46(3.99)	-1.66
	만성피로	26.89(5.29)	28.85(5.32)	-2.25*
	전문성 인식	86.59(11.63)	93.11(11.83)	-2.99**

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ .

### 3. 보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진과 전문성 인식 간의 관계

보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진과 전문성 인식 간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진과 전문성 인식 간의 관계 (N=985)

변인	발달지식	귀인성향			사회적 지지	소진
		내적 귀인	타인 귀인	우연 귀인		
전문성 인식	.23**	.36***	.14	.15	.26**	-.22**

\*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$

표 5를 살펴보면, 발달지식( $r=.23$   $p<.01$ ), 귀인성향 중 내적귀인( $r=.36$   $p<.001$ ), 사회적 지지( $r=.26$   $p<.01$ ), 소진( $r=.22$   $p<.01$ )과 전문성 인식과는 유의한 상관관계가 나타났다. 즉, 보육교사의 발달지식 점수가 높을수록, 내적귀인성향이 높을수록, 사회적 지지가 높을수록, 그리고 소진이 낮을수록 전문성 인식 수준이 높은 것으로 볼 수 있다.

#### 4. 보육교사의 전문성 인식에 영향을 주는 변인들

보육교사의 전문성인식에 가장 많은 영향을 미치는 변인들을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 이에 앞서 다중공선성의 가중성을 파악하기 위해 변수들 간의 상관계수를 살펴본 결과 VIF는 10 이하(1.01-2.25), TOL은 0.1 이상(.45-.91)을 보여 다중공선성의 문제를 야기하지 않는 것으로 나타나 회귀분석을 위한 기본요건을 충족하는 것으로 판단하였다.

<표 6>에 보육교사의 전문성 인식에 대한 다중회귀분석 결과를 제시하였다. <표 6>에서 보는 바와 같이 보육교사의 전문성 인식에 전체에 대한 보육교사의 학력, 근무경력, 발달지식, 귀인성향, 사회적지지, 소진을 투입한 결과 약 42%의 설명력을 나타냈다. 보육교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 변인을 살펴본 결과 학력( $\beta=.21$ ,  $p<.05$ ), 발달기준/발달지표( $\beta=.19$ ,  $p<.05$ ), 내적귀인( $\beta=.24$ ,  $p<.01$ ), 평가적 지지( $\beta=.29$ ,  $p<.01$ ), 정서고갈( $\beta=-.24$ ,  $p<.05$ )이었다.

이러한 결과를 해석하면, 보육교사의 학력이 높을수록, 발달기준/발달지표 점수가 높을수록, 내적귀인성향이 높을수록, 평가적 지지가 높을수록, 그리고 정서고갈이 적을수록 보육교사의 전문성 인식이 높음을 알 수 있다.

<표 6> 보육교사의 전문성 인식에 영향을 주는 변인들

	전문성 인식			
	B	SE B	$\beta$	
학력	.17	.08	.21*	
근무경력	-.01	.00	-.04	
발달지식	발달기준/발달지표	.15	.09	.19*
	건강/안전	.03	.01	.06
	발달원리	.03	.02	.07
	양육	.01	.01	.06
귀인성향	내적귀인	.15	.12	.24**
	타인귀인	.02	.00	.02
	우연귀인	.04	.01	.08
사회적 지지	정보적 지지	.07	.04	.10
	정서적 지지	.03	.02	.08
	물질적 지지	.05	.01	.09
	평가적 지지	.22	.13	.29***
소진	정서고갈	-.17	.11	-.24**
	성취감	.14	.09	.18
	만성피로	-.12	.08	-.17
	$R^2$		.42	
	F		4.77***	

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$

## IV. 논의 및 결론

우리나라에서도 최근 보육의 질에 관한 관심이 증가하면서 보육교사의 전문성 인식에 관한 연구가 증가하고 있는 추세이다. 보육교사는 영유아의 학습, 발달, 정서, 성장에 많은 영향을 미치므로 영유아에게 적절한 환경을 조성해주고 우수한 프로그램을 제공할 수 있는 전문성을 갖추고 있어야 한다(정효정, 2003). Saracho와 Spodek(2003, p. 127) 또한 보육서비스의 질을 결정하는 요인으로 양질의 프로그램 보다 보육교사의 전문성이 절대적으로 요구되며, 보육교사의 전문성 인식은 역할수행능력과 자기발전에 대한 동기를 유발하는 중요한 계기가 된다고 보았다. 이러한 연구의 필요성에 근거하여 본 연구의 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

보육교사가 평가한 귀인성향은 평균 정도로 나타났는데 이러한 결과는 교사효능감이 높은 교사일수록 질 높은 보육을 수행한다는 연구결과(신혜영, 2005)와 함께 보육교사의 외적 측면뿐만 아니라 내면적 특성에 대한 연구가 보다 활발히 이루어져야 함을 시사한다. 이밖에 보육교사들이 지각하는 사회적 지지, 소진, 전문성 인식 또한 보통 정도의 수준으로 나타나 이들 요소들을 향상시키기 위한 환경 제공, 처우 개선 및 보육교사직에 대한 자긍심을 높일 수 있는 사회적 분위기의 개선이 적극적으로 이루어져야 할 것이다.

첫째, 보육교사의 학력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진이 전문성 인식을 살펴본 결과, 대졸 이상의 교사가 전문대졸 이하의 교사보다 발달기준/발달지표, 내적귀인성향, 정보적 지지, 정서고갈에서 높게 나타났다. 이 중 학력에 따른 발달지식의 차이를 눈여겨 살펴볼 필요가 있다. 왜냐하면, 발달지식은 보육교사가 알아야 할 필수 내용에 해당되며, 기본적인 발달적인 지식이 없으면 발달에 적합한 보육과정을 구성할 수 없기 때문이다. 따라서 보육교사가 발달지식을 정확하게 이해하고 기억할 수 있도록 양성기관과 보수교육에서 실질적인 교육이 보다 체계적이며 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 보육교사직의 최저학력이 고졸에서 상향조정되어야 하는 근거를 보여주는 것이다.

둘째, 보육교사의 근무경력에 따른 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진이 전문성 인식을 살펴본 결과, 근무경력이 4년 이상인 교사가 근무경력이 4년 미만의 교사보다 발달기준/발달지표, 내적귀인성향, 평가적 지지, 만성피로에서 높게 나타났다. 이 결과에서도 경력이 높은 교사가 발달기준/발달지표에 대한 지식이 높게 나타난 점을 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다. 이러한 결과는 경력이 있는 보육교사가 교사직을 계속 유지할 수

있도록 정책적 배려가 필요함을 시사하며, 만성피로 관련해서는 경력이 많은 교사의 누적된 피로를 해결해 줄 수 있는 근본적인 방안이 모색되어야 할 필요성이 제기된다.

셋째, 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진과 전문성 인식과의 관계를 살펴보면, 먼저 보육교사의 발달지식점수가 높을수록 전문성 발달 수준이 높았는데, 이러한 결과는 선행연구(김경화·송승민, 2012; Grossman, 1985, p. 57)에서 발달지식이 전문성 인식에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 등 발달에 관한 지식은 교사의 전문성과 밀접한 관련을 가진다고 밝혀진 것과 일치하는 것으로 직전교육에서의 발달지식에 대한 충분한 교육과 보육교사에게 주기적으로 시행하는 재교육의 내용 구성에 발달지식에 대한 내용이 좀 더 포함될 필요가 있음을 시사한다. 특히 보육교사 자격증은 국가공인 자격증인 것에 비해 국가고시 시험이 없고 온라인으로도 자격증 취득이 가능한 것이 현실이다. 따라서 보육교사의 질적 향상을 위해 보육교사 양성과정에 대한 근본적인 고민이 반드시 필요하다.

귀인성향 중 내적귀인이 높을수록 전문성 인식이 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 보육교사의 전문성 인식과 내적귀인성향이 관련이 있음을 보여주는 것이다. 선행연구에서 내적귀인성향자는 높은 자아개념을 갖고 있고 최선을 다하여 노력하거나 능력을 발휘하면 성공을 이룰 수 있다는 신념이 강해 목표달성을 위하여 의욕적이며 행동과 결과 간의 관련성을 강하게 믿고 있다고 보고하였다(Levenson, 1981). 아울러 내적귀인성향이 높은 보육교사는 자신의 교수에 자신감을 가지고 자신이 맡은 아동을 보다 잘 돌보고 가르치고자 하는 열의를 갖게 되며, 궁극적으로 질 높은 보육을 수행할 수 있는 전문적인 보육교사로 발전하게 된다고 본 결과(차정주, 2007)와 일맥상통하는 부분이 있다. 한편, 귀인성향은 환경적인 측면보다 인간이 가지고 태어나는 측면이 강한 특성이므로 추후 연구에서 이 변인에 대한 심층적인 분석이 보다 필요하다고 보여진다.

또한 보육교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 전문성 인식이 높게 나타났다. 즉, 보육교사에게 제공되는 사회적 지지는 자신의 역할에 대한 인식 및 교사로서의 역할수행과 밀접한 관련성이 있음을 의미한다. 사회적 지지란 한 개인을 둘러싸고 있는 가족, 친척, 친구, 이웃, 동료, 상사, 전문가 등 대인 관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 도움과 자원으로(박지원, 1985) 사회적 지지가 높은 교사일수록 보육에 즐거움을 느끼며, 보육교사로서 갖추어야 할 지식과 기술에 관심을 갖는 등 자기 개발을 위해 노력하는 것으로 해석된다. 한편, 보육교사들은 교실 내에서 일어나는 여러 종류의 문제를 파악하거나 여기에 대처하는 교육을 받지 못했음에도 잘 해결하도록 기대되어

지고 있으나 이들을 돕는 구체적인 학습지원이나 심리적 지원은 거의 없는 것이 현실적인 상황(Humphreys, 2009, p.22)이다. 따라서 질 높은 보육을 위해서는 사회적 지원 상호 간의 긍정적 유대관계에 대한 인식을 강화할 필요가 있으며, 보육교사의 전문성 향상을 위하여 사회적 지지 체계를 마련할 수 있는 구체적 지원 프로그램과 제도적 방안이 도입되어야 할 것이다. 하나의 예로, 원장과 동료교사로부터의 피드백이나 격려 등의 사회적 지지가 보육교사로서 자신에 대한 긍정적 믿음을 형성할 수 있게 한다는 명준희(2006)의 연구결과에서 보듯이 원내에서 자율 장학을 통한 멘토링 프로그램 또한 보육교사의 전문성 향상에 일조할 것으로 판단된다. 또 다른 예로, 호주 정부에서는 어린이집의 질을 높이하고자 대체 교사제를 적극 활용하여 보육교사들이 전문적인 재교육을 받을 수 있는 기회를 주고 다양한 카운셀링을 통해 보육교사의 전문성과 심리적 안정감을 높이하고자 노력한다.

다음으로 보육교사가 지각하는 소진이 낮을수록 전문성 인식이 높게 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 장시간의 근무와 저임금, 낮은 사회적 인식 등으로 몸과 마음이 지쳐 교직에 대한 불만족, 교사로서의 자부심 감소 현상을 초래하게 되어 보육의 질을 저하시킨다는 선행결과(김용미, 2003; 김지은·안선희, 2007; 신성아, 2006)와 일치하는 것이다. 서의석(2006)은 보육교사의 근무시간이 과중하고 보육교사의 주 역할인 보육 외에 잡무가 많아 전문적 보육을 수행하고 질적 향상을 위한 노력을 하기 어렵다고 판단하였으며, 업무의 과중이 전문성을 기대하기가 어렵다고 밝혔다. 따라서 보육교사의 전문성 강화를 위하여 교사의 소진 문제를 심각하게 고려해 보아야 한다. 이제는 보육의 질 향상이라는 명분으로 보육교사의 희생을 더 이상 요구하지 말고 그들의 행복한 삶을 먼저 보장해주고 책무를 부여해야 할 것이다.

넷째, 보육교사의 전문성 인식에 미치는 영향력은 평가적 지지, 내적귀인, 정서고갈, 학력, 발달기준/발달지표의 순이었는데, 이는 사회적지지 중 평가적 지지가 보육교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 가장 강력한 변인임을 보여주고 있다. 이러한 결과는 원장 및 동료로부터의 피드백이나 격려 등의 다양한 경로를 통한 평가 및 지지가 교사로서 자신에 대한 긍정적인 믿음을 형성한다는 연구결과와 일치한다. 또한 보육교사는 스스로에 대한 교수능력에 대한 신념을 갖게 되며 보육교사의 전문화는 교사자신이 그들의 역할의 중요성과 사회적 가치를 인정하는 데서부터 시작된다는 것을 보여주는 것이다. 김지은과 안선희(2009)의 연구에서도 보육교사직의 동기가 긍정적일수록 교사들이 자신의 전문성을 높게 인식한다고 하였다. 즉, 역할에 대한 긍정적인 신념이 매우 중요함을 의미하는 것으로 그들의 역할에 대한 긍정적인 신념은 그들 자

신의 전문성 신장을 위한 더 많은 노력으로 나타날 것이다. 아울러 발달지식을 높이기 위해 보육교사가 담당학급의 보육문제로 외부 연수를 참여하지 못하는 것을 막기 위한 대체 인력망의 구축이 절실하며, 보육교사가 직무 관련 스트레스 및 소진 요인들을 감소시킬 수 있도록 환경 제공, 처우 개선 및 보육교사직에 대한 자긍심을 높일 수 있는 사회적 분위기의 개선, 그리고 보육활동 이외의 서류작업을 줄여주는 등 근무시간 기준의 확립과 교대근무제와 같은 사회적 제도가 절실히 필요하다.

종합해보면, 보육교사의 전문성 인식은 교사의 행동 이면에 내재되어 있는 인지 과정 내지는 신념 및 사고 과정 그리고 자신의 자아에 대한 개념이나 처한 상황에 대한 이해 등 다양한 발달의 측면이 강조되고 있다. 이는 어느 한 측면으로서만이 아니라 동시에 고려되는 다면적 이해와 접근을 통하여서만 적절하게 지원될 수 있다. 아울러 보육교사의 전문성은 보육교사로서 역할을 수행하는 동안 개인적 노력뿐만 아니라 사회적 차원에서의 체계적이고 포괄적인 지원 속에서 지속적으로 발전될 수 있다.

이상의 연구를 토대로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 연구대상을 일부 지역의 연수 참가자에 한정하였기 때문에 연구대상의 대표성에서 문제가 제기될 수 있다. 둘째, 본 연구를 수행하기 위해 수집된 자료는 설문지를 통해 얻어진 횡단적인 결과이므로 면접 등의 방법을 통한 질적 연구가 필요해 보인다. 셋째, 본 연구에서는 전문성 인식에 영향을 미치는 변인으로 발달 지식, 귀인 성향, 사회적 지지, 소진 등의 변인을 살펴보았지만, 추후 연구에서는 내적인 요인에서 자기효능감이나 직무만족도, 자아개념과 같은 교사 개인 변인들뿐만 아니라 근무하고 있는 기관과 직무환경이나 직무태도와 관련된 변인 등과 같이 보육교사를 둘러싼 다양한 변인들을 포함하여 연구될 필요가 있다.

이상의 제한점에도 불구하고, 보육교사의 전문성에 인식에 관한 연구 결과는 전문가로서 질 높은 서비스를 제공하기 위한 방안을 다각적으로 모색하고 보육교사의 전문성 지원 및 향후 보육 정책의 방향을 설정하는 기초자료로 활용되는데 그 의미를 찾을 수 있다.

## 참고문헌

- 권혁진(1995). 보육시설 보육교사의 전문성에 관한 연구: 경인지역에 위치한 국공립·민간보육시설 보육교사를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김경화·송승민(2012). 영아반 교사의 영아발달지식이 전문성 인식에 미치는 영향. 한국

- 지역사회생활과학학회지, 23(3), 357-368.
- 김경희·문혁준·김선영·김신영·김지은·김혜금·서소정·안선희·안효진·이희경(2013). 보육학개론. 서울: 창지사.
- 김용미(2003). 유아교사들의 소진에 영향을 주는 요인과 사회적 지지에 대한 연구. 한국영유아보육학, 제34집, 111-127.
- 김유진(2003). 영아보육교사의 전문성 인식과 직무스트레스에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김정휘(1992). 교사의 직무 스트레스와 정신, 신체적 증상 또는 소진과의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김지은·안선희(2007). 영아교사의 개인적 배경 및 근무여건과 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. 아동학회지, 28(3), 149-162.
- 김지은·안선희(2009). 영아교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 변인 연구. 열린유아교육연구, 14(2), 145-153.
- 나정(2001). OECD의 성공적인 유아교육과 보호정책 요인에 비추어 본 우리나라 유아교육과 보육정책. 한국교육개발원.
- 문혁준(1999). 취업모의 사회인구학적 특성과 부모효능감이 자녀 양육 태도에 미치는 영향. 대한가정학회지, 136(6), 97-107.
- 명준희(2006). 보육교사의 사회적 지지와 직무스트레스, 전문성 인식과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박수연(2005). 영아의 성 및 연령에 따른 어머니의 양육수행에 대한 귀인, 부모역할에 대한 인식 및 양육지식. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박지원(1985). 사회적 지지 척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 배소연(2000). 유아교사 교육과정에 대한 교사의 요구. 경원대학교 생활과학연구지, 6, 81-94.
- 서의석(2006). 보육교사 근무현황 및 실태조사. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.
- 신성아(2006). 유아교사의 사회적 지지와 소진 및 이직의도와와의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신혜영(2005). 어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사행동의 질에 미치는 영향. 아동학회지, 26(5), 105-121.
- 안귀덕(1986). 귀인성향, 지가학습풍토 및 두 변인의 상호작용이 학습태도와 학업성취에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.

- 안선희·안효진·문혁준(2008). 예비 및 현직 보육교사의 영아발달에 관한 지식 실태. *아동학회지*, 29(5), 271-284.
- 윤형주·조복희(2002). 영아기 자녀를 둔 어머니의 양육지식과 가정의 양육환경 및 그 관계성에 관한 연구. *미래유아교육학회지*, 11(2), 59-88.
- 임진형(2000). 유치원 초임교사의 사회적 지지, 자기 효능감과 직무스트레스와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 장은실(2006). 보육교사의 유아발달에 관한 지식정도와 전문성 인식도간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정종진(1989). 동기에 대한 귀인론적 접근과 그 교육적 시사. *논문집*, 24(5), 307-321.
- 정효정(2003). 보육교사의 조직환경이 직무만족도에 미치는 요인 분석. *한국영유아보육학*, 제33집, 273-305.
- 조성연(2005). 보육교사의 직무만족과 소진. *한국생활과학회지*, 12(1), 69-79.
- 조성연·이정희(2010). 보육교사의 직무스트레스에 대한 자아탄력성과 원장 동료의 사회적지지. *한국가정관리학회지*, 28(4), 29-42.
- 조희숙·홍석진(1997). 유아행동에 대한 학력 및 경력별 교사귀인 방식. *영유아보육연구*, 3, 1-13.
- 차정주(2007). 유아교사의 목표지향성 및 귀인성향과 역할수행과의 관계. 대구대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최유리(2006). 어머니의 육아방식 및 양육지식에 관한 연구: 12개월 이하의 첫 자녀를 둔 어머니를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Antonucci, T. C. (1985). Social support: Theoretical advances, recent findings and pressing issues. In I. G. Sarason, & B. R. Sarason (Eds.), *Social support: Theory, research and applications* (pp. 21-37). The Hague: Marinus Nijhof.
- Bredenkamp, S., & Rosegrant, T. (1995). *Reaching potentials: Transforming early childhood curriculum and assessment* (Vol. 2). Washington, DC: NAEYC.
- Cohen, S., & Hoberman, H. (1983). Positive events and social support as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*, 13, 109-125.
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff burn-out. *Journal of Science*, 30, 159-165.
- Galinsky, E., Howes, C., & Kontos, S. (1994). *The family child care training study: Highlights of findings*. New York: Families and Work Institute.
- Grossman, P. L. (1995). Teacher's knowledge. In L. W. Anderson (Ed.), *International encyclopedia of teaching and teacher education* (2nd Ed.). Columbia Pergamon.
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. Wiley.

- Humphreys, T. (2009). **선생님의 심리학**. (안기순 역). 서울: 다산초당. (1996년 원저 발간).
- Katz, L. G. (1988). Early childhood education: What research tells us. *Phi Delta Kappa Fastback, No. 280*. Bloomington, IN: Phi Delta Kappa Educational Foundation.
- Katz, L. G. (1996). Child development knowledge and teacher preparation: Confronting assumptions. *Early Childhood Research Quarterly, 11*, 135-146.
- Levenson, H. (1981). Differentiating among internality, powerful others, and chance. In H. Lefcourt (Ed.), *Research with the locus of control construct* (Vol. 1, pp. 16-63). New York: Academic.
- Lindsay, P., & Lindsay, C. H. (1987). Teachers in preschools and child care centers: Overlooked and undervalued. *Child and Youth Care Quarterly, 16*(6), 91-100.
- MacPhee, D. (1981). Manual for the knowledge of infant development inventory. Unpublished manuscript. Chapel Hill: University of North Carolina.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1986). *The Maslach burnout inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Morrison, G. S. (2008). *Fundamentals of early childhood education*. Englewood Cliffs, NJ: Merrill Education/Prentice Hall.
- Rotter, J. B. (1954). *Social learning and clinical psychology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Saracho, O. N., & Spodek, B. (1993). Professionalism and the preparation of early childhood education practitioners. *Early Childhood Development and Care, 89*, 1-17.
- Saracho, O. N., & Spodek, B. (2003). Factors that impact on teacher quality. In O. N. Saracho & B. Spodek (Eds.), *Studying teachers in early childhood settings* (Vol. IV). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Seo, S. J. (2006). A study of infant developmental outcome with a sample of Korean working mothers of infant in poverty: Implications for early intervention program. *Early Childhood Education Journal, 33*(4), 253-260.
- Thoits, P. A. (1986). Social support and psychological well-being: Theoretical possibilities. In I. G. Sarason & B. R. Sarason (Eds.), *Social support: Theory, research, and application* (pp. 51-72). Dordrecht, The Netherlands: Martinus Nijhoff Publishers.

·논문 접수 9월 30일 / 수정본 접수 12월 8일 / 게재 승인 12월 18일

·교신저자: 문혁준, 가톨릭대학교 아동학전공 교수, 이메일 mhyukj@catholic.ac.kr

## Abstract

### The Effects of Child Developmental Knowledge, Attribution, Social Support, and Burnout on Childcare Teacher's Professionalism

Hyuk Jun Moon

This study examined the effects of child developmental knowledge, attribution, social support, and burnout on childcare teacher's professionalism. The participants were 985 childcare teachers in Incheon Metropolitan City and Gyeonggi Province. The research instruments were Knowledge about Child Development Scale by MacPhee(1981), Attribution Scale by Levenson(1981), Social Support Scale by Park(1985), Burnout Scale by Maslach & Jackson(1986), and Childcare Teacher's Professionalism Scale by Lindsay & Lindsay(1987). Collected data were analyzed by *t*-test, *F* test and Scheffé test for post hoc test, Pearson's correlation, and simultaneous multiple regression. The results were as follows: First, childcare teacher's knowledge about development, attribution, social support, burnout, and professionalism were above the average. Second, a perceived level for teacher's professionalism was correlated with the childcare teacher's knowledge about development, attribution, social support, and burnout. Third, among variables, internal responsibility of attribution was the best predictor of the teacher's professionalism. This provides practical suggestions for the Korean childcare policy and system.

Key words: childcare teacher, child developmental knowledge, attribution, social support, burnout, professionalism