

예비유아교사의 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도의 관계*

정미선¹⁾ 문은식²⁾

요약

본 연구는 예비유아교사가 지각한 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도 간의 관계가 어떠한가를 규명하기 위해 수행되었다. 강원도의 K대학교, 충청남도의 H대학교, 부산광역시의 G대학교 유아교육과 1, 2, 3, 4학년 여학생 297명을 대상으로 다문화 감수성 척도, 다문화교육 이해 척도, 다문화교육 태도 척도를 실시하여 자료를 수집하였다. 자료분석은 연구문제를 해결하기 위해 상관분석과 중다회귀분석을 실시하였다. 본 연구의 주요한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사가 지각한 다문화 감수성과 다문화교육 이해 간에는 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r=.33, p<.01$). 둘째, 예비유아교사가 지각한 다문화 감수성과 다문화교육 태도 간에는 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r=.53, p<.01$). 셋째, 예비유아교사가 지각한 다문화교육 이해와 다문화교육 태도 간에는 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r=.49, p<.01$). 넷째, 예비유아교사의 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 영향력은 문화차이 존중($\beta=.36$), 다문화교육 이해($\beta=.30$), 상호작용 즐기기($\beta=.21$) 순으로 나타났고, 예언변인들의 다문화교육 태도 전체 변량에 대한 설명력은 42%로 나타났다.

주제어: 다문화 감수성, 다문화교육 이해, 다문화교육 태도, 예비유아교사

* 본 연구는 2013년 강원대학교 석사학위논문의 일부임.

1) 미로어린이집 원장

2) 강원대학교 유아교육과 교수

I. 서론

우리가 사는 사회는 세계인이 함께 더불어 살아야 하는 사회로서 세계화, 정보화, 다문화 사회이다. 우리 사회는 급격한 인구학적 변화와 함께 다문화사회로 진전하고 있다. 그러나 이러한 인구학적 변화가 유발하는 과제와 문제에 대응하는 교육적·제도적 노력은 미흡하다. 최근 우리 사회에 급증하고 있는 다문화가정은 점차 우리 사회 내의 소수 집단을 형성하고 있다. 이들은 한국 사회에서 적응하는데 많은 어려움을 겪고 있으며, 대부분 경제적으로 하위 계층에 속한다(모경환, 2009). 다문화가정의 자녀의 수는 2008년 58,007명에서 2010년에는 121,935명으로 최근 몇 년 사이 해마다 급격한 증가 추세를 보이고 있으며, 그중 6세 이하의 자녀수는 75,776명으로 절반 이상인 62.1%를 차지하고 있다. 이러한 인구 변화로 인해 유아교육기관에도 다문화가정 영유아가 급속히 늘고 있으며 유아교육기관의 교사들은 문화적으로 다양한 유아들에게 효과적인 교육을 제공해야 하는 어려움에 직면하고 있다(최현정·우민정, 2012).

다문화교육은 다양한 국가, 민족, 인종, 성, 언어, 윤리, 종교, 정치, 가족구성, 연령, 장애, 외모, 사회적 계층의 배경을 가진 유아들이 각기 다른 문화적 다양성을 존중하도록 유도하여 유아와 그 가족의 삶을 긍정적으로 변화시키고 자신들이 속해 있는 문화뿐만 아니라 서로 다른 문화에 대하여 올바른 지식과 가치, 태도를 갖추어 다양한 집단의 사람들과 상호작용하는 방법을 가질 수 있도록 교육과정의 변화를 시도하는 총체적 노력이다(김혜자, 2009). 즉 자신의 문화와 다른 문화에 대해 편견을 없애고, 다양한 문화집단의 사람들과 상호 이해와 평등 관계를 증시하여 긍정적인 문화교육적인 태도와 인식, 그리고 행동을 발달시키도록 돕는 평등한 교육인 것이다. 이러한 다문화 교육은 특정 집단만이 아니라 모두를 위한 도덕교육이자 인격교육 또는 평등교육이기 때문에 유아기 시기부터 다문화 사회의 시민적 자질을 육성시켜야 한다(은지용, 2007). 그러므로 유아기부터 다문화 교육에 대한 보다 정확하고 올바른 지식과 정보를 제공하고, 유아의 반편견적 사고를 발달시키기 위하여 교육현장의 유용성과 유아의 발달적 특성에 적합한 다문화 교육의 내용과 방법을 체계적으로 제시할 필요가 있다. 특히, 다양성과 다른 문화에 대한 이해, 관점, 태도 등은 어린 시기부터 형성되어야 하므로 다문화에 대한 ‘사회적 오리엔테이션’을 담당해야 하는 유아교사와 예비 유아교사의 역할과 책임은 어떤 학교수준에서의 교사 역할보다 크다고 하겠다(문무경, 2010). 예비 유아교사들이 졸업 직후 문화적으로 다양한 유아들에게 효과적인 교육을 제공해야 하는 어려움에 직면하게 됨을 감안할 때 예비 교사들이 다양한 문화적

배경을 가진 유아들을 가르칠 수 있도록 준비시켜 주는 교육이 필요하다(최현정·우민정, 2012).

다문화교육을 위한 교사교육에서 가장 활발히 연구되고 있는 분야의 하나는 예비교사와 현직교사들이 다양한 배경을 가진 학생들을 받아들일 수 있도록 태도와 인식의 변화를 꾀하고자 하는 것이다(장인실, 2003). 교사의 태도와 행동은 유아의 태도 형성 및 전인발달에 영향을 미치는 중요한 요인으로써 유아의 다문화에 대한 태도는 교사의 다문화교육 프로그램에 따라서도 달라질 수 있을 뿐만 아니라(박성연, 2001), 교사의 다문화교육에 대한 태도 및 인식도 유아들의 다문화 태도 형성에도 영향을 미치는 것으로 으로 나타났다(정선희, 1997). Banks(2008)는 다문화교육의 성공은 교사에게 달려있으므로 먼저 교사 자신이 다른 인종이나 문화에 대한 긍정적인 태도를 형성하고 문화적인 정체성을 확고히 해야 한다고 하였다. Melendez와 Beck(2007)은 다문화사회에서 유능한 교사가 되기 위해서는 다양한 문화에 관심을 가지고 관련 지식을 넓혀야 하며 유아들이 관용, 존중, 배려, 관대함을 배울 수 있는 교실환경을 조성함으로써 다문화교육을 발전시키기 위하여 지속적으로 새로운 접근방법을 모색해야 한다고 하였다. 이를 위해서는 무엇보다도 교사 자신이 먼저 다른 사람에게 긍정적이고 개방적인 태도를 가져야 한다고 주장하였다. Seefeldt 등(2009)은 다문화적 교육에 있어서 무엇보다도 교사의 태도가 핵심적인 역할을 한다고 지적하면서 다양성의 가치에 대한 추상적인 시도보다는 교사 스스로 자신과 타인에 대한 감정, 지식, 그리고 태도를 점검하는 일이 필요하다고 하였다. 유아들은 끊임없이 교사의 행동을 보고, 평가하고, 교사의 행동에 따라 반응하며, 다른 유아들에 대한 교사의 태도에 대해 자신들이 지각한 대로 행동한다(한석실, 2007). 교사의 다문화 태도는 다문화교육 운영에 영향을 미칠 뿐만 아니라 유아의 태도 형성에 영향을 미칠 수 있으므로 긍정적인 태도 형성이 필요하다. 교사의 태도나 기대는 다문화적인 환경에 노출되어 있는 유아들에게 영향을 미치며 교사는 자신의 문화적 고정관념과 편견을 살펴보고 문화적으로 개방적인 태도를 함양하는 것이 중요하다(모경환, 2009). 특히 교실 내 유아들의 문화적 특징을 잘 조화시키는 교사의 태도와 기술은 매우 중요한 것이며, 모든 교사들이 지녀야 할 유용한 자질이다(Banks & Banks, 2009). 이러한 선행연구들은 유아 다문화교육에서 교사의 다문화교육에 대한 태도가 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다. 현재 우리나라 유아교육 현장에서는 인종, 민족 등 다양한 문화적 배경의 유아들이 점차 증가하고 있지만, 교사들이 교실의 다문화상황을 다루어야 할 태도나 기술은 아직 갖추지 못하고 있는 실정이다(윤현숙, 2008; 장인실, 2003; 한석실, 2007).

여러 선행연구들은 다문화교육 태도와 밀접하게 관련되는 변인들로 다문화 감수성(황민, 2011; Dong, Day, & Collagco, 2007; Villegas & Lucas, 2002)과 다문화교육 인식 및 이해(김아영, 2006; 김영옥·이규립, 2011; 유홍옥·강대옥·김은정, 2009)를 제시하고 있다. 다문화 감수성은 다양한 문화적 환경 속에서 효과적으로 의사소통하고 문화적 맥락에서 적절하게 대응할 수 있도록 문화의 차이를 인식하고 존중하는 정서적 준비 상태의 민감한 정도(이규립, 2011)로서 문화적 경험과 밀접한 관련이 있으며 이러한 경험은 문화간 의사소통기술을 향상시킴으로써 결국 다문화교육 태도에 영향을 미친다(황민, 2011). Dong 등(2007)의 연구는 높은 수준의 다문화 감수성과 다문화주의가 자민족중심주의 즉, 다문화를 대하는 부정적 태도를 감소시킬 수 있다고 실증적으로 증명하였다. Villegas와 Lucas(2002)는 다문화 감수성을 지닌 교사는 자신의 문화와 다른 문화의 차이를 인식하고 존중하는 문화적으로 반응적인 교사로서 문화적으로 다양한 학생을 가르칠 수 있다고 주장하였다. 이러한 선행연구들은 다문화 감수성과 다문화교육 태도 간에 유의한 관계가 있음을 시사한다.

또한 효과적이고 효율적인 다문화교육을 위해서는 교사가 유아의 인지적·정의적·행동적 특성에 대한 지식과 다문화교육의 목적과 내용 그리고 방법에 대한 지식, 즉 교사의 다문화에 대한 이해가 중요하다. 다문화교육 이해는 교사가 다문화교육에 대하여 생각하는 올바른 이해의 정도로서 다문화교육의 개념, 대상, 목적, 내용, 방법, 평가와 관련된 인지적 요소와 밀접하다고 볼 수 있다. 김아영(2006)은 다문화교육에 대한 인식이 높은 교사가 그렇지 않은 교사보다 교육에 대한 태도가 더 긍정적이라고 보고하였다. 김영옥과 이규립(2011)은 유아교사의 다문화교육에 대한 오개념 수준이 낮을수록 다문화교육에 대한 태도가 긍정적임을 보고하였다. 유홍옥, 강대옥과 김은정(2009)은 유아들이 가까운 사람과의 관계 속에서 사회적 편견을 습득하게 되므로 교사가 공정한 태도와 행동을 형성하기 위해서는 교사의 올바른 이해 및 인식 확립, 자질 함양에 대한 교육이 우선시되어야 한다고 하였다. 이러한 선행연구들에 비추어 보면, 예비유아교사의 다문화교육 이해와 다문화교육태도 간에 유의한 관계가 있으리라고 예측된다.

한편 유아교사를 대상으로 한 국내 다문화 관련 연구들은 1990년대 후반부터 시작되어, 주로 다문화교육 태도와 다문화 감수성(김옥순, 2008; 윤현숙, 2008; 최충옥·모경환, 2007)에 대한 조사연구나 이 변인들 간의 상관관계에 대한 연구(옥장흠, 2009), 다문화 신념 검사도구 개발 연구(성영화, 2010)가 수행되어 왔다. 이러한 연구들은 주로 다문화교육에 대한 교사의 인식과 현황에 대한 조사연구가 대부분으로 여전히 고

사의 다문화 인식 연구가 주를 이루고 있다. 또한 예비 유아교사를 대상으로 한 다문화 관련 연구로는 예비 유아교사의 다문화교육에 대한 인식조사 연구(정은선, 2010), 예비유아교사의 다문화태도 및 다문화 효능감에 관한 연구(최현정·우민정, 2012), 예비 유아교사의 문화성향이 다문화 교수효능감에 미치는 영향(정혜옥, 2012)이 있으나 예비 유아교사를 대상으로 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도의 관계를 분석한 연구는 거의 찾아보기 어려웠다. 다만 이규림(2011)의 연구에서는 유아교사의 다문화 감수성, 다문화교육 이해 및 태도의 관계에서 다문화 교수효능감의 매개효과를 확인하였다. 즉 다문화 감수성과 다문화교육 이해가 높아지면 다문화 교수효능감이 증진됨으로써 궁극적으로 다문화교육 태도까지 긍정적으로 변화시킬 수 있다는 변인들 간의 메커니즘을 규명하였다. 이에 본 연구에서도 예비유아교사를 대상으로 다문화 감수성, 다문화교육 이해 및 태도의 수준을 단순히 파악하기보다 이 변인들 간의 관계가 어떠한지를 분석하고자 하였다. 본 연구가 이규림(2011)의 연구와 구별되는 차이점으로는 첫째, 연구대상에서 본 연구는 예비유아교사를 대상으로 한다면, 반면 선행연구는 유아교사(유치원 및 보육시설 교사)를 대상으로 하였다는 점이다. 둘째, 본 연구는 예비유아교사가 실제 유아교육현장에서 가르친 경험이 없다는 점에서 선행연구에서 포함된 다문화 교수효능감을 제외하였다. 또한 본 연구가 예비유아교사를 연구대상으로 선정한 이유는 유아교사 양성과정에서 다문화시대에 요구되는 유아교사의 다문화교육태도에 대한 이론적, 실제적 이해를 촉진하고 예비유아교사를 위한 다문화 교사교육과정에 구체적인 기초자료를 제공하기 위함이다.

오늘날 한국사회도 다문화가정의 유아들이 급속하게 증가하고 있음은 유아교육에서 다문화교육이 중요한 교육적 과제임을 시사하고 있으며, 또한 유아교육 기관에서 다문화교육이 성공적으로 이루어지기 위해서는 교원양성단계에서 예비유아교사를 대상으로 다문화교육에 대한 이해 및 태도를 촉진시킬 필요가 있다. 교사의 다문화 태도는 다문화교육 운영에 영향을 미칠 뿐만 아니라 유아의 태도 형성에 영향을 미칠 수 있으므로 긍정적인 다문화교육 태도 형성이 요구된다. 교사의 태도나 기대는 다문화적인 환경에 노출되어 있는 유아들에게 영향을 미치며 교사는 자신의 문화적 고정관념과 편견을 살펴보고 문화적으로 개방적인 태도를 함양하는 것이 중요하다(모경환, 2009). 이러한 연구의 이론적, 실제적 필요성에 근거하여 본 연구에서는 예비유아교사를 대상으로 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도 간에 어떠한 관계가 있는가를 분석하고자 한다. 본 연구의 결과는 유아교사양성 교육과정에서 예비유아교사를 위한 다문화 교육 프로그램 개발 및 실시를 위한 기초자료로 활용될 것이다. 이러한 연구목

적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 예비유아교사의 다문화 감수성과 다문화교육 이해 간의 관계는 어떠한가?
 연구문제 2. 예비유아교사의 다문화 감수성과 다문화교육 태도 간의 관계는 어떠한가?
 연구문제 3. 예비유아교사의 다문화교육 이해와 다문화교육 태도 간의 관계는 어떠한가?
 연구문제 4. 예비유아교사의 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 강원도의 K 대학교, 충청남도의 H 대학교, 부산광역시의 G 대학교 유아교육과 1, 2, 3, 4학년 여학생 297명이었다. 처음에 307명이 설문에 참여하였으나 10명의 설문지에서 불성실한 응답이 있어 10개의 설문지는 분석에서 제외하였다. 학년별 사례수 및 구성 비율은 1학년 93명(31.3%), 2학년 89명(30.0%), 3학년 90명(30.3%), 4학년 25명(8.4%)이었다. 연구대상의 대학별, 학년별 사례수 분포는 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 대학별, 학년별 사례수 분포

| 대학교 | 학년 | | | | 계 |
|------|----------|----------|----------|---------|------------|
| | 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | |
| K | 34 | 37 | 31 | · | 102 |
| H | 36 | 24 | 31 | 25 | 116 |
| G | 23 | 28 | 28 | · | 79 |
| 계(%) | 93(31.3) | 89(30.0) | 90(30.3) | 25(8.4) | 297(100.0) |

2. 측정도구

가. 다문화 감수성 척도

본 연구에서는 다문화 감수성을 측정하기 위하여 Chen과 Starosta(2000)가 개발하

고 김옥순(2008)이 번안한 ‘다문화 감수성 척도(Intercultural Sensitivity Scale)’를 이 규림(2011)이 사용한 척도를 사용하였다. 이 척도는 상호작용 참여도(7문항), 문화차이 존중도(6문항), 상호작용 자신도(5문항), 상호작용 향유도(3문항), 상호작용 주의도(3문항), 총 24문항으로 구성되었다. ‘상호작용 참여도’는 나와 다른 문화를 가진 사람들과의 교류에 참여하는 정도에 대한 내용이며, ‘문화차이 존중도’는 다른 문화를 존중하는 정도에 대한 내용이다. ‘상호작용 자신도’는 나와 다른 문화의 사람들과 교류할 때 가지는 자신감의 정도에 대한 내용이며, ‘상호작용 향유도’는 다른 문화의 사람들과 교류하는 행동을 즐기는 정도에 대한 내용이다. ‘상호작용 주의도’는 나와 다른 문화의 사람들과 상호작용함에 있어서 상대에게 기울이는 주의력의 정도에 대한 내용이다.

그러나 본 연구의 자료를 대상으로 주성분분석과 직교회전(Varimax)을 적용한 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 뚜렷하게 구분되는 하위요인이 문화차이 존중(6문항), 상호작용 즐기기(6문항), 상호작용 유능감(4문항)으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도 간의 관계를 좀 더 정확하게 분석하기 위해서 다문화 감수성 척도의 하위요인으로 위의 세 가지 요인만을 분석에 사용하였다. 각 문항의 진술문에 대하여 ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점까지로 계산되는 5점 척도로 구성되어 있다. 각 하위요인별 점수 산출은 개별 문항 점수를 전체 합산한 후 해당 하위요인의 문항 수로 나누어 계산하였다. 따라서 다문화 감수성 점수는 1~5 사이의 범위를 갖고, 그 점수가 높을수록 다문화 감수성 정도가 높다는 것을 의미한다. 이 척도의 문항 구성내용 및 내적 일관성 신뢰도(Cronbach α)는 <표 2>와 같다. 이 척도의 신뢰도는 문화차이 존중 .83, 상호작용 즐기기 .74, 상호작용 유능감 .78, 전체 .80으로 나타났다.

<표 2> 다문화 감수성 척도의 구성내용 및 신뢰도

| 구분 | 문항 예 | 문항수 | 문항 번호 | Cronbach α |
|----------|--|-----|---------------------------|-------------------|
| 문화차이 존중 | 나는 나와 다른 문화의 사람들이 가진 가치관을 존중한다. | 6 | *8, 10, 11, *12, *19, *21 | .83 |
| 상호작용 즐기기 | 나는 나와 다른 문화를 가진 사람들과 교류하는 것을 즐긴다. | 6 | 1, 2, 3, 4, 6, 7 | .74 |
| 상호작용 유능감 | 나는 나와 다른 문화를 가진 사람들과 교류할 때 어떤 소재들을 가지고 대화해야 하는지 잘 알고 있다. | 4 | 14, 16, 17, 18 | .78 |
| 전체 | | 16 | | .80 |

주: * 문항은 역산 문항임.

나. 다문화교육 이해 척도

이 척도는 모경환과 황혜원(2007)이 Peng(2006)의 다문화교육에 대한 오개념 척도(6문항)를 번안 및 수정한 척도로서 이규립(2011)이 사용한 척도이다. 본 척도는 총 6문항으로 원래는 예, 아니오로 응답하도록 구성되어 있었으나 응답의 타당성을 위하여 5점 척도로 수정하여 사용하였다. 이 척도는 ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점까지로 평정되는 5점 척도로 구성되어 있다. 다문화교육 이해를 측정하는 모든 문항은 부정 문항으로 서술되어 있어 역산 처리하여 분석하였다. 이 척도의 점수 산출은 개별 문항 점수를 전체 합산한 후 전체 문항 수(6문항)로 나누어 계산하였다. 따라서 다문화교육 이해 점수는 1~5 사이의 범위를 갖고, 그 점수가 높을수록 다문화교육 이해 정도가 높다는 것을 의미한다. 이 척도의 구성내용 및 신뢰도는 <표 3>과 같다. <표 3>에 나타난 바와 같이, 다문화교육 이해 척도의 신뢰도는 .76으로 나타났다.

<표 3> 다문화교육 이해 척도의 구성내용 및 신뢰도

| 구분 | 문항 예 | 문항수 | 문항 번호 | Cronbach α |
|----------|--|-----|------------------------|------------|
| 다문화교육 이해 | 다문화교육은 소수 민족 집단을 위한 교육이다. 다문화교육은 한국의 문화적 정체성을 위협한다. | 6 | *1, *2, *3, *4, *5, *6 | .76 |

주: * 문항은 역산 문항임.

다. 다문화교육 태도 척도

본 연구에서는 예비유아교사의 다문화교육 태도를 측정하기 위해서서 Ponterotto, Baluch, Greig와 Rivera(1998)가 개발한 ‘교사의 다문화적 태도 척도(TMAS)’를 최충옥과 모경환(2007)이 번안하여 서현과 이승은(2009)이 재수정한 척도로서 이규립(2011)의 연구에서 사용한 척도이다. 이 척도는 다문화적 환경에 대한 태도 3문항, 다문화적 교사역할에 대한 태도 5문항, 다문화 교사교육에 대한 태도 3문항, 다문화 교육과정에 대한 태도 3문항, 전체 14문항으로 구성되어 있다. ‘다문화적 환경에 대한 태도’는 다양성이 존재하는 유아교육기관 환경에 대하여 갖는 예비유아교사들의 태도 관련 내용이고, ‘다문화적 교사역할에 대한 태도’는 다문화적 배경을 가진 유아들과 함께 할 때 교사로서 수행하는 역할에 대한 태도 관련 내용이다. 또한 ‘다문화 교사교육에 대한 태도’는 다문화 시대에 필요한 교사교육의 내용, 방법 등에 대한 태도 관련 내

용이고, ‘다문화 교육과정에 대한 태도’는 다문화교육 내용, 교수-학습 방법, 학습자료 등의 전반적인 교육과정에 대한 태도 관련 내용이다.

그러나 본 연구의 자료를 대상으로 주성분분석과 직교회전(Varimax)을 적용한 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 이 척도는 이규립(2011)의 연구에서 제시한 4 가지 하위 요인으로 뚜렷하게 구분되지 않고 하위 요인들 간에 해당 문항들이 혼재되어 나타났다. 이에 본 연구에서는 다문화교육 태도 척도 점수를 하위 요인별로 산출하지 않고 전체 점수만을 사용하였다. 이 척도는 각 문항의 진술문에 대하여 ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점까지로 평정되는 5점 척도이다. 이 척도의 점수는 1~5 사이의 범위를 갖고, 그 점수가 높을수록 다문화교육 태도가 긍정적이라는 것을 의미한다. 이 척도의 구성내용 및 신뢰도는 <표 4>와 같다. <표 4>에 나타난 바와 같이, 다문화교육 태도 척도의 신뢰도는 .86으로 나타났다.

<표 4> 다문화교육 태도 척도의 구성내용 및 신뢰도

| 구분 | 문항 예 | 문항수 | 문항번호 | Cronbach α |
|-------------|--|-----|---|-------------------|
| 다문화 교육태도 | 다양한 배경을 가진 유아들을 가르치는 것은 보람 있는 일이다. | 14 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, *11, *12, 13, 14 | .86 |
| | 유아들이 자신의 문화에 대한 자긍심을 갖도록 하는 것은 교사의 임무이다. | | | |
| | 대학의 교사교육 과정에 다문화와 관련된 내용을 포함시켜야 한다. | | | |
| | 다문화 요소는 내가 수업하는 유아교육과정 속에 밀접하게 관련되어 있다. | | | |

주: * 문항은 역산 문항임.

3. 자료수집 및 분석

본 연구의 분석에 사용된 자료는 강원도의 K 대학교, 충청남도의 H 대학교, 부산광역시 G 대학교 유아교육과 1, 2, 3, 4년 여학생 297명을 대상으로 2012년 11월~12월 사이에 해당 강좌 담당교수의 도움을 받아 자료를 수집하였다.

수집된 자료는 SPSS win 11.5 프로그램을 통해 분석되었다. 조사 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach α 값을 산출하였으며, 연구문제를 해결하기 위해서 상관분석과 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 측정변인들의 기술통계치

본 연구의 자료분석에 사용된 측정변인들의 기술통계치는 <표 5>와 같다.

<표 5> 측정변인들의 기술통계치

| | | (N=297) | | | | | |
|------------|-------------|---------|-----|------|------|------|------|
| 측정 변인 | | M | SD | 왜도 | 첨도 | 최소값 | 최대값 |
| 다문화 감수성 | 문화차이 존중 | 4.01 | .57 | -.47 | -.09 | 2.33 | 5.00 |
| | 상호작용 즐기기 | 3.37 | .52 | .15 | .48 | 2.00 | 5.00 |
| | 상호작용 유능감 | 2.79 | .63 | .003 | -.22 | 1.00 | 4.50 |
| | 총 점 | 3.47 | .39 | .50 | .56 | 2.56 | 4.81 |
| 다문화교육 이해 | | 3.66 | .65 | -.12 | -.50 | 2.00 | 5.00 |
| 다문화교육 태도 | | 3.82 | .47 | -.30 | .09 | 2.29 | 4.79 |

<표 5>에서 보면, 예비유아교사의 다문화 감수성 총점, 다문화교육 이해, 다문화교육 태도의 평균이 각각 3.47, 3.66, 3.82로 나타났다. 이러한 결과는 예비유아교사의 다문화 감수성, 다문화교육 이해, 다문화교육 태도가 보통 이상임을 시사한다. 또한 다문화 감수성의 하위요인에서 문화차이 존중의 평균이 가장 높게 나타났다는 점에 비추어 보면, 예비유아교사의 다문화 간의 문화차이 존중 정도가 상대적으로 높다는 것을 시사한다.

2. 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 관계

예비유아교사의 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. <표 6>에서 볼 수 있는 바와 같이 다문화 감수성 총점은 다문화교육 이해와 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r=.33$, $p<.01$). 또한 다문화 감수성의 하위요인 중 문화차이 존중과 상호작용 즐기기, 다문화교육 이해와 각각 $r=.43$, $r=.17$ 로 $p<.01$ 수준에서 모두 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 예비유아교사의 다문화 감수성 정도가 높을수록 그들의 다문화교육 이

해 정도도 높은 경향이 있음을 시사한다. 또한 다문화 감수성의 하위요인 중에서 문화차이 존중이 다문화교육 이해와 가장 높은 상관($r=.43, p<.01$)을 보이고 있다는 점에서 예비유아교사의 다문화교육 이해를 긍정적으로 변화시키는데 문화차이 존중이 상대적으로 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.

〈표 6〉 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상관분석 결과

| 구분 | 다문화 감수성 | | | 총점 |
|----------|---------|----------|----------|-------|
| | 문화차이 존중 | 상호작용 즐기기 | 상호작용 유능감 | |
| 다문화교육 이해 | .43** | .17** | .02 | .33** |

** $p < .01$

3. 다문화 감수성과 다문화교육 태도의 관계

예비유아교사의 다문화 감수성과 다문화교육 태도의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다. 다문화 감수성 총점은 다문화교육 태도와 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r=.53, p<.01$). 또한 다문화 감수성의 하위요인의 문화차이 존중, 상호작용 즐기기, 상호작용 유능감은 다문화교육 태도와 각각 $r=.55(p<.01)$, $r=.38(p<.01)$, $r=.12(p<.05)$ 로 모두 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 예비유아교사의 다문화 감수성 정도가 높을수록 그들의 다문화교육 태도 정도도 높은 경향이 있음을 시사한다. 또한 다문화 감수성의 하위요인 중에서 문화차이 존중이 다문화교육 태도와 가장 높은 상관($r=.55, p<.01$)을 보이고, 그 다음으로 상호작용 즐기기와의 유의한 상관($r=.38, p<.01$)을 보이고 있다는 점에서 예비유아교사의 다문화교육 태도를 긍정적으로 변화시키는데 문화차이 존중과 상호작용 즐기기가 상대적으로 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.

〈표 7〉 다문화 감수성과 다문화교육 태도의 상관분석 결과

| 구분 | 다문화 감수성 | | | 총점 |
|----------|---------|----------|----------|-------|
| | 문화차이 존중 | 상호작용 즐기기 | 상호작용 유능감 | |
| 다문화교육 태도 | .55** | .38** | .12* | .53** |

* $p < .05$, ** $p < .01$

4. 다문화 교육이해와 다문화교육 태도의 관계

예비유아교사의 다문화교육 이해와 다문화교육 태도의 관계를 알아보기 위해 상관 분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다. <표 8>에서 볼 수 있는 바와 같이 다문화교육 이해는 다문화교육 태도와 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다($r=.49, p<.01$). 이는 예비유아교사의 다문화교육 이해 정도가 높을수록 그들의 다문화교육 태도 정도도 높은 경향이 있음을 시사한다.

<표 8> 다문화교육 이해와 다문화교육 태도의 상관분석 결과

| 구 분 | 다문화교육 태도 |
|----------|----------|
| 다문화교육 이해 | .49** |

** $p < .01$

5. 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 공헌도

예비유아교사의 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 공헌도를 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 다문화교육 태도와 다문화 감수성 및 다문화교육 이해 간의 중다회귀분석 결과

| 예언변인 | | 기준변인: 다문화교육 태도 | |
|----------------|----------|----------------|---------|
| | | B | β |
| 다문화 감수성 | 문화차이 존중 | .30 | .36** |
| | 상호작용 즐기기 | .19 | .21** |
| | 상호작용 유능감 | .03 | .04 |
| 다문화교육 이해 | | .21 | .30** |
| R^2 | | .43 | |
| Adjusted R^2 | | .42 | |
| F | | 54.72** | |

** $p < .01$

<표 9>에서 볼 수 있는 바와 같이, 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 공헌도는 문화차이 존중($\beta=.36$), 다문화교육 이해($\beta=.30$), 상호작용 즐기기($\beta=.21$) 순으로 나타났다. 또한 다문화교육 태도의 전체 변량에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 설명력은 42%로 나타났다. 이러한 결과는 예비유아

교사의 다문화교육 태도에 상대적으로 가장 많은 영향을 주는 변인은 문화차이 존중이고 그 다음으로 다문화교육 이해라는 것을 시사한다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사가 지각한 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도 간의 관계가 어떠한가를 규명하기 위해 수행되었다. 여기에서는 본 연구결과에 대한 간략한 요약 및 논의와 결론 그리고 후속연구 과제를 제시하고자 한다.

첫째, 예비유아교사가 지각한 다문화 감수성은 다문화교육 이해와 유의한 상관이 있었고, 다문화 감수성의 하위요인 중에서 상호작용 유능감을 제외한 문화차이 존중과 상호작용 즐기기가 다문화교육 이해와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 문화적 능력이 있는 교사가 다양한 문화적 환경에서 교수-학습에 대한 이해가 높다고 주장한 Banks와 Banks(2009)의 연구, 다문화 감수성을 지닌 교사는 타문화에 대한 지식을 습득하고 이를 교수실체에 적용할 수 있는 이해 능력을 보유하게 됨으로써 타문화권의 학생들과 효율적인 의사소통이 가능하다는 Villegas와 Lucas(2002)의 주장과 일맥상통한다. 따라서 예비유아교사들이 지각한 다문화 감수성이 높을수록 그들의 다문화교육 이해 정도도 높은 경향이 있음을 시사한다. 즉, 예비유아교사가 문화의 차이를 민감하게 인식하고, 우리 문화와 다른 문화 간의 동질성과 차이성을 존중하며, 다른 문화 사람들과 교류하는 것을 즐기는 정도가 높을수록 다문화교육에 대한 오개념은 줄어들고 올바른 다문화교육의 개념은 형성될 수 있음을 시사한다.

둘째, 예비유아교사가 지각한 다문화 감수성은 다문화교육 태도와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 다문화 감수성의 세 가지 하위요인(문화차이 존중, 상호작용 즐기기, 상호작용 유능감) 모두 다문화교육 태도와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 특히 문화차이 존중이 다문화 감수성의 다른 하위요인들에 비해 상대적으로 다문화교육 태도와 가장 높은 상관을 보이고 있다는 점에서 예비유아교사의 다문화교육 태도 변화를 촉진하는데 서로 다른 문화에 대한 문화적 차이를 어느 정도로 존중하느냐가 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다. 이러한 연구결과는 다문화 감수성이 높은 개인은 타문화 사람과 상호작용할 때 성급한 결론보다 진지한 경청 및 이해의 태도를 보임으로써 타문화 간의 문화차이를 즐기거나 하는 욕구가 높다는 Chen과 Starosta(2000)의 주장, 다문화 감수성을 높임으로써 문화적으로 다양한 집단과의

의사소통시 자문화 중심주의를 극복하고 갈등을 감소시킨다는 Dong, Day와 Collaco(2007)의 연구를 지지한다. 따라서 예비유아교사의 다문화 감수성이 높을수록 그들의 다문화교육 태도가 긍정적인 경향이 있다고 볼 수 있다.

셋째, 예비유아교사의 다문화교육 이해는 다문화교육 태도와 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 다문화교육 인식이 보통이거나 높은 교사가 그렇지 않은 교사에 비하여 교육의 목표를 더 높게 설정하고, 문화 관련 내용(예: 성역할, 민족, 계층 등)을 더 많이 다루는 등 다문화 교육 태도가 긍정적이라고 보고한 김아영(2006)의 연구와 맥을 같이 한다. 김아영(2006)은 여러학자들(양옥승, 1997; Banks, 1994; Kendall, 1983; Ramsey, 1987)이 주장한 다문화교육의 목표에 기초하여, 각 개인이 속한 집단에 대한 긍정적 정체성을 증진시키고, 타문화에 대한 편견을 없애는 것뿐만 아니라 존중하는 마음을 배양시키고, 불공평한 상황에 직면 했을 때, 다른 사람을 위해 이의를 제기하고 행동을 실천할 수 있는 능력을 길러주는 것이라고 정의하였다. 또한 다문화교육 인식은 다문화 교육의 관심, 지식, 필요성 인식, 그리고 노력 정도를 의미한다. 또한 유아교사의 다문화교육에 대한 오개념 수준(예: 다문화교육은 소수 민족 집단을 위한 교육이고, 한국의 문화적 정체성을 위협한다)이 낮을수록 다문화교육에 대한 태도가 긍정적임을 밝힌 김영옥과 이규립(2011)의 연구와 일치한다. 이는 예비유아교사가 다문화교육에 대한 개념 및 목적과 관련하여 올바른 인지적 이해를 형성하게 되면 교사가 접하는 다문화적 환경, 교육과정, 교사 역할에 대한 태도도 개선될 수 있음을 시사한다. 따라서 유아교사 양성과정에서 다문화교육의 오개념을 바로잡고 그 개념을 올바르게 이해시킬 필요가 있으며, 다문화교육의 개념, 대상, 목적 및 목표, 내용지식, 수업방법을 소개할 필요가 있다.

넷째, 예비유아교사의 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 공헌도는 문화차이 존중, 다문화교육 이해, 상호작용 즐기기 순으로 나타났다. 이러한 결과는 예비유아교사의 다문화교육 태도를 변화시키는데 문화차이 존중과 다문화교육 이해와 상호작용 즐기기가 중요한 역할을 한다는 것을 시사한다. 즉, 유아교사 양성과정에서 예비유아교사의 긍정적인 다문화교육 태도를 형성시키기 위해서는 다문화교육에 대한 이해뿐만 아니라 나와 다른 문화의 사람들이 가진 가치관을 존중(문화차이 존중)하고 나와 다른 문화를 가진 사람들과 교류하는 것을 즐기는 능력과 경험을 제공할 필요가 있음을 시사한다.

본 연구결과와 선행연구 결과 그리고 논의에 비추어 본 연구의 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 다문화 감수성은 다문화교육 이해와 유의한 상관이 있다. 즉, 예비유아교사의 다문화 감수성이 높을수록 그들의 다문화교육 이해 정도도 높은 경향이 있다.

둘째, 예비유아교사의 다문화 감수성은 다문화교육 태도와 유의한 상관이 있다. 즉, 예비유아교사의 다문화 감수성이 높을수록 그들의 다문화교육 태도도 높은 경향이 있다.

셋째, 예비유아교사의 다문화교육 이해는 다문화교육 태도와 유의한 상관이 있다. 즉, 예비유아교사의 다문화교육 이해 정도가 높을수록 그들의 다문화교육 태도도 보다 긍정적인 경향이 있다.

넷째, 예비유아교사의 다문화교육 태도에 대한 다문화 감수성과 다문화교육 이해의 상대적 공헌도는 문화차이 존중, 다문화교육 이해, 상호작용 즐기기 순이다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 후속 연구 과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 강원도, 충청남도, 부산광역시에 소재한 4년제 대학교 유아교육과 여학생을 대상으로 연구를 수행하였다. 따라서 본 연구의 결과를 한국의 예비유아교사들에게 일반화하기 위해서는 보다 전국적인 규모의 표집이 요구된다.

둘째, 본 연구에서는 예비유아교사의 다문화 감수성과 다문화교육 이해 및 태도의 관계를 알아보기 위해서 설문지를 통해 자료를 수집하였다. 따라서 후속연구에서는 보다 다양한 방법(예: 심층 면담, 실험, 관찰 등)을 통해 자료를 수집할 필요가 있다.

셋째, 예비 유아교사의 다문화 감수성, 다문화교육 이해 및 태도를 효과적으로 증진시킬 수 있는 다문화교육 교육과정 및 프로그램을 개발하여 적용할 필요가 있다.

참고문헌

- 김경중·서금택·서성민(2008). 다문화가정 한국어 보조 예비교사의 이주민과 한국원어민 간의 다문화 교육 신념에 관한 비교연구. *미래유아교육학회지*, 15(4), 21-53.
- 김아영(2006). 초등교사의 다문화 인식 실태 조사. 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원.
- 김영옥(2002). 유아를 위한 다문화 교육. 서울: 정민사.
- 김영옥·이규립(2011). 유아교사의 다문화적 효능감과 전문적 성향의 관계. 2011년 한국 열린유아교육학회 춘계학술대회 자료집, 888-903.
- 김옥순(2008). 한·중 예비교사들의 문화간 감수성 비교 연구. *비교교육연구*, 18(1), 193-217.
- 김혜자(2009). 다문화교육에 대한 유아교사의 효능감 및 교육 실제. 석사학위논문. 건국

대학교 교육대학원.

- 모경환(2009). 다문화교육 교사연수 프로그램 효과분석. 한국교원교육연구, 26(2), 75-99.
- 모경환·황혜원(2007). 사회과 교사의 다문화교육에 대한 인식과 교사교육의 과제. 한국교원교육연구, 24(2), 199-219.
- 문무경(2010). 다문화시대 유아교원의 역할. 유아 다문화 교원 직무연수 자료집, 서울교육대학교 교육연수원 다문화교육연구원, 29-40.
- 박성연(2001). 그림책을 활용한 다문화 교육 프로그램이 유아의 인종 및 다문화에 대한 태도에 미치는 효과. 석사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 서현·이승은(2009). 다문화 관련 유아교사교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 열린유아교육연구, 14(4), 89-116.
- 성영화(2009). 유아교사의 다문화 신념 측정도구 개발 및 교사 관련 변인 탐색. 박사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 육장흠(2009). 교사들의 다문화적 효능감에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구. 한국교원교육연구, 26(4), 191-221.
- 유홍욱·강대욱·김은정(2009). 유아를 위한 다문화교육. 파주: 양서원
- 윤현숙(2008). 유아교사의 다문화교육에 대한 태도 비교. 유아교육연구학회지, 12(1), 415-430.
- 은지용(2007). 청소년 다문화 학습 프로그램 모형 개발 연구. 청소년학연구, 14(3), 217-241.
- 이규립(2011). 유아교사의 다문화감수성, 다문화교육 이해 및 태도의 관계: 다문화 교수 효능감의 매개효과. 박사학위논문. 전남대학교 대학원.
- 장인실(2003). 다문화교육이 한국교사교육과정 개혁에 주는 시사점. 교육과정연구, 21(3), 409-431.
- 정선희(1997). 다문화 교육에 관한 유아교사의 인식 및 실태조사. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 정은선(2010). 유아교육기관의 다문화교육에 대한 예비 유아교사의 인식연구. 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.
- 정혜욱(2012). 예비 유아교사의 문화성향이 다문화 교수효능감에 미치는 영향: 다문화 감수성의 매개효과. 유아교육연구, 32(3), 309-329.
- 최충욱·모경환(2007). 경기도 초·중등 교사들의 다문화적 효능감에 대한 조사 연구. 시민교육연구, 39(4), 163-182.
- 최현정·우민정(2012). 예비유아교사의 다문화 태도 및 다문화 효능감에 관한 연구. 유아교육학논집, 16(5), 315-338.

- 한석실(2007). 다문화시대 유아교사교육의 방향 모색. *미래유아교육학회지*, 14(1), 29-53.
- 황민(2011). 다문화 프로그램 시청행위와 다문화에 대한 태도간의 관계 연구: 한국 대학 생과 재한 중국유학생의 비교. 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- Banks, J. A. (2008). *An introduction to multicultural education*. Boston: Allyn & Bacon.
- Banks, J. A., & Banks, C. A. M. (2009). *Multicultural education: Issues and perspectives(7th ed.)*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.
- Bennett, C. I. (2007). *Comprehensive multicultural education: Theory and practice(6th ed.)*. Boston, MA: Pearson.
- Bennett, J. M., & Bennett, M. J. (2004). Developing intercultural sensitivity. In D. Landis, J. M. Bennett, & M. J. Bennett(Eds.), *Handbook of intercultural training(3rd ed., pp.147-165)*. London: Sage.
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (2000). The development and validation of the intercultural sensitivity scale. Paper presented at the 86th annual meeting of the National Communication Association, Seattle, WA, USA.
- Dong, Q., Day, K. D., & Collaco, C. M. (2007). Overcoming ethnocentrism through developing intercultural communication sensitivity and multiculturalism. *Human Communication*, 11(1), 27-38.
- Melendez, W. R., & Beck, V(2007). *Teaching young children in multicultural classrooms: Issues, concepts, and strategies(2nd ed)*. New york: Delmar.
- Peng, S. (2006). A comparative perspective of intercultural sensitivity between college students and multinational employee in China. *Multicultural Perspectives*, 8(3), 38-45.
- Ponterotto, J. G., Baluch, S., Greig, T., & Rivera, L. (1998). Development and initial score validation of the teacher multicultural attitudes survey.
- Seefeldt, C., Castle, S., & Falconer, R. C. (2009). *Social studies for the preschool/primary child(8th ed)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Villegas, A. M., & Lucas, T. (2002). Preparing culturally responsive teachers: Rethinking the curriculum. *Journal of Teacher Education*, 53(1), 20-32.

·논문 접수 9월 30일 / 수정본 접수 12월 12일 / 게재 승인 12월 23일

·교신처: 문은식, 강원대학교 유아교육과 교수, 이메일 esmoon@kangwon.ac.kr

Abstract

The Relationship among Pre-Service Kindergarten Teachers' Sensitivity, Understanding, and Attitude toward Multicultural Education

Jeong Mi-Seon Moon Ehun Shik

The purpose of this study was to investigate the relationship between sensitivity, understanding, and attitude toward multicultural education in pre-service kindergarten teachers. The tests of Intercultural Sensitivity, Multicultural Education Understanding, and Attitude toward Multicultural Education were administered to 297 undergraduate female students who were majoring in early childhood education from three different universities in Pusan city, Gangwon and Chungnam province, Korea. The statistical methods used for data analysis were correlation and multiple regression analysis. The results of the study were as follows: First, pre-service kindergarten teachers' multicultural sensitivity was correlated positively with the understanding of multicultural education($r=.33$, $p<.01$). Second, their multicultural sensitivity was correlated positively with the attitude toward multicultural education($r=.53$, $p<.01$). Third, their multicultural understanding was associated positively with the attitude toward multicultural education($r=.49$, $p<.01$). Finally, for the relative influential power of their multicultural sensitivity and understanding on the attitude toward multicultural education, the most contributive variable to their attitude was the respect for cultural differences($\beta=.36$), the next contributive variable was multicultural comprehension($\beta=.30$), and the enjoyment of multicultural interaction($\beta=.21$) followed.

Key words: multicultural sensitivity, understanding of multicultural education, attitude toward multicultural education, pre-service kindergarten teachers