

국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 텍스트 연결망 분석

박선희¹⁾ 박은혜²⁾

요약

본 연구는 제 1차 유치원 교육과정부터 현재 시행 중인 3-5세 연령별 누리과정에 이르기까지 국가수준 유치원 교육과정에서 ‘놀이’가 어떤 의미로 제시되고 있는지를 고찰하는 연구이다. 텍스트 연결망 분석을 통해 교육과정 원문을 분석하였으며 연구 결과, 국가수준 유치원 교육과정에서 놀이를 가장 많이 설명한 단어는 ‘활동’으로 나타났다. 이는 이론적으로 놀이가 발달, 학습, 흥미 등의 키워드와 긴밀히 연결된 것과는 차이가 있는 것이다. 각 차시별로 구분하여 보면 제 1차 유치원교육과정에서는 ‘건강’, ‘극놀이’, ‘규칙’, 제 2차에서는 ‘학습’, ‘활동’, 제 3차에서는 ‘창의력’, 제 4차에서는 ‘발달’, ‘활동’이 주요하게 ‘놀이’를 설명하고 있었다. 제 5차에서는 ‘활동’, ‘기구’, ‘놀이감’, 제 6차에서는 ‘활동’, ‘극놀이’, ‘유아’, 2007 개정 유치원교육과정에서는 ‘활동’, ‘유아’, 3-5세 연령별 누리과정에서는 ‘표현’, ‘경험’, ‘극놀이’가 놀이를 설명하는 가장 중요한 단어로 나타났다. 이와 같은 연구 결과를 바탕으로 추후 교육과정 개정 시 활동 목록의 나열이 아닌 교사들에게 놀이를 교육과정에 통합시키기 위한 원리 및 전략을 중심으로 구체적인 지침을 제공해야 한다는 점을 시사받을 수 있었다.

주제어: 국가수준 유치원 교육과정, 놀이, 텍스트 연결망 분석

I. 서론

역사적으로 유아교육과정의 중심에는 놀이가 있어왔다. 이는 놀이가 유아의 발달(엄정애, 2004; Arce, 2000; Johnson, Christie & Yawkey, 1999) 및 학습(Copple &

1) 이화여자대학교 유아교육학과 박사과정

2) 이화여자대학교 유아교육과 교수

Bredenkamp, 2009; Pramling Samuelsson & Johansson, 2006)에 가장 좋은 방법이기 때문이다. 학자들은 유아교육과정 내에서 놀이가 발달과 학습을 이끄는 매개체로 활용되어야 한다는 ‘교육적인 놀이(educational play)’의 중요성을 강조한다(Johnson, Christie, & Wardle, 2006; Spodek & Saracho, 1998). 교육적인 놀이는 전통적으로 유아교육과 초등교육의 연계성을 강조하는 프랑스 및 영어권 국가들에서 지지하는 견해이다(OECD, 2006; OECD, 2012). 이들 국가에서는 교육의 계열성을 강조하여 교육의 내용은 유아와 초등이 연계되도록 하되 교수법에서의 차이를 강조한다. 이 관점에서 놀이는 유아기에 가장 적절한 교수법으로 이해되기 때문에 자유선택활동 시간에 교사가 적극적으로 개입할 것을 요구한다(김희진, 2013; Copple et al., 2009; Cuffaro, 1995; Frost, Wortham, & Reifel, 2008; Johnson et al., 1999). 우리나라는 전통적으로 국가수준 유치원 교육과정에서 교육적인 놀이를 중요한 교수의 원리로 제시해 왔다(교육과학기술부, 2012 교육부, 1998; 교육인적자원부, 2008). 이러한 중요성으로 인하여 놀이는 직전교육에서 가장 많이 개설되는 교과 가운데 하나이다(지성애·박은혜·조경자 외, 2009).

유치원 교사들이 직전교육 혹은 현직교육에서 놀이 교과목을 이수하였음에도 불구하고 많은 교사들이 놀이를 어떻게 지도해야 하는지에 대해서 혼란을 겪고 있다(엄정애, 2001). 이는 부분적으로는 국가수준에서 강조하는 교육적인 놀이와 다른 관점을 제시하는 연구에 기인하는 측면이 있다(정선아·김희연, 2011; Chung & Walsh, 2000). 재개념주의나, 포스트모더니즘, 혹은 생태교육의 입장을 택하는 이들 학자들(양옥승, 2002; 양옥승·이정란·나은숙, 2002; 유혜령, 2002; 조채영·임재택, 2006; 한미라·이연선, 2006; Wing, 1995)은 놀이가 가지고 있는 놀이성의 가치를 중요시하며 교육적인 놀이를 비판한다. 이들에 따르면 놀이를 발달적이고 교육적인 관점에서 해석할 경우에 놀이 활동 자체의 본질을 잊고 교육의 수단화가 될 뿐이므로(유혜령, 2001) 성인의 지나친 간섭을 지양하고 유아의 놀이가 어느 누구에게도 간섭받지 않도록 하는 것이 중요하다(조채영 외, 2006; Lillemyr, 2003). 따라서 교사는 최대한 유아의 놀이에 간섭하지 않는 방식으로 자유선택활동을 진행할 것을 권유받는다.

교사들이 놀이를 지도함에 있어 겪는 어려움은 부분적으로는 놀이에 대한 상반된 견해 때문이기도 하지만 다른 한 편에서는 우리나라 국가수준 유치원 교육과정에서 놀이의 성격이 분명하게 규정되지 않았기 때문일 수도 있다. 우리나라 국가수준 유치원 교육과정은 유아교육법 제 13조 제 2항의 “유치원은 교육과정을 운영하여야 하며...”에 의거하여 문서로 결정하고 고시한 국가수준의 교육과정을 따르도록 되어있

다(유아교육법, 2014). 국가수준의 교육과정은 지역 및 단위 학교가 교육 내용을 편성할 때 참고해야 하는 기준이며 해당 급별 학습자가 보편적으로 교육을 받을 수 있게 하는 장치이다(박은혜·신은수, 2012a; 홍후조, 1999). 따라서 국가수준의 교육과정은 교육목표와 내용의 기준을 제시하고, 교수방법을 정의하며, 학교의 편성 및 운영의 토대 역할을 한다. 또한 교원들에게는 전문성과 자율성을 전제로 한 책무성을 부과하는 역할을 한다(이병호, 2009). 국가수준 교육과정은 보편교육제도의 공공성을 보장해주며(박은혜·신은수, 2012b) 교육 내용에 대한 국가와 사회의 합의물이기 때문에 교육과정이 개정될 때마다 어떠한 사회적 담론 혹은 새로운 경향이나 이론을 반영하였는가를 살펴보는 작업은 매우 중요하다(박은혜·신은수·조형숙, 2012). 국가수준 교육과정의 형식과 내용이 명료하지 않고 복잡하게 제시되어 있다면 교육과정을 해석해야 하는 교사가 어려움을 겪어 실제 교육 현장에서 잘 실현되기 어려우므로 교육과정의 성격과 목표 및 내용의 진술을 분명히 해야 한다(이병호, 2009; 홍후조, 1999; Fullan, 2007). 교육과정이 개정될 때 제시된 여러 항목들이 일관성 있게 제시되어 있고 의미가 명료하게 전달되고 있는지 등을 파악하면서 유치원에서 실현될 가능성이 있는지 개정 시안을 검토하게 된다(김진숙·박순경·민용성, 2007). 특히 국가수준 교육과정 문서를 역사적으로 고찰해보며 그 의미의 변화를 살펴보는 것은 교육의 정체성을 되돌아보고 향후 교육과정 개편 방향을 재고해볼 수 있는 중요한 기회가 된다(황규호, 2012).

지금까지 유아교육에서 국가수준 교육과정에 대한 연구는 많이 이루어졌으나 새롭게 개정된 교육과정 내용을 연구하거나(김영옥·조부경·홍혜경 외, 2005, 문미옥·조부경·이연승 외, 2008) 지도서에 대한 교사의 인식을 알아보는 연구들(강송아, 2004; 금민선·홍용희, 2003; 성원경·이춘자·조인경, 2010; 이윤경·이영애·조인경, 2000; 이희경·이건희, 2013; 한수진, 2010)이 대부분이다. 교육과정을 1차부터 분석한 논문들(박영하, 2012; 이현숙, 2010; 전선옥, 1995)도 일부 영역만을 대상으로 하고 있거나, 개정에 새롭게 포함된 내용을 포함하여 병렬적인 비교에 그치고 있어 역사적인 흐름이나 교육과정 문서 내에서의 맥락을 찾아보기가 어려운 형편이다. 국가수준 유치원 교육과정 내에서 ‘놀이’가 어떠한 위치를 차지했는지 살펴본 연구는 정선아 외(2011)의 연구가 유일하나 2007 개정 유치원 교육과정만을 대상으로 했다는 점에서 제 1차 유치원 교육과정부터 현재 3-5세 연령별 누리과정에 이르기까지 역사적인 변천을 살펴보는 데는 한계가 있다.

이에 본 연구에서는 국가수준 유치원 교육과정에서 ‘놀이’의 개념이 역사적으로 어떻게 변천해왔는지를 알아보고자 한다. 교육과정의 역사적인 변천을 알아보는 것은

교육과정에 지속적으로 영향을 미치는 요인이나 간과된 요인에 대해 알아봄으로써 과거를 되돌아보고 다음 교육과정 개정 시 반영할 수 있다는 점에서 중요한 의의를 가진다(진영은, 2005). 기존의 국가수준 유치원 교육과정 분석 연구들이 주로 내용분석 방법을 사용해왔는데 본 연구에서는 텍스트 연결망 분석을 사용하였다. 텍스트 연결망 분석은 텍스트에 드러난 내용과 내재된 의미를 찾아내는 것을 목적으로 하는 방법이다(Roberts, 1997). 일반적으로 사용되는 내용 분석은 분석 범주와 단위가 주관적일 수 있고, 임의로 자료 입력 및 코딩이 시행될 수 있다는 단점을 가진다. 또한 컴퓨터에 비해 정보가 정확하지 않을 수 있고, 연역적인 방법을 쓰기 때문에 데이터 자체가 이야기하는 바를 놓칠 우려가 있다(Doerfel, 1998). 이러한 단점을 보완할 수 있는 텍스트 연결망 분석은 내용 분석에 비해 보다 객관적인 입장으로 분석할 수 있으므로 교육과정 문서를 연구하기에 적합하다(성열관, 2010). 또한 각 시기별로 등장하는 ‘놀이’가 어떠한 주변 단어들과 연결되어 있는지 분석해봄으로써 전체 교육과정 내에서 놀이가 가지는 의미와 맥락을 파악할 수 있다. 국가수준 유치원 교육과정에서 ‘놀이’가 어떻게 설명되어 있는지 텍스트 연결망 분석을 통해 살펴보면 놀이 지도에 어려움을 겪고 있는 교사들에게 도움을 줄 수 있을 것이다.

이상에서 살펴본 연구의 필요성 및 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 각 시기별 국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과는 어떠한가?

연구문제 2. 국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과는 어떠한 역사적 변천을 보이는가?

II. 연구방법

1. 연구자료

본 연구는 교육부에서 고시한 국가수준 유치원 교육과정의 원문을 대상으로 하였다. <표 1>과 같이 우리나라 유치원 교육과정은 1969년 제 1차 유치원 교육과정이 제정·공포된 이래로 1979년, 1981년, 1987년, 1992년, 1998년, 2007년에 개정되었고(교육부, 1992; 교육부, 1998; 교육인적자원부, 2008; 문교부, 1969; 문교부, 1979; 문교부;

1981; 문교부, 1987), 2014년 현재 만 3·4·5세 유아를 위한 누리과정이 시행되고 있다(교육과학기술부, 2012). 누리과정은 2011년 만 5세 누리과정이 제정된 후 2012년부터 시행되었으며, 2013년부터 만 3-5세 누리과정이 통합 구성되었다.

국가수준 유치원 교육과정은 <표 1>과 같이 교육부에서 고시한 문서를 바탕으로 작성된 원문과 교육과정을 설명하는 해설서로 구성되어 있다. 해설서에는 유치원 교육과정의 전반적인 성격과 편성 및 운영, 교수·학습 방법 등이 제시된 총론과 각 영역에 대한 설명으로 구성된다. 제 3차 유치원 교육과정부터는 현장의 유치원 교사들이 교육 활동 진행 시 참고할 수 있도록 지도서가 개발되어 배포되었다. 본 연구에서는 제 1차 유치원 교육과정부터 현재 시행 중인 3-5세 연령별 누리과정에 이르기까지 동일한 수준의 자료를 가지고 분석하기 위하여 교육과정 원문을 연구 자료로 선정하였다. 제 1차 유치원 교육과정부터 3-5세 연령별 누리과정까지 원문은 총 180쪽이며 각 시기별 10쪽에서 44쪽까지 다양한 분량으로 구성되어 있다.

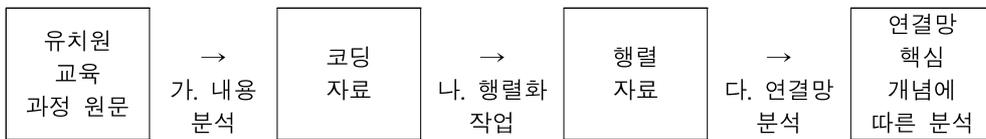
<표 1> 국가수준 유치원 교육과정의 역사적 변천과 구성

유치원 교육과정	공포 고시	원문	해설서	교사용 지도서
제 1차 유치원 교육과정	1969년 2월 19일 문교부령 제 207호	○ 15쪽	·	·
제 2차 유치원 교육과정	1979년 3월 1일 문교부 고시 제 424호	○ 16쪽	·	·
제 3차 유치원 교육과정	1981년 12월 31일 문교부 고시 제 442호	○ 10쪽	○	○
제 4차 유치원 교육과정	1987년 6월 30일 문교부 고시 제 87-9호	○ 12쪽	○	○
제 5차 유치원 교육과정	1992년 9월 30일 교육부 고시 제 1992-15호	○ 28쪽	○	○
제 6차 유치원 교육과정	1998년 6월 30일 교육부 고시 제 1998-10호	○ 28쪽	○	○
2007 개정 유치원 교육과정	2007년 12월 19일 교육인적자원부 고시 제 2007-153호	○ 27쪽	○	○
3-5세 연령별 누리과정	2012년 7월 10일 교육과학기술부 고시 제 2012-16호	○ 44쪽	○	○

2. 연구 절차 및 자료 분석

본 연구에서는 연결망 분석(network analysis)을 연구방법으로 사용하였다. 연결망 분석은 수집된 자료를 결점(node)과 연결선(link)의 연결망(network)으로 제시한 뒤

형태의 특징을 도출하고, 연결망의 체계가 어떠한 특성이 있는지 관계성을 통하여 설명하거나 체계를 구성하는 단위의 행위를 설명하고자 하는 목적으로 이용된다(김용학, 2013). 연결망 분석의 방법과 절차는 자료와 목적에 따라 다양한데 본 연구에서는 교육과정 문서를 대상으로 하므로 텍스트 연결망 분석(text network analysis)을 사용하였다. 텍스트 연결망 분석은 추출된 단어의 조합을 통하여 전체 문서의 구조 및 내용을 한 눈에 파악할 수 있으므로 국가수준 유치원 교육과정 문서를 분석하기에 적합하다. 예를 들어 시각화된 연결망에서 ‘극놀이’의 결점이 크고, 중앙성 값 또한 크다면 ‘극놀이’가 ‘놀이’를 중요하게 설명하고 있다고 해석할 수 있다. 전반적인 연구 방법 및 절차는 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 연구 방법 및 절차

가. 내용 분석

먼저 유치원 교육과정 원문을 대상으로 내용분석을 실시하였다. 내용 분석을 위해서는 첫 번째로 분석의 단위를 결정해야 한다. 분석의 단위는 문서 전체, 핵심 단어가 포함된 문단과 단락, 문장 수준에서 결정할 수 있는데 연구의 목적에 따라 연구자가 판단하여 결정하는 것이 일반적이다(박치성·정지원, 2013). 텍스트 전체를 분석 단위로 보면 핵심 단어 이외의 여러 가지 다른 개념들이 동시에 분석되어 핵심 개념이 두드러지게 나타나지 않는 단점이 있다. 문단과 단락을 분석 단위로 보는 경우에도 핵심 단어가 포함된 문장의 선행 문장이나 후행 문장이 전혀 관련 없는 내용일 경우가 있어 적합하지 않다. 결론적으로 본 연구에서는 핵심 단어인 ‘놀이’가 포함된 문장 수준을 분석 단위로 선정하였다.

<표 2>와 같이 제 1차 유치원 교육과정부터 3-5세 연령별 누리과정까지 ‘놀이’가 포함된 총 문장 수는 163개로 나타났다. 163개의 문장은 다음의 행렬화 작업을 위한 코딩 자료로 사용되었다.

〈표 2〉 국가수준 유치원 교육과정에 포함된 텍스트로써의 놀이

시기	‘놀이’가 포함된 총 문장 수
제 1차 유치원 교육과정	20개
제 2차 유치원 교육과정	5개
제 3차 유치원 교육과정	3개
제 4차 유치원 교육과정	4개
제 5차 유치원 교육과정	37개
제 6차 유치원 교육과정	24개
2007 개정 유치원 교육과정	34개
3-5세 연령별 누리과정	36개
합계	163개

나. 행렬화 작업

교육과정 원문에서 추출한 163개의 문장을 중심으로 다음과 같은 원칙에 따라 행렬화 작업을 실시하였다. 첫째, 텍스트의 주요 어휘 이외의 단어나 핵심 개념과 관련이 없는 어휘들을 제외시키는 데이터 정제 작업이 필요하다(Paranyushkin, 2011). 이 때 가장 일반적으로 사용하는 것은 대명사, 동사어미, 부사, 관형사 등의 어휘들을 제외한 명사만을 코딩하는 것이다(박한우·Leydesdoff, 2003). 예를 들어 3-5세 연령별 누리과정 원문에 제시된 ‘유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 편성한다.’의 문장을 대상으로 ‘유아’, ‘발달’, ‘특성’, ‘경험’, ‘고려’, ‘놀이’, ‘중심’, ‘편성’의 명사만을 추출하고 그 외의 조사나 연결어, 동사어미 등은 분석 대상에서 제외하였다. 둘째, Paranyushkin(2012)과 성열관(2010)의 연구에서 사용한 단어 통일 방식을 사용하여 코딩하였다. 이는 비슷한 의미를 가지는 어휘들을 한 단위로 보아야 한다고 판단되는 경우에 단어를 통일하는 것을 의미한다. 셋째, ‘극놀이’, ‘역할놀이’, ‘전통놀이’ 등은 놀이의 종류이므로 ‘극’, ‘놀이’나 ‘역할’, ‘놀이’, ‘전통’, ‘놀이’로 분리하지 않고 복합명사 자체를 하나의 단위로 간주하고 코딩하였다. 이와 같은 행렬화 작업을 거쳐 추출된 주요어는 <표 3>과 같이 모두 354개로 나타났다. 354개의 단어는 연결망 분석을 위한 행렬 자료로 사용되었다. 행렬 자료로 사용된 단어 중 연결 정도 중앙성과 사이 중앙성 값이 높은 주요어는 ‘건강’, ‘경험’, ‘규칙’, ‘극놀이’, ‘기구’, ‘놀잇감’, ‘발달’, ‘유아’, ‘창의력’, ‘표현’, ‘활동’ 등이었다.

〈표 3〉 국가수준 유치원 교육과정에 포함된 텍스트로써의 놀이

시기	문장 내 분석 대상 주요어의 종류
제 1차 유치원 교육과정	32개
제 2차 유치원 교육과정	18개
제 3차 유치원 교육과정	22개
제 4차 유치원 교육과정	27개
제 5차 유치원 교육과정	55개
제 6차 유치원 교육과정	51개
2007 개정 유치원 교육과정	105개
3-5세 연령별 누리과정	44개
합계	354개

다. 연결망 분석

연결망 분석은 다음과 같은 절차를 통해서 이루어졌다. 첫째, 행렬화 과정을 통해 추출된 핵심 단어를 엑셀에 입력하였다. 둘째, 저장된 엑셀 파일을 Pajek 파일로 변환하기 위하여 Autopajek1mode.exe 프로그램과 Createpajek 프로그램을 사용하였다(Kirke, 2009; White, 2004). 셋째 Pajek 프로그램을 실행하여 변환된 파일을 불러들인 후 연결망 분석에 필요한 값을 구하고 시각화하였다. 시각화된 자료를 해석할 때 결점의 크기가 클수록 연결정도 중앙성 값이 높기 때문에 전체 연결망에서 중요한 위치를 차지하고 있어 중요한 단어로 볼 수 있다.

연결망 분석은 시각화된 연결망을 뒷받침해주는 핵심 개념을 중심으로 시행되었는데, 연결망의 기본 정보 추출, 중심화 지수 산출, 중앙성 값 제시의 단계로 이루어졌다. 먼저 연결망의 기본 정보는 연결망의 결점 수(number of vertices), 연결선의 수(total number of lines), 밀도(density)로 구성된다. 연결망의 결점 수는 행렬화 작업에서 추출된 주요 단어 가운데 중복되는 것을 제외한 숫자를 의미하며, 연결선의 수는 각 결점을 연결하는 선의 총합을 의미한다. 연결선의 숫자가 많을수록 결점 간의 관련이 높음을 의미한다. 밀도는 0에서 1까지의 범위를 가지며 0에 가까울수록 결점 간 연결이 적음을 의미하고 1에 가까울수록 결점 간 연결이 많음을 의미한다(손동원, 2002).

다음으로 중심화 지수를 산출하였다. 연결망은 전체 연결망(global network)과 부분 연결망(local network)의 관계로 해석할 수 있다. 모든 결점과 연결선을 보여주는 것을 전체 연결망이라 하며 일부의 결점과 그에 연결된 선으로 구성된 망을 부분 연결망이라 한다. 중심화 지수는 전체 연결망과 부분 연결망 간의 관련 정도를 설명하는 것으로 퍼센트(%)로 표시된다. 100%는 하나의 단어가 전체 연결망을 장악하여 단일 망으로 집중화(구성)되어 있음을 의미하고, 0%에 가까울수록 반대로 집중화된 정도가

낮아 전체 연결망이 상대적으로 분산되어 있음을 의미한다. 중심화 지수는 다양한 방식으로 산출 가능하다.

본 연구에서는 연결 정도 중심화 지수(degree centralization)와 사이 중심화 지수(betweenness centralization)를 산출하였다. 연결 정도 중심화 지수는 각 결점을 연결함에 있어서 지역적이고 국지적으로 밀접하게 관련이 있는지의 여부를 나타내주는 것으로 전체 연결망 중에서 일부분에 집중되어 있는 정도를 나타내는 지수이다. 사이 중심화 지수는 전체 연결망에서 서로를 매개하는 정도를 파악하여 핵심 단어를 중심으로 하는 하위 연결망이 얼마나 서로 연결되어 있는지를 알아보는 지수이다(Scott & Carrington, 2011). 중심화 지수를 통하여 각 시기별 유치원 교육과정 문서에서 ‘놀이’를 중심으로 단어들 이 얼마나 조직적으로 구성되어 있는지 알 수 있다.

중앙성 값은 주요어가 연결망 내에서 얼마나 중요한 역할을 하는지를 판명하는 것으로 본 연구에서는 연결 정도 중앙성(degree centrality)과 사이 중앙성(betweenness centrality)값을 산출하였다(박수정, 2011; 박은아, 2003). 연결 정도 중앙성은 한 결점이 다른 결점들과 얼마만큼 직접적으로 연계되었는지를 나타내는 정도로 연결 정도가 많을수록 값과 결점의 크기가 커진다. 사이 중앙성 값은 한 결점이 연결망 내의 다른 점들 사이에 위치하는 정도를 측정하는 것으로 전체 연결망에서 ‘브로커(broker)’나 ‘문지기(gate-keeper)’의 역할을 하는 정도를 알아보는 것이다. 사이 중앙성 값이 높다는 것은 연결망 내에서 중요한 역할을 하는 결점(node)과 연결되어 있는 정도가 높다는 것으로 중요한 단어를 판단하는 근거가 될 수 있다(김용학, 2013; 손동원, 2002; Scott et al., 2011). 중앙성 값을 통하여 ‘놀이’를 설명하는 단어를 선별하고 각 시기별로 어떠한 차이가 있는지 알아볼 수 있다.

Ⅲ. 연구결과

1. 각 시기별 국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

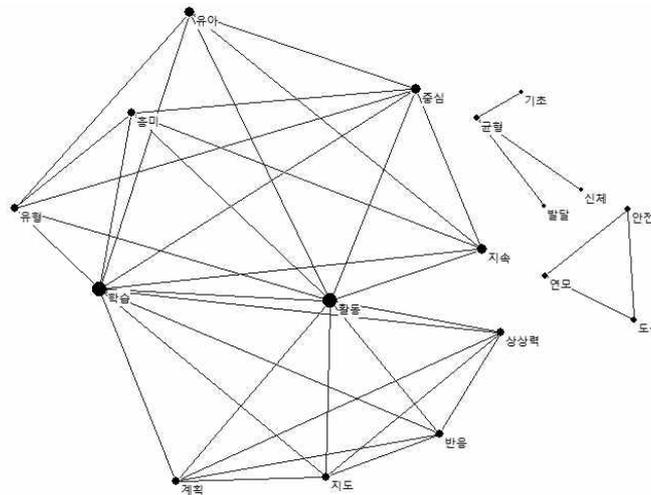
제 1차 유치원 교육과정부터 현재 시행 중인 3-5세 연령별 누리과정에 이르기까지 각 시기별 국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석을 시행하였다. 결과는 다음과 같은 순서로 제시하였다. 첫째, 연결망을 시각화하여 결점이 큰 단어를

〈표 4〉 제 1차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

항목	기본 정보			중심화 지수		중양성 값 높은 단어	
	결점 수	연결선의 수	밀도	연결 정도 중심화 지수	사이 중심화 지수	연결 정도 중양성 값	사이 중양성 값
값	32개	48개	0.0968	38.06%	35.24%	건강 극놀이	건강 규칙

나. 제 2차 유치원 교육과정

제 2차 유치원 교육과정에 나타난 놀이의 연결망은 [그림 3]과 같이 ‘학습’, ‘활동’의 결점을 중심으로 관련 단어가 하위 범주로 제시되어 있다.



[그림 3] 제 2차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

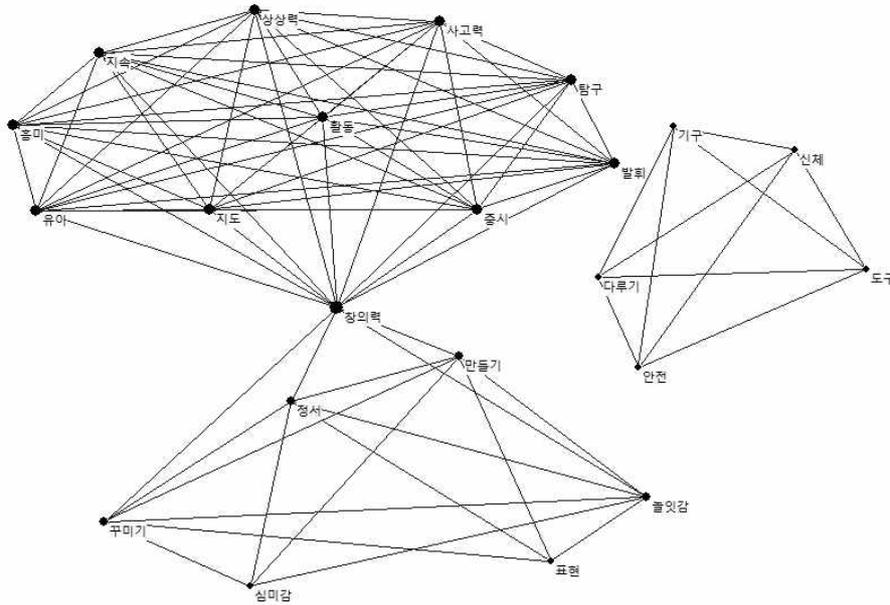
연결망 분석 결과는 <표 5>와 같은데 기본 정보 중에서 결점 수는 18개, 연결선의 수는 43개, 밀도는 0.2811이다. 연결 정도 중심화 지수는 37.50%, 사이 중심화 지수는 7.02%이다. 연결 정도 중양성 값이 높은 단어는 ‘학습’, ‘활동’, ‘중심’이고 사이 중양성 값이 높은 단어는 ‘학습’, ‘활동’, ‘균형’이다.

〈표 5〉 제 2차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

항목	기본 정보			중심화 지수		중양성 값 높은 단어	
	결점 수	연결선의 수	밀도	연결 정도 중심화 지수	사이 중심화 지수	연결 정도 중양성 값	사이 중양성 값
값	18개	43개	0.2811	37.50%	7.02%	학습, 활동 중심	학습, 활동 균형

다. 제 3차 유치원 교육과정

제 3차 유치원 교육과정에 나타난 놀이의 연결망은 [그림 4]와 같이 ‘창의력’의 결점을 중심으로 관련 단어가 하위 범주로 제시되어 있다.



[그림 4] 제 3차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

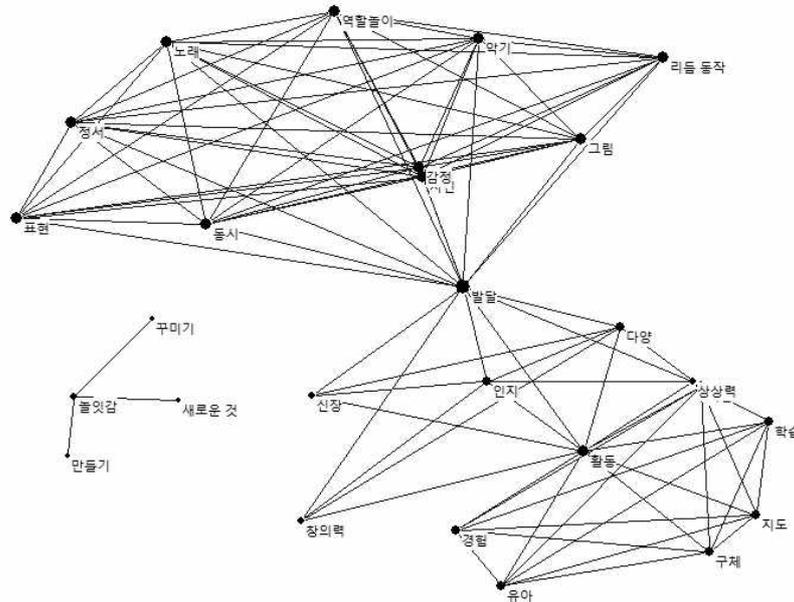
연결망 분석 결과는 <표 6>과 같은데 기본 정보 중에서 결점 수는 32개, 연결선의 수는 48개, 밀도는 0.0968이다. 연결 정도 중심화 지수는 38.06%, 사이 중심화 지수는 35.24%이다. 연결 정도 중앙성 값이 높은 단어는 ‘건강’, ‘극놀이’이고 사이 중앙성 값이 높은 단어는 ‘건강’, ‘규칙’이다.

<표 6> 제 3차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

항목	기본 정보			중심화 지수		중앙성 값 높은 단어	
	결점 수	연결선의 수	밀도	연결 정도 중심화 지수	사이 중심화 지수	연결 정도 중앙성 값	사이 중앙성 값
값	32개	48개	0.0968	38.06%	35.24%	건강 극놀이	건강 규칙

라. 제 4차 유치원 교육과정

제 4차 유치원 교육과정에 나타난 놀이의 연결망은 [그림 5]와 같이 ‘발달’, ‘활동’의 결점을 중심으로 관련 단어가 하위 범주로 제시되어 있다.



[그림 5] 제 4차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

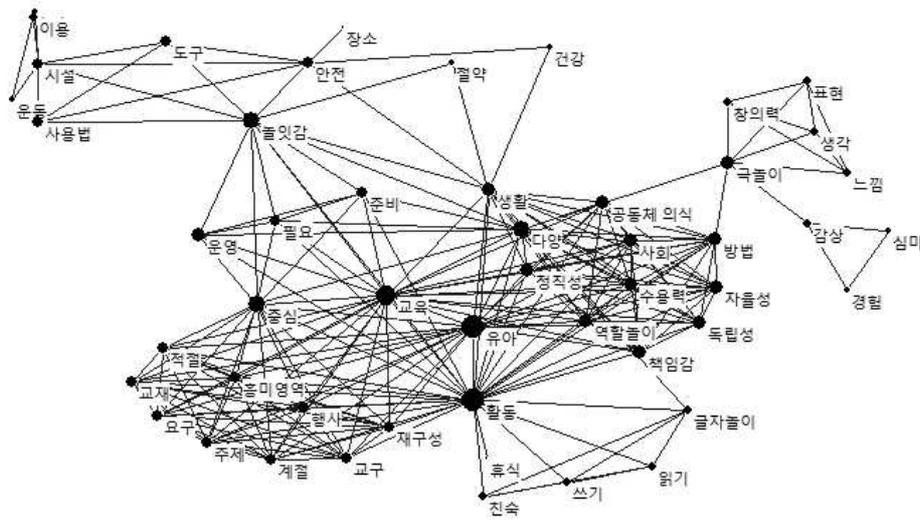
연결망 분석 결과는 <표 7>과 같은데 기본 정보 중에서 결점 수는 27개, 연결선의 수는 96개, 밀도는 0.2735이다. 연결 정도 중심화 지수는 36.92%, 사이 중심화 지수는 35.98%이다. 연결 정도 중앙성 값과 사이 중앙성 값이 높은 단어는 ‘발달’, ‘활동’이다.

<표 7> 제 4차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

항목	기본 정보			중심화 지수		중앙성 값 높은 단어	
	결점 수	연결선의 수	밀도	연결 정도 중심화 지수	사이 중심화 지수	연결 정도 중앙성 값	사이 중앙성 값
값	27개	96개	0.2735	36.92%	35.98%	발달 활동	발달 활동

바. 제 6차 유치원 교육과정

제 6차 유치원 교육과정에 나타난 놀이의 연결망은 [그림 7]과 같이 ‘유아’, ‘활동’의 결점을 중심으로 관련 단어가 하위 범주로 제시되어 있다.



[그림 7] 제 6차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

연결망 분석 결과는 <표 9>와 같은데 기본 정보 중에서 결점 수는 51개, 연결선의 수는 287개, 밀도는 0.2203이다. 연결 정도 중심화 지수는 20.51%, 사이 중심화 지수는 27.02%이다. 연결 정도 중앙성 값이 높은 단어는 ‘유아’, ‘활동’이고 사이 중앙성 값이 높은 단어는 ‘활동’, ‘극놀이’이다.

<표 9> 제 6차 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

항목	기본 정보			중심화 지수		중앙성 값 높은 단어	
	결점 수	연결선의 수	밀도	연결 정도 중심화 지수	사이 중심화 지수	연결 정도 중앙성 값	사이 중앙성 값
값	51개	287개	0.2203	20.51%	27.02%	유아 활동	활동 극놀이

〈표 11〉 3-5세 연령별 누리과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과

항목	기본 정보			중심화 지수		중양성 값 높은 단어	
	결점 수	연결선의 수	밀도	연결 정도 중심화 지수	사이 중심화 지수	연결 정도 중양성 값	사이 중양성 값
값	44개	240개	0.2474	38.43%	47.77%	극놀이 표현	극놀이 경험

국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과의 역사적 변천 앞서 살펴본 각 시기별 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 연결망 분석 결과를 역사적인 변천의 차원에서 살펴보았다. 먼저 각 시기별 연결망의 기본 정보를 비교하였고, 중심화 지수에는 어떠한 차이가 있는지 알아보았으며, 마지막으로 중양성 값이 높은 단어를 중심으로 역사적으로 어떠한 변화를 보였는지 시계열적으로 분석하였다.

첫째, 각 시기별 연결망의 기본 정보는 <표 12>와 같다. ‘놀이’와 함께 등장하며 주요하게 ‘놀이’를 설명하는 단어의 개수를 뜻하는 결점 수는 2007 개정 유치원 교육과정이 105개로 가장 많았고, 제 2차 유치원 교육과정이 18개로 가장 적었다. 각 결점을 연결하는 선의 개수는 2007 개정 유치원 교육과정이 1211개로 가장 많았고, 제 2차 유치원 교육과정이 43개로 가장 적었다. 전체 연결망의 밀도는 제 3차 유치원 교육과정이 0.3593으로 가장 높았고, 제 1차 유치원 교육과정이 0.0968로 가장 낮게 나타났다. 결점 수, 연결선의 수, 밀도를 종합해볼 때 2007 개정 유치원 교육과정이 결점 수와 연결 수가 가장 많지만 <표 14>에 제시된 바와 같이 주로 등장한 핵심 개념은 ‘유아’, ‘활동’으로 ‘놀이’를 설명할 때 자주 사용한 단어는 여타 교육과정과 큰 차이가 없이 나타났다. 이는 많은 단어를 사용했지만 ‘놀이’를 보다 자세하고 풍부하게 설명했다고는 보기 어려운 증거이다.

〈표 12〉 유치원 교육과정의 역사적 변천에 나타난 연결망의 기본 정보

항목	시기							
	1차	2차	3차	4차	5차	6차	2007	누리
결점 수	32개	18개	22개	27개	55개	51개	105개	44개
연결선의 수	48개	43개	83개	96개	232개	287개	1211개	240개
밀도	0.0968	0.2811	0.3593	0.2735	0.1562	0.2203	0.2188	0.2474

둘째, 각 시기별 연결망의 중심화 지수는 <표 13>과 같다. 연결 정도 중심화 지수는 2007 개정 유치원 교육과정이 각 68.54%로 가장 높게 나타났다. <표 14>에 제시된 것과 같이 2007 개정 유치원 교육과정에서 ‘활동’의 중양성이 가장 높는데, 다른 단어

들을 살펴보면 이야기 나누기, 동화, 동극, 전래 동요 등 활동의 하위 종류를 제시하여 연결 정도 중심화 지수가 높아졌음을 알 수 있다. 즉, 2007 개정 유치원 교육과정에서 ‘놀이’를 설명할 때 ‘활동’과 세부 활동을 함께 제시한 연결망이 두드러지게 나타났다. 사이 중심화 지수는 ‘놀이’를 설명할 때 모든 하위 개념들이 얼마나 연결되어 있는지를 보여주는 것이다. 여타 교육과정에 비해 제 2차 유치원 교육과정에서 사이 중심화 지수가 7.02%로 매우 낮은 것은 연결망의 하위 그룹이 3개로 나뉘어져 놀이에 대해 서술할 때 각각 다른 범주에서 설명하고 있었기 때문이다.

〈표 13〉 유치원 교육과정의 역사적 변천에 나타난 연결망의 중심화 지수

항목	시기	1차	2차	3차	4차	5차	6차	2007	누리
	연결 정도 중심화 지수		38.06%	37.50%	33.81%	36.92%	47.13%	20.51%	68.54%
사이 중심화 지수		35.24%	7.02%	28.5%	35.98%	43.11%	27.02%	42.50%	47.77%

셋째, 각 시기별 중앙성 값이 높은 단어를 추출한 결과는 <표 14>와 같다. 제 1차 유치원 교육과정에서는 ‘건강’, ‘극놀이’, 규칙이 주요하게 ‘놀이’를 설명하고 있었고, 제 2차 유치원 교육과정에서는 ‘학습’, ‘활동’이 ‘놀이’가 등장할 때 주로 함께 제시되었다. 제 3차 유치원 교육과정에서는 ‘창의력’이 ‘놀이’와 함께 많이 등장하였고, 제 4차 유치원 교육과정은 ‘발달’과 ‘활동’이 주로 제시되었다. 제 5차 유치원 교육과정에서는 ‘활동’, ‘기구’, ‘놀잇감’이 주요하게 ‘놀이’를 설명하고 있었고, 제 6차 유치원 교육과정에서는 ‘활동’, ‘극놀이’와 함께 이전 차시에는 주로 등장하지 않았던 ‘유아’가 핵심 개념으로 제시되었다. 2007 개정 유치원 교육과정은 ‘활동’, ‘유아’가 주로 ‘놀이’를 설명하고 있었고, 3-5세 연령별 누리과정에서는 ‘표현’, ‘경험’과 함께 ‘극놀이’가 ‘놀이’의 한 방법으로 자주 등장하였다.

〈표 14〉 유치원 교육과정의 역사적 변천에 나타난 연결망의 중앙성 값

항목	시기	1차	2차	3차	4차	5차	6차	2007	누리
	연결 정도 중앙성		건강 극놀이	학습, 활동 중심	창의력	발달 활동	활동, 놀잇감 기구	유아 활동	활동 유아
사이 중앙성		건강 규칙	학습, 활동 균형	창의력	발달 활동	활동 기구	활동 극놀이	유아 활동	극놀이 경험

IV. 논의 및 결론

국가수준 유치원 교육과정에서 ‘놀이’의 개념이 역사적으로 어떻게 변천해왔는지를 알아보고자 제 1차 유치원 교육과정부터 현재 시행 중인 3-5세 연령별 누리과정에 이르기까지 각 시기별 국가수준 유치원 교육과정에 나타난 놀이의 연결망 분석을 실시하였다. 연구의 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 연결망의 기본 정보인 결점 수, 연결선의 수, 밀도를 종합해 본 결과, 놀이를 설명하는 주요어들을 의미하는 결점수는 최저 18개(2차)부터 105개(2007 개정)까지로 나타났으며 결점을 연결하는 연결선 수는 최저 43개(2차)에서 1,211개(2007 개정)까지 편차가 크게 나타났다. 결점끼리의 연결 정도를 보여주는 밀도는 다른 교육과정에 비해 ‘제 5차 유치원 교육과정’이 상대적으로 낮게 나타났는데 이는 [그림 6]에서 보는 바와 같이 전체 연결망에 연결되지 않은 결점이 많기 때문이다. 밀도의 경우 1차를 제외하고는 큰 차이를 보이지 않아 우리나라 교육과정에서 ‘놀이’의 개념을 설명할 때 보여주는 연결망의 특성이 유사하게 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 이는 긍정적인 측면과 부정적인 측면 모두로 해석될 수 있는데 긍정적으로는 우리나라 유치원 교육과정에서 설명하는 ‘놀이’의 개념이 일관된다는 것을 가정하는 것이고 부정적인 측면에서는 ‘교육과정의 타성화’가 염려된다는 것이다. 교육과정에 대한 충분한 학문적 논의와 검토 없이 과거의 지식을 그대로 모방하는 경향을 보이는 것을 ‘교육과정이 타성에 젖었다’고 표현한다(Lawton, 1989). ‘2007 개정 유치원 교육과정’을 보면 조금 더 분명해지는데 ‘2007 개정 유치원 교육과정’의 경우 교육과정에 새롭게 등장한 단어가 많았음에도 불구하고 밀도가 8개 교육과정에서 6번째에 위치한다. 이는 많은 단어를 사용하였음에도 불구하고 놀이를 보다 자세하고 풍부하게 설명했다고 보기 어렵기 때문이다. 국가수준 교육과정은 한 사회와 해당 학문분야의 변화를 반영하여 개정을 해야 한다(김재춘, 2003; 홍후조, 1999). 이전 국가수준의 유치원 교육과정이 처음 제정된 1969년에서 지금까지 45년이 지났으며 그 과정에서 놀이와 관련된 이론은 지속적으로 발전해왔다. 우리나라 국가수준의 유치원 교육과정이 ‘놀이’의 개념을 일관되게 설명하고 있는지 아니면 교육과정의 타성에 젖어서 새로운 이론을 충분히 반영하지 못하고 있는지에 대한 심도 있는 검토가 필요하다.

둘째, 주요어가 전체 연결망을 설명하는 정도를 나타내는 중심화 지수는 핵심 개념을 설명하는 텍스트의 체계성과 논리성을 보여준다. 연결정도 중심화지수는 주요어가 전체 연결망에서 차지하는 비중을 보여주는 것으로 연결정도 중심화지수가 상대적으로

로 높으면 해당 연결망이 특정 주요어를 중심으로 집중화된다. 이 때 주요어를 중심으로 한 부분 연결망이 논리적으로 연계되지 않는 경우에는 문서 전체의 논리가 충분히 전달되지 않거나 의미가 왜곡될 가능성이 높다. 이 때 사이 중심화 지수가 높으면 서로 분리되어 있는 부분 연결망이 논리적으로 연계된다. 따라서 연결정도 중심화 지수가 높은 경우 주요어에 연결되지 않은 부분 연결망이 위계적으로 설명될 수 있어야 하며 그렇지 않다면 부분 연결망을 연결해주는 사이 중심화 지수가 높아야 문서가 논리적인 구조를 가지게 된다.

국가수준 교육과정은 논리적인 구조로 조직되는 것이 중요하고 명료하게 제시되어야 이후 단위 학교 수준에서 교육과정을 해석할 때 오해의 여지가 없다.(백남진, 2005). 홍후조(1999)는 국가수준 교육과정은 여러 가지의 성격을 가지게 되지만 기본적으로 통일성이 있어야 한다고 주장하였다. 이병호(2009) 또한 접근성, 가독성, 활용성, 자율성, 전문성과 함께 명료성을 국가수준 교육과정 문서의 필요 요건으로 지적하였다. 본 연구에서 8개의 국가수준 유치원 교육과정을 분석한 결과 연결정도 중심화 지수가 6차의 20.51%에서 2007 개정의 68.54%까지 편차가 심하게 나타났다. 따라서 국가수준 유치원 교육과정 문서에 제시된 ‘놀이’ 또한 체계적이고 논리적인 구조 하에 명료하게 서술되었는지를 검토해 볼 필요가 있다.

셋째, 우리나라 국가수준 유치원 교육과정에서 ‘놀이’가 설명될 때 가장 핵심 개념이 무엇인지를 알아보기 위해 각 주요어의 중앙성 값을 살펴본 결과를 논의하면 다음과 같다. 우선 1차부터 3-5세 연령별 누리과정까지 연결정도 중앙성과 사이 중앙성 값이 높은 상위 단어에 가장 많이 포함된 것은 ‘활동’이다. 우리나라 국가수준 유치원 교육과정에서 ‘활동’은 일반적으로 자유선택활동과 집단 활동을 의미하는데 이는 각 연결망에서 ‘활동’이라는 주요어에 연결된 개념이 흥미영역의 하위범주이거나 이야기 나누기, 동화, 동극, 전래동요 등의 집단 활동이라는 것에서도 잘 나타난다. 뿐만 아니라 본 연구 결과 놀이는 음악, 미술과 같은 예술적인 부분과 안전하고 건강하게 놀이하는 부분, 극놀이와 같이 특정한 활동에 편중되어 서술된 경향을 보였다. 유아교육과정에서 놀이는 그 자체로 유아에게 즐거움과 기쁨을 주면서 유아의 흥미와 요구를 충족시키고 가장 강력한 학습의 수단으로 이해된다(이성희·고을심·사영숙, 2009; 이숙재, 2011). 유아는 놀이를 통해 배우며 자발적인 놀이는 지식 구성에 필수적인 탐색, 실험, 조작을 위한 기회를 제공하고, 표상적 사고의 발달에도 기여한다. 놀이를 하는 동안 유아는 감정을 조절하는 것, 타인과 상호작용 하는 것, 갈등을 해결하는 것 등을 배운다. 유아는 놀이하면서 상상력과 창의력을 발달시킬 수 있다. 유아의 놀이는 새로

습득한 기술이나 지식을 다양한 상황에서 자발적으로 연습할 수 있는 기회를 제공한다(Copple et al., 2009; Cuffaro, 1995; Frost et al., 2008; Johnson et al., 1999; Lillemyr, 2003). 이처럼 놀이가 유아교육과정에서 가장 핵심이 되는 것임에도 불구하고 역사적으로 국가수준 유치원 교육과정 원문에 놀이를 설명할 때 가장 빈번하고도 중요하게 언급되고 있는 단어가 활동이라는 것은 유치원 교사의 직전 교육과정과 단위 유치원의 교육활동, 그리고 교사의 수업을 통하여 ‘놀이=활동’으로 이해되었음을 의미한다. 그렇다면 교사들이 교육과정 내에서 교육내용과 교육방법을 혼동하거나(성원경 외, 2010), 국가수준 유치원 교육과정과 지도서를 구분하지 못하고(황혜익·서보순, 2010), 교육과정을 개정할 때마다 더 많은 활동을 제시해달라고 요구하는 현상(김영옥 외, 2005)이 교육과정 문서 자체가 가지고 있는 문제점은 아니었는지에 대한 추후 검토가 필요하다.

유치원 교육과정 연결망의 중앙성을 살펴볼 때 나타나는 또 하나의 특징은 Kliebard(1992)와 Tanner(1983)가 언급한 ‘무역사성(ahistoricism)’이다. 그들은 교육과정의 변천을 역사적으로 살펴볼 때 교육과정의 변천을 정당화할 근거를 찾기 어렵거나 특정 시점에만 등장했다 사라지는 유행이 있을 수 있다고 보았다. 우리나라 국가수준 유치원 교육과정의 경우 제 1차 유치원 교육과정에 등장했다 사라진 후 3-5세 연령별 누리과정에서 다시 등장한 ‘극놀이’나 ‘제 3차 유치원 교육과정’에서 가장 중앙성 값이 높은 창의성 등이 예가 될 수 있다.

우리나라 국가수준 유치원 교육과정은 교육과정 원문, 해설서, 교육활동 지도자료로 구분된다. 이는 초·중등도 마찬가지인데 서경혜(2006)는 초·중등학교 교육과정에 제시된 교사용 지도서가 단순히 교과서에 제시된 내용을 반복하며 보충자료 정도로 활용되고 있음을 비판하였다. 이는 자세하고 구체적으로 활동이 제시되는 경우 교육과정 재구성자로서의 교사의 역할이나 전문성이 심각하게 제한되기 때문이다(황규호, 2012). 학자들(서경혜, 2006; 홍후조, 1999; 황규호, 2012)은 가장 구체적인 수준의 교육과정인 교사지도서의 경우에도 활동보다는 교사가 가르칠 때 필요한 지식과 실천을 토대로 학습자에 대한 선별된 지식 및 교수 내용에 대한 여러 가지 모형과 전략 등을 제시할 필요가 있다고 국가수준 교육과정 개정의 방향을 설정하고 있다. 이러한 전략은 이미 다른 나라의 교육과정에서 시행하고 있는 것들이다(박은혜·신은수·조형숙, 2012).

2007 개정 유치원 교육과정에는 “유아의 일상생활과 놀이 속에서 통합적으로 실현해가는 교육과정이다.”(교육인적자원부, 2008, p. 2)라고 교육과정의 성격을 규정하면

서 교수·학습 방법으로 놀이를 소개하고 있고, 이는 다른 차시의 교육과정에서도 지속적으로 제시되고 있었다(교육과학기술부, 2012; 교육부, 1992; 교육부, 1998; 교육인적자원부, 2008). 유치원 교육과정의 운영자인 교사는 주로 자유선택활동 시간을 통해 놀이를 교수·학습 방법으로 사용한다. 교사는 유아가 자발적으로 놀이에 참여할 수 있도록 여러 전략을 사용하고 흥미 영역에서 다양한 놀이에 참여할 수 있도록 지원할 수 있다(김희진, 2013). 유아의 놀이가 확장되도록 적절한 개입 전략을 사용할 수 있고, 놀이 상황에 문제가 생겼을 때도 지원을 할 수 있다(이정환·김희진, 2010). 이처럼 교육과정 운영 시 놀이를 적절하게 교수의 방법으로 사용할 수 있어야 함에도 불구하고 놀이 시 어떻게 적절하게 개입하여 놀이를 확장시켜줄지(서혜정·김은영, 2012; Ostrosky & Meadan, 2010)와 놀이와 교육과정을 어떻게 통합시켜야 할지(전효훈·엄정애, 2011)에 대해 교사들은 고민하고 있다. 본 연구의 결과, 교사의 역할 및 놀이 개입과 교육과정과의 통합 부분이 교육과정 문서에서 강조되지 않고 있었다. 앞으로 교육과정 개정 시 이러한 부분이 강조되어 교사들의 어려움을 지원하는 문서 수준의 교육과정이 되고, 나아가 교육과정의 질 재고와 교육현장 개선에 기여할 수 있어야 하겠다.

대부분의 연구자들이 유아의 놀이가 인지, 사회, 정서 발달 등을 지원하고 문해, 수학, 과학 등의 영역에서 학습 능력을 증진시키는 데 도움을 준다는 것에 동의한다(Bodrova & Leong, 2010; OECD, 2012). 우리나라 국가수준 유치원 교육과정 문서에서 놀이가 제시될 때에도 놀이의 가치 및 유형, 전략, 유아의 특성 등이 함께 서술되어 교육과정을 운영하는 교사를 지원할 수 있도록 개정의 방향이 설정될 필요가 있다. 국가수준 유치원 교육과정 원문만을 대상으로 연구되었다는 점에서 본 연구의 제한점이 있고, 추후 교육과정 해설서 및 교사용 지도서에 대한 연구가 필요할 것으로 사료된다. 본 연구에서는 국가수준 유치원 교육과정에서 유아교육의 주요한 원리가 되는 ‘놀이 중심 교육과정’의 의미를 텍스트 연결망 분석을 통하여 살펴보았다. 향후 국가수준 유치원 교육과정의 개정에 앞서 교육과정에 대한 다양한 역사적 고찰을 후속 연구로 제안하는 바이다.

참고문헌

- 강송아(2004). 유치원 교사의 교육과정 관심도에 따른 유치원 교육과정 운영 실태조사: 부산지역을 중심으로. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 교육부(1992). 유치원 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육부(1998). 유치원 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2008). 유치원 교육과정. 서울: 교육인적자원부.
- 교육과학기술부(2012). 3-5세 누리과정. 서울: 교육과학기술부.
- 금민선·홍용희(2003). '제 6차 유치원 교육과정'에 따른 「유치원 교육 활동 지도 자료」 활용 실태. *교육과학연구*, 34(3), 19-40.
- 김영옥·조부경·홍혜경·김희진(2005). 제 6차 유치원 교육과정에 대한 교사의 인식 및 실태. *유아교육연구*, 25(4), 53-80.
- 김용학(2013). 사회 연결망 분석. 서울: 박영사.
- 김재춘(2003). 국가 교육과정 개정 담론의 비교 분석(1): 제 4차에서 제 7차에 걸친 '교육 내용 적정화' 담론을 중심으로. *교육과정연구*, 21(2), 105-122.
- 김진숙, 박순경, 민용성(2007). 유치원 교육과정 개정에 대한 정책 제안 연구. 서울: 한국 교육과정평가원.
- 김희진(2013). 자유선택활동 시간의 놀이 계획-실행-평가 관행에 대한 비판적 탐색. *교육과학연구*, 44(3), 1-17.
- 문교부(1969). 유치원 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 문교부(1979). 유치원 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 문교부(1981). 유치원 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 문교부(1987). 유치원 교육과정. 서울: 대한교과서주식회사.
- 문미옥·조부경·이연승·신은수·김지영·안진경·김영실(2008). 2007년 유치원 교육과정 개정 시안에 대한 유치원 교사의 인식. *열린유아교육연구*, 13(2), 357-379.
- 박수정(2011). 교육감 선거 관련 신문사설에 대한 네트워크 텍스트 분석. *교육정치학연구*, 18(2), 183-203.
- 박영하(2012). 유치원 교육과정에서 움직임 교육 분석: 1-7차 유치원 교육과정에서 창의성 내용 중심으로. *대한무용학회논문집*, 70(1), 159-181.
- 박은아(2003). 연결망분석을 통한 사회과 교육과정의 통합적 내용 구성. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박은혜·신은수(2012a). 국제표준교육분류 0단계(ISCED 0단계)에 기초한 누리과정의 유아 교육제도로서의 의미. *유아교육학논집*, 16(2), 341-356.
- 박은혜·신은수(2012b). ISCED 2011에 비추어본 유아교육과 초등교육 학제의 국제 비교 연구. *초등교육연구*, 25(2), 267-284.
- 박은혜·신은수·조형숙(2012). 세계 유아교육과정 동향에 비추어 본 국가수준 교육과정

- 의 개정 방향: 영국, 뉴질랜드, 미국의 유아교육과정 비교를 기반으로. 유아교육학논집, 16(5), 487-514.
- 박치성·정지원(2013). 텍스트 네트워크 분석: 사회적 인식 네트워크(socio-cognitive network) 분석을 통한 정책이해관계자 간 공유된 의미 파악 사례. 정부학연구, 19(2), 73-108.
- 박한우·Leydesdorff, L. (2004). 한국어의 내용분석을 위한 KrKwic 프로그램의 이해와 적용: Daum.net에서 제공된 지역혁신에 관한 뉴스를 대상으로. Journal of The Korean Data Analysis Society, 6(5), 1377-1388.
- 백남진(2005) 교육과정 문서에서의 교육내용 제시 방식 분석: 한국, 미국 과학(생물) 교육과정 내용 진술문을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 서경혜(2006). 교사의 학습과 교육과정. 교육과정연구, 24(2), 257-276.
- 서혜정·김은영(2012). 자유선택활동시간에 교사 역할을 찾아가는 현장연구. 유아교육학논집, 16(5), 163-188.
- 성열관(2010). 교육과정 문서에 나타난 국제교육의 관점과 개념 분석: 영국 국가교육과정 지침을 중심으로. 교육문제연구, 37, 23-42.
- 성원경·이춘자·조인경(2010). 국가수준 유치원 교육과정과 유치원 교육활동 지도자료에 대한 교사들의 인식. 육아지원연구, 5(1), 5-26.
- 손동원(2002). 사회 네트워크 분석. 서울: 경문사.
- 양옥승(2002). 유아교육과정의 재개념화: 포스트모더니즘적 관점에서 유치원의 자유 놀이에 대한 이해. 교육과정연구, 20(1), 53-73.
- 양옥승·이정란·나은숙(2002). 유아의 관점에서 본 자유놀이. 열린유아교육연구, 7(1), 143-165.
- 엄정애(2004). 놀이와 교육과정 연계에 대한 유치원 교사의 인식과 현황. 유아교육연구, 24(1), 145-164.
- 엄정애(2001). 놀이와 유아교육: 그 조화의 방향에 대한 탐색. 열린유아교육연구, 5(3), 1-25.
- 유아교육법(2014). 유아교육법. www.moleg.go.kr에서 2014. 3. 26 검색.
- 유혜령(2002). 유아교육이론 해체하기: 비판적 접근. 서울: 창지사.
- 유혜령(2001). 전통 아동 놀이 연구의 대안적 접근: 의미론적 해석. 교육인류학연구, 4(3), 153-177.
- 이병호(2009). 국가교육과정기준 문서 체제 개선방안. 교육과정연구, 27(4), 21-45.
- 이성희·고을심·사영숙(2009). 놀이와 교육과정 연계에 대한 한국과 중국의 유아 교사 인식과 현황. 미래유아교육학회지, 16(4), 23-44.

- 이숙재(2011). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이윤경·이영애·조인경(2000). 교육부 유치원 교육활동 지도자료 활용 실태에 관한 연구. 유아교육연구, 20(2), 181-199.
- 이정환·김희진(2010). 영유아교육의 교수학습방법. 서울: 파란마음.
- 이현숙(2010). 국가 고시 유치원 교육과정의 건강생활영역의 변천. 미래유아교육학회지, 17(1), 117-146.
- 이희경·이건희(2013). 유치원 교육과정 운영 현황에 대한 교사 인식 및 요구: 경기도를 중심으로. 유아교육학논집, 17(1), 195-224.
- 전선옥(1995). 유치원 교육과정의 변천에 반영된 유아와 교사요인 분석. 유아교육연구, 15(2), 153-171.
- 전효훈·엄정애(2011). 유치원 교육과정에서 놀이의 활용에 관한 경력 교사의 경험과 어려움의 해결방안. 유아교육학논집, 15(5), 305-334.
- 정선아·김희연(2011). 국가 수준 유치원 교육과정 '교수·학습 방법'의 개정 방향: 유치원의 고유성과 초등학교 연계 강화를 위한. 교육과정연구, 31(1), 289-307.
- 조채영·임재택(2006). 생태유아교육기관에서의 유아들의 놀이에 관한 문화기술적 연구. 열린유아교육연구, 11(3), 145-168.
- 지성애·박은혜·조경자·조운주·박희숙(2009). 유아교사 양성 교육과정의 놀이 교과 내용 분석. 유아교육학논집, 13(3), 379-395.
- 진영은(2005). 교육과정: 이론과 실제. 서울: 학지사.
- 한미라·이연선(2006). 생태유아교육기관과 일반유아교육기관의 자유놀이: 자유선택활동 시간을 중심으로. 생태유아교육연구, 5(1), 1-23.
- 한수진(2010). 유치원 교사들의 국가 수준 교육과정 인식 및 실행에 관한 연구. 창원대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍후조(1999). 국가 수준 교육과정 개발 패러다임의 전환(1): 전면 개정형에서 점진 개정형으로. 교육과정연구, 17(2), 209-234.
- 황규호(2012). 교육과정의 질 개념화 방향 탐색. 교육과정연구, 30(3), 97-121.
- 황해익·서보순(2010). 2007년 개정 유치원 교육과정에 따른 유치원 지도서에 대한 교사들의 인식 및 활용실태. 유아교육연구, 30(3), 117-141.
- Arce, E. M. (2000). *Curriculum for young children: An introduction*. NY: Delmar.
- Bodrova, E. L. E. N. A., & Leong, D. (2010). *Curriculum and Play in Early Child Development*. Encyclopedia on Early Childhood Development.
- Chung, S., & Walsh, D. J. (2000). Unpacking child-centredness: A history of meanings. *Journal of Curriculum Studies*, 32(2), 215-234.

- Copple, C., & Bredekamp, S. (2009). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs serving children from birth through age 8*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Cuffaro, H. (1995). *Experimenting with the world: John Dewey and the early childhood classroom*. New York: Teachers College Press.
- Department for Education(2014). *Children and young people: Strategy and working practice*. www.education.gov.uk에서 2014. 3. 26 검색.
- Doerfel, M. L. (1998). What constitutes semantic network analysis? A comparison of research and methodologies. *Connections, 21*(2), 16-26.
- Frost, J. L., Wortham, S. C., & Reifel, R. S. (2008). *Play and child development*. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change*. NY: Teachers College Press.
- Johnson, J. E., Christie, J. F., & Wardle, F. (2006). 놀이, 발달, 유아교육(이진희, 손원경, 안효진, 유연옥 공역). 서울: 아카데미프레스.
- Johnson, J. E., Christie, J. F., & Yawkey, T. D. (1999). *Play and early childhood development*. New York: Longman.
- Kirke, D. M. (2009). Gender clustering in friendship networks: some sociological implications. *Methodological Innovations Online, 4*, 23-36.
- Kliebard, H. M. (1992). Constructing a history of the American curriculum. *Handbook of research on curriculum*, 157-184.
- Lillemyr, O. L. (2003). Play in school-The teacher's role. *Contemporary perspectives on play in early childhood education*, 53-74.
- Lawton, D., Gordon, P., Ing, P., Gibby, B., Pring, R., & Moore, T. (1989). 교육과정연구의 이론과 실제(이귀윤 역). 서울: 교육과학사. (원서 1978년 출판).
- OECD(2006). *Starting strong II*. OECD.
- OECD(2012). *Starting strong III*. OECD.
- Paranyushkin, D. (2012). *Visualization of text's polysingularity using network analysis*. Germany, Berlin: Nodus Labs.
- Paranyushkin, D. (2011). *Identifying the pathways for meaning circulation using text network analysis*. Germany, Berlin: Nodus Labs.
- Pramling Samuelsson, I., & Johansson, E. (2006). Play and learning—inseparable dimensions in preschool practice. *Early Child Development and Care, 176*(1),

47-65.

- Roberts, C. W. (1997). Introduction. In C. W. Roberts (Ed.), *Text analysis for the social sciences: Methods for drawing statistical inferences from texts and transcripts*, 1-8. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Scott, J., & Carrington, P. J. (Eds.). (2011). *The SAGE handbook of social network analysis*. London: SAGE publications.
- Spodek, B., & Saracho, O. N. (1998). The challenge of educational play. In D. Bergen (Ed.), *Play as a medium for learning and development* (pp. 11-28). Olney, MD: Association for Childhood Education International. (ERIC Document Production Service NO. ED421252)
- Tanner, L. N. (1983). Curriculum history as usable knowledge. *Curriculum Inquiry*, 12(4), 405-411.
- White, D. R. (2004). Ring cohesion theory in marriage and social networks. *Mathématiques et sciences humaines/Mathematics and social sciences*, 2004(4), 59-82.
- Wing, L. A. (1995). Play is not the work of the child: Young Children's perception of work and play. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 223-247.

·논문접수 3월 31일 / 수정본 접수 5월 26일 / 게재 승인 6월 20일

·교신저자: 박은혜, 이화여자대학교 유아교육과 교수, 이메일 ehparkh@ewha.ac.kr

Abstract

Text Network Analysis of National Kindergarten Curriculum Focusing on Play :From the 1st National Kindergarten Curriculum to Nuri Curriculum

Seonhye Park and Eunhye Park

This study aims to find a changing process of national kindergarten curriculum, which is based on teacher's literacy, focusing on 'play'. The text network analysis is used to find out historical consideration on how 'play' is considered in the curriculum from the 1st national kindergarten curriculum to current Nuri curriculum.

The findings of the study are as follows. First, the most important word appeared with 'play' in the national kindergarten curriculum was 'activity'. It is different from the previous meaning of play in kindergarten curriculum, which was closely connected with keywords such as development, learning, or interest. The Study found that important words that explain 'paly' were 'health', 'dramatic play', and 'regulation' in the 1st national kindergarten curriculum; 'learning' and 'activity' in the 2nd curriculum; 'creativity' in the 3rd curriculum; and 'development' and 'activity' in the 4th curriculum. Also, words such as 'activity', 'instrument' and 'play materials' in the 5th curriculum; 'activity', 'dramatic play', and 'children' in the 6th curriculum; 'activity' and 'children' in the revised curriculum of 2007; and 'expression', 'experience', and 'dramatic play' in current Nuri curriculum turned out to be the most significant words that describe play. The implication of this study is that it is important to provide teachers with trainings to integrate play into kindergarten curriculum based on principles and

strategies, rather than a list of activities.

Key words: national kindergarten curriculum, play, text network analysis