

「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대한 만 0-2세 영아반 보육교사의 인식 및 요구*

이미화¹⁾ 정주영²⁾ 엄지원³⁾

요약

본 연구는 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 보급, 확산, 실행 실태와 만 0-2세 영아반 담당 보육교사들의 요구사항을 살펴보고자 하였다. 이를 위해 전국을 6개 권역으로 구분하였고, 총 652명의 영아반 담당 보육교사가 설문에 참여하였다. 분석결과, 첫째, 조사시점인 2014년 5월말 현재 54.5%가 해설서 및 지침서를 보유하고 있었고, 특히 읍면지역에 있는 어린이집의 영아반 보육교사가 해설서 및 지침서를 미소지한 비율이 높았고, 민간어린이집 영아반 보육교사 중 29%는 보유여부 자체를 모른다고 응답하였다. 또한 해설서 및 지침서를 소지하고 있다 하더라도 대부분의 보육교사는 적용에 있어 어려움을 느끼고 있었다. 둘째, 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 이해도는 비교적 높게 도출되었으나, 영아반 경력 1년 미만인 교사의 평균값이 1년 이상 경력교사에 비해 낮게 도출되었다. 그리고 다른 기관유형에 비해 민간어린이집 영아반 보육교사들의 적용이 덜 충실한 것으로 나타났다. 그리고 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램에 대해서는 대체로 만족하는 것으로 나타났으나, 영아평가의 결과 활용을 제대로 못하고 있는 것으로 조사되었다. 셋째, 보육교사들은 표준보육과정 운영의 내실화를 위해서는 담당교사의 처우 개선, 다양한 활동자료의 개발 및 보급, 보조인력 지원 강화 등이 선행되어야 한다고 요구하였다.

주제어: 표준보육과정, 영아반 보육교사, 인식 및 요구분석

* 본 연구는 2014년 육아정책연구소의 「영아보육 질 제고를 위한 평가도구 개발 및 활용방안」의 일부를 발췌, 재분석함.

- 1) 육아정책연구소 선임연구위원
- 2) 경희대학교 교육대학원 학술연구교수
- 3) 육아정책연구소 연구원

I. 서론

바람직한 양육을 받은 아이는 그러한 양육을 제공해주는 양육자에게 애착을 형성하면서 자신이 아닌 대상에게 좋은 감정을 갖게 되고 자신에 대해 긍정적인 상을 형성하게 되면서 주변과의 상호작용을 긍정적으로, 적극적으로 형성해 간다(이미화 외, 2013). 이처럼 생애 초기에 경험하는 양육자와의 친밀한 관계형성은 영유아의 가치관, 정서, 발달 등에 매우 중요한 영향을 미치는데, 점차 빠르게 증가하는 취업모의 비율은 양육에 있어 사회적 차원의 양육 등의 다른 차원의 대안 제시를 요구하고 있다. 특히 어린이집, 유치원 등의 보육시설에 다니는 영유아의 연령이 점점 하향화되면서 만 0~2세의 영아보육이 증가추세에 있고, 보육시간도 점점 증가하고 있다(서영숙·김경혜, 2002).

영아보육의 현황을 살펴보면, 2013년 12월 기준 보육통계(보건복지부, 2014)에서 0~5세 보육아 약 147만명 중에서 영아가 약 87만명(59.2%), 유아가 약 60만명(40.8%)으로 영아가 유아보다 약 27만명 더 많으며, 보육 영아는 만2세 약 40만명, 만1세 약 32만명, 만0세 약 14만명으로 특히, 만2세반에 재원하고 있는 영아는 전체 0~5세 보육아의 27.1%로 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 보육율도 3~5세 유아가 32.8~57.5%인 반면, 만2세 영아는 85.2%, 만1세 69.2%로 0~5세 전체에서 만2세와 만1세가 보육율이 가장 높은 것을 알 수 있다.

2012년 0~2세 무상보육정책이 실시됨에 따라 영아 시설보육에 투입되는 국가재정은 늘어났으나, 영아보육의 제반 환경(물리적 환경, 인적 환경, 프로그램)과 가정 내 양육지원정책과 연구 모두 부족하다고 볼 수 있다(이미화·민정원 외, 2013). 영아보육의 질적 수준은 어떤 보육환경에서 어떻게 준비된 교사가 어떤 보육프로그램으로 어떻게 하루 일과를 전개해 나가는가에 의해 결정된다(최목화 외, 2011). 또한 영아보육 과정은 영아기의 특성을 고려하여 영아의 흥미와 관심에 따라 반응적인 보육과정을 계획하고, 일상생활활동이 교육적인 경험이 되도록 하며, 대집단활동보다는 개별활동에 초점을 두도록 하고 있다(박소영·조혜진, 2010). 영아보육과 관련된 보편적 보육내용을 국가차원에서 마련하고, 제시하는 것은 모든 영유아가 일정한 질적 수준이 보장된 보육을 어린이집에서 제공받을 수 있다는 차원에서 매우 중요하다고 생각된다. 이에 보건복지부에서는 지난 1,2차 표준보육과정을 재정비하여 2013년 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 마련하여 고시하였다.

「제3차 어린이집 표준보육과정」은 0세부터 5세까지의 영유아를 대상으로 연령과

수준 그리고 개인차를 고려한 「0~1세 보육과정」, 「2세 보육과정」, 「3-5세 보육과정 (누리과정 포함)」으로 구성되어 있다. 또한 보건복지부는 2013년 전국의 43,000여개소의 어린이집에서 보육교사들이 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 제정 배경을 이해하고, 총론과 각론 영역의 수준별 세부 내용의 의미를 이해할 수 있도록 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 목적과 영역별 목표, 내용을 설명하는 「제3차 어린이집 표준보육과정 해설서」와 보육교사들에게 보육과정 내용을 운영하기 위한 실제적인 도움을 주기 위해 「제3차 어린이집 표준보육과정」 지침서를 개발하고(이미화·권미경 외, 2013) 2014년에 보급하였다.

2013년 개발된 0~2세 영아보육프로그램의 특징을 간략히 살펴보면 다음과 같다(이미화·민정원 외, 2013). 첫째, 영아기 발달에 적합한 우수한 활동 개발, 둘째, 0~1세 보육과정, 2세 보육과정의 수준별 내용을 균형 있게 경험할 활동 개발, 셋째, 영아의 요구와 흥미에 맞추어 교사와의 민감한 상호작용을 강조한 개별화된 활동 개발, 넷째, 0~2세 영아의 발달적 연계와 영아 유아간의 연계를 고려한 활동 개발이다. 이와 같이 정부에서 영아보육의 질적 수준을 향상시키기 위해 표준보육과정을 정비하여 공포하고 시행하도록 해도 실제 현장에서 보육교사들이 어떻게 인식하고 실행하고 있는지를 제대로 파악하지 않는다면 영아보육의 질적 향상은 기대하기 어려울 것이다.

그동안 표준보육과정과 관련된 선행연구는 보육교사가 인식하는 표준보육과정의 내용과 실행도에 관한 연구, 표준보육과정의 현장 적용 실태와 개선방안에 관한 연구, 표준보육과정 내실화를 위한 부모와 보육교사의 요구 등 매우 다양한 주제로 진행되었다. 이 중에서 표준보육과정의 실행, 요구, 내실화와 관련된 최근연구를 중심으로 몇 가지 살펴보면 다음과 같다. 우선 안영혜 외(2012)는 보육교사의 표준보육과정 영역별 하위내용에 대한 인식과 실행 간의 차이를 살펴보기 위해 부산에 근무하는 보육교사 274명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 분석결과, 기본생활영역에서는 인식과 실행의 차이가 나타나지 않았으나, 신체운동, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 영역에서는 인식과 실행의 차이가 발생했다. 그리고 전공별로는 사회관계와 자연탐구 영역에서 통계적인 유의미한 차이가 나타났고, 경력에서는 자연탐구, 담당 반 연령에 따라서는 기본생활, 사회관계, 의사소통, 예술경험 영역에서 유의미한 차이가 있었다.

민혜정·나중혜(2010)는 만1세 영아를 위한 보육의 구조와 과정 분석연구에서 대전 지역의 어린이집 14곳의 영아반 연간계획안을 수집하여 주제중심으로 분석하였는데, 연구결과, 만1세 영아반에서는 11개에서 16개 정도의 대주제를 가지고 연간 보육 프로그램을 운영하고 있었다. 대주제는 크게 계절적 특성, 영아의 경험, 흥미, 발달적 수

준, 어린이집 적응, 기본생활습관으로 분류할 수 있었고, 보육교사들은 연간계획안 작성 시 표준보육과정 해설서를 가장 많이 참고하는 것으로 나타났다. 박소영·조혜진(2010)은 국가 수준의 표준보육과정이 어린이집 수준의 영아보육과정에 반영된 양상을 살펴보고, 보육현장에서 영아보육과정의 편성 및 운영 현황을 분석하고자 부산, 경남 소재 270개 어린이집을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구결과, 개별 어린이집에서 영아보육과정을 편성할 때 보육관련 사이트, 영아의 요구와 흥미를 가장 많이 고려하고 있으며, 표준보육과정에서 제공하는 보육프로그램의 활용정도가 높은 것으로 나타났다.

최목화 외(2011)는 D시의 어린이집 9곳의 만1세 9개반, 만2세 9개반의 주간, 일일계획안을 수집하여 분석하였다. 만1세반에서는 대체로 영아의 발달적 특성에 따른 일상생활 및 기본생활습관을 중심으로 일상적인 활동과 오전, 오후 자유놀이시간에 비중을 두어 활동이 이루어지고 있었으나, 일부 어린이집에서는 만1세 영아를 대상으로 자유놀이보다 대, 소집단 활동에 더 많은 시간을 계획하여 실시하는 경향을 보였다. 만2세반의 경우에는 오전일과에 요리, 영어, 체육, 동시, 게임 등 교과목형태의 활동을 계획하고 있었고, 1차 귀가지도 후에는 대부분 통합보육을 하고 있는 것으로 나타났다. 박종미(2011)는 서울시 영아반 보육시설을 중심으로 만 2세 미만 표준보육과정에 대한 보육교사의 실행도와 장애요인에 관한 조사를 실시하였다. 연구결과, 만2세 미만 영아반 보육교사의 표준보육과정 실행도는 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 예술경험, 자연탐구의 순이었고, 보육 이외의 부가적 서류와 행사가 많고, 표준보육과정의 내용이 너무 광범위하고 자세하지 못한 것을 주요 장애요인으로 인식하고 있었다. 그리고 표준보육과정과 관련된 연수는 1~2시간 정도의 실제중심 워크숍에서 영역별, 연령별, 수준별 구체적인 보육 내용 교육을 선호하는 것으로 나타났다.

김현진(2011)은 경기도와 서울시 소재 어린이집 보육교사 304명을 대상으로 표준보육과정의 이해 및 운영실태를 살펴보았다. 분석결과, 국공립 어린이집에 근무하는, 평가인증 경험이 있는, 학력이 높은, 경력이 많은 보육교사의 표준보육과정 이해정도가 유의하게 높은 것으로 나타났다. 그리고 표준보육과정의 구체적 보육내용 및 교사 지침과 연령별 보육프로그램은 대체로 활용하고 있으나, 보육프로그램 영상자료는 활용하지 않는 것으로 나타났다. 그리고 업무량 과다로 인한 시간부족을 가장 큰 장애요인으로 인식하고 있었다. 임준구(2012)는 경기도 지역의 보육교사들을 대상으로 기관유형에 따른 만2세 미만 표준보육과정의 운영실태와 장애요인에 관한 인식을 조사하였다. 연구결과, 영아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려, 영아반을 위한 표준보

육과정 현직연수나 워크숍의 부족, 표준보육과정 운영을 위한 전문성의 부족 등이 장애요인인 것으로 나타났다.

표준보육과정의 현장적용, 보육교사들의 인식 및 요구 등에 관한 이상의 선행연구는 대부분 한 두 개 도시에서의 조사에 국한되어 있어 전국으로 일반화하기 매우 제한적이었고, 만 0-2세 영아보육에 특정하여 표준보육과정의 현장적용 실태를 살펴본 연구도 부족한 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 전국을 5개 권역(수도권, 강원권, 충청권, 경상권, 전라권)으로 나누어 2014년에 전국으로 보급된 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 관한 실행과 보육교사들의 요구에 관해 살펴보고자 한다. 이에 따른 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 보급 및 운영실행정도, 이해도, 수업 충실도 등의 영아반 운영 실태는 어떠한가?

둘째, 만 0-2세 영아반 보육교사들이 느끼는 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 어려움, 개선사항, 영아평가의 필요성 및 연수의 중요성에 대한 인식 및 요구사항은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

「제3차 어린이집 표준보육과정」의 시행에 관한 실태와 영아반 교사들의 요구사항을 알아보기 위해 본 연구에서는 전국을 수도권(서울·경기·인천), 강원권, 충청권, 경상권, 전라권의 5개 권역으로 나누어 각 100여명씩 임의 배정하여 약 600여명의 연구대상을 선정하였다. 그리고 각 지역의 육아종합지원센터와 보육교사교육원에서 실시된 영아반 담당교사 대상 보수교육 참여자 중에서 설문에 동의한 총 624명이 조사에 참여하였다.

분석 대상 영아반 교사들의 특성에 관해 간략히 살펴보면, 지역별로는 대도시에 근무하는 교사 137명(22%), 중소도시에 근무하는 교사 313명(50.2%), 읍면지역은 174명(27.9%)이었다. 설립유형을 살펴보면, 국공립/사회복지법인/법인·단체 등/직장 어린이집이 26.9%, 민간어린이집이 33.7%, 가정어린이집이 39.4%이었고, 전체의 92%가 단

일반 교사였다. 교사의 최종학력을 살펴보면, 보육교사 교육원을 수료한 교사는 29%, 전문대학(2~3년제)을 졸업한 교사는 48.4%, 4년제 대학 이상 졸업은 22.4%이었다. 요구조사에 응답한 교사의 총 경력은 5년 이상이 30.4%로 가장 많았고, 1~3년 미만(27.9%), 1년 미만(26.6%)의 순이었고, 영아반 경력은 1년 미만(34.5%)이 가장 많았고, 3년 이상(27.7%), 1~2년 미만(21.3%)의 순이었다. 교사연령은 40대 이상이 43.1%로 가장 많았고, 30대가 34.3%, 20대가 22.6%이었다. 연구대상의 일반적 배경은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 영아반 교사의 일반적 배경

구분	빈도(명)	비율(%)	
지역	대도시	137	22.0
	중소도시	313	50.2
	읍면	174	27.9
설립유형	국공립/사회복지법인/법인·단체 등 /직장	168	26.9
	민간	210	33.7
	가정	246	39.4
학급유형	단일반	574	92.0
	혼합반	50	8.0
교사 최종학력	보육교사 교육원 수료	182	29.2
	전문대학 졸업(2~3년제)	302	48.4
	4년제 대학 이상	140	22.4
총 경력	1년 미만	166	26.6
	1~3년 미만	174	27.9
	3~5년 미만	94	15.1
	5년 이상	190	30.4
영아반 경력	1년 미만	215	34.5
	1~2년 미만	133	21.3
	2~3년 미만	103	16.5
	3년 이상	173	27.7
교사 연령	20대	141	22.6
	30대	214	34.3
	40대 이상	269	43.1
합계	624	100.0	

2. 연구내용 및 절차

본 연구에서 사용된 설문지는 표준보육과정의 실태와 영아반 교사의 인식 및 요구를 알아보기 위해 표준보육과정과 관련된 선행연구를 참고하여 연구문제와 목적에 맞

게 연구진이 제작하였다. 제작된 설문지는 어린이집 교사들과의 면담, 예비조사를 통해 애매한 문항, 내용의 의미전달이 적절하지 않은 문항 등을 보완하였고, 영아보육 전문가들의 자문을 토대로 최종설문지를 완성하였다. 그리고 본 조사는 2014년 5월 29일부터 6월 중순까지 전국 5개 권역의 영아반 담당교사 대상 보수교육 참여자를 대상으로 실시되었다. 조사는 보수교육이 실시되는 장소로 직접 방문하여 연구의 목적을 설명한 후 설문지를 현장 배포하여 수거하였다.

설문의 주요 내용은 응답자 일반사항 6문항(설립유형, 소재지, 담당학급, 최종학력, 보유 자격증, 경력, 영아반 경력 등), 영아반 운영 실태 12문항(「제3차 어린이집 표준보육과정」의 보급 및 운영의 실행정도, 이해도, 수업충실도, 활용도, 만족도 등), 영아반 교사들의 요구 8문항(운영의 어려움, 개선사항, 영아반 평가의 필요성, 연수의 중요성 등)으로 구성하였다.

3. 자료처리

본 연구에서는 표준보육과정 운영의 현장실태와 영아반 교사들의 인식 및 요구사항을 살펴보기 위해 SPSS 21.0을 활용하여 평균, 표준편차, 카이제곱검정 등을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 영아반의 표준보육과정 운영 실태

가. 어린이집 표준보육과정 해설서 및 지침서의 보유 및 활용

보건복지부가 2014년 3월부터 보급을 시작한 「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서 및 지침서를 제작 중인 어린이집에서 보유하고 있는지에 대한 질문에 총 624명 중 54.5%가 보유하고 있고, 22%가 보유하고 있지 않다고 응답하였다. 그리고 잘 모른다는 대답도 21.6%에 달하였다. 지역별로는 읍면지역 소재 어린이집에 근무하고 있는 영아반 교사의 「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서 및 지침서 보유 비율은 50%에

미치지 못하여 대도시, 중소도시보다 보유율이 낮은 것으로 나타났다. 설립유형별로는 민간어린이집 교사 중 29%가 보유여부를 모른다고 답해 국공립 등(15.5%), 가정어린이집(19.5%)보다 높은 비율로 도출되었다.

즉, 대도시일수록, 국공립 등의 어린이집 유형일수록, 경력이 많을수록, 교사연령이 높을수록 「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서 및 지침서의 보유, 미보유 여부를 잘 파악하고 있었다.

〈표 2〉 「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서·지침서 보유여부

구분	사례수 (명)	예	아니오	잘 모름	무응답	계(%)	X ² (df)
합계	(624)	54.5	22.0	21.6	1.9	100.0	
지역	대도시	(137)	59.9	12.4	23.4	4.4	9.899* (4)
	중소도시	(313)	55.0	24.3	19.8	1.0	
	읍면	(174)	49.4	25.3	23.6	1.7	
	국공립/사회복지법인/ 법인·단체 등/직장	(168)	56.0	28.0	15.5	0.6	
민간	(210)	51.0	17.1	29.0	2.9		
가정	(246)	56.5	22.0	19.5	2.0		
학급 유형	단일반	(574)	54.2	21.4	22.5	1.9	3.362
	혼합반	(50)	58.0	28.0	12.0	2.0	(2)
교사 최종 학력	보육교사 교육원	(182)	56.0	17.6	23.1	3.3	6.193 (4)
	전문대학졸업	(302)	54.3	21.5	22.8	1.3	
	4년제 이상	(140)	52.9	28.6	17.1	1.4	
총 경력	1년 미만	(166)	48.8	20.5	28.3	2.4	20.746** (6)
	1~3년 미만	(174)	51.1	20.1	27.6	1.1	
	3~5년 미만	(94)	60.6	18.1	18.1	3.2	
	5년 이상	(190)	59.5	26.8	12.1	1.6	
영아반 경력	1년 미만	(215)	50.2	20.9	27.0	1.9	11.611 (6)
	1~2년 미만	(133)	51.9	21.1	24.8	2.3	
	2~3년 미만	(103)	56.3	23.3	20.4	0.0	
교사 연령	3년 이상	(173)	60.7	23.1	13.3	2.9	10.506* (4)
	20대	(141)	43.3	27.7	27.7	1.4	
	30대	(214)	56.5	20.6	21.5	1.4	
	40대 이상	(269)	58.7	20.1	18.6	2.6	

*p<.05, **p<.01

「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서 및 지침서를 보유하고 있다고 답한 영아반 교사 총 340명 중 93%는 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램을 활용하고 있다고 응답하였다. 그리고 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램

을 활용할 때 발생하는 애로사항(복수응답)을 묻는 질문에는 23.6%가 별다른 어려움이 없다고 하였고, 76.4%가 어려움을 느낀다고 하였다.

애로사항에 대해 27.9%가 '주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어렵다'고 하였고, 26.7%는 '유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어렵다'고 하였다. 11.3%는 '주제나 각 영역에 따른 활동이 획일적이어서 확장하기 어렵다'고 하였고, 4.3%는 '활동의 전개 방법이 복잡해서 실행하기 어렵다'고 하였다. 반대로 어린이집 표준보육 과정에 기초한 영아보육 프로그램을 활용하지 않는 이유를 묻는 질문에 답한 영아반 교사(총 26명)는 '새로운 프로그램을 익힐 시간이 부족해서(30.8%)', '기존에 쓰던 프로그램이 있어서(30.8%)', '프로그램을 적용하기 위한 교재교구 준비가 어려워(15.%)'를 꼽았다.

나. 어린이집 표준보육과정의 이해 및 적용

조사대상 영아반 교사 총 624명 중 84.6%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 대체로 이해하고 있다고 답하였고, 15.4%가 이해하지 못하고 있다고 하였다. 그리고 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 수업에 충실히 적용하고 있는지에 대한 질문에 총 624명 중 91.8%가 대체로 그렇다고 응답하였다.

통계적으로 유의미한 변인을 중심으로 살펴보면, 어린이집 표준보육과정의 이해도의 경우 '1년 미만'인 교사의 경우 74.7%, '3~5년 미만' 교사는 92.6%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 대체로 이해하고 있다고 응답하였다. 영아반 교사의 총 경력별 및 영아반 경력의 평균값 역시 '1년 미만' 교사가 가장 낮았고, '3~5년 미만' 교사가 가장 높았다. 다음으로 어린이집 표준보육과정을 수업에 충실히 적용하고 있는지를 통계적으로 유의미한 차이를 보인 설립유형별 4점 척도 평균을 살펴보면, '민간어린이집'의 평균값이 2.99점으로 가장 낮았고, '가정어린이집'은 3.02점, '국공립/사회복지법인/법인단체 등/직장어린이집'의 평균값은 3.11점 순으로 나타났다. 그리고 '민간어린이집 교사' 중 87.6%, '가정어린이집'은 93.1%, '국공립/사회복지법인/법인단체 등/직장어린이집 교사'의 95.2%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 수업에 충실히 적용하고 있다고 응답하였다.

즉, 영아반 교사의 총경력, 영아반 경력의 많을수록 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대한 이해도가 높았고, 국공립/사회복지법인/법인·단체 등/직장어린이집 교사가 다른 기관유형에 비해 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대한 충실도가 높은 것으로 나타났다.

〈표 3〉 어린이집 표준보육과정의 이해·충실도

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	대체로 그러함	매우 그러함	계	X ² (df)	평균	표준 편차	
·어린이집 표준보육과정 이해도									
총 경력	1년 미만	1.8	23.5	71.7	3.0	100.0(166)	2.76	0.53	
	1~3년 미만	0.0	14.4	81.0	4.6	100.0(174)	19.342***	2.90	0.43
	3~5년 미만	1.1	6.4	84.0	8.5	100.0(94)	(3)	3.00	0.44
	5년 이상	0.0	11.6	80.0	8.4	100.0(190)		2.97	0.45
영아 반 경력	1년 미만	1.4	20.5	75.8	2.3	100.0(215)		2.79	0.49
	1~2년 미만	0.0	15.8	78.9	5.3	100.0(133)	12.788*	2.89	0.45
	2~3년 미만	0.0	9.7	83.5	6.8	100.0(103)	(3)	2.97	0.41
	3년 이상	0.6	9.8	79.2	10.4	100.0(173)		2.99	0.48
·어린이집 표준보육과정 수업 충실도									
설립 유형	국공립/사회복지법인/ 법인·단체 등/직장	0.0	4.8	79.8	15.5	100.0(168)	8.082'	3.11	0.44
	민간	0.0	12.4	76.7	11.0	100.0(210)	(2)	2.99	0.48
	가정	0.4	6.5	84.1	8.9	100.0(246)		3.02	0.41

주: 4점 척도 문항임.

'*p*<.05, ***p*<.01, ****p*<.001

다. 어린이집 표준보육과정 운영의 실행

「제3차 어린이집 표준보육과정」의 실행정도 파악을 위해 다음의 여섯 가지 질문을 영아반 교사에게 물어 본 결과, 대부분의 문항에서 ‘보통’과 ‘충분’의 비율이 85% 내외로 나타나 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 실행에 대한 인식정도가 매우 높은 것으로 나타났다.

만0-1세아, 만2세아는 ‘집단 활동보다 개별적인 상호작용과 교수법을 중심으로 진행되고 있음’이 평균 3.65점으로 가장 높게 나타났고, ‘어린이집 표준보육과정 운영평가 결과를 수시로 반영하여 보육과정 운영계획을 수정, 보완하거나 다음 연도의 계획 수립 및 운영에 반영하고 있음’이 평균 3.38점으로 가장 낮았고, 다른 문항과의 평균차이도 높게 나타났다.

〈표 4〉 「제3차 어린이집 표준보육과정」 실행정도

구분	매우 미흡	미흡	보통	충분	매우 충분	모름/ 무응 답	계	평균	표준 편차
목표와 내용에 근거하여 보육내용을 적절히 편성, 운영되고 있다.	0.2	3.0	48.6	41.7	6.4	0.2	100.0 (652)	3.51	0.67
운영내용 및 활동이 영아의 발달수준과 흥미, 요구에 적합하게 실시되고 있다.	0.0	4.0	47.3	42.9	5.6	0.2	100.0 (652)	3.50	0.67
영아의 발달수준, 흥미, 요구에 적합한 다양한 활동과 교수학습 방법이 계획, 운영되고 있다.	0.0	5.4	43.8	44.9	5.6	0.3	100.0 (652)	3.51	0.69
놀이와 일상생활 활동의 양과 내용이 영아 각 연령의 발달에 적합하게 계획, 운영되고 있다.	0.0	4.6	42.0	46.8	6.4	0.2	100.0 (652)	3.55	0.69
만0-1세아, 만2세아는 집단 활동보다 개별적인 상호작용과 교수법을 중심으로 진행되고 있다.	0.3	3.7	37.0	48.4	10.3	0.3	100.0 (652)	3.65	0.73
운영평가 결과를 수시로 반영하여 보육과정 운영계획을 수정, 보완, 다음연도 계획수립에 반영하고 있다.	0.6	8.7	48.4	36.5	5.6	0.2	100.0 (652)	3.38	0.75

주: 5점 척도 문항임.

라. 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램의 만족도

어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램에 대한 만족도를 살펴본 결과, 총 374명 중 11.8%는 ‘불만족’을, 82.4%는 ‘만족’을 선택하였다. ‘불만족’에 답한 교사들 중 대부분은 어린이집 사정에 맞게 변형할 수 있는 대안자료를 제공하거나 주변에서 쉽게 활용할 수 있는 교구 및 재료에 대한 예를 제공해줄 것을 요구하였다. 또한 ‘다양한 자료의 제공’, ‘유아 개인차를 고려하기 어려우므로 연령별, 발달단계별 자료가 필요하다’고 하였다.

어린이집 표준보육과정을 바탕으로 보육계획안을 작성할 시 해설서, 지침서, 지도서 이외에 가장 많이 참고하는 자료가 무엇인지를 묻는 질문에 총 624명 중 48.9%가 ‘인터넷 자료(검색, 교사커뮤니티 등)’을, 20.8%가 ‘각종 보육 관련 잡지’를, 13.5%가 ‘보건복지부, 육아종합지원센터, 교육부, 교육청 및 유아교육진흥원에서 제공하는 자료’를 선택하였고, 민간업체 발간 자료집도 9.3%를 차지하였다. 즉, 15% 내외의 교사만이 정부에서 제공하는 자료를 참고하고 있고, 80%에 달하는 교사들은 인터넷, 잡지 등의 자료에 의지하는 것으로 나타났다.

2. 표준보육과정 운영에 관한 영아반 교사들의 요구

가. 어린이집 표준보육과정 운영의 어려움

「제3차 어린이집 표준보육과정」의 학급 적용 시 어려움에 대해 총 624명 중 60.4%가 적용에 '어려움이 없다'고 하였고, 39.4%가 '어려움이 있다'고 하였다. 변인별로는 설립유형, 학급유형, 교사 최종학력, 총 경력, 영아반 경력, 교사 연령별로 유의미한 통계적 차이를 보이지 못했다. 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보인 지역변인을 중심으로 살펴보면, 읍면지역 영아반 교사 총 174명 중 52.3%가 어려움이 없다고 하여 대도시(63.5%), 중소도시(63.6%)에 비해 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 학급에 적용하는데 어려움을 덜 느끼는 것으로 조사되었다.

〈표 5〉 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 어려움

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	대체로 그러함	매우 그러함	모름/무응답	계	X ² (df)	평균	표준편차
대도시	4.4	59.1	32.8	2.9	0.7	100.0 (137)	6.825* (2)	2.35	0.61
지역 중소도시	4.2	59.4	33.5	2.9	0.0	100.0 (313)		2.35	0.61
읍면	1.1	51.1	44.8	2.9	0.0	100.0 (174)		2.49	0.58

주: 4점 척도 문항임.

* $p < .05$

표준보육과정 실행 시 가장 어려움이 많았던 영역에 대한 질문에 총 624명 중 21.3%가 의사소통영역을, 17.9%가 자연탐구영역을, 13.3%가 예술경험영역을, 12.5%가 사회관계영역을 선택하였다. 그리고 기본생활영역(5.6%)과 신체운동영역(5.3%)은 상대적으로 어려움이 덜한 것으로 나타났다. 이 문항 역시 지역변인을 제외한 설립유형, 학급유형, 교사 최종학력, 총 경력, 영아반 경력, 교사 연령별 변인별로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 못했다.

통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보인 지역변인을 중심으로 살펴보면, 대도시 영아반 교사의 경우, 우선 29.2%가 어려운 영역이 없다고 답하였고, 자연탐구영역(16.8%), 예술경험영역(16.1%), 의사소통영역(11.7%)의 순으로 실행의 어려움을 느낀다고 하였다. 중소도시 영아반 교사의 경우에는 의사소통영역(24%)에 가장 큰 어려움

을 느끼고, 자연탐구영역(21.1%), 사회관계영역(11.8%) 순으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 읍면지역 영아반 교사의 경우에는 의사소통영역(24.1%), 예술경험영역(16.1%), 사회관계영역(15.5%)의 순으로 어려움을 느껴 지역별로 표준보육과정 실시 시 어려움을 느끼는 영역이 다르게 나타났다.

〈표 6〉 「제3차 어린이집 표준보육과정」 중 영역별 어려움

구분	의사 소통	자연 탐구	예술 경험	사회 관계	기본 생활	신체 운동	없음	모름	계	X ² (df)
전체	21.3	17.9	13.3	12.5	5.6	5.3	18.9	5.1	100.0 (624)	
대도시	11.7	16.8	16.1	10.2	4.4	4.4	29.2	7.3	100.0 (137)	
지역 중소도시	24.0	21.1	10.5	11.8	6.4	5.4	16.0	4.8	100.0 (313)	28.249** (12)
읍면	24.1	13.2	16.1	15.5	5.2	5.7	16.1	4.0	100.0 (174)	

** $p < .01$

나. 어린이집 표준보육과정 운영의 개선사항

「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 내실화를 기하기 위해 개선되어야 할 점을 묻는 질문에 총 624명 중 33.3%가 ‘담당교사 급여수준의 향상’을, 25.8%가 ‘다양한 활동자료의 개발 및 보급’을, 21.3%가 ‘보조인력 지원 강화’를 선택하였다. ‘교사용 지도서 및 연령별 프로그램 활용성 제고’는 10.9%, ‘표준보육과정 연수내실화’는 7.4%로 나타났다. 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보인 설립유형, 교사의 최종학력, 교사연령 변인을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저 국공립 등 어린이집 영아반 교사는 ‘다양한 활동 자료 개발 및 보급’을, 가정과 민간어린이집 영아반 교사는 ‘담당교사 급여수준 향상’을 각각 1순위로 꼽았다. 교사연령별로는 20대의 경우 ‘다양한 활동 자료 개발 및 보급’을, 30대 이상은 ‘담당교사 급여수준 향상’을 역시 1순위로 선택하였다. 교사의 최종학력별로는 4년제 이상 졸업자는 ‘다양한 활동 자료 개발 및 보급’을 가장 많이 선택하였고, 다음으로 ‘보조인력 지원강화’를 선택하였다. 보육교사 교육원 졸업자와 전문대학 졸업자는 ‘다양한 활동 자료 개발 및 보급’, ‘다양한 활동자료의 개발 및 보급’의 순으로 개선사항을 꼽았다.

〈표 7〉 어린이집 표준보육과정 운영 내실화를 위한 개선사항

구분	담당 교사 급여 수준 향상	다양한 활동 자료 개발/ 보급	보조 인력 지원 강화	교사용 지도서 ·연령별 프로그램 활용성 제고	표준 보육 과정 연수 내실화	보육 과정 컨설팅 실시 확대	기타	모름/ 무응 답	계	X ² (df)
전체	33.3	25.6	21.3	10.9	7.4	1.0	0.2	0.3	100.0 (624)	
설 립 유 형	국공립/사회 복지/법인· 단체 /직장	29.8	31.0	26.8	7.1	4.2	0.6	0.6	100.0 (168)	58.527** (35)
	민간	37.1	24.8	19.0	12.9	5.2	0.5	0.0	100.0 (210)	
	가정	32.5	22.8	19.5	11.8	11.4	1.6	0.0	100.0 (246)	
	보육교사									
교 사 최 종 학 력	교육원 수료	34.1	24.7	15.9	13.7	9.3	1.6	0.0	100.0 (182)	71.873*** (28)
	전문대학 졸업 (2~3년제)	31.8	27.5	22.2	9.6	7.9	1.0	0.0	100.0 (302)	
	4년제 졸업 이상	35.7	22.9	26.4	10.0	3.6	0.0	0.7	100.0 (140)	
교 사 연 령	20대	27.0	33.3	26.2	9.2	2.1	2.1	0.0	100.0 (141)	72.345*** (21)
	30대	38.8	21.5	22.0	11.2	5.6	0.5	0.5	100.0 (214)	
	40대 이상	32.3	24.9	18.2	11.5	11.5	0.7	0.0	100.0 (269)	

p<.01, *p<.001

다. 어린이집 표준보육과정을 바탕으로 한 영아평가의 필요성

어린이집 표준보육과정의 목표와 내용에 근거하여 영아의 특성과 변화정도를 반별로 체크하는 영아평가(반 평가)를 실시하고 있는지를 묻는 질문에 총 624명 중 67.8%가 실시하고 있다고 하였고, 31.9%가 실시하고 있지 않다고 응답하였다. 그리고 현재 근무 중인 어린이집에서 어린이집 표준보육과정의 목표와 내용에 근거하여 영아의 특성과 변화정도를 개별 유아를 대상으로 6개 영역별로 영아평가, 즉 영역별 평가를 실시하고 있는지를 묻는 질문에 총 624명 중 76.6%가 실시하고 있다고 응답하였다.

어린이집에서 「어린이집 표준보육과정」의 목표와 내용에 근거하여 영아의 특성과 변화정도를 영역별로 체크할 수 있는 영아평가가 필요한지에 대해 응답자의 57.9%가 ‘필요하다’고 인식하였고, 32.7%가 ‘보통’, 6.6%가 ‘불필요하다’고 하였다. 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보인 총 경력 변인을 중심으로 살펴보면, 1년 미만 교사의 경우 10.2%가 영역별 영아평가가 ‘불필요하다’고 하여 1년 이상 교사보다 불필요에 대한 인식이 높았다. 그리고 5년 이상 교사의 경우에는 66.8%가 ‘필요하다’고 답하여 5년 미만 교사가 50%대의 ‘필요’ 정도를 느끼는 것보다 높은 비율을 보여 영역별 영아평가에 대해 총 경력별로 인식 차이를 나타냈다.

〈표 8〉 어린이집 표준보육과정 영아평가의 중요성

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통	대체로 그러함	매우 그러 함	모름/ 무응 답	계	X ² (df)	평균	표준 편차
전체	0.6	5.9	32.7	49.7	8.2	2.9	100.0(624)		3.61	0.75
1년 미만	1.2	9.0	33.7	47.6	6.6	1.8	100.0(166)		3.50	0.80
총 1~3년 미만	0.0	8.6	35.1	48.9	5.7	1.7	100.0(174)	17.659*	3.53	0.74
경력 3~5년 미만	1.1	3.2	39.4	46.8	5.3	4.3	100.0(94)	(6)	3.54	0.71
5년 이상	0.5	2.1	26.3	53.7	13.2	4.2	100.0(190)		3.80	0.72

주: 5점 척도 문항임.

* $p < .01$

라. 표준보육과정에 바탕을 둔 영아평가 연수의 필요성

어린이집 표준보육과정의 영역별 영아평가와 관련한 연수나 교육을 받은 적이 있는지에 대한 질문에 총 624명 중 75.6%가 ‘기회가 없었다’고 하였고, ‘연 1~2회’ 받은 적이 있다는 대답이 19.2%로 나타났다. 영아평가와 관련한 연수나 교육을 받은 기관은 보육정보센터, 육아종합지원센터가 가장 많았고, 연수나 교육내용은 표준보육과정, 안전교육, 성교육, 영아관찰 및 평가 등이었다.

표준보육과정에 근거한 영아평가 관련 교육 및 연수의 필요성에 대해 조사대상 영아반 교사 총 624명 중 69%가 ‘객관적 평가를 위한 교육 필요’을, 70.2%가 ‘평가 실시 및 도구 활용방법에 대한 교육 필요’을, 70.6%가 ‘평가결과의 해석 및 기록방법에 대한 교육 필요’을, 70.3%가 ‘평가결과를 교육과정에 반영하는 방법에 대한 교육 필요’을 선택하여 조사대상 영아반 교사의 최소 69% 이상이 영아평가 관련 교육 및 연수가 필요하다고 인식하고 있었다.

〈표 9〉 표준보육과정 영아평가 연수의 필요성

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	그러함	매우 그러함	모름/ 무응답	계	평균	표준 편차
객관적 평가를 위한 교육이 필요하다	0.5	2.9	26.8	56.4	13.0	0.3	100.0 (652)	3.79	0.72
평가 실시 및 도구 활용방법에 대한 교육이 필요하다	0.2	3.2	26.1	58.1	12.1	0.3	100.0 (652)	3.79	0.70
평가 결과의 해석 및 기록방법에 대한 교육이 필요하다	0.2	2.8	26.2	56.9	13.7	0.3	100.0 (652)	3.82	0.70
평가 결과를 교육 과정에 반영하는 방법에 대한 교육이 필요하다	0.2	2.6	26.7	56.3	14.0	0.3	100.0 (652)	3.82	0.70

주: 5점 척도 문항임.

영아반 교사들이 바람직하다고 생각하는 영아평가 관련 교육 및 연수방법은 ‘직무 교육 집합연수 중 한 과목 배정(44.9%)’, ‘독립된 영아보육 집합연수(32.8%)’, ‘사이버 영아직무교육 중 한 과목 배정(23.5%)’, ‘승급교육 필수과목 지정(22.5%)’의 순으로 나타났다. 그리고 영아평가 관련 교육 및 연수규모로는 ‘20~50명’의 중규모가 53.8%로 가장 바람직하다고 하였고, ‘100명 정도’의 대규모가 30.1%, ‘20명 미만’ 소규모 17.8%의 순으로 나타났다. 영아평가 관련 교육 및 연수시수는 ‘집합연수 2시간’이 51.5%로 가장 선호되었으며, ‘집합연수 4시간(24.4%)’, ‘사이버교육 2시간(23.8%)’, ‘사이버교육 2시간(11.0%)’의 순으로 선호되었다. ‘즉, 영아반 교사는 영아평가에 관한 교육의 형태로서 사이버교육보다는 집합연수를, 장시간 보다는 2~4시간 정도의 교육이 바람직하다고 생각하는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 제언

본 연구는 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 보급과 영아보육 현장에서의 적용 현황을 살펴보고, 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대한 영아반 보육교사들의 인식 및 요구사항을 분석하고자 하였다. 연구결과를 중심으로 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 「제3차 어린이집 표준보육과정」은 2014년 3월부터 보급을 시작하였는데, 조사

시점인 2014년 5월 말 현재 54.5%가 해설서 및 지침서를 보유하고 있었고, 43.6%가 소지 여부를 모르거나 없다고 응답하였다. 특히 민간어린이집 영아반 보육교사 중 29%가 보유여부 자체를 모른다고 응답하였다. 그리고 경력이 적을수록, 나이가 어릴수록 해설서 및 지침서 보유 여부 자체를 알지 못하는 것으로 나타났다. 이는 모두 통계적으로 유의미한 집단 간 차이 결과로서, 영아보육 프로그램의 질적 향상을 위해 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 개발하고 해설서 및 지침서를 함께 배포하는 국가 정책이 실제 보육현장에서는 아직 본격 확산되지 않았기 때문인 것으로 보인다. 또한 「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서 및 지침서를 소지하고 있다하더라도 대부분의 보육교사(76.4%)는 적용에 있어 어려움을 느끼고 있었다. 주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어려움을 느끼거나 개별 영유아의 차이를 고려하여 적용하기 어렵다는 견해가 많았고, 주제나 각 영역에 따른 활동이 획일적이어서 확장하기 어렵다거나, 활동의 전개 방법이 복잡해서 실행하기 어렵다는 견해도 있었다. 그리고 새로운 프로그램을 익힐 시간이 부족하고, 기존에 활용하던 프로그램이 있다는 이유로 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 기초한 영아보육 프로그램을 사용하지 않는 것으로 드러났다.

이상과 같은 문제점을 해결하기 위해 「제3차 어린이집 표준보육과정」 해설서 및 지침서를 인터넷 홈페이지에 공개하는 방식 등을 활용하여 교사들이 언제든지 참고할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다. 이와 더불어 보급 초기에 현장에서 보육교사들이 느끼는 영아보육 프로그램 적용의 어려움을 인지하여 이를 해소하기 위한 방안 역시 마련해야 할 것이다.

둘째, 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 이해도는 비교적 높게 도출되었으나, 영아반 경력 1년 미만인 교사의 평균값이 1년 이상인 경력교사에 비해 낮게 도출되었다. 이와 같은 결과는 어쩌면 당연한 결과일 수도 있지만, 영아반 경력이 1년 미만인 교사의 비율이 조사대상 652명 중 166명으로 25.4%를 차지하고 있어 많은 수의 영아들이 표준보육과정에 대한 이해도가 낮은 보육교사에게 보육되고 있다는 것을 의미하므로 이를 위한 대안 역시 적극적으로 마련되어야 한다.

「제3차 어린이집 표준보육과정」을 수업에 충실하게 적용하고 있는지에 대해 91.8%가 대체로 그렇다고 응답하였다. 그러나 민간 어린이집 교사 중 87.6%, 가정어린이집은 93.1%, 국공립/사회복지법인/법인·단체 등/직장어린이집 교사의 95.2%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 수업에 충실히 적용하고 있다고 답하여, 다른 기관유형에 비해 민간어린이집 영아반 보육교사들이 비교적 덜 충실하게 적용한 것으로 나타났다. 표준화된 질 높은 보육과정의 혜택은 기관 유형에 관계없이 모든 영유아가 받을

수 있도록 영아반 교사 대상 보수교육을 강화해야 할 것이다.

「제3차 어린이집 표준보육과정」의 실행정도를 살펴보니, 만0-1세아, 만2세아는 ‘집단 활동보다 개별적인 상호작용과 교수법을 중심으로 진행되고 있음’이 평균 3.65점으로 가장 높게 나타났고, ‘어린이집 표준보육과정 운영평가 결과를 수시로 반영하여 보육과정 운영계획을 수정·보완하거나 다음 연도의 계획 수립 및 운영에 반영하고 있음’이 평균 3.38점으로 가장 낮았고, 다른 문항과의 평균차이도 높게 나타났다. 이러한 결과는 본 연구에서 조사한 문항 중 영아반 보육교사들이 영아평가의 결과 활용을 제대로 못하고 있는 실태와 연결된다.

셋째, 어린이집 표준보육과정의 목표와 내용에 근거하여 영아의 특성과 변화정도를 반별로 체크하는 영아평가(반 평가)를 실시하고 있는지를 묻는 질문에 총 624명 중 67.8%가 실시하고 있다고 하였고, 표준보육과정의 목표와 내용에 근거하여 영아의 특성과 변화정도를 영역별로 체크할 수 있는 영아평가가 필요한지에 대해서는 응답자의 6.6%만이 불필요하다고 하여 조사대상 영아반 보육교사 거의 대부분이 표준보육과정을 바탕으로 한 영역별 평가가 필요하다고 인식하고 있었다.

이와 맞물려 표준보육과정에 근거한 영아평가 관련 교육 및 연수에 대해서는 객관적 평가를 위한 교육, 평가실시 및 도구 활용방법에 대한 교육, 평가결과의 해석 및 기록방법에 대한 교육, 평가결과를 교육과정에 반영하는 방법에 대한 교육이 필요하다고 하였다. 즉, 조사대상 영아반 교사의 최소 69%이상이 표준보육과정의 영역별 영아평가와 관련한 교육 및 연수가 필요하다고 인식하고 있었다. 그럼에도 불구하고 어린이집 표준보육과정의 영역별 영아평가와 관련한 연수나 교육을 받은 적이 있는지에 대한 질문에 총 624명 중 75.6%가 기회가 없었다고 답해 대다수의 영아반 보육교사는 표준보육과정의 영역별 영아평가와 관련한 연수나 교육을 받은 적이 없는 것으로 나타났다. 보육의 질은 보육교사의 질을 넘을 수 없으므로 뛰어난 보육과정을 개발하여 보급하여도 보육교사들이 제대로 숙지하지 못하거나, 평가결과를 제대로 활용할 수 없다면 표준화된 보육과정은 유명무실해질 것이다. 따라서 표준보육과정과 영아보육프로그램에 관한 연수 시 영아평가 및 결과 활용에 대한 내용이 보강되어야 할 것이다.

넷째, 「제3차 어린이집 표준보육과정」 실행 시 가장 어려움이 많았던 영역은 의사소통영역(21.3%), 자연탐구영역(17.9%), 예술경험영역(13.3%), 사회관계영역(12.5%)의 순이었다. 대도시 영아반 교사의 경우, 우선 29.2%가 어려운 영역이 없다고 답하였고, 자연탐구영역(16.8%), 예술경험영역(16.1%), 의사소통영역(11.7%)의 순으로 실행의 어려움을 느낀다고 하였다. 중소도시 영아반 교사의 경우에는 의사소통영역(24%), 자

연담구영역(21.1%), 사회관계영역(11.8%) 순으로, 읍면지역 영아반 교사의 경우에는 의사소통영역(24.1%), 예술경험영역(16.1%), 사회관계영역(15.5%)의 순으로 어려움을 느껴 지역별로 표준보육과정 실행 시 어려움을 느끼는 영역이 다르게 나타났다. 따라서 표준보육과정의 보급과 확산 후 반드시 운영과 실행에 대한 전국 규모의 실태조사가 실시되어야 하고, 표준보육과정에 관한 보수교육 및 연수 시 지역 차이를 고려하여 보수교육의 내용을 마련하는 방안도 모색되어야 할 것이다.

다섯째, 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 내실화를 기하기 위해 개선되어야 할 점을 묻는 질문에 총 624명 중 33.3%가 담당교사 급여수준의 향상을, 25.8%가 다양한 활동자료의 개발 및 보급을, 21.3%가 보조인력 지원 강화를 선택하였다. 결론적으로 어린이집과 교사의 특성에 따라 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 내실화에 대한 요구는 순서상 차이만 있을 뿐 결국 영아반 교사의 처우개선 문제와 함께 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 원활하게 운영하기 위한 교구·교재 등 물리적 환경 지원과 보조인력 지원 등 인적 자원 지원이 동시에 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대한 보육교사들의 인식과 실행 상의 어려움 그리고 요구도를 알아봄으로서 어린이집 보육프로그램을 정착시키고 영아보육의 질적 향상을 도모하는 데 기여하고자 하였다. 전국을 5개 권역으로 나누어 조사대상을 임의표집한 본 연구결과를 바탕으로 후속연구에서는 전국 보육교사의 경력별, 기관별 등의 비율을 중심으로 비례층화 표집하고, 영아반 교사들의 요구도에 대한 문항을 보강하여 보다 세밀하게 분석한 분석결과가 도출되길 기대한다.

참고문헌

- 김현진(2011). 보육교사의 표준보육과정 이해 및 운영 실태. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민혜정·나종혜(2010). 만1세 영아를 위한 보육의 구조와 과정 분석. 한국생활과학회지, 19(1), 3-74.
- 박소영·조혜진(2010). 국가 수준 표준보육과정에 따른 어린이집 수준 영아보육과정의 편성 및 운영 현황. 아동교육, 19(2), 71-85.
- 박종미(2011). 만2세 미만 표준보육과정에 대한 보육교사의 실행정도와 장애요인에 관한 연구: 서울특별시 영아반 보육시설 중심으로. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.

- 서영숙·김경혜(2002). 영유아보육론. 서울: 양서원.
- 안영혜·정선영·홍순옥(2012). 보육교사의 표준보육과정 영역별 하위내용에 대한 인식과 실행 간의 차이. 아동교육, 21(2), 161-180.
- 이미화·권미경·이윤진·오유정·이미정·이윤선·오경숙·이주향·정혜원·이민주·신혜영·김명순·신윤승·안현숙·권수정·마미정·윤상인·천지혜·최혜영·문성숙·손승희·강경란·박초아·서원경·김수희(2013). 제3차 어린이집 표준보육과정 교사용 지침서. 보건복지부·육아정책연구소.
- 이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013). 영아보육의 실태 및 질 제고 방안. 육아정책연구소.
- 임준구(2012). 기관유형에 따른 만2세 미만 표준보육과정 운영실태 및 장애요인 인식. 아시아아동복지연구, 10(3), 129-149.
- 최복화·이미영·나종혜(2011). 영아반 보육계획안 분석에 따른 프로그램 유형. 한국생활과학회지, 20(5), 897-915.

·논문접수 10월 23일 / 수정본 접수 11월 28일 / 게재 승인 12월 22일

·교신저자: 정주영, 경희대학교 교육대학원 학술연구교수 이메일 deu1487@khu.ac.kr

Abstract

A study on the toddler teacher's perception and needs of the Standard Curriculum for Childcare Centers in Korea

Lee, Meehwa Jung, Joo-Young Eom, Jiwon

The purpose of this study was to examine the toddler teacher's perception and needs for toddler classes' curriculum. We divided the country into six districts, and sampled a total of 652 teachers. Our research results were as follows. First, the percentage of toddler teachers who had the handbook and guideline was low. Even if teachers had the handbook and guideline, most toddler teachers had difficulties following them. Second, on average the comprehension rate of 'The third Standard Curriculum for Childcare Centers in Korea' was high, however, toddler teachers with less than one year of experience had a lower comprehension rate. Also, the application rate of teachers in the private sector was lower than teachers in other institutions. Third, toddler teachers requested an improved treatment of teachers, development and distribution of curricular activities and an increase of assistant staff to reinforce the standard curriculum.

Key words: The third Standard Curriculum for Childcare Centers in Korea, the toddler teacher, Awareness and demand analysis