

## 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램 개발\*

이미애<sup>1)</sup> 김진욱<sup>2)</sup>

### 요약

본 연구는 유치원과 달리 유·초 연계 관련 제도 및 행정적 지원이 미흡한 어린이집에서 만 5세반 보육교사가 유·초 연계교육에 대한 역량을 갖추고 직무를 효율적으로 수행할 수 있도록 교육프로그램을 개발하고자 하였다. 본 프로그램은 총 5단계로 개발되었으며 1단계는 문헌고찰을 토대로 만 5세반 담임경험이 있는 500명의 현직 보육교사들을 대상으로 유·초 연계교육에 대한 요구도 조사를 실시하여 분석하였다. 2단계에서는 문헌분석과 요구도 조사 분석결과를 기초로 '5세 누리과정'의 보육교사역할을 참고하여 '교육과정 설계자', '기초학습 지도자', '부모 프로그램 운영자', '기본생활습관지도자', '상호작용자', '놀이촉진자'라는 6개의 유·초 연계 역량을 도출하였다. 또한 국가 직무능력표준(National Competency Standards: NCS)에서 제시된 보육교사의 직무역량에 기초해 도출된 6개 역량마다 유·초 연계지식, 유·초 연계기술, 유·초 연계태도라는 3개의 하위역량요소를 도출하였다. 그 다음 도출된 6개의 역량과 3개의 하위역량요소에 적합한 프로그램의 목적 및 목표, 활동내용과 교수학습방법 및 평가방법을 구성하였다. 3단계에서는 전문가와 현장교사의 검토를 거쳐 구성된 프로그램으로 예비 연구를 실행하였으며 4단계에서는 예비연구에서 보완이 필요한 문제에 대하여 전문가 협의를 통해 프로그램을 수정하였다. 최종 5단계에서는 유·초 연계교육에 필요한 만 5세반 보육교사의 6가지 역량에 대한 최종 교육프로그램으로 1회기 90분, 총 15시간으로 시청각 영상자료, 강의와 사례발표, 초등전문가 간담회(1학년 학부모, 1학년 교사) 토의, 워크숍으로 구성된 총 12회기의 교육프로그램을 완성하였다. 본 연구에서 개발된 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램은 국가 수준의 유·초 연계 교사 연수 방안 마련의 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

**주제어:** 유·초 연계, 역량, 만 5세반 보육교사, 누리과정, 초등교육과정

\* 본 연구는 2016년 한국아동학회 추계학술대회에서 구두 발표를 하였음.

1) 명지대학교 아동학과 박사 수료

2) 명지대학교 아동학과 교수

## I. 서론

영유아의 발달은 연속적이며 성장하는 단계에 따라 지속적으로 연계되어 있다. 만 5세 유아와 만 6세 초등학교 1학년 아동은 발달적으로 동일한 전조작기 단계이며 개별적인 특성은 다소 다를 수 있으나 대체로 발달특징은 매우 유사하다(이기숙, 2009). 유아교육과 초등교육의 연계(continuity)(이하 유·초 연계)는 유아의 지속적인 성장과 발달에 도움을 주기 위해 유아교육의 마디와 초등교육의 마디를 조화롭고 적절하게 연결하여 발달의 연속성을 유지하는 것이다(한국유아교육학회, 1996). 최근 유·초 연계는 만 5세 유아에서 만 6세 초등 1학년까지의 한정된 기간에서의 교류활동을 뜻하는 협의적 전이(transition)가 아닌, 출생에서 초등단계를 아울러 동일한 원리를 적용한다는 광의적 의미의 연속성(continuity)에 집중하고 있다(윤은주, 2010). 취학 이전의 모든 경험은 아동기의 인지적, 정서적, 사회적 발달에 큰 영향을 주며 사회적 경험을 통한 원만한 관계형성능력은 초등학교의 안정적인 출발로 연계되기 때문이다(안영혜, 2014).

이미 국제사회에서는 유·초 연계교육의 중요성을 인식하고 이에 대한 많은 연구를 진행해 왔다. 특히 5년 단위로 이루어지고 있는 OECD의 Starting Strong의 연구(OECD, 2001. 2006. 2012)는 유·초 연계의 중요성을 강조하고 있으며(정재요, 2014), OECD ECEC(Early Childhood Education and Care)에서는 취학 전 유아와 초등학교와의 연계를 주요 정책에 포함시켰다(장혜진·김정숙·임준범, 2014). 실제 OECD에 가입되어 있는 교육 선진국들은 유아교육의 중요성을 인식하고 초등교육과의 연계 필요성을 파악하여 이를 국가적으로 제도화하려는 많은 노력을 하고 있다. 비록 우리나라의 실정이 국제사회와는 다른 상황이지만 이와 같은 국제사회의 흐름에 따라 국내에서도 유·초 연계에 대한 관심이 증가하고 점차 교육제도에 반영되어가는 추세이다. 초등학교의 '2009 개정 초등교육과정(교육과학기술부 고시 제2009-41호)'에서는 개정 중점사항으로 유·초 연계 강화를 명확히 제시하고 있고 '누리과정' 도입 취지에서도 유·초 연계 강화를 강조하고 있다. 예를 들어 '2009 개정 교육과정'은 초등교육 현장에 '통합교과'를 신설하여 유아교육과정인 '누리과정'과 비슷한 주제중심의 접근을 취하고 있다(교육과학기술부, 2009). 이는 기존의 초등 교육과정의 형식을 탈피한 매우 진보적인 변화이며, 유·초 연계가 진일보 한 것으로 볼 수 있다(이승하, 2015). 생애 초기 공정한 출발선을 보장하는 '누리과정'은 국가의 책임을 강화한 무상보육정책으로 2012년 3월에 도입되었다. 의무교육은 아니지만 사실상 지난 15년간 미뤄왔던 의무교육 기간을

12년(유아 3년, 초등 6년, 중등 3년)으로 확대한 것으로 국제적 흐름과도 일치한다. 이와 같이 ‘2009 개정 초등교육과정’과 ‘누리과정’은 기본 생활 습관 및 질서, 배려, 협력 등의 바른 인성과 창의성을 강화하여 초등교육과정과의 연계를 강조하고 있다.

그러나 유·초 연계의 중요성에 대한 높은 인식과 관심에도 불구하고 실제 교육 현장에서는 실천이 잘 이루어지지 않고 있다(김창복·김민진, 2006; 김창복·이경순, 2007; 윤은주, 2010; 장명립, 2014; 장혜진 외, 2014; 정대현·지성애, 2006; 지성애, 2009, 2010; 홍혜경, 2004). 우리나라 만 5세 유아의 취원율은 94%로 만 5세반 보육교사의 유·초 연계를 위한 역할이 매우 중요함에도 불구하고 유·초 연계의 실행수준은 유아교사 9.2%, 초등교사 16.9%로 매우 낮았다(김창복·이경순, 2007). 낮은 실행수준으로 인해 유·초 연계교육은 만 5세 보육교사에게 심리적 부담감을 주며 이는 자녀의 초등학교 적응에 대한 부모의 불안감으로 이어진다(안영혜, 2014; 염미애·문혁준, 2008; 지성애, 2010). 어린이집의 경우는 유·초 연계를 위한 법적인 제도나 정책이 없고 어린이집과 초등학교 간 행정체계의 단절로 인해 안내와 지침이 미비하다. 결과적으로 보육교사와 초등교사는 상호 교류가 없고 상대 교육과정에 대한 이해부족과 초등학습준비를 위한 잘못된 인식 때문에 문제가 더욱 심각하다.

보육현장의 어려움을 먼저 제도적인 측면에서 살펴본다면, 만 5세 누리과정 교사용 지도서와 교사연수에 대한 문제점을 지적할 수 있다. 2012년 ‘5세 누리과정’ 도입 당시 유아교육기관은 어린이집과 유치원으로 이원화되어 운영되었기에 교사용 지도서는 교육과학기술부의 ‘누리과정 교사용 지도서’와 보건복지부의 ‘누리과정에 기초한 만 5세 어린이집 프로그램’으로 각 각 개발하여 현장에 보급하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2012; 지성애 외, 2014). 어린이집과 유치원에서는 서로 다른 ‘5세 교사용 지도서’를 사용하고 있으며 어린이집의 경우 유치원 교사용 지도서에 비해 유·초 연계에 대한 내용 구성이 미흡한 지도서를 이용하고 있다. 또한, 2013년 3월 ‘3~5세 연령별 누리과정’으로 확대 운영되면서 ‘3~4세 누리과정’은 공동개발 되었고 ‘5세 누리과정’은 1년 만에 다시 개정하게 되었다. 교육과학기술부와 보건복지부는 공동으로 ‘5세 누리과정 수정·보완 지도서’를 개발하여 보급하였지만 유치원 교사용 지도서에 해당되는 단위활동만을 수정·보완 하였고 어린이집 교사용 지도서에 수록된 단위활동에는 반영하지 못했다. 어린이집은 유치원과 달리 12시간 종일제로 운영되므로 ‘누리과정’의 유·초 연계내용을 하루일과에서 부분 적용 하는 것이 어렵다(이승하, 2015). 즉 유치원 교사용 지도서에는 창의, 인성, 초등교육과정 유·초 연계 관련요소가 모든 활동에 반영되어 제시되어 있으나 어린이집 교사용 지도서에는 제시되지 않아 현장의 보

육교사는 양질의 유·초 연계 교수 활동을 위한 실행에 어려움을 겪고 있는 실정이다.

더구나 유·초 연계를 강화하기 위해 도입된 ‘누리과정’에 대한 교사교육이 준비가 부족한 상태에서 급속히 이루어져 교사들의 어려움을 더욱 가중시켰다(이용주·조숙영, 2014; 조혜영·황인주, 2012). 종일제로 운영되는 어린이집의 경우에는 보육교사들이 일과운영 시간에 쫓기다 보면 근무시간 이후에 수강하게 되는 온라인 교육에 대해 심적인 부담을 갖는다. 3개 반 이상 누리반을 운영하는 경우 누리보조교사를 임용하여 보육교사의 수업준비를 지원하고 있으나 실제적으로 누리반이 3개반 이상되는 기관이 적고, 누리보조교사가 배치되더라도 각 교사당 실제적으로 1시간 가량의 시간만 배치되고 있는 실정이다. 또한 각 지역 내 육아종합지원센터에서 지속적으로 누리과정에 대한 교육을 실시하고는 있으나 보육업무를 종료한 이후 저녁시간에 교육에 참여하고 다음 날 7시30분부터 시작된 종일 보육업무로 인해 보육교사들의 체력적 부담이 초래된다. 이로 인해 누리과정 시행 초기 현장의 보육교사들은 ‘누리과정’에서 유·초 연계를 강조하고 있는 점도 인식하지 못하였고 유·초 연계로 무엇을 가르쳐야 하는지에 대한 어려움을 겪고 있다(양미선·이규림·윤지연, 2014; 최은영·최윤경·이경진·신은경, 2013). 따라서 유치원 지도서와 다른 어린이집의 특성이 고려된 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 교수활동 안내와 지침이 매우 필요한 실정이다.

보육현장의 어려움을 행정체계의 측면에서 살펴보면, 많은 영유아들이 어린이집을 이용하고 있으며 유치원과 공통 유아교육·보육과정인 ‘누리과정’을 사용하고 있음에도 불구하고 어린이집과 초등학교 간 유·초 연계를 위한 지원이 없다는 점이다. 만 5세반 보육교사의 하루일과는 유아들을 ‘가르치기’와 원장과 학부모에게는 ‘보여주기’ 업무로 진행되고 있다. 만 5세반 보육교사는 유아들의 사회정서적 지원자로서의 역할보다는 ‘가르치기’ 업무로 학습과 지식을 가르치고 성장과 발달을 촉진해주는 역할이 강조되며 원장과 학부모에게는 ‘보여주기’ 일과로 교육행사나 학습 결과물 등의 업무로 인해 행사를 준비하거나 인지적 교육활동의 결과물을 제시하기 위한 일들을 수행하는 역할이 강조되고 있다. 이는 만 5세반 보육교사의 고유한 유·초 연계 역할에 대한 기준이 없어 초등학교 선행학습을 준비하는 과정으로서의 역할만이 강조되고 있는 현실이다(김은주, 2010). 어린이집과 달리 유치원은 시·도 교육청의 상대교육과정에 대한 연수, 상호 교류, 컨설팅 장학, 수업공개 및 연구수업 등의 다양한 경로를 통해 초등학교와의 연계가 지속적으로 이루어져 교육과정 운영의 질 관리 및 교사 교육 기회가 제공된다. 어린이집을 위한 효율적인 유·초 연계는 각 기관의 고유한 정체성을 유지하면서 자신의 교육과정을 잘 이해하고 실행하며 유아기의 다양한 경험들이 초등 교육

과정으로 연속되도록 돕는 것이다(김창복, 2011; 윤은주, 2010). 이를 위해서는 기본적으로 ‘5세 누리과정’과 ‘2015 개정 초등교육과정’에 대한 바른 이해로부터 출발해야 한다. 윤기영, 박복희(1999)는 상대교육과정에 대한 이해가 부족하여 초등 교사들이 유아교사를 충분히 신뢰하지 않는다고 보고하였다.

유아교사는 초등교사의 기대와는 달리 유·초 연계 교육을 단순히 초등교육에 대한 선행학습에 집중해 왔는데(김다미, 2013; 여상경, 2010; 윤진옥, 2010) 이는 국가의 정책방향과 배치된다. 교육부는 ‘2015 개정 초등교육과정’에 한글교육 시간을 현행 초등 1~2학년 27차시와 비교해 두 배 이상인 60차시로 대폭 늘리면서 그동안 유아교육기관에서 이뤄져왔던 선행학습 목적의 한글, 일기쓰기 등도 자제시킬 예정이라고 하였다(한겨레, 2016. 08. 01). 누리과정과 초등교육과정의 연계성과 상대 교육과정에 대한 인식 부족, 교류를 통한 상호작용 기회가 없다면 두 교육과정에 대한 인식의 괴리로 인해 유아의 발달수준에 적합하지 않은 불필요한 선행학습이 만연하며 보육현장에서 교사가 겪는 혼동과 지도의 어려움이 커질 가능성이 높다. 따라서 유·초 연계교육은 만 5세반 보육교사로 하여금 유아가 인지적으로 유능해지도록 지도하는 관점을 탈피하여 누리과정과 초등교육과정에 대한 정확한 인식을 갖고 활동을 지도할 수 있는 내용으로 구성되어야 할 필요가 있다.

위와 같은 연구의 필요성에 의해 본 연구에서는 만 5세반 보육교사 유·초 연계 역량 강화를 위한 교육프로그램을 개발하고자 하였다. 먼저 관련 선행연구를 고찰한 후 보육교사를 대상으로 유·초 연계교육에 대한 요구도 조사를 실시하여 만 5세반 보육교사들이 필요로 하는 유·초 연계 역량에 대한 요구를 파악하였다. 문헌분석을 통해 선행연구에서 제안하고 있는 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 직무를 정리하고 국가 직무능력표준(National Competency Standards: NCS)의 능력(지식, 기술, 태도)요소에 맞게 유·초 연계 역량 하위요소를 도출하였다. 도출된 6가지 직무역량은 유·초 연계 지식, 기술, 태도 하위역량을 내용으로 한 역량 강화 교육프로그램으로 구성하였다. 본 교육프로그램은 유·초 연계에 대해 어려움을 겪고 있는 어린이집 만 5세반 보육교사에게 유·초 연계를 바로 인식하도록 지원하여 양질의 ‘누리과정’을 운영할 수 있는 직무역량을 갖추며 국가 수준의 교육방안 마련의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

연구문제 1. 만 5세반 보육교사의 유·초 연계를 위해 필요한 역량은 무엇인가?

연구문제 2. 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화를 위한 교육프로그램의 목적과 구성 및 내용은 무엇인가?

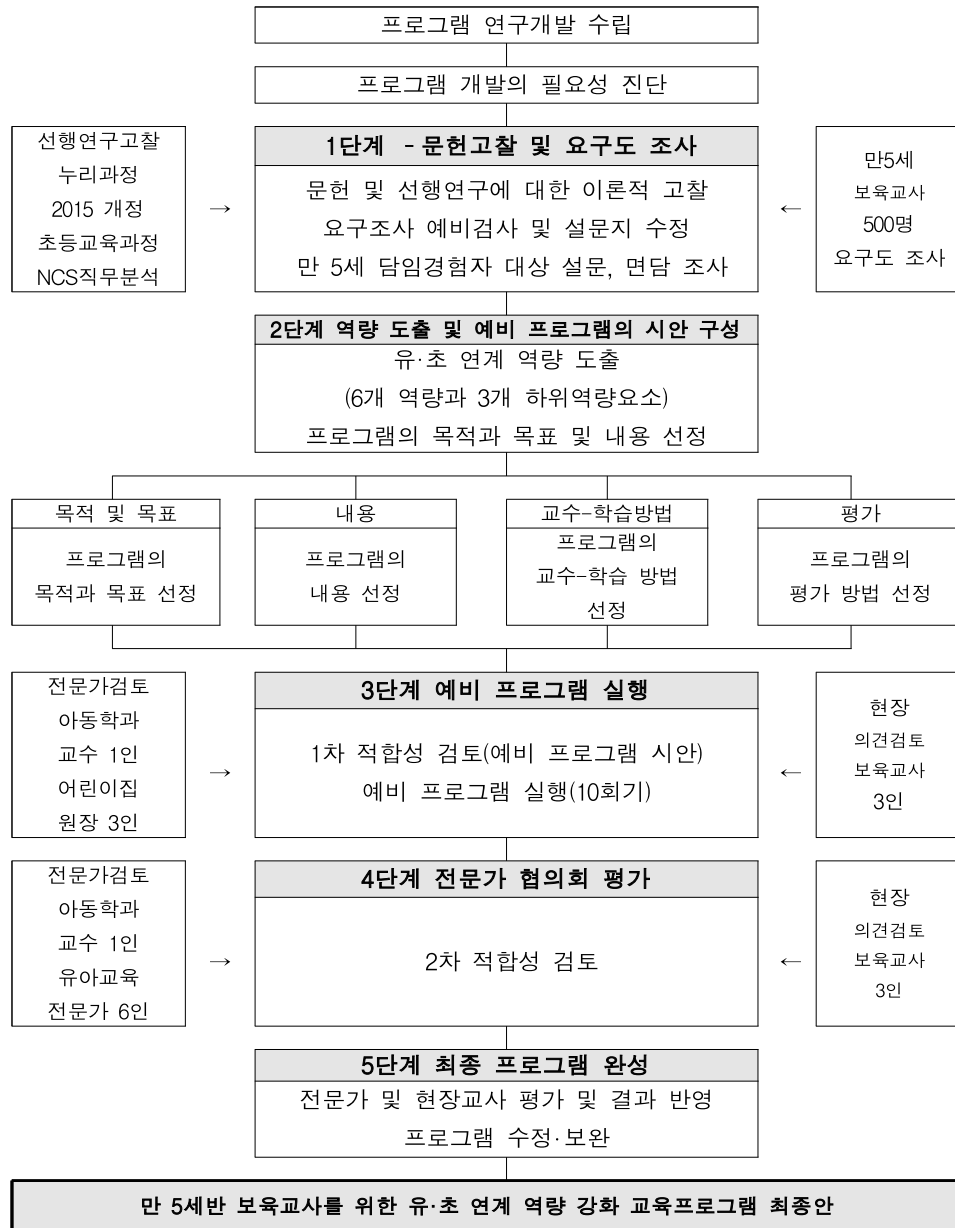
## II. 프로그램의 개발과정

본 연구는 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램을 개발하기 위하여 총 5단계로 진행하였다. 1단계에서는 현재 어린이집에 근무하는 보육교사로 만 5세반 보육교사 경험이 있거나 현재 만 5세반 담임에게 실시한 설문조사와 면담을 통하여 요구를 확인하였다. 2단계에서는 요구분석 결과와 선행연구 고찰 결과를 토대로 유·초 연계 역량 도출 및 예비 프로그램의 시안을 구성하였으며, 3단계에서는 예비 프로그램을 실행하였다. 4단계에서는 전문가 협의회를 통해 개발된 시안을 수정·보완하였다. 이상의 단계를 거쳐, 마지막으로 5단계에서는 최종 프로그램을 완성하였고 프로그램의 개발 절차 모형은 [그림 1]과 같다.

### 1. 1단계: 문헌고찰 및 요구도 조사

1단계로 실시한 문헌고찰은 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 직무에 대한 문헌분석과 역량 강화 교육프로그램 구성에 필요한 문헌분석으로 실시하였다. 첫 번째 방향의 문헌분석은 만 5세반 보육교사에게 필요한 유·초 연계 직무에 대한 분석과 일반적인 보육교사의 직무에 대한 문헌분석을 실시하였다. 요구도 조사는 만 5세반 보육교사의 경험이 있는 어린이집 교사와 현재 만 5세반 담임교사를 대상으로 유·초 연계교육에 대한 요구를 파악하기 위해 실시하였다. 설문지는 지성애(2009), 장명립(2014) 정대현·윤진옥·정옥경(2011)이 사용했던 질문도구를 참고하였다. 설문지내용은 응답자의 일반적인 배경, 유·초 연계교육에 대한 인식, 유·초 연계교육에 대한 실태 및 요구, 유·초 연계 교사역할에 대한 인식으로 구성되어 총 50문항으로 구성하였다. 본 연구의 설문조사는 2016년 6월 24일부터 7월 6일까지 서울특별시와 인천광역시, 경기도 소재 어린이집에 근무하고 있는 보육교사로 만 5세반 담임경력이 있는 530명에게 우편 및 인편, SNS, E-mail을 통한 온라인 설문지(Google)를 배포 및 수거하였다. 수거된 설문지는 512부이며 이중 부분적인 무응답이 있는 설문지 12부를 제외한 500부를 통계 처리하였고 만 5세반 보육교사의 요구는 다음과 같다.

첫째, 만 5세반 보육교사들은 유·초 연계에 대하여 대다수 재학 중이나 재직 중에 유·초 연계에 대한 교과목을 수강하거나 이수하지 않았으며(95%) 유·초 연계에 대한 관심이 아주 많거나(54.6%), 조금 많았고(25.2%) 유·초 연계교육에 대한 필요성은 아주 많이 필요하거나(60.6%) 조금 많이 필요하다(24.8%)는 반면 유·초 연계에 대한 기본적인 내용 이해는 아주 모르거나(9.6%) 조금 모른다(42.6%)로 응답하였다.



[그림 1] 만 5세반 보육교사를 위한 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램 개발 절차 모형

둘째, 실제적으로 초등교육과정에 대한 인식은 조금 낮았거나(47.4%), 매우 낮았으

며(13.6%) 누리과정과 초등교육과정간의 연계성에 대한 이해정도는 조금 낮게 인식(47.4%)하고 있는 것으로 응답하였다. 유·초 연계교육이 유아들에게 도움 되는 정도에 대해서는 적당히 도움(32.2%)되거나 혹은 조금 많이 도움(31.2%)되는 것으로 인식하고 있었다. 유·초 연계 교사교육에 대한 적절한 시간대는 주말 오전(46.9%)으로 총 15시간(44.9%)을 희망했으며 1회당 90분(47.6%)을 선호하였고 교육방법은 강의식(50.4%)을 가장 높게 요구하였다. 셋째, 유·초 연계 교사교육 내용으로 반드시 필요하다고 요청한 1순위 직무는 ‘기초학습 지도자’의 역량이었다. 유아가 ‘자신의 생각을 표현하는 능력’을 갖추도록 이를 지도하는 방법에 대한 교육을 교사들은 가장 높게 요구(68.6%)하였다. ‘부모프로그램 운영자’의 역량으로 ‘취학 부모를 대상으로 한 부모교육이나 부모상담’의 직무교육을 요구(63.7%)하였고 ‘교육과정 설계자’로서의 역량에 대해서는 교사가 ‘초등교육과정에 대한 이해’를 할 수 있도록 교육해 줄 것을 요구(59%)하였다. 4순위로 유아를 대상으로 한 놀이촉진이나 상호작용을 잘 수행하기 위하여 ‘유아의 긍정적이고 지지적인 태도’ 형성 지도를 위한 교육을 요구(49.3%)하였고 최하위는 ‘기본생활습관지도자’로서 ‘예절’에 대한 지도방법에 대한 교육을 요구(45.2%)하였다.

## 2. 유·초 연계 역량 도출과 예비 프로그램의 구성

만 5세반 보육교사를 위한 유·초 연계 역량을 도출하고 도출된 역량을 강화하기 위해 적합한 예비 프로그램을 구성하기 위한 과정은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 유·초 연계 역량 도출 및 프로그램의 목적 및 목표 추출과정

만 5세반 보육교사에게 요구되는 역량 도출과정		직무능력 하위역량 요인 도출과정	
5세 보육 프로그램 . 누리과정	보육교사의 8가지 직무	근거	근로자 직업능력 개발법 38조
	교육과정 설계자 기초 학습 조력자 및 놀이 촉진자 부모 프로그램 운영자 기본생활습관 지도를 돕는 자 상호작용자 관찰자 및 평가자 환경구성자 연구자	직종	보육
유·초 연계	10개 유초연계 관련 직무	직종 정의	영유아를 보호·관찰하여 놀이 활동을 기획하고 영유아 발달을 촉진하는 보육업무를 수행하며, 어린이집-부모-지역사회 등의 인적·물적 네트워크를 파악하여 협력을 이끌고 지원하는 활동
		지식	알아야 하는 것



선행 연구	연구자 관찰 및 평가자 부모교육자 환경구성자 교육과정 설계자 놀이 촉진자 상호작용자 기본 생활습관 지도자 기초학습자 기타(행정업무 등)	<b>기술</b> 익혀서 실행할 수 있는 것 <b>태도</b> 갖추어지도록 늘 생각하며 반복해야 하는 것
	<b>5개의 요구도 우선 순위</b> 기초학습자-자신의 생각 표현 68.6% 부모프로그램자-부모교육, 상담 63.7% 교육과정설계자-초등교육과정이해 59% 사회정서지원자-긍정적태도형성 49.3% 기본생활습관지도자-예절교육 45.2%	<b>능력단위요소</b> 생활지도 기본생활습관-인성지도 놀이지도 놀이참여 촉진하기 상호작용 놀이연계-통합하기 발달지원 행동사례-발달지원하기 가정협력 부모상담-부모교육 보육활동 활동 계획하고 실행하기 지역사회 자원파악-계획-실행하기
요구도 조사		<b>직무수준 (5수준)</b> 보육계획수립-운영방침수립 보육과정운영평가 환경구성과 관리 보육활동 운영-생활지도-놀이지도 신체-음률-미술-언어-수.조작-과학 건강-안전-영양지도-발달지원 상담 영유아 관찰 평가-장애아발달지원 가정과의 협력-지역사회와의 협력

**기본생활습관지도자, 교육과정 설계자**  
**상호작용자, 기초학습 지도자**  
**놀이 촉진자, 부모 프로그램 운영자**

**지식, 기술, 태도**

NCS 누리과정	지식	기술	태도
<b>기본생활 습관지도</b>	생활 태도 지도방안의 이해 문제 행동 지도방안의 이해	유아자조 기술적용 하기 부적응 행동 지원하기	스스로 실행해 보려는 의지를 기다려주는 태도
<b>교육과정 설계</b>	초등교육 과정의 이해 초등-누리와의 연계 이해 학습 성취도에 대한 이해	초등교육과정 요소 연계하기 인근초교 교육행사 연계하기 단위활동별 성취도 연계하기	다양한 자원· 정보를 수집하고 교수기술 향상을 위해 노력하는 태도
<b>상호 작용</b>	유아-교사 간 상호작용 이해 유아-유아 간 또래관계 이해 상호작용 방법에 대한 이해	자신감형성 지원하기 긍정적 사고 격려하기 친사회적 행동격려하기	놀이상황과 초등교과 내용을 연계하려는 태도
<b>기초 학습지도</b>	기초학력(학습준비도) 이해 학습과 놀이 간의 차이 이해	기본적 한글읽기 지도방안 책읽기습관 형성하기 기초적인 수 개념 지도방안	말로 표현 하도록 지도하고 경청-공감하기를 지도하려는 태도
<b>놀이 촉진</b>	놀이의 중요성에 대한인식 초등요소와 연계한 놀이 확장 방안의 이해	학습활동을 놀이로 제공하기 놀이와 학습 통합 지도방안	자신감, 성취감 지지하는 태도 또래 간 갈등을 해결하도록 돕는 태도.
<b>부모 프로그램 운영</b>	초등학교와의 협력방안 이해 부모 양육태도의 이해 초등입학정보의 이해	초등학교와의 협력 기술 협력활동 진행하기 부모교육 및 상담기술	어린이집·초등학교와 가정을 연계 하려는 태도

**만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화 프로그램 목적 및 목표**

주: 안영혜(2014)의 연구에서 제시한 표를 본 연구에 맞게 연구자가 수정·보완함.

첫째, 만 5세반 보육교사의 직무는 5세 보육프로그램에서 제시한 기본적인 보육교사의 8가지 직무(보건복지가족부, 2008)와 하루일과중에 담당해야 할 기본적인 직무(보건복지부, 2012)를 기초로 하여 유·초 연계 선행연구를 통한 문헌고찰을 하였다. 유·초 연계인식연구에서는 초등교육과정에 대한 이해와 다양한 교류를 통해 연계교육을 실행에 옮기려는 교사의 노력이 요구된다고 제안하였다(강정원·이경민, 2006; 강주희, 2013; 김경순, 2003; 여상경, 2010; 지성애, 2010). 학교준비도 및 학교적응관련 연구에서는 만 5세 유아들이 기본생활습관과 기초학습능력 등을 갖추어 초등학교에 입학할 수 있도록 다양한 적응지도방안을 제안하였다(김다미, 2013; 김민진, 2008; 김윤수, 2002; 나인영·이영, 2011; 박순경, 2013; 박연정, 2008; 부경희, 2009; 안영혜, 2014; 염미애·문혁준, 2008; 지성애·정대현, 2006). 유·초 연계 방안 연구에서는 국가정책과 제도적인 중장기적인 방안과 함께 단기적으로 학급단위에서도 실행 가능한 누리과정의 바른 실천을 제안하였다(김정연, 2002; 김경철·홍정선, 2003; 김혜연·한애희, 2005; 장명림, 2014). 유·초 교육과정 연계연구에서는 서로의 교육과정 연계를 통한 효율성을 위해 놀이중심, 통합중심의 누리과정 정체성을 잘 유지하여 발달에 적합한 연계교육이 이뤄질 것을 제안하였다(권점례, 2015; 김소향, 2011; 양동인, 2015; 이승미, 2010; 장혜진 외, 2014; 황윤세, 2012). 유·초 연계 교사역할 연구에서는 구체적으로 실행해야 하는 교사의 직무내용에 대해 제안하였다(윤기영·박복희, 1999; 정대현 외, 2011). 최종 만 5세반 보육교사에게 요구되는 유·초 연계 직무는 <표 1>과 같이 10개로 확인되었다. 정대현 외(2011)의 유·초 연계 교사역할 척도를 통해 만 5세반 보육교사가 겪고 있는 실제적인 어려움과 도움을 받고 싶은 직무내용 조사를 실시하여 직무요구도 순위를 분석하였다. 이러한 과정을 통해 최종적으로 도출된 유·초 연계 직무는 ‘기본생활습관지도자’, ‘교육과정 설계자’, ‘상호작용자’, ‘기초학습 지도자’, ‘놀이 촉진자’, ‘부모 프로그램 운영자’로 총 6가지이다.

둘째, 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 직무역량을 강화하기 위하여 직무에 대한 기본적인 이해와 직무능력을 분석하고 이에 대한 능력단위요소에 맞는 하위요소를 도출하기 위하여 국가직무능력표준(NCS)을 참고하였다(고용노동부, 2016). 국가직무능력표준(NCS)은 현장에서 직무를 체계적으로 분석하여 인적자원개발의 핵심 토대로서 기능할 수 있으므로(도남희·조혜주·최종화, 2014) 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 직무를 성공적으로 수행하기 위해 필요한 6가지 직무에서 요구되는 능력(지식, 기술, 태도)을 기본적인 틀로 구성하여 프로그램의 내용을 구성하였다. 누리과정 운영지침에서는 어린이집에서 경력이 많은 교사로 1급 보육교사에게 누리과정을 담당하도록 권

고하고 있으므로 보육 1급 교사에게 요구되는 5수준을 기준으로 하였다. 5수준의 학습모듈을 기초로 하여 유·초 연계 역량으로 도출된 6가지의 직무에 필요한 생활지도, 놀이지도, 상호작용, 발달지원, 가정협력, 보육활동, 지역사회협력의 능력단위 요소의 지식, 기술, 태도에서 제시하는 내용을 학습내용에 포함하였다.

최종적으로 누리과정과 유·초 연계 선행연구를 기초로 한 6가지 직무와 역량 강화를 위한 국가직무능력 표준(NCS)의 하위요소 3가지를 도출하였다. 이를 기반으로 하여 만 5세반 보육교사를 위한 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램에서 성취해야 할 공통적인 목표를 정리하였다. 누리과정과 초등교육과정의 기본적인 이해, 누리과정을 기초로 한 기초학습 지도에 대한 교육, 취학 전 부모를 대상으로 한 부모교육 및 부모상담 교육, 기본생활습관지도를 통한 만 5세 유아의 자조능력의 향상, 또래 간 갈등 상황 중재 및 상호작용 능력 기르기, 누리과정의 바른 실행으로 놀이와 학습이 연계되고 통합되는 능력 기르기가 만 5세반 보육교사에게 필요하다는 것을 알 수 있었으며, 이를 유·초 연계지식, 유·초 연계기술, 유·초 연계태도로 세분화하여 프로그램의 목표 선정에 반영하였다. 최종적으로 완성된 만 5세반 유·초 연계 직무에 맞게 구성된 예비 프로그램 시안은 <표 2>와 같다.

<표 2> 만 5세반 보육교사를 위한 유·초 연계 역량 강화를 위한 프로그램 시안

차시	교육주제	요소	교육내용	교수·학습 방법
1	유·초 연계의 이해	유·초 연계지식	·유·초 연계의 개념-필요성 ·누리과정 지도서 이해	강의
2	초등 교육과정의 이해	유·초 연계지식	·2009 개정 초등교육과정 ·2015 개정 초등교육과정	강의
3	교육과정 설계하기	유·초 연계지식	·누리과정과 초등과정 연계 ·초등 통합교과 내용 이해	강의 워크숍
4	상호작용 및 의사소통의 이해	유·초 연계기술	·만5세의 의사소통 관찰평가 ·초등 수업전개 단계의 이해 ·초등1학년 학부모와의 만남	강의 간담회
5	놀이 촉진자로서의 기술함양	유·초 연계기술	·누리과정의 기초학습 ·놀이를 통한 활동	강의 사례발표
6	기초학습지도자로서의 기술함양	유·초 연계기술	·초등 기초학습 ·수업과 중간놀이시간	사례발표 강의
7	기본생활습관 지도 방안	유·초 연계태도	·만5세 유아의 생활지도 방법 ·초등 1학년의 생활지도 내용 ·초등적응에서 요구하는 기준	사례발표 강의 토의
8	관찰 및 평가자로서의 기술함양	유·초 연계기술	·만5세 누리관찰 척도의 이해 ·초등학교 수행평가의 이해 ·초등학교 나이스 알기	사례발표 강의

(표 2 계속)

차시	교육주제	요소	교육내용	교수·학습 방법
9	부모 프로그램 운영자로서의 기술함양	유·초 연계기술	·만5세 부모특성 이해하기 ·가정연계 실행방법 ·초등학교의 가정연계	사례발표 강의
10	환경구성의 차이 이해	유·초 연계지식	·놀이영역 구성 환경 ·초등교실 환경 구성	영상시청 강의
11	초등교사와의 만남 (전문가 만남)	유·초 연계태도	·만5세에 꼭 해야 할 일 ·초등1학년이 해야 할 일	간담회
12	초등학교 참관 (현장학습)	유·초 연계기술	·초등학교 1학년 수업 참관 ·돌봄교실-방과후 수업참관	현장학습

본 프로그램 교육내용의 예비시안은 총 12회기로 구성하였으며 보육교사의 기본적인 직무를 포함하여 구성하였다. ‘유·초 연계의 이해’는 유·초 연계지식에 중점을 둔 교육내용으로 유·초 연계의 개념과 필요성 및 서로 다른 유치원과 어린이집의 누리과정 지도서를 중심으로 강의로 구성하였다. ‘초등 교육과정의 이해’는 유·초 연계지식에 중점을 두어 ‘2009 개정 초등교육과정’과 ‘2015 개정 초등교육과정’에 대해 개괄적인 강의로 진행하도록 구성하였다. ‘교육과정 설계하기’는 유·초 연계지식에 중점을 둔 교육내용으로 초등의 요소를 실제 단위활동에 연결하는 워크숍과 누리과정의 주제가 초등 통합교과와 어떻게 주제연계가 되었는지에 대한 강의로 구성하였다. ‘상호작용 및 의사소통의 이해’는 유·초 연계기술에 중점을 둔 교육내용으로 만 5세의 의사소통 관찰평가방법에 대한 교육 참여자의 사례발표와 초등 수업전개 단계의 이해를 돕는 시청각 교육을 진행하고 초등 1학년 학부모와의 만남으로 구성하였다. 이는 실제적인 초등교육 현장에 대한 영상자료를 검토하고 초등 부모의 관점에서 만 5세 보육교사가 알아야 할 사항들과 실제 1학년에 입학하여 경험한 학부모의 요구에 대해 알 수 있도록 구성하였다. ‘놀이 촉진자로서의 기술함양’은 유·초 연계기술에 중점을 두어 놀이중심의 어린이집과 학습 중심의 초등학교 교실에서의 모두 적용할 수 있도록 누리과정의 기초학습과 놀이를 통한 학습활동에 대한 사례발표와 강의로 구성하였다. ‘기초학습지도자로서의 기술함양’은 유·초 연계기술에 중점을 두어 초등 기초학습의 내용과 범위 및 수준에 대하여 알아보고 바람직한 지도방법을 강의식으로 구성하였다. 초등현장의 수업과 중간놀이시간의 차이와 의미를 소개하고 각 보육현장에서 지도하고 있는 학습의 수준을 참여교사의 사례 발표를 통해 비교하도록 구성하여 계획하였다. 보육현장에서의 유·초 연계교육에 대한 가장 큰 오해는 초등선행학습을 유·초 연계교육으로 인식하고 있는 것이다. 이에 초등교육과정에 대한 잘못된 인식과 만 5세 유아의

발달에게 맞지 않고, 초등에서도 요구하고 있지 않은 내용을 포함하여 비교하였다. ‘기본생활습관 지도 방안’은 유·초 연계태도에 중점을 두고 만 5세 유아의 생활지도 방법과 초등 1학년의 생활지도 내용, 초등적용에서 요구하는 기준에 대하여 참여교사의 사례발표와 강의 후 토의를 통하여 자조적인 능력을 신장시키기 위한 바람직한 교사의 모델링으로 구성하였다. ‘부모 프로그램 운영자로서의 기술함양’은 유·초 연계기술에 중점을 두어 만 5세 자녀를 둔 부모의 특성 이해하고 가정연계 실행방법에 대하여 먼저 참여 교사들이 사례 발표를 한 후 이를 비교하도록 하였다. 초등학교의 가정연계 사례와 실행은 연구자의 강의로 구성하였다. ‘초등교사와의 만남(전문가 만남)’은 유·초 연계태도에 중점을 두어 만 5세 유아들에게 꼭 지도해야 할 일들과 초등 1학년에 요구되는 기술들에 대하여 질의응답형태로 구성하였고 ‘초등학교 참관(현장학습)’은 유·초 연계기술에 중점을 두어 초등학교 1학년 수업 참관하고 돌봄 교실과 방과후 수업 참관하는 현장관찰로 구성하였다. ‘관찰 및 평가자로서의 기술함양’과 ‘환경구성의 차이 이해’는 유·초 연계기술과 유·초 연계지식에 중점을 두어 만 5세 누리관찰 척도의 이해, 초등학교 수행평가의 성취도 수준이해, 초등학교 ‘나이스’와 ‘학교 알리미’에 대한 강의로 구성하였다. 참여교사의 실제 누리관찰 척도에 대해 실행한 내용을 소개하며 놀이영역 구성 환경, 초등교실 환경 구성형태를 사진과 비디오를 활용하여 영상자료 검토와 사례 발표, 강의로 구성하였다. ‘관찰 및 평가자로서의 기술함양’과 ‘환경구성의 차이 이해’는 문헌고찰을 통해 도출된 누리과정의 8가지 직무와 유초 연계 선행연구에서의 10가지 직무에는 포함되었으므로 예비 프로그램에 우선 반영하였고 예비 프로그램 실행 후 평가와 전문가 협의에서 최종적으로 조정하기로 하였다.

본 프로그램의 교수-학습 방법 선정을 위해 교육 담당자, 교육시간 및 형태, 교육장소 등은 교사교육프로그램에서 제시한 방법과 현장교사들의 요구조사 결과에 기초하여 선정하였다. 어린이집 운영의 특성, 프로그램 실행의 가능성, 일반화 경우의 경제성 등을 고려하였고 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램이 없어 일반적인 교사 역량 강화 교육프로그램의 문헌을 검토하여 교육방법을 선정하였다(김영은, 2016; 김영주, 2014; 김옥주, 2012; 문복진, 2014; 오유미, 2014; 이진희, 2011; Tyler, 1949). 이를 기초로 본 프로그램에서는 강의하기, 토론하기, 워크숍, 사례발표, 시청각 자료 시청하기, 전문가 만남을 포함한 간담회를 교수-학습방법으로 활용하였으며 매회기마다 도입 시에는 생각나누기 활동으로 시청각 영상자료를 시청하고 각 회기마다의 실제 현장 사례발표가 진행되도록 구성하였다.

본 프로그램의 평가방법을 선정을 위해서 일반적인 교사 역량 강화 교육프로그램

선행연구(김영은, 2016; 김영주, 2014; 김옥주, 2012; 김현진, 2012; 문복진, 2014; 송나리, 2016; 오유미, 2014; 이진희, 2011)의 평가방법을 참고하여 최종 선정하였다. 구체적으로 본 프로그램에 참여한 교사들을 대상으로 매 회기 마다 질의응답 시간을 마련하여 실제적이고 구체적인 어려움을 바로 해결하고 요구사항에 대하여 다음회기 시간에 지원할 수 있도록 하였고 교육회기 최종에는 교육만족도를 실시하여 평가하도록 구성하였다. 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화 교육내용과 전체적인 연수만족도에 대한 평가는 교육이 종료된 후에 설문에 응답하는 방법으로 최종 교육 12회기 후 교육만족도 평가를 실시하도록 구성하였다.

### 3. 예비프로그램 실행

본 프로그램의 실행과정 평가와 효율성 파악을 위해 2016년 7월 4일부터 6일간 서울소재 S어린이집, W어린이집, H어린이집의 현직 만 5세 보육교사 3명과 만 5세반 담임경험이 있는 유아교육 전문가 원장 3명(석사 1명, 박사수료 2명) 총 6명을 대상으로 ‘초등교사의 만남’과 ‘초등학교 현장견학’을 제외한 총 10회기의 예비연구를 실시하였고 매 회기마다의 평가를 통해 수정·보완할 적용내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 유·초 연계 역량 강화를 위한 예비 프로그램 실행

교육일시	교육주제	수정·보완 적용 내용
2016.7.4.(월) 18시~19시30분	유·초 연계의 이해	시간은 1-2회기 통합이 좋음 교육 전 간단한 식사, 간식이 필요
2016.7.5.(화) 18시~21시	초등교육과정의 이해 교육과정 설계하기	초등교육과정에 대한 충분한 지식 필요하고 실제 워크숍이 도움이 됨
2016.7.6.(수) 18시~21시	상호작용 및 의사소통의 이해 놀이 촉진자로서의 기술함양	초등에서의 사례나 실제에 대한 정보가 더욱 필요함
2016.7.7.(목) 18시~21시	기초학습지도자로서의 기술함양 기본생활습관 지도방안	서로의 교육현장의 사례를 공유하는 것이 도움이 됨
2016.7.8.(금) 18시~19시30분	관찰 및 평가자로서의 기술함양 부모프로그램 운영자로서의 기술함양	관찰평가는 기초학습과 성취기준과 통합하고 올바른 기초학습지도의 수준을 명확히 알고 싶음
2016.7.9.(토) 10시~13시	환경구성의 차이 이해 초등학교 방문회기에 대한 협의	물리적 환경구성교육보다는 초등교육과정 요소의 연계 워크숍 필요 인근학교정보를 직접 수집해보는 것이 더 필요함

예비연구는 평일 업무가 끝난 후 18시부터 90분을 실시하였다. 7월 4일에는 ‘유·초

연계 개념'에 대하여 교육하였고 평일저녁에 2회기를 통합하여 실시하기를 희망하여 5일에 '초등교육과정의 이해'와 '교육과정 설계하기'에 대해 90분씩 총 2회기를 통합하여 3시간 교육으로 실시하였다. 6일에는 '상호작용자'와 '놀이촉진자'에 대해, 7일에는 '기초학습지도자'와 '기본생활습관 지도자'에 대해 실시하였고 8일에는 '관찰 및 평가자'에 대해 90분 1회기만 실시하였다. 9일에는 오전 10시부터 '부모프로그램 운영자'와 '환경구성자'에 대해 2회기 통합으로 3시간을 실시하였다.

예비연구를 통해 보육교사들은 업무 과다로 시간이 부족하므로 강의 시간의 효율적으로 배분하여 주말이나 평일저녁으로 실시하되 1~2회기를 통합으로 운영하고 교육 진행 전 간단한 간식을 제공할 필요가 있었다. 교육내용은 보육교사의 기본 8가지 직무로 구성하여 만 5세 누리과정을 기초로 초등교육과정과 비교검토 하도록 구성하였으나 초등의 실제적인 정보수집 방법과 교육과정에 대한 지식적 요구가 높았다. 유·초연계에 대해 전혀 제공받는 정보나 지식이 없으므로 짧은 시간에 누리과정과 초등을 비교하여 설명하기 보다는 현장의 사례를 보다 더 적극적으로 나누어 경험을 발표하거나 현장의 자료를 공유할 것을 제안하였다.

매 회기 마다 누리과정 실행은 참여자의 사례발표로, 초등에 대한 부분은 연구자의 강의나 워크숍 실행활동으로, 마무리는 소그룹으로 평가에 대한 토의나 반영계획에 대한 토의(질의응답)를 통해 진행할 것을 요구하였다. 초등교사의 만남을 회기 초반에 배치하여 초등교사가 들려주는 실제 현장의 정보가 더 효과적이나 초등학교 견학은 직접적으로 교사가 스스로 협력을 이끌어 낼 수 있는 실제적인 방법을 교육해 줄 것을 요구하였다. 마지막으로 각 회기마다 생각나누기를 통해 시청하게 되는 초등학교의 실제 교실의 모습과 초등학교 1학년 학생들의 진솔한 생활 영상이 유·초연계에 큰 도움이 되므로 매 회기에 배치하도록 하고 이를 부모나 만 5세 유아들도 미리 시청하고 관심을 갖도록 제공하는 것이 좋겠다고 제안하였다.

#### 4. 전문가 협의

본 프로그램 개발 전 과정에 전문가 협의회 의견을 반영하고자, 아동학과 교수 1인과 유아교육 전문가 6명(어린이집 원장 및 박사수료 3인, 어린이집 원장 및 박사과정 3명), 어린이집 만 5세반 보육교사 3인(석사졸업)의 전문가 협의회를 구성하여 매 단계마다 실시하였다. 1, 2 협의회에서는 1단계 요구도 분석을 위한 설문지 문항 선정 자문을 통해 요구사항을 정확하게 반영할 수 있도록 문구를 수정을 하였다. 수정된 설문지에 대해서는 전체적으로 구성이 양호하고 문맥이 자연스럽다는 평가를 받았다.

온라인 설문체크는 번호형, 막대형이 한 화면에 보여 지지 않으므로 한 화면에 보여 지도록 수정할 것을 요구하여 변경하였다. 3차 협의회에서는 2단계 개발된 시안의 내용구성에 있어 유·초 연계와 관련된 직무역량의 근거에 대하여 세부적인 역량 강화의 근거가 제시될 수 있도록 협의하여 하위요소를 반영하였다.

4차 협의회에서는 예비실행을 통해 제안된 현장의 의견들을 모두 검토하여 이를 반영하기로 확정하였으며 5차 협의회에서는 8회기 ‘관찰 및 평가자로서의 기술함양’과 10회기 ‘환경구성의 차이 이해’, 12회기 ‘초등학교 참관(현장학습)’을 최종적으로 삭제하였다. 추가로 좀 더 많은 시간을 배치하여야 할 것은 교육과정 설계하기를 총 2회기로, 기초학습 지도자로서의 기술함양을 총 2회기로 배정하였다. 특히 기초학습지도자 직무역량 교육내용은 초등선행을 위한 기초학습을 지도하는 것이 아닌 누리과정의 수준이 초등교과 성취도 수준과 연계된 것을 정확히 인식하도록 협의하였다. 기관견학 대신 인근 초등학교의 정보를 수집하고 협력하는 방안에 대한 워크숍 활동으로 추가 배치하고 교육과정 설계하기는 직접 12월, 1월, 2월 계획안에 초등교육과정 성취요소를 연계해보는 활동으로 구성하였다. 유·초 연계 요소를 교사가 주도적으로 실행하며 단위 교육활동도 심화 확장할 수 있도록 수정 하였다.

### Ⅲ. 최종 프로그램

만 5세반 보육교사의 유초연계 역량 강화를 위한 프로그램은 목적과 목표, 프로그램내용, 교수학습 방법 및 평가로 구성되며 그 구성 체계는 <표 4>와 같다.

<표 4> 유·초 연계 역량 강화를 위한 교육프로그램의 구성 체계

내용	
<p>목적: 만 5세반 학급운영에 필요한 유·초 연계 교사역할에 대해 인식하고 직무역량을 강화하여 만 5세 유아의 발달에 적합하고 긍정적인 연계교육을 실현하는데 있다.</p>	
목적 및 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 누리과정에 기초하여 초등교육과정의 내용요소를 연계하여 계획할 수 있는 지식을 기른다.</li> <li>▪ 유·초 연계 프로그램을 운영하고 평가 할 수 있는 기술을 기른다.</li> <li>▪ 유·초 연계 프로그램에 대해 스스로 자발적으로 운영하려는 태도를 기른다.</li> </ul>
	<p>‘교육과정 설계자’로서 초등교육과정을 이해하고 교육과정의 초등연계요소를 반영하여 누리과정을 계획, 운영, 평가할 수 있는 능력을 기른다.</p>



(표 4 계속)

내용		
목적 및 목표	<p>‘기초학습 지도자’로서 누리과정과 연계된 초등교과학습의 범위에 대해 정확히 알고 발달에 적합한 기초학습 능력 향상을 위한 지도능력을 기른다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기초학습 능력에 관한 지식과 학습과 놀이에 대한 차이에 대해 안다.</li> <li>▪ 기본적인 한글과 수 개념과 독서습관 형성 지도방안에 대한 기술을 기른다.</li> <li>▪ 자신의 의견을 말로 표현하게 하며 경청하는 태도를 기른다.</li> </ul>
	<p>‘부모 프로그램 운영자’로서 학부모와의 신뢰적인 관계를 형성하기 위해 취학에 관련된 정보를 수집하고 이를 가정에 연계하여 제공하는 능력을 기른다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기관과 부모와 협력적인 관계를 형성하는 방법에 대한 안다.</li> <li>▪ 학부모와의 의사소통기술을 신장한다.</li> <li>▪ 부모상담 및 부모교육에 대해 지속적으로 가정연계 하려 노력하는 태도를 기른다.</li> </ul>
	<p>‘기본생활습관지도자’로서 기본생활습관지도에 대해 이해하고 문제행동에 대한 바람직하고 긍정적인 지도능력을 기른다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 초등입학 후 가장 필요한 생활태도에 대한 지도방법에 대한 지식을 갖춘다.</li> <li>▪ 만 5세 유아의 발달 단계를 고려한 생활지도 기술을 기른다.</li> <li>▪ 초등에서 필요한 자조능력이 형성 되도록 기다려 주는 태도를 기른다.</li> </ul>
	<p>‘상호작용자’로서 상호작용의 원리를 이해하고 놀이상황이나 일상생활에 맞게 적용할 수 있는 능력을 신장하도록 지도능력을 기른다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 놀이지도 시 교사 상호작용에 대해 안다.</li> <li>▪ 유아 간 상호작용을 격려할 수 있는 능력을 기른다.</li> <li>▪ 누리과정과 초등교육과정의 연계된 자료를 제공하는 태도를 기른다.</li> </ul>
	<p>‘놀이촉진자’로서 초등교육과정과 연계된 단위활동을 제공하여 놀이중심의 누리과정을 실행하는 능력을 기른다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유·초등 교육과정 요소를 이해하여 놀이 확장하는 지식에 대해 안다</li> <li>▪ 만 5세의 발달의 이해하고 학습과 놀이를 통합하여 지도 할 수 있는 능력을 기른다.</li> <li>▪ 유아의 자신감과 성취감을 갖도록 돕는 태도를 기른다.</li> </ul>
	<p>교육주제</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유·초 연계교육의 이해</li> <li>▪ 초등교육과정의 이해</li> <li>▪ 초등교사와 학부모와의 만남</li> <li>▪ 초등학교와 협력하기</li> <li>▪ 교육과정 설계하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기초학습지도자로서의 기술함양</li> <li>▪ 부모프로그램 운영자로서의 기술 함양 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기본생활습관지도방안</li> </ul> </li> <li>▪ 상호작용 및 의사소통의 이해</li> <li>▪ 놀이 촉진자로서의 기술함양</li> </ul>
교수 학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 강의하기</li> <li>▪ 사례 발표</li> <li>▪ 토론하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 워크숍</li> <li>▪ 시청각 자료 시청하기</li> <li>▪ 전문가 간담회(1학년 학부모, 1학년 교사)</li> </ul>
평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교사의 유·초 연계 역할 인식</li> <li>▪ 교사의 직무능력</li> <li>▪ 교육에 대한 전체 만족도 조사</li> </ul>	

## 1. 프로그램의 목적 및 목표

본 프로그램의 목적은 만 5세반 학급운영에 필요한 유·초 연계 교사역할에 대해 인식하고 직무역량을 강화하여 만 5세 유아의 발달에 적합하고 긍정적인 연계교육을 실현하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 유·초 연계 역량을 6가지로 구성하고 역량 하위요소를 지식, 기술, 태도로 설정하여 목표를 설정하였다.

## 2. 세부 프로그램의 내용

본 연구에서 개발한 유·초 연계 역량 강화를 위한 프로그램은 다음과 같다. 전체 프로그램은 유·초 연계 6개의 직무로 구성되었고 각 단계는 역량 하위요소로 구성되어 최종적으로 완성된 내용은 <표 5>와 같다.

<표 5> 만 5세반 보육교사를 위한 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램

차시	교육주제	구성 요소	교육내용	교육방법
1	유·초 연계의 이해	유·초 연계 지식, 태도	·유·초 연계의 개념과 필요성 ·유·초 연계의 실태 현황 ·누리과정 지도서의이해	강의 사례발표
2	초등 교육과정의 이해	유·초 연계 지식	·2009 개정 초등교육과정 ·2015 개정 초등교육과정	강의
3	초등교사와의 만남 (전문가 만남)	유·초 연계 태도	·만5세에 꼭 해야 할 일 ·초등1학년이 해야 할 일	간담회 질의응답
4	초등학교의 실제	유·초 연계 지식, 기술	·초등1학년 학부모와의 만남 ·인근 초등학교 정보수집하기 ·인근 초등학교와 협력하기	간담회 강의 워크숍
5	교육과정 설계하기(1)	유·초 연계 지식, 기술	·초등과정 연계요소 이해 ·초등 연계요소 실행하기(12월)	사례발표 강의,워크숍
6	교육과정 설계하기(2)	유·초 연계 지식, 기술	·초등 통합교과 내용 이해 ·초등 연계요소 실행하기(1-2월)	사례발표 강의,워크숍
7	기초학습지도자료서의 기술함양(1)	유·초 연계 지식, 기술	·초등학습 성취도의 이해 ·기초학습 한글의 지도방법	사례발표 강의
8	기초학습지도자료서의 기술함양(1)	유·초 연계 기술	·기초학습 수 개념의 지도방법 ·독서습관 형성하기 지도방법	사례발표 강의, 토의
9	부모 프로그램 운영자로서의 기술함양	유·초 연계 기술, 태도	·부모의 양육태도의 영향 ·가정연계 실행방법 ·초등학교의 가정연계 사례	강의 토의 사례발표

(표 5 계속)

차시	교육주제	구성 요소	교육내용	교육방법
10	기본생활습관 지도 방안	유·초 연계 지식, 기술	·문제행동에 대한 사례나누기 ·초등 1학년의 생활지도 내용 ·초등적응에서 요구하는 기준	사례발표 강의
11	상호작용 및 의사소통의 이해	유·초 연계 지식, 태도	·언어적, 비언어적 상호작용 ·구조적, 비구조적 상호작용	강의 사례발표
12	놀이 촉진자로서의 기술함양	유·초 연계 지식, 태도	·놀이경험의 이후 영향 이해 ·놀이지도 시 교사의 태도	강의 사례발표

### 가. 프로그램 실제 예시

최종적으로 완성된 유·초 연계 역량 강화를 위한 교육프로그램의 실제 중 1차시는 <표 6>과 같고 지면관계로 교육 시 활용된 표나 자료, 사례나누기, 워크숍 결과물은 제시를 생략하였다.

〈표 6〉 1차시 유·초 연계 역량 강화 교수-학습 지도안

교과목	유·초 연계의 이해	구성요소	지식 태도
교육일자	7월 16일 토요일 9:00-10:30	교육시간	90분
학습목표	1. 유·초 연계의 개념과 필요성에 대해 안다 2. 누리과정 교사지도서에 대한 차이를 알고 활용방법에 대해 탐색한다.		
교육진행	연구자		
교육일정	세 부 내 용	교수- 학습방법	자료
주요학습 내용소개 (10)	▶ 유·초 연계의 개념 ▶ 유·초 연계의 필요성 ▶ 만 5세 누리과정 교사용 지도서 차이(유치원-어린이집)	시청각 강의 사례발표	출석부 유인물 이름표
학습내용 (70)	생각나누기 - 두근두근 학교에 가면-우리들은 1학년 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=jvpGxP6PUW0">https://www.youtube.com/watch?v=jvpGxP6PUW0</a> [ 입학식 및 자기 소개시간 영상 보기 ] 1. 유·초 연계의 개념 1) 유·초 연계의 정의와 실태 2. 유·초 연계의 필요성 1) 발달적 측면 2) 교육의 효율적 측면 3) 초등1학년의 성공적 적응을 위한 측면	영상 시청	시청각 영상

(표 6 계속)

<p>학습내용 (70)</p>	<p>3. 유·초 연계의 효과 4. 유·초 연계의 문제점(실태와 현황파악) - 교육 참가자들의 생각나누기 - 선행연구 결과 제안방안 자료 탐색 5. 누리과정의 지도서 탐색하기 1) 어린이집 VS 유치원 지도서 주제 비교하기 2) 어린이집 VS 유치원 지도서 활동계획안 비교하기</p>	<p>강의</p>	<p>PPT 유인물</p>																																
<p>질의응답 (10)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">5세누리과정에 기초한 어린이집 프로그램</th> <th colspan="2">유치원 5세 누리과정 교사용 지도서</th> </tr> <tr> <th>활동명</th> <th>활동유형- 영역</th> <th>활동명</th> <th>활동유형- 영역</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>활동목표</td> <td>목표기술 후 아래문장에 누리과정 관련요소 제시</td> <td>활동목표</td> <td>누리과정관련요소</td> </tr> <tr> <td>활동자료</td> <td></td> <td>활동자료</td> <td></td> </tr> <tr> <td>활동방법</td> <td></td> <td>활동방법</td> <td></td> </tr> <tr> <td>참고사항</td> <td></td> <td>활동의 유의점</td> <td></td> </tr> <tr> <td>확장활동</td> <td></td> <td>활동 평가</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>확장활동</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			5세누리과정에 기초한 어린이집 프로그램		유치원 5세 누리과정 교사용 지도서		활동명	활동유형- 영역	활동명	활동유형- 영역	활동목표	목표기술 후 아래문장에 누리과정 관련요소 제시	활동목표	누리과정관련요소	활동자료		활동자료		활동방법		활동방법		참고사항		활동의 유의점		확장활동		활동 평가				확장활동	
5세누리과정에 기초한 어린이집 프로그램				유치원 5세 누리과정 교사용 지도서																															
활동명	활동유형- 영역	활동명	활동유형- 영역																																
활동목표	목표기술 후 아래문장에 누리과정 관련요소 제시	활동목표	누리과정관련요소																																
활동자료		활동자료																																	
활동방법		활동방법																																	
참고사항		활동의 유의점																																	
확장활동		활동 평가																																	
		확장활동																																	
<p>참고문헌</p>	<p>고정곤·이선원·김의석·이인원(2014). 유·초등 연계교육론. 양서원 곽노의·김창복·이경순(2012). 유아교육기관과 초등학교의 연계교육 보건복지부(2012). 누리과정을 기초로 한 만 5세반 어린이집 프로그램 4권 교육과학기술부(2012). 누리과정 교사용 지도서 11권</p>																																		

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유·초 연계 선행연구 및 역량 강화와 관련된 문헌분석과 만 5세반 보육교사의 유·초 연계교육에 대한 요구를 분석하여 이를 기초로 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화 프로그램 시안을 구성하였다. 프로그램의 예비 실행을 통해 수정·보완의 내용을 전문가와 현장교사의 협의를 거쳐 프로그램의 목적, 프로그램의 세부내용, 교수방법, 평가방법을 구안하여 최종 프로그램을 개발하였다. 이를 만 5세반 보육교사의 유·초 연계 역량 강화를 위한 교육프로그램의 개발과정과 실행방법의 순으로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 개발과정은 총 5단계로 구성되었다. 1단계에서는 현재 어린이집에 근무하는 보육교사로 만 5세반 보육교사 경험이 있거나 현재 만 5세반 담임을 담당하고 있는 보육교사에게 실시한 설문조사와 면담을 통하여 만 5세반 보육교사들의 요구를 확인하였다. 2단계에서는 요구분석 결과와 선행연구 고찰 결과를 토대로 유·초 연계 역량 도출 및 예비 프로그램의 시안을 구성하였으며, 3단계에서는 예비 프로그램

을 실행하였다. 4단계에서는 전문가 협의회의 자문을 통해 개발된 시안을 수정·보완하였다. 이상의 단계를 거쳐, 마지막으로 5단계에서는 최종 프로그램을 완성하였다. 교육 프로그램의 목적은 만 5세반 보육교사에게 요구되는 유·초 연계 직무역량을 강화하여 만 5세 유아의 발달적 연속성을 지원하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 누리과정과 5세 보육프로그램에서 제시한 기본적인 만 5세반 보육교사의 8가지 직무와 유·초 연계 관련 선행연구에서 요구하고 있는 유·초 연계 관련 10가지 직무를 분석하고 요구도 조사를 실시하여 실제 현장에서 요구하고 있는 유·초 연계 역량을 최종 6가지로 도출하였다. 도출된 유·초 연계 역량은 국가직무능력 표준(NCS)에서 제시한 학습모듈을 기초로 하여 능력단위 요소에 맞게 하위요소 3가지(지식, 기술, 태도)를 역량 강화 내용 요소로 구성하였다. 만 5세반 보육교사는 유·초 연계 직무에 대하여 명확하게 인식하고 이를 학급단위에서 실천하려는 노력과 태도를 갖추어 실행을 위한 기술적인 능력이 요구된다. 초등학교와 달리 어린이집은 교과서를 사용하지 않고 통합중심, 놀이중심으로 운영되므로 교사용 지도서와 해설서를 사용한다. 교사용 지도서는 누리과정 수업의 질적인 수준을 유지하며 일관성을 유지하기 위한 중요한 역할을 한다(이승하, 2015). 유치원 교사용 지도서에는 유·초 연계와 관련된 초등교육 과정 연계요소가 모든 단위활동 마다 제시되었으나 어린이집 교사용 지도서에는 제시되어 있지 못하다. 또한 보육교사를 위한 ‘초등교육과정’ 교육이나 초등교육기관과의 교류활동이 없다보니 만 5세반 보육교사들은 유·초 연계교육에 대해 잘 이해하고 있지 못하여 초등선행교육으로 유·초 연계교육을 실행하고 있었다. 이는 만 5세 유아들을 대상으로 준비되지 않은 유·초 연계 교육이 실제적으로 초등보다도 높은 수위의 학습활동 형태로 실행된다는 보고와 일치한다(정대현·임희수, 2016). 프로그램 예비 실행과정에 참여자들은 서로의 실제적인 보육현장의 사례발표를 통해 유·초 연계 교육이 각 기관마다 서로 다르게 실시되는 것과 누리과정에 대한 바른 실행보다는 초등선행학습의 중요성에 대해 집중하고 있는 문제점을 알게 되었다고 하였다. 또한 초등학교의 교육과정 및 교육운영, 평가계획 등이 ‘국가교육과정 정보센터’나 ‘학교 알리미’ 사이트를 통해 온라인으로 모두 공개되고 있어 쉽게 정보를 수집하고 이를 부모에게도 제공하기 용이하다고 하였다. 이러한 역량 강화 프로그램의 궁극적인 목적은 유아기에 발달적으로 부적절한 선행학습을 지양하고 유아기와 초등기의 교육과정을 올바르게 이해하며 건강한 성장과 발달을 도모하기 위해 필요한 역량을 강화하여 만 5세 유아의 발달적 연속성을 지원하는데 의의가 있다.

둘째 본 연구의 유·초 연계 역량 강화 프로그램의 실행방법은 프로그램의 목표와

내용을 정하고 이러한 목표가 잘 성취 될 수 있도록 프로그램 구성하였다. 본 연구에서 개발한 유·초 연계 역량 강화 교육프로그램의 내용은 1회당 90분씩 12회기에 걸쳐 총 15시간으로 구성되었다. 유·초 연계 직무 즉, ‘기본생활습관지도자’, ‘교육과정 설계자’, ‘상호작용자’, ‘기초학습 지도자’, ‘놀이 촉진자’, ‘부모 프로그램 운영자’의 역량을 강화할 수 있도록 구성하였다. 12회기 프로그램은 만 5세와 초등1학년 아동의 발달의 연속성과 교육과정의 효율성을 고려하고 초등 적응을 지원하기 위하여 ‘누리과정’과 ‘2015 개정 초등교육과정’에 기초를 두었다. 만 5세반 보육교사가 누리과정을 실행하며 ‘2015 개정 초등교육과정’에 대해 관심을 갖고 이해함으로써 교수계획을 적극적으로 계획하고 실행하기 위해 유·초 연계교육에 대한 전문적인 지식, 기술, 태도를 습득하는 것이 필수적이다. 본 프로그램은 만 5세반 보육교사에게 누리과정을 바로 이해하고 실행함으로써 놀이중심, 통합중심, 주제중심의 누리과정 교육효과에 더욱 집중하고 2015 개정 초등교육과정에 대한 이해를 증진시키는 것(장명립, 2014)에 중점을 두었다. 어린이집에서의 교육적 경험이 초등을 준비하는 교육이 아니라 의미 있는 놀이중심, 주제중심의 학습이 통합교과형태로 초등 저학년 1-2학년(군)에 배치되어 있으므로(이정옥·박진이, 2014) 누리과정을 성실히 운영하며 만 5세반 담임교사로서 학급 운영에 집중할 것에 큰 의미를 둔다. 예비 프로그램 실행과정에 참여한 교사는 전혀 알지 못했던 ‘초등 교육과정’에 대해 알게 되었고 어린이집 인근에 위치한 초등학교의 정보를 ‘학교 알리미’를 통해 쉽게 수집하여 교육행사 참여나 공개적으로 교류할 수 있는 다양한 방법에 대해 알 수 있었다. 참여 교사는 어린이집에서 경험하는 ‘기본생활습관과 상호작용 및 놀이’의 과정이 초등 입학 후 초기 적응에 실제적인 도움이 된다는 것에 대해 알게 되었다. 초등선행학습에 집중된 잘못된 유·초 연계교육보다는 누리과정의 바른 실행이 오히려 유·초 연계교육의 출발이라는 것을 알고 학급운영의 어려움을 극복하는 계기가 된다고 하였다. 또한 바른 유·초 연계 관련 지식을 함양함으로써 새롭게 알게 된 다양한 지식과 정보를 부모에게 제공할 수 있어 자녀의 초등 입학에 대한 부모의 기대를 지지하고 막연한 불안감은 상담과 가정연계를 통해 지원할 수 있게 되었다. 이는 교사를 위한 현직교육인 역량 강화 프로그램이 교사가 변화하는 교육현장에서 능동적으로 대처하고 수업을 원활하게 진행하는 기초가 된다는 연구결과와도 일치하였다(임옥경, 2014).

만 5세 보육교사가 유·초 연계 담당자로서 보육현장에서 요구하는 직무 역량을 발현하고 만 5세 유아를 위한 발달에 적합한 유·초 연계교육을 실행하기 위해서는 무엇보다도 직무에 대한 체계적인 교육이 필요하다. 보육교사의 질이 보육의 질을 넘을 수

없다는 선행연구들을 통해 교사역할의 중요성이 강조되고 있다. 일반적인 보육교사의 직무 인식, 보육 효능감, 직무스트레스와 만족도에 대한 연구는 있으나 만 5세반 보육교사의 직무, 직무 특성과 직무 분석에 대한 구체적이고 체계적인 연구는 많지 않다(도남희 외, 2014). 본 연구에서는 국가수준의 교육과정에 기초한 유·초 연계 역량을 도출하고 국가직무능력표준(NCS)에 따른 역량 강화 프로그램을 개발했다는 점에서 연구의 의의가 있다. 본 프로그램은 만 5세반 보육교사를 대상으로 하였으나 유·초 연계 역량은 발달의 연속성을 고려하여 모든 누리과정 담당 유아교사에게 필요한 교사역량이므로(정대현 외, 2011) 교육대상이 확대되어야 한다.

유치원의 경우는 매년 수립하는 교육운영계획서에 유·초 연계를 위한 연간교육계획안을 수립하고 있으며 특색교육이나 연구학교 등을 지정하여 지속적으로 유·초 연계 교육을 강조하고 있다(인천광역시 교육청, 2016). 대전광역시 교육청(2014)은 ‘유·초 연계 꿈자람 프로젝트’를 통해 1개의 초등학교에 1개의 유치원을 매칭하여 서로 활발한 교류가 이뤄지도록 지원하고 있으며, 초등학교 교실을 입학초기에는 유치원 교실처럼 구성하고 2학기에는 기존 초등학교 교실로 변화를 주는 등 입학초기 적응지원 노력을 하고 있다. 유·초 연계교육의 중요성에 대한 범사회적 인식을 공유하기 위해 지속적인 홍보활동과 함께 교사를 위한 직무교육, 학부모 교육프로그램 등을 개발하여 실천적 인식확보를 위해 노력하고 있다. 이러한 사업을 유치원으로만 제한 할 것이 아니라 인근 초등학교마다 1개의 유치원과 1개의 어린이집을 함께 공동 매칭하는 사업이나 입학초기에 실시하는 초등학교의 학부모 교육을 입학 전 예비소집일에 실시하여 부모로 하여금 자녀의 초등입학에 대한 준비방법과 정확한 정보를 제공하는 것이 필요하다. 현직교육인 보수교육이나 직무교육에도 유·초 연계교육과 관련된 교과목이 신설되어야 하고 국가직무능력표준(NCS)의 학습모듈에도 적용하여 보육교사뿐만 아니라 원장들에게도 바람직한 유·초 연계교육을 위한 재교육이 지속적으로 시행되어야 한다. 또한 어린이집과 가정을 지원하고 있는 각 지역 육아종합지원센터를 통해서 지역 내 보육교사 교육이 실시되어야 하며 학부모 대상의 부모교육도 정기적으로 개최하여 유·초 연계교육이 초등선행학습을 위한 과정이 아니라 만 5세 유아의 발달의 연속성을 지원하기 위한 것임을 홍보하고 인식을 변화시키기 위한 노력해야 한다. 향후 개발되는 유·초 연계 역량 강화를 위한 교육프로그램은 교사의 대상을 확대하고 통합 교과에서 다루는 생활주제를 중심으로 다양한 영역과의 통합적인 활동을 실시할 수 있는 프로그램까지 확장하여 개발되는 것이 필요하다. 이러한 노력들을 초등 교사들과도 공유하고 서로 간에 교류의 기회와 연수의 장을 마련하는 국가적 지원과 정책의

변화가 필요하다.

## 참고문헌

- 강정원·이경민(2006). 보육시설의 초등학교 전이 프로그램 실시 현황 및 교사의 인식. **한국유아교원교육학회**, 10(4), 51-75.
- 강주희(2013). 유초 교육과정 연계에 대한 인식분석. 중앙대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 고용노동부(2016). 2016년 NCS 개발 매뉴얼. 고용노동부.
- 고정곤·이선원·김의석·이인원(2014). 유·초등 연계교육론. 경기: 양서원.
- 곽노의·김창복·이경순(2012). 유아교육기관과 초등학교의 연계교육. 서울: 창지사.
- 교육과학기술부(2009). 2009개정 초등교육과정 총론(교육과학기술부 고시 제 2009-41호). 서울: 교육과학기술부
- 교육과학기술부(2012). 누리과정 교사용 지도서 11권.
- 교육과학기술부·보건복지부(2012). 5세 누리과정 해설서. 교육과학기술부.
- 권점례(2015). 유치원과 초등학교의 교육과정 연계성 관점에서 본 유치원 교육과정수준 적합성 연구-5세 누리과정과 초등학교 1~2학년군을 중심으로. **수학교육**, 54(2), 143-165.
- 김경순(2003). 유치원과 초등학교 연계교육에 대한 교사인식에 관한 연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김경철·홍정선(2003). 학교중심교육과정 : 유치원과 초등학교 연계 교육 방안모색. **초등교과교육연구**, 4, 111-124.
- 김다미(2013). 초등학교 입학 초기 적응 교육프로그램에 대한 교사 인식. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김민진(2008). 초등학교 1학년 아동의 입학 초기 학교생활 적응에 대한 연구. **교육과학연구**, 39(1), 181-210.
- 김소향(2011). 놀이중심의 통합교육을 통한 유치원과 초등학교 교육 연계방안: 누리과정과 2009 개정 초등교육과정을 중심으로. **발도로프교육연구**, 3(2), 99-121.
- 김영은(2016). 아동학대예방을 위한 예비유아교사 인성교육프로그램 개발 및 효과. 가천대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김영주(2014). 자연친화교육 실천을 위한 유아교사의 역량모델 개발. 인천대학교 일반대학원 박사학위 청구논문.



- 김옥주(2012). 영아반 초임교사의 직무수행을 돕는 교사교육프로그램 모형 개발. 신라대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김윤수(2002). 초등학교 1학년 학교 준비도 요소 추출에 관한 연구. **초등교육연구**, 9(2), 193-209.
- 김은주(2010). 어린이집 만 5세반 보육교사의 일과의 의미분석. **아동교육**, 19(1), 37-51.
- 김정연(2002). 어린이집과 초등학교 연계교육에 대한 교사·학부모의 인식연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김창복(2011). 초등학교 교육의 최근동향과 유·초 연계교육 소고 -2009개정 교육과정의 주요 변화 내용을 중심으로. **유아교육학논집**, 15(3), 395-418.
- 김창복·김민진(2006). 유·초등 연계교육을 위한 1학년 교실 공간 구성에 대한 교사인식 실태. **열린유아교육연구**, 11(5), 123-145.
- 김창복·이경순(2007). 서울교육 현황분석 및 발전방안 연구. 서울교육대학교·서울특별시 교육청 공동연구, 115-157. 서울특별시 교육청.
- 김현진(2012). 보육교사의 기관변인에 따른 역할수행인식에 관한 연구-보육교사교육원 졸업생을 중심으로. **한국보육학회지**, 12(2), 47-66.
- 김혜연·한애희(2005). 유치원과 초등학교 교육의 연계방법에 관한 교사의 인식. 제주관광대학교 논문집, 11, 89-106.
- 나인영·이영(2011). 취학 전 교육경험에 따른 초등학교 1학년 아동의 학교 적응과 학업 성취. **생애학회지**, 1(1), 85-102.
- 대전광역시 교육청(2014). 대전교육. 145호. 대전광역시 교육청.
- 도남희·조혜주·최종화(2014). 보육교직원(건강·영양·안전담당) 직무분석 연구. 육아정책연구소.
- 문복진(2014). 유치원 교원의 핵심역량 강화를 위한 직무연수 모형 개발 및 프로그램 운영 방안. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박순경(2013). 초등학교 입학시에 필요한 기초학습 및 관련 능력에 관한 연구. 한국유아교육학회. 2013 정기학술대회 자료집.
- 박연정(2008). 학령 전 아동의 학교준비도 척도 개발 및 학교준비도와 관련 변인 연구. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 보건복지가족부(2008). 5세 보육프로그램. 육아정책연구소
- 보건복지부(2012). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 4권. 보건복지부.
- 부경희(2009). 교사용 초등학생 학교적응척도 개발 및 타당화 연구. **초등교육연구**, 22(4), 185-202.
- 송나리(2016). 초임교사의 유아 문제행동 지도능력 강화를 위한 교사교육프로그램 개발

- 과 적용. 성신여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 안영혜(2014). 5세 유아의 초등학교 생활적응 프로그램이 학교준비도에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 87, 51-82.
- 양동인(2015). 만5세 누리과정과 2009 개정 초등 1학년 통합교육과정의 연계성 비교분석-교사용 지도서를 중심으로. 경북대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 양미선·이규림·윤지연(2015). 누리과정 운영을 위한 교사 지원 방안. 육아정책연구소.
- 여상경(2010). 초등학교 준비도에 대한 유치원교사와 초등학교 교사의 인식비교. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 염미애·문혁준(2008). 유아기에서 초등학교로의 이에 따른 학교적응 학업성취에 대한 중단 연구. **유아교육연구**, 28(6), 91-118.
- 오유미(2014). 유치원교사의 다문화역량 강화를 위한 교육프로그램 개발 및 효과분석. 인천대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 윤기영·박복희(1999). 유치원 교사역할의 중요성 및 수행에 대한 초등학교 교사의 인식. **열린유아교육연구**, 6(1), 167-189.
- 윤은주(2010). 유초연계의 재개념화 : Dewey와 Noddings의 연속성을 기반으로. **유아교육학논집**, 14(6), 273-293.
- 윤진옥(2010). 유초등연계를 위한 유아교사의 역할에 대한 인식. 총신대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이기숙(2009). 유아교육과정. 경기: 교문사.
- 이승미(2010). 초등학교 1학년 유치원의 교육과정 연계성 분석. **교육과정연구**, 8(2), 59-90.
- 이승하(2015). 유아교육 현장에서의 '3-5세 연령별 누리과정' 운영 쟁점과 과제. 학습자 중심교과교육학회 학술대회 자료집(토론문), 2015(1), 135.
- 이용주·조숙영 (2014). 어린이집 교사의 3-5세 연령별 누리과정의 편성 및 운영, 교수, 학습방법, 평가에 대한 실행과 운영 시 장애요인. **열린유아교육연구**, 19(4), 75-103.
- 이정옥·박진이(2014). 5세 누리과정 교사용 지도서와 초등학교 1학년 통합교과 교사용 지도서의 주제와 활동의 연계성 분석. **유아교육연구**, 34(6), 365-389.
- 이진희(2011). 영아 보육교사 현직연수 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 인천광역시 교육청(2016). 2016년도 인천 유아교육 운영계획. 인천광역시 교육청.
- 임옥경(2014). 유치원 교사 역량 척도 개발 및 타당화. 경성대학교 대학원 박사학위 청구논문.

- 장명립(2014). 유아교육과 초등교육 연계 강화 방안 연구. 한국교육개발원.
- 장혜진·김정숙·임준범(2014). 누리과정 연계성 분석: 초등학교와의 연계 중심. 육아정책연구소.
- 정대현·윤진옥·정옥경(2011). 유·초등연계를 위한 유아교사역할 평가척도 개발. **유아교육학논집**, 15(3), 185-206.
- 정대현·임희수(2016). 초등학교 1학년 아동이 지각한 누리과정과 초등교육과정의 연계경험. **생태유아교육연구**, 15(2), 251-271.
- 정대현·지성애(2006). 유아의 초등학교 적응과정에 대한 사례연구. **유아교육학논집**, 10(1), 207-227.
- 정재요(2014). 한국의 유아교육분야 공적개발원조 현황 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 조혜영·황인주(2012). 5세 누리과정을 적용하는 과정에서 담당교사들이 겪게 되는 긍정적 경험, 어려움과 개선방안. **유아교육연구**, 32(5), 181-205.
- 지성애(2009). 발달적 모델 중심 유치원-초등학교 연계교육프로그램 개발. **유아교육학논집**, 13(4), 387-413.
- 지성애(2010). 학부모의 유치원-초등학교 연계교육에 대한 인식과 현황. **한국영유아교육학회**, 14(2), 217-248.
- 지성애·정대현(2006). 초등학교 일학년용 학교적응 척도 타당화 연구. **아동학회지**, 7(1), 1-15.
- 지성애·홍혜경·정정희·이민정·고영미·김낙홍(2014). 「3-5세 연령별 누리과정」의 현장 적용 현황과 발전방안. **유아교육연구**, 34(4), 5-34.
- 최은영·최윤경·이경진·신은경(2013). 5세 누리과정 운영의 질 관리 방안. 육아정책연구소.
- 한겨레(2016. 08. 01.) 내년부터 초등 1학년 한글수업, 2배로 늘어난다. <http://www.hani.co.kr/arti/society/schooling/754642.html>에서 2016년 10월 24일 인출.
- 한국유아교육학회 편(1996). 유아교육사(용어편). 서울: 한국사전연구사.
- 홍혜경(2004). 유아-초등 저학년의 연계 수학교육과정을 위한 기초연구. **유아교육연구**, 24(2), 289-310.
- 황윤세(2012). 유치원과 초등학교의 새 교육과정에 대한 통합적 관점에서의 연계성분석. **유아교육연구**, 32(5), 321-345.
- Tyler, R. W. (1998). 교육과정과 학습지도의 기본원리. 이해명(역). 서울: 교육과학사. (1949년 원저 발간).
- OECD (2001). Starting Strong I : Early Childhood Education and Care. Paris, France :OECD.

OECD (2006). **OECD 영유아 교육·보육정책 II**. 육아정책개발센터·교육과학기술부(공역). 육아정책개발센터·교육과학기술부. (2006년 원저 Starting Strong II: Early Childhood Education and Care 발간)

OECD (2012). Starting Strong III : A quality toolbox for early childhood education and care. Paris, France : OECD. [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/starting-strong-iii\\_9788996987529-ko#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/starting-strong-iii_9788996987529-ko#page1)

·논문접수 11월 1일 / 수정본 접수 12월 6일 / 게재 승인 12월 22일

·교신저자: 이미애, 명지대학교 아동학과 박사 수료, 이메일 71namiae@hanmail.net

## Abstract

### Development of Educational Programs for Enhancing Educational Continuity Competence of 5-Year-Old Class Child Care Teachers

Mi Ae, Lee and Jin Wook, Kim

The purpose of this study was to develop an educational program for child care teachers of 5-year-old to enhance educational continuity competence that could be provided by administrative system at kindergartens but not at daycare centers. The development of this program went through 5 steps, and at the 1st step, based on literature review we surveyed child care teachers of 5-year-old classes to explore the demands of the educational continuity competence. At the 2nd step, we derived the aims of the program which met 6 prerequisites for child care teachers, contents of practice, instructional methods, and methods of assessment by consulting 'Noori curriculum' for 5 year olds and national competence standards (NCS) and referring to the continuity competence knowledge, skills, and attitudes as sub-components. At the 3rd step, we performed preliminary study, and at the 4th step, we revised the program to correct errors from the preliminary study after discussing expert group. At the 5<sup>th</sup> step, we completed the program containing 6 items of capability required by the educational continuity competence for child care teachers: 'curriculum designer', 'basic learning instructor', 'administrator of parent program', 'instructor of daily life habit', 'interaction trainer', and 'play stimulator'. Each session took 90 minutes, and during 12 sessions and total 15 hours, the program covered audio-visual materials, lectures, case presentations, conversations with experts of

primary school (first grade parents and teachers), discussions, and workshops. We expect that the this program could be used to train teachers for the educational continuity competence in national level.

Key words: Educational continuity, Competence, 5-year-old class Child Care, Nuri Curriculum, Elementary school curriculum