

유치원과 어린이집 교직원의 누리과정 운영에 관한 인식 분석: 교육과정 운영의 자율화·다양화를 중심으로*

박창현¹⁾ 양미선²⁾

요 약

본 연구의 목적은 정책 실행자인 유치원과 어린이집 교사와 원장, 원감의 교육과정 운영 실태와 인식을 파악하여 누리과정의 질을 제고를 위한 개선방안을 제언하는 것이다. 이를 위해 본 연구에서는 2016년 9월 29일부터 2016년 10월 21일까지 총 868개 유치원 및 어린이집을 대상으로 인식과 요구에 대한 온라인 설문조사를 실시하였다. 설문내용은 국가수준의 교육·보육과정인 누리과정에 관한 유치원과 어린이집 교사와 원장, 원감의 인식을 분석하기 위해 기술통계 분석, 차이분석, 교차분석을 실시하였다. 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 유치원과 어린이집 교직원들은 누리과정을 비교적 잘 이해하고 있다고 인식하였다. 둘째, 누리과정의 성과는 오전 일과 중 특별활동의 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육·보육비 부담 경감, 교육과 보육의 질 향상, 교육과 보육의 평등성 강화가 평균보다 높게 나타났으나, 교육과정 운영의 자율성 확대는 낮게 나타났다. 셋째, 누리과정 도입 후, 현장의 교육·보육과정이 확일적으로 운영되었다고 인식하는 비율이 높았고, 확일화원인은 누리과정 운영시간과 일과시간의 확일화, 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용으로 나타났다. 넷째, 교육·보육과정 운영을 위한 교사 역량으로는 유아와의 상호작용 능력, 유아의 발달 및 심리적 특성 등이, 원장 역량으로는 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력, 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원 등이 가장 필요한 것으로 조사되었다. 이상의 연구결과에 따른 추후 정책적 시사점을 제안하였다.

주제어: 유아교사, 누리과정, 교육과정 자율화·다양화

* 본 논문은 「누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안」(박창현·양미선·조혜주, 2016)의 연구의 일부를 바탕으로 재구성하였음.

1) 육아정책연구소 부연구위원

2) 육아정책연구소 부연구위원

I. 서론

우리나라는 1969년부터 제1차 유치원 교육과정을 시작으로 현재 누리과정에 이르기까지 국가수준의 교육과정을 통해 국가가 책임지는 유아교육과 보육을 실천해왔다. 특히 2011년 5세 누리과정을 도입하고, 2013년부터 만 3, 4세까지 누리과정을 확대·시행하여 한국의 모든 3-5세는 공통의 교육·보육과정을 받게 되었으며, 누리과정을 받는 아이들에게 유아학비(보육료)를 지원하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013). ‘누리과정’ 정책은 무상교육·보육 정책인 동시에, 국가수준의 교육·보육과정 정책을 동시에 의미하는 기표가 되었다.

누리과정의 애초 목표는 취학전 교육과 보육의 질을 높이고, 생애초기 동등한 학습출발선을 제공하여 국가가 약속한 0-5세 영유아교육·보육의 국가 완전책임제를 달성하는 것이었다(국무총리실·교육과학기술부·보건복지부, 2011; 교육과학기술부, 2011). 실제로 누리과정이 도입되고, 현장에서는 유아교육과 보육의 중요성에 대한 부모의 인식이 높아졌고, 교육·보육의 책무에 대한 국가의 관심도 높아졌다. 또한 누리과정 정책에 따라 유치원과 어린이집에 다니는 모든 3-5세 가정에는 부모의 가구소득과는 관계없이 동일한 학비/보육료가 지급되어 가계 부담도 완화시킨 효과를 나타냈다(이진화·박창현·윤지연, 2015; 이윤진·이규립·조아라, 2014). 정책 시행 초기에는 사실상 12년으로 확대되는 의무교육 효과를 기대한 바 있다(교육과학기술부, 2012).

그러나 정책 실행과정에서 누리과정 정책은 중앙정부와 지방정부 및 지자체와의 어린이집 누리과정 예산 갈등의 문제를 풀지 못해 고비를 겪었으며, 특히 국가수준의 교육과정으로서의 ‘누리과정’에 대한 정책적 접근이 부족하였다는 한계점이 나타났다(박창현, 2016; 이옥, 2016). 즉, ‘누리과정’은 유치원의 유아교육과정과 어린이집의 3-5세 보육과정을 통합한 ‘유·보 통합형 커리큘럼’임에도 이에 대한 깊이 있는 연구는 부족하였다는 비판이었다. 이와 더불어 누리과정을 적용하는 현장에서는 교육과정의 운영의 질의 문제와 확일적으로 운영되는 현상에 대한 비판적인 의견도 꾸준히 제기되어 왔다. 예를 들어, 이진화, 박창현, 윤지연(2015)에 따르면, 누리과정이 도입되고 전국의 3-5세 교육·보육과정이 다양성을 잃어가는 경향이 나타나고 있다고 하였다. 이에 학계에서는 누리과정의 운영 기제가 위에서 아래로(top-down) 방식, 충실도의 관점이 보다 강조될 때, 영유아의 흥미와 경험, 가정과 지역사회의 요구가 반영된 교육과정의 실행을 기대하기 어렵다는 주장도 제기되었다(이경화, 2014; 정선아, 2014; 김은주, 2013). 특히 영유아의 다양한 발달적 특성과 문화적 차이를 반영하는 측면에서 부족한

이 있다는 현장의 목소리도 제기되어왔다.

이상의 이슈들은 그간 교육과정 정책에서 ‘교육과정 자율화 및 다양화’라는 주제를 중심으로 연구되어왔다. ‘교육과정 자율화 및 다양화’란 교육·보육과정의 분권화라는 지향 하에 교원의 교육과정 리더십 및 전문성을 바탕으로 하고, 지역사회, 학부모, 학습자의 요구를 수렴한 후 학교의 여건과 특성을 고려하여 단위 학교의 교육과정 질을 제고함으로써 학습자에게 유의미한 교육적 경험을 제공하려는 행위를 말한다(곽영순 외, 2013; 조난심 외, 2009). 즉, 국가수준의 교육과정 운영의 자율화를 통해 각 단위학교가 특성화된 교육과정을 편성·운영하게 되면, 전체적으로 교육과정의 획일화가 아닌 다양화가 이루어지게 된다는 것이다. 이는 국가교육과정의 규제적 속성을 완화하고 기관에서 구성원들의 교육적 의사를 충분히 반영하여 기관의 특성 및 요구에 적합한 교육과정을 산출 및 실천하는 것을 의미한다(정영근 외, 2010, p. 17). 이러한 교육과정 자율화의 개념은 초등 6차 교육과정 이후 다양화, 특성화라는 개념으로 확장되었으며, 주로 자율화 개념과 함께 단위학교를 대상으로 적용되었다. 박순경(2009)은 우리나라에서는 분권화는 지역화를, 지역화는 자율화를, 자율화는 특성화, 다양화와 연결된다고 하였다.

유아교육과정도 초등교육과정의 영향을 받아 5차 유치원 교육과정부터 교육과정에 지역화와 자율화를 명시하였으나, 실제로 우리나라의 유치원 교육과정은 이미 제 1차 유치원 교육과정부터 유아교육과정 내에서 교육과정의 지역화, 분권화, 자율화의 의미를 구현해 왔다. 예를 들어, 제1차 유치원 교육과정(1969. 2. 19. 문교부령 제207호)을 살펴보면, 지역사회와 밀접한 관련을 가지고, 각 지역의 실정에 맞는 교육과정을 창의적으로 재구성하도록, 그리고 융통성과 신축성을 부여할 것을 이미 규정하고 있다(문교부, 1969). 이러한 의미에서 유아교육 및 보육과정 자율화·다양화란 단위 유치원과 어린이집이 양질의 교육·보육과정을 편성·운영하여, 기관의 특색을 살리고, 학생과 학부모가 원하는 기관을 만들어 유아에게 유의미한 교육 경험을 제공하는 행위를 말한다.

이를 종합하면, 앞으로의 누리과정은 국가수준의 유아교육·보육과정으로서, 유·보통합형 커리큘럼으로서 그 위상에 맞게 연구되어야 하며, 현재 뿐만 아니라 미래세대를 위한 교육과정으로 내실있게 운영될 필요가 있다. 이는 누리과정이 실행되는 과정에서 유치원과 어린이집에서 나타난 다양성에 대한 요구를 정책에 반영할 필요가 있음을 의미한다. 또한 국가수준의 누리과정에 기초하여 단위 유치원과 어린이집 수준에서, 학급 수준에서 유아의 특성과 요구에 알맞은 교육·보육과정을 만들고 이를 실행해나갈 수 있도록 교육과정 정책에 변화를 줄 필요가 있는 것이다.

이에 본 연구에서는 국가수준의 영유아교육과정인 누리과정이 현장에서 실행되는 양상에 중점을 두고, 유치원과 어린이집 교직원을 대상으로 누리과정에 대한 인식과 성과를 교육·보육과정 자율화와 다양화의 관점에서 살펴보고자 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 누리과정 이해정도, 누리과정의 긍·부정적 성과, 교육·보육과정 운영의 자율성, 교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유, 교육·보육과정의 획일적 운영 여부와 원인, 교사와 원장에게 필요한 교육·보육과정 운영 역량 등에 대한 유치원과 어린이집 교사와 원장의 인식을 파악하여 우리나라의 영유아교육과정 정책의 변화에 시사점을 제안하는 것을 목적으로 하였다. 이상의 연구 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유치원과 어린이집 교직원의 누리과정에 대한 인식(누리과정 이해 정도, 누리과정 성과와 문제점, 교육과정 운영 자율성에 대한 인식, 획일적 운영과 원인에 대한 인식, 교사와 원장의 역량)과 차이는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 조사대상 및 표집절차

유치원과 어린이집 교사와 원장, 원감의 누리과정에 대한 운영 실태 및 인식을 알아보기 위해 2016년 9월 29일부터 2016년 10월 21일까지 총 868개 유치원 및 어린이집을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 표본의 표집을 위해 본 연구에서는 전국의 유치원과 어린이집을 대상으로 혼합표집방법을 사용하였다. 첫 단계로 유치원과 어린이집은 군등 층화표집방법을 사용하였으며, 유치원과 어린이집의 법적 유형의 모수에 기초하여 비율층화표집방법³⁾을 적용하였다. 유치원이 451개, 어린이집이 417개로 각각 52.0%, 48.0%로 비슷한 비중으로 구성되었다. 유치원 및 어린이집의 특성을 살펴보면, 유치원 설립유형의 경우, 사립사인이 41.9%, 공립병설이 40.4%이었다. 어린이집 설립유형의 경우에는 민간이 58.0%로 절반 이상이었으며, 국공립이 15.3%를 차지하였다. 소재지의 경우 대도시가 40.1%, 중소도시가 33.5%, 읍면지역이 26.4%의 순이었다. 유치원 규모에서는 50명 미만이 31.5%로 가장 많았고, 50명에서 100명이 26.6%로 그 다

3) 표본 할당은 유치원은 국공립 200, 사립 200, 어린이집은 국공립 50, 민간 250, 법인단체 등 30, 사회복지법인 40, 직장 30의 비율로 설정함.

음을 차지하였다. 200명 이상도 7.3%로 낮은 비율이지만 포함되었다. 어린이집 규모의 경우 30명 이상 60명 미만의 경우 38.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 60명 이상 90명 미만이었다. 유치원 학급수의 경우 1-2개가 29.5%로 가장 많았고, 학급수가 많아짐에 따라 비율은 점차 낮아졌다. 다만 유치원의 경우 학급 수에 따라 비율에서 큰 차이가 나타나지는 않았다. 어린이집 학급수의 경우 5개 이상이 78.4%로 대다수를 차지하였다. 4개인 경우가 13.7%, 3개인 경우가 6.2% 등으로 비율이 크게 낮아졌다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

〈표 1〉 응답 기관의 일반적 특성

단위: 명, %

특성		빈도	비율	가중비율
기관유형	유치원	451	52.0	52.0
	어린이집	417	48.0	48.0
	전체	868	100.0	100.0
유치원 설립유형	공립단설	21	2.4	4.7
	공립병설	182	21.0	40.4
	사립법인	59	6.8	13.1
	사립사인	189	21.8	41.9
	소계	451	52.0	100.0
	미응답	417	48.0	-
	전체	868	100.0	-
어린이집 설립유형	국공립	64	7.4	15.3
	사회복지법인	40	4.6	9.6
	법인단체/부모협동	35	4.0	8.4
	민간	242	27.9	58.0
	직장	36	4.1	8.6
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	-
	전체	868	100.0	-
소재지	대도시	348	40.1	40.1
	중·소도시	291	33.5	33.5
	읍면지역	229	26.4	26.4
	전체	868	100.0	100.0
유치원 규모	50명 미만	142	16.4	31.5
	50-100명 미만	120	13.8	26.6
	100-150명 미만	96	11.1	21.3
	150-200명 미만	60	6.9	13.3
	200명 이상	33	3.8	7.3
	소계	451	52.0	100.0
	미응답	417	48.0	-
	전체	868	100.0	-

(표 1 계속)

특성		빈도	비율	가중비율
어린이집 규모	30명 미만	48	5.5	11.5
	30-60명 미만	162	18.7	38.8
	60-90명 미만	101	11.6	24.2
	90-120명 미만	49	5.6	11.8
	120-150명	25	2.9	6.0
	150명 이상	32	3.7	7.7
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	-
	전체	868	100.0	-
유치원 학급수	1-2개	133	15.3	29.5
	3-4개	119	13.7	26.4
	5-6개	106	12.2	23.5
	7개 이상	93	10.7	20.6
	소계	451	52.0	100.0
	미응답	417	48.0	-
	전체	868	100.0	-
어린이집 학급수	1개	2	0.2	0.5
	2개	5	0.6	1.2
	3개	26	3.0	6.2
	4개	57	6.6	13.7
	5개 이상	327	37.7	78.4
	소계	417	48.0	100.0
	미응답	451	52.0	-
	전체	868	100.0	-

응답자의 특성을 살펴보면, 여성이 93.8%로 대다수였으며, 30-40대가 53.5%로 절반을 차지하였다. 학력의 경우, 전문대졸 26.3%, 대졸 35.6%, 대학원졸이 35.4%로 전문대졸이 다소 낮게 나타났다. 기타는 2.8%로 학점은행제 졸업자이거나 자세한 사항에 대해 무응답 경우한 경우에 해당하였다. 경력의 경우, 3년 미만은 7.1%로 가장 낮았고, 3-6년 미만 12.9%, 6-10년 미만은 16.8%, 10-15년은 22.5%, 14-20년 미만은 16.4%로 거의 비율상으로 비슷하였으며, 20년 이상은 24.3%로 가장 높은 것으로 조사되었다. 현기관의 경력은 2년 미만이 28.3%로 가장 높았으며, 다음으로는 2-4년 미만이 23.4%였다. 응답한 교직원의 직책으로는 교사가 41.9%로 가장 높았으며, 원장이 24.1%, 부장(주임)교사가 20.3%, 원감이 13.5%였다. 담당유아연령으로는 만 5세반이 29.0%, 만 3세반이 26.0%, 혼합연령이 19.9%, 만4세가 10.0%의 순이었다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

〈표 2〉 응답자 특성

단위: 명, %

특성		빈도	비율	가중비율
성별	여성	814	93.8	93.8
	남성	54	6.2	6.2
	전체	868	100.0	-
연령	20대	79	9.1	9.1
	30대	204	23.5	23.5
	40대	263	30.3	30.3
	50대	153	17.6	17.6
	60대 이상	15	1.7	1.7
	무응답	154	17.7	17.7
	전체	868	100.0	-
학력	전문대졸	228	26.3	26.3
	대졸	309	35.6	35.6
	대학원졸	307	35.4	35.4
	기타	24	2.8	2.8
	전체	868	100.0	-
전체 경력	3년 미만	62	7.1	7.1
	3-6년 미만	112	12.9	12.9
	6-10년 미만	146	16.8	16.8
	10-15년	195	22.5	22.5
	15-20년 미만	142	16.4	16.4
	20년 이상	211	24.3	24.3
	전체	868	100.0	100.0
현 기관 경력	2년 미만	246	28.3	28.3
	2-4년 미만	203	23.4	23.4
	4-6년 미만	121	13.9	13.9
	6-10년	127	14.6	14.6
	10년 이상	171	19.7	19.7
	전체	868	100.0	-
직책	교사	364	41.9	41.9
	부장(주임)교사	176	20.3	20.3
	수석교사	2	.2	.2
	원감	117	13.5	13.5
	원장	209	24.1	24.1
	전체	868	100.0	-
담당유아 연령	만 3세	226	26.0	26.0
	만 4세	87	10.0	10.0
	만 5세	252	29.0	29.0
	혼합연령	173	19.9	19.9
	총괄	130	15.0	15.0
	전체	868	100.0	100.0

2. 조사내용

본 연구에서는 유치원과 어린이집 교사와 원장, 원감의 누리과정에 대한 운영 실태 및 인식을 알아보기 위해 총 5개의 항목에 총 61개의 설문 문항을 구성하였고, 교육과정 및 보육과정 전문가 3인의 내용 타당도 검증받았다. 교육과정 및 보육전문가 3인은 유아교육과정 및 보육과정으로 박사학위를 받았으며, 현재 10년 이상 현직에서 교수를 하고 있는 내용 전문가 3인의 학계의 추천을 받아 선정하였다. 문항은 누리과정 이해 정도 인식 1문항, 누리과정의 긍정적, 부정적 성과 24문항, 학급수준 교육·보육과정 운영의 자율성 인식과 자율적 운영이 어려운 이유 13문항, 교육·보육과정의 획일적 운영 여부와 그 원인 2문항, 교사와 원장에게 필요한 교육·보육과정 운영 역량 21문항이었다.

누리과정의 이해 정도는 교사가 누리과정을 숙지 여부에 대한 인식을 알아보는 문항으로 ‘거의 모르고 있다’, ‘잘 모르고 있다’, ‘어느 정도 알고 있다’, ‘적절히 알고 있다’, ‘완전히 알고 있다’의 리커트 5점 척도에 답하도록 구성하였다. 누리과정의 긍정적 인 성과는 교육과 보육의 질이 높아짐, 유아와 학부모의 보육 만족도와 참여가 높아짐, 교육과 보육의 평등성이 강화됨, 부모의 교육비 부담이 경감됨, 교육보육과정을 통해 유보통합이 강화됨, 오전일과 중 특별활동이 줄어들 등의 문항으로 구성되어 있으며, 리커트 5점 척도에 답하도록 되어 있다. 누리과정의 부정적 성과에 대한 인식을 알기 위해 생활주제 및 활동이 획일화됨, 국가의 규제와 개입의 수준이 높아짐, 교육보육과정 편성 운영의 자율성이 약화됨 등의 문항을 구성하였고, 이에 대한 생각을 정도를 5점 척도로 제시하였다. 교사가 교육과정을 잘 만들어내지 못하는 이유에 대해서는 누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여, 누리과정의 지침에 맞추어야 해서 등 12개의 문항으로 이루어져 있으며, 5점 척도에 답하도록 구성되었다. 마지막으로 교사에게 필요한 교육보육과정 역량에 대한 인식을 알아보기 위해 국가수준의 교육보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력, 창의와 인성교육 운영방법에 대한 이해와 적용, 통합교육과정을 편성할 수 있는 능력 등의 문항을, 원장에게 필요한 교육보육과정 운영 역량을 알아보기 위해 국가수준의 교육과정에 관한 지식과 이해, 지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력, 미래 교육 및 보육비전에 관한 안목 등을 문항을 중심으로 5점 척도로 질문하였다.

〈표 3〉 문항 내용과 문항수

구분	항목	문항	문항수
1	누리과정 이해 정도 인식	1	1
2	누리과정의 긍정적, 부정적 성과 인식	2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,	24
3	교육·보육과정 운영의 자율성 인식과 자율적 운영이 어려운 이유	26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38	13
4	교육·보육과정의 획일적 운영 여부와 원인	39, 40	2
5	교사와 원장에게 필요한 교육·보육과정 운영 역량	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51, 52,53,54,55,56,57,58,59,60,61	21
총계			61

3. 분석방법

설문조사를 통해 수집된 자료의 분석을 다음과 같은 방법을 적용하였다. 분석방법으로 첫째, 주요 변인의 기초통계를 확인하기 위해 기술통계분석을 실시하였다. 둘째, 변인간의 차이를 분석하기 위해 t검정과 교차분석을 실시하였다. 이상의 통계분석을 위해서 SPSS 12.0 영어버전 프로그램을 활용하였다.

III. 분석결과

1. 누리과정 이해 정도 인식

유치원과 어린이집 교사들의 누리과정 이해 정도에 대한 기술통계 분석과 차이분석을 실시하였다. 분석결과, 평균은 4.00으로 비교적 숙지하고 있다고 긍정적 인식을 갖는 것으로 나타났다. 누리과정 숙지 수준이 기관유형에 따라 차이가 있는지를 분석하기 위해, t검정을 실시하였으며, 분석결과 유의수준 .05에서 평균 차이가 통계적으로 유의하였다. 즉, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 누리과정 숙지 수준에 대하여 긍정적인 응답을 한 것으로 나타났다.

〈표 4〉 누리과정 이해 정도에 대한 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	거의 모름	잘 모름	어느 정도 알고 있음	적절하게 알고 있음	완전히 알고 있음	평균	표준 편차
누리과정에 대한 이해 정도 수준	0.10	0.60	18.90	59.90	20.50	4.00	0.65

〈표 5〉 누리과정 이해 정도에 대한 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
누리과정 숙지 수준	유치원	4.10	0.66	2.97*
	어린이집	3.90	0.65	

* $p < .05$

2. 누리과정의 성과 인식

가. 누리과정의 긍정적 성과 인식

누리과정의 긍정적 성과에 대한 인식조사결과를 분석하였다. 기술통계분석결과를 보면, 11개의 항목 전체의 평균은 3.46으로 중간 이상의 인식 수준을 보였다. 문항별로는 오전 일과 중 특별활동의 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육부담 경감, 교육과 보육의 질 향상, 교육과 보육의 평등성 강화가 평균보다 높게 나타났다. 교육과정 운영의 자율성 확대의 경우에는 평균이 가장 낮게 나타났다. 유치원과 어린이집 기관 유형에 따라서 차이 분석을 실시한 결과, 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하는 문항은 교육·보육의 질 향상, 유아와 학부모의 교육 만족도와 참여 향상, 교육·보육의 평등성 강화, 교육과정을 통한 유보통합 강화, 교육과정 운영의 자율성 확대, 바깥놀이 시간 증가, 초등과의 연계 강화였다. 이중 바깥놀이 시간 증가의 경우에만 유치원의 경우가 어린이집의 경우보다 평균이 높게 나타났고, 다른 문항은 모두 어린이집이 유치원 보다 평균이 높았다.

〈표 6〉 누리과정의 긍정적 성과 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
교육과 보육의 질이 높아짐	2.90	10.80	32.60	42.90	10.80	3.50	0.93
유아와 학부모의 교육 만족도와 참여가 높아짐	2.30	13.70	40.80	35.00	8.20	3.30	0.89
교육과 보육의 평등성이 강화됨	3.90	13.60	28.60	39.90	14.10	3.50	1.02
부모의 교육비 부담이 경감됨	2.90	12.30	28.80	36.90	19.10	3.60	1.02
교육과정을 통한 유보통합이 강화됨	6.00	15.60	31.80	33.10	13.60	3.30	1.08
오전일과 중 특별활동이 줄어듦	3.60	9.70	22.00	37.80	27.00	3.80	1.07
유아기의 중요성에 관한 국민인식이 증대함	5.10	12.40	30.90	35.70	15.90	3.50	1.06
교육과정 운영의 자율성이 확대됨	10.70	18.90	35.00	26.80	8.50	3.00	1.11
바깥놀이 시간이 늘었음	2.00	7.50	28.60	41.20	20.70	3.70	0.94
국가의 행·재정적 지원이 보다 많아짐	9.70	15.60	30.80	32.50	11.50	3.20	1.14
초등과의 연계가 보다 강화됨	6.00	15.10	36.20	33.30	9.40	3.30	1.02
전체						3.50	0.99

〈표 7〉 누리과정의 긍정적 성과 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
교육과 보육의 질이 높아짐	유치원	3.30	0.98	-8.32***
	어린이집	3.70	0.79	
유아와 학부모의 교육 만족도와 참여가 높아짐	유치원	3.20	0.93	-4.94***
	어린이집	3.50	0.83	
교육과 보육의 평등성이 강화됨	유치원	3.30	1.01	-5.00***
	어린이집	3.60	1.01	
부모의 교육비 부담이 경감됨	유치원	3.60	1.05	-0.68
	어린이집	3.60	0.99	
교육과정을 통한 유보통합 강화	유치원	3.10	1.08	-7.51***
	어린이집	3.60	1.01	
오전일과 중 특별활동의 감소	유치원	3.70	1.07	-0.37
	어린이집	3.80	1.07	
유아기의 중요성에 관한 국민인식 증대	유치원	3.50	1.08	0.47
	어린이집	3.40	1.04	
교육과정 운영의 자율성 확대	유치원	2.90	1.18	-4.73***
	어린이집	3.20	0.99	
바깥놀이 시간이 늘었음	유치원	4.00	0.93	7.86***
	어린이집	3.50	0.90	
국가의 행·재정적 지원이 보다 많아짐	유치원	3.10	1.20	-1.86
	어린이집	3.30	1.06	
초등과의 연계가 보다 강화됨	유치원	3.00	1.06	-7.66***
	어린이집	3.50	0.90	

*** $p < .001$

나. 누리과정의 부정적 성과 및 문제점

어린이집과 유치원 교사가 인식하는 누리과정의 문제점에 대해 조사한 결과, 전체 평균이 5점 만점에 평균 3.35점으로 중간 정도의 수준을 나타내었다. 항목별로 보면, 대부분 평균 이상의 수준을 나타내었으나, 교육과정 편성·운영의 자율성 약화, 부모 교육비 부담, 초등과의 연계 약화 등이 평균 이하 수준을 나타내었다.

〈표 8〉 누리과정의 문제점 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
교육과정 편성·운영 자율성 약화	2.80	17.40	34.10	34.40	11.30	3.30	0.98
학사운영이 획일화	3.90	16.20	24.50	41.90	13.40	3.50	1.04
일과운영이 획일화	4.10	16.80	25.70	40.30	13.00	3.40	1.04
생활주제 및 교육활동의 획일화	3.50	14.60	25.10	42.10	14.70	3.50	1.02

(표 8 계속)

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
행정서류 및 교육·보육과정 운영 관련 서류 작성 업무증가	1.60	7.10	24.50	37.40	29.30	3.90	0.97
국가의 규제와 개입 수준 증가	1.60	6.90	21.10	41.20	29.10	3.90	0.96
교사의 교육·보육과정 재구성의 폭의 감소	3.20	16.70	29.60	34.20	16.20	3.40	1.05
연령별 교육·보육과정 도입으로 인한 혼합연령반 구성의 어려움	3.70	15.30	30.20	32.90	17.90	3.50	1.07
특색있는 프로그램 운영 감소 (레지오 에밀리아 생태교육 숲 프로그램 등)	4.00	14.40	25.80	32.10	23.60	3.60	1.12
부모 교육비 부담 증가	21.40	34.60	34.90	7.30	1.80	2.30	0.95
초등 연계 약화	11.40	31.90	45.20	8.60	2.90	2.60	0.90
전체						3.40	1.01

〈표 9〉는 앞서 살펴본 누리과정 문제점에 대한 인식을 유치원과 어린이집 교사 간에 차이가 있는지를 분석한 것이다. 11개 항목 중 5개 항목에서 유치원과 어린이집 교사 간에 유의한 차이가 나타났다. 유치원 교사가 어린이집 교사보다 교육·보육과정 편성운영의 자율성 약화와 초등과의 연계 약화 등에 대해 문제가 있다고 인식하였고, 학사 운영 및 일과 운영의 획일화, 부모교육비 부담 증가는 반대로 어린이집 교사가 유치원 교사보다 문제가 있다고 답하였다. 부모 교육비의 증가와 초등연계의 약화는 평균이 2.3과 2.6으로 다소 낮아 다른 항목에 비해 누리과정 운영의 측면에서 문제로 크게 인식하지는 않고 있으나, 부모교육비 증가에 대해서는 어린이집 교사, 초등연계의 약화에 대해서는 유치원 교사의 인식이 더 높게 나타났다.

〈표 9〉 누리과정의 문제점 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
교육·보육과정 편성·운영의 자율성 약화됨	유치원	3.40	1.02	3.00*
	어린이집	3.20	0.93	
학사운영이 획일화됨	유치원	3.30	1.09	-3.63***
	어린이집	3.60	0.96	
일과운영이 획일화됨	유치원	3.30	1.08	-2.48*
	어린이집	3.50	0.99	
생활주제 및 교육활동의 획일화	유치원	3.50	1.08	-1.50
	어린이집	3.60	0.96	
행정서류 및 교육·보육과정 운영 관련 서류 작성 업무 증가	유치원	3.90	0.99	1.67
	어린이집	3.80	0.95	

(표 9 계속)

문항	기관유형	평균	표준편차	t
국가의 규제와 개입 수준이 높아짐	유치원	3.90	0.99	0.55
	어린이집	3.90	0.92	
교사의 교육·보육과정 재구성의 폭이 좁아짐	유치원	3.50	1.10	0.43
	어린이집	3.40	0.99	
연령별 교육·보육과정의 도입으로 혼합연령반 구성이 어려움	유치원	3.40	1.10	-0.66
	어린이집	3.50	1.03	
특색있는 프로그램 운영이 줄어들음(레지오 에밀리아, 생태교육, 숲 프로그램 등)	유치원	3.60	1.17	-0.65
	어린이집	3.60	1.06	
부모 교육비 부담 증가	유치원	2.30	0.99	-2.09*
	어린이집	2.40	0.91	
초등과의 연계 약화	유치원	2.70	0.93	4.95***
	어린이집	2.40	0.85	

* $p < .05$, *** $p < .001$

3. 학급 교육과정 운영의 자율성 인식

가. 교육·보육과정 편성·운영의 자율성

다음은 학급수준 교육·보육과정 운영에 대한 인식을 살펴본 것이다. 평균이 5점 만점에 평균 2.86점으로 중간 이하의 수준을 나타내었다.

〈표 10〉 학급수준 교육·보육과정 운영 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준편차
교육·보육과정 편성·운영의 자율적 구성	1.50	21.30	67.20	10.00	2.90	0.59

또한 유치원 교사와 어린이집 교사 간에 인식의 차이가 통계적으로 유의하였다. 유치원 교사가 5점 만점에 평균 2.96점이고, 어린이집 교사가 평균 2.74점으로 차이를 보였다.

〈표 11〉 학급수준 교육·보육과정 운영 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
교육·보육과정의 자율적 편성·운영	유치원	2.90	0.55	5.63***
	어린이집	2.70	0.62	

*** $p < .001$

나. 교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유

교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유에 대해 알아본 결과, 5점 만점에 전체 평균이 3.10으로 중간 정도의 수준을 보였다. 11개 항목 중 평균이 높게 나타난 항목들은 연구시간이 부족해서, 유치원 평가를 위한 지침을 준수해야 해서, 행사 준비 및 서류작성 등의 업무가 과다하여, 누리과정의 지침에 맞추어야 해서, 부모의 인지도육에 대한 요구가 높아서였다. 누리과정 자체에 대한 이해 부족, 교사 개인의 교육과정 운영 역량 부족, 교육과정에 관한 연수나 컨설팅 부족, 원의 분위기 또는 문화의 비민주성, 강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 파행적 운영 5개 항목이 전체 평균보다 낮았다.

〈표 12〉 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여	10.6	44.4	37.4	7.6	0.0	2.40	0.78
누리과정의 지침에 맞추어야 해서 (생활주제 등)	2.0	8.6	30.3	48.5	10.6	3.60	0.87
교사 개인의 교육·보육과정 운영 역량이 부족하여	8.6	36.4	31.8	21.2	2.0	2.70	0.96
교육·보육과정에 관한 연수나 컨설팅을 제대로 받지 못해서	9.1	35.9	34.8	17.7	2.5	2.70	0.95
행사준비 및 서류작성 등의 업무 과다하여	2.5	10.6	19.7	37.4	29.8	3.80	1.06
연구할 시간 부족하여	1.0	5.6	22.2	43.4	27.8	3.90	0.90
유치원 평가를 위한 지침을 준수해야 해서	2.0	5.1	20.7	36.9	35.4	3.90	0.97
기관의 교육·보육과정이 이미 짜여 있으므로	2.5	17.2	35.9	33.3	11.1	3.30	0.97
학부모들의 인지도육(한글, 수, 영어 등)에 대한 요구가 높아서	3.0	11.1	33.8	39.4	12.6	3.50	0.95
원의 분위기 또는 문화가 민주적이지 않으므로	25.3	37.4	23.2	10.6	3.5	2.30	1.07
강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 파행적 운영	26.8	31.8	27.8	11.6	2.0	2.30	1.05
전체						3.10	0.96

교사가 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유가 유치원과 어린이집 교사 간에 차이가 있는지 알아보았다. 유치원과 어린이집 교사 간에 유의한 차이를 보이는 항목은 누리과정 지침에 따른 운영, 교육·보육과정에 관한 연수 또는 컨설팅 받지 못해서, 유치원·어린이집 평가를 위한 지침 준수해야 해서 3개 항목이다. <표 13>와 같

이 3개 항목 모두 어린이집 교사보다 유치원 교사들이 원하는 교육·보육과정을 운영하지 못하는 이유를 인식하고 있었다.

〈표 13〉 원하는 교육과정을 운영하지 못하는 이유 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
누리과정 자체에 대한 이해가 부족하여	유치원	2.30	0.83	-1.44
	어린이집	2.50	0.75	
누리과정의 지침에 맞추어야 해서 (생활주제 등)	유치원	3.30	0.94	-2.77**
	어린이집	3.70	0.81	
교사 개인의 교육·보육과정 운영 역량이 부족하여	유치원	2.70	1.02	0.19
	어린이집	2.70	0.94	
교육·보육과정에 관한 연수나 컨설팅을 제대로 받지 못해서	유치원	2.50	0.94	-2.34*
	어린이집	2.80	0.94	
행사 준비 및 서류 작성 등의 업무 과다하여	유치원	3.90	1.08	0.81
	어린이집	3.80	1.05	
연구할 시간 부족하여	유치원	3.90	1.01	-0.19
	어린이집	3.90	0.84	
유치원·어린이집 평가를 위한 지침을 준수해야 해서	유치원	3.70	1.07	-3.30**
	어린이집	4.20	0.88	
기관의 교육과정이 이미 짜여 있으므로	유치원	3.20	1.06	-1.65
	어린이집	3.40	0.91	
학부모들의 인지교육(한글, 수, 영어 등)에 대한 요구가 높아서	유치원	3.30	0.91	-1.62
	어린이집	3.60	0.97	
원의 분위기 또는 문화가 민주적이지 않으므로	유치원	2.40	1.11	1.22
	어린이집	2.20	1.05	
강사 위주의 특별활동 또는 특성화 활동의 파행적 운영	유치원	2.10	1.03	-1.80
	어린이집	2.40	1.05	

* $p < .05$, ** $p < .01$

4. 누리과정 운영의 획일화 인식

가. 교육·보육과정의 획일적 운영 여부

다음은 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대에 대해 조사한 것이다. 교육과정이 이전보다 획일적으로 운영되고 있다는 질문에 40.2%가 획일적으로 운영되고 있다, 5.5%는 매우 획일적으로 운영되고 있다고 답하였다. 이를 5점 척도로 환산하면 평균 2.80점이다.

〈표 14〉 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대 인식 기술통계 분석
단위: %, 점

문항	매우 획일적으로 운영되고 있다	획일적으로 운영되고 있다	이전과 차이없다	획일적으로 운영되고 있지 않다	보다 다양하게 운영되고 있다	평균	표준 편차
교육과정이 이전보다 획일적으로 운영	5.50	40.20	29.50	18.50	6.20	2.80	1.00

〈표 15〉는 유치원과 어린이집 교사의 인식 차이를 분석한 것이다. 유치원은 평균 2.82점, 어린이집은 평균 2.77점으로 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 15〉 누리과정 도입 후 교육·보육과정의 획일적 운영 확대 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
교육·보육과정이 이전보다 획일적으로 운영	유치원	2.80	1.02	.77
	어린이집	2.80	1.00	

나. 교육·보육과정의 획일적 운영 원인

다음은 유치원과 어린이집 교사 대상으로 교육과정 획일화의 원인을 조사한 것이다. 응답자 중 28.2%는 누리과정 운영시간과 일과시간의 획일화를 꼽았고, 24.7%는 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서, 21.2%는 기관 평가점수를 잘 받으려면 되도록 지도서 지침대로 하는 게 유리해서, 12.6%는 새로운 것을 시도할 정신적 심리적 여유가 없어서 순이었다. 나머지는 5% 내외로 소수이었다.

〈표 16〉 교육과정의 획일화의 원인 인식 기술통계 분석

단위: %(명)

문항	비율(사례수)
누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서	24.70(980)
기관 평가 점수를 잘 받으려면 되도록 지도서의 지침대로 하는 것이 유리해서	21.20(84)
누리과정 예산 지원으로 국가의 관리감독이 보다 높아져서	8.60(34)
누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화되어 있어서	28.20(112)
교육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수가 부족해서	3.30(13)
새로운 것을 시도할 정신적, 심리적 여유가 찾기 어려워서	12.60(50)
기타	1.50(6)
소계	100.00(397)

<표 17>는 교육·보육과정의 획일화 원인을 유치원과 어린이집 교사를 각각 비교하여 살펴보면, 다음과 같다. 먼저, 전체 비율을 살펴보면, 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화가 28.2%, 누리과정 CD와 지도서 그대로 활용이 24.7%, 기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 실행 21.2%, 새로운 것을 시도할 정신적/심리적 여유 부족 12.6%, 국가의 관리감독이 보다 높아져서 8.6%, 교육·보육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수가 부족해서 3.3% 순이었다. 어린이집 교사는 유치원 교사와 다소 다른 양상을 보여 주었다. 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화가 32.4%, 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용 22.9%, 기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 실행 19.5%, 새로운 것을 시도할 정신적/심리적 여유 부족 14.3% 순이었다. 그러나 유치원 교사는 다소 다른 양상을 나타냈다. 유치원 교사의 경우, 누리과정 CD와 지도서 그대로 활용이 26.7%, 누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화 23.5%, 기관 평가 점수를 잘 받기 위해 지도서의 지침대로 실행 23.0% 순이었다.

〈표 17〉 교육·보육과정의 획일화의 원인 인식과 기관유형 간 비교
단위: %, 명

구분	유치원			어린이집			전체 비율 (빈도)
	기관내 비율	기관간 비율	빈도	기관내 비율	기관간 비율	빈도	
누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용	26.70	51.00	50	22.90	49.00	48	24.70(98)
기관평가점수를 높이기 위한 지도서의 지침대로 수행	23.00	51.20	43	19.50	48.80	41	21.20(84)
국가의 관리감독의 강화	12.80	70.60	24	4.80	29.40	10	8.60(34)
누리과정 운영 시간과 일과 시간이 획일화	23.50	39.30	44	32.40	60.70	68	28.20(112)
교육·보육과정 재구성에 중점을 둔 교사연수 부족	1.60	23.10	3	4.80	76.90	10	3.30(13)
새로운 것을 시도할 정신적/심리적 여유 부족	10.70	40.00	20	14.30	60.00	30	12.60(50)
기타	1.60	50.00	3	1.40	50.00	3	1.50(6)
전체	100.0	47.10	187	100.0	52.90	210	100.0(397)

4. 질 높은 누리과정 운영을 위해 필요한 역량

가. 교사의 교육·보육과정 운영 역량

교사의 교육·보육과정 운영 역량에 대한 인식 수준을 알아보았다. 전체 평균이 5점

만점에 4.31로 높은 수준을 나타내었고, 11개 항목 모두 4점대로 높았다. 특히, 유아와의 상호작용 능력은 5점 만점에 평균 4.59점, 유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해 평균 4.47점으로 높았다.

〈표 18〉 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
국가수준의 교육·보육과정을 유아 에게 알맞게 재구성하는 능력	0.10	0.50	12.00	45.70	41.70	4.30	0.70
국가수준 교육·보육과정에 대한 지식과 이해	0.10	0.60	12.10	49.40	37.80	4.30	0.69
창의인성교육 운영 방법에 대한 이해와 적용	0.00	0.50	10.00	42.90	46.70	4.40	0.68
교직원 간 의사소통 능력	0.00	0.60	12.60	44.90	41.90	4.30	0.70
자기반성능력 및 지속적인 학습 능력	0.00	0.50	9.60	43.70	46.30	4.40	0.67
유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해	0.10	0.30	7.70	35.90	55.90	4.50	0.66
다양한 교수학습이론에 관한 지식	0.00	0.60	13.80	46.00	39.60	4.30	0.71
유아와의 상호작용 능력	0.00	0.20	5.90	28.60	65.30	4.60	0.61
평가기준, 방법 및 도구의 개발 및 활용 능력	0.30	1.30	14.30	49.00	35.10	4.20	0.74
유아와 학부모의 교육·보육과정 관련 요구와 필요를 조사하여 반영하는 능력	0.10	1.40	17.90	48.60	32.00	4.10	0.74
주제 및 영역 간 통합교육·보육과 정을 편성할 수 있는 능력	0.00	0.20	9.70	47.50	42.60	4.30	0.65
전체						4.30	0.69

앞서 살펴본 교육·보육과정 운영 역량 인식이 유치원과 어린이집 교사 간에 차이가 있는지를 살펴보았다. 11개 항목 중 국가수준의 교육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력, 국가수준의 교육과정에 대한 지식과 이해, 교직원 간 의사소통 능력, 자기반성 능력 및 지속적인 학습능력 4개 항목에서 유의한 차이를 보였고, 이들 모두 유치원 교사가 어린이집 교사보다 유의하게 높았다.

〈표 19〉 교사의 교육·보육과정 운영 역량 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
국가수준의 교육·보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력	유치원	4.40	0.69	3.80***
	어린이집	4.20	0.69	

(표 19 계속)

문항	기관유형	평균	표준편차	t
국가수준 교육·보육과정에 대한 지식과 이해	유치원	4.30	0.68	2.16*
	어린이집	4.20	0.69	
창의·인성교육 운영 방법에 대한 이해와 적용	유치원	4.40	0.68	1.00
	어린이집	4.30	0.67	
교직원간 의사소통 능력	유치원	4.30	0.69	2.31*
	어린이집	4.20	0.71	
자기반성능력 및 지속적인 학습능력	유치원	4.40	0.66	2.79**
	어린이집	4.30	0.68	
유아의 발달 및 심리적 특성에 대한 이해	유치원	4.50	0.66	0.36
	어린이집	4.50	0.66	
다양한 교수학습이론에 관한 지식	유치원	4.20	0.71	-0.60
	어린이집	4.30	0.69	
유아와의 상호작용 능력	유치원	4.60	0.61	0.33
	어린이집	4.60	0.62	
평가기준, 방법 및 도구의 개발 및 활용 능력	유치원	4.20	0.78	0.10
	어린이집	4.20	0.69	
유아와 학부모의 교육·보육과정 관련 요구와 필요를 조사하여 반영하는 능력	유치원	4.20	0.74	1.38
	어린이집	4.10	0.75	
주제 및 영역간 통합교육과정을 편성할 수 있는 능력	유치원	4.40	0.63	1.92
	어린이집	4.30	0.67	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 원장의 교육·보육과정 운영 역량

원장도 교사와 유사하게 교육·보육과정 운영 역량의 인식 수준은 5점 만점에 평균 4.44점으로 교사와 거의 차이가 없었다. 교사와 마찬가지로 10개 항목 모두 평균 4점 이상의 높은 운영 역량을 보여주었다. 항목 중 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력이 평균 4.56점, 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원 평균 4.53점, 교원의 전문성 신장을 위한 지원 평균 4.50점으로 높았다.

〈표 20〉 원장의 교육·보육과정 운영 역량 인식 기술통계 분석

단위: %, 점

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준편차
국가수준의 교육·보육과정에 관한 지식과 이해	0.30	0.00	7.80	42.90	49.00	4.40	.066

(표 20 계속)

문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
기관이 위치한 지역과 교육 수요자의 요구 등을 분석하여 교육과정 편성에 반영하는 능력	0.00	0.30	7.50	42.20	50.00	4.40	0.64
지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력	0.00	0.50	11.6	43.80	44.10	4.30	0.69
미래 교육비전에 대한 안목	0.00	0.10	9.90	39.50	50.50	4.40	0.67
교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력	0.00	0.20	6.00	31.80	62.00	4.60	0.62
학부모 및 지역사회 관계자에게 교육·보육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력	0.00	0.20	7.10	37.90	54.70	4.50	0.64
민주적 의사결정 능력	0.00	0.20	7.90	40.60	51.30	4.40	0.65
교원의 전문성 신장을 위한 지원	0.00	0.00	6.80	36.30	56.90	4.50	0.62
교육·보육과정 운영 혁신에 대한 마인드	0.00	0.50	8.30	40.00	51.30	4.40	0.67
교사의 자율적인 교육과정 운영에 대한 신뢰와 지원	0.00	0.10	6.00	34.80	59.10	4.50	0.62
전체						4.40	0.65

교사와 마찬가지로 유치원과 어린이집 원장 간에도 차이가 있는지 분석하였다. 기관이 위치한 지역과 교육수요자의 요구 등을 분석하여 교육·보육과정 편성에 반영하는 능력, 미래 교육비전에 대한 안목, 교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력, 학부모 및 지역사회 관계자에게 교육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력, 민주적 의사결정 능력, 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원 등 10개 항목 중 6개 항목에서 차이가 유의하였고, 모두 유치원 원장의 인식이 약간 높게 나타났다.

〈표 21〉 원장의 교육·보육과정 운영 역량 인식 차이분석

문항	기관유형	평균	표준편차	t
국가수준의 교육·보육과정에 관한 지식과 이해	유치원	4.40	0.69	1.46
	어린이집	4.40	0.63	
기관이 위치한 지역과 교육수요자의 요구 등을 분석하여 교육·보육과정 편성에 반영하는 능력	유치원	4.50	0.63	2.91*
	어린이집	4.40	0.66	
지역사회 자원을 동원하고 활용할 수 있는 능력	유치원	4.30	0.70	.75
	어린이집	4.30	0.68	
미래 교육비전에 대한 안목	유치원	4.50	0.63	2.57*
	어린이집	4.30	0.70	
교직원 간의 의사소통 능력 및 갈등조정능력	유치원	4.60	0.58	3.16**
	어린이집	4.50	0.65	

(표 21 계속)

문항	기관유형	평균	표준편차	t
학부모 및 지역사회 관계자에게 교육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력	유치원	4.60	0.580	3.92***
	어린이집	4.40	0.68	
민주적 의사결정 능력	유치원	4.50	0.62	3.57***
	어린이집	4.40	0.67	
교원의 전문성 신장을 위한 지원	유치원	4.50	0.61	1.75
	어린이집	4.50	0.63	
교육·보육과정 운영 혁신에 대한 마인드	유치원	4.50	0.65	1.48
	어린이집	4.40	0.68	
교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원	유치원	4.60	0.58	3.17**
	어린이집	4.50	0.64	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 유치원과 어린이집 교사의 교육보육과정 운영의 자율성 확보를 위해 교사들의 누리과정 운영에 대한 인식을 알아보는 것이다. 본 연구에서는 누리과정을 담당하는 교사는 동일한 교육과정을 이수하였으나, 유치원과 어린이집 법적기반과 양성과정이 상이하므로 두 집단간 차이를 중심으로 분석하였다. 연구문제를 중심으로 논의할 점은 연구문제 순서대로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유치원과 어린이집 교직원의 누리과정 이해정도에 대해 본 연구에서는 유치원과 어린이집 교직원 모두 평균 4.00으로 스스로 이해를 잘하고 있다고 평가하였다. 유치원 교사가 어린이집 교사보다 누리과정에 대한 이해 정도에 대해 더 긍정적인 응답을 하였다. 누리과정에 대한 인식, 관심도, 만족도, 교사효능감 정도가 높을수록 교사의 교육과정 실행수준도 높았다는 연구결과들을 고려할 때(김영희·김수향, 2015; 유희정, 2015; 차봉진·홍순옥·김근혜, 2015; 손수연·이기숙, 2013), 교사의 누리과정에 대한 이해 정도는 상당히 중요하다. 여러 연구에서 교사들은 누리과정에 대한 이해정도가 스스로 높다고 인식하고 있으며(이정옥·양지애, 2012; 손수연·이기숙, 2012), 본 연구도 이와 맥을 같이한다고 볼 수 있다.

그러나 유치원과 어린이집의 교사의 집단 간 차이를 살펴보면, 다른 선행연구들과 다소 다르게 양상을 보였다. 이정옥·양지애(2012)의 5세 누리과정에 대한 교사 인식조사에서는 유치원 교사와 어린이집 교사의 누리과정 이해 정도에 대한 집단간 차이는

나타나지 않았다. 반면, 손수연·이기숙(2012)의 연구에서는 교사의 학력과 경력이 높을수록, 국공립, 단일연령 학급일수록 누리과정의 인식의 정도가 보다 높게 나타났다. 본 연구는 이상의 연구와는 달리 3-5세 연령별 누리과정을 대상으로 하였고, 유치원 교사의 누리과정 인식 정도가 더 높게 나타난 점은 이상의 연구와 차별적이다. 이러한 차이의 원인은 단정하기는 어려우나, 교육부 산하에서 1969년부터 1차 유치원 교육과정을 운영해왔던 유치원의 경우, 교육과정 운영의 중요성을 상대적으로 더 강조해왔기 때문에 국가수준의 교육과정에 대한 이해 정도와 인식에 대해 보다 긍정적으로 답변한 것은 아닐지 잠정적 추정은 해볼 수는 있다. 그러나 유치원 교사와 어린이집 교사들과의 평균의 차이는 거의 미비하였으므로 이에 대한 추후 연구가 필요하다.

둘째, 누리과정의 성과에 대한 논의점은 다음과 같다. 연구결과를 정리하면, 누리과정의 긍정적 성과로 오전 일과 중 특별활동 감소, 바깥놀이 시간 증가, 부모의 교육부담경감, 교육과 보육 질 향상, 교육과 보육의 평등성 강화가 평균보다 높게 나타났으나, 교육과정 운영의 자율성 확대는 평균보다 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 이진화·박창현·윤지현(2015)의 연구와 상당히 일치한다. 이 중, 바깥놀이 시간증가의 경우만 유치원 교직원이 어린이집 교직원보다 평균이 높게 나타난 바 있다. 이정옥, 박진이(2013)에 의하면, 서울지역 어린이집 교사들은 하루 4.98시간동안 누리과정을 운영하고 있으며, 1일 1시간 정도의 바깥놀이를 실시한다고 하였다. 기관평가에서 바깥놀이 1시간 이상 운영이 기관평가의 중요한 항목이고, 누리과정은 유치원과 어린이집 모두 동일하게 적용되고 있으므로, 사실상 기관 유형별 시간의 차이는 거의 없을 것으로 추정해볼 수 있다. 그러나 본 연구에서는 유치원 교사들의 바깥놀이 시간 증가에 대해 인식이 높게 나타났다. 추후 보다 자세한 근거와 연구들이 뒷받침되어야 하나, 현장의 분위기를 고려해볼 때, 2013년 이후 서울시 교육청의 바깥놀이 실태조사와 교육부의 누리과정 운영 방침 및 평가기준들은 유치원 교사들의 바깥놀이에 대한 인식을 보다 강화하는데 영향을 미쳤을 것이다(연합뉴스, 2013).

한편, 연구결과를 살펴보면, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 교사의 교육·보육과정 운영의 자율성 약화와 초등과의 연계 약화 등에 대해 더 문제가 있다고 인식하였고, 일과 운영의 획일화 등에 대해서는 어린이집 교사가 유치원 교사보다 더 문제가 있다고 답하였다. 우선, 교육과정 운영에서 교사의 교육과정 운영 자율성과 초등연계는 누리과정 이전 2007 개정 유치원 교육과정에서 매우 강조했던 사안들이다.

교육과학기술부, 2008). 반면, 3-5세 연령별 누리과정은 유치원과 어린이집의 공통 교육과정이 보다 강조되어 있어, 이전 교육과정에 비해 교사의 학급 교육과정의 자율

적 운영과 유초연계 부분은 상당부분 축소되어 있다. 일반적으로 교사들은 새로운 교육과정에 저항하고, 이전 교육과정에서 습득한 교육과정을 고수하려는 경향이 있다 (Koksall, 2013; Armstrong, 2011). 교사들이 이전의 교육과정을 답습하려는 경향이 남아 있고, 누리과정이 너무 급하게 만들어졌던 점을 고려할 때 누리과정에 대한 교사들의 인식은 이전 교육과정과의 비교를 통해 만들어진 것일 수도 있다. 예를 들어, 황세윤(2012)의 연구를 살펴보면, 교사들은 누리과정 도입 초기 만 5세 누리과정의 초등연계가 상당히 부족하다는 점을 지적하였다는 점을 밝혔다. 그러나 누리과정이 도입된지 6년차에 접어든 시점에서 이러한 인식이 지속적으로 제기된다면, 누리과정의 개편, 교사연수 등을 통해 교사의 자율성 강화와 유-초 연계의 강화를 보다 보완해 나갈 필요도 있을 것으로 생각된다.

반면, 어린이집 교사들은 일과운영의 획일화 등에 더 문제가 있다고 보았는데 이러한 인식은 그간 12시간을 중심으로 운영되는 어린이집에 반일제 중심의 누리과정 도입되면 어린이집에서 체감하는 인식의 결과일 수 있다. 4-5시간의 기본과정과 방과 후 시간으로 쪼개지는 일과운영의 변화에 대해 어린이집의 불만이 2013년 이후 보다 높아졌다. 실제로 박창현·양미선·조혜주(2016)의 연구의 어린이집 사례조사를 살펴보면, 누리과정은 국가가 제시한 3-5세 영유아를 위한 교육내용과 방법을 담은 표준이지 일과과정은 아니므로, 누리과정 운영 시간을 4-5시간으로 한정하는 것은 아이들을 고려하지 않은 것임을 비판한 어린이집 원장들의 목소리가 담겨 있다.

셋째, 본 연구에서는 유치원 교사들이 학급 수준의 교육·보육과정 운영을 잘 못하고 있다는 인식이 높았는데, 그 이유는 누리과정 지침에 맞추어야 해서, 교육보육과정에 관한 연수 또는 컨설팅을 받지 못해서, 유치원과 어린이집 평가를 위한 지침을 준수해야해서였다. 이러한 연구결과는 이경화(2014), 정선아(2014)의 연구결과와 맥을 같이 한다. 즉, 그간 교육·보육과정 운영과 재정지원이 누리과정 정책으로 묶여지면서 실행되다보니 현장에서는 교육과정의 책무성과 충실도가 더욱 강조되었고, 정부의 성과에 대한 인식도 높아졌다. 이로 인해 현장에서는 상세하게 규정된 국가수준의 교육과정과 평가의 압력이 더 높아지게 되었고, 교사들은 교육과정 운영의 자율성을 상실하게 되었다고 인식하는 현상이 이전보다 더 많아졌다고 해석해 볼 수 있다.

넷째, 본 연구에서는 누리과정 도입 후 유치원과 어린이집 교직원의 50%가 교육·보육과정이 이전보다 획일화되었다고 인식하였고, 그 원인으로는 누리과정 CD와 지도서를 그대로 활용하는 경우가 많아서 24.7%, 누리과정 운영시간과 일과시간이 획일화되어 있어서 28.2%로 답하였다. 즉, 누리과정이 도입되고, 교사들의 편의를 돕고자 누

리과정 CD와 지도서를 국가가 제시해주었는데, 오히려 이러한 행위가 교육활동의 실재를 보다 확일적으로 만들어가고 있다고 인식하고 있었다는 점은 흥미롭다. 그러나 한편으로는 김윤희·황해익(2014)이 밝힌 바와 같이 교사들의 대다수가 아직도 누리과정에 대한 이해를 교육목표에 중점을 두는 해석학적인 관점이 아니라, 누리과정 지도서를 주 자료로 활용하여 교육하는 텍스트관, 실체관으로 인식하기 때문일 수도 있다. 또한 누리과정 운영시간과 일과시간의 확일화는 세 번째 연구문제와 맞물리며 현장의 확일화에 가장 큰 원인으로 작용하는 것으로 나타났다.

그리고 본 연구에서는 확일적으로 운영되고 있다는 의견이 45.7이었으나, 이전과 차이가 없다는 의견이 29.5, 확일적으로 운영되고 있지 않다는 의견이 18.5, 보다 다양하게 운영되고 있다는 의견이 6.2로 나타났다. 이전과 차이가 없다고 평가한 의견과 확일적으로 운영되고 있지 않다는 의견도 있다는 점도 고려해야 할 필요가 있다. ‘이전과 다를 바 없다’는 의미는 이전부터 확일적으로 운영해 왔다는 의미일 수도 있고, 중립적인 의견을 표명한 것일 수도 있으며, 누리과정에 대한 부정적인 관점을 가지고 있으나 현실을 바꿀 수 없을 때 나타나는 냉소적인 반응의 결과일 수도 있다. 이에 대한 추후 조사가 더 필요할 것이라고 판단된다. 또한 확일적으로 운영되었다는 의견이 50%에 가까웠으나, 근소한 차이로 넘지는 못하였다는 점을 볼 때 이에 대한 다양한 해석과 가능성을 열어두고 고민할 필요가 있다. 예컨대 3-5세 연령별 누리과정은 2007 개정 유치원 교육과정만큼 교사의 교육과정 운영의 자율성을 강조하지는 않았으나, 누리과정 전반에서 학급 특성에 따라 융통성 있게 운영하도록 하고 있다. 그럼에도 불구하고 확일적으로 운영되고 있다는 교사의 인식은 교사의 교육과정 실행에서 나타나는 관점의 차이, 교육과정에 대한 교사 연수의 부재, 또는 평가인증이나 유치원 평가로 인한 오해 등의 가능성에서 비롯된 것일 수도 있기 때문이다.

다섯째, 교육·보육과정 운영에 필요한 교사와 원장의 역량에 대한 인식을 논의하면 다음과 같다. 본 연구에서 유치원과 어린이집 교사 모두 중요한 교사의 역량으로 유아와의 상호작용 능력, 유아의 발달과 심리적 이해를 들었다. 특히 유치원 교사의 경우, 국가수준의 교육·보육과정을 유아에 맞게 재구성하는 능력, 이에 대한 지식과 이해, 교직원간의 의사소통, 자기반성능력 및 지속적 학습 능력이 중요하다고 보았는데, 이러한 역량은 유치원 교원의 주요 핵심역량으로(신은수 외, 2011) 이해되며, 교사들은 이를 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 원장의 역량의 경우, 교직원간의 의사소통 능력, 교사의 자율적인 교육·보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원, 교원의 전문성 신장을 지원이 평균보다 높게 나타났으며, 유치원 원장의 역량의 경우, 기관이 위치한

지역과 수요자 요구를 분석하여 교육과정에 반영하는 능력, 미래 교육비전에 대한 안목, 교직원간의 의사소통을 조정하는 능력, 학부모와 지역사회에 교육과정을 설득하고 설명할 수 있는 능력, 민주적 의사결정능력, 교사의 자율적인 교육보육과정 운영에 대한 신뢰와 지원에 인식이 조금 더 높게 나타났다. 이러한 역량은 최근 주목받는 기관장의 지속가능한 리더십(Hargreaves, & Fink, 2006)과 맥을 같이 한다. 현장에서는 책무성보다 책임감을 강조하고, 협력적 네트워크와 민주적인 운영, 다양성을 강조하는 리더십을 원하고 있다고 해석해 볼 수 있다.

이상의 연구를 종합하면, 유치원과 어린이집 교직원들은 ‘누리과정’이라는 국가수준의 교육과정 정책이 현장에서 다양한 적용되기를 바라고 지속가능한 교육과정으로의 변화되기를 바라는 것으로 이해할 수 있다. 본 연구는 향후 누리과정이 나아가야 할 방향을 제시해주고, 누리과정 시행 6년차에 접어들어 유치원과 어린이집 교직원들의 교육과정에 대한 인식을 살펴볼 수 있었다는 점에서 연구의 의의가 있다. 특히 누리과정이 현장에서 확일적으로 운영되고 있다는 교사들의 목소리를 반영하여 이에 대한 원인을 찾아보고자 노력하였다는 점에서 의의가 있다.

그러나 본 연구의 한계점은 다음과 같다. 첫째, 유치원과 어린이집의 각각의 유형별 차이와 교사의 개인특성 배경인 학력, 경력 등과의 관계성을 살펴보지 못하였으므로 추후 연구에서 이를 고려해 볼 필요가 있다. 소속된 기관의 목표와 방향에 따라 교사들의 국가수준의 교육과정에 대한 인식의 차이가 크게 나타날 수 있기 때문이다. 둘째, 본 연구에서는 특정 문항에서 유치원과 어린이집 교사들의 인식의 차이가 나타났는데, 그 인식의 차이가 나타나게 된 맥락적 원인은 자세하게 조사하지 못하였다. 그러므로 추후 질적 면담 등을 통하여 이를 보완할 필요가 있다.

이상의 연구결과를 고려하여, 유치원과 어린이집 원장과 교사를 위한 구체적인 정책방안을 제안하면 다음과 같다. 첫째, 누리과정이 유치원과 어린이집의 3-5세를 위한 국가수준의 공통교육과정임에도 유치원과 어린이집의 실행양상이 서로 다르다는 점을 고려할 때 우선적으로 교사의 격차를 줄이기 위한 정책이 필요하다. 이를 통해 교사의 교육·보육과정 운영 역량을 강화하고 국가수준의 교육과정에 대한 운영의 이해를 높여 현장의 질을 높일 수 있도록 해야 한다. 둘째, 현장에서 교사의 자율성을 침해하는 획일적인 평가지표나 과도한 행정업무 해소 등을 통해 교사가 누리과정 실행에 전념할 수 있도록 해야 한다. 보조교사 지원, 유치원과 어린이집 평가제도의 개편, 교사전문공동체 지원, 교육과정 재구성 역량강화 연수 등에 보다 중점을 두어야 한다.

누리과정은 한국의 모든 3-5세 유아에게 적용되는 공통 교육과정이다. 그러나 누리

과정은 최소한의 방침과 지침으로 자리매김해야 할 필요가 있다. 수업과 일정표(timetable)에 아이들이 끼워 맞추어지고, 국가의 교육 표준화와 책무성의 압력으로 교사의 자율성과 다양한 목소리가 감안된다면, 누리과정이 애초 추구했던 교육의 목표와 이상이 성공적으로 달성되기 어려워질 것이다. 국가가 비전과 방향을 제시하는 누리과정 속에서 아이와 교사가 살아움직이는 지속가능한 교육과정 운영을 기대한다.

참고문헌

- 곽영순·백경선·이미숙·민재원·김용(2013). 교사의 학교 수준 교육과정 편성·운영 역량 강화방안. 한국교육과정평가원.
- 교육과학기술부(2008). 유치원 교육과정 해설. 1 총론 (2007 개정).
- 교육과학기술부(2012). 사실상 의무교육 실현을 위한 3-5세 연령별 누리과정. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 보도자료(2011. 12. 14). 5세 누리과정 만 4세, 만 3세 확대.
- 교육과학기술부·보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정: 해설서.
- 국무총리실·교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 5. 2). 만 5세 어린이 교육·보육, 국가가 책임진다.
- 김영희·김수향(2015). 3-5세 연령별 누리과정에 대한 유치원 교사의 관심도와 실행경험. *어린이문학교육연구*, 16(1), 419-438.
- 김윤희·황해익(2014). 5세 누리과정에 대한 유아교사들의 교육과정적 이해와 실행. *유아교육학논집*, 18(3), 283-307.
- 김은주(2013). 영유아사교육 문제 해결을 위한 조사연구 11회 연속토론회: 생태유아교육에서 본 누리과정 분석 및 유아교육과정 운영 자율화를 위한 제언. 제 8차 토론회 자료집(2013.9.24.). 사교육걱정없는 세상.
- 문교부(1969). 1차 유치원 교육과정.
- 박순경(2009). 교육과정 분권화의 가능성과 쟁점. 교육과정 분권화, 지역화, 자율화의 방향 탐색을 위한 세미나(P.7). 한국교육과정 평가원.
- 박창현(2016). 신문기사에 나타난 누리과정 정책 효과 인식과 정책개선방안: 사회연결망 분석을 활용하여. 2016 KICCE 육아지원정책 현안과 과제, 225-242. 육아정책연구소.
- 박창현·양미선·조혜주(2016). 누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안. 육아정책연구소.

- 손수연·이기숙(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준. 유아교육연구, 33(4), 119-144.
- 신은수·박은혜·조운주·이경민·유영의·이진화·이병호(2011). 유치원 교원 핵심역량 구성 방향 탐색. 유아교육학논집, 15(5), 203-226.
- 연합뉴스(2013. 7. 21일자). 서울 유치원 10곳 중 1곳 바깥활동 1시간 안돼.
<http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=102&oid=001&id=0006384188> 에서 2017년 3월 31일 인출.
- 유희정(2015). 만 3-4세 보육교사의 누리과정에 대한 인식 및 만족도에 따른 실행수준 분석. 한국보육지원학회지, 11(5), 153-171.
- 이경화(2014). 국가수준 영·유아교육기관평가의 평가지표에 대한 비판적 탐색. 한국교육, 41(2), 107-137.
- 이옥(2016). 누리과정 갈등 어떻게 풀어야 하나? 발제문. 누리과정 갈등 어떻게 풀 것인가? 유보통합과 누리과정 예산을 중심으로. 국민의 당 정책위원회, 국회의원 김삼화, 최도자 주관 정책 자료집. pp. 11-24.
- 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 이정옥·양지혜(2012). 5세 누리과정 정책과 교육내용에 대한 유아교사의 인식. 유아교육학논집, 16(4), 167-192.
- 이정옥·박진이(2013). 어린이집의 3-5세 연령별 누리과정 운영 실태: 서울 지역을 중심으로. 유아교육연구, 33(6), 339-365.
- 이진화·박창현·윤지연(2015). 3-5세 누리과정 이용 실태와 정책효과 분석. 육아정책연구소.
- 정선아(2014). 국가수준 영유아보육과정 실행의 관점에 관한 연구: OECD 6개국의 국가수준 영유아보육과정의 비교를 중심으로. 한국보육지원학회지, 10(1), 147-164.
- 정영근·이근호·조규관·박지만·강미란(2010). 학교 교육과정 자율화 운영 실태 및 지원 방안 연구. 한국교육과정평가원.
- 조난심·박순경·이광우·이미숙·정영근·김진숙·민용성·이근호·백경선·김태은·홍원표·남기종·지성환·박경옥·신호근·나정기·안종석·박지만(2009). 교육과정 자율화 현장 적용 모형 개발. 한국교육과정평가원.
- 차봉진·홍순옥·김근혜(2015). 유아교사의 교사효능감이 4세 누리과정 실행수준에 미치는 영향. 어린이문학교육연구, 16(1), 251-269.
- 황세윤(2012). 유치원과 초등학교의 새 교육과정에 대한 통합적 관점에서의 연계성 분석. 유아교육연구, 32(5), 321-344.

- Armstrong, A. (2011). 4 Key Strategies to Help Educators Overcome Resistance to Change. *Tools for Schools*, 14(2), 1 - 7.
- Koksal, H. (2013). Reducing Teacher Resistance to Change and Innovations. Prepared address, Kingston University, London, England.
- Hargreaves, A. & Fink, D. (2006) Sustainable Leadership. San Francisco, CA, Jossey Bass.

·논문접수 4월 6일 / 수정본 접수 5월 29일 / 게재 승인 6월 9일

·교신저자: 양미선, 육아정책연구소 부연구위원, 이메일 msyang@kicce.re.kr

Abstract

An Aanalysis of Kindergarten and Childcare Center Teacher's Perception of the Nuri Curriculum Based on Curriculum Autonomy and Diversity

Changhyun Park and Misun Yang

The purpose of this study was to analyze the awareness of teachers of kindergarten and childcare center on the Nuri curriculum implementation based on curriculum implementation autonomy and diversity to improve the quality of ECEC. Target sample included 868 teachers in kindergartens and childcare centers from September 29 to October 21 in 2016 for an online survey. The descriptive analysis, the cross tab analysis and t-test were implemented for data analysis. The key study results were as follows. First, the teachers in kindergarten and childcare center seemed to understand the Nuri curriculum in depth relatively. Second, the teachers stated that there were improvements in increase of outdoor play, decrease of parents' financial burden, increase of education and care quality etc.; on the other hand, autonomy and diversity in the Nuri curriculum relatively indicated low performance among the teachers. Third, participants agreed that the curriculum in the field has standardized since the Nuri curriculum began. Fourth, for effective curriculum operation, the teacher competency was found to be the most needed in child-teacher interaction skills, child developmental and psychological characteristics, etc., and the director competency in communication skills and conflict-resolving skill among staffs, and confidence and support for teacher's autonomous curriculum implementation. Based on the results, policy implications were suggested.

Key words: teacher, the Nuri curriculum, curriculum autonomy and diversity