

# 제 2주기 유치원평가 추진 방향

장명립 선임연구위원

교육과학기술부는 2007년 전국 100개 공·사립유치원을 대상으로 시범평가를 실시하고, 2008년부터 2010년까지 전국의 모든 공·사립유치원을 대상으로 국가수준의 제 1주기 유치원 평가를 실시한 바 있다. 우리나라 전체 유치원에 대하여 처음으로 시행된 평가를 통하여 유치원 교육의 질적 수준 제고와 유치원 운영의 체계화 측면에서 큰 성과를 거두기는 했으나, 첫 번째 시행된 평가 이니 만큼 유치원 평가 개선에 대한 요구도 많았다. 시범평가때부터 정부의 유치원 평가 사업을 지원해 온 본 연구소에서는 2011년도부터 추진될 제 2주기 유치원 평가 지표 개선안과 더불어, 유치원평가를 보다 체계화할 수 있는 방안을 제시하였다. 제 1주기 유치원 평가 실시 현황과 제 2주기 유치원평가 추진 방향을 소개하기로 한다.

국가 수준에서 유치원에 대한 체계적인 평가시스템 구축을 통해 유치원의 운영을 체계적·종합적으로 점검·모니터링함으로써, 정규 학교로서 유치원의 책무성을 제고하고, 유아교육의 공교육화 강화 및 질적 수준을 제고할 필요가 대두되었다. 뿐만 아니라 유아교육법(제19조)에도 ‘교육과학기술부장관은 유아교육의 효율적 수행을 위하여 필요한 경우 유치원 운영실태 등에 대한 평가를 실시할 수 있다’는 근거가 명시되어 있다. 또한, 정부의 유아교육 재정지원방식이 수요자보조 방

식으로 전환되어 학부모의 기관 선택권이 매우 중요해 지고 있다. 이에 유치원에 대한 국가수준의 평가를 시행하고, 그 결과를 공개하여 학부모의 기관 선택권을 보장하고 유치원 교육에 대한 만족도를 제고할 필요가 있다.

## 1. 제 1주기('08~'10) 유치원 평가 추진 현황

### 가. 제 1주기 유치원 평가 추진 계획<sup>1)</sup>

1) 교육과학기술부(2008), 제 1주기('08~'10)유치원평가 추진 계획, 교육과학기술부에서 시·도교육청으로 송부한 지침을 요약·정리한 것임.

정부는 2008년부터 2010년까지 3년간에 걸쳐 전국 국·공·사립유치원을 대상으로 유치원 운영 전반에 관한 체계적 진단과 처방을 통해 유치원 운영 개선을 지원하고, 우수사례를 적극 발굴

하여 상호 공유토록함으로써 전체 유치원의 질적 수준을 제고하기 위한 목적으로 국가수준의 제 1주기 유치원 평가를 실시하였다.

평가 영역 및 지표는 교육과학기술부에서 육아

〈 표 1 〉 제 1주기 유치원 평가 국가 공통지표

평가 영역(배점)	평가 항목(배점)	평가 지표(배점)
1. 교육과정 (65)	1-1. 교육계획 수립의 적절성(15)	1. 교육계획안 작성 및 활용 (5) 2. 유아교육에 적합한 교육내용·활동 선정 (10)
	1-2. 일과 운영의 적절성(15)	3. 통합적 일과 운영 (10) 4. 교육활동 유형간의 균형적 안배 (5)
	1-3. 교수·학습 방법의 적절성(20)	5. 유아교육에 적합한 교수·학습 방법의 사용 (10) 6. 교사·유아간의 질적인 상호작용 (10)
	1-4. 평가의 적절성(15)	7. 유아의 발달 상황 기록 및 활용 (10) 8. 교육과정 평가 실시 및 결과 활용 (5)
2. 교육환경 (45)	2-1. 교육환경의 적절성(25)	9. 실내 교육환경의 적절성 (10) 10. 실외 교육환경의 적절성 (10) 11. 유아발달 수준에 적합한 시설·설비(5)
	2-2. 교재·교구의 적절성(20)	12. 유아발달 수준과 주제에 적합한 교재·교구의 구비 및 활용(10) 13. 교재·교구의 체계적인 관리 및 보관 (10)
3. 건강·안전 (40)	3-1. 건강관리의 적절성(15)	14. 유아건강 지도 및 관리 (5) 15. 시설·설비의 청결한 관리 (10)
	3-2. 영양관리의 적절성(10)	16. 균형있는 급간식 시행 및 식습관 지도 (5) 17. 식재료의 위생적 관리 및 사용 (5)
	3-3. 안전관리의 적절성(15)	18. 안전교육 실시 및 안전사고 대비책 (10) 19. 시설·설비의 안전한 관리 (5)
4. 운영관리 (40)	4-1. 교직원 인사 및 복지의 적절성(10)	20. 교직원 인사 규정 보유 및 준수 (5) 21. 교직원 복지 규정 보유 및 지원 (5)
	4-2. 예산 편성 및 운용의 합리성(10)	22. 예·결산서 작성 및 공개 (5) 23. 정부지원금 예산 편성 및 사용의 타당성 (5)
	4-3. 가정 및 지역사회와의 연계(10)	24. 다양한 부모교육 및 가정과의 교류 (5) 25. 지역사회 인사·자원의 활용 및 기관 홍보 (5)
	4-4. 기관장의 원 운영의 전문성(10)	26. 교육과정의 질 제고를 위한 노력 (5) 27. 기관장의 리더십 (5)
	학부모 만족도(10)	28. 학부모의 기관 운영에 대한 만족도 조사 결과(10)
	계	200점

정책연구소에 의뢰하여 개발한 국가 공통지표(4개 영역, 14개 항목, 28개 지표)와 자체지표를 이원화하여 사용하도록 하였다. 자체지표는 시·도 교육청의 역점 또는 특색사업 중 4개 이내를 활용하고, 동일제 운영 영역 포함 여부는 시·도교육청에서 자체 판단하도록 하였다.

평가 방법은 자체평가, 서면평가, 현장방문평가를 통한 종합평가를 하고, 학부모의 유아교육에 대한 만족도 조사를 병행하도록 하여 평가의 체계성과 객관성을 확보하고자 하였다.

평가 결과는 등급화하지 않고 평가참여에 따른 행·재정적 지원방안의 수립·추진을 권장하고, 유아교육의 질 제고와 경영 개선의 피드백 자료로 적극 활용함과 동시에 우수 사례 발굴 및 보급을 통해 모든 유치원의 질적 수준 제고하는데 중점을 두도록 하였다.

### 나. 제 1주기 유치원 평가 추진 현황<sup>2)</sup>

16개 시·도교육청은 국가에서 제시한 평가 지침과 공통지표를 사용하였고, 각 지역의 역점 또는 지역 특색 사업을 반영한 자체지표를 추가하여 적용하였다. 평가주기는 16개 시·도 교육청 모두 3년 주기를 기본으로 하였다.

제 1주기 평가 대상 유치원 수는 2007년도 시범평가 참여 유치원 수(16개 시·도에서 공립 3개원, 사립 3개원 참여, 서울시만 공·사립 각 5개원씩 참여) 제외, 관내 전체 공·사립유치원을 대

상으로 하였다.

2008년과 2009년에는 경남을 제외한 모든 시·도에서 국·공립 유치원을 대상으로, 2010년도에는 사립 유치원을 대상으로 하였으며, 그 외에 서울, 전남, 경남은 2010년도에도 일부 공립유치원이 평가대상에 포함되었다.

평가위원은 대부분 교수, 교원, 전문직 등이 선정되었으며, 평가 위원 수가 가장 많은 지역은 경기도 228명, 경북 120명, 전남 116명 순이고, 가장 적은 지역은 제주도 12명이었다. 10개 시·도 교육청이 평가 팀을 1팀당 3명으로 구성하였으며, 경기도는 1팀당 4명 이내, 충남은 1팀당 3명~5명, 전남은 1팀당 3명 이내, 제주도는 팀별 5명으로 구성하였다.

### 다. 유치원 평가 지표 및 운영체계 개선 요구<sup>3)</sup>

평가영역 및 지표 개선에 대한 요구는 중복지표 통폐합, 평가지표 명료화, 기관유형별 지표 차별화 등이 주를 이루었고, 평가지표의 축소를 포함한 전반적인 개선을 요구하였다. 평가지표 가중치에 대해서는 지표의 비중에 따라 상대적으로 중요한 내용을 강조해야 하므로 가중치가 필요하다는 의견이 많았다. 평가지표 유형화(설립유형별, 기관규모, 지역별)에 대한 의견은 기관 규모별로는 차이가 있어야 한다는 의견이 대부분이었으며, 설립유형별 차별화에 대해서는 필요없다는 의견과 필요하다는 의견 모두 있었다. 학부모 만

2) 교육과학기술부에서 16개 시·도교육청으로부터 수합한 유치원 평가 세부 추진 계획(2010)의 일부를 발췌하여 정리한 것임.

3) 장명림, 김진경, 박수연(2010). 국가수준의 유치원평가 체계화 연구. 육아정책연구소 연구에서 제 1주기 평가지표의 적절성 분석과 2차에 걸친 델파이 조사 결과 및 심층면담과 교육과학기술부의 '유치원 평가 개선 협의회'와의 공동회의의 결과를 바탕으로 제 2주기 평가지표 및 운영체계 개선에 대한 시사점 도출한 것임.

족도 조사에 대해서는 결과의 객관성 부족, 진솔한 응답확보 어려움, 조사 결과의 활용도가 낮다는 의견이 많아서 학부모 만족도 조사의 삭제 또는 실시 방법의 개선이 필요하다고 보겠다.

평가운영체계에 대해서는, 자체평가를 지원하기 위한 구체적이고 객관적인 평가척도가 포함된 평가 지침 및 편람과 평가준비를 효율적으로 할 수 있도록 지원 강화가 필요함을 알 수 있었다. 서면평가를 생략하지는 의견도 있었으나 그 보다는 별도의 점수는 부여하지 않되, 현장 방문 평가 시 참고 자료로 사용할 필요가 있다고 보았다. 특히, 현장방문평가의 신뢰도와 객관성 확보를 위해서는 평가위원 사전연수와 워크숍을 강화해야 한다는 의견이 많았으며, 평가위원 구성시에는 현장경력이 있는 유아교육전문가가 반드시 포함되어야 함을 강조하였다.

평가결과는 공개할 필요가 없다는 응답이 많은데, 평가 초기이므로 결과의 신뢰성이나 공정성이 부족할 수 있으며, 서열화 및 과잉경쟁 심화가 우려된다는 지적이 많아서 평가결과 공개에 대해서는 신중한 검토 필요함을 알 수 있었다. 유치원 평가와 컨설팅의 연계에 대한 효과적이고 효율적인 방안이 모색되어야 하며, 평가와 연계한 맞춤형 컨설팅, 평가 전문 인프라 구축 등을 포함한 발전적인 방안 모색이 요구되었다.

## 2. 제 2주기('11~'13) 유치원 평가 추진 계획

교육과학기술부 유아교육과(2011. 3)에서 16개 시·도교육청으로 공정한 '2011~2013년 제2주

기 유치원 평가 추진 계획에 명시된 제 2주기 유치원 평가의 목적, 기본 방침, 국가공통지표, 지원사업(안)을 정리하면 다음과 같다.

### 가. 목적

첫째, 유치원의 교육력 및 교육서비스의 질적 수준 제고한다. 교육과정 내실화와 중일제 운영 등을 지원하기 위한 유치원 운영관리 시스템을 개선하고, 교사의 업무부담 경감, 수업능력 향상을 지원할 수 있는 원장의 역량 제고하며, 평가 결과 환류를 통하여 서비스 수준을 진단하고 개선 방안을 모색하기 위함이다.

둘째, 학부모의 알 권리를 보장하고, 유치원 선택권을 확대한다. 평가 결과 공개와 개선사항 홍보를 통해 유치원의 질 관리에 필요한 정보를 제공하고, 우수유치원에 대한 인센티브 제공 등을 통해 유치원간 선의의 경쟁 유도한다.

### 나. 기본 방침

첫째, 교육과학기술부와 시·도교육청간에 효율적인 역할 분담을 한다. 교육과학기술부에서는 평가기본계획 수립, 국가공통지표 제공, 평가위원 연수 지원 등 시·도교육청의 유치원 평가 사업을 지원하며, 시·도교육청에서는 지역정책에 맞는 자체지표 개발, 평가위원회 구성·운영, 자체 평가위원 연수 등 유치원 평가를 주관하여 실시한다.

둘째, 동일 목적의 유사 지도·감독 시스템과의 중복 평가를 지양한다. 시·도교육청별로 다양한

지도·감독 유형, 현황 등을 분석, 통·폐합 조정 함으로써 현장의 평가 부담을 최소화하고, 서류 확인 중심의 평가는 지양한다.

셋째, 서면평가와 현장방문평가를 병행하여 평가의 객관성과 공정성을 확보한다. 서면평가는 유치원교육계획서, 유치원자체평가보고서를 활용하고, 현장방문 평가는 유아교육 현장 교원(퇴직교원 포함), 분야별 전문가 등으로 평가위원회를 구성하여 실시한다.

넷째, 평가 결과는 점수화·서열화하지 않고, 질적 수준 제고를 위하여 공개하되 재정지원과

연계한다. 공개범위 등 세부사항은 교육감이 현장의 의견을 수렴하여 자율적으로 결정하고, 평가결과서는 다음 학년도 시작 전까지 환류하여 원 운영 개선 지원 자료로 활용되도록 한다. 또한 유치원별 컨설팅 지원을 위한 기본 근거자료로 유치원 평가 결과보고서를 활용하도록 한다.

**다. 제 2주기 유치원 평가 국가 공통지표**

제 2주기 유치원 평가 국가 공통지표는 <표 2>와 같다,

< 표 2 > 제 2주기 유치원평가 공통지표

평가영역 (배점)	평가항목(배점)	평가 지표(배점)
I. 교육과정 (40)	교육목표 및 교육계획 수립(15)	1. 교육목표가 적합하고 타당하게 설정되었는가?(5) 2. 교육계획은 생활주제 및 유아발달에 적합하게 수립되었는가?(10)
	교육 활동 및 평가의 실시·활용(25)	3. 일과는 통합적이며 균형 있게 운영되고 있는가?(10) 4. 교수·학습 방법은 교육내용 및 활동에 적합하며, 질적인 상호작용을 유도하는가?(10) 5. 교육 평가가 타당하고 신뢰롭게 이루어지고 적절하게 활용되는가?(5)
II. 교육환경 (15)	실내·외 교육환경의 구성 및 관리(5)	6. 실내·외 공간 구성 및 시설·설비가 유아 및 유아교육 특성에 적합한가?(5)
	교재·교구의 구비 및 제공(10)	7. 유아의 발달수준과 주제에 적합한 교재·교구를 충분히 제공·관리하고 있는가?(10)
III. 건강 및 안전 (15)	유아의 건강관리 및 지도(10)	8. 유아 건강관리와 교육을 실시하고, 시설·설비를 청결하게 관리하고 있는가?(5) 9. 유아 영양관리와 교육을 실시하고, 식재료를 위생적으로 관리하고 있는가?(5)
	유아의 안전관리 및 지도(5)	10. 유아와 교사를 대상으로 안전교육을 실시하고, 시설·설비를 안전하게 관리하고 있는가?(5)
IV. 운영관리 (30)	교직원의 인사·복지 및 전문성(15)	11. 교직원 인사·보수·복지에 대한 규정이 있고, 전문성 제고를 위한 지원을 하고 있는가?(5) 12. 원장은 리더십을 발휘하고 운영 개선을 위하여 노력하는가?(10)
	예산의 편성 및 운영(5)	13. 예산을 합리적으로 편성하고 타당하게 집행하고 있는가?(5)
	가정·지역사회 연계 및 종일반 운영(10)	14. 다양한 부모교육·참여활동을 실시하고 가정 및 지역사회와의 연계를 위하여 노력하는가?(5) 15. 종일반 운영을 위한 자구노력을 하고 있으며, 프로그램과 시설이 적절한가?(5)

※ 진한글씨가 2배 가중치 부여 지표임.

## 라. 2011년도 교육과학기술부 「제 2주기 유치원 평가」 지원 사업(안)

교육과학기술부에서는 제 2주기 유치원 평가의 효율적 추진을 위하여 국가 공통지표 및 평가편람 개발·보급 지원할 계획이다. 즉, 제 1주기 유치원평가 결과 분석에 따른 공통지표를 제시함과 동시에 평가편람 및 매뉴얼은 ‘기관용’과 ‘평가위원용’으로 구분하여 제공할 예정이다. 유치원 평가 담당자의 자질 및 전문성 제고를 위하여 제 2주기 평가 정책의 이해, 국가공통지표 활용 방법, 평가 실제 기법 등을 포함하는 유치원 평가위원 및 업무담당자를 위한 중앙 연수를 지원할 예정이다. 특히, 중앙 차원의 평가위원 풀(Pool) 등록·관리 체계를 마련하여 시·도교육청과 공유함으로써 시·도간 평가위원의 교류를 활성화 하고, 전문성 제고에도 주력할 계획이다.

또한 효율적인 평가 추진을 위한 모니터링을 지속적으로 추진할 예정인데, 시·도교육청의 평

가 결과 활용 현황 파악을 통한 우수사례 보급 등 제 1주기 종료이후 결과 처리 및 활용 현황 모니터링을 통한 개선을 도모하고, 제 2주기 평가에 대한 교육과학기술부 차원의 분기별 모니터링 실시로 지속적으로 현황을 관리할 예정이다.

그 외에도 유치원 평가 결과 DB공유체제 이용 안내 및 시스템 수정·보완을 통해 평가 결과 활용도를 제고하기 위하여 현재 운영하고 있는 유치원 평가 정보 구축 및 활용시스템을 보완하고, 유치원의 지역별, 규모별, 설립별 또는 분야별 다양한 현황을 분석, 기본 정책 수립시 활용할 수 있도록 서비스를 제공할 예정이다.

## 3. 제 1주기와 제 2주기 유치원 평가의 차이점

제 1주기 유치원 평가와 제 2주기 유치원 평가의 차이점을 주요 요목별로 정리하면 다음 표와 같다.

〈 표 3 〉 제 1주기와 제 2주기 유치원 평가의 차이점

구분	제 1주기 유치원 평가	제 2주기 유치원 평가
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>4개 영역, 14개 항목, 28개 지표, 80개 기준</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4개 영역, 9개 항목, 15개 지표, 47개 요소</li> <li>- 유사 및 중복 지표 통합</li> <li>- 교육목표설정의 적합성 지표 추가</li> <li>- 권장지표였던 증일반 지표를 기본 지표로 포함</li> </ul>
총점 및 영역별 배점	<ul style="list-style-type: none"> <li>총점 200점</li> <li>교육과정(65점), 교육환경(45점), 건강·안전(40점), 운영관리(40점)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>총점 100점</li> <li>교육과정(40점), 교육환경(15점), 건강·안전(15점), 운영관리(30점)</li> </ul>
설립유형별 지표 차별화	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가공통지표는 유아교육 공교육체제에 대비하는 전국 공통 핵심지표이므로 지표에 차이를 두지 않음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>좌동</li> <li>단, 공·사립별, 규모별 특성에 따른 구체적인 평가 방법과 평정 척도 기준을 평가편람과 매뉴얼에 차별화하여 제시할 예정</li> </ul>

구분	제 1주기 유치원 평가	제 2주기 유치원 평가
지표별 가중치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28개 지표 중 12개 지표에 가중치 부여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15개 지표 중 5개 지표에 가중치 부여 - 2, 3, 4, 7, 12번 지표에 2배 가중치 부여</li> </ul>
학부모 만족도 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 별도의 개별 지표로 포함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '부모교육·참여활동 및 가정·지역사회와의 연계' 지표의 하위 요소로 포함 * 비중은 줄이고 의미는 유지함</li> </ul>
편람 및 매뉴얼	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가의 방향, 지표, 기준만 간략히 제시 - 자체평가, 현장평가 시 객관적인 판단 어려움.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가지표, 요소, 평가의 초점, 지표의 필요성, 지표의 개념 및 특성, 요소의 의미, 요소 확인 방법, 점수 평정 척도 예시 포함하는 구체적인 내용 제시 예정 * 평가 지표 이해 제고, 점수 부여의 객관성 확보</li> </ul>
평가위원 선정 및 연수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시·도별 평가위원 확보, 구성 및 운영에서 시·도별 차이 발생</li> <li>• 평가위원 연수 시·도별로 실시, 연수 시간 불충분 및 미흡 지적</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙 차원의 평가위원 인력풀(pool) 등록·관리 체제 마련, 시·도교육청에 공유함으로써 시·도간 평가위원 교류 활성화 및 자질 향상</li> </ul>

## 4. 유치원 평가를 위한 정책적 제언

첫째, 전국 16개 시·도교육청의 평가 실시 결과에 따른 문제점과 개선 방안을 수합·분석하여 제 2주기 평가 세부 추진 계획에 반영할 필요가 있다.

둘째, 보다 구체적인 제 2주기 유치원평가 편람과 매뉴얼이 개발·보급되어야 한다.

셋째, 전국 16개 시·도교육청 전문직, 평가위원장 및 평가팀장들을 대상으로 하는 중앙 연수가 실시되어야 한다.

넷째, 전국적으로 평가 참여 유치원을 대상으로 하는 유치원평가 설명회 등의 연수에서 공통적으로 활용할 수 있는 유치원평가 안내 자료가 개발·보급되어야 한다.

다섯째, 유치원의 평가에 대한 부담을 줄이고 필수 평가 서류만을 공식적으로 체계화할 수 있

는 방안이 모색되어야 한다.

여섯째, 유치원의 교육력을 제고하고 전문적으로 지원하기 위하여 유치원 평가와 연계한 유치원 컨설팅이 활성화되어야 한다.