

유치원 종일제 특성화 프로그램 추천제 소개

김은영 부연구위원

교육과학기술부는 유치원 종일제 특성화 프로그램의 질 관리의 일환으로 2009년에 육아정책 연구소에 위탁하여 종일제 특성화 프로그램 인증제 도입 방안에 대한 연구를 시작하였고, 2011년 5월 현재 생활체육, 문화예술, 과학창의, 언어의 4개 분야별로 추천제 2차 시범평가를 마무리하였다. 본고에서는 추천제 도입 배경 및 현황을 살펴보고, 유치원 종일제 특성화 프로그램 추천제의 목적과 효과, 추천절차 및 평가지표, 추천제 사이트를 간략하게 소개한 후 추천제에 대한 정책제언을 하였다.

1. 추천제 도입 배경 및 현황

우리나라 학부모의 교육열은 자녀를 좋은 대학에 보내기 위한 교육의 시작시기를 점차 하향화하여 취학 전부터 다양한 교과목이나 특기를 가르치려는 조기교육을 확대시켰다. 남보다 일찍 교육시키려는 학부모의 욕구는 아동의 흥미나 발달을 뒤로 한 채 영아기부터 한글과 수를 가르치고, 유아기에는 일명 영어유치원으로 불리는 영어학원에 보내기 이르렀다.

학부모의 조기교육열은 놀이 중심의 통합적 유치원 교육과정에도 영향을 미치게 되었다. 학부모의 조기교육열로 인해 많은 유치원에서 정규교육과정 시간 혹은 방과후 특별활동이라는 명칭 하에 다양

한 특기교육 혹은 준비학습 위주의 교육을 하고 있다. 그런데 이러한 특별활동의 내용, 교수방법, 강사의 자격 등에 대한 규제가 없어 현장에서는 각양 각색으로 질적 편차가 큰 활동을 하고 있다.

이러한 상황에서 정부는 유치원 교육과정 정상화를 위해 고심하게 되었다. 정부는 유치원 교육과정을 기본과정과 종일제로 나누어 그 성격을 달리 하고, 기본과정에서는 하루 5시간 동안 국가 수준의 교육과정에 근거하여 유치원 정교사가 교육을 하도록 하며, 종일제에서는 기본과정 이후에 학부모의 요구를 반영하여 그동안 금해 오던 특별활동을 특성화 프로그램이라는 명칭으로 통일하면서 일정 부분 허용함과 동시에 이에 대한 질 관리를 하고자 노력하고 있다.

정부는 유치원의 종일제 특성화 프로그램을 지원하기 위해 2008년에 세대간 지혜나눔 사업의 일환으로 과학창의, 세계시민, 에너지 교육이라는 3종의 특성화 프로그램을 개발하고 인력풀을 구축하여 현장을 지원하고 있으며, 2009년에는 유치원 교육과정 심화운영을 위한 유아 한국문화 정체성 교육프로그램과 유아 전통예술 교육프로그램을 개발한 바 있다. 2010년에도 유아교육진흥원 중심으로 유아의 발달 및 연령에 적합하며 학부모의 교육적 요구를 반영한 음악, 미술, 체육, 과학 특성화 프로그램을 개발하였으며, 이러한 프로그램을 운영할 강사 연수를 실시하였다. 이러한 노력에 더하여 정부에서는 유치원에서 각양각색으로 이루어지고 있는 특성화프로그램에 대한 국가 차원의 정비 측면에서 유아의 발달에 적합하도록 잘 만들어진 민간 프로그램에 대한 인증을 통해 특성화 프로그램에 대한 현장 선택의 폭을 넓히고자 하였다.

이러한 배경에서 2009년에 종일제 특성화 프로그램 인증제 도입 방안에 대한 연구가 시작되었으며, 연구를 진행하면서 인증제라는 용어가 추천제로 바뀌게 되었다. 이 연구의 결과로 종일제 특성화 프로그램 평가지표와 평가절차가 마련되었다. 2010년에 언어, 문화예술, 과학창의, 생활체육의 4개 분야별로 1차 시범평가가 이루어졌으며, 2011년에 2차 시범평가가 시행되었다. 1차 시범평가에서는 추천된 프로그램이 없었으나, 2차 시범평가에서는 최종 7개 프로그램이 추천되었다.

본고에서는 유치원 종일제 특성화 프로그램 추천제의 목적과 효과, 추천절차 및 평가지표, 추천제 사이트를 간략하게 소개하고, 추천제에 대한 정책 제언을 하고자 한다.

2. 추천제 목적 및 시범운영의 효과

추천제의 목적은 크게 3가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째는 유치원 종일제 특성화 프로그램의 질 관리이다. 앞서 언급했듯이 많은 유치원에서 특별한 선정기준이 없는 다양한 특별활동을 실시하고 있어 유아의 발달 및 연령에 적합하며 학부모의 교육적 요구를 반영할 수 있는 종일제 특성화 프로그램에 대한 국가 차원의 질 관리가 필요하다. 둘째는 학부모의 만족도 제고이다. 학부모는 기본과정 이후의 종일제에 있어서도 단순한 보육만으로는 만족하지 않는다. 따라서 학부모의 요구를 반영하되 유아의 발달 및 연령에 적합한 프로그램을 운영하도록 유도할 필요가 있다. 셋째, 유치원 종일제 특성화 프로그램의 개발방향을 선도하기 위함이다. 유아 대상 특성화 프로그램이 평가지표에 맞추어 개발되거나 수정되도록 유도함으로써 프로그램의 질을 제고하고, 추천된 프로그램을 통해 유아에게 바람직한 특성화 프로그램이 무엇인가에 대한 모델을 제시하고자 한다.

이상의 목적으로 지금까지 시행된 추천제 시범운영의 효과는 크게 2가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째는 정부 정책에 대한 홍보 효과이다. 추천제 홈페이지를 구축·운영하면서 유치원 종일제 특성화 프로그램에 대한 질 관리를 위한 정부의 노력에 대해 홍보하고 있으며, 추천제 운영 일정에 대해 교육과학기술부 홈페이지와 공문, 추천제 홈페이지 회원에 대한 개별 메일을 통하여 전달함으로써 정부정책을 홍보하고 있다. 둘째는 민간 개발 프로그램의 선도 효과이다. 추천제 2차

시범 운영을 통해 민간업체들이 육아정책연구소와 교육과학기술부 담당자에게 문의를 하여 평가 지표에 근거하여 프로그램을 개선하려는 노력을 보이고 있으며, 특히, 1차 시범 운영에서 본심사를 받았던 프로그램 개발 업체에서는 2차 시범 운영에 다시 지원하면서 심의결과에 기초하여 프로그램을 개선하려는 노력을 볼 수 있었다.

3. 추천 절차

전체적인 절차는 [그림 1]에서 볼 수 있는 바와 같이 추천 신청, 예비 심사, 전문가 심사, 현장 심사, 추천 결정, 추천 프로그램 공고 순으로 진행된다.



[그림 1] 추천제 시범운영의 틀¹⁾

1) 2차 시범의 평가 절차임.

가. 추천 신청

추천제 신청자격은 현재 유치원에서 활용하고 있는 프로그램을 개발한 업체나 단체로서 추천신청서, 교육활동 실적, 프로그램 활용계획서, 프로그램 평가 관련 서류, 프로그램 개발진 이력, 활동 프로그램집, 강사용 지침서 및 교구를 제출해야 한다. 추천신청서는 업체나 단체가 육아정책연구소의 특성화 프로그램 추천 사이트에 온라인으로 제출하며, 나머지 서류와 활동 프로그램집, 강사용 지침서, 교재 및 교구는 육아정책연구소로 우편 발송한다. 교재와 교구는 전체 목록 및 사진자료와 함께 가장 대표적인 교재와 교구 실

물을 함께 보내야 한다. 본 심사 대상 프로그램에 한하여 심사서류를 6부 추가 제출해야 하는데, 이는 예비심사 후 개별 통지한다.

나. 예비 심사(서류 심사)

육아정책연구소에서 구비서류를 검토하고, 분야별로 위원장과 위원 2인으로 구성된 예비심사 소위원회 심사를 거쳐 필수지표 충족여부를 확인한 후 본심사 대상 프로그램을 결정한다.

다. 전문가 심사(프로그램 심사)

분야별로 5인으로 구성된 분야별 본심사 소위원회에서 자료를

심사한다. 본심사 대상 프로그램 개발자의 브리핑을 통해 관련 자료와 교구를 제시하고, 프로그램 목적, 내용, 방법 및 운영, 평가 체계 등 프로그램 전반에 대해 설명한다. 평가위원은 프로그램 개발 업체의 브리핑을 경청한 후 평가지표에 따라 프로그램 전반에 대한 질의를 한다. 기본적으로 업체 브리핑 20분, 질의응답 30분으로 진행이 되며, 상황에 따라 시간은 조정될 수 있다.

라. 현장 심사

분야별 평가 소위원회가 현장을 방문하여 지원 프로그램의 활동 시연을 보고, 시연 강사를 대상으로 활동 내용 및 방법 등에 대한 질의응답을 한다. 또한 프로그램에 대한 현장의 인식과 반응을 알아보기 위하여 유치원 관계자를 면담한다. 프로그램 개발업체에서는 시연 시 시연 활동에 대한 계획안과 시연 강사에 대한 간단한 약력을 제출해야 한다.

마. 추천 결정

분야별 본심사 소위원회는 프로그램 심사와 현장 심사 결과를 종합하여 최종 추천을 결정한다. 최종 추천 결정 시 지원 프로그램에 대한 각 위원들의 의견을 이야기하고 협의를 하며, 평가지표에 따라 각 위원이 평가한 결과를 종합하여 평균을 낸 후 80점 이상이 되었을 경우 추천이 된다. 단, 하위영역별 점수가 60% 미만일 시는 추천에서 제외된다.

바. 추천 프로그램 공고

추천결과는 추천 신청 시 공지한 날짜에「종일제 특성화 프로그램 추천 사이트」에 공고한다.

사. 사후 관리 및 추천 취소

추천의 유효기간은 2년이며, 추천 후 협약사항 준수 확인을 위해 추천받은 프로그램의 관리 상황을 불시 점검하여, 협약을 어기거나 불시 방문한 결과 추천 시의 수준에 미달한다고 판단이 되는 경우 추천 취소가 가능하다. 또한 제출된 서류가 허위사실로 밝혀질 경우에도 추천이 취소된다.

4. 평가 지표

평가지표는 예비심사의 기준으로 4분야 공통으로 사용이 되는 필수 지표와 본심사에 사용되는 분야별 지표가 있다.

가. 필수 지표

필수지표는 특성화 프로그램 관련 4가지 분야 모두에 공통적으로 적용되는 지표로 충족여부만 판별하는 최소 기준으로 예비심사에 적용하는 지표이다. 특성화 프로그램으로서의 가치를 충족하면서도 유아 발달 특성에 기초하여 개발한 프로그램인지 여부를 판단할 수 있는 지표로, 다음의 5가지로 구성되어 있다.

- 유아발달의 적합성(학습지 중심 프로그램 지양)여부

- 유아교육전문가와 분야 전문가의 프로그램 개발 참여 여부
- 사회적·문화적 편견 배제 여부
- 강사용 지침서 유무
- 저작권 침해 여부²⁾ 등

나. 분야별 지표

4분야의 지표³⁾는 영역과 항목이 같으며, 지표도 대부분 동일하나 하위 설명에 차이가 있다. 평가지표는 서류심사 80점, 현장실사 20점 총 100점으로

〈 표 1 〉 종일제 특성화 프로그램 평가지표

영역	항목	지표	점수
목표 (10점)	타당성	● 특성화 프로그램이 추구하는 목표가 타당하게 설정되어 있는가?	5
	적합성	● 목표는 유아의 발달 수준에 적합한가?	5
내용 (20점)	목표와의 연계성	● 프로그램의 내용은 목표를 일관되게 반영하고 있는가?	5
	적합성	● 프로그램의 내용은 유아의 특성과 발달수준에 적합한가?	5
	타당성	● 프로그램의 내용은 유아기에 다루어야 할 주요 개념 및 요소를 포함하고 있는가?	5
	위계성	● 프로그램의 내용은 계열성을 갖고 체계적으로 구성되어 있는가?	5
방법 및 운영 (15점)	적합성	● 교수·학습방법은 프로그램의 내용 및 활동에 적합한가?	5
	흥미	● 교수·학습방법은 유아의 호기심과 능동적인 참여를 유도하는가?	5
	운영 관리	● 프로그램 개선을 위한 운영 점검 및 관리체계를 마련하여 실행하고 있는가?	5
교재 및 교구 (25점)	목표와의 연계성	● 교재 및 교구는 목표를 달성하기에 적절한가?	5
	적합성	● 교재 및 교구는 유아의 특성 및 발달수준에 적합한가?	5
	안전성	● 교재 및 교구는 유아에게 안전한가?	5
	다양성	● 다양한 교재 및 교구를 제공하는가?	5
	우수성	● 분야의 특성을 반영하는 질 높은 교재 및 교구를 제공하는가?	5
평가 (10점)	평가 시행	● 프로그램 개선을 위한 다양한 평가를 하고 있는가?	5
	평가 반영	● 평가 결과는 유아 지도 및 프로그램 개선에 반영되는가?	5
현장 실사 (20점)	발달의 적합성	● 유아의 발달 수준 및 개인차를 고려하여 지도하는가?	5
	상호 작용	● 유아-강사, 유아-교구, 유아-유아 간 질적인 상호작용을 하는가?	5
	교수·학습 방법	● 활동 특성에 맞는 적절한 교수·학습 방법을 사용하는가?	5
	수업 운영	● 단위활동을 적절하게 운영하는가?	5
강사까지 지원하는 프로그램의 경우 프로그램 선정 시 참고할 지표		● 강사진의 교육수준 및 자격이 유아들에게 우수한 프로그램을 구현하기에 충분한가?	
		● 강사를 위한 체계적인 오리엔테이션 과정이 운영되고 있는가?	
		● 강사에게 유아발달 및 교수·학습방법, 유아의 안전과 건강 등에 대한 사전교육을 충실하게 제공하는가?	
		● 강사진에게 프로그램 및 교수·학습방법 등에 대한 연수를 지속적으로 제공하는가?	
		● 강사에 대한 주기적인 평가를 실시하며 그 결과를 반영하는가?	
		● 강사의 윤리나 태도에 대한 안내가 있는가?	
		● 강사에 대한 적절한 처우가 보장되고 있는가?	
		● 강사에 대한 성범죄 경력 여부 등을 조회하고 있는가?	
		(성범죄자 취업제한제도 준수 여부)	

2) 저작권 침해 여부는 일일이 조사하기 어려우므로 프로그램 개발업체의 서약서로 대신함.

3) 2차 시범의 평가지표임. 1차 시범운영 시의 지표를 보완하여 특성화 프로그램의 특징을 살려 기본과정과의 연계에 대한 지나친 강조를 피하고 지표의 항목을 명시하였으며, 각 지표의 배점을 5점으로 통일함.

되어 있으며, 서류심사는 목표 10점, 내용 20점, 방법 및 운영 15점, 교재 및 교구 25점, 평가 10점으로 구성되어 있다. 더불어 평가과정에서는 적용되지 않지만, 현장에서 적용할 지침으로 강사에 대한 지표가 포함되어 있다. 구체적인 평가지표는 <표 1>에 제시되어 있다.

5. 종일제 특성화 프로그램 추천제 사이트

종일제 특성화 프로그램 추천제 홈페이지⁴⁾ 첫 화면은 [그림 2]와 같다.

가. 사이트 메뉴 구성

종일제 특성화 프로그램 추천제 홈페이지 메뉴 구성은 <표 2>와 같다. 유치원 종일제 특성화 프



[그림 2] 종일제 특성화 프로그램 추천제 사이트

로그램 홈페이지는 크게 추천제 소개, 추천절차, 평가지표, 평가신청, 알림마당으로 구성하였고, 평가위원 페이지를 별도로 구성하였다.

하위메뉴별로 살펴보면 다음과 같다. 추천제 소개에서는 추천제란, 추천제 도입 및 실시배경, 추천제 도입의 기대효과와 하위메뉴로 나뉜다. 추천절차 메뉴는 추천신청, 예비심사, 전문가심의, 현장시연, 추천결정에 대한 설명이 되어있고, 사후관리 및 추천취소, 추천결과 안내/홍보의 하위내용으로 구성되어 있다. 평가지표는 필수지표와 분야별지표로 나뉘며, 분야별 지표에는 언어, 과학창의, 문화예술, 생활체육의 지표내용이 포함되어 있다. 추천 신청은 추천신청과 추천관련 문의로 구성되어 있으며, 알림마당은 공지사항과 추천프로그램 공고로 내용이 구성된다. 마이페이지는 회원정보수정, 나의 문의 내역, 추천/신청 결과로 구성되어 있다. 평가위원 페이지는 평가위원만 로그

인후 이용할 수 있는 공간으로 평가진행일정, 신청 내용 확인, 자료공유, 전체공지로 메뉴가 구성되어 있고, 본심사 진행시 심사일정을 보고 가능한 날짜를 선택하도록 되어 있다. 평가 진행 일정은 각 분야별 프로그램이 신청한 후 평가위원이 평가 가능한 날짜를 고려하여 프로그램을 선택하는 공간이며, 신청 내용 확인은 평가위원이 신청한 결과를 확인하고 취소할 수 있으며, 평가위원이 신청한 날짜를 토대로 육아정

4) '유치원 종일제 특성화활동 프로그램 추천제' 웹사이트(<http://recom.kicce.re.kr/>)에 접속하면 필수지표와 분야별(언어분야, 과학창의분야, 문화예술분야, 생활체육분야) 지표를 볼 수 있음.

〈 표 2 〉 종일제 특성화 프로그램 평가지표

주요 메뉴	하위메뉴
추천제 소개	<ul style="list-style-type: none"> ● 추천제란 ● 추천제 도입 및 실시 배경 ● 추천제 도입의 기대 효과 ● 추천 분야
추천절차	<ul style="list-style-type: none"> ● 추천 절차 ● 사후관리 및 추천 취소 ● 추천결과 안내/홍보
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> ● 필수 지표 ● 분야별 지표
추천신청	<ul style="list-style-type: none"> ● 추천신청 ● 추천신청 관련 문의
알림마당	<ul style="list-style-type: none"> ● 공지사항 ● 추천프로그램 공고
마이페이지	<ul style="list-style-type: none"> ● 회원정보수정 ● 나의 문의 내역(일반회원) ● 추천/신청 결과(일반회원)
평가위원 페이지	<ul style="list-style-type: none"> ● 평가진행일정 ● 신청 내용 확인 ● 자료공유 ● 전체공지

책연구소에서 참여할 일정을 최종 알려주는 공간이다. 자료 공유는 각 분야별 자료를 공유하는 공간이고, 전체 공지는 분야에 상관없이 모든 분야의 평가위원에게 공지할 사항이 포함된다.

나. 운영방법

종일제 특성화 프로그램 추천제 사이트는 프로그램을 추천받기 원하는 업체와 프로그램을 평가하는 추천위원이 모두 함께 이용할 수 있는 사이트이다. 물론 추천제 관련 내용을 참조하고 싶은 유치원 교원 등 일반인도 이용할 수 있다.

프로그램 개발자나 평가참여 신청자는 일반회원으로 등록한 후 프로그램 평가 신청이 가능하며, 마이페이지의 추천신청/결과에서 추천 신청 상황과 결과를 볼 수 있다. 평가위원은 평가위원으로 등록한 후 관리자의 승인에 의해 평가위원 페이지를 확인할 수 있다. 각 분야별 위원은 사이트에서

자신의 분야에 관련된 내용만 볼 수 있고, 관리자가 공지한 날짜에 사이트에 접속한 후 제시된 평가 프로그램의 날짜를 보고 평가 가능한 프로그램을 선택할 수 있다.

각 분야별(언어, 문화예술, 과학창의, 생활체육) 업체가 프로그램을 신청한 후 관리자는 프로그램별 본심사 날짜를 지정하여 5인으로 구성된 추천위원회의 일정을 구성한다. 이때 업체명은 평가위원의 프로그램 선택 시 공개되지 않으며 각 일정에 비추어 5인으로

소위원회가 구성된다. 평가위원이 선정한 프로그램 날짜를 고려하여 사이트에 평가참여와 평가비참여로 확정 프로그램을 공지한다. 최종 추천된 프로그램은 알림마당의 추천프로그램 공고에 게시된다.

6. 정책 제언

유치원 종일제 특성화 프로그램의 가장 큰 목적은 프로그램 개선 및 질 관리에 있다. 현재 종일제 특성화 프로그램에 대한 다양한 현장의 소리들이 나오고 있으며 그 방향에 대해서도 혼란이 가중되고 있는 상황이다. 따라서 유치원 현장의 반응들을 연구 분석하여 정리해·볼 필요가 있으며, 향후 교육과학기술부에서 계속해서 이 사업을 추진할 경우 어떠한 방향으로 나갈 것인지 지속적으로 논의하고 협의해야 할 것이다.

특성화 프로그램은 기본적으로 종일반 오후 프

로그래에 적용되고 부모들이 음악, 미술 등과 같이 방과 후에 학원에 보내는 대신 종일제 특성화 프로그램을 선택할 수 있도록 전문적인 내용을 다룰 수 있는 것이어야 한다. 따라서 특성화 프로그램의 지표도 유아교육의 전통적인 교수법에 따라 통합적 방안을 강조하기 보다는 특성화 프로그램 추천의 본래 목적에 따라 각 영역별 전문성에 초점을 맞출 필요가 있다. 통합적 운영방안을 강조하게 되면 오전의 기본과정과 차별을 두기 어려워지고 결과적으로 오전의 기본과정 정상화를 방해할 수도 있기 때문이다. 더불어 추천제 프로그램 활용에 대한 권장 혹은 강제성 정도에 대한 검토가 반드시 필요하다. 향후 지속적인 평가가 필요한 사업이라면 장기적으로 이루어져야 하고, 이에 대한 주무부서와 전문가 집단의 지속적이고 안정적인 협력체계가 요구된다.

향후 추천제 운영을 위해서 다음과 같은 방안을 제안하고자 한다. 첫째, 추천제를 위한 별도 기관을 신설하거나 지역과의 역할 분담이 되어야 한다. 추천제 시범 운영 시에는 서류심사, 현장시연, 심의결정의 모든 과정을 연구진이 참여하여 진행하였으나, 각 분야별 프로그램의 서류 검토, 예비심사 및 전문가 심사 일정을 맞추고 진행하기에 시간적으로 공간적으로 많은 어려움이 있다. 추천제가 제도화되어 4개 분야에 대해 동시에 신청을 받고 평가과정을 추진하면서 신청 업체 관리와 사이트 관리, 평가위원 일정 관리가 원활하게 추진되기 위해서는 추천제를 담당할 책임기관을 신설하거나 교육청이나 유아교육진흥원과의 인력지원을 통한 역할 분담이 필요하다.

둘째, 특성화 프로그램의 개발과 지원이 필요하

다. 수요자 중심의 교육실현에서 가장 우선적으로 고려되어야 할 '유아'를 위한 프로그램의 적절성 문제를 심각하게 고려할 필요가 있다. 민간업체를 대상으로 추천제를 진행함과 동시에 유아교육전문가들이 바람직한 종일제 특성화 프로그램을 개발하는데 아이디어를 제공할 수 있는 여건을 만들어 주어, 전문가 컨설팅을 통해 좋은 프로그램을 개발할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 더불어 유아발달을 도모하며, 유치원 기본과정에서는 경험하기 어렵고 충분치 않은 것을 보완해 줄 수 있는 다양성을 가진 프로그램 모델 개발이 필요하다. 콘텐츠 부분에 대한 공모를 통해 좋은 아이디어를 관련 업체들에게 제공할 수 있는 시스템이 구축된다면 프로그램 개발 업체들이 개발된 프로그램을 토대로 다양한 콘텐츠를 새롭게 프로그램화하여 양질의 프로그램들이 개발될 수 있을 것이다.

셋째, 윤리적인 문제에 대한 제어 방안이 마련되어야 한다. 평가를 통하여 추천된 업체에 대한 윤리적 제어 방안 논의와 제도 마련에 대한 검토가 필요하다. 업체와의 협약체결을 통해 과대광고를 억제할 필요가 있다. 민간업체가 평가에 응하고 추천될 경우 업체의 입장에서는 위와 같은 특별한 제약이 없는 한 당연히 의도적 비의도적으로 사업성을 강조하게 되어 모처럼 마련된 좋은 의도의 국가교육정책이 오히려 호도될 위험이 있으므로 향후 발생 가능한 사항들에 대한 대책으로 업체의 홍보방법이나 홍보문구의 기술적 제한 등 사전 조율될 수 있는 윤리적 차원의 장치가 반드시 필요하다. 더불어 평가위원의 사전 활동에 대한 조사와 함께 윤리를 강조하는 서약 및 결과에 대한 비밀 보장 방안이 마련되어야 한다.

넷째, 특성화 프로그램의 개발자의 평가지표에 대한 이해 기회를 마련해야 한다. 평가 지표와 평가 지침을 업체에 정확하게 전달하기 위해 업체를 대상으로 하는 설명회 개최를 고려할 수 있다. 평가지표를 업체에 정확하게 전달함으로써 유아 대상 특성화 프로그램이 평가지표에 맞추어 개발되거나 수정되도록 유도할 수 있고, 이를 통해 추천제의 목적 중 하나인 유치원 종일제 특성화 프로그램을 선도한다는 목적을 달성할 수 있다.

다섯째, 평가위원 인력 풀을 확대해야 한다. 각 분야별 평가위원 인력 풀을 보다 확대할 필요가 있으며, 특히 분야별 전문가의 확보가 필요하다. 평가위원 대부분이 본업을 따로 가지고 있기 때문에 일정에 따라 소위원회 구성이 어려운 경우가 있다. 따라서 평가위원 인력 풀 확대를 통해 평가과정이 원활하게 이루어질 수 있도록 해야 한다. 유치원 현장 교원을 중심으로 관심 있는 다른 분야까지 포괄할 수 있는 유아교육 전공자 풀을 구성하여 운영하는 것도 하나의 해결책이 될 수 있다.

여섯째, 국가에서 관리하는 강사 인력풀을 활용하는 방법을 고려할 필요가 있다. 추천제에서는 강사에 대한 지표를 현장에서 적용하도록 권고하고 있으나, 추천제 시범 운영 결과 프로그램 운영에서 강사가 프로그램의 질을 결정하는데 매우 중요한 역할을 한다는 사실을 재확인했다. 즉, 강사 수준을 일정 수준 이상으로 유지하는 것이 프로그램의 질을 확보하는 가장 중요한 요인이다. 따라서 일정한 연수를 받은 국가 개발 특성화 프로그램의 강사 인력풀을 활용하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 더불어 국가 인력풀에 대한 정기적인 교육을 통해 강사의 질을 제고해야 할 것이다. 민

간업체 또한 유아교육과 분야별 전공 교육을 받은 충분한 강사 인력을 확보하고 정기적으로 강사에 대한 연수교육을 실시하여 강사의 질을 체계적으로 관리해야 할 것이다. 향후 공적 기관에서 유치원 특성화 프로그램 강사 자격을 관리할 수 있는 방안도 고려해 볼 수 있다.

일곱째, 사후 점검과 관리를 강화해야 한다. 추천 받은 프로그램은 2년 동안 추천이 유지되지만 프로그램의 질 관리를 위해 자체점검을 통한 사후보고 및 사후 현장방문을 통한 점검이 필요하다. 추천된 프로그램에 대해 교원과 학부모를 대상으로 추천제 사이트를 통해 만족도를 조사하여 프로그램의 효과에 대한 검증은 해 보는 것도 고려해 볼 만 하다. 추천받지 못한 프로그램에 대해서는 프로그램 내용 및 방법, 교재 교구, 강사, 평가 부분에 대한 개선점을 제공함으로써 향후 프로그램 개선을 위한 방향을 제시할 수 있도록 해야 할 것이다.

2009년 종일제 특성화 프로그램 인증제 도입방안에 대한 연구가 시작되면서 유아교육과 발달 전문가뿐만 아니라 분야별 전문가의 많은 걱정과 우려가 있었다. 이러한 우려에도 불구하고 교육과학기술부는 종일제 특성화 프로그램 질 관리라는 목적으로 추천제 2차 시범운영까지 마치게 되었다. 2010년 하반기에 추천제 3차 시범 운영이 진행될 예정이고, 3차 시범 운영 이후 추천제가 실효성이 있다고 판단된다면 유아교육법에 추천제 혹은 인증제 조항을 신설하여 지속하여 나갈 계획을 가지고 있다. 앞으로 추천제가 본래 목적에 부합되게 유치원 종일제 특성화 프로그램의 방향을 제시하고 그 질을 높이는 좋은 기제가 될 수 있기를 기대한다.