

OECD 국가들의 유아교육과 보육 질 향상을 위한 정책 전략과 과제

문무경 선임연구위원

OECD는 양질의 유아교육과 보육은 영유아와 부모, 사회 전반에 광범위한 혜택을 가져온다는 연구결과에 기초하여 지난 2년간(2010~2011) ‘유아교육과 보육의 질 향상 사업(Encouraging Quality in Early Childhood Education and Care)’을 추진하였다. 사업결과보고서로 Starting Strong III: A Quality Tool Box(2012)를 발간하게 되었으며, 이를 2012년 1월 노르웨이 오슬로에서 개최된 회원국의 장·차관회의에서 발표하였다. Starting Strong III는 국가마다 정책 개발과 실행 단계에 차이가 있음에도 불구하고, 유아교육과 보육의 질 향상을 위하여 OECD 국가들이 공통적으로 적용할 수 있는 다섯 가지 효과적인 정책수단(Policy Lever)으로 질에 대한 목표와 규정 설정, 교육과정의 교육과정과 학습기준 개발 및 실행, 교사 자격기준 향상, 양성 및 현직연수와 근무여건 개선, 가족 및 지역 사회 참여, 자료 수집, 연구 및 모니터링을 제시하였다. 더불어 OECD 국가들이 유아교육과 보육의 질 향상을 위하여 당면하고 있는 도전과제들을 제시하였다.

1. OECD 「유아교육과 보육의 질 향상」사업 추진 배경

유아교육과 보육은 아동복지 및 평생교육 기반으로서의 학습 성과, 아동 발달 및 학습 성과의 형평성, 빈곤 감소, 세대 간 사회이동 증대, 여성의 노동시장 참여 활성화, 출산율 증가, 보다 나은 경제적, 사회적 효과를 가져 올 수 있다. 그런데, 이러한 모든 혜택과 효과는 유아교육과 보육의 질에

의해 결정된다. 질에 대한 고려가 없는 서비스의 기회 확대는 영유아에게 긍정적인 성과를 가져오지 못하며, 질이 낮은 경우 오히려 유아의 발달에 장기간 지속적으로 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

상당수의 OECD 국가들의 경우, 이미 만 3~5세 대상의 보편적 유아교육과 보육의 기회 제공이라는 목표를 달성하였으므로 서비스 질 향상에 지대한 정책적 관심과 노력을 경주해 오고 있다. 이에 OECD는 회원국들이 질 향상을 위한

정책 수립과 실행 과정을 보다 효율적으로 추진할 수 있도록 돕고자 ‘유아교육과 보육의 질 향상(Encouraging Quality in Early Childhood Education and Care)’ 사업을 추진하게 되었다. 이 신규사업은 30여개국 대표로 구성된 OECD 교육정책위원회에 의해 2010~2011년도 OECD의 최우선 사업으로 선정되었다.

‘유아교육과 보육의 질 향상’ 사업은 OECD가 유아교육과 보육에 관해 대규모로 추진한 두 번째 사업으로 볼 수 있다. OECD가 1996년부터 2006년도까지 추진한 ‘유아교육보육 정책 주제검토사업(Thematic Review on Early Childhood Education and Care Policy)(1998~2006)’ 이 회원국의 유아교육과 보육 정책에 대한 총괄적 진단 및 향후 추진해야할 정책 ‘내용’에 대한 권고안을 제공한데 비하여, 본 사업은 회원국들이 질 향상을 위하여 어떻게 정책을 추진할 수 있는가에 대한 다양하고 구체적인 ‘방법과 전략’ (tool)을 수집, 분석하여 공유하는 것에 주안점을 두었다.

OECD는 ‘유아교육과 보육의 질 향상’ 사업의 최종 결과물로 Starting Strong III (A Quality Tool Box)를 발간하게 되었으며, 이를 2012년 1월 노르웨이 오슬로에서 개최된 회원국의 장·차관회의에서 발표하였다. Starting Strong III는 국가마다 정책 개발과 실행 단계에 차이가 있음에도 불구하고, 유아교육과 보육의 질 향상을 위하여 OECD국가들이 공통적으로 적용할 수 있는 다음의 다섯 가지 효과적인 정책수단(Policy Lever)을 제시하였다.

- 정책 수단 1: 질에 대한 목표와 규정 설정
- 정책 수단 2: 교육과정과 학습기준 개발 및 실행
- 정책 수단 3: 교사 자격기준 향상, 양성 및 현직 연수와 근무여건 개선
- 정책 수단 4: 가족 및 지역사회 참여
- 정책 수단 5: 자료 수집, 연구 및 모니터링

2. 질 향상을 위한 OECD 국가들의 5가지 정책 수단과 과제

가. 정책 수단 1: 질에 대한 목표와 규정 설정

유아교육과 보육의 질에 대한 명확한 목표와 규정 설정 우선순위 부문에 지원을 지원하고, 보다 통합된 유아중심의 서비스를 제공하며, 서비스 공급자간의 공정한 경쟁을 유도하고, 부모에게 필요한 정보를 제공함으로써 부모들이 적합한 기관을 선택하도록 도울 수 있다.

1) 서비스 질 목표 설정

유아교육과 보육의 서비스 질에 대한 명확한 목표 설정은 정치적 의지를 강화하고, 우선순위 부문에 전략적으로 자원 배분하는 것을 도울 수 있다. 또한 명확한 질 목표 설정은 유아교육과 보육에 있어서 더 나은 정부 리더십을 위한 중앙부처간의 논의를 촉진하고, 사회적·교육적 목적을 공유하는, 보다 일관되고 통합적인 유아 중심의 서비스 제공을 증진한다. 서비스 공급자에게 지침을 제공하고 교사에게 방향을 제시하며 부모에게 정

* 2장은 Starting Strong III 요약문(Executive Summary) 내용을 번역함.

확한 정보를 제공한다. 따라서 대다수 OECD국가들은 구체적으로 질에 초점을 둔 목표(예: 교직원 자격기준 개선 및 아동중심 교육과정 등)를 설정하고 있다. 질 향상을 위한 정책목표 설정 시 당면하는 도전과제는 다음과 같다.

- ① 목표에 대한 합의 도출
- ② 유아교육·보육 목표와 상급교육기관 및 여타 아동 서비스 목표간의 연계
- ③ 설정된 목표의 실행

2) 최소기준 설정

유아교육과 보육 서비스의 최소 기준은 보다 나은 유아발달을 위한 여건을 보장하고 사립기관의 투명성을 지원하며 서비스 공급자간의 공정한 경쟁을 이끌고 부모가 제대로 서비스 기관을 선택할 수 있도록 필요한 정보를 제공한다. 다수의 국가들은 교사 대 유아 비율, 실내외 면적, 교사 자격 기준, 교사, 유아, 부모간의 상호작용 빈도 등과 같은 구조적인 질의 지표에 최소 기준을 설정하고 있다. 유아교육과 보육이 이원화되어있는 국가들은 종종 유아교육과 보육기관에 따라 또는 영유아 연령집단에 따라 다양한 기준을 설정하고 있는 반면, 유아교육과 보육이 통합된 국가에서는 모든 기관에 동일한 기준을 적용하고 있다. 서비스 질의 최소 기준 설정 시 당면하는 공통적인 과제는 다음과 같다.

- ① 질적 기준에 충족하는 서비스 제공을 위한 재원 확보
- ② 다른 규제 하에 있는 다양한 기관들의 투명성 결여

- ③ 지역적 요구와 제약 감안
- ④ 최소기준의 실행
- ⑤ 사립기관 규제 관리

이상의 도전과제들을 해결함에 있어서 OECD 회원국들은 재정 및 기술적, 정치적 가능성의 측면에서 개별국가의 구체적인 상황에 적합한 다양한 전략을 시도해 오고 있다.

나. 정책 수단 2: 교육과정과 학습기준 개발 및 실행

교육과정과 학습기준의 이행은 다양한 기관에서의 유아교육과 보육 서비스의 균등한 질을 보장할 수 있으며, 교사의 교수법 향상 및 부모가 아동발달에 대해 보다 잘 이해할 수 있도록 돕는다.

교육과정과 학습기준은 다음의 세 가지 측면에서 유아의 학업 성취 및 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 첫째, 다양한 유아교육·보육 기관의 균등한 질적 수준을 보장한다. 둘째, 교사들에게 유아의 복지와 학습을 향상시키기 위한 방안을 지원한다. 셋째, 부모에게 유아교육·보육기관의 역할, 가정에서의 부모역할 등에 대해 알려준다.

OECD국가들은 각기 다른 방식으로 국가수준 교육과정을 개발하고 있다. 교육과정을 인지학습 지향 대 전인적 접근 또는 교사주도 수업 대 아동주도 활동 등과 같이 이분법적으로 생각하기보다는 각 접근의 부가·보완적 가치를 인식하여 통합적인 접근을 할 필요가 있다. 또한 주요한 특정 학습영역에 대한 관심은 개별 영유아에게 맞춤형의 교육과정 제공을 촉진한다. 교사, 부모, 유아, 지

역사회간의 파트너십 형성을 통하여 지역적 특성을 고려한 교육과정은 특정지역의 유아와 지역사회에 대한 유아교육과 보육 서비스의 적합성을 강화할 수 있다.

대부분의 OECD 국가들은 만 3세부터 취학 전까지 교육과정과 학습기준을 마련하고 있다. 최근 교육과정과 학습기준을 평생주기 또는 평생교육의 관점에서 조망하여 영유아기부터 8세, 10세, 또는 18세까지 연속적인 아동발달의 틀을 마련하는 국가들이 증가하고 있는 추세이다.

교육과정 내용에 있어서 북유럽국가들은 기대하는 아동의 발달 및 학습 성과보다는 아동의 발달과 학습을 위한 교사의 역할에 대해 구체화하고 있다. 반면, 앵글로 색슨국가들은 아동 성과중심의 접근을 택하는 경향이 있다.

대부분의 OECD 국가들은 국가수준 교육과정에서 문해(읽고 쓰기)와 수에 초점을 맞추고 있다. 최근 일부 국가에서는 놀이의 중요성을 강조하는 연구결과에 기초하여 놀이를 기존의 교육과정 영역 내에 포함하거나, 하나의 독립된 교육과정 영역으로 분리하기도 하고 있다. 소수의 회원국은 학교교육과정과 연계된 ICT와 같은 새로운 요소를 교육과정에 포함시키기도 한다. 교육과정과 학습기준 개발 및 실행에 있어서의 주요한 도전과제는 다음과 같다.

- ① 교육과정 목표 및 내용 정의하기
- ② 상급학교 교육과정과 연계하기
- ③ 교육과정 개발 및 개정 시에 교사와 충분히 논의하기
- ④ 교육과정을 효율적으로 실행하기
- ⑤ 교육과정 내용과 운영 평가하기

이러한 도전과제를 해결하기 위하여 회원국들은 주요관계자의 참여, 특정대상 아동 지원, 교사 전문성 계발을 포함한, 잘 계획된 교육과정 실행에 주안점을 둔 전략을 추진 중이다.

다. 정책 수단 3: 교사 자격기준, 양성교육 및 현직연수와 근무여건 개선

유아교육과 보육 교사는 건강한 유아 발달과 학습을 보장하는데 핵심적인 역할을 한다. 교사와 관련하여 개혁할 부문은 자격기준, 양성교육, 현직연수 및 근무여건 개선이다.

높은 교사 자격기준은 보다 나은 유아의 발달 성과와 밀접한 관련이 있는 것으로 알려져 있다. 그런데, 교사 자격기준 자체보다는 양질의 교육환경을 구성하는 교사의 능력이 유아의 발달과 학습 성과에 영향을 미친다는 것이다. 즉, 교사가 유아를 활동에 참여시키고 교사와 유아 간, 유아와 유아 간의 상호작용을 자극하며 다양한 비계설정의 전략을 사용하는 것이 결정적으로 중요하다. 보다 전문적인 양성교육과 현직연수를 받은 교사는 유아 교육 및 보육 환경에서 더 안정적이고 민감하며 교육적인 자극을 제공하는 것과 높은 상관성이 있다.

OECD 국가들은 유아교육과 보육 부문의 다양한 교사 자격기준을 제시하고 있다. 일반적으로 유치원교사가 기관 및 가정 보육시설 교사보다 높은 수준의 자격기준을 갖추고 있다. 일부 국가들은 통합된 교사자격기준을 적용하며, 유치원교사 양성교육은 초등학교교로의 원활한 전이를 위하여 종종 초등교사 양성과정과 통합되어 있는 경우도

있다. 일반적으로 유치원교사는 보육교사보다 전문성 향상의 기회가 많으며, 가정보육교사의 경우 전문성 향상의 기회는 매우 제한적이다. OECD 국가들의 교사 전문성 제고는 다음 사항에 주안점을 두고 있다.

- ① 교육방법 및 교수 실제
- ② 교육과정 운영
- ③ 언어 및 교과목
- ④ 모니터링 및 평가
- ⑤ 의사소통 및 관리

유아교육과 보육 서비스의 질적 향상은 교사 근무여건의 개선을 통하여 가능하다. 연구에 의하면, 근무여건을 개선함으로써 교사의 직무 만족도를 높이고 동일한 직장에서 지속적으로 근무하게 한다. 따라서 유아교육과 보육의 질은 다음에 의하여 개선될 수 있다.

- ① 높은 교사 대 유아 비율과 작은 학급규모
- ② 경쟁력 있는 급여 및 여타의 혜택
- ③ 적절한 근무시간 및 업무량
- ④ 낮은 이직률
- ⑤ 양질의 물리적 환경
- ⑥ 유능하고 지지적인 기관장

우수한 유아교육과 보육 교사와 관련하여 OECD 국가들의 공통된 도전과제는 다음과 같다.

- ① 교사 자격수준 강화
- ② 자격을 갖춘 교사의 임용, 유지 및 성별, 연령, 민족배경의 다양화
- ③ 지속적인 교사 연수
- ④ 사립기관 교사의 질 보장

이상의 도전과제를 해결하기 위하여 OECD 국가들은 법적 장치, 기관의 재배정, 재정적 인센티

브, 정책 홍보를 위한 자료 수집 등의 다양한 전략을 시도하고 있다.

라. 정책 수단 4: 부모 및 지역사회의 참여

부모와 지역사회는 공동목표를 향해 함께 노력하는 파트너로 인식되어야 한다. 가정교육환경 및 이웃은 건강한 유아의 발달과 학습에 중요하다.

1) 부모 참여

부모와 지역사회의 참여는 건강한 유아발달과 학습을 향상시키기 위한 주요한 정책 수단이다. 부모와의 파트너십은 유아교육과 보육 교사가 유아에 대한 지식과 정보를 향상시키는데 중요한 역할을 한다. 특히 양질의 가정교육 제공 및 교사와의 원활한 의사소통 등의 부모참여는 장래의 학업 성공, 고등학교 졸업, 사회·정서적 발달 및 사회 적응과 높은 상관성이 있다. 부모 참여와 관련하여 OECD 국가들이 당면한 도전과제는 다음과 같다.

- ① 부모의 낮은 인식 및 동기 부족
- ② 부모와의 의사소통 및 특정대상 유아를 위한 서비스 지원
- ③ 부모의 시간 제약
- ④ 부모간의 다양성 및 불평등 발생(특히, 이는 소수민족출신 부모의 참여와 관련됨)

OECD 국가들은 법적 수단, 재정적/비재정적 인센티브, 여타의 지원체제를 이용하여 이러한 도전과제를 해결하고자 노력하고 있다.

2) 지역사회 참여

지역사회의 참여 또한 유아교육과 보육의 질 향상을 위한 중요한 정책 수단으로 간주된다. 이는 부모와 유아교육과 보육 서비스는 물론, 다른 아동서비스와의 ‘연결자’, 특히 취약계층 부모의 스트레스 감소 및 서비스 기관에 대한 현명한 선택을 지원하는 ‘사회적 네트워크’, 사회적 결속 및 공공질서를 증진하는 ‘환경’, ‘자원의 근원(source for resource)’으로서의 역할을 한다.

OECD 국가들이 지역사회 참여와 관련하여 직면하고 있는 도전과제는 부모참여와 유사하다. 즉, 지역사회에의 인식과 참여 동기 부족, 지역사회 간 및 지역사회와 유아교육보육 서비스간의 의사소통 결여 등이다. 한편, 지역사회 참여와 관련된 고유한 도전과제로는 유아교육과 보육서비스 지원이 원활치 못한 지역사회 관리, 유아교육과 보육 서비스와 다른 서비스간의 협력 및 상급학교 교육서비스와의 협력 증진 등을 들 수 있다.

지역사회 참여를 증진하기 위해서는 지역사회를 단순히 ‘이웃’ 또는 ‘지자체’로 간주하기보다, 비정부 단체, 사립재단, 종교 단체, 도서관 및 박물관, 스포츠 센터, 경찰서, 사회 서비스 등을 포함하는 포괄적인 관점으로 이해하는 것이 필요하다.

마. 정책 수단 5: 자료 수집, 연구 및 모니터링

자료 수집, 연구와 모니터링은 아동의 발달과 학습 성과를 향상시키고, 서비스 전달의 지속적인 개선을 도모하는 강력한 도구이다.

1) 자료수집과 모니터링

자료수집과 모니터링은 유아가 양질의 유아교육과 보육 서비스에 평등하게 접근할 수 있는지, 서비스로부터 혜택을 받고 있는지에 대한 사실과 경향 및 증거를 구하는데 유용하다.

자료수집과 모니터링은 프로그램 개선과 책무성에 있어서 중요하며, 부모에게 필요한 자료를 제공하여 적합한 기관을 선택하는데 도움을 준다. 보다 나은 자료수집 체제와 모니터링은 질의 목표와 일관적으로 연계되고, 아동 수준, 교사 수준, 프로그램 수준의 자료와 연결된다면 유아의 발달 성과를 향상시킬 수 있다. OECD국가들은 다음과 같은 7가지 모니터링 대상을 제시하였다.

- ① 유아의 발달
- ② 교사의 수행
- ③ 서비스의 질
- ④ 규제 준수도
- ⑤ 교육과정 실행
- ⑥ 부모 만족도
- ⑦ 인력 공급 및 근무여건

모니터링의 목적에 따라 면접, 관찰, 표준화 검사, 서비스 질 평정 등과 같은 다양한 모니터링 방법과 도구를 활용하고 있다. 유아교육과 보육의 질 향상과 관련하여 가장 흔히 보고되는 자료수집과 모니터링의 도전과제는 다음과 같다.

- ① 유아교육과 보육 수요와 공급
- ② 교사의 질과 근무 여건
- ③ 재정 및 비용수준
- ④ 유아 발달
- ⑤ 유아교육과 보육 서비스의 질

- ⑥ 서비스간 및 지역간 자료의 일관성 확보
- ⑦ 서비스의 질 향상을 위하여 수집한 자료 활용의 극대화

OECD 국가들은 단순히 자료수집과 모니터링 자체를 위해서가 아니라, 먼저 자료수집과 모니터링의 목적을 규명함으로써 효과적인 자료수집 체계를 개발하고자 노력하고 있다.

2) 연구

연구는 정책과 실재를 알리는 효과적인 수단으로써, 프로그램의 성과를 설명하고 유아교육과 보육 투자를 위한 우선순위 부문을 정하며, 실증적 증거에 기반한 실재를 파악하는 데 핵심적 역할을 한다.

유아교육과 보육 분야에서 주로 수행되는 연구의 유형은 특정국가의 정책에 대한 연구, 대규모 프로그램 평가, 종단연구, 실제와 과정에 대한 연구, 참여-관찰 연구, 국가간 비교연구, 정책 검토, 사회문화적 분석 연구, 신경과학 및 뇌 연구 등을

포함한다.

최근 정책연구에는 다양한 유형의 프로그램 또는 다양한 교수법의 효과 비교 등과 같은 양적 연구를 활용하는 경향이 증대하고 있다. 한편, 지역적 가치와 민주주의를 반영한 실재를 알리는 데 있어서는 질적 연구의 중요성에 대한 인식이 높아지고 있다. 보다 나은 유아교육과 보육 연구를 위해서는 양적, 질적 연구가 모두 필요하다. OECD 국가들이 연구의 질 향상을 위하여 안고 있는 도전과제는 다음과 같다.

- ① 유아교육과 보육의 효과에 관한 증거와 비용 대비 효과 분석
- ② 활성화되지 않은 연구분야 또는 새로운 관심 분야의 연구 확대
- ③ 연구결과 확산

이러한 맥락에서 최근 OECD국가들은 연구를 정책과 실제에 연계하고, 연구의 질과 양을 개선하며 연구결과를 국제적으로 확산하기 위하여 노력하고 있다(표 1 참조).

〈 표 1 〉 OECD 국가들의 유아교육과 보육 질 향상을 위한 도전 과제

정책 수단	도전 과제
질에 대한 목표와 규정 설정	<ul style="list-style-type: none"> ● 질 목표 설정 <ul style="list-style-type: none"> ① 목표에 대한 합의 도출 ② ECEC 목표와 상급교육기관 및 여타 아동서비스 목표간의 연계 ③ 설정된 목표의 실행 ● 최소 기준 설정 <ul style="list-style-type: none"> ① 질적 기준에 충족하는 서비스 제공을 위한 재원 확보 ② 다른 규제하에 있는 다양한 기관들의 투명성 확보 ③ 지역적 요구와 제약 고려 ④ 최소기준의 실행 ⑤ 사립기관 규제 관리

정책 수단	도전 과제
교육과정과 학습기준 개발 및 실행	<ul style="list-style-type: none"> ① 교육과정 목표 및 내용 정의 ② 상급학교 교육과정과 연계 ③ 교육과정 개발 및 개정 시에 교사와 충분한 논의 ④ 교육과정의 효율적 실행 ⑤ 교육과정 내용과 운영 평가
교사 자격기준 향상, 교육 및 근무여건 개선	<ul style="list-style-type: none"> ① 교사 자격수준 강화 ② 자격을 갖춘 교사의 임용, 유지 및 다양화 ③ 지속적인 교사 연수 ④ 사립기관 교사의 질 보장
가족 및 지역사회 참여	<ul style="list-style-type: none"> ● 부모 참여 <ul style="list-style-type: none"> ① 부모의 낮은 인식 및 동기 강화 ② 부모와의 의사소통 및 특정대상 유아를 위한 서비스 제공 ③ 부모의 시간 제약 해소 ④ 부모 간의 다양성에 대한 인식 및 불평등 해소 ● 지역사회 참여 <ul style="list-style-type: none"> ① 제대로 기능하지 않는 지역사회 관리 ② 유아교육과 보육 서비스와 다른 서비스간의 협력 및 상급학교 교육서비스와의 협력 증진
자료 수집, 연구 및 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> ● 자료수집 및 모니터링 <ul style="list-style-type: none"> ① 유아교육과 보육 수요와 공급 ② 교사의 질과 근무 여건 ③ 재정 및 비용 ④ 유아 발달 ⑤ 유아교육과 보육 서비스의 질 ⑥ 서비스간 및 지역간 자료의 일관성 보장 ⑦ 서비스의 질 향상을 위하여 수집한 자료 활용의 극대화 ● 연구 <ul style="list-style-type: none"> ① 유아교육과 보육 효과에 관한 증거와 비용 대비 효과 분석 ② 비활성화 연구분야 또는 새로운 관심분야의 연구 확대 ③ 연구결과 확산

3. 맺음말

Starting Strong III에서 제시하고 있는 유아
교육과 보육의 질 향상을 위한 이상의 다섯 가지

정책 전략과 도전과제들은 우리나라가 추진해
오고 있는 전략과 현재 직면해 있는 과제와 매우
유관하며 시사하는 바가 크다. 특히, 다섯 가지
정책수단이 질 향상을 위한 효과적인 지렛대 역

할을 하는데 걸림돌이 되거나 각별한 고려가 요구되는 도전과제들에 주목할 필요가 있다. 여러 도전과제 가운데, 무엇보다도 다양한 관계자들의 관점을 파악하고 수렴하는 ‘질의 개념화’ 작업이 선행되어야 한다. 이는 ‘질’에 대한 정의가 국가적, 사회적 신념, 가치, 경제적 여건, 수요자의 요구 등에 따라 국가간은 물론 한 국가내에서 상이할 수 있기 때문이다. 즉, 질에 대한 정의는 유아교육과 보육의 질의 목표로서 국가와 사회가 어떠한 영유아의 발달 및 학습 성과를 추구하는가에 직결된다고 볼 수 있다.

한편, 유아교육과 보육의 질을 논의함에 있어서 OECD가 제시한 다섯 가지 정책수단은 상호 유기적으로 연관되어 있음을 고려하여야 한다. 예를 들어, 낮은 교사 대 아동 비율은 질에 대한 규정의 주요 지표 중의 하나이나, 단순히 낮은

교사 대 아동 비율을 선호하기 보다는 어떠한 자격 기준의 교사가 요구되는지에 대한 고려가 반드시 필요하다.

우리나라의 경우, 유아교육과 보육의 질 향상을 위하여 각별히 주목해야 할 점은 현재의 이원화체제로 볼 수 있다. OECD가 제시한 다섯 가지 정책수단 전반에 걸쳐 이중의 목표 설정, 다른 기준과 준거, 비연속적인 교육과정, 상이한 교사 자격기준과 교육, 이중의 자료수집과 연구, 다른 방식의 질관리 등으로 총체적인 일관성이 부족하다는 점이다. 이로 인하여 서비스 수요자와 공급자 모두에게 혼돈을 초래할 것이라는 점이다. 우리나라 유아교육과 보육의 질 향상을 위해서 최우선적으로 해결되어야 할 과제는 이제 더 이상 언급할 필요도 없이 자명하다.