

유아인성교육 시범사업의 성과와 현장 실천 지원방안

문무경 선임연구위원

우리 정부는 유아기부터 올바른 인성을 형성하기 위하여 3개년(2012.5~2015.8) 동안 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’(이하 ‘유아인성교육 시범사업’)을 실시하였다. 본고에서는 유아인성교육 시범사업을 목표달성도, 추진체계의 효율성, 시범사업 내용과 방법의 적절성, 평가결과의 활용 측면에서 평가하고, 현장의 유아인성교육 실천을 위한 지원 방안을 제시하였다. 총 138개 시범 유치원과 어린이집의 교사와 원장 총 266명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 시범사업의 목적은 상당부분 달성되었으며(4.32점/5점 만점), 인성교육 전담 인력 배치와 시범사업 지원 컨설팅 등이 부족한 것으로 분석되었다. 이에, 컨설팅 지원 강화, 보다 구체적인 성과지표 마련, 시범사업 추진체계 통합, 인성교육 네트워크 강화 등의 지원 방안을 제안하였다.

「2015년 7월, 우리정부는 세계최초로 「인성교육진흥법」을 시행함에 따라 유치원과 어린이집에서의 인성교육의 중요성과 내실화는 한층 더 주요한 관심사가 되었다(교육부 보도자료, 2015).」¹⁾ 유아기 인성교육은 2012년 학교폭력방지 종합대책의 일환으로 국가수준 교육과정의 중점 사항으로 자리잡게 되었다. 특히, 교육과학기술부와 보건복지부는 공동주관으로 유아기부터 올바른 인성을 형성하기 위하여 지난 3개년(2012.5월~2015.8월) 동안 ‘인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업’(이하, ‘유아인성교육 시범사업’)으로 줄임)을 추진하였다(교육과학기술부·보

건복지부 보도자료, 2012).²⁾ 본 시범사업의 목적은 ‘인성교육 우수 기관의 자긍심을 고취하고 실천의지를 독려하며, 우수사례를 일반화하여 유아기 바른 인성교육 문화를 확산’하는 데 있으며, 총 280개원(유치원 140개, 어린이집 140개)이 서면 및 현장심사를 거쳐 선정되어 참여하였다.

인성교육 시범사업의 지속적 시행의 필요성과 중요성을 고려해볼 때, 지난 3년 동안의 유아인성교육 시범사업에 대한 성과 평가가 요구된다. 이에, 본고에서는 총 138개 시범기관에서 원장과 교사 총 266명이 참여한 성과평가 조사의 주요 결과를 중심으로 제시하고자 한다. 유아인성

* 본고는 유아정책연구소 수시연구과제로 수행한 「인성교육 실천 우수 유치원과 어린이집 시범사업 성과 분석」(문무경박찬희박기원, 2015) 연구보고서를 토대로 작성한 것임.

1) 교육부 보도자료(2015.7.14). 인성 중심사회 구현을 위한 인성교육 자원체계 구축의 기반을 마련한다.

2) 교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2012.8.20). 「인성교육 실천 우수 유치원 및 어린이집」 선정 결과 발표-사도별 기관 수 규모에 따라 각 140개의 우수기관 선정.

집 중 조 명

〈표 1〉 우수 인성교육 시범기관 현황(유치원)

단위: 개원

| 구분 | 전체 | 설립유형 | | 지역 | | | | | |
|------|-----|------|----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| | | 공립 | 사립 | 수도권 | 경상권 | 충청권 | 전라권 | 강원 | 제주 |
| 2012 | 140 | 107 | 33 | 46 | 40 | 21 | 23 | 7 | 3 |
| 2013 | 139 | 107 | 32 | 45 | 40 | 21 | 23 | 7 | 3 |
| 2014 | 139 | 107 | 32 | 45 | 40 | 21 | 23 | 7 | 3 |

〈표 2〉 우수 인성교육 시범기관 현황(어린이집)

단위: 개원

| 구분 | 전체 | 설립유형 | | | | 직장 | 지역 | | | | | |
|------|-----|------|-------|---------|--------|----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| | | 국공립 | 민간 개인 | 법인·단체 등 | 사회복지법인 | | 수도권 | 경상권 | 충청권 | 전라권 | 강원 | 제주 |
| 2012 | 140 | 69 | 32 | 9 | 20 | 10 | 71 | 26 | 17 | 20 | 4 | 2 |
| 2013 | 136 | 68 | 32 | 9 | 17 | 10 | 71 | 26 | 16 | 17 | 4 | 2 |
| 2014 | 125 | 62 | 29 | 9 | 16 | 9 | 65 | 25 | 16 | 14 | 4 | 1 |

교육 시범사업의 성과를 시범사업의 목적 달성도, 시범사업 추진체계의 효율성, 내용과 방법의 적절성, 시범사업 평가체계 및 결과 활용의 적절성 등에 대해 평가하고 향후 현장에서의 인성교육 실천을 위한 지원 방안을 제시하고자 한다. 먼저 유아인성교육 시범사업의 현황 및 추진경과를 간략히 살펴보고자 한다.

1. 유아인성교육 시범사업 현황 및 추진경과

시설유형별 및 연도별 우수 인성교육 시범기관의 현황을 유치원과 어린이집으로 구분하여 제시하면 〈표 1〉, 〈표 2〉와 같다. 먼저, 시범유치원 현황을 살펴보면, 2012년에 공립 107개, 사립 33개원으로 총 140개의 유치원이 우수 유치원으로 선정되었으나 2013년, 2014년에는 인천의 사립 유치원 1개원이 제외되어 총 139개원이 우수 시범기관으로 지원을 받았다. 지역별로는 2012년 1차년도 계획시 지역별 비례할당을

통해 수도권 46개, 경상권 40개, 충청권 21개, 전라권 23개, 강원 7개, 제주 3개원으로 우수 유치원을 선정하였다.

시범어린이집의 현황을 살펴보면, 2012년 국공립 69개, 민간개인 32개, 법인단체 9개, 사회복지법인 20개, 직장 10개, 총 140개 어린이집을 중심으로 인성교육 우수 어린이집을 선정하였다. 2013년 2차년도에는 4개소, 2014년 3차년도에는 추가로 11개소가 선정기준 미달로 제외되어 2014년 최종 15개소가 제외되어 125개소가 시범사업에 참여하였다. 지역별로는 2012년 1차년도 계획시 지역별 비례할당을 하여, 수도권 71개, 경상 26개, 충청 17개, 전라 20개, 강원 4개, 제주 2개원이 선정되었다.

2. 유아인성교육 시범사업 성과 분석 조사 개요

본 조사에는 총 138개 시범기관의 266명 원장,

원감 및 교사(유치원 60개원 116명, 어린이집 78개원 150명/원장과 원감 111명, 교사 155명)가 참여하였다. 조사대상 기관은 시범유치원이 43.6%, 시범어린이집이 56.4%이었으며, 기관의 소재지역은 서울 9.4%, 인천 및 경기 23.7%, 중부권 17.7%, 호남 및 제주권 15.8%, 영남권 33.5%이다. 응답자의 직위는 원장과 원감 41.7%, 교사 58.3%, 현장경력은 10~19년 31.8%, 20년 이상 35.2%으로 고경력자가 다수이다. 유아인성교육 시범사업 참여경험은 3년이 대부분(86.1%)이다. 응답자의 학력은 전문대졸 이하 20.3%, 4년제 대졸 33.8%, 대학원 졸 45.9%로 학사학위 이상 소지자가 약 80%를 차지한다(표 3 참조).

조사항목별로 기관유형(유치원과 어린이집), 설립유형(공립과 사립), 지역, 직위 등에 따라 유의한 차이가 거의 나지 않았으므로 본고에서 전반적인 경향성을 중심으로 조사결과를 제시하였다.

3. 유아인성교육 시범사업의 성과 평가

가. 시범사업 목적 달성도

유아인성교육 시범사업의 5가지 목적³⁾에 대하여 시범기관 원장과 교사는 ‘우수사례 일반화

〈표 3〉 응답자 특성

단위: %(명)

| 구분 | 비율(수) | 구분 | 비율(수) |
|-------------|-----------|-----------|------------|
| 기관 유형 | | 시범사업 참여경험 | |
| 유치원 | 43.6(116) | 3년참여 | 86.1(229) |
| 어린이집 | 56.4(150) | 2년참여 | 7.9(21) |
| 지역 | | 1년참여 | 6.0(16) |
| 서울 | 9.4(25) | 연령 | |
| 인천/경기 | 23.7(63) | 20대 | 21.8(58) |
| 중부권(충청, 강원) | 17.7(47) | 30대 | 26.7(71) |
| 호남/제주권 | 15.8(42) | 40대 | 27.8(74) |
| 영남권 | 33.5(89) | 50세 이상 | 23.7(63) |
| 직위 | | 전공 | |
| 원장/원감 | 41.7(111) | 유아교육 | 77.1(205) |
| 주임/담당교사 | 58.3(155) | 아동/보육 | 13.5(36) |
| 현장 경력 | | 기타 | 9.4(25) |
| 1-5년 | 16.5(43) | 학력 | |
| 6-9년 | 16.5(43) | 전문대졸 이하 | 20.3(54) |
| 10-19년 | 31.8(83) | 4년제 대졸 | 33.8(90) |
| 20년 이상 | 35.2(92) | 대학원 졸 | 45.9(122) |
| 계 | | 계 | 100.0(266) |

3) 유아인성교육 시범사업의 5가지 목적: ①지덕체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성, ②‘3-5세 누리과정’ 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천, ③왕따현상 등의 학교폭력근절, ④인성교육 우수 기관의 자긍심을 고취하고 실천의지를 독려, ⑤우수 사례를 일반화하고, 선도하여 유아기의 바른 인성교육 문화 확산(교육과학기술부·보건복지부 보도자료, 2012.8.20).

〈표 4〉 시범사업 목적 달성도 평가

| 항목 | 평점(점) | | |
|--|--------------|---------------|----------------|
| | 전체 (266명) | 유치원 (116명) | 어린이집 (150명) |
| 1 인성교육 우수기관의 자긍심 고취 및 실천의지 독려 | 4.42 | 4.38 | 4.45 |
| 2 '3-5세 누리과정' 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천 | 4.33 | 4.38 | 4.29 |
| 3 우수 사례 일반화 및 선도를 통한 유아기의 바른 인성교육 문화 확산 | 4.27 | 4.28 | 4.26 |
| 4 지역체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성 | 4.26 | 4.32 | 4.21 |
| 5 왕따현상 등의 학교폭력근절 | 4.00 | 4.14 | 3.90 |

주: 5점 척도(매우 낮음 1점-매우 높음 5점)로 평정한 결과임.

및 선도를 통한 유아기 바른 인성교육 문화 확산'과 '학교폭력 근절' 항목을 제외하고는 달성도가 높은 것으로 인식하였다(표 4 참조). '우수기관의 자긍심 고취 및 실천의지 독려' 항목에 대한 평점은 4.42점(유치원 4.38점, 어린이집 4.45점)으로 가장 높게 나타났다. 반면, '왕따현상 등의 학교폭력근절' 목표 달성도에 대한 평점은 4.00점(유치원 4.14점, 어린이집 3.90점)으로 시범사업의 다른 목표에 비하여 상대적으로 달성도가 낮은 것으로 인식되었다(매우 높음 32.3%, 높음 33.8%, 보통 22.6%).

한편, 인성교육 시범사업의 목적 중 '지역체를 고루 갖춘 미래의 건강한 민주시민 양성'에 대한 평정 평균은 4.26점이며, '3-5세 누리과정 운영을 통한 유아기 교육 전반에 걸친 인성교육 실천' 항목에 대한 평점은 4.33점(유치원 4.38점, 어린이집 4.29점)이다. 또한 '우수사례 일반화 및 선도를 통한 유아기의 바른 인성교육 문화 확산' 항목에 대한 평점은 4.27점(유치원 4.28점, 어린이집 4.26점)으로 조사되었다.

나. 시범사업 추진체계의 효율성

전반적인 시범사업 추진체계(인성교육 시범사업에 대한 안내 및 관리감독, 지원 체계)에 대한 시범기관 응답자의 평정 평균은 3.70점이며, 구

체적으로 살펴보면 다음의 〈표 5〉와 같다. 시범기관 선정 기준 및 절차(3.87점), 3년의 시범사업 기간(3.71점)이 적절한 것으로 평가된 반면, 인성교육 시범사업의 원내 운영담당 인력이 충분하지 않은 것으로 나타났다(평점이 3.24점으로 다른 항목에 비하여 상대적으로 낮음). 또한 인성교육 시범사업 지원(컨설팅 등) 인력 제공여부에 대한 평점은 3.07점으로 가장 낮으며, 전체 기관의 30.5%에만 제공되었으며, 23.3%에는 제공된 적이 없는 것으로 나타났다.

인성교육 시범기관 지원예산 규모의 적절성에 대한 평점은 3.50점이며, 항목별 예산사용 기준에 대한 평점은 3.54점으로 전체 응답자의 47.7%가 적절하다고 인식하였다. 또한 42.1%만이 예산 지원 시기(3.27점)가 적절하다고 응답하여, 전반적으로 예산 규모, 사용기준, 지원 시기의 적절성은 낮은 편으로 평가되었다.

다. 시범사업 운영 내용 및 방법

시범기관의 대다수(91.7%)가 기관장과 교사들이 협의하여 인성교육 프로그램을 계획, 운영하고 있다고 응답하여 평점이 가장 높게 나타났다(4.33점). 반면, 인성교육 사례의 발표, 수업공개, 소식지 등을 통하여 주변 기관들과 공유함이 상대적으로 낮게 평가되었다(3.88점). 또한 대부

〈표 5〉 시범사업 추진체계의 효율성 평가

| 항목 | 평점(점) | | |
|---|--------------|---------------|----------------|
| | 전체 (266명) | 유치원 (116명) | 어린이집 (150명) |
| 1 인성교육 시범사업에 대한 안내 및 관리감독, 지원 체계가 전반적으로 효율적이다 | 3.70 | 3.73 | 3.67 |
| 2 시범기관 선정 기준 및 절차가 적절하다. | 3.87 | 3.90 | 3.85 |
| 3 인성교육 시범 기간(3년)이 적절하다. | 3.71 | 3.75 | 3.67 |
| 4 인성교육 시범기관 항목별 예산사용 기준이 적절하다 | 3.54 | 3.53 | 3.55 |
| 5 인성교육 시범기관 지원예산 규모는 적절한 수준이다. | 3.50 | 3.55 | 3.47 |
| 6 인성교육 시범기관에 대한 예산 지원 시기가 적절하다 | 3.27 | 3.42 | 3.15 |
| 7 인성교육 시범사업의 원내 운영담당 인력이 충분하다. | 3.24 | 3.19 | 3.27 |
| 8 인성교육 시범사업 지원(컨설팅 등) 인력이 제공된다. | 3.07 | 3.12 | 3.03 |

주: 5점 척도(전혀 그렇지 않음 1점-매우 그러함 5점)로 평정한 결과임.

〈표 6〉 시범사업 운영 내용 및 방법 평가

| 항목 | 평점(점) | | |
|---|--------------|---------------|----------------|
| | 전체 (266명) | 유치원 (116명) | 어린이집 (150명) |
| 1 기관장과 교사들이 협의하여 인성교육 프로그램을 계획, 운영하였다. | 4.33 | 4.32 | 4.35 |
| 2 인성교육을 위하여 교사교육을 강화하였다. | 4.28 | 4.20 | 4.35 |
| 3 인성교육에 대한 부모의 만족도를 조사하였다. | 4.02 | 4.04 | 4.01 |
| 4 원의 인성교육 사례를 발표, 수업공개, 소식지 등을 통하여 주변 기관들과 공유하였다. | 3.88 | 3.91 | 3.85 |

주: 5점 척도(전혀 그렇지 않음 1점-매우 그러함 5점)로 평정한 결과임.

분(92.9%)의 시범기관이 인성교육을 위해 교사 교육을 강화한 것으로 나타났으며(4.28점), 설문 에 참여한 시범기관의 약 80%가 인성교육에 대한 부모 대상 만족도조사를 실시한 것으로 조사 되었다(4.02점).

라. 시범사업 평가체계 및 평가 결과 활용

인성사업 평가결과를 직·간접적으로 원의 인성교육 및 경영 개선에 활용한 것이 가장 높게 평가되었고(4.05점), 시범사업 평가항목 및 평가 지표가 원의 인성교육 특성을 잘 반영하도록 구성되어 있으며(3.95점), 시범사업 평가방법이 원의 인성교육을 평가하기에 적절한 것으로 인식 되었다(3.82점). 또한 시범사업 평가안내 및 평

가지표의 배포시기가 원에서 평가를 준비하기에 어느 정도 적절한 것으로(3.57점) 나타났다.

시범기관에 대한 심사자가 전문성, 객관성, 공정성에 근거하여 적절한 자질을 갖추고 있으며(3.83점), 평가체계(평가지표 안내, 평가시행, 결과보고 등) 역시 전반적으로 효율적인 것으로 평가되었다(3.79점). 연 1회 실시되는 인성교육 사업 평가주기 역시 적절한 것으로 인식되었다(3.94 점). 한편, 인성교육 시범사업의 성과평가에 대한 부담이 다소 있는 것으로(3.29점) 나타났다.

마. 전반적인 시범사업 성과 평가

본 조사에 참여한 시범기관들은 정부의 인성 교육 시범사업 목표를 70% 이상 달성한 것으로

〈표 7〉 시범사업 평가체계 및 평가 결과 활용 평가

| 항목 | 평점(점) | | |
|--|--------------|---------------|----------------|
| | 전체 (266명) | 유치원 (116명) | 어린이집 (150명) |
| 1 인성사업 평가결과를 직·간접적으로 활용하여 원의 인성교육 및 경영개선에 활용하였다. | 4.05 | 4.11 | 4.01 |
| 2 시범사업 평가항목 및 평가지표가 원의 인성교육 특성을 잘 반영하도록 구성되어 있다. | 3.95 | 4.05 | 3.87 |
| 3 인성교육 사업 평가주기(1년에 1회)가 적절하다. | 3.94 | 3.91 | 3.95 |
| 4 심사자가 전문성, 객관성, 공정성에 근거하여 적절한 자질을 갖추고 있다. | 3.83 | 3.85 | 3.81 |
| 5 시범사업 평가방법이 원의 인성교육을 평가하기에 적절하다. | 3.82 | 3.87 | 3.77 |
| 6 평가체계가 전반적으로 효율적이다(평가지표 안내, 평가 시행, 결과 보고 등). | 3.79 | 3.78 | 3.79 |
| 7 시범사업 평가안내 및 평가지표의 배포시기가 원에서 평가를 준비하기에 적절하다. | 3.57 | 3.59 | 3.55 |
| 8 인성교육과 관련된 유사 중복 평가로 평가부담이 크지 않은 편이다. | 3.29 | 3.52 | 3.11 |

주: 5점 척도(전혀 그렇지 않음 1점~매우 그러함 5점)로 평정한 결과임.

평가하여 소기의 성과를 거둔 것으로 간주할 수 있다. 3년간의 유아인성교육 시범사업으로 현장에서는 유아기 인성교육의 중요성이 재조명되는 계기가 되었다(2012-2015년). 통상 1년 정도로 운영되는 시범사업이 3년간이나 동일기관에 예산이 지원됨으로써 시범기관의 인성교육을 심화하고 인성교육 프로그램의 지속성과 연속성을 제고하여 인성교육 우수사례 확산에 효과적이었다. 현장에서는 ‘유아교육이 곧 인성교육’임을 각성하게 되었으며, 민주시민으로서의 기본 태도와 품성을 기르는 교육을 강조하게 되었다. 누리과정을 중심으로 연계, 통합하여 인성교육 프로그램이 계획, 운영됨으로써 누리과정 질 향상에 영향을 미친 것으로 보고되었다.

특히, 인성교육에 대한 교사교육이 활성화됨으로써 유아기 인성교육에 대한 교사 인식이 상당히 증진된 점을 뚜렷한 효과로 볼 수 있다. 조사결과에서 파악된 바와 같이, 대부분의 시범기관에서 지원예산의 절반 이상을 교사연수에 투자하여 인성교육에 대한 교사의 전문성 개발에 영향을 주었다. 무엇보다도 인성교육의 중요성에 대한 시범기관 교사의 인식이 상당히 증진되었으며, 인성교육의 교수학습방법적인 측면들을 제

고하여 누리과정의 운영의 질을 향상시키는 계기로 작용하였다.

유아의 인성 변화를 가장 큰 성과로 시범기관 원장 및 교사가 인식한 점에 주목할 필요가 있다. 이는 시범사업 전후의 유아 행동과 태도 등을 측정·비교하지 않아 실증적 증거를 제시하기 어려움에도 불구하고, 시간의 경과와 더불어 시범기관 교사는 일상적인 관찰을 통해 유아의 변화를 민감하게 인지할 수 있으므로 가장 큰 성과로 인식되었다.

한편, 유아인성교육에 대한 부모의 인식과 실천의지가 현장의 인성교육 성과에 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 인성교육 프로그램을 심화, 확장하면서 부모의 기관에 대한 신뢰가 높아져, 누리과정 운영을 위한 부모의 지원과 참여가 높아진 것으로 보고되었다.

또한 시범기관들이 유아인성교육의 일반화를 위한 선도 및 중점기관의 역할을 수행하여 효과를 거두었다. 즉, 유치원은 지역 교육청, 어린이집은 지역의 육아종합지원센터의 지원을 통해 인근 최우수 기관들 간의 합동 운영보고회 등의 형식으로 우수사례를 공유, 확산하였다.

4. 현장의 유아인성교육 실천 지원 방안

이상의 시범사업에 대한 평가 결과 및 성과를 토대로 유치원과 어린이집에서의 인성교육의 지속적인 실행 및 내실화를 위한 지원 방안을 제시하면 다음과 같다. 먼저, 기존의 유아인성교육 성과평가 지표 내용을 보완할 필요가 있다. 본 연구의 설문조사에서 제시된 유아, 교사, 기관 등의 성과와 같이 해당주체별 대표적인 성과지표(즉 구체적인 목표)를 단위유치원과 어린이집에서 포함하여 기존의 성과지표를 보완하도록 한다. 기존의 유아인성교육 시범사업의 성과지표는 시범기관의 인성교육 계획과 이행 및 부모 만족도로 구성되어 있다. 이에, 단위기관에서 인성교육의 성과와 관련한 목표와 구체적 성과평가 지표로 다음과 같은 내용을 포함할 수 있다. 유아의 경우, 수업에의 집중도, 놀이 시 싸움의 빈도, 떼쓰기의 변화, 급식 시의 태도변화, 기본생활습관의 변화, 유아를 대하는 교사의 태도와 행동변화, 교사와 교사간, 원장과 교사들간의 상호작용의 변화, 단위기관을 지원하기 위한 지자체와 교육청, 여타 지원기관간의 협의체 구성 및 운영 횟수 등을 고려할 수 있을 것이다.

둘째, 유아인성교육 관리체계의 효율화가 요구된다. 유치원과 어린이집 인성교육 사업의 관리체계가 분리되어 있어 체계적인 현장 지원에 어려움이 있었으므로 향후 일원화하는 것이 효과적이다. 유치원의 경우, 지역 교육청이 인성교육 사업 경과를 모니터링하고 관리하였으나, 어린이집의 경우 시·군구와 도청 수준에서 관리할 인적 자원, 추진체계 등이 부족하여 상대적으로 효율적인 관리가 이루어지지 못하였다. 이에, 지역별 육아종합지원센터가 어린이집 인성교육 사업 지원 및 컨설팅 기능을 할 수 있도록 지침을 마련하고, 또한 인성교육과 관련된 유사 사업들

(인성교육 연구학교 등)이 서로 겹쳐서 이중으로 지원받거나, 전혀 지원받지 못하는 기관이 없도록 관리체계를 효율화한다.

셋째, 사업기간 동안 동일기관에 대한 지속적인 재정 지원의 근거를 마련하기 위해 보다 면밀한 평가 및 재평가 제도를 정착할 필요가 있다. 선정된 최우수 어린이집 중 특정 어린이집은 현재 아동학대가 의심되어 위탁이 취소되기도 하였다. 이는 지속적인 모니터링이 부족하였거나, 평가지표를 통해서 인성교육의 본질을 오롯이 반영할 수 없다는 현실을 반영한 것일 수도 있다. 사업이 지속되어 효과를 거두기 위해서는 기존 사업에 대한 면밀한 평가와 반성을 기반으로 장기적인 관점에서 지속적인 모니터링을 할 수 있는 제도 마련이 시급하다.

넷째, 기관 유형별, 지역별로 장점을 반영한 평가제도를 마련하도록 한다. 3차년도까지 지속적으로 지원받은 최우수 인성 유치원의 경우, 대다수가 국공립 단설이었으며, 사립 사인은 단 한 곳도 선정되지 않았다. 이는 사립 사인 유치원이 인성교육의 성과가 부족하다기 보다, 공모신청서 제출 등의 방법이 국공립에 비하여 익숙하지 않을 수 있으므로 이를 지원하는 방안을 고려하고, 유형별, 지역별로 우수한 특성을 반영할 수 있는 심사자 관리와 지표 마련이 필요하다.

다섯째, 성과 ‘평가’에 주력하기 보다는 인성교육이 현장에 제대로 정착될 수 있도록 ‘컨설팅 지원’이 요구된다. 시범기관 대상 설문조사에서 인성교육에 대한 컨설팅 지원은 시범사업 추진 체계에서 가장 낮은 점수를 받은 항목(3.0점/5점 만점)으로, 시범사업에 대한 구체적인 안내가 부족하였던 점을 감안하여 프로그램과 교수학습 방법 및 전략, 인적 자원 측면에서의 지원을 강화한다. 시·도청과 교육청이 공조체계를 이루어 지역별 인성교육 컨설턴트 풀을 확보하여 정보 공유 및 활용할 것을 제안한다.

여섯째, 유아교사와 원장 대상 연수를 강화하고 차별화한다. 유아의 인성지도를 위한 연수 외에 교사 자신을 돌아볼 수 있는 연수의 기회가 제공되어야 한다. 이는 인성교육의 대상은 원생에서 그치는 것이 아니라 교육을 실시하는 원장, 교사의 인성교육이 중요하기 때문이다. 시범사업을 위한 원장, 교사, 지자체의 사업지원관계자 각각을 위한 차별화된 연수과정과 이에 부합하는 연수 자료의 개발이 요구된다. 또한 관리체계가 다른 지역청과 시·군·구 관계자들을 대상으로 하는 시범사업 연수의 강화 및 이에 필요한 표준 매뉴얼 개발 보급이 필요하다.

일곱째, 지역별 특성을 고려한 인성교육 우수 사례를 발굴하고 강화한다. 시도별, 지역적으로 인성교육의 강조점이 다르게 나타났다. 예를 들어, 순천의 경우, 효 사랑을 강조하였는데 이는 지역의 특색교육이므로 이를 반영하여 인성교육을 지원할 필요가 있다. 특히, 「인성교육진흥법」에 유아를 포함하고 있으므로, 동법 제2조(정의)에서 제시된 8대 덕목, 즉 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동을 유아기 인성교육 프로그램 및 활동에 포함시킬 필요가 있다.

여덟째, 유아인성교육 네트워크 확산을 통한 지역 공동체를 강화한다. 응답한 시범기관의 20%는 전혀 우수사례를 공유한 경험이 없는 것으로 조사되어 향후 보다 적극적으로 사례를 공유하고 네트워킹을 강화할 필요가 있다. 현재 유치원은 유치원간에, 어린이집은 어린이집간에 국한하여 사례를 공유하여 제한적이므로 유치원과 어린이집의 우수사례를 함께 공유하는 보고회를 공동으로 주최하여 함께 배우고 실천할 수 있는 인성교육 공동체를 강화함으로써 지역사회 네트워크에서 인성교육의 효과를 확산할 수 있을 것이다.

아홉째, 유아기 인성교육에 대한 부모의 인식을 증진하고 부모참여를 강화한다. 인성교육 프로그램을 보다 효과적으로 실시하기 위해서는

부모의 인식과 참여가 필수적이므로 부모를 참여시킬 수 있는 다양한 유형의 프로그램 개발이 필요하다. 이를 위하여 유아기 자녀의 인성교육 내용과 방법에 대한 부모의 요구 및 선호도 조사를 실시하여 자녀 연령별, 부모 특성별 요구 파악 및 참여가 용이한 방식의 프로그램을 개발하도록 한다. 또한 국가평생교육진흥원에서 교육부 위탁을 받아 운영하고 있는 17개 시·도의 학부모지원센터는 현재 주로 초·중고 학부모대상으로 인성교육에 관한 사업을 추진하고 있으므로, 유아를 둔 학부모를 포함하여 전국학부모지원센터(학부모on누리)의 사업과 연계하여 운영하는 방안을 모색할 수 있을 것이다.

열번째, 유아인성교육의 본질과 성과에 대한 연구를 지속적으로 수행한다. 현장에서 유아인성교육은 덕목과 도덕적 가치를 중심으로 한 기본생활습관 지도가 주를 이루고 있으므로, 누리과정에서 강조한 덕목중심의 교육과정 운영이 주는 장단점을 파악하고, 보다 실천중심의 인성교육 프로그램을 내실화할 필요가 있다. 아울러, 유아인성교육 영향 평가 연구를 수행하도록 한다. 인성교육과 같이 가시적인 결과가 쉽게 나타나지도 않고 설사 나타난다 해도 쉽게 판단하기 어려운 사안에 대해 겨우 2~3년이 지난 현 상황에서 정책의 효과성을 판단하는 것은 불가능하거나 불필요한 일일 수 있으므로, 보다 장기적인 비전과 목표를 가지고 저변에 확산시킬 수 있는 여건과 세부적인 지원 전략 마련에 힘써야 할 것이다. 인성교육 사업의 효과성을 높이기 위하여 사업 결과 평가와 재평가 시스템을 체계적으로 구축하도록 한다. 향후 유사사업 진행시 초기단계부터 연구와 사업을 동시에 계획하여 인성교육의 장기적 효과 및 성과를 꾸준히 축적해 나갈 필요가 있다.