많은 OECD 국가들이 이민자 배경을 지닌 학생들 의 교사 양성 프로그램 진학을 촉진하기 위한 추 가적인 언어 교육 및 교육 프로그램을 고등학생 및 성인 이민자들을 대상으로 실시하고 있다.

3. 나가는 말

이상에서 살펴본 OECD 국가들의 이민자 및 소 수민족 가정의 유아에 대한 정책 지원 사례는 우 리보다 먼저 다문화 경험을 겪으면서 축적된 정 책적 교훈을 다양한 측면에서 우리에게 제공하고 있다.

첫째. 다문화 가정 유이에 대한 지원 정책을 추 진함에 있어 최우선적으로 고려하여야 할 사항은 정책 대상자를 명확하게 결정하는 것이다. 즉. 이 들 유이를 위한 특별 지원과 기타 취약계층 유아 에 대한 지원을 종합적으로 추진할 것인지 아니 면 다문화 가정 유아만을 대상으로 하는 특별 지 원을 추진할 것인지를 결정하는 것이다. OECD 국가들의 경우에는 점차 다문화 가정 유어만을 위한 특별 지원 정책에서 벗어나 다른 취약계층 유아에 대한 지원과 연계하여 추진하는 방향으로 나아가고 있다. 예를 들면, 전체 유아를 위해 유 치원 이전 단계에서의 유아 교육에 대한 국가차 원의 지원이 증가하고 있는 사례가 바로 그것이 다. 이와 더불어 스웨덴, 네덜란드 등에서 보는 바와 같이 유아에 대한 정책지원과 학교교육에 대한 정책 지원간의 연계, 관련 행정 조직의 통합 등이 이러한 추세를 반영한 것이라고 할 수 있다. 그러나 우리의 경우에는 다문화 교육정책에 오랜 경험을 지난 이런 국가들과 바로 비교할 수는 없 을 것이다. 따라서 명확한 정책 대상자 파악을 위 한 실태 조사가 선행되어야 할 것이다.

둘째, 다문화 가정 유아에 대한 추가적인 지원 정책을 추진함에 있어서는 무엇보다 지원 대상 (target group)별 지원프로그램(tailored programmes)을 명확하게 하는 것이다. 이를 위 해 유아 단계에서의 언어 및 발달 수준에 대한 정 확한 진단을 하고, 이를 통해 필요한 추가적인 서 비스를 제공하는 것이 중요하다. 대부분의 OECD 국가에서는 다문화 가정 유아에 대한 추가 적인 본국 언어 서비스를 제공함으로써 취약한 가정화경에서 오는 유아의 언어발달 지연을 보완 해 주고 있다

셋째. 다문화 가정 유아에 대한 정책 지원은 가 정 및 학교에서뿐만 아니라 다양한 관련 기관과 의 협력관계를 구축하여 추진하고 있다는 것이 다. 다문화 가정 유아 관련 정부 기관뿐만 아니라 다양한 NGO들과의 연계를 통해 정책 추진 효과 를 증대해 나가고 있다.

정 책 동 향

영국, 호주의 보육서비스 평가

송신영 육아정책연구소 연구원

서문희 육아정책연구소 연구위원

보육서비스의 질적 수준은 영유아 발달에 중요한 역할을 하므로 질적 우수성을 보장하기 위해 정부는 이를 관리·감독하여야 한다. 최근 영국, 호주 등 해외 선진국들은 보육서비스의 질적 관리 수단인 평가체계를 강화하고 그 결과 활용방안을 확대하고 있다. 본고에서는 영국과 호주의 보육 서비스 평가체계를 살펴보고 시사점을 모색하였다.

1. 들어가는 말

수요자 중심 보육정책의 핵심은 다양한 서비스 의 접근성 제고와 더불어 부모들의 요구 수준에 맞는 서비스의 질적 수준이다. 보육서비스의 질 적 수준을 결정하는 요인으로는 보육에 소요되는 비용. 정부 지원. 시설 운영주체. 보육인력의 수 준, 지도감독, 평가 등이 논의되고 있다. 우리나 라에서는 2006년부터 평가인증 제도를 통해 보 육시설의 질적 수준을 관리하고 있으며 2010년부 터는 2차 시행시기를 맞이하여 일부 지표와 운영 체계를 검토, 수정하고 기준을 강화하였다. 우리 나라 보육시설 평가인증 제도는 서비스의 질적 수준을 향상시키는데 일조하였으나. 미참여 시설

에 대한 규제 및 우수시설에 대한 인센티브 등을 통한 활성화 등의 과제가 남아있다. 본고에서는 시설의 평가를 의무화하고 그 결과를 공개하여 규제를 강화한 영국"과 최근 영유아 교육·보육 시설의 평가체제의 전면적인 개편을 발표한 호주 의 사례를 검토하고 우리나라 평가인증 제도의 나이갈 방향에 대한 시사점을 모색하였다.

2. 영국 국가 보육 · 교육 서비스

가, 평가의 목적 및 개요

영국 교육표준청(Office for Standards in

¹⁾ 영국은 잉글랜드, 웨일즈, 스코틀랜드, 북아일랜드로 이뤄진 연방국으로 본고에서는 잉글랜드의 체제를 중심으로 기술하였음

Education: Ofsted)는 5세 이하 영유아의 발달 향상에 목적을 두고 보육 및 교육 서비스를 평가하고 이를 통해 서비스의 질적 수준을 향상시키기 위해 평가를 시행하고 있다. 영국의 보육서비스 평가는 2006년 아동보육법(2006 Child Care Act) 제49조 및 50조, 2008년 아동보육규정(The Childcare(Inspection) Regulation 2008) 9항과 10항(regulation의 and 10)에 의거하여 모든 보육·교육 기관과 보육사와 같은 보육서비스 제공자를 조사·점검하고 있다. 영국의 평가결과는 그점수와 장단점 등을 모든 정보를 부모 및 대중에

게 공개하고 있는데 이를 통해보육 수요자인 부모가 자녀를 맡길 시설 에 대해보다 많은 정보를 제공받음 으로써 올바른 선택을 할 수 있도록 도움을 준다. 평가는 아동보육법 제 49조에 의해 정부에 등록되어 있는 모든 서비스 제공자를 대상으로 정 해진 일정 기간에 따라 장관 (secretary of state)이나 조사국장 (Chief Inspector)2)이 필요하다고 판단될 때 진행된다. 검사보고서의 작성 및 공개는 법으로 명시되어 있 으며(아동보호법 제50조). 조시담 당자는 조사가 끝나면 시설의 질적 수준에 대한 결과보고서를 작성하 고 이 보고서는 장관과 해당 시설을 이용하는 부모나 기타 열람을 워하 는 다른 사람들에게 공개될 수 있 으며, 향후 어떤 형태로 출판할 수 있다고 명시하고 있다.

나, 평가기준

보육기관 및 보육서비스 제공자 평가 기준은 2009년 9월부터 변경·적용되었다. 평가기준은 크게 전반적인 효과성, 관리와 지도력, 제공 서비스의 질, 아동에 대한 결과 4가지 영역으로 구성된다(표 1참조).

전반적인 효과성 평가에서는 시설이 영유아기

〈 표 1 〉 평가 기준

구분	지표
전반적인 효과성	- 영유아기 기초단계(Early Years Foundation Stage)에 있는 아동의 욕구를 충족시켜 줄수 있는 환경인가? - 지속적인 발전 가능성이 있는가?
리더십과 운영	 증사지의 의욕과 발전을 이끌어내는 리더십과 운영능력 자원이 효율적 배치되어 있고 사용할 수 있는 환경 평등과 다양성을 증진시키는 환경 안전관리 아동의 발달을 지원하고 시설의 발전을 도모하는 자체평가 체계 지역사회 및 타 기관과의 협력 부모 및 주양육자의 관계 및 참여
제공 서비스의 질	- 영유아의 발달과 학습을 어떻게 효과적으로 돕는가? - 아동의 복지를 어떻게 효과적으로 증진시키는가?
아동에 대한 결과	- 아동의 학습에 대한 즐거움과성취 - 안전 교육 - 건강한 생활습관 형성 - 긍정적인 기여 - 아동의 미래를 위한 기술

자료: Ofsted(2010), Using the early years evaluation schedule,

기초단계에 있는 아동의 요구를 얼마나 잘 충족 시키고, 지속적인 발전을 위한 기관 역량을 전반 적으로 점검한다. 관리와 지도력의 효과성에서 는 종사자의 의욕과 발전을 이끌어내는 리더십 과 운영능력, 자원 배치, 평등과 다양성 중진, 안 전 측면에서 시설의 환경을 점검하고 시설의 발전과 아동의 발달을 지원할 수 있도록 하는 시설의 가체평가 체계, 지역사회 및 타 기관과의 협력, 부모 및 주양육자와의 관계 및 참여 측면에서 시설 체계의 효과성을 점검한다. 제공되는 서

〈 표 2 〉 영국 ECEC 아동에 대한 결과 평가영역 및 평가요소

구분	평가요소
학습에 대한 즐거움과 성취	연령별 학습목표에 맞는 아동의 학습과 과정에 대한질적 수준 - 아동의 수준과 역량과 관련하여 아동이 얼마나 잘 배우는지 정도 - 아동이 배우는 것을 즐기는 정도 - 적극적, 창의적이고 비판적 사고를 할 수 있는지 - 아동이 스스로 학습할 수 있는지 - 아동발달에전 영역에 걸쳐 골고루 발달하는지 여부 - 소외되는 그룹이나 영유아 없이 모든 아동이 학습을따라오는지 여부
안전	시설이 안전하고 아동이 안전하다고 느끼는지와 안전에 대한 아동의 이해 - 아동이 자신과 타인을 위해 안전하게 행동하는 정도 - 위험 및 안전에 대한 아동의 이해 - 시설 내에서 아동이 안전함을 느끼거나, 성인을 믿고 의지하는 정도
건강한 생활 습관 형성	건강한 생활습관형성에 대한 아동의 이해 - 청결유지와같은 건강한 생활습관에 대한 이해 및 형성 - 운동, 체육활동의 혜택에 대한 이해 및 실제 활동 정도 - 건강한 식습관
긍정적인 기여	아동의 책임감과 자신의 역할 수행 - 학습을 향한 즐거움과 태도(참여의지, 자발적 의향 등) - 다른 이들과 함께 행동하고 협력하고 양보하는 정도 - 친구를 사귀고 서로 존중하고 차이를 인정하는 정도 - 또래와 무엇을할 때 상대방이 기대에 반응하는 정도 - 적절한 선택과 결정을 할 수 있는 능력
아동의 미래를 위한 기술	아동의 발달단계에 적합한 말하기, 문해력, 수리 · 정보처리능력, 의사소통기술과 초등학교 입학에 대한 준비 정도 - 말하기, 문해력, 수리 · 정보처리능력, 의사소통기술 - 적극적이고 호기심 많고, 자율적인 학습자 - 문제해결능력 - 보다 넓은 세상에 대한 이해가 아동의 놀이에 반영되어나타나는 정도

자료 Ofsted(2010), Using the early years evaluation schedule,

²⁾ 조사국장(the Chef Inspector)은 잉글랜드의 학교 조사 국장(Her Majesty's Chef Inspector of Schools)을 의미함(아동보호법 2006 98조).

비스의 질은 영유아의 발달과 학습을 어떻게 효과적으로 지원하는지, 아동의 안녕을 중진시키는지에 중점을 둔다. 아동에 대한 결과 평가는 목표를 갖고 즐거움을 갖고 학습하고 잘 배우는지를 살펴보고, 안전 교육, 건강한 생활습관을 점검하고 아동이 적극적으로 참여하고 자기 조절 능력을 갖는 등과 같은 긍정적 기여, 연령수준에 맞는 말하기, 문해력, 수리·정보처리능력, 의사소통 기술 및 초등학교 대비 적응력 등 미래를 위한 기술 등에 대한 평가요소로 구성된다. 아동에 대한 결과 각지표별 주요평가요소는 〈표2〉와 같다.

다. 평가 및 운영체계

현재 검시와 관련된 구체적인 사항은 아동보육 규정(The Childcare(Inspection) Regulation 2008)으로 정하고 있다. 이 규정 3항에 의하면 검사 대상은 등록한 보육서비스 제공자 및 기관으로, 2009년 8월 1일 이후 3년 이내에 검사를 받아야 하며, 이후에는 검사일 이후 8월 1일을 기준으로 3년 안에 다시 검사를 받아야 한다. 제6항과 7항은 서비스 공급자는 검사가 예정되면 이를 돌보는 아동 부모에게 알려야 함을 명시하고 있다. 가정보육의 경우는 현재 이용 아동에 한하지만

기관은 검사전 1년간 최소 12주 주당 2시간 이상 씩 2번 이상 서비스를 받은 경우가 그 대상이다. 규정 제9항과 10항은 보육서비스 제공자는 시찰 국장으로부터 보고서를 받으면 이를 모든 부모에 게 보내야 하고 이외 누구라도 이를 원할 경우 무료로 제공하도록 규정하고 있다. 그 대상자는 시찰 공지와 마찬가지로 가정보육의 경우는 현재 이용 아동에 한하지만 기관은 조사 전 1년간 최소 12주 주당 2시간 이상씩 2번 이상 서비스를 받은 경우가 그 대상이다.

영국 Ofsted의 평가는 매우 우수(Outstanding), 우수(good), 만족할만한 수준(Satisfactory), 부적 절 1(Inadequate 1) 외부 도움 없이 개선 가능, 부 적절 2(Inadequate 2): 개선을 위해서는 외부 도 움 필요로 구분하여 결과를 제시한다.

2008~9년도 보육서비스 제공기관은 9,100개 소인데, 2008~9년 평가에서 보육기관은 약 10% 인 750개소를 매우 우수한 기관으로 분류하고 5%인 360개소를 부적절한 것으로 평가하였다(표 3 참조)

〈표 4〉는 보육서비스 제공기관의 평가결과이다. 전체적으로 10%를 매우 우수한 시설로 평가하였다.

매우 우수 대상은 연차적으로 점차 증가해 온 것으로 파악된다 전체 평가 대상 중 2005/06년

〈 표 3 〉 평가 대상 보육서비스 제공자 수

단위: 월/원

구분	아동의 가정 파견보육	기관	아동 가정이외 가정보육	계
2008-2009	24	9,100	18,000	27,124
2009-2010	57	12,979	27,045	40,081

자료: Ofsted(2010),

〈표4〉보육서비스 제공자 및 제공기관(가정 외) 평가 결과

단위: %, 개소

			전체					기관		
보육의측면	매우 우수	우수	보통	부적절	(수)	매우 우수	우수	보통	부적절	(수)
 전반적인 효과성	10	58	30	2	40,081	11	60	27	2	12,979
리더십과 운영	10	57	30	2	40,081	12	59	27	2	12,979
제공 서비스의질	10	58	29	3	17,315	11	60	25	3	5,800
아동에 대한 결과	10	59	28	3	17,315	12	61	24	2	5,800

주 2010년 6월 30일기준이며 1)은 2009년 9월 기준임. 자료 Ofsted(2010)

평가에서는 매우 우수가 2%이었으나 점차 10%까지 증가하였다(표 5 참조).

동일한 질적 수준 유지를 못할 경우 등급이 낮 아진다. 2008-2009년에 평가를 받은 경우 종전 수를 받은 제공자의 73%만이 동일한 평가를 받은 것으로 나타났고, 반면에 부적절 평가를 받은 경우도 23%는 우수 이상의 평가를 받았다(표 6 참조).

평가 결과와 비교해 보면 과거 평가에서 매우 우

단위:%

구분	매우 우수	우수	보통	부적절
2009/2010	10	58	30	2
2008/2009	9	56	30	5
2007/2008	4	52	39	5
2006/2007	3	55	37	4
2005/2006	2	55	38	4

자료: Ofsted(2009).

결과

〈표 6〉전체 보육서비스 제공자(보육모, 가정 포함) 2008~9년 평가와 이전 평가 비교

단위: 개소

종전 평가	2008-9년 평가				
5건 3기	매우 우수	우수	보통	부적절	
매우 우숚(Outstanding)	73	25	2	0	
우수(Good)	13	67	18	2	
보통(Sat isfactory)	3	45	44	9	
부적절(Inadequate)	1	23	63	13	

자료: Ofsted(2009).

2008년 아동보육규정 (The Childcare(Inspection) Regulation 2008) 9항과 10항(regulation9 and 10)은 보육서비스 제공자는모든 부모에게 검사 결과 사본을 보내야 하고 이외 누구라도 이를 원할 경우 무료로 제공하도록 규정하고 있다

이와에 검사 보고서를 Ofsted 홈페이지를 통하여 온라인으로 공개하여 누구라도 검색을 통하여 자유롭게 접근이 가능하다. 어느누구라도 서비스 제공자 주소, 상호명, 고유번호 입력 등 아무 정보나 입력하면 세부 정보 접근이 가능하다.

온라인으로 공개되는 내용은 검사보고서로 기관에 대한 설명, 전반적 효과성, 개선을 위하여 해야 하는 필요한 조치, 리더십 및 관리 효과성, 서비스 제공기관(자)의 질과기준, 아동에 대한 결과를 서술형으로 제시하고 부록으로 항목별 평가점수표를 제시한다.

2. 호주 보육시설 평가인증

호주는 연방정부차원에서 영유아 보육서비스에 대한 국가 수준의 질적 수준 관리체계를 갖고 있 다. 호주의 평가인증은 입법조치를 통해 종일제 보육센터의 보육수당(Child Care Benefit) 지급 을 연동하여 지급하고 있으며, 주정부가 예산을 지원하고 보육급여와 보육서비스 수준을 연계하 며, 국립보육인가위원회(National Childcare Accreditation Council: NCAC)가 보육서비스 평가인증 실무를 담당하고 있으며, 인증결정검토 위원회(Accreditation Decision Review Committee: ADRC)는 보육시설의 소원이 있을 경우 인증 관련 결정을 검토하여 의견을 제시, 권 고하는 역할을 한다 호주에서 영유아에게 보육 서비스를 제공하는 기관은 크게 종일제 보육시설 과 가정보육, 방과 후 보육으로 각기 다른 지표로 평가를 시행하고 있다.

한편 호주정부는 2012년부터 전국의 영유아 교육·보육을 전면적으로 개편하는 전국 양질 교육 및 보육 기본 안(The National Quality Framework)을 시행할 예정이며, 여기에는 평가

인증 시행 체제 개편도 포함되어 있다. 이에 본 연구에서는 현재 시행되고 있는 평가인증 제도 외에 2012년 도입예정인 개편안을 함께 살펴보고 자 한다.

가, 평가목적 및 개요

호주의 보육시설 평가인증제도의 목적은 첫째 영유아 발달의 측면에서, 영유아 발달의 모든 측 면을 촉진하고 긍정적인 경험과 상호작용이 있는 최상의 질적 보육을 제공하는 것이다. 둘째 보육 시설의 측면에서, 보육시설의 자체점검과 개선 과정에 보육시설과 부모들이 함께 참여함으로써 높은 질에 대한 영유아 및 가족의 요구와 전문적 발달에 대한 보육종사자의 요구를 충족시킬 수 있는 보육서비스를 제공하는 것이다. 셋째, 지역 사회의 측면에서, 보육의 질에 대한 전문적 지식 과 공약을 보육시설이 증명함으로써 보육종사자 의 전문성을 인식하고 직무 가치를 알도록 하는 것이다. 결론적으로 보면 호주의 보육시설 평가 인증제도의 목적은 호주의 모든 보육시설이 양질 의 보육을 보육종사자와 보육시설 이용자인 영유 아와 부모 모두에게 제공할 수 있도록 지원하는 것이다³⁾

호주의 평가인증은 모든 보육시설이 그 대상이 며, 의무사항은 아니지만 평가인증을 획득하지 못하면 해당 보육시설 이용자가 정부로부터 지원 되는 부모보조금을 신청할 수 없도록 하고 있다. 평가 대상은 하루 8시간 이상, 일주일에 5일 이상

〈표7〉보육시설 유형별 평가인증 영역

	평가영역(원칙 개수)
종일제 보육시설	- 아동과 동료 직원과의 상호작용(6) - 가족과의 파트너십(3) - 프로그램 및 평가(3) - 아동의 경험 및 학습(6) - 보호 및 안전(5) - 건강, 영양, 복지(6) - 질적 수준 관리를 위한 시설 운영(4)
가정보육	- 상호작용(5) - 물리적 환경(3) - 영유아의 경험, 학습 및 발달(7) - 건강, 위생, 영양, 안전, 복지(6) - 종사자(4) - 시설 운영 및 관리(5)
방과 후 보육	- 아동에 대한 존중(3) - 종사자와 아동과의 상호작용 및 관계(3) - 가족과 지역사회외의 파트너십(3) - 프로그램 및 평가(4) - 놀이와 발달(4) - 건강, 영양, 복지(4) - 보호 및 안전(3) - 질적 수준 관리를 위한 시설 운영(6)

운영되는 종일제 보육시설 중에서 NCAC에 등록된 기관을 대상으로 실시하게 된다. 이처럼 신청을 완료한 보육시설은 참여신청, 자체점검, 현장관찰, 심의, 인증 결정의 5단계를 거쳐 인증에 이른다. 1단계에서는 보육시설이 NCAC에 참여수수료를 납부하고 시설정보를 알리게 되며, 2단계에서는 시설장, 교사, 부모 등으로 자체점검위원회를 구성하여 지표에 따라 보육시설의 질적 수준을 평가하고 지속적인 개선 계획을 세워 자체

점검보고서를 작성한 다음 NCAC 로 제출한다. 3단계는 현장관찰로 현장관찰자들이 평가인증에 참여 한 보육시설을 방문하여 평가한 후 현장관찰보고서를 NCAC로 제출 한다. 4단계(심의)에서는 심의위원 들이 보육시설의 자체점검보고서 설문지 현장관찰보고서의 내용을 참고하여 각 시설의 질적 수준을 평가하고 질적 개선 방향을 제시하 는 보고서를 작성한다. 마지막 단 계(인증 결정)에서는 시설에 대한 모든 자료를 바탕으로 NCAC가 최 종 인증 여부를 결정한다. 인증에 통과한 보육시설은 사후점검을 통 해 불인증된 보육시설은 6개월 내 에 개선안과 자체점검보고서를 제 출하는 방식으로 사후관리를 실시 한다 불인증된 시설은 이의를 제 기할 수 있으며, 불인증된 시설 등

의 이의를 처리하기 위하여 정부내 인증결정검토 위원회라는 독립된 별도의 전담 부설기관을 두고 있다. 인증결정검토위원회에서는 공정성, 객관성, 증거 기반, 자연 정의에 의거하여 결정을 검토하 고 의견을 작성하여 인증위원회에 제시한다[®]

나, 평가기준

호주의 보육시설은 종일제보육시설, 가정보육,

³⁾ 보육시설평가인증사무국(2009). 40인 이상 보육시설용 지침서, 보건복지가족부.

⁴⁾ 보육시설평가인증사무국(2009). 앞의 책.

⁵⁾ 서문희 편역(2007). 호주의 보육정책. 육아정책개발센터

방과후 보육의 세가지 유형으로 분류되며 시설 유형별로 다른 기준에 의해 적용받는다. 〈표 7〉은 보육시설 유형별 평가인증 지표의 영역으로 시설 유형에 따라 영역이 각기 다르게 구성되어 있다. 종 일제 보육시설은 7개 영역 33개 원칙 (principles)으로 구성되어 있으며, 가정보육은 6개 영역, 30개 원칙, 방과후 보육은 8개 영역 30개 원칙으로 구성되어 있으며 각각의 원칙 아래세부 항목이 구성되어 있다. 각 항목에 대한 평가는 불충분(Unsatisfactory), 충분(Satisfactory), 우수(Good Quality), 매우 우수(High Quality)의 4가지로 평가된다. 문항에 따라서는 기본만 충족하면 되는 경우도 있다.

호주의 평가인증 평가지표는 지속적인 점검을 통해 조금씩 변경되었는데, 종일제 보육시설의 평가지표를 살펴보면 1994년 10개 영역의 52항목으로 개발된 이후 1998년 3월부터 2000년 3월까지 약 2년에 걸친 검토과정을 거쳐 2000년 11월 변경사항이 발표되었고, 2002년에는 10개 영역 35항목, 2005년에는 7개 영역 33항목으로 축소하여 2006년 6월부터 평가인증 과정에 적용하였다.

다. 평가 및 운영 체계

1) 기존 체계

2010년 6월 현재, 호주의 NCAC의 보육시설 평가인증제도의 평가결과는 인증지연 1년 인정. 2년 인정, 3년 인정의 3단계로 구분된다. 인증 지연의 경우에는 자체점검 개선계획을 세워 보완한후 6개월 이내에 다시 평가인증을 신청하여야한다. 다소 사소한 문제로 인증을 받지 못한 기관은 3개월 이내에 다시 자체평가보고서를 제출하여야하는데, 3회 연속해서 인증을 얻지 못하면 NCAC는 이러한 사실을 담당 부처에 통보하고, 이 경우해당 보육시설은 연방 정부가 제공하는 지원금을수령할수 없으며 이러한 사실은 그 보육시설에등록하고 있는 학부모에게도 통보한다.

2) 2012년 도입 예정 체계

호주 정부는 영유아를 대상으로 하는 서비스를 관리하고자 전국 양질 교육 및 보육 기본안(The National Quality Framework)을 도입, 2012년 1월부터 모든 시설을 대상으로 시행될 예정이다. 이를 통해 호주 정부는 교육 및 보육 서비스 수준의 향상을 꾀하고 영유아 보육·교육기관에 대한 더욱 투명하고 포괄적인 정보를 부모에게 제공함으로써 자녀들을 위한 최상의 서비스를 선택할수 있도록 한다. 국가수준의 질 체계는 기관의 평가인증제도 뿐만이 아닌 교사의 자격 요건과 교사 대 아동 비율, 영유아 교육 및 보육의 품질을보증하는 새로운 국가 기관의 설립을 모두 포함하는 포괄적인 질적 수준 관리 체계의 개선으로본 연구에서는 평가인증에 관련된 부분만 살펴보고자한다.

새로 도입되는 전국 질적 기준(National

6) 보육시설평가인증사무국(2009), 앞의 책,

Quality Standard)은 영유아 보육·교육의 질에 관련된 7가지 분야로, 교육 프로그램 및 실천 영 유아의 건강 및 안전, 물리적 환경, 직원 사항, 영 유이와의 관계, 가족 및 지역사회와의 협력적 파 트너십, 리더십 및 서비스 관리로 구성된다.

새로운 평가 체계는 각각의 서비스 제공자가 제 공하는 서비스를 일곱가지 질적 분야에 걸친 성 과에 대한 평가를 통해 하나의 총괄적인 등급을 결정하며, 모든 서비스에는 승인과 등급 정보가 표시될 예정이다. 이러한 과정을 거쳐 매겨진 등 급은 인터넷을 통해 일반 대중에게 공개된다.

각 서비스의 등급은 Excellent, High Quality, National Quality Standard, Operation Level, Unsatisfactory의 5단계로 나누어진다. 평가결과에 따라 인증 주기가 달라지는데 Excellent와

High Quality는 3년마다, National Quality Standard는 2년마다 평가를 받으며, Operation Level을 받은 시설은 최소 1번 이상의 방문점검과 1년 후 재평가를 받이야 한다. 단, 신규시설은처음 인가시 Operation Level을 받는데 이 경우 3~6개월 이내 추가 방문점검을 받아야 한다. 평가 결과 Unsatisfactory를 받은 시설은 개선계획과 함께 수시로 방문점검을 받게 되며 개선 정도에 따라 처벌/폐쇄 조치가 가능하다(표 8 참조).

각 시설의 전체 등급은 영역별 점수에 따라 결정되며, 각 등급별 기준은 다음과 같다. 우선 7개 영역 중 Unsatisfactory 혹은 Operation Level을 받은 경우, 가장 낮은 영역 점수로 평가된다. 예를 들어 A시설이 3개 영역에서 high quality, 2개 영역에서 NQS, 1개 영역에서 unsatis—

〈 표 8 〉 평가 결과에 따른 평가 주기

구분	내용 및 평가주기
Excellent	- 서비스가 우수하며이 분야의 선두적인 위치에 있음을 인정받았음을 의미함. - 평가주기: 3년 - high quality를 받은 시설 중 별도의 평가신청을통해 받을 수 있음.
High Quality	- 전국 질적 기준을 넘어섰음을의미함. - 평가주기: 3년
National Quality Standard	- 서비스가 전국 질적기준에 부합함을 의미함. - 평가주기: 2년
Operation Level	- 해당시설의 서비스가기준에 부합하기 위해 노력하고 있음을 의미함. - 신규시설 인가 시 적용받게 되는 기본 등급, 3개월 이후 재평가 - 기존 시설의 경우 1년마다 방문점검 및 재평가, NQS에 못미칠 경우 1년 이내 재방문
Unsat isfactory	- 서비스가 기준에 부합되지 않으며, 규제기관이 해당 기관의 서비스의 즉각적 수준 향상을 위해 면밀히 노력하고 있음을 의미함. - 개선개획 및 수시점검, 개선 미비시 폐쇄조치 가능

자료 Council of Australian Governments (2009), National Quality Sandard for Early Childhood Education and Care and School Age Care,

factory, 1개 영역에서 operation level을 받았다 면 A시설의 평가등급은 unsatisfactory가 된다.

National Quality Standard와 High Quality 는 모든 영역에서 NQS 등급을 받았거나, 모든 영역에서 unsatisfactory나 operation level가 없을 때 받게 되는데 NQS는 high Quality level를 받은 영역이 3개 이하일 때, High Quality는 교육 프로그램 및 실천, 영유아와의 관계, 가족 및지역사회와의 협력적 파트너십, 리더십 및 서비스 관리과 시행 영역을 포함한 4개 이상 영역에서 High Quality level를 받이야 한다.

한편 Excellent는 High quality를 받은 시설이 별도의 등급평가 신청을 할 경우 해당 절차를 거쳐 받게 된다. 모든 시설은 평가결과를 공개하여야 하며, 온라인상에서도 검색이 가능하다.

3. 정책시사점

지금까지 영국과 호주의 보육서비스 평가체계에 대해 살펴보았다. 영국의 체계 특성을 정리하면 등록한 보육·교육 제공자의 기관이건 개인이건 자발적 참여에 의한 평가인증이 아니고 의무적으로 조사를 법에 의하여 받아야 한다는 점과, 또한 그 결과에 대해서도 보고서 자체를 그대로

공개한다는 점이다. 서비스 제공자가 부모에게 보내고, 당국에서도 홈페이지에 보고서 전문과 평가 결과를 그대로 올려서 누구나 검색할 수 있 도록 하였다. 이러한 제도는 우리의 평가인증과 는 상당한 간극이 있다. 그러나 2008년에 별도의 규정을 제정하여 서비스의 질적 수준과 그 결과 에 대한 조사의 수위를 높여간다는 점은 영유아 기의 중요성을 나타내는 것으로 우리에게도 시사 하는 바가 크다.

호주의 평가인증제도는 우리나라 평가인증제도 도입시 벤치마킹한 사례 중의 하나로 운영체계나 지표 등에서 우리나라의 그것과 유사하다. 그러나 우리는 인증 결과와 재정지원과의 연계를 통하여 민간중심의 보육서비스의 질적 수준을 관리하고 있는 호주 제도가 갖는 효율성을 아직 따라가지 못하고 있다. 즉, 보육시설 평가를정부의 재정지원과 연계함으로써 시설의 평가참여율을 높이고 이를 통해 보다 효과적인 질 관리가 가능하다. 또한 최근 들어서 지표를 수정하고 결과를 등급화 하는 등 보다 정교하고 강력한시행을 추진하고 있다는 점에서도 우리나라 평가인증 제도가 나아가야할 방향에 대한 시사점을 얻을수 있다.

소 식 마 당

2010년 제2차 육아선진화 포럼

바람직한 부모의 조건은 무엇이며, 사회는 무엇을 해야 하는가

육아정책연구소는 9월 30일 전국은행연합회 국제회의실에서 2010년 제2차 육아선진화 포럼을 개최한다. 이번 포럼은 김낙흥 한국영유아교원교육학회 상임이사와 고선주 중앙건강지원센터장의 주제발표와 김미경 총신대학교 유아교육과 교수 등 총 6명의 종합토론으로 이루어진다. 주제발표 문의 요지는 다음과 같다.

주제발표

주제 1 바람직한 아버지의 의미와 사회 역할에 대한 고찰

주제 2 바람직한 부모됨을 위한 사회적 지원 -건강가정지원센터 가족정책사업을 중심으로-

종합토론

좌장 **이영환** 한국보육지원학회장

김미경 총신대학교 유아교육과 교수

김은설 육아정책연구소 부연구위원

이미영 영남사이버대학교 사회복지학과 교수

이정옥 한국유치원총연합회 교육이사

이향란 전국지역아동센터협의회 부설연구소장

조복자 서울시국공립보육시설연합회장

주제발표 1

바람직한 아버지의 의미와 사회 역할에 대한 고찰

김낙흥(한국영유아교원교육학회 상임이사)

가정의 경제적 책임을 담당하는 부양자로서의 아버지 역할과 함께, 가정에서 긴밀한 가족관계를 형성하는 양육자로서의 아버지 역할이 동시에 강조되는 전환의 시대, 본고는 1) 영유아 자녀를 둔 아버지와 어머니가 인식하는 바람직한 아버지 됨의 의미는 무엇이며 2) 바람직한 아버지가 되는데 어려운 점은 무엇이며 3) 바람직한 아버지가 되기 위해 사회가 감당해야 할 역할은 무엇인지를 탐색하였다.

이를 위해 2010년 7월부터 8월 한 달 동안 S시에 위치한 22곳 유아교육기관에 다니는 영유아의 아버지와 어머니를 대상으로 바람직한 아버지의

50 육아정책포럼 2010년 제2차 육아선진화 포럼 51