

이슈페이퍼 2014-09

[www.kicce.re.kr](http://www.kicce.re.kr)

ISSUE

P A P E R

## 영아보육 운영 실태 및 정책 과제

이미화, 민정원



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education



## 차례

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 요약 .....                      | 1  |
| 1. 연구 배경 .....                | 1  |
| 2. 문제 제기 .....                | 2  |
| 3. 주요 연구결과 .....              | 5  |
| 가. 보육환경의 구성 .....             | 5  |
| 나. 영아반의 보육교사 활용 .....         | 7  |
| 다. 표준보육과정과 영아보육프로그램의 활용 ..... | 12 |
| 라. 어린이집과 부모 간 연계 .....        | 15 |
| 4. 정책제언 .....                 | 17 |
| 가. 물리적 환경 .....               | 17 |
| 나. 영아 교사 .....                | 18 |
| 다. 영아 부모 .....                | 19 |
| 참고문헌 .....                    | 21 |

## 표 차례

|   |   |
|---|---|
| 〈표 1〉 최근 10년 간 영아 보육율 .....             | 2 |
| 〈표 2〉 영아반 교사 대 영아 비율 조정 요구(원장·교사) ..... | 6 |
| 〈표 3〉 영아반 초과보육 조정 요구 .....              | 6 |
| 〈표 4〉 영아반 보육실 면적 조정 방향 .....            | 7 |

## 그림 차례

|  |    |
|--|----|
| [그림 1] 2012년 연령별 설립유형별 보육 분담율 .....                            | 3  |
| [그림 2] 보육환경 관련 규정 준수 여부(원장·교사) .....                           | 5  |
| [그림 3] 영아반 교사의 선호자질 .....                                      | 7  |
| [그림 4] 영아반 교사의 보육활동 특징 .....                                   | 8  |
| [그림 5] 영아반 교사의 활동 내용-연령별 비교 .....                              | 8  |
| [그림 6] 교사의 영아반 배치 회피 또는 재배치 요청 여부(원장) .....                    | 9  |
| [그림 7] 영아반 배치 회피 이유 .....                                      | 9  |
| [그림 8] 영아반 보육교사 관련 규정 준수 여부(원장·교사) .....                       | 10 |
| [그림 9] 보수교육으로 필요한 내용(1순위) .....                                | 11 |
| [그림 10] 비담임 보육교사 추가배치 시 선호 방식(교사) .....                        | 12 |
| [그림 11] 「제3차 어린이집 표준보육과정」 인지도(원장) .....                        | 13 |
| [그림 12] 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 보육활동 반영 정도(교사) .....                | 13 |
| [그림 13] 「제3차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램」<br>활용이 어려운 이유 .....   | 14 |
| [그림 14] 「제3차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램」<br>을 활용하지 않는 이유 ..... | 14 |
| [그림 15] 영아 양육 책임 중 어린이집의 분담정도 .....                            | 15 |
| [그림 16] 어린이집 이용 시 영아 부모가 해야 할 일(1순위) .....                     | 15 |
| [그림 17] 영아 부모와 어린이집 간 연계의 어려운 점 .....                          | 16 |
| [그림 18] 영아보육의 질 제고 방안과 세부추진과제 .....                            | 17 |



## 요약

- 무상보육정책 실시로 영아 대상 보육서비스의 기회가 확대되었으나 무분별한 영아보육 이용 증가로 인한 국가재정 소모, 영아 최우선 원칙 간과 등 사회적 문제도 함께 야기되었음.
- 영아보육 공급의 85% 이상을 민간과 가정어린이집에서 담당하고 있어 영아보육 질 제고를 위해 정책적으로 관리·지원에 대한 필요성이 대두되었음.
- 영아보육의 질을 결정짓는 변인으로 교사의 민감성, 보육프로그램의 적절성, 교사 교육, 가정과의 연계 등의 과정적 변인과 물리적 변인인 보육실 크기, 교사 대 아동 비율, 초과보육 등을 중심으로 보육서비스 제공자인 원장과 교사를 대상으로 영아보육 운영현황과 개선 요구 사항을 조사하였음.
- 주요 개선 요구 사항으로 0세반의 경우 교사 대 아동 비율 감축, 보육실 면적 확대와 초과보육 폐지가 있었으며, 교사의 영아반 회피 현상을 대처하기 위해서는 교사에 대한 정부지원금 조정과 교사와 영아 간 상호작용을 도울 수 있는 실습위주의 영아 전문 보수 교육이 요구됨. 어린이집과 가정 간 연계를 위해서는 영아 부모를 위한 이용 지원 프로그램 개발과 의무교육제도 도입이 효과적인 것으로 예상됨.

### 1. 연구 배경

#### 영아보육에 대한 정책변화

- 여성의 경제활동 지원과 더불어 출산 및 육아기의 여성 경력단절 및 저출산 문제를 해소하기 위한 핵심과제로서 정부에서는 ‘국가가 책임지는’ 보육서비스 지원을 목표로 보육정책을 추진 중임.
- 2012년 보건복지부 0-2세 무상보육정책 도입, 2013년 3월 전 계층 양육수당 지원정책이 도입됨.

\* 본 원고는 2013년 육아정책연구소 이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013)이 집필한 ‘영아보육의 실태 및 질 제고 방안’ 보고서 내용의 일부를 요약한 것임.

- 2012년 2월 이후 맞벌이 부모 자녀 대상 0-2세 보육서비스 지원을 위해 입소우선순위를 민간어린이집까지 확대하였고 어린이집 정원 및 교사 확충방안을 마련 중임. 비상시적 필요를 위해서는 일시보육서비스를 차별적으로 제공하고자 사업을 확대하고 있음.
- 부모가 믿고 맡길 수 있는 어린이집 공급을 위해 공공형 어린이집 확대, 공동주택 어린이집 운영 보장, 직장어린이집 의무대상 조기 설치 등을 통해 시설수급을 조절하고 보육서비스의 품질 개선을 꾀하고 있음.
- 어린이집 운영시간을 12시간 기준화하고 시간 연장 보육 및 보육료 지원(월 60시간)에 대한 사전 이용 신청제를 도입하였으며, 토요일 보육에 대한 자율 운영방안 등을 검토 중임.

## 2. 문제 제기

- 영아기 전면 보육 무상화로 인한 영아 보육율 상승에 대한 우려
  - 무분별한 이용 문제에 대한 우려
    - 영아기에는 가정양육이 바람직하다는 견해가 학계를 중심으로 있어 왔으나 2012년부터 0-2세 보육료 지원이 전 계층으로 확대됨에 따라 가구여건과 관계없이 영아 부모들도 아이를 어린이집에 맡기려는 경향이 나타남.

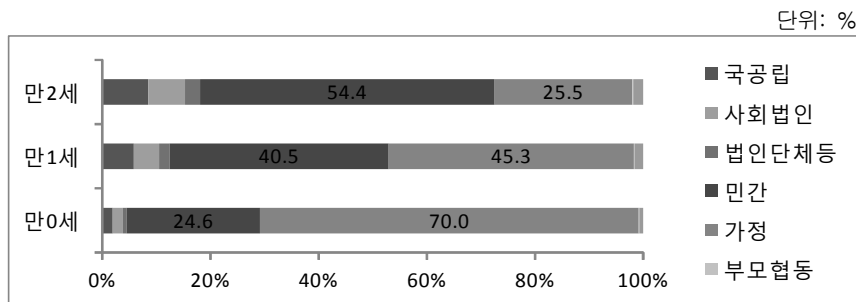
〈표 1〉 최근 10년 간 영아 보육율

| 구분   | 보육 영아 수 | 영아 보육율 |
|------|---------|--------|
| 2012 | 872,284 | 63.0   |
| 2011 | 739,332 | 53.5   |
| 2010 | 686,256 | 49.4   |
| 2009 | 574,394 | 41.0   |
| 2008 | 501,889 | 36.2   |
| 2007 | 413,829 | 30.7   |
| 2006 | 349,935 | 25.6   |
| 2005 | 302,351 | 21.2   |
| 2004 | 262,916 | 17.5   |
| 2003 | 241,559 | 14.9   |

자료: 보건복지부(2013). 2012 보육통계(2012년 12월 말 기준), 통계청(2013). 연도별 장애인구 추계 자료 2002~2012. 최윤경 외 2013 에서 재인용.



- 맞벌이 부모의 0-2세 보육서비스 지원의 취지에 비해 어린이집 재원 영아의 취업모 자녀비율은 전국보육실태조사 결과 2009년 44.8%에서 2012년 49.5%로 다소 상승하였으나 과반수에 못 미치는 실정임(이미화 외, 2012).
- 2013년 양육수당 지급과 육아종합지원센터를 중심으로 일시보육을 활성화하여 전업주부, 프리랜서 근무자의 비상시적 보육수요를 감당하고 가정 내 양육 지원을 확대하고 있어 2011년 대비 2012년의 영아 보육률 증가 현상이 2013년 3월을 기점으로 다소 감소될 것으로 기대됨.
- 영아 보육율 85%를 차지하는 가정과 민간 어린이집이 영아보육의 질을 결정하는 중심이 될 것으로 보임.
- 전체 87만명의 보육 영아 중 민간어린이집에서 약 37만명, 가정어린이집에서 36만명을 감당하고 있음. 민간과 가정어린이집의 영아보육의 질이 일정수준 이상으로 제공될 수 있도록 정책적으로 관리·지원하는 것이 중요함.



자료: 1) 보건복지부(2013) 보육통계(2012년도 12월 말 기준)를 영아 중심으로 재정리함.  
 2) 통계청 사회통계국 인구동향과에서 2011년 12월에 작성한 장애인구 추계 자료: 가정별 연령별(전국) 추계인구(2013. 10. 14 추출)

[그림 1] 2012년 연령별 설립유형별 보육 분담율

#### □ 어린이집 12시간 기본 운영으로 인한 교사 복지 문제

- 07:30~19:30을 기본 운영시간으로 하기 때문에 어린이집 여건에 따라 보육 교사의 법정근로기준시간(8시간)을 준수하기 어려울 수 있음. 보조 인력 제공, 초과 근무수당 지급 등 보완의 노력이 있으나 보육 품질제고와 더불어 부모의 자녀 양육의 중요성을 고려할 때 기본적인 보육시간 적정화가 불가피 할 것으로 보임.

□ 영아보육에 대한 교사 만족도, 형평성에 대한 우려

- 유아반에 비해 언어적 의사소통이 어려운 영아의 특성과 교사에 대한 정부지원금 차이, 사회적 인식에 의한 교사 만족도 저하 등의 요인으로 인해 양질의 교사가 상대적으로 영아반 배치를 회피할 수 있음.
- 3-5세 담당교사는 누리과정 담당교사 지원정책에 의해 월 30만원의 처우 개선비가 지급되나 0-2세 담당교사는 교사근무환경개선비로 월 12만원이 지급되어 있어 18만원의 차이가 발생함. 그 결과 교사의 특성과 전문성을 고려하기보다 고학력 또는 경력 교사가 영아반 보다는 유아반으로 배치될 가능성이 있으며 유아반보다 영아반에는 교사의 전문성을 강조하지 않을 우려가 있음.

□ 어린이집 내 영아사고 보도에 대한 부모들의 의구심 증폭

- 어린이집 내 아동학대와 관련 영아 돌연사의 위험이 보도됨에 따라 어린이집을 이용하는 부모들의 불안감이 높아짐.
- 이에 따라 영유아보육법 시행령 개정안(2013. 11. 26. 국무회의 의결)을 통해 어린이집 운영 정보를 아이사랑보육포털에 공개하며 아동학대로 자격정지 또는 취소처분을 받은 원장과 보육교사의 명단을 공표하였음(보건복지부 보도자료 2013. 11. 26.). 그러나 부모들의 불안감을 해소하기 위해서는 추가적인 시간과 근거자료들이 필요할 것으로 보임.

□ 영아보육의 질 제고를 위한 구조적 과정적 변인들을 선별하여 정책방안 도출을 위해 어린이집 원장 271명, 교사 422명 및 영아 부모 400명을 대상으로 설문조사를 통해 영아보육 운영과 이용 실태 및 개선 요구에 관한 자료를 수집하였음. 또한 영아반 보육의 실재를 살펴보기 위해 교사 187명, 영아 374명을 대상으로 관찰 연구를 수행<sup>2)</sup>하였음. 본 고에서는 연구결과 중 보육환경구성, 영아반 보육교사, 프로그램 활용, 어린이집과 가정 연계 영역을 중심으로 다뤘음<sup>3)</sup>.

2) 관찰조사의 특성 상 어린이집 개방 협조가 필수적이어서 조사에 참여한 어린이집의 평가인증률은 92.3%, 평가인증점수 총점 평균 94.6점으로 우수한 어린이집 위주로 표집 되었을 수 있음.

3) 본 원고는 '이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013). 영아보육의 실태 및 질 제고 방안. 육아정책연구소.' 보고서의 내용에 근거하여 심층 분석하였음.

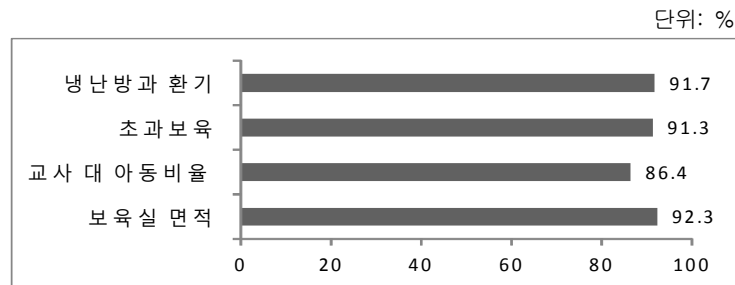
### 3. 주요 연구결과<sup>4)</sup>

#### 가. 보육환경의 구성

##### 1) 현황

###### □ 규정 준수여부

- 영아반 보육환경과 관련된 보육실 면적과 교사 대 아동비율, 초과보육, 냉난방과 환기에 대한 규정을 준수하고 있다는 응답이 전체 어린이집의 86.4% 이상으로 나타났다.



[그림 2] 보육환경 관련 규정 준수 여부(원장·교사)

##### 2) 개선 요구

###### □ 교사 대 영아 비율

- 교직원의 인식은 0세 1명 감소, 1세 1명 감소 또는 현재 유지, 2세 현재 유지 요구 비율이 가장 높게 나타남.
  - 교사 대 영아 비율에 대한 감소 조정 요구 수준이 모든 연령반에서 공통적으로 원장보다는 교사에게서 높게 나타났다.
  - 단 가정, 민간어린이집에서 원장의 교사 대 영아비율 1명 증가 요구도 연령별로 다소 상이하나 6~28%로 나타났다.
  - 영아 부모는 교사 인력 대비 영아 수로 0세반 2.2명, 1세반 3.5명, 2세반 5명이 적합하다고 인식하고 있으며 교사 대 영아 비율 감축을 위해 영아 부모의 66.4%가 추가 발생 비용을 부담할 의사가 있다고 밝혔다.

4) 어린이집 규정 준수여부에 대해 원장과 교사의 자가 응답결과를 활용하였음.

〈표 2〉 영아반 교사 대 영아 비율 조정 요구(원장·교사)

|       | 단위: % |      |      |
|-------|-------|------|------|
|       | 0세반   | 1세반  | 2세반  |
| 2명 감소 | -     | 24.8 | 32.0 |
| 1명 감소 | 61.1  | 34.0 | 23.8 |
| 현재 유지 | 34.9  | 34.3 | 34.7 |
| 1명 증가 | 4.0   | 6.8  | 9.5  |

주: 현행 교사 대 아동 비율 기준: 0세 1:3, 1세 1:5, 2세 1:7

#### □ 초과보육

- 초과보육에 대해 원장은 현재 유지, 교사는 초과보육 금지를 요구함.
  - － 원장의 경우 현재와 같이 초과보육 2명 허용 방안을 과반수 선호하였으며 특히 가정(1세반: 62.2, 2세반: 71.0%)과 민간(1세반: 82.9, 2세반: 83.3%) 어린이집에서의 현재 유지 요구가 국공립, 직장어린이집에 비해 높은 편으로 나타났음.
  - － 교사의 경우 초과보육 금지 요구가 절대적이었으며 현재와 같은 2명 허용안에 대해서는 10% 미만이 동의하였음.

〈표 3〉 영아반 초과보육 조정 요구

|           | 단위: %      |            |            |
|-----------|------------|------------|------------|
|           | 초과보육 금지    | 1명 허용      | 2명 허용      |
| 원장(1/2세반) | 24.2/ 20.4 | 18.5/15.4  | 57.4/ 64.5 |
| 교사(1/2세반) | 81.3/ 77.4 | 10.9/ 15.0 | 7.8/ 7.6   |

주: 현행 초과보육 규정: 만 1,2세반에 현행 교사 대 아동 비율 규정 외 2명 추가 가능

#### □ 보육실 면적

- 영아의 연령이 높아질수록 보육실 면적의 증가가 필요함.
  - － 우리나라 보육실 면적 규정은 영유아 1인 기준 2.64평방미터로 OECD 국가의 보육시설에 대한 평균 실내 공간 규정인 3.6평방미터에 다소 못 미치는 수준임(OECD, 2012).
- 원장보다는 교사의 보육실 면적 증가 요구가 많음.
  - － 교직원의 인식은 보육연령에 따라 다소 차이가 있으나 공통적으로 현재 유지가 47.5~54.1%로 가장 높았고 증가, 감소 순으로 나타났음.

- 특징적으로 사회복지법인, 가정, 민간어린이집의 원장에서 현재 유지 요구가 과반수였으며 면적 감소요구도 일부 나타남.
- 또한 원장보다는 교사가 보육실 면적에 대한 요구가 높은 편임.
- 영아 부모의 경우 영아 수 대비 보육실 면적 적합도에 대해 약간 작다 56.1%, 적합하다 32.8%로 응답하여, 교직원에 비해 더 많이 면적 확대를 희망하였음.

〈표 4〉 영아반 보육실 면적 조정 방향

|        | 감소  | 현재유지 | 증가   |
|--------|-----|------|------|
| 원장     | 9.8 | 65.4 | 24.8 |
| 영아반 교사 | 4.7 | 39.4 | 55.9 |
| 영아 부모  | 1.8 | 32.8 | 65.9 |

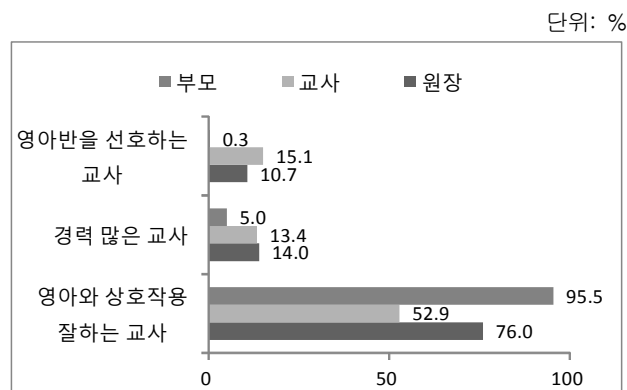
단위: %

## 나. 영아반의 보육교사 활용

### 1) 현황

□ 영아반 담임교사로서의 선호 자질: '영아와의 상호작용 능력'

- 영아반 교사로서 선호하는 교사의 특성에 대해 어린이집 원장, 교사 뿐 아니라 영아 부모 모두 '영아와 상호작용 잘하는 교사'로 응답하였음.

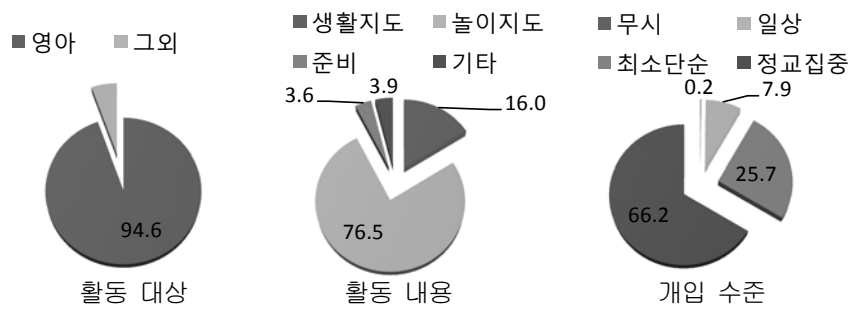
[그림 3] 영아반 교사의 선호자질<sup>5)</sup>

5) 중복 응답 문항임.

□ 교사의 보육활동의 특징

- 영아반 내 오전 자유놀이시간 중 교사의 보육활동을 관찰 분석한 결과, 활동 대상은 대부분 영아였으며 활동 내용으로 놀이지도, 생활지도, 준비 및 기타 순으로 높게 나타났음. 교사의 영아 자유 놀이시간에 대한 개입 수준으로 정교·집중 비율이 66.2%로 최소·단순 25.7% 또는 일상 7.9% 수준의 개입 비율보다 높게 나타났음.

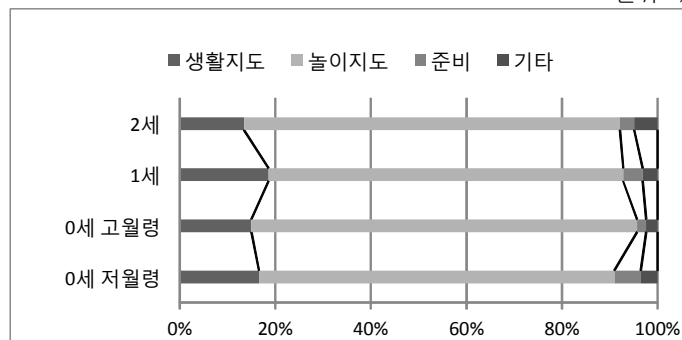
단위: %



[그림 4] 영아반 교사의 보육활동 특징

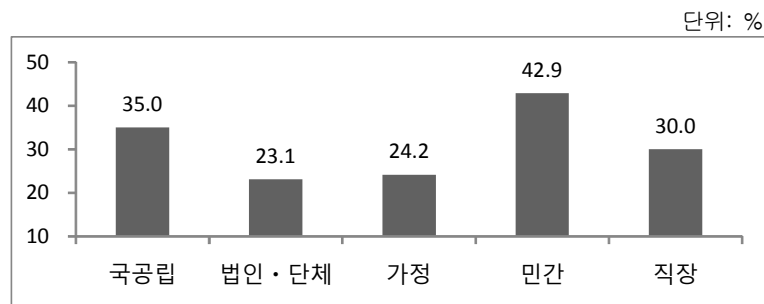
- 연령별 특징으로 1세반은 생활지도가, 2세반은 놀이지도가 타 연령에 비해 가장 높게 관찰되었음. 0세반의 경우 월령에 따른 차이가 있었는데 고월령보다 저월령의 준비 시간의 비중이 더 높고 고월령에서는 놀이지도가 더 높게 나타났음.

단위: %



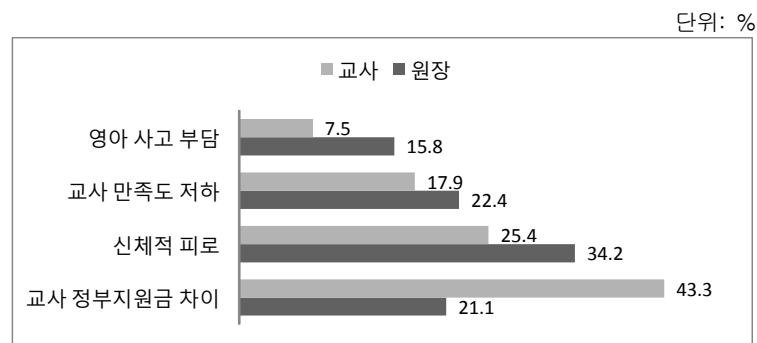
[그림 5] 영아반 교사의 활동 내용-연령별 비교

- 영아반 배치 회피 현상 29.9%: '영·유아반 교사의 정부지원 수당 차이'가 주 원인으로 지목됨.
- 해당 어린이집에서 보육교사가 영아반 배치를 회피하거나 재배치를 요청한 적이 있다고 응답한 경우가 29.9%였음(원장 기준).
  - 설립유형별로는 민간, 국공립, 직장어린이집에서 30% 이상 나타났고 사회복지법인·단체, 가정에서도 20% 이상으로 나타났음.



[그림 6] 교사의 영아반 배치 회피 또는 재배치 요청 여부(원장)

- 영아반 배치 회피 현상의 주 이유로 원장은 교사의 육체적 피로(34.2%)때문으로 보았지만, 교사는 영·유아반 교사의 정부지원 수당 차이(31.5%)를 더 큰 이유로 응답하였음.

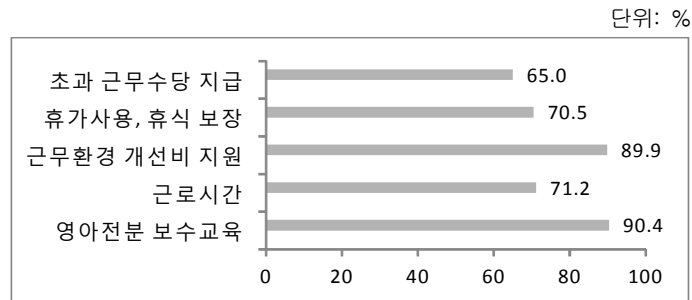


[그림 7] 영아반 배치 회피 이유

- 교사는 영아반을 담당함으로 인한 금전적 손해와 차등적 임금으로 인한 영아 교사 역할의 저평가를 우려하는 것으로 나타났음.
- 교사에 대한 정부지원금 차이로 응답한 경우가 영아의 건강, 질병, 사고에 대한 교사의 부담감(7.5%)보다 약 5.7배 높은 수준임.

□ 교사 관련 규정 준수 여부

- 영아보육 직무교육 40시간 선택 이수와 정부의 근무환경 개선비 지원(1인 12만원)에 대한 규정을 준수하고 있다는 응답이 전체 어린이집의 약 90% 이상으로 나타났음.
- 그러나 근로기준법에 따른 1일 8시간 근로시간 보장, 교사의 휴가 사용 및 휴식 보장과 초과 근무수당 지급에 대한 규정을 준수하고 있다는 응답은 65.0~71.2%로 다소 낮았음.



[그림 8] 영아반 보육교사 관련 규정 준수 여부(원장·교사)

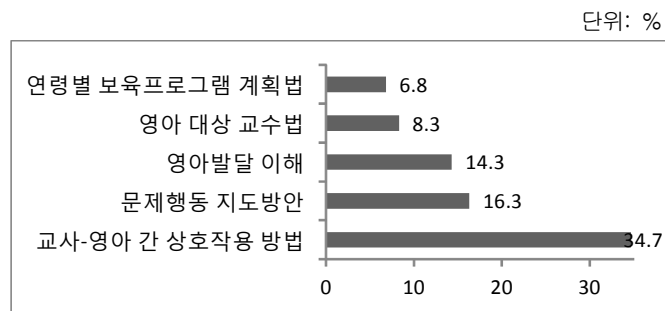
2) 개선 요구

□ 영아 교사 대상 보수교육 개선의 중요성

- 원장, 교사, 영아 부모 모두 영아반 담당 교사의 자질로서 ‘영아와 상호작용 잘하는 교사’를 가장 우선 시 하였음.
- 그러나 교사들은 영아의 특성과 특정 상황에 대한 대처하기를 어려워함.
  - 상호작용 시 교사의 어려움으로 부정적 행동에 대응하기(58.8%), 가정과 어린이집 간 생활지도 차이 대처하기(21.7%), 반응 없는 영아들에게 대응하기(14.0%)에 대한 응답이 높게 나타남.



- 현 영아보육 직무교육의 바람직한 개선방향으로 모범사례 참관 기회부여, 온라인을 활용한 상시 교육화, 선택교육 의무화, 실습위주의 강의방식 변경 등이 제안되었음.
- － 효과적인 보수교육의 형태로 영아 교사들은 대규모 집단(34.0%)보다는 중규모 집단의 형태(48.2%)와 온라인 교육(26.6%)보다는 집합교육(72.1%) 방식을 더 선호했음.
- － 보수교육으로 가장 필요한 내용에 대해 공통적으로 교사-영아 간 상호작용 방법에 대한 요구가 가장 컸으며, 영아발달에 대한 이해, 문제행동 지도 및 교육 순으로 높게 나타났음. 즉 일반적인 교육이 아니라 특화된 교육이 필수적인 것으로 판단됨.



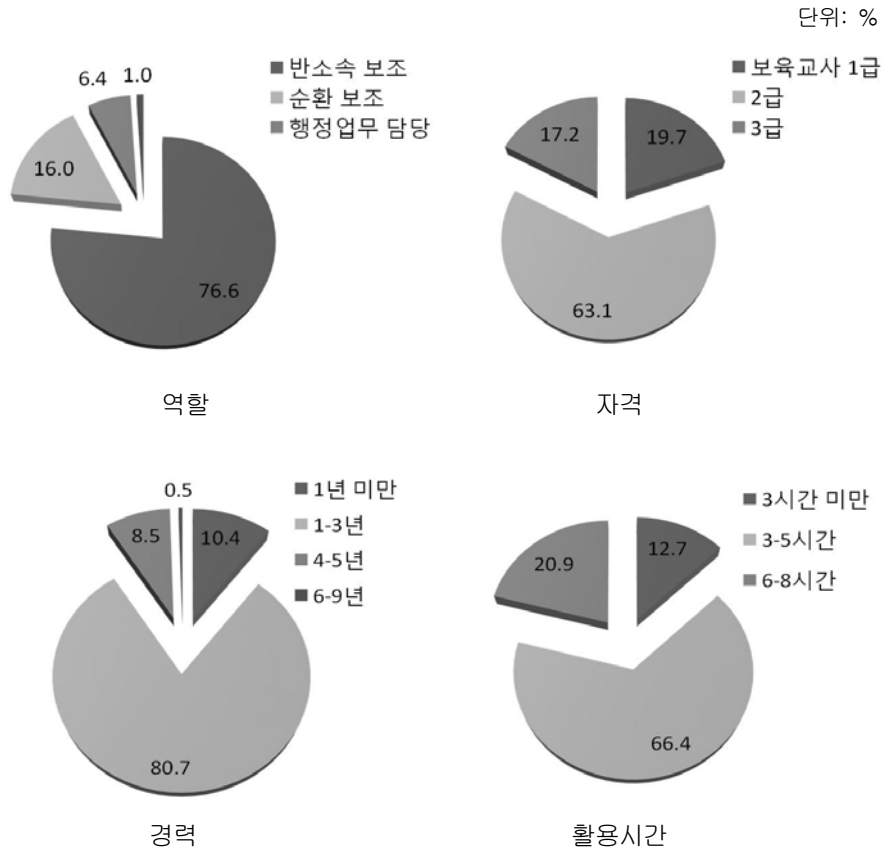
[그림 9] 보수교육으로 필요한 내용(1순위)

□ 보육교사 추가배치 요구

- 영아반에 비담임 보육교사의 추가배치 시 선호하는 형태에 대한 의견은 원장과 교사의 의견이 유사하였는데 반소속 보조로서의 역할과 보육교사 2급 자격, 1-3년의 경력에 대한 선호도가 가장 높았음(그림 10 참고).

□ 영아반 교사의 복지향상을 위한 지원 요구

- 영아반 교사의 복지 향상을 위해 필요한 지원으로 보육교사 급여 인상(51.4%)이 가장 높게 나타났으며 1일 8시간 근무 보장(17.5%), 보조인력 투입(14.0%)순으로 나타났음.
- － 설립 유형별 원장의 요구나 교사의 담당반 연령, 소지 자격별, 학력별 요구 비교에서도 지원 내용에 큰 차이가 없었음.

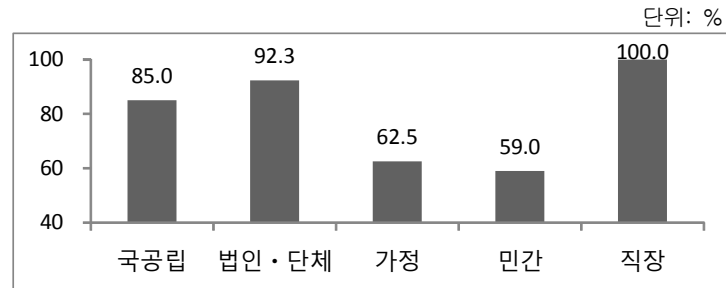


[그림 10] 비담임 보육교사 추가배치 시 선호 방식(교사)

#### 다. 표준보육과정과 영아보육프로그램의 활용

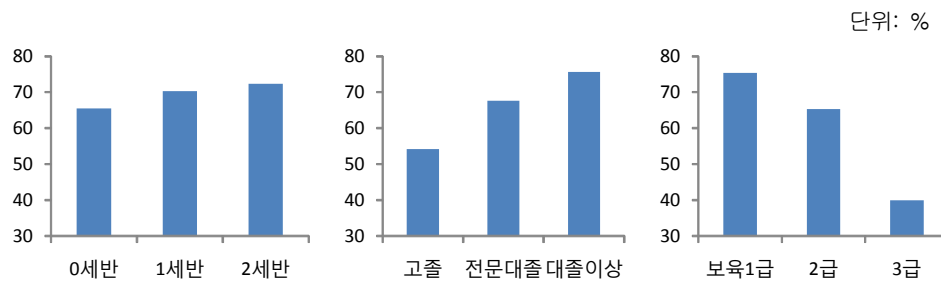
##### 1) 현황

- 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 인식과 반영정도
  - 잘 알고 있음 67%, 들어본 적 있음 25~26%, 잘모름 6~7%로 인식 수준은 높게 나타났음.
  - 특징적으로 국공립 법인/단체, 직장에 비해 가정, 민간어린이집에서, 교사의 학력이 낮을수록, 담당 연령급수가 낮을수록 인식수준이 낮았음.



[그림 11] 「제3차 어린이집 표준보육과정」 인지도(원장)

- 교사의 학력, 자격급수, 담당연령에 따라 영아반 보육활동에 대한 반영 정도도 유의하게 차이났음.



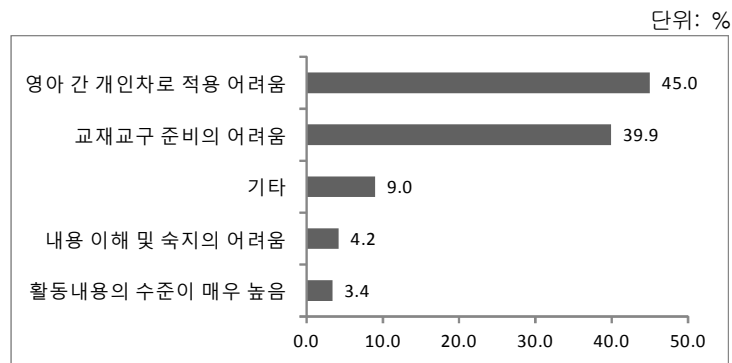
[그림 12] 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 보육활동 반영 정도(교사)

- 「제3차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램」의 활용 및 만족도
  - 78.2%의 어린이집에서 책자를 보유하고 있으며 이 중 93.2%가 활용하고 있다고 응답했음.
  - 책자를 보유하고 있는 어린이집의 원장과 교사의 만족도는 만족 84.9%, 불만족 7.6% 순으로 나타났음.
- 중점 보육 내용
  - 연령에 관계없이 안전한 생활습관이 1순위로 나타났고 0세반은 청결과 위생, 1세반은 놀이중심의 활동 구성, 2세반은 놀이중심의 활동 구성과 음악과 미술을 통한 예술 경험이 2순위로 높게 나타났음.

## 2) 개선 요구

○ 해당 프로그램을 이용하기 어려운 이유

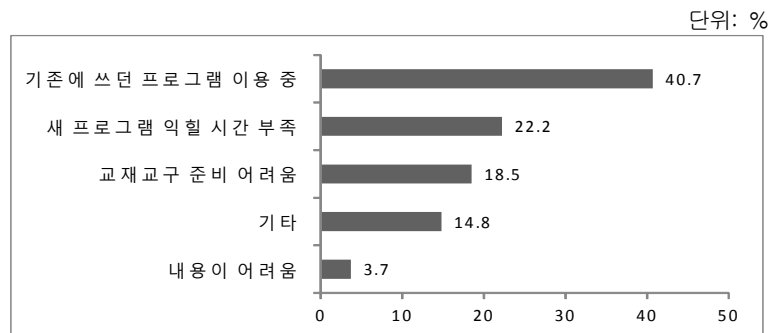
- 활용 시 어려움으로 영아 간 개인차로 인한 적용 어려움(45.0%), 교재교구 준비의 어려움(39.9%)이 높게 나타났음.



[그림 13] 「제3차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램」 활용이 어려운 이유

○ 해당 프로그램을 이용하지 않는 이유

- 해당 책자를 보유하고 있으나 활용하지 않는 이유로 기존 프로그램을 이용 중이거나 새 프로그램을 익힐 시간이 부족해서(62.9%), 교재교구 준비가 어려워(18.5%)의 응답이 높게 나타났음.



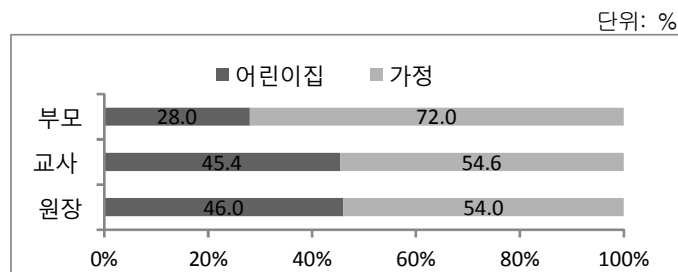
[그림 14] 「제3차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램」을 활용하지 않는 이유

## 라. 어린이집과 부모 간 연계

### 1) 현황

#### □ 부모와 어린이집의 양육 분담

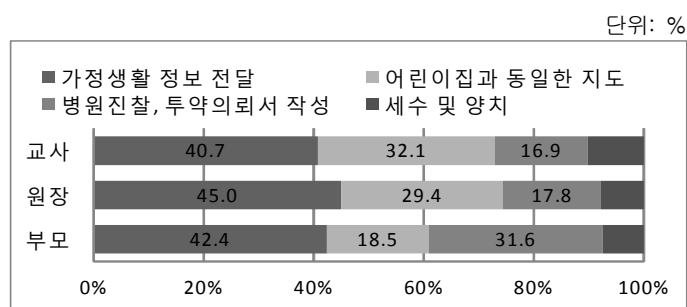
- 영아 양육 책임이 총 100%일 때 가정에 대한 어린이집의 분담정도에 대해 원장과 교사는 평균 45~46%, 영유아 부모는 28%로 응답하여 어린이집 교직원이 부모보다 더 어린이집의 책임을 크게 인식하는 것으로 나타났다.



[그림 15] 영아 양육 책임 중 어린이집의 분담정도

#### □ 어린이집 이용 시 영아 부모가 해야 할 일

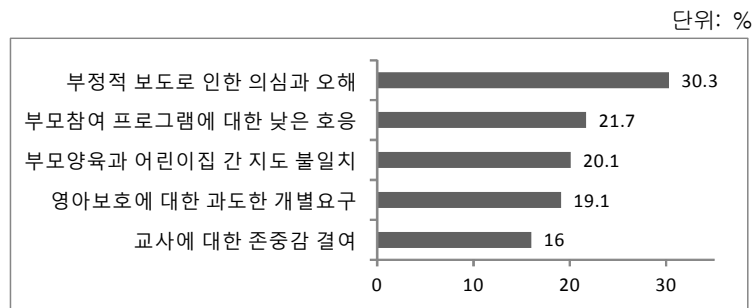
- 1순위로 어린이집 원장, 교사, 학부모 모두 가정생활 정보 전달을 선택했으며 어린이집과 가정의 동일한 지도에 대해서는 가정보다 어린이집에서 더 중요시 하는 것으로 나타났다.



[그림 16] 어린이집 이용 시 영아 부모가 해야 할 일(1순위)

□ 영아 부모와 어린이집 간 연계의 가장 어려운 점

- 어린이집에 대한 부정적 방송 보도로 인한 어린이집과 교사에 대한 의심과 오해를 가장 어렵게 지각하고 있었음.
- 부모참여 프로그램에 대해 호응도가 낮아 부모와의 공식적인 접촉의 기회가 부족한 면이 있었음.
- 부모양육과 어린이집 간 지도 불일치로 인해 영아보육의 어려움이 있으며 영아보호 관련한 부모의 과도한 개별 요구와 교사에 대한 존중감 결여로 인해 교사의 직무 만족도 저하도 가정과 어린이집 간 연계에 장애 요인으로 나타났음.



[그림 17] 영아 부모와 어린이집 간 연계의 어려운 점

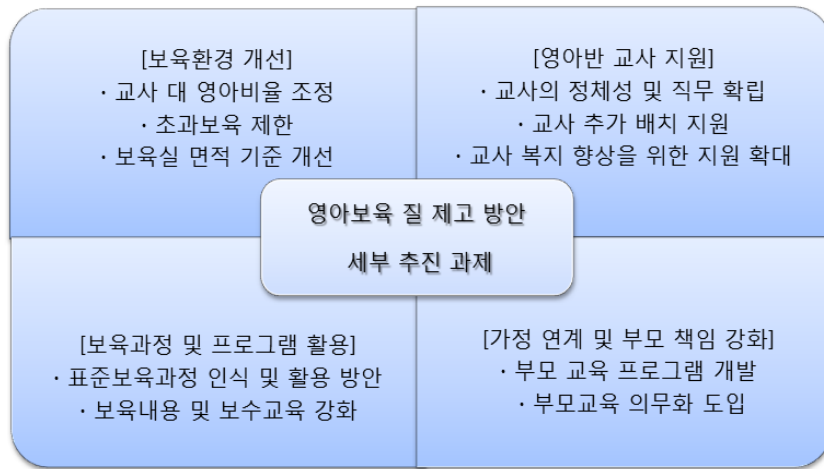
2) 개선 요구

□ 관계 개선을 위한 필요 지원 내용

- 어린이집 원장과 영아반 교사는 공동 양육자로서의 역할분담 홍보 교육 (39.5%), 어린이집 이용 전 부모교육 의무화(35.6%), 보육교사에 대한 사회 인식 개선을 위한 미담사례 보도(20.9%) 또는 어린이집 관련 부정적 언론 보도에 대한 사실 확인 및 검증(12.9%)이 필요하다고 응답하였음.
- 또한 부모가 원하는 교육내용 이외에도 신입 영아 적응 시 부모가 숙지할 사항을 전달할 수 있어야 할 것으로 보임.

#### 4. 정책제언

- 발달에 적합한 물리적 환경과 활동, 따뜻하고 민감한 교사의 보육, 보육교사의 직무구성과 재교육 이수, 영아 부모와의 긴밀한 연계가 영아보육 질 제고에 필수적으로 보여짐.



[그림 18] 영아보육의 질 제고 방안과 세부추진과제

##### 가. 물리적 환경

- 0세반의 경우 교사 대 아동 비율 감축이 필요함.
- 0세는 우유타기, 수유하기, 기저귀 갈기를 위한 준비사항이 많아 안전사고의 위험이 있으며 교사 1인이 0세 영아 3명을 돌보는 데는 무리가 있음.
    - 0세반에서 교사 대 영아 비율 감소 요구가 가장 컸으며 영아에 대한 민감하고 반응적이며 개별화된 상호작용을 제공할 수 있는 조건 마련을 위해서는 교사 대 아동 비율 감축이 필수적임.
    - 특히 월령차가 크므로 규모가 큰 어린이집에서는 6개월 단위로 구분하는 것도 바람직할 것으로 보임.
    - 비율 조정 방안으로 영아 수 감축이 아닌 보조인력 배치를 통해 원활하고 안전한 보육을 실현하는 방안도 고려할 수 있음.

□ 보육실 면적 확대와 초과보육 폐지가 필요함.

- 보육실 면적에 대해 원장은 현재 유지 요구가 사회복지법인, 가정·민간 어린이집을 중심으로 두드러지게 나타났으며 일부 면적 감소 요구도 있었음.
  - － 실외놀이터가 없거나 실외 공간에 대한 기회가 제한적인 소규모 어린이집의 경우 실내에서 하루를 보낼 가능성이 높으므로 영아의 놀이와 행동에 대한 공간의 영향을 고려하여 보육실 및 보육실 외 실내 공간에 대한 추가적 검토가 필요할 것으로 보임.
  - － 실제 영아보육을 담당하는 교사들은 면적 확대 요구가 가장 높게 나타나고 있어 영아 교사의 이동 공간 및 여유 공간을 고려한 면적 기준 마련이 필요함.
- 현행 보육 수급 불균형으로 인해 야기된 초과보육에 대해서는 영아의 하루 일과를 고려하여 영아보육의 질 제고를 위해 반드시 개선되어야 함.

## 나. 영아 교사

□ 영아반 교사의 전문성 향상을 위한 지원이 필요함.

- 2013년부터 시행된 3-5세 누리과정에서 교사자격을 보육교사 1급과 2급으로 명시함에 따라 상대적으로 전문성이 낮은 교사가 영아반에 배치될 가능성이 큼.
  - － 또한 정부지원금이 유아반과 영아반 교사에게 차별적으로 적용됨에 따라 질 높은 교사가 영아반을 회피하는 요인으로 작용할 우려가 있음.
- 영아 교사의 전문성 향상을 위해서는 보육교사 양성과정에서 영아 중심의 교과목 추가 개설이 필요하며 영아의 특성을 파악하기 위해서는 실습의 기회도 있어야 할 것임.
  - － 영아반 담당으로 인한 교사 만족도 저하가 교사의 영아반 회피 이유로 나타나 영아반 보육교사의 정체성 확립을 위한 교육이 절실함.
  - － 어린이집 유아교사의 약 3배인 영아반 보육교사에 대한 양성기관의 개선노력이 요구됨.

□ 수요자 맞춤형 영아 전문 보수교육 마련이 필요함.

- 영아와 상호작용을 잘할 수 있도록 영아 전문 보수교육이 필요함.



- '영아의 부정적 행동에 대응하기' 등 영아와의 상호작용 시 영아 교사가 가장 어려워하는 항목을 중점적으로 다룰 수 있는 전문 보수교육 개발이 요구됨.
- 우수기관을 방문하거나 적극적 놀이참여와 상황별 대처방법에 대한 실습 위주의 교육을 통해 교사가 전문성을 높일 수 있도록 기회가 주어져야 할 것임.
- 영아 교사의 보육과정 인지도 및 활용성 제고 방안 마련이 필요함.
  - 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대해 교직원 67%가 잘 알고 있고 「제3차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아보육 프로그램」도 78%의 어린이집에서 보유하고 있으나 일부 활용하지 않거나 활용에 어려움이 있다는 개선 요구가 있으므로 영아 교사의 보수교육 시 영아 개인차를 고려한 프로그램 적용 교육이 필요함.
  - 또한 중장기적으로는 국가수준의 보육과정 및 프로그램에 대해서 전체 무상 보급과 영아반 교사교육이 필수과정으로 이루어질 수 있도록 예산 확보도 필요할 것으로 보임.

#### 다. 영아 부모

- 어린이집 이용 전 영아 부모의 사전 교육이 필요함.
  - 본 연구 결과 영아 양육(100%로 가정)에 대해 영아 부모는 가정의 책임을 72%로 인식하고 있어 부모들이 영아 양육에 대한 책임을 크게 느끼는 것으로 보임.
    - 또한 영아 부모가 해야 할 일로 영아의 정보를 어린이집에 제공하는 것을 가장 중요시 하고 있으므로 영아 부모의 어린이집 이용에 대한 지원 프로그램이 개발된다면 더욱 효과적일 것으로 보임.
- 영아 부모 지원 프로그램 개발 및 교육 의무화를 건의함.
  - 어린이집 현장에서 활용할 수 있는 부모교육 지침서를 어린이집에서 해야 할 공통의 안내와 교육을 중심으로 기획, 배포하여 현장의 편리성을 제고해야 함.
    - 영아 부모의 어린이집에 대한 이해와 영아 양육에 대한 상호보완적 기능을 향상시킬 수 있을 것으로 기대됨.

- 서울특별시와 서울시여성가족재단에서 기획·배포중인 서울아이 함께 잘 키우기 프로젝트: 학부모 편 '어린이집 학부모 에티켓'과 같은 책자 보급 등의 사업을 적극 활용, 장려할 필요가 있음.
- 영아 부모와 어린이집 연계 노력 중 부모교육의 실행도가 가장 낮고 개선 요구가 가장 높은 것으로 나타났으며 부모교육 의무화에 대한 부모의 찬성이 70%가 넘었으므로 어린이집 이용자로서 사전 부모교육의 제도화도 고려해야 할 필요가 있음.
- 면대면 부모교육을 통해 어린이집 이용 시 부모의 무리한 개별 요구나 오해나 교직원에 대한 의심을 감소시킬 수 있을 것으로 기대되며 어린이집과 가정 간 영아에 대한 지도 일치도를 향상시켜 올바른 생활습관이 형성되는 데 기여할 것으로 기대됨.

## 참고문헌

- 보건복지부 보도자료(2013. 11. 26.). 영유아보육법 시행령 국무회의 의결.
- 보건복지부(2013). 보육통계(2003~2012).
- 서울특별시·서울여성가족재단(2013). 서울아이 함께 키우기 프로젝트: 학부모편-어린이집 이용 학부모 에티켓.
- 이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013). 영아보육의 실태 및 질 제고 방안. 육아정책연구소.
- 이미화·서문희·이정원·이정림·도남희·권미경·양미선·손창균·김경미(2012). 2012년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 최윤경·민정원·김기환·이세원(2013). 미래육아지원정책 수요 전망 연구. 육아정책연구소.
- 통계청(2010). 장래인구추계 2010.
- OECD(2012). Starting Strong III: A quality toolbox for early childhood education and care. OECD publishing.