 육아정책연구소  
2015 이슈페이퍼

영유아 교육·보육  
서비스 질 제고

# 영아보육의 질 제고를 위한 영아보육과정 운영실태 및 지원방안

---

## 이미화

1. 연구의 배경 및 목적
2. 주요 연구결과
3. 정책제언



## 표차례

〈표 1〉 「제3차 어린이집 표준보육과정」 이해도	7
〈표 2〉 표준보육과정 영역별 어려움	8

## 그림차례

[그림 1] 「3차 어린이집 표준보육과정」 운영 시 가장 어려운 점	10
[그림 2] 영아보육 질 제고의 중요영역(원장, 교사): 1, 2순위	10
[그림 3] 영아보육 질 제고를 위한 개선 시급영역(원장, 교사): 1, 2순위	11
[그림 4] 「3차 어린이집 표준보육과정」 운영 내실화를 위한 개선점	11

## 요약

- 영아보육의 유형이 다양화되고 있는 현 시점에서 이들에 대한 공통의 질 관리 체계를 구축하고, 표준화된 보육과정 운영 지침을 마련하여 영아보육과정 운영상의 내실화를 기하려는 노력은 필수적임.
- 더불어 전체 영아 인구의 절반이상이 기관보육을 이용하고 있으며, 대부분이 가정어린이집을 비롯한 소규모 어린이집에서 서비스 질 격차가 큰 상태에서 보육되고 있으므로, 해당 기관에서 양질의 영아 보육을 실행할 수 있도록 지원하는 매체인 영아 보육과정만의 특성화가 필요함.
- 실제 영아교사 80~90%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」에 대해 대체로 이해하고 있으며, 수업 운영에 충실이 반영하고 있다고 응답함. 하지만 39.4%의 교사는 표준 보육과정을 적용하는데 어려움이 있으며 특히 수업준비를 위한 시간부족, 평가에 대한 부담, 영아의 개별성 고려가 제한적이라는 의견이 지배적이었으며, 개선해야 할 점으로는 담당교사 급여수준 향상, 다양한 활동자료 개발·보급, 보조인력 지원강화, 참고자료의 활용성 제고 순으로 응답하였음.
- 향후 영아보육과정이 보다 내실 있게 운영되기 위해서는 영아반이 지닌 특수성을 면밀히 고려한 보육환경, 보육과정 내용, 교사 측면에서의 종합적인 개선방안이 마련되어야함.

\* 본고는 2014년 육아정책연구소 이미화·정주영·엄지원(2014)이 집필한 「영아보육 질 제고를 위한 평가도구 개발 및 활용방안」 내용의 일부를 요약·정리한 것임.

\*\* 본 고에서 사용한 '영아보육과정'은 「제3차 어린이집 표준보육과정」 중 '0~1세 보육과정'과 '2세 보육과정'을 합한 것임.



## 1. 연구의 배경 및 목적

### 가. 영아 보육의 중요성

- 영아기는 가정, 특히 양육자의 영향을 많이 받는 시기로서, 좋은 양육을 받은 영아는 그러한 양육을 제공해주는 양육자에게 애착을 형성하면서 자신이 아닌 대상에게 좋은 감정을 갖게 되고, 이는 자신에 대한 긍정적인 상을 형성하게 되면서 주변과의 상호작용을 긍정적이고 적극적으로 형성해 감(심미경, 2012).
- 이렇듯 영아기는 생애발달의 기초가 형성되는 시기로서 그 시기에 경험하는 양육이나 보육의 질은 향후 영아의 성장발달에 직·간접적으로 영향을 미치게 되므로 무엇보다 영아기에 양질의 보육 환경과 프로그램을 제공하는 것이 매우 중요함.
- 또한 보육의 연령이 점차 하향화되고 가정보육과 시설보육 등 영아보육의 유형이 다양화되고 있는 현 시점에서 이들에 대한 공통의 질 관리 체계를 구축하고, 표준화된 보육과정 운영 지침을 마련하여 보육과정 운영상의 내실화를 기하려는 노력은 필수적이라 볼 수 있음.

### 나. 영아보육과정 운영 및 문제점

#### 1) 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 개발 배경

- 표준보육과정이 개발되기 이전에는 영아 보육프로그램들이 영아의 요구와 연령적 특성에 적합하지 않게 실시되는 경우가 있고, 질적으로 수준 높은 종합적 서비스로서의 기준에는 도달하지 못한 채 단순한 보호적 배려 차원에 머무르고 있다는 지적이 많이 제기되어옴(이미화, 2004).
- 이에 국가 수준에서의 보육목표와 영유아의 발달과 개인차를 고려하여 영유아들이 경험하게 될 보편적인 보육내용을 제시하고, 국가의 보육 방향을 규정하며 나아가 미래의 능력 있는 민주 시민의 기초를 형성하는데 목적을 두고 「어린이집 표준보육과정」이 개발되었음(이미화 외, 2013).
- 더불어 2013년에 보급된 「표준보육과정에 기초한 0~2세 영아보육프로그램」은 표준보육과정의 실행을 위한 영역별 세부 활동으로 영아기 발달에 적합한 우수한 활동, 0~1

세 보육과정과 2세 보육과정의 수준별 내용을 균형 있게 경험할 활동, 영아의 요구와 흥미에 맞추어 교사와의 민감한 상호작용을 강조한 개별화된 활동, 0~2세 영아의 발달적 연계와 영아 유아간의 연계를 고려한 활동이라는 특징을 지니고 개발되었음(이미화 외, 2013).

## 2) 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 운영 현황

- 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 영아반 교사가 얼마나 이해하고 보육과정 운영에 적용하고 있는지 살펴보면, 영아반 교사는 보육과정에 대해 대체로 이해하고 있으며, 보육활동에도 충실히 적용하고 있다고 응답함.
  - 하지만 약 40%의 교사는 표준보육과정을 적용하는데 어려움이 있으며, 특히 의사소통, 자연탐구, 예술경험 영역이 적용하기 어려운 것으로 나타남.
  - 보육과정 실행에서 어려움을 느끼는 이유로는 ‘영아 간 개인차가 커서 활동계획 수립이 어렵다’는 의견이 과반수였고, 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못하거나 표준보육과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족하다는 의견이 그 다음 순으로 나타났음.
  - 보육과정 운영 시 교사는 수업준비를 위한 시간부족, 평가에 대한 부담, 영아의 개별성 고려가 제한적이라는 점을 가장 어려운 점으로 꼽음.
- 한편, 어린이집 영아반 교사의 과반수는 어린이집 표준보육과정의 목표와 내용에 근거하여 영아의 특성과 변화 정도를 영역별로 체크할 수 있는 영아평가가 필요하다고 보았음.
  - 특히 영아평가의 목적 중에서도 ‘영아의 발달상 변화를 발견’하고, ‘영아의 개별적인 목표 및 성취수준을 파악하여 보육과정 계획 수립에 반영하기 위함’이라는 측면에서 그 필요성이 부각됨.
  - 이러한 영아평가의 결과는 교사가 영아의 발달 수준과 행동 특성을 객관적 평가에 근거하여 이해하는데 활용되고, 영아의 개별화된 흥미와 요구를 보육활동으로 연계하는데 활용하며, 부모와의 소통을 위한 자료 및 교사의 수업 지도 개선에 기여하는 등 궁극적으로 영아보육과정의 내실화를 위한 하나의 수단으로 여겨질 수 있음.



### 3) 문제 제기

#### □ 영아 보육기관의 다양성을 포괄할 수 있는 영아보육과정의 특성화 필요

- 영아보육과 관련한 최근 이슈에서는 영아의 발달적 관점에서 보았을 때 과연 기관보육이 적절한지에 대한 논의가 가열되어옴.
- 성인에의 의존도가 높고, 양육자와의 안정적인 애착 형성이 중요한 영아기에는 기관에서의 집단 보육보다는 가정과 같은 환경에서 개별 양육이 적절함을 상기시켜 볼 때, 부득이 기관보육을 선택할 수밖에 없는 가정의 영아를 위해서는 기관 차원에서 일정 수준의 보육의 질이 담보될 수 있도록 정상적인 영아보육과정을 운영하는 것이 매우 중요함.
- 이에 대해 학계에서도 영아는 발달특성상 가정양육이 바람직하다는 견해가 주를 이루었으나, 2012년부터 0~2세 보육료 지원이 전 계층으로 확대됨에 따라 가구여건과 관계없이 영아 자녀를 가진 부모들은 자녀를 어린이집에 맡기려는 경향이 나타남.
  - 한편, 2013년 3월 전 계층 양육수당 지원정책이 도입됨으로써 기관 보육 영아수가 전년에 비해 약 10만명 가량 감소하기도 하였지만, 여전히 전체 영아 인구의 절반 이상이 기관보육을 이용하고 있으며, 대부분이 가정어린이집을 비롯한 소규모 어린이집에서 높은 서비스 질 격차를 전제로 보육되고 있음을 고려할 때, 해당 기관에서 양질의 영아 보육을 실행할 수 있도록 지원하는 매체인 영아보육과정의 특성화가 필요함.

#### □ 영아보육과정 내실화를 위해 영아교사에게 요구되는 전문성 함양 기회 부족

- 영아는 월령에 따라 발달차가 크고, 보육함에 있어서 여러가지 변수 상황이 많으므로 영아교사는 다수의 영아를 집단 보육함에 있어서 개별 상황에 맞는 보육 활동을 융통적으로 제공할 수 있는 능력을 갖추어야함. 따라서 영아교사는 더 높은 전문성과 보육 경력을 요구받는 경향이 있음.
  - 이에 어린이집 가운데서도 영아를 주로 맡고 있는 가정어린이집이 정상화되기 위해서는 이직률이 낮고 경력이 긴 보육교사를 많이 양성해야 한다는 의견이 제시된 바 있음(경상일보, 2015.04.12.)
  - 더불어 생애 주기 중 영아기의 특수성이 강조되듯, 해당 시기의 영아를 보육하는 교사에게 요구되는 능력에도 그 특수성의 측면이 위임되어야함. 영아교사는 영아

기의 발달특성을 잘 이해하고 있는 것은 물론이거니와, 발달 시기에 적절한 영아용 보육활동을 상황에 맞게 계획하여 전문화된 보육서비스를 제공할 수 있어야 함.

- 하지만 현재의 영아보육과정은 국가수준의 커리큘럼에 불과하고, 이를 실제 영아들에게 적용하는 교사들의 실제적인 보육과정 운영 능력을 함양시킬 수 있는 교육의 기회와 내용은 여전히 부족한 상황임.
- 즉, 영아보육은 결국 교사의 질과 상응함. 같은 맥락에서 영아보육과정의 내실화는 곧 영아 보육교사의 전문성 함양과 직결됨을 염두에 두고, 영아교사의 전문성 향상 방안 마련이 동반되어야 할 것임.

## 2. 주요 연구결과

### 가. 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영 실태

#### 1) 보육내용

- 선행연구 결과에 따르면, 어린이집의 96.9%가 영아의 연령, 흥미, 계절을 고려한 구체적이고 연계성 있는 보육계획안을 수립하고 있으며, 88.1%가 일과운영을 통합적으로 운영하며, 95.9%가 활동 간 균형을 고려하여 운영하며, 82.6%가 영아반 보육 프로그램을 정기적으로 평가하고 그 결과를 반영하고 있었음.
- 중점을 두는 보육내용으로는 전 연령에 걸쳐 '안전한 생활 습관'에 중점을 두고, 0세반은 '청결과 위생', 1세반은 '놀이중심의 활동구성', 2세반은 '놀이중심의 활동 구성'과 '음악과 미술을 통한 예술 경험'에 중점을 두고 있었음.
- 영아반 영역별 보육활동은 4점 만점에 평균 3점대로 어느 정도 이뤄지고 있으며, 교재 교구 비치 또한 어느 정도 충분(평균 3점대)한 것으로 나타남.

#### 2) 활용자료

- 2013년 발행 「제3차 표준보육과정에 기초한 영아보육프로그램」을 보유한 어린이집은 78.2% 가량이며, 이를 활용하고 있는 보유어린이집은 93.2%이며, 보유하였으나 활용하지 않는 어린이집은 민간과 가정(7~14%)이 많았음



- 활용의 어려움은 영아 개인차로 인한 적용 어려움, 교재교구 준비 어려움, 내용숙지의 어려움 순으로 나타나 영아반 보육교사를 위한 보수교육 시 영아의 개인차를 고려한 프로그램 적용 방법에 대한 교육이 필요할 것으로 보임.
- 따라서 표준보육과정에 근거한 영아보육 프로그램 운영은 전반적으로 평이한 수준인 것으로 판단됨. 반면 프로그램집 보유율과 활용도가 상대적으로 낮은 것으로 파악된 민간어린이집과 가정어린이집을 대상으로 한 보육과정 홍보 및 보급, 프로그램 적용에 어려움을 겪는 교사를 위한 영아보육프로그램 이해 및 적용을 주제로 한 교사교육이 필요함을 시사함.

#### 나. 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영에 관한 인식 및 요구

##### 1) 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 이해도 및 충실도

- 「제3차 어린이집 표준보육과정」의 이해도를 묻는 질문에, 영아반 교사 총 624명 중 84.6%가 대체로 이해하고 있다고 응답하였고, 15.3%가 이해하지 못하고 있다고 응답하였음.
  - 영아반 경력별 평균값을 살펴보면, 1년 미만 교사가 2.76점으로 가장 낮았고, 3~5년 미만 교사가 3.00점으로 가장 높았음. 1년 미만인 교사의 경우 74.7%, 3~5년 미만 교사는 92.5%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 대체로 이해하고 있는 것으로 나타남.
- 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 수업에 충실히 적용하고 있는지에 대한 질문에 총 624명 중 91.8%가 대체로 그렇다고 응답함.
  - 설립유형별 차이를 살펴보면, 민간어린이집의 평균값이 2.99점으로 가장 낮았고, 가정어린이집은 3.02점, 국공립/사회복지법인/법인단체 등/직장어린이집의 평균값은 3.11점으로 나타남. 또한 민간 어린이집 교사 중 87.6%, 가정어린이집은 93.1%, 국공립/사회복지법인/법인단체 등/직장어린이집 교사의 95.2%가 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 수업에 충실히 적용하고 있다고 응답함.



〈표 1〉 「제3차 어린이집 표준보육과정」 이해도

단위: %, %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	대체로 그러함	매우 그러함	계	$\chi^2(df)$	4점 평균
전체	0.6	14.7	78.7	5.9	100.0(624)		2.90
지역							
대도시	0.7	10.2	83.2	5.8	100.0(137)	3.296 (2)	2.94
중소도시	1.0	14.7	76.7	7.7	100.0(313)		2.91
읍면	0.0	18.4	78.7	2.9	100.0(174)		2.84
설립유형							
국공립 외 <sup>1)</sup>	0.6	11.9	80.4	7.1	100.0(168)	1.614 (2)	2.94
민간	1.0	16.2	76.7	6.2	100.0(210)		2.88
가정	0.4	15.4	79.3	4.9	100.0(246)		2.89
교사 최종학력							
보육교사교육원 수료	0.0	13.7	79.7	6.6	100.0(182)	1.514 (2)	2.93
전문대학 졸	1.3	15.9	77.2	5.6	100.0(302)		2.87
4년제 이상	0.0	13.6	80.7	5.7	100.0(140)		2.92
총 경력							
1년 미만	1.8	23.5	71.7	3.0	100.0(166)	19.342*** (3)	2.76
1~3년 미만	0.0	14.4	81.0	4.6	100.0(174)		2.90
3~5년 미만	1.1	6.4	84.0	8.5	100.0(94)		3.00
5년 이상	0.0	11.6	80.0	8.4	100.0(190)		2.97
영아반 경력							
1년 미만	1.4	20.5	75.8	2.3	100.0(215)	12.788** (3)	2.79
1~2년 미만	0.0	15.8	78.9	5.3	100.0(133)		2.89
2년~3년 미만	0.0	9.7	83.5	6.8	100.0(103)		2.97
3년 이상	0.6	9.8	79.2	10.4	100.0(173)		2.99
교사 연령							
20대	0.7	17.7	78.7	2.8	100.0(141)	1.568 (2)	2.84
30대	0.9	12.6	79.0	7.5	100.0(214)		2.93
40대 이상	0.4	14.9	78.4	6.3	100.0(269)		2.91

주: 1) 국공립 외는 설립유형 중 국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 부모협동, 직장 포함임.

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2) 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 어려움

□ 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 학급에 적용하는데 어려움이 있는지에 대해 총 624명 중 60.5%가 적용에 어려움이 없다고 하였고, 39.4%가 「제3차 어린이집 표준보육



과정」을 학급에 적용하는데 어려움이 있다고 하였음.

- 지역변인을 중심으로 살펴보면, 우선 읍면지역의 평균이 2.49점으로 가장 높았고, 서울특별시와 광역시 그리고 중소도시는 2.35점으로 동일하게 도출되었음. 또한 읍면 지역 영아반 교사 총 174명 중 47.7%가 어려움이 있다고 하여 대도시(33.5%), 중소도시(36.4%)에 비해 「제3차 어린이집 표준보육과정」을 학급에 적용하는데 어려움을 더 느끼는 것으로 나타남.
- 표준보육과정 실행 시 가장 어려움이 많았던 영역에 대한 질문에 총 624명 중 21.3%가 의사소통영역을, 17.9%가 자연탐구영역을, 13.3%가 예술경험영역을, 12.5%가 사회관계영역을 선택함. 그리고 기본생활영역(5.6%)과 신체운동영역(5.3%)은 상대적으로 어려움이 덜한 영역으로 나타남.
  - 지역변인을 중심으로 살펴보면, 서울특별시와 광역시 영아반 교사의 경우, 29.2%가 어려운 영역이 없다고 답하였고, 자연탐구영역(16.8%), 예술경험영역(16.1%), 의사소통영역(11.7%)의 순으로 실행의 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타남. 반면, 중소도시 영아반 교사의 경우, 의사소통영역(24%)에 가장 큰 어려움을 느끼고, 자연탐구영역(21.1%), 사회관계영역(11.8%) 순으로 어려움을 느끼고 있었음. 읍면지역 영아반 교사의 경우에는 의사소통영역(24.1%), 예술경험영역(16.1%), 사회관계영역(15.5%)의 순으로 어려움을 느껴 지역별로 표준보육과정 실행 시 어려움을 느끼는 영역이 달랐음.

〈표 2〉 표준보육과정 영역별 어려움

단위: %, %(명), 점

구분	의사 소통	자연 탐구	예술 경험	사회 관계	기본 생활	신체 운동	없음	모름	계	$\chi^2(df)$
전체	21.3	17.9	13.3	12.5	5.6	5.3	18.9	5.1	100.0(624)	
지역										
대도시	11.7	16.8	16.1	10.2	4.4	4.4	29.2	7.3	100.0(137)	28.249** (12)
중소도시	24.0	21.1	10.5	11.8	6.4	5.4	16.0	4.8	100.0(313)	
읍면	24.1	13.2	16.1	15.5	5.2	5.7	16.1	4.0	100.0(174)	
설립유형										
국공립 외 <sup>2)</sup>	24.4	19.0	7.1	14.3	4.2	6.5	20.2	4.2	100.0(168)	19.608 (12)
민간	22.4	18.1	15.2	9.0	7.1	7.1	15.7	5.2	100.0(210)	
가정	18.3	17.1	15.9	14.2	5.3	2.8	20.7	5.7	100.0(246)	

(표 2 계속)

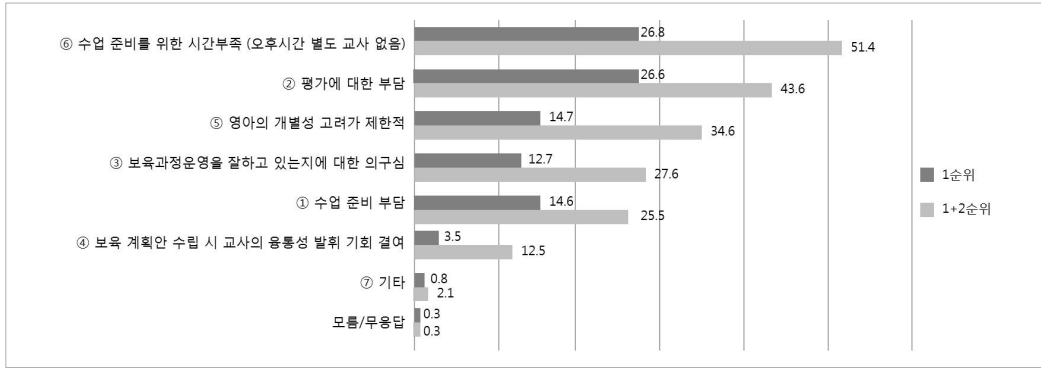
구분	의사 소통	자연 탐구	예술 경험	사회 관계	기본 생활	신체 운동	없음	모름	계	$\chi^2(df)$
교사 최종학력										
보육교사교육원 수료	20.9	17.6	13.2	11.0	4.4	2.7	24.2	6.0	100.0(182)	19.209 (12)
전문대학 졸	21.9	17.5	14.9	13.9	7.3	6.0	13.2	5.3	100.0(302)	
4년제 이상	20.7	19.3	10.0	11.4	3.6	7.1	24.3	3.6	100.0(140)	
총 경력										
1년 미만	27.7	14.5	13.3	11.4	7.2	6.0	16.3	3.6	100.0(166)	n.a
1~3년 미만	20.7	17.2	16.1	10.3	3.4	5.7	20.1	6.3	100.0(174)	
3~5년 미만	23.4	21.3	11.7	12.8	5.3	5.3	13.8	6.4	100.0(94)	
5년 이상	15.3	20.0	11.6	15.3	6.3	4.2	22.6	4.7	100.0(190)	
영아반 경력										
1년 미만	26.5	18.6	11.6	10.2	6.5	5.6	16.7	4.2	100.0(215)	25.466 (18)
1~2년 미만	23.3	16.5	12.8	9.0	6.8	7.5	18.8	5.3	100.0(133)	
2년~3년 미만	19.4	11.7	13.6	18.4	1.9	4.9	24.3	5.8	100.0(103)	
3년 이상	14.5	22.0	15.6	14.5	5.8	3.5	18.5	5.8	100.0(173)	
교사 연령										
20대	20.6	20.6	12.8	10.6	4.3	9.2	19.1	2.8	100.0(141)	17.075 (12)
30대	26.6	14.0	10.7	13.6	6.5	5.1	18.2	5.1	100.0(214)	
40대 이상	17.5	19.7	15.6	12.6	5.6	3.3	19.3	6.3	100.0(269)	

주: 1) na는 x2검증 부적절을 의미

2) 국공립 외는 설립유형 중 국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 부모협동, 직장 포함임.

\*\*  $p < .01$

- 표준보육과정 실행 시 어려움을 느끼는 영역에 대한 이유를 묻는 질문에는 총 474명 중 51.1%가 '개인차가 커서 활동계획 수립이 어려움'을 느낀다고 하였고, 19.6%는 '적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함'을, 17.5%는 '표준보육과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족함'을 꼽았음.
- 「제3차 어린이집 보육과정」 운영 시 가장 어려운 점에 관한 질문에 총 624명 중 26.8%가 '수업준비를 위한 시간이 부족함'에 응답하였고, 26.6%가 '평가에 대한 부담'을, 14.7%가 '영아의 개별성 고려가 제한적임'을 1순위로 선택하였음. 2순위 선택에서는 총 608명 중 24.6%가 '수업준비를 위한 시간부족'을, 19.9%가 '영아의 개별성 고려가 제한적'을, 17%가 '평가에 대한 부담'을 선택함.



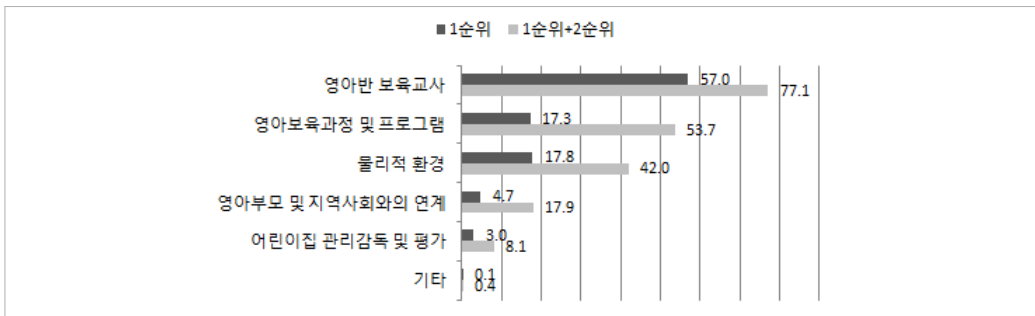
[그림 1] 「3차 어린이집 표준보육과정」 운영 시 가장 어려운 점

### 다. 영아반 운영의 내실화 방안<sup>1)</sup>

#### 1) 영아보육의 중요영역 및 운영 개선 요구

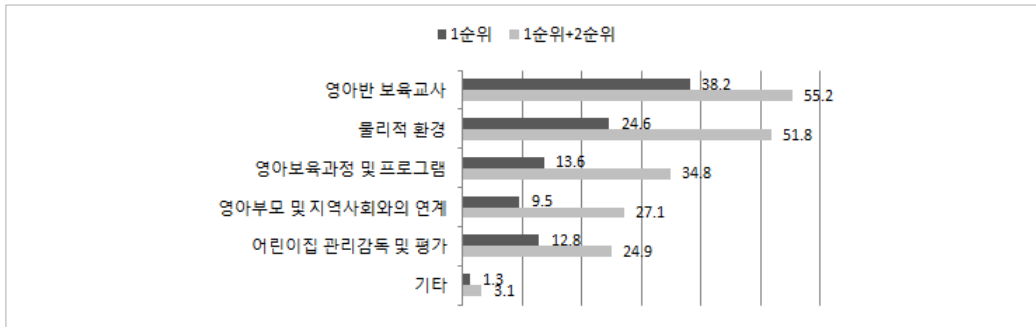
□ 이미화·민정원 외(2013)의 연구에서 영아보육 질 제고를 위해 중요한 영역과 시급히 개선해야할 영역을 묻는 질문에 원장, 교사 모두 '영아반 보육교사'라고 응답함. 이는 영아에게 수준 높은 보육활동의 전달과 부모 및 지역사회와의 연계의 실질적인 통로인 교사의 중요성을 재확인할 수 있는 증거임.

- 또한 중요영역과 시급영역 모두 영아반의 물리적 환경, 영아보육과정 및 프로그램으로 동일하게 나타났는데, 이는 교사변인 이외에도 보육과정 및 보육 환경에 대한 내실화 작업도 병행되어야 할 필요가 있음을 보여주는 결과임.



[그림 2] 영아보육 질 제고의 중요영역(원장, 교사): 1, 2순위

1) 2013년 육아정책연구소 이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013)이 집필한 「영아보육 운영 실태 및 내실화 방안」 연구 결과 일부를 활용하였음.

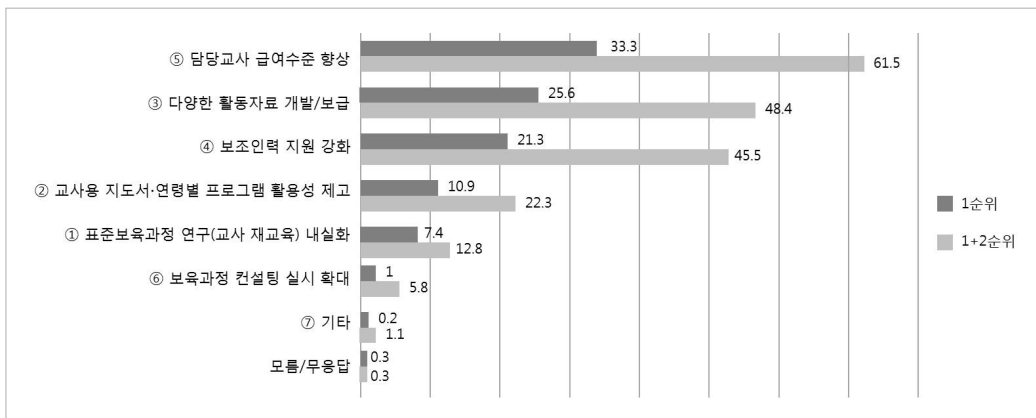


[그림 3] 영아보육 질 제고를 위한 개선 시급영역(원장, 교사): 1, 2순위

## 2) 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영 내실화를 위한 개선 요구

□ 제3차 어린이집 표준보육과정 운영의 내실화를 위해 개선해야 할 점을 묻는 질문에 총 624명 중 33.3%가 ‘담당교사 급여수준 향상’을, 25.6%가 ‘다양한 활동자료 개발·보급’을, 21.3%가 ‘보조인력 지원강화’를, 10.9%가 ‘교사용 지도서, 연령별 프로그램 활용성 제고’를 1순위로 선택함.

○ 2순위 선택에서는 총 610명 중 28.9%가 ‘담당교사 급여수준 향상’을, 24.8%가 ‘보조인력 지원강화’를, 23.3%가 ‘다양한 활동자료 개발·보급’을 11.6%가 ‘교사용 지도서, 연령별 프로그램 활용성 제고’를 꼽았음.



[그림 4] 「3차 어린이집 표준보육과정」 운영 내실화를 위한 개선점



### 3. 정책제언

#### 가. 보육 환경 측면

##### 1) 교사 대 영아비율의 하향화 및 초과보육 제한

□ 보육의 구조적 질 측면에서 이상적인 교사 대 영유아의 비율은 교사가 민감하고 반응적이며 개별화된 상호작용을 제공할 수 있는 최적의 조건을 의미함.

○ 실제 연구들에 의하면 교사 대 아동 비율이 낮을 때, 영유아들은 자율적으로 의견을 활발히 표현하고, 협동 등의 긍정적 상호작용을 많이 하며, 의사소통을 원활히 하는 경향이 있는 것으로 나타남(Ritchie&Willer,2008).

○ 또한 이미화 외(2013)의 연구 결과에서는 초과 보육 시, 교사 대 아동 비율을 준수하였을 때 보다 영아의 부정적 정서가 다소 증가하였고 적극적인 활동보다 소극적 활동이 많아지는 것으로 관찰됨. 합반 시에도 (팀티칭) 단일반보다 영아의 긍정적 정서의 비율이 줄어들었고, 특히 3개 합반 시에는 교사 활동 중에 사무, 청소 비중이 높아져 영아를 대상으로 한 놀이 및 생활지도를 덜 하는 것으로 나타남.

□ 따라서 영아보육과정의 내실화를 위해서는 구조적 관점에서 교사 대 영아비율을 하향화하는 작업이 요구되며, 교사 대 영아의 비율 규정을 준수하여 초과보육하지 않도록 하며, 영아 집단의 크기가 과도하게 크지 않도록 조정할 필요가 있음.

##### 2) 교구·교재 등 물리적 환경 지원과 보조인력 지원 등 인적 자원 지원 필요

○ 「제3차 어린이집 표준보육과정」 운영의 내실화를 기하기 위해 개선되어야 할 점에 대해서 살펴본 결과, 담당교사 급여수준의 향상, 다양한 활동자료의 개발 및 보급, 보조인력 지원 강화 순으로 나타남.

- 결국 영아보육과정의 내실화를 위해서는 영아에게 보육을 행하는 영아반 교사의 근로환경 및 처우개선과 함께 보육활동을 원활하게 운영하기 위한 충분한 교구·교재 비치 등 물리적 환경에 대한 지원, 교사-영아간의 질적인 상호작용을 격려하기 위한 보조인력 지원 등 인적 환경에 대한 지원이 통합적으로 이루어져야 할 것으로 생각됨.

## 나. 보육과정 내용 측면

### 1) 영아가 중심이 되는 영아보육 내용의 내실화

- 영아의 발달적 특수성을 고려하여 영아가 중심이 되는 어린이집의 하루일과가 이루어지도록 영아의 발달에 적합한 내실있는 영아보육프로그램에 대한 지속적인 연구와 현장 적용을 위한 다각적 지원이 이루어져야함.
  - 영아의 발달적 특수성을 고려한 프로그램이라 함은, 우선 영아기 발달단계를 기본 전제로, 교사가 영아간 개인차를 고려하여 융통적으로 보육 활동을 운영할 수 있도록 지원할 수 있는 실제적인 기술을 바탕으로 구성되어야함.
    - 구체적으로는 교사가 영아와 상호작용 함에 있어 일반적으로 요구되는 지원전략이나 지도방안들을 몇 가지로 분류하여 안내하고, 각 영역별 활동에서 이러한 전략을 활용하여 활동을 전개해 나갈 수 있도록 하는 실제적인 활동안 등이 제시된다면 영아교사의 보육과정 운영 능력 함양에 더욱 실효성 있는 대안이 될 수 있음.

### 2) 영아, 유아의 보육과정의 상호 연계성 확립

- 표준보육과정의 제정으로 모든 영유아가 동일한 교육과정과 프로그램을 경험 할 수 있게 되었고, 평등한 조건 속에서 성장·발달을 격려하는 환경 제공의 근거가 마련되었음. 따라서 국가적으로는 이러한 공통보육과정의 안정적인 정착과 내실화를 위해 영아와 유아의 보육과정이 하나의 연속선상에서 상호 연계될 수 있도록 보육과정을 지속 보완해나가야 함.

## 다. 영아교사 측면

### 1) 영아반 보육교사의 정체성 및 직무 확립

- 누리과정의 경우 보육교사 1급과 2급 자격자를 적합한 교사자격으로 명시하고 정부지원금이 유아반과 영아반 교사에게 차별적으로 적용됨에 따라 상대적으로 전문성이 낮은 교사가 영아반에 배치될 가능성이 더욱 크며 나아가 영아반 배치를 회피하는 요인으로 작용할 수 있음.

- 이에 영아교사의 차별 없는 정부지원이 지속되어야하고, 영아교사를 양성하는 기



관 및 대학에서는 영아반 교사의 정체성 확립을 위한 교육이 이루어져야 하며, 무엇보다 우선적으로 영아를 담당하는 교사 자신이 영아보육의 중요성을 인식하고 이를 바탕으로 보육에 대한 신념과 철학을 확립해야함.

- 동시에 영아를 보육하는 보육교사의 직무에 대해서 체계적인 직무분석을 통한 표준화된 영아반 교사의 직무가 개발되어야 함. 물론 각 기관의 특성에 따라 일부 직무에 차이가 있을 수 있으나 기본적으로 영아반 교사가 하루 종일, 한 달, 일년 동안 해야 할 일을 상세하게 명시하고, 이를 제대로 수행할 수 있도록 양성하는 것이 매우 중요하며, 각 어린이집 단위에서도 반 별, 교사별 직무가 마련되어 체계적으로 분담되고 실행 될 수 있도록 관련 직무지침을 마련하여 관리해야 할 것임.

## 2) 수요자 맞춤형 영아 전문 보수교육 마련

- 영아보육의 질적 제고를 위한 영아반 보육교사의 전문성 향상을 위해서는 수요자 맞춤형 보수교육과정 운영이 매우 중요하므로 이를 위해 다양한 보수교육과정의 개발과 정책적 지원이 요구됨.
- 영아보육실태조사(이미화 외, 2013) 결과에 따르면, 영아반 교사를 선정하는 기준으로 '영아와 상호작용을 잘 하는 교사'를 꼽았음. 따라서 영아보육과정의 내실화를 위해서도 영아와의 상호작용의 실제에 해당하는 부분에 대한 교육이 더욱 강화되어야 할 것임.
  - 영아와 상호작용 시 교사가 가장 어려워하는 항목으로는 부정적 행동에 대응하기 (64.0%)였으며, 보수(재)교육으로 필요한 내용은 교사와 영아 간 상호작용 방법을 가장 많이 택했으며(37.9%), 보수교육은 중규모 집단의 집합교육방식을 선호하는 것으로 나타남.
  - 따라서 교사에게 영아가 보육실에서 안정적으로 생활할 수 있도록 부정적 정서에 대한 적절한 대처방법과 적극적 놀이참여 방법을 재(보수)교육과 실습, 우수기관 방문을 통해 습득할 수 있도록 지지함으로써 교사의 전문성을 높이는데 기여하도록 해야 할 것임.
- 또한 영아교사들은 영아보육과정을 영아간 개인차를 고려해 융통적으로 적용하는데 어려움을 많이 느끼고 있는 것으로 나타나, 이에 대한 교육도 필요할 것으로 보임.



### 3) 영아반 교사 추가 배치 지원

□ 영아와의 상호작용의 질은 교사의 학력, 경력, 소지 자격증에 의해 좌우되기 보다는 교사가 감당해야 할 영아반의 규모와 영아 간의 월령 차이, 합반이었을 때 상대 교사와의 업무분담의 조정이 영아보육의 질을 결정하는 데 더 중요한 영향변인이라는 연구결과가 있음.

- 특히 영아반에 비담임 교사를 지원하는 방안 중에서는 보육교사 2급 자격을 가진 1-3년 경력있는 반 소속 보조교사를 하루 3-5시간씩 연중 활용하는 형태를 가장 선호하였고, 교사들은 순환주임 또는 순환보조 보다는 경력과 자격이 있는 교사가 반에 소속되어 담임교사를 보조해 줄 것을 요구함. 이를 반영하여 영아 보육의 효율성을 높일 수 있는 추가 교사 배치가 이뤄질 수 있도록 해야 할 것임

□ 또한, 영아보육실태조사(이미화 외, 2013)에서는 영아반 합반(팀티칭)의 다소 부정적인 면이 관찰된바 있음.

- 단일반에 비해 합반 일 때, 교사가 준비 또는 기타(사무, 청소 등) 활동이 많고 교사의 영아활동에 대한 정교집중적인 개입의 비중도 2개 합반, 단일반, 3개 합반 순으로 나타나 3개반 이상의 합반은 부적절할 수 있으며, 2개 합반 시에도 교사 간 업무 분담 실패 및 책임회피, 집중력 저하 현상이 발생할 우려가 있음이 드러남.
- 이는 영아보육과정의 질 제고와도 직결되는 요소로, 교사 대 아동 비율을 일괄 줄이거나 팀티칭 위주로 일괄 재편성하는 것보다는 영아반의 규모, 영아 집단의 월령 차이에 따라 선별적으로 특정 업무를 지원할 수 있는 순환성 보조 인력을 영아반의 연령 특성을 고려하여 배치하는 것이 더 효과적일 수 있으므로 영아반에 교사 추가 배치 시 이에 대한 검토가 필요함.



## 참고문헌

### 국내문헌

- 심미경(2012). 행복한 삶의 베이스캠프로서의 가정양육(주제발표 I). 한국아동학회 2012 춘계 학술대회 자료집: 자녀양육지원의 통합적 체계 확립을 위한 모색, 7-20.
- 이미화(2004). 보육시설 운영매뉴얼 및 영유아보육프로그램 개발. 젠더리뷰, 6, 111-116.
- 이미화·민정원·엄지원·윤지연(2013). 영아보육의 실태 및 질 제고 방안. 육아정책연구소.
- 이미화·권미경·이윤진·오유정·김명순·서영숙·이미정·이완정·최혜영·이윤선·황혜정·박진옥 (2013). 제3차 어린이집 표준보육과정 해설서 보건복지부·육아정책연구소.
- 이미화·정주영·엄지원(2014). 영아보육 질 제고를 위한 평가도구 개발 및 활용방안. 육아정책연구소.

### 해외문헌

- Ritchie, S. & Willer, B. (2008). Leadership and Management: A Guide to the NAEYC Early Childhood Program Standard and Related Accreditation Criteria.

### 보도자료

- 경상일보(2015. 4. 12). 영아보육엔 경험 많은 교사 절실.