

 육아정책연구소  
2015 이슈페이퍼

영유아 교육·보육  
서비스 만족도 제고

## 육아지원 센터 이용 현황과 활성화 방안

---

이윤진

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 육아지원 센터 설치 현황
3. 육아지원 센터 이용 현황 및 거주지에 대한 평가
4. 육아지원 센터의 이용 활성화 방안



## 표차례

〈표 1〉 육아종합지원센터(구, 보육정보센터) 기능 확대	2
〈표 2〉 시·도 및 시·군·구 수 대비 육아종합지원센터 설치 현황(2014년 12월 기준)	4
〈표 3〉 시·도 및 시·군·구 수 대비 건강가정지원센터 설치 현황(2014년 12월 기준)	6
〈표 4〉 육아종합지원센터 인지 여부	7
〈표 5〉 지난 1년 동안 육아종합지원센터 이용 경험	8
〈표 6〉 지난 1년 동안 육아종합지원센터 이용 횟수	9
〈표 7〉 지난 1년 동안 육아종합지원센터에서 이용한 서비스(복수 응답)	10
〈표 8〉 육아종합지원센터 이용 만족도	10
〈표 9〉 건강가정지원센터 인지 여부	12
〈표 10〉 지난 1년 동안 건강가정지원센터 이용 경험	13
〈표 11〉 지난 1년 동안 건강가정지원센터 서비스 이용 횟수	14
〈표 12〉 지난 1년 동안 건강가정지원센터에서 이용한 서비스(복수 응답)	15
〈표 13〉 건강가정지원센터 이용 만족도	15
〈표 14〉 현재 거주지의 좋은 양육환경 정도	17
〈표 15〉 좋은 양육환경이 아니라고 생각하는 이유	18

## 그림차례

[그림 1] 육아종합지원센터 이용 시 좋은 점	11
[그림 2] 육아종합지원센터 이용 시 불편한 점	11
[그림 3] 건강가정지원센터 이용 시 좋은 점(복수응답)	16
[그림 4] 건강가정지원센터 이용 시 불편한 점(복수응답)	16

## 요약

- 2014년부터 육아종합지원센터(보건복지부 관할)와 건강가정지원센터(여성가족부 관할)는 가정 내 양육지원 및 가족돌봄을 강화하는 방향으로 그 기능과 운영시스템의 변화를 꾀하고 있음.
- 센터의 인지도 조사에서 모른다는 응답이 육아종합지원센터는 33.5%, 건강가정지원센터는 49.6%로 적지 않게 나옴. 센터를 알고 있다는 응답자 중에서 육아종합지원센터는 65.3%가 이용했으며, 건강가정지원센터는 22.2%가 이용함. 이용 만족도는 육아종이 3.0점, 건가가 3.3점임.
- 중소도시, 대도시, 군지역 순으로 현재 거주지에 대해 만족하다고 응답한 결과를 통해, 영유아 자녀를 둔 부모들이 생각하는 좋은 양육환경이란 생활기반 시설이나 문화시설이 잘 갖추어진 지역임일 알 수 있음.
- 육아지원 센터에 대한 정부와 지자체 차원의 적극적인 홍보가 필요함. 특히, 양적으로는 육아종합지원센터보다는 많지만 인지도가 낮은 건강가정지원센터는 아이돌보미사업을 하는 센터로 주로 알려져 있는데 가정양육지원서비스도 실시한다는 내용의 대국민 홍보가 필요함.
- 육아지원 센터는 접근의 용이성을 위해 지하철이나 버스정류장에서 셔틀버스를 운영하여 대중교통과의 연계성을 강화한다거나, 인근 공공유희공간을 주차장으로 확보하여 승용차 이용의 편리성을 제고하는 노력이 필요함.
- 문화시설이나 생활기반시설이 부족한 군지역에 육아지원 센터의 설치가 필요하나, 영유아 인구수를 고려하여 운영이 비효율적이라면 군지역의 어린이집이나 유치원을 육아지원 센터 역할을 수행할 것을 제안함.

\* 본고는 이윤진·조혜주(2014)의 「지역사회 육아지원 네트워크 모델 개발 연구」에서 일부 내용을 발췌, 보완한 것임.



## 1. 연구의 필요성 및 목적

### 가. 연구의 필요성

- 핵가족화된 현대사회에서 어린이집과 유치원 등의 기관중심의 육아지원서비스만으로는 개별 가정의 육아문제나 다양한 육아수요를 충족하기에는 한계가 있음.
  - GDP 대비 유아교육과 보육 예산이 약 1.0%로 OECD에서 권장하는 수준에 도달하는 등 육아지원을 위해 막대한 재정을 투입하고 있으나 육아의 어려움은 여전히 남아있음.
  - 재정 지원 외에도 기관의 어린이집이나 유치원과 같은 육아지원기관을 확충하거나 기관의 운영시간을 늘리는 정책도 추진하고 있으나 육아의 어려움을 해소할 수 있는 충분조건은 될 수 없음.
    - 기업 근로자의 72.9%가 자녀양육이 어렵다고 응답한 가운데 여성(76.3%)뿐 아니라 남성(69.9%)도, 맞벌이(76.9%)뿐 아니라 외벌이(66.1%)도 자녀양육의 어려움을 겪는다는 것을 확인할 수 있음(도남희, 이정원, 김문정, 2012: 71-72).
- 정부는 다양한 육아수요에 부응하기 위해 육아지원서비스를 위해 공공기관을 설치, 운영하고 있는데 육아종합지원센터와 건강가정지원센터가 대표적인 기관임. 그런데 이들 센터가 최근 기능과 운영 상의 변화를 꾀하고 있음.
  - 육아종합지원센터는 2014년부터 명칭을 변경하고(구, 보육정보센터) 어린이집 지원 중심에서 가정양육 지원 기능을 추가함.

〈표 1〉 육아종합지원센터(구, 보육정보센터) 기능 확대

구분	종전	영유아보육법 개정('13. 12. 5~)
명칭	보육정보센터	육아종합지원센터
기능	(시설보육 지원) 보육관련 정보수집·제공, 교재·교구 대여, 보육교직원 상담 등	(시설보육 지원) 종전과 같음  (가정양육지원) 일시보육서비스, 영유아의 체험·놀이공간 제공, 보호자 상담 등

자료: 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내. p.423.

- 전국의 모든 시·군·구 건강가정지원센터는 가족봉사단은 「모두가족봉사단」으로 가족 품앗이는 「모두가족품앗이」로 명칭을 변경하여, 전국단위의 공통브랜드화를 꾀하는 등

‘가족돌봄’ 기능을 강화하는 방향으로 사업을 계획함(여성가족부, 2014: 34)

- 건강가정지원센터는 ‘가족지원 서비스 전달체계 효율화’을 목적으로 건강가정지원센터와 다문화가족지원센터의 통합을 추진 중임. 이를 위해 2014년 3월부터 12월 까지 전국 10개의 시범지역을<sup>1)</sup> 선정하여 통합적으로 운영하고, 시범운영 결과를 토대로 통합적 가족센터의 모델을 정립, 2015년부터 단계적으로 센터 통합을 본격적으로 추진할 계획임(여성가족부, 2014b: 28).

## 나. 연구목적

- 본고는 정부가 대국민 육아지원서비스를 제공하기 위해 설치, 운영하고 있는 육아종합지원센터와 건강가정지원센터가 최근 그 기능과 운영시스템을 가정 내 육아지원 및 가족돌봄 강화 방향으로 변화를 도모하는 상황에서, 부모들의 각 센터에서 제공하는 육아지원서비스 이용 실태를 알아보고, 이용 만족도와 개선사항 등을 토대로 활성화 방안을 모색하고자 함.

## 다. 용어정의

- 본고에서는 육아종합지원센터와 건강가정지원센터 두 센터를 통칭하여 ‘육아지원 센터’라고 하겠음.
  - 여성가족부가 관할하는 다문화가족지원센터도 결혼이주여성들의 한국사회 정착지원의 일환으로 육아지원서비스를 제공하고 있으나, 수요자의 특수성으로 인해 본고에서는 다루지 않음.

## 2. 육아지원 센터 설치 현황

### 가. 육아종합지원센터

- 영유아보육법에 근거하여 보건복지부와 지방자치단체의 장이 설치·운영하는 공공 육아지원기관으로써, 2014년 사업내용에 가정양육지원이 추가되면서 주요 사업내용은

1) 서울 관악, 부산 사상, 대구 달성, 광주 남구, 대전 중구, 경기 광주, 충남 아산, 전남 광양, 경북 경산, 경남 하동



1)어린이집 시설보육지원 2)가정양육지원 3) 정부기타사업으로 크게 구분됨.

- 가정양육 지원을 위해 일시보육 서비스, 영유아의 체험·놀이공간 제공, 보호자 상담 등의 사업을 실시(보건복지부, 2014: 423)

□ 1993년 성남시육아종합지원센터 설립을 시작으로 2014년 12월 기준으로 총 77개가 설치, 운영 중임.

- 시·도 육아종합지원센터는 중앙육아종합지원센터를 포함해서 전국 17개 시·도에 설치되어 총 19개이며, 시·군·구 단위에 설치하는 지방육아종합지원센터는 전국에 58개가 설치되어 있음.

□ 시·도 및 시·군·구 규모 대비 육아종합지원센터 설치 현황을 살펴보면, 자치구 수 대비 100% 설치된 지역은 서울이 유일함. 설치비율이 높은 지역은 경기도, 세종시, 인천, 울산, 제주시로 집계됨.

- 도시중심으로 설치되어 있으며 읍면 지역이 많은 충북, 전북, 전남, 경북 지역은 설치비율이 한 자리수로 집계되어 지역규모별로 설치 차이가 크다는 것을 알 수 있음.

〈표 2〉 시·도 및 시·군·구 수 대비 육아종합지원센터 설치 현황(2014년 12월 기준)

단위: 개소, %

구분	시·도 및 자치구 수			센터 설치 현황			비율(B/A)
	시·도	시·군·구	소계(A)	시·도	시·군·구	소계(B)	
합계	17	230	247	18	57	76	32.5
서울	1	25	26	1	25	26	100.0
부산	1	16	17	1	2	3	17.6
대구	1	8	9	1	0	1	11.1
인천	1	10	11	1	4	5	45.5
광주	1	5	6	1	0	1	16.7
대전	1	5	6	1	0	1	16.7
울산	1	5	6	1	1	2	33.3
세종	1	1	2	1	0	1	50.0
경기	1	31	32	2	19	21	65.6
강원	1	18	19	1	1	2	10.5
충북	1	12	13	1	0	1	7.7
충남	1	15	16	1	1	2	12.5
전북	1	14	15	1	1	2	13.3

(표 2 계속)

구분	시·도 및 자치구 수			센터 설치 현황			비율 (B/A)
	시·도	시·군·구	소계(A)	시·도	시·군·구	소계(B)	
전남	1	22	23	1	0	1	4.3
경북	1	23	24	1	1	2	8.3
경남	1	18	19	1	2	3	15.8
제주	1	2	3	1	0	1	33.3

자료: 중앙육아종합지원센터(2015). 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서 pp.20-21.

### 나. 건강가정지원센터

- 건강가정지원센터는 여성가족부와 지방자치단체의 장이 설치·운영하는 기관으로, 법적 근거는 ‘건강가정기본법’ 제34조(건강가정사업 전담수행), 제35조(건강가정지원센터의 설치) 및 동령의 시행령 제3조(건강가정지원센터의 조직 등), 시행규칙 제6조(건강가정지원센터의 위탁운영)임.
- 수요자 중심의 서비스 전달체계를 갖추고 지역주민의 특성을 고려한 맞춤형 가족지원 서비스를 제공함으로써 가족의 안정성을 강화하고 가족관계 증진에 기여하는 것을 목적으로 함(여성가족부, 2014: 5).
- 수요자 중심의 맞춤형 가족지원서비스를 제공하기 위해, 지역주민이 편리하게 이용할 수 있도록 접근성을 가장 중요하게 고려하여 설치하며, 공공성 확보를 위해 구청, 동사무소, 지자체가 소유·관리하고 있는 공공시설 내부에 설치하는 것을 원칙으로 함(여성가족부, 2014: 15).
- 건강가정지원센터는 2004년 3개소(용산, 여수, 김해) 시범사업 운영을 시작으로 2005년부터 본격적으로 설치를 확대해 나갔다. 중앙센터인 중앙건강가정지원센터는 2005년에 개소되었다가 2011년에 한국건강가정진흥원(이하, 한가원)으로 전환되었다. 2014년 기준 전국의 건강가정지원센터는 총 154개가 운영 중임.



〈표 3〉 시·도 및 시·군·구 수 대비 건강가정지원센터 설치 현황(2014년 12월 기준)

단위: 개소, %

구분	시·도 및 자치구 수			센터 설치 현황			비율 (B/A)
	시·도	시·군·구	소계(A)	시·도	시·군·구	소계(B)	
합계	17	230	247	7	147	154	62.3
서울	1	25	26	1	26	27	100+
부산	1	16	17	1	8	9	52.9
대구	1	8	9	0	7	7	77.8
인천	1	10	11	0	9	9	81.8
광주	1	5	6	0	5	5	83.3
대전	1	5	6	1	0	1	16.7
울산	1	5	6	1	1	2	33.3
세종	1	1	2	1	0	1	50.0
경기	1	31	32	1	32	33	100+
강원	1	18	19	0	7	7	36.8
충북	1	12	13	0	4	4	30.8
충남	1	15	16	0	10	10	62.5
전북	1	14	15	0	6	6	40.0
전남	1	22	23	0	9	9	39.1
경북	1	23	24	0	9	9	37.5
경남	1	18	19	1	12	13	68.4
제주	1	2	3	0	2	2	66.7

자료: 중앙건강가정지원센터(<http://www.familynet.or.kr/introduce/status/list.do>) 검색일: 2014년 12월 8일

### 3. 육아지원 센터 이용 현황 및 거주지에 대한 평가

#### 가. 육아종합지원센터

##### 1) 인지도부

□ 영유아 자녀를 둔 부모 1,000명 대상으로<sup>2)</sup> 육아종합지원센터를 알고 있는냐고 질문한 결과, 잘 알고 있다는 응답이 30.6%, 들어본 적이 있다 35.9%로 집계됨. 모른다는 응

2) 모집단 층화는 영유아 자녀의 센터 이용에 영향을 주는 요소로 판단되는 지역규모와 지역의 육아지원 센터수를 기준으로 하였으며 표본배분은 지역규모별(대도시, 중소도시, 군지역)과 지역의 육아지원 센터수별로 영유아 인구수를 기준으로 우선할당 후 비례배분 방법을 실시함.

답도 33.5%로 적지 않음.

- 잘 알고 있다는 응답이 더 많이 나온 변인은 유아, 비취업모, 대도시, 월 700만원 이상 고소득 가구임.
- 군지역의 인지 정도가 낮게 나온 것은 육아종합지원센터가 도시 중심으로 설립된 결과로 해석할 수 있음.

〈표 4〉 육아종합지원센터 인지 여부

					단위: %(명)
구분	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모른다	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	30.6	35.9	33.5	100.0(1,000)	
자녀연령					
영아	26.4	37.4	36.2	100.0( 503)	8.51(2)*
유아	34.8	34.4	30.8	100.0( 497)	
모취업여부					
취업	29.4	38.5	32.1	100.0( 379)	1.82(2)
비취업	31.3	34.3	34.4	100.0( 621)	
지역규모					
대도시	31.7	40.7	27.5	100.0( 432)	21.25(4)***
중소도시	31.4	31.6	36.9	100.0( 509)	
군지역	13.8	37.9	48.3	100.0( 58)	
가구소득					
100~300만원 미만	30.7	34.0	35.3	100.0( 351)	5.43(6)
300~500만원 미만	30.8	37.2	32.0	100.0( 524)	
500~700만원 미만	26.2	37.8	36.0	100.0( 105)	
700만원 이상	51.0	28.3	20.7	100.0( 17)	

자료: 본 설문조사 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2) 이용 경험 여부

□ 육아종합지원센터를 잘 알고 있다고 응답한 부모 중 실제 이용 여부(설문조사 실시 기준 지난 1년 동안 이용 정도)를 알아본 결과, 65.3%가 이용한 것으로 나타남.

- 지난 1년 이용률이 높은 변인을 살펴보면, 유아, 취업모, 중소도시, 월평균 100~300만원 미만의 저소득 가구로 집계됨.
- 육아종합지원센터는 시·도 중심으로 설치되어 있는 관계로, 군지역의 이용 경험자



가 거의 표집되지 않았음.

- 잘 알고 있다는 응답에서 높은 응답율을 보였던 변인들과 비교해 보면, 유아와 도시 거주자가 잘 알고 있으면서 실제 이용도 많이 했던 반면, 비취업모와 고소득가구는 잘 알고는 있으나 실제 이용에서는 비취업모와 저소득가구보다 낮음.

〈표 5〉 지난 1년 동안 육아종합지원센터 이용 경험

구분	단위: %(명)			$\chi^2(df)$
	이용함	이용한적 없음	계(수)	
전체	65.3	34.7	100.0(306)	
자녀연령				
영아	57.2	42.8	100.0(133)	6.83(1)**
유아	71.5	28.5	100.0(173)	
모취업여부				
취업	68.5	31.5	100.0(111)	0.60(1)
비취업	63.4	36.6	100.0(194)	
지역규모				
대도시	61.6	38.4	100.0( 138)	2.047(2)
중소도시	68.8	31.2	100.0( 160)	
군지역	55.6	44.4	100.0( 9)	
가구소득				
100~300만원 미만	73.7	26.3	100.0(108)	9.24(3)*
300~500만원 미만	63.5	36.5	100.0(161)	
500~700만원 미만	44.3	55.7	100.0( 28)	
700만원 이상	59.4	40.6	100.0( 9)	

자료: 본 설문조사 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

### 3) 지난 1년 이용 횟수

□ 지난 1년 동안 육아종합지원센터를 이용한 부모들에게 이용 횟수를 알아본 결과, 일년에 2~5회가 33.4%, 한달에 2~3회 이상이 24.4%, 일년에 6~12회 23.2% 순으로 나타남.

- 두 달에 한 번꼴로 가는 경우가 가장 많고, 이주마다 한 번꼴로 가는 경우가 그 다음을 차지하는 등 늘상 이용한다고 보기는 어렵지만, 정기적으로 이용하는 것을 알 수 있음.
  - 영아, 외벌이 가정, 대도시 거주자가 이용 횟수가 가장 많음.

- 가구소득이 낮을수록 이용 횟수가 상대적으로 많으나, 통계적으로 유의하지 않음.

〈표 6〉 지난 1년 동안 육아종합지원센터 이용 횟수

단위: %(명)

구분	1개월 4회 이상	1개월 2-3회 이상	1년 6-12회	1년 2-5회	1년 1회 정도	계(수)	$X^2(df)$
전체	8.9	24.4	23.2	33.4	10.1	100.0(199)	
자녀연령							
영아	9.1	24.9	22.6	36.3	7.1	100.0( 76)	1.88(4)
유아	8.9	24.0	23.6	31.7	11.9	100.0(123)	
가구유형							
맞벌이	8.9	10.8	22.6	41.3	16.5	100.0( 75)	15.39(4)**
외벌이	9.0	32.5	23.6	28.7	6.2	100.0(125)	
지역규모							
대도시	11.8	23.5	28.2	25.9	10.6	100.0( 85)	7.44(8)
중소도시	7.3	23.6	19.1	40.0	10.0	100.0(110)	
군지역	0.0	40.0	20.2	20.0	20.0	00.0( 5)	
가구소득							
100~300만원 미만	11.2	35.0	20.0	26.2	7.5	100.0( 80)	15.04(8)
300~500만원 미만	7.8	18.6	25.5	35.3	12.7	100.0(102)	
500만원 이상	5.9	24.1	23.5	58.8	5.9	100.0( 17)	

자료: 본 설문조사 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

#### 4) 지난 1년 이용한 서비스

□ 이용한 서비스를 보면, 장난감도서관(61.3%)와 실내놀이실(47.5%)를 주로 이용하는 것으로 나타남. 가족이 함께 하는 행사나 함께 관람하는 공연프로그램 이용도 20.7%로 적지 않음.

- 영아는 장난감도서관과 실내놀이실을 주로 이용하고, 유아는 영아에 비해 부모교육이나 가족행사, 공연프로그램 이용이 상대적으로 많음.
- 맞벌이 가정은 부모교육, 가족행사·공연프로그램 이용 비율이 외벌이 가정에 비해 높고, 외벌이 가정은 장난감도서관과 실내놀이실 이용 비율이 높음.



〈표 7〉 지난 1년 동안 육아종합지원센터에서 이용한 서비스(복수 응답)

단위: %, (명)

구분	장난감 도서관	실내 놀이실	부모 교육	지역사회 연계사업	가족행사, 공연프로그램	기타	사례수
전체	61.3	47.5	13.5	3.3	20.7	1.2	(199)
자녀연령							
영아	63.8	49.0	7.1	2.3	8.5	1.5	( 76)
유아	59.8	46.6	17.4	3.9	28.3	1.0	(123)
가구유형							
맞벌이	51.5	41.3	18.4	4.9	33.6	1.7	( 75)
외벌이	67.2	51.3	10.5	2.3	13.0	0.9	(125)

자료: 본 설문조사 결과임.

5) 이용 만족도 등

□ 이용자의 거의 대다수가 만족하는(대체로 만족+매우 만족) 것으로 나타남. 점수로 환산하면, 3.0점(4점 만점)임.

○ 영아, 맞벌이, 고소득 가구의 만족도가 높음.

〈표 8〉 육아종합지원센터 이용 만족도

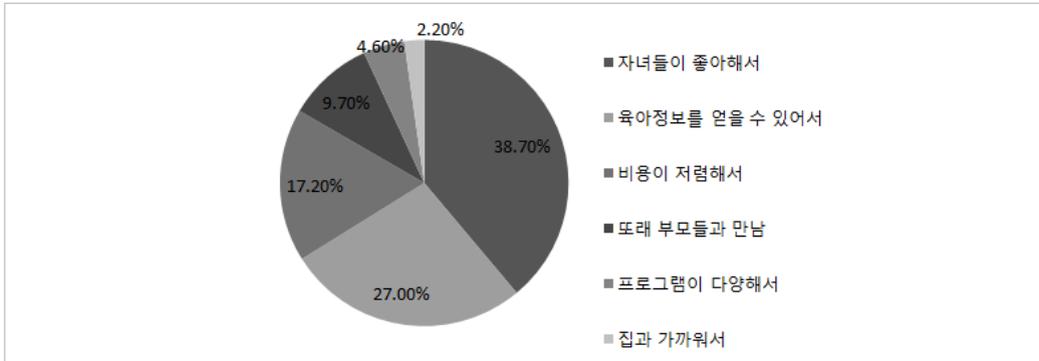
단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족	계(수)	M(SD)	t/F
전체	1.6	6.2	82.0	10.2	100.0(199)	3.0(0.48)	
자녀연령							
영아	0.0	3.6	80.3	16.1	100.0( 76)	3.1(0.43)	2.755**
유아	2.6	7.9	83.0	6.6	100.0(123)	2.9(0.50)	
가구유형							
맞벌이	3.1	3.3	77.7	15.9	100.0( 75)	3.1(0.56)	1.274
외벌이	0.7	8.0	84.5	6.8	100.0(125)	3.0(0.42)	
가구소득							
100~300만원 미만	2.5	8.9	86.1	2.5	100.0( 79)	2.9(0.46)	4.186*
300~500만원 미만	1.0	2.9	82.4	13.7	100.0(102)	3.1(0.45)	
500만원 이상	0.0	11.8	64.7	23.5	100.0( 17)	3.1(0.61)	

자료: 본 설문조사 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

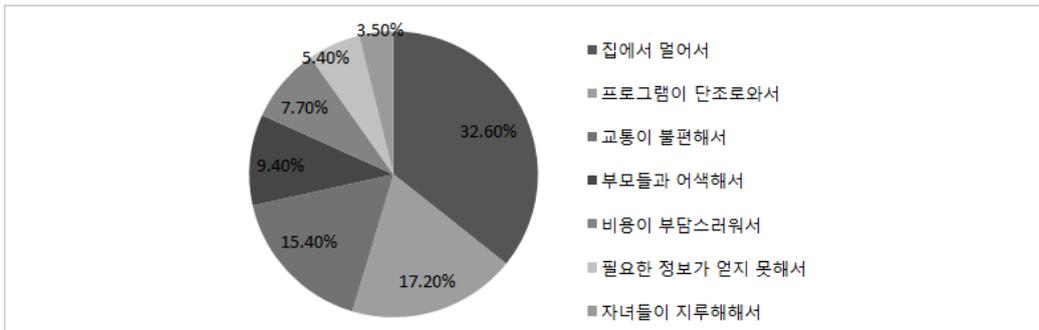
- 육아종합지원센터를 이용하면서 좋은 점은 ‘자녀들이 좋아해서’(38.7%)가 가장 많고, ‘육아정보를 얻을 수 있어서’(27.0%), ‘비용저렴’(17.2%) 순임.
- 프로그램이 다양해서(4.6%), 집과 가까워서(2.2%)가 좋은 점으로 꼽은 비율은 낮았는데 이는 이용하면서 불편했던 점이기도 함.



자료: 본 설문조사 결과임.

[그림 1] 육아종합지원센터 이용 시 좋은 점

- 육아종합지원센터를 이용하면서 불편했던 점은 ‘집과 장거리’(32.6%), ‘프로그램 단조로움’(17.2%), ‘교통 불편해서’(15.4%) 순임.
- 앞서의 좋은 점에서 응답 비율이 낮은 항목이 불편한 점으로 꼽힘.
- 어린 자녀를 동반해야 하므로 접근성, 교통의 편리성이 센터 이용에 중요한 이유로 작용하는 것을 알 수 있으며, 자주 내지는 규칙적으로 센터를 이용하려면 다양한 프로그램의 운영이 필요함.



자료: 본 설문조사 결과임.

[그림 2] 육아종합지원센터 이용 시 불편한 점



## 나. 건강가정지원센터

### 1) 인지도부

□ 건강가정지원센터를 잘 알고 있다는 응답은 10.8%에 불과하며 절반 가까운 응답자가 모른다고 응답함. 육아종합지원센터에 비해 인지도가 낮음.

- 육아종합지원센터보다 시군구에 중심으로 설치되어 있는 건강가정지원센터는 잘 알고 있지는 않으나, ‘들어본 적 있다’는 군지역에서의 응답비율은(53.4%) 육아종합지원센터보다 많음(37.9%).
- 영아, 외벌이, 월 가구소득 100~300만원 미만의 저소득가구에서 모른다는 응답이 많았음.

〈표 9〉 건강가정지원센터 인지 여부

구분	단위: %(명)			계(수)	X <sup>2</sup> (df)
	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모른다		
전체	10.8	39.5	49.6	100.0(1,000)	
자녀연령					
영아	9.3	37.6	53.1	100.0( 503)	5.54(2)
유아	12.3	41.5	46.1	100.0( 497)	
가구유형					
맞벌이	10.8	41.8	47.4	100.0( 377)	1.42(2)
외벌이	10.8	38.2	51.0	100.0( 623)	
지역규모					
대도시	6.2	44.4	49.3	100.0( 432)	28.17(4)***
중소도시	14.9	33.8	51.3	100.0( 509)	
군지역	8.6	53.4	37.9	100.0( 58)	
가구소득					
100~300만원 미만	9.7	37.3	53.0	100.0( 351)	10.67(6)
300~500만원 미만	11.2	41.2	47.6	100.0( 524)	
500~700만원 미만	9.6	43.6	46.8	100.0( 105)	
700만원 이상	30.4	14.7	54.8	100.0( 17)	

자료: 본 설문조사 결과임.

\*\*  $p < .01$

## 2) 이용 경험 여부

□ 잘 알고 있다고 응답한 108명 대상으로 실제 이용 경험 여부를 알아본 결과, 실제 이용했다는 응답은 22.2%로 많지 않음.

- 영아, 외벌이, 중소도시, 고소득 가구에서 이용 경험이 적음.
  - 외벌이보다 맞벌이의 이용 경험이 많은 것과 사례수가 일부이기는 하나, 군지역의 이용 비율이 66.7%로 매우 높게 나온 점이 눈에 띈. 건강가정지원센터가 시군구에 많이 설치되어 있어서 부모가 인지하고 있고, 이용하기가 편리한 조건(예: 지리적 접근성)을 갖춘 지역이라면 이용할 확률이 높음.

〈표 10〉 지난 1년 동안 건강가정지원센터 이용 경험

구분				단위: %(명)
	이용함	이용한적 없음	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	22.2	77.8	100.0(108)	
자녀연령				
영아	16.4	83.6	100.0( 47)	1.30(1)
유아	26.7	73.3	100.0( 61)	
가구유형				
맞벌이	25.3	74.7	100.0( 41)	0.28(1)
외벌이	20.4	79.6	100.0( 67)	
지역규모				
대도시	28.6	71.4	100.0( 28)	8.51(2)*
중소도시	17.1	82.9	100.0( 76)	
군지역	66.7	33.3	100.0( 6)	
가구소득				
100~300만원 미만	32.0	68.0	100.0( 34)	3.01(3)
300~500만원 미만	20.5	79.5	100.0( 58)	
500~700만원 미만	6.3	93.7	100.0( 10)	
700만원 이상	9.4	90.6	100.0( 5)	

자료: 본 설문조사 결과임.

## 3) 지난 1년 동안 이용 횟수

□ 잘 알고 있다고 응답한 24사례를 대상으로 지난 1년동안 건강가정지원센터를 이용한 횟수는 1년에 1회 정도가 34.9%로 가장 많았고, 2-5회가 26.4%, 한 달에 4회 이상



24.5% 순임.

- 잘 알고 있는 경우에도 자주 이용하는 경우는 대체로 많지 않음. 사례수가 많지 않아 일반화하기는 어려우나, 시군구 지역단위로 설치된 건강가정지원센터의 중소도시와 군 지역의 낮은 이용율의 이유를 면밀히 파악할 필요가 있음.
- 한 달에 4회 이상 자주 이용하는 사례는 유아, 외벌이, 도시 거주 가구임.

〈표 11〉 지난 1년 동안 건강가정지원센터 서비스 이용 횟수

구분	단위: %(명)					계(수)	X <sup>2</sup> (df)
	1개월 4회 이상	1개월 2-3회 이상	1년 6-12회	1년 2-5회	1년 1회 정도		
전체	24.5	9.3	4.8	26.4	34.9	100.0(24)	
자녀연령							
영아	15.8	0.0	0.0	46.2	38.0	100.0( 8)	n/a
유아	28.6	13.7	7.1	17.2	33.5	100.0(16)	
가구유형							
맞벌이	21.2	16.8	0.0	29.3	32.6	100.0(10)	n/a
외벌이	27.0	3.7	8.5	24.2	36.6	100.0(14)	
지역규모별							
대도시	42.9	0.0	0.0	28.5	28.6	100.0( 7)	
중소도시	16.7	8.3	8.3	25.0	41.7	100.0(12)	n/a
군지역	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	100.0( 4)	

주: 셀빈도 부족으로 카이검정 불가능

자료: 본 설문조사 결과임.

#### 4) 지난 1년 이용한 서비스

□ 건강가정지원센터에서 이용한 서비스는 부모교육이 31.1%로 가장 많고, 육아나눔터, 지역사회네트워크 순으로 나타남. 기타 프로그램은 육아돌보미, 자녀와 함께하는 활동, 산후조리 등이라 응답함.

- 영아 자녀를 둔 부모는 부모교육을, 유아자녀를 둔 부모는 육아나눔터, 지역사회 네트워크 프로그램 이용이 더 많음.
- 외벌이 가정은 부모교육을, 맞벌이 가정은 지역사회 네트워크 프로그램을 더 많이 이용함.

〈표 12〉 지난 1년 동안 건강가정지원센터에서 이용한 서비스(복수 응답)

단위: %, (명)

구분	부모 교육	가족(집단) 상담	가족 품앗이	공동 육아 나눔터	지역사회 네트워크	기타	사례수
전체	31.1	7.2	2.1	22.1	21.6	26.8	(24)
자녀연령							
영아	44.0	0.0	6.5	15.8	17.4	22.8	( 8)
유아	25.1	10.6	0.0	25.0	23.5	28.6	(16)
가구유형							
맞벌이	17.8	8.4	0.0	27.6	21.2	33.3	(10)
외벌이	41.2	6.3	3.7	17.9	21.8	21.8	(14)

자료: 본 설문조사 결과임.

### 5) 이용 만족도 등

□ 건강가정지원센터의 이용만족도는 3.3점(4점 만점)으로 육아종합지원센터의 3.0점보다 높게 나옴. 이용자는 많지 않지만, 이용한 경우 만족도는 높은 것을 알 수 있음.

○ 영아보다는 유아, 맞벌이 보다는 외벌이, 저소득 보다는 고소득 가구의 만족도가 상대적으로 높음.

〈표 13〉 건강가정지원센터 이용 만족도

단위: %(명), 점

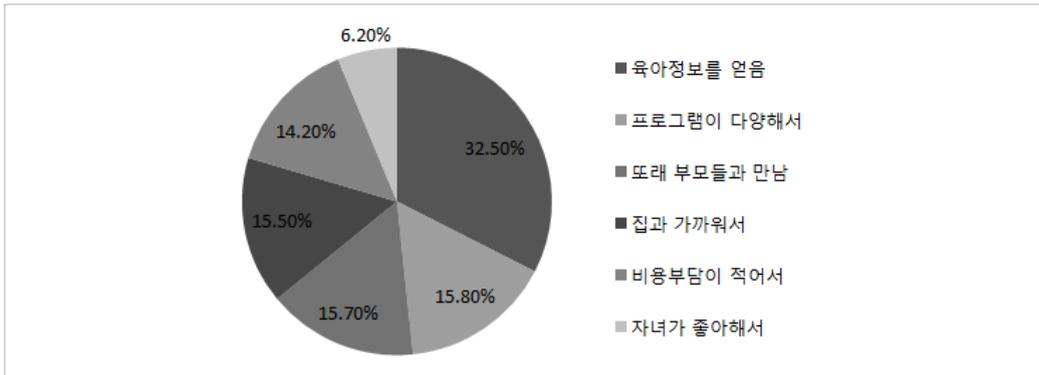
구분	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족	계(수)	M(SD)	t/F
전체	5.2	64.6	30.2	100.0(24)	3.3(0.55)	
자녀연령						
영아	16.2	68.0	15.8	100.0( 8)	3.0(0.61)	-1.601
유아	0.0	63.0	37.0	100.0(16)	3.4(0.50)	
가구유형						
맞벌이	12.0	53.5	34.5	100.0(10)	3.2(0.68)	-0.192
외벌이	0.0	73.0	27.0	100.0(14)	3.3(0.46)	
가구소득						
100~300만원 미만	0.0	90.9	9.1	100.0(11)	3.1(0.33)	0.880
300만원 이상	8.3	41.7	50.0	100.0(13)	3.4(0.70)	

주: 셀빈도 부족으로 카이검정 불가능

자료: 본 설문조사 결과임.



□ 이용하면서 좋았던 점으로 ‘육아정보를 얻을 수 있어서’(32.5%)가 가장 많았고, “프로그램이 다양해서’(15.8%), ‘또래 부모들과 만날 수 있어서’(15.7%), ‘집과 가까워서’(15.5%)로 비슷한 비율로 집계됨

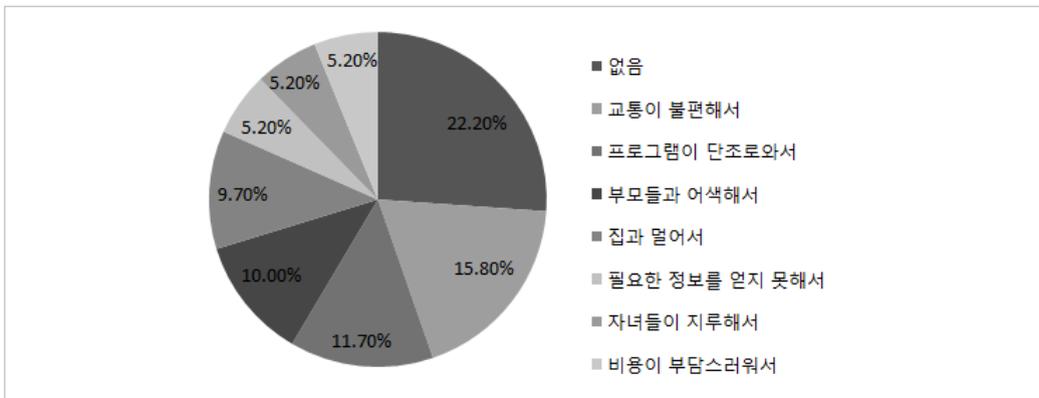


자료: 본 설문조사 결과임.

[그림 3] 건강가정지원센터 이용 시 좋은 점(복수응답)

□ 이용하면서 불편한 점으로 ‘없다’는 응답이 22.2%로 가장 많았음. 다음으로 ‘교통이 불편해서’(15.8%), ‘프로그램이 단조로워서’(11.7%), ‘부모들과 어색해서’(10.0%) 순으로 나옴.

○ ‘프로그램의 단조로움’과 ‘교통 불편해서’는 육아종합지원센터의 이용시에도 불편한 점으로 상위를 차지한 이유임.



자료: 본 설문조사 결과임.

[그림 4] 건강가정지원센터 이용 시 불편한 점(복수응답)

### 다. 현재 거주지 양육환경에 대한 평가

- 육아지원 센터의 설치가 지역에 따라 편차가 크지만, 당장 모든 지역에 설치하기란 어렵기 때문에 현재 육아지원 센터의 이용 활성화 방안을 모색하기 위하여, 현재 거주지의 양육환경이 어떠한지를 알아봄.
- 현재 거주하고 있는 지역이 좋은 양육환경인지를 평가한 결과, 대체로 좋은 양육환경이라는 응답이 70.7%로(2.8점/4점) 대다수 현재 거주 지역의 만족도를 긍정적으로 평가함. 이는 대부분 변인들에서 뚜렷하게 드러남.
  - 그러나 군지역이 2.5점으로 유독 낮게 나옴. 군지역 거주 부모들이 바라는 양육환경에 대한 욕구를 파악할 필요가 있음.

〈표 14〉 현재 거주지의 좋은 양육환경 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 좋지 않음	좋지 않음	대체로 좋음	매우 좋음	계(수)	$X^2(df)$	M(SD)	t/F
전체	1.7	21.8	70.7	5.8	100.0(1,000)		2.8(0.56)	
자녀연령								
영아	1.6	24.2	68.8	5.5	100.0( 503)	3.20(3)	2.8(0.56)	-1.329
유아	1.9	19.5	72.6	6.0	100.0( 497)		2.8(0.55)	
가구유형								
맞벌이	1.4	20.8	72.0	5.8	100.0( 377)	0.92(3)	2.8(0.54)	0.813
외벌이	2.0	22.5	69.8	5.7	100.0( 623)		2.8(0.56)	
지역규모								
대도시	1.2	21.1	73.8	3.9	100.0( 432)	24.69(6) ***	2.8(0.51)	4.042***
중소도시	1.8	20.6	70.5	7.1	100.0( 509)		2.8(0.56)	
군지역	6.8	37.3	49.2	6.8	100.0( 59)		2.5(0.73)	
가구소득								
100~300만원 미만	2.0	24.5	69.9	3.6	100.0( 351)	9.55(9)	2.8(0.55)	1.908
300~500만원 미만	1.4	20.5	70.7	7.4	100.0( 524)		2.8(0.56)	
500~700만원 미만	2.8	18.2	73.7	5.3	100.0( 105)		2.8(0.56)	
700만원 이상	0.0	27.4	69.8	2.9	100.0( 17)		2.8(0.51)	

자료: 본 설문조사 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$



- 좋은 양육환경이 아니라고 평가한 사례(236명)를 대상으로 좋은 환경이 아닌 이유를 알아본 결과, 공원, 체육시설, 문화 공간 등의 인프라 부족을 51.8%로 가장 많이 꼽음. 다음으로 믿고 맡길 어린이집과 유치원 부족(19.2%), 지자체 지원의 육아서비스 부족(17.2%) 순으로 나옴.
  - 앞서 거주지역의 만족도가 낮게 나온 군지역의 경우, 인프라 부족을 69.2%로 전체보다 많이 나옴.
  - 자녀가 어릴 때에는 기저귀, 분유, 장난감 등을 쉽게 살 수 있는 마트나 자녀와 함께 시간을 보낼 수 있는 실내 놀이터가 놀이공원에 대한 욕구가 크다고 해석할 수 있음. 군지역은 이러한 인프라가 부족하므로 육아지원 센터가 이러한 기능을 수행할 필요가 있음.

〈표 15〉 좋은 양육환경이 아니라고 생각하는 이유

단위: %(명)

구분	믿고 맡길 어린이집, 유치원 부족	공원, 체육 시설, 문화 공간 등 인프라 부족	주변 상업 시설 많아 안전 문제 있음	지자체 지원육아 서비스 부족	서로 믿을 만한 이웃 없음	기타	계(수)	$X^2(df)$
전체	19.2	51.8	10.0	17.2	0.8	0.9	100.0(236)	
자녀연령								
영아	21.6	48.0	6.8	20.4	1.4	1.7	100.0(130)	9.66(5)
유아	16.2	56.4	13.9	13.4	0.1	0.0	100.0(106)	
지역규모								
대도시	20.8	52.1	10.4	15.6	0.0	1.0	100.0( 96)	8.35(10)
중소도시	18.4	47.4	12.3	19.3	1.8	0.9	100.0(114)	
군지역	15.4	69.2	0.0	15.4	0.0	0.0	100.0( 26)	

자료: 본 설문조사 결과임.

## 4. 육아지원 센터의 이용 활성화 방안

### 가. 센터의 대국민 홍보

- 육아지원 센터에 대한 정부 및 지자체 차원의 적극적 홍보가 필요
  - 특히, 건강가정지원센터의 홍보가 시급함. 건강가정지원센터는 육아종합지원센터수보

다 많지만 인지도가 낮음.

- 아이돌보미 사업을 주된 사업으로 담당하고 있지만, 다양한 가정 내 양육 지원사업 (가족폭앗이, 아버지-자녀 함께하는 프로그램, 남성대상 교육, (조)부모 교육, 가족 상담 등)도 활발히 실시하고 있으므로 이에 대한 홍보를 언론매체 등을 활용하여 실시할 것을 제언함.

#### 나. 설치 지역 단위를 읍면동으로 확대하여 접근성 제고

- 육아지원 센터의 이용 시 불편한 점으로 ‘집에서 멀어서’ ‘교통이 불편해서’를 가장 많이 꼽았음.
  - 육아지원 센터가 시군구 단위로 설치, 운영되고 있는데 읍면동 단위로 확대하여 부모가 보다 쉽게 센터를 이용할 수 있도록 해야 하겠음. 현재 강남구 육아종합지원센터는 동 단위까지 ‘지점’ 형태로 설치, 운영하고 있는 데 이러한 모델이 전국적으로 확산되어야 하겠음.
  - 영유아를 동반하는 부모의 접근성 제고를 위해 지하철 또는 버스정류장에서 셔틀버스를 운행하여 대중교통과의 연계성을 강화한다든가, 인근 공공유희공간을 주차장으로 확보하여 승용차 이용을 편리하게 한다든가 등의 노력이 필요함.

#### 다. 수요자 중심의 맞춤형 육아지원서비스 제공

- ‘프로그램의 단조로움’도 육아지원 센터의 이용 시 불편한 점으로 많이 지적함.
  - 육아종합지원센터는 영아보다는 유아, 건강가정지원센터는 유아보다는 영아가 만족도가 낮게 나옴. 센터를 자주 이용하기 위해서는 제공하는 유익한 프로그램이 다양해야 할 것임.
  - 각 센터들은 주로 이용하는 고객(아동)의 연령을 파악하여 수요자 중심의 서비스를 제공하려는 노력이 필요함.
    - 영유아기는 연령보다 생후 개월수에 따라 발달단계가 다르므로 프로그램도 연령별 보다는 생후 개월수별로 세분화된 프로그램 필요함.



## 라. 군지역 어린이집·유치원의 육아지원 센터 기능 담당

- 문화 및 생활기반 시설이 부족한 군지역에 육아지원 센터가 설치, 운영되어야 하겠음.
  - 다문화가족지원센터는 결혼이주여성 대상의 특수한 역할을 하므로 일반가정이 이용할 수 있는 육아지원 센터가 설치, 운영되어야 하겠음.
  - 영유아 인구수를 고려하여 설치, 운영이 비효율적이라면 군지역의 어린이집이나 유치원을 거점센터로 지정하여 육아지원 센터 기능을 부가할 것을 제안함.
    - 만 3세 이상 유아가 다니는 일본의 일부 유치원에서는 만 2세 영아자녀가 있는 부모를 위한 위탁보육서비스를 제공하고 있음. 또한, 젓먹이 영아와 같이 어린 아이를 데리고 안심하게 외출을 할 수 있도록 유치원에서 수유나 기저귀를 갈 수 있도록 장소를 제공하기도 함(이윤진·조혜주, 2014: 75-76).

## 참고문헌

### 국내문헌

- 도남희·이정원·김문정(2012). 기업의 자녀양육 지원 실태와 정책과제. 육아정책연구소.
- 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.
- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2015). 2014 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서.
- 여성가족부(2014). 2014년도 건강가정지원센터 사업 안내.
- 여성가족부(2014b). 2014년도 업무추진계획 여성·청소년·가족이 행복을 찾는 길 여성가족부가 같이 갑니다.
- 이윤진·조혜주(2014). 지역사회 육아지원 네트워크 모델 개발 연구. 육아정책연구소.