

이슈페이퍼 2017-04

교사 대 영유아 비율의 적정 기준 마련 방안

이 재 희 | 부연구위원

김 은 설 | 연구위원

1. 서론
2. 국내·외 교사 대 영유아 비율 기준
3. 교사 대 영유아 비율에 대한 전문가 의견
4. 교사 대 영유아 비율 기준 개선안

교사 대 영유아 비율의 적정 기준 마련 방안*

이 재 희 | 부연구위원 · 김 은 설 | 연구위원

요 약

- 영유아 교육·보육의 질적 수준 제고를 위해서는 적절한 교사 대 영유아의 비율의 기준 선정이 필요함.
- 현재 우리나라 교사 대 영유아 비율은 어린이집 영아반(0-2세)의 경우 OECD와 EU 국가자료와 비교할 때 높은 비율은 아니지만 유아반(3-5세)반은 다소 높은 편임.
- 전문가 조사 결과 어린이집 영아반의 경우 현행 규정에서 교사 대 영유아 수를 1명, 유아반의 경우는 각 연령에 따라 3명~7명을 줄이는 것을 제안하였음.
- 해외사례, 전문가 조사 결과를 반영하여 유치원과 어린이집 교사 대 영유아 비율을 현행기준으로 줄이는 안, 학급최대 규모 규정을 개선하고 교사를 배치하는 안, 연령구분을 새롭게 하는 안, 교사가 어려움을 느끼는 3세반의 기준만 개선하는 안을 제시하였음.

1 서론

- 영유아 교육·보육의 질적 수준 제고를 위해서는 적절한 교사 대 영유아의 비율의 기준 선정이 필요함.
 - 교사 대 영유아의 비율의 따라 교사와 영유아간의 상호작용의 횟수와 질이 달라질 수 있고 교사가 집중할 수 있는 시간 양과 질이 차이가 나타남.
- 3-5세 연령별 누리과정과 표준 보육과정, 유치원 및 어린이집 평가항목에도 영유아 교사의 상호작용의 중요성을 확인할 수 있음.

* 본 이슈페이퍼는 2015년도 육아정책연구소의 기본과제인 「영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성방안 - 교사 대 영유아 비율의 적정기준 마련 연구」(김은설, 이재희, 박은영, 김정숙)를 토대로 작성됨.

- 3-5세 연령별 누리과정과 표준 보육과정에는 영유아와 교사, 영유아 대 영유아 간, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 해야 하고, 발달 수준을 고려한 상호작용이 이뤄져야한다고 제시하고 있음.
- 어린이집의 평가항목에서는 교사와 영유아와 신뢰로운 관계 형성, 영유아와 바람직한 언어적 상호작용, 영유아들간의 긍정적인 상호작용 지원 등이 포함되어 있음(보건복지부·한국보육진흥원, 2016).
- ‘교사 대 영유아의 비율’은 영유아의 성장 과정인 연령에 따라 조금씩 달라질 수 있기 때문에 어느 연령에서 어느 정도의 집단 크기가 한 명 교사의 지도에 적합할지는 신중하게 검토해보아야 하는 문제임.
- 교사 대 영유아 비율과 관련된 선행연구는 주로 학급 당 아동 수, 학급 규모에 대한 연구가 주를 이루었고 학급 규모가 감소하면 상호작용 횟수와 질이 증가한다는 연구결과도 제시되어 있으나 일부 부적응 유아는 오히려 놀이 상대가 줄어들에 따라 불편함과 불안감을 보이는 경우도 있기 때문에 교사 대 아동 비율 기준 설정 시 유의해야함(김영주, 2000).
- 유아교육과 보육의 질적 성장을 기대하고 있는 현 시점에서 이에 대해 정확한 재검토와 대안 제시가 요구됨.
- 본 연구는 현재 제도적 기준으로 사용되고 있는 영유아 교육·보육 기관에서의 교사 대 영유아 비율의 다양한 국내외 현황을 확인하고 연령별 기준의 적정성을 검토하여 최적의 교사 대 영유아 비율이 무엇인지를 고찰해 보는 데 있음.

2 국내·외 교사 대 영유아 비율 기준

가. 국내 현황

1) 수적 현황

- 유치원 교사 1인당 유아 수를 살펴보면, 유치원 전체 교사 1인당 유아 수는 13.4명이며 국공립 유치원 교사 1인당 유아 수는 12.8명, 사립 유치원 교사 1인당 유아 수는 13.6명으로 사립유치원 교사 1인당 유아 수가 0.8명 정도 많은 것으로 나타났다.

〈표 1〉 유치원 교사1인당 유아 수 현황(2015)

단위: 명

구분	국공립	사립	전체
교원	12,619	38,379	50,998
원아	161,339	521,214	682,553
교원 1인당 유아 수	12.8	13.6	13.4

주: 교원은 교사, 수석교사, 원감, 원장 등을 포함함.

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2015). 교육통계연보.

□ 보육교직원 1인당 영유아 수는 전체 4.5명이나 보육교사 1인당 영유아 수는 6.3명으로 1.8명의 차이가 나타났다.

- 보육 교직원 1인당 영유아 수는 국공립과 법인·단체 등 어린이집이 5.4명으로 가장 높았으며, 가정 어린이집이 3.3명으로 가장 낮았고, 보육교사 1인당 영유아 수는 법인·단체 등 어린이집이 8.2명으로 가장 높았으며, 가정 어린이집이 4.7명으로 가장 낮았음.

〈표 2〉 어린이집 보육교사 1인당 원아 수 현황(2015)

단위: 명

구분	국공립	사회복지 법인	법인·단체 등	민간	가정	부모 협동	직장	전체
보육교직원	30,823	18,933	8,637	145,724	105,124	970	10,856	321,067
보육교사	21,832	12,565	5,707	106,599	73,788	641	7,984	229,116
원아	165,743	99,715	46,858	747,598	344,007	4,127	44,765	1,452,813
교직원 1인당 영유아수	5.4	5.3	5.4	5.1	3.3	4.3	4.1	4.5
교사 1인당 영유아수	7.6	7.9	8.2	7.0	4.7	6.4	5.6	6.3

주: 보육교직원에 포함되는 직위는 원장, 보육교사, 특수교사, 치료사, 영양사, 간호사, 사무원, 조리원, 기타이며 보육교사는 담임교사, 대체교사, 방과후 교사, 시간연장 보육교사, 24시간 보육교사, 시간제 보육교사, 보조교사, 누리과정(비담임) 보조교사를 포함함.

자료: 보건복지부(2015). 2015년 보육통계.

2) 국내 교사 대 영유아 비율 규정

- 유치원의 경우 각 시·도 교육청마다 연령별 학급당 유아 수에 대한 기준이 다르며, 3세는 한 학급 당 15-18명, 4세는 20-30명, 5세의 경우는 21-30명까지 허가하는 경우 등 지역마다 차이가 있음.

- 3세 기준으로 가장 유아 수가 적은 곳은 대전, 충남, 세종, 전남 등으로 15명이고 경기, 강원, 전북, 경남은 16명이 기준임.

〈표 3〉유치원 연령별 학급정원

단위: 명

	단일학급			혼합연령	비고
	만3세	만4세	만5세	만3~5세	
서울(공립)	17	23	27	22	
(사립)	16~20	22~25	26~30	22~25	
부산	18	26	28	24	-기설유치원 28명
대구	18	24	28	24	-특수학급: 4
인천	18	26	28	24	
도서	16	24	26	22	
대전(공립)	15	23	27	23	-특수학급: 4
(기설사립)	15~20	23~25	27~30	23~25	-특수학급: 4
광주	18	22	25	22	-특수학급: 4
울산(공립)	18	24	28	24	
(사립)	30	30	30	30	
경기	16	22	26	20	
강원	16	22	24	18	-특수학급: 4
충북	12~15	17~20	21~24	8~20	-면 이하 농촌지역 5명까지 인정 -수용시설 부족 시 2명 초과 허용
충남	15	20	25	25	-연령별 초과 인원 5명까지 허용(혼합연령반 제외)
세종	15	20	25	24	
전북	16	20	25	18	-학급편성 최소 인원 -도시지역: 5명 -농어촌: 3명 -단일연령반에 잔여 인원 2명 초과하여 편성 가능
전남	15	20	23	시: 22 /읍면: 18	-최저 원아수: 4명 -특수학급: 2~4명 1학급
경북	공립: 16 사립: 18	22	28	26	
경남	16	24	26	22	
제주	20	22	26	18	

자료: 17개 각 시도교육청별 2016학년도 유아교육운영계획서

□ 어린이집의 교사 대 영유아 비율은 국가 수준에서 규정되어 일괄 적용되고 있음.

- 보건복지부의 영유아 보육 사업 규정(2016)에 의하면, 0세는 교사 1명 대 영유아 3명, 1세는 교사 1명 대 영유아 5명, 2세는 1:7, 3세는 1:15, 4, 5세는 1:20이며, 초과보육 허용으로 만1세는 1명, 2세 2명, 3세 3명, 4세 이상 3명의 인원을 탄력편성으로 지방보육 정책위원회 심의를 거쳐 추가할 수 있도록 하였음.

〈표 4〉 어린이집 교사 대 영유아 비율

단위: 명

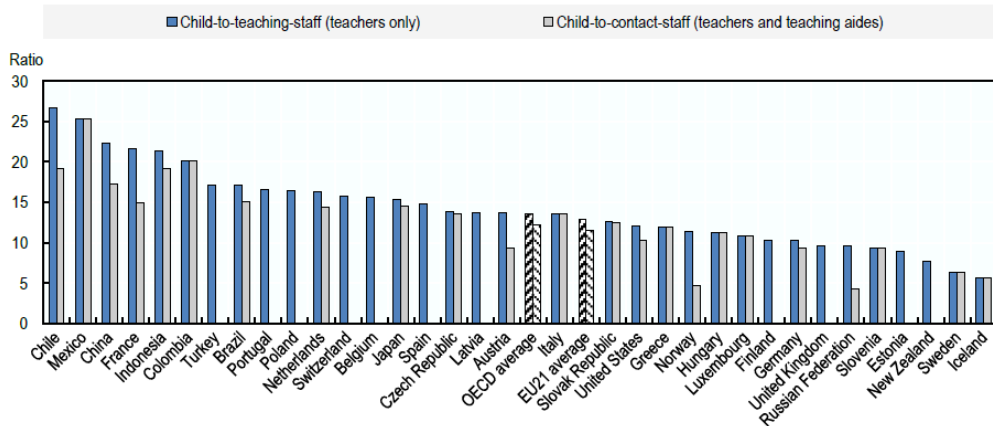
연령	단일연령					혼합연령				
	0세	1세	2세	3세	4세 이상	0,1세	1,2세	0,2세	2,3세	3,4세 이상
교사:영유아 비율	1:3	1:5	1:7	1:15	1:20	1:3	1:5	불가	불가	1:15
초과보육 허용인원	1	2	3	3	3	초과보육 시 낮은 연령을 기준으로 지자체에 따라 탄력적 운영				
초과보육 시 교사:영유아 비율	1:4	1:7	1:10	1:18	1:23					

자료: 보건복지부(2016). 보육사업안내.

나. 국외 현황

1) OECD 국가별 교직원 대 영유아 비율

- OECD의 2013년 통계 자료에 의하면 OECD 회원국의 유아교육단계에서 교사 대 영유아 비율은 평균 13.6명으로 나타났으나 아이슬란드, 뉴질랜드, 스웨덴, 영국, 에스토니아 등의 나라의 경우 10명 이하로 나타났으며, 프랑스, 멕시코, 칠레 등은 20명 이상으로 나타났음.
- 일부 국가에서는 영유아들을 대상으로 하는 경우 교사를 도와주는 보조인력을 광범위하게 활용하기 때문에 영유아 대 교사비율(child-to-teaching-staff-ratio)과 영유아 대 교직원비율(child-to-contact-staff-ratio)을 구분해서 살펴볼 필요가 있음.



주: 국가에 따라 교육만, 또는 교육과 보육이 통합된 경우가 있으며, 교육과 보육에 따라 요구되는 교사의 요건이 다를 수 있으므로 해석 시 주의가 요구됨.

자료: OECD(2015). Education at a Glance 2015.

[그림 1] 3-5세 유아 대 교사 또는 3-5세 유아 대 교직원비율(2013)

2) 유럽의 보육시설 교직원 당 영유아 수 기준

□ 유럽의 많은 국가들이 연령별로 기준을 달리 두는 것으로 나타났음.

- 아일랜드, 리투아니아, 몰타 는 1살 미만의 영아의 경우 교직원 대 영아의 비율이 1:3을 넘지 않도록 제한하고 있고, 영국의 경우에는 1살 미만뿐만 아니라 2살 미만의 영아까지도 교직원 대 영아의 비율의 기준을 1:3으로 제한하고 있음.
- 다수의 유럽국가에서 3세 이상이 되면 교직원 대 영유아 비율이 10명 이상으로 증가하는 것으로 나타났음. 예를 들면 벨기에, 키프로스, 리투아니아, 슬로바키아 같은 국가들은 영유아의 연령이 3세 이상인 경우에는 교직원 대 영유아 비율이 1:20에 육박하거나 20보다 넘었음.

〈표 5〉 유럽의 보육시설(center-based ECEC)의 교직원당 영유아 수

단위: 명

구분	교직원 한 명 당 영유아 최대 인원						그룹 당 영유아 최대 인원						
	영유아 연령						영유아 연령						
	1세 미만	1세	2세	3세	4세	5세	1세 미만	1세	2세	3세	4세	5세	
벨기에(불어권)	7		20				제한없음						
벨기에(독어권)	6		19				제한없음						
불가리아	제한없음						8	16	16	22			
체코	제한없음						제한없음		24				
에스토니아	제한 없음	8		12			5	16			24		
아일랜드	3	5	8			없음	제한없음						
그리스	4			12.5			12			25			
스페인							8	14	20	25			
프랑스	5	8		제한없음				20		30			
크로아티아	제한없음						5	8	12	14	18	23	
이탈리아	변동적임									26			
키프로스	6		16	25			제한없음			25			
라트비아	제한없음												
리투아니아	3	10	15	20			6	10	15	20			
룩셈부르크	6		8		11		12		15				
헝가리	6		7	제한없음			12		14	25			
몰타	3	5	6	15	20	없음	제한없음			15	20	없음	
오스트리아	5	7.5		12.5			10	15		25			
폴란드	8			제한없음						25			
포르투갈	5	7	9	7.5	12.5		10	14	18	25			
루마니아	4	5	6	17			7		15	20			
슬로베니아	6			8.5	11		12			17	22		
슬로바키아	제한없음		10	20	21	22	제한없음		10	20	21	22	
핀란드	4			7			제한없음						
스웨덴	제한없음												
영국 (잉글랜드)	3		4	13		없음	제한없음				30	없음	
영국 (웨일즈)	3		4	8		없음	12			26	30	없음	
영국 (스코틀랜드)	3		5	8		없음	제한없음					없음	
리히텐슈타인	변동적임						8	8	12	12	20	20	
노르웨이	9			18			제한없음						
스위스	6		8		제한없음		12				24		
독일	5			14			10			25			

주: 각 국가마다 교사의 기준 및 세부 지침이 상이 하니 해석에 유의할 것.

자료: European Commission (2014). Key data on early childhood education and care in europe. pp.45~46.

3 교사 대 영유아 비율에 대한 전문가 의견

가. 조사 대상 및 조사 내용

- ☐ 적절한 교사 대 영유아 수 비율에 대해서 관련 전문가(교수, 공무원, 현장전문가) 300명을 대상으로 의견을 조사하고자 하였으나 269명이 응답하였으며, 구체적인 전문가 별 응답 수는 <표 6>에 제시하였음
- ☐ 조사 내용은 연령별 학급당 적정 유아 수에 대한 의견과 어린이집의 교사 대 영유아 수 연령별 적정 비율이었음.

<표 6> 조사 대상

단위: 명

구분	교수		공무원		현장전문가				계
	유아 교육	보육	유아교육 장학사	보육 공무원	유아교육진 흥원장	육아종합 지원센터장	유치원 원장	어린이집 원장	
계획	60	60	15	15	15	15	60	60	300
참여	43	39	16	16	12	14	59	70	269

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.14.

나. 유치원의 학급 당 적정 유아 수에 대한 전문가 의견

- ☐ 3세의 경우, 학급당 적정 유아 수는 평균 14.8명이었으며 장학사의 응답 평균이 13.7명으로 가장 작았으며 유치원 원장의 응답 평균은 17.1명으로 가장 높았음.
- ☐ 4세의 경우, 학급당 적정 유아 수는 평균 19.4명이었으며 3세와 마찬가지로 장학사의 응답 평균이 18명으로 가장 낮았으며 유치원 원장의 응답 평균은 21명으로 가장 높았음.
- ☐ 마지막 5세의 경우, 학급당 적정 유아 수는 평균 22.9명이었으며 3, 4세와 마찬가지로 장학사의 응답 평균이 21.3명으로 가장 낮았으며 유치원 원장의 응답 평균은 24.7명으로 가장 높았음.

〈표 7〉 연령별 학급당 적정 유아 수

단위: 명

구분	3세		4세		5세		사례수
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	14.8	3.42	19.4	3.30	22.9	3.4	129
직업							
교수	14.4	3.27	19.1	3.60	23.3	3.7	43
장학사	13.7	1.78	18.0	1.93	21.3	2.3	16
유치원 원장	17.1	11.52	21.5	10.79	24.7	10.4	69
유아교육진흥원장	13.8	8.13	18.3	7.72	22.4	7.5	12

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.76.

다. 어린이집의 교사 대 영유아 비율에 대한 전문가 의견

- 영아반에 대한 전문가 의견을 살펴보면, 교사 1인당 0세의 경우 2.1명, 1세는 3.7명, 2세는 5.6명으로 전문가들은 현행 규정인 0세 1:3, 1세 1:5, 2세 1:7보다 낮은 비율이 적절하다고 보는 것으로 나타났음.

〈표 8〉 영아반 이상적 교사 대 영아 비율

단위: 명

구분	0세		1세		2세		사례 수
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.1	0.45	3.7	0.82	5.6	1.10	104
전문가 유형							
교수	2.1	0.48	3.3	0.90	5.0	1.17	29
공무원	2.3	0.45	3.9	0.88	5.9	0.99	10
어린이집 원장	2.1	0.00	3.7	0.67	5.9	0.83	55
육아종합지원센터장	2.0	0.45	3.7	0.82	5.6	1.08	10

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.93.

- 유아의 이상적 교사 대 영유아 비율을 살펴보면, 전문가들은 교사 1인당 3세는 10.8명, 4세는 14.5명, 5세는 16.2명이 적절하다고 응답하였고 이는 현행 규정에 비해 3세는 4.2명, 4세는 5.5명, 5세는 3.8명이 작은 수치임.

〈표 9〉 유아반 이상적 교사 대 유아 비율

단위: 명

구분	3세		4세		5세		사례 수
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	10.8	2.30	14.5	2.77	16.2	3.01	104
전문가 유형							
교수	9.5	2.06	13.1	2.63	15.3	3.44	29
공무원	9.8	2.39	13.0	3.89	14.4	3.57	10
어린이집 원장	11.4	2.08	15.2	2.29	16.8	2.53	55
육아종합지원센터장	12.3	2.00	16.5	1.86	17.6	2.25	10

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.95.

4 교사 대 영유아 비율 기준 개선안

- ☐ 국·내외 교사 대 영유아 비율 기준, 전문가 의견 조사를 기준으로 살펴보면, 세 가지 접근 방식에서 논의될 수 있음.
 - 첫째, 교사 대 아동 비율을 조정하는 것으로 현행 유치원과 어린이집의 교사 당 아동 비율을 개선하여 적용하는 방식임.
 - 둘째, 교사 1인 체제를 다인 운영 체제로 변경하는 방식으로 현행 교수 1명이 한 반을 책임지는 방식을 2명 이상 다수의 다양한 교사가 함께 한 집단 또는 최대 규모의 반(학급)의 영유아를 공동으로 담당하는 방식으로 접근하는 것임.
 - 셋째, 현행 규정을 그대로 준수하면서 가장 약점인 부분에 대한 개선만 추구하는 전략임.
- ☐ 이러한 기본 방향에 따라 4가지 개선안을 제시하였음.

가. 제1안: 교사 대 유아 비율 기준의 개선

- ☐ 전문가 조사에 따르면 유치원에서 3세는 교사 대 아동이 13명, 4세는 17명, 5세는 21명을 한 사람의 교사가 담당하는 것이 적당하다는 의견임.

- 어린이집의 경우는 영아의 경우 각 연령별로 1명씩 줄여 0세는 2명, 1세는 4명, 2세는 6명이 적절하고 유아반은 현행보다 4~5명씩 감소하는 것이 적절하다는 전문가의 의견을 반영한 안임.

〈표 10〉 유치원과 어린이집 연령별 적정 교사 대 영유아 수(안)

	어린이집	유치원
0세	1 : 2 (현행 1:3)	-
1세	1 : 4 (현행 1:5)	-
2세	1 : 6 (현행 1:7)	-
3세	1 : 11 (현행 1:15)	1 : 13 (현행 1:16)
4세	1 : 15 (현행 1:20)	1 : 17 (현행 1:24)
5세	1 : 16 (현행 1:20)	1 : 21 (현행 1:28)

주 1) 유치원은 일일 4~5시간의 교육과정 수업 시간을 기준으로 하였고, 어린이집은 12시간 종일반을 기준으로 하여 제시함.

주 2) 유치원의 현행 기준은 전국 시·도교육청 연령별 공립 학급 정원 기준을 평균한 수치임.

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.159.

나. 제2안: 학급 최대 규모 규정과 교사 추가 배치

- 직접 교사 대 영유아 비율 기준의 개선이 아닌, 최대 집단(유치원에서는 학급) 규모를 정하고 교사를 추가 투입하여 교사 또는 성인 대 영유아 비율을 개선하는 방식으로 영아반은 최대 집단 규모에서 정규교사 2명, 유아반 정교사 1명과 보조교사 1명으로 구성하는 형태의 안임.
- 전문가 조사에서 정규 담임 2명이 학급을 공동 책임하기보다는 정규 담임 1명과 보조교사 또는 보조인력 1명이 공동으로 한 학급을 맡는 형태를 선호하는 것으로 나타났음.

〈표 11〉 유치원과 어린이집 연령별 최대 학급 당 영유아 수 및 교사 구성(안)

단위: 명

	어린이집		유치원	
	최대 집단 규모	교사 구성	최대 학급 규모	교사 구성
0세	4	정규교사 2	-	-
1세	8	정규교사 2	-	-
2세	12	정규교사 2	-	-
3세	15	정규 1 +보조 1	15	정규 1 +보조 1
4세	19	정규 1 +보조 1	20	정규 1 +보조 1
5세	20	정규 1 +보조 1	23	정규 1 +보조 1

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.161.

다. 제3안: 연령 구분의 재구성 “다인교사의 집단 담당”

- 해외 사례를 참고하여 현행 기준을 고려한 다인교사의 집단(학급) 담당 방식으로 걸음을 걷지 못하는 12개월 내외의 영아인 경우는 현행 비율인 1:3을 유지해서 최대 9명까지 3명의 교사가 담당하도록 함.
- 12개월 이상부터 30개월(2.5세)까지는 1:4, 2.5세부터 4세까지는 1:9, 4세 이후부터 6세 미만까지는 종일반 기준인 어린이집은 1:10, 교육과정 시간 기준인 유치원은 1:12에 맞추어 최대 24명까지(어린이집은 최대 20명) 한 반에 둘 수 있게 구성

〈표 12〉 유치원과 어린이집 연령구분의 새로운 접근(안)

단위: 명

연령 명칭	구분 연령	어린이집			유치원		
		교사 대 영유아 수	집단 최대 규모	교사 ^{주)} 구성	교사 대 유아 수	학급 최대 규모	교사 구성
영영아	0~12개월	1:3	9	정2+보1	-	-	-
영아	12~30개월	1:4	16	정2+보2	-	-	-
영유아	2.5~4세 미만	1:9	18	정1+보1	1:9	18	정1+보1
유아	4~6세 미만	1:10	20	정1+보1	1:12	24	정1+보1

주: 정교사(정), 보조교사(보)

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.162.

라. 제4안: 현행 기준의 수정안 - 3세반 인원의 기준 개선

- 어린이집의 경우 2세반은 교사 대 영유아가 1:7 비율로 준수되고 있으나 3세가 되면 1:15로 2배 이상의 수를 감당해야 되므로 교사로 어려움을 겪는 것을 고려하여 3세반 인원을 중심으로 개선함.
 - 전문가 조사 결과 유치원의 경우는 교사 1인당 13명, 어린이집의 경우는 교사 1인당 11명을 제안한 것을 적용한 안임.
- 이와 더불어 유치원의 경우는 공통 기준을 현행 시·도 규정 중 가장 낮은 비율에 따라 제안하였음.

〈표 13〉 3세 기준만을 개선한 현행 교사 대 영유아 수 유지(안)

단위: 명

	어린이집	유치원
0세	1:3	-
1세	1:5	-
2세	1:7	-
3세	1:11	1:13
4세	1:20	1:20
6세	1:20	1:24

자료: 김은설·이재희·박은영·김정숙(2016). 영유아 교육·보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안. 육아정책연구소. p.163.

마. 맺음말

- 각 개선안에 따라 구비 요건 추가되는 재정 규모가 상이하기 때문에, 국가 예산, 정책 환경 변화를 충분히 고려하여 교사 대 유아 비율 개선 방향을 설정할 필요가 있음.
- 구체적으로 정책을 추진하기 위해서는 각 세부 안에 따라 최소 교사인건비로만 연간 840억원 가량부터 최대 3,500억원까지 추가 재정이 필요한 것으로 추정됨.

참 고 문 헌

- 교육부(2016). 17개 각 시도교육청별 2016학년도 유아교육운영계획서.
- 김영주(2000). 유치원 학급크기에 따른 교수-학습행동분석. 유아교육학논집, 4(1), 151-173.
- 보건복지부(2015). 2015년 보육통계.
- 보건복지부(2016). 보육사업안내.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2016). 어린이집 평가인증안내: 3차 지표 시범사업용.
- 한국교육개발원(2015). 교육통계연보.
- Canadian Council on Learning (2006). Why is high-quality child care essential? The link between quality child care and early learning. Lesson in Learning, CCL.
- European Commission (2014). Key data on early childhood education and care in europe.
- OECD(2015). Education at a glance 2015.