

이슈페이퍼 2017-07

교사의 누리과정 실행에 대한 원내 모니터링 실태 및 지원 방안

문무경 | 선임연구위원

1. 서론
2. 누리과정 실행 원내 모니터링에 대한 교사의 경험과 인식
3. 누리과정 실행 원내 모니터링 활성화의 필요성 및 개선 요구
4. 누리과정 실행 원내 모니터링 지원 방안

교사의 누리과정 실행에 대한 원내 모니터링 실태 및 지원 방안*

문무경 | 선임연구위원

요 약

- 누리과정을 도입한 지 5년이 경과하였으나, 누리과정을 커리큘럼으로 인식하기보다 비용지원의 측면만 부각됨으로 인하여 정작 서비스의 질적 향상에 대한 관심과 검증이 미흡한 실정임. 이에, 교사의 누리과정 실행수준에 대한 모니터링이 활성화 될 필요가 있음.
- 유치원 교사는 ‘수업공개를 통한 동료장학’을 원내 모니터링으로 가장 많이 경험(87.1%)하였으며, 더불어 가장 선호(21.7%)하는 원내 모니터링 유형임. 어린이집 교사는 ‘일일교육 계획안 검토(65.7%)’를 가장 많이 경험하였으며, ‘강사 초빙 원내 집단연수(22.4%)’를 가장 선호함
- 유치원, 어린이집 교사 모두가 받기를 희망하는 원내 모니터링 부문으로 교수학습 방법과 유아와의 상호작용이 높은 비중을 차지함.
- 응답한 교사들은 원내 모니터링을 활성화하기 위한 방안으로 교사 스스로의 동기부여(45.6%), 동료교사와의 협력과 지원(18.9%), 교사에게 인센티브 제공(16.2%), 시도교육청 및 육아종합지원센터 등 행정기관의 지원(10.9%) 등을 제시함.
- 교사의 누리과정 실행에 대한 원내 모니터링 지원 방안으로 원내 모니터링에 대한 전문성 강화를 통한 어린이집의 원내 모니터링 활성화, 기관유형별, 설립유형별, 교사경력별 원내 모니터링 유형화, 누리과정 운영 부문별 효과적인 원내 모니터링 방법 적용, 교사 내재적 동기유발 및 인센티브 제공이 제안됨.

* 본 이슈페이퍼는 2016년도 육아정책연구소의 일반과제인 「누리과정 실행 평가: 교사 모니터링을 중심으로」(문무경, 이규림, 김희수)를 토대로 작성됨.

1 서론

- 유치원과 어린이집에 취원한 모든 3-5세 유아에게 양질의 유아교육과 보육 서비스를 제공하고자 공통과정인 누리과정을 도입한 지 5년이 경과함. 그러나 누리과정을 커리큘럼으로 인식하기보다 비용지원의 측면만 부각됨으로 인하여 정작 서비스의 질적 향상에 대한 관심과 검증이 미흡한 실정임.
- 누리과정은 3-5세 유아대상의 국가수준 교육내용의 공통적 일반적인 기준을 시하고 있음(김윤희·황해익, 2014:284). 그러나 국가수준의 누리과정이 현장에서 실행될 때 개별교사 및 단위기관의 역량에 따라 실행수준의 질적 편차가 생기게 됨. 즉, 교사는 단순히 교육과정의 '실행가'가 아니며 교육의 실재를 적극적으로 구성하고 개발하는 '설계자'로서의 전문성이 필요함(소경희, 2003:90).
- 한편, 교사의 누리과정 실행의 질적 수준 파악 및 지속적인 모니터링에 대한 관심은 부족한 실정임.

 - 유치원 평가 및 어린이집 평가인증에 교육보육과정 계획과 운영을 평가영역으로 포함하고 있으나, 전반적으로 유아교육과 보육 서비스의 구조적, 정량적인 질에 편중되어 실시되므로 교육·보육과정으로서의 누리과정의 질에 대한 평가와 모니터링은 내용 및 방법상으로 제한적임.
- 교사의 누리과정 실행의 질적 수준을 파악하고 향상시키기 위하여 수업장학, 컨설팅, 멘토링, 연수 등 여러 방식의 모니터링이 이루어지고 있으며, 보다 자율적인 방식의 모니터링이 선호됨(문무경 외, 2016).

 - 이에, 시도교육청과 육아종합지원센터가 주관하는 원외 모니터링이외에도 유치원과 어린이집 단위기관에서 자체적으로 이루어지는 원내 모니터링을 적극 활용, 강화할 필요가 있음.
- 본고에서는 유치원과 어린이집 교사의 누리과정 실행에 대한 원내 모니터링 실태와 요구를 파악하고자 함. 이를 토대로 누리과정 실행의 질 향상을 위한 원내 모니터링 방안을 제시하고자 함.

 - 이를 위하여 설립유형별, 지역규모별, 경력별로 교사 총 847명(유치원 교사 434명, 어린이집 교사 413명)을 대상으로 누리과정 실행 수준에 대한 원내 모니터링 경험과 선호유형, 개선 및 지원요구에 대한 설문조사를 실시함.

2 누리과정 실행 원내모니터링에 대한 교사의 경험과 인식

가. 원내 모니터링의 유형

- 유치원 교사는 ‘수업공개를 통한 동료장학’을 원내 모니터링으로 가장 많이 경험(87.1%)하였으며, 어린이집 교사는 ‘일일교육 계획안 검토(65.7%)’을 가장 많이 경험함.
- 어린이집 교사의 원내 모니터링 참여 비율(평균 38%)은 유치원 교사(평균 53%)에 비하여 낮은 것으로 파악되어, 유치원에서의 원내 모니터링이 상대적으로 활발히 실시되고 있음.

〈표 1〉 누리과정 원내 모니터링 참여 여부 및 횟수

단위: %(명), 회

구분	그렇다	아니다	계(명)
유치원 교사			
원내 전문적 학습공동체	34.1	65.9	100.0 (434)
수업공개를 통한 동료장학	87.1	12.9	100.0 (434)
원내 멘토링	44.0	56.0	100.0 (434)
동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의	56.9	43.1	100.0 (434)
일일교육 계획안 검토	65.7	34.3	100.0 (434)
1인 1주제 연구	31.6	68.4	100.0 (434)
강사초빙 원내 집단연수	52.1	47.9	100.0 (434)
어린이집 교사			
원내 동아리 및 소모임	30.1	69.9	100.0 (413)
수업공개를 통한 동료장학	46.2	53.8	100.0 (413)
원내 멘토링	34.9	65.1	100.0 (413)
동료 또는 본인 수업동영상 시청 및 협의	27.4	72.6	100.0 (413)
보육일지 검토	68.5	31.5	100.0 (413)
1인 1주제 연구	24.7	75.3	100.0 (413)
강사초빙 원내 집단연수	37.8	62.2	100.0 (413)

출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. p.74.

- 가장 선호하는 원내 모니터링 유형으로 유치원 교사는 ‘수업 공개를 통한 동료장학(21.5%)’을, 어린이집 교사는 ‘강사 초빙 원내 집단연수(22.4%)’를 응답함.
- 초등병설 및 단설유치원 교사 모두 수업공개를 통한 동료장학(35.6%, 25.5%)을, 사립유치원 교사는 일일교육계획안 검토(27.4%)를 가장 선호함. 공립단설유치원 교사는 원내 전문적 학습공동체(21.2%)를, 사립유치원 교사는 원내 멘토링(19.0%)을 선호하는 비중이 상대적으로 높음.

- 4년 미만 경력의 저경력교사는 원내 멘토링(22.1%)과 일일교육계획안 검토(21.7%)를 선호하고 5년 이상의 경력교사는 수업 공개를 통한 동료장학(28.1%)을 선호함.
- 어린이집 교사의 경우는 설립유형별, 경력별로 유의한 차이가 없음.

〈표 2〉 선호하는 누리과정 원내 모니터링 유형

단위: %(명)

구분	원내 전문적 학습 공동체	수업공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	동료/본인 수업동영상 시청 및 협의	일일 교육 계획안	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단연수	계(수)
유치원 교사	12.2	21.7	16.4	8.8	21.0	2.5	17.5	100.0(434)
설립 유형 구분								
공립병설유치원	6.7	35.6	8.9	13.3	15.6	4.4	15.6	100.0(45)
공립단설유치원	21.2	25.5	13.9	9.5	10.9	2.9	16.1	100.0(137)
사립유치원	8.3	17.1	19.0	7.5	27.4	2.0	18.7	100.0(252)
$\chi^2(df)$	39.03(12)***							
지역 구분								
대도시	8.2	20.5	16.4	8.8	18.7	2.3	25.1	100.0(171)
중소도시	15.0	18.6	17.4	10.2	28.7	1.8	8.4	100.0(167)
읍면지역	14.6	29.2	14.6	6.3	11.5	4.2	19.8	100.0(96)
$\chi^2(df)$	33.15(12)***							
경력								
0~4년	11.1	16.2	22.1	10.6	21.7	1.3	17.0	100.0(235)
5년 이상	13.6	28.1	9.5	6.5	20.1	4.0	18.1	100.0(199)
$\chi^2(df)$	23.58(6)***							
구분	원내 동아리 및 소모임	수업 공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	우수수업 동영상 시청 및 협의	보육 일지 검토	1인 1주제 연구	강사 초빙 원내 기타 집단연수	계(수)
어린이집 교사	11.1	10.7	11.6	19.8	20.6	3.1	22.4	100.0(413)
기관 구분								
국공립	13.2	11.6	10.9	15.9	15.1	3.9	28.7	100.0(129)
민간어린이집	12.6	11.0	11.0	20.4	20.9	3.1	20.4	100.0(191)
직장·법인어린이집	5.4	8.6	14.0	23.7	28.0	2.2	17.2	100.0(93)
$\chi^2(df)$	11.68(8)							
지역 구분								
대도시	12.9	8.2	9.4	21.1	18.7	4.7	24.6	100.0(171)
중소도시	13.1	14.5	13.1	20.0	20.0	2.1	16.6	100.0(145)
읍면지역	5.2	9.3	13.4	17.5	24.7	2.1	26.8	100.0(97)
$\chi^2(df)$	17.12(16)							

출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. p.80.

*** $p < .001$.

나. 효과적인 모니터링 유형

- 효과적인 모니터링 유형으로, 유치원 교사는 수업공개를 통한 동료장학, 원내 멘토링, 일일 교육계획안 검토의 원내 모니터링 3개 유형을 응답하였으며, 어린이집 교사도 유치원 교사와 동일함.
- 수업계획안을 재구성하는데 가장 도움이 된 모니터링 유형으로 유치원 교사는 일일교육계획안 검토(22.8%)와 수업공개를 통한 동료장학(19.6%)을, 어린이집 교사는 보육일지 검토(26.4%)와 원내 동아리 및 소모임(15.5%)을 응답함.
 - 유치원 교사와 어린이집 교사 모두 원내 멘토링이 유아 개별화지도, 유아의 문제행동 지도, 생활주제에 적합한 교육환경 구성에 가장 효과적이며, 유아와의 상호작용에 가장 도움이 된 유형으로 유치원 교사는 수업공개를 통한 동료장학(24.0%)을, 어린이집 교사는 원내 멘토링(23.7%)을 가장 많이 선택함.

〈표 3〉 효과적인 모니터링 유형

단위: %(명)

구분	원내 모니터링(유치원 교사)						
	전문적 학습 공동체	수업 공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	동료/본인 수업 동영상 시청 및 협의	일일 교육 계획안 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단 연수
수업계획안의 재구성	16.1	19.6	17.1	2.5	22.8	1.6	1.8
5개 영역별 지도방법	8.1	11.8	16.4	9.9	10.8	0.7	6.0
개별화 지도	7.8	11.5	29.7	7.1	6.2	4.1	4.1
계획된 수업시간의 적절한 안배 및 운영	7.1	18.7	13.6	4.6	33.4	0.9	2.5
생활주제에 적합한 교육환경 구성	11.8	13.6	18.0	3.7	8.3	4.4	1.2
유아와의 상호작용	6.5	24.0	18.0	7.4	3.7	3.0	4.1
유아의 부적절한 행동에 대한 지도	9.7	10.4	28.3	4.4	0.7	2.8	7.1
바깥놀이 활동	9.4	9.9	12.7	6.7	15.2	2.5	5.1
활동자료 준비 및 활용	11.3	12.4	12.7	7.1	16.4	3.7	2.5
활동 평가의 방법과 자기 반성적 사고	9.0	20.3	12.7	4.4	18.0	5.5	2.8
다음 수업에의 반영 및 환류	6.2	18.7	14.7	3.5	21.4	1.8	2.3
구분	원내 모니터링 (어린이집 교사)						
	원내 동아리 및 소모임	수업 공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	우수수업 동영상 시청 및 협의	보육 일지 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단 연수
수업계획안의 재구성	15.5	9.0	15.0	4.1	26.4	2.4	3.4
5개 영역별 지도방법	6.5	7.7	11.6	8.0	9.2	3.1	6.1

구분	원내 모니터링 (어린이집 교사)						
	원내 동아리 및 소모임	수업 공개를 통한 동료장학	원내 멘토링	우수수업 동영상 시청 및 협의	보육 일지 검토	1인 1주제 연구	강사초빙 원내 집단연수
개별화 지도	12.1	10.2	24.9	5.8	9.7	4.6	2.7
계획된 수업시간의 적절한 안배 및 운영	10.4	8.7	15.3	7.0	27.1	2.9	2.4
생활주제에 적합한 교육환경 구성	12.1	12.6	16.0	9.7	7.5	1.9	2.2
유아와의 상호작용	7.5	10.2	23.7	9.9	4.6	1.5	6.3
유아의 부적절한 행동에 대한 지도	10.4	5.1	26.2	7.0	5.1	4.4	7.5
바깥놀이 활동	11.1	8.5	17.3	11.1	11.9	4.1	3.6
활동자료 준비 및 활용	11.4	9.0	19.4	7.5	12.5	6.5	3.1
활동 평가의 방법과 자기 반성적 사고	12.3	10.4	14.5	2.7	28.3	4.4	2.4
다음 수업에의 반영 및 환류	12.6	7.5	11.1	6.1	28.1	2.7	2.7

주: 음영부분은 높게 응답된 모니터링 유형임.

출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. pp.84-85.

3 누리과정 실행 원내 모니터링에 대한 교사 요구

가. 원내 모니터링 활성화의 필요성

- 유치원 교사의 57.9%와 어린이집 교사의 52.1%는 원내 모니터링을 활성화할 필요가 있는 것으로 응답함.
 - 유치원 교사가 어린이집 교사보다 원내 자율모니터링 활성화 필요성에 근소하게 더 높게 동의함(유치원 3.7점, 어린이집 3.6점)
 - 대도시(3.5점), 읍면지역(3.6점)보다 중소도시(3.8점)에서 근무하는 교사들이 활성화 필요성에 더 동의함.

〈표 4〉원내 모니터링 활성화의 필요성

단위: %(명), 점

구분	①전혀 필요하지 않다	②필요하지 않다	③보통이다	④조금 필요하다	⑤매우 필요하다	계(수)	평균
전체	1.3	3.5	40.1	38.3	16.8	100.0 (847)	3.7
기관 구분							
유치원	1.2	4.6	36.4	37.6	20.3	100.0 (434)	3.7
어린이집	1.5	2.4	44.1	39.0	13.1	100.0 (413)	3.6
$\chi^2(df)/t$			12.76(4)*				2.0*

구분	①전혀 필요하지 않다	②필요하 지 않다	③보통 이다	④조금 필요하다	⑤매우 필요하다	계(수)	평균
설립유형 구분							
공립병설유치원	2.2	-	40.0	40.0	17.8	100.0 (45)	3.7
공립단설유치원	1.5	5.1	32.1	34.3	27.0	100.0 (137)	3.8
사립유치원	0.8	5.2	38.1	38.9	17.1	100.0 (252)	3.7
국공립어린이집	3.1	2.3	48.8	34.9	10.9	100.0 (129)	3.5
민간어린이집	1.0	2.6	44.5	36.1	15.7	100.0 (191)	3.6
직장·법인어린이집	-	2.2	36.6	50.5	10.8	100.0 (93)	3.7
지역규모							
대도시	1.2	4.1	44.7	38.9	11.1	100.0 (342)	3.5
중소도시	1.6	3.2	35.3	35.3	24.7	100.0 (312)	3.8
읍면지역	1.0	3.1	39.9	42.0	14.0	100.0 (193)	3.6
$\chi^2(df)/F$			25.05(8)**			6.5**	

출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. p.89.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

- 유치원, 어린이집 교사 모두가 받기를 희망하는 원내 모니터링 부문으로 교수학습방법과 유아와의 상호작용이 높은 비중을 차지함
 - 유치원 교사는 교수학습 방법(42.9%)을, 어린이집 교사는 유아와의 상호작용(38.0%)을 가장 높은 비중으로 모니터링 받기를 희망함.
 - 공립단설유치원(46.7%) 교사는 교수학습 방법을, 민간어린이집(41.4%) 교사는 유아와의 상호작용을 모니터링 받기를 희망함.
 - 이외 공/사립 기관 구분과, 경력, 지역규모에 따른 차이는 나타나지 않음.

〈표 5〉원내 모니터링 받기를 희망하는 부문

단위: %(명)

구분	누리과정 계획	누리과정 실행과정	교수학습 방법	유아와의 상호작용	누리과정 평가/ 반영	계(수)
전체	10.7	16.2	36.6	32.0	4.5	100.0(847)
기관 구분						
유치원	11.3	14.7	42.9	26.8	4.4	100.0 (434)
어린이집	10.2	17.7	29.5	38.0	4.6	100.0 (413)
$\chi^2(df)$			22.75(5)**			
공/사 구분						
공립기관	10.0	16.1	40.8	27.0	6.1	100.0 (311)
사립기관	11.2	16.2	34.2	34.9	3.5	100.0 (536)
$\chi^2(df)$			10.85(5)			

구분	누리과정 계획	누리과정 실행과정	교수학습 방법	유아와의 상호작용	누리과정 평가/ 반영	계(수)
설립유형 구분						
공립 병설유치원	6.7	15.6	44.4	24.4	8.9	100.0 (45)
공립 단설유치원	9.5	16.8	46.7	20.4	6.6	100.0(137)
사립유치원	13.1	13.5	41.3	29.8	2.4	100.0(252)
국공립어린이집	11.6	15.5	33.3	34.9	4.7	100.0(129)
민간어린이집	6.8	17.3	30.4	41.4	4.2	100.0(191)
직장·법인단체어린이집	15.1	21.5	22.6	35.5	5.4	100.0 (93)
$\chi^2(df)$			46.25(25)**			

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집
 2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집
 출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. p.94.
 ** $p < .01$, *** $p < .001$.

나. 원내 모니터링의 제한점

- 교사들은 원내 모니터링의 가장 큰 제한점으로, 모니터링으로 인한 업무 과중(47.9%)과 모니터링에 필요한 시간확보의 어려움(33.5%)을 지적함.
 - 어린이집 교사(10.2%)는 모니터링에 대한 전문성 미흡을 다소 높은 비율로 응답함.
 - 교사가 근무하는 기관의 지역규모가 클수록 모니터링으로 인한 업무과중을, 지역규모가 작을수록 원내 모니터링에 대한 전문성 미흡을 가장 큰 제한점으로 지적함.

〈표 6〉원내 모니터링의 제한점

단위: %(명)

구분	교사의 낮은 참여율	원내 모니터링 운영체계의 부실	원내 모니터링에 대한 전문성 미흡	모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움	기관장의 관심 및 지원 부족	모니터링으로 인한 업무과중	기타	문제점 없음	계(수)
전체	3.7	2.7	7.9	33.5	0.6	47.9	0.5	3.2	100.0 (847)
기관 구분									
유치원	3.5	2.5	5.8	33.2	0.5	49.8	0.7	4.1	100.0(434)
어린이집	3.9	2.9	10.2	33.9	0.7	46.0	0.2	2.2	100.0(413)
$\chi^2(df)$				9.80(7)					
설립 유형 구분									
공립 병설유치원	6.7	8.9	4.4	20.0	-	57.8	2.2	-	100.0 (45)
공립 단설유치원	1.5	-	5.8	36.5	-	52.6	-	3.6	100.0(137)

구분	교사의 낮은 참여율	원내 모니터링 운영체계의 부실	원내 모니터링에 대한 전문성 미흡	모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움	기관장의 관심 및 지원 부족	모니터링으로 인한 업무과중	기타	문제점 없음	계(수)
사립유치원	4.0	2.8	6.0	33.7	0.8	46.8	0.8	5.2	100.0 (252)
국공립어린이집	4.7	1.6	9.3	29.5	-	52.7	-	2.3	100.0 (129)
민간어린이집	4.2	2.1	11.0	38.2	1.6	40.3	0.5	2.1	100.0 (191)
직장·법인단체어린이집	2.2	6.5	9.7	31.2	-	48.4	-	2.2	100.0 (93)
지역규모									
대도시	4.7	2.9	5.0	29.5	0.6	54.4	0.6	2.3	100.0 (342)
중소도시	3.5	1.3	9.0	37.2	0.6	43.9	0.6	3.8	100.0 (312)
읍면지역	2.1	4.7	11.4	34.7	0.5	43.0	-	3.6	100.0 (193)

출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. p.98.

다. 원내 모니터링 활성화를 위한 지원 요구

- 원내 모니터링 활성화를 위하여 응답한 교사들은 교사 스스로의 동기부여(45.6%), 동료교사와의 협력과 지원(18.9%), 교사에게 인센티브 제공(16.2%), 시도교육청 및 육아종합지원센터 등 행정기관의 지원(10.9%) 순으로 요구함.
 - 한편, 중간관리자급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링(3.8%)과 원장의 교육과정 리더십 강화(1.9%)는 의외로 낮은 비중을 차지함.
 - 유치원 교사는 동료교사와의 협력과 지원(23.3%)이, 어린이집 교사는 행정기관(육아종합지원센터, 시도청 등)의 지원(13.1%), 인센티브 제공(18.6%)이 필요하다는 응답률이 다소 높음.
 - 공립단설유치원(32.8%)과 공립병설유치원(26.7%) 교사는 동료교사와의 협력과 지원이 필요하다고 하였으며, 국공립어린이집(24.8%)는 인센티브를 비교적 높은 수준에서 요구함.
 - 지역규모가 작을수록 행정기관(육아종합지원센터, 시도교육청 등)의 지원을 더 요구하고 지역규모가 클수록 인센티브 제공을 더 요구함.

〈표 7〉 원내 모니터링 활성화 관련 요구

단위: %(명)

구분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	동료교사와의 협력과 지원	행정 기관의 지원	교사에게 인센티브 제공	중간관리자급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링	부모의 수업 참관 활성화	기타	계(수)
전체	45.6	1.9	18.9	10.9	16.2	3.8	0.7	2.1	100.0 (847)

구분	교사 스스로의 동기부여	원장의 교육과정 리더십 강화	동료교사와의 협력과 지원	행정기관의 지원	교사에게 인센티브 제공	중간관리자급 교사의 역량 강화를 통한 멘토링	부모의 수업 참관 활성화	기타	계(수)
기관 구분									
유치원	46.1	1.8	23.3	8.8	13.8	3.5	-	2.8	100.0(434)
어린이집	45.0	1.9	14.3	13.1	18.6	4.1	1.5	1.5	100.0(413)
공/사 구분									
공립기관	45.3	0.6	23.5	8.7	14.5	2.6	0.3	4.5	100.0(311)
사립기관	45.7	2.6	16.2	12.1	17.2	4.5	0.9	0.7	100.0(536)
$\chi^2(df)$				28.53(7)***					
설립 유형 구분									
공립 병설유치원	48.9	-	26.7	8.9	6.7	4.4	-	4.4	100.0(45)
공립 단설유치원	47.4	-	32.8	4.4	7.3	1.5	-	6.6	100.0(137)
사립유치원	44.8	3.2	17.5	11.1	18.7	4.4	-	0.4	100.0(252)
국공립어린이집	41.9	1.6	12.4	13.2	24.8	3.1	0.8	2.3	100.0(129)
민간어린이집	41.4	2.6	18.3	12.6	18.3	4.7	1.0	1.0	100.0(191)
직장·법인단체어린이집	57.0	1.1	8.6	14.0	10.8	4.3	3.2	1.1	100.0(93)
지역규모									
대도시	46.2	2.3	15.8	9.6	20.8	3.8	0.3	1.2	100.0(342)
중소도시	42.3	1.9	23.1	10.6	13.8	4.5	0.3	3.5	100.0(312)
읍면지역	49.7	1.0	17.6	13.5	11.9	2.6	2.1	1.6	100.0(193)
$\chi^2(df)$				29.17(14)**					

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

출처: 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. pp.100-101.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 원내모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형으로 유치원 교사는 인력지원(24.4%)을, 어린이집 교사는 물질적 보상(24.7%)을 더 요구하는 것으로 나타남. 이어서 유급휴가(13.1%), 업무경감(12.9%), 연수기회 제공 및 비용 지원(12.4%), 사회적 인정(9.6%) 순으로 나타남.

- 유치원교사는 인력지원(24.9%), 물질적 보상(21.4%), 업무경감(15.4%)순으로 응답하였고, 어린이집교사는 물질적 보상(24.7%), 유급휴가(17.4%), 인력지원(17.2%) 순으로 응답하여, 기관별 교사가 선호하는 인센티브 유형에서 차이가 나타남.

- 공립단설 및 병설유치원 교사는 인력지원과 업무경감을, 사립유치원 및 어린이집은 설립유형에 상관없이 모두 물질적 보상을 가장 선호하는 것으로 파악됨. 국공립어린이집과 민간 어린이집 교사는 유급휴가를, 직장 및 법인어린이집 교사는 인력지원과 연수기회 제공을 두 번째로 선호함.

〈표 8〉 원내 모니터링 활성화를 위한 인센티브 선호 유형

단위: %(명)

구분	사회적 인정	물질적 보상	업무 경감	우수사례 도서를 발간을 통해 기록으로 남김	인력 지원	자신이 원하는 연수기회 제공 및 비용 지원	유급 휴가	평가에서 교육과정 영역 면제	별도 보상 필요 없음	계(수)
전체	9.6	23.0	12.9	1.1	20.9	12.4	13.1	6.0	1.1	100.0(847)
기관 구분										
유치원	8.8	21.4	15.4	1.4	24.9	12.7	9.0	5.3	1.2	100.0(434)
어린이집	10.4	24.7	10.2	0.7	17.2	12.1	17.4	6.3	1.0	100.0(413)
$\chi^2(df)$					26.22(9)**					
공/사 구분										
공립기관	6.8	14.5	18.6	1.3	25.7	14.1	10.3	6.8	1.3	100.0(311)
사립기관	11.2	28.0	9.5	0.9	18.1	11.4	14.7	5.2	0.9	100.0(536)
$\chi^2(df)$					46.81(9)***					
설립유형 구분										
공립 병설유치원	6.7	4.4	22.2	2.2	37.8	17.8	2.2	6.7	-	100.0(45)
공립 단설유치원	8.0	9.5	19.7	1.5	30.6	16.1	3.6	8.0	2.9	100.0(137)
사립유치원	9.5	31.0	11.9	1.2	19.4	9.9	13.1	3.6	0.4	100.0(252)
국공립어린이집	5.4	23.3	16.3	0.8	17.8	10.9	20.2	5.4	-	100.0(129)
민간어린이집	14.7	27.7	5.2	1.0	16.2	9.9	17.3	7.3	0.5	100.0(191)
직장·법인단체어린이집	8.6	20.4	11.8	-	18.3	18.3	14.0	5.4	3.2	100.0(93)

주: 1)공립기관: 공립병설유치원, 공립단설유치원, 국공립어린이집

2)사립기관: 사립유치원, 민간어린이집, 직장·법인단체어린이집

출처: 문우경·이규림·김학수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. p.105.

** $p < .05$, *** $p < .001$.

4 누리과정 실행 원내 모니터링 지원 방안

- 원내 모니터링에 대한 전문성 강화를 통한 어린이집의 원내 모니터링 활성화

- 유치원 교사에 비하여 어린이집 교사가 누리과정 운영을 위하여 원내 모니터링에 참여한 비율이 15%p 정도 낮으므로 어린이집의 원내 모니터링을 저해하는 요인을 파악하여 활성화를 도모할 필요가 있음.
 - 유치원과 어린이집 모두 업무과중과 모니터링에 필요한 시간 확보의 어려움이 지적되었으며, 특히 어린이집의 경우는 유치원에 비하여 원내 모니터링에 대한 전문성이 미흡하기 때문이라는 비중이 상대적으로 높음.
 - 이에, 어린이집 원내 모니터링 활성화를 위하여 원내 모니터링 우수사례 공유와 보급, 원내 모니터링에 대한 구체적 지침 개발 및 보급 등의 다양한 방법을 활용하여 어린이집 교사들이 원내 모니터링의 노하우를 배우도록 함.
- 기관유형별, 설립유형별, 교사경력별 원내 모니터링 유형화
- 유치원과 어린이집 교사는 선호하거나 효과적이라고 인식하는 원내 모니터링의 유형에 있어서 차이가 있으므로 이를 유형화하여 각 기관의 교사들에게 더 적합한 모니터링 방식을 적용할 수 있을 것임.
 - 유치원 교사에게는 ‘수업공개를 통한 동료장학’을, 어린이집 교사는 ‘강사초빙을 통한 원내 집단연수’의 기회를 더 많이 제공하고, ‘일일계획안 검토’는 공통적으로 제공함.
 - 저경력 교사에게는 원내 모니터링과 일일계획안 검토, 중고경력 교사에게는 수업공개를 통한 동료장학을 우선적으로 활용하도록 함.
- 누리과정 운영 부문별 효과적인 원내 모니터링 방법 적용
- 응답한 교사들에 의하면, 유아-교사 상호작용에는 ‘수업공개를 통한 동료장학’이, 누리과정 5개 영역별 지도, 개별유아지도 및 환경구성은 ‘원내 멘토링’이, 수업계획안의 재구성의 경우는 ‘일일교육 계획안 및 보육일지 검토’가 가장 도움이 되는 효과적인 원내 모니터링 방법임.
 - 누리과정 운영 부문별로 보다 효과적인 모니터링 방법을 매치하여 적용하도록 함.
- 원내 모니터링에 대한 교사 내재적 동기유발 및 인센티브 제공
- 유치원 및 어린이집 교사 모두에게 스스로의 동기유발이 원내 모니터링 활성화에 가장 필요한 것으로 나타나므로, 원내 모니터링을 통한 지속적인 전문성 신장의 중요성을 강조하도록 함.

- 또한 원내 모니터링으로 인한 교사 자신의 교수행동 변화와 이러한 변화가 유아의 학습과 발달의 변화로 이어지는 효과를 경험할 수 있도록 함. 이는 교사 자신의 수업분석 및 기록, 동료교사와의 수업에 대한 토의 등을 통하여 실행가능함. 즉, 내재적인 동기를 강화하도록 함.
- 이외에도 동료교사간의 협력을 격려하고, 단위기관의 상황을 고려하여 차별화된 요구에 부합하는 인센티브(예: 물질적 보상, 유급휴가 등)를 제공할 필요가 있음.

참 고 문 헌

- 김윤희·황해익(2014). '5세 누리과정'에 대한 유아교사들의 교육과정적 이해와 실행. 유아교육학논집, 18(3), 283-307.
- 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소.
- 소경희(2003). 교사 전문성의 재개념화 방향 탐색을 위한 기초연구. 교육과정연구, 21(4), 77-96.