

이슈페이퍼 2018-02

초등 자녀 방과후 돌봄 지원방안

이재희

1. 서론
2. 국내 방과후 돌봄서비스 현황
3. 국외 방과후 돌봄서비스 현황
4. 방과후 돌봄에 대한 정책수요와 과제
5. 방과후 돌봄 정책 추진 방향

참고문헌

초등 자녀 방과후 돌봄 지원방안*

이재희 부연구위원

| 요약 |

- 초등학교 저학년 학부모의 가장 큰 고민거리 중에 하나는 자녀의 방과후 돌봄임.
- 교육부의 초등돌봄교실, 보건복지부의 지역아동센터, 여성가족부의 아이돌봄서비스 등 다양한 부처에서 방과후 서비스가 운영되고 있지만, 초등 학부모의 수요에 따라가지 못하고 있는 상황임.
- 또한 방과후 돌봄서비스에 대한 공급 부족에 대한 문제뿐만 아니라 돌봄의 질에 대한 학부모 관심이 매우 높아졌음.
- 이에 따라 본고에서는 방과후 돌봄서비스의 현황과 문제점 등을 분석하고 방과후 돌봄 활성화 및 내실화 방안을 다음과 같이 제안하였음.
 - 방과후 돌봄 활성화를 위해서는 방과후 돌봄서비스 공급에 대한 명확한 목표설정과 성과관리가 필요하고, 방과후 돌봄에 대한 학교와 지자체 간 협력을 강화하여야 함.
 - 방과후 돌봄서비스 내실화를 위해서는 서비스 통합·관리 행정전달체계 확립, 교사 질 관리 등을 통한 질적 수준 제고, 초등돌봄교실에 대한 법적 근거 마련 및 안전관리 체계 마련이 필요함.

1 서론

- 자녀의 방과후 돌봄 공백 문제는 초등학교 저학년 학부모의 가장 큰 고민거리 중에 하나임.
 - 초등 저학년의 경우 하루 수업시간이 유아교육기관의 교육·돌봄 시간보다 짧아 맞벌이 부부의 경우에는 일-가정 양립의 어려움을 겪고 있음.
 - 2015년 제3차 가족실태조사 결과에 따르면 초등학교 저학년 자녀의 60% 이상이 방과후 시간에 학원에 다니는 것으로 나타났음(여성가족부, 2015).

* 본 원고는 「이재희·김근진·엄지원(2017). 초등자녀 양육지원 방안. 육아정책연구소」의 내용을 토대로 구성함.

- 초등 방과후 돌봄 문제를 해소하기 위해서 다양한 부처에서 돌봄서비스를 공급하고 있음.
 - 주요 정책으로는 교육부의 방과후학교, 초등돌봄교실, 보건복지부의 지역아동센터, 다함께돌봄, 여성가족부의 공동육아나눔터, 아이돌봄서비스 등이 있음.
- 다양한 방과후 돌봄 정책이 추진되고 있지만 여전히 수요보다 공급이 부족한 상황임.
 - 또한 부처마다 운영 및 서비스 공급 형태가 달라 학부모들의 서비스 이용의 불편을 겪고 있음.
- 따라서 본고에서는 방과후 돌봄서비스 제도를 분석하여 개선방안을 모색하고자 함.

2 국내 방과후 돌봄서비스 현황¹⁾

가. 초등돌봄교실

- 초등돌봄교실(이하 돌봄교실)은 ‘별도 시설(전용 또는 겸용교실 등)이 갖추어진 공간에서 돌봄이 필요한 학생들을 대상으로 정규수업 이외에 이루어지는 돌봄 활동’임 (교육부·한국교육개발원, 2017).
- 돌봄교실은 참여대상과 시간을 기준으로 ‘오후돌봄’, ‘저녁돌봄’, ‘방과후학교 연계형 돌봄교실’로 구분됨.
 - 오후돌봄은 주로 1~2학년을 대상으로 하고 있으며, 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 돌봄이 꼭 필요한 학생들에게 돌봄을 제공하며, 저녁돌봄은 오후돌봄 참여학생 중 추가 돌봄이 필요한 학생에게 제공함.

1) 본 원고에서는 다양한 방과후 돌봄서비스 정책 중 각 부처의 대표적인 돌봄서비스인 초등돌봄교실(교육부), 지역아동센터(복지부), 아이돌봄서비스(여가부)에 초점을 맞춰 소개하였음.

| 표 1 | 2017년 초등돌봄교실 참여대상

구분	참여대상
오후돌봄	<ul style="list-style-type: none"> 1~2학년은 기 구축된 돌봄교실에서 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 돌봄이 꼭 필요한 학생을 대상으로 함. 단, 시·도 및 학교 여건에 따라 담임 등이 추천한 학생 (예: 일시적 실직, 일시적 경력단절 등으로 구직 중인 가정 자녀 등)도 포함됨. 1~2학년 학생 수용 후, 추가 수용 가능한 경우 3학년 이상은 학교 여건에 따라 우선 순위주1)를 정해 수용함.
저녁돌봄	<ul style="list-style-type: none"> 오후돌봄에 참여한 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 추가 돌봄이 필요한 학생을 대상으로 함
방과후학교 연계형 돌봄교실	<ul style="list-style-type: none"> 별도의 공간에서 방과후에 돌봄이 필요한 3~6학년 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 학생 중 방과후학교 프로그램에 1~2개 이상 참여하면서, 오후 돌봄교실을 이용하지 않는 학생을 대상으로 함.

주: 1) 우선순위의 예로는 맞벌이·저소득층·한부모 가정 등의 자녀 중 '16 오후돌봄 참여 학생, 저학년 우선, 저녁돌봄 참여 여부, 방과후학교 참여 여부 등이 있음.

2) 단위학교는 학교여건에 따라 대상자를 확대·운영할 수 있음.

자료: 교육부·한국교육개발원(2017). 2017 초등돌봄교실 운영 길라잡이. 한국교육개발원. p.4를 표로 정리함.

- 2014년부터는 전체 초등학교의 99%(5,938개교)가 초등돌봄교실을 운영하고 있으며, 교실 수는 1만개가 넘었음.
 - 2016년에는 11,920개실의 돌봄교실이 운영되고 있으며, 참여 학교당 평균 교실 수는 2개 정도이며, 총 24만 4천여명의 초등학생이 이용하고 있음.

| 표 2 | 초등돌봄교실 연도별 현황

단위: 개, (%), 교실, 천명

년도	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
전체학교수(A)	5,541	5,646	5,733	5,756	5,813	5,829	5,854	5,882	5,895	5,913	5,934	5,978	6,001
참여학교수(B)	337	609	1,421	2,508	2,962	4,146	5,430	5,639	5,652	5,784	5,938	5,972	5,998
참여학교비율	(5.5)	(10.6)	(24.8)	(43.4)	(50.8)	(71.2)	(88.5)	(92.4)	(96.0)	(97.3)	(99.0)	(99.9)	(99.9)
돌봄교실수(C)	445	889	1,631	2,718	3,334	4,622	6,200	5,430	7,086	7,395	10,966	12,380	11,920
평균교실 수 ¹⁾	0.1	0.2	0.3	0.5	0.6	0.8	1.1	0.9	1.2	1.3	1.8	2.1	2.0
평균교실 수 ²⁾	1.3	1.5	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	0.8	1.3	1.3	1.8	2.1	2.0
전체학생수 (천명)(D)	4,116	4,023	3,925	3,830	3,672	3,474	3,299	3,132	2,952	2,784	2,729	2,715	2,673
참여학생수 (천명)(E)	8	13	37	50	55	77	104	124	159	160	221	240	244
학생참여율 ²⁾	(0.2)	(0.3)	(0.9)	(1.3)	(1.5)	(2.2)	(3.2)	(4.0)	(5.4)	(5.7)	(8.1)	(8.8)	(9.1)

주: 1) C/A: 전체 학교당 평균교실 수

- 2) C/B: 참여 학교당 평균교실 수
 - 3) E/D: 전체 초등학생 대비 참여학생 비율
- 자료: 1) 조진일·김홍원·최형주·손종렬·신화주·안성현·정유진(2015). 초등돌봄교실의 환경 실태 분석 및 개선방안 연구. 한국교육개발원. p.22.
- 2) 교육부 보도자료(2016. 06. 23). 행복교육과 일가정 양립의 핵심정책, 초등돌봄교실. p.1
- 3) 교육통계서비스. 2004~2016년 초등학교 연도별 추이 http://kess.kedi.re.kr/stats/school?menuCd=0101&cd=943&survSeq=2016&itemCode=01&menuId=m_010105&uppCd1=010105&uppCd2=010105&flag=B에서 2017년 6월 27일 인출함.
- 4) 교육부 보도자료(2016. 5. 3.) 방과후학교 활성화 방안(안). p.2.

나. 지역아동센터

- 지역아동센터는 1980년대 중반부터 시작된 빈곤가정의 아동을 돌보기 위한 공부방의 전통을 계승한 아동복지시설임(유희정·홍승아·김지혜 외, 2014).
- 지역아동센터는 방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동의 건전한 육성을 위해 보호·교육, 건전한 놀이와 오락 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 종합적인 복지서비스를 제공하는 것이 목적임(보건복지부, 2017).
 - 지역아동센터는 아동복지법과 사회복지사업법에 근거하여 운영됨.
 - 지역사회 내 방과후 돌봄서비스를 필요로 하는 18세 미만의 아동에게 아동보호, 교육 기능, 정서적 지원, 문화서비스 등을 제공함(보건복지부, 2017).
- 지역아동센터는 2004년 아동복지법 개정에 의해 아동복지시설로 법제화되었으며 이후 꾸준히 시설 수가 양적 증가하고 이용아동도 확대되어 2016년에는 4,107개소에서 106,668명이 지원을 받고 있음(보건복지부, 2016).
 - 2016년을 기준으로 초등학생은 8만 2천여명이 이용하고 있으며 초등 저학년은 4만 2천여명이 이용하고 있음.

표 3 | 지역아동센터 초등학생 이용 현황(2004~2016년)

단위: 명(%)

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
전체	23,347	43,749	58,851	76,229	87,291	97,926	100,233	104,982	108,357	109,066	108,936	109,661	106,668
초등학생	18,348 (78.6)	34,617 (79.1)	46,575 (79.1)	61,044 (80.1)	69,135 (79.2)	77,085 (78.7)	78,098 (77.9)	79,731 (75.9)	80,426 (74.2)	80,318 (73.6)	81,087 (74.4)	82,380 (75.1)	82,140 (77.0)
저학년	-	-	25,149	32,867	35,972	39,053	37,865	37,407	38,030	39,293	40,425	42,267	41,750

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1학년	-	-	-	-	-	-	-	11,056	10,614	11,484	12,263	11,877	10,662
2학년	-	-	-	-	-	-	-	12,821	13,040	12,977	13,767	15,019	14,494
3학년	-	-	-	-	-	-	-	13,530	14,376	14,832	14,395	15,371	16,594
고학년	-	-	21,426	28,177	33,163	38,032	40,233	42,324	42,396	41,025	40,662	40,113	40,390

주: 전체는 미취학, 초등, 중·고등, 탈학교, 기타 포함임.

자료: 보건복지부(2016). 전국 지역아동센터 통계조사 보고서. p.viii.

다. 아이돌봄서비스

- 아이돌봄서비스는 부모의 맞벌이 등의 사유로 양육공백이 발생한 가정의 만 12세 이하 아동을 대상으로 아이돌보미가 찾아가는 돌봄서비스임(여성가족부, 2017).
 - 크게 만 12세 이하 아동에게 시간단위 돌봄을 제공하는 '시간제'와 만 36개월 이하 영아를 종일 돌보는 '영아종일제'로 구분됨(여성가족부, 2017).
- 아이돌봄서비스 제공기관은 2016년 전국 221개소로 건강가정지원센터/다문화가족지원센터, 여성단체, 지자체직영, 사회복지관, 지역자활센터 등에서 운영되고 있음²⁾
- 아이돌봄서비스 중에서 시간제 서비스의 이용아동 현황은 2015년 기준으로 약 7만8천명이며, 0~5세 영유아가 53,207명, 만6~8세 아동이 18,676명, 만9~12세 아동이 6,742명이 시간제 서비스를 이용한 것으로 나타났음.

표 4 | 시간제 아이돌보서비스 연령별 이용 현황(2015년)

단위: 명(%)

12개월 이하	영유아						초등학생			합계
	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	소계	만6~8세	만9~12세	소계	
5,174 (6.6)	10,556 (13.4)	10,342 (13.2)	9,609 (12.2)	8,884 (11.3)	8,642 (11.0)	53,207 (67.7)	18,676 (23.8)	6,742 (8.6)	25,418 (32.3)	78,625 (100.0)

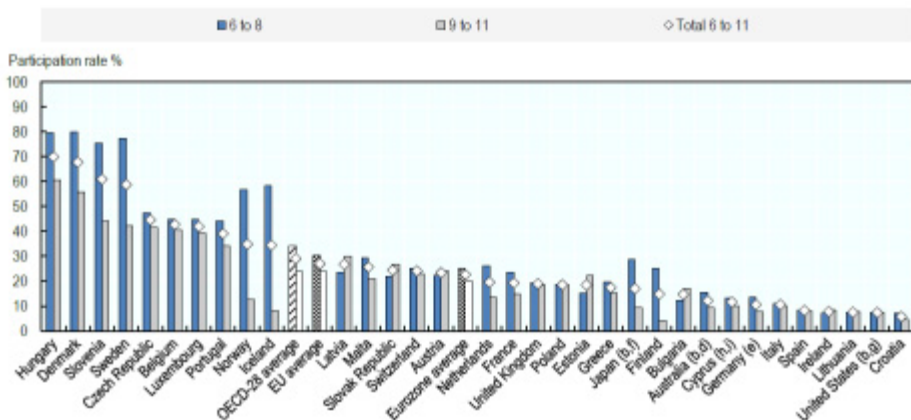
자료: 여성가족부(2016). 내부자료.

2) 아이돌봄서비스 주요통계(n.d.). <https://www.idolbom.go.kr/intro/index2.go>에서 2017년 5월 23일 인출함.

3 국외 방과후 돌봄서비스 현황

가. OECD 국가의 방과후 돌봄서비스 이용 현황

- OECD 국가의 방과후 돌봄서비스 현황을 살펴보면 6~11세 기준으로 방과후 돌봄 이용률이 70% 넘는 국가는 헝가리, 덴마크, 슬로베니아, 스웨덴이었음.
 - 이들 국가는 6~8세 기준으로는 약 80%의 아동이 방과후 서비스를 이용하고 있는 것으로 나타났음.
 - OECD 평균 방과후 돌봄 이용률은 약 30% 수준이고, 6~8세는 약 35%, 9~11세는 약 25% 수준인 것으로 나타났음.



주: 국가마다 방과후 돌봄서비스 산정기준과 발표시기가 상이할 수 있음
 자료: OECD(2016) Out of school hours care service, p.2

| 그림 1 | OECD 국가 아동의 기관 기반 방과후 돌봄서비스 참여율(2014)

나. 국가별 방과후 돌봄정책 사례

□ 프랑스

- 프랑스의 초등 방과후 서비스는 학교 운영 방과후 프로그램, 지방자치단체 운영 방과후 프로그램, 여가 센터(Centre de Loisirs) 운영 돌봄 프로그램으로 구분됨 (최지선, 2013).

- 프랑스의 돌봄서비스 및 운영은 오후 수요일을 제외한 오후 4시 30분 ~ 오후 6시까지는 학교 운영 방과후 프로그램을 실시하고 수업이 일찍 끝나는 화요일이나 금요일의 경우에는 지자체 운영 방과후 프로그램을 활용함.

	월요일	화요일	수요일	목요일	금요일
8:30-11:30	수업	수업	수업	수업	수업
11:30-13:30	점심	점심	점심	점심	점심
13:30-15:00	수업	수업	여가 센터 프로그램	수업	수업
15:00-16:30		지자체 운영 방과후 프로그램			지자체 운영 방과후 프로그램
16:30-18:00	학교 운영 방과후 프로그램	학교 운영 방과후 프로그램		학교 운영 방과후 프로그램	학교 운영 방과후 프로그램

자료: 한국교육개발원(2016). 2013년 해외교육동향, p.309.

| 그림 2 | 프랑스의 학교 정규수업 시간 및 돌봄 프로그램 개입 현황

□ 독일

- 독일의 초등 방과후 서비스는 방과후 교육 및 돌봄을 수행하는 종일제 학교(Gantztagschule)와 지방자치단체 관리 하에 있는 주간 보호기관인 호르트(Hort)에 주로 이뤄짐(정수정, 2013).
- 종일제 학교의 프로그램은 단위학교가 자율적으로 결정하며 프로그램의 50% 이상이 초등학교가 학교 외부 기관(문화, 교육, 스포츠, 아동 및 청소년 지원기관)과 협력하여 이뤄짐.
- 호르트는 기본적으로 방과후 4시간 이상을 운영하며 점심식사, 자유시간, 학습시간으로 구성됨. 자유시간은 주로 체육활동과 문화체험활동으로 이뤄지고, 학습시간은 주로 학교숙제를 도와주는 시간으로 구성됨.

□ 일본

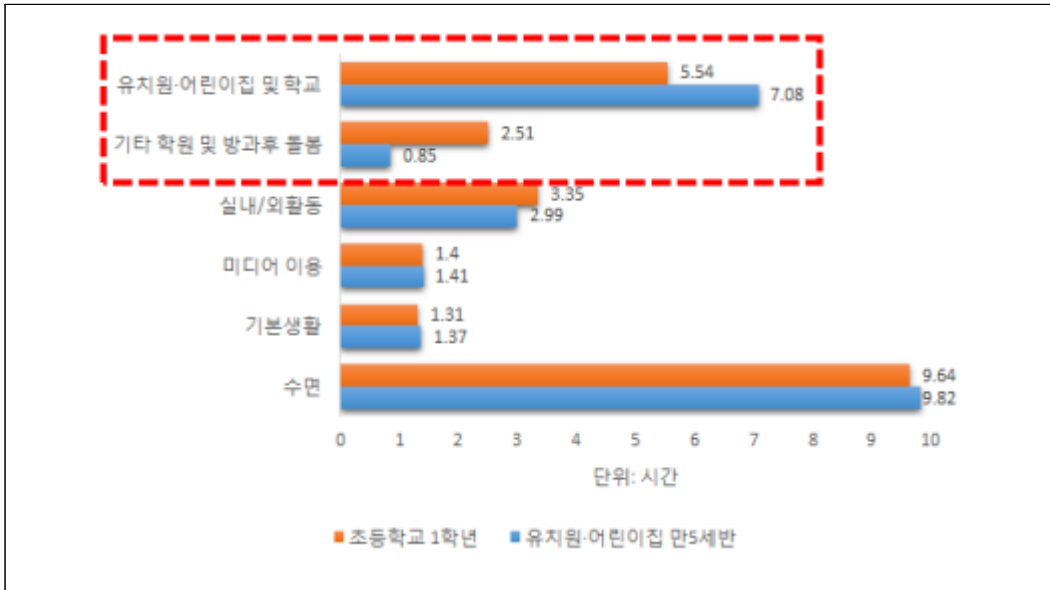
- 방과후 돌봄서비스는 문부과학성의 ‘방과후 아동 교실 추진사업(초등학교 전 학년 대상)’과 후생노동성의 ‘방과후 아동 건전육성사업(방과후 아동 클럽, 초등학교 저학년 대상)’으로 구분됨(김지영, 2013).

- 방과후 아동 교실은 지역사회와 협력하여, 방과후나 주말에 초등학교의 빈 교실을 활용하여 취학 아동을 위한 방과후 활동의 거점을 만드는 것을 취지로 하고 있음.
- 방과후 아동클럽 역시 방과후나 주말의 초등학교 빈 교실을 활용하여 맞벌이 부부의 자녀들이 안전하게 지낼 수 있는 장소를 제공하기 위한 취지로 추진되었고 서비스의 절반 이상이 아동관 및 공민관의 지역시설을 이용함.
- 도도부현에서 문부과학성 담당하에 방과후 사업의 추진위원회를 설치하여 방과후 아동 교실과 방과후 아동 클럽을 연대하여 사업하고 있음.

4 방과후 돌봄에 대한 정책 수요와 과제

가. 아동의 초등학교 입학 후 가정생활 및 어머니의 근로조건 변화

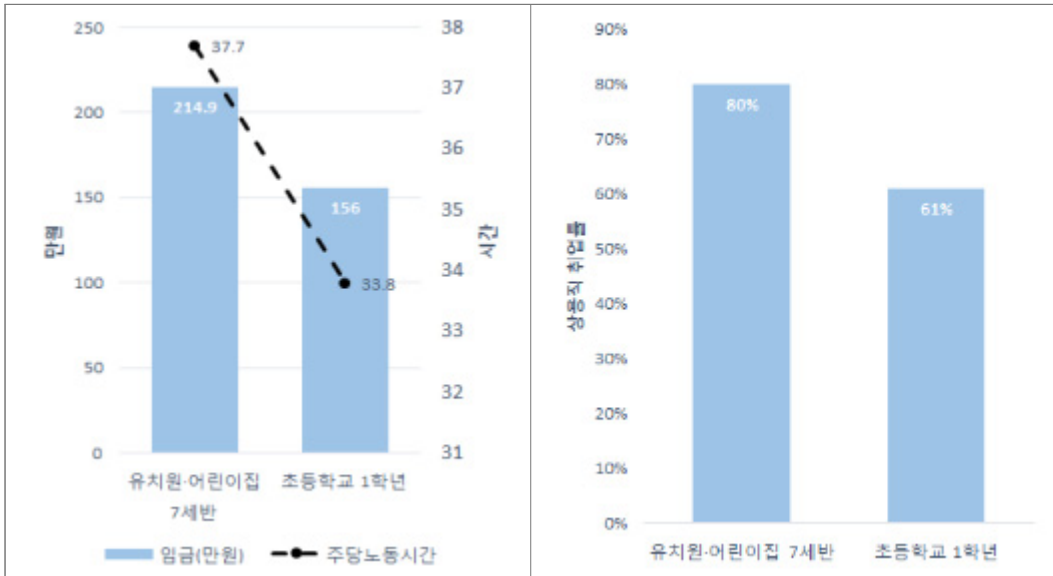
- 아동의 초등학교 입학 이후 대부분의 학부모는 방과후 돌봄의 어려움을 경험함.
 - 초등학교 1~2학년의 주당 수업 시수는 주요 OECD 국가에 비해 현저하게 적은 편임(백경선, 2013).
 - 유치원·어린이집 만 5세반 아동의 경우 기관 이용 시간이 평균 7.08시간인 반면, 초등학교 입학 후에는 학교에 머무는 시간이 1.5시간 감소한 평균 5.54시간으로 나타남(그림 3 참조).
 - 자녀의 이른 하교에 따른 돌봄 공백의 발생으로 인해 초등학교 1~3학년 자녀를 둔 20~40대 직장여성 3만 1,789명이 회사를 떠난 것으로 나타남(중앙일보 2016. 3. 21).
 - 초등 저학년 10명 중 1명은 성인 보호자의 적절한 돌봄 없이 주당 9시간 이상을 보내는 것으로 나타남(임혜정, 2017).



주: 유치원·어린이집 만5세반은 2014년, 초등학교 1학년은 2015년에 동일한 아동 대상으로 조사한 결과임.
 자료: 김은실·배윤진·조숙인·이예진·송신영·임준범·박은영·김신경·김은정(2016). 한국아동 성장발달 종단연구 2016(한국 아동패널 II). 육아정책연구소. p.255.

그림 3 | 초등학교 입학 후 아동의 일과시간 변화

- 자녀의 초등학교 입학이 취업모의 경제활동에도 부정적인 영향을 미침.
 - 자녀의 초등학교 입학 시기는 방과후 돌봄 문제를 비롯하여 각종 학교행사나 학부모 모임 등 정보수집과 관련된 다양한 활동들이 요구되기 때문에 어머니의 취업에 부정적인 영향을 미침.
- 한국아동패널 분석에 따르면 자녀의 초등학교 입학은 취업모의 임금수준, 노동시간, 상용직 취업률을 감소시키는 것으로 나타남.
 - 자녀의 초등학교 입학 전(7세반)보다 입학 후 취업모의 월임금은 60만원, 주당 노동 시간은 4시간, 상용직 취업률은 20% 정도 감소함(그림 3 참조).



자료: 이재희·김근진·엄지원(2017). 초등자녀 양육지원 방안, 육아정책연구소. p.116.

그림 4 | 취업모의 자녀 연령에 따른 임금, 노동시간, 상용직 취업확률 변화

나. 부모의 방과후 돌봄서비스에 대한 인식 및 요구사항

- 초등학교 1학년 학부모의 심층면담³⁾ 결과, 유치원·어린이집에 보낼 때보다 하교시간이 빨라졌기 때문에 시간 공백을 채우기 위해 어쩔 수 없이 자녀가 혼자 있지 않도록 학원을 보낸다는 의견이 많았음.

“아이들끼리 있거나... 최소한 혼자있는 시간을 만들지 않으려고 노력하는 편이고 애들을 혼자 두지 않기 위해서 학원을 보내는 경우도 있어요”(읍면, 전업주부)

“유치원이면 두시에 수업이 끝나도 다섯시까지의 돌봄 오후에는 돌봄을 이용할 수 있다고 치지만 학교는 그게 거의 없고 딱 정확한 시간에 끝나서 아이가 학교를 나오기 때문에 그 때 내가 그 시간에 가서 아이를 픽업해 오지 않으면 우리 아이는 방치가 되는 거거든요”(대도시, 휴직 중인 전업주부)

3) 부모에 대한 심층면접은 초등학교 1학년 아동의 어머니 60명을 대상으로 진행하였음. 외별이는 31명, 맞벌이는 29명이었으며, 대도시 20명, 중소도시 19명, 읍면지역 21명이었음. 심층면접은 2017년 7월부터 8월까지 진행하였음.

- 방과후 수업의 경우 인기가 많은 강좌의 시간이 서로 겹쳐서 듣고 싶은 것을 수강하기 어렵다는 의견이 많았음. 또한 방과후 수업은 주로 분기별로 재추첨을 하고 선착순으로 신청하기 때문에 연속적인 학습이 거의 이뤄지지 못하고 있다고 언급하였음.

“매번 3개월에 1번씩 분기별로 방과후를 신청하는데 그것도 선착순으로...신청방법 매번 달라지고 맨날 오류 생기고..아무튼 아주 문제가 많아”(중소도시, 전업주부)

“조금 돈이 추가되더라도 조금 더 많이 배울수 있는 수업시간을 조금 더 늘려줬으면...왜냐하면 학원보내고 차태우고 이렇게 힘드니까 학교에서 모든걸 다 했으면 하는데 솔직히...질이 좋지 않아요. 학원처럼 일주일에 두세번 하는것도 아니고,차라리 나는 사교육 그냥 하나를 시키더라도 그걸 제대로 시키는게 낫겠다”(읍면, 전업주부)

- 초등돌봄교실의 공급이 부족하고 자격조건이 까다로워 실제로 혜택받지 못하는 경우가 많다는 의견도 제시되었음.

“방과후가 선착순이라서.. 인기있는 방과후 수업은 직장 다니는 엄마들은 신청할 수가 없어요. 정말 학교에 열성적인 집에 있는 엄마들이 그 시간에 맞춰서 접수를 해야지 가능해요. 돌봄 같은 경우도 끝나는 시간이 너무 빨리 끝나는거예요. 이 동네에서 일을 해도 그 시간에 못 맞추는거예요. 현실적이지가 않은거 같아요. 차라리 그냥 학원을 두 개 더 돌려서 여섯시 반에 집에 오게 한다면가 그게 훨씬 현실적이더라고요.”(읍면, 퇴직 후 전업주부)

“돌봄은 들어가려면 일단 재직증명서를 제출해야만 들어갈 수 있어요. 그러면 무조건 4대 보험 되는 직장에서 일을 해야 재직증명서가 나오지 알바같은거를 하면 그런건 없잖아요..근데 알바하는 엄마들도 되게 많거든요. 조금이라도 알바해서 애들 학원비라도 벌고 싶은 엄마들이 많은데 알바를 못하게 되면...그리고 인원수가 제한되어 있는것도 문제인거 같아요”(중소도시, 전업주부)

5 방과후 돌봄 정책 추진 방향

가. 방과후 돌봄서비스 활성화 방안

- 방과후 돌봄서비스 공급에 대한 명확한 목표설정과 성과관리가 필요함.
 - 현재 추진되고 있는 온종일 돌봄 체계 구축의 정책 목표 이행을 위해서는 구체적인 목표설정, 성과관리지표 체계 개발과 이행 모니터링이 필요함.
 - 현재 성과관리지표라고 볼 수 있는 돌봄교실 운영 교실 수, 만족도 조사 점수, 지역 돌봄 협의체 구축 수 등을 구체화해야함.
- 방과후 돌봄에 대한 학교와 지자체 협력 강화
 - 프랑스, 독일, 스웨덴 등 유럽의 많은 국가에서 방과후 돌봄을 지자체 및 지역사회에서 책임지고 운영하고 있고 성공적인 방과후 돌봄서비스 운영 모델을 도입해야함.
 - 학교-지자체 협력 모델은 학교는 공간을 대여해 주고 지자체와 지역 사회는 학교 공간을 활용하여 돌봄서비스를 제공하는 형태임.
 - 방과후 돌봄서비스의 공급을 확장하기 위해 우리나라 실정에 맞는 지자체 협력 모델을 개발하여 공급할 필요가 있음.

나. 방과후 돌봄서비스 내실화 방안

- 방과후 돌봄서비스에 대한 통합·관리 행정전달체계 확립이 필요함.
 - 다부처에서 다양한 방과후 돌봄서비스를 공급하고 있지만 각 돌봄서비스 목적, 자원, 대상, 운영방안, 전달체계가 상이함.
 - 방과후 돌봄서비스의 수요조사, 신청절차가 돌봄서비스 유형에 따라 상이하여 학부모들이 불편을 겪고 있음.
 - 현재 돌봄협의체가 구성되어 활동하고 있지만 그 기능과 역할이 제한되어 있어 전달·관리체계의 통합이 이뤄지지 않고 있음.
 - 다부처에서 이뤄지고 있는 방과후 돌봄서비스 신청과 선정, 관리 통로를 단일화하여

수요와 공급을 체계적으로 산출해야함.

- 방과후 돌봄서비스에 대한 통합적인 지역단위 조사 등을 활용하여 수요조사를 개선할 필요가 있음.
- 장기적으로는 정책의 일관성을 위해 모든 방과후 돌봄서비스의 통합 관리가 필요함.

□ 방과후 돌봄서비스의 질적 수준 제고

- 돌봄 교사, 방과후 교사의 자질에 대한 우려가 많기 때문에 교사의 질 관리가 향후 이뤄져야 함.
- 놀이 등 다양한 방과후 프로그램에 대한 요구가 많기 때문에 돌봄교실과 방과후 교실의 연계, 예체능 방과후 전문 교사 양성 등을 통해 방과후 돌봄서비스의 질적 수준을 향상시킬 필요가 있음.
- 또한 초등돌봄교실 등의 교사 대 아동 비율이 높아서 교사가 양질의 돌봄서비스를 제공하기에 충분하지 않기 때문에 교사의 확충 및 반편성 개편 등을 고려해야함.

□ 초등돌봄교실에 대한 법적 근거 마련 및 안전관리 체계 마련

- 초등돌봄교실은 초중등교육과정 총론(교육부 고시 제2015-74호)을 근거로 운영되고 있기 때문에 학교 내의 초등돌봄교실 운영에 대한 법적 근거는 미약함.
- 지역아동센터의 방과후 아동지도사업은 저소득층 아동을 대상으로 한정되고 청소년기본법(2017.7.26. 시행, 법률 제14839호) 제 48조의 2(청소년 방과후 활동 지원)에 대한 조항은 만 9세부터 적용되기 때문에 초등돌봄교실을 주로 이용하는 초등 저학년 아동은 대상에서 제외됨.
- 초중등 교육법 개정을 통해 법적근거를 마련할 계획이지만 장기적으로는 아동기본법 제정과 동시에 아동 방과후 돌봄에 대한 국가 지원이 기본법 안에 포함되어야 함.
- 이와 더불어 방과후 돌봄서비스 등이 지자체와 협력하는 모델 등이 향후 개발될 때 방과후 돌봄서비스 안전사고 예방 관리체계를 선제적으로 마련할 필요가 있음.

| 참고문헌 |

- 교육부 보도자료(2016.6.23). 행복교육과 일가정 양립의 핵심정책, 초등돌봄교실. p.1
- 교육부 보도자료(2016.5.3.) 방과후학교 활성화 방안(안). p.2.
- 교육부·한국교육개발원(2017). 2017 초등돌봄교실 운영 길라잡이.
- 교육통계서비스. 2004~2016년 초등학교 연도별 추이 http://kess.kedi.re.kr/stats/school?menuCd=0101&cd=943&survSeq=2016&itemCode=01&menuId=m_010105&uppCd1=010105&uppCd2=010105&flag=B에서 2017년 6월 27일 인출함.
- 김은설·배운진·조숙인·이예진·송신영·임준범·박은영·김신경·김은정(2016). 한국아동 성장발달 종단연구 2016(한국아동패널 II). 육아정책연구소
- 김지영(2013.8.25.). 일본의 초·중·고등학생 돌봄 프로그램 현황. 교육정책네트워크 정보센터 http://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?nTbBoardSeq=&strCurMenuId=54&nTbCategorySeq=10060&pageIndex=6&pageCondition=10&nTbBoardArticleSeq=150332&searchTopic=&searchObject=&searchCondition_D=36&searchKeyword_SD=&searchKeyword_ED=&searchCondition_W=6&searchKeyword_W=에서 2017년 10월 23일 인출함.
- 백경선(2013). 교육과정 편제 및 수업시수에 대한 국제비교 연구, 교육부.
- 보건복지부(2016). 전국 지역아동센터 통계조사 보고서(2016년 12월 기준).
- 보건복지부(2017). 2017년 지역아동센터 지원 사업안내.
- 아이돌봄서비스 주요통계(n.d.). <https://www.idolbom.go.kr/intro/index2.go>에서 2017년 5월 23일 인출함.
- 여성가족부(2015). 가족실태조사 http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT_MOGE_1510001022&conn_path=I3에서 2017년 10월 23일 인출함.
- 여성가족부(2016). 내부자료.
- 여성가족부(2017). 2017년도 아이돌봄 지원사업 안내.
- 유희정·홍승아·김지혜·이솔·동제연·이향란(2014). 취업여성의 직종 및 고용형태에 따른 자녀 양육지원정책 연구. 한국여성정책연구원.
- 이재희·김근진·엄지원(2017). 초등자녀 양육지원 방안. 육아정책연구소.
- 임혜정(2017). 패널순서형로짓모형을 이용한 초등학교 저학년 학생의 방과후 돌봄공백 영향 요인분석, 보건사회연구, 37(4), 510-534.

정수정(2013). 독일의 초·중·고등학생 돌봄 프로그램 현황. 2013.08.25. 한국교육개발원 국외 교육동향.

조진일·김홍원·최형주·손종렬·신화주·안성현·정유진(2015). 초등돌봄교실의 환경 실태 분석 및 개선방안 연구. 한국교육개발원. p.22.

중앙일보(2016.3.21). 초등생 돌보려... 직장 떠난 엄마 3만 명. <http://news.joins.com/article/19753959>에서 2017년 3월 3일 인출함.

최지선(2013). 프랑스의 초·중·고등학생 돌봄 프로그램 현황. 2013.08.25. 한국교육개발원 국외교육동향.

한국교육개발원(2016). 2013년 해외교육동향.

OECD(2016). PF4.3: Out-of-school-hours care services(Updated: 2016.12.07.).