

연구자료 2010-01

2009

연구과제 요약집



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

차 례

기본연구과제	1
육아지원 바우처 도입과 정책과제	3
유외정, 이정원, 안재진, 최 진	
저소득층 영유아를 위한 통합적 지원 방안	15
이미화, 이윤진, 이정림	
영유아 양육비용 지원의 효과에 관한 연구	39
서문희, 안재진, 최혜선, 소마 나오코, 안 진	
유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구	45
김은영, 김진경, 최경숙, 조운주, 최경숙, 조혜주, 안 진	
육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구	57
장명림, 김은영, 박수연, 김온기, 이일주	
육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구	71
김은설, 최 진, 조혜주, 김경미	
유아학원 이용 및 운영 실태	81
이윤진, 문무경, 김문정, 양시내	
한국아동패널 2009	98
조복희, 신나리, 안재진, 이정림, 최윤경, 송신영, 김주연, 김영원	
유아교육과 보육의 협력 및 통합 시범적용 연구	109
문무경, 김은설, 김진경, 황해익, 문혁준, 김문정, 양시내	
취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형개발 및 시범적용	130
장명림, 이윤진, 이정림, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정	

수시연구과제	141
유치원 종일제 운영 내실화 방안 연구	143
문무경, 이기숙, 이순례, 장영희, 최윤정, 송신영	
유치원 특별활동 운영 실태 보고	157
김은영, 조혜주, 김경미	
보육시설 평가인증 효과 분석	166
서문희, 신희연, 송신영	
보육시설 대체교사 지원사업의 효과 분석 및 운영방안 연구	171
안재진, 김문정	

기본연구과제



육아지원 바우처 도입과 정책과제

유희정, 이정원, 안재진, 최 진

1. 서론
2. 바우처 제도와 육아지원 바우처
3. 주요 국가의 육아지원 바우처
4. 육아지원 바우처에 대한 수요자 인식
5. 육아지원 바우처 도입을 위한 제언

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 육아지원 정책에 대한 수요자의 만족도 제고와 정책 효율화를 위해 그 간 사회 서비스 분야에 도입되어온 바우처 제도를 육아지원 분야에도 도입할 예정임.
- ☐ 시행을 앞두고 있는 육아지원 바우처 제도가 부모 선택권과 정책 체감도를 향상시키고 육아지원기관 및 행정기관의 업무 부담을 줄인다는 제도 도입의 목표를 원활히 달성할 수 있도록, 육아지원 바우처 제도 운영과 관련한 시사점을 도출하여 바우처 제도의 성공적 도입 및 정착을 지원하고자 함.

나. 연구내용

- ☐ 바우처의 유형과 목적 및 전달체계의 특성을 살펴보고, 국내에 도입되어 운영되고 있는 주요 바우처 제도의 운영 현황을 분석함.
- ☐ 미국과 영국 및 호주의 바우처 제도 운영 사례를 통하여 바우처 관리기관과 서비스 공급자 및 수요자 연결 방식, 서비스의 질 관리, 전자바우처 운영과 관련

된 개인정보 보호와 관련된 쟁점들을 분석함.

- ☐ 전문가, 육아지원기관장, 부모들을 대상으로 바우처 제도에 대한 인지 정도, 전자카드 형태로 제공되는 육아지원 바우처 운영과 관련된 의견, 바우처 제도 도입을 통해서 예상되는 변화에 대한 의견을 조사 분석함.
- ☐ 수요자의 선택권 강화 및 육아지원기관들의 서비스 수준 향상과 같은 제도의 순기능을 강화시키고 바우처 카드의 부정한 사용 및 서비스 제공 비용의 실질적 상승과 같은 역기능을 최소화시키기 위하여 점검되어야 할 과제들을 제안함.

다. 연구방법

- ☐ 국내 바우처 제도 도입 및 운영 효과와 관련된 선행연구 및 정책 자료, 미국과 영국 그리고 호주의 바우처 및 전자바우처 운영과 관련된 선행연구 및 정책 자료를 수집·분석하였음.
- ☐ 육아지원기관장 1,016명(유치원장 505명, 보육시설장 511명)과 이용아동 부모 847명(유치원 이용아동 부모 419명, 보육시설 이용아동 부모 428명) 및 유아교육·보육전문가 71명을 대상으로 조사를 실시하였음. 부모에 대한 조사 문항은 보육료·유아교육비 지원제도에 대한 평가(7문항)와 전자바우처 제도 도입에 대한 태도(9문항)로 구성되었고, 육아지원기관장은 전자바우처 제도 도입에 대한 태도(6문항), 도입으로 인한 기관 및 시설 차원의 변화(7문항)와 사용자인 부모의 변화에 대한 평가(5문항), 전자지불방식의 운영에 대한 의견(5문항), 전문가는 전자바우처 제도의 적정 운영방식(10문항)과 제도 도입으로 인해 예상되는 변화(15문항), 도입에 대한 기본적인 태도(3문항)로 구성되었음.
- ☐ 연구의 완성도를 높이기 위하여 각계 전문가 대상의 간담회 및 자문회의 개최

2. 바우처 제도와 육아지원 바우처

가. 바우처 제도

- ☐ 바우처 제도는 일정한 자격기준이 되는 개인에게 특정한 재화 및 서비스에 대

한 쿠폰이나 카드 형태로 구매권을 부여하는 것으로서 정부정책에 따라 적용대상 및 사용 방식이 다양하게 구분될 수 있음.

- 바우처를 활용하는 주된 목적은 공공서비스의 효율성 제고와 수요·공급 조절을 통한 공공복지 증진이며, 비용부담은 정부가, 서비스 생산 및 전달은 민간이 담당함으로써 서비스 전달체계상의 효율화를 달성하고 수요자의 만족도를 증진시키고자 함. 따라서 효율적인 바우처 제도 운영을 위해서는 대상이 되는 사업의 성격에 따라서 바우처 운영 방식을 설계할 필요가 있음.

나. 국내의 주요 바우처 제도

- 국내에서 바우처 사업은 주로 취약계층 지원 사업에 사용되어 왔음. 노인 돌봄 종합서비스, 장애인 활동보조, 산모 및 신생아 도우미, 지역사회서비스 투자, 가사간병 방문서비스, 출산 전 진료비 지원, 장애아동 재활치료 사업 등의 사회서비스 사업들에 전자바우처 방식이 도입되어 왔음.
- 방과후 학교 자유수강권, 문화 바우처, 친환경 농업교육 바우처 사업 역시 명시적 바우처 제도를 활용하고 있음.
- 바우처 제도는 사업의 특성 및 목적에 따라 대상과 전달체계 운영방식에서 차이가 있으나, 사업 대상자들의 서비스 선택권을 확장시켰다는 공통의 사업 효과가 있음.

다. 육아지원 바우처 제도

- 보건복지가족부의 i-사랑카드는 보육료를 부모가 전자카드로 결제하는 방식으로 기존의 보육행정체계에 금융기관과 바우처 관리센터가 연결되어 카드발급과 단말기 보급 및 보육료 지급·정산 업무 등을 분담할 예정임. 바우처 제도 운영과 함께 기존의 e-보육시스템과 부모지원시스템 및 바우처 관리시스템이 결합된 보육통합정보시스템이 구축될 예정임.
- 교육과학기술부의 유아학비 지원 전자카드는 개인인증카드 기능만을 가진 학비 전용카드로 기존의 행정체계에 금융기관이 연결되어 카드발급과 단말기 보급

및 유아학비 지급·정산 업무를 추가할 예정임. 전자카드 제도를 지원하기 위하여 유아교육 현황 정보를 파악할 수 있는 e-유치원 시스템이 구축될 예정임.

3. 주요 국가의 육아지원 바우처

가. 미국의 육아지원 바우처

- ☐ 미국은 90년대부터 저소득 가족과 일시적인 공공 부조를 받는 가족, 그리고 교육훈련이나 취업을 위해 육아관련 공적지원을 받는 가족에게 육아발전기금을 통해 바우처를 지원하고 있음.
- ☐ 육아지원 바우처 운영에 있어서 중앙정부는 재원을 제공하고 주·지방정부는 지역 여건에 맞는 전달체계를 구축·운영함.
- ☐ 전달체계와 관련하여 주·지방정부는 서비스 질 관리를 위한 성과 기준, 서비스 제공에 대한 대가(reimburse) 결정, 바우처 제공기관 및 수요자 범위의 구체적 설정 등 프로그램이 진행될 수 있는 실질적인 사항에 대한 결정권을 갖고 있음.
- ☐ 미국 전역의 바우처 지급체계는 동일하지 않으며, 수요자에게 직접 지불하는 보육 바우처와 시설에 대한 약정(contacts)방식으로 이원화되어 있음. 바우처를 지급받은 가족들은 자신의 선택에 따라서 제공자를 선택하고 변경할 수 있으나, '약정'을 통해서 보조금을 받는 가족들은 보조금을 계속 받기 위해서는 육아제 공자를 변경할 수 없음. 29개 주는 보육 바우처를 운영하며 26개 주는 약정 방식으로 운영되고 있음.
- ☐ 바우처에는 부모와 아동의 기본적인 인적 사항, 서비스 제공 시간, 주정부의 최대 지원 금액, 유효 기간 등이 기재됨.
- ☐ 전자기불방식(EBT) 방식의 바우처 프로그램은 아동 양육 지원(Child Support Enforcement : CSE) 프로그램에서 실시되며, 수혜자들은 카드 발급 전에 주소지 지방관서에서 45-55분간 카드 사용법 교육이 의무화되어 있음.

나. 영국의 육아지원 바우처

- 영국은 교육고용성이 유아교육 바우처(nursery education voucher)를 6개월간 실시하다 폐지하였고, 보육 바우처는 1999년 종이바우처 형태로 도입된 후 2004년 전자바우처로 운영 방식을 변경하여 시행되고 있음.
- 짧은 기간 시행 후 폐지된 유아교육 바우처는 의무 취학 연령인 만 5세의 직전 연령인 만 4세 아동의 부모에게 1년 비용의 약 50%에 해당하는 1,100 파운드 상당의 바우처를 제공하였음. 하지만, 교육·보육 비용이 높은 지역에서 학부모의 과다한 추가 지출 발생, 민간 시설의 저조한 바우처 제도 참가, 그리고 만 4세 아동이 있는 가정에만 유리한 제도설계로 인한 형평성과 소득재분배를 왜곡시킨다는 사회적 비판을 받은 후 시행이 철회됨.
- 1999년 도입된 보육 바우처는 근로 유인 제도의 하나로 고안되었음. 이 제도는 기업이 근로자 급여 중 일정 부분을 보육 바우처로 제공(salary sacrifice)하고, 바우처로 제공된 급여 부분만큼 소득세와 국민보험료에 대한 면제 혜택을 부여하도록 설계되어 있음.
- 2004년부터 시작된 전자바우처 운영의 중심에는 바우처 판매관리기관과 서비스 품질관리기능을 수행하는 OFSTED가 있음.
 - 바우처 판매관리기관은 민간이 운영하는데, 구매자는 판매관리기관을 통해서 전자바우처를 사고, 서비스 제공기관은 바우처 판매관리기관으로부터 서비스 제공 대금을 정산하고 지급받음. 판매관리기관은 서비스 공급자를 위한 전자환급 시스템과 홈페이지를 통한 온라인 세액공제계산기 서비스 등을 실시하여 편리하게 사용할 수 있는 서비스들을 고안해내고 있음.
 - 서비스 품질관리 기관인 OFSTED는 공공기관으로 매년 모든 서비스 제공기관의 품질보고서를 작성, 홈페이지에 탑재하여 바우처 구매자들이 언제나 손쉽게 볼 수 있도록 함. OFSTED를 통해 승인된 서비스 제공기관만이 구매 대상자에게 보육서비스를 제공할 수 있음.

다. 호주의 육아지원 바우처

- 호주의 보육급여는 묵시적 바우처 형태인 보육지원금(Child Care Benefits, CCB)

으로 가족의 실제 연간 소득을 근거로 차등 지급됨. 지급 방법은 매월 보육료를 감면 받는 방법과 보육료를 지불한 후 환급받는 방법이 있음.

☐ 전달체제로 센터링크(centerlink)를 활용하고 있음.

- 부모가 센터링크에 자녀의 연령과 특수한 조건, 부모의 경제활동상태를 보고하면 센터링크는 소득수준 테스트 결과에 따라서 결정된 보육지원금 액수, 보육지원금을 받을 수 있는 보육시설을 알려줌. 부모가 선택한 보육시설을 센터링크에 알려주면 실시간으로 보육지원비가 시설에 직접 지급되고 보육시설은 부모에게 청구할 전체 보육료에서 센터링크로부터 받은 지원금을 뺀 나머지를 부모에게 청구함.
- 센터링크와 전국의 보육시설이 전산망으로 연결되어 있어 보육시설은 분기별로 모든 아동의 시설이용 시간, 출석일수 및 결석 사유 등을 보고함.

☐ 의료보험 카드를 포함하여 수많은 복지카드(benefits card)를 액세스 카드로 통합하고자 하는 시도가 있었으나, 정권 교체로 인한 정책 방향의 변화로 무산되었음. 액세스 카드는 전국 어디에서나 카드 리더기만 있으면 접근이 가능하며, 카드의 앞뒷면에 사진을 포함한 개인정보(카드 소유자의 이름, 서명, 카드사용 만기일, ID 번호)와 사회서비스부에서 구축한 전국 인구 데이터베이스에 상세정보(법적 이름, 주소, 생일, 자녀를 포함한 부양가족들에 대한 상세정보, 디지털화된 사진, 서명, 카드번호, 카드사용 만기일, 성별, 개인 식별 번호(PIN) 등)가 저장될 예정이었음.

라. 소결 : 국내 바우처 제도에 대한 시사점

- ☐ 바우처 제도가 목표하고 있는 재정의 효율성과 질 높은 서비스를 동시에 달성할 수 있도록 지역에 근거를 둔 지방자치단체가 서비스의 질 관리를 위한 평가 또는 모니터링 기능을 수행할 수 있는 책임과 권한을 명확히 할 필요가 있음.
- ☐ 소비자의 선택을 도울 수 있는 서비스 관리 체계가 수립되어야 할 필요가 있음. 서비스 관리 체계는 서비스와 관련된 품질기준을 설정하고 이에 따라 조사 및 평가 업무를 수행하며 동시에 수요자에게 공신력있는 정보를 제공하는 기능을 수행할 수 있어야 함.

- ☐ 서비스 공급자가 실제로 처할 수 있는 여러 가지 상황에 대한 상세한 규정을 가지고 운영하는 것이 제도의 정착을 위해서 필요함.
- ☐ 전자카드 도입과 관련하여 사생활 보호와 개인정보 노출의 문제를 방지하기 위하여 정보시스템에 대한 접근 권한 규정을 구체화할 필요가 있음. 또한, 관련 업무 담당자들이 개인정보 보호 문제에 민감해질 수 있도록 반복적인 교육의 실시가 필요함.

4. 육아지원 바우처에 대한 수요자 인식

가. i-사랑카드 도입에 대한 인식

1) i-사랑카드 인식수준

- ☐ 보육시설장은 i-사랑카드에 대한 인지도가 높음(90.2%). 상대적으로 부모의 인지도는 낮음(48.3%).
- ☐ i-사랑카드 도입에 대해 보육시설장들은 80.8%가 반대하였음. 민간 보육시설장들의 반대 정도가 가장 높고(매우 반대 59.1%, 반대하는 편 33.3%) 국공립 보육시설장들의 찬성 정도가 상대적으로 높음.

2) 예상되는 변화

- ☐ i-사랑카드가 도입되는 것에 대해서 보육시설 이용 부모의 44.0%가 선호하였고, 도입을 선호하는 이유는 ‘어린이집의 재정운영이 투명해진다(37.3%)’ 와 ‘부모가 비용을 직접 지불할 수 있어 권리의식이 높아진다(29.7%)’ , 그리고 ‘보다 다양한 기관을 선택할 수 있어서(27.6%)’라고 밝힘. i-사랑카드 도입으로 더 불편해질 것이라고 전망한 부모들의 가장 큰 불편 사유는 ‘매달 직접 가서 결제해야 하는 번거로움’이었음.
- ☐ 보육시설장들은 i-사랑카드 도입으로 인한 보육료 지급 방식 변화에 따라 ‘카드 발급·재발급 및 관리에 대한 부모 부담’ 과 ‘부모의 권리 의식이 높아질 것’ 이라고 예측함. 반면, ‘영유아 이동 증가로 관리가 어려워질 것’ 이라는 우려도 많음.

- ☐ 보육시설장들은 전자바우처의 장점으로 인식되는 행정기관과의 수평적 관계, 어린이집 서비스 수준 향상 및 어린이집 교사의 행정업무 부담 감소 등의 의견에 대해서는 적극적으로 동의하지 않았음.
- ☐ 전문가들은 i-사랑카드의 도입이 보조금 지원 방식에 대한 부모의 만족도를 높일 수 있을 것이라 기대한 반면, 보육시설장의 만족도는 상대적으로 저하될 것이라고 기대하였음.

3) 제도 설계 관련 의견

- ☐ i-사랑카드 형태에 대해서, 부모들은 ‘연회비 없는 체크카드 발급(41.5%)’을 가장 선호하였고, 카드 발급 시 ‘금액에 상관없이 연회비를 부담하겠다’는 경우도 응답자의 38.3%임. 카드 발급시 가장 많은 부모들은 영유아용품 할인과 주유할인을 부가서비스로 선호하였음.
- ☐ i-사랑카드 신청 장소로 편리한 곳에 대해서 부모들은 ‘동 주민센터 또는 읍면사무소(44.1%)’, ‘어린이집(30.8%)’과 ‘금융기관(25.1%)’의 순서로 선택하였음.
- ☐ 보육시설장들은 적당한 카드결제 주기는 1개월(42.2%)이나 3개월(33.5%)이 적절하다고 생각하고 있음. 카드결제 수수료에 대해서는 보육시설장의 91.2%가 ‘부담할 의사가 없다’는 의견이며 카드결제 수수료 역시 부담이 크다고 밝혔음.
- ☐ 단말기 유지보수 비용에 대해서도 보육시설장 응답자의 84.3%가 ‘부담할 의사가 없다’고 밝힘. 월 10,000 -15,000원 사이의 유지보수 비용을 부담할 의향이 있다는 보육시설장은 응답자의 8.4%임. 전자출석부 기능에 대해서 응답한 보육시설장들은 필요하지 않다는 쪽에 가까운 입장임.
- ☐ i-사랑카드 사용과 관련된 정보 전달 수단에 대해서 전문가들은 ‘각 지역 주민자치센터(동사무소) 온라인/오프라인 이용 공지(53.8%)’가 가장 바람직하다는 의견임.

4) 제도 도입의 장애물

- ☐ i-사랑카드 시행시기에 대해서 전문가, 부모, 보육시설장 모두 ‘시행 시기가 늦춰지겠으나 시행될 것’이라는 의견이 대다수임. 부모의 50%와 보육시설장의

82.2%가 ‘보육시설의 반대로 i-사랑카드 시행이 어려울 것’이라는 의견임.

- ☐ 보육시설장들은 i-사랑카드 도입의 장애물로 ‘어린이집 운영에 대한 부모의 간섭 심화’와 ‘새로운 제도시행으로 인한 불편함’, 그리고 ‘제도의 복잡성’을 지적하고, 소수 의견이나 ‘보육료 수입이 노출되는 것’도 지적하였음.
- ☐ i-사랑카드가 성공적으로 정착할 수 있을 것이라는 기대를 하는 보육 전문가들은 ‘카드 사용의 일반화로 사용에 대한 어려움이 없고 개개인이 권리를 누리 고자 하는 국민의식이 향상’ 되었기 때문에 i-사랑카드가 국민들에게 지지를 받게 될 것이라고 평가함.
- ☐ 보육 전문가들은 i-사랑카드의 성공적 정착이 어려운 이유로 현재 시설의 환경적 조건에서 카드사용 관련 어려움을 지적하였고, 부정한 사용에 대한 철저한 보안 시스템 구축의 필요성 및 시스템 설비와 관리비 부담 문제도 지적하였음.

나. 유아학비 지원 전자카드 도입에 대한 인식

1) 유아학비 지원 전자카드 인식수준

- ☐ 유치원장들은 유아학비 지원 전자카드에 대해서 60%가 들어본 적이 있다고 응답하였고, 부모의 79.5%는 전자카드제에 대해 알고 있지 못하다고 응답함. 사립유치원을 이용하는 부모일수록, 그리고 대도시에 거주하는 부모일수록 전자카드제를 더 많이 알고 있음.
- ☐ 유아학비 지원 전자카드 도입에 대해 52.5% 유치원장이 반대하였음.

2) 예상되는 변화

- ☐ 유아학비 지원 전자카드가 도입되는 것에 대해서 유치원 학부모 44%는 더 좋을 것이라고 응답하였고, 이를 선호하는 이유는 ‘유치원 재정운영이 투명해질 것 같아서(40.7%)’와 ‘부모가 비용을 직접 지불할 수 있어 권리의식이 높아질 것 같아서(30.2%)’ 그리고 ‘보다 다양한 기관을 선택할 수 있을 것 같아서(24.7%)’임. 유아학비 지원 전자카드 도입으로 불편해질 것 같다고 전망한 학부모들의 가장 큰 이유는 ‘분기마다 직접 유치원을 방문하여 결제해야 하는 번거로움’

이었고 소수는 ‘개인정보 노출’의 문제도 지적하였음.

- 유치원장들은 유아학비 지원 전자카드 도입으로 기관 운영상의 예상되는 변화에 대해서 ‘학부모의 정부지원에 대한 체감도 증가와 권리의식 증가’라는 긍정적인 변화를 예상하였으나, ‘원비 수납일에 유치원 방문, 카드발급 및 관리의 부담 등의 불편 증대’에 대한 우려가 높음. 반면, ‘유치원 교사의 행정업무 감소’에 대해서는 크게 기대하고 있지 않으며 ‘유치원 간 경쟁 활성화’와 그로 인한 ‘유치원의 교육서비스 수준 향상’ 등에 대해서는 그렇지 않을 것이라는 의견이 우세함.
- 전문가들은 전자카드제 도입으로 부모의 정부 지원금에 대한 체감도가 증대될 것이며 정원 및 부정수급 관리가 용이해져서 행정절차의 투명성이 제고되며 부모의 권리의식도 높아질 것이라고 예상함. 이와 같은 보조금 지급 방식의 변화가 부모의 만족도와 정부정책의 효율성을 향상시키는 반면 유치원장의 만족도는 오히려 저하될 것으로 예측함.

3) 제도 설계 관련 의견

- 전자카드를 통한 지원 액수는 유아교육 현장의 실비에 기초하여 현실적으로 책정되어야 한다는 의견(59.5%)이 가장 많았고, 다음으로는 부모의 걱정 분담수준을 고려하여 책정되어야 한다는 의견(24.3%)임.
- 부모들은 유아학비 지원 전자카드의 신청에 가장 편리한 장소로 현재의 읍면사무소나 주민센터(55.6%), 이어 유치원(24.0%), 금융기관(19.9%) 순으로 응답함.
- 유치원장들은 76.5%가 부모부담금의 납부처로 금융기관을 선호하였고, 적절한 카드결제 주기로 분기별(3개월) 결제를 선호하였음. 또한 매월 일정한 날짜에 보조금이 입금되는 것을 선호함.
- 유치원장들은 62.5%가 단말기 유지보수 비용을 부담할 의사가 없다고 한 반면 26.3%는 정부협약에 따라 부담하겠다는 의사를 밝힘. 효율적인 원아관리와 제출 서류의 감소 등을 위한 전자출석부 기능의 필요성에 대해 필요하지 않다는 응답(47.4%)의 비중이 큼. 또한, 7개월~12개월의 시범운영기간을 거쳐 시행하는 것이 적절하다는 의견을 보임.

- 유아교육 전문가들은 유아학비 지원 전자카드 사용과 관련된 정보를 전달하는 가장 효과적인 홍보 수단으로 ‘각 지역 주민자치센터(동사무소)의 온라인/오프라인 이용 공지’를 지적함.

4) 제도 도입의 장애물

- 유치원장들은 유아학비 지원 전자카드를 도입하는데 있어 가장 큰 장애요인으로 ‘새로운 제도시행에 따른 불편함’과 ‘제도의 복잡성’, ‘단말기 등 추가비용부담’, 그리고 ‘유치원 운영에 대한 부모의 간섭 심화’ 등의 내용을 다양하게 지적함.
- 유아교육 전문가들은 전자카드제의 성공적인 정착 가능성에 대해서는 성공적으로 정착할 것이라는 의견(39.5%)이 우세하였고, 전자카드제 도입으로 인해 정부 지원에 대한 부모의 제감도와 권리의식, 선택권이 증가하면서 만족도가 높아질 것이라고 전망함. 또한 이미 구축된 질 높은 정보화 시스템과 보편화된 카드사용 관행을 성공적인 정착의 이유로 지적함. 반면, 전자카드의 오·남용, 유치원 간 경쟁심화로 인한 과행운영과 그에 따른 유아교육의 질 저하, 유치원의 반발, 초기의 혼란과 시행착오 등의 어려움에 대한 우려 역시 있음.

5. 육아지원 바우처 도입을 위한 제언

- 육아지원 정책의 최종 목표는 이용 영유아들에게 우수한 교육·보육 서비스를 제공해 주는 것이어야 하므로 단순한 기관 운영의 투명성 제고, 행정단순화만을 목표로 제도를 도입하기보다는 육아지원 바우처 제도를 통하여 육아지원 현장의 서비스 수준을 높일 수 있는 방법을 모색하여야 함. 예산지원과 바우처 제도를 연결시키거나, 보육시설평가인증/유치원평가와 바우처 제도를 연결할 때 육아지원 현장의 서비스 수준이 향상되는 효과를 도출하게 될 것임.
- 육아지원 바우처 제도의 도입은 행정업무 경감 및 행정 간편화를 가져올 것으로 예상되나, 육아지원 바우처 전달체계 안에 사기업인 금융기관과 일반인의 정보 접근성이 높은 정보시스템(보육통합정보시스템과 e-유치원 시스템)이 편입됨으로서 개인의 정보보호 문제에 민감한 대책이 요구됨.

- 지금까지 육아지원 정책은 중앙정부에서 총괄적으로 추진계획을 마련하고 이를 바탕으로 각 지방자치단체에서 지역 실정에 맞게 수정, 보완한 정책 사업을 계획하고 이를 현장에 직접 수행하여 왔음. 지역별 형편을 반영하여 수행하여왔던 지방자치단체별 특수시책 운영을 바우처 제도를 통한 지원과 어떻게 연결하여야 하는지 점검할 필요가 있음.
- 육아지원 바우처 제도 적용을 통한 수요자 선택권을 제고하기 위해서는 보육과 유아교육 공급체들이 일정 조건을 갖추고 동일한 수준에서 서비스를 제공할 수 있도록 하여야 함. 기관에 따라 운영 수준의 차이가 너무 커서 일부 기관에 수요자가 차별적으로 집중되는 경우 수요자 선택권의 의의가 감소되기 때문임.
- 국공립/민간, 보육시설/유치원의 4가지 유형에 따라 보육/교육 비용이 각각 다를 뿐만 아니라 정부지원금 및 지원방식 역시 각각 다르기 때문에 육아지원 바우처 제도 도입 이전에 영유아 1인당 육아지원 비용 산출은 물론 지원방식 조정에 따른 논의가 선행되어야 할 것임.
- 육아지원 바우처와 취원시간을 어떻게 결합할 것인지 검토되어야 함. 현재 보육시설과 유치원의 경우 공히 반일제와 종일제가 운영되고 있고 이러한 운영 시간에 따라 이미 비용을 각각 다르게 징수하는 사례가 많으므로 바우처 가격 결정에서는 바우처의 대상이 반일제인지, 종일제인지, 만일 바우처가 반일제에 해당하는 지원이라면 종일제 비용은 어떻게 해결해야 하는 것인지 논의되어야 함.
- 제도 도입에 관한 부모, 유치원장 및 전문가들의 인지도가 낮은 상황이며 보육시설장 및 유치원 원장들은 새로운 제도 도입의 불편함, 시설/원 재정운영 자료가 모든 사람들에게 공개되는 점, 카드사용과 관련하여 발생하는 비용에 관해 이의를 제기함. 이와 더불어 보육시설장들의 82.2%가 시설의 반대로 제도 도입이 어려울 것이라고 응답한 결과를 볼 때, 충분하고 다양한 홍보가 필요함. 다양한 정책설명 및 홍보를 통해 현장의 인식이 보다 더 높아진 후 시범운영을 하는 것이 적절할 수 있고 1년 정도의 시범운영을 거칠 필요 있음.

저소득층 영유아를 위한 통합적 지원 방안

이미화, 이윤진, 이정림

1. 서론
2. 국내 저소득층 아동지원사업
3. 해외 저소득층 아동지원사업 및 중단연구
4. 저소득층 아동지원사업 효과분석
5. 저소득층 가정담당 정책수행자의 의견분석
6. 사례조사 분석
7. 정책방향 및 정책방안

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 연구의 필요성

- 빈곤아동에 대한 사회적·국가적 관심이 커지고, 이들을 위한 다양한 지원사업들이 추진되고 있는 현 시점에서 저소득층 아동지원사업들에 대해 총괄적인 검토가 필요함.
- 우리사회에서 지역사회 인프라를 활용하여 저소득층 아동을 지원하는 사업으로는 민간에서 운영하는 ‘삼성어린이집 포괄적 보육서비스’ 및 중앙 및 지방정부에서 운영하는 ‘교육복지투자우선지역 지원사업’, ‘We Start사업’, ‘드림스타트사업’ 등을 꼽을 수 있음.
- 실제 이들 사업의 수요자인 저소득층 가정과 아동에게 실질적인 도움이 되고 있는지, 애로점은 무엇인지, 아동지원사업들 간의 중복되는 내용은 없는지, 있

다면 무엇인지, 다양한 사업이 추진되고 있지만 여전히 혜택을 받지 못하고 있는 저소득층 가정은 어느 정도이며 혜택을 받지 못하는 이유 등에 대한 점검이 필요함.

☐ 연구 목적

- 본 연구는 저소득층 가구 및 정책수행자 두 집단을 대상으로 기존의 저소득층 아동지원사업들이 실제로 저소득층 가구의 자녀양육에 실제로 어느 정도 도움이 되고 있는지, 잘되고 있는 점과 그렇지 못한 점, 앞으로 보완·개선되어야 할 점, 필요한 정책지원 등을 파악하고, 이를 토대로 저소득층 영유아를 위해 정책의 사각지대를 최소화하는 통합적 육아지원정책방안을 제시함.

나. 연구내용

- ☐ 국내·외 저소득 아동지원 사업 특성 검토
- ☐ 영유아 자녀가 있는 저소득층 가정의 육아 실태 및 요구 파악
- ☐ 각 지원사업의 효과 분석
- ☐ 저소득층 담당 정책수행자 애로점 및 요구 파악
- ☐ 저소득층 영유아 가정의 통합적 지원 방안 제시

다. 연구방법

- ☐ 문헌연구
 - 국·내외 기존 저소득층 아동지원사업의 자료들을 수집해서 그 내용을 검토·분석하고 각 사업별 특징들을 고찰함. 주로 각 사업에서 실시한 자체평가보고서, 사업안내서, 정책계획서 등을 중심으로 검토했으며 국외 사업의 경우는 인터넷 사이트를 주로 활용함.
- ☐ 설문조사
 - 조사대상: 저소득층 아동지원 사업(드림스타트 사업, 교육복지투자우선지역 사

업, 위스타트 사업, 삼성포괄적보육서비스 사업 등 4개 사업) 대상 가정과 비(非)대상 가정 및 정책전달자

- 가구: 4개 사업별로 80가구와 비대상 저소득 가구 80가구 등 총 400가구를 목표로 실시, 최종 408가구가 표집.
- 정책수행자: 3개의 각 사업별(삼성포괄적보육서비스 사업은 제외) 및 일반 저소득층 담당자 20명씩을 추출, 총 80명을 목표로 대상으로 설문조사를 실시, 최종 88명을 표집.
- 조사지역: 서울, 부산, 광주, 경기도, 강원도, 전라남·북도 지역(4개 사업 공통적 실시 지역). 단, 교복투 사업은 서울지역에 국한해서 실시. 교복투 사업은 다른 사업에 비해 영유아 지원부분이 상대적으로 취약하지만 서울에서는 이러한 약점을 보완하면서 영유아 지원을 위한 노력을 강구하는 것으로 파악되었기 때문임(유아교육복지전문가 배치).
- 조사방법: 표본으로 추출된 가구에 대해 조사원이 구조화된 설문지를 갖고 직접 방문하여 실시함.

□ 심층면접조사

- 설문조사에서 파악하기 어려운 저소득층 가구의 내재된 문제점을 좀 더 심층적으로 알아보기 위해 심층면담을 병행함. 심층면담 대상자 역시, 가구와 정책전달자 모두를 포함함. 심층면담조사는 여러 가지 현실을 고려해서 서울·경기에 한정해서 총 15사례를 실시하였으며 정책전달자의 심층면담은 서울, 경기, 부산, 대전 지역을 방문해서 총 8사례를 실시함.

□ 자문회의 총 3회 개최

라. 연구범위

- 본 연구는 현재 추진되고 있는 다양한 저소득층 아동지원 사업들 중에서 교복투, 드림스타트, 위스타트, 삼성포괄적보육서비스 4개 사업에 한정해서 연구를 수행하고자 함. 그 이유는 다음과 같음.
- 이들 사업들은 우선 저소득층 아동을 지원하기 위해서 지역인프라들을 활용, 연계, 협력해서 ‘통합적’으로 지원하는 사업이란 점에서 본 연구주제와 부합됨.

- 이들 사업들은 전국적으로 실시되고 있으며 다른 사업들에 비해 상대적으로 실시한 기간이 길고 이에 따른 자체 평가보고서들이 나오고 있는 일종의 ‘검증된’ 사업이라 하겠음.

마. 용어정의

- 저소득층 아동지원사업: 본 연구에서 연구대상으로 한정된 교복투, 드림스타트, 위스타트, 삼성포괄적보육서비스의 4개 사업을 하나로 포괄해서 명명하기 위한 편의상의 용어임.
- 저소득층: 국민기초생활수급자를 포함한 법정저소득층 1층과 차상위 2층까지를 의미함. 또한 본문에서는 ‘저소득’, ‘빈곤’, ‘가난’ 등의 유사한 용어들을 ‘저소득층’ 용어로 통일함.
- 아동 및 영유아: 모두 현행 법령에 규정된 정의를 따름. 아동은 “18세 미만인 자”(아동복지법 제2조), 영유아는 “6세미만의 취학 전 아동”(영유아보육법 제2조), 유아는 “만 3세부터 초등학교 취학 전까지의 어린이”(유아교육법 제2조)로 규정되어 있는 바, 이를 토대로 본 연구에서의 아동은 “18세 미만인 자”이며 영유아는 “18세 미만 아동 중 취학전 아동 또는 어린이”를 뜻함.
- 정책수행자: 각 사업 전달팀에 배속된 전임공무원, 계약직공무원 뿐 아니라 민간 전문 인력까지 포함한 용어이며, 4개의 사업에서 삼성포괄보육서비스는 민간 기업에서 하는 사업이란 점을 감안해서, 정책수행자 대상의 설문조사와 면접조사에서 제외함. 즉, 정책수행자란 교복투, 드림스타트, 희망스타트 3개 사업에 한정된 용어임.

2. 국내 저소득층 아동지원사업

가. 드림스타트 사업

- 저소득층 아동지원 사업 중 가장 신생 사업으로서 2007년도 ‘희망스타트사업’으로 시범사업을 시작, 2008년 7월 ‘드림스타트’로 명칭을 변경함. 사업대상은 임

산부를 포함해서 0세~12세의 저소득 아동과 가족, 그리고 이들이 살고 있는 지역사회까지 포괄함.

- 추진 체제는 상위부터 보건복지가족부, 시·도, 시·군·구 담당 부서이며 거점기관은 '드림스타트 센터'로서 시·도 차원에서 지역을 선정함. 드림스타트 센터는 기존 지역인프라를 활용하여 시·군·구 단위로 1개소씩을 설치할 수 있으며, 센터의 구성 인력은 사회복지, 간호, 행정 분야의 각 1이상 전담 공무원을 확보·배치하며 사회복지사, 간호사, 보육교사 등 전문인력과 보조 인력을 계약직으로 채용함.
- 드림스타트 사업의 프로그램은 건강, 보육·교육, 복지 등 3영역이며 08년 현재 드림스타트 시범 사업을 32개 지역에서 실시하고 있음.

나. 교육복지투자우선지역 지원사업

- 중앙정부 차원에서 처음으로 실시한 저소득층 아동지원으로서, '학교가 지역교육공동체의 중심이 되어 취약계층의 삶의 질 제고'라는 정책비전을 갖고 2003년도 시범사업으로 출발함.
- 추진 체제는 상위부터 교육과학기술부, 시·도교육청, 지역교육청, 학교이며 거점기관은 학교(초·중학교)임. 학교에는 보건교사, 특수교사, 상담교사, 지역사회교육전문가로 구성된 교육복지전담부서를 설치함.
- 지원 프로그램은 학습, 문화·체험, 심리·정서, 복지 등 영역에 걸쳐 제공되고 있으며 2003년도 시범지역으로 서울 6개 지역과 부산 2개 지역으로 시작한 교복투 사업은 2008년도 현재 행정동 164동, 322개 학교로 확대되어 추진되고 있음.

다. We Start 사업

- 위스타트 사업은 2004년 3월 중앙일보에 '가난에 갇힌 아이들' 시리즈 보도가 계기가 되어 시작된 저소득층 아동지원사업임. 0세에서 12세까지의 저소득층 가정의 아동을 대상으로 군포, 성남, 안산의 3개 마을을 시범사업 지역으로 2004년부터 시작함.

- 빈곤아동이 200~300명되는 지역을 우선적으로 선정해서(마을 만들기) 보건(건강지킴이), 보육·교육(교육출발선 만들기), 복지(후견인 맺기·희망의 집 꾸미기 등을 포함한 행복한 세상 만들기) 등 서비스를 3대 축으로 하는 맞춤형 사례 관리 서비스를 제공한다는 것이 주요 내용임.
- 위스타트 마을 만들기, 교육출발선 만들기, 건강지킴이, 후견인 맺기, 희망의 집 꾸미기 등 총 5개 사업으로 구성되어 있으며, 이들 5개 사업들은 유기적으로 서로 연결되어 있음.
- 위스타트 추진체계를 위로부터 보면, 도·시군·마을 순으로 각 단위별로 위원회를 구성, 운영하며 거점기관으로서 마을 내에 '위스타트 센터'를 설립함. 센터의 기본 구성원은 팀장 1인, 건강조정자 1인, 보육·교육 조정자 1인, 복지조정자 1인이며 이외에 필요한 인력은 자원봉사자와 후원들을 모집해서 활용함.
- 위스타트 마을은 서울, 경기도, 강원도, 전라남도에 총 23곳이 운영 중에 있음 (2009년 1월 현재).
- 위스타트 마을사업의 새로운 실험으로 '빈곤아동복지 조정자'라는 의미의 'We Starter'를 파견하여 실시하고 있음. 이들은 지역 내 활용할 수 있는 아동복지, 교육·보육, 건강 서비스들을 찾아내 20~30명 핵심 관리 아동들에게 연결하는 조정자 역할을 담당함. 현재 부산, 전주, 청주 3곳에서 실시하고 있음.
- 지원 프로그램 영역은 건강, 보육·교육, 복지이며 이 중 영유아 관련 지원프로그램은 영아용 가정방문 중재 프로그램과 유아용 기관방문 중재 프로그램이 있음.
 - 영아용 가정방문 중재 프로그램: 주 1회 30분~50분 활동으로서 인지활동, 신체 활동, 음악·미술활동, 기본생활습관, 실외활동 등 6개 활동이며 부모교육도 함께 활동함.
 - 유아용 가정방문 중재 프로그램: 유치원이나 보육시설을 다니는 만 3세부터 취학 전 유아를 대상으로 2주에 한 번씩 우수한 그림책 1권을 유아 편에 가정에 보내주고 부모의 자녀교육방법을 향상시키고자 안내하고 교육하는 프로그램임.

라. 삼성어린이집 포괄보육서비스 사업

- “달동네 저소득 빈곤탈출”이라는 삼성보육사업의 근본취지를 목적으로 저소득

가정 어린이를 위한 포괄적 보육프로그램 개발에 필요성 차원에서 1999년부터 삼성복지재단에서 추진한 사업임.

- 포괄보육서비스를 지원하기 위한 프로그램을 수년에 걸쳐 수정, 보완, 적용 등의 단계를 통해 개발했으며 크게 아동교육 프로그램, 부모지원 프로그램, 지역 사회연계 프로그램으로 구성되어 있음.
- 삼성어린이집을 거점기관으로 해서 저소득층 영유아, 가정, 지역을 연계함. 현재 삼성어린이집은 전국 44곳(직장어린이집 11곳 포함)이며 이 중 포괄 보육서비스를 실시하는 삼성어린이집은 2008년 기준 18곳임.

3. 국외 저소득층 아동지원사업 및 종단연구

가. 헤드스타트(Head Start)

□ 사업의 배경

- 1960년대 초 미국사회는 빈곤의 문제를 인식하기 시작하면서 빈곤 가정의 문제를 해결하기 위해서 유아기 양육단계에서 부터의 개입이 필요함을 인식하였다. 미국정부는 1964년 빈곤이 아동에게 미치는 부정적인 영향을 최소화하고 교육의 기회를 균등하게 제공하기 위하여 경제 기회법(Economic Opportunity Act)을 제정하고, 경제 기회국에서 헤드스타트 프로그램을 만듦.
- 만 3세 이전의 예방적 서비스를 시행함으로써 이후 문제가 발생했을 때 치료를 하는 것보다 더 효과를 거둔다는 연구들에 기초하여 1994년에 조기헤드스타트 프로그램이 만들어짐.

□ 사업 현황

○ 대상

- 미국 연방 정부의 보건인적자원부(Department of Health and Human Services)가 매해 제시하는 빈곤선(poverty guidelines) 기준에 근거하여 저소득층으로 신청한 3~5세 유아와 그 부모를 대상으로 함.

- 재정

- － 헤드스타트 프로그램은 프로그램 총 운영비용의 80%를 연방정부의 지원금으로 충당하고 있으며 나머지는 지방자치단체가 일반적으로 노동력과 시설제공과 같은 서비스 형태로 부담하고 있음.

- 헤드스타트 법

- － 최근 2007년에 개정된 현행법은 헤드스타트와 조기 헤드스타트 사업의 서비스와 활동내용 전반에 걸쳐 법적인 기초를 제공하고 있음.

□ 사업의 운영

- 헤드스타트는 미국 연방정부의 보건인적자원부(Department of Health and Human Services; DHHS)의 아동가족운영국(Administration for Children and Families, ACF)에서 관장하고 있으며 헤드스타트와 아동과 가족과 관련된 다른 프로그램도 관장하고 있음.

□ 사업의 내용

- 아동의 건강 및 발달지원 서비스(Child health and Developmental Services)
- 교육과 조기 아동발달(Child Development and Education)
- 아동의 건강과 안전(Child Health and Safety)
- 아동의 영양(Child Nutrition)
- 아동의 정신건강(Child Mental Health)
- 가족과의 파트너십(Family Partnerships)
- 지역사회와의 파트너십(Community Partnership)

□ 사업의 유형

- 기관 중심 프로그램

- － 한 아동이 4일 또는 5일간 기관을 다녀야 한다. 하루 운영 시간은 3.5~6시간 동안으로 규정되어 있고 일반적으로 하루 4시간 운영하는 것을 가장 바람직한 것으로 권하고 있음.

- 종일제 기관 중심 프로그램

- － 기관 중심 프로그램의 내용 중 종일제 기관 중심 헤드스타트 프로그램은 운

영 시간이 매일 6시간 이상이라는 것만 기관 중심 프로그램과 차이가 있고, 운영 내용은 동일함.

○ 가정 방문 프로그램

- － 부모가 아동을 교육할 수 있는 교육자가 될 수 있도록 한 가정 당 최소 한번에 1시간 30분 동안을 방문.

○ 종사자 훈련

- － 훈련 내용으로는 영유아 모집 계획과 지도 방법, 서비스 규정 내용, 상담 기술, 부모와 함께 일하는 기술, 헤드스타트의 구성 요소 영역에 대한 것들로 구성되어 있음.

□ 조기 헤드스타트

○ 조기 헤드스타트 사업의 배경

- － 빈곤이 증가함으로서 저소득층 임산부들이 출생 전의 태아에 대한 기본 건강 관리를 하지 않고 영양 공급 부족하였으며, 출생 후에도 예방 접종률이 낮고, 부모 대상 교육 프로그램의 부족 등 사회 문제가 되기 시작함.

○ 조기 헤드스타트의 현황 및 운영

- － 조기 헤드스타트 프로그램은 1994년 헤드스타트법의 개정으로 조기 헤드스타트 프로젝트를 계획하게 되었고 현재 빠른 속도로 확장됨.
- － 가정을 방문하여 영아와 부모에게 보육 서비스를 제공하는 가정 방문 보육 활동과 집단 보육 활동인 집단 사회화 경험의 두 가지로 구성되어 시행되고 있음.

○ 조기 헤드스타트의 내용 구성

- － 보육
- － 건강
- － 사회 복지 서비스
- － 부모 참여

○ 사업의 효과

- － Wheeler(2002)는 헤드스타트에서 제공하는 서비스를 더 오랜 기간 받을 경우 문제행동이나 인지적, 사회적, 신체적 측면에서의 위험요소가 더 줄어들 수 있다고 함.

- 헤드스타트에 참여한 3-5세 아동이 1년간 헤드스타트 프로그램을 받은 후 어휘, 쓰기, 수 점수에서 통계적으로 유의미한 증가를 보였음(FACES, 2006).
- 헤드스타트 프로그램에서 실시했던 12주간의 부모 교육 프로그램을 받은 집단의 어머니들이 일상적인 헤드스타트 프로그램만 참석한 어머니들보다 부정적인 양육태도가 유의미하게 감소하였고 긍정적인 양육태도는 유의미한 수준으로 증가함. 또한 학교에서의 아동의 행동문제도 유의미한 수준으로 감소함(Webster-Stratton, Reid, & Hammond, 2001).

나. 슈어스타트(Sure Start)

□ 사업의 배경

- 1997년 블레어 총리 하에 모든 4세 이하 영유아들에게 수준 높은 유아교육의 기회를 제공하기 위해 저소득층 유아들을 위한 슈어스타트를 시작하였음.
- 1999년부터 본격적으로 슈어스타트 사업이 시행되어서, 잉글랜드 (England), 스코틀랜드(Scotland), 북아일랜드(Northern Ireland)와 웨일즈(Wales)에서 독립적으로 운영되고 있고 각각 고유의 평가 계획을 가지고 있음.

□ 사업의 현황

- 대상
 - 빈곤지역의 0~3세 아동과 그 부모를 대상으로 시작하였으나, 현재는 영국 내 하위 20% 계층이 살고 있는 지역의 임신 중인 부모와 14세(장애가 있을 경우, 16세) 이하 아동과 그 가족을 대상으로 함.
- 재정
 - 2005/2006년에는 약 15억 파운드 이상의 정부재정이 투입되었고 이는 1999/2000년의 2억 파운드에 비해 7.5배 이상 증가한 액수임.

□ 사업의 운영

- 슈어스타트 프로그램은 지역 단위로 운영됨.
- 중앙정부와 지방 당국, 지역사회 인사 자원, 건강, 보육, 교육시설 관계자들과

여러 기관들이 통합적으로 서비스를 제공하는 것이 특징적임.

□ 사업의 내용

- 빈곤아동의 사회 정서적 발달, 건강 및 학습능력을 증진시키고, 부모의 노동시장 참여 기회를 제공하며, 가족과 지역사회의 역량을 강화하는 프로그램 제공.
- 슈어스타트 실시기관
 - － 아동센터(Children's Centres)
 - － 지역 슈어스타트 프로그램(Sure Start Local Programmes; SSLP)
 - － 조기우등기관(Early Excellence Centres)
 - － 이웃보육시설(Neighborhood Nurseries)
- 서비스 내용
 - － 보육(Childminding)
 - － 연장제 학교(Extended School)
 - － 지속성보장을 위한 지원(Sustainability)
 - － 공립유아학교(Maintained Nursery Schools)
 - － 방과 후 보육(Out of school childcare)
 - － 아동정보서비스 (ChIS: Children's Information Service)
 - － 북스타트(Book Start)
- 영유아 프로그램
 - － 0~3세를 위한 교육과정(Birth to Three Matters)
 - － 3~5세를 위한 기초단계 교육과정(Foundation Stage Curriculum)

□ 사업의 평가 및 효과

- 슈어스타트 센터의 효과성과 관련된 증거를 제공하기 위한 대규모 연구평가 프로그램을 갖고 있음.
- 빈곤한 가정의 아동들이 학교 안에서 높은 성취감을 갖게 되고 건강상태를 향상시켜서 마침내 범죄를 줄이는 데로 까지 도움을 주고 있음.

다. 주요 종단연구

□ Perry Preschool Project(PPP)

- 1962-1967년까지 지속되었던 Michigan의 Ypsilanti에서 실시된 2년 간의 센터 중심(하루 2.5시간)의 3~4세를 위한 프로그램.

<표 1> PPP 프로그램 유형

프로그램 유형			아동 당 투자액	순 현재가치 이익	비용편익분석 비율
Pre-K 대상	3-4세 아동	반일제/학기제	\$ 15,168	\$ 243,722	\$17.1:1 (\$15,166: \$ 258,888)

<표 2> PPP 종단연구의 효과

		개인적 영향	국가적 영향
높은 수준의 Pre-K	1. 교육적 영향	특수 교육 ↓	소득과 세금수입의 증대
		유급률 ↓	사회서비스와 복지 의존도 감소
		고등학교 졸업률 ↑	
	2. 사회, 정서적 영향	시험 점수 ↑	범죄율의 감소
		문제행동 ↓	
		자기조절 ↑	건강의 증대
		친구관계 ↑	
	3. 아동의 건강	아동학대, 방치, 학대중후군 ↓	훈련된 노동인력창출

□ Abecedarian Project(ABC)

- North Carolina의 Chapel Hill에서 시작되어 영아기에서 5세까지 child care(교사: 아동비율-3:1)와 Pre-K(교사: 아동비율-6:1) 경험을 제공하고 하루에 10시간, 일주일에 5일, 1년에 50주를 통해 언어발달과 다른 발달의 영향을 강조하는 포괄적 프로그램.

<표 3> ABC 프로그램유형과 비용편익분석 결과

프로그램 유형				아동 당 투자액	순 현재가치 이익	비용편익분석 비율
포괄적 중재와	초기 교육	출생~5세 대상	full time/ full year	\$ 63,376	\$ 94,802	\$ 2.5:1 (\$ 158,278: \$ 63,476)

□ Chicago Longitudinal Study (CLS)

- CLS는 헤드스타트에 이어 미국 연방 정부의 지원을 받은 2번째로 오래된 프로그램으로 Chicago의 Title I 지역에 거주하는 저소득층 유아들을 대상으로 Chicago Child-Parent Center(CPC)에서는 가장 장시간에 걸쳐 시행했던 조기 중재 프로그램.

<표 4> CLS 프로그램유형과 비용편익분석 결과

프로그램 유형				아동 당 투자액	순 현재가치 이익	비용편익분석 비율
Pre-K 대상	3,4세 아동	반일제/ 학기제		\$ 6,692	\$ 61,245	\$ 10.15:1 (\$ 67,937: \$ 6,692)

라. 정책적 시사점

□ 헤드스타트 사업으로 부터의 정책적 시사점

- 헤드스타트의 경우 80%를 국가에서 재정을 지원해 줌으로서 대체로 안정적인 재원 확보하고 있음.
- 질적 관리가 제대로 이루어지지 않는다면 엄청난 재원의 손실을 볼 수 있음.
- 부모 및 지역사회 참여를 잘 활용하는 것이 중요함.

□ 슈어스타트 사업으로 부터의 정책적 시사점

- 중앙정부의 체계적인 지원과 평가가 없이는 지방자치제로 인한 지역 사정에 따라 프로그램에 지원할 수 있는 재원의 차이는 물론 프로그램의 질과 양에 큰 차이가 날 수 있음.

- 국가수준의 교육과정 수립 및 적용의 체계화 과정이 필요함.
- 중앙정부와 지방정부가 협력하여 아동지원사업을 조직적으로 잘 운영하기 위해서는 정부 부처 간의 원활한 연계체계가 갖추어져야 함.
- 체계적인 프로그램에 대한 평가가 이루어져야 함.

☐ 주요 종단연구로 부터의 정책적 시사점

- 비용편익분석 결과 저소득층 가정 아동을 위한 조기개입은 효과적 투자 사업임.
- 성공적 효과를 가지고 온 프로그램은 모두 잘 훈련된 교사와 낮은 교사-아동 비율, 연구에 기반을 둔 커리큘럼이라는 특징을 가지고 있으며 교육이 가정으로까지 연계됨.

4. 저소득층 아동지원사업 효과분석

가. 아동 특성

☐ 아동의 연령 및 성별, 건강

- 영아 46.3%, 유아는 52.9%이었고, 성별로는 남아 51.7%, 여아가 47.5%이었으며, 건강상태로는 건강한 아동 82.8%, 보통인 아동 10.8%, 허약한 아동이 5.6%였음.

☐ 아동이 주로 다니는 기관

- 기관이용 형태 및 만족도와 기관 비이용 이유
 - － 영유아들이 주로 다니는 기관으로는 어린이집이 65.0%로 가장 많았고, 유치원이 17.9%, 다니지 않음이 16.2% 순임.
 - － 자녀가 다니고 있는 기관에 대한 만족도는 대체적으로 높은 편임.
 - － 기관 비이용 이유로는 자녀가 어려서라고 응답한 경우가 80.3%로 가장 많았음.

나. 가구 및 부모 특성

☐ 가족 구성

- 자녀수는 전체자녀수가 2명인 경우가 51.0%로 가장 많았고, 3명이 21.1%, 1명

인 경우가 20.6% 순으로 나타남.

□ 가계소득과 국민기초생활보장 급여

- 가계월평균소득은 100만원 이상~150만원 미만인 36.0%로 가장 많았고, 다음으로 50만원~100만원 미만 25.7%, 150만원 이상~200만원 미만 17.9%, 50만원 미만 7.6%, 200만원 이상~250만원 미만이 6.9%, 300만원 이상이 2.7%, 250만원 이상~300만원 미만이 1.7% 순으로 나타남.
- 국민기초생활 보장 급여를 받는 경우는 27.5%, 받지 않은 경우는 72.3%임.

□ 주양육자의 특성

- 아동을 주로 양육하는 사람은 부모였고, 30대의 고졸학력이 가장 많음.

□ 주양육자의 고용형태

- 전업주부가 52.9%로 가장 많았고, 정규직(회사원, 사무직) 11.5%, 임시근로자(1년 미만 고용계약) 10.3%, 일용근로자(1개월 미만 고용계약) 7.4% 순으로 나타남.

다. 저소득층 아동지원사업의 효과 분석

□ 각 아동지원사업 서비스 이용 실태

- 각 사업별 참여 서비스 이용여부 및 정도
 - － 위스타트 사업의 경우, 대상아동에 맞는 활동과 자료개발 및 적용이 가장 원활하게 되고 있는 것으로 나타났고, 그 다음으로 건강·의료 서비스, 아동 개별지도와 부모 상담은 동일한 비율로 나타남.
 - － 드림스타트 사업의 경우, 건강·의료 서비스가 가장 원활하게 되고 있는 것으로 나타났고, 다음으로 빈곤탈출 기반조성 사업, 부모 상담 및 교사지원 사업이 활성화된 사업으로 나타났음. 반면, 사례관리는 전혀 이루어지고 있지 않은 것으로 나타났고, 멘토링 사업, 가족대상 서비스사업과 대상 아동에 맞는 활동과 자료개발 및 적용 사업이 미약한 것으로 나타남.
 - － 삼성포괄보육서비스의 경우, 부모참여, 부모상담, 부모교육 등 부모 대상 사업들이 가장 원활하게 되고 있는 것으로 나타났고, 다음으로 대상아동에 맞는 활동과 자료 개발 및 적용 사업, 건강·의료 서비스가 활성화된 사업으로 나

타남. 반면, 사례관리나 가족대상 서비스가 다소 미약한 것으로 나타남.

- 교육복지투자우선지역 지원사업의 경우, 개별지도, 부모상담, 대상 아동에 맞는 활동과 자료 개발 및 적용, 부모참여와 같이 부모와 아동을 대상으로 한 사업들이 가장 원활하게 되고 있는 것으로 나타났고, 다음으로 건강·의료 서비스, 교사지원, 부모교육과 같은 서비스가 활성화된 사업으로 나타났음. 빈곤 탈출 기반조성 사업이나 가족대상 서비스가 교육복지투자우선지역 지원사업에서 이루어지고 있는 다른 사업에 비해 미약한 것으로 나타남.

○ 각 사업별 이용 서비스의 중요도

- 위스타트 사업 대상인 영유아 가정 주양육자의 경우, 아동의 개별적 지도, 대상아동 지도를 위한 교사지원, 대상아동에 맞는 활동과 자료개발 및 적용 등 아동을 위한 교육과 지도 관련 사업을 가장 중요하다고 여기는 것으로 나타남.
- 드림스타트 사업 대상인 영유아 가정의 주양육자의 경우, 대상아동에 맞는 활동과 자료개발 및 적용, 부모참여, 빈곤탈출 기반조성 사업, 부모상담, 부모참여, 건강의료서비스 사업들을 가장 중요하다고 생각하는 것으로 나타남.
- 삼성포괄적보육서비스 사업 대상인 영유아 가정의 주양육자의 경우, 건강·의료서비스, 대상아동의 개별적 지도, 교사지원 서비스를 가장 중요하다고 보았으며, 대상아동에 맞는 활동과 자료개발 및 적용, 부모상담, 부모참여, 멘토링, 부모교육과 같은 사업들도 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타남.
- 교육복지투자우선지역사업 대상인 영유아 가정의 주양육자의 경우, 각 사업마다 대체적으로 모두 매우 중요하다고 생각하는 정도가 다른 사업들에 비해 높았음. 아동중점적인 사업은 물론, 아동 및 가족 대상의 건강·의료서비스, 부모참여, 교사지원과 부모교육, 부모상담과 같은 부모관련 사업 등 모두 중요한 사업이라고 보는 경향이 있음.

라. 저소득층 가정의 육아정책 요구

□ 아동지원사업별 분석

○ 저소득 영유아 가정에서 가장 필요한 정책

- 삼성포괄적보육 서비스, 위스타트, 교복투 사업의 영유아 대상의 주양육자들은 미래의 자녀교육비 준비를 자신들의 가정에서 가장 필요한 정책으로 간주함.

- 드림스타트 사업에 속한 주양육자들은 기초생활비 지원확대가 그 가정에서 가장 필요한 정책이라고 여기고 있었음.
- 저소득 영유아가정에서 가장 필요한 육아지원 정책
 - 대체적으로 모든 사업 지원 대상 영유아가정의 주양육자들은 자녀의 학원 또는 학습지 비용지원 확대/사설 학원 등 지원을 가장 필요한 육아지원정책으로 들었고, 다음으로 저소득층 아동지원사업의 예산확대/사업 확대와 프로그램 확대를 들었음.

□ 아동지원사업 대상 유무에 따른 분석

- 저소득 영유아가정에서 가장 필요한 정책
 - 자녀가 아동지원사업 대상자인 경우의 주양육자들은 미래의 자녀교육비 준비를 위한 정책 지원을 제일 필요한 정책으로 들고 있었음.
 - 자녀가 아동지원사업 대상자가 아닌 경우의 주양육자들도 마찬가지로 미래의 자녀교육비 준비를 위한 정책 지원을 제일 필요한 정책으로 들고 있었음.
 - 자녀가 아동지원사업 대상자의 유무와 상관없이 두 번째로 그 가정에서 가장 필요하다고 생각하는 정책은 기초생활비 지원 확대와 같은 비용지원을 들었음.
- 저소득 영유아가정에서 가장 필요한 육아지원 정책
 - 자녀가 아동지원사업 대상자 유무와 상관없이 저소득층 영유아 가정의 주양육자들은 자녀의 학원 또는 학습지 비용지원 확대/사설 학원 등 지원을 가장 필요한 육아지원정책으로 들었음.
 - 지원대상자의 부모들의 경우에는 저소득층 아동지원사업과 관련된 예산이나 사업확대를 다음으로 주요한 요인으로 생각한 반면, 비대상자의 부모들은 유치원 및 보육시설 비용지원 확대를 두 번째로 중요한 요인으로 들었음.

마. 소결

- 아동지원사업 확대의 긍정적 효과를 기대할 수 있는 것으로 보임.
- 부모들은 아동지원사업의 서비스내용들이 중요하다고 생각함.
- 가족서비스, 사례관리, 지역사회와의 연계와 같은 서비스를 이용해 본 적이 없는 경우가 많은 것으로 나타남.

- ☐ 저소득층 가정의 주양육자들은 미래의 자녀 교육비 지원이나 기초생활비 지원 확대 등과 같은 비용지원 정책을 많이 원하고 있는 것으로 나타남.
- ☐ 저소득층 가정에 가장 필요한 육아정책으로는 자녀의 학습지 또는 학원비 지원과 같은 자녀 교육과 관련된 요구가 가장 많은 것으로 나타났고, 저소득층 아동지원사업의 확대와 프로그램 확대도 많이 요구함.

5. 저소득층 가정담당 정책수행자의 의견분석

가. 정책수행자 특성

- ☐ 정책수행자의 성별, 연령, 고용형태, 근무기간
 - 성별은 여자가 80.7%, 남자가 19.3%로 여성 정책담당자의 수가 더 많았음.
 - 연령은 30대가 46.6%로 가장 많았고, 다음으로 40대 23.9%, 20대가 18.2% 순이었고 50대 이상이 11.4%로 가장 적었음.
 - 고용형태로는 일반공무원 54.5%로 가장 많았고, 민간전문인력이 36.4%, 계약직 공무원 6.8% 순이었음.
 - 근무기간은 12개월 이하가 46.6%로 가장 많았고, 다음으로 13개월~24개월 이하가 31.8%, 25~36개월 이하가 11.4%, 36개월 이상이 10.2% 이었음.
- ☐ 정책수행자의 해당 저소득층 아동지원사업
 - 응답자들의 해당 저소득층 아동지원사업으로는 드림스타트 사업을 담당하고 있는 정책수행자가 30.7%(29명), 일반저소득사업 아동 담당자가 25%(22명), 위스타트 사업 담당자가 22.7%(20명), 교육복지투자우선지역사업 담당자가 21.6%(19명)이었음.
 - 일반저소득층 업무를 담당하고 있는 22명을 제외한 정책담당자의 해당업무로는 사회복지사가 17.0%로 가장 많았고, 간호사 14.8%, 총괄자 13.6%, 보육교사와 기타가 동일비율로 8.0%, 보육/교육조정자와 프로젝트 조정자가 동일비율로 5.7%, 순이었음.

나. 저소득층 아동지원사업의 효과

☐ 영유아 발달

- 저소득층 아동지원사업 담당자들은 이러한 사업들이 영유아의 전반적인 발달에 매우 긍정적인 역할을 하는 것으로 인식하고 있었음.

☐ 영유아의 학교적응

- 현재 담당하고 있는 아동지원사업이 앞으로 해당 아이들의 학교생활에 도움이 될 것이라 생각하는 정도에 대해 질문한 결과, 매우 도움이 되거나 도움이 될 것이라고 응답한 경우만 있음.

☐ 부모 및 가정에서의 변화

- 아동지원사업에 의해서 표정이 밝아진 경우가 많아지고, 양육태도와 부모의 가치관이 긍정적으로 바뀌고, 삶에 대해 의욕적인 모습을 보이고, 해당 지원사업 프로그램에 적극적으로 참여하는 것으로 나타남.

다. 저소득층 아동지원사업 평가

☐ 저소득 가정의 빈곤탈피 방안

- 정책수행자들은 저소득 가정의 빈곤 탈피를 위해서 국가 차원의 저소득층 아동지원사업의 확대가 가장 필요하고 다음으로 부모 가치관을 변화시킬 수 있는 빈곤 탈출을 위한 실질적인 부모교육이 필요하다고 제기함.

☐ 저소득 가정의 문제점

- 정책수행자들은 부모의 경제력이 저소득 가정의 가장 큰 문제점이라 여겼고, 다음으로 자녀양육에 대한 무지 및 무책임이 문제라고 여겼으며, 세 번째로는 가난에서 벗어나려는 의지 부족이 저소득 가정의 문제점이라고 생각하였음.

☐ 지원사업의 문제점

- 정책수행자들은 통합적 사업계획 구축 미비를 아동지원사업의 가장 큰 문제점

으로 여겼고, 두 번째 로 인력부족 및 고용의 불안정을 들었으며, 세 번째로 사업예산의 부족을 들었으며, 네 번째로는 기존의 사업이나 시설과의 유사성 또는 비연계성을 들었음.

☐ 지원사업의 도움 정도

- 저소득층 아동지원사업이 저소득층 가정에 대체적으로 도움이 되는 것으로 지원사업 담당자들은 인식하고 있었음.

☐ 담당사업에 대한 만족도

- 아동지원사업 담당자들은 대체로 자신들이 하고 있는 아동담당사업에 만족하고 있는 것으로 나타났음.

☐ 다른 분야 담당자들과의 협력

- 다른 분야 담당자와도 협력이 대체로 잘 되고 있다고 보고하였음.

라. 소결

- ☐ 저소득층 가정 담당 정책수행자들은 아동지원사업의 효과를 대체적으로 긍정적으로 평가하였음.

- ☐ 정책수행자들은 아동지원사업은 아동의 발달에 긍정적인 영향을 미쳤고, 가정과 부모들에게도 긍정적인 변화를 야기했다고 보고하였음.

- ☐ 저소득층 가정 담당 정책수행자들은 저소득 가정의 빈곤 탈피를 위해서 아동지원사업이 확대되어야 한다고 인식하고 있었음.

- ☐ 자신들이 하고 있는 일에 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났고, 다른 분야 담당자와도 협력이 대체로 잘 되고 있는 것으로 보고함.

- ☐ 저소득층 가정 담당 정책수행자들은 아동지원사업의 문제점으로 통합적 사업계획 구축미비와 인력부족 및 고용의 불안정을 들고 있었음.

6. 사례조사 분석

가. 사례 방문 저소득층 가정의 특성

- ☐ 저소득층 가구의 배우자(남편)들은 대개가 직업이 없거나 있다 하더라도 일용직 등 불안정한 직업이 대부분이라 가계수입 자체가 매우 불안정한 상황임. 배우자(남편)의 무능력은 이혼으로 이어져 결국 가정해체를 가져오는 가장 큰 원인으로 작용한다는 점에서 심각성은 큼.
- ☐ 결과적으로 저소득층 가정은 한부모 가정이 많았음. 총 15사례의 가구유형을 살펴보면, 부모+자녀 가정은 6가정으로 절반도 채 안 되며, 한부모 가정이 7가정, 조손가정이 1가정으로 총 8사례가 가정이 해체되었음.
- ☐ 배우자(남편)의 가정 폭력 역시 발견할 수 있었는데, 이로 인해 부인뿐 아니라 자녀들도 정서불안, 분리불안 등 정서적으로 고통을 겪고 있으며 이를 치료하기 위해 사업을 통해 놀이치료, 미술치료 등을 지원받고 있었음.
- ☐ 중증은 아니더라도 장애 아동·부모가 꽤 많았음.
- ☐ 어려운 양육환경에도 불구하고 자녀교육에 대한 관심과 열의가 높았음.

나. 저소득층 아동지원사업에 대한 가정의 만족도

- ☐ 자신이 받고 있는 경우에는 지원사업 이름과 그 내용을 비교적 상세하게 잘 인지하고 있었던 반면, 지원받지 않은 일반 저소득층 가정의 경우는 이러한 지원사업에 대해 잘 모르고 있었음.
- ☐ 지원받고 있는 프로그램에 대해 대체로 긍정적으로 평가함.

다. 저소득층 가정의 육아의 애로점과 요구

- ☐ 사교육비 지원 요구
 - 다니고 있는 유치원이나 보육시설에 영어, 피아노, 미술, 가베와 같은 프로그램

강화 및 학원 이용시 비용지원도 원하고 있었음.

☐ 더 많은 비용 지원 요구

- 교육료·보육료 지원뿐 아니라 의료비 지원 등 폭 넓은 비용지원을 원하고 있음.

☐ 구직을 위한 지원 프로그램 요구

- 남편의 무능력 또는 한부모 가정일 경우 어머니는 취업을 해야만 하는 상황에 구직을 위한 지원프로그램을 많이 원하고 있었으며 직업과 연계될 수 있는 실질적인 프로그램을 요구함.

☐ 야간보육 및 방과후 보육에 대한 지원 요구

- 남편의 무능력, 남편과의 이혼으로 인해 직업을 가져야만 하는 상황들은 결과적으로 자녀육아 문제를 발생하게 됨. 영유아의 어린 자녀와 초등학교 저학년 까지 육아를 위한 지원요구가 큼.

라. 정책수행자가 본 저소득층 아동지원사업의 문제점

☐ 장기적으로 사업들 간 연계 필요

- 각 사업의 목적, 지원대상, 지원프로그램 등 유사한 점이 많다고 보고 이에 대한 정리가 필요하다고 봄.

☐ 지역 인프라와 사업 간 연계의 어려움

- 거점기관을 중심으로 지역 인프라들을 연계해서 필요한 프로그램을 제공하는 것이 각 사업의 주된 내용이지만, 정작 필요해서 연계할 시설들은 저소득층 아동들의 거주 지역에서 멀리 떨어진 중심지에 있는 경우가 많기 때문에 현실적으로 연계가 어려움.

☐ 행정동 중심의 기계적 구획

- 서비스를 지원받을 수 있는 중요한 조건이 행정동(지역 단위)에 거주해야 한다는 점이다. 즉, 지금 살고 있는 곳이 서비스 지원대상 지역이어야만 지원을 받을 수 있고, 그렇지 않으면 지원을 받을 수 없는 상황임.

☐ 지원 대상자선정의 불합리성

- 이 문제는 일반저소득 가구를 담당하는 공무원들이 주로 지적하였는데 특히, 보육료·교육료 대상 선정 기준의 불합리성을 언급함.

☐ 자발적 참여에 의존하는 불안정한 연계망

- 각 사업이 추구하는 통합적 지원사업의 성공을 위해서는 지역사회의 여러 기관의 협조 및 연계 없이는 불가능한데, 지속적이고 긴밀한 연계망을 구축하기 위한 장치는 미비함.

7. 정책방향 및 정책방안

가. 정책방향: 따로 또 같이

- ☐ 생애 초기(영유아가) 지원을 보다 더 강화함.
- ☐ 각 사업 간의 통합을 논하는 것은 시기상조임.
- ☐ 각 사업은 여타 사업들과는 차별화되는 '통합적' 서비스 제공을 강구해야 함.

나. 정책방안

- ☐ 사업 내 연계의 활성화
 - 후원 기관에 다양한 인센티브 제공
- ☐ 사업 간 연계의 활성화
 - 시범지역을 선정해서 세 사업 또는 두 사업을 함께 실시해 봄.
- ☐ 법적 근거 마련의 시급성
 - 각 사업의 전달체제에 소속되어 있는 민간 정책수행자들은 대부분 계약직이기 때문에 늘 불안정한 근무환경에서 일하고 있음. 이들이 자신이 하는 일에 자긍

심과 애정을 갖고 수행하기 위해서는 각 사업이 지속적으로 추진될 수 있는 법적 근거를 마련해야 할 것임.

□ 자활 가족지원프로그램 강화

- 대부분 사업이 12세까지만 지원되기 때문에 아동 중심지원은 한계가 있음. 저소득층 영유아의 진정한 행복은 가족의 변화를 통해서만 비로소 얻을 수 있을 것임.
- 영유아 부모들 자신들이 빈곤을 벗어날 수 있도록 자활 프로그램, 일자리연계 프로그램을 강화해야 할 것이며, 지금처럼 직업을 갖기 보다는 국가의 지원금에 의존하려는 부작용을 줄이기 위해서라도 직업을 가진 저소득층 부모일수록 보육료·교육료 감면 혜택을 더 많이 해 주는 등 저소득층 부모들이 일을 할 수 있는 여건을 마련해 주는 풍토가 중요함.

□ 맞춤형 사례관리 강화

- 저소득층 가정의 문제들은 복잡한 여러 가지 요인들로 점철되어 있기 때문에 각 가정별로 필요로 하는 지원책이 다를 수밖에 없음.
- 따라서 저소득층 영유아와 가정을 통합적으로 지원하되, 그 가정이 시급하게 해결해야 하는 특정 문제들을 파악해서 그 문제를 집중적으로 지원하는 맞춤형 프로그램이 함께 제공되어야 할 것임.

□ 정책수행자의 전문성 제고

- 정책수행자들의 전문성 정도에 따라 같은 프로그램이라도 제공되는 질은 얼마든지 달라질 수 있기 때문에 각 지원 서비스분야의 전문성을 강화해 나가야 할 것임.

영유아 양육비용 지원의 효과에 관한 연구

서문희, 안재진, 최혜선, 소마 나오코, 안 진

1. 연구의 목적 및 내용
2. 연구방법
3. 영유아 양육비용 지원의 효과
4. 영유아 양육비용 지원방식 변화의 효과
5. 정책제언

1. 연구의 목적 및 내용

- 본 연구는 보육, 유아교육을 포함한 자녀 양육비용의 지원이 육아지원서비스 이용, 양육부담 완화, 여성의 취업, 출산에 영향을 미쳤는지를 분석하여 정책의 효과를 파악하고, 또한 새로이 도입되는 재정 전달방식이 정책에 대한 부모 체감도나 육아지원기관과 부모의 관계 등에 미치는 성과를 파악하여, 효율적 자녀양육지원을 위한 정책과제를 제시하는 데 목적을 둔다. 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.
- 첫째, 보육비, 유아교육비, 양육수당 등 중앙과 지방정부의 영유아 양육비용 지원 내용 및 전달방식 현황을 파악함.
 - 둘째, 외국의 영유아 양육비용 지원 및 지원방식 관련 사례를 파악하여 시사점을 도출함.
 - 셋째, 중앙·지방정부의 영유아 양육비용 지원이 영유아 보육·교육서비스 이용, 정책에 대한 인식, 여성의 사회활동 및 출산에 미치는 영향을 분석함. 분석은 국가, 시·군·구 및 개인 단위의 세 가지 차원으로 실시함.
 - 넷째, 보육비용 지원 전달방식의 변화가 부모와 시설장의 인식이나 보육시설

운영에 미치는 영향을 분석함.

- 다섯째, 분석결과를 토대로 영유아 양육비용 지원의 효율성 제고를 위한 정책 제언을 도출함.

2. 연구방법

- 문헌 수집·검토, 국내외 통계자료 수집·분석, 부모 및 보육시설 설문조사의 방법으로 추진되었음.
 - 관련 법, 제도 및 현황, 외국제도 관련 문헌 및 자료를 수집·정리하였음.
 - 중앙 및 지방정부의 각종 통계와 정책자료를 수집하여 파일을 구축·분석하였음.
 - 양육비용 지원에 관한 부모조사와 보육서비스 이용권에 관한 보육시설 및 부모조사를 실시하였음.
 - 전문가, 현장 관계자, 공무원과 간담회를 실시하여 정책대안의 타당성과 실제 적용가능성을 탐색하였음.
- 중요 용어로, ‘양육비용’ 지원은 중앙정부 또는 지방정부 사업으로 실시되는 보육료 및 유아교육비 지원, 농어업인 양육수당, 출산 지원을 목적으로 지원되는 현금성 지원을 모두 포함하는 개념으로 사용함.

3. 영유아 양육비용 지원의 효과

- 본 분석은 국가, 시·군·구 및 개인의 세 가지 분석 단위를 적용하였음.
 - 첫째, 국가 단위에서는 국가의 육아지원 예산 확대가 보육서비스 이용률, 여성취업률, 출산수준에 미치는 직·간접적 영향을 파악하고자 하였음. 분석 자료는 국가통계자료로 보건복지가족부와 통계청에서 수집하였음.
 - 둘째, 지역단위 분석은 중앙정부 정책 이외의 각 시·군·구가 별도로 추진하는 육아지원과 육아서비스 공급 확충 등을 투입변수로 설정하고 해당 지역의 보육서비스 이용률, 여성취업률과 출산수준을 효과로 설정하였음. 정책 이외의

지역특성 변수가 포함되었음.

- 셋째, 개인단위 분석은 중앙 및 지방 정부 정책에 대한 인지 및 수혜가 자녀양육부담 완화를 통하여 어머니의 취업이나 자녀 출산에 미치는 영향을 알아보고자 하였음. 분석에 사용된 자료는 설문조사 자료임.

□ 국가, 지역 및 개인 단위로 구분하여 양육비 지원이 미치는 효과를 분석한 결과 다음과 같이 정리할 수 있음.

- 첫째, 최근 14년간의 자료를 토대로 보면 정부의 보육예산 확대는 보육·유아교육서비스 이용을 증가시키며, 이는 다시 여성의 경제활동 참여에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났음. 그러나 출산수준은 계속 낮아졌음은 주지의 사실임.
 - － 영유아 보육·교육비 지원의 확대만으로 출산 수준을 올리는 어려움을 시사함.
- 둘째, 지방정부의 정책인 출생순위별 현금지원이나 보육료 추가지원정책은 결과의 일관성은 취약하였으나 정책적 효과가 있음을 나타냈음.
 - － 셋째이상 아동에 대한 보육료 추가지원이 둘째이상 아동의 보육서비스 이용과 유의한 관계를 나타냈고, 둘째이상 아동에 대한 양육수당 및 출산장려금 지원은 시·군·구 출산 수준 및 출생아 중 둘째이상 아동의 비율에 영향을 주는 것으로 분석되었음.
- 셋째, 개인 차원에서 보면 소득수준 및 아동 출생순위별 양육비용 지원 정책은 보육시설 이용에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났음.
- 넷째, 양육비용 지원정책 중에서 교육비·보육료 차등 지원, 셋째아 보육료 지원과 수당 지원이 출산 의사에 긍정적으로 작용함.
 - － 교육비·보육료 차등 지원은 직접적 작용 이외에도 자녀양육부담 완화라는 매개요인을 통하여 출산 의사에 작용함.
 - － 한 자녀 가정의 경우에는 보육료·유아교육비 차등지원이 둘째 자녀 출산의사에 긍정적으로 유의한 영향을 줌.
 - － 두 자녀 가정에서 비용지원변수는 추가출산에 영향을 미치지 않는데, 보육시설 이용이 추가출산의사에 긍정적으로 작용함.
- 다섯째, 보육시설 이용이나 비용지원 정책 효과에 대한 인식은 여성 취업과 유관함.

- 분석결과를 볼 때, 자녀양육지원은 추가출산 의사에 긍정적으로 작용함. 다만, 정책변수가 포함되어도 전체적 설명력은 크게 증가되지 않기 때문에 정책의 영향은 미미하다고 하겠음.
- 이는 추가출산 의사가 출산으로 실현되기 위해서는 보다 강력한 정책들이 필요함을 시사함. 아울러 양육비용 지원 등 정책의 효과 분석을 위한 시계열자료의 수집이 필요함.

4. 영유아 양육비용 지원방식 변화의 효과

- 아이사랑 카드의 제도적 정착 가능성이 높음을 시사하였음.
 - 전자카드 도입 후 보육료 전자카드 결제 제도에 대한 시설장의 태도 변화는 49.1%가 긍정적으로 변화, 17.4%는 부정적으로 변화했다고 응답하여 긍정적으로 변화한 비율이 부정적으로 변화했다는 응답보다 높았음.
 - 제도 변화가 바람직한가에 대하여 바람직하다는 응답 41.9%, 바람직하지 않다는 응답 16.7%로 바람직하다는 반응이 다수임.
 - 응답 부모의 60.6%가 제도의 필요성에 대해서 긍정적으로 응답하였음.
- 부모에 미치는 효과로는 지원금에 대한 인식 제고가 가장 큰 것으로 나타남.
 - 정부지원에 대한 인식 제고가 3.5점으로 서비스에 대한 기대수준의 변화 3.1점, 소비자 권리 의식의 변화 3.0점에 비하여 높음.
- 전자카드 도입이 부모와 보육시설간의 의사소통 기회 확대 기능을 함.
 - 부모와 어린이집과의 관계 변화에 대하여 전체 29.9%가 보육시설과의 관계가 수평적으로 변하였다고 응답하였고 16.7%가 그렇지 않다고 응답하였음.
 - 보육시설장은 부모의 잦은 방문으로 인한 상담시간 증가에 대해 전체 53.3%가 그렇다고 응답하였음.
- 보육전자카드 도입에 따른 보육시설의 행정업무 간소화나 행정기관과의 수평적 관계 수립 효과는 기대 수준에 미치지 못함.

- 보육시설의 보육료 지원 관련 행정업무 부담 감소에 대하여 30.9%가 긍정적으로 응답하였고 47.6%는 별 변화가 없다고 하였으며, 5점 척도로는 2.6점임.
 - 보육료 지원금 신청·승인 과정이 없어져 행정기관과의 관계가 수평적으로 변하였는지에 대해서도 유사하게 전체의 28.9%가 긍정적으로 응답하였으나 아니라는 응답은 33.1%로, 5점 척도로는 2.8점임.
 - 예외급여 인정 등 절차상 행정기관이 여전히 결정권은 가지고 있기 때문임
- ☐ 전자카드제도가 도입되면서 정해진 보육료를 모두 받게 됨.
- 보육료와 관련하여 부모의 13.7%가 보육료 할인 혜택이 없어졌다고 응답함.
 - 보육시설의 53.2%가 정해진 보육료를 모두 받게 되었다고 응답함.
- ☐ 전자카드제도가 부모들의 선택권 강화를 통하여 보육시설 운영에 미치는 영향은 크지 않음.
- 보육시설 간 경쟁 심화 9.3%, 영유아의 보육시설 이동 증가 13.5%, 신규 영유아 증가에 4.1%로 크게 영향을 미치지 않는 것으로 나타남.
 - 경쟁의 결과로 보육시설의 보육서비스 수준 향상에 대한 영향은 그렇다는 응답이 24.0%로 그렇다는 응답이 다소 높음.
 - 아이사랑 전자카드가 통합전자시스템에 무게를 두는 제도로 일반 바우처와는 많은 차이가 있기 때문임.
- ☐ 일부 시설은 보육전자카드 결제를 위한 부모 방문으로 아동보육에 방해를 받는 것으로 나타남. 부모의 불시 방문과 상담으로 인한 보육에의 영향에 대해 응답 시설장의 39.8%가 그렇다고 응답하였음.

5. 정책제언

- ☐ 부모 양육비용 지원정책의 효과를 검토한 결과, 정책제언은 다음과 같음.
- 보육료·교육비 차등 지원이 효과성 높은 정책으로 분석되었으므로, 소득계층별 차등 지원 정책은 지원 대상을 좀 더 확대하고 지원 수준도 상향조정하고 만5세아 무상 보육·교육은 소득제한을 철폐하여 모든 아동에게 적용함.

- 지방정부의 현금 지원정책의 효과성을 감안하여 중앙정부 차원에서 아동 양육 가구에 대하여 수당 등 현금 지원정책을 검토할 필요가 있음.
 - 보육료·교육비 지원 정책이 추가 출산 실현, 출산력 제고로 탄력을 받기 위해서는 이외의 다양한 육아지원정책이 함께 추진되어야 함.
 - 한 자녀 가정에서 정책 수혜가 추가 출산의사에 긍정적으로 작용하므로 출생 순위별 차등지원 정책은 둘째 자녀부터 실시하여야 함.
 - 비용지원정책은 직접보다는 자녀양육부담 완화라는 매개요인을 통하여 더 긍정적으로 작동하므로 취업모, 저소득층 등 정책 대상을 목표로 하여 정책의 효율화 방안을 모색할 필요가 있음
 - 여성의 취업과 출산의 윈윈(win-win)을 위한 일-가정 양립 정책의 강화가 요구됨.
- ☐ 보육전자카드 도입에 따른 제도의 수용성이나 인식 변화 등을 검토한 결과, 정책방안을 다음과 같이 제언함.
- 보육전자카드가 부모에 미치는 효과로는 지원금에 대한 인식 제고가 가장 큰 것으로 나타났으나 기대만큼은 아니어서 정부 정책에 대한 홍보 강화가 필요함을 나타냄.
 - 전자카드 도입에 따라 부모와 어린이집과의 의사소통 기회가 확대된 바, 이러한 변화를 강화할 수 있는 방안들이 필요하며, 특히 상담시간이 효과적으로 사용될 수 있도록 교육하고 안내하여야 함.
 - 어린이집의 행정업무를 더욱더 간소화할 수 있는 방안이 모색되어야 함.
 - 보육서비스의 질적 수준 관리 방안으로 아이사랑카드를 평가인증 등 서비스의 질과 연계하는 방안이 추진되어야 할 것임.
 - 부모 방문시에 아동보육이 영향을 받지 않도록 지침 지시 등 방안을 강구할 필요가 있음.

유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구

김은영, 김진경, 최경숙, 조운주, 최경숙, 조혜주, 안 진

1. 서론
2. 유치원과 보육시설 시설·설비에 대한 문헌 고찰
3. 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 법령 및 기준
4. 유치원과 보육시설 시설·설비 사례
5. 유치원과 보육시설 시설·설비 실태 및 요구
6. 유치원과 보육시설의 시설·설비 기준

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 유치원과 보육시설은 영유아가 가정을 떠나 집단생활을 경험하는 최초의 기관으로 가정 다음으로 중요한 공간임. 최근에는 유치원이나 보육시설에서 하루 종일 지내는 영유아들이 증가하고 있으므로, 기관을 이용하는 영유아들에게는 유치원과 보육시설의 환경이 가정환경보다 더 많은 영향을 미치고 있음.
- ☐ 본 연구는 실내외 시설·설비의 최소기준으로서 법적 규정의 개선사항을 제안하고, 바람직한 기준으로 중장기적으로 안전하며 영유아 발달을 지원하기 위한 최적의 기준을 제시하고자 하는데 목적이 있음.

나. 연구내용

- ☐ 유치원과 보육시설 시설·설비에 대한 문헌 고찰

- ☐ 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 제도 분석
- ☐ 국내외 유치원과 보육시설 시설·설비 사례 분석
- ☐ 유치원과 보육시설 시설·설비 실태와 요구 분석
- ☐ 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 제안

다. 연구 방법

- ☐ 문헌 연구
- ☐ 사례조사
 - 영유아 발달에 적합한 시설·설비 기준에 대한 시사점을 탐색하고자 국내외 시설·설비가 우수한 기관 중심으로 국내 유치원과 보육시설 10개 기관과 일본의 4개 기관을 대상으로 실측, 관찰, 면담을 통해 자료를 수집하고 사례조사들에 의거하여 분석함.
- ☐ 설문조사
 - 유치원과 보육시설의 실태와 인식을 파악하기 위해 기관장, 교사를 대상으로 설문조사를 실시하여 분석함.
- ☐ 포커스그룹 인터뷰
 - 설문지 분석 결과에 대한 원인 탐색과 현장의 시설·설비 실태와 요구를 보다 심층적으로 파악하기 위하여 기관장과 교사 27명을 대상으로, 기관과 대상별로 4차에 걸쳐 포커스그룹 인터뷰를 실시함.
- ☐ 전문가 자문회의
 - 연구방향 설정, 연구대상 범위의 구체화, 현장의 시설·설비에 대한 전반적인 실태 파악과 사례조사 틀과 설문지 구성 및 내용의 타당성 확보를 위한 서면 자문, 유치원과 보육시설 시설·설비 기준에 대한 검토를 목적으로 4차에 걸쳐 전문가 자문회의를 실시함.

☐ 정책 토론회

- 연구 결과에 기초한 시설설비 기준의 적절성에 대한 다방면의 의견을 듣고 수렴하여 최종 연구결과에 반영하기 위해 실시함.

2. 유치원과 보육시설 시설·설비에 대한 문헌 고찰

가. 유치원과 보육시설의 시설·설비 개념

- ☐ 시설은 건물 및 건물 속의 현관, 복도, 활동실과 부속실 등의 크기 등과 관련된 건축적 요소와 건물의 구조에 해당하는 공간적 개념으로 정의함.
- ☐ 설비는 시설의 기능을 원활히 하기 위하여 구비되어야 하는 내용물로 건물구조와 연결된 시설마다 반드시 갖추어야 하는 장치물을 총칭하는 것을 의미함.

나. 물리적 환경이 영유아 발달에 미치는 영향

- ☐ 물리적 공간이 프로그램의 질을 결정하는 중요한 요소로, 시설의 규모, 공간의 크기(밀도), 공간의 형태에 따라 영유아 발달에 직·간접적인 영향을 미침.
- ☐ 시설의 규모는 대규모의 유치원과 보육시설에서 유아의 수동적인 모습이 많이 보인다고 하여 유아와 교사 모두에게 69명~75명의 아동을 수용하는 것이 이상적인 것으로 보았음(Moore 등, 1996).
- ☐ 활동영역이 좁은 경우 영유아들이 활동에서 배회하는 경우가 많았고, 공간구성 및 활동영역간의 분명한 경계는 영유아의 참여행동에 중요한 변수로 나타남(Julie 등, 2008).
- ☐ 공간의 형태에 따라 영유아의 행동이 유도되기도 하고 억제되기도 하는데(이영석, 1990), 교실 공간의 배열이 유아의 적극성이나 계획성의 정도, 놀이 활동 선택 방법과 기회, 교구나 자료의 선택방법, 다른 유아와의 상호작용 관계 등에 영향을 미치므로 매우 중요하다고 할 수 있음.

다. 유치원과 보육시설에 적합한 실내외 시설·설비 기준

- 시설은 시설의 입지, 대지규모, 건물의 형태 및 층 등의 건축적 요소와 교실·보육공간, 서비스 공간, 관리 공간 등의 실내시설, 실외놀이터, 담장, 바닥, 외부출입문 등의 실외 시설을 구성요소로 정의함.

□ 실내시설 기준

- 실내시설의 교육·보육공간 중 교실과 보육실은 안전하고 편리하게 활동할 수 있어야 함. 환경 구성에 있어서 우선 주목할 것은 공간의 크기임. 유희실은 일종의 실내놀이터로 신체활동 기구나 설비를 갖춰야 하며 낮잠실은 소음으로부터 차단되고 조명을 조절할 수 있고 활동실과 분리되는 것이 좋음.
- 실내시설의 서비스 공간 중 화장실과 목욕실은 배변습관의 형성기에 있는 영유아들에게 있어 반드시 필요한 공간으로 밝고 반개방적으로 계획할 필요가 있고 면적을 충분히 두어야 할 필요가 있으며, 조리실은 최소 공간을 확보할 필요가 있음(최경숙, 1998).
- 실내시설의 관리 공간 중 원장실, 사무실, 교사실은 성인을 위한 공간으로 여건에 따라 겸용 가능하며, 보건실은 조용하고 아늑한 분위기에 침대, 구급약품, 간단한 의료기구, 약간의 유아놀이도구를 갖추는 것이 좋으며(Decker&Decker, 2001), 출입구 및 현관은 편안하고 안전한 곳이라는 느낌을 전달해야 하고, 계단은 영유아의 신체 치수에 맞아야 하며 일자형보다는 꺾음형이 안전함.

□ 실외시설 기준

- 실외공간 계획 시 영역을 적절히 배치하고 적절히 안배된 바닥과 자연적인 사물이나 현상을 통한 즐거움을 느끼고 안전을 고려한 공간 구성이 되어야 하고, 도로와 접해있는 경우 울타리나 담장을 설치하고, 놀이영역에 따라 다양하게 구성해야 함(Decker&Decker, 2001).

□ 실내설비 기준

- 실내 설비 중 환경설비로 채광과 환기, 급수 및 배수 설비, 냉·난방 설비, 방음 설비, 소방 및 가스 안전 설비, 활동실의 바닥과 천장 설비에 충분한 배려를 해야 함(Decker&Decker, 2001).

- 실내 설비 중 기본 설비로 책상, 의자, 개인사물함, 교구정리장이 있고, 실외 설비는 놀이시설과 모래놀이 영역, 물놀이 영역, 기타 영역으로 구분될 수 있음.

라. 연령에 적합한 물리적 환경 구성의 기준

- 영아 보육실은 신뢰와 애착관계를 형성시키고 감각 운동적 탐색을 증진시키며 자율감을 증진시키는 환경으로 구성하는 것이 바람직하고(Nancy 등, 2006), 영아 실외놀이터는 영아의 신체적, 사회적, 지적 활동이 원활하고 안전하도록 도울 수 있는 보다 단순하고 위생적이고 안전하며 3세 이상의 유아들의 놀이영역과 인접하되 분리되어야 함(Decker&Decker, 1996; Frost, 1997).
- 유아 교실과 보육실은 연령별로 구분하는 것이 필요하고 자기주도성을 증진시키며 놀이를 통해 학습의 경험을 제공하는 교육·보육환경으로 구성하고(고미경, 류숙희, 나정, 2006), 유아 실외놀이터는 여러 연령층의 유아가 각기 다른 기술을 연마하고 발전시켜 나갈 수 있도록 이용가능한 공간이 충분해야 하고, 유아들의 창의성을 향상시킬 수 있도록 구성되어야 함(James 등, 2001).

3. 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 법령 및 기준

가. 국내 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 법령 및 기준

- 국내 유치원과 보육시설 시설·설비에 대한 법령
 - 유치원 시설·설비 관련법으로는 유아교육법, 유아교육법 시행규칙, 주택건설기준 등에 관한 규정, 고등학교 이하 각급학교 설립 운영 규정 등이 있음.
 - 보육시설 시설·설비 관련법으로는 영유아보육법, 영유아보육법 시행규칙, 주택건설기준 등에 관한 규정, 다중이용시설 등의 실내공기질 관리법 시행령, 다중이용시설 등의 실내공기질 관리법 시행규칙 등이 있음.
 - 유치원과 보육시설에 공통으로 적용되는 관련법으로는 전기사업법, 주택건설기준 등에 관한 규정, 어린이 놀이시설 안전관리법 등이 있음.
- 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 평가지표

- 유치원 평가지표는 교육과학기술부에서 국가 수준의 공통지표를 담당하고 있으며 그 중 시설·설비와 관련된 영역으로 교육환경과 건강안전 영역이 있음.
- 보육시설 평가인증지표는 보육시설평가인증사무국에서 담당하고 있으며 시설·설비와 관련된 영역으로 보육환경과 건강과 영양, 안전 영역이 있음.

나. 국외 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 법령 및 기준

☐ 시설·설비 관련 대표적인 미국의 평가지표

- Harms, Clifford와 Cryer(1980, 1997)가 개발한 ECERS의 수정본 ECERS-R가 제시하는 지표의 시설·설비 부분은 공간 및 시설·설비, 개인의 일상생활보호 항목으로, 전미유아교육협회에서는 물리적 환경, 건강, 리더십과 운영 항목으로 구성되어 있음.
- 미국 연방정부에서 제시하는 보육시설 디자인 가이드 시설 기준 항목은 소요 공간계획, 배치계획, 실내공간계획, 가구 및 설비, 실내 마감, 설비기준으로, 공공보건협회와 소아과의사협회에서 개발한 우리 아동의 보육을 위한 보육시설 국가 보건안전 표준 개정판은 전체공간 및 설비요건, 영역별 내부 공간 및 비품의 요건, 시설의 놀이터 및 실외영역, 실내외 통로 및 계단, 관리 및 안전으로 구성되어 있음.

☐ 시설·설비 관련 일본의 기준

- 일본 유치원의 시설·설비 기준은 학교 교육법 시행 규칙(1947년 문부성령 제 11호)에 명시된 것 외에, 1956년 문부성령 제 32호, 최종 개정은 1995년 교육부 시행령 제 1호에 의하며, 일본 보육시설은 아동복지법에서 기준을 규정하며 후생노동성에서 관리하고 있음.

4. 유치원과 보육시설 시설·설비 사례

☐ 국내 유치원과 보육시설 시설·설비 사례

- 유치는 1층이나 1, 2층을 사용하고 있는 반면, 어린이집은 지하나 옥상 등의

공간을 활용하고 있고, 조사대상 기관들은 추천 받은 곳으로 면적 등은 법적 기준을 넘어 여유가 있는 편이지만 설립 주체에 따라 면적 등에 편차가 많았으며, 불편하다고 느끼는 부분도 상당 부분 있었음.

- 유치원과 보육시설은 배치 특성과 평면 특성, 냉난방 설비와 소화 설비, 대피 시설 등이 유사하며, 유치원의 기능이 보육으로까지 확대되면서 보육시설과 유사하게 낮잠실, 조리실, 식당 및 종일반 전용 교실이 생기고 있음.
- 공립에 해당되는 초등학교 단설 또는 병설 유치원은 단독건물임에도 외부 또는 내부가 초등학교와 유사한 분위기를 주고 있고, 화장실이 초등학교와 같이 공용으로 남녀 각 1개씩이어 변기수가 부족하고 혼잡함.
- 상대적으로 좋은 시설임에도 성인을 위한 배려가 부족하고, 영유아 발달을 반영한 적정 인체치수에 대한 고려가 부족하며, 놀이터는 대근육활동, 모래놀이, 정원 위주이고 다양한 공간 구성이 되어 있지 않으며 연령 구분이 거의 없음.
- 교실이나 보육실은 대부분 활동영역이 잘 구성되어 있으며, 영아 보육실에는 활동영역에 비해 생활영역의 설치가 되어 있지 않은 사례가 많이 있었음.

☐ 국외 유치원과 보육시설 시설·설비 사례

- 일본의 경우 사례대상 기관들은 모두 법적 기준면적의 1.5~2배 정도의 실내면적을 확보하고 있고, 상대적으로 넓은 실외공간을 확보하고 있으며, 교실이나 보육실의 공간이 단조로운 반면 실외놀이 공간은 영유아들이 마음껏 뛰어놀 수 있고 언덕과 산책로 등 다양한 구성으로 이루어져 있음.
- 사례조사 대상 기관들은 대부분 중복도형으로 되어 있으나, 교실이나 보육실을 한쪽으로만 배치해 교실이나 보육실이 외부 실외공간과 직접 연결되도록 하였으며, 자연친화적인 환경으로 실내에서는 나무냄새가 나도록 되어 있고 실외 환경에도 나무나 풀이 많고 공간을 넓게 두었음.

5. 유치원과 보육시설 시설·설비 실태 및 요구

가. 유치원과 보육시설 시설·설비 실태 및 인식

☐ 유치원 시설·설비에 대한 설문조사 결과

- 유치원 관련 법령에 제시된 기준은 대부분 충족시키고 있으나 법령에서 제시하는 최소기준 이상의 선행연구들의 적정 기준은 충족되지 못하는 경우가 많았음.
- 유치원의 입지조건에 대한 법령의 구체적인 기준이 마련되어 있지 않지만 선행연구 기준에는 60% 이상 충족되고 있고, 건물유형은 단독건물인 경우가 50% 이상이었으며, 유치원의 실내구성은 설립유형별로 구성형태가 약간의 차이를 보이며, 각 교실 내 유아 1인당 단위면적에 대해서는 대부분 법적으로 제시하는 최소기준과 선행연구들에서 제시하는 적정면적은 충족시키고 있었음.
- 유치원의 화장실 위치에 대한 구체적 법 기준은 없지만 대부분 유치원 실내나 교실내부에 위치해 있고, 실외놀이터의 경우 자체적으로 소유해야 하는 법적 기준에도 불구하고 5.8% 정도는 실외놀이터를 소유하지 않고 있으며, 선행연구에서 적절하다고 제시하는 일일 일조량 4시간 이상은 대부분이 유지하고 있었고, 법적으로 제시하고 있는 천장과 벽, 바닥 마감재료를 사용하고 냉난방은 대부분 부분난방으로 이루어져 있으며 성인을 위한 공간은 다소 부족한 것으로 나타남.
- 원장과 교사들의 유치원 시설에 대한 평가는 대체적으로 긍정적이었으며 원장의 평가가 교사보다 좀 더 긍정적이었음.

□ 보육시설 시설 설비에 대한 설문조사 결과

- 영유아 보육법에 제시된 기준은 대부분 충족시키고 있으나 법령에서 제시하는 최소기준 이상의 선행연구들의 적정 기준은 충족되지 못하는 경우가 많았음.
- 보육시설의 입지조건을 살펴보면 10% 가량은 법령 기준에 미치지 못하고 있었고, 대지규모는 대체적으로 기관규모 50인 미만과 50인 이상 규모에서 수준 차이가 나타났으며 보육시설의 건물유형은 단독건물이 50% 이상이었으며, 각 교실 내 영유아 1인당 단위면적은 영유아보육법에서 제시하는 최소기준은 충족시키고 있었고 선행연구들에서 제시하는 적정 단위면적을 어느 정도 충족시키고 있었음.
- 영유아보육법에 명시된 화장실 위치는 보육실과 동일한 층의 인접 공간으로 80.8%는 어린이집 실내에 위치해 있고 그 중 47.1%는 보육실 내부에 위치하고 있었고, 자체적으로 실외놀이터를 소유하는 경우는 60% 정도로 유치원에 비해 소유비율이 낮았으며 선행연구에서 적절하다고 제시하는 일일 일조량 4시간

이상은 대부분이 유지하고 있었고, 법적으로 제시하고 있는 천장, 벽, 바닥 마감재를 사용하고 있고, 80% 이상 바닥난방이 설치되어 있었음.

- 기관장과 교사들의 보육 시설에 대한 평가는 대체적으로 긍정적이었으며 원장의 평가가 교사보다 좀 더 긍정적이었고 가장 시급한 보완이 필요한 공사로 기관장과 교사 모두 보육 공간 확보라고 보고함.

나. 유치원과 보육시설 시설·설비 문제점 및 요구 분석

☐ 유치원과 보육시설 시설·설비 실태

- 유아들의 신체 특성에 맞지 않는 건물의 사용, 비좁은 교실, 창문이 없고 방음이 되지 않는 공간과 유아의 발달에 맞지 않는 가구들, 교실과 떨어져 있는 화장실, 유아의 발달에 맞지 않는 설비 등의 문제점이 있으며 유치원과 보육시설의 시설·설비는 크게 다르지 않았으나 공간 부족은 보육시설이 더 심한 것으로 나타남.

☐ 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 기준과 지원 문제

- 기준이나 평가지표가 구체적이지 못한 점, 각기 다른 기준과 법, 잦은 기준 변화 등 일관성의 문제, 기관의 특성을 고려하지 못한 획일적인 기준 적용 문제, 비현실적인 문제가 나타났으며, 지원의 문제로는 부족한 지원비와 원하지 않는 설비의 일괄 지원, 개원·개축 시 현장 원장 및 교사 의견 무시, 시설·설비 관리의 문제를 제시하였음.

☐ 유치원과 보육시설 시설·설비 관련 개선방향

- 유치원의 경우 초중등과 분리된 독립적인 기준 마련, 보육시설의 경우 보육과 교육을 통합한 기준 마련을 제안하였고, 연령, 규모, 유형별 구체적인 기준 마련, 공간과 설비 기준을 제안함.
- 재정지원으로는 개보수비 지원, 가구·기자재 및 소모품 지원을 제안하였고 설립에 대한 자문기관 및 시설·설비 안전점검 등에 대한 전담 관리팀의 지원을 제안함.

6. 유치원과 보육시설의 시설·설비 기준

가. 시설·설비 법적 기준

☐ 면적에 대한 법적 최소 기준

- 우리나라 법적 최소기준은 보육실과 교실면적으로 그 중간에 해당하는 1인당 3㎡를 제안하고 영아의 경우 0.2㎡를 추가하여 3.2㎡로 하며, 영유아 1인당 최소 연면적은 영유아 최소 연면적 6.8㎡로 제안하며, 실외놀이터 면적은 영아 1인당 4㎡, 유아 1인당 4.5㎡로 제안하고, 50인 미만 보육시설이라도 실외놀이 시설은 반드시 갖추 것을 제안함.

☐ 실 구성에 대한 법적 기준

- 유치원과 보육시설에는 최소한 보육실과 교실, 화장실, 유희실, 식당(유아), 조리실, 교사실, 자료실을 필수 실로, 그 외에 낮잠실, 수유실(영아), 조유실(영아), 보건실 등은 권장 실로 제안함.

☐ 시설·설비 법적 기준

- 유치원과 보육시설이 필수적으로 갖추어야 할 최소한의 규정으로서 시설·설비에 대한 기준을 제안함.

나. 영유아 발달에 적합한 시설·설비 기준

☐ 적정 규모 기준

- 보육활동에 필요한 순 면적으로 화장실, 낮잠영역, 기저귀갈이 영역, 조유영역 등을 제외한 순수 면적을 일차적 공간으로 정의하고 영아 1인당 3.8㎡, 유아 1인당 3.6㎡로 제안하며, 화장실, 낮잠실, 식당, 원장실, 사무실, 학부모 공간, 회의실, 보건실 등의 이차적 공간과 출입구, 복도, 계당, 기계 및 전기설비와 같은 삼차적 공간을 종합한 공간으로 건물 연면적 적정기준을 영유아 1인당 9.4㎡로 제안함.
- 우리나라의 상황을 감안하되 영유아 발달을 고려하여 영아 1인당 6㎡, 유아 1인당 7㎡로 실외놀이터 면적을 제안함.

- 교육 및 보육 공간 중 교실과 보육실 외 유희실은 영아는 정원 30인 기준 20㎡, 유아는 30인 기준 30㎡로, 낮잠실은 별도의 실을 만들 것을 권장하며 영아 1인당 1㎡, 유아 1인당 1.2㎡로 제안함.
- 관리 공간 중 원장실은 20㎡ 이상, 사무실 10㎡ 이상, 교사실은 최소 12㎡, 2인 초과 시 교사 1인당 5㎡ 추가, 자료실 30인 기준 10㎡, 보건실 30인 기준 5㎡, 현관 30인 기준 15㎡를 제안함.
- 서비스 공간 중 화장실은 영아 1인당 0.6㎡, 유아 1인당 0.5㎡로, 목욕실 별도 설치보다는 화장실 내부 샤워시설로 설치할 것을 제안하며, 조리실은 최소 12㎡, 30인 초과 시 영유아 1인당 0.3㎡ 추가할 것을 제안하고, 식당은 유아 30인 기준 20㎡를 제안함.

☐ 시설 및 설비 기준

- 영유아 발달에 적합한 시설에서 고려해야 할 사항 및 기준을 건축적 요소, 실내 시설, 실외 시설로 구분하여 제안하고, 설비에서 고려해야 할 사항 및 기준을 실내 환경 설비와 실내 가구 설비로 구분하여 제안함.

다. 규모별 면적 산정의 예

☐ 분류 기준

- 2009년 기준 유치원과 보육시설 평균 영유아 수를 기준으로 영유아의 구성과 인원수에 따라 규모 산정을 하고자 함.

☐ 영유아 정원규모별 규모 산정

- 영아 30인, 영유아 77인, 131인, 유아60인, 120인일 경우의 5가지 경우에 대해 인적구성을 고려하여 규모산정을 함.

라. 정책 제언

- ☐ 취학 전 영유아를 위한 교육·보육기관의 시설·설비 규정을 총합한 ‘유치원과 보육시설 시설·설비 규정’이라는 독립적인 법안 제정이 필요함.
- ☐ 기관의 시설·설비가 획일적으로 되지 않고 특성을 살릴 수 있도록 최소기준을

규정하는 법규 외 별도의 영유아 발달에 적합한 시설설비를 위한 매뉴얼이 마련되어야 함.

- ☐ 유치원과 보육시설을 신축할 때에는 처음부터 유치원과 보육시설 현장 전문가가 참여할 필요가 있음.
- ☐ 중복지원이 되거나 원하지 않는 물품의 일괄 지급 같은 문제점을 막기 위한 재정지원을 위한 일정 기준 마련과 함께 시설설비 관련 재정지원을 확대해야 함.
- ☐ 유치원과 보육시설의 시설설비 전담 관리팀을 만들어 신축 및 리모델링뿐 아니라 시설설비의 안전과 관리에 대한 자문을 담당하도록 하는 정부 차원의 시설설비 관련 인력을 지원해야 함.

육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구

장명립, 김은영, 박수연, 김온기, 이일주

1. 서론
2. 육아지원기관 질 관리에 대한 문헌 고찰
3. 외국의 육아지원기관 질 관리 및 지원 체계
4. 우리나라 육아지원기관의 질 관리 체계 사례
5. 우리나라 육아지원기관의 질 관리 실태 분석
6. 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안

1. 서론

가. 연구목적 및 연구내용

- ☐ 본 연구는 유아교육과 보육의 질적 구성 요소와 육아지원기관의 바람직한 질적 수준 관리 체계, 선진국의 유아교육·보육 질 관리 정책을 살펴보고, 우리나라 유치원과 보육시설의 질 관리·감독 실태 및 문제점 분석을 통하여 유치원과 보육시설의 질적 수준 관리 방안을 제안하는 데 목적이 있음.
- ☐ 구체적인 연구내용은 다음과 같음.
 - 육아지원기관의 질에 대한 개념을 검토하였음.
 - 우리나라 육아지원기관의 질 관리 현황 및 문제점을 파악하였음.
 - 외국의 육아지원기관 질 관리 및 지원 체계를 검토하고 시사점을 도출하였음.
 - 육아지원기관의 질 관리 실태를 파악하였음.
 - 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안을 모색하였음.

나. 연구 방법

- ☐ 문헌연구를 통해 기존 자료 및 선행연구를 분석하였음.
- ☐ 유치원과 보육시설의 관리·감독 체계 일반 현황 및 질 관리 사례를 분석하였음.
- ☐ 설문조사를 실시하여 자료를 수집, 분석하였음.
 - 16개 시·도교육청 협조 하에 182개 지역교육청을 통한 우편조사를 실시하여, 유치원 원장 671명, 교사 686명, 교육청 유아담당 전문직 174명의 자료를 수집하였음.
 - 서울, 경기, 경상, 전라 지역 연수 참석자 대상 현장 집단 조사와 담당 공무원 대상 우편조사를 실시하여 보육시설장 480명, 교사 615명, 보육담당 공무원 171명의 자료를 수집하였음.

2. 육아지원기관 질 관리에 대한 문헌 고찰

가. 육아지원기관의 질적 구성 요소 및 질 관리 체계

- ☐ 육아지원기관의 질 관리 방안은 기본적으로 유아교육 및 보육의 중요한 질적 구성요소에 대한 법적 규정을 제시하는 것과 유치원 및 보육시설 평가 실시, 관리·감독 강화, 전국 규모의 데이터 수집·분석·축적, 정책 평가 및 모니터링 실시가 핵심적임.
- ☐ 본 연구에서는 육아지원기관의 운영 및 관리 측면에서 가장 핵심적이라고 할 수 있는 관리·감독 부분의 질 관리 방안에 중점을 두고, 교육·보육과정, 관리·감독, 및 기관평가 영역에서의 질 관리 방안을 모색하는 데 중점이 있음.

나. 우리나라 육아지원기관의 질 관리 현황

- ☐ 유치원의 질 관리 현황 및 시사점
 - 현재 2007년 개정 유치원교육과정을 시행하고 있으며, 이 교육과정이 유치원 현장에서 잘 정착되고 있는지 검토해보아야 함.

- 유치원 관리·감독의 일환으로 장학지도가 이루어지고 있음.
 - － 유아담당 전문인력의 부족으로 충분한 장학지도가 이루어지지 않고 있는 실정임. 따라서 인력확보를 통해 장학지도에 내실을 기해야 함.
- 2008년부터 제1주기 유치원 평가가 시행되고 있음. 이에 대한 결과 검토를 통해 제2주기 평가 방향을 모색하여야 함.

□ 보육시설의 질 관리 현황 및 시사점

- 보육시설 질 관리에 대한 법적 규정은 여러 법률에 산발적으로 포함되어 있으며, 구체적인 기준에 대한 보완이 필요함.
- 현재 표준보육과정이 시행되고 있으나, 이 보육과정이 보육현장에서 안정적으로 정착되고 있는지 검토하여야 함. 또한 보육시설 평가인증 지표와의 연관성에 관한 설명 보충이 필요함.
- 보육시설 관리·감독의 일환으로 지도·점검이 이루어지고 있으나 보육담당 인력 부족으로 인해 지도·점검의 내용과 횟수가 미흡한 상태이므로 이에 대한 보충이 필요함.
- 보육시설 평가인증제도가 안정적으로 이루어지고 있음.
 - － 현행 지표가 법적 요소를 필수항목으로 포함하고 있지 않아 인증을 통과한 시설도 여전히 질적으로 미비한 경우가 있음.
 - － 평가인증 참여를 유도할 만한 유인책이 미약한 상태이므로 이에 대한 보완이 필요함.
 - － 체계적인 평가인증 조력시스템 확보가 시급함.

3. 외국의 육아지원기관 질 관리 및 지원 체계

가. 법적 규정 현황

- 우리나라 유치원과 보육시설 설치 및 운영과 관련된 구체적인 내용에 관한 법적 기준을 보완해야 함. 외국의 경우, 육아지원기관의 위치, 시설안전, 건강, 위생, 영양, 교육과정, 인력, 비용, 가족 및 지역사회와의 연계, 등록 및 관리·감독 등에 관한 구체적인 내용까지 법적 근거를 마련해두고 있음.

나. 교육·보육과정

- ☐ 지역과 기관의 특수성 및 독창성을 살린 교육·보육과정 운영이 요구됨.
 - 스웨덴의 경우, 중앙정부에서 종합적으로 제시하고, 육아지원기관이 지방정부의 틀 안에서 독창적으로 교육·보육과정을 운영하고 있음.
- ☐ 다양한 유형의 교육·보육과정 개발이 요구됨.
 - 스웨덴에서는 서비스에 질에 대한 정부의 시행령을 통해 다문화 육아지원 서비스를 반영한 교육과정 개발과 야간 및 주말 보육·교육에 관한 규제사항을 제시하였음.
- ☐ 영유아의 건강과 안전에 관한 구체적인 규정이 마련되어야 함.
 - 미국의 경우, 법으로 정한 사항은 아니나 미국 공중보건협회와 소아과학회에서 제시한 보육시설 이용 아동의 건강과 안전을 위한 국가수준의 건강과 안전 시행 기준을 준수하도록 하고 있음.
- ☐ 교육·보육과정 실행 과정에서 영유아의 발달 평가를 실시해야 함.
 - 영국은 영유아 발달평가를 통해 교육과정이 영유아 발달에 미치는 영향 점검
- ☐ 교육·보육과정에 대한 기관의 자체평가가 활성화되어야 함.
 - 미국의 경우, 교사들로 하여금 교육과정과 교육환경을 평가하는 다양한 평가도구를 활용하도록 하여 보다 좋은 서비스를 제공할 수 있도록 하고 있음.
- ☐ 국가수준의 교육·보육과정에 대한 연수를 활성화해야 함.
 - 스웨덴은 국가수준의 교육과정을 교사 연수에 적극 활용, 교육의 질적 수준 제고

다. 관리·감독

- ☐ 인가 갱신제도를 도입할 필요가 있음.
 - 미국의 경우, 1~2년마다 기관 인가를 갱신하도록 하여 법적 기준 준수를 유지하도록 하고 있음.

- ☐ 교사 윤리강령을 포함한 기관 운영 매뉴얼을 개발하여 교육·보육 제공자 스스로가 서비스의 질적 수준을 향상시키도록 관리·감독해야 함.
- 미국의 전국유아교육협회(NAEYC) 등이 개발한 자발적 지침서는 다양한 유형의 서비스에 긍정적인 영향을 주고 있음.

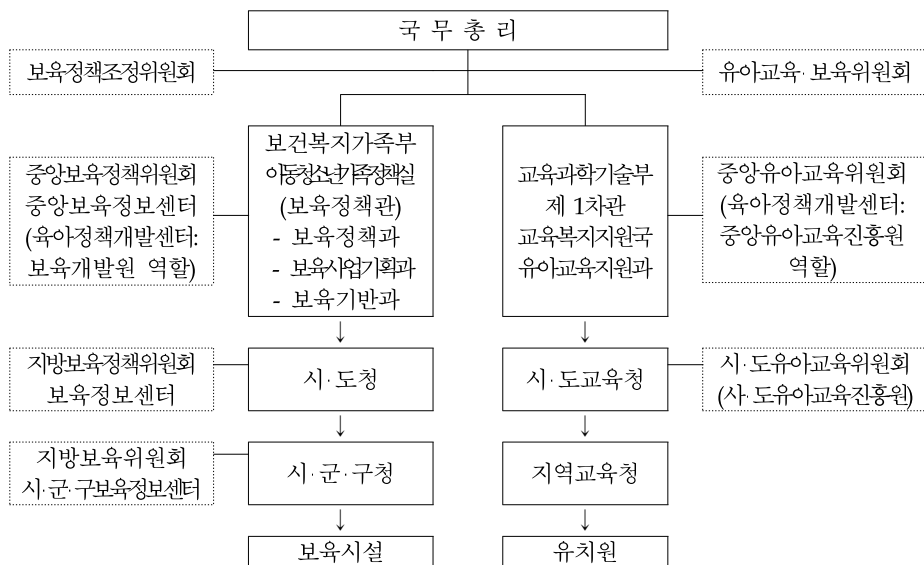
라. 평가(인증)

- ☐ 자체점검 지원을 강화할 필요가 있음.
 - 미국은 자체점검 단계에서 기간의 제한을 두지 않음으로써 기관 스스로 검토할 시간을 충분히 갖도록 하고 있음.
- ☐ 지역 및 기관의 특수성을 고려할 수 있는 평가지표 및 방법에 대한 연구 필요
 - 스웨덴의 경우, 기관의 자체평가와 지방정부의 평가를 종합하여 기관을 평가함으로써 각 지역과 기관의 특수성을 고려하고 있음.
- ☐ 평가방법을 다양화하는 방안을 고려해 보아야 함.
 - 스웨덴의 경우, 현장관찰과 함께 부모와 유아 및 기타 관계자를 대상으로 한 설문 및 면담조사를 평가과정에 포함시키고 있음.
 - 홍콩은 다양한 방법을 활용하며, 다양한 집단을 대상으로 기관에 대한 정보를 수집하여 평가의 객관성과 신뢰도를 확보하고, 양적인 평가와 질적인 평가를 동시에 추구하고 있음.
- ☐ 적절한 평가기간에 대한 검토가 필요함.
 - 스웨덴의 경우 2~3일, 홍콩의 경우 3~4일의 평가기간을 배정함으로써 보다 자세하고 심도 있는 평가가 이루어질 수 있도록 하고 있음.
- ☐ 평가전담기구에 대한 논의가 필요함.
 - 스웨덴의 국가교육위원회와 영국의 교육기준청은 중앙의 평가 전담기구로, 기관 자체평가와 지방정부의 평가를 지원하고 있음.
- ☐ 평가결과 활용 방안을 모색해야 함.

- 영국의 경우, 평가결과보고서를 일반인에게 공개함으로써 부모에게 육아지원기관에 대한 정보를 제공하고, 육아지원기관 평가에 대한 일반인들의 인식을 제고하고 있음.
- 조력프로그램에 대한 연구가 필요함.
- 미국의 경우, 지역사회를 통한 조력 프로그램에 대한 연구를 통해 조력을 활성화하고 있음.
- 장기적으로, 이원화되어 이루어지고 있는 유치원과 보육시설에 대한 평가(인증)를 통합적으로 수행할 수 있는 통합지표 개발을 고려해보아야 함.
- 홍콩의 경우, 유아교육과 보육이 이원화되어 있으나, 두 부처 간의 협력으로 공동의 평가지표를 개발하고 평가를 시행하고 있음.

4. 우리나라 육아지원기관의 질 관리 체계 사례

- 유아교육·보육 전달체계는 다음과 같음.



[그림 1] 유아교육·보육 전달체계

가. 유치원 사례

☐ 전달체계의 인력과 주요 업무

- 교육과학기술부의 교육복지지원국 유아교육지원과에서 중앙정부의 역할을 하며 S시 D구의 경우, 중앙정부의 정책과 지침들은 S시교육청의 교육정책국 초등정책과의 유아교육담당으로 전달이 되고, 이어서 S시 D지역교육청 초등교육과 유아교육담당으로 전달이 되어 유치원 현장으로 이어짐.
- － 교육과학기술부 유아교육지원과에는 과장 1인, 연구관 1인, 연구사 1인, 사무관 2인으로 구성이 되어 있으며, 유아교육 진흥 기본정책의 수립을 비롯한 중앙정부의 업무를 담당하고 있음.
- － S시교육청 유아교육 담당은 장학관 1인, 장학사 2인, 파견교사 1인으로 구성되어 있으며, 유아교육 장학지도 기본 계획 수립 등 시 차원에서의 업무를 담당하고 있음.
- － D지역교육청 유아교육 담당은 장학사 1인, 교육행정서기보 1인으로 구성되어 있으며, 유치원 운영계획 수립지도 등 현장과 밀접한 관련을 지으며 지역의 업무를 담당하고 있음.

☐ 교육과정 전달체계

- 교육과학기술부는 유아교육의 방향을 제시하고 국가수준의 유아교육과정 개정에 협조를 함.
- 시·도교육청은 시·도의 교육과정 운영계획을 수립하고 교육과정 운영의 내실화를 도모하기 위하여 교육과정위원회를 조직·운영하며, 교육과정 연수를 실시하고 교육과정 시범유치원 운영을 하며, 교육과정 관련 자료를 배부하는 역할을 함.
- 지역교육청은 지역의 교육과정 운영계획을 수립하고 교육과정 운영의 내실화를 도모하기 위하여 자료를 보급하며, 교육과정 연수를 실시하고 교육과정 시범유치원을 운영하며, 교육과정 해설서 및 지도서를 배부함.

☐ 장학 전달체계

- 교육과학기술부는 장학지도 공고문을 발송하고, 신규 전문직을 연수함.

- 시·도교육청은 장학계획을 수립하고 표집장학을 수행하며, 행정지도를 함.
- 지역교육청은 장학계획을 수립하고 추진하며, 담임장학과 요청장학을 실시하고, 행정지도를 함.

□ 평가 전달체계

- 교육과학기술부는 평가기본계획 수립, 국가수준의 공통 평가지표 제공, 평가위원 연수 지원을 담당함.
- 시·도교육청은 시·도 자체계획을 수립하고 평가지표를 구성하며, 평가를 실시하고 관련 연수를 담당함.
- 지역교육청은 시·도교육청에서 시달된 자료를 현장으로 전달하는 역할을 함.

나. 보육시설 사례

□ 전달체계의 인력과 주요 업무

- 보건복지가족부의 아동청소년가족정책실 보육정책국에서 중앙정부의 역할을 하며, S시 D구의 경우, 중앙정부의 정책과 지침들은 S시청의 여성가족정책실 보육담당관실로 전달이 되고, 이어서 S시 D구청 가정복지과 어린이복지팀으로 전달이 되어 보육현장으로 이어짐. S시와 D구에는 시 보육정보센터와 구 보육정보센터가 있어 이러한 전달체계를 지원하는 역할을 함.
- － 보건복지가족부의 보육정책국에는 보육정책관 1인, 보육정책과, 보육사업기획과, 보육기반과 각 과에 과장 1인, 사무관 3~4인, 주무관 4~6인으로 구성되어 있으며, 중앙부처 및 지방자치단체의 영유아정책 지원 정책 협의·조정·총괄을 비롯한 중앙정부의 업무를 담당하고 있음.
- － S시청 보육담당관실에는 보육담당관 1인, 보육기획팀장과 담당자 6인, 보육지원팀장과 담당자 3인으로 구성되어 있으며, 보육정책 기본계획 및 연도별 시행계획 등 시 차원에서의 업무를 담당하고 있음.
- － D구청 어린이복지팀은 과장, 팀장 각 1인, 담당자 10인으로 구성되어 있으며, 보육시설 위탁 운영 등 현장과 밀접한 관련을 지으며 지역의 업무를 담당하고 있음.
- － 중앙보육정보센터는 센터장과 팀장 각 1인, 보육전문요원 4인, 전산원 1인으

로 구성되어 있으며, 지역보육정보센터 운영지원 등 중앙센터의 역할을 수행함. S시 보육정보센터는 센터장 1인, 보육전문요원 5인, 장애아지원 2인, 전산원 1인, 영양사 1인으로 구성되어 있으며, 보육정보실을 운영하는 등 시 차원의 업무를 담당함. D구 보육정보센터는 센터장, 실장, 팀장 각 1인, 전문요원 2인, 전산원, 영양사, 특수교사, 사회복지사 각 1인으로 구성되며, 어린이집을 직접 지원하는 역할을 수행함.

□ 보육과정 전달체계

- 보건복지가족부는 국가수준의 표준보육과정을 제정, 고시하고 보육프로그램을 개발하여 보급함.
- 중앙정보센터는 표준보육과정에 대한 전반적인 정보를 온라인을 통해 제공하며, 지역정보센터의 전문요원을 대상으로 연수를 실시함.
- 지역보육정보센터는 보육시설장 및 교사를 대상으로 표준보육과정에 대한 비정기적인 교육을 실시함.

□ 지도·점검 체계

- 보건복지가족부는 지도·점검에 대한 지침을 마련하여 보육사업안내를 통해 전달하고 지도·점검 결과를 시·도를 통해 보고받음.
- 시·도청은 시·군·구에서 실시한 지도·점검 내용을 수합하여 관리하며, 민원발생시 지도·점검을 실시함.
- 시·군·구청은 보육시설을 대상으로 연 1회 정도의 지도·점검을 실시함.

□ 평가인증 전달체계

- 보건복지가족부는 평가인증 관련 중장기 정책을 수합하고, 평가인증 지표 및 지침을 개발하며, 평가인증 업무를 위한 예산을 편성하는 등 평가인증을 총괄함.
- 평가인증사무국은 평가인증 참여시설을 모집한 후 보육시설이 인증을 받기까지 전 과정을 운영하고 인증시설에 대한 사후관리를 실시함.
- 중앙보육정보센터는 평가인증 조력과 관련된 방향을 설정하고 지역보육정보센터의 조력자 교육을 실시함.
- 시·도청은 평가인증 설명회를 개최하고, 참여시설 및 인증시설에 대한 조력 지원을 함.

- 시·군·구청은 보육시설 관련 업무 및 조력지원을 수행하며, 평가인증 관련 사항을 시·도에 보고함.

5. 우리나라 육아지원기관의 질 관리 실태 분석

가. 유치원 질 관리 실태

□ 교육과정에 근거한 유치원 질 관리 실태조사 결과

- 2007년 개정 교육과정을 모두 읽어보았다는 비율은 원장과 교사 모두 50% 미만으로 나타남.
- 시·도교육청의 교육과정 편성지침을 잘 알고 있다는 비율은 50%미만이었고, 지역교육청의 교육과정 편성지침을 반영하고 있는 유치원의 비율은 66.0%임.
- 국가수준의 유치원교육과정 실행 점수는 모든 항목에서 사립유치원의 점수가 공립유치원 점수보다 모두 낮았으며, 특히 통합적 운영 점수가 낮음.
- 교육과정 관련 연수에 원장은 연간 2.5회, 교사는 2.6회 참여하였음.
- 교육과정 연수의 문제점으로 원장과 교사 모두 연수 기회 부족의 문제를 지적하였고, 교사는 대체교사 지원에 대한 요구가 많았음.

□ 장학지도에 근거한 유치원 질 관리 실태조사 결과

- 장학사 1인당 장학지도를 담당하고 있는 유치원 수는 41.4개원이었으며, 연간 1회의 장학지도를 받는 유치원 수는 77.3%로 나타남.
- 장학지도의 문제점으로 원장은 장학인력의 부족, 일회적·형식적 시행의 문제 등을 지적함.
- 장학지도의 개선점으로 장학인력의 확충을 가장 많이 지적함.
- 장학사가 갖추어야 할 주요 지식으로 원장, 교사, 장학사 모두 교육과정이라고 응답한 비율이 가장 높았음.
- 장학사가 갖추어야 할 주요 자질로는 원장, 교사, 장학사 모두 배려 및 대화기술, 정확성 및 공정성, 문제해결력 순으로 응답함.
- 자율장학과 요청장학이 도움이 된다고 응답한 비율이 높았으며, 표집장학이 도

움이 된다는 비율은 3% 정도에 불과함.

□ 평가에 근거한 유치원 질 관리 실태조사 결과

- 원장, 교사, 장학사 모두 평가위원의 전문성과 자질 확보의 중요성을 강조함.
- 평가 준비를 위한 설명회 강화를 요구하는 비율이 높게 나타났고, 평가위원 표준 연수프로그램 개발 및 운영에 대한 요구 또한 높았음.
- 지역별, 규모별, 유형별 평가지표의 차별화, 평가지표의 가중치 조정, 평가척도 및 매뉴얼의 구체화 등에 대한 요구가 나남.
- 평가결과 활용방안으로는 유치원 개선자료로 활용, 결과의 정책적 활용, 결과 공개를 통한 우수사례 공유라는 응답 비율이 높게 나타남.

나. 보육시설 질 관리 실태

□ 보육과정에 근거한 보육시설 질 관리 실태조사 결과

- 표준보육과정을 모두 읽어보았다는 비율은 시설장은 23% 정도, 교사는 12% 정도이며, 이해 정도 또한 4점 만점에 3점미만의 수준임.
- 표준보육과정에 대한 실행 정도가 4점 만점에 3점미만으로 나타남.
- 2008년 1년간 시설장은 연간 1.4회, 교사는 1.3회의 보육과정 관련 연수에 참여한 것으로 조사됨.
- 표준보육과정 연수의 문제점으로 연수받을 시간과 연수 기회 부족의 문제를 지적함.

□ 지도·점검에 근거한 보육시설 질 관리 실태조사 결과

- 지도·점검의 필요성이나 목적에 대해서는 어느 정도 동의하고 있으나, 담당 공무원의 자격이나 역할에 대해서는 서로 다른 시각을 가지고 있었음.
- 공무원 1인당 지도·점검을 담당하고 있는 보육시설 수는 대략 70개소로 나타났으며, 공무원들은 지도·점검의 문제점 및 개선방안으로 인력 부족과 확충을 가장 많이 지적하였음.
- 지도·점검 관련하여 연수를 받은 경우는 3명당 1명에 미치지 못하였고, 대부분 이러한 연수들이 도움이 되는 것으로 응답함.

- 지도·점검의 문제점으로 시설장은 공무원의 자질 부족, 매뉴얼 부족 순으로, 교사는 공무원의 자질 부족, 결과 피드백 미흡 순으로 응답하였음.

□ 평가인증에 근거한 보육시설 질 관리 실태조사 결과

- 평가인증 체계 및 절차의 개선점에서 체계적인 조력시스템이 필요하다는 의견이 가장 많았고, 조력자의 주된 역할을 보육시설 운영에 대한 조언이나 시설·설비 개선지도라고 응답하였음.
- 평가인증에 대한 항목별 이해도를 조사한 결과, 특히 교사와 공무원의 이해도는 3점미만으로 낮게 나타남.
- 평가인증의 효과로, 안전 및 위생, 시설·설비 및 환경개선, 문서관리 운영체계 정비 영역에서의 효과가 4점 척도에 3.4점 내외로 비교적 높게 나타났으나, 보육과정 운영의 내실화, 교사의 전문성 향상, 학부모의 보육시설에 대한 만족도 제고 등에서는 상대적으로 점수가 낮았음.
- 평가인증 지표 및 기준에 대한 개선점으로, 시설장은 지표 항목수 조정을, 교사와 공무원은 구체적인 평가기준과 지침 작성의 필요성을 가장 많이 제시하였음.
- 시설장의 경우에는 평가인증 결과를 시설 진단 및 개선의 자료로 활용해야 한다는 응답이 가장 많았고, 교사의 경우, 우수시설 인증을 해야 한다는 응답이, 공무원의 경우 정책적 활용과 우수시설 인증이 공동으로 가장 많았음.

6. 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안

가. 육아지원기관의 질적 수준 관리 방향

- 유아의 발달과 육아지원기관의 특성을 반영하는 국가수준의 문서화된 교육·보육과정의 개발·보급 필요하며, 이를 충실하게 운영할 수 있는 제반 지원이 강화되어야 함.
- 법적 기준 준수는 물론 육아지원기관의 교육·보육과정 운영과 시설·환경 측면을 모두 포괄하는 관리·감독이 체계적으로 실시되어야 함.

- ☐ 육아지원기관의 질적 수준 제고를 위하여 국가수준의 평가가 보다 전문화·체계화되어야 하며, 기관의 운영 개선에 실질적인 도움을 줄 수 있는 방향으로 정착되어야 함.

나. 유치원의 질적 수준 관리 방안

- ☐ 유치원교육과정 운영 측면에서의 질적 수준 관리 방안을 다음과 같이 제안함.

- 국가수준 유치원교육과정 활용을 위한 지도자료 보급
- 유치원 교재·교구 기준의 현실적 개선 및 인증
- 국가수준 유치원교육과정의 지역화 및 기관유형별 맞춤형 지원
- 유치원교육과정의 정상적 운영을 위한 부모교육 강화
- 유치원교육과정 교원 연수 강화 및 강사풀(pool) 구축·운영

- ☐ 유치원 장학지도 측면에서의 질적 수준 관리 방안을 다음과 같이 제안함.

- 유아교육 행정체제의 독립 및 전달체계 강화
- 장학 전문인력의 확충 및 연수
- 체계적 장학을 위한 표준 매뉴얼 개발 및 보급
- 맞춤형 장학지도 및 결과 피드백 강화
- 현장 중심의 자율장학 활성화

- ☐ 유치원 평가 측면에서의 질적 수준 관리 방안을 다음과 같이 제안함.

- 유치원 평가 매뉴얼 구체화 및 평가 지원 강화
- 유치원 평가지표의 축소 및 유형화
- 평가위원 연수 프로그램 개발 및 보급
- 평가결과의 공개 및 활용
- 유치원 평가 관련 DB 구축 및 전산화

다. 보육시설의 질적 수준 관리 방안

- ☐ 보육과정 운영 측면에서의 질적 수준 관리 방안을 다음과 같이 제안함.

- 표준보육과정과 프로그램의 전달 및 연수
- 보육과정 개발 상설 연구·모니터링 기구 구성 및 운영
- 국가수준의 표준보육과정의 내용 검토 및 재구성
- 지역 보육정보센터의 보육현장 지원 체계 확립

☐ 보육시설 지도·점검 측면에서의 질적 수준 관리 방안을 다음과 같이 제안함.

- 보육담당 공무원의 확충 및 전문성 제고 연수 강화
- 지도·점검의 내실화 및 매뉴얼 개발·보급
- 평가인증 결과와 지도·점검의 연계

☐ 보육시설 평가인증 측면에서의 질적 수준 관리 방안을 다음과 같이 제안함.

- 평가인증에 대한 이해도 제고 및 인식 공유
- 평가인증 지표 항목수 축소 및 평가척도 구체화
- 체계적 조력시스템 구축 및 강화
- 평가인증 결과의 피드백 및 활용
- 평가인증에 대한 홍보 강화

라. 정책 제언

- ☐ 동일한 연령의 유아가 재원하고 있는 유치원과 보육시설의 교육과정과 보육과정의 공통 과정이 통합적으로 개발되어야 함.
- ☐ 유사한 기관 운영 형태와 프로그램을 제공하고 있는 유치원과 보육시설의 평가를 위한 공통지표 개발 및 시범적용이 필요함.
- ☐ 유치원과 보육시설의 균등한 질적 수준 관리를 위해서는 중앙에 설치된 정책연구기관인 육아정책개발센터의 유치원과 보육시설에 대한 공통 지원 기능이 강화되어야 함.

육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구

김은설, 최 진, 조혜주, 김정미

1. 서론
2. 이론적 배경
3. 국내외 부모교육·부모참여 지원 정책
4. 부모교육·참여 우수 기관 사례 분석
5. 육아지원기관의 부모교육·참여 현황
6. 부모교육·참여에 대한 요구 분석
7. 부모교육·참여 활성화 방안의 모색

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 영유아기는 발달적 관점에서 볼 때 자아 형성의 방향을 결정하게 되는 시기이며 이에 가장 영향력이 큰 사람은 부모임. 따라서 부모와 육아지원기관 간의 연속성이 중요하며 이를 위한 부모참여와 부모교육도 필요하게 됨.
- ☐ 육아지원기관은 영유아에 대한 지식을 축적하고 있고 영유아 정보에 대한 부모의 신뢰가 높아 부모교육의 주체로서 역할을 할 필요가 있음.
- ☐ 본 연구는 육아지원기관의 부모교육과 참여 실태 및 문제점을 파악하고 활성화 방안을 시설, 사회, 국가 등 다차원에서 탐색하고자 함.

나. 연구내용

- ☐ 중앙정부, 지자체, 육아 및 가정 지원 관련 기관, 육아지원기관 등에서 주도하는

부모 교육·참여 프로그램 실태 분석

- ☐ 부모교육·참여와 관련한 부모 및 육아지원기관의 요구 분석
- ☐ 육아지원기관 부모교육·참여 우수 사례의 성공 요소 분석
- ☐ 국내외 부모교육·참여 지원 정책 우수 사례 분석
- ☐ 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 지원을 위한 방안을 제안

다. 연구방법

- ☐ 국내외 선행연구와 문헌자료를 총괄하여 부모교육과 참여의 방향, 지원, 내용 등을 분석하였음.
- ☐ 영유아부모를 대상으로 부모교육 및 참여의 형태, 문제점 및 선호하는 교육 및 참여의 내용과 방법을 조사 분석하였음. 분석에 포함된 사례는 유치원이나 보육시설에 다니고 있는 영유아의 부모 1,260명임.
- ☐ 원장과 시설장을 대상으로 부모교육과 및 참여 프로그램 현황, 운영자로서의 어려운 점, 개선점 등을 조사·분석함. 분석에 포함된 사례는 유치원과 보육시설을 지역 및 설립 유형에 따라 구분한 18개 유형, 각 80사례로 총 1,440개 기관/시설임.
- ☐ 유치원과 보육시설 중 부모교육과 부모참여 프로그램을 효과적으로 진행하고 있는 13개의 운영 사례를 수집하여 분석하였음. 분석에 포함된 사례는 유치원 5개와 보육시설 8개임.
- ☐ 연구의 완성도를 높이기 위하여 각계 전문가들의 의견수렴을 위한 간담회 및 자문회의를 개최하였음.

2. 이론적 배경

가. 부모교육과 부모참여의 개념

- ☐ 부모교육이 유치원과 보육시설 등 육아지원기관으로부터 부모에게로 주어지는

활동이며, 부모참여는 부모 쪽에서 기관으로 주는 활동으로 정의할 수 있음.

- ☐ 육아지원기관이 제공하는 부모교육은 형태상으로 개별 교육과 집단대상 교육으로 구분할 수 있음. 내용상으로는 자녀 양육을 주된 주제로 함.
- ☐ 부모 참여 형태는 목적에 따라, 자원 제공과 자원봉사 및 의사결정에 대한 참여로 구분할 수 있음.

나. 부모교육·참여의 의의 및 효과

- ☐ 부모교육은 영유아 부모의 역할 수행을 도울 목적으로 개발되고 실시됨. 부모교육의 대표적인 효과는 양육 스트레스를 감소, 부모 유능감 제고, 자녀에 대한 긍정적 반응 증가, 일관성 있는 행동 촉진 등임.
- ☐ 부모의 참여는 아동, 가족과 육아지원기관에 긍정적인 효과를 줌. 참여의 효과는 부모의 자기 효율성 증가, 육아관련 기술 습득을 통한 자기 만족감 증대, 유아에게는 발달과 학습 효과 향상이 있음.

다. 선행연구

- ☐ 부모교육 및 참여 실태에 관한 연구들은 부모교육을 위한 계획과 지원체계의 미흡함, 부모의 낮은 참여율을 지적하고 있음. 취업상태, 자녀에 대한 기대감이나 교육열, 기관 만족도 등이 부모 참여에 영향을 미치고 있음.
- ☐ 부모교육에 대한 인식 및 요구에 관한 연구는 부모가 원하는 교육 내용이 자녀 발달의 기초 지식과 의사소통, 잘못된 행동의 효과적인 지도 방법, 부모자신에 대한 이해, 영양 및 안전관리 등임을 지적하고 있음.
- ☐ 부모참여에 대한 인식 및 요구에 관한 연구들은 교사가 적극적으로 부모의 참여를 권유할 때 부모들의 참여율은 높아지며, 참여 프로그램 준비 시간과 행정적 지원의 부족을 어려움으로 지적하고 있음.
- ☐ 부모교육 및 참여 활성화 방안에 관한 연구들은 적극적이고 전문적인 형태의 교육, 부부 공동 참여 프로그램 개발, 사이버 교육 활성화 등을 제안하고 있음.

3. 국내외 부모교육·부모참여 지원 정책

가. 국내 현황

- ☐ 정부가 부모교육을 지원하는 방식은 첫째, 유치원과 보육시설에 재정 또는 프로그램을 제공하고 둘째, 유아교육(진흥)원, 보육정보센터, 서울시 영유아 플라자, 건강가정지원센터 등의 사회 기관을 통해 부모교육 프로그램을 운영하고 있음
- ☐ 시도 및 지역 교육청의 지원 사업은 유치원 홈페이지, 가정통신문 활성화, 부모 및 조부모 참여 수업 활성화, 유치원 자원봉사자 활용(현장체험학습, 교재·교구 제작 등) 참여 프로그램 운영 활성화임.
- ☐ 시도 및 군구청은 시도 및 군구 보육시설 연합회와 합동으로 부모 교육을 실시하거나 보육시설 연합회의 부모 연수에 대한 예산 지원 사업을 수행하고 있음.
- ☐ 유아교육(진흥)원은 부모교육 프로그램과 교육정보실을 운영하며, 보육정보센터는 놀이 프로그램, 실습형 프로그램, 대형 강의와 온라인 상담을 실시함. 건강가정지원센터에서는 부모-자녀관계 교육, 아버지 교육을 실시하고 있음.
- ☐ 유아교육위원회와 보육위원회를 통해 정책결정·집행 과정 참여를 제도화하고 있으며, 보육시설운영위원회 또한 법제화 되어 있음. 기타 지원 사업으로는 보육정책 부모 모니터링단과 학급보조자 교육 지원 등이 있음.

나. 해외 현황

- ☐ 영국은 Childcare Link와 아동정보서비스(Children' Information Service:CIS)를 통해 양육관련 정보를 제공하고 있으며, 육아지원기관의 '아동 발달과 교육문제에 대한 상담서비스'가 일반적임. 아동 교육에 대한 부모 개입을 촉진시키는 The Early Learning Partnership Project(ELPP) 또한 운영하고 있음.
- ☐ 일본은 지역자녀양육지원센터를 통해 육아 불안 등에 대한 상담, 자녀양육 서클에 대한 지원, 자녀양육자의 고립화, 스트레스, 육아불안 해소 프로그램 등을 운영하고 있음. 가정교육센터는 '어머니교실'을 통해 자녀의 성장과 발달에 대한 이해, 부모역할, 가정교육 환경, 사회 참여 등의 내용을 교육하며, 네트워크

구성을 지원함. 또한 '0123키치쇼지'를 통해서 영유아의 자발적인 놀이와 부모 교류 또한 촉진하고 있음.

- ☐ 미국 미네소타 주는 교육부 소관으로 부모교육 전문 교사제도를 운영하고 있음. 부모교육을 평생교육 입장에서 접근하여 부모교육 전문 교사가 자녀와 함께 놀이수업과 부모 간 대화 수업을 통한 교육을 운영함. 부모교육 전문 교사자격 조건은 4년제 대학 졸업 (유아교육과목을 6학점이상 이수)과 부가적인 교사양성교육과정 이수이며 교사적성시험을 통과하여야 함.

4. 부모교육·참여 우수 기관 사례 분석

가. 조사의 개요

- ☐ 교육과학기술부에서 실시한 2007년 전국 유치원평가 시범사업에서 우수기관으로 선정된 유치원과 보건복지가족부 산하 보육시설평가인증사무국의 평가인증 우수 시설 추천을 통하여 유치원 5개 기관과 보육시설 8개 기관을 선정함.
- ☐ 유치원과 보육시설장과 1시간 30분~2시간 가량 심층면담을 통해 특성화된 부모참여 프로그램 및 부모교육프로그램의 연간운영계획, 장단점 또는 애로점, 부모참여에 대한 의견 등을 수집함. 기관 관련 현황 자료를 수집하여 기관의 특성을 이해하는 데 활용함.

나. 사례조사 분석 내용

- ☐ 부모교육 및 참여 우수 기관의 특징은 관찰, 체험, 다양한 이야기와 매체, 공동체적 방식 등을 활용하고 있다는 점임.
- ☐ 교육 내용은 부모가 다른 곳에서는 얻을 수 없는 살아있는 지식을 제공하고 있음. 체험을 통해 아이가 교육받는 내용을 아이의 눈높이에서 알아보는 기회, 교사와 아이가 상호작용하는 모습을 직접 보고 배우게 하거나, 원장이나 교사가 직접 교육을 주관함으로써 부모에게 구체적인 정보를 주고 있음.
- ☐ 일상적인 대화와 교육 간에 뚜렷한 경계 없이 자연스럽게 다양한 이야기를 활

용하고 있음. 이런 과정에서 육아지원기관 종사자가 아동 전문가이자 부모-자녀 관계 및 가족관계의 문제들을 함께 해결해가는 동반자로서 자리매김하고 있음.

- ☐ 프로그램 형식은 강연식의 부모교육 프로그램 보다는 가족체험형 부모참여 프로그램이 활성화에 도움이 됨. 부모들과 함께 야외활동, 가족의 날 프로그램 등을 활용하는 등 가족 단위의 참석을 유도하는 경우가 많음.
- ☐ 자원 활용 측면에서 육아지원기관에서 활용할 수 있는 지역사회의 자원을 다양하게 활용하는 전략이 유효함. 학부모아카데미, 녹색어머니회 활동 등 초등학교 자원이나 지역사회복지기관 또는 교육기관을 적극 활용함.
- ☐ 부모참여를 위한 다방향 의사소통 방식을 활용함. 가정통신문, 홈페이지 게시판, 전화, 면담 등의 방법들을 중복적으로 활용하고 있음.
- ☐ 부모들이 교육이나 행사에 참여할 때마다 출석률이 좋은 부모에게는 작은 보상을 주거나 하는 등의 인센티브를 활용하기도 함.

5. 육아지원기관의 부모교육·참여 현황

가. 육아지원기관 부모참여 현황

- ☐ 부모의 24.5%가 자녀가 다니는 유치원이나 보육시설을 6개월에 1회 내지 2회 정도 방문함. 방문이 어려운 이유는 44.6%가 직장 일로 시간을 내기 어렵고 35.8%는 방문할 필요성을 느끼지 못한다고 함. 시간을 낼 수 없어 방문하지 않는 부모의 65.3%는 주말, 10.5%는 평일 저녁에 가능하다고 함.
- ☐ 방문이유는 아동 행사 즉, 소풍, 재롱잔치, 운동회 81.3%, 교사상담 75.7%, 공개수업 52.5%, 부모교육 프로그램 39.8%, 원장상담 28.1%, 자녀가 잘 적응하고 있는지를 살펴보기 위해서 10.5%, 바자회나 장터 등 기관의 자금모금행사 9.8%임.
- ☐ 육아지원기관의 부모 참여 프로그램 운영 현황은 담임교사 상담 94.7%, 오리엔테이션 및 교육설명회 91.5%, 외부전문가 상담 16.0%, 교구제작 16.1%임. 유형별로는 아동행사 중 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회 78.3%, 수업공개 74%, 의사결정 중 운영위원회 62.8%로 높음.

- ☐ 부모 참여가 활발한 정도를 4점 척도 기준으로 볼 때, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회의 부모호응도 3.6, 운동회 및 체육대회 3.3, 수업공개 3.2, 담임교사 상담, 오리엔테이션 및 교육설명회 각각 3.1, 운영위원회 3.0임.

나. 부모참여에 대한 인식

- ☐ 유치원이나 보육시설의 기관운영에 부모가 참여하거나 교육·보육활동 참여 필요성에 대하여 부모의 81.5%가 필요하다고 함. 가장 중요하다고 보는 부모참여의 유형은 자녀의 생활과 발달을 살펴볼 수 있는 기회를 67.8%가 선호함. 부모 교육 프로그램 16.8%, 운영에 대한 의사결정 8.4%의 선호도는 상대적으로 낮음.
- ☐ 육아지원기관이 부모참여 프로그램을 잘 진행하고 있는가에 대해 46.9%가 잘 실시됨, 42.1%가 보통정도라고 하여 전반적으로 잘 실시되고 있다고 인식함.
- ☐ 지난 1년 동안 유치원이나 보육시설의 행사 참여 부모 만족도는 평균 3.8~4.0으로 대부분 어느 정도 만족하고 있음. 매우 만족스럽다라는 평가 비율이 높은 항목은 운영위원회 등 의사결정활동 참여, 재롱잔치 등이나 운동회, 공개수업 등이며 바자회 등 기금모금행사나 노동력 제공 자원봉사, 원장상담 등에서 상대적으로 불만족 비율이 높음.

다. 육아지원기관 부모교육 현황

- ☐ 부모 교육에서 주를 이루는 내용은 영유아의 발달 문제와 부모자질향상 문제임. 육아지원 기관의 부모교육 내용은 양육방법 31.9%, 부모역할 및 부모자질향상 27.6%, 영유아 발달 이해에 대한 내용 25.9% 기관이 실시하고 있음.
- ☐ 육아지원기관들이 부모 교육 내용 결정시 주로 교사와 협의를 통해서 교육 관련 정보나 자료를 얻고 있음. 부모교육을 실시할 강사 관련 정보를 획득하는 방법은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰해서 23.7%로 가장 높음.
- ☐ 기관에서 부모교육 프로그램이 주로 실시되는 시간은 토요일 31.3%, 평일 낮12시-6시 27.3%, 평일 저녁 6시이후 24.1%, 평일 낮12시 이전 17.2%임.
- ☐ 부모의 교육 참여율이 낮거나 비용 절감을 위해 기관 공동으로 부모 교육을 실

시하는 경우가 늘어나고 있음. 45.9% 육아지원기관이 공동으로 부모교육을 실시한 경험이 있음. 공동 주최 기관은 유치원/보육시설 연합회 33.9%, 교육청, 시·군·구청등의 정부기관 28.1%임.

- ☐ 연간 사업계획 수립 때부터 부모교육을 포함시키고 기관은 88.6%임. 교육 계획 수립 전에 부모대상 요구조사를 실시하는 기관은 55.3%, 교육 후 교육 평가를 실시하는 기관은 85.7%이며, 평가 방식은 75.2%가 학부모 설문지임.
- ☐ 부모교육 프로그램 참석 현황은 인쇄매체(통신문, 책자 등)를 통한 부모교육이 96.3%, 개별상담 73.1%, 입학 및 오리엔테이션 48.4% 순서임. 교육 주최기관은 유치원과 보육시설이 83.1%임. 년 1회 참여자가 53.4%, 바람직한 부모역할, 훈육방법에 대한 내용이 63.5%임.
- ☐ 유치원과 보육시설에서 학부모는 교사와 상담을 주로 하며, 상담내용은 자녀의 생활, 성격 특성 등이 86.1%, 상담을 받게 된 계기는 67.4%가 정기상담을 통해서임. 상담에 대해서 79.6%가 만족함.

라. 부모교육에 대한 인식

- ☐ 유치원 및 보육시설 부모교육의 필요성에 대해 74.8%가 필요하다는 입장임. 이 유로는 62.3%가 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문정보획득을 들었음. 필요하지 않다는 입장은 교육에 참여할 시간 부족과 책이나 매스컴, 인터넷을 통해 정보를 접할 수 있다는 의견임.
- ☐ 부모교육 프로그램에 대해 69.5%가 만족하고 있음.

6. 부모교육·참여에 대한 요구 분석

가. 부모의 요구 및 의견

- ☐ 부모가 선호하는 참여의 형태는 부모교육프로그램 50.9%, 상담 30.6%임. 운영위원회 등 의사결정 회의에의 참석이나 바자회 등 모금행사 참여는 크게 선호도가 없음.

- ☐ 참여 결정에 영향을 미치는 조건은 어떤 행사인지에 따라 참석을 결정(62.1%)하고 행사가 개최되는 시간이나 요일(27.8%)과 어떤 사람이나 단체가 그 행사를 주최하는지를(10.3%) 고려함.
- ☐ 선호 참여 횟수는 1년간 1~3회 정도를 77.7%가 선호하며, 선호하는 요일은 토요일 41.0%임. 선호 시간대는 낮 12시 이전의 오전시간 42.2%이며 1시간정도 운영을 45.3%가 선호함.
- ☐ 참여 필요성 정도에 대하여 자녀들 발표회, 공개수업과 교사와의 상담 참석 필요도는 높고 운영위원회, 기금모금 행사(바자회 등)나 일일교사 참석 필요성은 낮음.
- ☐ 부모가 선호하는 부모교육의 형태로는 유치원과 보육시설을 47.4%가 선호하며, 3~5월 71.0%, 연 1~2회 70.2%, 소집단 규모 57.1%, 육아관련분야 전문가가 실시하는 체험, 실습 중심 워크숍 38.3%, 바람직한 부모역할 내용에 대해 50.3%가 선호하고 있음.

나. 육아지원기관의 요구

- ☐ 육아지원기관이 선호하는 부모 교육 유형은 정기적인 면담, 상담, 37.8%, 각종 연구기관 및 사설 기관에서 주관하는 전문 부모교육 프로그램(PET, STEP 등) 22.2%, 입학 시기 오리엔테이션 22.1%임.
- ☐ 부모 교육을 활성화시키기 위해서 가장 필요로 하는 것은, 부모교육의 중요성 홍보 28.3%, 교육 관련 아이디어 제공 23.5%, 프로그램 운영 관련 재정 지원 23.0%, 부모 교육관련 강사풀 마련 19.5%. 또한 부모교육 연수프로그램이 개설되면 94.3%가 참여 의향이 있음.
- ☐ 부모 참여 활동에서 원장이나 시설장이 부모에게 기대하는 역할은 행사지원 41.6%, 1일 교사 30.3%임.
- ☐ 기관장들이 가장 중요하다고 생각하는 부모 참여 형태는 아동 관련 행사 참여 47.8%, 상담 25.5%, 부모교육 21.5%의 순서임.

7. 부모교육·참여 활성화 방안의 모색

가. 육아지원기관에서의 부모교육과 참여

- ☐ 참여활동을 통한 부모교육 효과 제고를 위하여 부모참여 수업, 주말 가족 활동, 부모교육 자율 공동체 등을 활성화 할 필요 있음.
- ☐ 부모참여를 통한 육아지원기관 환경 개선을 위하여 부모 안전점검단, 부모가 함께 하는 점심시간 프로그램 등을 마련할 필요 있음.

나. 부모교육 지원 체계의 강화

- ☐ 부모교육에 대한 육아지원기관의 부담 경감을 위하여 부모교육 허브(hub)로서의 유아교육진흥원과 보육정보센터의 역할 강화가 필요함. 이를 위한 방법으로 유아교육진흥원과 보육정보센터는 부모교육 전문가 풀(pool) 구성, 구역별로 부모교육 프로그램 운영, 직장으로 찾아가는 부모교육 등을 시행할 수 있음.
- ☐ 새로운 형태의 전문 센터인 영유아 부모교육센터의 설립을 고려할 수 있음. 센터는 국가가 주도하는 부모교육센터를 지역별로 설립하여 영유아 부모교육 교육과정(curriculum)의 개발하고 영유아 부모교육 전문교사를 양성하여 부모 선택의 폭을 넓히는데 기여할 수 있음.

다. 부모교육·참여 활성화를 위한 사회·제도적 지원

- ☐ 부모연수나 교육을 위한 지자체 및 교육청의 부모교육 예산 확대가 요청됨.
- ☐ 부모 참여율 제고를 위해 부모교육을 받은 사람에게 가시적인 크레딧을 부여할 수 있음.
- ☐ '육아데이'를 활성화하여 부모참여와 교육의 시간적 기회를 확보하게 하며, 부모교육 중요성을 홍보할 필요가 있음.

유아학원 이용 및 운영 실태

이윤진, 문무경, 김문정, 양시내

1. 서론
2. 연구의 배경
3. 유아학원 이용 실태
4. 유아학원 운영 실태
5. 유아학원 관련 의견조사
6. 정책 제언

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

☐ 연구의 필요성

- 2008년도 일부 대도시에서는 만 5세 유아 중심으로 반일제 이상 유아학원을 다니는 경우가 증가하면서 유치원이나 보육시설에서 원아모집의 어려움을 겪음.
- 영유아 자녀를 학원에 보내는 부모는 유아교육의 본질을 잘 몰라서 선택하는 것이며, 사교육을 일찍이 시작하는 것은 유아의 성장·발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 전문가들의 지속적인 경고가 있었음에도 불구하고 부모들은 자녀를 유아기부터 제도권 교육·보육기관인 유치원이나 보육시설이 아닌 사교육 기관인 유아학원으로 보내는 경우가 증가하고 있는 추세임.

☐ 연구 목적

- 유아학원의 수요자(가구)와 공급자(학원장)를 대상으로 비용, 프로그램, 학원을

이용·운영하는 이유, 과거 유치원 또는 보육시설 이용·운영경험 등의 유아학원의 이용 및 운영 실태를 전반적으로 알아보고, 부모·학원장·유치원과 보육시설 기관장·유아교육·보육·학원 담당 공무원을 대상으로 유아학원과 관련한 의견 조사를 실시하여 각각의 입장에 따른 차이는 무엇인지 파악하고자 함.

- 이러한 실태조사를 토대로 우리사회에서 유아학원이 생겨나고 이를 이용하는 가구가 증가하는 원인을 개인의 무지가 아닌 사회제도의 미비로 인한 선택으로 보고, 이러한 관점에서 유아교육·보육의 공교육을 위한 정책적 방향을 제시하고자 함.

나. 연구 내용

- ☐ 유아교육법·영유아보육법·학원 관련 법령 고찰 등
- ☐ 유치원과 보육시설 이용률 분석, 전체 학원 및 유아학원 총수 추이변화 등
- ☐ 해외 학원 사례조사: 일본 사이타마현
- ☐ 유아학원 이용 및 운영 실태조사
- ☐ 유아학원 관련 각계 의견조사
- ☐ 정책 제언 제시

다. 연구 방법

- ☐ 문헌 연구
- ☐ 설문조사(실시기간: 2009년 8월~9월)
 - 조사대상
 - － 유치원과 보육시설 미이용 가구 중 유아학원을 반일제로 이용하고 있는 유아의 부모 또는 주양육자(449명)
 - － 유아를 주 수강생으로 해서 오전부터 5시간 이상(반일제 이상) 학원을 운영하고 있는 학원장(145명)
 - － 유치원과 보육시설 기관장(201명), 유아교육·보육·학원 담당 공무원(165명)

- 조사지역은 서울과 경기도, 전국적으로 학원이 가장 많은 지역임.
- 조사방법
 - 가구: 모집단 파악이 쉽지 않기 때문에 해당 학원 인근에서 대상 표집조사
 - 학원장: 서울시·경기도 교육청의 학원명단(2005년 이후 등록 기준)에서 추출 또는 조사지역 현장 조사
 - 기관장 및 담당 공무원: 조사지역의 유치원과 보육시설 명단과 공무원 명단에서 추출

□ 사례조사

- 현직 유아학원 학원강사 면담
- 일본의 학원장 및 학부모(취업모) 면담
- 미술학원 이용 부모 면담
- 영어학원, 놀이학원 이용 부모 면담은 2008년도 「유치원과 보육시설 미이용 아동의 육아실태 분석」 시 실시한 자료를 활용함.

□ 관련자 간담회 및 전문가 자문회의

- 유치원 원장(감), 영어학원 및 놀이학원 학원장
- 담당 공무원, 학원연합회 관계자

라. 연구 범위

- 본 연구에서 유아학원이란 유아를 대상으로 하여 오전부터 5시간 이상을 운영하는 소위, 반일제 이상 학원을 의미함. 따라서 본 연구에서 유아란 유치원과 보육시설을 이용하지 않으면서 2006년 1월 이전 태생의 미취학 아동임.
- 본 연구에서 유아학원이란 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률 시행령」 제7조의 2 제1항에 따른 '국제화학원'과 '예능학원'으로 등록된 학원으로 한정함. 반일제로 운영하는 유아학원의 종류가 주로 영어학원, 놀이학원, 미술학원, 기타 예체능학원 등이며 대부분 국제화학원이나 예능학원으로 등록되어 있음.
- 본 연구에서는 유아교육법에 근거하여 유아교육 위탁기관으로 선정된 미술학원은 제외함.

2. 연구의 배경

가. 관련법 고찰

1) 공공성 개념으로 본 유아교육법과 영유아보육법

- ☐ 유아교육·보육의 공공성 수준을 가늠하기 위하여 의무·무상교육가 제도로써 완비되어 있는 초등·중학교에 대비하여 살펴보고자 함.
- ☐ 「유아교육법」과 「영유아보육법」을 「초·중등교육법」과 비교분석하되, 공공성의 구체적인 개념으로 보편성·평등성(common·equality), 의무성(compulsory), 국고지원 및 관리감독(official) 3개 측면에서 분석함.

<표 1> 공공성의 3개 측면에 따른 3개 법 분석

구분	유치원	보육시설	초등·중학교
	유아교육법 (교육기본법)	영유아보육법	초·중등교육법 (교육기본법)
보편성·평등성	○	○	○
의무성			
국가	×	○	○
국민	×	×	○
국고지원 및 관리·감독			
교사	○	○	○
교육과정	○	○	○
장학·평가	○	○	○

- 공급자인 국가(지자체)의 입장에서 볼 때, 보육시설은 제공의무가 있지만 유치원은 없음.
- 수요자인 국민(부모)의 입장에서 볼 때, 유치원이나 보육시설을 다닐 법적 구속력은 두 기관 모두 없음.
- ☐ 법적으로 초등·중등학교와는 달리 유치원이나 보육시설은 의무기관이 아니므로 두 기관의 이용 여부는 개인의 선택에 달려 있음. 유치원과 보육시설 이용률이 증가하는 추세지만 미이용 유아는 여전히 존재하며 미이용 유아 중 일부는 유아학원을 이용함.

2) 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률

- 학원의 정의: 동법 제2조(정의)에 의하면 “학원이란 사인(私人)이……지식·기술·예능을 교습하거나 30일 이상 학습장소로 제공되는 시설”로 규정함.
 - 사인(私人)이 제공하는 교습과정 또는 시설인 만큼 교습과정이나 수강료 책정에 있어 학원 설립·운영자에게 책무와 함께 자율권을 부여하고 있음.
 - － 동법 제12조(교습과정) “학원의 교습과정은 학원설립·운영자가 학습자의 필요와 실용성을 존중하여 정한다”
 - － 동법 제15조(수강료 등) “수강료 등은 교습내용과 교습시간을 고려하여 해당 학원설립·운영자 또는 교습자가 정하고……”
- 학원의 종류 및 교습과정: 동법 제2조의 2에 ‘학교교과교습학원’과 ‘평생직업교육학원’으로 구분되어 있음. 본 연구에서 다룬 유아학원은 전자에 속하며 ‘국제화학원’의 교습과정 대상자로서 ‘유아’가 명시되어 있음.

〈표 2〉 학원의 종류 및 교습과정

종류	분야	계열	교습과정
학교교과 교습학원	국제화 학원	외국어	보통교과에 속하지 않는 교과로서 유아 또는 초·중·고 학생을 주된 교습대상으로 하는 실용 외국어
	예능 학원	예능	음악, 미술, 무용
평생직업 교육학원			내용 생략

- 학원강사: 동법 제13조 “학원에서 교습을 담당하는 강사는 대통령령으로 정하는 자격을 갖춘 자이어야 한다”고 명시하고, 동 시행령에 총 9개의 강사의 자격기준을 제시하고 있음.
- 교습시간: 학원을 운영하는 교습기간은 16개 시도의 조례에서 정해져 있는데 대부분 오전 5시부터 22시(또는 24시)임.
 - 「경기도 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 조례」 제18조(학교교과교습학원 등의 교습시간)에 따르면 다음과 같음.

〈표 3〉 경기도 조례에 따른 교습시간

수강생	교습 시작시간	교습 마감시간
유치원·초등학생	05:00	22:00
중학생	05:00	23:00
고등학생	05:00	24:00

- ☐ 이상의 내용을 정리해 보면, 법적으로 유치원과 보육시설의 이용 또는 제공 의무가 법적으로 미비한 상황에서 학원 법에서는 유아 관련 조항이 의무·무상교육이 정비되어 있는 초·중학교와 동일하게 규정되어 있음. 대표적으로 교습시간과 학원강사 부분을 꼽을 수 있음.
- 학원 교습 시작시간은 초등학생과 동일하게 오전 5시부터임. 초등학교는 의무교육이므로 초등학생을 대상으로 오전부터 운영하는 학원은 찾아보기 어려움. 그러나 유치원이나 보육시설은 의무교육기관이 아니므로 유아대상으로 오전부터 학원을 운영할 수 있고 이를 이용하는 유아도 있음. 교습 시작시간이 초등학교에는 그다지 의미가 없지만, 유치원이나 보육시설은 민감한 문제임.
- 수강생으로 초·중·고등학생이 명시되어 있고 이에 따라 학원강사 자격기준에서 “초·중등교육법에 따라 교원의 자격을 갖춘 자”로 명시됨. 그러나 유아는 수강생으로 명시되어 있으나 학원강사 자격기준에는 이와 관련된 부분이 빠져있음.

나. 기관 설립 및 이용 현황

1) 유치원과 보육시설 이용률

- ☐ 유치원 총수 및 취원율 변화
- 설립별: 공립유치원 증가, 사립유치원 감소(2004년~2008년)
 - 연령별·지역별: 2007년 대비 2008년도에 전반적으로 만 3세, 만4세 유아의 취원율은 증가한 반면, 만 5세 유아는 감소함. 지역별로는 서울, 경기, 강원, 제주 지역이 전 연령 유아 취원율이 감소함.
- ☐ 보육시설 총수 및 이용률 변화
- 설립별: 전반적으로 증가(2004년~2008년)

- 연령별·지역별: 2007년 대비 2008년도에 만 3세와 4세 유아 이용률은 증가, 만 5세 이용률은 감소하였고, 지역별로 차이가 있는데 서울, 경기, 인천, 대전, 울산은 전 연령 유아의 이용률이 모두 감소하였음.

□ 유치원과 보육시설 총 이용률 변화

- 지난 5년 동안 유치원과 보육시설 총 이용률이 증가하였으며 2007년에는 만5세 유아의 이용률이 90%가 넘었으나 2008년에도 85.7%로 감소함.
- 지역별로는 서울이 71.4%로 가장 낮으며 경기 80.1%, 인천 82.3% 순임.

□ 서울, 경기, 인천 등 일부 대도시 지역에서 2007년 대비 2008년도에 만 5세 유아중심으로 유치원과 보육시설 이용률이 감소함.

2) 학원의 설립 현황: 국제화·예능학원을 중심으로

□ 전체 학원 총수

- 2008년 현재 전국 70,213개 학원이 있음(교육통계연보). 학원이 가장 많은 지역은 경기(16,566)>서울(12,006개)>경남(6,055개)임. 서울, 경기 두 지역의 학원 총수는 전체 학원 총수의 약 41%를 차지함.

□ 국제화 및 예능 학원 총수

- 현재 등록학원명단이나 학원통계시스템에서는 본 연구에서 다루려는 유아학원을 추출하기란 상당히 어려움.
- 반일제로 운영하는 유아학원은 대개 영어학원이나 미술학원이란 사실에서 이들 학원이 등록되어 있는 ‘학교교과교습학원’내의 국제화학원 또는 예능학원의 총수 및 이용 수강생 변화를 살펴봄.

〈표 4〉 국제화 학원 또는 예능학원 수 및 이용 수강생 변화

구분 연도		2005년	2007년	2008년
국제화	학원수(개원)	5,500	6,548	7,408
	수강자수(명)	671,814	749,503	858,286
예능	학원수(개원)	25,758	23,850	23,578
	수강자수(명)	1,078,247	1,017,211	1,034,269

- 국제화학원은 학원수 및 수강자수 모두 증가 추세이지만, 예능학원은 감소추세임.
- 이들 학원의 증감에 유아학원이 미치는 정도를 명확하게 규명하기는 어렵지만, 2005년 이후 유아 대상 미술학원이 급감했다는 사실(학원연합회 관계자 면담)과 최근 유아 대상 영어학원이 증가했다는 사실(만 5세 유아의 유치원과 보육시설 이용률 감소) 등에 비추어 봤을 때, 국제화 학원의 증가와 예능학원 감소에는 유아학원이 관련되어 있다고 추정됨.

☐ 유아학원 설립 현황

- 프랜차이즈 방식으로 운영하는 유아학원의 전국적 분포를 조사한 결과 유치원과 보육시설 이용률이 가장 낮게 나온 서울, 경기 지역이 가장 많은 지역으로 나타남.
- 지역수준을 한 단계 내려가서 보면, 학원 분포의 지역별 차이를 또 다시 확인할 수 있는데, 학원이 많은 서울시 내에서도 강남구/서초구, 강동구/송파구 등 서울시의 남동권에 유아대상 영어학원의 35.4%가 집중되어 있음.

3. 유아학원 이용 실태

가. 설문조사 대상 가구 특성(449가구)

☐ 가구특성

- 부부와 자녀로 구성된 핵가족 94.4%임.
- 월평균가구소득이 300~599만원 이상 가구가 약 65%, 600만원 이상 가구도 21.6%를 차지하여 고소득 가구가 많은 특징을 보임.

☐ 부모 특성

- 부모 학력: 아버지 93.1%, 어머니 85.4%가 대졸 이상의 고학력자임.
- 부모 직업: 아버지 직업은 사무기술직이 55.2%로 가장 많았고, 그 다음으로 자영업, 전문·자유직 순임. 어머니는 전업주부가 71.9%로 가장 많은 가운데, 사무

기술직(12.9%), 전문·자유직(8.5%) 순임.

□ 아동 특성

- 대부분 질병이나 장애가 없는 건강한 아동으로, 현재 이용 학원은 영어학원>놀이학원>미술학원 순임.

나. 유아학원 이용 현황

□ 이용방식 및 이용 학원종류

- 현재 이용 유아학원은 평균 주당 이용 일수 4.7일, 1일 이용시간 4.9시간으로 주 5일, 매일 약 5시간을 이용함. 유치원이나 보육시설 이용시간보다 짧으며 연장제나 종일제로 거의 이용하지 않는 것으로 조사됨.
- 해당 유아학원 처음 이용시기는 평균 47.6개월로 약 만 4세 무렵부터 이용함. 놀이학원이 41.1개월로 이용시기가 가장 빠르며 영어학원은 51.7개월로 가장 늦게 이용함. 미술학원은 45.3개월부터 이용함.
- 가구소득에 따라 이용 유아학원 종류가 확연하게 차이가 남.
 - － 영어학원과 놀이학원은 고소득 가구에서 주로 이용하는 반면, 미술학원은 300만원 미만 가구에서 주로 이용함. 학원교습비도 영어학원의 월평균 기본교습비가 평균 60만원으로 가장 비쌌고, 놀이학원은 평균 48만원, 미술학원은 평균 29만원으로 조사됨.

□ 학원 이용이유 및 선택기준

- 유치원이나 보육시설 대신 학원을 이용하는 이유로는 남과 다른 차별화된 프로그램을 제공해 주고 싶어서를 47.4%로 가장 많이 꼽음. 그 다음으로 아이의 재능을 어렸을 때부터 전문적으로 키워주기 위해서(16.0%), 집 주변에 마음에 드는 유치원/보육시설이 없어서(11.4%), 비용이나 교육면에서 유치원이나 보육시설을 이용하는 것과 별 차이 없어서(11.4%), 유치원/보육시설을 이전에 다녔거나 다닐 계획이므로(10.2%) 순임.
- 해당학원 선택기준 1순위는 특성화된 프로그램이 42.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 집과의 거리(21.4%), 강사의 전문성(10.9%), 비용(8.0%), 주변의 평판(6.2%), 시설/설비(5.1%), 강사 1인당 아동수(2.0%) 순임.

☐ 학원교습비

○ 월평균 기본교습비

- 해당 학원의 월평균 기본교습비는 평균 약 51만원인 것으로 조사됨.
- 영어학원이 평균 60만원으로 가장 비쌌고, 놀이학원은 평균 48만원, 미술학원은 평균 29만원으로 영어학원과 미술학원의 월평균 기본교습비는 평균 2배 이상의 차이가 남.

○ 특별활동 프로그램 교습비

- 영어관련 프로그램이 25.5만원으로 가장 비싼 것으로 나타났고, 그 다음 음악 관련 프로그램 9.1만원, 미술관련 프로그램 6.8만원, 컴퓨터 관련 프로그램 6.5만원, 체육관련 프로그램 6.3만원, 과학관련 프로그램 5.7만원, 교구이용 프로그램 5.7만원, 수학관련 프로그램 4.7만원, 한글관련 프로그램 4.4만원, 기타 4.3만원 순임.

☐ 학원이용 만족도(5점 척도 기준)

- 자녀 발달영역별: 신체발달 4.0점, 정서발달 4.0점, 사회성발달 4.1점, 언어발달 4.2점, 인지발달 4.1점으로 전 영역 모두 만족도가 높게 나옴.
- 학원 제 영역별: 교습과정 4.1점, 집과의 거리 3.9점, 학원강사의 자질 4.0점, 교습비 3.4점, 시설·설비 3.8점, 강사대아동비율 3.8점, 학원이용시간 3.8점, 급간식 3.8점, 차량운영 및 안전지도 3.9점, 방학기간 3.8점, 정기적 학부모상담 3.8점으로 대체로 만족도가 높음.

☐ 기타 사교육 이용

- 절반이 넘는 유아가 기타 사교육을 현재 이용하고 있음. 연령이 높을수록 그리고 가구소득이 높을수록 이용하는 기타 사교육 비용이 많아지는 정적 관계에 있음. 또한 취업모가 비취업모보다 사교육 이용 비율이 높음.

라. 향후 이용 계획

- ☐ 현재 이용 학원을 계속 다닐 지를 묻는 항목에서 68.8%가 계속 이용할 계획이라 응답함.

- 자녀연령별로는 만 5세 이상은 81.8%가 계속 이용할 것이라고 답한 반면, 만 4세는 60.0%, 만 3세는 44.9%만이 계속 이용할 것이라고 응답함.
- 학원 종류별로는 영어학원 82.6%, 놀이학원 59.0%, 미술학원 45.1%가 계속 이용할 계획이라고 응답함.
- 가구소득별로는 고소득가구일수록 현재 이용 학원을 계속 이용할 것이라고 응답함.

4. 유아학원 운영 실태

가. 설문조사 대상 학원 개괄(145개)

- ☐ 영어학원 79개(54.5%로), 놀이학원 34개(23.4%), 미술학원 32개(22.1%)가 조사됨.
 - 운영유형별: 프랜차이즈방식 운영이 46.9%로 가장 많았고 독자적으로 운영이 43.4%로 두 가지 운영유형이 본 설문조사의 90%이상을 차지함.
 - － 영어학원과 놀이학원이 프랜차이즈방식 운영이 많고, 미술학원은 개인이 독자적으로 운영하는 경우가 상대적으로 많음.
 - 학원규모별(수강생 인원 기준): 수강생 30명 미만의 학원이 33.8%로 가장 많았으며 50~79명 규모의 학원이 26.9%, 30~49명 규모의 학원이 22.8% 순임. 수강생이 80명 이상의 대형학원은 13.1%로 가장 적음.
- ☐ 학원장
 - 인구학적 특성: 여자(83.4%) > 남자, 40대(48.3%) > 30대(33.1%) > 50대(13.8%)
 - 학력: 대졸(49.7%) > 대학원졸(45.5%) > 고졸(2.8%)
 - 자격증 소지(복수응답): 보육시설장 자격증이 44.8%로 가장 많음. 유치원교사자격증이 27.6%, 유치원장 자격증이 22.8%, 보육교사 자격증이 19.3% 순임. 이외에도 초등교사자격증 소지자기 17.2%, 국제영어교사자격증인 TESOL자격증 소지자도 13.1%가 있는 것으로 조사됨. 학원장의 약 80%는 관련된 전문자격증을 갖고 있음.
 - 과거 유치원이나 보육시설 운영 경험 여부: 있다 57.5%, 없다 45.5%

나. 유아학원 운영 현황

☐ 물리적 환경

- 조사대상 학원의 87.6%가 건물 내에 위치하고 있으며 사용 층수는 2층이 가장 많았고 그 다음이 4층, 3층 순임.
- 화장실은 단독 사용이 90.3%로 월등히 많고, 별도 주방이 있다가 75.2% 있었음. 인근에 사용 가능한 놀이터는 67.6%가 있다고 답함.

☐ 학원강사

- 유아학원 1개당 평균 학원강사(전임 기준) 수는 7.3명
 - － 학원종류별: 영어학원 8.6명, 놀이학원 7.2명, 미술학원 4.3명
 - － 전공별: 영어관련 전공자 2.7명, 유아교육 전공자 2.4명, 미술관련 전공자 0.8명
 - － 자격증별: 보육교사 자격증 2.0명, 유치원교사 자격증 1.8명, TESOL 1.5명. 그러나 기타가 2.5명으로 가장 많음.
- 유아학원 1개당 평균 외국인 강사수(전임 기준)는 2.1명임.
 - － 학원종류별: 영어학원 3.4명, 놀이학원 0.8명, 미술학원 0.2명
 - － 전공별: 영문학(영어교육) 1.27명, 일반교육학 0.27명, 유아교육 0.04명
 - － 자격증별: 기타 1.07명, TESOL 0.53명
 - － 학원규모별: 수강생 80명 이상 학원 5.8명, 50~79명 학원 2.0명으로 대형 학원에 외국인 강사가 많음.
- 강사 채용기준
 - － 한국인 강사: 책임감·성실성(60.6%) > 교수능력(46.2%) > 유아교육·보육전공(26.9%) > 학원강사경력(20.0%)
 - － 외국인 강사: 책임감·성실성(37.2%) > 교수능력(24.1%) > 유아교육·보육전공(19.3%) > 학원강사경력(17.9%)

☐ 수강생 및 운영시간

- 유아학원 1개당 유평균 유아 수강생은 46명임. 유아수가 30명 미만인 33.8%로 가장 많았으며 50~79명이 26.9%, 30~49명이 22.8% 순으로 조사됨.

- 연령별로는 유아학원 1개당 만 5세아가 평균 24명으로 가장 많고, 만 4세 평균 13명, 만 3세 평균 8명임.
- 만3세 유아반을 운영하는 학원이 51.0%, 만 5세 유아반을 운영하는 학원은 93.8%로서 많은 유아학원이 만 5세 유아반 중심으로 운영함.
- 학원종류별로 유의미한 차이가 있는데, 만 5세아가 가장 많은 학원은 영어학원이며 만 3세아가 가장 많은 학원은 놀이학원임.
- 학원규모별로는 유아수강생 80명 이상의 대형 학원에 만 5세 유아가 가장 많았음.
- 반일제 운영을 가장 많이 하고 있으며(86.9%) 연장제 19.3%, 종일제 18.6% 순으로 운영함.
- 미술학원이 영어, 놀이학원에 비해 연장제와 종일제 운영을 많이 하고 있으며 학원규모가 80명 이상의 대형 학원에서 종일제 운영비율이 가장 낮음.

□ 학원 교습비

- 만 3세아 대상 유아학원을 운영하면서 받는 수강료는 평균 49만원
 - 놀이학원이 평균 65만원으로 가장 비싸고, 영어학원이 평균 52만원 미술학원이 평균 28만원으로 조사됨.
 - 학원 수강생이 많은 대형 학원일수록 교습비도 증가하는 경향을 보임.
- 만 4세아 대상 유아학원을 운영하면서 받는 수강료는 평균 51만원
 - 가장 교습비가 비싼 학원은 놀이학원 > 영어학원 > 미술학원 순임.
- 만 5세아 대상 유아학원을 운영하면서 받는 수강료는 평균 52만원
 - 가장 교습비가 비싼 학원은 놀이학원 > 영어학원 > 미술학원 순임.
- 특별활동 교습과정 운영시 월평균 교습비는 영어관련 프로그램이 약 15만원으로 가장 많고, 나머지 프로그램들은 대략 5~6만원 선임. 특히, 영어학원에서 운영하는 영어관련 특별활동 교습과정의 교습비가 약 23만원으로 조사됨.
- 영어학원의 월평균 기본교습비가 만 5세아 기준 약 57만원인 점과 연결지어 보면, 영어학원을 다니면서 영어관련 특별활동프로그램을 하는 경우에는 월평균 총 교습비가 대략 80만원에 육박함.

☐ 교습과정

○ 기본교습과정

- 학원자체개발프로그램이 가장 많았고(67.6%), 그 다음은 본사에서 제공하는 프로그램(55.9%)이었음. 그 외에 표준보육과정보다는 유치원교육과정을 더 많이 활용함.

○ 특별활동 교습과정

- 추가로 교습비를 받고 실시하는 특별활동 교습과정 중 가장 많이 하고 있는 교습과정은 영어관련 프로그램임(54.2%). 다음으로 미술관련(37.3%)이며, 음악, 체육, 교구이용 프로그램 등을 실시함.

☐ 학원 운영의 어려운 점

- 수강생 모집(26.2%), 부모의 과도한 요구 및 개입(24.1%), 외국인 교사 채용 등으로 인한 재정적 어려움(22.8%) 등 순으로 응답함.

5. 유아학원 관련 의견조사

- ☐ 최근 3년간 유아학원 이용의 증감 정도를 묻는 항목에서 학부모 그룹이 증가 부담이 가장 높으며 담당공무원, 유·보 기관장, 학원장 순으로 나타남.

- ☐ 유아학원 이용에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 네 그룹 모두 “자녀교육에 대한 부모의 경쟁적 심리”를 1순위로 꼽은 가운데 그룹 간 차이는,

- 공무원 그룹이 이 항목에 응답비율이 가장 높음.
- 학부모 그룹에서 학벌주의 사회를 상대적으로 많이 응답함.
- 유·보 기관장 그룹에서는 부모의 아동발달 단계에 따른 교육방식 및 교육내용에 대한 지식부족을 상대적으로 많이 지적함.

- ☐ 유치원이나 보육시설 대신 유아학원을 이용하는 가장 중요한 이유는 차별화된 교육프로그램을 네 그룹 모두 가장 많이 응답함.

- 학원장의 응답비율이 66.9%로 가장 많으며 학부모도 절반 이상인 55.0%가 응

답한 반면, 유·보 기관장 그룹과 공무원 그룹에서는 응답비율이 32.3%, 26.7%로 상대적으로 낮음.

- 유·보 기관장 그룹과 공무원 그룹에서 공통적으로 높은 응답을 보인 항목은 초등학교 대비 선행학습 차원에서 학원이 더 적합한 것 같아서가 각각 20.9%, 21.8%로 응답한 반면, 학부모와 학원장의 응답비율은 각각 4.5%, 0.7%에 불과함.

□ 유아교육·보육정책 관련 정부가 우선적으로 노력을 해야 하는 분야로는,

- 학부모 그룹에서는 유아학원의 제반 운영에 대한 정부의 관리감독 강화를 30.1%로 가장 많이 응답하고, 유아대상 공교육·보육제도 구축, 유아대상 학원 강사 자격 강화 순임.
- 유·보 기관장과 공무원 그룹은 유아학원 공교육·보육제도 구축을 1순위로 응답함. 그 다음으로 유치원/보육시설에서도 부모 요구에 부응하는 프로그램 실시 허용을 꼽음.

6. 정책 제언

- 학벌주의 사회 고착으로 인한 교육경쟁 심화, 영어격차·영어몰입으로 표상되는 영어만능주의, 소자녀 출산 등의 사회적 현상들이 우리사회에서 복합적이고 유기적으로 작동하는 한, 조기 유아 사교육은 근절되기 어려우며 따라서 영어학원이나 놀이학원과 같은 고액의 유아학원은 앞으로도 성행할 것으로 예상됨.
- 유치원이나 보육시설의 이용 의무가 법적으로 되어있지 않고, 모든 유아에게 보편적인 무상지원이 되고 있지 않은 상황에서 현행 학원 법은 유아학원 이용 및 운영을 허용하고 있음. 학원 법에서는 유아 관련 조항이 의무·무상교육이 정비되어 있는 초·중학교와 동일하게 규정되어 있는 문제점을 지니고 있음.
- 비록 유아학원이 사교육의 한 종류로서 때로는 근절의 대상이 되기도 하지만 합법적 기관이므로 관련 정책을 제언하기란 쉽지 않음. 그러나 '유아교육의 공교육·보육'이 보편적인 정의라는 점에서 궁극적으로 유아교육은 공교육·보육으로 완성되어야 할 것임. 따라서 향후 유아학원은 지금처럼 유치원과 보육시설의 대체재가 아닌 보완재로 기능하는 방향으로 나아가야 할 것임. 이를 위하여

정책제언을 현행 법을 근거로 설립·운영되고 있는 유아학원의 개선이라는 측면의 단기적 정책제언과 중·장기별로 구분하여 제시하고자 함.

□ 유아학원의 단기 정책 제언

- 현행 학원법은 유아교육의 특성과 현황을 반영하지 못하고 초·중등학교와 동일하게 규정되어 있음.
- 따라서 유아를 대상으로 오전부터 운영하는 반일제 유아학원은 일반적인 시간제 학원과 다른 지도·감독 내지는 규제 조항이 필요하다고 봄. 학원 법의 다음의 내용을 수정·보완할 것을 제언함.
 - － 2007년 개정을 통해 교습과정의 대상으로 초등, 중등, 고등학생과 함께 ‘유아’가 명시되었기 때문에 유아교육의 특성을 반영하여 현행 학원장사 자격기준에 “1. 초·중등교육법 제21조의 규정에 의한 교원의 자격을 소지한 자”만 되어 있는데 ‘유아교육(보육) 자격소지자’ 추가에 대해 검토할 필요가 있음.
 - － 아울러 유아 영어학원을 포함하여 국제화학원이 증가하고 있으므로 외국인강사 자격기준도 명시할 필요가 있음. 본 연구결과에 의하면 외국인 강사의 경우 전공이나 소지자격증 측면에서 부족한 것으로 나타남.
 - － 유아학원의 조리시설에 대한 위생·안전 관리감독을 위한 근거 법조항이 신설되어야 한다는 필요성은 학부모뿐만 아니라 일선 담당 공무원도 공감함. 다만, 이러한 조치가 학원교습비 인상으로 이어질 것을 우려하고 있음.
- 학원통계시스템 개선을 제언함.
 - － 유아학원뿐 아니라 학원 관련 정책을 합리적·체계적으로 수립하기 위해서는 정확한 통계자료가 필요함. 현재 학원통계시스템은 상당히 경직되어 있어 담당 공무원도 시스템 개선의 필요성을 제기함. 통계를 위한 시스템이 아닌 ‘실무를 위한 시스템’으로 개선되어야 할 것임.
 - － 유아·초등·중·고등학생들이 주로 이용하는 ‘학교교과교습학원’내에 등록된 학원은 수강생 연령별로 현황을 파악할 수 있도록 시스템의 개선을 제안함.

□ 유아학원의 중·장기 정책 제언

- 중·장기적으로는 정부 중심의 관리·감독 및 규제 위주 정책에서 탈피하여 일본의 사례처럼 학원총연합회 등의 민간단체가 주체가 되어 자체 평가기준을 마련하여 주기적인 평가를 실시하는 등의 자정능력을 배양할 것을 제안함.

- 정부는 학원규제 정책에 쏟는 노력을 유아교육의 공교육을 완성하는 데에 총력을 기울여야 할 것임. 유아학원은 유치원과 보육시설의 대체재가 아닌 보완재로 기능하도록 우선은 만 5세 유아교육의 공교육-의무·무상교육-을 완성하는 정책을 지속적으로 추진하는 등 교육의 출발선을 초등학교에서 유아교육으로 다시 설정해야 할 것임.
- － 가구소득에 따라 이용학원이 유의미한 차이를 보임. 영어학원, 놀이학원 등 주로 프랜차이즈로 운영하는 유아학원 이용 가구는 대개 중산층 이상의 고소득가구인 것으로 조사됨. 이러한 불평등한 기제를 완화하기 위한 가장 필요한 장치는 무엇보다도 제도적 구축임. 만 5세아 우선으로 유치원이나 보육시설 이용을 의무로 규정하는 등의 제도적 방안을 마련할 필요가 있음.

□ 부모들의 욕구를 정책에 반영하는 정도

- － 유치원교육과정이나 표준보육과정에서 영어교육이 명시되어 있지 않으나 현장에서는 영어교육을 하고 있는 것이 현실임. 본 연구에서 나온 유아학원 이용 주요 이유인 ‘차별화된 프로그램’에 대한 부모들의 요구, ‘영어교육 실시의 전면적인 허용’을 원하는 유치원·보육시설 기관장들의 의견 등을 수렴하여 정책화 하는 것에 대해서는 관련된 후속연구 및 사회적 논의가 더 필요함.
- － 요컨대 부모들의 욕구가 저마다 다르고 불안정하며 또 이 욕구가 영유아들에게 바람직하다고 보기도 어렵기 때문에 이를 정책수립에 참조는 하지만 전적으로 수용하는 것은 한계가 있음.

한국아동패널 2009

조복희, 신나리, 안재진, 이정림
최윤경, 송신영, 김주연, 김영원

1. 서론
2. 1차년도 일반조사
3. 2차년도 일반조사
4. 제1차 심층조사
5. 1차년도 기초분석
6. 향후 추진 계획

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 한국아동패널은 국가 수준의 신생아 패널을 구축함으로써 단일 연령 집단의 횡단적 자료의 시간의 변화에 따른 종단적 자료를 제공하고자 하는 목적을 지님.

나. 한국아동패널 개요

- ☐ 전체 연구기간
 - 2008~2020년(2015년까지 매년 조사 이후 2017년, 2020년 조사 실시)
- ☐ 조사대상
 - 모집단은 2008년 의료기관에서 출생한 전국의 신생아 가구이며, 표본은 2008년 4~7월에 표집된 의료기관에서 출생한 2,078 신생아 가구임.

- 조사유형 및 시기
 - － 일반조사: 기본조사로 0~7세까지 매년 1회, 9세와 12세 때 각각 1회 실시됨.
 - － 심층조사: 일부 패널을 대상으로 아동의 발달단계를 고려하여 전체 연구기간 내 총 3회(아동이 만1.5세, 만4세, 초등 1학년 때) 실시하는 것으로 계획되었음.
- 조사 방법
 - － 일반조사: 아동 부모 또는 양육자 대상 구조화된 질문지와 아동발달검사
 - － 심층조사: 검사, 면접, 질문지 등 다양한 방법을 이용하여 심층적으로 조사

□ 조사 내용

- 아동 특성: 개별 아동의 인구학적 특성과 발달 특성
- 부모 특성: 부부간의 특성, 부모됨의 특성 및 양육 특성
- 가족 특성: 가족 내 역할 및 관계
- 육아지원 서비스 특성: 육아지원기관과 개인대리양육서비스, 각종 학원, 선교원과 같은 유사 육아지원기관 이용 실태 및 향후 이용계획
- 지역사회 특성: 지역사회의 육아 관련 정책과 재원을 포함한 각종 지원
- 육아지원정책 특성: 육아지원 정책에 대한 수요 및 만족도

2. 1차년도 일반조사

□ 표본 구축 현황

- 층화 2단계 추출방법을 사용하여 구축한 예비표본 2,562 가구 가운데 2008년 8월 25일~2009년 2월 말까지 최종 2,078명에 대한 조사가 완료됨.
- CAPI 방식으로 조사한 표본 89.7%, 거부가구대상 질문지 응답 표본이 10.3%임.

□ 가중치 부여

- 표본 추출확률에 따른 설계가중치와 사후층화 조정을 고려, 가중치를 산출함.

□ 1차년도 일반조사 내용

- 한국아동패널 개요에 제시된 대로 아동 특성, 부모 특성, 가족 특성, 육아지원 서비스 특성, 지역사회 특성, 육아지원정책 특성 등에 대한 조사가 이루어짐.

☐ 자료 처리 및 분석

- 일부 문항 후코딩 실시: 보육시설 관련 문항(설립유형 등), 부모의 직업형태 등
- 자료의 점검과 에디팅 실시: 문항 간 일관성, 응답 범위, 문항경로 등을 확인
- 1차년도 자료에 대한 기술분석 실시: 가중치 자료를 이용하였으며, 문항에 따라 전체 분석결과와 더불어 취업모/비취업모, 혈연/비혈연으로 나누어 분석함.

3. 2차년도 일반조사

가. 2차년도 일반조사 내용

- ☐ 1차년도 일반조사 내용을 토대로 하되, 임신 및 출산 관련 문항 등 시기적으로 불필요한 문항들은 삭제하고, 아동의 성장에 따라 필요한 문항이 일부 추가됨.
- 아동의 육아지원 서비스 이용 관련 문항을 보완하고, 초등학교 입학 전까지 기관/시설 이용 계획 및 추가 출산 계획 관련 문항을 추가하였음.
- K-ASQ, 한국형 덴버 II, 기질과 기초생활습관의 척도문항을 연령에 맞게 수정함.

나. 2차년도 일반조사 방법

☐ 설문조사

- 면접조사: 조사원이 각 가구를 방문, 어머니(주양육자) 대상으로 CAPI로 진행
- 우편설문조사: 조사원의 가구방문에 앞서 어머니대상 질문지와 아버지대상 질문지를 우편발송한 후, 조사원이 가구 방문일에 수거하는 유치조사방식 활용
- 가구원대상 질문지와 위탁가구 대상 질문지 문항은 면접조사용 질문지에 포함
- 거부가구대상 질문지는 자료의 질 저하 등의 문제로 2차년도에 실시하지 않음.

- ☐ 검사는 1차년도와 마찬가지로 K-ASQ와 한국형 덴버II의 두 가지 발달검사가 실시됨.

다. 2차년도 일반조사 절차

- ☐ 조사일정: 2009년 6월~10월(아동 생후 만 14개월 이후 시점부터)
- ☐ 조사준비과정
 - 2차년도 질문지 확정 → CAPI 프로그램 개발→ 2차년도 추가 문항에 대한 예비조사 실시→ 조사원 훈련의 순으로 진행됨.
- ☐ 실사과정
 - 우편조사용 질문지 발송 → 가구방문일정 협의 및 확정 → 가구방문조사 → 발달검사 결과보고서 작성 및 배포의 순으로 진행됨.
- ☐ 조사원 간담회 실시
 - 조사진행상 애로사항과 3차년도 조사시 고려할 점, 패널유지 방안 등을 논의함.

라. 조사성공률 및 원표본 유지율

- ☐ 2차년도 조사 성공률 및 표본 유실률
 - 조사완료 패널 수는 총 1,904명이며 텐버 II는 1,896명, K-ASQ 1,903명 실시
 - 1차년도 대비 조사 성공률은 약 91.6%이며, 전체 패널 기준 성공률은 74.3%임.

4. 제1차 심층조사

가. 심층조사 개요

- ☐ 심층조사의 필요성
 - 일반조사에서 발달검사를 실시하고 있기는 하나, 대규모 조사의 특성상 심도있는 자료수집이 불가함. 이에 전문성 있는 조사원을 활용한 심층조사를 통해 아동의 발달상태 및 주변 인적 환경에 대한 보다 심도 있는 자료수집이 요구됨.

☐ 심층조사 운영체계

- 전문성 있는 검사자를 확보하기 위해 전국 주요 권역별로 거점대학의 관련 학과 교수들을 협력연구진으로 위촉하여 전문가 네트워크를 구성함.

☐ 심층조사 내용

- 발달전반: 한국 Bayley 영유아 발달검사 제2판(K-BSID II)을 사용하여 검사함.
- 애착: Q-set를 사용하여 아동의 애착 안정성을 검사함.
- 기질: ECBQ를 사용하여 아동의 기질을 검사함.
- 어머니 특성: 성격평가질문지(PAI)를 사용하여 어머니 성격검사를 실시함.

나. 제1차 심층조사 방법

☐ 심층조사 대상 선정

- 2차년도 가구방문 면접조사를 완료한 패널 가구 중 9월 17일~27일에 한국아동 패널 홈페이지를 통해 신청을 받아 220명을 선정함.

☐ 전문가 네트워크 구성

- 서울/경인권 4개, 충청권 2개, 경북권 1개, 경남권 2개, 전라권 2개 대학교로 전문가 네트워크를 구성, 심층조사 변인 및 도구 자문, 해당 학과/센터 내 심층조사 수행 총괄, 해당 학과/센터 내 검사자 모집·관리 등을 담당하도록 함.

☐ 심층조사 검사자 훈련

- 심층조사를 담당할 관련 전공 대학원생을 대상으로 주요 수행 검사에 대한 훈련 및 검사수행에 필요한 자격증(K-BSID II 중급 자격증)을 취득하도록 함.

☐ 심층조사 방법

- 아동의 발달 전반(K-BSID II)과 애착(Q-Set) 검사는 권역별 지정 검사장소로 아동과 주 양육자(어머니)가 방문하여 검사실에서 실시되며, 아동 기질(ECBQ)과 어머니 성격검사(PAI)는 미리 우편 발송하여 검사당일 수거함.

다. 제1차 심층조사 현황

☐ 심층조사 대상 모집 결과

- 총 214명의 패널이 홈페이지를 통해 심층조사를 신청했으며, 서울, 인천, 경기 지역으로 신청자가 집중되어 경기도에 위치한 전남대학교 부설센터를 조사기관에 추가함. 6명을 추가하여 220명을 심층조사 대상자로 확정함.

☐ 심층조사 진행

- 2009년 10월 5일~12월 23일까지 총 206명에 대한 심층조사가 완료됨. 검사지는 4종의 조사 완료 후 미리 제공된 코딩 시트에 데이터를 입력하여 전송함.
- 심층조사 결과 보고서 작성 및 배포: 연구진이 작성하여 배포하는 것을 원칙으로 하였으며, K-BSID는 검사도구 특성상 검사자가 결과보고서를 작성함.

5. 1차년도 기초분석

가. 분석개요

☐ 분석주제별 변인 구성

- 신생아 패널이라는 본 패널의 특성에 맞추어 일반적 특성 외에 출산 및 양육 관련 특성, 아동발달 특성, 육아지원 관련 특성으로 구분하여 주제별로 분석함.

나. 일반적 특성

☐ 아동 특성

- 아동 성별은 남아 51.5%, 여아 48.5%이며, 출생 시 체중 2.5kg 미만은 2.9%임.
- 아동 중 12.6%는 출생 후 입원치로나 집중치료실에서 치료를 받음.

☐ 부모특성

- 부모 평균 연령은 어머니 31.1세, 아버지 33.6세이고 학력은 초대졸 이상이 어

머니의 68.9%, 아버지의 70.5%이며, 고졸 미만은 1% 안팎임.

- 결혼상태는 어머니 96.2%, 아버지 97.8%가 초혼이고 평균 결혼기간은 3.7년임
- 어머니 53.5%, 아버지 43.9%가 종교가 있으며, 개신교, 불교, 천주교의 순임.
- 부의 79.0%, 모의 27.1%가 음주를 하고, 흡연자는 모 0.7%, 부 53.5%임.
- 부의 98.5% 모의 31.4%가 취업 중이며 부 0.8%, 모 0.7%가 학업 중임.
- 조사 당시 취업모의 약 68.1%가 출산 전 일하던 직장으로 복귀하였으며, 출산 휴가나 육아휴직 중인 어머니는 28.8%, 3.1%는 출산 후 새로운 직장에 취업함.
 - － 휴직 중인 어머니의 97.2%가 복귀할 예정이며, 2.8%는 복귀계획이 없었음
 - － 조사 당시 취업 중인 어머니 중 일을 그만둘 계획이라고 응답한 사람은 2.5%, 이직 예정은 3.5%이며, 그 이유로는 자녀양육과 직접적으로 관련된 응답이 76.8%이고 직장 내 분위기(불이익) 때문이라는 응답도 9.3%임.

☐ 가구 및 가구원 특성

- 가구원 수는 3명이라는 응답이 41.5%로 가장 많았으며 대부분 3~5명임.
- 가구원 구성은 부부와 자녀로 이루어진 경우가 86.7%, 3세대 가족이 8.9%임.
- 자녀 위탁여부는 전체 2.1%가 아기를 다른 가구에 위탁 중이라고 응답함.
 - － 위탁가구는 대부분 취업모 가구로 외조부/외조모 위탁이 61.8%로 가장 높음.
- 가구 월 소득은 201~300만원이 가장 많았고, 지출 규모는 101~200만원이 가장 많았음. 전체 1.1%는 국민기초생활수급자이며, 2.6%는 차상위계층임.
- 거주하는 주택 형태는 아파트가 67.6%, 연립주택(빌라 포함) 13.5%, 단독주택 9.1%이며, 소유 형태는 자가 43.0%, 전세 42.2%로 비슷하게 나타남.

☐ 지역사회 특성

- 현재 살고 있는 지역사회의 거주 기간은 대부분 3년 이내이며, 일반 아파트 지역이 59.5%, 일반주택지역이 32.1%임.

다. 출산 및 양육 관련 특성

☐ 임신 및 출산관련 특성

- 임신 시 배란촉진/유도, 인공수정/시험관 시술 이용 비율은 각각 2.1%, 2.0%임.

- 전체 응답자의 3%가 조산(재태기간 37주 미만)을 한 것으로 나타남.
- 분만형태는 자연분만이 55.4%이며, 조사당시 약 62%가 모유수유 중이었음.
- 희망성별은 어머니는 딸 37.9%, 아들 31.3%, 아버지도 딸 37.4%, 아들 28.6%임.
- 전체 약 28%가 추가 출산계획이 있으며, 49.7%는 추가 출산계획 없음.
- 기대자녀수는 2명이라는 응답이 57.9%로 가장 많고, 이어 1명, 3명이라는 응답이 각각 25.3%, 14.8%이며 이상적인 자녀수는 2명이 57.8%, 3명이 31%임.
- 조사 당시 전체 82%가 부모교육을 받은 경험이 있는 것으로 나타남.

□ 어머니

- 모의 자기효능감은 4개 문항에 대해 5점 척도로 측정하며 평균 8.90점이었음.
- 모의 자아존중감은 10개 문항 4점 척도로 측정하여 평균 30.20점으로 나타남.
- 모의 우울은 6개 문항 5점 척도로 측정하였으며, 3차례에 걸쳐 조사됨. 출산 전 평균 11.27점, 출산 후 1개월에 9.08점, 1차년도 조사 시점에서 11.67점임.

□ 부부관계

- 부부가 느끼는 결혼만족도는 4개 문항 5점 척도로 측정하였으며, 평균은 아내가 15.23점, 남편이 17.11점으로 남편의 결혼만족도가 더 높게 나타남.
- 부부갈등은 8개 문항, 5점 척도로 측정하였으며, 남편의 평균 점수는 15.05점, 아내의 점수는 15.92점으로 아내가 인지한 부부갈등의 정도가 더 심각함.

□ 부모됨

- 부모가 갖는 자녀가치는 도구적 가치 4개 문항, 정서적 가치 3개 문항으로 구성되며 전체적으로 부모 모두 정서적 가치에 더 의미를 부여하고 있었음.
- 부모의 자녀기대를 금전, 명성, 사회적 지위, 이타심, 행복한 가정, 취미나 여가의 항목별로 보면, 부모 모두 행복한 가정, 이타심, 금전적 성공 순으로 중시함.
- 부모의 책임에 대해 모의 47.7%, 부의 52.0%가 자신을 희생해서라도 자녀를 위해 최선을 다해야 한다고 응답함.
- 가정에서 배울 수 있는 자질과 특성 중 가장 중요한 것으로 부모 모두 '예의바른 생활습관'을 들었으며, 이어서 '책임감', '타인에 대한 포용과 존중'의 순임.
- 모의 양육스타일은 도구적 지원과 정서적 지원으로 구분되며 취업모는 도구적

지원을 더 많이 하는 반면, 비취업모는 정서적 지원을 더 많이 하고 있었음.

- 모의 양육지식은 총 13개 문항에 대해 그렇다/아니다로 응답하여 정답 수의 비율을 산출하여 계산하는데, 정답의 비율은 50~75%가 45.8%로 가장 많음.
- 모의 양육스트레스는 10개 문항 5점 척도로 측정하며 전체 평균은 27.56점임.

☐ 가족

- 남편의 양육참여 정도는 4개 문항 5점 척도로 측정하였으며 평균 14.39점임.
- 가족이 지난 1년간 경험한 생활사건의 수는 규범적 사건 3.6건, 비규범적 사건 0.64건을 평균적으로 경험함.
- 어머니가 인지하는 사회적 지원 정도를 정서적, 도구적, 여가적, 정보적 지원의 4개 하위척도로 측정하였으며, 각각 5점 척도에 평균 4.17, 4.23, 4.09, 4.10점임

라. 아동발달 특성

☐ K-ASQ

- 검사받은 아동의 98.6%가 정상발달로 나타났으며, 평균으로부터 2 표준편차 아래인 위험발달군 아동은 1.4%, 1 표준편차 아래인 의심발달군 아동은 12.7%임.
- 5개 영역 중 '의사소통' 영역에서 발달위험에 속하는 아동의 비율이 가장 높음.

☐ 한국형 덴버II

- 검사받은 아동의 90.7%가 정상 범주에 속하는 것으로 나타났으며, 전체 8.4%가 의심스러운 발달로 나타남. 나머지 0.9%는 검사불능임.
- 전체적으로 '미세운동 및 적응 발달'에서 지연·주의 비율이 가장 높게 나타남.

☐ 기질 및 기초생활습관

- 아동 기질의 정서성과 활동성 척도에 대한 각 문항별 평균 점수를 제시하였음.
- 수면, 수유습관, 배변 및 씻기 습관 척도의 문항별 평균 점수를 제시하였음.

마. 육아지원 관련 특성

☐ 육아지원 서비스 이용

- 전체 응답자의 15.6%가 개인대리양육자나 보육시설을 이용하는 것으로 나타남.
 - 비취업모는 대부분 직접 양육, 취업모의 대리양육 이용 비율은 51.5%임.
 - 비취업모 이용 비율이 0.2%에 불과하므로 관련 분석은 취업모만 대상으로 함.
- 서비스 형태는 개인대리양육자 86.7%, 보육시설 12.6%, 두 가지 병행이 0.7%임
- 최초 대리양육 이용 시기는 평균 11.1주이며, 최초 대리양육자는 외조부모/친조부모의 비율이 압도적으로 높았음.
 - 개인대리양육 이용 이유는 아이가 너무 어려서라는 응답이 56.4%로 가장 높음.
 - 개인대리양육자는 함께 살고 있는 경우가 34.1%, 낮시간에 아기만 맡기는 형태가 28.0%이며, 주중 5일간 이용한다는 응답이 63%로 가장 많음.
 - 대리양육자 이용 비용은 정기적 현금지불이 82.6%였으며, 지불안함 10.1%임.
 - 개인대리양육자에 대한 만족도 평균은 5점 척도에 4.31점으로 높게 나타남.
- 보육시설 이용 이유는 43.1%가 대리양육자 고용 비용이 부담되어서라고 응답
 - 이용 중인 보육시설 유형은 가정보육시설이 63.7%, 민간개인이 27.0%임.
 - 보육시설 이용 빈도는 주중 5일간 이용이 78.1%이며, 일 평균 9.6시간 이용함.
 - 보육비 지원 정도는 일부 감면이 56.5%, 전액면제가 9.9%임.
 - 보육시설 이용 만족도는 5점 척도의 3.7점으로 개인대리양육에 비해 낮음.
- 그 외 전체 아동의 4.6%가 정기 프로그램을 이용하는 것으로 나타남.

☐ 지역사회 특성

- 지역사회 내 보육시설, 유치원 및 학원시설이 충분한지에 대해 각각 20%, 24%, 26%가 불충분하다고 응답함. 공공여가 공간·시설 및 문화시설 이용에 대해서는 29.5%, 56.1%가 불편하다고 응답함.
- 지역사회의 치안과 안전사고에 대해 각각 17.8%, 26.3%가 위험하다고 인식함.
- 전반적인 육아적절성에 대해 좋지 않다는 응답이 19.0%임.

☐ 육아지원정책 특성

- 바람직한 육아지원정책 방향은 모성보호보다 육아지원서비스 확대라는 응답이 더 많음.
- 출산 및 육아지원제도를 휴가·휴직, 보육지원, 모성보호, 유연성 있는 노동환경

으로 구분했을 때 여성의 휴가·휴직, 보육지원, 모성보호, 유연성 있는 노동환경, 남성의 휴가·휴직 순으로 필요성이 높았으며, 우선순위도 이와 일치함.

- 육아지원 정책 수혜는 농어민 가정 육아비 2.2%, 도우미 지원 15.8%로 나타남.
- 대부분의 직장에서 여성 출산휴가·육아휴직 시행 중이고 남성 출산휴가, 육아휴직 시행률이 각각 44.1, 32.6%임. 나머지 정책은 모두 시행률이 30% 미만임.
- 제도 시행 중인 경우 이용률은 출산휴가 97.3%, 대체인력풀 운영 64.4%, 보육비 지원 61.4%, 여성의 육아휴직 57.6% 순임.
- 이용시 만족도는 여성의 육아휴직이 평균 4.12점으로 가장 높았음.

6. 향후 추진 계획

□ 2010년도의 주요 연구 내용은 다음과 같음.

- 1차년도 심층조사 자료 처리 및 보고서 발간
- 1차년도 자료공개 및 제1차 학술대회 시행
- 2차년도 자료 처리 및 데이터 구축
- 2차년도 조사 결과에 대한 기초분석 실시
- 3차년도 조사 준비 및 실시
- 지속적인 패널 관리 및 추적

□ 향후 추진 시 고려사항

- 발달검사 도구의 추가 또는 교체 검토
- 대체표본 검토
- 한국아동패널에 대한 홍보 강화
- 국제협동 연구의 가능성 모색
- 종단데이터 구축 및 연구방법론 세미나 개최 검토

유아교육과 보육의 협력 및 통합 시범적용 연구

문무경, 김은설, 김진경, 황해익, 문혁준, 김문정, 양시내

1. 서론
2. 연구의 배경
3. 유보 협력 실행 모델 개발
4. 유보 협력 시범사업의 개요 및 과정
5. 유보 협력 시범기관 초기평가 결과
6. 유보 협력에 관한 학부모 인식과 요구
7. 유보 협력 시범사업의 성과
8. 향후 유보협력 시범사업을 위한 제언

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

☐ 연구의 필요성

- 유치원과 보육시설은 점차 교육과 보호 서비스를 모두 제공하여 기능상 유사해짐으로써 서비스 간 차별성이 줄어들고 있음. 특히 3-5세 대상 연령이 중복되는 서비스 운영에 대한 통합 요구가 높아지고 있음. 또한 행·재정적 효율성 제고를 위해 유아교육과 보육 이원화체제에 대한 정책대안 개발이 시급한 실정임.
- 우리나라에서도 유아교육과 보육의 통합을 이루기 위한 연구들이 지속적으로 수행되어 오고 있으며, 특히 육아정책개발센터에서는 2006년도부터 3개년에 걸

쳐 유보 통합을 위한 일원화체제 관련 연구를 수행해 왔음. 이러한 선행연구에서 제안한 정책과제와 전략들을 구체화하여 시범적으로 현장에 적용함으로써 유보 협력과 통합의 가능성을 실질적으로 탐색해보는 후속연구가 절실히 요구됨.

☐ 연구 목적

- 중간행정체계인 시도청 및 교육청과 연계하여 현 제도권내에서 유치원과 보육 시설간의 협력을 시범적으로 추진하여, 그 과정과 성과를 평가하고 우수시범사례에서 시사점을 도출하고자 함. 본 연구는 3개년 연구로 진행될 예정임.

〈표 1〉 유아교육과 보육의 협력 시범연구 3개년 계획

2009년(1차년도) 착수·기반 조성기	2010년(2차년도) 시범정착기	2011년(3차년도) 발전·확산기
·유보협력 실행 모델 개발 ·시범기관 선정 및 현장 시범 착수 ·초기(기초선) 평가 실시 등	·유보협력 매뉴얼 개발 ·시범적용 1단계 평가 ·소집단협력형 시범 실시	·유보협력 컨설팅패키지 개발 ·시범적용 2단계 평가 ·지속적인 현장 적용

나. 연구 내용

- ☐ 유보 이원화체제의 현황과 문제점을 파악하고 선행연구의 주요 결과 검토, 분석
- ☐ 국외 유보 협력 및 통합 사례의 구체적인 협력 내용, 과정, 성과와 영향 등 파악
- ☐ 현장 중심의 유보 협력 실행 모델 개발 및 시범사업 추진
- ☐ 시범기관 학부모들의 유보협력에 대한 인식과 시범사업에 대한 요구 파악
- ☐ 유보 협력 시범사업의 성과를 협력영역별 및 지원체제로 구분하여 분석
- ☐ 현장에서의 유보 협력 실행 과정에서 나타나는 문제점 및 애로사항을 파악하여, 2010년 2차년도 시범사업의 보다 효과적인 추진을 위한 방안 제시

다. 연구 방법

- ☐ 문헌 연구

□ 유보 협력 실행 모델 개발

- 유보 협력 모델 유형화
 - － 협력 모델 유형을 지역별(농촌, 도시), 설립유형별(국공립, 사립/민간), 협력 형태(일대일, 집단형)으로 범주화함.
- 유보 협력 시범 추진 체계 구축
 - － 유보 협력 모델 유형에 따라 시범지역과 시범기관 선정하여 실제 현장에 유보 협력을 실행함에 있어서 시범기관간의 보다 원활한 협력을 위하여 지역별 운영 협의체 및 중앙 자문위원단 구성하여 운영

□ 유보 협력 성과 평가지표 개발

- 평가지표: 크게 서비스 질 평가지표와 협력과정지표로 구성, 개발
- 평가자: 중앙에서 파견한 보육시설 평가자 2인과 유치원 평가자 2인이 소정의 훈련을 받은 후, 시범기관 14개 기관의 유보협력 수준 및 질적 수준에 대한 초기 평가를 실시

□ 유보 협력 시범사업 추진

- 시범지역 및 시범기관 선정
 - － 지역규모별로 대도시인 부산광역시, 중소도시인 경기도 부천시, 읍면지역인 강원도 홍천군, 총 3개 지역의 총 14개 기관(7쌍, 유치원 7개원과 보육시설 7개소)이 선정되어 1차년도 시범사업에 참여함.
- 시범사업 추진 기간
 - － 1차년도 시범사업 기간은 2009. 7~12월까지 총 6개월임(본 보고서에는 2009.11월까지의 시범추진 내용 포함)

□ 시범기관 관계자 심층 면담

- 총 14개 시범기관장과 대표 교사 대상으로 시범사업 추진 과정 및 성과, 요구 등에 대하여 총 35회(1회당 50~90분)의 면담을 실시함.

□ 학부모 설문조사

- 유보협력 시범기관 14기관의 학부모 총 1,380명 대상으로 1) 유보협력에 대한

기본 인식과 요구, 2) 서비스의 질을 중심으로 유보 협력 성과에 대한 인식 및 만족도를 조사함.

☐ 해외 유관기관 방문 및 관계자 면담을 통한 자료 수집

- 캐나다 온타리오주 토론토 대학을 방문하여 유보협력 프로젝트인 Toronto First Duty 시범기관인 Bruce Woodgreen Early learning Centre를 방문하고, 유보협력의 배경, 추진 과정, 애로사항, 기관관계자와 연구진, 시청공무원 면담

☐ 간담회 및 자문회의 개최

- 연구방향 설정, 유보협력 시범기관 평가 지표 개발 등에 관하여 학계, 공무원, 현장관계자의 의견을 수렴함.

☐ 정책세미나 개최

- ‘유아교육과 보육 협력 시범사업의 성과와 사례’라는 주제로 정책세미나를 개최하여 시범지역 공무원 및 시범기관 관계자들이 그 동안 추진해 온 시범사업 사례를 발표, 그 기초선 평가결과, 학부모 설문결과와 시범사업 성과를 공유함.

2. 연구의 배경

가. 유아교육·보육 이원화체제의 현황과 문제점

☐ 유아교육과 보육 이원화 현황

- 이원화된 체제는 각각 관련 법과 규제의 측면, 기관·시설 현황, 교사체계, 교육·보육과정, 관리·감독 체계, 정부 예산규모 등의 측면에서 차이가 있음.

☐ 문제점

- 행·재정적 비효율성: 유아교육과 보육 각각의 관할 부처가 교육과학기술부와 보건복지가족부로 이원화됨으로써 시설과 아동에 대한 행정적·재정적 지원체계가 종합적 기획에 따라 시행되지 못하고 있음.
- 수요자의 선택 혼란: 동일 연령의 아동을 대상으로 유치원과 보육시설로 서비

스가 분리 제공됨으로써 이용자인 3-5세 아동과 그 부모들에게 불필요한 혼란을 가중시키고 있음.

- 교육과정의 중복: 만 3-5세 유아는 유치원과 보육시설 중 어느 기관을 선택하느냐에 따라 유치원 교육과정 또는 표준보육과정에 의한 보육을 받게 됨. 그러나 이 두 가지의 국가 수준 교육과정과 보육과정은 내용상 매우 유사함.
- 교사 고용 및 경력 인정 문제: 유아교육을 전공하여 유치원교사 자격을 취득한 예비교사의 경우 대부분 보육교사 자격증도 함께 취득하기가 용이하도록 교사 양성 교육과정이 구성되어 있는 반면, 보육교사 교육과정을 거친 예비교사가 유치원교사 자격을 함께 취득하기는 어려운 구조임. 또한 교사가 유치원과 보육시설 간 이동할 경우 상호 경력을 인정하지 않아 불합리한 경우가 빈번함.

나. 선행연구 검토

□ 유보 협력과 통합 모형 탐색 및 사례 연구

- 유아교육과 보육의 통합, 협력에 대한 모형 및 체제를 탐색한 연구들이 있으며 (교육개혁위원회, 1997; 김종해 외, 2005; 나정 외, 2003; 문미옥, 2005; 유희정 외, 2008; 이옥 외, 2006; 이일주, 1999), 실제 협력 사례를 살펴본 연구들(문무경·이윤진·이세원, 2007; 김영연·배민경·황정희, 2007)이 있음.
- 그 동안 많은 통합방안들이 논의되었으나, 유아교육과 보육의 입장 차이를 좁히지 못하고 선언적 방안 제시수준에만 머물렀을 뿐 실질적으로 정책마련 및 변화를 유도하지 못했음.

□ 유보 협력과 통합 부문별 연구

- 법적, 행·재정적 측면: 유아교육과 보육의 협력이 실현가능해지기 위해서는 통합법을 마련하거나, 기존의 양법에 대한 수정·보완이 이뤄져야함을 지적함.
- 프로그램 측면: 실제 두 교육과정은 내용상 큰 차이가 없으므로 국가수준의 교육과정은 연령별로 동일하여야 하며 연계성을 갖도록 하는 것이 바람직함. 각각의 장점을 살려 효과적으로 절충하는 노력이 필요함.
- 교사양성체계 측면: 유아교사와 보육교사의 자격증 관리를 국가 관리체제로 일원화하거나, 유아교사 및 보육교사 자격증을 공유하도록 제도화 할 것을 제안함.

다. 국내외 유아교육·보육 협력 및 통합 사례

- ☐ 국내 협력 사례: 교육복지투자우선지역, 경기도의 희망 아가방 사업, 강원도의 소규모학교 협동체제 (두레유치원), 경기도의 꿈나무 안심학교
- ☐ 국외 협력 사례: 캐나다 Toronto First Duty

3. 유보 협력 실행 모델 개발

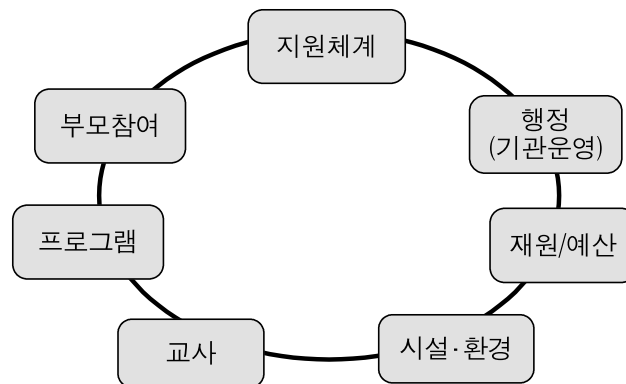
가. 개발 기본 방향

- 유아교육과 보육이 상생(win-win)할 수 있는 협력 모델 개발 및 실행 전략 제시
- 유보협력에 대한 주도성 또는 주인의식(ownership)을 강조하는 현장 중심적 접근(bottom-up approach)을 전개
- 중간 행정체계인 지방자치단체, 즉 유아교육과 보육업무를 담당하는 시도청과 교육청의 지원체계를 활성화
- 유보협력을 위하여 동원가능한 지역사회 자원을 최대한 활용
- 현 제도권 내에서 실행가능한 협력 전략 발굴 및 시도
- 유보 협력 성과와 영향을 제대로 파악할 수 있도록 보다 객관적이고 실증적인 평가를 단계적으로 실시

나. 유보 협력 영역 및 유형

- ☐ 유보 협력의 영역
 - 본 연구에서는 유치원과 보육시설이 협력가능한 영역을 ① 기관 운영(행정) ② 예산 ③ 시설환경(공간 및 물적 자원 활용), ④ 교사, ⑤ 프로그램, ⑥ 부모참여, ⑦ 지원체제로 구분함. 기관운영, 예산, 시설환경 영역은 유보협력의 하드웨어, 교사, 프로그램, 부모참여 영역은 소프트웨어에 해당한다고 볼 수 있음. 지원체계는 여타 영역에서의 협력이 성공적으로 이루어질 수 있도록 촉진하는 지자체와 교육청, 지역 센터와의 연계를 뜻함.

- ‘기관 운영(행정)’영역에서는 운영시간, 각종 서류 양식 공유, 원아관리 및 육아 지원인력 관리 등에서 협력할 수 있으며, ‘시설환경’영역에서는 유치원과 보육 시설 상호간의 이용가능한 공간, 자료, 시설, 설비(수영장, 강당 등), 차량 등을 공동 활용할 수 있음.
- ‘예산’영역에서는 교재교구의 공동구입, 차량의 공동 활용 등, 협력을 통하여 비용 절감을 도모할 수 있음.
- ‘교사’영역은 유보 협력 가운데 가장 핵심적이고, 다른 영역의 협력을 가능하게 하는 일종의 기반 영역이라고 할 수 있음. 교사연수, 자율장학, 교사회의 등을 통해 특히, 프로그램영역이 협력이 활발히 이루어질 수 있음.
- ‘프로그램’영역은 교사들이 유아연령별로 활동계획안을 공유하거나, 함께 작성, 실행하는 등, 실질적인 협력이 가장 크게 이루어질 수 있는 영역임.
- ‘부모참여’ 영역에서는 각종 부모교육 자료와 정보를 공유하고 부모참관수업 등을 공동으로 전개할 수 있음.



[그림 1] 유보협력의 영역

□ 유보 협력 모델 유형

- 유형 I과 II는 농촌지역의 병설유치원과 인근의 소규모 보육시설간의 일대일 협력형으로 강원도 홍천지역 시범기관에 해당함.
- 유형 V와 VI은 도시지역의 최소 원아 40인 이상의 중·대규모 유치원과 어린이 집간의 일대일 협력형으로, 부산광역시 및 경기도 부천시 시범기관의 유형임.

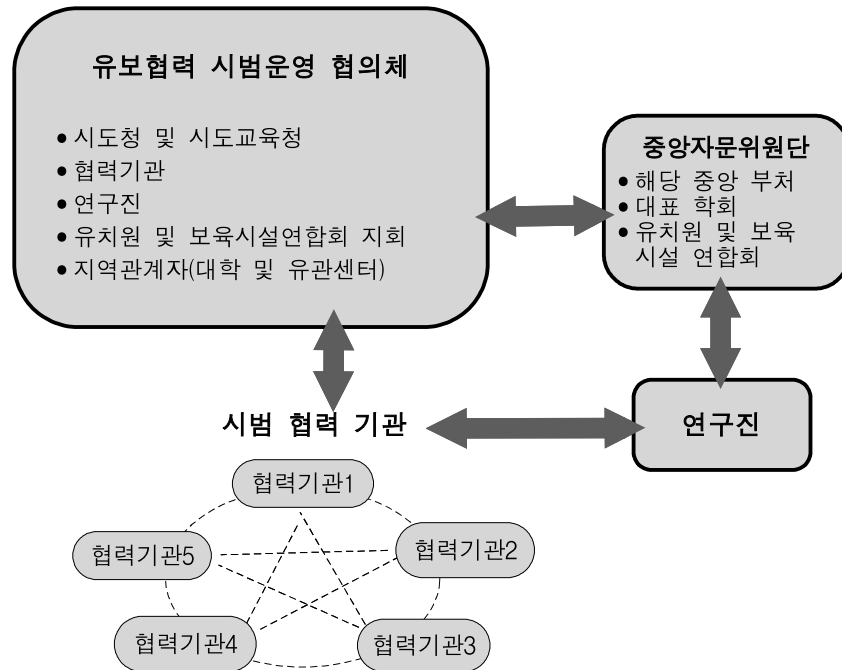
- 특히 V유형 가운데 초등학교 내 유치원과 보육시설이 동시에 설치되어 동일 공간 내의 협력을 도모할 수 있는 형태가 있으며, 그 예로 부산시 영도초등학교 내의 단설유치원과 초등부설 어린이집을 들 수 있음.
- 유형 III, IV, VII, VIII, IX형은 모두 유치원과 보육시설의 소집단 협력형으로, 1:2, 2:2, 1:3, 3:4, 등의 기관간 다양한 양적 조합이 가능함. 소집단 협력형은 일대일 협력형보다 특정기관과 협력해야하는 부담감이 낮으며, 여러 기관이 함께 협력함으로써 이용가능한 물적, 인적 자원이 더 풍부한 이점이 있음.

〈표 2〉 기관 특성에 따른 유보협력 모델 유형 및 시범기관 수

특성	유 형	시범기관수	시범지역
농어촌 협력형 (병설유치원/사립유치원과 소규모 보육시설)	유형 I & II	2쌍(국공립 1, 사립 1)	강원(2쌍)
도시 협력형 (사립/민간 또는 단설유치원/국공립 보육시설, 중·대규모기관)	유형 V & VI	4쌍(국공립1, 사립 3)	부산(2쌍), 경기(2쌍)
[도시] 초등학교 내 협력형 (초등 내 병설유치원과 보육시설)	유형 V	1쌍	부산(1쌍)
소집단 협력형	유형 III, IV, VII, VIII, IX	2010년도 추진 예정	

□ 유보 협력 추진 체제

- 각 시범기관의 유보협력을 지원하고 협력과정을 점검하기 위하여 시범기관이 소속된 지역별로 운영 협의체를 구성하여 운영함. 이는 중간 행정체계인 시도청(계장 및 업무담당자) 및 교육청 담당자(장학관 및 장학사)의 적극적인 지원과 협력을 전제로 하며, 시범기관 관계자의 ‘당사자적’ 관점을 최대한 반영하고자 협의체를 구성, 운영함.
- 유아교육·보육 협력 모델 및 체제 개발부터 시범 적용 및 성과 평가에 이르기까지 전 과정에 걸쳐 지역별 운영 협의회를 개최하며, 시범적용 초기부터 1차년도 완료되는 12월까지 지역별로 3-4회 개최하였음.
- 연구의 수월성과 현장 적용의 효과를 제고하고, 시범사업 전반에 대한 자문을 구하기 위해 중앙 자문단을 구성하여 운영함.



[그림 2] 유보협력 시범기관 지원체제

다. 유보 협력 성과 평가 지표

□ 유보협력 평가지표 개발의 목적

- 영차프로젝트의 효과를 검증하기 위한 도구인 평가지표로서 유치원과 보육시설의 프로그램의 질적 향상과 협력과정의 효과를 측정하고 그 변화를 검토하기 위하여 개발하였음.

□ 유보협력 평가지표의 구성 체계

- 서비스 질 평가지표(기초선)와 협력과정지표로 구성되어 있음. 초기(기초선) 평가지표는 현재의 교육 및 보육 프로그램 운영에 대한 실태를 파악하기 위해 기존의 유치원 평가와 보육시설 인증평가를 기초로 본 연구에 적합하게 선별, 수정한 지표임.

〈표 3〉 프로그램 영역 협력 성과 지표

평가지표	수준 1(공존)	수준 2(의사소통)	수준 3(조정)	수준 4(협력)	통 합
4.1 교육/보육 프로그램	각 프로그램의 철학, 목적, 목표와 규정	- 서로의 프로그램 철학, 목표, 정책, 지침 검토하기 - 공동점과 차이점 확인	아동 발달을 촉진하는 공동 활동의 일부로서 공유된 철학, 목적, 목표 개발 및 실행	협력 프로그램에서 아동 발달을 촉진하고, 실제의 변화를 위해 공유된 철학과 목적, 목표의 영향력 증대하기	아동발달을 지원하는 공동의 유보 프로그램 철학, 목적, 목표 확립 및 실행
4.2 하루일과	독립적인 각 프로그램의 하루 일과	- 각 프로그램에서 공유할 수 있는 활동 시간 확인 - 하루일과 중 전이 시간 감소	하루 일과 스케줄 조정	아동에게 다양한 활동 선택의 기회 제공	공동의 유보 프로그램 제공을 위한 공동 스케줄 사용 및 영유아에게 다양한 활동 기회 제공
4.3 영유아 발달과 진전	독립적으로 아동 발달을 기록 및 프로그램 제공	개별 아동의 발달 지원 및 감독을 위해 사용된 서로의 프로그램 접근법 검토하기	공동활동에서 아동 발달을 감독하는 접근법 결합하기	확장된 공동 활동과 협력 프로그램에서 통합된 접근법 사용하기	공동의 프로그램 접근법 활용을 통한 아동발달추진, 장애요인파악, 적절한 조기 개입 실시
4.4 프로그램 질 관리감독	독립적으로 프로그램의 질 관리감독	서로의 프로그램 질 평가(관리감독) 도구와 관련된 규정 검토	새로운 활동에서 프로그램 질 향상을 위한 관리 감독 접근법 결합	확장된 공동 활동과 협력 프로그램 내에서 통합된 접근법 활용	공동기제를 활용하여, 프로그램의 질 평가(관리 감독) 및 보장

〈표 4〉 교사 영역 협력 성과 지표

평가지표	수준 1(공존)	수준 2(의사소통)	수준 3(조정)	수준 4(협력)	통 합
5.1 프로그램 계획과 실행	유치원, 보육시설 프로그램들이 각각 독립적으로 계획, 실행	유보 프로그램 계획, 교육과정, 전략 공유	- 공동 활동의 계획 및 실행 책임 공유 - 아동의 발달적 요구를 만족 시키는 공동 활동을 위한 시간/공간 계획하기	보다 폭넓은 협력 프로그램으로 공동계획 확장	공동의 유보 프로그램에서 통합된 활동 계획, 실행
5.2 영유아 지도 및 관리	개별 협력 프로그램에서 영유아 지도 전략 개별적 실행	유치원 가족 지원, 아동 보육 관점에서 지도 전략 검토	공동 활동에서 공통된 지도 규약 개발 적용, 실행	공동된 영유아 지도 및 관리 규약 확대	공동된 영유아 지도 및 관리 규약 실행
5.3 교사 역할과 책임	개별 프로그램의 필요 조건에 따라 특정 역할과 책임 정의.	유보교사의 역할 조정	유보교사의 특정 공동 활동 수행	공동 프로그램 활동에 대한 역할과 책임 강화	공동된 교사 역할과 책임 확립
5.4 교사교육 (현직교육)	각 프로그램에서 독립적으로 교사 교육 제공	상호 교사 교육 검토	공동활동 참여 교사를 위한 공동의 연수 활동 제공 및 상호 직무연수 참여	공동의 교사 교육 제공	통합된 영유아 교사 팀 구성 및 공동의 교사교육 제공

〈표 5〉 유보협력 평가지표의 체제 (★개별지표 / ★★공동지표)

대상기관 평가 체제		유 치 원	보육시설
기초선 평가지표 (기존기관평가 축소·수정)		교육과정(8)	보육과정(16=11+★5) 상호작용(8=7+★1)
		교육환경(4=3+★1)	보육환경(6=5+★1)
		건강·안전(★6)	건강과 영양(11=8+★3) 안전(4=3+★1)
		운영관리(6=3+★3)	운영관리(15=9+★6)
협력 과정 지표	개별지표★	종일제 (6=2+★4)	
	공동 지표 ★★	관리자 (7)	1. 협력 여건조성 - 기관운영에 관한 각종 문서 공유 - 지역사회 활용 정보 공유 - 교재, 교구의 공동 활용 - 대외 공지 안내문 공유 - .실내·외 공간의 상호 개방 및 이용 - 유보 교육과정 상 원내의 행사 2.인적관리 - 각 기관 종사자 관리의 협력
		교사 (5)	1. 협력 여건조성 - 협력 및 상호이해를 위한 교사모임 - 웹상의 공유를 통한 교류 및 협력 마련 2. 교육과정 - 공동연수 계획 및 실행 - 교육과정 관련 양식의 공유 3. 평가 - 영유아 교육정보의 상호연계

4. 유보 협력 시범사업의 개요 및 과정

□ 시범연구사업의 명칭, 심볼과 로고 개발: 「영차」 프로젝트

- 「영차」 프로젝트의 의미: 1) ‘영차(영차)’는 사람들이 공동의 목표를 달성하기 위하여 모든 힘을 결집하고자 내는 소리, 2) ‘영차’는 모든 대한민국 영유아에게 양질의 서비스를 제공하기 위하여 유치원이든, 보육시설이든 서비스 질의 격차를 ‘제로화(0)’함

☐ 시범지역 및 시범기관 선정

- 전국 3개 지역에 공모 실시 및 일정 준거에 의해 총 14개 기관(7쌍)의 유보협력 시범기관 선정
 - － 부산광역시(6개 기관), 경기도 부천시(4개 기관), 강원도 홍천(4개 기관)
 - － 지역별로 공립기관쌍과 사립/민간기관쌍을 각 1쌍씩 선정됨(총 2쌍), 부산지역은 사립/법인기관쌍을 포함하여 총 3쌍이 선정됨.
 - － 14개(7쌍) 시범기관 기관장 및 교사 총 131명 참여(재원 영유아 총 1,380명)

☐ 시범사업 워크숍 개최

☐ 지역별 시범기관 방문 및 전체 교사 대상 설명회 개최

☐ 시범기관쌍별 연간 협력계획 검토 및 상담

☐ 시범사업 홈페이지 제작: www.iycyc.com

☐ 부모교육 강사 섭외 및 지원

☐ 학부모 대상 유보협력 인식 및 요구도 설문조사 실시

- 조사대상: 유보협력 시범기관 14기관의 학부모 총 1,380명 대상 전수조사
- 조사내용: 1) 유보협력에 대한 기본 인식과 요구
2) 서비스의 질을 중심으로 유보 협력 성과에 대한 인식 및 만족도
- 조사기간: '09. 10월 2주간 동안 실시

☐ 시범기관 홍보 지원(차량 부착용 배너, 학부모용 소책자)

☐ 지역별 운영 협의회 및 중앙자문단 회의 개최

- 일시 및 장소: 2009.9.23, 육아정책개발센터 회의실
- 참석자: 육아정책개발센터 소장, 교육과학기술부 유아교육지원과 사무관, 보건복지가족부 보육정책과 사무관, 한국유치원총연합회 회장 한국국공립유치원교원연합회 부회장, 인천민간보육시설연합회 회장, 대구법인보육시설연합회 회장, 아동학회 회장, 유아교육학회 회장 등, 총 13명
- 내용: 유보협력 시범사업의 추진경과 보고 및 2010년도 지원 예산 확보 방안 논의, 국비 총 1억의 지원 필요

※ 교육과학기술부에서 2010년도 시범기관에 대한 재정적 지원을 결정함.

☐ 시범기관 초기(기초선) 평가

☐ 시범기관의 지속적인 모니터링 및 상담

- 부산, 경기, 강원지역을 원내외 연구진이 담당하여 단위기관별로, 또는 기관쌍별로 방문하여 전반적인 유보협력과정에 대한 추진 현황과 애로 사항 등에 대하여 면담하고 상담함.

5. 유보 협력 시범기관 초기평가 결과

가. 평가내용영역별 결과

- 유치원과 보육시설 평가지표의 구성 체계 및 평가자가 다르므로 평가점수를 직접적으로 비교하기는 어려움. 표준점수로 환산하여 각 지표 내에서 영역별 순위를 통해 비교함.
- 유치원의 운영관리 영역 점수가 다른 영역과 달리 높은 반면에 보육시설에서는 운영관리 영역의 점수가 가장 낮게 평가됨. 이는 유치원과 보육시설 운영 측면이 다르기는 하지만, 두 기관의 협력을 통해 유치원의 운영관리 기술, 절차, 유의점 등의 정보를 교류하고 상호 연수를 통해 보육시설 운영관리 향상에 도움을 제공할 수 있을 것임을 시사함.
- 한편, 유보협력에 대한 기초선 평가 결과, 유치원이 어린이집에 비해, 시범기관장이 교사에 비해 보다 협력점수가 높게 나타남.
 - 협력관계에서 유치원이 보다 주도적이거나 적극적이므로 유보 협력과정의 업무배분이나 조정이 필요함을 시사함.

나. 지역별 및 시설유형별 결과

- 유치원 유보협력 평가지표 초기평가 결과는 부산, 강원, 경기 순으로 높게 나타남. 부산과 경기지역의 경우, 운영관리영역 외 다른 영역에서는 내용영역별로 고른 점수를 보였지만 강원지역의 경우 건강·안전영역 환산점수 평균이 상대적으로 낮게 평가됨

- 시설유형별로는 국공립보다 사립(민간) 기관이 유보협력 활동을 더 활발히 진행하고 있으므로, 사립(민간) 기관에 유보협력에 대한 안내가 더욱 필요함을 알 수 있음.

다. 지표별 최하점수 빈도 결과

- 유치원은 운영관리 영역에 최하점을 받은 지표가 적은 반면, 건강·안전영역의 ‘유아와 교원의 건강관리’영역은 최소점수의 빈도가 최대로 나타나, 향후 유보 협력을 통하여 보완이 필요함을 시사받을 수 있음.
- 보육시설의 경우, 운영관리영역, 보육과정영역이 다른 영역에 비해 상대적으로 최소점수의 지표수가 많은 것으로 평가됨. 특히 운영관리영역의 ‘교사전문성 강화프로그램’, 보육과정영역의 ‘정기적 교육과정 조력, 장학, 협력 프로그램 지원 및 실제’, 안전영역의 ‘비품 실내외 안전관리’ 영역의 최소점수의 빈도가 최대로 나타남.

6. 유보 협력에 관한 학부모 인식과 요구

가. 유치원과 어린이집의 기능 차이

- 어린이집(78%)에 비해 유치원(97%)의 부모가 더 차이가 있다고 인식함. 세 지역 모두 프로그램에 있어서 가장 큰 차이가 있다고 지각하였음.
- 한편, 유치원과 어린이집 차이를 별로 느끼지 않는다고 응답한 학부모에 국한해, 어떤 부분에서 차이를 지각하지 않는지 살펴본 결과, 어린이집과 유치원 모두 프로그램과 하루일과에서 큰 차이가 없다고 느끼는 것으로 조사됨.

나. 현재 이용하는 기관의 질적 수준 및 만족도

- 시범어린이집 학부모들이 운영시간 및 비용, 급간식에 대해서 시범유치원 부모보다 만족도가 유의하게 높았음.
- 실외놀이공간에 대한 만족도는 유치원 학부모가 약 72%정도로, 어린이집 학부모 65%에 비해 높았음.

- 교사의 성품 및 전문적 자질에 대해서는 87.4%의 시범기관 학부모가 만족한다고 응답하였으며, 특히 부산지역에서 높은 만족도를 나타냄
- 건강, 위생 및 안전관리, 급간식, 주변환경에 대해 대부분의 시범기관 학부모들이 만족하고 있는 것으로 조사됨
- 등하원 버스에 대해 응답 부모의 19.4%가 불만족하는 것으로 나타나, 다른 항목에 비하여 불만족 비율이 높은 편임.

다. 기관 개선 희망 사항

- 자녀가 다니고 있는 유치원이나 보육시설에서 개선되기를 희망하기를 가장 많은 요구하는 항목은 앞서 불만족도가 가장 높았던 '등하원 버스' 문제(15.1%)임. 다음으로는 실외놀이공간(13.44%), 운영시간(12.89%), 비용(9.62%), 프로그램(8.69%)의 순임.
- － 보육시설 학부모의 경우 실외놀이 공간 문제(19.96%), 유치원 학부모의 경우 등하원 버스(16.46%)의 개선을 요구하는 비율이 가장 높음.

라. 유보 협력의 필요성 및 우선 협력 사안에 관한 인식

- '영차' 프로젝트에 참여하고 있는 시범기관 학부모들은 유치원과 보육시설이 상호 협력할 필요가 있는 것으로 나타남(필요 55.87%, 불필요 8.73%).
- 유치원과 보육시설이 협력을 할 경우 가장 먼저 협력이 이루어져야 할 사항으로 '상호 교육, 보육 프로그램 논의, 정보 교환'을 응답, 가장 이로우미 클 것으로 인식함(52.34%).
- － 국공립기관(시설)의 경우는 '차량공동운행'을 원하는 비율(16.43%)이 다른 유형보다 매우 높게 나타남.

마. 영차프로젝트에 관한 인지와 만족도

- 영차 프로젝트에 대한 인지
 - － 응답한 학부모의 과반수가 자녀가 다니는 기관이 유보협력 프로젝트에 참여하고 있는 것을 모르는 것으로 나타나, 보다 적극적인 부모대상 홍보가 필요

하을 알 수 있었음.

- 영차프로젝트 협력활동에 대해 학부모 만족도는 보통(50.73%)이 절반정도이며, 대체로 만족한다는 의견(매우만족 17.20%, 조금만족 22.16%)이 약 40%수준임.
- 지역적으로 홍천(56.96%)에서 만족한다는 의견이 다른 지역(부산 41.32%, 부천 21.46%)에 비하여 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보였음.
- 유보협력 활동의 실제 모습을 보지 못했다는 응답이 40.43%로 가장 많았음.

바. 영차프로젝트의 성과에 대한 전망과 요구

- 기관이 유보협력 프로젝트에 참여함으로써 긍정적인 성과를 얻을 것이라는 의견(79.51%)이 매우 높음.
- 유보협력으로 얻어지는 이점에 대하여 교육·보육 프로그램의 질적 수준 고양(28.81%), 특별활동 및 특기적성 프로그램 다양화(24.73%), 공동구매 등 비용절약으로 부모의 부담감 감소(20.50%), 교우관계 확대(12.54%), 운동회·소풍 등 행사 풍성해짐(7.56%), 차량탑승이 편리해짐(5.27%) 순으로 나타났음.
- 어린이집에서 특별활동 및 특기적성 프로그램 다양화(27.38%)를, 유치원에서는 공동구매 등 비용절약으로 부모의 부담감 감소(22.82%)를 두 번째로 높게 응답하는 차이를 보였음.
- 유보협력이 어려운 점으로 행정부처의 구분(50.00%)을 가장 높게 응답하였음.
- 유보협력의 필요조건으로 중앙정부의 재정적·행정적 동일 지원(50.95%)이 기관의 유형, 지역, 설립유형에 상관없이 가장 높게 나타났음.
- 어린이집 학부모들은 교육·보육 프로그램의 동일화(23.23%), 유치원 학부모들의 경우 시·도청 및 지방교육청의 협력 지도(16.67%)가 상대적으로 높게 응답됨.

7. 유보 협력 시범사업의 성과

☐ 기관운영

- 시범사업이 연초부터 추진되지 않은 관계로 시범기관들이 초반기부터 기관운영의 협력 추진 계획을 수립하지 못함. 시기적으로 이미 연간 운영 계획이 수립되어 진행되는 과정에 있고 개별 기관의 독자 운영이 익숙해진 상황이어 기

관운영에 관한 제반 협력은 활발히 계획되지 못함.

☐ 시설환경

- 이동급식, 차량 활용(유아활동뿐만 아니라 부모교육 실시에 이용), 도서관 이용, 텃밭 활용 등 시설환경에 대한 협력 성과가 높게 자체 평가됨. 상당 경우, 기관 운영의 예산 절감 효과를 가져왔음.

☐ 프로그램

- 다양한 프로그램의 공동참여 활동은 상호기관 영유아에게 보다 풍부한 활동경험을 제공함. 또한 새로운 환경에서 수업을 하여 흥미가 높고, 교사들이 타기관을 방문해봄으로써 새로운 자극을 얻을 수 있는 효과도 있음.
- 안전 등과 같이 교육계획이 동일하게 이미 수립되어 있는 경우, 함께 활동을 계획, 실행하기가 용이함. 주제와 관련된 자료를 공유하여 나누어 활용할 수 있어 기대한 성과를 얻음.
- 하나의 활동을 계획하면서 활동 계획, 진행, 마무리 과정 중에 이뤄져야 하는 일련의 단계들을 두 기관이 나눠서 수행함으로써, 시간과 노력, 물질 측면에서 효과적이었다고 볼 수 있음. 또한 공동의 활동에 필요한 교재교구를 함께 구입함으로써 비용측면에서 절감함.
- 각 기관에서 개별적으로 이뤄졌던 활동에 비해, 새로운 또래들과 함께 배웠기에 더 효과적으로 학습할 수 있었음.

☐ 교 사

- 두 기관이 공동 활동 및 행사 등을 계획, 관련 가정통신문과 계획서를 두 기관이 의논해서 제작하며 협의하는 사전 과정을 통해, 양 기관 교사들간의 친밀감이 한층 높아졌음. 또한 함께 행사를 기획하면서, 어린이집과 유치원 교사들이 기존에 갖고 있던 서로에 대한 편견을 버리며 이해 수준을 높힐 수 있었다는 점에서 매우 고무적임.
- 각 원이 연간 계획을 수립하기 전에, 어린이집과 유치원 교사들이 간담회를 통해 내년도 유보협력 활동 일정을 계획함. 즉, 일회성 행사 중심으로 유보 협력을 성사시키기 보다는 원내 일상 활동 내에서 자연스럽게 협력할 수 있는 방

안을 모색하고자 함. 또한 연간 계획에 대한 의논을 통해 상호 기관에 대한 특성 및 성격을 좀 더 이해하는 계기가 됨.

- 특히, 공동 교사 연수는 교사간의 협력에 상당한 만족도와 효과를 가져옴.
 - － 관심있는 주제(예: 전통놀이)에 대한 이론과 실재를 겸한 체계적인 공동연수로 일종의 '동료 학습'(peer learning)의 효과를 기대할 수 있음.
 - － 교사가 상대방 기관의 교육활동과 수업에 기여함. 또한 일상 유아들 활동에서도 접목시킬 수 있는 방안에 대해 양 기관의 교사들이 함께 모색하는 점에서 의미가 있음.
- 유보 협력 시범사업인 '영차' 프로젝트가 성공적으로 수행되기 위해서는 무엇보다 사업을 현장에서 직접 진행해가는 교사 간의 교류와 끊임없는 협의가 가장 중요하고 필요함.
 - － 교사 공동회의를 개최함으로써, 양 기관에 대해 친숙해지는 계기가 됨. 또한 협력을 통해 거둘 수 있는 공통의 목표를 실제로 양 기관의 교사들이 의논했다는 점에서 이후 좀 더 발전된 협력 형태를 산출하는 계기로 작용함.

□ 부모교육 및 참여

- 연구진의 섭외와 지원으로 기존의 원내 중심의 부모교육 방식에서 벗어나 단위기관에서 초빙하기 어려운 인지도 높은 강사를 초청, 부모교육 특강을 실시하여 부모와 교사 모두의 만족도가 높음.
 - － 신종플루의 확산 우려 등, 외부 요인으로 집합교육 및 영유아간의 교류에 제약 받음
 - － 부모교육실시의 적절한 시간, 차량지원 및 임시 아동보육 제공 등 고려 필요
- 초등학교 입학준비 관련 부모교육에 대한 호응도 높음.
 - － 다년간의 1학년 담임경력(11년)을 소지한 교사의 강연과 실제 사례를 통해, 예비 초등생 부모들에게 오리엔테이션 제공
 - － 부모교육을 자체적으로 계획할 때 고려해야하는 사항들이 좀 더 구체적으로 파악할 수 있는 계기 제공. 두 기관에서 실질적으로 진행시킬 수 있는 범위를 구상할 수 있도록 함.

□ 예 산

- 차량지원, 유아교육활동 및 공동 교사 연수를 위한 강사비용 공동 부담, 교재 교구 공동 구입 및 교대로 활용, 공동 기관행사 기획 및 개최 등에서 이미 시범기관들은 단위기관별로 추진하였을 때에 비하여 미미한 수준에서 월50만원 이상의 비용을 절감한 것으로 나타남.
- － 비용 절감뿐만 아니라 질적 수준이 함께 제고됨(공동 강사비 부담으로 보다 우수한 인력 섭외 등)

□ 지원체계

- 유아교육과 보육 담당 공무원들이 한자리에 모여 ‘대의’를 위한 상호 정보 교류 및 정책적 관점 이해의 노력
- 시범지역의 시도청과 교육청이 모두 재정적 지원을 제공할 수 있지 않으나, 다른 형태의 지원을 보다 적극적으로 모색할 필요가 있음.
- － 연구수업에의 초대, 보육시설의 장학체제 구축에 노력, 기 개발된 교육자료 제공 등
- 보육정보센터 및 유아교육진흥원, 체험원 등의 지원이 제공되기 시작하고 있으며, 지역사회자원을 최대한 가동할 수 있도록 지역사회자원 지도(Community Resource Map) 작성 등의 기제 마련 필요
- － 보육정보센터는 보육시설대상 교재교구전시회 자료집 공유, 유아교육 체험원 이용기회 제공 등

8. 향후 유보협력 시범사업을 위한 제언

□ 유보 협력의 명분에 대한 각성

- 무엇보다도 ‘영유아와 가족의 행복과 이익을 최우선으로 한다’는 대의에 대한 진정성을 가질 필요가 있음.
- － 기관의 형태보다 기관이 영유아에게 제공하는 서비스의 질 제고에 초점을 맞출 때 보육시설과 유치원은 상호이해와 협력의 지평을 확장할 수 있을 것임.

□ ‘유보 협력 매뉴얼’ 개발 필요

- 영차프로젝트는 2차년도에 ‘유보 협력 매뉴얼’ 개발 및 보급을 최대 과제로 함.
 - － 시범기관용 및 공무원용(지원체계)의 협력 매뉴얼 개발
 - － 시범기관 유형별, 협력영역별(기관운영, 예산, 시설환경, 프로그램, 교사, 부모 참여)로 구분하여 상세 과정 및 방법을 안내하도록 함.

□ 시범기관의 유보협력 공통 사업 및 특성화 사업 추진 필요

- 공통시범사업으로 영유아 프로그램을 공동으로 계획하고 실행함에 주력할 필요가 있음.
 - － 현재의 유보 협력은 유보체제의 틀을 변경하지 않는 범위내에서 이루어지므로 단편적, 일시적일 가능성이 큼. 공통사업은 좀 더 근본적인 차원의 협력을 이끌어 내기 위해서 필수적이며, 만3-5세 교사간의 의사소통과 협력이 관건임
- 지역 및 설립유형에 따른 시범기관유형별로 유보협력 특성화 사업을 추진하도록 함.
 - － 농어촌 협력모델: 시설환경 협력(차량지원, 급식지원, 초등학교 도서관 활용 등)
 - － 도시 협력모델: 각종 행사 공동 준비 및 실행, 운영관리 협력
 - － 소집단 협력형(2010년 추진 예정): 시범기관 운영시간, 교사대체인력지원 협력

□ 시범사업관련 협의를 위한 시범기관 관계자 및 공무원의 시간 확보

- 시범기관간의 협력 계획 수립 및 실행을 위한 협의, 실행 후 자체평가에 있어서 시간 확보하기는 가장 큰 공통적 애로사항으로 지적됨.
 - － 전화, 온라인 등을 활용하나, 최소한의 면대면 협의시간을 확보할 필요가 있음.
 - － 2010년도에는 지역별 교사 연수 워크숍을 개최하여, 시범기관 교사들에게 상호교류 및 협의의 장을 마련해 주어야 함.

□ 시범지역 공무원 연수 강화

- 무엇보다 유치원교사 및 보육교사 교육과 시도교육청 및 시군구청 보육업무 담당 공무원들을 대상으로 하는 연수가 필수적임. 교사 및 기관장, 담당 공무

원은 유보협력에 있어서 '변화의 주도자'이기 때문임.

- 특히, 교육청 장학사와 달리, 시도·군구청의 보육업무 담당 공무원은 보육 전 공자보다는 행정가가 대부분이므로 단순히 최소한의 규정을 준수하는 것을 넘어서 질 제고를 위한 프로그램과 교사 등의 소프트웨어 중심의 협력에 대한 이해를 증진하여야 함.
- 특히, 시도청과 교육청의 유아교육과 보육 예산을 통합적으로 계획, 집행할 수 있는 실행계획을 수립하고, 모니터링할 것을 제안함.

□ 지원 네트워크 강화

- 유치원연합회와 보육시설연합회가 주축이 되어 다단계의 유보 협력 네트워크를 구축하여 끊임없는 대화의 장을 마련할 필요가 있음. 총연합회는 물론 '지회를 중심으로' 시범기관을 지원하고 유보 협력의 성과를 파급하여야 함.
- 보육시설과 유치원의 협력 네트워크는 협력을 위한 '대화의 문화'를 창출하는 하나의 구심체 역할을 하여야 함.
- 보육정보센터 및 유아교육진흥원, 체험원 등의 지역사회자원을 최대한 가동할 수 있도록 지역사회자원 지도(Community Resource Map) 작성 등의 기제가 마련될 필요가 있음.
- 연구수업에의 초대, 보육시설의 장학체제 구축에 노력, 기 개발된 교육자료 제공 보육시설대상 교재교구전시회 자료집 공유, 체험원 이용기회 제공 등 유보협력이 활성화되기 위한 제반요건이 조성되어야 함.

□ 유보 협력 사례 공유, 확산 및 홍보

- 영차프로젝트 시범기관에서 가장 성과가 크다고 자체 평가되는 협력 활동들을 지역내 유사한 여건에 있는 비시범기관에도 전파하여 협력을 유도하여야 함.
- 유보 협력 사례집 발간 및 배포
- 영차홈페이지 관리 및 활용
- 월간 영차 e-소식지 발간 및 공무원과 현장관계자에 전송

취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형개발 및 시범적용

장명림, 이운진, 이정림, 이미화, 전해정
민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정

1. 서론
2. 취약계층 영유아 통합적 육아지원의 이론적 기초
3. 국외 취약계층 영유아 지원 사업
4. 국내 취약계층 영유아 지원 사업 현황
5. 취약계층 가정 영유아의 양육실태 및 요구 분석
6. 통합적 육아지원 모형개발 및 시범적용
7. 취약계층 영유아 통합적 육아지원을 위한 정책 제언

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 연구의 필요성 및 목적은 다음과 같음.

- 기존의 취약계층 지원 사업 및 프로그램의 문제점을 보완하고 보다 내실 있고 체계성 있게 취약계층 영유아를 지원하기 위한 통합적 육아지원 모형을 개발하고 이를 현장에 시범적용해 보고자 함.
- 정부의 저소득층 지원 사업 중 취약계층 영유아와 그 가정을 대상으로 하는 사업을 중심으로 현황과 운영 실태를 면밀히 분석함으로써 사업들 간의 효율적인 연계와 협력 방안을 제시함.

나. 연구 내용

- ☐ 취약계층 가정 및 영유아의 일반 특성 분석
 - 저소득층 가정 부모 및 영유아의 특성
 - 북한이탈주민의 일반 현황 및 가정 특성
- ☐ 국외 취약계층 영유아 지원 사업 특성 및 효과 분석
- ☐ 국내 취약계층 영유아 지원 사업 현황
- ☐ 취약계층 가정 영유아의 양육실태 조사 및 요구 분석
- ☐ 프로그램 개발
- ☐ 통합적 육아지원 모형 개발
- ☐ 통합적 육아지원 모형 시범적용
- ☐ 통합적 육아지원 모형 확정 및 정책적 제언

다. 연구 방법

- ☐ 문헌 연구와 자료 수집 및 분석
- ☐ 취약계층 가정 영유아 양육실태 및 요구 조사
 - 저소득층 가정 조사
 - 북한이탈주민 가정 조사
- ☐ 원외 위탁연구 용역
 - 취약계층 가정(저소득층, 북한이탈주민 가정)의 부모교육 프로그램 개발
- ☐ 원외 프로그램 원고 의뢰
 - 영아용·유아용 지도 프로그램, 동화책을 이용한 유아 개념학습 활동
- ☐ 가정유형별 육아지원 모형 특성화 및 시범적용
- ☐ 포커스그룹 면담 실시

□ 전문가 자문회의 개최

라. 연구의 범위 및 연도별 연구추진 계획

□ 취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형

- 기관, 가정 및 지역사회의 연계 내에서 취약계층 가정을 대상으로,
 - － 첫째, 정부부처의 취약계층 지원 사업의 전달체계를 활용하고,
 - － 둘째, 영유아에게는 바람직한 교육적 발달 지도 프로그램을 제공하고,
 - － 셋째, 부모에게는 부모 자신의 정신건강 증진, 영유아 양육 역량 강화를 위한 부모교육 프로그램을 제공하고,
 - － 넷째, 교사 및 전문인력에게는 전문성 제고를 위한 자료와 연수를 제공하고,
 - － 다섯째, 지역 내 영유아 대상 사업 간의 연계·협력을 통한 지역사회 네트워크 및 자원 활용 방안을 제공하는 **통합적인 육아지원 모형임**.

□ 정부부처의 취약계층 지원 사업

- 본 연구에서 대상으로 하는 정부부처 취약계층 지원 사업과 그 전달체계는 다음과 같음.

〈표 1〉 정부부처 취약계층 지원 사업과 전달체계

정부부처명 (담당과)	사업명	전달체계	담당 인력
보건복지가족부 (아동청소년복지과)	드림스타트 사업	드림스타트센터	보육교사
교육과학기술부 (교육복지과)	교육복지투자우선지역 지원사업	교육청 및 학교	유아교육 복지전문가
교육과학기술부 (유아교육지원과)	영유아 기본학습능력발달 교육지원사업	교육청 및 지역단설공립유치원	희망유아 교육사
통 일 부 (정착지원과)	북한이탈주민 가정 정착지원사업	하나센터 (복지관에 위탁)	사회복지사

□ 연도별 주요 연구 내용

- 본 연구는 3년차로 추진될 예정이며, 연도별 주요 연구 내용은 다음과 같음.

- 2009년(1차년도): 취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형개발 및 시범적용
- 2010년(2차년도): 취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형 효과 분석 및 모니터링 연구
- 2011년(3차년도): 취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형 매뉴얼 개발 및 보급

2. 취약계층 영유아 통합적 육아지원의 이론적 기초

가. 저소득층 가정의 부모 및 영유아의 특성

- ☐ 저소득층 가정의 부모는 불안정한 취업, 열악한 주거환경, 가족관계, 양육태도 및 행동 등에서 부정적인 양상을 나타내고 있음.
- ☐ 저소득층 가정 영유아의 경우, 건강 상태가 불량해지기 쉽고, 문제행동을 많이 보이며, 자아존중감 수준이 낮은 경향을 나타내었음.
- ☐ 지적 능력과 언어능력 발달 수준이 다소 낮았으며, 기본적인 생활습관 형성에도 어려움을 경험하는 것으로 나타났음.

나. 북한이탈주민의 일반 현황 및 가정 특성

- ☐ 2002년을 기점으로 여성 입국자가 남성 입국자보다 많아지기 시작하였음.
- ☐ 전반적으로 복잡한 가족관계를 보이며, 특히 탈북이후 가족관계의 변화로 인해 가족갈등, 가족해체의 문제를 내포하고 있음.
- ☐ 탈북과정에서의 경험으로 인해 심리, 정서적으로 불안하며, 언어발달이 늦음.

다. 통합적 육아지원의 필요성

- ☐ 영유아 지원의 필요성
- ☐ 부모 지원의 필요성
- ☐ 가족 지원의 필요성
- ☐ 지역사회 연계의 필요성

3. 국외 취약계층 영유아 지원 사업

가. 취약계층 영유아 지원 사업

- ☐ 헤드스타트(Head Start)
- ☐ 슈어스타트(Sure Start)
- ☐ 베스트스타트(Best Start)

나. 취약계층 지원 사업의 효과 및 시사점

- ☐ 양적 확대 뿐 아니라 질적 수준에 대한 관리가 필요함.
- ☐ 부모의 참여 유도 및 지원이 필수적임.
- ☐ 중앙정부부처 간, 중앙정부와 지방정부 간의 연계체계 협력이 중요함.

4. 국내 취약계층 영유아 지원 사업 현황

가. 저소득층 가정 영유아 지원 사업 현황

- ☐ 정부 지원 사업
 - 드림스타트
 - 교육복지투자우선지역지원사업
 - 영유아 기본학습능력발달지원사업
- ☐ 지자체 및 민간주도 사업
 - 위스타트
 - 삼성포괄적보육서비스
 - 우리아이 희망네트워크
 - SB7시소와그네

나. 북한이탈주민 가정 지원 사업 현황

- ☐ 정부 지원 사업
 - 정부의 북한이탈주민 정착지원 내용
 - 하나원
 - 하나센터
- ☐ 공공 지원 사업
- ☐ 민관협력사업: 정착도우미

5. 취약계층 가정 영유아의 양육실태 및 요구 분석

가. 저소득층 가정 양육실태 및 요구 분석

- ☐ 실태조사 요약 및 시사점
 - 저소득 가정 영유아를 위한 인지, 정서, 사회성 발달을 촉진시킬 수 있는 교육 프로그램이 매우 필요함.
 - 저소득 가정 영유아의 문제행동에 직접적인 영향을 미치는 요인은 주양육자의 부정적인 양육행동이며 주양육자의 양육행동에 영향을 미치는 요인으로는 주양육자의 양육스트레스와 우울감인 것으로 분석되었음.
 - 저소득 가정 영유아의 건강하고 건전한 발달을 위해서는 부모교육이 필요하고 더 나아가 가족유형별에 따른 부모교육 프로그램이 제공될 필요가 있음.
 - 소득수준별로 가장 열악한 경제적 상황에 있는 기초생활보장수급에 속하는 가정의 영유아의 지도 관리가 소홀히 이루어지고 있는 것으로 나타났음.
- ☐ 전문인력 설문조사 요약 및 시사점
 - 영유아 지원으로는 주로 가정방문 서비스를 실시하고 있음.
 - 각 사업의 특성에 따라 부모 및 가정 지원형태에 차이가 있는데, 경우에 따라 부모 교육은 거의 실시하지 못하기도 함.
 - 전문인력이 스스로 부모교육 자료를 개발하고 제작하기에는 한계가 있으므로

각 가정의 특성상 필요한 내용의 부모교육 자료가 있다면 전문인력에게 큰 도움이 될 것임.

나. 북한이탈주민 가정 양육실태 및 요구분석

☐ 실태조사 요약 및 시사점

- 북한이탈주민 가정의 영유아들은 대부분 남한에서 태어났으며 2006년 이후 해마다 증가하는 경향을 보이고 있음.
- 북한이탈주민 가정의 부모들은 영유아들의 신체영역과 언어영역이 다른 발달 영역에 비해 상대적으로 미흡한 것으로 평가함.
- 남한 입국 이전에 북한 또는 제3국에서 탁아소나 유치원 경험이 있는 영유아들은 그다지 많지 않았고, 보육시설이나 유치원의 이용방식은 하루 8시간 이용의 종일제가 대부분이었음.
- 북한이탈주민 가정이 직면한 가장 큰 어려움은 경제적 어려움이 70.1%, 아동양육 및 교육이 15.6%로 나타남.

☐ 전문인력 면담조사 요약 및 시사점

- 북한이탈주민의 특수성을 반영하여 전문화된 지원기관과 인력이 필요함.
- 하나원 퇴소 이후 정착지부터 북한이탈주민 가정을 전담하여 지원해주는 시스템이 필요함.
- 북한이탈주민 담당 인력의 활동이 요구됨.

6. 통합적 육아지원 모형개발 및 시범적용

가. 통합적 육아지원 모형개발

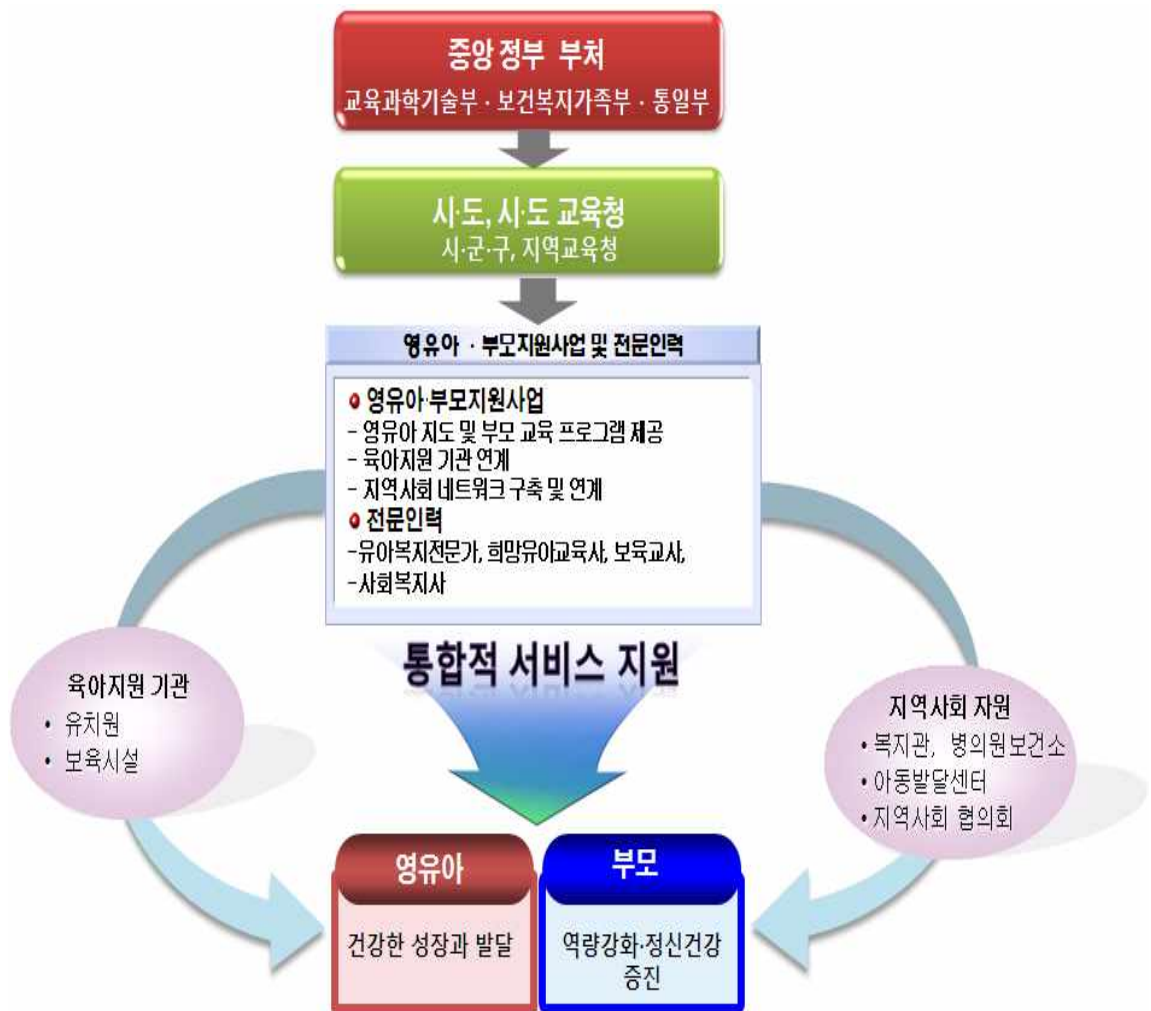
☐ 통합적 육아지원 모형개발 방향

- 정부부처의 취약계층 지원 사업 전달체계와 전문인력을 적극 활용함.
- 영유아 및 부모를 함께 지원할 수 있는 프로그램을 개발·보급함.

- 통합적 육아지원 기본 모형을 개발한 후, 가정유형별 특성화 방안을 모색함.

□ 통합적 육아지원 모형

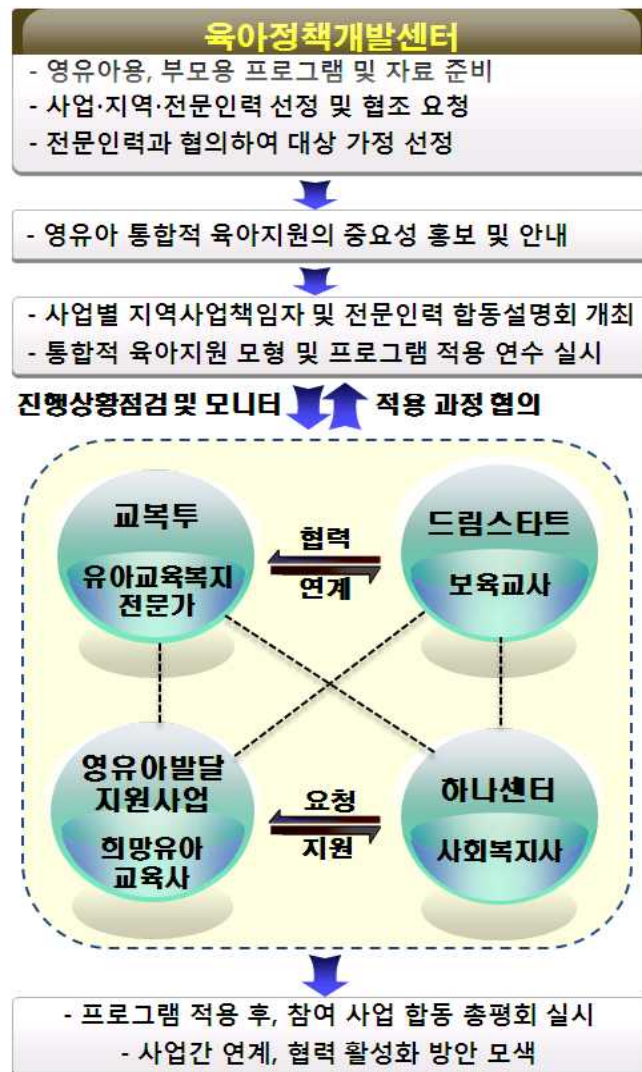
- 본 연구에서 제시하고자 하는 모형은 [그림 1]과 같음.



[그림 1] 영유아 통합적 육아지원 모형

□ 통합적 육아지원 모형 적용 절차 및 방법

○ 본 연구에서 제시하고자 하는 모형 적용 절차는 [그림 2]와 같음.



[그림 2] 통합적 육아지원 모형 적용 절차

나. 통합적 육아지원 프로그램 시범적용

- ☐ 시범적용 대상 선정
- ☐ 시범적용 추진 관계자 설명회 개최
- ☐ 영유아와 부모 대상 진단 검사 및 조사
- ☐ 프로그램 구성 및 실제에 대한 교사 연수
- ☐ 프로그램 적용 및 과정 관리
- ☐ 결과분석 및 시사점 추출

7. 취약계층 영유아 통합적 육아지원을 위한 정책 제언

가. 저소득층 가정 영유아 통합적 육아지원 방안

- ☐ 저소득층 가정 영유아의 건전한 전인발달을 지원하기 위한 교육 프로그램의 개발·보급이 필요함.
- ☐ 저소득층 가정 부모의 정신건강과 영유아 양육 역량 강화를 지원하기 위한 프로그램이 제공되어야 함.
- ☐ 저소득층 가정 유형을 고려하여 프로그램이 제공될 필요가 있음.
- ☐ 가장 열악한 상황에 있는 기초생활보장수급 가정을 위한 프로그램이 집중적으로 제공될 필요가 있음.
- ☐ 전문인력을 지원하는 프로그램과 매뉴얼이 제공되어야 하며 체계적인 연수가 필요함.

나. 북한이탈주민 가정 영유아 통합적 육아지원 방안

- ☐ 체계적인 육아지원을 위해서는 관련 부처 간의 긴밀한 협력이 필요함.

- ☐ 북한이탈주민 가정의 특수성을 감안한 지원할 전문기관 및 인력배치가 필요함.
- ☐ 북한이탈주민 부모 대상의 맞춤형 부모교육을 집중적으로 실시할 필요가 있음.
- ☐ 북한이탈주민 가정이 밀집되어 있는 지역 내의 취약 보육시설을 우선적으로 설치하여 양육을 지원해야 함.
- ☐ 북한이탈주민 가정의 최초의 집단 교육 장소인 하나원에서부터 영유아에게 전문적인 교육과 지도가 제공되어야 함.

다. 정책 제언

- ☐ 정부부처의 저소득층 가정 영유아 지원 사업 간의 유기적인 협력이 필요함.
- ☐ 취약계층 가정유형별 특성을 반영한 육아지원 프로그램이 제공되어야 함.
- ☐ 통합적 육아지원 모형 적용의 일반화를 위한 매뉴얼 개발 및 전국 확대 적용이 필요함.

수시연구과제



유치원 종일제 운영 내실화 방안 연구

문무경, 이기숙, 이순례, 장영희, 최윤정, 송신영

1. 서론
2. 이론적 배경
3. 종일제 교육과정
4. 종일제 시설환경
5. 종일제 인적 인프라
6. 요약 및 결론

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 본 연구의 목적은 2009년도 국정과제로 채택된 유치원 종일제 운영에 대한 정부의 종합대책 수립을 위한 기초 자료를 제공하고, 보다 내실 있고 효과적인 종일제 운영을 위한 지원정책의 방향과 세부과제 및 추진 전략을 제시하는 데 있음.
- ☐ 교육과정 내실화, 시설환경 개선, 인적인프라 구축의 세 부문을 중심으로 정책 방안을 제시하고자 함.

나. 연구 내용

- ☐ 유치원 종일제 운영에 대한 정부 지원 현황과 법적 근거를 검토하고, 기본 운영 현황을 파악함.
- ☐ 종일제 운영 실태와 문제점 파악 및 관련 선행연구 분석을 통한 종일제 운영을 위한 정책적 시사점을 도출함.

- ☐ 유치원 종일제 교육과정 운영의 내실화를 위하여 기존의 종일제 개념을 재정립하고, 수요자 요구에 부응하는 오후 특성화 프로그램 활성화 방안을 모색함.
- ☐ 유치원 종일제 시설환경이 갖추어야 기준을 제시하고, 또한 바람직한 시설환경의 여건을 종일제 교실과 유아지원 공간(수면실, 조리실 등)으로 구분하여 제시함. 이러한 기준과 여건을 충족하기 위한 구체적인 시설환경 개선 방안을 탐색함.
- ☐ 종일반 프로그램을 담당하는 다양한 인력 유형의 정의 및 소지자격을 파악하고 교사 확보 및 배치, 종일제 교사 경력인정, 종일제 교사 사기진작 등에 관한 방안을 제안함. 아울러 오후 특성화 프로그램을 담당할 다양한 전문인력풀을 구성, 훈련, 활용하는 방안을 모색함.

다. 연구방법

- ☐ 문헌연구
 - 유치원 종일제에 대한 지원 현황에 관한 정부 내부분서 및 종일반 운영지침, 유치원 종일제에 관한 기존의 통계자료 및 문헌 분석
 - 종일제 운영의 실태 및 문제점을 파악하고자 선행연구를 분석하고, 교육과학기술부의 종일제 운영 현장 방문 보고 내부 자료를 활용함.
- ☐ 자문위원단 구성 및 운영협의회와 집중 워크숍 개최
 - 총 12명의 학계 전문가와 시도 교육청 장학관 및 장학사, 공사립 유치원 원장 및 교사로 '종일반 내실화 추진 자문위원단'을 구성, 운영하여 교육과정, 인적 인프라, 시설환경의 세 분과별로 정책 방안을 논의, 제시하였음.
 - 자문위원단 이외에도, 연구기간 내내 교육과학기술부와의 긴밀한 협조 체계하에 연구를 수행함.
- ☐ 시설환경이 우수한 보육시설과 유치원을 방문·관찰하여 벤치마킹할 시설설비 항목을 추출함.

2. 이론적 배경

가. 유치원 종일제 운영의 법적 근거

- 유치원 종일제 운영에 관한 법적 근거는 초중등교육법에 의해 1993년도에 최초로 29개원을 종일제로 시범운영하기 시작한 데서 출발함. '94년도에 종일제 운영지침을 시행하였으며, '00년도에 종일제 프로그램을 개발하여 보급함. '04년도에 유아교육법 제27조에 종일제 운영을 위한 국가 및 지방자치단체의 소요경비 보조를 명시함. '05년도에 종일제 학급 교사배치 기준을(유아교육법 시행령 제33조), '07년 개정 유치원교육과정에 종일제 프로그램의 운영 근거를 마련함.

나. 종일제 운영 정부지원 현황

- 종일제 시설환경개선비를 '04년 15억원에서 '08년 200억원으로 최근 3년간 100%씩 증액 지원해 옴.
- 종일제 운영하는 공립유치원에 정규교사 지원은 '06년 500명에서 '07년 300명으로, 다시 '08년에는 150명으로 매년 감소 추세이며, 사립유치원은 별도의 교사 지원 없음.
- 사립유치원 교재교구비를 '04년도부터 '06년도까지 매년 20억원씩 지원하던 것을 '07년도에 50억원, '08년도에 143억원으로 대폭 확대 지원함.
- 2009년도부터 신규로 종일제 비용을 저소득층 유아 총 133,000명에게 총 78,413백만원을 지원함. 사립유치원과 공립유치원에 종일제 이용유아 1인당 각 월 50,000원 이내와 월 30,000원 이내를 지원함.

다. 유치원 종일반 운영 현황

- 종일제 운영 기본 현황
 - 기관, 학급 및 이용유아 현황
 - － 종일제를 운영하는 유치원 수는 2008년 기준 총 7,485개원으로, 국공립유치원

(53.5%)이 사립유치원(46.7%)보다 다소 많음. 이용유아는 총 취원아 541,550명 대비 약 30%(163,018명) 수준이며, 2007년 대비 18% 증가(학급당 17.5명)하였음.

- 단위유치원별 종일제 학급 수는 국공립(87%), 사립(75.4%) 모두 1학급으로 운영하는 경우가 대다수이나, 사립이 국공립보다 2학급(국공립 10.9%, 사립 17.3%), 3학급(국공립 2.1%, 사립 7.3%)으로 운영되는 비율이 높음.
- 이용 시간별 종일제 이용 총 유아수는 각 기관당 평균 21명이고, 연령이 증가함에 따라 종일제를 이용하는 유아의 수가 많은 것으로 나타남. 이용시간은 8시간 미만과 8-10시간 미만이 기관당 평균 16명으로 가장 많고, 원당 종일반에 평균적으로 5명의 유아가 대기하고 있으며, 종일반 원아 중 취업모의 자녀 수는 기관당 평균 14명으로 조사되었음.
- 종일제 학급을 담당하고 있는 교사는 전반적으로 비정규교사가 정규교사보다 3배 정도 많고, 지역별로 편차가 큰 편임.
- 종일반 전담교사는 정규·비정규직 모두 평균 1명이며, 종일반을 위한 전담 영양사와 조리사가 근무하는 원도 있으나, 평균적으로 별도 확보되어 있지 않음.

□ 종일제 운영시간 및 학급편성 현황

- 하루 종일제 운영 시간은 8시간 미만과 8~10시간미만으로 운영하는 기관이 대다수임. 한편, 사립이 국공립보다 종료시간이 3시간 정도 더 늦으며, 격주 토요일 근무하는 시설이 국공립에서 71.5%인데 비해 매주 토요일 운영하는 사립 시설의 비율은 절반을 넘고 연간 방학일수도 국공립에 비해 1/4가량 적음.
- 종일제 학급은 오후 재편성 형태로 운영하는 경우가 76.1%이며, 혼합 연령의 유아로 구성된 경우가 79.9%임. 국공립(17.9%)이 사립(6.5%)에 비해 동일연령으로 구성한 비율이 3배나 높음.

□ 종일제 프로그램

- 대다수가 종일제를 위한 별도의 교육계획을 수립하고 있으며 오후 프로그램은 오전 활동과 연계하되 다양한 다른 활동으로 운영하는 경우가 많음.
- 특별활동을 실시하는 이유는 다양한 프로그램이 필요하기 때문이며, 각 기관에서 평균 2가지활동을 함. 특별활동 외부강사는 원당 평균 2명으로 대부분 유치원교사 자격을 소지하지 않음.

- 오후 재편성 종일제의 경우, 전담 교사가 담당하는 경우가 많으나, 사립의 경우 오전반 교사가 교대로 담당하는 경우가 많음. 국공립과 사립 간 종일제 교사 인건비 차이는 월 평균 1,102,306원(국공립 2,273,596원, 사립 1,171,290원)임.
- 원아 1인당 월평균 종일제 추가교육비는 공립유치원에 비해 사립유치원에서 약 75,000~78,000원 정도 더 많이 받는 것으로 나타남. 대다수의 종일제 운영 유치원은 종일제 운영과 관련한 정부지원을 받으며, 교사 인건비, 환경개선비, 교재 교구비 순으로 지원액을 사용함.

라. 유치원 종일제 운영 사례 분석

- 교육과학기술부가 11개 유치원 현장 방문을 통해 파악한 종일제 운영 실태 및 현장 의견 수렴 결과를 토대로 종일제 운영의 문제점을 분석하면 다음과 같음.
 - 종일제 교육과정
 - － 혼합연령 구성에 따른 정원 및 교육과정 운영 불명확, 초등학교 저학년 방과 후 프로그램과의 연계운영 불가, 영어, 예·체능 및 한글·수학 등 특기적성 수 요를 흡수할 수 있는 대체 프로그램 및 운영 인력의 부족, 유치원 규모, 소재 지역, 설립유형 등을 반영하지 못한 획일화된 종일제 운영으로 효율성 저하
 - 종일제 시설환경
 - － 거점유치원 운영시 공간 협소 등으로 급·간식 및 취침시설 등의 환경 미비와 장거리 차량 운행으로 인한 유아의 신체적 부담 증가, 1학급 10명 미만의 소 규모 운영으로 인한 유아간 상호작용 기회 부족으로 교육력 미흡 및 인력·재 정손실 문제 심화
 - 종일제 담당 인력
 - － 종일제 운영에 따른 예산 관련 업무 증가 및 이에 대한 전문인력 배치 및 교 사의 재무회계관리 능력 부족, 과도한 근무 시간으로 인한 교사들의 종일제 학급 전담 기피 현상 심화

3. 종일제 교육과정

가. 실태 및 문제점

- 종일제 교육과정에 대한 수요자(학부모)의 대표적인 요구로 운영시간 연장, 학급당 원아수 축소, 사교육 부담 경감을 들 수 있음.
 - 특히, 학부모의 특별활동에 대한 수요가 높음. 유아 개개인의 발달, 흥미, 요구 등을 고려한 체계적이고 충분한 수업, 특별활동의 교육내용이나 유아의 성취도나 평가에 대한 정보 제공, 정규교육을 보충하고 확장하는데 도움이 되는 내용, 초등학교 정규수업과의 연계 및 학습준비에 도움이 되는 것에 대한 학부모의 요구가 높음.
 - 반면, 전문가들은 특별활동이 유아의 발달을 저해하고 사교육비 증가의 주원인을 제공하며, 그 효과가 검증되지 않았다는 점 등을 지적, 비판함.

나. 종일제 교육과정 내실화 방안

- 운영시간에 따른 종일제의 재개념화
 - 운영시간 및 운영일수에 대한 유아교육법과 동법 시행령 개정
 - － 1일 3시간 이상 5시간미만의 기본교육과정 운영 이후에, 1일 5시간 이상 10시간미만으로 시간을 연장하여 종일제를 운영하며 공휴일을 제외하고 연중무휴를 원칙으로 하되, 보호자의 요구 및 지역실정에 따라 조정
 - 시도교육청의 종일제 교육과정 운영관련 지침 개편
 - － 개정된 유아교육법에 기초하여 운영 일수 및 운영 시간을 탄력적으로 운영할 수 있도록 지침 마련
- 수요자 맞춤형 종일제 교육과정 마련
 - 기본 원리
 - － 유아 발달에 적합하고, 양질의 교육과 보호의 균형을 이루며, 종일제 유아에게 부족한 경험을 보충해 주며, 부모의 관심과 협력을 적극 유도하는 교육과정을 운영하는 등을 포함함.

○ 정의

- ‘학부모의 요구에 부응하고 유아의 특기 적성 계발을 위하여 유아 발달에 적합한 활동을 종일제 오후 시간을 활용하여 다양하게 선택적으로 운영되는 프로그램’

○ 운영방식

- 1) 종일제 유아를 대상으로 범 교육과정적 주제 중심으로 연결·개발된 프로그램으로, 2) 정규교사, 지혜나눔인력, 실기교사 등을 활용하여 3) 발달에 적합하고 전문적인 교수학습방법으로, 4) 1회당 30~40분/주 1~3가지 활동에 유아들이 선택적으로 참여하도록 함. 5) 학부모 수익자 부담 원칙이나 낮은 비용 수준 (1가지 활동에 유아 1인당 월 3만원 상한)으로 제공하며, 저소득층 및 농어촌 유아는 무료 지원함.

※ 단, 오전 정규 교육과정 시간 내의 특별활동은 근절하도록 지도·감독

○ 종일제 오후 특성화 프로그램에 대한 질 관리

- 유치원별로 운영되는 오후 특성화 프로그램에 대한 기관의 자체 평가를 실시하고 교육청의 장학지도를 강화함.

○ ‘지역사회자원 지도’(CRM: Community Resource Map)를 시도 및 지역 교육청 별로 작성하여 단위 종일제 유치원에 제공하도록 함. 유아교육진흥원을 비롯하여, 체험원, 과학관, 박물관 등 지역사회 공공기관의 활용을 극대화 함.

□ 맞벌이 부모 및 가정과의 연계 강화

- 종일제 이용 유아와 부모간의 정서적 교류를 위한 다양한 의사소통 채널을 개발하도록 함.
 - 종일제 유아는 부모의 사랑과 관심을, 맞벌이 부모는 직장에서 자녀의 안위를 확인하고 안심할 수 있도록 이동통신 등의 첨단기술 활용
 - ‘종일제 알리미’ 제도 도입하여 종일제 유아의 급식, 특성화 프로그램, 하원 등에 대한 일일정보를 부모에게 문자메시지 및 온라인으로 자동 전달함.
- 학부모 운영위원회에 맞벌이 부모를 일정 비율로 포함하여, 유치원 생활과 교육에 대한 맞벌이 부모의 의견 수렴을 의무화 함.

4. 종일제 시설환경

가. 실태 및 문제점

- ☐ 종일반 유아의 발달에 적합한 공간 및 시설설비 부족
 - 별도의 종일반 교실이 있는 경우는 38%에 불과하여, 위생문제와 유아의 심리적 불안 초래 및 발달 저해 요인으로 작용할 가능성이 큼.
 - 급간식을 위한 조리실이 제대로 구비되어 있지 않음.
 - － 병설유치원의 경우 초등학교 방학동안 급식이 제공되지 않으며, 오후 간식을 자체적으로 조달해야 하는 어려움이 있음.
 - － 학교급식법 대상에 유치원이 포함되어 있지 않아 급식관련 시설과 영양사 및 조리사 등 인력활용 지원 관련법이 없음.
 - － 간이 조리시설 설치 위한 설비기준이 마련되어 있지 않으며, 위험사고 발생시 조치하기 어려움.
 - 초등학생의 신체크기에 맞추어진 급식실의 식탁 및 실외 놀이공간으로 유아에게 부적합한 시설설비
 - 냉·난방기구를 제외한 정수기, 이불장, 간이침대, 공기정화기, 살균소독기, 가습기, 욕조시설 등 종일제 운영에 필요한 기구 부족
- ☐ 온종일 유아와 생활하는 종일제 담당 교사를 위한 휴식 공간에 대한 배려 부재

나. 바람직한 종일제 시설환경

- ☐ 종일제 교실 전반
 - 종일반 교실의 면적은 1인당 5.4㎡, 최소 81㎡ 공간을 확보해야 하며, 배식 공간 및 위생관리를 위한 시설·설비(간이 주방으로 사용할 수 있는 성인용 싱크대와 유아용 싱크대 및 세면대), 휴식영역(간이침대, 소파 등 비치), 장시간 생활을 위한 다양한 활동을 위한 다목적 공간, 교사를 위한 공간 등을 마련해야 함.
 - 휴식 및 수면실은 유아 1인당 1×1.4㎡ 공간 확보, 개인용 침구 사용 및 주 1회 세탁, 미닫이문으로 교실과 수면 공간을 분리함. 침구보관을 위한 수납장, 낮잠을 자지 않는 유아를 위한 휴식 공간 마련 등

- 화장실 내에는 안전 및 편의를 고려한 샤워부스 및 온수샤워기 설치
- 실외놀이 시설은 장시간을 원에서 보내는 종일제 이용유아에게 매우 중요함.
안전하며, 동적·정적인 활동이 모두 가능하도록 공간을 구성함.
 - － 특히, 초등학교병설유치원 내 유아용 단독 놀이터 확보가 시급

☐ 유아 지원 공간

- 조리실은 위생 및 안전을 고려하고 교실과 떨어져 유아의 학습에 지장을 주지 않으며, 식품의 운반과 배식이 편리한 곳에 위치하여야 함.
 - － 영양적으로 균형있고 위생적인 음식 조리를 위한 다양한 설비 및 기구 마련 (식품 및 식기구 세척시설, 식기구보관장, 덮개가 있는 폐기물 용기, 소독·살균이 가능한 내수성 및 내부식성 재질, 살균소독기, 전자식 탐침 온도계 등)
- 급·간식실에는 유아의 신체크기에 적합한 기구 및 시설(식기류, 수저, 식탁(48cm), 의자(33cm), 잔반 정리 공간)과 안락하고 위생적인 식사공간을 마련하도록 함.
- 별도의 보전실을 마련할 경우 유아가 소외된 느낌이 들지 않도록 하며, 별도 공간 확보가 어려울 경우 도서영역과 같은 조용한 영역에 휴식 공간 마련
- 현관 및 통로에는 등하원시 담당교사와 부모가 종일제 이용 유아의 하루 일과를 위하여 알아야 할 사항에 대하여 기록할 수 있도록 함.

☐ 부모 대기(상담) 공간은 친근감을 느끼면서 육아에 대한 정보와 유치원 내 생활에 대해 알 수 있는 공간으로 마련함.

☐ 세대간 지혜나눔 전문가, 희망교육사, 특수아 전담교사, 하모니 봉사자 등 유아 교육 현장에 투입되는 전문 인력을 위한 공간을 마련함.

다. 종일제 시설환경 개선 방안

☐ 법적 기준 정비 및 개선

- 유치원 시설 관련법 개정
 - － 학교시설사업촉진법의 대상에 유치원 추가, 유치원 건축 감독권과 시설안전 감독 기관 일원화, 각급학교 설립규정에 유치원 교실 크기 기준 제시 및 병설 유치원 설립기준 마련, 유치원 학교교구 설비기준 재정비

- 급·간식 시설·설비 관련법을 개정하여 학교급식대상으로 유치원 추가 및 유아교육법 시행규칙에 연령을 고려한 급간식량, 횟수, 영양관리 및 식품선택, 위생 및 안전 점검 관련 내용 보강, 급식비 지원책 강구
- 유아 안전시설·설비법
 - 피난 및 소방계획에 관한 규칙 개정: 교육연구시설 내 유치원 추가
- ☐ 종일제 시설환경을 위한 웹사이트 개설하여 유치원 신설 및 개보수시 필요한 시설·설비의 기본 매뉴얼 공개
- ☐ 시설·학급규모, 유아 연령, 지역(도시와 농촌), 운영 형태(독립형, 오후재편성), 통합 교육 등을 고려한 다양한 종일제 운영 유치원 표준 모델 개발 및 보급
- ☐ 종일반 시설 환경을 지속적인 점검할 수 있도록 구비 여부를 확인하는 총 33항 목으로 구성된 '종일제 시설환경 체크리스트'를 제시함.
- ☐ 실외놀이 활성화를 위한 연령별로 차별화된 다양한 실외 놀이기구와 시설 구비
- ☐ 종일제 환경 개선 지원 컨설팅팀(자문단)을 운영하며, 자문위원 법률, 안전, 건축, 교육행정, 유아교육, 인테리어 디자이너, 재정분야 등의 전문가로 구성함.
- ☐ 종일제를 이용하는 인원수에 따른 지원 경비에 차등을 두어 일인당 소요경비×인원수 혹은 교육복지 투자 우선 지역에 있는 유치원을 우선순위를 둠. 장기적으로 증개축시에도 지원받을 수 있도록 재정적 지원 및 저리 융자 방안 등 모색
- ☐ 공립유치원의 방학 중 급식 및 오후간식 제공 방법은 방학동안 초등학교 급식 시설 및 인력 활용 또는 병설유치원 자체의 조리실 설치를 위한 법적 규정 마련
- ☐ 농·어촌 지역의 유치원에 통학차량 지원 또는 통학차량운행을 위한 별도의 예산을 지원하여 유아의 안전한 통학을 보장

5. 종일제 인적 인프라

가. 실태 및 문제점

- ☐ 종일제 담당 인력현황 및 실태

- 독립편성 종일반의 경우 일반적으로 정규교사 2인 이상을 배치하고 있으나, 지역에 따라 유아 수가 적은 1학급 규모의 유치원에는 정규교사 1인이 전담하는 비율이 상대적으로 높음(국·공립 35.6%, 사립 28.8%).
- 오후재편성 종일제의 경우 국공립에는 전담인력 담당 비율이 상대적으로 높으나, 주로 정규교사가 아닌 강사 및 보조교사 등이 담당함. 사립의 경우에는 오전반 교사들이 교대로 담당하는 비율이 높음.
- 종일제 강사와 보조교사 교육경력 인정 기준 및 인건비 지원 기준이 시·도마다 다르므로 민원 발생 소지가 있음.
- 종일제 교사의 직무만족도가 낮음.
 - 방학 없이 연중 운영하는 과중한 업무와 낮은 보수 및 수당 미지급 사례 발생
 - 긴 근무시간 외에도 혼합연령 집단 지도에 따른 어려움
 - 초임교사의 종일제 학급 담당비율이 높음
- 학부모의 요구를 수용하여 특성화된 오후 프로그램을 실시할 수 있는 종일제 교·강사가 확보되어 있지 못함.
- 종일제 정교사이외의 기타인력 활용이 미흡함. 3세대 하모니 유급자원봉사자 이외의 실습생 및 기타 자원봉사자 활용이 미흡하며, 관련 법규가 있음에도 불구하고 영양사 및 조리사를 제대로 활용하지 못함.

나. 종일제 인적 인프라 구축방안

- 종일제 담당 교사와 다양한 인력에 대하여 처음으로 국가 수준에서 용어를 정의 하고 자격 수준을 다음과 같이 제시함.
 - 정규교사
 - － 종일제 교사: 종일제 전담 보직교사로 임용된 자로 오전 또는 오후 종일반 학급을 담당하며, 종일제 운영에 총괄적인 책임을 짐.
 - 비정규교사
 - － 종일제 강사: 계약직 교원으로 유치원장이 임용하여 종일제 학급을 1일 8시간 담당

- 종일제 시간강사: 단기간 계약직 교원으로 시간제로 파트타임으로 근무하며 유치원 교사 자격증 외에 보육교사자격증 소지자도 포함
- 실기교사: 유치원 특성화프로그램을 담당하는 자로 실기교사자격증 소지자로 제한

○ 기타인력

- 영양사 및 조리사: 유아들의 급간식을 위한 영양 및 조리를 담당하는 자로 해당 자격증 소지자
- 유치원 특성화 프로그램 강사: 유치원 특성화 프로그램을 담당하는 자로 해당 과목 전공자로 소정의 유아교육 보수교육을 이수해야 함.
- 종일제 보조인력: 소정의 유아교육 보수교육을 이수한 중고령 여성지원자로 종일제 운영을 보조하는 자원봉사자
- 지혜나눔 전문인력: 특성화 프로그램을 담당하는 특정 분야 전문인력으로 소정의 유아교육 보수교육을 이수하여야 함.
- 자원봉사자: 소정의 유아교육 보수교육을 이수한 학급보조 봉사 인력

□ 육아기능 강화를 위한 종일제 담당인력 확충 방안

○ 종일제 정규교사 배치 확보를 위한 개선 방안

- 연령별 급당 정원 및 교사 배치기준을 제시함. 연령별 교사 대 유아비율은 만 3세 학급은 2:15, 만4세와 5세 학급은 2:20, 만3, 4세 혼합연령학급은 2:15, 만 4, 5세 혼합연령학급은 2:20, 만 3,4,5세 학급은 2:15임.
- 종일제 전담 교사 확보 방안
 - 국공립유치원: 시도교육청별 종일반 이용 유아수 및 시간 등을 고려한 단계 적 배치기준 마련 및 초등학교 방과후 보육기능 연계 운영방안을 통해 전담 교사 배치 확보
 - 사립유치원: 시도교육청별 교사임용 규정 완화를 통한 교사 수 확보 및 인건 비 지원을 통한 전담교사 확보 촉진

○ 종일제 학급유형별 직무분석에 따른 인력 배치 방안

- 독립편성 종일제에는 정규교사 2인, 보조인력 1인을 오전, 오후로 나누어 배치, 하루 8시간 근무(단, 지역에 따라 교사와 유아비율을 고려하여 관찰청이 별도로 정할 수 있음)

- 오후재편성 종일제에는 학급 담당교사 외에 정규교사 1인, 보조인력 1인을 배치, 하루 8시간 근무(6시간 수업전담, 2시간 수업준비 및 기타 업무)

○ 종일제 담당 정규교사의 보직 기준 마련

- 종일제를 운영하는 유치원에 종일제 담당 교사 1인은 제4항의 규정에 의하여 보직교사(책임교사)로 둘 수 있다(유아교육법 시행령 제23조 4,5조항 근거)
- 하루 일과의 전반적인 책임을 지는 중책으로 보직교사로서의 역할과 인센티브(전보가산점 및 근무수당 등)를 부여

○ 종일제 강사 및 시간강사 교육경력을 인정할 수 있는 방안 마련

○ 종일제 교사 사기진작을 위하여 인센티브 부여 방안 마련

- 인건비 지원 관련: 별도수당 지급기준, 연가보상비 지급 기준, 보직교사 인정 기준, 성과상여금 차등지급기준 마련
- 근무평정기준 관련: 승진가산점 인정 기준 및 전보가산점 인정 기준 마련
- 종일제 교사의 직업적 자긍심 고취를 위한 제도 마련(시간외 근무, 휴일근무 등 실질 근로에 대한 수당 지급 확대, 현직연수기회 제공, 우수교사에 대한 해외연수 실시 등)

□ 특성화 프로그램 담당강사 및 기타인력 구축 방안

- 예체능 전공과의 연계하여 부전공제 활성화를 통한 특성화 담당강사 양성
- 특성화프로그램 해당 전공 학생 및 졸업자 대상으로 실기교사를 양성하고, 유아교육 전공자에 대한 특성화 프로그램 담당 강사자격제도 마련
- 특성화 프로그램을 담당하는 교육청 소속의 순회강사를 배치하고 관리함.
 - 유아-초등 저학년 연계 배치
- 종일제 특성화 프로그램 담당 지혜나눔인력 활용 방안을 모색함. 지역별 협력 기관 구축 및 전문가풀 확대기반을 마련하고 홍보함. 지혜나눔 인력과 유치원 간의 협력 모델을 구축함.
- 자원봉사인력 활용 방안
 - 대학연계 교육봉사활동 확대 방안: 유아교육 전공학생을 위한 대학-유치원 연계 협력체계 구축 및 교·사대 학생 활용을 위한 교과목 연계
 - 청소년 연계 교육봉사활동 확대 방안: 봉사점수 성적 반영, 가산점 부여

6. 요약 및 결론

- 본 연구에서는 종일반 운영 내실화를 위한 정책적 비전을 ‘가르침과 돌봄이 함께 하는 즐거운 유치원’으로 상정하여, 맞춤형 종일제 서비스 제공을 통한 수요자 만족도 제고, 선진 유아교육·보육 인프라 구축, 저소득층 육아부담 경감의 세 가지 목표를 설정함. 이 목표들을 성취하기 위하여 교육과정, 시설환경, 인적 인프라의 세 부문으로 구분하여 구체적인 정책 방안을 제시하였음.
- 본 연구에서 제시한 정책 방안을 구현하기 위해서는 보다 심도 있는 관련 연구들이 수행되어야 함. 특히 오후 특성화 프로그램의 질 관리 체계 구축 및 담당인력 양성, 도시와 농촌 지역별로 적합한 종일제 운영 모형 개발, 지역사회자원 활용방안, 맞벌이부모와의 의사소통 채널 마련 등에 대한 집중적인 연구와 전략 모색이 요구됨.

유치원 특별활동 운영 실태 보고

김은영, 조혜주, 김경미

1. 서론
2. 연구배경
3. 유치원 특별활동 운영 실태
4. 유치원 특별활동 운영 사례 및 인식
5. 유치원 특별활동 개선 방안

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 유치원 특별활동 운영 실태를 전국적으로 조사·분석하여 현실과 경향을 파악하고, 사례조사를 통하여 특별활동 운영의 실제와 현장의 목소리를 담아 현장의 상황을 고려하면서도 다양한 문제점을 보완할 수 있는 특별활동 개선 방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용

- ☐ 특별활동의 개념 정의 및 선행 연구 분석
- ☐ 유치원 특별활동 실시 현황 분석
- ☐ 유치원 특별활동 사례 및 요구 분석
- ☐ 유치원 특별활동 개선을 위한 방안 제시

다. 연구방법

☐ 문헌연구

- 유치원 특별활동의 근거를 살펴보기 위하여 유아교육법과 유아교육 시행계획 문서를 살펴보았고, 특별활동 관련 문헌 고찰을 통해 특별활동의 개념과 성격을 알아보았으며, 선행 연구 분석을 통해 특별활동의 실태와 인식 및 문제점을 고찰함.

☐ 설문조사

- 특별활동 실태 및 인식을 알아보기 위하여 전국의 유치원을 대상으로 설문조사를 실시하여 1,714개원(국공립유치원 694개원, 사립유치원 1,020개원) 응답을 분석함.

☐ 사례조사

- 특별활동을 안 하면서 정규교육과정을 잘 운영하는 유치원, 특별활동을 하되 원내 교사가 특별활동을 담당하는 유치원, 특별활동을 하되 종류에 따라 외부 강사와 원내 교사가 나누어 담당하는 유치원, 특별활동 2-3가지하는 유치원, 특별활동을 5개 이상 하는 유치원 등의 기준을 가지고 선정하여 총 7개원(국공립유치원 2개원, 사립유치원 5개원)의 사례조사를 실시함.

☐ 자문회의

- 1차 전문가 자문회의는 연구방향 설정을 위하여 실시하였으며, 2차 전문가 서면 자문은 설문지의 내용타당도 검증과 사례조사 계획을 검토받기 위해 실시하였고, 3차 전문가 자문회의는 특별활동 개선 방안에 대한 검토와 의견수렴 위해 실시함.

2. 연구배경

- ☐ 정부는 지금까지 유치원 특별활동을 규제하는 정책을 펴옴. 유치원 특별활동이라는 개념은 교과와 상호 보완적인 관계인 초등학교의 특별활동과는 다른 개념

으로 인식되고 있음.

- ☐ 최근 대다수의 유치원이 한 가지 이상의 특별활동을 실시하고 있음. 특별활동을 실시하는 이유는 많은 부분 부모의 요구 때문이며, 유아의 재능과 소질 개발을 위해서라는 것임. 유치원 특별활동에 대해서는 학부모 대부분이 만족하는 것으로 나타났으나, 자녀가 부담스러워 하는 경우도 상당히 있음.
- ☐ 유치원 현장에서 특별활동이 점차 보편화되면서 드러나는 폐해들이 있음. 유치원 특별활동의 현재 상황을 개선하기 위해서는 부모교육이 우선적으로 필요하며, 정규수업을 심화할 수 있는 방향으로 가야함.

3. 유치원 특별활동 운영 실태

☐ 특별활동 종류 및 내용

- 국공립유치원은 특별활동을 전체의 50.4%가 실시하고 있었으며, 사립유치원은 전체의 75.8%가 실시하고 있었음. 만 3, 4, 5세 특별활동 프로그램 수는 국공립유치원은 대부분 1개 혹은 2개인 경우가 절반 이상이었으며, 사립유치원의 만 3, 4, 5세 특별활동 프로그램 수는 2개 혹은 3개인 경우가 가장 많았음.
- 만 3, 4, 5세 특별활동 각 영역별 프로그램 비율을 살펴보면, 국공립유치원과 사립유치원 모두 미술이 가장 많았음. 국공립유치원 교원을 통해 본 만 3세와 4세 부모들이 선호하는 특별활동 종류 1순위는 한글, 2순위는 영어를 가장 선호하였으며, 만 5세는 1순위와 2순위 모두 영어를 가장 선호함. 사립유치원 교원을 통해 본 만 3세 부모들이 선호하는 특별활동 종류 1순위는 영어, 2순위는 체육을 가장 선호하였으며, 만 4, 5세의 경우는 1순위와 2순위 모두 영어를 선호함.
- 특별활동을 허용한다면 가장 바람직한 분야에 대해 국공립유치원 교원은 1순위로 과학영역과 관련된 분야를 제시한 반면, 사립유치원 교원은 외국어영역과 관련된 분야를 제시하였음.

☐ 특별활동 운영 형태

- 국공립유치원 특별활동 담당자 유형을 살펴보면 만 3, 4, 5세 모두 원내교사,

외부강사 순으로 나타난 반면, 사립유치원은 외부강사, 원내교사 순이었음. 만 3, 4, 5세 특별활동 담당자 전공과 학력을 살펴보면, 국공립유치원과 사립유치원 모두 유아교육과 대학교 졸업이 가장 많았음.

- 특별활동 선택여부를 살펴본 결과, 국공립유치원은 의무적으로 선택하는 경우가 70%, 사립유치원은 60%로 나타났음. 특별활동 참가 유아 수를 살펴본 결과, 국공립유치원 만 3세는 평균 6.2명, 만 4세는 9.2명, 만 5세는 13.2명이었으며, 사립유치원 만 3세는 평균 20.2명, 만 4세는 28.8명, 만 5세는 32.3명임.
- 국공립유치원의 특별활동을 선택하지 않은 유아의 특별활동 시간 내 활동은 자유선택활동과 원내교사가 진행하는 소집단 수업을 하는 비율이 비슷하게 나타났다으며, 사립유치원은 원내교사가 진행하는 소집단활동을 하는 비율이 가장 높았다. 만 3, 4, 5세 특별활동 집단구성을 살펴보면, 국공립유치원과 사립유치원 모두 대집단, 소집단 순이었음. 시간대는 국공립유치원의 경우 중일반 일과 중이 가장 많았으며, 사립유치원은 반일반 일과 중에 이루어지는 경우가 가장 많았음.
- 국공립유치원의 연령별 주당 횟수는 만 3세는 2.8회, 만 4세와 5세는 각각 3.6회, 3.2회이었으며, 사립유치원은 만 3세는 1.8회, 만 4, 5세는 각각 1.8회, 1.9회였음. 국공립유치원의 1회당 시간은 만 3세는 평균 35.7분, 만 4와 5세는 각각 평균 36.1분, 36.6분이었으며, 사립유치원은 평균 만 3세는 36.0분, 만 4세는 37.6분, 만 5세는 37.7분으로 연령별 차이는 별로 없었음.
- 국공립유치원의 연령별 월평균 특별활동비(교재비 미포함)는 만 3세는 평균 5,533원, 만 4세와 5세는 6,391원, 5,380원이었으며, 사립유치원은 만 3, 4, 5세 각각 평균 9,027원, 11,730원, 11,646원 이었음. 특별활동 수납 방법은 국공립유치원과 사립유치원 모두 매월 내는 경우가 가장 많았음.

□ 특별활동에 대한 인식

- 국공립유치원과 사립유치원 교원이 본 부모들의 특별활동에 대한 만족도를 살펴본 결과, 연령에 관계없이 대부분이 만족도가 높은 것으로 나타남. 특별활동을 실시하는 이유 1순위는 국공립유치원은 유아발달에 도움이 되기 때문이라는 응답이 사립유치원은 부모들의 요구 때문이라는 응답이 가장 많았음.
- 특별활동을 실시하지 않는 이유는 국공립유치원과 사립유치원 모두 유치원 교육과정만으로 충분하기 때문이라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음은 정부방침

때문이라고 나타났음.

- 향후 특별활동 방향에 관해 살펴본 결과, 국공립유치원과 사립유치원 모두 정규교육을 보충·확장해줄 수 있는 방향으로 하지는 의견이 가장 많았음. 또한 유치원 현장의 가장 시급하게 대책이 필요한 부분은 국공립유치원과 사립유치원 모두 유아교육의 공교육화가 가장 필요하다고 응답하였음.

4. 유치원 특별활동 운영 사례 및 인식

가. 유치원의 특별활동 운영 사례

☐ A 유치원

- 공립단설유치원으로, 특별활동은 전혀 실시하지 않고 있으며 다만 정부의 세대 간 지혜나눔이라는 특성화 프로그램을 실시하고 있음. 연령별로 유아세계시민교육, 유아과학창의교육, 유아에너지교육의 3가지 영역을 합하여 연간 24시간을 실시하고 있음.

☐ B 유치원

- 공립병설유치원으로, 반일반 정규 수업 중에 격주로 다도와 바둑을 정부의 세대 간 지혜나눔 사업으로 실시하고 있으며, 점심시간 이후 1시부터 2시까지는 연장제 특별활동이라는 이름으로 교사에 의한 특별활동을 실시하고 있음. 장구, 요가, 태권도 등은 외부강사에 의해 실시함.

☐ C 유치원

- 천주교 종교법인유치원으로, 2009년부터 만 4, 5세를 대상으로 정규수업 시간에 영어를 주 1회 20분씩 실시하고 있으며, 국악과 과학의 경우는 담임교사가 교육과정 안에서 통합적으로 실시함.

☐ D 유치원

- 불교 종교법인유치원으로, 정규교육과정 운영시간 중 모든 특별활동을 실시하고 있으며 교사에 의한 특별활동과 외부 강사에 의한 특별활동을 모두 실시하

고 있음. 특별활동 종류는 국악, 영어, 체육, 과학, 미술, 종이접기, 요가 및 명상 등이 있음.

☐ E 유치원

- 교회 부속 사립유치원으로, 정규교육과정 운영시간 중에 한글과 수를 원내교사가 담당하고 1시부터 3시까지의 특별활동 시간에는 미술, 한문, 영어, 축구, 밸리댄스 등의 활동을 외부강사가 담당함.

☐ F 유치원

- 사립개인유치원으로, 정규교육과정 운영시간 중에 일부 특별활동을 실시하고 있으며, 오후 2시에서 4시까지 부모의 선택에 의한 특별활동을 하고 있음. 정규교육과정 시간에는 원내 채용 교사에 의한 미술 활동과 외부강사에 의한 영어, 체육, 국악 활동을 하고 있음.

☐ G 유치원

- 사립개인유치원으로, 정규교육과정 운영시간 중에 일부 특별활동을 실시하고 있으며 오후 2시에서 4시 30분까지 부모의 선택에 의한 특별활동을 하고 있음. 본 유치원은 특별활동 종류에 따라 외부 강사가 오는 경우도 있지만 대부분 유치원에 상주하는 형태로 있다는 것이 특징임.

나. 특별활동에 대한 인식 및 요구

☐ 유치원의 기능과 역할

- 유치원의 기능과 역할은 신나는 놀이터, 기초교육이 이루어지는 학교, 사회성, 인성, 성향을 기르는 곳, 부모교육 기관 등으로 생각하고 있음.

☐ 유치원 특별활동의 개념

- 유치원 특별활동을 주도적인 활동이라기보다는 보조하고 보충하는 활동, 기술이나 지식을 심화하기 위한 활동, 재능을 개발하기 위한 활동, 별도의 시간과 비용이 필요한 활동, 외부강사가 교육과정 이외의 것을 가르치는 활동으로 인식하고 있음.

☐ 유치원에서 특별활동을 운영하는 이유

- 유치원 특별활동 운영이유는 원아모집과 관련된 부모의 요구가 있다는 것과 유치원 운영에 일정 부분 도움이 된다는 것, 유아의 안전과 부모의 편리를 위해서라는 것, 유아에게 다양한 경험을 주기 위해서임.

☐ 유치원에서 특별활동을 운영하지 않는 이유

- 유치원 특별활동을 운영하지 않는 이유는 정규교육과정만으로 충분하다고 보기 때문이라는 의견과 장기적인 효과를 고려한다는 의견, 교사의 전문성에 대한 믿음이 있기 때문이라는 의견이 있음.

☐ 유치원 특별활동 담당자

- 유치원 특별활동 담당자에 대해 대부분 외부강사에 대한 선호를 가지고 있었으며, 이유는 외부강사가 특정과목에 대해 전문성을 지니고 있다는 믿음 때문임. 소수는 유아에 대해 잘 파악하고 있다는 이유로 원내교사를 선호하기도 하였으나, 대부분 원내교사가 교육과정 이외의 특별활동까지 담당하기는 전문성에서나 시간적으로 역부족이라는 인식이 많음.

☐ 유치원 특별활동의 효과

- 유치원 특별활동이 어떤 효과가 있는지에 대해서는 특정한 발달에 도움이 된다는 것, 새로운 경험을 통해 자신감을 기를 수 있다는 것, 유아의 흥미 증대에 효과가 있다는 것으로 보고 있음. 특별활동 효과에 대한 인식이 구체적인 경우도 있으나 막연하게 추측할 뿐인 경우도 있음.

☐ 유치원 특별활동의 역효과

- 유치원 특별활동의 역효과는 정규교육과정을 침해한다는 점, 교육과정 시간 운영이 어렵다는 점, 시간, 비용, 노력에 비해 효과가 없다는 점, 오히려 유아의 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 점, 교사의 전문성을 저해한다는 점, 유치원이 점점 학원화되어간다는 점을 들 수 있음.

☐ 유치원 특별활동에 대한 부모의 인식과 기대

- 유치원 학부모는 특별활동에 대해 충분한 정보를 가지고 있지 않음에도 불구하고

하고 유치원 특별활동을 선택하는 이유는 큰 기대가 없거나, 학부모 자신의 시간을 확보하는데 초점을 맞추고 있음. 또한 때때로 학부모의 상황에 의해 보육을 위한 어쩔 수 없는 선택이 되기도 함.

☐ 유치원 특별활동에 대한 학부모의 요구

- 자녀의 연령이 올라갈수록 기대와 관심이 많아지며, 학습적인 부분에 대한 요구가 커짐. 선호하는 특별활동 과목은 예체능과 영어, 전통과 자연친화적인 활동임. 학부모는 유치원 특별활동 비용이나 전문가 지원을 바라고 있으며, 학원처럼 체계적일 질 관리를 해 주었으면 하는 요구를 하고 있음.

☐ 특별활동 관련 정책 방향

- 특별활동과 관련된 정책방향은 유아교육의 공교육화, 교육과정의 표준화, 교사 대 유아 비율 하향화, 부모교육 활성화, 정규교육과정 이후 선택에 의한 특별활동 운영, 종일반 특성화로 나아가야 한다고 보고 있음.

5. 유치원 특별활동 개선 방안

가. 기본 방향

- ☐ 정규교육과정 시간에는 특별활동을 할 수 없도록 제한하고 국가 수준의 교육과정을 기초로 유치원 교사에 의한 주제 중심, 놀이 중심의 통합적 교육과정을 운영하도록 함으로써 유치원 교육과정을 정상화해야 함.
- ☐ 유치원에서의 특별활동을 허용하되, 정규교육과정 이후에 선택에 의해서 하도록 하는 운영방법에 대한 기준을 마련해야 함.
- ☐ 정규교육과정이 끝난 이후 종일반에서는 선택에 의한 특별활동에 참가할 수 있을 뿐 아니라, 전체를 대상으로 국가 차원에서 개발한 종일제 심화프로그램을 실시함으로써 프로그램의 다양화를 꾀할 수 있도록 하여 종일제 프로그램의 특성화를 지원해야 함.

나. 세부 추진 과제

☐ 유치원 교육과정 운영의 정상화

- 정규교육과정 운영 시간 및 방법에 대한 규정 마련
- 교육과정 운영 시수 기준 마련 및 교육과정 운영 표준안 보급
- 장학지도 및 유치원 평가에 교육과정 운영 실태 반영
- 유아교육의 이해를 위한 정부의 적극적인 부모교육 활성화

☐ 특별활동 운영 기준 마련

- 유치원 특별활동 운영 기준 마련
- 특별활동 프로그램에 대한 기준 마련 및 프로그램 개발 인증
- 특별활동 강사에 대한 기준 마련 및 인력풀 운영
- 특별활동 비용에 대한 기준 마련

☐ 종일제 프로그램 특성화 지원

- 종일제 프로그램의 운영 기준
- 종일제 심화프로그램 개발 및 운영
- 종일제 운영 모형 개발

보육시설 평가인증 효과 분석

서문희, 신희연, 송신영

1. 서론
2. 보육시설 평가인증 사전·사후 비교
3. 보육시설 평가인증 참여여부별 사전 평가 비교
4. 시사점 및 맺는 말

1. 서론

가. 연구 필요성 및 목적

- ☐ 보육분야에서는 2006년부터 실시한 평가인증제도의 효과에 대한 공감대가 형성되어 있으나 이를 증명할 객관적 자료 부재로 보육분야 이외 타 부처나 예산당국의 정책적 지원을 받는데 한계가 있음.
- ☐ 사전·사후 관찰평가 점수의 차이의 유의도 검증으로 평가인증 제도의 효과를 객관적으로 입증할 수 있는 자료를 제공하여 일반인, 국회, 예산당국 등 타 정부부처를 대상으로 제도의 효과성을 홍보, 설득하는데 활용함.
 - 이는 평가인증제도의 안정적 시행을 통하여 궁극적으로 보육서비스 질적 수준 제고에 기여함.

나. 연구내용 및 방법

- ☐ 기존 연구 문헌 자료를 활용하였음.

- 연구모형은 사전·사후 모형으로, 평가인증 과정 전후 두 시점의 관찰평가 자료 차이를 분석하는 것임.
- 사전 평가로 39인 이하 시설 39개소, 40인 이상 시설 53개소로 총 92개의 보육 시설에 대한 자료 수집을 완료하였고, 이들 중 39인 이하 시설 18개소, 40인 이상 시설 24개소로 총 42개소가 실제 평가인증에 참여하였음.
- 측정하고자 하는 서비스의 질적 요인 문항은 현재 실제 평가인증 현장관찰에 적용되는 문항과 동일함, 다만 실제 관찰평가가 2인의 방문으로 실시되는데 비하여 사전 평가는 관찰자 1인의 관찰 결과임.
- 이들 관찰 자료는 기술통계, t-test 방식으로 집단 간의 통계적 유의도 검정을 통하여 제도 참여 전후의 차이 검증으로 효과성을 입증하고자 하였음.

2. 보육시설 평가인증 사전·사후 비교

가. 총점 비교

- 전반적으로 관찰평가 점수가 올랐으며, 이러한 상승폭은 모두 통계적으로 유의미하여 평가인증이 보육시설에서 제공하는 서비스 수준과 환경 개선에 유의미하게 작용하였음을 알 수 있음.
- 40인 이상 보육시설은 평균 점수가 사전관찰 75.3점에서 평가인증 시 89.6점으로 올랐고, 39인 이하 시설에서는 78.1점에서 평가인증 시 90.6점으로 상승하였음.

나. 영역별 비교

1) 평균점수 비교

- 40인 이상 시설 사전 관찰 점수에 비하여 평가인증 현장관찰 시 점수가 모두 유의미한 수준으로 상승하였음.
- 상승폭을 100점 기준으로 환산하면 안전이 21.5점 상승해 가장 크며 보육환경은 19.9점, 운영관리가 17.3점 상승했고, 가족 및 지역사회와의 협력 영역은 9.7

점으로 가장 낮은 쪽으로 점수가 올랐음.

- 39인 이하 보육시설의 5개 영역별 평균 점수도 모두 사전 관찰시보다 평가인증 현장관찰에서 상승하였음.
- 100점 만점으로 환산했을 때 안전 영역이 15.6점으로 가장 큰 폭으로 상승했으며, 보육과정 14.2점, 건강과 영양 12.6점, 보육환경 및 운영관리 11.1점, 상호작용 8.9점의 순임.

2) 점수의 변화

- 40인 이상 보육시설의 평가인증 전후 점수변화를 살펴보면, 보육환경 영역과 보육과정 영역은 12.5%, 상호작용 영역은 20.8%, 건강과 영양 영역은 30.2%, 안전 4.2%, 가족 및 지역사회와의 협력 영역은 33.3%의 시설이 점수가 떨어지거나 변화가 없었으며, 그 외 시설은 점수가 모두 상향되었음.
- 점수 상향 폭은 보육환경 영역과 보육과정, 건강과 영양, 안전 영역에서 6~10점 오른 시설이 가장 많았고, 가족 및 지역사회와의 협력 영역은 1~5점 오른 시설이 전체의 50%로 가장 많았으며 운영관리 영역은 1~5점, 6~10점 오른 시설이 각각 41.7%임.
- 39인 이하 시설은 보육환경 및 운영관리 11.1%, 보육과정 22.2%, 상호작용 16.7%, 건강과 영양 11.2%, 안전 5.6%의 시설을 제외하고 모두 점수가 올랐는데 증가 폭에 따라서는 전 영역에 걸쳐 1~5점 오른 시설이 가장 많았음.

다. 항목별 비교

- 40인 이상 시설의 경우 총 80개 항목 중 46개 항목에서 점수 변화가 유의하게 높아진 것으로 나타나서, 평가인증 제도가 보육서비스 질적 수준 제고에 효과가 있음을 증명하였음.
- 영역별로는 보육시설 환경영역 10개 항목 중 7개 항목, 운영관리영역 13개 중 8개 항목, 보육과정 15개 중 10개 항목, 상호작용 영역 11개 중 6개 항목, 건강과 영양 영역 13개 중 4개 항목, 안전영역 10개 중 8개 항목, 가족 및 지역사회

회 협력 영역은 8개 항목 중 3개 항목의 점수가 유의하게 높아졌음.

- 특히 안전영역은 10개 항목 중 사전 점수가 2.0점 미만이 7개 항목이나 되었으나 3항목을 제외하고는 모두 평균 점수가 2.2점 이상으로 증가하였음.
- 점수변화가 없는 항목들은 대부분 사전 점수가 높았음.

□ 39인 이하 보육시설의 경우에도 총 60개 항목 중에서 29개 항목에서 점수 변화가 높아지는 방향으로 유의하게 나타났음.

- 영역별로는 보육환경 및 운영관리 영역 12개 항목 중 7개 항목, 보육과정 13개 중 7개 항목, 상호작용 영역 11개 중 3개 항목, 건강과 영양 영역 14개 중 5개 항목, 안전영역 10개 중 7개 항목에서 점수가 유의하게 높아졌음.

3. 보육시설 평가인증 참여여부별 사전 평가 비교

□ 총점은 사전 관찰평가 점수는 평가인증 참여 시설들의 점수가 미참여 시설들에 비해 평균 점수가 높음. 그러나 참여 시설도 사전 관찰평가 점수가 크게 높지는 않음.

- 39인 이하 시설은 참여 시설 78.6점, 미참여 시설 71.4점으로 평균값의 차이가 통계적으로 유의하였음.
- 40인 이상 시설의 경우는 평균이 참여 시설 72.2점, 미참여 시설 67.4점으로 평균값의 차이가 통계적으로 유의하지 않았음.

□ 영역별 점수는 참여 시설이 미참여 시설에 비해 점수가 높은 쪽으로 부분적으로 차이를 보였음.

- 40인 이상 시설의 7개 모든 영역에서 참여 시설이 미참여 시설에 비해 점수가 높았으나, 이 같은 차이가 통계적으로 유의미하지는 않았음.
- 39인 이하 시설은 5개 영역 모두에서 평가인증에 참여한 시설이 미참여 시설에 비해 점수가 높았으며, 보육환경 및 운영관리, 안전 영역에서는 그 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났음.

□ 항목별로는 40인 이상 시설은 총 80개 항목 중에서 4개 항목, 39인 이하 보육시

설은 총 60개 항목 중에서 10개 항목에서 평가인증 참여 시설이 미참여한 시설에 비해 점수가 높았음.

- 40인 이상 시설에서 차이를 보인 4개 항목은 보육교사와 영유아의 손 씻기, 비상사태에 대비한 시설·설비와 대차방안, 보육시설과 가정간의 의사소통, 영유아와 가족을 돕기 위한 전문가와의 협조임.
- 39인 이하 시설에서 차이를 보인 10개 항목은 문서관리, 보육교사용 참고자료의 구입과 사용, 실외활동 및 일상생활 관련 활동, 감각 및 조작활동과 놀잇감, 탐구활동과 자료, 식사와 간식 시간, 기본적인 건강 습관 지도, 보육시설의 설비와 놀잇감의 안전관리, 영유아의 인계과정, 안전교육과 정기적 소방훈련임.

4. 시사점 및 맺는 말

□ 이러한 결과를 두고 몇 가지 정책적 시사점을 제시하면 다음과 같음.

- 첫째, 짧은 시간에 관찰점수가 급격하게 변화된 항목들이 많음. 이는 이제 변화하기 시작한 이러한 변화가 지속되어 서비스의 질적 수준이 유지되기 위해서는 제도적 장치를 통한 사후관리가 강화될 필요가 있음을 시사함.
- 둘째, 통계적으로 유의한 점수 변화가 있었음에도 불구하고 실제 관찰 평가 점수가 여전히 낮은 항목들이 있어서 대책을 요함.
 - － 일과의 통합적 운영, 아프거나 다친 영유아에 대한 처리, 영유아의 낮잠시간, 등원 및 귀가 차량 운행, 위험한 물건의 보관 등의 항목은 평균 점수가 낮은 원인을 검토하여, 지표 및 척도 기준을 수정하거나 유지해야 한다고 판단될 경우에 조력 프로그램 운영 시 강조하여 개선이 이루어지도록 해야 할 것임.
- 셋째, 사전 관찰에서 실제 평가인증 참여 시설이 미참여 시설들보다 서비스의 질적 수준이 다소 높으나 그 차이는 크지 않음. 이는 평가인증 참여를 통하여 짧은 시간 안에 보육서비스 질적 수준을 개선할 수 있음과 평가인증 준비를 통한 점진적 개선을 나타내는 결과라 하겠음.

□ 제한된 사례수를 통한 분석이지만, 현장에서 사전·사후 관찰평가 점수의 비교를 통해 평가인증제도 효과를 증명할 수 있는 자료를 제시하였다는 의의가 있음.

보육시설 대체교사 지원사업의 효과 분석 및 운영방안 연구

안재진, 김문정

1. 서론
2. 대체교사 지원 사업 현황
3. 대체교사 관련 정책
4. 대체교사 지원 사업의 효과 분석
5. 향후 대체교사 지원 사업을 위한 정책 제언

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 현재 추진 중인 중앙정부의 대체교사 지원 사업 현황을 분석하고, 외국의 대체교사 지원 사업과 국내 유사 정책 사례 등을 조사, 검토하여 이러한 지원 시스템을 보다 효과적으로 관리 및 운영하기 위한 방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용 및 방법

- 연구내용
 - 중앙정부 대체교사 지원 사업의 현황 및 만족도 파악
 - 외국의 대체교사 관련 프로그램 현황을 수집·분석하여 시사점을 도출
 - 유사한 형태로 진행되는 국내 정책 사업에 대한 자료분석·수집 및 시사점 도출

- 대체교사 사업 관계자(보육정보센터장, 사업 관리자 및 대체교사) 및 보육시설장을 대상으로 대체교사 지원 사업에 대한 운영 현황 및 의견 조사
- 대체교사 지원 사업의 효과적 운영을 위한 개선 방안 및 사업 운영 방향 모색

□ 연구방법

- 국내외 관련 자료 수집 및 분석
- 기존 자료 분석: 중앙보육정보센터의 대체교사 지원 시설장 조사자료 분석
- 설문조사 실시
 - － 우편조사: 전국 보육정보센터의 센터장, 사업관리자, 대체교사 대상 전수조사
 - － 전화조사: 대체교사 지원 사업에 참여하지 않은 전국 보육시설장 327명 대상
- 관계자 면담: 중앙 및 서울 1곳, 경기지역 2곳의 보육정보센터장 대상
- 전문가 자문회의: 관계부처 담당 공무원 및 사업 관계자, 전문가 대상

2. 대체교사 지원 사업 현황

가. 중앙정부의 대체교사 지원 사업

□ 사업개요

- 보육정보센터에서 대체교사를 상시 채용하여 시설에 파견하는 형태로 이루어짐.
 - － 대체교사 중 1인이 보육시설 매칭, 대체교사 관리 등 사업 관리자 역할 담당
- 2009년도에는 대체교사 450명에 대한 예산 29억원 편성
- 지원대상: 현 시설에서 1년 이상 근무한 보육교사(교사 겸직 시설장 제외)로, 보육교사의 연가(주중 5일)에 대해 시설별 1회씩 우선 지원

□ 사업 현황

- 11월말 현재 계획된 채용인원 482명(관리자 45명 포함) 가운데 422명 채용

나. 지방정부의 대체교사 지원 사업

□ 사업 개요

- 보육시설에서 대체교사 이용 후 지방자치단체에 지원 신청하면 시설 또는 대체교사에게 지원금 지급
- 지자체별로 보수교육, 출산, 경조사, 병가 등 지원 내용이 약간씩 다름.

□ 사업 현황

- 2008년도 전체 예산 4,635백만원 중 집행 금액은 2,290백만원으로 집행률은 49%에 불과함.
- 2009년도 지방자치단체의 대체교사 사업 예산은 2,279백만원으로 삭감됨.

3. 대체교사 관련 정책

가. 외국의 대체교사 관련 정책

□ 대체교사 인력풀 운영 방식

- 대체교사 명부 제공: 대체교사를 필요로 하는 시설에 대체교사 명부 무료 제공
예) 샌프란시스코와 산마테오 지역 및 바나나즈 지역의 명부(a self-call list) 제공 프로그램, 캘리포니아의 대체교사 등록부(Substitute Registries) 시범사업, 캐나다의 노스 쇼어 보육시설 지원 프로그램 등
- 대체교사의 선발 및 교육: 대체교사의 선발 및 교육만을 담당하고 구직활동을 위한 정보 제공(실제로 보육시설에 연계시켜 주지는 않음)
예) 미국 조지아 주, 유나이티드 웨이의 스마트 스타트 프로그램
- 대체교사 파견: 대체교사의 선발, 모집 및 보육시설 연계까지 담당.
 - － 비영리 프로그램: 타코마의 대체교사 은행(Substitute Bank), 오레곤 주 AEYC
 - － 영리 프로그램: 차일드케어 커리어(Childcare Career), 샌디에고(A San Diego)

□ 대체교사 사용에 대한 비용 환급 방식

- 미국 아동청소년 가족부의 대체교사 바우처 프로그램

□ 대체교사 직접 고용 방식

- 미국 테네시 주의 내쉬빌 시즈(Nashville SEES) 프로그램: 대체교사를 종일제 직원으로 고용, 시간당 임금 지불(주당 최소 35시간 보장)
- 캘리포니아 주, 팔로 알토 지역의 PACCC 프로그램: PACCC에서 직접 운영하는 7개 영유아 프로그램을 위한 대체교사 고용

나. 관련 서비스의 유사 정책 사례

□ 사립유치원 단기 대체교사 지원 사업

- 사립유치원 교사를 대상으로 출산 및 경조사 휴가에 대한 대체교사 지원
 - － 「국가공무원 복무규정」 별표2의 경조사 유형 및 법정 휴가일수 범위 내 지원
- 사립유치원에서 대체교사 활용계획 및 신청서를 작성하여 교육청에 제출하면 교육청에서 사실 여부를 확인 후 해당 유치원 또는 대체교사에게 지원비 송금
 - － 전라남도 교육청은 직접 보결수업 지원강사를 채용, 파견하는 형태로 운영
- 현재 서울시를 제외한 모든 시·도 교육청에서 사업을 실시하고 있으며(서울시는 내년부터 실시 예정), 지원 단가는 1일 5만원 정도임(시·도별 차이 있음).

□ 아이돌보미 사업

- 사업기관(건강가정지원센터 등)에서 아이돌보미를 모집, 교육하여 양육자의 야근·출장·질병 등 일시적이고 긴급한 돌봄이 필요한 가정에 파견함.
- 지원대상: 전국가구 평균소득 100% 이하, 0세(3개월)~만 12세 아동 있는 가정.
 - － 소득에 따라 다시 가형(소득기준 50% 이하), 나형(소득기준 100% 이하)으로 구분. 다형(소득기준 100% 초과)도 서비스 이용 가능하나 비용지원은 안 됨.
 - － 지원 대상자는 월 80시간, 연 480시간 이내에서 지원 받으며, 서비스 비용은 시간당 5,000원(심야·주말은 6,000원) 가형은 기본 2시간 이용요금의 80%, 나형은 50%를 지원받고 추가시간당 가형은 기본요금 50%, 나형은 75%를 부담.

- 지원대상자가 아이돌보미를 신청하고 본인부담금을 선입금하면 사업기관에서 아이돌보미를 파견하여 서비스 제공하고, 월 1회 모니터링을 실시함.
- 아이돌보미 양성교육시간은 50시간이며 보육관련 자격증 소지자는 25시간, 장애아관련 학위 및 자격증소지자는 장애아 교육 생략 가능함. 지정 교육기관에서 실시하며, 양성교육 이수 후 6개월 이내 50시간을 의무적으로 활동해야 함.
- 보수교육은 격월로 1회 2~4시간씩 사업기관에서 실시, 4회 이상 참석 필수임.

□ 사회서비스 바우처를 통한 사업

- 노인돌봄서비스 사업
 - － 요양서비스가 불필요한 독거노인을 대상으로 하는 무료 기본서비스(안전확인, 생활교육, 서비스 연계)와 요양서비스를 필요로 하는 노인을 대상으로 한 바우처 방식의 종합서비스(기본서비스+생활지원 서비스)로 구분
 - － 기본서비스: 만 65세 이상 독거노인 중 서비스 욕구 높은 순으로 대상자 선정 노인돌보미가 서비스를 수행하며 1~3월에 지정 교육기관에서 집합교육(25시간)과 기관별 실습교육(25시간) 완료 후 도우미로 활동함. 하반기에는 기관별 자체 보수교육(1회 5시간) 실시
 - － 종합서비스: 전국가구 평균 소득의 150% 이하로 건강상태가 노인장기요양 등급 외 A, B에 해당하는 노인임. 서비스의 인정시간은 월 27시간(A형)과 월 36시간(B형) 중 선택가능하며, 소득수준과 서비스 이용시간에 따라 월 18,000원~36,000원의 본인부담금 발생. 서비스는 노인요양보호사 2급 이상 자격증 소지자가 제공하며, 제공기관에서 자체 보수교육 실시
- 장애인 활동보조 사업
 - － 지원대상: 소득수준 관계없이 만6세~65세 미만 1급 등록 장애인이 신청 가능하며, 신청한 사람 중 '인정조사표'에 의해 일정 점수 이상인 자에게 지원
 - － 인정시간은 6개 등급으로 구분하여 등급별 월 40~180시간 제공하고, 독거특례 대상자는 한 등급씩 상향조정하여 지원함.
 - － 서비스 내용은 신변처리 지원, 가사지원, 일상생활 지원, 커뮤니케이션 보조, 이동 보조 등이며 소득에 따라 월 0~4만원의 본인부담금 발생
 - － 장애인 활동보조인의 자격은 만 18세 이상으로 지정된 교육기관에서 소정의 교육과정(기본교육 60시간/보수교육 20시간)을 이수한 자임.

- 산모·신생아 도우미 지원 사업
 - － 지원대상: 전국가구 월평균 소득액의 50% 이하 가구(배기량 2,500cc, 평가액 3,000만원 이상 차량 소유가구 제외)로 출산(예정)일 30일 전 또는 출산 후 20일 이내이거나 임신 만 4개월 이후 사산이나 유산을 한 자
 - － 서비스 내용: 산모의 영양관리(산모 식사), 유방관리, 산후체조, 좌욕, 산모·신생아 관련 세탁물 관리, 산모·신생아 방청소, 신생아 돌보기 보조, 신생아 건강관리 및 기본 예방접종 안내 등 산모신생아 도우미 표준서비스
 - － 서비스 제공기간은 단태아, 쌍생아, 삼태아 및 중증장애인 산모 여부에 따라 2~4주이며 가구소득에 따라 46,000원 또는 92,000원의 본인부담금 납부
 - － 신규 도우미는 기본교육과정 40시간 이수한 후 6개월 이내 다시 심화과정 40시간을 이수해야 함. 경력자는 40시간 교육과정 이수 후 서비스를 제공

4. 대체교사 지원 사업의 효과 분석

가. 대체교사 사업의 운영 및 관리실태

□ 사업 운영상의 어려움

- 대체교사 지원 사업의 가장 큰 어려움으로 센터장과 관리자 모두 대체교사 모집의 어려움을 들었음. 모집이 어려운 이유로 센터장의 25.0%가 지역 내 보육교사 인력 부족을 꼽았고, 관리자는 36.6%가 낮은 처우라고 응답함.
- 보육시설의 매칭시 어려운 점으로 관리자의 30.2%가 보육시설의 수요가 몰린다는 점을 들었으며, 25.6%는 교통비 지원이 정액으로 이루어지는 점을 들었음.

□ 시설 지원 현황

- 신청 시설이 휴가기간에 증가하는 것으로 나타나 계절적 수요에 따른 수급조정에 어려움이 있을 것으로 여겨짐.
- 대체교사에 대한 신청률은 비교적 저조했는데 그 이유로 시설장들의 인식부족이 46.3%를 차지했음. 또한 지원율을 높이기 위해 관할 보육시설에 전화하여 대체교사 신청을 권유하거나 업무연락 등을 통해 홍보하는 방법을 사용함.

☐ 채용 및 중도퇴직

- 대체교사 채용은 3월 이후 점차 증가했으며, 보육정보센터의 34.1%는 휴가기간에 대비하여 1~4명의 대체교사를 추가로 채용한 것으로 나타남.
- 대체교사의 중도퇴직 사유로는 시설의 인식부족이 37.2%로 가장 높았으며, 개인적 사유가 25.6%, 낮은 처우(급여)가 20.9%로 나타남.

☐ 홍보 및 교육

- 보육정보센터장 대다수가 e-보육 업무연락 공지를 통한 홍보와 시설장 모임이나 교육기회를 활용하여 홍보를 하고 있었음.
- 신규교사 교육을 제외한 대체교사의 교육빈도는 센터별로 제각기 이루어졌으며, 교육내용도 일관성이 없는 것으로 나타남. 교육 시 어려운 점으로는 주5일 지원을 나가므로 교육시간을 내기가 어렵다는 점과 교육 예산 부재를 들었음.

나. 대체교사 사업 관련 의견

☐ 기대효과

- 사업의 가장 큰 기대효과로 센터장과 관리자, 대체교사 모두 보육교사의 처우 개선을 꼽았으며, 다음이 보육서비스의 질적 수준 향상이었음.

☐ 자격기준 및 처우

- 대체교사의 자격기준에 대해 대다수의 센터장과 관리자들은 처우에 비해 자격기준이 높다고 응답함. 휴직 및 경력기간을 완화해야 한다는 의견이 많았음.
- 대체교사의 처우에서 가장 시급히 개선해야 할 점으로는 급여수준 향상이라는 응답이 관리자 30.2%, 대체교사 44.7%로 가장 많았음.

☐ 적정 근무기간

- 대체교사 근무 기간은 관리자의 경우 2주와 1주라는 응답이 비슷했으며, 대체교사는 현행과 같은 1주라는 응답이 가장 많았음.

□ 대체교사의 자질

- 대체교사의 가장 중요한 자질로 관리자와 대체교사 모두 시설의 다양한 상황에 융통성 있게 대처하는 능력이라는 응답이 60.5%, 55.4%로 가장 많음.

□ 문제점 및 개선사항

- 보육정보센터장의 약 40%는 대체교사 사업이 부담스럽다고 응답했으며, 관리자는 자격기준, 처우 등을 달리해서 별도 채용이 바람직하다는 응답이 대다수임.
- 대체교사 지원 사업의 가장 큰 문제점으로는 대체교사의 고용안정성 부재라는 응답이 가장 많았음.

다. 보육시설의 인식 및 만족도

□ 대체교사 이용 시설의 만족도 및 평가

- 이용시설의 참여 동기는 85.8%가 교사의 근무여건 개선이었으며, 참여 경로는 e-보육 상의 공지를 통해서라는 응답이 82.8%임. 신청절차는 98%가 편리하다고 응답함. 사업의 기대효과는 54.1%가 교사의 처우개선임.
- 이용시설의 약 94%가 만족한다고 응답함. 만족 이유는 교사 근무여건 개선이 49.1%, 교사 업무공백 최소화가 32.9%로 많았음. 불만족 이유는 지원 나온 교사의 태도가 38.0%로 가장 많았음.
- 대체교사의 근무 태도를 성실성, 문제해결 방식의 적절성, 보육목표에 대한 이해, 보육자료 활용 정도 및 영유아 발달에 대한 평가능력, 영유아의 흥미·능력을 파악하여 수행하고자 노력한 정도 등에 대하여 평가한 결과, 모든 항목에서 우수하다는 응답이 80%에 가깝게 나타남.
- 사업 참여 시 어려운 점으로는 지원기간이 정해져 있는 점이 39.5%로 가장 많았고, 지원된 교사의 관리가 29.3%임. 97.0% 시설이 재신청 의사 있다고 밝힘.
- 적정 지원기간은 현행대로 1주라는 응답이 52.3%, 2주 31.1%이며, 적정 교사 연령은 30대 68.5%, 20대 28.0%, 적정 경력은 2~3년 50.5%, 4년 이상 39.1%임.
- 대체교사의 자질로 가장 중요시 여기는 것은 54.5%가 성실한 근무태도를, 32.1%가 영유아에 대한 이해를 선택함.

□ 미이용 시설의 대체교사 지원 사업 관련 인식

- 대체교사 지원 사업에 대한 인식은 잘 알고 있다는 응답이 59.6%, 알고 있는 편이라는 응답이 38.8%로 대부분 알고 있었으며, 국공립 시설은 100% 인지함.
- － 지원 사업을 알고 있지만 신청하지 않은 이유를 조사한 결과, 대체교사를 지원받지 않아도 시설운영이 가능해서라는 응답이 50.0%로 가장 많음.
- 미이용 시설장의 84.4%는 향후 이용 의사가 있다고 응답하였음. 이용 의사가 없는 경우 그 이유로는 대체교사 없이도 시설 운영이 가능해서가 33.3%, 신청 절차가 복잡해서가 15.7%, 모르는 교사가 시설에 오는 것이 싫어서가 13.7%임.
- 교사들에게 대체교사 지원 사업 공지 여부는 77.1%가 공지하였으며, 공지하지 않은 경우 그 이유로는 필요성을 못 느껴서가 41.3%로 가장 많았음.
- 미이용 시설의 75.2%는 지방정부의 대체교사 지원 사업도 이용경험 없음.
- － 이용 경험이 있는 시설의 경우 교사의 산전후 휴가시 이용했다는 응답이 53.1%, 보수교육 시 43.2%이었으며, 80.2%가 만족한 것으로 나타남.
- － 지방정부 사업의 미이용 이유로는 필요한 적이 없어서가 34.1%, 대체교사 없이도 시설 운영이 가능해서가 19.9%, 신청절차를 잘 몰라서가 18.3%임.
- 대체교사가 필요한 상황은 산전후 휴가시가 32.7%로 가장 많고, 보수교육시가 28.7%, 교사의 급작스런 퇴임시가 22.3%임.
- 대체교사의 가장 중요한 업무로는 담임교사 역할이 67.3%, 보조교사 역할이 29.4%로 나타남. 한편 교사업무 외 허드렛일이라고 생각하는 시설장도 3%임.

라. 대체교사의 특성 및 근무경험

□ 대체교사의 특성

- 전국 보육정보센터에 근무하는 대체교사 381명에 대한 조사 결과, 대체교사 전원(관리자 포함)이 여성이며, 30대가 50.0%로 가장 많고, 전문대졸이 47.9%로 가장 많으며, 유자녀 기혼여성이 상대적으로 많았음. 보육교사 경력은 3년 미만이 32.5%로 가장 많으며 평균 5년임.
- 관리자는 상대적으로 연령이 낮고, 학력이 높고, 경력이 긴 경향이 있음.

□ 대체교사 지원 사업의 참여경로 및 참여동기

- 대체교사 사업의 참여 경로는 인터넷을 통한 참여가 가장 많았으며, 이들 대부분이 보육정보센터 홈페이지를 통해 참여하였음.
- 참여 이유로는 다양한 시설을 경험할 수 있어서라는 응답이 가장 많았으며, 업무 부담이 적고 퇴근시간이 일정해서라는 응답과 다른 활동과의 병행을 위해서라는 응답이 많았음.
- 대체교사의 42.9%는 지자체의 대체교사 사업에 참여한 경험이 있었음.

□ 만족도 및 어려움

- 대체교사 대부분이 임금수준이 낮다고 응답했으며, 9%만이 적절하다고 답함.
- 적절한 임금수준은 141~160만원이라는 응답이 46.2%, 121~140만원이 44.1%임.
- 대체교사 근무의 가장 만족스러운 부분은 '다양한 시설 경험을 통한 전문성 향상'이 38.5%로 가장 많으며, 그 외 초과근무 없음, 잡무 없음이 높게 나타남. 반면 힘든 부분은 대체교사에 대한 시설장의 인식 부족이라는 응답이 많았음.
- 대체교사 교육과 관련해서는 교육시간 및 교육내용에 대해 약 60%가 만족스럽다고 응답했으며, 약 30%가 보통이라고 응답함.

□ 근무현황 및 재근무 의향

- 대체교사 근무 이후 매월 시설에 지원 나가지 않은 주는 없다는 응답이 약 80~90% 정도이며, 1주라는 응답이 10% 안팎으로 나타남.
 - － 미지원 이유로는 휴가 또는 병가로 인해서라는 응답이 42.2%로 가장 많음.
- 대체교사의 약 70%가 사업 연장 시 재근무 의향이 있다고 밝힘.
 - － 재근무 의향이 없는 경우 그 이유로는 낮은 처우가 40%, 대체교사 역할에 대한 시설의 인식 부족이 25%로 나타남.

마. 요약 및 문제점

□ 대체교사 지원 사업 운영상의 주요 문제점은 다음과 같음.

- 보육시설의 이용률이 저조함.

- 자격을 갖춘 대체교사 확보에 어려움이 있음.
- 대체교사 수급 조정이 어려움.
- 인건비 외 사업 관련 예산이 책정되지 않음.
- 지방자치단체와 협력적 관계를 유지하는데 어려움이 있음.
- 대체교사 교육에 있어 일정 및 예산상 어려움이 있음.

5. 향후 대체교사 지원 사업을 위한 정책 제언

☐ 단기 개선방안

- 대체교사 이용의 활성화 및 대체교사 제도의 정착이 우선되어야 함.
- 사업관리자의 별도 채용을 권장함
- 농어촌 지역의 대체교사 인력 확보 방안이 마련되어야 함.
 - － 농어촌 수당 및 원거리 교통지원금 지급, 대체교사 자격의 차별화 등
- 대체교사 교육을 강화할 필요가 있음.

☐ 중장기 운영방안

- 지속가능한 시스템을 구축하는 것이 필요함: 대체교사 인력풀 구축을 제안
- 유연하고 탄력성 있는 제도 운영이 정착되어야 함.
- 장기적으로 지방자치단체 대체교사 지원 사업과 통합되어야 할 것임.

연구자료 2010-01

2009 연구과제 요약집

발행일 2010년 1월

발행인 조복희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 도서출판 한학문화 02) 313-7593

보고서 내용의 무단 복제를 금함.