

유아교육·보육 주요 통계



국무총리 산하
육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

유아교육·보육 주요 통계

유아교육·보육 주요 통계





CONTENTS

유아교육 · 보육 주요 통계

우리나라 출산 및 아동 관련 주요 지표 03

I. 출산 및 영유아 현황 04

1. 출산율	04
2. 출생 시 체중	07
3. 영아사망률	09
4. 기대수명	11
5. 다문화가정 영·유아 현황	12
6. 장애 영·유아 현황	13
7. 학대피해 아동	15
8. 영·유아 안전사고	16
9. 교육기대 년 수	17

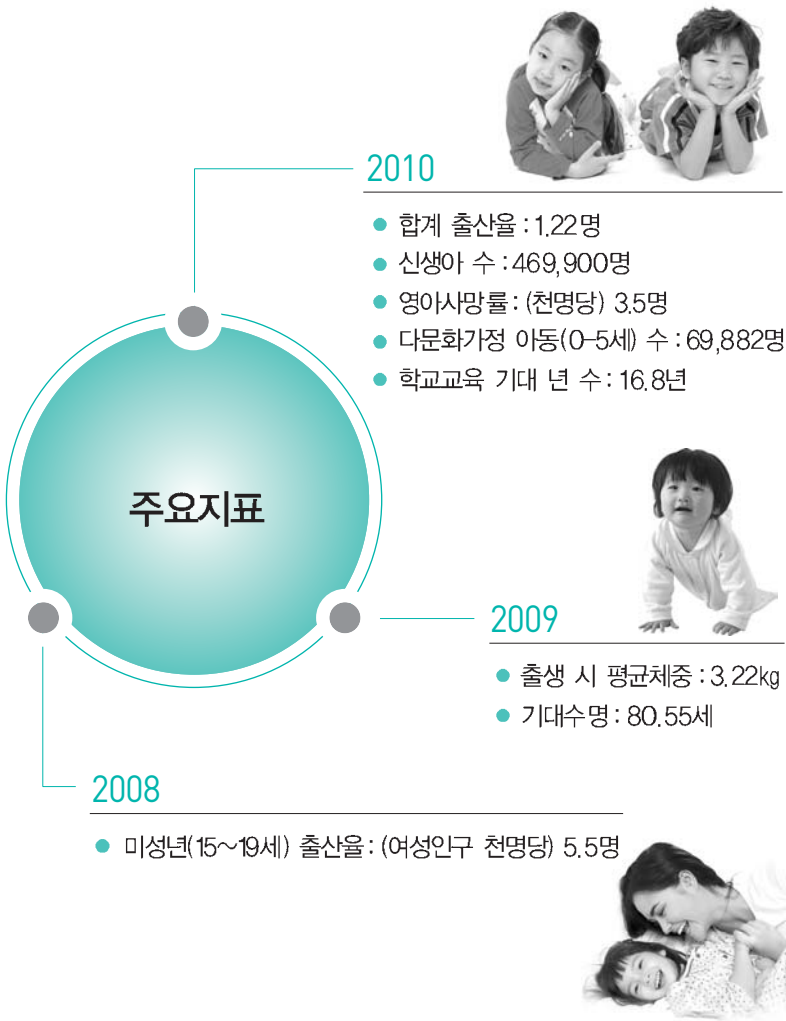
II. 유아교육 · 보육 현황 18

1. 기관 · 시설	18
2. 영·유아 수	21
3. 시간연장형 프로그램	27
4. 인력	30
5. 재정	34

III. 시·도별 유아교육 · 보육 주요통계 40

1. 유아교육	40
2. 보육	48

◎ 우리나라 출산 및 아동 관련 주요 지표





출산 및 영유아 현황

1 | 출산율 ●●

- 2000년 이후 지난 10여 년간의 출산율을 보면, 지속적으로 줄어들어 2005년 1.08명으로 최저치를 보였다가, 2006년 이후 조금씩 회복세를 보임. 그러나 2007년 합계출산율 1.25명으로 일시적 상승을 보인 후 다시 하강하고 있는 추세임.

〈표 1-1〉 연도별 합계 출산율

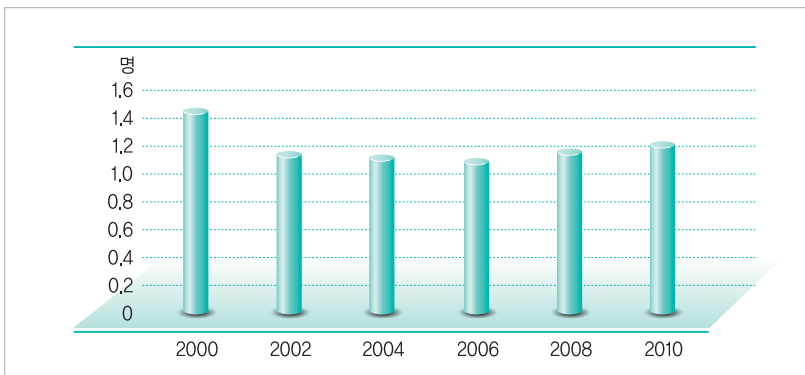
단위: 명

연도	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ^p
합계출산율 ¹⁾	1.47	1.30	1.17	1.18	1.15	1.08	1.12	1.25	1.19	1.15	1.22

자료: 통계청(2011), 2010년 출생·사망통계

주: 1) 합계출산율은 여자 1명이 평생 동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아수를 나타낸 지표로서 출산력 수준을 나타내는 대표적 수치임.

2) p는 잠정치임



〈그림 1-1〉 연도별 합계 출산율

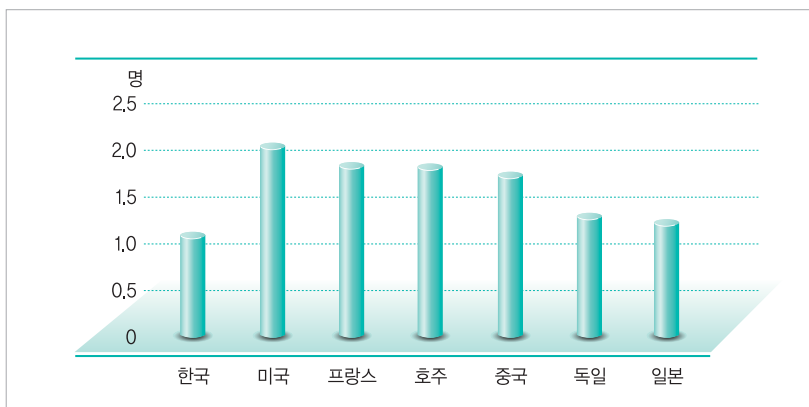
- 국제적으로 OECD 주요 국가들의 합계출산율과 비교해 보았을 때, 가장 낮은 수준임을 알 수 있음. 미국은 합계출산율 2명 이상을 보이고 있으며 저출산국으로 알려진 일본도 우리나라보다는 높은 것으로 나타나고 있음.

〈표 1-2〉 2010년도 외국 주요국의 출산율

단위: 명

국가	미국	프랑스	호주	중국	독일	일본	세계 평균
출산율	2.07	1.87	1.85	1.77	1.33	1.26	2.52

자료: UNFPA(2010), 세계인구현황보고서



[그림 1-2] 출산율의 국가별 비교

- 우리나라 신생아의 수를 산모 연령별로 비교해보면, 2001년에는 25-29세 출산 수가 가장 많은 것으로 조사되었으나, 2005년을 기점으로 30-35세 연령의 산모가 출산하는 신생아 수가 더 많아졌음.
 - 10년 전과 비교할 때 35-49세 출산 수와 40대 이상 출산 수가 매우 증가했음.
 - 결혼과 출산 연령이 높아지고 있는 추세임.

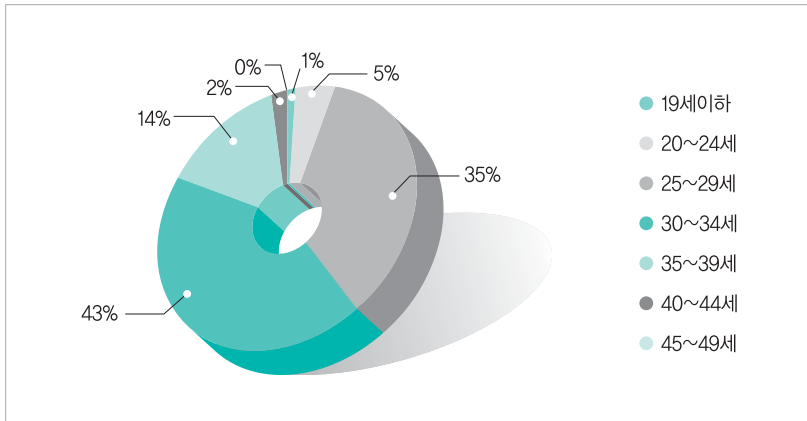
〈표 1-3〉 모(母) 연령에 따른 연도별 출산 수

단위: 건

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ^p
전체	554,895	492,111	490,543	472,761	435,032	448,153	493,189	465,892	444,849	469,900
19세이하	3,875	4,369	3,854	3,456	3,128	3,264	3,467	2,774	2,815	2,500
20~24세	60,906	52,034	46,654	39,774	32,833	30,711	31,883	28,173	24,941	24,200
25~29세	273,266	226,356	219,105	198,902	174,743	172,825	186,912	168,893	155,906	147,500
30~34세	173,741	169,306	178,729	185,169	177,320	187,807	205,704	198,748	192,112	215,100
35~39세	35,387	33,944	35,618	38,953	40,516	46,993	57,649	59,596	60,694	70,800
40~44세	5,106	5,127	5,263	5,255	5,147	5,319	6,212	6,537	7,303	8,800
45~49세	339	383	424	386	415	385	387	366	358	400

자료: 통계청(2011), 2010년 출생·사망통계

주: p는 잠정치임



[그림 1-3] 모(母) 연령에 따른 2009년도 출산 비율

2 | 출생 시 체중 ●●

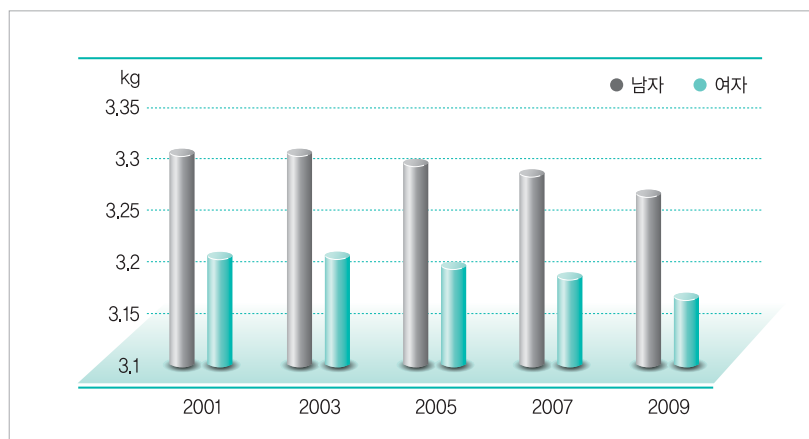
- 지난 10년간 우리나라에서 출생한 신생아의 출생 시 평균 체중은 조금씩 감소하고 있는 경향을 보임.
 - 2001년 출생아의 경우 출생 시 평균 3.26kg이었으며 이는 2005년까지 거의 변함이 없다가, 2006년 3.24kg으로 감소하였고 2009년 3.22kg으로, 9년 전에 비해 0.04kg 감소된 수치를 보임.
 - 이러한 경향은 성별과 무관하게 동일한 형태로 나타나고 있음.

〈표 1-4〉 출생 시 평균 체중

단위: kg

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
평균	3.26	3.27	3.26	3.26	3.25	3.24	3.24	3.23	3.22
남자	3.31	3.32	3.31	3.31	3.30	3.29	3.29	3.28	3.27
여자	3.21	3.21	3.21	3.21	3.20	3.19	3.19	3.18	3.17

자료: 통계청(2009), 출생 통계.



[그림 1-4] 연도별 출생 시 평균 체중

■ 사회적 문제가 되고 있는 저체중아 출산율 증가는 실제로 뚜렷하게 진행 중임을 알 수 있음. 즉, 총 출생 수 대비 저체중아 출생 비율을 보면, 2001년에는 4.0%였으나 점차 비율이 높아져서 2009년에는 총 21,954건으로 4.9%를 차지하고 있음. 8년간 0.9%포인트만큼 저체중아 출산율이 높아졌음.

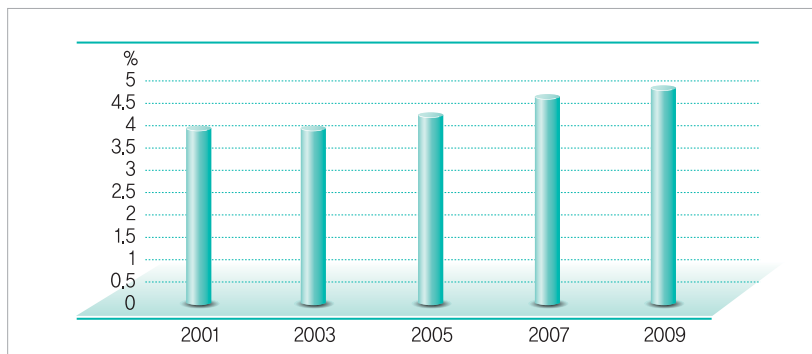
- 이 추세라면 2010년 통계에서는 5%를 넘어설 가능성이 높아 보이며, 10년 기간 이내에 저체중아 출산율이 25% 증가된 결과임. 이것이 전체 출생아의 출산 시 평균체중이 점차 낮아지는 원인의 하나가 될 수 있음.

〈표 1-5〉 연도별 저체중아 출생 수

단위: 명 %

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.5kg미만	1,974	1,740	1,910	1,813	1,790	1,883	2,322	2,341	2,532
1.5-1.9kg	3,856	3,476	3,589	3,688	3,294	3,524	4,180	3,826	3,618
2.0-2.4kg	16,104	14,256	14,307	14,042	13,435	14,100	16,505	16,558	15,804
저체중 출생수	21,934	19,472	19,806	19,543	18,519	19,507	23,007	22,725	21,954
총출생수 대비%	4.0	4.0	4.0	4.1	4.3	4.4	4.7	4.9	4.9

자료: 통계청(2009), 출생통계



[그림 1-5] 저체중아 출산율의 연도별 변화

3 | 영아사망률 ●●

- 0세 이하 영아의 사망률(영아인구 1000명당 사망 수)은 사회의 발전 수준을 알 수 있는 하나의 척도가 됨. 우리나라는 보건의료 기술의 발달로 영아사망률이 지속적으로 줄어드는 경향이 뚜렷함.
 - 2001년 영아사망률 5.3명이었으나 2005년에 4.2명, 2010년에는 3.5명으로 감소함.

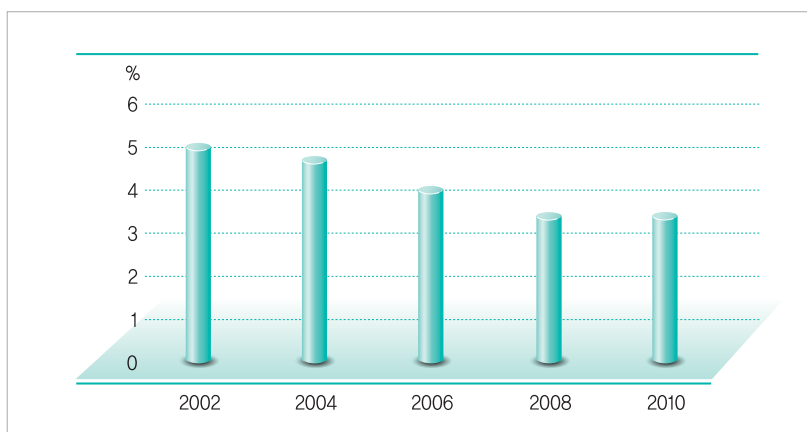
〈표 1-6〉 영아사망률

단위: %

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
영아사망률	5.3	5.1	5.4	4.8	4.2	4.1	3.8	3.5	3.3	3.5

자료: 통계청(2011), 2010년 출생·사망통계 잠정.

주: 영아사망률: 연간 출생아 1,000명당 0세아 사망 수.



[그림 1-6] 영아사망률

- 저체중 출산의 비율이 높아지고 있음에도 불구하고 영아사망률이 점차 떨어지고 있는 현상은 매우 고무적인 결과임. 국제적으로 비교해 보더라도 2008년 기준 OECD 국가 평균 영아 사망률에 비해 1.2%포인트 낮은 결과임.

〈표 1-7〉 영아사망률 국제비교

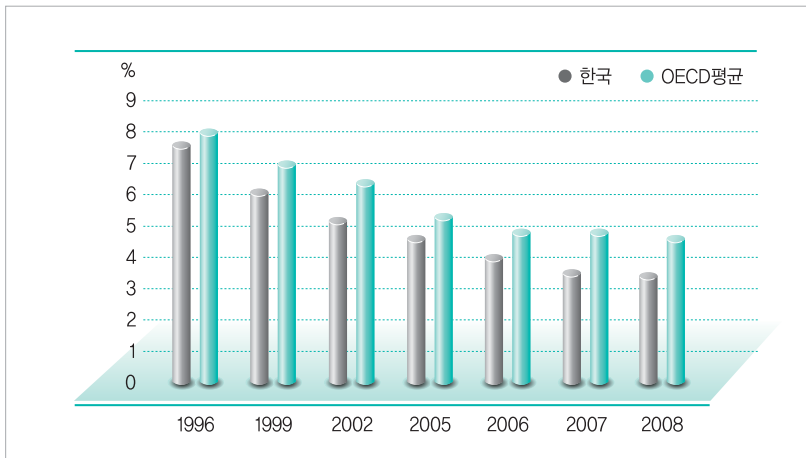
단위: %

연도	1996	1999	2002	2005	2006	2007	2008
한국	7.7	6.2	5.3	4.7	4.1	3.6	3.5
OECD평균	8.1	7.1	6.5	5.4	4.9	4.9	4.7

자료: 보건복지부(2008), 영아·모선사망보고서

OECD Health Data 2010.

주: 영아사망률은 연간 출생아 1,000명당 영아사망 수.



[그림 1-7] 영아사망률 국제 비교

4 | 기대수명 ●●

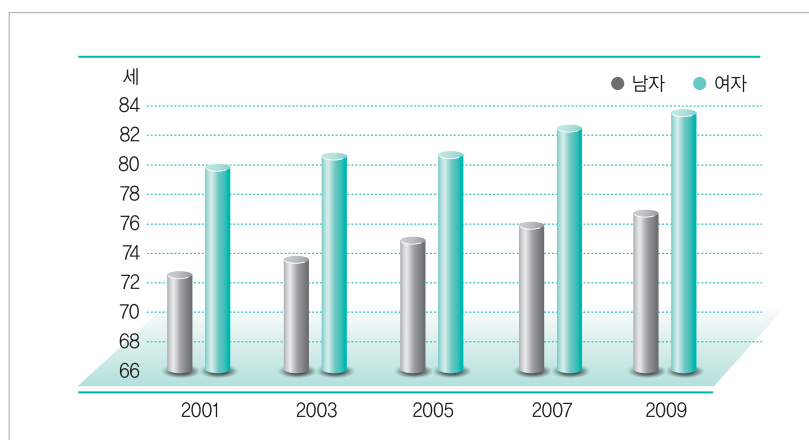
- 우리나라 사람들에 대한 기대수명은 2009년 현재 80.6세로 조사되었음.
 - 이는 2001년 76.5세에 비해 4.1세 만큼 연장된 결과로 8년간 기대수명이 4년 정도 늘어났음.
 - 최근 5년간의 기대수명을 보면 평균적으로 해마다 0.3세 정도씩 늘어나고 있는 경향을 보임. 2000년대 전반기보다는 후반기에 기대수명이 연장되는 정도가 둔화되고 있는 편임.

〈표 1-8〉 기대수명

단위: 세

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
전체	76.53	77.02	77.44	78.04	78.63	79.18	79.56	80.08	80.55
남자	72.82	73.40	73.86	74.51	75.14	75.74	76.13	76.54	76.99
여자	80.04	80.45	80.81	81.35	81.89	82.36	82.73	83.29	83.77

자료: 통계청(2010), 인구동향조사: 인구동태간수 및 동태율 추이.



[그림 1-8] 기대수명

5 | 다문화가정 영·유아 현황 ●●

- 18세 이하 다문화가정 자녀의 수적 현황을 살펴보면, 2010년 121,935명으로 조사되어 있음. 이 중 만5세 이하 영유아의 수는 69,882명으로 전체 다문화 아동 중 57.3%를 차지함.

〈표 1-9〉 외국인주민¹⁾ 자녀

단위: 명, %

구분	전체	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6~18세
전체	121,935	15,248	15,377	14,448	9,871	7,912	7,026	52,053
총 아동 수 대비%	1.12	3.39	3.46	3.10	2.00	1.76	1.61	0.63
중국	29,800	3,209	3,023	2,883	2,208	1,999	1,735	14,743
동중국(조선족)	31,404	2,029	2,333	2,761	2,212	2,126	2,121	17,822
북대만	1,129	53	63	66	54	40	66	787
아일본	5,734	497	467	439	352	299	344	3,336
몽골	1,807	261	274	244	202	148	114	564
베트남	27,517	6,108	5,948	5,621	2,859	1,529	920	4,532
동필리핀	11,928	1,306	1,220	1,091	1,006	939	971	5,393
남태국	1,711	150	171	161	133	153	120	823
아인도네시아	505	50	51	52	41	44	49	218
기타	2,861	730	967	356	120	75	42	571
남부아	1,619	139	158	132	129	99	101	861
중앙아	2,359	303	309	290	221	197	207	832
미국	321	109	96	83	70	62	50	351
러시아	766	55	67	76	71	60	62	375
기타	1,976	249	230	193	193	142	124	845

자료: 행정안전부(2010) 지방자치단체 외국인주민현황 주민등록인구통계

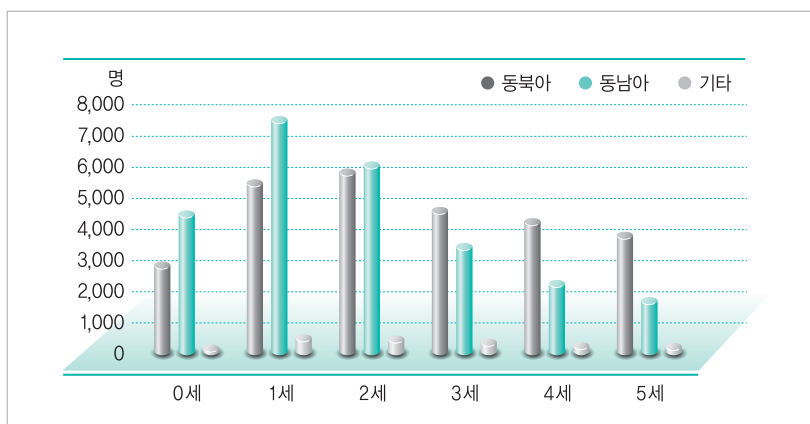
주: 1) 외국인주민은 외국인부모, 외국인-한국인부모, 한국인부모(결혼이민자, 한국국적을 취득한 자녀를 국적취득여부에 관계없이 부모유형에 따라 구분)이며, '한국인부모'는 한국인부모 사이에서 출생하였으나 부 또는 모가 '이혼 후 외국인과 재혼'한 가정의 자녀임.

2) 외국인주민자녀 전체 인구수/총 아동인구수

– 다문화 신생 가정이 늘어나고 있는 결과로 어린 영유아가 차지하는 비율이 높음. 연령별로 보더라도 만0세가 15,248명으로 영유아 다문화 인구의 21.8%를 차지하고 있고, 만2세 이하 영아가 64.5%, 만3~5세 유아가 35.5%를 차지하고 있음.

– 만2세보다는 만1세와 0세가 더 많으므로 향후 얼마간은 다문화 가정에 태어나는 아기의 수가 점차 더 많아질 것을 예상할 수 있음.

■ 다문화 가정의 출신배경을 국가별로 비교해 보면, 조선족을 포함하여 중국 출신 부모에게서 태어난 자녀들이 가장 많고(50.2%), 다음이 베트남(22.6%), 필리핀(9.8%) 순임. 일본과 중앙아시아 출신 부모를 둔 경우도 상당히 많은 편임.



[그림 1-9] 외국인주민자녀(영·유아) 현황

6 | 장애 영·유아 현황 ●●

■ 영유아시기에 있는 장애인의 수는 2010년 통계청 등록 기준 8,412명인

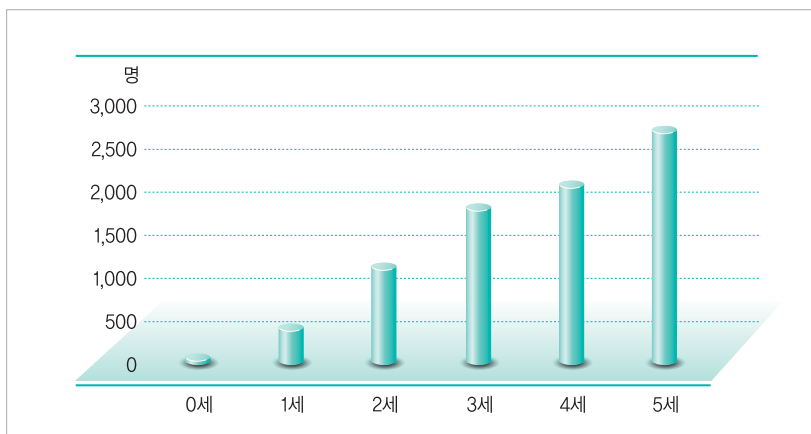
것으로 집계됨. 만0세에는 거의 없다가 연령이 높아질수록 장애 발견 등으로 숫자가 많아지는 경향을 보이며, 만5세 이하 중 가장 많은 장애 유형은 뇌병변(3,501명, 41.6%)임.

〈표 1-10〉 장애 영·유아 현황

단위: 명

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계
전체	36	493	1,170	1,880	2,122	2,747	8,448
지체	5	46	100	149	125	170	595
시각	8	26	60	84	76	94	348
청각	18	116	127	196	173	204	834
언어	0	1	20	55	124	174	374
지적	0	26	168	366	505	831	1,896
뇌병변	2	252	634	884	869	862	3,503
기타	3	26	61	146	250	412	898

자료: 통계청(2010), 전국 등록 장애인,
행정안전부(2010. 12월 기준), 주민등록인구통계.



[그림 1-10] 연령별 장애 영·유아 현황

7 | 학대피해 아동 ●●

- 아동학대로 인한 피해 아동 현황을 보면, 2010년 기준 학대피해로 보고된 건수는 5,657건임. 학대 피해 아동으로 등록된 경우 만6세 이하 영유아가 1,449건으로 전체의 25.6%를 차지함. 연도별 비교를 보면, 해마다 학대피해 아동에 대한 보호건수가 급격히 높아짐을 알 수 있음.
 - 2010년에 발생한 아동학대 사례 5,657건 중에서 중복학대가 2,394건으로 전체 사례의 42.3%에 해당하며 10명 중 4명 이상의 아동은 두 가지 유형 이상의 학대를 받았음을 알 수 있음.

〈표 1-11〉 학대피해 아동 건수

단위: 건, (%)

구분	1세 미만	1~3세	4~6세	7~9세	10~18세	계
건수	167	567	715	1,082	3,126	5,657
(%)	(3.0)	(10.0)	(12.6)	(19.1)	(55.3)	(100.0)

자료: 보건복지부(2011), 2010 전국아동학대현황보고서.

〈표 1-12〉 학대아동 보호 건수

단위: 건, (%)

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
신체학대	476	254	347	364	423	439	473	422	338	348
정서학대	114	184	207	350	512	604	589	683	778	773
성학대	86	65	134	177	206	249	266	284	274	258
방임	672	814	965	1,367	1,635	2,035	2,107	2,237	2,025	1,870
유기	134	212	113	125	147	76	59	57	32	14
중복학대	623	949	1,155	1,508	1,710	1,799	2,087	1,895	2,238	2,394
계	2,105	2,478	2,921	3,891	4,633	5,202	5,581	5,578	5,685	5,657
증가율(%)	-	17.7	17.9	33.2	19.1	12.3	7.3	-0.1	1.9	-0.5

자료: 보건복지부(2011), 2010 전국아동학대현황보고서.

주: 전국 아동보호전문기관에서 발견·보호하여 서비스를 제공한 학대아동 사례현황을 분석한 결과로, 공식인 체계를 통해 학대위험으로부터 보호된 아동 현황을 파악한 것임.

8 | 영·유아 안전사고 ●●

- 소비자 안전국의 2010년 어린이 안전사고 통계에 따르면, 만5세 이하 영유아 관련 사고는 총 8,080건으로 나타났다.
- 가정 내에서 일어난 어린이 안전사고의 유형으로는 사물에 의한 위해, 낙상, 열상 등의 비율이 높은 편임.

〈표 1-13〉 영유아 안전사고 건 수

단위: 건

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
전체	1,455	1,048	1,451	2,132	2,594	2,891	3,424	6,701	8,080
0세	182	77	148	210	196	219	377	849	676
만1세	369	264	337	502	527	559	835	1,834	2,466
만2세	297	237	316	402	516	643	685	1,414	1,890
만3세	245	180	249	371	542	632	630	1,059	1,299
만4세	202	153	220	358	488	476	473	888	991
만5세	160	137	181	289	325	362	424	657	758

자료: 소비자안전국(2010) 어린이 안전사고 통계.

주: 한국소비자원 소비자위해감지시스템(CSS)에 수집된 만14세 이하 어린이 안전사고 발생기간에서 영유아사고 건수만 수록한 것임

〈표 1-14〉 영유아 안전사고 위해내용 현황

단위: 건, (%)

구분	고정동작 사물에 의한상해	추락/ 낙상	넘어짐/ 미끄러짐	베임/ 찔림상처 /열상	화상	삼킴/ 흡인	놀림/ 끼임	혼입	기타	계
전체	442	220	251	173	77	105	85	32	180	1,565
(%)	(28.2)	(14.1)	(16.0)	(11.1)	(4.9)	(6.7)	(5.4)	(2.0)	(11.5)	(100.0)
만1세	17	42	12	7	24	13	5	3	18	141
미만	(12.1)	(29.8)	(8.5)	(5.0)	(17.0)	(9.2)	(3.5)	(2.1)	(12.8)	(100.0)
만1세~	325	134	174	121	48	69	57	25	124	1,077
만3세	(30.2)	(12.4)	(16.2)	(11.2)	(4.5)	(6.4)	(5.3)	(2.3)	(11.5)	(100.0)
만3세~	100	44	65	45	5	23	23	4	38	347
만6세	(28.8)	(12.7)	(18.7)	(13.0)	(1.4)	(6.6)	(6.6)	(1.2)	(11.0)	(100.0)

자료: 소비자안전국(2010) 어린이 안전사고 통계.

주: 한국소비자원 소비자위해감지시스템(CSS)을 통해 2010.1.1일부터 2010.2.28일까지 수집된 가정 내에서 발생한 어린이(0세~만14세) 안전사고 1,805건 분석.

9 | 교육기대 년 수 ●●

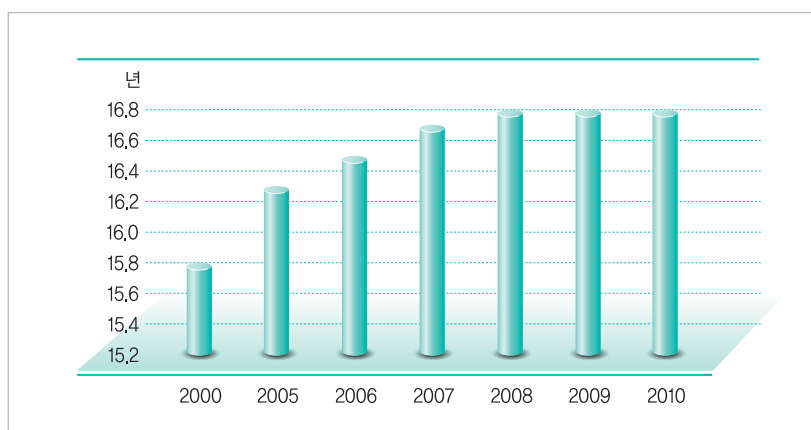
- 학교교육 기대 년 수에 대한 UNESCO의 조사 결과를 보면, 2010년 기준 16.8년임. 이 수치는 2008년 이후 동일한 수준으로 변함이 없는 결과이기는 하나, 2000년 15.8년으로 조사된 이후 꾸준히 높아진 기대 년 수임.

〈표 1-15〉 연도별 학교교육 기대 년 수

단위: 년

연도	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
기대 년 수	15.8	16.3	16.5	16.7	16.8	16.8	16.8

자료: UNESCO Institute for Statistics (2010). Correspondence on education indicators, March, Montreal.



[그림 1-11] 학교교육 기대 년 수

〈표 1-16〉 국가별 학교교육 기대 년 수(2010년)

단위: 년

국가	한국	호주	뉴질랜드	노르웨이	프랑스	영국	미국	스웨덴	독일	일본	싱가폴
기대 년 수	16.8	20.5	19.7	17.3	16.1	15.9	15.7	15.6	15.6	15.1	14.4

자료: UNESCO Institute for Statistics (2010). Correspondence on education indicators, March, Montreal.



유아교육 · 보육 현황

1 | 기관 · 시설 ●●

1) 유치원 · 보육시설 수

- 2002년 이후 지난 10여 년 간의 유치원과 보육시설의 수를 살펴보면, 전체적으로 수가 증가하는 추세임.

〈표 2-1〉 유치원 수

단위: 개원

연도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	8,343	8,292	8,246	8,275	8,290	8,294	8,344	8,373	8,388
국공립	4,240	4,284	4,328	4,412	4,460	4,448	4,483	4,493	4,501
사립	4,103	4,008	3,918	3,863	3,830	3,846	3,861	3,880	3,887

자료: 한국교육개발원(2010), 교육통계서비스

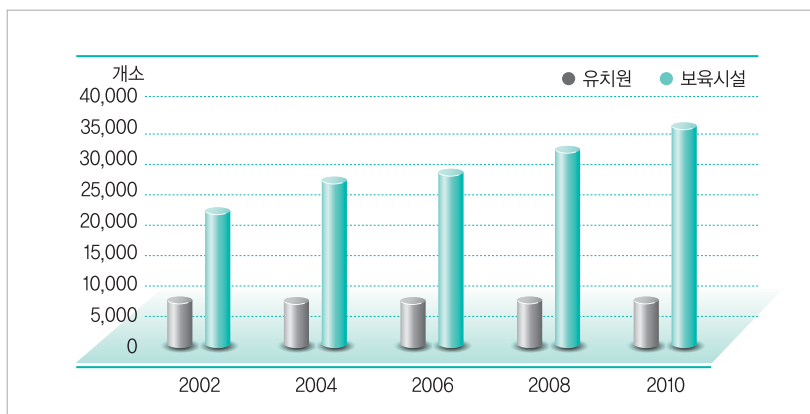
〈표 2-2〉 보육시설 수

단위: 개소

연도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	22,147	24,142	26,903	28,367	29,233	30,856	32,149	33,499	35,550
국공립	1,330	1,329	1,349	1,473	1,643	1,748	1,769	1,826	1,917
법인	1,633	1,632	1,537	1,495	1,475	1,460	1,482	1,458	1,470
민간	11,046	12,012	13,191	13,748	13,930	14,083	14,127	14,275	14,368
직장	199	236	243	263	298	320	335	350	370
가정	7,939	8,933	10,583	11,346	11,828	13,184	14,375	15,525	17,359
부모협동	미분류	미분류	미분류	42	59	61	61	65	66

자료: 보건복지부(2010), 보육통계.

- 유치원의 경우, 보육시설에 비해 전체 기관수는 크게 변화하지 않았으며, 사립 유치원의 수가 감소하고 국공립 유치원 수가 증가하고 있는 추세임.
- 보육시설의 경우, 2010년 전체 보육시설 수가 2002년에 비해 13,403개 증가하여 60.5% 증가된 수치를 보임. 설립형태별로 보면, 법인 보육시설을 제외한 국공립, 민간, 직장, 가정, 부모협동 시설의 수가 계속적으로 증가하고 있는 추세임.



[그림 2-1] 기관·시설 수 비교

2) 지원기관 현황

가) 유아교육진흥원 현황

- 유아교육진흥원은 전국에 7개가 설립되어 있으며 서울·경기 및 광역시 위주로 분포되어 있고 전체 직원은 136명으로 집계되었음. 직원 현황을 보면 전체 직원 중에서 교사 비율이 높고, 각 유아교육진흥원은 평균적으로 전문직 2.5명, 교사 10명, 일반직 6.7명의 직원을 배치하고 있음.

〈표 2-3〉 유아교육진흥원 현황

단위: 개, 명

지역	진흥원 수	직원현황			
		계	전문직	교사	일반직
전체	7	136	18	71	47
서울	1	25	3	16	6
부산	1	11	2	3	6
광주	1	23	1	15	7
울산	1	22	4	15	3
경기(체협)	1	11	2	0	9
강원	1	17	2	10	5
충남	1	11	2	4	5
경남(체협)	1	16	2	8	6

자료: 각 기관 홈페이지 참조(2011. 3월 기준).

나) 보육정보센터 현황

- 보육정보센터는 중앙보육정보센터를 중심으로 전국 16개 시·도에 분포되어 있지만 총 50개 센터 중에서 서울·경기지역에 전체 보육정보센터의 60%인 30개 센터가 집중되어 있음.
 - 직원현황을 살펴보면, 모든 보육정보센터는 센터장 1명, 보육전문요원 2-3명을 두고 있으나 전산원, 영양사, 사무원, 특수교사는 주로 서울·경기지역의 보육정보센터에 배치되어 있는 것으로 나타남.
 - 특히 사무원과 특수 교사는 전국에 걸쳐 각 7명과 10명으로 집계되어 다른 직원들에 비해 배치율이 낮음.

〈표 2-4〉 보육정보센터 현황

단위: 개 명

지역	보육 정보센터 수	직원현황							계
		센터장	보육 전문요원	전산원	영양사	사무원	특수 교사	기타	
전체	50	50	157	29	21	7	10	63	337
중앙	1	1	5	1	—	—	—	2	9
서울	16	16	53	12	8	3	8	21	121
부산	1	1	3	1	—	—	—	1	6
대구	1	1	3	—	—	—	1	—	5
인천	3	3	7	1	—	1	—	—	12
광주	1	1	4	1	—	—	—	—	6
대전	1	1	3	—	1	—	—	17	22
울산	1	1	3	—	1	—	—	—	5
경기	14	14	47	7	10	2	—	14	94
강원	2	2	5	—	1	—	—	—	8
충북	1	1	4	—	—	—	—	1	6
충남	1	1	3	—	—	—	—	—	4
전북	1	1	3	1	—	—	—	3	8
전남	1	1	3	1	—	—	—	—	5
경북	2	2	4	1	—	—	1	4	12
경남	2	2	5	2	—	—	—	—	9
제주	1	1	2	1	—	1	—	—	5

자료: 보건복지부(2010). 보육통계.

2 | 영 · 유아 수 ●●

1) 유치원 · 보육시설 재원아 수

- 2010년 유치원 · 보육시설 재원아 수의 증감을 살펴보면 유치원 취원아

수는 2002년 대비 약 2% 감소한 데 반하여, 보육시설 이용 영·유아 수는 2002년 대비 약 46.7% 증가하였음.

- 설립형태별로, 국립과 사립유치원의 취원아 수는 감소하였으며 공립 유치원에서는 증가하였음.
- 보육시설 이용아 수는 법인 보육시설을 제외한 국공립, 민간, 직장, 가정, 부모협동 보육시설 모두에서 증가하였음. 특히 2010년 가정 보육시설은 2002년 대비 약 160% 증가하는 수치를 보임.

〈표 2-5〉유치원 취원아 수

단위: 명

연도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	550,256	546,531	541,713	541,603	545,812	541,550	537,822	537,361	538,587
국립	267	269	268	253	253	261	249	231	236
공립	119,301	120,560	123,638	124,030	121,071	118,161	118,879	125,305	126,341
사립	430,688	425,702	417,807	417,320	424,488	423,128	418,694	411,825	412,010

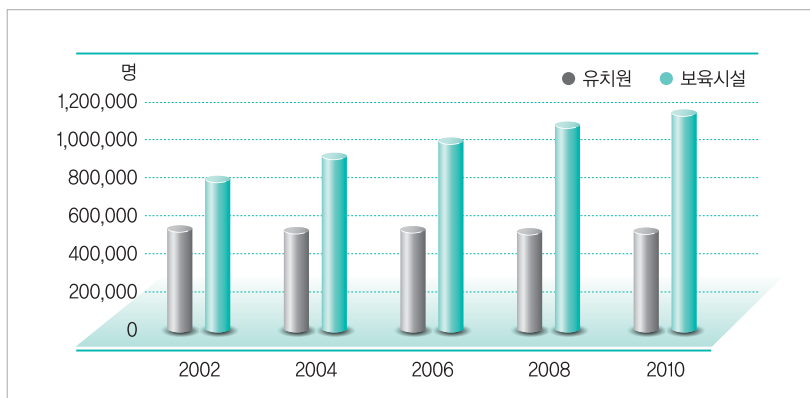
자료: 한국교육개발원(2010), 교육통계서비스

〈표 2-6〉보육시설 이용 영·유아 수

단위: 명

연도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	800,991	858,345	930,252	989,390	1,040,361	1,099,933	1,091,287	1,135,502	1,175,049
국공립	103,351	103,474	107,335	111,911	114,657	119,141	122,919	123,405	129,656
법인	142,035	140,994	135,531	125,820	120,551	118,211	114,629	113,894	112,338
민간	455,936	499,551	555,812	608,734	641,137	668,390	651,273	669,465	675,763
직장	8,730	10,391	11,787	12,985	14,538	15,124	16,479	16,809	18,794
가정	90,939	103,985	119,787	129,007	148,240	177,623	184,598	210,438	236,843
부모협동	미분류	미분류	미분류	933	1,238	1,444	1,389	1,491	1,655

자료: 보건복지부(2010), 보육통계.



[그림 2-2] 연도별 유치원·보육시설 이용 명 · 유아 수

2) 유치원 · 보육시설 연령별 이용률

- 2006년부터 2010년까지의 유치원 취원율은 만3세, 4세 연령 수준에서 증가하였으며 상대적으로 만4세보다는 만3세 유아의 취원율에서 큰 증가폭을 볼 수 있음. 만5세 유아 취원율은 꾸준히 50% 이상 수준을 보이고 있으며 2008년에 감소하였다가 다시 증가하고 있는 추세이나 지난 5년 동안 큰 변동은 보이지 않음.

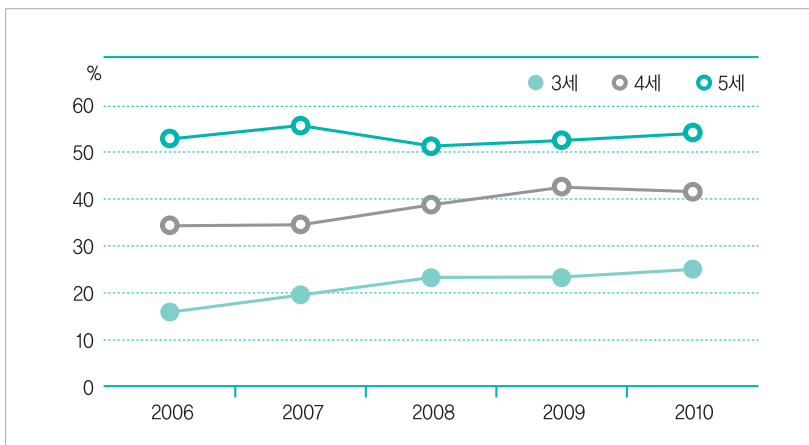
〈표 2-7〉 유치원 취원율

단위: 명, (%)

연도		2006	2007	2008	2009	2010
3세	취원아 수	77,669	93,005	99,499	100,406	111,482
	취원율(%)	(15.8)	(19.7)	(22.9)	(22.4)	(25.1)
4세	취원아 수	170,652	170,726	184,178	185,195	181,441
	취원율(%)	(34.5)	(34.6)	(38.9)	(42.6)	(41.5)
5세	취원아 수	297,491	277,819	254,145	251,760	244,654
	취원율(%)	(53.2)	(56.2)	(51.6)	(53.2)	(54.7)

자료: 한국교육개발원(2010) 교육통계서비스
통계청 각연도, 읍면동 각세별 인구

주: 취원율(취원아 수/취원 대상아 수)×100



[그림 2-3] 유치원 취원율

- 보육시설 이용률은 2010년 기준으로 만2세 수준에서 75%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 만3세(54.8%)와 1세(52.2%), 가장 낮은 이용률을 보이는 연령은 만0세로 28.6%가 보육시설을 이용하고 있음. 만0~3세의 보육시설 이용률은 2006년부터 꾸준히 증가하고 있는 추세임.

〈표 2-8〉 보육시설 이용률

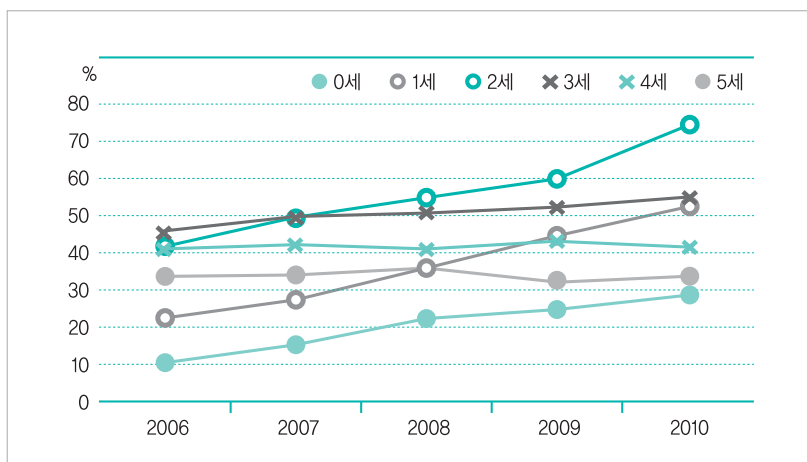
단위: 명, (%)

연도		2006	2007	2008	2009	2010
0세	취원아 수	46,531	68,908	99,245	107,525	125,132
	취원율(%)	(10.5)	(15.3)	(22.2)	(24.3)	(28.6)
1세	취원아 수	102,473	122,663	160,320	198,831	229,486
	취원율(%)	(22.7)	(27.9)	(36.0)	(44.8)	(52.2)
2세	취원아 수	201,111	222,258	242,324	268,038	331,637
	취원율(%)	(42.2)	(49.5)	(55.3)	(60.3)	(75.0)
3세	취원아 수	221,529	237,919	229,424	227,966	243,264
	취원율(%)	(45.1)	(50.0)	(51.1)	(52.1)	(54.8)

(표 계속)

연도		2006	2007	2008	2009	2010
4세	취원아 수	219,974	207,305	192,668	193,934	180,542
	취원율(%)	(41.6)	(42.3)	(40.5)	(43.3)	(41.3)
5세	취원아 수	198,631	179,562	175,323	152,380	149,278
	취원율(%)	(33.7)	(34.0)	(35.8)	(32.1)	(33.4)

자료: 통계청, 보건복지부(2010), 보육통계.



[그림 2-4] 보육시설 이용률

3) 교사 1인당 영·유아 수

- 2001년 이후 지난 10여 년간의 유치원과 보육시설의 교사 1인당 영·유아수를 보면, 유치원과 보육시설 모두에서 각각 18.8명에서 14.8명, 10.9명에서 6.3명으로 감소하였음.
- 2001년과 2010년 사이의 교사 1인당 영·유아수 감소율은 유치원에서 20%수준이며, 보육시설에서는 42%수준으로 나타남.

- 설립형태별 유치원 교사 1인당 유아수를 보면, 국립 12.4명에 비해 공립과 사립 유치원에서 약간 더 많은 편이며, 보육시설에서는 부모협동 보육시설의 교사 1인당 영·유아수가 5.4명으로 제일 적고, 국공립과 법인 보육시설의 교사 1인당 영·유아수가 가장 많은 것으로 나타남. 보육시설의 경우 영유아 연령별로 교사 1인당 아동수가 차이가 매우 크므로 차후 이를 고려할 필요가 있음.

〈표 2-9〉 유치원 교사 1인당 유아 수

단위: 명

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	18.8	18.5	18.0	17.9	17.5	17.0	16.2	15.5	15.2	14.8
국립	17.5	17.8	16.8	16.8	14.9	14.1	13.7	12.5	12.2	12.4
공립	19.4	18.7	18.4	18.4	17.9	15.7	14.5	14.0	14.6	14.3
사립	18.6	18.5	17.9	17.8	17.3	17.4	16.7	16.0	15.4	14.9

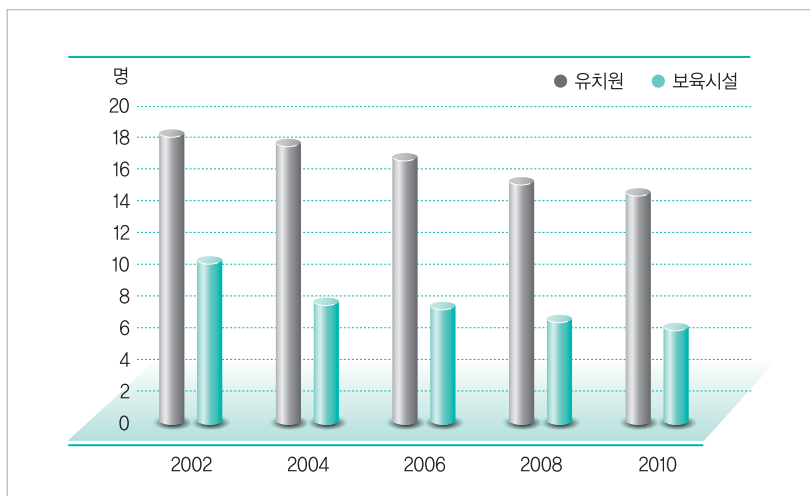
자료: 한국교육개발원(2010) 교육통계서비스
주: 취원아동 수/유치원교사 수

〈표 2-10〉 보육시설 교사인당 영·유아 수

단위: 명

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	10.9	10.5	10.5	7.9	8.7	7.7	7.2	6.8	6.6	6.3
국공립	12.7	11.9	12.1	10.1	10.1	9.4	9.2	8.9	8.7	8.5
법인	13.6	10.3	11.0	10.6	10.3	9.5	8.9	8.9	8.7	8.4
민간	11.1	12.0	11.8	8.0	9.7	8.8	8.2	7.9	7.6	7.3
직장	9.5	9.9	10.4	8.1	7.9	7.3	6.8	6.5	6.2	6.3
가정	6.7	6.1	6.2	5.3	4.9	4.3	4.1	4.0	4.6	3.9
부모협동	미분류	미분류	미분류	미분류	5.8	5.7	4.8	5.4	5.2	5.4

자료: 보건복지부(2010) 보육통계
주: 취원아동 수/보육교사 수



[그림 2-5] 교사1인당 영·유아 수 비교

3 | 시간연장형 프로그램 ●●

1) 유치원 종일제 현황

- 전국 유치원의 95.5%가 유치원 종일반을 운영하고 있으며 종일반을 이용하고 있는 아동은 전체 취원아 수의 43.1%임.
- 시도별로는 강원, 전남, 전북, 충북에서 취원아 수의 60% 이상이 종일제를 이용함. 종일제 이용률이 가장 낮은 곳은 대전으로 유치원 취원아 수의 6%만이 종일제를 이용하고 있으며, 유치원의 종일제 운영률도 81.1%로 전국에서 가장 낮음.

〈표 2-11〉 유치원 종일제 현황

단위: 명, 개, %

시도	취원아 수	종일제 유아 수	종일제 이용률	유치원 수	종일제 운영 유치원 수	종일제 운영률
계	593,746	199,808	43.1	8,202	7,835	95.5
서울	79,704	19,934	24.4	861	794	92.2
부산	36,652	15,516	22.7	362	361	99.7
대구	27,570	9,125	52.1	299	298	99.7
인천	31,858	7,486	28.7	366	364	99.5
광주	73,370	7,378	41.9	235	235	100.0
대전	20,899	7,029	6.0	233	189	81.1
울산	15,978	4,516	31.9	180	179	99.4
경기	137,155	41,616	35.4	1,893	1,829	96.6
강원	14,343	7,337	71.3	399	345	86.5
충북	15,263	7,794	63.0	326	300	92.0
충남	22,087	10,902	46.5	523	510	97.5
전북	19,130	14,295	65.7	494	494	100.0
전남	18,184	11,365	69.8	552	544	98.6
경북	32,292	14,780	25.1	684	677	99.0
경남	44,273	17,899	47.7	685	607	88.6
제주	4,988	2,836	56.9	110	109	99.1

자료: 김은설, 문무경, 최윤경, 김경미(2010) 2009-2010 유아교육 연차보고서 육아정책연구소

2) 시간연장형 보육 현황

- 전국 보육시설의 17.4%가 시간연장형 보육을 운영하고 있으며, 시간연장형 이용 아동 수는 전체 시설이용 영유아 수의 2.6%인 29,937명으로 집계됨.
- 시간연장형 보육을 이용하는 시간대는 주로 저녁시간이며, 야간, 24시간, 휴일까지 포함하고 있음. 전국에서 시간연장형 보육 이용률이

가장 높은 지역은 제주로 시설이용 영유아의 6.4%가 시간연장형 보육을 이용하고 있으며 보육시설의 시간연장 운영률도 38.9%로 전국에서 가장 높은 수치를 보임.

〈표 2-12〉 시간연장 보육 현황

단위: 명, 개, %

시도	시설이용 영유아 수	시간연장형 이용 아동 수				보육 시설 수	시간연장 보육시설수	시간연장 운영률
		저녁시간	야간	24시간	휴일			
계	1,150,562	26,486	58	1,097	2,296	35,259	6,140	17.4
서울	186,216	4,399	32	325	353	5,685	1,036	18.2
부산	60,654	1,263	2	106	96	1,653	304	18.4
대구	55,995	993	2	36	59	1,492	246	16.5
인천	57,858	1,189	-	53	60	1,760	276	15.7
광주	44,897	735	1	23	95	1,149	134	11.7
대전	37,861	1,324	-	19	54	1,393	311	22.3
울산	23,878	391	3	24	41	654	97	14.8
경기	280,767	5,277	10	272	421	10,372	1,267	12.2
강원	37,358	530	5	8	82	910	163	17.9
충북	42,073	931	-	1	56	1,030	192	18.6
충남	51,796	1,197	-	24	77	1,449	262	18.1
전북	53,446	1,525	1	49	154	1,502	349	23.2
전남	50,393	1,529	-	21	31	1,103	355	32.2
경북	61,911	1,138	-	37	30	1,807	226	12.5
경남	82,128	2,922	2	95	325	2,801	724	25.8
제주	23,331	1,143	-	4	362	499	194	38.9

자료: 서문희 최혜선(2010), 보육정책의 성과와 과제, 육아정책연구소

4 | 인력

1) 유치원·보육시설 인력 현황

- 유치원 인력은 원장, 원감, 교사와 사무직원으로 구성되며, 그 이외 보건교사와 기타 인력이 있음. 보육시설은 시설장과 보육교사, 치료사, 영양사, 간호사, 사무원, 취사부 등으로 인력이 구성되어 구분에 약간의 차이를 보임.
- 교사는 유치원의 경우 정교사가 전체 교사 인력의 99.9%를 차지함.

〈표 2-13〉 유치원 인력

단위: 명

구분	원장	원감	정교사	준교사	보건교사	기타	사무직원		
							일반직	기능직	보조직
전체	3,801	1,159	31,442	10	4	33	1,558	2,792	2,862
국립	2	2	15	0	0	0	1	1	1
공립	162	457	8,181	1	1	6	143	207	740
사립	3,637	700	23,246	9	3	27	1,414	2,584	2,121

자료: 한국교육개발원(2010), 교육통계서비스

- 보육교사들은 1급, 2급, 3급으로 나누어져 1급 교사가 전체 교사의 55.2%, 2급 교사가 35.3%, 3급 교사가 9.5%를 구성하고 있음.

〈표 2-14〉 보육시설 인력

단위: 명

구분	시설장	보육교사			치료사	영양사	간호사	사무원	취사부	기타
		1급	2급	3급						
전체	35,424	99,203	63,610	17,092	538	624	763	802	11,806	5,375
국공립	1,913	11,625	7,785	221	110	77	123	134	2,363	881
법인	1,470	9,308	2,980	341	330	78	109	156	1,785	734
민간	14,325	45,677	30,725	30	97	412	480	410	6,331	3,013

(표 계속)

구분	시설장	보육교사				치료사	영양사	간호사	사무원	취사부	기타
		1급	2급	3급							
가정	17,283	30,058	21,566	7,580	1	1	6	46	900	679	
직장	66	2,350	465	8,903	-	4	-	5	29	2	
부모협동	367	185	89	17	-	52	45	51	398	66	

자료: 서문희, 최혜선(2010), 보육정책의 성과와 과제, 육아정책연구소

보건복지부(2010), 보육통계

주: 보육교사는 대체교사, 방과후교사, 시간연장보육교사, 24시간보육교사가 모두 포함됨

2) 유치원교사 · 보육교사

가) 교사 수

- 전반적으로 유치원과 보육시설 교사 수는 2002년부터 2010년에 걸쳐 꾸준히 증가하고 있으나 유치원 교사 수의 증가폭은 보육시설 교사 수에 비해 크지 않음.

- 보육교사 수는 2004년에 35,597명이 증가하여 전년도 대비 43.6%의 증가율을 보임. 2010년 현재 유치원 교사 수는 총 36,461명, 보육교사 수는 185,901명임.

〈표 2-15〉 유치원교사 수

단위: 명

연도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	29,673	30,290	30,206	31,033	32,096	33,504	34,601	35,415	36,461
국립	15	16	16	17	18	19	20	19	19
공립	6,384	6,537	6,710	6,929	7,719	8,144	8,462	8,609	8,808
사립	23,274	23,737	23,480	24,087	24,359	25,341	26,119	26,787	27,634

자료: 한국교육개발원(2010), 교육통계서비스

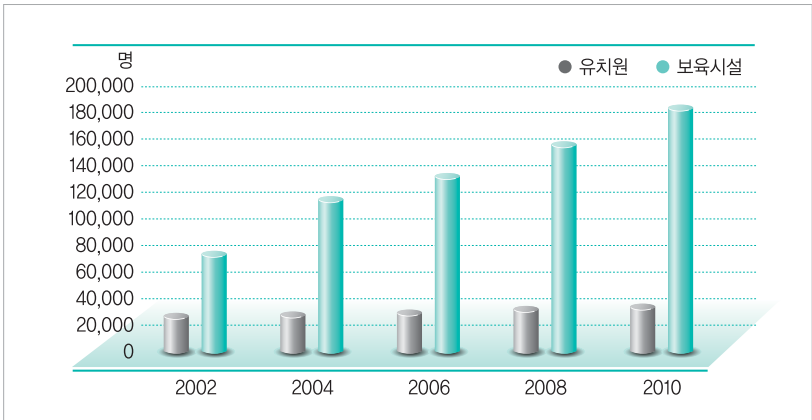


〈표 2-16〉 보육교사 수

단위: 명

연도	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	76,075	81,545	117,142	114,352	134,717	153,118	158,727	172,559	185,901
국공립	8,719	8,547	10,666	11,057	12,219	12,949	13,754	14,224	15,331
법인	13,740	12,730	12,844	12,216	12,626	13,268	12,848	13,041	13,359
민간	37,930	42,431	69,719	62,822	73,254	81,044	82,955	88,259	92,697
직장	886	1,002	1,459	1,650	1,979	2,240	2,529	2,691	2,990
가정	14,800	16,835	22,454	26,447	34,423	43,317	46,386	46,182	61,218
부모협동	미분류	미분류	미분류	160	216	300	255	289	306

자료: 보건복지부(2010), 보육통계.



[그림 2-6] 유치원·보육시설 교사 수 비교

나) 학력

- 유치원교사 학력 현황을 보면 4년제 대졸 교사가 35.2%로 가장 다수를 차지하고, 그 뒤로 3년제 대졸 교사 28.7%, 2년제 대졸 교사 22.1%, 대학원 졸업 교사 13.9%, 고졸 교사가 0.1%를 구성하고 있음. 전반적으로 사립 유치원에 비해 국공립 유치원의 교사 학력이 높은 것으로 파악됨.

〈표 2-17〉 유치원교사 학력 현황

단위: %

구분	고졸	2년제 대졸	3년제 대졸	4년제 대졸	대학원졸	계(수)
전체	0.1	22.1	28.7	35.2	13.9	100.0(36,461)
국립	0	0	0	26.3	73.7	100.0(19)
공립	0.1	11.9	1.6	54.1	32.3	100.0(8,808)
사립	0.1	25.4	37.3	29.2	8.0	100.0(27,634)

자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(2010) 교육통계 DB.

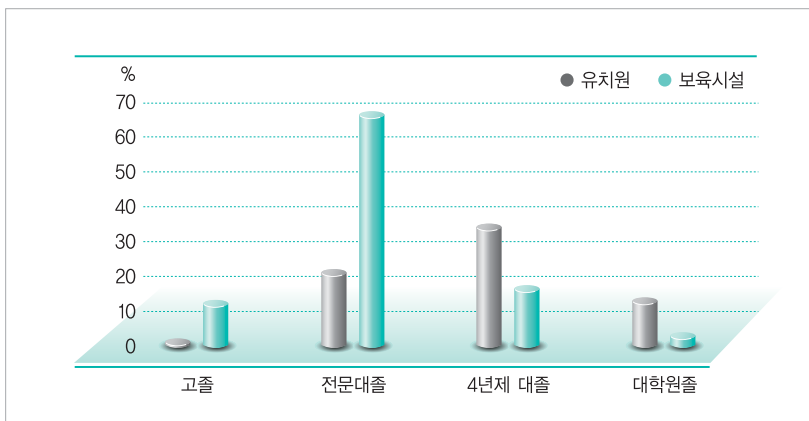
- 보육시설의 교사 학력 현황을 보면 전문대졸 교사가 67.6%를 차지하고 있으며 그 뒤로 4년제 대졸 교사 17.6%, 고졸 13.5%, 대학원졸 교사가 1.3%임.
- 전반적으로 국공립, 직장, 부모협동 보육시설의 교사 학력이 다른 보육 시설에 비해서 높은 것으로 나타남. 특히, 직장보육시설의 교사는 4년제 대졸 이상이 40.5%를 차지하고 있는 것으로 파악됨.

〈표 2-18〉 보육교사 학력 현황

단위: %

구분	고졸	전문대졸	4년제 대졸	대학원졸	계(수)
전체	13.5	67.6	17.6	1.3	100.0(131,835)
국공립	5.9	67.3	25.0	1.8	100.0(14,410)
법인	5.1	72.1	21.3	1.5	100.0(13,312)
법인외	8.9	67.2	21.8	2.1	100.0(5,824)
민간개인	14.2	69.7	15.0	1.1	100.0(64,834)
직장	2.7	56.8	37.7	2.8	100.0(2,711)
가정	21.3	62.4	15.4	0.9	100.0(30,525)
부모협동	11.4	58.4	27.9	2.3	100.0(219)

자료: 육아정책연구소(2010) 보육정책의 성과와 과제.



[그림 2-7] 유치원 · 보육 교사의 학력

5 | 재정 ●●

1) 유아교육 · 보육 예산

- 2010년 기준 유아교육 총예산은 1,529,272백만원이고 보육예산은 4,943,503백만원임. 유아교육 예산은 보육예산의 31% 수준임.
- 유아교육 예산의 경우 2005년 대비 2010년 예산은 891,482백만원이 늘어난 결과이며, 보육은 3,347,892백만원이 늘어나 5년 동안 각각 2.5배와 3배 만큼 예산이 증액되었음.
- 유아교육 예산은 100% 지방교육청 교부금으로 운영되어 지방 사업 형태로 이루어지는 반면, 보육은 국고예산과 시도 지방비, 그리고 시군구 사업비 등 다양한 차원에서 사업이 진행되므로 상호 다른 예산 편성 구성을 보임.

〈표 2-19〉 유아교육 예산

단위: 백만원

연도	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	637,790	824,220	947,754	1,012,089	1,235,852	1,529,272

자료: 김은실, 문무경, 최윤경, 김경미(2010). 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소
 서문희, 최혜선(2010). 보육 정책의 성과와 과제, 육아정책연구소

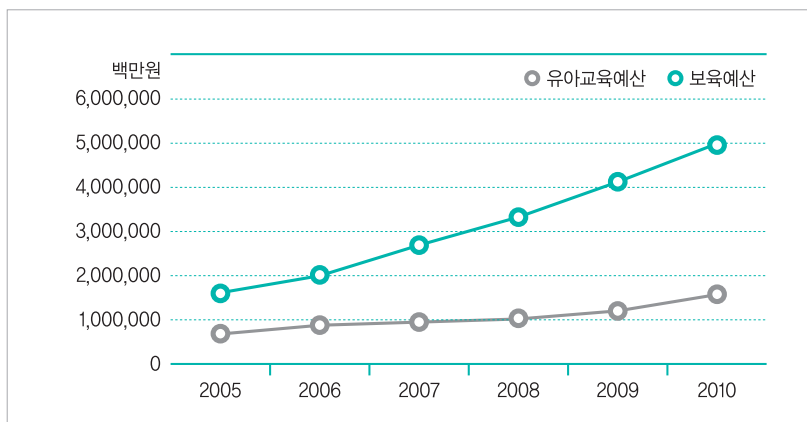
〈표 2-20〉 보육 예산

단위: 백만원

연도	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체	1,595,613	2,038,102	2,680,016	3,308,840	4,081,092	4,943,503
국고사업비	1,322,974	1,723,613	2,286,084	2,944,883	3,570,376	4,288,978
시·도특별사업비	176,464	224,842	292,763	255,883	78,054	483,527
시군구 특별사업비	96,175	89,647	101,169	108,074	132,662	171,298

자료: 서문희, 최혜선(2010). 보육 정책의 성과와 과제, 육아정책연구소

주: 국고지원 사업비는 국고지원사업의 국비와 지방비 예산이고, 시·도 특별사업비는 시·도 특별사업의 시·도 및 시·군·구 예산이며, 시·군·구 사업비는 시·군·구 교육의 특별사업비임.



[그림 2-8] 유아교육 · 보육 예산 비교

2) 영유아 1인당 예산

- 교육과학기술부 소속 각 교육청을 중심으로 한 유아교육 예산을 유아 1인당 교육비로 계산해 보면, 2010년 기준 2,829천원임. 이는 2005년 동일 예산과 대비했을 때 140%가 증액된 결과로, 점차 1인당 유아교육예산이 증가되고 있으며 증가폭도 커지는 추세임.
- 1인당 보육예산은 2010년 기준 4,207천원으로, 유아교육의 경우보다는 1,378천원이 많음. 2005년 보육예산과 대비하더라도 1인당 보육예산은 2,492천원이 증액된 것으로 145% 증가율을 나타냄. 이는 2007년 이후 보육예산이 급격히 늘어난 결과에 기인하는 것으로 보임.

〈표 2-21〉 영유아 1인당 예산

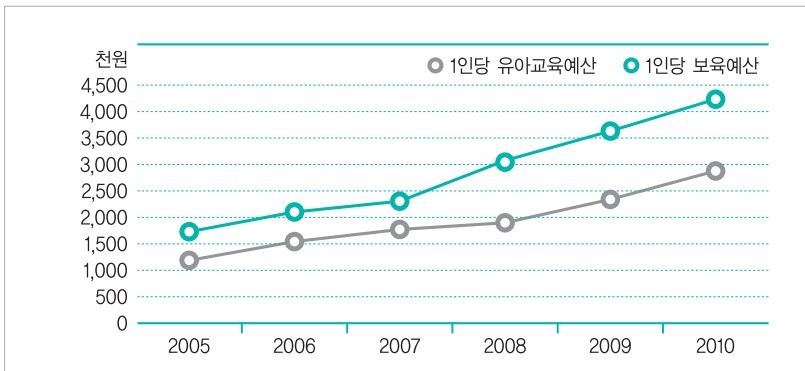
단위: 천원

연도	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1인당 유아교육예산 ¹⁾	1,178	1,510	1,750	1,882	2,300	2,829
1인당 보육예산 ²⁾	1,715	2,059	2,276	3,008	3,594	4,207

자료: 김은실, 문우경, 최윤경, 김경미(2010) 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소, 보건복지부(각 연도) 보육사업안내.

주: 1) 1인당 유아교육예산=유아교육총예산/유치원총원아수

2) 1인당 보육예산=보육총예산/보육시설 총원아수



[그림 2-9] 유아교육·보육 영·유아 1인당 예산 비교

3) 교육비·보육료 지원 현황

- 2009년 기준 무상 교육비 및 보육료 지원의 혜택을 받은 5세 유아는 총 242,264명으로 330,651백만 원의 국가 재정이 투입되었음.
 - 차등 교육비 및 보육료의 경우는 총 825,614명에게 1,200,814백만 원이 지원됨.
 - 5세 무상 지원의 경우 유치원 재원 5세아의 53.4%, 보육시설 재적 5세아의 70.6%가 지원 혜택을 받는 결과를 보이며, 차등 교육비·보육료 지원은 유치원과 보육시설 각각 해당 연령 재적아의 53.8%~65.7%가 혜택을 받고 있음.

〈표 2-22〉 2009년도 교육비·보육료 지원 현황

단위: 백만원, 명, %

구분	5세 무상 교육비·보육료			차등 교육비·보육료		
	지원액	지원자 수	지원율 ¹⁾	지원액	지원자 수	지원율 ²⁾
유아교육	195,651	134,313	53.4	187,228	153,527	53.8
보육	135,000	107,951	70.6	1,013,586	672,087	65.7

자료: 김은설 문무경, 최윤경, 김경미(2010), 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소
보건복지부(2009), 보육통계

주: 1) (5세무상교육비 수혜자수/전체 5세원아수)×100

2) (3·4세아 차등교육비 수혜자수/전체 3·4세원아수)×100

4) 유아교육 · 보육 비용 정부 부담 현황

- 유아교육과 보육 2010년 예산을 기준으로, 부모가 추가로 부담하는 교육비·보육료를 합산하여 추산해보면, 정부가 부담하는 비용의 비율은 유아교육의 경우 40.9%, 보육은 63.7%로 나타남. 즉, 정부의 보육분야 비용 부담 비율이 높음.

〈표 2-23〉 2010년도 유아교육 · 보육 비용 부모와 정부 부담 현황

단위: 백만원, %

구분	정부	부모	계	정부 부담 비율
유아교육 ¹⁾	1,034,754	1,494,345	2,529,099	40.9
보육 ²⁾	4,103,201	2,331,424	6,434,625	63.7

자료: 서문희 최혜선(2010). 보육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소

주: 1) 유아교육은 정부 예산은 각 지방교육청 인건비와 유아교육비 지원액을 합한 액수이고 부모 부담은 2009년 전국보육실태조사 결과 중 연령별 1인당 평균 유아교육비 부담액을 활용하여 산출함

2) 보육정부 예산은 중앙과 지방정부 인건비와 보육료 지원액(국고지원사업에 한정)을 합한 액수이고, 부모 부담은 2009년 전국보육실태조사 결과 중 연령별 1인당 평균 보육료 부담액을 활용하여 산출함

5) GDP 대비 유아교육 · 보육비용 지출 비율

- 우리나라 국내총생산액(GDP)에 대비하여 유아교육과 보육 분야 지출이 차지하는 비율을 보면, 2010년 현재 0.617%로 나타남. OECD의 2005년 통계에서 이 분야 우리나라의 수치가 0.2%로 보고된 데 비하면 5년 동안 증가폭을 알 수 있음.

〈표 2-24〉 우리나라 GDP대비 유아교육 · 보육 서비스 분야 지출 비율

단위: %

구분	GDP대비 보육예산	GDP대비 유아교육예산	계
비율	0.465	0.152	0.617

자료: 서문희 최혜선(2010). 보육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소

- 세계 여러 주요 국가의 GDP 대비 유아교육·보육 비용 지출 비율을 살펴 보면, 덴마크가 1.2%, 프랑스와 스웨덴이 1.0%로 높은 순위를 차지함.

〈표 2-25〉 GDP대비 유아교육·보육 서비스 분야 지출 비율

단위: %

구분	GDP대비 보육예산	GDP대비 유아교육예산	계
오스트레일리아	0.2	0.2	0.4
오스트리아	0.3	—	0.3
벨기에	0.2	0.6	0.8
캐나다	—	0.2	0.2
덴마크	0.7	0.5	1.2
핀란드	0.7	0.2	0.9
프랑스	0.4	0.6	1.0
독일	0.1	0.3	0.4
일본	0.2	0.1	0.3
네덜란드	0.1	0.4	0.5
뉴질랜드	0.1	0.6	0.7
노르웨이	0.5	0.3	0.8
스웨덴	0.6	0.4	1.0
영국	0.4	0.2	0.6
미국	0.1	0.3	0.4

자료: The OECD Family Database PF10, 1 (2005). (www.oecd.org/dataoecd/44/20/38954032.xls).



시·도별 유아교육·보육 주요통계

1 | 유아교육 ●●

1) 예산

- 2009년도 유아교육 전체 예산은 1,233,087백만원으로 책정됨. 유아학비 및 종일반비(533,983백만원)가 가장 많이 지원됨. 교직원 운용지원(470,211백만원), 운영 및 교육여건 개선 지원(190,546백만원) 순으로 지원함.

〈표 3-1〉 2009년도 유아교육 예산

단위: 백만원

구분	교직원 운용지원	교육활동 지원	유아학비 및 종일반비 지원	운영 및 교육여건 개선 지원	계
전체	470,211	38,347	533,983	190,546	1,233,087
서울	30,070	4,575	57,128	26,167	117,940
부산	11,103	2,756	49,928	8,871	72,658
대구	11,244	2,561	33,364	3,623	50,792
인천	16,523	1,469	34,570	7,808	60,370
광주	10,631	1,072	18,285	8,118	38,106
대전	11,859	1,398	24,046	3,496	40,799
울산	7,716	1,120	16,730	5,178	30,744
경기	85,422	5,499	113,062	41,240	245,223
강원	30,564	2,006	15,572	14,453	62,595
충북	23,849	2,216	18,178	6,220	50,463
충남	39,814	1,509	17,978	15,916	75,217
전북	39,781	2,462	26,136	11,761	80,140
전남	45,143	1,835	22,417	8,795	78,190
경북	46,010	3,881	32,595	15,647	98,133
경남	51,963	2,724	50,035	10,787	115,509
제주	8,519	1,264	3,959	2,466	16,208

자료: 김은철, 문무경, 최윤경, 김경미(2010) 2009-2010 유아교육연차보고서 육아정책연구소

2) 교사1인당 유아 수

- 2000년도 이후 지난 10여년 간 전체 교사1인당 유아 수를 보면, 지속적으로 줄어들어 2000년 19.5명에서 2009년도 15.2명으로 10년 사이 4.3명이 줄어듦을 볼 수 있음.
- 교사 1인당 유아 수를 지역적으로 살펴보면, 인천이 17.5명으로 가장 많고, 울산, 대전, 경기, 대구, 제주 등은 전체 평균 보다 많은 유아를 담당하는 것으로 나타남. 반면, 전북은 교사1인당 유아 수가 12.1명으로 가장 적은 것으로 나타남.

〈표 3-2〉 교사1인당 유아 수

단위 명

구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
전체	19.5	18.8	18.5	18.0	17.9	17.5	17.0	16.2	15.5	15.2
서울	19.2	18.7	18.3	17.5	17.6	16.9	16.6	15.9	15.7	15.1
부산	17.0	16.4	15.9	15.5	15.6	15.4	15.5	14.8	14.4	14.3
대구	23.6	22.9	22.7	22.1	19.7	19.8	19.0	17.6	16.2	15.4
인천	22.3	22.5	21.7	21.1	20.3	19.1	19.7	19.1	18.3	17.5
광주	19.1	18.0	17.4	17.0	17.3	16.4	16.5	15.9	15.7	15.0
대전	20.4	19.2	18.9	18.8	18.4	18.5	18.8	17.5	16.6	16.0
울산	20.5	19.5	19.1	19.2	19.7	19.3	18.5	18.1	17.1	16.7
경기	21.2	20.3	20.5	19.9	19.7	19.2	18.4	17.2	16.3	16.0
강원	18.7	18.4	18.0	17.4	16.7	16.0	15.5	14.8	14.2	14.1
충북	20.0	19.1	18.6	17.9	18.0	17.1	16.5	15.9	14.9	14.8
충남	17.9	17.6	17.3	16.7	16.5	16.6	15.6	14.9	14.6	14.6
전북	15.8	15.0	14.8	15.1	15.1	14.7	13.6	12.8	12.4	12.1
전남	18.2	17.5	17.0	16.2	16.0	15.5	14.7	13.8	13.2	12.9
경북	18.3	17.6	17.6	17.0	17.4	16.8	16.3	15.3	14.5	14.2
경남	18.7	18.1	17.6	17.2	17.5	17.1	16.7	16.1	15.7	15.5
제주	22.6	22.7	22.4	21.8	20.1	19.0	18.6	16.7	16.2	15.9

자료: 김은설, 문우경, 최윤경, 김경미(2010). 2009-2010 유아교육연차보고서 육아정책연구소

3) 학급당 유아 수

- 2000년 이후 지난 10년간 전체 학급당 유아 수를 살펴보면 2000년 26.3명에서 2009년 21.6명으로 꾸준히 감소하는 것을 볼 수 있음.
- 지역별 학급당 유아 수를 살펴보면 대구가 25.5명으로 학급당 유아 수가 가장 많은 것으로 조사되었으며, 이 외에 서울, 부산, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원은 전체 학급당 유아 수가 비교적 높은 것으로 나타남. 반면 전북은 학급당 유아 수가 16.2명으로 가장 적음.

〈표 3-3〉 학급당 유아 수

단위: 명

구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
전체	26.3	25.8	25.5	25.0	24.6	24.2	23.7	22.7	21.9	21.6
서울	26.6	25.9	25.3	24.9	24.3	24.3	23.7	23.0	22.5	22.3
부산	28.7	28.4	28.5	28.0	27.6	27.3	27.0	25.9	25.2	25.0
대구	31.5	31.1	31.4	30.5	29.4	29.5	28.9	27.0	25.8	25.5
인천	28.1	28.6	28.4	27.9	26.6	26.4	26.9	26.2	24.6	23.6
광주	27.9	28.0	27.5	26.8	26.5	25.9	25.5	25.0	24.1	23.0
대전	28.2	27.7	27.1	26.7	26.3	25.6	25.2	23.8	22.9	22.3
울산	29.5	28.4	27.6	26.7	26.4	25.8	24.8	24.2	23.6	23.4
경기	27.2	26.6	26.6	26.5	26.5	25.9	25.7	24.2	23.1	22.5
강원	24.8	24.0	23.4	22.5	21.5	20.8	20.1	19.1	18.4	18.3
충북	25.6	25.3	24.7	23.7	23.3	21.8	21.2	20.6	19.6	19.1
충남	22.5	22.2	21.7	21.0	20.3	20.3	20.4	20.0	19.5	19.6
전북	20.4	19.3	19.4	19.2	18.3	17.9	17.4	16.6	16.1	16.2
전남	22.8	22.2	21.7	20.3	20.2	19.5	18.7	17.4	16.7	16.6
강북	24.7	24.1	24.1	23.4	22.9	22.4	21.6	20.1	19.4	19.2
경남	25.6	25.2	24.8	24.2	24.2	23.7	22.8	21.8	21.0	21.2
제주	28.7	28.6	26.9	26.3	24.3	23.9	23.9	22.6	21.7	21.1

자료: 김은철, 문무경, 최윤경, 김경미(2010) 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소.

4) 종일반 운영비율

- 2005년 이후 지난 5년간 전체 종일반 운영비율을 살펴보면, 전체 63.8%에서 95.5%로 급격한 증가세를 보임. 특히 광주와 전북은 2009년 현재 종일반 운영비율 100%를 보이고 대도시를 중심으로 90%이상의 높은 운영비율을 볼 수 있음.

－ 조사 지역 중 대전은 81.1%로 가장 낮은 종일반 운영비율을 보이나 대전 또한 종일반 운영비율이 높아지는 현상을 볼 수 있음. 종일반 운영비율이 90%이하인 강원, 경남에서도 비슷한 경향이 나타나고 있음.

〈표 3-4〉 종일반 운영비율

단위: %

구분	2005	2006	2007	2008	2009
전체	63.8	73.3	82.6	90.9	95.5
서울	67.8	78.3	84.5	89.5	92.2
부산	95.8	97.1	98.4	99.7	99.7
대구	64.9	72.2	72.2	95.9	99.7
인천	66.8	71.4	71.4	92.1	99.5
광주	95.3	95.3	95.3	100.0	100.0
대전	37.4	52.7	52.7	68.1	81.1
울산	26.5	46.3	46.3	100.0	99.4
경기	81.5	85.6	85.6	94.0	96.6
강원	28.4	44.6	44.6	74.2	86.5
충북	55.6	58.8	58.8	76.8	92.0
충남	85.9	88.7	88.7	96.1	97.5
전북	49.4	98.3	100.0	100.0	100.0
전남	92.4	53.4	55.8	94.8	98.6
경북	21.0	26.2	60.1	92.2	99.0
경남	45.4	59.0	68.3	78.7	88.6
제주	21.7	34.2	90.1	99.1	99.1

자료: 김은실, 문우경, 최윤경, 김경미(2010), 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소

5) 공립 단설 유치원 수

- 2005년 이후 5년간 전체 공립 단설 유치원 수를 살펴보면, 2005년 78개에서 2009년 117개로 지속적으로 증가하는 모습을 보임.
- 지역적으로 살펴보면, 경기도는 2005년 4개에서 2009년 13개로 3배 이상 공립 단설 유치원이 생겼으며, 전남은 2005년 5개에서 2009년 10개로 공립 단설 유치원 수가 증가함.
- 반면 제주는 여전히 공립 단설 유치원이 없는 것으로 나타남.

〈표 3-5〉 공립 단설 유치원 수

단위: 개

구분	2005	2006	2007	2008	2009
전체	78	83	94	102	117
서울	10	10	10	11	11
부산	5	5	5	6	6
대구	1	1	1	1	1
인천	1	1	2	2	4
광주	2	2	3	3	4
대전	3	3	3	3	3
울산	2	2	3	3	3
경기	4	5	7	7	13
강원	4	4	6	6	6
충북	8	8	9	10	11
충남	7	8	9	9	11
전북	9	10	11	12	12
전남	5	6	7	8	10
경북	6	7	7	8	8
경남	11	11	11	13	14
제주	0	0	0	0	0

자료: 김은철, 문무경, 최윤경, 김경미(2010) 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소.

6) 유치원 취원율 증가율

- 2008년과 비교해 2009년 전체 유치원 취원율은 3.4%의 증가율을 보임. 지역별로 살펴보면, 경남이 6.6%로 가장 높은 유치원 취원율 증가율을 보이고, 전북(6.1), 대구(6.1), 인천(5.1)순으로 나타남. 반면, 서울은 유치원 취원율 증가율이 0.5%로 나타나 전체 지역 중 가장 낮은 증가율을 보임.

〈표 3-6〉 유치원 취원율 증가율

단위: %

구분	2008	2009	증가율
전체	38.4	39.7	3.4
서울	32.0	32.1	0.5
부산	45.8	48.0	4.8
대구	41.2	43.7	6.1
인천	40.3	42.3	5.1
광주	38.0	39.0	2.7
대전	46.9	47.4	1.1
울산	48.8	49.6	1.7
경기	36.9	38.0	2.9
강원	35.5	36.7	3.2
충북	35.5	36.3	2.3
충남	37.0	38.2	3.1
전북	36.9	39.2	6.1
전남	37.4	38.2	2.1
경북	46.0	48.0	4.4
경남	45.9	48.9	6.6
제주	27.1	28.5	5.2

자료: 김은실, 문무경, 최윤경, 김경미(2010), 2009-2010 유아교육연차보고서 육아정책연구소

7) 국·공립 유치원 이용률

- 2005년 이후 5년 간 국공립 유치원 이용을 살펴보면 2005년 6.7%에
서 2009년 9.3%로 꾸준한 증가세를 보임.
- 지역별 이용률을 보면, 충북이 공립 유치원 이용률 17.9%로 2009년
기준 가장 높게 나타나나, 광주가 2005년 5.6%에서 2009년도 8.5%
로 높은 증가율을 보임.
- 대부분 지역이 국공립 유치원 이용률이 증가함을 보이고 있으나 제주
는 2005년도에 비해 2009년도에 오히려 2.2% 줄어들었음을 볼 수 있음.

〈표 3-7〉 국·공립 유치원 이용률

단위: %

구분	2005	2006	2007	2008	2009
전체	6.7	7.8	8.1	8.5	9.3
서울	2.8	3.3	3.5	3.9	4.2
부산	2.9	3.4	3.5	3.7	4.1
대구	4.2	4.6	4.7	5.3	6.4
인천	5.0	5.7	6.0	6.7	7.6
광주	5.6	6.3	7.4	7.7	8.5
대전	5.5	6.3	6.9	7.0	7.4
울산	5.5	6.1	6.7	7.4	8.3
경기	5.2	7.9	8.2	8.6	9.3
강원	12.5	13.5	13.9	14.5	15.2
충북	15.1	15.7	16.9	16.7	17.9
충남	12.7	13.9	14.0	14.3	14.9
전북	11.0	11.2	11.4	11.6	12.8
전남	15.2	15.9	16.0	16.8	17.4
경북	12.2	12.1	11.6	12.1	13.6
경남	10.5	10.5	10.5	10.9	12.5
제주	14.2	10.8	10.6	11.1	12.0

자료: 김은철, 문무경, 최윤경, 김경미(2010) 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소.

8) 종일반 이용률

- 2000년 이후 10여년 간의 종일반 이용률을 살펴보면 전체 이용률이 2000년 12.7%에서 2009년 54.3%로 급격하게 증가하고 있음을 알 수 있음.
 - 지역별로 살펴보면, 경북이 2009년도 기준 74.9%로 2000년 이후 급격한 증가율을 보였으며, 대구, 충북, 전남, 제주 등이 50%이상의 종일반 이용률을 보임.
 - 부산은 2009년도 기준 31.9%로 2000년도에 비해 종일반 이용률이 13.3% 증가하여 가장 낮은 증가율을 나타냄.

〈표 3-8〉 종일반 이용률

단위: %

구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
전체	12.7	12.9	17.4	17.9	19.7	24.0	28.7	33.3	44.1	54.3
서울	9.1	8.9	12.4	14.9	16.9	18.4	16.9	19.9	23.1	28.8
부산	17.2	14.0	14.7	14.6	17.2	20.5	26.1	30.3	28.4	31.9
대구	10.3	10.7	27.5	11.2	9.5	12.3	19.6	42.7	52.9	60.1
인천	7.1	6.6	6.4	17.1	13.8	19.5	20.1	29.9	36.2	39.7
광주	26.0	20.2	26.9	23.0	26.1	35.3	38.7	43.5	56.4	59.8
대전	15.0	13.9	14.0	13.3	15.8	15.4	17.0	17.8	20.2	33.6
울산	3.8	2.8	4.4	4.4	7.8	6.1	14.3	12.8	28.8	41.2
경기	9.2	8.7	12.6	17.1	26.6	36.7	42.1	38.9	42.1	46.9
강원	5.4	7.5	5.4	6.1	9.2	14.2	25.2	30.6	54.9	67.1
충북	8.3	12.1	9.7	15.2	26.5	30.3	33.6	35.0	43.7	57.3
충남	44.7	52.5	88.5	61.6	64.1	69.2	72.5	68.1	70.9	75.5
전북	21.5	23.3	25.2	24.8	24.3	30.4	32.6	42.4	52.1	68.2
전남	8.6	9.7	14.1	42.5	27.4	26.5	30.2	34.8	41.5	66.3
경북	4.7	3.4	3.6	4.6	4.0	6.1	8.8	10.5	63.0	74.9
경남	8.0	8.4	9.2	11.2	18.5	20.0	27.2	32.3	44.2	59.8
제주	3.5	4.4	3.5	4.4	7.0	22.6	34.2	42.8	47.0	56.9

자료: 김은실, 문무경, 최윤경, 김경미(2010), 2009-2010 유아교육연차보고서, 육아정책연구소

2 | 보육

1) 보육시설 현황

- 2009년도 현재 보육시설 현황을 살펴보면, 전체 35,550개소 중 가정 보육이 17,359개소로 가장 많고, 다음으로 민간, 국공립, 법인, 직장보육 순을 보이며 부모협동 보육이 가장 적은 것으로 나타남.
- 지역별로 살펴보면, 경기도가 10,465개소로 보육시설이 가장 많았고, 다음으로 서울, 경남 순으로 나타남. 대부분 지역에서 가정과 민간 보육시설이 가장 많은 것으로 나타남.

〈표 3-9〉 보육시설 현황

단위: 개소

구분	계	국공립	법인	민간			부모 협동	가정 보육	직장 보육
				소계	법인외	개인			
전체	35,550	1,917	1,470	14,368	935	13,433	66	17,359	370
서울	5,684	626	44	2,497	219	2,278	17	2,404	96
부산	1,655	136	86	844	40	804	3	569	17
대구	1,500	36	124	738	33	705	5	584	13
인천	1,773	84	9	755	32	723	3	896	26
광주	1,153	31	107	387	25	362	1	612	15
대전	1,417	29	42	439	21	418	1	886	20
울산	660	29	13	382	6	376	-	224	12
경기	10,465	423	75	3,652	138	3,514	31	6,196	88
강원	926	75	116	426	49	377	2	300	7
충북	1,037	43	106	442	37	405	1	433	12
충남	1,470	55	134	602	67	535	1	663	15
전북	1,506	45	166	553	79	474	-	738	4
전남	1,114	62	179	422	55	367	1	441	9
경북	1,827	109	87	872	39	833	-	743	16
경남	2,861	114	105	1,075	55	1,020	-	1,552	15
제주	502	20	77	282	40	242	-	118	5

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

2) 정부인건비지원시설 현황

- 2009년도 현재 정부인건비지원시설을 살펴보면, 전체 4,517개소임. 이를 지역별로 자세히 살펴보면, 서울이 정부인건비지원시설이 784개소로 가장 많았고, 울산이 64개소로 가장 적음.

〈표 3-10〉 정부인건비지원시설 현황

단위: 개소

구분	계	국공립	법인	민간			가정 보육	직장 보육
				소계	법인외	개인		
전체	4,517	1,905	1,448	1,030	736	294	60	74
서울	784	612	32	110	78	32	7	23
부산	303	136	83	68	34	34	14	2
대구	215	36	123	55	33	22	1	—
인천	139	84	9	40	31	9	2	4
광주	171	31	107	33	23	10	—	—
대전	97	29	42	20	12	8	1	5
울산	64	29	13	21	6	15	—	1
경기	661	425	72	129	105	24	23	12
강원	251	75	116	60	48	12	—	—
충북	203	43	106	48	37	11	1	5
충남	279	55	133	85	64	21	6	—
전북	308	45	165	95	79	16	1	2
전남	323	62	179	81	55	26	—	1
경북	249	109	87	49	39	10	—	4
경남	318	114	104	85	55	30	4	11
제주	152	20	77	51	37	14	—	4

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

3) 정부인건비지원시설 이용현황

- 2009년도 통계를 기준으로, 전체 정부인건비지원시설 이용현황을 살펴보면, 전체 정원이 1,482,416명임에 비해 현원은 1,175,049명으로 시설

이용률 79.3%를 보임.

- 지역별로 살펴보면, 서울이 정부인건비지원시설 이용률이 83.9%로 지역 중 가장 높았으며, 제주(84.1%), 인천(82.2%) 지역이 높은 이용률을 보임. 시설유형별로는, 국공립시설 이용이 가장 많았고, 직장보육시설 이용이 75.0%로 가장 적게 나타남.

〈표 3-11〉 정부인건비지원시설 이용현황

단위: 개소, %

구분	계	국공립	법인	민간			부모 협동	가정 보육	직장 보육
				소계	법인외	개인			
정원	1,482,416	146,436	144,368	862,880	65,534	797,346	1,962	301,719	25,051
현원	1,175,049	129,656	112,338	675,763	52,718	623,045	1,655	236,843	18,794
이용률	79.3	88.5	77.8	78.3	80.4	78.1	84.4	78.5	75.0
정원	230,888	53,755	2,752	126,472	11,228	115,244	533	41,028	6,348
현원	193,723	49,338	2,364	103,965	9,198	94,767	460	32,578	5,018
이용률	83.9	91.8	85.9	82.2	81.9	82.2	86.3	79.4	79.0
정원	78,238	11,289	7,460	48,197	2,831	45,366	76	10,171	1,045
현원	62,862	9,779	5,862	37,948	2,384	35,564	61	8,493	719
이용률	80.3	86.6	78.6	78.7	84.2	78.4	80.3	83.5	68.8
정원	73,312	2,348	15,068	44,344	2,388	41,956	112	10,556	884
현원	57,501	1,800	12,182	34,571	1,899	32,672	98	8,287	568
이용률	78.4	76.7	80.8	78.0	79.5	77.9	87.5	78.5	63.7
정원	71,246	5,857	1,161	47,214	2,048	45,166	87	15,706	1,221
현원	58,567	5,132	930	38,520	1,794	36,726	82	12,917	986
이용률	82.2	87.6	80.1	81.6	87.6	81.3	94.3	82.2	80.8
정원	58,802	2,917	12,690	31,385	2,039	29,346	85	10,715	1,010
현원	45,640	2,261	9,431	24,137	1,632	22,505	51	8,979	781
이용률	77.6	77.5	74.3	76.9	80.0	76.7	60.0	83.8	77.3
정원	47,864	1,623	3,858	24,298	1,304	22,994	34	16,141	1,910
현원	38,141	1,524	3,376	19,134	1,037	18,097	31	12,477	1,599
이용률	79.7	93.9	87.5	78.7	79.5	78.7	91.2	77.3	83.7

(표 계속)

구분	계	국공립	법인	민간			부모 협동	가정 보육	직장 보육	
				소계	법인외	개인				
울산	정원	30,381	1,975	928	22,583	542	22,041	-	4,060	835
	현원	24,074	1,874	837	17,398	497	16,901	-	3,295	670
	이용률	79.2	94.9	90.2	77.0	91.7	76.7	0.0	81.2	80.2
경기	정원	359,719	29,855	6,548	208,518	10,523	197,995	851	107,466	6,481
	현원	288,774	27,231	5,335	162,713	8,566	154,147	731	82,792	4,972
	이용률	78.9	91.2	81.5	78.0	81.4	77.9	85.9	77.0	76.7
강원	정원	47,965	5,889	10,212	26,029	3,504	22,525	52	5,436	347
	현원	37,562	4,963	7,949	20,103	2,613	17,490	43	4,313	191
	이용률	78.3	84.3	77.8	77.2	74.6	77.6	82.7	79.3	55.0
충북	정원	56,254	3,625	11,363	33,189	3,294	29,895	39	7,374	664
	현원	42,557	3,111	8,573	24,651	2,525	22,126	24	5,829	369
	이용률	75.7	85.8	75.4	74.3	76.7	74.0	61.5	79.0	55.6
충남	정원	66,557	3,578	12,725	37,856	4,676	33,180	20	11,231	1,147
	현원	52,282	3,008	9,704	30,073	3,717	26,356	13	8,738	746
	이용률	78.6	84.1	76.3	79.4	79.5	79.4	65.0	77.8	65.0
전북	정원	72,755	2,977	14,371	42,651	6,125	36,526	-	12,545	211
	현원	55,619	2,456	10,859	32,058	4,897	27,161	-	10,135	111
	이용률	76.4	82.5	75.6	75.2	80.0	74.4	0.0	80.8	52.6
전남	정원	65,751	4,453	18,833	33,978	4,659	29,319	73	7,733	681
	현원	51,240	3,547	14,243	26,314	3,529	22,785	61	6,549	526
	이용률	77.9	79.7	75.6	77.4	75.7	77.7	0.0	84.7	77.2
경북	정원	85,131	6,347	9,041	56,421	2,906	53,515	-	12,369	953
	현원	63,724	4,992	6,812	41,627	2,414	39,213	-	9,665	628
	이용률	74.9	78.7	75.3	73.8	83.1	73.3	0.0	78.1	65.9
경남	정원	109,494	8,584	9,087	63,795	3,991	59,804	-	27,036	992
	현원	84,186	7,405	7,139	48,832	3,095	45,737	-	20,054	666
	이용률	76.9	86.3	78.6	76.6	77.5	76.6	0.0	74.2	70.2
제주	정원	28,059	1,364	8,271	15,950	3,476	12,474	-	2,152	322
	현원	23,597	1,235	6,742	13,659	2,921	10,738	-	1,742	219
	이용률	84.1	90.5	81.5	85.6	84.0	86.1	0.0	80.9	68.0

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

4) 보육시설 설치 및 미설치 지역

- 2009년도 보육통계에 따르면 전체 보육시설 수는 35,550개소이고, 보육시설이 설치된 읍면동 지역 수는 2,996개이며, 미설치지역은 491개임.
- － 지역별로 살펴보면, 경북, 경남, 전남, 전북 등이 보육시설이 설치되지 않은 읍면동 지역이 가장 많은 것으로 나타나고 있음.

〈표 3-12〉 보육시설 설치 및 미설치 지역

단위: 개소

구분	보육시설 수			설치지역 수			미설치지역 수		
	계	읍면	동	계	읍면	동	계	읍면	동
전체	35,550	6,081	29,469	2,996	963	2,033	491	453	38
서울	5,684	—	5,684	433	—	433	3	—	3
부산	1,655	52	1,603	208	5	203	7	—	7
대구	1,500	122	1,378	141	8	133	2	1	1
인천	1,773	26	1,747	128	10	118	15	10	5
광주	1,153	—	1,153	87	—	87	4	—	4
대전	1,417	—	1,417	74	—	74	2	—	2
울산	660	139	521	52	9	43	4	3	1
경기	10,465	1,772	8,693	524	132	392	13	10	3
강원	926	302	624	167	93	74	26	26	—
충북	1,037	296	741	119	68	51	35	35	—
충남	1,470	752	718	166	126	40	45	45	—
전북	1,506	251	1,255	176	96	80	65	63	2
전남	1,114	507	607	213	151	62	82	78	4
경북	1,827	763	1,064	230	140	90	103	98	5
경남	2,861	1,000	1,861	236	113	123	84	84	—
제주	502	99	403	42	12	30	1	—	1

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

5) 다문화아동 보육시설 이용현황

- 2009년도 현재 다문화아동 자원 보육시설을 살펴보면, 전체 11,062개소로, 민간 보육시설이 5,965개소로 가장 많고, 가정보육시설 3,146개소, 국공립 보육시설 1,013개소, 법인보육시설 892개소, 직장보육시설 42개소, 부모협동보육시설 4개소 임.

〈표 3-13〉 다문화아동 자원 보육시설 현황

단위: 개소

구분	계	국공립	법인	민간		부모 협동	가정 보육	직장 보육
				법인외	개인			
전체	11,062	1,013	892	491	5,474	4	3,146	42
대도시	4,036	466	184	138	2,163	3	1,063	19
중소도시	3,849	243	151	94	1,874	1	1,474	12
농어촌	3,177	304	557	259	1,437	—	609	11
서울특별시	1,628	307	21	71	841	2	376	10
부산광역시	575	75	33	16	321	—	130	—
대구광역시	481	16	64	20	278	—	102	1
인천광역시	530	38	6	11	316	1	158	—
광주광역시	374	22	57	12	162	—	119	2
대전광역시	351	10	20	7	162	—	149	3
울산광역시	252	19	5	3	168	—	54	3
경기도	2,438	199	40	70	1,203	1	914	11
강원도	342	40	66	31	145	—	60	—
충청북도	393	25	73	27	196	—	72	—
충청남도	766	33	111	50	336	—	231	5
전라북도	578	30	99	50	216	—	183	—
전라남도	556	47	144	43	196	—	124	2
경상북도	678	74	54	25	384	—	137	4
경상남도	924	69	59	32	455	—	309	—
제주도	196	9	40	23	95	—	28	1

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

6) 직장보육시설 현황

- 2009년도 현재 직장보육시설을 살펴보면, 전체 시설 370개소가 운영 중이며 보육아동 수는 보육 정원 25,051명, 보육현원 18,794명, 이들을 담당하는 보육교사는 2,623명으로 나타남.
- 지역별로 살펴보면, 서울이 96개소로 가장 많은 시설이 설치·운영 되고, 보육정원은 6,348명이나 현원은 5,018명으로 79.0%의 정원 충족률을 보임.

〈표 3-14〉 직장보육시설 현황

단위: 개소, 명

시도	시설 수	보육아동 수		보육교사 수
		보육 정원	보육현원	
전체	370	25,051	18,794	2,623
서울	96	6,348	5,018	769
부산	17	1,045	719	103
대구	13	884	563	68
인천	26	1,221	986	130
광주	15	1,010	781	94
대전	20	1,910	1,599	197
울산	12	835	670	95
경기	88	6,481	4,972	734
강원	7	347	191	25
충북	12	664	369	46
충남	15	1,147	746	83
전북	4	211	111	18
전남	9	681	526	60
경북	16	953	628	89
경남	15	992	696	87
제주	5	322	219	31

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

7) 특수 보육시설 현황

- 2009년 현재 특수 보육시설을 살펴보면, 시간연장 보육시설 4,666개소, 장애아 통합 보육시설 806개소, 영아전담시설 677개소, 방과후시설 554개소, 장애아전담 시설 168개소, 휴일보육시설 166개소, 24시간보육 시설 138개소 등으로 나타남.

〈표 3-15〉 정부안전복지원시설 현황

단위: 개소, 명

구분		설립주체별							
		계	국공립	법인	민간		부모 협동	가정 보육	직장 보육
					법인외	개인			
영아 전담	시설	시설수	677	59	228	52	266	72	-
	아동	정원	30,927	2,954	13,841	2,087	10,657	1,388	-
		현원	24,748	2,507	10,375	1,706	8,964	1,196	-
	종사자	영아반	4,900	497	1,928	350	1,830	295	-
		종일반	6,882	701	2,700	507	2,527	447	-
	시설	시설수	168	31	98	10	28	1	-
장애아 전담	아동	정원	8,357	1,389	5,354	399	1,195	20	-
		현원	6,206	946	4,054	326	860	20	-
	종사자	영아반	2,560	396	1,675	131	351	7	-
		종일반	3,102	507	1,991	164	431	9	-
	시설	시설수	806	400	46	41	262	56	-
	시설	시설수	806	400	46	41	262	56	1
장애아 통합	아동	정원	69,324	38,819	5,146	3,576	20,623	1,052	108
		현원	3,469	1,821	200	184	1,061	197	6
	종사자	영아반	1,212	667	67	66	364	46	2
		종일반	9,494	5,407	611	464	2,725	268	19
	시설	시설수	806	400	46	41	262	56	1
	시설	시설수	806	400	46	41	262	56	1

(표 계속)

구분			설립주체별							
			계	국공립	법인	민간		부모 협동	가정 보육	직장 보육
						법인외	개인			
방과후	시설	시설수	554	105	88	91	253	15	-	2
	이동	정원	46,281	9,984	9,480	5,142	21,200	247	-	228
		현원	8,075	1,964	1,321	1,908	2,788	69	-	25
	종사자	영아반	320	105	46	73	95	-	-	1
		종일반	5,055	1,230	1,005	560	2,187	40	-	33
시간 연장	시설	시설수	4,666	679	298	140	1,660	1,852	1	36
	이동	정원	231,413	56,952	29,073	10,978	97,477	33,684	73	3,176
		현원	22,848	3,252	1,414	768	9,520	7,810	5	79
	종사자	영아반	3,778	465	171	95	1,467	1,548	1	31
		종일반	37,778	7,890	3,987	1,554	14,575	9,249	12	511
휴일	시설	시설수	166	43	36	14	43	29	-	1
	이동	정원	11,279	3,649	3,664	1,237	2,144	533	-	52
		현원	503	42	106	77	208	70	-	-
	종사자	영아반	266	57	68	29	92	20	-	-
		종일반	1,793	546	576	171	358	134	-	8
24시간	시설	시설수	138	32	13	3	61	29	-	-
	이동	정원	8,383	3,067	1,006	344	3,452	514	-	-
		현원	520	45	74	11	274	116	-	-
	종사자	영아반	120	13	18	3	53	33	-	-
		종일반	1,629	421	285	45	690	188	-	-

자료: 보건복지부(2010), 2009년 보육통계.

연구자료 2011-03

유아교육·보육 주요 통계

발행일 2011년 5월

발행인 조복희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 6-7층, 10-11층

전화 : 02) 398-7700

팩스 : 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 도서출판 한학문화 02) 313-7593(代)

보고서 내용의 무단 복제를 금함.



유아교육·보육 주요 통계



110-734 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층
Tel. 02-398-7700 Fax. 02-730-3313