

코로나19 육아분야 대응체계 점검 및 돌봄공백 지원 방안 연구

최윤경·박원순·최윤경·안현미



연구보고 2020-01

코로나19 육아분야 대응체계 점검 및 돌봄공백 지원 방안 연구

저 자

최윤경, 박원순, 최윤경, 안현미

연 구 진

연구책임자 최 윤 경 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 박 원 순 (육아정책연구소 부연구위원)

공동연구원 최 윤 경 (육아정책연구소 연구원)

공동연구원 안 현 미 (중앙대학교 강사)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2020-01

코로나19 육아분야 대응체계 점검
및 돌봄공백 지원 방안 연구

발행일 2020년 07월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 서울특별시 중구 소공로 70 서울중앙우체국청사 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 경성문화사

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-51-7 93330



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



코로나19 팬데믹의 장기화로 인해 육아 및 돌봄 분야 전반에 적지 않은 변화와 누적된 어려움이 나타나고 있다. 팬데믹의 감염위험을 최소화하기 위한 전 사회적 참여와 대응이 감염위험의 단계별로 시의적절하게 이루어졌으나, 그럼에도 불구하고 미처 대응하지 못한 아동돌봄의 공백과 사각지대가 드러나고 있다. 이러한 공백과 결핍은 그 간 일상적인 육아지원체계에서 잘 나타나지 않던 약한 고리가 팬데믹과 같은 글로벌 재난 및 위기 상황에서 극명하게 드러나는 것으로 볼 수 있다.

이 연구는 2020년 코로나 팬데믹 이후의 육아분야 초기 대응과 아동돌봄의 경험을 중심으로 자녀 양육 및 돌봄에 내재된 쟁점과 간극이 그 간의 대응체계와 자녀 양육 및 돌봄의 과정을 통해 어떻게 나타났는지 연구과제를 통해 살펴보고자 하였다. 개별 가정에서의 자녀 양육과 돌봄, 아동에 대한 교육과 돌봄을 담당하고 있는 유치원과 어린이집, 초등돌봄의 현황과 어려움을 파악하고자 하였으며, 이를 통해 진행 중인 팬데믹 상황에서의 최선의 대응방안을 모색하고자 하였다.

연구 결과, 정부의 사회적거리두기 단계별 모니터링 및 세부지침의 전달을 통해 유치원과 어린이집 기관에서의 대응은 체계적으로 이루어진 것으로 나타났다. 그러나 지속적인 대응에도 불구하고 개별 가정에서 경험하는 돌봄의 과정과 어려움에는 긍정·부정의 영향이 공존하고 있으며 취약가구를 중심으로 그 격차가 더욱 분명하게 드러나고, 기관의 대응에서 보완해야할 부분이 나타났다.

초저출산의 깊은 파고를 맞고 있는 현재 팬데믹과 같은 재난상황에서의 육아지원의 대응 전략은 중요하고 시급한 과제이다. K방역의 성공이 개별 가정에서 일상적인 생활이 지속가능한 삶의 질로 구현되기 위해서는, 돌봄공백의 방지와 육아분야 대응체계의 마련이 성공적으로 이루어질 필요가 있다. 본 연구의 자료와 정책제언이 육아와 돌봄 분야의 데이터를 기반으로 향후 대응체계 수립에 도움이 되기를 기대하며, 이 보고서의 내용은 육아정책연구소의 공식적인 의견이 아닌 연구진의 견해를 밝히려 한다.

2020년 7월
육아정책연구소
소장 백 선 희



목차

요약	1
I. 서론	13
1. 연구의 목적 및 필요성	15
2. 연구내용	17
3. 연구방법	18
4. 연구의 범위	21
II. 코로나19 대응을 위한 국내외 육아정책 동향	25
1. 국내 육아분야 주요 이행사항	27
2. 해외 육아분야 주요 이행사항	43
III. 가정내 자녀돌봄 및 어린이집·유치원의 보육·교육 서비스 이용 현황	53
1. 자녀양육가구의 가정내돌봄 현황	55
2. 어린이집·유치원의 기관 운영 및 대응 현황	75
IV. 코로나19 팬데믹 경험에 따른 육아분야 대응 개선방안	91
1. 재난상황에 대비한 육아분야 「Blended Care System」 도입	93
2. 「지역사회 포괄적 육아지원서비스」 운영	99
참고문헌	123
부록	
부록 1. 코로나 대응 관련 부모 1차 설문조사	135
부록 2. 코로나 대응 관련 부모 2차 설문조사	146
부록 3. 코로나 대응 관련 어린이집·유치원 설문조사	154
부록 4. 해외자료: 미국 어린이집 감염위험 상황에서의 대응 가이드라인 ..	161



표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 부모 설문조사 내용	18
〈표 Ⅰ-3-2〉 유치원·어린이집 설문조사 내용	19
〈표 Ⅰ-3-3〉 연구진행 경과 - 자문회의 및 발간/발표	20
〈표 Ⅰ-3-4〉 부모조사 응답자 분포	20
〈표 Ⅱ-1-1〉 어린이집 대응지침 등 배포	28
〈표 Ⅱ-1-2〉 일시폐쇄·휴원 기준 안내	30
〈표 Ⅱ-1-3〉 어린이집 운영 안내	30
〈표 Ⅱ-1-4〉 어린이집 인건비 및 보육료 지원	32
〈표 Ⅱ-1-5〉 어린이집 평가 및 교육	33
〈표 Ⅱ-1-6〉 유치원 학사운영 관련 조치	34
〈표 Ⅱ-1-7〉 돌봄서비스 및 긴급돌봄	37
〈표 Ⅱ-1-8〉 유치원 예산 지원	38
〈표 Ⅱ-1-9〉 기타 지원	39
〈표 Ⅱ-1-10〉 가정내 자녀돌봄 지원	40
〈표 Ⅲ-1-1〉 부모조사 응답자 분포	56
〈표 Ⅲ-1-2〉 코로나 상황 전후 변화(1)_경제적: 5점 평균(1차조사)	57
〈표 Ⅲ-1-3〉 코로나 상황 전후 변화(2)_시간: 5점 평균	59
〈표 Ⅲ-1-4〉 코로나 상황 전후 변화(3)_관계: 5점 평균	60
〈표 Ⅲ-1-5〉 휴원/휴교 기간 동안 돌봄공백	61
〈표 Ⅲ-1-6〉 코로나 위기상황으로 인해 돌봄공백 발생했는가_1-2차조사결과 ..	62
〈표 Ⅲ-1-7〉 2차조사_코로나 상황으로 인한 서비스 이용 변화	66
〈표 Ⅲ-1-8〉 6월 기준 (막내)자녀가 주로 이용한 서비스 항목(N=349)	67
〈표 Ⅲ-1-9〉 기관 이용 평가_서비스 내용과 질(6월 기준)	68
〈표 Ⅲ-1-10〉 기관의 대응 평가(6월 기준)	69
〈표 Ⅲ-1-11〉 6월 기준 (막내)자녀가 주로 이용한 서비스 항목(N=349)	70
〈표 Ⅲ-1-12〉 귀하가 경험한 가장 큰 어려움_1순위, 1+2+3순위 중복응답(2차조사) (1)	72
〈표 Ⅲ-1-13〉 귀하가 경험한 가장 큰 어려움_1순위, 1+2+3순위 중복응답(2차조사) (2)	73
〈표 Ⅲ-1-14〉 기관 대응에 대한 평가: 5점 평균(1차조사)	73

〈표 Ⅲ-1-15〉 코로나 전과 비교하여 6월 심리성저석 스트레스와 불안감 변화_2차조사결과	74
〈표 Ⅲ-1-16〉 코로나 전과 비교하여 6월 부모 스트레스_2차조사결과	75
〈표 Ⅲ-2-1〉 코로나 전후 학급 수 및 원아 수 변화	76
〈표 Ⅲ-2-2〉 코로나 전후 학급 수 증감	76
〈표 Ⅲ-2-3〉 코로나 전후 원아 수 증감	77
〈표 Ⅲ-2-4〉 코로나 전후 교직원 수 증감	77
〈표 Ⅲ-2-5〉 휴원·휴업 이후 퇴사한 교직원 수(3월말-4월초 시점)	78
〈표 Ⅲ-2-6〉 휴원·휴업 기간 교사 배치 현황	78
〈표 Ⅲ-2-7〉 휴원·휴업 기간 교사 업무 수행	79
〈표 Ⅲ-2-8〉 휴원·휴업 기간 교사 근무패턴 변화	81
〈표 Ⅲ-2-10〉 긴급돌봄 운영의 어려운 점(1순위응답 기준)	81
〈표 Ⅲ-2-11〉 기관운영 전반의 어려운 점(1순위응답 기준)	82
〈표 Ⅲ-2-12〉 기관대상 코로나 대응이 잘 되지 않은 부분(1순위응답 기준) ...	83
〈표 Ⅲ-2-13〉 감염병 위기 상황에 대한 준비도 및 대응체계 작동	83
〈표 Ⅲ-2-14〉 감염병 위기 상황에서 준비와 현장 전달이 부족한 부분	84
〈표 Ⅲ-2-15〉 휴원·휴업 조치 및 휴원·휴업 기간 대응 전반에 대한 평가	85
〈표 Ⅲ-2-16〉 코로나 상황에서의 심리정서적 건강·불안·우울·스트레스	86
〈표 Ⅳ-2-1〉 지자체 포괄적 육아지원서비스 체계 도입 시 역할(안)(예시)	101
〈표 Ⅳ-2-2〉 아동의 안전한 보호와 양육의 위한 보호자 동의서(안)	104
〈표 Ⅳ-2-3〉 어린이집/유치원 개별면담 체크리스트	105
〈표 Ⅳ-2-4〉 단계별 진행과정 및 아동특성별 고려사항	106
〈표 Ⅳ-2-5〉 부모 개별상담 1학기 기초자료 설문지(장애아동)	107
〈표 Ⅳ-2-6〉 어린이집/유치원→가정내돌봄 시 제공해야 할 아동 정보 및 체크리스트 예시 - 장애아동	108
〈표 Ⅳ-2-7〉 어린이집/유치원→가정내돌봄 시 제공해야 할 아동 정보 및 체크리스트 예시 - 취약계층 아동	109
〈표 Ⅳ-2-8〉 가정내돌봄 시 중간 체크리스트 예시	110
〈표 Ⅳ-2-9〉 가정내돌봄 종료 후 등원 시 기관에 제공해야 할 체크리스트 예시 - 장애아동	111
〈표 Ⅳ-2-10〉 가정내돌봄 종료 후 등원 시 기관에 제공해야 할 체크리스트 예시 - 취약계층 아동	112
〈표 Ⅳ-2-11〉 가정방문 사전계획 수립 시 고려 사항	113

〈표 IV-2-12〉 가정방문 시 유의사항	114
〈표 IV-2-13〉 가정 방문시 체크리스트	114
〈표 IV-2-14〉 가정방문 일지	115
〈표 IV-2-15〉 감염확산과 예방을 위한 어린이집/유치원 관리 매뉴얼(공통) ..	116
〈표 IV-2-16〉 놀이지원 예시	120



그림 목차

[그림 Ⅲ-1-1] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 전체아동(만0~9세)	63
[그림 Ⅲ-1-2] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 영아(만0~2세) 자녀	64
[그림 Ⅲ-1-3] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 유아(만3~5세) 자녀	65
[그림 Ⅲ-1-4] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 초등1~3학년(만6~9세) 자녀	65
[그림 Ⅲ-1-5] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 맞벌이/외벌이 가구	71
[그림 Ⅲ-1-6] 직장내 자녀돌봄 관련 지원·제도 이용 여부	71
[그림 Ⅳ-2-1] 집단 감염위험이 발생할 경우 가정내양육 아동을 위한 지원 체계	102
[그림 Ⅳ-2-2] 가정방문 체계	113

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 2020년 2월 코로나19 감염 위기로 정부는 유치원과 어린이집의 운영에 대해 5차례 이상 휴원/휴업 기간을 연장하였으며, 사회적거리두기 하에서 긴급돌봄의 운영과 함께 영유아에 대한 가정내돌봄을 대응방안으로 제시함.
 - 가정내양육 지원을 위해 아동돌봄쿠폰을 추가 지급하고(아동당 40만원) 가족 돌봄휴가 긴급지원 기간을 최대 5일에서 10일(1인당 최대 50만원)로 확대 시행하였으며, 자녀양육가구의 일가정양립을 위해 유연근로제와 재택근무의 실시를 권장하였음.
 - 또한 유치원과 어린이집의 등록 현원을 기준으로 보육료·교육비 지원을 지속하여 기관 운영의 안정성과 교직원의 고용을 최대한 유지하고자 하였음.
- 유치원과 어린이집의 휴원/휴업은 시의적절하고 긴요한 조치임에도 불구하고, 자녀를 양육·보호해야 하는 개별 가정에서는 일-가정 양립과 돌봄공백의 대응에 적지않은 어려움을 겪었으며(최윤경, 2020a), 어린이집과 유치원 등원이 시작된 이후에도 생활속거리두기 하 지역사회의 산발적인 감염 발생으로 인해 과거와 같은 안정적인 서비스 이용과 기관 운영이 어려운 상황이 계속됨.
 - 이 연구는 2020년 2월 전 세계적인 감염위험 팬데믹 하에서 아동에 대한 가정내양육(돌봄) 및 교육·보육의 현황을 중심으로 정부의 지원과 대응이 적절히 이루어졌는지 2020년 3월부터 7월까지의 기간을 중심으로 살펴보고, 향후 대응방안에서 보완해야 할 부분을 제언하는 것을 목표로 함.
 - 이를 통해 아동의 건강하고 안전한 성장 발달과 부모의 자녀 양육과 보호에의 안정적 참여 및 일-생활의 양립, 그리고 교육·보육·돌봄 교직원의 건강한 근로여건과 고용안정을 위한 방안을 모색하고, 육아분야의 대응력 제고를 위한 제언을 구체화 하고자 함.

나. 연구내용

- ☐ 첫째, 코로나19 감염 발생 이후 시행된 육아분야 주요 이행 사항을 보건복지부와 교육부에서 발표한 지침을 중심으로 살펴보고, 가용한 자료를 중심으로 해외 대응사례를 고찰함.
- ☐ 둘째, 코로나19 팬데믹 상황에서의 어린 자녀에 대한 가정내양육(돌봄)과 교육·보육 서비스 이용 현황을 3월말/7월초 2차례 조사를 통해 살펴봄.
- ☐ 셋째, 감염 위험 상황에서의 육아분야 대응방안을 영유아돌봄을 중심으로 가정내양육과 유치원과 어린이집의 기관 운영의 측면에서 점검함.
- ☐ 넷째, 이를 통해 감염 위험 상황에서의 육아분야 대응체계 보완을 위한 개선 방안을 제안함.

다. 연구방법

- ☐ 문헌연구
- ☐ 설문조사
 - 초등 3학년 이하 자녀(만0~9세)를 둔 주 양육자(대체로 부 또는 모) 대상 온라인 설문조사 2차례 실시(2020. 3. 25~3. 27, 7. 8~7. 10).
 - 유치원·어린이집 대상 설문조사
- ☐ 전문가 협의
 - 유치원·어린이집 원장 대상 자문회의
 - 원내외 전문가 대상 「KICCE 코로나19 대응 육아정책TF」 운영

2. 코로나19 대응을 위한 국내외 육아정책 동향

가. 국내 육아분야 대응체계 점검

- ☐ 보건복지부 - 어린이집 대상 코로나 감염위험 발생 이후 조치
 - 일시폐쇄·휴원 기준 및 보육공백 방지 조치 안내
 - 어린이집 운영 안내 - 휴원 실시/연장/해제, 시간제보육 운영중단
 - 어린이집 대응지침 배포(I, II, III, IV, V, V-1판)

- 코로나19 팬데믹 상황에서의 어린이집 인건비 및 보육료 지원

- 코로나19 팬데믹 상황에서의 어린이집 평가와 교육

□ 교육부 - 유치원 대상 감염위험 발생 이후 조치

- 유치원 학사운영 관련 조치 - 개학연기, 등교수업 방안 및 방역 세부지침과 교수학습평가 가이드라인, 원격수업 병행, 수업일수 감축 시행령 등

- 긴급돌봄 운영 관리 지침 (1, 2판), 등원·원격수업 시 긴급돌봄 운영

- 유치원 지원 - 학부모 부담 경감을 위한 유치원 수업료 결손분(50%) 지원

□ 가정내돌봄 지원

- 기존 육아지원체계의 확대 적용 - 가족돌봄휴가 비용 지원, 아동돌봄쿠폰 지급, 아이돌봄사업의 지원 확대

나. 국내 대응체계 점검

□ 첫째, 감염 심각 단계로의 격상 조치에 맞춰 어린이집과 유치원의 휴원·휴업과 긴급돌봄의 운영, 보육료·유아학비 지원으로 서비스 이용과 교직원의 고용유지가 비교적 안정적으로 이루어짐.

□ 둘째, 사회적거리두기의 단계별 기준과 지침이 정비됨에 따라, 어린이집과 유치원 감염관리 지침 등 여러 사이트에 혼재되어있는 내용을 정리하여 원장, 교사, 아동, 부모가 무엇을 해야 하는지 주요 주체별로 제시하여 관련 자료를 탑재·배포할 필요가 있음.

□ 셋째, 어린이집의 경우 긴급보육 이용이 5월 기준 70% 이상을 보였음. 감염위험단계에서의 긴급돌봄의 의의와 실효성이 제대로 작동된 것인지에 대한 검토가 필요하며, 거리두기 단계별로 감염위험의 심각 수준에 따른 긴급돌봄 운영과 이용의 상세기준이 요구됨.

□ 넷째, 가정내돌봄이 영유아자녀 양육의 주요한 대응방안이 됨에 따라 어린이집의 이용과 등록을 포기하는 사례 또한 증가하여 민간 어린이집을 중심으로 기관운영이 어려워지고 폐원이 늘어나는 경향을 보임. 유치원과 어린이집의 인프라 변화와 기관 운영에 대한 모니터링이 필요함.

□ 다섯째, 유치원과 어린이집의 대응조치가 이원화 된 체계내에서 유치원과 어린이집, 국공립-사립·민간 기관의 대응에 적지않은 차이를 보임. 감염위험 상황

에서 이러한 격차를 완화할 수 있는 방안에 대한 적극적인 검토가 필요함.

- 여섯째, 감염 팬데믹과 같은 재난상황에서 취약아동과 장애아동에 대한 별도의 지침과 지원체계의 부재가 드러남. 중앙 및 지방 정부 차원의 취약아동에 대한 지원이 보강될 필요가 있음.
- 일곱째, 어린이집과 유치원의 평가 및 컨설팅/사후방문지원이 코로나 감염 위험 상황에서 원활히 운영되지 않음. 사회적거리두기 단계별로 평가와 컨설팅 지원이 어떻게 지속적으로 운영 가능한지 온-오프라인 병행에 대한 검토가 필요함.

다. 국외 대응체계 고찰

- 일본, 미국, 프랑스, 독일, 영국, 스웨덴 6개국을 중심으로 살펴봄.
- 크게 가정내돌봄 지원과 일하는 부모의 일가정양립, 기관 지원, 비용 지원으로 구성됨.
 - 첫째, 감염위험 상황에서 기관 이용이 제한되는 가운데, 사회체계 유지에 필요한 필수노동자(Essential Workers)에 대한 분류기준을 마련하고, 이들의 자녀돌봄을 적극적으로 지원하는 보육·돌봄 서비스 이용의 우선순위를 부여함.
 - 둘째, 감염위험 단계별로 전면 폐원에서부터 완화된 부분 또는 전면 이용 허용으로 기관운영의 폭이 다양하게 적용됨. 이와 연동하여 부모의 재택근무와 가정내돌봄을 장려하는 지원 또한 적극적으로 이루어지고 있으며, 보육시설의 운영이 어려운 실태를 파악하여 비용지원 등의 추가대응 조치를 강구한 점이 일부 국가에서 나타남.
 - 셋째, 아동과 교직원의 마스크 착용을 유연하게 적용하는 등, 개별 아동 중심의 적용과 아동 대상 교육·보육·돌봄의 고유한 특성을 고려하여 운영 기준을 마련할 필요가 있음.

3. 가정내돌봄 및 어린이집·유치원의 보육·교육 서비스 이용 현황

가. 자녀양육가구의 가정내돌봄 현황

□ 자녀양육가구의 코로나 상황으로 인한 사회·경제적 변화

- 3월 1차조사 결과 초등 3학년 이하의 자녀를 양육하는 가구가 체감하는 가구소득과 근로시간 및 고용 상의 변화가 감지됨.
- 가구소득이 낮을수록 가계소득 감소에 대한 체감이 크고, 부모 학력에 따라 부모의 경제활동상태에 대한 응답에도 차이를 보임.
- 가구소득(2.61점/5점: 약간+상당히 줄어듦 32.1%), 근로시간(줄어듦 부 19.9%, 모 19.0%), 경제활동상태(나빠짐 부 20.7%, 모 16.9%), 가구지출(늘어남 36.3%), 자녀양육비 지출(늘어남 29.8%)로 응답됨(1차조사결과).
- 특별재난지역에서 경제활동상태가 나빠졌다는 응답이 상대적으로 많아, 가구소득의 경우 다른 지역에 비해 소득감소에 대한 체감이 더 크고, 부모 근로시간이 줄고 자녀와 보내는 시간은 상대적으로 좀 더 늘어난 것으로 나타남.
- 전체적으로 부모 근로시간의 경우 2차조사 결과에서 유사한 경향을 보여, 2~6월 간 근로시간 응답에 큰 변화가 없는 것으로 나타남.

□ 가족관계 및 생활시간의 변화

- 평균수치를 통해 살펴볼 때, 1차조사 결과 경제활동상태(고용/실업 등)는 다소 안 좋아진 것으로 나타난 가운데, 부모-자녀 관계는 다소 좋아진 것으로 나타남(3.5점/5점).
 - 부모-자녀관계와 부부관계의 경우 조사참여 가구의 각 39.7%, 20.9%가 좋아졌다고 응답하였으며, 나빠졌다는 응답은 각 6.6%, 10.3%로 나타남.
 - 취약특성(기초생활수급/차상위, 한부모, 조손, 장애, 다문화)을 가진 경우(N=45), 그렇지 않은 가구와 비교하여 부모-자녀관계(취약가구 14.2% 비취약가구 5.2%)와 부부관계(20.4%, 9.4%)에서 코로나사태 이전보다 나빠졌다는 부정 응답이 좀 더 많았음.
- 가구소득을 포함하여 취약특성을 가진 자녀양육가구의 사회경제적 어려움이 가중되는 경향을 보임에 따라, 팬데믹과 같은 재난상황에서 빈곤 및 취약가구에 대한 자녀양육 모니터링과 사회적·경제적 지원이 보다 체계적으로 이루어

어질 필요가 있음.

□ 자녀양육 및 돌봄 현황

- 휴원/휴교 기간 동안 ‘돌봄공백’을 경험했는지 질문한 결과, 1차조사 결과 36.2%, 2차조사 결과 37.5%로 나타나, 3월 대비 6월에 돌봄공백의 경험이 줄어들지 않은 것으로 나타남.
- 가구소득에 변화가 있다고 응답한 가구, 아버지에 비해 어머니, 특별재난 지역, 맞벌이가구와 취약가구, 초등저학년 자녀를 양육하는 가구에서 돌봄 공백을 경험했다고 응답한 비율이 좀 더 많음(2차조사 결과 기준).

□ 서비스 이용 변화

- 1차조사에서 코로나 상황 전후로 자녀 양육을 위한 서비스 이용에 변화가 있었는지 질문한 결과, 그렇다 59.0%, 그렇지 않다 41.0%로 나타남.
- 기관을 다니지 않고 주로 가정내양육을 한다(73.3%)는 응답이 가장 많았으며, 그 다음으로 조부모/친인척에게 도움을 받음 24.0%, 자녀가 다니던 기관 이용을 지속함 16.8%, 기존에 이용하던 곳을 그만두고 다른 곳을 이용 4.8%, 돌보는 사람 이용을 그만둠 2.7%로 나타남(n=333, 중복응답 기준).
- 맞벌이와 같은 취업특성과 함께, 특별재난구역, 읍면지역, 고졸이하, 부모 미 취업과 같은 취약특성을 가진 경우 자녀의 서비스 이용에 변화가 있었다는 응답이 상대적으로 많은 것으로 나타남.
- 코로나 감염 위험 상황에서 맞벌이와 같은 고용·근로 상황 외에, 가구가 갖는 취약특성이 코로나로 인한 자녀양육과 돌봄의 변화에 유의한 영향을 준 것으로, 즉 취약가구에서 서비스 이용에 어려움이 많음을 보여줌.
- 자녀에 대한 부모직접돌봄이 우세한 가운데, 조부모/친인척의 도움과 긴급돌봄의 이용이 주요한 양육지원체계로 작동함에 따라 가정의 자녀돌봄 역할수행과 부담이 크게 증가함.
- 취학전 영유아의 어린이집·유치원 긴급돌봄 이용률이 초등 저학년의 돌봄 이용에 비해 높게 나타남. 3월말 조사시점 영유아의 경우 맞벌이가구의 약 25%, 외벌이가구의 약 9% 이상이 긴급돌봄을 이용한 것으로 나타남.
- 1차조사에서 3월 시점 어린이집과 유치원 휴원으로 기관 등록/입학을 철회했는지 질문한 결과, 그렇다 43.4%, 그렇지 않다 56.6%로 나타났으며, 취약가구에서 그렇다는 응답이 비취약가구에 비해 상대적으로 많음.

□ 자녀돌봄 관련 일가정양립 지원·제도 이용 및 정책선호도

- 3월 1차조사에서 휴원 기간 제공된 지원·제도에 대한 이용 현황을 조사한 결과(본인직장 기준, n=284) 물품지원(53.2%)을 받았다는 응답이 가장 많음.
 - 그 다음으로 유급휴가(49.2%), 재택근무(49.2%), 유연근무제(31.9%), 무급 휴가(22.4%), 근로시간단축(21.9%)과 육아시간지원(18.3%), 가족돌봄휴가(15.8%)의 순으로 나타남.
- 3월 1차조사에서 전체 응답자를 대상으로 현재와 같은 감염 위험 상황 및 휴원 기간 동안 자녀양육 전반에 도움이 되는 항목 두 가지를 선택하게 한 결과, 부모직접돌봄(38.1%)과 아동수당 추가지원(31.4%)에 대한 긍정 응답이 30% 이상으로 가장 많았으며, 그 다음으로 조부모/친인척 돌봄(17.0%)이 나타남.
 - 이어서 재택근무(16.3%), 가족돌봄휴가(14.5%), 유급휴가(12.4%), 근로시간단축(6.0%), 유연근무제(4.4%)로 나타남. 일-가정 양립을 위한 시간지원에 대한 긍정응답이 중요한 비중을 차지함.
- 부모들이 가장 도움이 된다고 생각하는 지원·제도와 현재 정책 설계 및 지원·제도 간에 큰 차이를 보이지 않음. 재택근무와 가족돌봄휴가, 긴급돌봄 이용에 대한 응답이 일정비율을 보임에 따라 팬데믹 상황에서 작동하는 주요한 육아지원체제로 그 실행력(이용가능성)과 지원·제도간 연계성을 강화할 필요가 있음.

나. 기관 운영 및 대응 현황 분석

- 반/학급 수와 원아 수의 감소가 어린이집에서 두드러짐. 어린이집의 경우 전체 응답 기관의 79.9%가 원아 수가 감소한 데 비하여 학급 수 감소는 44.5%를 보임. 상당수 기관에서 원아 수가 줄었음에도 불구하고 학급 수를 유지하고 있는 것으로 응답됨.
 - 2월말 휴원·휴업 조치 이후 교직원 수 변화없음(유치원 67.9%, 어린이집 49.3%)으로 나타났으며, 조사참여 기관 중 어린이집에서 퇴사한 교직원이 있다는 응답이 많은 것으로 나타남(교직원 수 줄어듦: 유치원 19.4%, 어린이집 36.0%).
- 기관운영의 어려운 점
 - 긴급돌봄 운영의 가장 큰 어려움으로 ‘감염예방과 건강수칙의 준수’와 ‘교직

원 감염예방'이 응답됨. 대면서비스를 제공되는 아동 교육·보육·돌봄의 특성상 재원 아동과 교직원의 감염예방의 어려움이 가장 큰 것으로 나타남.

- 긴급돌봄 운영과 관련하여 어린이집의 경우 '교직원 감염예방'에 대해, 유치원은 '교육과정 운영'에 대해 어렵다고 응답한 비중이 상대적으로 큼.
- 기관 운영 전반의 가장 큰 어려움으로 '원아 입학 취소'가 가장 많았으며, 그 다음으로 '감염병 예방·관리', '가정내양육 지원'의 순으로 나타남. 어린이집의 경우 원아 입학 취소에 대한 응답률(45.8%)이 유치원(27.6%)보다 높음.

4. 육아분야 대응체계 개선을 위한 정책 제언

가. 재난상황에 대비한 육아분야 「Blended Care System」 도입

□ 감염위험의 심각 단계별로 어린이집과 유치원 및 학교의 휴원·휴업 조치와 돌봄공백의 방지를 위한 긴급보육/긴급돌봄의 운영이 이루어지고, 가족돌봄휴가 지원, 아동돌봄쿠폰의 제공, 아이돌봄서비스 지원 확대 등으로 육아지원의 대응체계가 이루어짐.

- 그럼에도 불구하고, 돌봄공백을 경험하였다고 응답한 비중이 1-2차 조사결과 약 36% 내외로 나타났으며, 맞벌이가구와 취약가구에서 상대적으로 높아 일가정 양립의 지원과 취약아동을 위한 지원체계의 부족을 드러냄.
- 일하는 부모 대상의 다양한 시간지원과 제도에도 불구하고 자녀돌봄을 위해 유급휴가/무급휴가를 사용했다는 응답의 비중이 3월조사 시점 컸으며, 팬데믹이 장기화 됨에 따라 어린이집의 긴급돌봄의 이용률이 가파르게 상승하였음.
- 휴원·휴업 기간 부모와 조부모/친인척(특히 모와 조모)의 돌봄역할 수행으로 가정내양육의 부담이 커지고, 아동의 일상생활은 온라인 미디어 이용시간 및 부모/가족과의 소통의 증가와 바깥놀이/야외활동의 감소로 나타남. 이 기간 부모-자녀 관계는 좋아졌다는 긍정 경험과 나빠졌다는 부정 응답이 일정 비율을 보임.
- 유치원과 어린이집의 경우 보육료·유아학비 지원으로 팬데믹 하에서의 기관 운영과 교직원의 고용 유지 및 교육·보육·돌봄의 업무를 안정적으로 수행하였으나, 소득과 방역 업무와 미등원 아동에 대한 지원 등의 업무가 부가되고 교직원에 대한 보호와 업무 수행의 구체적인 기준이 충분히 마련되지 않음.

- 유치원과 어린이집, 국공립-민간/사립 기관 간에 지원인력의 배치와 대응체계의 주안점 등에서 차이를 보였으며, 등원 아동의 유지와 감소에서 격차를 보여 일부 기관운영이 어려운 상황이 나타나고 있음.
 - 주요 육아 주체별로 경험하는 공백과 사각지대, 격차를 고려하여 다음의 대응방안을 제안함.
- 감염위험이 장기화 및 일상화 될 경우를 대비하여 지속가능한 방역체계 하에서의 「일상적인 육아지원체계」와 「재난상황의 긴급 육아지원체계」로 재구조화가 요구됨.
- 감염위험 단계에서 기존의 육아지원체계가 비용지원과 대상 등에서 확장되고 (예: 가족돌봄휴가 긴급지원, 아이돌봄서비스 확대, 아동돌봄쿠폰 지급, 재택근무 지원 등), 긴급돌봄체계는 제한적이되 구체적인 운영기준을 마련하여 (예: 필수인력 돌봄 지원) 원활히 운영되도록 함. 또한 지역사회 포괄적 육아지원서비스 지원을 운영함.
 - 사회적거리두기 단계별로 육아지원 인프라의 휴원·휴관 및 긴급돌봄의 운영기준을 세분화 하여 공적 돌봄체계의 부분 운영 기준을 마련함. 지역별로 긴급돌봄의 수요를 파악하여 공공서비스 이용의 채널을 다변화 하는 긴급돌봄체계정비가 요구됨.
 - 어린이집-유치원-초등돌봄 간에 일관된 운영 기준을 적용하는 전이와 연계의 전략을 마련함.
 - 감염위험단계별로 교직원의 역할수행과 근무기준, 보건·의료 및 복지 지원체계와의 연계 방안을 마련하여, 감염위험을 방지하는 방역의 업무와 가정내돌봄 아동에 대한 지원 등의 확장된 역할이 체계적으로 이루어지고, 교직원에 대한 보호와 일가정양립 지원이 가능하도록 함.
 - 육아지원기관¹⁾ 휴원·휴관 기준 및 교육·보육·돌봄 인력 고용유지와 보호
 - 원격 프로그램: 영유아 대상 온라인 교육·보육·돌봄 프로그램을 마련하여 재난상황 교육·보육 공백의 최소화를 위한 긴급채널 확보 및 쌍방향 공동의 가상교육 플랫폼 개발
 - 아동의 매일 신체-마갈 활동 필수요건 제시

1) 육아지원 기관: 어린이집, 유치원, 육아종합지원센터, 지역아동센터, 돌봄센터, 공동육아나눔터, 어린이도서관/놀이터/박물관 등

- 다양한 채널에 분산되어있는 내용을 정리한 온·오프라인 교육/안내 자료 탑재
- 돌봄인력 상비군화 및 보건의료 전문인력과 대체교사/보조교사 배치
- 소독·방역 등 감염관리와 건강모니터링 교육의 주기적 실시
- 재택근무 유연적용 및 가족돌봄휴가 유급적용 확대 등 재난상황에서의 육아 지원·제도간 연계성 강화
- 지역사회 포괄적 육아지원서비스 운영

나. 지역사회 「포괄적 육아지원서비스」 운영

□ 감염/재난 상황에서의 어린이집·유치원 및 돌봄교실의 역할 확장과 연계 강화

- 코로나 팬데믹과 같은 글로벌 집단감염 위험을 경험하면서, 유치원과 어린이집, 돌봄교실 뿐만 아니라 지역사회 유관기관의 참여를 통한 돌봄의 책임분담과 육아지원의 역할 수행이 전문화 및 확장되도록 유기적으로 연결될 필요가 있음.
- 재난상황의 긴급 육아지원체계가 상대적으로 소외된 저소득층 및 장애 아동을 위한 지원과 아동학대 등을 적극적으로 예방할 수 있도록, 과거 논의되었던 포괄적 보육서비스 운영 체계를 참조하여 육아지원 및 보건·의료·복지 서비스 간 연계와 협업이 가동되는 「지역사회 포괄적 육아지원서비스 체계(가칭)」의 도입을 제안함.
- 이를 위해 아동대상의 교육과 보육, 돌봄의 전문성을 갖춘 지역사회 육아지원체계가 지역의 사회복지 및 보건·의료 지원 시스템과 연계되도록 함.
 - 긴급돌봄을 담당하는 교사가 가정내돌봄 지원까지 확장된 역할을 담당할 경우 과중한 업무로 보육서비스(긴급돌봄)의 질적 저하로 이어질뿐만 아니라 관련 지식의 부족으로 보건·의료·방역 분야에 대한 전문적인 대응이 어려우므로, 소독과 방역(심리적, 신체적, 환경 영역 등)과 같은 보건·의료 업무 보강이 요구되는 상황에서 기존의 건강·의료 지원체계와 아동보호와 지원을 관장하는 사회복지 지원체계가 유치원과 어린이집의 교육·보육·돌봄 서비스 제공과 유기적으로 연계되도록 함.
- 어린이집과 유치원은 감염위험 심각 단계에서 미등원 아동에 대한 건강모니터링과 놀이지원, 부모상담의 역할을 수행할 수 있도록 하며, 이를 위한

인력지원 체계를 갖춘.

- 가정내양육 아동에 대한 건강모니터링을 실시하고, 취약가구와 장애아동을 중심으로 필요시 가정방문과 지역사회 유관기관 서비스와 연계되도록 포괄적 육아지원서비스를 운영함.

I

서론

01 연구의 목적 및 필요성

02 연구내용

03 연구방법

04 연구의 범위

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

2020년 2월 코로나19 감염 위기가 고조됨에 따라 정부는 코로나19 감염 확산의 방지를 위해 기존 3월 8일까지로 예고했던 전국 유치원·어린이집과 학교의 휴원/휴업 기간을 3월 22일까지로 2주 더 연장한다고 밝힌 이후, 4차례 이상 휴원/휴업 기간을 연장하였다²⁾. 2월 28일부터 휴관에 들어간 사회복지시설에 대해서도 동 기간 휴관을 연장한 바 있다³⁾. 이는 사회적 거리두기를 통해 집단 감염의 위험을 방지하기 위한 조치로, 가정내돌봄을 권장하는 정책방향으로 볼 수 있다. 그 결과 휴원/휴업 초기에는 어린이집의 긴급돌봄 이용률이 전국 평균 약 10%로 낮은 이용률을 보인데 반해 2020년 5월말 시점 어린이집 긴급돌봄 이용률이 전국 평균 70%를 상회하는 높은 비율을 보이며 증가세를 이어갔다⁴⁾. 5월말 유치원과 6월초 어린이집은 생활속거리두기 하에서 등원(일부지역 제외)을 실시하였고⁵⁾, 7월 시점 사회

-
- 2) 보건복지부(2020. 3. 20.) 코로나바이러스감염증-19 관련 보육 지원 조치사항 자료
교육부 보도자료(2020. 2. 23), 전국 모든 유·초·중·고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호·관리 방안 보완 조치 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79829&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
교육부 보도자료(2020. 3. 2.), 코로나19 대응을 위한 교육 분야 학사운영 및 지원방안 발표 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79917&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
교육부 보도자료(2020. 3. 17.) 전국 모든 유·초·중·고·특 개학 2주간 추가연기 결정 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80044&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
뉴스시스(2020. 3. 31.) 유치원 무기한 개학 연기…긴급돌봄도 연장 수순 https://newsis.com/view/?id=NSX20200331_00009771109&clD=10201&pID=10200 (인출일: 2020. 5. 28)
3) 뉴스원(2020. 4. 1.) 사회복지시설 11만개 중 99.3% 휴관…정부 "휴관연장" 권고(상보) <https://www.news1.kr/articles/?3893060> (인출일: 2020. 6. 1.)
4) 보건복지부 보도자료(2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020. 6. 2.)
5) 뉴스에듀(2020. 5. 31.) 어린이집 등원 '휴원 해제' <http://www.newsedu.co.kr/news/articleView.html?idxno=76889> (인출일: 2020. 6. 1.)
SBS 뉴스(2020. 5. 26.) 등원 D-1 유치원 방역 점검…현장에서선 "걱정 많이 돼" https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1005804717&plink=ORI&cooper=DAUM (인출일: 2020. 6. 1.)

적거리두기 1단계를 유지하며 유치원과 어린이집, 초등학교 등원이 이루어지고 있다⁶⁾.

정부는 코로나19 극복을 지원하기 위해 가족돌봄휴가 지원금 긴급지원 기간을 최대 5일에서 10일(1인당 50만원)로 확대 시행하였으며⁷⁾, 자녀양육가구의 일가정 양립을 위해 유연근로제와 재택근무의 적용을 적극 권장하였다⁸⁾. 유치원과 어린이집의 기관 대상으로는 등록 현원을 기준으로 보육료·교육비 지원을 실시하여 기관 운영의 안정성과 교직원의 고용을 최대한 유지하도록 하였다⁹⁾.

코로나19가 지역사회 감염으로 확산되고 전 세계적으로 대유행의 팬데믹(pandemic) 위험성이 큰 상황에서 공공기관을 비롯하여 유치원·어린이집·학교의 휴원/휴교의 결정은 시의적절하고 긴요한 최선의 조치이다. 그럼에도 불구하고, 어린 자녀를 양육·보호해야 하는 개별 가정에서는 일-가정 양립과 돌봄공백의 대응에 적지 않은 어려움을 겪었으며(최윤경, 2020a), 어린이집과 유치원 등원이 시작된 이후에도 생활속거리두기 하에서 사회의 산발적인 감염 발생으로 과거와 같은 안정적인 서비스 이용이 어려운 상황이 계속되고 있다.

유례없는 감염 팬데믹에의 대응과 적응의 과정에서 어린이집과 유치원 등 공·사 교육·보육 체계의 휴원·휴업 조치로 인해 자녀 양육과 돌봄의 방식 전반에 큰 변화를 가져왔으며, 이는 필요한 적절한 대응임과 동시에 다른 한편 돌봄의 공적체계에 균열이 생기고 돌봄공백의 어려움, 취약가정과 여성에게 돌봄역할이 가중되는 성별 편향의 약한 고리가 드러났다(최윤경, 2020a, 2020b¹⁰⁾).

5월 27일과 6월 1일자로 유치원과 어린이집의 등원이 시작된 2020년 6월초¹¹⁾,

6) 중앙일보(2020. 6. 8.) '사회적 거리두기' 3단계로 구분... '생활 방역'인 현재는 1단계 <https://news.joins.com/article/23812124> (인출일: 2020. 7. 20.)

7) 고용노동부 보도자료(2020. 4. 9.) 가족돌봄비용 긴급지원 기존 5일→최대 10일까지 지원 확대 http://www.moel.go.kr/news/eneews/report/eneewsView.do?news_seq=10871 (인출일: 2020. 7. 20.)

8) 고용노동부 보도참고자료(2020. 2. 26.) 코로나19 예방 위해 유연근무제 지원 절차 간소화한다. <http://www.moel.go.kr/skin/doc.html?fn=20200428112034a11915c2b88c405d91ef44124e691bbc.hwp&rs=/viewer/BBS/2020/> (2020. 06. 03. 인출)

9) 보건복지부 홈페이지, 뉴스&이슈, 보도자료, [3월 18일, KBS] 보육교사 무급휴가 등 보도 관련 <http://nco.v.mohw.go.kr/tcmBoardView.do?contSeq=353607> (2020. 6. 3. 인출)

뉴스렙(2020.03.23.) 유치원 학부모 부담 경감 위한 코로나19 예산 지원 <http://www.newsrep.co.kr/news/articleView.html?idxno=117574> (2020. 6. 3. 인출)

10) 최윤경(2020a, 2020b)는 본 연구의 1차 부모조사 결과를 분석한 발간물임.

11) 뉴스에듀(2020.05.31.) 어린이집 등원 '휴원 해제' <http://www.newsedu.co.kr/news/articleView.html?idxno=76889> (인출일: 2020. 6. 1.)

SBS 뉴스(2020.05.26.) 등원 D-1 유치원 방역 점검...현장에선 "걱정 많이 돼" <https://news.sbs.co.kr/n>

지역사회의 산발적인 감염 발생이 지속됨에 따라 지역과 기관, 학교별로 차별화 된 미시적 대응을 유지하고 있다. 한치 앞을 예견할 수 없는 불안과 변화의 와중에 코로나19 팬데믹으로 인한 뉴노멀의 등장은 비대면 언택트 생활방식의 중요성을 역설하고 있으며 아동 대상의 교육과 보육, 돌봄에도 이러한 변화에의 대응과 적응이 요구되고 있다. 그러나 주 보호자의 보호와 돌봄을 절대적으로 필요로 하는 영유아의 경우 대면 접촉에 의한 상호작용과 친밀한 애착관계에 근거한 교육과 보육, 돌봄의 실행이 필수적이기 때문에, 팬데믹 하에서 어린 자녀에 대한 양육과 교육·보육 및 돌봄의 설계는 보다 세밀하고 체계적으로 이루어질 필요가 있다.

이 연구는 2020년 2월 전 세계적으로 유행한 감염위험 팬데믹 하에서 아동에 대한 가정내양육(돌봄)과 가정밖에서의 교육·보육 및 돌봄의 현황과 이를 위한 정부의 지원체제와 대응방안에 대해 2020년 3월부터 7월까지의 기간을 중심으로 점검하고, 향후 예측가능한 단계별 대응방안에 대해 보완해야할 부분을 살피고 돌봄 공백을 방지하기 위한 육아지원의 방안을 제언하는 것을 목표를 한다. 이를 통해 아동의 건강하고 안전한 성장 발달과 부모의 자녀 양육과 보호에의 안정적 참여 및 일가정 양립에 대한 지원, 그리고 교육·보육·돌봄 교직원의 건강한 근로여건과 고용안정을 위한 방안을 모색하고, 감염 위험 단계별 육아지원체제에 대한 제언을 마련 하고자 한다.

2. 연구내용

본 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 코로나19 감염 위험 발생 이후 시행된 우리나라 육아정책의 주요 이행 사항을 정부에서 발표한 지침을 중심으로 고찰하였다. 코로나 팬데믹 상황에서의 해외 대응 사례에 관해 가용한 자료를 중심으로 살펴보았다.

둘째, 코로나19 팬데믹 상황에서의 어린 자녀에 대한 가정내양육(돌봄)과 교육·보육 서비스 이용 현황을 분석하였다. 감염위험 심각단계에서 사회적거리두기를 적용한 3월말과 생활속거리두기로 전환한 이후 사회적거리두기 1단계에서 유치원

과 어린이집 등원이 재개된 이후 7월초 시점의 조사결과를 중심으로 살펴보았다.

셋째, 앞서 살펴본 주요 정책과 지침의 시행 및 자녀돌봄·교육·보육 현황을 중심으로 감염병 위기 하에서의 육아분야 대응방안을 영유아돌봄을 중심으로 가정내 양육과 유치원과 어린이집의 기관 운영과 대응체제로 구분하여 살펴보았다.

넷째, 이를 통해 감염병 위험 상황에서의 육아분야 대응체계 보완을 위한 개선 방안을 제안한다.

3. 연구방법

연구내용의 수행을 위해 다음의 연구방법을 적용하였다.

첫째, 최근 자료 수집과 문헌고찰을 통해 코로나19 감염 위험 상황에서의 우리나라 육아정책의 대응조치와 주요 이행사항을 교육부와 보건복지부에서 실시한 유치원 및 어린이집 대상 조치를 중심으로 살펴보고, 해외 대응 현황을 고찰한다.

둘째, 가정에서의 자녀돌봄과 기관에서의 교육·보육 서비스 이용 현황을 파악하기 위해 초등 3학년 이하 자녀(만0~9세)를 둔 주 양육자(대체로 부 또는 모)를 대상으로 온라인 설문조사를 2차례 실시하였다. 감염위험 시기를 고려하여 우선 감염위험 심각 단계로 유치원과 어린이집 휴원/휴업 및 육아지원 공공기관의 휴관 조치가 이루어진 직후 사회적거리두기가 적용되기 시작한 3월말 시점(3. 25~3. 27)과, 생활속거리두기로 전환한 이후 유치원과 어린이집 등원이 재개되고 지역사회 감염위험이 상존하는 7월초 시점(7. 8~7. 10)으로 구분하여 두 차례의 조사결과를 분석하여 자녀돌봄 현황과 주요 쟁점을 분석한다.

또한 기관에서의 대응방안을 살펴보기 위해 유치원과 어린이집을 대상으로 3월말 설문조사를 실시하였다.

〈표 I-3-1〉 부모 설문조사 내용

구 분	조 사		항 목
	1차	2차	
가구변화	●	○	• 가구특성 • 코로나상황으로 인한 자녀양육가구의 사회경제적, 고용, 관계상의 변화
돌봄공백	●	●	• 돌봄공백 발생

구 분	조 사		항 목
	1차	2차	
서비스이용 현황/변화, 평가	●	○	• 자녀양육가구의 서비스 이용 변화 및 상세내용
	-	●	• 현재 어린이집·유치원·초등학교 이용 현황
	-	●	• 현재 기관이용에 대한 의견
	●	-	• 휴원·휴업기간 긴급돌봄을 이용한/이용하지 않은 이유
	●	-	• 긴급돌봄 평가
자녀등원시점	●	-	• 개원 시, 자녀 등원 시점
지원/제도 이용 및 의견	●	●	• (서비스 외) 휴원·휴업기간 지원/제도 이용·인지여부 및 도움정도 - 가장 도움이 되는 지원/제도 (자녀양육/돌봄공백대응, 감염예방)
어려움	●	●	• 코로나로 인한 어려움(1, 2, 3순위 응답)
등록/입학포기	●	-	• 기관 등록/입학 포기 및 향후 의향
정부 대응 및 정책 평가	●	●	• 휴원·휴업기간 기관 및 정부의 대응과 관리에 대한 의견(평가) - 유치원/어린이집/초등돌봄교실: 감염방지, 역할수행, 기관운영 및 준비
	●	●	• 휴원·휴업기간 정부 정책/지원 평가(도움정도) 및 가정내양육에 대한 의견 - 정부의 제반 코로나 대응 방안과 지원이 도움이 된 정도 : 감염 예방 및 관리, 돌봄공백 대응/완화
	●	●	• 휴원·휴업기간(기관에 보내지않고 가정내양육) 자녀의 일과
자녀 일과	●	●	• 휴원·휴업기간(기관에 보내지않고 가정내양육) 자녀의 일과
가정내양육평가	●	●	• 휴원·휴업기간 가정내양육에 대한 전반적인 평가(5점척도)
심리정서적건강	●	●	• 휴원·휴업기간 심리정서적 건강(5점척도) - 우울·불안·스트레스, 양육스트레스-업무스트레스 증가 여부

주. 서비스이용 등 현황은 1차조사의 경우 3월, 2차조사의 경우 6월 한 달을 기준으로 응답함.

○ - 1차조사 항목 대비 일부 문항으로 이루어짐을 의미

〈표 I-3-2〉유치원·어린이집 설문조사 내용

구분	항 목
기관운영 특성/변화	• 기관특성
	• 휴원 전-후 교직원 현황 - 퇴직자 수, 퇴직이유
	• 긴급돌봄 이용 이유
교사 배치 및 업무 현황	• 교사 배치 및 업무 현황, 변화정도
	• 휴원기간 교사 업무 수행(10개항목, 5점척도)
	• 교사 급여 변화
기관운영의 어려운점	• 휴원기간 긴급돌봄 운영의 어려움(1, 2순위 응답)
	• 기관운영상 가장 어려운 점(1, 2순위 응답)
준비도 및 대응 평가	• 감염위험상황에 대한 준비도(기관-교사, 5점척도)
	• 감염위험상황에서의 매뉴얼/비상연락체계 작동(5점척도)
	• 감염위험상황에서 준비/전달이 부족한 부분(1, 2순위 응답)
	• 휴원조치에 대한 평가
	• 각 원의 대응 평가(5점척도) - 전반, 항목별(감염대응, 기관운영)
	• 긴급돌봄의 돌봄공백 해소에의 기여도(5점척도)
심리정서적 건강	• 긴급돌봄 영유아/교직원의 심리정서적 건강(우울/불안/스트레스 증가)

주. 기관조사의 경우 설문협조 요청에 자발적으로 참여한 응답에 기초. 조사결과와 대표성에 제한이 있음.

셋째, 유치원과 어린이집 원장을 대상으로 소규모 면담조사를 통해 코로나 감염 위험 상황에서의 긴급돌봄 운영 현황과 관련 이슈를 논의하였다. 또한 육아분야 원내외 전문가를 대상으로 자문회의를 실시하였다(「KICCE 코로나19 대응 육아정책 TF」 운영¹²⁾).

〈표 I-3-3〉 연구진행 경과 - 자문회의 및 발간/발표

일 시	구 분	내 용
2020. 3. 12	TF 1차회의	코로나대응 점검
2020. 3. 19	동료멘토링	설문검토
2020. 3. 24	자문회의	현장 설문검토/예비조사 등
2020. 3. 30	자문회의	긴급돌봄 운영 현황/쟁점
2020. 4. 7	TF 2차회의	정부 정책 지원 방안
2020. 4. 7	보도자료	KICCE POLL 조사결과
2020. 4. 14	육아정책Brief 발간	부모대상 1차 조사결과
2020. 4. 22	자문회의	긴급돌봄 운영 현황/쟁점
2020. 4. 24	TF 3차회의	대응현안 및 정책과제 발굴
2020. 5. 27	자료 제출	2차 팬데믹 사전대응 정책목록
2020. 6. 10	TF 4차회의	유치원·어린이집 현안과 향후과제
2020. 7. 1	포럼 주제발표	육아분야 현황 및 쟁점
2020. 9(가을호)	육아정책포럼 발간예정	유치원·어린이집 대응체계 점검

주. 코로나 관련 현안 대응을 위해 본 연구에서 수행한 조사결과를 활용하여 연구과정에 쟁점사항에 대한 발표 및 발간물 공표를 진행함.

〈표 I-3-4〉 부모조사 응답자 분포

단위: %(명)

구분	계(수)		구분	계(수)	
	1차 조사 (3. 25~27)	2차 조사 (7. 8~10)		1차 조사	2차 조사
전체	100.0 (564)	100.0 (349)			
성별			학력		
남성(부)	60.3 (340)	53.0 (185)	고졸 이하	7.3 (41)	6.6 (23)
여성(모)	39.7 (224)	47.0 (164)	대졸	78.5 (443)	80.5 (281)
			대학원졸 이상	14.2 (80)	12.9 (45)
부모 연령			가구소득		
20대	3.2 (18)	5.2 (18)	390만원이하	33.0 (186)	38.7 (135)
30대	51.8 (292)	61.0 (213)	400~550만원	38.5 (217)	36.1 (126)
40대 이상	45.0 (254)	33.8 (118)	560만원이상	28.5 (161)	24.1 (84)

12) 원내외 보육·교육·돌봄 전문가와 감염·보건 및 장애통합보육 전문가로 TF를 구성, 운영함.

구분	계(수)		구분	계(수)	
	1차 조사 (3. 25~27)	2차 조사 (7. 8~10)		1차 조사	2차 조사
자녀연령대			맞벌이 여부		
영아부모	62.6 (353)	33.8 (118)	맞벌이	43.8 (247)	47.9 (167)
유아부모	74.3 (419)	34.7 (121)	외벌이	48.2 (272)	47.3 (165)
초등저학년부모	46.1 (260)	31.5 (110)	비경제활동	8.0 (45)	4.9 (17)

주. 1) 주요 현황에 대한 응답은 1차조사의 경우 3월 한달, 2차조사는 6월 한달을 기준으로 함.

2차조사의 경우, 1차조사 응답자의 60% 이상이 참여함.

2) 자녀연령대의 경우 중복응답, 가구소득의 경우 무응답 제외

4. 연구의 범위

육아의 범위는 정책 영역과 대상/주체 등에 따라 광범위한 스펙트럼과 관점을 가지는데, 육아는 통상 자녀양육을 의미하며 자녀에 대한 가정내돌봄과 가정밖에서의 교육·보육 서비스 이용을 포함한다. 이 연구에서 다루는 코로나19 팬데믹 하의 육아분야 대응체계는 국내 코로나 감염 발생 이후, 유치원과 어린이집 등 주요 육아지원 인프라의 휴원·휴업·휴관 조치가 이루어진 초기 대응을 중심으로(2020. 3~6월) 취학전 영유아를 대상으로 한 가정내양육(이 연구에서는 ‘자녀돌봄’과 함께 사용) 현황과 기관에서 제공하는 교육·보육·돌봄 서비스 이용을 위주로 중앙정부의 정책과 조치에 관하여 살펴보았다. 취학전 영유아에 대한 가정내양육(자녀돌봄)과 유치원·어린이집에서 제공하는 교육·보육·돌봄 서비스의 이용을 포괄하는 개념으로 ‘돌봄’을 이해하고, 이를 중심으로 영유아 돌봄현황과 돌봄공백의 발생 및 이에 대한 지원방안에 대해 분석하고자 한다.

다만 전국의 자녀양육가구를 대상으로 한 온라인설문에서는 초등 3학년 이하 자녀(만0~9세)를 둔 주 양육자(대체로 부 또는 모)를 대상으로 조사를 실시하여, 조사결과에 나타난 초등 저학년 아동에 대한 방과후 돌봄 참여 현황과 여성가족부의 아이돌봄서비스 이용 등에 관한 현황 자료가 함께 반영되어 이를 분석하였다. 연구 내용은 과제명이 담고 있는 육아분야 대응체계 점검과 돌봄공백 지원에 관한 것으로 가정에서의 돌봄과 기관(어린이집과 유치원)에서의 교육·보육 서비스 제공 및 수요자의 이용을 연구범위로 하였으며, 이를 통해 감염 팬데믹 상황에서의 육아분

야 주요 쟁점과 과제를 파악하고자 하였다. 지자체와 기초지자체, 그리고 민간단체에서 제공한 자녀양육가구 대상 지원과 추가 조치는 본 연구의 수시과제 특성상 연구의 범위에 포함하지 않았다.

육아분야 대응체계의 점검은 팬데믹 진행 과정에서 이루어지는 주요 사안에 대한 검토와 향후 보완해야 할 사항을 도출하기 위한 것으로, 분석의 틀을 갖추고(예: 영역, 평가기준과 항목 등) 이루어지는 정책분석 연구와는 구분되며, 단기과제의 특성을 고려하여 현황 및 쟁점 파악과 상반기 대응 점검, 단·중기 현안 과제 제시를 위주로 연구내용을 구성하였다.

II

코로나19 대응을 위한 국내외 육아정책 동향

01 국내 육아분야 주요 이행사항

02 국외 육아분야 주요 이행사항

Ⅱ. 코로나19 대응을 위한 국내외 육아정책 동향

코로나19 감염 위험 발생 이후 시행된 우리나라 육아정책의 주요 이행 사항을 정부(보건복지부, 교육부)에서 발표한 보도자료와 배포된 주요지침을 중심으로 살펴보고, 이어서 가정내 자녀돌봄 공백에 대응하기 위한 육아지원의 조치와 정책을 정리하였다. 또한 가용한 자료를 중심으로 해외 대응 사례를 고찰하였다.

1. 국내 육아분야 주요 이행사항

2020년 1월 20일 국내 신종 코로나바이러스 첫 확진 환자가 발생한 이후로 보건복지부와 교육부에서는 확산 예방 및 관리대응의 절차를 마련하여 어린이집과 유치원에 대한 조치와 지원을 시행하였다. 코로나19 대응을 위한 보건복지부와 교육부의 주요 조치를 살펴보면 다음과 같다.

가. 보건복지부 - 어린이집 대상 코로나 감염위험발생 이후 조치

보건복지부에서는 코로나19 감염 팬데믹 상황 이후, 어린이집을 대상으로 (1) 어린이집용 대응지침(1~5판)과 소독 기준 마련, (2) 일시 폐쇄·휴원 기준과 보육공백 방지 조치, (3) 어린이집 운영 안내(휴원 실시와 시간제보육 운영 관련), 그리고 코로나19 상황에서의 (4) 어린이집 지원을 공표하고, (5) 어린이집 평가 및 교직원 교육 진행에 대해 공지하였다.

코로나 19 감염병 위기 수준에 맞춰 사회복지시설 공통지침에 준하고 어린이집의 특수성을 고려하여 단계적 방역 조치를 실시하였다¹³⁾.

13) 보건복지부 보도자료(2020. 4. 27), 김강립 차관, 어린이집 방문해 코로나19 대응 격려 - 보도참고자료 2p. https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=354236&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91

1) 어린이집용 대응지침 등 배포

보건복지부는 신종 코로나바이러스 감염증 유행 대비 다중이용시설 및 집단시설 대응지침을 배포하고 어린이집의 대응지침과 대응요령을 추가 안내 하였다. 이후 5판에 걸쳐 대응지침을 보완 배포하였으며, 어린이집 소독과 방역에 관한 기준을 제시하였다. 부처 담당부서와 질병관리본부·중앙방역대책본부의 매일 브리핑과 보도자료/지침 배포가 지속적으로 이루어지고, 이에 준하여 지자체/기초지자체에서도 지역의 어린이집을 대상으로 추가 지침과 안내자료를 보완, 배포하였다.

〈표 II-1-1〉 어린이집 대응지침 등 배포

단계	일시	구분	내용
어린이집 대응지침			
주의→경계	1.27.	어린이집 초기 대응요령	초기 대응요령 및 일시폐쇄·휴원 기준 안내
	2. 3.	어린이집용 대응지침 배포	신종 코로나바이러스감염증 유행대비 다중이용시설 및 집단시설 대응지침 배포(중수본)에 따른 어린이집용 대응지침 배포
	2.18.	어린이집·유치원 코로나19 안전돌봄 지원	예비비 확보를 통한 방역물품 지원. 코로나19 대응요령과 방역지침 이행 모니터링 중으로, 안심하고 어린이집 이용하도록 안내
경계→심각	2.24.	- 어린이집용 대응지침(Ⅱ판) 배포	코로나19 위기단계 경계에서 심각으로 상향됨에 따라 어린이집용 대응지침 Ⅱ판 배포
	2.27.	- 어린이집용 대응지침(Ⅲ판) 배포	등원중단 및 업무배제 범위 확대에 따라 코로나19 유행 대비 어린이집 대응지침 Ⅲ판 배포
휴원연장 (3월) 휴원장기화 (4월)	3.19.	- 어린이집용 대응지침(Ⅳ판) 배포	코로나19 유행 대비 어린이집 대응지침 보완 배포 - 접촉 최소화, 체크리스트를 통한 자체점검 등 방역 강화, 구입이 어려운 방역물품(마스크) 현물 지원
생활 속 거리두기 (5.6.) 재등원 (6.1)	5.27.	- 어린이집용 대응지침(Ⅴ판) 배포	생활 속 거리 두기 지침에 근거하여 대응지침 수정·추가 - 어린이집 내 감염 관리체계 구성, 어린이집 마스크 사용기준 마련, 등원 및 출입 시 관리 강화, 재개원 전 조치사항 재점검
	5.29.	- 어린이집 휴원 해제 계획	전국 휴원 해제, 지역별 개원·휴원 결정 전환 수도권(서울·인천·경기) 지역은 휴원 연장 휴원 연장 지역 긴급보육 계속 실시 - 매일 2회 교직원 및 아동 대상 발열 체크 - 집단놀이보다 개별놀이중심 프로그램 운영 - 확진자/접촉자 발생 시 해당 어린이집 일시폐쇄(출입금지) - 아동 마스크 의무사항 아니나, 착용 권고

단계	일시	구분	내용
	7.21.	- 어린이집용 대응지침(V-1판) 배포	휴원지역도 감염예방 관리 적용 및 등원·출근 관 리 동일하게 적용. 단 지자체장 판단에 따라 달리 적용 가능
어린이집 소독 기준			
	2. 5.	어린이집 소독 기준 안내	신종 코로나바이러스 감염증 예방을 위한 어린이 집 소독 지침(평시소독/감염병발생(유행시)소독 구 분) 안내

자료: 1) 보건복지부 보도자료 (2020. 1. 28.) 신종 코로나바이러스감염증 대비 어린이집 등 대응요령 배포 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=352534&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91 (인출일: 2020. 6. 2.)

2) 보건복지부 보도자료 (2020. 2. 18.) 어린이집·유치원, 코로나19 안전돌봄 지원 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=352963 (인출일: 2020. 6. 2.)

3) 보건복지부(2020. 2.). 「신종 코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침

4) 보건복지부(2020. 2. 24.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 II 판, 7p

5) 보건복지부(2020. 2. 27.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 III 판

6) 보건복지부(2020. 3. 19.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 IV 판

7) 보건복지부(2020. 5. 27.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 V 판, 3p

8) 보건복지부(2020. 7. 21.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 V-1판, 3p

9) 보건복지부 보도자료(2020. 3. 31.) 어린이집 휴원기간 연장 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=353824&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91 (인출일: 2020.06.02.)

10) 보건복지부 보도자료(2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020.06.02.)

11) 뉴스에듀(2020.05.31.) 어린이집 등원 '휴원 해제' <http://www.newsedu.co.kr/news/articleView.html?idxno=76889> (인출일: 2020.06.01.)

2) 일시폐쇄·휴원 기준 및 보육공백 방지 조치 안내

보건복지부는 어린이집 재원 아동 혹은 종사자들이 확진판정을 받거나 접촉자인 경우가 발생할 경우에 대하여 어린이집 일시폐쇄·휴원 기준을 안내하였다. 휴원 어린이집은 반드시 긴급보육계획을 수립하고 실시하도록 하였다. 이후 체계상 일관성 확보 등을 위해 기준을 수정하고, 대구·경북지역 어린이집 일시폐쇄 및 집단 휴원에 따라 발생한 보육공백 방지 조치와 휴원 어린이집 돌봄현황 파악 등에 관한 조치 필요사항도 함께 안내하였다.

〈표 II-1-2〉 일시폐쇄·휴원 기준 안내

일시	구분	내용
2. 3.	어린이집 일시폐쇄·휴원 기준 안내	재원아동 및 종사자 등이 신종코로나감염증 확진판정을 받거나 접촉자인 경우 등 어린이집 일시폐쇄 및 휴원 기준 안내 * 단, 휴원 어린이집은 반드시 긴급보육계획 수립 및 실시
2.12.	- 변경 안내	감염병 관리 체계상 일관성 확보, 보육 공백 방지 등을 위한 기준 변경
2.19.	- 보육공백 방지 조치 안내	대구·경북지역 내 어린이집 일시폐쇄 또는 집단 휴원에 따른 보육공백 방지 위한 긴급보육 운영 등 조치 안내
2.23.	- 휴원 어린이집 조치 필요사항 안내	코로나19로 인한 휴원 어린이집 돌봄현황 파악 등 조치 필요사항 안내
3. 2.	- 어린이집 일시폐쇄 기준 재안내	코로나19 확산에 따라 일시폐쇄 시설이 증가에 따른 보육공백을 방지하기 위한 어린이집 일시폐쇄 기준 재안내 - (일시폐쇄) 재원아동 또는 종사자가 확진자이거나 접촉자인 경우 일시폐쇄(출입금지) 조치 - (휴원) 2.27.(목)~3.8.(일) 10일간 전국 어린이집 휴원 하며, 코로나19 진행 상황에 따라 연장 가능

자료: 1) 보건복지부(2020. 2.). 「신종 코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침, 5p.
2) 보건복지부(2020. 2. 24.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 Ⅱ판, 7p.
3) 보건복지부(2020. 2. 27.). 「신종 코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 Ⅲ판, 6-7p.

3) 어린이집 운영 안내

보건복지부는 2월 26일에 ‘코로나19 예방 및 확산 방지를 위한 전국 어린이집 휴원 실시 안내’하였으며 이후 4차례 이상 휴원 기간을 재연장하였다. 어린이집 휴원에 따른 긴급보육 이용에 대한 추가 대응지침과 가정통신문 안내를 실시하였다. 또한 취업 중인 부모의 가족돌봄휴가제도 이용과 아이돌봄지원사업 이용에 대해 함께 안내하였으며, 가정내돌봄 중인 미등원 아동을 대상으로 양육지원 온라인 콘텐츠에 대해서도 안내하였다. 코로나19 감염 예방 및 확산 방지를 위해 전국의 시간제 보육반 운영을 중단하였다.

〈표 II-1-3〉 어린이집 운영 안내

일시	구분	내용
2.23.	어린이집 신학기 운영 안내	보육공백을 방지하기 위한 어린이집 연중 운영방침 안내
어린이집 휴원		
2.26.	전국 어린이집 휴원 실시	코로나19 예방 및 확산 방지를 위한 전국 어린이집 휴원 실시 안내(2.27.(목)~3.8.(일))

일시	구분	내용
3. 5.	- 전국 어린이집 휴원 기간 연장	코로나19 감염 확산 방지, 영유아 건강 보호를 위해 전국 어린이집 휴원 기간 3.22(일)까지 2주 연장
3.17.	- 전국 어린이집 휴원 기간 재연장	전국 어린이집 휴원기간 4.5.(일)까지 2주 연장
3.31.	- 전국 어린이집 휴원 연장 안내	전국 어린이집 휴원 기간 재연장
4. 9.	- 어린이집 긴급보육 시 추가 대응지침 안내	긴급보육 이용률 상승에 따른 추가 대응지침 및 가정통신문 안내
5.29.	어린이집 휴원 해제 계획	6. 1부터 전국단위 휴원은 해제, 지역내 감염수준에 따라 지자체별로 휴원 가능. 수도권 지역(서울, 인천, 경기)은 현 방역상황을 고려하여 휴원 연장하기로 협의- 휴원연장 지역은 긴급보육 계속 실시 - 매일 2회 교직원 및 아동 대상 발열 체크 - 집단놀이보다 개별놀이 중심 프로그램 운영 - 확진자/접촉자 발생 시 해당 어린이집 일시폐쇄(출입금지) - 아동 마스크 착용 의무사항 아니나, 착용 권고
시간제보육반 운영 중단		
2.26.	시간제보육반 운영 중단 실시	코로나19 감염 예방 및 확산 방지 위해 전국 시간제보육반 운영중단 안내

- 자료: 1) 보건복지부(2020. 2. 24.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 Ⅱ판, 7-8p.
 2) 보건복지부(2020. 2. 27.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 Ⅲ판, 6p.
 3) 보건복지부(2020. 3. 5.). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑 (3월 5일) http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=353376(인출일: 2020. 6. 2.)
 4) 보건복지부(2020. 3. 17.). 어린이집 휴원 기간 4월 5일까지 연장 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=353592 (인출일: 2020.06.02.)
 5) 중앙육아종합지원센터 홈페이지, 나눔정보, 공지사항, [중앙육아종합지원센터] 어린이집 긴급 보육 시 추가 대응지침 안내 <https://central.childcare.go.kr/ccef/community/notice/NoticeSl.jsp?flag=SI&BBSGB=47&BID=164651> (인출일: 2020. 6. 2.)
 6) 보건복지부 보도자료(2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020. 6. 2.)

4) 코로나19 상황에서 어린이집 지원

보건복지부에서는 코로나19 상황에서 교직원 수당 지급기준, 인건비 현원기준 완화, 보육료 및 인건비 지원 특례, 시간제보육 제공 기관 인건비 및 운영비 지원기준 완화, 보육료 출석인정 특례, 대체교사 지원기준 특례 등을 통해서 어린이집을 지원하였다. 교직원이 신종코로나바이러스 관련 사유로 휴무 시 근무일로 포함하도록 하였으며, 어린이집 현원 감소 및 미입소 시 인건비 지원 적용 기준 유예, 시간제보육 제공 기관 실적과 관계없이 인건비 및 운영비 100% 지원, 출석 일수에 따른 구간결제 미적용, 대체교사 지원 등이 있다. 자세한 내용은 <표 II-1-4>와 같다.

〈표 II-1-4〉 어린이집 인건비 및 보육료 지원

일시	구분	내용
교직원 수당 지급기준		
1.28.	교직원 수당 지급기준 완화	교직원 수당 지급 시, 신종코로나바이러스감염증 관련 사유에 따른 휴무일을 근무일로 포함
인건비 현원기준 완화		
2. 3.	인건비 현원기준 완화 및 유급휴가 처리	신종코로나바이러스감염증 관련 사유로 어린이집 현원이 일시적으로 감소한 경우 인건비 지원 현원기준 적용 유예 및 어린이집 일시 폐쇄·휴원 시 유급휴가 처리 - 신종코로나바이러스감염증 관련, 격리된 보육교직원, 휴·폐원 조치 어린이집의 보육교직원의 경우 해당 기간 유급휴가 처리
보육료 및 인건비 지원 특례		
2.26.	전국 어린이집 휴원에 따른 보육료 및 인건비 지원 안내	전국 어린이집 휴원 및 코로나19 관련 대응조치에 따른 보육료 및 인건비 지원 특례 추가 안내
시간제보육 제공 기관 인건비·운영비 지원기준		
2. 3.	시간제보육 제공 기관 인건비·운영비 지원기준 완화	이용실적에 관계없이 인건비 및 운영비 100% 지원 * (별점기준완화) 중국 방문 등으로 시간제보육 이용에 약 취소 시 무벌점(1.28.)
2.25.	- 별점 부과 기준 추가 완화 안내	코로나19 감염우려로 인한 시간제 보육 이용예약 취소 시 별점 부과를 최소화하기 위한 별점 기준 추가 완화
보육료 출석인정 특례		
1.28.	보육료 출석인정 특례	출석 일수에 따른 구간결제 미적용으로 보육료 전액 지원 * 학부모의 감염 우려로 아동이 결석 시에도 출석으로 인정)
2.19.	- 기준 재안내	어린이집 이용 아동 부모·보호자 적극 전파 독려
대체교사 지원		
1.29.	대체교사 지원기준 특례	치료가 필요한 경우 완치 시까지, 보육교사의 중국 방문 등의 경우 최대 14일간 대체교사 지원
2.24.	- 대체교사 지원기준 추가 특례	확진자는 치료 및 완치 시, 업무배제자는 업무배제 종료 시, 그 외 어린이집 자체 판단 업무배제 대상은 최대 14일까지 * 코로나-19에 따른 파견 곤란한 경우에도 육아종합지원센터 채용 대체교사 급여 지급 가능
기타 관련 지원		
2.17.	자동전자출결 시스템 설치 등 유예 안내	코로나19 확산에 따른 자동전자출결시스템설치 및 연장 보육료·연장보육전담교사 인건비 지급조건 유예 안내
-	누리과정 처우개선비·운영비 지급 유예 기간 연장(예정)	'개정 누리과정 집합연수 자제 방침'에 따라 지급유예 기간(~'20.6월) 연장 예정 * 유예기간은 추후 별도 안내 ※ 어린이집용 대응지침(2.3.)에 포함

자료: 1) 보건복지부(2020. 2.). 「신종 코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침, 4-5p.
2) 보건복지부(2020. 2. 24.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 Ⅱ판, 7-8p.
3) 보건복지부(2020. 2. 27.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 Ⅲ판, 8-9p.

5) 코로나19 상황에서 어린이집 평가 및 교육

보건복지부는 어린이집의 코로나19 상황에서 2월의 현장평가를 연기하고 평가 유효기간을 연장하였으며, 어린이집에서 실시하는 부모교육 등 집합교육 자제 및 연기를 권고하였다. 또한, 어린이집 장기 미종사자에 대한 유예기간을 두어 장기미종사자들이 교육이수를 조건으로 어린이집에서 우선 근무할 수 있도록 조치하였다.

〈표 II-1-5〉 어린이집 평가 및 교육

일시	구분	내용
어린이집 현장평가		
1.31.	어린이집 현장평가 연기 및 평가 유효기간 연장	2월 현장평가 중단으로 평가 유효기간 1~2개월 연장 * 단, 확진자 및 접촉자가 발생하지 않은 지역의 어린이집은 운영위원회 의결로 원장이 평가기관(한국보육진흥원)으로 현장평가 요청 시 중단없이 평가 진행
어린이집 내 교육 관련		
2.3.	영유아 부모교육 대응 안내	부모교육 운영 관련 대응사항 안내-집합교육 자제 및 연기 등
2.4	어린이집 장기 미종사자 교육 유예기간 부여	'20.3. 이후 어린이집에 근무하고자 하는 장기 미종사자는 유예기간(~'20.8) 내 교육이수를 조건으로 교육 신청 후 어린이집에 우선 근무할 수 있음 * 단, 임용 전 사전 적응을 위한 원장 책임 하 교육 실시

자료: 보건복지부(2020. 2. 24.), 「코로나바이러스감염증」 유행대비 어린이집용 대응 지침 II 판, 8p.

나. 교육부-유치원 대상 코로나 감염위험 발생 이후 조치

교육부는 유치원의 교육과정을 고려하는 학사운영 위주의 조치를 취하고, 초·중·고등학교 대응과 연계하여 교육청 및 지자체와 협의하여 대응방안을 강구하였다. 감염위험발생 이후 교육부에서 유치원의 개학을 4차에 걸쳐서 연기하고 이후 단계적인 등교수업과 다양한 형태의 원격수업을 고려하는 등의 내용이 담겨 있으며, 출석의 인정, 등교일수, 교육콘텐츠의 마련 등 교육과정의 운영과 방역을 위한 추가 전문 지원인력의 배치에 대한 계획과 기준이 마련되었다.

1) 유치원 학사운영 관련 조치

코로나 감염위험 발생 이후 교육부에서 실시한 유치원 학사운영 관련 조치는 〈표 II-1-6〉과 같다.

〈표 II-1-6〉 유치원 학사운영 관련 조치

일시	구분	내용
2.23.	전국 유치원 개학 연기 결정 (1차 개학연기, 1주간)	2020. 3. 2.에서 3. 9.로 개학 1주일 연기 결정
3. 2.	전국 유치원 개학 연기 결정 (2차 개학연기, 2주간)	2020. 3. 9.에서 3. 23.로 2주일 추가 연기 결정
3.17.	전국 유치원 개학 연기 결정 (3차 개학연기, 2주간)	개학 2주간 추가연기 결정 - 전국 학교, 3월23일에서 4월3일까지 휴업기간 연장 - 유치원에서는 유아의 발달단계와 개정 누리과정과 연계한 '놀이와 섬' 중심의 돌봄 프로그램을 운영
3.31.	전국 유치원 개학 연기 결정 (4차 개학연기, 무기한)	유치원생의 발달 단계와 놀이 중심 교육과정의 특성상 온라인 개학이 불가능하며, 등교 개학 시 감염 통제 어려운 점을 고려함. - 학부모 및 유치원 대상 개정 누리과정 연계한 놀이 지원 자료 안내
5. 4.	유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표	유치원 등교수업을 '생활속거리두기' 시행 이후 2주가 경과한 5. 20.(수)로 결정 - 원격수업 적응 어렵고, 교육격차 문제, 가정의 돌봄 부담과 함께 상대적으로 활동 반경이 좁고 부모의 보호가 수월 등교 수업 대비 학교 방역 준비
5. 7.	유치원 개학 이후 학사운영 가이드라인 안내 /(등교수업 전환 현장지원을 위한 방역 세부지침 개정판 및 교수학습평가 가이드라인 마련 하)	등원수업 곤란할 시 원격수업을 통한 유아의 학습 지원과 출결 및 건강관리 등에 관한 사항 포함 - 등원개학 이후 등원이 중지된 유아 및 고위험군 유아의 경우, 출결증빙자료를 제출하면 '출석인정' - 유치원 여건에 맞는 원격수업계획 마련 (유아·놀이 중심 교육과정의 특성 및 유아의 발달 등을 고려하여 방송 프로그램과 놀이꾸러미 등 다양한 교육 콘텐츠와 학부모 도움자료 지원) (* 방과후학교강사, 퇴직교원, 자원봉사자 등 학교 실정에 맞는 가용인력 확보후 운용)
5.24.	유치원 등원·원격수업 병행 등 개학 준비	교육과정 및 방과후 과정(돌봄) 탄력적 운영 - 지역 및 유치원 여건에 따라 등원·원격수업 병행 등 밀집도 최소화 방안 마련하여 운영 유치원 원격수업 지원 - 다양한 교육 콘텐츠와 학부모 도움자료 제작·공유하고, EBS 교육방송 콘텐츠 6월 연장 제공 계획 유치원 내 '생활 속 거리두기'를 실천 - 교실 환경 조성 및 통학버스 차량 내 거리 두기 방안 등 마련
7. 9.	등교수업 현황 자료(7. 9) 포스트코로나 교육 대전환을 위한 교육부-시도교육감협의회 주요 논의 및 결정사항	(유초중고등학교) 등교수업일 조정 현황 학생 미등교사유별 현황 및 진단검사 현황 - 2학기 대비, 방역·학사일정·원격교육환경 협력 논의 - 유치원 수업일수 감축 근거 마련 시행령 개정 추진 - 포스트코로나 교육 대전환 관련 지역포럼/간담회 개최

- 자료: 1) 교육부 보도자료(2020. 2. 23), 전국 모든 유·초·중·고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호·관리 방안 보완 조치 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79829&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 2) 교육부 보도자료(2020. 3. 2.), 코로나19 대응을 위한 교육 분야 학사운영 및 지원방안 발표 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79917&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 3) 교육부 보도자료(2020. 3. 17.) 전국 모든 유·초·중·고·특 개학 2주간 추가연기 결정 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80044&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 4) 뉴시스(2020. 3.31.) 유치원 무기한 개학 연기...긴급돌봄도 연장 수순 https://newsis.com/view/?id=NISX20200331_0000977109&clD=10201&plD=10200 (인출일: 2020. 5. 28)
- 5) 교육부 보도자료(2020.05.04.), 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80510&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 6) 교육부 보도자료(2020. 5. 7.), 등교수업 전환 현장지원을 위한 방역 세부지침 개정판 및 교수학습평가 가이드라인 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80537&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 7) 교육부 보도자료(2020. 5. 24.), 5월 27일 1단계 등교수업 개시에 앞서 학교 내 밀집도 최소화 조치 및 교원 업무 부담 경감 방안 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80688&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 8) 교육부 보도참고자료(2020. 7. 9), 등교수업 관련 현황 자료(7. 9) <https://www.gov.kr/portal/ntnadmNews/2204683> (인출일: 2020. 7. 28)
- 9) 교육부 보도자료(2020. 7. 9), 포스트코로나 교육 대전환을 위한 교육부-시도교육감협의회 간담회 주요 논의 및 결정사항 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81187&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 7. 28)

교육부는 2월 23일 유치원의 개학을 1주일 간 연기하였으며(1차 개학연기), 이후, 3월 2일과 3월 17일에 각각 2주씩 추가 개학 연기 결정을 하였고(2차 및 3차 개학연기), 3월 31일에 4차로 전국 유치원 무기한 개학 연기 결정을 내렸다. 이는 유치원생의 발달 특성과 놀이 중심 교육과정의 특성상 온라인 개학이 불가능하며, 등교 개학을 할 경우에 감염에서 효과적인 통제가 어려울 것으로 판단하였기 때문이다. 이와 관련하여 교육부 및 각 시도교육청에서는 학부모와 유치원을 대상으로 개정 누리과정과 연계한 놀이 지원 자료를 지원하였다.

5월 4일에 교육부는 ‘유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안’에서 유치원의 등교수업을 생활속거리두기 시행 이후 2주가 경과하는 5월 20일로 발표하였다. 이는 원격수업에 대한 적응이 어렵고, 학부모의 지원여부에 따른 교육격차의 문제, 가정 내 돌봄 부담 등을 고려한 것이라고 할 수 있다. 이후 교육부는 5월 7일 ‘유치원 개학 이후 학사운영 가이드라인’을 통해 등원수업이 어려운 경우에 대한 유아의 학습 지원과 출결 및 건강관리 등에 관한 사항을 제시하였다. 여기에는 등원이 중지된 유아와 고위험군 유아에 대해서 ‘출석인정’이 가능하도록 하며, 방송 프로그램

과 놀이꾸러미 제공 등을 통해 다양한 교육콘텐츠와 도움자료를 지원함으로써 원격수업계획을 마련하도록 하는 방안이 포함되어 있다. 이후 5월 24일에는 '1단계 등교수업 개시에 앞서 학교 내 밀집도 최소화 조치 및 교원 업무 부담 경감 방안 마련'의 일환으로 유치원 등원과 원격수업을 병행하는 방식의 개학을 준비하는 내용을 발표하고, 교실내 밀집도 최소화 방안 마련, 원격수업 지원, 통학버스 차량 내 거리 두기 방안 등을 담고 있다.

7월 9일 교육부 보도참고자료에 의하면, 등교수업 조정을 한 유치원은 전국 347곳이며, 학생 미등교 사유별 현황에서는 전국 975명의 유치원 원아가 집계되어 이 중 보건당국격리 35명, 등교전 자가진단 883명, 등교후 의심증상 57명으로 파악되고 있다. 유초중고등학교 전체 자료로 등교/등원 이후 학생과 교직원의 진단검사 현황(검사자, 양성, 음성, 검사중)도 공표되고 있다.¹⁴⁾

한편 쟁점이 되고있는 '유치원 수업일수' 관련하여 연간 180일에서 10% 범위에서 조정이 가능한 기존 기준을 검토하여, 이후 추가 조정이 가능한 개정안을 논의 중이다¹⁵⁾. 7월 6일 교육부 보도자료에 의하면, 포스트코로나 미래교육 상황에서도 학생의 건강안전학습권을 보호하기 위해 적극행정의 지속적 실천을 강조하고 문화조성을 위해 2020년 6개 중점과제를 제안하였다¹⁶⁾. 이는 학교 감염병 방역체계 강화, 교원 업무부담 경감 추진, 원격교육 발전기반 마련, 미래형 학교공간 조정, 인공지능(AI) 교육 종합방안 마련 등이다. 제시된 내용에 의하면, 원격-등교수업 운영을 위한 거리두기 단계별 기준에 따른 학사운영 방안에서 단계별 원격수업 운영방안에 대한 논의가 제시되었다.

2) 긴급돌봄 운영 관련 조치

교육부는 2월 23일에 '전국 모든 유·초·중·고 신학기 개학 연기 결정'에 따라 유치원 및 초등 돌봄서비스를 제공하는 방안을 제시하였다¹⁷⁾. 이후 4차에 걸쳐 개학

14) 교육부 보도참고자료(2020. 7. 9). 등교수업 관련 현황 자료(7. 9), 3p. <https://www.gov.kr/portal/ntnadmNews/2204683> (인출일: 2020. 7. 28)

15) 연합뉴스(2020. 7. 22). 유치원 수업일수 최대 121일로 감축...여름방학 적용 어려울 듯 <https://www.yna.co.kr/view/AKR20200721149500530?input=1195m> (인출일: 2020.07.23)

16) 교육부 보도자료(2020. 7. 6). 교육현장의 코로나19 위기 극복을 위한 「2020년 교육부 적극행정 실행계획」 수립·추진 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81134&lev=0&m=02> (인출일: 2020. 7. 28)

연기가 결정되면서 유치원 유아와 초등학생을 대상으로 한 긴급돌봄을 실시하였다. 2월 28일 발표한 ‘긴급돌봄 실시 계획’에서는 돌봄교실을 9시부터 17시까지 운영하였으나 이후 3월 6일 2판을 통해 돌봄교실을 오후 7시까지 연장 운영하도록 하였다. 또한 유치원 등원 이후에 긴급돌봄은 방과후 과정 돌봄으로 운영하였으며, 원격수업 시에도 돌봄공백이 발생하여 돌봄이 필요한 유아를 대상으로 방과후 과정을 이용할 수 있도록 하였다.

〈표 II-1-7〉 돌봄서비스 및 긴급돌봄

일시	구분	내용
2.23.	유치원 및 초등 돌봄서비스 제공	위생 수칙 및 시설방역을 강화하는 등의 조치를 취한 후 안전한 환경에서 돌봄서비스를 제공
2.28	긴급돌봄 실시 계획 발표 「긴급돌봄 운영 관리 지침」 배포(1판, '20.2.28.)	유치원 유아 및 초등학생 대상으로 3월 2일부터 6일까지 1주일간 긴급돌봄을 실시할 계획 - 긴급돌봄교실 운영시간 오전 9시부터 17시까지 운영
3. 6	「긴급돌봄 운영 관리 지침」 배포(2판, '20.3.6.)	긴급돌봄교실 운영시간 오후 7시까지 연장
5.24	유치원 등원·원격수업 시 긴급돌봄 운영	기존의 긴급돌봄은 방과후과정(돌봄) 운영 - 원격수업 시에도 돌봄이 꼭 필요한 유아를 대상으로 방과후 과정 운영

자료: 1) 교육부 보도자료(2020. 2.23), 전국 모든 유·초·중·고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호·관리 방안 보완 조치 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79829&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
 2) 교육부 보도자료(2020. 2.28.), 안전하고 충만한 긴급돌봄! 정부가 지원하겠습니다.(코로나19) <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79889&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
 3) 교육부 보도자료(2020. 3. 6.) 2020년 제2차 포용국가 실현을 위한 사회관계장관회의 개최. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79972&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
 4) 교육부 보도자료(2020. 5.24.). 5월 27일 1단계 등교수업 개시에 앞서 학교 내 밀집도 최소화 조치 및 교원 업무 부담 경감 방안 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80688&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)

3) 유치원 예산 지원

교육부는 코로나19 대응을 위해서 2020년 추가경정예산을 확정하였고, 지방교육재정교부금 2,534억원을 증액하여 현장에서 코로나 19 감염병 대응에 활용할

17) 교육부 보도자료(2020. 2. 23). 교육부, 전국 모든 유초중고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호 관리 방안 보완 조치 마련(코로나19) <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0204&opType=N&boardSeq=79829> (인출일: 2020. 7. 28)

수 있는 예산을 마련하였으며, 유치원 운영을 한시적으로 지원하기 위한 320억원을 신규 편성하였다. 이후 개학이 추가로 연기됨에 따라 유치원 운영 한시 지원 640억원 예산을 추가 투입하였으며, 4월 7일 학부모 부담금을 반환한 유치원을 대상으로 연장 지원하였다. 이에 따라 개학이 연기되어 유치원에 등원하지 않아도 수업료(원비)를 납부해야 하는 학부모의 부담이 완화되었다.

〈표 II-1-8〉 유치원 예산 지원

일시	구분	내용
3.17.	코로나19 대응을 위한 2020년 추가경정예산 확정	지방교육재정교부금 2,534억원 증액 - 유·초·중·고등학교 등 현장에서 코로나19 감염병 대응 등에 활용할 수 있도록 함. 유치원 운영 한시 지원 320억원 신규 편성 - 개학 연기(3.23→4.6)로 유치원에 등원하지 않음에도 수업료를 납부해야 하는 학부모의 부담 완화
3.23.	유치원 학부모 부담 경감을 위한 코로나19 예산 지원	학부모 부담금 경감을 위한 유치원 운영 한시 지원 640억원 예산 투입 - 수업료 결손분 50%에 대해 정부와 시도교육청이 1:1 대응 지원
4. 7.	유치원 학부모 부담 경감을 위한 코로나 19예산, 지원 기간 연장	유치원 휴업 기간 연장에 따라 3~4월 학부모 부담금을 반환한 유치원 대상으로 사업 지원 기간을 8주로 연장 - 학부모 학비 부담 경감 및 안정적인 유치원 운영 지원

자료: 1) 교육부 보도자료(2020. 3.17.) 코로나19 대응을 위한 2020년 추가경정예산 확정 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80050&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
2) 교육부 보도자료(2020. 3.23.). 유치원 학부모 부담 경감을 위한 코로나19 예산 지원. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80093&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
3) 교육부 보도자료(2020. 4. 7.). 국민의 걱정을 덜어드리기 위해 노력하겠습니다 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80227&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)

4) 기타 지원

이외 교육부는 대면 회의 소집이 없어도 학교운영위원회 선출이 가능하도록 해당 시행령을 개정하였으며, 유치원에 소형 보건용 마스크 305만 장을 비축하고 긴급돌봄 아동 대상으로 56만장을 추가 지원하여 안전한 환경에서 학교운영위원회 선출 및 긴급돌봄이 가능하도록 하였다.

〈표 II-1-9〉 기타 지원

일시	구분	내용
3.13.	학교운영위원회 선출 방법 변경	전자투표 등 대면 회의 소집 없이도 위원 선출이 가능하도록 초·중등교육법 시행령, 유아교육법 시행령 개정 입법예고
3.30.	코로나19 대비 소형 보건용 마스크 학교 내 비축 완료	소형 보건용 마스크 305만 장(1인당 2장) 비축 긴급돌봄 대상 보건용 마스크 56만 장 추가 지원

자료: 1) 교육부 보도자료(2020. 3. 13.). 학교운영위원회 위원 선출 방법이 이렇게 바뀝니다 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0204&opType=N&boardSeq=80031> (인출일: 2020. 5. 28)

2) 교육부 보도자료(2020. 3. 30.). 코로나19 대비 소형 보건용 마스크 학교 내 비축 완료 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80142&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)

다. 가정내 자녀돌봄 지원

코로나19 확산에 따른 방역 대책으로 취학전 아동의 기관 이용에 대해 공식적으로 휴원·휴업·휴관 조치가 이루어짐에 따라, 사실상 개별 가정에서 자녀를 돌보도록 정책적으로 권고되었다. 가정에서의 자녀 돌봄을 지원하기 위한 중앙정부 차원의 지원과 조치를 살펴보면, 가정내돌봄이 불가능하거나 어려운 경우를 대상으로 별도의 조건없이 유치원과 어린이집에서 ‘긴급돌봄 서비스’의 제공을 실시한 것이 주요하다. 초등돌봄교실도 운영되었으나, 초등학교 취학과정을 거치지 않은 1학년의 경우 학교에 대한 최소한의 적응이 이루어지지 전에 운영되는 돌봄교실에 대한 이용률이 현저히 떨어지는 제한점이 드러난 바 있다. 그 외에 여성가족부 아이돌봄 사업에서 휴원·휴업 시 양육돌봄의 공백을 경험하는 가정을 대상으로 아이돌보미 이용이 가능하도록 비용지원을 확대함으로써 어린이집과 유치원의 휴원·휴업 조치와의 연계성을 강화하였다¹⁸⁾.

일하는 부모를 대상으로 올해부터 실시되는 무급 가족돌봄휴가에 대해 정부는 가족돌봄휴가와 가족돌봄비용 긴급지원, 육아기 근로시간 단축제도, 자녀돌봄 근로시간 단축지원금, 유연근무제 지원수당을 지급하였으며, 유연근로제와 시차출퇴근제 적용을 권장하고 재택근무와 같은 비대면업무방식을 권장하였다. 구체적으로 올해 신설된 가족돌봄휴가를 통해, 근로자가 가족의 질병·사고·노령 또는 자녀 양

18) 여성가족부 보도자료(2020. 2. 28). 아이돌봄서비스, 코로나19로 인한 이용부담을 줄여드리겠습니다. http://www.mogef.go.kr/nw/rpd/nw_rpd_s001d.do?mid=news405&bbtSn=706892 (인출일: 2020. 5. 28)

육 사유를 목적으로 연 최대 10일의 휴가를 사용할 수 있도록 하였으며, 이 경우 한부모 및 부부 합산 최대 10일까지 1인당 일 5만원을 지원하도록 하였다. 이 외에도 육아기 근로시간 단축제도 및 유연근무제를 지원 및 안내하여 코로나 19 상황으로인한 보육 및 돌봄공백 발생을 대응하였다. 단, 가족돌봄휴가와 육아기 근로시간 단축 등은 코로나 팬데믹 상황 이전부터 마련된 육아지원제도로, 코로나 상황에서 이용률을 제고하기 위한 정책적 노력이 이루어졌다.

또한, 아동수당 수급 대상아동을 대상으로 하여 1인당 40만원 상당의 특별돌봄 쿠폰을 발행하여 가정내 자녀돌봄을 지원하였다.

〈표 II-1-10〉 가정내 자녀돌봄 지원

구분	내용
가족돌봄휴가	- 근로자가 가족의 질병·사고·노령 또는 자녀의 양육을 목적으로 청구할 수 있는 연 최대 10일의 휴가 신설 - 자녀 양육 사유로 사용 가능
가족돌봄비용 긴급지원제도	- 코로나 19 확진자 및 의사환자 돌봄, 또는 어린이집 휴원 등으로 가정돌봄이 필요하여 가족돌봄휴가를 사용한 근로자 대상 - 1인당 일 5만원(한부모 및 부부 합산 최대 10일) 지원
육아기 근로시간 단축제도	- 육아기 근로시간 단축 기본 1년 보장, 육아휴직 사용 시에도 근로시간 단축 1년 보장(육아휴직 미사용시 최대 2년) - 임금 삭감 없이 하루 1시간씩 육아기 근로시간 단축
자녀돌봄 근로시간 단축지원금 (워라밸일자리 장려금)	- 주당 소정 근로시간을 15~35시간으로 단축하는 경우 사업주에게 간접노무비, 임금감소보전금, 대체인력 인건비를 최대 1년(대체인력은 1년 2개월) 간 지원 - <워라밸일자리 장려금 지원수준 한시적 대폭 인상> * 간접노무비: 월 20만원 → 40만원 * 임금감소보전금: 월 24, 40만원 → 40, 60만원 * 대체인력 지원금: 월 30, 60만원 → 30, 80만원
코로나19 예방을 위한 유연근무제 지원	- 참여신청서 및 사업계획서를 제출하여 승인받은 우선지원대상기업 또는 중견기업의 사업주가 지원대상 - 활용 근로자 1인당 1년간 최대 520만원 지원
특별돌봄쿠폰	- 아동수당(만7세 미만 아동) 수급 대상자를 대상 - 아동 1인당 4개월, 40만원 상당의 돌봄 쿠폰을 지급

자료: 1) 고용노동부 보도자료(2019.12.30.). 고용노동부, 2020년 이렇게 달라집니다, 13p. http://www.moel.go.kr/news/enews/report/enewsView.do?news_seq=10637 (2020. 6. 3. 인출)
2) 보건복지부(2020). 2020 나에게 힘이되는 복지서비스. 14p.
3) 고용노동부 보도자료(2020. 2. 26.) 코로나19 예방 위해 유연근무제 지원절차 간소화한다. <http://www.moel.go.kr/skin/doc.html?fn=20200428112034a11915c2b88c405d91ef44124e691bbc.hwp&rs=/viewer/BBS/2020/> (2020. 6. 3. 인출)
4) 고용노동부 보도자료(2020. 3. 24.) 코로나 19 대응, “자녀돌봄 근로시간 단축을 위한 장려금”활용하세요! <http://www.moel.go.kr/skin/doc.html?fn=20200324140348ce433d8e55db46b2a74b044d42d76b50.hwp&rs=/viewer/ENEWS/2020/> (2020. 6. 3. 인출)

라. 국내 대응체계 점검 시사점

국내 육아분야(유아교육·보육 분야)에서 중앙부처(보건복지부, 교육부)의 대응 조치를 살펴본 결과, 첫째, 코로나 감염자 발생 이후 중앙방역대책본부의 감염심각 단계로의 격상 조치에 맞춰 어린이집과 유치원의 휴원·휴업 조치가 이루어지고 이와 동시에 긴급돌봄체계가 가동됨에 따라, 감염확산 방지를 위한 시의적절한 대응이 이루어진 것으로 보인다. 특히 긴급돌봄 운영 하에서 보육료·유아학비 지원이 안정적으로 이루어지고 유치원의 경우 원비반환에 대한 지원이 추가로 이루어짐에 따라 긴급돌봄의 운영과 교직원의 고용유지가 비교적 안정적으로 이루어지고 학부모 부담 경감과 연관된 시의적절한 조치로 보인다.

그러나 감염위험 모니터링 상황에 맞는 방역조치와 지침 안내가 지속적으로 이루어졌음에도 불구하고 유치원과 어린이집 현장에서는 감염위험 초기 비등하는 방역관리와 소독에의 요구 대비 감염확산 방지에의 상세정보와 관련지식, 안내의 부족으로 적지않은 어려움과 혼란을 경험한 것으로 나타났다(본 연구 원장 자문회의 결과). 따라서, 사회적거리두기의 단계별 기준과 지침이 정비됨에 따라, 이에 따른 상세지침과 백서가 보완되어 현장에 배포되고 교직원 및 부모, 영유아 대상 교육자료가 배포·탐재될 필요가 있다.

둘째, 긴급돌봄의 운영이 감염위험 단계에서도 원활히 이루어졌으나, 시간이 경과됨에 따라 긴급돌봄의 이용률이 상승세를 지속하여 5월말 시점 어린이집의 경우 긴급보육 이용이 전국 평균 약 73%로 나타났다¹⁹⁾. 이로써 감염위험단계에서의 긴급돌봄의 의의와 실효성이 제대로 작동된 것인지에 대한 검토가 필요하며, 거리두기 단계별로 감염위험의 심각 수준에 따른 긴급돌봄 운영과 이용의 상세기준을 마련할 필요가 있다.

셋째, 가정내돌봄이 영유아자녀 양육의 주요한 대응방안이 됨에 따라 어린이집의 이용과 등록을 포기하는 사례 또한 증가하여 민간/가정 어린이집을 중심으로 기관운영이 어려워지고 폐원이 늘어나는 경향이 나타나고 있다(본 연구 원장 자문회의 결과). 이것이 아동수 감소에 따른 장기적인 추세의 영향이 큰 결과인지, 코로

19) 보건복지부 보도자료(2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 - 보도참고자료 2p http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020.06.02.)

나 감염 확산에 따른 가중된 일시적 반응인지 좀 더 추이를 지켜봐야겠으나 유치원과 어린이집의 인프라 변화와 기관 운영에 대한 모니터링이 필요한 지점이다.

넷째, 유치원과 어린이집의 대응조치가 이원화 된 체계 내에서 유치원과 어린이집의 대응에 적지않은 차이(격차)를 보여주고 있다. 초중고등학교 학사운영체제로 이루어지는 유치원의 경우 교수학습법 등 학사운영 전반에 대한 지침과 체계가 안정적으로 제시되었으며 취약계층에 대한 기준 제시도 일정부분 반영되어 있다. 수업일수와 같은 경우 유치원과 어린이집의 차이를 드러내는 대표적인 예로, 동일한 교육보육과정을 운영함에도 불구하고 출석인정과 학교준비도의 측면에서 나타나는 차이를 감염위험상황에서는 어떻게 완화할 수 있을지 적극적인 검토가 필요하다.

또한 유치원과 어린이집 및 학교의 휴원·휴업 조치와 아이돌봄서비스와 같은 개별 가정예외의 방문서비스 이용과의 연계성을 강화하고, 긴급돌봄체계에 맞게 돌봄 인력의 배치와 운영을 확대할 필요가 있다.

다섯째, 취약아동과 장애아동에 대한 별도의 지침과 지원체계가 요구되므로, 이에 대한 중앙정부 차원의 취약아동/장애아동 지원이 보강될 필요가 있다.

끝으로 어린이집과 유치원 평가와 컨설팅/사후방문지원이 코로나 감염 팬데믹 상황에서 운영되지 않고 중단된 바 있다. 사회적거리두기 단계별로 평가와 컨설팅 지원이 어떻게 지속적으로 운영 가능한지 온오프라인 병행에 대한 검토가 필요하다.

2. 국외 육아분야 주요 이행사항

해외 주요국의 코로나19 팬데믹 상황에 대응하기 위한 조치로 이행된 육아정책 사항에 대해 가용한 자료를 중심으로 정리하면 다음과 같다.

가. 일본

1) 지원금²⁰⁾

일본 정부는 코로나19에 대한 정책으로 아동수당 수급 가구(0세~중학생 자녀를 양육하는 가구)에 대한 생활 지원책으로 ‘임시 특별 지원금’을 일시금으로 지급하고 있다. 이를 위해서 총 1654억 엔의 예산을 책정하여 약 1,480만 명의 아동에게 1인당 1만엔을 아동수당 등록 계좌로 입금하는 방식으로 지급하였다.

또한, ‘초등학교 휴업 등에 대한 대응 지원금’을 지원하여 임시 휴교로 일을 할 수 없게 된 개인사업자인 학부모에게 지원금을 지급하는 제도로 1일 약 4100엔을 지급하도록 하여, 주요 기관 휴원·휴업과 부모 대상 지원의 연계를 확보하였다. 초등학교 등에는 초등학교 외에도 유치원, 보육소, 인정 어린이원, 인가 외 보육시설, 가정보육 사업 등 아동 임시돌봄을 제공하는 시설도 포함된다.

2) 임신부 대상 지원²¹⁾

일본 정부는 2020. 04. 01. 임신부를 위한 신종 코로나 바이러스에 대한 대책을

20) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 육아 세대에 지급하는 임시 특별 지원금, https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35705&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%25&yearData=%25&search_text=&rowCount=10&viewPage=2 (인출일: 2020. 7.15.)

육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 신종 코로나 바이러스 감염에 의한 초등학교 휴업 등 대응 지원금, https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=35591&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%9D%BC%EB%B3%B8&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)

21) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 임신부 등을 위한 신종 코로나 바이러스 감염증 대책, https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=34877&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%9D

발표하였다. 이에 따르면 임신부를 대상으로 한 주의사항 및 대응방안에 대한 리플렛을 제작하여 배부하였으며, 임신부 감염을 막기 위해 코로나 환자를 진료하지 않는 의료기관을 선정하는 등의 조치를 취하였다.

그 외에도 임신 중인 근로자에 대한 건강관리 조치의 일환으로 사업주가 근로 휴업 등의 조치를 마련하도록 하였다. 사업주가 근로자에게 5일~19일의 유급 휴가를 지급할 경우 사업주에게 25만엔의 지원금을 지급하며, 부여한 유급휴가가 20일을 초과 시 20일마다 15만엔을 추가 지원한다.

나. 미국

1) 지원금²²⁾

미국 정부는 취약계층 보호 및 지원을 위해 코로나 바이러스 원조, 구제, 및 경제부양법(The Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security)을 승인하고, 아동가족부에 취약계층을 보호하고 지원하기 위한 약 63억 달러 예산을 제공하였다. 이 중 아동복지 서비스에 4천 5백만 달러, 보육지원 교부금으로 35억 달러, 헤드스타트에 7억 5천만 달러를 지원하였다.

위스콘신 주에서는 Pandemic EBT 서비스를 통해서 취약계층 아동에게 식품구매지원금을 지급하도록 하였다. 이에 따르면 휴교 조치의 일환으로, 무상 및 저가 급식 대상 아동에게 1인당 약 325달러를 지원하며 식품구매에 사용할 수 있도록 하여 취약가구에 대한 지원을 지역별로 구체화 하였다.

%BC%EB%B3%B8&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)
육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 신종 코로나 바이러스 감염에 관한 모성 건강 관리 조치https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=39614&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_dept_h=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%9D%BC%EB%B3%B8&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)

22) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 헤드스타트, 보육시설, 아동복지 프로그램에 코로나 긴급지원금 제공 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=34880&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)

2) 보육시설 운영 현황²³⁾

미국 아동가족부는 정부기반 웹사이트를 통해 긴급보육이 필요한 부모에게 정보를 제공하고 있다. 해당 웹사이트에서는 운영 중인 보육시설, 필수 노동자 자녀를 위한 긴급보육시설, 보육비 지원 등의 내용을 포함하여 각 가정에서 필요한 보육서비스의 정보 접근성을 확대하였다.

또한, 전미유아교육협회(NAEYC)에서는 코로나19가 보육시설 운영에 미친 영향에 대하여 조사를 실시하였다. 이에 따르면 보육시설의 과반 이상이 휴원 중이며 17%의 시설이 필수업종 종사자 자녀를 위해 운영 중인 것으로 파악되었다. 또한, 보육시설 종사자 중 해고 또는 무급휴직을 겪은 경우가 약 37%, 41%가 해고나 무급휴직을 예상하고 있다고 응답하였다. 또한, 민간보육시설의 53%, 가정보육시설의 25%가 8주간 급여, 복리 후생 및 기타 비용을 지원하여 주는 급여보호프로그램을 신청한 것으로 나타났다. 이 조사에 따라 전미유아교육협회(NAEYC)는 주정부와 연방정부를 대상으로 보육시설에 대한 추가지원을 제안하였다.

미국에서는 전국적인 이동 제한 상황에서 연방정부 및 개별 주 차원에서 사회체제 유지에 필요한 필수노동자(Essential Workers)에 대한 분류기준을 마련하고, 이들의 자녀돌봄을 지원하는 보육·돌봄 서비스 이용을 중요한 인프라 요건으로 제시하고 지원체계를 마련하였다²⁴⁾.

육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 위스콘신 주, 코로나 대응책으로 취약계층아동에 식품구매지원금 지급 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=39617&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)

- 23) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 코로나19가 보육시설운영에 미친 영향에 대한 설문조사 결과 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=35592&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 코로나19 장기화 대비책, 긴급보육 수요와 공급을 이어주는 웹사이트 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35708&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)
- 24) 미국 National Conference of State Legislators.COVID-19: Essential Workers in the States. <https://www.ncsl.org/research/labor-and-employment/covid-19-essential-workers-in-the-states.aspx> (인출일: 2020. 7. 15.)

다. 프랑스

1) 보육시설 이용²⁵⁾

프랑스 정부는 코로나19로 보육기관과 학교 휴원에도 불구하고 근무를 해야 하는 부모를 위해서 특별한 기준을 두어 일부 보육기관을 이용할 수 있도록 하였다. 우선 의료지원 인력인 의사, 간호자, 조산사, 구급대원, 약사, 보건시설, 복지시설의 직원 등을 포함한다. 운영하는 일부 보육기관의 경우 기관당 아동 10명을 한도로 보육할 수 있도록 하였으며, 우선순위 직종의 경우 무상으로 제공된다.

프랑스는 5월 12일부터 보육시설의 점진적인 재운영을 가동하였으며, 이 경우 10명 미만의 아동을 보육하고 모든 보육시설에 대해 집중방역을 실시하였다. 이에 따라 6월 22일부터는 모든 아동이 유아교육 및 보육 기관과 방문 돌봄 서비스의 이용이 가능해졌다. 또한, 영유아 보육시설의 보건 규정이 완화되었고 적용가능한 건강 프로토콜을 제공하였다. 이는 마스크 미착용 시에도 아동 보육이 가능하며, 식사 및 낮잠 시간의 신체적 거리 측정 조치를 해제하는 내용을 포함하는 것이다. 또한, 9월 30일까지 보육사 1인은 최대 6명의 아동을 돌볼 수 있도록 하였으며, 보육자격 인가 만료기간을 2020년 10월 10일로 연장하는 조치가 포함되어 있다.

25) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 계속 아이를 보육기관에 맡길 수 있는가? https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34882&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)
보육시설 5월 12일부터 점진적 운영 재개 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35594&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)
육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 육아: 유아교육·보육기관 및 보육 활동의 재개 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=39619&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7.15.)

2) 자녀돌봄지원²⁶⁾

프랑스 정부는 학교폐쇄를 포함한 격리 조치를 시행한 지역의 16세 미만의 자녀를 양육하는 부모가 직장의 재택근무 등 근로조건에 따른 혜택을 받지 못하는 경우 6일의 유급 병가를 제공하여 아동 돌봄을 지원하고 있다. 이 경우 근로자는 급여의 50% 이상에서 개별 협약에 따라 최대 100%를 지급받을 수 있다.

또한, 프랑스 건강보험에서는 코로나로 인한 휴직은 1일~21일까지 가능하도록 하였으나, 이동제한 조치에 따라서 휴직의 추가 갱신이 가능하도록 하였다. 이에 따라 만16세 미만 자녀를 양육하는 부모는 휴직을 사용할 수 있으며 고용주는 재택근무가 가능한 경우 중단을 요청할 수 있도록 하였다.

라. 독일

1) 가정내 돌봄 지원²⁷⁾

독일 정부는 자녀 돌봄으로 출근이 어려운 경우에도 임금을 지불하고, 고용주로 하여금 재택근무가 가능하도록 권고하였다. 또한, 부모에게 자녀들과 가정에서 함께 놀 수 있는 정보를 제공하고 부모전화(Elterntelefon)을 통해 부모들이 익명의 상담을 받을 수 있도록 지원하였다.

26) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 코로나바이러스의 영향을 받는 지역에서 자녀를 돌보도록 하기 위해 단순화 된 평가절차 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34732&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일 2020. 7.15.)

육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 이동제한 조치로 두 번의 육아휴직이 가능할까?https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34881&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일 2020. 7.15.)

27) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, COVID-19 관련 최신 지원정보https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34883&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%8F%85%EC%9D%BC&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일 2020. 7.15.)

2) 어린이집 운영 조치²⁸⁾

독일 청소년·가족 의회(JFMK)는 어린이집의 단계적 개방에 대한 계획을 발표하였다. 이에 따르면 1단계: 긴급 어린이집, 2단계: 긴급 어린이집의 확장, 3단계: 제한적인 어린이집 운영, 4단계: 제한없는 어린이집 운영의 단계로 구분하여 제시하였으며, 모든 취학전 아동들이 여름방학 이전 적어도 한 번은 어린이집을 방문할 수 있도록 하는 내용을 포함한다. 이를 통해 아동들이 어린이집과 원만히 작별인사를 하고 초등학교로 진학할 수 있도록 지원하고자 하였다. 특수 아동, 코로나19 사태에서 사회체계 유지에 필요한 직업에 종사하는 부모의 자녀, 한부모 가정의 자녀 등이 우선적으로 어린이집을 방문할 수 있도록 하였다.

3) 경제적 지원²⁹⁾

코로나19 사태로 부모육아수당(Elterngeld)을 받는 부모들이 실직 혹은 단기 근로를 하는 경우에도 부모수당에 불이익을 받지 않도록 조치하였다. 또한 이외에도 응급 아동추가 수당(Notfall-Kinderzuschlag)을 지원하는데, 코로나로 인한 추가 수당으로 인해 부모육아수당이 삭감되지 않도록 하였다.

마. 영국³⁰⁾

영국 정부는 코로나바이러스 확산을 막기 위해 영유아 보육 및 교육 시설 폐쇄와

28) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 코로나-팬데믹/단계적인 어린이집 개방 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35596&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%8F%85%EC%9D%BC&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일 2020. 7.15.)

29) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 가족을 위한 코로나 사태에 대비한 새로운 규정들 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35597&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%8F%85%EC%9D%BC&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일 2020. 7.15.)

30) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 코로나 바이러스 (COVID-19) : 영유아 교육 및 보육시설 폐쇄 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34886&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%98%81%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7. 15.)
육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 정부의 보육 제공 자격이 유지됨 <https://www.kicce.re.kr/>

관련된 지침을 발표하였다. 이에 따르면 유아는 가정에서 돌봄을 원칙으로 하지만, 가정에서 안전하게 돌볼 수 없는 취약계층 아동 및 코로나19 대응을 위한 필수 근로자의 자녀에게 한정적으로 보육을 제공한다. 이를 위해서 정부는 교육 및 보육시설의 폐쇄에도 2~4세 유아를 대상으로 하는 무상보육 기관에 대한 보조금을 코로나19 이전과 동일하게 지급하고 있다. 또한, 정부가 제공하는 무상보육 및 세금감면 혜택을 받는 가정의 자녀의 경우 소득의 감소 시에도 지속적으로 지원을 받을 수 있도록 하였다.

바. 스웨덴

1) 교육기관 운영

스웨덴 정부는 3월 1일 코로나19 감염 위험을 낮추기 위한 휴교 조치가 불필요하다는 발표를 하였다³¹⁾. 그러나 계속되는 바이러스의 확산으로 인해서 4월 6일부터 전체 혹은 부분적으로 휴교 조치를 취하며, 전체 휴교의 경우 원격 수업으로 대체, 부분 휴교의 경우 일부는 등교하고 일부는 원격 수업을 진행하는 방식으로 학교 운영의 유연성을 확대하였다.³²⁾

2) 가정내 양육지원³³⁾

스웨덴 정부는 휴교기간 중 자녀 돌봄이 필요한 경우 일시적으로 부모휴가를 신

main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35598&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%98%81%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7. 15.)

31) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, COVID-19 감염 위험을 낮추기 위한 휴교 조치 불필요
https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34737&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=2 (인출일: 2020. 7. 15.)

32) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, COVID-19 확산방지를 위한 학교 운영 유연성 확대 결정
https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34887&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7. 15.)

33) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 코로나 대응 위한 한시적 부모보험급여 지급 기회 확대
https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35

청하고 급여의 한시적 부모휴가 급여³⁴⁾의 90%의 금액을 지원받을 수 있도록 하였다. 또한, 스웨덴 교육청은 ‘아이들과 코로나 바이러스에 대해서 이야기하는 방법’을 홈페이지를 통해 제공하였다. 이를 통해 코로나 상황에서 자녀에게 설명하고 대화하는 것에 어려움을 느끼는 부모에게 코로나 상황에 대해서 이야기하고 아동에게 정서적 지지를 해줄 수 있는 방안을 조언하고 있다³⁵⁾.

사. 국외 대응체계 점검 시사점

첫째, 감염위험 상황에서 보육시설 이용이 제한되는 가운데, 사회체계 유지에 필요한 필수노동자(Essential Workers)에 대한 분류기준을 마련하고, 이들의 자녀 돌봄을 적극적으로 지원하는 보육·돌봄 서비스 이용의 우선순위 부여한 점이 많은 사례에서 나타나고 있다³⁶⁾. 우리나라의 경우 부모의 판단과 상황에 따른 돌봄수요의 선택에 맡기고 있으나, 감염위험이 심각단계로 격상되어 긴급돌봄의 이용을 적극적으로 제한해야 하는 상황에 대비하여 국내 대응체계에서도 필수근로자의 분류와 이들의 자녀에 대한 돌봄 지원의 우선순위, 그리고 이와 연동하여 아동을 대상으로 보육과 돌봄 서비스를 제공하는 교직원 또한 필수인력의 범주에 포함되도록 하는 정책 기준의 정비가 필요하겠다.

둘째, 전반적으로 국외의 경우 감염위험 단계별로 전면 폐원에서부터 완화된 이용 허용으로 기관운영의 폭이 다양하게 적용되었음을 보여준다. 이와 연동하여 부모의 재택근무와 가정내돌봄을 장려하는 지원 또한 체계적으로 연계되어 이루어지

600&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7. 15.)

34) 한시적 부모보험급여는 자녀간병휴가 급여로 자녀가 아플 경우 사회보험청에서 지급하는 한시적 부모보험 급여를 말함. 월 임금소득의 약 77.6%. (참고: 주 16)

35) 육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향, 아이들과 코로나 바이러스에 대해 이야기 하는 방법 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35601&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 7. 15.)

36) 미국 National Conference of State Legislators.COVID-19: Essential Workers in the States. <https://www.ncsl.org/research/labor-and-employment/covid-19-essential-workers-in-the-states.aspx> (인출일: 2020. 7. 15.)

고 있으며, 보육시설의 운영이 어려운 실태를 파악하여 추가 대응 조치를 강구한 점이 일부 국가에서 나타나고 있다.

셋째, 아동 대상의 교육·보육·돌봄의 특성을 고려하여 아동과 교직원의 마스크 착용에 대해 완화된 조건을 제시하고 탄력적으로 운영하는 점이다. 아동 중심의 관점과 아동 대상 돌봄의 고유한 업무 특성을 고려한 조치로 보인다. 감염 위험의 수준과 단계에 따라 교육보육돌봄 과정의 운영에 있어 대면 상호작용을 적절히 진행하는 등, 개별 아동에 맞는 유연한 적용에 대해 고려할 필요가 있다.

III

가정내 자녀돌봄 및 어린이집·유치원의 보육·교육 서비스 이용 현황

01 자녀양육가구의 가정내돌봄 현황

02 어린이집·유치원의 기관 운영 및 대응 현황

Ⅲ. 가정내 자녀돌봄 및 어린이집·유치원의 보육·교육 서비스 이용 현황

코로나19 감염위험 발생 이후 2월 27일 사회적거리두기의 시행으로 어린이집과 유치원, 육아지원기관의 휴원·휴업·휴관 조치가 이루어지고 기관에서의 긴급돌봄과 함께 가정내 자녀돌봄이 이루어졌다. 이를 통해 가족관계뿐만 아니라 가정의 사회경제적 활동과 자녀돌봄 전반에 걸쳐 적지않은 변화가 뒤따랐으며, 개별가정과 아동은 긍정·부정의 영향을 경험하고 있다.

이 장에서는 자녀양육가구의 부모와 기관 대상의 설문조사를 통해 코로나19 사회적거리두기 하에서의 자녀돌봄과 기관 서비스 이용 및 제공에 대해 조사하였으며, 이 결과를 통해 가정내돌봄 및 가정밖에서의 아동대상 교육·보육·돌봄 서비스의 이용과 기관 운영 현황을 살펴보았다. 부모조사는 총 2회(휴원·휴업조치이후, 등원조치이후), 기관조사는 총 1회가 진행되었으며, 조사가 완료된 부모 1, 2차 조사와 기관조사 결과를 분석하였다.

1. 자녀양육가구의 가정내돌봄 현황³⁷⁾

가. 자녀양육가구 현황 및 서비스 이용 변화

1) 응답자 특성 - 부모 1차 조사

감염위험 심각단계에서 이루어진 사회적거리두기 하에서의 자녀돌봄과 서비스

37) 본 연구의 일환으로 진행된 부모 1차 조사결과는 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호 - 코로나19 육아분야 대응체계 점검: 어린이집·유치원 휴원 장기화에 따른 자녀돌봄 현황 및 향후 과제(2020. 4. 14)」로 발간되고 이에 관해 육아정책연구소 보도자료(육아정책연구소 보도자료 2020. 4. 14)가 배포되었음. https://kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=95&editMode=ADD&board_idx=34897&manage_idx=56&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&search_type=title&search_text=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 05. 18)

이용 현황에 대해 살펴보기 위해 부모 대상 1차 온라인조사가 2020년 3월 25일부터 27일에 이루어졌다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 부모조사 응답자 분포

단위: %(명)

구분	계(수)		구분	계(수)	
	1차 조사 (3. 25~27)	2차 조사 (7. 8~10)		1차 조사 (3. 25~27)	2차 조사 (7. 8~10)
전체	100.0 (564)	100.0 (349)			
성별			학력		
남성	60.3 (340)	53.0 (185)	고졸 이하	7.3 (41)	6.6 (23)
여성	39.7 (224)	47.0 (164)	대졸	78.5 (443)	80.5 (281)
			대학원졸 이상	14.2 (80)	12.9 (45)
부모 연령			가구소득		
20대	3.2 (18)	5.2 (18)	390만원이하	33.0 (186)	38.7 (135)
30대	51.8 (292)	61.0 (213)	400~550만원	38.5 (217)	36.1 (126)
40대 이상	45.0 (254)	33.8 (118)	560만원이상	28.5 (161)	24.1 (84)
자녀연령대*			맞벌이 여부		
영아부모	62.6 (353)	33.8 (118)	맞벌이	43.8 (247)	47.9 (167)
유아부모	74.3 (419)	34.7 (121)	외벌이	48.2 (272)	47.3 (165)
초등저학년부모	46.1 (260)	31.5 (110)	비경제활동	8.0 (45)	4.9 (17)
지역 1			부 경제활동상태		
서울	16.7 (94)	20.1 (70)	취업	89.9 (507)	
경기/강원	25.5 (144)	23.5 (82)	미취업	10.1 (57)	
충청	11.5 (65)	13.2 (46)	모 경제활동상태		
호남	8.5 (48)	9.7 (34)	취업	45.9 (259)	
영남	18.3 (103)	20.3 (71)	미취업	54.1 (305)	
특별재난지역	19.5 (110)	13.2 (46)	취약여부		
			예	8.7 (49)	15.2 (53)
지역 2			아니오	91.3 (515)	84.8 (296)
특별재난지역 외	80.5 (454)	86.8 (303)			
특별재난지역	19.5 (110)	13.2 (46)			
지역규모					
대도시	60.5 (341)	62.8 (219)			
중소도시	33.5 (189)	30.7 (107)			
읍면지역	6.0 (34)	6.6 (23)			

주 1) 본 연구에서 3월 25~27일, 7월 8~10일 2차에 걸쳐 실시한 주 양육자(부모) 대상 온라인패널 설문조사임.

2) 자녀연령대의 경우, 1차조사는 모든자녀기준으로 응답 계가 100%가 넘고, 2차조사는 막내자녀기준으로 응답 계가 100%임.

3) 가구소득의 경우, 무응답 제외 비율임.

그 결과 전체 564명의 부모가 1차조사의 유효사례로 나타났으며, 자녀연령(만 0~9세)을 기준으로 영아, 유아, 초등저학년 부모가 고루 참여하였다. 대구, 청도, 경산, 봉화의 특별재난구역에 대해 유의표집하여 사례수를 확보하였다(가중치 미 부여). 기초생활수급과 법정차상위(저소득)계층으로 급여수급여부, 다문화, 한부모, 조손, 장애가족의 특성을 갖는 경우를 질문하여 취약여부로 구분 반영하였다. 1차조사를 기준으로 부 60.3%, 모 39.7%, 그리고 맞벌이가구 43.8%, 외벌이가구 48.2%, 비경제활동가구 8.0% 가 조사에 참여하였다.

2차조사의 경우 1차조사에 참여한 응답자 중 약 61.9%에 해당하는 349명이 참여하였으며, 맞벌이-외벌이-비경제활동 가구의 비율이 각 47.9%, 47.3%, 4.9%로 나타났다. 코로나 상황 이후 2월 대비 6월까지의 변화를 파악하기 위해 동일 응답자 패널을 대상으로 2차조사를 진행하였다. 응답자분포에서 전반적인 경향성에 큰 차이가 없는 가운데, 1차에 비해 2차조사에서 여성(모)과 취약가구의 참여율이 다소 높았다.

2) 자녀양육가구의 코로나 상황으로 인한 사회경제적 변화

코로나 감염 위험으로 전국적으로 사회적 거리두기가 이루어짐에 따라, 3월 1차 조사 결과 초등 3학년 이하의 자녀 양육 가구가 체감하는 가구소득과 근로시간 및 고용 상의 변화가 감지되었다. 가구소득이 낮을수록 가계소득 감소에 대한 체감이 크고, 부모 학력에 따라 부의 경제활동상태에 대한 응답에도 차이를 보였다. 부모-자녀관계와 부부관계가 좋아졌다는 응답이 각 39.7%, 20.9%로 나타났다.

〈표 III-1-2〉 코로나 상황 전후 변화(1)_경제적: 5점 평균(1차조사)

단위: 점, 명

구분	가구 총소득	부/조부 근로소득	모/조모 근로소득	가구 총 소비지출	자녀양육 비 지출	부/조부 근로시간	모/조모 근로시간	수
전체(1차조사)	2.61	2.70	2.71	3.12	3.01	2.85	2.78	564
성별								
남성	2.65	2.71	2.77	3.04	2.95	2.83	2.83	340
여성	2.56	2.69	2.62	3.23	3.10	2.88	2.72	224
부모 연령								
20대	2.56	2.44	2.64	3.17	3.44	2.89	2.80	18
30대	2.66	2.75	2.71	3.13	3.04	2.80	2.77	292
40대 이상	2.56	2.66	2.72	3.10	2.94	2.91	2.80	254

구분	가구 총소득	부/조부 근로소득	모/조모 근로소득	가구 총 소비지출	자녀양육 비 지출	부/조부 근로시간	모/조모 근로시간	수
자녀연령대 (모든자녀기준)								
영아부모	2.64	2.71	2.74	3.15	3.12	2.85	2.80	353
유아부모	2.63	2.72	2.72	3.09	2.92	2.87	2.79	419
초등저학년부모	2.57	2.70	2.67	3.08	2.88	2.87	2.76	260
지역 2								
특별재난지역 외	2.67	2.75	2.74	3.16	3.06	2.88	2.81	454
특별재난지역	2.37	2.48	2.56	2.95	2.81	2.72	2.67	110
지역규모								
대도시	2.62	2.71	2.74	3.14	3.00	2.85	2.80	341
중소도시	2.61	2.73	2.66	3.02	2.99	2.86	2.74	189
읍면지역	2.56	2.47	2.70	3.44	3.18	2.88	2.90	34
학력								
고졸 이하	2.49	2.69	2.77	3.29	3.25	2.95	3.11	41
대졸	2.62	2.69	2.70	3.10	2.99	2.85	2.78	443
대학원졸 이상	2.65	2.78	2.73	3.09	3.01	2.79	2.65	80
가구소득								
390만원이하	2.53	2.68	2.68	3.14	3.15	2.84	2.84	186
400~550만원	2.63	2.68	2.69	3.19	3.00	2.90	2.78	217
560만원이상	2.68	2.75	2.77	2.99	2.86	2.80	2.74	161
맞벌이 여부								
맞벌이	2.63	2.75	2.72	3.16	3.03	2.91	2.68	247
외벌이	2.62	2.70	2.75	3.10	2.99	2.82	2.95	272
비경제활동	2.49	2.38	2.43	2.98	3.05	2.70	2.64	45
부 경제활동상태								
취업	2.63	2.73	2.74	3.12	3.00	2.87	2.80	507
미취업	2.47	2.37	2.50	3.11	3.11	2.63	2.69	57
모 경제활동상태								
취업	2.62	2.74	2.72	3.18	3.04	2.89	2.69	259
미취업	2.61	2.67	2.70	3.06	2.98	2.82	2.90	305
취약여부								
예	2.37	2.55	2.64	3.12	2.98	2.91	2.83	49
아니오	2.63	2.71	2.72	3.12	3.01	2.85	2.78	515

주: 상당히 줄어듦/나빠짐 1점, 약간 줄어듦/나빠짐 2점, 변화없음 3점, 약간 늘어남/좋아짐 4점, 상당히 늘어남/좋아짐 5점으로 응답한 평균임.

구체적으로 가구소득(2.61점/5점: 약간+상당히 줄어듦 32.1%), 근로시간(줄어듦 부 19.9%, 모 19.0%), 경제활동상태(나빠짐 부 20.7%, 모 16.9%), 가구지출(늘어남 36.3%), 자녀양육비 지출(늘어남 29.8%)로 응답되었다(1차조사결과). 특별재난지역에서 경제활동상태가 나빠졌다는 응답이 상대적으로 많아, 가구소득의 경우 다른 지역에 비해 소득감소에 대한 체감이 더 크고(2.67점 vs. 2.37점; 줄어듦: 특별재난구역 26.3%, 다른지역 19.3%), 부 경제활동상태가 나빠졌다는 응답이 좀 더 많았다(2.78점 vs. 2.64점; 줄어듦: 특별재난구역 43.6%, 다른지역 29.3%). 특별재난구역의 경우 부모 근로시간도 보다 많이 줄고 자녀와 보내는 시간은 좀 더 늘어난 것으로 나타났다. 부모 학력수준이 낮을수록 부의 경제활동상태가 나빠졌다는 응답이 좀 더 많았다(2.47점-2.76점-2.83점; 나빠짐: 고졸이하 31.7%, 대졸 20.6%, 대학원졸 이상 16.3%).

2차조사 결과, 가구소득이 지난 2월과 비교하여 변화가 있었다는 응답이 예 39.8%, 아니오 60.2%로 나타났다. 부모 근로시간의 경우 2차조사 결과에서 유사한 경향을 보여, 2~6월 간 근로시간 응답에 큰 변화가 없는 것으로 보인다.

〈표 III-1-3〉 코로나 상황 전후 변화(2)_시간: 5점 평균

단위: 점, 명

구분	자녀와 보내는 시간	집안에 있는 시간	TV/미디어 이용 시간	온라인 소통 시간	오프라인으로 만나는 시간	수
전체(1차조사)	4.07	4.46	4.18	3.84	1.64	564
전체(2차조사)	3.72	4.07	3.88	3.66	2.00	349

주: 상당히 줄어듦 1점, 약간 줄어듦 2점, 변화없음 3점, 약간 늘어남 4점, 상당히 늘어남 5점으로 응답한 평균임.

1차조사 결과에서는 부모의 근로시간은 다소 줄고 집안에 있는 시간(85.5%)과 자녀와 보내는 시간(72.2%), TV/미디어 사용(77.8%)과 온라인 소통시간은 크게 증가한 가운데, 부모-자녀 관계(39.7%)와 부부관계(20.9%)가 좋아졌다는 긍정응답이 보고되었다. 한편 관계가 나빠졌다는 부정적 응답은 부모-자녀 관계(6.6%), 부부관계(10.3%)로 나타났다. 3월과 비교하여 6월 시점 자녀와 보내는 시간, 집안에 있는 시간, 온라인/미디어 이용시간이 다소 줄고 오프라인으로 만나는 시간이 늘어난 것으로 나타났다. 사회적거리두리에서 생활속거리두기로 전환되고, 지역별 감염대응이 이루어지는 감염위험 상황의 변화가 반영된 것으로 보인다.

평균수치를 통해 살펴볼 때, 1차조사 결과 전반적으로 자녀와의 관계와 부부관계는 좋아지고, 경제활동상태(고용/실업 등)는 다소 안 좋아진 것으로 나타났으며, 특히 취약특성(기초생활수급/차상위, 한부모, 조손, 장애, 다문화)을 가진 경우(N=45), 그렇지 않은 가구와 비교하여 부모-자녀관계(취약가구 14.2% 비취약가구 5.2%)와 부부관계(20.4%, 9.4%)에서 코로나사태 이전보다 나빠졌다는 부정적 응답이 좀 더 많았다. 가구소득을 포함하여 취약특성을 가진 자녀양육가구의 사회경제적 어려움이 가중되는 경향을 보임에 따라, 빈곤 및 취약가구에 대한 자녀양육 모니터링과 사회적-경제적 지원이 보다 체계적으로 이루어질 필요가 있음을 보여준다 하겠다. 아동의 하루 일과를 살펴보면, 아동의 TV 시청(약간+상당히 증가함 긍정응답: 76.1%)과 컴퓨터/핸드폰 이용(65.6%) 시간, 부모/가족과의 대화/상호작용 시간(62.2%)이 증가하였다는 응답이 많고, 교육/학습(28.9%), 바깥놀이/야외활동(6.7%) 증가에 대한 긍정응답이 상대적으로 적었다.

7월초 2차조사 결과, 3월말 1차조사 시점에 비해 자녀와 보내는 시간, 집안에 있는 시간, TV/미디어 이용 및 온라인 소통 시간이 줄고, 오프라인으로 사람들을 만나는 시간이 늘어난 경향을 보였다. 사회적거리두기에서 생활속거리두기로 전환한 감염위험 수준이 달라진 영향으로 보인다. 그러나 여전히 집안에 있는 시간이 늘어났다는 응답이 가장 많고, 오프라인으로 사람들을 만나는 시간이 늘었다는 응답이 가장 적은 것으로 나타나, 코로나 상황으로 인한 전반적인 변화는 지속되고 있었다. 1차조사결과 대비 2차조사에서 자녀와의 관계와 부부관계가 좋아졌다는 긍정응답이 다소 줄어든 것으로 나타났다.

〈표 III-1-4〉 코로나 상황 전후 변화(3)_관계: 5점 평균

단위: 점, 명

구분	자녀와의 관계	부부관계	수
전체(1차조사)	3.45	3.15	564
전체(2차조사)	3.31	3.11	349

주: 상당히 나빠짐 1점, 약간 나빠짐 2점, 변화없음 3점, 약간 좋아짐 4점, 상당히 좋아짐 5점으로 응답한 평균임.

3) 자녀 양육 및 돌봄 현황

가) 돌봄공백 경험

코로나 상황 전후로 휴원 기간 개별가정의 자녀돌봄은 변화없음에서부터 다양한 양육방식에 이르기까지 변화의 폭이 크고, 자녀의 연령과 가구특성, 지역요인에 따라 차이를 보였다.

휴원/휴교 기간 동안 ‘돌봄공백’을 경험했는지 질문한 결과(“낮시간 자녀를 돌볼 사람/서비스를 구하지 못해 어려움을 겪었는지”로 질문), 1차조사 결과 (어느정도+상당히) 그렇다 36.2%, (전혀+별로) 그렇지않다 63.8%로 나타났다. 2차조사에서는 그렇다 37.5%로 나타나, 전체적으로 돌봄공백의 경험 비율이 3월응답 대비 줄어들지 않은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-5〉 휴원/휴교 기간 동안 돌봄공백

단위: %, 점, 명

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	어느 정도 그렇다	상당히 그렇다	합계	TOP2%	수
전체(1차조사)	31.6	32.3	26.6	9.6	100.0	36.2	564
전체(2차조사)	28.9	33.5	31.2	6.3	100.0	37.5	349

1차조사 결과, 맞벌이가구의 약 절반(49.4%), 외벌이가구의 약 20%이상(21.2%) 이 휴원/휴교 기간 돌봄공백으로 인한 어려움을 경험하였다고 응답하였으며, 특별재난구역과 취약가구에서 돌봄공백 경험 응답률이 상대적으로 높게 응답되었다(특별재난지역 41.8%, 특별재난지역 외 34.8%; 취약가구 46.9%, 비취약가구 35.1%).

2차조사 결과, 2월 대비 그 간 소득변화가 있다고 응답한 경우, 그렇지 않은 집단에 비해 자녀돌봄의 공백을 경험한 비중이 좀 더 크게 나타났으며, 남성에 비해 여성이 돌봄공백을 경험했다는 비중이 1차조사 결과에 비해 크게 나타났다. 또한 초등저학년 자녀를 둔 가구, 특별재난지역, 대도시지역, 취약가구에서 1차조사에 비해 자녀돌봄공백을 경험했다는 비중이 늘어난 것으로 나타났다. 맞벌이가구의 자녀돌봄공백이 외벌이가구에 비해 여전히 큰 것으로 나타난 가운데, 외벌이가구의 돌봄공백을 경험한 비율이 약 30% 이상으로 나타나 외벌이가구에서 경험하는 자녀돌봄의 어려움이 반영된 것으로 보인다.

〈표 III-1-6〉 코로나 위기상황으로 인해 돌봄공백 발생했는가_1-2차조사결과

단위: %(명)

구분	1차조사 돌봄공백 경험 응답	2차조사 돌봄공백 경험 응답	수
전체	36.2	37.5	(349)
2월 대비 소득 변화 여부			
예	-	49.6	(139)
아니오	-	29.5	(210)
성별			
남성	34.4	34.1	(185)
여성	38.8	41.4	(164)
자녀연령대(막내자녀)			
영아부모	36.5	29.7	(118)
유아부모	39.4	39.7	(121)
초등저학년부모	33.8	43.6	(110)
지역 2			
특별재난지역 외	34.8	35.3	(303)
특별재난지역	41.8	52.1	(46)
지역규모			
대도시	37.8	42.0	(219)
중소도시	32.8	28.9	(107)
읍면지역	38.2	34.7	(23)
학력			
고졸 이하	26.8	26.0	(23)
대졸	36.3	38.8	(281)
대학원졸 이상	40.0	35.6	(45)
6월 가구소득			
390만원이하	31.7	37.8	(135)
400~550만원	36.9	37.8	(126)
560만원이상	40.4	31.0	(84)
취약여부			
예	46.9	52.0	(53)
아니오	35.1	34.8	(296)

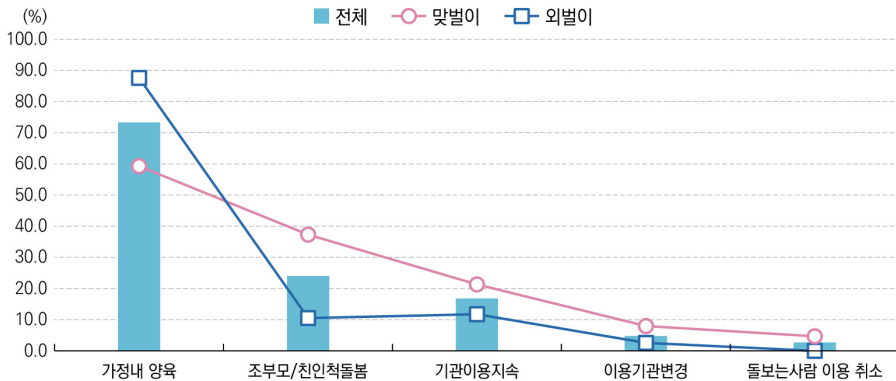
나) 서비스 이용 변화

(1) 1차조사 결과

1차조사에서 코로나 상황 전후로 자녀 양육을 위한 서비스 이용에 변화가 있었는지 질문한 결과, 그렇다 59.0%, 그렇지않다 41.0%로 응답되었다. 기관을 다니

지 않고 주로 가정내양육을 한다(73.3%)는 응답이 가장 많았으며, 그 다음으로 조부모/친인척에게 도움을 받음 24.0%, 자녀가 다니던 기관 이용을 지속함 16.8%, 기존에 이용하던 곳을 그만두고 다른 곳을 이용 4.8%, 돌보는 사람 이용을 그만둠 2.7%로 나타났다(n=333, 중복응답 기준).

[그림 III-1-1] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 전체아동(만0~9세)



자료: 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 본 연구 조사결과임.

특별재난지역(63.6% vs. 특별재난지역 외 57.9%), 읍면지역(79.4% vs. 대도시 59.5%, 중소도시 54.5%), 맞벌이가구(60.7% vs. 외벌이가구 56.3%), 취약가구 (67.3% vs. 비취약 가구 58.3%), 그리고 부모 고졸이하 학력에서(70.7% vs. 대졸 58.0%, 대학원졸이상 58.8%) 코로나 사태로 인한 자녀 양육 서비스 이용에 변화가 좀 더 많은 것으로 나타났다.

맞벌이와 같은 취업특성의 반영과 함께, 특별재난구역, 읍면지역, 고졸이하, 부모둘다 미취업과 같은 취약특성을 가진 경우 서비스 이용에 변화가 있었다는 응답이 더 많은 것으로 나타나, 코로나 감염 위험 상황에서 맞벌이와 같은 고용·근로 상황 외에, 가구가 갖는 취약특성이 코로나로 인한 자녀양육과 돌봄의 변화에 유의한 영향을, 즉 취약가구의 서비스 이용에 어려움이 더 많았음을 보여준다 하겠다.

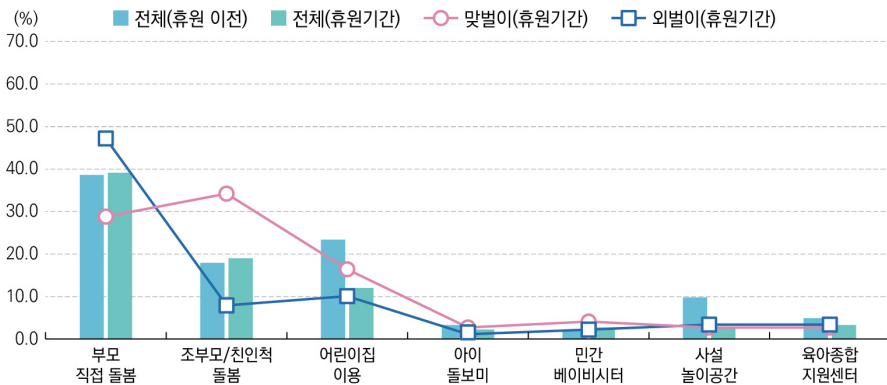
다) 긴급돌봄 이용 등 주요 변화

자녀에 대한 부모직접돌봄이 우세한 가운데, 조부모/친인척의 도움과 긴급돌봄의 이용이 주요한 양육지원체계로 작동하였다. 취학전 영유아의 어린이집·유치원

긴급돌봄 이용률이 초등저학년에 비해 높게 나타났으며, 3월말 조사시점 영유아의 경우 맞벌이가구의 약 25%, 외벌이가구의 약 9% 이상이 긴급돌봄을 이용한 것으로 응답하였다.³⁸⁾ 조부모/친인척 돌봄이 감염위험 상황에서 영유아 자녀 돌봄에 중요한 지원 역할을 한 것으로 나타났다(맞벌이가구 37.1%, 외벌이가구 8.0%).

영아자녀를 둔 가구의 경우 어린이집 이용이 약 10%p 이상 줄어 12.0%로 나타났다. 영아자녀에 대한 부모직접양육과 조부모/친인척 돌봄이 휴원 전-후로 3월시점에 큰 변화를 보이지 않은 것으로 나타났다. 유아자녀가구의 경우 기관이용이 큰 폭으로 감소하고, 부모직접양육의 비율이 30%p 이상으로 증가하였다. 초등 1~3학년 자녀의 경우 부모직접양육과 조부모 돌봄이 증가하고 사교육 이용이 감소한 가운데, 코로나 이전 상황에 비해 자녀 혼자 있는 경우가 12.8%(6.6%p 증가), 사교육 이용이 10% 내외를 보였다. 초등자녀에 대한 양육의 특성을 반영한 결과인지, 영유아기에 비해 긴급돌봄의 이용이 어려운 상황인지 검토가 필요한 지점이다.

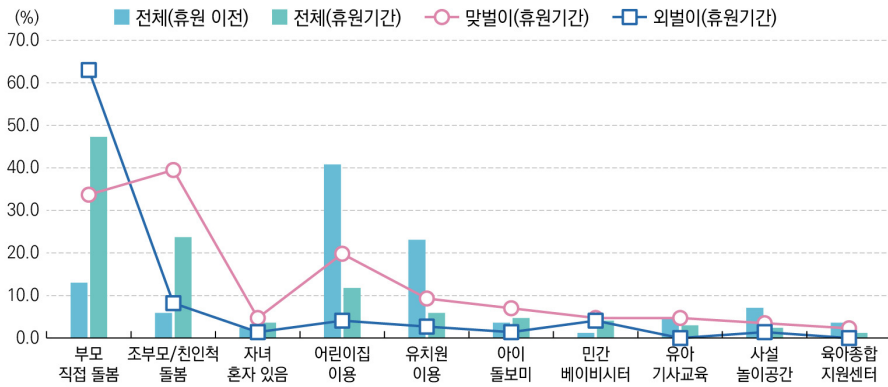
[그림 III-1-2] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 영아(만0~2세) 자녀



자료: 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 본 연구 조사결과임.

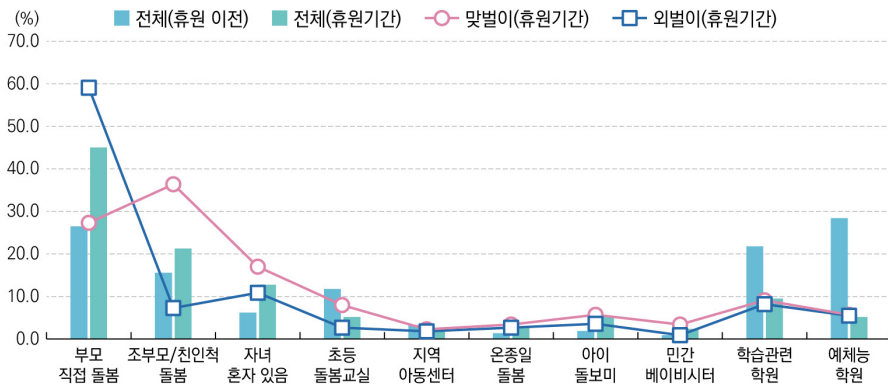
38) 이후 어린이집의 경우 긴급돌봄 이용률이 지속적으로 증가하여, 5월말 시점 전국 평균 70% 이상을 보임.

[그림 III-1-3] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 유아(만3~5세) 자녀



자료: 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 본 연구 조사결과임.

[그림 III-1-4] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 초등1~3학년(만6~9세) 자녀



자료: 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 본 연구 조사결과임.

초등저학년 자녀 돌봄에서도 개별가정에서의 돌봄인력(아이돌보미, 민간베이비시터) 수요가 소폭 증가하였다. 감염위험 심각단계에서 기타 서비스의 이용이 일정한 비중을 차지하는 것으로 나타남에 따라, 긴급돌봄을 위한 공공서비스의 제공을 현재보다 다변화하는 전략이 초등자녀 돌봄에서도 필요함을 시사한다.

1차조사에서 3월 시점을 기준으로, 코로나 상황으로 자녀의 기관 등록/입학을 철회했는지 질문한 결과, 그렇다 43.4%, 그렇지않다 56.6%로 나타났으며, 취약가구에서 그렇다는 응답이 비취약가구에 비해 상대적으로 많았다. 자녀연령대별로는 영아자녀(35.1%), 유아자녀(46.8%), 초등저학년자녀(54.2%)를 둔 가구로 응답되

었다. 등록/입학을 철회한 기관유형으로 영유아의 경우, 민간어린이집(39.5%), 국공립/법인/직장어린이집(22.6%), 학원(21.8%), 가정어린이집(14.5%), 사립유치원(12.9%), 국공립유치원(4.0%)의 순으로 나타났으며, 여기에는 기존의 기관유형별 이용률도 반영된 것으로 보인다.

한편, 휴원기간 가정내양육이 전반적으로 잘 이루어졌다고 생각하는지 질문한 결과, 그렇다 42.4%, 보통 41.1%, 그렇지않다 16.5%로(3.3점/5점) 응답되었다.

(2) 2차조사 결과

7월초 조사에서 현재 시점 어린이집과 유치원 이용 현황에 대해 질문한 결과, 코로나이전과 동일한 기관에 다니는 경우가 87%, 코로나 전후로 다른 기관에 다니는 경우 5.1%, 다니던 기관을 그만 두고 가정내양육을 하는 경우 4.0%로 나타났다.

〈표 III-1-7〉 2차조사_코로나 상황으로 인한 서비스 이용 변화

단위: %(명)

구분	코로나 이전과 동일	코로나 전후로 다른 기관	초등학교 진학	퇴소 후 가정내 양육	수
전체	87.0	5.1	4.0	4.0	(177)
2월 대비 소득 변화 여부					
예	84.0	8.6	2.5	4.9	(81)
아니오	89.6	2.1	5.2	3.1	(96)

자녀가 ‘매일’ 등원/등교를 하고 있는지 질문에 약 3/4의 부모가 그렇다, 약1/4의 부모가 그렇지않다고 응답하였다. 등원/등교 시 하루 평균 약 6.1시간을 기관에 머무는 것으로 나타났으며, 등원/등교를 하지않을 경우 기관에서는 어떤 형태로 가정활동을 지원하는지 질문한 결과에서는 총 57사례 응답 중, 동영상/온라인 강좌 응답이 56.1%로 가장 많았으며, 그 다음으로 가정활동 과제물/자료 지원 36.8%로 나타났다.

3월 조사에 이어 6월 한 달 동안 자녀가 이용한 주된 돌봄 서비스 현황을 조사한 결과, 2차조사에서는 부모 직접양육이 가장 많은 가운데, 아버지의 돌봄보다 어머니의 자녀돌봄이 월등히 많았으며, 부모 함께 돌봄의 비율이 33.2%로 응답되어 아버지의 양육참여가 높아진 경향을 보였다. 주요 육아지원인프라의 휴원·휴관 조치에 인해 시간제보육과 육아종합지원센터, 공동육아나눔터 등의 이용률보다 학원과

사교육 및 사설놀이공간의 이용률이 다소 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-8〉 6월 기준 (막내)자녀가 주로 이용한 서비스 항목(N=349)

단위: %

구분	계(수)	구분	계(수)
거의 전적으로 부모 직접 양육	77.4	공동육아나눔터	1.7
- 부	2.9	육아공동체	1.1
- 모	22.3	자녀 혼자있음	4.3
- 부모 함께	33.2	초등학교	22.9
조부모/친인척 돌봄	29.5	초등학교 방과후과정	5.2
아이돌보미(아이돌봄서비스)	4.3	지역아동센터	1.4
민간 베이비시터/돌보미	3.7	온종일돌봄	1.1
어린이집 이용	35.2	학습관련학원	8.9
유치원 이용	13.5	예체능관련학원	9.5
시간제보육/돌봄	2.9	학원의 학습지/방문과외/온라인 수강 등	8.9
반일제이상 영유아학원 이용	2.6	기타 공공기관/센터/인프라 이용	2.3
(영유아) 사교육	6.6	문화/오락/체험활동	1.4
(영유아) 사설놀이공간	5.2	기타	.6
육아종합지원센터	1.1	부모 무응답	19.2

라) 긴급돌봄 이용 이유 및 만족도

(1) 1차조사 결과

휴원/휴교 기간 중 긴급돌봄을 이용한 이유를 살펴보면(1순위응답 기준), ‘가정 내양육이 불가능하여’ 라는 응답이 41.3%로 가장 많았으며(맞벌이가구(N=60) 53.3%, 외벌이가구(N=26) 11.5%), 그 다음으로 ‘가정내양육을 할 수 있으나 가정 내양육만으로 자녀를 돌보는게 쉽지않아’ 25.0%(20.0%, 38.5%), ‘긴급돌봄이 제공되어서 17.4%(11.7%, 30.8%), ‘비용지원이 되어서’ 6.5%, ‘원하는 시간에 이용할 수 있어서’ 6.5%로 나타났다.

긴급돌봄 이용 수요가 맞벌이로 인한 물리적 돌봄공백 외에, 가정내양육의 어려움과 긴급돌봄이 제도적으로 마련되고 지원이 되어서라는 응답(총 30.4%)으로 다양하게 나타났다. 1+2순위 중복응답 기준, 맞벌이 가구의 경우 ‘가정내양육이 불가능하여’(70.0%)가 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘긴급돌봄이 제공되어서’(55.0%)

로 응답되었다. 홀벌이가구의 경우 ‘가정내양육만으로 아이를 돌보는게 쉽지않아서’(84.6%)가 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘긴급돌봄이 제공되어’(57.7%)로 응답되었다.

긴급돌봄 이용 만족도(N=92)는 교사(약간+매우 만족한다 58.7%), 이용시간(55.4%), 급간식(51.1%), 서비스의 내용과 질(48.9%)의 순으로 나타나, 전반적인 만족도는 3.7점/5점척도(54.3%)로 응답되었다. 긴급돌봄에 대한 이용만족도는 대체로 만족스러운 편에 속하나, 서비스의 내용과 질에 대해서는 상대적으로 만족응답률이 낮게 나타났다.

(2) 2차조사 결과

6월 한달의 기관이용에 대해 5점 만족도로 응답하게 한 결과, 만족한다는 긍정응답이 과반이 넘고 모든 항목에서 5점평균 3.6점을 넘는 양호한 수준으로 나타났다. ‘기관운영 전반’에 대한 만족도가 높은 가운데, ‘교사(돌봄인력 포함)’에 대한 만족도가 가장 높게 나타났다.

〈표 III-1-9〉 기관 이용 평가_서비스 내용과 질(6월 기준)

단위: %, 점, 명

구분	6월 서비스 내용과 질						합계	긍정 응답률	5점 만점 평균	수
	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통	어느정도 만족함	상당히 만족함	잘 모름				
서비스 내용과 질	1.4	6.0	35.0	41.0	11.7	4.9	100.0	52.7	3.58	(349)
교사	1.4	5.2	30.1	40.7	18.1	4.6	100.0	58.7	3.72	(349)
이용시간	2.0	7.7	31.5	40.7	13.8	4.3	100.0	54.4	3.59	(349)
급간식	1.7	6.0	31.8	39.3	16.3	4.9	100.0	55.6	3.66	(349)
기관운영 전반	1.7	4.9	32.4	41.3	15.5	4.3	100.0	56.7	3.67	(349)

자녀가 다니는 기관에서 코로나 감염상황과 휴원/휴업 기간 중에 적절히 대응했는지 질문한 결과, 그렇다 65.6%, 5점척도 평균 3.84점으로 대체로 긍정적으로 평가되었다. 항목별로 살펴보면(2차조사결과) 5점척도 평균 ‘소독과 방역 실시’에 대한 만족도가 가장 높은 가운데, ‘재원 아동의 감염예방을 위한 보호와 관리’에 대한 만족도, 그 다음으로 ‘교사의 역할수행’에 대한 만족도 순으로 높게 나타났다. 아직 본격적으로 실시되지 못한 ‘원격교육 운영 프로그램’에 대한 평가가 상대적으

로 저조하게 나타났으며, ‘물품지원’에 대한 긍정응답도 상대적으로 적게 나타났다. 물품지원과 온라인 원격프로그램을 영유아 교육보육기관에 얼마나 적용가능한지, 적용할 것인지에 대한 검토가 필요함을 보여준다.

〈표 III-1-10〉 기관의 대응 평가(6월 기준)

단위: %, 점, 명

구분	응답						합계	긍정 응답률	5점 만점 평균	수
	전혀 잘 이루어지 지 않음	별로 잘 이루어지 지 않음	보통	어느정도 잘 이루어짐	매우 잘 이루 어짐	잘 모름				
물품지원(마스크)	5.4	10.9	33.0	35.0	10.3	5.4	100.0	45.3	3.36	(349)
소독/방역	.6	2.3	24.9	48.4	17.8	6.0	100.0	66.2	3.86	(349)
감염병 예방을 위한 교직원 보호/관리	.6	2.9	29.8	43.8	13.8	9.2	100.0	57.6	3.74	(349)
감염병 예방을 위한 아동 보호/관리	.9	2.9	28.1	47.0	16.0	5.2	100.0	63.0	3.79	(349)
취약아동/가구지원	.9	8.0	32.7	33.5	9.2	15.8	100.0	42.7	3.50	(349)
교사 역할 수행	.6	4.3	28.4	45.0	15.5	6.3	100.0	60.5	3.75	(349)
비등원아동 건강 모니터링	2.0	6.0	33.5	35.0	12.3	11.2	100.0	47.3	3.56	(349)
교직원에게 가족돌 봄휴가 등 적용	.9	6.6	36.7	26.4	10.6	18.9	100.0	37.0	3.48	(349)
원격운영프로그램	5.2	10.3	34.4	24.4	10.0	15.8	100.0	34.4	3.28	(349)

3월 조사에 이어 6월 한 달 동안 자녀가 이용한 주된 돌봄 서비스를 조사한 결과, 2차조사에서는 ‘부모 직접양육’이 가장 많은 가운데, ‘부모 함께 돌봄’의 비율도 33.2%로 나타났다. 조부모/친인척 돌봄이 여전히 주요한 육아지원의 역할을 수행하고 있으며, 어린이집과 유치원, 초등학교의 등원·등교가 이루어지고 사교육 및 학원 이용이 일정한 비중을 보이고 있다. 시간제보육과 돌봄서비스 등 공적돌봄 체계의 이용률은 5%내외 미만에 머물러 있다.

〈표 III-1-11〉 6월 기준 (막내)자녀가 주로 이용한 서비스 항목(N=349)

단위: %

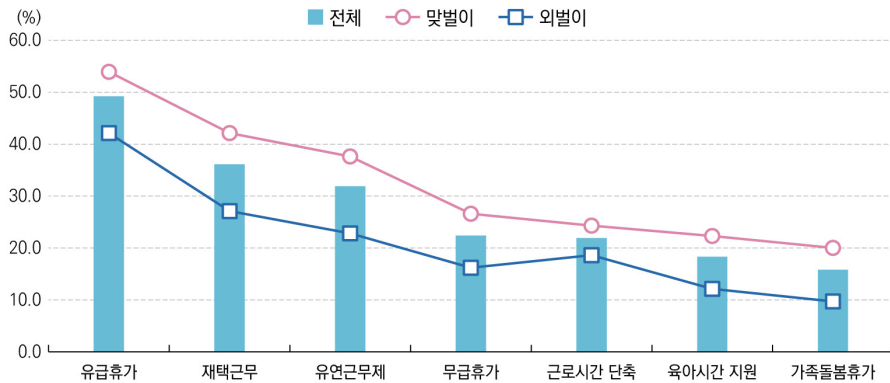
구분	계(수)	구분	계(수)
거의 전적으로 부모 직접 양육	77.4	공동육아나눔터	1.7
- 부	2.9	육아공동체	1.1
- 모	22.3	자녀 혼자있음	4.3
- 부모 함께	33.2	초등학교	22.9
조부모/친인척 돌봄	29.5	초등돌봄	5.2
아이돌보미(아이돌봄서비스)	4.3	지역아동센터	1.4
민간 베이비시터/돌보미	3.7	온종일돌봄	1.1
어린이집 이용	35.2	학습관련학원	8.9
유치원 이용	13.5	예체능관련학원	9.5
시간제보육/돌봄	2.9	학원의 학습지/방문과외/온라인 수강 등	8.9
반일제이상 영유아학원 이용	2.6	기타 공공기관/센터/인프라 이용	2.3
(영유아) 사교육	6.6	문화/오락/체험활동	1.4
(영유아) 사설놀이공간	5.2	기타	.6
육아종합지원센터	1.1	부모 무응답	19.2

나. 자녀돌봄 관련 일가정양립 지원·제도 이용 및 정책선호도

1) 자녀돌봄 지원·제도 이용 현황

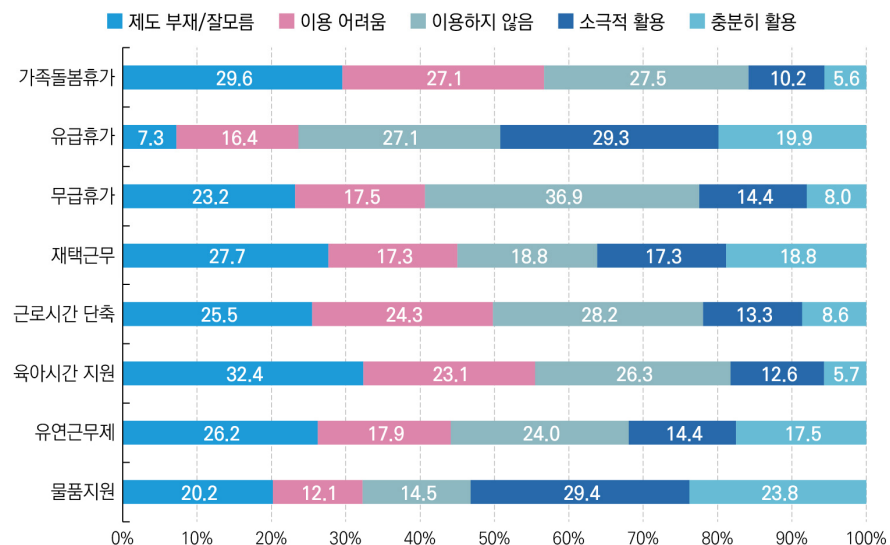
3월 1차조사에서 휴원 기간 제공된 지원·제도에 대한 이용 현황을 조사한 결과 (본인직장 기준, n=284) 물품지원(53.2%)을 받았다는 응답이 가장 많았다. 그 다음으로 유급휴가(49.2%), 재택근무(36.1%), 유연근무제(31.9%), 무급휴가(22.4%), 근로시간단축(21.9%)과 육아시간지원(18.3%)의 순으로 나타났다. 2020년 신규 도입된 가족돌봄휴가는 3월시점 조사참여가구의 15.8%가 이용한 것으로 나타나 새로운 정책시행과 신규조치(돌봄휴가 수당 지급)에 대한 홍보가 충분히 전달되지 않은 상황으로 보인다.

[그림 Ⅲ-1-5] 휴원 이후 자녀 양육 서비스 이용 실태 - 맞벌이/외벌이 가구



주: 항목별 '소극적+적극적으로 활용' 응답을 합친 결과임.
 자료: 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 본 연구 조사결과임.

[그림 Ⅲ-1-6] 직장내 자녀돌봄 관련 지원·제도 이용 여부



자료: 최윤경(2020a). 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 본 연구 조사결과임.

시간지원의 경우 맞벌이가구의 이용률이 외벌이 가구에 비해 일관되게 높았으나 외벌이가구의 이용률도 일정수준 이상 나타났다. 일하는 부-모의 재택근무와 근로시간단축과 육아시간지원, 가족돌봄휴가 이용 등에서 모의 이용률이 부에 비해 높은 성별 격차를 드러낸 가운데, 사회적거리두기 기간 부의 이용률도 일정수준 이상

(약 15~50%)을 보여 증가한 경향을 보였다.

2) 자녀돌봄 지원·제도 관련 정책선호도

3월 1차조사에서 전체 응답자를 대상으로 현재와 같은 감염 위험 상황 및 휴원 기간 동안 자녀양육 전반에 도움이 되는 항목 두 가지를 선택하게 한 결과, ‘부모직 접돌봄(38.1%)’과 ‘아동수당 추가지원(31.4%)’에 대한 응답이 30% 이상으로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘조부모/친인척 돌봄(17.0%)’이 나타났다. 이어서 ‘재택근무(16.3%)’와 ‘가족돌봄휴가(14.5%)’, ‘유급휴가(12.4%)’, 그리고 ‘근로시간 단축(6.0%)’, ‘유연근무제(4.4%)’, ‘육아시간지원(2.3%)’순으로 응답되었다. ‘어린이집 이용’이 도움이 된다는 응답은 9.2%였으며, ‘유치원’과 ‘초등돌봄교실’의 이용은 각 2.0%로 응답되었다.

부모들이 가장 도움이 된다고 생각하는 지원·제도와 현재 정책 설계 및 지원·제도 간에 큰 차이를 보이지 않았으며, 재택근무와 가족돌봄휴가, 어린이집 긴급돌봄 이용에 대한 응답이 일정비율을 보임을 알 수 있다.

2차조사에서 6월 기준으로 자녀양육 전반에 가장 도움이 많이 된 지원 항목을 응답하게 한 결과(1+2순위 중복응답), 아동돌봄쿠폰(아동수당) 추가지원에 대한 긍정응답이 77.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로 아동수당 차등지원(10~22만원) 44.1%, 물품지원(소독제, 마스크) 30.1%, 정보제공과 안내 15.8%, 물품지원(육아 필수품목: 분유 기저귀 등) 11.5%로 나타났다. 그 밖에 건강/의료지원 6.0%, 취약 가구(저소득, 한부모 가구 등) 지원 4.0%, 상담 등 심리정서적 지원 3.7%의 순으로 응답되었다.

3) 코로나로 인해 경험한 어려움

〈표 III-1-12〉 귀하가 경험한 가장 큰 어려움_1순위, 1+2+3순위 중복응답(2차조사) (1)

단위: %(명)

가계 수입 변화	사회적 교류/비밀접촉제한	자녀돌봄 공백발생	모 출근 및 근무	자녀 양육비 증가	자녀 양육 전반	부 출근 및 근무	감염예방/위생관리	불안/우울/스트레스	아동용 마스크 구입	자녀 마스크 착용 및 관리	감염확진자 인근발생 감염관련 직접경험	수
18.6	12.0	11.7	11.5	11.2	10.9	7.7	5.7	4.9	2.6	2.0	1.1	(349)

〈표 III-1-13〉 귀하가 경험한 가장 큰 어려움_1순위, 1+2+3순위 중복응답(2차조사) (2)

단위: %(명)

사회적 교류/ 비밀활동 제한	자녀 양육 전반	가계 수입 변화	불안/우울/ 스트레스	자녀 양육비 증가	자녀돌봄 공백발생	감염예방/ 위생관리	부 출근 및 근무	모 출근 및 근무	아동용 마스크 구입	자녀 마스크 착용 및 관리	감염확진자 인근발생. 감염관련 직접경험	수
42.1	36.4	30.7	30.7	29.2	28.4	27.8	19.2	17.2	15.5	12.6	9.7	(349)

다. 휴원·휴업 기간 대응 및 향후 자녀 등원에 대한 의견

1) 어린이집/유치원/초등돌봄교실에 대한 의견

어린이집/유치원/초등돌봄교실에서 코로나 감염 위험으로 인한 휴원 기간 동안 적절히 대응하고 있다고 생각하는지 질문한 결과, 1차조사 결과 그렇지않다 15.1%, 보통 27.8%, 그렇다 50.5%로 긍정응답률이 높게 나타났다(평균 3.51점/5점 척도).

기관에서 ‘소독·방역’이 잘 이루어지고 있다는 응답이 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘교직원’ 및 ‘아동’에 대한 보호·관리, ‘기관운영 전반’에 대한 긍정응답이 많았다. 상대적으로 ‘취약아동 지원’과 ‘개원/개학 전-후 아동의 적응 지원에 대한 안내와 프로그램’, ‘비등원아동에 대한 건강 모니터링’에 대한 긍정응답이 적고, ‘교직원 대상 가족돌봄휴가 적용’과 ‘물품지원’에 대한 응답이 가장 적은 편으로 나타났다. 코로나19와 같은 감염 위험 상황에서의 어린이집·유치원·학교와 교사, 나아가 교육과 보육, 돌봄의 역할에 대해 구체적인 지침을 마련할 필요가 있음을 보여준다 하겠다.

〈표 III-1-14〉 기관 대응에 대한 평가: 5점 평균(1차조사)

단위: %(명)

물품 지원	소독 방역	교직원 보호 관리	아동 보호 관리	취약 아동 지원	가정 양육 지원	비등원 아동 모니터링	휴원 기간 운영	휴원 이후 운영 재개	교직원 가족 돌봄휴가 적용	아동적응지원 안내 및 프로그램
19.9	43.6	37.6	37.2	24.8	31.7	23.6	33.0	31.6	20.9	24.6

주: 항목별 절모름(약 30%내외) 응답 제외. (어느정도+매우잘) 이루어짐 긍정응답을 합침.
자료: 육아정책 Brief 81호(2020. 4. 14). 코로나19 육아분야 대응체계 점검. 본 연구 조사결과임.

2) 가정내양육에 대한 의견

휴원 기간 가정내양육이 어떻게 이루어졌다고 생각하는지 질문한 결과, 1차조사에서는 잘 이루어지지 않았다 16.5%, 보통 41.1%, 잘 이루어졌다 42.4%로 보통과 긍정 평가에 대한 응답이 많았다(평균 3.28점/5점 척도).

3) 자녀 등원 계획 예상

개원/개학 이후 언제 자녀를 유치원과 어린이집, 학교에 보낼지에 대해서는 1차조사 결과, 3월말 시점 ‘바로’ 등원/등교시킬 예정 44.5%, ‘가능한 한 늦게 보낼 예정’ 28.2%, ‘2~3일 상황을 보고’ 16.1%, 개원/개학 1주일 이후 8.9%, 2주일 이후 2.3%로 나타났다.

라. 코로나 전후 심리정서적 건강

코로나 전후로 심리정서적 건강에 대해 우울/불안과 스트레스에 대해 질문한 결과, 2차조사에서는 자녀에 비해 부모의 우울과 불안 스트레스 증가가 상대적으로 많은 것으로 응답되었다. 자녀의 경우 연령이 높아질수록 우울/불안의 부정적 정서 경험을 더 많이 하는 것으로 부모가 응답하였다.

〈표 III-1-15〉 코로나 전과 비교하여 6월 심리정서적 스트레스와 불안감 변화_2차조사결과

단위: %(명)

구분	응답							합계	TOP 2%	5점 만점 평균	수
	전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사항 없음				
영아자녀	7.6	12.7	24.6	23.7	9.3	7.6	14.4	100.0	33.1	3.18	(118)
유아자녀	3.3	19.0	29.8	28.1	11.6	.8	7.4	100.0	39.7	3.28	(121)
초등자녀	5.5	15.5	24.5	30.9	15.5	.9	7.3	100.0	46.4	3.39	(110)
부	2.9	8.9	24.6	31.2	19.8	4.3	8.3	100.0	51.0	3.64	(349)
모	2.0	7.2	18.1	30.4	29.2	6.6	6.6	100.0	59.6	3.89	(349)

부모가 경험하는 양육스트레스와 업무스트레스를 코로나 전후로 구분하여 질문한 결과, 2차조사에서는 전반적으로 부모의 스트레스 수준이 과반 이상으로 높게

응답되었으며, 모의 경우 부에 비해 양육스트레스가, 부의 경우 모에 비해 업무스트레스가 좀 더 많은 것으로 응답되었다.

〈표 Ⅲ-1-16〉 코로나 전과 비교하여 6월 부모 스트레스_2차조사결과

단위: %(명)

구분	6월 부모 양육스트레스							합계	TOP 2%	5점 만점 평균	수
	전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사항없음				
부 양육스트레스	2.6	10.2	28.4	37.7	16.4	2.0	2.6	100.0	54.1	3.58	(342)
모 양육스트레스	1.8	7.6	17.8	33.8	35.6	.9	2.4	100.0	69.5	3.97	(331)
부 업무스트레스	2.5	8.4	28.9	26.7	25.5	3.7	4.3	100.0	52.2	3.70	(322)
모 업무스트레스	1.7	8.5	33.9	27.1	22.0	2.3	4.5	100.0	49.2	3.64	(177)

2. 어린이집·유치원 기관 운영 및 대응 현황

2020년 3월말 유치원과 어린이집을 대상으로 설문조사를 실시, 조사협조 요청에 참여한 기관의 응답을 중심으로 감염위험 상황에서의 기관 운영 현황을 파악하였다. 대표성을 띤 표집이 아니므로 설문조사 결과는 대략의 경향성을 파악하는 것으로 볼 수 있으며, 해석에 주의가 필요하다³⁹⁾.

가. 코로나 전-후 학급/원아 수 및 교직원 수 변화

1) 코로나 전-후 학급 수 및 원아 수 변화

조사결과, 총 319개원의 어린이집과 186개원의 유치원에서 설문조사에 참여하였다.

39) 본 연구에서 2020년 3월말~4월초 진행한 유치원과 어린이집 대상 설문조사 결과임.

- 조사에 참여한 기관(원장)의 응답을 정리한 것으로, 기관분포를 고려한 비례표집이 아니므로 해석에 유의. 결과의 대표성에 제한이 있으며, 유치원과 어린이집의 초기 대응의 경향성을 파악하는 기초자료로 활용함.

〈표 Ⅲ-2-1〉 코로나 전후 학급 수 및 원아 수 변화

단위: 개소(평균)

학급/반	유치원				어린이집			
	코로나전		코로나후		코로나전		코로나후	
	학급	원아	학급	원아	학급	원아	학급	원아
0세반	-	-	-	-	169 (1.31)	169 (3.27)	132 (1.07)	132 (1.56)
1세반	-	-	-	-	265 (2.32)	265 (9.55)	231 (2.00)	231 (5.25)
2세반	-	-	-	-	282 (2.14)	282 (11.92)	241 (1.84)	241 (6.78))
3세반	161 (2.01)	161 (35.64)	156 (2.03)	156 (35.85)	144 (1.56)	144 (14.91)	120 (1.44)	120 (8.39)
4세반	162 (2.03)	162 (42.59)	156 (2.08)	156 (44.24)	78 (1.27)	78 (15.68)	69 (1.10)	69 (7.63)
5세반	166 (2.02)	166 (44.60)	159 (2.05)	159 (44.46)	71 (1.16)	71 (14.49)	65 (1.09)	65 (7.52)

자료: 본 연구에서 수행한 유치원어린이집 대상 기관 조사(3월말~4월초) 결과. 설문조사 출처 표기 이후 동일하여 생략

표에서 보는 바와 같이 상대적으로 ‘유치원’의 코로나 전후 학급 수나 원아의 수의 변화는 미미한데 반해 어린이집, 특히 영아의 경우 학급수와 영아의 수가 코로나 이후 많이 줄어든 것을 확인할 수 있다. 휴원/휴업 조치가 이루어진 약 한 달 내외로 경과한 시점의 조사로, 학급 수의 감소 폭보다 영아 원아의 감소폭이 컸으며, 이후 입학/등록의 취소가 계속 되었음을 고려할 때, 어린이집의 전반적인 운영 상황이 어려움을 짐작케한다.

각 기관별 학급 수의 증감을 비교한 결과 휴원기간 이전과 비교하여 학급의 수가 변하지 않았다고 응답한 기관은 전체 505 응답자 중 62.4%인 315기관이었으나, 32.7%인 165기관은 학급수가 1개 이상 줄었다고 보고하였고, 전체의 5%인 15개 기관은 학급수가 1개 이상 늘었다고 보고하였다. 그러나 유치원과 어린이집의 응답을 구분하여 살펴본 결과 학급수가 감소한 경우는 유치원(12.4%)보다 어린이집(44.5%)이 훨씬 더 많았다. 이에 대한 표는 다음과 같다.

〈표 Ⅲ-2-2〉 코로나 전후 학급 수 증감

단위: %(개소)

구분	학급수 감소	학급수 변화없음	학급수 증가
전체(505)	32.7(165)	62.4(315)	5.0(15)
유치원(186)	12.4(23)	81.7(152)	5.9(11)
어린이집(319)	44.5(142)	51.1(163)	4.4(14)

학급수 감소와 마찬가지로 원아 수의 감소 역시 유치원보다 어린이집의 경우 더욱 두드러졌는데 원아 수의 감소를 학급수 감소와 비교하여 보면, 어린이집의 경우 전체 응답 기관의 79.9%가 원아수가 감소한 데 비하여 학급수 감소는 44.5%에 그쳤다. 즉 상당 수의 기관이 원아수가 줄었음에도 불구하고 학급 수를 유지하고 있었음을 미루어 짐작할 수 있다.

〈표 III-2-3〉 코로나 전후 원아 수 증감

단위: %(개소)

구분	원아수 감소	원아수 변화없음	원아수 증가
전체(505)	66.3(335)	22.8(115)	10.9(55)
유치원(186)	43.0(80)	33.9(63)	23.1(43)
어린이집(319)	79.9(255)	16.3(52)	3.8(12)

상대적으로 전체 교직원 수는 크게 감소하지는 않은 것으로 나타나(평균 0.38명 감소), 교직원 고용은 대체로 큰 변화없이 유지된 것으로 보인다. 다만 이 역시 1명 이상 교직원 수가 감소한 기관은 유치원(19.4%)에 비하여 어린이집(36%)에서 더 많이 관찰할 수 있었다.

〈표 III-2-4〉 코로나 전후 교직원 수 증감

단위: %(개소)

구분	교직원수 감소	교직원수 변화없음	교직원수 증가
전체(465)	30.1(140)	51.5(260)	14.0(65)
유치원(165)	19.4(32)	60.2(112)	12.7(21)
어린이집(300)	36.0(108)	46.4(148)	14.7(44)

2) 휴원·휴업 이후 교직원 수 변화 및 이유

2월말 코로나로 인한 휴원·휴업 조치 이후 3월~4월초 퇴사한 교직원 수를 조사한 결과, 교직원수 변화없음(유치원 67.9%, 어린이집 49.3%), 교직원수 줄어들(유치원 19.4%, 어린이집 36.0%)로 조사 참여 기관 중 유치원에 비해 어린이집에서 퇴사한 교직원이 있다는 응답이 많은 것으로 나타났다. 영아가 재원하는 어린이집의 특성이 반영된 것으로 보인다. 영아의 경우 가정양육수당 수령으로 전환하고 기관 등원을 그만둔 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-5〉 휴원·휴업 이후 퇴사한 교직원 수(3월말~4월초 시점)

단위: %(개소)

구 분	변화없음	줄어듦	늘어남	계
유치원	67.9	19.4	12.7	(165)
어린이집	49.3	36.0	14.7	(300)

퇴직자가 있다고 응답한 기관을 대상으로 2월말 이후 교직원이 그만둔 이유를 질문한 결과(중복응답), 교직원 개인사유(유치원 14.0%, 어린이집 14.4%), 다른 기관으로의 이직(9.7%, 11.0%), 입학/등록 취소로 인한 반 조정으로 퇴사(5.4%, 15.0%), 전업(1.6%, 2.2%), 기타(2.7%, 3.8%)의 순으로 나타났다. 휴원·휴업 조치 이후 재원아동의 입학과 등록 취소로 반 구성이 축소되어 교직원이 퇴사한 경우가 응답 결과에서 유치원에 비해 어린이집에서 상대적으로 많았다.

나. 휴원·휴업 기간 교직원 배치 및 업무 수행

1) 휴원·휴업 기간 교사 배치 및 근무패턴

휴원·휴업으로 인한 긴급돌봄 운영 기간 동안 교사의 배치와 근무 현황은 어떤 지 조사한 결과(중복응답), 모든 교사가 정상근무를 한다는 비중이 과반 이상으로 가장 많았으며, 그 다음으로 유치원의 경우 교대근무와 근로시간 단축, 유급휴가, 당직교사제의 순으로 응답되었다. 어린이집은 정상근무 다음으로 유급휴가, 교대근무, 당직교사제의 순으로 응답되었다. 감염 팬데믹 초기에 해당하는 3월~4월초 시점 모든 교사가 정상근무를 하는 경우는 조사참여기관의 약 58~59%로 나타났으며, 교대근무와 재택근무의 비중도 일정수준 이상 나타났다. 근로시간 단축과 유급휴가 외에, 무급휴가의 사용이 약 5%, 11%로 나타나 코로나 감염 심각 단계에서 교직원의 고용 유지와 근로여건이 어려워지는 상황을 보여준다.

〈표 III-2-6〉 휴원·휴업 기간 교사 배치 현황

단위: %(개소)

응답	유치원	어린이집
정상근무	53.8	58.3
교대근무	43.0	28.2
재택근무	17.2	11.3
당직교사 위주로 출근	20.4	25.7

응답	유치원	어린이집
정상근무	53.8	58.3
근로시간 단축	24.7	31.0
무급휴가 사용	4.8	10.7
유급휴가 사용	21.5	38.2
기타(기관 부분 운영 등)	2.7	3.4
계 (전체 응답 Base)	100.0(186)	100.0(319)

코로나 팬데믹 전후로 교사의 근무패턴에 얼마나 변화가 있었는지 5점 척도로 질문한 결과, (전혀+거의) 변화가 없다 38.7%, 보통 6.7%, (어느정도+매우) 변화가 있다 54.6%로 교사 근무패턴에 변화가 있다는 응답이 과반 이상으로 나타났다 (3.21점/5점평균).

2) 휴원·휴업 기간 교사 업무 수행

3월말~4월초 휴원·휴업 기간 유치원과 어린이집 교사의 업무수행에 대해 제시된 10개 항목에 대해 5점 척도로 응답하게 예서의 초기 대응의 현황을 원장을 대상으로 조사한 결과, 전반적으로 잘 대응하고 있다는 긍정응답이 80~90% 내외로 높게 나타났다. 유치원과 어린이집 모두 등원 아동에 대한 감염예방과 관리를 위한 ‘건강수칙’을 엄격히 준수하고 있다는 응답이 98~99%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 등원아동에 대한 ‘긴급보육(교육·보육)의 실시’, 그리고 ‘신학기준비와 수업준비’를 잘 하고 있다는 응답이 95~97%로 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-7〉 휴원·휴업 기간 교사 업무 수행

단위: %, 점, (개소)

응답	유치원			어린이집		
	N	4+5	평균	N	4+5	평균
신학기준비와 수업준비를 하고 있다	(181)	96.7	4.67	(314)	93.6	4.82
등원 아동에 대한 긴급돌봄(교육·보육)을 충실히 하고 있다	(182)	96.2	4.80	(305)	95.1	4.76
등원 아동에 대한 감염예방과 관리를 위해 건강수칙을 엄격히 적용, 준수하고 있다	(180)	98.9	4.87	(300)	98.0	4.90
등원하지 않는 가정내 아동을 위해 놀이활동 정보 제공 등 가능한 가정내양육지원을 하고 있다	(180)	80.0	4.24	(304)	74.4	4.10
등원하지 않는 가정내 아동의 건강을 모니터링 하고 감염 및 접촉 상황 등을 주기적으로 파악하고 있다	(175)	78.8	4.17	(310)	88.4	4.43

응답	유치원			어린이집		
	N	4+5	평균	N	4+5	평균
신학기준비와 수업준비를 하고 있다	(181)	96.7	4.67	(314)	93.6	4.82
(아) 4월 개원 이후 아동의 기관적응을 위한 프로그램을 준비, 안내하고 있다	-	-	-	(309)	92.5	4.57
교직원 자체 연수를 실시하고 상호 협의를 하고 있다	(181)	87.8	4.46	(307)	85.7	4.42
휴원기간 교사들은 업무 수행에 어려움을 겪고 있다	(177)	18.1	2.27	(308)	29.5	2.55
휴원기간 교사들은 시간 활용을 통해 업무수행을 효율적으로 하고 있다	(181)	81.7	4.25	(310)	79.4	4.17
휴원기간 교사들은 온라인 연수/보수교육과 같은 교육훈련을 필요로 한다	(173)	72.9	4.02	(305)	76.1	4.15
계 (전체 응답 Base)	(186)			(319)		

주. 4+5는 어느정도 그러함(4점), 상당히 그러함(5점) 응답률을 합친 결과임.

그 다음으로 등원하지 않는 아동에 대한 놀이활동 정보의 제공과 감염 및 접촉 상황 등에 관한 아동 건강 모니터링에 대해서는, 놀이활동 정보의 제공은 유치원에서, 아동건강 모니터링은 어린이집에서 수행하고 있다는 긍정응답이 다소 높게 나타났다. 어린이집에만 질문한 신입 아동에 대한 기관적응 프로그램의 준비와 안내의 경우 조사에 참여한 어린이집의 약 93%가 실시하고 있다고 응답하였다. 휴원·휴업기간 동안 교직원 자체연수와 상호협의를 대해서는 약 86~88%의 기관에서 하고 있는 것으로 나타났으며, 휴원·휴업기간 시간 활용을 통해 업무수행을 효율적으로 하고 있다 긍정응답 79~82%로 나타났다. 휴원·휴업기간 온라인 연수와 보수교육과 같은 교육훈련을 필요로 한다는 응답은 73~76%로 나타났다.

전반적으로 감염위험 심각단계의 휴원휴업 초기에 등원 아동의 수가 줄어들에 따라 수업준비와 긴급돌봄의 운영과 같은 교육·보육·돌봄 과정의 운영에는 큰 어려움이 없는 것으로 보인다. 그러나 휴원·휴업기간 교사들이 업무수행에 어려움을 겪고 있다에서 ‘그렇다’는 응답이 어린이집 약 30%, 유치원 약 18로 나타나, 코로나 팬데믹으로 인한 긴급돌봄 상황에서 교사의 업무수행에 어려움을 체감하는 경우가 일정 수준을 보였다. 유치원·어린이집 원장 대상 FGI에서 논의된 바에 의하면, 감염위험 예방을 위한 소독·방역 등의 업무가 증가하고 감염위험과 관련된 구체적인 상황에서의 전문적인 정보와 안내의 부족, 제시된 지침 적용에서 세부적인 운영 상의 혼란과 어려움이 언급되었다.

〈표 Ⅲ-2-8〉 휴원·휴업 기간 교사 근무패턴 변화

단위: 점, (개소)

응답	1	2	3	4	5	평균	N
코로나로 인해 교사 근무패턴에 변화가 있다	1.0	0.8	3.4	22.2	72.5	4.77	(478)

주: 전혀 변화가 없다(1점), 변화가 거의 없다(2점), 보통(3점), 어느정도 변화가 있다(4점), 매우 변화가 크다(5점) 응답 결과

휴원·휴업 기간 교사의 급여 수준은 기존과 동일하다 93.1% 기존 대비 감소하였다 6.9%로 응답되었다(N=492).

다. 기관운영 및 긴급돌봄 대응의 어려움

1) 기관운영의 어려운 점 - 긴급돌봄, 운영전반, 기관에의 코로나 대응

긴급돌봄 운영의 가장 큰 어려움으로는 ‘감염예방과 건강수칙의 준수’와 ‘교직원 감염예방’으로 대면서비스를 제공하는 가운데 감염예방에의 어려움이 가장 큰 것으로 나타났다. 그 다음으로 특별한 어려움 없음, 교육·보육 과정 운영의 순으로 나타났다. 긴급돌봄 운영에 대한 유치원과 어린이집의 차이 중 두드러진 부분은 어린이집의 경우 교직원 감염예방에 있어서 유치원에 비하여 더 우려가 큰 것으로 나타났다. 반면 유치원은 어린이집에 비하여 교육과정 운영에 대하여 긴급돌봄 운영이 어렵다고 보고한 비중이 더 높았다.

〈표 Ⅲ-2-10〉 긴급돌봄 운영의 어려운 점(1순위응답 기준)

단위: 점, (개소)

항목	전체	유치원	어린이집
감염예방 및 건강수칙 준수	42.4(189)	45.0(76)	40.8(113)
교직원 감염예방	14.3(64)	7.7(13)	18.4(51)
소독제 등 물품 구비	8.7(39)	10.1(17)	7.9(22)
기관 소독	.9(4)	.6(1)	1.1(3)
급간식	5.6(25)	5.9(10)	5.4(15)
교육·보육 운영	11.0(49)	18.9(32)	6.1(17)
감염병 정보 부족	.2(1)	0.0(0)	.4(1)
어려움 없음	14.1(63)	9.5(16)	17.0(47)
기타	2.7(12)	2.4(4)	2.9(8)
합계	100.0(446)	100.0(169)	100.0(277)

기관 운영 전반에서 가장 큰 어려움에 대해서는 ‘원아 입학 취소’가 가장 많이 응답되었으며, 그 다음으로 ‘유아 감염병 관리’, ‘가정내양육 지원의 순으로 나타났다. 휴원휴업 기간 동안 어린이집과 유치원의 감염예방의 관리와 긴급돌봄의 운영, 재원아 유지 등 기관운영에의 어려움이 있음을 알 수 있다. 특히 어린이집의 경우 원아 입학 취소에 대해 어렵다고 호소하는 비율(45.8%)이 거의 과반에 달해 유치원(27.6%)보다 훨씬 원아 입학 취소를 더 어렵게 여기고 있다는 것을 알 수 있었다.

〈표 Ⅲ-2-11〉 기관운영 전반의 어려운 점(1순위응답 기준)

단위: 점, (개소)

항 목	전체	유치원	어린이집
유아 감염병 관리	24.3(107)	37.2(58)	17.3(49)
교직원 감염병 관리	4.8(21)	4.5(7)	4.9(14)
원아 입학 취소	39.3(173)	27.6(43)	45.8(130)
교직원 유지 및 채용	5.2(23)	7.1(11)	4.2(12)
교직원 근태	3.0(13)	.6(1)	4.2(12)
긴급돌봄 운영	4.3(19)	5.8(9)	3.5(10)
가정내양육 지원	13.2(58)	10.9(17)	14.4(41)
부모 안내	2.0(9)	2.6(4)	1.8(5)
교직원 일가정양립지원	.9(4)	.6(1)	1.1(3)
기타	3.0(13)	3.2(5)	2.8(8)
합계	100.0(440)	100.0(156)	100.0(284)

기관 대상으로 코로나 대응이 잘 되지 않은 부분에 대한 질문에 대한 답변은 다음과 같다. ‘비용지원’ 다음으로 모니터링 지침, 매뉴얼과 안내서, 최신정보의 전달로 일관된 내용으로 나타나고 있다. 정보의 공유와 명확한 지침의 전달이 현장에 보다 원활히 이루어질 필요가 있음을 시사한다. 특히 어린이집은 비용지원과 모니터링 지침이 동일한 정도로 가장 대응이 잘 되지 않는다고 답하여 각 지자체별로 초기 대응에 편차가 있었던 것은 아닌가 예상할 수 있었다.

〈표 Ⅲ-2-12〉 기관대상 코로나 대응이 잘 되지 않은 부분(1순위응답 기준)

단위: 점, (개소)

항 목	전체	유치원	어린이집
매뉴얼/안내서	9.0(35)	23.8(31)	1.5(4)
최신 정보	7.7(30)	15.4(20)	3.9(10)
필요한 지침	18.0(70)	20.0(26)	17.0(44)
모니터링 지침	24.2(94)	12.3(16)	30.1(78)
비용 지원	27.8(108)	23.1(30)	30.1(78)
교사근무 지침	6.9(27)	3.1(4)	8.9(23)
확진자 조치	3.6(14)	1.5(2)	4.6(12)
합계	100.0(389)	100.0(130)	100.0(259)

라. 감염 위기 상황에 대한 준비 및 대응체계

1) 감염 위기 상황에 대한 준비

현재와 같은 감염병 위기 상황에 대한 준비가 얼마나 되어있다고 생각하는지에 대해, 준비가 되어있었다는 긍정응답이 기관 80.5%, 교사 79.5%로 80% 내외로 높게 나타났으며(5점평균 4점 이상), 어린이집에서의 긍정응답이 유치원에 비해 좀 더 많았다.

감염병 위기상황에 대비한 매뉴얼/지침, 비상연락체계가 제대로 작동했는지 질문한 결과, (어느정도+상당히 잘) 작동하였다는 긍정응답이 매뉴얼/지침 89.2%, 비상연락체계 92.4%로 높게 나타났다. 준비가 잘 되어있지 않았다는 부정응답은 기관 6.5%, 교사 7.6%, 대응체계가 잘 작동하지 않았다는 부정응답은 매뉴얼/지침 1.2%, 비상연락체계 0.8%로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-13〉 감염병 위기 상황에 대한 준비도 및 대응체계 작동

단위: %, 점(개소)

응 답	1	2	3	4	5	평균		
						전체 (488)	유치원 (176)	어린이집 (312)
준비도								
-기관	1.8	4.7	13.0	45.8	34.7	4.07	3.88	4.18
-교사	2.9	4.7	12.9	47.4	32.1	4.01	3.78	4.14
대응체계 작동								
-매뉴얼(지침)	-	1.2	9.5	37.5	51.7	4.40	4.22	4.50
-비상연락체계	0.2	0.6	6.7	33.9	58.5	4.50	4.34	4.59

주: 전혀 준비되지/작동하지 않음(1점), 별로 준비되지/작동하지 않음(2점), 보통(3점), 어느정도 준비되어있었다/작동하였다(4점). 상당히 잘 준비되어있었다/작동하였다(5점) 응답 결과

2) 감염 위기 상황의 대응 전반

현재와 같은 감염병 위기 상황에서 제시된 항목 중 '준비와 전달이 가장 잘 안된 부분'은 무엇인지 1, 2순위로 응답하게 한 결과, 전체 1순위 응답에서 휴원기간 비용지원과 가정내돌봄 아동에 대한 모니터링 지침이 부족했다는 응답이 각 27.8%, 24.2%로 많았다. 그 다음으로 긴급돌봄 운영에 대한 지침(18.0%)과 감염병 예방·관리를 위한 매뉴얼/안내서(9.0%), 코로나 감염 최신정보 업데이트(7.7%)의 순으로 부족 또는 전달이 잘 안됐다는 응답이 있었다.

유치원의 경우 가정내돌봄 아동 모니터링 지침, 긴급돌봄 지침의 순으로 대응이 부족하다는 응답이 많았으며, 어린이집의 경우 가정내돌봄 아동 모니터링 지침과 기관 비용지원이 부족하다는 응답이 가장 많아, 유치원과 어린이집 공통적으로 가정돌봄 중인 재원 아동에 대한 모니터링 지침의 부족을 경험하였으며, 유치원의 경우 기존의 교육과정 운영과 비교하여 긴급돌봄체계로 전환된 이후 교육과정을 고려할 때 긴급돌봄의 운영에서 부족함을 느끼는 것으로 나타났다. 어린이집에서는 상대적으로 영아 등 기관 등록 최소로 인한 기관운영의 어려움으로 비용지원에 대한 요구가 높은 응답률을 보였다.

〈표 Ⅲ-2-14〉 감염병 위기 상황에서 준비와 현장 전달이 부족한 부분

단위: %, (개소)

응답	전체		유치원	어린이집
	1순위	2순위	1순위	1순위
감염병 예방·관리를 위한 매뉴얼/지침	9.0	2.6	4.6	1.5
코로나 감염 현황에 대한 최신 정보	7.7	9.5	11.5	3.9
긴급돌봄 시 유아 보호와 교육에 필요한 지침	18.0	14.8	20.8 ↑	17.0
가정내양육 재원에 대한 모니터링 지침	24.2 ↑	22.2	28.5 ↑	30.1 ↑
휴원기간 비용 지원	27.8 ↑	17.4	13.8	30.1 ↑
휴원기간 교사근무 지침	6.9	19.8	14.6	8.9
자가격리 및 확진자 접촉시 유의사항과 조치	3.6	9.5	3.8	4.6
기타	2.9	4.3	2.3	3.9
계	100.0(389)		100.0(130)	100.0(259)

코로나 감염 확산 방지를 위해 2월말부터 이루어진 5주 이상의 휴원·휴업 조치와 긴급돌봄의 운영, 기관에서의 코로나 대응 전반에 얼마나 잘 이루어졌다고 생각

하는지 5점척도로 응답하게 하였다.

먼저 휴원·휴업 조치에 대해 시의적절하고 꼭 필요한 조치였다는 긍정응답이 전체 84.4%로 높게 나타났으며, 긴급돌봄 운영의 돌봄공백 해소 기여와 휴원·휴업 기간 기관 대응의 적절성에 대해서도 각 81.0%, 91.9%로 긍정응답이 우세하였다.

감염대응과 관련하여 전반적으로 긍정응답 80~90%대의 높은 긍정응답률을 보이는 가운데, 감염예방을 위한 취약 아동과 가구 대상의 보호와 지원에 대해서는 긍정응답이 54.5%로 응답되었다. 감염위험 상황에서 휴원·휴업 조치로 인한 어려움을 더 많이 경험하는 취약계층에 대한 지원과 보호 체계가 유치원과 어린이집 교직원의 관점에서 다른 항목에 비해 상대적으로 부족한 것으로 평가되었다(3.9점/5점평균).

휴원·휴업 기간 기관운영에 대해서는 운영 전반과 운영 재개 준비에 대해 긍정응답률이 80~90% 내외로 높게 응답되었으나, 어린 자녀를 둔 교직원 대상 가족돌봄휴가 등의 적용에서는 긍정응답이 50%대로 떨어져 상대적으로 부족한 것으로 나타났다(4.2점/5점평균).

〈표 III-2-15〉 휴원·휴업 조치 및 휴원·휴업 기간 대응 전반에 대한 평가

단위: %, 점, (수)

응답	전체		유치원		어린이집	
	4+5	평균	4+5	평균	4+5	평균
(2월말 이후 5주 이상의) 휴원·휴업 조치는 시의 적절하고 꼭 필요한 조치였다	84.4	4.30	77.8	4.07	88.2	4.43
긴급돌봄이 돌봄공백의 해소에 기여하였다	81.0	4.24	83.6	4.23	79.5	4.25
휴원·휴업 기간 코로나 대응이 적절했다	91.9	4.46	88.9	4.30	93.7	4.55
감염대응						
-물품구비	80.4	4.21	73.5	3.99	84.4	4.33
-소독/방역 실시	93.8	4.75	91.7	4.63	94.9	4.82
-감염예방을 위한 교직원 보호·관리	84.3	4.38	77.9	4.23	88.1	4.47
-감염예방을 위한 아동 보호·관리	88.1	4.49	84.9	4.44	89.9	4.52
-감염예방을 위한 취약 아동/가구 보호·지원	54.5 ↓	3.93	44.3 ↓	3.68	60.4 ↓	4.07
기관운영						
-휴원기간 운영	86.0	4.57	77.2	4.40	90.6	4.67
-휴원이후 운영 재개 준비	87.8	4.63	80.8	4.54	91.3	4.67
-교직원 대상 가족돌봄휴가 등 적용	51.2 ↓	4.17	38.8 ↓	4.25	57.5 ↓	4.13
계	100.0(505)		100.0(186)		100.0(319)	

주: 4+5는 어느정도 그러함(4점), 상당히 그러함(5점) 응답률을 합친 결과임.

마. 코로나 상황의 심리정서적 건강

코로나19 팬데믹으로 인해 불안/우울/스트레스에 변화가 있는지 심리정서적 건강에 대한 원장의 인식을 질문한 결과, 변화가 있다는 응답이 영아 41.2%, 유아 45.0%로 40% 이상의 재원 아동이 코로나 상황으로 인해 불안/우울/스트레스가 증가하였다고 응답하였다. 원장과 교사의 불안/우울/스트레스가 증가하였다는 응답이 원장 86.7%, 교사 82.2%로 높게 나타났으며, 유치원보다 어린이집의 원장과 교사의 부정적 정서의 증가 응답이 좀 더 높게 나타났다.

전반적으로 재원 아동의 스트레스와 불안이 증가하고, 유치원과 어린이집의 원장/교사의 스트레스와 불안과 같은 부정적 정서 증가가 큰 것으로 조사되었다.

〈표 III-2-16〉 코로나 상황에서의 심리정서적 건강-불안·우울·스트레스

단위: %, 점

응답	전체		유치원		어린이집	
	4+5 긍정응답률	평균	4+5	평균	4+5	평균
영아	41.2	3.31	-	-	41.2	3.31
유아	45.0	3.45	46.1	3.43	44.0	3.47
원장	86.7	4.46	83.0	4.40	88.8	4.49
교사	82.2	4.28	79.4	4.25	83.8	4.29

주: 4+5는 어느정도 그러함(4점), 상당히 그러함(5점) 응답률을 합친 결과임.

바. 어린이집·유치원 팬데믹 대응체계 점검의 시사점

국내 육아분야(유아교육·보육 분야)에서 중앙부처(보건복지부, 교육부)의 대응 조치를 살펴본 결과, 첫째, 코로나 감염자 발생 이후 중앙방역대책본부의 감염심각 단계로의 격상 조치에 맞춰 어린이집과 유치원의 휴원·휴업 조치가 이루어지고 이와 동시에 긴급돌봄체계가 가동됨에 따라, 감염확산 방지를 위한 시의적절한 대응이 이루어진 것으로 보인다. 특히 긴급돌봄 운영 하에서 보육료·유아학비 지원이 안정적으로 이루어지고 유치원의 경우 원비반환에 대한 지원이 추가로 이루어짐에 따라 긴급돌봄의 운영과 교직원의 고용유지가 비교적 안정적으로 이루어지고 학부모 부담 경감과 연관된 시의적절한 조치로 보인다.

그러나 감염위험 모니터링 상황에 맞는 방역조치와 지침 안내가 지속적으로 이

루어졌음에도 불구하고 유치원과 어린이집 현장에서는 감염위험 초기 비등하는 방역관리와 소독에의 요구 대비 감염확산 방지에의 상세정보와 관련지식, 안내의 부족으로 적지않은 어려움과 혼란을 경험한 것으로 나타났다(본 연구 현장 자문회의 결과). 따라서, 둘째, 사회적거리두기의 단계별 기준과 지침이 정비됨에 따라, 이에 따른 상세지침과 백서가 보완되어 현장에 배포되고 교직원 및 부모, 영유아 대상 교육자료가 배포·탐재될 필요가 있다.

셋째, 긴급돌봄의 운영이 감염위험 단계에서도 원활히 이루어졌으나, 시간이 경과됨에 따라 긴급돌봄의 이용률이 상승세를 지속하여 5월말 시점 어린이집의 경우 긴급보육 이용이 전국 평균 약 73%로 나타났다⁴⁰⁾. 이로써 감염위험단계에서의 긴급돌봄의 의의와 실효성이 제대로 작동된 것인지에 대한 검토가 필요하며, 거리두기 단계별로 감염위험의 심각 수준에 따른 보다 세분화 된 긴급돌봄의 운영과 이용 상세기준을 제시할 필요가 있다.

넷째, 가정내돌봄이 영유아자녀 양육의 주요한 대응방안이 됨에 따라 어린이집의 이용과 등록을 포기하는 사례 또한 증가하여 민간/가정 어린이집을 중심으로 기관운영이 어려워지고 폐원이 늘어나는 경향을 보인다. 이것이 아동수 감소에 따른 장기적인 추세의 영향이 큰 결과인지, 코로나 감염 확산으로 가중된 일시적 반응인지 좀 더 추이를 지켜봐야겠으나 유치원과 어린이집의 인프라 변화와 기관 운영 현황에 대한 보다 적극적인 모니터링이 필요한 지점이다.

다섯째, 유치원과 어린이집의 대응조치가 이원화 된 체계 내에서 유치원과 어린이집의 대응에 적지 않은 차이(격차)를 보여주고 있다. 초중고등학교 학사운영체제로 이루어지는 유치원의 경우 교수학습법 등 교육과정 위주의 학사운영 전반에 대한 지침과 체계가 안정적으로 제시되었으며 취약계층에 대한 격차해소의 기준도 일정부분 반영되어 있다. 수업일수 조정과 원격수업 인프라 구축 등의 경우 유치원과 어린이집의 차이를 드러내는 대표적인 예로, 동일한 교육보육과정을 운영함에도 불구하고 출석인정과 학교준비도, 구체적인 온오프라인 교육보육돌봄 과정의 운영에서 차이를 보이고 있다. 감염위험의 팬데믹 상황에서 더욱 분명하게 드러나는 대응체계 상의 쟁점과 주요방향에서의 차이를 어떻게 완화할 수 있을지 적극적

40) 보건복지부 보도자료(2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 - 보도참고자료 2p http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020. 6. 2.)

인 검토가 필요하다.

여섯째, 앞서 언급한대로 취약아동과 장애아동에 대한 별도의 지침과 지원체계의 부재가 드러났으므로, 중앙 및 지방 정부 차원에서 감염팬데믹과 같은 재난 상황에서의 취약아동/장애아동 지원에 관한 적극적인 개입과 모니터링 및 지원이 보강될 필요가 있다.

일곱째, 교직원의 업무 과중과 함께 불안과 우울, 스트레스와 같은 부정적 정서 경험이 많은 것으로 응답되었으며, 재원 아동의 심리정서적 어려움을 경험하는 경우 또한 약 40%로 응답되었다. 의사표현을 명확하게 하지 못하는 영유아의 특성을 고려할 때 겉으로 드러나지 않은 심리정서적 적응의 어려움이 더 클 것으로 예상된다. 감염위험으로 인해 상시 마스크를 착용하고 개별 아동의 혼자 놀이위주로 진행되며 바깥놀이와 신체활동이 제한되는 교육보육 과정의 운영이 아동에게 미치는 부정적 영향이 누적되는 상황이다. 코로나 팬데믹이 장기화 되고 조기 종식되기 어려운 상황에서 향후 지속적인 대응을 위한 심리방역과 면역력 증진을 위해 영유아의 소통과 상호작용, 신체활동과 바깥놀이가 아동의 관점에서 적정수준에서 운영될 수 있도록 교육·보육·돌봄의 최소기준 마련이 시급히 요구된다.

여덟째, 유치원과 어린이집 원장 FGI를 통해 국공립기관과 사립/민간 기관 간의 차이도 팬데믹 상황에서 드러나고 있다. 보건과 방역을 담당하는 추가 인력이 배치되는 국공립유치원에 비해 사립유치원과 민간 기관에서는 방역수칙의 준수와 교육과정 및 긴급돌봄의 운영에서 차이를 보이고 있으며, 인건비 지원 등 비용지원체계와 재원아동 유지 전략의 차이 등으로 사립/민간 기관의 운영상의 변동과 어려움이 상대적으로 큰 것으로 나타났다. 유치원과 어린이집의 차이 외에, 국공립과 사립/민간 기관의 고유한 특성이 아닌, 과도한 격차에 해당하는 부분이 없는지 살펴볼 필요가 있다.

끝으로 어린이집과 유치원 평가와 컨설팅/사후방문지원이 코로나 감염 팬데믹 상황에서 운영되지 않고 중단된 바 있다. 사회적거리두기 단계별로 평가와 컨설팅 지원이 어떻게 지속적으로 운영 가능한지 온·오프라인 병행에 대한 검토가 필요하다.

IV

코로나19 팬데믹 경험에 따른 육아분야 대응 개선방안

01 재난상황에 대비한 육아분야 「Blended Care System」 도입

02 「지역사회 포괄적 육아지원서비스」 운영

IV. 코로나19 팬데믹 경험에 따른 육아분야 대응 개선방안

이 장에서는 앞서 살펴본 정부의 대응방안으로 2월말 시점 주요 육아지원기관의 휴원·휴업 조치와 이어지는 긴급돌봄의 제공과 보육료·교육비 지원, 일가정 양립을 위한 시간지원과 현금지원 등 육아분야 관련 조치와 온라인조사를 통해 나타난 가정내돌봄 현황 및 기관 이용·운영 현황 등의 자료에 기초하여, 장기화 되는 감염 팬데믹 상황에서 육아분야에서의 코로나19 대응력 제고를 위한 방안을 제언하면 다음과 같다.

1. 재난상황에 대비한 육아분야 「Blended Care System」 도입

코로나 감염 위험상황으로 인한 사회적거리두기로 인해 가정에 머무르며 자녀와 함께 보내는 시간이 많아짐에 따라 부모-자녀간 소통이 늘고 관계가 좋아졌다는 긍정적 경험과 함께 부정적 경험이 보고되었다. 휴원기간의 연장과 온오프라인의 병행으로 등원 일수가 줄어들고, 취업부모를 중심으로 자녀 돌봄의 공백과 이에 대응하기 위한 직장에서의 돌봄휴가 사용과 재택근무 지속 실시의 어려움이 나타나고 있다. 특히 취약가구(빈곤, 장애, 한부모, 조손, 환아/감염 등)에서 경험하는 다중적 어려움은 자녀 양육 및 돌봄의 질 저하와 방임 위험의 증가 등으로 누적되고 있어 긴급한 대응체계의 마련이 요구된다. 글로벌 팬데믹으로 가정에서 보내는 시간이 증가하고 가정의 역할과 중요성이 커지는 상황에서 자녀양육가구의 물리적·사회경제적 그리고 심리정서적 어려움과 같은 부정적 경험이 일·생활의 균형을 저해하지 않도록 육아지원의 개별맞춤과 대응력을 제고할 필요가 있다.

육아분야에서 취학전 아동을 대상으로 교육·보육·돌봄의 기본 인프라가 되는 어린이집과 유치원의 경우 팬데믹의 장기화로 휴원 기간이 길어짐에 따라 3월 입학과 등원이 예정되었던 아동의 입학취소(등록포기)가 나타나 민간 어린이집을 중심

으로 기관운영의 어려움이 나타났다. 예상치 못한 반/학급 편성의 변경(축소)로 교사 채용의 취소 등 교사의 실업과 기관 운영의 불안정성에 대한 응답이 기관조사에서 나타났다.

10% 수준에서 출발한 긴급돌봄의 운영이 점차 증가 추세를 보이며 70% 이상으로 나타남에 따라⁴¹⁾ 긴급돌봄으로서의 역할에 의문이 제기되었으며, 마스크를 쓰고 거리두기를 유지하며 교육·보육 활동을 하는 영유아의 어려움도 나타나고 있다. 감염위험의 상황에서 마스크를 쓰고 상호작용을 해야하는 어린 아동의 사회적·정서적 경험이 어떨지 면밀히 살펴야 할 지점이 있다. 또한 교사에 대한 감염예방을 위한 건강관리와 교사의 자녀돌봄권, 기관의 소독·방역 관리체계의 안전성에 대해서도 보다 면밀한 검토와 감염위험 단계별 지원체계의 마련(전문/보조인력의 배치)이 필요하며, 유치원·어린이집 비용 지원이 보전됨에 따라 감염위험 시기의 기관과 교사의 역할 수행과 그 범위에 대한 검토도 필요하다. 유치원과 어린이집, 국공립-사립/민간 기관 간의 운영기준과 인력배치의 차이가 격차로 나타나고 있으므로, 재난상황에서의 큰 틀의 일관된 기준의 마련이 요구된다.

부모 1차 조사 결과, ‘휴원/휴업 조치’와 가정내돌봄 권고 하에서 제한된 ‘긴급돌봄’의 운영에 대해 부모들은 전반적으로 긍정적인 평가를 내리고 있으며, 정부의 대응과 긴급돌봄 서비스의 제공에 대해서도 긍정 평가가 상대적으로 많은 것으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 자녀양육가구를 위한 긴급보육 실시와 가정내양육 지원의 투트랙에 대한 설계를 통해 양자간의 연계성을 강화하는 전략이 요구된다.

긴급돌봄의 이용 증가가 지속되면 긴급돌봄으로서의 역할이 작동하지 않게 되므로, 감염위험 수준별로 긴급돌봄의 요건과 재원아 구성, 공간 운영에 대한 세부지침을 마련하여 현장에 전달할 필요가 있다(예: 코로나상황에서의 교사대아동 비율 조정, 공간 활용과 수면/식사 등의 사회적 간격 유지 기준, 보육·교육과정 운영 등)(최윤경, 2020a). 휴원·휴업 기간이 끝나고 오프라인 개원/개학 시, 아동의 경우 이전 단계로의 일시 복귀가 어려우므로 주요 사안(예: 신입원아 적응, 가정내양육에서 돌아오는 아동의 바깥놀이 활동 시간 늘려감)을 중심으로 재원아의 적응을 위한 전이(transition)의 과정이 마련되도록 등원 전-후와 온-오프라인 연계과정

41) 보건복지부 보도자료(2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020. 6. 2.)

이 세밀히 고안될 필요가 있다.

감염위험이 장기화 및 일상화 될 경우를 대비하여 지속가능한 방역체계 하에서 「일상적인 육아지원체계」와 「재난상황의 긴급 육아지원체계」로 재구조화가 요구되며, 지역별로 긴급돌봄의 수요를 파악하여 공공서비스 이용의 채널을 현재의 대응체계보다 다변화 하는 「긴급돌봄체계」의 정비가 요구된다 하겠다.

재난상황에서의 육아지원체계(Blended Care System)는 (1) 기존에 작동하던 육아지원체계의 확장과 연계의 강화(예: 가족돌봄휴가 지원, 아이돌봄서비스 확대 및 연계, 아동돌봄쿠폰 지급, 재택근무 체계 마련 등), (2) 긴급돌봄체계가 제한적 이되 구체적인 운영기준으로 이루어지도록 정비(예: 부분운영 기준의 마련, 필수인력 돌봄 지원 및 돌봄인력의 필수인력화 등), (3) 어린이집·유치원-육아지원인프라-초등돌봄-지역돌봄체계로 이어지는 재난상황에서의 서비스 운영의 연계와 전이, 끝으로 (4) 전문화 된 보건·의료 및 사회복지 지원 체계와 교육·보육·돌봄 서비스의 연계를 강화하는 지역사회 포괄적 육아지원서비스의 가동으로 제안하고자 한다. 이를 위한 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 육아지원인프라⁴²⁾ 휴원·휴관 기준 및 교육·보육·돌봄 인력 고용유지 전략 마련

감염위험의 사회적거리두기 단계별로 육아지원에 관한 공공 기관과 인프라의 전면 휴원휴관 기준과 부분운영 및 긴급돌봄의 운영기준을 마련한다. 금번 감염 팬데믹을 경험하면서 거리두기 단계에 따라 육아지원을 담당하는 주요 기관의 휴원휴관에 대한 연장조치가 2-3주 간격으로 5~6차례 이상 추가 발표됨에 따라 개별 가정과 기관에서의 대응에 어려움과 혼선이 있었다. 향후 유사한 감염위험 발생 시 상황별로 어떻게 대응할지에 대한 기준을 제시함으로써 기관과 부모, 지역사회가 일정 부분 사전에 예측하고 대응을 준비할 수 있도록 할 필요가 있다. 이를 통해 육아지원 기관에 근무하는 교직원에 대한 고용 유지 전략도 가능하다. 또한 취학업 중인 부모의 시간지원 제도(예: 가족돌봄휴가, 육아시간지원 등)의 활용과 유연근무제의 이용이 연계성이 강화되어 일-가정, 일-생활의 균형을 가능하도록 지원한다.

42) 육아지원 기관: 어린이집, 유치원, 육아종합지원센터, 지역아동센터, 돌봄센터, 공동육아나눔터, 어린이도서관/놀이터/박물관 등

유치원과 어린이집 등의 육아지원의 주요 인프라가 휴원·휴관 조치를 취함에 따라 개별 가정에서의 기타 서비스 이용이 늘어난 것으로 나타나고 있다. 기존의 유치원·어린이집 인프라와 공적돌봄체계의 구축이 저해되지 않고, 아동의 다양한 돌봄 수요를 일정수준 수용함으로써 가정의 돌봄역할 가중을 방지하는 사회적거리두기 단계별 대응이 이루어지도록 휴원·휴관의 기준을 세분화 할 필요가 있다.

2) 원격 프로그램: 영유아 온라인 교육·보육·돌봄 프로그램 마련-재난상황 교육 공백 최소화를 위한 긴급채널 확보 및 쌍방향 가상교육 플랫폼 개발. 신체·바깥 활동의 필수요건 제시

감염팬데믹의 상황에서 아동 대상의 교육과 보육, 돌봄에서 온-오프라인의 병행 운영은 피할 수 없는 과제이다. 영유아 돌봄을 위한 온라인 상호작용과 동영상 프로그램의 활용은 당면한 과제로, 개별 가정에서 원격으로 활용할 수 있는 영유아 대상 양질의 교육·보육·돌봄 콘텐츠를 적극적으로 마련, 탑재하는 노력이 필요하다. 특히 일방향이 아닌 쌍방향 소통이 가능한 형태로 운영되도록 하는 중기적 대응이 요구된다. 구체적으로 원격 프로그램의 개발과 관련 시스템의 구축, 그리고 이를 운영하는 교직원의 역량과 실질적으로 가능하게 하는 근로여건의 마련이 함께 진행되는 중기 과제로 볼 수 있다.

그럼에도 불구하고, 어린 아동의 교육과 보육, 돌봄은 양질의 대면 상호작용을 통해 이루어져야 건강한 인간관계와 사회정서적 발달이 가능하므로, 대면 상호작용의 원칙을 저해하지 않는 범위에서 온라인 원격 프로그램의 운영에 대한 논의가 이루어질 필요가 있다.

또한 아동의 또래 및 교사와의 상호작용이 과도하게 제한된 상태에서 교육보육 돌봄의 과정을 경험하거나, 기관이용을 하지 않는 경우 실내(집)에만 머무르는 것은 아동의 신체적·정신적 건강에 부정적 영향을 미칠 수 있으므로, 아동의 신체활동과 바깥놀이에 대한 최소/필수 기준의 제시와 이에 대한 적극적인 홍보 및 기관/학교 현장에서의 실천이 요구된다.

3) 온·오프라인 교육/안내 자료 탑재 및 교육 실시

첫째, 육아 3주체인 “부모-기관·교직원-아동” 대상으로 감염병 팬데믹 대응에 대한 교육 및 안내 자료를 온·오프라인으로 마련하여 육아지원 전달체계 전반(플랫폼)에 탑재하고, 체계적으로 교육과 안내를 실시하도록 한다. 이를 통해 육아환경에서 감염예방의 수칙(거리두기, 손위생, 마스크, 환경소독, 환기)이 상시 준수되도록 한다.

둘째, 1339 안에 육아지원 전달체계 상담 핫라인 마련한다. 육아와 교육·보육·돌봄에 종사하는 부모와 기관 종사자, 교직원을 대상으로 감염위험 상황별 대처에 대한 상담과 지원을 위한 핫라인이 필요하다(예: 실시간 카톡 상담).

특히 교육·보육·돌봄 인력에 대한 감염관리에 대한 교육을 주기적으로 실시하도록 하여, 환경 소독의 경우 화학 소독제/세척제 사용의 위험성 대한 구체적인 정보와 지식이 공유되도록 하고, 장난감과 같이 다수의 아동이 접촉하는 물품의 소독시 소독 후 반드시 행균의 과정이 이루어져야 하는 등의 구체적인 지식이 명확히 전달되도록 한다.

셋째, 상세 정보에 대한 안내 확대와 공유의 일환으로, 영유아 대상 아동 눈높이에서 감염상황에 대한 브리핑을 제공하도록 한다. 앞서 해외사례에서도 살펴본 바와 같이 코로나19 팬데믹을 경험한 영유아의 생애 발달과 성장에 미치는 부정적 코호트 효과를 최소화 하고, 지역사회/어른들에 대한 신뢰감과 안전기지(secure base) 형성을 위해, 영유아 대상 브리핑을 적극 실시하도록 한다(예: 팽수를 통한 매일의 상황 안내와 정보 공유).

4) 어린이집·유치원 재원 아동을 중심으로 지역사회 아동 온라인 건강관리 체계 마련(앱 개발) 및 모니터링 실시

금번 팬데믹 상황으로 인해 아동에 대한 보호와 돌봄의 상시체계에 대한 요구가 비등하다. 교육과 보육, 돌봄의 일상적인 대면 경험과 활동이 제약된 상황에서 아동의 건강한 성장과 발달을 견인하는 건강관리의 모니터링 체계가 지역사회를 중심으로 마련될 필요가 있다. 취학 전-후를 구분하여 취학전 아동의 경우 유치원과 어린이집 및 가정양육수당의 육아지원체계를 활용하여 대상 아동에 대한 건강관리

의 모니터링 체계를 구축한다. 이를 통해 코로나 팬데믹과 같이 공적돌봄체계가 온전히 작동하지 않는 상황에서 건강관리의 온라인 보호체계로 전환될 수 있도록 대응체계를 마련할 필요가 있다.

지역사회 온라인 플랫폼을 통해 아동의 건강관리와 보호가 이루어지도록 하며, 유치원과 어린이집 교직원, 돌봄센터 돌봄인력, 가정방문인력과 부모가 함께 참여하는 형태로 시범운영 가능하다.

5) 돌봄인력 상비군화 및 보조교사, 전문인력 추가 배치

첫째, 기관 휴원·휴관 및 부분 운영 시 가정내돌봄이 어려운 가정을 위해 집에 방문하는 돌봄인력(아이돌보미)의 풀을 현재보다 2-3배가량 확대하여 운영하도록 하고, 둘째, 유치원과 어린이집에 보조교사를 추가 배치하고 지역사회 권역별로 보건과 안전을 담당하는 전문인력(간호사 등)을 배치하여, 교사의 업무부담과 불안을 해소하고 전문적인 지식과 최신 정보를 제공할 수 있도록 인력지원의 채널을 확보한다.

6) 재택근무 유연적용 확대 및 가족돌봄휴가 유급 적용 등 지원·제도간 연계 체계화

부모 대상 재택근무-휴직·휴가 사용 절차와 운영의 간소화와 이용가능한 적용 대상의 확대, 직장문화와 사회적 인식의 개선 및 유연한 적용이 필요하며, 특히 유치원과 어린이집과 같은 주요 육아지원체계의 휴원·휴관 조치와 연계하여 긴급돌봄서비스의 제공, 아이돌봄서비스 확대 운영, 아동돌봄쿠폰의 제공, 재택근무와 유연근로제 확대 등의 일가정양립의 시간지원 일관된 기준에 따라 체계적으로 연계되도록 감염위험 단계별로 구체적인 기준 마련과 연계를 강화한다.

맞벌이 영유아 부모가 재택근무를 하면서 일-육아 병행의 어려움을 경험하는 것으로 나타남에 따라, 실제 재택근무의 범위와 관리/운영 방식의 상세요건에 관하여 운영지침을 보강함으로써, 개별 사업장에서 상호 신뢰와 지지를 통해 영유아 부모가 재택근무시 심리적 압박과 스트레스 없이 일과 육아를 병행할 수 있도록, 실질적인 긴급돌봄체계의 하나로 운영될 수 있도록 정비한다.

2. 「지역사회 포괄적 육아지원서비스」 운영

가. 감염/재난 상황에서의 어린이집·유치원 역할 확장과 연계

코로나 바이러스(covid-19)와 같은 집단 감염 위험을 경험하면서, 어린이집과 유치원 뿐 아니라 지역사회의 참여를 통한 돌봄의 책임분담이 주요해졌다. 특히 글로벌 팬데믹의 장기화 상황에서 돌봄공백 등 취약가구가 경험하는 사회경제적 어려움이 더욱 큼을 고려할 때, 상대적으로 취약할 수 있는 저소득층 및 장애 영유아를 위한 지원, 아동학대 등 예방 등을 위해 과거 무상보육 및 공공보육의 체계가 마련되는 시점에 논의되었던 포괄적 보육서비스 운영 체계를 참조하여(예: 삼성복지재단, 2005; 서울시보육시설연합회·안현미, 2006), 이를 지역사회에 적용하는 방안을 모색하는 것이 필요하다. 즉 지역사회를 중심으로 유치원·어린이집과 같은 기관 및 육아지원의 인프라와 보건-의료-복지 서비스 간 연계와 협업이 가동되는 「지역사회 포괄적 육아지원서비스 체계(가칭)」의 도입이 가능하다.

과거 포괄적 보육서비스는 참여정부의 “새싹플랜”에서 아동뿐만 아니라 부모와 이들이 속한 지역사회를 지원하는 공공보육과 돌봄센터의 기능을 수행하는 것과 아동의 발달과 교육을 위해 보육프로그램 외에 부모교육, 부모상담 등의 서비스와 지역사회 보육욕구 수렴 및 지역주민의 참여를 유도한다”는 것으로 정의되었다(여성가족부, 2006: 44). 이는 2007년 시작된 드림스타트 사업⁴³⁾, 2003년 교육복지투자우선지역 지원사업⁴⁴⁾, 2004년 위스타트(We Start) 사업⁴⁵⁾, 삼성어린이집 포

43) 저소득층 아동지원 사업 중 가장 신생 사업으로 2007년도 ‘희망스타트사업’으로 시범사업을 시작하여, 2008년 7월 ‘드림스타트’로 명칭을 변경함. 사업대상은 임산부를 포함해서 0~12세의 저소득가구 아동과 가족, 그리고 이들이 살고 있는 지역사회까지 포괄함. 추진 체제는 상위부터 보건복지부, 시도, 시군구 담당 부서이며 거점기관은 ‘드림스타트 센터’로 시·도 차원에서 지역을 선정함. 드림스타트 센터는 기존 지역인프라를 활용하여 시군구 단위로 1개소씩 설치할 수 있으며, 센터 구성 인력은 사회복지, 간호, 행정 분야의 각 1인 이상 전담공무원을 확보 배치하며 사회복지사, 간호사, 보육교사 등 전문인력과 보조인력을 계약직으로 채용함. 드림스타트 사업의 프로그램은 건강, 보육·교육, 복지 등 3영역임(이미화 외, 2008: 13~22).

44) 중앙정부 차원에서 처음으로 실시한 저소득층 아동지원으로, ‘학교가 지역교육공동체의 중심이 되어 취약계층의 삶의 질 제고’라는 정책비전을 갖고 2003년도 시범사업으로 출발함. 추진 체제는 상위부터 교육과학기술부, 시·도교육청, 지역교육청, 학교이며, 거점기관은 학교(초·중학교)임. 학교에 보건교사, 특수교사, 상담교사, 지역사회교육전문가로 구성된 교육복지전담부서를 설치함. 지원 프로그램은 학습, 문화·체험, 심리·정서, 복지 등 영역에 걸쳐 제공되고 있으며 2003년도 시범지역으로 서울 6개 지역과 부산 2개 지역으로 시작하여 2008년 80개 지역 행정동 164동, 322 학교로 확대, 추진됨(이미화 외, 2008:23~30).

45) 위스타트 사업은 빈곤아동이 20~30명되는 지역을 우선적으로 선정해서(마을만들기), 보건(건강지킴이),

포괄적 보육서비스 사업⁴⁶⁾ 등으로 진행되었으며, 저소득층에 대한 포괄적 지원과 사회통합적 차원에서 진행된 바 있다.

과거와 달리 취학전 교육·보육 서비스가 보편적으로 제공, 운영되는 현 시점에서 감염/재난 상황과 같이 어린이집과 유치원에서 기존의 지원체제와 교육·보육과정의 운영으로 충분히 제공하기 어려운 “돌봄”의 욕구가 발생한 경우 기관(어린이집과 유치원)-지역사회-정부가 이에 대한 다양한 요구와 과제를 해결 및 충족하기 위한 포괄적 육아지원체제를 갖출 필요가 있다. 일상적인 상황에서의 육아지원체제가 감염 팬데믹과 같은 재난상황에서 지역사회 자원과의 확장·연계가 보다 적극적으로 가동되는 재난상황에서의 육아지원체제로 재구조화되는 과정을 의미한다. 여기에는 기존의 교육복지투자사업 및 포괄적 보육서비스 사업의 개념과 추진체제와 같은 운영체제를 필요로 한다. 현재와 같은 감염 팬데믹 상황에서는 지자체와 교육청 관할 하에 재난상황에서 가동되는 지역사회 중심의 포괄적 육아지원체제로 전환될 필요가 있으며, 유치원과 어린이집, 학교 및 육아지원의 제 인프라가 휴원·휴업·휴관 조치를 하는데 머물지 않고 감염위험의 단계에 맞춰 대면접촉을 최소화하고 거리두기 등의 방역요건을 준수한 가운데 실행가능한 별도의 육아지원체제로 확장 및 변화할 필요가 있다.

본 연구결과를 통해 논의한대로 금번 팬데믹을 경험하면서 취약가구에 대한 별도의 지원체제가 필요하고, 공적돌봄체제의 휴원·휴관 조치와 연관되어 돌봄공백의 발생과 가정내 학대 등의 위험이 증가함을 주지하고 있으므로, 이 절에서는 유치원과 어린이집과 같은 취학전 교육·보육기관에서 적용 가능한 감염위험 상황에서의 지원 방안을 취약가구와 장애아동을 중심으로 가정방문과 같은 대면상호작용의 필요성을 구체적으로 제시하였다.

보육·교육(교육출발선 만들기), 복지(후견인맺기, 희망의 집 꾸미기 등을 포함한 행복한세상 만들기) 등 서비스를 3대축으로 하는 맞춤형 사례관리 서비스를 제공하는 것이 주요 내용임. 위스타트 마을 만들기, 교육출발선 만들기, 건강지킴이, 후견인 맺기, 희망의 집 꾸미기 등 총 5개 사업으로 구성되어 있으며, 이들 5개 사업은 유기적으로 서로 연결되어 있음. 이후 드림스타트 사업으로 통합, 운영됨(이미화 외, 2008: 33~41).

46) “달동네 저소득 빈곤탈출”이라는 삼성보육사업의 근본취지를 목적으로 저소득가정 어린이를 위한 포괄적 보육프로그램 개발에 필요성 차원에서 삼성복지재단에서 추진한 사업임. 포괄보육서비스를 지원하기 위한 프로그램을 수년에 걸쳐 수정, 보완, 적용의 단계를 통해 개발했으며 크게 아동교육 프로그램, 부모지원 프로그램, 지역사회연계 프로그램으로 구성되어 있음(이미화 외, 2008:42~48).

포괄적 보육서비스 운영을 참조한 육아지원서비스의 기본원리는 모든 아동을 대상으로 하는 전체성, 책임의 주체가 정부와 지방자치단체를 중심으로 지역사회 파트너십을 형성하는 공공성, 환경 속의 아동을 중심으로 보육과 돌봄의 욕구만이 아닌 아동의 총체적 발달 욕구를 수용하는 목적의 종합성, 서비스가 아동의 성별, 계층과 상관없이 보편적 권리로 제공되는 보편성과 형평성, 서비스가 문제중심의 사후접근이 아닌 사전적, 예방적이며 과정을 중시하고 획일화되지 않은 다양한 접근이 이루어지는 예방적, 동태적, 다차원적인 특성을 갖는다. 포괄적 육아지원서비스에는 아동의 다양한 요구를 충족시키는 선택이 가능하도록 접근의 용이성이 요구된다(서울시보육시설연합회·안현미, 2006:139).

코로나19와 같이 집단 감염 위험만의 대응이 아닌 교육·보육 서비스 제공과 육아지원의 공적 책임을 다하기 위해서는 어린이집과 유치원의 포괄적 육아지원서비스 제공을 위한 체계, 즉 조직과 기능의 확장 및 연계의 작업이 요구된다. 이를 위해 교육·보육·돌봄의 전문성을 갖춘 지역사회에서 사회복지 및 보건·의료 지원 시스템과 연계될 필요가 있다. 특히, 감염위험이 고조되는 심각단계에서 긴급 보육 및 돌봄을 담당하는 교사가 가정내돌봄 지원까지 담당할 경우 과중한 업무로 긴급 돌봄 서비스의 질적 저하로 이어질 수 있으므로, 무엇보다 소독과 방역(심리적, 신체적, 환경 영역 등)과 같은 보건·의료 영역의 업무 보강이 요구되는 상황에서 사회복지 및 보건·의료 지원체계와 유치원과 어린이집에서의 교육·보육·돌봄 서비스의 제공이 유기적으로 연계됨으로써 아동에 대한 보호와 돌봄이 충실히 이루어지는, 재난 상황에서의 보다 확장된 교육·보육·돌봄의 체계를 마련할 필요가 있다.

〈표 IV-2-1〉 지자체 포괄적 육아지원서비스 체계 도입 시 역할(안)(예시)

구분	원장	교육·보육·돌봄 교직원	사회복지사	보건·의료전문가/일본 1339
기능/역할	총괄	• 긴급보육/긴급돌봄 • 가정 내 양육 관리 및 지원: 전화상담, 가정방문, 기록 관리 • 사회복지사 및 보건·의료 전문가와의 연계: 상담결과 공유, 지원 필요시 대안 논의, 아동 및 가족 특성 공유 등	• 아동지원: 1:1 정서 지원, 지역사회연계 등 • 가족지원: 지역사회 연계, 아동양육지원/정보 제공, 자조모임운영 등 • 지역사회연계: 지역자원 발굴 및 관리 • 어린이집 교사 협력 • 교육: 사례관리	• 어린이집·유치원 등 육아지원 인프라와 연계되는 핫라인 마련 • 보건·의료·방역 분야 지침 제공 및 실시간 멘토링 지원 • 지역사회 보건의료전문가(예: 간호사, 주치의) 파견 및 연계

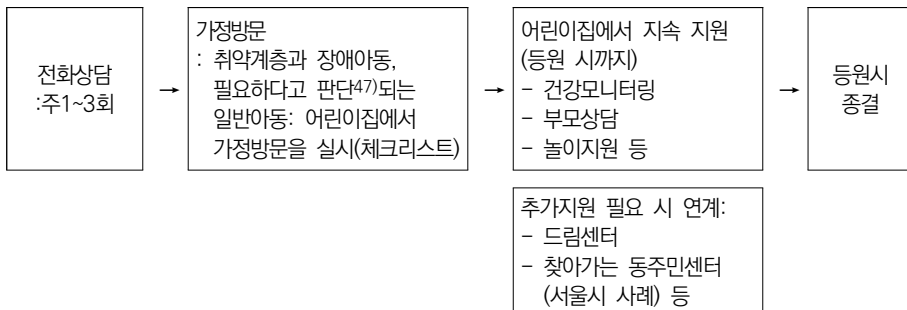
주: 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

코로나19와 같이 집단 감염 위험이 높은 글로벌 팬데믹 상황에서 정부가 육아지원의 제 인프라를 휴원·휴관 조치하고, 1차적으로 가정내돌봄을 방침으로 제시할 경우, 상대적으로 돌봄에 취약한 저소득가구 아동 및 장애아동 등의 안녕과 보호를 위해 다음과 같은 대면 상호작용과 모니터링에 관한 체계화 방안을 제안하고자 한다.

1) 추진체계

코로나 바이러스(covid-19)와 같이 집단 감염 위험이 발생하고 사회적거리두기 심각단계인 경우, 어린이집과 유치원은 정부 방침에 의해 휴원·휴업 조치를 하고 긴급돌봄을 실시한다. 기관에 등원하지 않는 가정내돌봄 아동을 대상으로 <표 IV-2-1~2>에서와 같은 전화상담, 가정방문, 건강 및 놀이 지원, 부모상담 등의 지원이 가능하도록 하고, 이로써 영유아의 안전과 보호가 가능한 지원체계가 가동되도록 한다. 이를 위해 추가적인 지원이 필요하다고 판단되는 경우 지역자원을 활용한 연계가 제공되도록 하고, 필요한 전문인력과 지원인력이 배치되도록 한다.

[그림 IV-2-1] 집단 감염위험이 발생할 경우 가정내양육 아동을 위한 지원 체계



주: 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

나. 가정내돌봄 아동에 대한 어린이집과 유치원 지원(안)

위드/포스트 코로나를 대비한 긴급돌봄체계는 아동에 대한 안전한 보호와 지속적인 모니터링이 가능하도록 하기 위해, 다음의 세 단계로 나누어 추진체계를 마련하고 부모대상 사전교육과 함께 절차에 따라 진행할 필요가 있다. 먼저, 오리엔테

47) 전화가 안되는 경우, 월1회 대면 필요. 가정방문 또는 어린이집 방문 등

이선 교육단계가 있고, 둘째, 코로나 바이러스(covid-19)와 같이 집단 감염 위험 발생 시 긴급보육 및 가정내돌봄 단계, 셋째, 감염 위험의 해제단계 등이다.

1) 오리엔테이션 단계

어린이집과 유치원 등 기관은 첫 등원 시 부모 오리엔테이션을 실시한다. 오리엔테이션을 통해 과거 아동학대 예방, 아픈 경우 투약 관련 사항, 기타 등의 가이드라인에 대해 부모를 대상으로 교육과 안내가 이루어지도록 한다. <표 IV-2-2>에서 제시한대로 아동학대 등의 의심 또는 관련 징후가 발견될 경우 “아동의 안전한 보호와 양육을 위한 보호자 동의서”를 받고, 신고 등의 절차가 이루어짐을 사전교육을 통해 부모에게 충분히 전달하도록 한다.

구체적으로 포스트코로나 대응 체계로서 다음의 경우 “가정방문”을 할 수 있을 것을 첫 등원과 학기 오리엔테이션에서 부모교육에 포함할 필요가 있다. 첫째, 아동학대 의심의 경우, 부모상담을 통해서 필요하다고 인정된 때, 둘째, 코로나와 같은 긴급 상황으로 가정내돌봄이 이루어지는 경우, 셋째, 기타 원장이 필요하다고 인정될 때 등이 해당된다.

오리엔테이션 시 <표 IV-2-2>에서와 같이 “아동의 안전한 보호와 양육을 위한 보호자 동의서”를 작성하도록 안내하고, 원에 보관한다. 이를 토대로 코로나 등의 긴급한 상황으로 가정내돌봄을 할 수 밖에 없는 경우, 미등원아동에 대한 보호와 안전, 건강 모니터링을 위해 기관에서는 가정방문과 같은 대면소통으로 양육환경을 살피고 필요한 지원을 연계, 제공하도록 한다.

〈표 IV-2-2〉 아동의 안전한 보호와 양육의 위한 보호자 동의서(안)

아동의 안전한 보호와 양육의 위한 보호자 동의서			
안녕하십니까? 우리 00어린이집/유치원은 아동의 안전한 보호와 양육을 위해 최선의 노력을 다할 것입니다. 00법, 00지침에 의거 다음과 같은 상황이 발생되었을 때 다음의 절차에 따라 진행됨을 부모님에게 알려드리고, 이에 동의를 얻고자 합니다. 협조를 부탁드립니다.			
근거: 〇〇법, 〇〇지침			
상황	추진 절차		
[무단결석 시]	1일		2일(전화연락이 되지 않을 경우)
	전화연락	필요할 경우 아동과 연락	가정방문 → 가정방문 결과에 따라 유관기관 연계 및 아동보호전문기관 상담 또는 신고
[감염병 등으로 가정내 돌봄을 필요로 할 경우]	유형	1단계	2단계
	일반적인 경우	전화연락	전화연락
	집중 지원이 필요한 경우	가정방문	필요로 하는 경우에만 가정방문 이외는 전화연락
			가정방문 결과에 따라 유관기관 연계 및 아동보호전문기관 상담 또는 신고
[기타 가정방문을 필요로 할 경우]	• 기타 정부 및 지방자치단체 관할부서 등에서 가정방문이 필요로 할 경우 사전 협의를 통해서 방문할 수 있습니다		

[위의 상황 시 정보제공 및 가정방문 동의서]	
정보제공 동의 1. 수집목적: 아동소재, 안전파악, 건강모니터링 2. 수집항목: 아동명, 학급명, 성별, 생년월일, 주소, 전화번호, 보호자명 3. 이용 및 보유기간: 해당 업무 종료시까지 4. 동의를 거부할 수 있으며 동의거부시 무단결석 등의 아동의 소재, 안전파악에 제한이 있을 수 있음 개인정보 수집 동의 ☐ 예 ☐ 아니요	제3자 제공 동의 1. 제공받는 자: 읍면동주민자치센터, 육아지원 및 보건·의료 유관기관, 아동보호전문기관, 수사기관, 보육담당부서 2. 제공받는 자의 이용목적: 아동소재, 안전파악, 건강모니터링 3. 제공받는 항목: 수집항목과 일치 4. 제공받는 자의 이용 및 보유기간: 해당 업무 종료시까지 5. 동의를 거부할 수 있으며 동의거부시 무단결석 등의 아동의 소재, 안전파악에 제한이 있을 수 있음 개인정보 수집 동의 ☐ 예 ☐ 아니요

[가정방문 동의]			
1. 이용목적: 아동소재, 안전파악, 건강모니터링 2. 동의를 거부할 수 있으며 동의 거부시 무단결석 등의 아동의 소재, 안전파악에 제한이 있을 수 있음		가정 방문 동의 ☐ 예 ☐ 아니요	
반명		아동명	
보호자(동의자 성명)		서명 또는 (인)	
2020. . . 〇〇어린이집/〇〇유치원			

주: 교육부·보건복지부(2016)에서 발간한 아동학대예방매뉴얼 중 동의서 양식에 코로나 등의 감염병 예방시, 기타 가정방문을 필요로 하는 사항 등을 반영함.

자료: 교육부·보건복지부(2016) 유치원·어린이집 아동학대 조기발견 및 관리대응 매뉴얼, p. 24을 수정, 보완함.

2) 어린이집·유치원→가정내돌봄→어린이집·유치원 복귀: 단계별 추진체계

일반적으로 어린이집과 유치원에서는 등원과 함께 부모 오리엔테이션 및 아동 개인의 발달특성 그리고 교사가 알아두어야 할 아동에 대한 정보를 공유하게 된다. 또한 부모 개별면담을 위해 아래 <표 IV-2-3>과 같이 체크리스트를 작성하게 된다.

<표 IV-2-3> 어린이집/유치원 개별면담 체크리스트

[개별면담 체크리스트(예시)]

1. 가정에서의 일과를 적어 주세요. (예: 놀이 / 수면 / 배변 / 식사 / 가족 간의 관계 / 귀가 후의 활동 등...)
2. 행동 습관(장·단점)을 적어 주세요. (예: 식습관 / 기본생활 습관)
3. 지금 우리 아이에게 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하시며 부모님께서 바라시는 점은 어떤 것이 있습니까?
4. 우리 아이에 대해 궁금하신 사항이나 상담하시고 싶은 이야기를 적어주세요.(구체적으로)

주: 면담을 진행한 서울 구립어린이집에서 활용하고 있는 자료 중 일부를 제시

코로나 바이러스(covid-19)와 같이 집단 감염 위험으로 가정내돌봄이 이루어질 경우 <표 IV-2-4>와 같은 상황별, 아동특성별 추진절차가 필요하다.

먼저, 어린이집 이용 아동이 가정 내에서 양육이 이루어질 경우, 교사는 아동특성별 교육·보육과정에서 고려되었던 내용과 가정에서 연계 및 지속적으로 고려되어야 할 사항을 제시하여야 한다.

다음으로 가정 내 양육 시 기간의 정함이 없는 경우가 발생할 수 있기 때문에 정기적 소통 채널을 마련, 아동의 일상생활에 대해 소통하고, 이를 기록화하도록 한다. 단, 이러한 기록이 SNS 등과 같이 보호자에게 부담스럽지 않은 방법을 선택하도록 유의한다.

〈표 IV-2-4〉 단계별 진행과정 및 아동특성별 고려사항

단계	추진과정 및 핵심사항	
1단계	① 어린이집·유치원→가정내돌봄시 제공해야할 아동 정보 및 체크리스트 - 아동특성에 따라 별도로 고려해야 할 사항이 있는 경우 기재함.	
	예) 장애아동의 경우	예) 취약계층 아동의 경우
↓		
2단계	② 가정내돌봄시 (부모님은 기관에) 아동의 상황을 공유 - SNS를 통해서 아동의 상황을 공유 및 소통(활동사진, 이모티콘으로 아동의 현 감정 상태 등 전달하기, 아동과 온라인소통) - 가정내돌봄에 대한 관찰 체크리스트 기록 등	
↓		
3단계	③ 가정내돌봄 종료 후 등원(복귀)시 → 어린이집/유치원에 자녀 정보 제공(체크리 스트) - 아동특성에 따라 별도로 고려해야 할 사항이 있는 경우 기재함.	
	예) 장애아동의 경우	예) 취약계층 아동의 경우

주: 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

장애아동과 같이 특별한 요구를 갖는 아동 및 취약가구의 아동을 대상으로 가정 내돌봄 시작시점과 중간, 다시 등원하는 단계별로 어린이집과 유치원 기관에서 지원하고 소통 시 필요사항을 제시하면 다음과 같다.

가) 어린이집·유치원→가정내돌봄이 이루어지는 단계: 아동 정보 및 체크리스트

(1) 장애아동의 경우

장애아동이 가정 내 양육을 할 경우, 아래 〈표 IV-2-5〉의 기초자료 설문지를 작성, 보호자/아동의 가정환경 및 육아 시 필요한 자원, 치료기관 이용 등의 욕구를 파악하고 그에 따른 아동의 특성별 정보와 아동에게 필요한 교육 그리고 필요한 자원을 연계할 수 있는 방법을 제공하도록 한다.

〈표 IV-2-5〉 부모 개별상담 1학기 기초자료 설문지(장애아동)

부모 개별상담 1학기 기초자료 설문지																																		
○○반/학급 이름: _____																																		
안녕하세요. 1학기 부모 상담을 통하여 교사가 미처 교실에서 알지 못한 우리 아이들의 이야기를 부모님께 들어보고, 알지 못한 여러 정보를 얻을 수 있는 자리를 마련하고자 1학기 부모 상담을 실시합니다. 효율적인 상담을 위해 사전상담 기초자료를 만들고자 합니다. 하단의 기초자료 설문지에 내용을 ○월 ○일까지 알림장으로 보내주시면 당일 상담에 도움이 될 것입니다. 감사합니다. (※상담 관련 서류는 아동의 개별파일에 비치해야 하는 서류로 꼭 보내주세요.) 〈사전조사 안내〉 코로나 19로 인하여 이번 부모 상담은 유선 및 면대면 상담으로 실시됩니다. 시간표를 보신 후, 상담 방법을 선택하여 주세요. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">날짜 시간</th> <th style="width: 20%;">○/○일(월)</th> <th style="width: 20%;">○/○일(화)</th> <th style="width: 20%;">○/○일(수)</th> <th style="width: 25%;">○/○일(목)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> 1. 주변에 코로나19 감염에 염려되는 경우는 없으셨는지요? 2. 긴급보육 기간 중 등원하지 않는 경우 어떻게 지내고 계시는지요? 3. 어머니/아버님 일이 바쁘실 때는 누구와 지내고 있나요? 4. 엄마/아빠, 형제/자매와의 관계는 어떤가요? 5. 양육하시면서 어렵거나 힘들었던 점은 없으셨는지요? 6. 서비스기관(치료실 등) 이용은 어떻게 하고 계시는지요? 7. 유치원/어린이집에 소독된 놀잇감, 놀이용키트, 부모도서 등이 준비되어 있습니다. 어떤 것이 필요하신지요? 8. 유치원/어린이집에 부탁하고 싶거나 궁금하신 점이 있으신지요? 2020. . . . ○○어린이집/○○유치원					날짜 시간	○/○일(월)	○/○일(화)	○/○일(수)	○/○일(목)																									
날짜 시간	○/○일(월)	○/○일(화)	○/○일(수)	○/○일(목)																														

주: 설문지 양식은 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성.

그리고, 〈표 IV-2-6〉에서 볼 수 있듯이, 교사는 체크리스트를 통해서 가정 내 육아 환경을 파악하고, 그에 따른 지원 계획을 수립하도록 한다.

〈표 IV-2-6〉 어린이집/유치원→가정내돌봄 시 제공해야 할 아동 정보 및 체크리스트 예시 - 장애아동

〈체크리스트 예시(장애아동)〉	
1. 가정에 코로나19 감염예방을 위한 마스크가 구비되어 있습니까?	① 예 ② 아니오
2. 외출 전, 마스크를 쓰고 나갈 수 있도록 하고 있습니까?	① 예 ② 아니오
3. 아동의 어려움으로 마스크를 쓰지 못할 때 대체할 수 있는 어떤 방법을 실행하고 있습니까?	
4. 외출 후와 음식을 먹기 전 30초 이상 흐르는 물에 손 씻기를 실천하고 있습니까?	① 예 ② 아니오
5. 고열, 기침 등 코로나19 감염증상과 유사한 증상이 나타났습니까?	① 예 ② 아니오
6. 우리 아이의 장애유형과 관련된 기저질환이 있다면 어떤 것이 있는지 기록해주시시오.	
7. 이용하고 있는 치료서비스가 있다면 어떤 것이 있는지 기록해주시시오.	

주: 체크리스트 예시는 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

(2) 취약계층 아동의 경우

취약가구의 아동이 가정내돌봄을 하게되는 경우, 아래 〈표 IV-2-8〉에서 볼 수 있듯이, 주요활동 내용과 식사 및 배변활동, 그리고 교사가 알아야 할 상황(코로나 등 확진자 등과의 접촉 가능성 등) 등에 대해 체크리스트를 작성하고 부모는 교사에게 제출하도록 한다. 필요시 부모상담을 실시한다.

〈표 IV-2-7〉에서와 같이 교사는 체크리스트를 통해서 가정 내 육아 환경을 파악하고, 그에 따라 필요한 지원 계획을 수립하도록 한다.

〈표 IV-2-7〉 어린이집/유치원→가정내돌봄 시 제공해야 할 아동 정보 및 체크리스트 예시 - 취약 계층 아동

〈체크리스트 예시(취약계층 아동)〉	
1. 가정에 코로나19 감염예방을 위한 마스크가 구비되어 있습니까?	① 예 ② 아니오
2. 외출 전, 마스크를 쓰고 나갈 수 있도록 하고 있습니까?	① 예 ② 아니오
3. 외출 후와 음식을 먹기 전 30초 이상 흐르는 물에 손 씻기를 실천하고 있습니까?	① 예 ② 아니오
4. 고열, 기침 등 코로나19 감염증상과 유사한 증상이 나타났습니까?	① 예 ② 아니오
5. 우리 아이의 기저질환이 있다면 어떤 것이 있는지 기록해주시시오.	
6. 현재 가장 필요한 지원은 어떤 부분입니까?	① 경제적 생활비 지원 ② 마스크 ③ 아동의 놀잇감 지원 ④ 음식 및 간식키트
7. 보호자 부재 시 돌봐 줄 사람이 주변에 있습니까? 없다면 대안은 있습니까?	① 있다 ② 없다

주: 체크리스트 예시는 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

나) 가정내돌봄시 중간 체크리스트

가정 내 양육시 기간의 정함이 없거나, 있다 하더라도 1주 이상 지속될 경우, 정기적(주 2~3회)으로 SNS 등을 활용하여 보호자가 부담을 느끼지 않는 범위에서 상호소통을 통해 아동의 건강과 안녕 상태를 확인하도록 한다.

교사는 〈표 IV-2-8〉에서와 같이 중간 체크리스트를 마련하여 가정내돌봄이 잘 이루어지고 있는지 확인 및 이를 기록하도록 한다.

〈표 IV-2-8〉 가정내돌봄 시 중간 체크리스트 예시

〈가정내돌봄 시 중간 체크리스트 예시〉	
1. 가정에 코로나19 감염예방을 위한 마스크가 구비되어 있습니까?	① 예 ② 아니오
2. 외출 전, 마스크를 쓰고 나갈 수 있도록 하고 있습니까?	① 예 ② 아니오
3. 외출 후와 음식을 먹기 전 30초 이상 흐르는 물에 손 씻기를 실천하고 있습니까?	① 예 ② 아니오
4. 고열, 기침 등 코로나19 감염증상과 유사한 증상이 나타났습니까?	① 예 ② 아니오
5. 어린이집에서 보내드린 간식 및 놀잇감 키트가 가정에서 어느 정도 도움이 되고 있습니까?	① 아주 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 도움이 되지 않음
6. 가정에서 생활 속 거리두기 실천이 어떻게 이루어지고 있는 것 같습니다?	① 아주 잘 실천하고 있음 ② 잘 실천하고 있음 ③ 보통정도로 실천함 ④ 잘 실천하지 못하고 있음 ⑤ 전혀 실천하지 못하고 있음
7. 가정 내 양육 시 현재 가장 필요한 자원은 어떤 부분입니까?	① 경제적 생활비 지원 ② 마스크 ③ 아동의 놀잇감 지원 ④ 음식 및 간식키트
8. 가족 중 현재 코로나19 확진자 및 접촉자와 접촉했을 가능성이 있습니까?	① 예 ② 아니오

주: 체크리스트 예시는 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

다) 가정내돌봄 후 등원(복귀)시→어린이집/유치원에 제공해야할 자녀 정보 및 체크리스트

(1) 장애아동의 경우

장애아동이 가정 내 양육을 종결하고 기관에 등원 할 경우, 아래 〈표 IV-2-9〉에서 볼 수 있듯이, 주요활동 내용과 식사 및 배변활동, 그리고 교사가 알아야 할 상황 등에 대해 체크리스트를 작성하고 교사에게 제출하여야 한다. 필요시 부모상담을 실시한다.

구 분	주요 행동특성	유아의 감정상태
아동의 주요 활동 내용	가정 내 양육기간 동안 아동의 감정 상태는 어떠했는지 옆 그림에서 해당되는 것에 v표 하세요.	    
	가정 내 양육기간 동안 주요 활동 장소는 어디입니까?	① 가정 안에서만 생활함 ② 공원 ③ 마트 ④ 교회 ⑤ 그 외
	가정보육 기간 중 고열, 기침 등 코로나19 감염증상과 유사한 증상이 나타났습니까?	① 예 ② 아니오
아침식사	- 아동이 먹은 음식과 선호했던 것 또는 거부했던 음식을 적어 주세요. - 먹은 음식량은 얼마인지 적어 주세요. - 아동의 감정 상태는 어떠했는지 옆 그림에서 해당되는 것에 v표 하세요.	    
저녁식사	- 아동이 먹은 음식과 선호했던 것 또는 거부했던 음식을 적어 주세요. - 먹은 음식량은 얼마인지 적어 주세요. - 아동의 감정상태는 어떠했는지 옆 그림에서 해당되는 것에 v표 하세요.	    
기상시간 (시 분)	- 일어난 시간과 아동이 보였던 행동특성이 있으면 적어 주세요. - 아동의 감정상태는 어떠했는지 옆 그림에서 해당되는 것에 v표 하세요.	    
취침시간 (시 분)	- 잠자리에 든 시간은 몇 시이고, 보였던 행동특성이 있으면 적어 주세요. - 아동의 감정 상태는 어떠했는지 옆 그림에서 해당되는 것에 v표 하세요.	    
배변활동	가정보육 기간 중 배변 활동은 어떠했는지 옆 그림에서 해당되는 것에 v표 하세요.	    
특별했던 사건 또는 다른 날과 유아가 달랐던 점 및 이유 (유아가 문제행동을 보였을 경우 가족이 어떻게 대처하였는지 적어 주세요)	가족 중 현재 코로나19 확진자 및 접촉자와 접촉했을 가능성이 있습니까?	① 예 ② 아니오
	-아동이 다른 날과 달리 특별했던 행동이나 아동의 감정에 영향을 줄 만한 사건이 있었다면 적어 주세요. 그리고 아동의 행동이나 사건에 대해 가족이 어떻게 하셨는지 적어 주세요.	
교사에게 전할 말	어린이집/유치원 상황에서 아동에게 특별히 배려해야 하거나 교사가 신경 써야 할 것 또는 교사에게 특별한 정보를 주시거나 당부할 것이 있으면 적어 주세요.	

자료: 조윤경·신영·강지현·장지윤(2007) 장애유아 통합프로그램 운영의 A to Z, p. 197. 수정 보완함.

(2) 취약계층 아동의 경우

취약계층 아동이 가정 내 양육을 종결하고 기관에 등원할 경우, 아래 <표 IV-2-10>에서 볼 수 있듯이, 주요활동 내용과 식사 및 배변활동, 그리고 보육교사가 알아야 할 상황(코로나 등 확진자 등과의 접촉 가능성 등) 등에 대해 체크리스트를 작성하고 보육교사에게 제출하여야 한다. 필요시 부모상담을 실시한다.

<표 IV-2-10> 가정내돌봄 종료 후 등원 시 기관에 제공해야 할 체크리스트 예시 - 취약계층 아동

<가정 내 양육 종료 후 등원 시 어린이집에 제공해야 할 자녀 정보제공 체크리스트 예시 - 취약계층 아동>

1. 가정 내 양육기간 동안 주요 활동 장소는 어디입니까?
① 가정 안에서만 생활함 ② 공원 ③ 마트 ④ 교회 ⑤ 그 외
2. 가정보육 기간 중 고열, 기침 등 코로나19 감염증상과 유사한 증상이 나타났습니까?
① 예 ② 아니오
3. 가족 중 현재 코로나19 확진자 및 접촉자와 접촉했을 가능성이 있습니까?
① 예 ② 아니오
4. 기상 및 취침의 평균적인 시간을 적어주시기 바랍니다.
① 기상시간: ② 취침시간:
5. 가정에서 현재 가장 필요한 지원은 어떤 부분입니까?
① 경제적 생활비 지원 ② 마스크 ③ 아동의 놀잇감 지원 ④ 음식 및 간식키트
6. 가정보육 기간 동안 특별했던 사건 및 관찰된 행동이 있다면 적어주시기 바랍니다.
7. 어린이집 생활 시 특이사항 및 고려해야 할 점 있으면 기록하여 주십시오.
8. 부모님께서 외부에서 직장근무를 하고 계시다면 가정보육기간동안의 양육자는 누구입니까?
① 부모 ② 부모의 형제자매 ③ 조부모 ④ 지인

주: 체크리스트 예시는 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

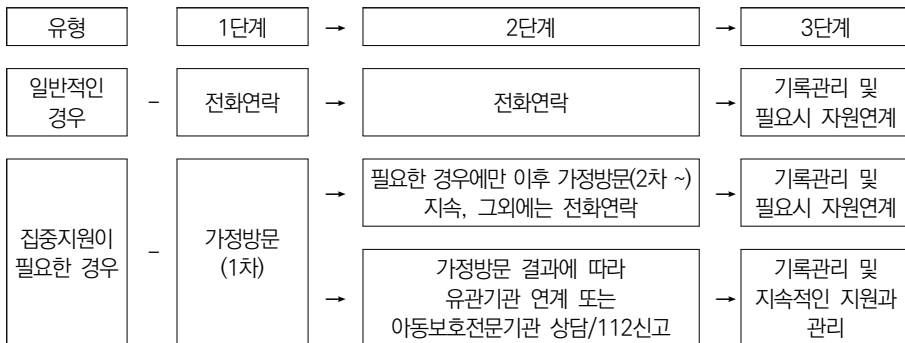
3) 영유아 가정방문 체계 수립

영유아 가정방문은 <표 IV-2-3>에서 볼 수 있듯이 오리엔테이션 시 교육 및 정보제공 등의 동의 여부를 확인하고, 가정방문이 필요한 경우에 다시 보호자에게 고지하여야 한다. 가정방문은 [그림 IV-2-2]에서 볼 수 있듯이 대상 특성별, 단계별 체계를 마련하여 진행할 필요가 있다.

원장 및 교사의 경우 (지역사회 사회복지 지원과 연계하여) ① 사전계획을 수립

하는데 체크리스트(표 IV-2-11 참조)를 마련, 그에 따라 준비한다. ② 사전계획 시 가정방문 유의사항 등을 검토한 후, 가정방문을 실시한다. ③ 가정방문 후 결과를 기록한다. 결과 기록 시 가정방문 결과에 따른 사후지원 및 추후 서비스 지원 계획 등을 포함한다.

[그림 IV-2-2] 가정방문 체계



주: 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

가) 사전계획 수립 단계

가정 방문 사전 계획 시 가정방문의 목적을 명확히 하고, 원장과 교사는 가정방문 시 필요로 하는 정보 및 체크할 내용 등에 대해 사전 회의를 통해서 확인하고, 교사는 이를 인지하여야 한다. 가정방문 시 사전에 부모 및 보호자가 편리한 시간으로 정하고, 방문자가 누구인지 알려야 한다. 특히, 코로나와 같은 감염병 위험시 방문자의 감염 가능성이 없음을 알리고 필요한 조치를 공유한다.

〈표 IV-2-11〉 가정방문 사전계획 수립 시 고려 사항

목 적	• 아동의 가정환경과 부모의 양육태도를 알며 부모와 교사간의 상호 이해를 높임으로써, 아동에 대한 적절한 교육적 조치를 하기 위함이다. • 아동의 생활환경과 (경제형편, 주거환경) 가족 간의 관계형성을 파악할 수 있으며, 가족구성원간의 아동을 보다 잘 이해할 수 있다. • 부모와 가정에서의 아동의 문제행동을 의논함으로써, 부모의 가정지도를 도울 수 있다.
언 제	• 주 양육자와 면담하기 가장 편한 시간을 정한다
누 구	• 코로나감염에 대한 건강 기본사항 점검 후 안전한 방문자 2인(담임교사 포함)으로 구성한다.
이동수단	• 교사개인차량

준비물	방문 일지 및 개별 아동 질문사항, 개인핸드폰(촬영용), 지원 물품 등
사전준비 고려사항	- 가정 방문의 목적과 필요성, 일정을 계획해서 가정 방문 안내문을 작성하여 가정으로 보내고, 가능여부 확인하여 시간을 조정한다. - 일정 계획 시 반별로 위치와 거리를 고려하여 방문 순서를 정한다. - 아동에 대한 정보를 숙지하여 아동에 대해 파악한다. - 담당교사들이 함께 사전 회의를 하여 각 아동마다(예를 들어 신입, 재원) 무엇을 물어볼지 질문목록을 함께 작성하여 정보를 공유한다.

주: 가정방문 사전계획 수립 시 고려사항은 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

가정 방문 사전 계획 시 가정방문 시 유의사항을 다시 한 번 체크하여야 한다.

〈표 IV-2-12〉 가정방문 시 유의사항

- 짧은 시간, 효율적 방문이 이루어 질 수 있도록 질문과 체크리스트를 숙지한다. - 부모에게 질문을 할 때는 “예, 아니로”로 대답할 수 있는 질문 보다는 open-ended 질문이 좋다. - 보호자가 이해하기 쉬운 용어 등의 사용, 농담 등은 삼간다. - 부모와 이야기 할 때는 최대한으로 경청하여 자녀로 인하여 사회에서 고립감을 느끼는 부모에게 정서적으로 안정감을 갖게 하며 부모의 생각을 솔직하게 표현 할 수 있게 한다. - 부모와 눈을 맞추며 기록이 필요한 경우에는 간단하게 메모를 하며 지나친 기록으로 인해서 부모가 부담스러워하거나 대화가 끊기는 일이 없도록 한다. - 아동의 정보조사서 등 가정에서 제출한 서류를 적극 활용한다. - 가정을 방문 했을 때에는 ▶아동을 위한 활동 공간이 있는지 돌아보고, 환경적인 부분이 아동의 행동특성에 어떠한 영향을 미치고 있는지 살펴본다. ▶아동이 어린이집에서의 현 생활 모습을 간략하게 부모님께 설명을 드린다. 이때에는 잘하고 있거나 못한다거나 적응이 어렵다거나 등의 표현보다는 전체 참여 안에서 아동이 보이는 행동특성을 실례를 통해 설명하도록 한다. - 부모로부터 아동과 관련된 많은 정보를 얻도록 한다(경청). - 아동 교육 및 발달은 교사 혼자만 아닌 반드시 부모의 협력을 통해서 가능함을 알려드리고 가정에서의 어떠한 지원이 필요한가를 이야기 나눈다.

주: 체크리스트 예시는 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

나) 가정방문 및 사후관리 단계

가정방문 시 가정환경, 가족관계, 하루 일과, 아동 행동, 보호자의 교육 및 돌봄 등을 관찰하고 질문하여 체크한다.

〈표 IV-2-13〉 가정 방문시 체크리스트

질문 목록 예시	환경	- 자녀를 위한 활동공간이 있는지 - 놀이감의 종류, 놀이감 정리하는 공간이 있는지
	가족	어머니는 육아로 인한 스트레스, 힘든 일

관계	• 자녀를 키워 오면서 어떤 때 힘들다고 느껴지시는지 • 부모가 하는 애정표현 • 자녀에 대한 가족들의 생각 • 앞으로 태어날 동생이 자녀에게 어떤 영향을 미칠 것 같은지 양육/훈육 방법
일과	• 주말이나 연휴에는 아동이 어떻게 시간을 보내는지 • 가족이 밖에 나가는 것을 좋아하는지, 집에서 쉬는 것을 좋아하는지
행동	• 사람이 많은 곳에 가면 아이가 보이는 행동 • 자녀가 부적절한 행동을 했을 때 어떻게 대처하시는지
연계	• 1년 동안 자녀를 교육하는데 있어서 알고 있어야 할 사항 • 어린이집과 유치원, 치료실 등에 다녀와서 가정에서의 연계 방안

주: 가정방문 방문 시 체크리스트는 어린이집 원장/보육교사와의 회의를 토대로 연구진이 작성

〈표 IV-2-14〉 가정방문 일지

◎ 가 정 방 문 일 지 ◎				
반 명:	성 별:	생년월일:	방문시간:	
이 름:	장애유형:	면담일자:	방문교사:	
상 담 내 용				
어린이집/유치원 생활				
아동의 성장과정 (건강정보 포함)				
가족과의 관계 (가족 구성원들의 이해와 태도)				
하 루 일 과				
가족의 요구				
문 제 행 동				
교육적 경험				
물리적 환경	가정환경 사진			
가정에서의 질문사항				
기 타				
방 문 평 가 및 소 감				
○○어린이집/○○유치원				

주: 가정방문일지 예시는 어린이집에서 활용하고 있는 일지를 사용하여, 원장/보육교사와의 회의를 토대로 보완

4) 가정내돌봄 지원 체계

가) 건강 관리 체계 : 감염예방 안내⁴⁸⁾

감염 확산과 예방을 위한 기관에서의 관리체계(감염예방, 건강관리)를 장애아동과 취약계층 아동을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 가정 대상의 교육 및 안내 매뉴얼은 <표 IV-2-15>에서와 같이 손위생, 청소, 사회적거리두기, 질병에 대해 이야기하기, 학부모 안내 등으로 구성하였다.

<표 IV-2-15> 감염확산과 예방을 위한 어린이집/유치원 관리 매뉴얼(공통)

[감염 확산과 예방을 위한 어린이집/유치원 관리 매뉴얼](공통)

1) 손 위생

- 손 위생 상태가 아주 중요하다는 것을 학생들에게 알리고, 학생들이 비누와 물로 손을 자주 씻도록 상기시킵니다.
- 어린이의 경우 혹은 필요한 경우 어린이와 학생들에게 손을 씻는 방법을 알려주십시오.
- 어린이집과 유치원에서는 비누 등을 이용 해 손을 씻는 것이 예방에 좋다는 것을 알려주고 학교는 학생들이 비누 등을 이용 할 수 있는 환경을 제공해야 합니다.
- 손 씻기 포스터를 인쇄하고 학생들이 볼 수 있는 곳에 붙여야 합니다.
- 출입구 및 식당과 같이 비누와 물에 접근 할 수 없는 장소의 경우 손소독제 사용 또는 장갑 등을 사용합니다.

2) 청소

- 어린이집과 유치원 내부시설 특히 화장실과 책상, 의장, 문 손잡이 및 난간과 같은 표면은 하루에 한 번 이상 청소합니다.
- 순한 알칼리성 다목적 클리너를 사용하십시오.
- 화장실 쓰레기를 정기적으로 비웁니다.
- 장난감, 컴퓨터, 서핑 보드 및 교재, 키보드 등은 매일 닦습니다.

3) 사회적 거리두기

- 교실, 식당 및 기타 공간의 테이블 간 거리는 가능한 띄어 놓습니다.
- 가능한 한 많은 어린이와 학생들이 모이는 것을 피하십시오. 이것은 예를 들어 식당, 휴대품 보관소, 강당 및 기타 공간에 적용될 수 있습니다.
- 어린이집과 유치원에서 모든 학생들이 동시에 식사를 하는 것은 피해야 합니다. 학생 수를 일정 수로 제한해서 동시에 식사하는 것을 막고 학생들의 식사 시간을 나누어야 합니다. 그리고 학생들을 분산 시켜 각 교실과 거실 그리고 식당에 나누어 식사하도록 해야 합니다.
- 음식 배식은 지정된 직원이 하고 학생들이 손으로 음식을 집어서는 안됩니다.

48) 스웨덴 공중보건부(Public Health Agency of Swenden) 참조 <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/utbrott/aktuella-utbrott/covid-19/verksamheter/information-till-skola-och-forskola-om-den-nya-sjukdomen-covid-19/forebyggande-atgarder-i-for-och-grundskola/> (인출일: 2020. 4. 2)을 참고하여 작성함.

- 학생들이 배식을 위해 줄을 설 때 일정한 거리를 유지해야 하거나 줄 서는 것을 피해야 합니다.
- 식사 후 학생들이 모여 있는 것을 제한하여야 합니다.
- 쉬는 시간을 줄이거나 시간의 배열을 다르게 해서 되도록 한꺼번에 학생들이 휴식을 취하는 것을 피해야 합니다.
- 학생 및 학부모를 위한 오픈 하우스 및 음악 공연과 같은 많은 사람들을 모이는 활동을 피해야 합니다.
- 야외 활동을 하고 휴식을 취할 수 있는 기회를 갖도록 해야 합니다.
- 어린이집과 유치원은 기존의 스포츠 교육 뿐 아니라 다른 활동들도 일부는 야외에서 수행 할 수 있도록 하는 것이 좋습니다. 유치원내 활동보다 야외 활동을 늘려 주십시오. 야외 활동의 경우 가까이 접촉하는 스포츠는 피해야 합니다.

3. 코로나 바이러스 질병에 대해 아이들과 이야기⁴⁹⁾

- 교사는 학생들에게 코로나 바이러스 감염과 확산을 막기 위한 행동 규칙 교육을 성실하게 해야 합니다.
- 어린이집과 유치원은 행동 규칙에 대한 교육 외에도 코로나 바이러스 질병에 대해 학생들 자유롭게 이야기 할 수 있는 시간을 확보해야 합니다.
- 교사들은 코로나 바이러스에 대해 현재 공중 보건 당국과 보건복지부/교육청에서 안내하는 정보를 수집하고 정리하여 학생들에게 안내 해야 합니다.
- 또한 현재 코로나 바이러스 감염 확산 방지를 위해 사회가 혹은 어른들이 하고 있는 상황을 설명할 필요가 있습니다.
- 거짓 소문의 확산의 위험성을 알리고 이것에 대해 토론을 해야 합니다.
- 현재 상황으로 인해 학생들 간 욕설이나 괴롭힘이 있는지 특별한 주의가 필요합니다.
- 교직원과 학생 및 보호자 모두는 이런 일이 발생하지 않도록 함께 행동해야 할 막중한 책임이 있습니다.

4. 학부모에게 안내

- 각 어린이집과 유치원의 경우 현재 상황에 불안해하고 있을 학부모에게 현 상황에 대한 자세한 정보를 제공해야 하는 책임이 있습니다. 코로나 바이러스 대응에 대한 유치원 상황 안내, 집에서 할 수 있는 예방 수칙 안내, 코로나 질병 관련 정보를 얻을 수 있는 담당기관의 홈페이지 등이 포함되어 정보를 제공해야합니다.
- 학사 일정의 변경과 아픈 아이들에 대한 대응 방법은 다음과 같다.
 - 학부모와 긴밀한 연락을 통해 학생의 출석과 건강 여부를 체크해야 함.
 - 학부모에게 안내 메일을 통해 정보의 업데이트가 중요함 동시에 학부모의 협조를 구해야 함.

자료: 1) 스웨덴 공중보건부(Public Health Agency of Sweden) 참조 <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/utbrott/aktuella-utbrott/covid-19/verksamheter/information-till-skola-och-forskola-om-den-nya-sjukdomen-covid-19/forebyggande-atgarder-i-for-och-grundskola/> (인출일: 2020. 4. 2)을 토대로 작성함.

2) 세이브더칠드런 웹사이트(<https://www.raddabarnen.se/rad-och-kunskap/coronaviruset-tips-rad/sa-pratar-du-med-barn-om-corona/>) (인출일: 2020. 5. 13)를 참조하여 작성함.

49) 세이브더칠드런 웹사이트 참조(<https://www.raddabarnen.se/rad-och-kunskap/coronaviruset-tips-rad/sa-pratar-du-med-barn-om-corona/>) (인출일: 2020. 5. 13)

이를 기본으로 아래와 같이 아동특성별 고려 사항이 추가 될 필요가 있다.

(1) 장애아동의 경우

- 장애영유아의 건강상태를 눈으로 살펴보고 이마의 열을 짚어보거나 영유아에게 직접 묻는 등의 방법으로 자주 파악한다.
- 손 씻기 순서에 따라 꼼꼼하게 비누를 사용하여 흐르는 물에 30초 이상 손을 씻는 모습을 보여주며 외출 후와 음식을 먹기 전, 기침이나 재채기 후 자주 손을 씻는다.
- 고열, 기침 등 호흡기 증상이 있을 경우 마스크를 착용하여 의료기관을 방문한다.
- 응급 상황일 경우 즉시 119에 신고하고 절차에 따라 응급처치를 한다.
- 사람이 많이 모이는 장소에 방문하는 경우 마스크를 착용한다.
- 눈, 코, 입을 만지지 않도록 유의한다.
- 손을 씻을 수 없는 상황에서는 손소독제를 사용하여 소독한다.
- 가정의 공유물건, 화장실, 가구 등을 소독 클리너를 사용하여 주기적으로 청소 및 소독하며 청결을 유지한다(코로나바이러스감염증-19 대응 집단시설·다중이용시설 소독 안내)⁵⁰⁾
- 마스크는 젖지 않도록 하고 자주 교환하여 마스크를 벗을 때도 끈을 잡고 버린다.
- 장애아동의 경우 침을 삼키는 근육이 발달되지 않았거나 일정한 활동에 집중하였을 때 침을 흘리는 경우가 많으므로 침이 튀어 오염되거나 건강에 해가 되지 않도록 두툼한 타월지로 된 개인티슈박이를 준비하여 자주 충분히 침을 닦도록 주의한다.

(2) 취약계층 아동의 경우

- 이마의 열을 짚어보거나 영유아에게 직접 묻는 등의 방법으로 건강상태를 자주 파악한다.
- 외출 후와 음식을 먹기 전, 기침이나 재채기 후 손 씻기 순서에 따라 꼼꼼하게 비누를 사용하여 흐르는 물에 30초 이상 자주 손을 씻는다.

50) 질병관리본부중앙방역대책본부 보도자료(2020. 5. 11). 코로나19 관련 홍보자료 9종 (5.4 기준) - 별첨 홍보자료 2. 생활속거리두기 실천지침: 환경·소독 http://ncov.mohw.go.kr/tcmBoardView.do?brdId=&brdGubun=&dataGubun=&ncvContSeq=354466&contSeq=354466&board_id=140&gubun=BDJ (인출일: 2020. 5. 12)

- 고열, 기침 등 호흡기 증상이 있을 경우 마스크를 착용하여 의료기관을 방문한다.
- 기침, 재채기를 할 때 소매로 가리고 할 수 있도록 이야기한다.
- 응급 상황일 경우 즉시 119에 신고하고 절차에 따라 응급처치를 한다.
- 사람이 많이 모이는 장소에 방문하는 경우 마스크를 착용한다.
- 눈, 코, 입을 만지지 않도록 유의한다.
- 손을 씻을 수 없는 상황에서는 손소독제를 사용하여 소독한다.
- 가정의 공유물건, 화장실, 가구 등을 소독 클리너를 사용하여 주기적으로 청소 및 소독하며 청결을 유지한다(상동).
- 마스크는 젖지 않도록 하고 자주 교환하여 마스크를 벗을 때도 끈을 잡고 버린다.

나) 건강 관리 체계 : 급간식 등 영양

(1) 장애아동의 경우

- 장애유형에 따라 알레르기 및 음식에 따라 조심해야하는 부분 미리 고려하여 식사를 제공한다.
- 주방과 식자재를 보관하는 장소 및 식사하는 장소를 항상 청결하게 관리 한다.
- 매일 청소와 소독을 해야 하고 자주 환기하여 쾌적한 환경을 유지한다.
- 장애 영유아들이 사용하는 컵은 개별 컵을 준비하여 사용하거나 사용 전과 후로 구분하여 가족들이 같은 컵을 사용하지 않도록 한다.
- 간식 및 식사를 가족 구성원의 침이 섞이지 않도록 따로 배식하여 먹을 수 있도록 조절하며 개인 식기도구를 사용할 수 있도록 한다.
- 필요 시, 가정 내 육아지원을 위한 영양식 박스를 제공할 수 있다(어린이집 급간식비 내에서 가능)(표 IV-2-16 참조).

(2) 취약계층 아동의 경우

- 개별적으로 알레르기 음식이 있는 경우를 고려하여 식사를 제공한다.
- 주방과 식자재를 보관하는 장소 및 식사하는 장소를 항상 청결하게 관리한다.
- 매일 청소와 소독을 해야 하고 자주 환기하여 쾌적한 환경을 유지한다.
- 사용하는 컵은 개별 컵을 준비하여 사용하거나 사용 전과 후로 구분하여 가족들이 같은 컵을 사용하지 않도록 한다.

- 간식 및 식사를 가족 구성원의 침이 섞이지 않도록 따로 배식하여 먹을 수 있도록 조절하며 개인 식기도구를 사용할 수 있도록 한다.
- 필요 시, 가정 내 육아지원을 위한 영양식 박스를 제공할 수 있다(어린이집 급간식비 내에서 가능)

다) 놀이지원

놀이지원은 아동 연령별, 특성별 프로그램이 육아종합지원센터를 중심으로 체계화가 되어 있고, 이를 활용하여 영유아들에게 지원하거나 정보를 제공할 수 있다. 장애아동의 경우, 부모교육 등 오프라인 교육 체계로 이루어지고 있기 때문에 온라인 영상자료의 개발과 공급이 필요하다.

육아종합지원센터에서는 장애아 지원을 위한 통합보육지원, 가족지원, 영유아발달모니터링 사업이 추진되고 있으며 이 중 가족지원 사업을 온라인 영상으로 제작하고 홈페이지에 탑재하는 방안이 필요하다. 교구대여 사업의 경우 장난감도서관이 있어 직접 찾아가야 하지만 코로나 등의 감염병 위험 시에는 <표 IV-2-18>에서와 같이 “장난감 드라이브 스루”방식을 도입하는 비대면방식의 전달 방안이 요구된다.

<표 IV-2-16> 놀이지원 예시

홈페이지	내용 또는 사진
서울시 육아종합지원센터 월령별영아보육프로그램_가정연계놀이활동 참고	 The screenshot shows the website of the Seoul City Comprehensive Child Care Center. The main navigation bar includes '센터소개', '보육정책', '보육지원', '영양지원', and '자녀구 센터 지원'. The '보육지원' (Child Care Support) section is selected, leading to the '월령별영아보육프로그램' (Monthly Infant Care Program) page. On the left, there is a sidebar menu with options like '양육지원', '아빠육아 통합지원', '우리동네보육변경', '육아상담', '장난감도서관 운영', '육아정보', '어린이집미용안내', '가정양육수당', '시간제보육', '가정연계놀이활동' (highlighted in blue), and '월령별영아보육프로그램'. The main content area displays a table of programs with columns for '선택' (Select), '번호' (Number), '제목' (Title), and '장부' (Attachment). The table lists programs for various ages from 33 months to 24 months, including '서울시 월령별영아보육프로그램' and '서울시 월령별영아보육프로그램'.

IV. 코로나19 팬데믹 경험에 따른 육아분야 대응체계 점검 및 개선방안

홈페이지	내용 또는 사진
중랑구 푸른숲어린이집 집놀이 키트	
울산 울주군 육아종합지원센터 장난감, 도서 드라이브스루	 “레츠고 북토이” (장난감, 도서 드라이브 스루)  운영사항 2차 변경 안내 대여안내 코로나-19 확산 예방을 위한 임시휴관이 장기화됨에 따라, 대여를 희망하는 회원을 위해 도서, 장난감 드라이브 스루를 시행합니다. ▷ 이용대상 : 센터 개인회원 40가정 (장난감: 20가정, 그림책: 20가정) 선착순 접수 (월~금 가능) ▷ 이용료(카드결제) : 장난감 1점당 1,000원 (감면혜택 적용) / 그림책 무료 ▷ 이용방법 홈페이지 접수 ➡ 장난감, 도서 선택 ➡ 익일 수령 (화~토 가능) ※ 센터 휴폐차 → 가정양육지원 → 놀이지원프로그램 → 프로그램 이용 신청 ▷ 신청 기간 : (월 ~ 금) 10:00 ~ 14:00 ※ 4. 13.(월)부터 신청가능 ▷ 대여 가능 접수 : 장난감 2점 (대령 1점 가능) / 도서 10권 ※ 대령 장난감 중 70x80 최대 비닐에 들어가는 장난감 한식의 대여 운영 (장난감 비닐 반납 필수, 장난감 최대 비닐 변상 시 2,000원 발생) ▷ 대여 기간 : 2주 ▷ 운영 시간 : (화 ~ 토) 14:00 ~ 16:00 ※ 예약자에 한하여 운영장게까지 한시적 운영됨 ▷ 수령장소 : 센터 주차장 내 배부처(회원카드, 결제카드 소지 및 마스크 착용) 유의사항 - 코로나19 증상이 있거나 주변에 확진자가 있으신 경우 이용자제부탁드립니다. - 반납은 차량 내에서만 가능하며, 마스크를 꼭 착용해 주시기 바랍니다. (도보자 이용불가) - 드라이브 스루 대여 신청 시, 기존 대여한 도서, 장난감은 반납상태여야 합니다. - 장난감, 도서 접수가 완료된 상태로 대여됩니다. 이상이 있을 시 대여 후 1시간 안에 연락 주시기 바랍니다. 미 연락 시 책임은 대여자에게 있습니다. - 주후 장난감, 도서 접수과정에서 파손 및 분실 발견 시, 변상이 진행됩니다. (개별 연락) - 신청한 도서 및 장난감 중복 신청으로 인해 변경 및 대여가 불가능할 수 있습니다. - 예약당일 미수령 시 예약 자동취소 처리됩니다. - 신청서 작성 시 정보를 정확하게 기재하지 않을 경우 대여가 불가합니다.

자료: 1) 서울시 육아종합지원센터 월령별 영아보육프로그램 <http://seoul.childcare.go.kr/cccf/community/data/DataSIPL.jsp?BBSGB=1088>(인출일: 2020. 5. 12 인출)

2) 네이버 중랑구 맘카페 중랑구 푸른숲어린이집 집놀이 키트 제공 <https://cafe.naver.com/jungnangbaby/513695> (인출일: 2020. 5. 12)

3) 울산 울주군 육아종합지원센터 장난감 드라이브스루 대여 신청 http://uljukids.or.kr/m2/sub2-2_view.asp?sn=1525&the_day=2020-05-22&code=02(인출일: 2020. 5. 12)



〈문헌자료〉

- 교육부·보건복지부(2016). 유치원 어린이집 아동학대 조기발견 및 관리대응 매뉴얼. 교육부·보건복지부
- 보건복지부(2020). 2020 나에게 힘이되는 복지서비스
- 보건복지부(2020. 2.). 「신종 코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침
- 보건복지부(2020. 2. 24.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 II판
- 보건복지부(2020. 2. 27.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 III판
- 보건복지부(2020. 3. 19.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 IV판
- 보건복지부(2020. 5. 27.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 V판
- 보건복지부(2020. 7. 21.). 「코로나바이러스감염증」유행대비 어린이집용 대응 지침 V-1판
- 보건복지부(2020. 3. 20.) 코로나바이러스감염증-19 관련 보육 지원 조치사항.
- 삼성복지재단(2005). 삼성영유아 프로그램 II: 포괄적 보육서비스-지역사회 연계 프로그램(사회복지사 매뉴얼). 삼성아동교육문화센터
- 서울시보육시설연합회·안현미(2006). 포괄적 보육서비스 모형 개발에 관한 기초적 연구-서울보육시설연합회 시범사업 결과를 토대로. 여성부
- 여성가족부. 2006. 제1차 중장기 보육계획(2006~2010).
- 이미화·이윤진·이정립(2008). 저소득층 영유아를 위한 통합적 지원 방안. 육아정책개발센터.
- 조윤경·신영·강지현·장지윤(2007). 장애유아통합프로그램운영의 A To Z. 창지사
- 최윤경(2020a). 코로나19 육아분야 대응체계 점검: 어린이집·유치원 휴원 장기화에 따른 자녀돌봄 현황 및 향후 과제. 육아정책 Brief (2020.04.14.) 육아

정책연구소

최윤경(2020b). 코로나19와 아동 돌봄의 쟁점. 한국여성정책연구원 젠더리뷰 여름호.

〈보도자료〉

고용노동부 보도자료(2019.12.30.). 고용노동부, 2020년 이렇게 달라집니다. http://www.moel.go.kr/news/enews/report/enewsView.do?news_seq=10637 (인출일: 2020. 6. 3.)

고용노동부 보도자료(2020. 3. 24.) 코로나 19 대응, “자녀돌봄 근로시간 단축을 위한 장려금”활용하세요! <http://www.moel.go.kr/skin/doc.html?fn=20200324140348ce433d8e55db46b2a74b044d42d76b50.hwp&rs=/viewer/ENEWS/2020/> (인출일: 2020. 6. 3.)

교육부 보도자료(2020. 2. 23). 교육부, 전국 모든 유초중고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호 관리 방안 보완 조치 마련(코로나19) <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0204&opType=N&boardSeq=79829> (인출일: 2020. 5. 28), (인출일: 2020. 07. 28)

고용노동부 보도자료(2020. 2. 26.) 코로나19 예방 위해 유연근무제 지원절차 간소화한다. <http://www.moel.go.kr/skin/doc.html?fn=20200428112034a11915c2b88c405d91ef44124e691bbc.hwp&rs=/viewer/BBS/2020/> (인출일: 2020. 6. 3.)

교육부 보도자료(2020. 2. 28.), 안전하고 촘촘한 긴급돌봄! 정부가 지원하겠습니다.(코로나19) <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79889&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)

교육부 보도자료(2020. 3. 2.). 코로나19 대응을 위한 교육 분야 학사운영 및 지원방안 발표 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79917&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)

교육부 보도자료(2020. 3. 6.) 2020년 제2차 포용국가 실현을 위한 사회관계장관회의 개최. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=>

- 294&boardSeq=79972&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 3. 13.). 학교운영위원회 위원 선출 방법이 이렇게 바뀝니다 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0204&opType=N&boardSeq=80031> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 3. 17.) 코로나19 대응을 위한 2020년 추가경정예산 확정 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80050&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 3. 17.) 전국 모든 유·초·중·고·특 개학 2주간 추가연기 결정 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80044&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 3.23.). 유치원 학부모 부담 경감을 위한 코로나19 예산 지원. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80093&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 3.30.). 코로나19 대비 소형 보건용 마스크 학교 내 비축 완료 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80142&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 4. 7.). 국민의 걱정을 덜어드리기 위해 노력하겠습니다 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80227&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 5. 4.). 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80510&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)
- 교육부 보도자료(2020. 5. 7.). 등교수업 전환 현장지원을 위한 방역 세부지침 개편 및 교수학습평가 가이드라인 마련 <https://www.moe.go.kr/board>

Cnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80537&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N (인출일: 2020. 5. 28)

교육부 보도자료(2020. 5. 24.). 5월 27일 1단계 등교수업 개시에 앞서 학교 내 밀집도 최소화 조치 및 교원 업무 부담 경감 방안 마련 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80688&lev=0&searchType=SC&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 5. 28)

교육부 보도자료(2020. 7. 6). 교육현장의 코로나19 위기 극복을 위한 「2020년 교육부 적극행정 실행계획」수립·추진 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81134&lev=0&m=02> (인출일: 2020. 7. 28)

교육부 보도참고자료(2020. 7. 9). 등교수업 관련 현황 자료 (7. 9) <https://www.gov.kr/portal/ntnadmNews/2204683> (인출일: 2020. 7. 28)

교육부 보도자료(2020. 7. 9). 포스트코로나 교육 대전환을 위한 교육부-시도교육감협의회 간담회 주요 논의 및 결정사항 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81187&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N> (인출일: 2020. 7. 28)

보건복지부 보도자료(2020. 1. 28). 신종 코로나바이러스감염증 대비 어린이집 등 대응요령 배포. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=352534&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91 (인출일: 2020. 6. 2)

보건복지부(2020. 3. 5.). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑 (3월 5일) http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=353376(인출일: 2020. 6. 2.)

보건복지부 보도자료(2020. 3. 5.) 코로나19 관련 전국 어린이집 휴원 실시 안내, 뉴스레프(2020. 3. 23.) 유치원 학부모 부담 경감 위한 코로나19 예산 지원 <http://www.newsrep.co.kr/news/articleView.html?idxno=117574> (2020. 6. 3. 인출)

- 보건복지부(2020. 3. 17.). 어린이집 휴원 기간 4월 5일까지 연장 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=353592 (인출일: 2020. 6. 2.)
- 보건복지부 홈페이지, 뉴스&이슈, 보도자료, [3월 18일, KBS] 보육교사 무급휴가 등 보도 관련 <http://ncov.mohw.go.kr/tcmBoardView.do?contSeq=353607> (2020. 6. 3. 인출)
- 보건복지부(2020. 3. 31.) 어린이집 휴원기간 연장 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=353824&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91 (인출일: 2020. 6. 2.)
- 보건복지부 보도자료(2020. 4. 27.) 김강립 차관, 어린이집 방문해 코로나19 대응 격려 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=354236&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91 (인출일: 2020. 6. 2.)
- 보건복지부 보도자료 (2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020.06.02.)
- 보건복지부 보도자료 (2020. 5. 29.) 어린이집 휴원 해제 계획 - 보도참고자료 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=354792 (인출일: 2020.06.02.)
- 여성가족부 보도자료(2020. 2. 28). 아이돌봄서비스, 코로나19로 인한 이용 부담을 줄여드리겠습니다. http://www.mogef.go.kr/nw/rpd/nw_rpd_s001d.do?mid=news405&bbtSn=706892 (인출일: 2020. 5. 28)
- 육아정책연구소 보도자료(2020. 4.14). 코로나19 육아분야 대응을 위한 부모조사 주요결과 발표 https://kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=95&editMode=ADD&board_idx=34897&manage_idx=56&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&search_type=title&search_text=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020. 05. 18)
- 질병관리본부중앙방역대책본부 보도자료(2020. 5. 11). 코로나19 관련 홍보자료

9종 (5.4 기준) - 별첨홍보자료 2. 생활속거리두기 실천지침: 환경·소독 http://ncov.mohw.go.kr/tcmBoardView.do?brdId=&brdGubun=&dataGubun=&ncvContSeq=354466&contSeq=354466&board_id=140&gubun=BDJ (인출일: 2020. 5. 12)

〈기사〉

뉴시스(2020.03.31.) 유치원 무기한 개학 연기…긴급돌봄도 연장 수순 https://newsis.com/view/?id=NISX20200331_0000977109&cID=10201&pID=10200 (인출일: 2020. 05. 28)

뉴스원(2020.04.01.) 사회복지시설 11만개 중 99.3% 휴관…정부 “휴관연장” 권고(상보) <https://www.news1.kr/articles/?3893060> (인출일: 2020.06.01.)

뉴스에듀(2020.05.31.) 어린이집 등원 ‘휴원 해제’ <http://www.newsedu.co.kr/news/articleView.html?idxno=76889> (인출일: 2020.06.01.)

연합뉴스(2020. 7. 22). 유치원 수업일수 최대 121일로 감축…여름방학 적용 어려울 듯 <https://www.yna.co.kr/view/AKR20200721149500530?input=1195m> (인출일: 2020.07.23.)

중앙일보(2020.06.28.) ‘사회적 거리두기’ 3단계로 구분…‘생활 방역’인 현재는 1단계 <https://news.join.com/article/23812124> (인출일: 2020.07.20.)

SBS 뉴스(2020.05.26.) 등원 D-1 유치원 방역 점검…현장에선 “걱정 많이 돼” https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1005804717&plink=ORI&cooper=DAUM (인출일: 2020.06.01.)

〈인터넷자료〉

네이버 중랑구 맘카페. 중랑구 푸른숲어린이집 집놀이 키트 제공 <https://cafe.naver.com/jungnangbaby/513695>(2020. 5. 12 인출)

미국 National Conference of State Legislators.COVID-19: Essential Workers in the States 참조. <https://www.ncsl.org/research/labor-and-employment/covid-19-essential-workers-in-the-states.aspx> (인출일: 2020. 7. 15.)

미국 CDC 홈페이지, 미국 코로나-19 대응_운영 중인 보육 지침(보육시설을 계속운영하는 경우): <https://korean.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/schools-childcare/guidance-for-childcare.html#open> (언어선택: 한국어) (인출일: 2020. 6. 30.)

서울시 육아종합지원센터(2016. 7. 20) 월령별 영아보육프로그램-가정연계놀이 활동 <http://seoul.childcare.go.kr/cccf/community/data/DataSlPL.jsp?BBSGB=1088>(인출일: 2020. 5. 12)

세이브더칠드런 웹사이트 참조(<https://www.raddabarnen.se/rad-och-kunskap/coronaviruset-tips-rad/sa-pratar-du-med-barn-om-corona/>) (인출일: 2020. 5. 13)

스웨덴 공중보건부(Public Health Agency of Sweden)<https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/utbrott/aktuella-utbrott/covid-19/verksamheter/information-till-skola-och-forskola-om-den-nya-sjukdomen-covid-19/forebyggande-atgarder-i-for-och-grundskola/>(인출일: 2020. 4. 2)

울산 울주군 육아종합지원센터 장난감 드라이브스루 대여 신청 http://uljukids.or.kr/m2/sub2-2_view.asp?sn=1525&the_day=2020-05-22&code=02(2020. 5. 12 인출)

육아정책연구소 홈페이지, 해외육아정책동향,

① 육아 세대에 지급하는 임시 특별 지원금, https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35705&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%25&yearData=%25&search_text=&rowCount=10&viewPage=2 (인출일: 2020.07.15.)

② 신종 코로나 바이러스 감염에 의한 초등학교 휴업 등 대응 지원금, https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35591&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%9D%BC%EB%B3%B8&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

③ 임산부 등을 위한 신종 코로나 바이러스 감염증 대책, <https://www.ki>

cce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=34877&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%9D%BC%EB%B3%B8&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

④ 신종 코로나 바이러스 감염에 관한 모성 건강 관리 조치https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=39614&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%9D%BC%EB%B3%B8&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑤ 헤드스타트, 보육시설, 아동복지 프로그램에 코로나 긴급지원금 제공
https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=34880&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑥ 위스콘신 주, 코로나 대응책으로 취약계층아동에 식품구매지원금 지급
https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=39617&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑦ 코로나19가 보육시설운영에 미친 영향에 대한 설문조사 결과https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=35592&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑧ 코로나19 장기화 대비책, 긴급보육 수요와 공급을 이어주는 웹사이트 http://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD%2CADD&board_idx=35592&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1

ps://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35708&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%AF%B8%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑨ 계속 아이를 보육기관에 맡길 수 있는가? https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34882&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑩ 보육시설 5 월 12 일부터 점진적 운영 재개 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35594&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑪ 육아 : 유아교육·보육기관 및 보육 활동의 재개 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=39619&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑫ 코로나바이러스의 영향을 받는 지역에서 자녀를 돌보도록 하기 위해 단순화 된 병가절차 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34732&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑬ 이동제한 조치로 두 번의 육아휴직이 가능할까?<https://www.kicce.r>

e.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34881&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%ED%94%84%EB%9E%91%EC%8A%A4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑭ COVID-19 관련 최신 지원정보https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34883&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%8F%85%EC%9D%BC&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑮ 코로나-판데믹/단계적인 어린이집 개방https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35596&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%8F%85%EC%9D%BC&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑯ 가족을 위한 코로나 사태에 대비한 새로운 규정들 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35597&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EB%8F%85%EC%9D%BC&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑰ 코로나 바이러스 (COVID-19) : 영유아 교육 및 보육시설 폐쇄https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34886&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%98%81%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑱ 정부의 보육 제공 자격이 유지됨 <https://www.kicce.re.kr/main/bo>

ard/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35598&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%98%81%EA%B5%AD&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

⑲ COVID-19 감염 위험을 낮추기 위한 휴교 조치 불필요 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34737&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=2 (인출일: 2020.07.15.)

⑳ COVID-19 확산방지를 위한 학교 운영 유연성 확대 결정 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=34887&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

㉑ 코로나 대응 위한 한시적 부모보험급여 수급 기회 확대 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35600&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

㉒ 아이들과 코로나 바이러스에 대해 이야기 하는 방법 https://www.kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=79&editMode=ADD&board_idx=35601&manage_idx=72&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&country_name=%EC%8A%A4%EC%9B%A8%EB%8D%B4&yearData=&search_text=&rowCount=10&viewPage=1 (인출일: 2020.07.15.)

중앙육아종합지원센터 홈페이지, 나눔정보, 공지사항, [중앙육아종합지원센터] 어린이집 긴급 보육 시 추가 대응지침 안내 <https://central.childcare.go.kr/ccef/community/notice/NoticeSl.jsp?flag=Sl&BBSGB=47&BID=164651> (인출일: 2020.06.02.)



부록

부록 1. 코로나 대응 관련 부모 1차 설문조사⁵¹⁾

코로나 대응 관련 부모 설문 조사

이 설문은 **코로나 감염 발생으로 인한** 육아 서비스의 이용과 과정 상 변화, 이로 인한 장단점과 어려움 등을 파악하여 대응방안 마련을 위한 설문입니다. 평소 자녀 양육의 어려움이 아닌, 코로나 위기 상황 발생으로 인한 변화와 현재 상황, 대응방안 마련을 위한 응답이 될 수 있도록 응답해주시기 바랍니다.

■ 가구 현황

(코로나 상황으로 인한 자녀양육가구의 사회경제적 변화)

문1. 가구 현황에 관한 질문입니다. 현재(3월)를 기준으로 응답해주시시오.

연령	만 ___ 세	성별	☐ ① 남성 ☐ ② 여성
최종학력	☐ ① 고졸이하 ☐ ② 대졸	☐ ② 대학원졸	
혼인상태	☐ ① 미혼 ☐ ② 유배우	☐ ③ 사별 ☐ ④ 이혼	
자녀 수 및 연령	총 명	*만내부터 (자녀1: 만 세) (자녀2: 만 세) (자녀3: 만 세)	
기초생활수급여부	☐ ① 예 ☐ ② 수급경험있음	☐ ③ 아님 ☐ ④ 모름	
법정차상위계층 여부	☐ ① 예 ☐ ② 수급경험있음	☐ ③ 아님 ☐ ④ 모름	
다문화가족 여부	☐ ① 예 ☐ ② 과거 그러함	☐ ③ 아님 ☐ ④ 모름	
한부모가족 여부	☐ ① 예 ☐ ② 과거 그러함	☐ ③ 아님 ☐ ④ 모름	
조손가족 여부	☐ ① 예 ☐ ② 과거 그러함	☐ ③ 아님 ☐ ④ 모름	
장애가족 여부	☐ ① 예 ☐ ② 과거 그러함	☐ ③ 아님 ☐ ④ 모름	
지역규모	☐ ① 대도시 ☐ ② 중소도시 ☐ ③ 읍면지역	주소(시군구까지)	*재난특별지역 여부 (대구 ☐ , 청도 ☐ , 경산 ☐ , 봉화 ☐)

문1-1. 다음은 경제활동 및 고용 상태에 대한 질문입니다. 코로나 상황 이전 2월을 기준으로 응답해 주세요.

		2월 기준
가계 평균소득		월 평균 _____만원 ※임대소득, 이자소득 등 모두 포함, 세전
가계 월평균 소비지출금액		월 _____만원 ※비소비성지출(세금, 연금/저축, 사회보험, 이자비용, 가구간이전현금 등)은 제외
자녀양육비용		월 평균 총 _____만원
경제활동 상태	부(父)	1. 전일제근로자 2. 시간제근로자 3. 실업상태 4. 비경제활동인구(무직) 5. 없음/비해당
	모(母)	2. 전일제근로자 2. 시간제근로자 3. 실업상태 4. 비경제활동인구(무직) 5. 없음/비해당
부(父) 근로소득		월 평균 _____만원
모(母) 근로소득		월 평균 _____만원

51) 2020. 3. 25 ~ 3. 27 실시

구분	취업여부	고용형태	종사상 지위 등			사업체 규모
부	취업자	1. 비임금 근로자	1.종업원이 있는 고용주 2.종업원이 없는 자영자			→ 종업원 수 ()명
		2. 임금근로자	1. 상용직 2. 임시직 3. 일용직	1.정규직 2.비정규직	1.전일제 2.시간제	1. 5인 미만 2. 5~10인미만 3. 10~50인미만 4. 50~100인미만 5. 100~300인미만 6. 300~500인미만 7. 500인이상
		3. 무급가족종사자				
	미취업자	4. 실업(구직중)				
		5. 비경제활동				
모	취업자	1. 비임금 근로자	1.종업원이 있는 고용주 2.종업원이 없는 자영자			→ 종업원 수 ()명
		2. 임금근로자	4. 상용직 5. 임시직 6. 일용직	1.정규직 2.비정규직	1.전일제 2.시간제	8. 5인 미만 9. 5~10인미만 10. 10~50인미만 11. 50~100인미만 12. 100~300인미만 13. 300~500인미만 14. 500인이상
		3. 무급가족종사자				
	미취업자	4. 실업(구직중)				
		5. 비경제활동				

문1-2. 귀댁의 경제활동, 종사상지위, 근로시간, 소득 등 사회경제적 활동에서 코로나 상황 전후로 변화가 있었습니까? 즉 2월과 비교하여 3월 변화에 대해 다음 항목별로 5점 척도로 응답해주시시오.

항 목	1	2	3	4	5
	상당히 줄어듦	약간 줄어듦	변화 없음	약간 늘어남	상당히 늘어남
가구 총 소득					
- 부 근로소득					
- 모 근로소득					
가구 총 지출					
- 자녀양육비 지출					
부 근로시간					
모 근로시간					
자녀와 보내는 시간					
집안에 있는 시간					
TV/미디어 이용 시간					
- 온라인 소통 시간(SNS, 화상통화, 채팅, 유튜브 등)					
- 오프라인으로 사람을 만나는 시간					
	상당히 나빠짐	약간 나빠짐	변화 없음	다소 좋아짐	상당히 좋아짐
자녀와의 관계					
부부관계					
부 경제활동상태(취업상태)					
모 경제활동상태(취업상태)					
부 종사상 지위					
모 종사상 지위					

■ 돌봄공백 발생 여부

문2. 2월 중순 이후, 코로나 감염 위기 상황으로 인해 유치원과 어린이집, 초등학교 휴원/휴교 기간 동안 귀 닥의 자녀양육에 이전에 없던 **돌봄공백**이 발생하였습니까?

※ 여기서 '돌봄공백'이란 낮 시간 아이를 돌봐줄 사람을 구하지 못해 당장 자녀돌봄이 문제가 되었던 경우를 의미합니다.

1. 전혀 그렇지 않다
2. 별로 그렇지 않다
3. 어느 정도 그렇다
4. 상당히 그렇다

■ 자녀양육가구 서비스 이용 변화 (코로나 단계별 돌봄공백 대응)

문3. 2월말 코로나 위기 상황 전-후로 자녀의 서비스 및 기관 이용에 변화가 있었습니까?

- ① 예 ② 아니오

문3-1. 코로나 상황으로 인해 자녀의 기관 및 서비스 이용에 변화가 있었다면, 그것은 주로 어떤 것이었습니까? 다음 보기에서 해당되는 것을 모두 골라주시고, 추가 설명이 필요한 경우 기타응답란에 적어주시기 바랍니다.

- ① 기관(어린이집, 유치원, 초등돌봄교실 등)를 다니지 않고, 주로 집에서 가정내양육을 함.
- ② 다니던 기관(어린이집, 유치원, 초등초등돌봄교실 등) 이용을 지속하였음(긴급돌봄 이용 등)
- ③ 기존에 이용하던 기관을 그만두고 다른 곳을 이용함.
- ④ 돌보는 사람(예: 아이돌보미, 민간베이비시터 등) 이용을 그만 둠/잠정 취소함.
- ⑤ 조부모/친인척에게 돌봐달라고 하여 도움을 받음.
- ⑥ 기타응답 (적어주세요: _____)

문4. 코로나 상황 전후로 자녀1(막내자녀)가 이용한 서비스 항목에 대해 주로 이용한 것과 추가로 이용한 것을 구분하여 해당되는 곳에 모두 체크해주세요.

	코로나 상황 전-후 자녀의 서비스 이용 현황	휴원/휴교 이전 2월초		휴원/휴교 기간 (2.27~4.3)	
		낮 시간 주로 이용	낮 시간 이후, 추가로 이용	낮 시간 주로 이용 (=기존 기관이용시간에)	낮 시간 이후, 추가로 이용
부 모	1. 거의 전적으로 부모 직접 양육 (기관/기타개별돌봄등 거의 이용 안함)				
	1-1. 부				
	1-2. 모				
	1-3. 부모 함께				
인 력 영 유 아 기 관	2. 조부모/친인척 돌봄				
	3. 아이돌보미(아이돌봄서비스)				
	4. 민간 베이비시터/돌보미				
	5. 어린이집 이용 (≒휴원기간 긴급돌봄)				
	6. 유치원 이용 (≒휴원기간 긴급돌봄)				
	7. 시간제보육/돌봄				
	8. 반일제이상 영유아학원 이용 (놀이학교, 영어유치원 포함)				
사 교 육/ 사 설	9. 영유아 사교육 (시간제학원, 학습지 등)				
	10. 영유아 사설놀이공간 (예:키즈카페등)				
공 공	11. 육아종합지원센터				
	12. 공동육아나눔터				
	13. 육아공동체				
초 등	14. 자녀 혼자있음				
	15. 초등돌봄교실 (≒초등 긴급돌봄)				
	16. 초등학교 방과후과정(방과후학교)				
	17. 지역아동센터				
	18. 온종일돌봄(지역사회 돌봄센터 등)				
초 등 사 교 육	19-1 학원 - 학습관련				
	19-2 학원 - 예체능 관련				
	19-3 학원외(학습지,방문과외,온라인수강등)				
	19-4 사교육 기타(적어주세요:)				
기 타	20. 기타 공공기관/센터/인프라 이용(도서관등)				
	21. 문화/오락/체험활동				
	22. 기타 ()				

■ 긴급돌봄 이용/미이용 이유

위 응답 중 휴원/휴교 기간 어린이집/유치원/초등돌봄 등을 이용한 경우(문4 에서 휴원/휴교기간 5, 6, 15, 17, 18에 체크)와 이용하지 않은 경우 그 이유를 각 1, 2순위로 응답해주세요.

문4-1. 휴원/휴교 기간 긴급돌봄을 이용한 이유

<보기1> 이용 이유

- ① 긴급돌봄이 제공되어(기관에서 코로나 감염 예방을 위한 관리가 적절히 이루어지고 있다고 판단되어),
- ② 현재 맞벌이 출근으로 가정내양육이 불가능하여
- ③ 가정내양육을 할 수 있으나, 가정내양육만으로 아이(들)를 돌보는데 쉽지않아
- ④ 비용 지원이 되어
- ⑤ 원하는 시간/시기에 이용 가능하여
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

문4-2. 휴원/휴교 기간 긴급돌봄을 이용하지 않은 이유

<보기2> 미이용 이유

- ① 코로나 감염의 우려가 있어
- ② 현재 가정내양육이 가능하여
- ③ 이용의향이 있으나, 기관에서 이용이 어렵다고 하여
- ④ 이용의향이 있으나 이용방법/절차를 몰라
- ⑤ 다들 안 보내는 분위기여서
- ⑥ 비용이 부담되어
- ⑦ 원하는 시간/시기에 제대로 이용하기 어려워서
- ⑧ 국가적으로 가정내양육을 권장하고 있어
- ⑨ 기타(적어주세요: _____)

■ 기관 미이용 시점

문4-2-1. 언제부터 기관을 이용하지 않고 있습니까?

(문4 에서 휴원/휴교기간 5, 6, 15, 17, 18에 체크 안 함)

- ① 2월 27일 휴원/휴교 이전부터
- ② 1차 휴원/휴교 기간 (2. 27 ~ 3. 6)
- ③ 2차 휴원/휴교 기간 첫 주 (3. 9 ~ 3. 13)
- ④ 2차 휴원/휴교 기간 둘째 주 (3. 16 ~ 3. 20)
- ⑤ 3차 휴원/휴교 기간(3. 23 ~ 3. 27)
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

■ 긴급돌봄 평가

문4-1-1. (긴급돌봄 이용자) 긴급돌봄에 대해 5점척도로 평가해주시기 바랍니다.

구분	항 목	1	2	3	4	5	6
		전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통	어느정도 만족함	상당히 만족함	잘 모름
긴급돌봄	서비스 내용과 질						
	교사(돌봄교사 포함)						
	이용시간						
	급간식						
	긴급돌봄 전반에 대한 만족도						
	기타(적어주세요:)						

문4-1-1-1. '긴급돌봄 전반'과 '교사'에 대한 만족도가 불만족(1, 2 응답)인 경우, 그 이유를 적어주세요.

-긴급돌봄 교사/인력에 불만족하는 이유: _____
 -긴급돌봄에 전반적으로 불만족하는 이유: _____

■ 개원/개학 시 자녀등원 의향·시기

문5. 만약 4월 6일 유치원과 어린이집, 초등학교가 정상 운영을 하게 된다면 언제쯤 자녀를 보내실 생각이십니까?

- 가. 바로 등교, 등원시킬 예정
- 나. 재개일 보다 2-3일 상황을 보고
- 다. 재개일 보다 1주일 이후
- 라. 재개일 보다 2주일 이후
- 마. 가능한 최대한 늦게 보낼 예정

■ (서비스 외) 휴원기간 지원 제도 이용 여부

문6. 휴원/휴교 기간 자녀 돌봄을 위해 직장에서 다음의 제도 중 이용한 것에 대해 보기 중 골라 적어주세요. 부-모로 나누어 모두 응답해주시기 바랍니다.

- <보기>
1. 제도가 없거나 잘 모름
 2. 제도는 있으나 직장 내 분위기가상 이용하기 어려움
 3. 이용할 수 있으나 이용하지 않음
 4. 소극적으로 활용
 5. 충분히 활용
 9. 해당없음(N/A)

구 분		부	모
시간 지원	1. 가족돌봄휴가		
	2. 유급휴가(연차)		
	3. 무급휴가		
	4. 재택근무		
	5. 육아휴직		
	6. 근로시간 단축		
	7. 육아시간 지원		
	8. 유연근무제(시차출퇴근제등)		
물품 지원	9. 물품지원(소독제, 마스크 등)		
기타	10. (적어주세요:)		

*가족돌봄휴가- 10일간 이용 가능. 부부 합산 최대 50만원 지원

문6-1. (문6에서 ④재택근무를 한 경우) 재택근무는 본인신청에 의해 자율적으로 이루어졌습니까? 혹은 직장에서 일정 기준에 의해 일괄 진행되었습니까?

1. 신청한 경우에 한해 자율적으로 실시
2. 회사 방침에 의해 일괄 적용

■ 서비스/지원제도 관련 총괄 의견

다음은 코로나 감염 위기 상황이후, 자녀양육가구를 위해 마련된 지원입니다.

※ 앞서 응답하신 서비스이용, 시간지원, 그리고 여기 제시된 현금지원 등을 모두 포괄할 때,

(서비스 및 지원 총괄 제시)	
현금지원	1. 아동수당 추가지원(지역상품권) 1-1. 차등지원(10~22만원)
물품지원	10-1. 물품지원- 소독제, 마스크
	10-2. 물품지원- 육아필수품목(분유, 기저귀 등)
기타	11. 정보 제공 및 안내
	12. 상담 등 심리정서적 지원
	13. 취약가구 지원 - 저소득, 한부모 가구 등
	14. 건강/의료 지원
	15. 기타(적어주세요:)
	적어주세요:)

문8. 코로나 상황에서 휴원기간 동안 자녀양육(전반)에 가장 큰 도움이 되는 것은 무엇이라고 생각하십니까? 1, 2순위로 골라주세요.

1순위: _____ 2순위: _____

■ 코로나로 인한 어려움

※ 다음은 코로나 발생으로 인해 자녀양육가구에서 경험하는 어려움입니다.

항 목	내 용 (구체적으로 어떤 어려움이었는지, 설명이 필요한 경우 적어주세요)
1. 모 출근 및 근무(직장생활 유지)	
2. 부 출근 및 근무(직장생활 유지)	
3. 가계 수입 변화 (소득 감소로 인한 경제적 어려움)	
4. 자녀양육비 증가	
5. 자녀 돌봄 공백의 발생	
6. 자녀 양육 전반(예: 가정내돌봄 등)	
7. 사회적 교류와 바깥 활동의 제약	
8. 코로나 감염 예방과 위생 관리	
9. 코로나 상황으로 인한 불안감/우울/스트레스(심리정서적 건강)	
10. 감염확진자 인근 발생 및 감염 관련 직접 경험(예: 치료, 자가격리, 한시적 직장폐쇄 등)	
11. 아동용 마스크 구입	
12. 자녀 마스크 착용 및 관리	
13. 기타(적어주세요: _____)	
14. 기타(적어주세요: _____)	

문9. 위 항목 중, 귀하가 경험한 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 1-3순위까지 적어주세요.
(보기에 없는 경우, 기타 응답에 적고 1-3순위에 반영해주세요)

1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____

문10. 귀하는 자녀를 기관(어린이집/유치원/초등돌봄교실/학원 등)에 보내다가/보내기로 하였다가 코로나 상황으로 인해 자녀의 기관 등록/입학을 철회(포기)하셨습니다가 ?

1. 예 2. 아니오 -> 문9 로

문8-1. 다음 중 어느 기관 등록/입학을 철회(포기)하였습니까? 해당되는 곳에 모두 표기해주세요.

- ① 국공립/법인/직장 어린이집 ② 민간어린이집 ③ 가정어린이집
- ④ 국공립유치원 ⑤ 사립유치원 ⑥ 초등돌봄교실
- ⑦ 영유치원/놀이학교/예체능 등 학원 ⑧기타(적어주세요:)

■ 휴원/휴교 기간 기관 및 정부의 대응/관리에 대한 의견(평가)

문11. 유치원/어린이집/초등돌봄교실에서는 코로나 감염 상황 및 휴원/휴교 기간에 전반적으로 적절히 대응하고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 그렇지 않다
2. 별로 그렇지 않다
3. 보통
4. 어느 정도 그렇다
5. 상당히 그렇다
6. 잘 모름

문12. 현재 자녀가 다니는 유치원 또는 어린이집, 초등돌봄교실에서는(즉 긴급돌봄 이용 시) 다음 항목에 대해 어떻게 대응하고 있다고 생각하십니까? 항목별로 √표 응답해주세요 (5점척도).

구분	항 목	1	2	3	4	5	6
		전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느정도 잘 이루어짐	매우 잘 이루어짐	잘 모름
감염대응	물품 지원(예: 아동용 마스크)						
	소독/방역						
	감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리						
	감염병 예방을 아동 보호 및 관리						
	감염병 예방을 취약 아동 및 가구 지원						
역할수행	휴원기간 교사 및 유치원/어린이집/돌봄교실로서의 역할 수행(가정내양육 및 놀이를 위한 지원과 안내 등)						
	등원하지 않는 가정내 아동에 대한 건강 모니터링 등을 적절히 수행						
기관운영및준비	휴원기간 유치원/어린이집 운영						
	휴원 이후 유치원/어린이집 운영 재개 (준비)						
	어린 자녀를 둔 교직원에게 가족돌봄휴가 등 적용						
	4월 개원/개학 이전 (또는 이후) 아동의 적응을 위한 안내와 프로그램 등						
	기타(적어주세요:)						

■ 휴원기간 정부 정책 및 지원 평가(도움 정도) 및 가정내양육에 대한 의견

문13. 자녀양육 가구를 대상으로 하는 정부의 코로나 대응 방안과 지원이 얼마나 도움이 되었습니까? (1)감염병 예방및관리, (2)돌봄공백 대응/완화로 나누어 가장 도움이 된 것 1, 2순위를 응답해주세요.

문13-1. 감염 예방 및 관리	항 목	문13-2. 돌봄공백 대응/완화
1순위: 2순위:	어린이집·유치원 휴원 및 학교 휴교 (연장 포함)	1순위: 2순위:
	가정내양육 최우선 권고	
	(어린이집·유치원, 학교) 긴급돌봄 시행	
	공공기관(예: 도서관, 육아종합지원센터) 휴관	
	가족돌봄휴가 적용 및 이용기준 완화	
	유연근로제 및 재택근무 사용 권장	
	아동수당 추가 지급(4개월 지역화폐, 취약계층 추가지원)	
	기타(적어주세요:)	

■ 가정내양육 자녀의 하루 일과

문14. 기관/학교 휴원기간 동안 기관에 보내지않고 가정내양육을 하는 동안 귀 자녀의 하루 일과는 어떠했습니까? 다음 항목별로 5점척도로 평가하시고, 휴원/휴교 기간 동안의 가정내양육을 위해 추가로 지원이 필요한 부분이 있다면 제언해주시기 바랍니다.

항 목	1	2	3	4	5
	전혀 증가하지않음	거의 증가하지않음	보통	약간 증가	많이 증가
	전혀 안 함	별로 안 함	보통	약간 함	많이 함
TV시청					
컴퓨터/핸드폰 등 이용					
놀이 및 자유활동					
교육 및 학습/탐구					
수면					
부모와 대화 및 가족 상호작용					
바깥놀이/야외활동					
휴식					
기타(적어주세요:)					

문14-1. 휴원 기간 자녀에 대한 가정내양육이 전반적으로 어떻게 이루어졌다고 생각하시는지 5점척도로 응답해주시시오.

- ① 전혀 잘 이루어지지 않았다
- ② 별로 잘 이루어지지 않았다
- ③ 보통
- ④ 어느정도 잘 이루어졌다
- ⑤ 상당히 잘 이루어졌다

■ 휴원기간 심리정서적 건강

문15-1. 귀하와 자녀는 코로나로 인해 코로나 상황 전후로 심리정서적으로 스트레스와 불안 감 등에 변화가 있(있)습니까? 다음 항목별로 √표 응답해주세요(5점척도).

코로나로 인한 불안감/우울/스트레스 (심리정서적 건강)	1	2	3	4	5	6	7
	전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사항 없음
영아자녀							
유아자녀							
초등자녀							
부							
모							
조부모							
기타(적어주세요:)							

문15-2. 부모의 양육스트레스와 업무스트레스는 코로나 상황 전후로 변화가 있습니까?

구 분		1	2	3	4	5	6	7
		전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사항 없음
양육스트레스	부							
	모							
	조부모							
업무스트레스	부							
	모							
기타(적어주세요:)								

- 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 -

부록 2. 코로나 대응 관련 부모 2차 설문조사⁵²⁾

코로나 대응 관련 부모 2차 설문 조사

이 설문은 코로나 감염 발생으로 인한 육아 서비스의 이용과 과정 상 변화, 이로 인한 장단점과 어려움 등을 파악하여 대응방안 마련을 위한 설문으로 지난 3월 설문에 응답하신 분을 대상으로 2차로 진행하는 설문입니다(60% 이상 참여). 대부분의 질문은 지난 6월 한 달을 기준으로 답변해주시기 바라며, 문항에 따라 특정한 자녀를 선택해야 하는 경우 지난 설문에 응답하신 막내 자녀를 기준으로 답하여주시기 바랍니다.

문1. 귀댁의 월 평균 소득은 지난 2월 이전과 비교하여 변화가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 → 문2로

문1-1. 6월 한 달 간을 기준으로 답해주시기 바랍니다.

		6월 기준
세전 가계 평균소득		월 평균 _____만원 *임대소득, 이자소득 등 모두 포함
가계 월평균 소비지출금액		월 _____만원 *비소비성지출(세금, 연금/저축, 사회보험, 이자비용, 가구간이전현금 등)은 제외
자녀양육비용		월 평균 총 _____만원
경제활동 상태	부(父)	1. 전일제근로자 2. 시간제근로자 3. 실업상태 4. 비경제활동인구(무직) 5. 없음/비해당
	모(母)	2. 전일제근로자 2. 시간제근로자 3. 실업상태 4. 비경제활동인구(무직) 5. 없음/비해당
부(父) 근로소득		월 평균 _____만원
모(母) 근로소득		월 평균 _____만원

문2. 귀댁은 다음의 활동에서 2월 이전 코로나 이전과 비교하여 6월의 변화에 대해 다음 항목별로 5점척도로 응답해주시시오.

항 목	1	2	3	4	5
	상당히 줄어듦	약간 줄어듦	변화 없음	약간 늘어남	상당히 늘어남
부 근로시간					
모 근로시간					
자녀와 보내는 시간					
집안에 있는 시간					
TV/미디어 이용 시간					
- 온라인 소통 시간(SNS, 화상통화, 채팅, 유튜브 등)					
- 오프라인으로 사람을 만나는 시간					
	상당히 나빠짐	약간 나빠짐	변화 없음	다소 좋아짐	상당히 좋아짐
자녀와의 관계					
부부관계					

52) 2020. 7. 8 ~ 7. 10 실시

■ 돌봄공백 발생 여부

문3. 6월 한 달간, 코로나 감염 위기 상황으로 인해 귀댁 자녀(막내자녀 기준)의 유치원과 어린이집, 초등학교의 운영시간 등의 변화로 인하여 돌봄공백이 발생하였습니까?

※ 여기서 '돌봄공백'이란 낮 시간 아이를 돌봐줄 사람을 구하지 못해 자녀돌봄이 문제가 되었던 경우를 의미합니다.

1. 전혀 그렇지 않다
2. 별로 그렇지 않다
3. 어느 정도 그렇다
4. 상당히 그렇다

■ 기관 등록/입학 포기 여부 및 향후 의향

문4. 코로나 이전 귀하의 자녀가 주중 주로 이용하던 기관/서비스 등은 무엇입니까?

- ① 가정내 양육 ☐ 문5로 ② 어린이집 ☐ 문4-1로 ③ 유치원 ☐ 문4-1로
 ④ 초등학교 ☐ 문5로 ⑤ 영어유치원/놀이학교/예체능 등 학원 ☐ 문5로
 ⑥ 아이돌보미 ☐ 문5로 ⑦ 민간 베이비 시터 ⑧ 공동육아 나눔터 ☐ 문5로
 ⑨ 기타(적어주세요:) ☐ 문5로

문4-1. 귀하의 자녀는 현재 어린이집, 유치원에 등록되어 있습니까?

- ① 예, 코로나 이전과 동일한 기관에 다니고 있습니다.
 ② 예, 그러나 코로나 전후로 다른 기관에 다니고 있습니다.
 ③ 아니오, 초등학교에 진학하였습니다.
 ④ 아니오, 다니던 기관을 퇴소하고 가정내 양육을 하고 있습니다.

문5. 6월 현재 귀하의 자녀가 주중 주로 이용하는 기관/서비스 등은 무엇입니까?

- ① 가정내 양육 ② 어린이집 ☐ 문5-1로 ③ 유치원 ☐ 문5-1로
 ④ 초등학교 ☐ 문5-1로 ⑤ 영어유치원/놀이학교/예체능 등 학원
 ⑥ 아이돌보미 ⑦ 민간 베이비 시터 ⑧ 공동육아 나눔터
 ⑨ 기타(적어주세요:)

문7. 6월 현재 귀하의 자녀가 다니는 기관의 이용에 대해 5점척도로 평가해주시기 바랍니다.

항 목	1	2	3	4	5	6
	전혀 만족하 지 않음	별로 만족하 지 않음	보통	어느정 도 만족함	상당히 만족함	잘 모름
서비스 내용과 질						
교사(돌봄교사 포함)						
이용시간						
급간식						

항 목	1	2	3	4	5	6
	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통	어느정도 만족함	상당히 만족함	잘 모름
운영 전반에 대한 만족도						
기타(적어주세요:)						

문9. 6월 현재 귀하의 자녀가 다니는 기관에서는 코로나 감염 상황 및 휴원/휴교 기간에 전반적으로 적절히 대응하고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 그렇지 않다
2. 별로 그렇지 않다
3. 보통
4. 어느 정도 그렇다
5. 상당히 그렇다
6. 잘 모름

문10. 6월 현재 귀하의 자녀가 다니는 기관에서는 다음 항목에 대해 어떻게 대응하고 있다고 생각하십니까? 항목별로 √표 응답해주세요(5점척도).

구분	항 목	1	2	3	4	5	6
		전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느정도 잘 이루어짐	매우 잘 이루어짐	잘 모름
감염 대응	물품 지원(예: 아동용 마스크)						
	소독/방역						
	감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리						
	감염병 예방을 아동 보호 및 관리						
역할 수행	감염병 예방을 취약 아동 및 가구 지원						
	교사 및 유치원/어린이집/돌봄교실로서의 역할 수행(가정내양육 및 놀이를 위한 지원과 안내 등)						
기관 운영 및 준비	등원하지 않는 가정내 아동에 대한 건강 모니터링 등을 적절히 수행						
	유치원/어린이집 운영 전반						
	어린 자녀를 둔 교직원에게 가족돌봄휴가 등 적용						
	원격 운영 프로그램						
	기타(적어주세요:)						

문11. 지난 6월 한 달을 기준으로 귀하의 자녀가 이용한 서비스 항목에 대해 주로 이용한 것을 체크해주세요.

		o/x
부모	1. 거의 전적으로 부모 직접 양육 (기관/기타개별돌봄등 거의 이용 안함)	
	1-1. 부	
	1-2. 모	
	1-3. 부모 함께	
인력	2. 조부모/친인척 돌봄	
	3. 아이돌보미(아이돌봄서비스)	
	4. 민간 베이비시터/돌보미	
영유아기관	5. 어린이집 이용	
	6. 유치원 이용	
	7. 시간제보육/돌봄	
사교육/시설	8. 반일제이상 영유아학원 이용 (놀이학교, 영어유치원 포함)	
	9. 영유아 사교육 (시간제학원, 학습지 등)	
	10. 영유아 시설놀이공간 (예:키즈카페등)	
공공	11. 육아종합지원센터	
	12. 공동육아나눔터	
	13. 육아공동체	
초등	14. 자녀 혼자있음	
	15. 초등학교	
	16. 초등학교 방과후과정(방과후학교)	
	17. 지역아동센터	
초등사교육	18. 온종일돌봄(지역사회 돌봄센터 등)	
	19-1 학원 - 학습관련	
	19-2 학원 - 예체능 관련	
	19-3 학원외(학습지, 방문과외, 온라인 수강 등)	
기타	19-4 사교육 기타(적어주세요:)	
	20. 기타 공공기관/센터/인프라 이용(도서관등)	
	21. 문화/오락/체험활동	
	22. 기타 ()	

■ (서비스 외) 지원 제도 이용 여부 및 도움 정도

문12. 6월 한 달 간 자녀 돌봄을 위해 직장에서 다음의 제도 중 이용한 것에 대해 보기 중 골라 적어주세요. 부-모로 나누어 모두 응답해주시기 바랍니다.

<보기>

1. 제도가 없거나 잘 모름
2. 제도는 있으나 직장 내 분위기상 이용하기 어려움
3. 이용할 수 있으나 이용하지 않음
4. 소극적으로 활용
5. 충분히 활용
9. 해당없음(N/A)

구 분		부	모
시간 지원	1. 가족돌봄휴가		
	2. 유급휴가(연차)		
	3. 무급휴가		
	4. 재택근무		
	5. 육아휴직		
	6. 근로시간 단축		
	7. 육아시간 지원		
	8. 유연근무제(시차출퇴근제등)		
물품 지원	9. 물품지원(소독제, 마스크 등)		
기타	10. (적어주세요:)		

*가족돌봄휴가- 10일간 이용 가능. 부부 합산 최대 50만원 지원

문12-1. (문12에서 ④재택근무를 한 경우) 재택근무는 본인신청에 의해 자율적으로 이루어졌 습니까 혹은 직장에서 일정 기준에 의해 일괄 진행되었습니까?

1. 신청한 경우에 한해 자율적으로 실시
2. 회사 방침에 의해 일괄 적용

문13. 다음은 코로나 감염 위기 상황이후, 자녀양육가구를 위해 마련된 지원입니다.

6월 한 달 동안 자녀양육(전반)에 가장 큰 도움이 되는 것은 무엇이라고 생각하십 니까? 1, 2순위로 골라주세요.

1순위: _____

2순위: _____

■ 코로나로 인한 어려움

14. 다음 항목 중, 귀하가 경험한 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 1-3순위까지 적어주세요.
(보기에 없는 경우, 기타 응답에 적고 1-3순위에 반영해주세요)

1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____

항 목
1. 모 출근 및 근무(직장생활 유지)
2. 부 출근 및 근무(직장생활 유지)
3. 가계 수입 변화(소득 감소로 인한 경제적 어려움)
4. 자녀양육비 증가
5. 자녀 돌봄 공백의 발생
6. 자녀 양육 전반(예: 가정내돌봄 등)
7. 사회적 교류와 바깥 활동의 제약
8. 코로나 감염 예방과 위생 관리
9. 코로나 상황으로 인한 불안감/우울/스트레스(심리정서적 건강)
10. 감염확진자 인근 발생 및 감염 관련 직접 경험(예: 치료, 자가격리, 한시적 직장폐쇄 등)
11. 아동용 마스크 구입
12. 자녀 마스크 착용 및 관리
13. 기타(적어주세요: _____)

■ 휴원기간 정부 정책 및 지원 평가(도움 정도) 및 가정내양육에 대한 의견

문15. 자녀양육 가구를 대상으로 하는 정부의 코로나 대응 방안과 지원이 얼마나 도움이 되었습니까? (1)감염병 예방및관리와, (2)돌봄공백 대응/완화로 나누어 가장 도움이 된 것 1, 2순위를 응답해주세요.

문13-1. 감염 예방 및 관리	항 목	문13-2. 돌봄공백 대응/완화
1순위: 2순위:	어린이집·유치원 휴원 및 학교 휴교 (연장 포함)	1순위: 2순위:
	가정내양육 최우선 권고	
	(어린이집·유치원, 학교) 긴급돌봄 시행	
	공공기관(예: 도서관, 육아종합지원센터) 휴관	
	가족돌봄휴가 적용 및 이용기준 완화	
	유연근로제 및 재택근무 사용 권장	
	아동수당 추가 지급(4개월 지역화폐, 취약계층 추가지원)	
	기타(적어주세요: _____)	

문16. 기관/학교 휴원기간 동안 기관에 보내지않고 가정내양육을 하는 동안 귀 자녀의 하루 일과는 어떠했습니까? 다음 항목별로 5점척도로 평가하시고, 휴원/휴교 기간 동안의 가정내양육을 위해 추가로 지원이 필요한 부분이 있다면 제언해주시기 바랍니다.

항 목	1	2	3	4	5
	전혀 증가하지않음	거의 증가하지않음	보통	약간 증가	많이 증가
	전혀 안 함	별로 안 함	보통	약간 함	많이 함
TV시청					
컴퓨터/핸드폰 등 이용					
놀이 및 자유활동					
교육 및 학습/탐구					
수면					
부모와 대화 및 가족 상호작용					
바깥놀이/야외활동					
휴식					
기타(적어주세요:)					

문16-1. 6월 한 달 간 자녀에 대한 가정내양육이 전반적으로 어떻게 이루어졌다고 생각하시는지 5점척도로 응답해주시시오.

- ① 전혀 잘 이루어지지 않았다
- ② 별로 잘 이루어지지 않았다
- ③ 보통
- ④ 어느정도 잘 이루어졌다
- ⑤ 상당히 잘 이루어졌다

■ 휴원기간 심리정서적 건강

문17. 귀하와 자녀는 2월 코로나 발발 전과 비교하여 6월 한 달동안 심리정서적으로 스트레스와 불안감 등에 변화가 있(었)습니까? 다음 항목별로 √표 응답해주세요(5? 점척도).

코로나로 인한 불안감/우울/스트레스 (심리정서적 건강)	1	2	3	4	5	6	7
	전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사 항 없음
영아자녀							
유아자녀							
초등자녀							
부							
모							
조부모							

코로나로 인한 불안감/우울/스트레스 (심리정서적 건강)	1	2	3	4	5	6	7
	전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사 항 없음
기타(적어주세요:)							

문18. 부모의 양육스트레스와 업무스트레스는 6월 한 달동안 2월 코로나 발발 전과 비교하여 변화가 있습니까?

구 분		1	2	3	4	5	6	7
		전혀 증가하지 않음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름	해당사 항 없음
양육스트레스	부							
	모							
	조부모							
업무스트레스	부							
	모							
기타(적어주세요:)								

- 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 -

부록 3. 코로나 대응 관련 어린이집·유치원 설문조사

코로나 대응 관련 어린이집/유치원 설문 조사

※ 유치원과 어린이집 대상 동일한 내용으로 조사가 이루어졌으며, 어린이집 조사를 기준으로 설문을 제시함.

■ 기관 특성

○ 지역

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 3-1. 경산 | 3-2. 청도 | 3-3. 봉화 |
| 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 | 7. 울산 | 8. 경기 | |
| 9. 강원 | 10. 충북 | 11. 충남 | 12. 전북 | 13. 전남 | |
| 14. 경북 | 15. 경남 | 16. 제주 | 17. 세종 | | |

○ 지역규모

1. 대도시(특별시/광역시) 2. 중소도시 3. 읍면지역

○ 기관유형

- | | | | |
|--------|-----------|-------------------------------|-------|
| 1. 국공립 | 2. 사회복지법인 | 3. 법인, 단체 등 | 4. 민간 |
| 5. 가정 | 6. 직장 | 7. 기타() | |

○ 정원규모

1. 20명 이하 2. 21-39명 3. 40-79명 4. 80명 이상

■ 기관 운영 현황 및 코로나 상황으로 인한 변화

문1. 귀 원의 연령별 원원 아동 수와 반 구성 현황을 코로나 휴원 전·후로 적어주십시오.
없는 경우 0을 적어주십시오.

시기	휴원 이전				휴원 기간 (3. 23 ~ 4. 3 기준)					
	기본보육		연장보육		시간연장		긴 급 돌 봄			
구분	반수	영유아 수	영유아 수	영유아 수	영유아 수	반수	기본보육	연장보육	시간연장	
0세반										
1세반										
2세반										
3세반										
4세반										
5세반										
혼합반										
기타()										
합 계	총 반	총 명	총 명	총 명	총 명	총 반	총 명	총 명	총 명	총 명

총 정원	() 명
인가 학급/반 수	() 반

문1-1. 코로나로 인한 휴원(2월말) 이후 현 시점까지, 입학/등록을 취소한 아동 수는 총 몇 명입니까?
_____명

문2. 휴원기간 긴급돌봄을 이용한, 즉 현재 재원 아동의 기관 이용 이유는 무엇입니까?
다음 항목별로 대략의 %를 적어주세요.

- ① 맞벌이가구
- 약_____%
- ② 다문화/장애 등 개별요구를 가진 경우
- 약_____%
- ③ 저소득/한부모 등 취약가구
- 약_____%
- ④ ①~③에 해당하지 않음) 집에서 가정내양육을 하기 어려운 경우
- 약_____%
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)

문3. 휴원 전·후로 귀 기관의 교직원 현황에 대해 적어주십시오.

시기	원장	담임교사	비담임교사 (연장반교사, 보조교사포함)	특수교사 (장애아 전담)	직원	기타 ()	계
휴원 이전 2월 중순 기준							총 명
휴원 이후 (3.23 ~ 4.3) 응답시점 기준							총 명

주) 직원은 조리원, 영양사, 사무원, 운전기사 등으로 고용된 경우

문3-1. 2월말 코로나로 인한 휴원 기간 이후 현 시점까지, 퇴사 한 교직원 수는 총 몇 명입니까?
없으면 0을 적어주십시오, _____명

문3-2. (문3-1에서 퇴직자가 1명 이상인 경우)
2월말 이후 교직원이 그만둔 주된 이유는 무엇입니까? 해당 항목에 모두 표기☑ 해주세요.

- ① (다른 기관으로의) 이직
- ② 전업
- ③ 입학/등록 취소 아동으로 인한 반 조정(축소)으로 인한 퇴사
- ④ 교직원의 개인적인 이유
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)

문4. (교사 근무/배치 현황) 귀 원에서는 휴원기간 교사 근무 배치를 어떻게 하고 계십니까? 해당되는 항목에 **모두** 표기☑ 해주세요. 구체적인 내용이나 의견은 응답란에 적어주시기 바랍니다.

해당되는 곳에 ☑	항 목	구체적인 내용/의견
	교사 전원 출근, 정상 근무	
	교대근무	
	재택근무	
	당직교사 위주로 출근	
	1일 근로시간 조정(근로시간 단축)	
	무급휴가 사용	
	유급휴가 사용	
	기관 문을 열지않은 날이 일부 있음	
	기타 (적어주세요:)	

문5. 교사 근무패턴에 얼마나 많은 변화가 있(었)다고 생각하십니까?

- ① 사실상 변화가 없다
- ② 변화가 거의 없다
- ③ 보통
- ④ 어느 정도 변화가 있다
- ⑤ 상당히 변화가 있다
- ⑥ 기타 (적어주세요:)

문6. 휴원 기간 동안 교사들은 어떤 업무를 수행하였습니까? 다음 항목별로 응답☑ 해주세요(5점척도).

교사들은....	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통	어느정도 그려함	상당히 그려함
신학기 준비와 수업준비를 하고 있다					
등원 아동에 대한 긴급돌봄(보육·교육)을 충실히 하고 있다					
등원 아동에 대한 감염 예방과 관리를 위해 건강수칙을 엄격히 적용, 준수하고 있다					
등원 하지 않는 가정내 아동을 위해 놀이활동 정보 제공 등 가능한 가정내양육 지원을 하고 있다					
등원 하지 않는 가정내 아동의 건강을 모니터링 하고 감염 및 접촉 상황 등을 주기적으로 파악하고 있다					
4월 개원 이후 (또는 이전) 아동의 적응을 위한 프로그램을 준비, 안내하고 있다					
교직원 자체 연수를 실시하고 교사 간 상호 협의를 하고 있다.					
휴원 기간 동안 교사들은 업무수행에 어려움을 겪고 있다					

교사들은....	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통	어느정도 그러함	상당히 그러함
휴원 기간 동안 교사들은 시간 활용을 통해 업무수행을 효율적으로 하고 있다.					
휴원 기간 동안 교사들은 온라인 보수교육과 같은 교육활동 필요로 한다					
기타(적어주세요:)					

문7. 휴원기간 긴급돌봄 운영에서 겪는 어려움이 있습니까?

있다면 그것은 무엇인지 다음 보기 중 1, 2 순위를 골라주시고, 보기에 없는 경우 ⑨번 기타 응답란에 직접 적어주십시오. 어려움이 없는 경우 ⑧번에 체크해주시십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

- ① 등원 아동에 대한 감염예방및건강 수칙 준수(예: 마스크 착용, 부모응대 등)
- ② 교직원 감염예방과 건강 관리
- ③ 마스크/소독제 등 물품 구비
- ④ 기관/교실에 대한 소독/방역 실시
- ⑤ 급간식 준비와 배식
- ⑥ 교육·보육 활동 운영 및 진행
- ⑦ 어린이집 환경에서의 감염병 예방/관리에 대한 정보와 지침/안내 부족
- ⑧ 특별히 겪는 어려움 없음
- ⑨ 기타(적어주세요:)

문8. 휴원기간 동안 교사의 급여 수준에 대해서 응답☑ 해주십시오.

- ① 기존과 동일하다.
- ② 기존 대비 감소하였다.

문9. 현재 기관 운영 상 가장 어려운 점은 무엇입니까?

1, 2순위를 응답해주시고, 필요한 경우 구체적인 내용을 적어주시기 바랍니다.

1순위	2순위	항 목	구체적인 내용
		영유아 감염병 예방 대응 및 관리	
		교직원 감염병 예방 대응 및 관리	
		원아 입학 취소	
		교직원 유지 및 채용	
		교직원 근태(근무와 배치)	
		긴급돌봄 운영(영유아 보육 및 교육)	
		가정내양육 중인 재원아 관리와 지원	

1순위	2순위	항 목	구체적인 내용
		부모 안내 및 응대	
		교직원의 일-가정 양립 지원(유연근로, 재택근무 등)	
		기타 (적어주세요:)	

문10. 귀 원은 현재와 같은 감염병 위기 상황에 대해 얼마나 준비가 되어있었다고 생각하십니까?
기관과 교사로 나누어 응답해주세요.

구 분	전혀 준비되어 있지 않았다	별로 준비되어 있지 않았다	보통	어느정도 준비되어 있었다	상당히 잘 준비되어 있었다
	1	2	3	4	5
기관					
교사					

문11. 감염병 위기 상황에서의 매뉴얼과 비상연락체계가 제대로 작동을 했습니까?

구 분	전혀 작동하지 않았다	별로 작동하지 않았다	보통	어느정도 작동하였다	상당히 잘 작동하였다
	1	2	3	4	5
매뉴얼(지침)					
비상연락체계					

문12. 감염병 위기 상황에서 다음 항목 중 준비가 부족하거나 전달이 잘 안 된 부분은 무엇이었는지
각 1, 2순위로 응답해주세요.

항 목	준비/전달이 부족한 부분	
	1순위	2순위
감염병 예방 및 관리를 위한 매뉴얼/안내서		
코로나 감염병 현황에 대한 최신 정보		
긴급돌봄 시 영유아 보호와 보육에 필요한 지침		
가정내양육 자원 영유아에 대한 모니터링 지침		
휴원기간 어린이집 운영 관련 보육료 지원 등		
휴원기간 교사근무 지침		
자가격리 및 확진자 접촉시 유의사항과 조치		
기타(적어주세요:)		

문13. 코로나 감염 확산 방지를 위한 5주간 휴원 조치에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 그렇지않다	별로 그렇지않다	보통	어느정도 그렇다	상당히 그렇다
	1	2	3	4	5
시의적절하고 꼭 필요한 조치였다.					

문14. 귀 원에서는 코로나 감염 상황 및 휴원 기간에 전반적으로 적절히 대응하고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 그렇지 않다
2. 별로 그렇지 않다
3. 보통
4. 어느 정도 그렇다
5. 상당히 그렇다

문15. 다음 항목에 대해 어떻게 대응하고 있다고 생각하십니까? 항목별로 응답☐ 해주십시오 (5점척도).

구분	항 목	1	2	3	4	5	6
		전혀 잘 이루어지 지 않음	별로 잘 이루어지 지 않음	보통	어느정도 잘 이루어짐	매우 잘 이루어짐	비해당 /잘 모름
감 염 대 응	물품 구비(예: 아동용 마스크, 소독약)						
	소독/방역 실시						
	감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리						
	감염병 예방을 아동 보호 및 관리						
	감염병 예방을 취약 아동 및 가구 보호, 지원						
기 관 운 영	휴원기간 어린이집 운영						
	휴원 이후 어린이집 운영 재개 준비						
	어린 자녀를 둔 교직원에게 가족돌봄휴가 등 적용						
	기타(적어주세요:)						

문16. 긴급돌봄의 제공이 휴원기간 돌봄이 꼭 필요한 가구의 돌봄공백 해소에 충분히 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지않다
- ② 별로 그렇지않다
- ③ 보통
- ④ 어느정도 그렇다.
- ⑤ 상당히 그렇다

문16-1. (문16 ①②그렇지않다고 응답한 경우)
긴급돌봄이 돌봄공백 해소에 기여하지 않았다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

문17. 귀 원에서 긴급돌봄 중인 영유아와 교직원은 코로나 상황으로 인해 심리정서적으로 스트레스와 불안감 등에 변화가 있습니까? 다음 항목별로 응답☑ 해주세요(5점척도).

코로나로 인한 불안감/우울/스트레스 (심리정서적 건강)	1	2	3	4	5	6
	전혀 증가하지않 음	별로 증가하지 않음	보통	약간 증가함	상당히 증가함	잘 모름
영아						
유아						
원장						
교사						
기타(적어주세요:)						

문18. (가정) 만일 코로나 상황이 해소되지 않아 4월 3일 이후까지 휴원이 장기화 된다면, 이 경우 주요 쟁점은 무엇이겠습니까? 자유로이 적어주시기 바랍니다.

문19. (가정) 코로나 상황이 해소되어 4월 6일부터 정상적인 등원이 이루어질 경우 예상되는 어려움이나 쟁점이 있다면 그것은 무엇입니까?

문20. 향후 이와 유사한 감염 위기 상황이 발생할 경우, 어떠한 제도적 접근과 보완이 필요하다고 생각하십니까? 기타 의견과 제언을 자유로이 적어주시기 바랍니다.

-시간 내어주셔서 감사합니다-

부록 4. 해외자료: 미국 어린이집 감염위험 상황에서의 대응 가이드라인⁵³⁾

□ 감염위험 상황에서의 미국 어린이집(child care center) 계속 운영 가이드라인

- 등하원 절차 수정: 등원 시 증상검사 실시
- 사회적 거리두기 전략 실행:
 - 어린이집으로 출발하기 전 또는 도착해서 아이의 체온을 잴 것을 부모/보호자에게 요청합니다. 부모/보호자와 아동이 어린이집에 도착하면 6피트 이상 떨어져 서 있어야 합니다.
 - 아이에게 발열, 호흡곤란, 기침 등의 증상이 없음을 부모/보호자에게 확인받습니다.
 - 얼굴에 홍조가 있거나, (신체 활동 직후가 아닌데) 숨이 가쁘거나 호흡이 힘들어 보이거나, 피로해 보이거나 심하게 칭얼거리는 등 아동에게 육안 상 눈에 띄는 병증의 징후가 없는지 관찰합니다. 6피트 거리를 유지할 수 있다면 개인보호장비(PPE)를 착용할 필요 없습니다.

- 청소 및 소독 절차 강화

청소 및 소독

아동보육사업(CFOC)에서는 아동 교육 시설의 청소, 위생관리 및 소독에 대한 국가 기준을 규정합니다. 아이들이 입에 넣을 수 있는 장난감은 반드시 세척하여 위생처리 해야 합니다(아래 참고). 그 외에 기저귀 교환대나 문 손잡이, 바닥 등 단단한 표면을 소독해야 합니다.

청소 및 소독 절차를 강화합니다.

- 기관에서는 청소 및 소독 일정을 수립해야 합니다.
- 특히 장난감, 게임 기구 등과 같이 손으로 자주 만지는 표면과 물건은 일상적으로 청소, 위생처리 및 소독해야 합니다. 여기에는 문 손잡이, 전등 스위치, 교실 싱크대 손잡이, 조리대, 낮잠 패드, 유아용 변기, 책상, 의자, 사물함, 놀이터 기구 등과 같이 일반적으로는 매일 청소하지 않는 물건/표면의 청소도 포함됩니다. 보육시설에서 평상시 사용하는 세제를 사용하세요. 보육시설에 적합한 살균제/소독제의 선택에 관

53) 미국 CDC 홈페이지, 미국 코로나-19 대응_운영 중인 보육시설 지침(계속 운영하는 경우):

<https://korean.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/schools-childcare/guidance-for-childcare.html#open> (언어선택: 한국어) (인출일: 6. 30)

한 지침을 확인하세요.

- 모든 청소용품은 제품 라벨에 표시된 설명에 따라 사용합니다. 소독의 경우, 환경 보호국(EPA) 승인을 받은 향이 없는 일반적인 가정용 소독제의 대부분이 효과가 있습니다. COVID-19 원인 바이러스 퇴치 용도로 EPA 승인을 받은 제품 목록이 제시되어 있습니다. 표면이 지저분한 경우에는 세제 또는 비누와 물로 먼저 세척한 후에 소독해야 합니다. 모든 세척 및 소독 용품은 농도와 사용 방법, 접촉 시간 등에 대한 제조사의 지침을 따라야 합니다.
- 가능하면 보육 교사 및 기타 교직원들에게 환경보호국(EPA) 승인을 받은 일회용 물티슈를 지급해서 키보드와 책상, 리모컨 등 손이 자주 닿는 표면을 사용 전에 미리 닦을 수 있게 하세요. 물티슈가 없는 경우에는 지역사회 환경의 소독에 대한 CDC의 지침을 참고하세요.
- 모든 세척 용품은 어린이의 손이 닿지 않는 곳에 안전하게 보관해야 합니다.
- 세척 용품을 어린이 근처에서 사용해서는 안 됩니다. 교직원은 이런 제품을 사용할 때 어린이가 유독 가스를 흡입하지 않도록 환기가 잘 되도록 해야 합니다.

장난감 세척 및 살균

- 세척 및 살균을 할 수 없는 장난감을 사용해서는 안 됩니다.
- 어린이가 입에 넣었거나 신체 분비물, 배설물로 오염된 장난감은 장갑을 낀 사람이 손으로 닦을 때까지 따로 보관해야 합니다. 물과 세제로 세척하여 행구고 EPA에 등록된 소독제로 소독한 다음 다시 행구고 공기로 완전히 건조합니다. 기계식 식기 세척기를 사용해 씻을 수도 있습니다. 소꿉놀이 음식 장난감, 접시, 기구와 같이 어린이가 입에 넣을 가능성이 큰 품목에 유의합니다.
- 세탁기로 세탁할 수 있는 천 장난감은 한 번에 한 사람만 사용하거나 전혀 사용하지 않아야 합니다. 이런 장난감은 다른 어린이가 사용하기 전에 세탁해야 합니다.
- 한 그룹에서 다른 그룹으로 옮겨갈 때 세탁 및 살균하지 않은 장난감을 다른 그룹의 영유아와 함께 사용하지 않습니다.
- 세척해야 할 장난감은 따로 보관합니다. 비눗물과 함께 개수통에 넣거나 “더러운 장난감”이라고 표시된 별도의 용기에 넣습니다. 익사 위험을 방지하기 위해 개수통과 물을 어린이의 손이 닿지 않는 곳에 보관합니다. 비눗물로 씻는 것이 이상적인 세척 방법입니다. 장난감 세척 시간을 고려해 돌려가며 쓸 수 있도록 충분한 장난감을 준비합니다.
- 아동용 도서는, 우편물이나 봉투 등과 같은 여타 종이 재질 물품과 마찬가지로, 전염 위험이 높지 않은 것으로 여겨지며 별도의 세척 또는 소독 절차가 필요하지 않습니다.

침구 세척 및 소독

- 세탁할 수 있는 침구(시트, 베개, 담요, 침낭)를 사용합니다. 각 아동의 침구를 따로 보관하고 개별적으로 라벨을 붙인 통, 사물함 또는 가방에 보관하는 것을 고려합니다. 유아용 침대와 매트리스는 각 아동용 라벨을 붙여야 합니다. 어린이의 피부에 닿는 침구는 매주 또는 다른 아동이 사용하기 전에 세척해야 합니다.

영유아 돌보기: 기저귀 갈기, 씻기기, 먹이기, 안기에 건강한 손 위생 실천

코로나19 육아분야 대응체계 점검 및
돌봄공백 지원 방안 연구

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

