

# 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰앱 개발 및 적용

배윤진·강은진·엄지원



# 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ):

유아관찰앱 개발 및 적용

저 자 배윤진, 강은진, 엄지원

영 구 지 연구책임자 **배 윤 진** (육아정책연구소 부연구위원)

공동연구원 **강 은 진** (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 엄지원 (육아정책연구소 전문연구원)

기타 기여자 연구협력진 최명희(신구대학교 교수)

육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

### 연구보고 2020-21

# 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰앱 개발 및 적용

발 행 일 2020년 12월

발 행 인 백선희

발 행 처 육아정책연구소

주 소 서울특별시 중구 소공로 70 9층 육아정책연구소

전 화 02) 398-7700 팩 스 02) 398-7798

홈페이지 http://www.kicce.re.kr

인 쇄 처리드릭 02) 2269-1919

보고서 내용의 무단 복제를 금함. ISBN 979-11-90485-72-2 93330



# •• •• 머리말

누리과정의 시행은 이원화되어 있던 유치원 교육과 어린이집 보육 내용을 통합하여 하나의 공통과정으로 제시함으로써 유아기 교육·보육의 질을 제고하였다는 의의를 갖는다. 동시에 누리과정은 모든 유아에게 교육·보육 비용을 지원함으로써생애 초기 공정한 출발선 보장을 위해 국가가 유아기에 대한 지원을 강화하였다는 의의도 지닌다. 본 연구는 이러한 누리과정을 지속적으로 모니터링하기 위해, 특히 공통 교육과정으로서 누리과정 효과성을 분석하기 위해 설계된 연속과제 중 3차년도 과제이다.

올해는 2019 개정 누리과정이 시행되는 첫해이다. 이에 본 연구에서는 2019 개정 누리과정 첫 시행의 의미를 담아 개정 누리과정의 운영 현황과 변화 등을 조사함으로써 향후 개정 누리과정의 효과성 분석을 위한 기초자료를 마련하였다. 또한 개정 누리과정 운영에서의 유아관찰·기록·평가를 위한 애플리케이션의 개발을 통해 교사의 유아 평가 및 누리과정 운영 평가를 지원하고자 하였다. 이를 위해 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 조사를 실시하였으며, 애플리케이션 개발의 배경이 되는 여러 문헌과 국내외 평가도구 전산화 사례를 검토하는 등 관련 자료를 분석하고, 교사들의 의견 수렴 및 시범적용을 통한 사용성 평가 과정을 거치었다.

그동안 COVID-19로 인해 사회적으로 힘든 상황에도 불구하고 본 연구를 수행할 수 있도록 연구에 참여해주신 유치원과 어린이집 선생님들과 자문 주신 여러전문가들께 감사인사를 드린다. 성실히 연구를 수행해 주신 연구진과 특히 사례연구를 위해 힘써 주신 연구협력진께 감사의 마음을 전한다. 본 연구를 통해 유아중심 누리과정의 질과 효과성 제고에 기여할 수 있기를 바란다.

끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 육아정책연구소의 공식 입장이 아님을 밝힌다.

> 2020년 12월 육아정책연구소 소장 백 선 희

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구 내용	14
3. 연구 방법	15
4. 누리과정 효과성 분석 연구의 추진 경과	25
5. 연구의 범위 및 제한점	30
Ⅱ. 2019 개정 누리과정의 실행에 따른 효과성 분석	33
1. 2019 개정 누리과정 운영 현황 및 교사의 평가	35
2. 놀이성 및 유아관찰척도 조사 결과	
3. 소결 ·····	
Ⅲ. 유아관찰앱 개발을 위한 연구 배경	67
1. 교육과정 및 기관 평가지표에서의 평가	69
2. 2019 개정 누리과정 지원 자료에서의 관찰 사례	78
3. 국내외 유아평가도구 전산화 사례분석	
Ⅳ. 유아관찰앱 개발 및 시범적용	115
1. 유아관찰앱 개발 필요성 및 요구	117
2. 유아관찰앱 개발 과정	
3. 유아관찰앱 구성 및 기능	
4. 시범적용	

m V. 결론 및 제언	143
1. 누리과정 효과성 증진을 위한 방안	145
2. 유아관찰앱 활용 방안	150
3. 후속 과제를 위한 제안	154
참고문헌	159
Abstract —	165
부록	169
부록 1. 설문조사지	169
부록 2. 교사의견조사 질문지	180
부록 3. 유아관찰앱 사용성평가 질문지	183
부록 4. 유아관찰앱 안내서	184

# •• •• 표 목차

⟨丑	I -3- 1>	표집: 조사대상자(교사) 수1	6
⟨丑	I -3- 2>	표집: 관찰유아 수	7
⟨丑	I -3- 3>	설문조사: 교사의 일반적 특성1	7
⟨丑	I -3- 4>	설문조사: 유아의 일반적 특성1	9
⟨丑	I -3- 5>	조사내용1	9
⟨丑	I -3- 6>	유아관찰앱 개발을 위한 의견조사2	1
⟨丑	I -3- 7>	의견조사: 교사의 일반적 특성2	1
⟨丑	I -3- 8>	시범적용: 교사의 일반적 특성2	2
⟨丑	I -3- 9>	관찰사례 수집 과정2	3
⟨丑	I -3-10>	유치원 및 어린이집 교사 대상 간담회2	3
⟨丑	I -3-11>	간담회: 교사의 일반적 특성2	4
⟨丑	I -3-12>	전문가 자문회의2.	4
⟨丑	I -4- 1>	기존 유아관찰척도와 2차년도 개정안 비교2	8
⟨丑	-1- 1>	담당 유아 수3	6
⟨丑	II −1− 2>	누리과정 운영시간3	7
⟨丑	II-1- 3>	놀이시간3	8
⟨丑	II −1− 4>	바깥놀이시간3	8
⟨丑	II −1− 5>	놀이시간과 충분 여부4	0
⟨丑	II-1- 6>	2019 개정 누리과정에 대한 이해 및 숙지 수준4	0
⟨丑	II −1− 7>	개정 누리과정 방향에 부합한 운영 여부4	1
⟨丑	II-1- 8>	개정 누리과정 운영의 어려움 유무4	2
⟨丑	II-1- 9>	개정 누리과정 운영에서 어려움을 겪는 이유4	3
⟨丑	-1-10>	주된 평가내용 별 평가빈도4	5
⟨丑	-1-11>	주된 평가 방법 (1순위)4	6
⟨丑	II -1-12>	개별 유아 관찰 및 기록 여부4	7
⟨丑	II -1-13>	개별 유아 관찰 및 기록 횟수4	8
⟨丑	II -1-14 <b>&gt;</b>	교사로서의 역할: 누리과정 개정 전5	0
⟨丑	II -1-15 <b>&gt;</b>	교사로서의 역할: 누리과정 개정 후5	1
⟨丑	II -1-16 <b>&gt;</b>	개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 기대하는 역할 (2순위	·[)
			3

⟨표 Ⅱ-2- 1⟩	교사 놀이성
⟨∄   -2- 2⟩	유아 놀이성: 하위영역 점수(1)55
⟨표 Ⅱ-2- 3⟩	유아 놀이성: 하위영역 점수(2)56
⟨⊞   -2- 4⟩	유아 놀이성: 하위영역 점수(3)56
⟨± II-2- 5⟩	교사와 유아의 놀이성 관계57
⟨± II-2- 6⟩	유아관찰척도: 전체 점수58
〈丑 II-2- 7〉	유아관찰척도: 영역별 점수58
⟨∄   -2- 8⟩	유아관찰척도: 전체 점수59
⟨∄   -2- 9⟩	유아관찰척도: 신체운동·건강영역 점수60
〈⊞ II-2-10〉	유아관찰척도: 의사소통영역 점수61
〈⊞ II-2-11〉	유아관찰척도: 사회관계영역 점수61
〈⊞ II-2-12〉	유아관찰척도: 예술경험영역 점수62
〈⊞ II-2-13〉	유아관찰척도: 자연탐구영역 점수63
⟨∄ ∭-1- 1⟩	2015 누리과정 편성과 운영: 평가70
⟨∄ ∭-1- 2⟩	초등교육과정-'바른생활' 교과-'학교' 영역의 성취기준 및 평가 73
⟨∄ ∭-1- 3⟩	어린이집 평가지표 중 보육과정 평가항목74
⟨∄ ∭-1- 4⟩	유치원 평가지표 중 교육과정 평가항목 및 평가기준76
〈丑 Ⅳ-2- 1〉	유아관찰앱 개발을 위한 분석결과 요약 124
〈丑 Ⅳ-4- 1〉	편리한 메뉴와 기능137
〈丑 Ⅳ-4- 2〉	보완이 필요한 메뉴와 기능
〈丑 Ⅳ-4- 3〉	시범적용 결과 반영 사항141

# •• •• 그림 목차

[그림 III-3- 6] Cor Advantage앱 예시화면108
[그림 III-3- 7] Storypark 홈페이지109
[그림 III-3- 8] Storypark 예시화면111
[그림 III-3- 9] Kinderloop 홈페이지112
[그림 III-3-10] Kinderloop 예시화면 ······113
[그림 IV-1- 1] 유아관찰척도 및 유아관찰앱에 대한 의견 ······122
[그림 IV-2- 1] 유아관찰앱 개발 과정 ······123
[그림 IV-3- 1] 유아관찰앱: 로그인 및 첫 메뉴 화면 ·······126
[그림 IV-3- 2] 유아관찰앱: 달력 및 출석부······127
[그림 IV-3- 3] 유아관찰앱: 관찰기록 ······128
[그림 IV-3- 4] 유아관찰앱: 관찰기록 예시 ······129
[그림 IV-3- 5] 유아관찰앱: 체크리스트 ······130
[그림 IV-3- 6] 유아관찰앱: 유아 및 교사 관리 ·······131
[그림 IV-3- 7] 유아관찰앱: 설정132
[그림 IV-3- 8] 유아관찰앱의 주요 기능 ······133
[그림 IV-4- 1] 시범적용 화면: 달력 ······134
[그림 IV-4- 2] 시범적용 화면: 출석부 ······135
[그림 IV-4- 3] 시범적용 화면: 관찰기록 ······136
[그림 V-1- 1] 누리과정 효과성 증진을 위한 방안 ······149
[그림 V-2- 1] 유아관찰앱 활용 방안 ······154
[그림 V-3- 1] 후속 과제를 위한 제안 ······157

# •• •• 요약

# 1. 서론

# 가. 연구의 필요성 및 목적

- □ 3~5세 유아를 위한 국가 수준의 공통 교육과정인 개정 누리과정이 2019년 7월 고시되었으며, 2020년 3월부터 유치원과 어린이집에서 개정 누리과정을 운영함.
  - 개정 누리과정은 한마디로 유아중심·놀이중심 교육과정이라고 설명할 수 있을 만큼 유아의 경험과 놀이를 중요시함.
- □ 유아의 발달, 개별 특성, 흥미와 관심에 따라 누리과정을 시행하기 위해서는 유아에 대한 이해가 우선되어야 하며, 누리과정 운영에 대한 검토가 필요함.
  - 특히 개정 누리과정에서는 단일 목표에 대한 유아의 성취를 측정하는 평가보다는 유아의 놀이에 대한 세밀한 관찰과 적절한 지원을 위한 평가가 요구됨.
- □ 본 연구의 목적은 첫째, 올해 첫 시행되는 2019 개정 누리과정의 실행으로 인한 운영 현황과 변화 등을 조사하여 향후 누리과정 효과성 분석을 위한 기초자료를 마련하고, 둘째, 유아관찰·기록·평가를 위한 애플리케이션의 개발과적용을 통해 교사의 유아 평가 및 누리과정 운영 평가를 지원하는 것임.
  - 본 연구를 통해 유아중심 누리과정의 질과 효과성 제고에 기여할 수 있기를 기대함.

# 나. 연구내용

- □ 누리과정 효과성 분석 연구를 위해 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 누리 과정 운영 현황, 개정 누리과정 실행으로 인한 변화, 교사와 유아의 놀이성과 누리과정에 기초한 유아 특성을 살펴봄.
- □ 교사가 유아를 관찰하고 기록하고 평가하는 일련의 과정을 돕기 위한 유아관 찰앱을 개발함.
  - 유아관찰앱 시범적용을 실시하며, 활용을 위한 안내서를 개발함.
- □ 연구결과를 바탕으로 향후 연구와 정책 방향에 대해 제언함.

# 다. 연구방법

- □ 문헌 연구
- □ 조사 연구
  - 유치원과 어린이집의 3~5세 담임교사 233명을 대상으로 누리과정 운영 현황, 개정 누리과정 실행으로 인한 변화, 교사 및 유아의 놀이성, 누리과정에 기초한 유아 특성 등을 조사함.
  - 유아관찰앱 개발에 대한 의견을 듣기 위해 유치원·어린이집 교사 16명을 대 상으로 의겨조사를 실시함.

### □ 사례 연구

- 유치원·어린이집 교사 10명을 대상으로 유아관찰앱을 시범적용함으로써 실 제 적용한 사례를 살펴보고 유아관찰앱의 사용성을 평가함.
- KICCE 유아관찰척도의 관찰사례를 추가로 수집하여 개발함.
- □ 유치원·어린이집 교사 대상 간담회 개최
- □ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최

# 라. 누리과정 효과성 분석 연구 추진경과

- □ 1차년도 과제와 2차년도 과제는 KICCE 유아관찰척도를 활용하여 유아의 변화를 조사함으로써 누리과정의 효과성을 분석하였음.
- □ 2차년도 과제에서는 2019 개정 누리과정에 맞게 유아관찰척도를 개편하였음.
  - 교사들도 척도를 이용하여 유아의 변화를 살펴볼 수 있도록 척도를 전산화하여 보급하여야 한다는 필요성이 제기됨.

# 마. 연구의 범위 및 제한점

- □ 1, 2차년도 과제와는 달리 본 연구에서는 코로나바이러스감염증-19 (COVID-19)의 유행이라는 사회적 상황과 2019 개정 누리과정의 첫 시행이라는 점을 고려하여 사전-사후 조사를 실시하지 않음.
  - 향후 효과성 분석 등의 관련 연구가 지속된다면 올해의 분석결과가 비교의 기준이 되어 시사점을 도출할 수 있으리라 기대함.

# 2. 2019 개정 누리과정의 실행에 따른 효과성 분석

# 가. 개정 누리과정 운영 현황 및 교사의 평가

- □ 개정 누리과정에 대한 이해 및 숙지 수준을 살펴본 결과, '숙지하고 있는 편이다'가 79.4%로 가장 높은 비율을 차지하였음.
  - 개정 누리과정 운영의 어려움 유무에 대해서는 '그런 편이다'가 59.2%로 가장 높게 나타났고, 고경력 교사들은 경력이 낮은 교사들에 비해 어려움을 덜 인식하였음.
    - 어려움을 겪는 이유로는 유치원은 '교사 대 유아의 비율이 높아서'라는 응답이, 어린이집은 '준비시간이 부족해서'라는 응답이 가장 많았음.
- □ 누리과정을 운영하면서 주로 평가하는 내용은 '유아 놀이/활동'이며, 주된 평 가 방법으로는 관찰기록임.
- □ 개정 누리과정을 운영한 이후 유아들에게서 나타나는 가장 큰 변화는 '놀이 몰입 정도(27.5%)', '놀이 환경과의 관계(20.2%)', '놀이 내용(19.3%)' 등의 순으로 보고하였음.
  - 간담회에서는 유아의 놀이의 깊이, 흥미의 정도가 달라졌다는 의견이 있었음.
- □ 누리과정 개정 전, 교사들은 '교육/보육과정 계획 및 운영자(32.8%)'로서의 역 할을 가장 많이 수행한다고 응답하였음.
  - 누리과정 개정 후에는 교사로서의 역할 중 '놀이·활동 지원자(27.3%)' 역할 을 가장 많이 수행하고 있다고 응답하였음.
  - 개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 가장 기대하는 역할은 '놀이 활동 지원자', '놀이 활동 참여자' 순으로 나타났음.
  - 간담회에서는 유아나 놀이에 대한 관점이 달라졌고, 계획안을 비롯한 문서작업이 간소화되었다는 의견이 있었음.

# 나. 놀이성 및 유아관찰척도 조사 결과

- □ 유아의 놀이성은 9가지 하위영역 모두 3, 4세 유아보다 5세 유아의 점수가 높으며, 일부 하위영역에서는 남아보다 여아의 점수가 높게 보고되었음.
  - 교사의 놀이성 및 유아의 놀이성 점수 간 상관관계 분석 결과, 대부분 통계적으로 의미 있는 정적상관이 있는 것으로 나타남.

□ KICCE 유아관찰척도를 평정한 결과에서도 연령이 높을수록, 여아가 남아보다 평균점수가 높게 보고되었음.

# 3. 유아관찰앱 개발을 위한 연구 배경

# 가. 교육과정 및 기관 평가지표에서의 평가

- □ 2019 개정 누리과정에서 평가는 유치원과 어린이집에서 유아가 중심이 되고 놀이가 살아나는 누리과정의 운영을 평가·진단하고 개선해 가는 과정임.
- □ 초등학교 교육과정에서의 평가는 총론의 '교육과정의 운영'에서 제시하며, 각 론의 각 교과 및 내용체계에서도 다루고 있음.
  - 개정 누리과정과 유사하게 초등학교 교육과정에서도 평가 시 다양한 방법으로 실시하도록 하며, 학습을 위한 평가, 성찰로서의 평가라는 관점을 지님.
  - 하지만 초등학교 교육과정에서는 성취기준에 의한 평가가 이루어진다는 점이 개정 누리과정과 가장 큰 차이점임.
- □ 유치원과 어린이집의 평가지표에서 제시하고 있는 평가는 영유아(유아) 평가와 교육·보육과정 평가로 이루어짐.
  - 평가 내용은 다음의 교육·보육을 위한 계획에 반영하도록 하며, 장애를 가진 영유아(유아) 등 특수한 요구를 지닌 영유아(유아)가 있는 경우 해당하는 평가기준이 추가로 존재함.

# 나. 2019 개정 누리과정 지원 자료에서의 관찰사례

- □ 유아 평가와 누리과정 운영 평가를 위해 기존의 교육·보육계획안을 변형한 사례부터 하루일과를 제시하되 유아들의 놀이를 중심으로 기록할 수 있도록 제시한 양식까지 다양하게 제시하고 있음.
- □ 주로 개별 유아를 관찰하는 경우, 전체 교실에서의 놀이에 대해 관찰하면서 개별 유아들에 대한 관찰도 별도로 제시한 경우, 여기에 교사들이 수행한 지원에 대한 고민과 노력을 별도로 기록한 경우가 있었음.
- □ 시간의 측면에서는 유아관찰과 기록을 매일 수행하는 예시가 있는가 하면, 주 별로 놀이의 큰 변화가 있을 때 기록하는 예시도 있었음.

# 다. 국내외 유아평가도구 전산화 사례분석

- □ 국내외 유아평가도구 전산화 사례를 조사한 결과, 사용 대상은 교사만을 대상으로 하거나, 교사와 부모 모두를 대상으로 하는 경우로 나누어짐.
- □ 앱의 기능은 교사가 기관에서의 유아의 경험을 기록하고 이에 대해 평가하여 공유하는 일에 초점이 맞추어져 있음.
  - 일부 앱에서는 교사가 자신의 실제 수행, 목표, 평가 등에 대해 숙고할 수 있 도록 하여 운영 평가로 이어질 수 있음.
- □ 편의성 제고를 위해 유아 개인이나 집단에 대한 기록이 모두 가능하나 유아 개인별 자료 누적이 된다는 점, 앱과 웹을 함께 제공하여 연동된다는 점도 공통된 기능임.

# 4. 유아관찰앱 개발 및 시범적용

# 가. 유아관찰앱 개발 필요성 및 요구

- 1) 유아관찰앱 개발의 필요성
- □ 유아관찰앱의 개발은 KICCE 유아관찰척도의 전산 구축에 대한 요구로부터 시작되었음.
  - 2019 개정 누리과정의 방향이나 누리과정을 운영하는 교사들에게 필요한 도구가 무엇인지를 고려함으로 유아관찰척도를 비롯한 여러 평가 도구를 포함한 앱의 개발을 시도하였음.
- □ 유아관찰앱은 교사의 유아 평가 및 누리과정 운영 평가 업무를 지원하며, 이는 각 기관에서 누리과정의 질을 개선하고 효과성을 높이는 데 기여함.
- □ 평가의 용이성과 더불어 연속성을 위해서도 유아관찰앱의 개발은 필요함.
  - 2) 유아관찰앱 개발을 위한 기초연구
- □ 교사들은 평소 유아를 평가하기 위해 일화나 유아들의 대화, 행동 등의 기록 및 사진을 통한 관찰기록을 가장 많이 활용하고 있음.

- 유아관찰앱이 개발된다면 다양한 관련 자료나 평가척도가 제공되기를 원함.
- □ 유아별 자료 분류 및 저장, 모바일 및 PC에서의 사용이 동시에 가능해야 한다 는 필요성이 제기됨.

# 나. 유아관찰앱 개발 과정

[그림 1] 유아관찰앱 개발 과정



자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

# 다. 유아관찰앱 구성 및 기능

- □ 달력, 출석부, 관찰기록, 체크리스트, 유아 및 교사 관리, 설정 메뉴로 구성됨.
  - 달력은 교사가 기록한 사항이나 내용이 날짜별로 간략히 기입되어 한눈에 파악할 수 있도록 함.
  - 출석부는 유아의 특성이나 일과 중 주요사항을 체크할 수 있음.
  - 관찰기록은 하루 일과 중 기억에 남는 일화나 현재 관찰하고 있는 놀이 상황을 기록할 수 있는 메뉴임.
  - 체크리스트는 KICCE 유아관찰척도 및 유아 놀이성 척도를 제공함.
  - 유아 관리는 원장(관리자)이나 담임교사가 재원 유아의 정보를 등록하고 수 정·삭제하는 메뉴이며, 교사 관리에서 원장이 교사 정보를 관리 가능함.
- □ 주요 기능으로는 모바일앱과 PC 연동, 유아별 기록 분류와 저장, PC에서 관찰 기록의 내보내기 기능이 있음.

# 5. 결론 및 제언

# 가. 누리과정 효과성 증진을 위한 방안

- □ 누리과정 운영을 위한 지속적인 교사 지원
  - 누리과정 운영 시 경험하는 어려움 지원
  - 교사 연구 및 배움 지원
- □ 누리과정 교사의 역할 지원
  - 교사의 전 역할에 대한 균형 있는 지원
  - 교사의 놀이성 및 놀이에 대한 이해력 향상을 위한 지원
- □ 유아의 개별 특성을 고려한 운영 지원
  - 특수한 요구를 지닌 유아를 위한 운영
  - 유아의 개인차를 존중하는 운영
- □ 교사 지원·관리체계 및 제도적 개선
  - 교사 지원·관리체계에 개정 누리과정 취지 반영
  - 기관유형별 제도 개선

# 나. 유아관찰앱 활용 방안

- □ 앱 보급을 위한 구체적인 방안 마련
  - 서버 확보 및 보급 방법 모색
  - 앱 이름 공모전 개최
- □ 앱 기능 개선
  - 누리과정 운영 평가를 위한 도구 보완
  - 부모와의 상호작용 도구로 활용할 수 있는 기능 보완
  - 교사의 문서 업무 간소화를 위한 메뉴 개선
- □ 앱 활용 대상 확대
- □ 앱 활용 목적에 대한 이해 공유

# 다. 후속 과제를 위한 제안

- □ 유아 놀이성 척도 개발
- □ 교사 역량에 관한 연구
- □ 종단연구 등 장기적인 연구 수행
  - 누리과정 효과성 분석 연구
  - 유아의 변화를 다루는 종단연구
- □ 표준보육과정 및 초등학교 교육과정과의 연계 고려

# 서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구 내용
- 03 연구 방법
- 04 누리과정 효과성 분석 연구의 추진 경과
- 05 연구의 범위 및 제한점

# I. 서론

# 1. 연구의 필요성 및 목적

3~5세 유아를 위한 국가 수준의 공통 교육과정인 개정 누리과정이 2019년 7월 고시되었으며(교육부 고시 제2019-189호; 보건복지부 고시 제2019-152호) 2020년 3월부터 유치원과 어린이집에서 개정 누리과정을 운영한다. 누리과정은 2011년 '만5세 공통과정'이라는 이름으로 처음 발표되어 명칭공모를 통해 누리과 정으로 공표되었으며, 2012년부터 유치원과 어린이집에 재원 중인 5세 유아를 대상으로 시행되었다. 곧 이어 3, 4세 누리과정도 개발되어 2013년부터 현재까지 유치원과 어린이집에 다니는 모든 3~5세 유아에게 확대되어 시행되고 있다.

누리과정의 시행은 이원화되어 있던 유치원 교육과 어린이집 보육 내용을 통합하여 하나의 공통과정으로 제시함으로써 유아기 교육·보육의 질을 제고하였다는 의의를 갖는다. 동시에 누리과정은 유아의 교육·보육 비용을 지원하는 제도로서모든 계층에게 생애 초기 공정한 출발선을 제공하기 위해 유아기에 대한 국가 지원을 강화하였다는 의의도 지닌다. 이처럼 누리과정은 제도이자 공통과정으로서의가치를 지니면서 국가적으로 많은 투자가 있었기에 누리과정의 효과나 영향에 대한 연구의 필요성이 늘 제기되었다. 본 연구도 취학 전 유아를 위한 국가의 주요지원정책인 누리과정을 지속적으로 모니터링하기 위해, 특히 공통 교육과정으로서누리과정 효과성을 분석하기 위해 설계된 연속과제 중 3차년도 과제이다.

올해는 개정 누리과정이 시행되는 첫해이다. 2019 개정 누리과정의 개정 취지는 크게 세 가지, 미래 사회에 부응하는 새로운 교육과정, 유아의 놀이가 중심이되는 교육과정, 유아의 놀이를 지원하기 위한 교사의 자율성이다(교육부·보건복지부, 2019a: 12-14). 개정 누리과정은 한마디로 유아중심·놀이중심 교육과정이라고 설명할 수 있다. 그만큼 개정 누리과정에서는 유아의 경험과 놀이를 중요시하기에 본 연구에서는 효과성 분석에 있어 개정 누리과정 시행으로 인한 변화와 함께유아의 경험과 놀이에 중점을 두고자 한다.

교육과정으로서 누리과정은 3~5세 교육·보육에 있어 공통적이고 일반적인 기준이 되지만 '교육 목표를 달성하기 위해 교육 내용을 선정·조직하는 방식'이며 '유아가 경험하는 총체'이기에 일률적이지 않으며 교사와 유아가 함께 만들어간다 (교육부·보건복지부, 2019a: 10). 이에 유치원과 어린이집이 갖는 특성, 각 기관의 특성, 그리고 유아 개인이 갖는 서로 다른 특성에 따라 다르게 적용될 수 있다. 누리과정 '성격'에서도 '국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다'고 명시하고 있다(교육부 고시 제2019-189호; 보건복지부 고시 제2019-152호). 다시 말해, 유치원과 어린이집은 국가 수준에서 제시하는 공통성을 바탕으로 누리과정을 자율적으로 다양하게 실천해 갈 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 11).

이처럼 지역이나 기관의 특성과 더불어 유아의 발달, 개별 특성, 흥미와 관심에 따라 누리과정을 시행하기 위해서는 유아에 대한 이해가 우선되어야 하며, 누리과정 운영에 대한 검토가 필요하다. 이는 유아 평가 및 누리과정 운영 평가로 이어진다. 누리과정 충론에서는 평가의 목적, 대상, 방법 및 결과 활용 측면을 제시하고있으며(교육부·보건복지부, 2019a: 52-55), 유치원과 어린이집의 평가지표에서도유아 평가 및 교육·보육과정 평가에 관한 항목을 담고 있다(교육부·세종특별자치시교육청·육아정책연구소, 2019: 13-16; 보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 108-112). 여기서의 평가는 일정 성취수준으로의 도달 여부나 유아나 기관 간의상대적 비교를 의미하지 않는다. 특히 개정 누리과정에서는 단일 목표에 대한 유아의 성취를 측정하는 평가보다는 유아의 놀이에 대한 세밀한 관찰과 적절한 지원을위한 평가가 요구된다(교육부·보건복지부, 2019a: 52-55; 김은영 외, 2019: 79-81).

따라서 교사는 평가의 대상과 목적에 따라 적절한 방법을 선택하고, 다양한 과정을 통해 수집된 정보를 취합하여 유아에 대해 이해하고, 유아에게 필요한 놀이 지원과 환경 마련이 이루어지도록 평가 결과를 누리과정 운영에 반영할 수 있어야한다. 예를 들어 교사는 유아가 놀이하며 경험한 내용을 관찰한 후 놀이에서 나타나는 배움에 주목하여 이를 기록하며, 기록한 내용은 유아의 놀이 지원을 위한 판단의 근거로 삼을 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 47). 이러한 교사의 역할에 있어 애로점을 해소하고 지원하기 위하여 본 연구에서는 유아를 관찰하고 기록하

는 일련의 도구를 애플리케이션과 PC 프로그램 형태로 전산화하여 유아 관찰과 기록 등의 평가 과정이 용이하도록 돕고자 한다. 교사가 유아의 일상생활이나 놀이 장면을 관찰하고 여러 가지 주제의 활동을 함께 하면서 유아의 관심영역, 흥미도, 배움의 상태나 변화 정도 등을 파악하기 위해 적절한 관찰방법이나 척도를 용이하게 사용할 수 있도록 지원하는 것이다. 이것은 궁극적으로 교사가 유아를 중심으로 개정 누리과정을 보다 잘 운영해나가기 위한 지원이 될 것이다. 그리고 누리과정의 효과성 증진으로 이어질 것이다.

본 연구의 목적은 올해 첫 시행되는 2019 개정 누리과정의 실행으로 인한 변화를 조사하고, 유아관찰·기록·평가를 위한 애플리케이션의 개발과 적용을 통해 교사의 유아 평가 및 누리과정 운영 평가를 지원하는 것이다. 따라서 본 연구에서는 첫째, 개정 누리과정 첫 시행의 의미를 담아 유치원·어린이집의 공통교육과정으로서 누리과정의 실행과 변화를 조사한다. 이는 향후 누리과정 효과성 분석을 위한 기초자료가 될 것이다. 둘째, 개정 누리과정의 실행 방향과 유치원·어린이집 교사의 의견을 반영하여 애플리케이션(다양한 관찰, 기록양식, 척도를 담은 도구, 이하유아관찰앱)을 개발하여 교사들이 유아와 누리과정 운영을 이해하고 평가하는 데활용할 수 있도록 한다. 이러한 일련의 연구를 통해 유아중심 누리과정의 질과 효과성 제고에 기여할 수 있기를 기대한다.

### [그림 I-1-1] 연구목적 및 내용

# 누리과정 효과성 분석

- 유아중심·놀이중심의 개정 누리과정 시행 으로 인한 변화 조사
- 누리과정 속에서 유아의 경험 이해



누리과정 효과성 분석을 위한 기초자료를 마련하고 누리과정의 제정 의의 확인

자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

# 유아관찰앱 개발

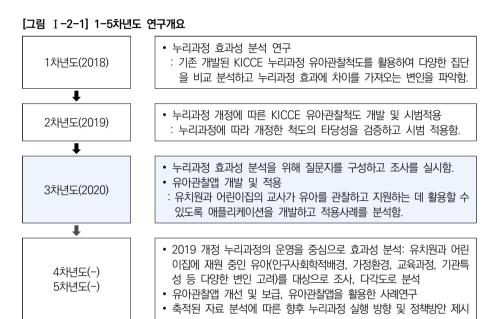
- 누리과정 운영 시 유아의 놀이를 관찰하고 기록, 평가하는 도구 마련
- 애플리케이션 활용을 위한 안내서 개발



유아 이해 및 누리과정 운영에 대한 교사의 역할을 지원함으로써 누리과정 운영의 질 제고

# 2. 연구 내용

누리과정 효과성 분석 1~5차년도 연구 내용은 [그림 I-2-1]에 제시하였으며, 3차년도에 해당하는 본 연구의 내용은 다음과 같다.



주: 4차년도(2021년) 및 5차년도(2022년) 연구가 예정되어 있었으나 올해 3차년도까지만 시행하고 해당 연구과제를 종료하는 것으로 변경되었음.

자료: 강은진·이미화·예한나(2019). 누리과정 효과성 분석 연구(II): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용, p. 16, [그림 I-2-1]을 수정하였음.

첫째, 2020년 3월부터 유치원과 어린이집에서 개정 누리과정이 시행되고 있으므로 본 연구에서는 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 누리과정 운영 현황, 개정누리과정으로 인한 변화, 개정 누리과정에서 강조하고 있는 놀이성과 누리과정 5개 영역에 기초한 유아 특성을 살펴봄으로써 누리과정의 효과성을 분석한다.

둘째, 교사가 유아를 관찰하고 기록하며 평가하는 일련의 과정을 돕기 위한 유아 관찰앱을 개발한다. 관찰기록양식이나 유아관찰척도, 놀이성 문항 등 유아관찰앱 에 포함할 구체적인 내용이나 기능은 교사 및 전문가와 논의하여 적용한다. 유아관 찰앱에는 개별 유아의 현 상태를 관찰하고 파악할 수 있도록 기록양식과 척도를 탑재할 뿐만 아니라 관련 사진 업로드, 의견 기록 등이 가능하도록 하며, 담임하고 있는 유아들을 등록하여 관리할 수 있는 체계를 갖추도록 한다.

셋째, 교사가 누리과정 운영 시 유아 관찰과 평가를 어떻게 진행하는지, 그리고 그 과정에서 본 연구에서 개발한 유아관찰앱을 어떻게 활용하는지 등에 대한 구체 적인 사례를 살펴보고 앱을 개발·보완한다. 또한 유아관찰척도에 따른 관찰사례를 수합하여 유아관찰앱이나 활용 안내서에 제공함으로써 교사들이 유아를 관찰하고 이해하는 데 필요한 자료를 마련한다.

넷째, 유아관찰앱의 활용을 위해 안내서를 개발한다. 안내서에는 유아관찰앱을 소개하면서 관찰기록양식이나 척도 등 앱의 구성과 내용, 활용방법을 포함한다. 다섯째, 연구결과를 바탕으로 향후 연구와 정책 방향에 대해 제언한다.

# 3. 연구 방법

# 가. 문헌 연구

첫째, 연구의 배경이 되는 누리과정, 표준보육과정 및 초등교육과정의 총론에서 제시하고 있는 평가에 대한 내용과 의미를 비교하고, 유치원 및 어린이집 평가지표에서 제시하고 있는 유아 및 교육·보육과정평가의 내용들을 살펴보았다.

둘째, 개정 누리과정의 시행과 적용을 위해 발간된 해설서(교육부·보건복지부, 2019a), 놀이이해자료(교육부·보건복지부, 2019b), 놀이실행자료(교육부·보건복지부, 2019c), 놀이자료집 5종 등의 현장 사례에서 나타난 교사의 관찰내용과 기록양식 등을 분석하였다.

셋째, 국내외의 유아관찰을 위한 도구의 전산화 사례를 살펴보았다. 특히 앱 형 태로 제공된 국내외 사례들을 통해 그 특징을 분석하였다.

넷째, 누리과정 효과성 분석 연구 1차년도(이정림·김아름·엄지원, 2018) 및 2차년도 과제(강은진 외, 2019)를 통해 누리과정 효과성 분석의 추진 경과를 알아보았으며, 특히 2차년도 과제(강은진 외, 2019)에서 실시한 유아관찰척도 및 유아관찰앱에 대한 교사들의 의견조사 자료를 재분석하였다.

# 나. 조사 연구

# 1) 설문조사

누리과정 효과성 분석을 위해 유치원과 어린이집의 누리과정 담당 교사를 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 본 조사에 대해서는 육아정책연구소 기관생명윤리위원회의 승인을 받았다(승인번호: KICCEIRB-2020-제06호).

본 연구의 1, 2차년도 과제(강은진 외, 2019; 이정림 외, 2018)에서는 조사를 사전-사후로 실시하여 일정 기간 동안 누리과정을 경험한 유아를 관찰·평가함으로 써 효과성을 분석하였다. 하지만 올해는 COVID-19의 유행이라는 특별한 상황으로 인해 상반기 동안 유치원과 어린이집의 정상 등원이 이루어지지 않았기에 사전 -사후의 2회 조사를 실시할 수 없었다. 이에 본 연구에서는 2019 개정 누리과정의 첫 시행에 중점을 두고 8~9월에 1회 조사를 실시하였다.

# 가) 조사 대상

### (1) 조사 표본

유치원과 어린이집의 3~5세 담임교사 233명을 대상으로 조사를 실시하였으며, 교사 1인당 유아 2명을 관찰하여 유아 관련 척도에 응답하도록 하였다. 조사대상 자 표집 시 기관의 유형과 지역규모에 따른 할당량을 〈표 I-3-1〉과 같이 고려하였으며, 관찰유아는 〈표 I-3-2〉와 같이 연령과 성별을 고려하였다.

〈丑	I -3-1	〉표집:	조사대상자(교사)	수
----	--------	------	-----------	---

		국	S립	사	립	합	계
유	대도시	14(	13)	22(	(22)	36(	(35)
치	중소도시	200	20)	20(	(21)	40(	(41)
원	농어촌	22(	22)	17(	(14)	39(	(36)
	전체	56(	55)	59(	[57)	115(	112)
O.		국공립	사회복지 법인	법인·단체 등	민간	직장	합계
어	대도시	12(11)	6(5)	6(4)	17(16)	6(6)	47(42)
린 이	중소도시	9(7)	3(4)	2(4)	19(18)	6(4)	39(37)
집	농어촌	7(7)	6(6)	5(4)	10(14)	4(4)	32(35)
Н	전체	28(25)	15(15)	13(12)	46(48)	16(14)	118(114)

주: 1) 2019 교육통계 및 보육통계 자료를 기준으로 지역규모별, 설립유형별 제곱근 비례배분 하였음.

<sup>2)</sup> 괄호 안의 수는 목표 표본 수였음.

〈표 I-3-2〉 표집: 관찰유아	수
--------------------	---

구분	유치원	어린이집	합계
3세	76(75)	76(75)	152(150)
4세	72(75)	80(75)	152(150)
 5세	82(75)	80(75)	162(150)
 전체	230(225)	236(225)	466(450)

주: 1) 비교 분석을 위해 기관 및 연령별 임의할당 하였음.

# (2) 응답자의 일반적 특성

개정 누리과정 실행에 따른 변화 및 유아의 특성에 관한 조사에 응답한 교사 233명의 일반적 특성은 다음과 같다(표 I-3-3 참조). 교사경력은 5년 미만 25.8%, 5년 이상~10년 미만 35.6%, 10년 이상 38.6%이며, 누리과정 경력은 6년 이상 39.5%, 3년 이상~6년 미만 32.6%, 3년 미만 27.9%로 저경력교사와 중·고 경력 교사가 골고루 포함되어 있다. 교사의 담당반은 단일연령반 65.7%, 혼합연령반 34.3%이며, 담당반 교사 배치는 담임교사 1인(73.8%)이 가장 많고, 담임교사 1인+보조교사(17.6%), 담임교사 2인(8.6%) 순이다.

교사 성별은 대다수 여성(98.7%)이며, 교사 연령은 평균 35.5세이다. 소지 자격 증은 1급 보육교사 51.1%, 유치원 정교사 2급 48.9%, 2급 보육교사 38.6%, 유치원 정교사 1급 29.2%, 어린이집 원장 25.3% 등으로 나타났다. 교사의 최종학력은 3년제 이하 대졸 40.8%, 4년제 이상 대졸 36.1%, 대학원 졸업 13.3%, 원격대학 졸업 7.3%, 고졸 2.6% 순으로 대부분 대졸 이상이다. 주전공은 주로 유아교육 (74.4%)과 아동(복지)학(15.0%) 이고, 그 외 사회복지학, 보육학, 특수교육학 등이 있다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 설문조사: 교사의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
전체	100.0	(233)	전체	100.0	(233)
설립유형1			지역특성		
유치원	49.4	(115)	대도시	35.6	(83)
어린이집	50.6	(118)	중소도시	33.9	(79)
설립유형2			읍면지역	30.5	(71)
유치원 국공립	24.0	(56)	담당 반 유형		

<sup>2)</sup> 괄호 안의 수는 목표 표본 수였음.

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
유치원 사립	25.3	( 59)	단일연령반	65.7	(153)
어린이집 국공립	12.0	(28)	혼합연령반	34.3	(80)
어린이집 사회복지법인	6.4	(15)	담당 유아 연령		
어린이집 법인·단체	5.6	(13)	만 3세	32.6	(76)
어린이집 민간	19.7	(46)	만 4세	32.6	(76)
어린이집 직장	6.9	( 16)	만 5세	34.8	( 81)
교사 경력			교사 성별		
5년 미만	25.8	(60)	여자	98.7	(220)
5년 이상~10년 미만	35.6	(83)	남자	1.3	( 3)
10년 이상	38.6	(90)	교사 연령		
누리과정 경력			30세 미만	28.8	(67)
3년 미만	27.9	(65)	30세 이상~40세 미만	34.8	(81)
3년 이상~6년 미만	32.6	(76)	40세 이상	36.5	( 85)
6년 이상	39.5	( 92)	평균(표준편차)	35.5(9.3)	
최종학력			소지하고 있는 자격증		
고등학교 졸업 (보육교사교육원 포함)	2.6	( 6)	1급 보육교사	51.1	(119)
대학 졸업(3년제 이하)	40.8	(95)	유치원 정교사 2급	48.9	(114)
원격대학 졸업 (방송통신대 포함)	7.3	( 17)	2급 보육교사	38.6	(90)
대학교 졸업(4년제 이상)	36.1	(84)	유치원 정교사 1급	29.2	(68)
대학원 졸업	13.3	(31)	어린이집 원장	25.3	(59)
주전공			3급 보육교사	2.6	(6)
유아교육학	74.4	(169)	유치원 원감	1.7	(4)
아동(복지)학	15.0	(34)	유치원 원장	0.9	(2)
사회복지학	3.5	(8)	기타	1.3	( 3)
보육학	3.1	(7)	교사 배치		
기타	2.6	(6)	교사 1인	73.8	(172)
특수교육학	1.3	(3)	교사 2인(담임 2인)	8.6	(20)
			교사 1인+보조교사	17.6	( 41)

주: 주전공은 6명 미응답임(최종학력 고등학교 졸업자). 소지하고 있는 자격증은 복수응답임.

또한 교사가 관찰한 유아 466명의 일반적 특징은 다음과 같다(표 I-3-4 참조). 유아의 성별은 남아 52.4%, 여아 47.6%이며, 유아연령은 3세 32.6%, 4세 32.6%, 5세 34.8%이다. 유아의 누리과정 경험 기간은 0년(올해 처음) 34.3%, 1년 33.9%, 2년 31.8%로 나타났다.

# 〈표 Ⅰ-3-4〉 설문조사: 유아의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	비율	(수)
전체	100.0	(466)
유아 성별		
남아	52.4	(244)
여아	47.6	(222)
유아 연령		
만 3세	32.6	(152)
만 4세	32.6	(152)
만 5세	34.8	(162)
누리과정 경험 기간		
0년	34.3	(160)
1년	33.9	(158)
2년	31.8	(148)

# 나) 조사 내용

조사 내용은 누리과정 운영, 개정 누리과정 실행으로 인한 변화, 교사 및 유아의 놀이성, 누리과정에 기초한 유아의 특성 등을 표함하며, 구체적인 조사의 내용은  $\langle \pm I - 3 - 5 \rangle$ 와 같다.

# 〈표 ፲-3-5〉 조사내용

구분	조사내용
교사 일반배경	· 성별, 연령, 최종학력, 경력, 전공, 보유 자격증 · 누리과정 담당 기간 · 담당 학급(반) 유형, 학급(반) 교사 배치, 담당 유아 수
기관 일반배경	· 기관 유형, 지역 규모
누리과정 운영	· 누리과정 운영시간, 유아 놀이시간/바깥놀이시간, 놀이시간의 충분함 · 개정 누리과정 숙지/운영 정도, 운영 시 어려움/이유 · 누리과정 운영 평가 내용/횟수/방법/활용 · 누리과정 개정 후 유아의 변화, 누리과정 개정 전후 교사의 역할
교사 놀이성	·성인놀이성 척도(K-APTS) 19문항
유아 일반배경	· 연령, 성별, 누리과정 경험 기간
누리과정 5개 영역에 기초한 유아 특성	· KICCE 유아관찰척도 59문항 : 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구
유아 놀이성	・본 연구에서 구성한 척도 47문항

# (1) 교사 놀이성

교사의 놀이성은 누리과정 효과성 분석 연구의 2차년도 과제(강은진 외, 2019)에서도 사용한 성인 놀이성 척도(K-Adult Playfulness Trait Scale)를 통해 측정한다. 이 척도는 Shen, Chick과 Zinn(2014)이 개발하고 이순행·이희연·정미라(2018)가 국내에서 사용할 수 있도록 타당화한 도구이다. 총 19개 문항이며, 주도성, 즉흥성, 반응성, 비억제성, 재미신념의 5개 하위요인으로 구성된다. 7점 리커트 척도이며, 점수가 높을수록 놀이성이 높음을 의미한다.

## (2) 유아 놀이성

유아의 놀이성은 선행연구를 기초로 하여 '유아가 놀이를 시작하고, 놀이를 변형·지속·확장하고, 놀이를 즐기고, 놀이에 몰입하는 놀이과정에서 나타나는 성향'으로 정의하였으며, 전문가 자문을 거쳐 4점 리커트 척도의 총 47개 문항으로 구성하였다.

유아 놀이성 문항의 구성 과정은 다음과 같다. 첫째, Barnett(1990)의 아동 놀이성 척도(Children's Playfulness Scale, 김영희, 1996; 유애열, 1994; 심미영, 2018), 김명순·김길숙·박찬화(2012)의 놀이성 척도, 황윤세(2008)의 창의적 놀이성향 척도를 중심으로 본 연구에서 측정하고자 하는 유아의 놀이성에 해당하는 문항을 검토하였다. 둘째, 위의 세 가지 놀이성 척도와 더불어 놀이성과 관련이 있거나 놀이성의 영역에 속하는 창의성향(강은진·도남희·염혜경, 2017; 강은진 외, 2019), 자율성(노승구, 2012), 주도성(성지현·변혜원·남지해, 2017), 사회성(김숙경, 1989; 심미영, 2018), 유능감(김민정·이경화, 2017), 사회적 특성(Social Attributes Checklist, 서정아, 2016; McClellan & Katz, 2001) 척도의 문항을검토하였다. 그 과정에서 내용이 중복되는 문항끼리 묶어서 119개 문항(범주)으로구성하였다. 셋째, 119개 문항에 대한 전문가들의 적절성 검토를 실시하였으며주요 문항 42개, 예비 문항 14개를 선정하였다. 넷째, 놀이성의 개념 및 하위요인등을 고려하여 전문가와의 토의를 거쳐 40개의 주요 문항을 개발·선정하였으며, 다섯째, 전문가의 자문에 따라 연구진이 재검토하여 47개 문항으로 구성하였다.

# (3) KICCE 유아관찰척도

누리과정 5개 영역에 기초하여 유아의 특성을 조사하기 위해 KICCE 유아관찰 척도를 사용하였다. 유아관찰척도는 이미화 외(2012), 이미화 외(2013)에서 개발하였으며, 강은진 외(2019)가 개정 누리과정의 방향에 맞게 개편한 도구이다. 3~5세 연령구분 없이 신체운동·건강영역 12문항, 의사소통영역 12문항, 사회관계영역 12문항, 예술경험영역 10문항, 자연탐구영역 13문항으로 총 59개 문항으로 구성되어 있으며, 4점 척도이다.

# 2) 유아관찰앱 개발을 위한 의견조사

유아관찰앱 개발에 대한 의견을 듣기 위해 유치원·어린이집 교사 16명을 대상으로 조사를 실시하였다. 간담회를 실시할 예정이었으나 COVID-19 상황으로 인해 서면으로 의견을 조사하는 방식으로 진행하였다. 평소 어떤 방법으로 유아 평가나 누리과정 운영평가를 실시하는지, 평가 방법이나 내용 등을 알아보았다. 또한유아관찰앱을 통해 제공받기를 원하는 기능과 자료에 대해서도 물어보았다. 의견조사에 참여한 교사 16명의 일반적 특성은 〈표 I-3-7〉과 같다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 유아관찰앱 개발을 위한 의견조사

구분	일시 참석자		내용
1	2020. 3. 13~16	유치원 교사 3인	교사간담회 대체 서면조사를 위한 예비조사 및 질문지 검토
2	2020. 3. 25~4. 3	유치원 및 어린이집 3~5세 담임교사 16인	유아 평가, 누리과정 운영평가 및 유아관찰앱 개발에 관한 의견조사

## 〈표 Ⅰ-3-7〉 의견조사: 교사의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	내용	비율(수)	구분	내용	비율(수)
기관유형	어린이집	62.5(10)	시범기관	시범	56.3(9)
기단규영	유치원	37.5(6)	여부	일반	43.8(7)
	국공립어린이집	37.5(6)		5년 미만	18.8(3)
	민간어린이집	6.3(1)	거리	5년 이상 10년 미만	25.0(4)
서리오점	법인단체어린이집	12.5(2)	경력	10년 이상	56.3(9)
설립유형	직장어린이집	6.3(1)		평균	10.69년
	국공립유치원	31.3(5)			
	사립유치원	6.3(1)			

주: 1/=16

# 다. 사례 연구

# 1) 유아관찰앱 시범적용

유아관찰앱을 시범적용함으로써 실제 적용한 사례를 살펴보고 유아관찰앱의 사용성을 평가하였다. 유치원 교사 5명, 어린이집 교사 5명, 총 10명을 대상으로 일주일 동안 사용해 보도록 하였으며, 앱 사용 후 편리한 메뉴와 기능, 보완이 필요하거나 추가되어야 할 메뉴와 기능, 그리고 향후 유아관찰앱 보급 시 기대하는 점등의 문항에 응답하도록 하였다. 시범적용 참여 교사의 일반적 특성은 다음과 같다.

### 〈표 Ⅰ-3-8〉 시범적용: 교사의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	내용	비율(수)	구분	내용	비율(수)
	국공립어린이집	40(4)		3세	30(3)
기기이허	직장어린이집	10(1)	담당유아	4세	40(4)
기관유형	국공립유치원	20(2)	연령	5세	20(2)
	사립유치원	30(3)		3~4세(혼합)	10(1)

주: 사=10

# 2) 유아관찰척도 관찰사례 수집

KICCE 유아관찰척도에는 문항별로 관찰사례를 제시하고 있다. 관찰사례는 누리과정을 운영하면서 교사가 유아를 관찰하여 평정할 수 있도록 돕는다. 뿐만 아니라 평소에는 누리과정의 내용과 유아의 경험을 연계하여 개별 유아의 행동이나 변화를 이해하는 자료로 활용할 수 있다.

기존에는 문항별로 1개의 사례가 제시되어 있으나(일부 문항은 2개 사례 제시) 개정 누리과정 운영 시 일상생활, 놀이, 활동 상황에서 교사가 쉽게 적용하여 유아의 특성이나 변화를 가늠해볼 수 있도록 관찰사례를 추가로 개발하고자 하였다. 먼저 기존의 사례가 세 가지 상황 중 어느 상황에 해당하는지를 구분하고 나머지 상황에 대한 사례를 수집하였다.

이를 위해 개정 누리과정 시범유치원의 교사 5명, 시범어린이집의 교사 5명을 섭 외하였으며, 2명의 교사(어린이집 교사 1명, 유치원 교사 1명)가 함께 1영역씩 담당 하여 관찰사례를 작성하였다. 수합된 관찰사례는 연구협력진을 비롯한 전문가 검토 및 교사들의 상호검토와 수정·보완 과정을 거쳐서 최종 관찰사례로 만들어졌다.

〈표 Ⅰ-3-9〉 관찰사례 수집 과정

구분	일시	참석자	내용
1	2020. 3. 13~16	유치원 교사 1인, 연구협력진	기존 사례의 유형 분류 및 검토
2	2020. 6.~7.	개정 누리과정 시범유치원 및 어린이집 3~5세 담임교사 10인	관찰사례 수집(1차개발)
3	2020. 7.	연구진 및 연구협력진	관찰사례 검토
4	2020. 8.	개정 누리과정 시범유치원 및 어린이집 3~5세 담임교사 10인	관찰사례 수정(2차개발)
5	2020. 8.~9.	연구진 및 연구협력진, 현장전문가 2인, 개정 누리과정 시범유치원 및 어린이집 3~5세 담임교사 10인	관찰사례 검토
6	2020. 10.	개정 누리과정 시범유치원 및 어린이집 3~5세 담임교사 10인	관찰사례 수정(3차개발)
7	2020. 10.	연구진 및 연구협력진	관찰사례 최종 검토 및 수정

# 라. 유치원·어린이집 교사 대상 간담회 개최

애플리케이션의 개발과 활용 방안을 논의하고 2019 개정 누리과정의 시행으로 인한 변화를 파악하기 위해 교사간담회를 개최하였다. 유치원과 어린이집의 교사 를 대상으로 하며, 개정 누리과정으로 인한 변화 및 애플리케이션의 보급과 활용에 관한 여러 안건을 다루었다. 구체적으로, 유아관찰앱의 메뉴 구성과 기능 개발을 위해 교사의 의견을 들었다. 평소 평가의 방법은 어떠한지, 어떻게 평가 결과를 활 용하고 있는지, 유아관찰앱에서 구현되기를 원하는 기능은 무엇인지 등을 상세히 논의하였다. 뿐만 아니라 개정 누리과정을 실행하면서 교사의 역할에서 그리고 유 아의 놀이나 상호작용에서 나타나는 변화가 있다면 무엇인지에 대해 알아보았다.

〈표 ፲-3-10〉 유치원 및 어린이집 교사 대상 간담회

구분	일시	참석자		
1	2020. 7. 22	민간어린이집 3~5세 담임교사 5인		
2	2020. 7. 23	사립유치원 교사 5인		
3	2020. 7. 28	직장어린이집 3~5세 담임교사 2인		
4	2020. 7. 29	사립유치원 교사 3인		
5	2020. 8. 5	공립유치원 교사 2인		

〈표 Ⅰ-3-11〉 간담회: 교사의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	내용	비율(수)	구분	내용	비율(수)
71710점	어린이집	41.2(7)		5년 미만	17.6(3)
기관유형	유치원	58.8(10)	. 겨려	5년 이상 10년 미만	47.1(8)
	3세	41.2(7)	경력	10년 이상	35.3(6)
담당유아	4세	17.6(3)		평균	8.88년
연령	5세	29.4(5)			
	3~4세(혼합)	11.8(2)			

주: 1/=17

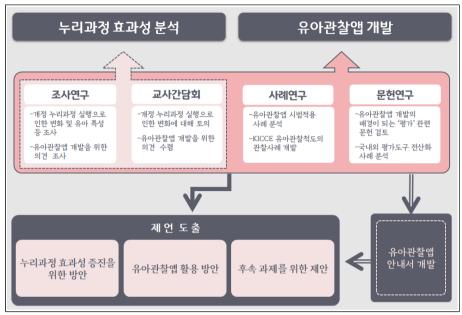
# 마. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최

관련 분야의 학계 및 현장전문가와의 자문회의를 통해 연구 방향이나 조사 방법 등을 검토하며, 사례 수집 및 유아관찰앱 개발을 위해 연구협력진과 협력하였다. 또한 정책실무자와의 협의를 통해서 정책 제언의 실효성을 증진시키고자 하였다.

〈표 I-3-12〉 전문가 자문회의

구분	일시	참석자	내용
1	2020. 3.	보건복지부 정책실무자	연구 방향 검토(서면)
2	2020. 5. 7~20	아동학 및 유아교육 학계전문가(4인) 육아지원 현장전문가(1인)	놀이성 개념 및 문항 검토(서면)
3	2020. 5. 22	아동학 및 유아교육 학계전문가(2인)	유아 놀이성 척도 구성 검토
4	2020. 9. 16	연구협력진	유아관찰앱 메뉴 구성 논의
5	2020. 10. 20	유아교육 학계전문가(2인)	정책방안 논의
6	2020. 10. 21	아동학 및 유아교육 학계전문가(2인)	정책방안 논의

[그림 I-3-1] 연구의 흐름



자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

### 4. 누리과정 효과성 분석 연구의 추진 경과

### 가. 1차년도(2018년도) 과제내용

#### 1) 유아관찰척도 웹 전산구축

1차년도 과제(이정림 외, 2018)에서는 기존 연령별 누리과정의 영역별 내용을 토대로 2012년~2013년에 개발된 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」<sup>1)</sup>의 전산 시 스템을 시험적으로 구축하였다. 어린이집과 유치원의 3~5세 담임교사가 유아관찰 척도 평정을 용이하게 사용할 수 있도록 척도 내용을 전산에 구축한 것이다(이정림 외, 2018: 21). 이는 이정림·이미화·오유정(2014)에서 5세 척도만 전산 구축하였

<sup>1) 5</sup>세 누리과정 유아관찰척도는 "이미화 외(2012). 「5세 누리과정」운영에 따른 유아평가 연구: 평가척도 개발. 육아정책연구소."에서 개발되었고, 3~4세 누리과정 유아관찰척도는 "이미화 외(2013). 3, 4세 누리과 정 유아관찰척도 개발. 육아정책연구소"에서 개발되었음. 두 연구에서 개발된 3, 4, 5세 누리과정 유아관찰척 도를 통칭하여 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」라고 지칭함.

던 것을 3, 4, 5세 척도로 확대한 작업이었다. 당시에는 누리과정 개정이 예정되어 있어 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 또한 개정판 개발이 불가피한 상황이었기 때문에, 연령을 확대한 본격화된 전산 구축은 개정판 「KICCE 누리과정 유아관찰 척도」가 개발된 후에 이루어지는 것이 보다 효율적이라고 판단하였으므로, 2018 년 1차년도 연구에서는 시험적으로 전산 구축을 하여 웹조사 형태로 활용하였다 (이정림 외, 2018: 38).

기개발된 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」의 평가범주는 유아의 지식, 기능, 태도를 포괄하여 평가하는 것이며, 유아의 일상생활과 누리과정 활동에서 관찰 평가할 수 있게 구성되어 있다(이정림 외, 2018: 32). 연령별 누리과정에 따라 3세용 63문항, 4세용 67문항, 5세용 68문항으로 구성되었으며, 각 연령별 척도는 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역별로 제시되어 있다(이정림 외, 2018: 32-34). 유아관찰척도는 1, 2, 3점으로 측정되는 3점 평정척도이며, 1점은 해당 항목에 관한 관심이 없거나 관련 수행을 잘하지 못하는 것이며, 2점은 성인의 도움을 받아서 할 수 있는 것이며, 3점은 스스로 수행을 잘할때 부여하는 점수로 개념화되어 있으며, 유아가 누리과정을 경험하고 학기 말에는 대다수가 3점에 가깝게 도달할 것으로 보고 척도를 개발하였다(이정림 외, 2018: 314). 이러한 유아관찰척도를 웹에서 사용할 수 있도록 전산 구축하여 유치원 및어린이집의 3~5세 교사의 접근성과 편리성을 제고하였다(이정림 외, 2018: 21).

#### 2) 누리과정 효과성 분석

누리과정 도입 취지였던 '공정한 출발선 보장'이라는 목적이 달성되었는지를 누리과정 효과로 보고, 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 평점 점수를 사전-사후 측정하여 누리과정 경험에 따른 유아의 변화 정도를 확인하였다(이정림 외, 2018: 21-23). 특히, 저소득, 다문화 가정과 같은 취약계층 가정의 만 3~5세 유아와 취약계층 가정 유아가 아닌 집단을 비교 분석하여 누리과정 도입 취지인 '공정한 출발선 보장'이 실현되고 있는지를 살펴보았다(이정림 외, 2018: 1). 이를 위해 전체조사대상 중 저소득 및 다문화 등 취약계층 유아를 최소 20% 포함하여 할당표집을 하였다(이정림 외, 2018: 2). 또한 유아 및 가족 특성, 교사와 기관 특성에 따라누리과정의 효과에 차이가 있는지를 분석하였다(이정림 외, 2018: 2).

그 결과 취약계층 가정 유아들의 점수가 비취약계층 유아들보다 낮게 보고되어, 저소득 및 다문화 가정의 유아를 위한 특별한 지원이 필요함을 제안하였다(이정림 외, 2018: 318-319). 즉, 취약계층 유아들에게는 동등한 출발선 보장이 되고 있지 않고 있으며, 취약계층 유아의 성장을 위해서는 프로그램 지원이나 부모 협력 연계 등 다양한 측면에서 더욱 지원을 강화해야 할 필요성이 제기되었다(이정림 외, 2018: 318-319). 이 외에도 누리과정 내실화를 위해 교사 지원 강화 및 운영기준 명료화, 누리과정 효과성 분석을 위한 종단연구 수행을 제안하였다(이정림 외, 2018: 315-317).

#### 나. 2차년도(2019년도) 과제내용

#### 1) 유아관찰척도 개편

2차년도 과제(강은진 외, 2019)에서는 개정 누리과정의 내용이 대폭 축소되고 연령이 통합됨에 따라 기존 KICCE 누리과정 유아관찰척도(이미화 외, 2012; 이미화 외, 2013)를 개편하였다. 기존의 유아관찰척도는 연령별 문항 구성이 달라서 3세 총 63개, 4세 총 67개, 5세 총 63개의 문항으로 구성되어 있었다. 그리고 각관찰문항마다 수행정도에 따라 3수준으로 평정하였다는 특징이 있다. 반면 2차 년도 과제에서 개편한 유아관찰척도는 3~5세 연령구분을 없애고 개정 누리과정의 내용을 반영한 총 59개로 구성되었다. 각 문항에 대한 수준은 해당 항목에 대해관심이 없거나, 모르거나, 하기 어려워하는 경우는 1수준, 도움이 있으면 시도하는 경우는 2수준, 스스로 해보려고 시도하는 경우는 3수준, 스스로 실천하고, 능숙하며, 주도적인 태도를 보이는 경우는 4수준으로 평정하도록 하였다. 특히 4수준은 자발성, 주도성, 능동적이며 창의적 태도가 표현되도록 구성된 것이 특징이다(강은진 외, 2019: 29). 1차년도 및 선행연구들에서 사용한 유아관찰척도와 2차년도 과제에서 사용한 유아관찰척도의 특징을 비교·분석하면 〈표 I-4-1〉과 같다.

〈표 Ⅰ-4-1〉 기존 유아관찰척도와 2차년도 개정안 비교

개발기준	KICCE 누리과정 유아관찰척도	개편안(KICCE 유아관찰척도)
관찰 범주	• 유아의 발달수준에 기초한 지식, 기능, 태 도를 포함하여 관찰함	• 유아의 5개 영역에 대한 경험수준에 기초 한 지식, 기능, 태도를 포함하여 관찰함
관찰 상황	일상생활     누리과정 활동	<ul><li>일상생활</li><li>놀이</li><li>누리과정 활동</li></ul>
관찰 방식	• 교사관찰 • 개별적 수행관찰	• 교사관찰
관찰 문항 구성	<ul> <li>연령별 문항 구성이 다르며, 각 관찰문항마다 3수준으로 평정함.</li> <li>3세 63개: 신15, 의10 사12 예12 자13</li> <li>4세 67개: 신15 의12 사14 예12 자14</li> <li>5세 68개: 신15 의12 사14 예12 자15</li> </ul>	<ul> <li>3~5세 연령구분을 없애고, 관찰문항마다 4수준으로 평정함.</li> <li>총 59개 문항</li> <li>신체운동·건강 12개, 의사소통 12개, 사회 관계 12개, 예술경험 10개, 자연탐구 13개</li> </ul>
관찰 수준 평정 기준	1수준: 해당 항목 성취에 대한 유아의 관심이 없거나, 수행하지 못함     2수준: 교사나 주변의 도움이 있으면 하거나 단순한 것은 수행함.     3수준: 만족스러울 정도로 수행함.	1수준: 해당 항목에 대해 관심이 없거나, 모르거나, 하기 어려워함:     2수준: 도움이 있으면, 해 보려함.     3수준: 혼자 해보려고 시도함.     4수준: 스스로 실천하며, 능숙하거나, 주도 적인 태도를 보임. (*4수준은 자발성, 주도 성, 능동적 창의적 태도가 표현 되도록 구 성함.)
관찰사례	• 활동과 일상생활에서 유아의 행동에 대한 관찰사례를 수준별로 제시하였으며, 교사가 각 수준에 따라 평정하게 함. 필요한 경우 유아의 개별적 수행을 관찰하도록 구성함.	• 관찰사례를 주로 놀이상황이나 일상생활로 맞추어 3~5세가 공동적으로 보일 수 있는 사례로 제시하였으며, 교사가 참조하는 수 준으로 간략히 제시함.

자료: 강은진·이미화(2020). KICCE 유아관찰척도 개정안 개발 및 타당화, p. 10, 〈표 2〉를 재인용함.

#### 2) 개정 누리과정 적용 효과 탐색: 교사의 놀이성 및 유아의 창의성향<sup>2)</sup>

2차년도 과제(강은진 외, 2019)에서는 2019년에 시행된 개정 누리과정 시범기 관(유치원 및 어린이집)과 일반기관(유치원 및 어린이집)의 3세와 4세 유아와 담임 교사를 대상으로 개정 누리과정 시범적용에 따른 효과를 살펴보았다. 연구에 참여한 교사는 3세 담임교사(시범기관 73명, 일반기관 54명)와 4세 담임교사(시범기관 81명, 일반기관 51명) 총 259명(시범기관 154명, 일반기관 105명)이었다. 각 교사들에게 유아에 대한 관찰을 기반으로 창의성향과 유아관찰척도를 평정하도록 하였으며, 관찰에 포함된 유아는 3세 유아 248명, 4세 유아 263명으로 총 511명(시범 206명, 일반 305명)이었다.

<sup>2)</sup> 강은진 외(2019). 누리과정 효과성 분석 연구(II): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용, pp. 103-140의 내용을 발췌하여 정리하였음.

개정 누리과정 시범적용 전과 후로 비교해 교사의 놀이성을 살펴본 결과, 3세반 유치원 교사들에게만 시범기관이 일반기관에 비해 사후점수에서 유의한 차이가 나 타나는 것을 알 수 있었다(t=2.3, p<.05). 교사의 놀이성 하위변인은 주도성, 즉흥 성. 반응성. 비억제성. 재미신념으로 구성되는데. 더 자세히 살펴본 결과 특히 교사 의 놀이성 중 '즉흥성' 변인에서 시범기관 중 3세반을 담당하는 유치원 교사가 일 반유치원 3세반 교사(*t*=2.1, *p*(.05)에 비해, 4세반 담당 어린이집 교사가 일반 어 린이집 4세 교사에 비해(*t*=3.1, *p*<.01) 유의하게 높은 점수를 보이는 것을 알 수 있었다. '반응성'에서도 시범유치원의 3세반 교사가 일반 유치원의 3세 교사에 비 해 유의하게 높게 나타났다(t=2.2, p(.05). 특히 교사의 재미신념 변인은 전체 시 범기관 3세반 교사가 일반기관의 3세반 교사들에 비해 유의하게 높았으며(t=2.1. p(.05), 좀 더 자세히 살펴보면 시범유치원 3세반 교사의 '재미신념'이 일반유치원 교사들에 비해 높아졌음을 알 수 있다(t=2.4, p(.05). 이러한 결과는 놀이중심·유 아중심 개정 누리과정을 적용함에 따라 교사들 자신의 놀이성향이 고취되고 있음 을 보여주는 것으로, 특히 유치원을 처음으로 경험하는 3세반 담임교사들의 변화 가 두드러짐을 알 수 있었다. 특히 성인들이 지닌 놀이성 중에서도 충동적이고, 비 계획적인 즉흥성과 다른 사람과 함께하는 관계를 고려한 반응성, 재미를 중요하게 여기는 재미신념 부분에서의 변화가 나타났다는 점을 고려해 볼 필요가 있다. 이러 한 성향은 유아의 놀이가 지닌 특성과도 유사한 것이라 할 수 있으며, 개정 누리과 정의 시범 적용을 통해 교사들이 유아의 놀이성향과 비슷하게 변화해가고 있음을 간접적으로 보여주고 있음을 알 수 있다.

다음으로 개정 누리과정 시범기관 적용효과를 살펴보기 위해서, 유아들에게는 1차년도에 개발했던 관찰척도의 수정판(3세 48문항, 4세 50문항)을 제작하여 사전-사후 조사를 실시하였다. 유아관찰척도 전체 점수를 살펴본 결과, 시범기관과일반기관의 별다른 차이가 나타나지 않았으나, 개정 누리과정 적용 후 신체운동·건강 영역에서 시범유치원의 3세반 유아들이 일반유치원 3세에 비해 유의하게 높아졌음(t=2.2, p<.05)을 알 수 있었다. 개정 누리과정에서 대근육활동을 포함한 바깥놀이를 강조하고 있는 것이 이 영역의 점수에 영향을 주었다고 해석할 수 있다. 그 외에 다른 영역에서는 별다른 차이가 나타나지 않았다. 다음으로 유아의 창의성향을 살펴보았는데, 창의성향의 하위변수는 인내와 열정, 유머, 자신감, 모험과 도

전, 호기심, 개방과 자율, 상상이다. 다른 변수에서 시범기관과 일반기관 간의 개정 누리과정 적용 전과 후에 별다른 차이가 나타나지 않았으나, 유아의 창의성향 중 자신감에서 시범어린이집 4세 유아들이 일반어린이집 유아들에 비해 유의하게 높아짐을 알 수 있었다(t=2.1, p(.05). 창의성향 중 자신감은 어떤 문제가 생겼을 때스스로 문제를 해결할 수 있다는 자기신뢰감의 형태로, 개정 누리과정을 경험한 4세 유아의 경우 교사용지도서에서 제시되는 활동위주에서 벗어나 놀이에서 새로운 방법과 배움을 경험함으로써 이러한 자신감을 얻게 된 것이라 해석할 수 있다.

#### 다. 소결

1차년도 과제는 2019 개정 이전의 누리과정을 토대로 하였으며, 2차년도 과제는 개정 중이었던 2019 개정 누리과정을 토대로 하였다는 차이점은 있으나, 유아의 변화를 통해 효과성을 분석하고자 하였다는 공통점이 있다. 이에 사전-사후 조사를 실시하여 유아관찰척도의 점수를 비교하였으며, 누리과정을 경험함으로써 나타나는 점수의 변화를 통해 누리과정의 효과를 설명하였다.

또한 1, 2차년도 과제에서 모두 유아관찰척도를 활용하고 있는데, 2차년도 과제에서는 2019 개정 누리과정 운영 시에도 활용할 수 있도록 유아관찰척도를 개편하였다. 그리고 연구에서뿐만 아니라 각 기관에서 교사들도 자율적으로 척도를 이용하여 유아의 변화를 살펴볼 수 있도록 하기 위해 척도를 전산화하여 보급하여야하다는 필요성이 제기되었다.

### 5. 연구의 범위 및 제한점

누리과정 효과성 분석 연구의 3차년도 과제인 본 연구에서는 COVID-19의 유행이라는 사회적 상황과 2019 개정 누리과정의 첫 시행이라는 점을 고려하여 사전-사후 조사를 실시하지는 않기에 1, 2차년도 연구와 동일한 분석을 실시할 수는 없다. 이는 본 연구의 제한점이다.

본 연구에서는 이를 대신하여 2019 개정 누리과정을 첫 시행하면서 경험하는

변화에 대해서 그리고 현재 시점에서의 유아의 누리과정 경험이나 놀이성을 조사하고자 한다. 향후 효과성 분석 등의 관련 연구가 지속된다면 올해의 분석결과가비교 기준이 되어 시사점을 도출할 수 있으리라 기대한다.

뿐만 아니라 누리과정의 효과성을 진단하는 중요한 도구인 유아관찰척도를 포함하는 유아관찰앱을 개발함으로써 지금까지 필요성이 제기되었던 도구의 전산화를현실화하고자 한다. 특히 유아관찰앱에서는 개정 누리과정의 실행을 위해 교사들이 고민하고 있는 유아 관찰기록을 주요 기능으로 하여, 교사들이 누리과정을 운영하면서 유아를 이해하고 동시에 누리과정 운영을 스스로 개선해나갈 수 있도록 지원하고자 한다.

## 2019 개정 누리과정의 실행에 따른 효과성 분석

01 2019 개정 누리과정 운영 현황 및 교사의 평가

02 놀이성 및 유아관찰척도 조사 결과

03 소결

# Ⅱ. 2019 개정 누리과정의 실행에 따른 효과성 분석<sup>3)</sup>

Ⅱ장에서는 2019 개정 누리과정의 운영 현황, 개정 누리과정의 실행으로 인한 변화, 교사와 유아의 놀이성, 그리고 유아관찰척도를 통한 유아의 특성 등에 대하여 유치원 및 어린이집 교사를 대상으로 조사한 결과를 정리하였다. 또한 교사 간 담회에 참여한 교사들과의 면담결과도 제시하였다. 설문조사 및 간담회에 참여한 교사 및 유아의 일반적 특성은 Ⅰ장 연구방법에서 제시하였다. 이 장에서 분석결과는 '개정 누리과정 운영 현황 및 교사의 평가'와 '놀이성 및 유아관찰척도 조사 결과'로 나누었다.

#### 1. 2019 개정 누리과정 운영 현황 및 교사의 평가

#### 가. 학급/반 운영

교사가 담당하는 유아의 수는 평균 15.6명이며, 15명 미만 39.9%, 15~20명 미만 33.5%, 20명 이상 26.6%로 나타났다. 담당 유아 수는 설립유형, 반 유형, 유아 연령에 따라 차이가 있는 것으로 나타났는데 유치원이 어린이집보다 평균 3명 더 많으며, 단일연령반이 혼합연령반보다 평균 3.2명 많고, 유아의 연령이 높을수록 유아 수가 많은 것으로 나타났다.

<sup>3)</sup> Ⅱ장의 모든 표와 그림은 본 연구의 설문조사 결과를 바탕으로 연구진이 작성함.

〈표 Ⅱ-1-1〉 담당 유아 수

단위:	%(명),	명
7	표준	

구분	15명 미만	15명 이상 20명 미만	20명 이상	계(	수)	평균	표준 편차
전체	39.9	33.5	26.6	100.0	(233)	15.6	5.8
설립유형							
유치원	32.2	25.2	42.6	100.0	(115)	17.1	6.5
어린이집	47.5	41.5	11.0	100.0	(118)	14.2	4.6
t						3.9*	***
지역특성							
대도시	37.3	37.3	25.3	100.0	(83)	15.9	5.6
중소도시	32.9	34.2	32.9	100.0	(79)	16.5	5.7
읍면지역	50.7	28.2	21.1	100.0	(71)	14.4	5.8
F						2.7	7
반 유형							
단일연령반	35.3	32.7	32.0	100.0	(153)	16.7	5.5
혼합연령반	48.8	35.0	16.3	100.0	(80)	13.5	5.6
t						4.2*	***
유아 연령							
만 3세	57.9	28.9	13.2	100.0	(76)	$13.5_a$	5.1
만 4세	32.9	34.2	32.9	100.0	(76)	16.1 <sub>b</sub>	5.5
만 5세	29.6	37.0	33.3	100.0	(81)	$17.2_{b}$	6.1
F						9.4*	***

<sup>\*\*\*</sup> *p* ⟨ .001

일과 중 누리과정을 운영하는 시간을 조사하였으며, 누리과정에는 놀이, 일상생활, 활동을 포함한다. 조사 결과, 일일 4시간 이상~5시간 미만이 44.6%로 가장많았고, 6시간 이상 29.6%, 5시간 이상~6시간 미만 25.8% 순으로 나타났다. 누리과정 운영시간은 설립유형에 따라 차이가 있는데 유치원은 4~5시간, 5시간 이상~6시간 미만에 해당하는 경우가 많으며, 어린이집은 5시간 이상~6시간 미만, 6시간 이상에 해당하는 경우가 많았다. 이는 유치원과 어린이집의 운영시간의 차이에서 기인한 것으로 추측된다. 누리과정 운영시간은 나머지 지역특성, 반 유형, 유아 연령에 따른 차이는 없었다.

〈표 Ⅱ-1-2〉 누리과정 운영시간

단위: %(명)

					<u> 단위: %(명)</u>
구분	4시간 이상 ~5시간 미만	5시간 이상 ~6시간 미만	6시간 이상	계(	수)
전체	44.6	25.8	29.6	100.0	(233)
설립유형					
유치원	68.7	20.0	11.3	100.0	(115)
어린이집	21.2	31.4	47.5	100.0	(118)
$X^{2}(df)$		58.07	73(2)***		
지역특성					
대도시	36.1	26.5	37.3	100.0	(83)
중소도시	41.8	27.8	30.4	100.0	(79)
읍면지역	57.7	22.5	19.7	100.0	(71)
$X^{2}(df)$		8.6	99(4)		
반 유형					
단일연령반	47.1	24.8	28.1	100.0	(153)
혼합연령반	40.0	27.5	32.5	100.0	(80)
$X^{2}(df)$		1.0	74(2)		
유아 연령					
만 3세	44.7	25.0	30.3	100.0	(76)
만 4세	50.0	28.9	21.1	100.0	(76)
만 5세	39.5	23.5	37.0	100.0	(81)
$X^{2}(df)$		4.8	50(4)		

<sup>\*\*\*</sup> *p* ⟨ .001

일일 유아의 놀이시간은 바깥놀이를 포함하여 몇 시간인지 질문한 결과, 1시간 이상~2시간 미만이 34.8%로 가장 많았고, 2시간 이상~3시간 미만 27.0%, 3시간 이상~4시간 미만 18.9%, 4시간 이상~5시간 미만 8.2%, 1시간 미만 6.4%, 5시간 이상 4.7% 순으로 나타났다. 유아의 놀이시간은 설립유형에 따른 차이가 있었는데 유치원은 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만에 해당하는 경우가 많으며, 어린이집은 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3 시간 미만에 해당하는 경우가 많았다.

〈표 Ⅱ-1-3〉 놀이시간

단위: %(명)

구분	1시간 미만	1시간 이상 ~2시간 미만	2시간 이상 ~3시간 미만	3시간 이상 ~4시간 미만	4시간 이상 ~5시간 미만	5시간 이상	계(수)
전체	6.4	34.8	27.0	18.9	8.2	4.7	100.0 (233)
설립유형							
유치원	8.7	47.0	33.9	7.0	2.6	0.9	100.0 (115)
어린이집	4.2	22.9	20.3	30.5	13.6	8.5	100.0 (118)
$X^{2}$ (df)				48.284(5)***	,		
지역특성							
대도시	7.2	32.5	22.9	22.9	9.6	4.8	100.0 (83)
중소도시	7.6	30.4	29.1	19.0	10.1	3.8	100.0 (79)
읍면지역	4.2	42.3	29.6	14.1	4.2	5.6	100.0 (71)
$X^{2}$ (df)				7.097(10)			
반 유형							
단일연령반	6.5	32.0	32.7	19.0	5.9	3.9	100.0 (153)
혼합연령반	6.3	40.0	16.3	18.8	12.5	6.3	100.0 (80)
$X^{2}$ (df)				9.638(5)			
유아 연령							_
만 3세	7.9	27.6	34.2	18.4	6.6	5.3	100.0 (76)
만 4세	5.3	44.7	21.1	17.1	9.2	2.6	100.0 (76)
만 5세	6.2	32.1	25.9	21.0	8.6	6.2	100.0 (81)
$X^{2}$ (df)				8.161(10)			

<sup>\*\*\*</sup> p < .001

유아의 일일 바깥놀이시간은 1시간 이상~2시간 미만 63.5%, 1시간 미만 34.8%로 대부분이 2시간 미만에 해당하였다. 소수이지만 2시간 이상에 응답도 약 2~3% 가량 있다.

〈표 Ⅱ-1-4〉 바깥놀이시간

단위: %(명)

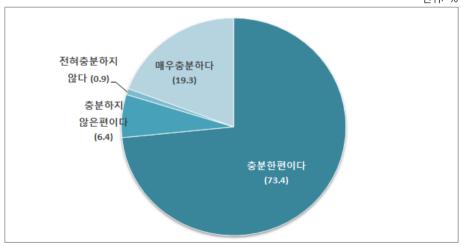
구분	1시간 미만	1시간 이상 ~2시간 미만	2시간 이상 ~3시간 미만	3시간 이상 ~4시간 미만	5시간 이상	계(수)
전체	34.8	63.5	0.9	0.4	0.4	100.0 (233)
설립유형						
유치원	41.7	57.4	0.9	0.0	0.0	100.0 (115)
어린이집	28.0	69.5	0.8	0.8	0.8	100.0 (118)
$X^{2}$ (df)			6.	470(4)		
지역특성						
대도시	36.1	62.7	1.2	0.0	0.0	100.0 (83)

구분	1시간 미만	1시간 이상 ~2시간 미만	2시간 이상 ~3시간 미만	3시간 이상 ~4시간 미만	5시간 이상	계(수)
중소도시	36.7	63.3	0.0	0.0	0.0	100.0 ( 79)
읍면지역	31.0	64.8	1.4	1.4	1.4	100.0 (71)
$X^{2}$ (df)			6.	059(8)		
반 유형						
단일연령반	37.3	62.1	0.0	0.7	0.0	100.0 (153)
혼합연령반	30.0	66.3	2.5	0.0	1.3	100.0 (80)
$X^{2}$ (df)			7.	199(4)		
유아 연령						
만 3세	40.8	59.2	0.0	0.0	0.0	100.0 (76)
만 4세	38.2	60.5	1.3	0.0	0.0	100.0 (76)
만 5세	25.9	70.4	1.2	1.2	1.2	100.0 (81)
$X^{2}(df)$			8.	518(8)		

유아의 놀이시간이 충분한지에 대해 교사는 '충분한 편' 73.4%, '매우 충분' 19.3%, '충분하지 않은 편' 6.4%, '전혀 충분하지 않음' 0.9%로 응답하여, 유아의 놀이시간이 대체로 충분하다고 여기는 것으로 파악된다(그림 II-1-1).

[그림 Ⅱ-1-1] 놀이시간의 충분 여부





유아의 놀이시간과 충분여부를 함께 살펴보면, 놀이시간에 따른 충분한지에 대한 인식이 유의한 차이가 있다. 놀이시간이 많을수록 충분하다고 생각하는 인식도 높다. 특히, 놀이시간 1시간 미만인 경우는 충분여부가 평균 2.7점이었으나, 놀이

시간 4시간 이상인 경우는 평균 3.3점, 3.5점으로 놀이시간이 충분하다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-5〉 놀이시간과 충분 여부

단위: %(명). 점

구분	전혀 <del>충분</del> 하지 않다	충분하지 않은 편이다	충분한 편이다	매우 충분하다	계(	수)	평균	표준 편차
1시간 미만	6.7	26.7	60.0	6.7	100.0	( 15)	$2.7_{a}$	0.7
1시간~2시간 미만	1.2	3.7	81.5	13.6	100.0	(81)	$3.1_{ab}$	0.5
2시간~3시간 미만	0.0	9.5	68.3	22.2	100.0	(63)	$3.1_{ab}$	0.6
3시간~4시간 미만	0.0	4.5	77.3	18.2	100.0	(44)	$3.1_{ab}$	0.5
4시간~5시간 미만	0.0	0.0	68.4	31.6	100.0	(19)	$3.3_b$	0.5
5시간 이상	0.0	0.0	54.5	45.5	100.0	(11)	$3.5_{b}$	0.5
F							4.0	)**

<sup>\*\*</sup> p < .01

#### 나. 개정 누리과정에 대한 이해 및 실행

개정 누리과정에 대한 이해 및 숙지 수준을 살펴본 결과, '숙지하고 있는 편이다'가 79.4%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, '잘 숙지하고 있다(15.0%)', '숙지하지 못한 편이다(5.6%)' 순으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-6〉 2019 개정 누리과정에 대한 이해 및 숙지 수준

단위: %(명), 점

						L: 11.	/0( <i>6</i> ), <u> </u>
구분	전혀 숙지하지 못함	숙지하지 못한 편	숙지하고 있는 편	잘 숙지함	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.0	5.6	79.4	15.0	100.0 (233)	3.1	0.4
설립유형							
유치원	0.0	1.7	84.3	13.9	100.0 (115)	3.1	0.4
어린이집	0.0	9.3	74.6	16.1	100.0 (118)	3.1	0.5
t						0	.9
지역특성							
대도시	0.0	1.2	81.9	16.9	100.0 (83)	3.2	0.4
중소도시	0.0	8.9	81.0	10.1	100.0 (79)	3.0	0.4
읍면지역	0.0	7.0	74.6	18.3	100.0 (71)	3.1	0.5
F						2	.2

구분	전혀 숙지하지 못함	숙지하지 못한 편	숙지하고 있는 편	잘 숙지함	계(수)	평균	표준 편차
교사 경력							
5년 미만	0.0	3.3	85.0	11.7	100.0 (60)	3.1	0.4
5년~10년 미만	0.0	7.2	74.7	18.1	100.0 (83)	3.1	0.5
10년 이상	0.0	5.6	80.0	14.4	100.0 (90)	3.1	0.4
F						0	.1

개정 누리과정의 방향에 부합한 운영을 하는지를 질문한 결과, '그런 편이다'가 70.8%로 나타났고, '그렇지 않은 편이다'가 19.7%로 조사되었다. 한편 개정 누리 과정 방향에 부합한 운영 여부는 어린이집 보다 유치원에서 통계적으로 유의하게 높게 나타났다.

교사 간담회에서 일부 교사들은 개정 누리과정의 방향에 맞게 아직 운영하고 있지 않다고 응답하였는데, 그 이유로는 지금까지의 교육과정이 익숙해서 변화하는데 시간이 필요하기 때문에, 저소득층 등 특별한 요구를 가진 유아인 경우 부모의요구를 따라야하기 때문에 등이 있었다.

〈표 Ⅱ-1-7〉 개정 누리과정 방향에 부합한 운영 여부

단위: %(명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다	계(	수)	평균	표준 편차
전체	0.4	19.7	70.8	9.0	100.0	(233)	2.9	0.5
설립유형								
유치원	0.0	14.8	73.9	11.3	100.0	(115)	3.0	0.5
어린이집	0.8	24.6	67.8	6.8	100.0	(118)	2.8	0.6
t							2.	3*
지역특성								
대도시	1.2	15.7	74.7	8.4	100.0	(83)	2.9	0.5
중소도시	0.0	20.3	69.6	10.1	100.0	(79)	2.9	0.5
읍면지역	0.0	23.9	67.6	8.5	100.0	(71)	2.8	0.6
F							0	.3
교사 경력								
5년 미만	0.0	23.3	68.3	8.3	100.0	(60)	2.9	0.5
5년~10년 미만	1.2	21.7	66.3	10.8	100.0	(83)	2.9	0.6
10년 이상	0.0	15.6	76.7	7.8	100.0	(90)	2.9	0.5
F							0	.4

<sup>\*</sup> p < .05

개정 누리과정 운영의 어려움 유무에 대해서는 '그런 편이다'가 59.2%로 가장 높게 나타났고, '그렇지 않은 편이다'가 30.9%로 그 뒤를 이었다. 한편 어려움 수준에 대한 평균 점수는 교사 경력이 10년 이상일 경우, 그렇지 않은 경우보다 통계적으로 유의하게 낮았다. 즉, 고경력 교사들은 경력이 낮은 교사들에 비해 개정 누리과정을 운영하면서 어려움을 덜 인식하고 있었다.

〈표 Ⅱ-1-8〉 개정 누리과정 운영의 어려움 유무

단위: %(명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다	계(	수)	평균	표준 편차
전체	1.7	30.9	59.2	8.2	100.0	(233)	2.7	0.6
설립유형								
유치원	0.9	29.6	60.9	8.7	100.0	(115)	2.8	0.6
어린이집	2.5	32.2	57.6	7.6	100.0	(118)	2.7	0.6
t							0.9	
지역특성								
대도시	1.2	31.3	53.0	14.5	100.0	(83)	2.8	0.7
중소도시	3.8	22.8	67.1	6.3	100.0	(79)	2.8	0.6
읍면지역	0.0	39.4	57.7	2.8	100.0	(71)	2.6	0.5
F							1.5	
교사 경력								
5년 미만	0.0	25.0	66.7	8.3	100.0	(60)	$2.8_{a}$	0.6
5년~10년 미만	2.4	22.9	62.7	12.0	100.0	(83)	$2.8_{a}$	0.7
10년 이상	2.2	42.2	51.1	4.4	100.0	(90)	$2.6_b$	0.6
F							5.0**	

<sup>\*</sup> *p* ⟨ .05, \*\* *p* ⟨ .01, \*\*\* *p* ⟨ .001

개정 누리과정 운영에서 어려움을 겪는 이유로는 '교사 대 유아 비율이 높아서 (31.2%)', '놀이환경을 적절하게 구성하지 못해서(22.3%)', '준비시간이 부족해서 (14.0%)', '부모의 요구를 반영하느라(12.1%)' 등의 순으로 나타났다. 한편 어려움을 겪는 이유는 설립유형과 반 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 유치원은 '교사 대 유아의 비율이 높아서'라는 응답이, 어린이집은 '준비시간이 부족해서'라는 응답이 높았으며, 단일연령반은 '교사 대 유아의 비율이 높아서'라는 응답이, 혼합연령반은 '누리과정에 대해 잘 알지 못해서'라는 응답이 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-9〉 개정 누리과정 운영에서 어려움을 겪는 이유

단위: %(명)

									닌귀	: %(명)
구분	교사 대 유아 비율 높아서	놀이 환경을 적절히 구성 못해서	준비 시간 부족	부모의 요구를 반영 하느라	누리 과정에 대해 잘 알지 못해서	보조 교사 등 인력 지원 부족	기관장 지원 부족	기타	계(:	수)
전체	31.2	22.3	14.0	12.1	7.0	5.7	3.8	3.8	100.0	(157)
설립유형										
유치원	40.0	22.5	8.8	15.0	7.5	3.8	1.3	1.3	100.0	(80)
어린이집	22.1	22.1	19.5	9.1	6.5	7.8	6.5	6.5	100.0	(77)
$X^{2}$ (df)					15.218(7	')*				
지역특성										
대도시	28.6	17.9	19.6	12.5	5.4	7.1	7.1	1.8	100.0	(56)
중소도시	37.9	24.1	10.3	17.2	5.2	3.4	0.0	1.7	100.0	(58)
읍면지역	25.6	25.6	11.6	4.7	11.6	7.0	4.7	9.3	100.0	(43)
$X^{2}$ (df)					18.646(1	4)				
반 유형										
단일연령반	36.9	21.4	14.6	14.6	3.9	4.9	1.0	2.9	100.0	(103)
혼합연령반	20.4	24.1	13.0	7.4	13.0	7.4	9.3	5.6	100.0	(54)
$X^{2}$ (df)					16.367(7	')*				
교사 경력										
5년 미만	40.0	15.6	17.8	11.1	4.4	4.4	4.4	2.2	100.0	(45)
5년~ 10년 미만	24.2	24.2	11.3	16.1	6.5	9.7	3.2	4.8	100.0	(62)
10년 이상	32.0	26.0	14.0	8.0	10.0	2.0	4.0	4.0	100.0	(50)
$X^{2}$ (df)					10.470(1	4)				

<sup>\*</sup> p < .05

개정 누리과정 운영에서의 어려움과 관련하여 교사 간담회에서 나온 의견을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 설문조사 결과와 동일하게 담당 유아수가 많기 때문에여러 유아들의 놀이를 관찰하고 의미를 발견하는 과정이 힘들다는 의견이 있었다.

이 아이 생각 다르고, 저 아이 생각 다르고 (중략) 그래서 이번에 누리과정이 바뀌었을 때 사실 개별 아이들을 다 존중하고 이루어지는 게 맞는데, 그게 현실은 조금은 어렵지 않나. (유치원교사06)

자율성을 아이들에게 준다고 하지만, 22명의 생각을 다 존중해준다고 하면, 22명이면 22개가 열려있는데, 그걸 다 이끌어 갈 수는 없는데. (유치원교사05)

그리고 개정 누리과정에 부합하게 운영을 하고 싶지만 놀이를 지원하는 교사의 역할이 막연하게 느껴지거나, 놀이중심 교육과정으로의 변화를 어렵게 느끼기도 하였다. 뿐만 아니라 개정 누리과정에 맞게 교사에게 요구하는 평가나 장학, 혹은 서류업무도 함께 달라져야 하는데 그에 대한 확신이 없다는 의견도 있었다.

교사로서 놀이를 계속 관찰하고, 그 의미를 막 찾고, 그 과정들에서 다음 놀이 지원도 생각해야 되고, 기록도 해야 되고, 근데 저는 가장 힘들었던 게 어떻게 놀이를 지원해야 될지 모르겠어요. 사례집이나 이런 게 많이 있지만, 얘기를 들어도 이해가 안 가는데, (중략) 뭔가를 해야지만 유능한 교사처럼 보이니까. 그런 게 아직까지도 힘들고 실천을 하려고 하는데도 그 과정에서 너무 힘들고 (어린이집교사02)

교육청에서, 우리가 완전히 새로운 걸 하는 거니까 너무 막막해가지고, 주제를 줬었거든요. 주제 예시를. 그런데 그걸 보니 더 막막했어요. 추상적인 걸 많이 넣어놨더라고요. (유치원 교사07)

다른 지원이 있어야 된다고 봐요. 예를 들어서 유치원 평가, 장학사 장학지도, 감사 이런 거나왔을 때 그런 자료 요구 안 할 건지. (중략) 공립은 서류 같은 거 진짜 많이 보고, 일 정말 너무 많거든요. (유치원교사08)

또한 개정 누리과정에 대한 부모들의 이해가 부족하여서 겪는 어려움이 있었으며, 원장님이 가진 기관의 철학도 중요하다는 의견도 있었다.

부모님들이 이해를 못하시고 '한글 가르쳐 달라', '수 가르쳐 달라'이렇게 하시는 거를 저희가 이해를 시켜야 되는 입장은 되게 힘든데. (어린이집교사01)

#### 다. 유아 평가 및 누리과정 운영 평가

주로 평가하는 내용의 1순위를 살펴본 결과 '유아 놀이/활동'이 67.8%로 압도 적으로 높았다. 그 뒤로는 '유아 개별 특성(15.5%)', '교사, 유아 상호작용 등의 놀 이 지원(9.4%)' 순으로 나타났다.

[그림 Ⅱ-1-2] 주로 평가하는 내용 (1+2순위)





유아놀이/활동, 유아의 변화 정도, 교사-유아 상호작용 등의 놀이지원, 일과 운영, 물리적 환경에 대한 평가 빈도는 '매일 하고 있음'의 응답률이 가장 높았고, 유아 개별 특성, 부모와의 협력에 대한 평가빈도는 '주 1-2회'가 가장 높았다.

#### 〈표 Ⅱ-1-10〉 주된 평가내용 별 평가빈도

단위: %(명)

			평기	가빈도		E11 74(0)
항목	월 1회 월 2회 이하 이하		주 1-2회	주 3-4회	매일	계(수)
유아 놀이/활동	6.7 (13)	6.2 (12)	30.4 (59)	12.9 (25)	43.8 (85)	100.0(194)
유아 개별특성	13.9 (16)	13.0 (15)	33.0 (38)	13.9 (16)	26.1 (30)	100.0(115)
유아의 변화 정도	31.0 (9)	13.8 (4)	13.8 (4)	10.3 (3)	31.0 (9)	100,0(29)
교사-유아 상호작용 등의 놀이지원	2.0 (2)	3.9 (4)	30.4 (31)	25.5 (26)	38.2 (39)	100.0(102)
일과운영	0.0 (0)	5.3 (1)	15.8 (3)	10.5 ( 2)	68.4 (13)	100.0(19)
물리적 환경	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 ( 2)	0.0 (0)	50.0 ( 2)	100.0(4)
부모와의 협력	0.0 (0)	33.3 (1)	66.7 ( 2)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0(3)

주된 평가 방법으로는 관찰기록이(50.2%+31.3%) 가장 높은 응답률을 보였다. 그리고 일일/주간실행안(일지) 작성, 놀이·활동 결과물 수집 등의 순으로 나타났다. 교사 간담회에서도 역시 관찰 기록이나 일지 작성을 통해 유아 평가나 누리과정 운영 평가를 실시한다는 의견이 많이 있었다. 한편 체크리스트(척도)에 대해서 는 다양한 척도가 제공되거나 손쉽게 접근할 수 있다면 부모면담 자료로 혹은 유아변화나 발달특성을 살펴볼 수 있는 자료로 활용하고 싶다고 하였다. 체크리스트 결과가 문장화되어 산출될 수 있다면 유치원에서 생활기록부 작성 시 활용하고 싶다는 의견도 있었다.

면담 같은 거 하기 전에 체크해 보고 면담에도 활용할 수도 있을 거 같고, 다양한 척도가 있었으면 좋겠어요. (어린이집교사04)

[그림 Ⅱ-1-3] 주된 평가 방법 (1+2순위)

단위: %



한편 주된 평가 방법의 1순위를 살펴본 결과, 설립유형에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었는데, 유치원은 '관찰기록'을 주로 사용하는데 반해, 어린이집은 '일일/주간 실행안(일지)작성'을 주로 활용하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-11〉 주된 평가 방법 (1순위)

단위: %(명)

구분	관찰 기록	일일/주간 실행안 (일지)작성	놀이·활동 결과물 수집	교육/보육 계획안 비교·확인	체크리스트 (척도)활용	계(수)
전체	50.2	32.6	10.3	3.9	3.0	100.0 (233)
설립유형						
유치원	63.5	17.4	12.2	2.6	4.3	100.0 (115)
어린이집	37.3	47.5	8.5	5.1	1.7	100.0 (118)
$X^{2}$ (df)			27.1	59(4)***		

<sup>\*</sup> p \langle .05, \*\* p \langle .01, \*\*\* p \langle .001

개별 유아의 관찰 및 기록 횟수의 경우 횟수를 별도로 정하지는 않고 필요한 때에 실시한다는 응답이 53.6%로 가장 많았지만, 관찰 및 기록을 주기적으로 실시한다는 응답도 42.5%로 높게 나타났다. 한편 개별 유아 관찰 및 기록 여부는 설립유형에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 유치원은 개별 유아의 관찰 및 기록 횟수를 별도로 정하지는 않고 필요한 때에 실시한다는 응답이 많은 반면, 어린이집은 개별유아 관찰·기록을 주기적으로 실시한다는 응답이 많은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-12〉 개별 유아 관찰 및 기록 여부

단위: %(명)

구분	개별 유아 관찰·기록 하지 않음(집단관찰)	필요한 때에 실시	주기적 실시 (예: 최소 주1회)	계(	수)
전체	3.9	53.6	42.5	100.0	(233)
설립유형					
유치원	6.1	63.5	30.4	100.0	(115)
어린이집	1.7	44.1	54.2	100.0	(118)
$X^{2}$ (df)		14.765(2	2)***		
반 유형					
단일연령반	4.6	54.9	40.5	100.0	(153)
혼합연령반	2.5	51.3	46.3	100.0	(80)
$X^{2}$ (df)		1.122(	2)		
유아 연령					
만 3세	1.3	53.9	44.7	100.0	(76)
만 4세	6.6	50.0	43.4	100.0	(76)
만 5세	3.7	56.8	39.5	100.0	(81)
$X^{2}$ (df)		3.348(	4)		
교사 경력					
5년 미만	5.0	58.3	36.7	100.0	(60)
5년~10년 미만	1.2	53.0	45.8	100.0	(83)
10년 이상	5.6	51.1	43.3	100.0	(90)
$X^{2}$ (df)		3.452(	4)		

<sup>\*\*\*</sup> *p* ⟨ .001

한편, 개별 유아에 대한 관찰 및 기록을 주기적으로 실시하는 경우 그 횟수를 조사한 결과, 월 '3회 이상'이 35.4%로 가장 높게 나타났지만, 월 '1회'와 '2회' 각각 32.3%로 나타나 횟수별로 균등한 비율을 보였다. 다만 설립유형에 따라 횟수는 통계적으로 유의한 차이가 있었는데, 유치원의 경우 평균 월 7.9회라고 응답한 반면 어린이집의 경우 평균 월 2.0회 개별 유아를 관찰하고 기록하고 있었다.

〈표 Ⅱ-1-13〉 개별 유아 관찰 및 기록 횟수

다위: %(명) 회

						TI: /0(6), 4
구분	월 1회	월 2회	월 3회 이상	계(수)	평균	표준편차
전체	32.3	32.3	35.4	100.0 (99)	4.1	7.4
설립유형						
유치원	14.3	22.9	62.9	100.0 (35)	7.9	11.5
어린이집	42.2	37.5	20.3	100.0 (64)	2.0	1.2
_t					3.	.1**

\*\* p < .01

평가 결과를 어떻게 활용하고 있는지를 조사한 결과, 1순위 응답에 따르면, '유 아 놀이 지원'이 38.2%로 가장 응답률이 높았고, 그 뒤로는 '개별 유아의 특성 이 해(26.2%)'였다. 이와 관련하여 교사 간담회 결과에 따르면, 평가의 결과를 유아의 놀이 지원을 위해, 다음 활동의 계획을 위해 주로 활용하며, 어린이집의 경우 부모들과 공유하는데도 자주 활용하고 있었다.

[그림 Ⅱ-1-4] 평가 결과 활용 방법 (1+2순위)

단위: %



#### 라. 개정 누리과정으로 인한 변화

#### 1) 유아의 변화

개정 누리과정을 운영한 이후 유아들에게서 나타나는 가장 큰 변화는 '놀이 몰입 정도(27.5%)'였다. 다음으로는 '놀이 환경과의 관계(20.2%)', '놀이 내용(19.3%)', '놀이 태도(11.2%)' 순이었다. 한편 '변화 없음'도 11.2%로 조사되었다.

[그림 Ⅱ-1-5] 누리과정 개정으로 유아들에게서 나타나는 가장 큰 변화



유아들의 변화에 대해 교사 간담회에서는 놀이의 깊이, 흥미의 정도가 달라졌다 는 의견이 있었다.

1시간이든 2시간이든 아이가 놀이를 이어간다면 그냥 계속 이어가게 할 수 있어요. 그러면 나누는 상호작용도 굉장하고 그 안에서 아이가 배우는 것, 교사가 배우는 게 되게 많아요. (중략) 그러다 보니까 이게 깊이가 달라지고 아이가 거기에서 재미를 느끼니까 이걸 집에까지 가져가요. 그래서 생각을 해오고 준비를 해오고 그럼 그 다음 놀이가 더 커지고. (어린이집교사01)

하고 싶은걸 다 할 수 있게 하다 보니까 너무 재미있어 하고 (중략) 아이들은 더 즐거워하는 느낌이 들었어요. (어린이집교사05)

다음으로 누리과정 개정 이전과 이후 교사의 다양한 역할 중 각 역할의 비중이어떠한가를 조사하였다. 누리과정 개정 전, 교사들은 '교육/보육과정 계획 및 운영자(32.8%)'로서의 역할을 가장 많이 수행한다고 응답하였다. 특히 '교육/보육과정계획 및 운영자'로서의 역할은 어린이집에 비해 유치원에서 많았으나, '놀이·활동

지원자', '놀이·활동 참여자'로서의 역할은 유치원에 비해 어린이집에서 유의하게 높았던 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-14〉 교사로서의 역할: 누리과정 개정 전

단위: %점수(명)

구분		보육과정 운영자	놀이 · 지원	_	놀이· 참0	·활동 #자	관찰 및	평가자	부모와 상담 및		- <b>(</b> 수)
TE	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	(+)
전체	32.8	14.6	19.9	8.5	15.4	6.9	15.5	6.9	16.4	7.8	(233)
설립유형											
유치원	35.0	14.3	18.7	8.0	13.9	6.5	15.5	7.2	16.9	8.1	(115)
어린이집	30.7	14.6	21.0	8.8	16.8	7.1	15.5	6.7	16.0	7.6	(118)
t	2.	3*	-2.	.1*	-3.	3**	0.	0	0.	9	
유아연령											
만 3세	34.4	14.2	18.6	7.4	15.6	7.9	14.9	6.7	16.5	8.1	(76)
만 4세	30.4	15.1	21.3	9.1	15.4	6.3	15.9	6.9	17.0	8.4	(76)
만 5세	33.6	14.4	19.8	8.7	15.1	6.7	15.7	7.2	15.8	7.0	(81)
F	1.	.6	2.	0	0.	.1	0.4		0.5		
교사경력											
5년 미만	32.0	12.8	18.5	7.2	14.7	8.5	16.7	7.0	18.2	8.5	(60)
5년~10년 미만	32.4	15.6	20.2	9.9	16.6	6.4	14.7	6.9	16.1	8.1	(83)
10년 이상	33.8	14.9	20.5	7.9	14.7	6.2	15.4	6.8	15.6	6.9	(90)
F	0.	.3	1.	1	2.	.0	1.	4	2.	2	

<sup>\*</sup> *p* ⟨ .05, \*\* *p* ⟨ .01

누리과정 개정 후, 교사로서의 역할 중 '놀이·활동 지원자' 역할을 가장 많이 수행하고 있다고 응답하였다(27.3%). 개정누리과정 개정 전에 비해 특히 교사의 경력이 높아질수록 '놀이·활동 지원자'로서의 역할이 더 많아졌음을 알 수 있었다. 그리고 설립유형에 따라 살펴보았을 때, 다른 역할에는 별다른 차이가 없었으나, '관찰 및 평가자'의 역할에서는 어린이집에 비해 유치원에서 더 역할이 많아짐을 알 수 있었다.

〈표 Ⅱ-1-15〉 교사로서의 역할: 누리과정 개정 후

단위: %점수(명)

											<u>심수(명)</u>
		육과정	놀이·	_		·활동 <sup>HTI</sup>	관찰 및	평가자	부모와		
	계획 및	운영자	지원		심	ᄍ			상담 및		- (수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	22.4	12.6	27.3	11.6	18.9	8.9	16.8	8.0	14.6	7.0	(233)
설립유형											
유치원	22.1	12.9	27.2	11.5	18.1	8.2	17.9	8.6	14.8	7.2	(115)
어린이집	22.8	12.4	27.5	11.8	19.7	9.4	15.7	7.3	14.4	6.9	(118)
t	-C	).4	-0	.2	-1	.3	2.	1*	0.	5	
유아연령											
만 3세	24.9	14.5	24.9	10.8	18.9	10.0	16.6	8.3	14.6	7.7	(76)
만 4세	20.6	10.1	28.8	12.2	19.5	8.6	17.1	8.3	14.0	5.8	(76)
만 5세	21.8	12.6	28.2	11.6	18.2	8.0	16.7	7.5	15.1	7.5	(81)
F	2.	.4	2.	5	0.	.4	0.	.1	0.	5	
교사경력											
5년 미만	22.5	13.8	23.8 <sub>a</sub>	9.7	20.0	9.6	17.8	8.3	15.9	7.2	(60)
5년~ 10년 미만	23.4	12.8	27.2 <sub>ab</sub>	12.5	19.1	9.8	16.3	8.9	13.9	7.4	( 83)
10년 이상	21.4	11.6	29.8 <sub>b</sub>	11.4	17.9	7.3	16.6	6.9	14.3	6.5	(90)
F	0.	.6	4.9	)**	1.	.1	0.	.7	1.	4	
만 5세 F 교사경력 5년 미만 5년~ 10년 미만 10년 이상	21.8 22.5 23.4 21.4 0.0	12.6 4 13.8 12.8 11.6	28.2 2.2 23.8 <sub>a</sub> 27.2 <sub>ab</sub> 29.8 <sub>b</sub>	9.7 12.5 11.4	18.2 0 20.0 19.1 17.9	9.6 9.8 7.3	16.7 0. 17.8 16.3 16.6	7.5 1 8.3 8.9 6.9	15.1 0. 15.9 13.9 14.3	7.5 5 7.2 7.4 6.5	( )

<sup>\*</sup> *p* ⟨ .05, \*\* *p* ⟨ .01

한편 누리과정 개정 전과 후로 구분해 교사의 역할을 살펴본 결과, 누리과정 개정 전에는 교사로서의 역할이 '교육/보육과정 계획 및 운영자'라는 응답률이 32.8%로 가장 높았던 반면에, 누리과정 개정 후에는 '놀이·활동 지원자'가 27.3%로 응답률이 가장 높았다.

[그림 Ⅱ-1-6] 교사로서의 역할: 누리과정 개정 전과 후



개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 가장 기대하는 역할은 무엇인지를 살펴본 결과, '놀이·활동 지원자'가 66.6%로 가장 높았고, 그 다음으로는 '놀이·활 동 참여자(21.0%)'이었다.

[그림 Ⅱ-1-7] 개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 기대하는 역할 (1+2순위)



한편 향후 유아교사에게 기대하는 역할 2순위 응답에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 유치원에서는 관찰 및 평가자의 역할을, 어린이집에서는 놀이·활동

참여자(공동놀이자)의 역할을 더 기대하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-1-16〉 개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 기대하는 역할 (2순위)

단위: %(명)

구분	놀이·활동 참여자 (공동놀이 자)	관찰 및 평가자	놀이· 활동 지원자	교육/보육괴정 (놀이·활동) 계획 및 운영자	부모와 유아의 상담 및 조언자	연구자	학급/반 관리자	의사 결정자	계(수)
전체	27.9	24.9	19.7	10.7	10.3	3.9	1.7	0.9	100.0 (233)
설립유형									
유치원	23.5	33.9	17.4	10.4	10.4	1.7	0.9	1.7	100.0 (115)
어린이집	32.2	16.1	22.0	11.0	10.2	5.9	2.5	0.0	100.0 (118)
$X^{2}$ (df)				15.	322(7)*				

<sup>\*</sup> p < .05

개정 누리과정을 운영하면서 교사가 경험하는 변화에 대해 교사 간담회 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 유아를 바라보는 눈, 놀이를 진행하는 관점이 달라졌 다는 의견이 있었다.

예전에는 내가 흐름을 만들어 가야된다는 그런 게 있었거든요. 그래서 되게 열심히 내가 뭔가를 해야 될 것만 같은데, 지금은 제가 그 아이들의 흐름을 따라가면서 재미가 있으니까, 자연스럽 게 물어보기도 하고 얘기도 하면서 더 길게 바라보는 눈이 생긴 것 같아요. (어린이집교사03)

놀이 전반적인 흥미에 대한 관찰은 훨씬 더 많아진 거 같아요. (어린이집교사04)

아이들 놀이하는 거 조금이라도 더 보고 뭔가 '평가에 쓸 만한 게 있나?' 하면서 계속 하루를 지내게 되는 것 같아요. 그래서 놀이가 크게 발전되지 않으면 다른 유아는 '왜 발전되지 않았지?' 이런 생각을 계속 하게 되고 '그럼 내가 뭘 해줄 수 있지?, 어떻게 해줘야 되지?' 이런 생각을 좀 더 하게 만드는 구조인 것 같아요. (유치원교사01)

또한 설문조사 결과에서도 계획하는 역할의 비중이 줄어든 것으로 나타났는데, 간담회 결과를 통해 구체적으로 살펴보면, 여전히 계획은 중요하고 계획을 하고는 있지만 그대로 따라야 한다는 부담은 줄어들고, 유아의 흥미나 특성을 반영하여 수 정할 수 있으며, 계획안을 비롯한 문서작업이 간소화되고 있음을 알 수 있었다.

교사에게 자율성이 더 많이 주어졌다는 게 가장 큰 부분인 것 같고 (중략) 예전엔 계획을 하고 이거에 맞춰서 되게 일과를 운영해야 마음이 편했었던 것 같아요. (중략) 지금은 충분히 계속 변화가 가능하고, 내가 이렇게 생각했더라도 아이들의 매일의 상황과 놀이 관찰을 바탕으로 뒤를 수정하기도 하고. 훨씬 융통성 있게 운영되는 부분들이 있거든요. (유치원교사02)

흥미를 반영한 놀이를 계획을 하긴 하는데, 계획만 할 뿐 이제 강요는 하지 않고. (어린이집교사05)

교사가 계획 했던 것 보다는 아이들을 조금 더 자세히 관찰하면서 아이들에 맞춰서 조금 더계획 같은 것도 하게 되는 건 확실히 달라졌어요. (유치원교사03)

스스로 하게 기다려주는 건 확실히 조금 다른 것 같아요. 왜냐하면 마음이 조급한 거랑 조금 다르잖아요. 우리가 시간에 맞춰서 일과에 맞춰서 하는 것들이 있다 보면 아무래도 교사가 더 많이 도와주는 것들이 있는데, 지금은 오히려 시간을 두고 스스로 할 수 있게 기다려준다던가. (유치원교사04)

#### 2. 놀이성 및 유아관찰척도 조사 결과

#### 가. 교사 및 유아 놀이성

#### 1) 교사 놀이성

교사 놀이성은 성인 놀이성 척도(K-APTS; 이순행 외, 2018)를 이용하여 조사하였다. 성인의 놀이성은 재미 추구(fun motivation)라는 잠재적 동기와 즉흥성 (spontaneity), 비억제성(uninhibitedness)이라는 인지적 특질로 구성되며, 재미추구 요인은 재미신념(fun belief), 주도성(initiative), 반응성(reactivity)으로 다시 나누어진다(이순행 외, 2018). 따라서 본 연구에서는 총 5개의 하위영역으로 교사의 놀이성을 조사하였다.

조사 결과를 살펴보면, 주도성의 평균 점수는 5.3점, 즉흥성은 4.7점, 반응성 5.7점, 비억제성 4.6점, 재미신념 5.7점으로 나타났다.

#### 〈표 Ⅱ-2-1〉교사 놀이성

	재미	재미신념		주도성		반응성		흥성	비억	제성	
구분	평균	표준 편차	(수)								
전체	5.7	0.8	5.3	0.8	5.7	0.7	4.7	0.9	4.6	0.9	(233)
설립유형											
유치원	5.7	0.8	5.2	0.9	5.7	0.7	4.7	0.9	4.6	0.9	(115)
어린이집	5.7	0.9	5.3	0.8	5.7	0.7	4.8	0.9	4.5	0.9	(118)
t	0	.4	_C	).8	-(	).5	_C	).5	0	.5	

	재미신념		주도성		반응성		즉흥성		비억제성		
구분	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	(수)
교사경력											
5년 미만	5.8	8.0	5.2	8.0	5.6	0.7	4.8	0.9	4.5	0.9	(60)
5년~10년 미만	5.8	0.8	5.3	0.9	5.8	0.8	4.9	0.9	4.6	0.9	(83)
10년 이상	5.6	0.9	5.3	8.0	5.6	0.7	4.6	0.9	4.5	0.9	(90)
F	2	.0	0.	.7	1	.0	2	.8	0.	.3	

주: 7점 척도이며, 점수가 높을수록 놀이성 수준이 높음을 의미함.

#### 2) 유아 놀이성

유아 놀이성은 주도성/자율성, 놀이자료 탐색 및 활용(호기심, 관찰), 규칙, 인지적 융통성, 놀이 확장, 몰입(지속성, 인내), 즐거움 표현, 자기평가, 의미 발견의 9가지 하위영역으로 나누어진다. 하위영역별로 결과를 살펴보면, 규칙 하위영역의 평균 점수는 2.8점으로 가장 낮고, 즐거움 표현 하위영역의 평균 점수는 3.3점으로 가장 높았다. 먼저, 주도성/자율성 하위영역과 놀이자료 탐색 하위영역은 평균 3.2점이며, 남아보다는 여아가 그리고 연령이 높을수록 점수가 높았다. 규칙 하위영역 역시 유아 성별 및 연령에 따른 차이가 있었는데, 여아는 3.0점으로 남아보다, 5세 유아는 3.1점으로 3~4세 유아보다 점수가 높았다.

〈표 Ⅱ-2-2〉 유아 놀이성: 하위영역 점수(1)

구분	주도성	g/자율성	지0골	료 탐색	Ŧ	구칙	(수)	
TE	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	(+)	
전체	3.2	0.4	3.2	0.4	2.8	0.6	(466)	
유아 성별								
남아	3.1	0.4	3.1	0.4	2.7	0.6	(244)	
여아	3.3	0.4	3.3	0.4	3.0	0.6	(222)	
t	-3.	.7***	-3.6***		-3			
유아 연령								
3세	3.1 <sub>a</sub>	0.4	3.1 <sub>a</sub>	0.4	2.7 <sub>a</sub>	0.7	(152)	
4세	3.2 <sub>a</sub>	0.4	3.2 <sub>a</sub>	0.4	2.8 <sub>a</sub>	0.6	(152)	
5세	3.3 <sub>b</sub>	0.4	3.3 <sub>b</sub>	0.4	3.1 <sub>b</sub>	0.6	(162)	
F	9.7***		12	12.0***		15.2***		

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

<sup>\*\*\*</sup> *p* ⟨ .001

인지적 융통성 하위영역은 평균 2.9점, 놀이 확장 하위영역은 평균 2.9점, 몰입하위영역은 평균 3.0점이었다. 그리고 세 하위영역 모두 남아보다는 여아의 점수가 높았으며, 5세 유아가 3~4세 유아보다 높은 수준으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-2-3〉 유아 놀이성: 하위영역 점수(2)

단위: 점(명)

구분	인지적	<del>융통</del> 성	놀0	확장	£	물입	(수)
下正	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	(+)
전체	2.9	0.5	2.9	0.5	3.0	0.5	(466)
유아 성별							
남아	2.9	0.5	2.8	0.5	2.9	0.5	(244)
여아	3.0	0.5	3.0	0.6	3.0	0.5	(222)
t	-3	3.3**	-3	.3***	-:	2.3*	
유아 연령							
3세	2.8 <sub>a</sub>	0.5	2.8 <sub>a</sub>	0.5	2.9 <sub>a</sub>	0.4	(152)
4세	2.9 <sub>a</sub>	0.5	2.8 <sub>a</sub>	0.6	2.9 <sub>a</sub>	0.5	(152)
5세	3.1 <sub>b</sub>	0.5	3.1 <sub>b</sub>	0.5	3.1 <sub>b</sub>	0.5	(162)
F	7.	9***	19	.0***	14	.5***	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

즐거움 표현 하위영역은 평균 3.3점, 자기평가 하위영역은 평균 3.0점, 의미 발견 하위영역은 평균 3.1점이었다. 세 하위영역 모두 다른 하위영역과는 달리 성별에 따른 차이는 없었으며, 5세 유아가 3~4세 유아보다 높은 수준으로 보고되었다.

〈표 Ⅱ-2-4〉 유아 놀이성: 하위영역 점수(3)

구분	즐거	움 표현	자	기평가	의미	발견	(۵)
丁正	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	(수)
전체	3.3	0.4	3.0	0.5	3.1	0.5	(466)
유아 성별							
남아	3.3	0.4	3.0	0.5	3.0	0.5	(244)
여아	3.3	0.4	3.1	0.5	3.1	0.6	(222)
t	_	1.4	4 -1.9		_		
유아 연령							
3세	3.2 <sub>a</sub>	0.5	$2.9_a$	0.5	3.0 <sub>a</sub>	0.5	(152)
4세	3.3 <sub>a</sub>	0.4	$2.9_a$	0.5	3.0 <sub>a</sub>	0.6	(152)
5세	3.4 <sub>b</sub>	0.4	$3.2_{b}$	0.4	3.2 <sub>b</sub>	0.5	(162)
F	8.3	3***	22	.7***	9.!	5***	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

<sup>\*</sup> p \langle .05, \*\* p \langle .01, \*\*\* p \langle .001

<sup>\*\*\*</sup> *p* ⟨ .001

#### 3) 교사 및 유아 놀이성 관계

교사의 놀이성 점수와 유아의 놀이성 점수 간의 상관관계를 분석한 결과, 일부 영역 점수 간의 상관을 제외하고는 모두 통계적으로 의미 있는 결과가 도출되었다. 상관계수의 범위는 .10에서 .32로 낮은 수준의 정적상관이 나타났다. 비록 높은 수준의 상관계수는 아니지만 이러한 결과를 통해 교사의 놀이성과 유아의 놀이성 간에 관련이 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅱ-2-5〉 교사와 유아의 놀이성 관계

구분	주도성	즉흥성	반응성	비억제성	재미신념
주도성/자율성	.082	.251***	.105*	.249***	.197***
놀이자료탐색	.070	.274***	.123**	.251***	.209***
규칙	.145**	.186***	.194***	.187***	.245***
인지적융통성	.165***	.283***	.225***	.260***	.300***
놀이 확장	.129**	.277***	.190***	.234***	.268***
몰입	.182***	.211***	.245***	.184***	.281***
즐거움 표현	.132**	.319***	.135**	.271***	.255***
자기평가	.160**	.265***	.219***	.184***	.273***
의미발견	.144**	.213***	.150**	.210***	.217***

<sup>\*</sup> p \langle .05, \*\* p \langle .01, \*\*\* p \langle .001

#### 나. 유아연령별 유아관찰척도 조사 결과

유아관찰척도는 개별 유아의 놀이, 일상생활, 활동을 교사가 관찰하여 누리과정 5개 영역에 대한 경험을 바탕으로 평가할 수 있으며, 지식, 기능, 태도를 포함하고 있다. 관찰문항별로 유아의 현 상태를 4개의 구간으로 나누어 평가할 수 있는데(4점 척도), 예를 들어, 4수준의 경우 '(잘) 알고 실천한다', '(능숙하게) 할 수 있다', '(적극적/스스로) 관심이 있다' 등의 서술형 수준에 해당한다(강은진 외, 2019: 29).

#### 1) 전체 점수

조사대상 3~5세 유아의 평균은 3.0점이며, 이는 유아의 성별과 연령에 따른 차이가 있었다. 성별에 따라서는 남아보다 여아의 평균점수가 높았다. 유아의 연령에 따라서는 연령이 높을수록 평균점수가 높으며, 만 3세 평균 2.7점, 만 4세 평균 3.0점, 만 5세 평균 3.3점으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-2-6〉 유아관찰척도: 전체 점수

단위: 점(명)

구분	평균	표준편차	(수)
전체	3.0	0.6	(466)
유아 성별			
남아	2.9	0.6	(244)
여아	3.2	0.5	(222)
t	-5	.9***	
유아 연령			
3세	2.7 <sub>a</sub>	0.5	(152)
4세	$3.0_{b}$	0.5	(152)
5세	$3.3_{c}$	0.5	(162)
F	48	.8***	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 <sup>척도임.</sup> \*\*\* p < .001

유아관찰척도 영역별 점수는 3~5세 유아 전체 신체운동·건강 평균 3.3점, 의사소통 평균 3.0점, 사회관계 평균 2.9점, 예술경험 평균 2.8점, 자연탐구 평균 3.0점이었다. 모든 하위영역에서 성별과 연령에 따른 차이가 유의하게 나타났다. 성별로는 여아가 남아보다 평균점수가 높았으며, 연령이 높을수록 평균점수가 높았다.

〈표 Ⅱ-2-7〉 유아관찰척도: 영역별 점수

	신체운	동건강	의시	소통	사회	관계	예술	경험	자연	자연탐구	
구분	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	(수)
전체	3.3	0.5	3.0	0.7	2.9	0.7	2.8	0.6	3.0	0.6	(466)
성별											
남아	3.1	0.5	2.8	0.7	2.8	0.7	2.7	0.6	3.0	0.6	(244)
여아	3.4	0.5	3.2	0.6	3.1	0.6	3.1	0.6	3.1	0.6	(222)
t	-5.4	4***	-6.0	6***	-5.	1***	-7.4	1***	-2	.3*	

	신체운	동건강	의사소통		사회관계 예술경험			자연탐구			
구분	평균	표준 편차	(수)								
연령											
3세	3.0 <sub>a</sub>	0.5	2.7 <sub>a</sub>	0.7	2.6 <sub>a</sub>	0.6	2.6 <sub>a</sub>	0.6	2.8 <sub>a</sub>	0.6	(152)
4세	3.2 <sub>b</sub>	0.5	3.0 <sub>b</sub>	0.6	2.9 <sub>b</sub>	0.6	2.8 <sub>b</sub>	0.6	3.0 <sub>b</sub>	0.6	(152)
5세	3.5 <sub>c</sub>	0.4	3.3 <sub>c</sub>	0.6	3.2 <sub>c</sub>	0.6	3.1 <sub>c</sub>	0.6	3.4 <sub>c</sub>	0.5	(162)
F	37.5	5***	41.2	2***	40.0	)***	31.	1***	47.2	2***	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

#### 2) 연령별 점수

유아관찰척도 전체 점수에 대한 지역특성, 반 유형, 유아 성별에 따른 차이를 살펴보면, 3~5세 모두 지역특성에 따른 차이가 없었다. 3세는 반 유형과 유아 성별에 따른 차이가 있었는데, 단일연령반이 혼합연령반보다 평균점수가 높았으며, 여아가 남아보다 평균점수가 유의하게 높게 나타났다. 즉, 3세는 보다 높은 연령의유아와 함께 학급을 이루는 경우보다는 3세만으로 구성된 반에서 평균 점수가 높았지만, 이는 4세와 5세에서는 차이가 거의 나타나지 않았다. 4세와 5세는 유아성별에 따른 차이가 있었는데, 여아가 남아보다 평균점수가 높았다.

〈표 Ⅱ-2-8〉 유아관찰척도: 전체 점수

	3세				4세			5세		
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	
전체	2.7	0.5	(152)	3.0	0.5	(152)	3.3	0.5	(162)	
지역특성										
대도시	2.8	0.5	(62)	3.1	0.4	(52)	3.2	0.6	(52)	
중소도시	2.8	0.5	(50)	3.0	0.5	(54)	3.3	0.4	(54)	
읍면지역	2.6	0.6	(40)	2.8	0.6	(46)	3.4	0.4	(56)	
F	2	.4		2	.3		1	.0		
반 유형										
단일연령반	2.8	0.5	(126)	3.0	0.5	(90)	3.3	0.4	(90)	
혼합연령반	2.5	0.5	(26)	2.9	0.5	(62)	3.3	0.5	(72)	
t	2.	3*		1	.8		-(	).1		
유아 성별										
남아	2.5	0.6	(81)	2.8	0.5	(78)	3.2	0.5	(85)	
여아	3.0	0.4	(71)	3.1	0.5	(74)	3.4	0.5	(77)	
t	-5.2	2***		-3.	1**		-3.	0**		

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

<sup>\*</sup> p ⟨ .05, \*\*\* p ⟨ .001

<sup>\*</sup>  $p \langle .05, ** p \langle .01, *** p \langle .001$ 

연령별 유아관찰척도 결과를 누리과정 영역별로 지역특성, 반 유형, 유아 성별에 따른 차이가 있는지 살펴보면 다음과 같다.

신체운동·건강영역의 경우, 3세는 지역특성, 반 유형, 유아 성별에 따른 차이가 유의하게 나타났다. 지역특성은 읍면지역 유아의 점수가 대도시 혹은 중소도시 지역 유아의 점수보다 유의하게 낮았다. 반 유형은 혼합연령반 유아의 점수가 단일연령반 유아의 점수보다 유의하게 낮았다. 유아 성별은 남아가 여아보다 점수가 유의하게 낮았다. 4세와 5세는 유아 성별에 따른 차이만 나타나 여아가 남아보다 점수가 높았다.

〈표 II-2-9〉 유아관찰척도: 신체운동·건강영역 점수

단위: 점(명)

		3세			4세			5세	
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	2.7	0.5	(152)	3.0	0.5	(152)	3.3	0.5	(162)
지역특성									
대도시	3.1 <sub>a</sub>	0.5	(62)	3.3	0.4	(52)	3.4	0.5	(52)
중소도시	3.1 <sub>a</sub>	0.5	(50)	3.2	0.5	(54)	3.5	0.3	(54)
읍면지역	2.8 <sub>b</sub>	0.5	(40)	3.1	0.6	(46)	3.5	0.4	(56)
F	4.8	3**		1	.7		1	.1	
반 유형									
단일연령반	3.1	0.5	(126)	3.3	0.5	(90)	3.5	0.3	(90)
혼합연령반	2.9	0.5	(26)	3.1	0.5	(62)	3.5	0.5	(72)
t	2.	1*		1	.6		0	.7	
유아 성별									
남아	2.9	0.5	(81)	3.1	0.5	(78)	3.4	0.4	(85)
여아	3.3	0.4	(71)	3.3	0.5	(74)	3.6	0.4	(77)
t	-5.	1***		-2.	8**		-2	.1*	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

의사소통영역의 경우, 3세는 반 유형과 유아 성별에 따른 차이가 있었다. 단일연 령반 유아가 혼합연령반 유아보다 점수가 유의하게 높으며, 여아가 남아보다 평균 점수가 유의하게 높았는데 그 차이가 0.6점으로 비교적 큰 편이다. 4세는 지역특 성과 유아 성별에 따른 차이가 나타났다. 대도시 유아의 점수가 읍면지역 유아의 점수보다 유의하게 높았으며, 여아가 남아보다 평균점수가 높다. 5세 역시 여아가 남아보다 점수가 높았다.

<sup>\*</sup> *p* ⟨ .05, \*\* *p* ⟨ .01, \*\*\* *p* ⟨ .001

〈표 Ⅱ-2-10〉 유아관찰척도: 의사소통영역 점수

다위: 전(명)

									<u>'TI- 'G(0/</u>
		3세			4세			5세	
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평	표준 편차	(수)
전체	2.7	0.5	(152)	3.0	0.5	(152)	3.3	0.5	(162)
지역특성									
대도시	2.7	0.6	(62)	3.1 <sub>a</sub>	0.6	(52)	3.2	0.7	(52)
중소도시	2.7	0.7	(50)	3.0 <sub>ab</sub>	0.6	(54)	3.4	0.5	(54)
읍면지역	2.5	0.7	(40)	2.8 <sub>b</sub>	0.7	(46)	3.4	0.5	(56)
F	1	.0		3.0	6*		1	.1	
반 유형									
단일연령반	2.7	0.7	(126)	3.0	0.6	(90)	3.3	0.5	(90)
혼합연령반	2.4	0.6	(26)	2.9	0.7	(62)	3.3	0.7	(72)
t	2.	0*		1.	.7		0	.7	
유아 성별									
남아	2.4	0.6	(81)	2.8	0.6	(78)	3.2	0.6	(85)
여아	3.0	0.6	(71)	3.1	0.6	(74)	3.5	0.5	(77)
t	-5.	5***		-3.4	1***		-3.4	<b>1***</b>	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임. \* p < .05, \*\*\* p < .001

사회관계영역의 경우, 3세는 의사소통 영역과 동일하게 반 유형과 유아 성별에 따른 차이가 있었다. 단일연령반 유아가 혼합연령반 유아보다, 여아가 남아보다 사 회관계영역 점수가 높았다. 4세와 5세는 유아 성별에 따른 차이만 있었는데 여아 가 남아보다 사회관계영역 평균점수가 유의하게 높았다.

〈표 Ⅱ-2-11〉 유아관찰척도: 사회관계영역 점수

단위: 점(명)

		3세			4세			5세	
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	2.7	0.5	(152)	3.0	0.5	(152)	3.3	0.5	(162)
지역특성									
대도시	2.6	0.6	(62)	3.0	0.5	(52)	3.2	0.7	(52)
중소도시	2.8	0.6	(50)	2.8	0.6	(54)	3.2	0.5	(54)
읍면지역	2.4	0.7	(40)	2.7	0.7	(46)	3.3	0.5	(56)
F	2	.8		2	.4		0	.7	
반 유형									
단일연령반	2.7	0.6	(126)	2.9	0.6	(90)	3.2	0.6	( 90)

		3세			4세			5세	
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
혼합연령반	2.4	0.6	( 26)	2.8	0.6	(62)	3.3	0.6	( 72)
t	2.	3*		1	.1		-(	).5	
유아 성별									
남아	2.5	0.7	(81)	2.7	0.5	(78)	3.1	0.6	(85)
여아	2.8	0.5	(71)	3.0	0.7	(74)	3.4	0.6	(77)
t	-3.9	9***		-2.	7**		-3.	0**	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임. \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

예술경험영역의 경우, 3세는 반 유형과 유아 성별에 따른 차이가 있었다. 단일연 령반 유아가 혼합연령반 유아보다, 여아가 남아보다 예술경험영역 점수가 높았다. 4세와 5세는 유아 성별에 따른 차이만 있었는데, 여아가 남아보다 예술경험영역 점수가 높았다.

〈표 Ⅱ-2-12〉 유아관찰척도: 예술경험영역 점수

단위: 점(명)

									<u>'TI                                    </u>
		3세			4세			5세	
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	2.7	0.5	(152)	3.0	0.5	(152)	3.3	0.5	(162)
지역특성									
대도시	2.7	0.6	(62)	2.8	0.6	(52)	3.1	0.7	(52)
중소도시	2.6	0.5	(50)	2.8	0.6	(54)	3.1	0.6	(54)
읍면지역	2.5	0.7	(40)	2.7	0.7	(46)	3.2	0.5	(56)
F	1	.6		0	.6		1	.3	
 반 유형									
단일연령반	2.7	0.6	(126)	2.9	0.6	(90)	3.1	0.6	(90)
혼합연령반	2.4	0.5	(26)	2.7	0.6	(62)	3.2	0.6	(72)
t	2.	2*		1	.9		-(	).5	
유아 성별									
남아	2.4	0.6	(81)	2.6	0.5	(78)	3.0	0.6	(85)
여아	2.9	0.5	(71)	3.0	0.6	(74)	3.3	0.6	(77)
t	-5.	6***		-4.	2***		-3.9	9***	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

*p* ⟨ .05, \*\*\* *p* ⟨ .001

자연탐구영역의 경우, 3세는 반 유형과 유아 성별에 따른 차이가 있었다. 단일연 령반 유아가 혼합연령반 유아보다, 여아가 남아보다 자연탐구영역 점수가 높았다. 4세와 5세는 지역특성, 반 유형, 성별에 따른 점수의 차이가 없었다.

〈표 Ⅱ-2-13〉 유아관찰척도: 자연탐구영역 점수

단위: 점(명)

									<u> 1귀· 삼(당)</u>
		3세			4세			5세	
구분	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	2.7	0.5	(152)	3.0	0.5	(152)	3.3	0.5	(162)
지역특성									
대도시	2.8	0.6	(62)	3.1	0.5	(52)	3.3	0.6	(52)
중소도시	2.8	0.6	(50)	3.0	0.5	(54)	3.4	0.5	(54)
읍면지역	2.6	0.6	(40)	2.9	0.7	(46)	3.4	0.4	(56)
F	1	.6		1	.6		0	.9	
 반 유형									
단일연령반	2.8	0.6	(126)	3.1	0.6	(90)	3.3	0.5	(90)
혼합연령반	2.5	0.6	(26)	2.9	0.6	(62)	3.4	0.6	(72)
t	2.	1*		1	.9		-(	).8	
유아 성별									
남아	2.6	0.6	(81)	3.0	0.6	(78)	3.3	0.5	(85)
여아	2.9	0.5	(71)	3.0	0.6	(74)	3.4	0.5	(77)
t	-3.	.2**		-(	).5		-0	).6	

주: 교사가 유아를 관찰한 후 응답하였으며, 4점 척도임.

<sup>\*</sup> *p* ⟨ .05, \*\* *p* ⟨ .01

## 3. 소결

개정 누리과정의 운영 현황과 개정 누리과정의 시행으로 인한 변화를 조사하여 살펴보았다. 이를 통해 교사들이 개정 누리과정을 운영하면서 경험하는 어려움이 나 변화 등을 알 수 있었다.

첫째, 개정 누리과정에 대한 이해 및 숙지 수준을 살펴본 결과, 대부분 숙지하고 있다고 응답하였으나, 개정 누리과정 운영의 어려움 유무에 대해서는 '그런 편이다'가 59.2%로 가장 높게 나타났고, '매우 그렇다(8.2%)'의 응답도 다소 있었다. 어려움을 겪는 이유로는 설문조사에서는 '교사 대 유아의 비율이 높아서', '놀이환경을 적절하게 구성하지 못해서' 등으로 나타났으며, 특히 유치원은 '교사 대 유아의 비율이 높아서'라는 응답이, 어린이집은 '준비시간이 부족해서'라는 응답이 가장 많았다. 간담회에서는 '여러 유아들의 놀이를 관찰하고 의미를 발견하는 과정이힘들다', '놀이를 지원하는 교사의 역할이 막연하게 느껴진다' 등으로 보고하였다. 한편 경력 10년 이상의 고경력 교사들은 경력이 낮은 교사들에 비해 개정 누리과정 운영의 어려움을 덜 인식하고 있었다. 이러한 결과들은 기관 유형 즉, 유치원과어린이집에 따라서 그리고 교사의 경력에 따라서 개정 누리과정 운영을 위해 서로다른 지원이 필요할 수 있음을 보여준다.

둘째, 누리과정을 운영하면서 주로 평가하는 내용은 '유아 놀이/활동'이며, 주된 평가 방법으로는 관찰기록이었다. 평가 결과는 '유아 놀이 지원', '개별 유아의 특성 이해' 등을 위해 활용하고 있었다.

셋째, 개정 누리과정을 운영한 이후 유아들에게서 나타나는 가장 큰 변화는 설문 조사 결과에 따르면, '놀이 몰입 정도', '놀이 환경과의 관계', '놀이 내용' 등의 순 으로 나타났다. 간담회에서는 유아의 놀이의 깊이, 흥미의 정도가 달라졌다는 의견 이 있었다.

또한 2019 개정 누리과정 이전과 이후 교사의 다양한 역할 중 자신은 각각의 역할을 어느 정도의 비중으로 수행하고 있는지를 조사한 결과, 누리과정 개정 전에는 '교육/보육과정 계획 및 운영자'로서의 역할을 가장 많이 수행하였고, 누리과정 개정 후에는 '놀이·활동 지원자' 역할을 가장 많이 수행하고 있다고 응답하였다. 간담회에서는 유아나 놀이에 대한 관점이 달라졌고, 계획안을 비롯한 문서작업이

П

간소화되었다는 의견도 있었다. 한편 개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 가장 기대하는 역할로는 '놀이 활동 지원자', '놀이 활동 참여자'를 가장 많이 꼽았다. 다음으로, 교사와 유아의 놀이성 및 유아 대상의 유아관찰척도 조사 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아의 놀이성은 9가지 하위영역 모두 3, 4세 유아보다 5세 유아의 점수가 높으며, 일부 하위영역에서는 남아보다 여아의 점수가 높게 보고되었다. 또한 교사의 놀이성 및 유아의 놀이성 점수 간 상관관계 분석 결과, 일부 하위영역 간의 상관을 제외하고는 대부분 통계적으로 의미 있는 정적상관이 있었다. 비록 높은 수준의 상관계수는 아니지만 이러한 결과를 통해 교사의 놀이성과 유아의 놀이성 간에 관련이 있음을 확인할 수 있었다.

둘째, KICCE 유아관찰척도를 평정한 결과, 전체점수에서 그리고 영역별 점수에서 모두 연령이 높을수록, 그리고 여아가 남아보다 평균점수가 더 높게 보고되었다.



# 유아관찰앱 개발을 위한 연구 배경

- 01 교육과정 및 기관 평가지표에서의 평가
- 02 2019 개정 누리과정 지원 자료에서의 관찰 사례
- 03 국내외 유아평가도구 전산화 사례분석

## Ⅲ. 유아관찰앱 개발을 위한 연구 배경

## 1. 교육과정 및 기관 평가지표에서의 평가

본 연구의 배경이 되는 누리과정 운영에서의 평가와 관련하여 문헌을 고찰하였다. 먼저 누리과정과 초등학교 교육과정 문서에서 제시하는 평가를 찾아 검토하고, 유치원과 어린이집 평가지표에 대해 알아보았다.

## 가. 2019 개정 누리과정4)

2019 개정 누리과정에서 평가는 유치원과 어린이집에서 유아가 중심이 되고 놀이가 살아나는 누리과정의 운영을 평가·진단하고 개선해 가는 과정이다(교육부·보건복지부, 2019a: 52). 누리과정의 총론에 따르면, 평가는 다음 사항에 중점을 두고실시하도록 한다(교육부 고시 제2019-189호; 보건복지부 고시 제2019-152호).

- 가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.
- 나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.
- 다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.
- 라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.

2019년 개정 전인 2015 누리과정에서는 평가를 누리과정 운영 평가와 유아 평가로 크게 나누어 각각의 내용을 6개, 5개 항목으로 제시하였으나(표 III-1-1 참조), 개정 누리과정에서는 이를 구분하지 않았으며 내용 또한 간략화 하였다. 이에 대해 개정 누리과정 해설서에서는 유치원과 어린이집에서 유아중심 그리고 놀이중심의 교육과정을 운영하는 데 도움이 되고자 간략화 하였으며 각 기관에서 자율적으로 실시하기를 강조하였다고 설명한다(교육부·보건복지부, 2019a: 52).

<sup>4)</sup> 교육부·보건복지부(2019a). 2019 개정 누리과정 해설서, pp. 52-55의 내용을 발췌하여 정리하였음.

〈표 Ⅲ-1-1〉2015 누리과정 편성과 운영: 평가

(= m · · · / =0··· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
누리과정 운영 평가	유아 평가
1) 운영 내용이 누리과정의 목표와 내용에 근거하	1) 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성
여 편성·운영되었는지 평가한다.	과 변화 정도를 평가한다.
2) 운영 내용 및 활동이 유아의 발달수준과 흥미·	2) 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다.
요구에 적합한지를 평가한다.	3) 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐
3) 교수·학습 방법이 유아의 흥미와 활동의 특성에	평가한다.
적합한지를 평가한다.	4) 관찰, 활동 결과물 분석, 부모면담 등 다양한 방
4) 운영 환경이 유아의 발달특성과 활동의 주제, 내	법을 사용하여 종합적으로 평가하고, 그 결과를
용 및 효율성 등을 고려하여 구성되었는지를 평	기록한다.
가한다.	5) 유아평가 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정
5) 계획안 분석, 수업 참관 및 모니터링, 평가척도	운영 개선 및 부모 면담 자료로 활용할 수 있다.
등 다양한 방법을 활용하여 평가한다.	
6) 운영 평가의 결과를 반영하여 운영계획을 수정·보	
완하거나 이후 누리과정 편성·운영에 활용한다.	

자료: 교육부 고시 제2015-61호; 보건복지부 고시 제2015-45호

첫째, 평가의 목적은 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위함이다. 유치원과 어린이집에서는 각 기관의 특성과 학급·반의 상황을 고려하여 누리과정 운영을 개선할 수 있는 평가 계획을 자율적으로 수립하며, 구체적인 계획은 기관 구성원들간의 민주적인 협의를 통해 정한다(교육부·보건복지부, 2019a: 53). 각 기관은 평가를 통해 교육·보육에 있어 유아를 위한 최선의 환경을 마련할 수 있다(김은영외, 2019: 80).

둘째, 평가의 대상은 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영이다. 먼저, 유아 평가는 교사가 유아의 일상생활, 놀이, 활동 속에서 유아의 흥미나 관심, 행동이나 관계 특성, 그리고 의미 있는 변화를 발견하기 위해 관찰하고 유아의 특성과 변화를 이해하는 과정이다(교육부·보건복지부, 2019a: 53). 이를 통해 유아의 배움과 성장을 도울 수 있으며 궁극적으로 유아의 행복과 전인적 발달을 지원할 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 53).

누리과정 운영 평가는 기관에서 실시하고 있는 누리과정이 유아·놀이중심으로 적절하게 운영되고 있는지를 평가하기 위함이다(교육부·보건복지부, 2019a: 53). 운영 평가는 여러 차원으로 실시할 수 있는데, 1) 유아의 특성 및 변화 정도를 알아보는 유아 평가를 통해서 2) 놀이 시간의 충분한 배정, 유아의 주도성 정도, 놀이지원의 적절성 등을 평가함으로써 3) 부모 협력이나 행정적·재정적 지원이 적절하게 이루어지고 있는지 등을 평가함으로써 가능하다(교육부·보건복지부, 2019a:

53). 이 때 각 기관의 교육·보육 철학, 지역사회 환경의 맥락, 유아 및 가정의 요구를 고려한다(김은영 외, 2019: 80).

셋째, 평가의 방법은 평가의 목적과 대상에 따라 적합하게 실시한다. 유아 평가인 지 운영 평가인지에 따라, 그리고 구체적인 목적에 따라 가장 적합한 방법을 자율적으로 정하여 시행한다. 예를 들어, 유아의 일상생활이나 놀이에서 나타난 주요 사항을 담은 기록이나 사진, 놀이 결과물과 작품을 모은 포트폴리오, 면담, 평정척도, 검사, 부모 대상 설문조사 등의 방법을 활용하여 자료를 수집하고 평가할 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 54; 김은영 외, 2019: 80-81). 한편 교사는 평가를 위한 자료를 수집하는 데만 과도한 노력을 기울이지 않아야 하며, 누리과정의 내용을 성취기준으로 잘못 인식하지 않도록 유의하여야 한다(교육부·보건복지부, 2019a: 54).

넷째, 평가의 활용은 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위해 평가 결과를 사용하는 것이다. 유아 평가 결과를 통해 누리과정의 인간상과 목적 등에 비추어 유아의 변화 정도나 특성을 이해하고 유아의 배움과 성장에 도움이 되도록 지원할 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 55). 또한 부모와의 면담 및 유아 생활지도를 위해 활용하여 기관과 가정 간의 연계를 도모할 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 55; 김은영 외, 2019: 81). 누리과정 운영 평가 결과는 각 기관에서 유아·놀이중심의 누리과정을 운영하면서 좀 더 나은 방향으로 개선하기 위해 활용할 수 있다(교육부·보건복지부, 2019a: 55).

## 나. 2015 개정 초등학교 교육과정<sup>5)</sup>

2015 초·중등학교 교육과정은 '창의융합형 인재 양성'을 목표로 기초 소양 교육의 강화, 교육과정 운영의 자율성 확대, 핵심역량의 함양이 가능한 교육과정 마련을 기본 방향으로 삼고 개정되었다(교육부 보도자료, 2015.9.23.). 특히 '적은 양을 깊이 있게' 가르쳐서 학생들이 심층적인 학습을 할 수 있도록 교과교육과정을 제시하는 국제적 경향에 맞추어 학습내용을 감축하여 적정화하였다(교육부 보도자료, 2015.9.23.). 또한 교실에서의 수업을 교사 중심에서 학생 활동 중심으로 전환하고 학생들의 학습 부담을 줄이기 위해 교수·학습 및 평가 방법도 개선하였다(교

<sup>5)</sup> 교육부(2015). 2015 개정 교육과정 총론 해설: 초등학교, pp. 100-103, 136-137, 교육부 고시 제2015-74 호 [별책 2], [별책 15]의 내용을 발췌하여 정리하였음.

육부 보도자료, 2015.9.23.).

초등학교 교육과정에서의 '평가'는 먼저 총론의 '교육과정의 운영'에서 제시하며, 각론의 각 교과 및 내용체계에서도 평가에 대해 다루고 있다. 총론에서의 평가는 다음과 같다(교육부 고시 제2015-74호 [별책 2]).

- 가. 평가는 학생의 교육 목표 도달도를 확인하고 교수·학습의 질을 개선하는 데에 주안점을 둔다.
- 나. 학교와 교사는 성취기준에 근거하여 학교에서 중요하게 지도한 내용과 기능을 평가하며 교수·학습과 평가 활동이 일관성 있게 이루어지도록 한다.
- 다. 학교는 교과의 성격과 특성에 적합한 평가 방법을 활용한다.

내용을 살펴보면 초등학교 교육과정에서는 첫째, 평가의 목적은 학생이 교육 목표에 얼마나 도달하였는지를 확인하여 이를 통해 교수·학습의 질을 개선하기 위함이다. 교사는 평가 결과를 학생에게 제공하여 학생이 능동적으로 자신의 학습을 성찰하고 개선할 수 있도록 하여 학생의 성장과 발달을 지원한다(교육부, 2015: 101-102; 교육부 고시 제2015-74호 [별책 2]). 둘째, 성취기준에 근거한 평가가이루어져야 한다. 이는 성취기준을 중심으로 배움과 평가의 내용이 일치하도록 일관성을 유지하는 것을 의미한다(교육부, 2015: 102). 또한 학습의 과정을 중시하여 평가하고, 평가의 과정에 학생들이 참여하며, 학생의 인지적 능력과 정의적 능력에 대한 균형 있는 평가가 이루어져야 한다(교육부, 2015: 102; 교육부 고시 제2015-74호 [별책 2]). 셋째, 평가 방법은 교과의 교육 목표나 특성에 따라 달라지므로 각 교과의 성격과 특성을 고려하며, 서술형, 논술형, 수행평가 등 다양한 방법으로 실시한다(교육부, 2015: 103; 교육부 고시 제2015-74호 [별책 2]).

한편 과정을 중시하는 평가에 대해서 교육과정 총론 해설서에서는 아래의 인용 문과 같이 설명하고 있는데(교육부, 2015: 137), 수업의 한 부분으로서 평가를 실 시하고, 학습의 과정에서 학생들에게 피드백을 주고, 다양한 방법으로 학생의 특성 을 고려하여 평가를 실시하는 것임을 알 수 있다. 이러한 측면은 교사가 누리과정 운영 시 유아와 함께하면서 자연스러운 관찰을 통해 유아를 파악하고, 유아의 놀이 를 지원하며, 다양한 방법으로 유아에 대한 정보를 수집하는 일련의 과정과도 비교 해볼 수 있겠다. 학습의 결과뿐 아니라 학습의 과정에서 학생들에게 양적, 질적 피드백을 제공하여 모든 학생들이 성취기준에 도달할 수 있도록 도와주고, 학생들 스스로 자신의 학습을 성찰할 수 있도록 도와주는 평가를 의미합니다. 학습을 위한 평가, 성찰로서의 평가라는 관점을 반영하여 평가 자체가 교육적인 활동이 됩니다. 교사는 평가를 수업의 한 부분으로 실시하며, 다양한 평가 방법을 활용하고 학생들의 특성을 고려하여 여러 형태의 정보를 수집하고 해석함으로써 수업에 환류가 이루어질 수 있도록 합니다(교육부, 2015: 137).

다음으로 각 교과별 교육과정을 살펴보면, 각 교과별로 '평가의 방향'을 제시하고 있으며, 교과의 '내용 체계 및 성취기준'에서도 각 영역(대주제)별로 '평가 방법 및 유의 사항'을 제시한다. 예를 들어, 1~2학년 공통 교육과정인 '바른 생활' 교과의 평가 방향은 크게 7가지이며 일관성 유지, 종합적 평가, 결과물 중심이 아닌실천 중심, 서열화보다는 기술 방식, 다양한 형태의 양적·질적 평가, 자기 성찰 방식, 가정생활과의 연계 등이다(교육부 고시 제2015-74호 [별책 15]).

또한 '내용 체계 및 성취기준'에서는 영역(대주제) 내 핵심 주제(소주제)별로 성취기준을 제시한 후 이와 관련하여 평가에 대해 좀 더 구체적으로 다루고 있다. '바른 생활' 교과의 '학교' 영역(대주제)을 예시로 들면 성취기준과 평가에 대한 사항은 〈표 III-1-2〉와 같다. '학교' 영역의 핵심 주제는 '학교와 친구', '나'이며, 이에 대한 성취기준은 '학교생활에 필요한 규칙과 약속을 정해서 지킨다' 그리고 '몸과마음을 건강하게 유지한다'이다(교육부 고시 제2015-74호 [별책 15]). 그리고 '학교' 영역의 평가 방법 및 유의 사항은 세 가지로 설명하고 있다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 초등교육과정-'바른생활'교과-'학교' 영역의 성취기준 및 평가

성취기준	평가 방법 및 유의 사항
1.1 학교와 친구 [2바01-01] 학교생활에 필 요한 규칙과 약속을 정해서 지킨다.	① 학교생활 규칙, 몸과 마음의 청결 등과 관련된 기본 생활 습관 및 기 본 학습 습관의 형성을 평가한다. 특히 친구와 서로 도우며 공부하 기, 몸을 건강하고 청결하게 하기 등 구체적인 실천 사항을 평가한 다.
1.2 나 [2바01-02] 몸과 마음을 건강하게 유지한다.	<ul> <li>② 평가와 교수·학습 활동이 분리되지 않도록 하고, 점수화하거나 비교하기 위한 평가 방법은 지양하며, 자기 평가, 동료 평가, 관찰 평가, 체크리스트 등을 통해 기본 생활 습관을 점검하고 기술하여, 학생 자신의 행동을 되돌아볼 수 있는 실천적인 평가 방법을 활용한다.</li> <li>③ 기본 생활 습관과 학습 습관을 연계하여 바른 생활의 실천 기능과 함께 공동체 역량, 자기관리역량을 세분화하여 평가할 수 있는 기준을 마련한다.</li> </ul>

자료: 교육부 고시 제2015-74호 [별책 15], pp. 4-5.

성취기준은 "각 교과에서 학생이 학습을 통해 얻어야 할 지식이나 기능 혹은 태도를 담고 있으며, 학습의 결과로 학생들이 할 수 있어야 할 것을 진술한 것"을 의미한다(교육부, 2015: 101). 이러한 정의에 따르면 성취기준은 교사가 계획하고 실시하는 교수·학습의 근거가 되며, 학생들이 배워야 하고 성취해야 하는 수준이면서 또한 평가의 내용이 된다. 즉, 성취기준은 교사가 학생이 해당 주제를 잘 이해하고 받아들였는지를 확인할 수 있는 기준이 되며, 이를 통해 교수·학습이 잘 이루어지고 있는지도 평가하여 개선해나갈 수 있다. 성취기준은 위에서 예로 든 '학교' 영역에서처럼 '학교와 친구', '나'라는 핵심 주제 별로 하나씩 제시되기도 하고 둘이상 제시되기도 하며, 병렬적, 위계적 관계 혹은 포함관계를 갖기도 한다. 따라서 교사는 학생을 현재 수준을 이해하거나 평가할 때 각각의 성취기준을 적용하기도하고 상위의 성취기준으로 판단하기도 한다.

## 다. 어린이집 평가지표

2019년 6월부터 어린이집 평가제가 시작되었다. 이 전에는 신청한 어린이집을 대상으로 평가인증을 실시하였으나, 미인증 시설 등 어린이집 질 관리의 사각지대가 여전히 존재하였다. 이에 어린이집 스스로 보육의 질적 수준을 향상시키고, 보육서비스 관리에 국가의 책무성을 강화하며, 영유아의 안전과 건강 그리고 조화로운 성장과 발달을 도모하는 보육환경을 마련하고자 평가제로 전환·시행하고 있다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 8). 어린이집 평가지표는 보육과정 및 상호작용, 보육환경 및 운영관리, 건강·안전, 교직원의 총 4개 영역과 평가지표 및 평가항목으로 구성되며, 이 중 '보육과정 평가' 지표는 보육과정 및 상호작용 영역에 해당한다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 58).

〈표 Ⅲ-1-3〉 어린이집 평가지표 중 보육과정 평가항목

구분	평가항목
1-5-1	반별 보육일지에 하루 일과 및 놀이실행에 대해 평가한 내용이 있고, 필요한 경우 평가내용을 다음 보육계획에 반영한다.
1-5-2	개별 영유아의 일상생활, 실내외 놀이 및 활동에 대한 관찰 내용을 기록하고, 영유아의 발달 특성과 변화를 평가한다.
1-5-3	원장은 각 반별 보육과정 운영에 대한 평가를 통해 어린이집 전체 보육과정 운영을 파악하고 있다.

자료: 보건복지부·한국보육진흥원(2019). 2019 어린이집 평가 매뉴얼, p. 108.

보육과정 평가 지표에는 3개의 항목이 있다(표 III-1-3 참조). 첫째, 교사는 영유 아의 하루 일과와 놀이에 대해 보육일지에 기록하고 이후 놀이지원이나 보육을 위한 계획에 반영한다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 109). 둘째, 영유아의 일상생활, 놀이 등 어린이집 생활에서 나타난 영유아의 행동을 관찰한 후 기록하여 영유아의 발달특성과 변화 양상에 대해 연 2회 이상 기록한다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 110). 만약 장애영유아를 보육하고 있다면 장애영유아를 지원하기 위한 진단·평가도구와 참고자료를 구비하여 활용한다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 111). 셋째, 원장은 반별로 실행 중인 보육과정 운영을 평가하여 전체보육과정 운영을 파악하고 있으며 이를 어린이집 운영에 반영한다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 112). 이러한 세 가지 항목들은 궁극적으로 교사는 영유아를이해하고 지원하며, 원장은 보육과정 운영의 질을 높이는 역할을 하도록 한다(보건복지부·한국보육진흥원, 2019: 107).

## 라. 유치원 평가지표

2019 개정 누리과정의 실행에 맞추어 제5주기(2020~2022) 유치원 평가가 시행될 예정이다. 제5주기 유치원 평가에서 교육과정 평가에 대한 내용은 'I. 교육과정 등' 영역에서 '1-3. 교수·학습 및 평가'지표에 해당하며 두 개의 평가항목으로 나누어진다(교육부 외, 2019: 3). 그 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다 (표 Ⅲ-1-4 참조).

먼저, '유아의 특성 및 변화 정도와 교육과정 운영에 대한 평가를 실시한다.' 항목에는 3개의 평가기준이 있고, 특수교육대상 유아가 속한 학급은 총 4개의 평가기준이 있다(교육부 외, 2019: 15). 교사는 유아의 발달특성과 변화 정도를 지속적으로 관찰·기록하며, 이를 놀이 지원에 활용한다(교육부 외, 2019: 15). 또한 교육과정 운영에 대해 주기적으로 평가하기 위해 교사는 지역의 특성, 유치원 및 학급의 여건과 유아의 요구를 고려하여 유치원 교육과정 운영 개선에 대한 평가 계획을수립하고, 평가의 내용, 평가의 내용, 방법, 시기(주기 포함) 등에 대한 계획을 유치원 구성원 간 자율적이고 민주적인 협의를 통해 수립한다(교육부 외, 2019: 15).

다음으로 '유아와 교육과정 운영에 대한 평가 결과를 다음 계획에 반영한다' 항목에는 2개의 평가기준이 있고, 특수교육대상 유아가 속한 학급은 총 3개의 평가

기준이 있다(교육부 외, 2019: 16). 교사는 교육과정을 실행하면서 일상적으로 수집한 자료를 평가 목적에 따라 해석하여 유아를 이해하고 배움을 지원하는 순환적인 자료로 활용하며, 특히 유아 평가의 결과는 놀이, 활동, 일상생활에서 유아의배움을 지원하는 방안을 모색하는데 활용한다(교육부 외, 2019: 16). 또한 교육과정의 운영과정을 모니터링하기 위해 적합한 방식(연간, 월간 주간교육계획안 중)을정하여 평가를 실시한다(교육부 외, 2019: 16).

〈표 Ⅲ-1-4〉 유치원 평가지표 중 교육과정 평가항목 및 평가기준

구분	평가항목 및 평가기준
1-1-3	유아의 특성 및 변화 정도와 교육과정 운영에 대한 평가를 실시한다.
	□ 교사는 유아의 발달특성과 변화 정도를 지속적으로 관찰·기록한다.
	□ 유아의 놀이, 활동 및 일상생활의 관찰·기록을 놀이 지원에 활용한다.
	□ 교육과정 운영에 대해 주기적인 평가를 실시한다.
	□ (특) 특수교육대상 유아를 위한 개별화교육계획에 따른 평가를 실시하고 교육진단과 발달
	평가를 위한 진단·평가 도구 및 참고자료를 구비한다.
1-1-4	유아와 교육과정 운영에 대한 평가 결과를 다음 계획에 반영한다.
	□ 유아 평가결과를 다음 교육계획에 반영한다.
	□ 교육과정 운영에 대한 평가 결과를 다음 계획안 작성에 반영한다.
	□ (특) 특수교육대상 유아의 교육진단과 발달평가 결과를 개별화교육에 반영하고 다음 계획
	에 반영한다.

자료: 교육부 외(2019). 제5주기(2020~2022) 유치원 평가 매뉴얼, pp. 15-16.

## 마. 소결

먼저, 2019 개정 누리과정 및 2015 개정 초등학교 교육과정 고시문을 통해 두 교육과정 간의 공통점과 차이점을 발견할 수 있었다. 초등학교 교육과정에서 학습 내용을 감축하여 적정화한 점과 수업을 교사 중심에서 학생 활동 중심으로 전환하려고 한 점(교육부 보도자료, 2015.9.23.)은 이번 개정 누리과정에서 내용을 축소하고 연령별 구분을 없앤 점과 유아중심의 운영을 강조하는 점과 닮아있다. 또한 개정 누리과정과 유사하게 초등학교 교육과정에서도 평가 시 다양한 방법으로 실시하도록 하며, 학습을 위한 평가, 성찰로서의 평가라는 관점을 지닌다(교육부, 2015: 137).

하지만 초등학교 교육과정에서는 성취기준에 의한 평가가 이루어진다는 점이 개정 누리과정과 가장 큰 차이점이다. 초등학교 교육과정과는 달리 개정 누리과정에서는 유아의 목표 도달점에 도달했는지 여부를 평가하지 않는다. 개정 누리과정에

서의 평가의 의미를 다음의 글에서 잘 설명하고 있다.

무엇을 위해 왜 평가하는 지에 대해 기존 누리과정은 '누리과정의 목표와 내용에 근거'하여 운영되었는지를 평가한다고 제시(총론 4)하는 반면, 개정안에서는 현장에서의 보·교육의 '질을 진단하고 개선하기 위해' 평가를 계획하도록 제시하고 있다. 계획-실행-평가 도식에서 기존 누리과정은 교사 중심의 계획과 실행에 초점을 맞추고 있었다. 이에 비해 개정안에서는 '그 다음의 계획'으로 초점을 옮기고 있다는 데에서 시사점이 있다. 이는 현장 교사들에게는 누리과정에 준해서 계획과 실행이 되었는지 여부보다는 아이들에게 다음에는 무엇을 줄 것인가?, 다음에는 어떤 놀이를 지원해 줄 것인가로 고민의 방향을 새롭게 제시할 것이라고 본다. (서진숙, 2018: 76).

따라서 유아기 공통교육과정인 누리과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 차원에서 이러한 평가의 차이가 교육과정을 경험하는 유아(아동)에게 어떻게 영향을 주는지에 대한 고민이 필요하겠다.

다음으로, 유치원과 어린이집의 평가지표에서 제시하고 있는 교육·보육과정 평가를 살펴보면, 평가는 영유아(유아) 평가와 교육·보육과정 평가로 이루어지고, 영유아(유아)를 관찰하고 기록하는 일로 시작한다. 그리고 평가 내용은 다음의 교육·보육을 위한 계획에 반영하도록 한다. 또 다른 공통점은 장애를 가진 영유아(유아)등 특수한 요구를 지닌 영유아(유아)가 있는 경우 해당하는 평가기준이 추가로 존재한다는 점이다. 즉, 영유아(유아) 및 반(학급)의 특성이 평가에 반영될 수 있어야하다.

한편 유치원과 어린이집의 평가지표 간 차이점이 있다면 어린이집 평가지표에서는 원장의 역할이 명시되어 있다는 점이다. 어린이집 평가지표에서는 원장이 어린이집 전체의 보육과정에 대해 파악하고 있으며 이후 운영에 반영하도록 하고 있다.

## 2. 2019 개정 누리과정 지원 자료에서의 관찰 사례

2019 개정 누리과정이 고시된 이후, 교육부와 보건복지부에서는 개정 누리과정 후속 지원 사업으로 「2019 개정 누리과정」 해설서, 놀이이해, 놀이실행 자료를 개발하였다. 그리고 다양한 실제 현장의 적용 사례를 소개하기 위해 놀이사례집 5종을 개발함과 동시에 온라인으로 관련 자료를 제공하고 다양한 교사들의 실제 사례를 공유하기 위한 i-누리 포털(www.i-nuri.go.kr)도 개설하였다. 본 절에서는 개정 누리과정 후속 사업으로 개발된 여러 문헌들 속에서 유아 관찰의 사례가 어떻게 제시되었고, 놀이와 평가의 연계가 어떻게 이루어지는지 살펴보도록 하겠다.

## 가. 개정 누리과정 후속 지원 자료에 나타난 관찰 사례

1) 「2019 개정 누리과정」 해설서에 제시된 유아 관찰 및 평가®

「2019 개정 누리과정」해설서에서 유아 관찰에 대한 언급은 총론 해설의 평가부분에서 나타난다. 개정 누리과정에서 평가는 평가의 대상, 목적, 방법, 활용을 바탕으로 기술되어있다(교육부·보건복지부, 2019a: 52). 평가의 목적에 해당하는 '나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다'에서는 유아평가와누리과정 운영 평가로 구분해 제시하고 있다. 먼저 유아평가를 위해, "유아의 배움이 나타나는 놀이, 일상생활, 활동에서 유아가 가장 즐기고 잘하는 것, 놀이의 특성, 흥미와 관심, 친구 관계 놀이를 이어가기 위한 자료의 활용 등에 주목"(교육부·보건복지부, 2019a: 53)하여 유아의 놀이를 관찰하도록 제시하고 있다. 다음으로누리과정 운영 평가를 위해서 "놀이시간을 충분이 운영하였는지, 유아 주도적인 놀이와 배움이 이루어지고 있는지, 놀이 지원이 적절한지 등"(교육부·보건복지부, 2019a: 53)을 평가할 것을 명시하고 있다.

'다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다'에서는 교사가 "유아들의 실제 놀이 모습을 계획안에 기록할 수 있고, 놀이 결과물과 작품 등을 일상적으로 수집"(교육부·보건복지부, 2019a: 54)할 수 있으며, "유아들의 놀이를 관찰할 때에는 유아의 말, 몸짓, 표정 등에서 드러나는 놀이의 의미와 특성에 주목하여

<sup>6)</sup> 교육부·보건복지부(2019a). 2019 개정 누리과정 해설서의 내용을 발췌·정리하였음.

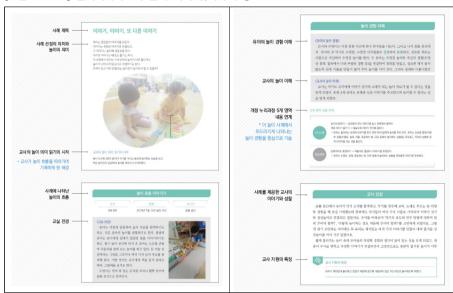
(중략) 필요한 내용 메모나 사진 등 교사가 할 수 있는 가장 용이한 방법으로 기록"(교육부·보건복지부, 2019a: 54) 하도록 제안하고 있다. 특히 해설서에서는 과도한 기록은 지양하고, 개별 유아에 대한 정기적 관찰보다는 또래간의 놀이나 활동에서 유아의 자연스러운 배움을 기록하도록 당부하고 있다. 무엇보다 59개 내용설명을 유아 발달 및 성취기준으로 인식하여, 이를 기초로 개별 유아의 놀이를 관찰하고 평가하는 틀이 되지 않도록 유의할 것을 제안하였다(교육부·보건복지부, 2019a: 60).

## 2) 「2019 개정 누리과정」놀이이해자료에 제시된 유아 관찰 및 평가?)

놀이이해자료(교육부·보건복지부, 2019b)는 놀이에 대한 의미를 이해하고, 유아의 놀이가 누리과정 5개 영역 내용과 연계되는 방식을 이해하며, 놀이를 관찰하고 기록하는 방법의 사례로 활용될 수 있는 자료로 활용될 수 있도록 구성 되었다. 그러한 점에서 놀이이해자료는 놀이사례에서 교사가 의미를 읽을 수 있는 다양한 예시가 담겨 있다. 놀이이해 자료의 구성을 살펴보면 다음과 같다.

각 사례를 제시하기 위해, 먼저 사례의 제목과 사례 선정 의미와 놀이의 의미를 제시한다. 그 다음부터 교사가 놀이의 흐름을 따라가며 기록하게 된 배경, 사례에 나타난 놀이 흐름, 교실 전경, 유아의 놀이경험 이해, 교사의 놀이 이해, 개정 누리 과정 5개 영역 내용 연계, 교사의 이야기와 성찰 순으로 기록되어 있다는 특징이 있다.

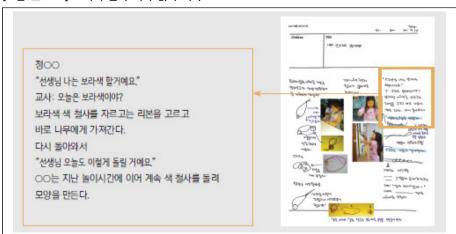
<sup>7)</sup> 교육부·보건복지부(2019b). 2019 개정 누리과정 놀이이해자료의 내용을 발췌·정리하였음.



[그림 Ⅲ-2-1] 놀이이해자료의 놀이 의미 읽기의 구성

자료: 교육부·보건복지부(2019b). 2019 개정 누리과정 놀이이해자료, pp. 32-33.

무엇보다 '교사의 놀이 의미 읽기의 시작'에서는 유아들의 놀이에 대한 짧은 글과 동영상 형식의 관찰을 통해 놀이의 모습을 기록하고 있다.



[그림 Ⅲ-2-2] 교사의 놀이 의미 읽기 시작

자료: 교육부·보건복지부(2019b). 2019 개정 누리과정 놀이이해자료, p. 83.

다음으로 '유아의 놀이 경험'에서는 놀이사례에서 유아가 경험하게 되는 의미가 무엇인지를 놀이의 특성에 기초해 읽고 있다. 이때 교사가 이해하게 된 유아의 놀 이는 '교사의 놀이 이해' 부분에 담는다. 놀이사례에 대한 의미 읽기 이후에는 교사 의 지원이 제시되고, 교사 자신의 성찰도 함께 포함된다.

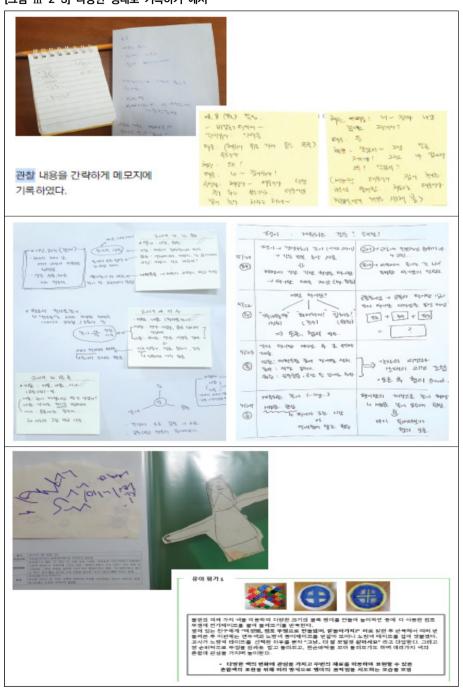
## 3) 「2019 개정 누리과정」 놀이실행자료에 제시된 유아 관찰 및 평가®

놀이실행자료(교육부·보건복지부, 2019c)는 교수·학습 실천을 위한 교사의 역할로서 놀이공간, 놀이자료, 상호작용, 놀이와 안전, 통합학습에서의 놀이지원을 제시하고 있다. 특히 놀이지원을 위한 상호작용에서 교사들은 "즉각적인 개입보다는 유아가 놀이에서 보이는 감정의 상태, 궁금해 하는 것, 흥미를 보이고 탐색하는 것 등을 관찰하면서 기다리는 것"이 우선되어야 하며, "관찰에 기반하여 놀이를 지원"하도록 제안하고 있다(교육부·보건복지부, 2019c: 46-47).

다음으로 개정 누리과정에서 기관과 학급 수준 교육과정 운영의 자율성을 위해, 교사가 관찰 및 기록, 수집, 부모 설문지 등의 방법을 통해 평가하는 방법을 자세히 안내하고 있다. 평가를 위한 자료를 모으기 위해, 먼저 유아의 놀이를 다양한 방식으로 기록할 필요가 있는데, 놀이실행자료(교육부·보건복지부: 2019c: 60-65)에 서는 일과 중 관찰한 내용을 메모지에 핵심 단어 위주로 짧게 기록을 남기거나, 유아의 작품과 구성물의 사진을 찍어 두었다가 사후에 기록하는 방법, 일일계획안의 평가란이나 일지 양식을 변형하여 기록하는 방식 등을 예시로 들고 있다.

<sup>8)</sup> 교육부·보건복지부(2019c). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료의 내용을 발췌·정리하였음.

#### [그림 Ⅲ-2-3] 다양한 형태로 기록하기 예시



자료: 교육부·보건복지부(2019c). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료, pp. 61-62.

유아의 놀이관찰 내용은 교사의 놀이지원 계획과, 누리과정 운영 평가로도 함께 기록될 수 있다. 지속된 놀이의 흐름은 도표로 제시될 수도 있으며, 교사의 저널 형식으로도 작성해 누리과정의 운영을 평가하는데 활용될 수 있다.

[그림 Ⅲ-2-4] 놀이관찰 내용과 누리과정 운영 평가 기록 예시



주: 유아관찰에 기반한 놀이 기록 및 지원 계획(좌상), 유아 놀이관찰 내용과 누리과정 운영 평가가 함께 기록(우상), 놀이흐름에 따른 교사의 고민과 지원(좌하), 교사저널 형식의 누리과정 운영 평가(우하)의 예시임.

자료: 교육부·보건복지부(2019c), 2019 개정 누리과정 놀이실행자료, p. 88, 97, 133, 147,

## 나. 「2019 개정 누리과정」 놀이운영사례집에 나타난 관찰 사례

교육부·보건복지부(2020a, 2020b, 2020c, 2020d, 2020e)에서는 개정 누리과 정의 현장 적용력을 높이기 위해, 해설서, 놀이이해자료, 놀이실행자료 외에도 5종의 놀이운영사례집을 후속 지원 사업으로 개발·보급하였다. 5종의 놀이사례집에는 유아의 관찰 기록에 대한 양식이나 방법이 별도로 제시되어 있지는 않으나, 사례집의 기본 철학과 특성에 따라 다양한 놀이 관찰 방식을 통한 놀이의 맥락과 흐름을 제시하고 있다. 각 사례집의 놀이 제시 방식은 유아 관찰과 기록에 대한 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

## 1) 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘<sup>9)</sup>

본 사례집은 유아주도의 놀이와 섬세한 교사지원을 통한 놀이운영사례를 소개하고 있으며, 교사들의 놀이지원은 크게 공간, 자료, 상호작용 및 안전, 시간으로 범주화하고 있다.

각 사례는 개요(교실 상황, 놀이 흐름), 놀이운영 과정, 마무리(교사 역할 되돌아 보기와 놀이흐름에 따른 교사의 지원)의 형식으로 구성되어 있다. 간략히 형식을 소개하면 다음과 같다. 놀이 배경과 상황을 보여주기 위해, 교실 평면도에서 놀이 가 확장되고 이동하는 모습을 화살표로 제시하였으며, 사진과 기록을 기초로 놀이 운영의 과정과 그에 대한 교사의 지원이 어떠한 흐름으로 변화하였는지를 도표화 하고 있다는 특징이 있다.

<sup>9)</sup> 교육부·보건복지부(2020a). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘의 내용을 발췌·정리하였음.

## [그림 Ⅲ-2-5] 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘의 사례 제시 방법





자료: 교육부·보건복지부(2020a). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘, p. 29, 34, 36, 37.

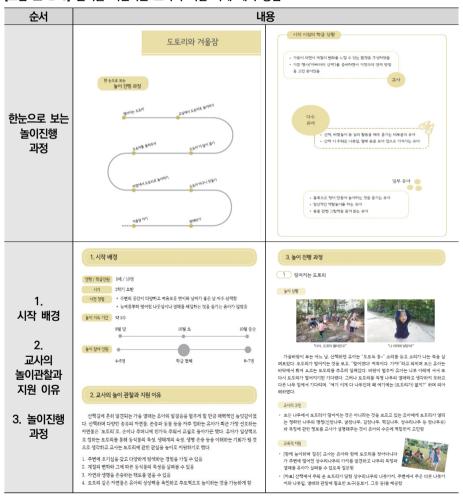
## 2) 놀이를 지원하는 교사의 역할<sup>10)</sup>

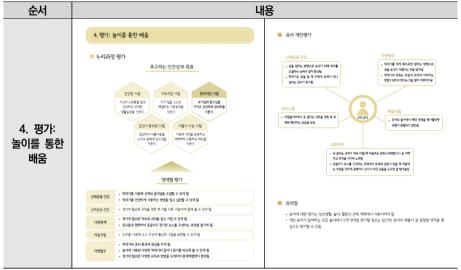
본 사례집은 유아의 놀이과정을 한 눈에 볼 수 있게 경로로 작성하고 있으며, 놀이 시작 상황에서의 다수 유아의 관심과 소수 유아의 관심에 대해 제시하고 있다

<sup>10)</sup> 교육부·보건복지부(2020b). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 놀이를 지원하는 교사의 역할의 내용을 발췌·정리하였음.

는 점이며, 교사들 간의 학습 공동체를 통한 고민 공유 과정도 포함하고 있다는 점이 특징이다. 가장 큰 차별점은 각 놀이상황에 대한 교사의 지원과 누리과정 및 유아 개인에 대한 평가 정보가 포함되어 있다는 점이다. 놀이 사례에 대해 누리과 정의 5개 영역의 기준에 따라 운영 평가와 개별 유아의 배움을 관찰을 기초로 제시하고 있다.

[그림 Ⅲ-2-6] 놀이를 지원하는 교사의 역할 사례 제시 방법





자료: 교육부·보건복지부(2020b). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 놀이를 지원하는 교사의 역할, p.39, 40, 41, 42, 55, 56.

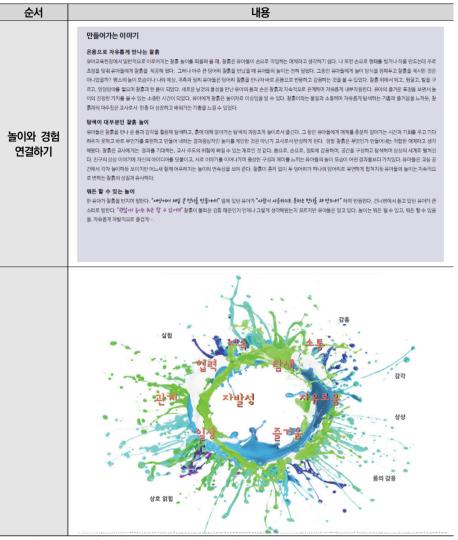
## 3) 만들어가는 놀이중심 유아교육11)

본 사례집은 놀이 흐름도와 놀이의 기록이 자세히 제시되어 있으며, 놀이와 경험, 놀이와 교육과정 연결하기 내용이 포함되어 있다는 점이 차별화되어 있다. '만들어 가는 이야기'에서 관찰한 유아들의 놀이의 특성을 제시함으로써 놀이 흐름 안에서 놀이의 의미를 해석하고, 유아들의 경험과 연결하고 있다.

<sup>11)</sup> 교육부·보건복지부(2020c). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 만들어가는 놀이중심 유아교육의 내용을 발췌·정리하였음.

[그림 Ⅲ-2-7] 만들어 가는 놀이중심 유아교육의 사례 제시 방법



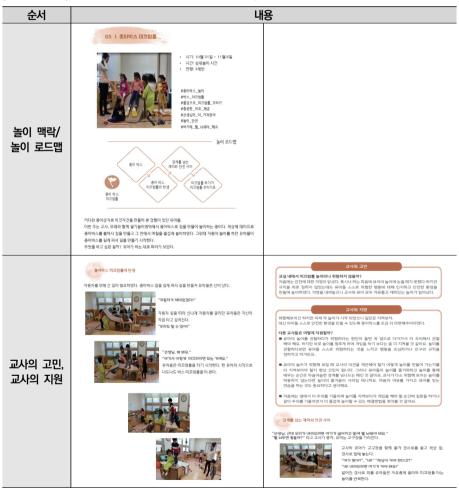


자료: 교육부·보건복지부(2020c). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 만들어가는 놀이중심 유아교육, p. 71, 75, 83. 84.

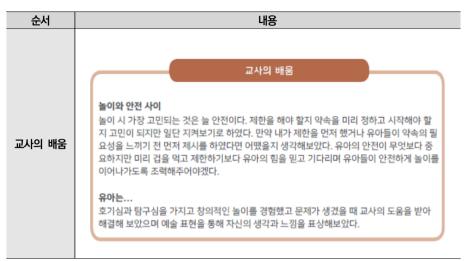
## 4) 유아의 삶 놀이로 물들다12)

본 사례집은 놀이가 이루어진 맥락과 놀이의 진행 과정을 로드맵으로 간략히 제시하고 있다. 각 놀이상황에 대한 교사의 배움과 지원에 대해 각각 명시하고 있으며, 마지막 부분에는 교사의 배움을 정리해 교사로서의 반성적 성찰과 유아에 대한이해를 담고 있다는 점이 특징이다.

[그림 Ⅲ-2-8] 유아의 삶 놀이로 물들다의 사례 제시 방법



<sup>12)</sup> 교육부·보건복지부(2020d). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 유아의 삶 놀이로 물들다의 내용을 발췌·정리하였음.



자료: 교육부·보건복지부(2020d). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 유아의 삶 놀이로 물들다, pp. 46-48, p. 52.

## 5) 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이13)

본 사례집은 놀이의 배경이 되었던 시간, 공간, 교사, 아이들 간 관계에 대해 소개하고, 놀이의 흐름과 놀이에 대해 소개한 후, 마지막으로 교사의 생각 나누기를 소개하고 있다는 특징이 있다.

<sup>13)</sup> 교육부·보건복지부(2020e). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이의 내용을 발췌·정리하였음.

[그림 Ⅲ-2-9] 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이



자료: 교육부·보건복지부(2020e). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이, pp. 54-55, 60-61.

각 자료집에서 사용된 명칭은 조금씩 다르지만 사례집에서 기본적으로 놀이의 배경이나 맥락이 소개되고, 다음으로 전반적인 놀이의 흐름, 로드맵이 제시되고 있다. 다음으로 유아들의 놀이 상황에 대한 관찰은 사진 및 기록에 의해 진술되고 있으며, 이에 대한 교사의 지원과 고민 등이 별도로 제시된다는 공통점이 있다. 각 자료집에서는 유아의 놀이에 대한 교사의 지원이 제시되고 있는데, 놀이를 통한 유아의 배움을 제시하고 있는 사례도 있고, 교사 측면에서의 배움을 제시하는 사례도 있었다.

## 다. i-누리 포털(www.i-nuri.go.kr)에 나타난 관찰 사례<sup>14)</sup>

본 절은 i-누리 포털의 나눔누리 부분에서 교사들이 자신의 관찰 기록 사례를 제공한 내용을 중심으로 살펴보도록 하겠다. 2020년 6월 현재 18건의 사례가 기록되어 있으며, 이 중에서 관찰 기록을 위한 양식과 방법과 관련된 부분을 중심으로 소개하도록 하겠다.

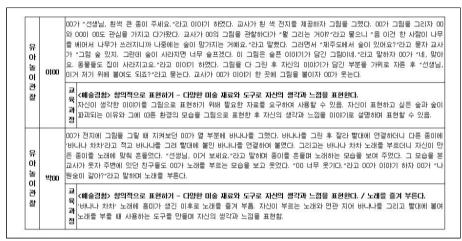
## 1) 개별 유아에 대한 관찰 사례

교사들이 제시한 유아 관찰 사례에는 개별 유아의 관찰을 기록한 사례들이 포함되어 있었다. 유아의 사진과 놀이장면을 제시하고, 교사의 해석을 담거나, 교육과정에서 관련 내용을 연계해 제시하는 경우도 있었다.

[그림 Ⅲ-2-10] 개별 유아 관찰 예시

	임00	낙00	0 00
개별 유아 관찰	증이에 자신의 이름을 써봄, 이름 쓴 중 이를 보여주대 "임 맞아요?" 물어보고 맞게 썼는지 확인함. 교사가 맞게 썼다 고 말하니 자신의 이름 몇에 어느, 호선 언니와 동생의 이름도 써보고, 쓴 이름 을 뚱뚱 글씨로 다시 써봄 엄마 이름 을 말하며 교사에게 써달라고 말함. → 요즘 들어 글에 관심을 많이 보이며 자신이 말한 것을 글로 써 보건하며 맞 게 확인하는 모습을 보임. 말과 글의 관계에 관심을 보임.	병원놀이에서 간호사 역을 맡은 지호 중이에 무엇인가를 적고 있음. 무엇을 적는 지 들여다보니 중이에 주 사실, 대기실, 임유진, 강소연, 추진우., 등을 적고 있음, 교사가 쳐다보는 것을 보고 옷음. 교사가 하다보는 것을 보고 옷음. 교사가 어디에서 본적 있는 거냐고 물으니 "에덴 병원 접수에서 봤 어요. 이거 사람들 이름이에요" 말함. → 병원에서 본 것을 기억하여 글로 적어 대기 순서표를 기록하고 자신의 경험을 바탕으로 놀이 구성을 할 수 있 음.	색종이에 주사살: 쥬죠 소통,서용 간호,서설:쥬죠. 재회. 서유등을 적 단호,서설:쥬죠. 재회. 서유등을 적 한 한 이 등 생활 이름은 모양병원이라 말한. 다인이가 적은 것을 교사가 읽어 내리 가자 다인이가 "병원에서 봤어요. 쥬. 맞고 병에 있는 약이 다 들어 갈 때 지 지 누워 있었어요." 말함. →자신이 주사설에서 주사 맞으며 보였 던 업무 본담 표를 기억하여 적어 보이 좀. 병원이름이나 간호사의 이름은 설저 적어보기도 함.

<sup>14)</sup> i-누리포털의 나눔누리 중 '유아 관찰 및 기록' 부분에 소개된 내용을 중심으로 작성함(인출일 2020년 6월 3일)



자료: 1) 문화짱이 작성한 만4세 보육일지 및 관찰일지, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1327&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

2) yeona가 작성한 개별유아놀이관찰, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?da ta\_idx=1008&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

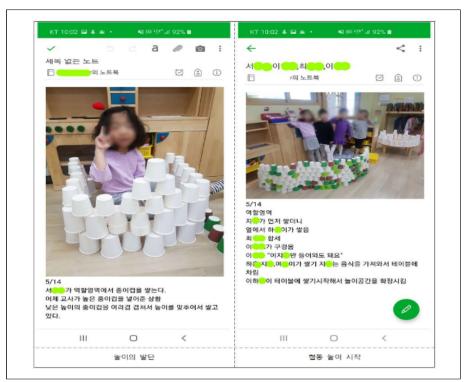
## 2) 관찰 양식 소개

교사들은 개정 누리과정의 방향에 맞게 쉽게 활용할 수 있는 일화기록 관찰 방법과 양식에 대해 소개하기도 하였다. 포스트잇에 적은 관찰 기록을 파일에 모아두거나, 일화기록 양식 위에 포스트잇과 메모지로 그림과 글을 활용해 놀이를 관찰기록하기도 하였다. 유아의 놀이관찰 일지 양식을 별도로 출력해 유아의 놀이 사진과 관찰을 기록하고, 추가로 교사의 지원에 대해 작성한 예시도 있다. 가장 용이한 방법으로 해드폰에 사진을 찍어 놀이를 기록한 사례도 있었다.

#### [그림 Ⅲ-2-11] 관찰 양식 예시







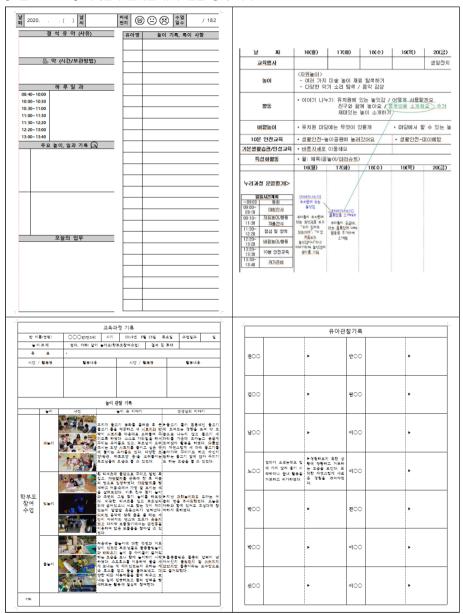
자료: 1) 동동이 작성한 아동관찰은 수시로, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?dat a\_idx=944&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

- 2) 진지니가 작성한 주별 놀이 관찰 템플릿 여러종류(업로드용), https://www.i-nuri.go.kr/main/module/da taManage/view.do?data\_idx=1542&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.
- 3) 진지니가 작성한 휴대폰으로 간편하게 유아 관찰기록하기 002, 003, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data idx=1211&menu idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

#### 3) 계획안 및 일지와 연계한 기록

유아 관찰 기록의 예시 중에는 교육 및 보육계획안과 연결해 기록한 사례도 있었다. 하루일과를 기록하고, 주요 놀이와 일과를 기록할 수 있는 란을 별도로 두고, 유아마다 놀이 기록과 특이사항을 작성할 수 있도록 한 것이다. 기존의 교육계획안 양식을 사용하되 실행된 교육과정과 놀이를 기록할 수 있도록 변형한 사례라 볼수 있다. 교사들이 실제로 이루어진 하루 일과와 놀이를 기록하되, 개별 유아의 놀이를 기록할 수 있는 칸도 제시하여 놀이의 전체 모습과 개별 유아의 놀이도 함께 살펴볼 수 있도록 제시하였다.

#### [그림 Ⅲ-2-12] 계획안과 연계된 유아 관찰 양식 예시 1



자료: 1) 진지니가 작성한 매일 기록하는 관찰 및 업무일지, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManag e/view.do?data\_idx=1301&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

- 2) 진지니가 작성한 다양한 유아 관찰 방법 및 평가(유아평가, 누리과정 운영평가)예시, https://www.i-nuri.g o.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1304&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.
- 3) 릉베쌤이 작성한 일일놀이기록, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_i dx=1298&menu idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

다음 예시는 하루 일과 중 이루어진 놀이의 흐름을 따라가며 기록할 수 있도록 스토리보드 형태의 양식을 활용하거나, 출력한 관찰 사진과 포스트잇을 이용해 자 유롭게 기록한 사례이다. 전체 놀이의 양상을 살펴봄과 동시에 개별 유아의 놀이를 사진과 관찰로 기록하는 것도 병행하였으며, 누리과정의 5개 영역을 기초 운영 평 가도 제시하고 있었다.





- 자료: 1) 애플망고가 작성한 놀이와 배움을 잇는 평가, https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/vie w.do?data idx=1287&menu idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.
  - 2) 진지니가 작성한 다양한 유아 관찰 방법 및 평가(유아평가, 누리과정 운영평가)예시, https://www.i-nuri.g o.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1304&menu\_idx=111에서 2020. 6. 3. 인출.

# 라. 소결

개정 누리과정에서 유아평가와 누리과정 운영평가를 위한 관찰과 기록은 후속지 원 사업을 통해 개발된 여러 자료에서 다양하고 자유롭게 모색되고 있음을 알 수 있었다. 지원 자료와 사례에서 제시된 관찰 양식의 특징을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기존의 교육(보육)계획안을 변형한 사례부터 하루일과를 제시하되 유아들의 놀이를 중심으로 기록할 수 있도록 제시한 양식까지 다양하였다. 유아의 놀이 관찰을 위해, 포스트잇을 활용하거나 사진이나 그림으로 표현하는 방식 등 교사들의 개성이 드러났다.

둘째, 개별 유아나 집단으로 이루어지는 놀이의 흐름과 과정을 기록하는데 주안 점을 둔다는 점이다. 개별 유아의 놀이를 기록하는 란을 별도로 만들어 서로 다른 놀이에 참여하고 있는 유아들의 모습을 용이하게 관찰·기록할 수 있도록 하고 있었다.

셋째, 유아들의 모습을 관찰·기록한 다음 교사들의 지원과 고민이 함께 기록되고 있다는 점이다. 유아의 놀이가 배움으로 연결되기 위한 교사의 민감한 관찰 내용뿐만 아니라 교사들의 상호작용과 지원이 함께 기록되고, 이것은 다시 해당 반에 대한 누리과정 운영 평가와 교사의 반성적 저널 기록으로 연계됨을 알 수 있었다.

이상의 결과를 통해, 유아관찰과 기록에 대해 크게 형식, 대상, 시간의 측면에서 구분하고 유아관찰앱 개발에 주는 시사점을 도출하였다.

첫째, 형식의 측면에서 교사들은 유아관찰과 기록을 자신들이 편리한 방식에 따라 포스트잇을 이용해 그때그때 상황을 글로 기록한 예, 글과 사진 및 이미지를 혼용해 관찰 상황을 묘사하려고 시도하는 예로 크게 구분됨을 알 수 있었다. 글로 관찰을 기록한 경우 상세한 내용을 기록에 담을 수 있으며, 유아의 말이나 교사의 해석도 함께 작성할 수 있다는 장점이 있었다. 반면 사진이나 그림 등 이미지를 활용해 기록하는 경우는 놀이의 상황을 시각적으로 보여주며, 간단한 설명을 글로 덧붙임으로써 시각적으로 놀이의 흐름을 파악하게 한다는 장점이 나타났다. 그러므로 향후 개발될 유아관찰앱에서는 글과 이미지를 병행해 관찰 기록할 수 있는 방안을 모색해 볼 필요가 있겠다.

둘째, 대상의 측면에서 교사들이 유아관찰과 기록 시 주로 개별 유아를 관찰하는 경우, 전체 교실에서의 놀이에 대해 관찰하고 별도로 개별 유아들에 대한 관찰을 제시하도록 한 경우, 여기에 교사들이 수행한 지원에 대한 고민과 노력을 별도로 기록한 경우로 나눌 수 있었다. 개정 누리과정 해설서(교육부·보건복지부, 2019a)에서 개별 유아에 대한 정기적 관찰보다 또래간의 놀이나 활동에서 드러나는 유아의 자연스러운 배움을 기록하도록 하고 있어 개정 누리과정 후속지원사업으로 마련된 사례집에서는 전반적인 놀이의 흐름을 보여주는 형태로 기록되는 모습을 많이 보였다. 그러나 i-누리 포털에 제시된 예시에서는 개별 유아별로 관찰 내용을 작성하고 있어서, 놀이 흐름에 대한 기록과 개별 유아에 대한 관찰이 병행 및 절충될 수 있는 방안의 마련이 필요함을 알 수 있었다. 유아관찰앱의 개발 시, 교실에서 이루어지는 전반적 놀이의 모습을 기록함과 동시에 개별 유아의 정보들은 별도로취합될 수 있는 형태를 고려해 볼 필요가 있으며, 이와 함께 교사들의 의견이나지원에 대해 메모를 달 수 있는 기능을 추가할 필요가 있겠다.

셋째, 시간의 측면에서 유아관찰과 기록을 매일 수행하는 예시가 있는가 하면, 주별로 놀이의 큰 변화가 있을 때 기록하는 예시도 있었다. 일일 기록과 주별 기록 중에는 일일계획안과 연계되어 기록되는 경우도 있었으며, 하루일과에서 일어난 놀이 기록을 남기거나, 주간 교육계획안(또는 교육실행안)과 연계해 해당 주의 사전계획에 대해 실제 실행된 기록을 남기기 위해 유아의 관찰과 놀이의 기록을 제시하는 경우도 있었다. 반면 개정 누리과정 놀이이해, 놀이실행자료, 놀이사례집 등에 제시된 기록들 중에는 한 달 이상의 관찰과 기록이 누적된 자료들도 있었다. 향후 개발될 유아관찰앱에서는 하루의 일과에서 이루어진 유아 놀이와 배움에 대한 기록이 주, 월, 학기에 따라 누적 될 수 있도록 데이터화할 필요가 있으며, 아울러 교사들이 필요에 따라 교육·보육계획안 또는 실행안과 연계하여 기록할 수 있도록 제안할 필요가 있겠다. 유아의 관찰과 기록은 누적되면서 누리과정을 통해 이루어지는 유아의 성장과 배움, 변화를 평가할 수 있도록 하는 기초 자료가 된다. 그러므로 향후에는 개정 누리과정의 방향과 취지를 고려한 유아의 관찰 및 기록의 예시가 다양하게 제시될 필요가 있다고 본다.

# 3. 국내외 유아평가도구 전산화 사례분석

본 절에서는 국내외에서 유치원·어린이집 교사들의 유아평가를 위해 개발된 애 플리케이션이나 전산화된 도구들을 살펴보고자 한다.

### 가. 국내 사례

### 1) 강원유아교육진흥원: 유아평가앱

강원유아교육진흥원에서는 유치원 교육 현장을 지원하고 유아평가 내실화를 위해 유아평가앱을 개발하고 2016년 10월부터 보급하였다(이종구, 2016.10.10.). 또한 다음해인 2017년에는 유치원 교사에게 원활한 교육과정 운영을 돕는 멀티미디어 콘텐츠를 개발보급하여 교수학습을 지원하고 효과적인 지원체제를 구축하여유아교육의 질적 향상에 기여하고자 하였다(강원유아교육진흥원, 2017: 24). 이를통해 유아평가앱과 웹이 서로 연동되어 제공되었으며, 유아평가관리 사용자 매뉴얼 책자도 보급되었다(강원유아교육진흥원, 2017: 24).

유아평가앱은 유아 개인평가(누리과정 유아관찰척도, 사회정서발달, 식습관, 공격성, 시간표집, 사건표집), 교사평가(자유선택활동, 수업분위기 분석), 관찰 기록 및 결과 확인(다운로드 및 인쇄), 일정 메모(저널쓰기, 메모)로 구성되어 있다(강원유아교육진흥원, 2017: 24).

#### [그림 Ⅲ-3-1] 유아평가앱 예시화면



자료: 구글스토어, 강원유아교육진흥원 유아평기앱, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.dreamte ch.gwch에서 2020. 7. 7. 인출.

유아평가앱의 장점은 첫째, 교사들이 간편하고 용이하게 접근하여 사용할 수 있고, 둘째, 시간 및 장소에 대한 구애 없이 활용할 수 있고, 셋째, 평가 결과를 그래 프로 확인할 수 있고, 셋째, 유아평가의 개선방안을 모색하는 기회를 제공하고, 다섯째, 부모와의 의사소통 향상을 들 수 있다(구글스토어, 강원유아교육진흥원 유아평가앱, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.dreamtech.gwch에서 2020. 7. 7. 인출).

또한 강원유아교육진흥원의 자체평가 보고서(강원유아교육진흥원, 2017: 24)에 따르면, 유아평가앱 개발을 통해 유치원 현장에서 상담 기초자료 제공 등의 유아평가 내실화 및 교수·학습 개선을 도모할 수 있었으며, 유아평가관리 사용자 매뉴얼의 보급으로 앱 활용의 효율성이 증대되었다.

한편 유아평가앱은 현재 안드로이드 환경에서만 설치 가능하다.

### 2) 서울시유아교육진흥원: 5세 누리과정 평가 도구

서울시유아교육진흥원에서는 누리과정이 5세에서 3, 4세까지 확대된 2013학년 도에 각 유치원에서 누리과정이 정착될 수 있도록 5세 누리과정 평가도구, 유아기 건강매뉴얼을 비롯한 교수·학습자료 및 유아교육프로그램 총 5종 20여 가지의 자료를 연구·개발하여 보급한 바 있다(서울시교육청 보도자료, 2013.2.13.). 5세 누리과정 평가 도구는 2012년에 개발된 5세 누리과정의 내용에 기초하여 유아평가와 유아교육프로그램 평가가 가능하도록 개발되었으며, 유치원에서 실행되는 5세 누리과정을 통해 유아의 경험이 어떠한지 그리고 유아의 발달에 어떻게 반영되고있는지에 대한 평가의 필요성이 대두됨에 따라 5세 누리과정의 교육적 성취를 평가하는 목적을 가졌다(서울시교육청 보도자료, 2013.2.13.).

5세 누리과정 평가도구는 전산화프로그램 및 실물자료 10종이 함께 개발되어 보급되었다(서울시교육청 보도자료, 2013.2.13.). 전산화된 5세 유아평가척도는 최초의 전산화프로그램으로서 의미를 가지며, 교사들이 유아에 대해 손쉽게 기록 하고, 평가결과의 해석을 활용하여 생활기록부 작성 시 도움을 받도록 DVD형태로 제공되었다(서울시교육청 보도자료, 2013.2.13.). 전산화프로그램에서는 결과를 입력하면 누리과정 영역별로 유아발달정도를 그래프와 해석본으로 볼 수 있으며, 1년에 4회까지 평가할 수 있어서 유아의 개인 내 발달 결과를 누적하여 유아가 변 화하고 성장하는 과정을 확인할 수 있도록 하였다(서울시교육청 보도자료, 2013.2.13.).

# 나. 국외 사례

### 1) HiMama

2013년 캐나다에서 개발된 HiMama앱은 화상통화, 실시간 사진 업데이트 및 일일 보고서 등을 통해 보육기관의 교사와 부모에게 편의를 제공하고 서로 정보를 공유할 수 있도록 하는 애플리케이션이다(HiMama 참고사이트, https://www.ap plegazette.com/apps/himama-childcare-app/에서 2020. 7. 3. 인출; 위키 피디아, https://en.wikipedia.org/wiki/HiMama에서 2020. 7. 3. 인출). HiM ama앱은 0-5세 영유아의 발달을 도모하고, 접근 가능한 보육 서비스를 제공하는 등의 사회적 목적에 중점을 두고 있다(HiMama 참고사이트, https://www.thegl obeandmail.com/business/article-why-affordable-child-care-is-essentia l-to-keeping-women-in-tech/에서 2020. 7. 3. 인출; 위키피디아, https://e n.wikipedia.org/wiki/HiMama에서 2020. 7. 3. 인출).



[그림 Ⅲ-3-2] HiMama 홈페이지

자료: HiMama 홈페이지, https://www.himama.com에서 2020. 7. 7. 인출.

HiMama앱은 원장, 교사와 부모 모두가 사용할 수 있도록 만들어졌으며 기관과 가정 간 원활한 의사소통, 영유아의 건강이나 출결 등에 대한 확인, 원장이나 교사의 기관/반 관리, 계획안 작성 및 관리, 영유아에 대한 일일 보고서(일지), 영유아관찰일지, 발달 보고서, 포트폴리오 작성 및 공유 등의 기능이 있다(HiMama 홈페이지, https://www.himama.com/features에서 2020. 7. 7. 인출). 특히 교사들은 HiMama앱을 통해 영유아의 출석 현황 추적, 활동 계획, 영유아의 활동이나놀이 기록을 할 수 있다(HiMama 홈페이지, https://www.himama.com/users/teachers에서 2020. 7. 3. 인출). HiMama앱 개발자들은 영유아 교사들이 문서작업에 하루 평균 45분을 소요하지만, 앱 사용 시 기존의 문서화 방법보다 빠르게작업을 실시할 수 있게 되어 교사가 아이들과 더 많은 시간을 보낼 수 있게 됨을 장점으로 꼽는다(HiMama 홈페이지, https://www.himama.com/users/teachers에서 2020. 7. 3. 인출).

몇 가지 주요 기능을 살펴보면, HiMama앱을 통한 관찰 기록은 다음과 같이 이루어질 수 있다(HiMama 홈페이지, https://www.himama.com/features/early-childhood-observations에서 2020. 7. 3. 인출). 1) 관찰중인 유아를 선택한다. 한 번에 한 명 또는 여러 명을 선택할수 있다. 2) 기록 중인 장면에 대한 설명이나 사진을 추가한다. 3) 영유아 연령, 발달영역 및 기타 지표들의 태그를 붙인다.이처럼 관찰 사진이나 동영상을 저장할수 있으며, 한 번에 여러 명 혹은 개별 영유아에 대한 메모 작성이 가능하고, 태그를 통해 기록의 분류가 가능하다.

또한 유아평가 및 운영평가 기능도 제공한다. 앱에서는 유아에 대한 일일 관찰기록, 체크리스트 작성, 평가 보고서 작성 등이 가능하며(HiMama 홈페이지, https://www.himama.com/features/preschool-assessment-tools에서 2020. 7. 7. 인출), 사진과 동영상을 태그하여 발달과정을 추적하거나 학습 과정을 만들어볼 수 있다(구글스토어, HiMama, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.himama.educator에서 2020. 7. 7. 인출). 운영 평가를 위해서 해당국가의 교수·학습 가이드라인이나 각 기관에서의 교육방식에 맞춰서 프레임을 조정할 수 있도록 제공하고 있다(구글스토어, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.himama.educator에서 2020. 7. 7. 인출).

한편, HiMama앱은 모바일의 안드로이드 및 ios 환경에서 모두 설치가 가능하다.





자료: 구글스토어, HiMama, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.himama.educator에서 2020. 7. 7. 인출.

# 2) Cor Advantage

미국의 COR Advantage는 취학전 영유아를 대상으로 하는 관찰을 기반으로 하는 평가도구로서 HighScope 연구를 토대로 개발되었다(COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/overview/에서 2020. 7. 7. 인출).

[그림 Ⅲ-3-4] Cor Advantage 홈페이지



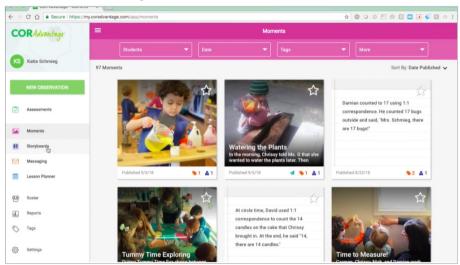
자료: COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/에서 2020. 7. 7. 인출.

HighScope 교육 연구 재단의 여러 연구를 바탕으로 총 36개 항목으로 개발·구성된 COR Advantage는 다양한 배경의 아동을 대상으로 신뢰도와 타당도가 확보되었으며, 아동이 학교에서 성공적으로 적응하는데 있어 가장 잘 준비할 수 있도록도와준다는 연구결과가 있으며, 널리 인정되는 유아 평가 도구들 중에서 비교적 적은 항목으로 구성되어 교사의 평가 시간을 절약하게 한다는 장점이 있다(COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/에서 2020. 7. 7. 인출; COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/assessment/에서 2020. 7. 3. 인출).

COR Advantage는 영유아에 대한 총체적인 평가와 아이들의 자연스러운 활동에 중점을 두어 각 영유아의 발달에 대한 광범위한 평가가 이루어지도록 한다(COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/assessment/에서 2020. 7. 3. 인출). HighScope를 기반으로 만들어졌기 때문에 유치원 준비도, 국가나각 주에서의 교수·학습 규준뿐만 아니라 헤드스타트 조기학습 결과 양식, 모든 연령 수준의 HighScope 주요 발달 지표 등을 살펴볼 수 있다(COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/assessment/에서 2020. 7. 3. 인출). 또한COR Advantage 평가 시스템에서는 보고서를 생성하며, 교사가 기록한 일화에대한 채점 가이드를 제공하고 있다(COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/assessment/에서 2020. 7. 3. 인출).

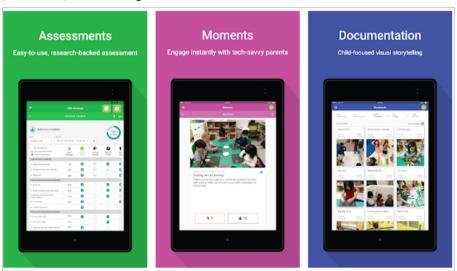
안드로이드에서 제공하는 Cor Advantage 애플리케이션을 통해 교사들은 좀 더 쉽게 영유아를 평가하고 부모와 정보를 공유할 수 있다. Cor Advantage앱의 기능은 다음과 같다(구글스토어, COR Advantage, https://play.google.com/st ore/apps/details?id=com.kaymbu.coradvantage에서 2020. 7. 8. 인출). 첫째, 간결하고 이해하기 쉬운 항목 및 지표, 둘째, 평가 추적을 위한 역동적인 대시보드, 셋째, 가족과의 유아 관찰 기록 공유, 넷째, 통합적인 수업 계획, 다섯째, 이메일과 문자를 통한 교사와 가족 간 메시지 교환, 여섯째, 일일 보고서 생성 등이다.

#### [그림 Ⅲ-3-5] Cor Advantage 소개화면



자료: COR Advantage 홈페이지, https://coradvantage.com/overview/의 동영상 캡처 화면, 2020. 7. 7. 인출.

#### [그림 Ⅲ-3-6] Cor Advantage앱 예시화면

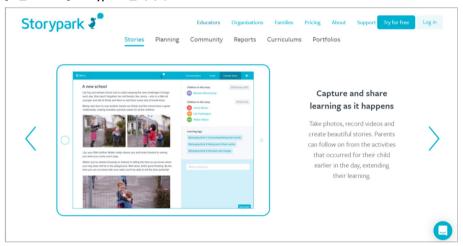


자료: 구글스토어, Cor Advantage, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.kaymbu.coradvanta ge에서 2020. 7. 8. 인출.

# 3) Storypark

뉴질랜드에서는 유아 평가에 있어서 러닝 스토리(Learning Stories) 기법을 사용한다. 러닝 스토리란, 유아교육·보육 현장에서의 유아의 경험을 교사나 부모가 관찰한 기록이며, 이야기처럼 작성되고 사진을 포함한다(Learning Stories 참고 사이트, https://www.myece.org.nz/educational-curriculum-aspects/227-learning-stories에서 2020. 7. 8. 인출). 이러한 러닝 스토리를 위해 활용할 수 있도록 개발되어 있는 온라인 서비스 중 하나가 Storypark이다.

[그림 Ⅲ-3-7] Storypark 홈페이지



자료: Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출.

Storypark는 한마디로 클라우드 기반의 학습공동체로 정의하고 있으며, 교사와 부모, 조부모 등의 유아 가족을 그 대상에 포함한다(구글스토어, Storypark, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.storypark.app.android에서 2020. 7. 3. 인출).

Storypark는 각 기관과 교사의 특성을 반영하여 맞춤화된 방식으로 사용할 수 있다. 즉, Storypark에는 교사의 교육·보육과정, 구조나 틀, 철학 등을 포함하여 교사의 실제에 맞출 수 있다. 그리고 교사가 작성하는 기록과 관찰을 통해 연계할 수 있다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출). 또한 유아 중심적으로 고안되어서 문서에 유아의 목소리를 담

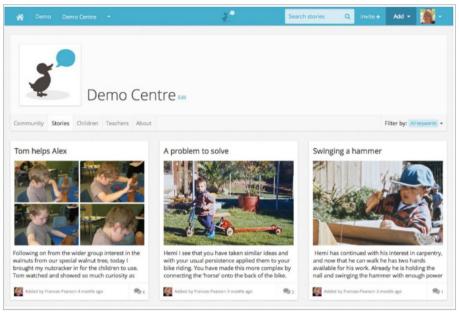
을 수 있고 유아가 언제든지 접속할 수 있도록 한다. 그리고 Storypark를 통해 개별 유아의 학습 과정, 관심, 가족의 참여를 확인할 수 있다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출).

교사를 위한 Storypark 메뉴는 크게 스토리(stories), 계획(planning), 공동체 (community), 보고서(reports), 교육·보육과정(curriculums), 포트폴리오(portfolios) 총 6개로 이루어져 있다. 첫째, '스토리'는 유아의 학습 순간을 포착하고 공유하는 것을 의미하며, 교사는 사진이나 동영상을 찍고 유아의 경험을 기록하고, 이를 통해 부모는 자녀의 경험을 알 수 있고 학습을 확장시킬 수 있다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출).

둘째, 교사는 자신만의 '계획' 템플릿을 만들 수 있으며 이를 공유할 수 있다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출). 셋째, '공동체' 영역은 자신이 가입한 학습공동체와 의사소통하고 교류하는 메뉴로서, 뉴스를 공유하거나, 어떤 주제에 대해 토론하고 피드백을 수집하는 등이 가능하다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출). 넷째, '보고서' 메뉴는 교사가 자신의 기록을 확인하고, 비교·분석할수 있게 한다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출). 다섯째, '교육·보육과정' 메뉴에서는 앞서 언급한대로 교사자신에게 맞춤화된 양식으로 만들어 사용할 수 있고, 진행 사항을 확인할 수 있다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출). 여섯째, '포트폴리오' 메뉴는 교사 자신의 현재까지의 기록에 대한 포트폴리오로서, 교사가 자신의 실제 수행, 목표, 평가 등에 대해 숙고할 수 있게 하며, 부장교사나 멘토는 이에 대한 의견을 남겨서 피드백을 제공할 수도 있다(Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/에서 2020. 7. 3. 인출).

Sotrypark에서 제공하는 애플리케이션의 이름은 'Storypark for Educators', 'Storypark for Families'이며, 안드로이드와 ios 환경에서 모두 제공한다. 교사를 위한 Sotrypark앱을 통해 교사는 자신의 폰에서 아이들의 학습에 대하여 즉시 기록할 수 있고, 유아의 사진, 동영상, 목소리 등을 Sotrypark의 학습공동체와 공유할 수 있다(구글스토어, Storypark, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.storypark.app.android에서 2020. 7. 3. 인출).

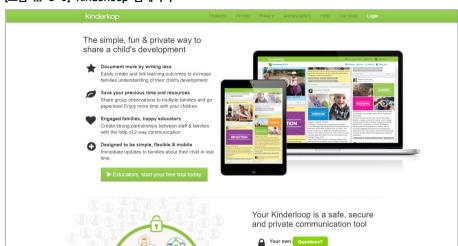




자료: Learning Stories 참고사이트, https://www.myece.org.nz/educational-curriculum-aspects/227-learning-stories에서 2020. 7. 8. 인출

# 4) Kinderloop

2012년 개발되어 호주, 미국 등에서 사용되고 있는 Kinderloop는 교사에게 문서화, 계획, 기록, 평가(assessing, evaluating)의 기능을 제공하고, 부모에게는 Kinderloop를 통해 자녀의 학습, 놀이, 상호작용의 모습을 볼 수 있도록 하여 교사와 가족을 연결해주는 기능을 포함한 프로그램이다(Kinderloop 홈페이지, https://kinderloop.com/about.html에서 2020. 7. 3. 인출). 시간이 부족한 교사와 바쁜 부모를 위한다고 선언하는 Kinderloop는 유아교육·보육 교사의 역량을 강화하고, 교사들이 좀 더 쉽게 유아 발달의 특별한 순간들을 포착하고 문서화하도록하며, 교사, 원장, 가족 등 유아 주변의 중심인물들로 구성된 공동체를 형성하도록하는데 목표를 둔다(Kinderloop 홈페이지, https://kinderloop.com/about.html에서 2020. 7. 3. 인출).

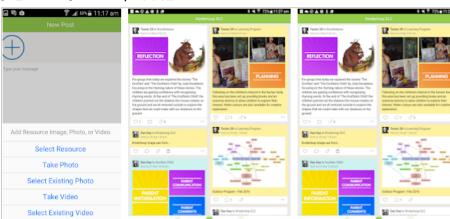


[그림 Ⅲ-3-9] Kinderloop 홈페이지

자료: Kinderloop 홈페이지, https://kinderloop.com/에서 2020. 7. 7. 인출.

Kinderloop의 사용 방법은 다음과 같다(Kinderloop 홈페이지, https://kinderloop.com/faq.html에서 2020. 7. 3. 인출). 첫째, 휴대폰 등 디지털 장치로 사진을 찍는다. 둘째, 유아의 학습, 발달 및 참여에 대한 간략한 관찰 기록을 작성한다. 셋째, 학습 결과, 실제와 원리, 기관의 철학, 교육 비전 등을 연결시킨다. 넷째, 유아(개인 혹은 여러 명)를 태그한다. 다섯째, 교사의 개인 Kinderloop에 게시한다. 교사는 웹 사용 가능한 장치나 컴퓨터를 통해 업데이트 할 수 있으며, 게시물은사진, 뉴스, 발달 결과 등 유아와 관련된 모든 것으로 구성된다(Kinderloop 홈페이지, https://kinderloop.com/faq.html에서 2020. 7. 3. 인출). 또한 유아의부모는 Kinderloop의 앱이나 웹에서 자신의 자녀에 대한 게시물을 확인할 수 있다(Kinderloop 홈페이지, https://kinderloop.com/faq.html에서 2020. 7. 3. 인출).

Kinderloop에서 제공하는 애플리케이션의 이름은 'Kinderloop plus'이며, 안드로이드와 ios 환경에서 모두 제공한다. 시간이 부족한 교사들과 부모를 돕기 위해 고안된 Kinderloop앱은 교사와 부모 간에 빈번한 의사소통을 장려하고 기관에서의 유아의 활동 모습에 대한 정보를 부모에게 전달함으로써 간단하지만 전반적인 보고가 가능하도록 한다(구글스토어, Kinderloop, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.kinderloop.kinderloopplus에서 2020. 7. 7. 인출).



#### [그림 Ⅲ-3-10] Kinderloop 예시화면

자료: 구글스토어, Kinderloop, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.kinderloop.kinderloopplu s에서 2020. 7. 7. 인출.

# 다. 소결

국내외 유아관찰도구 전산화 사례를 조사한 결과, 교사의 교육·보육과정을 지원하기 위한 그리고 유아교육·보육기관과 가정의 연계를 위한 앱이 개발되어 사용되고 있었다. 그 특징을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 사용 대상은 교사만을 대상으로 하거나, 교사와 부모 모두를 대상으로 하는 경우로 나누어진다. 교사만을 대상으로 하는 경우 국내에서 개발된 유아평가앱이나 누리과정 평가도구처럼, 교사의 평가 업무를 지원하는 성격을 뚜렷이 지닌다. 또한 대부분 교사와 부모 모두를 대상으로 하는데 이는 교사의 기록이나 보고서, 포트폴리오 등을 부모도 확인할 수 있도록 하여 유아에 대한 정보를 공유하는 목적이 있고, 유아에 대한 의견을 함께 나누기 위한 목적도 있었다.

둘째, 앱의 기능은 교사가 기관에서의 유아의 경험을 기록하고 이에 대해 평가하여 공유하는 일에 초점이 맞추어져 있다. 특히 유아가 무엇을 배우고 있는지를 기록을 통해 파악하고 공유하기를 원함을 알 수 있었다. 유아의 사진이나 동영상, 음성의 첨부, 간략한 기록, 태그 기능 등을 이용한 발달 영역 체크, 관찰 이후 체크리스트를 통한 평가 및 보고서 작성 등이 대표적인 예이다. 한편 일부 앱에서 포트폴리오를 통해 교사가 자신의 실제 수행, 목표, 평가 등에 대해 숙고할 수 있게 하거

나, 관찰기록을 토대로 학습에 대해 검토하고 기관의 철학이나 교육 비전 등과 연계하는 등의 기능은 유아 평가를 넘어서 교육과정 운영 평가로 이어지게 한다.

셋째, 편의성 제고를 위해서는 유아 개인이나 집단에 대한 기록이 모두 가능하나 유아 개인별 자료 누적이 된다는 점, 앱과 웹을 함께 제공하여 연동된다는 점도 공통된 기능이다. 교사들이 담당 유아 전체를 관리할 수 있도록 하면서 개별 유아 에 대해서도 정리하여 확인할 수 있도록 하고 있다.

본 연구에서는 이러한 사례들을 반영하여서 개정 누리과정의 의미와 방향, 그리고 개정 누리과정을 운영하는 교사의 상황에 맞게 앱의 기능을 선정하고자 한다. 유치원·어린이집 교사들이 자율적으로 그리고 자유롭게 앱을 활용함으로써 개정 누리과정에서의 유아의 경험을 관찰하고 기록하는 일련의 과정이 좀 더 쉬워지고 이로써 누리과정 운영의 질 제고에 기여할 수 있기를 기대한다.

# W

# 유아관찰앱 개발 및 시범적용

- 01 유아관찰앱 개발 필요성 및 요구
- 02 유아관찰앱 개발 과정
- 03 유아관찰앱 구성 및 기능
- 04 시범적용

# Ⅳ. 유아관찰앱 개발 및 시범적용

# 1. 유아관찰앱 개발 필요성 및 요구

# 가. 유아관찰앱 개발의 필요성

첫째, 유아관찰앱의 개발은 KICCE 유아관찰척도의 전산 구축에 대한 요구로부터 시작되었다. 누리과정에 기초한 유아관찰척도의 원형인 KICCE 누리과정 유아관찰척도는 2012년(이미화 외, 2012)과 2013년(이미화 외, 2013)에 개발되었으며, 이후 5세 누리과정 관찰척도에 대한 전산 구축 과제(이정림 외, 2014)가 실시된 바 있다. 하지만 그 이후 전산화된 척도의 보급이 원활히 이루어지지 않았었다.

2018년부터 다시 누리과정 효과성 분석 연구(강은진 외, 2019; 이정림 외, 2018)가 진행되면서 유아관찰척도의 보급과 교사들의 편리한 사용을 위해 척도 전산화에 대한 필요성이 대두되었다. 하지만 2019 개정 누리과정의 방향이나 누리과정을 운영하는 교사들에게 필요한 도구가 무엇인지를 고려하였을 때, 본 연구에서는 유아관찰척도의 전산화만으로 그치는 것이 아니라 유아관찰척도를 비롯한 여러평가 도구를 포함한 앱 프로그램의 개발을 시도하였다.

둘째, 교사는 평가를 통해 유아를 이해하고, 유아에게 필요한 지원이 이루어지도록 평가 결과를 누리과정 운영에 반영한다. 이를 통해 누리과정 운영의 질은 개선되어 간다. 이러한 교사의 역할을 지원하기 위해 본 연구에서는 유아관찰앱을 개발하고자 하였다. 이것은 각 기관에서 누리과정의 질을 높이고 누리과정을 효과를 높이는 과정이므로 누리과정 효과성을 증진하는 방안이기도 하다.

셋째, 누리과정을 운영하면서 교사는 유아의 놀이, 일상생활, 활동 등 유아의 놀이나 배움이 일어나는 자연스러운 상황에서 관찰하고 평가하게 된다. 이때 일회성의 평가 방법도 필요하지만 다양한 방법을 활용한 연속적인 기록은 유아의 변화를이해하기 위한 근거가 된다. 유아의 변화 과정을 이해하기 위해서는 평가의 연속성이 중요하기 때문이다(Carr & Lee, 2012: 136-137). 그뿐 아니라 유아와 누리과

정에 대한 객관적이고 주기적인 평가는 유아의 발달에 대한 이해를 가능하게 하고, 교사가 유아의 놀이지원을 위한 상호작용을 개선할 수 있게 한다(보건복지부·한국 보육진흥원, 2019: 107). 이처럼 평가의 용이성과 더불어 연속성을 위해서도 유아 관찰앱의 개발은 필요하다고 여겨진다.

# 나. 유아관찰앱 개발을 위한 기초연구

### 1) 유아관찰앱 개발에 관한 의견조사

유아관찰앱 개발을 시작하면서 먼저 유치원·어린이집의 교사들이 평소 어떤 식으로 유아를 관찰하여 평가하는지를 포함한 평가 방법이나 내용 등을 알아보았다. 또한 유아관찰앱에서 제공되기를 원하는 기능과 자료에 대해서도 물어보았다. 연구 착수 시에는 교사워크숍을 계획하였으나 COVID-19 상황으로 인해 서면으로 의견을 조사하는 방식으로 변경하여 진행하였다. 조사에 응한 16명의 교사들은 유치원 교사 6명, 어린이집 교사 10명이었으며, 이들 중 개정 누리과정 시범적용 기관의 교사는 9명이었다( I 장 〈표 I -3-7〉참조).

#### 가) 유아 관찰·기록·평가 방법 및 내용

교사들이 평소 유아를 평가하기 위해 사용하는 방법<sup>15)</sup>으로는 일화나 유아들의 대화 기록(87.5%, 14명), 간략한 메모(81.3%, 13명), 사진 촬영(68.8%, 11명) 등의 방법을 주로 사용하고 있으며, 교육·보육계획안이나 일지를 활용(75.0%, 12명) 하고 있었다. 유아 관찰·평가 시 다루는 내용<sup>15)</sup>으로는 일화(93.8%, 15명), 유아의 대화(81.3%, 13명), 유아의 흥미나 관심(81.3%, 13명), 놀이·활동영역(75.0%, 12명), 발달특성(56.3%, 9명), 향후 계획이나 준비사항(50.0%, 8명) 등으로 나타났다 (중복응답). 그 외에 놀이과정과 특이점, 놀이의 변화, 또래와의 관계를 자주 관찰하고 평가한다는 기타 응답도 있었다.

그리고 여건이 허락된다면 좀 더 활용하기를 원하는 방법으로는 동영상 촬영 (28.6%, 4명), 평가척도 활용(14.3%, 2명) 등이 있었다. 좀 더 여건이 허락된다면 향후 계획이나 준비사항에 대해 다루고 싶다는 응답이 가장 많았고(46.7%, 7명),

<sup>15)</sup> 중복응답 결과임.

발달특성(26.7%, 4명), 유아의 흥미나 관심(26.7%, 4명), 누리과정과의 연결점(20.0%, 3명) 등의 응답이 있었다.

한편 개정 누리과정에서 강조하는 유아의 자유놀이 장면을 관찰하고 기록할 때 효율적으로 사용될 방법<sup>15)</sup>으로는 사진 촬영을 가장 많이 꼽았으며(43.8%, 7명), 자유놀이 장면을 관찰하고 기록할 때의 내용<sup>15)</sup>으로는 놀이·활동영역(37.5%, 6명), 유아의 흥미나 관심(31.3%, 5명), 일화나 사건(25.0%, 4명)을 좀 더 다루게 될 것이라고 보았다. 기타 응답으로는 유아의 놀이 변화과정이나 관계, 놀이의 연속성, 놀이 대상 등이 있었다.

# 나) 유아관찰앱의 기능과 자료

유아관찰앱에 개발된다면 앱에서 제공되기를 원하는 기능<sup>15)</sup>으로는 유아별로 내용 누적 저장(93.8%, 15명), 기록(87.5%, 14명), 사진 첨부(87.5%, 14명), 동영상 첨부(56.3%, 9명), 편집 가능한 프로그램으로 저장(56.3%, 9명), 차트 작성(56.3%, 9명), 체크리스트(50.0%, 8명) 등의 순으로 응답하였다.

또한 유아관찰앱에서 제공되기를 원하는 자료<sup>15)</sup>로는 유아발달특성을 평가할 수 있는 척도(75.0%, 12명), 누리과정 영역과 내용(68.8%, 11명), 연령별 발달·놀이 특성(68.8%, 11명), 누리과정에 기초한 관찰척도(62.5%, 10명) 등의 순으로 응답하였다.

- 이 외에도 유아관찰앱에서 제공되기를 원하는 서비스가 무엇이냐는 질문에는 기록된 자료들을 시간 순으로 정렬, 날짜 선택하여 비교, 변화 그래프 작성 등을 통해 유아의 변화나 성장을 확인할 수 있으면 좋겠다는 의견이 다수 있었다. 또한 실제 유아들과 마주하는 시간에는 휴대전화를 이용하여 기록하기에 어려움이 있으므로 연동된 컴퓨터 프로그램이 개발되거나 컴퓨터에서 한글파일로 저장해서 출력하는 등의 효율적인 활용 방안이 마련되어야 한다는 의견도 있었다. 그 외에도 업무수첩 겸용으로 사용할 수 있도록 하는 다양한 기능이나, 교사들 간의 자료 공유가 가능하기를 원하였다.
  - 2) 2차년도 과제에서 실시한 유아관찰척도 및 유아관찰앱에 대한 조사 결과 누리과정 효과성 분석 연구의 2차년도 과제(강은진 외, 2019)에서는 개편 중이

었던 KICCE 유아관찰척도의 시범 적용에 참여한 3~5세 담당 교사 156명에게 유 아관찰척도에 대한 의견을 주관식 문항으로 물어보았다. 더불어 향후 개발될 유아 관찰앱(유아관찰척도 전산화)에 대한 의견도 조사하였다. 교사들의 응답을 분석한 결과, 유아관찰척도 구성은 총 154개의 응답이, 유아관찰앱 개발은 총 83개의 응답이 있었으며 그 결과는 다음과 같다.

### 가) 유아관찰척도

유아관찰척도에 관한 의견들은 전반적인 평가, 관찰수준 및 사례에 대한 의견, 관찰문항에 대한 의견 등으로 나눌 수 있었다.

#### (1) 전반적인 의견

먼저, 유아관찰척도에 대한 전반적인 평가로는 유아관찰척도의 구성에 관하여 '보통이다'라는 응답이 3명, '적절하게 잘 구성되었다'는 응답이 82명이 있었다. 적절하게 잘 구성되었다는 의견 중에서는 '관찰수준이 적절하다', '관찰이 쉬워졌다'는 부가 의견도 있었다.

기타 의견으로는 평가 시 개별 유아의 발달에 초점을 두길 원한다(4명), 평가가 어렵게 느껴진다(3명), 관찰척도는 교사의 주관이 들어가지 않아 좋은 것 같다(1 명), 형식적 평가로 돌아가면 안 된다(1명) 등의 의견이 있었다.

#### (2) 관찰수준 및 관찰사례에 대한 의견

유아관찰척도에서 제시된 관찰수준과 사례에 대해 구체적인 예시에 만족한다는 응답이 14명이었다. 구체적인 예시에 만족한다는 응답 중에서 관찰사례를 사진으로 함께 제시한다면 더 좋겠다는 의견도 있었다. 보다 구체적인 예시와 설명이 필요하다 7명, 질문의 수준이 보다 분명하고 세분화되어야 한다 6명이 응답하였다. 척도의 평가수준에 대해서는 수준이 높다는 의견은 2명, 낮다는 의견은 3명으로 나뉘었다. 교사가 담임하고 있는 유아의 연령이나 관찰유아의 개별 수준에 따라 척도의 평가수준을 높거나 낮다고 인식하고 있었는데, 이는 관찰문항을 유아가 성취해야 할 수준으로 인식하기 때문일 수 있다. 따라서 관찰문항과 관찰수준을 성취수준으로 오인하지 않도록 안내가 필요하겠다.

#### (3) 관찰문항에 대한 의견

KICCE 유아관찰척도에서 제시된 관찰문항에 대해 '영역별 제시가 적절'하다는 의견도 있었으나, '문항수가 많다'거나 '놀이중심 누리과정의 특성이 반영되어야한다' 그리고 '놀이 관련 질문이 필요하다'는 의견들이 있었다. 이를 통해 유아의놀이 장면에서 관찰할 수 있는 문항이나 관찰사례가 필요함을 알 수 있었다.

#### 나) 유아관찰앱 개발

유아관찰앱 개발에 관한 의견들은 모바일앱 제공에 대한 의견, 앱 기능에 대한 의견, 앱 사용에 대한 의견 등으로 나누어 정리하였다.

#### (1) 모바일앱 제공에 대한 의견

KICCE 유아관찰척도를 모바일 앱으로 제시하는 부분에 대해, 모바일 앱 형태에 대해 만족하다는 응답과 PC에서 사용이 연동되도록 해 주길 희망한다는 의견이 많았다. 반면 모바일이 불편하다는 의견도 있었다.

#### (2) 앱 기능에 대한 의견

유아관찰앱의 기능에 대해서 다양한 관련 자료들을 볼 수 있었으면 좋겠다는 의견과 유아 개인별 결과를 누적할 수 있었으면 좋겠다는 의견이 많았다. 그리고 유아의 놀이 사진을 첨부할 수 있는 기능이 추가되었으면 한다는 의견도 있었다. 이러한 결과를 고려해 유아관찰앱의 개발 시에 교사들이 다양한 방법으로 유아 관찰을 기록하고 결과를 누적해 출력할 수 있는 방향이 되어야 할 것이다.

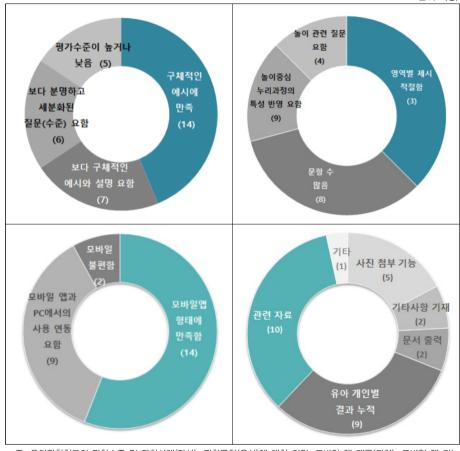
#### (3) 앱 사용에 대한 의견

사용이 편리했으면 좋겠다는 의견(9명)이 있었으며, 교사들 간에 커뮤니티가 활성화되거나 사례를 공유할 수 있기를 바란다(3명)는 의견이 있었다. 또한 앱을 이용하여 평가한다면 필요할 때 마다 체크할 수 있어야 한다, 관찰되는 항목을 바로평가가 이루어지도록 되어야 한다는 등의 평가방법에 대한 의견도 있었다.

이 외에 기타 의견으로는 관찰기록이 중요하다(7명), 업무 부담이 가중되지 않기를 원한다(6명)고 응답하였다.

[그림 Ⅳ-1-1] 유아관찰척도 및 유아관찰앱에 대한 의견

단위: (명)



주: 유아관찰척도의 관찰수준 및 관찰사례(좌상), 관찰문항(우상)에 대한 의견, 모바일 앱 제공(좌하), 모바일 앱 기능 (우하)에 대한 의견임.

자료: 강은진 외(2019). 누리과정 효과성 분석연구(II): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범 적용 의 주관식 문항 응답결과를 재분석한 자료임.

# 2. 유아관찰앱 개발 과정

본 연구에서는 유아관찰앱을 개발하기 위해 2019 개정 누리과정과 관련된 문헌들과 국내외 평가도구 전산화 사례를 분석하고, 2차년도 연구에서 실시한 조사결과 재분석, 교사 의견조사 결과 분석 및 교사간담회를 통해 교사들의 요구를 파악

하였다. 그 자료들을 토대로 개발업체와의 긴밀한 논의를 통해 유아관찰앱을 개발하였다. 그 후 시범적용을 실시하여 사용성 평가를 통해 유아관찰앱 메뉴나 기능에 대해 피드백을 받아 유아관찰앱을 최종 수정하였으며, 교사들이 현장에서 유아관찰앱을 사용할 수 있도록 유아관찰앱 안내서를 개발하였다(부록4 참조).

[그림 Ⅳ-2-1] 유아관찰앱 개발 과정



자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

문헌 연구, 조사 및 간담회 등을 통해 나타난 결과를 요약하면 〈표 IV-2-1〉과 같다. 그 내용을 중심으로 유아관찰앱 개발 과정을 설명하면 다음과 같다. 첫째, 누리과정에서의 평가는 유아 평가와 누리과정 운영 평가로 이루어진다. 이는 유아를 관찰하고 기록하는 일로부터 시작되며 평가의 결과는 향후 계획에 반영하거나 유아를 지원하는 등으로 활용한다. 한편 초등학교 교육과정과는 달리 누리과정에서의 평가는 성취기준에 의한 평가가 아니다. 그래서 평가를 통해 유아를 이해하고 지원하는 일로 이어진다. 이를 통해 유아관찰앱이 유아 평가 및 누리과정 운영 평가를 위해 어떻게 활용될 것인가를 확인할 수 있었다. 즉, 유아관찰앱에서의 기록을 시작으로 유아 평가로 혹은 누리과정 운영 평가가 이루어질 수 있으며, 이는 교사의 업무에 도움이 되며 누리과정 운영의 개선에도 기여할 수 있을 것이라 기대한다.

둘째, 개정 누리과정에서 유아평가와 누리과정 운영 평가를 위한 관찰기록의 양식은 아주 다양해서 교사의 개성이 드러나며, 이는 누리과정 운영에서의 교사의 자율성을 보여주는 부분이다. 그렇지만 관찰기록 내용에서의 공통점은 개별 유아 혹은 집단으로 이루어지는 놀이의 흐름과 과정을 기록한다는 것이다. 그리고 여기에

그치지 않고 교사의 상호작용이나 지원에 대한 고민, 더 나아가 교사 개인의 성찰이나 누리과정 운영 평가로 이어진다. 이를 통해 유아관찰앱에서 주요 메뉴인 관찰기록 메뉴를 어떻게 구성할 것인지를 결정할 수 있었다. 즉, 유아관찰앱에서는 관찰기록 메뉴가 일률적이지 않고 교사가 필요에 따라 기록 란을 선택하는 등의 자율성을 가질 수 있도록 구성하였다. 그리고 유아 개별 혹은 집단 기록이 모두 가능하도록 관찰 장면에 참여한 유아를 선택할 수 있도록 하였으며, 기록이 누적된 후에는 PC에서 일일 기록과 주별 기록으로 저장할 수 있도록 양식을 마련하였다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 유아관찰앱 개발을 위한 분석결과 요약

구분	분석결과	반영사항	
교육과정 및 기관평가지표	<ul><li>초등교육과정과는 달리 성취기준에 의한 평가가 아님.</li><li>유아 평가와 누리과정운영 평가로 이루어짐.</li><li>유아를 관찰하고 기록하는 일로부터 평가가 시작됨.</li></ul>	• 관찰기록이 주 기능	
2019 개정 누리과정 지원자료	<ul> <li>다양한 기록 양식(글+이미지) → 교사들의 개성이 드러남.</li> <li>개별 유아나 집단으로 이루어지는 놀이의 흐름과 과정을 기록함.</li> <li>유아 관찰 기록을 통한 교사들의 지원과 고민을 함께 기록함.</li> <li>일일 기록 혹은 주별 기록이 있음.</li> </ul>	참여유아 선택하여 개별 혹은 집단놀이 기록 가능     관찰기록에 대한 의견란 을 다양하게 구성     일일 혹은 주별 기록으로 저장	
국내외 유아평가도구 전산화 사례	<ul> <li>교사 대상 혹은 교사와 부모를 대상으로 함.</li> <li>주요 기능: 유아의 경험을 기록하고 이에 대해 평가하여 공유함.</li> <li>유아 개인별 자료 누적, 앱과 웹을 함께 제공 → 편의성 제고</li> </ul>	• 유아별 자료 분류•저장 • 모바일앱-PC 연동 • 유아 평가 척도 제공	
2차년도 조사 및 본 연구 의견조사	<ul> <li>모바일앱 형태의 편리성에 대한 의견 나누어짐(PC 연동 필요성 제기)</li> <li>다양한 관련 자료나 척도 제공, 유이별 자료 분류·저장 원함.</li> <li>관찰기록 및 사진 첨부를 가장 많이 사용할 것임.</li> </ul>		
교사간담회	<ul> <li>기관에서 로그인 관리, 기관 내에서 자료 공유 필요, PC 연동을 통해 업무 경감 기대함.</li> <li>달력: 전반적인 기록상황이나 일정 표시, 놀이 흐름 파악, 유아 생일 알림</li> <li>기본생활, 부모상담 여부 등 유아별 체크 기능 필요, 메뉴가 간단해야 함, 유아 또래관계 표시, 향후 생활기록부와 연동이 되기를 바람,</li> <li>관찰기록: 놀이에 참여한 유아 선택, 교사가 자율적으로 기록 찬 선택, 유아별, 누리과정 영역이나 놀이별로 분류, 음성이나 동영상 첨부, 관찰자명 기입, 내보내기 시에는 한글파일이 편리함(혹은 틀이 잘 만들어진 Excel).</li> <li>체크리스트: 부모상담 시 사용, 학기별 변화 파악 시 용이, 척도 결과가 문장으로 제시되면 유용함.</li> </ul>	기관(관리자) 및 교사 로 그인 체계 마련     기관 내 자료 공유     달력 메뉴 마련     출석부 메뉴 마련, 필요 한 항목을 교사가 생성 후 유아별 체크 가능      관찰기록 시 교사가 자율 적으로 구성 가능, 누리 과정 영역이나 놀이공간/자료 작성 란 마련	

셋째, 국내외 유아평가도구 전산화 사례를 살펴본 결과, 대부분 교사를 대상으로 하거나 교사와 부모가 동시에 사용할 수 있도록 하고 있다. 유아의 경험을 기록하고 이에 대해 평가한 뒤 공유하는 기능을 주요 기능으로 삼고 있기 때문이다. 하지만 본 연구에서의 유아관찰앱에서는 사용자를 교사로 한정하였다. 그 이유 중 하나는 연구과제에서 주어진 예산이나 개발 기간의 제한 때문이었고 이에 부모 공유기능의 부재는 유아관찰앱의 한계점이며 향후 과제이기도 하다. 그러나 또 다른 이유 중 하나는 본 연구에서 유아관찰앱을 개발하는 주 목적이 교사의 누리과정 운영지원에 있기 때문이었다. 현재 현장에서 관찰기록이 부모 알림장용으로 치중되어사용되기도 하고 이것이 교사의 업무를 과중시키는 측면이 있으므로 교사가 좀 더유아중심의 누리과정 운영을 수행할 수 있기를 바라면서 유아관찰앱을 개발하였다. 한편 이를 보완하기 위해 'PC에서 관찰기록 내보내기 기능'을 통해 유아별 자료를 저장하고 편집 가능하도록 하여서 부모에게 공유하는 자료로 활용할 수 있도록 하였다.

넷째, 국내외 사례뿐만 아니라 2차년도 및 본 연구에서의 조사결과에서도 유아별 자료 분류 및 저장, 그리고 모바일과 PC 상에서 연동되어 사용 가능해야 하는 필요성이 제기되었다. 이는 교사 간담회에서도 확인할 수 있었기에 개발 시 가장중요하게 고려한 사항이다. 또한 조사결과에 따르면, 현재 관찰기록이나 사진첨부를 통한 기록을 가장 많이 활용하고 있으며, 유아관찰앱이 개발된다면 다양한 관련자료나 척도가 제공되기를 원하였다.

다섯째, 교사간담회를 실시하여 유아관찰앱의 메뉴나 기능에 대한 구체적인 의견을 수렴하였고, 이를 개발업체에 전달하여 실현가능 여부를 논의하고 유아관찰앱에서 반드시 필요한 기능을 우선 개발하는 등의 결정 과정을 거쳤다. 특히 교사간담회를 통해 달력 메뉴 및 유아별 항목 체크 메뉴의 필요성을 알 수 있었고 이를 개발에 반영하였다.

# 3. 유아관찰앱 구성 및 기능

유아관찰앱은 크게 세 가지 도구를 포함한다. 첫째는 관찰기록 메뉴이고, 둘째는

유아의 행동특성이나 일과 중 주요사항을 체크하는 메뉴이며, 셋째는 KICCE 유아 관찰척도와 놀이성 척도와 같은 척도(체크리스트) 메뉴이다. 이 외에는 달력, 교사 및 유아 관리, 설정 등으로 구성되어 있다. 유아관찰앱의 메뉴와 기능을 구체적으 로 살펴보면 다음과 같다.

### 가. 로그인 및 첫 화면 구성

유아관찰앱을 사용하는 대상은 유치원과 어린이집의 교사이다. 이에 기관(원장) 및 개인(교사) 단위로 로그인이 가능하도록 설정하였다. 원장과 교사는 이메일주소 와 비밀번호로 로그인이 가능하며, 관리자가 교사 정보를 등록한 후에는 교사가 개 별적으로 이메일주소와 비밀번호를 입력하여 로그인이 가능하다.

교육·보육기관에서 사용하는 앱의 보안 안전성은 매우 중요한 부분이므로, 허가된 사용자 간에 폐쇄적으로 이용할 수 있도록 우선적으로 고려하였다. 기관 내에서는 입력한 정보의 공유가 가능하지만, 그 외의 대상과는 공유가 불가능하며, 개인정보를 최소한으로 입력할 뿐만 아니라 입력된 개인정보의 경우 보안이 가능하도록 개발하였다. 예를 들어, 비밀번호는 암호화되며, 보안지침에 따라 로그인 정보를 5회 이상 잘못 입력하면 해당 계정으로 로그인이 불가하다.

09:00 유아의 출석, 체크항목, 관찰기록 등 교사가 유아관찰앱 기록한 사항이나 내용이 날짜별로 간략히 기업 유아관찰앱 背 유아의 출결여부, 식사, 낮잠, 체온, 투약을 체크 하루 일과 중 기억에 남는 일화나 현재 관찰하고 있는 놀이 상황을 기록 KICCE 유아관찰척도 및 유아 놀이성척도를 제공 로그인 🎤 교사와 유아의 정보를 등록하고 수정 ✓ 자동 로그인 **▲ ☆ ☆ 육**아정책연구소 🛞 회원정보 수정, 관찰기록 설정 변경 등

[그림 Ⅳ-3-1] 유아관찰앱: 로그인 및 첫 메뉴 화면

주: (좌) 로그인 화면, (중) 관리자용 메뉴 화면, (우) 메뉴 설명 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임. 로그인 후 첫 화면에서 제시되는 메뉴로는 달력, 출석부, 관찰기록, 체크리스트, 유아 관리, 설정이 있다(그림 IV-3-1 참조). 관리자의 경우 교사 관리 메뉴가 추가된다.

# 나. 메뉴 구성

### 1) 달력



달력은 유아의 출석, 체크 항목, 관찰기록 등 교사가 기록한 사항이 날짜별로 간략히 기입되어서 한눈에 파악할 수 있도록 한다. 또한 유 아의 생일이나 특별한 날을 알려주는 알림 기능이 있다.

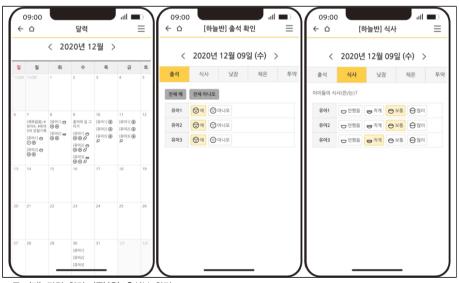
### 2) 출석부



출석부

출석부에서는 유아의 출결여부를 체크한다. 그리고 교사가 설정한 항목들을 유아별로 체크할 수 있도록 한다. 현재는 식사, 낮잠, 체온, 투약을 체크할 수 있도록 설정되어 있으며, 세부 내용은 교사가 수정하여 사용 가능하다(예: 부모와의 전화상담 여부, 준비물 확인 등).

#### [그림 Ⅳ-3-2] 유아관찰앱: 달력 및 출석부



주: (좌) 달력 화면, (중)(우) 출석부 화면 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

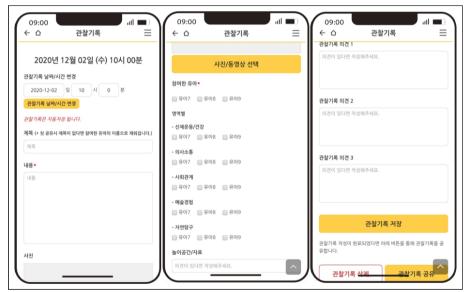
### 3) 관찰기록



관찰기록은 하루 일과 중 기억에 남는 일화나 현재 관찰하고 있는 놀이를 기록할 수 있는 메뉴이다. 날짜/시간 - 제목 - 내용 - 사진 - 누리과정 영역 및 참여 유아 - 놀이 공간/자료 - 관찰기록 의견으로 구성된다. 모든 란을 반드시 작성해야하는 것은 아니며 특히 제목이나 관찰기

다. 모든 단을 만드시 작성에야야는 것은 아니며 득히 제속이나 된절기록 의견란은 설정에서 교사가 작성여부를 선택하거나 수정할 수 있도록 하였다. 관찰기록 시 놀이에 참여한 유아를 체크할 수 있도록 기능을 설정하여, 놀이의 전체모습과 개별 유아들이 참여한 놀이의 기록이 함께 담길 수 있도록 하였다. 아울러관찰기록에 대한 교사의 고민과 지원 방향에 대해 작성하는 란(관찰기록 의견)을 두어 교사의 놀이 지원을 기록할 수 있도록 하였다는 점도 특징이다.

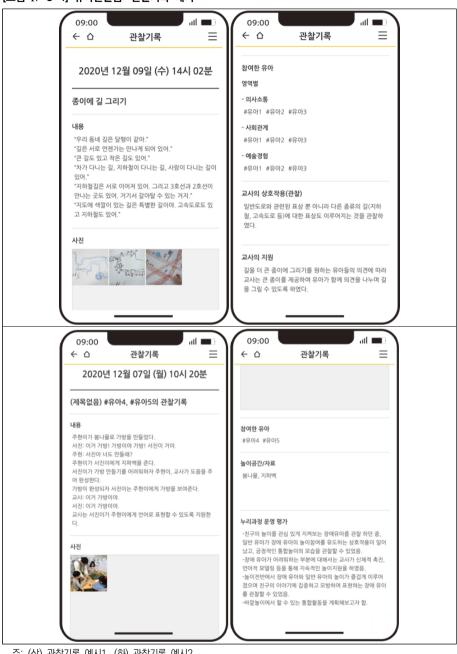
관찰기록의 예시는 [그림 Ⅳ-3-4]에 제시하였다.



[그림 Ⅳ-3-3] 유아관찰앱: 관찰기록

자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

[그림 Ⅳ-3-4] 유아관찰앱: 관찰기록 예시



주: (상) 관찰기록 예시1, (하) 관찰기록 예시2

자료: (상) 교육부·보건복지부(2019c). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료, p.103의 자료를 유이관찰앱에서 재구성하였음. (하) 교육부·보건복지부(2019c). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료, p.160의 자료를 유아관찰앱에서 재구성하였음.

#### 4) 체크리스트



체크리스트

체크리스트는 KICCE 유아관찰척도 및 유아 놀이성 척도를 제공하는 메뉴이다. 유아를 선택하고 해당 유아에 대해 문항별로 체크할 수 있도 록 구성되어 있다. 일상생활이나 활동, 놀이하는 가운데 유아의 경험을 염두에 두었다가 제시된 체크리스트에 따라 점검해 보는데 활용할 수 있다.

[그림 Ⅳ-3-5] 유아관찰앱: 체크리스트



주: (좌) 체크리스트 화면, (중) KICCE 유아관찰척도 화면, (우) 놀이성 척도 화면 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

#### 5) 유아 및 교사 관리

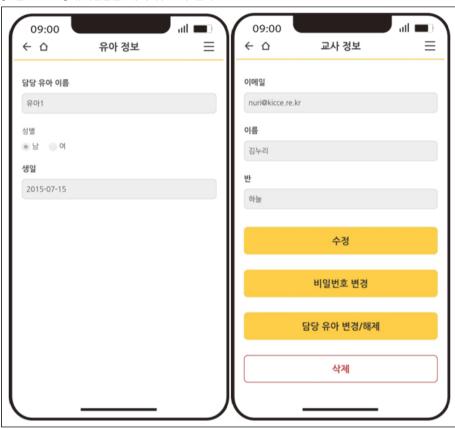


교사 관리 유아 관리

유아 관리는 기관의 관리자(원장)가 재원하고 있는 유아 의 정보를 등록하고 수정하거나 삭제하는 메뉴이다. 유아 정보는 이름, 성별, 생일을 입력하도록 한다. 그리고 기관의 관리자로 로그인하게 되면 교사 관리 메뉴가 추가로 제공된

다. 교사 관리는 기관에서 교사를 등록하고 정보를 관리하기 위한 메뉴이다.

관리자 모드에서는 교사 모드에서처럼 타 메뉴에 대한 작성은 불가하고. 교사가 입력한 출석부, 공유한 관찰기록, 체크리스트 결과 등의 확인만이 가능하다.



#### [그림 IV-3-6] 유아관찰앱: 유아 및 교사 관리

주: (좌) 유아 관리 화면, (우) 교사 관리 화면 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

# 6) 설정



설정

설정에서는 회원정보 수정, 관찰기록에서 제목 및 교사의 의견란 설정, 출석부에 반영되는 체크 항목 설정이 가능하다. 교사와 기관의 특성에 따라 수정하여 사용할 수 있도록 추가 기능을 두었다.





주: (좌상) 설정 화면, (우상) 관찰기록 의견란 변경 화면, (좌하) 체크항목 관리 화면, (우하) 체크문항 관리 화면 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

### 다. 주요 기능

앞에서 살펴본 메뉴의 기능 외에도 모바일앱과 PC 연동, 유아별 기록 분류와 저장, 관찰기록의 내보내기 기능이 있다. 설문조사 및 면담을 통해 교사들은 모바일로 기록하는 방식을 선호하기도 하지만, PC에서 사용하고, 관찰기록을 편집하길 원하였다. 이를 위해 모바일과 PC 모두에서 연동되어 유아에 대한 관찰과 놀이지원에 대한 기록을 편하게 할 수 있도록 구성하였다. 이러한 요구를 담아 본 유아관찰앱의 주요 기능을 설명하면 다음과 같다.

첫째, 유아관찰앱의 모든 메뉴는 모바일앱에서의 화면 그대로 PC에서도 사용 가능하다.

둘째, 관찰기록을 작성하면서 해당하는 유아가 누구인지 선택가능하며, 그 후에는 유아별로 자료가 분류되어 저장 가능하다. 또한 체크리스트의 경우 유아별로 체크할 수 있고, 그 결과도 유아별로 누적되어 있어서 확인할 수 있다.

셋째, PC에서는 리포트사이트에서 관찰기록 내보내기 기능을 통해 PC에 PDF 혹은 Excel 파일로 저장이 가능하다. 이를 통해 교사들은 자신에게 필요한 형태로 기록을 수정하거나 다양하게 활용할 수 있다.

### [그림 Ⅳ-3-8] 유아관찰앱의 주요 기능



자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

### 4. 시범적용

### 가. 시범적용 사례

유아관찰앱을 실제 교사들이 사용해보고 사용성을 평가하기 위해 3~5세 유아를 담당하고 있는 교사 10명을 대상으로 유아관찰앱의 시범적용을 실시하였다. 유치원 교사 5명, 어린이집 교사 5명이었다(I장〈표 I-3-8〉참조).

교사들은 먼저 자신이 담당하고 있는 유아의 정보를 등록한 후, 일주일동안 최소 3일 이상 출석부를 체크하고, 3회 이상 관찰기록을 작성하고, 2명 이상 유아의 체크리스트(KICCE 유아관찰척도 및 놀이성 척도)를 작성하였다. 그리고 유아관찰앱의 여러 기능들을 활용하였다. 적용 사례들 중에서 일부를 소개하면 다음과 같다.

=달력 =  $\leftarrow \triangle$ 달력  $\leftarrow \triangle$ < 2020년 12월 > . ⊕®⊛ **⊕** ® **⊕** 알뜰시장 수 토 일 월 화 금 - ⊕ Ø 추운 겨울 이 오면 종이컵눈사 람만들기 물내리기 캠페인 어린이집을 만들자 13 17 18 19 [\_ 12 10 20 21 22 23 24 25 26 13 15 17 19 27 28 29 30 •] [] 20 21 22 23 24 25 26 27

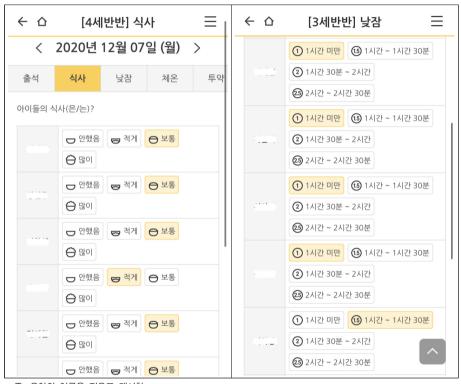
[그림 IV-4-1] 시범적용 화면: 달력

주: 유아의 이름은 지우고 제시함.

자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

먼저, 달력은 [그림 IV-4-1]과 같이 출석부 메뉴에서 기입한 항목들이 유아이름과 아이콘으로 표시되며, 관찰기록을 작성하면 그 제목이 표시된다. 그리고 유아의생일이 표시되어 있다.

[그림 Ⅳ-4-2] 시범적용 화면: 출석부



주: 유아의 이름은 지우고 제시함. 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

교사들은 출석부 메뉴에서 기본 설정 항목인 식사, 낮잠, 체온, 투약에 대해 체크하였으며, 가정통신문 배부와 같은 새로운 항목을 추가하여 사용하기도 하였다 (그림 IV-4-2).

관찰기록의 사례는 [그림 IV-4-3]에서 제시하였다. 교사들은 놀이 장면을 기록한 뒤 관찰기록에 대한 의견으로 유아별 행동특성이나 유아-유아 혹은 유아-교사의 상호작용을 기록하기도 하였고, 교사의 상호작용, 교사의 지원, 누리과정 운영평가 등으로 의견란의 명칭을 수정하여 사용하기도 하였다.



[그림 Ⅳ-4-3] 시범적용 화면: 관찰기록

주: 유아의 이름은 지우고 제시함. 자료: 본 연구에서 개발한 유아관찰앱 화면임.

### 나. 사용성 평가

유아관찰앱의 사용성을 평가하기 위해 시범적용에 참여한 교사들에게 편리한 메뉴와 기능, 불편하거나 보완이 필요한 메뉴와 기능, 그리고 향후 기대하는 점에 대해 질문하고 응답하도록 하였다.

### 1) 편리한 메뉴와 기능

유아관찰앱 사용 시 편리한 메뉴와 기능에 대해 다음과 같이 응답하였다. 먼저 달력 메뉴를 통해 유아들의 출석여부나 체크한 항목을 한눈에 확인할 수 있으며, 출석부 메뉴를 통해 유아의 체온, 투약, 식사, 낮잠 등을 표시하기 편리하다는 응답 이 있었다.

관찰기록 메뉴에서는 교사가 유아의 사진을 찍어 바로 관찰기록란에 저장(첨부)할 수 있어서 쉽게 사용할 수 있었으며, 관찰기록에 날짜, 시간을 입력할 수 있어 시간의 흐름대로 기록을 살펴볼 수 있다는 응답이 있었다. 또한 기록 시 참여유아를 체크할 수 있어 개별분류가 가능했었고, 교사의견란을 2~3개로 구성할 수 있어서 놀이에 참여한 모든 유아에 대해 기록하기에 용이했다는 응답이 있었다.

다음으로 체크리스트 메뉴에서는 KICCE 유아관찰척도와 놀이성 척도를 앱으로 이용할 수 있어서 간편하였다고 응답하였다. 또한 유아관찰척도에 사례 등의 구체적인 내용이 있어 교사들이 참고하기에 좋고, 교사가 실제로 작성하는 과정을 통해유아의 일상생활, 놀이, 활동이 살아날 수 있었다는 응답이 있었다. 그 외에도 관찰기록 시 PC를 이용하면 편리하다고 응답하였다.

### **〈표 IV-4-1〉 편리한 메뉴와 기능**

구분	교사 의견
달력	• 달력을 통해 유아들의 출석여부를 한눈에 확인 할 수 있음.
출석부	• 출석과 체온, 투약, 식사, 낮잠 등을 표시하기 편리하고 한눈에 들어옴.
관찰기록	사진을 찍어 바로 관찰기록 시 저장(첨부)을 할 수 있어서 쉽게 사용할 수 있음.     관찰기록에 날짜, 시간을 입력하여 시간의 흐름을 볼 수 있음.     유아별 체크박스로 체크할 수 있고 개별분류가 가능했던 점.     답변이 2~3개문항으로 되어 있어 모든 유아에 대한 기록하기에 용이하였음.
체크리스트	<ul> <li>척도를 앱으로 사용하는 것이 특히 간편함.</li> <li>관찰척도에 각 영역마다 내용이 있어 실제로 교사가 작성할 수 있어 개인의 일상생활, 놀이, 활동이 살아나게 한 점.</li> <li>관찰척도의 경우 관찰사례가 함께 나와 있으므로 교사들이 참고하기에 좋음.</li> </ul>
기타	• 관찰기록 시 PC를 이용하면 편리함.

### 2) 보완이 필요한 메뉴와 기능

유아관찰앱 사용 시 보완이 필요한 메뉴와 기능에 대해 다음과 같이 응답하였다. 첫째, 달력메뉴의 경우 달력에 모든 유아의 출석여부가 표시되어서 달력을 한눈에 보기 어렵다는 응답도 있었고, 달력에 유아관찰 내용(제목)과 함께 어떤 유아의 관찰인지도 작성되어 있으면 한다는 의견도 있었다. 또한 현재는 출석부 메뉴와 관찰기록 메뉴만 달력에 표시되는데, 체크리스트 사용과 관련해서도 달력에 보이면 좋겠다는 응답도 있었다.

둘째, 출석부 메뉴의 경우 향후 이달의 출석현황이 출석부 형태로 정리되는 기능을 추가하면 좋겠다는 의견이 있었다. 체온을 기록하는 항목은 1일 2회 체크할 수 있는 설정이 있었으면 한다는 응답도 있었으나, 설정에서 항목을 추가하면 되므로 앱 사용이 익숙하지 않아서 나온 의견으로 여겨진다.

셋째, 관찰기록의 경우 사진을 첨부하지 않은 경우 관찰기록이 최종 저장되지 않아 공유할 수 없는 불편함이 있어 사진을 첨부하지 않아도 관찰기록이 저장되었으면 한다는 응답이 있었으며, 사진뿐만 아니라 동영상 첨부도 가능했으면 좋겠다고 응답하였다. 현재 10초 이내의 짧은 동영상은 첨부가 가능하도록 개발하였으나 동영상을 첨부하면 그만큼 사진 첨부할 수 있는 용량이 줄어들어 시범적용 시에는 활용하지 않았기에 나온 의견이었다. 관찰기록에서 참여 유아를 표시할 때 현재는 누리과정 5개 영역별로 구분하여 체크하도록 되어 있어서, 영역에 상관없이 참여유아를 체크할 수 있었으면 좋겠다는 의견이 있었다. 또한 PC에서 사용가능한 관찰기록 리포트 사이트에서는 달력에서 관찰제목을 찾아보는 형태로 구성되면 기록을 더 찾아보기 쉽겠다는 의견도 있었다.

넷째, 체크리스트의 경우 척도를 평정한 날짜를 기록할 수 있도록 하고, 유아관 찰척도도 놀이성 척도처럼 중간에 이어서 체크할 수 있도록 개선되었으면 한다, 척 도 이외에도 유아별로 놀이선택 선호도를 체크할 수 있으면 좋겠다는 의견이 있었 다. 또한 체크리스트의 결과 확인과 관련하여 관찰기록처럼 유아별로 볼 수 있도록 하는 기능이 있다면 교사들이 활용할 때 한 유아를 연속성 있게 관찰 및 지원할 수 있을 것이다, 척도의 내용을 바탕으로 유아를 전반적으로 분석하고 발달변화 확 인이 가능하였으면 한다는 의견을 주었다.

다섯째, 유아 및 교사관리 메뉴의 경우, 유아등록 시 기관 등록일을 기입하는 칸이 있는데 이는 꼭 필요한 정보가 아니라는 의견이 있었고, 등록일이라는 용어보다는 첫 등원일, 재원시작일 등의 표현으로 바꾸는 것이 좋을 것 같다는 의견도 있었다. 또한 유아 등록 시 정보를 한 명 한 명 입력하는 것이 힘들어서 전체 명단이

입력된 Excel 파일 등을 올리면 자동으로 명단이 생성되는 형태로 보완되어야 한다는 의견을 제시하였다. 뿐만 아니라 생일 등록 시 날짜를 달력에서 선택해야하므로 달력을 오가는데 시간이 소요되어 불편하고, 숫자로 직접 입력을 하거나 아래로 스크롤 늘어나는 형식으로 수정되기를 바라였다. 또한 관리자로 로그인 시 현재 전체유아 명단이 보이지만 반별로 구분되어 있으면 좋겠다, 교사로 로그인시에도 유아정보를 확인 및 관리할 수 있어야 한다는 의견이 있었다.

그 외에도 현재는 앱에서 모바일의 사진첩과 연동이 되어 관찰기록에 사진을 첨부하지만, 앱 내에서 사진첩 기능이 필용하다, 사용법이 익숙하지 않은 교사를 위해 사용법을 알 수 있는 안내기능이 추가되었으면 한다, 유아 개별 분류된 기록들을 좀 더 편리하게 확인할 수 있으면 좋겠다는 의견 등이 있었다. 또한 앱 사용이편리하지만 한편으로는 교사가 휴대폰을 사용하는 모습이 유아가 보기에 좋지 않을 수 있다는 우려와 함께 PC와 연동하여 사용하는 기능의 중요성을 강조하였다.

### 〈표 Ⅳ-4-2〉 보완이 필요한 메뉴와 기능

구분	교사 의견
달력	• 달력에 모든 유아의 모든 출석내용이 들어가 달력을 한눈에 보기 어려움. • 유아 관찰 제목과 함께 어떤 유아 관찰인지도 표시되어 있으면 함. • 체크리스트 사용도 달력에 기록되었으면 함.
출석부	• 이달의 출석현황이 출석부 형태로 보였으면 함.
관찰기록	<ul> <li>사진을 첨부하지 않을 경우 관찰기록이 저장이 되지 않음.</li> <li>사진 뿐 아니라 동영상첨부도 가능했으면 좋겠음.</li> <li>리포트사이트에서 달력을 이용하여 관찰제목을 찾아보기 쉽도록 하였으면 함.</li> <li>관찰기록 시 영역 상관없이 참여 유아 체크할 수 있으면 좋겠음.</li> </ul>
체크리스트	처크리스트에서 작성 날짜를 기록할 수 있도록 함.     유아의 발달변화 확인 등 유아의 상태를 전체적으로 분석할 수 있으면 좋겠음.     유아별로 놀이선택 선호도를 체크할 수 있으면 함.     유아관찰적도도 놀이성 척도처럼 중간에 이어서 할 수 있도록 문항 순서대로 진행되지 않았으면 좋겠음.     유아별로 결과를 확인할 수 있으면 함.
유아관리/ 교사관리	<ul> <li>유아 정보에 등록일은 무엇을 위해 필요한지?</li> <li>등록일이라는 용어를 첫 등원, 재원시작 등의 표현으로 바꾸는 것이 좋을 듯함.</li> <li>유아를 한명씩 입력하는 것이 힘듦. 명단을 넣으면 자동으로 생성되는 형태로 보완이되면 편리할 것임.</li> <li>유아 등록 시 날짜를 직접 입력하는 등의 형식으로 수정되었으면 좋겠음.</li> <li>관리자가 아닌 담임교사로 로그인했을 때도 유아 정보 관리 및 확인할 수 있어야 함.</li> </ul>
기타	• 사진첩 기능 • 사용법이 익숙하지 않은 교사들을 위하여 사용법을 알 수 있는 기능 있으면 좋겠음. • 유아 개별분류를 조금 더 편리하게 볼 수 있으면 좋겠음.

### 3) 보급 시 기대하는 점

교사들에게 향후 유아관찰앱이 보급된다면 누리과정 운영 시 어떻게 활용할 수 있을 것인지 기대하는 바를 조사하였다. 그 결과, 첫째, 교사들은 유아관찰앱을 사용함으로써 편리하게 유아를 관찰하고 기록할 수 있어 유아에게 교사의 관심과 관찰이 보다 집중되고 유아를 지원할 수 있을 것이라는 기대감을 갖고 있었다.

유아들의 놀이와 교육과정이 잘 연계될 수 있을 것 이라는 기대감이 들고 현장의 교사들이 관찰을 편리하게 참여할 수 있을 것이라 기대됩니다. (시범적용참여자 01)

일과 중 유아를 관찰하다 보면 기록하고 싶은 순간이 많음. 이 앱을 사용해서 중요한 순간을 놓치지 않고 간편하게 기록할 수 있었으면 좋겠음. (시범적용참여자 03)

교사들이 서류에 몰입하는 시간이 줄어 들 수 있겠다는 편리함이 있어 일의 능률이 오를 것으로 예상됩니다. 기대됩니다. (시범적용참여자 05)

(평소) 기록을 할 시간이 없어서 관찰을 했음에도 불구하고 기록하지 못하는 경우가 많았습니다. 형식적이지 않고 사용법이 간단한 앱이라면 많은 교사들에게 유용함과 편리함을 줄수 있을 것 같습니다. (시범적용참여자 06)

교사가 앱을 활용하여 실시간으로 유아의 관찰기록을 쓸 수 있어 좋을 것 같음. (시범적용참여자 07)

개정 누리과정을 진행하며 놀이에 대한 기록 또한 중요해지고 있는데 관찰기록을 그 때 그때할 수 있도록 되어 있어 관찰에 대한 부담감이 보다 줄어들 것 같음. (시범적용참여자 10)

관찰기록에서 사진을 바로 올리고 유아별 누리과정 배움을 연결해서 체크할 수 있어 유아의 놀이와 배움을 기록하는데 매우 좋을 것 같음. (시범적용참여자 02)

교사의 관심과 관찰이 더 집중되어 지원과 지지로 놀이가 더욱더 확장될 것 같습니다. (시 범적용참여자 04)

둘째, 교사들은 관찰기록과 더불어 유아관찰앱에서 제공하는 척도를 활용하여 유아를 평가함으로써 개별유아의 변화정도를 파악하는 데 도움이 될 수 있을 것이라고 기대하였다. 하지만 체크리스트만을 의존하기보다는 먼저 교사들의 자율적인관찰이 잘 이루어져야 한다는 의견도 함께 제시하였다.

어떤 유이에 대한 관찰인지 체크할 수 있어 유이에 대한 관찰기록들이 모여 학기말에는 유이에 대한 관찰기록으로 발달에 대한 평기를 내리는 자료로 활용될 것으로 기대됨. (시범적용참여자 10)

유아평가를 할 때 어떤 기준으로 해야 할 지 익숙하지 않은 교사들도 많음. 체크리스트의 평가 항목, 문항과 지표 참고해서 평가에 도움 받았으면 좋겠음. (시범적용참여자 03)

유아의 체크리스트를 주기적으로 비교한다면 개별유아의 변화정도를 알 수 있고. (시범적용 참여자 08)

셋째, 교사들은 유아관찰앱에 기록한 자료들을 통해 유아에 대해 한 번에 파악할 수 있고, 부모상담에 활용할 수 있을 뿐 아니라 기관 내 동료교사 및 원장과 공유할 수 있어 도움이 될 것이라고 기대하였다.

언제 어디서나 유아관찰앱에 들어가면 모든 유아들의 자료가 들어있어 교사가 유아를 한눈에 파악할 수 있어서 도움이 될 것 같습니다. (시범적용참여자 09)

부모님과 상담 할 때 활용해보고 싶고. (시범적용참여자 09)

관찰기록을 '공유'로 해놓을 경우에는 관찰에 대한 평가를 동료교사 및 관리자(원장)와 공유할 수 있어 도움이 될 것으로 보임. (시범적용참여자 10)

### 다. 시범적용 결과 반영

이상의 시범적용 결과를 반영하여 〈표 IV-4-3〉과 같이 유아관찰앱을 보완하였다.

### 〈표 Ⅳ-4-3〉 시범적용 결과 반영 사항

구분	반영 사항
달력	• 관찰기록이 표시될 때 제목이 없다면 유아이름으로 표시됨. • 관찰기록 제목이 해당 날짜의 가장 상단에 표시되도록 수정함.
출석부	• 출석체크 시 전체체크/해제 가능하도록 버튼 추가함. • 담임하는 유아 명단만 보이도록 수정함.
관찰기록	사진을 첨부하지 않아도 최종 저장·공유할 수 있도록 수정함.     사진첨부 란에 사진/동영상 첨부로 표기함.     누리과정 영역 상관없이 참여 유아를 표기할 수 있는 칸을 추가함.
체크리스트	<ul> <li>매일 사용하지 않으므로 날짜별 정렬하지 않고, 저장한 경우 날짜가 기록됨.</li> <li>KICCE 유아관찰척도의 경우 한 번에 모든 문항에 접근할 수 있도록 하여 문항을 선택하거나 중간에 이어서 할 수 있도록 수정함.</li> <li>체크리스트 결과가 유아별로 누적되어 언제든지 확인할 수 있도록 보완함.</li> </ul>
유아관리/ 교사관리	• 유아 등록일 기입란을 삭제함. • 유아 생일 등록 시 달력선택이 아닌 날짜를 직접 입력하도록 수정함. • 담임교사가 로그인했을 때도 유아 정보를 확인할 수 있도록 보완함.



### 결론 및 제언

- 01 누리과정 효과성 증진을 위한 방안
- 02 유아관찰앱 활용 방안
- 03 후속 과제를 위한 제안

### V. 결론 및 제언

### 1. 누리과정 효과성 증진을 위한 방안

- 가. 누리과정 운영을 위한 지속적인 교사 지원
- 1) 누리과정 운영 시 경험하는 어려움 지원

본 연구의 조사나 간담회 결과를 살펴보면 현재 교사들은 개정 누리과정을 점차적용시켜가는 단계에 있으며, 그 과정에서 보람을 느끼기도 하지만 여러 가지 어려움도 경험하고 있었다. 누리과정 개정 이후 이에 대한 교사 연수가 진행되었으나교사들은 여전히 개정 누리과정에 대한 이해 측면과 실제 개정 누리과정을 운영하면서 그 실행 측면에서 다양한 어려움을 겪기도 한다.

따라서 교사들이 누리과정에 대한 궁금증을 해결할 수 있거나, 적용 시 고민이나 발생한 문제에 대한 답을 얻을 수 있는 창구가 필요하다. 온라인 연수, 컨설팅, 그리고 i-누리 포털에서의 정보 공유 등을 통해 누리과정을 운영하는 교사를 위한 지원이 끊이지 않아야 하겠다.

### 2) 교사 연구 및 배움 지원

교사 스스로 교육·보육과정에 대해 연구하고 교사들 간에 소통할 수 있는 환경이 마련되어야 하겠다. 외부의 지원도 필요하지만 동시에 교사들이 스스로 성장할수 있고, 누리과정 운영을 개선해갈 수 있는 여건을 마련해 주어야 하는 것이다. 특히 개정 누리과정은 교사의 자율성을 지향하고 있으며, 유아중심·놀이중심 누리과정을 운영하기 위해서는 교사들의 결정이나 지원이 중요하게 작용하기 때문에 교사들에게 먼저 성찰과 배움이 있어야 한다. 따라서 교사들이 교육·보육과정 연구의 시간을 가질 수 있도록 하는 제도적 지원이 필요하겠다.

### 나. 누리과정 교사의 역할 지원

### 1) 교사의 전 역할에 대한 균형 있는 지원

연구 결과를 통해 개정 누리과정으로 인하여 활동이나 놀이를 계획하고 운영하는 역할보다는 유아의 놀이를 지원하거나 함께 놀이에 참여하는 역할을 교사들이더 중요하게 여기게 되었음을 알 수 있었다. 하지만 그렇다고 해서 어느 교사 역할이 중요하지 않은 것도 아니며 소홀히 해서도 안 될 것이다. 예컨대, 교사가 유아의놀이를 존중한다는 것은 유아의 놀이를 바라만 보거나 방관하는 것이 아니라, 유아의 배움에 필요한 지원 내용을 생각하고, 준비하고, 지원하는 과정을 모두 포함한다(교육부·보건복지부, 2019a: 47). 즉, 놀이를 지원하는 역할도 단편적으로 설명할 수는 없으며 계획하고 지원하고 함께하는 모든 과정이 포함될 수 있다.

교사들은 비교적 중요해진 놀이 지원자로서의 역할을 어떻게 수행해야 할지에 대해서도 고민을 가지고 있으며, 동시에 계획자, 결정자, 상담자 등의 역할에 대해서도 고민을 가지고 있다. 따라서 연수나 컨설팅 등 교사 지원을 계획할 때에는 교사들이 가장 어려워하거나 당면한 문제를 해결함과 동시에 소홀히 할 수 있거나 잠시 뒤로 미뤄둔 교사의 역할까지도 잘 수행할 수 있도록 균형 있게 내용을 다루어야 할 것이다.

### 2) 교사의 놀이성 및 놀이에 대한 이해력 향상을 위한 지원

본 연구의 조사결과를 통해 교사의 놀이성과 유아의 놀이성 간에 서로 상관이 있음을 확인할 수 있었다. 즉, 유아가 자신의 놀이를 시작하고 지속하고 몰입함을 통해서 배움이 일어나는데, 이를 지원하기 위한 교사의 역할 중 하나가 바로 교사 자신의 놀이성을 기르는 일임을 알 수 있다. 물론 교사도 개인 기질이나 성향이모두 다르고, 공통된 책무성을 지니고 공통된 교육·보육과정을 운영하지만 자신의 장점이나 경험을 발휘하여서 개성 있게 교육·보육과정을 운영할 수도 있다. 그런 과정에서 교사는 자신의 놀이에 대한 태도, 인식, 자신이 어떻게 놀이를 추구하는 지에 대한 성찰이 필요하다. 이를 위해 연수나 컨설팅 등에서 교사의 놀이성이나유아놀이에 대한 이해 정도를 다루고, 교사가 스스로 성찰의 기회를 가질 수 있도록 정보를 제공하는 등의 다양한 지원이 있기를 바란다.

### 다. 유아의 개별 특성을 고려한 운영 지원

### 1) 특수한 요구를 지닌 유아를 위한 운영

누리과정 효과성 분석 연구 1차년도 과제(이정림 외, 2018)에서 취약계층 즉, 저소득층이나 다문화 가구 유아들의 경우 비취약계층의 유아보다 유아관찰척도의 점수가 통계적으로 의미 있게 낮게 보고되었으며, 이에 그들에 대한 특별한 지원이 필요하다는 제안이 있었다. 본 연구에서는 유치원과 어린이집의 기관평가를 위한 평가지표에서 장애 등의 특수한 요구를 지닌 유아가 있는 경우 해당 유아를 위한 별도의 평가가 이루어져야 함을 확인할 수 있었다. 또한 교사 간담회나 자문회의에서 취약계층 유아 대상 누리과정 운영에 대한 고민이 다루어졌다.

저소득층 유아의 경우 부모가 유아의 배움이나 초등학교 준비에 대한 요구가 크기도 하며, 가정에서 돌봄이나 경험이 취약한 경우 기관에서의 다양한 경험이 필요하기도 하다. 또한 장애를 가진 유아는 일반 유아와는 다른 욕구를 지니므로 또다른 지원이 필요하다.

물론 때로는 2019 개정 누리과정에 대한 부모의 이해를 높이는 일이 우선되어 야 하기도 한다. 하지만 기본적으로 특수한 요구를 지닌 유아들을 위한 운영에 대한 고민이 필요하고 현장에서는 필요로 하고 있다. 따라서 특수한 요구를 지닌 유아나 가정을 위해서 기관에서 그리고 교사가 어떻게 누리과정을 운영할 수 있을지에 대한 사례나 지침을 마련하여 교사에게 도움을 줄 필요가 있겠다. 이는 후속연구로도 이어져야 할 것이다.

### 2) 유아의 개인차를 존중하는 운영

본 연구에서 놀이성이나 유아관찰척도의 조사 결과를 살펴보면 유아의 성별이나 연령에 따른 차이를 발견할 수 있었다. 즉, 유아들은 연령에 따라서 이전 경험이 다르고, 발달 수준이 다르며, 성별에 따른 개인차를 가지고 있다. 또한 동일 연령이나 성별 안에서도 유아의 흥미나 관심 그리고 여러 가지 특성에 따라 개인차가 존재한다.

이와 더불어 교사들은 담당학급/반 내 다양한 놀이가 발생하였을 때에 그 놀이에 어떻게 의미부여 해야 하며, 여러 놀이를 어떻게 따라가야 할지에 대한 고민을

가지고 있다. 누리과정 운영 시 교사들은 유아의 경험이 어떠한지, 관심이나 흥미가 무엇인지, 발달 수준이 어느 정도인지 등을 잘 파악하고 놀이지원 시 적용할수 있어야 한다. 따라서 이러한 교사의 고민과 역할수행을 돕기 위해 여러 운영사례들이 공유되어야 하고, 다양한 지원을 통해 유아의 개인차를 고려한 누리과정 운영 내용이 다루어져야 하겠다.

### 라. 교사 지원·관리체계 및 제도적 개선

### 1) 교사 지원·관리체계에 개정 누리과정 취지 반영

개정 누리과정을 첫 시행하는 시점에서 교사들은 긍정적이든 부정적이든 혼란을 가질 수밖에 없는데, 그 중 개정사항을 반영한 누리과정을 운영하였을 때 이것이 기관 평가나 장학, 감사 등에 어떻게 영향을 미치는가도 포함이 된다. 본 연구의 간담회에서도 다수의 교사들이 이에 대해 우려를 나타내었다. 또한 교사가 자율적으로 누리과정 개정 취지에 맞추어 운영을 하고 있으나 자신이 잘 하고 있는지에 대한 자신이 없기도 하였다. 이는 교사들이 누리과정 운영에 대한 확신을 갖지 못하게 하고 개정 방향에 따라 새로운 운영을 시도하기를 주저하게 만들었다.

따라서 개정 누리과정 운영이 점차 제자리를 찾아가는 시기 동안에는 더욱 컨설팅 등의 지원체계를 통해 교사들에게 자율성을 갖게 하고, 전문적이고 자신감 있게 교육·보육과정 운영을 해나갈 수 있도록 도와주어야 할 것이다. 그리고 기관평가나 감사 등을 담당하는 이들도 개정 누리과정에 대한 이해가 높아야 하며, 개정 누리과정의 방향과 일치한 관리체계가 구축되어서 이에 대해서도 교사가 알고 마음껏 개정 누리과정의 취지에 맞게 시도해볼 수 있도록 해야 할 것이다. 이는 궁극적으로 개정 누리과정의 안착에 도움을 주고, 질 높은 누리과정 운영이 가능하게 하여서 누리과정의 효과를 높이게 될 것이다.

### 2) 기관유형별 제도 개선

본 연구의 조사에 따르면, 유치원 교사들은 교사 대 유아 비율이 높은 편이어서 누리과정 운영에 어려움을 경험하고, 어린이집 교사들은 근로시간과 보육시간이 거의 일치하여 보육과정을 준비하는 시간이 부족한 문제를 가지고 있었다. 어린이 집은 2020년 연장반 교사 채용, 휴게시간에 대한 논의 등으로 인해 교사의 근로여 건이 개선되고 있으나 여전히 보육과정 준비나 성찰·평가를 위한 시간은 부족한 편이다. 따라서 연장반이 안정적으로 운영되면서 기본반 보육교사에게 보육시간 이외에 보육과정 준비시간이 주어지고, 더 나아가 보육교사의 근로 및 보육시간에 대하여 정책실무자, 원장, 부모가 바른 인식을 가지고 보육환경을 개선해 나가야 할 것이다.

현재 유치원의 경우 교사 대 유아 비율이 1:20을 넘으며, 시도마다 그 기준도 다르다. 그렇기에 교사들은 개정 누리과정의 방향에 맞게 유아를 관찰하면서 누리 과정을 운영하기에 어려움을 겪고 있으며, 특히 유아의 안전을 걱정하기도 한다. 따라서 유치원은 단기적으로는 어린이집과 동일한 수준으로 교사 대 비율을 조절하고, 중장기적으로는 어린이집과 함께 좀 더 이상적인 교사 대 유아 비율로 조정이 가능하도록 개선해 나가야 할 것이다.

[그림 V-1-1] 누리과정 효과성 증진을 위한 방안

# 결론 및 제언 | 누리과정 효과성 증진을 위한 방안 7. 누리과정에 운영을 위한 지속적인 교사 지원 1) 누리과정 운영시 경험하는 어려움 지원 2) 교사 연구 및 배움 지원 나. 누리과정 교사의 역할 지원 1) 교사의 전역할에 대한 균형 있는 지원 2) 교사의 놀이성 및 놀이에 대한 이해력 향상을 위한 지원 다. 유아의 개별 특성을 고려한 운영 지원 1) 특수한 요구를 지닌 유아를 위한 운영 2) 유아의 개인차를 존중하는 운영 라. 교사 지원·관리체계 및 제도적 개선 1) 교사 지원·관리체계 및 제도적 개선 1) 교사 지원·관리체계에 개정 누리과정 취지 반영 2) 기관유형별 제도 개선

자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

### 2. 유아관찰앱 활용 방안

### 가. 앱 보급을 위한 구체적인 방안 마련

### 1) 서버 확보 및 보급 방법 모색

본 연구에서는 그동안 필요성이 제기되어 왔던 유아관찰척도의 전산화를 넘어서 개정 누리과정 운영 시 활용할 수 있는 유아관찰앱을 개발하였으나 연구기간이나 예산 등의 제한으로 인해 시범 적용에 그칠 수밖에 없었다. 따라서 개발된 유아관찰앱을 현장의 교사들에게 실제로 보급할 수 있는 방안이 마련될 필요가 있다.

유아관찰앱이 현실적으로 사용 가능하도록 하기 위해서는 서버의 확보가 필수적이다. 따라서 개발주체인 육아정책연구소, 혹은 유치원·어린이집의 관리 주체인 교육부나 보건복지부, 혹은 유치원·어린이집 각 기관 중 어디에 서버를 확보하는 것이 가장 적절한지에 대한 논의가 필요하다. 이 외에도 개별 PC에 프로그램을 설치하여 앱의 메뉴들을 활용하는 방안도 있겠으나, 교사들이 모바일앱과 PC에서의 동시 사용을 원했고, 교사들의 업무 환경이 기관마다 다르기 때문에 본 연구에서는 서버를 활용하는 모바일앱을 구축하면서 PC에서 연동이 가능하도록 하였다. 이러한 장점을 살려서 교사들이 편리하고 안정적으로 사용할 수 있도록 하는 방안이 마련되어야 하겠다. 또한 유아관찰앱에서는 개인정보를 다루므로 보안성에 대한 철저한 검증과 관리가 필요하겠다.

한편 보급 방법으로는 유치원과 어린이집의 관리 시스템이나 앱설치 링크 공유가 가능한 i-누리 포털을 이용할 수 있다. 이러한 시스템이나 i-누리 포털은 유치원과 어린이집의 교사들이 쉽게 접근 가능하고, 특히 i-누리 포털은 누리과정 운영에 여러 자료들을 공유하는 장이기 때문이다.

본 연구에 참여한 다수의 교사들이나 전문가들은 유아관찰앱의 개발이 시의적절 하다고 평가하였으며, 빠른 시일 내에 앱을 활용할 수 있기를 기대한 만큼 구체적 인 보급 방안이 마련될 수 있기를 바란다.

### 2) 앱 이름 공모전 개최

유아관찰앱은 본 연구에서 앱을 지칭하는 이름이지만 실제 보급할 때에는 앱의

개발 목적이나 활용 의미를 담아 교사들에게 친근한 새로운 이름이 필요하겠다. 본 연구에서 유아관찰앱이라고 명명한 이유는 유아를 관찰하면서 평가가 시작된다고 보았기 때문이다. 실제로 올해부터 개정 누리과정을 운영하면서 교사들은 유아를 관찰하고 기록하는 일에 대한 중요성을 크게 인식하고 있었고, 그렇기 때문에 유아 관찰을 위한 여러 가지 방법을 고민하기도 하였다.

하지만 단순히 유아 관찰에서 그치는 앱은 아니므로 공모전을 통해 앱의 새 이름을 만들어서 보급할 필요가 있겠다. 이 때 앱이 유아 평가 및 누리과정 운영 평가를 위한 도구임을 고려하여야 하겠고, 그 평가의 목적이 궁극적으로는 누리과정의 대상인 '유아를 지원'하기 위함임을 유념하여야 할 것이다.

### 나. 앱 기능 개선

### 1) 누리과정 운영 평가를 위한 도구 보완

유아의 하루 일과 특히, 놀이의 관찰은 평가의 시작이 된다. 즉, 유아를 관찰한 여러 기록들을 토대로 유아 평가나 누리과정 운영 평가가 이루어진다. 그런 의미에서 본 연구에서 개발한 유아관찰앱은 유아 관찰을 토대로 하여 여러 가지 평가 도구를 담아, 교사들이 평가 목적에 적절한 방법을 선택하여 사용할 수 있도록 하고자하였다. 하지만 유아관찰앱에서 제공하는 출석부(유아의 기본생활습관과 같은 행동특성을 체크) 메뉴, 체크리스트(KICCE 유아관찰척도 및 놀이성 척도) 메뉴는 유아평가를 위한 도구로 주로 활용된다. 따라서 누리과정 운영 평가를 위한 도구로는 부족할 수 있다.

따라서 향후는 교사가 누리과정 운영을 돌아볼 수 있게 하는 질문들이나, 교사 스스로 자신을 돌아볼 수 있도록 돕는 교사 대상 척도 등의 메뉴가 추가된다면 앱을 활용하는 교사에게 더욱 도움이 될 것이다. 더불어 유아의 경험에 대해서도 교사가 누리과정이 추구하는 인간상, 목적과 목표 등을 바탕으로 좀 더 통합적으로 평가할 수 있도록 앱을 통해 지원하여야 하겠다.

### 2) 부모와의 상호작용 도구로 활용할 수 있는 기능 보완

본 연구에서의 유아관찰앱은 부모가 접근할 수는 없도록 개발되었기에 부모와

상호작용할 수 있는 기능의 부재가 한계점이라고 밝힌 바 있다. 본 연구에서는 유 아를 관찰하고 기록하며 평가하는 교사의 업무를 지원하는 것이 주요 목적이기 때 문이었으나, 향후에는 부모와의 상호작용 도구로도 활용할 수 있도록 앱의 기능 보 완이 필요하다. 유아를 평가하는 과정에서 부모와의 상호작용도 중요하기 때문이 다. 그리고 유아의 경험에 대해서 부모와 공유하는 일은 부모가 유아를 이해할 수 있도록 도우며 유아 지원을 위해서도 필요하기 때문이다.

이미 국내에는 부모에게 알림 역할을 할 수 있는 앱이나 포털사이트의 블로그등이 있어서 다수의 교사들이 사용하고 있다. 하지만 이와 관련하여 의무감이나 업무과다로 인해 교사들이 고민하고 부담을 느끼고 있음을 교사간담회를 통해서도확인할 수 있었다. 따라서 부모에게 알리는 목적이 아닌 부모와의 상호작용을 통해유아를 이해하고 지원하는 것이 목적인 유아관찰앱이 될 수 있기를 바란다.

### 3) 교사의 문서 업무 간소화를 위한 메뉴 개선

교사는 누리과정 운영을 위해 교육·보육계획안을 작성하고, 유아를 관찰하여 기록하며, 교육·보육일지(일안, 주안)를 작성하고, 부모와의 공유를 위해 알림장을 작성하는 등의 다양한 문서 작업에 노출되어 있다. 본 연구의 유아관찰앱에서는 앱의 메뉴는 유아관찰기록에 중점을 두면서도 이러한 교사의 문서 업무를 돕기 위해 PC에서 내보내기 기능을 마련하여 다양하게 편집하여 사용할 수 있도록 하였다.

향후에는 하나의 시스템에서 기관의 특성이나 교사의 필요에 따라 계획안, 일지 등을 작성하고, 그 하나의 기록에서 다양한 양식의 기록으로 확장하여 사용할 수 있도록 기능이 보완된다면 교사의 문서 업무 간소화를 도울 수 있을 것이다. 또한 기관이나 교사 간 업무 편차를 줄이는 데도 기여할 것이라 기대한다.

### 다. 앱 활용 대상 확대

본 연구에서 개발한 유아관찰앱은 2019 개정 누리과정 운영 시 활용한다는 기본 전제를 가지고 있지만, 그 대상을 영아(0~2세)로 확대할 것은 제언한다. 어린이집의 영아반 교사들도 영아들의 하루 일과를 관찰하고, 기본생활습관을 점검하는 등의 업무를 수행하므로 유아관찰앱에서 제공하는 기능을 활용가능하다. 따라서

영아반 교사들의 필요를 고려하여 앱의 기능을 보완하거나, 교사들이 담당 영유아의 연령에 따라 일부 메뉴를 선택하도록 함으로써 그 활용 대상을 확대할 수 있을 것으로 여겨진다.

### 라. 앱 활용 목적에 대한 이해 공유

현재 대부분 교사들이 유아의 하루 일과를 기록하고 있고 이를 위해 여러 방법이나 도구를 사용하고 있으나, 그 중 일부는 유아의 부모와 공유하는 목적에만 치우쳐 있다. 즉, 교사가 유아의 발달이나 특성을 이해하거나 교육·보육과정 운영에반영하기 보다는 부모에게 알리는 기록으로서 그 목적이 강조되기도 한다. 유아에대한 기록을 부모와 공유하고 함께 협력하는 과정은 매우 중요하다. 하지만 그 목적을 어디에 두느냐에 따라 중요성이나 필요성은 달라질 것이다.

또한 교사들은 유아의 놀이 상황을 빠르게 기록으로 남기기 위해 핸드폰을 이용하기도 하지만 동시에 유아들 앞에서 핸드폰 노출을 최소화하기 위해 노력하고 있다. 유아관찰앱을 이용해서 교사가 유아에 대해 잘 기록할 수 있고 의미 있는 장면을 놓치지 않는 것도 의미 있지만, 관찰이나 기록 업무로 인해 교사-유아 간 상호작용이 소홀해진다거나 교사가 놀이에 참여하기를 방해받으면 안 될 것이다.

따라서 유아관찰앱이 보급된다면 먼저 활용 목적에 대한 공통되고 바람직한 이해가 선행되어야 할 것이다. 교사가 유아를 이해하고 유아를 지원하기 위한 목적, 교사가 스스로 누리과정 운영을 개선해 가기 위한 목적이 공유되어야 할 것이다. 이는 교사들의 업무를 과중시키는 과오를 범하지 않기 위해서도 필요한 과정이다.

V

### [그림 V-2-1] 유아관찰앱 활용 방안

## 결론 및 제언 | 유아관찰앱 활용 방안 7. 앱 보급을 위한 구체적인 방안 마련 1) 서버확보 및 보급 방법 모색 2) 앱 이름 공모전 개최 나. 앱 기능 개선 1) 누리과정 운영 평가를 위한 도구 보완 2) 부모와의 상호작용 도구로 활용할 수 있는 기능 보완 3) 교사의 문서 업무 간소화를 위한 메뉴 개선 다. 앱 활용 대상 확대 라. 앱 활용 목적에 대한 이해 공유

자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

### 3. 후속 과제를 위한 제안

### 가. 유아 놀이성 척도 개발

본 연구에서는 기존의 놀이성 척도를 그대로 사용하지 않고 새롭게 문항을 구성하였다. 놀이성을 조사하기 위해 그 개념이나 기존의 문항들을 살펴보았을 때, 개인의 놀이취향을 파악하는 데 그치거나, 관계지향적 혹은 외향적인 유아가 놀이성이 높게 나타날 만한 문항들도 다수 있었다. 하지만 놀이성이 높아서 놀이를 잘한다면 다른 유아와 함께 놀이를 하는 것만이 아닌 혼자서도 집중하여 놀이하는 것도 포함되어야 한다. 이러한 점에 대해서는 다수의 전문가들도 우려하는 바였다. 또한 어떤 종류의 놀이를 좋아하느냐는 개인차가 있을 수밖에 없다.

따라서 본 연구에서는 문헌 검토 및 전문가 자문회의를 통해 놀이성을 '누리과정 운영 시 관찰 가능한 유아의 행동 특성이면서, 개인의 선호나 기질에 따른 차이가 아닌 누구에게나 공통적으로 가지고 있고 발견할 수 있는 심리 내적 특성'으로 보았다. 그리고 '유아가 놀이를 시작하고, 놀이를 변형·지속·확장하고, 놀이를 즐기고, 놀이에 몰입하는 놀이과정에서 나타나는 성향'으로 정의하고 문항을 구성하였다.

2019 개정 누리과정에서 유아의 놀이를 중시하는 만큼 놀이성에 대한 평가는 계속 중요하게 다루어질 것으로 여겨진다. 따라서 놀이성 척도의 심리측정적 특성을 분석하고 타당화하는 척도 개발 연구가 수행되어야 하겠다. 국내 유아들에게 사용하기에 신뢰할 만하며, 특히 누리과정을 운영하면서 적용할 수 있는 척도가 개발되고 보급되어 연구자들뿐만 아니라 교사들도 활용할 수 있기를 바란다.

### 나. 교사 역량에 관한 연구

본 연구의 조사결과에 따르면, 2019 개정 누리과정으로 인해 교사에게 기대하는 역할은 '놀이·활동 지원자'라는 응답이 가장 많았다. 이는 교육과정의 변화로 인해 교사에게 기대하는 역할 또한 변화하고 있음을 보여주는 결과이다.

시대에 따라 교사에게 요구하는 역할이 변화하듯 교사로서 갖춰야 할 역량 또한 달라질 수 있다. 특히 이번 누리과정 개정은 이전 누리과정과는 다른 방향을 가지므로 교사들에게 필요한 역량에 대한 연구가 수행될 필요가 있다. 교사 역량의 하위영역은 무엇인지, 어떻게 측정할 수 있을지 등에 대한 연구가 필요하겠다. 예를들어, 교사의 놀이역량에 대한 연구를 통해 놀이역량 측정을 위한 척도 개발, 교사의 놀이역량과 누리과정 운영이나 유아의 놀이성 간의 관계 등을 살펴보는 연구도이루어질 수 있을 것이다.

### 다. 종단연구 등 장기적인 연구 수행

### 1) 누리과정 효과성 분석 연구

누리과정 효과성을 분석하기 위한 종단연구나 연속연구가 필요하다. 이러한 연구는 현 시점에서 누리과정이 잘 시행되고 있는지 그리고 어떻게 실시하고 있는지를 알아보는 목적을 넘어서서 유아중심·놀이중심 누리과정이 서서히 현장에 안착되는 과정, 그 과정에서 변화하는 교사와 유아, 그리고 나타나는 유아의 성장 등중요한 요소들을 조사한다는 의의를 갖는다. 또한 공통교육과정으로서 누리과정의역할에 대해서, 그리고 누리과정의 효과에 대해서 설명할 수 있는 기초자료가 되므로 반드시 장기연구로서 설계되고 실시되어야 할 것이다.

### 2) 유아의 변화를 다루는 종단연구

누리과정으로 인한 변화를 파악하고 분석할 때 교사 중심의 연구도 필요하지만 유아 중심의 연구가 반드시 수행되어야 한다. 특히 개정 누리과정이 유아중심 교육 과정임을 감안한다면 유아를 중심으로 여러 가지 변인을 탐색하는 연구가 필요하겠다. 이 때 한 번의 조사 혹은 1년 단위의 단기 연구만으로는 변화나 효과성을 제대로 파악하기는 어렵다. 먼저 종단연구 설계를 통해 동일한 유아를 여러 해에 걸쳐 조사함으로써 개정 누리과정을 경험하면서 일어나는 여러 가지 변화를 분석할 필요가 있다. 혹은 동일한 유아가 아니더라도 대표성 있는 표집을 통해 매년 혹은 1년에 2~3회에 걸쳐 동일 연령 집단을 반복 조사함으로써 유아의 변화를 살펴볼 수 있어야 하겠다.

### 라. 표준보육과정 및 초등학교 교육과정과의 연계 고려

누리과정은 3~5세 유아에게 해당하는 공통교육과정이므로 아래 연령으로는 0~2세 표준보육과정, 위 연령으로는 초등학교 교육과정과의 연계를 고려하여야 한다. 따라서 현재 2019 개정 누리과정이 시행되고 있으므로 현 누리과정의 방향이나 특징 등을 중심으로 표준보육과정과 초등교육과정과의 비교가 필요하겠다. 본 연구에서는 '평가'에 관하여 초등교육과정과 비교하였으며, 공통점과 동시에 큰 차이점을 발견할 수 있었다. 따라서 고시문을 중심으로 한 비교뿐만 아니라 실행이나 주요 방향에 대한 비교를 통해 유치원·어린이집과 초등학교 간의 연계가 어떻게 이루어질 수 있는지에 대한 고찰이 필요하다.

### [그림 V-3-1] 후속 과제를 위한 제안

### 결론 및 제언 | 후속 과제를 위한 제안 가. 유아 놀이성 척도 개발 나. 교사 역량에 관한 연구 다. 종단연구 등 장기적인 연구 수행 1) 누리과정 효과성 분석 연구 2) 유아의 변화를 다루는 종단연구 라. 표준보육과정및 초등학교 교육과정과의 연계 고려

자료: 본 연구를 위해 연구진이 작성함.

### ●● ●● 참고문헌

- 강원유아교육진흥원(2017), 자체평가 보고서,
- 강은진·도남희·염혜경(2017). 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 강은진·이미화(2020). KICCE 유아관찰척도 개정안 개발 및 타당화. 육아지원연구, 15(2), 5-24.
- 강은진·이미화·예한나(2019). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰적도 개발 및 시범적용, 서울: 육아정책연구소.
- 교육부(2015). 2015 개정 교육과정 총론 해설: 초등학교.
- 교육부 고시 제2015-61호. 유치워 교육과정.
- 교육부 고시 제2015-74호 [별책 2]. 초등학교 교육과정.
- 교육부 고시 제2015-74호 [별책 15]. 바른생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 교육과정.
- 교육부 고시 제2019-189호. 유치원 교육과정.
- 교육부·보건복지부(2019a). 2019 개정 누리과정 해설서.
- 교육부·보건복지부(2019b). 2019 개정 누리과정 놀이이해자료.
- 교육부·보건복지부(2019c). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료.
- 교육부·보건복지부(2020a). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘.
- 교육부·보건복지부(2020b). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 놀이를 지원하는 교사의 역할.
- 교육부·보건복지부(2020c). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 만들어가는 놀이중심 유아교육.
- 교육부·보건복지부(2020d). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 유아의 삶 놀이로 물들다.
- 교육부·보건복지부(2020e). 2019 개정 누리과정 놀이운영 사례집: 자연과 아이

- 다움을 살리는 생태놀이.
- 교육부 보도자료(2015.9.23.). 2015 개정 교육과정 총론 및 각론 확정·발표.
- 교육부·세종특별자치시교육청·육아정책연구소(2019). 제5주기(2020~2022) 유 치워 평가 매뉴얼.
- 김명순·김길숙·박찬화(2012). 유아용 놀이성 평정 척도 개발 및 타당화 연구. 아 동학회지, 33(2), 69-89.
- 김민정·이경화(2017). 교사, 부모용 '간편 유아행동발달 진단도구' 개발을 위한 탐색연구. Global Creative Leader, 7(3), 71-95.
- 김숙경(1989). 외동이와 형제아의 모-자녀관계 및 사회성에 관한 비교연구. 아동학회지, 10(1), 43-63.
- 김영희(1996). 아동의 놀이성 군 확인과 관련 변인 탐색 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은영·임부연·강은진·고영미·김진숙·문무경·이경화·이미화·이완정·이정욱·정 선아(2019). 누리과정 개정 정책 연구. 교육부·충청남도교육청·육아정책 연구소.
- 노승구(2012). 유아 어머니의 양육효능감에 대한 인과 모형 분석. 목포대학교 대학원 박사학위논문.
- 보건복지부 고시 제2015-45호. 3-5세 연령별 누리과정 고시.
- 보건복지부 고시 제2019-152호. 3-5세 누리과정 고시.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2019). 어린이집 평가 매뉴얼.
- 서울시교육청 보도자료(2013.2.13.). 행복한 유아교육! 유치원이 만들어 갑니다.
- 서정아(2016). 다문화 가정 아버지의 양육참여와 유아의 사회성 발달 간의 관계에서 어머니 우울의 매개효과. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 서진숙(2018). 스스로 놀이하고-생활하고-알아가는 아이들의 자리에 아이들을 되돌려 놓자. 교육부·육아정책연구소(2018.12.14.). 누리과정 개정을 위한 1차 토론회: '유아교육 혁신방안'에 근거한 누리과정 개정(안), 76.
- 성지현·변혜원·남지해(2017). 아동 놀이성향척도 개발 및 타당화 연구. 한국콘텐 츠학회논무지, 17(4), 606-620.
- 심미영(2018). 어머니의 놀이신념. 놀이참여. 역할수행과 유아의 놀이성. 사회성

- 과의 구조적 관계 분석. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 유애열(1994). 유아의 상상놀이와 교사개입에 관한 관찰연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정욱·최일선·최혜영 (2012). 5세 누리과정 운영에 따른 유아평가 연구: 평가척도 개발. 서울: 육아정책연구소.
- 이미화·정주영·엄지원·김희정·김명순·이경옥·이완정·이정욱·최일선·최혜영 (2013). 3-4세 누리과정 유아관찰척도 개발. 서울: 육아정책연구소.
- 이순행·이희연·정미라(2018). 한국판 성인놀이성 척도(K-APTS) 타당화 연구: 대학생 집단을 중심으로. 한국심리학회지: 건강, 23(2), 397-425.
- 이정림·김아름·엄지원(2018). 누리과정 효과성 분석 연구(I): KICCE 누리과정 유아관찰적도 활용을 중심으로, 서울: 육아정책연구소.
- 이정림·이미화·오유정(2014). 「5세 누리과정 유아관찰척도」의 보급용 전산 구축 사업. 서울: 육아정책연구소.
- 이종구(2016.10.10.). 강원유아교육진흥원, 유아평가 앱(APP) 개발·보급. 학부모 뉴스24. http://www.sptnews24.com/news/articleView.html?idxno =27333에서 2020. 7. 7. 인출.
- 황윤세(2008). 유아의 창의적 성향의 놀이 행동 평가 도구 개발. 유아교육연구, 28(4), 99-124.
- Barnett, L. A. (1990). Developmental benefits of play for children. Journal of Leisure Research, 22(2), 138-153.
- Carr, M. & Lee, W. (2012). Learning stories: Constructing learner identities in early education. London: SAGE.
- McClellan, D. & Katz, L. G. (2001). Assessing young children's social competence. Champaign, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED450953).
- Shen, X., Chick, G., & Zinn, H. (2014). Playfulness in adulthood as a personality trait: A reconceptualization and a new measurement. Journal of Leisure Research, 46(1), 58-83.

### 【참고 사이트】

구글스토어,

강원유아교육진흥원 유아평가앱, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.dreamtech.gwch (2020. 7. 7. 인출)

Cor Advantage, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.kaymbu.coradvantage (2020. 7. 8. 인출)

HiMama, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.him ama.educator (2020. 7. 7. 인출)

Kinderloop, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.k inderloop.kinderloopplus (2020. 7. 7. 인출)

Storypark, https://play.google.com/store/apps/details?id=com.storypark.app.android (2020. 7. 3. 인출)

위키피디아, HiMama, https://en.wikipedia.org/wiki/HiMama (2020. 7. 3. 인출) Cor Advantage 홈페이지,

https://coradvantage.com (2020. 7. 7. 인출)

https://coradvantage.com/overview/ (2020. 7. 7. 인출)

https://coradvantage.com/assessment/ (2020. 7. 3. 인출)

HiMama 참고사이트,

https://www.applegazette.com/apps/himama-childcare-app/(2020. 7. 3. 인출)

https://www.theglobeandmail.com/business/article-why-affordab le-child-care-is-essential-to-keeping-women-in-tech/ (2020. 7. 3. 인출)

HiMama 홈페이지,

https://www.himama.com (2020. 7. 7. 인출)

https://www.himama.com/features (2020. 7. 7. 인출)

https://www.himama.com/features/early-childhood-observations (2020. 7. 3. 인출)

https://www.himama.com/features/preschool-assessment-tools (2020. 7. 7. 인출)

https://www.himama.com/users/teachers (2020. 7. 3. 인출) i 누리 포털(www.i-nuri.go.kr),

동동이 작성한 아동관찰은 수시로. https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=944&menu\_idx=111 (2020. 6. 3 인출)

문화짱이 작성한 만4세 보육일지 및 관찰일지. https://www.i-nuri.go.k r/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1327&menu\_idx=111 (2020. 6. 3. 인출)

릉베쌤이 작성한 일일놀이기록. https://www.i-nuri.go.kr/main/module/d ataManage/view.do?data\_idx=1298&menu\_idx=111 (2020. 6. 3. 인출)

애플망고가 작성한 놀이와 배움을 잇는 평가. https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1287&menu\_idx=111 (2020. 6. 3 인출)

진지니가 작성한 다양한 유아 관찰 방법 및 평가(유아평가, 누리과정 운영 평가)예시. https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/vie w.do?data\_idx=1304&menu\_idx=111 (2020. 6. 3 인출)

진지니가 작성한 매일 기록하는 관찰 및 업무일지. https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1301&menu\_i dx=111 (2020. 6. 3 인출)

진지니가 작성한 주별 놀이 관찰 템플릿 여러종류(업로드용). https://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_idx=1542 &menu\_idx=111 (2020. 6. 3 인출)

진지니가 작성한 휴대폰으로 간편하게 유아 관찰기록하기 002, 003. htt ps://www.i-nuri.go.kr/main/module/dataManage/view.do?data\_i dx=1211&menu\_idx=111 (2020. 6. 3 인출)

yeona가 작성한 개별유아놀이관찰. https://www.i-nuri.go.kr/main/m odule/dataManage/view.do?data\_idx=1008&menu\_idx=111 (2020. 6. 3. 인출)

### kinderloop 홈페이지,

https://kinderloop.com/ (2020. 7. 7. 인출)

https://kinderloop.com/about.html (2020. 7. 3. 인출)

https://kinderloop.com/faq.html (2020. 7. 3. 인출)

Learning Stories 참고사이트, https://www.myece.org.nz/educational-curriculum-aspects/227-learning-stories (2020. 7. 8. 인출)

Storypark 홈페이지, https://www.storypark.com/educators/ (2020. 7. 3. 인출)



### An Analysis of Effectiveness of the Nuri Curriculum(III) Development and Utilization of the Early Childhood Observation Application

Yun-Jin Bae, Eun Jin Kang, Ji Won Eom

This is the third-year-study of a five-year project designed to continuously monitor the Nuri Curriculum, which is a national-level curriculum to guarantee equal educational opportunity for all the children aged 3~5 years in South Korea.

'The 2019 revised Nuri Curriculum' was announced in July 2019, and the curriculum has been operated in kindergartens and child care centers since March 2020. The revised Nuri curriculum places its main emphasis on the hands-on experience and play of children, so that it can be called child-centered and play-centered curriculum. Therefore, this study is to examine several changes caused by implementing the revised Nuri Curriculum focusing on experiences and plays of children.

First, the purpose of this study is to understand the current operational situation of the revised Nuri Curriculum and to investigate various changes by the curriculum, which is being implemented for the first time this year. Second, it is to support teachers' evaluation of children and Nuri Curriculum operation through the development and utilization of application for observing, recording and evaluating children. It is hoped that this study will contribute to improving the quality and to enhancing effectiveness of the child-centered Nuri Curriculum.

A lot of research methods were used including literature review, survey, case study, workshops for kindergarten and child care center teachers, and experts' advisory meetings to collect data.

In particular, 1) 233 teachers of 3 to 5-year-olds in kindergartens and child care centers were surveyed on the current operational condition of the curriculum, changes in the playfulness of both teachers and children, and the developmental characteristics of children after implementing the revised Nuri curriculum. 2) The usability of 'The early childhood observation application' was evaluated after the trial utilization of the app was applied to 10 teachers of kindergarten and child care center. Additional observation cases using the 'KICCE Child Observation Index' were collected as well.

The major results of this study are as follows.

- 1) Survey Research: For the difficulties in operating the revised Nuri curriculum, kindergarten teachers most often said 'high ratio of teachers to children', while daycare center teachers most often said 'lack of time to prepare'. Second, it was reported that changes in children after operating the revised Nuri curriculum were 'the degree of immersion in play (27.5%)', 'the interaction with the play environment (20.2%)', and 'the contents of play (19.3%)'. Third, Teachers said that they had played roles of 'education/childcare planner and administrator (32.8%)' most before the revision of the Nuri curriculum while they played the role of 'play and activity supporters (27.3%)' most after running the revision of the Nuri curriculum. Fourth, It was found that girls had higher scores than boys and older children scored higher than younger children evaluated by the playfulness scale and KICCE Child Observation Index.
- 2) Development of the Early Childhood Observation Application: The app was made based on findings of the research through literature review, survey and teacher workshops. The app has various menu such as calendar, attendance, observation record, checklist, management of children and teacher, and settings. Linking mobile app to PC, classifying and storing records for each child, and saving them as Excel files on

PC is also the main function of the app.

Based on the results of this study, the ways to enhance the effectiveness of the Nuri curriculum, the plans to use the early childhood observation application, and further research projects were proposed.

First, to order to increase the effectiveness of the Nuri curriculum, it is necessary to support teachers as well as operations considering the individual characteristics of children and to improve the system.

Second, in order for teachers to use the app, it is necessary to come up with detailed distribution plans.

Third, studies on testing the effectiveness of the Nuri curriculum using a longitudinal design and validating playfulness scales are needed.

Keyword: Early Childhood Observation Application, Effectiveness Analysis of Nuri Curriculum, 2019 Nuri Curriculum, Child Observation



### 부록 1. 설문조사지

### 누리과정 효과성 분석 연구를 위한 조사

#### 안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가정책연구기관입니다.

본 조사는 '누리과정 효과성 분석 연구'를 수행하기 위해 실시하고 있으며, 누리과정 정책 효과에 대한 진단과 향후 정책 발전에 방향을 제시해 줄 수 있는 중요한 자료 로 활용되오니, 바쁘시더라도 응답해주시면 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①, ②항에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용되지 않습니다.

2020. 8 육아정책연구소장

■ 조사주관기관 육아정책연구소

■ 문의처 배윤진 02-398-7745, byj@kicce.re.kr

엄지원 02-398-7751, gracejiwon@kicce.re.kr

■ 조사실시기관 한국리서치

■ 문의처 남휘진 02-3014-0169, hjnam@hrc.co.kr

누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰앱 개발 및 적용

선문1. 유치원 및 어린이집의 설립	유형(리크루팅 목록에 의해	자동 생성)
1. 유치원 국공립 3. 어린이집 국공립		유치원 사립 어린이집 사회복지법인
5. 어린이집 법인·단체 7. 어린이집 민간	<b>등</b> 6.	어린이집 직장
선문2. 유치원 및 어린이집이 위치	한 지역(리크루팅 목록에 의	해 자동 생성)
시도( )		
선문3. 선생님께서는 다음 중 어떤	! 반을 담당하고 계십니까?	
1. 단일연령반	2. 혼합연령반	
선문4. 선생님께서 관찰하는 유아는	= 몇 세입니까?	
1. 3세(2016년생)		
2. 4세(2015년생) 2. 5세(2014년생)		
선문5. 선생님께서 관찰하는 유아	2명의 출석번호를 적어주십	시오.
1. 첫 번째 유아 출	석번호 ( )	
2. 두 번째 유아 출	석번호 ( )	
• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		아 제외). 유아의 출석번호는 정확한 응답을
위해 화면에 보이는 용도로만 활용될		않습니다.]
※ 서무5는 개이저보이므로 데이터로	: 세꾸하시 않으	

// 로테이션(I.문1 ~ II.문6) : 선문5 기준 첫 번째 유아 전체 응답 후, 두 번째 유아에 대한 응답 진행될

수 있도록 함 //

- 1. 다음은 선생님께서 관찰하는 유아의 일반적인 특성에 대한 질문입니다.
- 문1. [제시: 선문5 출석번호](이)의 성별은 무엇입니까?

1. 남아

2. 여아

문2. [제시: 선문5 출석번호](이)가 이전 기관부터 현재 기관까지 통틀어 유치원 및 어린이집에서 누리과정을 경험한지 얼마나 되었습니까?

1. 0년

2. 1년

3. 2년

II. 다음은 선생님께서 관찰하시는 유아의 평소 유치원·어린이집에서의 행동에 관한 질문입니다. 정답이 있는 것이 아니니 솔직하게 응답해주십시오.

문1~5. 누리과정 5개 영역에 기초한 유아관찰척도 문항입니다.

[지시문: 유아관찰척도는 신체운동건강 영역, 의사소통 영역, 사회관계 영역, 예술경험 영역, 자연탐구 영역으로 구성되며, [제시: 선문5 출석번호](이)의 평소 행동에 기초하여 각 영역의 세부 문항에 응답해주십시오. 관찰 사례는 선생님의 응답을 돕고자 참고용으로 제시한 것입니다. 응답하시는 데 참고하시되 이에 국한될 필요는 없습니다.]

[문1. 신체운동건강 영역]

[문2 의사소통 영역]

[문3. 사회관계 영역]

[문4. 예술경험 영역]

[문5. 자연탐구 영역] ※ 상세 문항은 별도 첨부함.

문6. 놀이 상황에서 [제시: 선문5 출석번호](이)가 어떻게 행동하는지 해당하는 정도에 표시해주십시오.

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 놀이를 하는 동안 다른 유아의 참여를 수용한다.	1	2	3	4
2) 놀이상황에 맞는 적절한 놀이자료를 선택한다.	1	2	3	4
3) 놀이과정에 다른 유아나 교사의 의견을 수용하여 놀이규칙이나 방법을 새롭게 구성해 간다.	1	2	3	4
4) 놀이를 할 때 자기의 독특한 놀이방법을 만들어 낸다.	1	2	3	4
5) 새로운 놀이방법을 찾기 위해 다른 유아와 의논하거나 재미있는 생각을 제안한다.	1	2	3	4
6) 놀이에 열중한다.	1	2	3	4
7) 놀이하는 동안 감정을 자유롭게 표현한다.	1	2	3	4
8) 자신이 무슨 놀이를 잘하고 못하는지를 안다.	1	2	3	4
9) 현재하고 있는 놀이 경험의 의미를 깨닫는다.	1	2	3	4
10) 놀이 도중 더 재미있게 놀 수 있는 방법이 생각나면 다른 유아나 교사에게 적극적으로 제안하고 놀이를 주도한다.	1	2	3	4
11) 놀이를 위한 다양한 놀이자료와 도구들에 관심을 보이며 수집한다.	1	2	3	4
12) 놀이 규칙을 만들어서 다른 유아에게 제안한다.	1	2	3	4
13) 놀이하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어가며 한다.	1	2	3	4
14) 하나의 놀이에서 다른 놀이로 확장한다.	1	2	3	4
15) 하나의 놀이에 집중하는 시간이 길다.	1	2	3	4
16) 놀이를 위해 신체를 적극적으로 움직인다.	1	2	3	4
17) 자신이 좋아하고 싫어하는 것을 안다.	1	2	3	4
18) 놀이 활동 중 자신이 만든 결과물을 자랑한다.	1	2	3	4
19) 자신이 의도하는 바대로 놀고자 한다.	1	2	3	4
20) 놀이영역(공간)을 살펴보고 변화에 관심을 가진다.	1	2	3	4
21) 학급(반)에서 정한 놀이 규칙을 준수하면서 규칙의 문제점에 대해 서는 새로운 대안을 제안한다.	1	2	3	4
22) 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 놀이자료를 사용한다.	1	2	3	4
23) 놀이를 더 재미있게 하려고 시도한다.	1	2	3	4
24) 주위 친구들이 무슨 놀이를 하든지 상관하지 않고 자신의 놀이를 계속해 나간다.	1	2	3	4
25) 놀이를 위해 자신의 생각과 느낌을 신체나 말로 표현한다.	1	2	3	4
26) 자신이 실행 가능한 범위 내에서 모험적인 시도를 한다.	1	2	3	4
27) 자신의 놀이과정이나 결과물에 이름을 붙인다.	1	2	3	4
28) 무엇을 하고 놀지를 스스로 결정한다.	1	2	3	4
29) 놀이 시 필요한 놀이자료를 스스로 적극적으로 찾아온다.	1	2	3	4
30) 다양한 방법으로 사물을 가지고 놀이한다.	1	2	3	4
31) 놀이계획을 세울 때 변화를 시도한다.	1	2	3	4
32) 선택한 놀이가 조금 어려워도 끝까지 한다.	1	2	3	4
33) 놀이하는 동안 만족스러워 한다.	1	2	3	4
34) 놀이에서 어려워 보이는 상황에서도 도전하기를 좋아한다.	1	2	3	4
35) 자신의 놀이과정이나 결과물에 대해 설명하기를 좋아한다.	1	2	3	4
36) 하고 싶은 놀이를 스스로 찾아서 시작한다.	1	2	3	4
OU/ 이프 교단 콘의클 프프로 굿이지 지역인다.	<u>'</u>			4

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
37) 놀이자료로 사용할 수 있는 사물에 대해 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다.	1	2	3	4
38) 놀이주제를 다양하게 생각해낸다.	1	2	3	4
39) 놀이를 변형·확장하면서 어려움이 생겼을 때 해결하려고 시도한다.	1	2	3	4
40) 혼자서 놀이를 해야 하는 상황에서 다른 유아나 교사에게 의존하지 않고 놀이를 지속할 수 있다.	1	2	3	4
41) 놀이를 하면서 미소를 짓거나 소리 내어 웃는다.		2	3	4
42) 다른 유아들의 놀이에 참여하고 싶을 때는 함께한다.		2	3	4
43) 놀이를 새롭게 구성한다.	1	2	3	4
44) 놀이를 하면서 자신의 생각과 행동이 친구와 달라도 주변의 시선 과 평가를 의식하지 않고 놀이를 계속한다.	1	2	3	4
45) 혼자 놀고 싶을 때는 적절한 장소와 놀이자료를 선택해서 놀이한다.	1	2	3	4
46) 상상의 친구를 만들어 내거나 상상의 친구를 활용하여 놀이를 한다.	1	2	3	4
47) 놀이상황에서 가상전환을 자유롭게 한다.	1	2	3	4

# Ⅲ. 다음은 선생님의 <u>현재</u> 학급(반) 및 누리과정 운영에 대한 질문입니다. 모든 문항에서 '누리과정'은 '2019 개정 누리과정'을 의미합니다.

- 문1. 선생님이 담당하는 반의 교사 배치는 어떻게 됩니까?
  - 1. 교사 1인
  - 2. 교사 2인(투담임)
  - 3. 교사 1인+보조교사
- 문2. 출석부 상 선생님께 배정된 유아 수는 몇 명입니까?
  - 1. ( )명

[로직: 0 〈 문2 〈 41]

[경고창: 담당 유아수는 1에서 40까지 입력하실 수 있습니다.] [지시문: 투담임인 경우, 본인이 담당하는 유아 수만 적어주십시오.]

- 문3. 선생님께서 일과 중 실제로 누리과정을 운영하는 시간은(일일기준) 어느 정도 입니까?
  - 1. 4시간 이상~5시간 미만
  - 2. 5시간 이상~6시간 미만
  - 3. 6시간 이상

[지시문: 일일 누리과정 운영시간에는 일상생활(식사, 간식, 낮잠 등), 활동, 놀이시간이 포함됩니다. 특별활동, 방과후, 수업준비, 서류작업, 청소는 제외됩니다.]

- 문4. 선생님께서 근무하시는 반에서 유아의 놀이시간(일일기준, 바깥놀이 포함)은 어느 정도 입니까?
  - 1. 1시간 미만 2. 1시간 이상 2시간 미만
  - 3. 2시간 이상 3시간 미만 4. 3시간 이상 4시간 미만
  - 5. 4시간 이상 5시간 미만 6. 5시간 이상
- 문4-1. 선생님께서 근무하시는 반에서 유아의 바깥놀이시간(일일기준)은 어느 정도 입니까?
  - 1. 1시간 미만 2. 1시간 이상 2시간 미만
  - 3. 2시간 이상 3시간 미만 4. 3시간 이상 4시간 미만
  - 5. 4시간 이상 5시간 미만 6. 5시간 이상

[로직: 문4-1응답 ≤ 문4응답]

문5. 선	선생님께서 근무하시는 반에서 유아의	놀이시간은 충분하다고 생각하십니까?
	1. 전혀 충분하지 않다	
	3. 충분한 편이다	4. 매우 충분하다
문6. 선	선생님께서는 자신이 '2019 개정 누리	과정'을 어느 정도 이해·숙지하고 있다고 생각하십니까?
	1. 전혀 숙지하지 못했다	2. 숙지하지 못한 편이다
	3. 숙지하고 있는 편이다	4. 잘 숙지하고 있다
문7. 선	선생님은 유아중심·놀이중심의 개정 누리	J과정의 방향에 맞게 충실히 운영하고 있다고 생각하십니까?
	1. 전혀 그렇지 않다	2. 그렇지 않은 편이다
	3. 그런 편이다	4. 매우 그렇다
문8. 선	선생님은 개정 누리과정을 운영하는 더	어려움이 있으십니까?
	1. 전혀 그렇지 않다	2. 그렇지 않은 편이다
	3. 그런 편이다	4. 매우 그렇다
	28-1): 문8 = 3~4 응답자만 응답] . 개정 누리과정을 운영하는 데 어려워 제외하고 응답해주십시오.	움을 겪는 이유는 무엇입니까? 코로나 19로 인한 상황은
	1. 준비시간이 부족해서	
	2. 누리과정에 대해 잘 알지 못해서(여	예: 연수 부족)
	3. 교사 대 유아 비율이 높아서	
	4. 보조교사 등 인력지원이 부족해서 5. 놀이환경을 적절하게 구성하지 못	āl 14
	6. 부모의 요구를 반영하느라	에서
	7. 기관장의 지원이 부족해서	
	8. 기타( )	
	선생님은 개정 누리과정을 운영하면서 시는 <u>순서대로 두개를</u> 선택해주십시오.	주로 어떤 내용을 평가하고 있습니까? 가장 많이 평가하
	1. 유아 놀이/활동	2. 유아 개별 특성(예: 흥미, 행동특성)

4. 교사-유아 상호작용 등의 놀이 지원

)

6. 물리적 환경

8. 기타(

3. 유아의 변화 정도

5. 일과 운영

7. 부모와의 협력

누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰앱 개발 및 적용

[지시문: 평가는 누리과정의 운영을 되돌아보고 개선해 가는 과정이며, '유아 평가'와 '누리과정의 운영 평가'로 이루어집니다.]

[로직(문9-1): 문9 응답 각각에 대해]

문9-1. [제시: 문9 응답]을(를) 얼마나 자주 평가하고 있습니까?

- 1. 월 1회 이하
- 2. 월 2회 이하

3. 주 1~2회

- 4. 주 3~4회
- 5. 매일 하고 있음

[지시문: 학급/반에서 전반적으로 이루어진 평가 횟수를 응답해주시기 바랍니다.]

- 문9-2. 선생님은 평가를 위해 주로 어떤 방법을 사용하십니까? 가장 많이 사용하시는 <u>순서대로 두</u> 개를 선택해주십시오.
  - 1. 관찰 기록

- 2. 교육/보육계획안 비교·확인
- 3. 일일/주간실행안(일지) 작성
- 4. 체크리스트(척도) 활용
- 5. 검사 도구 활용
- 6. 놀이·활동 결과물 수집
- 7. 기타( )
- 문9-3. 선생님은 평가를 위해 개별 유아를 관찰·기록하십니까? 개별 유아에 대한 관찰·기록을 주기 적으로 실시하고 계신지 응답해주십시오.
  - 1. 개별 유아 관찰·기록하지 않음(집단으로만 관찰함)
  - 2. 개별 유아 관찰·기록 횟수를 별도로 정하지는 않고 필요한 때에 실시
  - 3. 개별 유아 관찰·기록을 주기적으로 실시(예: 최소 주1회)

[로직 : 문9-3 = 3 응답자만 응답]

문9-3-1. 개별 유아 관찰·기록 횟수는? 최소 월( )회

- 문9-4. 선생님은 평가 결과를 주로 어떻게 <u>활용</u>하십니까? 가장 많이 활용하시는 <u>순서대로 두개를</u> 선택해주십시오.
  - 1. 유아 놀이 지원
- 2. 놀이연계 활동 준비
- 3. 개별 유아의 특성 이해
- 4. 유아 생활지도

5. 부모 상담

- 6. 교육/보육계획안 작성
- 7. 가정통신문(알림장) 작성
- 8. 생활기록부 작성
- 9. 물리적 환경 개선
- 10. 기타(

문10. <u>누리과정 개정 이전(작년)과 이후(현재)를 비교</u>하였을 때, <u>유아들에게서 나타나는 가장 큰 변</u>화는 무엇입니까?

1. 교사와의 관계2. 또래와의 관계3. 놀이환경과의 관계4. 놀이 태도5. 놀이 내용6. 놀이 몰입 정도7. 기타()8. 변화 없음

문11. <u>누리과정 개정 이전과 이후(현재)</u>, 교사로서 선생님의 역할은 어떠합니까? 각각의 역할을 이 전에는 얼마나 수행하셨으며, 현재는 얼마나 수행하고 계신지를 응답해주십시오.

	개정 누리과정 이전	개정 누리과정 이후(현재)
교육/보육과정(놀이·활동) 계획 및 운영자	%	%
놀이·활동 지원자	%	%
놀이·활동 참여자(공동 놀이자)	%	%
관찰 및 평가자	%	%
부모와 유아의 상담 및 조언자	%	%
총합(100%)	(자동계산)%	(자동계산)%

문12. 교사에게 기대하는 역할은 시대마다 조금씩 달라져왔습니다. <u>2019 개정 누리과정을 통해 앞으로 유아교사에게 가장 기대하는 역할</u>은 무엇이라고 생각하십니까? 1순위, 2순위로 선택해주십시오.

1. 교육/보육과정(놀이·활동	등) 계획 및 운영자	2. 놀	이・활동 지원자
3. 놀이・활동 참여자(공동	놀이자)	4. 관	찰 및 평가자
5. 부모와 유아의 상담 및	조언자	6. 학	급/반 관리자
7. 의사결정자		8. 연	구자
9. 기타(	)		

#### Ⅳ. 다음은 선생님의 평소 행동 및 일반적 특성에 대한 질문입니다.

#### 문1. 다음의 질문을 읽고 평소 선생님의 행동과 가장 가깝다고 여겨지는 곳에 표시해주십시오.

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 항상 규칙대로만 하지는 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 다른 누군가가 재미있는 일을 시작하면, 나는 함께 따라할 수 있어서 기쁘다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 때때로 결과에 대해 걱정하지 않고 일을 할 수 있다.	1	2	3	4	5	6	7
4) 무엇을 하고 있든지 재미있게 하려고 노력한다.	1	2	3	4	5	6	7
5) 종종 계획되지 않은 일을 한다.	1	2	3	4	5	6	7
6) 대부분의 상황에서 재미를 찾을 수 있다.	1	2	3	4	5	6	7
7) 다른 사람들이 시작한 재미있는 활동을 즐긴다.	1	2	3	4	5	6	7
8) 그 순간의 감에 의해 일을 추진한다.	1	2	3	4	5	6	7
9) 다른 사람이 뭐라고 말할까봐 하고 싶은 일을 못하는 편은 아니다.	1	2	3	4	5	6	7
10) 시간을 재미있게 보내는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5	6	7
11) 충동적으로 행동한다.	1	2	3	4	5	6	7
12) 사회적 규칙을 이해하지만 그것에 의해 제약 받지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
13) 상황에서 재미있는 일을 고안해내는 사람이다.	1	2	3	4	5	6	7
14) 누군가 재미있는 일을 시작하면 기분이 좋다.	1	2	3	4	5	6	7
15) 종종 그 순간에 떠오른 사고를 따른다.	1	2	3	4	5	6	7
16) 종종 그 순간에 떠오른 느낌을 따른다.	1	2	3	4	5	6	7
17) 인생에서 재미가 매우 중요한 부분이라고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
18) 웃기게 행동하지만 우습게 보일까봐 걱정하지는 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
19) 거의 모든 활동을 재미있게 할 수 있다.	1	2	3	4	5	6	7

#### 문2. 선생님의 성별은 무엇입니까?

1. 여자 2. 남자

#### 문3. 선생님의 태어난 년도는 언제입니까?

( )년도 [로직: 1951 = < 문3 = < 2001]

#### 문4. 현재 2020년 8월을 기준으로 선생님의 경력은 어떻게 되십니까?

1. 총 ( )년 ( )개월

[로직\_년: 0 = < 문4 < 2020-문3-19] [로직\_개월: 0 = < 문4 < 12]

[경고창: 연령을 [제시: 2020-문3]세로 응답하셨습니다. 연령대비 경력이 많습니다. 경력(년)은 0에서 [제시:

2020-문3-19]까지, 경력(개월)은 0에서 11까지 입력해주세요.]

[로직: 0년 0개월은 입력 불가능] [경고창: 0년 0개월은 입력하실 수 없습니다.]

무5	선생님의	치조하려으	무엇입니까?

- 1. 고등학교 졸업(보육교사 교육원 포함)
- 2. 대학 졸업(3년제 이하)
- 3. 워격대학(방송통신대 포함)
- 4. 대학교 졸업(4년제 이상)
- 5. 대학원 졸업
- 6. 기타(

[로직(문6): 문5 최종학력 = 2~5 응답자만 응답]

문6. 최종학력을 기준으로 선생님의 전공은 무엇입니까? 복수전공을 한 경우, 현재 일에 가장 가까 운 주전공을 기준으로 하나만 응답해주십시오.

 1. 아동(복지)학
 2. 유아교육학

 3. 사회복지학
 4. 보육학

 5. 가정(관리)학
 6. 간호학

 7. 영양학
 8. 교육학

 9. 특수교육학
 10. 기타( )

무7. 선생님은 어떤 교사 자격증을 소지하고 계십니까? 소지하고 계신 자격증에 모두 응답해주십시오.

 1. 어린이집 원장
 2. 1급 보육교사

 3. 2급 보육교사
 4. 3급 보육교사

 5. 유치원 정교사 1급
 6. 유치원 정교사 2급

 7. 유치원 수석교사
 8. 유치원 원감

 9. 유치원 원장
 10. 기타( )

문8. 선생님께서는 지난 2012년부터 2020년까지 누리과정을 담당하신 기간을 선택해주십시오. 영 아반을 맡았던 기간은 제외하고 누리과정을 담당했던 기간만을 계산하여 응답해주십시오.

 1. 2020년 처음 담당
 2. 1년 이상 2년 미만

 3. 2년 이상 3년 미만
 4. 3년 이상 4년 미만

 5. 4년 이상 5년 미만
 6. 5년 이상 6년 미만

 7. 6년 이상 7년 미만
 8. 7년 이상 8년 미만

9. 8년 이상 9년 미만

[지시문 : 누리과정은 2012년 5세부터 도입되어 2013년 3,4세까지 확대 시행되고 있음. 예시) 2012년부터 계속 맡은 경우, 8년 이상 9년 미만]

♣ 바쁘신 가운데도 끝까지 응답해주셔서 감사합니다. ♣

### 부록 2. 교사의견조사 질문지

안녕하세요.

육아정책연구소 '누리과정 효과성 분석 연구'를 진행하면서 선생님들의 의견을 듣고자 모셨습니다. 참여해주셔서 감사드리며, 먼저 연구의 방향을 간략히 설명 드립니다.

이 연구는 취학 전 유아를 위한 국가의 주요 정책인 '누리과정'을 지속적으로 모니터링하기 위해, 특히 공통 교육·보육과정으로서 누리과정의 효과성을 분석하기 위해 설계된 과제입니다. 1 차년도(2018년)에서는 유아관찰척도를 활용하여 다양한 집단을 분석하고 누리과정 효과에 차이를 가져오는 변인을 파악하였습니다. 2차년도(2019년)에서는 누리과정의 개정에 따라 유아관찰척도를 개편한 후 타당성을 검증하고 시범 적용하였습니다.

그리고 3차년도(2020년)인 이번 연구에서는 유아중심, 놀이중심, 교사의 자율성 확대라는 개정 누리과정의 방향 안에서, <sup>1)</sup> 누리과정의 효과성을 검증하고 <sup>2)</sup> 교사가 유아를 관찰하고 기록하고 평가하는 일련의 과정을 살펴본 후 이를 지원할 수 있는 애플리케이션을 개발하려고 합니다. 이에 설문조사, 사례연구, 애플리케이션 및 매뉴얼 개발 등을 앞두고 있습니다.

연구를 시작하는 시점에서 먼저 교사워크숍을 개최하여 선생님들의 의견을 들은 후 조사를 이어가려고 하였으나, 코로나19 사태로 모이지 못하고 서면으로 대체합니다.

- 1. 평소 현장에서 경험하고 생각하시던 바를 솔직하게 응답해주시길 부탁드립니다.
- 2. 또한 <u>유아를 관찰하여 기록하셨던 사례 한 가지</u>를 저희에게 보내주시길 부탁드립니다(관찰기록 1개: 방법, 주제, 내용길이, 기록형태, 유아연령 등은 무엇이든 가능). 보내주신 관찰사례는 저희가 앱 개발을 위한 참고자료로만 활용할 예정입니다.
- ※ 작성하신 질문지, 지급명세서, 관찰사례는 아래 E-MAIL로 보내주십시오.

E-MAIL: nuri@kicce.re.kr

※ 4월 1일(수) 18:00시까지 보내주시기 바랍니다.

연구진 드림

### ■ 다음의 질문에 빠짐없이 응답해주세요.

1-1. 유아 관찰·기록·평가 시	어떤 방법을 사용하고 계십니	l까? (중복 응답 가능)
□ 간략한 메모	□ 간략한 그림	□ 일화/대화/사건 기록
□ 사진 촬영	□ 동영상 촬영	□ 계획안/일지 활용
□ 평가척도(질문문항) 활용	□ 검사도구 활용	□ 포트폴리오
□ 면담	□ 기타 :	
1-2. 유아 관찰·기록·평가 시	어떤 내용을 다루십니까? (중	복 응답 가능)
□ 유아의 대화	□ 유아의 흥미/관심	□ 일화/사건
□ 교육·보육활동	□ 발달특성	□ 놀이(활동) 영역
□ 계획안과의 연결점	□ 누리과정과의 연결점	□ 향후 계획/준비사항
□ 기타:		
1-3. 위의 방법(1-1참조)/내용	용(1-2참조) 중 <u>가장 자주 사용</u>	<u>당하는</u> 방법/내용은 무엇입니까?
방법:	내용:	
1-4. 위의 방법(1-1참조)/내용 은 무엇입니까?	용(1-2참조) 중 여건이 허락된	다면 <u>좀 더 활용하기를 원하는</u> 방법/내용
방법:	내용:	
		· <u>유아의 자유놀이 장면을 관찰하고 기록</u> 조)은 무엇이라고 생각하십니까? 그 이유
방법:	내용:	
이유:		

유아를 관찰하여 기록하고 평가하는 데 사용할 수 있는 앱(혹은 PC 프로그램)이 개발된다면,

2-1. 앱에서 제공되기를 원하는	기능은 무엇입니까?	(중복 응답 가능)	
<ul><li>□ 기록(메모, 그림)</li><li>□ 동영상 촬영/첨부</li><li>□ 유아별 내용 누적(저장)</li><li>□ 출력</li></ul>	<ul><li>□ 사진 촬영/첨부</li><li>□ 빈도, 차트 작성</li><li>□ 편집 가능한 프로</li><li>□ 기타:</li></ul>	□ 음성 녹음/첨· □ 체크리스트 조 그램으로 저장 예: 한글파일	
2-2. 앱에서 제공되기를 원하는	· 자료는 무엇입니까?	(중복 응답 가능)	
□ 누리과정 영역/내용 □ □ 유아발달특성 척도(문항) 예: □ 기타:	연령별 발달(놀이)특성 창의성, 자율성 등	□ 누리과정 관찰척	도(문항)
2-3. 위에서 응답하신 기능이나 기술해주십시오.	<b>가료 외에도 앱에</b> 서	제공되기를 원하는 서비	스가 있다면, 자유롭게
3-1. <u>누리과정을 경험한 유아</u> 으 는 이 같은 성장과 변화를		_	
3-2. 특히 <u>개정 누리과정</u> 을 경 각하십니까? 또한 개정 누 해주십시오.			
■ 응답자의 일반특성			
■ 기관 유형	□ 어린이집 (유형: □ 유치원 (유형:		)
■ 교사 경력	(	) 년	
■ 개정 누리과정 시범기관 여부		□ 아니요	
■ 향후에도 의견조사, 앱 시범 (선생님들의 많은 참여를 부탁		참여하기 원하십니까?	<ul><li>□ 예</li><li>□ 아니요</li></ul>
<ul> <li>■ 기관 유형</li> <li>■ 교사 경력</li> <li>■ 개정 누리과정 시범기관 여부</li> <li>■ 향후에도 의견조사, 앱 시범</li> </ul>	<ul><li>□ 유치원 (유형:</li><li>(</li><li>□ 예</li><li>사용 등의 연구과정에</li></ul>		

응답을 마친 '질문지'와 함께 '지급명세서' 그리고 '유아 관찰 기록 사례'를 보내주시기 바랍니다.

참여해주셔서 감사합니다!

### 부록 3. 유아관찰앱 사용성평가 질문지

1 4 91 11 12 22	- 100001 E					
	유아관찰앱 사용성	선 평가 진무지				
	119028 7180					
■ 기관 유형	□ 어린이집 (유형:		)			
	□ 유치원 (유형:		)			
■ 담당유아 연령	( ) 세					
선생님, 유아관찰앱 시범적용에 참여해주셔서 감사드립니다. 유아관찰앱을 사용하신 후 아래 질문에 솔직하게 그리고 구체적으로 응답해주시길 부탁드립니다.  1. 유아관찰앱 사용 시 편리했던 메뉴나 기능은 무엇입니까?						
2. 유이관찰앱 사용 시 불편해서 보완이 필요했던 메뉴나 기능은 무엇입니까?						
3. 향후 유아관찰앱이 개선되어 보급된다면, 3-1. 추가되기를 원하는 메뉴나 기능은?						
3-2. 기대되는 점은? (예: 어떻게 활용할 것인지, '누리과정 운영평가 및 유아평가'에 어떤 도움이 될 것인지 등)						

부록 4. 유아관찰앱 안내서





### Contents

### 유아관찰앱 소개

- 1. 유아관찰앱의 구성
- 2. 유아관찰앱의 주요 기능

부록 1. KICCE 유아관찰척도

부록 2. KICCE 유아 놀이성 척도

## 유아관찰앱 소개



유아관찰앱은 유치원과 어린이집에서 누리과정을 운영하면서 교사들이 유아의 놀이, 일상생활, 활동을 관찰하고 기록할 수 있도록 개발된 모바일 애플리케이션입니다.

2019 개정 누리과정의 주요 방향인 유아중심·놀이중심 교육과정을 실현하기 위해서는 유아를 관찰하고 이해하여 유아를 지원하는 과정이 중요합니다. 유아의 발달, 개별 특성, 흥미와 관심에 따라 누리과정을 운영하기 위해 유아에 대한 이해가 우선되어야 하며, 누리과정 운영에 대한 검토가 필요합니다. 특히 유아의 놀이에 대한 세밀한 관찰과 적절한 지원을 위한 평가가 요구됩니다.

본 유아관찰앱은 교사의 '유아 평가 및 누리과정 운영 평가' 업무를 돕기 위해 개발되었습니다. 교사가 유아를 이해하고 누리과정 운영을 이해하여 평가하는데 활용하도록 주안점을 두었습니다.

유아관찰앱을 개발하기 위해 선행연구, 국내외 평가도구 전산화 사례 등을 분석하였으며, 교시간담회, 의견조사 및 시범적용을 통해 현장의 요구를 들었습니다. 그리고 출석부, 관찰기록, 체크리스트 등의 주요메뉴를 구성하였고, 교사들이 편리하게 사용할 수 있는 기능을 담았습니다.

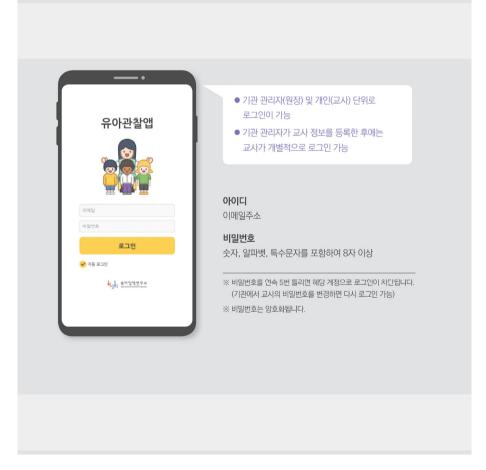
유아관찰앱의 개발과 보급은 궁극적으로 교사가 유아를 중심으로 누리과정을 보다 잘 운영해나가기 위한 지원이 될 것입니다.





11-12-20

### 로그인



유아관찰앱의 구성



### 전체 메뉴







유아관찰앱의 구성



#### 유아관찰앱

## 출석부





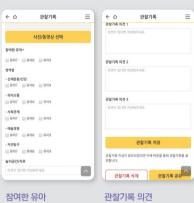
### 관찰기록



#### 하루 일과 중 기억에 남는 일화나 현재 관찰하고 있는 놀이를 기록

**구성**: 날짜/시간 • 제목 • 내용 • 사진/동영상 • 누리과정 영역 및 참여한 유아 • 놀이 공간/자료 • 의견





놀이에 참여한 유아를 체크, 관찰기록에 대한 교사의 혹은 영역별로 구분하여 체크 고민과 지원 방향 등을 작성

- ☑ 관찰기록을 작성하기 시작하면 자동 저장됨
- ☑ 작성 후 수정, 삭제, 기관 내에서 공유할 수 있음
- ☑ 제목, 놀이공간/자료, 의견란은 설정에서 수정 가능

#### 유이관찰앱의 구성







#### 유아관찰앱

### 체크리스트



평소 놀이, 일상생활, 활동 상황에서 관찰한 유아의 경험이나 특성을 제시된 척도문항에 따라 체크





KICCE 유아관찰척도

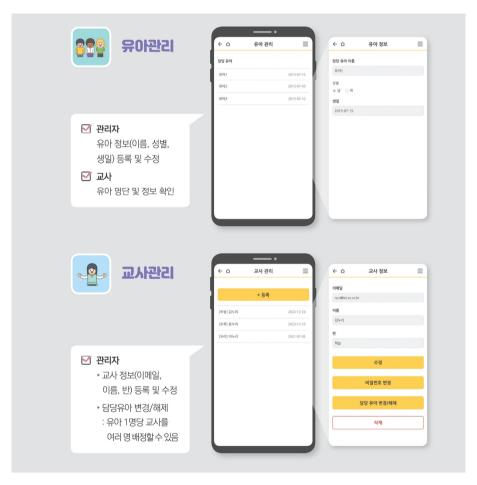
KICCE 유아 놀이성 척도

- ☑ 문항 응답 시작하면 자동 저장됨
- ☑ 모든 문항에 체크 후 저장하면 유아별로 결과를 확인할 수 있음

유이관찰앱의 구성



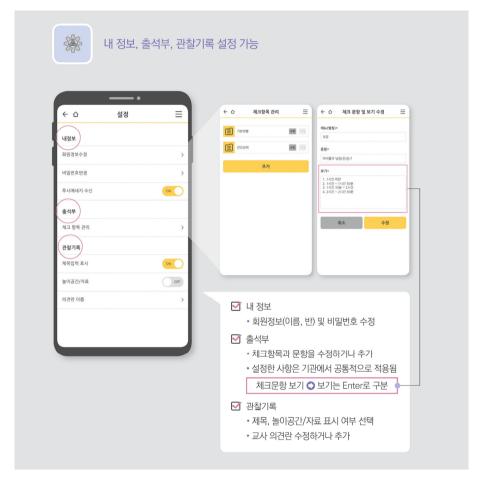
### 유아관리 / 교사관리





유아관찰앱

### 설점





#### - 유아관찰앱

### 유아관찰앱의 주요 기능





유아관찰앱의 모든 메뉴는 모바일앱에서의 화면 그대로 PC에서도 사용 가능합니다.



관찰기록을 작성하면서 해당하는 유아가 누구인지 선택가능하며, 그 후에는 유아별로 자료가 분류되어 Excel 파일로 저장할 수 있습니다. 또한 체크리스트의 경우 유아별로 문항을 체크할 수 있고, 그 결과도 유아별로 누적 저장되어서 언제든지 확인할 수 있습니다.



PC에서는 리포트사이트를 별도로 세공하며, 관찰기록 내보내기 기능으로 PC에 Excel 파일로 저장이 가능합니다. 이를 통해 교사들은 자신에게 필요한 형태로 기록을 수정하거나 다양하게 활용할 수 있습니다.

유아관찰앱의 주요 기능

#### - 유아관찰앱 -

### 리포트사이트

기관에서 작성되고 공유된 모든 관찰기록을 확인, 인쇄 및 다운로드 가능

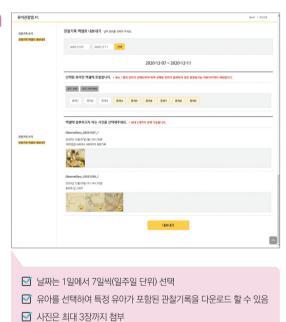
#### 관찰기록 보기

날짜별로 기록내용을 확인하고 인쇄 및 PDF로 다운로드



#### 관찰기록 내보내기

선택한 관찰기록을 엑셀파일로 다운로드







### KICCE 유아관찰척도

KICCE 유아관찰척도는 육아정책연구소가 2019 개정 누리과정에 따라 유아를 관찰하여 유아의 경험 정도를 평정할 수 있도록 개발한 척도입니다.<sup>3</sup>

5개 영역의 총 59개 관찰문항으로 이루어져 있으며, 유치원과 어린이집에서의 놀이, 일상생활, 활동 상황에서 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가할 수 있습니다.



KICCE 유아관찰척도는 교사들이 누리과정을 바탕으로 유아를 관찰하고 이해하는 과정을 지원하는 도구입니다. 또한 유아의 행동이나 변화에 대한 이해를 돕기 위해 문항별로 관칠사례를 추가 개발하여 제시하였습니다. 4)

유아관찰척도의 59개 관찰문항이 유아의 연령별 성취수준은 아니며, 관찰사례도 평가의 기준이 아닌 유아 이해를 돕는 참고자료임을 유념하면서 활용할 수 있기를 바랍니다.

<sup>3)</sup> 강은진, 이미화, 예한나(2019), 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰적도 개발 및 시범적용, 육아정책연구소. 4) 배윤진, 강은진, 엄지원(2020), 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용, 육아정책연구소.

[부록 1] KICCE 유아관찰척도



#### - KICCE 유아관찰척도 -

# 신체운동·건강

관찰문항	신체 각 부분	분의 이름을 안다.		
관찰수준	1 신체 각 부분의 이름을 알지 못한다.	2 도움을 받아 신체 각 부분의 이름을 안다.	3 신체 각 부분의 이름을 일부 알 수 있다.	4 세부적인 신체 각 부분의 모든 이름을 안다.
관찰사례				
놀이	있는지 물어보자 다리 2. 병원놀이를 한다. 환 있는지 물어보자 "여 맞다, 다리가 아파서 3. 병원놀이를 한다. 으 물어본다. 그러자 팔, 4. 병원놀이를 한다. 으	자 역할을 맡은 유아가 진칠 분들 가리기며 "여기"라고 말 자 역할을 맡은 유아가 진칠 긴데 이름이 뭐지?"하고 말 왔어요."라고 말한다. 비사 역할을 맡은 유아가 휫 다리를 가리키며 "자전거 타 비사 역할을 맡은 유아가 휫 벅지를 가리키며 "집에서 걸	한다. 1을 받는다. 의사 역할을 맡 1한다. 옆에 있던 유아가 "C 환자 역할을 맡은 유아에게 다다 넘어져서 팔하고 다리를 한자 역할을 맡은 유아에게	은 유아가 어디가 아파서 라리잖아!"라고 말하자 "아    어디가 아파서 왔는지 다쳤어요."라고 말한다.    어디가 아파서 왔는지
일상생활	행군다.  2. 손을 씻는 모습을 보따라 손가락 사이를 된 것을 씻는 모습을 보손을 닦는다.	며 교사가 "손가락 사이사" 대 교사가 "손가락 사이사 로지르며 손을 닦는다. 며 교사가 "손가락 사이사이 문질러서 씻어야 해요."리 다.	이도 닦아볼까?"라고 말하다  도 닦아볼까?"라고 말하자	며 시범을 보이자 교사를 손가락 사이를 문지르며
활동	거야."라고 말한 후 일 2. '머리, 어깨, 무릎, 거야."라고 말한 후 가리킨다. 3. '머리, 어깨, 무릎, 거야."라고 말한 후 일 4. '머리, 어깨, 무릎,	발' 노래를 부르며 교사가 입술이라고 말하고 눈을 가리 발' 노래를 부르며 교사가 입술이라 말하고 눈을 가리 발' 노래를 부르며 교사가 입술이라 말하고 눈을 가리키 발' 노래를 부르며 교사가 입술이라 말하고 눈을 가리 입술이라 말하고 눈을 가리 지급이다.	키자 눈을 가라킨다. 1 "노래의 끝 소절에 선생 키자 눈을 가라킨다. 교사기 1 "노래의 끝 소절에 선생 자 인술을 가리킨다. 1 "노래의 끝 소절에 선생	남이 말하는 곳을 찾는 나 입술을 쭉 내밀자 입을 남이 말하는 곳을 찾는 남이 말하는 곳을 찾는

#### 관찰문항 신체를 조절하여 움직인다. 관찰수준 4 1 2 3 신체를 조절하여 도움을 받아 신체를 신체를 조절하여 신체를 조절하여 움직이는 데 어려움을 조절하여 움직인다. 움직일 수 있다. 능숙하게 움직인다. 갖는다. 1. 가위로 종이를 오리려 시도하나 자르지 못한다. 2. 종이를 혼자 오리지 못해 교사기 종이를 잡아주자 기위로 종이를 오린다. 놀이 3. 가위로 네모 모양 직선을 따라 종이를 오린다. 4. 종이에 그림을 그리고 가위로 그림의 선을 따라 직선과 곡선을 정교하게 오린다. 1. 물통 뚜껑을 열려고 시도하나 스스로 열지 못한다. 2. 교사가 물통 뚜껑을 반쯤 열어주고 아랫부분을 잡아주자 스스로 뚜껑을 연다. 일상생활 3. 물통 뚜껑을 스스로 열어서 물을 마신다. 4. 물통 뚜껑을 스스로 열어 물을 마신 후에 완전히 닫아놓고, 물통 외의 다양한 병뚜껑을 스스로 열고 닫으며 사용한다. 1. 바닥의 선을 따라 걸으려 시도하지만 균형을 잘 잡지 못한다. 2. 교사가 두 팔을 뻗어 비행기 팔을 한 후 선을 따라 걷는 시범을 보이면 비행기 팔로 균형을 유지하며 선을 따라 걸을 수 있다. 활동 3. 스스로 몸의 균형을 잡으며 바닥의 선을 따라 걷는다. 4. 스스로 몸의 균형을 잡으며 바닥의 선을 따라 걷고, 스펀지 블록 등 중간에 장애물이 나와도 균형을

- 신체운동·건강 -

유지하며 통과한다.

신체운동·건강 -

#### 관찰문항



있다.

# 기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 한다.

## 관찰수준



이동 운동, 제자리 운동,

도구를 이용한 운동)을

수행하는 데 어려움이

도움을 받으면 기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을

시도한다.

## 3

기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 할 수 있다.

# 4

기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 능숙하게 한다.

# 관찰사례

- 1. 휼라후프 돌리는 방법을 알지 못하고, 훌라후프를 돌리려 시도하지만 허리를 돌리지 않아 바로 떨어진다.
- 2. 친구들이 허리를 돌려 훌라후프를 돌리는 모습을 본 후, 허리를 돌려 훌라후프를 1~2회 돌린다.
- 친구들과 누가 오래 홀라후프를 돌리는지 놀이를 제안하고, 제자리에 서서 허리를 회전하여 홀라후프를 연속적으로 돌린다.

## 놀이

- 4. 홀라후프를 안정적으로 돌리며 걷기도 하고, 홀라후프 여러 개를 바닥에 놓고 징검다리 삼아 두 발을 모아 점프하여 이동한다.
- 1. 암벽 타기 놀이기구에 올라가는 것을 시도하지만 미끄러져 올라가지 못한다.
- 2. 교사가 "선생님과 함께 올라볼까?"말하며 다리를 받쳐주자 암벽 타기 놀이기구에 천천히 오른다.
- 3. 암벽 타기 놀이기구에서 스스로 손과 발을 이동하며 암벽을 잡고 오른다.
- 4. 스스로 손과 발을 이동하여 암벽 곳곳을 건너뛰며 능숙하게 오른다.

# 활동

- 1. 유니바 뛰어넘기를 시도하나 유니바에 걸린다.
- 교사가 한 손을 잡아주면 유니바에 걸리지 않고 뛰어넘는다.
   혼자서 유니바를 뛰어넘으나 두 발 모아 뛰기는 어려워한다. 한 발씩 번갈아 뛰어넘는다.
- 4. 두 발을 모아 유니바 여러 개를 연속적으로 뛰어넘는다.

# 관찰수준 1 2 3 4 실내외 신체활동에 참여하지 않는다. 도움을 받으면 실내외 신체활동에 참여한다. 실내외 신체활동에 참여한다. 설내외 신체활동에 참여한다.

- 신체운동·건강 -

#### 관찰사례

놀이

- 1. 친구가 "같이 미끄럼틀 타자."라고 하지만 참여하지 않는다.
- 2. 친구들이 미끄럼틀을 타고 있는 모습을 바라본다. 교시기 "미끄럼틀을 타볼까?"라고 제안하자 미끄럼틀을 탄다.
- 3. 놀이터의 미끄럼틀을 타면서 "미끄럼틀을 타는 게 재미있어."라고 말한다.
- 4. "미끄럼틀 탈 사람 이리 모여라."라고 말하면서 친구들과 어울려서 미끄럼틀을 탄다.
- 1. '훌라후프 징검다리 건너기' 활동에 참여하지 않는다.
- 2. 교사가 "선생님이랑 같이 홀라후프를 넘어볼까?"라고 말하며 홀라후프를 건너는 시범을 보이자 교사의 손을 잡고 '홀라후프 정검다리 건너기' 활동에 참여한다.
- 활동 3. 교사나 친구와 함께 '출라후프 싱겁나리 건너기' 활동에 참여하여 여러 개의 출라후프를 차례로 건너서 끝까지 도착한다.
  - 4. '홀라후프 징검다리 건너기' 활동에 적극적으로 참여하며 친구들에게 "준비, 출발! 하면 울라후프를 넘어서 저기 도착하기로 하자."라고 말하며 친구들에게 활동을 제안한다.

# ------신체운동·건강 --

관찰문항	5 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.					
관찰수준	1 자신의 몸과 주변을 깨끗이 하는 데 관심을 가지지 않는다.	2 도움을 받으면 자신의 몸과 주변을 깨끗이 하는 데 관심을 갖는다.	3 자신의 몸과 주변을 깨끗이 할 수 있다. (한다)	4 스스로 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.		
관찰사례						
놀이	<ol> <li>놀이 후 정리 시간에 정리해야지."라고 말</li> <li>놀이 후 정리 시간이</li> </ol>	되자 가지고 놀던 놀잇감과:   다른 친구기 "나는 이거 하며 친구의 모습을 따라 놀: 되자 사용한 놀잇감을 제자: 되면 사용한 놀잇감을 제자:	정리해야지."라고 말하며 잇감을 정리한다. 리에 정리한다.	정리를 히자 "나도 이거		
일상생활	화장실에서 소변을 본 후 바로 자리에 앉는다. 교사가 손을 씻어야 한다고 이야기해도 씻지 않는다.     소변을 보고 손을 씻지 않고 나온다. "손 씻고 나오자."라고 교사가 말하면서 시범을 보이자 손을 씻고 나온다.     화장실에서 소변을 본 후 손을 씻고 나온다.     화장실에서 소변을 본 후 스스로 손을 씻고 사용한 비누와 수건, 슬리퍼 등을 정리한다.					
활동	<ol> <li>화장실에서 소변을 본 후 스스로 손을 씻고 사용한 비누와 수건, 슬리퍼 등을 정리한다.</li> <li>'몸을 깨끗이 하는 방법'을 알아보는 활동에 관심을 갖지 않고 참여하지 않는다.</li> <li>교사가 그림을 보여주며 몸을 깨끗이 하는 방법에 대해 물어보자 양치하기, 머리 감기, 손 씻기 등으로 대답한다.</li> <li>몸을 깨끗이 하는 방법을 알아본 후 화장실로 이동해 손 씻기 방법에 따라 손을 씻는다.</li> <li>몸을 깨끗이 하는 방법을 알아본 후 화장실로 이동해 세면대 앞에 있는 친구와 손을 씻는 이유, 올바른 손 씻기 방법에 대해 이야기를 나누며 손을 씻는다.</li> </ol>					

#### 신체운동·건강 -

#### 관찰문항 몸에 좋은 음식을 알고 즐겁게 먹는다. 관찰수준 4 1 2 도움을 받으면 몸에 몸에 좋은 음식을 알고 人人로 모에 좋으 몸에 좋은 음식에 관심을 갖지 않고 먹지 않는다. 좋은 음식에 관심을 음식을 알고 즐겁게 먹는다. 갖고 먹는다. 먹는다. 1. 음식점 놀이를 하며 음식점 직원인 친구가 손님인 유아에게 메뉴판을 건네자 채소로 만든 맛없는 음식들만 있다며 안 먹겠다고 이야기한다. 2. 음식점 놀이를 하며 음식점 직원인 친구가 손님인 유아에게 메뉴판을 건네자 메뉴판을 보며 고민한다. 친구가 두부를 먹으면 머릿결이 좋아진다고 이야기하자 두부구이를 주문한다. 놀이 3. 음식점 직원인 친구가 손님인 유아에게 메뉴판을 건네자 "여기에서 파는 음식들은 다 몸에 좋은 음식이네요?"라고 말한 후 두부구이를 주문한다. 4. 음식점 놀이를 하며 메뉴판을 본 후 "두부구이 주세요!"라고 말한 후 옆 친구에게 "두부는 머리카락을 튼튼하게 해준대."라고 말한다. 이후 점심시간에 두부구이가 나오자 즐겁게 먹는다. 1. 미역국(몸에 좋지만 유아가 좋아하지 않는 음식)을 먹지 않는다. 미역국에 있는 미역을 먹지 않는다. 교사가 "미역이 우리 몸에 좋은 음식이란다. 그리고 맛도 좋단다. 먹어보자."라고 하면서 미역을 먹기를 권유하자 국물과 미역을 먹는다. 일상생활 3. 식판에 있는 반찬의 이름을 말하며 관심을 보이다가 젓가락으로 반찬과 미역국을 먹으면서 "미역을 먹어야 해. 우리 몸에 좋은 음식이야."라고 말한다. 4. 식판에 있는 반찬을 보고 "몸에 좋은 음식들이 많네. 맛있어."라고 말하면서 즐겁게 먹는다. 1. 피자 만들기 요리 활동을 하며 재료를 올려보도록 하자 채소를 모두 빼고 자신이 좋아하는 재료만 넣는다. 2. 피자 만들기 요리 활동을 하며 교사가 "채소를 먹으면 우리 몸이 건강해진단다. 그리고 피자도 더 맛있게 만들어질 거야."라고 하자 채소를 피자 위에 올린다. 활동 3. 피자 만들기 요리 활동 시 "선생님, 채소는 우리 몸을 튼튼하게 해주지요."라고 말하며 다양한 재료를 올리고 완성된 피자를 먹어본다. 4. 피자 만들기 요리 활동을 하며 "나는 버섯도 넣고 양파도 넣을 거예요. 채소를 먹으면 우리 몸이 튼튼해져요."라고 말하며 다양한 재료를 넣어 만든 피자를 맛있게 먹는다.

신체	0	=	.54	<b>3</b> 1	
	프	8		0	

관찰문항	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.				
관찰수준	1 하루 일과에서 휴식을 취하지 않는다.	2 도움을 받으면 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	3 하루 일과에서 적당한 휴식을 취할 수 있다.	4 스스로 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	
관찰사례					
놀이	쉬었다 놀자."라고 이 2. 교사가 "그늘 아래에 바깥놀이를 하다가 듯 3. 바깥놀이를 하다가 듣 이야기한다. 교사가 . 4. 바깥놀이를 하다가 숟	숨이 차고 상기된 모습을 !  야기하자 "아니에요, 괜찮이   쉴 수 있는 돗자리를 퍼놓; 토자리에 앉아 잠시 휴식을 추 승이 차고 상기된 모습으로 돗자리에서 쉬라고 하자 돗자 승이 차고 상기된 모습으로 1에 앉아 휴식을 취한다.	요."라고 말하며 다시 뛰어; 을게. 힘들면 잠시 쉬고 다시 한다. 교사에게 다가와 "힘들어서 라리에 앉아 물을 마시며 쉰다	간다. .  놀자."라고 이야기하자 잠깐 쉬고 싶어요."라고 남.	
일상생활	<ol> <li>업드려 있다 일어나기를 반복하며 하품한다. 교사가 소파나 휴식영역에서 쉬라고 권유해도 "아니요."라고 하면서 계속 하품을 한다.</li> <li>엎드려 있다 일어나기를 반복하며 하품한다. 교사가 소파나 휴식영역에서 쉬라고 권유하자 휴식영역으로 가서 눕는다.</li> <li>엎드려 있다 일어나기를 반복하며 하품을 한다. 교사에게 "졸려요. 쉬고 싶어요."라고 말한다. 교사가 휴식영역으로 가서 쉬라고 하자 휴식영역으로 가서 신다.</li> <li>엎드려 있다 일어나기를 반복하며 하품을 한다. 교사에게 "졸려요. 쉬고 나면 기운이 날 거 같아요."라고 말하고 스스로 휴식영역으로 이동하여 누워서 신다.</li> </ol>				
활동	<ol> <li>게임 활동 중 땀을 많이 흘리고 참이 차 보이는 유야에게 교사가 돌아오는 차례에는 쉴 것을 권하자 "싫어요. 안 힘들어요."라고 말하며 게임을 한다.</li> <li>게임 활동 중 땀을 많이 흘리고 숨이 차 보이는 유야에게 교사가 돌아오는 차례에는 쉴 것을 권하자 고개를 끄덕이며 교사 옆에 앉는다.</li> <li>게임 활동 중 땀을 많이 흘리고 숨이 차 보이는 유아가 교사에게 다가와 쉬고 싶다고 이야기하여 잠시 게임을 중단하고 세수, 물 마시기 등의 휴식방법을 제안한다. 그러자 세수를 하고 자리에 앉아 휴식을 취한다.</li> <li>게임 활동 중 땀이 많이 나자 "선생님, 저 세수하고 물 마시고 올게요!"라고 말하며 스스로 세수하고 물을 마시며 휴식을 취한다.</li> </ol>				

# ------신체운동·건강 --

관찰문항	질병을 예방하는 방법을 (알고) 실천한다.						
관찰수준	1 질병을 예방하는 방법을 모른다.	2 질병을 예방하는 방법을 알지만 실천하지 않는다.	3 질병을 예방하는 방법을 알고 도움을 받아 실천할 수 있다.	4 스스로 질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.			
관찰사례							
놀이	들어가고 싶어요 ", "1 2. 바깥놀이 중 놀이터이 걸리지 않으려면 들아 3. 바깥놀이 중 놀이터 놀이를 멈추고 놀잇길 4. 바깥놀이 중 놀이터이	바깥놀이 중 놀이터에 그늘이 지고 바람이 세계 불어 교사가 교실로 들어갈 것을 제안하자 "안 들어가고 싶어요.". "더 놀래요."라고 말하며 놀이를 이어간다      바깥놀이 중 놀이터에 그늘이 지고 바람이 세계 불어 교사가 교실로 들어갈 것을 제안하자 "감기에 걸리지 않으려면 들어가야 해요."라고 말하지만 늘이를 이어간다.      바깥놀이 중 놀이터에 그늘이 지고 바람이 세계 불어 교사가 교실로 들어갈 것을 제안하자, 하던 놀이를 멈추고 놀잇감을 정리한다.      바깥놀이 중 놀이터에 그늘이 지고 바람이 세계 불자 "선생님, 너무 추워서 감기에 걸릴 것 같아요. 교실에 들어갈까요?"라고 말한다.					
일상생활	녹이를 하면서 기침을 한다. 교사가 입을 가리고 기침을 하자고 제안해도 입을 가리지 않고 기침한다.     녹이를 하면서 기침을 한다. 교사가 입을 가리고 기침을 하자고 제안하자 "우리 엄마도 기침을 할 때 입을 가리고 하라고 했어요."라고 말하지만 입을 가리지 않고 기침한다.     녹이를 하면서 기침을 한다. 교사가 기침이 나올 땐 어떻게 해야 하지?"라고 말하자 입을 옷소매로 가리고 기침한다.						
활동	대해 이야기 나누지만  2. 식중독 예방과 관련한 그냥 먹는다.  3. 식중독 예방과 관련한 어떻게 해야 할까?"리	한 안전교육 동화를 읽은 후 보루다고 한다. 한 안전교육 동화를 읽은 후 한 안전교육 동화를 읽은 후 한 안전교육 동화를 읽은 후 한 안전교육 동화를 읽은 후 점	음식을 먹기 전 손을 씻겠다	t고 이야기하지만 간식을 "배탈이 나지 않으려면			

관찰문항 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다. 관찰수준 1 일상에서 안전하게 스스로 일상에서 도움을 받으면 일상에서 일상에서 안전하게 놀이하거나 생활하지 안전하게 놀이하고 안전하게 놀이하고 놀이하고 생활할 수 못한다. 생활하는 방법에 관심을 있다. 생활한다. 갖는다. 관찰사례 1. 놀이 시간에 종이비행기를 만든 후 주변을 신경 쓰지 않고 친구들이 있는 방향으로 종이비행기를 낙리다 2. 종이비행기를 친구들이 있는 방향으로 던지려 하여 교사가 "친구가 비행기에 맞지 않으려면 어떻게 해야 할까?"라고 묻자 "아무도 없는 곳에 날려야 해요."라고 말한다. 3. 종이비행기를 만들고 "선생님 비행기는 친구들이 없는 쪽으로 날려야 하지요."라고 이야기하며 친구가 없는 쪽으로 날린다. 4. 종이비행기를 만들고 아무도 없는 방향으로 비행기를 날리다가, 친구가 비행기를 날리는 것을 보고 놀이 "친구들이 맞지 않게 아무도 없는 곳에 날려야 해."라고 이야기한다. 1. 바깥놀이 시간에 장난감 자동차를 정해진 공간에서 타지 않고 가고 싶은 곳으로 간다. 2. 교사가 정해진 공간을 가리키며 "장난감 자동차는 여기서 타자."라고 이야기하자 공간 안에서 장난감 자동차를 탄다. 3. 바깥놀이 시간에 장난감 자동차를 정해진 공간 내에서 안전하게 타며 놀이한다. 4. 바깥놀이 시간에 친구가 장난감 자동차를 타고 다른 곳으로 가려고 하자 "친구들이랑 부딪히지 않게 여기서 타야 해."라고 말하며 정해진 공간으로 이동하여 놀이한다. 1. 계단을 뛰어 내려간다. 교사가 "계단에서 뛰면 위험해. 계단에서는 한 계단씩 걸어가자."라고 말해도 계단을 뛰어 내려간다. 2. 계단을 뛰어 내려간다. 교사가 "계단에서 뛰면 위험해. 계단에서는 한 계단씩 걸어가자."라고 이야기하자 한 계단씩 걸어 내려간다. 일상생활 3. 계단을 내려가면서 "한 계단씩 걸어가야 해."라고 말하면서 손잡이를 잡고 한 계단씩 천천히 계단을 내려가다가 몇 계단 남지 않았을 때 뛰어 내려간다.

4. 한 계단씩 손잡이를 잡고 걸어 내려간다. "계단을 내려갈 때 손잡이를 잡고 한 계단씩 내려가야

2. 요리활동 중 도마 위에 놓인 빵칼을 들고 흔든다. 옆에 앉은 유아가 "그렇게 하면 위험해."라고

3. 빵칼을 사용하기 전 교사가 칼을 사용 시 유의사항에 대해 묻자 "손 자르지 않도록 조심해야 해요.",

"옆 친구 찌르지 않도록 높이 들지 않아요."라고 말하며 칼을 앞. 뒤로 밀어 파프리카를 자른다. 4. 빵칼을 사용해 파프리카를 자르던 중 옆에 앉은 친구들이 빵칼을 서로 부딪치자 "칼싸움하면 눈

1. 요리활동 중 도마 위에 놓인 빵칼을 들고 흔들거나 친구와 칼싸움을 한다.

찔리거나 칼에 긁힐 수 있어서 위험해."라고 칼싸움하는 친구들에게 말한다.

말하자 주변 친구들을 살핀 후 천천히 파프리카를 잘라본다.

다치지 않아."라고 친구들에게 말한다.

활동

신체운동·건강 -

#### - 신체운동·건강 -

#### 관찰문항 TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다. 관찰수준 4 1 2 TV, 컴퓨터, 스마트폰 TV, 컴퓨터, 스마트폰 도움을 받으면 TV, 스스로 TV. 컴퓨터. 등을 바르게 사용하지 등을 바르게 사용하는 컴퓨터, 스마트폰 등을 스마트폰 등을 바르게 않는다. 방법에 대해 관심을 바르게 사용할 수 있다. 사용한다. 갖는다. 관찰사례 1. 가족놀이를 하며 스마트폰 모형으로 같이 게임을 한다. 친구가 "우리 게임 많이 하자!"라고 말하자 "그래! 많이 하자!"하고 말한 후 게임을 한다. 2. 가족놀이를 하며 스마트폰 모형으로 같이 게임을 한다. 친구가 "우리 게임 많이 하자!"하고 말하자 친구에게 "핸드폰 게임 많이 해도 되는 거야?"라고 묻는다. 놀이 3. 스마트폰 모형으로 같이 게임을 한다. 친구가 "우리 게임 많이 하자!"하고 말하자 "많이 하면 안 돼! 눈 나빠져!"하고 말한다. 4. 스마트폰 모형으로 같이 게임을 하면서 "게임 많이 하면 눈 나빠지니까 조금만 해야 돼. 우리 그럼 5분하고 쉬었다 하자."라고 말한다. 1. 컴퓨터로 게임을 한 경험을 또래에게 이야기한다. "컴퓨터로 게임을 했는데 재미있어. 내일은 더 많이 할 거야."라고 또래에게 이야기한다. 2. 컴퓨터로 게임해 본 경험에 대해 이야기를 나누다가 교사가 컴퓨터 게임을 바르게 하는 방법을 설명하자 관심을 갖는다. 활동 3. 컴퓨터로 게임해 본 경험에 대해 이야기를 나누다가 "저는 엄마가 정해준 시간만 게임을 했어요. 게임을 더 하고 싶어도 참아요."라고 말한다. 4. 컴퓨터로 게임을 해본 경험을 친구에게 이야기하며 "컴퓨터 게임을 하고 싶으면 정해진 시간에만 해야 해."라고 말한다. 친구가 "재미있으면 게임을 더 해도 되지?"라고 말하자 "아니야, 컴퓨터 게임을 오래 하면 눈에도 좋지 않아."라고 말한다.

관찰문항 교통안전 규칙을 지킨다. 관찰수준 3 1 2 교통안전 규칙을 지킬 스스로 교통안전 규칙을 교통안전 규칙을 지키지 도움을 받으면 교통안전 못한다. 규칙을 지킨다. 수 있다. 지킨다. 관찰사례 1. 블록으로 만든 자동차를 타고 놀이하던 중 친구가 빨간 색종이로 만든 신호등을 들고 "빨간불입니다. 멈추세요."라고 이야기하자 그냥 지나간다. 2. 친구가 빨간 색종이로 만든 신호등을 들고 "빨간불입니다. 멈추세요."라고 이야기하자 "멈추는 거야?"라고 물어본다. 놀이 교사가 "신호등에 빨간불이 켜지면 멈춰보자."라고 말하자 멈춰서 기다린다. 3. 블록으로 만든 자동차를 타고 놀이하다가 친구가 빨간색 종이를 들며 "멈추세요."라고 말하자 "신호등이네."라고 말하며 멈춘다. 4. 블록으로 만든 자동차를 타고 놀이하다가 친구가 빨간색과 초록색 종이로 만든 신호등을 보여주자 "신호등이네! 그럼 네가 저기서 신호등 해줘. 내가 빨간불에 멈출게."라고 말하며 놀이한다. 1. 신호등이 없는 횡단보도를 건널 때 짝꿍과 이야기를 하며 건너거나 친구와 손을 잡고 뛰어서 건넌다. 2. 신호등이 없는 횡단보도를 건널 때 교사가 살핀 후 손들고 건너볼 것을 반복적으로 이야기하며

3. 신호등이 없는 횡단보도를 건널 때 교사가 좌우를 살핀 후 손을 들고 건너자 횡단보도를 건너기 전

2. 횡단보도 건너기 활동 중 "파란 불일 때만 건널 수 있어"라는 친구 말을 듣고 파란불이 될 때까지

4. 횡단보도 건너기 활동 중 주황 불이 되자 "주황 불일 때는 건너지 말고 기다려야 해. 곧 빨간불이 된다는 뜻이거든."이라고 친구들에게 이야기한 후 신호등 색깔을 확인 후 횡단보도를 건넌다.

4. 신호등이 없는 횡단보도 앞에 서자 멈춰 서서 주위를 살펴본 후 손을 들고 건년다.

1. 안전교육을 위한 횡단보도 건너기 활동 중 빨간불에도 횡단보도를 건넌다.

3. 횡단보도 건너기 활동 중 신호등의 색깔을 확인 후 횡단보도를 건넌다.

모델링을 보이자 손을 들고 건넌다.

멈춰서 좌우를 살핀 후 손을 들고 건넌다.

일상생활

활동

신체운동·건강 -

## 관찰문항 험한 상황(안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등)에서 도움을 요청한다. 관찰수준 1 2 스스로 위험 상황에서 위험 상황을 모른다. 도움을 반으며 위험 위험 상황에서 도움을 상황을 안다. 요청할 수 있다. 도움을 요청한다. 관찰사례 1. 주차장에 불이 나서 불을 끄는 놀이를 하던 중 "자동차 타고 싶어요."라고 말한다. 교사가 위험하다고 이야기해도 자동차 타고 싶다고 말하며 불이 난 주차장에 주차되어 있는 자동차를 꺼낸다. 2. 불이 난 주차장에서 자동차를 꺼내려고 하여 교시기 "여기 불이 나서 위험하다는 표시가 있네?"하고 말하자 "불이 나서 위험해요. 빨리 대피해야 해요."라고 말하며 다른 곳으로 이동한다. 놀이 3. 자동차 주차장에 불이 났다고 말하자 "그럼 119에 신고해야 해."라고 말하며 전화기로 소방서에 신고하는 행동을 한다. 4. 자동차 주차장에 불이 났다고 말하자 "그럼 119에 신고해야 해."라고 말하며 전화기로 119에 신고를 하고 "모두 대피하세요!"라고 말하며 옷으로 코와 입을 막고 허리를 숙여 다른 곳으로 이동한다. 1. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨에 비바람이 부는 바깥을 보면서 교사가 위험해서 나갈 수 없다고 알려주어도 계속 나가고 싶어 한다. 2. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨에 비바람이 부는 바깥을 보면서 교사가 태풍의 위험과 대비하는 방법을 알려주자 "태풍이 부는 날 바깥에 나가면 위험해요."라고 말한다. 일상생활 3. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨에 비바람이 부는 바깥을 보면서 "태풍이 올 때는 창문을 꼭 닫고 바깥에 돌아다니면 안 돼요."라고 교사에게 창문을 닫아야 한다고 말한다. 4. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨에 비바람이 부는 바깥을 보면서 "태풍이 올 때는 창문을 닫고 바깥에 돌아다니면 안 돼요."라고 교사에게 말하며 창문이 다 닫혀있는지 살펴보자고 말한다. 1. 화재대피훈련 경보유이 울려도 놀이를 계속한다. 2.화재대피훈련 경보음이 울리고 교사가 "불이 났을 때는 코와 입을 가리고 자세를 낮춰 대피하자."라고 알려주자 교사가 보여주는 자세를 따라 해본다. 활동 3. 화재대피훈련 경보음이 울리자, "불이야! 불이야!" 외치며 코와 입을 가리고 허리를 숙여 대피 자세를

4. 화재대피훈련 경보음이 울리자 코와 입을 가리고 상체를 숙이며 옆 친구에게 "이렇게 해야 돼."라며

알려주고 대피장소로 이동한다.

신체운동·건강



# KICCE 유아관찰척도 -

# 의사소통

관찰	문항	말이나 이이	기를 관심 있게 듣는	다.	
관찰	수준	고사나 또래의 말이나 이야기를 주의 깊게 듣지 않는다.	2 교사의 제안이나 시범이 있으면, 타인의 말이나 이야기에 관심을 갖는다.	③ 교사나 또래의 말이나 이야기를 관심 있게 듣지만, 중간에 생각이 떠오르면 상대의 말이 끝나기 전에 관바로 말한다.	4 타인의 말이나 이야기 를 끝까지 관심 있게 들 으면서 적절한 표현이나 행동을 한다.
관찰시	나례				
놀(	0	대해 말하는 것을 듣는 2. 친구가 말하는 제안이 자신도 친구의 이야? 3. 친구가 재미있는 방법 곧바로 말한다.	만들기를 같이 하던 중, 친구 지 않고 하던 방법으로 블록함 네 관심이 없다가도 교사와 다 I를 듣는다. 법을 떠올려 말하는 도중에 ' 법에 대해 말할 때, 고개를 고	을 계속 놓는다. 다른 친구들이 관심을 갖고 '이거 이렇게 하면 돼."라며	모여서 이야기를 들으면, 자신에게 떠오른 생각을
일상성	생활	<ol> <li>우유를 마시면서 교사가 우유를 마시면 뼈가 튼튼해지고 키가 큰다고 말해주지만 주의 깊게 듣지 않는다.</li> <li>우유를 마시면서 교사의 이야기를 잘 듣지 않지만 교사가 다른 유아들의 대답에 반응해 주자 들어보려고 한다.</li> <li>우유를 마시면서 교사의 이야기를 듣다가 "그런데 우유는 하안색이지요."와 같이 건강과 관련 없는 말을 한다.</li> <li>우유를 마시면서 교사의 이야기를 듣고 "맞아, 나도 우유 많이 마시고 키 쑥쑥 클 거야."와 같이 관련 있는 반응을 한다.</li> </ol>			
활	<b>E</b>	자신의 손을 만진다. 2. 이야기에 관심을 보 친구에게 질문하자 친 3. 친구가 동극에 필요한 생각을 곧바로 말한다	해 이야기를 하는 중, 교사: 이지 않다가 교사가 동극 남구의 이야기를 듣는다 한 소품을 말하는 도중에 "등 나. 들고, "좋은 생각이다.", "그기	에 어떤 소품이 필요할지 독사과니까 검은색으로 해요	질문할 것을 안내하고, 2,"라고 자신에게 떠오른

#### 의사소통

#### 관찰문항 자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다. 관찰수준 4 1 2 자신의 경험이나 느낌, 교사의 시범이나 제안이 자신의 경험이나 느낌, 적극적으로 자신의 생각을 말할 차례가 있으면, 단어나 짧은 생각을 말할 기회가 경험을 말하며, 그때의 되었을 때, 생각이 안 문장으로 자신의 경험이나 오면 간단한 문장으로 느낌이나 생각을 덧붙여 난다며 말하지 않는다. 느낌, 생각을 말한다. 표현한다. 말한다. 관찰사례 1. 블록놀이 상황에서 지금 무엇을 만들고 있는지 물어보면, "몰라요."라고 말한다. 2. 블록놀이 상황에서 "동물농장이네, 동물 보러 다녀왔어?"라고 물어보면, "저번에 동물원에 갔어요."라고 간단히 말한다. 놀이 3. 블록놀이에서 동물농장을 구성하며 친구들에게 "내가 갔던 동물원에는 원숭이가 엄청 많았어."라고 말한다. 4. 블록놀이에서 동물농장을 구성하며 "여기는 동물원이야. 기린들이 당근을 좋아하는 거 알아? 내가 당근을 주니까 엄청 맛있게 먹었어."라고 말한다. 1. 지난 주말에 무엇을 했는지 물어보지만 망설이거나 대답하지 않는다. 2. "수영복 입은 사진을 가지고 왔네, 수영장 다녀왔어?"라고 경험을 떠올릴 수 있도록 도와주면, "바다 갔다 왔어요. 재미있었어요."라고 간단히 말한다. 일상생활 3. 관찰 영역에 놓아둔 조개, 소라껍질을 보고, "나 바다에 놀러 갔을 때 조개 봤어요."라고 말한다. 4. 관찰 영역에 놓아둔 조개, 소라껍질을 보고, "여기서 바람 소리가 들리는 거 알아요? 나 바다에 놀러 가서 갯벌에서 조개 잡았을 때 아빠가 들려줬어요."라고 말한다. 1. 캠핑 놀이에 관심을 가져 이야기를 나누는 중, 구체적으로 어떤 놀이를 하고 싶은지 의견을 물어보면 "모르겠어요."라고 말한다. 2. 캠핑 놀이에 대해 이야기를 나누는 중, "캠핑을 가면 어떤 요리를 해먹는다고 할까?"라고 생각해 볼 수 있도록 도와주면 "고기요."라고 짧게 말한다. 활동 3. 캠핑 놀이에 대해 구체적인 의견을 물어보면 "불에 음식들을 구워 먹고 싶어요."라고 말한다. 4. 캠핑 놀이에 대해 구체적인 의견을 물어보면 "캠핑 갔을 때, 고기도 구워 먹고, 마시멜로도 구워 먹었어요. 엄청 맛있었어요. 우리도 요리해요."라고 말한다.

# - 의사소통 -

관찰문항	🚼 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.					
관찰수준	1 상황에 적절한 단어 사용에 어려움이 있다.	2 상황에 대해 익숙한 단어로 간단히 말한다.	3 상황에 적절한 단어를 사용하여 말하며, 새로운 단어에 관심을 보인다.	4 익숙한 단어와 새로 익힌 단어를 적절히 활용해 상황에 맞게 말한다.		
관찰사례						
놀이	<ol> <li>친구기 미술 재료를 [</li> <li>교사가 재료를 많이 말하자 "낭비가 뭐예!</li> </ol>	많이 시용하는 상황에서 친구 사용하는 친구에게 "재료 요?"라고 말한다.	(말로 "나도 많이 써야지."라 아에게 "우리 같이 쓰지."라고 를 낭비하면 다른 친구들( 렇게 낭비하면 안 돼. 같이 0	 ! 말한다. 기 사용할 수 없어."라고		
일상생활	<ol> <li>친구가 넘어져서 무릎이 까진 상황에서 "피 난다. 피!", "와, 피 난다."하고 위로가 되지 못하는 단어를 반복하여 말한다.</li> <li>친구가 넘어져 무릎이 까진 상황에서 "피 난다. 아프겠다."하고 친구의 상황에 맞는 간단한 단어를 시용하여 말한다.</li> <li>교사가 넘어진 친구에게 약을 발라주며 "물이 묻으면 덧나니까 조심하자."라고 말하는 것에 관심을 보이며 "덧나는 게 뭐예요?"라고 물어본다.</li> <li>물놀이를 진행하는 상황에서 다친 친구를 언급하며 "선생님, 그럼 ○○이는 상처가 덧나니까 물놀이 못하겠네요? 심심하겠다."라고 말한다.</li> </ol>					
활동	아울리지 않는 말을 2. 태풍·홍수 등 재난안 간단한 말을 사용하여 3. 태풍·홍수 등 재난인 라고 묻는 말에 "맞이 대피요?"라고 물어본 4. 태풍·홍수 등 재난안	한다. 전교육 상황에서 홍수가 난 후 말한다. '전교육 상황에서 홍수가 닌 마, 얼른 대피해야 해."라고 다.	난 장면을 보며 "파도다. 파 장면을 보며 "비가 와요. 5 한 장면을 보며 "선생님 홍수 말하는 것에 관심을 보이며 장면을 보며 "선생님, 뉴스 나고 말한다.	라서워요."등 상황에 맞는 가 나면 도망가야지요?" 1 "대피? 화재대피 할 때		

#### 의사소통

#### 관찰문항 상대방이 하는 이야기를 듣고 적절하게 말한다. 관찰수준 1 2 도움이 있으면, 상대방이 상대방이 하는 이야기는 상대방이 하는 이야기를 상대방이 한 이야기를 듣고 관련해서 말하지 한 이야기를 듣고 관련 듣고 일부 적절하게 듣고 적절하게 말한다. 못한다. 해서 말한다. 말한다. 1. 놀이에 필요한 소품을 만들던 중 교사가 "더 필요한 재료가 있니?"라고 묻자, "이거는 엄청 날카로운 이빨이에요!"라고 자신의 관심사에 대해서 말한다. 2. 소품을 만들던 중 테이프를 다 썼는지 물어보는 친구의 말에 반응이 없어, 교사가 "○○이가 테이프 다 썼냐고 물어보는데?"라고 알려주자 "응."이라고 하면서 고개를 끄덕인다. 놀이 3. 소품을 만들던 중 교사가 "더 필요한 재료가 있니?"라고 묻자, "예, 필요해요."라고 한다. "무엇이 더 필요하지? 상자?"라고 하자 "예, 상자 필요해요."라고 말한다. 4. 소품을 만들던 중 교사가 "더 필요한 재료가 있니?"라고 묻자, "선생님! 이렇게 생긴 상자하고 수수깡 필요해요!"라고 말한다. 1. 간식으로 나온 궁중떡볶이를 먹으며 친구가 "나는 매운 떡볶이 먹어봤다. 너는?"이라고 묻지만 대답하지 않고 간식만 먹는다. 2. 친구가 물어보는 말에 옆에 있던 친구가 "저번에 매운 떡볶이 같이 먹어봤잖아. 그치?"라고 말하자 "응, 맞아."라고 말한다. 일상생활 3. 간식으로 나온 궁중떡볶이를 먹으며 친구가 "나는 매운 떡볶이 먹어봤다. 너는?"이라고 묻자 "나는 너무 매워서 못 먹어."라고 말한다. 4. 간식으로 나온 궁중떡볶이를 먹으며 친구가 "나는 매운 떡볶이 먹어봤다. 너는?"이라고 묻자 "나는 먹어봤는데, 엄청 매워서 입에서 불나는 거 같았어."라고 말한다. 1. 주말 지낸 이야기를 하는 중, "주말에 뭐 했는지 이야기할 친구 있니?"라고 묻자 "저 가방에 스티커 있어요."라고 말한다. 2. 주말 지낸 이야기를 하는 중, "○○이는 집에 있었니? 어디 다녀왔니?"라고 묻자 "수영장"이라고 짧게 말한다. 활동 3. 주말 지낸 이야기를 하는 중, 친구가 주말에 수영장에 다녀왔다고 이야기하자 "저번에 저도 수영장에서 수영했어요."라고 자신의 경험을 말한다. 4. 주말 지낸 이야기를 하는 중, 친구가 주말에 수영장에 다녀왔다고 이야기하자 "누구랑 갔어?, 수영장 넓어?"라고 질문한다.

#### 의사소통

#### 관찰문항 상황에 맞는 바른 태도로 듣고 말한다. 관찰수준 1 교사나 또래의 말에 교사의 지시가 있으면, 교사의 질문이나 설명에 교사나 또래의 말을 집중하지 못하고 주변 교사나 또래의 말을 관심을 갖고 듣지만, 끝까지 듣고 난 후, 사물을 만지작거리거나. 듣지만 오래 지속되지는 생각나는 대로 자신의 차례가 되었을 때 말한다. 엉뚱한 말을 한다. 생각을 말한다. 않는다. 관찰사례 1. 친구의 스케치북에 선을 긋고, 친구가 울먹이며 "내 스케치북에 왜 낙서해."라고 말하지만 자신의 스케치북에 그림을 그린다. 2. 친구의 스케치북에 선을 그어 친구가 속상해하며 말하지만 바라보지 않는다. 교사가 "친구가 속상하대."라고 말하자 친구를 바라보다 자신의 스케치북에 그림 그리기를 지속한다. 놀이 3. 친구의 스케치북에 선을 그어 교사가 "친구 스케치북에 이렇게 했어?"라고 묻자 "그냥 그림 그려 준건네."라고 말한다. 4. 친구의 스케치북에 선을 그어 친구가 속상해하며 말하자 친구를 바라보며 "그림 그려주고 싶었어. 미안해,"라고 말하며 미안한 표정을 짓는다. 1. 등원 시 친구가 "나 어제 ○○이네 집에 놀러 갔었는데, 진짜 재미있었어."라고 하는 말을 듣지 않고 자신의 가방에 달린 인형만 만지다가 다른 곳으로 간다. 2. 등원 시 친구가 해 주는 이야기를 듣지 않아 교사가 "친구가 어제 ○○네 집에 놀러 갔었대. 친구의 이야기를 들어보자."라고 말해주면 이야기를 듣지만 곧 다른 곳으로 간다. 일상생활 3. 등원 시 어제 집에서 있었던 일을 이야기할 때 친구가 말하는 중간에 끼어들어 "나는 놀이터에서 그네 탔어. 진짜 재미있었어."라고 자신의 생각을 말한다. 4. 등원 시 어제 집에서 있었던 일을 이야기할 때 친구의 이야기를 듣고 난 후, "그래, 나도 같이 갈래. 이따가 엄마한테 물어볼게, 놀이터에서 만나서 같이 가자,"라고 대답한다. 1. 놀이하다가 위험한 상황이 발생하여 이야기 나누기를 하던 중, 친구들과 함께 앉아 있지만, 이야기를 듣지 않고 주변에 있는 놀잇감을 만진다. 2. 놀이하다가 위험한 상황이 발생하여 이야기 나누기를 할 때, "친구가 하는 이야기를 잘 들어보자."라고 말해주면 이야기를 듣는다. 활동 3. 위험한 상황에 대해 교사가 말해주는 이야기를 듣는 중간에 "빨리 뛰면 안 돼요. 다쳐요."라고 자신의 생각을 말한다. 4. 위험한 상황에 대한 교사의 이야기를 듣고 난 후, "숨을 때 너무 빠르게 뛰어가니까 부딪쳤어요."라고 대답한다.

#### 의사소통

#### 관찰문항 고운 말을 사용한다. 관찰수준 3 4 1 교사의 시범과 도움이 갈등 상황에서도 다양한 상황에서 스스로 또래에게 속어를 사용하거나 공격적인 있으면, 고운 말을 상대방에게 공격적인 고운 말을 사용해 말한다. 언어를 사용해 말한다. 사용해 말한다. 표현 대신에 자신의 생각을 긍정적으로 표현하려고 한다. 4. 자신이 하고 싶은 놀잇감을 빌려주지 않는 친구에게 "너 나빠! 너랑 안 놀아!"라고 말한다. 4. 자신이 하고 싶은 놀잇감을 빌려주지 않아 속상할 때, 교사가 도와주면 "나도 하고 싶어."라고 말할 수 있다. 놀이 4. 자신이 하고 싶은 놀잇감을 빌려주지 않는 친구에게 "나도 하고 싶어."라고 말한다. 4. 자신이 하고 싶은 놀잇감을 빌려주지 않는 친구에게 "그럼 몇 번 하고 빌려줄 수 있어?", "우리 같이 쓸까?"와 같이 물어본다. 4. 화장실 이동을 위한 한 줄 서기에서 새치기를 한 친구에게 "왜 새치기해. 선생님한테 다 이를 거야."라고 말한다. 4. 새치기를 한 친구에게 교사가 "소리 지르지 말고 '내가 먼저 왔어 비켜줘'라고 말하자."라고 알려주면 일상생활 그대로 말한다. 4. 새치기를 한 친구에게 "내가 먼저 왔는데 뒤로 가줘."라고 말한다. 4. 새치기를 한 친구에게 "나랑 친구들도 줄 서서 기다리고 있어. 뒤로 가줄래?"와 같이 말한다. 4. 계절 옷 전달 게임을 할 때, 계절에 맞는 옷을 찾지 못해 늦게 전달한 친구에게 "너 때문에 우리 팀이 졌어!"라고 말한다. 4. 계절 옷 전달 게임을 할 때, 친구가 늦게 들어와 속상할 때, 교사가 말해주는 대로 "괜찮아, 잘했어"라고 말한다. 활동 4. 계절 옷 전달 게임을 할 때, 늦게 들어오는 같은 팀 친구에게 "빨리 뛰어! 힘내!"라고 말한다. 4. 계절 옷 전달 게임을 할 때, 계절에 맞는 옷을 찾지 못해 늦게 전달한 친구에게 "괜찮아, 내가 빨리 찾아와서 이길게."라고 말한다.

## 의사소통

#### 관찰문항 말이 글로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다. 관찰수준 1 소리나 말을 글자로 교사의 도움이 있으면, 소리가 비슷한 글자를 글자가 있는 곳을 짚으며 표현하거나, 글자를 자기의 생각이 글자로 읽어달라거나, 자신의 주변에서 찾아보거나, 읽으면 나는 소리에 표현되거나, 글자를 이름이나 친숙한 단어를 자신의 말을 문장으로 관심을 가지지 않는다. 보며 읽을 수 있다는 적어달라고 요청한다. 적어달라고 요청한다. 것에 관심을 보인다. 4. 그림을 그린 후 친구들이 교사에게 "여기에 ○○○이라고 써주세요."라고 말하지만, 큰 관심을 보이지 않는다. 4. 동물원 놀이에 필요한 입장권을 만들 때 "제목을 뭐라고 써줄까요?"라고 물어보면 "○○동물원이요." 라고 대답하고 교사가 써주는 것을 보며 따라 읽어본다. 놀이 4. 동물원 놀이를 하면서 동물 이름을 적어달라고 하여 자신이 만든 동물 우리에 붙이기도 하고, 친구들이 붙여놓은 동물 이름을 읽어보려 한다. 4. 동물원을 구성한 뒤 '눈으로만 보세요. 만지면 망가져요.'처럼 안내하고 싶은 내용을 교사에게 적어달라고 한다. 4. 간식 그림과 글자를 함께 붙여놓은 '간식 표'를 보아도 관심을 보이지 않고 그냥 지나간다. 4. 간식 그림과 글자를 함께 붙여놓은 '간식 표'를 보며 "우유, 사과"라고 읽어본다. 4. 간식 그림과 글자를 함께 붙여놓은 '간식 표'에서 글자만 있는 부분을 짚으며 "선생님 읽어주세요." 일상생활 라고 말한다. 4. 간식 그림과 글자를 함께 붙여놓은 '간식 표'를 보다가 "어, 이거 우유다. 우리 일과표에 '우유 간식'에 있는 '우유'랑 똑같아."라고 말한다. 4. 새 노래(동시)알아보기 활동에서 친구들과 함께 노랫말(동시)구절을 읽을 때, 처음에는 친구들과 함께 따라 읽다가 두세 문장이 지나면 다른 곳을 바라보거나 관심을 보이지 않는다. 4. 노랫말(동시)의 내용을 바꾸어 볼 때, "개굴개굴 개구리를 음매음매 송아지로 바꾸고 싶어요."라고 자신이 바꾸고 싶은 노랫말을 이야기한 것을 교사가 써주면 관심을 갖고 따라 읽어본다. 활동 4. 궁금한 노랫말(동시)의 구절을 짚으며 읽어달라고 하거나 종이에 낱말을 적어달라고 요청한다. 4. "선생님, 작은 별 노래랑 우리 별님반이랑 똑같은 별이에요."라며 같은 소리가 나는 글자를 찾아 이야기한다.

#### 의사소통

#### 관찰문항 주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다. 관찰수준 4 1 2 주변에서 접하는 도로 교사의 도움이 있으면. 글자를 한 자씩 짚으며, 친숙한 상징이나 글자를 표지판, 안내문, 간판 등 주변의 상징이나 글자에 찾아서 읽기를 시도한다. 글자와 소리를 연결해 의 상징이나 글자에 담긴 의미에 관심을 읽어본다. 관심을 가지지 않는다. 갖는다. 관찰사례 1. 동네 꾸미기 놀이를 하며 친구가 공사 중 표지판을 들고 "여기는 공사 중이라고 할까?"라고 했지만 관심을 갖지 않고 자동차를 움직여 다른 곳으로 간다. 2. 동네 꾸미기 놀이를 할 때 동물과 병원 마크가 그려진 블록을 가리키며 "여기는 뭐 하는 곳일까?"라고 문자, "아픈 동물들을 치료해 주는 동물 병원이에요."라고 말한다. 놀이 3. 동네 꾸미기 놀이 상황에서 도로 옆에 세워둔 블록에 그려진 그림을 보며 "경찰서"라고 말하며, "선생님 이건 경찰서 맞지요?"라고 물어본다. 4. 동네 꾸미기에 사용한 다양한 상점과 기관 블록을 보며 "소. 방. 서. 미. 용. 실"이라고 한 글자씩 짚으며 읽어보려 한다. 1. 주변 산책 중 교사가 자전거 도로 표지판을 가리키며 "여기 왜 자전거 그림이 있을까?"라고 물었지만, 관심을 갖지 않고 다른 곳을 바라본다. 2. 교사가 자전거 도로 표지판을 가리키며 "여기 왜 자전거 그림이 있을까?"라고 묻자, "자전거만 가라고 있는 거예요!"라고 말한다. 일상생활 3. '자전거 전용 도로'글자를 보고 교사에게 "뭐라고 쓰여 있어요?"라고 물어본다. 4. 자전거 도로 표지판에 있는 글자를 발견하고 "선생님! 여기 밑에 글자도 있어요, 자, 전, 거, 전, 용, 도. 로."라고 읽어보려 한다. 1. 다양한 가게 사진을 보며 교사가 "여기에는 뭐라고 쓰여 있어? 이 가게에서는 어떤 물건들을 팔까?"라고 물었지만 관심을 갖지 않고, 친구에게 기댄다. 2. 교사가 가게 사진을 보여주며 "여기는 어디일까?"라고 묻자 "과일들이 있어요. 여기 과일가게라고 쓰여 있어요."라고 말한다. 활동 3. 다른 가게 사진을 보며 "여기에도 가. 게라고 쓰여 있어요. 생선이 있어요. 생선가게인가 봐요."라고 말한다. 4. 가게 사진들을 보며 "여기는 옷, 가, 게, 꽃, 가, 게, 라고 쓰여 있어요,"라고 말한다.

## 의사소통

#### 관찰문항 자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다. 관찰수준 1 글자와 비슷한 형태나 글자와 비슷한 형태로 교사의 도움이 있으면, 좋아하고 친숙한 표현하는 것에 관심을 글자를 쓰는 데 관심을 이름이나 창안글자 글자로 자신의 말이나 가지지 않는다. 가진다. (시물글자)를 반복해서 생각을 표현한다. 써 본다. 관찰사례 1. 친구에게 생일 카드를 만들어줄 때, 교사가 "친구에게 해주고 싶은 말 있어?"라고 묻지만 관심을 가지지 않고 그림만 그린다. 2. "친구에게 해주고 싶은 말 있어? 선생님이 적어줄까?"라고 묻자, "사랑해. 우리 집에 놀러와."라고 요청한다. 3. 친구에게 줄 카드에 글자와 비슷한 형태를 반복하여 적는다. 뭐라고 쓴 건지 물어보자 자신과 친구의 이름, 사랑해 등을 적었다고 한다. 4. 교사에게 친구에게 하고 싶은 말을 카드가 아닌 다른 종이에 적어달라고 요청하고, 자신이 만든 카드에 교사가 적어준 글자를 흉내 내어 써보려고 한다. 놀이 1. 꽃 사진을 보고 "어떤 꽃이에요?"라고 물어 교사가 이름을 말해주고 글자를 가리키며 "꽃 이름 써줄까?"라고 말하지만 관심을 보이지 않는다. 2. 꽃 사진을 보고 교사가 꽃 이름을 알려주며 "같이 써볼까?"라고 말하자 따라 써본다. 3. 꽂 사진을 보고 "저는 장미 좋아해요."라고 말하며 종이에 장미 글자를 반복하여 따라 쓴다. 4. 꽃 사진과 글자를 보고 따라 쓰기를 시도하며 "꽃이 얼마인지 쓰여 있는 거예요."라고 말한다 1. 우리 동네 꾸미기 활동을 할 때. "여기가 어디인지 써줄까?"라고 물어도 "아니요. 없어도 돼요."라고 하며 글자로 표현하는 것에 관심을 보이지 않는다. 2. 우리 동네 꾸미기 활동을 할 때, "여기가 어디야? 선생님이 이름 쓰는 것 도와줄까?"라고 묻자, "우리 유치원/어린이집이에요. 유치원/어린이집 이름 써주세요."라고 요청한다. 활동 3. 우리 동네를 꾸미면서 '아파트'와 비슷한 글자를 반복하여 적는다. 무엇을 표현한 건지 물어보자 자신이 사는 아파트에 집이 많아서 다 적었다고 한다. 4. 교사에게 자신이 표현하고 있는 공원의 이름과 기관의 이름들 중 어려운 글자를 써 달라고 요청하고 교사가 적어준 글자를 보며 따라 쓴다.

# 의사소통 -

관찰문항	책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.					
관찰수준	1 책을 보거나 이야기 듣기에 관심을 가지지 않는다.	고사가 읽어주거나 또래가 책을 읽는 경우에만 관심을 가진다.	③ 책에서 보거나 들은 내용에 대해 인상 깊거나 재미있는 장면에 관심을 보인다.	4 책에서 보거나 들은 내용을 통해, 머릿속에 그려지는 상상을 말이나 그림으로 표현한다.		
관찰사례						
놀이	<ol> <li>교사가 새롭게 제공한 책을 본다.</li> <li>친구가 책을 보며 "I 말한다.</li> </ol>	한 그림책에 친구가 관심을 보 버스가 변신했어."라고 말히	보다 자시이 하면 높이를 자 보이며 책을 읽자 "같이 보지 하자 그림을 가리키며 "신기 비행기로 변신했으면 좋겠다	."라고 말하며 옆에 앉아 "해. 진짜 재밌다."라고		
일상생활	<ol> <li>휴식시간, 교사가 읽어주는 이야기에 관심이 없고 자신의 손이나 옷을 만진다.</li> <li>휴식시간, 교사가 책을 읽어주면 관심을 갖고 듣지만 "혼자서 책을 읽어보자." 하면 관심이 없고 장난감을 만지는 등의 행동을 한다.</li> <li>교사가 읽어주는 이야기를 들은 후 "선생님, 아까 거기 엄마 양이 아기 양 구해주던 거 다시 읽어주세요."라고 말한다.</li> <li>휴식시간, 교사가 읽어주는 이야기를 들은 후 친구들에게 "우리 이따가 엄마 양, 아기 양 놀이하자. 내가 엄마 양 해서 너네 다 구해줄게."라고 말한다.</li> </ol>					
활동	<ol> <li>친구들이 읽고 싶은 참여한다.</li> <li>교사가 읽어주는 그림</li> <li>교사가 읽어주는 그림</li> </ol>	- '- '- '- '- '- '- '- '- '- '- '- '- '-	친구에게 말을 건다. 읽어달라고 모여 있으면, ' ያ이는 엄청 커요!'라고 말한 ያ이가 나무에서 떨어져도 힘	라.		

## 의사소통

#### 관찰문항 동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다. 관찰수준 1 교사가 들려주는 동화. 동화, 동시에서 재미를 동화, 동시를 들으면서 동화, 동시에서 반복되는 동시에 흥미를 보이지 반복되는 구절이나 구절이나 재미있는 느낀 표현을 반복해서 않는다. 표현에 다른 사람이 표현에 관심을 가진다. 말하고, 자신이 생각해 관심을 보이면 따라서 낸 의성어, 의태어 등의 관심을 가진다. 표현을 덧붙인다. 1. 친구들이 선생님에게 책을 읽어달라고 해서 읽어줄 때, 동화에 흥미를 보이지 않고 다른 놀이로 이동한다. 2. 읽어주는 동화 속 반복되는 구절을 들으면서 친구들이 "쿵, 쿵"이라고 말하면서 발을 구르면 따라서 "쿵, 쿵"하고 따라 말해본다. 놀이 3. 동화 속 반복되는 '짝짝이 양말'이라는 표현을 듣고 "짝짝이, 짝짝이"라고 따라 말하면서 웃는다. 4. 동화 속 반복되는 표현을 듣고 "짝짝이 신발, 찍찍이 양말, 쭉쭉이 양말, 쪽쪽이 양말" 등 자신이 생각해낸 표현을 말하며 즐거워한다. 1. 이 닦기 관련 동화를 교사가 들려주고, 다른 친구들이 이를 닦는 흉내를 내어도 큰 관심을 보이지 2. 동화 속 반복되는 구절을 들으며 친구들이 이 닦는 흉내를 내며 웃자, 따라 웃으며 '쓱싹쓱싹' 하고 구절을 따라 말한다. 일상생활 3. 동화 속 반복되는 구절을 들려주사, 따라 말하면서 "쓱싹쓱싹? 청소하는 것 같다. 쓱싹쓱싹" 하고 자신이 생각한 재미있는 표현에 흥미를 느끼고, 이 닦는 흉내를 낸다. 4. 동화 속 반복되는 구절을 듣고, "그럼 세균들이 도망갈 때, 으아아악 소리 내겠다.", "양치를 빨리하면 사각사각 소리 난다."라고 자신이 생각한 의성어를 인용해 다양하게 표현한다. 1. 동시 속 반복되는 구절을 들으며 다른 친구들이 흥미를 갖고 웃어도 크게 반응하지 않는다. 2. 동시 속 반복되는 구절을 들으면서 친구들이 웃자, 따라 웃으면서 '후다닥후다닥'하고 구절을 따라 말해본다 활동 3. 동시 속 반복되는 구절을 들려주자, 이를 따라 말해보면서 "쿵쿵쿵? 꿍꿍꿍?"과 같이 우언히 발견한 재미있는 표현에 재미를 느끼며 웃는다. 4. 동시 속 반복되는 구절을 듣고 "그럼 우리도 후다닥후다닥 하나? 후다다다닥", "머리카락은 쉬웅 쉬웅 하나? 쉬웅 쉬웅 쑹쑹."라며 자신이 생각한 의성어, 의태어를 인용해 재미있는 표현을 만든다.

#### 의사소통

#### 관찰문항 말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다. 관찰수준 4 1 2 그림책이나 친구 그림책이나 친구 그림책의 장면이나. 다른 사람의 시범이나 친구의 이야기를 듣고 도움이 있으면, 간단한 이야기에 연결된 이야기 이야기와 연관되도록 이어서 이야기 짓기를 문장으로 이야기 짓기를 짓기를 시도하지만 앞의 이야기 짓기를 하며 어려워한다. 내용을 반복하는 단순한 확장하여 표현할 수 있다. 시도한다. 내용이다. 1. 그림책을 보면서 물고기 그림을 보며 "이 물고기는 무얼 하고 있을까?" 하고 묻자, "몰라요."라고 말한다. 2. 교사가 "물고기가 마주 보며 무얼 하고 있을까?" 하자 "둘이 이야기하고 있는 것 같아요." 하고 말한다. 3. 그림책의 내용을 회상할 때 앞의 친구가 "물고기들이 서로 이야기를 했어요."하고 하자 다음 상황을 말하지 못하고 "물고기들이 말했어요."와 같이 거의 비슷하게 반복한다. 4. 그림책의 내용을 회상할 때 앞의 친구가 "물고기들이 서로 이야기를 했어요."하고 하자 "이쪽 큰 물고기가 작은 물고기랑 비늘이 똑같아서 친구하자고 말하는 것 같아요."라고 말한다. 놀이 1. 그림책의 장면을 보고 교사가 "어떻게 되었을까?"라고 말하자 "잘 모르겠어요."라고 말한다. 2. 그림책의 장면을 보고 친구가 "걸어가다가 집이 나왔어요."라고 말하자 "걸어가다가 동물을 만났어요."와 같이 간단한 짓기를 시도한다. 3. 친구가 "걸어가다가 집이 나왔어요."라고 말하자 "엄청 큰 집이 나왔어요."라고 앞 친구의 이야기와 비슷하게 반복하여 말한다. 4. 친구가 "걸어가다가 집이 나왔어요."라고 말하자 "그 집에는 예쁜 공주와 동물들이 살고 있었어요." 라고 앞 친구의 이야기에 내용을 확장하여 표현한다. 1. 친구들이 시작한 이야기를 듣다가 차례가 오면 "나는 그냥 안 할래요."라며 어려워한다. 2. "바다 속 동굴에서 작은 불빛을 발견했대. 그다음에는 무슨 일이 생겼을까?"라고 도와주면 "음... 불이 꺼졌나?"처럼 간단한 짓기를 시도한다. 활동 3. 도움이 없어도 이야기를 짓지만, 앞 친구의 바다 속 동굴 이야기와 상관없이 "나비들이 꽃이 피어있는 숲속을 좋아해요."라고 하며 관련 없는 이야기를 언결한다. 4. "그런데 그 동굴은 엄마 물고기가 아기 물고기를 기다리고 있는 곳이었어. 그리고 맛있는 음식도 차려져 있었지."처럼 앞 친구의 이야기와 연관된 내용으로 이야기를 확장하여 즐긴다.



# KICCE 유아관찰척도 -

# 사회관계

관찰문항	자신의 특성을 알고 소중히 여긴다.						
관찰수준	1 자신의 특성을 알지 못한다.	자신의 특성을 알지 도움이 있으면 자신의 나와 다른 사람의 차이를 자신의 특성을 알고					
관찰사례							
놀이	가게놀이에서 사고 상이거 살래?"라고 말하      가게놀이 중 로봇을 사사하는 가게에	싶은 물건을 말하지 못하자 I자 "응, 그거."라고 대답한 나는 친구를 보고 "너는 로봇	드릴까요?"라고 묻자 대답혀 주인 역할 친구가 "네가 좋다. 다. 좋이해? 나는 토끼 인형을 : 무들에게 "나 토끼 인형 샀	아하는 토끼 인형이잖아. 좋아해."라고 말한다.			
일상생활	<ol> <li>점심시간에 친구가 "너는 무슨 반찬 좋아해?"라고 묻자, "몰라."라고 대답한다.</li> <li>옆에 있던 교사가 식판을 가리키며 "이것 중에 뭐가 제일 맛있어?"라고 묻자 "콩나물이 좋아요."라고 대답한다.</li> <li>김지를 먹는 친구에게 "넌 김지를 좋아하는구나. 난 콩나물이 맛있는데."라고 말하며 콩나물 반찬을 먹는다.</li> <li>여러 가지 반찬을 골고루 먹으며 친구에게 "나는 골고루 잘 먹어서 건강하고 튼튼해."라고 말한다.</li> </ol>						
활동	말하거나 대답하기를 2. 내가 잘 하는 것에 "○○이는 종이접기를 3. 내가 잘 하는 것에 대 말한다.	망설인다. 대해 이야기할 때 교사가 를 잘해요."라고 이야기해주 대해 이야기 나누기 시간에 대해 이야기 나누기 시간에	무엇을 잘하니?" 교사가 질 "○○이는 무엇을 잘하니? 면 그제야 "저는 종이접기를 "저는 종이접기도 잘하고, "저는 종이접기도 잘하고, 그	"하고 묻거나 친구들이 잘해요."라고 대답한다. 그림도 잘 그려요."라고			

# 

관찰문항	자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.				
관찰수준	1 자신의 감정을 알지 못한다.	2 도움이 있으면 자신의 감정을 표현한다.	3 자신의 감정을 알고 표현한다.	4 자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	
관찰사례					
놀이  일상생활	계속 운다.  2. 천구기 장난감을 부시 "△△가 내 장난감 명 부가 장난감을 부 말한다.  4. 친구에게 다가와서 "시 한응이 없다.  2. 옆 친구가 튀긴 물에 말한다.  3. 친구가 튀긴 물에 옷(4. 친구가 튀긴 물에 옷)에 웃어 있다.	서트려서 울고 있는 ○○이라 가뜨려서 속성해요."라고 말 서뜨리자 교사에게 다가와 네가 내 장난감 부서뜨려서 됐어 있는 친구가 튀기는 물 옷이 젖은 ○○에게 교사?	에 교사가 "정난감이 부서져 네 교시기 "장난감이 부서져 한다. 서 "△△가 내 장난감 부/ 속상했어. 그러니까 조심해. 에 옷이 젖었다. 친구가 "너 "괜찮니?"라고 문자 "옷 !   옷이 젖었어요. 속상해요." 긴 물에 내 옷이 젖어서 속	서 숙상하니?"라고 문자. 서뜨려서 속상해요."라고 "라고 말한다.   옷 젖었어."라고 말하자 젖었어요. 속상해요."라고 라고 말한다.	
활동	일한다.  1. 선 따라 오리기를 하다가 가위질이 서툴러 자꾸 잘못 오리자 소리를 지르는 ○○에게 교사가 "가위질이 잘 안돼서 화가 나니?"라고 묻자 반응이 없다.  2. 선 따라 오리기를 하다기 기위질이 서툴러 자꾸 잘못 오리자 소리를 지르는 ○○에게 교시기 "가위질이 잘 안돼서 화가 나니?"라고 묻자 "잘 안돼서 화가나요."라고 말한다.  3. 선 따라 오리기를 하다가 가위질이 서툴러 자꾸 잘못 오리는 ◇◇이가 "선생님, 자꾸만 잘못 오리니까 화가나요."라고 말한다.  4. 선 따라 오리기를 하다가 가위질이 서툴러 실수하던 △△이가 "선생님, 잘 안돼서 힘들어요. 이 부분은 선생님이 도와주세요."라고 요청한다.				

# --- 사회관계 -

관찰문항	<b>②</b> 혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다.				
관찰수준	1     2     3     4       혼자서 할 수 있는 일을     도움이 있으면, 혼자서 할 수 있는 일을     혼자서 할 수 있는 일을       스스로 하지 않는다.     할 수 있는 일을 한다.     하지만 끝내지는 못한다.				
관찰사례					
놀이	<ol> <li>화이트보드에 그림을 그린 뒤 보드마카의 뚜껑을 닫지 않은 채로 다른 놀잇감을 찾아 이동한다.</li> <li>교사가 보드마카의 뚜껑을 건네주자 보드마카의 뚜껑을 닫는다.</li> <li>다 사용한 보드마카의 뚜껑을 닫고 그린 그림을 지우지만 화이트보드는 제자리에 성리하지 않는다.</li> <li>다 사용한 보드마카의 뚜껑을 닫고 그린 그림을 지운 뒤 화이트보드를 제자리에 정리한 후 다른 놀잇감을 찾아 이동한다.</li> </ol>				
일상생활	점심 식사를 하고 나서 교사가 휴지를 건네주어도 자기가 먹었던 자리를 정리하지 않는다.     교사가 휴지를 건네주자 자신이 먹었던 식사 자리를 정리한다.     휴지를 가져와 자신이 식사한 자리를 정리하려고 시도한다.     휴지를 가져와 자신이 식사한 자리를 스스로 정리한다.				
활동	1. 종이비행기를 접은 후 교사가 벽에 붙이자고 하자 "선생님, 이거 벽에 붙여 주세요."라고 말한다. 2. 교사가 "종이비행기는 풀이나 테이프로 벽에 붙이면 돼."라고 알려주자 풀칠을 해서 벽에 붙인다. 3. 자신이 접은 종이비행기에 풀칠을 한 후 벽에 붙이려고 시도한다. 4. 자신이 접은 종이비행기에 풀칠을 하고 벽면 원하는 곳에 붙인 후 스스로 풀을 정리한다.				

# ------ 사회관계 --

관찰문항	· 가족을 소중히 여기는 마음을 나타낸다.				
관찰수준	기 가족의 일상과 아끼는 마음이 나타나지 않는다.	2 도움이 있으면, 가족의 일상과 아끼는 마음을 나타낸다.	3 가족의 일상과 아끼는 마음을 나타낸다.	4 스스로 가족의 일상과 아끼는 마음을 나타낸다.	
관찰사례					
놀이	역할놀이를 하면서 엄마, 아빠, 동생 등 가족의 역할을 적절하게 말과 행동으로 나타내지 못한다.     역할놀이를 하면서 막대인형을 통해 엄마, 아빠, 동생 등의 일상적인 모습을 표현한다.     역할놀이를 하면서 교사가 "아빠 왔다."라고 말하니 유아가 "아빠, 다녀오셨어요, 여보, 고생했어요."라고 껴안으며 흉내를 낸다.      역할놀이를 하면서 엄마, 아빠, 동생 역할을 하며 가족 간에 따뜻하고 애정적인 말과 행동을 많이 표현한다.				
일상생활	<ol> <li>등원 한 ○○가 "△△야. 어제 우리 마트에서 만났지"라고 말한 후 교사에게 "어제 △△가 엄마랑 마트 왔었어요."라고 말하나 반응이 없다.</li> <li>교시기 "어제 엄마랑 마트 갔다 ○○ 만났구나. 엄마랑 단둘이 갔었어?"라고 말하자 "아빠도 기고 동생도 갔어요."라고 대답한다.</li> <li>등원한 친구가 마트에서 만났던 것을 화상하자 "내가 고기 가 먹고 싶어서 다 같이 사러 갔었어. 우리 가족 다 봤어?"라고 말하며 기뻐한다.</li> <li>친구에게 "어제 내가 고기가 먹고 싶어서 엄마랑 아빠. 동생이랑 마트에 가서 샀어. 내가 동생이랑 눌고 있는 동안 엄마, 아빠가 요리를 해서 다 같이 맛있게 먹었어."라고 말한다.</li> </ol>				
활동	<ol> <li>'가족을 기쁘게 해드리기 위해 내가 할 수 있는 일'에 대해 이야기 나누는 활동에서 말로 표현하지 모취다.</li> <li>교사가 "○○이가 어떤 행동을 했을 때 가족들이 기뻐했니?"라고 문자, "우리 가족들 신발 정리했을 때요."라고 대답한다.</li> <li>"할머니가 '아이고 어깨야!'하셔서 제가 주물러 드렸어요."라고 대답한다.</li> <li>"아빠가 힘드실까봐 제가 식탁에 숟가락 젓가락을 가지런히 놓았어요. 아빠가 저보고 웃어줘서 기분이 좋았어요."라고 대답한다.</li> </ol>				

# — 사회관계 -

관찰문항	5 친구를 도우며 사이좋게 지낸다.				
관찰수준	1 친구를 도와주지 않는다.	2 도움이 있으면 친구를 도와준다.	3 친구를 도와준다.	4 친구를 도우며 사이좋게 지낸다.	
관찰사례					
놀이	2. 혼자 실뜨기 놀이를 5 3. 혼자 실뜨기 놀이를 5	하는 친구가 "이거 좀 집아줘 하는 친구가 "이거 좀 집아줘 하는 친구에게 "내가 십아술 하는 친구에게 다가가 실므	."라고 하자 실을 잡아준다. 게."라며 다가가 실을 삽이순	다.	
일상생활	건다가 부딪혀 넘어진 친구를 보고 옆으로 돌아 지나친다.     교사가 "친구 일으켜주고 괜찮은지 물어봐 줄래?"라고 말하자 손잡고 일으켜준 후 "괜찮아?"라고 묻는다.     넘어진 친구에게 손을 내밀어 일으켜 준 후 "괜찮아?"하고 묻는다.     넘어진 친구를 일으켜준 후 옷에 묻은 흙과 먼지를 털어주고 "괜찮아? 미안해~"하고 말하며 "약 바르면 괜찮을 거야."라고 말한다.				
활동	2. 요리 활동 중 교사가 3. 요리 활동 중 옆에 있	는 친구가 "나도 할래."라고 친구에게 요리 재료를 건네? 는 친구에게 "너도 요리할래 나오는 친구에게 "너도 같이	주라고 하면 재료를 건네며 ! ?"라고 말하며 요리 재료를	건네준다.	

# 사회관계 —

관찰문항	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.			
관찰수준	1 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결하지 못한다.	2 도움이 있으면 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	3 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결하려고 시도한다.	4 스스로 친구와의 갈등을 긍정적으로 해결한다.
관찰사례				
놀이	E이를 하면서 친구에게 "왜 너만 많이 사용해?"라고 말하며 친구의 놀잇감을 뺏어간다.     E이를 하면서 교시에게 "친구만 많이 사용해요."라고 말한다. 교시기 "나누어 달라고 물어볼까?"라고 하자 "나도 나누어줄래?"라고 친구에게 묻는다.     E이를 하면서 친구에게 "너 놀잇감 많은데 나 좀 나누어 줄래?"라고 말하지만 친구가 싫다고 하자 더 이상 요청하지 않는다.      친구에게 "너 놀잇감 많은데 나 좀 나누어 줄래?"라고 말하며 "아니면 같이 늘이하자."라고 제안한다. 친구가 "싫어."라고 하자 "그럼 다 놀면 나한테 알려줘."라고 말한다.			
일상생활	의자에 앉았던 친구가 일어난 사이 의자를 가지고 이동한다. 친구가 "이! 왜 가져가!"라고 이야기하자 "나도 이거 필요해"라고 말한다.      친구가 않았던 의자를 가져가자 친구가 "이! 그거 내 거야!"라고 말한다. 옆에 있던 친구가 의자를 가리키며 "저기도 있잖아."라고 말하자 "지"라고 말하며 의자를 돌려준다.      친구가 않았던 의자를 가져가자 친구가 "이! 그거 내 거야!"라고 말한다. 친구에게 "미안해."라고 말한다.      친구가 앉았던 의자를 가져가자 친구가 "이! 그거 내 거야!"라고 말한다. 친구에게 "미안해. 이제 안 쓰는 줄 알았어."라고 말하며 의자를 다시 돌려준다.			
활동	판죽 할머니와 호랑이 동극을 위한 역할 정하기 과정에서 서로 '지계'를 하려고 다툰다.      교사가 "두 명이서 힘을 합쳐 호랑이를 들어 올리면 어떨까?"라고 하자, 친구에게 "우리 같이 '지계' 할래?"라고 친구에게 물어본다.      두 명의 친구가 '지계' 역할을 선택하자 한 명의 유아가 '가위 바위 보'로 역할 정하기를 제안하고 다른 유아가 이를 수용한다.      호랑이 역할을 선택한 유아 중 한 명이 "네가 호랑이 해, 난 팥죽할머니 할래. 이게 더 재미있을 것 같아."라며 스스로 다른 역할로 바꾼다.			

# — 사회관계 -

관찰문항	다른 사람의 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다. (감정 인식, 공감)			
관찰수준	1 다른 사람의 감정이나 생각, 행동을 알지 못한다.	2 도움이 있으면, 서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다.	3 서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다.	4 서로 다른 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다.
관찰사례				
놀이	말한다. 2. 교사가 "친구 얼굴 좀 3. 소꿉놀이 중 화가 나/	서 얼굴을 찡그리고 있는 { · 봐봐. 기분이 어떤 것 같아? 서 얼굴을 찡그리고 있는 친- ○야, 왜 그래? 화났어? 내기	?"라고 묻자 "화가 난 것 같0 구에게 "○○야, 왜 그래? 화	h요."라고 말한다. 났어?"라고 묻는다.
일상생활	1. 화장실에서 손을 씻다 옷이 젖은 친구가 속상해하며 ○○에게 "이거 젖었는데 어떻게 하지?"라고 물어도 반응이 없다. 2. 옆에 있던 다른 친구가 옷이 젖은 친구에게 "괜찮니?"라고 묻자, ○○이도 같이 "괜찮아?"라고 물어본다. 3. ◇◇이는 손을 씻다 옷이 젖은 친구에게 "옷이 젖어서 속상하겠다."라고 말한다. 4. ◇◇이는 옷이 젖은 친구에게 "옷이 차갑겠다."라면서 친구의 옷을 종이수건으로 닦아준다.			
활동	<ol> <li>곤충에 대한 이야기 나누기 중 친구가 "나는 쥐며느리가 무서워."라고 말하자 "야, 그게 뭐가 무서워."라고 말한다.</li> <li>교사가 "○○는 싫어하는 곤충이 뭐야?"라고 묻자 "나는 나방이 싫어요."라고 한다. "서로 싫어하는 곤충이 다르네."라고 교사가 말하자 고개를 끄덕인다.</li> <li>관충에 대한 이야기 나누기 중 쥐며느리가 무섭다고 말하는 친구에게 "너는 쥐며느리가 무서워? 나는 쥐며느리는 안 무서운데, 나방은 무서워."라고 말한다.</li> <li>곤충에 대한 이야기 나누기 중 쥐며느리가 무섭다고 말하는 친구에게 "쥐며느리가 무섭구나. 나는 나방이 무서운데, 쥐며느리가 왜 무서워?"라고 질문하고 대답을 듣는다.</li> </ol>			

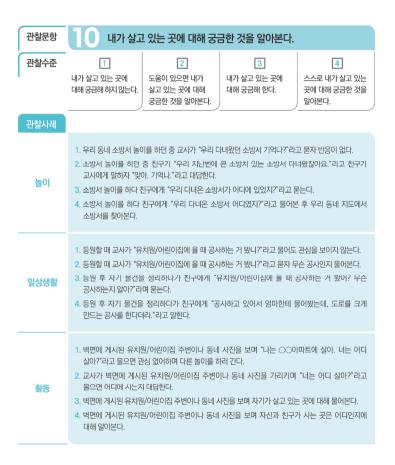
# ----- 사회관계 --

관찰문항	친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.			
관찰수준	1 친구와 어른에 대한 예의 바른 행동을 하지 않는다.	2 도움이 있으면 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.	3 친구와 어른께 예의 바른 행동을 시도한다.	4 스스로 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.
관찰사례				
놀이	1. 친구와 경사로 만들기를 하던 ○○이는 친구에게 "야, 그거(친구 옆에 놓여있는 공간 블록) 나 줘 "라고 말한다 2. 옆에 있던 친구가 ○○에게 "**이는 '야'가 아니야."라고 하자 "**아, 그거 나 줘"라고 고쳐 말한다. 3. 친구를 '야'라고 부르던 유아가 '○○아, 여기 와봐."라고 하는 등 '야' 대신 친구의 이름을 부른다. 4. "○○아, 이것 좀 잡고 있어 줄래? 여기는 내가 끼울게."라고 하는 등 예의 바른 말투로 친구와 함께 경사로 만들기 놀이를 이어간다.			
일상생활	<ol> <li>교사가 유아에게 먼저 "안녕하세요?"라고 인사하지만 듣고 가만히 쳐다본다.</li> <li>교사가 유아에게 먼저 "안녕하세요?"라고 인사하자 "안녕하세요, 선생님."이라고 인사한다.</li> <li>교사와 눈이 마수지사 유아가 "안녕하세요, 선생님."이라고 먼저 인사를 한다.</li> <li>유아가 교사에게 먼저 다가와 "안녕하세요, 선생님."이라고 인사하며 고개를 숙여 바른 자세로 인사한다.</li> </ol>			
활동	<ol> <li>재미있었던 놀이에 대한 이야기 나누기 중 친구가 이야기할 때 큰 목소리로 "에이, 재미없어."라고 말한다.</li> <li>이야기 나누기 중 친구가 이야기할 때 큰 목소리로 "에이, 재미없어."라고 이야기하여 교사가 "친구가 그 말을 듣고 속상할 거 같아."라고 말하자 "미안해."라고 말한다.</li> <li>재미있었던 놀이에 대한 이야기 나누기 중 친구의 이야기를 끝까지 귀 기울여 듣는다.</li> <li>재미있었던 놀이에 대한 이야기 나누기 중 친구의 이야기가 끝나자 "너는 그 놀이가 재밌었구나. 나는 ○○놀이도 재밌었어. 나도 말해 볼게."라고 이야기한다.</li> </ol>			

# — 사회관계 -

관찰문항	약속과 규칙을 지킨다.			
관찰수준	1 약속과 규칙을 지키지 않는다.	2 도움이 있으면 약속과 규칙을 지킨다.	3 약속과 규칙을 지키려고 시도한다.	4 스스로 약속과 규칙을 지킨다.
관찰사례				
놀이	친구가 구성한 놀이 공간에 들어가려고 하자 친구가 "여기에 들어가려면 스티커를 붙여야 해."라고 말하지만 그냥 들어간다.      친구기 구성한 놀이 공간 옆에서 교시기 "여기는 스티커를 붙여야 들어올 수 있다고 친구기 약속을 만들었어."라고 말하자 "붙여줘."라고 말한다.      친구가 만든 놀이 공간 앞에서 "스티커 붙여줘. 나도 들어갈래."라고 말한다. 친구가 스티커를 붙여주자 공간으로 들어간다.      놀이 공간을 만든 친구에게 "나도 여기 들어가고 싶은데, 어떻게 하면 돼?"라고 묻자 친구가 "스티커 붙이면 들어갈 수 있어."라고 말하자 "그림 나도 붙여줘."라고 말한다.			
일상생활	<ol> <li>교실에서 걸어 다니자고 교사가 이야기하지만 교실에서 빠르게 뛰거나 달린다.</li> <li>교실에서 걸어 다니자고 교사가 이야기하자 뛰던 걸음을 멈추고 걸어서 이동한다.</li> <li>교실에서 뛰지 않고 걸어 다니려고 노력한다.</li> <li>교실에서 뛰어서 이동하다가 "우리 교실에서는 걸어 다니기로 약속했으니까 천천히 걸어가야 돼."라고 말하며 걸어서 이동한다.</li> </ol>			
활동	<ol> <li>'무궁화 꽃이 피었습니다' 활동을 할 때 술래가 뒤돌아봐도 계속 움직인다.</li> <li>친구가 '술래가 볼 때는 기만히 있어야지!'라고 하자 술래가 뒤돌아봤을 때 움직임을 멈춘다.</li> <li>슬래가 뒤돌아봤을 때 움직임을 멈추려고 노력한다.</li> <li>슬래가 잡으러 쫓아가자 약속된 선까지 달려 들어가는 등 '무궁화 꽃이 피었습니다' 규칙을 지키며 활동에 참여한다.</li> </ol>			

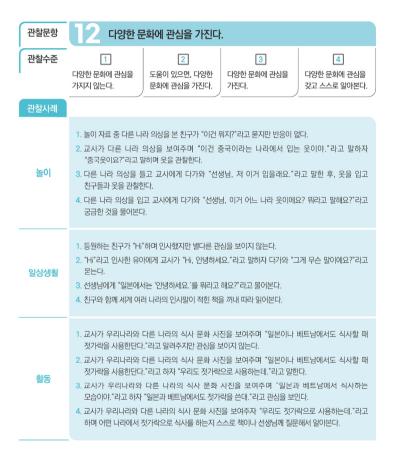
#### 사회관계



## 사회관계

#### 관찰문항 우리나라에 대해 자랑스럽게 여긴다. 관찰수준 1 우리나라의 옛날과 우리나라의 옛날과 우리나라의 옛날과 도움이 있으면, 현대를 나타내는 것 우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것 현대를 나타내는 것 (놀이, 음식, 물건 등)에 현대를 나타내는 것 (놀이, 음식, 물건 등)에 (놀이, 음식, 물건 등)에 대해 관심을 가지지 대해 알아본다. (놀이, 음식, 물건 등)에 대해 알고, 자랑스럽게 않는다. 대해 관심을 가진다. 여긴다. 1. 친구가 가져온 팽이(기성품)를 돌리며 놀이하지만, 옆의 전통 팽이에는 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 "옛날 할아버지들이 갖고 놀았던 팽이도 있단다."라고 말하자, "그게 뭔데요?"라며 관심을 놀이 3. 친구가 가져온 팽이(기성품)와 전통 팽이를 비교하고 친구와 함께 실제로 돌려보며 놀이한다. 4. 전통 팽이를 돌리던 ○○이가 "옛날 할아버지들도 팽이를 돌린 게 신기해요."라고 말하자 옆에 있던 ◇◇도 "정말 이것도 잘 돌아가네!"라며 놀이한다. 1. 점심 식사를 하다 "선생님, 김치는 왜 매일 나와요?"라고 친구가 말한다. 교사가 "왜 그럴까?"라고 묻자 반응이 없다. 2. 점심 식사 중 교사가 "김치는 우리 몸에 아주 좋은 음식이라서 매일 나오는 거야. 우리나라에서 만든 우리나라 음식이야."라고 말하자 "우리나라에서 만들었어요?"라고 묻는다. 일상생활 3. 점심시간에 배식 받은 김치를 먹으며 교사에게 "선생님 깍두기도 배추김치도 다 우리나라 김치쇼?"라고 묻는다. 4. 점심시간에 김치를 먹으며 친구에게 "김치가 몸에 좋은 거 알아? 이거 우리나라에서 만든 거래. 멋지지."라고 말한다. 1. 한글은 우리나라의 글자이며 세종대왕이 만든 이야기를 들려주면 관심을 보이지 않는다. 2. 한글은 우리나라의 글자이며 세종대왕이 만들었다고 이야기를 들려주자 글자를 가리키며 "이게 활동 한글이죠?" 또는 "세종대왕 책 본 적 있어요."라고 반응을 보이며 관심을 보인다. 3. 한글은 우리나라의 글자임을 알려주자 "누가 만들었어요?"라고 물어보며 궁금해 한다. 4. 한글은 우리나라의 글자임을 알려주자 "한글은 우리나라에만 있는 거래요."라고 말한다.

#### 사회관계





# KICCE 유아관찰척도 -

# 예술경험

관찰문항	자연과 일상생활에서 아름다움을 찾고 즐긴다.			
관찰수준	1 자연과 일상생활에서 아름다움에 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면 자연과 일상생활의 아름다움에 관심을 가진다.	3 자연과 일상생활에서 아름다움을 느낀다.	4 자연과 일상생활에서 아름다움을 즐긴다.
관찰사례				
놀이	2. 친구기 나뭇잎, 열마 물어보며 관심을 보인 3. 바깥 놀이터에서 주변	- · 변에 떨어진 나뭇잎, 열매, 꽃 등 수집한 자연물을 가지고 "-	···  를 히며 수집한 것 보고 잎 등을 모으며 "보물을 찾았	"어디에서 찾았어?"히고 맛어요."라고 말한다.
일상생활	<ol> <li>교사나 친구가 자연현상에 대해 이야기하거나 즐길 때 관심을 보이지 않는다.</li> <li>교사나 친구가 길가에 핀 꽃을 보며 "꽃이 예쁘게 피었네."라고 말할 때 관심을 갖고 듣는다.</li> <li>길가에 핀 꽃을 보며 그냥 시나지시 않고 "꽃 색깔이 너무 예뻐요. 꽃 모양이 하는를 닮았어요."라고 말한다.</li> <li>봄바람에 꽃잎이 날리는 것을 보며 "꽃잎이 살랑살랑 날려요."라고 말하거나 친구와 함께 몸을 빙글빙글 회전하며 꽃잎이 떨어지는 모습을 심미적으로 표현하고 싶어 한다.</li> </ol>			
활동	<ol> <li>가을의 변화를 느끼기 위해 산책을 나가서 공원의 나무나 자연물에 관심이 없다.</li> <li>교사가 가을의 색이 나타나는 것을 찾아오자고 제안하자 친구가 주운 나뭇잎과 같은 것을 가지고 온다.</li> <li>가을의 색 찾기를 하면서 단풍이 들어 색깔이 다른 나뭇잎 세 개를 찾아오며 "선생님, 저는 노랑, 빨강, 갈색을 찾았어요." 하고 말한다.</li> <li>가을의 색을 찾아보면서 나뭇잎과 열매를 찾고, "가을에는 하늘도 엄청 파란 것 같아요!" 하고 말하며 즐거워한다.</li> </ol>			

#### 관찰문항 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다. 관찰수준 4 1 2 3 도움이 있으면 예술적 자발적으로 예술적 예술적 요소를 찾아 예술적 요소에 관심을 가지지 않는다. 요소에 관심을 갖는다. 요소를 찾아본다. 활용하기를 즐긴다. 관찰사례 1. 바깥놀이 중 나뭇잎의 질감을 관찰하는 것에 관심을 보이지 않는다. 2. 선생님과 친구들이 플라타너스 나뭇잎을 살펴보며 "만져볼래?" 하고 묻자 나뭇잎의 뒷면을 만져본다. 놀이 3. 떨어져 있는 나뭇잎을 주워 손으로 만져보고 "여기 털이 있어서 부드러워."라고 말한다. 4. 부드러운 나뭇잎을 만져보고, 다른 여러 가지 잎을 만져본 후에 다른 질감의 나뭇잎을 찾아서 비교하며 "이건 부드러운데 이건 조금 까슬까슬해." 하고 말한다. 1. 친구가 다양한 색과 모양의 자연물을 발견하고 보여주어도 관심을 보이지 않는다. 2. 친구가 다양한 색과 모양의 자연물을 발견하고 보여주자 "이 나뭇잎은 빨간색이고, 저건 노란색이네."라며 색깔의 차이에 관심을 보인다. 일상생활 3. 가을이 되어 색깔이 변화한 나뭇잎을 발견하고 "나뭇잎 색깔이 알록달록해요."라고 이야기하며 교실로 가지고 간다. 4. 발견한 다양한 색깔의 나뭇잎을 교실로 가져와 색깔, 모양별로 분류해 보거나, 나뭇잎 모양을 활용하여 미술작품을 꾸민다. 1. 스카프를 보고 친구가 "부드러울 거 같아요."라고 말해도 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 "이 스카프를 직접 만져봐도 부드러운 느낌일까?"라고 질문하자 관심을 갖고 만져보고자 활동 3. 스카프를 만지는 친구들 사이에서 "우리 엄마 손처럼 부드럽다! 엄마 손잡았을 때처럼 기분이 따뜻해졌어."라고 말한다. 4. 스카프를 보고 몸으로 '바람에 날아가는' 또는 '깃털같이 훨훨'과 같은 예술적 요소를 찾으면서 신체를 이용해 스카프가 가진 질감 묘사를 표현한다.

예술경험 -

예술경험 -관찰문항 노래를 즐겨 부른다. 관찰수준 1 3 노래 부르기에 관심을 교사와 또래가 함께 간단하고 친숙한 노래는 일상생활에서 노래를 가지지 않는다. 노래를 부를 때 몸을 부분적으로 부른다. 즐겨 부른다. 움직이거나 익숙한 부분을 흥얼거리며 따라 부른다. 1. 손뼉을 치며 수건돌리기 놀이에 참여하나 노래를 부르지는 않는다. 2. 수건돌리기 놀이를 하며 부르는 친구들의 노랫소리에 콧노래로 흥얼거리며 따라 부른다. 놀이 3. 수건돌리기 놀이를 하며, 친구들이 자신에게 친숙한 노래를 부르면 듣고 따라 부른다. 4. 수건돌리기 놀이를 할 때, "작은 동물원 노래하자."라며 노래 부르기를 제안하고 친구들과 함께 노래 부르는 것을 즐긴다. 1. 교사나 친구들이 노래를 부를 때 소리를 내지 않고 입만 움직이거나 관심이 없다. 2. 노래를 부를 때 흥얼거리거나, 반복되는 노랫말인 '톡톡톡', '탁탁탁' 부분에서 몸을 움직이며 부른다. 3. 간단하거나 친숙한 노래가 나오면 "반짝반짝 작은 별 아름답게 비추네."라며 아는 부분을 따라 일상생활 4. 일상생활이나 놀이를 하며, 친숙하고 간단한 리듬의 노래를 "무엇이 무엇이 똑같을까."라며 따라 부르거나 흥얼거린다. 1. 교사나 친구들이 우리나라 상징물을 떠올리며 노래를 부를 때, 부르지 않거나 관심이 없다. 2. 교사가 〈태극기〉를 연주하며 노래를 부르자 가까이 다가와 '바람아 바람아' 부분을 부르며 몸을 활동 움직인다. 3. 교사가 〈태극기〉노래를 연주하자 친구들과 함께 노래를 부른다. 4. 바람에 날리는 태극기를 보고 〈태극기〉 노래를 부른다.

유아관찰앱 안내서 예술경험 - 예술경험 - 신체, 사물, 악기의 소리를 탐색하여 간단한 리듬 만들기를 즐긴다.

관찰수준 2 4 1 신체나 악기에서 나는 도움을 받으면 주변의 신체, 사물, 악기로 신체, 사물, 악기로 소리와 리듬에 관심을 소리와 리듬에 관심을 만들어진 소리와 리듬을 소리와 리듬을 만들어 가진다. 가지지 않는다. 찾아볼 수 있다. 본다. 1. 주방 도구들을 두드리거나 부딪혀 내는 소리에 관심이 없다. 2. 교사가 젓기락으로 냄비를 두드려 내는 소리를 보고 따라서 소리를 내본다. 놀이 3. 나무젓가락, 냄비, 주걱 등의 주방 용품을 두드려서 여러 소리를 만들어본다. 4. 주방용품을 다양한 방법으로 두드려 여러 가지 소리를 만들어내고 친구들과 함께 연주한다. 1. 친구가 식판과 수저를 가볍게 부딪히며 리듬 있는 소리를 만들어내도 들어보려고 하지 않는다. 2. 친구가 식판과 수저를 가볍게 부딪히며 리듬 있는 소리를 내자 "탕탕탕 소리가 나네?"라고 이야기하며 일상생활 똑같이 소리 내본다. 3. 식판과 수저를 부딪히며 내는 리듬에 흥미를 느끼고 반복적으로 부딪혀 본다. 4. 포크를 식판에 가볍게 부딪히며 다양한 리듬을 만들어 본다.

활동

1. 교사와 친구들이 사물과 악기로 빗방울 소리를 내지만 참여하지 않는다.

2. 교사와 친구들이 빗방울 소리를 악기로 연주하는 모습을 보고 따라 한다.

3. 빗방울 소리를 듣고 비슷한 소리를 내는 사물이나 악기를 찾아 반복해서 소리 내며 연주한다.

4. 사물과 악기를 활용해 빗방울의 다양한 소리를 여러 가지 방법으로 연주한다.

예술경험 관찰문항 신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자신의 느낌을 표현한다. 관찰수준 1 2 4 신체나 도구를 이용하여 도움이 있으면 신체나 신체나 도구를 활용하여 신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 표현할 움직임과 춤으로 표현하는 것에 관심을 움직임과 춤으로 수 있다. 자유롭게 표현한다. 가지지 않는다. 표현하는 것에 관심을 가진다. 1. 친구가 팽이처럼 몸을 돌리는 모습을 보고는 "그만하고 팽이 돌리기 시합 다시 하자."라고 이야기하며 몸으로 표현하는 것에 관심을 가지지 않는다. 2. 친구가 팽이 놀이를 하며 팽이처럼 몸을 돌리며 표현하는 것을 보고, "우와 계속 돌아봐, 잘한다."라고 말하며 따라 움직여 본다. 놀이 3. 팽이를 돌리며 놀이하다 "나는 팽이처럼 돌 수 있어."라고 말하며, 몸을 웅크린 채 손을 땅에 짚고 빙글빙글 돈다. 4. 팽이가 도는 모습을 리본 막대, 응원 술 등을 사용하여 창의적으로 표현한다. 1. 친구들이 잠자리가 날아가는 모습을 표현하는 것을 보고도 따라 해보려고 하지 않는다. 2. 교사가 "잠자리가 어떻게 날아가지?" 하고 묻자 잠자리의 모습을 보고 팔을 벌려 위아래로 움직인다. 일상생활 3. 잠자리가 날아가는 모습을 보고 "선생님, 잠자리가 이렇게 날아요." 하고 말하며 팔을 직선으로 펴고 나는 모습을 표현한다. 4. 잠자리가 날다가 나뭇가지에 앉은 모습, 고개를 이리저리 움직이는 모습을 표현한다. 1. 빗방울이 떨어지는 모습을 표현하는 활동에서 친구들이 리본 막대를 흔들며 표현하지만 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 리본 막대로 빗방울이 떨어지는 모습을 직선, 곡선 등으로 표현하자 유아가 따라 한다. 활동 3. 빗방울이 떨어지는 모습을 관찰한 후 몸을 움직이거나 리본 막대를 흔들어 표현한다. 4. 빗방울이 떨어지는 다양한 모습(소나기, 이슬비, 나뭇잎에 떨어져 굴러가는 빗방울 모습 등)을 리본 막대를 이용해 창의적으로 표현한다.

## 예술경험

#### 관찰문항 다양한 자료와 도구를 이용해 자신의 생각과 느낌을 표현한다. 관찰수준 4 1 2 도움이 있으면 다양한 다양한 미술재료와 다양한 미술재료와 다양한 미술재료와 도구를 사용하는 것에 미술재료와 도구의 도구를 사용하여 표현할 도구로 자신의 생각과 관심을 가지지 않는다. 특징에 관심을 가진다. 수 있다. 느낌을 표현한다. 1. 새로운 재료를 제공해도 관심을 가지지 않고 평소에 주로 사용하는 재로만 사용한다. 2. 나무를 표현하기 위해 교시기 빨대 등 다양한 재료를 제공해 주지, "빨대를 잘라서 붙여요?"라고 묻고 가위로 잘라서 테이프로 붙인다. 놀이 3. 색종이로 접은 물고기를 풀로 붙여 활동지에 붙이고 바다 속 풍경을 그리거나 색칠하는 등 여러 가지 재료로 꾸며본다. 4. 사과나무의 사과를 표현하기 위해 스티로폼을 찾아서 색칠하여 만드는 등 다양한 미술재료와 도구를 스스로 찾거나 원하는 재료를 요구하여 만든다. 1. 선생님과 유아들이 놀이실의 벽면을 꾸미는 것에 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 벚꽃과 개나리꽃 도안을 주며 "벽에 붙여서 꾸미는 것 도와줄래?" 하자 도안에 색칠하고 잘라 테이프를 이용해 벽에 붙인다. 일상생활 3. 교사와 친구들이 놀이실 벽면을 꾸미자 "선생님, 저는 색종이로 꽃을 만들어 붙이고 싶어요." 하고 말하며 색종이로 벽면을 꾸민다. 4. 벽면을 '봄'으로 꾸밀 때 "저는 꽃 말고 나비 할래요. 봄에는 나비도 볼 수 있어요."하고 미술재료장에서 색 도화지와 수수깡, 모루를 이용해 더듬이가 달린 나비를 만들어 벽면에 붙인다. 1. 교사가 다양한 재료를 붙여볼 수 있도록 제시하였으나 색연필만 사용하여 친구 얼굴을 그린다. 2. 색연필로 친구 얼굴을 그리다가 옆 친구가 눈을 단추로 표현하는 것을 보고 따라 붙인다. 3. 친구 얼굴 꾸미기 활동을 하며 준비된 스팽클, 단추, 비즈 등 다양한 재료를 사용하여 얼굴 꾸미기를 활동 하다 4. 미술활동 중에 다양한 재료로 친구 얼굴을 꾸미며, "친구가 기분이 좋아서 웃고 있어요."라고 이야기 하며 입을 커다랗게 표현한다.

— 예술경험 ——

관찰문항	자신의 경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다.				
관찰수준	1 극놀이에 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면 극놀이에 관심을 가진다.	3 경험이나 이야기를 이용하여 극놀이를 할 수 있다.	4 경험이나 이야기를 극으로 표현하는 것을 즐긴다.	
관찰사례					
놀이	천구기 히고 있는 기 제안하자 교사와 함께     주말에 캠핑을 다녀왔 먹는 놀이를 한다.      여행 다녀온 경험을	가게 놀이를 한 번 쳐다보고 : 게 놀이에 교시기 "우리 음   몰건 사는 놀이를 한다. է다고 하며 블록과 색 스카Ł 회상하며 블록으로 공간을 ਆ 여행 놀이를 즐긴다. 이	식이 필요한데, 친구기 만든 프로 화덕을 만들어 음식 모 · 구성하고 가방에 지갑과	형을 이용해 요리를 해서	
일상생활	<ol> <li>친구가 간식으로 나온 나눈다.</li> <li>친구가 간식으로 나온 집에 살고 있어."라고</li> </ol>	: 과자로 집 모양을 만들어 브 은 괴자로 집 모양을 만들어 은 과자로 집 모양을 만들어 말한다. 이야기를 지어 붙인다. 모양을	보여주자 자신도 같은 모양	양을 따라 만들며 이야기 양을 만들어 "나는 길쭉한	
활동	3. '브레멘 음악대' 동극 하며 친구들과 간단한	을 건네주자 놀이하는 데 침 을 하기 위해 역할을 정하고 ! 대사를 주고받는 극놀이에 I' 동극 배경을 위해 아이들	"우리 브레멘으로 가지 않을 자발적으로 참여한다.		

#### 관찰문항 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다. 관찰수준 2 4 1 도움이 있으면 예술 다양한 예술을 감상하며 예술을 감상하는 데 다양한 예술 감상에 관심을 가지지 않는다. 감상에 관심을 가진다. 관심을 가지고 상상한다. 상상하는 것을 즐긴다. 관찰사례 1. 교실 내에 있는 전시 공간에 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 안내하면 전시 공간에 전시되어 있는 친구의 작품에 흥미를 보인다. 3. 친구가 자신이 만든 예술 작품을 소개하면 관심을 가지고 작품을 만든 친구에게 궁금한 점을 놀이 물어본다. 4. 전시 공간에 친구들이 전시한 조형물이나 미술작품을 보고 예술 작품과 관련된 새로운 이야기를 지어내며 놀이한다. 1. 낮잠(휴식) 전에 틀어주는 피아노 연주 음악에 관심을 보이지 않는다. 2. 낮잠(휴식)을 준비하면서 교사가 "오늘은 오르골 음악을 들려줄게." 하고 음악을 틀어주자 자리에 누워 음악을 듣는다. 일상생활 3. 낮삼(휴식) 전 교사가 준비하는 음악에 "오늘은 무슨 음악이에요?" 하고 물으며 관심을 보이고 "실로폰으로 연주하는 거 같아요." 하고 말한다. 4. 교사(휴식)가 틀어준 음악을 귀 기울여 들으며 "선생님, 이거 크리스마스 노래인 거 같아요." 하고 멜로디를 흥얼거리며 듣는다. 1. 음악, 춤, 미술 등 예술 감상 활동에 흥미를 보이지 않고 관심이 없다. 2. 춤 감상 활동에서 "어떻게 움직이는지 잘 살펴보자."라고 제안하면 관심을 보인다. 활동 3. 춤 감상 후 따라 움직여보며 즐거워한다. 4. '사계' 중 '여름'을 듣고, "빗방울이 떨어지는 것 같아요."라고 말한다.

예술경험

관찰문항 서로 다른 예술 표현을 존중한다. 관찰수준 3 1 2 도움이 있으면 서로 서로 다른 예술 표현에 서로 다른 예술 표현을 서로 다른 예술 표현에 관심을 가지지 않는다. 다른 예술 표현에 서의 공통점과 차이점을 이해하고 소중히 여긴다. 관심을 가진다. 찾아본다. 1. 친구들이 물감의 색깔을 다양하게 섞는데 관심이 없거나 자신의 물감만 관찰한다. 2. 친구들이 여러 가지 색의 물감을 섞는 것을 보고 "예쁘다."라고 하며 자신도 따라서 섞어본다. 3. 친구들과 물감의 색깔을 함께 추가하지만 자신의 물감과 다른 친구들의 색깔을 비교해보며 "너는 놀이 새로운 핑크색인 거 같아. 나는 연한 주황색을 만들었어." 하고 말한다. 4. 자유롭게 물감을 추가해 색을 섞으면서 나타나는 색깔을 보고, "너는 민트색을 만들었네! 예쁘다. 나는 연보라색을 만들었어. 우리 이걸로 같이 그림 그릴까?" 하고 말한다. 1. 친구가 그린 작품을 보여주자 "나도 그거 그렸어."라며 본인의 것에만 관심을 보인다. 2. 교사가 유아들의 작품을 교실 벽면에 붙이며 주의를 끌면, 자신의 작품과 친구들의 작품을 감상한다. 3. 자신과 다른 표현 방법을 사용한 친구의 예술표현이나 독특한 방법을 사용한 작가의 표현을 찾고 일상생활 관심을 보인다. 4. 다른 친구의 작품에서 느껴지는 감정이나 생각에 관심을 보이며, "곰돌이 가족이 모두 웃고 있네. 나도 기분이 좋아지는 것 같아."라고 느낌을 표현한다. 1. 친구들의 동극에 주의를 기울이지 않고, 자신의 차례가 오기만을 기다린다. 2. 동극을 감상할 때 지켜야 할 약속을 정하면, 친구들이 앞에 나와 동화를 극으로 표현하는 것에 집중하여 감상한다. 활동 3. 친구들의 동극 활동을 즐겁게 감상하고, 동극을 마친 후 평가 시간에 동극 활동에서 어떤 점이 재미있었는지, 친구들이 어떻게 표현을 한 것이 좋았는지에 대한 자신의 생각을 이야기 한다. 4. 친구들의 동극 활동을 즐겁게 감상하고, 동극을 마친 후 평가 시간에 자신의 생각을 이야기하며 재미있었다고 표현하고 박수를 쳐준다.

예술경험 -

유아관찰인	법 안내서

### ----- 예술경험 -

	10			
관찰문항	우리나라	전통 예술에 관심을	갖고 친숙해진다.	
관찰수준	1 우리나라 전통예술에 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면 우리나라 전통예술에 관심을 가진다.	3 우리나라 전통예술에 관심을 가진다.	4 우리나라 전통예술에 친숙해진다.
관찰사례				
놀이	2. 친구들이 우리나라 전 3. 〈사물악기와 도깨비〉	연주하는 것에 관심을 보이  통악기를 연주하는 것을 보 노래를 들으며 자신이 원하는 각기와 도깨비〉 노래를 부르	고 교시기 악기를 히나 제안 = 악기를 가지고 연주해본다	ł.
일상생활	교실에 전시된 민화에 관심을 보이지 않는다.     교사나 친구가 전시되어 있는 민화에 나오는 인물의 표정이나 동물에 대해 물어보면 관심을 가지고 대답한다.     교실 벽에 전시되어 있는 김홍도의 '씨름'을 감상하고 민화 속 사람들의 모습과 행동에 관심을 가신다.      교실 벽에 전시되어 있는 김홍도의 작품 '씨름'을 보고 친구들과 씨름놀이를 해보고 싶어 한다.			
활동	<ol> <li>우리나라의 민속춤을 질문하면 관심을 갖고</li> <li>전래동요를 들으며 장</li> </ol>	이나 춤을 낯설게 느끼며 관 영상으로 보면서 교시와 친 1 대화한다. F구와 장구채에 관심을 가진 등 이후 전래동요를 부르며 놀	구들이 영상 속의 전통예술 다.	



## KICCE 유아관찰척도 -

# 자연탐구

관찰문항	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.
관찰수준	1 2 3 4 4 주변 세계와 자연에 대해 도움이 있으면, 주변 전체계와 자연에 대해 관심이 나타나지만 지수되는 지수되지 않는다. 기수되지 않는다. 표현한다.
관찰사례	
놀이	1. 바깥 놀이터에서 개미들이 줄지어 가는 것을 보고 "개미가 많이 있다."라고 친구가 말하여도 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 "개미가 어디에 있니? 우리 같이 보자."라고 제안하면 함께 개미를 관찰하며 "개미는 어디로 갈까요?"라고 관찰대상에 대해 궁금해 한다. 3. 바깥 놀이터에서 개미들이 줄지어 가는 것을 보고 "선생님 개미들이 있어요."라고 관심과 흥미를 보이지만 지속적으로 개미를 관찰하지는 않는다. 4. 바깥 놀이터에서 개미를 발견하고 "개미가 있어요."라며 관심을 보인다. 또한 "개미는 어디로 가요?"라며 호기심을 나타내고 이에 대해 개미와 관련된 책을 직접 골라 내용을 찾아보며 이후에도 매일 바깥놀이 시간마다 개미를 찾아보면서 지속적인 호기심을 표현한다.
일상생활	봄꽃 심기 이후 자신이 심은 식물에 대해 관심을 보이지 않아 친구가 대신 물을 준다.      교사가 그늘진 곳에 있는 화분을 옮기기 위해 화분의 주인인 유아에게 "우리 화분을 창문 쪽으로 옮길까?"라고 말하자, 유아가 "왜 화분을 창문 쪽으로 옮겨야 해요?"라고 물어보며 궁금해 한다.      친구들이 각자 식물에 물을 주려고 모여들자, "나도 물 줘야지."라고 관심을 보이지만 그 후로 지속적으로 관심을 보이며 가꾸지는 않는다.      열매가 맺혀있던 화분을 보던 유아가 교사에게 "선생님! 여기 열매가 있었는데, 떨어졌어요! 이제 이 식물은 죽은 거예요?"라고 물어보자 교사가 이에 대해 열매가 떨어지고 꽃이 피는 과정에 대해 설명해 주면 관심을 가지고 경칭한다.
활동	가을의 변화에 대한 이야기를 나누는데 관심을 가지지 않고 대화에 참여하지 않는다.     교사가 "오늘 유치원/어린이집에 오면서 날씨가 어땠어?"라고 물어보자 "날씨가 많이 시원해졌어요."라고 대답한다.     가음의 변화에 대한 이야기를 나눌 때 "이제 날씨가 시원해져서 긴 옷 입고 왔어요. 하늘도 파랫어요."라고 이야기하지만 이어 다른 주제로 관심이 옮겨긴다.      가음의 변화에 대한 이야기를 나눌 때 "선생님! 저는 할머니 집에 갔다가 단풍 든 것도 봤어요!할머니가 조금 있으면 감 열매도 떨어진다고 말해주셨어요."라고 말한 뒤 이어 "바깥 놀이터에 있는 감나무에도 열매가 열렸어요?"라고 물어보는 등 지속적으로 관심을 보인다.

## ---- 자연탐구 -

관찰문항	2 금한 것을 팀	남구하는 과정에 즐겁	게 참여한다.	
관찰수준	고급한 것을 탐구하는 과정에 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면, 궁금한 것을 탐구하는 과정에 관심을 가진다.	3 궁금한 것을 탐구하는 과정에 참여한다.	4 스스로 궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.
관찰사례				
놀이	보아도 직접 해보지는 2. 탄력밴드를 당겼다가 라고 묻자, 탄력밴드를 3. 탄력밴드가 얼마나 : 말하며 교사가 제안 알아본다. 4. 탄력밴드를 다양한	이용해 밴드를 잡아당기면 않는다. 다시 놓았다 하는 유아에? 를 손으로 당겨보기도 하고 함 들어나는지 관심을 보이며 한 탄력밴드를 이용한 다 방법으로 당겨보거나 길이 응하여 즐겁게 놀이한다.	네 교사가 다가가 "이 탄력빈 발로 밟아 당겨보는 등의 관 교사에게 "선생님 이렇게 당한 활동을 해보며 탄력	선도는 얼마나 늘어날까?" 임을 보인다. 늘어날 수 있어요."라고 밴드의 늘어나는 성질을
일상생활	지나친다. 2. 이가 빠진 유아를 둘 치과에서 이를 빼고 ! 보여줘."라고 말하며 3. 친구의 빠진 이를 살 말하며 이가 빠진 자리 4. 친구의 이를 관찰하	ㅡㅡㅡ 펴보던 유아가 "선생님, ○< 리와 조금 자란 이, 아직 빠지 던 유아가 "선생님, 왜 나는 게 이유를 물어본다. 이에 '	구들을 바라보던 유아에게 . 라고 묻자 친구에게 다가가 O이 빠진 이 옆에는 자라고 I지 않은 이의 모양을 비교하 = 아직 이가 안 흔들려요?	교사가 가다가 "○○이가 "○○아, 나도 이 빠진 거 "있는 이도 있어요!"라고 탱다. 그런데 이는 왜 빠지는
활동	<ol> <li>오이(채소)를 관찰하 보인다.</li> <li>오이(채소)를 관찰하 물으며 잘라본다.</li> <li>오이를 반으로 잘라</li> </ol>	며 느낌을 나누는데 친구들이 며 친구들이 "너도 만져봐 며 손으로 만져보고 코로 ! 단면을 긁고 깨물어 보더니 는 손가락에 잡힌 씨를 문질다	"하자 오이를 만져보며 "7 냄새를 맡더니 "선생님 이기 나 손등에 남은 오이를 문질	거 잘라 봐도 돼요?"라고  러 보면서 "선생님 손이

## --- 자연탐구 **-**

관찰문항	<b>를</b> 탐구과정에	서 서로 다른 생각에	관심을 가진다.	
관찰수준	1 탐구과정에서 자신과 다른 생각에 대한 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면, 자신과 다른 생각에 관심을 가진다.	3 탐구과정에서 자신과 다른 생각에 관심을 가진다.	4 탐구과정에서 서로 다른 생각에 적극적으로 관심을 가진다.
관찰사례				
놀이	바깥놀이에서 목련 겨     바깥놀이에서 목련 겨울눈이야. 여기 나의      바깥놀이에서 목련      바깥놀이에서 목련	내용눈을 보며 친구가 관심을 겨울눈을 보며 친구가 된 라에도 있다."라며 친구들에 겨울눈을 보며 친구가 관심 나를 친구들에게 이야기해 주	(?"하며 친구가 이야기하자! 보이자 "이 나무에도 비슷한 관심을 보이자 "저거 내기 게 알려주기도 한다. 님을 보이자 "겨울눈이 언. 『고 운동장의 다른 나무에 있	가게 있어."라며 찾아본다. 사 책에서 읽어봤는데 제 생기는지 알아?"하며
일상생활	녹아 내려가는 것을 보 2. 친구가 "선생님! 휴지 옆에 있는 다른 휴지 물에 적셔본다. 3. 다른 친구가 "그것도 때도 안 찢어지잖아. 4. 종이수건을 물에 적사	보고 신기해하는데, 옆에서 ; 기를 물에 적셨는데 녹아서 (종이수건)에 물을 묻혀도 물에 넣으면 녹을 걸?"이리 한 번 적셔보자."라고 말하면	내려갔어요!"라고 이야기현 녹을까?"라고 하자, 다른 하고 말한다. 그러자 "아니이 해 종이수건을 물에 적셔보다 녹네!"라고 하자 "봐봐. 나	는다. 이에 교시가 "정말? 휴지(종이수건)를 가져와 . 우리가 젖은 손을 닦을
활동	작접 시도하지는 않는 2. 물에 뜨는 것과 물에 공을 물에 넣어 실험할 3. 물에 뜨는 것과 물에 공을 넣으면 들 것 같 4. 물에 뜨는 것과 물에	다. 뜨지 않는 것 찾는 활동을 을 한다. 뜨지 않는 것 찾는 활동을 아."라고 말하는 것을 듣고 : 뜨지 않는 것 찾는 활동을 불까? 이 공은 너무 가벼워/	제시하면 다른 아이들이 하 제시하면서 "공은 물에 뜰 하면서 물에 페트병을 넣어 공을 넣어본다. 하면서 친구가 "공을 넣으 서 뜰지도 몰라."라며 여러 기	'까?"라고 교시가 말하면 어보다가 친구가 "여기에 면 물속에 가라앉을지도

#### 자연탐구

#### 관찰문항 물체와 물질의 특성(크기, 모양, 색, 냄새, 소리, 질감 등)과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다. 관찰수준 4 물체와 물질의 특성이나 도움이 있으면, 물체와 물체와 물질의 특성이 물체와 물질의 특성과 변화에 관심을 가지지 물질의 특성과 변화에 변화하는 과정에 관심을 변화를 여러 가지 방법 않는다. 관심을 가진다. 가지고 탐색한다. (관찰, 분류, 예측, 비교, 실험 등)으로 탐색한다. 1. 밀가루 반죽을 만들면서, "밀가루를 만지면 어떤 느낌일까? 밀가루는 어떤 색이지?"라고 물어보아도 관심을 보이지 않는다. 2. 밀가루 반죽을 만들면서 밀가루의 질감, 색 등에 흥미를 보인다. 교사가 "밀가루에 물을 넣으면 밀가루가 어떻게 될까?"라고 질문하면 관심을 갖고 밀가루가 뭉쳐지는 것을 살펴본다. 놀이 3. 밀가루 반죽을 만들면서 밀가루의 질감, 색 등에 흥미를 보여 교사가 밀가루에 물을 넣어주자 "우와, 물을 넣었더니 보들보들했던 밀가루가 뭉쳐져요."라고 변화를 살펴보면서 관심을 갖고 이야기한다. 4. 밀가루 반죽을 만들면서 밀가루에 물을 조금씩 넣으며 "물을 넣었더니 보들보들했던 밀가루가 뭉쳐져요. 물을 많이 넣었더니 밀가루가 끈적거려요."라며 스스로 다양한 변화 과정을 탐구한다. 1. 익어가는 정도가 다른 대추를 보여 주었지만 관심을 보이지 않는다. 2. 익어가는 정도가 다른 대추를 보여 주며 교사가 "여기 대추 좀 봐."라고 하자 "선생님 그런데 대추가 왜 초록색도 있고 빨간색도 있고 쭈글쭈글해요?"라며 대추의 변화에 관심을 보인다. 3. 익어가는 정도가 다른 대추를 보여 주자 대추를 관찰하며 대추의 색이 변하는 것이 사과가 익는 일상생활 것과 같은지 질문하고, "대추는 쭈글쭈글해져도 먹는데 왜 사과는 쭈글쭈글해지면 지독한 냄새가 나지?"하며 궁금해 한다. 4. 익어가는 정도가 다른 대추를 보여 주자 초록색 대추와 빨간 대추, 말린 대추를 맛본 후 맛의 차이를 표현하고, 색깔이 같이 대추끼리 분류해보고, 대추차를 마셔본 경험을 이야기하기도 한다. 1. 달걀을 물, 우유, 콜라에 담가 변화하는 과정을 살펴보는 실험을 하는데, 관심을 가지지 않고 지나친다. 2. 달걀이 든 세 개의 컵을 바라보고 있는 유아에게 교사가 "달걀이 어떻게 변할까?"라고 물어보자 자신의 생각을 이야기하며 관심을 보인다. 활동 3. 컵 속에 담긴 달걀을 손으로 꺼내어 돋보기로 크게 보면서 교사에게 "선생님! 콜라에 넣었던 달걀은 갈색으로 변했어요!"라고 말하며 변화에 관심을 가지고 탐색한다. 4. 달걀의 겉면을 관찰하던 유아가 "선생님! 달걀 안에 색깔도 변했는지 봐도 돼요?" 라고 말하며 달걀 껍데기를 까서 변화된 과정을 다양한 방법으로 탐구한다.

### 자연탐구

#### 관찰문항 물체를 세어 수량을 알아본다. 관찰수준 3 1 10개 이하의 물체를 도움이 있으면, 10개 10까지의 수를 순서대로 스스로 물체를 세어 세어 수량을 알아보는 가량의 물체를 세어 말하며 물체의 수량을 수량(20까지의 수)을 데 어려움이 있다. 수량을 알아보는 데 정확히 헤아린다. 알고 수량을 비교할 수 관심을 가진다. 있다. 관찰사례 1. 8개의 구슬을 세어보는데 "하나, 둘, 셋, 다섯, 일곱"하고 순서를 틀리게 말하며 수를 센다. 2. 교사가 10개의 구슬을 가리키며 "여기 구슬이 몇 개가 있지?"라고 하면 교사의 도움을 받아 구슬을 하나씩 가리키거나 그릇에 구슬을 하나씩 담아보며 순서에 알맞게 세어본다. 3. 10개의 구슬을 가리키며 "하나, 둘, 셋, 넷... 여덟" 또는 "일, 이, 삼, 사, 오.... 십"이라고 혼자 세어 놀이 순서대로 말할 수 있고, 구슬 10개를 달라고 하면 정확하게 10개를 세어서 준다. 4. 친구가 "구슬 12개만 줘."하고 말하면 구슬 12개를 정확히 세어서 준다. 그리고 친구에게 "나는 구슬 5개가 있는데 너는 10개나 있어. 네가 더 많으니까 나 좀 빌려줄래?"라며 수량을 비교하여 이야기한다. 1. 교사가 "오늘은 친구들이 몇 명 왔을까?"라고 물어보자 쳐다볼 뿐, 수 세기에 관심을 보이지 않는다. 2. 한 유아가 친구들을 손가락으로 가리키며 "하나, 둘, 셋, 넷, 다섯"하고 5까지 세고 멈춘다. 이후 교사가 함께 "여섯, 일곱…"하고 천천히 수를 세자, 이어서 유아가 함께 친구들의 수를 세어본다. 일상생활 3. 다른 유아가 자신이 속한 팀의 친구들을 손가락으로 가리키며 10명을 순서대로 말하고, 이후 다른 친구가 "열하나, 열둘..."하고 세자 함께 친구들의 수를 더 세어본다. 4. 오늘 등원한 친구들의 수를 정확하게 셀 수 있으며, 자신이 속한 팀과 다른 팀의 결석한 친구 수를 비교하여 "우리 팀이 2명 더 왔어."라고 말하며 비교할 수 있다. 1. 게임을 마무리하며 팀의 스티커를 세는데 숫자의 순서를 틀리게 센다. 2. 게임을 마무리하며 팀의 스티커를 세는데 교사, 팀 친구들과 함께 손가락으로 짚으며 숫자를 센다. 활동 3. 팀의 항목별 (응원, 약속, 태도) 스티커 개수를 연결해 스스로 셀 수 있다. 4. 팀의 항목별 스티커 개수를 연이어 세고 \*\*팀이 1개가 더 많은지 1개가 더 적은지 비교하며 이야기한다.

#### 자연탐구

#### 관찰문항 물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다. 관찰수준 4 1 2 물체의 위치와 방향. 물체의 위치와 방향, 도움이 있으면, 물체의 물체의 위치와 방향. 모양을 구별하지 못한다. 위치와 방향, 모양을 모양을 구별하나 물체들 모양을 알고 물체들 구별하는 것에 관심을 간의 관계적인 이해는 간의 관계를 분석, 비교 가진다. 어려워한다. 하거나 구성할 수 있다. 관찰사례 1. 칠교놀이를 하면서 교사가 "○○이가 갖고 있는 세모 조각을 하나만 줄래?"라고 하면 자신의 조각을 바라보다가 네모 조각을 교사에게 건네주거나 가만히 교사를 바라본다. 2. 칠교놀이를 하면서 교사가 "이 모양은 세모 조각하고 또 어떤 조각을 붙여서 만들 수 있을까?"라고 단서를 제시해 주면 해당하는 조각을 찾아서 모양을 구성할 수 있다. 놀이 3. 칠교놀이에서 모양 조각을 가지고 주어진 여러 가지 디자인을 따라 세모와 네모를 결합한 모양을 만들어볼 수 있다. 그러나 마름모, 사다리꼴 등의 조각을 활용하여 모양을 조합하는 것은 어려워한다. 4. 칠교놀이를 하면서 동일한 형태를 구성하는데 두 가지 이상의 다른 방법을 생각해낸다. "나는 토끼 귀를 세모하고 세모를 붙여서 했는데. 민이는 다르게 했어요. 이 모양(마름모)하고 세모를 붙여서 해도 되네요."라고 도형의 결합과 분해의 다른 방법을 이야기한다. 1. 신발을 거꾸로 신으려는 유아에게 교사가 "○○아, 왼쪽, 오른쪽 신발을 반대로 신어볼까?"라고 하지만 바꿔 신지 못한다. 2. 신발을 거꾸로 신으려는 유아에게 교사가 신발의 마크 부분을 가리키며 "이 모양이 바깥으로 나가도록 신어 볼까?"라고 말하자, 신발의 모양을 구별하여 바르게 신는다. 일상생활 3. 물놀이 후 젖은 신발을 말려두기 위해 교사가 "○○이랑 XX이 신발 사이에 빈 공간이 있으니까 거기에 두고 올까?"라고 하자, 교사가 말한 곳을 찾기 어려워하며 헤맨다. 4. 물놀이 후 젖은 신발을 말려두기 위해 교사가 신발을 정리하는 위치를 말해주자 교사가 말한 정확한 위치를 찾아 놓을 수 있다. 1. 공을 가지고 놀이할 때, 교사가 "나의 머리 위로 공을 올려보자."라고 하면 공을 가만히 들고 서있는다. 2. 교사가 "머리 위로 공을 올려보자."하면서 공을 머리 위로 올리는 모습을 보여주면 따라서 공을 자신의 머리 위로 올려보고, 다음부터는 교사의 이야기를 듣고 스스로 방향에 맞추어 공을 움직인다. 활동 3. 교사가 "머리 위로 공을 올려보자."라고 말하면 공을 머리 위로 올린다. 그러나 "공을 친구와 나의 발 사이에 내려두자."라고 하면 두리번거리면서 알맞은 곳을 찾기 어려워한다. 4. 교사의 지시어에 맞는 위치에 공을 놓을 수 있다. 이어서 친구들과 활동 시 스스로 다양한 위치를 외치며 공을 움직인다.

## --- 자연탐구 -

관찰문항	일상에서 길	l이, 크기, 무게 등의	속성을 비교한다.	
관찰수준	1 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교 하는 것을 어려워한다.	2 도움이 있으면, 일상에 서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다.	3 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교 할 수 있다.	4 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 다양하게 비교한다.
관찰사례				
놀이	물어보자 "나는 몰라 2. 누가 신발을 더 멀리 신발이 가장 멀리 날 멀리 날아갔어요!"라: 3. 두 개의 신발이 비슷한 신발을 찾는다. 4. 신발 여러 개가 비슷	한 위치에 떨어져 있자, 신발 한 위치에 떨어지자, 손가 하고, 친구들과 타협이 되지	방한다 와중 교사가 "그럼 우리가 : 함께 한 발자국씩 걸어가 ! 앞부분을 손가락으로 일직: 락으로 한 뼘씩 거리를 재대로 다	직접 걸어가 보면서 어떤 보자, "XX이 신발이 제일 선을 그어 더 멀리 날아간 어보기도 하고, 걸음으로
일상생활	관심을 보이지 않는다 2. 친구가 신발이 똑같다 3. 친구가 신발이 똑같다	가고 하자 "와, 정말 그림도 같 가고 하자 "같은 신발이네. 그 보고 자신의 신발이 더 크다	r고 색깔도 똑같다."라고 말 런데 내 신발이 더 큰 것 같이	한다. )t."라고 말한다.
활동	<ol> <li>여러 가지 종류의 공 나열한다.</li> <li>여러 가지 종류의 공 말한다.</li> <li>야구공과 탁구공을 5</li> </ol>	을 관찰하고 공의 크기 순서다 당을 관찰하고 교사가 공의 을 관찰한 후 아구공과 탁구공 보고 "아구공이 탁구공보다 : 보다 가벼워요."하고 이야?	크기 순서대로 공을 들어 응을 들어보고 "아구공이 탁" 거요."라고 이야기한다. 그리	보이자 크기 순서대로 구공 보다 무거워요."라고

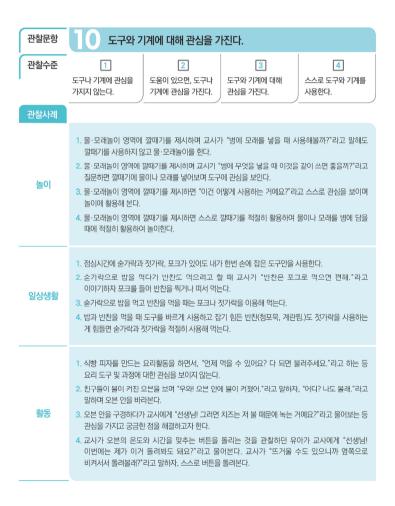
#### 자연탐구

### 관찰문항 주변에서 반복되는 규칙을 찾는다. 관찰수준 1 2 주변에서 반복되는 도움이 있으면, 반복되는 주변에서 반복되는 주변에서 반복되는 규칙을 찾는 것에 관심을 규칙에 관심을 보인다. 단순한 규칙을 찾는다. 복잡한 규칙을 찾는다. 가지지 않는다. 1. '빨강-노랑-빨강-노랑'패턴카드(AB 패턴)를 보고는 "빨간색, 노란색이네."라고 이야기 할 뿐 규칙성에는 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 블록으로 만든 '빨강-노랑-빨강-노랑(AB 패턴)' 탑을 보여주고 "다음에는 어떤 블록을 놓아야 할까?"라고 문자, 유아는 빨강 블록을 건네고 뒤로 노랑 블록을 올리며 빨강-노랑 패턴을 놀이 따라 만든다. 3. 친구가 빨간색과 노란색 블록을 번갈아가며 쌓는 것을 보고 "선생님, ○○이가 블록을 빨강-노랑-빨강-노랑으로 담을 쌓았어요."라고 말하며 AB 패턴을 찾아낸다. 4. 친구들과 빨강-노랑-노랑-파랑 블록을 함께 쌓으며 ABBC 패턴을 만드는 것을 보고 다음에 올 것을 예측하여 스스로 찾아낸 규칙대로 이어서 블록을 쌓아 볼 수 있다. 1. 교사가 "오늘은 안전교육을 하는 날이에요."라고 말하자, 한 번 쳐다볼 뿐 관심을 보이지 않는다. 2. 교사가 "오늘은 안전교육을 하는 날이에요."라는 말에 친구가 "그럼, 오늘 수요일이에요?"라고 말하자 "수요일에는 안전 교육하는 날 맞죠?"라고 물어본다. 3. 교사가 "오늘은 안전교육을 하는 날이에요."라고 말하자 "그럼 안전교육이 끝나면 신나는 방에 일상생활 갔다가 점심 먹겠네."라고 말하며 반복되는 일과를 말한다. 4. 교사가 "오늘은 안전교육을 하는 날이에요."라는 말에 친구가 "선생님, 언제 시작해요?"라고 물어보자, "긴 바늘이 8자가 되면 시작하는 거야."라고 말하며 약속된 일과의 시간 패턴을 이해하고 1. 달력을 보며 한 달을 계획할 때 매달 반복되는 행사나 요일에 대해 관심을 보이지 않는다. 2. 달력을 보며 한 달을 계획할 때 매달 반복되는 행사(생일, 책 빌리기 등)나 요일에 반복되는 일(월요일의 주말 지낸 이야기 나누기 등)을 즉시 대답하지는 못하지만 즐겁게 듣는다. 3. 달력을 보며 한 달을 계획할 때 매달 반복되는 행사(생일, 책 빌리기 등)나 요일에 반복되는 일(월요일의 주말 지낸 이야기 나누기 등)을 알아차린다. 4. 달력을 보며 한 달을 계획할 때 그 달의 특별한 계절적인 행사를 예측할 수 있고, 달력의 요일과 날짜를 대응하여 볼 수 있다.

## --- 자연탐구 -

관찰문항	일상에서 모	l은 자료를 기준에 따	라 분류한다.	
관찰수준	1 일상에서 모은 자료를 분류하지 못한다.	2 도움이 있으면, 일상에 서 모은 자료를 기준에 따라 분류할 수 있다.	3 일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류할 수 있다.	4 일상에서 모은 자료를 스스로 다양한 기준에 따라 분류한다.
관찰사례				
놀이	어려워한다. 2. 분류 기준 카드(색, 분류한다. 3. 자신이 모은 나뭇잎을 4. 나뭇잎을 크기와 색	다양한 나뭇잎을 모아 같 모양, 크기)를 보고 자신이 을 크기대로 분류하고 친구의 으로 분류하다 나뭇잎 모양 있어요. 하며 잎의 모양으로	이 모은 다양한 크기의 나 나뭇잎과도 크기를 비교해 양을 보고 "선생님 잎이 0	굿잎을 이용해 크기대로 <sup>로</sup> 다.
일상생활	하면 어떻게 분류를 2. 교사가 유아에게 "종 개의 바구니에 나누이 3. 친구들이 나누어 담ር 바구니에 각각 분류할 4. 자신이 가지고 온 재	가 놓은 바구니를 보고, 자신 할 수 있다. 활용품을 바구니에 나누어 된 있어요. 동그란 상자는 여기	로수 병으로 나누어볼까?"리 1이 가정에서 가지고 온 재 남다가 교사에게 "선생님, 그	라고 하자, 재활용품을 두 활용품을 스스로 두 개의 런데 상자 중에 긴 네모도
활동	서로 다른 곳에 사는  2. 교사가 여러 종류의 있을까? 바다, 땅에 사  3. 교사가 여러 종류의 등	동물 그림카드를 제시하고 동물카드를 모으면서 분류히 동물 그림카드를 제시하고 사는 동물로 나누어볼까?"라 동물 그림카드를 제시하면 된 림카드(닭, 오리, 호랑이, 사기 카드를 분류한다.	가기 어려워한다. 1. "사는 곳에 따라서 동물들 고 하면 나누어볼 수 있다. 동물들이 사는 곳에 따라 동물	들을 어떻게 나누어볼 수 물들을 분류한다.

#### 자연탐구



## --- 자연탐구 -

관찰문항	THOUS						
선절군영	수면의 경	주변의 동식물에 관심을 가진다.					
관찰수준	1 주변 동식물에 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면, 주변의 동식물에 대해 관심을 가진다.	3 주변의 동식물의 여러 가지 특성에 대해 관심을 가진다.	4 동식물의 여러 가지 특성과 성장과정에 관심을 가진다.			
관찰사례							
놀이	<ol> <li>고구마 관찰하기를 하</li> <li>고구마를 관찰하다 를 질문을 하고 잎을 살</li> <li>고구마 줄기를 보고는</li> </ol>	를 보며 친구들이 "와~ 이것 5 다면서 친구들이 관찰하지 순 즐기를 보고 "선생님 이거 계 떠본다. = "선생님 저 할머니 밭에서 당을 친구들에게 이야기한다.	서를 기다렸다기 돋보기를 (   속 자라면 여기에서 고구미	이용해 관찰한다. 가 달리는 건가요?"하고			
일상생활	창밖에 까치가 앉아 있어서 교사와 친구가 이야기 나누지만 한 번 쳐다볼 뿐 관심을 보이지 않는다.     창밖에 까치가 앉아 있어서 교사가 "우와, 저기 새가 앉아있네."라고 말하자, 관심을 보이며 창문 기로 다기가 새를 관찰하고자 한다.     한 친구가 까치를 보며 "와, 까마귀대"라고 말하자, "아니야, 까마귀는 온몸이 다 까만색이야. 그리고 훨씬 더 케"라고 말하며 자신이 알고 있는 동물에 대한 특성에 대해 이야기할 수 있다.      까치에 대한 이야기를 나누며 까치가 어떤 먹이를 먹는지, 까치가 새끼였을 때는 어떤 모습인지, 알에서 어떻게 태어나는지에 대해 관심을 가진다.						
활동	<ol> <li>산책 활동 중에 길기 같은 특징에 대해 교</li> <li>산책 활동 중에 길기 같은 특징에 관심을 !</li> <li>산책 활동 중에 길기</li> </ol>	에 피어있는 여러 가지 식물 에 피어있는 여러 가지 식 시기 질문하면 이에 대해 답 에 피어있는 여러 가지 식 보이며 이에 대해 말한다. 에 피어있는 여러 가지 식 그림을 찾아보고 어디서 볼 4	물의 잎을 보고 관심을 보0 한다. 물의 잎을 보고 관심을 보0 물의 잎을 보고 관심을 보0	IP, 잎의 모양이나 색과 IP, 잎의 모양이나 색과 IP, 어떤 식물인지 과학			

## ----- 자연탐구 -

관찰문항	12 생명과 X	l연환경을 소중히 여	긴다.	
관찰수준	1 생명과 자연환경을 소중 히 여기지 않는다.	2 도움이 있으면, 생명과 자연환경에 대해 관심을 가진다.	3 도움이 있으면, 생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	4 생명과 자연환경을 소중히 여기고 보호한다.
관찰사례				
놀이	부딪치며 "싸워라" 라 2. 교사가 유아에게 "4 알겠어요."라고 이야 3. 옆에서 친구와 교사의 소라게가 아프지 않게 4. 아침에 등원하여 소리	에 탐색을 하는데 소라게를 라고 이야기를 한다 라게게리 서로 부딪치게 . 기를 하고 살포시 나무 톱밥 니 대화를 듣던 유아가 다른 위 II 조심해서 만져야 해. "라고 차게 관찰 통을 열고 스스로 라고 말하는 등 돌보는 데 관성	되면 아파하지 않을까?"리 위로 올려놓는다. 우아들이 마음대로 소라게를 알려준다. 분무기로 물을 뿌려주고, I	고 이야기를 하자, "네, 꺼내려고 하자, "얘들아,
일상생활	<ol> <li>손 씻기 시 교사가 비 돼요?"라고 묻는다.</li> <li>손 씻기 시 교사가 비 사라지죠?"라고 말하</li> </ol>	틀어놓고, 종이수건도 두 서 비누 사용 시에는 물을 잠그 누 사용 시에는 물을 잠그고 며 물을 잠그고 비누를 사용 용할 때는 물을 잠그고, 디 마르게 버린다.	고 사용하자고 말하자 "물들 사용하자고 말하자 "우리기 한다.	h 물을 많이 쓰면 물이 다
활동	지령이를 보고 발로 발 2. 산책 시 개미를 보고, 피하며 개미의 움직인 3. 산책 시 개미를 보고 개미에게 나쁜 행동을 4. 산책 시 개미를 보고	하다가 개미에게 물을 붓는	지않는다. 는지에 대한 교사의 질문에 하는지에 대한 교사의 질문 일당하며 교사와 이야기 나눈 레게 개미와 같은 주변 생	답하고 지나가는 개미를 원에 알맞게 답한다. 이후 는 내용을 알려준다.

## ----- 자연탐구 -

관찰문항	13 날씨와 7	<b>세절의 변화를 생활</b> 과	관련짓는다.	
관찰수준	1 날씨와 계절의 변화에 관심을 가지지 않는다.	2 도움이 있으면, 날씨와 계절의 변화에 관심을 가진다.	3 날씨와 계절의 변화에 관심을 가진다.	4 날씨와 계절의 변화를 알고 생활과 관련짓는다.
관찰사례				
놀이	괜찮으면 나기자 "라 2. 교사가 미세먼지 어 이야기를 하자 "나도 3. 교사와 친구의 이야 나쁜데, 좋아진다고 ' 4. 친구들과 비깥 놀이	에게 "오늘 바깥 놀이터 가만 고 이야기를 하는데 한 번 쳐 풀을 보여주며 "오늘 미세 볼래요. 그럼 빨간식이면 못 기를 듣던 다른 유야가 "오 갈해줬어요. "라고 말한다. 데에 나가려고 준비하던 유야 요?"라고 말하는 등 미세먼?	다본 후 관심을 보이지 않는 먼지는 초록색이네. 나가! ! 나가는 거예요?"라고 이야 늘 아침에 엄마가 차 안에 나가 "우리는 지금 마스크를	는다 고 괜찮을 것 같아."라고 기를 하며 관심을 보인다. 서 미세먼지가 아침에는 쓰고 있어서 미세먼지가
일상생활	<ol> <li>등원 시 "오늘 날씨기 말한다.</li> <li>등원 시 "선생님, 오늘 말한다.</li> </ol>	+ 어땠니?"라고 교시가 묻지! + 어땠니?"라고 말하자 유아: 5 비가 와서 우산을 쓰고 왔다 5 비가 와서 우산을 쓰고 왔다	가 "비가 와서 추웠어요. 그리	배서 긴 옷 입었어요."라고 하고 날씨에 관심을 가지고
활동	<ol> <li>'여름'하면 생각나는 단답형으로 대답한다</li> <li>'여름'하면 생각나는 와서 우산과 우비도</li> <li>'여름'하면 생각나는</li> </ol>	것에 대한 이야기 나누기 시 것에 대해 이야기 나누다 . t. 것으로 친구들이 선풍기들 생각나요." 등 여름의 날씨에 것으로 친구들이 선풍기와 른다고 우리 엄마가 건조기	교사가 "우리 교실에도 있다 이야기하자 "더울 때는 선 I 대하여 말한다. 우산 우비를 이야기하자 "{	어요." 하자 "선풍기"라고 풍기도 틀지만 비도 많이 선생님, 여름에 비가 많이





# KICCE 유아 놀이성 척도

KICCF 유아 놀이성 척도는 교사들이 누리과정 속에서 유아를 관찰하고 유아에게서 나타난 놀이성을 평가할 수 있도록 합니다.

KICCE 유아 놀이성 척도에서 놀이성은 '누리과정 운영 시 관찰 가능한 유아의 행동 특성이면서, 개인의 선호나 기질에 따른 차이가 아닌 누구에게나 공통적으로 가지고 있고 발견할 수 있는 심리 내적 특성'입니다. 그리고 '유아가 놀이를 시작하고, 놀이를 변형·지속·확장하고, 놀이를 즐기고, 놀이에 몰입하는 놀이과정에서 나타나는 성향'으로 정의할 수 있습니다.<sup>5)</sup>

놀이성 척도는 총 47개 문항으로 구성되어 있으며, 요인별로 문항의 평균을 구하여 해당 요인의 수준이 어떠한지를 구체적으로 알아볼 수 있습니다.

요인	문항	문항수
주도성/자율성	1, 10, 19, 28, 36, 42, 45	7
놀이자료 탐색 및 활용/호기심/관찰	2, 11, 20, 29, 37	5
규칙	3, 12, 21	3
인지적 융통성	4, 13, 22, 30, 38, 43, 46, 47	8
놀이 확장	5, 14, 23, 31, 39	5
몰입/지속성/인내	6, 15, 24, 32, 40, 44	6
표현/즐거움	7, 16, 25, 33, 41	5
자기평가/메타인지	8, 17, 26, 34	4
의미 발견	9, 18, 27, 35	4

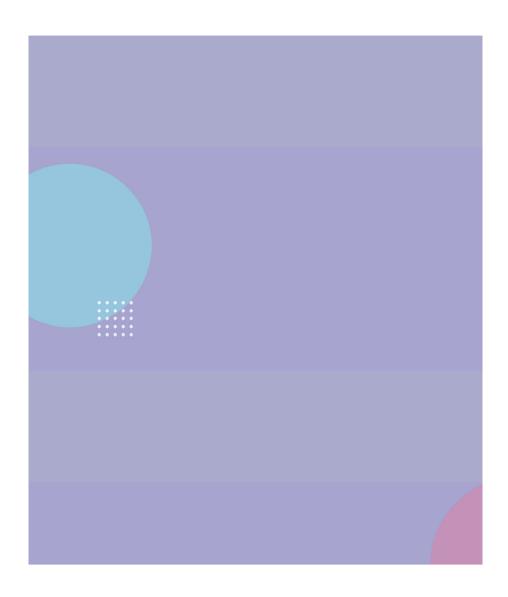
[부록 2] KICCE 유아 놀이성 척도

## ---- KICCE 유아 놀이설 척도 ----

# KICCE 유아 놀이성 척도 문항

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 놀이를 하는 동안 다른 유아의 참여를 수용한다.	1	2	3	4
2. 놀이상황에 맞는 적절한 놀이자료를 선택한다.	1	2	3	4
3. 놀이과정에 다른 유아나 교사의 의견을 수용하여 놀이규칙이나 방법을 새롭게 구성해 간다.	1	2	3	4
4. 놀이를 할 때 자기의 독특한 놀이방법을 만들어 낸다.	1	2	3	4
5. 새로운 놀이방법을 찾기 위해 다른 유아와 의논하거나 재미있는 생각을 제안한다.	1	2	3	4
6. 놀이에 열중한다.	1	2	3	4
7. 놀이하는 동안 감정을 자유롭게 표현한다.	1	2	3	4
8. 자신이 무슨 놀이를 잘하고 못하는지를 안다.	1	2	3	4
9. 현재하고 있는 놀이 경험의 의미를 깨닫는다.	1	2	3	4
10. 놀이 도중 더 재미있게 놀 수 있는 방법이 생각나면 다른 유아나 교사에게 적극적으로 제안하고 놀이를 주도한다.	1	2	3	4
11. 놀이를 위한 다양한 놀이자료와 도구들에 관심을 보이며 수집한다.	1	2	3	4
12. 놀이 규칙을 만들어서 다른 유아에게 제안한다.		2	3	4
13. 놀이하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어가며 한다.		2	3	4
14. 하나의 놀이에서 다른 놀이로 확장한다.	1	2	3	4
15. 하나의 놀이에 집중하는 시간이 길다.		2	3	4
16. 놀이를 위해 신체를 적극적으로 움직인다.		2	3	4
17. 자신이 좋아하고 싫어하는 것을 안다.	1	2	3	4
18. 놀이 활동 중 자신이 만든 결과물을 자랑한다.	1	2	3	4
19. 자신이 의도하는 바대로 놀고자 한다.	1	2	3	4
20. 놀이영역(공간)을 살펴보고 변화에 관심을 가진다.		2	3	4
21. 학급(반)에서 정한 놀이 규칙을 준수하면서 규칙의 문제점에 대해서는 새로운 대안을 제안한다.		2	3	4
22. 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 놀이자료를 사용한다.	1	2	3	4
23. 놀이를 더 재미있게 하려고 시도한다.	1	2	3	4
24. 주위 친구들이 무슨 놀이를 하든지 상관하지 않고 자신의 놀이를 계속해 나간다.		2	3	4

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
25. 놀이를 위해 자신의 생각과 느낌을 신체나 말로 표현한다.	1	2	3	4
26. 자신이 실행 가능한 범위 내에서 모험적인 시도를 한다.	1	2	3	4
27. 자신의 놀이과정이나 결과물에 이름을 붙인다.		2	3	4
28. 무엇을 하고 놀지를 스스로 결정한다.	1	2	3	4
29. 놀이 시 필요한 놀이자료를 스스로 적극적으로 찾아온다.	1	2	3	4
30. 다양한 방법으로 사물을 가지고 놀이한다.	1	2	3	4
31. 놀이계획을 세울 때 변화를 시도한다.	1	2	3	4
32. 선택한 놀이가 조금 어려워도 끝까지 한다.	1	2	3	4
33. 놀이하는 동안 만족스러워 한다.	1	2	3	4
34. 놀이에서 어려워 보이는 상황에서도 도전하기를 좋아한다.	1	2	3	4
35. 자신의 놀이과정이나 결과물에 대해 설명하기를 좋아한다.	1	2	3	4
36. 하고 싶은 놀이를 스스로 찾아서 시작한다.	1	2	3	4
37. 놀이자료로 사용할 수 있는 사물에 대해 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다.		2	3	4
38. 놀이주제를 다양하게 생각해낸다.		2	3	4
39. 놀이를 변형·확장하면서 어려움이 생겼을 때 해결하려고 시도한다.		2	3	4
40. 혼자서 놀이를 해야 하는 상황에서 다른 유아나 교사에게 의존하지 않고 놀이를 지속할 수 있다.		2	3	4
41. 놀이를 하면서 미소를 짓거나 소리 내어 웃는다.		2	3	4
42. 다른 유아들의 놀이에 참여하고 싶을 때는 함께한다.	1	2	3	4
43. 놀이를 새롭게 구성한다.	1	2	3	4
44. 놀이를 하면서 자신의 생각과 행동이 친구와 달라도 주변의 시선과 평기를 의식하지 않고 놀이를 계속한다.		2	3	4
45. 혼자 놀고 싶을 때는 적절한 장소와 놀이자료를 선택해서 놀이한다.		2	3	4
46. 상상의 친구를 만들어 내거나 상상의 친구를 활용하여 놀이를 한다.	1	2	3	4
47. 놀이상황에서 가상전환을 자유롭게 한다.	1	2	3	4





누라과정 효과성 분석 연구(#): 유야관찰앱 개발 및 적용

육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

