

# 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II) :

## KICCE 육아친화마을 조성지표 지역별 맞춤형 시범 진단 및 적용

강은진·권미경·김보미·황명화·김희교



# 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(Ⅱ)

: KICCE 육아친화마을 조성지표 지역별 맞춤형  
시범 진단 및 적용

저 자

강은진, 권미경, 김보미, 황명화, 김희교

연 구 진

연구책임자 강 은 진 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 권 미 경 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 김 보 미 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 황 명 화 (국토연구원 연구위원)

공동연구원 김 희 교 (인하공업전문대학교 교수)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2020-23

초저출산 사회 극복을 위한  
육아친화마을 조성 방안 연구(II)

: KICCE 육아친화마을 조성지표 지역별 맞춤형 시범 진단 및 적용

발행일 2020년 12월  
발행인 백선희  
발행처 육아정책연구소  
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70 서울중앙우체국 9층  
전화 02) 398-7700  
팩스 02) 398-7798  
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>  
인쇄처 (주)승림디앤씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.  
ISBN 979-11-90485-74-6 93330



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education



## 머리말

2020년 6월 혼인건수 16.4% 감소, 2분기 합계출산율 0.84명. 저출생 현상은 끝도 없이 지속되며, 가파른 감소 추세를 보이고 있다. 초저출산에 대응하기 위해, 최근 정부는 저출산 부문의 제4차 기본계획을 통해 ‘영아기 집중 투자’, ‘일하는 모든 사람을 위한 육아휴직’에 적극적인 투자를 하며, ‘아이 낳고 잘 키울 수 있는 세상’ 만들기에 주력한다고 발표하였다. 눈에 띄는 점은 한 사람 한 사람의 행복에 집중하는 계획으로서 ‘I(양육자)와 아이가 함께 행복한 사회’를 만드는데 초점을 두고 있다는 것이다.

올해로 2차년도 연구에 해당되는 ‘육아친화마을’은 양육자와 아이가 함께 행복한 마을을 만들기 위한 연구라 할 수 있다. 올 해 연구에서는 1차년도에 구성한 육아친화마을의 개념과 지표를 수정 보완하고, 육아친화성 진단 및 정책 제안의 과정을 체계화하여 시범 적용하는 것이다.

이를 위해, 실제 시범지역을 신도시(경기도 남양주시), 도시재생(경기도 광명시)과 도농복합(충청남도 공주시)으로 선정하고 각 지방자치단체의 협력을 통해 연구를 수행하였다. 각 지역의 육아친화적 정책, 직·간접 관련 인프라, 초등저학년 이하 부모들의 요구조사와 정책 개선 워크숍의 과정을 거치면서 지역의 특성별 육아친화성을 진단하고, 보고서 말미에는 육아친화마을을 조성하기 위한 사업을 제안하였다. 연구 성과를 통해 각 지역의 육아친화적 환경이 개선되고, 궁극적으로는 저출산과 육아정책 수요자들의 체감도를 높이는 방안이 마련되길 바란다.

본 연구를 위해 애써주신 모든 연구진과 아낌없는 도움을 주신 남양주시, 광명시, 공주시 시장님 및 관계자와 워크숍과 설문을 통해 고견을 들려준 부모님들께 감사인사를 전한다. 아울러 본 보고서는 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식 입장이 아님을 밝힌다.

2020년 12월  
육아정책연구소  
소장 백 선 희





# 목차

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| 요약                                  | 1          |
| <b>I. 서론</b>                        | <b>9</b>   |
| 1. 연구의 필요성 및 목적                     | 11         |
| 2. 연구 내용                            | 14         |
| 3. 연구 방법                            | 16         |
| 4. 연구의 범위 및 제한점                     | 25         |
| <b>II. 연구의 배경</b>                   | <b>27</b>  |
| 1. 선행연구                             | 29         |
| 2. 도시기본계획 및 건축 계획을 위한 규정 및 제도       | 53         |
| 3. 육아친화마을 1차년도 연구 성과                | 60         |
| 4. 지역별 육아친화마을 시범 조성을 위한 연구의 틀       | 67         |
| <b>III. 시범 진단 및 적용 방안(I): 신도시형</b>  | <b>83</b>  |
| 1. 남양주시 개요 및 인구 현황                  | 85         |
| 2. 육아관련 정책 진단                       | 92         |
| 3. 남양주시: 육아친화성 계량지표 진단              | 95         |
| 4. 영유아 부모 요구 조사                     | 112        |
| 5. 주민 참여를 통한 지역 정책 도출               | 122        |
| 6. 남양주시: 진단 및 정책 제안                 | 131        |
| <b>IV. 시범 진단 및 적용 방안(II): 도시재생형</b> | <b>137</b> |
| 1. 광명시 개요 및 인구 현황                   | 139        |
| 2. 육아관련 정책 진단                       | 150        |
| 3. 광명시: 육아친화성 계량지표 진단               | 153        |
| 4. 영유아 부모 요구 조사                     | 173        |

---

|  |            |
|--|------------|
| 5. 주민 참여를 통한 지역 정책 도출 .....            | 183        |
| 6. 광명시: 진단 및 정책 제안 .....               | 192        |
| <b>V. 시범 진단 및 적용 방안(III): 도농복합형</b>    | <b>199</b> |
| 1. 공주시 개요 및 인구 현황 .....                | 201        |
| 2. 육아관련 정책 진단 .....                    | 211        |
| 3. 공주시: 육아친화성 계량지표 진단 .....            | 214        |
| 4. 영유아 부모 요구 조사 .....                  | 232        |
| 5. 주민 참여를 통한 지역 정책 도출 .....            | 244        |
| 6. 공주시: 진단 및 정책 제안 .....               | 252        |
| <b>VI. 육아친화마을 조성 추진방안</b>              | <b>259</b> |
| 1. 육아친화마을 조성의 기본방향 .....               | 261        |
| 2. 육아친화마을 추진을 위한 기존 사업 연계 방안 .....     | 264        |
| 3. 육아친화마을 추진을 위한 제도 마련 .....           | 275        |
| 4. 육아친화마을 3차년도 연구 추진을 위한 계획 .....      | 281        |
| <b>참고문헌</b> .....                      | <b>287</b> |
| <b>Abstract</b> .....                  | <b>295</b> |
| <b>부록</b> .....                        | <b>297</b> |
| 부록 1. KICCE 육아친화마을 체크리스트 풀(Pool) ..... | 297        |
| 부록 2. KICCE 육아친화마을 조성을 위한 설문조사 .....   | 302        |
| 부록 3. 영역별 지표 산식 및 데이터 출처 .....         | 317        |
| 부록 4. 남양주시 육아친화마을 계량지표 세부내역 .....      | 325        |
| 부록 5. 광명시 육아친화마을 계량지표 세부내역 .....       | 346        |
| 부록 6. 공주시 육아친화마을 계량지표 세부내역 .....       | 367        |

---



## 표 목차

|  |    |
|--|----|
| 〈표 Ⅰ-3- 1〉 육아친화마을 조성 계량지표 적용 절차 .....                  | 18 |
| 〈표 Ⅰ-3- 2〉 해당 지역 주민등록인구현황(0-9세) .....                  | 19 |
| 〈표 Ⅰ-3- 3〉 설문조사 지역의 대상별 분포 .....                       | 19 |
| 〈표 Ⅰ-3- 4〉 육아친화마을 정성적 평가를 위한 설문 내용 .....               | 20 |
| 〈표 Ⅰ-3- 5〉 육아친화마을 조성 주민 워크숍 .....                      | 22 |
| 〈표 Ⅰ-3- 6〉 지자체 전달체계 관계자 정책연구실무협의회 일정 .....             | 23 |
| 〈표 Ⅱ-1- 1〉 아동 4대 기본권에 기초한 구체적 실천 방안 .....              | 34 |
| 〈표 Ⅱ-1- 2〉 아동친화도시 10가지 원칙 .....                        | 35 |
| 〈표 Ⅱ-1- 3〉 아동친화도시 조성의 관한 조례 .....                      | 36 |
| 〈표 Ⅱ-1- 4〉 아동친화도시의 10가지 기본 원칙에 따른 체크리스트 .....          | 37 |
| 〈표 Ⅱ-1- 5〉 아동친화도시 인증 절차 및 방법 .....                     | 39 |
| 〈표 Ⅱ-1- 6〉 2019년 아동친화도시 지정 현황 .....                    | 40 |
| 〈표 Ⅱ-1- 7〉 여성친화도시의 법적 근거 .....                         | 43 |
| 〈표 Ⅱ-1- 8〉 UN-HABITAT의 여성친화도시 여건 검토를 위한<br>체크리스트 ..... | 44 |
| 〈표 Ⅱ-1- 9〉 UNFPA의 여성친화도시 조성 요소 .....                   | 46 |
| 〈표 Ⅱ-1-10〉 여성친화도시 조성 여건 검토 체크리스트 .....                 | 48 |
| 〈표 Ⅱ-1-11〉 여성친화도시 신규지정 심사 기준 .....                     | 49 |
| 〈표 Ⅱ-1-12〉 2019년 여성친화도시 지정 현황 .....                    | 51 |
| 〈표 Ⅱ-2- 1〉 근린주구 조성의 6가지 계획 원칙 .....                    | 54 |
| 〈표 Ⅱ-2- 2〉 기반시설의 분류 .....                              | 54 |
| 〈표 Ⅱ-2- 3〉 학교의 결정기준 .....                              | 57 |
| 〈표 Ⅱ-3- 1〉 육아친화마을 구성요소 별 지표와 체크리스트 특성 및<br>차원 비교 ..... | 65 |
| 〈표 Ⅱ-4- 1〉 육아친화마을 계량지표 구성 신규대조표 .....                  | 73 |
| 〈표 Ⅱ-4- 2〉 Z-스코어 표준화 및 백분위 정규화 점수 산출 방법 .....          | 79 |
| 〈표 Ⅱ-4- 3〉 영역지수 산출 방법 .....                            | 80 |
| 〈표 Ⅱ-4- 4〉 최종 종합지수 산출 방법 .....                         | 80 |
| 〈표 Ⅲ-1- 1〉 남양주시 주민등록인구 기본 현황(2020.5.31. 기준) .....      | 88 |
| 〈표 Ⅲ-1- 2〉 남양주시 육아 관련 인구 현황 .....                      | 91 |

---

|  |     |
|--|-----|
| 〈표 Ⅲ-2- 1〉 남양주시 육아친화마을 관련 정책 결산 내역 .....                         | 93  |
| 〈표 Ⅲ-3- 1〉 남양주의 육아친화성 종합지수 요약 통계 .....                           | 103 |
| 〈표 Ⅲ-3- 2〉 남양주시 읍면동 종합평가 결과:<br>육화친화마을 인프라 공급지표 .....            | 106 |
| 〈표 Ⅲ-3- 3〉 남양주시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 공급지표 .....                  | 106 |
| 〈표 Ⅲ-3- 4〉 남양주시 읍면동 종합평가 결과:<br>육화친화마을 인프라 접근성지표 .....           | 107 |
| 〈표 Ⅲ-3- 5〉 남양주시 육아친화성 종합지수 지역구분:<br>인프라 접근성지표 .....              | 107 |
| 〈표 Ⅲ-3- 6〉 남양주시 읍면동의 육아친화마을 6대 지표영역별<br>지역여건 및 필요조치 .....        | 109 |
| 〈표 Ⅲ-3- 7〉 남양주시 별내동/별내면의 육화친화마을 인프라 주민체감도 .....                  | 111 |
| 〈표 Ⅲ-4- 1〉 남양주시: 자녀를 주로 돌봐주는 사람(부모, 기관 제외) .....                 | 112 |
| 〈표 Ⅲ-4- 2〉 남양주시: 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움 .....                    | 113 |
| 〈표 Ⅲ-4- 3〉 남양주시: 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도 .....                   | 114 |
| 〈표 Ⅲ-4- 4〉 남양주시: 지금의 마을/동네에서 거주한 기간 .....                        | 114 |
| 〈표 Ⅲ-4- 5〉 남양주시: 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된<br>주된 이유 .....          | 115 |
| 〈표 Ⅲ-4- 6〉 남양주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경 .....                      | 116 |
| 〈표 Ⅲ-4- 7〉 남양주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경:<br>좋은 환경이라고 생각하는 이유 ..... | 116 |
| 〈표 Ⅲ-4- 8〉 남양주시: 내가 살고 있는 마을에 대한 평가 .....                        | 117 |
| 〈표 Ⅲ-4- 9〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치 .....                  | 118 |
| 〈표 Ⅲ-4-10〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건<br>(보건/교육기관 인프라) .....     | 119 |
| 〈표 Ⅲ-4-11〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건<br>(서비스 인프라) .....         | 120 |
| 〈표 Ⅲ-4-12〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한<br>인적네트워크 형성 .....         | 122 |
| 〈표 Ⅲ-5- 1〉 남양주시 최종 도출 체크리스트 .....                                | 129 |
| 〈표 Ⅲ-5- 2〉 남양주시 각 타겟 대상별 최종 도출 우선 체크리스트 .....                    | 130 |
| 〈표 Ⅲ-6- 1〉 남양주시 육아인프라 요약 .....                                   | 132 |
| 〈표 Ⅳ-1- 1〉 광명시 주민등록인구 기본 현황(2020.5.31. 기준) .....                 | 142 |

---

---

|  |     |
|--|-----|
| 〈표 IV-1- 2〉 광명시 조출생률 변화추이(2002~2018년) .....                      | 143 |
| 〈표 IV-1- 3〉 광명시 육아 관련 인구 현황(2020.5.31. 기준) .....                 | 149 |
| 〈표 IV-2- 1〉 광명시 육아친화마을 관련 정책 결산 내역 .....                         | 151 |
| 〈표 IV-3- 1〉 광명시 육아친화성 종합지수 요약 통계 .....                           | 161 |
| 〈표 IV-3- 2〉 광명시 동 지역 종합평가 결과:<br>육화친화마을 인프라 공급지표 .....           | 164 |
| 〈표 IV-3- 3〉 광명시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 공급지표 .....                  | 164 |
| 〈표 IV-3- 4〉 광명시 동 지역 종합평가 결과:<br>육화친화마을 인프라 접근성지표 .....          | 165 |
| 〈표 IV-3- 5〉 광명시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 접근성지표 .....                 | 165 |
| 〈표 IV-3- 6〉 광명시 동 지역의 육아친화마을 6대 지표영역별<br>지역여건 및 필요조치 .....       | 167 |
| 〈표 IV-3- 7〉 광명시 철산동, 하안동, 광명3/5/7동의 육화친화마을<br>인프라 주민체감도 .....    | 171 |
| 〈표 IV-4- 1〉 광명시: 자녀를 주로 돌봐주는 사람(부모, 기관 제외) .....                 | 173 |
| 〈표 IV-4- 2〉 광명시: 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움 .....                    | 174 |
| 〈표 IV-4- 3〉 광명시: 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도 .....                   | 175 |
| 〈표 IV-4- 4〉 광명시: 지금의 마을/동네에서 거주한 기간 .....                        | 175 |
| 〈표 IV-4- 5〉 광명시: 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된<br>주된 이유 .....          | 176 |
| 〈표 IV-4- 6〉 광명시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경 .....                      | 177 |
| 〈표 IV-4- 7〉 광명시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경:<br>좋은 환경이라고 생각하는 이유 ..... | 177 |
| 〈표 IV-4- 8〉 광명시: 내가 살고 있는 마을에 대한 평가 .....                        | 178 |
| 〈표 IV-4- 9〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치 .....                  | 179 |
| 〈표 IV-4-10〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건<br>(보육/교육기관 인프라) .....     | 180 |
| 〈표 IV-4-11〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건<br>(서비스 인프라) .....         | 181 |
| 〈표 IV-4-12〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한<br>인적네트워크 형성 .....         | 183 |
| 〈표 IV-5- 1〉 광명시 최종 도출 체크리스트 .....                                | 190 |
| 〈표 IV-5- 2〉 광명시 각 타겟 대상별 최종 도출 우선 체크리스트 .....                    | 192 |

---

---

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 IV-6- 1〉 광명시 육아인프라 요약 .....                                  | 193 |
| 〈표 V-1- 1〉 공주시의 육아지원 관련 수요 및 정책 .....                           | 202 |
| 〈표 V-1- 2〉 공주시 주민등록인구 기본 현황(2020.4.30. 기준) .....                | 203 |
| 〈표 V-1- 3〉 공주시 읍면동별 조출생률(2019년) .....                           | 205 |
| 〈표 V-1- 4〉 공주시 육아 관련 인구 현황(2020.4.30. 기준) .....                 | 210 |
| 〈표 V-2- 1〉 공주시 육아친화마을 관련 정책 예산 내역 .....                         | 212 |
| 〈표 V-3- 1〉 공주시 육아친화성 종합지수 요약통계 .....                            | 222 |
| 〈표 V-3- 2〉 공주시 읍면동 지역 종합평가 결과:<br>육화친화마을 인프라 공급지표 .....         | 225 |
| 〈표 V-3- 3〉 공주시 육아친화성 종합지수 지역구분:<br>인프라 공급지표 기준 .....            | 225 |
| 〈표 V-3- 4〉 공주시 동 지역 종합평가 결과:<br>육화친화마을 인프라 접근성지표 .....          | 226 |
| 〈표 V-3- 5〉 공주시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 접근성지표 ..                    | 226 |
| 〈표 V-3- 6〉 공주시 읍면동 지역의 육아친화마을 6대 지표영역별<br>지역여건 및 필요조치 .....     | 228 |
| 〈표 V-3- 7〉 공주시 유구읍/신평면, 신관동/월송동의 육화친화마을<br>인프라 주민체감도 .....      | 231 |
| 〈표 V-4- 1〉 공주시: 자녀를 주로 돌봐주는 사람(부모, 기관 제외) .....                 | 233 |
| 〈표 V-4- 2〉 공주시: 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움 .....                    | 234 |
| 〈표 V-4- 3〉 공주시: 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도 .....                   | 235 |
| 〈표 V-4- 4〉 공주시: 지금의 마을/동네에서 거주한 기간 .....                        | 235 |
| 〈표 V-4- 5〉 공주시: 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된<br>주된 이유 .....          | 236 |
| 〈표 V-4- 6〉 공주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경 .....                      | 237 |
| 〈표 V-4- 7〉 공주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경:<br>좋은 환경이라고 생각하는 이유 ..... | 237 |
| 〈표 V-4- 8〉 공주시: 내가 살고 있는 마을에 대한 평가 .....                        | 238 |
| 〈표 V-4- 9〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치 .....                  | 239 |
| 〈표 V-4-10〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건<br>(보육/교육기관 인프라) .....     | 240 |
| 〈표 V-4-11〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건<br>(서비스 인프라) .....         | 241 |

---

---

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 V-4-12〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한<br>인적네트워크 형성 ..... | 243 |
| 〈표 V-5- 1〉 공주시 최종 도출 체크리스트 .....                        | 250 |
| 〈표 V-5- 2〉 공주시 각 타겟 대상별 최종 도출 우선 체크리스트 .....            | 252 |
| 〈표 V-6- 1〉 공주시 육아인프라 요약 .....                           | 253 |
| 〈표 VI-3- 1〉 육아친화마을 추진을 위한 정책실무협의회의 결과(예시) .....         | 278 |
| 〈표 VI-4- 1〉 육아친화마을 조성 조례(안) .....                       | 281 |

---



## 그림 목차

|   |     |
|---|-----|
| [그림 Ⅰ-2-1] 육아친화마을 조성방안 연구 연차별 계획 .....                          | 15  |
| [그림 Ⅰ-2-2] 육아친화마을 조성방안 2차년도 연구내용 .....                          | 16  |
| [그림 Ⅰ-3-1] 육아친화마을 조성을 위한 연구 체계도 .....                           | 17  |
| [그림 Ⅰ-3-2] 육아친화마을 조성 주민 워크숍 흐름도 .....                           | 22  |
| [그림 Ⅰ-3-3] 정책세미나 포스터 .....                                      | 24  |
| [그림 Ⅱ-1-1] 아동친화도시 인증 절차 .....                                   | 40  |
| [그림 Ⅱ-1-2] 여성친화도시의 구체적인 기본방향 .....                              | 42  |
| [그림 Ⅱ-3-1] 육아친화마을 공간 도식도 .....                                  | 62  |
| [그림 Ⅱ-3-2] 육아친화마을 조성 체크리스트 구성 과정 .....                          | 64  |
| [그림 Ⅱ-3-3] 육아친화마을 조성을 위한 순환모형 .....                             | 67  |
| [그림 Ⅱ-4-1] KICCE 육아친화마을 계량지표의 1차년도(상)와 2차년도(하)<br>구성체계 비교 ..... | 68  |
| [그림 Ⅱ-4-2] 국토지리정보원 국토조사의 보육시설에 대한<br>접근성 지표 산출방법 .....          | 78  |
| [그림 Ⅱ-4-3] 육아친화마을 계량지표 영역별, 지표종류별 지수 활용 예시 .....                | 81  |
| [그림 Ⅲ-1-1] 남양주시 행정구역도 .....                                     | 85  |
| [그림 Ⅲ-1-2] 고령화 수준에 따른 육아 관련 인구의 구성 패턴 .....                     | 89  |
| [그림 Ⅲ-3-1] 남양주시 읍면동 점수 분포: 육아친화마을 공급지표 .....                    | 104 |
| [그림 Ⅲ-3-2] 남양주시 읍면동 점수 분포: 육아친화마을 접근성지표 .....                   | 104 |
| [그림 Ⅲ-3-3] 남양주시 육아친화마을지표 6대영역별 평균 점수 .....                      | 105 |
| [그림 Ⅲ-3-4] 남양주시 읍면동 육아지원 인프라 상대적 공급 및<br>접근성 지표의 교차분석 .....     | 108 |
| [그림 Ⅲ-3-5] 별내동 육아친화마을 계량지표 점수 분포 .....                          | 110 |
| [그림 Ⅲ-3-6] 육아친화마을 6대 지표영역별 남양주시 별내동/별내면의<br>주민체감도 .....         | 111 |
| [그림 Ⅲ-5-1] 남양주시 우리가 바라는 육아환경 .....                              | 123 |
| [그림 Ⅲ-5-2] 남양주시 체크리스트 검토 .....                                  | 124 |
| [그림 Ⅲ-5-3] 남양주시 육아정책 검토 .....                                   | 126 |
| [그림 Ⅲ-5-4] 남양주시 정책별 Proud & Sorry 및 아이디어 도출 .....               | 127 |
| [그림 Ⅲ-5-5] 남양주시의 새로운 육아정책 결정 .....                              | 128 |

---

|   |     |
|---|-----|
| [그림 IV-1-1] 광명시 행정구역도 .....                                     | 140 |
| [그림 IV-1-2] 고령화 수준에 따른 광명시의 육아 관련 인구의 구성 패턴 ..                  | 146 |
| [그림 IV-1-3] 철산동과 하안동 지역의 육아 관련 인구의 구성 패턴 .....                  | 147 |
| [그림 IV-1-4] 광명3/5/7동 지역의 육아 관련 인구의 구성 패턴 .....                  | 148 |
| [그림 IV-3-1] 광명시 동 지역 점수 분포: 육아친화마을 공급지표 .....                   | 162 |
| [그림 IV-3-2] 광명시 동 지역 점수 분포: 육아친화마을 접근성지표 .....                  | 162 |
| [그림 IV-3-3] 광명시 육아친화마을지표 6대영역별 평균 점수 .....                      | 163 |
| [그림 IV-3-4] 광명시 동 지역 육아지원 인프라 상대적 공급 및<br>접근성 지표의 교차분석 .....    | 166 |
| [그림 IV-3-5] 철산동 육아친화마을 계량지표 점수 분포 .....                         | 168 |
| [그림 IV-3-6] 하안동 육아친화마을 계량지표 점수 분포 .....                         | 169 |
| [그림 IV-3-7] 광명3/5/7동 육아친화마을 계량지표 점수 분포 .....                    | 170 |
| [그림 IV-3-8] 육아친화마을 6대 지표영역별 광명시 철산동 및<br>하안동 지역의 주민체감도 .....    | 172 |
| [그림 IV-3-9] 육아친화마을 6대 지표영역별 광명시 광명3/5/7동 지역의<br>주민체감도 .....     | 172 |
| [그림 IV-5-1] 광명시 우리가 바라는 육아환경 .....                              | 185 |
| [그림 IV-5-2] 광명시 체크리스트 검토 .....                                  | 186 |
| [그림 IV-5-3] 광명시 육아정책 검토 .....                                   | 187 |
| [그림 IV-5-4] 광명시 정책별 Proud & Sorry 및 아이디어 도출 .....               | 189 |
| [그림 IV-5-5] 광명시의 새로운 육아정책 결정 .....                              | 191 |
| [그림 V-1-1] 공주시 행정구역도 .....                                      | 201 |
| [그림 V-1-2] 고령화 수준에 따른 공주시의 육아 관련 인구의 구성 패턴 ..                   | 206 |
| [그림 V-3-1] 공주시 읍면동 지역 점수 분포: 육아친화마을 공급지표 .....                  | 223 |
| [그림 V-3-2] 공주시 읍면동 지역 점수 분포: 육아친화마을 접근성지표 .....                 | 223 |
| [그림 V-3-3] 공주시 육아친화마을지표 6대영역별 평균 점수 .....                       | 224 |
| [그림 V-3-4] 공주시 읍면동 지역 육아지원 인프라 상대적 공급 및<br>접근성 지표의 교차분석 .....   | 227 |
| [그림 V-3-5] 신관동 및 월송동 지역의 육아친화마을 계량지표 점수 분포 ..                   | 229 |
| [그림 V-3-6] 유구읍 및 신평면 지역의 육아친화마을 계량지표 점수 분포 ..                   | 230 |
| [그림 V-3-7] 육아친화마을 6대 지표영역별 공주시 유구읍/신평면,<br>신관동/월송동의 주민체감도 ..... | 232 |
| [그림 V-5-1] 공주시 우리가 바라는 육아환경 .....                               | 245 |

---

---

|  |     |
|--|-----|
| [그림 V-5-2] 공주시 체크리스트 검토 .....                    | 246 |
| [그림 V-5-3] 공주시 육아정책 검토 .....                     | 247 |
| [그림 V-5-4] 공주시 정책별 Proud & Sorry 및 아이디어 도출 ..... | 249 |
| [그림 V-5-5] 공주시의 새로운 육아정책 결정 .....                | 251 |
| [그림 VI-2-1] 복합화사업 개념도 .....                      | 266 |
| [그림 VI-2-2] 3기 신도시 주요방향 .....                    | 268 |
| [그림 VI-2-3] LH 신혼희망타운 종합보육센터 12대 핵심아이템 .....     | 270 |
| [그림 VI-2-4] 남양주 위스टे이 별내 단지 조감도 .....            | 271 |
| [그림 VI-3-1] 2030 서울플랜의 추진체계 .....                | 279 |

---



## 부록 표 목차

|   |     |
|---|-----|
| 〈부표 3- 1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라의 절대적/ 상대적 공급 지표/<br>물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처 | 317 |
| 〈부표 3- 2〉 아동기 보육/돌봄 인프라의 절대적/ 상대적 공급 지표/<br>물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처  | 318 |
| 〈부표 3- 3〉 공원/녹지 육아 인프라의 절대적/ 상대적 공급 지표/<br>물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처   | 319 |
| 〈부표 3- 4〉 여가/문화 육아 인프라의 절대적/ 상대적 공급 지표/<br>물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처   | 320 |
| 〈부표 3- 5〉 교통/안전 육아 인프라의 절대적/ 상대적 공급 지표/<br>물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처   | 321 |
| 〈부표 3- 6〉 보건/의료 육아 인프라의 절대적/ 상대적 공급 지표/<br>물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처   | 323 |
| 〈부표 4- 1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 공급지표                                       | 325 |
| 〈부표 4- 2〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 공급지표  | 326 |
| 〈부표 4- 3〉 공원/녹지 육아인프라 영역 남양주시 공급지표  | 327 |
| 〈부표 4- 4〉 여가/문화 육아인프라 영역 남양주시 공급지표  | 328 |
| 〈부표 4- 5〉 교통/안전 육아인프라 영역 남양주시 공급 지표   | 329 |
| 〈부표 4- 6〉 보건/의료 육아인프라 영역 남양주시 공급 지표   | 331 |
| 〈부표 4- 7〉 남양주시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수  | 333 |
| 〈부표 4- 8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 남양주시 지역구분   | 335 |
| 〈부표 4- 9〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 접근성 지표                                     | 338 |
| 〈부표 4-10〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 접근성 지표                                      | 339 |
| 〈부표 4-11〉 공원/녹지 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표  | 340 |
| 〈부표 4-12〉 여가/문화 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표  | 341 |
| 〈부표 4-13〉 교통/안전 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표  | 342 |
| 〈부표 4-14〉 보건/의료 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표  | 343 |
| 〈부표 4-15〉 남양주시 접근성 지표의 지표영역별 점수와 종합지수                                       | 344 |
| 〈부표 4-16〉 육아친화마을 접근성 지표에 따른 남양주시 지역구분                                       | 345 |
| 〈부표 5- 1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 공급지표  | 346 |
| 〈부표 5- 2〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 공급지표   | 347 |

---

|  |     |
|--|-----|
| 〈부표 5- 3〉 공원/녹지 육아인프라 영역 광명시 공급지표 .....      | 348 |
| 〈부표 5- 4〉 여가/문화 육아인프라 영역 광명시 공급지표 .....      | 349 |
| 〈부표 5- 5〉 교통/안전 육아인프라 영역 광명시 공급 지표 .....     | 350 |
| 〈부표 5- 6〉 보건/의료 육아인프라 영역 광명시 공급 지표 .....     | 352 |
| 〈부표 5- 7〉 광명시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수 .....    | 354 |
| 〈부표 5- 8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 광명시 지역구분 .....     | 356 |
| 〈부표 5- 9〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 접근성 지표 ..... | 359 |
| 〈부표 5-10〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 접근성 지표 .....  | 360 |
| 〈부표 5-11〉 공원/녹지 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표 .....    | 361 |
| 〈부표 5-12〉 여가/문화 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표 .....    | 362 |
| 〈부표 5-13〉 교통/안전 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표 .....    | 363 |
| 〈부표 5-14〉 보건/의료 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표 .....    | 364 |
| 〈부표 5-15〉 광명시 접근성 지표의 지표영역별 점수와 종합지수 .....   | 365 |
| 〈부표 5-16〉 육아친화마을 접근성 지표에 따른 광명시 지역구분 .....   | 366 |
| 〈부표 6- 1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 공주시 공급지표 .....   | 367 |
| 〈부표 6- 2〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 공주시 공급지표 .....    | 368 |
| 〈부표 6- 3〉 공원/녹지 육아인프라 영역 공주시 공급지표 .....      | 369 |
| 〈부표 6- 4〉 여가/문화 육아인프라 영역 공주시 공급지표 .....      | 370 |
| 〈부표 6- 5〉 교통/안전 육아인프라 영역 공주시 공급 지표 .....     | 371 |
| 〈부표 6- 6〉 보건/의료 육아인프라 영역 공주시 공급 지표 .....     | 373 |
| 〈부표 6- 7〉 공주시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수 .....    | 375 |
| 〈부표 6- 8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 공주시 지역구분 .....     | 377 |
| 〈부표 6- 9〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 공주시 접근성 지표 ..... | 380 |
| 〈부표 6-10〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 공주시 접근성 지표 .....  | 381 |
| 〈부표 6-11〉 공원/녹지 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표 .....    | 382 |
| 〈부표 6-12〉 여가/문화 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표 .....    | 383 |
| 〈부표 6-13〉 교통/안전 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표 .....    | 384 |
| 〈부표 6-14〉 보건/의료 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표 .....    | 385 |
| 〈부표 6-15〉 공주시 접근성 지표의 지표영역별 점수와 종합지수 .....   | 386 |
| 〈부표 6-16〉 육아친화마을 접근성 지표에 따른 공주시 지역구분 .....   | 387 |

---

## 1. 서론

### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 다양한 요구를 지닌 부모의 정책 체감도를 높이기 위해 육아지원정책들이 어떻게 정책 수요자의 생활환경인 지역사회 안에서 실행되는지 면밀하게 검토하고 재구조화할 필요가 있음.
- 본 2차년도 연구에서는 1차년도에서 개발한 육아친화마을 조성지표를 기초로 신규 조성지역, 도시재생지역, 도농복합지역으로 구분하여 시범 진단 및 적용을 통해 지역별 특성을 반영한 육아친화마을 조성을 위한 체계를 구축하는 것을 목적으로 함.

### 나. 연구 내용

- 2차년도인 본 연구에서는 신규조성 대도시, 도시재생 지역, 도농복합지역을 선정하여 육아친화마을 조성 지표를 적용하고 그 결과를 토대로 지역의 특성을 반영한 육아친화마을 조성 지표와 절차를 구체화함.
- 해당 지역을 육아친화마을로 조성하기 위한 절차에 따라 진단하고, 지역 유형별 육아친화정책과 육아친화마을 인증 사업을 위한 방안을 제언함.

### 다. 연구 방법

- (시범지역 선정 및 지표 개선) 1차년도에 개발한 육아친화마을 조성 지표를 보완한 후, 지역별 출산율, 영유아인구수, 시 정책 및 계획 등을 고려하여 남양주시, 광명시, 공주시 세 개 지역을 시범지역으로 선정함.
- (지표 적용을 통한 진단) 수정된 계량지표를 통해 시범적용 지역의 육아친화정도를 진단하고, 유형별 개선 및 필요 정책을 도출함.
- (설문조사 및 의견수렴) 시범적용 지역별 주민들의 양육환경에 대한 평가와 정책적 요구도를 조사하기 위해 영유아 및 초등저학년 부모 총 1,098명을 대상으로 설문조사를 실시하고, 지역별 특성을 반영한 수요자 체감형 육아친화환

경 체크리스트와 정책 발굴을 위한 주민 워크숍을 개최함.

- 지자체 전달체계 관계자 심층면담과 전문가 간담회 및 정책 세미나 개최를 통해 정책제언을 도출함.

## 라. 연구의 범위 및 제한점

- 지표를 읍면동 단위나 그 이하의 공간 단위에서 데이터를 구득할 수 있는 경우로만 한정하였으며, 인적 네트워크, 행정적 지원 등 육아친화성을 결정하는 지역의 질적 요인들을 충분히 고려하지 못함.

## 2. 연구의 배경

### 가. 선행연구

- 도시라는 공간은 단순히 물리적 공간임을 넘어서, 다양한 사회적 관계의 구분과 역동이 이루어지는 다양성의 공간임.
- 아동친화도시는 아동권, 여성친화도시는 여성권이 강조되었다면, 육아친화도시는 부모권과 더불어 아동권이 동시에 고려되어야 함.
- 육아친화마을 조성에 있어서 법적 기초 마련은 필수적이며, 정책수요자의 실질적 의견수렴의 통로를 마련하여 정책 개선에 반영하는 구조를 갖춰야하고, 지속적 추진을 위한 제도적 장치 마련이 필요함.

### 나. 도시기본계획 및 건축 계획을 위한 규정 및 제도

- 도시계획적인 측면에서 육아친화마을에 대한 용어의 의미와 관련성에 대해 살펴보고, 육아친화마을 조성에 필요한 시설물 관련 건축법상의 용도별 건축물의 종류에 대한 기초적인 이해를 갖춤.
- 육아친화마을을 전 지방자치단체에 보급할 수 있는 모형과 방안을 제안하고 지속가능할 수 있도록 고려해야 할 사항을 제안함.

### 다. 육아친화마을 1차년도 연구 성과

- 육아친화마을의 개념 구성 및 육아친화마을 지표와 체크리스트 개발

- 육아친화마을 조성 모형 추진을 위한 시범 적용 및 향후 과제 도출

## 라. 지역별 육아친화마을 시범 조성을 위한 연구의 틀

- 서비스인프라 영역 지표체계의 수정·보완
- 육아의 직접적, 간접적 자원 영역별 세부지표 개선
- 지표별 산식 및 데이터 출처, 지표영역별 및 종합 지수화 방법 제시

## 3. 시범 진단 및 적용 방안(1): 신도시형

- 남양주시는 경기도의 중동부에 위치하고 있으며 2020년 5월 31일 기준 인구 70만(총인구 706,444명)을 상회하는 대도시임. 별내동은 남양주시 내 최초의 신도시 개발지역으로 젊은 인구가 많이 유입된 지역임.
- 남양주시 육아친화성 전략으로는 ‘교육 때문에 이사 오는 교육 중심도시 건설: 아이 키우기 좋은 환경조성’과 ‘저출산·고령사회에 건강한 산모, 행복한 가족: 저출산·고령사회에 대비한 산모·신생아 건강관리 지원 사업 확대’가 있음.
- 육아친화성 종합지수의 남양주시 평균을 보면, 접근성 지표는 60점에 가까우나 공급 지표들은 20~30점대에 머물러, 대체로 인프라의 공급수준이 접근성 대비 상대적으로 더 취약한 상황에 있음. 별내동은 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준 모두에서 ‘상대적으로 미흡’한 지역임.
  - 남양주시 별내동/별내면 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 약 79점 정도 만족하는 것으로 나타남.
- 남양주시 영유아 부모들의 요구조사 결과, 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유로는 ‘자연환경이 좋아서(25.5%)’라는 응답이 가장 많았음.
  - 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치, 보육 및 교육기관 인프라, 서비스 인프라, 인적 네트워크의 중요도 및 평가를 살펴본 결과, 대체적으로 별내동에 비해 별내위스태이 부모들의 평균 점수가 높았음.
- 주민참여를 통해 지역정책을 도출한 결과, 육아친화마을의 철학과 가치 측면에서는 육아에 대한 배려를, 인적네트워크 측면에서는 공동체 활동을 중요하게 간주함.

- 보육·교육 인프라 측면에서는 보육(교육)의 질 향상을, 보건·의료 인프라 측면에서는 만족스러운 의료서비스 제공을 중요한 요소로 꼽음. 공원·녹지 및 여가·문화 인프라 측면에서는 프로그램 개발, 안전성, 접근편리성을, 교통·보행네트워크에서는 안전성, 인프라의 다양성을, 행정인프라 측면에서는 아이와 아이를 기르는 가족을 위한 충분한 예산을 중요하다고 판단함.
- 남양주시가 육아친화적 정책을 수립하기 위해서는 가장 먼저 육아친화마을로서의 철학과 가치 형성을 위해서 아이 기르는 가족을 환대하며 아이다움을 인정하는 노력을 기울일 필요가 있음.
  - 육아인프라 측면에서의 재배치와 기능통합을 제안함.
  - 부모들의 자조모임, 육아 멘토-멘티 시스템 등 인적네트워크의 형성이 활성화될 수 있도록 방안을 모색해야 함.

#### 4. 시범 진단 및 적용 방안(II): 도시재생형

- 광명시는 경기도의 중서부에 위치하고 있으며 2020년 5월 31일 기준 인구가 31만 명이 상회하는 중소도시임. 철산동과 하안동은 광명시 전체 인구의 각각 23.16%와 23.85%를 차지함. 광명3/5/7동에는 광명시 전체 인구의 약 13.25%가 자리잡고 있으며, 도시재생사업이 집중적으로 추진되고 있음.
- 광명시 육아친화성 전략으로는 ‘출산 축하금 지원’, ‘초등학교 신입생 입학 축하금 지원’, ‘국공립 어린이집 확대’, ‘영유아 체험센터, 아이누리놀이터 조성’ 등이 있음.
- 육아친화성 종합지수의 광명시 평균을 보면, 접근성 지표는 70점을 넘지만 공급 지표들은 20점대에 머물러, 대체로 인프라의 공급수준이 접근성 대비 상대적으로 더 취약한 상황임.
  - 철산동과 하안동 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 각각 약 78점, 77점 정도 만족하는 것으로 나타났고, 광명3/5/7동 주민들은 약 75점 정도 만족함.
- 광명시 영유아 부모들의 요구 조사 결과, 주민들이 현재 거주지로 이사 오게 된 주된 이유로는 ‘남편(아내)이나 나의 직장이 가까워서’가 36.8%로 가장 높았음.

- 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치, 보육 및 교육기관 인프라, 서비스 인프라, 인적 네트워크의 중요도 및 평가를 살펴본 결과, 대체적으로 철산동, 하안동에 비해 광명 3/5/7동 부모들의 평균 점수가 낮았음.
- 주민참여를 통해 지역정책을 도출한 결과, 육아친화마을의 철학과 가치 측면에서는 생애주기별 성교육 및 양성평등 교육을, 인적네트워크 측면에서는 공동체 활동을 중요하게 간주함.
  - 보육·교육 인프라 측면에서는 기관의 프로그램 및 급식 수준을, 보건·의료 인프라 측면에서는 불소도포 및 실란트 대상의 확대를 중요 요소로 꼽음. 공원·녹지 및 여가·문화 인프라 측면에서는 캠핑장 장소 확충, 안양천 개발을, 교통·보행네트워크에서는 안전하고 편리한 보행도로를, 행정인프라 측면에서는 아이와 아이를 기르는 가족을 위한 정보 제공을 중요시함.
- 광명시는 다른 지역에 비해 양성평등 인식 개선 및 아동권리 등에 대한 중요성을 인식하고 있었음. 다른 지역에 비해 육아인프라의 공급수준이나 접근성은 양호한 편이나, 지역의 격차가 큰 것을 알 수 있었음.
  - 광명시가 육아친화적 정책을 수립하기 위해서는 무엇보다 지역 내 육아친화 인프라 격차를 해소하고, 지역의 육아 공동체가 함께 모일 수 있는 인적 네트워크 구축과 공간 마련이 필요함. 도시재생사업 시, 부모와 자녀와 함께 참여해 육아친화적 공간을 마련할 것을 제안함.

## 5. 시범 진단 및 적용 방안(III): 도농복합형

- 공주시는 충청남도의 중동부에 위치하고 있으며 2020년 4월 30일 기준 인구 10만 명을 상회하는 소도시임. 신관동과 월송동은 공주시의 인구 30%이상이 거주하는 주거 중심지임. 유구읍과 신평면은 공주시 북서부에 위치하며 두 지역을 합쳐 인구규모가 1만 명을 상회하는 농촌지역임.
- 공주시 육아친화성 전략으로는 ‘출산·양육 친화적인 공주시 만들기’, ‘공주산림휴양마을 사계절썰매장·물놀이장 본격 운영’, ‘소통하고 공감하는 재능나눔 도서관 운영’, ‘공동육아나눔터 2호점 조성’, ‘가족친화 인증 2년 연장 승인’, ‘여성친화도시 인증 승인’ 등이 있음.
- 육아친화성 종합지수의 공주시 평균을 보면, 접근성 지표는 40점을 넘지만 공

급 지표들은 20점대에 머물러, 대체로 인프라의 공급수준이 접근성 대비 상대적으로 더 취약한 상황에 있음.

- 신관동과 월송동 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 약 78점 정도 만족하는 것으로 나타났고, 유구읍과 신평면 지역의 주민들은 약 68점 정도 만족하는 것으로 나타남.

□ 공주시 영유아 부모들의 요구조사 결과, 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유로 직장이 가까워서라는 응답이 가장 많았음.

- 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치, 보육 및 교육기관 인프라, 서비스 인프라, 인적 네트워크의 중요도 및 평가를 살펴본 결과, 대체적으로 신관동, 월송동에 비해 유구읍, 신평면 부모들의 평균 점수가 낮았음.

□ 주민참여를 통해 지역 정책을 도출한 결과, 육아친화마을의 철학과 가치 측면에서는 아동학대 방지, 부모교육/양성평등 육아교육 시스템 지원, 인적네트워크 측면에서는 공동체 활동을 중요하게 간주함.

- 보육·교육 인프라 측면에서는 정보 알림 서비스의 제공과 방과후 공동 돌봄 장소 지정, 보건·의료 인프라 측면에서는 공주의료원(응급실)에 소아 전문 의료진의 확보를 중요 요소로 꼽음. 공원·녹지 및 여가·문화 인프라 측면에서는 안전한 시설 관리, 가족단위 프로그램 운영, 여가문화공간의 다양성을, 교통·보행네트워크에서는 CCTV의 재정비를, 행정인프라 측면에서는 아이와 아이를 기르는 가족을 위한 충분한 예산을 중요하다고 판단함.

□ 공주시는 육아친화마을로서의 철학과 가치 형성을 위해서 먼저 양성평등적인 가치 공유와 함께, 다문화 및 조손가구를 포함한 부모교육을 통해 아이 기르는 가족에 대한 인정과 아이다움을 인정하는 것의 중요성을 위한 노력이 필요할 것으로 보임.

- 공주시는 지역에 따라 육아인프라 측면에서 격차가 큰데, 신규 단지가 조성된 월송동/신월동에서는 보다 양질의 보육/교육 서비스에 대한 요구되고 있었음. 읍면지역에는 기본적 육아친화 인프라 공급 및 접근성을 개선하기 위해 소규모 돌봄 및 주민 교육이 이루어질 수 있는 복합화 공간 마련이 제안됨.
- 공주시는 작은도서관, 아동 보건지소, 주민자치센터 등의 공간을 기존 활용해 인적 네트워크의 형성이 활발할 수 있도록 지원할 필요가 있음.

## 6. 육아친화마을 조성 추진방안

### 가. 육아친화마을 조성의 기본방향

#### □ 지역별 육아친화마을 조성 방향

- 신도시형 육아친화마을: 신도시 조성 계획단계부터 도시의 성장단계에 따라 육아지원 인프라에 대한 공급 및 접근 대책 마련 필요. 입주 초기부터 육아 친화적 분위기와 여건이 마련될 수 있는 Pop-up형 주민참여 서비스를 제안
- 도시재생형 육아친화마을: 보육/교육 돌봄인프라 등 직접 자원의 배치에 대해서는 공급률을 높이되, 간접 자원에 대해서는 기존 인프라의 배치 조정, 시설 개선 등의 모색이 필요함. 공간재생 시 지역의 육아공동체 활동을 위한 다기능적 복합 공간 마련 및 육아친화 네트워크 지원을 제안
- 도농복합형 육아친화마을: 육아의 중요성과 가치와 함께 양성평등에 대한 가치 공유가 선행될 필요가 있으며, 육아를 위한 마을 공동체를 구성할 필요가 있음. 기능복합형으로서 온 마을이 함께 활용할 수 있는 육아인프라를 설치함으로써, 온 가족이 함께 돌보는 육아친화마을 조성의 기반을 마련할 필요

### 나. 육아친화마을 추진을 위한 기존 사업 연계 방안

#### □ 국무조정실 생활SOC 복합화사업 연계: 육아친화마을 시범 적용

- 육아친화마을 진단 지표와 부모 조사 및 워크숍을 통해 해당 지역에 필요한 생활 SOC를 선정 및 부지확보를 통해 생활 SOC를 복합설치

#### □ 국토교통부 ‘아이 키우기 좋은 3기 신도시’: 육아친화마을 시범 적용

- 육아하는 가구에 대해 환영하는 분위기와 공동체 형성을 위해, 입주 가구에 각 부처와 지방자치단체에서 제공되는 육아관련 정책에 대한 정보 안내 및 조율하는 코디네이터를 배치해 신도시 입주 초기 임신부와 부모들에게 자녀 양육에 대한 정보 제공.

#### □ 도시재생 뉴딜 사업과의 연계: 도시재생형 육아친화마을 조성

- 육아에 직접 자원인 어린이집, 유치원, 초등학교의 공간 개선과 문화 및 보건 의료 인프라의 접근성을 높여주는 방안을 강구

#### □ 농촌 유토피아 사업과 연계: 농촌형 육아친화마을 조성

- 귀농·귀촌사업과 연계해 아이와 살기 좋은 정주 여건을 마련

#### 다. 육아친화마을 추진을 위한 제도 마련

##### □ 육아친화마을 조성 계획수립 및 실행을 위한 기반 마련

- 저출산고령사회기본계획 및 아동정책기본계획의 계획수립 및 평가와 연계
- 지방자치단체의 육아친화마을 사업추진을 위한 체계 마련: 육아친화성 진단 결과 공유→기존 사업 및 신규제안 육아관련 사업 중 우선순위 사업 결정→육아친화마을 추진을 위한 핵심지표와 대체지표 고려→우선순위 선정사업 추진을 위한 관계부서 간 업무 협의 및 협업

##### □ 시도 도시기본계획 수립 시 육아친화분과 포함

- 지방자치단체가 육아친화마을을 조성하도록 하기 위해서는 지구단위계획 단계에서부터 필요항목에 대한 구체적 검토

##### □ 육아친화마을 조성을 위한 법적 기반 마련

#### 라. 육아친화마을 3차년도 연구 추진을 위한 계획

##### □ 시범운영을 통한 가이드라인 제시

##### □ 육아친화마을 조성 및 운영을 위한 조례 제정 및 인증과정 구성

- 평가인증의 주체 명료화, 인적, 물적 자원 확보, 재인증 절차 및 인증 인센티브 제도 마련

##### □ 육아친화마을 지표 보완: 아동참여 및 행정서비스 지표 보강

# I

---

## 서론

---

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구 내용
- 03 연구 방법
- 04 연구의 범위 및 제한점



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

2020년 3월 출생아수는 24,378명으로 전월대비 10.1%p 감소했으며, 2020년 1분기 합계출산율 역시 0.90명으로 전년대비 0.12명 감소하였다.<sup>1)</sup> 지난 몇 년간 저출산고령사회위원회를 중심으로 국가수준의 다양한 저출산 극복을 추진하며, 기존 저출산 극복을 위한 정책에 대한 패러다임 전환을 위해 ‘육아친화 환경 조성’이라는 삶의 질에 집중하였으나, 실질적인 정책성과는 거두지 못하고 있는 실정이다. 육아지원을 위한 다양한 정책에도 불구하고 정작 정책 수요자인 육아하는 다양한 요구를 지닌 부모에게 체감도는 낮다는 평가를 받고 있는 현 상황에서 육아지원정책들이 어떻게 수요자의 생활환경인 지역사회 안에서 실행되는지 면밀하게 검토되고 재구조화할 필요가 있다.

육아정책연구소에서는 ‘한 아이를 기르는데 온 마을이 필요하다’는 속담의 온 마을을 구체화하기 위해 ‘육아하는 일에 가치를 두고 온 마을이 조화롭게 협력할 수 있는 구조와 기능’을 지니는 “육아친화마을”을 개념화하였다(권미경·황선영·이혜민·Morita Akemi·박지윤 외, 2019). 그리고 육아친화마을을 조성하기 위해 공유해야 하는 철학, 공간, 서비스 인프라, 인적 참여와 네트워크는 어떠한지 하는지의 기준도 함께 제시하였다. ‘육아친화마을’에서 지역사회의 역량은 매우 중요한 요소이다. “육아친화”라는 개념은 중앙차원의 복지가 아닌 지역사회 복지 분권과 관련되어 있다. ‘아이를 기르는 일’, ‘육아’하는 가정의 일상생활과 가장 밀접한 생활환경은 마을 단위이며 지역이 ‘육아하기 좋은 환경’으로 거듭날 때 육아하는 부모들의 정책 체감도 역시 향상될 것이기 때문이다. 이를 위해 본 연구에서는 기존에 주로 연구되어온 마을공동체 중심의 돌봄 기능 이외에 지역 단위로 마을 조성사업,

---

1) 자료 : 통계청 보도자료(2020.5.27.). 2020년 3월 인구동향.  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=382662](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=382662)에서 2020년 6월 23일 인출.

거버넌스 구축, 지역별 시행계획이라는 광범위한 목적과 육아친화마을이 지속될 수 있는 체계를 갖추는 것이 앞으로의 중요한 과제이다.

유니세프의 아동친화도시, 건강가정 기본계획과 가족친화법에 근거한 가족친화도시, 양성평등기본법에 근거한 여성친화도시 등 유사 주제가 논의되어 왔다. 한국 유니세프위원회가 지방정부에 인증하는 아동친화도시는 아동의 권리 측면에서 도시의 조례, 예산, 인력구조 및 전달체계, 아동관련 지방자치단체의 정책과제들을 조망함으로써 전체적인 지방정부의 거버넌스 구축에 초점을 두고 있다. 반면 가족친화마을은 가족이 수행하던 돌봄의 기능을 온 마을이 함께 하는 공동체성 회복에 강점을 두면서, 물리적 시설과 함께 사회적 활동에 대해 강조점을 두고 있다. 여성친화도시는 여성 발전을 위해 법·제도적 메커니즘, 정치와 의사결정, 교육과 건강, 안전, 재산권과 고용안전, 경제활동, 매체와 소녀 등의 영역을 기초로 지역정책을 점검하며, 지역의 전반적 추진 여건, 행정체계의 성 주류화, 지역의 일반적 특성 및 지역에서의 여성의 지위와 요구 파악 등을 기초로 여성가족부가 지방자치단체에 인증해주는 형태를 갖추고 있다. 아동친화도시, 가족친화도시, 여성친화도시는 모두 지방자치단체 중심의 지표를 기초로 한 진단과 인증을 전제로 한다는 점에서 “육아친화마을”과 공통점을 지닌다. 그러나 “육아친화마을”은 아동친화도시와 여성친화도시와 같이 아동과 여성과 같은 특정 대상이 아닌 자녀를 기르는 ‘육아’라는 행위에 초점을 둔다는 특징이 있다. 아동친화도시가 아동권에, 여성친화도시가 양성평등에 기초한다면, “육아친화마을”은 자녀를 양육하는 ‘부모권’과 그 지역에서 자라는 자녀의 ‘아동권’이 동시에 고려된 개념이라고 할 수 있다.

한편 가족친화도시는 주 돌봄 대상자인 노인과 영유아·아동·청소년과 피양육자를 대상으로 하며, 주로 일·가정 양립에 초점을 두고 있다는 특징이 있다(권미경 외, 2019: 146). 가족친화도시는 시범 사업 등 다양한 추진 실적에도 실효성에 대한 문제(권미경 외, 2019: 43), 가족 구성원의 실제적 욕구와 다양한 필요 파악 부재(김소영·선보영·전미영·남지민, 2017: 20), 저출산 문제의 심각성을 통해 출산과 양육으로 관심의 초점 이동(김소영 외, 2017: 15) 등의 한계와 함께, 무엇보다 지방정부의 거버넌스 구축을 이끄는 데 실패했다는 점에서 한계점을 보인다. 그러한 점에서 “육아친화마을”은 영유아 및 초등자녀를 양육하는 부모와 아동의 권리에 근거해 ‘아이 키우기 좋은 지역사회 조성’을 목적으로, 육아친화에 대한 가치

공유, 관련 서비스 인프라와 인적 네트워크 구축 등 지방자치단체가 육아친화마을을 추진하고 지속할 수 있는 체계도 함께 조성하는 것을 목적으로 한다.

사람들이 거주하는 도시는 물리적 공간을 넘어서는 사회적이고 관계적인 공간이다(유승호, 2013: 99). 도시의 거주민들에게는 도시에 대한 권리(The right to the City)가 존재하며, 자신의 요구에 따라 도시 공간을 창조하고, 결정에 참여할 수 있는 권리가 있다(강현수, 2009). 이러한 권리는 도시 거주민에게만 존재하는 것은 아니다. 육아라는 행위가 이루어지는 공간은 도시뿐만 아니라 도농복합지역이나 농산어촌도 해당되며, 거주민은 ‘육아’를 위한 공간으로서 지역에 대한 정책과 공간 개선에 참여할 권리를 지닌다. 그러나 지역 유형에 따라 육아환경의 격차가 크고(강은진·유해미·윤지연, 2016), 특히 대도시에 비해 도농복합지역이나 농산어촌의 육아환경은 절대적으로 부족한 편이다(김은설·김지현·이재화·김혜진, 2018). 이와 같은 육아환경에서의 지역 간 불균형과 격차를 해소하며, 지역의 특성에 따른 “육아친화마을”을 조성하기 위해, 본 연구에서는 신규로 조성되어 영유아 가구의 유입이 많은 신도시나 도시재생 지역, 도시농촌 혼합지역으로 인구유입이 예상되는 도농복합지역을 중심으로 “육아친화성”을 진단하고, 육아친화마을을 조성하기 위한 정책을 도출하는 것을 목적으로 수행하겠다.

최근 한국토지주택공사에서도 신혼희망타운을 개발함에 있어 ‘아이 키우기 좋은 도시’를 구현하기 위해 단지 규모별 종합보육센터를 설치하는 매뉴얼을 개발하는 등 신규조성 단지에 입주하는 영유아 및 학령기 가구의 돌봄과 보육, 여가/문화를 위한 다양한 시설에 대한 설계안을 제시하고 있다(권혁례 외, 2020). 신규조성 단지의 경우 해당 단지 자체가 아이를 키우는 마을이기 때문에 단지 계획에서부터 육아친화적인 관점을 고려하는 것은 매우 중요하다. 그러한 점에서 2016년 국토교통부 시범사업으로 추진되어 온 위스테이(westay: 협동조합형 공공지원 민간임대주택)와 같이 주택협동조합을 구성한 다음, 주택의 공동체적 접근을 수행하면서, 어린이집과 초등 방과후 돌봄과 도서관, 유아 놀이방, 공유 부엌, 커뮤니티 카페, 놀이광장 등 가족을 연계하는 공간을 함께 계획하는 사례도 있다(권미경 외, 2019: 95-97). 반면 쇠퇴하고 있는 구도심에 새로운 기능을 도입·창출하기 위한 도시재생 지역은 기존 거주자의 지속적인 생활여건 확보 및 도시의 활성화도 함께 고려하고 있다(이나영·안재섭, 2016: 114). 도시재생 지역에 대해 경제적, 문화적 가치는

고려되고 있으나 기존 도시거주민의 삶의 질, 특히 아동과 그 가족에 대한 관심은 거의 없었다. 특히 기존 도시의 거주민들은 범죄와 안전에 대한 두려움이나 신체적·정신적 건강에 대한 우려를 갖고 있어(이세규, 2018), 육아를 위해 구도심에 다양한 인프라가 설치되어 있을 가능성은 있으나, 안전성과 접근성 등의 불균형이 존재할 우려가 있다. 한편 도농복합지역은 도시와 농촌의 특성을 모두 갖추고 있는 곳으로, 영유아 인구가 늘어날 가능성이 높고 그에 따른 육아지원에 대한 욕구 또한 큰 지역이라 할 수 있다. 그러나 지역에 따라 어린이집 및 유치원의 정원 충족률이 매우 낮거나 반대로 공급이 부족한 등 지역적 격차가 크며, 공통적으로는 의료시설, 문화시설, 자녀 돌봄 시설, 육아와 관련된 정보를 제공하는 시설 등에서는 부족함을 보이는 곳이다(김은설 외, 2018: 148-152).

이에 본 2차년도 연구에서는 1차년도에서 개발한 육아친화마을 조성지표를 기초로 신규 조성지역, 도시재생지역, 도농복합지역으로 구분하여 시범 진단 및 적용을 통해 지역별 특성을 반영한 육아친화마을 조성을 위한 체계를 구축하는 것을 목적으로 한다. 향후 3차년도에는 육아친화마을 조성을 위한 가이드라인을 기초로 일부 지역에서 인증사업화 가능성을 타진하여 정책의 확산에 기여하고자 한다.

## 2. 연구 내용

본 연구는 3개년 연속과제로 1차년도 연구에서는 육아친화마을 조성을 위한 기초연구를 통해 지표 및 관련 조성안을 설계한 이후 2차년도에는 대도시와 농산어촌을 대표하는 지역을 선정하여 육아친화마을 조성 지표의 1차 시범적용을 추진하고, 3차년도에는 2차 시범적용을 추진하며 그 결과를 반영하여 지표와 모형을 체계화하고 육아친화마을 지표와 조성 방안을 제시하는 연구이다.

육아정책연구소에서는 육아정책 수요자의 일상생활의 장(場)인 지역사회 내에서, 가장 밀접하게 체감하는 생활환경으로의 마을 단위에서 ‘육아하기 좋은 환경’으로의 ‘온 마을’은 구체적으로 무엇이며, 이를 어떻게 제도적으로 실현해갈 것인가의 답을 찾고자 ‘육아친화마을 조성 방안 연구’를 2019년부터 3개년 연구로 기획하였다(권미경 외, 2019). 당초 농산어촌을 시범 적용하고자 하였으나, 같은 지역 내 도시와 농촌의 특성을 부각하고자 도농복합지역을 선정하였다.

[그림 I-2-1] 육아친화마을 조성방안 연구 연차별 계획



자료: 권미경·황선영·이혜민·Morita Akemi·박지윤 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(1): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p. 24.

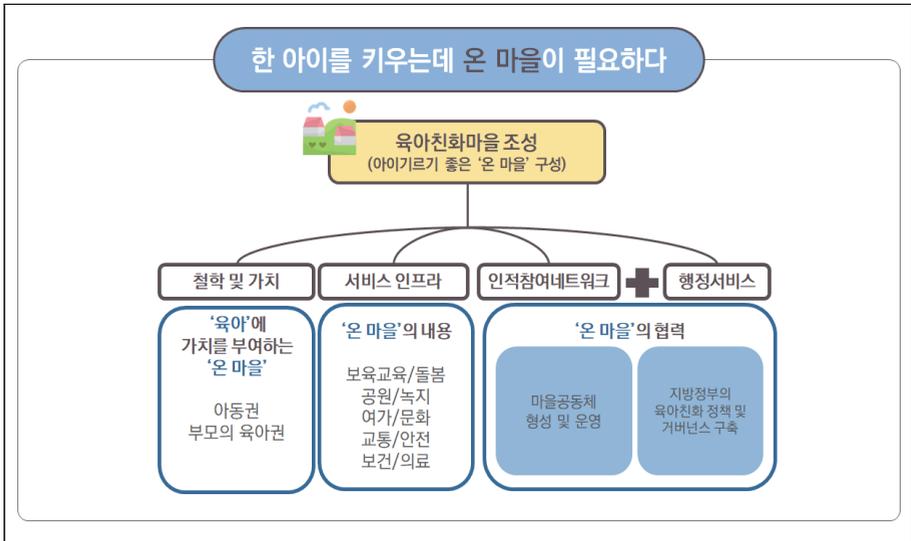
육아친화마을 조성을 위한 2차년도인 본 연구에서는 대도시에서 신규로 조성되는 신도시와 도시재생 지역을 구분해 살펴보고, 농촌과 도시의 복합적 성격을 지닌 도농복합지역을 선정하여 육아친화마을 조성 지표 적용을 추진하고 그 결과를 토대로 지역의 특성을 반영한 맞춤형 육아친화마을 조성 지표와 절차를 구성하고자 한다. 육아친화마을 조성방안 2차년도 연구내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 육아친화마을 조성을 위해, 1차년도 연구에서 크게 철학 및 가치, 서비스 인프라, 인적참여 네트워크를 구성요소로 했던 부분에서 협력을 위한 요소로서 행정서비스를 포함하였다. 행정서비스는 1차 연구에서 제시된 육아친화 진단 체크리스트에는 포함되어 있었으나, 구성요소로 드러나지 않았으며, 지역의 육아친화마을 조성을 위해 해당 지방정부의 육아친화정책에 대한 비전과 거버넌스 구축은 육아친화마을의 지속가능성을 담보하는 중요한 요소이기 때문이다.

둘째, 해당 구성요소를 중심으로 살펴보면, 육아친화마을 조성을 위한 절차를 구체화하였다. 먼저 지역의 육아친화적 정책분석과 서비스 인프라 진단을 거친 다음,

주민의 체감도와 정책 요구 분석을 통해 지역의 유형을 고려한 육아친화정책을 제안하는 방식으로 구성하고자 하였다. 서비스 인프라 진단 부분은 1차년도의 절대적 공급지표와 상대적 공급지표를 기초로 물리적 접근성 지표와 주민 체감도 지표를 추가하여 다각도로 접근하였다.

[그림 I-2-2] 육아친화마을 조성방안 2차년도 연구내용



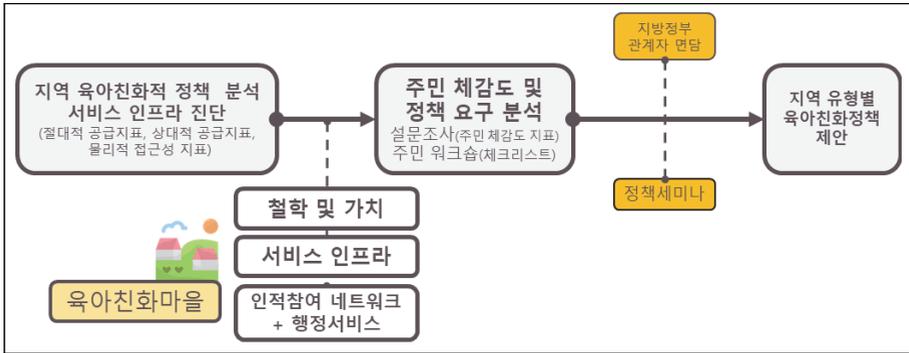
자료: 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구( I ): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p. 25의 그림을 본 2차년도에 맞게 수정함.

셋째, 해당 지역을 육아친화마을로 조성하기 위한 절차에 따라 진단하고, 지역 유형별 육아친화정책을 제안하며, 추진체계를 제시함으로써 향후 육아친화마을 인증 사업을 위한 방안을 제안한다.

### 3. 연구 방법

본 연구 수행을 위하여 다음과 같은 연구 방법을 사용한다.

[그림 I-3-1] 육아친화마을 조성을 위한 연구 체계도



## 가. 1차년도 개발한 육아친화마을 조성 지표 보완 및 적용 마을 선정

1차년도에 개발한 육아친화마을 조성 지표를 체계화하고, 신규구성 지역, 도시재생과 도농복합지역으로 구분하여 진단을 위한 시범적용 지역을 선정한다. 시범지역으로 선정된 곳은 남양주시, 광명시, 공주시 세 개 지역이다. 시범지역은 출산율 및 영유아인구수가 비교적 높으며<sup>2)</sup>, 시 정책과 계획에 아이 키우기 좋은 지역사회에 대한 비전이 제시되어 있는 등 지자체장이나 구성원들이 육아친화마을에 대한 중요도를 공유하고 있는 지역을 중심으로 선정하였다.

1차년도 연구에서 육아친화마을 총량분석 결과, 남양주시 절대지표에서 10, 상대지표에서는 2, 광명시는 영유아인구 절대지표 8, 상대지표 2, 공주시는 절대지표 6, 상대지표 6인 것으로 나타나,<sup>3)</sup> 남양주시와 공주시가 유사한 경향이 있는 반면, 공주시는 중간수준으로 나타났다. 이는 상대지표가 이용자수를 고려한 산식을 통해 도출된다는 측면에서 볼 때, 남양주시와 광명시의 영유아아동인구수가 각각 66,483명, 25,071명인데 반해, 공주시의 영유아아동인구수가 6,115명<sup>4)</sup>으로 적기 때문이라고 볼 수 있다.

각 세 개 지역 내에서는 부모들이 지각하는 마을의 범위가 ‘동’이라는 점을 고려해, 신도시, 도시재생, 도농복합의 특성이 두드러지는 동을 선정하였다. 특히 남양주시는 신규 조성되는 마을이 많은 신도시형으로 다산신도시나 LH공사에서 추

2) 출산율을 보면 남양주시가 1,226명, 광명시가 1,198명, 공주시가 1,147명으로 세 지역 모두 영유아비율이 높고, 출산율이 유사한 곳이라 할 수 있다.

3) 권미경 외(2019) 연구보고서 원자료(raw data) 참고

4) 자료: <표 III-1-2>, <표 IV-1-3>, <표 V-1-4> 자료와 동일

진하는 임대아파트 등에 많이 입주되어 있고, 1차년도 보고서에서 모범사례로 제시되었던 사회적 기업 더함의 '위스데이 별내'가 입주하는 곳이다. 별내동은 남양주시 내에서도 영유아인구 유입이 많은 곳이다. 남양주시를 살펴보는 것은 영유아 아동의 인구수가 더욱 증가할 것이라 여겨지는 신도시 지역의 육아친화마을 정도를 평가함과 동시에 새롭게 구축되는 신도시 마을에 시사점을 줄 수 있을 것이기 때문이다. 다음으로 광명시는 KTX 주변 지역은 새롭게 조성되는 지역이지만, 철산동과 하안동이 구시가지로 아이키우기 좋은 환경에 있어서 다양한 이슈들이 존재하는 도시재생지역이라 할 수 있다. 마지막으로 공주시는 도농복합형 지역으로서 신관동과 월송동, 유구읍과 신평면을 중심으로 살펴볼 것이다. 해당 지역의 정책을 분석하기 위해, 인구분포 및 2018-2019년 결산보고서 및 육아친화관련 사업 보고서 등 관련 자료를 수집하여, 해당 지역의 육아친화관련 정책의 사업 내용 및 예산, 인력 구조 등을 기초자료로 분석하였다.

## 나. 육아친화마을 조성 계량지표 적용

수정된 계량지표를 통해 시범적용 지역의 육아친화 정도를 진단하고, 유형별 개선 및 필요 정책을 도출한다.

〈표 I-3-1〉 육아친화마을 조성 계량지표 적용 절차

| 진단 절차                                    | 상세 내용  |
|--|--|
| 절대적 공급지표<br>: 육아친화 직접 지표와<br>간접 지표 자료 수집 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 육아친화 직접 지표                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아기 보육/돌봄 인프라: 어린이집, 유치원, 건강가정지원센터, 공동육아나눔터</li> <li>- 아동기 보육/돌봄 인프라: 초등학교, 지역아동센터</li> </ul> </li> <li>•육아친화 간접 지표                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공원/녹지: 생활권 공원, 어린이공원</li> <li>- 여가/문화: 국공립도서관, 어린이도서관, 공연문화시설</li> <li>- 교통/안전: 어린이보호구역, 어린이보호용 CCTV, 경찰서, 소방서, 지진옥외대피소</li> <li>- 보건/의료: 산부인과, 소아청소년과, 가정의학과, 종합병원, 보건소</li> </ul> </li> </ul> |
| 상대적 공급지표                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 절대적 공급지표에 서비스나 인프라 주요 이용자를 고려해 산출</li> <li>- 상대적 공급지표는 서비스나 인프라의 주요 이용자가 지역 내 특정 인구 그룹이면 인구 천명당, 전체 지역 인구이면 인구 만명당으로 주요인구의 기본 단위를 설정</li> </ul>   |
| 물리적 접근성 지표                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 인프라까지의 평균 도로이동거리</li> <li>• 차량이동 10분권 내 인구비율</li> </ul>  |
| 주민 체감도 지표                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당 인프라에 대한 이용만족도 (설문조사 결과 적용)</li> </ul>  |

## 다. 설문조사 실시

시범 적용 지역에 거주하는 주민들이 체감하는 마을/동네의 양육 환경에 대한 정성적 평가와 해당 지역의 육아친화마을 조성을 위한 정책적 요구도를 조사하기 위해 설문조사를 실시하였다. 전문조사기관을 통해 온라인으로 실시하며, 시범참여 선정 지역 거주 영유아 자녀가 있는 부모들이 자녀 연령대(영아, 유아, 초등저학년)에 따라 1,100명이 표집될 수 있도록 하였다. 2020년 5월 기준 주민등록인구 현황(0-9세)을 살펴보면 공주시의 아동비율이 현저히 적음을 알 수 있다. 지역과 아동연령별로는 균등할당 후 취업모와 자기양육 비율을 각각 최소 40%, 20% 이상을 표집하여 진행하도록 하며, 유구읍의 경우에는 영유아 인구현황이 적어서 표본수를 조정하여 진행하였다. 실제 설문에 참여한 부모는 총 1,098명이었으며, 자세한 지역별 분포는 <표 I-3-3>과 같다.

<표 I-3-2> 해당 지역 주민등록인구현황(0-9세)

단위: 명

| 지역 및 연령비율 | 남양주(신도시) |       | 광명시(도시재생) |       |     | 공주시(도농복합) |       |       |  |
|-----------|----------|-------|-----------|-------|-----|-----------|-------|-------|--|
|           | 별내동      | 철산동   | 하안동       | 광명동   | 유구읍 | 신평면       | 신관동   | 월송동   |  |
| 0-4세      | 3,781    | 2,318 | 2,852     | 951   | 111 | 38        | 685   | 717   |  |
| 5-9세      | 4,822    | 3,474 | 3,546     | 1,365 | 167 | 48        | 825   | 994   |  |
| 합계        | 8,603    | 5,792 | 6,398     | 2,316 | 278 | 86        | 1,510 | 1,711 |  |

자료: 통계청(2020). 행정구역(읍면동)별/5세별 주민등록인구(2011년~). [http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M\\_01\\_01&vwcd=MT\\_ZTITLE&parmTabId=M\\_01\\_01#SelectStatsBoxDiv](http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01#SelectStatsBoxDiv)에서 2020. 6. 16 인출.

<표 I-3-3> 설문조사 지역의 대상별 분포

단위: 명

| 지역 및 연령비율 | 남양주(신도시)      |          |     | 광명시(도시재생) |     |            |     | 공주시(도농복합) |         |     |
|-----------|---------------|----------|-----|-----------|-----|------------|-----|-----------|---------|-----|
|           | 별내 신도시 (신축단지) | 그 외 별내지구 | 계   | 철산동       | 하안동 | 광명 3,5,7 동 | 계   | 유구읍·신평면   | 신관동·월송동 | 계   |
| 영아        | 17            | 69       | 86  | 39        | 64  | 17         | 120 | 25        | 66      | 91  |
| 유아        | 33            | 133      | 166 | 53        | 69  | 51         | 173 | 26        | 108     | 134 |
| 초등저학년     | 16            | 96       | 112 | 29        | 36  | 33         | 98  | 39        | 79      | 118 |
| 합계        | 66            | 298      | 364 | 121       | 169 | 101        | 391 | 90        | 253     | 343 |

설문조사의 내용은 다음과 같다.

〈표 I-3-4〉 육아친화마을 정성적 평가를 위한 설문 내용

| 구분                              | 조사내용   |
|---------------------------------|--|
| 양육현황                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀가 주로 이용하는 기관(어린이집, 유치원, 학원, 초등학교 등)</li> <li>• 기관 외에 자녀를 주로 돌보는 사람</li> <li>• 자녀 양육의 가장 큰 어려움 및 부담 정도</li> </ul>  |
| 마을/동네에 대한 인식 및 평가               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을 또는 동네에 대한 범위</li> <li>• 현재 살고 있는 마을/동네 거주기간 및 이사 오게 된 이유</li> <li>• 자녀 양육에 있어 현재 거주하는 마을/동네 양육 환경의 장단점</li> <li>• 현재 거주하는 마을/동네의 양육 환경에 대한 만족도</li> </ul>  |
| 마을/동네 내 육아관련 시설 이용 만족도 (문항 C1)* | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 거주하는 마을/동네에 있는 양육 관련 시설에 대한 접근성, 이용경험, 만족도, 이용 횟수</li> <li>• 최근 3개월간 자녀양육에 가장 도움이 되었던 서비스 및 시설</li> </ul>   |
| 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 철학이나 가치 태도: 중요도, 현재 거주지에 대한 평가</li> <li>• 보육/교육기관 인프라: 중요도, 현재 거주지에 대한 평가</li> <li>• 육아관련 서비스 인프라: 중요도 및 현재 거주지에 대한 평가</li> <li>• 물리적 환경: 도로, 대중교통, 공원, 생활안전 등에 대한 중요도 및 현재 거주지에 대한 평가</li> <li>• 인적 네트워크: 공동체, 온라인카페 등 인적 네트워크 형성에 대한 중요도 및 현재 거주지에 대한 평가</li> </ul> |
| 개인 배경                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주택 형태</li> <li>• 응답자와 배우자의 경제활동 상태: 근무 시간, 통근 시간</li> <li>• 월평균 가구소득</li> </ul>   |

\*주: 이용 만족도는 육아친화마을 계량지표로서 주민체감도를 반영하는 지표로 활용됨.

## 라. 육아친화마을 조성을 위한 주민 워크숍 개최<sup>5)</sup>

앞선 지표분석을 통해 총 3곳의 시범 적용지역(공주시, 광명시, 남양주시)이 선정되었다. 본 워크숍은 해당 지역들을 대상으로 하여 각 지역별 고유 특성을 반영한 최종적인 수요자 체감형 육아친화환경 체크리스트를 발굴하기 위한 목적으로 시행되었다. 이러한 과정을 통해 사회·문화적 환경이 다른 세 지역의 실질적인 육아친화 마을에 대한 요구가 어떻게 차별화되어 나타나는지를 살펴보았다. 더 나아가 주민들이 참여하는 지역 맞춤형 체크리스트 발굴 과정을 거쳐 이론적으로 추출된 체크리스트 풀(pool)이 수요자들의 눈높이와 어느 정도 부합하는지를 알아보았으며, 최종적으로 수요자들의 피드백을 기반으로 체크리스트를 수정 및 보완하는 작업을 거쳤다.

5) 주민워크숍 및 설문조사는 연구(220996-200603-HR-006)에 대한 IRB의 승인을 받아 진행함( KICCEIRB-2020-제09호, 2020년 7월 7일).

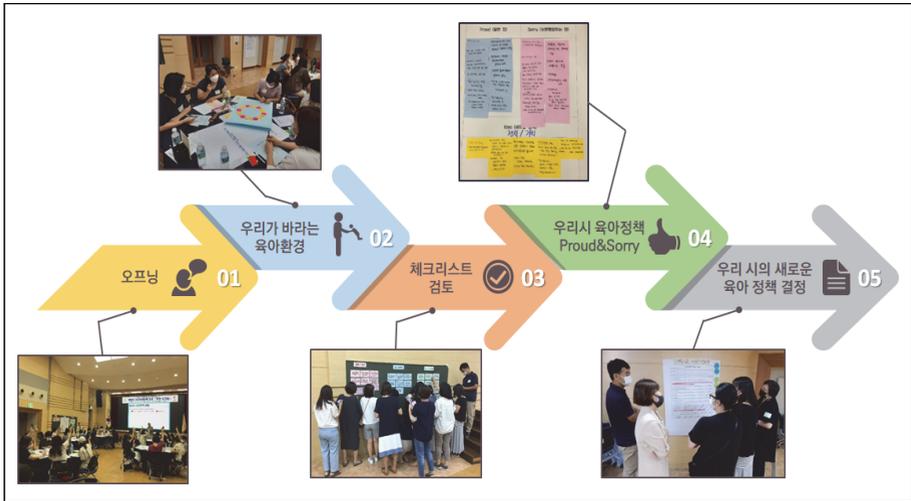
전술한 바와 같이 본 연구의 목적은 육아하기 좋은 마을 조성을 위한 수요자 체감형 육아친화적 요소(지표 및 체크리스트)를 발굴하기 위한 과정과 모형을 정립하는 데 있다. 이러한 과정과 모형은 향후 시범사업을 통해 고도화 및 안정화를 꾀할 것이며, 궁극적으로 지방정부에서 직접 육아친화마을 조성을 위한 주민 참여적 방식으로 육아친화마을 조성을 위한 체크리스트를 발굴하게 하는 데 있다. 금번 워크숍은 이러한 연구목적을 달성하기 위한 기초 연구 단계에서의 실험적인 의미도 지닌다. 주민 수십 명이 모여 체크리스트를 도출하는 것이 대표성을 지니기 어렵다는 한계를 지니나, 실제 적용 시에는 이런 과정을 수차례 진행한다면 더욱 대표성을 지니는 체크리스트의 도출이 가능할 것이다.

주민 워크숍은 시범 적용 지역에 거주하는 주민들이 자녀의 연령 및 가구 특성에 따라 체감하는 정책에 대해 파악하고, 마을/동네의 양육 환경에 대한 평가와 육아친화마을 조성을 위한 해당 지역에 맞는 정책 개선 아이디어를 도출하기 위함이다. 시범 사업이 실시될 신도시, 도시재생, 도농복합의 각 1개 지역 선정 후, 각 지역에서 영유아 및 초등학교 저학년 자녀를 양육하고 있는 주민 각 30명씩 총 90명을 대상으로 주민 워크숍을 실시하였다. 해당 지역에서 영유아 가구 비율과 각 지역의 특성(신도시, 도시재생, 도농복합)이 명확히 드러나는 동(읍)에 거주하는 주민을 표집하였다.

지역맞춤형 수요자 체감형 육아친화환경 체크리스트를 발굴하기 위한 주민 참여 워크숍은 공주시(2020. 7. 8.(수))와 광명시(2020. 7. 30.(목)) 그리고 남양주시(2020. 9. 24.(목))에서 총 세 차례에 진행되었다. 해당 워크숍은 약 4시간 30분에 걸쳐서 진행되었으며(10:00~14:30), 진행시간과 장소는 영유아를 둔 양육자의 이동이 편리한 시간과 동선을 고려하여 선정하였다. 워크숍 참여자에 대한 모집은 공주시청과 광명시청을 먼저 접촉하여 해당 연구를 설명한 후 기관의 협조를 받아 진행하였다. 최종적으로 워크숍에 참여한 인원은 공주시 28명, 광명시 27명, 남양주시 25명이었다. 모든 참여자는 영유아 자녀가 있는 부모였다.

워크숍 참여자들은 우선 5개 조로 나뉘어 연구진이 마련한 체크리스트 풀(pool)을 기반으로 다면적인 숙의·토론을 진행하여 해당 마을에 적합한 체크리스트를 도출하였다. 워크숍이 본격적으로 시작하기에 앞서, 본 연구진은 참여자들의 워크숍에 대한 이해를 도모하기 위해 해당 연구의 취지와 목표 및 워크숍 진행순서를 설명하였다.

[그림 I-3-2] 육아친화마을 조성 주민 워크숍 흐름도



<표 I-3-5> 육아친화마을 조성 주민 워크숍

| 진행순서                               | 상세 내용  | 시간    | 소요   |
|------------------------------------|--|-------|------|
| 오프닝                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 워크숍 취지와 목표, 진행순서 안내</li> <li>• 참석자 아이스브레이킹</li> <li>• 상호 인사 및 나의 일과표 공유</li> </ul>  | 10:00 | 0:30 |
| 우리가 바라는 육아환경                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• World Cafe 식 대화 참여</li> <li>- 1라운드: 지역 사람들이 육아를 대하는 자세와 마음가짐</li> <li>- 2라운드: 인적 네트워크, 이웃과 교류(소통)할 수 있는 여건</li> <li>- 3라운드: 서비스 인프라(교육/보육, 의료/보건, 공원/녹지/여가 공간, 교통/보행, 치안/안전 등)</li> </ul> | 10:30 | 1:00 |
| 체크리스트 검토 과감하게 지우기!                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 110개 육아환경 체크리스트 검토 및 비교적 중요성이 낮은 항목 지우기</li> </ul>  | 11:30 | 0:40 |
| 휴식시간                               |  | 12:10 | 0:30 |
| 광명시 육아정책 Proud&Sorry/ 새로운 광명시 육아정책 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 분야별 육아정책 경험 확인하기</li> <li>• Proud &amp; Sorry 나누기</li> <li>• 우리 시의 새로운 육아정책 아이디어 도출 &amp; 주제별 중요한 2가지 선정</li> </ul>   | 12:40 | 0:50 |
| 다 함께 결정하기                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 최종 체크리스트 결정 및 상황별 중요한 리스트 선별</li> <li>- 분야별 체크리스트 수의 1/2 만큼 투표, 영아, 유아, 아동 자녀가 있는 부모, 맞벌이 부부에게 중요한 요소로 나누어 투표</li> </ul>  | 13:30 | 0:50 |
| 마무리                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 워크숍 과정 결과 요약 및 회고, 향후 진행사항 소개</li> <li>• 참석자 참여소감 청취</li> <li>• Exit Survey</li> </ul>  | 14:20 | 0:10 |

## 마. 지자체 전달체계 관계자 심층조사

신규조성 마을, 도시재생 지역과 도농복합지역으로 선정된 시범적용 지역의 전달체계 관계자 대상으로 육아친화마을 조성에 대한 현황과 조성 요구, 향후 추진 가능성과 방안 등에 대해 논의한다. 총 2차례에 걸쳐 조사를 실시한다. 1차는 각 지자체에서 추진하고 있는 사업들 중 육아친화마을 관련 지표나 사업들에 대해 파악한다. 2차는 육아친화마을 조성 주민워크숍 결과의 공유를 통해 현재 지역의 육아친화 정도에 대해 논의하고 개선방안에 대해 토론하며, 지역의 육아친화마을 조성을 위한 새로운 정책 발굴 및 기존 정책의 내실화에 대해 담당자들과의 협의를 통해 안을 개발한다.

〈표 I-3-6〉 지자체 전달체계 관계자 정책연구실무협의회 일정

| 일시           | 구분      | 참석자                   | 장소         |
|--------------|---------|-----------------------|------------|
| 2020. 4. 9   | 광명시 1차  | 정책보좌관, 보육정책과 과장 및 주무관 | 연구소 인근 회의실 |
| 2020. 5. 19  | 공주시 1차  | 여성가족과 팀장 및 주무관 3인     | 공주시청       |
| 2020. 6. 11  | 남양주시 1차 | 여성아동과 팀장 및 주무관 3인     | 남양주시청      |
| 2020. 12. 15 | 광명시 2차  | 정책보좌관, 보육정책과 과장 및 주무관 | 화상회의       |
| 2020. 12. 23 | 공주시 2차  | 여성가족과 과장, 팀장, 주무관 2인  | 공주시청       |

## 바. 전문가 간담회 개최

정책방향 수립 등에 관한 학계 전문가 및 관계부처 공무원의 의견을 수렴한다. 1차년도와 2차년도를 통해 개발된 육아친화마을 지표와 해당 지역에 맞는 정책 제안에 대해 논의하고, 3차년도에 진행될 육아친화마을 인증사업의 절차와 방법에 대해 알아본다.

## 사. 정책세미나 개최

육아친화마을 유관한 마을 사업에 참여한 적이 있는 실무자 및 전문가, 도시계획 및 부동산 전문가 등 다양한 분야를 대상으로 정책세미나를 개최함으로써, 본 연구 결과의 지표 및 지역 유형별 적용 가능성, 지역 유형별 육아친화정책에 대해 논의하고, 향후 육아친화마을 인증사업을 위한 기반을 마련하기 위함이다.

10월 8일 개최된 ‘장소플랫폼으로서 육아친화마을 조성을 위한 정책세미나’에서는 본 연구의 결과와 함께 저출산 및 육아친화환경을 위한 도시 공간정책의 방향 및 주택정책 방안을 공유하였다. 이어서 시범지역의 정책기획가, 남양주의 육아친화거주지 조성 실무자, 주택 및 도시연구 전문가들은 토론을 통해 실효성 있는 육아친화마을 조성과 안착을 위한 방안들에 대해 논의하였다.

[그림 I-3-3] 정책세미나 포스터

**정책세미나**

**장소플랫폼**으로서  
**육아친화마을 조성**을 위한  
**정책세미나**

**YouTube**  
도시TV 녹화방송

**일시**  
2020.  
10.08.목  
10:00-12:00

**장소**  
육아정책연구소  
명동 포스트타워 21층

|             |              |   |
|-------------|--------------|---|
| <b>1부</b>   | <b>협약식</b>   | 9:30 - 9:50   |
| <b>2부</b>   | <b>정책세미나</b> | 사회 권미경 (육아정책연구소 육아친화정책팀 팀장)   |
| 10:00-10:10 | 인사말          | 백선희 (육아정책연구소 소장)<br>김현수 (대한국토도시계획학회 회장)                               |
| 10:10-10:20 | 기조강연         | 저출산정책과 육아친화적 지역사회<br>백선희 (육아정책연구소 소장)                                 |
| 10:20-10:40 | 1            | 저출산 극복을 위한 도시 공간정책 방향<br>마강래 (중앙대학교 교수)                               |
| 10:40-11:00 | 발제           | 2 육아친화마을 조성 방안<br>강은건 (육아정책연구소 연구위원)                                  |
| 11:00-11:20 | 3            | 저출산-육아문제해결을 위한 주택정책방안<br>임미화 (전주대학교 교수)                               |
| (10분)       |              | 휴식  |
|             | 좌장           | 김현수 (대한국토도시계획학회 회장)   |
| 11:30-12:20 | 토론           | 김종민 (사회적기업 더함 이사)<br>이정미 (광명시청 정책보좌관)                                 |
|             | 토론자          | 이삼수 (LH 토지주택연구원 연구위원)<br>이왕건 (국토연구원 도시연구본부 본부장)<br>허 선 (보건복지인력개발원 원장) |

**주최 · 주관**

육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

(사)대한국토·도시계획학회  
Korea Planning Association

1959

#### 4. 연구의 범위 및 제한점

본 연구는 육아친화마을 조성을 위한 지표 구성과 지역 특성에 따라 육아친화마을을 조성하기 위한 절차를 구성함으로써 향후 진행될 육아친화마을 인증사업의 기초를 마련하는 것이다. 그러나 현재 육아친화마을 진단을 위해 구성한 계량지표와 데이터 측면에서 몇 가지 한계점을 가진다.

첫째, 본 연구에서 제안한 육아친화마을 계량지표는 육아 관련 서비스와 인프라 자원의 공급에 중점을 두고 있어, 육아친화성을 결정하는 지역의 다른 요인들(예: 인적 네트워크, 행정적 지원 등)에 대해서는 충분히 고려하지 못하였다는 점이다. 특히 육아친화마을 조성을 위한 공동체성이나 철학과 가치 공유에 대한 부분에 대해서는 양적 지표로 포괄하지 못한다는 한계점이 있다. 이러한 한계를 극복하기 위해, 설문조사를 통해 해당지역 부모들에게 지역의 육아친화적 가치와 철학에 대한 질문을 포함하고 있으며, 숙의토론제를 통해 가치와 철학을 공유하기 위한 방안을 논의하였다.

둘째, 본 연구에서 선정한 육아친화마을 지표는 현재 읍면동 단위나 그 이하의 공간 단위에서 데이터를 구득할 수 있는 경우로만 한정하였다. 1차년도 연구에서 마을의 범위를 거주하는 동이나 단지로 인지하고 있어, 마을의 범위를 ‘동’으로 간주하고 자료를 수집하였다. 그러나 육아 관련하여 최근 중요한 서비스와 인프라로 인지되는 민간 교육·놀이시설 등 보다 적절한 지표는 데이터 구득의 어려움으로 본 연구에서 고려하지 못했다. 그러다보니 육아친화마을의 조성을 위한 “최소한의 요건”만 지표로 선정되었다는 한계가 있다. 지역에 따라 육아친화마을 지표들의 격차는 클 것으로 예상되므로 육아친화마을 조성을 위한 최소한의 요건으로서 계량지표를 갖추되, 향후 3차년도 연구에서는 지역특성에 맞는 우수사례를 소개함으로써 현재 계량지표가 지닌 한계를 보완하는 것이 필요하겠다.

셋째, 육아 관련 서비스·인프라 자원의 공급지표 산출에 사용한 각종 시설 데이터와 물리적 접근성 산출에 사용한 시설 데이터 등은 구득 가능한 공공데이터의 생산기관, 생산시점 등의 차이가 있으나, 지표 해석에는 큰 차이가 없는 선에서 서비스와 인프라 시설의 유형을 최대한 유사한 종류로 선정하였다.



# II

## 연구의 배경

- 01 선행연구
- 02 도시기본계획 및 건축 계획을 위한 규정 및 제도
- 03 육아친화마을 1차년도 연구 성과
- 04 지역별 육아친화마을 시범 조성을 위한 연구의 틀



## II. 연구의 배경

### 1. 선행연구

#### 가. 공간의 도시사회학적 의미

본 연구는 대도시, 중소도시 등 다양한 형태의 지역사회에 거주하고 있는 육아하는 부모들을 위하여 육아 친화적인 환경의 마을 조성 방안을 체계화하는 연구로써 도시공간에 대한 사회학적 이론들을 간략하게 살펴보고자 한다.

도시 공간에 대한 거주자들의 권리, 즉 도시권에 대해 주목한 학자들도 있다. 도시 공간에 대한 권력과 정치경제학적 관점을 통해 도시의 속성에 대해 비판하고 유기체적인 공간으로서 '사회정의가 실현되는 공간'으로서의 도시를 조망한 것이다.

르페브르(Henri Lefebvre, 2011: 유승호, 2013: 82에서 재인용)는 도시 공간을 그 내부에 지배와 피지배 계급이 명확하게 구분된 권력 투쟁의 장으로 보았다. '도시에 대한 권리'는 자본에 의해 지배되는 도시를 그곳에 사는 사람을 위한 도시로 변혁해야 한다는 그의 생각이 표출된 핵심 개념으로(강현수, 2009: 49), 도시에 대한 권리 개념에서 가장 중요한 것은 전유에 대한 권리와 참여에 대한 권리이다. '전유에 대한 권리'란 교환가치보다는 사용가치를 최대화하기 위하여 도시 공간을 생산하고 정의할 권리로써, 일상생활에서 도시거주자들이 도시 공간을 완전하고 완벽하게 사용해야 한다는 점을 강조한다(강현수, 2009: 51). '참여의 권리'는 도시거주자들이 도시 공간의 생산을 둘러싼 의사결정에서 중심적 역할을 할 수 있는 권리이다. 이는 단지 도시거주자들이 도시 일상생활에 참여하는 것뿐만 아니라, 도시의 정치 생활, 도시 관리 및 행정에도 적극적으로 참여하는 것을 의미한다. 이러한 권리는 거주자들이 능동적이고 집합적으로 도시 정치에 관여하면서 스스로 규정, 쟁취해 나가는 것이다. 이런 측면에서 도시권은 도시 공간에 대한 권리일 뿐만 아니라, 정치적 공간으로서 도시를 구성하는 정치 공간에 대한 권리이기도 하다.

정치적 투쟁을 통해 얻어진 도시 시민의 권리는 단지 법적 지위만이 아니라, 정치적 일체감, 즉 도시에 대한 소속감을 느끼는 것이다(Dikeç, 2001: 1790; 강현수, 2009: 52 재인용).

이러한 도시권 개념은 도시에서 일상을 살아가는 시민의 요구와 권리가 무엇이고 이를 어떻게 확보할 수 있을지, 도시 공간이나 도시 생활에서 배제되거나 소외되는 사람들을 어떻게 포용할 것인지에 대한 다양한 논의를 낳은 것과 함께 국가 중심 시민권(citizenship) 개념의 재구성 필요성을 불러일으키는 등 세계 각국의 도시 운동과 도시 정치에서 중요한 의제가 되었다(강현수, 2009: 43).

정치경제학의 관점에서 도시 공간 이론을 전개한 하비(David Harvey) 역시 사회학적 상상력과 지리학적 상상력을 결합하여 '잉여의 축적과 지대, 그리고 자본의 순환'이라는 측면에서 도시 공간을 분석하고 있다. 이는 자본의 특정 공간으로의 집적을 통해 유통의 속도를 높이는 고정 자본화 경향과 잉여가치를 위해 토지와 인력을 찾아 끊임없이 확장하는 자본주의의 공간적 확대라는 두 가지 측면의 자본주의의 도시 공간을 규정하는 개념이다. 하비의 궁극적 목표는 도시 공간의 자원 분배에 따른 계급 갈등과 사회 정의의 실현으로 좋은 도시는 속도와 확장을 증대시키는 것이 아니라 모든 개개인의 신체를 자애롭게 품는 하나의 유기체적 공간인 것이다. 이러한 하비의 논의는 제인 제이콥스(Jane Jacobs)의 이론으로 이어진다(유승호, 2013: 85-87).

특히, 제이콥스는 거리(streets)와 보도(sidewalks)가 도시의 주요 공공장소로써 가장 중요한 부분이라고 주장한다. 거리의 안전이 곧 도시의 안전으로써 안전을 유지하는 것이 거리와 보도의 근본적인 과업이라고 본다. 거리의 치안은 공적 권력에 의해 유지되는 것이 아니라 사람들 사이의 복잡하고 거의 무의식적인 자발적 통제와 기준에 의해 유지되고 강화되는 것이다. 거리의 안전은 최소한의 의심과 함께 최대한 자발적으로 도시의 거리를 즐길 때 가장 잘 작동하는 것이다. 이를 위해서는 공적인 공간과 사적인 공간이 명확하게 구분되어야 하고, 거리의 건물들은 외부인들을 통제하고 거주자와 외부인 모두 안전하다고 느낄 수 있도록 거리 지향적으로 위치하여 거리의 시선(eyes)으로 존재할 수 있도록 한다. 이때 거리에는 효율적으로 시선을 줄 수 있는 사람들과 거리를 따라 건물 안에서 보도 쪽으로 충분한 시선을 줄 수 있는 사람들, 즉 상당히 지속적으로 보도를 사용하는 사람들이 필요

하다. 특히 여성과 아이들을 위한 안전은 ‘거리의 시선(eyes on the streets)’으로 부터 오며, 이때 공공장소에 대한 이웃들의 감시가 중요하다. 또한 개인의 소속감과 사회적 응집성을 명확한 이웃들과 다양한 용도로 사용되는 복잡한 거리로부터 발생하는 것이다(Jacobs, 1992).

이처럼 제이콥스는 ‘neighborhood’ (이웃, 동네, 근린)의 중요성을 강조하는데, 이상적이라고 생각하는 동네는 상가와 주택이 섞여 있고 지식노동자, 상인, 제조업자, 학생 등 다양한 부류의 직업군이 살고 일하는 곳으로 바로 ‘다양성의 공간’인 것이다(박진빈, 2010: 216-217).

짐멜(Georg Simmel)은 도시의 속성에 대해 집단이 커질수록 집단행동에 대한 개별 구성원의 책임감과 개인의 집단에 대한 영향력도 감소하는 반면 개인적 자유는 증가한다고 분석하였다(유승호, 2013: 89). 이러한 생각을 기초로 그는 대도시의 공간 속에서 인간의 상호작용 패턴을 분석하여 사회와 인간의 본질을 분석했다. 반면 시골마을의 공동생활이 개인의 사적영역에 개입하는 영향력에 부정적으로 접근했는데, 화폐경제로 대도시가 형성되면서 개인은 마을 주민 및 이웃의 사회적 통제로부터 해방된다는 것이다. 차별화된 대도시의 사회에서 공간적 격리는 감정을 식힐 수 있으며 동시에 멀리 떨어져 사는 사람들끼리도 관계를 맺는 것이 가능하다고 보았다(유승호, 2013: 91-92).

더 나아가 워스(Louis Wirth)는 도시문화를 결정짓는 변수로 ‘인구규모(size), 밀도(density), 이질성(heterogeneity)’을 꼽는데(이종열, 1998), 도시 규모와 밀도에서 인구집단의 규모가 커지면 개인의 자유는 증대되지만, 인간관계에서 개인의 중요성은 약해진다고 보았다. 도시는 밀도가 증대됨에 따라 집단들의 도시 공간 분화 현상이 나타나고, 이질성은 집단을 분화시키며 사회관계를 해체시킨다는 것이다. 인구의 요인에 의해 도시생활은 고립과 사회적 해체의 특징을 갖게 되는 것이다. 그리고 워스는 도시성을 ‘도시의 독특한 생활양식(urbanism as a way of life)’을 구성하는 집합적 속성들로 보았는데, 도시에서는 동질적인 사회적 지위를 가진 사람들이 모여 살게 되고 이에 각 지역은 특화된 기능을 가지게 되어 도시와 지역 간에 단절된 형태의 사회가 된다고 보았다(유승호, 2013: 93).

한편, 소자(Edward William Soja)는 공간과 사회를 분리해서 바라보지 말고, 그 둘 사이의 내적 연관성을 인지하면서 사회와 공간이 어떻게 서로를 규정하고

매개하는지를 이해하는 ‘사회-공간 변증법’(socio-spatial dialectics)이란 개념을 제시한다. 즉, 공간은 사회에 의해 생산되고, 사회적 과정은 공간을 통해 매개된다는 주장인데, 불균등한 권력관계를 숨기기 위해 공간이 어떻게 창출되었는지, 그리고 권력과 혼용의 관계가 어떻게 사회적 과정의 공간성에 새겨져 있는지를 이해할 필요가 있다는 것이다(박배균, 2012: 43). 최근에는 소자의 사회-공간 변증법의 과정을 구체적으로 제시한 이론이 있는데, 사회-공간적 관계를 장소(place), 영역(territory), 네트워크(network), 스케일(scale)의 4가지 차원에서 설명한 것이다.

이 인식론에 따르면, 1) 사회적 관계들은 필연적으로 공간적 차원과 결합되어 나타날 수밖에 없다는 측면에서 사회-공간적 관계로 이해하는 것이 타당하고, 2) 이러한 사회-공간적 관계들은 (가) 어떤 경계를 중심으로 안과 밖을 구분하는 과정을 통해 만들어지는 영역, (나) 관계들의 국지화 및 지리적 뿌리내림의 과정을 통해 나타나는 장소, (다) 수직적으로 계층화된 차별화를 통해 나타나는 스케일, (라) 연결성과 결절점으로 구성되는 네트워크와 같은 4가지 핵심적 차원으로 구성된다는 것이다(박배균, 2012: 43).

이상과 같이 도시라는 공간은 물리적 공간을 넘어서, 그 안에서 다양한 사회적 관계의 구분과 역동이 이루어지는 다양성의 공간이라는 점에서, 사회적이며 관계적이라 할 수 있다(유승호, 2013: 99).

도시사회학적 관점에서 볼 때, “육아친화도시”란 르페브르 식으로 표현하자면, “도시권(The right to the City)”과 관련된 용어이며, 도시 거주자들이 도시 공간을 생산하고 결정에 참여할 수 있는 ‘참여의 권리’, 사람들의 필요에 부합하는 새로운 공간을 창출할 수 있는 ‘전유의 권리’(강현수, 2009)와 맥을 같이하는 개념이라 할 수 있다. 실제로 UN과 Habitat는 공동으로 도시권 개념에 입각한 도시 정책들을 소개하고 보급하는 프로젝트에 착수했는데, 그 주제는 지방 민주주의와 도시 거버넌스, 도시에서 주변적 취급을 받는 여성, 국외 이주자, 노동자 집단에 대한 사회적 포용, 도시의 문화적 다양성과 종교적 자유, 도시 서비스에 대한 권리가 포함된다(UNESCO, UN-HABITAT, 2009; 강현수, 2009에서 재인용).

## 나. 아동친화도시와 여성친화도시 특징

목적지향적인 지역사회조성을 도모하는 아동친화도시와 여성친화도시의 조성 현황을 살펴 육아친화마을의 조성을 위한 시사점을 얻고자 하였다. 아동친화도시와 여성친화도시의 기초가 되는 철학과 가치, 법적근거, 지표의 내용, 인증 과정 및 방법, 지정현황 등을 기준으로 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 아동친화도시

#### 가) 아동친화도시 철학과 가치

UNICEF(United Nations Children's Fund)가 규정하는 아동친화도시란 “유엔아동권리협약(UN Convention on the Rights of the Child: CRC)에 명시된 아동 권리를 실현하기 위해 노력하는 도시, 마을, 지역 사회 또는 모든 지방관리 시스템”을 일컫는다(최아수, 2019: 1에서 재인용). 유엔아동권리협약은 아동을 권리의 주체로 인식하고, 생존권, 보호권, 발달권, 참여권을 아동의 기본 권리로 포함하고 있다(박세경, 2016: 63). 생존권이란 “생명을 유지하기 위하여 영양가 있는 음식, 깨끗한 공기와 물을 섭취하며 안락한 주거지에서 적절한 생활 수준을 누리고 최상의 건강을 지키기 위하여 의료혜택을 받을 권리”를 의미하고, 보호권이란 “각종 위협과 차별대우와 착취, 학대와 방임, 가족과의 인위적인 분리, 형법 등의 폐습으로부터 보호받을 권리”를 뜻한다(박세경, 2016: 64에서 재인용). 발달권은 “신체적, 정서적, 도덕적, 사회적 성장에 필요한 정규교육을 포함한 모든 종류의 교육을 받고 놀이, 여가, 정보, 문화 활동 등을 누릴 권리”를 말하며, 참여권은 “자신의 의사를 표현할 자유와 자기 생활에 영향을 주는 일에 대하여 참여하고 말할 수 있는 권리”를 의미한다(박세경, 2016: 64에서 재인용). 우리나라는 1991년에 아동권리협약을 비준하였다(박세경, 2016: 64).

한편, UNICEF가 주관하는 아동친화도시조성사업(Child Friendly Cities Initiative)은 1996년 제2차 UN 인간정주회의를 통과한 결의안을 바탕으로 마련되었다(박세경, 2016: 64). UN 인간정주회의의 결의안은 한 사회의 건강한 주거환경과 민주주의의 성숙도, 공정한 정책 거버넌스를 아동의 행복과 삶의 질 수준을 대표하는 지표로 제시하고 있다(박세경, 2016: 65). 이러한 결의안에 기초하여

UNICEF는 이미 산업화된 국가들과 개발도상국에서 아동의 권리가 실현될 수 있는 지역사회를 조성하고자 하였으며, 이를 위한 구체적 실행 전략으로 ‘아동친화도시 조성사업’이 추진 중이다(박세경, 2016: 65). 지역사회의 핵심 구성원인 아동의 적극적인 참여를 이끌어내기 위해 지방정부뿐만 아니라 민간단체와 지역사회 구성원의 협력과 활동을 필요로 하며, 아동친화도시가 일상에서 실현시키고자 하는 아동권리는 UN 아동권리협약이 제시하는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 등의 4대 기본권을 바탕으로 한다(박세경, 2016: 65). 아동의 4대 기본권은 다음과 같은 구체적 형태로 실천될 수 있다.

〈표 II-1-1〉 아동 4대 기본권에 기초한 구체적 실천 방안

| 구분 | 내용   |
|----|--|
| 1  | 아동이 생활하는 지역의 의사결정에 영향력을 행사할 권리                               |
| 2  | 아동의 희망사항을 지역사회에 표현할 권리                                       |
| 3  | 가족, 지역사회 및 사회활동에 참여할 권리                                      |
| 4  | 보건 의료, 교육, 쉼터 등과 같은 기본적 서비스를 받을 권리                           |
| 5  | 안전한 물을 마시고 적절한 공중위생을 누릴 권리                                   |
| 6  | 착취, 폭력, 학대로부터 보호받을 권리  |
| 7  | 안전하게 거리를 걸을 권리   |
| 8  | 친구를 만나고 놀 권리   |
| 9  | 동식물을 위한 녹색공간을 향유할 권리   |
| 10 | 오염되지 않은 환경에서 살 권리  |
| 11 | 문화행사 및 사회행사에 참여할 권리  |
| 12 | 인종, 출신, 종교, 소득수준, 성 또는 장애와 상관없이 모든 서비스를 누릴 수 있는 평등한 시민이 될 권리 |

자료: 1) UNICEF(2009). Child Friendly Cities promoted by UNICEF National Committees and Country Offices: Fact sheet.

<https://www.unicef.de/blob/23350/110a3c40ae4874fd9cc452653821ff58/fact-sheet-child-friendly-cities--data.pdf> (인출일: 2020. 5. 6.)

2) 박세경(2016). 아동권리와 아동친화도시: 유럽 주요 도시의 경험을 중심으로. 보건복지포럼 2016년 3월호, 65.

아동권리협약 이행을 위한 아동친화도시의 10가지 원칙은 다음과 같다. 구체적으로 아동의 참여, 아동친화적 법체계, 아동권리 전략, 아동권리 전담기구, 아동 영향 평가, 아동 관련 예산 확보, 정기적인 실태 보고, 아동권리 홍보, 아동을 위한 독립적 대변인, 아동 안전을 위한 조치 등에 대한 내용이다.

〈표 II-1-2〉 아동친화도시 10가지 원칙

| 구분 |                | 내용   |
|----|----------------|--|
| 1  | 아동의 참여         | 아동과 관련된 일을 시행할 때 아동의 의견을 듣고 고려해야 합니다             |
| 2  | 아동친화적 법체계      | 모든 아동의 권리를 증진하고 보호하는 조례와 규정이 있어야 합니다             |
| 3  | 아동권리 전략        | 유엔아동권리협약의 원칙에 따라 아동권리 전략을 개발해야 합니다               |
| 4  | 아동권리 전담기구      | 아동의 의견을 우선적으로 고려하는 상설기구를 마련해야 합니다                |
| 5  | 아동 영향 평가       | 정책과 조례, 규정 등이 아동에게 미치는 영향을 평가하는 체계적 과정을 마련해야 합니다 |
| 6  | 아동 관련 예산 확보    | 아동을 위해 적절한 예산을 확보하고 아동 관련 예산이 잘 쓰이는지 분석해야 합니다    |
| 7  | 정기적인 실태 보고     | 아동의 권리실태를 지속적으로 모니터링 하고 관련 자료를 수집해야 합니다          |
| 8  | 아동권리 홍보        | 아동권리에 대해 모든 주민에게 널리 알려야 합니다                      |
| 9  | 아동을 위한 독립적 대변인 | 아동권리 증진을 위해 일하는 비정부기구와 독립적 인권기구를 개발해야 합니다        |
| 10 | 아동 안전을 위한 조치   | 아동이 안전하고 오염되지 않은 환경에서 자랄 수 있도록 정책을 개발하고 시행해야 합니다 |

자료: 유니세프 아동친화도시 출발점(역사) <http://childfriendlycities.kr/0101about.html#subBlkTitle>에서 2020. 5. 6. 인출.

## 나) 아동친화도시 법적 근거

아동친화환경에 대한 헌법상 근거는 『대한민국 헌법』 제10조, 제11조, 제34조, 제35조 및 제36조에서 살펴볼 수 있으며(국제아동인권센터, 2018: 12), 아동친화 환경 조성과 관련된 구체적 내용은 아동복지법, 영유아보육법, 청소년기본법, 가족친화 사회 환경의 조성 촉진에 관한 법률, 다문화가족지원법, 한부모가족지원법, 어린이놀이시설 안전관리법, 어린이제품안전특별법, 도로교통법, 환경보건법, 교육환경 보호에 관한 법률, 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률 등에서도 명시하고 있다(국제아동인권센터, 2018: 22-23).

최근 UNICEF 아동친화도시 인증을 추진하는 지방자치단체가 늘어남에 따라 아동친화환경 조성을 위한 조례를 다수 확인할 수 있는데, 2018년 11월 기준 현재 광역과 기초를 포함한 전국 72개의 조례가 제정되었다(국제아동인권센터, 2018: 48). 『아동친화도시 조성 조례』는 다양한 지자체에서 제안한 아동친화도시의 지향

점, 지방자치단체장의 책무, 아동친화도시 조성의 원칙과 기본계획 수립 및 시행 등의 기본 틀을 공통적으로 제시하고 있다(국제아동인권센터, 2018: 50-51). 그 구체적 내용은 다음과 같다.

〈표 II-1-3〉 아동친화도시 조성의 관한 조례

| 조례의 목적  |
|---|
| <p>이 조례는 아동친화도시 조성에 필요한 사항을 규정함으로써 아동이 일상생활에서 즐겁게 활동하고 행복한 삶을 누릴 수 있도록 아동의 복지 향상에 이바지함을 목적으로 한다.</p> <p>이 조례는 「아동복지법」 및 「유엔아동권리협약」에 따라 아동의 권리가 존중되고 아동이 행복한 삶을 누릴 수 있도록 ○○시를 아동친화도시로 조성하는 데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p>이 조례는 □□시를 「아동의 권리에 관한 협약」 및 「아동복지법」에 따라 아동이 존중받으며 권리 보장과 증진을 도모함으로써 행복하게 성장할 수 있고 꿈과 희망을 마음껏 펼칠 수 있는 아동친화도시를 조성하는 데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p>   |
| 아동친화도시의 정의  |
| <p>“아동친화도시”란 모든 면에서 아동의 행복을 우선 배려하는 도시를 만들어 아동의 바람직한 성장과 안전이 구현되도록 아동정책을 운영하는 지역을 의미한다.</p> <p>“아동친화도시”란 시가 아동이 누려야 하는 생존·보호·발달·참여의 권리를 보장하는 도시를 만들어 이들의 바람직한 성장과 안전이 구현되도록 시장이 아동정책을 운영하는 지역을 의미한다.</p> <p>“아동친화도시”란 「아동의 권리에 관한 협약」을 준수함으로써 모든 아동의 권리를 온전히 보장하고 아동의 목소리와 의견이 반영되는 행정체계를 구축하여 아동의 생활환경 개선을 위해 끊임없이 노력하는 도시를 의미한다.</p> <p>“아동친화도시”란 「유엔아동권리협약」의 실현으로 불평등과 차별을 없애고 아동의 권리를 온전히 보장함으로써 모든 아동이 존중 받으며 행복한 삶을 누리는 도시를 말한다.</p> <p>“아동친화도시”란 모든 아동이 행복하고 존중받는 도시로 「아동의 권리에 관한 협약」의 기본정신을 실천하는 도시를 말한다.</p> |
| 단체장의 책무   |
| <p>① 시장은 아동이 건강하고 행복하게 성장할 수 있도록 아동친화도시 조성을 위하여 노력하여야 한다.</p> <p>② 시장은 아동친화도시 조성에 관하여 아동과 시민의 의견을 적극적으로 청취하여 아동친화도시 조성 정책에 반영하여야 한다.</p>  |
| <p>① 구청장은 아동이 건강하게 성장하고, 안전하고 행복한 삶을 살 수 있도록 아동친화도시 조성을 위하여 노력하여야 한다.</p> <p>② 구청장은 아동친화도시 조성에 관하여 아동과 구민의 의견을 적극적으로 청취하고 아동친화도시 조성 정책에 반영하여야 한다.</p>   |
| <p>① 시장은 아동이 건강하고 안전하게 성장할 수 있도록 아동친화도시 조성을 위하여 노력하여야 하며, 아동의 생존과 발달의 권리를 최대한 보장하여야 한다.</p> <p>② 시민은 아동의 인권을 존중하고, 지역사회에서 그 인권이 실현될 수 있도록 노력하여야 하며 일상 생활에서 아동의 건강한 성장 환경을 만들고, 아동이 행복하게 살 수 있는 도시를 만들기 위하여 노력하여야 한다.</p> <p>③ 아동관련 시설의 장 및 보호자 등은 아동의 인권을 존중·실현하고 인권침해를 방지하기 위하여 노력하여야 한다.</p> <p>④ 민간사업자 및 단체 등은 아동의 인권이 실현될 수 있도록 협력하고 노력하여야 한다.</p>  |

자료: 국제아동인권센터(2018). 아동 친화적 환경 조성을 위한 기초연구 최종보고서, pp. 51-53.

다) 아동친화도시 지표

아동친화도시의 10가지 기본원칙에 대한 검토는 다음과 같은 체크리스트를 통해 이루어진다.

〈표 II-1-4〉 아동친화도시의 10가지 기본 원칙에 따른 체크리스트

| 영역                  | 지표   |
|---------------------|--|
| 원칙1.<br>아동의 참여      | 유엔아동권리협약 제12조(아동에게 영향을 미치는 문제를 결정할 때는 아동의 의견을 반영해야 한다)가 지자체 모든 정책과 활동에 반영되어 있는가?   |
|                     | 아동의 의견을 존중해야 한다는 내용을 지역사회주민, 특히 부모들에게 권장하고 있는가?  |
|                     | 아동의 의견을 존중하는 정신이 아동 관련 업무를 담당하는 지자체 직원들의 훈련과정에 반영되어 있는가?   |
|                     | 아동에게 영향을 미치는 문제에 대해 그들의 의견을 구하는가?  |
|                     | 아동 관련 전문가들이 아동의 의견과 참여를 적극 고려하는가?  |
|                     | 영유아의 이익과 입장을 충분히 고려하는 조치가 있는가?   |
|                     | 아동이 자신에게 영향을 미치는 행정 및 사법절차에 견해를 밝힐 수 있는가?  |
| 원칙2.<br>아동 친화적인 법체계 | 지자체의 아동관련 법률이 유엔아동권리협약을 존중하는지 국가 차원에서 철저히 검토했는가?   |
|                     | 국가의 법률이 아동에게 미치는 영향에 대해 지자체가 철저히 검토했는가?  |
|                     | 지자체의 법률이 유엔아동권리협약을 존중하는지 검토했는가?  |
|                     | 지자체가 이러한 검토를 독립적으로 시행했는가? 이 과정에 아동도 참여해 의견을 내었는가?  |
|                     | 유엔아동권리협약의 다음 4가지 일반원칙이 아동 관련 지자체의 법률에 적절히 반영되어 있는가?<br>- 차별없이 모든 아동의 권리를 존중하는가?<br>- 아동과 관련된 모든 활동에서 아동 최상의 이익 고려<br>- 생존과 발달의 권리를 최대한 보장<br>- 아동에게 영향을 미치는 행정 및 사법절차에서 아동이 의견을 밝힐 수 있는 권리를 포함한 아동 견해 존중 |
|                     | 어려운 상황에 처한 아동이 권리를 침해당했을 때 이를 시정하기 위한 자문, 변호 및 소송에 관해 해당 지자체가 전반적으로 검토하는가?   |
| 원칙3.<br>아동권리 전략     | 유엔아동권리협약 이행을 위한 국가적인 아동권리전략이 있는가?  |
|                     | ‘아동이 살기 좋은 세상’에서 제시된 행동계획을 국가가 개발하는가?  |
|                     | 지자체가 아동친화도시에 초점을 맞춘 아동권리전략을 개발하는가?   |
|                     | 이 전략을 개발하는 과정에 아동과 NGO, 아동 관련 업무에 종사하는 이들이 참여하도록 포괄적으로 노력하는가?  |
|                     | 이 전략이 아동의 경제·사회·문화적 권리, 시민권과 정치적 권리 등 모든 권리를 반영하는가?<br><br>이 전략이 지역의 모든 아동을 대상으로 하며, 사회적으로 소외되기 쉬운 아동을 특별히 배려하는가?  |

| 영역                                  | 지표  |
|-------------------------------------|---|
|                                     | 지자체가 이러한 전략을 우선순위에 두는가? 예를 들어 지자체의 단체장과 지방의회가 이 전략을 채택하여 증진시키는가?<br>이 전략이 국가의 아동권리전략, 혹은 아동을 위한 국가계획 등 국가의 계획과 조화를 이루는가?<br>이 전략이 지자체 아동의 실제 생활과 관련된 구체적 우선순위와 목표를 포함하는가?<br>이 전략을 실행하기 위한 구체적 방안이 세워졌는가?<br>이 전략을 준비하는 과정과 전략의 내용이 지자체의 모든 행정기관, 아동과 그 가족, 관내 모든 지역, 아동 관련업무 종사자들에게 두루 공개되는가?<br>이 전략이 효과를 검토하고 평가하는가? |
| 원칙4.<br>아동권리<br>담당 및<br>조정 구조       | 지자체에 다음과 같은 사업을 책임지는 부서나 조정기구가 있는가?<br>- 유엔아동권리협약 이행 촉진<br>- 아동에게 영향을 미치는 정책 조정 담당<br>- 아동 관련 전략 작성 및 후속 조치<br>시장이나 지자체 최고 책임자가 이 부서나 조정기구에 합당한 권위를 부여했는가?<br>이 부서나 조정기구가 아동과 직접 접촉해 아동의 견해를 관련 사업에 반영하는가?  |
| 원칙5.<br>아동에<br>미치는<br>영향 조사<br>및 평가 | 해당지역 아동과 관련된 법과 정책 혹은 업무에 대한 새로운 제안들이 아동에게 미치는 영향을 고려하는 과정이 있는가?<br>아동에 대한 영향력 조사가 의사결정에 영향을 미칠 수 있도록 미리 실행되는가?<br>아동에게 미치는 실질적인 영향을 다양한 측면에서 정기적으로 평가하는가?<br>이런 조사 및 평가 과정이 취약계층 아동을 포함해 모든 아동의 상황을 고려하는가?<br>이 과정에 아동이 포함되어 있는가?<br>아동에게 미치는 영향 조사 및 평가를 위한 독립적인 진행절차가 있는가?   |
| 원칙6.<br>아동 예산                       | 지자체 당국은 아동에게 자원이 공평하게 배분되는지 확인할 수 있는가?<br>지자체 예산이 아동에게 얼마나 쓰였는지 확인할 수 있도록 적절히 분석하고 있는가?<br>지자체 예산 수립과정이 투명하며 아동이 그 과정에 참여하는가?<br>지자체의 아동 관련 예산이 공시되어 있는가?   |
| 원칙7.<br>정기적인<br>아동실태보고              | 아동친화도시 진척상황 평가를 위해 해당 도시 아동에 대한 통계와 기타 정보가 충분히 수집되는가?<br>아동에 대한 실태 보고서가 있는가?<br>만일 실태보고서가 있다면 이 보고서가 18세 미만 모든 아동 실태를 포함하는가?/ 특정 아동에 대한 차별을 조사할 수 있도록 세분화된 정보를 제공하는가?/ 이 보고서가 주요 정책 입안자, 아동, 아동관련업무 종사자 등이 볼 수 있도록 출판·배포 되는가?/ 보고서에 제시하지 못한 통계와 정보가 무엇인지 밝혔는가?/ 정책 개발에 효과적으로 활용되는가?                                     |
| 원칙8.<br>아동권리<br>알리기                 | 지자체는 모든 시민이 아동의 권리를 이해하고 존중토록 하기 위한 전략을 개발했는가?<br>지자체의 지도자와 정치인 및 주요 관료들이 아동 권리에 대한 교육을 받았는가?<br>인권과 아동권리협약에 대한 내용이 학교 교과과정에 두루 포함되었는가?<br>아동관련업무를 하는 모든 관계자들을 위한 훈련과정에 아동 권리 존중에 관한 내용이 포함되어 있는가?<br>아동의 권리에 대해 지역사회 아동과 성인들이 얼마나 인식하고 있는지 정기적으로 평가하는가?  |

| 영역                           | 지표  |
|------------------------------|---|
| 원칙9.<br>아동을 위한<br>독립적<br>대변인 | 지자체가 비정부기구들과 폭넓고 적절하게 협력하는가?  |
|                              | 비정부기구들이 지자체의 의사결정에 영향을 미칠 수 있는 참여 통로를 갖고 있는가?                           |
|                              | 아동이 주도하는 비정부기구들이 권장되고 있으며, 지자체로부터 필요한 지원을 받는가?                          |
|                              | 지자체가 아동을 위한 독립적 인권기구(예: 아동 옴부즈맨이나 권리위원)를 설립했거나 설립을 위한 로비활동을 했는가?        |
| 원칙10.<br>아동안전을<br>위한 조치      | 지자체는 모든 아동이, 특히 취약계층 아동들이 차별 없는 의료서비스, 동등한 교육서비스를 받도록 보장하는 정책을 가지고 있는가? |
|                              | 모든 아동이 안전하게 거리를 다니고, 놀이를 즐기며, 일상생활을 할 수 있도록 필요한 안전조치를 취하고 있는가?          |
|                              | 지자체는 아동이 자연환경을 충분히 누릴 수 있도록 녹색공간 확보에 노력하고 있는가?                          |
|                              | 아동에게 유해한 환경에 아동이 접근할 수 없도록 확실한 조치를 취하고 있는가?                             |
|                              | 아동에게 유해한 환경에 대한 개선사업을 실시하고 있는가?   |
|                              | 아동관련시설에 대해 정기적 평가와 충분한 안전조치를 취하고 있는가?                                   |

자료: 유니세프한국위원회(2017). 아동친화도시 체크리스트, pp. 7-13.

#### 라) 아동친화도시의 인증과정 및 방법

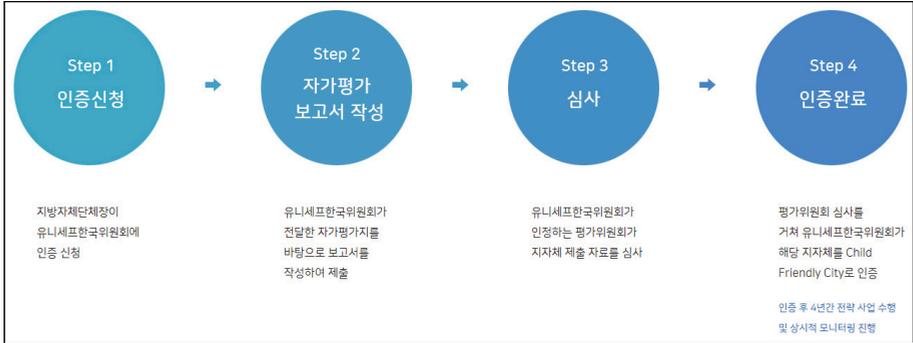
유니세프한국위원회는 아동친화도시 지정을 희망하는 도시나 지자체가 일정한 조건과 자격을 갖춘 경우, 유니세프한국위원회가 선정한 심의위원회의 검토와 평가를 거쳐 아동친화도시로 인증한다(유니세프, 2017: 15). 구체적인 인증 절차 및 방법은 다음과 같다.

〈표 II-1-5〉 아동친화도시 인증 절차 및 방법

| 구분  | 내용  |
|-----|---|
| 신청  | 지자체의 장이 유니세프한국위원회에 아동친화도시 인증을 서면으로 신청한다.  |
| 평가  | 유니세프한국위원회가 제공하는 자체평가서를 지자체 스스로 작성하여 제출한다.   |
| 심사  | 지자체가 제출한 서류와 자료를 바탕으로 유니세프한국위원회 CFC 심의위원회가 심의한다. 심의위원회는 지자체가 보완해야 할 점을 제시, 결과를 다시 확인한다.   |
| 인증  | 심의를 통과하면 유니세프한국위원회는 해당지자체를 아동친화도시로 인증한다. 인증은 3년 동안 유효하다. 아동친화도시로 인증된 후 2년 이내에 지자체는 자체중간평가 보고서를 유니세프한국위원회에 제출한다. 심의위원회는 인증기간 만료 3개월 전까지 해당 지자체가 아동친화도시로서 역할을 다하는지 평가한다.        |
| 재인증 | 위의 평가결과에 따라 유니세프한국위원회는 재인증 여부를 결정한다. 보완할 점이 있을 경우는 이를 지자체에 설명한 뒤 재인증 여부를 결정한다. 아동친화도시로 인증된 지자체는 유니세프한국위원회가 인정하는 CFC로고를 사용할 수 있다. 또 지자체의 시설이나 도로변 등에 아동친화도시임을 알리는 표지를 세울 수 있다. |

자료: 유니세프한국위원회(2017). 아동친화도시 체크리스트, p. 15.

[그림 II-1-1] 아동친화도시 인증 절차



자료: 유니세프 아동친화도시 인증절차. <http://childfriendlycities.kr/0201map.html>에서 2020. 5. 6. 인출.

마) 현재 전국 지자체 아동친화도시 현황

2019년 현재 96개 도시(특별자치시, 시·군·자치구)가 아동친화도시로 인증받기 위해 조성사업을 추진하고 있으며, 최종적으로는 44개 도시가 아동친화도시로 인증 받았다.<sup>6)</sup>

〈표 II-1-6〉 2019년 아동친화도시 지정 현황

| 시도    | 구분 | 시·군·자치구                           |
|-------|----|-----------------------------------|
| 강원도   | 인증 | 횡성군                               |
|       | 추진 | 원주시, 춘천시, 홍천군                     |
| 경기도   | 인증 | 광명시, 부천시, 수원시, 시흥시, 오산시, 용인시, 화성시 |
|       | 추진 | 광주시, 군포시, 성남시, 안산시, 의왕시, 이천시, 평택시 |
| 경상남도  | 추진 | 김해시, 창원시                          |
| 경상북도  | 인증 | 구미시, 영주시                          |
|       | 추진 | 경주시, 김천시, 칠곡군, 포항시                |
| 광주광역시 | 인증 | 광주광역시, 동구, 서구                     |
|       | 추진 | 북구                                |
| 대구광역시 | 추진 | 달서구, 대구광역시, 중구                    |
| 대전광역시 | 인증 | 유성구                               |
|       | 추진 | 대덕구, 서구                           |
| 부산광역시 | 인증 | 금정구, 부산광역시                        |
|       | 추진 | 부산진구, 사하구, 서구                     |

6) 유니세프 아동친화도시 인증절차. <http://childfriendlycities.kr/0201map.html>에서 2020. 5. 6. 인출

| 시도      | 구분 | 시·군·자치구  |
|---------|----|--|
| 서울특별시   | 인증 | 강동구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 구로구, 금천구, 노원구, 도봉구, 서대문구, 성동구, 성북구, 송파구, 양천구, 종로구 |
|         | 추진 | 강남구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서울특별시, 서초구, 영등포구, 용산구, 은평구, 중구                        |
| 세종특별자치시 | 인증 | 세종특별자치시  |
| 울산광역시   | 추진 | 북구   |
| 인천광역시   | 인증 | 동구, 서구   |
|         | 추진 | 남동구, 인천광역시   |
| 전라남도    | 인증 | 광양시, 순천시   |
|         | 추진 | 나주시, 장흥군, 화순군  |
| 전라북도    | 인증 | 군산시, 완주군, 전주시  |
|         | 추진 | 익산시  |
| 충청남도    | 인증 | 논산시, 당진시, 아산시  |
|         | 추진 | 금산군, 보령시, 부여군, 천안시, 홍성군  |
| 충청북도    | 인증 | 음성군, 충주시   |
|         | 추진 | 옥천군, 제천시, 증평군, 진천군, 청주시  |

자료: 유니세프 아동친화도시 인증절차. <http://childfriendlycities.kr/0201map.html>에서 2020. 5. 6. 인출.

## 2) 여성친화도시

### 가) 철학과 가치

여성친화도시 조성에 관한 논의는 1975년 UN의 International Women's Year Conference에서 시작되었다(한수범, 2017: 367). 양성평등 증진을 위해 참여한 정부들은 여성친화도시 관련 전담기구를 설치할 것을 약속하였으며 진정한 여성친화도시란 여성들에게 안전한 도시뿐만 아니라 접근성, 안정성, 쾌적성, 편리성 등을 갖춘 도시라는 것을 제시하였다(한수범, 2017: 367).

여성친화도시는 “삶의 질을 살피는 지역정책, 여성이 참여하는 행복한 지역 공동체”를 추구하며(유희정·김양희·이미원·최진·문희영, 2010: 61 재인용), 지역정책의 공간적·물리적·사회적 측면의 제반에서 안전, 편의, 참여, 성장과 관련한 여성과 일상의 요구를 적극 반영하고, 이러한 혜택이 모든 주민에게 고루 돌아가 지역공동체의 회복이 구현되고 삶의 질이 향상될 수 있도록 하는 종합적인 지역여성정책 모델이다(유희정 외, 2010: 61).

우리나라 여성가족부에서 조성사업을 시작하면서 제시한 여성친화도시의 핵심

가치는 형평성, 돌봄, 친환경, 소통이다(유희정 외, 2010: 61). 첫째, “지역 내 참여의 기회, 자원과 서비스의 접근성과 배분, 일상생활의 안전과 편의 등의 측면에서 정의와 형평성을 추구한다”(유희정 외, 2010: 61에서 재인용). 여성의 요구를 도시의 공간적 및 사회적 측면에서 반영하여 여성의 발전과 성평등 실현에 기여한다(유희정 외, 2010: 61). 둘째로, “배려하는 지역 공동체 구성원 상호간의 협력과 지원, 육성의 문화를 조성”한다(유희정 외, 2010: 61에서 재인용). 전통적 성 역할 고정관념을 타파하고 돌봄을 남녀가 함께 공유하며 사회가 적극적으로 분담하는 일 가정 양립의 환경을 촉진시킨다(유희정 외, 2010: 61). 셋째로, “친환경성이라 함은 인간과 자연이 공생의 철학에 기반하여, 정신적/신체적 건강을 증진하는 환경을 조성하고, 생태적이며 지속가능한 방향으로 삶의 전환을 촉진하는 지역발전을 의미한다”(유희정 외, 2010: 61-62에서 재인용). 넷째로, “소통은 행복의 원천으로서 친밀한 관계를 유지하는 주민 공간과 다양한 소프트웨어를 갖춘 민주적이며 개방적인 도시 운영 시스템을 의미한다”(유희정 외, 2010: 62에서 재인용). 여성친화도시의 구체적인 기본방향은 다음과 같다.

[그림 II-1-2] 여성친화도시의 구체적인 기본방향



자료: 유희정·김양희·이미원·최진·문희영(2010). 여성친화도시 조성 매뉴얼 연구. 한국여성정책연구원, p.64.

나) 여성친화도시 법적 근거

여성친화도시의 법적 근거는 『양성평등기본법』 제39조와 시행령 제24조이다. 『양성평등기본법』 제39조에 따르면 국가와 지방자치단체는 지역정책과 발전과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하고 여성의 역량강화, 돌봄 및 안전이 구현되도록 정책을 운영하는 지역(이하 “여성친화도시”)을 조성하도록 노력하여야 한다.<sup>7)</sup> 여성가족부 장관은 특별자치시·특별자치도 또는 시군구를 여성친화도시로 지정하고 이를 지원할 수 있으며 여성친화도시의 지정기준 및 절차, 지원 내용 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.<sup>8)</sup>

〈표 II-1-7〉 여성친화도시의 법적 근거

| 양성평등기본법 제39조<br>(시행 2019. 12. 19.)  | 양성평등기본법 시행령 제24조<br>(시행 2019. 6. 19.)  |
|---|--|
| ① 국가와 지방자치단체는 지역정책과 발전과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하고 여성의 역량강화, 돌봄 및 안전이 구현되도록 정책을 운영하는 지역(이하 이 조에서 “여성친화도시”라 한다)을 조성하도록 노력하여야 한다.<br>② 여성가족부 장관은 특별자치시·특별자치도 또는 시·군·자치구를 여성친화도시로 지정하고 이를 지원할 수 있다.<br>③ 여성친화도시의 지정 기준·절차, 지원 내용 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. | ① 법 제39조제1항에 따른 여성친화도시(이하 “여성친화도시”로 한다)로 지정받으려는 특별자치시장·특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다)은 다음 각 호의 사항을 포함하여 여성친화도시 조성계획을 수립하여 여성가족부장관에게 여성친화도시 지정을 신청하여야 한다.<br>1. 해당 지방자치단체의 정책 형성과 발전과정에 양성의 평등한 참여를 촉진하기 위한 방안<br>2. 해당 지방자치단체 여성 역량강화를 위한 정책 개발 방안<br>3. 해당 지방자치단체 여성의 복지 및 생활안전 강화 방안<br>4. 해당 지방자치단체 여성의 권익 증진 방안<br>② 여성가족부 장관은 여성친화도시의 지정을 신청받은 경우 해당 지방자치단체의 제1항에 따른 여성친화도시 조성계획의 추진기반 및 수행능력 등을 종합적으로 고려하여 여성친화도시를 지정하여야 한다.<br>③ 제2항에 따른 여성친화도시 지정 유효기간은 5년으로 한다.<br>④ 여성친화도시로 지정된 지방자치단체의 장이 제3항에 따른 유효기간의 만료 전에 재지정을 신청한 경우에 여성가족부 장관은 여성친화도시의 정책추진 성과 등을 평가하여 여성친화도시 재지정 여부를 결정하여야 한다.<br>⑤ 여성가족부 장관은 여성친화도시의 정책이 성인지적 관점에서 체계적으로 추진될 수 있도록 필요한 교육이나 자문 등의 지원을 할 수 있다.<br>⑥ 제1항부터 제5항까지에서 규정한 사항 외에 여성친화도시의 지정 및 재지정 등에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다. |

자료: 1) 법제처 국가법령정보센터. 『양성평등기본법』 제39조, <http://www.law.go.kr/법령/양성평등기본법>. 2020. 5. 23. 인출.  
 2) 법제처 국가법령정보센터 『양성평등기본법』 시행령 제24조, <http://www.law.go.kr/LSW//lumLsLinkPo.p.do?ispttninSeq=116556&chrClsCd=010202&ancYnChk=0>에서 2020. 5. 23. 인출.

7) 법제처 국가법령정보센터. 『양성평등기본법』 제39조, <http://www.law.go.kr/법령/양성평등기본법에서> 2020. 5. 23. 인출.  
 8) 법제처 국가법령정보센터. 『양성평등기본법』 제39조, <http://www.law.go.kr/법령/양성평등기본법에서> 2020. 5. 23. 인출

다) 여성친화도시 지표

UN 인간정주위원회(UN-HABITAT) 아·태지역사무국은 2004년에 여성친화도시 지표를 발표하였다. 구체적으로 여성친화도시 지표는 여성발전을 위한 법·제도적 매커니즘, 정치와 의사결정, 교육과 건강, 안전, 재산권과 고용안전, 경제활동, 매체와 소녀 등 8개의 영역, 71개 지표로 구성되어 있다(유희정 외, 2010: 16).

〈표 II-1-8〉 UN-HABITAT의 여성친화도시 여건 검토를 위한 체크리스트

| 영역                         | 지표  |
|----------------------------|---|
| 지방수준의 여성발전을 위한 법과 제도적 매커니즘 | 도시차원의 성 평등 정책이 있는가?                                     |
|                            | 지방정부 성 평등 액션 플랜이 있는가?                                   |
|                            | 지방정부 내외에 성 주류화 담당 기구가 있는가?                              |
|                            | 지방정부 공무원에게 성인지 교육을 실시하고 있는가?                            |
|                            | 도시에서 성인지적 관심을 도시개발정책에 결합시킬 수 있는 매커니즘이 있는가?              |
|                            | 도시의 성별 분리 통계를 생산하고 있는가?                                 |
|                            | 도시에서는 정책에 남녀의 동등한 참여와 젠더에 대한 시민의 태도를 측정하는 조사를 실시하고 있는가? |
|                            | 도시에서는 젠더에 대한 관심을 불러일으킬 각종 행사를 개최하고 있는가?                 |
| 정치와 의사결정 과정에서의 여성참여        | 도시에서는 여성센터나 시설을 지원하고 있는가?                               |
|                            | 지방정부 공무원 중 여성 비율은 몇 %인가?                                |
|                            | 지방정부 공무원에 대한 여성 할당제를 몇 %로 하고 있는가?                       |
|                            | 지방정부에 여성시장이나 국장이 있는가?                                   |
|                            | 선출직위원 중 여성의 비율은 몇 %인가?                                  |
|                            | 도시에서는 여성 승진을 증진시키기 위한 적극적 조치가 실행되고 있는가?                 |
|                            | 도시에서는 여성정치를 양성하기 위한 교육훈련을 제공하고 있는가?                     |
|                            | 도시에서는 NGO, 노동조합이나 기업조직의 여성 리더십 프로그램을 제공하고 있는가?          |
| 재산권과 고용안전                  | 도시에서는 도시정책자문위원회가 있으며, 위원 중 몇 %가 여성인가?                   |
|                            | 여성에 대한 동등한 상속권에 대해 법제화되어 있는가?                           |
|                            | 여성의 동등한 재산소유권이 법제화되어 있는가?                               |
|                            | 빈곤에 대해 성별 분리 통계를 생산되고 있는가?                              |
|                            | 남녀가 공동으로 소유한 재산 또는 자격증은 몇 %인가?                          |
|                            | 여성이 독자적으로 소유한 비율은 몇 %인가?                                |
|                            | 직업과 토지 소유 등에 관한 정보를 제공하는 정책이나 프로그램이 있는가?                |
|                            | 매년 도시에서 얼마나 많은 퇴거가 발생하는가?                               |
| 교육과 건강                     | 퇴거가 발생하면, 새로운 정착지역에서 임시보호를 제공하는 정책이 있는가?                |
|                            | 도시에서 인구당 몇 개의 공중화장실이 있는가?                               |
|                            | 도시 특히 슬럼지역 거주 가구에 공중 수도가 있는가?                           |
|                            | 도시의 물 공급 보조금을 제공하고 있는가?                                 |
|                            | 여성과 남성이 폐기물 관리를 할 수 있도록 정보를 제공하고 있는가?                   |
|                            | 도시의 성별 인구 분포는 어떠한가? 지난 5년간 어떤 변화가 있었는가?                 |
|                            | 여성에게 지속적인 기능 교육을 제공하고 있는가?                              |
|                            | 교육 정책은 젠더 이슈에 대한 지침을 제공하고 있는가?                          |
| 여성에 대한 건강교육 증진 프로그램이 있는가?  |   |

| 영역                                     | 지표   |
|--|--|
|  | 가족계획 프로그램을 제공하고 있는가?                                     |
|  | 숙련된 조력자가 출산을 돕고 있는가?                                     |
|  | 도시 여성당 산부인과 의사는 몇 명인가?                                   |
|  | 임신 여성을 위한 영양공급 프로그램이 있는가?                                |
|  | 성병 감염인구는 전체 인구 중 몇 %인가? 종류별 감염 인구는 몇 %인가? 성별 분리 통계가 있는가? |
|  | 성병예방을 위한 성인지적 정책과 프로그램이 있는가?                             |
| 여성의 안전                                 | 도시에서 연간 몇 건의 가정 폭력이 보고되는가?                               |
|  | 도시에서 연간 몇 건의 성희롱과 성폭력이 보고되는가?                            |
|  | 성인지적 반폭력 입법이 있는가?  |
|  | 가정폭력 희생자를 위해 어떤 서비스가 제공되는가?                              |
|  | 폭력 희생자를 위한 성인지적 훈련이 제공되는가?                               |
|  | 폭력 희생자 친화적 법률 구조 절차가 있는가?                                |
|  | 성 관공에 반대하는 입법이 있는가?                                      |
|  | 도시에서 연간 몇 건의 성매매가 보고되는가?                                 |
|  | 성매매 희생자를 위한 서비스가 있는가?                                    |
|  | 도시에 폭력위험지구를 알려주는 지도가 있는가?                                |
|  | 가정폭력 이슈에 주의를 기울이게 하는 거리조명정책이 있는가?                        |
|  | 반 성희롱 정책이 있는가?   |
|  | 성희롱이 발생할 때, 공적으로 전달할 수 있는 기관이 있는가?                       |
|  | 도시 내 경찰서에는 여성을 위한 데스크가 있는가?                              |
| 경제활동                                   | 지방정부에는 모성휴가가 있는가? 모성휴가는 며칠인가?                            |
|  | 지방정부에는 아버지 휴가가 있는가? 아버지휴가는 며칠인가?                         |
|  | 도시 민간기업에는 모성휴가가 있는가? 모성휴가는 며칠인가?                         |
|  | 도시 민간기업에는 아버지 휴가가 있는가? 아버지 휴가는 며칠인가?                     |
|  | 민간 기업에서 모성휴가와 아버지 휴가를 증진시키도록 하는 정책이나 프로그램이 있는가?          |
|  | 도시에서는 일터에서 성희롱을 예방하는 입법이 있는가?                            |
|  | 도시에서 연간 일터에서 성희롱 발생건수는 몇 건인가?                            |
|  | 도시에서 남녀 임금 격차는 얼마인가?                                     |
|  | 가족 돌봄, 영유아나 노인 서비스가 있는가?                                 |
|  | 여성에게 도움을 주는 소기업 또는 마이크로 크레딧 프로그램이 있는가?                   |
| 여성과 매체                                 | 도시의 지역 방송기관에 성인지적 워크숍이나 프로그램이 있는가?                       |
|  | 도시 내 언론기관 중 몇 %가 여성 데스크나 여성을 위한 고정코너가 있는가?               |
|  | 지역 매체는 가정폭력이나 성폭력 사례를 얼마나 다루고 있는가?                       |
| 소년                                     | 소녀들에게 동등한 상속권을 보장하는 입법이 있는가?                             |
|  | 최소 혼인 연령을 보장하는 입법이 있는가?                                  |
|  | 소녀들의 취학을 증진시키는 정책이 있는가?                                  |
|  | 지난 해 도시에서 어린이 학대가 얼마나 발생했는가?                             |
|  | 취약한 아동과 청소년에 대한 서비스가 제공되는가?                              |
|  | 임신시 성감별과 여아유기를 방지할 수 있는 입법이 있는가?                         |
| 아동 성매매, 아동 포르노그래피 등을 예방할 수 있는 입법이 있는가? |  |

자료: 유희정 외(2010). 여성친화도시 조성 매뉴얼 연구. 한국여성정책연구원, pp.17-19.

UN 인구기금(UNFPA) 또한 여성인권 증진을 위해 여성친화도시 프로젝트를 수행하였는데, 여성친화도시 조성 요소는 지방의사 결정기구에 참여, 도시 서비스, 폭력과 여성, 경제적 역량과 전문직, 교육과 건강서비스, 이주 여성과 빈곤 등의 영역으로 구성되어 있다(유희정 외, 2010: 19).

〈표 II-1-9〉 UNFPA의 여성친화도시 조성 요소

| 영역                                | 내용   |
|-----------------------------------|--|
| 지방<br>의사결정기구<br>참여                | 지방의회에 여성 NGO의 모니터링을 보장하며, 지방 위원회에 참여한다                             |
|                                   | 도시위원회에 여성의 참여를 보장하며 여성위원회를 신설한다                                    |
|                                   | 지방 전략적 행동 계획 준비에 여성 NGO가 조언하며 전략실행에 참여를 보장한다                       |
|                                   | 지방행정과 여성 조직간 협력을 통하여 자발적인 참여를 보장한다                                 |
|                                   | 지방정부와 의회의 위원회의 평등 참여를 보장한다   |
|                                   | 지방행정부에 양성평등 증진 부서를 신설한다  |
|                                   | 지방정책에 여성 참여를 증진시킬 수 있도록 여성에게 권한을 부여한다                              |
| 도시 서비스                            | 지방 정부에 고용된 여성 경력개발을 위하여 교육 훈련 기회를 증진시킨다                            |
|                                   | 성별 분리 통계 실시를 위하여 지방 정부의 등록체계를 개선한다                                 |
|                                   | 도시 서비스에 대한 여성의 수요와 요구를 발견할 수 있는 연구를 강화한다                           |
|                                   | 지방 서비스에 대한 공공 정보를 제공한다   |
|                                   | 서비스 공급자의 성평등 역량을 강화시킬 수 있도록 훈련시킨다                                  |
|                                   | 여성의 도시생활과 노동시장 참여를 촉진시킬 수 있도록 영유아와 노약자 및 장애인 돌봄 서비스를 제공한다          |
|                                   | 커뮤니티 센터를 더 많이 제공한다   |
|                                   | 도시에서 여성의 이동을 증진시킬 수 있도록 교통 체계를 조율한다                                |
|                                   | 병원, 산부인과 등에 대한 버스 노선의 가격을 인하하고 공공 대중교통에서 여성에 특별할인을 실시한다            |
|                                   | 대중교통 운전자들이 야간에 정류소 정차에 주의를 기울인다                                    |
|                                   | 버스 정류소에 경찰과 연결되는 알람버튼을 설치한다  |
|                                   | 거리, 공원, 체육시설과 정류소 등의 공공장소에 조명을 밝게 하고 문맹자들을 위해 쉽게 알아볼 수 있는 표지판을 세운다 |
|                                   | 장애인과 여성 노인을 지원할 수 있도록 도시 서비스를 개선한다                                 |
|                                   | 장애 여성과 장애인과 동행하는 여성에게 편리한 서비스를 제공할 수 있는 가이드라인을 만든다                 |
|                                   | 도시 계획, 정책 공급, 도시 교통 프로젝트를 수행할 때 성인지적 관점에서 실시할 수 있도록 한다             |
|                                   | 성인지적 지방 예산을 수립한다   |
| 소생활권 내에서 도시 서비스를 원활하게 받을 수 있도록 한다 |  |

| 영역          | 내용   |
|-------------|--|
|             | 지방 관리들이 성인지적 예산 활동을 할 수 있도록 교육시키고, 예산 수립에 여성 NGO의 자문을 받을 수 있도록 한다                |
| 폭력과 여성      | 5만 명 이상의 도시에서는 여성 쉼터를 설립하고, 쉼터 운영에 여성 NGO가 참여할 수 있도록 한다                          |
|             | 여성과 가족 안내 센터를 설립한다   |
|             | 현재 활동하고 있는 센터의 직원과 전문가의 역량을 강화한다   |
|             | 폭력 희생자에게 안전한 쉼터 환경을 만들어 주고, 새로운 삶을 준비할 수 있도록 한다. 정신적 상해를 입은 여성을 위해서 특별한 쉼터를 설립한다 |
|             | 어디서나 접근할 수 있는 긴급전화를 개설한다   |
|             | 경찰서에 여성전담 부서를 설치한다   |
|             | 폭력 희생자에게 서비스를 공급할 수 있는 공공 기관 직원을 교육시킨다   |
|             | 성매매를 예방하기 위하여 정부 기관과 시민사회가 공동 행동을 시작한다   |
| 경제적 역량과 전문직 | 여성의 전문직종 참여를 지원한다  |
|             | 직업 기회 창출에서 성평등 원칙을 지킨다   |
|             | 취업 교육기회를 증진하고, 직업 유지를 위한 프로그램을 개발하여 시장 요구에 민감한 교육훈련 프로그램을 운영한다                   |
|             | 경제적 역량을 증진할 수 있는 마이크로 크레딧 사업을 실시한다   |
|             | 여성들이 사회보장체계에서 이익을 볼 수 있도록 지원한다   |
| 교육과 건강 서비스  | 소녀들이 의무교육을 충실히 받을 수 있도록 지원한다   |
|             | 어린 여학생들에게 교육과 주거 기회를 증진시킨다   |
|             | 조혼 등의 폐해를 개선할 수 있도록 공공의 감시와 처벌을 강화한다   |
|             | 재생산 관련 건강 서비스를 지원한다  |
|             | 여성에게 서비스를 제공하는 직원의 교육을 강화하고 사회복지사나 심리학자 등의 전문 직원의 수를 증가시킨다                       |
|             | 사춘기 소녀를 위한 훈련센터, 폐경기 클리닉, 결혼컨설팅 센터를 설립한다   |
|             | 장애 여성과 아동에게 무상의 건강 서비스를 제공한다   |
|             | 예방적인 건강 서비스의 질과 양을 강화한다  |
| 이주여성과 빈곤    | 도시 이민자 여성이 직면한 문제 등에 대한 연구조사를 실시한다   |
|             | 난민 여성과 아동을 위한 사회연대 펀드 등을 강화한다  |
|             | 이민여성과 소녀들에게 도시 생활과 정보 교육을 강화한다   |
|             | 이주 여성 중 한부모 가정이나 장애 여성에 대해서 주거 지원을 강화한다  |

자료: 유희정 외(2010). 여성친화도시 조성 매뉴얼 연구. 한국여성정책연구원, pp.19-21.

여성가족부와 한국여성정책연구원이 제시한 여성친화도시 조성 여건 검토는 전반적 추진 여건, 행정체계의 성 주류화, 지역의 일반적 특성, 여성의 지위, 여성의 요구 파악 등을 점검하며 이루어진다. 자세한 내용은 다음과 같다.

〈표 II-1-10〉 여성친화도시 조성 여건 검토 체크리스트

| 구분                | 체크리스트                      | 세부 내용  |
|-------------------|----------------------------|--|
| 전반적<br>추진<br>여건   | 단체장의<br>관심과 의지             | - 단체장의 역점시책은 무엇인가<br>- 단체장의 공약 중에 여성친화도시 관련 사업이 있는가  |
|                   | 의회<br>관심과 의지               | - 의회 질의에서 성별영향평가 등 성인지 정책에 대한 관심이 어느<br>정도 표명되는가<br>- 성인지 정책에 대해 의원들은 주로 어떤 활동을 하는가  |
|                   | 지방자치단체와<br>여성단체 관계         | - 여성단체와 지방자치단체는 어떠한 방식으로 협력하는가<br>- 협력 관계는 어떠한 특징을 가지고 있는가   |
|                   | 여성친화도시 관련<br>분야별<br>인적 자원  | - 여성친화도시에 관심 있는 전문가가 있는가<br>- 여성친화도시 사업을 위한 교육, 아이디어 등을 제공해 줄 수 있<br>는 전문가를 지역 내에서 찾을 수 있는가  |
|                   | 최근 지역 현안                   | - 지역 주민의 주된 관심사로 부각되고 있는 현안은 무엇인가  |
| 행정<br>체계의<br>성주류화 | 주무부서의<br>특성                | - 주무부서는 어떠한 위상을 가지고 있는가<br>- 실무자는 몇 명인가<br>- 여성친화도시 업무를 전담할 인력이 있는가  |
|                   | 공무원 교육                     | - 성인지 교육 추진 직급별·성별 교육시간 현황   |
|                   | 성별영향평가의<br>활성화 정도          | - 지난 3년간 어떤 사업에 대해 성별영향평가가 수행 되었나<br>- 도시개발, 산업정책 등 주요 지역개발 정책에 대한 성별영향평가<br>가 활성화되어 있는가, 환류결과가 있는가                                    |
|                   | 성별 분리 통계                   | - 이용 가능한 성별 분리 자료와 통계 목록의 정리   |
| 지역의<br>일반적<br>특성  | 인구사회학적 특징                  | - 인구 규모, 연령대별 인구구조, 학력구조, 직업구조 등   |
|                   | 다른 지역과<br>구분되는<br>지역적 특성   | - 산업구조, 지역경제 발전 수준<br>- 도로, 상하수도 등 기반시설, 문화시설, 공원 등 여가시설<br>- 보육시설, 지역아동센터, 청소년 공부방, 종합사회복지관 등 복지<br>시설                                |
| 여성의<br>지위         | 여성 현황                      | - 여성 취업(경제활동 참가율, 취업분야, 소득수준 등)의 특성<br>- 정치 및 행정기구 내 여성 비율<br>- 성폭력, 가정폭력 등 발생률/ 성매매 관련 현황(집결지 등)                                      |
|                   | 여성 및 돌봄<br>관련 시설           | - 여성회관, 여성발전센터, 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터<br>등 여성교육기관 현황<br>- 보육시설 현황(수, 운영주체, 보육률, 공보육율, 취약아동 보육시<br>설 등)<br>- 장애인, 노인 복지시설 현황              |
| 여성의<br>요구<br>파악   | 여성 단체 요구                   | - 여성단체가 자치단체에 지속적으로 요구해 온 사항은 무엇인가   |
|                   | 시민 욕구 및<br>만족도 관련 조사<br>결과 | - 지역 삶의 질 만족도나 시민 욕구 관련 조사가 있는가<br>- 조사를 통해 표출된 여성들의 지역정책 요구는 무엇인가<br>- 지역정책 관련 수요조사 중 성별 정책 수요를 파악할 수 있는 조<br>사가 있는가/ 정책 수요의 차이는 무엇인가 |

자료: 여성가족부·한국여성정책연구원(2015). 2015 여성친화도시 사업가이드, p.7.

## 라) 여성친화도시의 인증과정 및 방법

여성친화도시 신규지정신청을 희망하는 기초자치단체는 여성친화도시의 조성 목표에 따라 지역특성을 반영한 조성계획을 수립한 이후에 신청을 하며, 지정기간은 지정일로부터 5년이다(여성가족부·한국여성정책연구원, 2017: 26).

신규지정 심사 기준은 여성친화도시 조성을 위한 사업기반 구축정도와 여성친화도시 4대 목표 사업추진계획 및 성과지표 등을 종합하여 지정이 된다(여성가족부·한국여성정책연구원, 2017: 28). 여성친화도시의 심사 기준은 다음과 같다.

〈표 II-1-11〉 여성친화도시 신규지정 심사 기준

| 항목   | 지표   | 내용  | 비중  |
|--|--|---|-----|
| 사업기반<br>구축정도<br>(40)                       | 여성 대표성<br>및 성평등<br>정책 추진<br>제도적 여건<br>(20)   | 전체위원회 중 위촉직 기준 여성위원 40% 이상 위원회 비율                       | 5   |
|  |  | 5급 이상 여성공무원 비율  | 5   |
|  |  | 기획·예산·총무부서 6급 이상 여성공무원 비율                               | 5   |
|  |  | 여성친화도시 조성 관련 공무원 교육 실시 여부                               | 5   |
|  |  | 성별영향분석평가 정책개선안 환류 실적                                    | 5   |
|  | 해당도시의<br>조성 의지<br>(15)   | 여성친화도시 추진 주무부서 및 전담 인력                                  | 5   |
|  |  | 부서 간 협력체계 구축을 위한 계획                                     | 5   |
| 여성친화도시 조성 사업 추진 관련 제도화 노력 및 기관장 활동 실적 등    |  | 5   |     |
| 거버넌스<br>추진기반<br>(5)                        | 지자체 내 조례 제·개정, 민관협력사업 등에서 여성 조직 참여 실적 및 참여활성화 계획<br>여성친화서포터즈(시민참여단) 등 민관 거버넌스 체계 구축, 지원의 법적 근거 및 활동 현황 | 5   |     |
| 여성친화도시<br>4대목표<br>사업추진계획<br>및 성과지표<br>(60) | 목표와 내용<br>부합성(10)  | 추진목표의 명확성   | 5   |
|  |  | 사업 목표와 관련 사업 추진계획의 부합성                                  | 5   |
|  | 사업 계획의<br>총실성<br>(40)  | 사업 계획의 충실성과 구체성 및 실효성                                   | 20  |
|  |  | 해당지자체 자체 신규사업 발굴  | 5   |
|  |  | 연간 사업계획 및 지정기간(5년) 동안의 단계별 발전 계획 수립(성과지표 및 평가계획 수립시 포함) | 15  |
|  | 예산계획<br>적절성(10)  | 재원확보 및 방안의 현실성<br>*교육 및 민관협력 사업 추진 예산 반영                | 10  |
|  |  | 합계  | 100 |

자료: 여성가족부·한국여성정책연구원(2017). 2017년 여성친화도시 조성 매뉴얼, p.28.

#### 마) 현재 전국 지자체 여성친화도시 현황

여성친화도시는 지방자치단체와 여성가족부 간 협약에 의해 이뤄지는데, 2009년 익산시와 여수시를 여성친화도시로 지정한 이후 매년 지정을 확대하여(여성가족부·한국여성정책연구원, 2017: 12), 2019년 현재 92개 도시(특별자치시, 특별자치도, 시·군·자치구)가 여성친화도시로 지정되었다(여성가족부, 2019. 12. 17.). 여성친화도시로 지정한 경우 매 5년 단위로 정책추진 성과 등을 평가하여 여성친화도시 재지정 여부를 결정하여야 한다.

〈표 II-1-12〉 2019년 여성친화도시 지정 현황

| 지역 | 계  | '10지정<br>'15재지정 | '11 지정<br>'16 재지정     | '12 지정<br>'17 재지정 | '13 지정<br>'18 재지정 | '14지정<br>'19 재지정 | '15 지정          | '16 지정         | '17 지정      | '18 지정 | '19 지정  |
|----|----|-----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|-------------|--------|---------|
| 계  | 92 | 7               | 17                    | 9                 | 9                 | 3                | 11              | 16             | 8           | 3      | 10      |
| 서울 | 12 |                 | 도봉구                   | 서대문구<br>마포구       |                   |                  | 성동구/은평구         | 강동구/서초구<br>송파구 | 양천구<br>영등포구 |        | 관악구/금천구 |
| 부산 | 8  |                 | 사상구                   | 연제구               | 남구                | 금정구              | 사하구/수영구<br>부산진구 | 동구             |             |        |         |
| 대구 | 4  | 중구/달서구          |                       | 수성구               |                   |                  |                 |                |             |        | 달성군     |
| 인천 | 2  |                 | 부평구                   |                   |                   |                  |                 | 미추홀구           |             |        |         |
| 광주 | 5  |                 | 동구/서구<br>남구/북구<br>광산구 |                   |                   |                  |                 |                |             |        |         |
| 대전 | 4  |                 |                       |                   | 서구                |                  | 동구/대덕구          | 유성구            |             |        |         |
| 울산 | 1  |                 |                       |                   |                   |                  |                 | 중구             |             |        |         |
| 경기 | 13 | 수원시<br>시흥시      | 안산시/안양시               | 의정부시<br>광명시       | 용인시               | 고양시              | 부천시             | 성남시/화성시<br>양주시 |             | 의왕시    |         |
| 강원 | 8  | 강릉시             | 동해시                   | 영월군               | 원주시               |                  |                 | 횡성군            | 정선군         |        | 삼척시/춘천시 |
| 충북 | 5  | 청주시             |                       | 제천시               |                   |                  |                 | 충주시/증평군        | 음성군         |        |         |
| 충남 | 11 | 당진시             | 아산시                   |                   | 보령시               | 홍성군              | 논산시             | 서산시            | 금산군/부여군     | 서천군    | 공주시/예산군 |
| 전북 | 3  |                 | 김제시                   |                   | 남원시               |                  |                 |                |             |        | 고창군     |
| 전남 | 7  |                 | 진흥군                   |                   |                   |                  | 강진군             | 순천시            | 광양시/장성군     | 나주시    | 영암군     |
| 경북 | 5  |                 |                       | 포항시               | 구미시/경산시           |                  | 칠곡군             |                |             |        | 김천시     |
| 경남 | 2  |                 | 양산시/김해시               |                   |                   |                  |                 |                |             |        |         |
| 제주 | 1  |                 | 제주시                   |                   |                   |                  |                 |                |             |        |         |
| 세종 | 1  |                 |                       |                   |                   |                  |                 | 세종시            |             |        |         |

자료: 여성가족부(2019. 12. 17). 2019년 여성친화도시 지정 현황.

### 3) 육아친화마을 조성을 위한 시사점

아이 기르기 좋은 마을의 조성을 도모하면서 이미 추진 중인 아동친화도시와 여성친화도시의 조성과정을 통해 다음의 시사점을 얻는다.

첫째, 육아친화마을은 아동이나 여성과 같은 특정 대상이 아닌 자녀를 기르는, '육아'라는 행위에 초점을 두는 특징을 지닌다. 아동친화도시에서는 아동권에, 여성친화도시에서의 양성평등에 기초하는 여성의 권리가 강조되었다면, 육아친화도시는 자녀를 양육하는 '부모권'과 더불어 양육되는 자녀의 '아동권'이 동시에 고려되어야 한다.

둘째, 법적 근거를 토대로 추진을 위한 예산과 인력의 편성이 가능하므로 육아친화마을 조성과정에서도 그 법적 기초 마련이 필수적이다. 여성친화도시의 경우, 『양성평등기본법』 제39조에서 '여성친화도시'의 조성을 명문화하고 있으며, 지자체에서도 '성평등 조성 조례'를 제정하여 전담부서설치 조항을 규정하고, 주민 의견수렴 및 반영, 교육 사업추진 지원, 평가, 타부서 협의, 정책반영 등의 역할을 명시하고 있다(최유진·문희영·김양희, 2014: 42).

셋째, 육아친화마을의 조성을 위해서는 주민참여, 영향평가 등 정책수요자의 실질적 의견수렴의 통로를 마련하여, 정책수요자의 관점에서 현황을 진단·평가하고 그 의견을 정책 개선에 반영하는 구조가 갖추어져야 한다. 아동친화도시의 경우 그 기본원칙으로 아동의 참여를 고려하며, 아동에게 미치는 영향 조사 및 평가 시 아동을 포함하도록 하고 있다. 여성친화도시의 경우에도 지자체에서 시민참여단, 서포터즈, 모니터단 등을 두어(최유진 외, 2014: 54) 참여 및 진단, 의견수렴의 기능을 담당하고 있다.

넷째, 육아친화마을 조성 모형의 도출과 안착까지 정책연구와 검토가 병행되어야 한다. 여성친화도시 조성을 위한 모형 도출과 정책의 실현을 위해서 한국여성정책연구원을 중심으로 모형 구축, 매뉴얼 구성, 공간 조성, 단계별 추진체계 등에 이르는 수년간의 꾸준한 정책연구(유희정 외, 2010; 최유진·문희영·장미현, 2013; 최유진 외, 2014; 여성가족부·한국여성정책연구원, 2015)가 추진되어 그 실행을 뒷받침하였다. 육아친화마을 조성과 안착을 위해서 정책연구 추진의 필요성이 제기된다.

다섯째, 지속적인 추진을 위한 전담 추진체의 설치방안 모색이 필요하다. 여성가족부가 여성친화도시 조성의 전담부서이며, 관련 정책연구(최유진 외, 2014: 171)에서는 지자체에도 여성정책 담당부서를 설치하고 주무부서를 두며, 민관협력을

주도하는 여성친화도시협의체 등을 들 것을 안내하였다. 2차년도 연구를 통해 제시되는 추진방안에 대한 제언이 포함될 필요가 있다.

여섯째, 육아친화마을의 조성을 위해 인증제도 및 재인증 등 지속적 추진을 위한 제도적 장치 마련이 필요하다. 육아친화마을의 조성은 일시적인 또는 일회적인 방법으로 이루어지기 어려우며, 꾸준히 추진되어야 하는 일련의 개선 과정이다. 여성친화도시나 아동친화도시와 유사한 인증제도의 마련과 정례적인 진단을 통한 재인증 부여 등이 육아친화마을의 조성을 위한 동기부여의 방안으로 고려될 수 있다.

## 2. 도시기본계획 및 건축 계획을 위한 규정 및 제도

### 가. 도시계획적인 측면에서의 육아친화마을

도시계획적인 측면에서 육아친화마을에 대한 용어의 의미와 관련성에 대해서 먼저 알아볼 필요가 있다.

#### 1) 근린주구(Neighborhood Unit)

근린주구란 ‘도시계획 접근방법의 하나로서, 어린이놀이터, 상점, 교회당, 학교와 같이 주민생활에 필요한 공공시설의 기준을 마련하고자 초등학교 도보권을 기준으로 설정된 단위주거구역을 말한다’(서울특별시 도시계획국, 2016: 54).

마을의 범위에 대한 정의 측면에서 이러한 ‘근린주구의 개념은 주구 내 도보 통학이 가능한 초등학교를 중심으로 공공시설을 적절히 배치함으로써, 주민생활의 안전성과 편리성, 쾌적성을 확보함은 물론 주민들 상호간 사회적 교류를 촉진시키기 위한 목적으로 1920년대 미국의 C. A. Perry에 의해 제시되었다(서울특별시 도시계획국, 2016: 54). 페리의 근린주구 조성의 원칙 및 이론은 오래되었지만, Clarence Stein에 의하여 실천에 옮겨지기도 하였을 뿐만 아니라, 육아친화마을의 조성에서 중요하게 생각하는 가장 기본적인 요건들 즉, 초등학교, 소규모 공원, 소규모 점포, 보행자들의 안전성 등에 대해서 강조하고 있기에 중요하다. 이후 1928년의 Radburn계획, Abercrombie의 대 런던계획, Harlow의 근린주구 등도 C. A. Perry의 근린주구 이론을 모태로 삼고 있다고 하겠다.9) 페리에 의한 근

린주구 계획은 초등학교, 작은 공원과 운동장, 작은 가게, 보행자들의 안전성 등을 기본요소로 하여 구성되었으며, 6가지 계획 원칙은 다음과 같다.

〈표 II-2-1〉 근린주구 조성의 6가지 계획 원칙

| 구분        | 내용  |
|-----------|---|
| 1. 규모     | - 주거단위는 하나의 초등학교 운영에 필요한 인구규모를 가져야 하고 면적은 인구밀도에 따라 달라진다.              |
| 2. 주구의 경계 | - 주구 내 원치 않는 통과교통이 발생하지 않도록 하고, 차량을 우회시킬 수 있는 간선도로로 계획한다.             |
| 3. 오픈스페이스 | - 최소 10퍼센트 이상의 면적을 공원과 오픈스페이스로 할애하여 놀이와 커뮤니티 교류를 위한 공간으로 제공한다.        |
| 4. 공공시설   | - 학교와 공공시설은 주구 중심부에 적절히 통합 배치한다.                                      |
| 5. 상업시설   | - 인접 근린주구와 면해 있는 주구외곽 또는 입구에 배치하여 상업시설의 이용으로 인한 주구로의 출입을 배제하도록 계획한다.  |
| 6. 내부도로체계 | - 간선도로와 차별화되는 내부의 곡선형 도로체계에 순환교통을 촉진하고 통과교통을 배제하면서 안전과 심미적인 부분을 고려한다. |

자료: 서울특별시 도시계획국(2016). 알기쉬운 도시계획 용어집. p. 54의 내용을 참조하여 재작성.

## 2) 기반시설

기반시설은 도로·공원·시장·철도 등 도시주민의 생활이나 도시기능의 유지에 필요한 물리적인 요소로 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의해 정해진 시설을 일컫는다. 기반시설은 7가지로 세분된다.

〈표 II-2-2〉 기반시설의 분류

| 구분           | 내용   |
|--------------|--|
| 1. 교통시설      | - 도로·철도·항만·공항·주차장·자동차정류장·궤도·운하, 자동차 및 건설기계 검사시설, 자동차 및 건설기계운전학원  |
| 2. 공간시설      | - 광장·공원·녹지·유원지·공공공지  |
| 3. 유통·공급시설   | - 유통업무설비, 수도·전기·가스·열공급설비, 방송·통신시설, 공동구·시장, 유류저장 및 송유설비           |
| 4. 공공·문화체육시설 | - 학교·운동장·공공청사·문화시설·공공필요성이 인정되는 체육시설·연구시설·사회복지시설·공공직업훈련시설·청소년수련시설 |
| 5. 방재시설      | - 하천·유수지·저수지·방화설비·방풍설비·방수설비·사방설비·방조설비                            |
| 6. 보건위생시설    | - 화장시설·공동묘지·봉안시설·자연장지·장례식장·도축장·종합의료시설                            |
| 7. 환경기초시설    | - 하수도·폐기물처리시설·수질오염방지시설·폐차장                                       |

자료: 서울특별시 도시계획국(2016). 알기쉬운 도시계획 용어집. p. 56.

9) 위키피디아. Neighbourhood unit. [https://en.wikipedia.org/wiki/Neighbourhood\\_unit#cite\\_note-Perry-2](https://en.wikipedia.org/wiki/Neighbourhood_unit#cite_note-Perry-2)에서 2020. 6. 15. 인출.

종전의 「도시계획법」에서의 도시기반시설이 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의해 기반시설로 규정되었으며, 도시계획시설은 기반시설 중에서 도시관리계획으로 결정되어 계획으로 고시된 것을 말한다.

세분화된 기반시설 7가지를 보면 육아친화마을과 밀접한 연관을 맺는 시설은 ② 공간시설, ④ 공공·문화체육시설 그리고 ⑥ 보건위생시설 중 종합의료시설이라고 1차적으로 생각할 수 있으나, 명칭이 기반시설인 만큼 한 가지의 시설요소만 결핍 되더라도 일상생활에서 커다란 불편함을 초래할 수 있는 상황이 발생할 수 있다.

### 3) 도시공원

육아친화마을의 조성에서 중요한 요소의 하나인 도시공원은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의한 도시계획시설 중 공원의 하나로 도시지역 안에서 도시자연경관의 보호와 시민의 건강·휴양 및 정서생활의 향상에 기여하기 위하여 도시관리계획으로 결정된 공원을 말한다. 도시공원은 크게 구분하면 생활권공원과 주제공원으로 나눌 수 있으며, 육아친화마을 조성과 밀접한 관련을 갖는 것은 이 중에서 생활권공원(소공원, 어린이공원, 근린공원)과 주제공원 중 문화공원, 수변공원, 체육공원 등을 꼽을 수 있다.

생활권공원은 도시생활권의 기반공원 성격으로 설치·관리되는 다음 각 항목의 공원으로써 소공원은 소규모 토지를 이용하여 도시민의 휴식 및 정서함양을 도모하기 위하여 설치하는 공원이며, 어린이공원은 어린이의 보건 및 정서생활의 향상을 위하여 설치하는 공원, 근린공원은 근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원이다.

다음으로 주제공원은 생활권공원 외에 다양한 목적으로 설치되는 다음 각 항목의 공원으로써 역사공원은 도시의 역사적 장소나 시설물, 유적·유물 등을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원이며, 문화공원은 도시의 각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 휴식·교육을 목적으로 설치하는 공원, 수변공원은 도시의 하천가·호수가 등 수변공간을 활용하여 도시민의 여가·휴식을 목적으로 설치하는 공원이다. 묘지공원은 묘지 이용자에게 휴식 등을 제공하기 위하여 일정한 구역에 「장사 등에 관한 법률」에 의한 묘지와 공원시설을 혼합하여 설치하는

공원이며, 체육공원은 주로 운동경기나 야외활동 등 체육활동을 통하여 건강한 신체와 정신을 배양함을 목적으로 설치하는 공원, 도시농업공원은 도시민의 정서순화 및 공동체의식 함양을 위하여 도시농업을 주된 목적으로 설치하는 공원이며, 그 밖에 특별시·광역시·특별자치시·특별자치도 또는 「지방자치법」 제175조에 따른 서울특별시·광역시 및 특별자치시를 제외한 인구 50만 이상 대도시의 조례로 정하는 공원이 있다.

## 나. 건축법상의 용도별 건축물의 종류에 대한 이해

건축법상의 용도별 건축물의 종류에 대한 기초적인 이해는 향후 육아친화마을의 구성에 중요한 시설에 대한 제안 단계에서 구체적인 시설물의 설치에 대하여 언급할 때 필요한 사항이다. 또한 통일되고 표준화된 건축물 종류에 대한 명칭은 향후 정부에 대한 제안사항 중 물리적 공간의 요구에서 중요한 사항이라 하겠다.

육아친화마을과 연관성이 높은 시설은 건축법 시행령 [별표1](개정 2019. 10. 22) 용도별 건축물의 종류 중에서 3. 제1종 근린생활시설, 4. 제2종 근린생활시설, 5. 문화 및 집회시설, 7. 판매시설, 9. 의료시설, 11. 노유자시설, 13. 운동시설 등이라 할 수 있다.

이중 3호의 제1종 근린생활시설은 국민이 생활하면서 편리하게 이용할 수 있는 시설로 가목 소매점 등에서부터 자목 출판사 등까지 생활에 꼭 필요한 필수적인 시설이며, 제2종 근린생활시설은 가목 공연장에서부터 러목 노래연습장까지 생활하는데 유용한 시설로 분류하고 있다.

건축법시행령 [별표1]의 내용에서 보듯이, 제1종 근린생활시설과 동일한 기능을 수행하면서 시설별로 기준면적은 상이하지만, 제1종 근린생활시설 대비 면적이 증가하는 경우 제2종 근린생활시설로 분류된다. 제2종 근린생활시설의 기준면적을 상회할 경우, 그 용도에 따라 건축물의 종류가 지정된다. 예를 들면 의원, 치과의원, 한의원, 산후조리원 등 주거지역에서 빈번하게 방문하게 되는 육아와 밀접한 소규모의 시설은 제1종 근린생활시설이며 병원(종합병원, 병원, 치과병원)은 의료 시설에 해당하게 된다. 또한, 학원과 공연장의 경우 500제곱미터 미만은 제2종 근린생활시설에 해당하며, 그 이상의 규모에 해당하는 시설은 각각 교육시설과 문화 및 집회시설에 해당하게 된다.

## 다. 초등학교와 관련한 시설설치기준(통학기준)

초등학교의 설치와 관련된 기준은 「도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」(시행 2012. 10. 31)(국토해양부령 제525호, 2012. 10. 31, 일부개정)에서 찾아볼 수 있다. 하지만, 통학거리에 대해서 구체적인 거리가 언급된 것에 비하여 단서조항에서 언급한 “학생수가 학년당 1개 학급 이상을 유지할 수 있는 범위까지 통학거리를 확대할 수 있다”는 부분에 대해서는 논란의 여지가 남아있다. 또한 공동주택 단지의 구성에 있어서 학교부지의 위치에 따른 거리의 편중현상이 발생하게 되는 부분도 간과할 수 없다.

〈표 II-2-3〉 학교의 결정기준

| 제89조(학교의 결정기준)   |
|--|
| 11. 초등학교는 학생들이 안전하고 편리하게 통학할 수 있도록 다른 공공시설의 이용관계를 고려하여야 하며, 통학거리는 1천5백미터 이내로 할 것. 다만, 도시지역외의 지역에 설치하는 초등학교중 학생수의 확보가 어려운 경우에는 학생수가 학년당 1개 학급 이상을 유지할 수 있는 범위까지 통학거리를 확대할 수 있으나, 통학을 위한 교통수단의 이용가능성을 고려할 것<br>12. 제10호에 따른 학교배치 및 제11호에 따른 통학거리는 관할 교육장이 해당 지역의 인구밀도, 가구당 인구수, 진학률, 주거형태, 설치하려는 학교의 규모, 도로 및 통학여건 등을 고려하여 적절히 조정할 것 |

자료: 법제처 국가법령정보센터. 『도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙』. <http://www.law.go.kr/lsInfo.do?lsiSeq=212903&efYd=20200101#0000>에서 2020. 5. 14. 인출.

또한 “교육환경 보호에 관한 법률”에 따른 교육환경평가서에는 초등학교 통학거리를 도보 30분 이내를 기준으로 하고 있다. 하지만 통학거리 1.5km는 성인 걸음 30분을 산정한 것으로 초등학생에게 맞는 기준으로 개정이 필요하며 통학거리를 1km로 줄이자는 법안이 2019년 발의되기도 하였다.

## 라. 마을(단지)의 완공시점과 서비스인프라의 기능 활성화시점의 차이

육아친화마을 신도시형의 경우, 대규모 공동주택단지로 가정할 수 있다. 이럴 경우, 기존에 형성된 동 단위, 구 단위의 지역을 육아친화마을로 조성하는 것과는 전혀 다른 양상을 예상할 수 있다. 즉, 공동주택단지의 부대시설 및 복리시설은 관계 법령에 의하여 반드시 조성하고 확보하여야 하는 시설면적을 충족시키는 방향으로

조성이 된다. 물론, 도시계획시설인 소규모 공원과 근린공원 등도 단지의 완공 이전 늦어도 완공과 함께 조성된다. 따라서 이들 시설은 공동주택 단지의 사용승인(준공)과 동시에 기능하게 되고, 입주와 동시에 인근의 주민들까지도 사용의 혜택을 받을 수 있는 시설이 된다.

반면, 실제 육아를 진행하면서 만족도에 직접적인 연관을 맺는 상당수의 물리적 공간과 서비스 인프라 관련 공간이 선형성화 후입주에 해당하는 시설이며, 실제적으로 이들 서비스인프라는 공공부문에서 담당하기 어려운 시설이다. 육아에 필수적인 각종 병·의원, 키즈카페, 문화시설 등 민간부문의 시설들이 입점 또는 건립되는 단지 인근의 상업지역은 단지의 완공 이후 상당한 기간이 경과한 이후에 조성되게 된다. 공사가 완료되고 입주가 완료될 때까지도 기일이 경과되는데, 의원, 학원 등 근린생활시설은 일정수준 이상의 고객 확보가 가능한 시점에서 입주하게 된다. 대형할인점, 백화점과 같은 판매시설도 예외는 아니다.

따라서 마을(단지)의 완성시점과 서비스인프라의 활성화 시점의 차이에서 기인하는 육아세대의 불편과 불만은 결국 계획과 도면상에서는 완벽하게 지표를 만족하지만 실제 생활에서는 차이를 체감하게 되는 결과를 낳게 된다. 이러한 부분은 영·유아의 부모가 느끼는 이전 거주지역에서는 느끼지 못했던 교통안전에 대한 우려(신규조성 단지를 둘러싼 도로에서의 통과교통의 속도로 기인한)와 초·중학교 학생 부모들의 안전귀가길에 대한 민원(미입주 세대 인근의 옥외조도로 기인한) 등과도 연관된다.

생활에서 밀접하게 찾게 되는 1, 2차 의료기관이 일정 수준 이상의 예상 환자수를 예측하고 설립 또는 단지인근 건물에 입주하게 되는 상황은, 문제를 인식하면서도 행정적으로 강제할 수 없는 항목이기에 지속적으로 신규조성 단지에서 발생하고 있다. 또한 병·의원의 경우 설치개소, 담당하는 의료진의 수 등으로 정량화하여 체크리스트를 작성하는 것은 가능하지만, 병·의원의 경우 지역적 특성을 감안하여 설치된 목적이 관리(care)목적인가 혹은 치료(cure)목적인가에 따라 설치개소가 많아도 전체를 육아에 직접적인 도움이 되는 지표로 활용하기 어려운 부분도 발생한다.

## 마. 지속가능한 육아친화마을을 위한 고려사항

육아친화마을을 전 지방자치단체에 보급할 수 있는 모형과 방안을 제안하고 지

속가능하게 하기 위하여 고려해야 할 사항을 요약하여 본다. 일반적인 마을(단지)의 구성에 부가하여 물리적인 공간과 시스템적인 뒷받침이 필요한 육아친화마을이 지속가능하기 위해서는 1) 지구단위계획 단계에서 반영, 2) 가이드라인의 제시/인증제의 도입, 3) 인센티브 항목에 대한 검토 등이 우선적으로 필요하다.

구체적으로 살펴보면, 첫째, 육아친화마을의 요건을 조성하기 위해서는 지구단위계획 단계에서부터 검토 및 필요항목에 대한 구체적인 언급을 하는 것이 필요하다. 특히 공동주택 등 분양목적물에 대한 선분양 후시공의 형태를 가지고 있는 우리나라에서는 향후 완공될 물리적인 공간에 대한 청사진에 대하여 도시계획적인 규제 및 인센티브에 대한 구체적인 언급이 무엇보다도 중요하다. 또한, 시설물의 용도 및 종류(지정용도 및 권장용도를 포함)에 대한 사항과 녹지공간의 조성 등에 대해서 구체적인 언급이 없다면, 시범적인 운영 이후, 지속적인 전국지자체로의 확산을 기대하기는 어려울 것으로 예측된다.

둘째, 육아친화마을의 시범 운영 후 가이드라인의 제시와 인증제의 도입을 통하여 육아친화마을의 구성에 대한 구체화가 반드시 이루어져야 한다. 특히 가이드라인은 매뉴얼화하여 녹색건축인증처럼 육아친화마을(단지)에 대한 인증을 필수적으로 의무화하는 방향으로 제도화하여야 한다. 특히 시범마을의 운영을 통하여 수집된 데이터를 바탕으로 물리적인 공간에 대한 구체화를 시각적인 도해로 제시하여, 육아친화마을의 구성에 참여하는 설계자 및 건설사는 물론 주민들에 대한 홍보도 병행함이 필요하다.

셋째, 육아친화마을의 요건을 조성하기 위한 노력과 물리적 공간의 확보에 대한 인센티브의 적용은 향후 지속가능한 육아친화마을의 확산을 위하여 필수적인 사항이다. 특히 신도시의 경우 분양목적물인 공동주택으로 단지가 구성되는 단계에서 실제적인 인센티브 항목의 제시 없이는 실제적인 체감형 육아친화마을의 조성은 어렵다고 전망된다. 육아친화마을의 조성형태 및 지역에 따라 인센티브의 항목은 상이할 수 있으나, 인센티브 항목으로서 유효할 것으로 예상되는 항목에 대하여 검토해 보면 다음의 두 가지와 같다.

우선 기부채납비율 완화로써 개발에 따른 기부채납이 지구단위계획 등에서 명시되었을 경우, 기부채납비율을 하향조정하고 현물인 토지의 가치에 해당하는 부대시설 및 복리시설의 조성으로 전환하도록 유도하는 것으로 신규조성단지에서는 매

우 유효할 것으로 예상된다. 기부채납을 통하여 공공녹지 또는 휴게공간으로 조성되고 이들 공공공지의 사용자가 결국 부지 인근의 주민이라면 토지의 효율성과 사용자와의 관계를 고려할 때 합리적이라 할 수 있다. 다음은 대도시에 조성할 경우 효과적인 분양가 상한제의 완화이다. 내구연한이 경과한 공동주택 단지의 재건축 등에서 분양가 상한제의 적용은 건설회사의 사업 참여 의지를 막는 주된 요인 중의 하나이다. 대도시에서 직주근접의 장점을 살리면서 개발행위가 진행될 때 육아친화마을의 조성 요건을 갖추었을 경우, 분양가 상한선을 상승시키는 것은 건설업체의 적극적인 참여를 도모하면서 재건축 사업의 진행 가속화에 영향을 끼칠 것으로 예상된다.

### 3. 육아친화마을 1차년도 연구 성과

기존의 마을공동체 개념에서 더 나아가 ‘육아’를 중심으로 조망한 지역사회 격차 해소를 도모하고, 육아를 지원하고 지지하는 지역사회의 역할을 모색하고, 지역 규모별 지표 도출을 통해 향후 전국적인 육아친화마을 조성을 목적(권미경 외 2019: 23)으로 3년간의 연속 연구가 기획되었다.

1차년도에는 다면적인 기초조사와 현황자료 분석을 토대로 육아친화마을로의 지표 및 육아친화마을 조성 방안을 제안하였다(권미경 외, 2019: 23). 1차년도의 연구 성과는 다음과 같이 요약된다.

#### 가. 육아친화마을의 개념의 이론적 구성

##### 1) 개념

연구의 주제인 ‘육아친화마을’의 개념은 본 연구를 통해 처음 제시되는 것으로 ‘육아친화성’의 개념을 토대로 육아친화마을의 특성을 구체화하고 정의하였다.

“친화(親和)의 사전적 의미가 ‘사이좋게 잘 어울림’, ‘서로 종류가 다른 물질이 화합함, 또는 그 현상’으로, 육아친화(育兒親和)라는 성격은 아이 기르는 일(育兒)과 잘 어울리는 것을 뜻하며, 서로 다른 여러 요인들이 잘 화합하여 아이 기르는 일(育兒)에 도움이 되는 상태”(권미경 외, 2019: 55)로 제시하였다. 또한, “육아친화마을이란

서로 다른 여러 요건들이 잘 화합하여 아이 기르는 일(育兒)에 도움이 되는 상태를 지닌 마을, 즉 육아하는 일에 가치를 두고 육아를 지원하는 서비스 인프라와 물리적 환경을 갖추고, 온 마을이 조화롭게 협력할 수 있는 구조와 기능을 지닌 마을”(권미경 외, 2019: 55)로 정의하였다. 그러므로 “육아친화마을 조성이란 ‘한 아이를 기르는 데 온 마을이 필요하다’는 격언에서의 온 마을을 구체화하는 과정으로 그런 마을이 지니는 철학, 공간, 서비스 인프라, 물리적 환경과 인적 참여와 네트워크는 어떠한 해야 하는지의 기준을 적용해가는 과정”(권미경 외, 2019: 56)으로 개념화하였다.

## 2) 특성

1차년도 연구에서는 가족친화, 아동친화, 청소년친화 등의 유사 개념과의 비교를 통해 육아친화마을의 특성을 도출하였다.

“첫째, 육아친화환경은 ‘육아’, ‘아이를 기르는 일’이라는 행위의 특성상 대상 연령층이 영유아에 보다 집중되어 있다는 점이다.”(권미경 외, 2019: 54)

“둘째, 육아와 관련한 여러 가지 인프라(보육시설, 교육기관, 육아지원서비스 제공기관 등의 지역사회 내 전달체계, 놀이터와 각종 문화시설 등 인프라, 행정서비스, 도시 환경) 및 지역사회의 역할이 광범위하게 그 개념에 포함된다.”(권미경 외, 2019: 54)

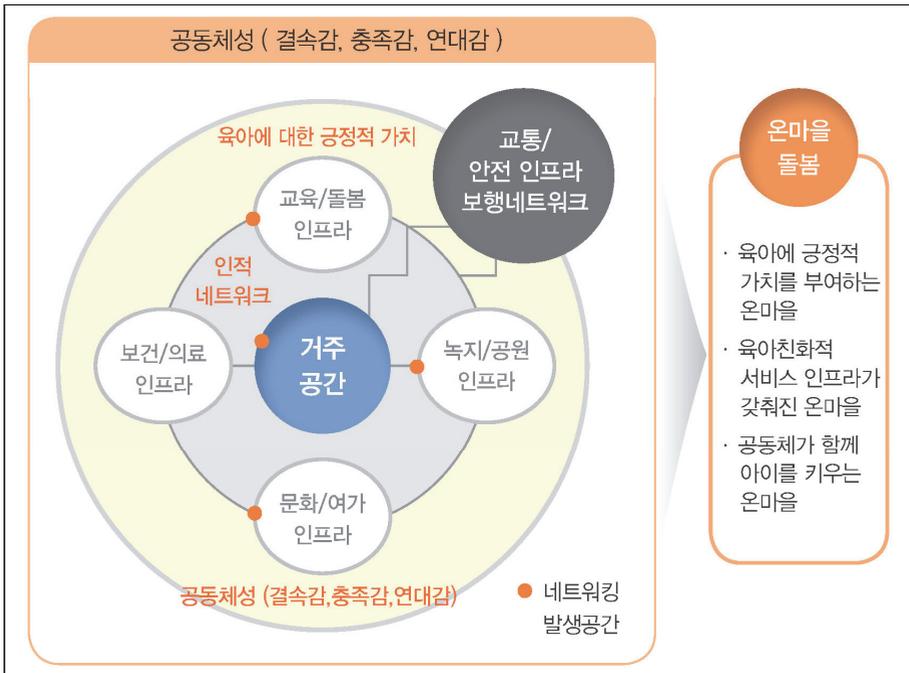
“셋째, 육아친화환경은 아동친화나 청소년친화, 가족친화의 지표가 물리적인 공간과 환경, 안전 등에 집중된 것과 일치하면서도 육아친화환경은 지역사회 내 육아에 대한 가치 부여와 배려, 서비스 인프라 구축과 육아 지원제도, 지원적 인적네트워크의 형성 등을 중요한 요소로 포함한다.”(권미경 외, 2019: 54)

## 3) 구성요소

정의와 특성을 토대로 육아하는 가정을 중심으로 한 육아친화마을의 구성요소를 다음 [그림 II-3-1]과 같이 도식화하였다. 즉, 이상적인 육아친화마을은 육아에 대한 긍정적 철학과 가치를 부여하며 아이와 아이를 양육하는 가정에 대한 존중과 배려가 있는 공간으로 마을 사람들 간의 네트워크와 공동체성을 지닌다. 이와 더불어 즐겁게 육아할 수 있는 거주 공간을 중심으로 직접 인프라인 교육·돌봄 인프라,

간접 인프라인 보건·의료, 공원·녹지, 여가·문화 인프라를 아우르는 서비스 인프라가 잘 갖춰져 있는 공간이다. 이러한 공간들을 연결하는 교통·보행 네트워크가 편리하고 안전하게 수요자 중심으로 구성되어 있는 공간을 의미한다.

[그림 II-3-1] 육아친화마을 공간 도식도



자료: 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구( I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p. 223.

## 나. 육아친화마을 지표 및 체크리스트 개발

1차년도 연구는 KICCE 육아친화마을 조성을 위한 기초연구를 수행하는 것으로 마을 내 물리적 환경과 서비스 인프라 구축 등을 중심으로 진단하는 객관적 마을 진단인 ‘육아친화마을 계량지표’와 지역별 수요자의 욕구를 구체화하는 ‘육아친화 진단 체크리스트’라는 두 개의 축을 지닌 육아친화마을 조성모형을 개발하였다. 즉, “객관적 ‘육아친화마을 지표’는 지자체 수준에서 마을 조성 시 현황을 진단하여 필요도를 구체화하는 위로부터의 접근방법(Top-down)이라면, ‘육아친화 진단 체크리스트’는 마을의 특성이 반영되어 수요자의 의견을 수렴하여 올라가는 형태로

주민의 실제 상황을 파악하는 의견수렴을 하는 도구로 아래로부터의 접근방법(Bottom-up)<sup>10)</sup>(권미경 외, 2019: 23)을 병행하는 것이다.

## 1) 육아친화마을 지표 개발 및 육아친화성 측정

### 가) 육아친화마을 지표 개발

기초지자체의 행정자료 분석에 전문성을 지닌 한국지방행정연구원과 협력하여 ‘육아친화마을 계량지표’를 구성하였다. 지표는 전국적 수준에서 통계자료 추출이 가능한 것으로 전국 기준하여 지자체의 상대적인 수준이 진단 가능한 육아의 직접적 자원 지표와 육아 인프라 관련 지표로 구분하여 선정하였다.

이는 다음의 세 가지 절차<sup>10)</sup>로 진행하였다. 첫째, 지표구성 영역 획정 과정으로 육아를 지원하는 보육·돌봄 시설 인프라 중심의 육아 직접적 자원과 육아 인프라로 구역을 획정하였다. 둘째, 세부지표 풀(pool) 구성 과정으로 기존 유사 지표에 대한 검토 및 육아친화마을에 대한 개념을 반영한 육아친화마을 지표 구성에 대한 전략방향을 도출하고, 이를 기반으로 가용 데이터를 검토를 통해 가용 지표 풀(pool)을 구성하였다. 마지막으로 가용지표 풀(pool)을 선행연구에서 중요하게 다루고 있는 지표를 1차 지표와 2차 지표로 분류하였다.

구체적으로 육아의 직접적 자원 지표<sup>11)</sup>로 보육시설 수, 어린이집 수, 유치원 수, 건강가정지원센터 설치, 초등학교 수, 지역아동센터 설치, 지역아동센터직원 수 등을 선정하였고, 육아인프라 관련 지표<sup>12)</sup>로는 공원개소 및 면적, 어린이공원 개소 및 면적, 공공 어린이도서관 설치, 인구 십만명 당 문화기반시설 수, 자동차 천대 당 교통사고발생 건수, 교통안전지수, 화재 범죄 생활안전, 산부인과 의원 수, 소아과 의원 수, 가정의학과 의원 수, 종합병원 수 등을 포함하였다.

### 나) 육아친화성 측정

구성한 지표를 적용하여 전국의 시군구 단위로 지역단위별 육아친화성을 측정하

10) 권미경 외 (2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p. 9 ‘육아친화성 측정지표의 개발’의 내용을 제시함.

11) 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p. 163. <표 IV-3-9> KICCE 육아친화마을 계량 지표(최종)의 내용을 토대로 기술함.

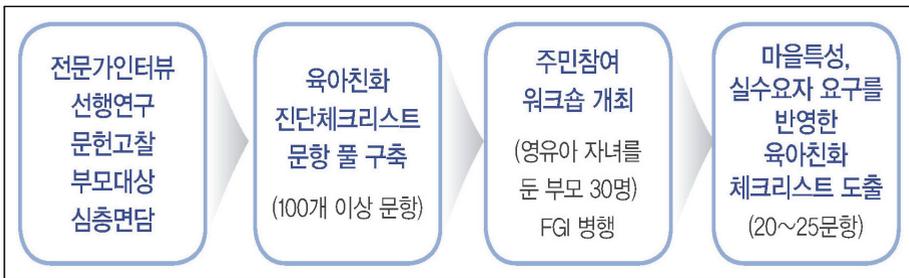
12) 상동

였고, 이 결과를 토대로 모형 개발 과정 적용을 시범적으로 시행할 지역을 선정하였다. 선정된 지표를 통해 세부지표에 대한 기술통계, 세부지표의 총량을 통해 측정된 육아친화성의 유형별 분석을 실시하였다.

## 2) 육아친화마을 체크리스트 풀(pool) 개발

육아친화마을 개념/구성 및 지표와의 정합성을 고려하여 체크리스트 후보군을 도출하고, 주민참여 워크숍을 진행하여 해당 지역에 특화된 최종 체크리스트를 구성하였다. 그 과정은 다음 [그림 II-3-2]와 같다.

[그림 II-3-2] 육아친화마을 조성 체크리스트 구성 과정



출처: 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구( I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p.222. [그림 V-1-1] 임.

지역의 특성을 반영한 육아친화적 요소를 도출하기 위해 실제 거주민들의 참여 토론에 사용하는 ‘육아친화 진단 체크리스트 풀(pool)’을 구성하였다. 이는<sup>13)</sup> 철학과 가치, 인적네트워크, 보육·교육·돌봄서비스 인프라, 공원 녹지 공간, 여가문화 서비스 인프라, 보건의료서비스 인프라, 교통보행네트워크, 치안 안전 서비스 인프라, 행정서비스 인프라 등 9개 부분의 핵심요소와 측정항목을 반영한 85개 문항으로 이루어졌다.

이상과 같이 육아친화성의 진단을 위한 객관적 지표와 주관적 체감을 측정하기 위한 체크리스트 간의 연계를 살펴보기 위해 그 특성과 구성요소 비교를 제시하면 <표 II-3-1>과 같다.

13) 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p.361. <표 VII-1-2> KICCE 육아친화마을 체크리스트 풀(Pool)의 내용을 토대로 기술함.

〈표 II-3-1〉 육아친화마을 구성요소 별 지표와 체크리스트 특성 및 차원 비교

| 구분     | 지표   | 체크리스트(pool)  |
|--------|--|--|
| 특성     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (목적) 지역 별 현황 진단 및 비교</li> <li>• (지표특성) 시설의 존재유무, 시설 수 등 물리적 인프라 중심의 객관적 양적지표 (철학·가치, 인적네트워크 미포함)</li> <li>• (자료특성) 지역단위별 공공데이터를 활용</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (목적) 각 지역별 맞춤형 현황 진단 및 수요자체감형 요구 개선사항 도출</li> <li>• (지표특성) 철학/가치, 인적네트워크, 물리적 서비스 인프라에 대한 중요성·만족도 중심의 주관적 지표</li> <li>• (자료특성) 수요자 면담, 주민참여워크숍, 설문조사를 활용</li> </ul> |
| 철학/가치  |  | • 포함 (해당 문항 제시)  |
| 인적네트워크 |  | • 포함 (해당 문항 제시)  |
| 서비스인프라 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 포함</li> <li>• 보육(교육)·돌봄 서비스 인프라(육아직접 인프라)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 포함 (해당 문항 제시)</li> <li>• 보육(교육)·돌봄 서비스 인프라</li> </ul>   |
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공원/녹지 서비스 인프라 (육아간접지원 인프라)</li> <li>- 여가/문화 서비스 인프라 (육아간접지원 인프라)</li> <li>- 보건/의료 서비스 인프라 (육아간접지원 인프라)</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공원/녹지 서비스 인프라</li> <li>• 여가/문화 서비스 인프라</li> <li>• 보건/의료 서비스 인프라</li> </ul>  |
| 물리적 환경 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 포함</li> <li>• 교통/안전 서비스 인프라 (육아간접지원 인프라)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 포함 및 추가</li> <li>• 교통/보행네트워크</li> <li>• 치안/안전</li> <li>• 행정 서비스 인프라</li> </ul>  |

출처: 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(1): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. pp. 220-221.

## 다. 육아친화마을 조성 모형 추진을 위한 시범 적용

연구 과정에서 구체화된 육아친화마을 조성 모형이 계획한대로 지역적 특성을 반영할 수 있는지 확인하기 위해 전국 시군구의 육아친화성을 ‘육아친화마을 계량 지표’를 적용하여 분석하고 그 자료에 기반하여 객관적 수준이 유사한 인천 서구와 시흥시를 선정하여 모형을 예비 적용하였다.

“인천 서구와 시흥시는 각각 광역시 자치구와 50만 이상 시로 행정체계에는 차이가 있으나 인구구조와 산업구조가 유사한 형태를 나타내고 있어 지표 비교를 위한 분석대상으로 선정하게 되었다.”(권미경 외, 2019: 257)

현재 시행 중인 육아지원 관련 정책의 내용을 분석하였고, 육아친화지표를 가지고 인천 서구와 시흥시에서 전국 자료와 비교하여 그 수준을 진단하였고, 주민 참

여 워크숍을 통해 ‘육아친화 진단 체크리스트’ 풀(pool) 중 필요한 체크리스트를 도출하였다. 또한 이를 포함하는 설문조사를 지역 주민 200여명을 대상으로 진행하였고, 이에 기초하여 지역의 육아친화 정도를 진단하고 개선이 필요한 부분을 구체화하였다.

이를 통해 해당 지역에 현행은 거주하는 정책 수요자들이 인식하고 있는 육아친화 요소들의 중요도에 비해 그 조성 정도는 그에 미치지 못함을 알 수 있었다(권미경 외, 2019: 351). 연구결과는 ‘육아친화마을 계량지표’ 수준이 유사하더라도 거주하는 주민의 체감이나 지역적 요구가 다름을 보여주었다. 또한 육아친화마을 조성 시 인구 구성원의 생애주기에 특화된 요구를 함께 고려해야함(권미경 외, 2019: 350)을 제시하였다.

## 라. 향후 과제 도출

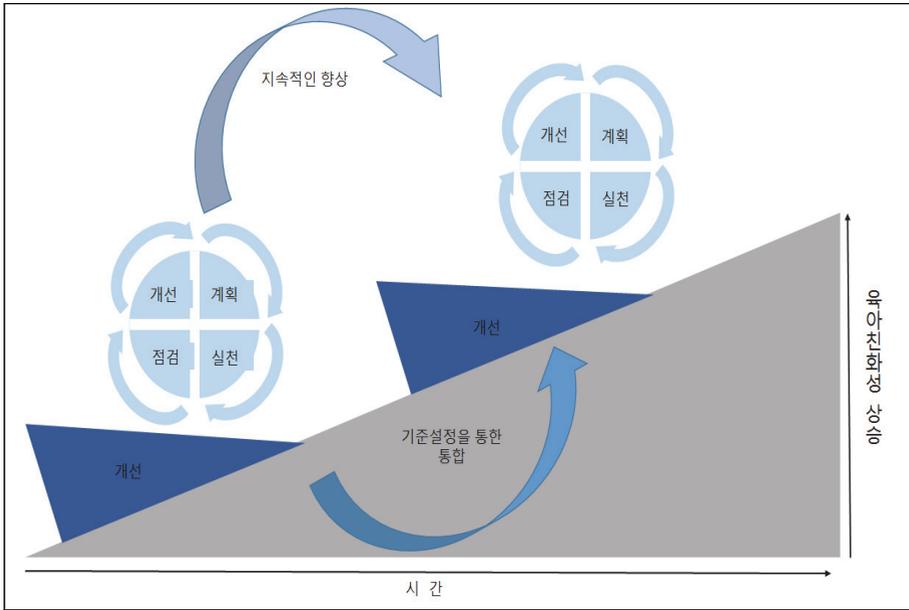
1차년도 연구에서는 육아친화마을의 조성이 한 차례의 진단과 개선으로 이루어지기 어려우므로 지속적 변화의 노력이 요구되는 과정임을 강조하였고, 육아친화마을 조성 시 마을의 범위는 구(區)단위 접근이 현실적이지만 동(洞)의 특성을 반영해야 함과 주민 구성의 변화에 따른 육아친화성의 다양성과 변화를 고려해야 함을 제안하였다. 또한 육아하는 가정을 배려하는 구성원들의 합의도출 기회들이 기획·제공되어야 하며, 마을의 인적네트워크가 활성화 되어야함을 강조하였다.

또한 1차년도 연구에서는 KICCE 육아친화마을 조성 모형의 지속적인 추진을 위해, PDCA 순환모형<sup>14)</sup>을 적용할 것을 제안하기도 하였다. 지역사회 안에서 육아친화성은 한 번에 향상되는 것이 아니므로, 지속적인 과정으로 진단하고 실행하고 평가 확인하여 개선점을 찾고 다시 계획에 반영하는 과정으로 지역사회 안에서 육아친화성을 증진시켜가는 안을 제안하였다.

2차년도인 본 연구는 이와 같은 일련의 과정으로 1차년도에 개발한 KICCE 육아친화마을 조성 모형을 선정한 지자체에서 시범 적용하고 모형을 수정하여 3차년도 KICCE 육아친화마을 인증방안을 준비하는 과정이다.

14) 즉 목표와 과정을 설정하는 계획(Plan)단계, 실제 운영하는 실천(Do)단계, 계획의 실천을 평가 확인(Check)하는 단계, 결과를 토대로 피드백을 도출하는 개선(Act)단계로 구성되며, 이러한 체계가 새로운 계획 단계로 재순환되는 모형을 의미한다(권미경 외, 2019: 367).

[그림 II-3-3] 육아친화마을 조성을 위한 순환모형



주: 경영학에서의 PDCA 순환모형을 육아친화마을 조성에 적용함.  
 자료: 권미경 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(1): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. p. 367.

#### 4. 지역별 육아친화마을 시범 조성을 위한 연구의 틀

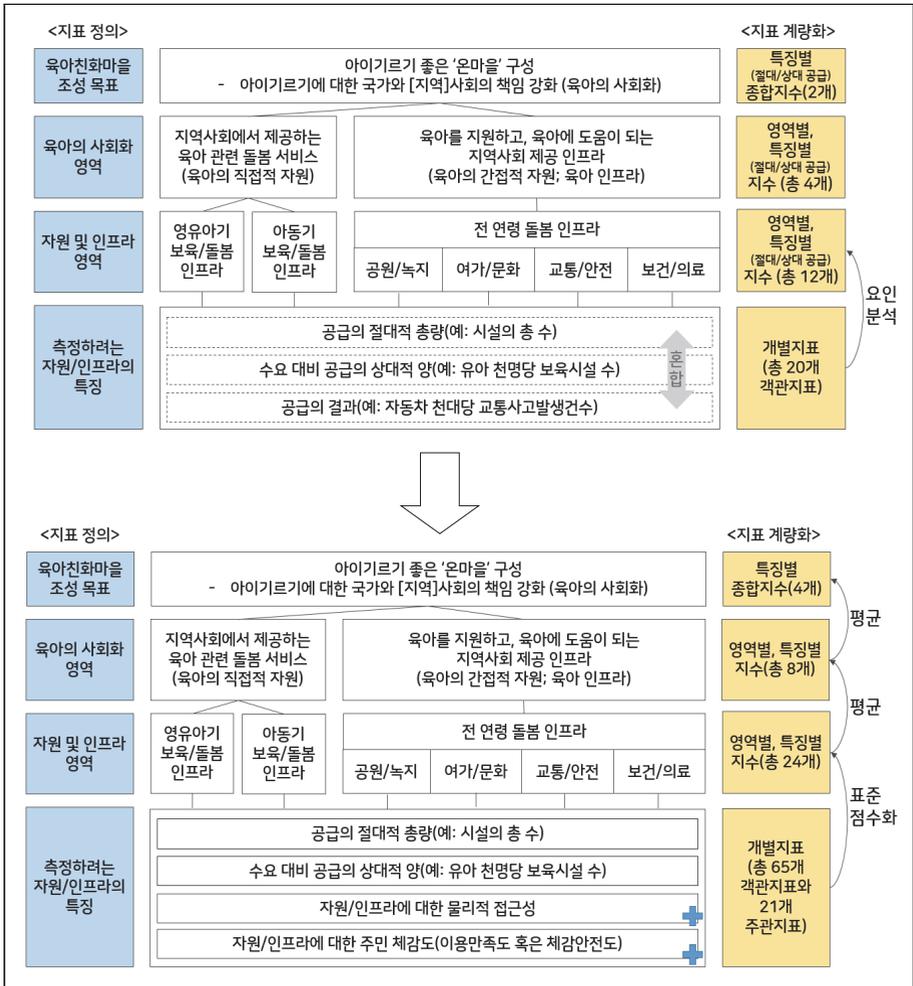
##### 가. 서비스인프라 영역 지표체계의 수정·보완

1차년도 연구에서 제안된 육아친화마을 계량지표의 전체적인 구성 체계를 도식화하면 [그림 II-4-1]과 같다. 1차년도의 육아친화마을 계량지표는 육아가 어느 정도 사회화되었는지를 측정하고자 하였으며, 이를 위해 육아와 관련된 직접적 서비스(자원)이나 간접적 인프라를 지역사회에서 어느 정도 공급하고 있는지 주로 공급의 양에 초점을 맞춰 정량적 정보를 제공하고 있다. 그러나 육아 관련 서비스와 인프라의 절대적, 상대적 공급량, 수요자가 공급된 서비스와 인프라에 어느 정도 접근 가능하며 또 이용에 얼마나 만족하고 있는지는 육아의 사회화가 지역사회에서 성공적으로 안착되고 있는지를 파악하기 위한 중요 정보이다. 특히, 육아 관련 서비스 및 인프라의 정책적 투입량과 투입된 자원의 체감효과를 살펴보는 것은 정

책적 노력의 차기 향방에 대한 세밀한 가이드를 제공할 것이기 때문이다.

이에 본 2차년도 연구에서는 [그림 II-4-1]과 같이 1차년도 연구에서 제안된 지표체계를 육아 관련 서비스·인프라에 대한 주민의 실질적 이용가능성과 체감 정도를 측정할 수 있는 구조로 확대하였다.

[그림 II-4-1] KICCE 육아친화마을 계량지표의 1차년도(상)와 2차년도(하) 구성체계 비교



육아 관련 서비스·인프라에 대한 물리적 접근성과 주민의 이용만족도, 체감안전도 등을 종합한 주민체감도 두 가지 특징을 기존 지표체계에 추가하여 분석하였다.

이에 따라 2차년도 지표는 1차년도 연구에서 개발된 서비스인프라 영역과 물리적 환경 영역의 지표를 통합하였으며, 절대적 지표, 상대적 지표, 물리적 접근성, 주민 체감도를 포괄해 체계화하였다는 특징이 있다.

## 나. 세부지표 개선

[그림 II-4-1]의 지표체계 개선(안)에 따라 각 지표 영역을 구성할 세부 지표 목록은 아래 <표 II-4-1>과 같이 제안하였다. 육아 관련 서비스와 인프라 자원의 절대적, 상대적 공급량에 대해서는 1차년도 연구에서 채택한 지표들을 가능한 많이 준용하되, 아래 사항들을 고려하여 일부 변경하였다. 그 기준은 다음과 같다.

- 육아 관련 서비스와 인프라 자원의 공급에 관한 지표인가?
- 동일 서비스와 인프라 자원에 대해 절대적 공급량과 상대적 공급량을 명확히 구분할 수 있는 지표인가?
- 육아 관련 시설에 관한 지표의 경우 데이터 구득이 용이하다면, 시설의 단순한 설치 여부보다는 시설에서 수용가능한 수요인구의 규모를 고려하고 있는가?
- 사용가능한 기존 지표가 존재하는가?
- 읍면동 단위의 지표를 산출할 수 있는가?
- 지표 간 중복성을 최소화할 수 있는가?

### 1) 육아의 직접적 자원 영역

#### 가) 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역

1차년도 연구에서 제안된 지표 중 유아 천명당 보육시설 수, 어린이집 수, 유치원 수 간의 지표 중복이 발생하여 유아 천명당 보육시설 수 지표는 삭제하였다. 또한 시설의 절대적, 상대적 공급지표가 혼재되어 있어 절대적 공급지표와 상대적 공급지표를 구분하여 정의하였다. 이외 지역의 보육 인프라 중 최근 공동육아나눔터의 중요성이 높아지고 있어 공동육아나눔터 관련 지표들을 추가하였다.

물리적 접근성 지표로서 데이터 구득이 가능한 최근린 어린이집까지의 평균 도로이동거리, 어린이집 도보10분권 내 영유아 인구비율, 최근린 유치원까지의 평균

도로이동거리, 유치원 도보10분권 내 영유아 인구비율을 추가하였다.

## 나) 아동기 보육/돌봄 인프라 영역

1차년도 연구에서 제안된 지표 중 지역아동센터 직원 수는 데이터 구득이 어려워 본 과업에서는 배제하였고, 시설의 상대적 공급지표가 포함되지 않아 시설별로 추가하였다.<sup>15)</sup>

물리적 접근성 지표로서 데이터 구득이 가능한 최근린 초등학교까지의 평균 도로이동거리, 초등학교 도보10분권 내 초등학교령인구 비율을 추가하였다.

## 2) 육아의 간접적 자원 영역

### 가) 공원/녹지 육아인프라 영역

1차년도 연구에서 제안된 지표 중 공원 면적과 어린이공원 면적은 읍면동 단위의 데이터 구득이 어려워 본 과업에서는 제외하였다. 또한, 공원은 데이터 구득이 용이한 생활권공원<sup>16)</sup>으로 한정하였고, 공원과 어린이공원의 상대적 공급지표가 포함되지 않아 시설별로 추가하였다.

물리적 접근성 지표로서 데이터 구득이 가능한 최근린 생활권공원까지의 평균 도로이동거리, 생활권공원 도보10분권 내 인구 비율을 추가하였다.

### 나) 여가/문화 육아인프라 영역

1차년도 연구에서는 공공 어린이도서관 설치현황만을 고려하였으나, 2차년도 연구에서는 공간적 분석단위가 읍면동임을 감안하여 어린이도서관과 함께 어린이(유아)자료실을 운영하는 국공립도서관의 절대적, 상대적 공급지표를 포함하였다. 1차년도 연구에서는 인구 십만명 문화기반시설 수 지표를 사용하였는데, 문화기반 시설에 포함되는 국공립도서관과 공연문화시설<sup>17)</sup>이 각각 마을단위시설과 지역거

15) 지역아동센터란 “지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전 육성을 위하여 종합적인 아동복지 서비스를 제공”(지역아동센터서울지원단. [http://sos.c.or.kr/?page\\_id=11](http://sos.c.or.kr/?page_id=11), 2020.6.7. 최종접속)하는 기관으로, 주요 이용자는 만 18세미만 아동으로 아동복지법에서 정의. 이에 본 과업에서 상대적 지표 정의시 만18세 미만 아동을 수요 인구로 간주함.

16) “도시공원 및 녹지 등에 관한 법률”에 의한 도시공원의 하나로, 도시생활권의 기반공원 성격으로 설치·관리되는 공원(소공원, 어린이공원, 근린공원)”(국토지리정보원, 2018a: 48)

점시설임을 고려하여 본 과업에서는 두 시설을 분리하여 절대적, 상대적 공급지표를 포함하였다.

물리적 접근성 지표로서 데이터 구득이 가능한 최근린 국공립도서관까지의 평균 도로이동거리, 국공립도서관 도보10분권 내 인구 비율, 최근린 공연문화시설까지의 평균 도로이동거리, 공연문화시설 차량이동10분권 내 인구 비율을 추가하였다.

#### 다) 교통/안전 육아인프라 영역

1차년도 연구에서는 자동차 천대당 교통사고발생건수, 교통안전지수, 화재/범죄/생활안전 분야의 지역안전 유형의 지표를 사용하였는데, 이는 육아 인프라의 공급보다는 이러한 인프라의 공급에 따른 직간접적 결과를 보여주는 결과지표라 할 수 있다. 본 과업에서는 전체 지표의 내용적 일관성을 제고하기 위해 1차년도에 도입된 결과지표를 어린이보호구역, 어린이보호용 CCTV 카메라<sup>18)</sup>, 경찰서<sup>19)</sup>, 소방서<sup>20)</sup>, 지진옥외대피소<sup>21)</sup> 등의 인프라 자원을 지역사회에서 어느 정도 공급하였는지 볼 수 있는 절대적, 상대적 공급 지표로 대체하였다.

물리적 접근성 지표로서 데이터 구득이 가능한 최근린 경찰서까지의 평균 도로이동거리, 경찰서 차량이동10분권 내 인구 비율, 최근린 소방서까지의 평균 도로이동거리, 소방서 차량이동10분권 내 인구 비율, 최근린 지진옥외대피소까지의 평균 도로이동거리, 지진옥외대피소 도보10분권 내 인구 비율을 추가하였다.

#### 라) 보건/의료 육아인프라 영역

1차년도 연구에서는 산부인과 의원, 소아과 의원, 가정의학과 의원, 종합병원의

17) “「박물관 및 미술관 진흥법」상 박물관·미술관, 문예회관(중전 「문화예술진흥법」상 문화예술회관) 및 「지방문화원진흥법」상 지방문화원, 문화의 집 등”(국토지리정보원, 2018a: 56)

18) 지자체 및 공공기관에서 교통단속, 교통정보수집, 방법, 어린이보호, 재난대응 등의 다양한 목적으로 설치하여 운영하고 있는 CCTV 카메라 중 어린이보호용으로 설치된 CCTV의 카메라

19) “「경찰법」에 의해 경찰청의 사무를 지역적으로 분담하여 수행하기 위해 설치된 기관(지방청, 경찰서, 파출소, 지구대)”(국토지리정보원, 2018a: 136)

20) “「지방소방기관 설치에 관한 규정」에 의해 그 관할구역의 소방업무를 담당하기 위해 시·도의 조례로 설치된 소방서”(국토지리정보원, 2018a: 138)

21) “지진발생초기 운동장, 공터 등 구조물 파손 및 낙하물로부터 안전한 외부대피장소(학교운동장, 공설(종합)운동장, 공원, 체육시설(옥외), 다목적 광장, 수목원, 주차장(옥외), 기타(아영장, 공터, 쉼터 등)”(국토지리정보원, 2018a: 140)

절대적 공급량을 채택하였는데, 본 과업에서는 이들 보건/의료시설을 산부인과 병의원, 소아청소년과 병의원, 가정의학과 병의원으로 범위를 확대한 후<sup>22)</sup> 절대적 공급량과 함께 상대적 공급량도 고려하였다. 또, 지역 공공의료 서비스를 담당하는 보건소, 보건지소, 보건진료소 등을 포함한 보건기관<sup>23)</sup>에 대한 공급지표도 추가로 포함하였다.

개별 진료과별 병의원에 대한 물리적 접근성 지표는 현재 구득할 수 없어, 전체 진료과를 망라한 최근린 병원<sup>24)</sup>까지의 평균 도로이동거리, 병원 도보10분내 인구비율, 최근린 의원<sup>25)</sup>까지의 평균 도로이동거리, 의원 도보10분내 인구비율을 채택하였다. 또한, 종합병원과 보건소에 대해서도 동일 성격의 물리적 접근성 지표를 추가하되 차량10분권내 인구비율을 지표로 포함하였다.

주민체감도 지표는 본 연구의 설문조사를 통해 구득가능한 데이터를 고려하여 각 인프라에 대한 이용만족도를 채택하였다. 자세한 내용은 표와 같다.

---

22) 본 과업에서 고려하는 산부인과 병의원, 소아청소년과 병의원, 가정의학과 병의원, 종합병원의 정의는 아래와 같음.

- 산부인과(소아청소년과/가정의학과) 병의원: 병원, 요양병원, 의원, 종합병원, 한방병원을 모두 포함하여 산부인과(소아청소년과/가정의학과)를 진료과목으로 하는 의료기관

- 종합병원: “의료법」에 의하여 의사, 치과의사 또는 한의사가 주로 입원환자를 대상으로 의료행위를 하는 병원급 의료기관 중에서 종합병원으로 정의”(국토지리정보원, 2018a: 84)된 기관

23) “지역의 공중보건 향상 및 증진을 도모하기 위해 시에는 구 단위별로, 도에는 군 단위별로 1개의 보건소가 설치되어 있는 기관”(국토지리정보원, 2018a: 108), 보건소, 보건지소, 보건진료소 포함

24) “의료법」에 의하여 의사, 치과의사 또는 한의사가 주로 입원환자를 대상으로 의료행위를 하는 병원급 의료기관 중에서 병원으로 정의”(국토지리정보원, 2018a: 96)

25) “의료법」에 의하여 의사, 치과의사 또는 한의사가 주로 외래환자를 대상으로 각각 그 의료행위를 하는 의원급 의료기관 중에서 의원으로 정의”(국토지리정보원, 2018a: 102)

〈표 II-4-1〉 육아친화마을 계량지표 구성 신규대조표

| 육아의 사회화 영역 | 육아 관련 자원 및 인프라 영역 | 1차년도 연구에서 제안된 지표 |                | 2차년도 지표     |            |                        |                         |                               |            |
|------------|-------------------|------------------|----------------|-------------|------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------|
|            |                   | 육아 친명 당 보육시설 수   | 유아 친명 당 보육시설 수 | 서비스/인프라 유형  | 절대적 공급 지표  | 상대적 공급 지표              | 물리적 접근성 지표              | 주민체감도 지표                      |            |
| 육아의 직접적 자원 | 영유아기 보육/돌봄 인프라    | 유아 친명 당 보육시설 수   | 유아 친명 당 보육시설 수 | 어린이집        | 어린이집 정원 수  | 영유아 친명당 어린이집 정원 수      | 어린이집까지의 평균 도로이동거리       | 어린이집 이용만족도                    |            |
|            |                   | 어린이집 시설          | 어린이집 시설        | 유치원         | 유치원 정원 수   | 유치원 확충인구 친명당 유차원 정원 수  | 어린이집 도보10분권 내 영유아 인구 비율 | 유차원 이용만족도                     |            |
|            |                   | 유치원 시설           | 유치원 시설 현황      | 간강가정지원센터    | 간강가정지원센터 수 | 인구 만명당 간강가정지원센터 수      | -                       | 간강가정지원센터 이용만족도                |            |
|            | 아동기 보육/돌봄 인프라     | 초등학교 시설          | 초등학교 수         | 초등학교 수      | 초등학교       | 초등학교 수                 | 인구 만명당 공동육아나눔터 수        | 공동육아나눔터 이용만족도                 |            |
|            |                   | 지역아동센터 시설        | 지역아동센터 시설 현황   | 지역아동센터 직원 수 | 지역아동센터 수   | 초등학교 수                 | 초등학교 수                  | 초등학교 초등학교 도보10분권 내 초등학교영인구 비율 | 초등학교 이용만족도 |
|            |                   | 지역아동센터 직원        | 지역아동센터 직원 수    | 지역아동센터 직원 수 | 지역아동센터 수   | 만18세미만 아동 친명당 지역아동센터 수 | -                       | 지역아동센터 이용만족도                  |            |



〈표 II-4-1〉 유아친화마을 계량지표 구성 신규대표표(표 계속)

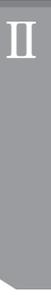
| 유아의 사회화 영역           | 유아 관련 자원 및 인프라 영역 | 1차년도 연구에서 제안된 지표   |                  |
|----------------------|-------------------|--------------------|------------------|
|                      |                   | 공원                 | 공원개소 및 면적        |
| 유아의 간접적 자원 인프라 (인프라) | 공원/녹지             | 공원                 | 공원개소 및 면적        |
|                      |                   | 어린이공원              | 어린이공원 개소 및 면적    |
|                      | 여가/문화             | 도서관시설              | 공공 어린이 도서관 설치 현황 |
| 문화시설                 |                   | 인구 십만명 당 문화기반 시설 수 |                  |

| 2차년도 지표      |                              |                                 |  |              |
|--------------|------------------------------|---------------------------------|--|--------------|
| 서비스/인프라 유형   | 절대적 공금 지표                    | 상대적 공금 지표                       | 물리적 접근성 지표                                     | 주민체감도 지표     |
| 생활권 공원       | 생활권공원 수                      | 인구 만명당 생활권 공원 수                 | 최근린 생활권공원까지의 평균 도로이동거리<br>생활권공원 도보10분권 내 인구 비율 | 공원/녹지 이용만족도  |
| 어린이공원        | 어린이공원 수                      | 인구 만명당 어린이 공원 수                 | -  | 어린이공원 이용만족도  |
| 국공립 도서관      | 어린이(유아) 자료실을 운영 중인 국공립 도서관 수 | 어린이 천명당 어린이 (유아)자료실 보유 국공립도서관 수 | 최근린 국공립도서관까지의 평균 도로이동 거리                       | 국공립도서관 이용만족도 |
|              |                              |                                 | 국공립도서관 도보10분권 내 인구 비율                          |              |
| 어린이 도서관      | 어린이 도서관 수                    | 어린이 천명당 어린이 도서관 수               | -  | 어린이도서관 이용만족도 |
| 공인문화 공연문화 시설 | 공인문화 공연문화 시설 수               | 인구 만명당 공연문화 시설 수                | 최근린 공연문화시설까지의 평균 도로이동 거리                       | 문화공연장 이용만족도  |
|              |                              |                                 | 공연문화시설 치량 10분권 내 인구 비율                         | 박물관 이용 만족도   |

〈표 II-4-1〉 육아친화마을 계량지표 구성 신규대표표(표 계속)

| 육아의 사회화 영역                       | 육아 관련 자원 및 인프라 영역       | 1차년도 연구에서 제안된 지표 |                             |
|----------------------------------|-------------------------|------------------|-----------------------------|
|                                  |                         | 교통문화             | 자동차 천대당 교통사고 발생건수<br>교통안전지수 |
| 육아의<br>간접적<br>자원<br>인프라<br>(인프라) | 전 연령<br>계층<br>대상<br>인프라 | 교통/안전            | 회재                          |
|                                  |                         |                  | 범죄                          |
|                                  |                         |                  | 지역안전<br>상대유형                |
|                                  |                         |                  | 생활안전                        |

| 2차년도 지표            |                         |                              |   |                  |
|--------------------|-------------------------|------------------------------|---|------------------|
| 서비스/<br>인프라 유형     | 절대적<br>공급 지표            | 상대적<br>공급 지표                 | 물리적<br>접근성 지표   | 주민제감도<br>지표      |
| 어린이<br>보호구역        | 어린이보호<br>구역 수           | 어린이 천명당<br>보호구역 수            | -   | 통학로/보행로<br>안전제감도 |
| 어린이<br>보호용<br>CCTV | 어린이보호용<br>CCTV<br>카메라 수 | 어린이 천명당<br>보호용 CCTV<br>카메라 수 | -   | 아간통행 안전<br>제감도   |
| 경찰서                | 경찰서 수                   | 인구 만명당<br>경찰서 수              | 최근린 경찰서까지의<br>평균 도로이동거리<br>경찰서 치량이동<br>10분권내 인구 비율            | 방법순찰<br>안전제감도    |
| 소방서                | 소방서 수                   | 인구 만명당<br>소방서 수              | 최근린 소방서까지의<br>평균 도로이동거리<br>소방서 치량이동<br>10분권내 인구 비율            | -                |
| 지진옥외<br>대피소        | 지진옥외<br>대피소 수           | 인구 만명당<br>지진옥외<br>대피소 수      | 최근린 지진옥외대피소<br>까지의 평균 도로이동<br>거리<br>지진옥외대피소 도보<br>10분권내 인구 비율 | -                |



〈표 II-4-1〉 육아친화마을 계량지표 구성 신규대표표(표 계속)

| 육아의<br>사회화<br>영역          | 육아 관련<br>자원 및<br>인프라 영역 | 1차년도 연구에서<br>제안된 지표 |               |
|---------------------------|-------------------------|---------------------|---------------|
|                           |                         | 산부인과                | 산부인과<br>의원 수  |
| 육아의<br>간접적<br>자원<br>(인프라) | 전 연령<br>돌봄<br>인프라       | 소아과                 | 소아과<br>의원 수   |
|                           |                         | 가정의학과               | 가정의학과<br>의원 수 |
|                           |                         | 종합병원                | 종합병원<br>수     |

주: 상대적 공급지표에서 서비스나 인프라의 주요 이용자가 지역 내 특정 인구 그룹이면 인구 특성이면 인구 연령, 전체 지역 인구이면 인구 연령으로 수요인구의 기본 단위를 설정하였음.

| 2차년도 지표        |   |                           |   |                 |
|----------------|---|---------------------------|---|-----------------|
| 서비스/<br>인프라 유형 | 절대적<br>공급 지표                              | 상대적<br>공급 지표              | 물리적<br>접근성 지표   | 주민체감도<br>지표     |
| 산부인과           | 산부인과<br>병의원 수                             | 여성인구 천명당<br>산부인과 병의원 수    | 최근린 병원까지의 평균<br>도로이동거리                                | 산부인과<br>이용민족도   |
| 소아<br>청소년과     | 소아청소년과<br>병의원 수                           | 소아청소년 천명당<br>소아청소년과 병의원 수 | 병원 도보10분권 내<br>인구 비율                                  | 소아청소년과<br>이용민족도 |
| 가정<br>의학과      | 가정의학과<br>병의원 수                            | 인구 만명당 가정의학과<br>병의원 수     | 최근린 의원까지의 평균<br>도로이동거리<br>의원 도보10분권 내<br>인구 비율        | 가정의학과<br>이용민족도  |
| 종합병원           | 종합병원 수                                    | 인구 만명당 종합병원 수             | 최근린 종합병원까지의<br>평균 도로이동거리<br>종합병원 차량이동<br>10분권 내 인구 비율 | 종합병원<br>이용민족도   |
| 보건기관           | 보건소,<br>보건지소,<br>보건진료소를<br>포함한 보건<br>기관 수 | 인구 만명당 보건기관 수             | 최근린 보건기관까지의<br>평균 도로이동거리<br>보건기관 차량이동<br>10분권 내 인구 비율 | 보건소<br>이용민족도    |

## 다. 지표별 산식 및 데이터 출처

〈표 II-4-1〉에서 제안된 지표들을 계산하기 위해 사용할 원천데이터와 그 출처, 산식 및 가공방법 등은 다음과 같다(지표별 상세한 내용은 부록 3 참조).

### 1) 육아의 직접적 자원 영역

#### 가) 절대적 공급 지표

영유아기 보육/돌봄 인프라 영역의 절대적 공급에 관한 지표들은 각 시설에 대한 주소 및 기본 정보를 제공하는 데이터를 구득하여 읍면동별 시설의 수나 정원 수를 집계하는 방식으로 산출한다. 절대적 공급에 관한 개별 지표의 구체적 산식, 데이터 출처, 조사기준시점을 정리하였다.

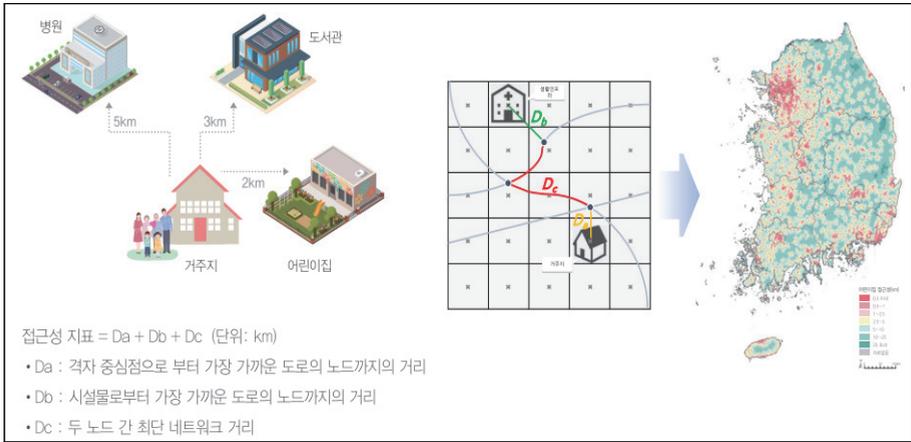
#### 나) 상대적 공급 지표

영유아기 보육/돌봄 인프라 영역의 상대적 공급에 관한 지표들은 절대적 지표와 최신 주민등록인구 데이터를 활용하여 산식에 따라 산출한다.

#### 다) 물리적 접근성 지표

영유아기 보육/돌봄 인프라 영역의 물리적 접근성에 관한 지표를 산출하기 위해 국토교통부 국토지리정보원에서 매년 수행하는 국토조사 결과물 중 500m×500m 격자단위의 접근성 지표와 주민등록인구 데이터를 이용한다. 국토지리정보원의 격자단위 접근성 지표는 우리나라 전국을 500m×500m 격자로 분할하고 각 격자의 중심점에서 도로망 이동시 가장 가까운 시설까지의 도로이동거리를 담고 있다(그림 II-4-2 참고). 유사하게 격자단위 주민등록인구 데이터는 행정안전부의 주민등록 인구시스템에 수록된 개인별 주소를 이용하여 격자 내 주소지를 둔 사람들의 수를 격자 단위로 제공한다. 본 과업에서 격자단위 접근성 지표 중 어린이집, 유치원 시설에 관한 접근성 지표와 연령대별 인구 데이터를 이용하여 지역 내 최근린 어린이집(유치원)까지의 도로이동거리의 읍면동별 평균과 어린이집(유치원) 도보10분권내 거주하는 영유아 인구의 비중을 읍면동별로 산출한다.

[그림 II-4-2] 국토지리정보원 국토조사의 보육시설에 대한 접근성 지표 산출방법



자료: 국토지리정보원(2018b). 국토지표 이용 가이드북. p. 3.

지표 산식에서, 도보10분권을 750m로 설정한 이유는 4km/h 도보이동을 가정하면 10분 도보이동시 도달가능한 거리가 750m이기 때문이다. 한편, 국토지리정보원의 격자단위 인구 데이터는 연령구분을 만으로 하고 있지 않아 만0-5세 기준을 한국나이 1-7세로 대체하여 적용하고 있기 때문에, 본 과업에서 지표 산식 정의 시 동일한 기준을 채택하였다.

### 라) 주민체감도 지표

영유아기 보육/돌봄 인프라 영역의 주민체감도 지표는 본 연구에서 수행할 설문조사 결과를 활용한다. 설문조사의 범위에 따라 사례지역의 전체 읍면동에 대해 지표를 산출할 수도 있고 특정 관심지역 읍면동에 대한 지표만 산출될 수도 있다. 지표는 설문응답결과의 매우불만족부터 매우만족까지를 1~6점까지 점수를 할당하고 이 응답결과의 합을 설문응답자 수로 나누어 계산한다.

### 라. 지표영역별 및 종합 지수화 방법(안)

이 절에서는 부록 3에서 제안된 세부지표들을 백분위 점수로 변환하는 방법, 이 변환된 점수들에서 영유아기 보육/돌봄 인프라, 아동기 보육/돌봄 인프라, 공원/녹지 육아인프라, 여가/문화 육아인프라, 교통/안전 육아인프라, 보건/의료 육아인프라

라의 6대 영역별로 영역지수를 산출하는 방법을 설명한다. 또, 이 6대 영역지수에서 다시 육아의 직접적 자원과 간접적 자원의 2대 상위영역의 지수, 이 2대 상위영역의 지수를 통합한 종합지수를 산출하는 방법에 대해 논의한다. 영역별 지수화는 절대적 공급, 상대적 공급, 물리적 접근성, 주민체감도 지표별로 이루어지며, 이 절의 마지막 부분에서는 이러한 지수들을 활용한 지역진단의 예시도 시범적으로 간략히 제시한다.

1) 세부지표의 백분위 점수화 방법

〈표 II-4-2〉에서 제시된 세부지표들은 읍면동 단위로 산출되는데 모두 Z-스코어로 표준화한 후, 변환된 Z-스코어의 최대값과 최소값을 이용하여 0~100 사이의 정규화된 점수로 다시 변환한다. 최종적으로 정규화된 점수는 100에 가까울수록 육아친화성이 높음을 뜻한다. Z-스코어로의 표준화 방법과 백분위 정규화된 점수 산출 방법은 각각 아래 수식과 같다.

〈표 II-4-2〉 Z-스코어 표준화 및 백분위 정규화 점수 산출 방법

| 구분               | 산출 방법  |
|------------------|--|
| Z-스코어 표준화 방법     | $z_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_i}{\sigma_i}$ <p> <math>x_{ij}</math>: j읍면동의 i변수 값<br/> <math>\bar{x}_i</math>: 전체 읍면동에서 i변수의 평균<br/> <math>\sigma_i</math>: 전체 읍면동에서 i변수의 표준편차                 </p>  |
| 백분위 정규화 점수 산출 방법 | $a_{ij} = 100 \times \frac{z_{ij} - \min_{z_i}}{\max_{z_i} - \min_{z_i}}$ (평균 도로이동거리 지표 제외)<br>$a_{ij} = 100 \times (1 - \frac{z_{ij} - \min_{z_i}}{\max_{z_i} - \min_{z_i}})$ (평균 도로이동거리 지표)<br><p> <math>a_{ij}</math>: j읍면동의 i변수의 백분위 정규화 점수<br/> <math>\min_{z_i}</math>: 전체 읍면동에서 <math>z_{ij}</math> 변수의 최소값<br/> <math>\max_{z_i}</math>: 전체 읍면동에서 <math>z_{ij}</math> 변수의 최대값                 </p> |

값이 클수록 육아친화성이 높음을 의미하는 다른 세부지표와 달리, 물리적 접근성 지표 중 각종 최근린 시설까지의 평균 도로이동거리에 관한 지표는 값이 작을수록 육아친화성이 높음을 의미하여 백분위 정규화 점수 산출시 이를 반영하여, 세부

지표의 원래 값이 작을수록 높은 백분위 점수로 변환되도록 수식을 변경하였다.

## 2) 영역별 및 종합 지수 산출 방법

영유아기 보육/돌봄 인프라, 아동기 보육/돌봄 인프라, 공원/녹지 육아인프라, 여가/문화 육아인프라, 교통/안전 육아인프라, 보건/의료 육아인프라의 6대 영역에 관한 지수는 지표 종류별 해당 영역에 관한 세부지표들의 백분위 점수의 평균으로 도출하며, 이를 위한 산식은 아래와 같다.

〈표 II-4-3〉 영역지수 산출 방법

| 구분        | 산출 방법   |
|-----------|---|
| 영역지수 산출방법 | $A_{ij} = \frac{\sum_{i=1}^{n_k} a_{ij}}{n_k}$ <p><math>A_{ij}</math>: <math>j</math>읍면동의 <math>i</math>영역(영유아기 보육/돌봄인프라, ..., 보건/의료 육아인프라) 지수 값<br/> <math>n_k</math>: 지표 종류(절대적공급/상대적공급/물리적접근성/주민체감도)별 <math>i</math>영역을 구성하는 변수의 수</p> |

6대 영역을 포괄하는 2대 상위영역 및 2대 상위영역을 합산한 최종 종합지수도 유사한 방식으로 산출할 수 있으며, 구체적인 산식은 아래와 같다.

〈표 II-4-4〉 최종 종합지수 산출 방법

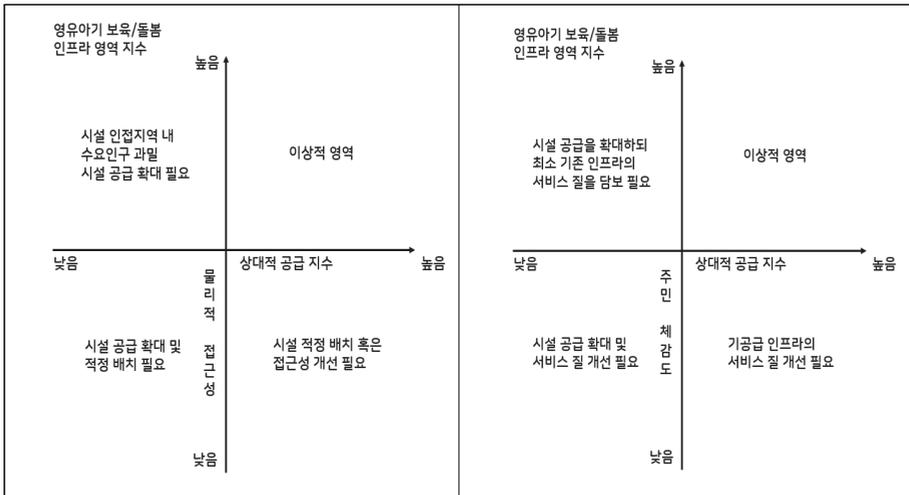
|                            | 산출 방법   |
|----------------------------|---|
| (육아의 직접적 자원) <sub>ij</sub> | $= \frac{(\text{영유아기 보육/돌봄인프라 영역지수})_{ij} + (\text{아동기 보육/돌봄인프라 영역지수})_{ij}}{2}$  |
| (육아의 간접적 자원) <sub>ij</sub> | $= \frac{(\text{공원/녹지 영역지수})_{ij} + (\text{여가/문화 영역지수})_{ij} + (\text{교통/문화 영역지수})_{ij} + (\text{보건/의료 영역지수})_{ij}}{4}$ |
| (육아친화성 종합지수) <sub>ij</sub> | $= \frac{(\text{육아의 직접적 자원 지수})_{ij} + (\text{육아의 간접적 자원 지수})_{ij}}{2}$   |

## 3) 영역별 및 종합 지수의 활용 예시

위에서 설명한 육아친화성 종합지수 및 지표영역별 지수는 지수의 값에 따라 시범 연구지역 내 읍면동을 육아친화성이 상위, 중간, 하위인 지역 등으로 유형화하는데 활용할 수 있다.

또한, 동일한 지표영역에 대해서도 절대적 공급, 상대적 공급, 물리적 접근성, 주민체감도의 지표 종류를 서로 다른 축으로 하여 읍면동별 지수값을 2차원 차트로 맵핑해보면, 필요한 정책적 노력의 유형과 이 유형에 속하는 읍면동 지역들을 파악할 수 있다. 예를 들어, 아래 그림에서와 같이 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역에 대해 상대적 공급과 물리적 접근성에 관한 지수를 두 축으로 한다면, 1사분면에 위치할 읍면동 지역들은 영유아기 보육/돌봄 인프라의 공급량도 많고 물리적 접근성도 양호하다고 판단할 수 있는 반면, 2사분면에 위치할 읍면동들은 수요인구들의 거주지에 인접하여 보육/돌봄 인프라가 공급되고 있으나 공급 확대가 더 필요한 지역으로, 3사분면의 읍면동들은 공급확대와 인프라의 적정 배치가 함께 요구되는 지역으로, 4사분면은 인프라의 공급은 많으나 접근성이 낮으므로 기공급된 인프라에 대한 수요자의 접근성을 높여줄 수 있는 대안의 모색이 필요한 지역 등으로 파악할 수 있을 것이다.

[그림 II-4-3] 육아친화마을을 계량지표 영역별, 지표종류별 지수 활용 예시



위의 활용 예에 더하여, 영역별 지수는 시범 연구지역 내에서 특정 읍면동과 다른 읍면동의 육아친화성 정도를 지표 종류별 6대 영역별로 비교하는 데에도 활용할 수 있다. 예를 들어, 별내동에서 신도시 개발이 활발히 이루어지고 있는 남양주시의 경우, 육아친화마을을 계량지표의 영역별 지수를 아래의 방사형 차트와 같이 시

각화한다면, 남양주시 읍면동 평균 대비 별내동의 영역별 육아친화성 수준을 보다 쉽게 파악할 수 있게 되어 별내동과 같은 신도시 개발지역을 육아친화마을로 조성하기 위해 해당 지자체에서 어떤 정책적 노력을 기울여야 하는지 그 방향을 제시하는데 도움을 줄 수 있다.

# III

---

## 시범 진단 및 적용 방안(Ⅰ): 신도시형

---

- 01 남양주시 개요 및 인구 현황
- 02 육아관련 정책 진단
- 03 남양주시: 육아친화성 계량지표 진단
- 04 영유아 부모 요구 조사
- 05 주민 참여를 통한 지역 정책 도출
- 06 남양주시: 진단 및 정책 제안



### Ⅲ. 시범 진단 및 적용 방안(I): 신도시형

#### 1. 남양주시 개요 및 인구 현황

##### 가. 남양주시 개요

남양주시는 경기도의 중동부에 위치하고 있으며 2020년 5월 31일 기준 인구 70만(총인구 706,444명)을 상회하는 대도시이다. 서울과의 근접성으로 인해 2008년부터 인구 50만명이 상회하여 우리나라 대도시 반열에 진입하였고, 2012년 1월 별내신도시 입주가 시작된 후 2013년 1월까지 인구 60만 명, 2019년 10월부터 인구가 70만 명을 넘어섰다.<sup>26)</sup>

[그림 Ⅲ-1-1] 남양주시 행정구역도



자료: <https://www.nyj.go.kr/File/DocPreview/402/39653acbe4d6391c7a2076d49dff0898>에서 2020.6.14. 인출.

26) 위키피디아 남양주시. [https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%82%A8%EC%96%91%EC%A3%BC%EC%8B%9C](https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%82%A8%EC%96%91%EC%A3%BC%E C%8B%9C)에서 2020.6.14. 인출.

현재 행정구역은 6개의 읍, 3개의 면, 7의 동으로 구성되어 있으며, 내부 지형 및 서울·구리 등과의 상대적 입지 특성으로 인해 도시의 기능이 여러 지역에 분산되어 있는 ‘다핵도시’로 평가되고 있다.<sup>27)</sup>

남양주시의 주요 도시계획/개발 사업으로는 별내신도시 사업, 제3기신도시 사업, 뉴타운 사업 등이 있다. 별내신도시 사업은 이명박 정부의 보금자리주택 공급 정책 추진시 신규 공공주택 공급지구 중 하나로 남양주시 별내면 일대가 선정되어 시작된 사업으로 현재는 입주가 완료된 상태이다. 남양주시의 제3기신도시 사업은 2019년 문재인정부에서 남양주시 왕숙일대를 공공주택지구로 선정하면서 시작되었고 현재 지구계획 수립 단계에 있다. 남양주 제3기신도시 개발사업의 목표 중 하나는 ‘아이키우기 좋은 도시 건설’로 육아친화마을 조성 관점에서 주목할 만하다. 아이키우기 좋은 도시를 조성하기 유치원의 100% 국공립화, 개발이익의 지역 생활SOC 재투자, 공원 1.5배 확대, 수소버스 BRT 운영 등의 계획을 제시하고 있다.<sup>28)</sup> 남양주시 뉴타운 사업은 신도시 지역과 구도심 지역의 격차 해소를 위해 구도심에 해당하는 덕소/퇴계원/지금·도농지구를 재개발, 정비하는 것을 골자로 하며, 주거지구 정비와 더불어 난개발 방지, 생활기반시설 확충을 통해 남양주시 지역내 균형발전을 도모하고자 한다.<sup>29)</sup>

## 나. 남양주시 인구

### 1) 남양주시

2020년 5월 31일 기준 남양주시의 인구는 총 706,444명으로 16개 읍면동 지역 중 화도읍(114,989명), 진접읍(93,317명), 다산1동(76,253명), 별내동(72,253명)의 인구가 남양주시 전체 인구의 50%를 넘게 차지한다(표 III-1-1). 인구수 측면에서 읍면동간 인구 편차가 매우 큰데, 인구가 가장 많은 화도읍에는 10만 명이 넘는 인구가 거주하는 반면 인구가 가장 적은 양정동의 인구는 5천명이 되지 않는 실정이다. 인구밀도의 지역간 편차가 매우 커서 남양주시 전체 인구밀도가 1,542

27) 위키피디아 남양주시. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%82%A8%EC%96%91%EC%A3%BC%EC%8B%9C>. 2020.6.14. 인출.

28) 남양주시 3기 신도시 사업안내. <https://www.nyj.go.kr/main/2948>에서 2020.6.14. 인출.

29) 남양주시 뉴타운사업의 이해. <https://www.nyj.go.kr/main/808>에서 2020.6.14. 인출.

명/㎢인 반면, 인구밀도가 최고인 다산1동은 13,764명/㎢, 최소인 조안면은 84명/㎢ 수준이다.

생애주기적 측면에서 남양주시 읍면동 인구의 특이점은 지역 전체에서 고령화가 이미 시작되었고 그 수준의 지역간 편차도 크다는 점이다. 65세이상 고령인구의 비중은 남양주시 전체가 약 13.69%로 고령사회(고령인구의 비중 14% 이상)에 진입하기 직전이며, 경기도 전체(12.86%)에 비해 고령화 수준이 약간 높으나 전국 수준(15.94%)에 비하면 다소 낮은 편이다. 인구의 고령화와 저출산 경향으로 남양주시에서는 0-6세 인구가 지속적으로 감소하고 있는 것으로 보고되고 있다.<sup>30)</sup>

## 2) 별내동

별내동은 남양주시 별내신도시 사업을 통해 개발된 남양주시 내 최초의 신도시 개발지역이다. 2004년 별내면의 덕송리, 화접리, 광전리 일대가 보금자리주택지구로 지정되어 도시개발 사업이 진행되었으며, 신도시 주민 입주를 본격 앞두고 전인 2011년 말 남양주시는 별내면의 덕송리, 화접리를 통합하여 별내동을 공식 설치하였다.<sup>31)</sup> 별내동 신설 당시 인구는 2,700명에 불과했으나, 2012년 8월 인구 1만명, 2015년 1월 인구 5만명,<sup>32)</sup> 2020년 5월 31일 기준 인구는 총 72,253명을 돌파하였다.

별내동은 2020년 5월 31일 기준 인구 7만명이 상회하고 인구규모 상 남양주시 읍면동 중 4위에 해당하며(남양주 전체 인구의 10% 이상 차지), 인구밀도가 남양주시 전체 밀도의 2배가 넘는 인구밀집지역이다. 전체인구 중 고령인구의 비중은 11.07%로 고령화사회에 해당하나, 남양주시 내에서는 고령화의 진전 수준이 낮은 편에 해당한다.

30) 남양주시 5월 연령대별 인구현황 자료. <https://www.nyj.go.kr/File/Download/614bfca1e9d6b62bf45956102200f374>에서 2020.6.14. 인출.

31) 위키피디아 별내동. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%B3%84%EB%82%B4%EB%8F%99>. 2020.6.14. 인출.

32) 위키피디아 별내동. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%B3%84%EB%82%B4%EB%8F%99>. 2020.6.14. 인출.

〈표 III-1-1〉 남양주시 주민등록인구 기본 현황(2020.5.31. 기준)

| 지역   | 총인구<br>(명) | 남양주<br>전체 대비<br>인구 비중(%) | 인구밀도<br>(명/km <sup>2</sup> ) | 고령인구(65세이상 인구) |       |       |
|------|------------|--------------------------|------------------------------|----------------|-------|-------|
|      |            |                          |                              | 수(명)           | 비중(%) | 지역구분  |
| 전국   | 51,841,371 | -                        |                              | 8,265,848      | 15.94 | 고령사회  |
| 경기도  | 13,324,041 | -                        |                              | 1,713,039      | 12.86 | 고령화사회 |
| 남양주시 | 706,444    | 100.00                   | 1,542                        | 96,736         | 13.69 | 고령화사회 |
| 금곡동  | 19,273     | 2.73                     | 2,781                        | 3,887          | 20.17 | 초고령사회 |
| 다산1동 | 76,253     | 10.79                    | 13,764                       | 7,664          | 10.05 | 고령화사회 |
| 다산2동 | 35,678     | 5.05                     | 6,360                        | 3,257          | 9.13  | 고령화사회 |
| 별내동  | 72,253     | 10.23                    | 3,878                        | 7,995          | 11.07 | 고령화사회 |
| 별내면  | 19,814     | 2.80                     | 895                          | 3,665          | 18.50 | 고령사회  |
| 수동면  | 9,007      | 1.27                     | 124                          | 2,505          | 27.81 | 초고령사회 |
| 양정동  | 4,642      | 0.66                     | 376                          | 1,184          | 25.51 | 초고령사회 |
| 오남읍  | 53,529     | 7.58                     | 2,120                        | 7,432          | 13.88 | 고령화사회 |
| 와부읍  | 63,339     | 8.97                     | 1,270                        | 10,178         | 16.07 | 고령사회  |
| 조안면  | 4,234      | 0.60                     | 84                           | 1,104          | 26.07 | 초고령사회 |
| 진건읍  | 24,701     | 3.50                     | 791                          | 4,552          | 18.43 | 고령사회  |
| 진접읍  | 93,317     | 13.21                    | 1,415                        | 12,829         | 13.75 | 고령화사회 |
| 퇴계원읍 | 30,028     | 4.25                     | 9,183                        | 4,868          | 16.21 | 고령사회  |
| 평내동  | 34,469     | 4.88                     | 4,754                        | 3,954          | 11.47 | 고령화사회 |
| 호평동  | 50,918     | 7.21                     | 5,565                        | 5,848          | 11.49 | 고령화사회 |
| 화도읍  | 114,989    | 16.28                    | 1,609                        | 15,814         | 13.75 | 고령화사회 |

자료: 남양주시 1세대별 인구현황 자료 재구성. <https://www.nyj.go.kr/File/Download/cdadbf8a776453463ea37fb68039435b>에서 2020.6.14. 인출.

## 다. 육아 관련 인구

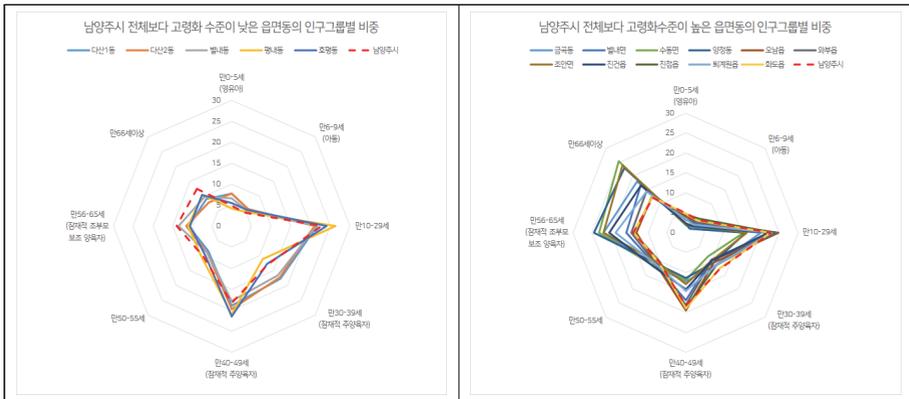
남양주시와 별내동의 육아친화성을 객관적으로 진단하는데 앞서, 육아와 관련된 인구구성 및 이의 지역적 분포특성을 파악하여 육아친화환경에 대한 수요인구에 대해 이해할 필요가 있다. 본 절에서는 육아의 주요 대상이 되는 영유아기 인구(만 0~5세), 아동기 인구(만6~9세), 잠재적 주양육자 인구(만30~49세)<sup>33)</sup>, 잠재적 조부

33) 「2018년 전국보육실태조사 : 가구조사」(이정원 외. 2018)에 따르면 영유아 부모의 80% 이상이 만30~44세로 조사되었고, 아버지와 어머니의 평균연령은 각각 39.6세, 36.6세인 것으로 보고되었다. 본 연구에서는 육아의 대상을 영유아뿐만 아니라 아동으로 보고 있기 때문에, 주양육자의 나이대를 만30~44세보다 보다 넓은 만30~49세로 설정하였다.

모 보조양육자 인구(만56-65세)<sup>34)</sup>의 구성패턴과 이의 읍면동간 지역적 차이를 살펴보고자 한다. 지역 간 비교를 위해 남양주시 전체에서의 인구그룹별 비중을 기준으로 삼고, 이 기준과 개별 읍면동에서의 인구그룹별 비중의 차이에 초점을 두었다.

육아 관련 인구구성 측면에서 볼 때, 남양주시에는 2020년 5월 31일 기준 총 34,609명의 영유아, 31,874명의 아동, 90,855명의 30대 잠재적 양육자, 129,462명의 40대 잠재적 양육자, 98,625명의 잠재적 조부모 보조양육자가 존재하며 각각의 그룹은 전체 인구의 약 4.90%, 4.51%, 12.86%, 18.33%, 13.96%에 해당한다. 전국 및 경기도 대비, 영유아, 아동, 40대 양육자 인구 비중은 약간 높은 편이나, 30대 양육자 인구와 만56-65세의 보조양육자 인구 비중은 약간 낮은 편이다.

[그림 III-1-2] 고령화 수준에 따른 육아 관련 인구의 구성 패턴



남양주시 내 읍면동은 고령화 수준에 따라 육아관련 인구구성이 상이한 패턴을 보인다. 남양주시 전체보다 고령화 수준이 낮은 읍면동(고령인구 비중 13.69% 미만)은 다산1동, 다산2동, 별내동, 평내동, 호평동의 5개 동지역으로 고령인구 비율은 9.13~11.49%의 범위를 보인다. 이들 지역의 경우 [그림 III-1-2]의 좌측에서 볼 수 있듯이, 대체로 남양주시 전체 대비 영유아, 아동, 30대-40대 잠재적 주양육자 인구 비중이 높은 반면 잠재적 조부모 보조양육자 인구의 비중은 낮다. 특히,

34) 이윤진·권미경·김승진(2015)의 연구에서 수행한 조부모 양육자 설문조사 결과에 따르면, 설문응답자의 66.8%가 만56~65세에 해당하여, 본 연구에서도 잠재적 조부모 보조양육자 인구의 주요 연령대를 만 56~65세로 설정하였음.

영유아 인구나 30대 잠재적 주양육자 인구 비중이 남양주시 전체 대비 최고 약 3%p, 5%p씩 높아 어린 영유아를 키우는 30대 인구가 상대적으로 집중되어 있는 지역임을 알 수 있다. 한편, 잠재적 조부모 양육자 인구의 비중은 남양주 전체 수준을 따라가지 못해 조부모 보조양육자를 위한 친화환경 조성이나 관련 제도 마련에 대한 관심은 상대적으로 낮고, 도움을 줄 수 있는 보조양육자가 동일 읍면동 내 거주하는 주양육자의 비중이 상대적으로 적어 육아의 고충 해결에 어려움을 겪는 젊은 주양육자 그룹이 비교적 많을 것으로 보인다.

특히, 별내동은 남양주시 내에서 어린 자녀를 키우는 젊은 인구가 많은 지역으로 육아친화환경 조성에 대한 주민 수요와 관심도가 높을 것으로 예상된다. 잠재적 조부모 보조양육자 인구는 절대적으로 작은 편은 아니지만 남양주시 다른 지역에 비해 그 비중이 상대적으로 낮아, 아이를 키우는 젊은 세대가 조부모 보조양육자의 지원을 받는데 상대적으로 많은 어려움을 겪을 수 있으며 이를 보완할 수 있는 지역 인프라와 제도적 여건 마련에 대한 수요도 일부 존재할 것으로 보인다.

반면, 남양주시 전체보다 고령화 수준이 낮은 읍면동(고령인구 비중 13.69% 이상)은 상기 5개동을 제외한 금곡동과 양정동, 그 외 모든 읍면부로, 고령인구의 비중은 13.75~27.81%의 범위를 띤다. [그림 III-1-2]의 우측을 보면, 이들 고령화 수준이 높은 읍면동 지역에서의 영유아, 아동, 30-40대 잠재적 주양육자 인구의 비중은 남양주시 전체 대비 낮은 반면(최고 3~7%p), 잠재적 조부모 보조양육자 인구의 비중이 남양주시 전체 대비 최고 11%p가량 높다. 이들 지역의 영유아, 아동 및 주양육자의 비중이 상대적으로 낮아 육아 관련 인프라 조성에 대한 수요나 관심도가 상대적으로 낮을 것으로 예상된다.

〈표 III-1-2〉 남양주시 육아 관련 인구 현황

| 지역   | 수(명)          |              |                        |                        |                        |           |                              |           |               |              | 전체 인구 대비 해당 연령(단 기준)대 인구 비중(%) |                        |                        |        |                              |           |
|------|---------------|--------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------|------------------------------|-----------|---------------|--------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|--------|------------------------------|-----------|
|      | 0-5세<br>(영유아) | 6-9세<br>(아동) | 10-29세<br>(잠재적<br>양육자) | 30-39세<br>(잠재적<br>양육자) | 40-49세<br>(잠재적<br>양육자) | 50-55세    | 56-65세<br>(잠재적<br>보조<br>양육자) | 66세이상     | 0-5세<br>(영유아) | 6-9세<br>(아동) | 10-29세<br>(잠재적<br>양육자)         | 30-39세<br>(잠재적<br>양육자) | 40-49세<br>(잠재적<br>양육자) | 50-55세 | 56-65세<br>(잠재적<br>보조<br>양육자) | 66세<br>이상 |
| 전국   | 2,214,432     | 18,750,030   | 111,676,431            | 6,985,248              | 8,346,911              | 5,224,409 | 7,942,391                    | 7,576,519 | 4.27          | 3.62         | 22.52                          | 13.47                  | 16.10                  | 10.08  | 15.32                        | 14.61     |
| 경기도  | 635,215       | 5,944,411    | 3,130,298              | 1,916,581              | 2,294,087              | 1,363,649 | 1,889,237                    | 1,560,533 | 4.77          | 4.01         | 23.49                          | 14.38                  | 17.22                  | 10.23  | 14.18                        | 11.71     |
| 남양주시 | 34,609        | 31,874       | 161,224                | 90,855                 | 129,462                | 71,620    | 96,625                       | 88,175    | 4.90          | 4.51         | 22.82                          | 12.86                  | 18.33                  | 10.14  | 13.96                        | 12.48     |
| 금곡동  | 415           | 397          | 3,868                  | 2,201                  | 2,357                  | 2,290     | 4,228                        | 3,517     | 2.15          | 2.06         | 20.07                          | 11.42                  | 12.23                  | 11.88  | 21.94                        | 18.25     |
| 다산1동 | 5,867         | 4,448        | 16,574                 | 13,378                 | 14,419                 | 6,339     | 8,294                        | 6,934     | 7.69          | 5.83         | 21.74                          | 17.54                  | 18.91                  | 8.31   | 10.88                        | 9.09      |
| 다산2동 | 2,774         | 2,081        | 7,481                  | 6,138                  | 7,010                  | 3,172     | 4,125                        | 2,897     | 7.78          | 5.83         | 20.97                          | 17.20                  | 19.65                  | 8.89   | 11.56                        | 8.12      |
| 별내동  | 4,746         | 3,857        | 15,535                 | 11,966                 | 12,838                 | 6,358     | 9,801                        | 7,132     | 6.57          | 5.94         | 21.50                          | 16.59                  | 17.77                  | 8.80   | 13.56                        | 9.87      |
| 별내면  | 645           | 662          | 4,499                  | 1,894                  | 3,356                  | 2,288     | 3,156                        | 3,344     | 3.26          | 3.29         | 22.71                          | 9.56                   | 16.94                  | 11.45  | 15.93                        | 16.88     |
| 수동면  | 162           | 205          | 1,396                  | 754                    | 1,070                  | 1,033     | 2,082                        | 2,275     | 1.80          | 2.28         | 15.50                          | 8.37                   | 11.88                  | 11.80  | 23.12                        | 25.26     |
| 양정동  | 100           | 66           | 744                    | 489                    | 530                    | 508       | 1,136                        | 1,069     | 2.15          | 1.42         | 16.03                          | 10.53                  | 11.42                  | 10.94  | 24.47                        | 23.03     |
| 오남읍  | 2,123         | 2,172        | 13,271                 | 5,674                  | 10,427                 | 5,977     | 7,051                        | 6,834     | 3.97          | 4.06         | 24.79                          | 10.60                  | 19.48                  | 11.17  | 13.17                        | 12.77     |
| 와부읍  | 2,092         | 2,362        | 15,477                 | 6,263                  | 11,499                 | 7,122     | 9,137                        | 9,387     | 3.30          | 3.73         | 24.44                          | 9.89                   | 18.15                  | 11.24  | 14.43                        | 14.82     |
| 조안면  | 92            | 108          | 689                    | 416                    | 544                    | 445       | 930                          | 1,010     | 2.17          | 2.55         | 16.27                          | 9.83                   | 12.85                  | 10.51  | 21.97                        | 23.85     |
| 진건읍  | 567           | 575          | 5,444                  | 2,442                  | 3,505                  | 2,982     | 5,031                        | 4,155     | 2.30          | 2.33         | 22.04                          | 9.89                   | 14.19                  | 12.07  | 20.37                        | 16.82     |
| 진접읍  | 4,240         | 4,576        | 21,993                 | 10,809                 | 17,625                 | 9,416     | 12,928                       | 11,730    | 4.54          | 4.90         | 23.57                          | 11.58                  | 18.89                  | 10.09  | 13.85                        | 12.57     |
| 퇴계원읍 | 989           | 883          | 6,930                  | 3,462                  | 4,387                  | 3,366     | 5,611                        | 4,400     | 3.29          | 2.94         | 23.08                          | 11.53                  | 14.61                  | 11.21  | 18.69                        | 14.65     |
| 평내동  | 1,480         | 1,677        | 9,086                  | 3,847                  | 7,240                  | 3,663     | 3,844                        | 3,632     | 4.29          | 4.87         | 26.36                          | 11.16                  | 21.00                  | 10.63  | 11.15                        | 10.54     |
| 호평동  | 2,831         | 2,811        | 12,239                 | 6,448                  | 10,917                 | 4,882     | 5,373                        | 5,417     | 5.56          | 5.52         | 24.04                          | 12.66                  | 21.44                  | 9.59   | 10.55                        | 10.64     |
| 화도읍  | 5,486         | 5,004        | 25,998                 | 14,654                 | 21,738                 | 11,769    | 15,898                       | 14,442    | 4.77          | 4.35         | 22.61                          | 12.74                  | 18.90                  | 10.23  | 13.83                        | 12.56     |

자료: 남양주시 1세대별 인구현황 자료 재구성. <https://www.nyj.go.kr/File/Download/cdadbf8a776453463ea37fb68039435b6>에서 2020.6.14. 인출.

## 2. 육아관련 정책 진단

남양주시는 경제중심 자족도시 건설(잘사는 미래), 3대 생활개선(행복한 도시), 시민 통합복지 구현(따뜻한 사람)을 3대 시정 목표로 표명하였다.<sup>35)</sup> 또한 3대 시정 목표에 맞추어 9대 전략을 수립하였는데, 이 중 육아친화성 전략으로는 ‘교육 때문에 이사 오는 교육 중심도시 건설: 아이 키우기 좋은 환경조성’과 ‘저출산·고령사회에 건강한 산모, 행복한 가족: 저출산·고령사회에 대비한 산모·신생아 건강관리 지원 사업 확대’가 있다고 할 수 있겠다.<sup>36)</sup> 2019년에는 어린이 안심통학로 유니버설디자인 사업, 노후 어린이놀이터를 다양한 형태의 놀이시설로 리모델링하는 경기 아이누리 놀이터 사업, 부모와 아이가 행복한 왓자지컬 도서관 운영, 생활 속의 성평등 문화 확산 사업, 아동의 행복을 보장하는 지역사회 조성, 취약계층 아동대상 맞춤형 통합서비스 지원, 아동복지시설 쇄신을 통한 선진화 추구 사업, 공보육 인프라 확충, 믿고 맡길 수 있는 공보육 환경 조성, 산모·신생아 건강관리 사업 등에 주력하였다(남양주시, 2019). 2020년에는 공정과 약자 배려를 우선시하여, 산모·신생아 건강관리, 101다둥이주택 지원, 국공립어린이집 확충 등의 사업들을 추진하였다(남양주시, 2020).

이 절에서는 남양주시에서 2018년과 2019년 수행한 정책들을 중심으로 육아친화마을을 지표와 관련된 사업들을 추출하여, 해당 예산 및 담당 부서를 분석하였다. 육아친화마을과 관련된 정책을 체크리스트 풀을 고려해 철학과 가치, 인적 네트워크, 보육(교육) 서비스 인프라, 돌봄지원, 공원/녹지, 여가/문화, 보건/의료, 교통/보행, 치안/안전, 행정서비스로 구분해 살펴보았다. 각 사업마다 2018년 결산과 2019년 결산 및 담당 부서를 보았다.

남양주시의 경우 철학과 가치, 인적네트워크 관련 사업은 각 1건으로 성평등 육아문화를 위한 사업의 경우는 2018년에 비해 2019년에 5,580천원이 감소하였으며, 인적네트워크 관련 사업은 예산이 별도로 배정되어 있지 않았다. 보육(교육) 서비스 인프라의 경우 예산의 대부분이 서비스의 질(교사의 근로환경과 급간식 수준)에 집중되어 있는데, 영유아보육료 지원, 누리과정 운영, 보조교사 인건비 증가와

35) 남양주시 시정목표와 비전. <https://www.nyj.go.kr/main/2687>에서 2020. 6. 18. 인출

36) 남양주시 시정목표와 비전. <https://www.nyj.go.kr/main/2687>에서 2020. 6. 18. 인출

국공립법인 교직원 인건비 증가에서 그 원인을 찾을 수 있다. 참여와 접근성, 프로그램 및 교구수준을 제외하면, 2018년에 비해 증가하였다. 특히 공간의 안전성과 관련된 사업은 582,932천원 증가함을 보였다. 돌봄지원 인프라의 서비스 질 결산도 대폭 증가하였는데, 특히 직원의 근로환경과 관련된 비용이 늘어났음을 알 수 있다. 직원의 근로환경에서 아이돌봄지원 비용이 2019년에 훨씬 증가하였다. 공원/녹지 인프라에서는 유아숲체험원 조성 및 지자체 도시숲 조성 등의 서비스 인프라 다양성 부분에서 2018년도에 비해 2019년 결산이 2,087,949천원 증가함을 볼 수 있었다. 반면 여가/문화 인프라에서 공공놀이터설치 및 개보수 등 서비스 인프라 다양성에서는 2018년에 비해 11,292,830천원이 감소하였다. 2018년에 공공도서관(남양주시 중앙도서관 건립) 건립으로 투입되었던 비용이 2019년에는 줄었기 때문이라고 할 수 있다. 그 외에 보건/의료 인프라에서 보건소 관련 사업의 결산 내용을 보면 2018년도에 비해 2019년도의 결산 내용이 2,448,197천원 증가함을 알 수 있다. 특히 신생아 난청 조기진단, 표준모자보건수첩, 영유아건강검진 지원, 산모신생아 건강관리 지원사업 등이 2019년에 신규로 지출되었다. 교통/보행 인프라에서는 어린이보호구역 시설유지 보수나 초등학교 앞 도로정비 공사, 인도교 가설 등 접근성을 고려한 비용이 2019년도에 증가했음을 알 수 있으며, 치안/안전 인프라 부분에서 치안장비의 구입 비용도 증가했음을 알 수 있다. 무엇보다 남양주시의 아동관련 예산이 2018년도에 비해 31,437,564천원으로 대폭 증가하였는데, 아동수당 지급액이 압도적으로 증가한 것이 그 원인이라 할 수 있다. 반면 저소득층아동 능력 개발비, 아동발달 지원계좌, 아동 정서행동 프로그램 운영 지원 등의 비용은 줄어든 것으로 나타났다.

〈표 III-2-1〉 남양주시 육아친화마을 관련 정책 결산 내역

단위: 천원

| 구분      | 핵심구성 요소      | 사업                        | 2018년 결산 | 2019년 결산 | 증감      |
|---------|--------------|---------------------------|----------|----------|---------|
| 철학과 가치  | 성평등 육아문화     | 양성평등 주간행사                 | 22,429   | 16,849   | △ 5,580 |
| 인적 네트워크 | 지역사회 네트워크 특성 | 아이사랑놀이터 육아공동체 부모모임 운영비 지원 | 0        | 0        | 0       |

| 구분             | 핵심구성 요소   | 사업  | 2018년 결산    | 2019년 결산    | 증감           |
|----------------|-----------|---|-------------|-------------|--------------|
| 보육(교육) 서비스 인프라 | 서비스질      | 교사근로환경(어린이집 교직원 처우개선 지원 등)  | 174,279,984 | 193,057,042 | 18,777,058   |
|                |           | 급간식 수준(급식 안전관리 시스템 운영, 급식관리 지원센터 설치, 운영 등)                                    | 4,189,629   | 5,078,847   | 889,218      |
|                |           | 프로그램 및 교구수준   | 298,998     | 296,426     | △ 2,572      |
|                | 공간의 질     | 공간의 안전성(어린이집 환경개선, 공기청정기 지원 등)  | 663,783     | 1,246,715   | 582,932      |
|                | 참여        | 부모모니터링단 운영지원  | 34,380      | 26,320      | △ 8,060      |
|                | 접근성       | 차량안전성(어린이집 차량 운영비 지원)   | 466,451     | 442,728     | △ 23,723     |
| 돌봄지원           | 서비스질      | 직원 근로환경(건강가정 및 다문화가족 지원센터 운영, 경기육아나눔터 운영지원, 다함께 돌봄지원, 시군육아종합지원센터 전문 상담사 배치 등) | 8,231,222   | 11,764,852  | 3,533,630    |
|                |           | 돌봄시간(무한돌봄센터운영)  | 816,000     | 840,001     | 24,001       |
|                |           | 급간식 수준  | 188,402     | 206,054     | 17,652       |
|                |           | 프로그램 및 교구 수준  | 116,627     | 169,617     | 52,990       |
|                | 공간의 질     | 공간의 안전성(지역아동센터 개선 지원)   | 0           | 311,200     | 311,200      |
| 공원/복지          | 공간과 시설의 질 | 서비스 인프라 다양성(유아숲체험원 조성, 지자체 도시숲 조성 외)  | 4,128,444   | 6,216,393   | 2,087,949    |
|                |           | 체험시설 다양성(유아 숲지도사 위탁운영, 경기도 시민참여형 마을정원 만들기 프로젝트 외)                             | 333,665     | 376,519     | 42,854       |
| 여가/문화          | 공간과 시설의 질 | 서비스 인프라 다양성(공공놀이터 설치 및 개보수 외)   | 41,696,479  | 30,403,649  | △ 11,292,830 |
|                |           | 체험시설 다양성(어린이날 행사지원, 소년소녀 합창단 운영, 초등스포츠클럽 육성지원, 작은도서관 아이돌봄 독서문화프로그램 지원)        | 201,128     | 251,492     | 50,364       |

| 구분               | 핵심구성 요소 | 사업                      | 2018년 결산      | 2019년 결산      | 증감          |
|------------------|---------|-------------------------|---------------|---------------|-------------|
| 보건/의료            | 보건소     | 보건소 사업                  | 11,815,120    | 14,263,317    | 2,448,197   |
| 교통/보행            | 접근성     | 접근방법(어린이보호구역 시설유지 보수 외) | 198,098       | 1,457,031     | 1,258,933   |
|                  |         | 보행도로상(별내셋별초앞 도로정비 공사 외) | 0             | 229,707       | 229,707     |
|                  | 다양성     | 대중교통다양성                 | 1,130,705     | 1,456,640     | 325,935     |
| 치안/안전            | 인력      | 방법인력 순찰                 | 517,028       | 505,780       | △11,248     |
|                  | 물리적 환경  | 치안장비(CCTV)              | 4,485,210     | 5,910,742     | 1,425,532   |
| 행정서비스            | 행정체계    | 아동관련 예산                 | 14,337,675    | 45,775,239    | 31,437,564  |
|                  | 거버넌스    | 참여성(시민참여지원 외)           | 62,673        | 47,985        | △ 14,688    |
| 육아친화마을 관련 총 결산액  |         |                         | 268,216,148   | 320,353,164   | 52,137,015  |
| 남양주시 전체 사업 총 결산액 |         |                         | 1,348,761,132 | 1,570,710,809 | 221,949,677 |

자료: 남양주시(2019). 2019 회계연도 성과보고서: 일반회계 및 기타특별회계를 참고로 작성함.

### 3. 남양주시: 육아친화성 계량지표 진단

이 절에서는 II장에서 제시된 육아친화마을 계량지표를 이용하여 남양주시의 육아친화성을 진단한다. II장에서 제시한 데이터를 통해 개별 계량지표를 계산하고 백분위 점수로 변환한 후 육아친화마을 6대 지표영역 지수, 2대 상위영역 지수, 육아친화성 종합지수를 산출하였으며, 6대 지표영역별 세부지표의 관측값, 영역지수 도출 결과는 부록 4에 수록하였다.

육아친화마을 6대 지표영역별로 절대적 공급지표와 상대적 공급지표의 순위에 따라 남양주시의 읍면동을 ‘상’, ‘중상’, ‘중하’, ‘하’의 4개 지역으로 구분하고, 이를 조합하여 두 지표 모두에서 ‘상’이나 ‘중상’에 해당하는 지역은 육아관련 인프라의 공급수준이 ‘상대적으로 양호’한 지역으로, 두 지표 모두에서 ‘중하’이나 ‘하’인 지역은 육아관련 인프라의 공급수준이 ‘상대적으로 매우 미흡’한 지역으로 평가하였다. 절대적 공급지표에서 ‘중하’나 ‘하’이나 상대적 공급지표에서 ‘상’이나 ‘중상’인 지역은 ‘상대적으로 보통’인 지역으로, 절대적 공급지표에서 ‘상’이나 ‘중상’이나 상대적 공급지표에서 ‘중하’나 ‘하’인 지역은 ‘상대적으로 미흡’한 지역으로 평가하였다.

물리적 접근성 지표의 경우, 육아친화마을 6대 지표영역별로 영역지수가 ‘상’,

‘중상’, ‘중하’, ‘하’인 지역으로 구분하고 이들을 각각 ‘상대적으로 양호’, ‘상대적으로 보통’, ‘상대적으로 미흡’, ‘상대적으로 매우 미흡’으로 평가하여 인프라 공급 수준에 관한 지표의 평가 결과와 비교될 수 있도록 하였다. 절대적 및 상대적 공급 지표, 물리적 접근성 지표를 기준으로 한 지역구분 결과의 세부 내역 또한 부록5에 수록하였다.

육아지원 인프라의 공급수준과 접근성을 각각 검토하는 동시에, II장의 2절에서 설명한 것처럼 두 지표를 교차 검토한다. 이를 통해 남양주시 읍면동 지역에서의 육아지원 인프라 공급 및 이용 여건을 다각도로 진단하여, 지역이 처한 상황에 적합한 인프라 개선 방향을 제시하고자 하였다.

이 절에서는 육아친화마을 계량지표를 개별적으로 다루기보다는, 6대 지표영역 별 지수, 상위영역 지수, 육아친화성 종합지수, 상에서 설명한 지역구분 결과, 지표간 교차분석 결과를 종합하여 도출된 주요 사항만 논의하도록 하겠다.

## 가. 육아친화자원의 절대적/상대적 공급지표

### 1) 직접적 자원: 영유아기 및 아동기 보육/돌봄 인프라

#### 가) 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역

##### (1) 어린이집 및 유치원 공급

남양주시의 어린이집 정원 수는 총 12,420명이며, 영유아 천명당 어린이집 정원 수는 약 359명으로 나타났다(〈부표 4-1〉 참조). 이는 수요인구 대비 이용가능한 어린이집 수용인구의 비율이 35.9% 수준이란 의미로 국가적 정책목표인 40%에 미달하는 수준이라 할 수 있다.

읍면동 단위에서 어린이집 공급수준을 보면 대체로 인구가 높은 읍과 동 지역에 어린이집의 절대적 공급량 자체는 많으나, 수요인구를 고려한 상대적 공급 지표상에서 보면 영유아 천명당 어린이집 정원 수가 1,000이상인 공급과잉 지역은 존재하지 않으며, 400이하 지역이 총 7개 읍면동(다산1동, 다산2동, 별내동, 양정동, 진접읍, 호평동, 화도읍)으로 남양주시 지역 전반적으로 어린이집 공급은 아직 국가적 정책목표를 달성하지 못하는 상황이라고 할 수 있다. 또한, 어린이집의 상대적 공급지표가 400이하인 지역 대부분이 인구규모가 크고 어린이집의 절대적 공

급량 자체는 높았던 지역으로 나타났다.

남양주시의 유치원 정원 수는 총 12,961명이며, 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수는 약 629명으로 나타났다. 읍면동 단위에서 유치원 공급수준을 보면 대체로 인구가 높은 읍과 동 지역에 유치원의 절대적 공급량이 많으나, 유치원의 상대적 공급 지표를 보면 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수가 1,000을 초과한 지역(양정동, 별내면, 와부읍, 호평동)과 400이하인 지역(금곡동, 다산1동, 수동면)이 동시에 존재하여 유치원 공급의 지역 간 편차가 크며, 수요인구를 고려한 적정공급이 이루어지고 있다고 보기 어렵다. 또한 어린이집의 경우처럼 인구규모가 큰 읍면동의 경우 절대적 공급지표 상으로는 상위 순위를 차지하나 상대적 공급지표를 기준으로 하면 하위 순위로 물러나, 특히 수요인구가 많은 지역에 수요 대비 공급이 부족한 상황이라 할 수 있다.

#### (2) 건강가정지원센터와 공동육아나눔터 공급 측면

남양주시에는 1개의 건강가정지원센터(다산2동)와 3개의 공동육아나눔터(2020년 오픈 예정 시설 포함; 다산1동, 양정동, 화도읍)가 설치되어 있으며, 절대적인 측면에서도, 인구를 고려한 상대적인 측면에서 공급이 부족한 상태라 할 수 있다.

### 나) 아동기 보육/돌봄 인프라 영역(〈부표 4-2〉 참조)

#### (1) 초등학교 공급

남양주시에는 총 66개소의 초등학교가 설치되어 있으며 초등학령인구 천명당 초등학교 수는 1.18개로 파악되었다. 초등학교의 절대적 공급량은 0~12개로 지역적 편차를 보였는데, 화도읍, 진접읍, 다산1동 등 인구규모가 큰 읍면동에는 대체로 초등학교의 절대적 공급량도 높은 패턴을 보였다. 그럼에도 초등학교의 상대적 공급수준은 인구규모가 큰 지역에서 낮고 인구가 작은 지역에서는 인구 대비 공급량이 높은 것으로 나타나(조안면, 수동면, 금곡동 등) 읍면동의 수요와 공급 간 균형이 이루어지지 못하는 것으로 보인다.

#### (2) 지역아동센터 공급

남양주시에는 총 61개소의 지역아동센터가 설치되어 있으며 만18세미만 아동

천명당 지역아동센터 수는 0.48개로 파악되었다. 지역아동센터의 절대적 공급량은 0~15개의 지역적 편차를 보였는데, 화도읍, 오남읍, 금곡동, 와부읍 등은 절대적 공급량에서 1~4순위를 차지한 반면, 양정동, 조안면에는 지역아동센터가 아예 없고 다산1동, 다산2동, 별내동에는 1개소 밖에 존재하지 않는 것으로 나타났다. 지역아동센터의 상대적 공급수준은 금곡동, 수동면, 진건읍, 오남읍 등이 상위를 차지하여 수요인구가 많은 지역(화도읍, 진접읍, 다산1동, 별내동 등)에 지역아동센터가 적정하게 공급되고 있지 않는 것으로 보인다.

## 2) 육아의 간접적 자원 영역

### 가) 공원/녹지 육아인프라 영역(〈부표 4-3〉 참조)

#### (1) 공원 공급

남양주시에는 총 204개소의 공원이 설치되어 있으며 인구 만명당 공원 수는 2.89개로 파악되었다. 공원의 절대적 공급량은 0~31개까지 지역적 편차가 크며, 다산2동, 진접읍, 화도읍, 별내면 등 인구규모가 큰 지역이나 그 주변 읍면동에서 비교적 공급량이 많은 것으로 나타났다. 인구규모를 고려한 인구 만명당 공원 수를 보면 역시 지역적 편차가 0~15.08까지 큰 지역적 편차를 보이며, 양정동, 별내면, 다산2동, 진건읍 등이 고순위 지역으로 나타났다.

#### (2) 어린이공원 공급

공원의 한 종류인 어린이공원은 남양주시 전체에 총 84개소가 존재하며, 어린이 천명당 어린이공원 수는 0.93개로 파악되었다. 어린이공원의 절대적 공급량은 0~18개까지 지역적 편차가 큰데, 전체 16개 읍면동 중 6개 지역에서 어린이공원이 아예 없거나 1개인 것으로 나타났다. 어린이공원의 절대적 공급량 측면에서, 진접읍, 화도읍, 다산2동, 별내면 등 인구규모가 큰 지역이나 그 주변 읍면동에서 높은 순위를 차지하였다. 인구규모를 고려한 인구 만명당 공원 수를 보면 역시 지역적 편차가 0~5.41로 비교적 큰 지역적 편차를 보이며, 별내면, 양정동, 다산2동, 진접읍 등 절대적 공급량에서 고순위 지역이 상대적 공급량에서도 고순위 지역으로 나타났다.

## 나) 여가/문화 육아인프라 영역(〈부표 4-4〉 참조)

## (1) 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관

남양주시에 소재하는 국공립도서관은 총 12개로 이들 모두 어린이자료실, 유아자료실, 혹은 어린이·유아자료실을 운영하고 있으며, 어린이 천명당 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수는 1.33개이다.

개별 읍면동을 보면 16개 읍면동 중 총 5개 지역에는 아예 국공립도서관이 존재하지 않으며 이 외 지역에서 국공립도서관이 1개 또는 2개 소재하는 실정이다. 따라서 국공립도서관의 절대적 공급량은 지역 간 편차가 거의 없으나, 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 인구 만명당 0개에서 0.5개까지 차이가 있으며 대체로 인구규모가 큰 읍면동이 이 지표에서 하위 순위를 차지한다.

## (2) 어린이도서관

남양주시에 어린이도서관으로 지정된 도서관은 부재한 것으로 파악되어, 육아친화적 인프라 확충시 어린이도서관 신설을 우선 고려할 필요가 있을 것으로 보인다.

## (3) 공연문화시설

남양주시에 총 15개의 공연문화시설이 존재하며, 인구 만명당 공연문화시설의 수는 0.21이다. OECD 가입 국가들의 평균 박물관/미술관 공급수준이 인구 만명당 0.25이며<sup>37)</sup>, 박물관/미술관이 공연문화시설의 일부임을 감안하면 남양주에서 공연문화시설이 충분히 공급되고 있다고 보기는 어렵다.

공연문화시설 공급의 읍면동별 차이를 보면 절반이 넘는 9개 읍면동에는 공연문화시설이 전혀 존재하지 않은 반면, 이 외 동에 1~4개의 시설이 공급되어 있는 상황이다. 특히 와부읍, 조안면에 공연문화시설이 상대적으로 많이 분포하고 있으며, 이는 읍면동별 인구규모를 고려한 상대적 지표의 값이 이 두 지역에서 각각 0.63, 7.09로 높은 수준을 보이지만 나머지 지역에서는 매우 낮아 지역간 편차가 보다 커지는 결과로 이어진다.

37) e-나라지표. 등록 박물관/미술관 현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1640](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1640)에서 2020.6.17. 인출.

## 다) 교통/안전 육아인프라 영역(〈부표 4-5〉 참조)

### (1) 어린이보호구역

남양주시에 설치된 어린이보호구역은 총 135개, 어린이 천명당 어린이보호구역 수는 1.49이다. 2019년 기준 전국에는 16,912개의 어린이보호구역이 지정되어 있고<sup>38)</sup> 2020년 5월 전국에 0-12세 4,998,999명의 어린이 인구가 거주하여 어린이 천명당 어린이보호구역 수는 약 3.38로 확인되는데, 이러한 전국 수준에 비하면 남양주시의 어린이보호구역 설치는 상대적으로 낮은 편이라 할 수 있다.

어린이보호구역 지정현황의 지역내 차이를 보면 구역 수가 1~25개까지 그 편차가 크며, 진접읍, 화도읍, 와부읍이 어린이보호구역 수에서 상위 순위를 차지한다. 어린이 인구 규모를 고려한 상대적 지표에서는 지역내 편차가 0.49~9.24의 범위를 보이며, 어린이 인구가 적은 면 지역이 상위 순위를 어린이 인구가 많은 동 지역이 하위 순위에 있는 것으로 나타났다.

### (2) 어린이보호용 CCTV카메라

어린이보호용 CCTV카메라는 CCTV카메라 중 어린이보호의 목적으로 설치된 카메라를 말한다. 남양주시에 총 470대의 어린이보호용 CCTV카메라가 설치되어 있고, 어린이 천명당 어린이보호용 CCTV카메라 대수는 5.19이다.

읍면동별 어린이보호용 CCTV카메라 설치 현황을 보면, 절대적 공급지표는 값의 범위가 0~101대, 상대적 공급지표는 0~31.42대로 지역간 차이가 크다. 어린이보호용 CCTV카메라 수가 많은 상위 3개 지역은 화도읍, 진접읍, 와부읍이고, 어린이 천명당 CCTV카메라 수가 많은 상위 3개 지역은 인구가 적은 수동면, 조안면, 양정동이다.

### (3) 경찰서

남양주시에 총 16개소의 경찰서가 소재하고 있으며, 대부분의 읍면동에 1개가 설치되어 있다. 경찰서 설치 특성 상 절대적 공급지표는 읍면동간 값의 차이가 높지 않으나, 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 남양주시 전체 0.23, 최소 0에서 최대 2.36까지의 지역적 편차를 보인다.

38) e-나라지표. 어린이보호구역 지정현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1616](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1616)에서 2020.6.17. 인출.

(4) 소방서

남양주시에는 총 8개소의 소방서가 소재하고 있으며, 인구 만명당 소방서 수는 0.11이다. 남양주시의 소방서 대부분은 읍과 동 지역에 설치되어 있는데, 인구 만명당 소방서 수는 0~0.4의 값 차이를 보여 다른 지표에 비해 지역간 차이가 적은 편이다.

(5) 지진옥외대피소

지진발생시 대피장소로 쓸 수 있는 장소는 남양주시 전체에 총 55개가 존재하며, 인구 만명당 지진옥외대피소 수는 0.78이다.

대부분의 읍면동에 1개 이상의 지진옥외대피소가 소재하며, 절대적 공급지표는 1~7개의 지역적 편차가 있다. 인구규모를 고려한 상대적 공급지표의 지역적 차이는 0.13~7.09로 인구가 적은 조안면, 수동면, 양정동이 지표 값에 있어 상위 3개 지역에 해당한다.

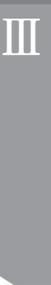
라) 보건/의료 육아인프라 영역(〈부표 4-6〉 참조)

(1) 산부인과

남양주시에는 총 36개의 산부인과 병의원이 존재하며, 여성인구 천명당 산부인과 수는 0.1이다. 별내면, 양정동, 조안면 등 인구가 적은 일부 지역에는 산부인가를 진료과목으로 하는 병의원이 존재하지 않아, 육아친화환경 조성 측면에서 의료 사각지대가 발생하지 않도록 남양주시 차원에서 특별한 관리가 필요할 것으로 보인다. 이외 읍면동에는 1~6개의 산부인과 병의원이 존재하며 대체로 인구가 많은 지역에 보다 많은 수의 산부인과 병의원이 소재하고 있다. 이는 상대적 공급지표인 여성인구 천명당 산부인과 수가 0.05~0.23의 비교적 적은 지역간 차이를 보이는 것으로도 확인할 수 있다.

(2) 소아청소년과

남양주시에 소재하는 소아청소년과 병의원의 수는 총 196개이며, 소아청소년 천명당 소아청소년과 병의원 수는 1.45이다. 인구가 적은 양정동, 조안면에 소아청소년과 병의원의 소재하지 않아 지역적 관심이 필요하며, 이외 지역에서는 1~30개의 소아청소년과 병의원이 소재하고 있는데 진접읍, 다산1동, 화도읍 등



인구가 많은 읍면동에 해당 병의원이 많은 편이다. 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 읍면동 간 값의 편차가 0~3.17의 범위를 보이며, 금곡동, 퇴계원읍, 별내면이 상위 3순위에 해당한다.

### (3) 가정의학과

남양주시에 소재하는 가정의학과 병의원의 수는 총 77개이며, 인구 만명당 가정의학과 병의원 수는 1.09이다. 소아청소년과와 마찬가지로 인구가 적은 양정동, 조안면에 가정의학과 병의원의 소재하지 않아 지역적 관심이 필요할 것으로 보인다. 양정동, 조안면을 제외한 지역에서는 2~12개의 가정의학과 병의원이 소재하고 있는데 진접읍, 별내동, 화도읍이 가정의학과 수에 있어 1~3순위를 차지한다. 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 읍면동 간 값의 편차가 0~4.44의 범위를 보이는데, 인구가 적어 4.4의 최고값을 보인 수동면을 제외하면 지표의 지역적 편차는 0~1.56으로 비교적 낮은 편이다. 수동면 다음으로 금곡동, 별내동 등에서 인구 만명당 가정의학과 수가 많은 것으로 나타났다.

### (4) 종합병원

남양주시에는 총 3개의 종합병원이 존재하며, 인구 만명당 종합병원 수는 0.04이다. 3개 종합병원 중 2개가 오남읍에, 나머지 1개가 진접읍에 소재하는데, 종합병원 입지의 이러한 지역적 편중으로 인해 인구 만명당 종합병원 수는 오남읍 0.37, 진접읍 0.11로 측정되며 나머지 읍면동에서는 0이다.

### (5) 보건기관

보건지소, 보건진료소를 포함하여 남양주시에는 총 11개의 보건기관이 존재하며, 인구 만명당 보건기관 수는 0.16이다. 보건소는 금곡동과 진접읍에 각각 1개소가 존재하고, 수동면, 와부읍 등 6개 읍면 지역에 각각 1개소의 보건진료소가 소재하며, 별내면, 오남읍, 조안면에 각각 1개소의 보건진료소가 소재한다. 결과적으로 6개 동 지역에 보건기관이 존재하지 않으며, 나머지 지역에 대부분 1개소의 보건기관이 자리 잡고 있다. 조안면에는 적은 인구규모에도 불구하고 2개의 보건기관이 소재하여 인구 만명당 보건기관 수가 4.72인 반면, 나머지 지역에서 이 상대적 공급지표의 값은 0~1.11의 범위 내에 머물러 지역적 편차는 비교적 작은 편이다. 조안면 다음으로

인구 만명당 보건기관 수가 많은 지역으로 수동면, 금곡동, 별내면 등이 있다.

### 나. 남양주시: 육아친화성 종합 진단

육아지원 인프라의 절대적 공급, 상대적 공급과 물리적 접근성 지표(부표 4-7~부표 4-16 참조)에서 도출된 육아친화성 종합지수의 남양주시 평균을 보면, 접근성 지표는 60점에 가까우나 공급 지표들은 20~30점대에 머물러, 대체로 인프라의 공급수준이 접근성 대비 상대적으로 더 취약한 상황에 있다 할 수 있다(표 III-3-1).<sup>39)</sup>

〈표 III-3-1〉 남양주의 육아친화성 종합지수 요약 통계

| 지역                      | 기술통계 | 육아친화성 종합지수 |        |         |
|-------------------------|------|------------|--------|---------|
|                         |      | 절대적 공급     | 상대적 공급 | 물리적 접근성 |
| 남양주시<br>(신규조성,<br>N=16) | 평균   | 30.96      | 21.68  | 57.88   |
|                         | 표준편차 | 18.36      | 9.72   | 20.65   |
|                         | 왜도   | 1.34       | 0.13   | -0.79   |
|                         | 변동계수 | 0.61       | 0.45   | 0.36    |
| 광명시<br>(도시재생,<br>N=18)  | 평균   | 26.91      | 20.79  | 73.45   |
|                         | 표준편차 | 19.45      | 8.28   | 20.62   |
|                         | 왜도   | 1.24       | -0.14  | -2.31   |
|                         | 변동계수 | 0.72       | 0.40   | 0.28    |
| 공주시<br>(도농복합,<br>N=16)  | 평균   | 22.71      | 23.36  | 40.31   |
|                         | 표준편차 | 15050      | 10.93  | 23.84   |
|                         | 왜도   | 1.01       | 0.91   | 0.64    |
|                         | 변동계수 | 0.68       | 0.47   | 0.59    |

#### 1) 남양주시 전체

〈표 III-3-1〉에서 왜도, 변동계수를 보면 육아지원 인프라의 물리적 접근성보다 공급수준에서 남양주시 지역내 격차가 더 크며, 특히 공급수준은 하향편중(왜도 기준)된 상황임을 알 수 있다.<sup>40)</sup> 육아지원 인프라의 공급지표와 접근성 지표의 읍면

39) 광명시와 공주시 다른 두 사례지역과 비교할 때, 육아지원 인프라의 절대적 공급수준은 남양주시가 가장 양호하나, 상대적 공급수준과 물리적 접근성은 중간수준이다(〈표 III-3-1〉).

40) 대체로 육아친화성 종합지수의 지역내 격차는 도농복합지역의 특색이 강한 공주시 대비 남양주시가 낮으나, 도시지역으로만 구성된 광명시에 비해서는 높은 편이다(〈표 III-3-1〉).

동별 분포를 나타낸 [그림 III-3-1]과 [그림 III-3-2]에서도 이는 잘 드러나는데, 접근성지표에서의 읍면동간 차이가 공급지표에 비해 비교적 작고 두 유형의 지표 모두에서 면 지역과 읍/동 지역 간의 차이가 뚜렷한 편이다.

[그림 III-3-1] 남양주시 읍면동 점수 분포: 육아친화마을 공급지표

| 읍면동  | 지역 구분 | 절대적 공급 지표      |               |             |             |             |             | 상대적 공급 지표      |               |             |             |             |             |
|------|-------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|      |       | 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 아동기 보육/돌봄 인프라 | 공원/녹지 육아인프라 | 여가/문화 육아인프라 | 교통/안전 육아인프라 | 보건/의료 육아인프라 | 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 아동기 보육/돌봄 인프라 | 공원/녹지 육아인프라 | 여가/문화 육아인프라 | 교통/안전 육아인프라 | 보건/의료 육아인프라 |
| 오남읍  | 읍     | 20.87          | 43.33         | 21.24       | 25.00       | 66.01       | 57.67       | 14.61          | 16.65         | 9.40        | 13.30       | 21.12       | 43.25       |
| 와부읍  | 읍     | 27.42          | 45.00         | 37.63       | 75.00       | 63.43       | 46.67       | 17.32          | 14.61         | 15.13       | 16.92       | 19.24       | 28.20       |
| 진건읍  | 읍     | 7.46           | 32.50         | 23.75       | 25.00       | 41.22       | 19.33       | 27.99          | 45.87         | 23.02       | 50.00       | 39.97       | 21.34       |
| 진접읍  | 읍     | 44.07          | 54.17         | 100.00      | 75.00       | 98.81       | 80.00       | 9.75           | 9.25          | 24.36       | 14.83       | 17.20       | 33.07       |
| 퇴계원읍 | 읍     | 9.24           | 15.00         | 18.01       | 25.00       | 27.93       | 29.00       | 13.25          | 13.18         | 17.18       | 31.57       | 14.97       | 33.75       |
| 화도읍  | 읍     | 70.16          | 100.00        | 91.67       | 50.00       | 85.83       | 54.00       | 9.41           | 16.99         | 18.59       | 7.00        | 13.32       | 16.33       |
| 별내면  | 면     | 10.77          | 10.83         | 63.26       | 25.00       | 21.70       | 18.00       | 30.86          | 14.22         | 86.82       | 44.88       | 20.19       | 21.27       |
| 수동면  | 면     | 0.52           | 19.17         | 0.00        | 0.00        | 26.70       | 20.67       | 15.13          | 72.83         | 0.00        | 0.00        | 61.80       | 51.98       |
| 조안면  | 면     | 0.02           | 8.33          | 1.61        | 37.50       | 18.89       | 20.00       | 12.65          | 50.00         | 7.83        | 50.00       | 70.66       | 20.00       |
| 금곡동  | 동     | 2.83           | 28.33         | 7.62        | 12.50       | 21.50       | 22.33       | 20.36          | 64.04         | 13.56       | 3.66        | 22.87       | 38.26       |
| 다산1동 | 동     | 53.69          | 28.33         | 0.00        | 25.00       | 19.00       | 43.67       | 1.89           | 4.85          | 0.00        | 6.34        | 2.16        | 23.20       |
| 다산2동 | 동     | 41.73          | 15.83         | 77.78       | 25.00       | 36.39       | 16.67       | 26.38          | 6.22          | 44.05       | 3.96        | 18.19       | 17.53       |
| 별내동  | 동     | 31.57          | 24.17         | 22.85       | 25.00       | 45.00       | 35.00       | 3.69           | 4.95          | 6.68        | 7.63        | 9.57        | 18.03       |
| 양정동  | 동     | 27.79          | 0.00          | 14.07       | 0.00        | 0.79        | 0.00        | 58.99          | 0.00          | 91.23       | 0.00        | 26.26       | 0.00        |
| 평내동  | 동     | 16.09          | 26.67         | 44.09       | 37.50       | 38.61       | 16.00       | 17.85          | 12.13         | 28.29       | 19.91       | 20.84       | 17.61       |
| 호평동  | 동     | 33.13          | 26.67         | 38.80       | 25.00       | 30.42       | 40.00       | 10.88          | 7.71          | 16.04       | 10.55       | 8.02        | 33.14       |

주: 색이 짙을수록 높은 점수를 의미

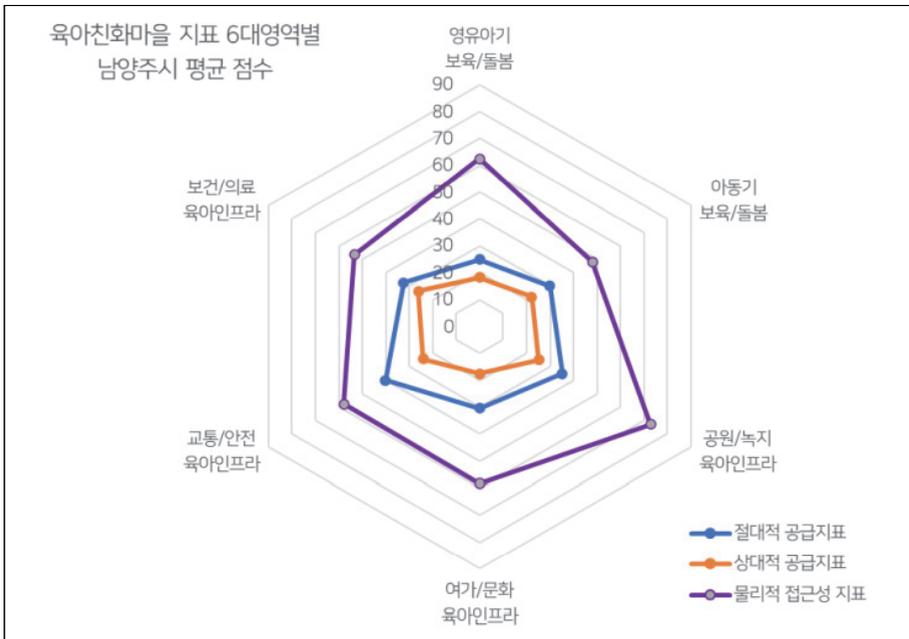
[그림 III-3-2] 남양주시 읍면동 점수 분포: 육아친화마을 접근성지표

| 읍면동 지역 | 지역 구분 | 육아의 직접적 자원     |               |         | 육아의 간접적 자원   |              |              |              |         | 육아 친화성 종합지수 |
|--------|-------|----------------|---------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|-------------|
|        |       | 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 아동기 보육/돌봄 인프라 | 상위영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 | 여가/문화 육아 인프라 | 교통/안전 육아 인프라 | 보건/의료 육아 인프라 | 상위영역 지수 |             |
| 오남읍    | 읍     | 39.58          | 13.76         | 26.67   | 45.44        | 33.62        | 55.48        | 68.36        | 50.73   | 38.70       |
| 와부읍    | 읍     | 51.95          | 42.52         | 47.24   | 74.93        | 58.16        | 51.53        | 39.41        | 56.01   | 51.62       |
| 진건읍    | 읍     | 78.75          | 69.02         | 73.89   | 84.53        | 43.43        | 68.08        | 75.20        | 67.81   | 70.85       |
| 진접읍    | 읍     | 64.91          | 42.89         | 53.90   | 76.61        | 63.53        | 57.55        | 67.33        | 66.26   | 60.08       |
| 퇴계원읍   | 읍     | 91.23          | 76.44         | 83.83   | 93.25        | 80.50        | 77.56        | 70.59        | 80.48   | 82.15       |
| 화도읍    | 읍     | 58.58          | 40.37         | 49.48   | 73.96        | 63.48        | 43.98        | 41.00        | 55.60   | 52.54       |
| 별내면    | 면     | 70.20          | 36.24         | 53.22   | 87.50        | 18.87        | 46.55        | 52.14        | 51.27   | 52.24       |
| 수동면    | 면     | 11.13          | 17.44         | 14.28   | 0.00         | 11.17        | 6.81         | 7.11         | 6.27    | 10.28       |
| 조안면    | 면     | 34.20          | 11.32         | 22.76   | 41.95        | 39.42        | 13.39        | 19.11        | 28.47   | 25.61       |
| 금곡동    | 동     | 86.89          | 89.85         | 88.37   | 77.93        | 80.71        | 71.99        | 74.73        | 76.34   | 82.36       |
| 다산1동   | 동     | 77.98          | 74.39         | 76.19   | 94.53        | 82.84        | 97.20        | 78.34        | 88.23   | 82.21       |
| 다산2동   | 동     | 83.44          | 75.62         | 79.53   | 93.60        | 78.62        | 80.87        | 71.77        | 81.22   | 80.37       |
| 별내동    | 동     | 56.53          | 39.88         | 48.20   | 74.34        | 60.75        | 59.52        | 45.63        | 60.06   | 54.13       |
| 양정동    | 동     | 56.57          | 27.02         | 41.80   | 74.00        | 68.23        | 75.28        | 45.46        | 65.74   | 53.77       |
| 평내동    | 동     | 67.77          | 62.97         | 65.37   | 88.90        | 79.73        | 61.96        | 61.10        | 72.92   | 69.15       |
| 호평동    | 동     | 69.24          | 46.74         | 57.99   | 83.32        | 70.07        | 58.24        | 36.38        | 62.00   | 60.00       |

주: 색이 짙을수록 높은 점수를 의미

육아친화마을 계량지표의 6대 영역별 남양주시 평균점수의 분포를 보면(그림 III-3-3), 육아지원 인프라의 공급 측면에서 상대적으로 취약한 부분은 특히 영유아기 보육/돌봄 및 아동기 보육/돌봄 인프라, 여가/문화 육아인프라 영역이다. 물리적 접근성 측면에서는 아동기 보육/돌봄 인프라와 보건의료 육아인프라가 다른 영역 대비 취약한 양상을 보여, 이들 영역에 대해 남양주시 전반적인 개선 노력이 필요한 것으로 보인다.

[그림 III-3-3] 남양주시 육아친화마을지표 6대영역별 평균 점수



다음은 [그림 III-3-1]과 [그림 III-3-2]에 나타난 육아친화마을 계량지표 산출결과에서 육아친화성 종합지수를 도출하고, 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준에 따라 남양주시 읍면동 지역을 구분하였다. 이들의 인프라 여건을 종합평가한 결과(표 III-3-2~표 III-3-5 참조), 인프라 공급 기준에서 절대적 공급과 상대적 공급 모두 양호한 곳은 오남읍으로 나타난 반면, 신도시 조성지역인 별내동과 기존 중심지라 할 수 있는 화도읍과 와부읍의 3곳이 공급과 접근성 수준 모두에서 '상대적으로 미흡'하거나 '상대적으로 매우 미흡'한 것으로 평가되어 특별한 관심이 필요한 지역으로 선정되었다.

〈표 III-3-2〉 남양주시 읍면동 종합평가 결과: 육아친화마을 인프라 공급지표

| 지역   | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |
|------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
|      | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |
| 금곡동  | 보통                | 양호               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 보통              | 매우 미흡    | 보통           |
| 다산1동 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 양호              | 매우 미흡    | 미흡           |
| 다산2동 | 양호                | 매우 미흡            | 양호       | 양호              | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡       | 미흡           |
| 별내동  | 미흡                | 매우 미흡            | 미흡       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡              | 미흡              | 매우 미흡    | 미흡           |
| 별내면  | 보통                | 보통               | 보통       | 양호              | 보통              | 보통              | 매우 미흡           | 양호       | 보통           |
| 수동면  | 보통                | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 양정동  | 양호                | 매우 미흡            | 보통       | 보통              | 매우 미흡           | 보통              | 매우 미흡           | 보통       | 보통           |
| 오남읍  | 매우 미흡             | 양호               | 미흡       | 매우 미흡           | 보통              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 와부읍  | 양호                | 양호               | 양호       | 미흡              | 양호              | 미흡              | 양호              | 미흡       | 미흡           |
| 조안면  | 매우 미흡             | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 양호              | 보통              | 매우 미흡           | 보통       | 보통           |
| 진건읍  | 보통                | 양호               | 보통       | 양호              | 보통              | 양호              | 매우 미흡           | 보통       | 보통           |
| 진접읍  | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 양호              | 양호              | 미흡              | 양호              | 양호       | 미흡           |
| 퇴계원읍 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 보통              | 보통              | 매우 미흡           | 양호              | 보통       | 보통           |
| 평내동  | 보통                | 미흡               | 매우 미흡    | 양호              | 양호              | 양호              | 매우 미흡           | 미흡       | 매우 미흡        |
| 호평동  | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 미흡              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 양호              | 미흡       | 미흡           |
| 화도읍  | 미흡                | 양호               | 미흡       | 양호              | 양호              | 미흡              | 미흡              | 미흡       | 미흡           |

〈표 III-3-3〉 남양주시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 공급지표

|              |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |                |
|--------------|----|--------------|----------|----------|----------------|
|              |    | 상            | 중상       | 중하       | 하              |
| 절대적 공급 지표 기준 | 상  | 상대적 양호       | 오남읍      | 와부읍, 진접읍 | 화도읍            |
|              | 중상 | 상대적 양호       |          | 다산2동     | 호평동, 별내동, 다산1동 |
|              | 중하 | 진건읍, 별내면     | 퇴계원읍     | 평내동      |                |
|              | 하  | 수동면, 조안면     | 금곡동, 양정동 |          |                |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈표 III-3-4〉 남양주시 읍면동 종합평가 결과: 육아친화마을 인프라 접근성지표

| 지역   | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |
|------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
|      | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |
| 금곡동  | 양호                | 양호               | 양호       | 보통              | 양호              | 보통              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 다산1동 | 보통                | 양호               | 양호       | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 다산2동 | 양호                | 양호               | 양호       | 양호              | 보통              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 별내동  | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 미흡              | 미흡              | 보통              | 미흡              | 미흡       | 미흡           |
| 별내면  | 보통                | 미흡               | 미흡       | 보통              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡    | 미흡           |
| 수동면  | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 양정동  | 미흡                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 미흡              | 보통              | 양호              | 미흡              | 보통       | 미흡           |
| 오남읍  | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡              | 보통              | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 와부읍  | 매우 미흡             | 미흡               | 미흡       | 미흡              | 미흡              | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡       | 매우 미흡        |
| 조안면  | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 진건읍  | 양호                | 보통               | 보통       | 보통              | 미흡              | 보통              | 양호              | 보통       | 보통           |
| 진접읍  | 미흡                | 보통               | 보통       | 미흡              | 보통              | 미흡              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 퇴계원읍 | 양호                | 양호               | 양호       | 양호              | 양호              | 양호              | 보통              | 양호       | 양호           |
| 평내동  | 보통                | 보통               | 보통       | 양호              | 양호              | 보통              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 호평동  | 보통                | 보통               | 보통       | 보통              | 보통              | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡       | 보통           |
| 화도읍  | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡              | 미흡       | 미흡           |

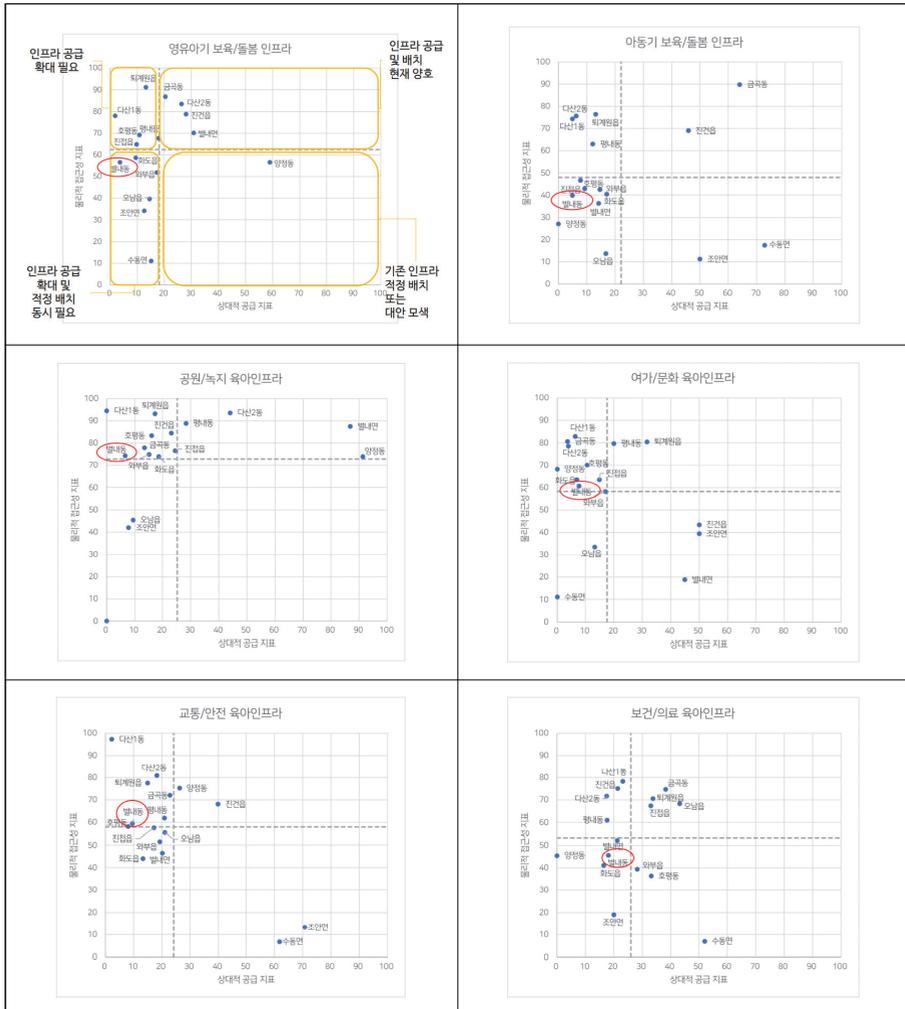
〈표 III-3-5〉 남양주시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 접근성지표

| 구분                 | 물리적 접근성 지표 기준         |                    |                    |                    |
|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                    | 상                     | 중상                 | 중하                 | 하                  |
|                    | 상대적 양호                | 상대적 보통             | 상대적 미흡             | 상대적으로 매우 미흡        |
| 육아친화성 종합지수         | 금곡동, 다산1동, 퇴계원읍, 다산2동 | 진건읍, 평내동, 진접읍, 호평동 | 별내동, 양정동, 화도읍, 별내면 | 와부읍, 오남읍, 조안면, 수동면 |
| 육아의 직접적 자원 상위영역 지수 | 금곡동, 퇴계원읍, 다산1동, 다산2동 | 진건읍, 평내동, 호평동, 진접읍 | 별내면, 화도읍, 별내동, 와부읍 | 양정동, 수동면, 오남읍, 조안면 |
| 육아의 간접적 자원 상위영역 지수 | 다산1동, 다산2동, 퇴계원읍, 금곡동 | 평내동, 진건읍, 진접읍, 양정동 | 호평동, 별내동, 와부읍, 화도읍 | 별내면, 오남읍, 조안면, 수동면 |

육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준을 교차하여 검토하면, 육아친화마을 계량지표의 6대 영역별로 인프라의 공급확대가 필요한 지역, 인프라의 적정배치나

대안을 통한 접근성 개선이 필요한 지역, 두 조치 모두 필요한 지역, 다른 지역 대비 이러한 조치가 아직은 필요치 않은 지역 등을 파악할 수 있다. 이를 위해 [그림 III-3-1]과 [그림 III-3-2]의 육아지원 인프라 상대적 공급지표와 접근성 지표를 두 축으로 하여 남양주시의 읍면동 지역을 맵핑해 본 결과가 [그림 III-3-4]의 도식이다. <표 III-3-6>은 [그림 III-3-4]의 도식을 토대로 육아친화마을 계량지표 6대 영역과 필요한 정책적 조치를 조합하여 해당지역을 정리한 결과이다.

[그림 III-3-4] 남양주시 읍면동 육아지원 인프라 상대적 공급 및 접근성 지표의 교차분석



주: 차트 내 회색 점선의 지표의 남양주시 평균

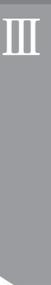
[그림 III-3-4]와 <표 III-3-6>을 보면, 남양주시 내 지역마다 육아지원 인프라의 여건 현황과 필요조치 사항이 상이함을 알 수 있는데, 대체로 읍과 동 지역에서는 인프라의 공급확대 및 적정배치의 필요성이 높고, 조안면, 수동면 등의 일부 면 지역에서는 인프라 공급확대보다는 기존 인프라의 적정 재배치나 대안을 통한 인프라 접근성 개선이 더 시급함을 알 수 있다.

<표 III-3-6> 남양주시 읍면동의 육아친화마을 6대 지표영역별 지역여건 및 필요조치

| 구분                   | 여건현황 및 필요조치 유형         |   |   |                        |
|----------------------|------------------------|---|---|------------------------|
|                      | 인프라 공급 및 배치<br>현재 양호   | 인프라 공급확대<br>필요  | 인프라 공급확대 및<br>적정배치 필요                                   | 기존 인프라 적정배치<br>및 대안 모색 |
| 영유아기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 금곡동, 다산2동,<br>진건읍, 별내면 | 퇴계원읍, 다산1동,<br>호평동, 평내동,<br>진접읍                                   | 화도읍, <b>별내동</b> ,<br>와부읍, 오남읍,<br>조안면, 수동면              | 양정동                    |
| 아동기<br>보육/돌봄<br>인프라  | 금곡동, 진건읍               | 다산1동, 다산2동,<br>퇴계원읍, 평내동  | 호평동, 진접읍,<br>와부읍, <b>별내동</b> ,<br>화도읍, 별내면,<br>양정동, 오남읍 | 수동면, 조안면               |
| 공원/녹지<br>육아인프라       | 다산2동, 평내동,<br>별내면, 양정동 | 다산1동, 퇴계원읍,<br>진건읍, 호평동,<br>금곡동, <b>별내동</b> ,<br>와부읍, 화도읍         | 오남읍, 조안면  |                        |
| 여가/문화<br>육아인프라       | 퇴계원읍, 평내동              | 다산1동, 금곡동,<br>다산2동, 호평동,<br>양정동, 화도읍,<br><b>별내동</b> , 진접읍,<br>와부읍 | 오남읍, 수동면  | 진건읍, 조안면,<br>별내면       |
| 교통/안전<br>육아인프라       | 양정동, 진건읍               | 다산1동, 다산2동,<br>퇴계원읍, 금곡동,<br><b>별내동</b> , 평내동,<br>호평동             | 진접읍, 오남읍,<br>와부읍, 화도읍,<br>별내면                           | 조안면, 수동면               |
| 보건/의료<br>육아인프라       | 금곡동, 퇴계원읍,<br>오남읍, 진접읍 | 다산1동, 진건읍,<br>다산2동, 평내동   | 별내면, 양정동,<br><b>별내동</b> , 화도읍,<br>조안면                   | 와부읍, 호평동,<br>수동면       |

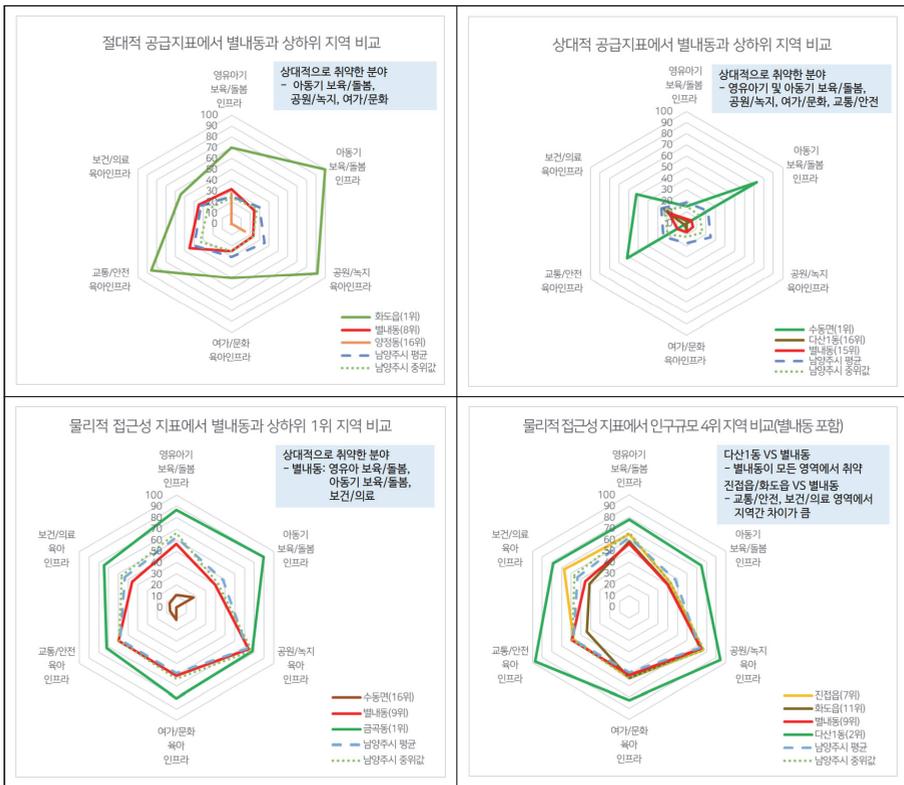
## 2) 별내동

남양주시 내에서 별내동은 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준 모두에서 ‘상대적으로 미흡’한 지역임을 알 수 있다. 특히, 육아의 직접적 자원인 영유아기 및



아동기 보육/돌봄 인프라와 보건/의료 육아인프라의 공급수준과 접근성 모두 미흡하여(그림 III-3-5), 이들 인프라와 공급확대와 함께 적정배치를 위한 정책을 요구된다(표 III-3-6). 육아의 간접적 자원 중 공원/녹지, 여가/문화, 교통/안전 육아인프라는 별내동의 접근성 수준이 남양주시 평균보다 높으나 공급수준은 그렇지 못하여(그림 III-3-5), 인프라의 공급 확대가 필요한 것으로 진단할 수 있다(표 III-3-6).

[그림 III-3-5] 별내동 육아친화마을 계량지표 점수 분포



## 다. 남양주시: 주민 정책 체감도

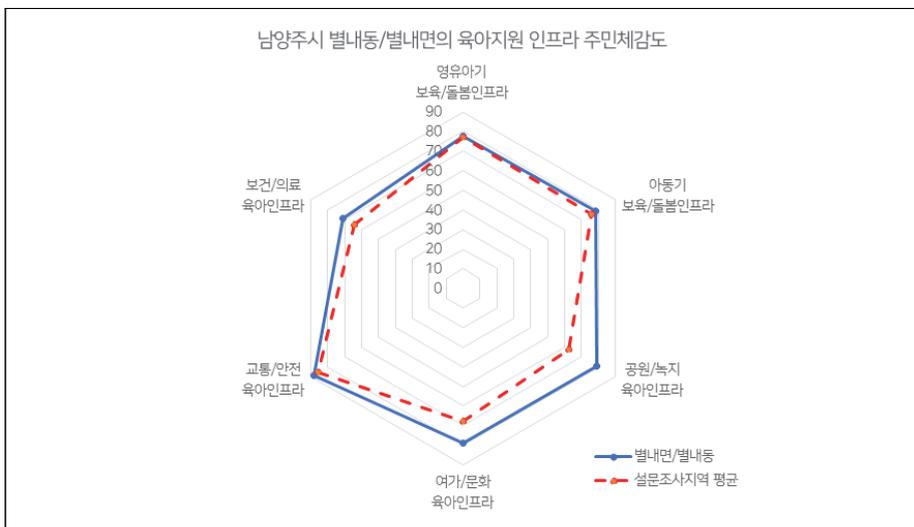
주민체감도 지표를 살펴본 결과, 본 연구의 설문조사에 응한 남양주시 별내동/별내면 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 약 79점 정도 만족하는 것으로 나타났다. 이 수치는 본 연구의 설문조사 지역 중 가장 높은

값으로, 남양주시 별내동/별내면이라는 신도시 조성지역이 남양주시 전체 수준에 못 미치는 취약한 영역이 있음에도 불구하고 대체로 다른 지역 대비 육아와 관련된 물리적 인프라 조성 측면에서는 만족도가 높음을 알 수 있다. 다만 육아친화마을 객관지표의 6대 영역별로 구분하여 보았을 때(그림 III-3-6), 보건/의료 육아인프라 영역에 대한 주민체감도가 다른 영역에 비해 낮은 것으로 나타나, 인프라의 공급수준과 접근성이 미흡했던 것이 주민의 체감수준에도 반영되고 있어 보다 시급한 개선이 필요한 것으로 보인다.

〈표 III-3-7〉 남양주시 별내동/별내면의 육화친화마을 인프라 주민체감도

| 지역      | 육아의 직접적 지원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 지원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |       |
|---------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|-------|
|         | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |       |
| 별내동/별내면 | 77.58             | 78.46            | 78.02    | 79.19           | 78.62           | 88.35           | 71.06           | 79.31    | 78.66        |       |
| 광명시     | 광명3/5/7동          | 73.15            | 71.06    | 72.11           | 73.77           | 80.96           | 87.92           | 68.57    | 77.81        | 74.96 |
|         | 철산동               | 77.42            | 77.07    | 77.25           | 74.21           | 80.19           | 88.48           | 74.56    | 79.36        | 78.30 |
|         | 하안동               | 76.69            | 74.69    | 75.69           | 73.63           | 79.25           | 87.89           | 75.07    | 78.96        | 77.32 |
| 공주시     | 유구읍/신평면           | 76.63            | 76.67    | 76.65           | 54.50           | 50.00           | 82.07           | 49.66    | 59.06        | 67.85 |
|         | 신관동/월송동           | 80.64            | 76.12    | 78.38           | 73.37           | 77.75           | 86.80           | 70.24    | 77.04        | 77.71 |

〔그림 III-3-6〕 육아친화마을 6대 지표영역별 남양주시 별내동/별내면의 주민체감도



## 4. 영유아 부모 요구 조사

남양주시 부모의 자녀가 주로 이용하는 기관은 어린이집(49.5%)이며, 영아 중 가정양육을 하는 경우는 16.3%에 해당되었다. 조사에 참여한 부모 중 61.0%가 맞벌이에 해당하였다.

남양주시에서 자녀를 주로 돌봐주는 사람이 없는 경우가 43.1%로 가장 많았고, 조부모(39.6%)가 그 다음 순이었다. 초등학교 저학년 아동의 경우 영아나 유아에 비해 기관돌봄서비스 종사자가 많았고, 영아나 유아의 경우에는 없거나 조부모가 돌봐주는 경우가 많았다.

〈표 III-4-1〉 남양주시: 자녀를 주로 돌봐주는 사람(부모, 기관 제외)

단위: %(명)

| 구분           | 조부모         | 친인척  | 개인<br>돌봄서비스<br>종사자 | 기관<br>돌봄서비스<br>종사자 | 기타  | 없음   | 계            |
|--------------|-------------|------|--------------------|--------------------|-----|------|--------------|
| 전체           | 40.3        | 6.3  | 2.8                | 5.2                | 2.6 | 42.9 | 100.0(1,098) |
| 남양주시         | 39.6        | 7.7  | 2.2                | 3.6                | 3.8 | 43.1 | 100.0(364)   |
| 별내동          | 40.9        | 5.7  | 2.3                | 2.7                | 3.4 | 45.0 | 81.9(298)    |
| 별내위스테인       | 33.3        | 16.7 | 1.5                | 7.6                | 6.1 | 34.8 | 18.1(66)     |
| $\chi^2(df)$ | 15.332(5)** |      |                    |                    |     |      |              |
| 자녀연령         |             |      |                    |                    |     |      |              |
| 영아           | 46.5        | 7.0  | 1.2                | 1.2                | 2.3 | 41.9 | 23.6(86)     |
| 유아           | 36.7        | 7.8  | 3.6                | 1.2                | 3.6 | 47.0 | 45.6(166)    |
| 초등 저학년       | 38.4        | 8.0  | 0.9                | 8.9                | 5.4 | 38.4 | 30.8(112)    |
| $\chi^2(df)$ | 19.695(10)* |      |                    |                    |     |      |              |
| 맞벌이유무        |             |      |                    |                    |     |      |              |
| 맞벌이          | 44.6        | 8.6  | 2.7                | 3.6                | 5.0 | 35.6 | 61.0(222)    |
| 외벌이          | 31.7        | 6.3  | 1.4                | 3.5                | 2.1 | 54.9 | 39.0(142)    |
| $\chi^2(df)$ | 14.195(5)*  |      |                    |                    |     |      |              |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

남양주시에서 자녀를 양육할 때 가장 큰 어려움은 ‘급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다’는 점이었고, 그 다음으로는 ‘개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다’로 나타났다. 응답은 세부 지역별로 유의한 차이를 나타냈는데, 별내동의 경우 별내위스테인에 비해 ‘양육 및 교육 비용이 부담된다’는 응답률이 높

있던 반면에, 별내위스테인의 경우 ‘이용 가능한 기관이 부족하다’는 응답률이 높았다. 자녀 연령별, 맞벌이 유무로도 응답에서 유의한 차이가 나타났는데, 특히 유아와 초등학교 저학년 아동의 부모들이 양육 및 교육 비용에 대한 부담감을 언급하였고, 맞벌이의 경우 급할 때 돌봐줄 사람을 구하기가 어렵다는 점을 나타냈다.

〈표 III-4-2〉 남양주시: 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움

단위: %(명)

| 구분           | 급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다 | 이용 가능한 기관이 부족하다 | 수면 시간 부족 등으로 체력적으로 힘들다 | 개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다 | 양육 및 교육과 관련한 문제를 상담하거나 조언을 구할 사람이 없다 | 사회적으로 고립감을 느낀다 | 양육 및 교육 비용이 부담된다 | 없음  | 계            |
|--------------|----------------------|-----------------|------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------------|------------------|-----|--------------|
| 전체           | 33.3                 | 5.2             | 5.7                    | 23.5                          | 9.7                                  | 3.2            | 16.4             | 3.0 | 100.0(1,098) |
| 남양주시         | 28.3                 | 7.7             | 6.6                    | 23.4                          | 8.5                                  | 3.0            | 20.3             | 2.2 | 100.0(364)   |
| 별내동          | 28.2                 | 6.0             | 7.0                    | 21.8                          | 9.1                                  | 2.7            | 22.5             | 2.7 | 81.9(298)    |
| 별내위스테인       | 28.8                 | 15.2            | 4.5                    | 30.3                          | 6.1                                  | 4.5            | 10.6             | 0.0 | 18.1(66)     |
| $\chi^2(df)$ | 14.730(7)*           |                 |                        |                               |                                      |                |                  |     |              |
| 자녀연령         |                      |                 |                        |                               |                                      |                |                  |     |              |
| 영아           | 26.7                 | 16.3            | 15.1                   | 19.8                          | 9.3                                  | 3.5            | 5.8              | 3.5 | 23.6(86)     |
| 유아           | 30.1                 | 7.2             | 4.2                    | 19.9                          | 7.8                                  | 3.6            | 25.3             | 1.8 | 45.6(166)    |
| 초등 저학년       | 26.8                 | 1.8             | 3.6                    | 31.3                          | 8.9                                  | 1.8            | 24.1             | 1.8 | 30.8(112)    |
| $\chi^2(df)$ | 44.067(14)***        |                 |                        |                               |                                      |                |                  |     |              |
| 맞벌이유무        |                      |                 |                        |                               |                                      |                |                  |     |              |
| 맞벌이          | 32.9                 | 8.1             | 7.7                    | 21.6                          | 5.9                                  | 1.4            | 20.3             | 2.3 | 61.0(222)    |
| 외벌이          | 21.1                 | 7.0             | 4.9                    | 26.1                          | 12.7                                 | 5.6            | 20.4             | 2.1 | 39.0(142)    |
| $\chi^2(df)$ | 16.059(7)*           |                 |                        |                               |                                      |                |                  |     |              |

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

남양주시 부모들의 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도를 살펴보았다. 부모로서의 양육책임 자체에 대한 부담은 평균 3.7점, 체력적 부담은 3.9점, 심리적·정서적 부담은 3.7점, 경제적 부담은 3.8점으로 나타났다. 세부 지역별, 자녀연령별, 맞벌이 유무에 따른 응답의 차이는 유의하지 않았다.

〈표 III-4-3〉 남양주시: 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도

단위: 점

| 구분       | 부모로서의 양육책임<br>자체에 대한 부담 | 체력적 부담 | 심리적·정서적 부담 | 경제적 부담 |
|----------|-------------------------|--------|------------|--------|
| 전체       | 3.7                     | 3.9    | 3.7        | 3.8    |
| 남양주시     | 3.7                     | 3.9    | 3.7        | 3.8    |
| 별내동      | 3.7                     | 3.9    | 3.7        | 3.8    |
| 별내위스टे이  | 3.7                     | 3.9    | 3.7        | 3.9    |
| <i>t</i> | -0.2                    | -0.3   | 0.3        | -1.3   |
| 자녀연령     |                         |        |            |        |
| 영아       | 3.6                     | 3.9    | 3.6        | 3.6    |
| 유아       | 3.7                     | 3.9    | 3.8        | 3.9    |
| 초등 저학년   | 3.8                     | 3.8    | 3.7        | 3.8    |
| <i>F</i> | 1.3                     | 0.2    | 1.4        | 2.4    |
| 맞벌이유무    |                         |        |            |        |
| 맞벌이      | 3.7                     | 3.8    | 3.6        | 3.8    |
| 외벌이      | 3.8                     | 3.9    | 3.8        | 3.8    |
| <i>t</i> | -0.7                    | -1.0   | -1.6       | -0.8   |

남양주시 부모들은 현재 거주하는 마을/동네에 평균 4.8년 거주한 것으로 나타났다.

〈표 III-4-4〉 남양주시: 지금의 마을/동네에서 거주한 기간

단위: 년, %(명)

| 구분       | 평균    | 계            |
|----------|-------|--------------|
| 전체       | 7.8   | 100.0(1,098) |
| 남양주시     | 4.8   | 100.0(364)   |
| 별내동      | 5.1   | 81.9(298)    |
| 별내위스टे이  | 3.4   | 18.1( 66)    |
| <i>t</i> | 3.0** |              |
| 자녀연령     |       |              |
| 영아       | 5.0   | 23.6( 86)    |
| 유아       | 4.8   | 45.6(166)    |
| 초등 저학년   | 4.8   | 30.8(112)    |
| <i>F</i> | 0.0   |              |
| 맞벌이유무    |       |              |
| 맞벌이      | 5.1   | 61.0(222)    |
| 외벌이      | 4.5   | 39.0(142)    |
| <i>t</i> | 1.3   |              |

\*\*  $p < .01$

현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유로는 ‘자연환경이 좋아서(25.5%)’라는 응답이 가장 많았다. 그 다음으로는 ‘기타(22.0%)’, ‘남편(아내)이나 나의 직장이 가까워서(19.5%)’, ‘아이의 외조부모집(처가)과 가까워서(13.5%)’ 순이었다.

〈표 III-4-5〉 남양주시: 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유

단위: %(명)

| 구분           | 남편(아내)이나 나의 직장이 가까워서 | 아이의 친조부모 집(시가)과 가까워서 | 아이의 외조부모 집(처가)과 가까워서 | 조부모 외 자녀를 돌봐 줄 지인이 가까이 있어서 | 자연 환경이 좋아서 | 어린이집/유치원이 가까워서 | 근린 시설이 잘 되어 있어서 | 기타   | 계            |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|------------|----------------|-----------------|------|--------------|
| 전체           | 32.6                 | 7.8                  | 15.4                 | 4.6                        | 11.7       | 5.0            | 5.6             | 17.1 | 100.0(1,098) |
| 남양주시         | 19.5                 | 3.8                  | 13.5                 | 5.5                        | 25.5       | 3.0            | 7.1             | 22.0 | 100.0(364)   |
| 별내동          | 20.8                 | 4.0                  | 13.8                 | 4.4                        | 27.2       | 3.0            | 5.7             | 21.1 | 81.9(298)    |
| 별내위스데이       | 13.6                 | 3.0                  | 12.1                 | 10.6                       | 18.2       | 3.0            | 13.6            | 25.8 | 18.1(66)     |
| $\chi^2(df)$ | 12.500(7)            |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 자녀연령         |                      |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 영아           | 24.4                 | 5.8                  | 19.8                 | 5.8                        | 15.1       | 1.2            | 3.5             | 24.4 | 23.6(86)     |
| 유아           | 18.1                 | 4.2                  | 12.0                 | 5.4                        | 27.1       | 2.4            | 7.8             | 22.9 | 45.6(166)    |
| 초등 저학년       | 17.9                 | 1.8                  | 10.7                 | 5.4                        | 31.3       | 5.4            | 8.9             | 18.8 | 30.8(112)    |
| $\chi^2(df)$ | 18.495(14)           |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 맞벌이유무        |                      |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 맞벌이          | 19.8                 | 3.2                  | 14.0                 | 4.5                        | 27.0       | 1.8            | 7.7             | 22.1 | 61.0(222)    |
| 외벌이          | 19.0                 | 4.9                  | 12.7                 | 7.0                        | 23.2       | 4.9            | 6.3             | 21.8 | 39.0(142)    |
| $\chi^2(df)$ | 5.365(7)             |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |

남양주시 부모들은 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경은 ‘비교적 좋은 환경이다(75.5%)’라고 인식하는 경우가 많았다.

〈표 III-4-6〉 남양주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경

단위: %(명), 점

| 구분             | 매우 좋은 환경이다 | 비교적 좋은 환경이다 | 대체로 좋지 않은 환경이다 | 매우 좋지 않은 환경이다 | 계            | 평균   |
|----------------|------------|-------------|----------------|---------------|--------------|------|
| 전체             | 11.5       | 71.9        | 15.3           | 1.3           | 100.0(1,098) | 2.9  |
| 남양주시           | 16.8       | 75.5        | 7.7            | 0.0           | 100.0(364)   | 3.1  |
| 별내동            | 16.1       | 75.2        | 8.7            | 0.0           | 81.9(298)    | 3.1  |
| 별내위스टे이        | 19.7       | 77.3        | 3.0            | 0.0           | 18.1(66)     | 3.2  |
| $\chi^2(df)/t$ | 2.725(2)   |             |                |               |              | -1.4 |
| 자녀연령           |            |             |                |               |              |      |
| 영아             | 15.1       | 69.8        | 15.1           | 0.0           | 23.6(86)     | 3.0  |
| 유아             | 18.7       | 76.5        | 4.8            | 0.0           | 45.6(166)    | 3.1  |
| 초등 저학년         | 15.2       | 78.6        | 6.3            | 0.0           | 30.8(112)    | 3.1  |
| $\chi^2(df)/F$ | 9.451(4)   |             |                |               |              | 2.3  |
| 맞벌이유무          |            |             |                |               |              |      |
| 맞벌이            | 14.9       | 76.6        | 8.6            | 0.0           | 61.0(222)    | 3.1  |
| 외벌이            | 19.7       | 73.9        | 6.3            | 0.0           | 39.0(142)    | 3.1  |
| $\chi^2(df)/t$ | 1.852(2)   |             |                |               |              | -1.4 |

긍정적으로 평가한 경우, 그 이유에 대해서는 ‘주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서(39.9%)’라고 응답한 경우가 많았다.

〈표 III-4-7〉 남양주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경: 좋은 환경이라고 생각하는 이유

단위: %(명)

| 구분           | 자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까워서 | 주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서 | 자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 가까워서 | 자연환경 (공기의 질, 수질 등)이 좋아서 | 도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 편해서 | 범죄 발생률이 낮거나 유해 시설이 없는 등 자녀 기르기에 안전한 지역 이어서 | 이웃이나 동네 주민이 친절해서 | 기타  | 계          |
|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|--|------------------|-----|------------|
| 전체           | 29.0                          | 26.2                          | 5.9                           | 13.1                    | 8.1                    | 13.6                                       | 2.6              | 1.4 | 100.0(916) |
| 남양주시         | 16.7                          | 39.9                          | 3.0                           | 18.2                    | 2.1                    | 14.6                                       | 3.9              | 1.8 | 100.0(336) |
| 별내동          | 18.0                          | 37.9                          | 2.9                           | 19.9                    | 2.2                    | 16.2                                       | 1.8              | 1.1 | 81.0(272)  |
| 별내위스टे이      | 10.9                          | 48.4                          | 3.1                           | 10.9                    | 1.6                    | 7.8  | 12.5             | 4.7 | 19.0( 64)  |
| $\chi^2(df)$ | 26.820(7)***                  |                               |                               |                         |                        |  |                  |     |            |
| 자녀연령         |                               |                               |                               |                         |                        |  |                  |     |            |
| 영아           | 19.2                          | 32.9                          | 2.7                           | 26.0                    | 1.4                    | 11.0                                       | 4.1              | 2.7 | 21.7( 73)  |
| 유아           | 15.2                          | 46.8                          | 3.2                           | 14.6                    | 3.8                    | 10.1                                       | 4.4              | 1.9 | 47.0(158)  |
| 초등 저학년       | 17.1                          | 34.3                          | 2.9                           | 18.1                    | 0.0                    | 23.8                                       | 2.9              | 1.0 | 31.3(105)  |
| $\chi^2(df)$ | 22.534(14)                    |                               |                               |                         |                        |  |                  |     |            |
| 맞벌이유무        |                               |                               |                               |                         |                        |  |                  |     |            |
| 맞벌이          | 18.7                          | 37.9                          | 3.9                           | 17.7                    | 3.0                    | 13.8                                       | 3.4              | 1.5 | 60.4(203)  |
| 외벌이          | 13.5                          | 42.9                          | 1.5                           | 18.8                    | 0.8                    | 15.8                                       | 4.5              | 2.3 | 39.6(133)  |
| $\chi^2(df)$ | 6.039(7)                      |                               |                               |                         |                        |  |                  |     |            |

\*\*\*  $p < .001$

남양주시에 대한 평가에 있어서, 별내위스태이에 거주하는 부모들의 평균 점수가 모든 항목에서 별내동에 거주하는 부모들의 평균 점수보다 유의하게 높게 나타났다. 맞벌이유무와 관련해서는, ‘우리 마을/동네는 이웃이 서로 아이들을 봐준다’와 ‘급할 때 이웃끼리 서로 돕는다’ 항목에 대해 맞벌이 부모에 비해 외벌이 부모가 더 긍정적으로 평가하고 있었다.

〈표 III-4-8〉 남양주시: 내가 살고 있는 마을에 대한 평가

단위: 점

| 구분       | 우리 마을/동네는 자녀 키우기에 안전하다 | 우리 마을/동네는 이웃이 서로 아이들을 봐준다 | 우리 마을/동네는 급할 때 이웃끼리 서로 돕는다 | 우리 마을의 이웃들은 신뢰할 만하다 | 우리 마을/동네는 공동체 문화가 형성되어 있다 |
|----------|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| 전체       | 3.7                    | 2.4                       | 2.5                        | 3.1                 | 2.6                       |
| 남양주시     | 3.9                    | 2.8                       | 3.0                        | 3.4                 | 2.9                       |
| 별내동      | 3.9                    | 2.6                       | 2.8                        | 3.2                 | 2.7                       |
| 별내위스태이   | 4.1                    | 3.6                       | 3.6                        | 3.9                 | 4.0                       |
| <i>t</i> | -2.1*                  | -6.4***                   | -5.2***                    | -5.6***             | -10.0***                  |
| 자녀연령     |                        |                           |                            |                     |                           |
| 영아       | 3.9                    | 2.8                       | 2.9                        | 3.4                 | 3.0                       |
| 유아       | 3.9                    | 2.9                       | 3.0                        | 3.4                 | 3.0                       |
| 초등 저학년   | 4.1                    | 2.7                       | 2.9                        | 3.3                 | 2.8                       |
| <i>F</i> | 3.0                    | 0.4                       | 0.4                        | 0.5                 | 2.2                       |
| 맞벌이유무    |                        |                           |                            |                     |                           |
| 맞벌이      | 3.9                    | 2.7                       | 2.8                        | 3.3                 | 2.9                       |
| 외벌이      | 4.0                    | 3.0                       | 3.2                        | 3.4                 | 3.0                       |
| <i>t</i> | -1.0                   | -2.6**                    | -3.0**                     | -1.4                | -1.5                      |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치의 중요도를 항목별로 살펴본 결과, ‘자녀의 아이다움에 대해 인정하다’와 ‘자녀를 기르는 가정을 배려한다’의 중요도 평균 점수가 별내동에 비해 별내위스태이가 더 유의하게 높았다. 현재 거주하는 마을/동네 평가를 보면 별내동에 비해 별내위스태이의 부모들이 더 긍정적으로 평가하고 있었다.

〈표 III-4-9〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치

단위: 점

|                                 | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---------------------------------|----------|---------|----------------------|
|                                 |          | 평균      | 평균                   |
| 자녀와 자녀를 기르는 가족을 환대한다            | 전체       | 4.0     | 3.6                  |
|                                 | 남양주시     | 4.1     | 3.7                  |
|                                 | 별내동      | 4.1     | 3.6                  |
|                                 | 별내위스테인   | 4.3     | 4.0                  |
|                                 | <i>t</i> | -1.9    | -2.7**               |
| 자녀의 아이다움에 대해 인정한다               | 전체       | 4.2     | 3.7                  |
|                                 | 남양주시     | 4.3     | 3.8                  |
|                                 | 별내동      | 4.2     | 3.8                  |
|                                 | 별내위스테인   | 4.5     | 4.1                  |
|                                 | <i>t</i> | -2.4*   | -2.6**               |
| 자녀를 기르는 가정을 배려한다                | 전체       | 4.2     | 3.5                  |
|                                 | 남양주시     | 4.3     | 3.7                  |
|                                 | 별내동      | 4.2     | 3.7                  |
|                                 | 별내위스테인   | 4.5     | 4.0                  |
|                                 | <i>t</i> | -2.6*   | -2.5*                |
| 양성 평등한 육아문화를 지향한다               | 전체       | 4.1     | 3.2                  |
|                                 | 남양주시     | 4.2     | 3.5                  |
|                                 | 별내동      | 4.2     | 3.5                  |
|                                 | 별내위스테인   | 4.2     | 3.8                  |
|                                 | <i>t</i> | -0.7    | -2.2*                |
| 가족들이 사용하는 공간은 양성평등하게 조성되어 있다    | 전체       | 4.0     | 2.8                  |
|                                 | 남양주시     | 3.9     | 3.0                  |
|                                 | 별내동      | 3.9     | 2.9                  |
|                                 | 별내위스테인   | 4.0     | 3.1                  |
|                                 | <i>t</i> | -1.3    | -1.1                 |
| 가족들을 위한 양육 프로그램은 양성평등하게 제공되고 있다 | 전체       | 3.9     | 2.8                  |
|                                 | 남양주시     | 3.9     | 3.0                  |
|                                 | 별내동      | 3.8     | 3.0                  |
|                                 | 별내위스테인   | 4.0     | 3.2                  |
|                                 | <i>t</i> | -1.6    | -1.5                 |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

보육 및 교육기관 인프라의 중요도를 항목별로 살펴본 결과, ‘보육(교육)기관의 보육(교육) 제공시간이 양육자들이 근무하기에 충분하다’의 중요도 평균 점수가 별내동에 비해 별내위스테인이 더 유의하게 높았다. 현재 거주하는 마을/동네 평가를 보면 ‘보육(교육)기관의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다’ 항목에서 별내위스테인에 비해 별내동의 부모들이 더 긍정적으로 평가하고 있었다.

〈표 III-4-10〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건 (보건/교육기관 인프라)

단위: 점

|   | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|----------|---------|----------------------|
|   |          | 평균      | 평균                   |
| 보육(교육)기관의 교사 1인당 담당하는 아이의 숫자가 적절하다      | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.3                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 3.3                  |
|   | 별내위스테인   | 4.4     | 3.2                  |
|   | <i>t</i> | -1.4    | 0.6                  |
| 보육(교육)기관의 급식수준이 만족스럽다                   | 전체       | 4.3     | 3.8                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.8                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 3.8                  |
|   | 별내위스테인   | 4.4     | 3.6                  |
|   | <i>t</i> | -0.8    | 1.6                  |
| 보육(교육)기관의 보육(교육) 제공시간이 양육자들이 근무하기에 충분하다 | 전체       | 4.2     | 3.6                  |
|   | 남양주시     | 4.2     | 3.5                  |
|   | 별내동      | 4.2     | 3.6                  |
|   | 별내위스테인   | 4.4     | 3.3                  |
|   | <i>t</i> | -2.2*   | 1.7                  |
| 보육(교육)기관의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다    | 전체       | 4.3     | 3.5                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.5                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 3.6                  |
|   | 별내위스테인   | 4.3     | 3.2                  |
|   | <i>t</i> | -0.7    | 2.7**                |
| 보육(교육)기관의 야외/놀이공간이 충분하다                 | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.6                  |
|   | 별내동      | 4.2     | 3.6                  |
|   | 별내위스테인   | 4.3     | 3.6                  |
|   | <i>t</i> | -1.0    | 0.0                  |
| 보육(교육)기관에 가는 길은 안전하다                    | 전체       | 4.3     | 3.5                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.7                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 3.7                  |
|   | 별내위스테인   | 4.3     | 3.8                  |
|   | <i>t</i> | -0.6    | -0.1                 |
| 보육(교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다               | 전체       | 4.4     | 3.8                  |
|   | 남양주시     | 4.4     | 3.9                  |
|   | 별내동      | 4.4     | 4.0                  |
|   | 별내위스테인   | 4.4     | 3.8                  |
|   | <i>t</i> | 0.0     | 1.7                  |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$



서비스 인프라의 중요도를 항목별로 살펴본 결과, 항목별 중요도 평균 점수가 별내동과 별내위스테인 모두 대체적으로 4점 이상으로 나타났다. 현재 거주하는 마을/동네 평가를 보면 ‘공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다’ 항목에서 별내동에 비해 별내위스테인의 부모들이 더 긍정적으로 평가하고 있었다.

〈표 III-4-11〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건 (서비스 인프라)

단위: 점

|   | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|----------|---------|----------------------|
|   |          | 평균      | 평균                   |
| 사회복지관, 주민자치센터, 건강가정지원센터, 육아종합지원센터, 장난감도서관 등 각종 육아지원기관의 이용이 편리하다 | 전체       | 4.1     | 3.3                  |
|   | 남양주시     | 4.0     | 3.3                  |
|   | 별내동      | 4.1     | 3.3                  |
|   | 별내위스테인   | 4.0     | 3.2                  |
|   | <i>t</i> | 0.7     | 0.7                  |
| 공원/녹지 공간은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다                       | 전체       | 4.3     | 3.3                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.7                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 3.7                  |
|   | 별내위스테인   | 4.3     | 3.8                  |
|   | <i>t</i> | 0.1     | -0.3                 |
| 공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다                            | 전체       | 4.2     | 3.1                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 3.4                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 3.3                  |
|   | 별내위스테인   | 4.2     | 3.6                  |
|   | <i>t</i> | 1.1     | -2.0*                |
| 놀이터의 이용이 편리하다   | 전체       | 4.3     | 3.6                  |
|   | 남양주시     | 4.3     | 4.0                  |
|   | 별내동      | 4.3     | 4.0                  |
|   | 별내위스테인   | 4.3     | 4.2                  |
|   | <i>t</i> | -0.3    | -1.7                 |
| 자녀가 이용할 수 있는 도서관의 이용이 편리하다                                      | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 남양주시     | 4.2     | 3.5                  |
|   | 별내동      | 4.2     | 3.5                  |
|   | 별내위스테인   | 4.2     | 3.6                  |
|   | <i>t</i> | 0.0     | -0.7                 |

|   | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|----------|---------|----------------------|
|   |          | 평균      | 평균                   |
| 자녀가 이용할 수 있는 문화 시설의 이용이 편리하다                        | 전체       | 4.1     | 2.9                  |
|   | 남양주시     | 4.2     | 3.1                  |
|   | 별내동      | 4.2     | 3.0                  |
|   | 별내위스테인   | 4.2     | 3.1                  |
|   | <i>t</i> | -0.4    | -0.5                 |
| 자녀가 이용할 수 있는 체육 시설의 이용이 편리하다                        | 전체       | 4.1     | 3.0                  |
|   | 남양주시     | 4.1     | 3.2                  |
|   | 별내동      | 4.1     | 3.2                  |
|   | 별내위스테인   | 4.2     | 3.3                  |
|   | <i>t</i> | -0.5    | -0.8                 |
| 복합쇼핑센터, 백화점의 이용이 편리하다                               | 전체       | 3.5     | 2.5                  |
|   | 남양주시     | 3.5     | 2.5                  |
|   | 별내동      | 3.5     | 2.5                  |
|   | 별내위스테인   | 3.4     | 2.6                  |
|   | <i>t</i> | 0.7     | -0.8                 |
| 여가/문화 공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다 | 전체       | 4.1     | 2.9                  |
|   | 남양주시     | 4.1     | 3.1                  |
|   | 별내동      | 4.1     | 3.0                  |
|   | 별내위스테인   | 4.0     | 3.2                  |
|   | <i>t</i> | 0.7     | -1.0                 |
| 소아과, 이비인후과에는 진료를 담당하는 의료인의 수가 충분하다                  | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 남양주시     | 4.2     | 3.5                  |
|   | 별내동      | 4.2     | 3.5                  |
|   | 별내위스테인   | 4.4     | 3.7                  |
|   | <i>t</i> | -1.7    | -1.3                 |
| 소아과, 이비인후과 등의 병원까지 가는 길은 편리하다                       | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 남양주시     | 4.2     | 3.6                  |
|   | 별내동      | 4.2     | 3.6                  |
|   | 별내위스테인   | 4.3     | 3.6                  |
|   | <i>t</i> | -0.6    | 0.0                  |

\*  $p < .05$

인적네트워크의 중요도를 항목별로 살펴본 결과, ‘육아를 지원하는 공동체 활동이 있다’와 ‘공동체활동 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다’의 중요도 평균 점수가 별내동에 비해 별내위스테인이 더 유의하게 높았다. 현재 거주하는 마을/동네 평가를 보면 모든 항목에서 별내동에 비해 별내위스테인의 부모들이 더 긍정적으로 평가하고 있었다.

〈표 III-4-12〉 남양주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한 인적네트워크 형성

단위: 점

|  | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|--|----------|---------|----------------------|
|  |          | 평균      | 평균                   |
| 마을/동네에 육아관련 정보를 얻을 수 있는 사람이 있다               | 전체       | 3.9     | 3.1                  |
|  | 남양주시     | 4.0     | 3.4                  |
|  | 별내동      | 3.9     | 3.3                  |
|  | 별내위스टे이  | 4.1     | 3.9                  |
|  | <i>t</i> | -1.4    | -4.6***              |
| 마을/동네에 육아를 지원하는 공동체 활동이 있다                   | 전체       | 3.9     | 2.9                  |
|  | 남양주시     | 4.0     | 3.2                  |
|  | 별내동      | 3.9     | 2.9                  |
|  | 별내위스टे이  | 4.2     | 4.0                  |
|  | <i>t</i> | -2.1*   | -8.0***              |
| 마을/동네 사람들의 온라인 소통방이 있다                       | 전체       | 3.9     | 3.7                  |
|  | 남양주시     | 3.9     | 3.9                  |
|  | 별내동      | 3.9     | 3.9                  |
|  | 별내위스टे이  | 3.9     | 4.2                  |
|  | <i>t</i> | -0.3    | -2.9**               |
| 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등)할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다 | 전체       | 3.9     | 2.8                  |
|  | 남양주시     | 3.9     | 3.0                  |
|  | 별내동      | 3.9     | 2.8                  |
|  | 별내위스टे이  | 4.2     | 3.7                  |
|  | <i>t</i> | -2.2*   | -5.2***              |
| 공동체 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 구성되어 있다        | 전체       | 4.0     | 2.9                  |
|  | 남양주시     | 4.1     | 3.2                  |
|  | 별내동      | 4.0     | 3.0                  |
|  | 별내위스टे이  | 4.2     | 3.8                  |
|  | <i>t</i> | -0.9    | -5.2***              |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 5. 주민 참여를 통한 지역 정책 도출

### 가. 남양주시: 우리가 바라는 육아환경 토론 결과

남양주시의 ‘육아에 대한 철학과 가치 관점’에 대한 토론을 진행한 결과, 주민들은 육아와 아이에 대해 이해하고, 공감하며, 열린 마음으로 바라봐주는 문화가 정

착해야 한다는 의견을 밝혔다. 또한 육아도 중요한 사회활동으로 인식해주고, 엄마의 육아 부담을 경감할 수 있는 환경 마련에 대한 요구도 있었다. 덧붙여 층간소음에 대한 기준과 규칙을 정할 필요가 있다는 의견도 있었다.

‘**인적 네트워크와 소통**’ 부분에서는 인터넷 맘카페, 위스테인 내 엄마 모임 및 돌봄 모임, 학부모 모임을 활용하여 공감대를 형성하고 있었다. 그러나 아빠들을 대상으로 한 커뮤니티나 모임은 현저히 적어서 아쉽다는 의견이 공통으로 많았다. 또한 주제가 다른 소규모 모임이 많아져서 서로 소통하고 교류할 수 있었으면 좋겠다는 의견도 있었으며, 육아 멘토-멘티 시스템도 언급되었다.

‘**서비스 인프라 관점**’ 중 교육/보육 관련해서는 공공 육아 시설의 확충이 시급하고, 시간제 돌봄을 편하게 사용할 수 있는 시스템이 갖춰졌으면 하는 요구가 있었다. 공원/녹지/여가공간에 대해서는 놀이터 주변 구급상자 비치, 자전거 대여소 설치, 엄마와 아이가 같이 잠시 쉴 수 있는 편안한 공간의 제공, 아이들을 대상으로 한 안전한 놀이시설의 조성 등이 언급되었다. 교통/보행에 대해서는 교통인프라를 보다 촘촘하게 구축하여 아이들이 편리하게 이용할 수 있는 노선 배치가 필요하다는 의견이 있었다. 또한 주차 공간이 너무 적어 공용주차장이 더 많이 생기길 바라는 요구도 있었다.

[그림 III-5-1] 남양주시 우리가 바라는 육아환경



#### 나. 남양주시: 체크리스트 검토 결과(부록1 참조)

철학/가치 체크리스트 검토 결과, ‘내가 이 마을에 속해있다는 생각을 갖게 한

다, '내가 아이를 기르는 데 언제든지 마을과 마을 사람들의 도움을 받을 수 있다', '아이의 아이다움에 대해 인정한다', '아이와 아이를 기르는 가족을 배려하는 문화가 있다', '가족들이 사용하는 공간이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 조성되어 있다', '가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다' 문항들이 중요하다고 간주되었다.

**인적 네트워크 체크리스트**에서는 '자주 만나고 소통할 수 있는 사람들이 있다', '아이를 기르는 데 도움을 주는 공동체 활동이 있다', '아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 소통하고 조정하는 능력이 뛰어나다', '아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 예산과 지원을 끌어오는 능력이 뛰어나다', '공동체활동 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다', '내가 사는 곳에서 공동체 활동을 할 수 있는 공간과 시설에 접근하는 것이 안전하고 편리하다', '공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다' 문항들이 남겨졌다.

[그림 III-5-2] 남양주시 체크리스트 검토



**보육/교육 서비스 인프라**에서는 '내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관을 보내는 데 비용 부담이 적다', '내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 교사 1인당 맡는 아이의 숫자가 적다', '내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 교사의 태도가 아이와 아이를 기르는 가족에 대해 우호적이다', '내 아이를 보내는 보육(혹은 교

육) 기관의 급식/프로그램 수준이 만족스럽다', '내 아이를 보내는 보육(혹은 교육) 기관의 보육(혹은 교육) 공간이 충분하다', '내가 사는 집과 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육) 기관에 가는 길은 안전하다' 등이 있었다. 보건/의료 서비스 인프라 체크리스트에서는 '내가 사는 집에서 소아과, 이비인후과 등의 병원까지 가는 길은 편리하다', '내 아이가 진료받는 대형병원의 의료서비스는 만족스럽다', '내 아이가 진료받는 소아과, 이비인후과 등의 의료서비스는 만족스럽다', '내 아이가 진료받는 소아과, 이비인후과에 종사하는 의료인은 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 우호적인 태도를 갖고 있다' 등의 문항들이 남겨졌다.

교통/보행네트워크/치안/안전/행정 인프라에서는 '내가 사는 집에서 직장까지 대중교통을 통해 통근을 할 수 있다', '내가 사는 집 근처에는 다양한 대중교통 인프라가 있다', '내가 사는 집에서 멀지 않는 곳에 경찰서가 있다', 'CCTV가 많이 설치되어 있다', '마을길은 밤에 안전하다', '아이와 아이를 기르는 가족에게 도움을 주는 법이 존재한다', '아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다', '아이를 기르는 데 필요한 의견을 개진할 수 있는 방법이 마련되어 있다'의 문항들이 중요하다고 생각되어 남겨졌다.

마지막으로 공원/녹지/여가/문화 서비스에서도 '내가 사는 집에서 공원/녹지 공간까지 가는 길은 편리하다', '공원/녹지 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는 데 무리가 없다', '공원/녹지 공간 내 시설은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 불편함이 없게 구성되어 있다', '내가 사는 집에서 여가/문화 공간까지 가는 길은 편리하다' 등의 문항들이 최종적으로 남겨졌다.

## 다. 남양주시: 육아정책 Proud & Sorry 검토 결과

남양주시 육아친화마을 정책사업과 관련하여 이용경험 또는 인지여부를 조사한 결과, 보건/의료 서비스와 아동 관련 예산에 대한 정책들은 '이용해봤다'는 참여자들이 가장 많았다. 그러나 성평등 육아문화, 지역사회 네트워크 특성, 돌봄 지원 서비스 인프라, 공원 녹지 공간, 여가문화 서비스 인프라, 교통 보행 네트워크, 치안/안전 서비스 인프라 관련해서는 '처음 들어봤다'는 의견들이 많았다.

[그림 III-5-3] 남양주시 육아정책 검토



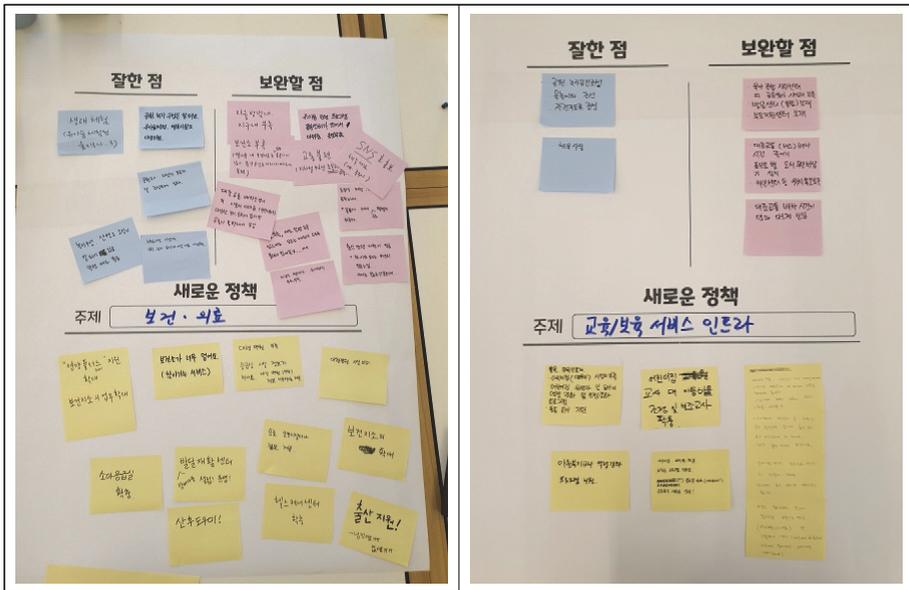
| 구분      | 내용   | 찬성 | 반대 | 중립 | 비고 |
|---------|--|----|----|----|----|
| 철학과 가치  | 공공성  | 1  | 0  | 1  | 24 |
|         | 책임감  | 1  | 0  | 1  | 24 |
| 안락 네트워크 | 지역사회   | 2  | 1  | 4  | 20 |
|         | 네트워크   | 2  | 1  | 4  | 20 |
|         | 특성   | 2  | 1  | 4  | 20 |
|         | 1. 지역사회 연계나 육아공동체<br>형성(주민 참여 지향)  | 14 | 8  | 3  |    |
|         | 2. 2차, 3차, 4차, 5차, 6차, 7차, 8차, 9차, 10차, 11차, 12차, 13차, 14차, 15차, 16차, 17차, 18차, 19차, 20차, 21차, 22차, 23차, 24차, 25차, 26차, 27차, 28차, 29차, 30차, 31차, 32차, 33차, 34차, 35차, 36차, 37차, 38차, 39차, 40차, 41차, 42차, 43차, 44차, 45차, 46차, 47차, 48차, 49차, 50차, 51차, 52차, 53차, 54차, 55차, 56차, 57차, 58차, 59차, 60차, 61차, 62차, 63차, 64차, 65차, 66차, 67차, 68차, 69차, 70차, 71차, 72차, 73차, 74차, 75차, 76차, 77차, 78차, 79차, 80차, 81차, 82차, 83차, 84차, 85차, 86차, 87차, 88차, 89차, 90차, 91차, 92차, 93차, 94차, 95차, 96차, 97차, 98차, 99차, 100차, 101차, 102차, 103차, 104차, 105차, 106차, 107차, 108차, 109차, 110차, 111차, 112차, 113차, 114차, 115차, 116차, 117차, 118차, 119차, 120차, 121차, 122차, 123차, 124차, 125차, 126차, 127차, 128차, 129차, 130차, 131차, 132차, 133차, 134차, 135차, 136차, 137차, 138차, 139차, 140차, 141차, 142차, 143차, 144차, 145차, 146차, 147차, 148차, 149차, 150차, 151차, 152차, 153차, 154차, 155차, 156차, 157차, 158차, 159차, 160차, 161차, 162차, 163차, 164차, 165차, 166차, 167차, 168차, 169차, 170차, 171차, 172차, 173차, 174차, 175차, 176차, 177차, 178차, 179차, 180차, 181차, 182차, 183차, 184차, 185차, 186차, 187차, 188차, 189차, 190차, 191차, 192차, 193차, 194차, 195차, 196차, 197차, 198차, 199차, 200차, 201차, 202차, 203차, 204차, 205차, 206차, 207차, 208차, 209차, 210차, 211차, 212차, 213차, 214차, 215차, 216차, 217차, 218차, 219차, 220차, 221차, 222차, 223차, 224차, 225차, 226차, 227차, 228차, 229차, 230차, 231차, 232차, 233차, 234차, 235차, 236차, 237차, 238차, 239차, 240차, 241차, 242차, 243차, 244차, 245차, 246차, 247차, 248차, 249차, 250차, 251차, 252차, 253차, 254차, 255차, 256차, 257차, 258차, 259차, 260차, 261차, 262차, 263차, 264차, 265차, 266차, 267차, 268차, 269차, 270차, 271차, 272차, 273차, 274차, 275차, 276차, 277차, 278차, 279차, 280차, 281차, 282차, 283차, 284차, 285차, 286차, 287차, 288차, 289차, 290차, 291차, 292차, 293차, 294차, 295차, 296차, 297차, 298차, 299차, 300차, 301차, 302차, 303차, 304차, 305차, 306차, 307차, 308차, 309차, 310차, 311차, 312차, 313차, 314차, 315차, 316차, 317차, 318차, 319차, 320차, 321차, 322차, 323차, 324차, 325차, 326차, 327차, 328차, 329차, 330차, 331차, 332차, 333차, 334차, 335차, 336차, 337차, 338차, 339차, 340차, 341차, 342차, 343차, 344차, 345차, 346차, 347차, 348차, 349차, 350차, 351차, 352차, 353차, 354차, 355차, 356차, 357차, 358차, 359차, 360차, 361차, 362차, 363차, 364차, 365차, 366차, 367차, 368차, 369차, 370차, 371차, 372차, 373차, 374차, 375차, 376차, 377차, 378차, 379차, 380차, 381차, 382차, 383차, 384차, 385차, 386차, 387차, 388차, 389차, 390차, 391차, 392차, 393차, 394차, 395차, 396차, 397차, 398차, 399차, 400차, 401차, 402차, 403차, 404차, 405차, 406차, 407차, 408차, 409차, 410차, 411차, 412차, 413차, 414차, 415차, 416차, 417차, 418차, 419차, 420차, 421차, 422차, 423차, 424차, 425차, 426차, 427차, 428차, 429차, 430차, 431차, 432차, 433차, 434차, 435차, 436차, 437차, 438차, 439차, 440차, 441차, 442차, 443차, 444차, 445차, 446차, 447차, 448차, 449차, 450차, 451차, 452차, 453차, 454차, 455차, 456차, 457차, 458차, 459차, 460차, 461차, 462차, 463차, 464차, 465차, 466차, 467차, 468차, 469차, 470차, 471차, 472차, 473차, 474차, 475차, 476차, 477차, 478차, 479차, 480차, 481차, 482차, 483차, 484차, 485차, 486차, 487차, 488차, 489차, 490차, 491차, 492차, 493차, 494차, 495차, 496차, 497차, 498차, 499차, 500차, 501차, 502차, 503차, 504차, 505차, 506차, 507차, 508차, 509차, 510차, 511차, 512차, 513차, 514차, 515차, 516차, 517차, 518차, 519차, 520차, 521차, 522차, 523차, 524차, 525차, 526차, 527차, 528차, 529차, 530차, 531차, 532차, 533차, 534차, 535차, 536차, 537차, 538차, 539차, 540차, 541차, 542차, 543차, 544차, 545차, 546차, 547차, 548차, 549차, 550차, 551차, 552차, 553차, 554차, 555차, 556차, 557차, 558차, 559차, 560차, 561차, 562차, 563차, 564차, 565차, 566차, 567차, 568차, 569차, 570차, 571차, 572차, 573차, 574차, 575차, 576차, 577차, 578차, 579차, 580차, 581차, 582차, 583차, 584차, 585차, 586차, 587차, 588차, 589차, 590차, 591차, 592차, 593차, 594차, 595차, 596차, 597차, 598차, 599차, 600차, 601차, 602차, 603차, 604차, 605차, 606차, 607차, 608차, 609차, 610차, 611차, 612차, 613차, 614차, 615차, 616차, 617차, 618차, 619차, 620차, 621차, 622차, 623차, 624차, 625차, 626차, 627차, 628차, 629차, 630차, 631차, 632차, 633차, 634차, 635차, 636차, 637차, 638차, 639차, 640차, 641차, 642차, 643차, 644차, 645차, 646차, 647차, 648차, 649차, 650차, 651차, 652차, 653차, 654차, 655차, 656차, 657차, 658차, 659차, 660차, 661차, 662차, 663차, 664차, 665차, 666차, 667차, 668차, 669차, 670차, 671차, 672차, 673차, 674차, 675차, 676차, 677차, 678차, 679차, 680차, 681차, 682차, 683차, 684차, 685차, 686차, 687차, 688차, 689차, 690차, 691차, 692차, 693차, 694차, 695차, 696차, 697차, 698차, 699차, 700차, 701차, 702차, 703차, 704차, 705차, 706차, 707차, 708차, 709차, 710차, 711차, 712차, 713차, 714차, 715차, 716차, 717차, 718차, 719차, 720차, 721차, 722차, 723차, 724차, 725차, 726차, 727차, 728차, 729차, 730차, 731차, 732차, 733차, 734차, 735차, 736차, 737차, 738차, 739차, 740차, 741차, 742차, 743차, 744차, 745차, 746차, 747차, 748차, 749차, 750차, 751차, 752차, 753차, 754차, 755차, 756차, 757차, 758차, 759차, 760차, 761차, 762차, 763차, 764차, 765차, 766차, 767차, 768차, 769차, 770차, 771차, 772차, 773차, 774차, 775차, 776차, 777차, 778차, 779차, 780차, 781차, 782차, 783차, 784차, 785차, 786차, 787차, 788차, 789차, 790차, 791차, 792차, 793차, 794차, 795차, 796차, 797차, 798차, 799차, 800차, 801차, 802차, 803차, 804차, 805차, 806차, 807차, 808차, 809차, 810차, 811차, 812차, 813차, 814차, 815차, 816차, 817차, 818차, 819차, 820차, 821차, 822차, 823차, 824차, 825차, 826차, 827차, 828차, 829차, 830차, 831차, 832차, 833차, 834차, 835차, 836차, 837차, 838차, 839차, 840차, 841차, 842차, 843차, 844차, 845차, 846차, 847차, 848차, 849차, 850차, 851차, 852차, 853차, 854차, 855차, 856차, 857차, 858차, 859차, 860차, 861차, 862차, 863차, 864차, 865차, 866차, 867차, 868차, 869차, 870차, 871차, 872차, 873차, 874차, 875차, 876차, 877차, 878차, 879차, 880차, 881차, 882차, 883차, 884차, 885차, 886차, 887차, 888차, 889차, 890차, 891차, 892차, 893차, 894차, 895차, 896차, 897차, 898차, 899차, 900차, 901차, 902차, 903차, 904차, 905차, 906차, 907차, 908차, 909차, 910차, 911차, 912차, 913차, 914차, 915차, 916차, 917차, 918차, 919차, 920차, 921차, 922차, 923차, 924차, 925차, 926차, 927차, 928차, 929차, 930차, 931차, 932차, 933차, 934차, 935차, 936차, 937차, 938차, 939차, 940차, 941차, 942차, 943차, 944차, 945차, 946차, 947차, 948차, 949차, 950차, 951차, 952차, 953차, 954차, 955차, 956차, 957차, 958차, 959차, 960차, 961차, 962차, 963차, 964차, 965차, 966차, 967차, 968차, 969차, 970차, 971차, 972차, 973차, 974차, 975차, 976차, 977차, 978차, 979차, 980차, 981차, 982차, 983차, 984차, 985차, 986차, 987차, 988차, 989차, 990차, 991차, 992차, 993차, 994차, 995차, 996차, 997차, 998차, 999차, 1000차 |    |    |    |    |

다음으로 정책별 평가(Proud & Sorry)를 진행한 결과, Proud 측면에서는 경기도 치과 주치의 사업, 다양한 서비스 체험시설, 초등학교 자전거 전용도로 유지, 지역 아동센터 및 아동복지시설 운영비 지급, 무한 돌봄 운영, 숲 체험 조성, 물놀이터 조성, 공원 녹지공간 이용, 장난감 대여 어린이 도서관 등이 언급되었다. Sorry 측면에서는 도서관이 부족한 점, 대중교통의 다양성이 부족한 점, 정책 홍보가 미흡한 점, 발달센터 및 부모 지원센터가 부재한 점, 육아종합지원센터 내 공동육아 사업이 부족한 점, 방법대와 지구대가 부족한 점, 보건소 확충이 더 필요한 점, 출산 관련 지원이 부족한 점 등이 꼽혔다.

각 분야에 대해 정책적 아이디어를 도출한 결과, ‘철학과 가치’ 분야에서는 아빠들의 육아 네트워크 활성화, 부부 네트워크, 육아 아빠에 대한 인식 개선, 노키즈존에 대한 사회적 합의 등이 언급되었다. ‘보육/교육’ 측면에서는 돌봄교사 지원, 어린이집 운영자 및 교사의 역량 강화 및 인성 강화 프로그램, 어린이집 및 유치원 확충, 육아종합지원센터의 접근성 강화, 공동육아지원금 생성, 보육시간 연장 등이 아이디어로 도출되었다. ‘공원/녹지’와 ‘여가/문화’ 관련해서는 미술교육, 영상교육 등을 위한 공공 공간 프로그램 지원, 자연친화적인 놀이터 조성, 도서관 및 관련 기관을 거치는 셔틀버스 운영, 어린이 사서 운영, 녹지 공간 관리하고 운영하는 시민 봉사단 조성, 공공 자전거의 확충 등이 있었다. ‘보건/의료’ 분야의 정책적 아이디어로는 영양 플러스 지원, 보건 지소의 업무 확대, 보건소의 찾아가는 서비스,

대형병원 시설 확충, 발달장애아동 재활센터 설립 및 운영, 헬스케어센터 확충, 출산 지원 확대, 소아 응급실 확충 등이 언급되었다. 마지막으로 ‘**교통/보행, 치안/안전, 행정서비스**’ 관련해서는 안전행정 서비스 인프라, 부모 자조모임 예산 지원, 동작 인식하는 가로등 설치 등이 도출되었다.

[그림 III-5-4] 남양주시 정책별 Proud & Sorry 및 아이디어 도출



### 라. 남양주시: 새로운 육아정책 결정 결과

이와 같은 과정을 통해 도출된 남양주시의 최종 체크리스트는 다음 표와 같다. 남양주시는 육아친화마을의 **철학과 가치 측면**에서는 육아에 대한 배려를 중요한 항목으로 고려하였다. 아이를 기르는 데 언제든지 마을과 마을사람들의 도움을 제공받을 수 있고, 아이와 아이를 기르는 가족을 배려하는 문화가 정착하고, 아이의 아이디어에 대해 인정하는 인식이 확대되어야 한다고 보았다.

**인적네트워크 측면**에서는 공동체 활동을 중요하게 간주하였는데, 아이를 기르는 데 도움을 주는 공동체 활동이 있고, 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되었으면 하고 바랐다. 또한 공동체활동을 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하고, 자주 만나고 소통할 수 있는 사람들이 있기를

요구하였다.

**보육·교육 인프라 측면**에서는 보육(교육)기관의 보육(교육)의 질 향상을 중요한 요소로 꼽았다. 교사 1인당 맡는 아이의 숫자가 적고, 기관이 아이들이 생활하기에 안전하고, 교직원 처우가 개선되기를 요구하였다. 또한 보육(교육) 프로그램 수준이 높고, 보육(교육) 정보가 양육자들에게 투명하게 공개되기를 바랐다. 보건·의료 인프라 측면에서는 소아과 및 대형병원의 만족스러운 의료서비스 제공, 보건지소 접근성 향상, 의료인의 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 우호적인 태도를 요구하였다.

**공원·녹지 및 여가·문화 인프라 측면**에서는 공간 활용한 특화 프로그램 개발, 공원/녹지 내 시설의 안전성, 여가/문화공간 접근의 편리성 등이 중요한 요소로 도출되었다. 교통·보행네트워크에서는 밤에 안전한 마을길, 다양한 대중교통 인프라가 우선순위 항목으로 꼽혔다. 마지막으로 행정인프라 측면에서는 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 충분한 예산을 가장 중요한 요소로 판단하였다.

[그림 III-5-5] 남양주시의 새로운 육아정책 결정



〈표 III-5-1〉 남양주시 최종 도출 체크리스트

| Chart 1. 철학, 가치                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1                               | 아이를 기르는 데 언제든지 마을과 마을사람들의 도움을 받을 수 있다.                              |
| 2                               | 아이와 아이를 기르는 가족에 배려하는 문화가 있다.  |
| 3                               | 아이의 아이다움에 대해 인정한다.  |
| Chart 2. 인적 네트워크                |   |
| 4                               | 아이를 기르는 데 도움을 주는 공동체 활동이 있다.  |
| 5                               | 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다.                     |
| 6                               | 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등)할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다.                       |
| 7                               | 자주 만나고 소통할 수 있는 사람(들)이 있다.  |
| Chart 3. 보육/교육 인프라              |   |
| 8                               | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 교사 1인당 맡는 아이의 숫자가 적다.                        |
| 9                               | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다.                             |
| 10                              | 교직원 처우 개선(급여·휴게시간 확충으로 인한 보조교사 채용 원활)                               |
| 11                              | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육) 프로그램 수준이 만족스럽다.               |
| 12                              | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다.  |
| Chart 4. 보건/의료 인프라              |   |
| 13                              | 내 아이가 진료받는 소아과, 이비인후과 등의 의료서비스는 만족스럽다.                              |
| 14                              | 내 아이가 진료받는 대형병원의 의료서비스는 만족스럽다.                                      |
| 15                              | 보건지소 접근성 향상   |
| 16                              | 내 아이가 진료받는 소아과, 이비인후과에 종사하는 의료인은 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 우호적인 태도를 갖고 있다. |
| Chart 5. 공원/녹지/여가/문화 인프라        |   |
| 17                              | 공간 활용한 특화 프로그램 개발   |
| 18                              | 공원/녹지 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는 데 무리가 없다.                    |
| 19                              | 내가 사는 집에서 여가/문화공간까지 가는 길은 편리하다.                                     |
| 20                              | 공원/녹지공간은 범죄로부터 안전하게 관리되고 있다.  |
| 21                              | 여가/문화 공간은 범죄로부터 안전하게 관리되고 있다.                                       |
| Chart 6. 교통/보행네트워크/치안/안전/행정 인프라 |   |
| 22                              | 마을길은 밤에 안전하다.   |
| 23                              | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다.                              |
| 24                              | 내가 사는 집 근처에는 다양한 대중교통 인프라가 있다.                                      |

공주시 지역에서 영아 육아 시 가장 중요한 요소로는 아이와 아이다움에 대해 인정하는 인식의 확대, 보육(교육)기관이 제공하는 보육(교육) 프로그램의 수준 개선이었다. 유아 육아 시 가장 중요한 요소로는 대형병원의 만족스러운 의료서비스, 보육(교육)기관의 교사대 아동비율 개선 및 안전성 확보가 언급되었다. 이어서 아동 육아 시 가장 중요한 요소로는 공간 활용한 특화 프로그램 개발, 아이와 아이다움에 대해 인정하는 인식의 확대, 자주 만나고 소통할 수 있는 사람들의 확보, 여가/문화공간까지의 접근 편리성이 있었다. 마지막으로 맞벌이 부부 육아시 가장 중요한 점으로는 교직원 처우 개선, 육아 관련 공동체 활동 마련, 다양한 대중교통 인프라의 확보가 꼽혔다.

**〈표 III-5-2〉 남양주시 각 타겟 대상별 최종 도출 우선 체크리스트**

| 영아 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |   |
|--------------------------|---|
| 1                        | 아이의 아이다움에 대해 인정한다                                   |
| 2                        | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)프로그램 수준이 만족스럽다 |
| 유아 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |   |
| 3                        | 내 아이가 진료받는 대형병원의 의료서비스는 만족스럽다                       |
| 4                        | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 교사 1인당 맡는 아이의 숫자가 적다         |
| 5                        | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다              |
| 아동 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |   |
| 6                        | 공간 활용한 특화 프로그램 개발                                   |
| 7                        | 아이의 아이다움에 대해 인정한다                                   |
| 8                        | 자주 만나고 소통할 수 있는 사람(들)이 있다                           |
| 9                        | 내가 사는 집에서 여가/문화공간까지 가는 길은 편리하다                      |
| 맞벌이 부부 육아 시 가장 중요한 체크리스트 |   |
| 10                       | 교직원 처우 개선(급여·휴게시간 확충으로 인한 보조교사 채용 원할)               |
| 11                       | 아이를 기르는 데 도움을 주는 공동체 활동이 있다                         |
| 12                       | 내가 사는 집 근처에는 다양한 대중교통 인프라가 있다                       |

## 6. 남양주시: 진단 및 정책 제안

### 가. 남양주시의 육아친화성 진단

#### 1) 철학 및 가치

육아친화마을은 ‘육아’에 가치를 부여하는 ‘온마을’로서의 아동권과 부모의 육아권을 고려한 정책이나 제도가 있는지, 부모들이 그 정책을 체감하고 있는지에 기초해 살펴볼 수 있다. 남양주시는 신도시형으로 전체 인구 706,444명 중 영유아가 34,609명, 아동이 90,855명, 30대와 40대 잠재적 양육자가 각각 90,855명, 34,609명인 비교적 젊은 지역이라 할 수 있다. 젊은 인구가 많은 만큼 육아에 대한 관심과 요구도 큰 곳이라 할 수 있다. 그러나 남양주시의 사업을 살펴보았을 때 ‘철학과 가치’에 해당되는 사업은 ‘양성평등 주간행사’ 1건에 해당되었다.

부모들의 설문조사 결과에서 부모들은 아이기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치에 대한 중요도에 대해 평균 4.0점도로 중요하다고 인식하고 있었으나, 반면 현재 거주하는 마을/동네에 대한 평가에서는 3.0-3.7점대의 범위로 평가하고 있는 것으로 나타났다. 특히 ‘자녀와 자녀를 기르는 가족을 환대한다’와 ‘자녀의 아이다움에 대해 인정한다’, ‘자녀를 기르는 가정을 배려한다’, ‘양성 평등한 육아문화를 지향한다’의 문항에 있어서는 설문조사 대상인 별내동 거주 주민과 별내위스데이 주민간의 점수차가 유의하게 나타났다는 점을 눈여겨 볼 필요가 있다. 같은 별내동에 거주하면서도 거주 단지의 마을 공동체 분위기에 따라 차이가 크을 알 수 있었다.

남양주시에서는 신도시로 새로운 젊은 인구들의 유입이 많은 만큼, 신규로 조성되는 단지와 동이 육아친화마을로서 자리잡기 위해서는 육아하는 가구와 아이다움을 인정하고 환대하기 위한 신규 사업을 고려해야 할 것이라 보인다.

#### 2) 서비스 인프라

서비스 인프라 영역에 있어 남양주시의 육아인프라를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 III-6-1〉 남양주시 육아인프라 요약

| 구분                                 |   | 남양주시   |
|------------------------------------|---|--|
| 육아친화성<br>계량지표<br>진단                | 직접적 자원  | 어린이집 및 유치원<br>영유아 천명당 어린이집 정원 수: 359명<br>유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수: 623명 |
|                                    |   | 건강가정지원센터,<br>공동육아나눔터<br>건강가정지원센터 수: 1개<br>공동육아나눔터 수: 3개              |
|                                    |   | 초등학교<br>초등학령인구 천명당 초등학교 수: 1.18개                                     |
|                                    |   | 지역아동센터<br>아동 천명당 지역아동센터 수: 0.48개                                     |
|                                    | 간접적 자원  | 공원<br>인구 만명당 공원 수: 2.89개   |
|                                    |   | 어린이공원<br>어린이 천명당 어린이공원 수: 0.93개                                      |
|                                    |   | 국공립도서관<br>어린이 천명당 어린이자료실 운영 중인 국공립도서관 수: 1.33개                       |
|                                    |   | 어린이도서관<br>없음   |
|                                    |   | 공연문화시설<br>인구 만명당 공연문화시설의 수: 0.21개                                    |
|                                    |   | 어린이보호구역<br>어린이 천명당 어린이보호 구역 수: 1.49개                                 |
|                                    |   | CCTV 카메라<br>어린이 천명당 어린이보호용 CCTV카메라 대수: 5.19대                         |
|                                    |   | 경찰서<br>총 16개소  |
|                                    |   | 소방서<br>총 8개소   |
|                                    |   | 지진옥외대피소<br>인구 만명당 지진옥외대피소 수: 0.78개                                   |
|                                    |   | 산부인과<br>여성인구 천명당 산부인과 수: 0.17개                                       |
|                                    |   | 소아청소년과<br>소아청소년 천명당 병의원 수: 1.45개                                     |
| 가정의학과<br>인구 만명당 가정의학과 병의원 수: 1.09개 |   |  |
| 종합병원<br>총 3개                       |   |  |
| 보건기관<br>총 11개                      |   |  |
| 종합진단                               | 육아친화성 양호한 지역: 오남읍<br>육아친화성 미흡한 지역: 평내동  |  |
| 물리적 접근성 지표                         | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역: 62.44<br>아동기 보육/돌봄 인프라 영역: 47.91<br>공원/녹지 육아인프라 영역: 72.80<br>여가/문화 육아인프라 영역: 58.32<br>교통/안전 육아인프라 영역: 57.87<br>보건/의료 육아인프라 영역: 53.35 |  |
| 주민정책 체감도                           | 타 지역에 비해 높은편이나, 보건/의료 육아인프라가 낮은 편임.   |  |

남양주시의 육아친화성 진단 결과를 고려할 때 육아친화환경 개선을 위해 아래의 세 가지 정책적 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 남양주시의 육아지원 인프라 여건 개선에 있어 접근성과 공급수준의 향상 및 이의 지역 내 격차 해소 모두 중요하지만, 현재 실태를 보면 공급수준의 개선과

지역 간 격차 완화가 접근성 개선보다 시급한 정책적 사안이라 할 수 있다.

둘째, 신도시 조성 등으로 인한 인구 유입으로 인해 남양주시는 보육/돌봄 및 여가/문화 인프라의 공급 확대 수요가 발생하고 있으며, 기존에 공급된 아동기 보육/돌봄 인프라와 보건/의료 육아인프라의 경우에는 접근성 개선이 필요하다.

셋째, 육아친화환경 조성을 위한 정책 수행 시 <표 III-3-6>에 나타난 지역별 차별화된 수요를 고려한 맞춤형 정책방안을 모색할 필요가 있으며, 육아지원 인프라의 공급과 접근성 모두 미흡한 신도시 조성지 별내동과 기존 중심지인 화도읍, 와부읍을 정책수행 시 우선 대상지역으로 고려할 필요가 있다.

특히 남양주시 내 신도시 조성지역인 별내동은 증가된 수요에 인프라 공급이 적절히 대응하고 있지 못하므로, 보육/돌봄 및 보건/의료 인프라의 양적 확대와 적정 배치, 공원/녹지, 여가/문화, 교통/안전 인프라의 공급 증대 등을 위한 정책적 처방책을 강구할 필요가 있다.

인프라의 공급 및 접근성이 동시에 미흡하여 주민이 체감하는 만족도도 낮게 나타난 보건/의료 육아인프라 영역은 지역의 육아친화환경 개선 시 보다 눈여겨 볼 필요가 있다.

### 3) 인적참여 네트워크 및 행정서비스

인적참여 네트워크는 ‘온 마을’이 이루어질 수 있도록 하는 마을공동체와 지방정부의 협력체계라 할 수 있다. 남양주시의 정책 분석 결과, 인적네트워크관련 사업으로서 ‘아이사랑 놀이터 육아공동체 부모모임 운영비 지원’ 사업이 포함되어 있으나 결산 시 배정된 예산을 나오지 않았으며, 행정서비스 부분에서는 아동관련 예산과 시민참여지원을 위한 예산이 줄어들었음을 알 수 있다. 부모 설문조사 결과, 우리 마을에 대한 평가에 있어서 전체 설문지역에 비해 남양주시의 평균점수가 대체로 높은 편으로 나타났다. 그리고 인적네트워크 형성을 위한 마을/동네가 되기 위해, 마을/동네에서 ‘육아관련 정보를 얻을 수 있는 사람이 있다’, ‘육아를 지원하는 공동체 활동이 있다’, ‘사람들의 온라인 소통방이 있다’, ‘공동체활동을 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다’, ‘공동체 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 구성되어 있다’라는 문항에 대해 중요도를 높게 평가하고 있었다. 그러나 별내동 전체와 비교했을 때 별내위스테인 주민들이 중요도와 거주지역에 대한 평

가점수 모두 유의하게 높은 것으로 나타나 인적참여 네트워크를 위한 지방자치단체의 노력이 요구됨을 알 수 있었다.

## 나. 남양주시의 정책적 시사점

남양주시 육아친화성 진단 결과와 함께 주민이 만든 새로운 육아정책을 정리해 남양주시의 육아친화마을 조성을 위한 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 남양주시는 육아친화마을로서의 철학과 가치 형성을 위해서 아이 기르는 가족을 환대하며 아이다움을 인정하는 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 현재 남양주시의 2019년 사업을 보면, 보육(교육)서비스 인프라와 돌봄지원 등 중앙정부 사업이 주를 이루고 있으며, 2019년 특별히 안심통학로 유니버설디자인 사업, 노후 어린이 놀이터 사업, 부모와 아이가 행복한 도서관 운영 사업 등을 추진하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 남양주시의 육아친화적인 마을로서의 철학과 가치를 보여주는 사업은 별도로 마련되어 있지 않아, 시민의 정책 체감도 역시 낮은 것으로 보인다.

특히 신규조성 단지를 통해 새로운 유입되는 가구에 대해 정책적으로 “웰컴 육아친화마을” 홍보를 제안한다. 남양주시의 다양한 육아관련 정책과, 아동과 함께 이용할 수 있는 놀이문화공간 지도, 남양주시의 어린이집과 유치원, 유사시 이용가능한 병원 등을 소개한 마을지도를 제작하여, 새로 입주하는 가구에 전달함으로써 환영의 뜻을 전달할 수 있을 것이다.

아울러 육아 아빠에 대한 인식 개선 노력과 노키즈존에 대해 지역사회 상인들과 사회적 협의를 함으로써 전반적인 남양주시의 인식개선을 위한 노력이 동반되어야 할 것이라 보인다. 육아하는 아빠를 위한 남자화장실 기저귀갈이대 설치 등 사회적 협의를 통해 민관이 함께 노력하는 모습을 보여주는 것이 필요할 것이다.

둘째, 육아인프라 측면에서의 재배치와 기능통합이 제안된다. 남양주시는 새롭게 인구 유입이 지속되는 만큼 영유아와 아동, 더 나아가 청년을 대상으로 하는 직, 간접적 인프라의 공급이 신설 단계와 함께 고려되어 배치될 필요가 있을 것이라 본다. 무엇보다 요구가 많았던 것은 교통/안전 인프라와 함께 보건/의료 인프라였으며, 아동기의 보육/돌봄 인프라에 대한 물리적 접근성도 낮게 나타났다는 점도 중요하다. 현재 남양주시에서 보행도로와 어린이보호구역 시설유지 등의 사업

과 놀이터 개선 사업 등을 펼치는 만큼 이에 대해 정책 수혜자들이 많아지도록 고려할 필요가 있을 것이라 본다.

남양주시 아동들이 이용할 수 있는 시설, 즉 도서관 및 관련기관을 거치는 셔틀 버스 운영, 도서관에 어린이 서가와 어린이 담당 사서 배치 등도 필요한 사업이라 여겨진다.

아동기 보육/돌봄에 있어서 본 연구의 서비스인프라의 지표에서는 지역아동센터만을 대상으로 하고 있다는 한계가 있으나, 아동이 이용할 수 있는 다함께돌봄센터 등의 설치를 함께 고려해 접근성을 높이는 방안이 모색될 필요가 있겠다. 아울러 보건/의료 인프라의 부족 부분을 보완하기 위해서는 인구수를 고려해 ‘보건지소’의 설치를 확대할 필요가 있을 것이다. ‘보건지소’에서는 아동충치예방사업, 예방접종사업, 영유아건강검진사업, 영양플러스사업 등이 진행되는데, 보건지소의 인력규모를 소아과, 산부인과 담당 전문의를 채용하는 경우 영유아 상담과 임산부 건강관리 사업이 함께 이루어질 수 있도록 배치함으로써 아동관련 서비스가 함께 이루어지도록 배치할 필요가 있을 것으로 보인다. 아울러 신도시에 발달장애아동을 위한 재활센터의 접근성은 매우 떨어지는 상황이므로 이에 대한 보완도 필요해 보인다. 육아종합지원센터에 담당 인력을 배치해 줌으로써 발달장애아동과 부모를 지원할 수 있는 서비스가 보강되는 방안도 검토될 필요가 있을 것이다. 마지막으로 안전한 거리를 위한 동작감지 가로등 설치 등도 제안되는 사업 중 하나이다.

셋째, 신도시의 경우 특히 인적네트워크의 형성은 매우 중요하다. 부모들의 자조모임이 활성화될 수 있는 교류장소와 함께 육아 멘토-멘티 시스템 도입에 대해서도 제안될 수 있다. 부모들의 교류와 상담이 이루어질 수 있도록 육아종합지원센터의 예산과 지원 인력이 보강될 필요가 있어보이며, 남양주시에서도 부모들의 자조모임에 대한 예산 지원 등을 통해 정책 설계에 함께 참여시키는 방안을 모색할 필요가 있어 보인다.



# IV

---

## 시범 진단 및 적용 방안(II): 도시재생형

---

- 01 광명시 개요 및 인구 현황
- 02 육아관련 정책 진단
- 03 광명시: 육아친화성 계량지표 진단
- 04 영유아 부모 요구 조사
- 05 주민 참여를 통한 지역 정책 도출
- 06 광명시: 진단 및 정책 제안



## IV. 시범 진단 및 적용 방안(II): 도시재생형

### 1. 광명시 개요 및 인구 현황

#### 가. 광명시 개요

광명시는 경기도의 중서부에 위치하고 있으며 2020년 5월 31일 기준 인구가 31만(주민등록상 총인구 314,413명)<sup>41)</sup>이 상회하는 중소도시이다. 1981년 시로 승격될 당시 광명시 총인구는 약 15만 명이었고 1995년 35만 명까지 인구가 증가하였다가 2000년대 중반에는 인구가 31만명 규모로 감소하였고 그 이후 다시 인구가 증가하여<sup>42)</sup> 2012년 주민등록인구가 35만 이상이 되었다가 이후 다시 인구가 서서히 감소하여 2019년 다시 31만 명대로 인구가 감소하였다.<sup>43)</sup>

현재 광명시의 행정구역은 18개의 동으로 구성되어 있는데, 이들 구역은 크게 광명동, 철산동, 하안동, 소하동, 학운동의 상위 5개 지역으로 구분할 수 있다. 광명시는 경기도 서부 중앙에 위치하고 있으며, 북동쪽은 서울특별시와 접하고, 서쪽은 각각 안양시와 시흥시에 인접한 도시이다(박동완 외, 2019: 13).

광명시에서 광명동 일대는 가장 먼저 개발되어 소형 단독/다세대가 주를 이루는 구도심으로(최막중 외, 2012: 21-22), 최근 광명동 일원에서는 도시재생사업이 활발히 진행되거나 관련 계획을 수립하는 중에 있다. 구체적으로, 광명5동 일원을 대상으로 한 너부대 도시재생 씨앗사업은 2017년 주거지원형 도시재생뉴딜사업으로 선정되어 현재 공공임대주택을 건립 중에 있다.<sup>44)</sup> 광명3동으로 대상으로 한 골목

41) 광명시 연령별(만) 인구현황(기관별) [http://www.gm.go.kr/pt/user/bbs/ND\\_fileViewAction.do?q\\_fileSn=30698&q\\_fileId=4293a41c-247e-4d94-adaa-e99b94eb3094](http://www.gm.go.kr/pt/user/bbs/ND_fileViewAction.do?q_fileSn=30698&q_fileId=4293a41c-247e-4d94-adaa-e99b94eb3094)에서 2020.7.23. 인출.

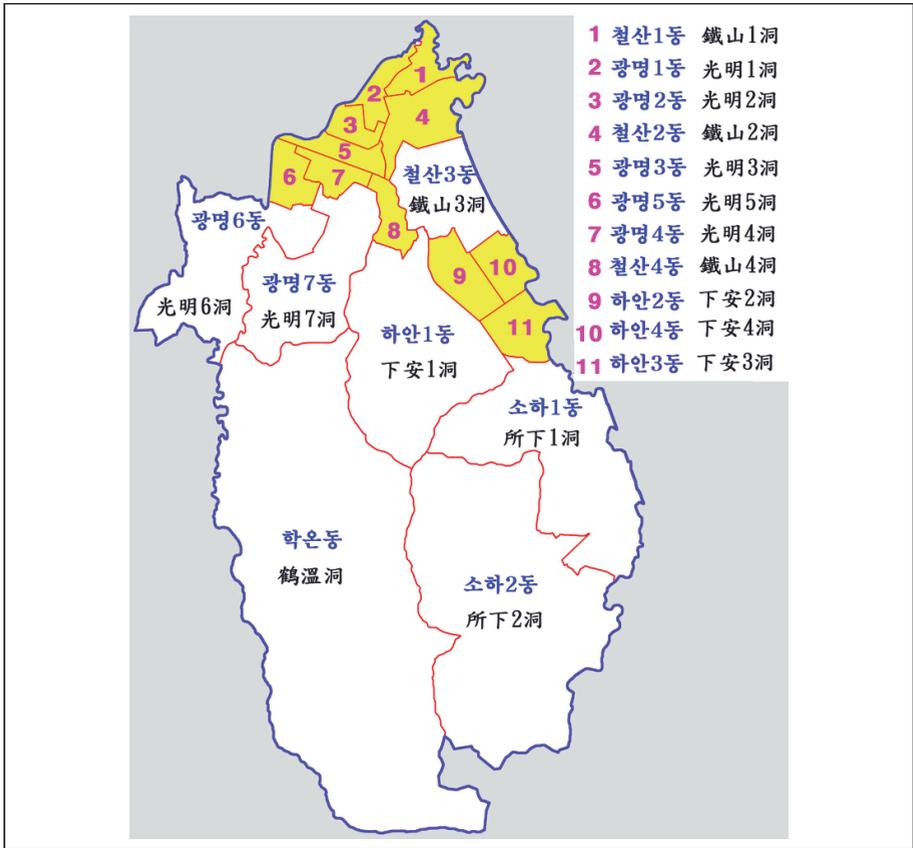
42) 위키백과사전 광명시. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EA%B4%91%EB%AA%85%EC%8B%9C>에서 2020.7.23. 인출.

43) 통계청. 행정구역(시군구)별 성별 인구수 [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B040A3&vw\\_cd=MT\\_ZTITLE&list\\_id=A\\_7&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_vr\\_ar\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_ZTITLE](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B040A3&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=A_7&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_vr_ar_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)에서 2020.7.23. 인출.

44) 광명시민신문(2020. 7. 21), 광명시, 주민 역량 강화로 주민이 이끌어가는 도시재생. <http://www.kmtimes.net/news/articleView.html?idxno=23923>에서 2020.7.23. 인출.

숲 사업은 2019년 상반기 국토교통부의 소규모재생사업으로 선정되어 노후도로 개선, 골목길 주변 정비 등의 사업을 수행하고 있다.<sup>45)</sup> 광명7동 일원에서는 환경부와 연계하여 클루프사업을 진행 중인데 노후건축물 지붕에 차열페인트를 도색하여 건축물의 에너지 효율성을 높이고 거주 중인 취약계층의 주거복지 향상을 목표로 한다.<sup>46)</sup> 이외 광명5동도 광명시의 도시재생 활성화지역으로 선정되어 다양한 사업계획이 수립될 예정이다.<sup>47)</sup>

[그림 IV-1-1] 광명시 행정구역도



자료: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/93/Gwangmyeong-map.png/800px-Gwangmyeong-map.png> (2020.7.23. 최종접속)

45) 상동

46) 상동

47) 광명시 뉴스포털(2020. 7. 21). 주민이 직접 우리동네를 바꿔나갑니다. 광명시 도시재생전략계획! <http://news.gm.go.kr/news/articleView.html?idxno=14341>에서 2020.7.23. 인출.

광명시의 북동부와 중동부에 위치한 철산동과 하안동 일대는 현재 광명시 인구의 50% 이상이 거주하는 광명시의 중심지라 할 수 있다. 두 동은 각각 1980년대, 1990년대 초반에 개발되었으며(최막중 외, 2012: 22). 철산동은 저층아파트, 하안동은 중고층의 대단위 아파트 중심의 주거형태가 주를 이루는 지역으로 체감 인구 밀도가 높은 반면 주거지 노후화가 시작되어, 주택 재건축 및 재정비 사업이 진행 중이거나 계획되기 시작되고 있다(광명시, 2020).

광명시는 북부, 서부, 남부 등 3개 권역을 중심으로 발전축을 형성하고 있다. 소하동 일원은 광명시의 남부생활권으로 KTX광명역 교통 중심지이며, 광명동굴을 중심으로 한 문화관광 중심 축으로, 광명동, 철산동, 하안동은 북부생활권으로 직주근접의 주거상업 발전축을 형성하고 있다. 마지막으로 학온동은 서부생활권으로 서울시 그린벨트가 많이 존재하는 지역으로, 광명시흥테크노밸리를 중심으로 융합형 산업혁신 스마트시티를 추진하고 있다(박동완 외, 2019: 213).

## 나. 광명시 인구

### 1) 광명시

2020년 5월 31일 기준 광명시의 주민등록인구는 총 314,413명으로 18개 동 지역 중 소하2동(51,011명, 16.22%), 철산3동(33,088명, 10.52%), 소하1동(32,368명, 10.29%)의 인구가 광명시 전체 인구의 30%를 넘게 차지한다.

인구 수의 읍면동간 편차는 비교적 큰 편으로, 소하2동은 인구규모가 5만 명이 넘는 반면, 학온동의 인구는 2,300명이 되지 않는다. 인구밀도도 지역간 편차가 매우 큰데, 광명4동의 경우 인구밀도가 52,781명/㎢을 넘는 반면, 개발제한구역이 많은 학온동은 약 176명/㎢에 불과하다. 대체로 광명동, 철산동, 하안동 일대에 인구가 집중되어 있는 반면, 소하동과 학온동 지역의 인구밀도는 광명시 전체 수준에 못 미치거나 유사한 수준이다.

〈표 IV-1-1〉 광명시 주민등록인구 기본 현황(2020.5.31. 기준)

| 지역   | 총인구<br>(명) | 광명시<br>전체 대비<br>인구 비중(%) | 인구밀도<br>(명/km <sup>2</sup> ) | 고령인구(65세이상 인구) |       |       |
|------|------------|--------------------------|------------------------------|----------------|-------|-------|
|      |            |                          |                              | 수(명)           | 비중(%) | 지역구분  |
| 전국   | 51,841,371 | -                        |                              | 8,265,848      | 15.94 | 고령사회  |
| 경기도  | 13,324,041 | -                        |                              | 1,713,039      | 12.86 | 고령화사회 |
| 광명시  | 314,413    | 100.00                   | 8,166.57                     | 42,605         | 13.55 | 고령화사회 |
| 광명1동 | 6,023      | 1.92                     | 19,429.03                    | 1,118          | 18.56 | 고령화사회 |
| 광명2동 | 8,031      | 2.55                     | 28,682.14                    | 1,680          | 20.92 | 초고령사회 |
| 광명3동 | 9,807      | 3.12                     | 32,690.00                    | 2,027          | 20.67 | 초고령사회 |
| 광명4동 | 14,251     | 4.53                     | 52,781.48                    | 2,721          | 19.09 | 고령사회  |
| 광명5동 | 14,727     | 4.68                     | 33,470.45                    | 2,536          | 17.22 | 고령사회  |
| 광명6동 | 10,997     | 3.50                     | 4,563.07                     | 1,643          | 14.94 | 고령사회  |
| 광명7동 | 17,118     | 5.44                     | 7,315.38                     | 2,864          | 16.73 | 고령사회  |
| 소하1동 | 32,368     | 10.29                    | 8,517.89                     | 3,639          | 11.24 | 고령화사회 |
| 소하2동 | 51,011     | 16.22                    | 7,036.00                     | 5,375          | 10.54 | 고령화사회 |
| 철산1동 | 12,899     | 4.10                     | 24,805.77                    | 1,427          | 11.06 | 고령화사회 |
| 철산2동 | 13,154     | 4.18                     | 13,846.32                    | 1,917          | 14.57 | 고령사회  |
| 철산3동 | 33,088     | 10.52                    | 31,512.38                    | 3,633          | 10.98 | 고령화사회 |
| 철산4동 | 13,671     | 4.35                     | 42,721.88                    | 1,686          | 12.33 | 고령화사회 |
| 하안1동 | 26,686     | 8.49                     | 6,755.95                     | 3,004          | 11.26 | 고령화사회 |
| 하안2동 | 14,351     | 4.56                     | 28,139.22                    | 2,028          | 14.13 | 고령사회  |
| 하안3동 | 21,069     | 6.70                     | 39,752.83                    | 3,407          | 16.17 | 고령사회  |
| 하안4동 | 12,896     | 4.10                     | 33,936.84                    | 1,236          | 9.58  | 고령화사회 |
| 학운동  | 2,266      | 0.72                     | 175.80                       | 664            | 29.30 | 초고령사회 |

자료: 1) 전국/경기도 총인구 및 고령인구. [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1YL20631&vw\\_cd=MT\\_GTITLE01&list\\_id=101&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_GTITLE01](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1YL20631&vw_cd=MT_GTITLE01&list_id=101&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_GTITLE01)에서 2020.6.30. 인출.

2) 광명시 인구-광명시 연령별 인구현황 자료 재구성. [http://www.gm.go.kr/pt/user/bbs/ND\\_fileViewAction.do?q\\_fileSn=30698&q\\_fileId=4293a41c-247e-4d94-adaa-e99b94eb3094](http://www.gm.go.kr/pt/user/bbs/ND_fileViewAction.do?q_fileSn=30698&q_fileId=4293a41c-247e-4d94-adaa-e99b94eb3094)에서 2020.7.23. 인출.

생애주기적 측면에서 광명시는 전체적으로 고령사회에 가까운 고령화사회로, 65세이상 인구가 차지하는 비중은 13.55%이다. 광명시 모든 동 지역에서는 고령화가 시작되어 대부분의 동 지역이 고령화사회이거나 고령사회이다. 광명2동, 광명3동, 학운동의 경우에는 고령인구 비중이 20%를 넘어 초고령사회에 진입한 것으로 나타났다.

## 가) 광명시 조출생률

2018년 12월 말 기준 광명시에서는 총 2,123명의 아이가 태어났으며, 연앙인구 천명당 출생아수를 의미하는 조출생률은 6.32이었다. 2002년 4,211명이던 광명시 출생아수는 점점 감소하여 2009년 3,079명 수준으로 감소하였다가 2011년 다시 4,462명으로 잠깐 증가하였다. 2011년 이후 다시 출생아수는 감소하여 2018년 2,123명, 즉 2011년 최고치의 절반 이후로 줄어들었다. 조출생률도 2013년 이후 10이하로 그 값이 지속적으로 감소하여, 최고치인 2003년 12.76수준에서 2018년 6.32로 절반 가까이 감소하였다. 조출생률의 증감이 반복되는 2000년대와 달리, 2010년대 중후반 광명시 출생아수의 감소 패턴은 확연하여 저출생은 광명시에서도 중요한 지역 이슈로 대두되고 있다.

〈표 IV-1-2〉 광명시 조출생률 변화추이(2002~2018년)

| 연도   | 출생아수(명) |       |       | 연앙인구<br>(명, 주민등록인구<br>기준) | 조출생률  |
|------|---------|-------|-------|---------------------------|-------|
|      | 계       | 남     | 여     |                           |       |
| 2002 | 4,211   | 2,160 | 2,051 | 339,396                   | 12.41 |
| 2003 | 4,334   | 2,279 | 2,055 | 339,567                   | 12.76 |
| 2004 | 4,063   | 2,051 | 2,012 | 335,285                   | 12.12 |
| 2005 | 3,510   | 1,839 | 1,671 | 331,385                   | 10.59 |
| 2006 | 3,454   | 1,807 | 1,647 | 322,831                   | 10.70 |
| 2007 | 3,445   | 1,700 | 1,745 | 316,150                   | 10.90 |
| 2008 | 3,346   | 1,705 | 1,641 | 315,336                   | 10.61 |
| 2009 | 3,079   | 1,602 | 1,477 | 316,236                   | 9.74  |
| 2010 | 3,917   | 1,988 | 1,929 | 333,184                   | 11.76 |
| 2011 | 4,462   | 2,262 | 2,200 | 354,082                   | 12.60 |
| 2012 | 4,304   | 2,188 | 2,116 | 359,977                   | 11.96 |
| 2013 | 3,643   | 1,889 | 1,754 | 358,856                   | 10.15 |
| 2014 | 3,387   | 1,713 | 1,674 | 355,773                   | 9.52  |
| 2015 | 3,364   | 1,733 | 1,631 | 352,278                   | 9.55  |
| 2016 | 2,905   | 1,490 | 1,415 | 348,060                   | 8.35  |
| 2017 | 2,374   | 1,235 | 1,139 | 342,018                   | 6.94  |
| 2018 | 2,123   | 1,105 | 1,018 | 335,874                   | 6.32  |

자료: 광명시 2019년 통계연보. <https://data.gm.go.kr/portal/mainPage.do>에서 2020.7.24. 인출.

## 2) 철산동 및 하안동

광명시 철산동은 법정동으로 철산1동, 철산2동, 철산3동, 철산4동의 행정동을 포함하고 있다. 2020년 5월 31일 기준 철산동 내 전체 주민등록인구는 총 72,812명으로, 광명시 전체 인구의 23.16%를 차지한다(표 IV-1-1 참조). 철산동 주택 대부분이 1980년대 택지개발사업을 통해 건설된 저층아파트로 철산동은 저층아파트 중심의 지역으로 주택 재건축 및 재정비 사업이 진행 중이거나 계획된 곳이다(광명시, 2020). 서울시 구로구와 금천구를 주요 생활권으로 하여 아이키우는 젊은 인구가 많아 육아지원에 대한 수요가 높은 지역이라 할 있다.

2020년 5월 31일 기준 철산1동, 철산2동, 철산3동, 철산4동의 주민등록인구는 12,899~33,088명의 범위를 보이며, 특히 철산1동, 철산2동, 철산4동은 주민등록 인구가 1만명대인 반면, 철산3동은 3만명이 넘어 인구집중도 및 인구밀도가 높다. 이들 지역의 고령화 수준은 10.98~14.57%로, 인구가 가장 많은 철산3동의 고령화 수준이 가장 낮고 철산2동만 고령인구 비중이 14%가 넘어 고령사회에 막 진입한 것으로 나타났다.

광명시 하안동은 법정동으로 하안1동, 하안2동, 하안3동, 하안4동의 행정동을 포함하고 있다. 2020년 5월 31일 기준 하안동 내 전체 주민등록인구는 총 75,002명으로, 광명시 전체 인구의 23.85%를 차지한다. 하안동은 서울시 도시계획에 편입되었다가 이 계획이 무산된 후 1980년대 후반과 1990년대 초반에 중고층의 대단위 아파트단지가 개발되었으며, 주택 재건축 및 재정비 사업이 시작되고 있다(광명시, 2020). 철산동과 마찬가지로, 서울시 구로구와 금천구를 주요 생활권으로 하여 아이 키우는 젊은 인구가 많아 육아지원에 대한 수요가 높은 지역이라 할 있다.

하안1동, 하안2동, 하안3동, 하안4동의 주민등록인구는 12,896~26,686명의 범위를 보이며, 특히 하안2동과 하안4동은 주민등록인구가 1만명대를, 하안1동과 하안3동은 2만명대에 있다. 이들 지역의 고령화 수준은 9.58~16.17%로, 하안1동과 하안4동은 고령화사회에, 하안2동과 하안3동은 고령사회에 해당한다.

## 3) 광명3/5/7동

2020년 5월 31일 기준 광명3동, 광명5동, 광명7동에는 각각 9,807명, 14,727명, 17,118명의 인구가 거주 중으로, 광명시 전체 인구의 약 13.25%가 이 3개 동에

자리 잡고 있다. 광명시의 다른 읍면동에 비해 이 3개 동의 특징적인 것은, 2020년 기준 광명시의 도시재생사업이 이들 지역에서 집중적으로 추진 중이라는 점이다.

구체적으로, 광명5동 일원을 대상으로 한 너부대 도시재생 씨앗사업은 2017년 주거지원형 도시재생뉴딜사업으로 선정되어 현재 공공임대주택을 건립 중에 있다.<sup>48)</sup> 광명3동을 대상으로 한 골목숲 사업은 2019년 상반기 국토교통부의 소규모 재생사업으로 선정되어 노후도로 개선, 골목길 주변 정비 등의 사업을 수행하고 있다.<sup>49)</sup> 광명7동 일원에서는 환경부와 연계하여 쿨루프사업을 진행 중인데 노후건축물 지붕에 차열페인트를 도색하여 건축물의 에너지 효율성을 높이고 거주 중인 취약계층의 주거복지 향상을 목표로 한다.<sup>50)</sup> 이외 광명5동도 광명시의 도시재생 활성화지역으로 선정되어 다양한 사업계획이 수립될 예정이다.<sup>51)</sup>

2020년 5월 31일 기준 광명3/5/7의 주민등록인구는 9,807~17,118명의 범위를 보여 인구의 절대적 크기는 광명시에서 중하 수준에 해당하나, 광명7동(약 7,315명/km<sup>2</sup>)을 제외한 두 지역은 인구밀도가 3만명이 넘어 인구밀도가 높다(표 IV-1-1). 이들 지역의 고령화 수준은 16.73~20.67%로, 광명5동과 광명7동은 고령사회에, 광명3동은 초고령사회에 해당한다(표 IV-1-1).

## 다. 육아 관련 인구

### 1) 광명시

육아 관련 인구구성 측면에서 볼 때, 광명시에는 2020년 5월 31일 주민등록인구 기준 총 13,365명의 영유아, 11,706명의 아동, 44,448명의 30대 잠재적 양육자, 54,232명의 40대 잠재적 양육자, 47,124명의 잠재적 조부모 보조양육자가 존재하며 각각의 그룹은 전체 인구의 약 4.25%, 3.72%, 14.14%, 17.25%, 14.99%에 해당한다. 전국 대비, 영유아와 만56-65세의 보조양육자 인구 비중이 각각 0.02%p, 0.33%p 낮은 반면, 아동 및 30대/40대 양육자 인구 비중은 각각 0.01%p, 0.67%p,

48) 광명시민신문(2020. 7. 21). 광명시, 주민 역량 강화로 주민이 이끌어가는 도시재생. <http://www.kmtimes.net/news/articleView.html?idxno=23923>에서 2020.7.23. 인출.

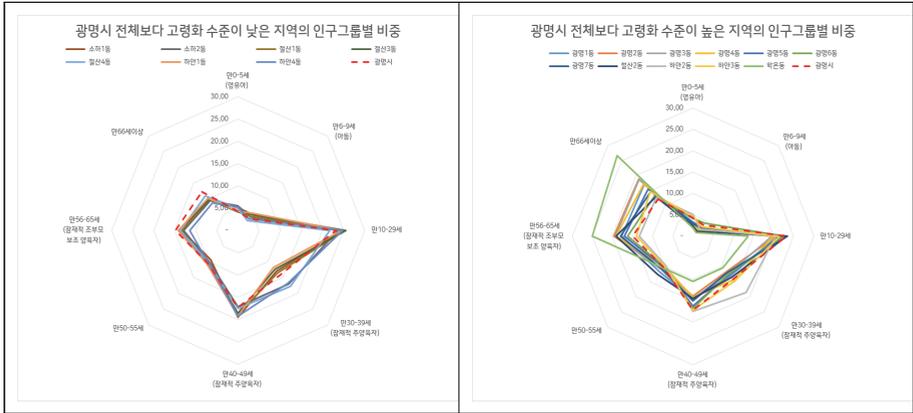
49) 상동

50) 상동

51) 광명시 뉴스포털(2020. 7. 21). 주민이 직접 우리동네를 바꿔나갑니다. 광명시 도시재생전략계획! <http://news.gm.go.kr/news/articleView.html?idxno=14341>에서 2020.7.23. 인출.

1.15%p 높다. 경기도 전체와 비교했을 때, 영유아, 아동 및 30대 양육자 인구 비중이 각각 0.52%p, 0.29%p, 0.24%p 낮은 반면, 40대 양육자 및 56-65세의 보조양육자 인구 비중은 각각 0.03%p, 0.79%p 높다. 광명시는 전국에 비해 아이 키우는 젊은 인구가 비교적 많으나, 경기도 전체 수준과 비교했을 때는 적은 편이라 할 수 있겠다.

[그림 IV-1-2] 고령화 수준에 따른 광명시의 육아 관련 인구의 구성 패턴



광명시 내 동 지역은 고령화 수준에 따라 육아관련 인구구성이 상이한 패턴을 보인다. 광명시 전체보다 고령화 수준이 낮은 동 지역(고령인구 비중 13.55% 미만)은 소하1동, 소하2동, 철산1동, 철산3동, 철산4동, 하안1동, 하안4동의 7개 지역으로 고령인구 비율은 9.58~12.33%의 범위를 보인다. 이들 지역의 경우 [그림 IV-1-2]의 좌측에서 볼 수 있듯이, 대체로 광명시 전체 대비 영유아, 아동, 40대 잠재적 주양육자 인구 비중이 높은 반면 잠재적 조부모 보조양육자 인구의 비중은 낮다. 30대 잠재적 주양육자 인구 비중의 경우 일부 지역은 광명시 전체 수준을 상회하는 반면, 일부는 그렇지 못하다.

반면, 광명시 전체보다 고령화 수준이 높은 동 지역(고령인구 비중 13.55% 이상)은 상기 7개 동을 제외한 광명1~7동, 철산2동, 하안2~3동, 학운동의 11개 동 지역으로, 고령인구의 비중은 14.13~29.30%의 범위를 띤다. [그림 IV-1-2]의 우측을 보면, 이들 고령화 수준이 높은 동 지역에서의 영유아, 아동, 30-40대 잠재적 주양육자 인구의 비중이 광명시 전체 대비 대체로 낮은 반면, 잠재적 조부모 보조양육자 인구의 비중은 광명시 전체 대비 대체로 높다. 광명4동, 광명6동, 하안2동, 하안3동의 경우

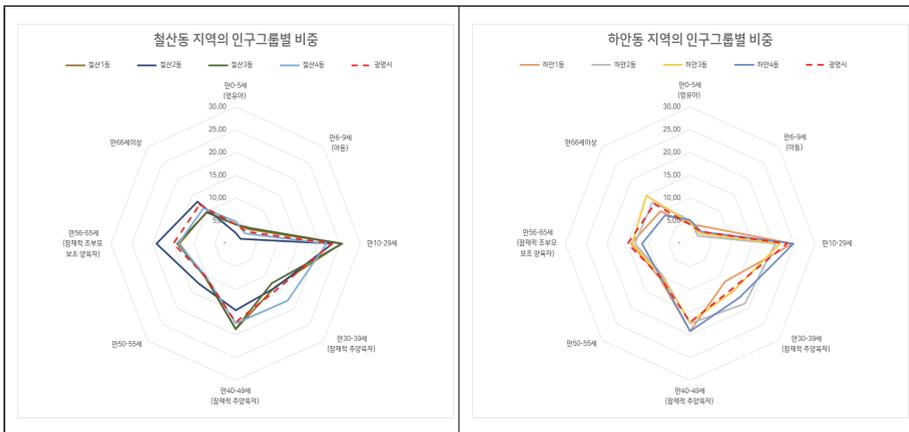
일부 인구 그룹에서 이러한 패턴에서 벗어난 양상을 보이는데, 특히 하안2동과 하안3동은 광명시 전체 대비 영유아 및 30대 잠재적 양육자의 인구 비중이 높다.

## 2) 철산동 및 하안동

철산1~4동으로 구성된 철산동 지역에서 영유아 인구의 비중은 2.43~4.93%, 아동 인구의 비중은 1.58~4.96%, 30대 잠재적 양육자 인구의 비중은 12.30~17.65%, 40대 잠재적 양육자 인구의 비중은 14.55~18.80%, 만56~65세의 잠재적 보조양육자 인구의 비중은 13.55~19.08%의 범위를 보인다. 고령화가 보다 진전된 철산2동을 제외하면 철산동 지역에서는 아동 및 40대 잠재적 양육자의 인구 비중이 광명시 전체 대비 약간 높은 편이다(그림 IV-1-3 참조).

한편, 하안1~4동으로 구성된 하안동 지역에서 영유아 인구의 비중은 4.25~5.16%, 아동 인구의 비중은 2.46~5.27%, 30대 잠재적 양육자 인구의 비중은 11.81~18.58%, 40대 잠재적 양육자 인구의 비중은 17.23~19.20%, 만56~65세의 잠재적 보조양육자 인구의 비중은 11.57~14.03%의 범위를 보인다. 철산동 일대에 비해 고령화 수준이 낮아, 영유아, 아동, 30대/40대 잠재적 양육자 인구의 비중이 철산동 지역 대비 상대적으로 높고, 잠재적 보조양육자 인구의 비중은 낮은 편이다. 하안1동을 제외한 다른 하안동 지역에서는 30대와 40대의 잠재적 양육자 인구 비중이 광명시 전체 수준보다 높은 패턴을 보이는 것이 특징적이다.

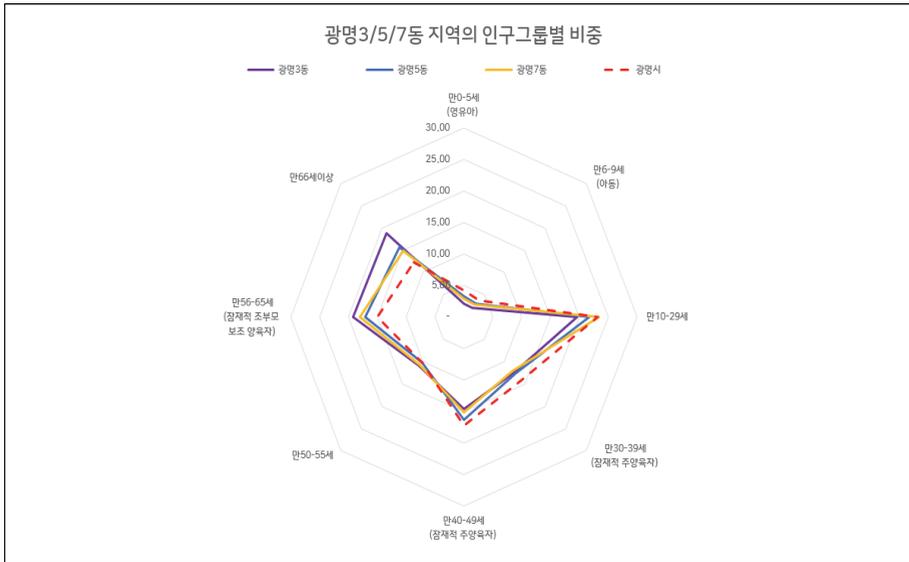
[그림 IV-1-3] 철산동과 하안동 지역의 육아 관련 인구의 구성 패턴



### 3) 광명3/5/7동

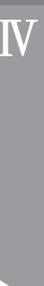
광명3/5/7동 지역에서 영유아 인구의 비중은 2.16~3.29%, 아동 인구의 비중은 2.09~2.97%, 30대 잠재적 양육자 인구의 비중은 11.98~12.69%, 40대 잠재적 양육자 인구의 비중은 14.57~16.35%, 만56-65세의 잠재적 보조양육자 인구의 비중은 17.08~19.20%의 범위를 보인다(표 IV-1-3). 세 지역 모두 만56-65세의 잠재적 보조양육자, 65세 이상 고령인구의 비중은 광명시 전체 대비 높으나, 다른 인구 그룹은 광명시 전체 수준에 미치지 못해(그림 IV-1-4) 광명시 내에서 보다 고령화된 지역이라 할 수 있다.

[그림 IV-1-4] 광명3/5/7동 지역의 육아 관련 인구의 구성 패턴



(표 IV-1-3) 광명시 육아 관련 인구 현황(2020.5.31. 기준)

| 지역   | 수명            |              |            |                        |                        |           |                              |           |               |              | 전체 인구 대비 해당 연령(만 기준)대 인구 비중(%) |                        |                        |        |                              |           |
|------|---------------|--------------|------------|------------------------|------------------------|-----------|------------------------------|-----------|---------------|--------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|--------|------------------------------|-----------|
|      | 0-5세<br>(영유아) | 6-9세<br>(아동) | 10-29세     | 30-39세<br>(청년층<br>양육자) | 40-49세<br>(청년층<br>양육자) | 50-55세    | 56-65세<br>(청년층<br>보조<br>양육자) | 66세이상     | 0-5세<br>(영유아) | 6-9세<br>(아동) | 10-29세                         | 30-39세<br>(청년층<br>양육자) | 40-49세<br>(청년층<br>양육자) | 50-55세 | 56-65세<br>(청년층<br>보조<br>양육자) | 66세<br>이상 |
| 전국   | 2,214,432     | 187,5030     | 11,676,431 | 6,985,248              | 8,346,911              | 5,224,409 | 7,942,391                    | 7,576,519 | 4.27          | 3.62         | 22.52                          | 13.47                  | 16.10                  | 10.08  | 15.32                        | 14.61     |
| 경기도  | 635,215       | 53,4441      | 3,130,298  | 1,916,581              | 2,294,087              | 1,363,649 | 1,889,237                    | 1,560,533 | 4.77          | 4.01         | 23.49                          | 14.38                  | 17.22                  | 10.23  | 14.18                        | 11.71     |
| 광명시  | 13,365        | 11,706       | 72,876     | 44,448                 | 54,232                 | 32,194    | 47,124                       | 38,488    | 4.25          | 3.72         | 23.18                          | 14.14                  | 17.25                  | 10.24  | 14.99                        | 12.23     |
| 광명1동 | 165           | 127          | 1,272      | 788                    | 871                    | 705       | 1,064                        | 1,031     | 2.74          | 2.11         | 21.12                          | 13.08                  | 14.46                  | 11.71  | 17.67                        | 17.12     |
| 광명2동 | 165           | 167          | 1,653      | 942                    | 1,126                  | 876       | 1,578                        | 1,524     | 2.05          | 2.08         | 20.58                          | 11.73                  | 14.02                  | 10.91  | 19.65                        | 18.98     |
| 광명3동 | 212           | 205          | 1,927      | 1,217                  | 1,429                  | 1,079     | 1,883                        | 1,855     | 2.16          | 2.09         | 19.65                          | 12.41                  | 14.57                  | 11.00  | 19.20                        | 18.92     |
| 광명4동 | 434           | 289          | 2,855      | 2,036                  | 2,031                  | 1,419     | 2,729                        | 2,458     | 3.05          | 2.03         | 20.03                          | 14.29                  | 14.25                  | 9.96   | 19.15                        | 17.25     |
| 광명5동 | 484           | 438          | 3,200      | 1,869                  | 2,408                  | 1,504     | 2,516                        | 2,308     | 3.29          | 2.97         | 21.73                          | 12.69                  | 16.35                  | 10.21  | 17.08                        | 15.67     |
| 광명6동 | 454           | 478          | 2,472      | 1,373                  | 1,856                  | 1,100     | 1,779                        | 1,485     | 4.13          | 4.35         | 22.48                          | 12.49                  | 16.88                  | 10.00  | 16.18                        | 13.50     |
| 광명7동 | 505           | 472          | 4,028      | 2,051                  | 2,587                  | 1,849     | 3,087                        | 2,539     | 2.95          | 2.76         | 23.53                          | 11.98                  | 15.11                  | 10.80  | 18.03                        | 14.83     |
| 소하1동 | 1,629         | 1,594        | 8,054      | 4,178                  | 6,301                  | 3,011     | 4,313                        | 3,288     | 5.03          | 4.92         | 24.88                          | 12.91                  | 19.47                  | 9.30   | 13.32                        | 10.16     |
| 소하2동 | 2,833         | 2,159        | 12,110     | 8,701                  | 8,738                  | 5,018     | 6,619                        | 4,833     | 5.55          | 4.23         | 23.74                          | 17.06                  | 17.13                  | 9.84   | 12.98                        | 9.47      |
| 철산1동 | 545           | 572          | 3,266      | 1,728                  | 2,425                  | 1,346     | 1,748                        | 1,269     | 4.23          | 4.43         | 25.32                          | 13.40                  | 18.80                  | 10.43  | 13.55                        | 9.84      |
| 철산2동 | 319           | 208          | 3,063      | 1,782                  | 1,914                  | 1,642     | 2,510                        | 1,716     | 2.43          | 1.58         | 23.29                          | 13.55                  | 14.55                  | 12.48  | 19.08                        | 13.05     |
| 철산3동 | 1,403         | 1,640        | 8,464      | 4,069                  | 6,168                  | 3,416     | 4,678                        | 3,250     | 4.24          | 4.96         | 25.58                          | 12.30                  | 18.64                  | 10.32  | 14.14                        | 9.82      |
| 철산4동 | 674           | 431          | 2,978      | 2,413                  | 2,394                  | 1,390     | 1,887                        | 1,504     | 4.93          | 3.15         | 21.78                          | 17.65                  | 17.51                  | 10.17  | 13.80                        | 11.00     |
| 하안1동 | 1,135         | 1,406        | 6,541      | 3,151                  | 5,123                  | 2,821     | 3,815                        | 2,694     | 4.25          | 5.27         | 24.51                          | 11.81                  | 19.20                  | 10.57  | 14.30                        | 10.10     |
| 하안2동 | 728           | 353          | 2,947      | 2,667                  | 2,515                  | 1,381     | 1,907                        | 1,853     | 5.07          | 2.46         | 20.54                          | 18.58                  | 17.52                  | 9.62   | 13.29                        | 12.91     |
| 하안3동 | 971           | 666          | 4,531      | 3,090                  | 3,630                  | 2,090     | 2,952                        | 3,139     | 4.61          | 3.16         | 21.51                          | 14.67                  | 17.23                  | 9.92   | 14.01                        | 14.90     |
| 하안4동 | 666           | 473          | 3,205      | 2,155                  | 2,476                  | 1,310     | 1,492                        | 1,119     | 5.16          | 3.67         | 24.85                          | 16.71                  | 19.20                  | 10.16  | 11.57                        | 8.68      |
| 학은동  | 43            | 28           | 310        | 238                    | 240                    | 237       | 567                          | 603       | 1.90          | 1.24         | 13.68                          | 10.50                  | 10.59                  | 10.46  | 25.02                        | 26.61     |



## 2. 육아관련 정책 진단

광명시는 ‘시민참여, 자치분권 도시’, ‘안전하고 건강한 도시’, ‘일자리 있는 경제 도시’, ‘평생학습·돌봄 도시’, ‘꿈꾸는 문화·예술 도시’, ‘함께 잘 사는 자족도시’라는 6대 시정 목표를 표명하였다(광명시, 2020). 특히 ‘평생학습·돌봄 도시’라는 시정 목표에 맞추어 모두 행복한 복지를 실현하고자 하였는데, 이 중 육아친화성 전략으로는 ‘출산 축하금 지원’, ‘초등학교 신입생 입학 축하금 지원’, ‘국공립 어린이집 확대’, ‘영유아 체험센터, 아이누리놀이터 조성’ 등이 있다(광명시, 2020). 2020년 1월 이후 광명시에 태어난 모든 아기들을 대상으로 1인당 70만 원의 출산 축하금을 지원하며 초등학교에 입학하는 신입생들의 출발을 응원하기 위해 10만 원의 입학 축하금을 지원한다(광명시, 2020). 또한 미세먼지에도 안심하고 아이들이 뛰어놀 수 있는 실내 영유아체험센터를 건립하고, 아이들의 상상력과 창의력을 자극하는 아이누리놀이터를 조성 중에 있다(광명시, 2020). 2019년에는 국공립 어린이집 3개소를 개원하였고 2020년에는 국공립 어린이집 2개소를 확충하고자 하며, 창의적으로 우수한 교육 프로그램으로 공보육 환경을 향상시킬 계획이다(광명시, 2020).

이 절에서는 광명시에서 2018년과 2019년 수행한 정책들을 중심으로 육아친화마을 지표와 관련된 사업들을 추출하여, 해당 예산 및 담당 부서를 분석하였다. 육아친화마을과 관련된 정책을 체크리스트 풀을 고려해 철학과 가치, 인적 네트워크, 보육(교육) 서비스 인프라, 돌봄지원, 공원/녹지, 여가/문화, 보건/의료, 교통/보행, 치안/안전, 행정서비스로 구분해 살펴보았다. 각 사업마다 2018년 결산과 2019년 결산 및 담당 부서를 보았다.

광명시의 경우 철학과 가치 관련 사업은 총 7건으로 특히 가족친화사업, 여성친화도시 조성, 양성평등 문화의식 확산 사업이 2018년에 비해 증가하였다. 인적네트워크 관련해서는 사업이 배정되어 있지 않았다. 보육(교육) 서비스 인프라의 경우 예산의 대부분이 서비스의 질(교사의 근로환경, 보육/교육 시간)에 집중되어 있는데, 국공립 어린이집 확충, 보육교직원 처우개선 지원, 경기도 어린이집 운영 지원, 시간연장형 어린이집 운영지원, 시간제보육서비스 제공지원 등에서 그 원인을 찾을 수 있다. 반면 학교 급식지원센터 운영, 결식아동 급식 지원, 어린이집 조리원

인건비 증가 등 급간식 수준은 2018년에 비해 결산액이 감소하였다. 교재교구비 지원과 같은 프로그램 및 교구수준과 어린이집 환경개선과 같은 공간 및 차량 안전성은 결산액이 2018년에 비해 증가하였다. 한편 돌봄지원 인프라의 서비스 질 예산은 대폭 증가하였는데, 특히 직원의 근로환경과 관련된 비용이 늘어났음을 알 수 있다. 직원의 근로환경에서 아이돌봄지원 비용이 2019년에 훨씬 증가하였다. 공원/녹지 인프라에서는 도시공원 개선, 생활권 공원 관리 등의 서비스 인프라 다양성 부분에서 2018년도에 비해 2019년 예산이 1,937,218천원 증가함을 볼 수 있었다. 또한 여가/문화 인프라에서 경기 아이누리 놀이터 조성, 공공도서관 건립 등 서비스 인프라 다양성에서도 2018년에 비해 3,121,205천원이 증가하였다. 그 외에 보건/의료 인프라에서 보건소 관련 사업의 예산 내용을 보면 2018년도에 비해 2019년도의 예산 내용이 580,919천원 감소함을 알 수 있다. 특히 선천성 대사이상 검사 및 환아관리, 미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원, 국가예방접종 실시 등이 2019년에 감소하였다. 교통/보행 인프라에서는 어린이 보호구역 유지보수, 어린이 교통교육장 운영, 어린이보호구역 교통안전 개선 등 접근성을 고려한 비용이 2019년도에 증가했음을 알 수 있으며, 치안/안전 인프라 부분에서 방범인력순찰 비용이 감소하였으나, 방범 CCTV 설치 운영 결산액은 증가했음을 알 수 있다. 무엇보다 공주시의 아동관련 예산이 2018년도에 비해 9,920,910천원 증가하였는데, 아동수당이 대폭 증가한 것이 그 원인이라 할 수 있다. 반면 영유아보육료 지원, 가정양육수당 지원, 누리과정 운영 지원 등의 비용은 줄어든 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-1〉 광명시 육아친화마을 관련 정책 결산 내역

단위: 천원

| 구분             | 핵심구성요소                | 사업                                      | 2018년 결산   | 2019년 결산   | 증감        |
|----------------|-----------------------|---|------------|------------|-----------|
| 철학과 가치         | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 환대 | 아동친화도시 조성, 가족친화사업, 행복한 가정을 위한 지원 등      | 64,982     | 69,384     | 4,402     |
|                | 성평등 육아문화              | 여성친화도시 조성, 양성평등 문화의식 확산                 | 123,807    | 135,605    | 11,798    |
| 보육(교육) 서비스 인프라 | 서비스질                  | 교사근로환경(어린이집 교직원 처우개선 지원 등)              | 18,891,227 | 21,021,685 | 2,130,458 |
|                |                       | 보육/교육시간(시간연장형 어린이집 운영지원, 시간제보육서비스 제공지원) | 438,964    | 476,240    | 37,276    |

| 구분              | 핵심구성요소    | 사업                                       | 2018년 결산    | 2019년 결산    | 증감         |
|-----------------|-----------|--|-------------|-------------|------------|
|                 |           | 급간식 수준(어린이집 조리원 인건비 지원, 어린이집 급식점검 운영 등)  | 20,605,870  | 19,336,819  | △1,269,051 |
|                 |           | 프로그램 및 교구수준                              | 143,841     | 148,825     | 4,984      |
|                 | 공간 질      | 공간의 안전성(보육시설 개보수 등)                      | 371,697     | 586,811     | 215,114    |
|                 | 참여        | 부모모니터링단 운영지원                             | 16,000      | 12,240      | △3,760     |
|                 | 접근성       | 차량안전성(어린이집 차량 유아보호용 장구 지원 등)             | 14,162      | 59,930      | 45,768     |
| 돌봄지원            | 서비스질      | 직원 근로환경(지역아동센터 운영비 지원, 육아종합지원센터 운영 지원 등) | 4,500,745   | 5,793,381   | 1,292,636  |
|                 |           | 돌봄 시간(무한돌봄센터 운영, 토요일운영지원)                | 153,078     | 160,342     | 7,264      |
|                 |           | 프로그램 및 교구 수준                             | 31,463      | 46,321      | 14,858     |
|                 | 공간 질      | 공간의 안전성(아동복지시설 시설 정비 지원, 환경개선 지원 등)      | 12,489      | 148,472     | 135,983    |
| 공원/녹지           | 공간과 시설의 질 | 공간과 시설 안전성(어린이공원 CCTV 정비)                | 0           | 887,035     | 887,035    |
|                 |           | 서비스 인프라 다양성(공원관리, 유아숲조성 사업 등)            | 4,939,952   | 6,877,170   | 1,937,218  |
| 여가/문화           | 공간과 시설의 질 | 서비스 인프라 다양성(경기 아이누리 놀이터 조성, 작은도서관 운영 등)  | 1,430,471   | 4,551,676   | 3,121,205  |
|                 |           | 체험시설 다양성(어린이날 행사, 아이돌봄 독서문화프로그램 지원 사업 등) | 129,541     | 140,560     | 11,019     |
| 보건/의료           | 보건소       | 보건소 사업                                   | 4,472,381   | 3,891,462   | △580,919   |
| 교통/보행           | 접근성       | 접근방법(어린이 보호구역 유지보수, 어린이보호 CCTV 설치 등)     | 814,154     | 1,805,564   | 991,410    |
| 치안/안전           | 인력        | 방법인력 순찰                                  | 11,951      | 10,189      | △1,762     |
|                 | 물리적 환경    | 치안장비(CCTV)                               | 0           | 136,808     | 136,808    |
| 행정서비스           | 행정체계      | 아동관련 예산                                  | 65,479,283  | 75,400,193  | 9,920,910  |
|                 | 거버넌스      | 참여성(주민참여 예산 운영 등)                        | 24,895      | 20,915      | △3,980     |
| 육아친화마을 관련 총 결산액 |           |  | 122,670,953 | 141,717,627 | 19,046,674 |
| 광명시 전체 사업 총 결산액 |           |  | 713,117,000 |             |            |

자료: 1) 광명시(2019a). 2019년 성과보고서(단위사업성과보고).

2) 광명시(2019b). 2018 회계연도 재정상황 고시(결산).

### 3. 광명시: 육아친화성 계량지표 진단

이 절에서는 II장에서 제시된 육아친화마을 계량지표를 이용하여 광명시 동 지역의 육아친화성을 진단한다. 계량지표의 출처 및 산출방법은 II장에서 제시한 바와 같으며, 계산된 지수에 따른 지역의 평가 및 진단 방법은 III장 3절 남양주시 편에서 설명된 바와 같다. 육아친화마을 계량지표 6대 지표영역별 세부지표의 관측값, 영역지수 도출 결과는 부록 5에 수록하였다. 이 절에서는 광명시 동 지역에 관한 6대 지표영역별 지수, 상위영역 지수, 육아친화성 종합지수, 육아친화성에 따른 지역구분 결과, 지표간 교차분석 결과를 종합하여 도출된 주요 결과만을 논의한다.

#### 가. 육아친화자원의 절대적/상대적 공급지표

##### 1) 직접적 자원: 영유아기 및 아동기 보육/돌봄 인프라

##### 가) 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역(〈부표 5-1〉 참조)

##### (1) 어린이집 및 유치원

광명시의 어린이집 정원 수는 총 9,192명, 영유아 천명당 어린이집 정원 수는 약 765명으로 나타났다. 최근 우리 정부에서 보육시설이용률 40% 달성을 정책목표로 함을 고려하면, 영유아 천명당 765명의 어린이집 정원 수는 수요인구 대비 이용가능한 어린이집 수용인구의 비율이 76.5% 수준이란 의미로 국가적 정책목표는 거의 충족하고 있다고 볼 수 있다.

동 단위에서 어린이집의 절대적 공급수준을 보면 대체로 영유아 인구가 많은 소하2동, 소하1동 등지에 어린이집의 절대적 공급량이 집중되어 있는 반면, 학온동에는 어린이집 정원이 아예 존재하지 않는다.

수요인구를 고려한 어린이집의 상대적 공급 지표를 보면 동 수준에서의 수요-공급의 불균형이 나타나는데, 영유아 천명당 어린이집 정원 수가 1,000이상인 공급과잉 지역이 3곳(철산2동, 광명3동, 광명5동), 400이하로 국가적 정책목표를 달성하지 못한 지역이 2곳(학온동, 하안4동), 이외 지역 13곳이 함께 존재한다. 광명시에서 현재 영유아 인구가 상위 5위인 지역은 소하2동, 소하1동, 철산3동, 하안1동,

하안3동인데 이들 지역의 어린이집 상대적 공급지표는 452~675명 수준으로 수요 대비 공급이 낮은 편이나, 국가정책 목표는 충족시키는 상황이다.

종합하면, 광명시 전체적으로 어린이집 공급수준은 국가정책수준은 달성하였으나, 절대적 수요를 충족시키기 위해서는 시설의 추가적 공급이 필요하며 이와 함께 이용가능한 시설 공급의 지역적 불균형 해소를 위해 기존의 시설 공급 체계의 조정도 필요한 상황으로 진단할 수 있다.

광명시의 유치원 정원 수는 총 4,737명, 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수는 약 1,054명으로 나타났다. 어린이집의 경우와 같이 보육시설이용률 40% 달성이라는 정책목표를 기준으로 하면, 광명시는 유치원 공급에 있어 수요인구 대비 이용가능한 유치원 수용인구의 비율이 100%를 넘어 국가적 정책목표를 이미 달성한 상황으로 볼 수 있다.

동 단위에서 유치원 공급수준을 보면 총인구나 영유아(아동)인구 등 수요인구 규모가 다르게 유치원의 절대적 공급이 이뤄지고 있는 것을 알 수 있다. 대체로 유치원 학령인구가 많은 동 지역에서 유치원 정원수가 많으나, 유아 인구가 적은 동 지역(학온동, 광명1동 등지)에 수요인구보다 훨씬 많은 규모의 유치원이 공급되거나 일부 동(광명2동, 철산4동)에는 유치원 정원이 아예 존재하지 않는 지역 내 수요-공급 간 불균형 현상이 나타나고 있다.

이를 유치원의 상대적 공급 지표를 통해 확인해보면, 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수가 1,000을 초과한 지역(학온동, 광명1동, 광명3동, 철산2동, 하안2동, 광명4동)과 400이하인 지역(철산3동, 광명6동, 광명2동, 철산4동)이 동시에 존재하여 유치원의 공급이 수요 대비 불균형을 이루고, 그 불균형 양상이 지역마다 차이를 알 수 있다. 특히 학온동과 광명1동은 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수가 각각 약 5,770명, 약 2,023명에 이르러 과잉공급 상황이 심각한 반면, 유치원 학령인구 기준으로 상위2위 지역인 철산3동은 동일 지표가 약 302명에 불과하여 유치원의 과소공급 상황에 있다.

## (2) 건강가정지원센터와 공동육아나눔터

광명시에는 1개의 건강가정지원센터(철산3동)와 4개의 공동육아나눔터(소하2동 3개, 철산4동 1개)가 설치되어 있으며, 절대적인 측면에서도, 인구를 고려한 상대

적인 측면에서도 공급이 부족한 상태라 할 수 있다. 공동육아나눔터의 경우 4개 시설 중 3개가 소하2동에 분포하여, 공급의 부족 문제와 함께 접근가능한 시설의 지역 내 불균형 문제가 있을 것으로 보인다.

## 나) 아동기 보육/돌봄 인프라 영역(〈부표 5-2〉 참조)

### (1) 초등학교

광명시에는 총 25개소의 초등학교가 설치되어 있으며 초등학교령인구 천명당 초등학교 수는 3.44개로 파악되었다. 초등학교의 절대적 공급량은 0~3개의 지역적 편차가 있는데, 대체로 초등학교령인구가 적은 광명1~2동, 광명4동, 철산1동, 철산4동에는 초등학교가 전혀 없는 반면 초등학교령인구가 많은 소하2동, 철산3동에 3개씩 분포하고 있다. 한편, 초등학교령인구가 하위5인인 철산2동에도 초등학교 3개 소재하고 있다.

초등학교의 상대적 공급수준을 보면, 초등학교령인구가 많은 소하1~2동, 철산3동, 하안1동, 하안3동 등에서는 초등학교령인구 천명당 초등학교 수가 중간 순위를 차지하는 반면, 학운동, 철산2동, 광명3동 등 초등학교령인구가 적은 지역에서 동일 지표가 높게 나타나 동 수준에서 초등학교 시설의 수요와 공급 간 균형이 이루어지지 못하고 있는 것으로 볼 수 있다.

### (2) 지역아동센터

광명시에는 총 30개소의 지역아동센터가 설치되어 있으며 만18세미만 아동 천명당 지역아동센터 수는 0.22개로 파악되었다. 지역아동센터의 절대적 공급량은 0~5개로 동간 편차가 있었으며, 광명1동, 철산1동, 하안3~4동, 학운동에는 지역아동센터가 아예 없는 것으로 조사되었다. 지역아동센터가 존재하는 동 지역 중 지역아동센터의 상대적 공급수준은 만18세미만 아동이 적은 철산2동, 광명3동, 광명7동 등이 상위를, 만18세미만 아동이 많은 하안1동, 철산3동, 소하1동 등이 하위를 차지하여 수요인구가 많은 지역에 지역아동센터가 적정하게 공급되고 있지 않는 것으로 보인다.

## 2) 간접적 자원

### 가) 공원/녹지 육아인프라 영역(〈부표 5-3〉 참조)

#### (1) 공원

광명시에는 총 91개소의 공원이 설치되어 있으며 인구 만명당 공원 수는 2.61개로 파악되었다. 공원의 절대적 공급량은 0~25개까지 비교적 넓은 범위의 지역적 편차를 보이는데, 인구규모가 큰 지역에 대체로 공원이 많이 소재하여 소하2동과 하안1동에 10개 이상의 공원이 집중 분포하는 반면, 광명3동에는 공원이 아예 존재하지 않는 것으로 조사되었다. 광명3동을 제외하고 인구규모를 고려한 인구 만명당 공원 수를 보면 지역적 편차가 0.68~4.90의 범위를 보여 그 차이가 비교적 작은 것으로 나타났다.

#### (2) 어린이공원

공원의 한 종류인 어린이공원은 광명시 전체에 총 58개소가 존재하며, 어린이 천명당 어린이공원 수는 2.00개로 파악되었다. 어린이공원의 절대적 공급량은 0~13개까지 지역적 편차를 보이는데, 전체 18개 동 중 학운동과 광명3동 2개 지역에서는 어린이공원이 아예 없고 소하2동에만 전체 어린이공원의 22.41%인 13개가 집중 분포하고 있다. 어린이공원의 절대적 공급량 측면에서 높은 순위를 차지한 지역은 소하2동, 하안3동, 소하1동, 하안1동 등 어린이 인구가 비교적 많은 지역으로 나타났다.

인구규모를 고려한 인구 만명당 공원 수는 0~6.42의 지역적 편차를 보이며, 광명2동, 광명1동 등 어린이인구가 적은 지역에서 상위 순위를 차지한다.

### 나) 여가/문화 육아인프라 영역(〈부표 5-4〉 참조)

#### (1) 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관

광명시에 소재하는 국공립도서관은 총 5개로, 이 5개 국공립도서관 모두 어린이(유아)자료실을 운영하고 있으며, 어린이 천명당 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수는 1.15개이다. 광명시의 개별 동 지역을 보면 18개 동 중 총 13개 지역에는 아예 국공립도서관이 존재하지 않으며 이 외 지역에서 국공립도서관

1개가 소재하고 있다.

절대적 공급량 측면에서 국공립도서관을 통한 어린이(유아)자료실의 공급은 지역간 편차가 거의 없으나, 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 인구 천명당 0개에서 7.4개까지의 차이를 보이는데 이 지역간 편차는 공주시보다는 낮고 남양주시보다는 약간 높은 수준이다.

### (2) 어린이도서관

광명시에는 어린이도서관으로 지정된 도서관은 존재하지 않는 것으로 조사되었다.

### (3) 공연문화시설

광명시에는 총 6개의 공연문화시설이 존재하며, 인구 만명당 공연문화시설의 수는 0.16이다. OECD 가입 국가들의 평균 박물관/미술관 공급수준이 인구 만명당 0.25이며<sup>52)</sup>, 박물관/미술관이 공연문화시설의 일부임을 감안하면 광명시의 공연문화시설 공급은 부족한 상황이라 할 수 있다.

공연문화시설 공급의 지역내 차이를 보면 전체 동 중 14개 지역에는 공연문화시설이 전혀 존재하지 않은 반면, 이 외 동에 1~2개의 시설이 공급되어 있는 상황이다. 철산3동과 하안2동에 각각 2개 시설이, 광명5동과 소하2동에 각각 1개 시설이 소재하는 반면, 다른 동에는 공연문화시설이 존재하지 않는다. 이러한 지역간 차이는 인구규모를 고려한 상대적 지표에도 반영되어, 이 네 지역에서만 그 값이 각각 0.60, 1.39, 0.68, 0.20로 나타나 철산3동, 하안2동, 광명5동을 제외한 모든 지역에서의 상대적 지표가 OECD 수준에 미치지 못한다.

## 다) 교통/안전 육아인프라 영역(〈부표 5-5〉 참조)

### (1) 어린이보호구역

광명시에 설치된 어린이보호구역은 총 56개, 어린이 천명당 어린이보호구역 수는 3.96개이다. 2019년 기준 전국에는 16,912개의 어린이보호구역이 지정되어

52) e-나라지표. 등록 박물관/미술관 현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1640](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1640) (2020.6.17. 최종접속)

있고<sup>53)</sup> 2020년 5월 전국에 0-12세 4,998,999명의 어린이 인구가 거주하여 어린이 천명당 어린이보호구역 수는 약 3.38개로 확인되는데, 이러한 전국 수준에 비하면 광명시의 어린이보호구역은 상대적으로 약간 많이 설치된 편이라 할 수 있다.

어린이보호구역 지정현황의 지역내 차이를 보면 구역의 수가 0~9개까지 편차를 보이며, 광명7동, 철산2동, 하안3동/하안1동이 어린이보호구역의 절대 수에서 상위 순위를 차지한다. 어린이 인구 규모를 고려한 상대적 지표에서는 지역내 편차가 0~31.25의 비교적 넓은 범위를 보이며, 어린이 인구가 많은 동 지역(소하2동, 소하1동, 철산3동 등)이 하위 순위에 있는 것으로 나타났다.

### (2) 어린이보호용 CCTV카메라

광명시에는 총 302대의 어린이보호용 CCTV카메라가 설치되어 있고, 어린이 천명당 어린이보호용 CCTV카메라 대수는 23.68이다.

동별 어린이보호용 CCTV카메라 설치 현황을 보면, 절대적 공급지표는 값의 범위가 0~34대의 지역적 차이를 보이며, 어린이보호용 CCTV카메라 수가 많은 상위 3개 지역은 철산2동, 광명7동/하안1동인 반면 광명2동과 광명4동에는 어린이보호용 CCTV카메라 수가 0이다. 한편, 상대적 공급지표는 지역간 차이가 0~227.19 대로 그 범위가 매우 큰데, 어린이 천명당 CCTV카메라 수의 상위 3개 지역은 학운동, 철산2동, 광명7동이며 하위 3개 지역은 소하2동, 소하1동, 광명2동/광명4동 등인데 소하2동과 소하1동은 광명시에서 어린이 인구가 가장 많은 지역이다.

### (3) 경찰서

광명시에는 총 6개의 경찰서가 소재하고 있으며, 13개 동 지역에는 경찰서가 설치되어 있지 않고 나머지 동 지역에 1~2개가 설치되어 있다. 경찰서 설치 특성 상 절대적 공급지표는 동 지역간 값의 차이가 크지 않고, 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표 또한 광명시 전체 0.17, 최소 0에서 최대 0.91까지의 비교적 작은 지역간 차이를 보인다.

53) e-나라지표. 어린이보호구역 지정 현황 [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1616](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1616) (2020.6.17. 최종접속)

## (4) 소방서

광명시에는 총 4개의 소방서가 소재하고 있으며, 인구 만명당 소방서 수는 0.18이다. 광명2동, 광명6동, 소하1동, 하안1동에 각각 1개의 소방서가 소재하고 있으며, 나머지 동 지역에는 소방서가 존재하지 않다. 인구 만명당 소방서 수는 0~1.25의 비교적 작은 지역적 차이를 보인다.

## (5) 지진옥외대피소

지진옥외대피소는 광명시 전체에 총 117개가 존재하며, 인구 만명당 지진옥외대피소 수는 4.82개이다.

대부분의 동 지역에 최소 2개의 지진옥외대피소가 소재하며, 절대적 공급지표는 1~11개의 비교적 작은 지역적 편차를 보인다. 인구규모를 고려한 상대적 공급지표의 지역적 차이는 2.16~13.28개로 광명1동, 학운동, 광명2동 등 총인구가 하위 3인인 3개 동 지역이 이 지표 값에 있어 상위 3개 지역에 해당한다.

## 라) 보건/의료 육아인프라 영역(〈부표 5-6〉 참조)

## (1) 산부인과

광명시에는 총 17개의 산부인과 병원이 존재하며, 여성인구 천명당 산부인과 수는 0.09개이다. 총 17개의 산부인과 중 5개가 철산3동에, 3개가 광명4동에, 나머지 9개가 광명2동 등 6개 동 지역에 소재하며, 이외 7개 동 지역에는 산부인가가 소재하지 않는다. 여성인구 천명당 산부인과 수는 0~0.41개의 지역적 편차를 보이는데 여성인구가 많은 소하2동, 철산3동, 소하1동 등보다 광명2동, 광명3동 등 여성인구가 적은 지역에서 상대적 지표의 값이 높다.

## (2) 소아청소년과

광명시에 소재하는 소아청소년과 병원의 수는 총 108개이며, 소아청소년 천명당 소아청소년과 병원 수는 0.67개이다. 산부인과 병원과 달리, 철산2동과 학운동을 제외한 동 지역에 최소 1개의 소아청소년과 병원이 소재하며 소아청소년 인구가 많은 소하동 지역, 철산3동과 더불어 광명3동과 광명4동에 소아청소년과가 많다. 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 동 지역 간 값의 편차가

0~3.15개의 범위를 보이는데, 소아청소년 인구가 적은 광명3동과 광명4동에서 지표 값이 높다.

### (3) 가정의학과

광명시에 소재하는 가정의학과 병원의 수는 총 32개이며, 인구 만명당 가정의학과 병원 수는 0.76개이다. 광명시의 절반이 넘는 광명1동, 광명5~6동, 철산1~2동, 철산4동, 하안4동, 학운동의 8개 동 지역에는 가정의학과 병원이 소재하지 않아 지역적 관심이 필요할 것으로 보인다. 이 외 지역에서 1~8개의 가정의학과 병원이 분포하고 있는데, 철산3동과 소하1동에 각각 8개씩, 소하2동에 5개, 이외 7개 동에 1~3개씩 소재한다. 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 동 지역 간 값의 편차가 0~2.47개의 범위를 보이는데, 광명7동, 하안1동, 하안3동은 광명시 전체 수준(0.76개)에 미치지 못한다.

### (4) 종합병원

광명시에는 총 1개의 종합병원이 철산3동에 소재하며, 인구 만명당 종합병원 수는 0.02개이다.

### (5) 보건기관

보건기관은 광명시에 총 1개가 소재하는데, 하안1동에 보건소 1개소가 설치되어 있으며 보건지소, 보건진료소는 존재하지 않는다. 인구 만명당 보건기관 수는 0.02개이다.

## 나. 광명시: 육아친화성 종합 진단

육아지원 인프라의 절대적 공급, 상대적 공급, 물리적 접근성 지표(부표 5-7~부표 5-16 참조)에서 도출된 육아친화성 종합지수의 광명시 평균을 보면, 접근성 지표는 70점을 넘지만 공급 지표들은 20점대에 머물러, 대체로 인프라의 공급수준이 접근성 대비 상대적으로 더 취약한 상황에 있다 할 수 있다(표 IV-3-1).<sup>54)</sup>

54) 남양주시와 공주시 다른 두 사례지역과 비교할 때, 육아지원 인프라의 물리적 접근성은 광명시가 가장 양호하나, 절대적 공급수준은 중간 수준이고 상대적 공급수준은 가장 낮다(표 IV-3-1).

〈표 IV-3-1〉 광명시 육아친화성 종합지수 요약 통계

| 지역                      | 기술통계 | 육아친화성 종합지수 |        |         |
|-------------------------|------|------------|--------|---------|
|                         |      | 절대적 공급     | 상대적 공급 | 물리적 접근성 |
| 남양주시<br>(신규조성,<br>N=16) | 평균   | 30.96      | 21.68  | 57.88   |
|                         | 표준편차 | 18.36      | 9.72   | 20.65   |
|                         | 왜도   | 1.34       | 0.13   | -0.79   |
|                         | 변동계수 | 0.61       | 0.45   | 0.36    |
| 광명시<br>(도시재생,<br>N=18)  | 평균   | 26.91      | 20.79  | 73.45   |
|                         | 표준편차 | 19.45      | 8.28   | 20.62   |
|                         | 왜도   | 1.24       | -0.14  | -2.31   |
|                         | 변동계수 | 0.72       | 0.40   | 0.28    |
| 공주시<br>(도농복합,<br>N=16)  | 평균   | 22.71      | 23.36  | 40.31   |
|                         | 표준편차 | 15050      | 10.93  | 23.84   |
|                         | 왜도   | 1.01       | 0.91   | 0.64    |
|                         | 변동계수 | 0.68       | 0.47   | 0.59    |

## 1) 광명시 전체

〈표 IV-3-1〉에서 왜도, 변동계수를 보면 육아지원 인프라의 물리적 접근성보다 공급수준에서 광명시 지역내 격차가 더 큰데, 상대적 공급수준보다 절대적 공급수준에서 지역 내 격차가 크며 특히 절대적 공급수준은 하향편중(왜도 기준)된 상황임을 알 수 있다.<sup>55)</sup> 육아지원 인프라의 공급지표와 접근성 지표의 동별 분포를 나타낸 [그림 IV-3-1]과 [그림 IV-3-2]에서도 이는 잘 드러나는데, 접근성 지표에서의 동 지역간 차이가 공급지표에 비해 훨씬 작다. 접근성 지표에서 학온동이 다른 지역과 큰 차이를 보여 광명시 내 지역간 격차가 일부 확인되나, 대체로 공급지표에서의 동 지역간 차이가 접근성 지표 대비 뚜렷하다.

55) 대체로 육아친화성 종합지수의 지역내 격차는 육아지원 인프라의 물리적 접근성의 경우 광명시가 가장 작고, 공급수준의 경우 광명시가 중간 수준에 해당한다(표 IV-3-1).

[그림 IV-3-1] 광명시 동 지역 점수 분포: 육아친화마을 공급지표

| 동 지역 | 절대적 공급 지표            |                     |                |                |                |                | 상대적 공급 지표            |                     |                |                |                |                |
|------|----------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|      | 영유아기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 아동기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 공원/녹지<br>육아인프라 | 여가/문화<br>육아인프라 | 교통/안전<br>육아인프라 | 보건/의료<br>육아인프라 | 영유아기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 아동기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 공원/녹지<br>육아인프라 | 여가/문화<br>육아인프라 | 교통/안전<br>육아인프라 | 보건/의료<br>육아인프라 |
| 광명1동 | 7.51                 | 0.00                | 11.69          | 0.00           | 18.19          | 0.91           | 15.45                | 0.00                | 73.29          | 0.00           | 22.50          | 2.83           |
| 광명2동 | 1.99                 | 10.00               | 17.54          | 0.00           | 28.89          | 7.41           | 12.08                | 25.86               | 88.11          | 0.00           | 29.55          | 24.26          |
| 광명3동 | 12.25                | 36.67               | 0.00           | 0.00           | 22.55          | 15.59          | 31.49                | 47.26               | 0.00           | 0.00           | 11.41          | 37.91          |
| 광명4동 | 15.61                | 10.00               | 11.69          | 0.00           | 23.61          | 31.32          | 18.32                | 12.57               | 30.22          | 0.00           | 21.04          | 52.09          |
| 광명5동 | 13.94                | 46.67               | 5.85           | 25.00          | 29.20          | 0.91           | 19.93                | 30.06               | 12.96          | 24.36          | 7.37           | 0.88           |
| 광명6동 | 6.49                 | 26.67               | 17.54          | 0.00           | 54.79          | 1.82           | 10.30                | 11.38               | 46.23          | 0.00           | 43.98          | 1.81           |
| 광명7동 | 11.81                | 73.33               | 21.54          | 50.00          | 50.98          | 15.05          | 14.88                | 38.73               | 47.08          | 50.00          | 10.25          | 20.07          |
| 소하1동 | 33.72                | 63.33               | 44.92          | 50.00          | 47.48          | 38.91          | 11.80                | 8.89                | 40.15          | 14.60          | 7.07           | 28.85          |
| 소하2동 | 75.00                | 100.00              | 100.00         | 75.00          | 55.29          | 31.41          | 30.87                | 10.77               | 65.61          | 17.46          | 5.06           | 13.92          |
| 철산1동 | 9.81                 | 0.00                | 5.85           | 0.00           | 12.24          | 3.64           | 9.70                 | 0.00                | 12.94          | 0.00           | 2.62           | 2.92           |
| 철산2동 | 18.06                | 80.00               | 15.69          | 0.00           | 48.33          | 0.00           | 31.80                | 60.04               | 52.80          | 0.00           | 16.58          | 0.00           |
| 철산3동 | 45.20                | 70.00               | 23.54          | 100.00         | 56.73          | 80.00          | 33.93                | 7.12                | 23.96          | 37.49          | 15.29          | 59.83          |
| 철산4동 | 14.96                | 20.00               | 5.85           | 0.00           | 20.62          | 0.91           | 34.86                | 17.33               | 12.91          | 0.00           | 3.44           | 0.80           |
| 하안1동 | 24.01                | 43.33               | 37.54          | 0.00           | 43.48          | 27.05          | 11.03                | 4.50                | 56.16          | 0.00           | 3.12           | 24.62          |
| 하안2동 | 23.61                | 36.67               | 19.54          | 100.00         | 51.94          | 13.86          | 16.10                | 20.08               | 45.42          | 99.13          | 30.13          | 22.76          |
| 하안3동 | 21.20                | 33.33               | 46.77          | 0.00           | 31.52          | 14.68          | 10.06                | 2.26                | 67.77          | 0.00           | 2.74           | 12.99          |
| 하안4동 | 16.05                | 33.33               | 17.54          | 0.00           | 21.36          | 2.73           | 9.20                 | 3.14                | 39.20          | 0.00           | 3.90           | 2.23           |
| 학운동  | 5.34                 | 33.33               | 2.00           | 0.00           | 20.44          | 0.00           | 25.00                | 50.00               | 45.02          | 0.00           | 51.99          | 0.00           |

주: 색이 짙을수록 높은 점수를 의미

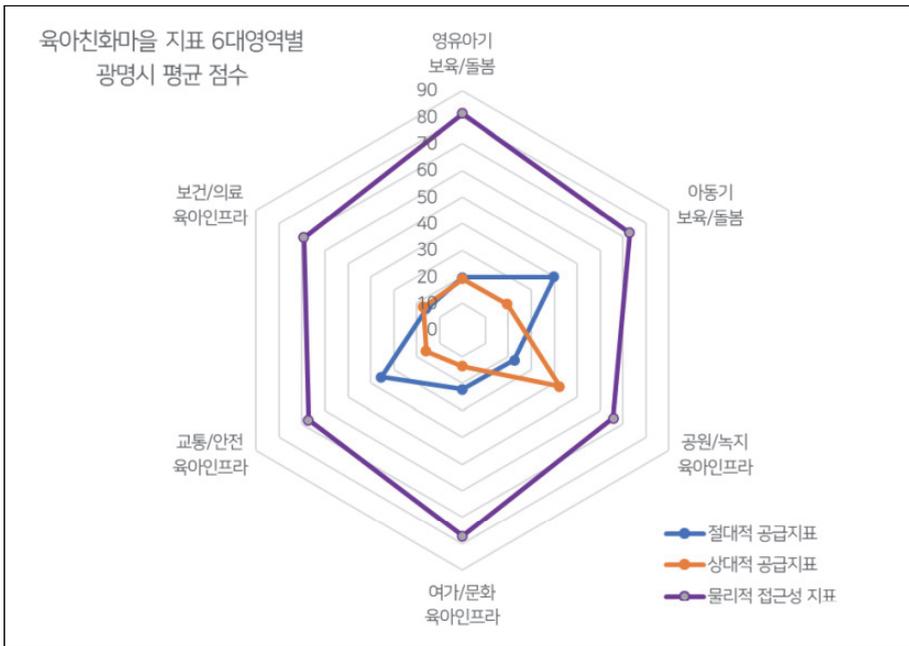
[그림 IV-3-2] 광명시 동 지역 점수 분포: 육아친화마을 접근성지표

| 동 지역 | 육아의 직접적 자원           |                     |            | 육아의 간접적 자원         |                    |                    |                    | 상위영역<br>지수 | 육아<br>친화성<br>종합지수 |
|------|----------------------|---------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|-------------------|
|      | 영유아기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 아동기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 상위영역<br>지수 | 공원/녹지<br>육아<br>인프라 | 여가/문화<br>육아<br>인프라 | 교통/안전<br>육아<br>인프라 | 보건/의료<br>육아<br>인프라 |            |                   |
| 광명1동 | 95.30                | 41.88               | 68.59      | 47.68              | 88.33              | 72.03              | 77.13              | 71.29      | 69.94             |
| 광명2동 | 98.05                | 100.00              | 99.03      | 52.46              | 96.79              | 73.56              | 93.63              | 79.11      | 89.07             |
| 광명3동 | 68.04                | 97.12               | 82.58      | 48.36              | 66.79              | 67.66              | 66.20              | 62.25      | 72.42             |
| 광명4동 | 100.00               | 96.00               | 98.00      | 50.40              | 96.43              | 71.06              | 81.08              | 74.74      | 86.37             |
| 광명5동 | 99.03                | 99.15               | 99.09      | 53.28              | 97.92              | 67.13              | 65.15              | 70.87      | 84.98             |
| 광명6동 | 71.11                | 32.44               | 51.77      | 58.20              | 79.76              | 58.80              | 61.92              | 64.67      | 58.22             |
| 광명7동 | 86.93                | 82.27               | 84.60      | 49.85              | 66.53              | 61.79              | 68.13              | 61.58      | 73.09             |
| 철산1동 | 93.40                | 84.28               | 88.84      | 62.55              | 86.72              | 71.59              | 66.62              | 71.87      | 80.36             |
| 철산2동 | 98.19                | 99.30               | 98.74      | 74.87              | 94.71              | 75.00              | 70.78              | 78.84      | 88.79             |
| 철산3동 | 95.36                | 92.03               | 93.70      | 83.66              | 85.09              | 74.38              | 85.18              | 82.08      | 87.89             |
| 철산4동 | 96.69                | 91.49               | 94.09      | 73.23              | 95.17              | 71.11              | 80.61              | 80.03      | 87.06             |
| 하안1동 | 78.77                | 55.75               | 67.26      | 71.94              | 78.03              | 68.73              | 69.96              | 72.17      | 69.71             |
| 하안2동 | 97.80                | 91.98               | 94.89      | 97.30              | 99.97              | 80.35              | 84.95              | 90.64      | 92.77             |
| 하안3동 | 74.49                | 71.89               | 73.19      | 81.87              | 54.52              | 75.03              | 87.23              | 74.66      | 73.93             |
| 하안4동 | 89.23                | 94.63               | 91.93      | 91.40              | 65.99              | 76.61              | 78.29              | 78.07      | 85.00             |
| 소하1동 | 65.65                | 37.56               | 51.61      | 83.97              | 81.52              | 91.25              | 80.08              | 84.20      | 67.91             |
| 소하2동 | 49.39                | 43.12               | 46.26      | 72.78              | 57.11              | 47.32              | 30.08              | 51.82      | 49.04             |
| 학운동  | 4.78                 | 0.00                | 2.39       | 28.00              | 0.00               | 5.14               | 1.40               | 8.64       | 5.51              |

주: 색이 짙을수록 높은 점수를 의미

육아친화마을 계량지표의 6대영역별 광명시 평균점수의 분포를 보면(그림 IV-3-3), 육아지원 인프라의 공급 측면에서 광명시는 공원/녹지 육아인프라를 제외한 모든 영역에서 상대적으로 취약한 편이다. 물리적 접근성은 모든 영역에서 대체로 그 점수가 높은 편이나, 인프라 영역 간을 비교하면 공원/녹지 및 교통/안전 육아인프라가 다른 영역 대비 취약한 양상을 보여, 이들 영역에 대해 광명시 전반적인 개선 노력이 필요한 것으로 보인다.

[그림 IV-3-3] 광명시 육아친화마을지표 6대영역별 평균 점수



[그림 IV-3-1]과 [그림 IV-3-2]에 나타난 육아친화마을 계량지표 산출결과에서 육아친화성 종합지수를 도출하여, 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준에 따라 광명시 동 지역을 구분하고 이들의 인프라 여건을 종합평가한 결과가 <표 IV-3-2>~<표 IV-3-5>이다. 이들 결과에서 주목할 만한 부분은 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준 모두에서 '상대적으로 미흡'하거나 '상대적으로 매우 미흡'한 것으로 평가되어 광명시의 특별한 관심이 필요한 지역인데, 광명1동, 광명6동, 소하1동, 하안1동, 하안3동이 이에 해당하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-2〉 광명시 동 지역 종합평가 결과: 육아친화마을 인프라 공급지표

| 지역   | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |
|------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
|      | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |
| 광명1동 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 보통              | 매우 미흡           | 보통              | 매우 미흡           | 보통       | 매우 미흡        |
| 광명2동 | 매우 미흡             | 보통               | 보통       | 보통              | 매우 미흡           | 보통              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 광명3동 | 보통                | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 양호              | 매우 미흡    | 보통           |
| 광명4동 | 양호                | 보통               | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 양호              | 보통       | 보통           |
| 광명5동 | 보통                | 양호               | 양호       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 미흡           |
| 광명6동 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 보통              | 매우 미흡           | 양호              | 매우 미흡           | 보통       | 매우 미흡        |
| 광명7동 | 매우 미흡             | 양호               | 양호       | 양호              | 양호              | 미흡              | 양호              | 보통       | 양호           |
| 소하1동 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 미흡              | 미흡              | 미흡              | 양호              | 미흡       | 미흡           |
| 소하2동 | 양호                | 미흡               | 양호       | 양호              | 미흡              | 미흡              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 철산1동 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 철산2동 | 양호                | 양호               | 양호       | 보통              | 매우 미흡           | 양호              | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 양호           |
| 철산3동 | 양호                | 미흡               | 양호       | 미흡              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 철산4동 | 보통                | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 하안1동 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 양호              | 매우 미흡           | 미흡              | 양호              | 미흡       | 미흡           |
| 하안2동 | 양호                | 보통               | 미흡       | 양호              | 양호              | 양호              | 보통              | 양호       | 양호           |
| 하안3동 | 미흡                | 매우 미흡            | 미흡       | 양호              | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡       | 미흡           |
| 하안4동 | 미흡                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 학은동  | 보통                | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 매우 미흡           | 보통       | 보통           |

〈표 IV-3-3〉 광명시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 공급지표

|              |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |            |
|--------------|----|--------------|------------|------------|------------|
|              |    | 상            | 중상         | 중하         | 하          |
| 절대적 공급 지표 기준 | 상  | 광명7동         | 철산3동, 소하2동 | 소하1동       |            |
|              | 중상 | 하안2동, 철산2동   |            | 광명5동       | 하안1동, 하안3동 |
|              | 중하 | 학은동          | 광명3동, 광명4동 | 광명6동       | 하안4동       |
|              | 하  |              | 광명2동       | 광명1동, 철산4동 | 철산1동       |

\* 육아친화성   상대적 양호   상대적 보통   상대적 미흡   상대적으로 매우 미흡

〈표 IV-3-4〉 광명시 동 지역 종합평가 결과: 육화친화마을 인프라 접근성지표

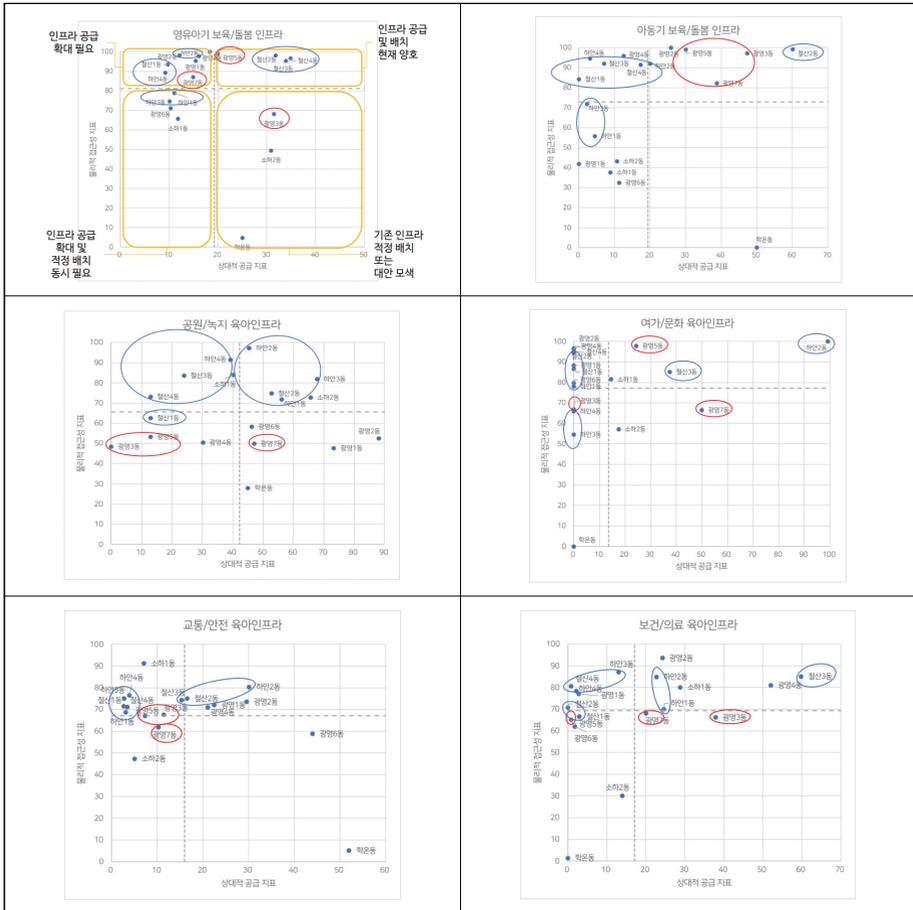
| 지역   | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |
|------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
|      | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |
| 광명1동 | 보통                | 매우 미흡            | 미흡       | 매우 미흡           | 보통              | 보통              | 보통              | 미흡       | 미흡           |
| 광명2동 | 양호                | 양호               | 양호       | 미흡              | 양호              | 보통              | 양호              | 보통       | 양호           |
| 광명3동 | 매우 미흡             | 양호               | 미흡       | 매우 미흡           | 미흡              | 미흡              | 미흡              | 매우 미흡    | 미흡           |
| 광명4동 | 양호                | 보통               | 양호       | 미흡              | 양호              | 미흡              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 광명5동 | 양호                | 양호               | 양호       | 미흡              | 양호              | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡       | 보통           |
| 광명6동 | 미흡                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 미흡              | 미흡              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡       | 매우 미흡        |
| 광명7동 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡    | 미흡           |
| 소하1동 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 양호              | 미흡              | 양호              | 보통              | 양호       | 매우 미흡        |
| 소하2동 | 매우 미흡             | 미흡               | 매우 미흡    | 보통              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 철산1동 | 보통                | 미흡               | 보통       | 미흡              | 보통              | 보통              | 미흡              | 미흡       | 보통           |
| 철산2동 | 양호                | 양호               | 양호       | 보통              | 보통              | 보통              | 미흡              | 보통       | 양호           |
| 철산3동 | 보통                | 보통               | 보통       | 양호              | 보통              | 보통              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 철산4동 | 보통                | 보통               | 보통       | 보통              | 보통              | 미흡              | 보통              | 양호       | 보통           |
| 하인1동 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 보통              | 미흡              | 미흡              | 미흡              | 미흡       | 미흡           |
| 하인2동 | 보통                | 보통               | 보통       | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 하인3동 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 보통              | 매우 미흡           | 양호              | 양호              | 보통       | 미흡           |
| 하인4동 | 미흡                | 보통               | 보통       | 양호              | 매우 미흡           | 양호              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 학은동  | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |

〈표 IV-3-5〉 광명시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 접근성지표

| 구분                 | 물리적 접근성 지표 기준          |                              |                              |                       |
|--------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|
|                    | 상                      | 중상                           | 중하                           | 하                     |
|                    | 상대적 양호                 | 상대적 보통                       | 상대적 미흡                       | 상대적으로 매우 미흡           |
| 육아친화성 종합지수         | 하인2동, 광명2동, 철산2동, 철산3동 | 철산4동, 광명4동, 하인4동, 광명5동, 철산1동 | 하인3동, 광명7동, 광명3동, 광명1동, 하인1동 | 소하1동, 광명6동, 소하2동, 학은동 |
| 육아의 직접적 자원 상위영역 지수 | 광명5동, 광명2동, 철산2동, 광명4동 | 하인2동, 철산4동, 철산3동, 하인4동, 철산1동 | 광명7동, 광명3동, 하인3동, 광명1동, 하인1동 | 광명6동, 소하1동, 소하2동, 학은동 |
| 육아의 간접적 자원 상위영역 지수 | 하인2동, 소하1동, 철산3동, 철산4동 | 광명2동, 철산2동, 하인4동, 광명4동, 하인3동 | 하인1동, 철산1동, 광명1동, 광명5동, 광명6동 | 광명3동, 광명7동, 소하2동, 학은동 |

육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준을 교차하여 검토하면, 육아친화마을 계량지표의 6대 영역별로 인프라의 공급확대가 필요한 지역, 인프라의 적정배치나 대안을 통한 접근성 개선이 필요한 지역, 두 조치 모두 필요한 지역, 다른 지역 대비 이러한 조치가 아직은 필요치 않은 지역 등을 파악할 수 있다. 이를 위해 [그림 IV-3-1]과 [그림 IV-3-2]의 육아지원 인프라 상대적 공급지표와 접근성 지표를 두 축으로 하여 광명시의 동 지역을 맵핑해 본 결과가 [그림 IV-3-4]의 도식이다. <표 IV-3-6>은 [그림 IV-3-4]의 도식을 토대로 육아친화마을 계량지표 6대영역과 필요한 정책적 조치를 조합하여 해당지역을 정리한 결과이다.

[그림 IV-3-4] 광명시 동 지역 육아지원 인프라 상대적 공급 및 접근성 지표의 교차분석



주: 차트 내 회색 점선의 지표의 광명시 평균

[그림 IV-3-4]와 <표 IV-3-6>을 보면, 광명시 내 지역마다 육아지원 인프라의 여건현황과 필요조치가 상이함을 알 수 있는데, 대체로 철산2동과 철산3동의 여건은 대부분의 인프라 여건에서 양호한 반면, 하안4동과 학온동은 대부분의 인프라 영역에서 각각 공급확대와 접근성 개선 조치가 필요한 것을 알 수 있다. 또한 철산동과 하안동의 주택노후화지역은 대체로 인프라 접근의 어려움보다는 공급미흡의 문제가 두드러지고, 광명3/5/7동의 도시재생지역에서는 육아의 간접적 자원에 대한 접근성이 대체로 미흡한 패턴을 보인다.

<표 IV-3-6> 광명시 동 지역의 육아친화마을 6대 지표영역별 지역여건 및 필요조치

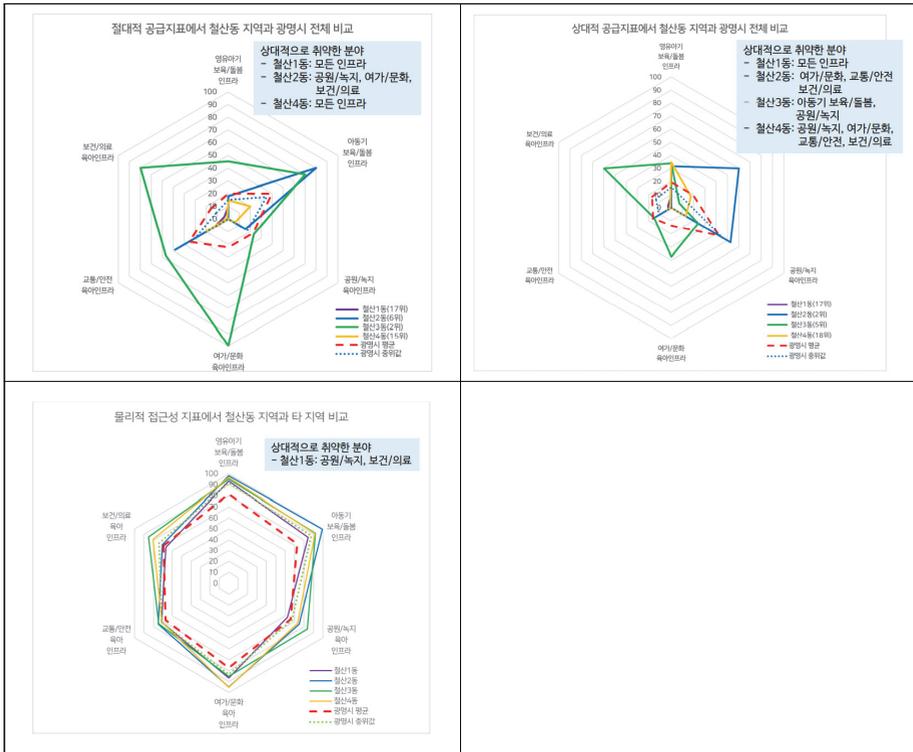
| 구분             | 여건현황 및 필요조치 유형             |                                  |                         |                     |
|----------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------|
|                | 인프라 공급 및 배치 현재 양호          | 인프라 공급확대 필요                      | 인프라 공급확대 및 적정배치 필요      | 기존 인프라 적정배치 및 대안 모색 |
| 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 광명5동, 철산2/3/4동             | 광명1/2/4/7동, 철산1동, 하안2/4동         | 광명6동, 소하1동, 하안1/3동      | 광명3동, 소하2동, 학온동     |
| 아동기 보육/돌봄 인프라  | 광명2/3/5/7동, 하안2동, 철산2동     | 광명4동, 철산1/3/4동, 하안4동             | 광명1/6동, 소하1/2동, 하안1/3동  | 학온동                 |
| 공원/녹지 육아인프라    | 철산2동, 소하2동, 하안1/2/3동       | 철산3/4동, 소하1동, 하안4동               | 광명3/4/5동, 철산1동          | 광명1/2/6/7동, 학온동     |
| 여가/문화 육아인프라    | 철산3동, 소하1동, 하안2동, 광명5동     | 광명1/2/4/6동, 철산1/2/4동, 하안1동       | 광명3동, 하안3/4동, 학온동       | 광명7동, 소하2동          |
| 교통/안전 육아인프라    | 광명1/2/4동, 철산2동, 하안2동       | 광명3/5동, 철산1/3/4동, 소하1동, 하안1/3/4동 | 광명7동, 소하2동              | 광명6동, 학온동           |
| 보건/의료 육아인프라    | 광명2/4동, 철산3동, 소하1동, 하안1/2동 | 광명1, 철산2/4동, 하안3/4동              | 광명5/6동, 철산1동, 소하2동, 학온동 | 광명3/7동              |

## 2) 철산동 및 하안동

광명시에서 철산동 지역은 육아지원 인프라에 대한 접근성은 대체로 보통이거나 양호한 반면, 인프라의 공급수준은 매우 미흡에 해당하는 철산1/4동과 양호한 철산2/3동이 혼재한다. 육아지원 인프라의 공급 측면에서 철산1동은 모든 영역의 인프라가, 철산2동은 여가/문화 및 보건/의료 인프라가, 철산3동은 아동기 보육/돌봄 및 공원/녹지 인프라가, 철산4동은 육아의 간접적 자원에 해당하는 모든 인프라가 광명시 평균 대비 미흡함을 알 수 있다(그림 IV-3-5). 한편, 육아지원 인프라

의 접근성 측면에서는 철산1동만 공원/녹지 및 보건/의료 인프라 영역이 그 수준이 광명시 전체 평균을 따라잡지 못하는 것으로 나타났다(그림 IV-3-5). 이를 종합해보면, 철산1동의 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라는 공급확대와 함께 공급된 인프라의 적정 배치를 위한 노력이 필요하며, 다른 철산동 지역에 대해서는 미흡한 육아지원 인프라의 공급확대를 위한 조치가 필요한 것으로 진단할 수 있다(표 IV-3-6).

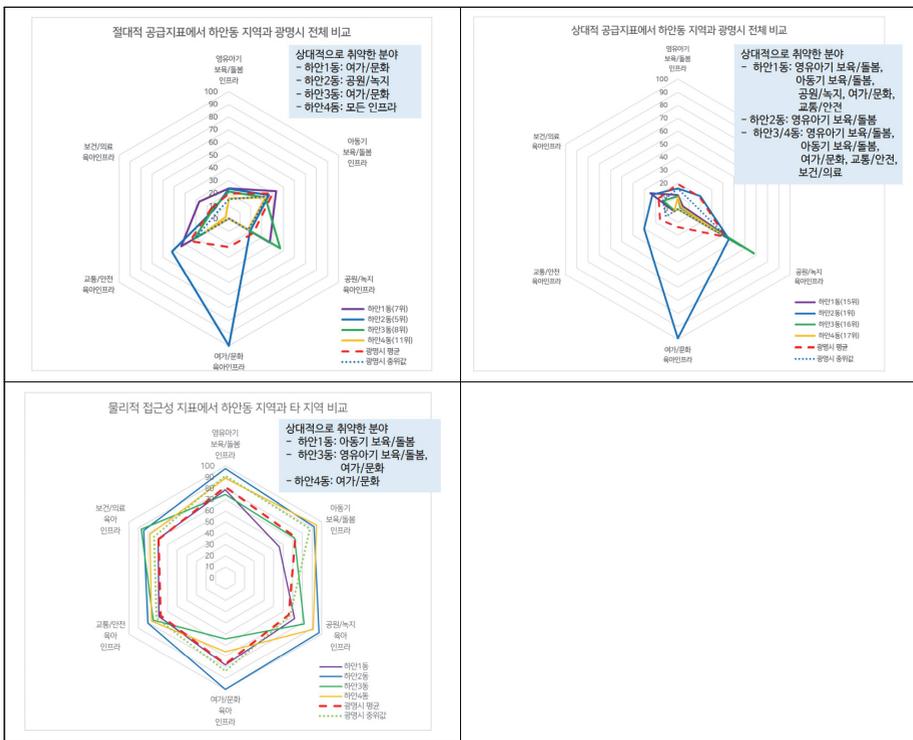
[그림 IV-3-5] 철산동 육아친화마을 계량지표 점수 분포



하안동 지역은 하안2동을 제외한 모든 지역에서 육아지원 인프라에 대한 공급수준과 접근성 중 하나는 미흡한 것으로 나타났다(그림 IV-3-6). 하안1동은 보건/의료 육아인프라 영역을 제외한 모든 영역에서 공급수준이 미흡하고, 아동기 보육/돌봄 인프라는 접근성도 미흡하다. 하안2동은 대체로 모든 영역이 공급수준과 접근성 측면에서 모두 양호하나, 영유아기 보육/돌봄 인프라가 상대적으로 약간 취

약하다. 하안3동과 하안4동은 공원/녹지 육아인프라를 제외한 모든 영역에서 인프라의 공급수준이 광명시 평균 대비 낮을 뿐 아니라, 공통적으로 여가/문화 육아인프라에 대한 접근성도 미흡하다. 이에 더해 하안3동은 영유아기 보육/돌봄 인프라에 대한 접근성 수준도 다소 미흡하다. 이를 종합해보면, 하안동 지역은 전반적으로 육아지원 인프라의 공급확대나 적정배치를 위한 정책적 조치가 필요한 것으로 진단할 수 있는데, 동별 특성과 육아지원 인프라의 유형에 따라 필요한 구체적 조치는 <표 IV-3-6>과 같다.

[그림 IV-3-6] 하안동 육아친화마을 계량지표 점수 분포

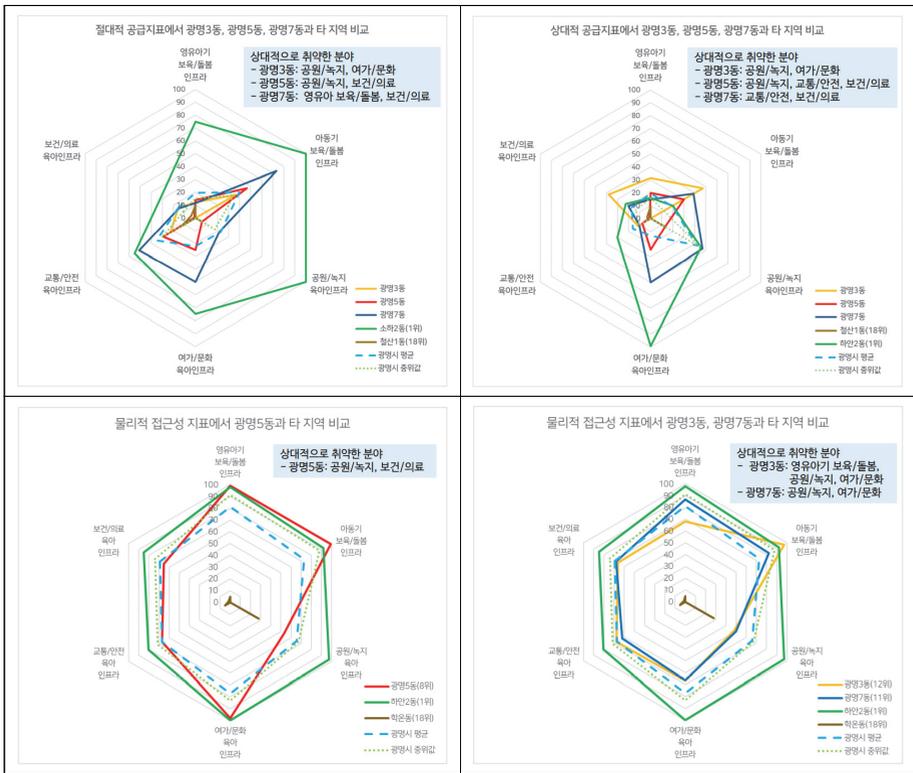


### 3) 광명3/5/7동

<표 IV-3-2>와 <표 IV-3-4>를 보면, 광명3동과 광명7동은 대체로 육아지원 인프라의 대한 접근성이 미흡하고, 광명5동은 인프라의 공급수준이 미흡함을 알 수 있다. 광명3동은 공원/녹지 및 여가/문화 육아인프라의 공급수준 및 접근성이 취

약하고, 동시에 영유아기 보육/돌봄 인프라에 대한 접근성도 상대적으로 취약하다(그림 IV-3-7). 따라서 영유아기 보육/돌봄 및 보건/의료 인프라는 기존 시설의 배치 등을 조정하거나, 접근성 개선을 위한 대안적 조치 마련이 필요한 반면, 공원/녹지 및 여가/문화 인프라는 공급 확대와 적정 배치가, 교통/안전 인프라는 공급 확대가 필요한 상황이라 하겠다(표 IV-3-6).

[그림 IV-3-7] 광명3/5/7동 육아친화마을 계량지표 점수 분포



다음으로, 광명5동은 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라의 공급수준과 접근성이 함께 취약하고, 교통/안전 육아인프라의 경우 공급수준이 미흡하다(그림 IV-3-7). 따라서, 육아지원 인프라 여건의 개선을 위해서는 광명5동의 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라는 공급을 확대하되 적정배치를 위한 추가적 노력이 병행되어야 하는 한편, 교통/안전 육아인프라는 공급 확대가 필요해 보인다(표 IV-3-6).

마지막으로, 광명7동은 영유아기 보육/돌봄, 교통/안전, 보건/의료 육아인프라

의 공급수준이 낮고, 공원/녹지 및 여가/문화 인프라의 경우 접근성이 비교적 미흡한 것으로 나타났다(그림 IV-3-7). 이를 고려할 때, 광명7동에 대해서는 영유아기 보육/돌봄 인프라의 공급을 확대하는 한편, 공원/녹지, 여가/문화, 보건/의료 육아 인프라는 기존 인프라의 배치를 조정하거나, 접근성 개선을 위한 대안적 방안을 모색하는 한편, 교통/안전 육아인프라는 공급 확대와 적정배치를 동시에 고려할 필요가 있겠다(표 IV-3-6).

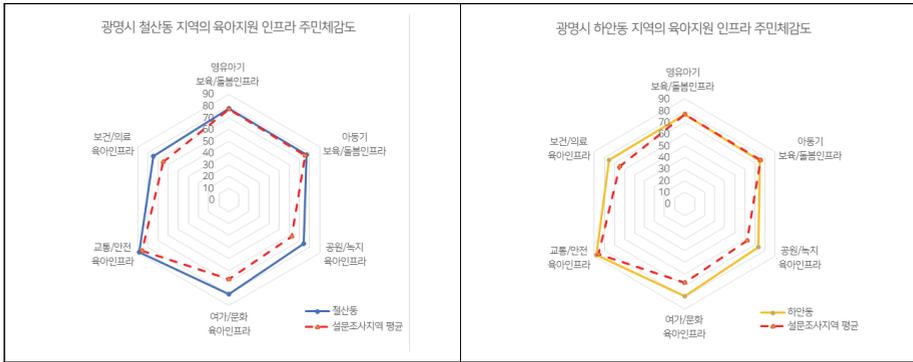
### 다. 광명시: 주민 정책 체감도

〈표 IV-3-7〉의 주민체감도 지표를 살펴보면, 본 연구의 설문조사에 응한 광명시 철산동과 하안동 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 각각 약 78점, 77점 정도 만족하는 것으로 나타났는데, 이 수치는 본 연구의 설문조사 지역 6개 중 2번째, 4번째로, 광명시 내 3개 지역 중에는 상위 1,2에 해당하는 값이다. 철산동, 하안동 2개 지역 모두 육아친화마을 객관지표의 6대 영역별 체감도 지수가 설문조사 지역 전체의 평균을 상회하나(그림 IV-3-8), 철산동 지역은 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라 영역, 하안동 지역은 아동기 보육/돌봄인프라 및 공원/녹지 육아인프라 영역에 대한 주민체감도가 다른 영역에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타나, 관련 인프라의 공급수준이나 접근성이 미흡했던 부분이 주민의 체감수준에도 반영되고 있는 것으로 보인다.

〈표 IV-3-7〉 광명시 철산동, 하안동, 광명3/5/7동의 육아친화마을 인프라 주민체감도

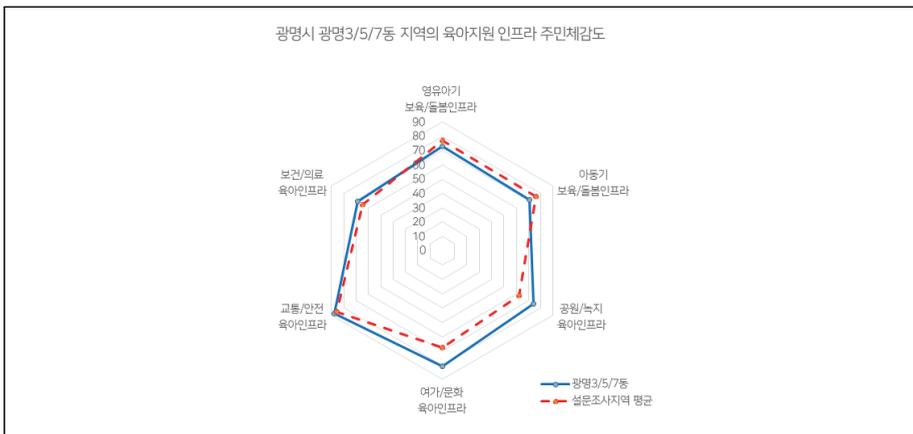
| 지역   | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |       |
|------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|-------|
|      | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |       |
| 광명시  | 광명 3/5/7동         | 73.15            | 71.06    | 72.11           | 73.77           | 80.96           | 87.92           | 68.57    | 77.81        | 74.96 |
|      | 철산동               | 77.42            | 77.07    | 77.25           | 74.21           | 80.19           | 88.48           | 74.56    | 79.36        | 78.30 |
|      | 하안동               | 76.69            | 74.69    | 75.69           | 73.63           | 79.25           | 87.89           | 75.07    | 78.96        | 77.32 |
| 남양주시 | 별내동/별내면           | 77.58            | 78.46    | 78.02           | 79.19           | 78.62           | 88.35           | 71.06    | 79.31        | 78.66 |
| 공주시  | 유구읍/신봉면           | 76.63            | 76.67    | 76.65           | 54.50           | 50.00           | 82.07           | 49.66    | 59.06        | 67.85 |
|      | 신관동/월송동           | 80.64            | 76.12    | 78.38           | 73.37           | 77.75           | 86.80           | 70.24    | 77.04        | 77.71 |

[그림 IV-3-8] 육아친화마을을 6대 지표영역별 광명시 철산동 및 하안동 지역의 주민체감도



육아지원 인프라에 관한 광명3/5/7동 주민의 체감도 지표를 보면(표 IV-3-7), 이 지역의 주민들은 100점 만점에서 각각 약 75점 정도 만족하는 것으로 나타났는데, 이 수치는 본 연구의 설문조사 지역 6개 중 하위 2위, 광명시 내 3개 지역 중에는 최하위에 해당하는 값이다. 도시쇠퇴 중인 지역 특성으로 인해 다른 지역 대비 인프라 이용만족도가 낮은 것으로 보이는데, 특히 영유아기 및 아동기 보육/돌봄인프라 영역에 대한 주민체감도가 설문조사 지역 전체의 평균에도 미치지 못하는 것으로 나타나(그림 IV-3-9) 이들 도시쇠퇴지역에 대한 육아의 직접적 자원의 보강이 필요해 보인다. 또한 광명3/5/7동 지역에서 보건/의료 육아인프라와 아동기 보육/돌봄인프라 영역이 다른 지표영역 대비 상대적으로 취약하므로 이에 대한 정책적 고려도 필요하다.

[그림 IV-3-9] 육아친화마을을 6대 지표영역별 광명시 광명3/5/7동 지역의 주민체감도



#### 4. 영유아 부모 요구 조사

광명시 주민들을 대상으로 자녀가 주로 이용하는 기관을 살펴본 결과, 어린이집이 51.2%로 가장 응답이 많았다. 그 뒤로는 초등학교(25.1%), 유치원(14.8%), 이용기관 없음(7.9%) 순이었다.

부모와 기관을 제외하고 자녀를 주로 돌봐주는 사람으로는 조부모가 42.5%로 응답률이 가장 높았지만, 없음도 42.2%로 두 번째로 높은 응답률을 보였다. 응답률에 있어서 자녀연령과 맞벌이유무에 따라 유의한 차이를 보였는데, 초등 저학년 자녀의 경우 영아나 유아에 비해 기관 돌봄서비스 종사자로부터 돌봄을 받는다는 응답이 많았고, 외벌이의 경우 맞벌이에 비해 돌봐주는 사람이 없다는 응답이 많았다.

〈표 IV-4-1〉 광명시: 자녀를 주로 돌봐주는 사람(부모, 기관 제외)

단위: %(명)

| 구분           | 조부모           | 친인척 | 개인<br>돌봄서비스<br>종사자 | 기관<br>돌봄서비스<br>종사자 | 기타  | 없음   | 계            |
|--------------|---------------|-----|--------------------|--------------------|-----|------|--------------|
| 전체           | 40.3          | 6.3 | 2.8                | 5.2                | 2.6 | 42.9 | 100.0(1,098) |
| 광명시          | 42.5          | 5.6 | 3.6                | 4.1                | 2.0 | 42.2 | 100.0(391)   |
| 철산동, 하안동     | 42.8          | 4.5 | 4.1                | 4.1                | 2.1 | 42.4 | 74.2(290)    |
| 광명 3/5/7동    | 41.6          | 8.9 | 2.0                | 4.0                | 2.0 | 41.6 | 25.8(101)    |
| $\chi^2(df)$ | 3.630(5)      |     |                    |                    |     |      |              |
| 자녀연령         |               |     |                    |                    |     |      |              |
| 영아           | 46.7          | 5.0 | 3.3                | 0.0                | 0.8 | 44.2 | 30.7(120)    |
| 유아           | 45.1          | 5.2 | 4.6                | 0.6                | 3.5 | 41.0 | 44.2(173)    |
| 초등 저학년       | 32.7          | 7.1 | 2.0                | 15.3               | 1.0 | 41.8 | 25.1( 98)    |
| $\chi^2(df)$ | 48.229(10)*** |     |                    |                    |     |      |              |
| 맞벌이유무        |               |     |                    |                    |     |      |              |
| 맞벌이          | 48.8          | 7.0 | 4.3                | 5.8                | 2.7 | 31.4 | 66.0(258)    |
| 외벌이          | 30.1          | 3.0 | 2.3                | 0.8                | 0.8 | 63.2 | 34.0(133)    |
| $\chi^2(df)$ | 38.848(5)***  |     |                    |                    |     |      |              |

\*\*\*  $p < .001$

현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움은 ‘급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다(34.3%)’였다. 그 다음으로는 ‘개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다(23.5%)’였다.

〈표 IV-4-2〉 광명시: 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움

단위: %(명)

| 구분           | 급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다 | 이용 가능한 기관이 부족하다 | 수면 시간 부족 등으로 체력적으로 힘들다 | 개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다 | 양육 및 교육과 관련한 문제를 상담 하거나 조언을 구할 사람이 없다 | 사회 적으로 고립감을 느낀다 | 양육 및 교육 비용이 부담된다 | 없음  | 계            |
|--------------|----------------------|-----------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|-----|--------------|
| 전체           | 33.3                 | 5.2             | 5.7                    | 23.5                          | 9.7                                   | 3.2             | 16.4             | 3.0 | 100.0(1,098) |
| 광명시          | 34.3                 | 5.4             | 5.6                    | 25.6                          | 9.7                                   | 3.6             | 14.3             | 1.5 | 100.0(391)   |
| 철산동, 하안동     | 33.8                 | 6.2             | 4.8                    | 26.9                          | 10.3                                  | 3.1             | 13.8             | 1.0 | 74.2(290)    |
| 광명 3/5/7동    | 35.6                 | 3.0             | 7.9                    | 21.8                          | 7.9                                   | 5.0             | 15.8             | 3.0 | 25.8(101)    |
| $\chi^2(df)$ | 6.791(7)             |                 |                        |                               |                                       |                 |                  |     |              |
| 자녀연령         |                      |                 |                        |                               |                                       |                 |                  |     |              |
| 영아           | 35.8                 | 12.5            | 7.5                    | 25.8                          | 6.7                                   | 3.3             | 5.8              | 2.5 | 30.7(120)    |
| 유아           | 35.3                 | 3.5             | 5.8                    | 23.1                          | 10.4                                  | 4.0             | 16.2             | 1.7 | 44.2(173)    |
| 초등 저학년       | 30.6                 | 0.0             | 3.1                    | 29.6                          | 12.2                                  | 3.1             | 21.4             | 0.0 | 25.1( 98)    |
| $\chi^2(df)$ | 35.500(14)**         |                 |                        |                               |                                       |                 |                  |     |              |
| 맞벌이유무        |                      |                 |                        |                               |                                       |                 |                  |     |              |
| 맞벌이          | 38.0                 | 5.8             | 7.4                    | 22.5                          | 7.8                                   | 2.7             | 14.3             | 1.6 | 66.0(258)    |
| 외벌이          | 27.1                 | 4.5             | 2.3                    | 31.6                          | 13.5                                  | 5.3             | 14.3             | 1.5 | 34.0(133)    |
| $\chi^2(df)$ | 14.854(7)*           |                 |                        |                               |                                       |                 |                  |     |              |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도를 알아보았다. 부모로서의 양육책임 자체에 대한 부담은 평균 3.9점(5점 만점)이었다. 체력적 부담은 평균 4.0점, 심리적·정서적 부담은 평균 3.9점, 경제적 부담 또한 평균 3.9점으로 나타났다.

〈표 IV-4-3〉 광명시: 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도

단위: %(명), 점

| 구분        | 부모로서의 양육 책임<br>자체에 대한 부담 | 체력적 부담 | 심리적·정서적 부담 | 경제적 부담 |
|-----------|--------------------------|--------|------------|--------|
| 전체        | 3.7                      | 3.9    | 3.7        | 3.8    |
| 광명시       | 3.9                      | 4.0    | 3.9        | 3.9    |
| 철산동, 하안동  | 3.9                      | 4.0    | 3.9        | 3.9    |
| 광명 3/5/7동 | 3.9                      | 3.9    | 3.9        | 3.9    |
| <i>t</i>  | 0.1                      | 1.0    | -0.1       | -0.1   |
| 자녀연령      |                          |        |            |        |
| 영아        | 3.9                      | 4.1    | 3.9        | 3.8    |
| 유아        | 3.9                      | 4.0    | 3.9        | 3.9    |
| 초등 저학년    | 4.0                      | 3.8    | 3.9        | 3.9    |
| <i>F</i>  | 0.8                      | 2.2    | 0.1        | 0.5    |
| 맞벌이유무     |                          |        |            |        |
| 맞벌이       | 3.9                      | 4.0    | 3.9        | 3.8    |
| 외벌이       | 3.9                      | 4.1    | 3.9        | 4.0    |
| <i>t</i>  | 0.0                      | -0.9   | -0.2       | -2.7** |

\*\*  $p < .01$ 

광명시 주민들이 지금의 마을/동네에서 거주한 기간은 평균 10.1년이였다.

〈표 IV-4-4〉 광명시: 지금의 마을/동네에서 거주한 기간

단위: 년, %(명)

| 구분        | 평균     | 계            |
|-----------|--------|--------------|
| 전체        | 7.8    | 100.0(1,098) |
| 광명시       | 10.1   | 100.0(391)   |
| 철산동, 하안동  | 9.8    | 74.2(290)    |
| 광명 3/5/7동 | 10.8   | 25.8(101)    |
| <i>t</i>  | -0.9   |              |
| 자녀연령      |        |              |
| 영아        | 9.7    | 30.7(120)    |
| 유아        | 9.9    | 44.2(173)    |
| 초등 저학년    | 10.9   | 25.1( 98)    |
| <i>F</i>  | 0.5(a) |              |
| 맞벌이유무     |        |              |
| 맞벌이       | 9.9    | 66.0(258)    |
| 외벌이       | 10.5   | 34.0(133)    |
| <i>t</i>  | -0.7   |              |

광명시 주민들이 현재 거주지로 이사 오게 된 주된 이유로는 ‘남편(아내)이나 나의 직장이 가까워서’가 36.8%로 가장 높았다. 그 다음으로는 ‘아이의 외조부모집(처가)과 가까워서’가 22.5%로 두 번째로 높았다.

〈표 IV-4-5〉 광명시: 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유

단위: %(명)

| 구분           | 남편(아내)이나 나의 직장이 가까워서 | 아이의 친조부모 집(시가)과 가까워서 | 아이의 외조부모 집(처가)과 가까워서 | 조부모 외 자녀를 돌봐 줄 지인이 가까이 있어서 | 자연 환경이 좋아서 | 어린이집/유치원이 가까워서 | 근린 시설이 잘 되어 있어서 | 기타   | 계            |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|------------|----------------|-----------------|------|--------------|
| 전체           | 32.6                 | 7.8                  | 15.4                 | 4.6                        | 11.7       | 5.0            | 5.6             | 17.1 | 100.0(1,098) |
| 광명시          | 36.8                 | 10.2                 | 22.5                 | 3.8                        | 5.4        | 3.3            | 3.3             | 14.6 | 100.0(391)   |
| 철산동, 하안동     | 41.4                 | 10.0                 | 21.0                 | 2.8                        | 5.9        | 3.1            | 3.8             | 12.1 | 74.2(290)    |
| 광명 3/5/7동    | 23.8                 | 10.9                 | 26.7                 | 6.9                        | 4.0        | 4.0            | 2.0             | 21.8 | 25.8(101)    |
| $\chi^2(df)$ | 17.109(7)*           |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 자녀연령         |                      |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 영아           | 40.8                 | 9.2                  | 26.7                 | 0.0                        | 5.8        | 0.8            | 3.3             | 13.3 | 30.7(120)    |
| 유아           | 37.6                 | 9.8                  | 23.1                 | 5.2                        | 5.2        | 2.3            | 3.5             | 13.3 | 44.2(173)    |
| 초등 저학년       | 30.6                 | 12.2                 | 16.3                 | 6.1                        | 5.1        | 8.2            | 3.1             | 18.4 | 25.1( 98)    |
| $\chi^2(df)$ | 22.585(14)           |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 맞벌이유무        |                      |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 맞벌이          | 37.6                 | 10.1                 | 24.4                 | 4.7                        | 4.7        | 4.7            | 2.7             | 11.2 | 66.0(258)    |
| 외벌이          | 35.3                 | 10.5                 | 18.8                 | 2.3                        | 6.8        | 0.8            | 4.5             | 21.1 | 34.0(133)    |
| $\chi^2(df)$ | 14.078(7)*           |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |

\*  $p < .05$

광명시 주민들이 생각하는 마을/동네의 양육환경은 ‘비교적 좋은 환경(70.8%)’으로 조사되었다. 그러나 거주지에 따른 응답률을 세부적으로 살펴본 결과, 철산동, 하안동 주민에 비해 3, 5, 7동 주민의 ‘대체로 좋지 않은 환경이다’의 응답률이 유의하게 높았다.

〈표 IV-4-6〉 광명시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경

단위: %(명), 점

| 구분             | 매우 좋은 환경이다   | 비교적 좋은 환경이다 | 대체로 좋지 않은 환경이다 | 매우 좋지 않은 환경이다 | 계            | 평균     |
|----------------|--------------|-------------|----------------|---------------|--------------|--------|
| 전체             | 11.5         | 71.9        | 15.3           | 1.3           | 100.0(1,098) | 2.9    |
| 광명시            | 11.5         | 70.8        | 15.3           | 2.3           | 100.0(391)   | 2.9    |
| 철산동, 하안동       | 13.8         | 76.2        | 9.3            | 0.7           | 74.2(290)    | 3.0    |
| 광명 3/5/7동      | 5.0          | 55.4        | 32.7           | 6.9           | 25.8(101)    | 2.6    |
| $\chi^2(df)/t$ | 48.969(3)*** |             |                |               |              | 5.9*** |
| 자녀연령           |              |             |                |               |              |        |
| 영아             | 13.3         | 71.7        | 11.7           | 3.3           | 30.7(120)    | 3.0    |
| 유아             | 11.0         | 69.9        | 17.9           | 1.2           | 44.2(173)    | 2.9    |
| 초등 저학년         | 10.2         | 71.4        | 15.3           | 3.1           | 25.1( 98)    | 2.9    |
| $\chi^2(df)/F$ | 4.162(6)     |             |                |               |              | 0.3    |
| 맞벌이유무          |              |             |                |               |              |        |
| 맞벌이            | 12.4         | 70.2        | 15.1           | 2.3           | 66.0(258)    | 2.9    |
| 외벌이            | 9.8          | 72.2        | 15.8           | 2.3           | 34.0(133)    | 2.9    |
| $\chi^2(df)/t$ | 0.606(3)     |             |                |               |              | 0.5    |

\*\*\*  $p < .001$

현재 살고 있는 마을/동네가 좋은 환경이라고 생각하는 이유로는 ‘자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육시설이 가까이 있어서(33.2%)’였다.

〈표 IV-4-7〉 광명시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경: 좋은 환경이라고 생각하는 이유

단위: %(명)

| 구분           | 자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까이 있어서 | 주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서 | 자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 가까이 있어서 | 자연환경 (공기의 질, 수질 등)이 좋아서 | 도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 편해서 | 범죄 발생률이 낮거나 유해시설이 없는 등 자녀 기르기에 안전한 지역이어서 | 이웃이나 동네 주민이 친절해서 | 기타  | 계          |
|--------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|--|------------------|-----|------------|
| 전체           | 29.0                             | 26.2                          | 5.9                              | 13.1                    | 8.1                    | 13.6                                     | 2.6              | 1.4 | 100.0(916) |
| 광명시          | 33.2                             | 24.5                          | 9.0                              | 5.3                     | 10.6                   | 15.8                                     | 0.6              | 0.9 | 100.0(322) |
| 철산동, 하안동     | 33.3                             | 23.4                          | 9.2                              | 3.8                     | 11.5                   | 17.2                                     | 0.4              | 1.1 | 81.1(261)  |
| 광명 3/5/7동    | 32.8                             | 29.5                          | 8.2                              | 11.5                    | 6.6                    | 9.8                                      | 1.6              | 0.0 | 18.9( 61)  |
| $\chi^2(df)$ | 11.101(7)                        |                               |                                  |                         |                        |  |                  |     |            |
| 자녀연령         |                                  |                               |                                  |                         |                        |  |                  |     |            |
| 영아           | 25.5                             | 24.5                          | 11.8                             | 4.9                     | 12.7                   | 18.6                                     | 0.0              | 2.0 | 31.7(102)  |
| 유아           | 36.4                             | 27.9                          | 10.0                             | 6.4                     | 8.6                    | 10.0                                     | 0.7              | 0.0 | 43.5(140)  |
| 초등 저학년       | 37.5                             | 18.8                          | 3.8                              | 3.8                     | 11.3                   | 22.5                                     | 1.3              | 1.3 | 24.8( 80)  |
| $\chi^2(df)$ | 19.122(14)                       |                               |                                  |                         |                        |  |                  |     |            |

| 구분           | 자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까이 있어서 | 주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서 | 자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 가까이 있어서 | 자연환경 (공기의 질, 수질 등)이 좋아서 | 도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 편해서 | 범죄 발생률이 낮거나 유해시설이 없는 등 자녀 기르기에 안전한 지역이어서 | 이웃이나 동네 주민이 친절해서 | 기타  | 계         |
|--------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|--|------------------|-----|-----------|
| 맞벌이유무        |                                  |                               |                                  |                         |                        |  |                  |     |           |
| 맞벌이          | 37.6                             | 21.1                          | 9.4                              | 4.2                     | 8.9                    | 16.9                                     | 0.5              | 1.4 | 66.1(213) |
| 외벌이          | 24.8                             | 31.2                          | 8.3                              | 7.3                     | 13.8                   | 13.8                                     | 0.9              | 0.0 | 33.9(109) |
| $\chi^2(df)$ | 11.771(7)                        |                               |                                  |                         |                        |  |                  |     |           |

현재 살고 있는 마을/동네가 좋지 못한 환경이라고 생각하는 이유로는 ‘자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 멀리 있어서(29.0%)’와 ‘주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 없어서(23.2%)’였다.

내가 살고 있는 마을에 대한 평가 문항에서 철산동, 하안동에 거주하는 부모들이 광명 3/5/7동에 거주하는 부모들보다 더 긍정적으로 평가하였다. 특히 ‘우리 마을/동네는 자녀 키우기에 안전하다’, ‘우리 마을의 이웃들은 신뢰할 만하다’, ‘우리 마을/동네는 공동체 문화가 형성되어 있다’ 문항에서 철산동, 하안동에 거주하는 부모들의 평균 점수가 광명 3/5/7동에 거주하는 부모들의 평균 점수보다 유의하게 높았다.

〈표 IV-4-8〉 광명시: 내가 살고 있는 마을에 대한 평가

단위: 점

| 구분        | 우리 마을/동네는 자녀 키우기에 안전하다 | 우리 마을/동네는 이웃이 서로 아이들을 봐준다 | 우리 마을/동네는 급할 때 이웃끼리 서로 돕는다 | 우리 마을의 이웃들은 신뢰할 만하다 | 우리 마을/동네는 공동체 문화가 형성되어 있다 |
|-----------|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| 전체        | 3.7                    | 2.4                       | 2.5                        | 3.1                 | 2.6                       |
| 광명시       | 3.6                    | 2.1                       | 2.2                        | 2.9                 | 2.3                       |
| 철산동, 하안동  | 3.8                    | 2.1                       | 2.2                        | 3.0                 | 2.3                       |
| 광명 3/5/7동 | 3.0                    | 1.9                       | 2.1                        | 2.8                 | 2.1                       |
| <i>t</i>  | 7.9***                 | 1.7                       | 1.1                        | 2.3*                | 2.8**                     |
| 자녀연령      |                        |                           |                            |                     |                           |
| 영아        | 3.7                    | 1.8                       | 2.0                        | 2.9                 | 2.3                       |
| 유아        | 3.5                    | 2.1                       | 2.2                        | 2.9                 | 2.2                       |
| 초등 저학년    | 3.7                    | 2.4                       | 2.5                        | 3.0                 | 2.4                       |
| <i>F</i>  | 2.1                    | 8.5***                    | 6.5**(a)                   | 0.6                 | 2.3                       |
| 맞벌이유무     |                        |                           |                            |                     |                           |
| 맞벌이       | 3.6                    | 2.1                       | 2.2                        | 3.0                 | 2.4                       |
| 외벌이       | 3.5                    | 2.0                       | 2.2                        | 2.9                 | 2.1                       |
| <i>t</i>  | 0.9                    | 0.9                       | 0.4                        | 1.0                 | 3.0**                     |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

광명시 부모들은 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치에 대한 중요도를 높게 평가하였으나, 현재 거주하는 마을/동네 평가에서는 철산동, 하안동 거주 부모들에 비해 광명 3/5/7동 부모들이 유의하게 낮게 평가하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-9〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치

단위: 점

|                                 | 구분        | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---------------------------------|-----------|---------|----------------------|
|                                 |           | 평균      | 평균                   |
| 자녀와 자녀를 기르는 가족을 확대한다            | 전체        | 4.0     | 3.6                  |
|                                 | 광명시       | 4.0     | 3.5                  |
|                                 | 철산동, 하안동  | 4.1     | 3.6                  |
|                                 | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 3.3                  |
|                                 | <i>t</i>  | 0.8     | 3.3**                |
| 자녀의 아이디어에 대해 인정한다               | 전체        | 4.2     | 3.7                  |
|                                 | 광명시       | 4.2     | 3.6                  |
|                                 | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.6                  |
|                                 | 광명 3/5/7동 | 4.2     | 3.4                  |
|                                 | <i>t</i>  | 1.1     | 2.7**                |
| 자녀를 기르는 가정을 배려한다                | 전체        | 4.2     | 3.5                  |
|                                 | 광명시       | 4.3     | 3.4                  |
|                                 | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.5                  |
|                                 | 광명 3/5/7동 | 4.2     | 3.2                  |
|                                 | <i>t</i>  | 0.8     | 2.6**                |
| 양성 평등한 육아문화를 지향한다               | 전체        | 4.1     | 3.2                  |
|                                 | 광명시       | 4.1     | 3.1                  |
|                                 | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.2                  |
|                                 | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 2.9                  |
|                                 | <i>t</i>  | 1.6     | 2.7**                |
| 가족들이 사용하는 공간은 양성 평등하게 조성되어 있다   | 전체        | 4.0     | 2.8                  |
|                                 | 광명시       | 4.0     | 2.8                  |
|                                 | 철산동, 하안동  | 4.0     | 2.8                  |
|                                 | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 2.6                  |
|                                 | <i>t</i>  | 0.9     | 1.3                  |
| 가족들을 위한 양육 프로그램은 양성평등하게 제공되고 있다 | 전체        | 3.9     | 2.8                  |
|                                 | 광명시       | 4.0     | 2.9                  |
|                                 | 철산동, 하안동  | 4.0     | 2.9                  |
|                                 | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 2.8                  |
|                                 | <i>t</i>  | 0.5     | 0.8                  |

\*\*  $p < .01$

아이 기르기 좋은 마을/동네 요건 중 보육/교육기관 인프라에 대해서 중요도를 높게 평가하는데 반해, 전반적으로 광명 3/5/7동의 부모들은 현재 거주 마을/동네에 대해서는 유의하게 낮게 평가하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-10〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건 (보육/교육기관 인프라)

단위: 점

|   | 구분        | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|-----------|---------|----------------------|
|   |           | 평균      | 평균                   |
| 보육(교육)기관의 교사 1인당 담당하는 아이의 숫자가 적절하다      | 전체        | 4.2     | 3.4                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.3                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.4                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.1     | 3.2                  |
|   | <i>t</i>  | 2.0     | 1.3                  |
| 보육(교육)기관의 급식수준이 만족스럽다                   | 전체        | 4.3     | 3.8                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.6                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.8                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.1     | 3.3                  |
|   | <i>t</i>  | 1.9     | 4.0***               |
| 보육(교육)기관의 보육(교육) 제공시간이 양육자들이 근무하기에 충분하다 | 전체        | 4.2     | 3.6                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.5                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.6                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.1     | 3.2                  |
|   | <i>t</i>  | 1.2     | 3.1**                |
| 보육(교육)기관의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다    | 전체        | 4.3     | 3.5                  |
|   | 광명시       | 4.3     | 3.5                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.6                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.3     | 3.1                  |
|   | <i>t</i>  | 0.0     | 4.0***               |
| 보육(교육)기관의 야외/놀이공간이 충분하다                 | 전체        | 4.2     | 3.4                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.2                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.3                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.2     | 2.9                  |
|   | <i>t</i>  | 0.4     | 3.0**                |
| 보육(교육)기관에 가는 길은 안전하다                    | 전체        | 4.3     | 3.5                  |
|   | 광명시       | 4.3     | 3.2                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.4                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.3     | 2.6                  |
|   | <i>t</i>  | -0.6    | 6.0***               |
| 보육(교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다               | 전체        | 4.4     | 3.8                  |
|   | 광명시       | 4.4     | 3.6                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.4     | 3.8                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.3     | 3.3                  |
|   | <i>t</i>  | 0.7     | 4.6***               |

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

아이 기르기 좋은 마을/동네 요건 중 서비스 인프라에 대해서도 광명 3/5/7동 거주 부모들은 철산동, 하안동 부모들에 비해 거주 지역에 대해 전반적으로 낮게 평가하고 있었다.

〈표 IV-4-11〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건 (서비스 인프라)

|   | 구분        | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|-----------|---------|----------------------|
|   |           | 평균      | 평균                   |
| 사회복지관, 주민자치센터, 건강가정지원센터, 육아종합지원센터, 장난감도서관 등 각종 육아지원기관의 이용이 편리하다 | 전체        | 4.1     | 3.3                  |
|   | 광명시       | 4.1     | 3.5                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.6                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 3.9     | 3.2                  |
|   | <i>t</i>  | 2.3*    | 3.6***               |
| 공원/녹지 공간은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다                       | 전체        | 4.3     | 3.3                  |
|   | 광명시       | 4.3     | 3.3                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.4                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.2     | 2.9                  |
|   | <i>t</i>  | 0.8     | 4.1***               |
| 공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다                            | 전체        | 4.2     | 3.1                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.1                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.2                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.2     | 2.8                  |
|   | <i>t</i>  | 0.9     | 3.1**                |
| 놀이터의 이용이 편리하다   | 전체        | 4.3     | 3.6                  |
|   | 광명시       | 4.3     | 3.6                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.3     | 3.8                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.1     | 3.2                  |
|   | <i>t</i>  | 2.0*    | 4.8***               |
| 자녀가 이용할 수 있는 도서관의 이용이 편리하다                                      | 전체        | 4.2     | 3.4                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.6                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.7                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.2     | 3.5                  |
|   | <i>t</i>  | 0.1     | 1.9                  |
| 자녀가 이용할 수 있는 문화 시설의 이용이 편리하다                                    | 전체        | 4.1     | 2.9                  |
|   | 광명시       | 4.1     | 3.1                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.1     | 3.3                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 2.6                  |
|   | <i>t</i>  | 1.1     | 5.2***               |

|   | 구분        | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|-----------|---------|----------------------|
|   |           | 평균      | 평균                   |
| 자녀가 이용할 수 있는 체육 시설의 이용이 편리하다                        | 전체        | 4.1     | 3.0                  |
|   | 광명시       | 4.1     | 3.1                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.1     | 3.3                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.1     | 2.5                  |
|   | <i>t</i>  | 0.4     | 6.4***               |
| 복합쇼핑센터, 백화점의 이용이 편리하다                               | 전체        | 3.5     | 2.5                  |
|   | 광명시       | 3.6     | 3.1                  |
|   | 철산동, 하안동  | 3.7     | 3.3                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 3.4     | 2.3                  |
|   | <i>t</i>  | 2.5*    | 7.8***               |
| 여가/문화 공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다 | 전체        | 4.1     | 2.9                  |
|   | 광명시       | 4.1     | 3.1                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.1     | 3.2                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 3.9     | 2.6                  |
|   | <i>t</i>  | 2.7**   | 4.9***               |
| 소아과, 이비인후과에는 진료를 담당하는 의료인의 수가 충분하다                  | 전체        | 4.2     | 3.4                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.6                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.8                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 3.2                  |
|   | <i>t</i>  | 2.0*    | 5.0***               |
| 소아과, 이비인후과 등의 병원까지 가는 길은 편리하다                       | 전체        | 4.2     | 3.4                  |
|   | 광명시       | 4.2     | 3.7                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.2     | 3.8                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.1     | 3.4                  |
|   | <i>t</i>  | 1.3     | 3.0**                |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한 인적네트워크에 대해서도 부모들은 중요하다고 인식하였으나, 현재 거주 마을/동네 평가는 낮은 것으로 나타났다. 특히 '마을/동네에 육아를 지원하는 공동체 활동이 있다'는 문항에서는 철산동, 하안동 부모들에 비해, 광명 3/5/7동 부모들이 낮게 평가하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-12〉 광명시: 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한 인적네트워크 형성

|   | 구분        | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|-----------|---------|----------------------|
|   |           | 평균      | 평균                   |
| 마을/동네에 육아관련 정보를 얻을 수 있는 사람이 있다                | 전체        | 3.9     | 3.1                  |
|   | 광명시       | 3.8     | 3.1                  |
|   | 철산동, 하안동  | 3.9     | 3.1                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 3.8     | 2.9                  |
|   | <i>t</i>  | 1.2     | 1.7                  |
| 마을/동네에 육아를 지원하는 공동체 활동이 있다                    | 전체        | 3.9     | 2.9                  |
|   | 광명시       | 3.8     | 2.8                  |
|   | 철산동, 하안동  | 3.8     | 2.9                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 3.8     | 2.5                  |
|   | <i>t</i>  | 0.1     | 2.9**                |
| 마을/동네 사람들의 온라인 소통방이 있다                        | 전체        | 3.9     | 3.7                  |
|   | 광명시       | 3.9     | 3.9                  |
|   | 철산동, 하안동  | 3.9     | 3.9                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 3.8                  |
|   | <i>t</i>  | -0.2    | 0.8                  |
| 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등) 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다 | 전체        | 3.9     | 2.8                  |
|   | 광명시       | 3.9     | 2.7                  |
|   | 철산동, 하안동  | 3.9     | 2.8                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 3.8     | 2.6                  |
|   | <i>t</i>  | 0.7     | 1.7                  |
| 공동체 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 구성되어 있다         | 전체        | 4.0     | 2.9                  |
|   | 광명시       | 4.1     | 2.8                  |
|   | 철산동, 하안동  | 4.1     | 2.9                  |
|   | 광명 3/5/7동 | 4.0     | 2.7                  |
|   | <i>t</i>  | 0.7     | 1.1                  |

\*\*  $p < .01$ 

## 5. 주민 참여를 통한 지역 정책 도출

### 가. 광명시: 우리가 바라는 육아환경 토론 결과

광명시 지역 ‘육아에 대한 철학과 가치 관점’에 대한 토론을 통해 조별로 공통적

으로 나온 핵심 내용은 아이와 아이를 육아하는 가정에 대한 존중과 배려였다. 특히 아이가 없는 사람들이나 젊은 사람들의 아이들에 대한 부정적 인식이 완화되었으면 하는 요구가 많았다. 식당에서 외식을 할 때, 공공시설을 이용할 때 등 쳐다보는 시선이 난감하거나 불쾌할 때가 많았고, 괜히 주변 사람들에게 민폐가 될까봐 어쩔 수 없이 자녀에게 핸드폰을 쥐어 주는 상황이 생겨난다는 이야기도 있었다. 이 밖에 남의 아이에게 과도하게 참견하거나 충고하는 경우 불쾌하다는 의견이 있었다. 안전과 청결과 같은 특수한 상황이나 아이의 성향 등 다양한 맥락을 고려하며 양육하는 모습에 대한 넓은 이해가 필요하며, 양육자와 비양육자 간의 배려뿐만 아니라 양육자와 양육자 간의 배려도 이뤄져야 한다는 목소리도 높았다.

‘인적 네트워크와 소통’ 부분에서는 인터넷 광명맘카페가 활성화되어 각종 정보를 얻기에는 좋지만, 인적 네트워크를 만드는 데 한계가 느껴진다는 의견이 많았다. 이에 시에서 관리하는 직접 만나서 정보 교류를 나눌 수 있는 창구가 마련되었으면 하는 바람이 언급되었다. 시에서 지원하는 정책에 대한 정보가 공유되어 꼭 필요한 사람들이 혜택을 누릴 수 있도록 해야 하며, 이웃과 교류할 수 있는 워크숍, 취미를 공유하는 소모임 등 다양한 소통의 장이 형성되기를 바라는 요구의 목소리가 높았다.

‘서비스 인프라 관점’에서는 조별로 아쉽다는 의견이 공통으로 많았다. 교육/보육 관련해서는 다른 어린이집 시설로 옮겨지게 되었을 때 정원초과로 거절되는 경우가 있었다면서 보육할 수 있는 시설이 더 많아졌으면 하는 의견이 있었다. 또한 아이돌보미에 대해서는 제도는 좋지만 시스템상 현실적으로 제약이 따르다면서 엄마가 이용하기 편리하도록 보완이 필요하다고 하였다. 이외에 노후화된 학교 교육 시설, 어린이집 보육시설에 대해 우선적으로 공사가 이루어질 수 있도록 바란다는 의견도 있었다. 의료/보건 관련해서는 어린이 전용 치과 등의 의료시설이 부족하다는 의견이 주를 이루었다. 공원/녹지/여가공간 관련해서는 놀이터 환경 개선 문제, 아이들이 안전하게 뛰어놀 수 있는 공간의 부족, 공원/놀이터의 지속적인 관리 미흡, 도서관 내 장서 부족, 키즈카페의 부족, 수유시설의 부족 등이 언급되었다. 교통/보행에 대해서는 유모차가 편하게 다닐 수 있는 도로의 확보와 저장버스의 도입이 시급하다는 의견이 많았다. 치안/안전/행정 관련해서는 안전한 놀이터가 필요하고, 사각지대에 CCTV를 설치할 것을 요구하였다.

[그림 IV-5-1] 광명시 우리가 바라는 육아환경

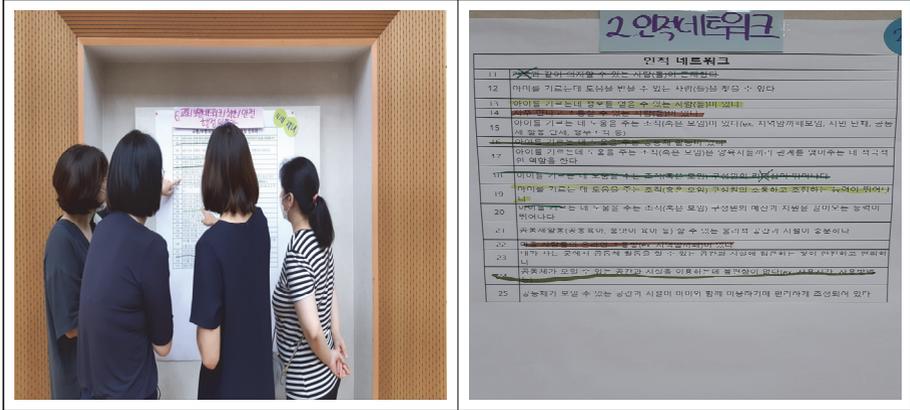


### 나. 광명시: 체크리스트 검토 결과

**철학/가치** 체크리스트 검토 결과, '내가 이 마을에 속해있다는 생각을 갖게 한다', '내가 아이를 기르는 데 충분히 만족할 만한 도움을 마을과 마을 사람들에게 받을 수 있다', '아이의 아이다움에 대해 인정한다', '아이와 아이를 기르는 가족을 배려하는 문화가 있다', '가족들이 사용하는 공간이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 조성되어 있다', '가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다'의 문항들이 중요하다고 간주되었다. 인적 네트워크 체크리스트에서는 '아이를 기르는 데 도움을 받을 수 있는 사람들을 찾을 수 있다', '아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임)이 있다', '아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임)은 양육자들끼리 관계를 맺어주는 데 적극적인 역할을 한다', '공동체활동을 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다', '내가 사는 곳에서 공동체 활동을 할 수 있는 공간과 시설에 접근하는 것이 안전하고 편리하다', '공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다' 문항들이 남겨졌다.

IV

[그림 IV-5-2] 광명시 체크리스트 검토



**보육/교육 서비스 인프라** 체크리스트 검토 결과, 중요한 문항들로는 ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 교사의 태도가 아이와 아이를 기르는 가족에 대해 우호적이다’, ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 보육(혹은 교육)을 제공하는 시간이 양육자들이 근무를 하기에 충분하다’, ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육) 프로그램 수준이 만족스럽다’, ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)은 양육자의 의견을 적극적으로 수렴한다’, ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다’, ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 보육 공간이 충분하다’, ‘내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다’ 등이 있었다. 보건/의료 서비스 인프라 체크리스트에서는 ‘내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 대형 병원이 있다’, ‘내가 사는 집에서 대형병원까지 가는 길은 편리하다’, ‘내 아이가 진료받는 소아과, 이비인후과 등의 의료서비스는 만족스럽다’, ‘내 아이가 진료받는 대형병원에는 진료를 담당하는 의료인의 수가 충분하다’, ‘내 아이가 진료받는 대형병원에는 아이와 양육자가 사용하기 편리하게 공간이 조성되어 있다’ 등의 문항들이 남겨졌다.

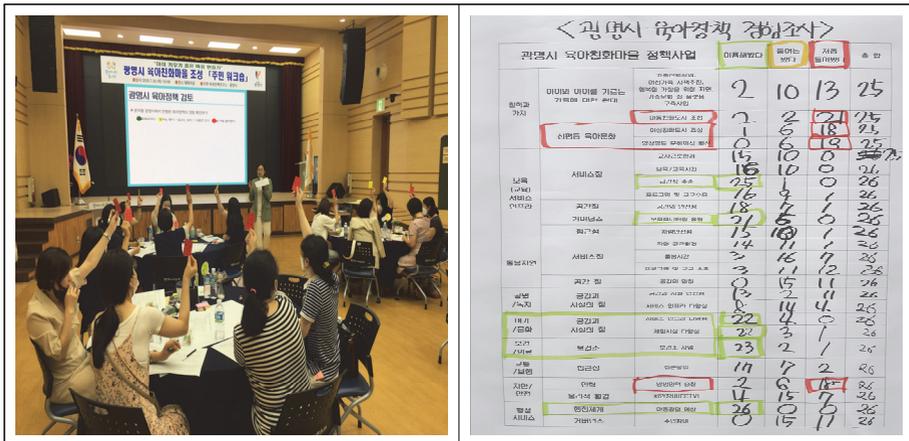
**공원/녹지/여가/문화 서비스 인프라** 체크리스트에서는 ‘내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 공원/녹지 공간이 있다’, ‘공원/녹지 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는 데 무리가 없다’, ‘내가 사는 집 근처의 공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다’, ‘공원/녹지 공간은 아이와

아이를 기르는 가족이 이용하기에 불편함이 없게 조성되어 있다’, ‘여가/문화 공간 내에 유해시설이 없다’, ‘내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관 등 다양한 여가/문화 공간들이 있다’ 등의 문항들이 중요하다고 생각되어 남겨졌다. 마지막으로 교통/보행네트워크/치안/안전/행정 인프라 체크리스트 검토 결과, ‘보행도로는 유모차나 휠체어가 다니기 편하다’, ‘보행도로에 차나 오토바이 등이 다니지 않는다’, ‘내가 사는 집 근처에는 다양한 대중교통 인프라가 있다’, ‘내가 사는 집에서 멀지 않는 곳에서 소방서/경찰서가 있다’, ‘CCTV가 많이 설치되어 있다’, ‘아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다’, ‘아이와 아이를 기르는 가족이 필요한 정보가 충분히 제공되고 있다’ 등의 문항들이 최종적으로 남겨졌다.

다. 광명시: 육아정책 Proud & Sorry 검토 결과

광명시 육아친화마을 정책사업과 관련하여 이용경험 또는 인지여부를 조사한 결과, 보육/교육 서비스 인프라, 여가/문화, 보건/의료, 행정서비스 관련 정책들은 ‘이용해봤다’는 참여자들이 가장 많았다. 그러나 아동친화도시 조성, 여성친화도시 조성, 양성평등 문화의식 확산, 방법인력 순찰에 대해서는 ‘처음 들어봤다’는 의견들이 많았다.

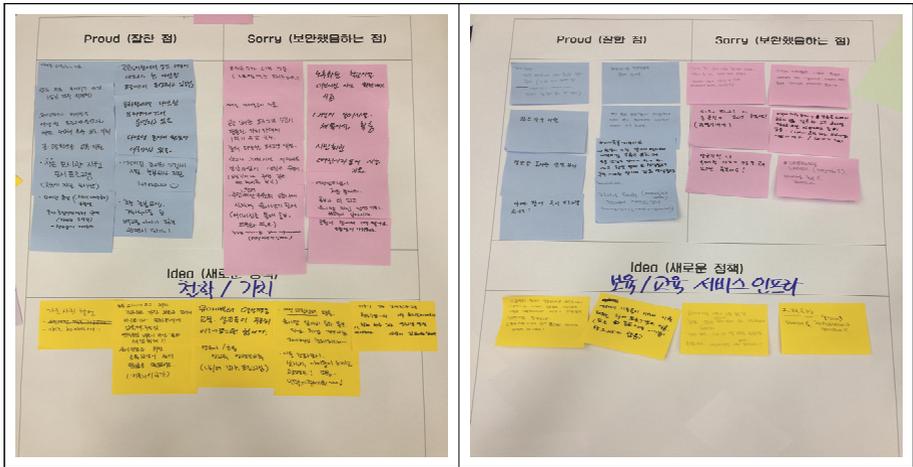
[그림 IV-5-3] 광명시 육아정책 검토



다음으로 정책별 평가(Proud & Sorry)를 진행한 결과, Proud 측면에서는 어린이집 조리원 인건비 지원하는 점, 돌봄교사 지원하는 점, 다양한 동아리 활동이 이루어지는 점, 문화원에서 다양한 문화프로그램이 운영되는 점, 공공도서관 내 성인과 어린이 대상으로 한 다양한 프로그램이 운영되는 점, 어린이집 내 공기청정기 지원하는 점, 영유아 건강검진 지원 사업을 운영하는 점, 급간식 수준이 높은 점, 어린이날 행사 운영하는 점, 어린이 충치사업 시행하는 점, 생활권 공원을 관리하는 점, 너울가지 놀이실 운영하는 점, 어린이 교통교육장 운영하는 점, 다자녀 주차료 감면해주는 점, 친환경 농산물 및 먹거리 지원하는 점 등이 언급되었다. Sorry 측면에서는 주민참여예산위원회 행사에 실질적 육아맘의 참여가 어려운 점, 아이들이 뛰어놀 곳이 적다는 점, 유치원 수가 부족한 점, 국공립 어린이집 입소가 어려운 점, 공원의 근접성이 떨어지는 점, 노후화된 학교시설 및 어린이집 시설의 환경 개선이 시급한 점, 어린이 보호구역 교통안전 개선이 필요한 점, 초등돌봄교실 사업 확대가 필요한 점, 무한돌봄센터 운영 확대가 시급한 점, 정책 홍보가 이루어지지 않는 점, 상담서비스 질이 낮은 점 등이 꼽혔다.

이어서 조별로 각 분야에 대해 정책적 아이디어를 도출한 결과, **‘철학과 가치’** 분야에서는 가족사진 촬영, 육아맘들을 위한 소통공간, 영유아 및 초등학생 성평등 교육, 여성 비전센터 활용, 육아맘 일자리 공유, 가족 뮤지컬 개최 등이 언급되었다. **‘보육/교육’** 전염성 질병에 대한 지원, 불소도포 및 실란트 대상 확대, 형식적인 영유아 건강검진 탈피 등이 아이디어로 도출되었다. ‘공원/녹지’와 ‘여가/문화’ 관련해서는 교사 대 아동비율 개선, 보육 및 교육 문화센터 개소, 영유아기 아동들을 대상으로 한 프로그램 지원, 공교육의 확대 등이 있었다. **‘보건/의료’** 분야의 정책적 아이디어로는 캠핑장 증설, 안양천 개발, 가족이 함께하는 문화프로그램 지원, 강아지용 산책로 분리, 가림산 둘레길 내 조명 설치, 지역별 공원 증설, 등산로 정비 등이 언급되었다. 마지막으로 **‘교통/보행, 치안/안전, 행정서비스’** 관련해서는 가정양육수당 지원 금액 증가, 유모차 및 자전거 이용 시 편리한 도로환경 구축, 어린이 보행자 안전 확보, 행정서비스 육아사업을 연령별, 분야별로 안내 제공, 새로운 정책에 대한 동사무소 직원 교육, 주차 대란 해결 등이 도출되었다.

[그림 IV-5-4] 광명시 정책별 Proud & Sorry 및 아이디어 도출



라. 광명시: 새로운 육아정책 결정 결과

도출된 광명시의 최종 체크리스트는 다음 표와 같다. 광명시는 육아친화마을의 철학과 가치 측면에서는 유아기부터 시작되는 생애주기별 성교육 및 양성평등 교육 프로그램을 중요한 항목으로 고려하였다. 또한 성평등한 육아 가치를 중요한 요소로 간주하였는데, 가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되어야 한다고 보았다. 인적네트워크 측면에서는 공동체 활동을 매우 중요하게 보았는데, 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되었으면 하고 바랐으며, 아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 예산과 자원을 끌어오는 능력이 뛰어나기를 요구하였다. 또한 아이를 기르는 데 도움을 받을 수 있는 인력 제공을 중요한 요소로 꼽았다.

보육·교육 인프라 측면에서는 자녀가 다니는 보육(혹은 교육)기관의 보육(교육) 프로그램 수준과 급식수준을 중요한 요소로 꼽았다. 또한 특정 연령, 특정 지역에 치우치지 않은 교육 프로그램이 활성화되기를 바랐으며, 보육(교육)기관의 비용부담과 교사의 태도 및 야외/놀이 공간과 공간의 안전성이 만족스럽기를 요구하였다. 보건·의료 인프라 측면에서는 불소도포 및 실란트 대상의 확대를 중요 요소로 꼽았고, 전염병 질환이 있을 시 생계비 지원 및 돌봄 지원을 요구하였다. 또한 거주 공간 근처에 아이가 진료받을 수 있는 개인병원의 의료서비스가 만족스럽기를 바

랐으며, 병원까지 가는 길 또한 편리하기를 바랐다.

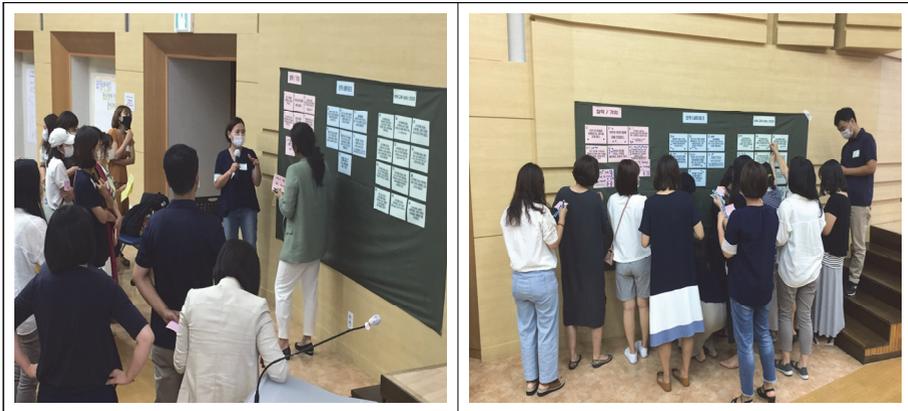
**공원·녹지 및 여가·문화 인프라 측면**에서는 캠핑장 장소 확충, 안양천 개발, 동물과 사람이 다닐 수 있는 거리의 분리 등이 중요한 요소로 도출되었다. 뿐만 아니라 거주 공간 근처에 다양한 여가/문화 공간들과 공원/녹지 공간이 확충되기를 요구하였다. **교통·보행네트워크**에서는 보행도로에 차나 오토바이 등이 다니지 않고 유모차나 휠체어가 다니기 편리하도록 보행도로를 설치할 것을 요구하였으며, **치안·안전 측면**에서는 CCTV의 설치 확대를 요구하였다. 마지막으로 **행정인프라 측면**에서는 아이와 아이를 기르는 가족이 필요한 정보가 충분히 제공되기를 바랐으며, 이들을 도울 수 있는 충분한 예산을 중요한 요소로 판단하였다.

〈표 IV-5-1〉 광명시 최종 도출 체크리스트

| Chart 1. 철학, 가치    |   |
|--------------------|---|
| 1                  | 유아기부터 생애주기별 성교육, 양성평등 교육 프로그램이 있다   |
| 2                  | 가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다 (ex. 남성양육자(아빠/할아버지)가 참여하는 놀이 프로그램, 남성 양육자들이 모일 수 있는 공간 등) |
| 3                  | 아이와 아이를 기르는 가족에 배려하는 문화가 있다   |
| Chart 2. 인적 네트워크   |   |
| 4                  | 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다  |
| 5                  | 아이를 기르는 데 도움을 주는 조각(혹은 모임) 구성원의 예산과 자원을 끌어오는 능력이 뛰어나다   |
| 6                  | 아이를 기르는 데 도움을 받을 수 있는 사람(들)을 찾을 수 있다  |
| Chart 3. 보육/교육 인프라 |   |
| 7                  | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육) 프로그램 수준이 만족스럽다  |
| 8                  | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 급식 수준이 만족스럽다   |
| 9                  | 특정연령, 특정 지역에 치우치지 않은 교육프로그램이 활성화되었으면 좋겠다  |
| 10                 | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관을 보내는 데 비용부담이 적다 (ex. 어린이집, 유치원)   |
| 11                 | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 교사의 태도가 아이와 아이를 기르는 가족에 대해 우호적이다   |
| 12                 | 시에서 운영하는 육아 커뮤니티(맘카페 제외)를 운영, 지원해주었으면 좋겠다 (ex. 육아 사업내용 홍보, 정보제공 필요)                                       |
| 13                 | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 야외/놀이 공간이 충분하다   |
| 14                 | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다  |
| Chart 4. 보건/의료 인프라 |   |
| 15                 | 보건소에서 하는 볼소도포 및 실란트 대상 확대가 필요하다   |
| 16                 | 전염병 질환이 있을 때 생계비 지원 및 돌봄 지원이 필요하다   |

|  |  |
|--|--|
| 17                                     | 내 아이가 진료받는 소아과, 이비인후과 등의 의료서비스는 만족스럽다              |
| 18                                     | 내가 사는 집에서 소아과, 이비인후과 등의 병원까지 가는 길이 편리하다            |
| <b>Chart 5. 공원/녹지/여가/문화 인프라</b>        |  |
| 19                                     | 캠핑장 장소 확충, 안양천 개발, 동물과 사람의 다닐 수 있는 거리 분리가 필요하다     |
| 20                                     | 내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관 등 다양한 여가/문화공간들이 있다  |
| 21                                     | 내가 사는 집에 멀리 않은 곳에 공원/녹지 공간(ex.수변공간, 숲체험장 등)이 있다    |
| 22                                     | 내가 사는 집 근처의 여가/문화 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다   |
| 23                                     | 공원/녹지공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다 |
| 24                                     | 둘레길 가로등 및 등산로 시설 개선이 필요하다                          |
| <b>Chart 6. 교통/보행네트워크/치안/안전/행정 인프라</b> |  |
| 25                                     | 아이와 아이를 기르는 가족이 필요한 정보가 충분히 제공되고 있다                |
| 26                                     | CCTV가 많이 설치되어 있다                                   |
| 27                                     | 보행도로에 차나 오토바이 등이 다니지 않는다                           |
| 28                                     | 보행도로는 유모차나 휠체어가 다니기 편하다                            |
| 29                                     | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다              |

[그림 IV-5-5] 광명시의 새로운 육아정책 결정



광명시 지역에서 영아 육아 시 가장 중요한 요소로는 남성과 여성 양육자를 모두 고려한 양육 프로그램이었다. 이와 더불어 전염병 질환이 있을 때 생계비 지원과 돌봄 지원을 해주는 것을 중요하게 생각하고 있었다. 유아 육아 시 가장 중요한 요소로는 생애주기별 성교육 및 양성 평등 교육 프로그램의 제공이 꼽혔으며, 자녀

가 다니는 보육(교육)기관이 제공하는 보육(교육) 프로그램 수준도 언급되었다. 아동 육아 시 가장 중요한 요소로는 보건소에서 하는 불소도포 및 실란트 대상의 확대가 가장 많이 꼽혔다. 더 나아가 생애주기별 성교육 및 양성평등 교육 프로그램의 제공, 거주 공간 근처에 있는 다양한 여가/문화 공간들의 확충을 요구하였다. 맞벌이 부부 육아 시 가장 중요한 요소는 아이를 기르는 데 도움을 받을 수 있는 인력을 제공받을 수 있다는 점이었다. 또한 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 충분한 예산도 필요하다고 보았다.

**〈표 IV-5-2〉 광명시 각 타겟 대상별 최종 도출 우선 체크리스트**

| 영아 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |  |
|--------------------------|--|
| 1                        | 가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다      |
| 2                        | 전염병 질환이 있을 때 생계비 지원 및 돌봄 지원이 된다                      |
| 유아 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |  |
| 3                        | 유아기부터 생애주기별 성교육, 양성평등 교육 프로그램이 필요하다                  |
| 4                        | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육) 프로그램 수준이 만족스럽다 |
| 아동 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |  |
| 5                        | 보건소에서 하는 불소도포 및 실란트 대상을 확대가 필요하다                     |
| 6                        | 유아기부터 생애주기별 성교육, 양성평등 교육 프로그램이 필요하다                  |
| 7                        | 내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관 등 다양한 여가/문화 공간들이 있다   |
| 맞벌이 부부 육아 시 가장 중요한 체크리스트 |  |
| 8                        | 아이를 기르는 데 도움을 받을 수 있는 사람(들)을 찾을 수 있다                 |
| 9                        | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다                |

## 6. 광명시: 진단 및 정책 제안

### 가. 광명시의 육아친화성 진단

#### 1) 철학 및 가치

광명시는 도시재생형으로 전체 인구 314,413명 중 영유아가 13,365명, 아동이 11,706명, 30대와 40대 잠재적 양육자가 각각 44,448명, 54,232명인 지역으로 점점 고령화가 진행되는 구도심의 성격을 지닌 지역이라 할 수 있다. 기존 육아관련 인프라가 많으나, 시설이 노령화되어 개선이 필요하거나 서비스 질 개선에 대한 요

구가 많은 지역이라 할 수 있다. 광명시의 사업을 살펴보았을 때 ‘철학과 가치’에 해당되는 사업으로 ‘아동친화도시 조성, 가족친화사업, 여성친화도시 사업’ 등 사업이 진행되고 있었으며 양성평등 문화의식 확산 등 다양한 사업이 진행되고 있었다.

부모들의 설문조사 결과에서 부모들은 광명시가 살기좋은 동네라고 생각하는 이유로 ‘자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육시설이 가까워서’와 ‘범죄발생률이 낮거나 유해시설이 없는 등 자녀 기르기 안전한 지역이어서’라는 응답이 다른 지역 평균점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

아이기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치에 대한 중요도에 대해 평균 4.0점으로 중요하다고 인식하고 있었으나, 현재 거주하는 마을/동네에 대한 평가에서는 2.8-3.6점대의 범위로 평가하고 있는 것으로 나타났다. 특히 ‘자녀와 자녀를 기르는 가족을 환대한다’와 ‘자녀의 아이다움에 대해 인정한다’, ‘자녀를 기르는 가정을 배려한다’, ‘양성 평등한 육아문화를 지향한다’의 문항에 있어서는 설문조사 대상인 철산동, 하안동 거주 부모들에 비해 광명 3/5/7동 주민들이 낮게 평가하고 있었다. 광명 3/5/7동은 도시재생사업이 진행되는 곳이어서, 도시재생사업 진행 시 물리적 환경의 개선뿐만 아니라 주민들간의 공동체 형성과 육아하는 가구를 환대하고 인정해주는 분위기 조성을 위한 노력도 함께 강구되어야 할 것으로 보인다.

## 2) 서비스 인프라

서비스 인프라 영역에 있어 광명시의 육아인프라를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 IV-6-1〉 광명시 육아인프라 요약

| 구분                  |        | 광명시  |
|---------------------|--------|--|
| 육아친화성<br>계량지표<br>진단 | 직접적 자원 | 어린이집 및 유치원<br>- 영유아 천명당 어린이집 정원 수: 765명<br>- 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수: 1,054명 |
|                     |        | 건강가정지원센터,<br>공동육아나눔터<br>- 건강가정지원센터 수: 1개<br>- 공동육아나눔터 수: 4개                |
|                     |        | 초등학교<br>초등학교학령인구 천명당 초등학교 수: 3.44개   |
|                     |        | 지역아동센터<br>아동 천명당 지역아동센터 수: 0.22개   |
|                     | 간접적 자원 | 공원<br>인구 만명당 공원 수: 2.61개   |
|                     |        | 어린이공원<br>어린이 천명당 어린이공원 수: 2개   |
|                     |        | 국공립도서관<br>어린이 천명당 어린이자료실 운영 중인 국공립도서관 수: 1.15개                             |

| 구분         |   | 광명시                               |
|------------|---|-----------------------------------|
|            | 어린이도서관  | 없음                                |
|            | 공연문화시설  | 인구 만명당 공연문화시설의 수: 0.16개           |
|            | 어린이보호구역   | 어린이 천명당 어린이보호 구역 수: 3.96개         |
|            | CCTV 카메라  | 어린이 천명당 어린이보호용 CCTV카메라 대수: 23.68대 |
|            | 경찰서   | 총 6개소                             |
|            | 소방서   | 총 4개소                             |
|            | 지진옥외대피소   | 인구 만명당 지진옥외대피소 수: 4.82개           |
|            | 산부인과  | 여성인구 천명당 산부인과 수: 0.09개            |
|            | 소아청소년과  | 소아청소년 천명당 병의원 수: 0.67개            |
|            | 가정의학과   | 인구 만명당 가정의학과 병의원 수: 0.76개         |
|            | 종합병원  | 총 1개                              |
|            | 보건기관  | 총 1개                              |
| 종합진단       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아친화성 양호한 지역: 광명7동, 소하2동, 철산 2~3동, 하안2동</li> <li>- 육아친화성 미흡한 지역: 광명1동, 광명6동, 철산1동, 철산4동, 하안4동</li> </ul>   |                                   |
| 물리적 접근성 지표 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역: 81.23</li> <li>- 아동기 보육/돌봄 인프라 영역: 72.83</li> <li>- 공원/녹지 육아인프라 영역: 65.66</li> <li>- 여가/문화 육아인프라 영역: 77.30</li> <li>- 교통/안전 육아인프라 영역: 67.14</li> <li>- 보건/의료 육아인프라 영역: 69.36</li> </ul> |                                   |
| 주민정책 체감도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 철산동, 하안동의 주민체감도 높은 편이나, 철산동은 공원/녹지 및 보건/의료, 하안동은 아동기 보육/돌봄 인프라 및 공원/녹지 인프라의 체감도 낮음.</li> <li>- 반면, 광명 3/5/7동의 체감도는 최하위임. 영유아기 및 아동기 보육/돌봄인프라 체감도, 보건/의료 인프라 체감도 낮음.</li> </ul>                             |                                   |

광명시의 육아친화성 진단 결과를 고려할 때 광명시 전체의 육아친화환경 개선을 위해 아래의 세 가지 정책적 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 광명시의 육아지원 인프라 여건 개선에 있어 접근성과 공급수준의 향상 및 이의 지역내 격차 해소 모두 중요하지만, 현재 실태를 보면 공급수준의 개선과 지역간 격차 완화가 접근성 개선보다 시급한 정책적 사안이라 할 수 있다.

둘째, 서울에 인접한 인구고밀지역에 해당하는 광명시는 수요인구가 많아 대부분의 육아지원 인프라에 대해 공급 확대를 고려할 필요가 있으며, 공원/녹지 및 교통/안전 육아인프라의 경우에는 접근성 개선도 필요한 상황으로 보인다.

셋째, 육아친화환경 조성을 위한 정책 수행시 <표 IV-3-6>에 나타난 지역별 차별화된 조치를 강구할 필요가 있으며, 육아지원 인프라의 공급과 접근성 모두 미흡한 노후지역이라 할 수 있는 광명1/6동, 하안1/3동과 신흥성장지역이라 볼 수 있는 소하1동을 우선 정책수행 대상지역으로 고려할 필요가 있다.

광명시 내 주거노후지역이자 인구집중지역인 철산동과 하안동 일대는 대체로 육아지원 인프라의 접근성이 공급수준이 보다 양호하므로, 수요인구의 규모에 대응한 인프라의 공급 확충을 위한 정책적 노력이 필요하다. 이를 위해 특히 철산1/4동, 하안1/3/4동을 주요 개선지역으로 고려할 필요가 있으며, 지역별로 보육/돌봄, 공원/녹지, 여가/문화 육아인프라의 접근성을 개선하기 위한 조치도 병행할 필요가 있다. 또한 아동기 보육/돌봄인프라, 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라에 대한 이들 지역 주민들의 체감도가 상대적으로 낮으므로 공급 및 이용 측면에서 이들 인프라 여건을 개선할 수 있는 방안도 모색할 것을 권장한다.

현재 광명시에서 도시재생사업이 활발히 진행되고 있는 광명 3/5/7동은 공통적으로 공원/녹지 육아인프라에 대한 접근성 미흡 문제를 안고 있으므로, 시설의 단순 공급확대를 넘어선 신규 및 기존 시설의 접근성 향상을 위한 새로운 정책방안의 모색이 요구된다. 또한, 이들 지역에서는 영유아기 및 아동기 보육/돌봄인프라, 보건/의료 육아인프라의 공급수준과 접근성 미흡 및 낮은 주민체감도 문제도 나타나고 있으므로, 지역별 특성에 맞게 인프라 시설의 공급확대, 기존 시설에 대한 접근성 향상, 보육 및 의료 서비스의 내용과 운영방식 개선 조치 등과 같은 정책 모색이 필요하다.

### 3) 인적참여 네트워크 및 행정서비스

광명시의 성과보고자료(광명시, 2019a)를 분석하면, 인적참여 네트워크를 위한 별도의 사업은 마련되어 있지 않은 것으로 보이며, 행정서비스 부분에서는 주민참여 예산 운영 등의 참여적 거버넌스 구축을 위한 노력이 두드러지는 것으로 파악된다. 부모 설문조사결과에서 인적네트워크 형성을 위해 중요한 부분에 대해, 공동체 활동을 할 수 있는 물리적 공간과 시설의 충분성 및 그 공간에 대한 이용 편리성에 대한 중요도가 높은 반면, 현재 거주하는 동네에 대한 평가는 2.8점대로 낮게 나타남을 알 수 있었다. 특히 철산동/하안동에 비해 광명 3/5/7동 거주 부모들의 평가

는 더 낮게 나타나는 것을 볼 수 있다. 이러한 결과는 광명시가 영유아 및 아동 부모들의 네트워크 및 마을공동체 형성을 위한 보다 적극적인 사업을 구상할 필요가 있음을 보여준다.

## 나. 광명시의 정책적 시사점

광명시 육아친화성 진단 결과와 함께 주민이 만든 새로운 육아정책을 정리해 광명시의 육아친화마을 조성을 위한 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 광명시는 다른 지역에 비해 양성평등 인식 개선 및 아동권리 등에 대한 중요성을 인식하고 있었다. 육아친화마을로서의 철학과 가치를 조성하기 위한 기본적 가치를 공유하고 있다고 판단할 수 있으나, 부모 워크숍에서 해당 정책에 대해 인지 여부를 물어본 결과 처음 들어본다는 응답이 많아, 육아친화마을로서의 철학과 가치를 주민들이 공유하고 체감할 수 있도록 노력을 기울일 필요가 있다고 본다. 부모들이 제안한 정책으로는 유아기부터 시작되는 생애주기별 성교육과 양성평등 교육이 있었다. 광명시 차원에서는 육아친화마을에 대한 가치와 철학에 대해 홍보할 필요가 있으며, 주민 워크숍 등의 활동을 통해 광명시의 다양한 사업들을 인지하도록 하는 것이 중요해 보인다.

둘째, 광명시는 다른 지역에 비해 육아인프라의 공급수준이나 접근성은 양호한 편이나, 지역의 격차가 큰 것을 알 수 있었다. 아동기 보육/돌봄인프라와 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라에 대한 격차가 큰 것으로 나타나, 전반적인 인프라 배치에 대해 고민할 필요가 있을 것이라 보인다. 보육/교육 인프라의 질 개선에 대한 지원과 함께, 특정 연령이나 특정 지역에 한정되지 않은 질 높은 교육 프로그램이 제공될 필요가 있으며, 무엇보다 노후화된 보육/교육 시설의 개선을 위한 지원이 선행되어야 할 것이다. 다음으로 공원/녹지 및 여가/문화 인프라에 대한 부모들의 요구가 컸는데, 캠핑장 장소 확충, 안양천 개발, 동물과 사람의 다닐 수 있는 거리 분리, 둘레길 가로등 및 등산로 시설 개선, 치안/안전을 위한 CCTV 설치 확대가 고려될 필요가 있다.

셋째, 광명시 주민들은 육아 공동체가 함께 모이는 인적네트워크에 대해 중요하게 생각하였는데, 무엇보다 공동체가 함께 모일 수 있는 공간과 시설이 자녀와 함께 이용하기 편리할 것을 제안하였다. 그리고 이러한 조직 및 구성원들을 위한 예

산과 자원의 지원과 아이를 기르는데 도움을 주는 인력을 지원받길 원하고 있었다. 이러한 부분을 고려할 때 공동육아나눔터 등의 사업의 보다 활성화될 필요가 있다고 본다. 그러나 현재 광명시는 소하동에만 3개가 집중되어 있어, 다른 동네에도 부모들이 공동체를 이루며 서로의 고민을 공유하고 육아에 대한 정보를 나눌 수 있도록 확대할 필요가 있을 것이다. 특히 도시재생사업이 진행되고 있는 광명 3/5/7동은 인적네트워크가 열악한 상황으로 도시재생사업의 진행과정부터 마을도서관, 육아놀이터 등의 육아친화적 공간을 마련하고 그 안에서 부모들이 자녀와 함께 이용하며, 다양한 프로그램을 경험할 수 있도록 구상할 필요가 있을 것이다.



---

# 시범 진단 및 적용 방안(Ⅲ): 도농복합형

---

- 01 공주시 개요 및 인구 현황
- 02 육아관련 정책 진단
- 03 공주시: 육아친화성 계량지표 진단
- 04 영유아 부모 요구 조사
- 05 주민 참여를 통한 지역 정책 도출
- 06 공주시: 진단 및 정책 제안



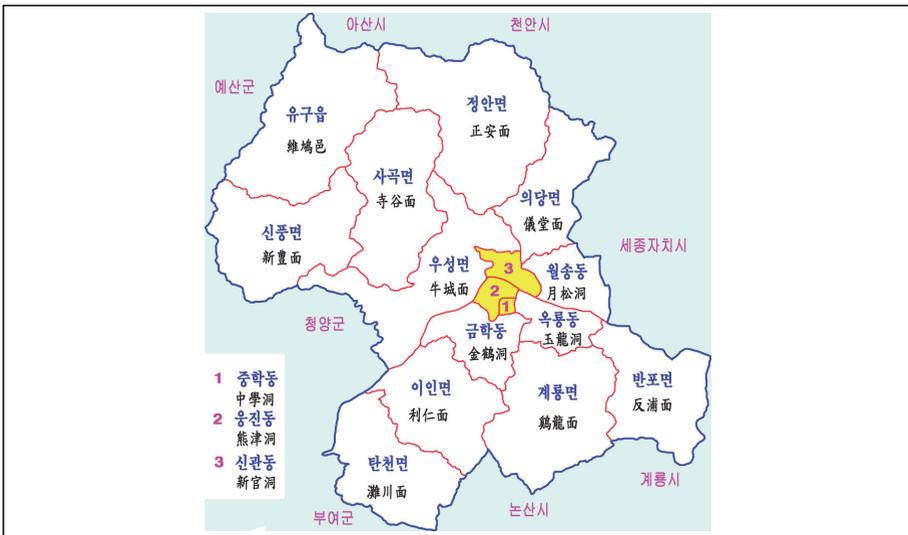
## V. 시범 진단 및 적용 방안(Ⅲ): 도농복합형

### 1. 공주시 개요 및 인구 현황

#### 가. 공주시 개요

공주시는 충청남도의 중동부에 위치하고 있으며 2020년 4월 30일 기준 인구 10만(주민등록상 총인구 105,743명)<sup>56)</sup>명을 약간 상회하는 소도시이다. 공주시 일원은 1966년 202,635명의 최고 인구에 도달한<sup>57)</sup> 후, 공주시와 공주군이 통합되어 도농복합시로 출범하던 1995년 총인구가 138,069명으로<sup>58)</sup>, 2020년 4월 말 다시 총인구 105,743명으로 인구가 지속적으로 감소하고 있다.

[그림 V-1-1] 공주시 행정구역도



자료: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Gongju-map.png>에서 2020.6.29. 인출.

56) 공주시 통계. <http://www.gongju.go.kr/stat/>에서 2020.6.29. 인출.

57) 공주시(2019a). 공주시 인구정책 중장기 종합대책(2019-2040).

58) 통계청. [http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M\\_01\\_01&vwcd=MTZTITL&parmTabId=M\\_01\\_01&statId=2008001&themald=A#SelectStatsBoxDiv](http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MTZTITL&parmTabId=M_01_01&statId=2008001&themald=A#SelectStatsBoxDiv)에서 2020.6.29. 인출.

현재 행정구역은 1개의 읍, 9개의 면, 6개의 동으로 구성되어 있으며, 금강을 낀 동 지역에 소규모 시가지와 대학교가 집중 입지하여 1개의 소형중심 상업지역이 광범위한 주변지역에 도시 서비스를 제공하고 있는 도시구조를 갖고 있다. 도농복합이라는 지역적 특성 측면을 ‘완연한 도시지역’, ‘중간지역’, ‘중심도시 연계형 중간지역’ 이라고 보았을 때 공주시는 ‘중간지역’의 유형에 해당한다(김은설 외, 2018: 16). 일반적인 도시 특성을 갖는 ‘완연한 도시지역’은 아니지만, 지역 내 독자적인 중심도시가 존재하고 이 도시로의 지역 내 인구가동이 비교적 활발하여 자체적인 중순거점이 발달한 ‘중간지역’으로서, 지역 외부의 중심도시에 대한 의존성이 강한 ‘중심도시 연계형 중간지역’과는 차별성이 있다 하겠다(김은설 외, 2018: 16).

육아지원과 관련하여 김은설 외(2018)의 연구에서 보고한 공주시의 수요 및 지원정책은 <표 V-1-1>과 같다. 출산장려금 및 산모 신생아 건강관리 지원 등의 정책을 펼치고 있지만, 도농복합이라는 지역 특성으로 인해 육아지원에 대한 지역 내 부 수요에 차이가 있고, 특히 보육/돌봄의 직접적 지원 인프라인 어린이집/유치원의 경우 지속적 운영 방안 및 대체 모델에 대한 필요성이 제기되고 있다. 또한 아이 키우기 좋은 도시로 발전하기 위해서는, 육아지원이라는 당면 과제의 해결 노력과 함께 지역 내 젊은 인구를 유지하거나 증가시킬 수 있는 근본적인 경제기반을 마련해야 한다는 지역 내 의견도 보고되고 있다.

**<표 V-1-1> 공주시의 육아지원 관련 수요 및 정책**

| 구분                         | 내용  | 페이지   |
|----------------------------|---|-------|
| 시청 보육 담당자 의견               | 동지역: 육아정보를 공유하거나 아이와 부모가 함께 할 수 있는 공간을 필요로 함<br>면지역: 주말이나 휴일에 아이를 맡길 수 있는 시설, 제도를 필요함                         | p.143 |
| 영유아 가족 및 출산장려 정책           | 출산장려금 지원<br>산모 신생아 건강관리 / 산후도우미 지원  | p.144 |
| 어린이집/유치원 운영 관련 문제점 및 개선 사항 | 영유아 감소에 따른 수급의 문제로 특히 농촌 지역아동감소로 어린이집 운영에 한계가 있으며, 민간 가정어린이집의 비중이 높아 안정적인 보육서비스 제공에 한계가 있음                    | p.189 |
| 도농복합시를 위한 정책 고려사항          | 농촌지역의 경우 기존의 어린이집 형태가 아닌 지역돌봄 형태의 새로운 모델 필요; 지역 내 자원부족으로 기존의 어린이집은 지속적 운영이 곤란하고 초등학교 폐원처럼 어린이집 자체가 황폐화되어가고 있음 | p.192 |
| 육아친화적 도시가 되기 위한 필요요소       | 단순히 보육이나 복지수준의 향상에 앞서 젊은 사람들의 일자리 등이 있어서 가임자원이 확보되는 것이 우선되어야 할 것임   | p.195 |

자료: 김은설 외(2018). 도농복합지역 육아지원 실태 및 개선방안의 내용을 발췌

## 나. 공주시 인구

### 1) 공주시

2020년 4월 30일 기준 공주시의 주민등록인구는 총 105,743명으로 16개 읍면동 지역 중 신관동(19,598명)과 월송동(14,577명)의 인구가 공주시 전체 인구의 30%를 넘게 차지한다.

〈표 V-1-2〉 공주시 주민등록인구 기본 현황(2020.4.30. 기준)

| 지역   | 총인구<br>(명) | 공주시 전체<br>대비 인구<br>비중(%) | 인구밀도<br>(명/㎢) | 고령인구(65세이상 인구) |       |       |
|------|------------|--------------------------|---------------|----------------|-------|-------|
|      |            |                          |               | 수(명)           | 비중(%) | 지역구분  |
| 전국   | 51,842,524 |                          |               | 8,229,428      | 15.87 | 고령사회  |
| 충청남도 | 2,118,457  |                          |               | 394,476        | 18.62 | 고령사회  |
| 공주시  | 105,743    | 100.00                   | 122.36        | 27,034         | 25.57 | 초고령사회 |
| 계룡면  | 5,676      | 5.37                     | 67.52         | 2,177          | 38.35 | 초고령사회 |
| 금학동  | 5,475      | 5.18                     | 222.92        | 1,044          | 19.07 | 고령사회  |
| 반포면  | 4,276      | 4.04                     | 71.18         | 1,163          | 27.20 | 초고령사회 |
| 사곡면  | 2,998      | 2.84                     | 37.41         | 1,235          | 41.19 | 초고령사회 |
| 신관동  | 19,598     | 18.53                    | 2,153.63      | 2,706          | 13.81 | 고령화사회 |
| 신풍면  | 3,270      | 3.09                     | 40.63         | 1,293          | 39.54 | 초고령사회 |
| 옥룡동  | 8,102      | 7.66                     | 396.77        | 2,098          | 25.89 | 초고령사회 |
| 우성면  | 5,341      | 5.05                     | 67.12         | 1,933          | 36.19 | 초고령사회 |
| 웅진동  | 8,332      | 7.88                     | 1,260.51      | 1,936          | 23.24 | 초고령사회 |
| 월송동  | 14,577     | 13.79                    | 502.66        | 1,709          | 11.72 | 고령화사회 |
| 유구읍  | 7,568      | 7.16                     | 74.58         | 2,644          | 34.94 | 초고령사회 |
| 의당면  | 4,701      | 4.45                     | 91.58         | 1,232          | 26.21 | 초고령사회 |
| 이인면  | 3,375      | 3.19                     | 53.66         | 1,332          | 39.47 | 초고령사회 |
| 정안면  | 4,721      | 4.46                     | 43.36         | 1,882          | 39.86 | 초고령사회 |
| 중학동  | 4,753      | 4.49                     | 3,255.48      | 1,343          | 28.26 | 초고령사회 |
| 탄천면  | 2,980      | 2.82                     | 46.45         | 1,307          | 43.86 | 초고령사회 |

자료: 1) 전국/충청남도 총인구 및 고령인구 - [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=101&tblId=DT\\_1YL20631&vw\\_cd=MT\\_GTITLE01&list\\_id=101&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&bj\\_var\\_jd=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_GTITLE01](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=101&tblId=DT_1YL20631&vw_cd=MT_GTITLE01&list_id=101&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&bj_var_jd=&itm_id=&conn_path=MT_GTITLE01)에서 2020.6.30. 인출.

2) 공주시 4월말+인구현황 자료 재구성. [https://www.gongju.go.kr/prog/bbsArticle/BBS\\_MSTR\\_00000000697/view.do?bbsId=BBSMSTR\\_000000000697&nttlId=336599](https://www.gongju.go.kr/prog/bbsArticle/BBS_MSTR_00000000697/view.do?bbsId=BBSMSTR_000000000697&nttlId=336599)에서 2020.6.30. 인출.

인구 수의 읍면동간 편차는 비교적 작은 편으로, 신관동과 월송동 2개 동에서만 인구규모가 1만명을 넘고 나머지 지역은 2,900~8,300여명의 범위 내에 있어 대부분 지역에서 인구가 작다가 할 수 있다. 반면, 인구밀도는 지역 간 편차가 매우 큰데, 중학동, 신관동, 웅진동의 경우 인구밀도가 1,000명/km<sup>2</sup>을 훨씬 초과하는 반면, 사곡면은 약 38명/km<sup>2</sup>에 불과하여 중심도시인 동 지역에 많은 인구가 조밀하게 분포하고 있음을 알 수 있다.

생애주기적 측면에서 공주시는 이미 전체적으로 초고령사회에 접어들어 65세 이상 인구가 차지하는 비중이 25.57%에 달한다. 대부분의 읍면동이 초고령화사회에 진입하였으며 인구밀도가 낮은 사곡면, 탄천면 등은 전체 인구 중 65세 이상 인구가 차지하는 비중이 40%가 넘는 실정이다. 금학동, 월송동, 신관동 등 일부 동 지역만 현재 고령화사회 혹은 고령사회 단계에 있으며 나머지 읍면동은 모두 초고령화사회에 해당한다.

#### 가) 공주시 조출생률

2019년 공주시에서는 총 508명의 아이가 태어났으며, 연앙인구 천명당 출생아수를 의미하는 조출생률은 4.75이다. 이는 2019년 충청남도 조출생률(6.30)뿐만 아니라 전국 수준(5.90)에도 못 미치는 값으로, 충청남도 내에서 뿐만 아니라 전국 기준으로 보았을 때에도 공주시는 출생 수준이 낮은 편에 해당한다.

읍면동별 조출생률의 차이를 보면, 인구가 집중된 신관동과 월송동에서만 공주시 조출생률을 능가한 값을 보이며 나머지 지역은 공주시 수준에 미치지 못하여 출생수준에 있어 읍면동별 편차가 큼을 알 수 있다. <표 V-1-3>에서 조출생률이 3에도 미치지 못하는 면 지역이 다수 존재하며, 해당 표에는 수록하지 못하였으나 상당수의 면 지역에서 2019년 출생아수가 10명 미만인 것으로 보고되어 공주시는 소수의 도심부를 제외한 나머지 지역에서는 전체적으로 출산 수준이 낮은 지역임을 알 수 있다.

〈표 V-1-3〉 공주시 읍면동별 조출생률(2019년)

| 지역   | 총 출생아 수<br>(명) | 공주시 전체 대비<br>출생아수 비중(%) | 2019년<br>연앙인구 | 조출생률 |
|------|----------------|-------------------------|---------------|------|
| 전국   | 303,100        |                         |               | 5.90 |
| 충청남도 | 13,300         |                         |               | 6.30 |
| 공주시  | 508            | 100.00                  | 107,028       | 4.75 |
| 계룡면  | 21             | 4.13                    | 5,791         | 3.63 |
| 금학동  | 17             | 3.35                    | 5,600         | 3.04 |
| 반포면  | 16             | 3.15                    | 4,390         | 3.65 |
| 사곡면  | 7              | 1.38                    | 3,048         | 2.30 |
| 신관동  | 141            | 27.76                   | 19,815        | 7.12 |
| 신평면  | 7              | 1.38                    | 3,322         | 2.11 |
| 옥룡동  | 28             | 5.51                    | 8,393         | 3.34 |
| 우성면  | 14             | 2.76                    | 5,502         | 2.54 |
| 웅진동  | 39             | 7.68                    | 8,504         | 4.59 |
| 월송동  | 123            | 24.21                   | 13,904        | 8.85 |
| 유구읍  | 34             | 6.69                    | 7,780         | 4.37 |
| 의당면  | 17             | 3.35                    | 4,794         | 3.55 |
| 이인면  | 9              | 1.77                    | 3,435         | 2.62 |
| 정안면  | 13             | 2.56                    | 4,797         | 2.71 |
| 중학동  | 18             | 3.54                    | 4,886         | 3.68 |
| 탄천면  | 4              | 0.79                    | 3,070         | 1.30 |

자료: 1) 전국 및 충청남도 통계 - [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B8000H&ww\\_cd=MT\\_ZTITLE&list\\_id=A2\\_6&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&con\\_n\\_path=MT\\_ZTITLE](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B8000H&ww_cd=MT_ZTITLE&list_id=A2_6&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&con_n_path=MT_ZTITLE)에서 2020. 6. 30. 인출.

2) 공주시 읍면동별 통계 - [https://www.gongju.go.kr/prog/popule/stat/sub01\\_02\\_01\\_01/list.do](https://www.gongju.go.kr/prog/popule/stat/sub01_02_01_01/list.do)에서 2020.6.30. 인출.

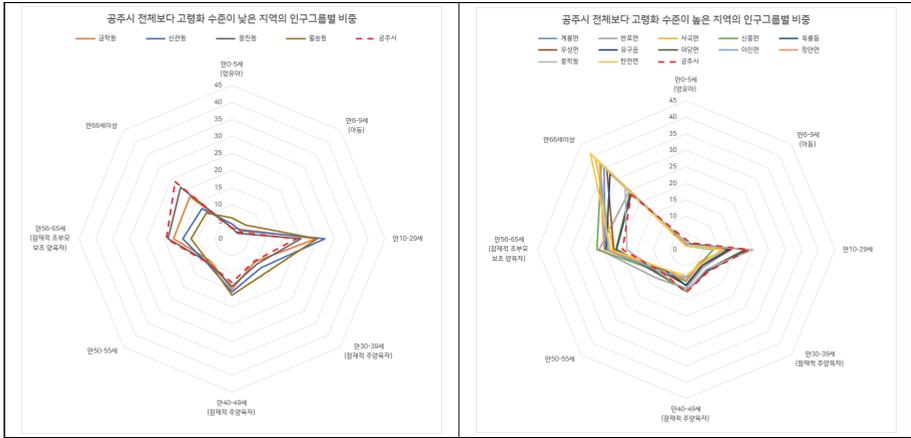
## 다. 육아 관련 인구

### 1) 공주시

육아 관련 인구구성 측면에서 볼 때, 공주시에는 2020년 4월 30일 주민등록인구 기준 총 3,200명의 영유아, 2,915명의 아동, 9,932명의 30대 잠재적 양육자, 13,662명의 40대 잠재적 양육자, 20,414명의 잠재적 조부모 보조양육자가 존재하며 각각의 그룹은 전체 인구의 약 3.03%, 2.76%, 9.39%, 12.92%, 19.31%에 해당한다. 전국 및 충청남도 대비, 영유아와 아동의 인구 비중이 0.86~1.55%p 가

량 작고, 30대 및 40대 양육자 인구 비중도 2.60~4.10%p 낮으나, 만56~65세의 보조양육자 인구 비중은 약 4%p 높다.

[그림 V-1-2] 고령화 수준에 따른 공주시의 육아 관련 인구의 구성 패턴



공주시 내 읍면동은 고령화 수준에 따라 육아관련 인구구성이 상이한 패턴을 보인다. 공주시 전체보다 고령화 수준이 낮은 읍면동(고령인구 비중 25.57% 미만)은 월송동, 신관동, 금학동, 웅진동의 4개 동 지역으로 고령인구 비율은 11.72~23.24%의 범위를 보인다. 이들 지역의 경우 [그림 V-1-2]의 좌측에서 볼 수 있듯이, 대체로 공주시 전체 대비 영유아, 아동, 30대~40대 잠재적 주양육자 인구 비중이 높은 반면 잠재적 조부모 보조양육자 인구의 비중은 낮다. 특히, 영유아 인구와 30대 잠재적 주양육자 인구 비중이 공주시 전체 대비 최고 약 3%p, 5%p씩 높아 어린 영유아를 키우는 30대 인구가 상대적으로 집중되어 있는 지역임을 알 수 있다. 한편, 잠재적 조부모 양육자 인구의 비중은 공주 전체 수준보다는 낮으나, 전국 및 충청남도와는 비슷한 수준을 나타내고 있다.

반면, 공주시 전체보다 고령화 수준이 높은 읍면동(고령인구 비중 25.57% 이상)은 상기 4개 동을 제외한 옥룡동과 중학동, 그 외 모든 읍면부로 구성되어 있으며, 고령인구의 비중은 25.89~43.86%의 범위를 띤다. [그림 V-1-2]의 우측을 보면, 이들 고령화 수준이 높은 읍면동 지역에서의 영유아, 아동, 30-40대 잠재적 주양육자 인구의 비중은 공주시 전체 대비 낮은 반면(최고 1.41~5.03%p), 잠재적 조

부모 보조양육자 인구의 비중은 공주시 전체 대비 최고 7.76%p 가량 높다. 인구그룹별 비중과 더불어 이들 지역에서 주목할 부분은 영유아와 아동의 수인데, 대부분의 면 지역에서 영유아와 아동의 절대 수가 100명 미만이며 일부 지역은 50명에도 미치지 못하는 형편이다. 이는 이들 지역에서는 육아의 주 대상이 되는 영유아 및 아동의 수가 일정 규모에 미치지 못하여 보육/돌봄을 직접 지원할 수 있는 인프라를 설치·운영하기가 어려울 수 있으며, 주양육자의 인구 비중도 낮아 이러한 인프라 조성에 대한 수요나 관심도도 상대적으로 낮을 수 있음을 의미한다. 한편, 이들 지역에는 잠재적 조부모 보조양육자 인구가 상대적으로 풍부하므로 이들을 지역의 육아지원 수요와 연계할 수 있는 제도적, 물리적 인프라를 모색하여 지역특성에 맞는 대안을 찾으려는 노력도 필요하다 하겠다.

## 2) 신관동 및 월송동

신관동과 월송동은 공주시의 인구 30%이상이 거주하고 있는 명실상부한 공주시의 주거 중심지이다(표 V-1-2). 신관동의 경우 공주대학교가 자리하고 있어 오래 전부터 주거뿐만 아니라 상업 활동에서 있어서도 공주시의 중심지 역할을 하고 있다. 월송동은 최근 여러 공공주택 사업 개발이 이루어지면서 비교적 최근에 주거 중심지로 떠오르고 있는데, 세종시와 인접한 입지적 장점이 있다. 그러나 주거지 개발 대비 학교, 공원, 교통 등 기반시설의 공급은 비교적 진척이 느려 생활여건 개선이 필요하다는 평가를 받고 있다.<sup>59)</sup>

〈표 V-1-2〉을 보면, 2020년 4월 30일 기준 신관동의 주민등록인구는 19,598명으로 공주시 전체 인구의 18.53%를 차지하여, 인구규모 측면에서 공주시의 1위 지역에 해당한다. 월송동은 신관동 다음으로 공주시에서 인구가 많은데, 총 14,577명이 거주 중으로 공주시 전체 인구의 13.79%에 해당하는 규모이다. 공주시 전체의 인구밀도가 1km<sup>2</sup>당 123명이 채 되지 못하는데 반해, 신관동과 월송동은 인구밀도가 각각 1km<sup>2</sup>당 2천명과 5백명을 초과하여 공주시 내에서도 인구고밀지역이라 하겠다. 고령화 측면에서 공주시 전체가 이미 초고령사회에 진입한데 비해, 이 두 지역은 고령화사회로 공주시 내에서도 비교적 젊은 지역이다(표 V-1-2).

59) 나무위키 월송동. <https://namu.wiki/w/%EC%9B%94%EC%86%A1%EB%8F%99>에서 2020.10.19. 인출.

출생수준 및 육아 관련 인구구성을 보면, 2019년 공주시 전체 출생아 중 50% 이상이 신관동과 월송동에서 태어났으며 이 두 지역이 공주시에서 유일하게 조출생률(신관동 7.12, 월송동 8.85)이 전국(5.90) 및 충청남도 수준(6.30)보다 높다(〈표 V-1-3〉).

신관동과 월송동에서 영유아 인구의 비중은 각각 4.28%, 6.18%이고, 아동 인구의 비중은 각각 3.42%, 5.64%이다. 30대 잠재적 양육자 인구의 비중은 신관동이 12.08%, 월송동이 14.07%, 40대 잠재적 양육자 인구의 비중은 신관동이 15.65%, 월송동이 16.55%의 값을 보인다(표 V-1-4). 즉, 전체 인구는 신관동이 많지만, 양육 대상 및 양육자 인구는 신관동보다 월송동에 더 많이 거주하고 있는 상태이다(그림 V-1-2). 한편, 만56-65세의 잠재적 보조양육자 인구의 비중은 신관동이 14.41%, 월송동이 12.03%로 양육을 지원할 수 있는 인구의 층은 신관동이 더 두텁다 할 수 있다(표 V-1-4, 그림 V-1-2).

### 3) 유구읍 및 신평면

유구읍과 신평면은 공주시의 북서부에 위치하고 있으며 두 지역을 합친 인구규모가 1만 명을 조금 상회하는 농촌지역이다. 공주시 내 유일한 읍 지역인 유구읍은 1950~80년대 우리나라 직물산업의 중심지 역할을 할 정도로 성장하였지만, 현재는 이 중 일부만 잔존하고 있다. 그러나 지금도 일부 대기업의 공장이 위치하고 있어 공주시 내에서 농업과 공업이 함께 발달한 지역으로 평가받고 있다.<sup>60)</sup> 유구읍의 남쪽 경계를 맞대고 있는 지역이 신평면인데, 두 지역 모두 사회기반시설의 부족으로 시설에 따라 한 지역 주민이 다른 지역의 시설을 이용하기 위해 이동의 어려움을 겪어야만 하는 실정이다.

〈표 V-1-2〉를 보면, 2020년 4월 30일 기준 유구읍과 신평면의 주민등록인구는 각각 7,568명, 3,270명으로 공주시 전체 인구의 7.16%, 3.09%를 차지한다. 두 지역의 인구밀도는 1km<sup>2</sup>당 40.63~74.58명으로 공주시 전체 수준에 미치지 못한다. 낮은 인구규모와 인구밀도와 달리, 고령화 수준은 높아 두 지역 모두 초고령 사회에 해당하는데 고령인구 비중이 전체 인구의 약 35~40%에 해당하여 주민 10

60) 위키피디아 유구읍. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%9C%A0%EA%B5%AC%EC%9D%8D>에서 2020.10.19. 인출.

명 중 3~4명은 65세 이상인 상황이다(표 V-1-2).

출생수준 및 육아 관련 인구구성을 보면, 2019년 공주시 전체 출생아 중 약 9%가 유구읍과 신평면에서 태어났는데 이 두 지역의 조출생률은 각각 4.37, 2.11로 공주시 전체 수준(4.75)에도 미치지 못한 것으로 나타났다(표 V-1-3).

유구읍과 신평면에서 영유아 인구의 비중은 각각 1.68%, 1.25%이고, 아동 인구의 비중은 각각 1.97%, 1.35%이다. 30대 잠재적 양육자 인구의 비중은 유구읍이 6.83%, 신평면이 6.06%, 40대 잠재적 양육자 인구의 비중은 유구읍이 10.86%, 신평면이 9.60%의 값을 보인다(표 V-1-4). 이들 수치는 공주시 전체 수준의 약 1/2~2/3 수준으로, 유구읍과 신평면의 경우 양육 대상 및 양육자 인구의 비중이 공주시 전체 수준에 미치지 못함을 알 수 있다(그림 V-1-2). 한편, 만56-65세의 잠재적 보조양육자 인구의 비중은 유구읍이 24.35%, 신평면이 27.06%로 양육을 지원할 수 있는 인구의 비중은 공주시 전체 수준(19.31%) 보다 높다(표 V-1-4, 그림 V-1-2).



## 2. 육아관련 정책 진단

공주시는 풍요로운 상생경제, 매력 있는 문화관광, 일 잘하는 혁신시정, 시민행복 선도복지, 활력 있는 지역사회를 5대 시정 목표로 표명하였다(공주시, 2020). 특히 시민행복 선도복지라는 시정 목표에 맞추어 소외·차별 없는 복지정책을 확대하였는데, 이 중 육아친화성 전략으로는 ‘출산·양육 친화적인 공주시 만들기’, ‘공주산림휴양마을 사계절썰매장·물놀이장 본격 운영’, ‘소통하고 공감하는 재능나눔 도서관 운영’, ‘공동육아나눔터 2호점 조성’, ‘가족친화 인증 2년 연장 승인’, ‘여성친화도시 인증 승인’ 등이 있다고 할 수 있겠다(공주시, 2020). 2018년 9월부터 첫째와 둘째의 출산장려금을 각 200만원으로 상향 지원하고 있으며 공주시에 출생신고를 한 출생아에게 출산용품을 지원하고 있고, 자녀와 함께하는 아빠 학교도 진행 중에 있다(공주시, 2020). 또한 신관동에 이어 옥룡동에 공동육아나눔터 2호점을 건립하여 자녀돌봄 품앗이, 어울림 놀이방, 장난감 대여 등의 프로그램들을 운영하고 있다(공주시, 2020). 공주시는 2016년에 최초 가족친화 우수기관으로 선정되었는데, 공주시는 가족친화 인증기관으로서 매월 수요일을 ‘가족 사랑의 날’로 지정하여 정시 퇴근 장려, 육아휴직 및 유연근무제 활성화, 직원 복리후생 확대 등 다양한 가족 친화적 제도를 꾸준히 추진해 왔다(공주시, 2020). 뿐만 아니라 공주시는 2019년부터 5년간 ‘여성친화도시’로 인증을 받았는데, 양성평등 위원회를 구성하고 시정 전반에 성 평등 관점이 적용될 수 있도록 했다(공주시, 2020).

이 절에서는 공주시에서 2018년과 2019년 수행한 정책들을 중심으로 육아친화마을 지표와 관련된 사업들을 추출하여, 해당 예산 및 담당 부서를 분석하였다. 육아친화마을과 관련된 정책을 체크리스트 풀을 고려해 철학과 가치, 인적 네트워크, 보육(교육) 서비스 인프라, 돌봄지원, 공원/녹지, 여가/문화, 보건/의료, 교통/보행, 치안/안전, 행정서비스로 구분해 살펴보았다.

공주시의 경우 철학과 가치 관련 사업은 총 3건으로 아동 복지 지원, 양성평등주간 기념행사, 양성평등 교육 사업 모두 2018년과 2019년 예산이 동일하게 유지되었다. 인적네트워크 관련해서는 사업이 배정되어 있지 않았다. 보육(교육) 서비스 인프라의 경우 예산의 대부분이 서비스의 질(교사의 근로환경과 급간식 수준)에 집중되어 있는데, 보육교직원 처우개선비 지원, 평가인증 민간어린이집 차액보육료

지원 증가, 친환경무상급식비 증가에서 그 원인을 찾을 수 있다. 부모 모니터링단 운영과 같은 참여는 예산액이 동일하게 유지되었으며, 프로그램 및 교구수준과 차량 안전성은 예산액이 2018년에 비해 감소하였다. 한편 돌봄지원 인프라의 서비스 질 예산은 소폭 증가하였는데, 특히 직원의 근로환경과 관련된 비용이 늘어났음을 알 수 있다. 직원의 근로환경에서 아이돌봄지원 비용이 2019년에 훨씬 증가하였다. 공원/녹지 인프라에서는 밤나무동산 조성 및 지자체 도시숲 조성 등의 서비스 인프라 다양성 부분에서 2018년도에 비해 2019년 예산이 470,000천원 증가함을 볼 수 있었다. 또한 여가/문화 인프라에서 석장리박물관 운영 및 도서관 유지관리 등 서비스 인프라 다양성에서도 2018년에 비해 291,000천원이 증가하였다. 그 외에 보건/의료 인프라에서 보건소 관련 사업의 예산 내용을 보면 2018년도에 비해 2019년도의 예산 내용이 96,000천원 증가함을 알 수 있다. 특히 난청조기진단, 기저귀 및 조제분유 지원, 고위험임산부의료비 지원 등이 2019년에 추가로 지출되었다. 교통/보행 인프라에서는 어린이 보호구역 개선, 교통안전표지판 신설 및 교체, 교통안전 관리 등 접근성을 고려한 비용이 2019년도에 증가했음을 알 수 있으며, 치안/안전 인프라 부분에서 방범용 CCTV 설치 운영 예산액도 증가했음을 알 수 있다. 무엇보다 공주시의 아동관련 예산이 2018년도에 비해 572,000천원 증가하였는데, 아동양육비 지원비가 대폭 증가한 것이 그 원인이라 할 수 있다.

〈표 V-2-1〉 공주시 육아친화마을 관련 정책 예산 내역<sup>62)</sup>

단위: 천원

| 구분             | 핵심구성요소                | 사업                         | 2018년 예산   | 2019년 예산   | 증감      |
|----------------|-----------------------|----------------------------|------------|------------|---------|
| 철학과 가치         | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 확대 | 아동 복지 지원                   | 35,000     | 35,000     | 0       |
|                | 성평등 육아문화              | 양성평등주간 기념행사, 양성평등 교육       | 35,000     | 35,000     | 0       |
| 보육(교육) 서비스 인프라 | 서비스질                  | 교사근로환경(어린이집 교직원 처우개선 지원 등) | 19,299,000 | 19,897,000 | 598,000 |
|                |                       | 보육/교육시간(영유아 방과후 보육료 지원)    | 4,000      | 4,000      | 0       |

62) 아동보육과 관련된 결산 내역은 공주시 시스템 상 오류로 성과보고서에 포함되어 있지 못한 관계로 성과계획서를 기준으로 작성함.

V. 시범 진단 및 적용 방안(III): 도농복합형

| 구분              | 핵심구성요소    | 사업  | 2018년 예산    | 2019년 예산    | 증감         |
|-----------------|-----------|---|-------------|-------------|------------|
|                 |           | 급간식 수준(급식관리지원센터 설치, 운영 등)                     | 6,774,000   | 9,511,000   | 2,737,000  |
|                 |           | 프로그램 및 교구수준                                   | 183,000     | 182,000     | △1,000     |
|                 | 참여        | 부모모니터링단 운영지원                                  | 5,000       | 5,000       | 0          |
|                 | 접근성       | 차량안전성(어린이집 차량 운영비 지원)                         | 53,000      | 40,000      | △13,000    |
| 돌봄지원            | 서비스질      | 직원 근로환경(지역아동센터 운영비 지원, 농촌 공동아이돌봄센터 운영 지원 등)   | 1,252,000   | 1,564,000   | 312,000    |
|                 |           | 프로그램 및 교구 수준                                  | 21,000      | 21,000      | 0          |
| 공원/녹지           | 공간과 시설의 질 | 서비스 인프라 다양성(공원관리, 지자체 도시숲 조성 외)               | 1,276,000   | 1,746,000   | 470,000    |
|                 |           | 체험시설 다양성(유아숲 해설 위탁운영)                         | 44,000      | 50,000      | 6,000      |
| 여가/문화           | 공간과 시설의 질 | 공간시설 안전성(어린이놀이터 유지관리)                         | 129,000     | 70,000      | △59,000    |
|                 |           | 서비스 인프라 다양성(석장리 박물관 운영, 도서관 유지관리 등)           | 4,083,000   | 4,374,000   | 291,000    |
|                 |           | 체험시설 다양성(찾아가는 어린이 뮤지컬, 안전체험관 운영, 독서프로그램 운영 등) | 342,000     | 356,000     | 14,000     |
| 보건/의료           | 보건소       | 보건소 사업  | 2,600,000   | 2,696,000   | 96,000     |
| 교통/보행           | 접근성       | 접근방법(어린이 보호구역 개선, 교통안전 관리 등)                  | 1,038,000   | 1,183,000   | 145,000    |
|                 | 다양성       | 대중교통다양성                                       | 516,000     | 727,000     | 211,000    |
| 치안/안전           | 인력        | 방법인력 순찰                                       | 122,000     | 122,000     | 0          |
|                 | 물리적 환경    | 치안장비(CCTV)                                    | 1,264,000   | 1,562,000   | 298,000    |
| 행정서비스           | 행정체계      | 아동관련 예산                                       | 2,207,000   | 2,779,000   | 572,000    |
| 육아친화마을 관련 총 결산액 |           |   | 41,282,000  | 46,959,000  | 5,677,000  |
| 공주시 전체 사업 총 결산액 |           |   | 537,394,000 | 600,343,000 | 62,946,000 |

자료: 공주시(2019b). 2019회계연도 예산의 성과계획서(안).

### 3. 공주시: 육아친화성 계량지표 진단

이 절에서는 II장에서 제시된 육아친화마을 계량지표를 이용하여 공주시 읍면동 지역의 육아친화성을 진단한다. 계량지표의 출처 및 산출방법은 II장에서 제시한 바와 같으며, 계산된 지수에 따른 지역의 평가 및 진단 방법은 III장 3절 남양주시 편에서 설명된 바와 같다. 육아친화마을 계량지표 6대 지표영역별 세부지표의 관측값, 영역지수 도출 결과는 부록 6에 수록하였다. 이 절에서는 공주시 읍면동 지역에 관한 6대 지표영역별 지수, 상위영역 지수, 육아친화성 종합지수, 육아친화성에 따른 지역구분 결과, 지표간 교차분석 결과를 종합하여 도출된 주요 결과만을 논의한다.

#### 가. 육아친화자원의 절대적/상대적 공급지표

##### 1) 직접적 자원: 영유아기 및 아동기 보육/돌봄 인프라

##### 가) 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역(〈부표 6-1〉 참조)

##### (1) 어린이집 및 유치원 공급

공주시의 어린이집 정원 수는 총 2,934명, 영유아 천명당 어린이집 정원 수는 약 917명으로 나타났다. 최근 우리 정부에서 보육시설이용률 40% 달성을 정책목표로 함을 고려하면, 영유아 천명당 917명의 어린이집 정원 수는 수요인구 대비 이용 가능한 어린이집 수용인구의 비율이 91.7% 수준이란 의미로 국가적 정책목표는 거의 충족하고 있다고 볼 수 있다.

읍면동 단위에서 어린이집 공급수준을 보면 대체로 인구가 많은 신관동과 월송동에 어린이집의 절대적 공급량이 집중되어 있는 반면, 일부 면 지역(이인면, 정안면, 탄천면)에는 어린이집이 아예 없거나 영유아 인구의 절대 수가 많지만 어린이집의 정원 수는 작은 지역이 공존하여 어린이집의 절대적 공급부터 수요와 공급량이 비례하지 않는 양상을 보인다.

수요인구를 고려한 어린이집의 상대적 공급 지표를 보면 이러한 수요-공급의 불균형이 보다 잘 드러나는데, 영유아 천명당 어린이집 정원 수가 1,000이상인 공급

과잉 지역이 5곳(계룡면, 신관동, 신평면, 의당면, 중학동), 400이하로 국가적 정책 목표를 달성하지 못한 지역이 4곳(금학동, 이인면, 정안면, 탄천면), 이외 지역 7곳이 함께 존재한다. 특이한 점은 공주시에서 현재 영유아 인구가 가장 많은 월송동에서는 영유아 천명당 어린이집 정원 수가 약 609명 수준으로 수요 대비 공급이 적으나, 영유아 인구가 2번째로 많은 신관동은 그 지표가 1,000을 초과한 공급 과잉 상태를 보여, 어린이집 수요가 높은 지역 간에도 어린이집의 공급에 불균형을 보인다는 점이다. 이외 면과 동 지역의 경우에도 거주하는 영유아 인구나 공급되는 어린이집 정원 수 간의 불균형 양상을 보이는 경우가 많아, 공주시의 경우 어린이집 시설의 절대적 공급 확대보다는 지역 내 공급 조정이 필요한 상황이라고 진단할 수 있다.

공주시의 유치원 정원 수는 총 1,923명, 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수는 약 1,081명으로 나타났다. 어린이집의 경우와 같이 보육시설이용률 40% 달성이라는 정책목표를 기준으로 하면, 공주시는 유치원 공급에 있어 수요인구 대비 이용 가능한 유치원 수용인구의 비율이 100%를 넘어 국가적 정책목표를 이미 달성한 상황으로 볼 수 있다.

읍면동 단위에서 유치원 공급수준을 보면 총인구나 영유아(아동)인구 등 수요인구 규모와 다르게 유치원의 절대적 공급이 이뤄지고 있는 것을 알 수 있다. 예를 들어, 공주시에서 총인구 및 영유아, 아동 인구가 가장 많은 지역은 신관동, 월송동, 웅진동, 옥룡동, 금학동 등지인데 비해, 공급되는 유치원 정원의 수는 신관동, 중학동, 정안면, 반포면, 유구읍 등으로 유치원 시설의 공급이 수요를 고려하지 못하고 있는 것을 알 수 있다.

이는 수요인구를 고려한 유치원의 상대적 공급 지표를 보면 더 잘 확인되는데, 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수가 1,000을 초과한 지역(계룡면, 반포면, 사곡면, 신평면, 우성면, 유구읍, 정안면, 중학동, 탄천면)과 400이하인 지역(금학동, 옥룡동, 월송동)이 동시에 존재하여 유치원의 수요-공급의 불균형 양상이 심각하고 지역마다 차이를 알 수 있다. 특히 현재 유치원 학령인구가 많은 동 지역에서 유치원 정원 수는 국가적 정책목표 수준에 못 미칠 정도로 작지만, 일부 면 지역에서는 수요인구의 9배가 넘는 유치원 정원이 존재하여 상대적 공급량의 지역적 편차가 매우 크다 하겠다.

## (2) 건강가정지원센터와 공동육아나눔터 공급

공주시에는 1개의 건강가정지원센터(옥룡동)와 2개의 공동육아나눔터(신관동, 옥룡동)가 설치되어 있으며, 절대적인 측면에서도, 인구를 고려한 상대적인 측면에서도 공급이 부족한 상태라 할 수 있다.

### 나) 아동기 보육/돌봄 인프라 영역(〈부표 6-2〉 참조)

#### (1) 초등학교 공급

공주시에는 총 28개소의 초등학교가 설치되어 있으며 초등학령인구 천명당 초등학교 수는 3.45개로 파악되었다. 초등학교의 절대적 공급량은 1~3개로 지역적 편차가 적으나, 우성면, 유구읍, 중학동 등 총인구 및 초등학령인구가 비교적 중간 수준인 지역에 초등학교가 3개씩 소재하고 있는 반면 인구규모 1~2위에 해당하는 신관동, 월송동에는 1개씩 소재하여 수요인구 대비 시설공급이 불균형을 이루는 양상을 보인다.

초등학교의 상대적 공급수준을 보면, 인구규모가 비교적 큰 지역(신관동, 월송동 등)에서는 초등학령인구 천명당 초등학교 수가 작은 반면, 사곡면, 우성면, 중학동 등 인구규모가 중간 수준인 지역에서 동일 지표가 높게 나타나 읍면동 수준에서 초등학교 시설의 수요와 공급 간 균형이 이루어지지 못하고 있는 것으로 볼 수 있다.

#### (2) 지역아동센터 공급

공주시에는 총 9개소의 지역아동센터가 설치되어 있으며 만18세미만 아동 천명당 지역아동센터 수는 0.15개로 파악되었다. 지역아동센터의 절대적 공급량은 0~3개로 읍면동간 차이가 비교적 적으며, 중학동(3개), 신관동(2개), 웅진동(1개), 의당면(1개), 정안면(1개), 탄천면(1개)을 제외한 지역에는 지역아동센터가 아예 없는 것으로 조사되었다. 지역아동센터가 존재하는 읍면동 중 지역적 아동센터의 상대적 공급수준은 중학동, 탄천면 등이 상위를 웅진동, 신관동은 하위를 차지하여 수요인구가 많은 지역에 지역아동센터가 적정하게 공급되고 있지 않는 것으로 보인다.

## 2) 육아의 간접적 자원 영역

### 가) 공원/녹지 육아인프라 영역(〈부표 6-3〉 참조)

#### (1) 공원

공주시에는 총 30개소의 공원이 설치되어 있으며 인구 만명당 공원 수는 2.84개로 파악되었다. 공원의 절대적 공급량은 0~6개의 지역적 편차를 보였으며, 신관동, 월송동, 웅진동, 유구읍 등 비교적 인구규모가 큰 지역에는 1개 이상의 공원이 공급되고 있는 것으로 나타났으나, 7개의 읍면동에서는 공원이 전혀 소재하지 않는 것으로 조사되었다. 인구규모를 고려한 인구 만명당 공원 수를 보면 지역적 편차가 0~13.42까지 크게 나타났는데, 이는 탄천면, 반포면 등 인구규모가 비교적 작은 지역에 다수의 공원이 공급되고 있는 반면 공원이 전혀 없는 읍면동도 존재하기 때문이다.

#### (2) 어린이공원

공원의 한 종류인 어린이공원은 공주시 전체에 총 9개소가 존재하며, 어린이 천명당 어린이공원 수는 0.80개로 파악되었다. 어린이공원의 절대적 공급량은 0~5개까지 지역적 편차를 보이는데, 전체 16개 읍면동 중 12개 지역에서는 어린이공원이 아예 없으나 신관동에만 5개가 집중 소재하기 때문이다. 어린이공원의 절대적 공급량 측면에서 높은 순위를 차지한 지역은 신관동, 웅진동, 월송동, 유구읍 등 어린이 인구가 많은 지역으로 나타났다.

인구규모를 고려한 인구 만명당 공원 수는 0~2.47로 비교적 지역적 편차가 적으며, 웅진동, 유구읍, 신관동 등 절대적 공급량에서 고순위 지역이 상대적 공급량에서도 고순위 지역으로 나타났다.

### 나) 여가/문화 육아인프라 영역(〈부표 6-4〉 참조)

#### (1) 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관

공주시에 소재하는 국공립도서관은 총 4개로, 이 4개 국공립도서관 모두 어린이(유아)자료실을 운영하고 있으며, 어린이 천명당 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수는 3.54개이다. 공주시 전체적으로는 상대적 지표 수준이 비교적 높은 수준이나, 개별 읍면동을 보면 16개 읍면동 중 총 12개 지역에는 아예

국공립도서관이 존재하지 않으며 이 외 지역에서 국공립도서관 1개가 소재하는 실정이다.

절대적 공급량 측면에서 국공립도서관을 통한 어린이(유아)자료실의 공급은 지역간 편차가 거의 없으나, 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 인구 만명당 0개에서 27.10개까지 차이가 있다.

## (2) 어린이도서관

공주시에는 어린이도서관으로 지정된 도서관은 존재하지 않는 것으로 조사되었다.

## (3) 공연문화시설

공주시에는 총 13개의 공연문화시설이 존재하며, 인구 만명당 공연문화시설의 수는 6.46이다. OECD 가입 국가들의 평균 박물관/미술관 공급수준이 인구 만명당 0.25이며<sup>63)</sup>, 박물관/미술관이 공연문화시설의 일부임을 감안하면 공주시에서는 공연문화시설이 충분히 공급되고 있다 할 수 있다.

공연문화시설 공급의 읍면동별 차이를 보면 전체 지역 중 절반에는 공연문화시설이 전혀 존재하지 않은 반면, 이 외 동에 1~4개의 시설이 공급되어 있는 상황이다. 특히 중학동, 반포면, 웅진동, 의당면에 공연문화시설이 상대적으로 많이 분포하고 있으며, 이는 읍면동별 인구규모를 고려한 상대적 지표의 값이 이 네 지역에서 각각 8.42, 4.68, 2.40, 2.13으로 높은 수준을 보이지만 나머지 지역에서는 0~1.76의 값을 보여 지역간 편차가 크다 할 수 있다.

## 다) 교통/안전 육아인프라 영역(〈부표 6-5〉 참조)

### (1) 어린이보호구역

공주시에 설치된 어린이보호구역은 총 66개, 어린이 천명당 어린이보호구역 수는 5.83이다. 2019년 기준 전국에는 16,912개의 어린이보호구역이 지정되어 있고<sup>64)</sup> 2020년 5월 전국에 0-12세 4,998,999명의 어린이 인구가 거주하여 어린이

63) e-나라지표. 등록 박물관/미술관 현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1640](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1640)에서 2020.6.17. 인출.

64) e-나라지표. 어린이보호구역 지정 현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1616](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1616)에서 2020.6.17. 인출.

천명 당 어린이보호구역 수는 약 3.38로 확인되는데, 이러한 전국 수준에 비하면 공주시의 어린이보호구역은 상대적으로 많이 설치된 편이라 할 수 있다.

어린이보호구역 지정현황의 지역내 차이를 보면 구역 수가 1~9개까지 편차를 보이며, 중학동, 금학동, 유구읍/신관동/우성면이 어린이보호구역의 절대 수에서 상위 순위를 차지한다. 어린이 인구 규모를 고려한 상대적 지표에서는 지역내 편차가 0.32~24.39의 비교적 넓은 범위를 보이며, 어린이 인구가 많은 동 지역(신관동, 월송동 등)이 하위 순위에 있는 것으로 나타났다.

#### (2) 어린이보호용 CCTV카메라

공주시에는 총 77대의 어린이보호용 CCTV카메라가 설치되어 있고, 어린이 천명당 어린이보호용 CCTV카메라 대수는 6.81이다.

읍면동별 어린이보호용 CCTV카메라 설치 현황을 보면, 절대적 공급지표는 값의 범위가 1~15대로 비교적 그 차이가 적고, 어린이보호용 CCTV카메라 수가 많은 상위 3개 지역은 신관동, 중학동, 반포면/이인면이다. 반면, 상대적 공급지표는 0.97~35.23대로 지역간 차이가 크며, 어린이 천명당 CCTV카메라 수의 상위 3개 지역은 중학동, 이인면, 사곡면이며 하위 3개 지역은 유구읍, 웅진동, 월송동 등 비교적 어린이 인구가 많은 지역이다.

#### (3) 경찰서

공주시에는 총 9개의 경찰서가 소재하고 있으며, 대부분의 읍면동에 1개가 설치되어 있다. 경찰서 설치 특성 상 절대적 공급지표는 읍면동간 값의 차이가 크지 않으나, 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 공주시 전체 0.85, 최소 0에서 최대 2.96까지의 지역적 변이를 보인다.

#### (4) 소방서

공주시에는 총 6개의 소방서가 소재하고 있으며, 인구 만명당 소방서 수는 0.57이다. 총 6개의 소방서 중 2개가 웅진동에 설치되어 있어, 인구 만명당 소방서 수가 0~2.40의 지역적 차이를 보인다.

### (5) 지진옥외대피소

지진옥외대피소는 공주시 전체에 총 32개가 존재하며, 인구 만명당 지진옥외대피소 수는 3.03이다.

대부분의 읍면동에 1개 이상의 지진옥외대피소가 소재하며, 절대적 공급지표는 1~4개의 비교적 작은 지역적 편차를 보인다. 인구규모를 고려한 상대적 공급지표의 지역적 차이는 1.02~6.67개로 사곡면, 우성면, 웅진동이 지표 값에 있어 상위 3개 지역에 해당한다.

## 라) 보건/의료 육아인프라 영역(〈부표 6-6〉 참조)

### (1) 산부인과

공주시에는 총 6개의 산부인과 병의원이 존재하며, 여성인구 천명당 산부인과 수는 0.11개이다. 총 6개의 산부인과 중 3개씩이 웅진동과 신관동에만 소재하고 다른 읍면동에는 산부인과를 진료과목으로 하는 병의원이 존재하지 않아, 육아친화환경 조성 측면에서 의료사각지대가 비교적 광범위한 범위에서 발생할 가능성이 높다.

### (2) 소아청소년과

공주시에 소재하는 소아청소년과 병의원의 수는 총 10개이며, 소아청소년 천명당 소아청소년과 병의원 수는 0.16개이다. 산부인과 병의원과 마찬가지로, 10개의 소아청소년과 병의원이 신관동(5개), 웅진동(4개), 유구읍(1개)에만 집중 분포하고 나머지 읍면동에는 소재하지 않아, 타 읍면동에서 소아청소년과 의료서비스 제공에 있어 공백이 발생하지 않도록 지역적 관심을 기울일 필요가 있어 보인다. 인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 읍면동 간 값의 편차가 0~0.89개의 범위를 보이며, 소아청소년 인구가 보다 많은 신관동 대비 웅진동과 유구읍에서 상대적 공급량이 많거나 같다.

### (3) 가정의학과

공주시에 소재하는 가정의학과 병의원의 수는 총 17개이며, 인구 만명당 가정의학과 병의원 수는 1.61개이다. 계룡면, 반포면, 사곡면, 옥룡동, 이인면, 의당면, 중학동의 7개 면과 동 지역에는 가정의학과 병의원이 소재하지 않아 지역적 관심

이 필요할 것으로 보인다. 이 외 지역에서 1~5개의 가정의학과 병의원이 분포하고 있는데, 신관동, 웅진동, 금학동이 1~3순위를 차지한다.

인구 규모를 고려한 상대적 공급지표는 읍면동 간 값의 편차가 0~4.80개의 범위를 보이며, 가정의학과 병의원이 소재하는 읍면동 중 인구가 많으나 가정의학과 병의원의 공급량이 상대적으로 적은 월송동을 제외하면 대부분 지역에서 상대적 지표가 1을 넘고 있다.

#### (4) 종합병원

공주시에는 총 1개의 종합병원이 웅진동에 소재하며, 인구 만명당 종합병원 수는 0.09개이다.

#### (5) 보건기관

보건소, 보건지소, 보건진료소를 포함한 보건기관은 공주시에 총 29개가 소재하며, 인구 만명당 보건기관 수는 2.74개이다. 금학동, 신관동, 옥룡동, 중학동의 4개 동 지역에는 보건기관이 존재하지 않으며, 나머지 지역에 대부분 1개 이상의 보건기관이 자리하고 있다. 특히 일부 면 지역에는 보건지소 및 보건진료소가 3개 이상 소재하여 일반 의원 및 종합병원의 부재로 인한 기초적인 의료서비스의 부족을 보완하고 있는 것으로 보인다.

인구 만명당 보건기관 수인 상대적 지표는 0~10.07개로 비교적 큰 지역적 편차를 보인다. 대체로 인구가 적은 면 지역에서 상대적 지표의 값이 높고, 인구가 많은 동 지역에서는 낮게 나타나고 있다. 보건기관이 소재한 읍면동 중에서 상대적 지표 상위 3개 지역은 탄천면, 신평면, 정안면이며, 하위 3개 지역은 의당면, 웅진동, 월송동이다.

### 나. 공주시: 육아친화성 종합 진단

육아지원 인프라의 절대적 공급, 상대적 공급, 물리적 접근성 지표(부표 6-7~부표 6-16 참조)에서 도출된 육아친화성 종합지수의 공주시 평균을 보면, 접근성 지표는 40점을 넘지만 공급 지표들은 20점대에 머물러, 대체로 인프라의 공급수준이 접근성 대비 상대적으로 더 취약한 상황에 있다 할 수 있다(표 V-3-1).<sup>65)</sup> 그러나

접근성 지표의 점수도 다른 두 사례지역인 남양주시, 광명시보다 월등히 낮아, 공주시의 경우 육아지원 인프라의 접근성 또한 정책적 관심이 필요한 이슈로 보인다.

〈표 V-3-1〉 공주시 육아친화성 종합지수 요약통계

| 지역                      | 기술통계 | 육아친화성 종합지수 |        |         |
|-------------------------|------|------------|--------|---------|
|                         |      | 절대적 공급     | 상대적 공급 | 물리적 접근성 |
| 남양주시<br>(신규조성,<br>N=16) | 평균   | 30.96      | 21.68  | 57.88   |
|                         | 표준편차 | 18.36      | 9.72   | 20.65   |
|                         | 왜도   | 1.34       | 0.13   | -0.79   |
|                         | 변동계수 | 0.61       | 0.45   | 0.36    |
| 광명시<br>(도시재생,<br>N=18)  | 평균   | 26.91      | 20.79  | 73.45   |
|                         | 표준편차 | 19.45      | 8.28   | 20.62   |
|                         | 왜도   | 1.24       | -0.14  | -2.31   |
|                         | 변동계수 | 0.72       | 0.40   | 0.28    |
| 공주시<br>(도농복합,<br>N=16)  | 평균   | 22.71      | 23.36  | 40.31   |
|                         | 표준편차 | 15050      | 10.93  | 23.84   |
|                         | 왜도   | 1.01       | 0.91   | 0.64    |
|                         | 변동계수 | 0.68       | 0.47   | 0.59    |

### 1) 공주시 전체

〈표 V-3-1〉에서 왜도, 변동계수를 보면 육아지원 인프라의 공급수준과 물리적 접근성 두 가지 측면 모두 공주시 지역내 격차가 크고, 지표가 모두 하향편중(왜도 기준)된 상황임을 알 수 있다.<sup>65)</sup> 특히 물리적 접근성 지표의 변동계수가 다른 사례 지역보다 공주시에서 높게 나타나 공주시의 경우 육아지원 인프라의 공급수준뿐만 아니라 접근성에서도 지역내 불균형 문제를 고려할 필요가 있음을 시사한다. 육아지원 인프라의 공급지표와 접근성 지표의 동별 분포를 나타낸 [그림 V-3-1]과 [그림 V-3-2]에서도 이는 잘 드러나는데, 상대적 공급지표에서의 읍면동간 차이보다 절대적 공급지표와 물리적 접근성 지표에서의 읍면동 간 차이가 훨씬 뚜렷하다.

65) 남양주시와 광명시 다른 두 사례지역과 비교할 때, 공주시의 인구규모가 작아 육아지원 인프라의 상대적 공급수준은 가장 높지만, 절대적 공급수준과 물리적 접근성은 가장 낮다(표 IV-3-1).

66) 대체로 육아친화성 종합지수의 지역내 격차는 육아지원 인프라의 물리적 접근성의 경우 공주시가 가장 크고, 절대적 및 상대적 공급수준에서는 공주시가 각각 중간 수준, 최상위에 해당한다(표 V-3-1).

[그림 V-3-1] 공주시 읍면동 지역 점수 분포: 육아친화마을 공급지표

| 읍면동 | 지역 구분 | 절대적 공급 지표      |               |             |             |             | 상대적 공급 지표   |                |               |             |             |             |             |
|-----|-------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|     |       | 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 아동기 보육/돌봄 인프라 | 공원/녹지 육아인프라 | 여가/문화 육아인프라 | 교통/안전 육아인프라 | 보건/의료 육아인프라 | 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 아동기 보육/돌봄 인프라 | 공원/녹지 육아인프라 | 여가/문화 육아인프라 | 교통/안전 육아인프라 | 보건/의료 육아인프라 |
| 계룡면 | 면     | 3.74           | 25.00         | 0.00        | 12.50       | 45.60       | 20.00       | 14.01          | 24.00         | 0.00        | 10.47       | 46.80       | 14.00       |
| 반포면 | 면     | 6.82           | 25.00         | 41.67       | 25.00       | 48.81       | 15.00       | 12.72          | 29.03         | 43.56       | 27.79       | 66.29       | 13.94       |
| 사곡면 | 면     | 1.69           | 25.00         | 0.00        | 0.00        | 18.45       | 10.00       | 9.99           | 50.00         | 0.00        | 0.00        | 50.78       | 13.25       |
| 신평면 | 면     | 1.10           | 0.00          | 0.00        | 0.00        | 2.50        | 19.00       | 13.56          | 30.69         | 0.00        | 0.00        | 21.15       | 30.97       |
| 우성면 | 면     | 4.52           | 50.00         | 0.00        | 0.00        | 50.12       | 14.00       | 12.19          | 44.37         | 0.00        | 0.00        | 50.53       | 15.24       |
| 의당면 | 면     | 7.43           | 41.67         | 0.00        | 12.50       | 15.71       | 5.00        | 27.35          | 34.35         | 0.00        | 12.64       | 19.53       | 4.23        |
| 이인면 | 면     | 0.00           | 0.00          | 0.00        | 0.00        | 29.64       | 10.00       | 1.25           | 25.76         | 0.00        | 0.00        | 52.26       | 11.77       |
| 정인면 | 면     | 9.65           | 41.67         | 16.67       | 0.00        | 40.95       | 24.00       | 18.68          | 56.90         | 15.78       | 0.00        | 49.43       | 25.66       |
| 탄천면 | 면     | 0.00           | 16.67         | 33.33       | 0.00        | 2.50        | 19.00       | 2.77           | 71.03         | 50.00       | 0.00        | 22.71       | 33.98       |
| 유구읍 | 읍     | 7.36           | 50.00         | 43.33       | 62.50       | 57.26       | 23.00       | 12.17          | 24.75         | 57.54       | 42.34       | 41.01       | 21.07       |
| 금학동 | 동     | 1.53           | 25.00         | 8.33        | 0.00        | 47.38       | 8.00        | 3.72           | 10.67         | 6.80        | 0.00        | 32.26       | 15.22       |
| 신관동 | 동     | 70.50          | 33.33         | 100.00      | 12.50       | 69.17       | 60.00       | 24.42          | 4.88          | 48.74       | 3.03        | 11.93       | 26.70       |
| 옥룡동 | 동     | 53.00          | 0.00          | 0.00        | 0.00        | 14.88       | 0.00        | 57.05          | 5.88          | 0.00        | 0.00        | 11.28       | 0.00        |
| 웅진동 | 동     | 7.25           | 16.67         | 45.00       | 75.00       | 62.50       | 77.00       | 8.90           | 12.61         | 63.41       | 37.04       | 43.42       | 82.38       |
| 월송동 | 동     | 13.58          | 0.00          | 43.33       | 62.50       | 9.52        | 9.00        | 5.42           | 0.00          | 16.78       | 10.05       | 1.24        | 4.22        |
| 중학동 | 동     | 28.31          | 100.00        | 8.33        | 100.00      | 43.81       | 0.00        | 37.24          | 89.46         | 7.84        | 100.00      | 51.28       | 0.00        |

주: 색이 짙을수록 높은 점수를 의미

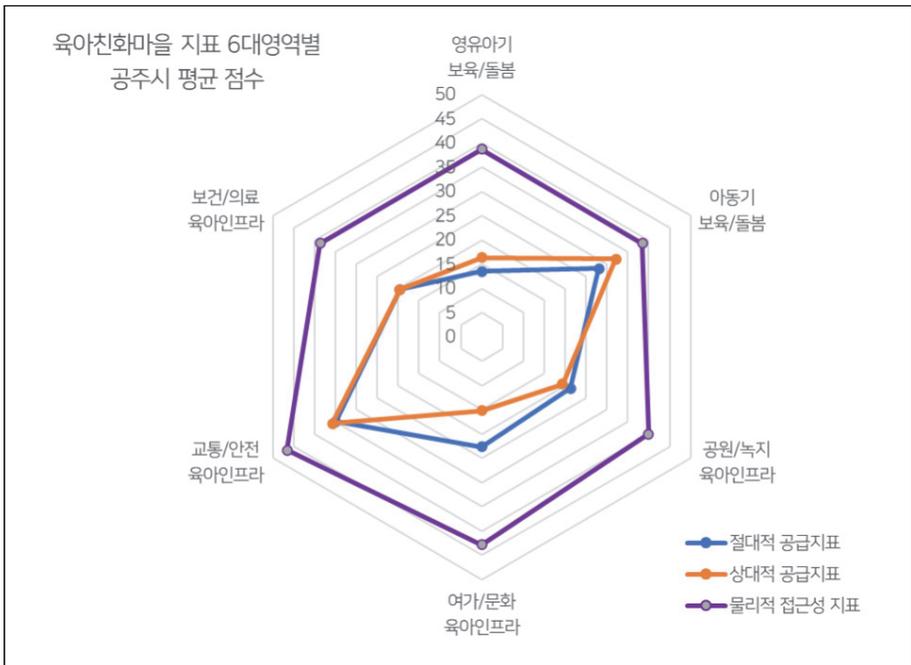
[그림 V-3-2] 공주시 읍면동 지역 점수 분포: 육아친화마을 접근성지표

| 읍면동 | 지역 구분 | 육아의 직접적 자원     |               |         | 육아의 간접적 자원   |              |              |              |         | 육아친화성 종합지수 |
|-----|-------|----------------|---------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|------------|
|     |       | 영유아기 보육/돌봄 인프라 | 아동기 보육/돌봄 인프라 | 상위영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 | 여가/문화 육아 인프라 | 교통/안전 육아 인프라 | 보건/의료 육아 인프라 | 상위영역 지수 |            |
| 계룡면 | 면     | 20.29          | 67.06         | 43.68   | 9.65         | 32.70        | 48.90        | 31.92        | 30.79   | 37.23      |
| 반포면 | 면     | 31.19          | 27.45         | 29.32   | 33.96        | 59.19        | 39.77        | 30.53        | 40.86   | 35.09      |
| 사곡면 | 면     | 10.81          | 17.63         | 14.22   | 8.17         | 4.92         | 7.90         | 15.74        | 9.18    | 11.70      |
| 신평면 | 면     | 60.59          | 10.23         | 35.41   | 9.90         | 26.52        | 21.23        | 13.71        | 17.84   | 26.63      |
| 우성면 | 면     | 17.14          | 39.72         | 28.43   | 26.43        | 20.65        | 31.68        | 28.63        | 26.85   | 27.64      |
| 의당면 | 면     | 45.16          | 26.84         | 36.00   | 25.04        | 44.20        | 37.36        | 27.26        | 33.46   | 34.73      |
| 이인면 | 면     | 28.29          | 16.39         | 22.34   | 22.36        | 3.91         | 25.09        | 21.09        | 18.11   | 20.22      |
| 정인면 | 면     | 0.87           | 0.00          | 0.43    | 15.20        | 14.79        | 15.87        | 21.74        | 16.90   | 8.67       |
| 탄천면 | 면     | 11.11          | 17.20         | 14.15   | 22.16        | 2.98         | 6.04         | 25.03        | 14.05   | 14.10      |
| 유구읍 | 읍     | 28.52          | 66.60         | 47.56   | 23.08        | 34.24        | 46.08        | 21.50        | 31.22   | 39.39      |
| 금학동 | 동     | 44.47          | 37.92         | 41.19   | 56.41        | 66.57        | 60.54        | 40.77        | 56.07   | 48.63      |
| 신관동 | 동     | 76.17          | 65.09         | 70.63   | 92.94        | 86.16        | 87.77        | 88.62        | 88.87   | 79.75      |
| 옥룡동 | 동     | 32.35          | 24.63         | 28.49   | 57.66        | 54.63        | 54.48        | 46.17        | 53.24   | 40.86      |
| 웅진동 | 동     | 64.71          | 57.39         | 61.05   | 82.37        | 71.74        | 96.23        | 75.41        | 81.44   | 71.25      |
| 월송동 | 동     | 61.92          | 58.62         | 60.27   | 68.42        | 72.33        | 72.87        | 49.31        | 65.73   | 63.00      |
| 중학동 | 동     | 85.60          | 83.82         | 84.71   | 86.26        | 89.63        | 94.03        | 80.28        | 87.55   | 86.13      |

주: 색이 짙을수록 높은 점수를 의미

육아친화마을 계량지표의 6대영역별 공주시 평균점수의 분포를 보면(그림 V-3-3), 육아지원 인프라의 공급 측면에서 공주시는 영유아기 보육/돌봄 인프라와 공원/녹지, 여가/문화, 및 보건/의료 육아인프라 영역에서 상대적으로 취약한 편이다. 물리적 접근성은 대체로 다른 두 사례지역에 비해 그 점수가 낮는데, 특히 영유아기 및 아동기 보육/돌봄 인프라, 보건/의료 육아인프라가 더 취약한 양상을 보여, 이들 영역에 대해 공주시의 적극적 개선 노력이 필요한 것으로 보인다.

[그림 V-3-3] 공주시 육아친화마을지표 6대영역별 평균 점수



[그림 V-3-1]과 [그림 V-3-2]에 나타난 육아친화마을 계량지표 산출결과에서 육아친화성 종합지수를 도출하여, 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준에 따라 공주시 읍면동 지역을 구분하고 이들의 인프라 여건을 종합평가한 결과가 <표 V-3-2>~<표 V-3-5>이다. 이들 결과에서 주목할 만한 부분은 육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준 모두에서 '상대적으로 미흡'하거나 '상대적으로 매우 미흡'한 것으로 평가되어 공주시의 특별한 관심이 필요한 지역인데, 의당면, 신평면, 이인면이 이에 해당하는 것으로 나타났다.

〈표 V-3-2〉 공주시 읍면동 지역 종합평가 결과: 육화친화마을 인프라 공급지표

| 지역  | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |
|-----|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
|     | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |
| 계룡면 | 보통                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 양호              | 미흡              | 양호       | 매우 미흡        |
| 금학동 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡              | 보통              | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 반포면 | 보통                | 양호               | 미흡       | 양호              | 보통              | 양호              | 미흡              | 양호       | 양호           |
| 사곡면 | 매우 미흡             | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 보통           |
| 신관동 | 양호                | 미흡               | 미흡       | 양호              | 매우 미흡           | 미흡              | 양호              | 양호       | 미흡           |
| 신풍면 | 보통                | 보통               | 보통       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 양호              | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 옥룡동 | 양호                | 매우 미흡            | 양호       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 우성면 | 매우 미흡             | 양호               | 양호       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 양호              | 보통              | 매우 미흡    | 양호           |
| 웅진동 | 미흡                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 월송동 | 미흡                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 미흡              | 미흡              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡       | 미흡           |
| 유구읍 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 양호              | 미흡              | 미흡              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 의당면 | 양호                | 양호               | 양호       | 매우 미흡           | 보통              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 이인면 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 정안면 | 양호                | 양호               | 양호       | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 보통              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 중학동 | 양호                | 양호               | 양호       | 매우 미흡           | 양호              | 양호              | 매우 미흡           | 양호       | 양호           |
| 탄천면 | 매우 미흡             | 보통               | 보통       | 보통              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 양호              | 보통       | 보통           |

〈표 V-3-3〉 공주시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 공급지표 기준

|              |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |          |
|--------------|----|--------------|----------|----------|----------|
|              |    | 상            | 중상       | 중하       | 하        |
| 절대적 공급 지표 기준 | 상  | 중학동, 웅진동     | 유구읍      | 신관동      |          |
|              | 중상 | 정안면          | 반포면, 우성면 |          | 월송동      |
|              | 중하 |              |          | 의당면, 계룡면 | 옥룡동, 금학동 |
|              | 하  | 탄천면          | 사곡면      | 신풍면      | 이인면      |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈표 V-3-4〉 공주시 동 지역 종합평가 결과: 육아친화마을 인프라 접근성지표

| 지역  | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |
|-----|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|
|     | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |
| 계룡면 | 미흡                | 양호               | 보통       | 매우 미흡           | 미흡              | 보통              | 보통              | 미흡       | 보통           |
| 금학동 | 보통                | 보통               | 보통       | 보통              | 보통              | 보통              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 반포면 | 미흡                | 미흡               | 미흡       | 보통              | 보통              | 미흡              | 보통              | 보통       | 미흡           |
| 사곡면 | 매우 미흡             | 미흡               | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 신관동 | 양호                | 양호               | 양호       | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 신평면 | 보통                | 매우 미흡            | 미흡       | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡    | 미흡           |
| 옥룡동 | 보통                | 미흡               | 미흡       | 보통              | 보통              | 보통              | 보통              | 보통       | 보통           |
| 우성면 | 매우 미흡             | 보통               | 미흡       | 보통              | 미흡              | 미흡              | 미흡              | 미흡       | 미흡           |
| 웅진동 | 양호                | 보통               | 양호       | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 월송동 | 양호                | 보통               | 양호       | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 유구읍 | 미흡                | 양호               | 보통       | 미흡              | 미흡              | 보통              | 매우 미흡           | 미흡       | 보통           |
| 의당면 | 보통                | 미흡               | 보통       | 미흡              | 보통              | 미흡              | 미흡              | 보통       | 미흡           |
| 이인면 | 미흡                | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡           | 미흡       | 매우 미흡        |
| 정안면 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡    | 매우 미흡        |
| 중학동 | 양호                | 양호               | 양호       | 양호              | 양호              | 양호              | 양호              | 양호       | 양호           |
| 탄천면 | 매우 미흡             | 매우 미흡            | 매우 미흡    | 미흡              | 매우 미흡           | 매우 미흡           | 미흡              | 매우 미흡    | 매우 미흡        |

〈표 V-3-5〉 공주시 육아친화성 종합지수 지역구분: 인프라 접근성지표

| 구분                 | 물리적 접근성 지표 기준      |                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                    | 상                  | 중상                 | 중하                 | 하                  |
|                    | 상대적 양호             | 상대적 보통             | 상대적 미흡             | 상대적으로 매우 미흡        |
| 육아친화성 종합지수         | 중학동, 신관동, 웅진동, 월송동 | 금학동, 옥룡동, 유구읍, 계룡면 | 반포면, 의당면, 우성면, 신평면 | 이인면, 탄천면, 사곡면, 정안면 |
| 육아의 직접적 자원 상위영역 지수 | 중학동, 신관동, 웅진동, 월송동 | 유구읍, 계룡면, 금학동, 의당면 | 신평면, 반포면, 옥룡동, 우성면 | 이인면, 사곡면, 탄천면, 정안면 |
| 육아의 간접적 자원 상위영역 지수 | 신관동, 중학동, 웅진동, 월송동 | 금학동, 옥룡동, 반포면, 의당면 | 유구읍, 계룡면, 우성면, 이인면 | 신평면, 정안면, 탄천면, 사곡면 |

육아지원 인프라의 공급과 접근성 수준을 교차하여 검토하면, 육아친화마을 계량지표의 6대 영역별로 인프라의 공급확대가 필요한 지역, 인프라의 적정배치나 대안을 통한 접근성 개선이 필요한 지역, 두 조치 모두 필요한 지역, 다른 지역 대

비 이러한 조치가 아직은 필요치 않은 지역 등을 파악할 수 있다. 이를 위해 [그림 V-3-1]과 [그림 V-3-2]의 육아지원 인프라 상대적 공급지표와 접근성 지표를 두 축으로 하여 공주시의 읍면동 지역을 맵핑해 본 결과가 [그림 V-3-4]의 도식이다. <표 V-3-6>은 [그림 V-3-4]의 도식을 토대로 육아친화마을 계량지표 6대영역과 필요한 정책적 조치를 조합하여 해당지역을 정리한 결과이다.

[그림 V-3-4] 공주시 읍면동 지역 육아지원 인프라 상대적 공급 및 접근성 지표의 교차분석



주: 차트 내 회색 점선의 지표의 공주시 평균

[그림 V-3-4]와 <표 V-3-6>을 보면, 공주시 내 지역마다 육아지원 인프라의 여건현황과 필요조치가 상이함을 알 수 있는데, 일부 동과 면 지역을 제외하면 대체로 동 지역의 경우 인프라 여건이 양호하거나 공급확대가 필요한 반면, 읍면 지역은 인프라의 공급확대와 함께 적정배치나 접근성 개선 노력이 필요한 상황이다. 특히 월송동은 모든 육아지원 인프라 영역에서 인프라의 공급확대가 필요한 상황이며, 유구읍은 육아의 간접적 자원에 해당하는 기존 인프라의 배치를 조정하거나 이들 자원에 대한 다른 접근 방안의 모색이 필요하다. 이인면, 신평면, 계룡면 등 많은 면 지역은 육아의 간접적 자원에 대부분에 대해 인프라의 공급확대와 동시에 적정배치 전략 모색이 요구되는 상황이라 볼 수 있다.

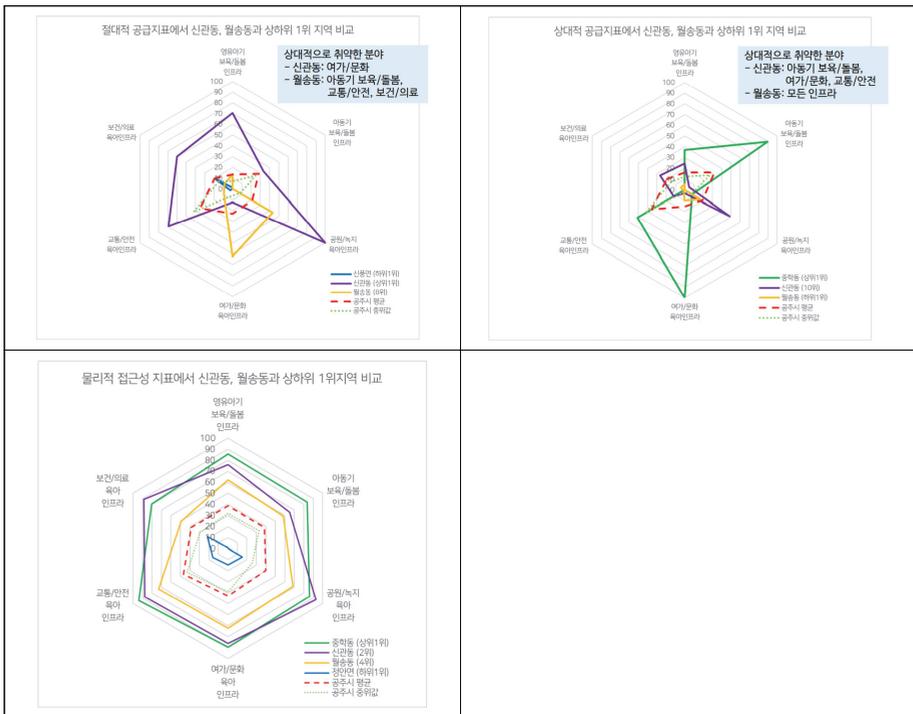
<표 V-3-6> 공주시 읍면동 지역의 육아친화마을 6대 지표영역별 지역여건 및 필요조치

| 구분                   | 여건현황 및 필요조치 유형       |                               |  |                                    |
|----------------------|----------------------|-------------------------------|--|------------------------------------|
|                      | 인프라 공급 및 배치<br>현재 양호 | 인프라 공급확대 필요                   | 인프라 공급확대 및<br>적정배치 필요                      | 기존 인프라 적정배치<br>및 대안 모색             |
| 영유아기<br>보육/돌봄<br>인프라 | 중학동, 신관동,<br>의당면     | 웅진동, 월송동,<br>신평면, 의당면         | 반포면, 이인면,<br>유구읍, 계룡면,<br>우성면, 탄천면,<br>사곡면 | 옥룡동, 정안면                           |
| 아동기<br>보육/돌봄<br>인프라  | 중학동, 우성면             | 계룡면, 신관동,<br>유구읍, 월송동,<br>웅진동 | 금학동, 옥룡동,<br>반포면, 이인면,<br>신평면              | 의당면, 사곡면,<br>탄천면, 정안면              |
| 공원/녹지<br>육아인프라       | 신관동, 웅진동             | 중학동, 월송동,<br>금학동, 옥룡동         | 우성면, 의당면,<br>이인면, 정안면,<br>신평면, 계룡면,<br>사곡면 | 반포면, 탄천면,<br>유구읍                   |
| 여가/문화<br>육아인프라       | 중학동, 웅진동,<br>반포면     | 신관동, 월송동,<br>금학동, 옥룡동,<br>의당면 | 계룡면, 신평면,<br>우성면, 정안면,<br>사곡면, 탄천면,<br>이인면 | 유구읍                                |
| 교통/안전<br>육아인프라       | 웅진동, 중학동,<br>계룡면     | 신관동, 월송동,<br>금학동, 옥룡동         | 의당면, 신평면,<br>탄천면                           | 유구읍, 반포면,<br>우성면, 이인면,<br>정안면, 사곡면 |
| 보건/의료<br>육아인프라       | 웅진동, 신관동             | 중학동, 월송동,<br>옥룡동, 금학동         | 계룡면, 반포면,<br>우성면, 의당면,<br>이인면, 사곡면         | 유구읍, 탄천면,<br>신평면, 정안면              |

## 2) 신관동 및 월송동

〈표 V-3-2〉와 〈표 V-3-4〉를 보면, 공주시의 신관동과 월송동 지역은 육아지원 인프라에 대한 접근성은 양호한 반면, 인프라의 공급수준은 미흡한 상황이다. 신관동은 아동기 보육/돌봄 인프라, 여가/문화 및 교통/안전 육아인프라의 공급수준이 상대적으로 미흡하여, 이들 인프라의 공급확대가 필요한 상황이다(그림 V-3-5). 전술한 바와 같이, 월송동의 경우 육아지원 인프라의 모든 영역에서 공급수준이 미흡하여 인프라의 전반적 공급 확대가 필요한 것으로 진단할 수 있다(그림 V-3-5, 표 V-3-6).

[그림 V-3-5] 신관동 및 월송동 지역의 육아친화마을 계량지표 점수 분포



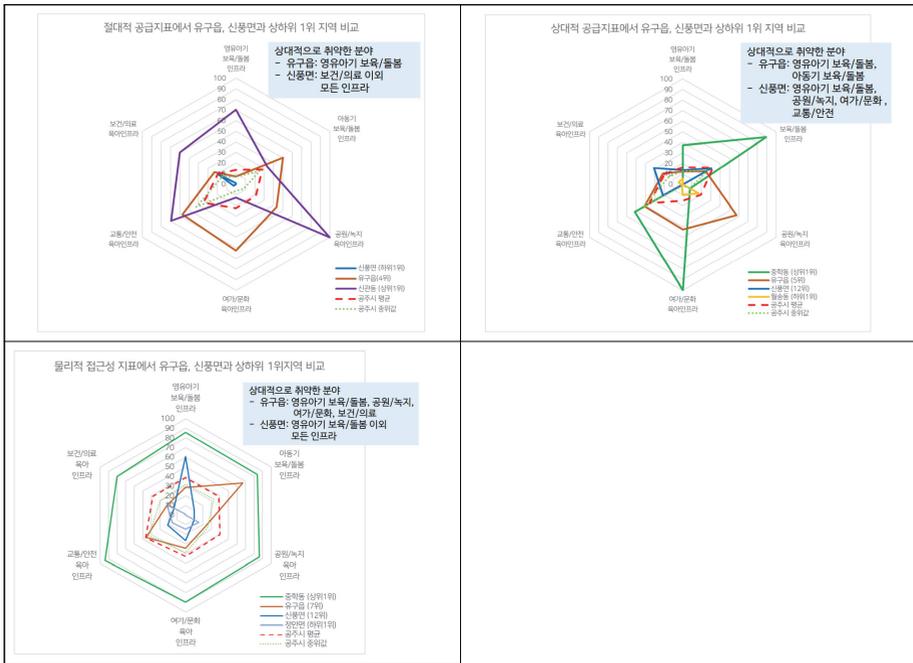
## 3) 유구읍과 신평면

〈표 V-3-2〉과 〈표 V-3-4〉를 보면, 유구읍은 육아지원 인프라의 공급수준과 접근성이 인프라에 따라 비교적 보통이거나 양호한 반면, 신평면은 인프라의 공급

수준은 매우 미흡하고 접근성은 미흡 수준에 있는 상황이다. 유구읍의 경우 영유아 기 보육/돌봄 인프라의 공급수준과 접근성 모두 취약하여 이 두 문제의 동시 개선이 필요해 보인다. 이 외에도 아동기 보육/돌봄 인프라의 공급확대와 공원/녹지, 여가/문화, 보건/의료 육아인프라에 대한 접근성이 취약하다. 특히 이들 육아의 간접적 자원 인프라는 신규시설의 공급보다는 기존 시설의 배치 조정이나 새로운 접근 방법 개발 등의 조치가 필요한 것으로 진단된다(그림 V-3-6, 표 V-3-6).

한편, 신평면은 육아지원 인프라의 여건이 전반적으로 취약한 상태이다. 영유아 기 보육/돌봄 인프라는 공급수준이 취약하므로 이의 개선을 위한 공급 확대가, 아동기 보육/돌봄 인프라, 공원/녹지, 여가/문화, 교통/안전 육아인프라는 공급수준과 접근성 모두 미흡하므로 이의 동시 개선이, 보건/의료 육아인프라는 접근성이 취약하므로 이의 해결을 위한 접근성 개선 조치가 필요하다. 보건/의료 육아인프라는 특히 인프라의 신규 공급보다는 기존 인프라의 최적 이용을 가져올 수 있는 시설 배치, 이용자-서비스 간 연계 강화 방안 등의 정책대안 강구가 필요하다고 볼 수 있다(그림 V-3-6, 표 V-3-6).

[그림 V-3-6] 유구읍 및 신평면 지역의 육아친화마을 계량지표 점수 분포



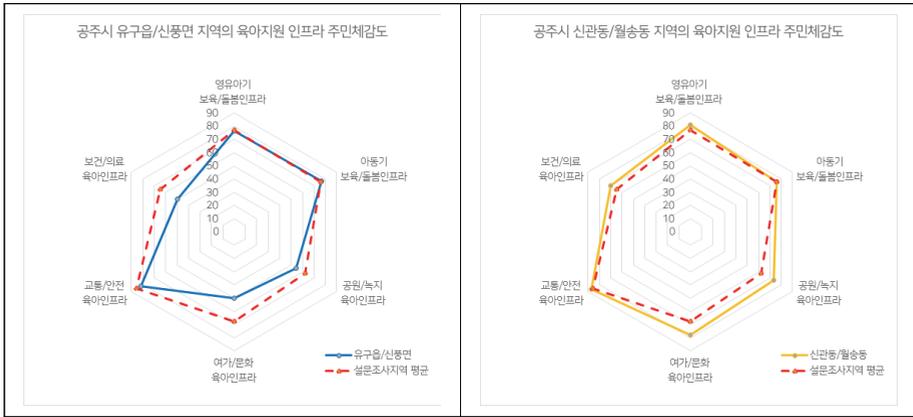
## 다. 공주시: 주민 정책 체감도

〈표 V-3-7〉의 주민체감도 지표를 살펴보면, 본 연구의 설문조사에 응한 공주시 신관동과 월송동 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 약 78점 정도 만족하는 것으로 나타났는데, 이 수치는 본 연구의 설문조사 지역 6개 중 3번째로 높은 값이다. 육아친화마을 객관지표의 6대 영역 모두에서 이 지역의 주민체감도는 설문조사 지역 전체의 평균을 상회하나(그림 V-3-7), 공원/녹지 및 보건/의료 육아인프라 영역에 대한 주민체감도가 다른 영역에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타나, 관련 인프라의 프로그램, 이용 및 운영체계 등에 대한 개선을 고려할 필요가 있어 보인다.

〈표 V-3-7〉 공주시 유구읍/신풍면, 신관동/월송동의 육화친화마을 인프라 주민체감도

| 지역   | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |          | 육아의 간접적 자원 영역   |                 |                 |                 |          | 육아 친화성 종합 지수 |       |
|------|-------------------|------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|--------------|-------|
|      | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위 영역 지수 | 공원/녹지 육아 인프라 영역 | 여가/문화 육아 인프라 영역 | 교통/안전 육아 인프라 영역 | 보건/의료 육아 인프라 영역 | 상위 영역 지수 |              |       |
| 공주시  | 유구읍/신풍면           | 76.63            | 76.67    | 76.65           | 54.50           | 50.00           | 82.07           | 49.66    | 59.06        | 67.85 |
|      | 신관동/월송동           | 80.64            | 76.12    | 78.38           | 73.37           | 77.75           | 86.80           | 70.24    | 77.04        | 77.71 |
| 남양주시 | 별내동/별내면           | 77.58            | 78.46    | 78.02           | 79.19           | 78.62           | 88.35           | 71.06    | 79.31        | 78.66 |
| 광명시  | 광명3/5/7동          | 73.15            | 71.06    | 72.11           | 73.77           | 80.96           | 87.92           | 68.57    | 77.81        | 74.96 |
|      | 철산동               | 77.42            | 77.07    | 77.25           | 74.21           | 80.19           | 88.48           | 74.56    | 79.36        | 78.30 |
|      | 하안동               | 76.69            | 74.69    | 75.69           | 73.63           | 79.25           | 87.89           | 75.07    | 78.96        | 77.32 |

[그림 V-3-7] 육아친화마을 6대 지표영역별 공주시 유구읍/신평면, 신관동/월송동의 주민체감도



〈표 V-3-7〉의 주민체감도 지표를 살펴보면, 본 연구의 설문조사에 응한 공주시 유구읍과 신평면 지역의 주민들은 지역의 육아친화환경에 대해 100점 만점에서 약 68점 정도 만족하는 것으로 나타났는데, 이 수치는 본 연구의 설문조사 지역 6개 중 최하위로, 다른 지역의 값과는 현격한 차이를 보이는 값이다. [그림 V-3-7]에서 볼 수 있듯이, 육아친화마을 객관지표의 6대 영역 모두에서 이 지역의 주민체감도는 설문조사 지역 전체의 평균에 못 미친다. 특히 육아의 간접적 자원 영역에 대한 주민체감도가 다른 지역에 비해 현저히 낮는데, 이 중에서도 여가/문화 및 보건/의료 육아인프라 영역에 대한 주민체감도가 50점 이하로 아주 낮게 나타났다. 이러한 설문조사 결과는 인구가 상대적으로 적고 인프라에 대한 접근성이 떨어지는 도농복합지역 내 농촌지역의 경우, 인프라의 공급량은 충분할 수 있으나 주민의 이용가능성을 물리적 거리, 운영 프로그램 및 체계, 이용방법 등의 측면에서 다각도로 고려하여 주민의 체감도를 높일 수 있는 유연한 서비스 전달방법을 고안할 필요가 있음을 시사한다.

#### 4. 영유아 부모 요구 조사

공주시 부모의 자녀가 주로 이용하는 기관은 어린이집이며, 영아 중 가정양육을 하는 경우는 14.3%에 해당되었다. 조사에 참여한 부모중 63.6%가 맞벌이에 해당되었다.

공주시에서 자녀를 주로 돌봐주는 사람이 없는 경우가 43.4%로 가장 많았으며, 조부모가 그 다음순이었다. 초등학교 저학년 아동의 경우 기관돌봄서비스 종사자가 많았으나, 영아나 유아의 경우에는 없거나 조부모가 돌봐주는 경우가 많아, 맞벌이 가정의 많은 것을 고려할 때 어린이집에 전적으로 의지하고 있음을 알 수 있었다.

〈표 V-4-1〉 공주시: 자녀를 주로 돌봐주는 사람(부모, 기관 제외)

단위: %(명)

| 구분           | 조부모           | 친인척 | 개인<br>돌봄서비스<br>종사자 | 기관<br>돌봄서비스<br>종사자 | 기타  | 없음   | 계            |
|--------------|---------------|-----|--------------------|--------------------|-----|------|--------------|
| 전체           | 40.3          | 6.3 | 2.8                | 5.2                | 2.6 | 42.9 | 100.0(1,098) |
| 공주시          | 38.5          | 5.5 | 2.6                | 8.2                | 1.7 | 43.4 | 100.0(343)   |
| 신관동, 월송동     | 36.8          | 6.3 | 3.2                | 7.9                | 2.0 | 43.9 | 73.8(253)    |
| 유구읍, 신평면     | 43.3          | 3.3 | 1.1                | 8.9                | 1.1 | 42.2 | 26.2( 90)    |
| $\chi^2(df)$ | 3.286(5)      |     |                    |                    |     |      |              |
| 자녀연령         |               |     |                    |                    |     |      |              |
| 영아           | 41.8          | 5.5 | 4.4                | 0.0                | 2.2 | 46.2 | 26.5( 91)    |
| 유아           | 40.3          | 6.7 | 2.2                | 2.2                | 1.5 | 47.0 | 39.1(134)    |
| 초등 저학년       | 33.9          | 4.2 | 1.7                | 21.2               | 1.7 | 37.3 | 34.4(118)    |
| $\chi^2(df)$ | 42.702(10)*** |     |                    |                    |     |      |              |
| 맞벌이유무        |               |     |                    |                    |     |      |              |
| 맞벌이          | 43.1          | 5.5 | 3.7                | 11.5               | 2.3 | 33.9 | 63.6(218)    |
| 외벌이          | 30.4          | 5.6 | 0.8                | 2.4                | 0.8 | 60.0 | 36.4(125)    |
| $\chi^2(df)$ | 27.266(5)***  |     |                    |                    |     |      |              |

\*\*\*  $p < .001$

공주시에서 자녀를 양육할 때 가장 큰 어려움은 급할 때 돌봐줄 사람이 없다는 점이며, 그 다음으로 개인시간이 부족해 내 시간이 없다는 점인 것으로 나타났다. 특히 신관동, 월송동 거주 부모들의 경우 급한 때 돌봐줄 사람이 없다는 응답이 많은 반면, 유구읍, 신평면 거주 부모들은 양육 및 교육관련 문제를 상담하거나 조언을 구할 사람이 없다는 의견이 많은 것으로 나타났다. 자녀 연령에 따라서도 유

의한 차이가 나타났는데, 특히 초등학교 저학년 아동의 부모들이 양육 및 교육비용에 대한 부담감을 호소하였고, 맞벌이의 경우 급할 때 돌봐줄 사람이 없다는 응답이 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-2〉 공주시: 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움

단위: %(명)

| 구분           | 급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다 | 이용 가능한 기관이 부족하다 | 수면 시간 부족 등으로 체력적으로 힘들다 | 개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다 | 양육 및 교육과 관련한 문제를 상담하거나 조언을 구할 사람이 없다 | 사회적으로 고립감을 느낀다 | 양육 및 교육 비용이 부담된다 | 없음   | 계            |
|--------------|----------------------|-----------------|------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------------|------------------|------|--------------|
| 전체           | 33.3                 | 5.2             | 5.7                    | 23.5                          | 9.7                                  | 3.2            | 16.4             | 3.0  | 100.0(1,098) |
| 공주시          | 37.6                 | 2.3             | 5.0                    | 21.3                          | 10.8                                 | 2.9            | 14.6             | 5.5  | 100.0(343)   |
| 신관동, 월송동     | 41.5                 | 0.8             | 4.0                    | 21.3                          | 9.5                                  | 2.4            | 16.6             | 4.0  | 73.8(253)    |
| 유구읍, 신평면     | 26.7                 | 6.7             | 7.8                    | 21.1                          | 14.4                                 | 4.4            | 8.9              | 10.0 | 26.2( 90)    |
| $\chi^2(df)$ | 25.257(7)***         |                 |                        |                               |                                      |                |                  |      |              |
| 자녀연령         |                      |                 |                        |                               |                                      |                |                  |      |              |
| 영아           | 34.1                 | 2.2             | 6.6                    | 29.7                          | 12.1                                 | 4.4            | 5.5              | 5.5  | 26.5( 91)    |
| 유아           | 38.8                 | 0.7             | 6.0                    | 17.2                          | 14.9                                 | 3.0            | 15.7             | 3.7  | 39.1(134)    |
| 초등 저학년       | 39.0                 | 4.2             | 2.5                    | 19.5                          | 5.1                                  | 1.7            | 20.3             | 7.6  | 34.4(118)    |
| $\chi^2(df)$ | 26.897(14)*          |                 |                        |                               |                                      |                |                  |      |              |
| 맞벌이유무        |                      |                 |                        |                               |                                      |                |                  |      |              |
| 맞벌이          | 41.7                 | 1.4             | 4.1                    | 22.0                          | 10.6                                 | 0.0            | 16.1             | 4.1  | 63.6(218)    |
| 외벌이          | 30.4                 | 4.0             | 6.4                    | 20.0                          | 11.2                                 | 8.0            | 12.0             | 8.0  | 36.4(125)    |
| $\chi^2(df)$ | 26.559(7)***         |                 |                        |                               |                                      |                |                  |      |              |

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

공주시 부모들의 자녀 양육시 경험하는 부담 정도를 살펴보면, 인프라 측면에서 더 낮은 평가를 받은 유구읍, 신평면 부모들에 비해, 신관동, 월송동 부모들의 부담 정도가 더 높은 것을 알 수 있었다, 특히 체력적 부담에 대해서는 유의미하게 높게 나타났다. 자녀의 연령대에서는 유아 자녀를 둔 부모들의 부담 정도가 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-3〉 공주시: 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도

단위: 점

| 구분       | 부모로서의 양육책임<br>자체에 대한 부담 | 체력적 부담 | 심리적·정서적 부담 | 경제적 부담 |
|----------|-------------------------|--------|------------|--------|
| 전체       | 3.7                     | 3.9    | 3.7        | 3.8    |
| 공주시      | 3.6                     | 3.8    | 3.6        | 3.7    |
| 신관동, 월송동 | 3.7                     | 3.8    | 3.6        | 3.8    |
| 유구읍, 신평면 | 3.5                     | 3.5    | 3.5        | 3.6    |
| <i>t</i> |                         | 2.9**  | 1.1        | 1.0    |
| 자녀연령     |                         |        |            |        |
| 영아       | 3.7                     | 3.8    | 3.6        | 3.6    |
| 유아       | 3.7                     | 3.9    | 3.8        | 3.8    |
| 초등 저학년   | 3.5                     | 3.5    | 3.4        | 3.7    |
| <i>t</i> | 2.1(a)                  | 5.5**  | 5.8**      | 1.4    |
| 맞벌이유무    |                         |        |            |        |
| 맞벌이      | 3.7                     | 3.8    | 3.6        | 3.7    |
| 외벌이      | 3.6                     | 3.7    | 3.6        | 3.8    |
| <i>t</i> | 1.0                     | 1.4    | -0.1       | -0.4   |

\*\*  $p < .01$ 

응답에 참여한 부모들은 현재 거주하는 마을/동네에 평균 8.3년 거주하였으며, 특히 유구읍, 신평면 부모들은 평균 11.2년 거주하고 있었다.

〈표 V-4-4〉 공주시: 지금의 마을/동네에서 거주한 기간

단위: 년, %(명)

| 구분       | 평균     | 계            |
|----------|--------|--------------|
| 전체       | 7.8    | 100.0(1,098) |
| 공주시      | 8.3    | 100.0(343)   |
| 신관동, 월송동 | 7.3    | 73.8(253)    |
| 유구읍, 신평면 | 11.2   | 26.2( 90)    |
| <i>t</i> | -3.0** |              |
| 자녀연령     |        |              |
| 영아       | 7.8    | 26.5( 91)    |
| 유아       | 8.0    | 39.1(134)    |
| 초등 저학년   | 9.1    | 34.4(118)    |
| <i>F</i> | 0.6(a) |              |
| 맞벌이유무    |        |              |
| 맞벌이      | 8.8    | 63.6(218)    |
| 외벌이      | 7.4    | 36.4(125)    |
| <i>t</i> | 1.4    |              |

\*\*  $p < .01$

현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유로 직장이 가까워서라는 응답이 가장 많았는데, 유구읍, 신평면 거주 부모들은 아이의 친조모집과 가까워서라는 응답이 유의하게 높은 것으로 나타났다. 반면 맞벌이인 경우는 직장이 가깝다는 이유 외에 아이의 외조부모와 가까워서 라는 응답이 많아, 맞벌이의 경우 친정부모에게 도움 받고 있음을 알 수 있었다.

〈표 V-4-5〉 공주시: 현재 살고 있는 마을/동네로 이사 오게 된 주된 이유

단위: %(명)

| 구분           | 남편(아내)이나 나의 직장이 가까워서 | 아이의 친조부모 집(시가)과 가까워서 | 아이의 외조부모 집(처가)과 가까워서 | 조부모 외 자녀를 돌봐 줄 지인이 가까이 있어서 | 자연 환경이 좋아서 | 어린이집/유치원이 가까워서 | 근린 시설이 잘 되어 있어서 | 기타   | 계            |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|------------|----------------|-----------------|------|--------------|
| 전체           | 32.6                 | 7.8                  | 15.4                 | 4.6                        | 11.7       | 5.0            | 5.6             | 17.1 | 100.0(1,098) |
| 공주시          | 41.7                 | 9.3                  | 9.3                  | 4.7                        | 4.4        | 9.0            | 6.7             | 14.9 | 100.0(343)   |
| 신관동, 월송동     | 41.5                 | 4.7                  | 9.1                  | 3.6                        | 3.2        | 11.9           | 9.1             | 17.0 | 73.8(253)    |
| 유구읍, 신평면     | 42.2                 | 22.2                 | 10.0                 | 7.8                        | 7.8        | 1.1            | 0.0             | 8.9  | 26.2( 90)    |
| $\chi^2(df)$ | 47.175(7)***         |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 자녀연령         |                      |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 영아           | 47.3                 | 8.8                  | 12.1                 | 4.4                        | 4.4        | 6.6            | 3.3             | 13.2 | 26.5( 91)    |
| 유아           | 41.8                 | 7.5                  | 9.0                  | 3.7                        | 3.0        | 10.4           | 9.7             | 14.9 | 39.1(134)    |
| 초등 저학년       | 37.3                 | 11.9                 | 7.6                  | 5.9                        | 5.9        | 9.3            | 5.9             | 16.1 | 34.4(118)    |
| $\chi^2(df)$ | 10.289(14)           |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 맞벌이유무        |                      |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |
| 맞벌이          | 40.4                 | 5.5                  | 11.9                 | 4.6                        | 3.2        | 8.3            | 9.2             | 17.0 | 63.6(218)    |
| 외벌이          | 44.0                 | 16.0                 | 4.8                  | 4.8                        | 6.4        | 10.4           | 2.4             | 11.2 | 36.4(125)    |
| $\chi^2(df)$ | 23.433(7)**          |                      |                      |                            |            |                |                 |      |              |

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

공주시 부모들은 현재 거주하는 마을/동네의 양육 환경에 대해 평균 2.8점으로 평가하였는데, 유구읍, 신평면에 비해 신관동, 월송동 부모들의 평가 점수가 유의하게 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-6〉 공주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경

단위: %(명), 점

| 구분             | 매우 좋은 환경이다   | 비교적 좋은 환경이다 | 대체로 좋지 않은 환경이다 | 매우 좋지 않은 환경이다 | 계            | 평균     |
|----------------|--------------|-------------|----------------|---------------|--------------|--------|
| 전체             | 11.5         | 71.9        | 15.3           | 1.3           | 100.0(1,098) | 2.9    |
| 공주시            | 5.8          | 69.4        | 23.3           | 1.5           | 100.0(343)   | 2.8    |
| 신관동, 월송동       | 7.1          | 77.5        | 14.6           | 0.8           | 73.8(253)    | 2.9    |
| 유구읍, 신평면       | 2.2          | 46.7        | 47.8           | 3.3           | 26.2( 90)    | 2.5    |
| $\chi^2(df)/t$ | 46.032(3)*** |             |                |               |              | 6.1*** |
| 자녀연령           |              |             |                |               |              |        |
| 영아             | 3.3          | 76.9        | 19.8           | 0.0           | 26.5( 91)    | 2.8    |
| 유아             | 3.0          | 69.4        | 25.4           | 2.2           | 39.1(134)    | 2.7    |
| 초등 저학년         | 11.0         | 63.6        | 23.7           | 1.7           | 34.4(118)    | 2.8    |
| $\chi^2(df)/F$ | 12.301(6)    |             |                |               |              | 1.5(a) |
| 맞벌이유무          |              |             |                |               |              |        |
| 맞벌이            | 7.8          | 68.3        | 22.5           | 1.4           | 63.6(218)    | 2.8    |
| 외벌이            | 2.4          | 71.2        | 24.8           | 1.6           | 36.4(125)    | 2.7    |
| $\chi^2(df)/t$ | 4.275(3)     |             |                |               |              | 1.3    |

\*\*\*  $p < .001$

긍정적으로 평가한 경우, 그 이유에 대해 신관동, 월송동 부모들은 자녀가 이용할 수 있는 보육, 교육시설이 가깝다는 응답이 많았으나, 유구읍, 신평면 부모들은 자연환경이 좋아서라는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-7〉 공주시: 현재 살고 있는 마을/동네의 양육환경: 좋은 환경이라고 생각하는 이유

단위: %(명)

| 구분           | 자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까이 있어서 | 주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서 | 자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 가까이 있어서 | 자연환경(공기의 질, 수질 등)이 좋아서 | 도로, 교통 등이 자녀와 이용 하기 편해서 | 범죄 발생률이 낮거나 유해 시설이 없는 등 자녀 기르기에 안전한 지역 이어서 | 이웃 이나 동네 주민이 친절 해서 | 기타  | 계          |
|--------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------|--|--------------------|-----|------------|
| 전체           | 29.0                             | 26.2                          | 5.9                              | 13.1                   | 8.1                     | 13.6                                       | 2.6                | 1.4 | 100.0(916) |
| 공주시          | 39.9                             | 10.5                          | 5.8                              | 16.3                   | 12.8                    | 9.7  | 3.5                | 1.6 | 100.0(258) |
| 신관동, 월송동     | 46.3                             | 12.1                          | 6.5                              | 6.5                    | 14.0                    | 9.8  | 2.8                | 1.9 | 82.9(214)  |
| 유구읍, 신평면     | 9.1                              | 2.3                           | 2.3                              | 63.6                   | 6.8                     | 9.1  | 6.8                | 0.0 | 17.1( 44)  |
| $\chi^2(df)$ | 94.265(7)***                     |                               |                                  |                        |                         |  |                    |     |            |

| 구분           | 자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까이 있어서 | 주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서 | 자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 가까이 있어서 | 자연환경 (공기의 질, 수질 등)이 좋아서 | 도로, 교통 등이 자녀와 이용 하기 편해서 | 범죄 발생률이 낮거나 유해 시설이 없는 등 자녀 기르기에 안전한 지역 이어서 | 이웃 이나 동네 주민이 친절 해서 | 기타  | 계         |
|--------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--------------------|-----|-----------|
| 자녀연령         |                                  |                               |                                  |                         |                         |  |                    |     |           |
| 영아           | 31.5                             | 17.8                          | 4.1                              | 27.4                    | 9.6                     | 8.2  | 1.4                | 0.0 | 28.3( 73) |
| 유아           | 45.4                             | 3.1                           | 9.3                              | 11.3                    | 14.4                    | 9.3  | 5.2                | 2.1 | 37.6( 97) |
| 초등 저학년       | 40.9                             | 12.5                          | 3.4                              | 12.5                    | 13.6                    | 11.4                                       | 3.4                | 2.3 | 34.1( 88) |
| $\chi^2(df)$ | 26.771(14)*                      |                               |                                  |                         |                         |  |                    |     |           |
| 맞벌이유무        |                                  |                               |                                  |                         |                         |  |                    |     |           |
| 맞벌이          | 42.8                             | 13.9                          | 6.0                              | 9.6                     | 16.3                    | 7.8  | 3.0                | 0.6 | 64.3(166) |
| 외벌이          | 34.8                             | 4.3                           | 5.4                              | 28.3                    | 6.5                     | 13.0                                       | 4.3                | 3.3 | 35.7( 92) |
| $\chi^2(df)$ | 27.759(7)***                     |                               |                                  |                         |                         |  |                    |     |           |

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

반면 현재 거주하는 지역에 대해 불만족했던 부모들은 그 이유로, 자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화시설이 멀리 있어서라고 가장 많이 응답했으며, 그 다음으로 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 없어서라고 응답하였다.

부모들은 공주시에 대한 평가에 있어서, 신관동, 월송동 거주 부모들은 자녀 키우기에 안전하다는 응답이 높았으나, 그 외에 대부분 이웃들과 자녀를 봐주고, 서로 도우며, 공동체 문화에 대한 평가에 있어서는 유구읍, 신평면 부모들의 평가가 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-8〉 공주시: 내가 살고 있는 마을에 대한 평가

단위: 점

| 구분       | 우리 마을/동네는 자녀 키우기에 안전하다 | 우리 마을/동네는 이웃이 서로 아이들을 봐준다 | 우리 마을/동네는 급할 때 이웃끼리 서로 돕는다 | 우리 마을의 이웃들은 신뢰할 만하다 | 우리 마을/동네는 공동체 문화가 형성되어 있다 |
|----------|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| 전체       | 3.7                    | 2.4                       | 2.5                        | 3.1                 | 2.6                       |
| 공주시      | 3.5                    | 2.3                       | 2.3                        | 3.0                 | 2.5                       |
| 신관동, 월송동 | 3.6                    | 2.1                       | 2.2                        | 2.9                 | 2.4                       |
| 유구읍, 신평면 | 3.4                    | 2.7                       | 2.7                        | 3.1                 | 2.8                       |
| $t$      | 2.2*                   | -3.6***                   | -3.6***                    | -1.8                | -2.9**                    |

| 구분       | 우리 마을/<br>동네는 자녀<br>키우기에<br>안전하다 | 우리 마을/<br>동네는 이웃이<br>서로 아이들을<br>봐준다 | 우리 마을/<br>동네는 급할 때<br>이웃끼리 서로<br>돕는다 | 우리 마을의<br>이웃들은<br>신뢰할 만하다 | 우리 마을/<br>동네는 공동체<br>문화가<br>형성되어 있다 |
|----------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 자녀연령     |                                  |                                     |                                      |                           |                                     |
| 영아       | 3.7                              | 2.2                                 | 2.2                                  | 2.9                       | 2.6                                 |
| 유아       | 3.4                              | 2.2                                 | 2.3                                  | 2.9                       | 2.4                                 |
| 초등 저학년   | 3.6                              | 2.4                                 | 2.4                                  | 3.1                       | 2.5                                 |
| <i>t</i> | 3.9*                             | 1.4                                 | 1.0(a)                               | 1.5                       | 1.8                                 |
| 맞벌이유무    |                                  |                                     |                                      |                           |                                     |
| 맞벌이      | 3.6                              | 2.2                                 | 2.3                                  | 3.0                       | 2.5                                 |
| 외벌이      | 3.5                              | 2.4                                 | 2.5                                  | 3.0                       | 2.5                                 |
| <i>t</i> | 0.6                              | -2.2*                               | -1.6                                 | -0.3                      | -0.5                                |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

전체 공주시 부모들 중 신관동, 월송동 부모들이 아이기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치의 중요성에 대해 유구읍, 신평면 부모들에 비해 높게 평가하는 것으로 나타났다. 반면 실제 거주 마을/동네 평가에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 V-4-9〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치

단위: 점

|                      | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는<br>마을/동네 평가 |
|----------------------|----------|---------|-------------------------|
|                      |          | 평균      | 평균                      |
| 자녀와 자녀를 기르는 가족을 환대한다 | 전체       | 4.0     | 3.6                     |
|                      | 공주시      | 3.9     | 3.5                     |
|                      | 신관동, 월송동 | 4.0     | 3.6                     |
|                      | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 3.4                     |
|                      | <i>t</i> | 2.6*    | 1.2                     |
| 자녀의 아이다움에 대해 인정한다    | 전체       | 4.2     | 3.7                     |
|                      | 공주시      | 4.2     | 3.6                     |
|                      | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.6                     |
|                      | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 3.6                     |
|                      | <i>t</i> | 1.5     | 0.2                     |
| 자녀를 기르는 가정을 배려한다     | 전체       | 4.2     | 3.5                     |
|                      | 공주시      | 4.2     | 3.4                     |
|                      | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.5                     |
|                      | 유구읍, 신평면 | 4.0     | 3.3                     |
|                      | <i>t</i> | 2.7**   | 1.9                     |
| 양성 평등한 육아문화를 지향한다    | 전체       | 4.1     | 3.2                     |
|                      | 공주시      | 4.1     | 3.1                     |
|                      | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.2                     |
|                      | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 2.9                     |
|                      | <i>t</i> | 3.3***  | 1.8                     |

|                                 | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---------------------------------|----------|---------|----------------------|
|                                 |          | 평균      | 평균                   |
| 가족들이 사용하는 공간은 양성 평등하게 조성되어 있다   | 전체       | 4.0     | 2.8                  |
|                                 | 공주시      | 3.9     | 2.6                  |
|                                 | 신관동, 월송동 | 4.0     | 2.7                  |
|                                 | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 2.5                  |
|                                 | <i>t</i> | 1.1     | 1.2                  |
| 가족들을 위한 양육 프로그램은 양성평등하게 제공되고 있다 | 전체       | 3.9     | 2.8                  |
|                                 | 공주시      | 3.9     | 2.6                  |
|                                 | 신관동, 월송동 | 4.0     | 2.7                  |
|                                 | 유구읍, 신평면 | 3.7     | 2.4                  |
|                                 | <i>t</i> | 2.7**   | 1.8                  |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

공주시 부모들은 아이 기르기 좋은 마을/동네 요건으로서 전반적으로 중요도에 비해 현재 마을/동네에 대한 평가점수는 낮은 것으로 나타났다. 여러 평가 문항 중 보육/교육 기관에 대해 보육교사 1인당 담당하는 아이의 숫자에 대해서 유구읍, 신평면 거주 부모님들은 적절하다는 평가가 높았다. 그 외에 보육기관이 아이들이 생활하기 편리하다는 응답은 신관동, 월송동 부모들의 평가가 유의하게 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-10〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건 (보육/교육기관 인프라)

단위: 점

|   | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|----------|---------|----------------------|
|   |          | 평균      | 평균                   |
| 보육(교육)기관의 교사 1인당 담당하는 아이의 숫자가 적절하다      | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 공주시      | 4.1     | 3.6                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.5                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 3.9                  |
|   | <i>t</i> | 3.2**   | -3.2**               |
| 보육(교육)기관의 급식수준이 만족스럽다                   | 전체       | 4.3     | 3.8                  |
|   | 공주시      | 4.2     | 3.9                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.9                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.3     | 3.8                  |
|   | <i>t</i> | -0.2    | 1.0                  |
| 보육(교육)기관의 보육(교육) 제공시간이 양육자들이 근무하기에 충분하다 | 전체       | 4.2     | 3.6                  |
|   | 공주시      | 4.1     | 3.7                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.1     | 3.7                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 3.9     | 3.6                  |
|   | <i>t</i> | 2.0     | 0.5                  |

|                                      | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|--------------------------------------|----------|---------|----------------------|
|                                      |          | 평균      | 평균                   |
| 보육(교육)기관의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다 | 전체       | 4.3     | 3.5                  |
|                                      | 공주시      | 4.2     | 3.7                  |
|                                      | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.7                  |
|                                      | 유구읍, 신평면 | 4.0     | 3.5                  |
|                                      | <i>t</i> | 1.8     | 1.9                  |
| 보육(교육)기관의 야외/놀이공간이 충분하다              | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|                                      | 공주시      | 4.2     | 3.4                  |
|                                      | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.5                  |
|                                      | 유구읍, 신평면 | 4.2     | 3.3                  |
|                                      | <i>t</i> | 0.4     | 0.9                  |
| 보육(교육)기관에 가는 길은 안전하다                 | 전체       | 4.3     | 3.5                  |
|                                      | 공주시      | 4.3     | 3.5                  |
|                                      | 신관동, 월송동 | 4.3     | 3.5                  |
|                                      | 유구읍, 신평면 | 4.2     | 3.5                  |
|                                      | <i>t</i> | 1.3     | -0.4                 |
| 보육(교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다            | 전체       | 4.4     | 3.8                  |
|                                      | 공주시      | 4.3     | 3.9                  |
|                                      | 신관동, 월송동 | 4.4     | 4.0                  |
|                                      | 유구읍, 신평면 | 4.2     | 3.6                  |
|                                      | <i>t</i> | 2.1*    | 2.4*                 |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

아이 기르기 좋은 마을/동네 요건 중 서비스 인프라에 대해 대부분의 평가문항에 있어서, 유구읍, 신평면 거주 부모들의 평가가 신관동, 월송동 거주 부모들에 비해 유의하게 낮은 것으로 나타났다.

〈표 V-4-11〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건 (서비스 인프라)

단위: 점

|   | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|----------|---------|----------------------|
|   |          | 평균      | 평균                   |
| 사회복지관, 주민자치센터, 건강가정지원센터, 육아종합지원센터, 장난감도서관 등 각종 육아지원기관의 이용이 편리하다 | 전체       | 4.1     | 3.3                  |
|   | 공주시      | 4.0     | 3.0                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.1     | 3.2                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 3.9     | 2.6                  |
|   | <i>t</i> | 2.0     | 4.4***               |
| 공원/녹지 공간은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다                       | 전체       | 4.3     | 3.3                  |
|   | 공주시      | 4.2     | 2.9                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.3     | 3.1                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.4                  |
|   | <i>t</i> | 1.3     | 4.7***               |

|   | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|---|----------|---------|----------------------|
|   |          | 평균      | 평균                   |
| 공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다                | 전체       | 4.2     | 3.1                  |
|   | 공주시      | 4.2     | 2.7                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.2     | 2.8                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.4                  |
|   | <i>t</i> | 0.9     | 2.8**                |
| 놀이터의 이용이 편리하다                                       | 전체       | 4.3     | 3.6                  |
|   | 공주시      | 4.2     | 3.2                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.3     | 3.5                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.0     | 2.5                  |
|   | <i>t</i> | 2.6**   | 6.5***               |
| 자녀가 이용할 수 있는 도서관의 이용이 편리하다                          | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 공주시      | 4.1     | 3.1                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.1     | 3.3                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.3                  |
|   | <i>t</i> | 0.0     | 7.3***               |
| 자녀가 이용할 수 있는 문화 시설의 이용이 편리하다                        | 전체       | 4.1     | 2.9                  |
|   | 공주시      | 4.1     | 2.6                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.1     | 2.8                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.0     | 2.1                  |
|   | <i>t</i> | 1.2     | 5.7***               |
| 자녀가 이용할 수 있는 체육 시설의 이용이 편리하다                        | 전체       | 4.1     | 3.0                  |
|   | 공주시      | 4.1     | 2.6                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.1     | 2.8                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.1                  |
|   | <i>t</i> | 0.4     | 5.1***               |
| 복합쇼핑센터, 백화점의 이용이 편리하다                               | 전체       | 3.5     | 2.5                  |
|   | 공주시      | 3.5     | 2.0                  |
|   | 신관동, 월송동 | 3.4     | 2.0                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 1.8                  |
|   | <i>t</i> | -2.6*   | 1.5                  |
| 여가/문화 공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다 | 전체       | 4.1     | 2.9                  |
|   | 공주시      | 4.0     | 2.4                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.1     | 2.6                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.0     | 2.0                  |
|   | <i>t</i> | 0.7     | 3.9***               |
| 소아과, 이비인후과에는 진료를 담당하는 의료인의 수가 충분하다                  | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 공주시      | 4.2     | 2.9                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.1                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.1                  |
|   | <i>t</i> | 1.1     | 7.8***               |
| 소아과, 이비인후과 등의 병원까지 가는 길은 편리하다                       | 전체       | 4.2     | 3.4                  |
|   | 공주시      | 4.2     | 3.0                  |
|   | 신관동, 월송동 | 4.2     | 3.3                  |
|   | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.1                  |
|   | <i>t</i> | 0.8     | 9.1***               |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

공주시의 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한 인적네트워크에 대해 모두 중요하다고 평가하고 있었는데, 실제 평가에 있어서는 특히 유구읍, 신평면 거주 부모들의 평가가 신관동, 월송동 부모들에 비해 낮은 것으로 나타났다. 특히 마을/동네에 육아를 지원하는 공동체 활동에 대해 유구읍, 신평면 부모들이 더욱 중요도를 높게 인식하고 있으나, 실제 마을/동네에 대한 평가는 더 낮게 나타나 이에 대한 지원이 필요함을 알 수 있었다.

〈표 V-4-12〉 공주시: 아이 기르기 좋은 마을/동네에 필요한 인적네트워크 형성

|  | 구분       | (1) 중요도 | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |
|--|----------|---------|----------------------|
|  |          | 평균      | 평균                   |
| 마을/동네에 육아관련 정보를 얻을 수 있는 사람이 있다               | 전체       | 3.9     | 3.1                  |
|  | 공주시      | 3.8     | 2.9                  |
|  | 신관동, 월송동 | 3.8     | 3.0                  |
|  | 유구읍, 신평면 | 3.7     | 2.7                  |
|  | <i>t</i> | 1.8     | 2.2*                 |
| 마을/동네에 육아를 지원하는 공동체 활동이 있다                   | 전체       | 3.9     | 2.9                  |
|  | 공주시      | 3.9     | 2.7                  |
|  | 신관동, 월송동 | 3.8     | 2.8                  |
|  | 유구읍, 신평면 | 4.1     | 2.4                  |
|  | <i>t</i> | -2.3*   | 2.4*                 |
| 마을/동네 사람들의 온라인 소통방이 있다                       | 전체       | 3.9     | 3.7                  |
|  | 공주시      | 3.7     | 3.4                  |
|  | 신관동, 월송동 | 3.7     | 3.7                  |
|  | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 2.8                  |
|  | <i>t</i> | -0.5    | 6.1***               |
| 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등)할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다 | 전체       | 3.9     | 2.8                  |
|  | 공주시      | 3.9     | 2.7                  |
|  | 신관동, 월송동 | 3.9     | 2.8                  |
|  | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 2.3                  |
|  | <i>t</i> | 0.6     | 3.0**                |
| 공동체 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 구성되어 있다        | 전체       | 4.0     | 2.9                  |
|  | 공주시      | 4.0     | 2.6                  |
|  | 신관동, 월송동 | 4.0     | 2.8                  |
|  | 유구읍, 신평면 | 3.8     | 2.1                  |
|  | <i>t</i> | 1.6     | 4.7***               |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 5. 주민 참여를 통한 지역 정책 도출

### 가. 공주시: 우리가 바라는 육아환경 토론 결과

공주시 지역 '육아에 대한 철학과 가치 관점'에 대한 토론을 진행한 결과, 공주시 주민들은 대체로 육아친화적이나 여성의 육아부담률은 여전히 높다는 의견이 많았다. 맞벌이 부모가 많은데 워킹맘으로서 사회적 혜택을 자유롭게 누리기보다는 직장동료들의 눈치를 봐야 한다면 육아친화적이지 못한 직장 내 문화를 지적하기도 하였다. 이에 직장동료와 남편이 공감할 수 있는 육아 교육을 요구하는 목소리도 있었다.

'인적 네트워크와 소통' 부분에서는 인터넷 공주맘카페, 조리원 동기, 같은 시기에 태어난 자녀를 둔 부모 간 단체 카톡방을 활용하여 공감대를 형성하고 있었지만, 그럼에도 불구하고 엄마들끼리 친해질 수 있는 네트워크가 부족하다는 의견이 공통적이었다. 이에 아파트 단지마다 육아와 교육 관련하여 다양하게 소통할 수 있는 오프라인 맘카페 및 시에서 체계적으로 관리하는 공동육아 센터의 형성이 필요하다는 의견을 피력하였다. 더 나아가 육아에 무지한 초보 엄마들뿐만 아니라 초보 아빠들을 위한 커뮤니티의 형성도 필요하다는 요구가 있었다.

'서비스 인프라 관점'에서는 조별로 아쉽다는 의견이 공통으로 많았다. 교육/보육 관련해서는 위급한 상황이 생기거나 워킹맘일 경우 마음 놓고 이용할 수 있는 돌봄 시스템이 잘 갖추어졌으면 하는 바람이 언급되었다. 민간 업체가 아닌 시에서 선발, 교육, 연계까지 한 번에 관리하는 시스템이 정착되어 전문 교육을 받고 시에서 인증받은 돌봄 도우미가 활동할 수 있게끔 해야 한다는 의견이 있었다. 의료/보건 관련해서는 응급실 진료가 어려운 공주의료원, 야간진료가 안 되는 소아과 등이 문제로 지적되었으며, 타 지역에 비해 의료 인프라가 턱없이 부족하여 갑자기 병원에 가야 할 시 대전 응급실까지 가야 하는 상황이 벌어지기도 한다는 이야기가 나오기도 하였다. 공원/녹지/여가공간도 인프라가 부족하다는 의견이 많았으며, 둔치공원에 화장실과 수유실이 필요하고 남자화장실에도 기저귀교환대가 필요하다는 요구가 있었다. 또한 미술전시회가 한 달에 한 번 정도라도 열리고, 문예회관에서 공연을 할 시 공주시민을 우대하는 혜택이 있었으면 하는 바람도 언급되었다.

교통/보행에 대해서는 공통적으로 유모차가 편하게 다닐 수 있는 보도블록의 확보, 아이들이 안전하게 다닐 수 있는 인도의 확보가 시급하다는 의견이 많았다. 치안/안전/행정 관련해서는 안전한 체험공간이나 놀이터가 필요하고, 단지 주변과 학교 주변 등 사각지대에 CCTV를 설치할 것을 요구하였다.

[그림 V-5-1] 공주시 우리가 바라는 육아환경



#### 나. 공주시: 체크리스트 검토 결과

**철학/가치** 체크리스트 검토 결과, ‘아이의 아이디어에 대해 인정한다’, ‘아이와 아이를 기르는 가족을 배려하는 문화가 있다’, ‘아이와 아이가 있는 가정에 대한 배려하는 가치가 있다’, ‘가족들이 사용하는 공간이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 조성되어 있다’, ‘가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다’, ‘남성과 여성 양육자를 모두 고려한 육아친화적인 환경을 조성하기 위한 캠페인이 이뤄진다’ 문항들이 중요하다고 간주되었다. 인적 네트워크 체크리스트에서는 ‘아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임)이 있다’, ‘아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 소통하고 조정하는 능력이 뛰어나다’, ‘아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 예산과 지원을 끌어오는 능력이 뛰어나다’, ‘공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등) 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다’, ‘내가 사는 곳에서 공동체 활동을 할 수 있는 공간과 시설에 접근하는 것이 안전하고 편리하다’, ‘공동체가 모일 수 있는



니기 편하다’, ‘내가 사는 마을의 운전자들은 안전하게 운전하는 태도를 갖고 있다’, ‘CCTV가 많이 설치되어 있다’, ‘유해업소나 유해시설이 없다’, ‘아이와 아이를 기르는 가족에게 도움을 주는 법(조례)이 존재한다’, ‘아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다’, ‘대표는 아이와 아이를 기르는 가족들의 의견을 들으려 노력한다’의 문항들이 중요하다고 생각되어 남겨졌다. 마지막으로 **공원/녹지/여가/문화 서비스 인프라** 체크리스트 검토 결과, ‘공원/녹지 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는 데 무리가 없다’, ‘공원/녹지 공간 내에 유해시설이 없다’, ‘공원/녹지 공간은 범죄로부터 안전하게 관리되고 있다’, ‘내가 사는 집 근처에는 공원, 수변공간, 숲체험장 등 다양한 공간들이 있다’, ‘여가/문화 공간 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는 데 무리가 없다’, ‘내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관 등 다양한 여가/문화 공간들이 있다’ 등의 문항들이 최종적으로 남겨졌다.

### 다. 공주시: 육아정책 Proud & Sorry 검토 결과

우선 공주시 육아친화마을 정책사업과 관련하여 이용경험 또는 인지여부를 조사한 결과, 보육/교육 서비스 인프라, 여가/문화, 보건/의료, 교통/보행, 행정서비스 관련 정책들은 ‘이용해봤다’는 참여자들이 가장 많았다. 그러나 아동 복지 지원 및 양성평등주간 기념행사, 양성평등 교육 관련해서는 ‘처음 들어봤다’는 의견들이 많았다.

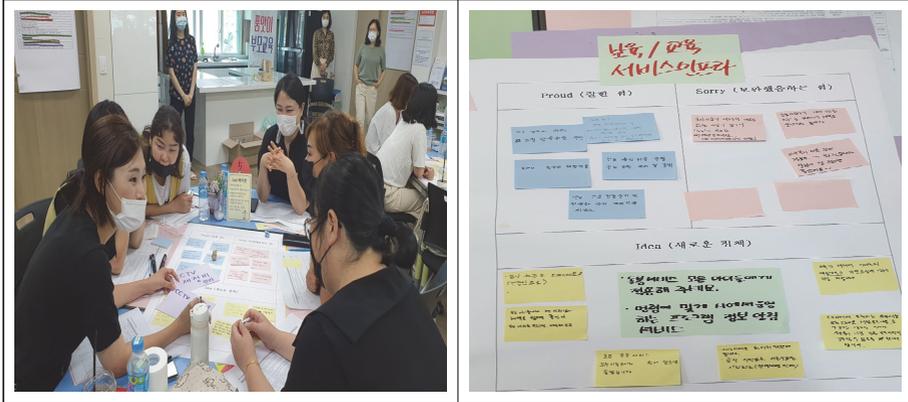
[그림 V-5-3] 공주시 육아정책 검토



다음으로 정책별 평가(Proud & Sorry)를 진행한 결과, Proud 측면에서는 뮤지컬, 체험 등 어린이집에 찾아가는 문화활동 지원, 곰나루, 둔치공원, 생태공원 등 아이들의 활동시설을 보완해준 점, 독서문화 프로그램을 체험할 수 있는 점, 산림 휴양마을 운영 관리 및 정비가 좋은 점, 산모 산후 건강관리 및 신생아 관리 가정 방문 서비스를 제공해주는 점, 보건소 영유아 예방접종, 아동 양육비 및 가정 양육수당을 지원해주는 점, 캐릭터를 활용한 어린이 안전체험 프로그램을 운영하는 점 등이 언급되었다. Sorry 측면에서는 아동수당이 초등학교까지 지원되지 않는 점, 기적의 도서관 내 책의 종류가 다양하지 않은 점, 의료원 소아과 이용가능하게 보완이 필요한 점, 초등학교 돌봄지원이 전학년 다 되지 않는 점, 복지사업에 대한 홍보가 잘 이뤄지지 않는 점, 아동복지 지원관련 정보가 제공되지 않는 점, 응급의료시설 개선이 필요한 점, 시내버스 체계의 개선이 필요한 점, 공공시설 이용 시 지역 시민을 우대하지 않는 점, 횡단보도 신호등 정비가 필요한 점 등이 꼽혔다.

이어서 조별로 각 분야에 대해 정책적 아이디어를 도출한 결과, **‘철학과 가치’** 분야에서는 양성평등교육, 초등학교 방과후 교육비 지원, 초등학생 무상급식 지원, 부모 수업, 학교 외 공동육아 돌봄 시스템이 언급되었다. **‘보육/교육’** 측면에서는 초등돌봄서비스 전면 확대, 급식수준 개선, 모든 공주시민을 대상으로 문화체험, 교육프로그램, 체험프로그램 등 정보 제공, 교육관련 엄마들의 재능기부 등이 아이디어로 도출되었다. **‘공원/녹지’**와 **‘여가/문화’** 관련해서는 가족단위 함께할 수 있는 프로그램 개발, 연령대에 나누어지는 공원시설이나 여가생활, 유아프로그램 활성화, 성인 대상 강연 제공, 영유아 전용 놀이터 설치, 커뮤니티 키친 운영, 시골마을 활성화, 공립 숲 유치원 개소 등이 있었다. **‘보건/의료’** 분야의 정책적 아이디어로는 시·도립 의료원 내 소아전문 의료진 확보, 영유아 응급실 운영, 어린이 전용 치과 운영, 보건소 지소 증설, 응급실 확대·증설 등이 언급되었다. 마지막으로 **‘교통/보행, 치안/안전, 행정서비스’** 관련해서는 다양한 서비스 인프라, 양육비 지원, 다양한 체험시설 등이 도출되었다.

[그림 V-5-4] 공주시 정책별 Proud & Sorry 및 아이디어 도출



### 라. 공주시: 새로운 육아정책 결정 결과

도출된 공주시의 최종 체크리스트는 다음 표와 같다. 공주시는 육아친화마을의 철학과 가치 측면에서는 아동학대 방지, 부모교육/양성평등 육아교육 시스템 지원을 중요한 항목으로 고려하였다. 또한 성평등한 육아 가치를 중요한 요소로 간주하였는데, 가족들이 사용하는 공간이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 구성되어 있어야 한다고 보았다. 인적네트워크 측면에서는 공동체 활동을 매우 중요하게 보았는데, 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되었으면 하고 바랐다. 또한 아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 예산과 자원을 끌어오는 능력이 뛰어나기를 요구하였다.

보육·교육 인프라 측면에서는 정보 알림 서비스의 제공과 방과후 공동 돌봄 장소 지정을 중요한 요소로 꼽았다. 또한 돌봄서비스를 대상 제한 없이 확대하여 모든 아이들에게 적용되기를 바랐으며, 보육(교육)기관의 급식수준과 야외/놀이 공간이 만족스럽기를 요구하였다. 보건·의료 인프라 측면에서는 공주의료원(응급실)에 소아 전문 의료진의 확보를 중요 요소로 꼽았고, 공주보건소 강북지소 신설을 요구하였다. 또한 거주 공간 근처에 아이가 진료받을 수 있는 개인병원과 대형병원이 있었으면 하고 바랐다.

공원·녹지 및 여가·문화 인프라 측면에서는 안전한 시설 관리, 가족단위 프로그램 운영, 여가문화공간의 다양성 등이 중요한 요소로 도출되었다. 교통·보행네트워

크에서는 CCTV의 재정비 및 주기적인 관리와 위험 지역 내 고화질 CCTV 설치가 우선순위 항목으로 꼽혔다. 마지막으로 **행정인프라 측면**에서는 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 충분한 예산을 가장 중요한 요소로 판단하였다.

〈표 V-5-1〉 공주시 최종 도출 체크리스트

| Chart 1. 철학, 가치          |  |
|--------------------------|--|
| 1                        | 아동학대 방지 부모교육/양성평등 육아교육 시스템 지원이 있다: 출생신고시 부모가 육아관련 교육을 필수로 이수할 수 있도록 시스템 신설<br>(ex. 연령대별로 필수 교육 신설 및 이수 시 아동수당 증액 지급) |
| 2                        | 가족들이 사용하는 공간이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 구성되어 있다<br>(ex. 남성 화장실 내 기저귀 갈이대 비치 등)   |
| 3                        | 가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다<br>(ex. 남성양육자(아빠/할아버지)가 참여하는 놀이 프로그램, 남성 양육자들이 모일 수 있는 공간 등)         |
| 4                        | 남성과 여성 양육자를 모두 고려한 육아 친화적인 환경을 조성하기 위한 캠페인이 이루어진다<br>(ex. 남성양육자(아빠/할아버지)의 육아 참여 독려 등)                                |
| Chart 2. 인적 네트워크         |  |
| 5                        | 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다   |
| 6                        | 아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임) 구성원의 예산과 자원을 끌어오는 능력이 뛰어나다  |
| 7                        | 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등)할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다   |
| Chart 3. 보육/교육 인프라       |  |
| 8                        | 연령에 맞게 시에서 운영하는 프로그램 정보 알람 서비스가 제공된다   |
| 9                        | 취학아동 방과 후 공동 돌봄 장소 지정되어 있다   |
| 10                       | 돌봄서비스를 대상 제한 없이 확대하여 모든 아이들에게 적용된다   |
| 11                       | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 급식수준이 만족스럽다   |
| 12                       | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 야외/놀이 공간이 충분하다  |
| 13                       | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다  |
| Chart 4. 보건/의료 인프라       |  |
| 14                       | 공주의료원(응급실) 소아 전문 의료진 확보되어 있다   |
| 15                       | 공주보건소 강북지소 신설된다  |
| 16                       | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 소아과, 이비인후과 아이가 진료받을 개인 병원 등이 많다  |
| 17                       | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 대형 병원이 있다  |
| Chart 5. 공원/녹지/여가/문화 인프라 |  |
| 18                       | 공원/녹지 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는 데 무리가 없다  |
| 19                       | 문화센터 중심 가족 단위(미취학 아동) 프로그램이 운영된다   |
| 20                       | 공원/녹지 공간은 범죄로부터 안전하게 관리되고 있다   |
| 21                       | 내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관 등 다양한 여가/문화 공간들이 있다   |
| 22                       | 내가 사는 집 근처의 여가/문화 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다   |

|  |  |
|--|--|
| 23                                     | 공원/녹지 공간의 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 불편함이 없게 조성되어 있다<br>(ex. 주차장까지 동선, 수유시설까지 동선, 유모차, 킥보드 등을 이용하기에 편리한 보행환경 등) |
| 24                                     | 녹지활용한 “공립” 숲 유치원이 개소되어 있다  |
| 25                                     | 내가 사는 집 근처에는 공원, 수변공간, 숲 체험장 등 다양한 공간들이 있다   |
| <b>Chart 6. 교통/보행네트워크/치안/안전/행정 인프라</b> |  |
| 26                                     | CCTV 재정비 주기적인 관리 위험 지역 고화질 설치되어 있다   |
| 27                                     | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다  |
| 28                                     | 자전거 도로의 효과적인 연결(펜스 설치, 도로 넓히기, 바닥 재정비)이 되어 있다  |
| 29                                     | 보행도로는 유모차나 휠체어가 다니기 편하다  |
| 30                                     | 아이와 아이를 기르는 가족에게 도움을 주는 법(조례)이 존재한다  |

[그림 V-5-5] 공주시의 새로운 육아정책 결정



공주시 지역에서 영아 육아 시 가장 중요한 요소로는 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성된 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이었다. 이와 더불어 연령에 맞게 시에서 운영하는 프로그램 정보 알림 서비스가 제공되는 것과 공주의료원(응급실) 소아 전문 의료진 확보를 중요하게 생각하고 있었다. 유아 육아 시 가장 중요한 요소로는 공주의료원(응급실) 소아 전문 의료진 확보가 한 차례 더 꼽혔으며, 유모차나 휠체어가 다니기 편한 보행도로의 설치도 언급되었다. 이는 앞선 토론 과정에서 언급된 공주시 내 부족한 보건·의료 인프라와 유모차가 다니기 불편한 보행도로와 연결되는 지점이다. 아동 육아 시 가장 중요한 요소와 맞벌이 부부 육아 시 가장 중요한 요소는 공통되는 부분이 많았는데, 돌봄 서비스를 대상 제한 없이 확대하여 모든 아이들에게 적용하는 것과 취학 아동의 방과 후 공동 돌봄 장소를

지정하는 것이 가장 필요하다고 보았다.

〈표 V-5-2〉 공주시 각 타겟 대상별 최종 도출 우선 체크리스트

| 영아 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |  |
|--------------------------|--|
| 1                        | 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다     |
| 2                        | 연령에 맞게 시에서 운영하는 프로그램 정보 알람 서비스가 제공된다               |
| 3                        | 공주의료원(응급실) 소아 전문 의료진 확보되어 있다                       |
| 4                        | 내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관 등 다양한 여가/문화 공간들이 있다 |
| 유아 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |  |
| 5                        | 공주의료원(응급실) 소아 전문 의료진 확보되어 있다                       |
| 6                        | 보행도로는 유모차나 휠체어가 다니기 편하다                            |
| 아동 육아 시 가장 중요한 체크리스트     |  |
| 7                        | 돌봄서비스를 대상 제한 없이 확대하여 모든 아이들에게 적용된다                 |
| 8                        | 취학아동 방과 후 공동 돌봄 장소가 지정되어 있다                        |
| 9                        | 연령에 맞게 시에서 운영하는 프로그램 정보 알람 서비스가 제공된다               |
| 맞벌이 부부 육아 시 가장 중요한 체크리스트 |  |
| 10                       | 돌봄서비스를 대상 제한 없이 확대하여 모든 아이들에게 적용된다                 |
| 11                       | 취학아동 방과 후 공동 돌봄 장소가 지정되어 있다                        |

## 6. 공주시: 진단 및 정책 제안

### 가. 남양주시의 육아친화성 진단

#### 1) 철학 및 가치

공주시는 도농복합형으로 전체 인구 105,743명 중 영유아가 3,200명, 아동이 2,915명, 30대와 40대 잠재적 양육자가 각각 9,932명, 13,662명인 초고령지역이라고 할 수 있다. 신광동/월송동 지역과 유구읍/신평면은 격차가 매우 큰데, 신평동/월송동은 세종시와 면해있어, 인구유출이 심한 곳이기도 하는 등 영유아 및 아동 수가 적지만 육아관련 인프라에 대한 욕구도 큰 지역이라 할 수 있다. 공주시의 사업을 살펴보았을 때 ‘철학과 가치’에 해당되는 사업은 ‘양성평등 주간행사’와 ‘아동 복지 지원’ 사업이 있었다.

부모들의 설문조사 결과에서 부모들은 아이기르기 좋은 마을/동네가 추구하는

가치에 대한 중요도에 대해 평균 4.0점도로 중요하다고 인식하고 있었으나, 반면 현재 거주하는 마을/동네에 대한 평가에서는 2.6-3.6점대의 범위로 평가하고 있는 것으로 나타났다. 특히 '가족들이 사용하는 공간은 양성 평등하게 조성되어 있다'와 '가족들을 위한 양육 프로그램은 양성평등하게 제공되고 있다'의 문항에 있어서는 설문조사 대상인 다른 지역에 비해 낮게 평가되고 있었으며, 특히 유구읍/신평면의 농촌지역 부모들의 평가가 더 낮은 것으로 나타났다.

유구읍/신평면은 부모들의 거주 이유로 '시가와 가까워서'가 높은 비율로 나타나 가부장적 가치를 지니고 있을 것으로 추측될 수 있다. 공주시는 기존의 영유아 및 아동 가구의 유출을 막고, 신규 가구의 유치를 위한 노력이 필요한 상황이며, 그러한 측면에서 농촌형 육아친화마을 조성을 위한 가치와 철학이 고려되어야 할 것으로 보인다.

## 2) 서비스 인프라

서비스 인프라 영역에 있어 공주시의 육아인프라를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 V-6-1〉 공주시 육아인프라 요약

| 구분                  |                                  | 공주시               |  |
|---------------------|----------------------------------|-------------------|--|
| 육아친화성<br>계량지표<br>진단 | 직접적 자원                           | 어린이집 및 유치원        | - 영유아 천명당 어린이집 정원 수: 917명<br>- 유치원 학령인구 천명당 유치원 정원 수: 1,081명 |
|                     |                                  | 건강가정지원센터, 공동육아나눔터 | - 건강가정지원센터 수: 1개<br>- 공동육아나눔터 수: 2개                          |
|                     |                                  | 초등학교              | 초등학교학령인구 천명당 초등학교 수: 3.45개                                   |
|                     |                                  | 지역아동센터            | 아동 천명당 지역아동센터 수: 0.15개                                       |
|                     | 간접적 자원                           | 공원                | 인구 만명당 공원 수: 2.84개   |
|                     |                                  | 어린이공원             | 어린이 천명당 어린이공원 수: 0.80개                                       |
|                     |                                  | 국공립도서관            | 어린이 천명당 어린이자료실 운영 중인 국공립도서관 수: 3.54개                         |
|                     |                                  | 어린이도서관            | 없음   |
|                     |                                  | 공영문화시설            | 인구 만명당 공영문화시설의 수: 6.46개                                      |
|                     |                                  | 어린이보호구역           | 어린이 천명당 어린이보호 구역 수: 5.83개                                    |
| CCTV 카메라            | 어린이 천명당 어린이보호용 CCTV카메라 대수: 6.81대 |                   |  |
| 경찰서                 | 총 9개소                            |                   |  |

| 구분         |   | 공주시                       |
|------------|---|---------------------------|
|            | 소방서   | 총 6개소                     |
|            | 지진옥외대피소   | 인구 만명당 지진옥외대피소 수: 3.03개   |
|            | 산부인과  | 여성인구 천명당 산부인과 수: 0.11개    |
|            | 소아청소년과  | 소아청소년 천명당 병원 수: 0.16개     |
|            | 가정의학과   | 인구 만명당 가정의학과 병의원 수: 1.61개 |
|            | 종합병원  | 총 1개                      |
|            | 보건기관  | 총 29개                     |
| 종합진단       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 육아친화성 양호한 지역: 중학동, 웅진동, 유구읍, 정안면, 반포면, 우성면</li> <li>- 육아친화성 미흡한 지역: 의당면, 계룡면, 옥룡동, 금학동, 신흥면, 이인면</li> </ul>  |                           |
| 물리적 접근성 지표 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역: 38.70</li> <li>- 아동기 보육/돌봄 인프라 영역: 38.54</li> <li>- 공원/녹지 육아인프라 영역: 40.00</li> <li>- 여가/문화 육아인프라 영역: 42.82</li> <li>- 교통/안전 육아인프라 영역: 46.62</li> <li>- 보건/의료 육아인프라 영역: 38.61</li> </ul> |                           |
| 주민정책 체감도   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신관동, 월송동의 주민체감도는 높은편이나, 공원/녹지 및 보건/의료 인프라는 상대적으로 낮음.</li> <li>- 유구읍과 신흥면의 체감도는 최하위이며, 특히 여가/문화 및 보건/의료 인프라는 최하위임.</li> </ul>   |                           |

공주시의 육아친화성 진단 결과를 고려할 때 아래의 세 가지 정책적 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 공주시의 육아지원 인프라 여건 실태를 볼 때, 인프라 공급수준의 개선과 지역간 격차 완화가 접근성 개선보다 시급한 정책적 사안이라 할 수 있다. 그러나 도농복합이라는 지역 특성으로 인해 육아지원 인프라에 대한 접근성 미흡 문제가 남양주시, 광명시 대비 심각하므로, 인프라의 접근성 개선을 위한 정책적 투입도 고려할 필요가 있다.

둘째, 완전한 도시와 완전한 농촌이 공존하는 공주시는 도시에 해당하는 동 지역을 대상으로 한 인프라 공급확대 및 적정배치 노력과 농촌에 해당하는 읍면 지역을 대상으로 한 기존 인프라의 배치 조정 및 접근성 개선 노력을 동시에 지역맞춤형으로 추진할 필요가 있다. 특히 영유아기 보육/돌봄 인프라와 보건/의료 육아인프라는 공급확대와 접근성 개선을 병행할 필요가 있으며, 공원/녹지 및 여가/문화 육아

인프라는 신규 공급 방안을 모색할 필요가 있다.

셋째, 육아친화환경 조성을 위한 정책 수행시 <표 V-3-6>에 나타난 지역별 차별화된 조치를 강구할 필요가 있으며, 육아지원 인프라의 공급과 접근성 모두 미흡한 농촌지역인 의당면, 신평면, 이인면을 우선 정책수행 대상지역으로 고려할 필요가 있다.

공주시 내 주거가 밀집된 도시지역인 신관동과 월송동은 수요인구의 집중으로 인해 증가된 인프라 수요에 대응하여 육아지원 인프라의 공급확대 정책이 필요해 보인다. 특히 월송동의 경우 육아지원 인프라 대부분의 확충이 필요하며, 신관동은 아동기 보육/돌봄 인프라, 여가/문화 및 교통/안전 육아인프라의 공급 확대를 우선 고려할 필요가 있다. 또한 주민체감도가 상대적으로 낮은 공원/녹지 및 보건의료 육아인프라에 대해 주민의 이용만족도를 개선할 수 있는 방안을 검토할 필요가 있다.

공주시 농촌지역의 중심지라 할 수 있는 유구읍 지역은 대부분의 육아지원 인프라에서 공급 부족보다는 접근성 미흡의 문제를 겪고 있으므로, 수요인구의 구성과 분포 변화에 대응할 수 있는 새로운 시설배치, 서비스 공급 전략을 구사할 필요가 있다. 한편 신평면을 통해 본 면 단위의 전통적 농촌지역은 전반적인 인프라의 공급 부족과 접근성 미흡 문제가 동시에 나타나고 있는데, 육아지원 인프라의 확충에 있어 이들 지역이 소외되지 않도록 특별한 정책적 고려가 필요하다. 육아지원 인프라의 전반적인 공급 및 접근성 미흡 문제는 주민체감도에도 반영된 것으로 보이는데, 유구읍과 신평면의 육아지원 인프라에 대한 주민체감도가 설문조사 전체 지역에서 가장 낮았으며 특히 육아의 직접적 자원보다는 간접적 자원에 대한 지표값이 낮았다. 따라서 이들 지역의 육아여건에 대한 주민체감도 제고를 위해 농촌지역의 주민 생활특성 및 여건을 고려한 맞춤형 서비스의 공급과 이용 방안을 적극 모색할 필요가 있다.

공주시 전체 및 신관동/월송동, 유구읍/신평면의 세부 검토 결과를 종합해보면, 도시와 농촌이 복합된 공주시에서는 육아지원 인프라의 수요인구가 자연적으로 신규 도시지역에 집중하는 반면, 기존 농촌지역에서는 전반적 수요인구의 감소와 공간적 분산이 심화되는 상반적 문제가 동시다발적으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 따라서 지역인구와 육아수요의 공간적 분포 및 주민의 실제적 체감도 변화를 보다

세심하게 모니터링하여, 시의성있게 기공급된 자원을 재분배하고, 찾아가는 혹은 지역특성에 최적화된 육아지원 서비스 등을 전달하는 창의적이고, 유연적인 정책 대응을 위해 노력할 필요가 있다.

## 나. 공주시의 정책적 시사점

공주시 육아친화성 진단 결과와 함께 주민이 만든 새로운 육아정책을 정리해 공주시의 육아친화마을 조성을 위한 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 공주시는 육아친화마을로서의 철학과 가치 형성을 위해서 먼저 양성평등적인 가치를 공유하고, 다문화 및 조손가구를 포함해 부모교육을 통해 아이 기르는 가족에 대한 인정과 아이다움을 인정하는 것의 중요성에 대해 공유하도록 하는 노력이 필요할 것으로 보인다. 이를 위해, 출생신고 시 부모가 육아관련 교육을 필수로 이수할 수 있도록 시스템을 신설할 필요가 있겠다. 그러한 점에서 유구읍에 공동육아나눔터가 마련된 것은 매우 중요한 의미를 가지며, 지역의 어린이집이나 유치원과 같은 교육/보육기관이나 공동육아나눔터, 보건소 등을 거점으로 아동권리 및 양성평등에 대한 인식이 확대될 수 있도록 교육이나 주민워크숍 등의 지원이 필요하며, 이를 위해 지자체에서는 예산 및 인력확보를 통한 지원이 요구된다. 아울러 초등학교 방과후 교육비 지원 및 무상급식 지원 및 학교외 공동육아 돌봄 시스템이 제안되었다.

둘째, 공주시는 지역에 따라 육아인프라 측면에서 격차가 큰데, 신규 단지가 조성된 월송동/신월동에서는 보다 양질의 보육/교육 서비스에 대한 요구되고 있었다. 예를 들어 연령에 맞게 시에서 운영하는 프로그램 정보 알림 서비스를 제공할 필요가 있으며, 취학 아동에 대한 방과 후 공동 돌봄 장소 지정 사업, 돌봄서비스를 대상 제한 없이 확대하여 모든 아이들에게 적용할 것에 대한 사업을 제안할 수 있다. 공원/녹지에 대한 만족도는 높았는데, 보다 양질의 프로그램과 서비스가 제공될 것을 제안하였다. 예를들면, 도심지에 있는 문화센터 대신에 가족 단위(미취학 아동)의 프로그램과 녹지를 활용한 '공립' 숲 유치원과 같이 자연을 활용한 양질의 교육서비스가 제공될 필요가 있을 것이다. 그 외에 자전거 도로의 정비도 제안된다. 자전거 도로가 있지만, 서로 연결되어 있지 않아 이용이 불편하므로 안전하게

사용할 수 있는 연결(펜스 설치, 도로 넓히기, 바닥 재정비) 등의 시설 정비가 필요하다. 아울러 보건/의료에 대한 요구는 컸는데, 공주의료원(응급실)에 소아 전문 의료진 확보 및 공주보건소 강북지소 신설도 추가적으로 지원이 요구되는 사업이라 할 수 있다.

반면 신평면/유구읍은 육아인프라의 공급 수준이 낮은 곳으로 유구읍은 어린이집의 폐원으로 신평면의 어린이집을 이용해야 하는 상황이다. 영유아 인구 자체가 적고, 출생율도 낮은 농산어촌의 경우 신규 인프라를 공급하는 부분에 대해서는 고려가 필요하다. 줄어드는 아이들을 고려해 기존에 설치된 초등학교의 교실을 다기능적 공간으로 조성할 것을 제안한다. 초등학교 아동들의 수업을 위한 공간과, 지역 영유아들의 소규모 돌봄이 이루어질 수 있는 공동육아나눔터, 지역 주민의 교육이나 워크숍이 이루어질 수 있는 마을학교 등 기본생활시설이 복합화될 수 있도록 제안할 수 있다.

셋째, 도농복합지역에서 인적네트워크의 형성은 매우 중요하다. 육아하는 부모들이 함께 모일 수 있는 공간이 마련될 필요가 있는데, 건강가정지원센터를 비롯하여 작은도서관, 아동 보건지소, 주민자치센터 등 공간을 활용해 부모들이 함께 육아에 대한 정보를 공유하고, 육아의 고민을 상담할 수 있도록 공주시는 인력 및 공간을 마련해 지원해줄 필요가 있을 것이다.



# VI

---

## 육아친화마을 조성 추진방안

---

- 01 육아친화마을 조성의 기본방향
- 02 육아친화마을 추진을 위한 기존 사업 연계 방안
- 03 육아친화마을 추진을 위한 제도 마련
- 04 육아친화마을 3차년도 연구 추진을 위한 계획



## VI. 육아친화마을 조성 추진방안

### 1. 육아친화마을 조성의 기본방향

#### 가. 육아친화성 진단 결과

본 연구에서는 육아친화마을 조성을 위해, 신도시(남양주시), 도시재생(광명시), 도농복합(공주시) 지역을 중심으로 철학 및 가치, 서비스 인프라, 인적네트워크 및 행정서비스의 측면에서 육아친화성을 진단하였다. 그 결과를 종합하면 다음과 같다.

첫째, 모든 지역에서 육아친화마을의 철학과 가치로 보일만한 정책이나 사업이 두드러지지 않는 않았다. 다만 광명시에서 아동친화도시사업, 여성친화도시사업 등을 진행하며 관련 가치를 강조하고 있었지만 주민 자체의 체감도는 낮은 것으로 나타나, 육아친화마을의 철학과 가치로 대표되는 사업의 발굴이 필요한 것을 알 수 있었다.

둘째, 지역유형에 관계없이 육아지원 인프라의 공급이 접근성 수준 대비 낮아, 공급의 적정 확대가 우선 해결 과제로 진단되었다.

셋째, 지역유형을 망라하고 인프라 공급수준의 지역 내 격차가 접근성 수준보다 컸으나, 도농복합지역인 공주시에서는 인프라의 접근성 미흡 및 지역 내 불균형이 보다 심각한 것으로 나타났다.

넷째, 사례분석지역의 경우 보육/돌봄, 공원/녹지, 여가/문화, 보건/의료 인프라에 대한 공급부족과 접근성 취약 문제가 보다 자주 발견되는 경향을 보였으나, 지역유형별 구체적인 문제 양상이 다르게 나타났다.

다섯째, 모든 지역에서 육아지원 인프라의 수요인구나 이들의 욕구변화에 정책이 기민하게 대응하지 못하고 있었다. 그러므로 육아관련 지역수요의 변화와 육아지원 정책수단의 진보를 지속적으로 모니터링하여 육아지원 지역정책의 시의성과 국민체감도를 제고할 필요가 있으며, 육아친화마을 인증이 이러한 모니터링을 가

능하게 하는 정책수단이 될 필요가 있음을 시사하였다.

여섯째, 육아친화마을의 조성과 지속을 위해서는 무엇보다 인적 네트워크와 행정서비스가 갖추어져야 할 필요가 있음을 알 수 있었다. 부모들은 육아를 함께 고민할 공동체가 모일 수 있는 공간과 지원 인력에 대한 요구가 커서 이에 대한 다양한 실행 방안이 모색될 필요가 있을 것으로 보인다.

세 지역의 절대적, 상대적 공급 및 접근성을 비교하면 다음과 같다.

|                           |
|---------------------------|
| 절대적 공급: 남양주 > 광명시 > 공주시   |
| 상대적 공급: 공주시 > 남양주시 > 광명시  |
| 접근성: 광명시 > 남양주시 > 공주시     |
| 지역 내 격차: 공주시 > 남양주시 > 광명시 |

## 나. 지역별 육아친화마을 조성 방향

### 1) 신도시형 육아친화마을

신도시형 육아친화마을 조성을 위해서는 신도시 초기성장 단계부터 육아친화적 분위기와 여건이 마련될 수 있는 Pop-up형 주민참여 서비스를 제안한다.

신도시 조성 지역은 젊은 인구가 대거 유입되는 지역으로 수요대비 인프라 공급이 원활하지 못하다는 특징이 있고, 이에 따라 인프라 접근성 미흡 문제도 발생하는 특징이 있다. 그러므로 신도시 조성 계획단계부터 도시의 성장단계에 따라 육아 지원 인프라에 대한 공급 및 접근 대책을 차별적으로 마련하는 것이 필요하다. 특히, 육아관련 인프라는 신도시 완공시점에 기능이 활성화되지 못하다는 점을 도시 개발 계획 단계부터 감안하여, 신도시 완공시점 및 초기성장 단계에 주민을 지원할 수 있는 Pop-up형 경량 인프라, 찾아가는 서비스 등의 제공방안, 기존 도심의 인프라와의 접근성을 확보하는 방안 등을 미리 강구할 필요가 있겠다.

육아친화마을로서 신도시가 정착하기 위해서는 육아공동체가 자리잡을 수 있는 공간과 인력지원 등을 통한 여건마련이 선행될 필요가 있다. 이를 위해, 입주 초기 해당 지역의 육아정책을 소개하고, 지역에서 쉽게 이용할 수 있는 육아인프라 맵을 제공하는 등 지자체의 노력이 필요하다고 본다. 이를 위해서는 입주 지역에 서울시

의 보육반장을 벤치마킹한 ‘육아 코디네이터’가 거주하는 동네/마을에서 아이 기르기 좋은 정보들을 제공하고, 서로 요구가 맞는 부모들을 연결해 주며, 육아에 대한 교육과 상담이 이루어질 수 있는 육아종합지원센터나 건강가정지원센터와 부모들을 연계해 주는 역할을 수행할 필요가 있다.

## 2) 도시재생형 육아친화마을

도시재생형 육아친화마을 조성을 위해서는 공간재생 시 지역의 육아공동체 활동을 위한 다기능적 복합 공간 마련 및 육아친화 네트워크 지원을 제안한다. 도시재생지역과 도농복합지역 중 도시 성격의 지역은 기존 인프라의 공급이 부족하지는 않으나 접근성은 상대적으로 좋은 것이 특징이다. 그러나 육아인프라의 유형에 따라 여가/문화, 보건/의료 인프라 등에서 지역간 격차가 크고, 시설이 노후화되어 질적 수준의 개선이 필요한 것으로 나타났다. 그러므로 도시재생지역에 육아친화마을을 조성하기 위해서는 보육/교육 돌봄 인프라 등 직접 자원의 배치에 대해서는 공급률을 높이되, 간접 자원에 대해서는 신규 인프라를 공급하기 보다는 기존 인프라의 배치 조정이나 시설 개선, 대안적 시설접근 및 서비스 제공 방안 등의 모색이 필요할 것으로 보인다. 도시재생형 육아친화마을에서 필요한 것은 무엇보다 육아친화마을을 위한 철학과 가치에 대한 공유 및 인적 네트워크가 활성화될 수 있도록 육아공동체를 양성하는 것이다. 기존에 설치된 육아종합지원센터, 건강가정다문화지원센터, 유치원 및 어린이집 연합회 등의 자원을 활용하여 육아친화네트워크를 형성함으로써, 육아공동체의 실행 기반을 마련할 필요가 있다. 특히 도시재생사업을 진행할 때 시설 개보수에만 집중하기 보다는 물리적 환경을 함께 공유할 주민들의 다양한 요구와 활용 방안을 함께 고려해 다기능적인 복합 공간을 마련하며, 그 안에서 아동들과 부모들이 함께 교류할 수 있는 서비스와 활동이 이루어질 수 있는 토대를 강구하는 것이 필요하다고 본다.

## 3) 도농복합형 육아친화마을

농산어촌형 육아친화마을을 조성하기 위해서는, 기능복합형으로서 온 마을이 함께 활용할 수 있는 육아인프라를 설치함으로써, 온 가족이 함께 돌보는 육아친화마

을 조성의 기반을 마련할 필요가 있다. 도농복합지역 중 농촌지역은 기본적으로 육아와 관련된 직접자원과 간접자원이 모두 부족한 지역이라 볼 수 있다. 이러한 자원의 부족은 아이 기르기 불편함 때문에 다른 지역으로의 이주를 결정하게 되는 원인이 되며, 아이들이 줄어드는 현상은 결과적으로 해당 지역에 육아와 관련된 인프라가 더 이상 필요하지 않게 되는 원인이 되기도 한다. 이러한 악순환의 고리와 인구소멸지역이라는 위험 요소를 지닌 곳이 농산어촌이라 할 수 있다. 해당지역에 기본적인 영유아 돌봄인프라인 어린이집이 폐원되기도 하고, 간접자원에 해당되는 여가/문화, 안전/치안, 보건/의료 인프라 등은 부족한 상황이다. 그리고 젊은 인구 보다는 초고령인구나 다문화가구가 많은 것도 특징이라 할 수 있다. 그러므로 농산어촌형 육아친화마을 조성을 위해서는 육아의 중요성과 가치와 함께 양성평등에 대한 가치 공유가 선행될 필요가 있으며, 육아를 위한 마을 공동체를 구성해줄 필요가 있다. 그리고 육아와 관련된 서비스인프라는 마을 주민이 함께 사용할 수 있고, 아이도 함께 돌보고 키울 수 있는 시스템을 갖추는 노력이 필요할 것으로 보인다. 육아인프라는 모든 분야의 인프라를 모두 갖추기 보다는 기능복합형 인프라가 적합한 것으로 보인다. 작은 단위의 어린이집과 마을 도서관이나 보건소가 함께 공간을 공유하거나, 초등학교 유휴교실 안에 육아종합지원센터 분소를 설치해, 부모들을 위한 육아수다방과 유아와 아동 놀이공간이 함께 배치되어 농촌형 키즈카페를 구성하고, 육아상담사가 함께 배치되어 부모와 조부모들을 위한 양성평등교육 및 아동권리교육을 실시하거나, 부모-자녀관계 상담을 실시하는 등 한 공간에 다양한 기능이 복합된 모델이 제시될 필요가 있을 것이다.

## 2. 육아친화마을 추진을 위한 기존 사업 연계 방안

육아친화마을의 차별화된 사업을 도출하기 위해서, 현재 정부에서 추진하고 있는 사업과 연계해 시범사업을 실시하고, 육아친화마을의 가치와 철학이 드러나는 다양한 사업방안을 도출할 필요가 있다. 이를 위해 각 지역의 특성별로 접근 가능한 사업과 시사점을 제시하면 다음과 같다.

## 가. 국무조정실 생활SOC 복합화사업 연계: 육아친화마을 시범 적용

도시거주 시민들 중 육아하는 가구의 인구비율을 고려해 기존 생활 SOC(Social Overhead Capital), 즉 사회기반시설에서 육아관련 인프라의 충분성, 접근성, 타당성을 평가할 것을 제안한다.

육아친화마을 진단 지표와 부모 조사 및 워크숍을 통해 해당 지역에 필요한 생활 SOC를 선정하고, 부지확보를 통해 해당 지역 주민들에게 필요한 생활 SOC를 복합설치할 것을 제안한다. 특히 공주시와 같이 도농복합도시나 근린생활시설이 아직 설치되지 않아 기존 인프라 이용이 불편한 신도시 지역에 육아친화마을 시범 사업을 적용해보는 방안을 검토할 필요가 있다.

생활 SOC는 기초인프라(상하수도, 가스, 전기 등), 문화·체육·보육·의료·복지·공원 시설 등을 포함하며, 「생활밀착형 사회기반시설 정책협의회 설치 및 운영에 관한 규정」 제2조(국무총리 훈령)에서 일상생활에서 국민의 편익을 증진시키는 모든 시설로 정의된다<sup>67)</sup>.

지역간 불균형 해소를 위해 국무총리소속으로 '생활밀착형 사회기반시설 정책협의회'를 설치하여 생활 SOC 관련 정책, 재원확보대책, 제도개선 등의 협의와 조정 업무를 담당하고 있다. 현재 생활SOC 추진단에서는 국민 삶의 질 개선, 지역균형 발전과 일자리 창출을 위해 「생활SOC 3개년계획('20~'22)」을 수립하고, 생활 SOC 복합화사업 2년차를 맞아, 학교시설·공공임대주택·국유지 등을 적극 활용하여 사업유형을 다변화하는데 중점을 두고 있다. 복합화사업이란 복수(2개 이상)의 생활 SOC 관련 국고보조사업을 하나의 부지에 단일이나 연계시설물로 건립 또는 리모델링하는 사업이다(국무조정실 보도자료, 2020. 9. 17).

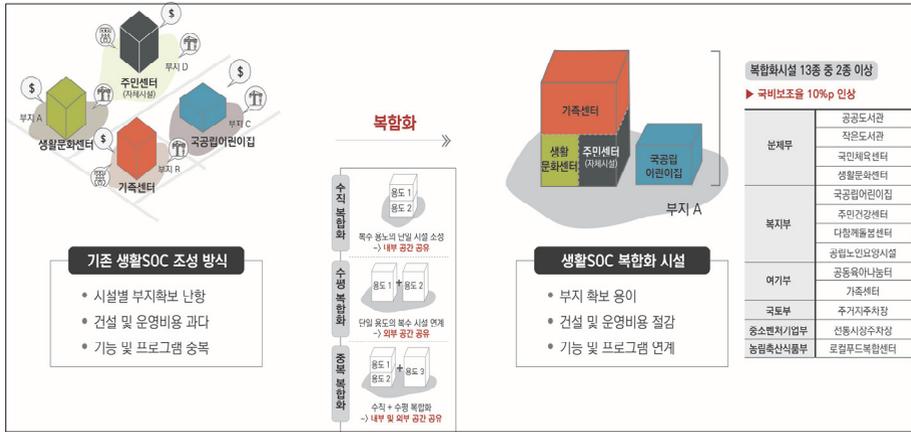
육아친화인프라의 구축은 생활SOC사업과 연계해 진행될 수 있다. '사람들이 먹고, 자고 자녀를 키우고 노인을 부양하고 일하고 쉬는 등 일상생활에 꼭 필요한 편의시설을 의미'하는<sup>68)</sup> 생활SOC로서 육아관련 인프라는 선택사항이 아니라 필수적인 사항이기 때문이다. 다만, 지역적 특색(기존 인프라의 구성 상황, 주민의 연

67) 국무조정실 생활SOC추진단 홈페이지. 생활SOC란?. <http://www.lifesoc.go.kr/etc/whatIsSoc>에서 2020. 10. 21. 인출.

68) 국무조정실 생활SOC 추진단 홈페이지. 생활SOC란?. <http://www.lifesoc.go.kr/etc/whatIsSoc>에서 2020. 10. 21. 인출.

령분포, 보육대상 영·유아의 비율)에 따라 육아관련 인프라의 전체적인 생활SOC 구축의 우선순위가 다양성을 보일 것으로 예상된다. 특히, 도서관, 평생교육원(센터), 청소년문화센터, 복합문화공간 등과 비교하였을 때, 대상공간을 사용하는 대상이 상대적으로 좁다는 특성을 갖고 있음을 부정할 수가 없다.

[그림 VI-2-1] 복합화사업 개념도



주: 국무조정실 보도자료, 2020. 9. 17 의 p.4 인용.

생활SOC사업은 학교 여유부지를 활용한 학교시설 복합화 사업, LH-지자체 협의의 통해 주민이 환영하는 단지 조성을 위한 공공임대주택 활용 시범사업(과천시 행복더불어센터, 평택시 늘찬돌봄센터, 전주시 행복씨앗센터)을 운영하며, 유희·미 활용 국유지를 활용한 사업을 선정해 추진하고 있다(국무조정실 보도자료, 2020: 2). 생활문화센터, 국민체육센터, 다함께돌봄센터, 작은도서관, 주거지주차장, 공공도서관, 가족센터, 공동육아나눔터, 국공립어린이집, 주민건강센터, 공립노인요양시설, 로컬푸드복합센터, 전통시장주차장 등도 이에 해당된다(국무조정실 보도자료, 2020: 5). 특히 신축의 형태(구산동도서관마을 등)로 혹은 기존건축물에 대한 리모델링의 형태(암사도시재생 앵커시설 상상나루來 등)로 주민이 요구하는 공간을 구체화하기 위한 협의과정과 전문가의 자문을 거쳐 맞춤형공간을 완성하게 되었다(국무조정실 생활SOC추진단, 2020).

무엇보다 성공적인 생활SOC사업이 되기 위해서는 운영주체를 우선적으로 결정하여 건축물의 완공 후 운영주체의 방침에 따른 공간의 변경 요인 발생에 대하여

대비하였다고 판단된다. 민관의 긴밀한 협조에 의하여 사업추진단, 지원센터, 전문가 자문단 등을 포함한 협의체를 구성하여 워크숍을 통하여 주민의 의견을 수렴하고 전문가의 자문을 통하여 운영계획 및 설계를 구체화하는 절차를 통하여 생활 SOC 공간을 창출한다. 그러므로 생활SOC사업 추진 시 전문가로서 여성 및 아동 전문가가 포함되어, 육아친화적 도시재생 마을을 조성하기 위한 기반을 마련할 필요가 있겠다.

### 나. 국토교통부 ‘아이 키우기 좋은 3기 신도시’: 육아친화마을 시범 적용

신도시 지역의 경우, 해당 지역에 대한 정책에 대한 정보도 적고, 기존 인프라도 적어 입주 후 근린생활시설이 완비되기까지는 시간이 필요하다. 그러므로 국가에서 추진하는 신도시 사업에 있어, 육아하는 가구와 모든 가구가 함께 거주하기 편리하고, 육아하는 가구에 대해 환영하는 분위기와 공동체가 형성되기 위해서는 단지의 배치와 함께 커뮤니티센터, 생활 SOC가 고려될 필요가 있다. 이와 함께 각 부처와 지방자치단체에서 제공되는 육아관련 정책에 대한 정보를 안내하고, 조율하는 코디네이터가 배치됨으로써 신도시 입주 초기 임신부와 부모들에게 자녀 양육에 대한 정보들을 제공해줄 필요도 있을 것이다.

현 정부에서는 남양주시 왕숙, 과천, 하남시 교산, 인천시 계양, 고양시 창릉, 부천시 대성 등 3기 신도시에 주택 30만호 공급을 추진하고, 21년 말부터 입주자 모집을 진행할 예정이다. 3기 신도시는 서울 도심 30분대 출퇴근 이용, 주변시세보다 낮은 가격, 양질의 일자리, 아이키우기 좋은 도시, 특색 있는 디자인 도시, 생활이 편리한 스마트한 도시를 주요 방향으로 설정하고 있다.<sup>69)</sup>

이중 육아관련 인프라와 관련을 갖는 항목은 셋째인 ‘자녀 키우기 좋고 친환경적인 도시’이다. 구체적인 내용으로는 모든 아파트 단지에 국공립 어린이집을 계획하고, 유치원도 100% 국공립으로 운영하고, 전체면적의 1/3 이상을 공원 등으로 조성하고 복합 커뮤니티센터를 설치하는 것과 제로에너지 타운, 수소BRT(수소 충전소) 등 친환경·에너지 자립도시를 조성하는 것이다.<sup>70)</sup>

69) 3기신도시 홈페이지. <https://www.3기신도시.kr/intro/plan.php>에서 2020. 10. 23 인출.

70) 부동산정보 대책사이트. [www.molit.go.kr/policy/capital/cap\\_e\\_01.jsp](http://www.molit.go.kr/policy/capital/cap_e_01.jsp)에서 2020. 10. 23. 인출.

[그림 VI-2-2] 3기 신도시 주요방향



자료: 3기신도시 홈페이지, <https://www.3기신도시.kr/intro/plan.php>에서 2020. 10. 23. 인출.

도시별 개발방향(안)은 지구계획의 수립과정에서 변경가능하며, 지구에 따라 슬로건으로 내세운 바가 상이하다. 즉, 남양주 왕숙 지구의 경우 공생도시(共生都市)라는 기치아래 경제도시, 생태도시, 초연결도시, 행복도시로 하고 있으며, 하남 교산 지구의 경우, CO-LIVING PLATFORM 아래 친환경도시, 교통친화, 친육아환경, 일자리·자족도시, 다양한 거주환경의 다선가지 컨셉을 개발방향으로 제안하고 있다. 한편, 인천 계양지구의 경우, 계양 지구 당선작은 ‘마음을 연결하는 초(超)시대의 신도시’라는 비전으로 ‘포용’, ‘연결’, ‘융합·공유’를 통한 Hyper Terra City

의 구현을 도시 개발방향으로 제시하고 있다. 하남 교산 지구의 경우, 친육아환경의 개발방향의 구체적인 내용으로서 보행을 통한 다양하고 풍부한 경험 창출의 목표를 위하여, 보행중심 생활권, 생활권 내 학교, 생활 SOC의 균등배치라는 내용을 담고 있으며, 신도시 전체를 크게 자족중심 생활권과 주거중심 생활권으로 구분하고 보행중심의 12개 소생활권으로 세분화 하겠다는 계획을 제시하고 있다.<sup>71)</sup>

3기 신도시의 개발방향 중 1,2기 신도시와 비교하여 두드러진 특징 중 하나는 교통 관련 내용인데, 전체사업비의 20% 이상을 교통대책에 투자하는 등 신도시와 서울시간 광역교통대책을 조기에 마련하여 교통시설이 완공된 이후에 신도시 입주가 가능하도록 할 예정이다. 이는 과거 신도시 건설사업시 입주 초기 기반시설 설치 지연으로 인해 입주민들이 경험했던 교통 혼잡 문제를 사전에 예방하기 위한 조치이다(김예성·장경석, 2020: 3). 하지만, 보육관련 인프라에 대해서는 유치원을 100% 국공립으로 설립하겠다는 것과 전체면적의 30%이상을 공원녹지로 확보하겠다는 것이 주된 내용이다. 이는 3기 신도시에는 「공공주택 특별법」에 따라 공공주택의 경우 주택규모가 60㎡이하인 소형주택이 80% 이상 공급될 예정인 것과 연관된 정책으로 보인다. 「택지개발 촉진법」에 따라 민간분양이 80% 이하였던 1, 2기 신도시와는 달리 3기 신도시는 민간분양은 50%이하 규모가 될 것인데(김예성·장경석, 2020: 3-4), 이와 같이 소형평형의 공공주택의 밀집은 더 많은 보육관련 인프라를 요구하게 될 것으로 예상된다.

도시재생사업 또는 농촌유통피아사업과 신도시의 육아친화환경의 구축은 완전히 다른 시각에서의 접근방식이 필요하다. 앞의 2가지 사업이 기존의 질서에서 사용자 및 사회문화적인 요구로 인하여 자발적으로 플랫폼을 만들어 내는 것이라면 신도시의 경우 디자인 지침을 명확하게 할 수 있는 절차를 통하여 필요사항을 수용할 수 있기 때문이다. 도시재생사업에서 ‘문화’를 수용하는 콘텐츠가 만능해법이 아님을 그 동안의 시행착오를 통하여 체득하였고, 이제는 주민참여를 통하여 지역별 특색을 반영한 요구조건을 수용한 공간이 하나 둘씩 생겨나고 있다. 마찬가지로 신도시에서의 세부적인 공간에 대한 지침도 지구계획의 초기단계에서 입력되어야 실현이 가능하리라 판단된다.

제3기 신도시의 개발에서, 지자체는 지방공사를 통해 참여하고 전문가 신도시 포럼도 운영을 계획하고 있으며, 도시·건축, 교통, 스마트시티, 환경, 일자리, 교육·문화 등 6개 분과에 40여명이 참여 예정으로 되어있다. 지구계획의 수립단계에

71) 부동산정보 대책사이트. [www.molit.go.kr/policy/capital/cap\\_e\\_01.jsp](http://www.molit.go.kr/policy/capital/cap_e_01.jsp)에서 2020. 10. 23. 인출.

서 전문가를 통하여 보육인프라와 관련한 세부적인 내용이 전달되고 지침형식으로 구체화되어야 실제적인 물리적 공간과 시스템의 운영이 실현되리라 판단된다.

한편 LH에서는 신혼희망타운을 건설하는데 있어서도 종합보육센터 매뉴얼 2.0을 통해 영유아부터 학령기까지 케어 시설을 직접화한 종합보육센터를 제안하였다. 종합보육센터란 최적의 보육환경, 생활 SOC 공간, 다양한 육아 특화서비스, 전문 코디네이터 및 새로운 공동체, 보육문화의 수범 모델, 정부지원 및 협력 관계 구축을 포함하는 곳이다(권혁례 외, 2020: 8).

이를 위해, 공격 돌봄 서비스(국공립어린이집과 공동육아, 초등 방과후교실), 신개념 가족 커뮤니티(가정육아지원, 공동육아 등), 보육공간의 질적 수준, 가변식 수요예측 공간 설계(연령별 균형있는 돌봄공간 확장형), 다기능화·복합화 시설, 생활 SOC 공공건축(시간제보육실, 공유플랫폼 센터, 가로친화), 신혼희망타운 통합커뮤니티 구축을 제시하였다(권혁례 외, 2020: 9)

[그림 VI-2-3] LH 신혼희망타운 종합보육센터 12대 핵심아이템



자료: 권혁례 외(2020). 신혼희망타운 종합보육센터 매뉴얼 2.0. p.17

그런 점에서 본 연구에서 시범 운영지역으로 선정한 남양주시의 위스테인별내의 조감도를 눈여겨 볼 필요가 있다. 중앙의 놀이광장과 잔디광장을 중심으로, 다양한 대상이 공유할 수 있는 커뮤니티시설을 함께 배치하여, 단지 내에서 공동체가 활성화될 수 있도록 계획하였다. 단지의 배치와 필요 커뮤니티 시설에 선정은 입주 주민과 회의를 통해 결정된 것이며, 입주 후 활용도 주민자치활동을 통해 지속되고 있다는 점에서 시사점을 얻을 수 있겠다.

[그림 VI-2-4] 남양주 위스테인 별내 단지 조감도



자료: 사회혁신기업 남양주 위스테인 별내 홈페이지, <http://westay.kr/ByeollaeSiteIntro/SitelInfo>에서 2020. 10. 21. 인출.

#### 다. 도시재생 뉴딜 사업과의 연계: 도시재생형 육아친화마을 조성

도시재생형 육아친화마을 조성을 위해서는 육아에 직접 자원인 어린이집, 유치원, 초등학교의 공간 개선과 문화 및 보건의료 인프라의 접근성을 높여주는 방안을 강구할 필요가 있다.

「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」[법률 제17737호, 2020. 12. 22.]에

따라, 도시재생은 인구감소, 주거환경 노후화 등 쇠퇴도시의 지역역량을 강화하고, 새로운 기능을 도입·창출함으로써 경제적, 사회적, 물리적, 환경적으로 지역을 활성화하는 것(동법 제2조)을 말한다. 이를 위해 도지사와 자치구 구청장 등은 도시재생 관련 업무를 총괄하는 전담조직을 설치(동법 제9조)하고 도시재생지원기구를 설치할 수 있다(동법 제10조). 본 연구에 참여했던 광명시와 같이 도시재생사업을 수행하는 지역에서는 영유아 및 초등학교 아동인구와 젊은 인구가 많으므로, 아이 키우기 좋은 여건에 대한 욕구도 많다고 할 수 있다. 그러나 같은 시 안에서도 거주동에 따라 접근성이 달라져 이에 대한 만족도는 차이가 나타나는 실정이다. 도시재생 사업을 구상할 때, 경제적, 사회적 요건 등에 대한 고려와 함께, 현재 또는 미래에 거주하게 되는 젊은 세대가 함께 이용하고 참여할 수 있는 생활SOC가 마련되어야 할 것이라 보여진다.

무엇보다 육아친화마을의 직접자원이라고 할 수 있는 유치원, 초등학교, 어린이집 등 노후화된 시설에 대한 공간혁신도 함께 고려됨으로써 질적으로 개선된 교육·보육 환경을 누릴 수 있도록 지원할 필요가 있겠다. 최근의 여러 가지 사업의 전개는 도시재생사업과 생활SOC사업에 대한 명확한 경계를 짓기 어렵다. 즉 도시재생사업의 일부사업에 대해서는 생활SOC사업이라고 명명된 것도 있으며, 생활SOC사업의 형식을 도시재생사업으로 진행하는 경우도 있다. 따라서 현재의 생활SOC의 지역참여 선도 사례들은 도시재생사업과 궤를 같이하고 있다고 보아도 좋을 것이다.

## 라. 농촌 유토피아 사업과 연계: 농촌형 육아친화마을 조성

젊은 인구의 농산어촌 유입을 위한 귀농·귀촌사업과 연계해 좋은 일자리와 아이와 살기 좋은 정주여건을 마련해 주기 위해 농촌형 육아친화마을 조성을 제안한다.

현재 한국농촌경제연구원에서는 지역균형발전을 목표로 사람들이 돌아오는 농촌을 만들기 위해, 토머스 모어의 「유토피아(utopia)」에서 착안한 ‘농촌유토피아(utopia) 프로젝트’를 수행하고 있다. 지자체, 중앙정부, 민간의 협력 추진체계를 통해, 귀농하는 사람들에게 주거, 일자리, 복지, 교육, 생활서비스를 제공한다는 것이다(김창길, 2019: 6). 이를 위해, 농산어촌 유토피아 현장 실천 사례와 사업화 방안을 위한 워크숍이 이루어져왔으며(송미령·성주인·김광선·심재현·정도채·서형

주, 2019a, 2019b), 2020년 8월에는 경남 함양군 서하면 작은 학교 살리기와 연계해 ‘서하 아이토피아’ 전입생 가족을 위한 임대주택을 한국토지주택공사(LH)가 건설 추진하고 있다.<sup>72)</sup> 지자체와 공공기관이 협력해 폐교 위기의 학교와 마을 공동체를 살리는 주거지원 사업으로, 다음으로 대·중소기업·농어업협력재단으로부터 농어촌상생협력기금을 지원받아, 청년 창업공간, 스마트팜, 쉼어하우스 등으로 구성된 ‘서하다움 팜스테이 플랫폼’을 조성하며 서하초 임대주택과 연계해 ‘미니 복합타운’으로 확대할 예정이다.<sup>73)</sup>

농촌 유토피아 사업은 노인뿐만 아니라 귀농을 준비하는 청년층도 염두에 두고 주거와 함께 일자리도 창출하는 사업 모델을 구상해 추진 중에 있다. 그러므로 향후 추진되는 농산어촌 유토피아 사업에 육아친화모델을 추가하여, 젊은 세대가 일자리와 함께 아이키우기 좋은 마을 공동체를 조성하는 모델로서 시범 적용하는 방안을 제안한다. 특히 육아친화 인프라의 지역간 격차가 큰 곳이 농산어촌이며, 아이 키우기 편리한 곳을 찾아 농어촌을 떠나는 젊은 세대를 고려할 때, 농촌의 인구유출을 막고, 젊은 세대가 거주할 수 있는 환경을 조성하는데 기여할 것이라 보인다.

그러나 도시생활과 비교하여 좀 더 안정된 삶을 희망하는 사람들을 위한 가시적인 비전, 시스템 및 제도적인 장치가 제시되지 않는다면 지속적인 귀농·귀촌 유입은 어려울 것으로 보인다. 현재의 농촌유토피아 사업의 진행은 농촌에 다양한 비즈니스 모델을 이식하거나 장노년층의 은퇴 후 귀농·귀촌 후 안정된 생활을 중심으로 진행된 부분이 많다. 육아친화환경에 대한 사항의 거론이 다소 시기상조인 상황으로 보이지만, 사업의 지속성 속에서 청년층의 유입을 증가시키고 보육관련 환경을 개선하기 위해서 시사점을 찾자면 다음과 같다.

첫째, 농촌이 청년이 정주할만한 공간인가에 대한 객관적인 파악이 필요하다.

농촌에 유치원, 어린이집, 돌봄센터 또는 이와 유사한 보육을 위한 물리적인 공간의 건립은 계획적으로 가능할 것이지만 보다 근본적인 문제의 해결이 필요하다. 즉, 젊은 층의 자연스러운 유입이 가능한 사회적 유인요소가 과연 농촌에 존재하는가에 대한 성찰이 필요하다. 현재의 농촌이 갖추고 있는 환경이 청년의 자연스러운

72) 보진뉴스(2020. 10. 21). 한국농촌경제연구원, 농산어촌 유토피아 현장토론회 개최.

<http://www.bokuennews.com/news/article.html?no=196109>에서 2020. 10. 22. 인출.

73) 환경과 조경(2020. 8. 11). <http://www.lak.co.kr/news/boardview.php?id=9529>에서 2020. 10. 22 인출.

귀농·귀촌을 자극요소들보다 기피하게 만드는 요소들이 많다면 아무리 많은 재원을 투입하여 육아친화적인 물리적인 인프라를 구축한다고 하여도 청년층의 지속적인 귀농·귀촌은 기대하기 어려우며 보육을 위한 공간도 활용도가 낮게 될 것이다.

장·노년층의 귀농·귀촌과 청년층의 귀농·귀촌의 근본적인 차이점을 인식하여, 청년의 정주환경이 지속적으로 될 수 있는 환경의 구축이 필요하다. 농촌생활에서 경제적인 문제와 직업의 안정성 등의 문제가 선결될 때 농촌으로의 지속적인 유입이 가속화 되고, 보육을 위한 물리적인 공간의 수요가 증가하게 될 것이다.

다음으로 여성의 지위, 여성의 근로에 대한 무한, 무보수 제공 등에 대한 인식의 전환이 필요하다.

청년층의 이탈로 농촌의 고령화가 점점 심각해지고 있는 것은 최근의 일이 아니며, 농촌에서 여성의 지위와 여성근로에 대한 인식 또한 이전의 상황에서 크게 개선되지 못하고 있다. 청년층의 이탈로 농촌의 고령화가 점점 심각해지고 있는 것은 최근의 일이 아니며, 농촌에서 여성의 지위와 여성근로에 대한 인식 또한 이전의 상황에서 크게 개선되지 못하고 있다. 노인과 영·유아의 돌봄 서비스에 대하여 자치적인 형태로 운영되는 경우, 여성의 근로에 대하여 무한, 무보수라는 인식을 갖고 있는 농촌의 문화에 대한 전환이 필요하다. 꼭 필요한 서비스에 대하여 제공되는 여성의 근로에 대해서 책임감을 갖고 시스템화 하기 위해서는 근로에 대한 적절한 보수를 지급할 수 있는 제도적 장치가 필요하다(송미령 외, 2019a: 93-125).

셋째, 교육/보육관련 인프라가 필요한 청년층의 유입을 유도할 수 있는 구체적인 수익모델의 제시이다.

농촌 유토피아 구상을 위해서 일본의 평생활약마을의 사례를 조사한 바를 참고하면, 일본의 평생활약마을은 고령자가 지역사회에 적극적으로 녹아 어린이와 청소년 등 다양한 세대의 협동과 지역 공헌을 할 수 있는 환경을 실현한다는 것을 7가지 기본개념 중의 하나로 하고 있는데<sup>74)</sup> 반하여, 우리나라의 농촌 유토피아 사업에서 청년층의 유입하면서 기존의 고령층이 주를 이루고 있는 농촌 사회에 녹아 들어야 한다는 차별점을 갖고 있다. 또한, 노인층에 대한 지속적인 의료 및 간호 서비스와 관리를 통한 건강증진, 평생 교육 등에 관심을 갖는 것에 비해서, 청년층

74) 한국농촌경제연구원 삶의질 정책 연구센터(2019), 농촌유토피아 구상을 위한 평생활약마을 사례조사 및 KREI-교토대 공동 세미나 결과보고서, pp. 6-23.

의 유입을 위한 구체적인 수익모델의 제시 안정된 보육인프라 등이 필수적인 요구 조건이라 하겠다.

### 3. 육아친화마을 추진을 위한 제도 마련

#### 가. 육아친화마을 조성 계획수립 및 실행을 위한 기반 마련

##### 1) 육아친화마을 지표를 활용한 저출산고령사회기본계획 및 아동정책기본계획의 계획수립과 평가

양육지원체계, 보육지원체계 등 육아와 관련된 새로운 정책이 추가됨에 따라 지방자치단체의 정책에 대한 피로도 높아지나, 정작 정책수혜자들의 체감도는 낮아지는 것이 현실이다. 기존 사업은 그대로 유지되면서 새로운 시스템이 도입됨에 따라 어떤 경우는 이중 수혜를 받기도 하고, 어떤 지역은 전혀 혜택을 누리지 못하는 경우도 있다. 본 연구에서 분석한 세 개 지역에서도 어느 지역에 위치하는지에 따라 육아관련 정책의 접근성과 체감도가 다름을 알 수 있었다. 이러한 결과는 현재 시행중인 육아정책에 대해 선택과 집중이 필요하며, 유사한 사업에 대해서는 기능통합이나 기능변형(functional transformation)이 필요함을 시사한다.

한편 제3차 저출산고령사회기본계획(수정본)(저출산고령사회위원회·보건복지부, 2019)에서는 ‘모든 세대가 함께 행복한 지속 가능 사회’를 비전으로 함께 돌보고 함께 일하는 사회를 위해 비용은 줄이고, 시간과 돌봄은 늘려 아이키우기 행복한 사회를 조성하며, 일자리와 주거 지원을 통한 청년과 여성이 안정된 삶을 보장하는 부분을 제안하고 있다. 촘촘하고 안전한 돌봄체계 구축을 위해서는 보육의 공공성 강화, 유치원 공공성 강화와 함께 온종일 돌봄, 가정내돌봄 지원을 위한 아이돌봄 서비스 확충, 지역 협력체계 구축을 위한 공동육아나눔터 활성화, 지역아동센터 운영 내실화, 지역 내 기존 서비스를 연계하는 네트워크 구축 등이 제안되었다. 그리고 주거불안을 해소하기 위해, 주택금융지원, 주택공급확대(공공임대 25만호, 공공분양 10만호, 신혼부부 주거지원 공백해소)를 제시하고 있다(저출산고령사회위원회·보건복지부, 2019: 7).

아동복지법 제7조에서 보건복지부장관이 아동정책의 효율적 추진을 위해 매5년

마다 아동정책기본계획을 수립하도록 되어 있으며, 이를 위해 아동정책조정위원회(동법 제10조)를 두고, 아동정책영향평가(제11조의2)를 실시하여 아동관련 정책이 아동복지에 미치는 영향을 분석·평가하도록 명시하고 있다. 2차 아동정책 기본계획(관계부처합동, 2020: 11)에서는 1차 기본계획이 각 부처의 아동관련 사업을 나열하는 백화점식 형태이며, 아동을 대상화·객체화했다고 평가하며, 실질적으로 아동의 삶을 변화시켜, 아동의 정책 체감도를 향상할 수 있는 방향으로의 전환을 제시하고 있다.

제2차 아동정책기본계획에서는 주요정책과제 1(권리주체 아동권리 실현)에서 아동관련 계획을 대상으로 아동정책영향평가를 실시하고, 지역 간 불균형 해소를 위해 사업 최소 실시기준과 개선방안 마련, 시도 단위 아동정책 조정·지원체계 구축의 추진을 계획하고 있다. 정책과제 2(건강하고 균형있는 발달 지원)에서 놀이와 학습이 조화로운 학교와 지역사회를 위해, 아동친화도시 연계, 지역의 놀이선도지역 선정, 어린이 보호구역 교통안전시설 대폭 개선을, 정책과제3(공정한 출발 국가책임 강화)에서는 돌봄 확충, 질 제고 등을 위한 가정·지역사회 육아지원확대 등 온종일 초등 돌봄체계 구축 등을 제시하고 있다(관계부처합동, 2020: 27-75).

아동정책기본계획과 아동정책영향평가 부분에서 ‘아동친화도시’와 관련된 부분이 언급되어 있으나, 그에 대한 구체적인 제시는 되어 있지 않으며 실정이다. 앞서 I장에서 살펴본 바와 같이 아동친화도시는 UN의 아동기본협약을 근거로 10가지 기본원칙에 따라 지자체의 조례, 조직, 예산, 사업 등을 실행·평가하는 지자체에 인증을 주는 형태로 진행하고 있으며, 이에 대한 관리는 유니세프한국위원회에서 담당하고 있다.

이상의 제3차 저출산고령사회기본계획(수정본)과 아동정책기본계획에서 공통적으로 제시하는 과제의 성과평가를 위해, 육아친화마을에서 제시한 지표(절대적, 상대적 공급, 물리적 접근성, 체감도)를 활용해 ‘아이키우기 행복한 사회의 여건’과 아동의 건강하고 균형 있는 발달 지원을 위한 ‘지역 간 불균형’ 상황을 진단함으로써, 각 지자체의 기본계획을 수립하는 근거를 마련할 수 있을 것이다.

## 2) 지방자치단체의 육아친화마을 사업추진을 위한 체계 마련

본 연구에서는 지표를 통해 각 지역의 육아친화성에 대해 진단하고, 해당 지역

부모들의 정책에 대한 요구를 파악해 육아친화마을 조성을 위한 사업을 제안하였다. 이를 기초로 정책실무협의회의 논의를 한 결과, 지방자치단체에서 육아친화마을 사업추진을 실행하기 위해서는 기본적인 체계가 마련될 필요가 있다. 이를 간략히 제시하면 다음과 같다.

#### 가) 육아친화성 진단 결과 공유

지방자치단체의 장을 비롯해, 육아친화마을 지표에 해당되는 사업 담당자들이 결과를 공유하고, 기존에 진행했던 사업에 대한 평가 및 신규 계획을 수립하는데 참고한다.

#### 나) 기존 사업 및 신규제안 육아관련 사업 중 우선순위 사업 결정

기존 육아관련 사업과 신규로 제안된 사업 중 육아친화마을 조성을 위한 사업의 우선순위를 결정한다. 이 과정에서 해당 지역상황과 주민들의 의견을 청취함으로써 지역 주민이 체감할 수 있는 사업을 발굴하는 과정을 포함한다.

#### 다) 육아친화마을 추진을 위한 핵심지표와 대체지표 고려

지방자치단체에서 추진하고 있던 육아관련 사업(예: 어린이집 평가인증 사업 등) 중 서비스의 질과 연결된 인증사업과의 연계 가능성을 살펴본다. 기존 인증사업을 달성한 경우 인정받을 수 있는 대체지표를 마련해, 지방자치단체의 업무 피로도를 줄이도록 한다.

#### 라) 우선순위 선정사업 추진을 위한 관계부서 간 업무 협의 및 협업

육아친화마을 조성의 성패를 가르는 것은 관계부서 간 협업이라고 할 수 있다. 그러나 현재 많은 업무를 소수의 인원이 담당하고 있는 지방자치단체의 담당자들에게 새로운 인증사업은 업무 부담을 가중시키는 결과를 초래할 수 있다. 그러므로 관계부서 간 협업은 매우 중요하며, 이를 독려하기 위한 인센티브도 함께 고려될 필요가 있다.

〈표 VI-3-1〉 육아친화마을 추진을 위한 정책실무협의회의 결과(예시)

| 분야                 | 진단 내용   | 지자체 검토의견   | 비고<br>(협조부서)   |
|--------------------|---|--|----------------|
| 철학 및 가치            | <ul style="list-style-type: none"> <li>육아친화마을로서의 철학과 가치를 조성하기 위한 기본적 가치(양성평등, 아동권리)를 공유하고 있으나 관련정책에 대한 주민 인지도 및 체감도 낮음</li> <li>⇒ 육아친화마을에 관한 철학과 가치에 대한 홍보사업 필요</li> <li>⇒ 주민워크숍 등을 통해 관련사업을 주민이 인지하도록 하는 것이 중요함</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ “육아”를 매개로 한 주민조직사업 추진검토</li> <li>- 지역별 육아자조모임 활성화(ex. 부모그림책동아리)</li> <li>- 육아커뮤니티에 대한 예산지원책 마련 (육아공동체로서 기반조성 필요)</li> <li>▶ 육아친화마을 홍보사업 추진</li> <li>- 기존 인프라 활용(어린이집, 육아종합지원센터, 건강가정지원센터등) 하여 육아친화마을 조성관련 주민 인식 전환 유도 가능</li> </ul> |                |
| 서비스 인프라            | <ul style="list-style-type: none"> <li>육아인프라의 공급수준이나 접근성이 양호한 편이나 지역의 격차가 큼. 전반적인 인프라 배치에 대한 고민이 필요함</li> <li>⇒ 보육/교육 인프라의 질 개선에 대한 지원 필요</li> <li>⇒ 노후화된 보육/교육 시설의 개선을 위한 지원 필요</li> <li>⇒ 공원/녹지 및 여가/문화 인프라에 대한 요구 반영 (캠핑장확충, 안양천개발, 둘레길 가로등 및 등산로 시설개선 등)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 보육/돌봄 인프라 재배치 검토</li> <li>- 하1, 철3, 소1 지역아동센터 수급불균형에 대한 추가설치 검토(여성가족과 협의)</li> <li>▶ 공원/녹지 인프라 접근성 개선 및 지역편차 조정 검토</li> <li>- 영유아기 및 아동기 보육/돌봄 인프라 체감도가 낮은 광명3.5.7동 대상 접근성 및 주민체감도 향상을 위한 정책 검토</li> </ul>                          | 여성가족과<br>공원녹지과 |
| 인적참여 네트워크 및 행정 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>육아공동체가 함께 모이는 인적네트워크 구성이 중요함. 공동체가 함께 모일 수 있는 공간과 시설이 자녀와 함께 이용하기 편리해야 함</li> <li>⇒ 공동육아나눔터 사업의 활성화 필요</li> <li>⇒ 광명3.5.7동은 도시재생사업 진행 과정에서 마을도서관, 육아놀이터 등의 육아친화적 공간 마련</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 도시재생 뉴딜 사업과 연계 추진 검토(도시재생과 협의)</li> <li>- 도시재생지역 내 커뮤니티센터 설치 시 육아놀이터 및 공동육아나눔터 공간 조성</li> <li>- 육아공동체 프로그램 운영 추진 (육아종합지원센터 지원)</li> </ul>   | 도시재생과          |

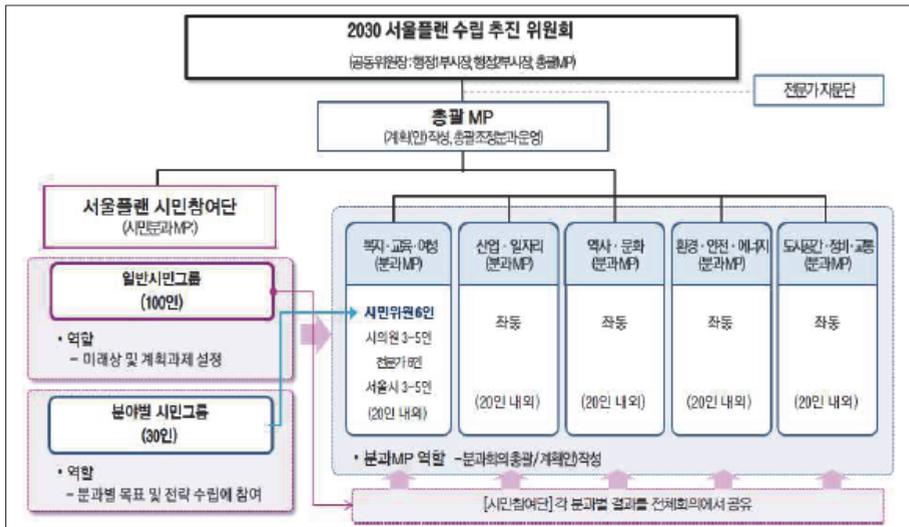
주: 본 자료는 광명시의 정책실무협의회의 결과 광명시 담당자 검토해 작성한 자료임.

## 나. 시도 도시기본계획 수립 시 육아친화분과 포함

도시기본계획은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조와 국토교통부 훈령인 「도시기본계획 수립지침」에 근거해 한정된 자원을 효율적이고 합리적으로 활용해 주민의 삶의 질을 향상시키며, 환경적으로 지속가능한 발전을 위한 정책방향을 제

시하며, 20년 후 도시가 발전하여야 할 장기적 틀을 제시하는 종합계획이라 할 수 있다. 그러므로 도시기본계획에는 사회·경제, 환경·에너지, 교통·기반시설, 문화복지 등 도시 전체의 다양한 분야를 포괄한다(서울특별시, 2014: 3). 이를 위해, 다양한 분야의 전문협의회가 포함된 추진 위원회를 중심으로 핵심이슈별 목표와 전략을 제시할 수 있는데, 2030 서울플랜 수립을 위한 추진체계를 예로 제시하면 다음과 같다.

[그림 VI-3-1] 2030 서울플랜의 추진체계



자료: 서울특별시(2014). 2030 서울도시기본계획: 2030 서울플랜. p.16.

이상과 같이 핵심이슈에 따라 과제가 결정되면, 공간구조를 개편하는 방향이 설정되는데, 시민의 삶의 질 개선에 있어서, 주거지 정비나 문화, 복지 등 생활인프라 확충(서울특별시, 2014: 156-157) 등이 개선 방안으로 도출될 수 있다. 서울시의 경우 복지·교육·여성분과가 별도로 포함되어 도시기본계획 시 주요 이슈와 과제를 제시하였다. 이와 같이, 각 지방정부의 도시기본계획 수립에 있어 복지·교육·여성분과를 포괄하는 육아친화분과를 포함할 것을 제안한다.

지방자치단체가 육아친화마을을 조성하도록 하기 위해서는 지구단위계획 단계에서부터 필요항목에 대한 구체적 검토가 필요하며, 시설물의 용도와 종류, 녹지공간에 대한 조성 등에 대한 구체적 언급을 통해 제시해 줄 필요가 있을 것이다.

## 다. 육아친화마을 조성을 위한 법적 기반 마련

지자체에서 육아친화마을 추진을 위해서는 예산과 인력 편성이 필수적이라 할 수 있다. 여성친화도시의 경우, 『양성평등기본법』 제39조에서 ‘여성친화도시’의 조성을 명문화하고 있으며, 지자체에서도 ‘성평등 조성 조례’를 제정하여 전담부서 설치 조항을 규정하고, 그 역할을 명시하고 있다(최유진 외, 2014: 42). 아동친화도시는 별도의 관련 법안은 없으나, 지자체에 『아동친화도시 조성 조례』를 두어, 아동친화도시의 지향점, 지방자치단체장의 책무, 아동친화도시 조성의 원칙과 기본 계획 수립 및 시행 등의 기본 틀을 제시(국제아동인권센터, 2018: 50-51)함으로써 추진의 기반을 마련하고 있다. 새롭게 도입되는 육아친화마을이 예산과 인력을 갖추어 실행되기 위해서는 법적, 제도적 기반이 함께 마련될 필요가 있다. 그런 점에서 관계부처 협동으로 수립되는 ‘저출산고령사회기본계획’ 및 ‘아동정책기본계획’과 ‘기본도시계획’에서 그 근거를 찾을 수 있을 것이라 본다.

현재 육아친화성 진단을 위해 사용된 지표 중 직접적 자원은 교육과 보육 및 돌봄을 위한 교육부(유치원과 초등학교 설치)와 보건복지부(어린이집, 육아종합지원센터, 지역아동센터 설치), 여성가족부(건강가정지원센터, 공동육아나눔터 설치) 등 중앙부처 사업과 관련된 지표들이라 할 수 있다. 이는 각 부처의 중앙정책에 따라 추진되지만, 지역단위에서는 영유아인구, 지방자치단체의 재정자립도, 지방자치단체장의 의지 등에 따라 설치확대가 결정되는 지표라 할 수 있다.

반면 간접적 자원에 해당되는 공원/녹지, 여가/문화, 교통/안전, 보건의료 인프라는 다양한 중앙부처의 사업과 연계되어 있으며, 지방자치단체에서도 여러 부서가 연계되어 있는 사업이다. 이 지표들은 여러 부서가 나누어 담당하고 있어, 지방자치단체 안에서도 협의를 이루기 어려운 분야라고 할 수 있으며, 현 정부가 추진 중인 SOC 사업과도 관련되어 있어, 도시계획 사업과 연계를 통해 장기적인 안목을 가지고 배치해야 하는 지표라 할 수 있다.

그러므로 육아친화마을 조성을 위해 지방자치단체에 조례와 같은 근거를 마련하되, 지표의 성격에 따라 기존의 관련 사업의 실행 방향에 있어 육아친화적 관점과 가치가 포함될 수 있도록 수정할 것을 제안한다.

## 4. 육아친화마을 3차년도 연구 추진을 위한 계획

### 가. 시범운영을 통한 가이드라인 제시

3차년도 연구에서는 기존 사업과의 연계를 통해 육아친화마을 인증을 위한 시범 운영을 실시하고, 이를 바탕으로 구체적인 매뉴얼을 가이드라인으로 제시하는 것이 필요하다고 본다.

### 나. 육아친화마을 조성 및 운영을 위한 조례 제정 및 인증과정 구성

#### 1) 육아친화마을 조성 조례 제정

아동친화도시와 여성친화도시를 추진하는 지방자치단체들은 각각의 조례를 제정하여 운영의 근거로 삼고 있다. 육아친화마을 조례의 목적, 육아친화마을의 기본 방향, 지방자치단체의 책무, 육아친화마을 조성의 원칙, 기본계획 수립 및 시행 등의 기본 방안을 제시해 줄 필요가 있다. 구체적인 내용을 안으로 제시하면 다음과 같다.

〈표 VI-4-1〉 육아친화마을 조성 조례(안)

| 구분          | 내용  |
|-------------|---|
| 조례의 목적      | 이 조례는 육아친화마을 조성에 필요한 사항을 규정함으로써 아동이 건강하게 성장하고, 부모는 아이 키우기 행복한 지역사회를 조성하는데 이바지함을 목적으로 한다.  |
| 육아친화마을의 정의  | 육아친화마을이란, 서로 다른 여러 요건들이 잘 혼합하여 아이 기르는 일(育兒)에 도움이 되는 상태를 지닌 마을, 즉 육아하는 일에 가치를 두고 육아를 지원하는 서비스 인프라와 물리적 환경을 갖추고, 온 마을이 조화롭게 협력할 수 있는 구조와 기능을 지닌 마을이다.<br>육아친화마을이란, 온 마을이 아이 기르는데 필요한 철학, 공간, 서비스 인프라, 물리적 환경, 인적 참여와 네트워크를 공유하는 지역사회이다. |
| 지방자치단체장의 책무 | ① 시장은 육아친화마을 조성을 위해 아동과 시민의 의견을 적극적으로 청취하여 정책에 반영하여야 한다.  |

#### 2) 육아친화마을 인증 절차 마련

육아친화마을에 대한 인증화 방안을 고려하면서 유니세프한국위원회의 아동친

화도시 인증과 더불어 여성가족부의 가족친화인증, 여성친화도시 인증에 대한 절차와 인센티브 등을 살펴보고 이를 통한 시사점을 찾아보았다.

아동친화도시<sup>75)</sup>는 ‘지방자치법 제2조’에 근거하여, 지자체의 장이 인증을 신청한 후 유니세프한국위원회가 제시한 자체평가서를 작성해 제출하면, 유니세프한국위원회의 CFC(Child Friendly City) 평가위원회가 심의하고 인증한다. 인증은 4년간 유효하고, 인증 2년 내 자체중간평가보고서를 제출하고, 이에 따라 재인증 여부를 결정한다. 최근 유니세프한국위원회 영향평가 지표를 개발하여, 재인증 시 아동친화도시조성을 위한 사업계획을 수립할 수 있도록 하였다. 인증 획득으로 해당 지자체는 아동친화도시 인증로고에 대한 사용권을 갖게 되며, 유니세프 발행 인증서와 인증 현판을 받게 된다. 또한, 유니세프 아동친화도시 글로벌 네트워크의 일원으로 다양한 국제행사와 교류 및 협력기회에 참여 자격이 생긴다.

여성가족부의 가족친화인증<sup>76)</sup>은 가족친화제도를 모범적으로 운영하는 기업과 공공기관을 대상으로 ‘가족친화 사회환경 조성 촉진에 관한 법률 제15조’에 근거하여 여성가족부 장관이 인증한다. 신규인증은 3년간 유효하고, 재인증 가능하다. 인증을 신청하면, 예비심사, 서류심사, 현장심사를 거쳐 인증위원회의심의를 거쳐 인증된다. 가족친화인증의 인센티브는 여성가족부에서는 인증마크를 부여하고 우수기업을 표창한다. 한국건강가정진흥원에서는 가족친화경영 컨설팅과 직장교육을 제공한다. 이와 더불어 중앙부처와 지자체의 각종 지원사업에서 우선대상으로의 지위를 부여하는 등 다양한 인센티브가 병행 지원된다.

여성가족부는 일상적 삶에서 여성이 체감할 수 있는 지역 여성정책 추진을 위한 ‘여성친화도시’<sup>77)</sup> 지정 및 조성·확산을 도모하고 있다. 2009년 전북 익산시를 시작으로 현재 92개 지역을 여성친화도시로 지정하였다. 인증은 여가부가 시도와 시군구에 지정계획을 수립하여 통보하면 시군구는 사도에 조성계획을 제출하고, 사도의 자체 검토 후 여가부로 지자체를 추천하면, 여가부가 지정하는 형태로 진행된

75) 유니세프한국위원회 홈페이지. 알기 쉬운 유니세프 아동친화도시 길라잡이(2020. 01 개정)의 내용을 토대로 구성함. [http://childfriendlycities.kr/board/bbs/board.php?bo\\_table=cfcddata&wr\\_id=35](http://childfriendlycities.kr/board/bbs/board.php?bo_table=cfcddata&wr_id=35)에서 2020. 11.02 인출.

76) 여성가족부 가족친화지원사업 홈페이지. 가족친화인증의 내용을 토대로 구성함. <https://www.ffsb.kr/ffm/ffmCertSummary.do>에서 2020. 11. 02. 인출.

77) 여성가족부 홈페이지. 정책정보>여성친화도시 운영의 내용을 토대로 구성함. [http://www.mogef.go.kr/sp/geq/sp\\_geq\\_f008.do](http://www.mogef.go.kr/sp/geq/sp_geq_f008.do)에서 2020. 11. 02. 인출.

다. 사업기반 구축정도 40점(여성 대표성 등 성평등 추진의 제도적 여건, 해당도시 조성의 의지, 거버넌스 추진기반), 여성친화도시 4대목표 사업추진계획 및 성과지표 60점(목표와 내용 부합성, 사업계획의 충실성, 예산계획의 적절성)의 평가를 통해 신규 지정되며, 5년간 인증된다.

육아친화마을 인증은 2021년도 3차년도 연구를 통해 보다 구체적인 인증의 절차를 구현하고자 하나 유사 인증사업 추진을 살펴본 결과 다음의 시사점을 얻는다.

첫째, 무엇보다 지역사회나 기업에 대한 인증 제도는 평가와 인증 주체가 명료하다. 육아친화마을의 경우 중앙부처로는 보건복지부, 여성가족부, 교육부 등이 고려될 수 있고, 육아정책연구소가 인증 지원단의 역할을 할 수 있을 것이다.

둘째, 그 법적 기초를 수립하여 추진을 위한 인적·물적 지원을 확보하였다. 육아친화마을의 인증을 위해서도 앞에 제시한 것처럼 법적 기초 마련이 선제적으로 요구된다.

셋째, 인증제도들은 1회성 인증이 아닌 지속적 추진을 위한 재인증 절차를 운영하고 있다. 육아친화마을의 인증 유효기간은 3년 미만으로 마련하되, 인증 신청 시 육아친화성에 대한 진단과 향후 사업계획안과 평가 계획을 수립해 제출하면 신규 인증하는 방안을 마련한다. 이와 더불어 지속적 육아친화성 부여를 위한 재인증 요건도 구체화할 필요가 있다.

넷째, 인증에 따른 인센티브 제도가 병행되고 있다. 현판 사용, 우수사례 발굴 표창, 지자체 기존 사업과 연계한 사업 우선대상 지정 등 그 방안을 다양할 수 있다. 육아친화마을(단지) 인증을 받은 지역에 대해서도 인센티브 제도의 마련을 통해 참여를 독려하는 방안이 함께 마련될 필요가 있다.

## 다. 육아친화마을 지표 보완: 아동참여 및 행정서비스 지표 보강

아동친화도시의 경우 아동의 참여를 기본 원칙으로 하여, 정책이 아동에게 미치는 영향에 대한 조사와 평가를 근거로 향후 계획을 수립하고 있다. 여성친화도시에서도 시민참여단 서포터즈, 모니터단 등 의견수렴의 통로를 갖추고 있다. 육아친화마을 조성을 위해 부모 워크숍을 통한 육아친화관련 정책평가, 우리지역에 맞는 육아친화체크리스트 개발, 새롭게 제안하는 정책 아이디어를 도출하고 있다. 그러나 육아친화마을이 부모권 뿐만 아니라 아동권에 대해서도 고려하고 있는 만큼 향후

연구에서는 아동이 우리지역 정책에 대한 만족도를 이야기하고 함께 정책을 제안하는 부분이 포함됨으로써, 부모와 아동이 함께 육아친화마을 조성에 협력자로서 참여할 것을 제안한다.

다음으로 육아친화마을이 지속적으로 실행되기 위해서는 지자체의 개선 노력이 무엇보다 필요하다. 이를 위해 육아친화적 사업의 발굴과 예산 투입 등에 대한 지자체의 노력을 평가할 수 있는 지표를 포함할 것이라 보인다. 향후 3차년도 시범사업에서 이러한 지표의 보강을 통해 인증사업의 기반을 마련할 필요가 있다.

## 라. 맺는말: 장소플랫폼으로서의 육아친화마을 조성을 위한 시사점

공간은 인간의 행동과 삶의 질에 지대한 영향을 미친다. 사람들이 거주하는 집, 거주지, 아이들이 가정 밖에서 생활하는 유치원과 어린이집, 초등학교, 집 앞 놀이터와 공원 등 장소(place)는 사람들과의 관계를 유기적으로 연계한다. 앞에서 단지 배치를 살펴보았듯이 어린이 놀이터가 단지 구석에 배치되어 있는 것과 단지 중앙에 배치되어 있는 것은 놀이하는 아이들을 대하는 지역주민들의 태도와도 관련된다. 지역에서 어떤 편의시설을 설치하고, 어디에 배치하는지는 이용자들의 편의성과 함께 지속적 이용 가능성도 염두에 둔 행위라 볼 수 있다. 그런 측면에서 육아친화마을의 조성은 장소가 매개가 되어, 지역이 아이를 대하는 태도와 가치를 보여주는 곳이며, 함께 키우는 지역사회로 나가는 기반이 될 것이라 생각한다.

육아친화마을의 확산을 위한 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 의사결정 단계에서 교육/보육전문가의 참여를 통하여 지침 및 기준의 수립에 관여하는 것이 필요하다.

정부 및 지자체의 사업 및 개발과 관련하여 절차의 명확한 파악을 통하여 어느 단계에 참여하여 구체적인 의견을 개진하는 것이 중요하다. 육아친화마을 조성을 위한 설문조사에서 많은 의견이 개진된 교통시스템, 도로망 등과 같이 일단 결정되어 설계에 반영되고 시공이 된 사항에 대해서 수정 및 보완하는 것은 절차상 매우 어려움이 있다. 한정된 면적에서 법적인 기준에 따라 공공기여방안 및 면적이 할애되는 것이므로, 반영여부는 중요도에 따른 우선순위의 문제라는 인식이 필요하다. 따라서 사업의 의사결정단계에서 이슈를 제기하여 지침 및 기준이 반영될 수 있도록 교육/보육전문가의 참여를 정례화 하는 노력이 필요하다.

둘째, 육아친화마을의 필요성에 대한 체계적인 교육(또는 제도 및 홍보)이 선행되어야 한다.

농촌유토피아 사업에서 청년층의 귀농·귀촌에 대한 아무리 좋은 프로그램을 구상하여도 현재의 농촌문화에서 프로그램을 수용할 준비가 되어있지 않으면 단기사업으로 종결하게 되므로, 장노년층의 귀농·귀촌과 청년층의 귀농·귀촌의 차별성을 확실하게 인식하고 프로그램이 진행되어야 한다. 현재 고령화되어 있는 농촌사회에서 당연하게 생각하고 있는 여성과 보육관련 의식에 대해서 바뀌어야 할 내용에 대한 심도 있는 분석이 병행되어야 한다. 즉, 물리적인 공간의 구축이전에 보육에 대한 사회적인 책임 등에 대해서 체계적인 교육프로그램의 운영이 필요하다.

셋째, 모든 것을 공공부문에서 책임질 수 없다면, 민간부문의 특성에 대하여 인식하고 수용하여 이에 대한 합리적이고 시장경제를 수용할 수 있는 지침의 수립이 필요하다.

3기 신도시는 모든 유치원을 100% 국·공립으로 설립한다고 한다. 그리고 공원 녹지를 전체 신도시 면적의 30% 수준으로 확보하고 저영향 개발기법(LID: Low Impact Development)을 적용한다고 한다. 도로체계, 교통시스템, 초·중·고교, 공공의료기관 등에 대한 내용은 공공부문에서 계획을 수립하고 제어가 가능하지만, 생활밀착형 시설들인 근린생활시설들(민간 어린이집, 키즈카페, 학원, 병·의원)은 시장경제논리에 의해 수익의 창출이 보장되는 순서에 따라 단지 인근에 들어서기 시작한다. 대형병원이 아닌 동네의원이 실생활에서는 더 빈번하게 방문하게 되는 시설임을 생각한다면, 단지의 입주가 완료되고 나서도 오랜 기간이 지나서야 활성화되는 현재의 단지인근 상업시설에 대한 근본적인 대책이 필요하다.

넷째, 도시재생사업/생활SOC사업에서 물리적 공간 이전에 교육/보육관련 인프라의 필요성을 인식해야 한다.

도시재생사업을 진행하면서 노후 건물의 리모델링이나 사업부지 확보를 통하여 보육관련 물리적 공간이 형성되면 적어도 그 공간과 관련된 보육문제는 해결된다고 생각하는 발상은 매우 위험하다. 물리적 공간의 활성화를 위하여 뒷받침 될 만한 시스템의 운영이 중요하며, 타 지역에서 성공적인 모델이라고 해서 분석 없이 도입하면 오히려 낭패가 되기 쉽다. 생활SOC사업에서도 동일한 상황은 반복되며, 보육관련 인프라에 대한 신규 사업의 확장 이전에 2~3년이 경과한 시설에 대한

객관적인 평가가 필요하다.

다섯째, 정부와 지자체의 재원이 투입되는 사업이라면 수혜자의 범위에 의하여 사업의 우선순위가 고려될 수 있다.

지역맞춤형 사업이라는 측면에서 객관적이고 냉정하게 지역을 관찰할 필요가 있다. 즉, 도시재생사업 혹은 생활SOC사업에서 지역의 교육/보육관련 인프라에 대한 요구가 계속되어도 지역인구의 구성특성에 따라 육아문제가 후순위로 밀리는 상황이 발생할 수 있음을 인식해야 한다. 도시재생사업에서 의료복지시설 혹은 다중이 이용가능한 문화시설이 더 많은 지역주민의 이용이 가능한 시설인 경우가 많으므로, 이상적인 육아친화마을의 선도적인 사례를 만드는 것도 중요하며, 교육/보육관련 인프라가 왜 중요한지에 대한 인식의 저변확대가 시급하다고 판단된다. 따라서 도시재생사업 또는 생활SOC사업을 통하여 구축된 보육관련 시설에 대한 사후평가는 공간에 대한 방문객 수, 진행된 프로그램 수 등의 정량적인 평가보다는 지역의 활성화를 위하여 잠재되었던 문제를 해결하였다는 인식으로 평가되어야 할 것이다.

여섯째, 지속가능한 환경을 위한 지침 또는 가이드라인의 수립이 필요하다(육아친화환경 조성에 대한 법제화).

단지조성에서 민간부문의 역할이 중요함을 인식하고, 교육/보육관련 인프라의 조성과 관련한 기준을 검토하고 재정비하여야 한다. 현재 최소한의 기준으로 되어 있는 보육관련 인프라의 기준에 대해서 지역의 특성에 맞게 상향조정과 인센티브를 적절히 조정하여 지구단위계획의 지침 등으로 활용하는 것도 방법일 수 있다. 공동주택 등 분양목적물에서 공공기여방안은 전체공사비에 영향을 주는 민감한 항목이므로, 일방적인 기준의 제시와 이에 대한 수용을 강제화 하는 방법보다는 택지의 조성단계에서부터 지역의 특색에 맞는 보육관련 목표를 수립하고 이에 적합한 기준을 지침으로 명시하는 것이 바람직하다. 예를 들면, 정부 또는 지자체에서 진행되는 공동주택 단지 현상설계공모의 심사기준(채점기준) 항목에 보육관련항목을 구체적으로 삽입하거나, 정부와 지자체의 각종 위원회에서 검토하여야 하는 필수 항목에 대해서 보육관련 항목을 담는 것도 매우 직접적인 방법이 될 수 있다.



## 참고문헌

- 강은진·유해미·윤지연(2016). 출산수준 제고와 일·가정 양립을 위한 육아지원 내실화 방안(VI): 지역 맞춤형 육아지원 방안 연구. 육아정책연구소.
- 강현수(2009). '도시에 대한 권리' 개념 및 관련 실천 운동의 흐름. 공간과 사회, 2009년 통권 제32호, 42-90.
- 공주시(2019a). 공주시 인구정책 중장기 종합대책 (2019-2040). 내부자료.
- 공주시(2019b). 2019회계연도 예산의 성과계획서(안). 내부자료.
- 공주시(2020). 공주시정백서(2018~2019): 토고납신, 신바람 공주, 활기찬 미래.
- 관계부처합동(2020). 제2차 아동정책 기본계획('20~'24).
- 광명시(2019a). 2019년 성과보고서(단위사업성과보고). 내부자료.
- 광명시(2019b). 2018 회계연도 재정상황 고시(결산). 내부자료.
- 광명시(2020). 2020 시정안내 책자: 확실한 변화, 2020 광명.
- 국무조정실 생활SOC추진단(2020). 생활SOC 지역참여 선도사례집, 살고있는 동네를 살고 싶은 동네로
- 국제아동인권센터(2018). 아동 친화적 환경 조성을 위한 기초연구 최종보고서.
- 국토지리정보원(2018a). 2018 국토모니터링 보고서. 수원: 국토지리정보원.
- 국토지리정보원(2018b). 국토지표 이용 가이드북. 수원: 국토지리정보원.
- 권미경·황선영·이혜민·Morita Akemi·박지윤 외(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(I): KICCE 육아친화마을 조성 1단계 기초연구. 육아정책연구소.
- 권혁례·서호수·김윤성·이현수·김학수·정민주 외(2020). 신혼희망타운 종합보육센터 매뉴얼 2.0. 한국토지주택공사.
- 김소영·선보영·전미영·남지민(2017). '가족친화 지역사회 조성' 정책 10년 평가와 과제. 한국여성정책연구원.
- 김예성·장경석(2020), 이슈와논점 1713호, 3기 신도시정책과 향후과제, 국회입법조사처.

- 김은설·김지현·이재희·김혜진(2018). 도농복합지역 육아지원 실태 및 개선 방안. 경제·인문사회연구회.
- 김창길(2019). 긴급진단; 사람이 돌아오는 농촌 유토피아 만들어야. 경사연리포트 2월호, 4-6.
- 남양주시(2019). 2019 회계연도 성과보고서: 일반회계 및 기타특별회계. [https://www.nyj.go.kr/main/185?action-value=46ab424dbc7af9f050f0ca1a10773763f&search\\_field=TiCoEdFl&action=read&search\\_word=%EC%84%B1%EA%B3%BC%EB%B3%B4%EA%B3%A0%EC%84%9C&space=main\\_board\\_gonggo](https://www.nyj.go.kr/main/185?action-value=46ab424dbc7af9f050f0ca1a10773763f&search_field=TiCoEdFl&action=read&search_word=%EC%84%B1%EA%B3%BC%EB%B3%B4%EA%B3%A0%EC%84%9C&space=main_board_gonggo)에서 2020. 6. 10. 인출.
- 남양주시(2020). 2020년 시정업무계획. <https://www.nyj.go.kr/main/144>에서 2020. 6. 10. 인출.
- 박동완·박상훈·조형석·김태형·이영석·최태주 외(2019). 광명시 2030 중·장기 발전계획. 광명시.
- 박배균(2012). 한국학 연구에서 사회-공간론적 관점의 필요성에 대한 소고. 대한지리학회지, 제47권 제1호, 37-59.
- 박세경(2016. 3.). 아동권리와 아동친화도시: 유럽 주요 도시의 경험을 중심으로. 보건복지포럼 2016년 3월호, 62-72.
- 박진빈(2010). 동네 예찬. 도시연구(4), 213-220.
- 서울특별시 도시계획국(2016). 2016 알기쉬운 도시계획 용어집.
- 서울특별시(2014). 2030 서울도시기본계획: 2030 서울플랜.
- 송미령·성주인·김광선·심재현·정도채·서형주(2019a). 행복한 균형발전을 위한 농촌 유토피아 구상: 농촌 유토피아 관련 사례와 정책 실천(제2차 워크숍 자료집). 한국농촌경제연구원.
- 송미령·성주인·김광선·심재현·정도채·서형주(2019b). 농산촌 유토피아 현장 실천 사례와 사업화 방안: 제4차 워크숍 자료집. 한국농촌경제연구원.
- 여성가족부(2019. 12. 17.). 2019년 여성친화도시 지정 현황.
- 여성가족부·한국여성정책연구원(2015). 2015 여성친화도시 사업가이드.
- 여성가족부·한국여성정책연구원(2017). 2017년 여성친화도시 조성 매뉴얼.
- 유니세프한국위원회(2017). 아동친화도시 체크리스트.

- 유승호(2013). 후기 근대와 공간적 전환: '사회적 공간으로서의 공간'. 사회와 이론, 2013년 2호(통권 제23집), 75-104.
- 유희정·김양희·이미원·최진·문희영(2010). 여성친화도시 조성 매뉴얼 연구. 한국여성정책연구원.
- 이나영·안재섭(2016). 근린재생형 도시재생에 관한 사례연구: 서울 창신·승인 도시재생 선조 지역을 중심으로. 한국사진지리학회지, 26(2), 111-126.
- 이세규(2018). 도시재생과정에서 쇠퇴지역의 물리·사회환경이 주민의 신체 및 심리 건강에 미치는 영향연구: 지방대도시 「도시재생 선도지역」을 중심으로. 국가정책연구, 32(3), 1-19.
- 이윤진·권미경·김승진 (2015). 조부모 영유아 손자녀 양육실태와 지원 방안 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 이정원·이정림·도남희·최효미·이재희·이윤진·윤지연 외(2018). 2018년 전국보육실태조사: 가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소
- 이종열(1998). 위스의 사회도시학. 국토, 80-86.
- 저출산고령사회위원회·보건복지부(2019). 제3차(2016-2020) 저출산·고령사회기본계획(수정).
- 최막중·장수은·황중호·박진용·고진수·정재훈 외(2012). 「광명 비전 2020」 중·장기발전계획. 광명시청.
- 최아수(2019). 아동친화도시의 종합 평가지표 수립과 공간 분포 연구. 서울대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 최유진·문희영·김양희(2014). 여성친화도시 조성 단계별 추진체계 연구. 한국여성정책연구원. 연구보고서 2014-27.
- 최유진·문희영·장미현(2013). 여성친화도시 공간조성 사업 발전방안 연구. 한국여성정책연구원. 연구보고서 2013-26.
- 한국농촌경제연구원 삶의질 정책 연구센터(2019). 농촌유토피아 구상을 위한 평생활약마을 사례조사 및 KREI-교토대 공동 세미나 결과보고서, 6-23.
- 한수범(2017). 행복도시 의정부시를 위한 3不 정책 및 전략 추진 방안. 의정부시 제4기 행정혁신위원회.
- Dikeç, M. (2001). Justice and the spatial imagination. Environment and Planning A, 33, 1785~1805.

Jacobs, J. (1992). The Death and Life of Great American Cities. The Uses of Sidewalks: Safety(29-54). New York: Vintage Books.

Lefebvre, H. (2011), 공간의 생산, 양영란 역, 에코리브르.

UNESCO, UN-HABITAT (2009). Urban Policies and the Right to the City-Rights, responsibilities and citizenship. Paris, UNESCO, MOST.

UNICEF(2009). Child Friendly Cities promoted by UNICEF National Committees and Country Offices: Fact sheet. <https://www.unicef.de/blob/23350/110a3c40ae4874fd9cc452653821ff58/fact-sheet-child-friendly-cities--data.pdf>에서 2020. 5. 6. 인출.

#### [웹사이트]

공주시 4월말 인구현황. [https://www.gongju.go.kr/prog/bbsArticle/BBSMSTR\\_000000000697/view.do?bbsId=BBSMSTR\\_000000000697&nttId=336599](https://www.gongju.go.kr/prog/bbsArticle/BBSMSTR_000000000697/view.do?bbsId=BBSMSTR_000000000697&nttId=336599)에서 2020.6.30. 인출.

공주시 읍면동별 통계. [https://www.gongju.go.kr/prog/population/stat/sub01\\_02\\_01\\_01/list.do](https://www.gongju.go.kr/prog/population/stat/sub01_02_01_01/list.do)에서 2020.6.30. 인출.

공주시 통계. <http://www.gongju.go.kr/stat/>에서 2020.6.29. 인출.

공주시 행정구역도. <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Gongju-map.png>에서 2020.6.29. 인출.

광명시 2019 통계연보. <https://data.gm.go.kr/portal/mainPage.do>에서 2020.7.24. 인출.

광명시 연령별(단) 인구현황. [http://www.gm.go.kr/pt/user/bbs/ND\\_fileViewAction.do?q\\_fileSn=30698&q\\_fileId=4293a41c-247e-4d94-adaae99b94eb3094](http://www.gm.go.kr/pt/user/bbs/ND_fileViewAction.do?q_fileSn=30698&q_fileId=4293a41c-247e-4d94-adaae99b94eb3094)에서 2020.7.23. 인출.

광명시 행정구역도 <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/93/Gwangmyeong-map.png/800px-Gwangmyeong-map.png>에서 2020.7.23. 인출.

국가법령정보센터 『건축법 시행령[별표 1]』 용도별 건축물의 종류(제32조의5관련). <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20200815&lsiSeq=210865#J8337241>에서 2020. 5. 14. 인출.

- 국가법령정보센터 『도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙』. <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=212903&efYd=20200101#0000>에서 2020. 5. 14. 인출.
- 국가법령정보센터 『도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법』 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20201222&lsiSeq=224643#0000>에서 2020.12.22. 인출.
- 국가법령정보센터 『양성평등기본법』 시행령 제24조. <http://www.law.go.kr/LSW//http://www.law.go.kr/LSW//lumLsLinkPop.do?lsppttninfSeq=116556&chrClsCd=010202&ancYnChk=0>에서 2020. 5. 23. 인출.
- 국가법령정보센터 『양성평등기본법』 제39조, <http://www.law.go.kr/법령/양성평등기본법>. 2020. 5. 23. 인출.
- 국무조정실 생활SOC 추진단 홈페이지. <http://www.lifesoc.go.kr>에서 2020. 10. 21. 인출.
- 나무위키 월송동. <https://namu.wiki/w/%EC%9B%94%EC%86%A1%EB%8F%99>에서 2020.10.19. 인출.
- 남양주시 1세대별 인구현황 자료. <https://www.nyj.go.kr/File/Download/cda dbf8a776453463ea37fb68039435b>에서 2020.6.14. 인출.
- 남양주시 5월 연령대별 인구현황 자료. <https://www.nyj.go.kr/File/Download/614bfca1e9d6b62bf45956102200f374>에서 2020.6.14. 인출.
- 남양주시 행정구역도. <https://www.nyj.go.kr/File/DocPreview/402/39653ac be4d6391c7a2076d49dff0898>에서 2020.6.14. 인출.
- 남양주시 시정목표와 비전. <https://www.nyj.go.kr/main/2687>에서 2020. 6. 18. 인출
- 남양주시 3기신도시 사업안내. <https://www.nyj.go.kr/main/2948>에서 2020. 6.14. 인출.
- 남양주시 뉴타운사업의 이해. <https://www.nyj.go.kr/main/808>에서 2020.6. 14. 인출.
- 부동산정보 대책사이트. [www.molit.go.kr/policy/capital/cap\\_e\\_01.jsp](http://www.molit.go.kr/policy/capital/cap_e_01.jsp)에서 2020. 10. 23. 인출.
- 사회혁신기업 남양주 위스테이 별내 홈페이지, <http://westay.kr/ByeollaeSiteI>

ntro/SiteInfo에서 2020. 10. 21. 인출.

알기 쉬운 유니세프 아동친화도시 길라잡이(2020. 01 개정). [http://childfriendlycities.kr/board/bbs/board.php?bo\\_table=cfcddata&wr\\_id=35](http://childfriendlycities.kr/board/bbs/board.php?bo_table=cfcddata&wr_id=35)에서 2020. 11.2. 인출.

여성가족부 가족친화지원사업 홈페이지. 가족친화 인증.

<https://www.ffsb.kr/ffm/ffmCertSummary.do>에서 2020. 11. 02. 인출.

여성가족부 홈페이지. 정책정보 > 여성친화도시 운영.

[http://www.mogef.go.kr/sp/geq/sp\\_geq\\_f008.do](http://www.mogef.go.kr/sp/geq/sp_geq_f008.do)에서 2020. 11. 02. 인출.

위키피디아 광명시. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EA%B4%91%EB%AA%85%EC%8B%9C>에서 2020.7.23. 인출.

위키피디아 남양주시. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%82%A8%EC%96%91%EC%A3%BC%EC%8B%9C>. 2020.6.14. 인출.

위키피디아 별내동. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%B3%84%EB%82%B4%EB%8F%99>. 2020.6.14. 인출.

위키피디아 유구읍. <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%9C%A0%EA%B5%AC%EC%9D%8D>에서 2020.10.19. 인출.

위키피디아. Neighbourhood unit. [https://en.wikipedia.org/wiki/Neighbourhood\\_unit#cite\\_note-Perry-2](https://en.wikipedia.org/wiki/Neighbourhood_unit#cite_note-Perry-2)에서 2020. 6. 15. 인출.

유니세프 아동친화도시 인증절차. <http://childfriendlycities.kr/0201map.html>에서 2020. 5. 6. 인출.

유니세프 아동친화도시 출발점(역사). <http://childfriendlycities.kr/0101about.html#subBlkTitle>에서 2020. 5. 6. 인출.

지역아동센터서울시지원단 홈페이지. 지역아동센터. [http://sosc.or.kr/?page\\_id=11](http://sosc.or.kr/?page_id=11)에서 2020. 6. 7. 인출.

통계청 홈페이지. [http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M\\_01\\_01&vwcd=MTZTITLE&parmTabId=M\\_01\\_01&statId=2008001&themaId=A#SelectStatsBoxDiv](http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MTZTITLE&parmTabId=M_01_01&statId=2008001&themaId=A#SelectStatsBoxDiv)에서 2020.6.29. 인출.

통계청. 전국 및 충청남도 통계. [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B8000H&vw\\_cd=MT\\_ZTITLE&list\\_id=A2\\_6&seq](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B8000H&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=A2_6&seq)

- No=&lang\_mode=ko&language=kor&obj\_var\_id=&itm\_id=&conn\_path=MT\_ZTITLE에서 2020. 6. 30. 인출.
- 통계청. 전국/경기도 총인구 및 고령인구. [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1YL20631&vw\\_cd=MT\\_GTITLE01&list\\_id=101&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_GTITLE01](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1YL20631&vw_cd=MT_GTITLE01&list_id=101&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_GTITLE01)에서 2020.6.30. 인출
- 통계청. 전국/충청남도 총인구 및 고령인구. [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=101&tblId=DT\\_1YL20631&vw\\_cd=MT\\_GTITLE01&list\\_id=101&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_GTITLE01](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=101&tblId=DT_1YL20631&vw_cd=MT_GTITLE01&list_id=101&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_GTITLE01)에서 2020.6.30. 인출.
- 통계청. 행정구역(읍면동)별/5세별 주민등록인구(2011년~). [http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M\\_01\\_01&vwcd=MT\\_ZTITLE&parmTabId=M\\_01\\_01#SelectStatsBoxDiv](http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01#SelectStatsBoxDiv)에서 2020. 6. 16. 인출.
- 통계청. 행정구역(시군구)별 성별 인구수 [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B040A3&vw\\_cd=MT\\_ZTITLE&list\\_id=A\\_7&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_ZTITLE](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B040A3&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=A_7&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)에서 2020.7.23. 인출.
- 3기 신도시 홈페이지. <http://www.3기신도시.kr>에서 2020. 10. 23. 인출.
- e-나라지표. 등록 박물관/미술관 현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1640](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1640)에서 2020.6.17. 인출.
- e-나라지표. 어린이보호구역 지정 현황. [http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx\\_cd=1616](http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1616)에서 2020.6.17. 인출.

### [보도자료]

- 광명시 뉴스포털(2020. 7. 21). 주민이 직접 우리동네를 바꿔나갑니다. 광명시 도시재생전략계획! <http://news.gm.go.kr/news/articleView.html?idxno=14341>에서 2020.7.23. 인출.
- 광명시민신문(2020. 7. 21). 광명시, 주민 역량 강화로 주민이 이끌어가는 도시재생. <http://www.kmtimes.net/news/articleView.html?idxno=23923>에서 2020.7.23. 인출.

국무조정실 보도자료(2020. 9. 17). 제7차 생활SOC협의회. [https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156411437&call\\_from=rs\\_slink](https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156411437&call_from=rs_slink)에서 2020. 10. 21 인출.

보건뉴스(2020. 10. 21). 한국농촌경제연구원, 농산어촌 유토피아 현장토론회 개최. <http://www.bokuennews.com/news/article.html?no=196109>에서 2020. 10. 22. 인출.

통계청 보도자료(2020.5.27.). 2020년 3월 인구동향. [http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=382662](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=382662)에서 2020년 6월 23일 인출.

환경과 조경(2020. 8. 11). <http://www.lak.co.kr/news/boardview.php?id=9529>에서 2020. 10. 22 인출.



## Abstract

# A Study on Development of Child-Care-Friendly Community For Coping with Lowest-low Fertility Rate Social Phenomenon(II)

Eun Jin Kang · MeKyung Kwon · Bomi Kim · MyungWha Hwang · Heekyo Kim

The first year study defined a Child-Care-Friendly Community as a whole village that raises children together and specified the components of its assessment indicators as philosophy and values, service infrastructure and physical environment, and supportive human network. Although various policies for low birthrate and child-rearing have been implemented, it is necessary to carefully review these policies within the local community, which is the living environment of policy consumers, in order to increase the policy perception of parents with diverse needs.

In this second year's study, the indicators for Child-Care-Friendly were classified into absolute indicators, relative indicators, physical accessibility indicators, and perception indicators, and the process of regional diagnosis was also systematized.

Related projects of local governments were classified according to Child-Care-Friendly indicators, and surveys were conducted to investigate the child-rearing environment and policy demands of regional residents. A community workshop was also held in order to devise a consumer self-checklist for a Child-Care-Friendly environment that reflects the unique characteristics of each region. Based on the findings, each region's Child-Care-Friendliness was diagnosed, and necessary policies were suggested.

For this study, pilot diagnoses were conducted in a newly developed area (Namyangju city), an urban regeneration area (Gwangmyeong city), and an urban and rural complex area (Gongju city). For Namyangju city, a new business was established to build the philosophy and values as a new Child-Care-Friendly Community, and the rearrangement and functional integration of the child-rearing infrastructure was proposed. In Gwangmyeong city, it was proposed to provide a space or facility that is easily accessible to the child-rearing community of residents, as the gap in the supply level of childcare infrastructure needs to be alleviated immediately. Lastly, it was found that Gongju city, a region with a large regional gap, needed education and publicity for acknowledging gender equality and children's childlikeness. Furthermore, the study suggested to improve the quality of care and education service, the most basic infrastructure, and to provide human resources and facility to form human network.

Along with the aforementioned suggestions, it was also proposed to discover model cases of Child-Care-Friendly Community through the network with existing projects and to establish a system for creating Child-Care-Friendly Community. Further guidelines and inclusion of new indicators such as children's participation and administrative services were suggested for the pilot project that will be implemented in the third year study.

## 부록 1. KICCE 육아친화마을 체크리스트 풀(Pool)

| 구분           | 핵심 구성요소   | 측정항목                       | 체크리스트(내가 살고 싶은 마을은...)   |
|--------------|---|----------------------------|--|
| 철학과 가치       | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 현대   | 지역사회의 공동체성 (결속감, 연대감, 충족감) | 아이와 아이를 기르는 가족을 확대한다.  |
|              |   |                            | 내가 이 마을에 속해있다는 생각을 갖게 한다.  |
|              |   |                            | 내가 아이를 기르는 데 언제든지 마을과 마을 사람들의 도움을 받을 수 있다.   |
|              |   |                            | 내가 아이를 기르는 데 마을과 마을 사람들에게 받는 도움은 충분히 만족스럽다.  |
|              | 아이다움 인정   | 영유아/아동 개별성 인정              | 아이의 아이다움에 대해 인정한다.   |
|              | 성평등 육아문화  | 성평등 공간                     | 가족들이 사용하는 공간이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 조성되어 있다(ex: 남성화장실 내 기저기갈이대 비치 등).                              |
| 성평등 서비스      |   |                            | 가족들에게 제공되는 양육 프로그램이 남성과 여성 양육자를 모두 고려하여 제공되고 있다(ex: 남성양육자가 참여하는 놀이 프로그램, 남성 양육자들이 모일 수 있는 공간 등). |
| 성평등 가치       |   |                            | 남성과 여성 양육자를 모두 고려한 육아친화적인 환경을 조성하기 위한 캠페인이 이뤄진다(ex: 남성양육자의 육아 참여 독려 등).                          |
| 인적 네트워크      | 지역사회 네트워크 특성  | 인적네트워크 연결성                 | 마을 내에 가족과 같이 의지할 수 있는 사람(들)이 존재한다.   |
|              |   | 인적네트워크의 지원(자원 및 활동)        | 아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임)이 있다(ex: 지역맘카페모임, 시민 단체, 공동체 활동 단체 등).                                 |
|              |   |                            | 아이를 기르는 데 도움을 주는 공동체 활동이 있다.   |
|              |   |                            | 아이를 기르는 데 도움을 주는 조직(혹은 모임)은 양육자들끼리 관계를 맺어주는 데 적극적인 역할을 한다.                                       |
|              | 소통을 위한 공간   | 다양성 (온라인/오프라인)             | 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등) 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다.   |
|              |   |                            | 마을 사람들의 온라인 소통방(ex: 지역맘카페)이 있다.  |
|              |   | 접근성                        | 내가 사는 곳에서 공동체 활동을 할 수 있는 공간과 시설에 접근하는 것이 안전하고 편리하다.  |
|              |   | 편리성                        | 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설을 이용하는데 불편함이 없다(ex: 사용시간, 사용방법 등).  |
| 물리적 환경 육아친화성 | 공동체가 모일 수 있는 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 구성되어 있다(수유시설, 주차시설 등). |                            |  |

| 구분                | 핵심 구성요소      | 측정항목  | 체크리스트(내가 살고 싶은 마을은....)  |
|-------------------|--------------|---|--|
| 보육(교육)·돌봄 서비스 인프라 | 서비스 질        | 교사 근로환경   | 내 아이를 보내는 보육(교육)기관의 교사 1인당 맡는 아이의 숫자가 적다.                                |
|                   |              |   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관 교사 근무기간이 길다.                                       |
|                   |              |   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 교사의 태도가 아이와 아이를 기르는 가족에 대해 우호적이다.                 |
|                   |              | 보육(교육) 시간   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 보육(혹은 교육)을 제공하는 시간이 양육자들이 보육 이외의 개인적 일을 하기에 충분하다. |
|                   |              |   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 보육(혹은 교육)을 제공하는 시간이 양육자들이 근무를 하기에 충분하다.           |
|                   |              | 급간식 수준  | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관 급식수준이 만족스럽다.                                       |
|                   | 프로그램 및 교구 수준 | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육) 프로그램 수준이 만족스럽다. |  |
|                   |              | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 갖추고 있는 보육(혹은 교육) 교구 수준이 만족스럽다. |  |
|                   | 공간 질         | 보육(교육) 공간충분성  | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 보육(혹은 교육) 공간이 충분하다.                               |
|                   |              | 야외놀이 공간충분성  | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관의 야외/놀이 공간이 충분하다.                                   |
|                   |              | 공간의 안전성   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관은 아이들이 생활하기에 안전하다.                                  |
|                   | 거버넌스         | 참여성   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관은 양육자가 의견을 낼 수 있는 기회를 충분히 보장한다.                     |
|                   |              |   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)은 양육자의 의견을 적극적으로 수렴한다.              |
|                   | 접근성          | 투명성   | 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육)기관이 제공하는 보육(혹은 교육)의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다        |
|                   |              | 비용 접근성  | 내 아이를 보내는 보육(교육)기관을 보내는 데 비용 부담이 적다(ex: 어린이집, 유치원).                      |
|                   |              | 접근거리  | 내가 사는 집에서 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육) 기관의 거리가 짧다.                                |
| 접근방법              |              | 내가 사는 집에서 내 아이를 보내는 보육(혹은 교육) 기관에 가는 길은 안전하고 편리하다.    |  |
|                   |              | 차량 안전성  | 내 아이를 보내는 보육(교육)기관은 안전하게 차량 운행한다.  |

| 구분                     | 핵심 구성요소         | 측정항목        | 체크리스트(내가 살고 싶은 마을은....)  |
|------------------------|-----------------|-------------|--|
| 공원<br>녹지<br>공간         | 접근성             | 비용 접근성      | 공원/녹지 공간을 이용하는 비용이 무료이거나 저렴하다.   |
|                        |                 | 접근거리        | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 공원/녹지 공간(ex: 수변공간, 숲체험장 등)이 있다.  |
|                        |                 | 접근방법        | 내가 사는 집에서 공원/녹지 공간까지 가는 길은 안전하고 편리하다.  |
|                        | 공간과<br>시설<br>질  | 공간충분성       | 공원/녹지 공간은 아이들이 활동하기에 충분히 넓다.   |
|                        |                 | 공간과 시설 안전성  | 공원/녹지의 공간과 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는데 무리가 없다.   |
|                        |                 | 서비스인프라 다양성  | 내가 사는 집 근처에는 공원, 수변공간, 숲체험장 등 다양한 공간들이 있다.   |
|                        |                 | 체험시설 다양성    | 내가 사는 집 근처의 공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들 있다.   |
|                        | 인적환경<br>육아친화성   | 종사자의 태도     | 공원/녹지 공간에 근무하는 사람들은 아이와 아이를 기르는 가족에 대해서 우호적인 태도를 보인다.  |
|                        | 물리적 환경<br>육아친화성 | 이용 편리성      | 공원/녹지 공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다.   |
|                        |                 | 공간의 설계      | 공원/녹지 공간은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 불편함이 없게 구성되어 있다(ex: 주차장까지 동선, 수유시설까지 동선, 유모차 킷보드 등을 이용하기에 편리한 보행환경 등). |
| 여가<br>문화<br>서비스<br>인프라 | 접근성             | 비용          | 여가/문화 공간을 이용하는 비용이 무료이거나 저렴하다.   |
|                        |                 | 접근거리        | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 여가/문화 공간(ex: 어린이도서관, 장난감도서관, 어린이박물관, 미술관 등)이 있다.                                     |
|                        |                 | 접근방법        | 내가 사는 집에서 여가/문화 공간까지 가는 길은 안전하고 편리하다.  |
|                        | 공간과<br>시설<br>질  | 공간 충분성      | 여가/문화 공간은 아이들이 활동하기에 충분히 넓다.   |
|                        |                 | 공간 시설 안전성   | 여가/문화 공간 내 시설은 안전하게 관리되고 있어 아이들이 마음껏 활동하는데 무리가 없다.   |
|                        |                 | 서비스 인프라 다양성 | 내가 사는 집 근처에는 도서관, 장난감 도서관, 박물관, 미술관 등 다양한 여가/문화 공간들이 있다.   |
|                        |                 | 체험시설의 다양성   | 내가 사는 집 근처의 여가/문화 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들 있다.   |
|                        | 인적환경<br>육아친화성   | 종사자의 태도     | 여가/문화 공간에 근무하는 사람들은 아이와 아이를 기르는 가족에 대해서 우호적인 태도를 보인다.  |
|                        | 물리적 환경<br>육아친화성 | 이용 편리성      | 여가/문화 공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다.   |
|                        |                 | 공간의 설계      | 여가/문화 공간은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 불편함이 없게 구성되어 있다(ex: 주차장까지 동선, 수유시설까지 동선 등).                            |

| 구분            | 핵심 구성요소      | 측정항목        | 체크리스트(내가 살고 싶은 마을은....)  |
|---------------|--------------|-------------|--|
| 보건 의료 서비스 인프라 | 접근성          | 대형병원 접근거리   | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 대형 병원이 있다.                                   |
|               |              | 개인병원 접근거리   | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에 개인 병원 등이 많다.                                 |
|               |              | 대형병원 접근방법   | 내가 사는 집에서 대형병원까지 가는 길은 안전하고 편리하다.                              |
|               |              | 개인병원 접근방법   | 내가 사는 집에서 개인 병원까지 가는 길은 안전하고 편리하다.                             |
|               | 서비스 질        | 대형병원 서비스 질  | 내 아이가 진료받는 대형병원의 의료 서비스는 만족스럽다.                                |
|               |              | 개인병원 서비스 질  | 내 아이가 진료받는 개인병원의 의료 서비스는 만족스럽다.                                |
|               | 인력수          | 대형병원 의료인수   | 내 아이가 진료받는 대형병원에는 의료인의 수가 충분하다.                                |
|               |              | 개인병원 의료인수   | 내 아이가 진료받는 개인병원에는 의료인의 수가 충분하다.                                |
|               | 인적환경 육아친화성   | 대형병원 의료인 태도 | 내 아이가 진료 받는 대형병원에 종사하는 의료인은 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 우호적인 태도를 갖고 있다. |
|               |              | 개인병원 의료인 태도 | 내 아이가 진료받는 개인병원에 종사하는 의료인은 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 우호적인 태도를 갖고 있다.  |
|               | 물리적 환경 육아친화성 | 대형병원 육아친화성  | 내 아이가 진료받는 대형병원은 아이와 양육자가 사용하기 편리하게 공간이 조성되어 있다.               |
|               |              | 개인병원 육아친화성  | 내 아이가 진료받는 개인병원은 아이와 양육자가 사용하기 편리하게 공간이 조성되어 있다.               |
| 교통 보행 네트워크    | 접근성          | 비용 접근성      | 내가 사는 집 근처에서 이용할 수 있는 대중교통의 비용은 무료이거나 저렴하다.                    |
|               |              | 접근거리        | 내가 사는 집에 멀지 않은 곳에서 대중교통(ex: 지하철, 버스, 공공자전거 등)을 이용할 수 있다.       |
|               |              | 접근방법        | 내가 사는 집에서 대중교통을 이용하려 가는 길은 안전하고 편리하다.                          |
|               |              | 보행도로상태      | 보행도로는 유모차나 휠체어가 다니기 편하다.                                       |
|               | 다양성          | 대중교통 다양성    | 내가 사는 집 근처에는 다양한 대중교통 인프라(ex: 지하철, 버스, 공공 자전거 등)가 있다.          |
|               | 교통/운전 문화     | 운전자의 태도     | 내가 사는 마을의 운전자들은 아이와 아이를 기르는 가족들에게 우호적인 태도를 갖고 있다.              |

| 구분            | 핵심 구성요소 | 측정항목                                    | 체크리스트(내가 살고 싶은 마을은....)                                  |
|---------------|---------|---|--|
| 치안 안전 서비스 인프라 | 접근성     | 소방서접근성                                  | 내가 사는 집에서 멀지 않은 곳에서 소방서가 있다.                             |
|               |         | 경찰서접근성                                  | 내가 사는 집에서 멀지 않은 곳에 경찰서가 있다.                              |
|               | 인력      | 방법인력순찰                                  | 경찰 등 방법인력이 자주 순찰을 돈다.                                    |
|               | 물리적 환경  | 치안장비                                    | CCTV가 많이 설치되어 있다.  |
|               |         | 시설                                      | 유형업소나 유해시설이 없다.  |
|               | 보행도로    | 마을길은 밤에 안전하다.                           |  |
| 행정 서비스 인프라    | 행정체계    | 조례                                      | 아이와 아이를 기르는 가족에게 도움을 주는 법(조례)이 존재한다.                     |
|               |         | 예산                                      | 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 예산이 충분하다.                   |
|               |         | 인력의 태도                                  | 아이를 기르는데 도움을 주는 공무원들은 아이와 아이를 기르는 가족에 대해 우호적인 태도를 갖고 있다. |
|               | 정보접근    | 정보의 충분성                                 | 아이와 아이를 기르는 가족이 필요한 정보가 충분히 제공되고 있다.                     |
|               |         | 정보의 편리성                                 | 아이와 아이를 기르는 가족이 필요한 정보에 접근하기 편리하다.                       |
|               | 거버넌스    | 참여성                                     | 아이를 기르는 데 필요한 의견을 개진할 수 있는 다양한 방법이 마련되어 있다.              |
| 개방성           |         | 대표(구청장)는 아이와 아이를 기르는 가족들의 의견을 들으려 노력한다. |  |

자료: 권미경, 황선영, 이혜민, Morita Akemi, 박지윤(2019). 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(1). p.361-365.

## 부록 2. KICCE 육아친화마을 조성을 위한 설문조사

# KICCE 육아친화마을 조성을 위한 설문조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아정책 연구를 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 「초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II): KICCE 육아친화마을 조성지표 지역별 맞춤형 시범 진단 및 적용」을 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 본 조사는 육아친화마을 조성을 위한 귀하의 인식과 의견을 알아보고자 하는 것입니다. 귀하의 응답은 향후 관련 정책을 개선하는데 큰 도움이 될 것이니 바쁘시더라도 설문에 응해주시면 대단히 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계작성 및 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않으니 솔직하게 응답하여 주실 것을 부탁드립니다.

[통계법 제33조(비밀의 보호)]

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

2020년 7월  
육아정책연구소

- 주관기관 : 육아정책연구소 강은진 연구위원 02-398-7779 ejkang@kicce.re.kr  
육아정책연구소 김보미 연구원 02-398-7746 bom85@kicce.re.kr

- 실사기관 : 한국리서치

|     |         |       |   |      |
|-----|---------|-------|---|------|
| 자녀수 | ( ) 명   | 자녀 연령 | 첫째: 만 ( )세, 둘째: 만 ( )세<br>셋째: 만 ( )세, 넷째: 만 ( )세<br>*(기준연령) 초등1학년: 만6세<br>*만7세 이하 자녀가 없는 경우 조사 중단 |      |
| 주소  | 시/도     | 시/군/구 | 읍/면/동   | 상세주소 |
|     | 응답자 연락처 |       |   |      |



## A. 응답자 가구의 양육 현황

※만7세 이하(초등 2학년) 자녀 중 가장 연령이 많은 자녀를 기준으로 응답을 해주십시오.

A1. 현재 귀하의 \_\_\_ 자녀가 주로 이용하는 기관/학교는 어디입니까?

- ① 어린이집
- ② 유치원
- ③ 반일제이상 학원(영어유치원, 놀이학교 등)
- ④ 초등학교
- ⑤ 기타(구체적으로 : \_\_\_\_\_)
- ⑥ 이용 기관/학교 없음

A2. 부모 또는 'A1' 에서 응답한 기관(어린이집, 유치원, 초등학교 등) 외에 첫째 자녀를 주로 돌봐주는 사람은 누구입니까?

- ① 아이 조부모
- ② 친인척(이모, 고모 등)
- ③ 개인 돌봄 서비스 종사자(베이비시터, 아이돌보미 등)
- ④ 기관 돌봄 서비스 종사자(방과 후 학교, 지역아동센터 등)
- ⑤ 기타(구체적으로 : \_\_\_\_\_)
- ⑥ 없음

A3. 현재 자녀를 양육할 때의 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다
- ② 이용 가능한 기관(유치원·어린이집·학원 등)이 부족하다
- ③ 수면시간 부족 등으로 체력적으로 힘들다
- ④ 개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다
- ⑤ 양육 및 교육과 관련한 문제를 상담하거나 조언을 구할 사람이 없다
- ⑥ 사회적으로 고립감을 느낀다
- ⑦ 양육 및 교육 비용이 부담된다
- ⑧ 없음

A4. 현재 자녀를 양육하면서 경험하는 부담 정도는 어느 정도입니까? 각각의 내용에 대해 해당하는 번호에 ✓표해주시기 바랍니다.

| 내용                      | 전혀 부담을 느끼지 않는다 | 부담을 느끼지 않는 편이다 | 보통이다 | 부담을 느끼는 편이다 | 매우 부담을 느낀다 |
|-------------------------|----------------|----------------|------|-------------|------------|
| 1. 부모로서의 양육책임 자체에 대한 부담 | ①              | ②              | ③    | ④           | ⑤          |
| 2. 체력적 부담               | ①              | ②              | ③    | ④           | ⑤          |
| 3. 심리적·정서적 부담           | ①              | ②              | ③    | ④           | ⑤          |
| 4. 경제적 부담               | ①              | ②              | ③    | ④           | ⑤          |







## C. 마을/동네 내 육아관련 시설 이용 만족도

C1. 귀하가 살고 계신 마을/동네에는 다음 시설이 있습니까? 'B1'의 마을/동네 범위를 기준으로 응답해주시시오. 각 시설의 거리, 이용경험, 만족도에 대해 응답해주시시오.

※ (1) 마을/동네에 시설이 있는 경우만 (2) 집과의 거리, (3) 최근 1년 이내 이용 경험에 응답해주시시오. (3) 최근 1년 이내 이용 경험이 있는 경우만 (4) 만족도, (5) 이용 시, 연평균 이용 횟수에 응답해주시시오.

| 시설                         | (1) 마을/동네에 시설이 있는지 여부 |    | (2) 집과의 거리<br>(1) 시설유무 '①' 있음인 경우만 응답 |             |             | (3) 최근 1년 이내 이용 경험<br>(1) 시설유무 '①' 있음인 경우만 응답 |     | (4) 이용 시, 만족도<br>(3) 최근 1년 이용 경험 '①' 이용함'인 경우만 응답 |        |        |    | (5) 이용 시, 연평균 이용 횟수 |        |       |
|----------------------------|-----------------------|----|---------------------------------------|-------------|-------------|---|-----|---|--------|--------|----|---------------------|--------|-------|
|                            | 있음                    | 없음 | 결어킬 수 있는 거리                           | 대중교통 15분 이내 | 대중교통 30분 이내 | 대중교통 1시간 이내                                   | 이용함 | 이용안함  | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 |                     | 대체로 만족 | 매우 만족 |
| 1. 보건기관                    | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 2. 종합병원                    | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 3. 일반병(의원) (소아과, 어린이 치과 등) | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 4. 산부인과                    | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 5. 가정의학과                   | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 6. 어린이집                    | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 7. 유치원                     | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 8. 초등학교                    | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 9. 놀이터                     | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 10. 공원, 녹지                 | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |
| 11. 어린이공원                  | ①                     | ②  | ③                                     | ①           | ②           | ③   | ④   | ①   | ②      | ①      | ②  | ③                   | ④      | ⑤     |

| 시설           | (1) 마을/동네에 시설이 있는지 여부      |    | (2) 집과의 거리<br>(1) 시설유무 ① 있음인 경우만 응답 |             |             |             | (3) 최근 1년 이내 이용 경험<br>(1) 시설유무 ① 있음인 경우만 응답 |     | (4) 이용 시, 만족도<br>(3) 최근 1년 이용 경험 ① 이용함인 경우만 응답 |        |        |    | (5) 이용 시, 연평균 이용 횟수 |        |       |
|--------------|----------------------------|----|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---|-----|--|--------|--------|----|---------------------|--------|-------|
|              | 있음                         | 없음 | 모름                                  | 결어갈 수 있는 거리 | 대중교통 15분 이내 | 대중교통 30분 이내 | 대중교통 1시간이내                                  | 이용함 | 이용안함   | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 |                     | 대체로 만족 | 매우 만족 |
|              |                            |    |                                     |             |             |             |   |     |  |        |        |    |                     |        |       |
| 문화 공간        | 12. 문화공연장                  | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 13. 체육시설                   | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 14. 국공립도서관                 | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 15. 어린이도서관                 | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 16. 박물관                    | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 17. 백화점·복합쇼핑센터             | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
| 공공 시설        | 18. 영리시설<br>(문화센터, 키즈카페 등) | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 19. 주민자치센터                 | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 20. 사회복지관                  | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
|              | 21. 육아종합지원센터               | 1  | 2                                   | 3           | 1           | 2           | 3   | 4   | 1  | 2      | 1      | 2  | 3                   | 4      | 5     |
| 22. 건강기정지원센터 | 1                          | 2  | 3                                   | 1           | 2           | 3           | 4   | 1   | 2  | 1      | 2      | 3  | 4                   | 5      |       |
| 23. 지역아동센터   | 1                          | 2  | 3                                   | 1           | 2           | 3           | 4   | 1   | 2  | 1      | 2      | 3  | 4                   | 5      |       |
| 24. 공동육아나눔터  | 1                          | 2  | 3                                   | 1           | 2           | 3           | 4   | 1   | 2  | 1      | 2      | 3  | 4                   | 5      |       |
| 23. 장년강도서관   | 1                          | 2  | 3                                   | 1           | 2           | 3           | 4   | 1   | 2  | 1      | 2      | 3  | 4                   | 5      |       |
| 24. 어린이도서관   | 1                          | 2  | 3                                   | 1           | 2           | 3           | 4   | 1   | 2  | 1      | 2      | 3  | 4                   | 5      |       |





## D. 아이 기르기 좋은 마을/동네로의 요건

※ 다음은 아이 기르기 좋은 마을을 만들기 위해 필요하다고 생각하는 내용들입니다. 각 내용이 아이 기르기 좋은 마을/동네를 만드는데 있어서 얼마나 중요한지 응답해주시고, 현재 귀하가 살고 계신 마을/동네의 수준은 어떠한지 평가해주시시오.

D1. '아이 기르기 좋은 마을/동네가 추구하는 가치'와 관련한 내용입니다.

| 철학과 가치·태도  | (1) 중요도    |             |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|--|------------|-------------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|  | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않은 편이다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 1. 자녀와 자녀를 기르는 가족을 확대한다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 2. 자녀의 아이다움에 대해 인정한다.  | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 3. 자녀를 기르는 가정을 배려한다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 4. 양성 평등한 육아문화를 지향한다.  | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 5. 가족들이 사용하는 공간은 양성평등하게 조성되어 있다.<br>(예시 : 남성 화장실 내 기저귀 갈이대 비치 등)                         | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 6. 가족들을 위한 양육 프로그램은 양성평등하게 제공되고 있다.<br>(예시 : 남성양육자가 참여하는 놀이 프로그램, 남성 양육자들이 모일 수 있는 공간 등) | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

D1-1. '아이 기르기 좋은 마을'이 추구해야하는 철학이나 가치·태도가 있다면 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.

D1-2. D1 항목 중에서 '영아, 유아, 초등(1,2학년) 자녀'를 기르는 가정을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각되는 한 가지만 골라주세요.

1) 영아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

2) 유아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

3) 초등(1,2학년) 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

D1-3. D1 항목 중에서 '맞벌이 가정'을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 골라주세요.

D2. 아이 기르기 좋은 마을/동네'에 필요한 육아관련 보육/교육기관 인프라와 관련한 내용입니다.

| 육아관련 서비스 인프라                                 | (1) 중요도    |             |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|--|------------|-------------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|  | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않은 편이다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 1. 보육(교육)기관의 교사 1인당 담당하는 아이의 숫자가 적절하다.       | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 2. 보육(교육)기관의 급식수준이 만족스럽다.                    | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 3. 보육(교육)기관의 보육(교육) 제공 시간이 양육자들이 근무하기에 충분하다. | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 4. 보육(혹은 교육) 기관의 모든 정보는 양육자들에게 투명하게 공개되어 있다. | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 5. 보육(교육)기관의 야외/놀이 공간이 충분하다.                 | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 6. 보육(교육)기관에 가는 길은 안전하다.                     | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 7. 보육(혹은 교육) 기관은 아이들이 생활하기에 안전하다.            | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

D2-1. D2의 항목 외에 ‘아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 육아관련 서비스 인프라가 있다면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

D2-2. D2 항목 중에서 ‘영아, 유아, 초등(1,2학년) 자녀’를 기르는 가정을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각되는 한 가지만 골라주십시오.

1) 영아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

2) 유아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

3) 초등(1,2학년) 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

D2. 항목 중에서 ‘맛별이 가정’을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 골라주십시오.

D3. 아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 육아관련 서비스 인프라와 관련한 내용입니다.

| 육아관련 서비스 인프라  | (1) 중요도    |         |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|---|------------|---------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|   | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 1. 사회복지관, 주민자치센터, 건강가정지원센터, 육아종합지원센터, 장난감도서관 등 각종 육아지원기관의 이용이 편리하다. | ①          | ②       | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

| 육아관련 서비스 인프라  | (1) 중요도    |             |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|---|------------|-------------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|   | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않은 편이다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 2. 공원/녹지 공간은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다.<br>(예시 : 주차장까지 동선, 수유 시설까지 동선, 유모차 킥보드 등을 이용하기에 편리한 보행환경 등) | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 3. 공원/녹지 공간에는 아이들이 체험할 수 있는 다양한 시설들이 있다.  | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 4. 놀이터의 이용이 편리하다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 5. 자녀가 이용할 수 있는 도서관의 이용이 편리하다.  | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 6. 자녀가 이용할 수 있는 문화시설의 이용이 편리하다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 7. 자녀가 이용할 수 있는 체육시설의 이용이 편리하다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 8. 복합쇼핑센터, 백화점의 이용이 편리하다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 9. 여가/문화 공간의 이용시간과 방법은 아이와 아이를 기르는 가족이 이용하기에 편리하게 되어있다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 10. 소아과, 이비인후과에는 진료를 담당하는 의료인의 수가 충분하다.   | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 11. 소아과, 이비인후과 등의 병원까지 가는 길은 편리하다 (교통, 보행도로 상태 등).  | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

D3-1. D3의 항목 외에 ‘아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 육아관련 서비스 인프라가 있다면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

D3-2. D3 항목 중에서 ‘영아, 유아, 초등(1,2학년) 자녀’를 기르는 가정을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각되는 한 가지만 골라주십시오.

1) 영아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

2) 유아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

3) 초등(1,2학년) 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

D3-3. D3 항목 중에서 ‘맞벌이 가정’을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 골라주십시오.

D4. ‘아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 물리적 환경과 관련한 내용입니다.

| 물리적 환경   | (1) 중요도    |             |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|--|------------|-------------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|  | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않은 편이다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 1. 유모차나 휠체어가 다니기 편하다.                          | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 2. 자전거를 타고 다니기에 편리하다.                          | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 3. 아이를 데리고 대중교통을 이용하는 것이 편리하다.                 | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 4. 아이들의 통학로/보행로가 안전하다.                         | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 5. 마을의 운전자들은 아이와 아이를 기르는 가족들에게 우호적인 태도를 갖고 있다. | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 6. 놀이터, 공원 등의 공간이 안전하다.                        | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 7. 마을/동네 길은 밤에도 안전하다.                          | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 8. 경찰 등 방범 인력이 자주 순찰을 돈다.                      | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 9. 유흥업소나 유해시설이 없다.                             | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

| 물리적 환경  | (1) 중요도    |             |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|---|------------|-------------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|   | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않은 편이다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 10. 환경(공기질, 수질 등)이 깨끗하고 쾌적하다.                     | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 11. 육아하는 가정을 위해 의견을 나누는 공간, 소통의 장이 있다.            | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 12. 아이와 아이를 기르는 가족에 대한 도움을 주기 위한 지방자치단체 예산이 충분하다. | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

D4-1. D4 환경 외에 ‘아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 물리적 환경에 대한 내용이 있다면 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.

D4-2. D4 항목 중에서 ‘영아, 유아, 초등(1,2학년) 자녀’를 기르는 가정을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각되는 한 가지만 골라주세요.

1) 영아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

2) 유아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

3) 초등(1,2학년) 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

D4-3. D4 항목 중에서 ‘맞벌이 가정’을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 골라주세요.

D5. ‘아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 인적네트워크 형성과 관련한 내용입니다.

| 인적 네트워크 형성  | (1) 중요도    |             |      |         |         | (2) 현재 거주하는 마을/동네 평가 |            |      |        |        |      |
|---|------------|-------------|------|---------|---------|----------------------|------------|------|--------|--------|------|
|   | 전혀 중요하지 않다 | 중요하지 않은 편이다 | 보통이다 | 중요한 편이다 | 매우 중요하다 | 전혀 그렇지 않다            | 그렇지 않은 편이다 | 보통이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 | 잘 모름 |
| 1. 마을/동네에 육아관련 정보를 얻을 수 있는 사람이 있다.                | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 2. 마을/동네에 육아를 지원하는 공동체 활동이 있다.                    | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 3. 마을/동네 사람들의 온라인 소통방이 있다. (지역맘카페)                | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 4. 공동체활동(공동육아, 품앗이 육아 등) 할 수 있는 물리적 공간과 시설이 충분하다. | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |
| 5. 공동체 공간과 시설이 아이와 함께 이용하기에 편리하게 조성되어 있다.         | ①          | ②           | ③    | ④       | ⑤       | ①                    | ②          | ③    | ④      | ⑤      | ⑨    |

D5-1. D5 이외에 ‘아이 기르기 좋은 마을/동네’에 필요한 인적네트워크 형성과 관련한 내용이 있다면 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.

D5-2. D5 항목 중에서 ‘영아, 유아, 초등(1,2학년) 자녀’를 기르는 가정을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각되는 한 가지만 골라주십시오.

1) 영아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

2) 유아 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

3) 초등(1,2학년) 자녀를 기르는 가정에서 꼭 필요한 항목 1가지

D5-3. D5 항목 중에서 ‘맞벌이 가정’을 위해 꼭 필요한 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지만 골라주십시오.



## E. 응답자 배경문항

E1. 귀택은 어떤 주택에서 살고 계십니까?

- ① 아파트
- ② 연립주택 또는 다세대주택
- ③ 단독주택
- ④ 기타

E2. 귀하와 배우자의 경제활동 상태에 대해 응답해주시시오.

|   | (1) 아이의 아버지                              | (2) 아이의 어머니                              |
|---|--|--|
| 1) 경제활동 상태  | ① 일을 하고 있음<br>② 일을 하지 않음<br>③ 아이의 아버지 없음 | ① 일을 하고 있음<br>② 일을 하지 않음<br>③ 아이의 어머니 없음 |
| 2) 근무시간<br>- 일을 하고 있는 경우만 응답<br>- 1일 평균 근무시간을 응답<br>- 초과근무 시간도 포함하여<br>실제 일하는 시간 전체를 응답 | 1일 평균 (        ) 시간 알함                   | 1일 평균 (        ) 시간 알함                   |
| 3) 통근시간<br>- 일을 하고 있는 경우만 응답<br>- 편도를 기준으로 응답   | 편도 기준 (        ) 분 걸림                    | 편도 기준 (        ) 분 걸림                    |

E3. 귀택의 월 평균 가구소득은 어느 정도입니까?

- ① 200만원 미만
- ② 200만원~300만원 미만
- ③ 300만원~400만원 미만
- ④ 400만원~500만원 미만
- ⑤ 500만원~600만원 미만
- ⑥ 600만원~700만원 미만
- ⑦ 700만원~800만원 미만
- ⑧ 800만원~900만원 미만
- ⑨ 900만원~1000만원 미만
- ⑩ 1,000만원 이상

### 부록 3. 영역별 지표 산식 및 데이터 출처

〈부표 3-1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라의 절대적/상대적 공급 지표/ 물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처

| 유형        | 절대적 공급 지표               |   |  |        | 상대적 공급 지표        |           |                       |   | 조사기준시점                  | 평가시점             |     |
|-----------|-------------------------|---|--|--------|------------------|-----------|-----------------------|---|-------------------------|------------------|-----|
|           | 절대적 공급 지표               | 산식  | 데이터 출처   | 조사기준시점 |                  | 상대적 공급 지표 | 산식                    | 조사기준시점  |                         |                  |     |
|           |                         |   |  | 남양주시   | 광명시              |           |                       | 남양주시  |                         |                  | 광명시 |
| 어린이집      | 어린이집 정원 수               | 운영상태가 정상이거나 개인 어린이집의 정원을 읍면동별 집계                                      | 보육정보공개API                                      | 20.5   | 20.5             | 20.7      | 영유아 친명당 어린이집 정원 수     | $\frac{\text{어린이집 정원 수}}{\text{만10-5세 주민등록인구수}} \times 1,000$ | 20.5                    | 20.7             |     |
| 유치원       | 유치원 정원 수                | 정상운영 중인 유치원의 정원을 읍면동별 집계  | 어린이집/유치원 통합보공시                                 | 20.6   | 20.6             | 상동        | 유치원 확평인구 친명당 유치원 정원 수 | $\frac{\text{유치원 정원 수}}{\text{만3-5세 주민등록인구수}} \times 1,000$   | 20.6                    | 20.7             |     |
| 건강가정지원센터  | 건강가정지원센터 수              | 생차된 건강가정지원센터 수를 읍면동별 집계   | 건강가정지원센터 홈페이지                                  | 상동     | 20.7             | 상동        | 인구 만명당 건강가정지원센터 수     | $\frac{\text{건강가정지원센터 수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 10,000$   | 20.6                    | 20.7             |     |
| 공동육아나눔터   | 공동육아 나눔터 수              | 건강가정지원센터에서 운영 중인 공동육아나눔터의 수를 읍면동별 집계                                  | 온 지역 건강가정지원센터 문의 및 홈페이지 조사                     | 상동     | 상동               | 상동        | 인구 만명당 공동육아 나눔터 수     | $\frac{\text{공동육아나눔터 수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 10,000$    | 20.6                    | 20.7             |     |
| <b>유형</b> | <b>물리적 접근성 지표</b>       |   |  |        | <b>주민 체감도 지표</b> |           |                       |   | <b>이용만족도 설문조사 결과 합계</b> |                  |     |
| 어린이집      | 최근린 어린이집까지의 평균 도로이동거리   | 500m 격자의 중심점에서 가장 가까운 어린이집까지의 도로이동거리(500m 격자단위로 산출)를 읍면동 단위의 평균값으로 집계 | 2019 국토조사의 어린이집 점근성 각자시표 (국토지리정보원)             | 상동     | 상동               | 상동        | 19:12                 | 어린이집 이용만족도  | 매우불만족(1)~매우만족(6)        | 본 과업의 설문조사 C1 항목 |     |
| 유치원       | 최근린 유치원까지의 평균 도로이동거리    | 500m 격자의 중심점에서 가장 가까운 유치원까지의 도로이동거리(500m 격자단위로 산출)를 읍면동 단위의 평균값으로 집계  | 2019 국토조사의 유치원 점근성 각자시표 (국토지리정보원)              | 상동     | 상동               | 상동        | 19:12                 | 유치원 이용만족도   | 상동                      | 상동               |     |
| 유치원       | 유치원 도부 10분권 내 영유아 인구 비율 | 유치원내에서 750m 이내 거주하는 영유아 인구수 영유아(1-7세) 인구수 $\times 100$                | 2019 국토조사의 유치원 점근성 각자시표 (국토지리정보원)              | 상동     | 상동               | 상동        | 20.4                  | 건강가정지원센터 이용만족도  | 상동                      | 상동               |     |
| 유치원       | 유치원 도부 10분권 내 영유아 인구 비율 | 유치원내에서 750m 이내 거주하는 영유아 인구수 영유아(1-7세) 인구수 $\times 100$                | 상동/국토지리정보원 국토정보 플랫폼 제공 500m 격자인구 (나이는 한국나이 기준) | 상동     | 상동               | 상동        | 19.8                  | 공동육아 나눔터 이용만족도  | 상동                      | 상동               |     |

〈부표 3-2〉 아동기 보육/돌봄 인프라의 절대적/상대적 접근성/ 물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처

| 유형      | 절대적 공급 지표                |  |                               |  | 상대적 공급 지표 |                               |  |                        | 주민 체감도 지표 |       |       |                  |
|---------|--------------------------|--|-------------------------------|--|-----------|-------------------------------|--|------------------------|-----------|-------|-------|------------------|
|         | 절대적 공급 지표                | 산식   | 데이터 출처                        | 조사가중시점   |           | 상대적 공급 지표                     | 산식   | 데이터                    | 조사가중시점    |       | 공명시   |                  |
|         |                          |  |                               | 남양주시   | 공주시       |                               |  |                        | 남양주시      | 공주시   |       |                  |
| 초등학교    | 초등학교 수                   | 읍면동별 수를 읍면동 수를 집계  | 2019 하반기 유초중고 학교 주소록          | 19.10  | 19.10     | 초등학교 수<br>연구<br>친명당<br>초등학교 수 | $\frac{\text{초등학교 수}}{\text{만6-12세 주민등록인구수}} \times 1,000$   | 초등/시군구 공표 1세별 인구       | 19.10     | 19.10 | 19.10 |                  |
| 지역아동 센터 | 지역아동 센터 수                | 지역아동센터 수를 읍면동 별 집계   | 나눔플러스-ON 홈페이지 내 지역아동센터 찾기 페이지 | 20.6   | 20.7      | 만18세미만 아동 친명당 지역아동센터 수        | $\frac{\text{지역아동센터 수}}{\text{만0-17세 주민등록인구수}} \times 1,000$ |                        | 20.6      | 20.7  | 20.7  |                  |
| 유형      | 물리적 접근성 지표               |  |                               |  | 유형        |                               |  | 주민 체감도 지표              |           |       |       |                  |
| 초등학교    | 최근린 초등학교까지의 평균 도로이동거리    | 500m 격자의 중심점에서 학교까지의 도로이동거리 (500m 격자단위로 산출)를 읍면동 단위의 평균값으로 재집계                   |                               | 2019 국토조사의 어린이집 점 근상 격자지표 (국토지리정보원)              | 19.8      | 초등학교 이용민족도                    | 이용민족도  | 이용민족도 설문응답결과 포함 설문응답자수 |           |       |       | 본 과업의 설문조사 C1 항목 |
|         | 초등학교 도보10분권 내 초등학교별인구 비율 | $\frac{\text{초등학교에서 750m 이내 거주하는 초등학교인구수}}{\text{초등학교인구(8-14세) 인구수}} \times 100$ |                               | 상동/ 국토지리정보원 국토정보 플랫폼 제공 500m 격자인구 (U-이노 한국나이 기준) | 20.4      | 지역아동 센터                       | 지역아동 센터  | 상동                     | 상동        |       |       | 상동               |

〈부표 3-3〉 공원/녹지 육아 인프라의 질대적/ 상대적 공금 지표/ 물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처

| 유형     | 질대적 공금 지표                  |   |   |        |        |       | 상대적 공금 지표       |  |            |        |       |       |       |                       |
|--------|----------------------------|---|---|--------|--------|-------|-----------------|--|------------|--------|-------|-------|-------|-----------------------|
|        | 질대적 공금 지표                  |   | 산식  | 데이터 출처 | 조사기준시점 |       | 상대적 공금 지표       | 산식   | 데이터        | 조사기준시점 |       |       |       |                       |
|        | 공원 수                       | 공원 지표   |   |        | 납양주시   | 공주시   |                 |  |            | 공주시    | 광명시   | 납양주시  | 공주시   | 광명시                   |
| 공원     | 공원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계    | 공원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계   | 2018(2019) 국토조사 의 공원 위치 데이터 (국토지리정보원)           | 17.12  | 17.12  | 17.12 | 인구 만명당 공원 수     | $\frac{\text{공원 수}}{\text{전체 주민등록인구 수}} \times 10,000$       | 차동/ 시군구 공표 | 17.12  | 20.5  | 20.5  | 17.12 | 17.12                 |
| 어린이 공원 | 어린이공원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계 | 어린이공원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계  | 상동  | 상동     | 상동     | 상동    | 어린이 천명당 어린이공원 수 | $\frac{\text{어린이공원 수}}{\text{만0-12세 주민등록인구 수}} \times 1,000$ | 어린이공원 수    | 17.12  | 17.12 | 17.12 | 17.12 | 17.12                 |
| 유형     | 물리적 접근성 지표                 |   |   |        |        |       | 주민 체감도 지표       |  |            |        |       |       |       |                       |
| 공원     | 최근 근린 생활권 공원까지의 평균 도로이동거리  | 500m 격자의 중심점에서 가장 가까운 생활권공원까지의 도로이동거리(500m 격자단위로 산출)를 음면동 단위의 평균값으로 재집계   | 2019 국토조사의 어린이집 점 근성 격자지표 (국토지리정보원)             | 18.12  | 공원/ 녹지 | 이용민족도 | 이용민족도           | $\frac{\text{이용민족도}}{\text{이용민족도(1)~매우민족(6)}}$               | 이웃민족도      | 18.12  | 상동    | 상동    | 상동    | 본 과업의 설문조사 설문조사 C1 항목 |
|        | 생활권공원 도보10분권 내 인구 비율       | 생활권공원에서 750m 이내 거주하는 주민등록인구 수 $\frac{\text{전체 주민등록인구 수}}{100} \times 100$ | 상동/ 국토지리정보원 국토정보 플랫폼 제공 500m 격자인구 (나이는 한국나이 기준) | 20.4   | 어린이 공원 | 이용민족도 | 상동              | 상동   | 상동         | 20.4   | 상동    | 상동    | 상동    | 상동                    |
|        | 최근 근린 주재공원까지의 평균 도로이동거리    | 500m 격자의 중심점에서 가장 가까운 주재공원까지의 도로이동거리(500m 격자단위로 산출)를 음면동 단위의 평균값으로 재집계    | 2019 국토조사의 주재공원 점 근성 격자지표 (국토지리정보원)             | 18.12  | 공원     | 이용민족도 | 상동              | 상동   | 상동         | 18.12  | 상동    | 상동    | 상동    | 상동                    |
|        | 주재공원 차량이동10분권 내 인구 비율      | 주재공원에서 5km 이내 거주하는 주민등록인구 수 $\frac{\text{전체 주민등록인구 수}}{100} \times 100$   | 상동/ 국토지리정보원 국토정보 플랫폼 제공 500m 격자인구(나이는 한국나이 기준)  | 20.4   | 공원     | 이용민족도 | 상동              | 상동   | 상동         | 20.4   | 상동    | 상동    | 상동    | 상동                    |

〈부표 3-4〉 여기/문화 육아 인프라의 질대적/ 상대적 공공 지표/ 물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처

| 유형             | 절대적 공공 지표                      |   |   |   | 상대적 공공 지표      |                                      |  |                                   |        |                        |
|----------------|--------------------------------|---|---|---|----------------|--------------------------------------|--|-----------------------------------|--------|------------------------|
|                | 질대적<br>공공 지표                   | 산식  | 데이터 출처  | 조사기준시점  |                | 상대적<br>공공 지표                         | 산식   | 데이터                               | 조사기준시점 |                        |
|                |                                |   |   | 남양주시  | 광명시            |                                      |  |                                   | 남양주시   | 광명시                    |
| 국공립<br>도서관     | 어린이(유아)자료실이<br>있는 국공립<br>도서관 수 | 어린이(유아)자료실이<br>있는 국공립도서관<br>소재지를 기준으로<br>읍면동별 수 집계  | 2018(2019) 국토조사의<br>국공립도서관 위치 데이<br>터(국토지리정보원) 및<br>개별 도서관 홈페이지   | 18.1 &<br>20.7  | 18.1 &<br>20.7 | 어린이<br>천명당<br>자료실(유아)<br>국공립도서관<br>수 | 어린이(유아)자료실을<br>포함한<br>국공립도서관의 수<br>$\frac{\text{국공립도서관인구수}}{\text{인구}} \times 1,000$ | 18.1 &<br>20.7                    | 18.1   | 18.1 &<br>20.7         |
| 어린이<br>도서관     | 어린이<br>도서관 수                   | 어린이도서관의 소재<br>지를 기준으로 읍면동<br>별 수 집계   | 어린이도서관의 소재<br>지를 기준으로 읍면동<br>별 수 집계   | 18.1 &<br>20.7  | 18.1 &<br>20.7 | 어린이<br>천명당<br>어린이도서관<br>수            | 어린이도서관 수<br>$\frac{\text{어린이도서관인구수}}{\text{인구}} \times 1,000$                        | 18.1                              | 18.1   | 18.1 &<br>20.7         |
| 공영<br>문화<br>시설 | 공영문화<br>시설 수                   | 공영문화시설의 소재<br>지를 기준으로 읍면동<br>별 수 집계   | 2018(2019) 국토조사<br>의 공영문화시설 위치<br>데이터(국토지리정보원)  | 18.1  | 18.1           | 인구 만명당<br>공영문화시설<br>수                | 공영문화시설 수<br>$\frac{\text{공영문화시설인구수}}{\text{인구}} \times 10,000$                       | 18.1                              | 18.1   | 18.1                   |
| 유형             | 물리적 접근성 지표                     |   |   |   | 주민 체감도 지표      |                                      |  |                                   |        |                        |
| 국공립<br>도서관     | 최근린 국공립도서관까지의<br>평균 도로이동거리     | 500m 객자의 중심점에서 가장 가까운<br>국공립도서관까지의 도로이동거리(500m<br>객자단위로 산출)를 읍면동 단위의 평균<br>값으로 재집계                        | 국공립도서관에서 가장 가까운<br>거리(500m 이내)<br>$\frac{\text{국공립도서관까지의 도로이동거리(500m 이내)}}{\text{인구수}} \times 100$        | 2019 국토조사의 국공립도서관 점<br>근성 객자지표<br>(국토지리정보원)             | 19.11          | 국공립<br>도서관<br>까지의<br>거리              | 이용민족도<br>매우불만족(1)-매우만족(6)  | 이용민족도 설문응답자 수<br>매우불만족(1)-매우만족(6) | 상동     | 본 과업의<br>설문조사<br>C1 항목 |
|                | 국공립도서관<br>내 인구 비율              | 국공립도서관에서 가장 가까운<br>거리(500m 이내)<br>$\frac{\text{국공립도서관까지의 도로이동거리(500m 이내)}}{\text{인구수}} \times 100$        | 500m 객자의 중심점에서 가장 가까운<br>거리(500m 이내)<br>$\frac{\text{국공립도서관까지의 도로이동거리(500m 이내)}}{\text{인구수}} \times 100$  | 상동/ 국토지리정보원 국토정보플랫폼<br>제공<br>500m 객자인구<br>(나이는 한국나이 기준) | 20.4           | 어린이<br>도서관<br>까지의<br>거리              | 어린이<br>도서관<br>까지의<br>거리  | 이용민족도                             | 상동     | 상동                     |
| 공영<br>문화<br>시설 | 최근린 공영문화시설까지의<br>평균 도로이동거리     | 500m 객자의 중심점에서 가장 가까운<br>공영문화시설까지의 도로이동거리(500m<br>객자단위로 산출)를 읍면동 단위의 평균<br>값으로 재집계                        | 500m 객자의 중심점에서 가장 가까운<br>공영문화시설까지의 도로이동거리(500m<br>객자단위로 산출)를 읍면동 단위의 평균<br>값으로 재집계                        | 2019 국토조사의 공영문화시설 점<br>근성 객자지표<br>(국토지리정보원)             | 19.1           | 공영문화<br>시설<br>까지의<br>거리              | 공영문화<br>시설<br>까지의<br>거리  | 이용민족도                             | 상동     | 상동                     |
|                | 공영문화시설 차량이동<br>10분권 내 인구 비율    | 공영문화시설에서 500m 이내<br>거주하는 주민등록인구 수<br>$\frac{\text{공영문화시설에서 500m 이내 거주하는 주민등록인구수}}{\text{인구수}} \times 100$ | 공영문화시설에서 500m 이내<br>거주하는 주민등록인구 수<br>$\frac{\text{공영문화시설에서 500m 이내 거주하는 주민등록인구수}}{\text{인구수}} \times 100$ | 상동/ 국토지리정보원 국토정보플랫폼<br>제공<br>500m 객자인구<br>(나이는 한국나이 기준) | 20.4           | 공영문화<br>시설<br>까지의<br>거리              | 공영문화<br>시설<br>까지의<br>거리  | 이용민족도                             | 상동     | 상동                     |



| 유형        | 절대적 공급 지표                     |    |        |   | 상대적 공급 지표   |           |                  |       |     |                            |
|-----------|-------------------------------|----|--------|---|---|-----------|------------------|-------|-----|----------------------------|
|           | 절대적 공급 지표                     | 산식 | 데이터 출처 | 조사기준시점  |   | 상대적 공급 지표 | 신식               | 데이터   |     |                            |
|           |                               |    |        | 남양주시  | 공주시   |           |                  | 남양주시  | 공주시 | 남양주시                       |
| 소방서       | 경찰서 차량이동 10분권 내 인구 비율         |    |        | $\frac{\text{경찰서에서 } 5km \text{ 이내 거주하는 주민등록인구수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 100$      | 상동/ 국토지리정보원 국토정보 플랫폼 제공<br>500m 격자인구<br>(나이는 한국나이 기준)       | 20.4      | 어린이 보호용 CCTV 카메라 | 안전제검도 | 상동  | 본 과업의 설문조사<br>결문조사<br>D4-7 |
|           | 최근린 소방서까지의 평균 도로이동거리          |    |        | 500m 격자의 중심점에서 가장 가까운 소방서까지의 도로이동거리(500m 격자단위로 산술)를 음면동 단위의 평균값으로 재집계                 | 2019 국토조사의 공연문화 시설 접근성 격자지표<br>(국토지리정보원성 격자지표<br>(국토지리정보원)) | 18.11     | 경찰서              | 안전제검도 | 상동  | 본 과업의 설문조사<br>결문조사<br>D4-8 |
| 지진 취약 대피소 | 소방서 차량이동 10분권 내 인구 비율         |    |        | $\frac{\text{소방서에서 } 5km \text{ 이내 거주하는 주민등록인구수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 100$      | 상동/ 국토지리정보원 국토정보 플랫폼 제공<br>500m 격자인구<br>(나이는 한국나이 기준)       | 20.4      |                  |       |     |                            |
|           | 최근린 지진취약대피소가 지의 평균 도로이동거리 재집계 |    |        | 500m 격자의 중심점에서 가장 가까운 지진취약대피소까지의 도로이동거리(500m 격자단위로 산술)를 음면동 단위의 평균값으로 재집계             | 2019 국토조사의 지진취약 대피소 접근성 격자지표<br>(국토지리정보원)                   | 19.10     |                  |       |     |                            |
|           | 지진취약대피소 도보 10분권 내 인구 비율       |    |        | $\frac{\text{지진취약대피소에서 } 750m \text{ 이내 거주하는 주민등록인구수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 100$ | 상동  | 20.4      |                  |       |     |                            |

〈부표 3-6〉 보건/의료 육아 인프라의 질대적/ 상대적 공금 지표/ 물리적 접근성/ 주민체감도 지표의 산식 및 데이터 출처

| 유형                 | 질대적 공금 지표                    |   |  |   | 상대적 공금 지표 |                     |   |               |                  |     |
|--------------------|------------------------------|---|--|---|-----------|---------------------|---|---------------|------------------|-----|
|                    | 결과 지표                        | 산식  | 데이터 출처                                   | 조사가준시점  |           | 상대적 공금 지표           | 산식  | 데이터           | 조사가준시점           |     |
|                    |                              |   |  | 남양주시  | 광명시       |                     |   |               | 남양주시             | 광명시 |
| 산부인과               | 산부인과 병의원 수                   | 산부인과 병의원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계   | 중앙응급의료센터 및 찾아가는 헬프이치                     | 20.6  | 20.7      | 여성인구 천명당 산부인과 병의원 수 | $\frac{\text{산부인과 병의원 수}}{\text{여성 주민등록인구 수}} \times 1,000$       | 20.6          | 20.7             |     |
| 소아청소년과             | 소아청소년과 병의원 수                 | 소아청소년과 병의원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계   | 상동                                       | 상동  | 상동        | 소아청소년과 병의원 수        | $\frac{\text{소아청소년과 병의원 수}}{\text{10-18세 주민등록인구 수}} \times 1,000$ | 20.6          | 20.7             |     |
| 가정 의학과             | 가정 의학과 병의원 수                 | 가정 의학과 병의원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계   | 상동                                       | 상동  | 상동        | 인구 만명당 가정 의학과 병의원 수 | $\frac{\text{가정 의학과 병의원 수}}{\text{전체 주민등록인구 수}} \times 10,000$    | 20.6          | 20.7             |     |
| 종합병원               | 종합병원 수                       | 종합병원의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계   | 2018(2019) 국토조사 시의 종합병원 위치 데이터 (국토지리정보원) | 17.8  | 17.8      | 인구 만명당 종합병원 수       | $\frac{\text{종합병원 수}}{\text{전체 주민등록인구 수}} \times 10,000$          | 20.5          | 20.5             |     |
| 보건기관               | 보건소, 보건지소, 보건진료소를 포함한 보건기관 수 | 보건기관의 소재지를 기준으로 음면동별 수 집계   | 2018(2019) 국토조사 시의 보건소 위치 데이터 (국토지리정보원)  | 상동  | 상동        | 인구 만명당 보건기관 수       | $\frac{\text{보건기관 수}}{\text{전체 주민등록인구 수}} \times 10,000$          | 17.8          | 17.8             |     |
| 유형                 | 물리적 접근성 지표                   |   |  |   | 주민 체감도 지표 |                     |   |               |                  |     |
| 산부인과/가정 의학과/소아청소년과 | 최근린 병원까지의 평균 도로이동거리          | 500m 각자의 중심점에서 가장 가까운 병원까지의 도로이동거리(600m 각자던 위로 산출)를 음면동 단위의 평균값으로 재집계     |  | 2019 국토조사의 병원 접근성 각자지표 (국토지리정보원)                | 19.6      | 이용만족도               | $\frac{\text{이용만족도}}{\text{이동만족도}}$                               | 이동만족도 설문응답자 수 | 본 과업의 설문조사 C1 항목 |     |
|                    | 병원 도보10분권 내 인구 비율            | $\frac{\text{병원에서 750m 이내 거주하는 주민등록인구 수}}{\text{전체 주민등록인구 수}} \times 100$ |  | 상동/ 국토지리정보원 국토정보플랫폼 제공 500m 각자인구 (N-에는 한국나이 기준) | 20.4      | 이용만족도               | $\frac{\text{이용만족도}}{\text{이동만족도}}$                               | 상동            | 상동               |     |

| 유형                          | 절대적 공급 지표   |   |        |  | 상대적 공급 지표 |           |    |     |        |     |
|-----------------------------|---|---|--------|--|-----------|-----------|----|-----|--------|-----|
|                             | 절대적 공급 지표   | 산식  | 데이터 출처 | 조사기준시점   |           | 상대적 공급 지표 | 산식 | 데이터 | 조사기준시점 |     |
|                             |   |   |        | 남양주시   | 평명시       |           |    |     | 남양주시   | 평명시 |
| 최근린<br>의원까지의 평균<br>도로이동거리   | 500m 각지의 중심점에서 가장 가까운<br>의원까지의 도로이동거리(500m 격자단<br>위로 산출)을 읍면동 단위의 평균값으로<br>재집계    |   |        | 2019 국토조사의<br>의원 접근성 격자지표<br>(국토지리정보원)                   | 19.6      | 가정<br>의학과 |    |     | 남양주시   | 평명시 |
|                             | 의원 도로10분권<br>내 인구 비율  | $\frac{\text{의원에서 } 500\text{m 이내 기주하는 주민등록인구수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 100$   |        | 상동/ 국토지리정보원<br>국토정보시스템 제공<br>500m 격자인구<br>(N-이는 한국나이 기준) | 20.4      |           |    |     | 상동     | 상동  |
| 중합병원<br>차량이동10분권<br>내 인구 비율 | 500m 각지의 중심점에서 가장 가까운<br>중합병원까지의 도로이동거리(500m 격<br>자단위로 산출)을 읍면동 단위의 평균값<br>으로 재집계 |   |        | 2019 국토조사의 지진옥외대피<br>소 접근성 격자지표<br>(국토지리정보원)             | 19.10     | 중합병원      |    |     | 상동     | 상동  |
|                             | 중합병원<br>차량이동10분권<br>내 인구 비율   | $\frac{\text{중합병원에서 } 500\text{m 이내 기주하는 주민등록인구수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 100$ |        | 상동/ 국토지리정보원<br>국토정보시스템 제공<br>500m 격자인구                   | 20.4      | 보건의관      |    |     | 상동     | 상동  |
| 보건의관<br>차량이동10분권<br>내 인구 비율 | 500m 각지의 중심점에서 가장 가까운<br>보건의관까지의 도로이동거리(500m 격<br>자단위로 산출)을 읍면동 단위의 평균값<br>으로 재집계 |   |        | 2019 국토조사의<br>보건의관 접근성 격자지표<br>(국토지리정보원)                 | 19.6      |           |    |     |        |     |
|                             | 보건의관<br>차량이동10분권<br>내 인구 비율   | $\frac{\text{보건의관에서 } 500\text{m 이내 기주하는 주민등록인구수}}{\text{전체 주민등록인구수}} \times 100$ |        | 상동/ 국토지리정보원<br>국토정보시스템 제공<br>500m 격자인구<br>(N-이는 한국나이 기준) | 20.4      |           |    |     |        |     |

## 부록 4. 남양주시 육아친화마을 계량지표 세부내역

〈부표 4-1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 공급지표

| 지역   | 절대적 공급 지표 |        |          |        |            |        |           |        |        |         | 상대적 공급 지표         |          |                       |        |                   |         |                   |        |       |        | 영역 지수 |
|------|-----------|--------|----------|--------|------------|--------|-----------|--------|--------|---------|-------------------|----------|-----------------------|--------|-------------------|---------|-------------------|--------|-------|--------|-------|
|      | 어린이집 정원 수 |        | 유치원 정원 수 |        | 장강가정지원센터 수 |        | 공동육아나눔터 수 |        | 영역 지수  |         | 영유아 친명당 어린이집 정원 수 |          | 유치원 확충인구 친명당 유치원 정원 수 |        | 인구 만명당 건강가정지원센터 수 |         | 인구 만명당 공동육아나눔센터 수 |        | 영역 지수 |        |       |
|      | 관측값 (개소)  | 백분위 점수 | 관측값 (명)  | 백분위 점수 | 관측값 (개소)   | 백분위 점수 | 관측값 (개소)  | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 지역 전체 값 | 관측값 (명)           | 백분위 점수   | 관측값 (명)               | 백분위 점수 | 음면동 평균            | 지역 전체 값 | 관측값 (개소)          | 백분위 점수 |       | 음면동 평균 |       |
| 남양주시 | 12,420    | 37.95  | 12,961   | 36.39  | 1          | 6.25   | 3         | 18.75  | 24.84  | 388.87  | 44.26             | 628.75   | 15.35                 | 0.01   | 6.25              | 0.04    | 6.88              | 18.19  |       |        |       |
| 금곡동  | 240       | 10.31  | 42       | 1.01   | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 2.83   | 578.31  | 81.42             | 171.43   | 0.00                  | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 20.36  |       |        |       |
| 다산1동 | 1,520     | 76.29  | 855      | 38.46  | 0          | 0.00   | 1         | 100.00 | 53.69  | 259.08  | 0.00              | 243.73   | 1.46                  | 0.00   | 0.00              | 0.13    | 6.09              | 1.89   |       |        |       |
| 다산2동 | 720       | 35.05  | 712      | 31.87  | 1          | 100.00 | 0         | 0.00   | 41.73  | 259.55  | 0.12              | 438.96   | 5.39                  | 0.28   | 100.00            | 0.00    | 0.00              | 26.38  |       |        |       |
| 별내동  | 1,400     | 70.10  | 1,240    | 56.20  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 31.57  | 294.99  | 9.16              | 450.58   | 5.62                  | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 3.69   |       |        |       |
| 별내면  | 420       | 19.59  | 530      | 23.49  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 10.77  | 651.16  | 100.00            | 1,335.01 | 23.43                 | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 30.86  |       |        |       |
| 수동면  | 80        | 2.06   | 20       | 0.00   | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 0.52   | 493.83  | 59.87             | 204.08   | 0.66                  | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 15.13  |       |        |       |
| 양정동  | 40        | 0.00   | 262      | 11.15  | 0          | 0.00   | 1         | 100.00 | 27.79  | 400.00  | 35.94             | 5,137.25 | 100.00                | 0.00   | 0.00              | 2.15    | 100.00            | 58.99  |       |        |       |
| 오남읍  | 960       | 47.42  | 803      | 36.07  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 20.87  | 452.19  | 49.25             | 627.34   | 9.18                  | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 14.61  |       |        |       |
| 와부읍  | 960       | 47.42  | 1,372    | 62.28  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 27.42  | 458.89  | 50.96             | 1,080.31 | 18.30                 | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 17.32  |       |        |       |
| 조안면  | 40        | 0.00   | 22       | 0.09   | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 0.02   | 434.78  | 44.81             | 458.33   | 5.78                  | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 12.65  |       |        |       |
| 진관읍  | 360       | 16.49  | 310      | 13.36  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 7.46   | 634.92  | 95.86             | 971.79   | 16.12                 | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 27.99  |       |        |       |
| 진림읍  | 1,520     | 76.29  | 2,191    | 100.00 | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 44.07  | 358.49  | 25.36             | 848.24   | 13.63                 | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 9.75   |       |        |       |
| 퇴계원읍 | 420       | 19.59  | 397      | 17.37  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 9.24   | 424.67  | 42.23             | 706.41   | 10.77                 | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 13.25  |       |        |       |
| 평내동  | 740       | 36.08  | 634      | 28.28  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 16.09  | 500.00  | 61.45             | 665.97   | 9.96                  | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 17.85  |       |        |       |
| 호평동  | 1,020     | 50.52  | 1,800    | 81.99  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 33.13  | 360.30  | 25.82             | 1,050.79 | 17.71                 | 0.00   | 0.00              | 0.00    | 0.00              | 10.88  |       |        |       |
| 화도읍  | 1,980     | 100.00 | 1,771    | 80.65  | 0          | 0.00   | 1         | 100.00 | 70.16  | 360.92  | 25.97             | 551.03   | 7.64                  | 0.00   | 0.00              | 0.09    | 4.04              | 9.41   |       |        |       |

〈부표 4-2〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 공급지표

| 지역   | 절대적 공급 지표  |           |            |           |           | 상대적 공급 지표               |           |                              |           |           |
|------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-------------------------|-----------|------------------------------|-----------|-----------|
|      | 초등학교 수     |           | 지역아동센터 수   |           | 영역<br>지수  | 초등학교인구<br>천명당 초등학교<br>수 |           | 만18세미만 아동<br>천명당<br>지역아동센터 수 |           | 영역<br>지수  |
|      | 관측값<br>(개) | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개) | 백분위<br>점수 |           | 관측값<br>(개)              | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개)                   | 백분위<br>점수 |           |
| 남양주시 | 66         | 34.38     | 61         | 25.42     | 29.90     | 1.18                    | 21.25     | 0.48                         | 22.94     | 22.09     |
|      | 지역<br>전체 값 | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값 | 읍면동<br>평균 | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값              | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값                   | 읍면동<br>평균 | 읍면동<br>평균 |
| 금곡동  | 2          | 16.67     | 6          | 40.00     | 28.33     | 2.92                    | 28.07     | 3.49                         | 100.00    | 64.04     |
| 다산1동 | 6          | 50.00     | 1          | 6.67      | 28.33     | 0.83                    | 7.99      | 0.06                         | 1.72      | 4.85      |
| 다산2동 | 3          | 25.00     | 1          | 6.67      | 15.83     | 0.91                    | 8.76      | 0.13                         | 3.68      | 6.22      |
| 별내동  | 5          | 41.67     | 1          | 6.67      | 24.17     | 0.82                    | 7.84      | 0.07                         | 2.07      | 4.95      |
| 별내면  | 1          | 8.33      | 2          | 13.33     | 10.83     | 0.83                    | 7.99      | 0.71                         | 20.45     | 14.22     |
| 수동면  | 3          | 25.00     | 2          | 13.33     | 19.17     | 7.92                    | 75.99     | 2.43                         | 69.66     | 72.83     |
| 양정동  | 0          | 0.00      | 0          | 0.00      | 0.00      | 0.00                    | 0.00      | 0.00                         | 0.00      | 0.00      |
| 오남읍  | 4          | 33.33     | 8          | 53.33     | 43.33     | 0.97                    | 9.34      | 0.84                         | 23.96     | 16.65     |
| 와부읍  | 6          | 50.00     | 6          | 40.00     | 45.00     | 1.32                    | 12.63     | 0.58                         | 16.59     | 14.61     |
| 조안면  | 2          | 16.67     | 0          | 0.00      | 8.33      | 10.42                   | 100.00    | 0.00                         | 0.00      | 50.00     |
| 진건읍  | 3          | 25.00     | 6          | 40.00     | 32.50     | 2.75                    | 26.40     | 2.28                         | 65.35     | 45.87     |
| 진접읍  | 9          | 75.00     | 5          | 33.33     | 54.17     | 1.10                    | 10.52     | 0.28                         | 7.98      | 9.25      |
| 퇴계원읍 | 2          | 16.67     | 2          | 13.33     | 15.00     | 1.22                    | 11.73     | 0.51                         | 14.64     | 13.18     |
| 평내동  | 4          | 33.33     | 3          | 20.00     | 26.67     | 1.27                    | 12.15     | 0.42                         | 12.12     | 12.13     |
| 호평동  | 4          | 33.33     | 3          | 20.00     | 26.67     | 0.80                    | 7.64      | 0.27                         | 7.78      | 7.71      |
| 화도읍  | 12         | 100.00    | 15         | 100.00    | 100.00    | 1.35                    | 12.98     | 0.73                         | 21.01     | 16.99     |

〈부표 4-3〉 공원/녹지 육아인프라 영역 남양주시 공급지표

| 지역   | 절대적 공급 지표  |           |            |           |           | 상대적 공급 지표      |           |                    |           |           |
|------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|----------------|-----------|--------------------|-----------|-----------|
|      | 공원 수       |           | 어린이공원 수    |           | 영역<br>지수  | 인구 만명당<br>공원 수 |           | 어린이 천명당<br>어린이공원 수 |           | 영역<br>지수  |
|      | 관측값<br>(개) | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개) | 백분위<br>점수 |           | 관측값<br>(개)     | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개)         | 백분위<br>점수 |           |
| 남양주시 | 204        | 41.13     | 84         | 29.17     | 35.15     | 2.89           | 26.59     | 0.93               | 23.68     | 25.14     |
|      | 지역<br>전체 값 | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값 | 읍면동<br>평균 | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값     | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값         | 읍면동<br>평균 | 읍면동<br>평균 |
| 금곡동  | 3          | 9.68      | 1          | 5.56      | 7.62      | 1.56           | 10.32     | 0.91               | 16.81     | 13.56     |
| 다산1동 | 0          | 0.00      | 0          | 0.00      | 0.00      | 0.00           | 0.00      | 0.00               | 0.00      | 0.00      |
| 다산2동 | 31         | 100.00    | 10         | 55.56     | 77.78     | 8.69           | 57.62     | 1.65               | 30.47     | 44.05     |
| 별내동  | 9          | 29.03     | 3          | 16.67     | 22.85     | 1.25           | 8.26      | 0.28               | 5.10      | 6.68      |
| 별내면  | 22         | 70.97     | 10         | 55.56     | 63.26     | 11.10          | 73.63     | 5.41               | 100.00    | 86.82     |
| 수동면  | 0          | 0.00      | 0          | 0.00      | 0.00      | 0.00           | 0.00      | 0.00               | 0.00      | 0.00      |
| 양정동  | 7          | 22.58     | 1          | 5.56      | 14.07     | 15.08          | 100.00    | 4.46               | 82.46     | 91.23     |
| 오남읍  | 8          | 25.81     | 3          | 16.67     | 21.24     | 1.49           | 9.91      | 0.48               | 8.89      | 9.40      |
| 와부읍  | 13         | 41.94     | 6          | 33.33     | 37.63     | 2.05           | 13.61     | 0.90               | 16.65     | 15.13     |
| 조안면  | 1          | 3.23      | 0          | 0.00      | 1.61      | 2.36           | 15.66     | 0.00               | 0.00      | 7.83      |
| 진건읍  | 13         | 41.94     | 1          | 5.56      | 23.75     | 5.26           | 34.90     | 0.60               | 11.14     | 23.02     |
| 진접읍  | 31         | 100.00    | 18         | 100.00    | 100.00    | 3.32           | 22.03     | 1.45               | 26.70     | 24.36     |
| 퇴계원읍 | 6          | 19.35     | 3          | 16.67     | 18.01     | 2.00           | 13.25     | 1.14               | 21.10     | 17.18     |
| 평내동  | 17         | 54.84     | 6          | 33.33     | 44.09     | 4.93           | 32.71     | 1.29               | 23.88     | 28.29     |
| 호평동  | 12         | 38.71     | 7          | 38.89     | 38.80     | 2.36           | 15.63     | 0.89               | 16.46     | 16.04     |
| 화도읍  | 31         | 100.00    | 15         | 83.33     | 91.67     | 2.70           | 17.88     | 1.04               | 19.30     | 18.59     |



〈부표 4-5〉 교통/안전 육아인프라 영역 남양주시 공급 지표

| 지역   | 절대적 공급 지표 |        |                   |        |          |        |          |        |           |        |        |
|------|-----------|--------|-------------------|--------|----------|--------|----------|--------|-----------|--------|--------|
|      | 어린이보호구역 수 |        | 어린이보호용 CCTV 카메라 수 |        | 경찰서 수    |        | 소방서 수    |        | 지진옥외대피소 수 |        | 영역 지수  |
|      | 관측값 (개)   | 백분위 점수 | 관측값 (대)           | 백분위 점수 | 관측값 (개소) | 백분위 점수 | 관측값 (개소) | 백분위 점수 | 관측값 (개소)  | 백분위 점수 |        |
| 남양주시 | 135       | 30.99  | 470               | 29.08  | 16       | 50.00  | 8        | 50.00  | 55        | 40.63  | 40.14  |
|      | 지역 전체 값   | 읍면동 평균 | 지역 전체 값           | 읍면동 평균 | 지역 전체 값  | 읍면동 평균 | 지역 전체 값  | 읍면동 평균 | 지역 전체 값   | 읍면동 평균 | 읍면동 평균 |
| 금곡동  | 3         | 8.33   | 16                | 15.84  | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 3         | 33.33  | 21.50  |
| 다산1동 | 8         | 29.17  | 16                | 15.84  | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 1         | 0.00   | 19.00  |
| 다산2동 | 3         | 8.33   | 7                 | 6.93   | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 2         | 16.67  | 36.39  |
| 별내동  | 7         | 25.00  | 0                 | 0.00   | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 4         | 50.00  | 45.00  |
| 별내면  | 7         | 25.00  | 17                | 16.83  | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 2         | 16.67  | 21.70  |
| 수동면  | 5         | 16.67  | 17                | 16.83  | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 4         | 50.00  | 26.70  |
| 양정동  | 1         | 0.00   | 4                 | 3.96   | 0        | 0.00   | 0        | 0.00   | 1         | 0.00   | 0.79   |
| 오남읍  | 10        | 37.50  | 43                | 42.57  | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 7         | 100.00 | 66.01  |
| 와부읍  | 13        | 50.00  | 51                | 50.50  | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 5         | 66.67  | 63.43  |
| 조안면  | 2         | 4.17   | 7                 | 6.93   | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 3         | 33.33  | 18.89  |
| 진건읍  | 5         | 16.67  | 23                | 22.77  | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 2         | 16.67  | 41.22  |
| 진접읍  | 25        | 100.00 | 95                | 94.06  | 2        | 100.00 | 1        | 100.00 | 7         | 100.00 | 98.81  |
| 퇴계원읍 | 6         | 20.83  | 19                | 18.81  | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 4         | 50.00  | 27.93  |
| 평내동  | 4         | 12.50  | 14                | 13.86  | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 2         | 16.67  | 38.61  |
| 호평동  | 12        | 45.83  | 40                | 39.60  | 1        | 50.00  | 0        | 0.00   | 2         | 16.67  | 30.42  |
| 화도읍  | 24        | 95.83  | 101               | 100.00 | 1        | 50.00  | 1        | 100.00 | 6         | 83.33  | 85.83  |

〈부표 4-5〉 교통/안전 취약인프라 영역 남양주시 공금 지표 (표 계속)

| 지역   | 상대적 공금 지표        |        |                          |        |                          |        |             |        |             |        |                 |        | 영역<br>지수 |
|------|------------------|--------|--------------------------|--------|--------------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-----------------|--------|----------|
|      | 어린이친명당 어린이보호구역 수 |        | 어린이친명당 어린이보호용 CCTV 카메라 수 |        | 어린이친명당 어린이보호용 CCTV 카메라 수 |        | 인구만명당 경철서 수 |        | 인구만명당 소방서 수 |        | 인구만명당 지진옥외대피소 수 |        |          |
|      | 관측값(개)           | 백분위 점수 | 관측값(대)                   | 백분위 점수 | 관측값(개소)                  | 백분위 점수 | 관측값(개소)     | 백분위 점수 | 관측값(개소)     | 백분위 점수 | 관측값(개소)         | 백분위 점수 |          |
| 남양주시 | 1.49             | 25.74  | 5.19                     | 31.53  | 0.23                     | 18.30  | 0.11        | 25.51  | 0.78        | 19.66  | 0.78            | 19.66  | 24.15    |
|      | 지역 전체 값          | 음면동 평균 | 지역 전체 값                  | 음면동 평균 | 지역 전체 값                  | 음면동 평균 | 지역 전체 값     | 음면동 평균 | 지역 전체 값     | 음면동 평균 | 지역 전체 값         | 음면동 평균 | 음면동 평균   |
| 금곡동  | 2.73             | 25.55  | 14.56                    | 46.33  | 0.52                     | 21.97  | 0.00        | 0.00   | 1.56        | 20.50  | 1.56            | 20.50  | 22.87    |
| 다산1동 | 0.61             | 1.33   | 1.22                     | 3.89   | 0.13                     | 5.55   | 0.00        | 0.00   | 0.13        | 0.00   | 0.13            | 0.00   | 2.16     |
| 다산2동 | 0.49             | 0.00   | 1.15                     | 3.68   | 0.28                     | 11.87  | 0.28        | 69.23  | 0.56        | 6.17   | 0.56            | 6.17   | 18.19    |
| 별내동  | 0.64             | 1.70   | 0.00                     | 0.00   | 0.14                     | 5.86   | 0.14        | 34.19  | 0.55        | 6.07   | 0.55            | 6.07   | 9.57     |
| 별내면  | 3.79             | 37.67  | 9.20                     | 29.29  | 0.50                     | 21.37  | 0.00        | 0.00   | 1.01        | 12.63  | 1.01            | 12.63  | 20.19    |
| 수동면  | 9.24             | 100.00 | 31.42                    | 100.00 | 1.11                     | 47.01  | 0.00        | 0.00   | 4.44        | 61.97  | 4.44            | 61.97  | 61.80    |
| 양정동  | 4.46             | 45.38  | 17.86                    | 56.83  | 0.00                     | 0.00   | 0.00        | 0.00   | 2.15        | 29.09  | 2.15            | 29.09  | 26.26    |
| 오남읍  | 1.60             | 12.68  | 6.90                     | 21.95  | 0.19                     | 7.91   | 0.19        | 46.15  | 1.31        | 16.92  | 1.31            | 16.92  | 21.12    |
| 외부읍  | 1.95             | 16.68  | 7.66                     | 24.39  | 0.16                     | 6.68   | 0.16        | 39.00  | 0.79        | 9.47   | 0.79            | 9.47   | 19.24    |
| 조안면  | 7.04             | 74.85  | 24.65                    | 78.44  | 2.36                     | 100.00 | 0.00        | 0.00   | 7.09        | 100.00 | 7.09            | 100.00 | 70.66    |
| 진간읍  | 3.02             | 28.82  | 13.87                    | 44.15  | 0.40                     | 17.14  | 0.40        | 100.00 | 0.81        | 9.76   | 0.81            | 9.76   | 39.97    |
| 진접읍  | 2.01             | 17.29  | 7.63                     | 24.28  | 0.21                     | 9.07   | 0.11        | 26.47  | 0.75        | 8.90   | 0.75            | 8.90   | 17.20    |
| 퇴계원읍 | 2.28             | 20.46  | 7.24                     | 23.03  | 0.33                     | 14.10  | 0.00        | 0.00   | 1.33        | 17.27  | 1.33            | 17.27  | 14.97    |
| 평내동  | 0.86             | 4.20   | 3.02                     | 9.60   | 0.29                     | 12.28  | 0.29        | 71.66  | 0.58        | 6.46   | 0.58            | 6.46   | 20.84    |
| 호평동  | 1.53             | 11.80  | 5.09                     | 16.20  | 0.20                     | 8.32   | 0.00        | 0.00   | 0.39        | 3.76   | 0.39            | 3.76   | 8.02     |
| 화도읍  | 1.67             | 13.45  | 7.03                     | 22.39  | 0.09                     | 3.68   | 0.09        | 21.48  | 0.52        | 5.62   | 0.52            | 5.62   | 13.32    |

〈부표 4-6〉 보건/의료 육아인프라 영역 남양주시 공급 지표

| 지역   | 철대차 공급 지표   |           |              |           |             |           |             |           |        |      |       |             |           |             |           |  | 영역<br>지수 |
|------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------|------|-------|-------------|-----------|-------------|-----------|--|----------|
|      | 신부인과 병의원 수  |           | 소아청소년과 병의원 수 |           | 가정의학과 병의원 수 |           | 종합병원 수      |           | 보건기관 수 |      |       |             | 진체        |             |           |  |          |
|      | 관측값<br>(개소) | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개소)  | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개소) | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개소) | 백분위<br>점수 | 보건소    | 보건지소 | 보건진료소 | 관측값<br>(개소) | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(개소) | 백분위<br>점수 |  |          |
| 남양주시 | 36          | 37.50     | 196          | 40.83     | 77          | 40.10     | 3           | 9.38      | 2      | 6    | 3     | 11          | 34.38     | 32.44       |           |  |          |
| 금곡동  | 1           | 16.67     | 6            | 20.00     | 3           | 25.00     | 0           | 0.00      | 1      | 0    | 0     | 1           | 50.00     | 22.33       |           |  |          |
| 다산1동 | 4           | 66.67     | 28           | 93.33     | 7           | 58.33     | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 0     | 0           | 0.00      | 43.67       |           |  |          |
| 다산2동 | 1           | 16.67     | 10           | 33.33     | 4           | 33.33     | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 0     | 0           | 0.00      | 16.67       |           |  |          |
| 별내동  | 2           | 33.33     | 15           | 50.00     | 11          | 91.67     | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 0     | 0           | 0.00      | 35.00       |           |  |          |
| 별내면  | 0           | 0.00      | 7            | 23.33     | 2           | 16.67     | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 1     | 1           | 50.00     | 18.00       |           |  |          |
| 수동면  | 1           | 16.67     | 1            | 3.33      | 4           | 33.33     | 0           | 0.00      | 0      | 1    | 0     | 1           | 50.00     | 20.67       |           |  |          |
| 양정동  | 0           | 0.00      | 0            | 0.00      | 0           | 0.00      | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 0     | 0           | 0.00      | 0.00        |           |  |          |
| 오남읍  | 3           | 50.00     | 14           | 46.67     | 5           | 41.67     | 2           | 100.00    | 0      | 0    | 1     | 1           | 50.00     | 57.67       |           |  |          |
| 와부읍  | 5           | 83.33     | 20           | 66.67     | 4           | 33.33     | 0           | 0.00      | 0      | 1    | 0     | 1           | 50.00     | 46.67       |           |  |          |
| 조안면  | 0           | 0.00      | 0            | 0.00      | 0           | 0.00      | 0           | 0.00      | 0      | 1    | 1     | 2           | 100.00    | 20.00       |           |  |          |
| 진건읍  | 1           | 16.67     | 4            | 13.33     | 2           | 16.67     | 0           | 0.00      | 0      | 1    | 0     | 1           | 50.00     | 19.33       |           |  |          |
| 진점읍  | 6           | 100.00    | 30           | 100.00    | 12          | 100.00    | 1           | 50.00     | 1      | 0    | 0     | 1           | 50.00     | 80.00       |           |  |          |
| 퇴계원읍 | 2           | 33.33     | 11           | 36.67     | 3           | 25.00     | 0           | 0.00      | 0      | 1    | 0     | 1           | 50.00     | 29.00       |           |  |          |
| 평내동  | 1           | 16.67     | 9            | 30.00     | 4           | 33.33     | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 0     | 0           | 0.00      | 16.00       |           |  |          |
| 호평동  | 6           | 100.00    | 15           | 50.00     | 6           | 50.00     | 0           | 0.00      | 0      | 0    | 0     | 0           | 0.00      | 40.00       |           |  |          |
| 화도읍  | 3           | 50.00     | 26           | 86.67     | 10          | 83.33     | 0           | 0.00      | 0      | 1    | 0     | 1           | 50.00     | 54.00       |           |  |          |

〈부표 4-6〉 보건/의료 육아인프라 영역 남양주시 공금 지표 (표 계속)

| 지역   | 상대적 공금 지표           |        |                        |        |                    |        |               |        |               |        |       |  | 영역 지수 |
|------|---------------------|--------|------------------------|--------|--------------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|-------|--|-------|
|      | 여성인구 친명당 산부인과 병의원 수 |        | 소아청소년 친명당 소아청소년과 병의원 수 |        | 인구 만명당 가정의학과 병의원 수 |        | 인구 만명당 종합병원 수 |        | 인구 만명당 보건기관 수 |        | 영역 지수 |  |       |
|      | 관측값 (개소)            | 백분위 점수 | 관측값 (개소)               | 백분위 점수 | 관측값 (개소)           | 백분위 점수 | 관측값 (개소)      | 백분위 점수 | 관측값 (개소)      | 백분위 점수 |       |  |       |
| 남양주시 | 0.10                | 40.39  | 1.45                   | 45.16  | 1.09               | 25.95  | 0.04          | 8.04   | 0.16          | 10.76  | 26.06 |  |       |
| 금곡동  | 0.11                | 45.28  | 3.17                   | 100.00 | 1.56               | 35.05  | 0.00          | 0.00   | 0.52          | 10.98  | 38.26 |  |       |
| 다산기동 | 0.10                | 44.22  | 1.62                   | 51.09  | 0.92               | 20.67  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 23.20 |  |       |
| 다산2동 | 0.05                | 23.53  | 1.23                   | 38.85  | 1.12               | 25.25  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 17.53 |  |       |
| 별내동  | 0.05                | 23.17  | 1.04                   | 32.70  | 1.52               | 34.28  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 18.03 |  |       |
| 별내면  | 0.00                | 0.00   | 2.31                   | 72.92  | 1.01               | 22.73  | 0.00          | 0.00   | 0.50          | 10.68  | 21.27 |  |       |
| 수동면  | 0.23                | 100.00 | 1.15                   | 36.39  | 4.44               | 100.00 | 0.00          | 0.00   | 1.11          | 23.50  | 51.98 |  |       |
| 양정동  | 0.00                | 0.00   | 0.00                   | 0.00   | 0.00               | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 0.00  |  |       |
| 오남읍  | 0.11                | 48.30  | 1.36                   | 42.95  | 0.93               | 21.03  | 0.37          | 100.00 | 0.19          | 3.95   | 43.25 |  |       |
| 와부읍  | 0.16                | 66.83  | 1.79                   | 56.60  | 0.63               | 14.22  | 0.00          | 0.00   | 0.16          | 3.34   | 28.20 |  |       |
| 조안면  | 0.00                | 0.00   | 0.00                   | 0.00   | 0.00               | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 4.72          | 100.00 | 20.00 |  |       |
| 진건읍  | 0.08                | 36.21  | 1.38                   | 43.68  | 0.81               | 18.23  | 0.00          | 0.00   | 0.40          | 8.57   | 21.34 |  |       |
| 진접읍  | 0.13                | 55.79  | 1.57                   | 49.63  | 1.29               | 28.96  | 0.11          | 28.68  | 0.11          | 2.27   | 33.07 |  |       |
| 퇴계원읍 | 0.13                | 57.07  | 2.60                   | 82.13  | 1.00               | 22.50  | 0.00          | 0.00   | 0.33          | 7.05   | 33.75 |  |       |
| 평내동  | 0.06                | 24.53  | 1.18                   | 37.41  | 1.16               | 26.13  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 17.61 |  |       |
| 호평동  | 0.23                | 98.75  | 1.28                   | 40.41  | 1.18               | 26.53  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 33.14 |  |       |
| 화도읍  | 0.05                | 22.51  | 1.19                   | 37.74  | 0.87               | 19.58  | 0.00          | 0.00   | 0.09          | 1.84   | 16.33 |  |       |

〈부표 4-7〉 남양주시 공금 지표의 지표영역별 점수와 종합지수

| 지역            | 절대적 공금 지표         |                  |        |                |                |                |                |        |        |  |  | 육아 친화성 종합 지수 |
|---------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|--------|--|--|--------------|
|               | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |        |                | 육아의 간접적 지원 영역  |                |                |        |        |  |  |              |
|               | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지 육아인프라 영역 | 여가/문화 육아인프라 영역 | 교통/안전 육아인프라 영역 | 보건/의료 육아인프라 영역 | 상위영역지수 | 상위영역지수 |  |  |              |
| 남양주시 (읍면동 평균) | 24.84             | 29.90            | 27.37  | 35.15          | 30.47          | 40.14          | 32.44          | 34.55  | 30.96  |  |  |              |
| 금곡동           | 2.83              | 28.33            | 15.58  | 7.62           | 12.50          | 21.50          | 22.33          | 15.99  | 15.78  |  |  |              |
| 다산1동          | 53.69             | 28.33            | 41.01  | 0.00           | 25.00          | 19.00          | 43.67          | 21.92  | 31.46  |  |  |              |
| 다산2동          | 41.73             | 15.83            | 28.78  | 77.78          | 25.00          | 36.39          | 16.67          | 38.96  | 33.87  |  |  |              |
| 별내동           | 31.57             | 24.17            | 27.87  | 22.85          | 25.00          | 45.00          | 35.00          | 31.96  | 29.92  |  |  |              |
| 별내면           | 10.77             | 10.83            | 10.80  | 63.26          | 25.00          | 21.70          | 18.00          | 31.99  | 21.40  |  |  |              |
| 수동면           | 0.52              | 19.17            | 9.84   | 0.00           | 0.00           | 26.70          | 20.67          | 11.84  | 10.84  |  |  |              |
| 양정동           | 27.79             | 0.00             | 13.89  | 14.07          | 0.00           | 0.79           | 0.00           | 3.72   | 8.80   |  |  |              |
| 오남동           | 20.87             | 43.33            | 32.10  | 21.24          | 25.00          | 66.01          | 57.67          | 42.48  | 37.29  |  |  |              |
| 와부동           | 27.42             | 45.00            | 36.21  | 37.63          | 75.00          | 63.43          | 46.67          | 55.68  | 45.95  |  |  |              |
| 조안면           | 0.02              | 8.33             | 4.18   | 1.61           | 37.50          | 18.89          | 20.00          | 19.50  | 11.84  |  |  |              |
| 진건동           | 7.46              | 32.50            | 19.98  | 23.75          | 25.00          | 41.22          | 19.33          | 27.32  | 23.65  |  |  |              |
| 진접동           | 44.07             | 54.17            | 49.12  | 100.00         | 75.00          | 98.81          | 80.00          | 88.45  | 68.79  |  |  |              |
| 퇴계원읍          | 9.24              | 15.00            | 12.12  | 18.01          | 25.00          | 27.93          | 29.00          | 24.98  | 18.55  |  |  |              |
| 평내동           | 16.09             | 26.67            | 21.38  | 44.09          | 37.50          | 38.61          | 16.00          | 34.05  | 27.71  |  |  |              |
| 호평동           | 33.13             | 26.67            | 29.90  | 38.80          | 25.00          | 30.42          | 40.00          | 33.56  | 31.73  |  |  |              |
| 화도읍           | 70.16             | 100.00           | 85.08  | 91.67          | 50.00          | 85.83          | 54.00          | 70.38  | 77.73  |  |  |              |

〈부표 4-7〉 남양주시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수(표 계속)

| 지역               | 상대적 공급 지표               |                     |        |                   |                   |                   |                   |        |       |  |  | 육아<br>친화성 종합<br>지수 |
|------------------|-------------------------|---------------------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|-------|--|--|--------------------|
|                  | 육아의 직접적 지원 영역           |                     |        |                   |                   | 육아의 간접적 지원 영역     |                   |        |       |  |  |                    |
|                  | 영유아기<br>보육/돌봄 인프라<br>영역 | 아동기 보육/돌봄<br>인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지<br>육아인프라 영역 | 여가/문화<br>육아인프라 영역 | 교통/안전<br>육아인프라 영역 | 보건/의료<br>육아인프라 영역 | 상위영역지수 |       |  |  |                    |
| 남양주시<br>(읍면동 평균) | 18.19                   | 22.09               | 20.14  | 25.14             | 17.53             | 24.15             | 26.06             | 23.22  | 21.68 |  |  |                    |
| 금곡동              | 20.36                   | 64.04               | 42.20  | 13.56             | 3.66              | 22.87             | 38.26             | 19.59  | 30.89 |  |  |                    |
| 다산1동             | 1.89                    | 4.85                | 3.37   | 0.00              | 6.34              | 2.16              | 23.20             | 7.92   | 5.65  |  |  |                    |
| 다산2동             | 26.38                   | 6.22                | 16.30  | 44.05             | 3.96              | 18.19             | 17.53             | 20.93  | 18.61 |  |  |                    |
| 벌나동              | 3.69                    | 4.95                | 4.32   | 6.68              | 7.63              | 9.57              | 18.03             | 10.48  | 7.40  |  |  |                    |
| 벌내면              | 30.86                   | 14.22               | 22.54  | 86.82             | 44.88             | 20.19             | 21.27             | 43.29  | 32.91 |  |  |                    |
| 수동면              | 15.13                   | 72.83               | 43.98  | 0.00              | 0.00              | 61.80             | 51.98             | 28.44  | 36.21 |  |  |                    |
| 양정동              | 58.99                   | 0.00                | 29.49  | 91.23             | 0.00              | 26.26             | 0.00              | 29.37  | 29.43 |  |  |                    |
| 오남동              | 14.61                   | 16.65               | 15.63  | 9.40              | 13.30             | 21.12             | 43.25             | 21.77  | 18.70 |  |  |                    |
| 와부동              | 17.32                   | 14.61               | 15.96  | 15.13             | 16.92             | 19.24             | 28.20             | 19.87  | 17.92 |  |  |                    |
| 조안면              | 12.65                   | 50.00               | 31.32  | 7.83              | 50.00             | 70.66             | 20.00             | 37.12  | 34.22 |  |  |                    |
| 지간동              | 27.99                   | 45.87               | 36.93  | 23.02             | 50.00             | 39.97             | 21.34             | 33.58  | 35.26 |  |  |                    |
| 진접동              | 9.75                    | 9.25                | 9.50   | 24.36             | 14.83             | 17.20             | 33.07             | 22.37  | 15.93 |  |  |                    |
| 퇴계원읍             | 13.25                   | 13.18               | 13.22  | 17.18             | 31.57             | 14.97             | 33.75             | 24.37  | 18.79 |  |  |                    |
| 평내동              | 17.85                   | 12.13               | 14.99  | 28.29             | 19.91             | 20.84             | 17.61             | 21.67  | 18.33 |  |  |                    |
| 호평동              | 10.88                   | 7.71                | 9.30   | 16.04             | 10.55             | 8.02              | 33.14             | 16.94  | 13.12 |  |  |                    |
| 화도읍              | 9.41                    | 16.99               | 13.20  | 18.59             | 7.00              | 13.32             | 16.33             | 13.81  | 13.51 |  |  |                    |

〈부표 4-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 남양주시 지역구분

| 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |           |                |
|-------------------|----|--------------|----------|-----------|----------------|
|                   |    | 상            | 중상       | 중하        | 하              |
| 절대적 공급 지표 기준      | 상  | 다산2동         |          |           | 진접읍, 화도읍, 다산1동 |
|                   | 중상 | 양정동          | 외부읍      | 호평동       | 별내동            |
|                   | 중하 | 별내면          | 평내동      | 오남읍, 퇴계원읍 |                |
|                   | 하  | 진건읍          | 금곡동, 수동면 | 조안면       |                |

| 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |           |
|------------------|----|--------------|----------|----------|-----------|
|                  |    | 상            | 중상       | 중하       | 하         |
| 절대적 공급 지표 기준     | 상  |              | 화도읍, 외부읍 | 진접읍      |           |
|                  | 중상 | 금곡동, 진건읍     | 오남읍      | 평내동, 호평동 | 다산1동      |
|                  | 중하 | 수동면          |          | 퇴계원읍     | 다산2동, 별내동 |
|                  | 하  | 조안면          | 별내면      |          | 양정동       |

| 공원/녹지 육아인프라 영역 |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |                |
|----------------|----|--------------|----------|----------|----------------|
|                |    | 상            | 중상       | 중하       | 하              |
| 절대적 공급 지표 기준   | 상  | 별내면, 다산2동    | 진접읍, 화도읍 |          |                |
|                | 중상 | 평내동          | 진건읍      | 호평동, 외부읍 |                |
|                | 중하 | 양정동          | 퇴계원읍     | 오남읍      | 별내동            |
|                | 하  |              |          | 금곡동,     | 조안면, 다산1동, 수동면 |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈부표 4-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 남양주시 지역구분(표 계속)

| 여가/문화<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준      |          |                   |           |
|-----------------------|----|-------------------|----------|-------------------|-----------|
|                       |    | 상                 | 중상       | 중하                | 하         |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  |                   | 와부읍, 진접읍 |                   |           |
|                       | 중상 | 조안면               | 평내동      | 화도읍               |           |
|                       | 중하 | 진건읍, 별내면,<br>퇴계원읍 | 오남읍      | 호평동, 별내동,<br>다산1동 | 다산2동, 금곡동 |
|                       | 하  |                   |          |                   | 수동면, 양정동  |

| 교통/안전<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |      |
|-----------------------|----|--------------|----------|----------|------|
|                       |    | 상            | 중상       | 중하       | 하    |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  |              | 오남읍      | 와부읍, 진접읍 | 화도읍  |
|                       | 중상 | 진건읍          | 평내동      | 다산2동     | 별내동  |
|                       | 중하 | 수동면          | 금곡동, 별내면 | 퇴계원읍     | 호평동  |
|                       | 하  | 조안면, 양정동     |          |          | 다산1동 |

| 보건/의료<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |           |          |                   |
|-----------------------|----|--------------|-----------|----------|-------------------|
|                       |    | 상            | 중상        | 중하       | 하                 |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 오남읍          | 진접읍, 와부읍  |          | 화도읍               |
|                       | 중상 | 퇴계원읍         | 호평동, 다산1동 | 별내동      |                   |
|                       | 중하 | 수동면, 금곡동     |           | 진건읍, 조안면 |                   |
|                       | 하  |              |           | 별내면      | 평내동, 다산2동,<br>양정동 |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈부표 4-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 남양주시 지역구분(표 계속)

| 육아의 직접적 자원<br>상위영역 지수 |    | 상대적 공급 지표 기준 |      |      |           |
|-----------------------|----|--------------|------|------|-----------|
|                       |    | 상            | 중상   | 중하   | 하         |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  |              | 와부읍  | 화도읍  | 진접읍, 다산1동 |
|                       | 중상 |              | 다산2동 | 오남읍  | 호평동, 별내동  |
|                       | 중하 | 금곡동, 진건읍     | 양정동  | 평내동  |           |
|                       | 하  | 수동면, 조안면     | 별내면  | 퇴계원읍 |           |

| 육아의 간접적 자원<br>상위영역 지수 |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |           |           |
|-----------------------|----|--------------|----------|-----------|-----------|
|                       |    | 상            | 중상       | 중하        | 하         |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  |              | 진접읍, 오남읍 | 와부읍       | 화도읍       |
|                       | 중상 | 별내면          |          | 평내동, 다산2동 | 호평동       |
|                       | 중하 | 진건읍          | 퇴계원읍     |           | 별내동, 다산1동 |
|                       | 하  | 조안면, 양정동     | 수동면      | 금곡동       |           |

| 육아친화성<br>종합지수         |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |                   |
|-----------------------|----|--------------|----------|----------|-------------------|
|                       |    | 상            | 중상       | 중하       | 하                 |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  |              | 오남읍      | 와부읍, 진접읍 | 화도읍               |
|                       | 중상 |              |          | 다산2동     | 호평동, 별내동,<br>다산1동 |
|                       | 중하 | 진건읍, 별내면     | 퇴계원읍     | 평내동      |                   |
|                       | 하  | 수동면, 조안면     | 금곡동, 양정동 |          |                   |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈부표 4-9〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표               |        |        |                            |         |        |                         |        |        |                           |         |        | 영역<br>지수 |
|------|--------------------------|--------|--------|----------------------------|---------|--------|-------------------------|--------|--------|---------------------------|---------|--------|----------|
|      | 최근린 어린이집까지의 평균<br>도로이동거리 |        |        | 어린이집 도보10분권 내<br>영유아 인구 비율 |         |        | 최근린 유치원까지의<br>평균 도로이동거리 |        |        | 유치원 도보10분권 내<br>영유아 인구 비율 |         |        |          |
|      | 관측값<br>(km)              | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 관측값<br>(%)                 | 지역 전체 값 | 음면동 평균 | 관측값<br>(km)             | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 관측값<br>(%)                | 지역 전체 값 | 음면동 평균 |          |
| 남양주시 | 3.83                     | 56.91  |        | 79.36                      | 77.43   |        | 4.35                    | 67.12  |        | 49.84                     | 48.28   |        | 62.44    |
| 금곡동  | 1.40                     | 89.32  |        | 98.67                      | 99.16   |        | 1.70                    | 90.63  |        | 67.85                     | 68.47   |        | 86.89    |
| 다산1동 | 0.83                     | 100.00 |        | 78.23                      | 76.56   |        | 1.03                    | 100.00 |        | 35.04                     | 35.36   |        | 77.98    |
| 다산2동 | 1.03                     | 96.12  |        | 87.92                      | 87.28   |        | 1.32                    | 96.00  |        | 53.87                     | 54.36   |        | 83.44    |
| 별내동  | 3.17                     | 56.39  |        | 66.95                      | 64.09   |        | 3.51                    | 66.31  |        | 39.94                     | 40.30   |        | 56.53    |
| 별내면  | 4.65                     | 28.88  |        | 97.60                      | 97.97   |        | 4.32                    | 53.96  |        | 99.10                     | 100.00  |        | 70.20    |
| 수동면  | 3.81                     | 44.53  |        | 8.97                       | 0.00    |        | 8.17                    | 0.00   |        | 0.00                      | 0.00    |        | 11.13    |
| 양정동  | 1.99                     | 78.41  |        | 63.51                      | 60.29   |        | 1.92                    | 87.58  |        | 0.00                      | 0.00    |        | 56.57    |
| 오남읍  | 6.21                     | 0.00   |        | 92.04                      | 91.83   |        | 5.37                    | 39.16  |        | 27.10                     | 27.35   |        | 39.58    |
| 외부읍  | 5.31                     | 16.60  |        | 65.58                      | 62.58   |        | 4.30                    | 54.14  |        | 73.83                     | 74.50   |        | 51.95    |
| 조안면  | 5.07                     | 21.16  |        | 78.57                      | 76.94   |        | 5.40                    | 38.72  |        | 0.00                      | 0.00    |        | 34.20    |
| 진건읍  | 2.32                     | 72.18  |        | 91.10                      | 90.79   |        | 2.57                    | 78.46  |        | 72.88                     | 73.54   |        | 78.75    |
| 진접읍  | 3.13                     | 57.19  |        | 80.21                      | 78.75   |        | 3.22                    | 69.27  |        | 53.95                     | 54.44   |        | 64.91    |
| 퇴계원읍 | 1.24                     | 92.28  |        | 99.43                      | 100.00  |        | 1.41                    | 94.65  |        | 77.28                     | 77.98   |        | 91.23    |
| 평내동  | 3.09                     | 57.95  |        | 96.21                      | 96.44   |        | 3.09                    | 71.20  |        | 45.08                     | 45.49   |        | 67.77    |
| 호평동  | 3.49                     | 50.42  |        | 89.17                      | 88.66   |        | 3.68                    | 62.94  |        | 74.28                     | 74.95   |        | 69.24    |
| 화도읍  | 3.56                     | 49.18  |        | 70.00                      | 67.46   |        | 3.04                    | 71.92  |        | 45.36                     | 45.77   |        | 58.58    |

〈부표 4-10〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 남양주시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표               |        |                             |        | 영역<br>지수 |
|------|--------------------------|--------|-----------------------------|--------|----------|
|      | 최근린 초등학교까지의 평균<br>도로이동거리 |        | 초등학교 도보10분권 내<br>초등학교령인구 비율 |        |          |
|      | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%)                      | 백분위 점수 |          |
| 남양주시 | 3.48                     | 43.02  | 48.77                       | 52.79  | 47.91    |
|      | 지역 전체 값                  | 읍면동 평균 | 지역 전체 값                     | 읍면동 평균 | 읍면동 평균   |
| 금곡동  | 1.74                     | 79.70  | 91.09                       | 100.00 | 89.85    |
| 다산1동 | 1.05                     | 100.00 | 44.44                       | 48.78  | 74.39    |
| 다산2동 | 1.34                     | 91.27  | 54.63                       | 59.97  | 75.62    |
| 별내동  | 3.36                     | 31.95  | 43.55                       | 47.81  | 39.88    |
| 별내면  | 4.23                     | 6.37   | 60.23                       | 66.12  | 36.24    |
| 수동면  | 3.66                     | 23.20  | 10.64                       | 11.68  | 17.44    |
| 양정동  | 2.61                     | 54.05  | 0.00                        | 0.00   | 27.02    |
| 오남읍  | 4.20                     | 7.33   | 18.40                       | 20.20  | 13.76    |
| 와부읍  | 4.30                     | 4.28   | 73.56                       | 80.75  | 42.52    |
| 조안면  | 4.44                     | 0.00   | 20.62                       | 22.64  | 11.32    |
| 진건읍  | 2.72                     | 50.82  | 79.45                       | 87.22  | 69.02    |
| 진접읍  | 3.17                     | 37.59  | 43.89                       | 48.18  | 42.89    |
| 퇴계원읍 | 1.39                     | 89.89  | 57.38                       | 62.99  | 76.44    |
| 평내동  | 2.89                     | 45.67  | 73.12                       | 80.27  | 62.97    |
| 호평동  | 3.61                     | 24.68  | 62.67                       | 68.80  | 46.74    |
| 화도읍  | 3.03                     | 41.54  | 35.72                       | 39.21  | 40.37    |

〈부표 4-11〉 공원/녹지 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표                |        |        |        |                         |        |        |        |                          |        |        |        | 영역<br>지수 |                          |        |        |        |
|------|---------------------------|--------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------------------------|--------|--------|--------|----------|--------------------------|--------|--------|--------|
|      | 최근린 생활권공원까지의<br>평균 도로이동거리 |        |        |        | 생활권공원 도보10분권 내<br>인구 비율 |        |        |        | 최근린 주재공원까지의<br>평균 도로이동거리 |        |        |        |          | 주재공원 차량이동10분권 내<br>인구 비율 |        |        |        |
|      | 관측값(km)                   | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 | 관측값(km)                 | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 |          | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 |
| 남양주시 | 6.50                      | 77.41  | 57.65  | 54.33  | 6.36                    | 73.36  | 91.06  | 86.10  | 72.80                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 금곡동  | 2.07                      | 91.20  | 24.44  | 25.95  | 2.05                    | 94.56  | 100.00 | 100.00 | 77.93                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 다산1동 | 0.67                      | 100.00 | 73.58  | 78.12  | 1.38                    | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 94.53                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 다산2동 | 1.01                      | 97.86  | 78.69  | 83.55  | 2.21                    | 93.25  | 99.73  | 99.73  | 93.60                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 별내동  | 3.07                      | 84.94  | 38.71  | 41.10  | 3.68                    | 81.33  | 90.03  | 89.98  | 74.34                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 별내면  | 4.59                      | 75.42  | 94.18  | 100.00 | 4.43                    | 75.26  | 99.33  | 99.33  | 87.50                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 수동면  | 16.61                     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 13.70                   | 0.00   | 0.50   | 0.00   | 0.00                     |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 양정동  | 1.69                      | 93.62  | 13.04  | 13.84  | 2.79                    | 88.55  | 100.00 | 100.00 | 74.00                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 오남읍  | 6.31                      | 64.63  | 38.59  | 40.98  | 10.06                   | 29.55  | 46.88  | 46.61  | 45.44                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 외부읍  | 5.57                      | 69.29  | 57.74  | 61.30  | 4.72                    | 72.89  | 96.23  | 96.21  | 74.93                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 조안면  | 9.62                      | 43.83  | 0.00   | 0.00   | 6.15                    | 61.25  | 62.89  | 62.71  | 41.95                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 진건읍  | 2.39                      | 89.23  | 61.89  | 65.72  | 3.32                    | 84.24  | 98.96  | 98.95  | 84.53                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 진접읍  | 3.94                      | 79.50  | 59.36  | 63.03  | 5.51                    | 66.51  | 97.41  | 97.40  | 76.61                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 퇴계원읍 | 1.19                      | 96.74  | 80.80  | 85.80  | 2.55                    | 90.48  | 100.00 | 100.00 | 93.25                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 평내동  | 2.70                      | 87.25  | 80.08  | 85.03  | 2.91                    | 87.55  | 95.81  | 95.79  | 88.90                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 호평동  | 3.11                      | 84.70  | 67.21  | 71.37  | 4.16                    | 77.45  | 99.78  | 99.78  | 83.32                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |
| 화도읍  | 3.81                      | 80.32  | 50.38  | 53.50  | 4.96                    | 70.94  | 91.11  | 91.07  | 73.96                    |        |        |        |          |                          |        |        |        |

〈부표 4-12〉 여가/문화 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표            |        |        |        |                     |        |        |        |                         |        |        |        | 영역<br>지수 |
|------|-----------------------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|----------|
|      | 국공립도서관 도보10분권 내 인구 비율 |        |        |        | 국공립도서관까지의 평균 도보이동거리 |        |        |        | 공영문화시설 차량이동10분권 내 인구 비율 |        |        |        |          |
|      | 관측값(km)               | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 | 관측값(km)             | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 | 관측값(km)                 | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 |          |
| 남양주시 | 3.97                  | 53.69  | 49.01  | 40.03  | 6.54                | 68.28  | 79.95  | 71.28  |                         |        |        |        | 58.32    |
| 금곡동  | 1.69                  | 88.51  | 42.25  | 39.85  | 2.23                | 94.48  | 100.00 | 100.00 |                         |        |        |        | 80.71    |
| 다산1동 | 1.16                  | 100.00 | 36.47  | 33.30  | 1.81                | 98.08  | 100.00 | 100.00 |                         |        |        |        | 82.84    |
| 다산2동 | 1.76                  | 86.94  | 31.40  | 27.55  | 1.59                | 100.00 | 100.00 | 100.00 |                         |        |        |        | 78.62    |
| 별내동  | 3.38                  | 51.31  | 42.47  | 40.09  | 5.13                | 69.56  | 82.02  | 82.02  |                         |        |        |        | 60.75    |
| 별내면  | 4.63                  | 23.83  | 21.82  | 16.69  | 9.15                | 34.96  | 0.00   | 0.00   |                         |        |        |        | 18.87    |
| 수동면  | 3.95                  | 38.82  | 11.82  | 5.35   | 13.21               | 0.00   | 0.50   | 0.50   |                         |        |        |        | 11.17    |
| 양장동  | 2.01                  | 81.47  | 11.78  | 5.31   | 3.10                | 87.06  | 99.10  | 99.10  |                         |        |        |        | 68.23    |
| 오남읍  | 4.95                  | 16.81  | 44.49  | 42.39  | 8.56                | 40.02  | 35.27  | 35.27  |                         |        |        |        | 33.62    |
| 외부읍  | 5.35                  | 7.93   | 62.39  | 62.68  | 5.51                | 66.28  | 95.77  | 95.77  |                         |        |        |        | 58.16    |
| 조안면  | 5.71                  | 0.00   | 7.10   | 0.00   | 4.67                | 73.53  | 84.15  | 84.15  |                         |        |        |        | 39.42    |
| 진건읍  | 2.80                  | 64.08  | 29.58  | 25.49  | 5.40                | 67.21  | 16.95  | 16.95  |                         |        |        |        | 43.43    |
| 진접읍  | 3.35                  | 51.91  | 34.13  | 30.64  | 4.74                | 72.89  | 98.69  | 98.69  |                         |        |        |        | 63.53    |
| 퇴계원읍 | 1.21                  | 98.97  | 95.31  | 100.00 | 5.32                | 67.90  | 55.14  | 55.14  |                         |        |        |        | 80.50    |
| 평내동  | 3.16                  | 56.16  | 81.39  | 84.22  | 3.60                | 82.75  | 95.79  | 95.79  |                         |        |        |        | 79.73    |
| 호평동  | 3.49                  | 48.80  | 64.64  | 65.22  | 5.17                | 69.17  | 97.09  | 97.09  |                         |        |        |        | 70.07    |
| 화도읍  | 3.73                  | 43.57  | 61.50  | 61.67  | 5.24                | 68.61  | 80.07  | 80.07  |                         |        |        |        | 63.48    |

〈부표 4-13〉 교통/안전 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표           |        |                      |        |                      |        |                      |        |                          |        |                         |        | 영역 지수 |
|------|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|--------------------------|--------|-------------------------|--------|-------|
|      | 최근권 경찰서까지의 평균 도로이동거리 |        | 경찰서 차량이동10분권 내 인구 비율 |        | 최근권 소방서까지의 평균 도로이동거리 |        | 소방서 차량이동10분권 내 인구 비율 |        | 최근권 지진옥외대피소까지의 평균 도로이동거리 |        | 지진옥외대피소 도보20분권 내 인구 비율* |        |       |
|      | 관측값(km)              | 백분위 점수 | 관측값(%)               | 백분위 점수 | 관측값(km)              | 백분위 점수 | 관측값(%)               | 백분위 점수 | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%)                  | 백분위 점수 |       |
| 남양주시 | 4.87                 | 53.30  | 96.36                | 84.64  | 7.29                 | 72.12  | 91.77                | 80.10  | 11.38                    | 50.83  | 0.48                    | 6.25   |       |
|      | 지역 전체 값              | 음면동 평균 | 지역 전체 값                  | 음면동 평균 | 지역 전체 값                 | 음면동 평균 |       |
| 금곡동  | 2.01                 | 90.64  | 100.00               | 100.00 | 4.04                 | 85.33  | 98.30                | 98.30  | 8.87                     | 57.69  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 다산1동 | 2.33                 | 83.84  | 100.00               | 100.00 | 2.49                 | 99.37  | 100.00               | 100.00 | 3.46                     | 100.00 | 4.52                    | 100.00 |       |
| 다산2동 | 2.24                 | 85.72  | 100.00               | 100.00 | 2.42                 | 100.00 | 100.00               | 100.00 | 3.52                     | 99.51  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 벌나동  | 4.08                 | 46.38  | 90.03                | 72.56  | 4.89                 | 77.66  | 88.80                | 88.80  | 7.08                     | 71.69  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 벌내면  | 3.99                 | 48.46  | 99.46                | 98.51  | 7.89                 | 50.61  | 21.17                | 21.17  | 8.50                     | 60.56  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 수동면  | 5.86                 | 8.44   | 75.27                | 31.94  | 13.50                | 0.00   | 0.50                 | 0.50   | 16.25                    | 0.00   | 0.00                    | 0.00   |       |
| 양정동  | 2.47                 | 80.78  | 100.00               | 100.00 | 3.75                 | 87.94  | 98.90                | 98.90  | 5.50                     | 84.04  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 오남읍  | 3.91                 | 49.98  | 99.87                | 99.66  | 4.68                 | 79.55  | 99.80                | 99.80  | 15.75                    | 3.88   | 0.00                    | 0.00   |       |
| 와부읍  | 6.10                 | 3.28   | 97.30                | 92.56  | 5.94                 | 68.17  | 95.20                | 95.20  | 9.86                     | 49.94  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 조안면  | 6.25                 | 0.00   | 63.66                | 0.00   | 12.33                | 10.54  | 0.00                 | 0.00   | 7.32                     | 69.79  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 진건읍  | 2.93                 | 71.09  | 99.78                | 99.38  | 3.47                 | 90.52  | 99.60                | 99.60  | 10.12                    | 47.90  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 진접읍  | 4.68                 | 33.55  | 98.01                | 94.51  | 5.34                 | 73.58  | 97.55                | 97.55  | 10.35                    | 46.13  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 퇴계원읍 | 1.57                 | 100.00 | 100.00               | 100.00 | 2.88                 | 95.83  | 100.00               | 100.00 | 7.36                     | 69.52  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 평내동  | 2.92                 | 71.30  | 95.81                | 88.48  | 3.66                 | 88.82  | 95.79                | 95.79  | 12.75                    | 27.37  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 호평동  | 3.27                 | 63.64  | 99.78                | 99.38  | 4.90                 | 77.59  | 97.09                | 97.09  | 14.75                    | 11.72  | 0.00                    | 0.00   |       |
| 화도읍  | 5.52                 | 15.71  | 91.75                | 77.29  | 5.93                 | 68.32  | 88.96                | 88.96  | 14.51                    | 13.60  | 0.00                    | 0.00   |       |

주: 지진옥외대피소 도보10분권 내 인구 비율은 남양시 모든 읍면동에서 0%로 산출되며, 도보20분권으로 변경하여 산출

〈부표 4-14〉 보경/의료 육아인프라 영역 남양주시 접근성 지표

| 지역   |  | 물리적 접근성 지표          |        |                   |        |                     |        |                   |        |                       |        |                       |        |                       |        |                       |        | 영역 지수 |
|------|--|---------------------|--------|-------------------|--------|---------------------|--------|-------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-------|
|      |  | 최근린 병원까지의 평균 도로이동거리 |        | 병원 도보10분권 내 인구 비율 |        | 최근린 의원까지의 평균 도로이동거리 |        | 의원 도보10분권 내 인구 비율 |        | 최근린 종합병원까지의 평균 도로이동거리 |        | 종합병원 치량이동10분권 내 인구 비율 |        | 최근린 보경기관까지의 평균 도로이동거리 |        | 보경기관 치량이동10분권 내 인구 비율 |        |       |
|      |  | 관측값 (km)            | 백분위 점수 | 관측값 (%)           | 백분위 점수 | 관측값 (km)            | 백분위 점수 | 관측값 (%)           | 백분위 점수 | 관측값 (km)              | 백분위 점수 | 관측값 (%)               | 백분위 점수 | 관측값 (km)              | 백분위 점수 | 관측값 (%)               | 백분위 점수 |       |
|      |  | 지역 전체 값             | 음면동 평균 | 지역 전체 값           | 음면동 평균 | 지역 전체 값             | 음면동 평균 | 지역 전체 값           | 음면동 평균 | 지역 전체 값               | 음면동 평균 | 지역 전체 값               | 음면동 평균 | 지역 전체 값               | 음면동 평균 | 지역 전체 값               | 음면동 평균 |       |
| 남양주시 |  | 7.85                | 69.08  | 10.06             | 21.39  | 5.16                | 66.51  | 62.92             | 55.80  | 15.14                 | 71.61  | 34.58                 | 24.09  | 5.15                  | 41.60  | 88.17                 | 76.75  | 53.35 |
| 금곡동  |  | 2.17                | 97.77  | 31.26             | 64.05  | 1.84                | 90.27  | 86.17             | 86.76  | 10.00                 | 77.07  | 0.00                  | 0.00   | 2.77                  | 81.93  | 100.00                | 100.00 | 74.73 |
| 다산1동 |  | 1.88                | 100.00 | 12.70             | 26.02  | 1.02                | 100.00 | 67.89             | 68.36  | 4.47                  | 100.00 | 78.22                 | 78.61  | 3.43                  | 66.71  | 92.96                 | 86.99  | 78.34 |
| 다산2동 |  | 3.80                | 84.85  | 0.00              | 0.00   | 1.56                | 93.65  | 57.86             | 58.26  | 4.74                  | 98.90  | 83.48                 | 83.90  | 3.93                  | 55.09  | 99.73                 | 99.51  | 71.77 |
| 벌내동  |  | 4.53                | 79.11  | 0.00              | 0.00   | 3.73                | 68.05  | 39.23             | 39.50  | 7.73                  | 86.47  | 17.75                 | 17.84  | 5.60                  | 16.33  | 77.14                 | 57.76  | 45.63 |
| 벌내면  |  | 7.66                | 54.43  | 0.00              | 0.00   | 5.22                | 50.51  | 90.32             | 90.95  | 10.09                 | 76.70  | 0.00                  | 0.00   | 4.31                  | 46.25  | 99.07                 | 98.28  | 52.14 |
| 수동면  |  | 14.56               | 0.00   | 0.00              | 0.00   | 9.51                | 0.00   | 8.45              | 8.51   | 28.58                 | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 6.24                  | 1.44   | 71.25                 | 46.89  | 7.11  |
| 양정동  |  | 4.71                | 77.70  | 0.00              | 0.00   | 2.64                | 80.90  | 0.00              | 0.00   | 7.43                  | 87.74  | 1.15                  | 1.15   | 3.90                  | 55.79  | 78.55                 | 60.36  | 45.46 |
| 오남읍  |  | 7.07                | 59.10  | 0.00              | 0.00   | 4.24                | 62.00  | 76.27             | 76.80  | 5.92                  | 93.97  | 99.50                 | 100.00 | 3.93                  | 55.13  | 99.93                 | 99.88  | 68.36 |
| 와부읍  |  | 8.32                | 49.20  | 0.00              | 0.00   | 6.28                | 38.02  | 64.47             | 64.92  | 14.42                 | 58.72  | 0.00                  | 0.00   | 5.93                  | 8.67   | 97.72                 | 95.79  | 39.41 |
| 조안면  |  | 13.37               | 9.35   | 0.00              | 0.00   | 7.06                | 28.87  | 0.20              | 0.20   | 20.44                 | 33.75  | 0.00                  | 0.00   | 4.45                  | 43.10  | 66.25                 | 37.65  | 19.11 |
| 진건읍  |  | 3.19                | 89.72  | 48.81             | 100.00 | 2.73                | 79.89  | 58.86             | 59.27  | 6.11                  | 93.19  | 9.88                  | 9.93   | 3.23                  | 71.19  | 99.16                 | 98.45  | 75.20 |
| 진접읍  |  | 4.94                | 75.85  | 18.02             | 36.91  | 3.58                | 69.83  | 74.44             | 74.96  | 6.17                  | 92.95  | 93.57                 | 94.04  | 5.48                  | 19.20  | 86.43                 | 74.94  | 67.33 |
| 퇴계원읍 |  | 4.01                | 83.19  | 0.00              | 0.00   | 1.49                | 94.47  | 99.31             | 100.00 | 7.60                  | 87.03  | 0.00                  | 0.00   | 1.99                  | 100.00 | 100.00                | 100.00 | 70.59 |
| 평내동  |  | 2.96                | 91.51  | 43.16             | 88.43  | 3.34                | 72.59  | 43.79             | 44.09  | 12.41                 | 67.05  | 0.00                  | 0.00   | 4.88                  | 32.96  | 95.75                 | 92.15  | 61.10 |
| 호평동  |  | 3.74                | 85.34  | 6.14              | 12.58  | 3.74                | 67.92  | 60.25             | 60.67  | 13.02                 | 64.56  | 0.00                  | 0.00   | 6.31                  | 0.00   | 45.88                 | 0.00   | 36.38 |
| 화도읍  |  | 5.93                | 68.07  | 6.97              | 14.28  | 3.80                | 67.25  | 59.21             | 59.62  | 21.91                 | 27.65  | 0.00                  | 0.00   | 5.79                  | 11.84  | 88.80                 | 79.31  | 41.00 |

〈부표 4-15〉 남양주시 접근성 지표의 지표영역별 점수와 종합지수

| 지역            | 물리적 접근성 지표        |                  |        |                |                |                |                |        |       |  |  | 육아 친화성 종합 지수 |
|---------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|-------|--|--|--------------|
|               | 육아의 직접적 지원 영역     |                  |        |                |                | 육아의 간접적 지원 영역  |                |        |       |  |  |              |
|               | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지 유아인프라 영역 | 여가/문화 유아인프라 영역 | 교통/안전 유아인프라 영역 | 보건/의료 유아인프라 영역 | 상위영역지수 |       |  |  |              |
| 남양주시 (읍면동 평균) | 62.44             | 47.91            | 55.17  | 72.80          | 58.32          | 57.87          | 53.35          | 60.59  | 57.88 |  |  |              |
| 금곡동           | 86.89             | 89.85            | 88.37  | 77.93          | 80.71          | 71.99          | 74.73          | 76.34  | 82.36 |  |  |              |
| 다산1동          | 77.98             | 74.39            | 76.19  | 94.53          | 82.84          | 97.20          | 78.34          | 88.23  | 82.21 |  |  |              |
| 다산2동          | 83.44             | 75.62            | 79.53  | 93.60          | 78.62          | 80.87          | 71.77          | 81.22  | 80.37 |  |  |              |
| 별내동           | 56.53             | 39.88            | 48.20  | 74.34          | 60.75          | 59.52          | 45.63          | 60.06  | 54.13 |  |  |              |
| 별내면           | 70.20             | 36.24            | 53.22  | 87.50          | 18.87          | 46.55          | 52.14          | 51.27  | 52.24 |  |  |              |
| 수동면           | 11.13             | 17.44            | 14.28  | 0.00           | 11.17          | 6.81           | 7.11           | 6.27   | 10.28 |  |  |              |
| 양정동           | 56.57             | 27.02            | 41.80  | 74.00          | 68.23          | 75.28          | 45.46          | 65.74  | 53.77 |  |  |              |
| 오남읍           | 39.58             | 13.76            | 26.67  | 45.44          | 33.62          | 55.48          | 68.36          | 50.73  | 38.70 |  |  |              |
| 외부읍           | 51.96             | 42.52            | 47.24  | 74.93          | 58.16          | 51.53          | 39.41          | 56.01  | 51.62 |  |  |              |
| 조안면           | 34.20             | 11.32            | 22.76  | 41.95          | 39.42          | 13.39          | 19.11          | 28.47  | 25.61 |  |  |              |
| 진건읍           | 78.75             | 69.02            | 73.89  | 84.53          | 43.43          | 68.08          | 75.20          | 67.81  | 70.85 |  |  |              |
| 진접읍           | 64.91             | 42.89            | 53.90  | 76.61          | 63.53          | 57.55          | 67.33          | 66.26  | 60.08 |  |  |              |
| 퇴계원읍          | 91.23             | 76.44            | 83.83  | 93.25          | 80.50          | 77.56          | 70.59          | 80.48  | 82.15 |  |  |              |
| 평내동           | 67.77             | 62.97            | 65.37  | 88.90          | 79.73          | 61.96          | 61.10          | 72.92  | 69.15 |  |  |              |
| 호평동           | 69.24             | 46.74            | 57.99  | 83.32          | 70.07          | 58.24          | 36.38          | 62.00  | 60.00 |  |  |              |
| 화도읍           | 58.58             | 40.37            | 49.48  | 73.96          | 63.48          | 43.98          | 41.00          | 55.60  | 52.54 |  |  |              |

〈부표 4-16〉 육아친화마을 접근성 지표에 따른 남양주시 지역구분

| 구분            |                      | 물리적 접근성 지표 기준         |                     |                    |                    |
|---------------|----------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
|               |                      | 상                     | 중상                  | 중하                 | 하                  |
|               |                      | 상대적 양호                | 상대적 보통              | 상대적 미흡             | 상대적으로 매우 미흡        |
| 육아의 직접적 자원 영역 | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 점수 | 퇴계원읍, 금곡동, 다산2동, 진건읍  | 다산1동, 별내면, 호평동, 평내동 | 진접읍, 화도읍, 양정동, 별내동 | 와부읍, 오남읍, 조안면, 수동면 |
|               | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 점수  | 금곡동, 퇴계원읍, 다산2동, 다산1동 | 진건읍, 평내동, 호평동, 진접읍  | 와부읍, 화도읍, 별내면, 별내동 | 양정동, 수동면, 오남읍, 조안면 |
|               | 상위영역 지수              | 금곡동, 퇴계원읍, 다산1동, 다산2동 | 진건읍, 평내동, 호평동, 진접읍  | 별내면, 화도읍, 별내동, 와부읍 | 양정동, 수동면, 오남읍, 조안면 |
|               | 공원/녹지 육아인프라 영역 점수    | 다산1동, 다산2동, 퇴계원읍, 평내동 | 별내면, 진건읍, 호평동, 금곡동  | 진접읍, 와부읍, 별내동, 양정동 | 화도읍, 오남읍, 조안면, 수동면 |
| 육아의 간접적 자원 영역 | 여가/문화 육아인프라 영역 점수    | 다산1동, 금곡동, 퇴계원읍, 평내동  | 다산2동, 호평동, 양정동, 진접읍 | 화도읍, 별내동, 와부읍, 진건읍 | 조안면, 오남읍, 별내면, 수동면 |
|               | 교통/안전 육아인프라 영역 점수    | 다산1동, 다산2동, 퇴계원읍, 양정동 | 금곡동, 진건읍, 평내동, 별내동  | 호평동, 진접읍, 오남읍, 와부읍 | 별내면, 화도읍, 조안면, 수동면 |
|               | 보건/의료 육아인프라 영역 점수    | 다산1동, 진건읍, 금곡동, 다산2동  | 퇴계원읍, 오남읍, 진접읍, 양정동 | 호평동, 별내동, 와부읍, 화도읍 | 별내면, 오남읍, 조안면, 수동면 |
|               | 상위영역 지수              | 다산1동, 다산2동, 퇴계원읍, 금곡동 | 평내동, 진건읍, 진접읍, 양정동  | 호평동, 별내동, 와부읍, 화도읍 | 별내면, 오남읍, 조안면, 수동면 |
| 육아친화성 종합지수    |                      | 금곡동, 다산1동, 퇴계원읍, 다산2동 | 진건읍, 평내동, 진접읍, 호평동  | 별내동, 양정동, 화도읍, 별내면 | 와부읍, 오남읍, 조안면, 수동면 |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

## 부록 5. 광명시 육아친화마을 계량지표 세부내역

〈부표 5-1〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 공급지표

| 지역   | 절대적 공급 지표 |        |          |        |            |        |           |        |             |           | 상대적 공급 지표         |          |              |        |             |           |                  |        |          |        |
|------|-----------|--------|----------|--------|------------|--------|-----------|--------|-------------|-----------|-------------------|----------|--------------|--------|-------------|-----------|------------------|--------|----------|--------|
|      | 아린이집 정원 수 |        | 유치원 정원 수 |        | 간강가정지원센터 수 |        | 공동육아나눔터 수 |        | 영역 지수       |           | 영유아 친명당 아린이집 정원 수 |          | 유치원 유차원 정원 수 |        | 간강가정지원센터 수  |           | 인구 만명당 공동육아나눔터 수 |        | 영역 지수    |        |
|      | 관측값 (명)   | 백분위 점수 | 관측값 (명)  | 백분위 점수 | 관측값 (개소)   | 백분위 점수 | 관측값 (개소)  | 백분위 점수 | 지역 음면동 전체 값 | 지역 음면동 평균 | 관측값 (명)           | 백분위 점수   | 관측값 (개소)     | 백분위 점수 | 지역 음면동 전체 값 | 지역 음면동 평균 | 관측값 (개소)         | 백분위 점수 | 관측값 (개소) | 백분위 점수 |
| 광명시  | 9,192     | 28.79  | 4,737    | 37.49  | 1          | 5.56   | 4         | 7.41   | 19.81       | 764.22    | 43.22             | 1,053.70 | 18.26        | 0.02   | 5.56        | 0.07      | 10.02            | 0.07   | 10.02    |        |
| 광명1동 | 78        | 4.40   | 180      | 25.64  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 7.51        | 472.73    | 26.74             | 2,022.47 | 35.06        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 광명2동 | 141       | 7.95   | 0        | 0.00   | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 1.99        | 854.55    | 48.33             | 0.00     | 0.00         | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 광명3동 | 359       | 20.24  | 202      | 28.77  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 12.25       | 1,693.40  | 95.78             | 1,741.38 | 30.18        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 광명4동 | 413       | 23.28  | 275      | 39.17  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 15.61       | 951.61    | 53.82             | 1,122.45 | 19.46        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 광명5동 | 600       | 33.82  | 154      | 21.94  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 13.94       | 1,239.67  | 70.12             | 553.96   | 9.60         | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 광명6동 | 299       | 16.85  | 64       | 9.12   | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 6.49        | 658.59    | 37.25             | 226.95   | 3.93         | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 광명7동 | 459       | 25.87  | 150      | 21.37  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 11.81       | 908.91    | 51.41             | 467.29   | 8.10         | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 소하1동 | 1099      | 61.95  | 512      | 72.93  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 33.72       | 674.65    | 38.16             | 521.92   | 9.05         | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 소하2동 | 1774      | 100.00 | 702      | 100.00 | 0          | 0.00   | 3         | 100.00 | 75.00       | 626.19    | 35.42             | 442.34   | 7.67         | 0.00   | 0.00        | 0.59      | 80.40            | 0.59   | 80.40    |        |
| 철산1동 | 292       | 16.46  | 160      | 22.79  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 9.81        | 535.78    | 30.30             | 490.80   | 8.51         | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 철산2동 | 564       | 31.79  | 284      | 40.46  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 18.06       | 1,768.03  | 100.00            | 1,569.06 | 27.20        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 철산3동 | 756       | 42.62  | 268      | 38.18  | 1          | 100.00 | 0         | 0.00   | 45.20       | 538.85    | 30.48             | 303.17   | 5.25         | 0.30   | 100.00      | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 철산4동 | 470       | 26.49  | 0        | 0.00   | 0          | 0.00   | 1         | 33.33  | 14.96       | 697.33    | 39.44             | 0.00     | 0.00         | 0.00   | 0.00        | 0.73      | 100.00           | 0.73   | 100.00   |        |
| 하인1동 | 683       | 38.50  | 404      | 57.55  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 24.01       | 601.76    | 34.04             | 582.13   | 10.09        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 하인2동 | 538       | 30.33  | 450      | 64.10  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 23.61       | 739.01    | 41.80             | 1,304.35 | 22.61        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 하인3동 | 438       | 24.69  | 422      | 60.11  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 21.20       | 451.08    | 25.51             | 849.09   | 14.72        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 하인4동 | 229       | 12.91  | 360      | 51.28  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 16.05       | 343.84    | 19.45             | 1,000.00 | 17.33        | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |
| 학은동  | 0         | 0.00   | 150      | 21.37  | 0          | 0.00   | 0         | 0.00   | 5.34        | 0.00      | 0.00              | 5,769.23 | 100.00       | 0.00   | 0.00        | 0.00      | 0.00             | 0.00   | 0.00     |        |

〈부표 5-2〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 공급지표

| 지역   | 절대적 공급 지표 |        |          |        |          |          | 상대적 공급 지표          |        |                           |        |          |  |
|------|-----------|--------|----------|--------|----------|----------|--------------------|--------|---------------------------|--------|----------|--|
|      | 초등학교 수    |        | 지역아동센터 수 |        | 영역<br>지수 | 영역<br>지수 | 초등학교 인구 천명당 초등학교 수 |        | 만18세미만 아동 천명당<br>지역아동센터 수 |        | 영역<br>지수 |  |
|      | 관속감(개)    | 백분위 점수 | 관속감(개)   | 백분위 점수 |          |          | 관속감(개)             | 백분위 점수 | 관속감(개)                    | 백분위 점수 |          |  |
| 광명시  | 25        | 46.30  | 30       | 33.33  | 39.81    | 3.44     | 9.12               | 0.22   | 29.76                     | 19.44  |          |  |
| 광명1동 | 0         | 0.00   | 0        | 0.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00               | 0.00   | 0.00                      | 0.00   |          |  |
| 광명2동 | 0         | 0.00   | 1        | 20.00  | 10.00    | 0.00     | 0.00               | 0.38   | 51.73                     | 25.86  |          |  |
| 광명3동 | 1         | 33.33  | 2        | 40.00  | 36.67    | 2.87     | 7.59               | 0.65   | 86.92                     | 47.26  |          |  |
| 광명4동 | 0         | 0.00   | 1        | 20.00  | 10.00    | 0.00     | 0.00               | 0.19   | 25.13                     | 12.57  |          |  |
| 광명5동 | 1         | 33.33  | 3        | 60.00  | 46.67    | 1.24     | 3.29               | 0.42   | 56.83                     | 30.06  |          |  |
| 광명6동 | 1         | 33.33  | 1        | 20.00  | 26.67    | 1.23     | 3.25               | 0.14   | 19.51                     | 11.38  |          |  |
| 광명7동 | 2         | 66.67  | 4        | 80.00  | 73.33    | 2.36     | 6.26               | 0.53   | 71.20                     | 38.73  |          |  |
| 소하1동 | 2         | 66.67  | 3        | 60.00  | 63.33    | 0.67     | 1.77               | 0.12   | 16.01                     | 8.89   |          |  |
| 소하2동 | 3         | 100.00 | 5        | 100.00 | 100.00   | 0.82     | 2.18               | 0.14   | 19.35                     | 10.77  |          |  |
| 철산1동 | 0         | 0.00   | 0        | 0.00   | 0.00     | 0.00     | 0.00               | 0.00   | 0.00                      | 0.00   |          |  |
| 철산2동 | 3         | 100.00 | 3        | 60.00  | 80.00    | 7.58     | 20.08              | 0.74   | 100.00                    | 60.04  |          |  |
| 철산3동 | 3         | 100.00 | 2        | 40.00  | 70.00    | 1.05     | 2.77               | 0.09   | 11.47                     | 7.12   |          |  |
| 철산4동 | 0         | 0.00   | 2        | 40.00  | 20.00    | 0.00     | 0.00               | 0.26   | 34.65                     | 17.33  |          |  |
| 하안1동 | 2         | 66.67  | 1        | 20.00  | 43.33    | 0.81     | 2.14               | 0.05   | 6.86                      | 4.50   |          |  |
| 하안2동 | 1         | 33.33  | 2        | 40.00  | 36.67    | 1.55     | 4.10               | 0.27   | 36.06                     | 20.08  |          |  |
| 하안3동 | 2         | 66.67  | 0        | 0.00   | 33.33    | 1.70     | 4.51               | 0.00   | 0.00                      | 2.26   |          |  |
| 하안4동 | 2         | 66.67  | 0        | 0.00   | 33.33    | 2.37     | 6.28               | 0.00   | 0.00                      | 3.14   |          |  |
| 학온동  | 2         | 66.67  | 0        | 0.00   | 33.33    | 37.74    | 100.00             | 0.00   | 0.00                      | 50.00  |          |  |

〈부표 5-3〉 공영/복지 육아인프라 영역 광명시 공영지표

| 지역   | 절대적 공영 지표 |        |        |         |         |        | 상대적 공영 지표 |        |        |             |         |        |                 |        |  |
|------|-----------|--------|--------|---------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------------|---------|--------|-----------------|--------|--|
|      | 공영 수      |        |        | 어린이공영 수 |         |        | 영역 지수     |        |        | 인구 민영당 공영 수 |         |        | 어린이 친영당 어린이공영 수 |        |  |
|      | 관속값(개)    | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 관속값(개)  | 지역 전체 값 | 음면동 평균 | 지역 지수     | 관속값(개) | 백분위 점수 | 음면동 평균      | 지역 전체 값 | 관속값(개) | 백분위 점수          | 음면동 평균 |  |
| 광명시  | 91        | 20.22  | 24.79  | 58      | 22.50   | 24.79  | 22.50     | 2.61   | 53.31  | 2.00        | 31.12   | 42.21  |                 |        |  |
| 광명1동 | 2         | 8.00   | 15.38  | 2       | 11.69   | 15.38  | 11.69     | 3.32   | 67.75  | 5.06        | 78.82   | 73.29  |                 |        |  |
| 광명2동 | 3         | 12.00  | 23.08  | 3       | 17.54   | 23.08  | 17.54     | 3.74   | 76.22  | 6.42        | 100.00  | 88.11  |                 |        |  |
| 광명3동 | 0         | 0.00   | 0.00   | 0       | 0.00    | 0.00   | 0.00      | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   |                 |        |  |
| 광명4동 | 2         | 8.00   | 15.38  | 2       | 11.69   | 15.38  | 11.69     | 1.40   | 28.64  | 2.04        | 31.80   | 30.22  |                 |        |  |
| 광명5동 | 1         | 4.00   | 7.69   | 1       | 5.85    | 7.69   | 5.85      | 0.68   | 13.86  | 0.78        | 12.07   | 12.96  |                 |        |  |
| 광명6동 | 3         | 12.00  | 23.08  | 3       | 17.54   | 23.08  | 17.54     | 2.73   | 55.66  | 2.36        | 36.80   | 46.23  |                 |        |  |
| 광명7동 | 5         | 20.00  | 23.08  | 3       | 21.54   | 23.08  | 21.54     | 2.92   | 59.60  | 2.22        | 34.57   | 47.08  |                 |        |  |
| 소하1동 | 9         | 36.00  | 53.85  | 7       | 44.92   | 53.85  | 44.92     | 2.78   | 56.73  | 1.51        | 23.56   | 40.15  |                 |        |  |
| 소하2동 | 25        | 100.00 | 100.00 | 13      | 100.00  | 100.00 | 100.00    | 4.90   | 100.00 | 2.01        | 31.23   | 65.61  |                 |        |  |
| 철산1동 | 1         | 4.00   | 7.69   | 1       | 5.85    | 7.69   | 5.85      | 0.78   | 15.82  | 0.65        | 10.06   | 12.94  |                 |        |  |
| 철산2동 | 4         | 16.00  | 15.38  | 2       | 15.69   | 15.38  | 15.69     | 3.04   | 62.05  | 2.80        | 43.54   | 52.80  |                 |        |  |
| 철산3동 | 6         | 24.00  | 23.08  | 3       | 23.54   | 23.08  | 23.54     | 1.81   | 37.00  | 0.70        | 10.93   | 23.96  |                 |        |  |
| 철산4동 | 1         | 4.00   | 7.69   | 1       | 5.85    | 7.69   | 5.85      | 0.73   | 14.93  | 0.70        | 10.90   | 12.91  |                 |        |  |
| 하인1동 | 13        | 52.00  | 23.08  | 3       | 37.54   | 23.08  | 37.54     | 4.87   | 99.40  | 0.83        | 12.91   | 56.16  |                 |        |  |
| 하인2동 | 4         | 16.00  | 23.08  | 3       | 19.54   | 23.08  | 19.54     | 2.79   | 56.87  | 2.18        | 33.96   | 45.42  |                 |        |  |
| 하인3동 | 8         | 32.00  | 61.54  | 8       | 46.77   | 61.54  | 46.77     | 3.80   | 77.48  | 3.73        | 58.06   | 67.77  |                 |        |  |
| 하인4동 | 3         | 12.00  | 23.08  | 3       | 17.54   | 23.08  | 17.54     | 2.33   | 47.47  | 1.99        | 30.93   | 39.20  |                 |        |  |
| 학온동  | 1         | 4.00   | 0.00   | 0       | 2.00    | 0.00   | 2.00      | 4.41   | 90.05  | 0.00        | 0.00    | 45.02  |                 |        |  |

〈부표 5-4〉 여가/문화 육아인프라 영역 광명시 공급지표

| 지역   | 절대적 공급 지표                  |        |        |        |        |          |         |         |         |         | 상대적 공급 지표 |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
|------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|----------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|      | 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수 |        |        |        |        | 어린이도서관 수 |         |         |         |         | 공영문화시설 수  |         |         |         |         | 영역 지수   |         |         |         |         |         |         |
|      | 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수 |        | 백분위 점수 |        | 관측값(개) |          | 관측값(개)  |         | 지역 전체 값 |         | 지역 전체 값   |         | 지역 전체 값 |         | 지역 전체 값 |         | 지역 전체 값 |         | 지역 전체 값 |         | 지역 전체 값 |         |
|      | 관측값(개)                     | 백분위 점수 | 백분위 점수 | 관측값(개) | 관측값(개) | 지역 전체 값  | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값   | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 | 지역 전체 값 |
| 광명시  | 5                          | 27.78  | 0      | 0      | 0      | 0        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명1동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명2동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명3동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명4동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명5동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 1      | 50.00    | 25.00   | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명6동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 광명7동 | 1                          | 100.00 | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 50.00   | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 소하1동 | 1                          | 100.00 | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 50.00   | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 소하2동 | 1                          | 100.00 | 0      | 0      | 1      | 50.00    | 75.00   | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 철산1동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 철산2동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 철산3동 | 1                          | 100.00 | 0      | 0      | 2      | 100.00   | 100.00  | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 철산4동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 하인1동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 하인2동 | 1                          | 100.00 | 0      | 0      | 2      | 100.00   | 100.00  | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 하인3동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 하인4동 | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 학원동  | 0                          | 0.00   | 0      | 0      | 0      | 0.00     | 0.00    | 0       | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

〈부표 5-5〉 교통/안전 육아인프라 영역 광명시 공급 지표

| 지역   | 절대적 공급 지표 |        |        |         |                   |        |         |        |        |         |        |        |         |        | 영역 지수 |           |        |
|------|-----------|--------|--------|---------|-------------------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|-------|-----------|--------|
|      | 어린이보호구역 수 |        |        |         | 어린이보호용 CCTV 카메라 수 |        |         |        | 경철서 수  |         |        |        | 소방서 수   |        |       | 지진옥외대피소 수 |        |
|      | 관측값(개)    | 백분위 점수 | 관측값(대) | 관측값(개수) | 백분위 점수            | 관측값(대) | 관측값(개수) | 백분위 점수 | 관측값(개) | 관측값(개수) | 백분위 점수 | 관측값(개) | 관측값(개수) | 백분위 점수 |       | 관측값(개)    | 백분위 점수 |
| 광명시  | 56        | 38.89  | 302    | 49.35   | 6                 | 16.67  | 4       | 16.67  | 4      | 22.22   | 117    | 50.00  | 35.42   |        |       |           |        |
| 광명1동 | 1         | 12.50  | 4      | 11.76   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 8      | 66.67  | 18.19   |        |       |           |        |
| 광명2동 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 1      | 100.00  | 6      | 44.44  | 28.89   |        |       |           |        |
| 광명3동 | 4         | 50.00  | 10     | 29.41   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 5      | 33.33  | 22.55   |        |       |           |        |
| 광명4동 | 1         | 12.50  | 0      | 0.00    | 1                 | 50.00  | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 7      | 55.56  | 23.61   |        |       |           |        |
| 광명5동 | 3         | 37.50  | 18     | 52.94   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 7      | 55.56  | 29.20   |        |       |           |        |
| 광명6동 | 1         | 12.50  | 19     | 55.88   | 1                 | 50.00  | 1       | 50.00  | 1      | 100.00  | 7      | 55.56  | 54.79   |        |       |           |        |
| 광명7동 | 8         | 100.00 | 30     | 88.24   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 8      | 66.67  | 50.98   |        |       |           |        |
| 소하1동 | 2         | 25.00  | 8      | 23.53   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 1      | 100.00  | 10     | 88.89  | 47.48   |        |       |           |        |
| 소하2동 | 4         | 50.00  | 26     | 76.47   | 1                 | 50.00  | 1       | 50.00  | 0      | 0.00    | 11     | 100.00 | 55.29   |        |       |           |        |
| 철산1동 | 1         | 12.50  | 9      | 26.47   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 4      | 22.22  | 12.24   |        |       |           |        |
| 철산2동 | 6         | 75.00  | 34     | 100.00  | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 8      | 66.67  | 48.33   |        |       |           |        |
| 철산3동 | 4         | 50.00  | 19     | 55.88   | 2                 | 100.00 | 2       | 100.00 | 0      | 0.00    | 9      | 77.78  | 56.73   |        |       |           |        |
| 철산4동 | 2         | 25.00  | 19     | 55.88   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 4      | 22.22  | 20.62   |        |       |           |        |
| 하인1동 | 5         | 62.50  | 30     | 88.24   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 8      | 66.67  | 43.48   |        |       |           |        |
| 하인2동 | 3         | 37.50  | 17     | 50.00   | 1                 | 50.00  | 1       | 50.00  | 1      | 100.00  | 4      | 22.22  | 51.94   |        |       |           |        |
| 하인3동 | 5         | 62.50  | 21     | 61.76   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 5      | 33.33  | 31.52   |        |       |           |        |
| 하인4동 | 3         | 37.50  | 16     | 47.06   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 4      | 22.22  | 21.36   |        |       |           |        |
| 학온동  | 3         | 37.50  | 22     | 64.71   | 0                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0      | 0.00    | 2      | 0.00   | 20.44   |        |       |           |        |

(부표 5-5) 교통/안전 육아인프라 영역 광명시 공급 지표 (표 계속)

| 지역   | 상대적 공급 지표         |        |        |         |                           |        |        |         |              |        |        |         |              |        |        |         | 영역<br>영역<br>지수 |                  |        |        |  |
|------|-------------------|--------|--------|---------|---------------------------|--------|--------|---------|--------------|--------|--------|---------|--------------|--------|--------|---------|----------------|------------------|--------|--------|--|
|      | 어린이 친명당 어린이보호구역 수 |        |        |         | 어린이 친명당 어린이보호용 CCTV 카메라 수 |        |        |         | 인구 만명당 경찰서 수 |        |        |         | 인구 만명당 소방서 수 |        |        |         |                | 인구 만명당 지진옥외대피소 수 |        |        |  |
|      | 관측값(개)            | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 지역 전체 값 | 관측값(대)                    | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 지역 전체 값 | 관측값(개소)      | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 지역 전체 값 | 관측값(개소)      | 백분위 점수 | 음면동 평균 | 지역 전체 값 |                | 관측값(개소)          | 백분위 점수 | 음면동 평균 |  |
| 광명시  | 3.96              | 12.67  | 8.10   | 23.68   | 10.33                     | 18.99  | 0.17   | 18.99   | 0.18         | 14.10  | 4.82   | 23.92   | 16.00        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명1동 | 2.53              | 8.10   | 10.13  | 4.42    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 13.28  | 100.00  | 22.50        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명2동 | 0.00              | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 1.25         | 100.00 | 7.47   | 47.77   | 29.55        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명3동 | 7.13              | 22.82  | 17.83  | 7.78    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 5.10   | 26.44   | 11.41        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명4동 | 1.02              | 3.27   | 0.00   | 0.00    | 0.70                      | 77.17  | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 4.91   | 24.77   | 21.04        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명5동 | 2.33              | 7.44   | 13.95  | 6.09    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 4.75   | 23.34   | 7.37         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명6동 | 0.79              | 2.52   | 14.97  | 6.53    | 0.91                      | 100.00 | 0.91   | 100.00  | 0.91         | 73.03  | 6.37   | 37.83   | 43.98        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 광명7동 | 5.92              | 18.95  | 22.21  | 9.69    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 4.67   | 22.62   | 10.25        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 소하1동 | 0.43              | 1.38   | 1.73   | 0.75    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.31         | 24.81  | 3.09   | 8.39    | 7.07         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 소하2동 | 0.62              | 1.98   | 4.01   | 1.75    | 0.20                      | 21.56  | 0.20   | 21.56   | 0.00         | 0.00   | 2.16   | 0.00    | 5.06         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 철산1동 | 0.65              | 2.07   | 5.81   | 2.54    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 3.10   | 8.49    | 2.62         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 철산2동 | 8.39              | 26.85  | 47.55  | 20.75   | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 6.08   | 35.28   | 16.58        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 철산3동 | 0.94              | 3.00   | 4.45   | 1.94    | 0.60                      | 66.47  | 0.60   | 66.47   | 0.00         | 0.00   | 2.72   | 5.07    | 15.29        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 철산4동 | 1.40              | 4.48   | 13.31  | 5.81    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 2.93   | 6.92    | 3.44         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 하인1동 | 1.38              | 4.42   | 8.30   | 3.62    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 3.00   | 7.56    | 3.12         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 하인2동 | 2.18              | 6.98   | 12.36  | 5.40    | 0.70                      | 76.63  | 0.70   | 76.63   | 0.70         | 55.96  | 2.79   | 5.67    | 30.13        |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 하인3동 | 2.33              | 7.46   | 9.79   | 4.27    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 2.37   | 1.95    | 2.74         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 하인4동 | 1.99              | 6.36   | 10.60  | 4.62    | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 3.10   | 8.50    | 3.90         |        |        |         |                |                  |        |        |  |
| 학운동  | 31.25             | 100.00 | 229.17 | 100.00  | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00         | 0.00   | 8.83   | 59.95   | 51.99        |        |        |         |                |                  |        |        |  |

〈부표 5-6〉 보건/의료 취약인프라 영역 광명시 공급 지표

| 지역   | 절대적 공급 지표  |        |              |        |             |         |        |         |        |       |        |         |        |         |        |       |       |
|------|------------|--------|--------------|--------|-------------|---------|--------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|---------|--------|-------|-------|
|      | 신부인과 병의원 수 |        | 소아청소년과 병의원 수 |        | 가정의학과 병의원 수 |         | 종합병원 수 |         | 보건기관 수 |       |        |         | 영역 지수  |         |        |       |       |
|      | 관측값(개)     | 평균     | 관측값(개)       | 평균     | 관측값(개)      | 지역 전체 값 | 관측값(개) | 지역 전체 값 | 관측값(개) | 백분위점수 | 관측값(개) | 지역 전체 값 | 관측값(개) | 지역 전체 값 | 관측값(개) | 백분위점수 |       |
|      |            |        |              |        |             |         |        |         |        |       |        |         |        |         |        |       | 지역    |
| 광명시  | 17         | 18.89  | 108          | 27.27  | 32          | 22.22   | 1      | 5.56    | 1      | 0     | 0      | 1       | 0      | 0       | 1      | 5.56  | 15.90 |
| 광명1동 | 0          | 0.00   | 1            | 4.55   | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 0.91  |
| 광명2동 | 1          | 20.00  | 1            | 4.55   | 1           | 12.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 7.41  |
| 광명3동 | 1          | 20.00  | 10           | 45.45  | 1           | 12.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 15.59 |
| 광명4동 | 3          | 60.00  | 13           | 59.09  | 3           | 37.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 31.32 |
| 광명5동 | 0          | 0.00   | 1            | 4.55   | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 0.91  |
| 광명6동 | 0          | 0.00   | 2            | 9.09   | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 1.82  |
| 광명7동 | 2          | 40.00  | 5            | 22.73  | 1           | 12.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 15.05 |
| 소하1동 | 2          | 40.00  | 12           | 54.55  | 8           | 100.00  | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 38.91 |
| 소하2동 | 2          | 40.00  | 12           | 54.55  | 5           | 62.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 31.41 |
| 철산1동 | 0          | 0.00   | 4            | 18.18  | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 3.64  |
| 철산2동 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 0.00  |
| 철산3동 | 5          | 100.00 | 22           | 100.00 | 8           | 100.00  | 1      | 100.00  | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 80.00 |
| 철산4동 | 0          | 0.00   | 1            | 4.55   | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 0.91  |
| 하인1동 | 0          | 0.00   | 5            | 22.73  | 1           | 12.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 27.05 |
| 하인2동 | 0          | 0.00   | 7            | 31.82  | 3           | 37.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 13.86 |
| 하인3동 | 1          | 20.00  | 9            | 40.91  | 1           | 12.50   | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 14.68 |
| 하인4동 | 0          | 0.00   | 3            | 13.64  | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 2.73  |
| 학운동  | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0           | 0.00    | 0      | 0.00    | 0      | 0.00  | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      | 0.00  | 0.00  |

〈부표 5-6〉 보건의료 육아인프라 영역 광명시 공급 지표 (표 계속)

| 지역   | 상대적 공급 지표              |        |        |                           |        |        |                       |        |        |               |       |        | 영역<br>지수 |               |        |        |
|------|------------------------|--------|--------|---------------------------|--------|--------|-----------------------|--------|--------|---------------|-------|--------|----------|---------------|--------|--------|
|      | 여성인구 친명당 신부인과<br>병의원 수 |        |        | 소아청소년 친명당<br>소아청소년과 병의원 수 |        |        | 인구 만명당 가정의학과 병의원<br>수 |        |        | 인구 만명당 종합병원 수 |       |        |          | 인구 만명당 보건기관 수 |        |        |
|      | 관측값(개)                 | 백분위점수  | 음면동 평균 | 관측값(개)                    | 백분위점수  | 음면동 평균 | 관측값(개)                | 백분위점수  | 음면동 평균 | 관측값(개)        | 백분위점수 | 음면동 평균 |          | 관측값(개)        | 백분위점수  | 음면동 평균 |
| 광명시  | 0.09                   | 22.57  | 0.00   | 0.09                      | 21.15  | 0.00   | 0.76                  | 30.94  | 0.02   | 5.56          | 0.00  | 0.02   | 5.56     | 0.02          | 5.56   | 17.15  |
| 광명1동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.45                      | 14.15  | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 2.83   |
| 광명2동 | 0.24                   | 59.05  | 0.24   | 0.37                      | 11.87  | 1.25   | 50.38                 | 50.38  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 24.26  |
| 광명3동 | 0.20                   | 48.30  | 0.20   | 3.15                      | 100.00 | 1.02   | 41.26                 | 41.26  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 37.91  |
| 광명4동 | 0.41                   | 100.00 | 0.41   | 2.37                      | 75.29  | 2.11   | 85.17                 | 85.17  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 52.09  |
| 광명5동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.14                      | 4.38   | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 0.88   |
| 광명6동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.28                      | 9.04   | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 1.81   |
| 광명7동 | 0.23                   | 56.29  | 0.23   | 0.64                      | 20.42  | 0.58   | 23.64                 | 23.64  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 20.07  |
| 소하1동 | 0.12                   | 29.40  | 0.12   | 0.47                      | 14.86  | 2.47   | 100.00                | 100.00 | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 28.85  |
| 소하2동 | 0.08                   | 19.17  | 0.08   | 0.34                      | 10.77  | 0.98   | 39.66                 | 39.66  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 13.92  |
| 철산1동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.46                      | 14.59  | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 2.92   |
| 철산2동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 0.00   |
| 철산3동 | 0.30                   | 72.10  | 0.30   | 0.92                      | 29.21  | 2.42   | 97.82                 | 97.82  | 0.30   | 100.00        | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 59.83  |
| 철산4동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.13                      | 4.01   | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 0.80   |
| 하안1동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.25                      | 7.95   | 0.37   | 15.16                 | 15.16  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.37          | 100.00 | 24.62  |
| 하안2동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.92                      | 29.23  | 2.09   | 84.58                 | 84.58  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 22.76  |
| 하안3동 | 0.09                   | 21.90  | 0.09   | 0.75                      | 23.84  | 0.47   | 19.20                 | 19.20  | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 12.99  |
| 하안4동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.35                      | 11.16  | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 2.23   |
| 학은동  | 0.00                   | 0.00   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00   | 0.00          | 0.00  | 0.00   | 0.00     | 0.00          | 0.00   | 0.00   |

〈부표 5-7〉 광명시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수

| 지역           | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |        |                | 육아의 간접적 자원 영역  |                |                |        |       | 육아 친화성 종합 지수 |
|--------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|-------|--------------|
|              | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지 유아인프라 영역 | 여가/문화 유아인프라 영역 | 교통/안전 유아인프라 영역 | 보건/의료 유아인프라 영역 | 상위영역지수 |       |              |
| 광명시 (읍면동 평균) | 19.81             | 39.81            | 29.81  | 22.50          | 22.22          | 35.42          | 15.90          | 24.01  | 26.91 |              |
| 광명1동         | 7.51              | 0.00             | 3.75   | 11.69          | 0.00           | 18.19          | 0.91           | 7.70   | 5.73  |              |
| 광명2동         | 1.99              | 10.00            | 5.99   | 17.54          | 0.00           | 28.89          | 7.41           | 13.46  | 9.73  |              |
| 광명3동         | 12.25             | 36.67            | 24.46  | 0.00           | 0.00           | 22.55          | 15.59          | 9.53   | 17.00 |              |
| 광명4동         | 15.61             | 10.00            | 12.81  | 11.69          | 0.00           | 23.61          | 31.32          | 16.66  | 14.73 |              |
| 광명5동         | 13.94             | 46.67            | 30.30  | 5.85           | 25.00          | 29.20          | 0.91           | 15.24  | 22.77 |              |
| 광명6동         | 6.49              | 26.67            | 16.58  | 17.54          | 0.00           | 54.79          | 1.82           | 18.54  | 17.56 |              |
| 광명7동         | 11.81             | 73.33            | 42.57  | 21.54          | 50.00          | 50.98          | 15.05          | 34.39  | 38.48 |              |
| 소하1동         | 33.72             | 63.33            | 48.53  | 44.92          | 50.00          | 47.48          | 38.91          | 45.33  | 46.93 |              |
| 소하2동         | 75.00             | 100.00           | 87.50  | 100.00         | 75.00          | 55.29          | 31.41          | 65.43  | 76.46 |              |
| 철산1동         | 9.81              | 0.00             | 4.91   | 5.85           | 0.00           | 12.24          | 3.64           | 5.43   | 5.17  |              |
| 철산2동         | 18.06             | 80.00            | 49.03  | 15.69          | 0.00           | 48.33          | 0.00           | 16.01  | 32.52 |              |
| 철산3동         | 45.20             | 70.00            | 57.60  | 23.54          | 100.00         | 56.73          | 80.00          | 65.07  | 61.33 |              |
| 철산4동         | 14.96             | 20.00            | 17.48  | 5.85           | 0.00           | 20.62          | 0.91           | 6.84   | 12.16 |              |
| 하인1동         | 24.01             | 43.33            | 33.67  | 37.54          | 0.00           | 43.48          | 27.05          | 27.02  | 30.34 |              |
| 하인2동         | 23.61             | 36.67            | 30.14  | 19.54          | 100.00         | 51.94          | 13.86          | 46.34  | 38.24 |              |
| 하인3동         | 21.20             | 33.33            | 27.27  | 46.77          | 0.00           | 31.52          | 14.68          | 23.24  | 25.25 |              |
| 하인4동         | 16.05             | 33.33            | 24.69  | 17.54          | 0.00           | 21.36          | 2.73           | 10.41  | 17.55 |              |
| 학온동          | 5.34              | 33.33            | 19.34  | 2.00           | 0.00           | 20.44          | 0.00           | 5.61   | 12.47 |              |

〈부표 5-7〉 광명시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수(표 계속)

| 지역           | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |        |                | 육아의 간접적 자원 영역  |                |                |        | 육아 친화성 종합 지수 |
|--------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|--------------|
|              | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공영/복지 육아인프라 영역 | 여가/문화 육아인프라 영역 | 교통/안전 육아인프라 영역 | 보건/의료 육아인프라 영역 | 상위영역지수 |              |
| 광명시 (읍면동 평균) | 19.27             | 19.44            | 19.35  | 42.21          | 13.50          | 16.00          | 17.15          | 22.22  | 20.79        |
| 광명1동         | 15.45             | 0.00             | 7.72   | 73.29          | 0.00           | 22.50          | 2.83           | 24.66  | 16.19        |
| 광명2동         | 12.08             | 25.86            | 18.97  | 88.11          | 0.00           | 29.55          | 24.26          | 35.48  | 27.23        |
| 광명3동         | 31.49             | 47.26            | 39.37  | 0.00           | 0.00           | 11.41          | 37.91          | 12.33  | 25.85        |
| 광명4동         | 18.32             | 12.57            | 15.44  | 30.22          | 0.00           | 21.04          | 52.09          | 25.84  | 20.64        |
| 광명5동         | 19.93             | 30.06            | 25.00  | 12.96          | 24.36          | 7.37           | 0.88           | 11.39  | 18.19        |
| 광명6동         | 10.30             | 11.38            | 10.84  | 46.23          | 0.00           | 43.98          | 1.81           | 23.01  | 16.92        |
| 광명7동         | 14.88             | 38.73            | 26.80  | 47.08          | 50.00          | 10.25          | 20.07          | 31.85  | 29.33        |
| 소하1동         | 11.80             | 8.89             | 10.34  | 40.15          | 14.60          | 7.07           | 28.85          | 22.67  | 16.51        |
| 소하2동         | 30.87             | 10.77            | 20.82  | 65.61          | 17.46          | 5.06           | 13.92          | 25.51  | 23.17        |
| 철산1동         | 9.70              | 0.00             | 4.85   | 12.94          | 0.00           | 2.62           | 2.92           | 4.62   | 4.74         |
| 철산2동         | 31.80             | 60.04            | 45.92  | 52.80          | 0.00           | 16.58          | 0.00           | 17.34  | 31.63        |
| 철산3동         | 33.93             | 7.12             | 20.53  | 23.96          | 37.49          | 15.29          | 59.83          | 34.15  | 27.34        |
| 철산4동         | 34.86             | 17.33            | 26.09  | 12.91          | 0.00           | 3.44           | 0.80           | 4.29   | 15.19        |
| 하인1동         | 11.03             | 4.50             | 7.76   | 56.16          | 0.00           | 3.12           | 24.62          | 20.98  | 14.37        |
| 하인2동         | 16.10             | 20.08            | 18.09  | 45.42          | 99.13          | 30.13          | 22.76          | 49.36  | 33.72        |
| 하인3동         | 10.06             | 2.26             | 6.16   | 67.77          | 0.00           | 2.74           | 12.99          | 20.87  | 13.52        |
| 하인4동         | 9.20              | 3.14             | 6.17   | 39.20          | 0.00           | 3.90           | 2.23           | 11.33  | 8.75         |
| 하운동          | 25.00             | 50.00            | 37.50  | 45.02          | 0.00           | 51.99          | 0.00           | 24.25  | 30.88        |

〈부표 5-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 광명시 지역구분

| 영유아기<br>보육/돌봄 인프라<br>영역 |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |            |
|-------------------------|----|--------------|------------|------------|------------|
|                         |    | 상            | 중상         | 중하         | 하          |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준   | 상  | 철산3동         | 소하2동       | 소하1동, 하안1동 |            |
|                         | 중상 | 철산2동         | 광명4동, 하안2동 |            | 하안3동, 하안4동 |
|                         | 중하 | 철산4동, 광명3동   | 광명5동       | 광명7동       | 철산1동       |
|                         | 하  |              | 학은동        | 광명1동, 광명2동 | 광명6동       |

| 아동기 보육/돌봄<br>인프라 영역   |    | 상대적 공급 지표 기준 |                     |            |            |
|-----------------------|----|--------------|---------------------|------------|------------|
|                       |    | 상            | 중상                  | 중하         | 하          |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 철산2동, 광명7동   |                     | 소하2동       |            |
|                       | 중상 |              | 광명5동                | 소하1동, 철산3동 | 하안1동       |
|                       | 중하 | 학은동, 광명3동    | 하안2동                | 광명6동       | 하안3동, 하안4동 |
|                       | 하  |              | 광명2동, 철산4동,<br>광명4동 |            | 광명1동, 철산1동 |

| 공원/녹지<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |                     |            |                           |
|-----------------------|----|--------------|---------------------|------------|---------------------------|
|                       |    | 상            | 중상                  | 중하         | 하                         |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 하안3동, 소하2동   |                     | 소하1동       |                           |
|                       | 중상 |              | 하안1동, 광명7동,<br>하안2동 | 철산3동       |                           |
|                       | 중하 | 광명2동, 광명1동   | 철산2동, 광명6동          | 하안4동, 광명4동 |                           |
|                       | 하  |              |                     | 학은동        | 철산1동, 철산4동,<br>광명3동, 광명5동 |

\* 육아친화성 ■ 상대적 양호 ■ 상대적 보통 ■ 상대적 미흡 ■ 상대적으로 매우 미흡

〈부표 5-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 광명시 지역구분(표 계속)

| 여가/문화<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |      |      |  |
|-----------------------|----|--------------|------|------|--|
|                       |    | 상            | 중상   | 중하   | 하  |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 하안2동         | 철산3동 |      |  |
|                       | 중상 |              | 광명7동 | 소하2동 | 소하1동   |
|                       | 중하 |              |      | 광명5동 |  |
|                       | 하  |              |      |      | 광명1~4동, 광명6동,<br>철산1~2동, 철산4동,<br>하안1동, 하안3~4동,<br>학은동 |

| 교통/안전<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |            |
|-----------------------|----|--------------|------------|------------|------------|
|                       |    | 상            | 중상         | 중하         | 하          |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 광명6동, 하안2동   | 철산3동       | 소하2동       |            |
|                       | 중상 |              | 철산2동       | 광명7동, 소하1동 | 하안1동, 하안3동 |
|                       | 중하 | 광명2동         | 광명4동, 광명3동 | 광명5동, 하안4동 |            |
|                       | 하  | 학은동          | 광명1동       |            | 철산4동, 철산1동 |

| 보건/의료<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |                                   |
|-----------------------|----|--------------|------------|------------|-----------------------------------|
|                       |    | 상            | 중상         | 중하         | 하                                 |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 철산3동, 소하1동   | 소하2동       |            |                                   |
|                       | 중상 | 광명4동, 광명3동   | 하안1동, 광명7동 |            |                                   |
|                       | 중하 |              | 광명2동, 하안2동 | 하안3동, 철산1동 |                                   |
|                       | 하  |              |            | 광명1동, 하안4동 | 광명6동, 광명5동,<br>철산4동, 학은동,<br>철산2동 |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈부표 5-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 광명시 지역구분 (표 계속)

| 육아의 직접적<br>자원<br>상위영역 지수 |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |            |
|--------------------------|----|--------------|------------|------------|------------|
|                          |    | 상            | 중상         | 중하         | 하          |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준    | 상  | 철산2동         | 소하2동, 철산3동 | 소하1동       |            |
|                          | 중상 | 광명7동         | 광명5동       | 하안2동, 하안1동 | 하안3동       |
|                          | 중하 | 광명3동, 학온동    | 철산4동       | 광명6동       | 하안4동       |
|                          | 하  |              | 광명2동       | 광명4동       | 광명1동, 철산1동 |

| 육아의 간접적<br>자원<br>상위영역 지수 |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |            |
|--------------------------|----|--------------|------------|------------|------------|
|                          |    | 상            | 중상         | 중하         | 하          |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준    | 상  | 철산2동         | 소하2동, 철산3동 | 소하1동       |            |
|                          | 중상 | 광명7동         | 광명5동       | 하안2동, 하안1동 | 하안3동       |
|                          | 중하 | 광명3동, 학온동    | 철산4동       | 광명6동       | 하안4동       |
|                          | 하  |              | 광명2동       | 광명4동       | 광명1동, 철산1동 |

| 육아친화성<br>종합지수         |    | 상대적 공급 지표 기준 |            |            |            |
|-----------------------|----|--------------|------------|------------|------------|
|                       |    | 상            | 중상         | 중하         | 하          |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 광명7동         | 철산3동, 소하2동 | 소하1동       |            |
|                       | 중상 | 하안2동, 철산2동   |            | 광명5동       | 하안1동, 하안3동 |
|                       | 중하 | 학온동          | 광명3동, 광명4동 | 광명6동       | 하안4동       |
|                       | 하  |              | 광명2동       | 광명1동, 철산4동 | 철산1동       |

\* 육아친화성 ■ 상대적 양호 ■ 상대적 보통 ■ 상대적 미흡 ■ 상대적으로 매우 미흡

〈부표 5-9〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표               |        |                            |        |                         |        |                           |        |        |        | 영역<br>지수 |
|------|--------------------------|--------|----------------------------|--------|-------------------------|--------|---------------------------|--------|--------|--------|----------|
|      | 최근린 어린이집까지의 평균<br>도로이동거리 |        | 어린이집 도보10분권 내<br>영유아 인구 비율 |        | 최근린 유치원까지의<br>평균 도로이동거리 |        | 유치원 도보10분권 내<br>영유아 인구 비율 |        | 백분위 점수 | 백분위 점수 |          |
|      | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%)                     | 백분위 점수 | 관측값(km)                 | 백분위 점수 | 관측값(%)                    | 백분위 점수 |        |        |          |
| 광명시  | 2.45                     | 81.43  | 94.71                      | 90.57  | 1.76                    | 72.86  | 79.67                     | 80.08  |        |        | 81.23    |
| 광명1동 | 0.38                     | 93.97  | 100.00                     | 100.00 | 0.52                    | 87.25  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 95.30    |
| 광명2동 | 0.14                     | 99.21  | 100.00                     | 100.00 | 0.37                    | 93.01  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 98.05    |
| 광명3동 | 0.24                     | 97.05  | 100.00                     | 100.00 | 0.86                    | 75.11  | 0.00                      | 0.00   |        |        | 68.04    |
| 광명4동 | 0.10                     | 100.00 | 100.00                     | 100.00 | 0.18                    | 100.00 | 100.00                    | 100.00 |        |        | 100.00   |
| 광명5동 | 0.21                     | 97.59  | 100.00                     | 100.00 | 0.22                    | 98.53  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 99.03    |
| 광명6동 | 1.37                     | 71.83  | 82.26                      | 82.26  | 1.60                    | 48.07  | 82.26                     | 82.26  |        |        | 71.11    |
| 광명7동 | 0.75                     | 85.69  | 100.00                     | 100.00 | 0.81                    | 76.79  | 85.24                     | 85.24  |        |        | 86.93    |
| 소하1동 | 1.10                     | 77.89  | 84.51                      | 84.51  | 1.33                    | 57.97  | 42.25                     | 42.25  |        |        | 65.65    |
| 소하2동 | 2.80                     | 40.22  | 97.53                      | 97.53  | 2.92                    | 0.00   | 59.83                     | 59.83  |        |        | 49.39    |
| 철산1동 | 0.52                     | 90.87  | 100.00                     | 100.00 | 0.65                    | 82.72  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 93.40    |
| 철산2동 | 0.26                     | 96.48  | 100.00                     | 100.00 | 0.28                    | 96.27  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 98.19    |
| 철산3동 | 0.22                     | 97.39  | 100.00                     | 100.00 | 0.46                    | 89.66  | 94.41                     | 94.41  |        |        | 95.36    |
| 철산4동 | 0.22                     | 97.46  | 100.00                     | 100.00 | 0.47                    | 89.30  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 96.69    |
| 하인1동 | 1.52                     | 68.57  | 93.54                      | 93.54  | 0.93                    | 72.36  | 80.62                     | 80.62  |        |        | 78.77    |
| 하인2동 | 0.21                     | 97.71  | 100.00                     | 100.00 | 0.35                    | 93.49  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 97.80    |
| 하인3동 | 1.86                     | 60.98  | 96.87                      | 96.87  | 1.73                    | 43.26  | 96.87                     | 96.87  |        |        | 74.49    |
| 하인4동 | 0.43                     | 92.83  | 75.57                      | 75.57  | 0.49                    | 88.54  | 100.00                    | 100.00 |        |        | 89.23    |
| 학운동  | 4.62                     | 0.00   | 0.00                       | 0.00   | 2.39                    | 19.11  | 0.00                      | 0.00   |        |        | 4.78     |

〈부표 5-10〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 광명시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표               |        |                             |        | 영역<br>지수 |
|------|--------------------------|--------|-----------------------------|--------|----------|
|      | 최근린 초등학교까지의 평균<br>도로이동거리 |        | 초등학교 도보10분권 내<br>초등학교령인구 비율 |        |          |
|      | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%)                      | 백분위 점수 |          |
| 광명시  | 1.82                     | 69.83  | 72.40                       | 75.83  | 72.83    |
|      | 지역 전체 값                  | 읍면동 평균 | 지역 전체 값                     | 읍면동 평균 | 읍면동 평균   |
| 광명1동 | 0.69                     | 81.00  | 2.76                        | 2.76   | 41.88    |
| 광명2동 | 0.23                     | 100.00 | 100.00                      | 100.00 | 100.00   |
| 광명3동 | 0.37                     | 94.25  | 100.00                      | 100.00 | 97.12    |
| 광명4동 | 0.42                     | 92.01  | 100.00                      | 100.00 | 96.00    |
| 광명5동 | 0.27                     | 98.30  | 100.00                      | 100.00 | 99.15    |
| 광명6동 | 1.61                     | 43.50  | 21.38                       | 21.38  | 32.44    |
| 광명7동 | 0.82                     | 75.76  | 88.78                       | 88.78  | 82.27    |
| 소하1동 | 1.34                     | 54.32  | 20.80                       | 20.80  | 37.56    |
| 소하2동 | 2.14                     | 21.45  | 64.78                       | 64.78  | 43.12    |
| 철산1동 | 0.99                     | 68.57  | 100.00                      | 100.00 | 84.28    |
| 철산2동 | 0.26                     | 98.59  | 100.00                      | 100.00 | 99.30    |
| 철산3동 | 0.52                     | 88.09  | 95.98                       | 95.98  | 92.03    |
| 철산4동 | 0.64                     | 82.99  | 100.00                      | 100.00 | 91.49    |
| 하안1동 | 1.78                     | 36.25  | 75.24                       | 75.24  | 55.75    |
| 하안2동 | 0.62                     | 83.96  | 100.00                      | 100.00 | 91.98    |
| 하안3동 | 1.48                     | 48.59  | 95.19                       | 95.19  | 71.89    |
| 하안4동 | 0.49                     | 89.25  | 100.00                      | 100.00 | 94.63    |
| 학운동  | 2.67                     | 0.00   | 0.00                        | 0.00   | 0.00     |

〈부표 5-11〉 공원/녹지 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표            |        |        |        |                      |        |        |        |                          |        |        |        | 영역<br>지수 |                          |        |        |        |
|------|-----------------------|--------|--------|--------|----------------------|--------|--------|--------|--------------------------|--------|--------|--------|----------|--------------------------|--------|--------|--------|
|      | 생활권공원까지의 평균<br>도로이동거리 |        |        |        | 생활권공원 도보10분권 내<br>비율 |        |        |        | 최근린 주재공원까지의 평균<br>도로이동거리 |        |        |        |          | 주재공원 차량이동10분권 내<br>인구 비율 |        |        |        |
|      | 관측값(km)               | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 | 관측값(km)              | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 |          | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%) | 백분위 점수 |
| 광명시  | 1.68                  | 76.90  | 80.41  | 82.92  | 3.92                 | 47.20  | 70.61  | 55.60  | 70.61                    | 47.20  | 70.61  | 55.60  | 70.61    | 47.20                    | 70.61  | 55.60  |        |
| 광명1동 | 0.49                  | 90.74  | 100.00 | 100.00 | 5.76                 | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 5.76                     | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 5.76     | 0.00                     | 0.00   | 47.68  |        |
| 광명2동 | 0.27                  | 98.77  | 100.00 | 100.00 | 5.40                 | 11.08  | 0.00   | 0.00   | 5.40                     | 11.08  | 0.00   | 0.00   | 5.40     | 11.08                    | 0.00   | 52.46  |        |
| 광명3동 | 0.44                  | 92.39  | 100.00 | 100.00 | 5.73                 | 1.04   | 0.00   | 0.00   | 5.73                     | 1.04   | 0.00   | 0.00   | 5.73     | 1.04                     | 0.00   | 48.36  |        |
| 광명4동 | 0.34                  | 96.39  | 100.00 | 100.00 | 5.59                 | 5.21   | 0.00   | 0.00   | 5.59                     | 5.21   | 0.00   | 0.00   | 5.59     | 5.21                     | 0.00   | 50.40  |        |
| 광명5동 | 0.40                  | 93.94  | 100.00 | 100.00 | 5.13                 | 19.19  | 0.00   | 0.00   | 5.13                     | 19.19  | 0.00   | 0.00   | 5.13     | 19.19                    | 0.00   | 53.28  |        |
| 광명6동 | 1.15                  | 65.50  | 95.74  | 95.74  | 3.83                 | 59.16  | 12.39  | 12.39  | 3.83                     | 59.16  | 12.39  | 12.39  | 3.83     | 59.16                    | 12.39  | 58.20  |        |
| 광명7동 | 0.75                  | 80.90  | 97.31  | 97.31  | 5.16                 | 18.39  | 2.78   | 2.78   | 5.16                     | 18.39  | 2.78   | 2.78   | 5.16     | 18.39                    | 2.78   | 49.85  |        |
| 소하1동 | 0.93                  | 74.11  | 62.02  | 62.02  | 2.49                 | 100.00 | 99.75  | 99.75  | 2.49                     | 100.00 | 99.75  | 99.75  | 2.49     | 100.00                   | 99.75  | 83.97  |        |
| 소하2동 | 2.01                  | 33.12  | 68.72  | 68.72  | 2.84                 | 89.29  | 100.00 | 100.00 | 2.84                     | 89.29  | 100.00 | 100.00 | 2.84     | 89.29                    | 100.00 | 72.78  |        |
| 철산1동 | 0.90                  | 75.25  | 100.00 | 100.00 | 4.75                 | 30.92  | 44.04  | 44.04  | 4.75                     | 30.92  | 44.04  | 44.04  | 4.75     | 30.92                    | 44.04  | 62.55  |        |
| 철산2동 | 0.24                  | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 4.66                 | 33.78  | 65.68  | 65.68  | 4.66                     | 33.78  | 65.68  | 65.68  | 4.66     | 33.78                    | 65.68  | 74.87  |        |
| 철산3동 | 0.51                  | 89.73  | 77.59  | 77.59  | 3.56                 | 67.33  | 100.00 | 100.00 | 3.56                     | 67.33  | 100.00 | 100.00 | 3.56     | 67.33                    | 100.00 | 83.66  |        |
| 철산4동 | 0.54                  | 88.50  | 56.23  | 56.23  | 4.19                 | 48.20  | 100.00 | 100.00 | 4.19                     | 48.20  | 100.00 | 100.00 | 4.19     | 48.20                    | 100.00 | 73.23  |        |
| 하인1동 | 0.77                  | 80.01  | 59.72  | 59.72  | 4.19                 | 48.04  | 100.00 | 100.00 | 4.19                     | 48.04  | 100.00 | 100.00 | 4.19     | 48.04                    | 100.00 | 71.94  |        |
| 하인2동 | 0.41                  | 93.68  | 100.00 | 100.00 | 2.64                 | 95.52  | 100.00 | 100.00 | 2.64                     | 95.52  | 100.00 | 100.00 | 2.64     | 95.52                    | 100.00 | 97.30  |        |
| 하인3동 | 1.79                  | 41.54  | 95.65  | 95.65  | 2.81                 | 90.30  | 100.00 | 100.00 | 2.81                     | 90.30  | 100.00 | 100.00 | 2.81     | 90.30                    | 100.00 | 81.87  |        |
| 하인4동 | 0.51                  | 89.65  | 79.56  | 79.56  | 2.61                 | 96.38  | 100.00 | 100.00 | 2.61                     | 96.38  | 100.00 | 100.00 | 2.61     | 96.38                    | 100.00 | 91.40  |        |
| 학운동  | 2.89                  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 4.59                 | 35.77  | 76.23  | 76.23  | 4.59                     | 35.77  | 76.23  | 76.23  | 4.59     | 35.77                    | 76.23  | 28.00  |        |

〈부표 5-12〉 여기/문화 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표                 |        |         |                          |         |        |                            |         |         |                            |         |         | 영역<br>지수 |
|------|----------------------------|--------|---------|--------------------------|---------|--------|----------------------------|---------|---------|----------------------------|---------|---------|----------|
|      | 최근린 국공립도서관까지의 평균<br>도로이동거리 |        |         | 국공립도서관 도보10분권 내<br>인구 비율 |         |        | 최근린 공영문화시설까지의 평균<br>도로이동거리 |         |         | 공영문화시설 차량이동10분권 내<br>인구 비율 |         |         |          |
|      | 관측값(km)                    | 백분위 점수 | 관측값(km) | 지역 전체 값                  | 관측값(km) | 백분위 점수 | 관측값(km)                    | 지역 전체 값 | 관측값(km) | 백분위 점수                     | 관측값(km) | 지역 전체 값 |          |
| 광명시  | 2.21                       | 74.10  | 72.84   | 67.34                    | 3.30    | 73.30  | 99.53                      | 94.44   | 77.30   | 99.53                      | 94.44   | 77.30   | 77.30    |
| 광명1동 | 0.66                       | 85.27  | 100.00  | 100.00                   | 2.05    | 68.05  | 100.00                     | 100.00  | 88.33   | 100.00                     | 100.00  | 88.33   | 88.33    |
| 광명2동 | 0.20                       | 98.25  | 100.00  | 100.00                   | 1.02    | 88.91  | 100.00                     | 100.00  | 96.79   | 100.00                     | 100.00  | 96.79   | 96.79    |
| 광명3동 | 0.91                       | 78.49  | 0.00    | 0.00                     | 1.03    | 88.66  | 100.00                     | 100.00  | 66.79   | 100.00                     | 100.00  | 66.79   | 66.79    |
| 광명4동 | 0.47                       | 90.69  | 100.00  | 100.00                   | 0.72    | 95.01  | 100.00                     | 100.00  | 96.43   | 100.00                     | 100.00  | 96.43   | 96.43    |
| 광명5동 | 0.43                       | 91.66  | 100.00  | 100.00                   | 0.47    | 100.00 | 100.00                     | 100.00  | 97.92   | 100.00                     | 100.00  | 97.92   | 97.92    |
| 광명6동 | 1.24                       | 69.15  | 88.27   | 88.27                    | 2.37    | 61.64  | 100.00                     | 100.00  | 79.76   | 100.00                     | 100.00  | 79.76   | 79.76    |
| 광명7동 | 0.80                       | 81.37  | 16.67   | 16.67                    | 2.05    | 68.06  | 100.00                     | 100.00  | 66.53   | 100.00                     | 100.00  | 66.53   | 66.53    |
| 소하1동 | 1.05                       | 74.61  | 86.63   | 86.63                    | 2.21    | 64.84  | 100.00                     | 100.00  | 81.52   | 100.00                     | 100.00  | 81.52   | 81.52    |
| 소하2동 | 2.87                       | 23.72  | 64.32   | 64.32                    | 3.41    | 40.38  | 100.00                     | 100.00  | 57.11   | 100.00                     | 100.00  | 57.11   | 57.11    |
| 철산1동 | 0.97                       | 76.69  | 100.00  | 100.00                   | 1.95    | 70.19  | 100.00                     | 100.00  | 86.72   | 100.00                     | 100.00  | 86.72   | 86.72    |
| 철산2동 | 0.44                       | 91.42  | 100.00  | 100.00                   | 1.09    | 87.43  | 100.00                     | 100.00  | 94.71   | 100.00                     | 100.00  | 94.71   | 94.71    |
| 철산3동 | 0.63                       | 86.27  | 66.41   | 66.41                    | 1.08    | 87.67  | 100.00                     | 100.00  | 85.09   | 100.00                     | 100.00  | 85.09   | 85.09    |
| 철산4동 | 0.25                       | 96.86  | 100.00  | 100.00                   | 1.27    | 83.81  | 100.00                     | 100.00  | 95.17   | 100.00                     | 100.00  | 95.17   | 95.17    |
| 하안1동 | 1.61                       | 58.99  | 89.86   | 89.86                    | 2.29    | 63.27  | 100.00                     | 100.00  | 78.03   | 100.00                     | 100.00  | 78.03   | 78.03    |
| 하안2동 | 0.13                       | 100.00 | 100.00  | 100.00                   | 0.48    | 99.88  | 100.00                     | 100.00  | 99.97   | 100.00                     | 100.00  | 99.97   | 99.97    |
| 하안3동 | 1.93                       | 49.87  | 0.00    | 0.00                     | 2.04    | 68.22  | 100.00                     | 100.00  | 54.52   | 100.00                     | 100.00  | 54.52   | 54.52    |
| 하안4동 | 0.83                       | 80.54  | 0.00    | 0.00                     | 1.29    | 83.44  | 100.00                     | 100.00  | 65.99   | 100.00                     | 100.00  | 65.99   | 65.99    |
| 학운동  | 3.73                       | 0.00   | 0.00    | 0.00                     | 5.41    | 0.00   | 34.64                      | 0.00    | 0.00    | 34.64                      | 0.00    | 0.00    | 0.00     |

〈부표 5-13〉 교통/안전 육아인프라 영역 광명시 접근성 지표

| 지역   | 물리적 접근성 지표              |           |                          |           |                         |           |                          |           |                                |           |                                |           | 영역<br>지수 |
|------|-------------------------|-----------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|--------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|----------|
|      | 최근린 경찰서까지의<br>평균 도로이동거리 |           | 경찰서 차량이동 10분권<br>내 인구 비율 |           | 최근린 소방서까지의<br>평균 도로이동거리 |           | 소방서 차량이동 10분권<br>내 인구 비율 |           | 최근린<br>지진옥외대피소까지의<br>평균 도로이동거리 |           | 지진옥외대피소<br>도보 20분권 내 인구<br>비율* |           |          |
|      | 관측값(km)                 | 백분위<br>점수 | 관측값(%)                   | 백분위<br>점수 | 관측값(km)                 | 백분위<br>점수 | 관측값(%)                   | 백분위<br>점수 | 관측값(km)                        | 백분위<br>점수 | 관측값(%)                         | 백분위<br>점수 |          |
| 광명시  | 2.99                    | 78.57     | 99.60                    | 94.44     | 3.28                    | 74.66     | 99.61                    | 94.44     | 3.78                           | 55.18     | 3.35                           | 5.56      |          |
|      | 지역<br>전체 값              | 음면등<br>평균 | 지역<br>전체 값               | 음면등<br>평균 | 지역<br>전체 값              | 음면등<br>평균 | 지역<br>전체 값               | 음면등<br>평균 | 지역<br>전체 값                     | 음면등<br>평균 | 지역<br>전체 값                     | 음면등<br>평균 |          |
|      | 1.04                    | 89.19     | 100.00                   | 100.00    | 0.78                    | 94.14     | 100.00                   | 100.00    | 3.64                           | 48.84     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.80                    | 94.44     | 100.00                   | 100.00    | 0.50                    | 100.00    | 100.00                   | 100.00    | 3.72                           | 46.94     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.85                    | 93.31     | 100.00                   | 100.00    | 1.21                    | 85.35     | 100.00                   | 100.00    | 4.46                           | 27.30     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.55                    | 100.00    | 100.00                   | 100.00    | 1.20                    | 85.73     | 100.00                   | 100.00    | 3.95                           | 40.64     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.83                    | 93.71     | 100.00                   | 100.00    | 0.80                    | 93.76     | 100.00                   | 100.00    | 4.92                           | 15.32     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 1.93                    | 69.40     | 100.00                   | 100.00    | 1.61                    | 77.20     | 100.00                   | 100.00    | 5.27                           | 6.19      | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.99                    | 90.28     | 100.00                   | 100.00    | 1.45                    | 80.49     | 100.00                   | 100.00    | 5.50                           | 0.00      | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 1.77                    | 72.91     | 100.00                   | 100.00    | 1.65                    | 76.55     | 100.00                   | 100.00    | 1.77                           | 98.04     | 27.61                          | 100.00    |          |
|      | 3.62                    | 32.08     | 100.00                   | 100.00    | 4.44                    | 19.59     | 100.00                   | 100.00    | 4.27                           | 32.24     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 1.78                    | 72.74     | 100.00                   | 100.00    | 1.49                    | 79.79     | 100.00                   | 100.00    | 2.57                           | 77.00     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 1.04                    | 89.19     | 100.00                   | 100.00    | 1.27                    | 84.30     | 100.00                   | 100.00    | 2.59                           | 76.50     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.73                    | 96.05     | 100.00                   | 100.00    | 1.85                    | 72.47     | 100.00                   | 100.00    | 2.54                           | 77.77     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 0.89                    | 92.44     | 100.00                   | 100.00    | 1.93                    | 70.68     | 100.00                   | 100.00    | 3.08                           | 63.54     | 0.00                           | 0.00      |          |
|      | 1.74                    | 73.69     | 100.00                   | 100.00    | 1.79                    | 73.50     | 100.00                   | 100.00    | 3.02                           | 65.21     | 0.00                           | 0.00      |          |
| 0.94 | 91.43                   | 100.00    | 100.00                   | 0.95      | 90.69                   | 100.00    | 100.00                   | 1.70      | 100.00                         | 0.00      | 0.00                           |           |          |
| 1.51 | 78.73                   | 100.00    | 100.00                   | 1.59      | 77.77                   | 100.00    | 100.00                   | 1.94      | 93.68                          | 0.00      | 0.00                           |           |          |
| 1.24 | 84.65                   | 100.00    | 100.00                   | 1.39      | 81.83                   | 100.00    | 100.00                   | 1.95      | 93.20                          | 0.00      | 0.00                           |           |          |
| 5.07 | 0.00                    | 43.56     | 0.00                     | 5.40      | 0.00                    | 44.79     | 0.00                     | 4.33      | 30.86                          | 0.00      | 0.00                           |           |          |
|      |                         |           |                          |           |                         |           |                          |           |                                |           |                                | 67.14     |          |



〈부표 5-15〉 광명시 접근성 지표의 지표영역별 점수와 종합지수

| 지역              | 물리적 접근성 지표              |                        |        |                      |                      |                      |                      |        |       |       |  | 육아<br>친화성 종합<br>지수 |
|-----------------|-------------------------|------------------------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|-------|--|--------------------|
|                 | 육아의 직접적 자원 영역           |                        |        |                      | 육아의 간접적 자원 영역        |                      |                      |        |       |       |  |                    |
|                 | 영유아기<br>보육/돌봄<br>인프라 영역 | 이동기<br>보육/돌봄<br>인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지<br>육아인프라<br>영역 | 여기/문화<br>육아인프라<br>영역 | 교통/안전<br>육아인프라<br>영역 | 보건/의료<br>육아인프라<br>영역 | 상위영역지수 |       |       |  |                    |
| 광명시<br>(읍면동 평균) | 81.23                   | 72.83                  | 77.03  | 65.66                | 77.30                | 67.14                | 69.36                | 69.86  | 69.86 | 73.45 |  |                    |
| 광명1동            | 95.30                   | 41.88                  | 68.59  | 47.68                | 88.33                | 72.03                | 77.13                | 71.29  | 71.29 | 69.94 |  |                    |
| 광명2동            | 98.05                   | 100.00                 | 99.03  | 52.46                | 96.79                | 73.56                | 93.63                | 79.11  | 79.11 | 89.07 |  |                    |
| 광명3동            | 68.04                   | 97.12                  | 82.58  | 48.36                | 66.79                | 67.66                | 66.20                | 62.25  | 62.25 | 72.42 |  |                    |
| 광명4동            | 100.00                  | 96.00                  | 98.00  | 50.40                | 96.43                | 71.06                | 81.08                | 74.74  | 74.74 | 86.37 |  |                    |
| 광명5동            | 99.03                   | 99.15                  | 99.09  | 53.28                | 97.92                | 67.13                | 65.15                | 70.87  | 70.87 | 84.98 |  |                    |
| 광명6동            | 71.11                   | 32.44                  | 51.77  | 58.20                | 79.76                | 58.80                | 61.92                | 64.67  | 64.67 | 58.22 |  |                    |
| 광명7동            | 86.93                   | 82.27                  | 84.60  | 49.85                | 66.53                | 61.79                | 68.13                | 61.58  | 61.58 | 73.09 |  |                    |
| 소하1동            | 65.65                   | 37.56                  | 51.61  | 83.97                | 81.52                | 91.25                | 80.08                | 84.20  | 84.20 | 67.91 |  |                    |
| 소하2동            | 49.39                   | 43.12                  | 46.26  | 72.78                | 57.11                | 47.32                | 30.08                | 51.82  | 51.82 | 49.04 |  |                    |
| 철산1동            | 93.40                   | 84.28                  | 88.84  | 62.55                | 86.72                | 71.59                | 66.62                | 71.87  | 71.87 | 80.36 |  |                    |
| 철산2동            | 98.19                   | 99.30                  | 98.74  | 74.87                | 94.71                | 75.00                | 70.78                | 78.84  | 78.84 | 88.79 |  |                    |
| 철산3동            | 95.36                   | 92.03                  | 93.70  | 83.66                | 85.09                | 74.38                | 85.18                | 82.08  | 82.08 | 87.89 |  |                    |
| 철산4동            | 96.69                   | 91.49                  | 94.09  | 73.23                | 95.17                | 71.11                | 80.61                | 80.03  | 80.03 | 87.06 |  |                    |
| 하인1동            | 78.77                   | 55.75                  | 67.26  | 71.94                | 78.03                | 68.73                | 69.96                | 72.17  | 72.17 | 69.71 |  |                    |
| 하인2동            | 97.80                   | 91.98                  | 94.89  | 97.30                | 99.97                | 80.35                | 84.95                | 90.64  | 90.64 | 92.77 |  |                    |
| 하인3동            | 74.49                   | 71.89                  | 73.19  | 81.87                | 54.52                | 75.03                | 87.23                | 74.66  | 74.66 | 73.93 |  |                    |
| 하인4동            | 89.23                   | 94.63                  | 91.93  | 91.40                | 65.99                | 76.61                | 78.29                | 78.07  | 78.07 | 85.00 |  |                    |
| 학온동             | 4.78                    | 0.00                   | 2.39   | 28.00                | 0.00                 | 5.14                 | 1.40                 | 8.64   | 8.64  | 5.51  |  |                    |

〈부표 5-16〉 유아친화마을 접근성 지표에 따른 광명시 지역구분

| 구분            |                      | 물리적 접근성 지표 기준          |                              |                              |                       |
|---------------|----------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|
|               |                      | 상                      | 중상                           | 중하                           | 하                     |
| 상대적 양호        |                      | 상대적 보통                 |                              |                              |                       |
| 유아의 직접적 자원 영역 | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 점수 | 광명4동, 광명5동, 철산2동, 광명2동 | 하인2동, 철산4동, 철산3동, 광명1동, 철산1동 | 하인4동, 광명7동, 하인1동, 하인3동, 광명6동 | 광명3동, 소하1동, 소하2동, 학온동 |
|               | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 점수  | 광명2동, 철산2동, 광명5동, 광명3동 | 광명4동, 하인4동, 철산3동, 하인2동, 철산4동 | 철산1동, 광명7동, 하인3동, 하인1동, 소하2동 | 광명1동, 소하1동, 광명6동, 학온동 |
|               | 상위영역 지수              | 광명5동, 광명2동, 철산2동, 광명4동 | 하인2동, 철산4동, 철산3동, 하인4동, 철산1동 | 광명7동, 광명3동, 하인3동, 광명1동, 하인1동 | 광명6동, 소하1동, 소하2동, 학온동 |
|               | 공원/녹지 육아인프라 영역 점수    | 하인2동, 하인4동, 소하1동, 철산3동 | 하인3동, 철산2동, 철산4동, 소하2동, 하인1동 | 철산1동, 광명6동, 광명5동, 광명2동, 광명4동 | 광명7동, 광명3동, 광명1동, 학온동 |
| 유아의 간접적 자원 영역 | 여가/문화 육아인프라 영역 점수    | 하인2동, 광명5동, 광명2동, 광명4동 | 철산4동, 철산2동, 철산1동, 철산3동       | 소하1동, 광명6동, 하인1동, 광명3동, 광명7동 | 하인4동, 소하2동, 하인3동, 학온동 |
|               | 교통/안전 육아인프라 영역 점수    | 소하1동, 하인2동, 하인4동, 하인3동 | 철산2동, 철산3동, 광명2동, 광명1동, 철산1동 | 철산4동, 광명4동, 하인1동, 광명3동, 광명5동 | 광명7동, 광명6동, 소하2동, 학온동 |
|               | 보건/의료 육아인프라 영역 점수    | 광명2동, 하인3동, 철산3동, 하인2동 | 광명4동, 철산4동, 소하1동, 하인4동, 광명1동 | 철산2동, 하인1동, 광명7동, 철산1동, 광명3동 | 광명5동, 광명6동, 소하2동, 학온동 |
|               | 상위영역 지수              | 하인2동, 소하1동, 철산3동, 철산4동 | 광명2동, 철산2동, 하인4동, 광명4동, 하인3동 | 하인1동, 철산1동, 광명1동, 광명5동, 광명6동 | 광명3동, 광명7동, 소하2동, 학온동 |
| 유아친화성 종합지수    |                      | 하인2동, 광명2동, 철산2동, 철산3동 | 철산4동, 광명4동, 하인4동, 광명5동, 철산1동 | 하인3동, 광명7동, 광명3동, 광명1동, 하인1동 | 소하1동, 광명6동, 소하2동, 학온동 |

\* 유아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡



〈부표 6-2〉 아동기 보호/돌봄 인프라 영역 공주시 공금지표

| 지역  | 절대적 공금 지표 |        |         |        |         |        | 상대적 공금 지표      |         |        |                        |         |        |
|-----|-----------|--------|---------|--------|---------|--------|----------------|---------|--------|------------------------|---------|--------|
|     | 초등학교 수    |        |         | 영역 지수  |         |        | 초등학교 1인당 천명당 수 |         |        | 만18세미만 아동 천명당 지역아동센터 수 |         |        |
|     | 관측값(개)    | 백분위 점수 | 지역 전체 값 | 관측값(개) | 지역 전체 값 | 읍면동 평균 | 관측값(개)         | 지역 전체 값 | 읍면동 평균 | 관측값(개)                 | 지역 전체 값 | 읍면동 평균 |
| 공주시 | 28        | 37.50  | 9       | 18.75  | 28.13   | 25.00  | 3.45           | 46.56   | 0.15   | 17.74                  | 32.15   |        |
| 계룡면 | 2         | 50.00  | 0       | 0.00   | 25.00   | 7.14   | 47.99          | 0.00    | 0.00   | 24.00                  |         |        |
| 금학동 | 2         | 50.00  | 0       | 0.00   | 25.00   | 3.43   | 21.34          | 0.00    | 0.00   | 10.67                  |         |        |
| 빈포면 | 2         | 50.00  | 0       | 0.00   | 25.00   | 8.55   | 58.07          | 0.00    | 0.00   | 29.03                  |         |        |
| 사곡면 | 2         | 50.00  | 0       | 0.00   | 25.00   | 14.39  | 100.00         | 0.00    | 0.00   | 50.00                  |         |        |
| 신관동 | 1         | 0.00   | 2       | 66.67  | 33.33   | 0.53   | 0.55           | 0.14    | 9.21   | 4.88                   |         |        |
| 신평면 | 1         | 0.00   | 0       | 0.00   | 0.00    | 9.01   | 61.39          | 0.00    | 0.00   | 30.69                  |         |        |
| 유룡동 | 1         | 0.00   | 0       | 0.00   | 0.00    | 2.10   | 11.77          | 0.00    | 0.00   | 5.88                   |         |        |
| 우성면 | 3         | 100.00 | 0       | 0.00   | 50.00   | 12.82  | 88.75          | 0.00    | 0.00   | 44.37                  |         |        |
| 웅진동 | 1         | 0.00   | 1       | 33.33  | 16.67   | 1.85   | 10.01          | 0.23    | 15.21  | 12.61                  |         |        |
| 월송동 | 1         | 0.00   | 0       | 0.00   | 0.00    | 0.46   | 0.00           | 0.00    | 0.00   | 0.00                   |         |        |
| 유구읍 | 3         | 100.00 | 0       | 0.00   | 50.00   | 7.35   | 49.50          | 0.00    | 0.00   | 24.75                  |         |        |
| 의당면 | 2         | 50.00  | 1       | 33.33  | 41.67   | 6.02   | 39.96          | 0.43    | 28.73  | 34.35                  |         |        |
| 이인면 | 1         | 0.00   | 0       | 0.00   | 0.00    | 7.63   | 51.51          | 0.00    | 0.00   | 25.76                  |         |        |
| 정안면 | 2         | 50.00  | 1       | 33.33  | 41.67   | 9.80   | 67.09          | 0.69    | 46.70  | 56.90                  |         |        |
| 중학동 | 3         | 100.00 | 3       | 100.00 | 100.00  | 11.45  | 78.91          | 1.49    | 100.00 | 89.46                  |         |        |
| 탄천면 | 1         | 0.00   | 1       | 33.33  | 16.67   | 8.55   | 58.07          | 1.25    | 84.00  | 71.03                  |         |        |

〈부표 6-3〉 공원/녹지 육이인프라 영역 공주시 공급지표

| 지역  | 절대적 공급 지표 |        |        |         |        |       |        |         |        |        | 상대적 공급 지표   |         |        |        |         |                 |        |  |  |  |       |
|-----|-----------|--------|--------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|--------|-------------|---------|--------|--------|---------|-----------------|--------|--|--|--|-------|
|     | 공원 수      |        |        |         |        | 영역 지수 |        |         |        |        | 인구 만명당 공원 수 |         |        |        |         | 어린이 친명당 어린이공원 수 |        |  |  |  | 영역 지수 |
|     | 관측값(개)    | 백분위 점수 | 관측값(개) | 지역 전체 값 | 백분위 점수 | 영역 지수 | 음면동 평균 | 지역 전체 값 | 음면동 평균 | 백분위 점수 | 관측값(개)      | 지역 전체 값 | 백분위 점수 | 관측값(개) | 지역 전체 값 | 음면동 평균          | 백분위 점수 |  |  |  |       |
| 공주시 | 30        | 31.25  | 9      | 11.25   | 21.25  | 2.84  | 22.34  | 0.80    | 16.47  | 19.40  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 계룡면 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 금학동 | 1         | 16.67  | 0      | 0.00    | 8.33   | 1.83  | 13.61  | 0.00    | 0.00   | 6.80   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 빈포면 | 5         | 83.33  | 0      | 0.00    | 41.67  | 11.69 | 87.11  | 0.00    | 0.00   | 43.56  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 사곡면 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 신관동 | 6         | 100.00 | 5      | 100.00  | 100.00 | 3.06  | 22.81  | 1.84    | 74.67  | 48.74  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 신평면 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 유룡동 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 우성면 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 웅진동 | 3         | 50.00  | 2      | 40.00   | 45.00  | 3.60  | 26.82  | 2.47    | 100.00 | 63.41  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 월송동 | 4         | 66.67  | 1      | 20.00   | 43.33  | 2.74  | 20.44  | 0.32    | 13.11  | 16.78  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 유구읍 | 4         | 66.67  | 1      | 20.00   | 43.33  | 5.29  | 39.38  | 1.87    | 75.70  | 57.54  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 의당면 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 이인면 | 0         | 0.00   | 0      | 0.00    | 0.00   | 0.00  | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 정안면 | 2         | 33.33  | 0      | 0.00    | 16.67  | 4.24  | 31.56  | 0.00    | 0.00   | 15.78  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 중화동 | 1         | 16.67  | 0      | 0.00    | 8.33   | 2.10  | 15.67  | 0.00    | 0.00   | 7.84   | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |
| 탄천면 | 4         | 66.67  | 0      | 0.00    | 33.33  | 13.42 | 100.00 | 0.00    | 0.00   | 50.00  | 0.00        | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00            | 0.00   |  |  |  |       |

〈부표 6-4〉 여가/문화 육아인프라 영역 공주시 공금지표

| 지역  | 절대적 공금 지표                  |        |           |         |                                    |         | 상대적 공금 지표        |         |                 |         |        |        |
|-----|----------------------------|--------|-----------|---------|------------------------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|--------|--------|
|     | 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수 |        | 어린이 도서관 수 |         | 어린이 친명당 어린이(유아)자료실을 운영 중인 국공립도서관 수 |         | 어린이 친명당 어린이도서관 수 |         | 인구 만명당 공연문화시설 수 |         | 영역 지수  |        |
|     | 관측값(개)                     | 백분위 점수 | 관측값(개)    | 지역 전체 값 | 관측값(개)                             | 지역 전체 값 | 관측값(개)           | 지역 전체 값 | 관측값(개)          | 지역 전체 값 |        |        |
| 공주시 | 4                          | 25.00  | 0         | 13      | 20.31                              | 22.66   | 3.54             | 14.15   | 0.00            | 6.46    | 16.26  | 15.21  |
|     | 지역 전체 값                    | 음면등 평균 | 지역 전체 값   | 지역 전체 값 | 음면등 평균                             | 음면등 평균  | 지역 전체 값          | 지역 전체 값 | 지역 전체 값         | 지역 전체 값 | 음면등 평균 | 음면등 평균 |
| 계룡면 | 0                          | 0.00   | 0         | 1       | 25.00                              | 12.50   | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 1.76    | 20.93  | 10.47  |
| 금학동 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 반포면 | 0                          | 0.00   | 0         | 2       | 50.00                              | 25.00   | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 4.68    | 55.58  | 27.79  |
| 사곡면 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 신관동 | 0                          | 0.00   | 0         | 1       | 25.00                              | 12.50   | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.51    | 6.06   | 3.03   |
| 신평면 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 옥룡동 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 우성면 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 웅진동 | 1                          | 100.00 | 0         | 2       | 50.00                              | 75.00   | 12.35            | 45.56   | 0.00            | 2.40    | 28.52  | 37.04  |
| 월송동 | 1                          | 100.00 | 0         | 1       | 25.00                              | 62.50   | 3.24             | 11.95   | 0.00            | 0.69    | 8.15   | 10.05  |
| 유구읍 | 1                          | 100.00 | 0         | 1       | 25.00                              | 62.50   | 18.69            | 68.97   | 0.00            | 1.32    | 15.70  | 42.34  |
| 의당면 | 0                          | 0.00   | 0         | 1       | 25.00                              | 12.50   | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 2.13    | 25.28  | 12.64  |
| 이인면 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 정안면 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 충학동 | 1                          | 100.00 | 0         | 4       | 100.00                             | 100.00  | 27.10            | 100.00  | 0.00            | 8.42    | 100.00 | 100.00 |
| 탄천면 | 0                          | 0.00   | 0         | 0       | 0.00                               | 0.00    | 0.00             | 0.00    | 0.00            | 0.00    | 0.00   | 0.00   |

〈부표 6-5〉 교통/안전 육아인프라 영역 공주시 공급 지표

| 지역  | 절대적 공급 지표 |        |                   |        |         |        |         |        |           |        |       |  | 영역 지수 |
|-----|-----------|--------|-------------------|--------|---------|--------|---------|--------|-----------|--------|-------|--|-------|
|     | 어린이보호구역 수 |        | 어린이보호용 CCTV 카메라 수 |        | 경찰서 수   |        | 소방서 수   |        | 지진옥외대피소 수 |        | 영역 지수 |  |       |
|     | 관측값(개)    | 백분위 점수 | 관측값(대)            | 백분위 점수 | 관측값(개소) | 백분위 점수 | 관측값(개소) | 백분위 점수 | 관측값(개소)   | 백분위 점수 |       |  |       |
| 공주시 | 66        | 39.06  | 77                | 27.23  | 9       | 56.25  | 6       | 18.75  | 32        | 33.33  | 34.93 |  |       |
| 계룡면 | 4         | 37.50  | 2                 | 7.14   | 1       | 100.00 | 1       | 50.00  | 2         | 33.33  | 45.60 |  |       |
| 금학동 | 7         | 75.00  | 5                 | 28.57  | 1       | 100.00 | 0       | 0.00   | 2         | 33.33  | 47.38 |  |       |
| 반포면 | 3         | 25.00  | 6                 | 35.71  | 1       | 100.00 | 1       | 50.00  | 2         | 33.33  | 48.81 |  |       |
| 사곡면 | 4         | 37.50  | 4                 | 21.43  | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 2         | 33.33  | 18.45 |  |       |
| 신관동 | 6         | 62.50  | 15                | 100.00 | 1       | 100.00 | 1       | 50.00  | 2         | 33.33  | 69.17 |  |       |
| 신평면 | 2         | 12.50  | 1                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 1         | 0.00   | 2.50  |  |       |
| 육룡동 | 2         | 12.50  | 5                 | 28.57  | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 2         | 33.33  | 14.88 |  |       |
| 우성면 | 6         | 62.50  | 4                 | 21.43  | 1       | 100.00 | 0       | 0.00   | 3         | 66.67  | 50.12 |  |       |
| 웅진동 | 2         | 12.50  | 1                 | 0.00   | 1       | 100.00 | 2       | 100.00 | 4         | 100.00 | 62.50 |  |       |
| 월송동 | 1         | 0.00   | 3                 | 14.29  | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 2         | 33.33  | 9.52  |  |       |
| 유구읍 | 6         | 62.50  | 2                 | 7.14   | 1       | 100.00 | 1       | 50.00  | 3         | 66.67  | 57.26 |  |       |
| 의당면 | 5         | 50.00  | 5                 | 28.57  | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 1         | 0.00   | 15.71 |  |       |
| 이인면 | 2         | 12.50  | 6                 | 35.71  | 1       | 100.00 | 0       | 0.00   | 1         | 0.00   | 29.64 |  |       |
| 정안면 | 5         | 50.00  | 4                 | 21.43  | 1       | 100.00 | 0       | 0.00   | 2         | 33.33  | 40.95 |  |       |
| 중화동 | 9         | 100.00 | 13                | 85.71  | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 2         | 33.33  | 43.81 |  |       |
| 탄천면 | 2         | 12.50  | 1                 | 0.00   | 0       | 0.00   | 0       | 0.00   | 1         | 0.00   | 2.50  |  |       |

<부표 6-5> 교통/안전 육아인프라 영역 공주시 공급 지표 (표 계속)

| 지역  | 상대적 공급 지표            |        |                                 |        |                 |        |                 |        |                     |        |          |  | 영역<br>지수 |
|-----|----------------------|--------|---------------------------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|---------------------|--------|----------|--|----------|
|     | 어린이 친명당<br>어린이보호구역 수 |        | 어린이 친명당<br>어린이보호용 CCTV<br>카메라 수 |        | 인구 만명당<br>경철사 수 |        | 인구 만명당<br>소방서 수 |        | 인구 만명당<br>지진동외대피소 수 |        | 영역<br>지수 |  |          |
|     | 관측값(개)               | 백분위 점수 | 관측값(대)                          | 백분위 점수 | 관측값(개소)         | 백분위 점수 | 관측값(개소)         | 백분위 점수 | 관측값(개소)             | 백분위 점수 |          |  |          |
| 공주시 | 5.83                 | 45.77  | 6.81                            | 31.92  | 0.85            | 33.56  | 0.57            | 21.70  | 3.03                | 45.78  | 35.74    |  |          |
| 계룡면 | 10.87                | 43.82  | 5.43                            | 13.03  | 1.76            | 59.46  | 1.76            | 73.40  | 3.52                | 44.30  | 46.80    |  |          |
| 금학동 | 9.17                 | 36.78  | 6.55                            | 16.29  | 1.83            | 61.64  | 0.00            | 0.00   | 3.65                | 46.59  | 32.26    |  |          |
| 반포면 | 9.46                 | 37.98  | 18.93                           | 52.41  | 2.34            | 78.93  | 2.34            | 97.43  | 4.68                | 64.71  | 66.29    |  |          |
| 사곡면 | 22.35                | 91.51  | 22.35                           | 62.39  | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 6.67                | 100.00 | 50.78    |  |          |
| 신관동 | 2.21                 | 7.85   | 5.53                            | 13.31  | 0.51            | 17.22  | 0.51            | 21.26  | 1.02                | 0.00   | 11.93    |  |          |
| 신평면 | 13.16                | 53.33  | 6.58                            | 16.37  | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 3.06                | 36.06  | 21.15    |  |          |
| 옥룡동 | 3.05                 | 11.34  | 7.63                            | 19.45  | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 2.47                | 25.63  | 11.28    |  |          |
| 우성면 | 18.40                | 75.13  | 12.27                           | 32.98  | 1.87            | 63.19  | 0.00            | 0.00   | 5.62                | 81.34  | 50.53    |  |          |
| 웅진동 | 2.47                 | 8.91   | 1.23                            | 0.77   | 1.20            | 40.51  | 2.40            | 100.00 | 4.80                | 66.90  | 43.42    |  |          |
| 월송동 | 0.32                 | 0.00   | 0.97                            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 1.37                | 6.22   | 1.24     |  |          |
| 유구읍 | 11.21                | 45.25  | 3.74                            | 8.08   | 1.32            | 44.60  | 1.32            | 55.05  | 3.96                | 52.09  | 41.01    |  |          |
| 의당면 | 11.63                | 46.97  | 11.63                           | 31.11  | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 2.13                | 19.59  | 19.53    |  |          |
| 이인면 | 10.15                | 40.84  | 30.46                           | 86.07  | 2.96            | 100.00 | 0.00            | 0.00   | 2.96                | 34.38  | 52.26    |  |          |
| 정안면 | 18.94                | 77.35  | 15.15                           | 41.39  | 2.12            | 71.49  | 0.00            | 0.00   | 4.24                | 56.91  | 49.43    |  |          |
| 중화동 | 24.39                | 100.00 | 35.23                           | 100.00 | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 4.21                | 56.41  | 51.28    |  |          |
| 탄천면 | 13.61                | 55.19  | 6.80                            | 17.02  | 0.00            | 0.00   | 0.00            | 0.00   | 3.36                | 41.33  | 22.71    |  |          |

〈부표 6-6〉 보건/의료 육아인프라 영역 공주시 공급 지표

| 지역  | 절대적 공급 지표  |        |              |        |              |        |          |        |              |               |                |                  |        |        |  |  |
|-----|------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|----------|--------|--------------|---------------|----------------|------------------|--------|--------|--|--|
|     | 산부인과 병의원 수 |        | 소아청소년과 병의원 수 |        | 기정 의학과 병의원 수 |        | 종합병원 수   |        | 보건기관 수       |               |                |                  | 영역 지수  |        |  |  |
|     | 관측값 (개소)   | 백분위 점수 | 관측값 (개소)     | 백분위 점수 | 관측값 (개소)     | 백분위 점수 | 관측값 (개소) | 백분위 점수 | 보건소 관측값 (개소) | 보건지소 관측값 (개소) | 보건진료소 관측값 (개소) | 보건기관 전체 관측값 (개소) |        | 백분위 점수 |  |  |
| 공주시 | 6          | 12.50  | 10           | 12.50  | 17           | 21.25  | 1        | 6.25   | 1            | 10            | 18             | 29               | 45.31  | 19.56  |  |  |
| 계룡면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 3              | 4                | 100.00 | 20.00  |  |  |
| 금학동 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 2            | 40.00  | 0        | 0.00   | 0            | 0             | 0              | 0                | 0.00   | 8.00   |  |  |
| 반포면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 2              | 3                | 75.00  | 15.00  |  |  |
| 사곡면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 1              | 2                | 50.00  | 10.00  |  |  |
| 신관동 | 3          | 100.00 | 5            | 100.00 | 5            | 100.00 | 0        | 0.00   | 0            | 0             | 0              | 0                | 0.00   | 60.00  |  |  |
| 신평면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 1            | 20.00  | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 2              | 3                | 75.00  | 19.00  |  |  |
| 유룡동 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 0             | 0              | 0                | 0.00   | 0.00   |  |  |
| 우성면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 1            | 20.00  | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 1              | 2                | 50.00  | 14.00  |  |  |
| 웅진동 | 3          | 100.00 | 4            | 80.00  | 4            | 80.00  | 1        | 100.00 | 1            | 0             | 0              | 1                | 25.00  | 77.00  |  |  |
| 월송동 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 1            | 20.00  | 0        | 0.00   | 0            | 0             | 1              | 1                | 25.00  | 9.00   |  |  |
| 유구읍 | 0          | 0.00   | 1            | 20.00  | 1            | 20.00  | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 2              | 3                | 75.00  | 23.00  |  |  |
| 의량면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 0              | 1                | 25.00  | 5.00   |  |  |
| 이인면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 1              | 2                | 50.00  | 10.00  |  |  |
| 정안면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 1            | 20.00  | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 3              | 4                | 100.00 | 24.00  |  |  |
| 중화동 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 0            | 0.00   | 0        | 0.00   | 0            | 0             | 0              | 0                | 0.00   | 0.00   |  |  |
| 탄천면 | 0          | 0.00   | 0            | 0.00   | 1            | 20.00  | 0        | 0.00   | 0            | 1             | 2              | 3                | 75.00  | 19.00  |  |  |

〈부표 6-6〉 보건/의료 육아인프라 영역 공주시 공급 지표(표 계속)

| 지역  | 상대적 공급 지표              |        |                           |        |                       |        |               |        |               |        |          |  | 영역<br>지수 |
|-----|------------------------|--------|---------------------------|--------|-----------------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|----------|--|----------|
|     | 여성인구 친명당 산부인과<br>병의원 수 |        | 소아청소년 친명당<br>소아청소년과 병의원 수 |        | 인구 만명당 가정의학과<br>병의원 수 |        | 인구 만명당 종합병원 수 |        | 인구 만명당 보건기관 수 |        | 영역<br>지수 |  |          |
|     | 관측값(개소)                | 백분위점수  | 관측값(개소)                   | 백분위점수  | 관측값(개소)               | 백분위점수  | 관측값(개소)       | 백분위점수  | 관측값(개소)       | 백분위점수  |          |  |          |
| 공주시 | 0.11                   | 8.89   | 0.16                      | 11.04  | 1.61                  | 30.49  | 0.09          | 6.25   | 2.74          | 41.03  | 19.54    |  |          |
| 계룡면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 7.05          | 70.00  | 14.00    |  |          |
| 금학동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 3.65                  | 76.09  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 15.22    |  |          |
| 반포면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 7.02          | 69.69  | 13.94    |  |          |
| 사곡면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 6.67          | 66.27  | 13.25    |  |          |
| 신관동 | 0.30                   | 42.26  | 0.34                      | 38.10  | 2.55                  | 53.14  | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 26.70    |  |          |
| 신동면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 3.06                  | 63.70  | 0.00          | 0.00   | 9.17          | 91.13  | 30.97    |  |          |
| 옥룡동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 0.00     |  |          |
| 우성면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 1.87                  | 39.00  | 0.00          | 0.00   | 3.74          | 37.20  | 15.24    |  |          |
| 웅진동 | 0.71                   | 100.00 | 0.89                      | 100.00 | 4.80                  | 100.00 | 1.20          | 100.00 | 1.20          | 11.92  | 82.38    |  |          |
| 월송동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.69                  | 14.29  | 0.00          | 0.00   | 0.69          | 6.81   | 4.22     |  |          |
| 유구읍 | 0.00                   | 0.00   | 0.34                      | 38.47  | 1.32                  | 27.52  | 0.00          | 0.00   | 3.96          | 39.38  | 21.07    |  |          |
| 의당면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 2.13          | 21.13  | 4.23     |  |          |
| 이인면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 5.93          | 58.86  | 11.77    |  |          |
| 정안면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 2.12                  | 44.12  | 0.00          | 0.00   | 8.47          | 84.16  | 25.66    |  |          |
| 중화동 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 0.00          | 0.00   | 0.00     |  |          |
| 탄천면 | 0.00                   | 0.00   | 0.00                      | 0.00   | 3.36                  | 69.90  | 0.00          | 0.00   | 10.07         | 100.00 | 33.98    |  |          |

〈부표 6-7〉 공주시 공급 지표의 지표영역별 점수와 종합지수

| 지역           | 절대적 공급 지표         |                  |        |                |                |                |                |        |       |  |  | 육아 친화성 종합 지수 |
|--------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|-------|--|--|--------------|
|              | 육아의 직접적 지원 영역     |                  |        |                | 육아의 간접적 지원 영역  |                |                |        |       |  |  |              |
|              | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지 육아인프라 영역 | 여기/문화 육아인프라 영역 | 교통/안전 육아인프라 영역 | 보건/의료 육아인프라 영역 | 상위영역지수 |       |  |  |              |
| 공주시 (읍면동 평균) | 13.53             | 28.13            | 20.83  | 21.25          | 22.66          | 34.93          | 19.56          | 24.60  | 22.71 |  |  |              |
| 계룡면          | 3.74              | 25.00            | 14.37  | 0.00           | 12.50          | 45.60          | 20.00          | 19.52  | 16.95 |  |  |              |
| 금학동          | 1.53              | 25.00            | 13.27  | 8.33           | 0.00           | 47.38          | 8.00           | 15.93  | 14.60 |  |  |              |
| 반포면          | 6.82              | 25.00            | 15.91  | 41.67          | 25.00          | 48.81          | 15.00          | 32.62  | 24.26 |  |  |              |
| 사곡면          | 1.69              | 25.00            | 13.34  | 0.00           | 0.00           | 18.45          | 10.00          | 7.11   | 10.23 |  |  |              |
| 신관동          | 70.50             | 33.33            | 51.91  | 100.00         | 12.50          | 69.17          | 60.00          | 60.42  | 56.17 |  |  |              |
| 신평면          | 1.10              | 0.00             | 0.55   | 0.00           | 0.00           | 2.50           | 19.00          | 5.38   | 2.96  |  |  |              |
| 옥룡동          | 53.00             | 0.00             | 26.50  | 0.00           | 0.00           | 14.88          | 0.00           | 3.72   | 15.11 |  |  |              |
| 우성면          | 4.52              | 50.00            | 27.26  | 0.00           | 0.00           | 50.12          | 14.00          | 16.03  | 21.65 |  |  |              |
| 웅진동          | 7.25              | 16.67            | 11.96  | 45.00          | 75.00          | 62.50          | 77.00          | 64.88  | 38.42 |  |  |              |
| 월송동          | 13.58             | 0.00             | 6.79   | 43.33          | 62.50          | 9.52           | 9.00           | 31.09  | 18.94 |  |  |              |
| 유구읍          | 7.36              | 50.00            | 28.68  | 43.33          | 62.50          | 57.26          | 23.00          | 46.52  | 37.60 |  |  |              |
| 의당면          | 7.43              | 41.67            | 24.55  | 0.00           | 12.50          | 15.71          | 5.00           | 8.30   | 16.43 |  |  |              |
| 이인면          | 0.00              | 0.00             | 0.00   | 0.00           | 0.00           | 29.64          | 10.00          | 9.91   | 4.96  |  |  |              |
| 정안면          | 9.65              | 41.67            | 25.66  | 16.67          | 0.00           | 40.95          | 24.00          | 20.40  | 23.03 |  |  |              |
| 중학동          | 28.31             | 100.00           | 64.16  | 8.33           | 100.00         | 43.81          | 0.00           | 38.04  | 51.10 |  |  |              |
| 탄천면          | 0.00              | 16.67            | 8.33   | 33.33          | 0.00           | 2.50           | 19.00          | 13.71  | 11.02 |  |  |              |

<부표 6-7> 공주시 공금 지표의 지표영역별 점수와 종합지수(표 계속)

| 지역           | 상대적 공금 지표         |                  |        |                |                |                |                |        |       |  | 육아 친화성 종합 지수 |
|--------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|-------|--|--------------|
|              | 육아의 직접적 지원 영역     |                  |        |                |                | 육아의 간접적 지원 영역  |                |        |       |  |              |
|              | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공원/녹지 육아인프라 영역 | 여가/문화 육아인프라 영역 | 교통/안전 육아인프라 영역 | 보건/의료 육아인프라 영역 | 상위영역지수 |       |  |              |
| 공주시 (읍면동 평균) | 16.34             | 32.15            | 24.24  | 19.40          | 15.21          | 35.74          | 19.54          | 22.47  | 23.36 |  |              |
| 계룡면          | 14.01             | 24.00            | 19.00  | 0.00           | 10.47          | 46.80          | 14.00          | 17.82  | 18.41 |  |              |
| 금학동          | 3.72              | 10.67            | 7.19   | 6.80           | 0.00           | 32.26          | 15.22          | 13.57  | 10.38 |  |              |
| 반포면          | 12.72             | 29.03            | 20.88  | 43.56          | 27.79          | 66.29          | 13.94          | 37.89  | 29.39 |  |              |
| 사곡면          | 9.99              | 50.00            | 30.00  | 0.00           | 0.00           | 50.78          | 13.25          | 16.01  | 23.00 |  |              |
| 신관동          | 24.42             | 4.88             | 14.65  | 48.74          | 3.03           | 11.93          | 26.70          | 22.60  | 18.62 |  |              |
| 신평면          | 13.56             | 30.69            | 22.13  | 0.00           | 0.00           | 21.15          | 30.97          | 13.03  | 17.58 |  |              |
| 옥룡동          | 57.05             | 5.88             | 31.47  | 0.00           | 0.00           | 11.28          | 0.00           | 2.82   | 17.14 |  |              |
| 우성면          | 12.19             | 44.37            | 28.28  | 0.00           | 0.00           | 50.53          | 15.24          | 16.44  | 22.36 |  |              |
| 웅진동          | 8.90              | 12.61            | 10.76  | 63.41          | 37.04          | 43.42          | 82.38          | 56.56  | 33.66 |  |              |
| 월송동          | 5.42              | 0.00             | 2.71   | 16.78          | 10.05          | 1.24           | 4.22           | 8.07   | 5.39  |  |              |
| 유구읍          | 12.17             | 24.75            | 18.46  | 57.54          | 42.34          | 41.01          | 21.07          | 40.49  | 29.47 |  |              |
| 의당면          | 27.35             | 34.35            | 30.85  | 0.00           | 12.64          | 19.53          | 4.23           | 9.10   | 19.97 |  |              |
| 이인면          | 1.25              | 25.76            | 13.51  | 0.00           | 0.00           | 52.26          | 11.77          | 16.01  | 14.76 |  |              |
| 정안면          | 18.68             | 56.90            | 37.79  | 15.78          | 0.00           | 49.43          | 25.66          | 22.72  | 30.25 |  |              |
| 중학동          | 37.24             | 89.46            | 63.35  | 7.84           | 100.00         | 51.28          | 0.00           | 39.78  | 51.56 |  |              |
| 탄천면          | 2.77              | 71.03            | 36.90  | 50.00          | 0.00           | 22.71          | 33.98          | 26.67  | 31.79 |  |              |

〈부표 6-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 공주시 지역구분

| 영유아기<br>보육/돌봄 인프라<br>영역 |    | 상대적 공급 지표 기준     |          |          |                  |
|-------------------------|----|------------------|----------|----------|------------------|
|                         |    | 상                | 중상       | 중하       | 하                |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준   | 상  | 신관동, 옥룡동,<br>중학동 |          |          | 월송동              |
|                         | 중상 | 의당면              | 정안면      | 유구읍, 웅진동 |                  |
|                         | 중하 |                  | 반포면, 계룡면 | 우성면, 사곡면 |                  |
|                         | 하  |                  | 신평면      |          | 금학동, 이인면,<br>탄천면 |

| 아동기 보육/돌봄<br>인프라 영역   |    | 상대적 공급 지표 기준 |     |          |          |
|-----------------------|----|--------------|-----|----------|----------|
|                       |    | 상            | 중상  | 중하       | 하        |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 중학동          | 우성면 | 유구읍      |          |
|                       | 중상 | 정안면          | 의당면 |          | 신관동      |
|                       | 중하 | 탄천면, 사곡면     | 반포면 | 계룡면, 웅진동 | 금학동      |
|                       | 하  |              | 신평면 | 이인면      | 옥룡동, 월송동 |

| 공원/녹지<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |     |     |   |
|-----------------------|----|--------------|-----|-----|---|
|                       |    | 상            | 중상  | 중하  | 하   |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 웅진동          | 신관동 |     |   |
|                       | 중상 | 유구읍          | 반포면 | 월송동 |   |
|                       | 중하 |              | 탄천면 | 정안면 |   |
|                       | 하  |              |     | 중학동 | 금학동, 옥룡동,<br>의당면, 계룡면,<br>우성면, 이인면,<br>사곡면, 신평면 |

\* 육아친화성 ■ 상대적 양호 ■ 상대적 보통 ■ 상대적 미흡 ■ 상대적으로 매우 미흡

〈부표 6-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 공주시 지역구분(표 계속)

| 여가/문화<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |     |   |
|-----------------------|----|--------------|----------|-----|---|
|                       |    | 상            | 중상       | 중하  | 하   |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 중학동          |          |     |   |
|                       | 중상 |              | 웅진동      | 월송동 | 유구읍   |
|                       | 중하 |              | 반포면, 의당면 | 계룡면 | 신관동   |
|                       | 하  |              |          |     | 탄천면, 정안면,<br>금학동, 옥룡동,<br>우성면, 이인면,<br>신평면, 사곡면 |

| 교통/안전<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |          |
|-----------------------|----|--------------|----------|----------|----------|
|                       |    | 상            | 중상       | 중하       | 하        |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  |              | 우성면, 웅진동 | 유구읍      | 신관동      |
|                       | 중상 | 반포면, 중학동     | 계룡면      | 금학동      |          |
|                       | 중하 | 이인면, 사곡면     | 정안면      |          | 의당면      |
|                       | 하  |              |          | 탄천면, 신평면 | 옥룡동, 월송동 |

| 보건/의료<br>육아인프라 영역     |    | 상대적 공급 지표 기준 |     |          |                  |
|-----------------------|----|--------------|-----|----------|------------------|
|                       |    | 상            | 중상  | 중하       | 하                |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 웅진동, 신관동     | 정안면 |          |                  |
|                       | 중상 | 탄천면, 신평면     | 유구읍 | 계룡면, 반포면 |                  |
|                       | 중하 |              | 우성면 | 사곡면, 이인면 | 월송동              |
|                       | 하  |              | 금학동 |          | 의당면, 중학동,<br>옥룡동 |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

〈부표 6-8〉 육아친화마을 공급지표에 따른 공주시 지역구분(표 계속)

| 육아의 직접적<br>자원<br>상위영역 지수 |    | 상대적 공급 지표 기준 |     |          |          |
|--------------------------|----|--------------|-----|----------|----------|
|                          |    | 상            | 중상  | 중하       | 하        |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준    | 상  | 중학동          | 우성면 | 신관동, 유구읍 |          |
|                          | 중상 | 옥룡동, 정안면     | 의당면 | 반포면      |          |
|                          | 중하 |              | 사곡면 | 계룡면      | 금학동, 웅진동 |
|                          | 하  | 탄천면          | 신평면 |          | 월송동, 이인면 |

| 육아의 간접적<br>자원<br>상위영역 지수 |    | 상대적 공급 지표 기준     |          |                  |          |
|--------------------------|----|------------------|----------|------------------|----------|
|                          |    | 상                | 중상       | 중하               | 하        |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준    | 상  | 웅진동, 유구읍,<br>중학동 | 신관동      |                  |          |
|                          | 중상 | 반포면              | 정안면, 계룡면 |                  | 월송동      |
|                          | 중하 |                  | 탄천면      | 우성면, 이인면,<br>금학동 |          |
|                          | 하  |                  |          | 사곡면, 신평면         | 의당면, 옥룡동 |

| 육아친화성<br>종합지수         |    | 상대적 공급 지표 기준 |          |          |          |
|-----------------------|----|--------------|----------|----------|----------|
|                       |    | 상            | 중상       | 중하       | 하        |
| 절대적<br>공급<br>지표<br>기준 | 상  | 중학동, 웅진동     | 유구읍      | 신관동      |          |
|                       | 중상 | 정안면          | 반포면, 우성면 |          | 월송동      |
|                       | 중하 |              |          | 의당면, 계룡면 | 옥룡동, 금학동 |
|                       | 하  | 탄천면          | 사곡면      | 신평면      | 이인면      |

\* 육아친화성 ■ 상대적 양호 ■ 상대적 보통 ■ 상대적 미흡 ■ 상대적으로 매우 미흡

〈부표 6-9〉 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 공주시 접근성 지표

| 지역  | 물리적 접근성 지표            |        |                         |        |                      |        |                        |        |        |
|-----|-----------------------|--------|-------------------------|--------|----------------------|--------|------------------------|--------|--------|
|     | 최근린 어린이집까지의 평균 도로이동거리 |        | 어린이집 도보10분권 내 영유아 인구 비율 |        | 최근린 유치원까지의 평균 도로이동거리 |        | 유치원 도보10분권 내 영유아 인구 비율 |        | 영역 지수  |
|     | 관측값 (km)              | 백분위 점수 | 관측값 (%)                 | 백분위 점수 | 관측값 (km)             | 백분위 점수 | 관측값 (%)                | 백분위 점수 |        |
| 공주시 | 7.09                  | 50.63  | 72.86                   | 38.67  | 5.19                 | 33.50  | 59.22                  | 32.00  | 38.70  |
|     | 지역 전체 값               | 읍면동 평균 | 지역 전체 값                 | 읍면동 평균 | 지역 전체 값              | 읍면동 평균 | 지역 전체 값                | 읍면동 평균 | 읍면동 평균 |
| 계룡면 | 5.02                  | 56.97  | 0.00                    | 0.00   | 4.95                 | 24.19  | 0.00                   | 0.00   | 20.29  |
| 금학동 | 4.12                  | 65.67  | 73.51                   | 73.51  | 4.11                 | 38.71  | 0.00                   | 0.00   | 44.47  |
| 반포면 | 5.95                  | 47.97  | 0.00                    | 0.00   | 4.68                 | 28.81  | 48.00                  | 48.00  | 31.19  |
| 사곡면 | 8.35                  | 24.91  | 0.00                    | 0.00   | 5.28                 | 18.33  | 0.00                   | 0.00   | 10.81  |
| 신관동 | 3.16                  | 74.88  | 87.56                   | 87.56  | 2.83                 | 60.94  | 81.29                  | 81.29  | 76.17  |
| 신평면 | 6.54                  | 42.36  | 100.00                  | 100.00 | 6.34                 | 0.00   | 100.00                 | 100.00 | 60.59  |
| 옥룡동 | 5.73                  | 50.13  | 52.45                   | 52.45  | 5.12                 | 21.22  | 5.59                   | 5.59   | 32.35  |
| 우성면 | 5.85                  | 48.94  | 0.00                    | 0.00   | 5.21                 | 19.63  | 0.00                   | 0.00   | 17.14  |
| 웅진동 | 1.36                  | 92.26  | 71.62                   | 71.62  | 1.73                 | 80.08  | 14.86                  | 14.86  | 64.71  |
| 월송동 | 3.48                  | 71.79  | 68.13                   | 68.13  | 3.75                 | 44.94  | 62.80                  | 62.80  | 61.92  |
| 유구읍 | 8.57                  | 22.76  | 0.00                    | 0.00   | 5.38                 | 16.65  | 74.65                  | 74.65  | 28.52  |
| 의당면 | 7.17                  | 36.21  | 100.00                  | 100.00 | 3.78                 | 44.42  | 0.00                   | 0.00   | 45.16  |
| 이인면 | 5.84                  | 49.10  | 0.00                    | 0.00   | 5.40                 | 16.22  | 47.83                  | 47.83  | 28.29  |
| 정안면 | 10.93                 | 0.00   | 0.00                    | 0.00   | 6.14                 | 3.48   | 0.00                   | 0.00   | 0.87   |
| 중학동 | 0.56                  | 100.00 | 65.45                   | 65.45  | 0.58                 | 100.00 | 76.96                  | 76.96  | 85.60  |
| 탄천면 | 8.23                  | 26.07  | 0.00                    | 0.00   | 5.28                 | 18.35  | 0.00                   | 0.00   | 11.11  |

〈부표 6-10〉 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 공주시 접근성 지표

| 지역  | 물리적 접근성 지표               |        |                             |        | 영역<br>지수 |
|-----|--------------------------|--------|-----------------------------|--------|----------|
|     | 최근린 초등학교까지의 평균<br>도로이동거리 |        | 초등학교 도보10분권 내 초등학교경인구<br>비율 |        |          |
|     | 관측값(km)                  | 백분위 점수 | 관측값(%)                      | 백분위 점수 |          |
| 공주시 | 5.42                     | 45.27  | 45.08                       | 31.80  | 38.54    |
|     | 지역 전체 값                  | 읍면동 평균 | 지역 전체 값                     | 읍면동 평균 | 읍면동 평균   |
| 계룡면 | 4.83                     | 41.41  | 76.00                       | 92.72  | 67.06    |
| 금학동 | 3.92                     | 53.82  | 18.04                       | 22.01  | 37.92    |
| 반포면 | 4.76                     | 42.27  | 10.34                       | 12.62  | 27.45    |
| 사곡면 | 5.28                     | 35.27  | 0.00                        | 0.00   | 17.63    |
| 신관동 | 3.10                     | 64.92  | 53.49                       | 65.26  | 65.09    |
| 신평면 | 6.36                     | 20.47  | 0.00                        | 0.00   | 10.23    |
| 옥룡동 | 4.95                     | 39.69  | 7.84                        | 9.57   | 24.63    |
| 우성면 | 5.19                     | 36.38  | 35.29                       | 43.06  | 39.72    |
| 웅진동 | 1.73                     | 83.64  | 25.53                       | 31.15  | 57.39    |
| 월송동 | 4.02                     | 52.42  | 53.13                       | 64.82  | 58.62    |
| 유구읍 | 5.43                     | 33.19  | 81.97                       | 100.00 | 66.60    |
| 의당면 | 3.93                     | 53.67  | 0.00                        | 0.00   | 26.84    |
| 이인면 | 5.46                     | 32.77  | 0.00                        | 0.00   | 16.39    |
| 정안면 | 7.86                     | 0.00   | 0.00                        | 0.00   | 0.00     |
| 중학동 | 0.53                     | 100.00 | 55.43                       | 67.63  | 83.82    |
| 탄천면 | 5.34                     | 34.40  | 0.00                        | 0.00   | 17.20    |

〈부표 6-11〉 공원/녹지 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표

| 지역  | 물리적 접근성 지표             |        |                      |        |                       |        |                       |        |        |
|-----|------------------------|--------|----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|--------|
|     | 최근린 생활권공원까지의 평균 도로이동거리 |        | 생활권공원 도보10분권 내 인구 비율 |        | 최근린 주제공원까지의 평균 도로이동거리 |        | 주제공원 차량이동10분권 내 인구 비율 |        | 영역 지수  |
|     | 관측값 (km)               | 백분위 점수 | 관측값 (%)              | 백분위 점수 | 관측값 (km)              | 백분위 점수 | 관측값 (%)               | 백분위 점수 |        |
| 공주시 | 8.74                   | 54.47  | 30.48                | 20.03  | 16.66                 | 53.84  | 48.58                 | 31.66  | 40.00  |
|     | 지역 전체 값                | 읍면동 평균 | 지역 전체 값              | 읍면동 평균 | 지역 전체 값               | 읍면동 평균 | 지역 전체 값               | 읍면동 평균 | 읍면동 평균 |
| 계룡면 | 14.11                  | 0.00   | 0.00                 | 0.00   | 16.38                 | 38.59  | 0.00                  | 0.00   | 9.65   |
| 금학동 | 4.76                   | 71.64  | 0.00                 | 0.00   | 7.07                  | 75.88  | 78.13                 | 78.13  | 56.41  |
| 반포면 | 5.32                   | 67.34  | 6.92                 | 9.04   | 11.17                 | 59.46  | 0.00                  | 0.00   | 33.96  |
| 사곡면 | 13.16                  | 7.25   | 0.00                 | 0.00   | 19.67                 | 25.42  | 0.00                  | 0.00   | 8.17   |
| 신관동 | 2.51                   | 88.88  | 76.60                | 100.00 | 5.04                  | 84.04  | 98.84                 | 98.84  | 92.94  |
| 신평면 | 8.94                   | 39.59  | 0.00                 | 0.00   | 26.02                 | 0.00   | 0.00                  | 0.00   | 9.90   |
| 옥룡동 | 6.74                   | 56.51  | 6.26                 | 8.17   | 6.64                  | 77.61  | 88.33                 | 88.33  | 57.66  |
| 우성면 | 8.51                   | 42.88  | 2.56                 | 3.34   | 11.80                 | 56.95  | 2.56                  | 2.56   | 26.43  |
| 웅진동 | 2.03                   | 92.54  | 31.75                | 41.45  | 2.18                  | 95.49  | 100.00                | 100.00 | 82.37  |
| 월송동 | 4.22                   | 75.77  | 63.73                | 83.20  | 6.86                  | 76.74  | 37.98                 | 37.98  | 68.42  |
| 유구읍 | 8.11                   | 45.94  | 21.93                | 28.62  | 21.58                 | 17.76  | 0.00                  | 0.00   | 23.08  |
| 의당면 | 8.45                   | 43.36  | 0.00                 | 0.00   | 12.01                 | 56.12  | 0.68                  | 0.68   | 25.04  |
| 이인면 | 8.27                   | 44.76  | 0.00                 | 0.00   | 14.86                 | 44.70  | 0.00                  | 0.00   | 22.36  |
| 정안면 | 8.72                   | 41.32  | 0.00                 | 0.00   | 21.15                 | 19.48  | 0.00                  | 0.00   | 15.20  |
| 중학동 | 1.06                   | 100.00 | 34.49                | 45.02  | 1.05                  | 100.00 | 100.00                | 100.00 | 86.26  |
| 탄천면 | 7.09                   | 53.78  | 1.23                 | 1.60   | 17.71                 | 33.26  | 0.00                  | 0.00   | 22.16  |

〈부표 6-12〉 여기/문화 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표

| 지역  | 물리적 접근성 지표                    |           |                             |           |                               |           |                               |           |           |
|-----|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------|
|     | 최근린<br>국공립도서관까지의<br>평균 도로이동거리 |           | 국공립도서관<br>도보10분권 내 인구<br>비율 |           | 최근린<br>공연문화시설까지의<br>평균 도로이동거리 |           | 공연문화시설<br>차량이동10분권 내<br>인구 비율 |           | 영역<br>지수  |
|     | 관측값<br>(km)                   | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(%)                  | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(km)                   | 백분위<br>점수 | 관측값<br>(%)                    | 백분위<br>점수 |           |
| 공주시 | 7.69                          | 44.45     | 25.44                       | 22.59     | 9.90                          | 49.70     | 71.26                         | 54.56     | 42.82     |
|     | 지역<br>전체 값                    | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값                  | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값                    | 읍면동<br>평균 | 지역<br>전체 값                    | 읍면동<br>평균 | 읍면동<br>평균 |
| 계룡면 | 6.01                          | 48.54     | 10.91                       | 16.34     | 8.79                          | 42.51     | 23.42                         | 23.42     | 32.70     |
| 금학동 | 5.81                          | 50.60     | 46.15                       | 69.12     | 5.76                          | 63.64     | 82.94                         | 82.94     | 66.57     |
| 반포면 | 4.83                          | 60.25     | 20.70                       | 31.00     | 5.40                          | 66.10     | 79.40                         | 79.40     | 59.19     |
| 사곡면 | 8.93                          | 19.67     | 0.00                        | 0.00      | 14.89                         | 0.00      | 0.00                          | 0.00      | 4.92      |
| 신관동 | 3.81                          | 70.40     | 66.76                       | 100.00    | 4.07                          | 75.39     | 98.84                         | 98.84     | 86.16     |
| 신평면 | 7.66                          | 32.19     | 1.41                        | 2.11      | 8.82                          | 42.27     | 29.50                         | 29.50     | 26.52     |
| 옥룡동 | 6.48                          | 43.92     | 12.10                       | 18.13     | 5.75                          | 63.68     | 92.79                         | 92.79     | 54.63     |
| 우성면 | 7.55                          | 33.29     | 0.00                        | 0.00      | 9.90                          | 34.76     | 14.53                         | 14.53     | 20.65     |
| 웅진동 | 1.56                          | 92.63     | 0.54                        | 0.81      | 1.47                          | 93.53     | 100.00                        | 100.00    | 71.74     |
| 월송동 | 3.86                          | 69.91     | 28.78                       | 43.11     | 3.74                          | 77.72     | 98.58                         | 98.58     | 72.33     |
| 유구읍 | 9.06                          | 18.40     | 6.62                        | 9.91      | 9.57                          | 37.03     | 71.62                         | 71.62     | 34.24     |
| 의당면 | 8.11                          | 27.75     | 0.00                        | 0.00      | 5.18                          | 67.69     | 81.37                         | 81.37     | 44.20     |
| 이인면 | 10.91                         | 0.00      | 0.00                        | 0.00      | 12.64                         | 15.64     | 0.00                          | 0.00      | 3.91      |
| 정안면 | 7.41                          | 34.70     | 8.22                        | 12.31     | 13.14                         | 12.15     | 0.00                          | 0.00      | 14.79     |
| 중학동 | 0.82                          | 100.00    | 39.08                       | 58.53     | 0.54                          | 100.00    | 100.00                        | 100.00    | 89.63     |
| 탄천면 | 10.02                         | 8.89      | 0.00                        | 0.00      | 14.45                         | 3.04      | 0.00                          | 0.00      | 2.98      |

〈부표 6-13〉 교통/안전 육아인프라 영역 공주시 접근성 지표

| 지역  | 물리적 접근성 지표           |        |                      |        |                      |        |                      |        |                          |        |                        |        | 영역 지수 |
|-----|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|--------------------------|--------|------------------------|--------|-------|
|     | 최근린 경찰서까지의 평균 도로이동거리 |        | 경찰서 차량이동10분권 내 인구 비율 |        | 최근린 소방서까지의 평균 도로이동거리 |        | 소방서 차량이동10분권 내 인구 비율 |        | 최근린 지진옥외대피소까지의 평균 도로이동거리 |        | 지진옥외대피소 도보10분권 내 인구 비율 |        |       |
|     | 관측값 (km)             | 백분위 점수 | 관측값 (%)              | 백분위 점수 | 관측값 (km)             | 백분위 점수 | 관측값 (%)              | 백분위 점수 | 관측값 (km)                 | 백분위 점수 | 관측값 (%)                | 백분위 점수 |       |
| 공주시 | 지역 전체 값              | 44.87  | 77.43                | 63.28  | 9.75                 | 49.86  | 69.66                | 52.51  | 5.27                     | 34.83  | 27.97                  | 34.35  | 46.62 |
|     | 읍면동 평균               | 49.81  | 63.08                | 61.82  | 6.20                 | 62.79  | 57.55                | 57.55  | 4.60                     | 31.16  | 16.22                  | 30.25  | 48.90 |
| 계룡면 | 5.96                 | 56.42  | 83.29                | 6.56   | 60.02                | 79.55  | 79.55                | 3.51   | 50.59                    | 18.19  | 33.94                  | 60.54  |       |
| 금학동 | 5.67                 | 52.96  | 73.23                | 6.73   | 58.77                | 40.85  | 40.85                | 6.26   | 1.80                     | 6.40   | 11.94                  | 39.77  |       |
| 반포면 | 10.65                | 0.00   | 16.48                | 14.53  | 0.00                 | 0.00   | 0.00                 | 5.14   | 21.68                    | 6.49   | 12.11                  | 7.90   |       |
| 사곡면 | 3.90                 | 71.75  | 98.84                | 3.63   | 82.12                | 99.13  | 99.13                | 2.10   | 75.43                    | 53.28  | 99.39                  | 87.77  |       |
| 신관동 | 9.50                 | 12.22  | 22.45                | 8.49   | 45.54                | 35.97  | 35.97                | 6.16   | 3.53                     | 5.54   | 10.34                  | 21.23  |       |
| 신평면 | 7.42                 | 34.34  | 85.71                | 6.88   | 57.62                | 87.91  | 87.91                | 4.34   | 35.83                    | 13.91  | 25.96                  | 54.48  |       |
| 옥룡동 | 6.95                 | 39.31  | 51.49                | 8.77   | 43.41                | 18.28  | 18.28                | 5.05   | 23.22                    | 8.60   | 16.03                  | 31.68  |       |
| 우성면 | 1.82                 | 93.90  | 100.00               | 1.49   | 98.24                | 100.00 | 100.00               | 1.55   | 85.26                    | 53.61  | 100.00                 | 96.23  |       |
| 웅진동 | 5.19                 | 58.04  | 96.04                | 6.11   | 63.40                | 93.55  | 93.55                | 3.53   | 50.15                    | 40.83  | 76.17                  | 72.87  |       |
| 월송동 | 8.83                 | 19.31  | 74.80                | 10.01  | 34.07                | 71.53  | 71.53                | 5.35   | 17.92                    | 32.01  | 59.71                  | 46.08  |       |
| 유구읍 | 8.04                 | 27.70  | 50.39                | 7.03   | 56.50                | 55.77  | 55.77                | 4.60   | 31.24                    | 2.29   | 4.27                   | 37.36  |       |
| 의당면 | 5.88                 | 50.68  | 62.08                | 11.81  | 20.50                | 0.00   | 0.00                 | 5.31   | 18.58                    | 0.00   | 0.00                   | 25.09  |       |
| 이인면 | 7.82                 | 30.07  | 50.63                | 12.97  | 11.74                | 0.00   | 0.00                 | 6.36   | 0.00                     | 2.41   | 4.50                   | 15.87  |       |
| 정안면 | 1.25                 | 100.00 | 100.00               | 1.26   | 100.00               | 100.00 | 100.00               | 0.72   | 100.00                   | 34.40  | 64.18                  | 94.03  |       |
| 중화동 | 8.63                 | 21.45  | 3.30                 | 14.13  | 3.07                 | 0.00   | 0.00                 | 5.74   | 10.95                    | 0.41   | 0.76                   | 6.04   |       |
| 탄천면 |                      |        |                      |        |                      |        |                      |        |                          |        |                        |        |       |



〈부표 6-15〉 공주시 접근성 지표의 지표영역별 점수와 종합지수

| 지역           | 육아의 직접적 자원 영역     |                  |        |                | 육아의 간접적 자원 영역  |                |                |        |       | 육아 친화성 종합 지수 |
|--------------|-------------------|------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|-------|--------------|
|              | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 | 이동기 보육/돌봄 인프라 영역 | 상위영역지수 | 공영/복지 육아인프라 영역 | 여가/문화 육아인프라 영역 | 교통/안전 육아인프라 영역 | 보건/의료 육아인프라 영역 | 상위영역지수 |       |              |
| 공주시 (읍면동 평균) | 38.70             | 38.54            | 38.62  | 40.00          | 42.82          | 46.62          | 38.61          | 42.01  | 40.31 |              |
| 계룡면          | 20.29             | 67.06            | 43.68  | 9.65           | 32.70          | 48.90          | 31.92          | 30.79  | 37.23 |              |
| 금학동          | 44.47             | 37.92            | 41.19  | 56.41          | 66.57          | 60.54          | 40.77          | 56.07  | 48.63 |              |
| 반포면          | 31.19             | 27.45            | 29.32  | 33.96          | 59.19          | 39.77          | 30.53          | 40.86  | 35.09 |              |
| 사곡면          | 10.81             | 17.63            | 14.22  | 8.17           | 4.92           | 7.90           | 15.74          | 9.18   | 11.70 |              |
| 신관동          | 76.17             | 65.09            | 70.63  | 92.94          | 86.16          | 87.77          | 88.62          | 88.87  | 79.75 |              |
| 신평면          | 60.59             | 10.23            | 35.41  | 9.90           | 26.52          | 21.23          | 13.71          | 17.84  | 26.63 |              |
| 육룡동          | 32.35             | 24.63            | 28.49  | 57.66          | 54.63          | 54.48          | 46.17          | 53.24  | 40.86 |              |
| 우성면          | 17.14             | 39.72            | 28.43  | 26.43          | 20.65          | 31.68          | 28.63          | 26.85  | 27.64 |              |
| 웅진동          | 64.71             | 57.39            | 61.06  | 82.37          | 71.74          | 96.23          | 75.41          | 81.44  | 71.25 |              |
| 월송동          | 61.92             | 58.62            | 60.27  | 68.42          | 72.33          | 72.87          | 49.31          | 65.73  | 63.00 |              |
| 유구읍          | 28.52             | 66.60            | 47.56  | 23.08          | 34.24          | 46.08          | 21.50          | 31.22  | 39.39 |              |
| 의당면          | 45.16             | 26.84            | 36.00  | 25.04          | 44.20          | 37.36          | 27.26          | 33.46  | 34.73 |              |
| 이인면          | 28.29             | 16.39            | 22.34  | 22.36          | 3.91           | 25.09          | 21.09          | 18.11  | 20.22 |              |
| 장안면          | 0.87              | 0.00             | 0.43   | 15.20          | 14.79          | 15.87          | 21.74          | 16.90  | 8.67  |              |
| 중학동          | 85.60             | 83.82            | 84.71  | 86.26          | 89.63          | 94.03          | 80.28          | 87.55  | 86.13 |              |
| 탄천면          | 11.11             | 17.20            | 14.15  | 22.16          | 2.98           | 6.04           | 25.03          | 14.05  | 14.10 |              |

〈부표 6-16〉 육아친화마을 접근성 지표에 따른 공주시 지역구분

| 구분            |                      | 물리적 접근성 지표 기준      |                    |                    |                                   |
|---------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------------|
|               |                      | 상                  | 중상                 | 중하                 | 하                                 |
| 육아의 직접적 지원 영역 | 영유아기 보육/돌봄 인프라 영역 점수 | 중학동, 신관동, 웅진동, 월송동 | 신평면, 의당면, 금학동, 옥룡동 | 반포면, 유구읍, 이인면, 계룡면 | 상대적으로 매우 미흡<br>우성면, 탄천면, 사곡면, 정안면 |
|               | 아동기 보육/돌봄 인프라 영역 점수  | 중학동, 계룡면, 유구읍, 신관동 | 월송동, 웅진동, 우성면, 금학동 | 반포면, 의당면, 옥룡동, 사곡면 | 탄천면, 이인면, 신평면, 정안면                |
|               | 상위영역 지수              | 중학동, 신관동, 웅진동, 월송동 | 유구읍, 계룡면, 금학동, 의당면 | 신평면, 반포면, 옥룡동, 우성면 | 이인면, 사곡면, 탄천면, 정안면                |
| 육아의 간접적 지원 영역 | 공원/녹지 육아인프라 영역 점수    | 신관동, 중학동, 웅진동, 월송동 | 옥룡동, 금학동, 반포면, 우성면 | 의당면, 유구읍, 이인면, 탄천면 | 정안면, 신평면, 계룡면, 사곡면                |
|               | 여기/문화 육아인프라 영역 점수    | 중학동, 신관동, 월송동, 웅진동 | 금학동, 반포면, 옥룡동, 의당면 | 유구읍, 계룡면, 신평면, 우성면 | 정안면, 사곡면, 이인면, 탄천면                |
|               | 교통/안전 육아인프라 영역 점수    | 웅진동, 중학동, 신관동, 월송동 | 금학동, 옥룡동, 계룡면, 유구읍 | 반포면, 의당면, 우성면, 이인면 | 신평면, 정안면, 사곡면, 탄천면                |
| 육아친화성 종합지수    | 보건/의료 육아인프라 영역 점수    | 신관동, 중학동, 웅진동, 월송동 | 옥룡동, 금학동, 계룡면, 반포면 | 우성면, 의당면, 탄천면, 정안면 | 유구읍, 이인면, 사곡면, 신평면                |
|               | 상위영역 지수              | 신관동, 중학동, 웅진동, 월송동 | 금학동, 옥룡동, 반포면, 의당면 | 유구읍, 계룡면, 우성면, 이인면 | 신평면, 정안면, 탄천면, 사곡면                |
| 육아친화성 종합지수    |                      | 중학동, 신관동, 웅진동, 월송동 | 금학동, 옥룡동, 유구읍, 계룡면 | 반포면, 의당면, 신평면, 우성면 | 이인면, 탄천면, 사곡면, 정안면                |

\* 육아친화성  상대적 양호  상대적 보통  상대적 미흡  상대적으로 매우 미흡

초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성 방안 연구(II) :  
KICCE 육아친화마을 조성지표 지역별 맞춤형 시범 진단 및 적용

**육아정책연구소**  
Korea Institute of Child Care and Education



93330  
9 791190 485746  
ISBN 979-11-90485-74-6