연구보고 2020-24

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 변경금지 공공저작물 자유이용허락

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ)

김은영·구자연·김혜진·차기주

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2020-24

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ)

저 자 김은영, 구자연, 김혜진, 차기주

연 구 진
연구책임자 **김 은 영** (육아정책연구소 선임연구위원)
공동연구자 **구 자 연** (육아정책연구소 부연구위원)
김 혜 진 (육아정책연구소 전문연구원)
차 기 주 (가천대학교 부교수)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2020-24

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원 방안 연구(Ⅰ)

발 행 일 2020년 12월
발 행 인 백선희
발 행 처 육아정책연구소
주 소 서울특별시 중구 소공로 70, 9층 육아정책연구소
전 화 02) 398-7700
팩 스 02) 398-7798
홈페이지 http://www.kicce.re.kr
인 쇄 처 리드릭 02) 2269-1919

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-75-3 93370

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머리말

2019년 7월에 유아교육혁신방안에 따라 개정된 「2019 개정 누리과정」이 고시되었으며, 2020년 3월부터 적용되고 있다. 이러한 맥락에서 육아정책연구소는 개정 누리과정이 처음 적용되는 2020년부터 3년 간 '「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안'이라는 과제 추진을 계획하였다. 2020년은 개정 누리과정이 적용되는 첫 해로서 개정 누리과정 안착을 위해 매우 중요한 시점이다. 그러나 2020년 초 COVID-19로 인해 사상 초유의 개학 연기라는 상황이 발생하였으며, 이러한 상황은 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 실행에 많은 어려움을 안겨주었다.

이러한 상황에서도 본 연구는 「2019 개정 누리과정」이 현장에 잘 안착되도록 지원하기 위해 유치원과 어린이집 현장에서 개정 누리과정을 어떻게 받아들이고 있는지, 이를 실천하기 위해 무엇을 개선하고 변화시키고 있는지, 개정 누리과정 실천에서의 어려운 점은 무엇인지 등을 모니터링하고 이를 지원하기 위한 방안을 찾고자 하였다. 감염병 상황으로 방역에 신경써야 하고 등원하지 않은 유아를 위해 원격교육을 병행해야 하는 등 많은 어려움이 있었으나, 현장의 교원들은 이러한 상황에서도 놀이 중심의 교육과정을 실천하고자 노력하였다. 본 연구결과, 「2019 개정 누리과정」이 개정 취지에 맞게 제대로 실행되기 위해서는 유치원과 어린이집 현장의 여건 개선이 필요하다는 데 의견을 모았다. 특히 교사 대 유아 비율 감축은 꼭 달성해야 할 정책과제로 나타났다. 본 연구는 다양한 어려움이 발생한 개정 누리과정 적용의 첫 해에 현장의 목소리를 생생하게 전달했다는 데 의의가 있다.

어려운 가운데서도 본 연구에 적극적으로 참여해주신 모든 연구진, 유치원과 어린이집의 원장, 교사, 학부모를 비롯하여 시도교육청과 육아종합지원센터의 담당자분들께 진심으로 감사의 마음을 전한다. 아울러, 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝힌다.

2020년 12월
육아정책연구소
소장 백선희

목차

요약 1

Ⅰ. 서론 25

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 27
2. 연구내용 ····· 29
3. 연구방법 ····· 30

Ⅱ. 연구의 배경 41

1. 누리과정 개정의 배경 및 의미 ····· 43
2. 누리과정 운영 실태 및 효과 ····· 44
3. 교육과정 모니터링 ····· 50

Ⅲ. 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원 55

1. 유치원 교육과정 운영 지원 사업 ····· 57
2. 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원 사업 ····· 79
3. 소결 ····· 102

Ⅳ. 개정 누리과정 운영 사례 105

1. 교육철학 및 조직문화에 대한 인식 ····· 107
2. 교사역량 및 교육과정 운영에 대한 인식 ····· 113
3. 교사·유아·학부모 반응 ····· 133
4. 지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구 ····· 137
5. 유아 놀이성 변화에 대한 인식 ····· 141
6. 소결 ····· 146

Ⅴ. 개정 누리과정 실행 및 인식 151
1. 조사대상 일반적 특성 ····· 153
2. 개정 누리과정에 대한 이해 ····· 156
3. 개정 누리과정 운영 실태 ····· 185
4. 개정 누리과정 운영을 통한 변화 ····· 215
5. 개정 누리과정 운영의 애로점 및 지원 요구 ····· 222
6. 소결 ····· 231

Ⅵ. 정책 제언 239
1. 정책 방향 ····· 241
2. 정책 방안 ····· 241

참고문헌 271

Abstract 277

부록 281
부록 1. 사례조사 양식 ····· 282
부록 2. 설문지: 전달체계 대상 ····· 312
부록 3. 설문지: 교원 및 학부모 대상 ····· 338
부록 4. 개정 누리과정 운영을 위한 시도별 지원 사업 부록 표 ····· 389

표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 사례조사 기관의 기본 정보 ····· 31
〈표 Ⅰ-3- 2〉 사례조사 면담대상자의 일반적인 특성(원장) ····· 31
〈표 Ⅰ-3- 3〉 사례조사 면담대상자의 일반적인 특성(교사) ····· 32
〈표 Ⅰ-3- 4〉 사례조사 내용 ····· 33
〈표 Ⅰ-3- 5〉 사례조사 면담일시 및 진행방법 ····· 34
〈표 Ⅰ-3- 6〉 시도 「2019 개정 누리과정」 관련 지원사업 설문조사 문항 구성 ·· 36
〈표 Ⅰ-3- 7〉 교원 및 학부모 대상 설문조사 문항 구성 ····· 37
〈표 Ⅱ-2- 1〉 누리과정 개정/개편 및 모니터링 관련 실태조사 선행연구의 주요 내용 ····· 45
〈표 Ⅱ-2- 2〉 누리과정 운영 및 이용 관련 선행연구의 주요 내용 ····· 47
〈표 Ⅱ-2- 3〉 누리과정 연계성 관련 선행연구의 주요 내용 ····· 48
〈표 Ⅲ-1- 1〉 2018 유아교육 교육력 제고 사업 ····· 57
〈표 Ⅲ-1- 2〉 2019 유아교육 교육력 제고 사업 ····· 58
〈표 Ⅲ-1- 3〉 2020 유아교육 교육력 제고 사업 ····· 59
〈표 Ⅲ-1- 4〉 전달체계 담당관 대상 응답자 및 응답지역 특성: 시도교육청 유아교육 담당 장학관(사) ····· 59
〈표 Ⅲ-1- 5〉 시도교육청별 개정 누리과정 지원: 2019년 사업 실적 및 2020년 사업 계획 ····· 60
〈표 Ⅲ-1- 6〉 2020년 수업장학 초점 및 관련 제안: 유치원 ····· 62
〈표 Ⅲ-1- 7〉 2020년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 유치원 ····· 64
〈표 Ⅲ-1- 8〉 2020년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 유치원 ····· 66
〈표 Ⅲ-1- 9〉 2020년 멘토링 초점 및 관련 제안: 유치원 ····· 68
〈표 Ⅲ-1-10〉 2020년 연수 초점 및 관련 제안: 유치원 ····· 69
〈표 Ⅲ-1-11〉 2020년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 유치원 ···· 71
〈표 Ⅲ-1-12〉 2020년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 유치원 ···· 72
〈표 Ⅲ-1-13〉 2020년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제안: 유치원 ···· 74
〈표 Ⅲ-1-14〉 2020년 물리적 환경 개선 지원 초점 및 관련 제안: 유치원 ···· 75
〈표 Ⅲ-1-15〉 2020년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 유치원 ···· 77
〈표 Ⅲ-1-16〉 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도교육청의 역할 ····· 78

〈표 Ⅲ-2- 1〉 중앙육아종합센터 개정 누리과정 지원: 2019년 사업 실적 및 2020년 사업 계획 ····· 80
〈표 Ⅲ-2- 2〉 전달체계 담당관 대상 응답자 및 응답지역 특성: 시도육아종합지원센터장 ····· 82
〈표 Ⅲ-2- 3〉 시도센터별 개정 누리과정 지원: 2019년 사업 실적 및 2020년 사업 계획 ····· 83
〈표 Ⅲ-2- 4〉 2020년 수업참관 및 피드백 초점 및 관련 제안: 어린이집 ····· 85
〈표 Ⅲ-2- 5〉 2020년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 어린이집 ·· 87
〈표 Ⅲ-2- 6〉 2020년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 어린이집 ····· 89
〈표 Ⅲ-2- 7〉 2020년 멘토링 초점 및 관련 제안: 어린이집 ····· 91
〈표 Ⅲ-2- 8〉 2020년 연수 초점 및 관련 제안: 어린이집 ····· 92
〈표 Ⅲ-2- 9〉 2020년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 어린이집 · 94
〈표 Ⅲ-2-10〉 2020년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 어린이집 95
〈표 Ⅲ-2-11〉 2020년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제안: 어린이집 97
〈표 Ⅲ-2-12〉 2020년 물리적 환경 개선 초점 및 관련 제안: 어린이집 ····· 98
〈표 Ⅲ-2-13〉 2020년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 어린이집 99
〈표 Ⅲ-2-14〉「2019 개정 누리과정」안착을 위한 정부의 지원 및 시도센터의 역할 ····· 101
〈표 Ⅳ-1- 1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 교육철학 및 조직문화, 교육과정 변화에 대한 인식 ····· 107
〈표 Ⅳ-2- 1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 교사역량 및 운영에 대한 인식 ··· 113
〈표 Ⅳ-3- 1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 교사 놀이신념 변화 및 유아·학부모 반응에 대한 인식 ····· 133
〈표 Ⅳ-4- 1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구 ····· 138
〈표 Ⅳ-5- 1〉 놀이성 평가 대상 유아 특징 ····· 141
〈표 Ⅳ-5- 2〉 유아 놀이성: 전체 ····· 142
〈표 Ⅳ-5- 3〉 유아 놀이성: 신체적 자발성 ····· 143
〈표 Ⅳ-5- 4〉 유아 놀이성: 사회적 자발성 ····· 143
〈표 Ⅳ-5- 5〉 유아 놀이성: 인지적 자발성 ····· 144
〈표 Ⅳ-5- 6〉 유아 놀이성: 즐거움의 표현 ····· 145
〈표 Ⅳ-5- 7〉 유아 놀이성: 유머감각 ····· 145
〈표 Ⅴ-1- 1〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장 ····· 153

〈표 Ⅴ-1- 2〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 교사 ····· 154
〈표 Ⅴ-1- 3〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모 ····· 156
〈표 Ⅴ-2- 1〉 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 여부 ····· 157
〈표 Ⅴ-2- 2〉 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 방법(복수응답) ····· 158
〈표 Ⅴ-2- 3〉 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도에 대한 인식 ····· 159
〈표 Ⅴ-2- 4〉 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도에 대한 인식 ····· 160
〈표 Ⅴ-2- 5〉 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 여부 ····· 161
〈표 Ⅴ-2- 6〉 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 경로 ····· 162
〈표 Ⅴ-2- 7〉 개정 누리과정 관련 연수 이수 여부 ····· 163
〈표 Ⅴ-2- 8〉 개정 누리과정 관련 집합연수 이수 시간 ····· 164
〈표 Ⅴ-2- 9〉 개정 누리과정 관련 원격연수 이수 시간 ····· 165
〈표 Ⅴ-2-10〉 개정 누리과정 관련 기타 연수 이수 시간 ····· 166
〈표 Ⅴ-2-11〉 개정 누리과정 관련 연수를 이수하지 못한 이유 ····· 167
〈표 Ⅴ-2-12〉 개정 누리과정 관련 연수에 대한 의견 ····· 168
〈표 Ⅴ-2-13〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험 ····· 169
〈표 Ⅴ-2-14〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅의 주체(복수응답) ····· 169
〈표 Ⅴ-2-15〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족도 ····· 171
〈표 Ⅴ-2-16〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족 및
불만족 이유: 원장 ····· 172
〈표 Ⅴ-2-17〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족 및
불만족 이유: 교사 ····· 172
〈표 Ⅴ-2-18〉 향후 희망하는 장학이나 컨설팅 ····· 173
〈표 Ⅴ-2-19〉 전문성 제고를 위해 참여하는 활동(복수응답): 교사 ····· 175
〈표 Ⅴ-2-20〉 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동: 교사 ····· 176
〈표 Ⅴ-2-21〉 효과적인 전문성 제고 방법(1순위): 교사 ····· 176
〈표 Ⅴ-2-22〉 유아의 놀이에 대한 인식 ····· 178
〈표 Ⅴ-2-23〉 유아교육에서의 놀이 중심 필요성: 부모 ····· 179
〈표 Ⅴ-2-24〉 놀이 중심 개정 누리과정으로 인해 걱정되는 점: 부모 ····· 179
〈표 Ⅴ-2-25〉 개정 누리과정 운영을 위한 기관의 변화 여부: 교사 ····· 180
〈표 Ⅴ-2-26〉 개정 누리과정 운영을 위한 기관의 변화 사항(복수응답): 교사 · 180
〈표 Ⅴ-2-27〉 누리과정 운영 변화 체감: 부모 ····· 181
〈표 Ⅴ-2-28〉 누리과정 개정으로 인한 기관에서의 변화 사항(복수응답): 부모 · 182
〈표 Ⅴ-2-29〉 누리과정 개정으로 인한 자녀의 변화: 부모 ····· 183

〈표 Ⅴ-2-30〉 누리과정 개정으로 인한 자녀의 긍정적인 변화(복수응답): 부모 · 184
〈표 Ⅴ-2-31〉 누리과정 개정으로 인한 자녀의 부정적인 변화(오픈응답): 부모 · 185
〈표 Ⅴ-3- 1〉 누리과정 일과 운영 시간 ····· 186
〈표 Ⅴ-3- 2〉 개정 누리과정 교육목표의 중요성에 대한 인식 ····· 188
〈표 Ⅴ-3- 3〉 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도 ····· 190
〈표 Ⅴ-3- 4〉 개정 누리과정 편성·운영 내용의 실천 정도 ····· 192
〈표 Ⅴ-3- 5〉 개정 누리과정 교수·학습 내용의 실천 정도 ····· 194
〈표 Ⅴ-3- 6〉 개정 누리과정 평가 내용의 실천 정도 ····· 196
〈표 Ⅴ-3- 7〉 누리과정포털(i-누리) 이용 여부 ····· 197
〈표 Ⅴ-3- 8〉 누리과정포털(i-누리) 이용 빈도 ····· 197
〈표 Ⅴ-3- 9〉 누리과정 포털(i-누리) 이용 만족도 ····· 198
〈표 Ⅴ-3-10〉 개정 누리과정 운영을 위한 자료 활용 정도: 교사 ····· 199
〈표 Ⅴ-3-11〉 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안(복수응답) ····· 201
〈표 Ⅴ-3-12〉 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안의 형태(복수응답) · 202
〈표 Ⅴ-3-13〉 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(1순위) ····· 202
〈표 Ⅴ-3-14〉 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용 ····· 204
〈표 Ⅴ-3-15〉 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용 1순위의 평가 빈도 ····· 204
〈표 Ⅴ-3-16〉 유아 평가 방법 ····· 205
〈표 Ⅴ-3-17〉 COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 정도 ····· 205
〈표 Ⅴ-3-18〉 COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 내용 ····· 206
〈표 Ⅴ-3-19〉 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념: 교사 ····· 208
〈표 Ⅴ-3-20〉 원장(감)으로서의 효능감에 대한 인식 ····· 210
〈표 Ⅴ-3-21〉 직무수행에 대한 원장과 교사의 인식 ····· 212
〈표 Ⅴ-4- 1〉 개정 누리과정이 기관 운영에 미친 영향 ····· 215
〈표 Ⅴ-4- 2〉 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 변화 ····· 216
〈표 Ⅴ-4- 3〉 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화 ····· 217
〈표 Ⅴ-4- 4〉 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화 ····· 218
〈표 Ⅴ-4- 5〉 개정 누리과정 실행을 통한 업무시간의 변화: 교사 ····· 219
〈표 Ⅴ-4- 6〉 개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화 ····· 220
〈표 Ⅴ-4- 7〉 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화 ····· 221
〈표 Ⅴ-5- 1〉 개정 누리과정 운영의 어려움 ····· 223
〈표 Ⅴ-5- 2〉 개정 누리과정 운영을 위한 재정지원 수혜 여부 및 지원금액 · 224
〈표 Ⅴ-5- 3〉 정부지원사업에 대한 수혜 여부 ····· 225

〈표 Ⅴ-5- 4〉 정부지원사업에 대한 만족도 ····· 227
〈표 Ⅴ-5- 5〉 개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항: 원장 ····· 228
〈표 Ⅴ-5- 6〉 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원 ····· 229
〈표 Ⅴ-5- 7〉 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위) ····· 231
〈표 Ⅵ-2- 1〉 정책 방안 ····· 242
〈표 Ⅵ-2- 2〉 교육과정·보육과정 운영 관련법 개정 의견 ····· 244
〈표 Ⅵ-2- 3〉 유치원과 어린이집 평가 관련법 개정 의견 ····· 247
〈표 Ⅵ-2- 4〉 유치원과 어린이집 인력 배치 관련법 개정 의견 ····· 251
〈표 Ⅵ-2- 5〉 유치원과 어린이집 교원 전문성 제고 관련법 개정 의견 ····· 256
〈표 Ⅵ-2- 6〉 유치원과 어린이집 원격교육 관련법 개정 ····· 259
〈표 Ⅵ-2- 7〉 교사의 전문성 제고를 위한 예산추계 ····· 266
〈표 Ⅵ-2- 8〉 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위한 예산추계 ····· 267
〈표 Ⅵ-2- 9〉「2019 개정 누리과정」운영을 위한 현장 여건 개선을 위한 예산추계 ····· 268
〈표 Ⅵ-2-10〉 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인 지원을 위한 예산추계 ····· 269

그림 목차

[그림 Ⅱ-3- 1] 교육과정 실행 범위 ····· 51
[그림 Ⅱ-3- 2] 모니터링 실행을 위한 일반적인 단계 ····· 53
[그림 Ⅳ-2- 1] 연간·월간 교육계획안의 예시 ····· 120
[그림 Ⅳ-2- 2] 월간보육계획안 및 주간보육일지 예시 ····· 121
[그림 Ⅳ-2- 3] 영역구분 없애기 및 1인용 책상 배치와 놀이구성물 보존 ···· 125
[그림 Ⅳ-2- 4] 공유 공간의 활용 ····· 127
[그림 Ⅴ-2- 1] 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 여부 ····· 157
[그림 Ⅴ-2- 2] 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 방법(복수응답) ····· 158
[그림 Ⅴ-2- 3] 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도에 대한 인식 ····· 159
[그림 Ⅴ-2- 4] 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도에 대한 인식 ····· 160
[그림 Ⅴ-2- 5] 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 여부 및 경로 ····· 162
[그림 Ⅴ-2- 6] 개정 누리과정 관련 연수 이수 여부 ····· 163
[그림 Ⅴ-2- 7] 개정 누리과정 관련 집합연수 이수 시간 ····· 164
[그림 Ⅴ-2- 8] 개정 누리과정 관련 원격연수 이수 시간 ····· 165
[그림 Ⅴ-2- 9] 개정 누리과정 관련 연수를 이수하지 못하는 이유 ····· 167
[그림 Ⅴ-2-10] 개정 누리과정 관련 연수에 대한 의견 ····· 168
[그림 Ⅴ-2-11] 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험과 주체 ··· 170
[그림 Ⅴ-2-12] 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족도 ····· 171
[그림 Ⅴ-2-13] 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족 및 불만족 이유 ····· 173
[그림 Ⅴ-2-14] 향후 희망하는 장학이나 컨설팅 ····· 174
[그림 Ⅴ-2-15] 전문성 제고를 위해 참여하는 활동(복수응답): 교사 ····· 175
[그림 Ⅴ-2-16] 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동: 교사 ····· 176
[그림 Ⅴ-2-17] 효과적인 전문성 제고 방법(1순위): 교사 ····· 177
[그림 Ⅴ-2-18] 누리과정 운영을 위한 기관의 변화 사항(복수응답): 교사 ···· 181
[그림 Ⅴ-2-19] 누리과정 개정으로 인한 기관에서의 변화 사항(복수응답): 부모 ·· 183
[그림 Ⅴ-2-20] 누리과정 개정으로 인한 자녀의 긍정적인 변화(복수응답): 부모 ·· 184
[그림 Ⅴ-3- 1] 누리과정 일과 운영 시간 ····· 187
[그림 Ⅴ-3- 2] 개정 누리과정 목표의 중요성에 대한 인식 ····· 188
[그림 Ⅴ-3- 3] 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도 ····· 190

[그림 Ⅴ-3- 4] 개정 누리과정 편성·운영 내용의 실천 정도 ····· 193
[그림 Ⅴ-3- 5] 개정 누리과정 교수·학습 내용의 실천 정도 ····· 195
[그림 Ⅴ-3- 6] 개정 누리과정 평가내용의 실천 정도 ····· 196
[그림 Ⅴ-3- 7] 누리과정 포털(i-누리) 이용 만족도 ····· 198
[그림 Ⅴ-3- 8] 개정 누리과정 운영을 위한 자료 활용 정도: 교사 ····· 200
[그림 Ⅴ-3- 9] 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안(복수응답) ····· 201
[그림 Ⅴ-3-10] 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(1순위) ····· 202
[그림 Ⅴ-3-11] 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용 ····· 203
[그림 Ⅴ-3-12] COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 정도 ····· 206
[그림 Ⅴ-3-13] 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념: 교사 ····· 208
[그림 Ⅴ-3-14] 원장(감)의 효능감에 대한 인식 ····· 211
[그림 Ⅴ-3-15] 직무수행에 대한 원장과 교사의 인식 ····· 214
[그림 Ⅴ-4- 1] 개정 누리과정이 기관 운영에 미친 영향 ····· 215
[그림 Ⅴ-4- 2] 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 변화 ····· 216
[그림 Ⅴ-4- 3] 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화 ····· 217
[그림 Ⅴ-4- 4] 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화 ····· 218
[그림 Ⅴ-4- 5] 개정 누리과정 실행을 통한 업무시간의 변화: 교사 ····· 219
[그림 Ⅴ-4- 6] 개정 누리과정 실행을 통한 학부모의 변화 ····· 220
[그림 Ⅴ-4- 7] 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화 ····· 221
[그림 Ⅴ-5- 1] 개정 누리과정 운영의 어려움 ····· 222
[그림 Ⅴ-5- 2] 개정 누리과정 운영을 위한 재정지원 수혜 여부 ····· 224
[그림 Ⅴ-5- 3] 정부지원사업에 대한 수혜 여부 ····· 226
[그림 Ⅴ-5- 4] 개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항: 원장 ····· 228
[그림 Ⅴ-5- 5] 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원 ····· 229
[그림 Ⅴ-5- 6] 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위) ····· 230

부록 표 목차

〈부록 표 4- 1〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 수업장학 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 389
〈부록 표 4- 2〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 393
〈부록 표 4- 3〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 399
〈부록 표 4- 4〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 404
〈부록 표 4- 5〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 407
〈부록 표 4- 6〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 411
〈부록 표 4- 7〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 415
〈부록 표 4- 8〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 418
〈부록 표 4- 9〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 421
〈부록 표 4-10〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 424
〈부록 표 4-11〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 수업참관 및 피드백 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 426
〈부록 표 4-12〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 430
〈부록 표 4-13〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 435
〈부록 표 4-14〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 439
〈부록 표 4-15〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 441

〈부록 표 4-16〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 444
〈부록 표 4-17〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 447
〈부록 표 4-18〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 450
〈부록 표 4-19〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 452
〈부록 표 4-20〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획 ····· 453

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ ‘유아 중심, 놀이 중심, 교사의 자율성 확대’ 방향에 따라 개정된 누리과정이 실제 현장에서 유아의 놀이와 쉼을 보장하고, 교사의 전문성을 제고할 수 있는 방향으로 안착되는지에 대한 모니터링이 필요한 시점임.

□ 본 연구의 목적은 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부와 지자체의 다양한 지원 실태 파악, 현장 교원의 개정 누리과정에 대한 인식과 적용과정 및 학부모의 인식 모니터링, 이를 기초로 개정 누리과정 안착의 걸림돌 요소를 분석하여, 개정 누리과정이 제대로 안착되기 위한 정책방안을 제시하는 것임.

- 최근 COVID-19로 인해 개정 누리과정이 정상적으로 적용되지 못한 상황과 향후 이러한 상황이 주기적으로 반복될 경우를 포함함.

나. 연구내용

□ 누리과정 관련 선행연구 고찰

□ 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원 실태 파악

□ 개정 누리과정 적용 사례조사 분석

□ 개정 누리과정에 대한 모니터링 내용 분석

□ 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안 제안

다. 연구방법

□ 문헌연구

□ 사례조사: 유치원 4개원과 어린이집 4개소(원장 총 8명, 교사 총 20명)를 대상으로 2회 실시

□ 설문조사

- 전달체계 담당관 대상 설문조사: 17개 시도교육청 장학관(사)과 어린이집 보육과정 운영을 지원하는 중앙육아종합지원센터 및 시도육아종합지원센터 센터장 18명 대상의 응답 분석
- 현장 교원 대상 설문조사: 유치원과 어린이집 각 500개 기관씩 총 1,000개 기관의 원장(감)과 교사, 총 2,000명 응답 분석
- 학부모 대상 설문조사: 유치원과 어린이집의 4, 5세 학부모 각 500명씩 1,000명 응답 분석

□ 정책워크숍: 시도교육청 장학관, 중앙 및 시도육아종합지원센터장 대상

□ 정책토론회

□ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

2. 연구의 배경

가. 누리과정 개정의 배경 및 의미

□ 2012년 3월 도입한 5세 누리과정에 이어 2013년 3월 3~4세까지 누리과정이 확대 적용됨. 이에 우리나라 유치원과 어린이집에 재원 중인 3~5세 유아들은 기관의 유형에 상관없이 통합된 교육과정을 경험함으로써 생애 초기 출발점 평등을 보장받게 됨.

□ 「3-5세 연령별 누리과정」은 현장에 적용되면서 교육과정으로서 구성 체계 보완의 필요성 및 과다한 연령별 교육 내용과 현장 적용의 획일성 등에 대한 문제가 제기되었고, 현 정부의 국정운영 계획에 따라 개정이 이뤄짐.

□ 「2019 개정 누리과정」은 현 정부의 교육혁신 방안과 누리과정 혁신안의 내용을 반영함. 기존 누리과정에서 강조하였던 유아 중심, 놀이 중심을 보다 강조하고, 선행연구에서 지적되었던 누리과정의 성격과 추구하는 인간상 등 기존 누리과정에서 누락된 내용을 보완하여 교육과정으로서의 체계를 갖추고자 하였음.

나. 누리과정 운영 실태 및 효과

□ 교육·보육 공통 교육과정인 누리과정이 도입된 이래 누리과정의 개정이나 개

편, 이용 및 운영, 표준보육과정 및 초등학교교육과정과의 연계성 효과성 등과 관련된 다양한 연구들이 수행되었음.

- 누리과정의 개선 필요성, 개편 방향에 대한 다양한 의견과 정책방안이 제시됨.
- 누리과정 운영과 관련해서는 유치원과 어린이집 원장과 교사, 부모, 담당 행정공무원 등을 대상으로 한 다양한 연구가 수행됨.
- 누리과정 연계성 연구는 주로 가정 및 지역사회와의 연계성, 초등학교 교육과정과의 연계성을 살펴보는 방식으로 이뤄짐.

다. 교육과정 모니터링

□ 여러 선행 연구에서 교육과정 모니터링의 개념과 범위, 성격 및 기능, 단계에 대한 다양한 고찰이 이뤄짐.

□ 선행연구를 바탕으로 본 연구에서의 교육과정 모니터링의 개념과 범위 등을 다음과 같이 규정하고 살펴보고자 함.

- 「2019 개정 누리과정」 모니터링을 3~5세 유아를 위한 개정된 국가 수준의 교육과정이 유아 중심, 놀이 중심이라는 개정 방향에 따른 시행 현황, 원활한 시행을 위한 촉진 요인과 저해 요인, 교육과정의 안착을 위해 필요한 요구사항과 개선사항 등에 대한 정보를 수집하고 분석하는 과정으로 정의하고자 함.
- 모니터링 범위는 광의적 개념으로 설정하여 「2019 개정 누리과정」의 안착을 위해 국가, 시·도, 기관 단위에서 무엇을 지원하고 있고, 이를 통해 현장에서 교육과정이 어떻게 전개되는지를 살펴보고자 함.

3. 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

가. 유치원 교육과정 운영 지원 사업

□ 교육부는 '유아교육 혁신방안'에 근거하여 2018년도부터 유아교육 교육력 제고 사업을 추진하였고, 누리과정 개정 정책연구를 기반으로 「2019 개정 누리과정」이 개정됨.

- 「2019 유아교육 교육력 제고 사업」은 누리과정 개정에 따른 누리과정 현장 안착 및 교원들의 누리과정 현장수용도 제고를 위한 후속조치로 교육과정 개

정 자료 개발·보급, 교육과정 개정 후속지원, 학부모 교육, 교육과정 개정 제도 개선 지원 등의 사업이 추진됨.

- 「2020 유아교육 교육력 제고 사업」으로 교육부는 서울, 경기, 대전, 경남 4개 시도교육청을 통해 개정 누리과정 안착을 위한 현장 지원자료를 개발하고, 개발된 자료는 누리과정포털인 i-누리에 탑재, 전달연수를 거쳐 현장에서 잘 활용할 수 있도록 지원할 예정임.

□ 전국 시도교육청에서는 2019년, 2020년 모두 유사하게 여러 가지 개정 누리과정 지원 사업(수업장학, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료지원)을 실시하고 계획한 것으로 파악됨. 개별 지원 사업 항목에 있어서도 모두 10개 이상의 시도가 실시하고 계획하였음.

- 시도교육청에서는 개정 누리과정 시행 이전인 2019년에도 개정 누리과정의 현장 안착을 위한 준비로 다양한 지원 프로그램을 운영하고 자료 등을 개발·보급한 것을 알 수 있음.

나. 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원 사업

□ 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원 사업은 「2019 개정 누리과정」 지원과 같은 콘텐츠 관련 사업은 중앙육아종합지원센터를 통해 운영하고, 교재교구 및 시설 개보수비 등 '예산 및 행정 지원'은 보건복지부 및 지방자체단체에서 직접 지원이 이루어지는 구조로 나뉘어져있음.

□ 중앙육아종합지원센터의 개정 누리과정 지원 사업 현황을 살펴보면, 2019년에는 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 지원자료 개발 및 보급, 놀이매체 및 재료 지원 사업을 수행하였음. 2020년에는 전년과 동일하게 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 연수, 지원자료 개발 및 보급 사업을 운영할 예정이며, 추가로 전문적 학습공동체, 우수사례 공모 및 공유 사업을 진행하기로 계획함.

□ 「2019 개정 누리과정」 지원 사업으로 개별 시도육아종합지원센터에서 2019년에 주로 진행한 사업으로는 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 시범기관 선정 및 운영 등이 있고, 이에 반하여 놀이매체 및 재료지원, 지원자료 개발 및 보급, 전문적 학습공동체 운영, 멘토링, 우수사례 공모 및 공유 등의

사업을 시행한 센터는 드물었음. 2020년에는 각 센터별로 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 연수, 우수사례 공모 및 공유 사업에 대한 활발한 운영 계획이 있는 것으로 보고되었지만, 물리적 환경개선 지원, 놀이매체 및 재료지원 사업은 시도센터 사업 계획은 저조한 것으로 나타났음.

- 이는 어린이집의 물리적 환경개선 지원, 놀이매체 및 재료지원 등은 주로 시·도청에서 담당하기 때문임.

다. 소결

□ 전달체계 담당관 대상 설문조사 분석을 통해 다음의 시사점이 도출됨.

- 누리과정 개정 작업은 교육부를 중심으로 보건복지부가 참여하고 협조하여 이루어짐.
- 「2019 개정 누리과정」이 2019년 7월에 고시되었음에도 불구하고, 이미 2019년부터 유아 중심 놀이 중심의 누리과정 운영을 위한 사업들이 시도교육청을 중심으로 활발하게 추진되고 있었음.
- 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원사업을 편의상 유형화하였지만, 실제적으로는 하나의 사업 내에 많은 사업들을 포함하고 있는 경우도 있어서 확실하게 구분하기 어려운 부분도 있음.
- 유아교육 전달체계의 경우, 개정 누리과정 안착을 위한 사업은 시도별로 예산이나 중점을 두는 부분은 다르지만 대부분의 시도에서 누리과정 운영 컨설팅, 멘토링, 연수, 시범기관 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원사업을 추진하고 있었음.
- 보육 전달체계의 경우, 개정 누리과정 안착을 위한 사업 중 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 연수, 우수사례 공모 및 공유 사업은 많은 시도육아종합지원센터에서 추진하고 있지만, 물리적 환경개선 지원, 놀이매체 및 재료지원 사업은 한두 개 센터를 제외하고는 추진하지 않고 있는 것으로 나타남. 어린이집 지원 사업의 구조적 특성으로 인해 기본적인 예산 및 행정 지원 사업 내용은 본 조사에서 누락될 수 있음에 유의해야 함.
- 2020년 지원사업 계획은 COVID-19로 인해 어느 정도 조정될 여지가 있는 것으로 보이므로 2021년에 실제 사업의 결과를 세심하게 모니터링할 필요가 있음.

4. 개정 누리과정 운영 사례

가. 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

□ 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사 모두 유아의 주도권 강화가 핵심이라는 공통된 인식을 보여주었음.

□ 교사와 원장은 교육과정에 대한 인식에 있어 일부분 다른 시각을 보이기도 하였는데, 교육과정을 실제적으로 운영하는 교사들은 기관장들과 달리 '유아의 흥미와 놀이에 기반하여 주제를 선정하고 계획의 변동 가능성을 열어두는 것'이라는 교육과정의 '편성'과 직접적으로 관련된 인식을 보여주었음.

□ 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사의 대다수는 긍정적으로 인식하고 있었음.

- 다만, 읍면지역에 위치한 어린이집에 근무하는 교사들은 놀이 중심 교육과정에 반대 의견을 표현했고, 어린이집 장애통합반 교사들은 학급 유아의 장애정도에 따라서 인식에 차이가 있었음.

나. 교사역량 및 교육과정 운영에 대한 인식

□ 교사들은 유아·놀이 중심 교육과정으로 요구되는 책무성과 전문성이 더욱 증가했다고 느끼고 있었고, 교육과정 변화에 따른 다양한 걱정을 표현함.

□ 교육과정의 변화로 포용력과 융통성, 창의적·도전적 사고, 놀이 이해 및 관찰 역량, 놀이지원 역량, 교사 주도성 조절력, 안전과 응급상황에 대한 대처능력, 기관 프로그램과 놀이 중심 교육과정 간의 접목능력을 함양해야 할 역량으로 언급함.

□ 학습공동체 및 원내 장학에서 누리과정 개정 전후 변화된 점으로 논의사항들이 '집단활동 혹은 수업'에 대한 것에서 '놀이'로 옮겨졌다는 것과 교사 간 대화 빈도 증가했다는 점을 꼽음.

□ 교사들은 놀이를 교육과정 중심에 놓기 위해 놀이공간과 자료, 시간에 변화를 주고, 필요에 따라 놀이제안이나 조언을 제공하고 놀이자료 사용법을 알려주고 있었음.

□ 문서작성에 있어 실제로 실행된 교육과정을 담기 위해 계획안 및 일지에서 변

화를 시도하고 있었음. 선 계획의 범위나 양을 줄이고 유아들의 흥미 및 놀이 진행을 따라 실제로 변경되어 실행된 내용을 사후에 수정하여 작성하는 방식으로 연간, 월간, 주간, 일일계획안 등을 작성하고 있었음.

다. 교사·유아·학부모 반응

□ 면담참여 교사들은 실제 개정 누리과정을 적용하면서 점차적으로 발전되어 가는 유아들의 주도성과 창의적 놀이행동을 직접 목격하고, 놀이를 통한 배움 및 유아의 유능성에 대한 믿음이 과거보다 강화되었음을 표현함.

□ 면담참여 원장과 교사들은 교육과정의 변화 자체를 인지하지 못하는 부모들도 많으며, 일과에서 놀이가 강화되었음을 인식하는 부모들도 COVID-19로 등원 횟수가 제한되고 오후 특성화 활동을 진행할 수 없는 상황임을 알기에 기다리며 지켜보는 경우가 다수라고 인식하고 있었음.

□ 기관에 직접적으로 교육과정에서 놀이보다는 교육적 요소를 강화해줄 것을 요구하는 학부모들이 있음을 고려하여 정책적으로 놀이 중심 교육과정으로 변화에 대한 부모대상 교육이 반드시 필요하다는 의견을 제안함.

□ 유아들은 과거에 비해 놀이자료를 원 목적이나 기능에서 벗어나 독창적으로 사용하고, 필요한 놀잇감을 교사에게 더 자주 요청하고, 주도성과 자율성이 향상되면서 즉시 필요한 소품은 재활용품을 활용해 스스로 만들어 사용하고, 자신들의 생각이나 요구사항 및 즐거움을 자유롭게 더 자주 표현하는 등의 변화를 보임.

라. 지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구

□ 유아·놀이 중심 교육과정이 현장에 잘 안착하기 위해서 면담참여자들이 필요하다고 표현한 주된 요구사항은 교원연수의 다양화, 인력 지원 및 교사 대 유아 비율 축소, 부모교육 등으로 나타났음.

마. 유아 놀이성 변화에 대한 인식

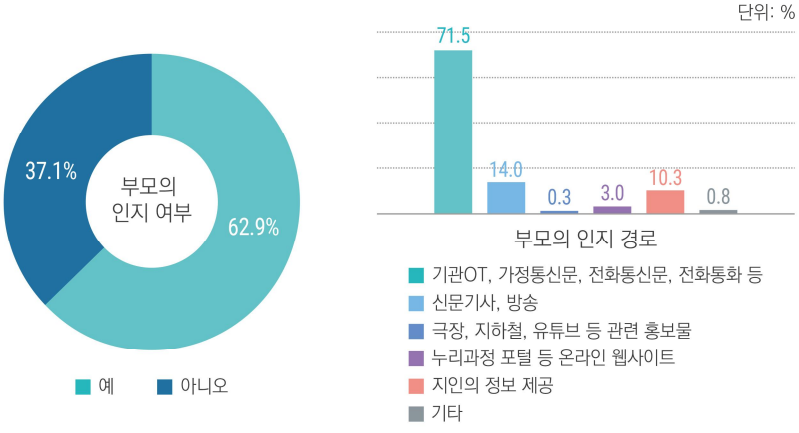
□ 개정 누리과정의 현장 적용과 함께 놀이성이 상대적으로 낮은 유아의 놀이행동에서 변화가 나타나는지를 살펴보기 위해 면담참여 교사의 학급에서 놀이성이 낮은 남녀 유아 각 2명씩 총 4명을 선정하여 1·2차 면담 시 놀이성을 평정하고 분석하였음.

- 1·2차 조사결과를 종합해보면 전반적으로 평가 대상 유아의 놀이성은 전체 및 하위영역 모두에서 학기 초 보통에 미치지 못하는 수준에서 2학기에 들어 보통보다 약간 높은 수준으로 유의하게 향상된 것으로 나타남.
- 놀이성 하위영역 중 인지적 자발성이 1·2차 조사 모두에서 가장 낮았고 즐거움의 표현이 가장 높게 나타났음.
- 놀이성 전체 및 각 하위 영역별로 연령 및 성별에 따른 차이는 나타나지 않음.

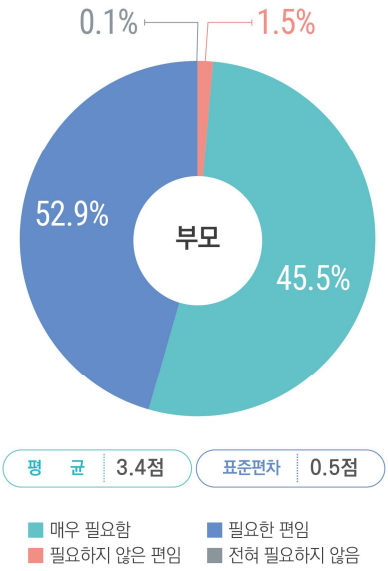
5. 개정 누리과정 실행 및 인식

가. 개정 누리과정에 대한 학부모의 이해 및 인식

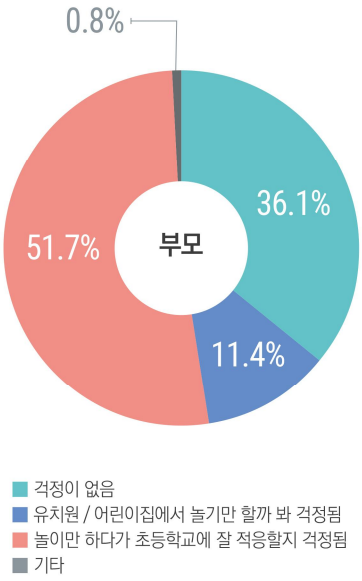
| 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 여부 및 경로 |



| 유아교육에서의 놀이 중심 필요성 |

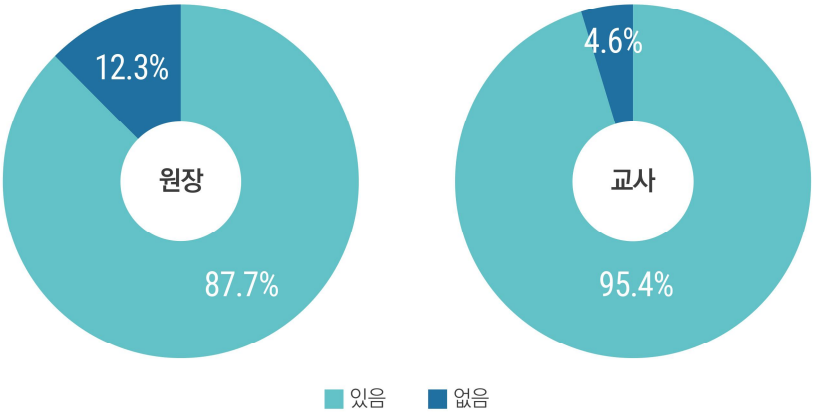


| 놀이중심 개정 누리과정으로 인해 걱정되는 점 |

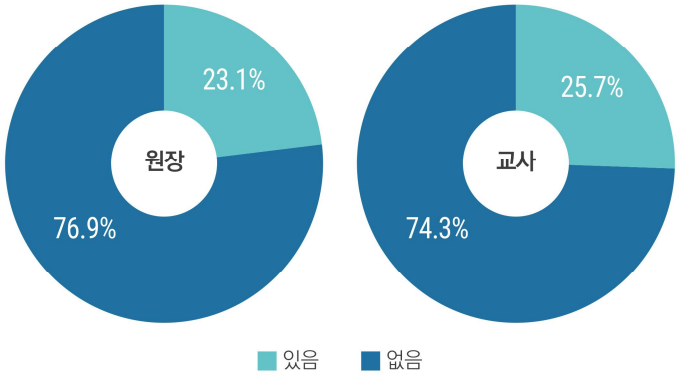


나. 개정 누리과정에 이해를 위한 교원의 전문성 제고 활동

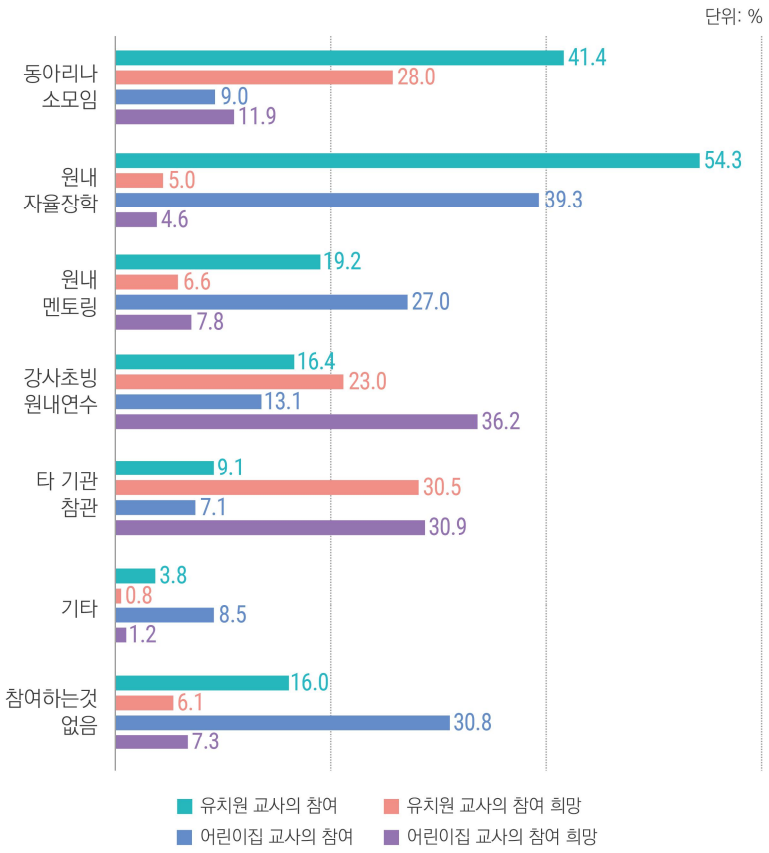
| 개정 누리과정 관련 연수 이수 여부 |



| 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험 |

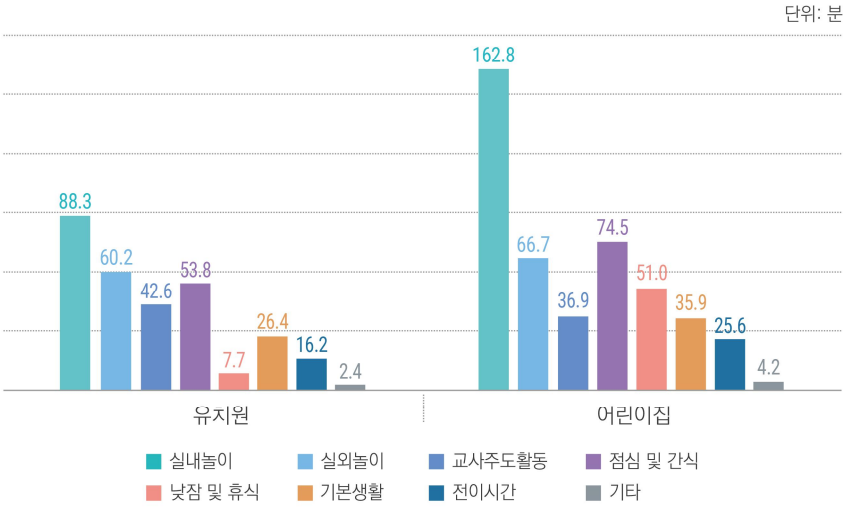


| 전문성 제고를 위해 참여하는 활동과 참여하고 싶은 활동(교사) |

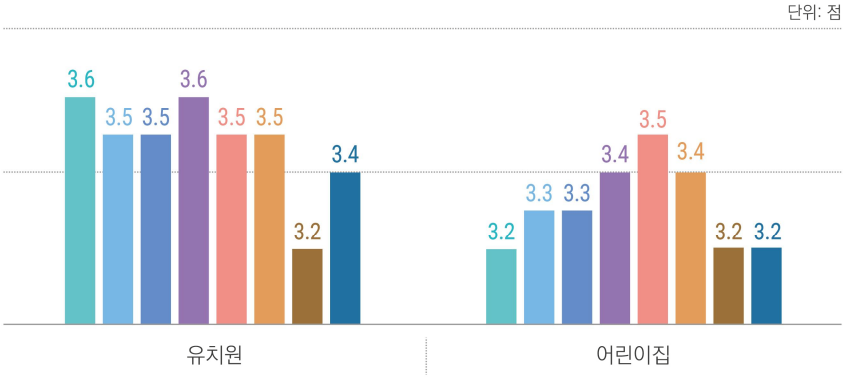


다. 누리과정 운영 실태

| 누리과정 일과 운영 시간 |



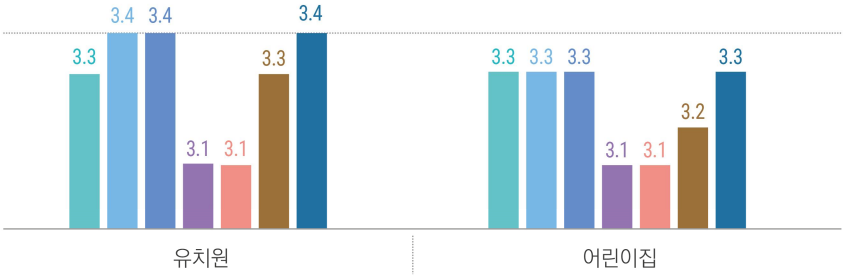
| 개정 누리과정 편성 · 운영 내용의 실천 정도(교사) |



- 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다
- 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다
- 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다
- 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 일어지도록 편성하여 운영한다
- 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다
- 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다
- 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다
- 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다

| 개정 누리과정 교수 · 학습 내용의 실천 정도(교사) |

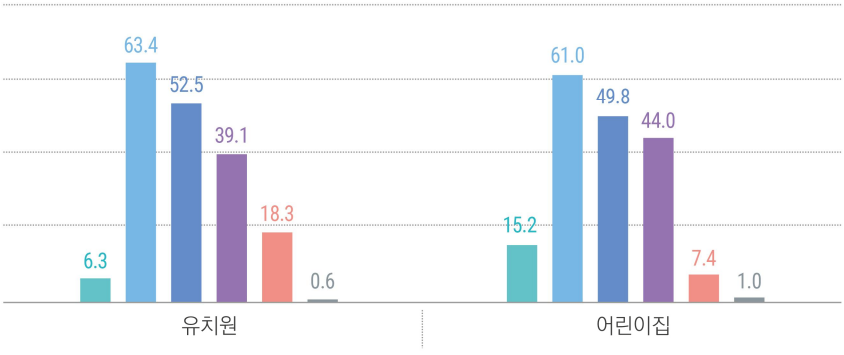
단위: 점



- 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다.
- 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다.
- 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다.
- 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다.
- 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다.
- 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다.
- 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.

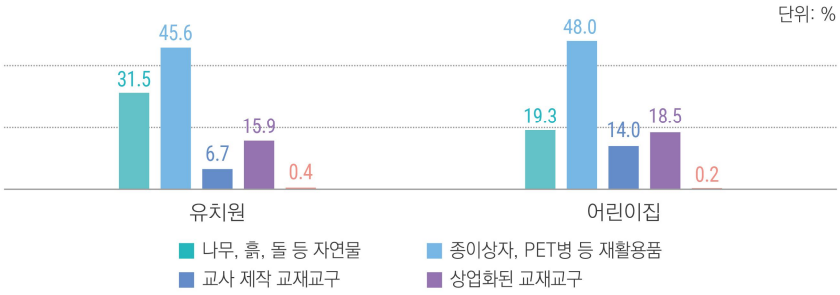
| COVID 19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 정도 |

단위: %

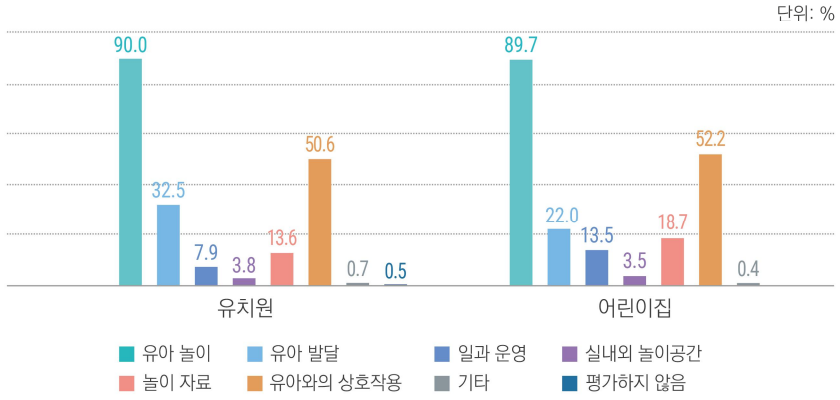


- 기존의 계획안 사용
- 일과에 따라 놀이와 활동 계획
- 놀이 기록 후 마지막에 향후 계획 기술
- 놀이 흐름에 따라 자료 등 명시
- 일정한 형식 없이 놀이에 따라 자유 기재
- 기타

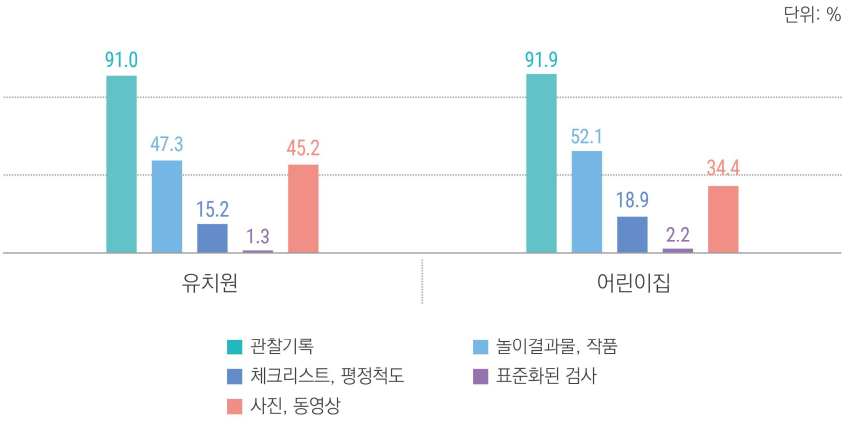
| 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(1순위) |



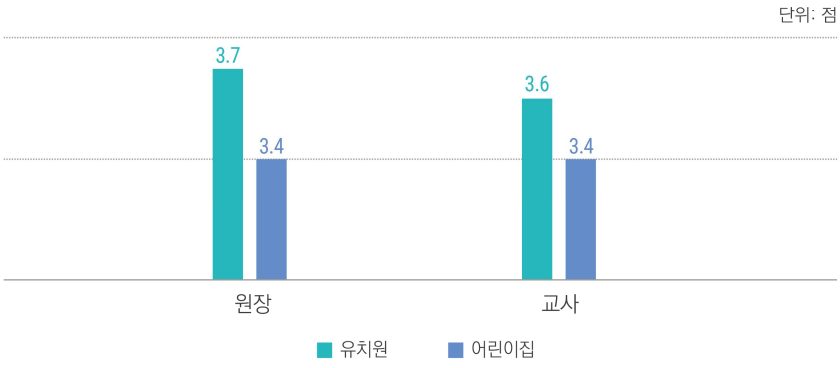
| 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용(1순위 + 2순위) |



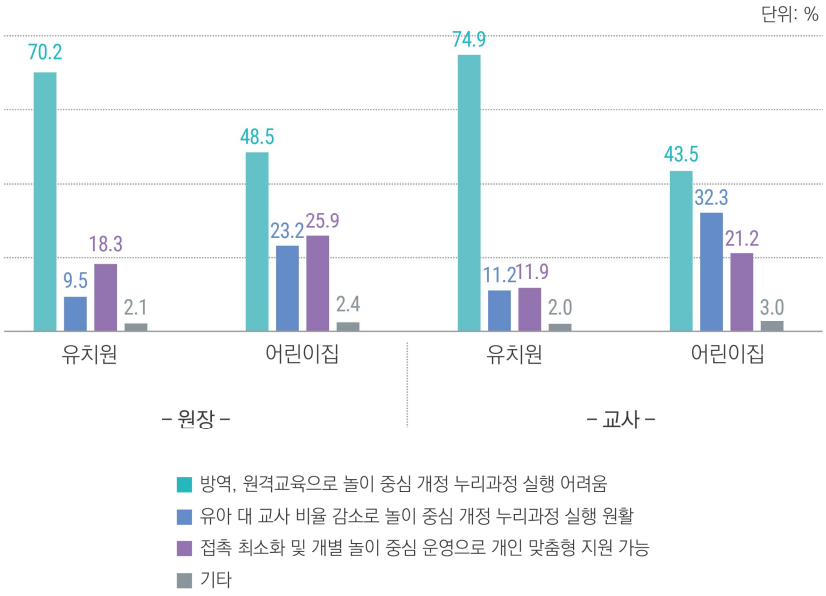
| 유아 평가 방법(1순위 + 2순위) |



| COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 정도 |

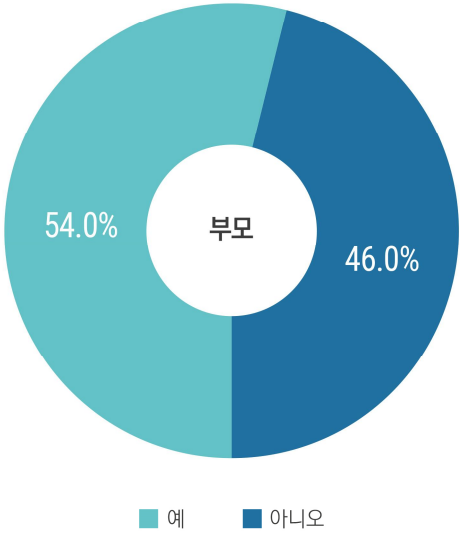


| COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 내용 |

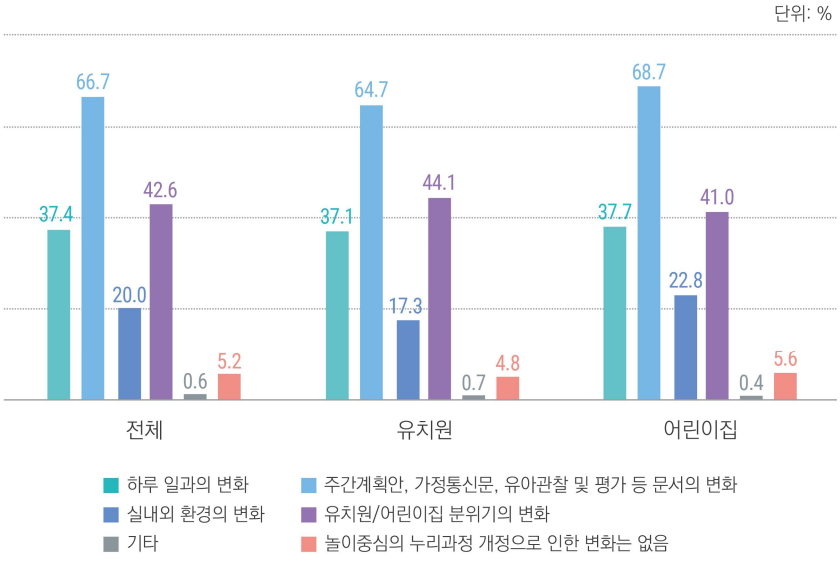


라. 개정 누리과정 운영을 통한 변화 인식

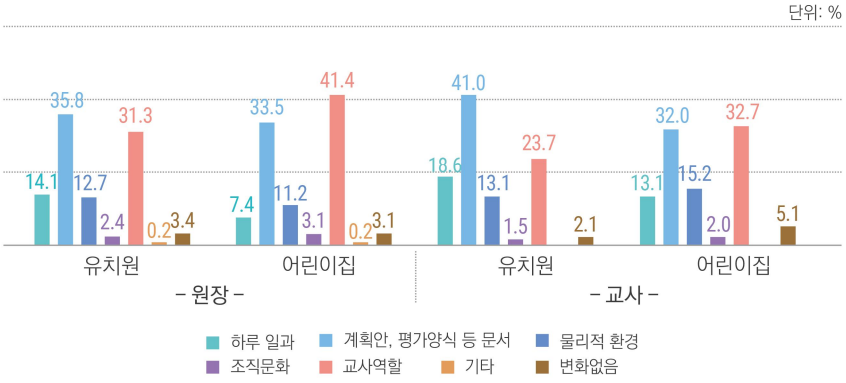
| 누리과정 운영 변화 체감 |



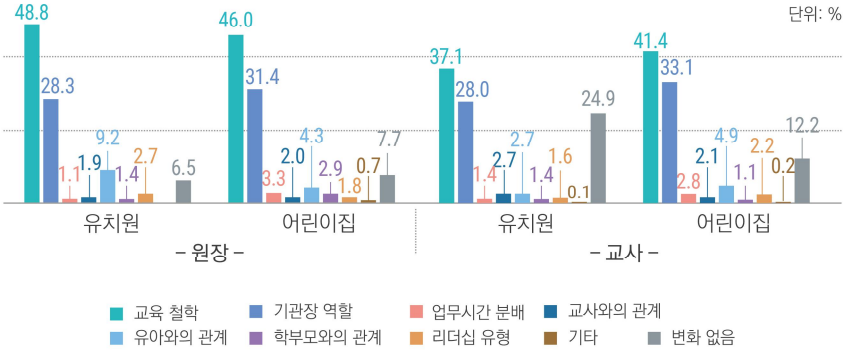
| 누리과정 개정으로 인한 기관에서의 변화 사항(복수응답: 부모) |



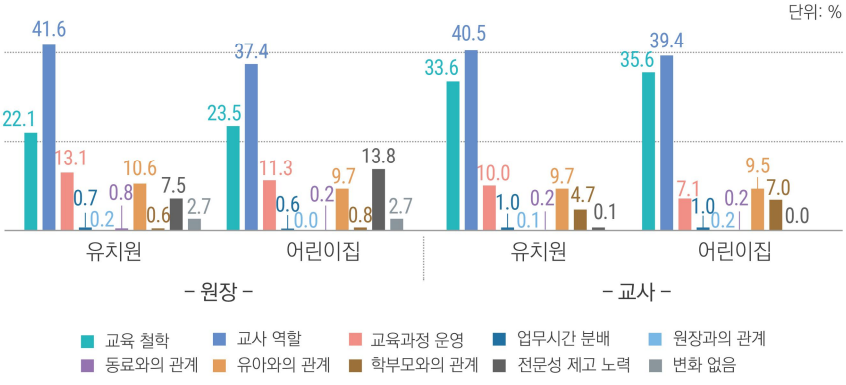
| 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 변화 |



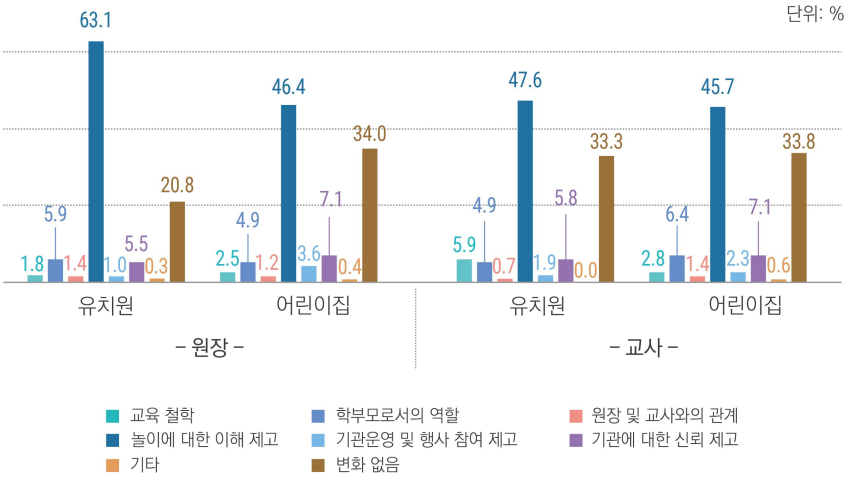
| 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화 |



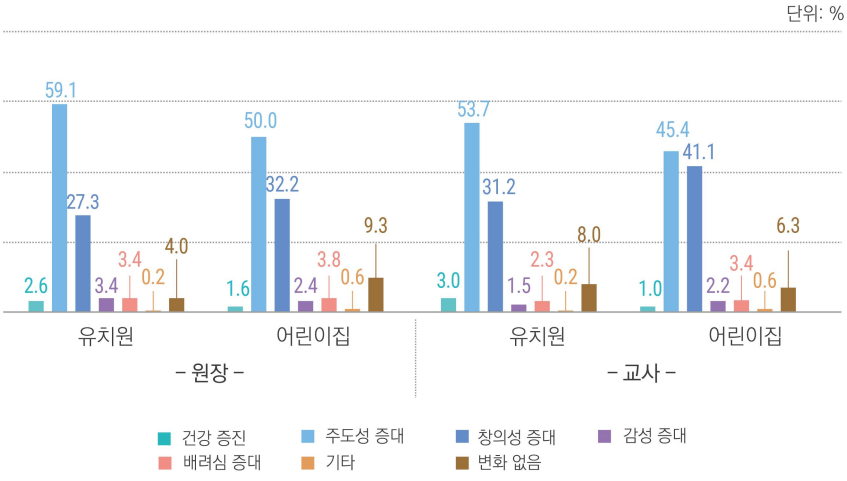
| 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화 |



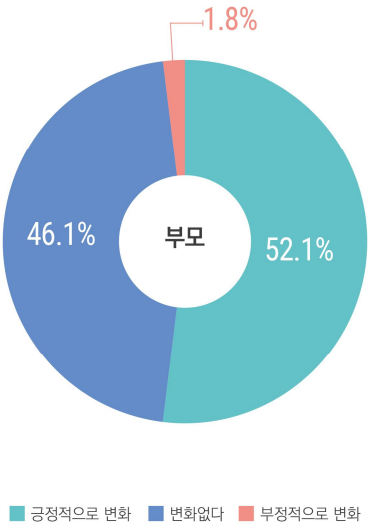
| 개정 누리과정 실행을 통한 학부모의 변화 |



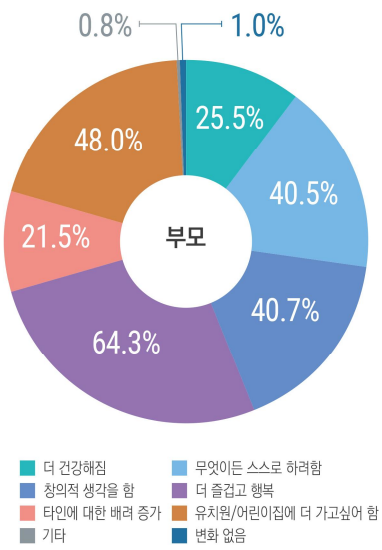
| 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화 |



| 누리과정 개정으로 인한 자녀의 변화 |



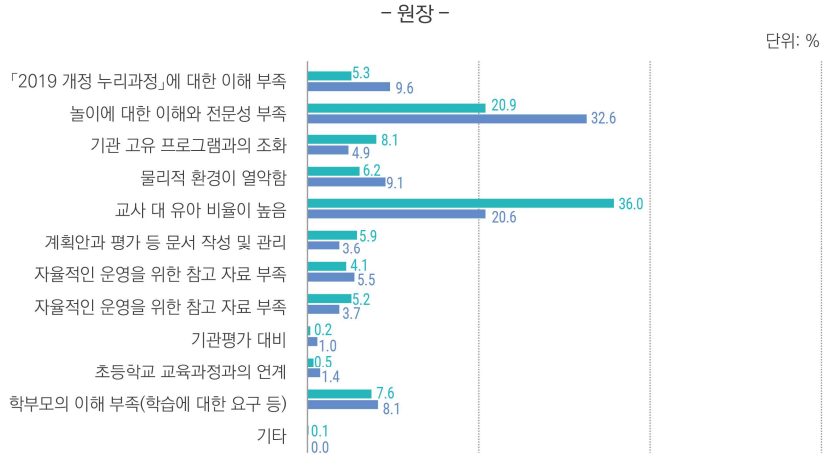
| 누리과정 개정으로 인한 자녀의 긍정적인 변화(복수응답) |

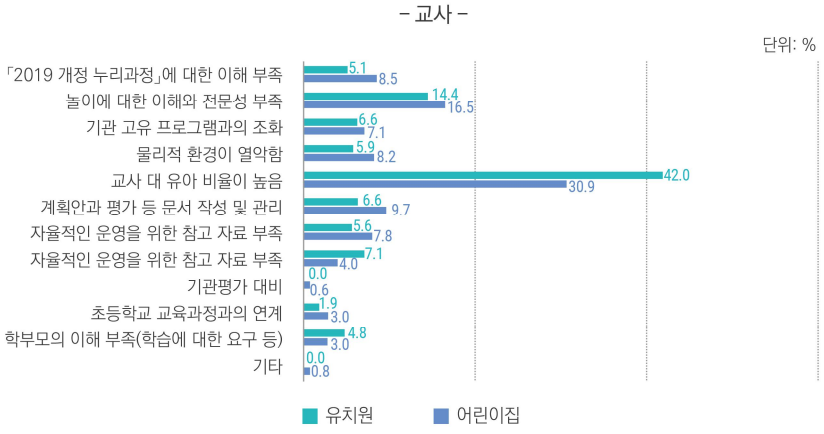


마. 개정 누리과정 운영의 애로점 및 지원 요구

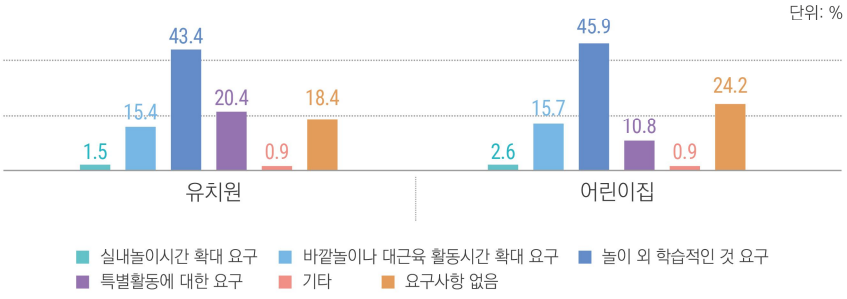
| 개정 누리과정 운영의 어려움 |

– 원장 –

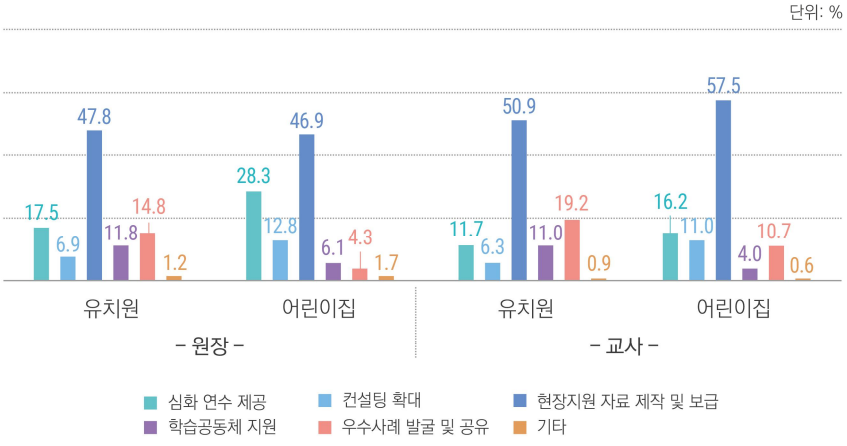




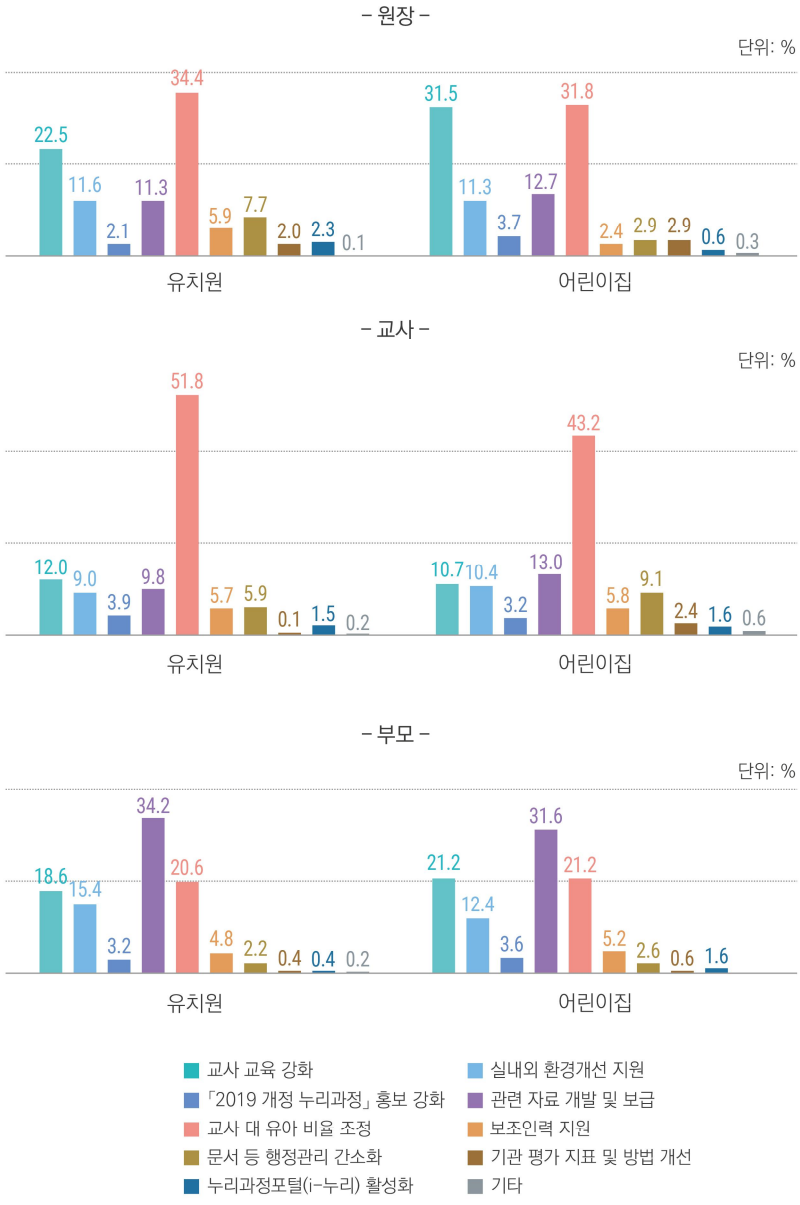
| 개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항(원장) |



| 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원 |



| 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위) |



6. 정책 제언

가. 정책 방향

□ 교육 격차 해소를 위하여 기본적인 교육과정의 질을 보장하되 현장의 다양성 추구

□ 교사의 자율성을 보장하고 전문성을 제고하며, 스스로 고민하고 노력하는 자발성 유도

□ 교육과정 운영에서 유아의 참여를 확대하고, 놀이에서 유아의 주도성 신장

□ 놀이 중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고를 통해 기관과 가정의 연계 및 협동 강화

□ COVID-19 등의 감염병 상황과 미래사회 변화 속에서도 개정 누리과정의 취지에 맞게 교육과정을 운영할 수 있도록 지원

나. 정책 방안

구분	정책 방안
법과 제도 측면	1) 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 권한 강화 2) 누리과정 개정 방향에 따른 기관평가 개선 3) 개정 누리과정 실행을 위한 현장 여건 개선: 인력 배치 4) 교사의 전문성 제고 관련 법령 개정: 자율성 강화 5) 원격교육에 대한 법적 근거 마련
행정 측면	1) 교사 학습공동체 운영 및 지원 2) 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력 풀 구성 및 운영 3) 교육과정 운영을 위한 연수 방법 개선 및 컨설팅 활성화 4) 지자체 간 협력 강화 및 개발 자료 공유 5) 현장 사례 공유의 장 활성화 6) 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOC 사업 연계 7) 원격교육 자료 개발과 환경 지원 및 교사와 부모 역량 제고 지원
재정 측면	1) 교원의 전문성 제고를 위한 지원 예산 확보 2) 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위한 지원 예산 확보 3) 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선 지원 예산 확보 4) 인식 개선을 위한 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인 지원 예산 확보

□ 법과 제도 측면

- 유치원과 어린이집에 공히 적용되는 「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위

한 정책방향인 교육 격차 해소를 위해서 법과 제도 측면에서 중장기적으로 실행해야 하는 정책은 유치원과 어린이집 예산과 행정체계를 단일화하는 것임.

- 본고에서는 중단기적으로 실현 가능한 법과 제도를 중심으로 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 권한 강화, 누리과정 개정 방향에 따른 기관 평가 개선, 개정 누리과정 실행을 위한 현장 여건 개선, 교사의 전문성 제고 관련 법령 개정, 원격교육에 대한 법적 근거 마련을 위한 개선안을 제안함.
- 교육과정 운영이나 기관 평가에 있어 기관의 자율성과 다양성을 보장하고, 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정을 운영하기 위하여 교사 대 유아의 비율을 조정하고 인력을 지원하며, 교사 주도의 자율적인 연수를 인정해 주고, 원격교육의 근거를 마련할 수 있도록 관련법 개정안을 제시함.

□ 행정 측면

- 「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 행정적인 측면에서의 가장 중점적으로 지원해야 할 사항은 교사의 전문성 제고와 자율성 보장이며, 이를 위한 가장 적합하고 효율적인 방법은 교사의 근무여건 개선을 통한 학습공동체 활성화와 맞춤형 컨설팅의 제공임.
- 지역, 기관, 교사에 따른 교육의 질적 격차를 해소하기 위해서는 장기적으로 유치원과 어린이집 교육과정 전달체계의 통합이나 일원화가 필요하지만, 본고에서는 보다 현실적으로 현 체제에서 서로 협력하고 공유하는 방안을 중심으로 정책제안을 함.
- 교사 학습공동체 운영 및 지원, 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력 풀 구성 및 운영, 교육과정 운영을 위한 연수 방법의 개선, 지자체 간 협력 강화 및 개발 자료 공유, 현장 사례 공유의 장 활성화, 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOC 사업 연계, 원격교육 자료 개발 및 관련 연수 실행을 제안하고 구체적인 방법을 제시함.

□ 재정 측면

- 「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 재정적인 측면에서의 정책은 장기적으로 지방교육재정교부금과 국비 지원을 통한 완전무상교육 실현을 통해 전문성 높은 교사를 계속 고용하고, 감염병 상황이나 사회 변화 속에서도 안

정적으로 유아놀이 중심 교육과정을 운영할 수 있도록 지원하는 것임.

- 중기적으로는 누리과정을 운영하는 모든 교사에게 국공립유치원과 동일한 수준의 인건비를 지원함으로써 기관을 안정화시키고 학부모의 부담을 경감하며 공사립유치원과 어린이집의 균형 발전을 꾀하는 것임.
- 상대적으로 열악하거나 사각지대에 있는 지역과 기관에 더 많은 예산을 지원하여 부족한 부분을 보완할 수 있도록 하여 교육 격차를 해소해야 함.
- 본고에서는 「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위해 가장 중요하고 현 상황에서 바로 실천할 수 있는 정책인 교원의 전문성 제고, 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유, 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선, 인식 개선을 위한 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인의 4가지 정책 지원 예산 확보를 위한 예산추계를 하여 연간 필요한 금액을 산출함.

I

서 론

01 연구의 필요성 및 목적
02 연구내용
03 연구방법

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

누리과정은 유치원과 어린이집 3~5세 유아에게 공히 적용되는 교육과정이며 보육과정이다. 정부는 2011년 만 5세 공통과정 제도를 도입하여 2012년 3월부터 유치원과 어린이집으로 이원화되어 있는 교육·보육과정을 통합한 「5세 누리과정」을 실시하였다. 이어서 2013년부터는 만 3~4세까지 누리과정을 확대한다는 '3~4세 누리과정 도입계획'을 발표하고, 2012년 7월에 「3-5세 연령별 누리과정」을 고시하였다.

2013년 3월부터 2020년 2월까지 8년 간 전국 유치원과 어린이집 3~5세에게 「3-5세 연령별 누리과정」이 적용되었다. 누리과정이 적용되면서 관련 연구가 많이 이루어졌고, 누리과정의 성과와 함께 몇 가지 문제점도 지적되었다. 교육·보육과정 문서로서도 누리과정이 개정되어야 한다는 목소리가 있었고, 이러한 맥락에서 육아정책연구소에서는 2015년과 2017년 2차례에 걸쳐 누리과정 개정을 위한 기초연구를 수행하였다.

2017년 5월 문재인 정부가 들어서면서 국정과제에 '학생 중심 교육과정 개정'을 명시하였고, 이에 따라 교육부에서는 2017년 12월 '유아교육혁신 방안'에 '유아 중심, 놀이 중심' 누리과정 개정 방향을 제시하였다. 이 방향에 따라 2018년 누리과정 개정 정책연구를 통해 누리과정(안)을 마련하였고, 2019년 5월 공청회와 교육과정 심의회를 거쳐 2019년 7월 24일에 「2019 개정 누리과정」이 교육부와 보건복지부에서 동시에 고시되었다. 「2019 개정 누리과정」은 2020년 3월부터 유치원과 어린이집 현장에서 적용되기 시작하였다.

2020년은 「2019 개정 누리과정」이 처음으로 적용되는 매우 중요한 시점이다. 유아가 중심이 되는 교육패러다임 전환이라는 유아교육 혁신 방안에 맞추어 개정된 「2019 개정 누리과정」이 현장에 제대로 안착되어 유아들에게 놀이권과 행복권을 다시 찾아줄 필요가 있다. 유아 중심, 놀이 중심, 교사의 자율성 확대라는 방향

에 맞추어 개정된 누리과정이 유아와 교사가 함께 만들어가는 교육과정으로 현장에 제대로 안착되어 유아의 놀이와 쉼을 보장하고, 교사의 전문성을 제고할 수 있는 방향으로 발전할 필요가 있다. 이는 4차 산업혁명시대를 주도해 갈 유아의 건강한 성장과 발달을 위한 최선의 방향이기도 하다.

개정 누리과정이 제대로 안착되기 위해서는 정부와 지자체의 적극적인 지원과 더불어 교육과정 모니터링을 통해 정책과제를 도출하고, 대상 특성별로 이를 구체화하여 지원하는 것이 첫 번째 과제이다. 교육과정 모니터링은 교육과정이 제대로 시행되고 있는지, 원활한 시행을 위한 촉진 요인과 저해 요인은 무엇인지, 교육과정의 안착을 위해 필요한 요구사항과 개선사항은 무엇인지에 대한 정보를 수집하여 그 변화를 분석하는 활동이다(김혜숙·이미경·양윤정·배주경·이영미·김종윤·박일수·이승은, 2018; 문무경·이규림·김희수, 2016; 이종수, 2000; Patton, Sawicki, & Clark, 2016). 따라서 교육과정 모니터링을 통해 유치원과 어린이집 현장에서 개정 누리과정의 변화를 받아들이는 과정, 이로 인한 현장의 변화와 영향, 개정 누리과정 적용 방법, 개정 누리과정 실행 시 어려움과 지원에 대한 요구 등을 구체적으로 파악하여 지원하는 것이 중요하다.

개정 누리과정 안착을 위한 모니터링 및 지원방안 연구는 최소한 3년 간 지속하여 개정 누리과정 시행에 따른 유치원과 어린이집 현장의 변화와 함께 유아교육 혁신 방안에 의거한 정책의 효과를 분석할 필요가 있다. 이러한 측면에서 본 과제를 3년차로 기획하였다. 개정 누리과정 적용 1년차인 2020년에는 정부와 지자체의 지원 실태와 함께 국가 수준 교육과정의 변화에 대한 관계자들의 인식에서 시작하여 이를 받아들이는 과정, 현장에 적용하면서 겪는 다양한 어려움을 분석하여 지원 방안을 찾아보고자 한다. 「2019 개정 누리과정」 적용의 첫 해인 만큼 초기에 조사를 실시하여 현장의 상황을 모니터링 할 필요가 있다. 최근 COVID-19로 인하여 유치원 개학과 어린이집 등원이 무기한 연기되고 개정 누리과정을 제대로 적용하지 못한 경우가 다수 발생했던 상황을 감안하여 예상치 못한 일상적이지 않은 상황에서의 누리과정 운영에 대해서도 살펴보고자 한다. 개정 누리과정 적용 2년차인 2021년에는 1년차 조사내용에 대한 반복 조사를 통해 현장의 변화를 살펴보고자 한다. 또한 교사에 보다 초점을 두어 개정 누리과정 실행의 실제를 구체적으로 들여다봄으로써 교사가 전문성을 발달시켜 나가는 과정을 분석하고 이를 지원

하기 위한 방안을 도출해 보고자 한다. 개정 누리과정 적용 3년차인 2022년에는 개정 누리과정이 3년차 적용되는 시점으로 누리과정의 개정 방향인 유아 중심, 놀이 중심, 교사의 자율성 확대가 어느 정도로 이루어졌는지를 분석하고, 특히 유아에게 초점을 두어 유아 권리 측면에서 개정 누리과정 시행의 영향력과 효과를 중심으로 살펴보고자 한다.

본 연구는 개정 누리과정 안착을 위한 모니터링 및 지원방안 연구의 1년차 연구로 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부와 지자체의 다양한 지원 실태를 파악하고, 유치원과 어린이집 현장 교원의 개정 누리과정에 대한 인식과 적용과정 및 학부모의 인식을 모니터링 하고자 한다. 이를 기초로 개정 누리과정 안착에 걸림돌이 되는 요소를 분석하고, 최근 COVID-19로 인해 개정 누리과정이 정상적으로 적용되지 못한 상황과 향후 이러한 상황이 주기적으로 반복될 경우를 포함하여 개정 누리과정이 제대로 안착되기 위한 정책방안을 제시하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구내용

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 누리과정 관련 선행연구에 대한 고찰로 누리과정 개정의 배경과 의미를 살펴보고, 그동안 추진된 누리과정 모니터링 관련 선행연구 내용을 정리하였다. 또한 교육과정 모니터링의 개념과 기능 및 단계를 알아보았다.

둘째, 개정 누리과정 안착을 위한 지원 실태를 파악하였다. 유치원은 교육부와 시도교육청의 개정 누리과정 관련 지원 사업을 분석하고, 어린이집은 중앙육아종합지원센터와 시도육아종합지원센터의 개정 누리과정 관련 지원 사업을 분석하였다.

셋째, 개정 누리과정 적용의 실제를 살펴보았다. 유치원과 어린이집의 개정 누리과정 적용과정을 통해 개정 누리과정에 대한 인식 및 고민, 개정 누리과정의 현장 적용 과정, 개정 누리과정 적용 후의 변화, 개정 누리과정 안착을 위한 현장의 지원 요구 등을 분석하였다.

넷째, 개정 누리과정에 대한 모니터링 내용을 분석하였다. 유치원과 어린이집의 교사와 원장, 학부모를 통해 누리과정 변화에 대한 인식, 개정 누리과정에 대한 수

용 정도 및 현장 적용 과정, 개정 누리과정의 현장 적용의 애로점과 지원 요구를 분석하고 시사점을 도출하였다.

다섯째, 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안을 제안하였다. 정책 지원의 방향을 제시하고, 법과 제도 측면에서의 개정 의견과 함께 행정 및 재정 측면에서의 지원 방안을 제안하였다.

3. 연구방법

본 연구 수행을 위하여 다음과 같은 연구방법을 사용하였다. 「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위해서는 사례조사와 전달체계 담당관 대상 설문조사, 교원과 학부모 대상 설문조사를 실시하였다.

가. 문헌연구

문헌연구를 통해 기초자료를 수집하였다. 누리과정 제정 및 개정의 배경 관련 보도자료, 법적 근거 등 공식 문서를 검토하였다. 교육과정 모니터링 관련 문헌 분석을 통해 본 과제의 방법론을 탐색하였다.

나. 사례조사

개정 누리과정의 시행과 함께 유치원과 어린이집 현장 적용 현황을 모니터링하고, 어려움과 요구를 파악하기 위해 유치원과 어린이집 자료를 수집하고 원장과 교사를 대상으로 면담을 실시하였다.

1) 사례조사 대상

사례조사 대상은 유치원 4개원과 어린이집 4개소였다. 참여기관 선정 시 설립유형 및 소재지(도시, 읍면지역)를 고려하였다(〈표 Ⅰ-3-1〉 참조). 또한 기관 특성에 따른 차이를 살펴보기 위해 특정 프로그램[1]을 포함시켰고, 연령 및 유아의 특성에

1) 정해진 방법에 따라 수행해야 하는 몬테소리 프로그램을 하는 경우 개정 누리과정 적용이 가장 어렵다는

따른 차별적 실행이나 요구를 파악하기 위해 교사 선정 시 누리과정 해당 연령 학급교사 1인씩이 포함되도록 하였고, 혼합연령 학급 및 장애통합 학급 교사를 포함하였다.

〈표 Ⅰ-3-1〉 사례조사 기관의 기본 정보

구분		소재지역	설립유형	학급 수
유치원	A기관	서울 강남구	공립(단설)	8개
	B기관	서울 송파구	공립(병설)	2개
	C기관	경기 성남시	사립(법인)	8개
	D기관	서울 강남구	사립(사인)	4개
어린이집	E기관	서울 송파구	국공립	15개
	F기관	경기 포천시	국공립	6개
	G기관	경기 수원시	직장	11개
	H기관	경기 성남시	민간	5개

면담에 참여한 원장과 교사는 각각 총 8명과 23명이었다. 면담참여 원장의 대다수는 총 20여년 이상의 교육경력을 지니고 있었으며, 분포는 16년부터 37년까지 다양하였다. 교사들도 총 교육경력(3~17년), 학력(보육교사교육원, 학점은행제, 한국방송통신대, 사이버대학교, 2·3·4년제, 대학원) 및 소지 자격증(1,2급 유치원 정교사 및 보육교사, 원감, 원장)에서 다양한 분포를 나타냈다. 면담참여 원장 및 교사의 일반적인 특성은 다음 〈표 Ⅰ-3-2〉과 〈표 Ⅰ-3-3〉에 제시되어 있다.

〈표 Ⅰ-3-2〉 사례조사 면담대상자의 일반적인 특성(원장)

구분		교원자격 최초획득	경력
유치원	A기관	4년제 대학	37년
	B기관	해당 없음	37년
	C기관	한국방송통신대학교	24년
	D기관	2년제 대학	24년
어린이집	E기관	4년제 대학	33년
	F기관	2년제 대학	22년
	G기관	4년제 대학	16년
	H기관	2년제 대학	29년

현장의 의견을 반영함.

〈표 Ⅰ-3-3〉 사례조사 면담대상자의 일반적인 특성(교사)

구분			교원자격 최초획득	최상위 자격증	담당 연령	담당 유아 수	총 경력
유치원	A기관	교사1	4년제	2급 정교사	만 3세	11명	4.5년
		교사2	4년제	2급 정교사	만 4세	21명	6.5년
		교사3	대학원	2급 정교사	만 5세	18명	6.5년
		교사4	4년제	2급 정교사	혼합(특수)	4명	3.5년
	B기관	교사1	대학원	1급 정교사	만 4세	16명	16년
		교사2	대학원	1급 정교사	만 5세	20명	15년
	C기관	교사1	대학원(재학)	1급 정교사	만 3세	16명	9년
		교사2	4년제	2급 정교사	만 4세	20명	6년
		교사3	4년제	2급 정교사	만 5세	26명	6년
	D기관	교사1	3년제	2급 정교사	만 3세	25명	6년
		교사2	2년제	원감	만 4세	18명	13년
		교사3	2년제	2급 정교사	만 5세	32명	4년
어린이집	E기관	교사1	보육교사 교육원	원장/ 보육교사1급	만 3세 (통합)	18명	17년
		교사2	2년제	원장/ 보육교사1급	만 3세	15명	11년
		교사3	4년제	원장/ 보육교사1급	만 4세 (통합)	23명	16년
		교사4	3년제	보육교사 1급	만 5세 (통합)	23명	6년
	F기관	교사1	학점은행제	보육교사 1급	만 3세	8명	4년
		교사2	4년제	보육교사 2급	만 4,5세 혼합	13명	2년
	G기관	교사1	4년제	보육교사 1급	만 3,4세 혼합	23명	7년
		교사2	4년제	원장	만 5세	16명	8년
	H기관	교사1	2년제	원장	만 3세	7명	10년
		교사2	한국방송통신 대학교	보육교사 1급	만 4세	19명	7년
		교사3	사이버대학교	보육교사 2급	만 5세	14명	3년

2) 사례조사 내용

사례조사에서는 대상 기관의 계획안, 일과, 유아 관찰 등 관련 자료를 수집하고, 원장과 교사를 면담하여 개정 누리과정 적용 현황을 모니터링 하였다. 기관과 학급의 일반적인 현황과 응답자 특성을 조사하고, 하루일과 운영 관련 문서와 물리적 환경 등의 사진 자료를 수집하며, 면담을 통해 교육철학, 조직문화, 교사의 역량 및 운영의 실제, 관계자 반응 및 지원, 변화 인식 및 정책지원 요구 등을 알아보았다. 담임교사를 통해 담당 유아 중 놀이성이 상대적으로 낮은 남녀 유아 각 2인씩

4인에 대한 자료를 수집하였다. 두 차례에 걸쳐 수집한 유아의 놀이성 조사 자료는 교사 면담을 통해 유아의 변화 정도를 분석하는 데 활용한다. 사례조사 내용은 〈표 Ⅰ-3-4〉와 같으며, 사례조사 양식은 〈부록 1〉에 제시하였다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 사례조사 내용

구분	대상별 조사 내용		조사방법
기관 개요 및 응답자 특성	원장	• 기관 규모 및 구성 • 교직원 구성 • 기관운영시간: 교육과정과 방과후 과정 • 원장 특성: 최초 자격 획득 기관, 교육 및 보육 총 경력 • 자료 수집: 연간 계획, 기관 환경 사진(입구, 복도 및 공유 공간, 실외 공간 등)	면담, 자료수집
	교사	• 담당 학급 특성: 담당 유아 연령, 통합학급 여부, 층, 유아 수, 교사 수, 면적, 유아 1인당 면적, 공간 구성, 교재교구 유형 및 특성 • 담당 학급 일과 운영 시간표 • 교사 특성: 최초 자격 획득 기관, 소지 자격증, 교육 및 보육 총 경력 • 자료수집: 하루 일과표, 교육계획안 및 관찰 기록 예시, 교실 환경 사진	
교육 철학 및 조직 문화	• 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 생각, 달라진 점, 본인의 역할 • 교사의 교육과정 운영 자율성 보장 여부 및 변화, 교사 간 협력 문화 및 변화, 행·재정적 절차 및 변화		면담
역량 및 운영 실제	교사	• 개정 누리과정 실행을 위해 필요한 역량, 자신에게 부족한 역량, 개정 누리과정 실행에서 가장 걱정되는 것 • 유아와의 관계를 위한 실천 및 변화, 동료 및 지역사회 구성원과 협력하기 위한 실천 및 변화 • 계획안 작성 변화, 문서 형식과 내용의 변화 • 주제 선정의 변화, 일과 구성과 변화, 일과의 융통적 운영 및 연계 • 학급 환경의 변화, 공간 활용의 변화, 놀이자료 제공의 변화, 놀이자료 활용의 변화 • 놀이관찰 및 기록, 평가의 변화 • (취약계층 유아 있을 경우) 취약 계층 유아를 위한 교수-학습 및 놀이 지원의 변화	면담
관계자 반응 및 지원	원장	• 개정 누리과정에 대한 학부모의 반응 • 부모 인식 개선을 위한 기관의 지원	면담
	교사	• 유아와의 관계, 상호작용, 놀이지원에 있어 자신이 변화된 부분, 놀이 신념의 변화, 전문성의 변화 • 유아의 놀이행동 변화, 유아의 행동 및 정서적 표현 변화, (취약계층 유아 있을 경우) 교사의 놀이 지원과 관련한 유아의 변화 • 개정 누리과정에 대한 학부모의 반응 • 부모 인식 개선을 위한 기관 및 교사 차원의 지원	
변화 인식 및 정책지원 요구	원장	• 교사 자율성 확대에 대한 인식과 이유, 교육과정 변화의 장점과 어려운 점 • 개정 누리과정 실행을 위한 기관 차원의 지원과 이유, 정책 지원 요구	면담
	교사	• 교사 자율성 확대에 대한 인식과 이유, 교육과정 변화의 장점과 어려운 점 • 개정 누리과정 실행을 위하여 받은 기관 차원의 지원 여부와 내용, 지역협력체제의 지원 여부와 내용, 정책 지원 요구	

구분	대상별 조사 내용	조사방법
조사자 기록	기관의 물리적 환경, 교사 및 원장에 대한 전반적인 느낌, 종합 의견	기록
유아 놀이성	유아의 놀이성 체크리스트(25개 문항, 5점 척도) 유아의 놀이 변화에 대한 인식 및 의견	교사 관찰, 면담

3) 사례조사 절차

면담참여 기관을 섭외하기 위해 시도청 및 시도교육청 관계자의 추천을 받아 기관장과 유선으로 접촉하여 연구내용에 대해 안내하고 참여 의사를 물었다. 참여에 동의한 기관을 대상으로 연구 설명문과 연구참여 동의서를 송부한 후, 협의한 일시에 방문하여 연구참여 동의서에 서명을 받고 면담을 진행하였다. 연구계획 당시에는 1학기(4~5월)와 2학기(9~10월) 총 두 차례에 걸쳐 면담을 실시하는 것으로 계획하였으나, COVID-19 발생으로 인해 학사일정이 변동됨에 따라 면담일정도 변경되었다. 1학기 개학이 5월말로 연기됨에 따라 현장의 안정을 기다렸다가 1차 면담은 7월 중하순(~8월 초)에 실시하였으며, 2차 면담은 화상원격 미팅으로 10월 중하순에 실시하였다. 2차 면담일시를 정하기 위한 사전 협의에서 1·2차 면담 간 인식변화가 없어 2차 면담을 원하지 않은 기관장에 대해서는 면담을 추가로 실시하지 않았다. 1차 기관 방문 시 기관 환경을 둘러보고 사진을 촬영하였으며, 이후 기관의 교육과정 관련 문서를 이메일로 수집하였다. 개별 기관의 면담일시와 면담 진행방법은 〈표 Ⅰ-3-5〉와 같다.

〈표 Ⅰ-3-5〉 사례조사 면담일시 및 진행방법

구분		1차			2차		
		일시	대상	진행방법	일시	대상	진행방법
유치원	A기관	2020. 7. 15	원장 1인 교사 4인	대면	2020. 10. 27	원장 1인 교사 4인	대면
	B기관	2020. 7. 13	원장 1인 교사 2인	대면	2020. 10. 22	교사 2인	원격화상
	C기관	2020. 7. 9	원장 1인 교사 3인	대면	2020. 10. 21	교사 3인	원격화상
	D기관	2020. 7. 21	교사 3인	대면	2020. 10. 22	원장 1인 교사 3인	원격화상
어린이집	E기관	2020. 7. 14	원장 1인	대면	2020. 10. 21	원장 1인	대면

구분		1차			2차		
		일시	대상	진행방법	일시	대상	진행방법
			교사 4인			교사 4인	
	F기관	2020. 7. 23	원장 1인 교사 2인	대면	2020. 10. 19	원장 1인 교사 2인	원격화상
	G기관	2020. 8. 4	교사 2인	대면	2020. 10. 20	교사 2인	원격화상
	H기관	2020. 7. 15	교사 3인	대면	2020. 10. 20	원장 1인 교사 3인	원격화상

4) 사례조사 분석방법

현상학적 연구방법을 통해 사전 구분에 근거하여 면담내용 중 유의미한 문장들을 추출하고 주제묶음을 실시하여 최종적으로 교육철학 및 조직문화, 교사역량 및 교육과정 운영, 교사·유아·부모반응, 정책지원의 네 영역으로 결과를 구분하였다. 결과를 제시함에 있어 인식 차이가 드러나는 항목에 대해서만 원장-교사를 구분하여 제시하였으며, 인식 및 역할의 구분이 필요하지 않거나 면담 내용에서 차별성이 드러나지 않은 항목에 대해서는 결과를 통합적으로 제시하였다.

다. 설문조사

1) 전달체계 담당관 대상 설문조사

본 설문조사는 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시도별 지원을 파악하기 위하여 유치원의 교육과정 운영을 담당하는 17개 시도교육청 장학관(사)와 어린이집 보육과정 운영을 지원하는 중앙육아종합지원센터 및 시도육아종합지원센터 센터장 18명을 대상으로 하였다. 개정 누리과정 모니터링을 위해 「2019 개정 누리과정」이 고시되었던 2019년의 지원 실적과 실행의 첫 해인 2020년에 계획한 시도 차원의 수업장학/수업 참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이 매체 및 재료 지원 등의 사업을 파악하여 분석하였다.

설문조사 내용은 문무경 등(2016)의 누리과정 실행 평가 연구를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 수정하였으며, 수정한 설문조사(안)은 시도교육청 장학관 3인과

육아종합지원센터 센터장 3인의 검토를 거쳐 확정하였다. 시도 지원사업 설문조사 문항 구성은 〈표 Ⅰ-3-6〉과 같으며, 설문지는 〈부록 2〉에 제시하였다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 시도 「2019 개정 누리과정」 관련 지원사업 설문조사 문항 구성

구분	조사 내용	
응답자 배경	• 소속, 이름, 현재 업무 경력, 교원/보육교직원 경력	
지원사업 여부	• 2019년에 지원했거나 2020년에 계획하고 있는 사업 • 수업장학/수업 참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공무 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원	
지원사업별 질문	수업장학/수업 참관 및 피드백	• 실시 횟수, 담당자, 수업장학/수업참관 및 피드백의 초점, 실시 방법, 결과 환류 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	누리과정 운영 컨설팅	• 실시 기관 수 및 컨설팅 횟수, 비용, 컨설팅 신청 방법, 컨설턴트 규모 및 구성, 컨설팅의 초점, 실시 방법, 결과 환류 방법, 결과보고서 작성 및 활용 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	전문적 학습공동체	• 학습공동체 수 및 구성원 수, 비용 지원, 모집 방법, 모니터링, 지원 방법, 연구주제, 운영방식, 결과 활용 방법, 결과보고서 작성 및 활용 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	멘토링	• 멘토링 지원 기관 및 교사 수, 멘토링 지원 비용, 멘토 규모 및 구성, 멘토링 주제, 멘토링 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	연수	• 연수 실시 횟수 및 대상 수, 연수 비용, 모집 방법, 연수 주제, 실시 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	시범기관 선정 및 운영	• 시범기관 및 참여자 수, 시범기관 운영 예산, 선정 방법, 시범기관 운영의 초점, 시범기관 지원방안, 시범기관 결과 활용, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	우수사례 공모 및 공유	• 공모 참여 기관 및 참여자 수, 선정 방법, 우수사례 공모 주제, 우수사례 공유 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	지원자료 개발 및 보급	• 개발한 지원자료 수, 자료 개발 예산, 자료 개발 방법, 개발 자료 제목, 개발 자료 공유 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	물리적 환경 개선 지원	• 물리적 환경 개선 지원 기관 수, 환경 개선 지원 예산, 지원 기관 선정 방법, 지원 방법, 지원 내용, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	놀이매체 및 재료 지원	• 놀이자료 지원 기관/학급/유아 수, 놀이자료 지원 예산, 지원 기관 선정 방법, 지원 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견

2) 현장 교원 및 학부모 대상 설문조사

본 설문조사는 누리과정을 실행하고 있는 보다 많은 대상의 모니터링을 통해 누리과정 운영 실태와 인식 및 요구를 조사·분석하여 개정 누리과정 안착을 위한 지원방안을 모색하기 위하여 실시하였다. 유치원과 어린이집 교원 조사는 층화변수로 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면), 설립유형(국공립, 사립·민간), 기간 규모(대, 중, 소)를 고려하여 유치원과 어린이집 각 500개 기관씩 총 1,000개 기관을 섭외하고, 해당 기관 소속의 원장(감)과 교사, 총 2,000명을 대상으로 하였다. 학부모 조사는 조사업체의 패널을 이용하여 유치원과 어린이집 4, 5세 학부모 각 500명씩 1,000명을 대상으로 조사를 실시하였다. 4, 5세 학부모로 한정하는 이유는 전년도와 비교하여 변화 여부를 조사하는 설문 내용이 있어 전년도에 누리과정 경험이 있어야 하기 때문이다.

설문조사 내용은 누리과정 관련 선행연구(권미경·김정숙·이경진·장현실, 2013; 김은설·유해미·엄지원, 2012; 문무경·이규림·김희수, 2016; 양미선·이규림·윤지연, 2014; 이윤진·이규림·조아라, 2014; 이진화·박창현·윤지연, 2015; 최윤경·박진아·이솔미·조현수, 2017)를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 구성하였으며, 유아교육과 보육 전문가 5인의 검토와 IRB 심의를 거쳐 확정하였다. 교원 및 학부모 대상 설문조사 문항 구성은 〈표 Ⅰ-3-7〉과 같으며, 설문조사지는 〈부록 3〉에 제시하였다.

〈표 Ⅰ-3-7〉 교원 및 학부모 대상 설문조사 문항 구성

구분	원장(감)	교사	부모
기관 배경	기관유형, 규모, 운영시간, 프로그램, 구성 특성, 소재지	(기본사항 매칭)	자녀 소속 기관 유형, 이용시간, 기관 다니기 시작한 시기, 소재지
학급/자녀 배경	-	담당학급(반) 연령, 담당학급(반) 유아 수, 학급 구성 특성, 누리과정 운영 지원 인력	자녀 성별, 자녀 생년월
응답자 배경	직위, 경력, 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로, 전공, 컨설턴트 경험 여부	성별, 최상위 자격, 경력, 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로, 전공, 컨설턴트 경험 여부, 일과 진행시간	성별, 연령, 학력, 취업 여부, 월평균 가구 소득

구분		원장(감)	교사	부모
2019 개정 누리과정	전반적 인식	「2019 개정 누리과정」의 목표별 중요도, 기존 교육과정/보육과정에 미치는 영향, 개인 의견		누리과정 개정 관련 인지 여부, 인지한 방법, 유아 중심·놀이 중심 개정 누리과정에 대한 동의 정도 및 생각, 개정 누리과정 목표별 중요도
	지원 및 이용	전문성 제고를 위한 연수 경험 여부, 연수 시간, 집합연수/원격연수에 대한 만족도, 이수하지 못한 이유, 장학이나 컨설팅 경험 여부 및 주체, 장학이나 컨설팅에 대한 만족도 및 이유, 향후 컨설팅 희망 내용, 누리과정 포털 i-누리 이용 경험 여부, i-누리 이용 빈도 및 만족도,		-
		정부나 지자체의 재정지원 여부 및 지원 금액, 기관 차원의 지원, 전문성 제고를 위한 지원 활동	전문성 제고를 위한 활동, 효과적인 전문성 제고 방법, 소속 기관의 변화,	
	실행	「2019 개정 누리과정」 성격 관련 기관의 실천정도, 운영 관련 실천 정도		-
		-	자료 활용 정도, 작성하는 계획안 종류 및 형태, 활용하는 교재교구, 평가 방식 및 횟수, 업무시간 사용에서의 변화	
	변화	「2019 개정 누리과정」 실행으로 인한 기관의 변화, 원장(감)의 변화, 교사의 변화, 학부모의 변화, 유아의 변화		「2019 개정 누리과정」 운영으로 인한 변화 여부, 기관의 변화, 자녀의 변화
	학부모 대상 안내 및 이해도	학부모에게 설명 여부, 설명 방법, 학부모의 이해 정도, 학부모의 동의 정도, 학부모의 반응과 요구		-
	어려움과 정부의 지원 요구	운영에서의 가장 큰 어려움, 지원 사업에 대한 만족도, 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 지원, 우선적으로 추진해야 할 정책, 개인 의견		개정 누리과정의 현장 안착을 위해 우선적으로 추진할 정책
개인적 특성 (응답자 자신에 대한 인식)		놀이신념		
		직무수행 전반에 대한 인식 (행복감, 만족도, 스트레스, 대인관계 등)		-
		효능감	유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념	-

라. IRB 심의

본 연구에서 수행되는 사례조사와 전달체계 담당관 대상 설문조사, 현장 교원 및 학부모 대상 설문조사에 관하여 기관생명윤리위원회(IRB)의 심의를 거쳐 승인을 받았다. 특히, 본 과제 사례조사와 설문조사 대상 중 교사의 경우는 소속기관의

피고용인으로서 취약한 연구대상자로 분류되어, 연구대상자의 자율성을 보호하고 연구 참여에의 자발적인 동의를 구하기 위하여 연구자는 본 연구에 대한 전반적인 정보를 충분히 제공해야만 하기 때문이다. 이에 IRB 심의를 받았으며, 사례조사와 전달체계 담당관 대상 설문조사에 대해서는 2020년 4월 13일에[2], 현장 교원 및 학부모 대상 설문조사의 경우는 2020년 6월 11일[3]에 최종 승인받았다.

마. 정책워크숍

정책워크숍은 유치원과 어린이집 전달체계의 누리과정 안착을 위한 지원 노력 등을 파악하고, 우수한 사례를 공유하며, 관련 지원정책에 대한 논의를 하기 위하여 실시하였다. 정책워크숍은 전달체계 담당관 조사에 대한 분석이 끝난 후 바로 실시하고자 하였으나, COVID-19 상황으로 계속 연기하다가 결국 12월에 시도교육청 장학관, 중앙 및 시도육아종합지원센터장을 대상으로 2회에 나누어 원격회의로 개최하였다. 정책워크숍에서는 정책제언에 대한 의견 개진과 함께 특히 이번 COVID-19 상황으로 인하여 겪었던 어려움을 공유하고 향후 지원방안에 대해 논의하였다. 본 정책워크숍에서 나온 의견은 정책제언에 반영하였다.

바. 정책토론회

연구결과와 개정 누리과정 안착을 위한 정책제안을 공유하고 토론을 통한 의견 개진으로 제안한 정책의 타당성을 검증하고 정책제언을 보다 구체적으로 발전시키고 고도화하기 위하여 연구결과를 기초로 한 정책토론회를 개최하였다. 정책세미나의 토론자로 전달체계 담당자, 유아교육 및 보육 전문가, 유치원 및 어린이집 현장 전문가, 유아 부모가 참여하여 제안된 정책방향과 정책제언에 대한 의견을 개진하였다. 본 정책토론회에서 나온 의견은 정책제언을 보완하고 구체화하는데 활용하였다.

---

2) 연구(220996-200402-HR-001)에 대한 IRB 승인(KICCEIRB-2020-제01호, 2020년 4월 13일)
3) 연구(220996-200603-HR-011)에 대한 IRB 승인(KICCEIRB-2020-제05호, 2020년 6월 3일)

사. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

연구 방향 설정, 사례조사와 설문조사 내용의 타당성 검증, 정책 방안에 대한 자문을 위해 전문가 자문회의와 정책연구실무협의회를 개최하였다. 참여 대상은 부처 담당 공무원, 유아교육 및 보육 전문가, 유치원 및 어린이집 현장 전문가, 정책 전문가 등이며, 착수, 중간, 최종 단계의 정기적인 보고회와 자문회의, 수시 협의회를 실시하였다.

Ⅱ

연구의 배경

01 누리과정 개정의 배경 및 의미
02 누리과정 운영 실태 및 효과
03 교육과정 모니터링

Ⅱ. 연구의 배경

1. 누리과정 개정의 배경 및 의미[4)]

가. 누리과정 개정의 배경

2012년 3월에 도입한 5세 누리과정에 이어 2013년 3월에는 3~4세까지 누리과정이 확대 적용됨에 따라 우리나라 유치원과 어린이집에 재원 중인 3~5세 유아들은 기관의 유형에 상관없이 통합된 교육과정을 경험함으로써 생애 초기 출발점 평등을 보장받을 수 있게 되었다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 7). 「3-5세 연령별 누리과정」은 제정 이래 2020년 2월까지 우리나라 유아를 위한 국가 수준의 교육과정으로 기능하였으나, 현장에 적용되면서 교육과정으로서 구성 체계 보완의 필요성 및 과다한 연령별 교육 내용과 현장 적용의 획일성 등에 대한 문제가 제기되었다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 8).

2017년 5월 시작된 문재인 정부는 국정운영 5개년 계획(국정기획자문위원회, 2017)에서 국정과제 50번으로 '교실혁명을 통한 공교육 혁신'을 명시하였으며, 세부과제 중 하나로 학생 중심 교육과정 개편을 제시하였다. 학생 중심 교육과정 개편에는 유아·초등학생 적정학습시간 및 휴식시간 보장 법제화 내용이 담겨 있다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 9). 교육부는 국정과제와 맥을 같이 하여 2017년 12월 27일 출발선 평등을 실현하기 위한 '유아교육 혁신방안'을 발표하였으며, 주요 내용 중 하나로 '놀이·유아 중심의 교육과정 혁신'을 명시하였다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 9). 누리과정 혁신 방향은 개별 유아의 다양한 특성 고려, 유아의 자유놀이 권장, 현장의 자율성 확대 등이다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 10).

이러한 맥락에서 교육부는 2018년 누리과정 개정 정책연구를 수행하였으며,

4) '김은영·임부연·강은진·고영미·김진숙·문무경·이경화·이미화·이완정·이정욱·정선아(2019). 누리과정 개정 정책연구. 교육부·충청남도교육청·육아정책연구소.'의 내용에 기초하여 작성된 '교육부·보건복지부·육아정책연구소(2019). 개정 누리과정 교사 연수자료(강사용).' 중에서 '1차시: 누리과정 개정 방향과 고시문 이해'의 일부 내용을 정리함.

2019년 5월 공청회와 교육과정심의회를 거쳐 2019년 7월 「2019 개정 누리과정」을 유치원 교육과정으로 고시하였다. 보건복지부는 중앙보육정책위원회를 거쳐 「2019 개정 누리과정」을 3~5세 누리과정으로 고시하였다.

나. 「2019 개정 누리과정」의 의미

「2019 개정 누리과정」은 문재인 정부의 교육혁신 방안과 누리과정 혁신안의 내용을 반영하고자 하였다. 기존의 누리과정에서 강조하였던 유아 중심, 놀이 중심을 보다 강조하고, 선행연구에서 지적되었던 누리과정의 성격과 추구하는 인간상 등 기존 누리과정에서 누락된 내용을 보완하여 교육과정으로서의 체계를 갖추고자 하였다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 16).

「2019 개정 누리과정」은 현장의 혼란을 최소화하고자 기존의 누리과정 구성 체계는 유지하였고, 다만 내용을 대폭 축소하여 현장의 부담을 줄이고 교사의 자율성을 강화하고자 하였다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 17). 또한 교사가 교사용 지도서가 아닌 고시문을 통해 유아들과 함께 만들어가는 교육과정을 실행할 수 있도록 교사의 교육과정 실행력 고취를 강조하였다(교육부·보건복지부·육아정책연구소, 2019: 19).

「2019 개정 누리과정」 현장 안착을 통해 우리나라의 모든 유아들에게 충분한 쉼과 휴식을 주고, 주도적으로 놀이할 수 있는 권리를 보장하며, 결과적으로 미래사회에 필요한 역량을 키워나갈 수 있도록 지원해야 할 것이다.

2. 누리과정 운영 실태 및 효과

교육·보육 공통 교육과정인 누리과정이 도입된 이래 누리과정의 개정이나 개편, 이용 및 운영, 표준보육과정 및 초등학교교육과정과의 연계성 효과성 등과 관련된 다양한 연구들이 수행되었다. 본 절에서는 누리과정 관련 현장 관계자 및 학부모를 대상으로 설문조사와 면접조사를 실시한 정책연구들을 중심으로 누리과정 연구의 동향을 살펴보았다. 이를 통해 누리과정 관련 선행연구들이 다루고 있는 정책연구의 영역 및 내용을 파악하였다.

가. 개정 및 모니터링 관련 선행연구

누리과정의 개정이나 개편과 관련해서는 개정 방향을 검토하고 개정(안)을 개발하는 연구(김은영·강은진·염혜경, 2017), 누리과정의 개정 요구를 반영하여 누리과정 개정(안)과 정책 방안을 제시한 연구(김은영·임부연·강은진 외, 2019), 개정 누리과정의 현장 안착을 위해 시범운영 어린이집을 대상으로 컨설팅을 실시한 연구(이미화·이윤진·염혜경, 2019), 3-5세 누리과정 계획과 운영상의 문제점을 파악하면서 개편의 필요성과 개편에 대한 요구사항을 분석한 연구(문무경·배윤진·송신영, 2015) 등이 수행되었다. 문무경 외(2015)의 연구에서는 전문가 의견 조사 및 교사와 부모 대상 설문조사를 통해 현장 의견을 근거로 누리과정 개편의 필요성을 강조하였다.

누리과정 관련 모니터링 연구의 경우, 교사의 실행수준을 모니터링 하는 연구(문무경·이규림·김희수, 2016)가 진행되었다. 교사의 실행수준 모니터링은 교실에서 교사가 누리과정을 제대로 실행하고 있는지에 대한 실행 수준을 파악하는 것으로 누리과정 실행의 질을 점검하는 것을 의미한다(문무경 외, 2016: 11-12). 이 연구에서는 교사와 원장을 대상으로 누리과정 실행과 관련된 원내외 모니터링에 대한 인식 및 활성화 방안을 파악했으며, 단위기관의 원내 모니터링 사례 분석을 통해 모니터링의 목적, 체제, 내용, 방법, 성과 및 개선점 등을 고찰하였다(문무경 외, 2016: 13).

〈표 Ⅱ-2-1〉 누리과정 개정/개편 및 모니터링 관련 실태조사 선행연구의 주요 내용

구분	연구영역	연구대상	연구방법	연구내용
문무경 외 (2015)	개정/개편	현장교원 및 학계 전문가	전문가 의견조사	• 3-5세 누리과정 총론, 각론, 해설서, 지침서 및 지도서 개편의 필요성과 개편 내용에 대한 보완·수정사항
		유치원/어린이집 3-5세 및 혼합연령 담당교사	설문조사	• 추구하는 인간상 제시의 필요성 • 누리과정 운영 시 어려움 • 수정/보완 사항에 대한 필요성 • 표준보육과정 및 초중등교육과정과의 연계 • 해설서, 지침서 및 지도서에 대한 이해 및 활용 • 교사연수 내용 및 방식 • 0-2세 표준보육과정과 3-5세 누리과정 통합의 필요성
		유치원/어린이집 이용 만 3세 이상 유아 부모	설문조사	• 총론 개편안 중 정서조절, 인성교육, 다문화이해, 정보통신기술, 문화예술을 추가 또는 강조한 것에 대한 적절성 평가

구분	연구영역	연구대상	연구방법	연구내용
문무경 외 (2016)	모니터링	16개 시도교육청과 육아종합지원센터	설문조사	• 실시 중인 모니터링 유형(수업장학, 컨설팅장학, 전문적 학습공동체 등) • 모니터링 유형별 특성 • 가장 효과적인 모니터링 유형 • 전문적 학습공동체 심층 사례 조사
		유치원/어린이집 교사 및 원장	설문조사	• 누리과정 모니터링 실태: 원내/원외 모니터링 참여 여부 및 횟수, 선호하는/효과적인 원내/원외 모니터링 유형, 누리과정 실행의 질 향상을 위해 참고하는 자료 • 누리과정 중요도/실행도: 누리과정 계획, 실행, 평가 및 반영에 대한 중요도와 실행도 • 누리과정 실행 모니터링 개선 및 요구사항
			심층면접 (FGI)	• 모니터링 경험 • 누리과정 실행 역량요소(계획–실행–평가 및 반영) • 교사 모니터링지원 경험 • 모니터링 활성화 방안 • 모니터링 지원 요구

자료: 1) 문무경·배윤진·송신영(2015).「3-5세 누리과정」 개편 방안 연구. 육아정책연구소. p. 18, p. 20-23, pp. 23-24, p. 57 내용을 토대로 작성함.
2) 문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소. pp. 13-15, p. 19-22 내용을 토대로 작성함.

나. 운영 및 이용 관련 선행연구

누리과정 운영과 관련해서는 유치원과 어린이집 원장과 교사를 대상으로 다양한 연구가 수행되었다. 설문조사를 통해서는 편성과 운영의 실태 및 변화, 교사의 전문성, 장학·지도점검·평가, 인력 및 재정지원, 요구사항 등이 조사되었으며, 심층면접을 통해서는 운영에서의 어려움과 제도적 개선사항 등이 조사되었다(표 Ⅱ-2-2 참고). 누리과정을 이용하는 부모를 대상으로는 누리과정 이용실태를 파악하는 연구들이 수행되었다. 설문조사와 심층면담을 통해 조사된 내용들에는 누리과정 인지 정도, 누리과정 운영에 대한 만족도, 누리과정으로 인한 인식 변화, 누리과정 정책 효과 등이 포함되었다(표 Ⅱ-2-2 참고).

누리과정 운영 및 이용과 더불어 유치원과 어린이집 담당 행정공무원 200명을 대상으로 전달체계 관련 조사를 진행한 연구(이진화·박창현·윤지연, 2015)도 있다. 이 연구에서는 설문조사를 통해 누리과정 행·재정 제도 전달체계로서의 어려움과 누리과정 정책 효과에 대한 의견조사 및 개선사항을 파악하였다(표 Ⅱ-2-2 참고).

〈표 Ⅱ-2-2〉 누리과정 운영 및 이용 관련 선행연구의 주요 내용

	연구영역	연구대상	연구방법	연구내용
권미경 외 (2013), 김은설 외 (2012), 박창현 외 (2016), 양미선 외 (2014), 이윤진 외 (2012/ 2014), 이진화 외 (2015), 최윤경 외 (2017), 최은영 외 (2012), 최은영 외 (2013)	운영	유치원/ 어린이집 원장 및 교사	설문조사	• 편성 및 운영 실태/변화: 자율성 인식, 교수학습자료 보유 여부/활용 정도/도움 정도, 기타 참고자료 활용 현황, 실내외 물리적 환경구성 변화 등 • 교사 관련: 담당교사 역량 강화, 교사연수, 컨설팅 • 유치원 장학, 어린이집 지도점검 실태 및 개선방안 • 평가: 누리과정 편성·운영 원리에 따른 실행 정도, 누리과정 교수학습 원리에 따른 교수학습능력 • 인력 및 재정지원 • 기존 과정과의 차이 • 실행 장애 요인 및 어려움 • 개선 및 요구사항
			심층면접	• 운영에서의 어려움 • 운영 관련 제도적 개선사항 • 현작 적용을 위해 구입한 자료 • 관련 장학 및 컨설팅 경험과 지원
	이용	누리과정 이용 부모	설문조사	• 인지 여부 • 운영에 대한 만족도 • 누리과정으로 인한 인식 변화
			심층면접	• 이용 실제 사례 • 누리과정 도입 이후 교사와 기관의 변화 • 누리과정 정보 전달 희망 경로 • 부모교육 및 참여 프로그램 개선점 • 누리과정 정책효과, 만족도, 개선요구
이진화 외 (2015)	전달 체계	유치원/ 어린이집 담당 행정공무원	설문조사	• 누리과정 행·재정 제도 전달체계로서의 어려움 • 정책효과에 대한 의견조사 및 개선사항

자료: 1) 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안. 육아정책연구소. pp.15-17, pp. 22-23 내용을 토대로 작성함.
2) 김은설·유해미·엄지원(2012).「5세 누리과정」운영 현황과 개선 방안. 육아정책연구소. p. 11, pp.14-15 내용을 토대로 작성함.
3) 박창현·양미선·조혜주(2016). 누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안. 육아정책연구소. pp. 20-21, p. 104 내용을 토대로 작성함.
4) 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안. 육아정책연구소. pp. 6-10 내용을 토대로 작성함.
5) 이윤진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소. pp. 20-22 내용을 토대로 작성함.
6) 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소. pp. 16-23, p. 25 내용을 토대로 작성함.
7) 이진화·박창현·윤지연(2015).「3-5세 누리과정」운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석. 육아정책연구소. pp. 14-16, p. 20, p. 25 내용을 토대로 작성함.
8) 최윤경·박진아·이솔미·조현수(2017). 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 및 지원 방안 연구. 육아정책연구소. pp. 14-16, p. 61, p. 117 내용을 토대로 작성함.
9) 최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미(2012). 누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅 모형 개발. 육아정책연구소. pp. 13-15 내용을 토대로 작성함.
10) 최은영·최윤경·이경진·신은경(2013).「5세 누리과정」운영의 질 관리 방안. 육아정책연구소. pp. 16-20 내용을 토대로 작성함.

다. 연계성 관련 선행연구

누리과정의 연계성에 관한 연구는 가정 및 지역사회와의 연계성 및 교육과정 간의 연계성을 살펴보는 방식으로 진행되었다. 권미경, 윤재석과 조혜주(2015)의 연구에서는 「3-5세 연령별 누리과정」의 교수 학습 측면에서 가정 및 지역사회연계 활동의 현황과 요구를 파악하면서 유아교육·보육기관과 가정 및 지역사회의 연계를 강화할 수 있는 방안을 모색하였다.

교육과정 간 연계성을 탐색한 연구들에서는 누리과정과 초등학교교육과정과의 연계성을 다루었다(표 Ⅱ-2-3 참고). 장명림과 장혜진, 이환기, 이승미, 송신영, 최미미(2012)의 연구에서는 5세 누리과정과 초등학교교육과정 간의 연계 정도를 파악하여 두 교육과정의 연계를 높일 수 있는 방안을 제안하였고, 장혜진, 김정숙과 임준범(2014)의 연구에서는 교사의 교육과정 이해, 교육과정 계획과 실행, 교사-유아와 유아-유아 간 상호작용, 기관의 물리적 환경, 제도 및 정책 등의 측면에서 유아 경험의 연속성을 탐색하였다.

〈표 Ⅱ-2-3〉 누리과정 연계성 관련 선행연구의 주요 내용

구분	연구영역	연구대상	연구방법	연구내용
권미경 외 (2015)	가정 및 지역사회 연계	유치원/어린이집 원장 및 교사	설문조사	• 가정/지역사회 연계: 필요성, 중점 연계 부분, 적절 연계활동 횟수, 연계활동 장점, 소통 수단, 연계활동 현황, 연계활동을 위한 노력, 실천여부 • 누리과정 운용과 연계정책 • 연계진단
			심층면접	• 가정연계 활동 필요성 및 이유 • 지역사회연계 활동 필요성 및 이유 • 연계활동 시 참고자료/누리과정 지도서 활용 정도 • 연계활동 시 중요사항 • 연계활동 효과(기관, 교사, 아동, 부모, 지역사회 측면) • 필요한 지원 • 평가인증 내 가정 및 지역사회연계 활동 평가 내용 적절성
		유치원/어린이집 이용 부모	설문조사	• 기관과 가정연계 • 교육·보육 활동 가정연계 • 가정 및 지역사회의 연계 관련 인식
			심층면접	• 부모참관/참여 활동 종류 및 참여정도 • 참여활동 중 좋았던 점, 어려웠던 점 • 부모참여 확대 필요성 • 부모참여 활성화 노력

구분	연구영역	연구대상	연구방법	연구내용
				• 가정연계 활동 사례 • 가정연계를 통한 누리과정 목적 도움 정도
		지자체 교육·보육 담당자	심층면접	• 지역 내 부모들의 유치원/어린이집 만족도 • 지역 내 특성 • 지역사회 내 기관 정보 관리 여부 • 유치원/어린이집과 지역 내 기관과의 협력 정도 • 유치원/어린이집 지역 내 자원 활동을 위한 필요 지원
장명림 외 (2012)	교육과정 간 연계	유치원/ 어린이집/초등학교 교사	설문조사	• 누리과정과 초등학교교육과정과의 연계 중요성 • 누리과정과 초등학교교육과정과의 연계 정도 • 초등학교 입학 시 유아가 갖추어야 할 항목 • 누리과정 시행 이후 초등학교교육과정과의 연계 교육에 대한 인식 변화
			심층면접	(초등학교 교사 대상) • 취학 전 교육에 대한 의견 • 초등학교 교육과 취학 전 교육 간의 연계 • 2009 개정 초등학교교육과정(유치원/어린이집 교사 대상) • 5세 누리과정 지도 관련 • 취학 준비 관련 • 누리과정과 초등학교교육과정의 연계
장혜진 외 (2014)		5세 담임교사와 초등학교 교사	설문조사	• 연계에 대한 인식 • 교육과정(누리과정, 초등학교교육과정) 편성 및 운영 • 교사 및 유아 간 상호작용 • 물리적 환경 • 연계를 위한 지원
		유치원/ 어린이집/초등학교 교사	심층면접	• 누리과정과 초등학교교육과정의 연계에 대한 인식
		5세 및 초등학교 1학년 아동	심층면접	(5세 유아 대상) • 초등학교 입학에 대한 개인적 의견 (초등학교 1학년 대상) • 1학년에 되어 좋은 점, 힘든 점

자료: 1) 권미경·윤재석·조혜주(2015). 「3-5세 누리과정」의 가정 및 지역사회연계 활성화 방안. 육아정책연구소. pp. 18-19, pp. 24-25 내용을 토대로 작성함.
2) 장명림·장혜진·이환기·이승미·송신영·최미미(2012). 5세 누리과정과 초등학교교육과정 및 3·4세 연계 방안 연구. 육아정책연구소. pp. 15-16, pp. 199-200 내용을 토대로 작성함.
3) 장혜진·김정숙·임준범(2014). 누리과정 연계성 분석: 초등학교와의 연계를 중심으로. 육아정책연구소. pp. 12-15 내용을 토대로 작성함.

3. 교육과정 모니터링

가. 모니터링의 개념

모니터링이란 “프로그램이 적절한 집단을 대상으로 하고 있는가, 그리고 설계대로 집행되고 있는가를 확인하기 위한 정책평가”이다(이종수, 2000: 121). 정책분석에서 모니터링은 “정책 또는 프로그램이 시행된 후 주요 변수의 변경사항을 기록하는 과정”을 의미한다(Patton, Sawicki, & Clark, 2016: 346). 이는 모니터링을 통해 실행되고 있는 정책의 변화들을 파악할 수 있다는 것이다(Patton, Sawicki, & Clark, 2016: 346). 문무경과 이규림, 김희수(2016: 28)의 연구에서는 모니터링을 “어떠한 사태가 돌아가는지 점검하여 더 나은 상황으로 발전시키는 과정”이라고 정의하였다. 이러한 개념에 비춰볼 때 ‘교육과정 모니터링’은 교육과정이 계획대로 시행되고 있는지를 점검하기 위해 자료를 수집하고 분석하는 과정이라고 할 수 있다.

교육과정 모니터링은 교육과정의 질 관리를 위한 수단이란 측면에서 교육과정 평가와 유사하나 수행 방식에 차이가 있는 개념이다(김혜숙 외, 2018: 28). 교육과정 모니터링이 관심 영역 수준에서 교육과정의 제대로 된 실행을 확인하는 형성적 평가라면 교육과정 평가는 책무성을 기반으로 한 공적 평가이자 교육과정에 대한 총체적인 평가 활동이다(김혜숙·이미경·양윤정·배주경·이영미·김종윤·박일수·이승은, 2018: 28-29). 따라서 교육과정 모니터링은 필요에 따라 정보를 수집하기에 탄력적이며 상시로 수행될 수 있는 반면에 교육과정 평가는 체계적이고 최종적으로 이루어지기에 많은 시간과 비용이 요구된다(김혜숙 외, 2018: 28).

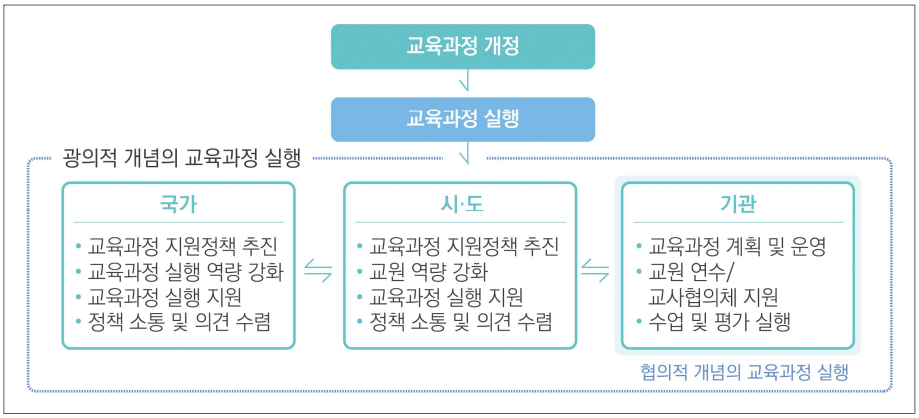
요약하면, 교육과정 모니터링은 관심 영역 수준에서 교육과정이 제대로 시행되고 있는지, 원활한 시행을 위한 촉진 요인과 저해 요인은 무엇인지, 교육과정의 안착을 위해 필요한 요구사항과 개선사항은 무엇인지에 대한 정보를 수집하여 그 변화를 분석하는 활동이다. 특히 개정된 국가 수준의 교육과정이 교육 현장에 안착하여 안정적으로 시행되기까지의 모니터링은 교육 현장의 실제적인 변화를 유도하면서 현장에 필요한 지원을 할 수 있다는 점에서 교육과정의 개정 이후 필수적으로 선행되어야 할 과정이라고 할 수 있다.

나. 모니터링의 범위

모니터링의 범위는 교육과정 실행의 의미를 어떻게 규정하느냐에 따라 달라질 수 있다(김혜숙 외, 2018: 30). 협의적 개념의 교육과정 실행은 교실 수준에서 교사가 국가 교육과정을 기반으로 지역, 학교, 교실, 교사, 유아 등 다양한 여건을 고려하여 수업을 계획하고, 교육과정을 재구성하여 교수·학습을 실행한 후 적절한 평가도구를 통해 그 결과를 도출하고 피드백하는 일련의 행위를 의미한다(진의남 외, 2015: 19; 김혜숙 외, 2018: 31에서 재인용). 반면, 광의적 개념의 교육과정 실행은 국가 수준의 교육과정이 잘 확립되었는지, 시·도수준에서 교육과정에 대한 편성과 지원이 잘 계획되어 적용되고 있는지, 기관 차원에서 교육과정의 투입과 산출이 잘 진행되고 있는지를 총체적으로 확인하는 질 관리 시스템이라고 할 수 있다(김혜숙 외, 2018: 31; 그림 Ⅱ-3-1).

국가, 시·도 차원의 지원 및 안내와 더불어 각 기관 차원에서 시행 중인 개정 교육과정을 파악하기 위해서는 개별 교실을 둘러싼 교육 맥락을 살펴보아야 한다(김혜숙 외, 2018: 32). 이를 위해 국가, 시·도, 기관 수준으로 어떤 지원과 안내가 전달되었는지, 개정 교육과정이 기관 수준에서 어떻게 적용되고 있는지, 개정 교육과정 적용 후의 변화된 점이 있는지, 현장에 필요한 지원은 무엇인지 등을 관찰하고 분석할 필요가 있다.

[그림 Ⅱ-3-1] 교육과정 실행 범위



자료: 김혜숙 외(2018). 2015 개정 교과 교육과정 실행 모니터링 연구(Ⅰ): 모니터링 체제 설계. 한국교육과정평가원. p. 30 [그림 Ⅱ-3-1]을 가져와 일부 단어를 변경함.

다. 모니터링의 성격 및 기능

정책이 시행되는 동안에 이루어지는 지속적인 활동인 모니터링은 과정평가적 성격을 가진다(남궁근, 2008: 538). 교육과정 모니터링은 교육과정이 시행되는 동안 수행되는 활동으로 교육과정 시행에서의 변화를 추적하고 조정하는 역할을 할 수 있다. 과정평가인 모니터링은 정책 수단과 정책 효과 간 인과관계의 경로와 매개변수를 검증하고 확인하기 위한 활동이기도 하다(남궁근, 2008: 538). 또한, 모니터링은 원래 시행계획에서 수립한 활동이 제대로 이루어지고 있는지, 계획된 자원이 계획된 시간에 투입되고 있는지, 원래 의도대로 서비스가 정책대상집단에 적절하게 전달되고 있는지 등을 확인하고 점검하는 평가적 성격을 지니고 있다(남궁근, 2008: 539).

정책분석에서 수행되는 모니터링의 기능을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 모니터링은 순응(compliance)의 기능이 있다(Dunn, 2018: 251). 모니터링을 통해 관리자들이 입법부, 규제기관, 전문가집단에 의해 규정된 규범, 가치, 기준 등을 얼마나 잘 따르고 있는지 확인할 수 있다는 것이다(Dunn, 2018: 251). 둘째, 모니터링은 감사(auditing)의 기능을 수행한다(Dunn, 2018: 251). 모니터링은 특정 대상집단을 위해 마련된 자원과 서비스가 실질적으로 해당 집단에 제대로 전달되고 있는지를 파악하는 데 도움을 준다(Dunn, 2018: 251). 셋째, 모니터링은 회계(accounting)의 기능을 한다(Dunn, 2018: 251). 모니터링은 정책 실행에 따른 사회·경제적 변화를 설명하는 데 도움을 주는 정보를 생산한다(Dunn, 2018: 251). 넷째, 모니터링은 기술(description)과 설명(explanation)의 기능을 수행한다(Dunn, 2018: 252). 모니터링은 공공정책과 프로그램이 특정 결과를 초래하는 이유를 기술하고 설명하는 데 도움이 되는 정보를 산출한다(Dunn, 2018: 252).

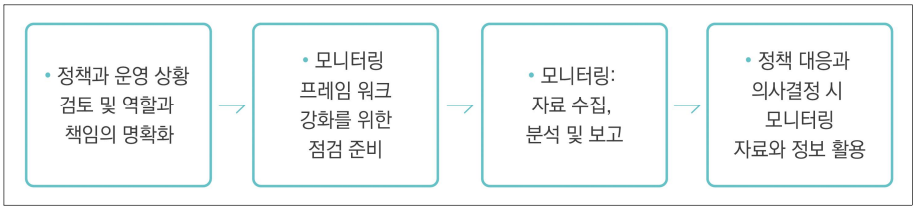
라. 모니터링의 단계

모니터링 실행의 일반적인 단계를 살펴보면 다음과 같다(그림 Ⅱ-3-2 참조). 모니터링 실행을 위해서는 우선 대상 집단이나 기관에 적용되는 모니터링 정책, 관련 역할과 책임, 일반적으로 사용되는 모니터링 도구와 접근 방식에 대한 명확한 이해

가 있어야 한다(UNDP, 2009: 99). 두 번째 단계에서는 모니터링을 실행하는데 필요한 구체적인 정보를 바탕으로 초기 모니터링 체계를 강화하고 정교화해야 한다(UNDP, 2009: 99). 모니터링 체계는 모니터링 대상, 모니터링에 필요한 활동, 모니터링 담당자, 모니터링 시기, 모니터링 수행 방법, 필요한 자원 등을 포함해야 한다(UNDP, 2009: 83). 다음은 모니터링을 실제 실행하는 것으로, 자료수집, 분석 및 보고를 위한 선택된 도구를 사용하면서 모니터링 작업을 조직하고 계획하여 수행하는 것이다(UNDP, 2009: 99). 마지막 단계는 정책 대응 및 의사결정을 위해 모니터링 자료를 객관적으로 사용하는 것이다(UNDP, 2009: 99).

모든 모니터링 상황에 적용할 수 있는 모니터링을 위한 청사진은 존재하지 않는다(UNDP, 2009: 99). 이는 주어진 상황을 고려하여 모니터링 접근 방식을 다각화할 필요가 있음을 시사한다.

[그림 Ⅱ-3-2] 모니터링 실행을 위한 일반적인 단계



자료: UNDP (2009). Handbook on planning, monitoring and evaluation for development results, p. 100.

이상의 내용에 따라 본 연구에서는 「2019 개정 누리과정」 모니터링을 3~5세 유아를 위한 개정된 국가 수준의 교육과정이 유아 중심, 놀이 중심이라는 개정 방향에 따라 제대로 시행되고 있는지, 원활한 시행을 위한 촉진 요인과 저해 요인은 무엇인지, 교육과정의 안착을 위해 필요한 요구사항과 개선사항은 무엇인지에 대한 정보를 수집하고 분석하는 과정으로 정의하고자 한다. 또한 모니터링 범위는 광의적 개념으로 설정하여 「2019 개정 누리과정」의 안착을 위해 국가, 시·도, 기관 단위에서 무엇을 지원하고 있고, 이를 통해 현장에서 교육과정이 어떻게 전개되는지를 살펴보고자 한다.

Ⅲ

개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

01 유치원 교육과정 운영 지원 사업

02 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원 사업

03 소결

Ⅲ. 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

본 장에서는 시도 전달체계 담당자 조사를 기초로 개정 누리과정 안착을 위한 중앙정부와 시도 전달체계의 지원 사업과 담당자 의견을 정리하였다.[5)]

1. 유치원 교육과정 운영 지원 사업

가. 교육부

교육부는 '유아교육 혁신방안'에 근거하여 2018년도부터 유아교육 교육력 제고 사업을 추진하고 있다. 「2018 유아교육 교육력 제고 사업」은 유아 중심 놀이가 살아나고 유치원별 자율성 확보를 위한 누리과정 운영 개선을 통해 유아의 건강한 성장발달을 지원한다는 목표 하에 〈표 Ⅲ-1-1〉과 같은 사업을 추진하였다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 2018 유아교육 교육력 제고 사업

구분	질문
유아 중심·놀이 중심의 교육과정	개별 유아의 놀이를 보장하고 활성화할 수 있는 자료 개발 및 교육과정 운영 단계적 개편 추진
교원의 지도 역량 강화	유아발달 및 유아 중심 놀이에 기반한 교사역할 개선을 위한 지침 개발 및 연수 추진
시도별 우수사례 지원	개별 유치원의 자율적이고 창의적인 교육과정 운영, 다양한 수업모델, 연구회 등 자발적 우수사례 발굴·확산
누리과정 연계 방과후 과정 개선	누리과정 개편방향을 반영한 유치원 방과후 과정 운영 개선 종합 방안 마련

출처: 교육부(2018. 2). 유아교육 교육력 제고 사업 추진계획. p. 1의 내용을 표로 정리함.

본 사업에 근거하여 누리과정 개정 정책연구가 이루어졌고, 그 결과로 「2019 개정 누리과정」이 개정되었다. 본 정책연구는 교육부와 복지부 담당관의 협력 하에 유아교육과 보육 전문가, 교육과정 전문가에 의해 추진되었다.

5) 시도별 상세 결과표는 〈부록 4〉에 제시함.

「2019 유아교육 교육력 제고 사업」은 누리과정 개정에 따른 누리과정 현장 안착 및 교원들의 누리과정 현장수용도 제고를 위한 후속조치로 추진되었으며, 세부 사업 개요는 〈표 Ⅲ-1-2〉와 같다. 본 사업에는 개정 누리과정 안착을 위한 현장 지원자료 개발과 연수 및 컨설팅, 개정 누리과정 이해 제고를 위한 대국민 홍보자료 개발 등을 포함하고 있다. 교육부는 본 사업을 세종시교육청을 통해 육아정책연구소에 위탁하여 수행하였다. 보건복지부는 이상의 사업 추진과정에서 함께 협의하며 참여하였고, 본 사업의 결과는 함께 공유하였다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 2019 유아교육 교육력 제고 사업

세부 사업	주요내용
① 교육과정 개정 자료 개발·보급	• 해설서, 놀이이해자료, 놀이실행자료 개발·보급
	• 놀이 사례집 개발(5종)
	• 누리과정 포털 구축 및 운영
② 교육과정 개정 후속지원	• 시도교육청 담당자 연수 및 컨설팅
	• 홍보자료 제작·보급
	• 실·내외 놀이 환경 개선 지원
③ 학부모 교육	• 유아교육 기획 다큐멘터리
	• 홍보콘텐츠 공모전
④ 교육과정 개정 제도 개선 지원	• 개정 누리과정의 효과적 적용을 위한 유치원 제도 개선 지원

출처: 교육부(2019. 3). 2019 유아교육 교육력 제고[변경]. p. 1의 표에서 예산을 제외함.

본 사업의 결과인 누리과정 해설서, 놀이 이해자료, 놀이 실행자료는 교육부와 보건복지부 홈페이지에 탑재하였고, 2020년 1~2월에 유치원과 어린이집에 인쇄본을 배포하였다. 개발된 3종의 현장지원자료와 5종의 놀이운영사례집을 비롯한 사업의 모든 결과물은 누리과정포털인 i-누리에 탑재하여 유치원과 어린이집의 교원과 학부모에게 공유하였다. 이에 앞서 2019년에는 유치원과 어린이집의 원장(감)과 교사 대상의 연수가 추진되었다. 2020년에도 시도교육청과 육아종합지원센터 주관으로 강사요원 400명과 컨설턴트 200명을 활용하여 교사 대상 집합연수를 추진하였으며, 중앙교육연수원 홈페이지를 통한 원격연수가 진행되었다. 또한 2019년 누리과정 시범사업에는 시범유치원 24개원과 시범어린이집 20개소가 참여하였고, 결과에 대한 성과를 사례집 제작을 통해 공유하였다.

교육부는 2020년에도 서울, 경기, 대전, 경남 4개 시도교육청을 통해 개정 누리과정 안착을 위한 현장 지원자료를 개발하였다. 담당교육청별 구체적인 개발 자료

의 명칭은 〈표 Ⅲ-1-3〉과 같다. 개발된 자료는 누리과정포털인 i-누리에 탑재 예정이며, 전달연수를 거쳐 현장에서 잘 활용할 수 있도록 지원할 예정이다.

〈표 Ⅲ-1-3〉 2020 유아교육 교육력 제고 사업

담당교육청	과제명
서울특별시교육청	• 개정 누리과정 원격교육 프로그램 연구
	• 유아 놀이 및 행동 이해 지원 프로그램 연구
대전광역시교육청	• 2019 개정 누리과정 현장 안착을 위한 놀이지원 연수자료 개발
	• 2019 개정 누리과정 현장 안착을 위한 유치원 컨설팅 매뉴얼 개발
경기도교육청	• 인성교육을 위한 교육과정 실행자료집
	• 학습공동체를 통한 놀이 중심교육 지원자료 개발
경상남도교육청	• 유아 관찰 및 기록 자료
	• 학부모 교육과정 이해 및 놀이 연계 자료

출처: 교육부(2020). 2020 유아교육 교육력 제고 사업 중간보고 자료 검토의견서 양식.

나. 시도교육청

전국 17개 시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 「2019 개정 누리과정」 지원사업의 2019년 실적과 2020년 계획을 조사하였다. 응답자 특성과 시도별 유치원 수, 교원 수, 원아 수를 살펴보면 〈표 Ⅲ-1-4〉와 같다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 전달체계 담당관 대상 응답자 및 응답지역 특성: 시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)

단위: 연, 개, 명

구분	현 업무 경력	유치원 교원 경력	관할지역		
			유치원 수	교원 수[1)]	원아 수[2)]
서울	2	28	833	6,530	78,009
부산	8	34	385	3,519	42,240
대구	6	17	340	2,928	36,185
인천	3	33	394	2,853	39,373
광주	0	15	284	1,884	23,252
대전	0	30	252	1,921	22,898
울산	1	32	194	1,186	17,266
세종	3	33	60	861	6,541
경기	0.3	27	2,193	13,852	176,782
강원	0	32	360	1,474	15,388
충북	0	33	315	1,529	16,629
충남	1	34	499	2,477	26,671
전북	5	25	489	2,358	22,025

구분	현 업무 경력	유치원 교원 경력	관할지역		
			유치원 수	교원 수[1)]	원아 수[2)]
전남	0	40	495	2,321	18,682
경북	1	35	661	3,160	36,723
경남	3	28	688	4,097	49,068
제주	0	37	123	412	6,181

자료: 1) KESS 교육통계서비스. 2019 교육통계연보. 유치원 직위별 교원수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2019&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=80322&itemCode=02&menuId=1_2_5&language=en (2020. 6. 27. 인출함)

2) KESS 교육통계서비스. 2019년 교육통계연보. 유치원 연령별 원아수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2019&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=80321&itemCode=02&menuId=1_2_4&language=en, (2020. 6. 27. 인출함)

시도교육청별 개정 누리과정을 지원하기 위한 2019년 사업 실적과 2020년 사업 계획 여부만을 간략히 정리해보았다. 전국 시도교육청에서는 2019년, 2020년 모두 유사하게 다양한 사업을 실시하고 계획한 것으로 파악된다. 개별 항목에 있어서도 모두 10개 이상의 시도가 실시하고 계획하였다. 이처럼 시도교육청에서는 개정 누리과정 시행 이전인 2019년에도 개정 누리과정의 현장 안착을 위한 준비로 다양한 지원 프로그램을 운영하고 자료 등을 개발·보급한 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-1-5〉 시도교육청별 개정 누리과정 지원: 2019년 사업 실적 및 2020년 사업 계획

구분		수업 장학	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
서울	2019	○	○	○	○	○	○	X	○	X	X
	2020	○	○	○	○	○	○	X	○	○	X
부산	2019	○	○	○	○	○	X	○	○	X	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
대구	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
인천	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
광주	2019	X	○	○	X	○	X	○	X	○	○
	2020	X	○	○	X	○	○	○	X	○	○
대전	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
울산	2019	○	○	X	X	○	○	X	○	○	X
	2020	○	○	○	X	○	X	X	○	○	X
세종	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

구분		수업 장학	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
경기	2019	○	○	○	X	○	○	X	○	X	X
	2020	○	○	○	X	○	X	○	○	○	X
강원	2019	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	X	○	X	○	○	○	○
충북	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
충남	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	X	X	○	○	○
전북	2019	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○
전남	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
경북	2019	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
경남	2019	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○
	2020	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○
제주	2019	○	○	X	○	○	X	X	X	○	○
	2020	○	○	○	X	○	○	X	X	○	○
총계	2019	16	17	14	13	17	14	12	15	14	13
	2020	16	17	17	12	17	11	13	15	17	14

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

세부사업별로 구체적인 내용을 정리하면 다음과 같다. 시도교육청별 자세한 내용은 〈부록 4〉의 부록 표로 정리하였다.

1) 수업장학

시도교육청별 수업장학 사업의 구체적인 내용을 살펴보면 2019년에는 광주교육청을 제외한 모든 교육청에서 수업장학 사업을 운영하였으며, 대상 기관수는 지역별로 편차가 있어 20개에서 2,237개 기관까지 사업의 규모가 다양한 것으로 나타났다. 대부분의 교육청에서 유치원당 1~2회 수준의 장학을 실시하는데 반해, 세종교육청의 경우는 60개 기관에 대해 평균 5회, 전북교육청은 35개 기관에 대해 평균적으로 50회 이상의 장학을 집중적으로 실시하였다고 보고하였다. 주로 장학사, 컨설팅단, 관리자가 장학을 담당하였고 일부 지역의 경우 학습공동체나 대학교

수를 활용하기도 하였다.

유아 중심, 놀이 중심이라는 개정 누리과정의 큰 방향성에 따라, 수업장학 내용에서는 놀이지원방법에 대한 관심이 가장 컸다. 지역별로 운영방식은 다양하였으나, 주로 직접 방문하여 관찰하거나 학습공동체를 활용하는 방식을 기본으로, 그 외에도 동영상, 계획안을 활용한다는 경우도 있었다. 수업장학의 결과는 주로 면대면 협의 방식을 통해 환류하였고, 이외에도 온라인 교류, 결과보고서 등 서면 교류 방식을 활용하거나 유선통화 방식을 혼합하여 사용하기도 하였다. 2020년 사업의 경우도 대체적으로 시도교육청별로 2019년 사업 방식과 규모가 유사한 경향이 있었다. 다만, COVID-19 시국으로 2020년 수업장학 운영방식에 많은 변화가 있었을 것으로 예상한다.

시도교육청 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정의 특성으로 인해 2020년 수업장학 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대한 의견을 수합한 결과, 전통적 방식의 수업장학 틀을 벗어난 교원 역량 강화 방안에 대한 고민과 다양한 운영방식을 통한 전문성 강화 방안에 대한 제안이 많았다. 또한 개정 누리과정과 관련하여 유아 중심-놀이 중심에 대한 교사의 이해력 제고, 부모들의 인식 개선에 대한 내용이 수업장학 시 강화되어야 한다는 공통적인 의견이 있었다. 특히 COVID-19 상황을 반영하여 전염병 확산 방지를 위한 원격 수업장학 방법과 절차를 제시하고 활성화할 필요가 있다는 의견도 있었으며, 수업장학을 실시할 수 있는 전문인력 부족에 대한 어려움을 호소하기도 하였다.

〈표 Ⅲ-1-6〉 2020년 수업장학 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 수업장학 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업장학 관련 건의사항이나 제안사항
[수업장학 콘텐츠 관련] - 유아-놀이 중심 교육과정 운영, 확산 및 안착 - 교사의 놀이 계획 및 놀이 지원 방법, 성장중심 유아 평가 - 놀이 중심 교육과정 운영과 교사 역량 강화 - 유아 관찰, 놀이기록 등 사후활동 방안	**[수업장학 콘텐츠 관련]** - 유아 중심 놀이 중심 수업에 대한 구체적인 지도 방법 안내(예: 유아의 하루는 '놀이', '활동', '일상생활'로 이루어진다는 것을 이해하고 개별 유아의 요구와 관심을 최대한 반영, 운영의 중요성 강조) - 교원의 유아 놀이행동에 대한 분석 능력 제고 필요 - 교사 연수, 관찰 기록 사후활동 등에 대한 지도 - 유아 놀이에 대한 부모/관리자들의 인식 전환 지원 필요(지속적인 홍보자료, 부모교육자료 등) - 교사의 놀이계획에 대한 학부모와의 소통방식 개선 (기존 주간교육계획안 대체)

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 수업장학 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업장학 관련 건의사항이나 제안사항
	- 전염병 확산 방지를 위한 원격 수업장학 방법과 절차 제시 및 활성화 필요
[수업장학 운영방식 관련] -교사 연수 -단위유치원 특성을 고려한 교육과정 운영(수업, 교무학사 등) 관련 자율 요청과제에 따른 장학 실시, 형식적 수업공개에서 교사의 성장을 돕는 수업 나눔으로 전환	**[수업장학 운영방식 관련]** - 수업관찰 등 전통방식의 장학이 현실적으로 불가하므로, 새로운 장학체제 개발 필요 - 기존 수업장학 방식을 벗어난 전문직 역량 강화 방안 모색 필요 - 놀이 중심 수업에 대해 수업장학을 실시할 수 있는 전문인력 부족, 집중적인 역량 강화 연수 필요 - 수업장학 운영이 잘 이뤄지지 않아 수업장학 보다는 전문적 학습공동체 활성화를 통한 교원 역량 제고 필요 - 교사간 수업 사례 공유를 위한 동아리 활동 강화 - 유아 주도 놀이 활성화, 유아-유아/유아-교사/유아-환경 간 능동적 상호작용, 놀이 중심 수업 운영 관련 우수사례 공유 - 유아 놀이 지원에 대한 계획과 평가 방법에 대한 교원 간 토론 및 협의자료 제공 필요 - 다양한 영상 등 우수사례 발굴 및 보급 필요 - 컨설팅 전문가 양성을 위한 중앙단위 연수 강화 - 개정 누리과정 실현을 위한 현장 중심의 교사, 관리자를 대상으로 다양한 연수 지원 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

2) 누리과정 운영 컨설팅

누리과정 운영 컨설팅은 모든 시도교육청에서 2019년과 2020년에 걸쳐 운영 및 계획되었다. 컨설팅 대상 전체 기관의 수는 지역 규모에 따라 다양하나, 대부분의 교육청에서 한 유치원당 평균 1~4회 수준으로 운영한 것으로 나타났다. 사업운영 비용은 지역별 편차가 커서, 서울 지역의 경우는 2019년 4,500만원, 2020년에는 3,620만원을 투입한 것에 비해, 경남교육청의 경우 2020년에는 거의 예산이 투입되지 않는 방식으로 사업을 계획하였다. 각 지역별 투입한 기관당 평균 컨설팅 비용을 산출해본 결과, 2019년 강원지역의 기관당 평균 누리과정 운영 컨설팅 비용은 약 75만원으로 전국 시도교육청에서 기관당 가장 높은 비용을 지원한 것으로 분석되었다.

대부분의 시도교육청에서 컨설팅을 희망하는 기관을 대상으로 사업을 실시하였으나, 일부 지역에서는 관할지역 내 전체 유치원을 대상으로 희망유치원 공개 모집 방법을 활용하거나, 지역별 할당(울산 등)에 따라 대상을 선정한 경우도 있었다. 컨

설턴트는 대부분의 지역에서 원장(감), 교사, 전문직, 교수 등 고르게 구성하였으나, 전체 컨설턴트 규모는 지역별 편차가 컸다. 컨설팅은 수업, 교육과정 수립, 교육환경, 유치원 문화 조성, 학부모 교육 및 참여 등 여러 영역에 대해 이뤄졌는데, 이는 개정 교육과정 도입 초기의 특성으로 보인다. 수업장학과 유사하게 직접 방문하여 관찰하는 방식을 기본으로 동영상 촬영, 교육과정 등 문서를 활용하는 방식을 혼합하여 사용하였다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과를 〈표 Ⅲ-1-7〉과 같이 정리하였다. 전문적 컨설턴트 양성에 대한 요구와 다양한 방식을 활용한 컨설팅 사업 지원에 대한 의견이 있었으며, COVID-19 상황으로 인해 원격연수 자료와 우수사례 제작 보급에 대한 요청이 있었다.

〈표 Ⅲ-1-7〉 2020년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
[컨설턴트 양성 및 운영 관련] - 놀이 중심 수업장학 전문가 위촉 - 지원단 구성	**[컨설턴트 양성 및 운영 관련]** - 놀이전문 컨설턴트 양성 및 현장 제공 필요 - 컨설팅단의 역량 강화 - 현재 단계에서는 전문 컨설턴트 양성이 가장 우선이며, 질 높은 컨설턴트 구성이 어려운 상황에서 컨설팅 계획 수립이 어려움. 중앙정부 차원에서의 예산 및 인력 지원 필요 -「2019 개정 누리과정」 연구진 및 집필진 사례 제공 기관의 인력을 지역 내에서 활용할 수 있는 시스템 구축 필요
[컨설팅 참여 관련]	**[컨설팅 참여 관련]** - 자발적, 적극적 컨설팅 참여의 활성화를 위한 노력 요구, 관리자의 일방적 지시로 인한 참여 지양
[컨설팅 콘텐츠 관련] - 놀이 중심 교육과정 분야 신설 - 교사 주도 수업에서 유아 놀이 중심 수업 운영, 교실 환경 조성, 주안 및 일일교육계획안 통합 작성, 유아/놀이 중심 수업에서 교사 발문, 유아 놀이 중심 수업에서 유아/교사 상호작용 관련 교원 역량 증진 - 융통성 있는 교육과정 운영, 놀이 중심 환경 구축, 유아 관찰 기록 - 유아놀이 관찰 기록 중심의 평가 - 유아 중심/놀이 중심을 구체적으로 실현할 수 있는 생태유아교육 분야 현장 실현방안 - 학급별 창의적인 교육과정 실현 방안 등	**[컨설팅 콘텐츠 관련]** - 교사, 학부모 대상 놀이교육에 대한 가치 재인지 필요(자료 개발 등) - 공간혁신 또는 재구성 필요 - 누리과정 운영에 대한 수업관찰 및 평가 자료 개발 - 바람직한 놀이 운영 전략, 교원의 유아 놀이행동에 대한 분석 능력 제고 필요(관련 연수자료 및 현장 적용 자료 연구 개발) - 누리과정 교육계획과 실제와의 연계 방안 모색 - 현장에서 개정 누리과정 적용에 대한 혼란이 있음(교사 주도 계획된 교육활동의 유무, 안전관리, 학부모의 이해 부족). 이를 중심으로 컨설팅 계획 중

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
	- COVID-19 이후의 원활한 연수 운영을 위한 원격 연수 자료 및 우수사례 제작 보급
[컨설팅 운영방식 관련] - 교사 연수 지원, 전문적 학습공동체 운영 - 학습공동체를 활용한 유아 중심의 수업 운영 계획 수립	**[컨설팅 운영방식 관련]** - 교사 중심의 학습공동체 운영 확대 - 교사와 학부모 역량제고를 위한 지속적인 연수 및 자료 필요, 우수사례 공유의 장 마련 - 누리과정 컨설팅보다 누리과정 운영을 위한 교사간 (신입-경력 간 등) 토의/토론 과정 확대

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

3) 전문적 학습공동체

전문적 학습공동체는 2019년 울산, 경남, 제주 교육청, 2020년에는 모든 시도교육청에서 운영 및 계획되었다. 전문적 학습공동체를 운영하는 경우 그 수는 2019년에는 10개부터 95개까지 운영되었으며, 2020년에는 8개부터 381개까지 대체로 그 수가 전년에 비해 증가하는 양상을 보였고, 그에 따라 구성원 수도 증가하였다. 비용은 30만원부터 1억8,000만원까지 편차가 있는데, 구체적으로 전문적 학습공동체 구성원 1인당 평균 지원비용을 산출해본 결과, 2019년 광주지역의 전문적 학습공동체 구성원 1인당 평균 지원비용은 31만 6천원으로 전국 시도에서 가장 높게 나타났다.

모집방법은 주제별 희망교사 공개모집이나 리더 중심의 인근 유치원 연계가 가장 많았으며, 간혹 지역별 할당이나 단위유치원별로 자체 운영하는 경우도 있었다. 모니터링 방법으로는 자체 점검하는 경우가 상대적으로 많았으며, 그 밖에 중간, 결과 보고, 수시협의회를 하였으며, 간혹 현장 점검을 하는 곳도 있었다. 지원방법은 대개 운영비 지원으로 이루어졌으며, 일부 시도교육청의 경우에는 연수학점 인정이나 성과급에 반영하는 경우도 있었다.

연구주제는 누리과정 개정의 방향에 맞추어 놀이에 대한 주제가 다수 이루어졌으며, 그 밖에 인성교육, 유아평가, 생태교육 등 다양한 프로그램 등을 다루었고, 학습공동체별로 상이하거나 유치원별로 자유주제를 선택하는 경우도 있었다. 운영방식은 사례를 공유하는 경우가 다수였고, 강사초빙 연수를 하거나 토의 및 워크숍을 하는 경우도 많았으며, 간혹 온라인 소통방을 운영하기도 하였다. 결과활용방법

은 보통 결과 발표회나 전시회로 이루어지고 있으며, 결과보고서 작성 및 공유도 다수 하고 있었고, 간혹 교육과정 운영 공개를 하는 경우도 있었다. 결과보고서 작성 여부 및 활용방법으로는 작성하되 공개 안 하는 경우가 많았으며, 공개를 하더라도 같은 지역 유치원에만 공유하는 경우가 많았다. 간혹 결과보고서를 작성하지 않거나 대국민 공개를 하는 경우도 있었다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 전문적 학습공동체 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 전문적 학습공동체는 호응이 좋은 사업으로 보다 활성화하기를 원하였다. 활성화 방안으로는 운영비 지원이나 장관 표창, 인센티브 제공, 교원 업무 경감 등을 제안하였으며, 운영방식으로는 온라인 공유방 개설을 통한 우수사례 공유, 형식적인 행정 간소화, 멘토 지원, 컨설턴트 역량 강화 등을 제안하였다.

〈표 Ⅲ-1-8〉 2020년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
[전문적 학습공동체 운영 관련]	**[전문적 학습공동체 운영 관련]** - 현장의 호응이 좋은 사업으로서 초중등처럼 유치원별 일괄 지원(예산 포함) 등 제도 도입 필요 - 전문적 학습공동체 우수팀에 교육부장관 표창 - 형식적 운영보다 적극적 자율적 운영을 위하여 1) 공모를 통한 전문적 학습공동체 선정 및 예산 지원 2) 사례공유 및 발표한 학습공동체에 인센티브 제공
[전문적 학습공동체 운영방식 관련] - 교사간 협력 - 교원들의 놀이 중심 교육과정 사례 공유 및 나눔, 자율적 연수 운영 - 민주적 의사수렴 과정을 거쳐 교육공동체의 요구에서부터 시작할 수 있도록 함 - 교사의 자발성에 기초한 수업연구 문화 조성 - 민주적 유치원 문화 조성 - 유아놀이연구회형을 별도로 모집, 선정하여 교사의 놀이지원 역량 제고 - 교직원 연구동아리 운영, 연수 학점 인정	**[전문적 학습공동체 운영방식 관련]** - 전국 전문적 학습공동체 운영 사례를 공유할 수 있는 온라인 공유방 개설 - 우수사례 공유 및 확산 - 교육공동체 자발적 참여 독려를 위해 외부의 압력이나 간섭 최소화, 형식행정 간소화 -「2019 개정 누리과정」 멘토 인력풀 지원
[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련] - 전문적 학습공동체 연구 주제를 영역별 개정 누리과정(유아-놀이 중심) 연구에만 한정 - 놀이지원을 위한 교사의 역할, 교육과정 운영을 위한 교육계획안 작성의 다양화, 유아의 성장을 기록과 해석 - 수업 및 평가 아이디어 공유 등	**[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련]**
[기타] - 교사 자율연구시간 확보	**[기타]** - 현장의 연구 문화 정착을 위한 교원 업무 경감 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
	- 전문적 학습공동체 지원을 위한 컨설턴트 역량 강화

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

4) 멘토링

멘토링은 2019년에는 울산, 광주, 경기, 강원 4개 교육청을 제외하고, 2020년에는 울산, 광주, 경기, 강원, 제주 5개 교육청을 제외하고 모든 시도교육청에서 2019년과 2020년에 걸쳐 운영 및 계획되었다. 멘토링 지원 기관 수는 2019년에는 8개부터 385개까지이며, 2020년에는 9개부터 385개까지로 그 수를 유지하거나 증가하는 경향을 보였다. 비용 지원은 없는 곳부터 6,200만원까지로 편차가 있었으며, 대체로 2020년에도 2019년의 지원 비용을 그대로 유지하는 곳이 대부분이었으며, 특별히 세종지역의 경우는 1,500만원에서 6,200만원으로 예산을 대폭 늘렸다.

멘토링의 모집방법은 희망 기관 및 교사를 공개 모집하는 경우가 대부분이었으며, 간혹 유치원 자체 운영, 신규교사에 한정, 열악한 기관 의무 지원, 지역별 할당을 하는 곳이 있었다. 멘토는 원장(감)만으로 이루어진 곳도 있었으며, 장학사(관)이나 교수, 수석교사 등으로 이루어졌다. 멘토링 주제로는 누리과정 개정에 따른 하루일과 운영, 물리적 환경 구성, 놀이지원방법, 상호작용 등이 주를 이루었으며, 이 밖에 리더십, 부모교육 및 참여에 대한 내용이 많이 다루어지고 있었다. 멘토링 방법으로는 면대면 지원을 하는 곳이 대부분이었으며, 이와 함께 전화나 온라인 지원을 병행하는 곳도 많았다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 멘토링 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 멘토링 운영의 내실화를 위해서는 멘티 대상 연수과정 및 전문성 강화 방안이 필요하며, 수요자의 요구에 따른 멘토링 구성과 지원이 필요하다는 의견이 있었다. 멘토링 콘텐츠 관련해서 2020년에 초점을 둔 것은 신규교사의 역량 강화, 놀이지원과 부모교육을 비롯하여 현장의 어려움을 지원하는 것 등과 현장의 자율성을 존중하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-9〉 2020년 멘토링 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 멘토링 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 멘토링 관련 건의사항이나 제안사항
[멘토 양성 및 운영 관련] - 교사 공개모집을 통한 멘토 구성	**[멘토 양성 및 운영 관련]** - 멘토 대상 연수과정 및 전문성 강화 방안 필요 - 수요자 맞춤형 멘토링 실시가 가능한 멘토링단 구성 및 지원
[멘토링 콘텐츠 관련] - 신규교사의 현장 적응력 및 놀이 중심 교육과정 운영력 향상 - 누리과정 개정 이전의 양성과정을 이수한 신규교사가 갖는 갈등과 역할 괴리에 따른 직무이해와 역할 강화 - 단위유치원, 개별학급의 자발성에 기초한 교육과정 운영 및 창의적 교육계획 수립 - 놀이지원과 부모교육 및 현장의 어려움에 대한 지원에 초점	**[멘토링 콘텐츠 관련]** - 교사의 역량 강화 - 신규교사에 대한 멘토링 강화 - 개정 누리과정 실행 예비교사를 위한 효과적인 교육현장실습 방안 마련
[멘토링 운영방식 관련] - 신규-저경력 교사 대상 교사 연수를 진행하되, 사전 조사 결과를 바탕으로 현장의 요구에 의한 영역 설정 - 교원 업무 경감 차원에서 유치원 자율 운영 - 인위적인 멘토링 구성은 운영에의 어려움이 많으므로, 유치원에서 자체 신청 및 진행하도록 함.	**[멘토링 운영방식 관련]** - 멘토링 관련 교육부 차원의 연수 - 학부모 다모임 운영 방안 - 단체 멘토링(애로사항 토론을 통한 멘토의 조언) 후 개별 멘토링제 운영 - 초임교사와 경력 교사간 정보 교환 - 신규-저경력 교사 대상 교사 연수 필요 - 그룹별 전문적 학습공동체 운영으로 멘토링사업 전환
[기타]	**[기타]** - 담임 장학, 컨설팅 장학, 지도 점검 등의 기회 확대로 멘토링은 유치원 자체 운영이 바람직하다고 생각

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

5) 연수

연수는 모든 시도교육청에서 2019년과 2020년에 걸쳐 운영 및 계획되었다. 연수 횟수는 2019년에는 1회부터 100회까지 추진한 것으로 나타났으며, 2020년에는 1회에서 26회 정도 진행한 것으로 조사되었다. 연수 대상은 원장(감)의 경우 2019년에는 0명에서 1,000명, 2020년에는 36명에서 2,100명, 교사의 경우 2019년에는 500명에서 13,000명, 2020년에는 75명에서 6,000명으로 나타났으며, 시도교육청에 따라 줄어드는 곳도 있었고, 늘어나는 경우도 있었다. 연수를 하는 경우 연수비용은 25만원부터 1억1,500만원 정도까지 편차가 있었으나, 연수

대상자별(원장(감)+교사) 비용으로 재분석해본 결과, 2020년 계획한 인천지역의 교원 1인당 연수비용이 143,000원으로 가장 높았다.

연수 모집방법으로는 의무연수를 하는 경우가 가장 많았고, 그 다음은 희망교원 공개모집하는 경우가 많았으며, 간혹 컨설팅을 통한 연수나 지역별 할당을 하는 경우가 있었다. 연수 주제로는 누리과정 개정 누리과정에 따라 놀이지원방법에 대한 내용이 가장 많았으며, 그 밖에 하루 일과 운영, 물리적 환경 구성, 상호작용에 대한 내용이 많았고, 간혹 부모교육 및 참여, 기관장 리더십 등의 내용이 포함되었다. 실시방법으로는 대부분 대규모 강의로 이루어졌으며, 간혹 워크숍이나 토론도 병행되었다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 연수 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 연수 운영을 위해 연수 예산의 충분한 지원이 필요하다는 의견이 있었다. 연수 내용 관련해서는 개정 누리과정의 현장의 실행력 제고를 위한 내용과 관리자 리더십 관련 내용을 요구하였으며, 사례 공유와 사례 중심의 연수자료가 필요하다고 하였다. 연수 대상은 관리자 연수, 겸임 원장과 원장 대상 연수, 신규교사에 대한 요구가 있었으며, 연수 운영방식에 있어서는 소그룹 워크숍 등 다양한 연수방식과 사례 연구의 필요성에 대한 의견이 있었다.

〈표 Ⅲ-1-10〉 2020년 연수 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
[연수 운영 관련]	**[연수 운영 관련]** - 연수 예산의 충분한 지원 필요 - 컨설팅 요원 양성 연수를 위한 예산 지원 필요
[연수 콘텐츠 관련] - 개정 누리과정 심화(교실 적용) 연수 위주로 실시 - 개정 누리과정의 이해 및 현장의 실행력 제고 - 관리자 리더십 관련 콘텐츠 - 신규교사의 학급에서 놀이지원 방안 - 명확한 누리과정 개정 이유를 알고 교육과정을 효율적으로 운영할 수 있도록 총론과 해설서에 대한 이해 제고	**[연수 콘텐츠 관련]** - 유아, 놀이 중심 현장 적용 사례 공유 및 사례 나눔 중심의 교사연수 활성화 필요 - 놀이의 교육적 가치 및 놀이 중심 수업의 효율적 운영에 대한 구체적인 사례 중심의 연수자료 필요 - 학부모의 인식개선을 위한 연수자료 개발 보급 필요 - COVID-19 이후의 상황 대처를 위한 다양한 원격 연수 콘텐츠 개발 운영 지원
[연수 운영방식 관련] - 컨설팅 요원 양성 연수에 초점 - 겸임관리자(겸임원장, 겸임원감) 연수	**[연수 운영방식 관련]** - 집합 연수 외의 다양한 연수 방식 개발 필요 - 이론보다 토론 및 워크숍, 우수사례 중심으로 즐겁게

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
- 2019 집합연수 미이수 교사 대상 대규모 연수 실시 - 유아 놀이 중심 교육과정 운영 사례 공유, 워크숍 형태의 연수 방식으로 변경 - 소그룹 워크숍 형태 추구	연수 등을 통해 교사의 개정 누리과정에 대한 인식 제고 필요 - 개정 누리과정 연수 겸임원장/원감 연수 필요
	[기타] - 사례 연구 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

6) 시범기관 선정 및 운영

시범기관 선정은 2019년 부산, 광주, 제주 3개 교육청, 2020년 경기, 경남, 울산, 강원, 충남, 전북 6개 교육청을 제외하고는 모든 시도교육청에서 2019년과 2020년에 걸쳐 운영 및 계획되었다. 2019년과 2020년을 통틀어 시범기관 수는 1개에서 10개까지로 나타났으며, 참여 원장(감) 수는 1명에서 13명, 교사 수는 0명에서 94명까지로 나타났다. 운영 예산은 100만원에서 6,500만원까지 편차가 있었으나, 사업에 참여한 시범기관 1개원당 비용으로 재분석한 결과, 전북과 같이 비예산사업으로 진행한 경우를 제외하고, 기관당 적게는 100만원에서 최대 1,000만원의 예산을 투입한 것으로 조사되었다.

시범기관 신청방법은 대부분 희망기관 공개 모집이었다. 시범기관 운영의 초점은 놀이사례 발굴이 가장 많았고, 그 다음은 현장지원자료 적용이 많았으며, 일과계획 및 운영, 물리적 환경 개선, 자료의 다양한 활용, 유아관찰 및 평가, 부모교육 및 참여 등의 내용도 있었다. 시범기관 지원방안으로는 예산지원이 가장 많았으며, 대부분 컨설팅 제공을 병행하였다. 그 밖에 연수 지원, 자료공유 및 놀이 확산, 연구학교 운영 지원 등이 있었다. 시범기관 결과활용으로는 발표회나 전시회가 가장 많았고, 그 다음으로는 교육과정 운영 공개, 교육청사이트에 결과 공유 순으로 많았다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 시범기관 선정 및 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 시범기관 선정 및 운영의 내실화를 위해서는 예산 확대와 지속적 지원이 필요하며, 교직원의 자발성을 존중하되 참여율 제고를 위한 유도책이 필

요하다는 의견이 있었다. 시범기관 운영 콘텐츠는 놀이 중심 교육과정을 위한 것으로 놀이 지원 사례 발굴과 우수사례 공유가 필요하며, 시범기관 운영방식 관련해서는 공개 희망 모집과 충분한 운영기간 확보가 필요하다는 의견이었다. 기타 의견으로 시범기관을 지원하는 컨설턴트의 인식 전환이 필요하다는 응답이 있었다.

〈표 Ⅲ-1-11〉 2020년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련 건의사항이나 제안사항
[시범기관 운영 관련] - 개정 누리과정 현장 적용 및 일반화에 초점	**[시범기관 운영 관련]** - 내실 있는 시범기관 운영을 위한 특별교부금 확대 - 시범운영 유치원의 운영 내용과 방법을 2020년에도 심화/확대/운영할 수 있도록 교육부 특교사업 대상 확대 및 지원 등 지속적 지원 필요
[시범기관 참여 관련] - 교직원의 자발성 존중	**[시범기관 참여 관련]** - 시범기관 참여율 제고를 위한 유도책 필요
[시범기관 운영 콘텐츠 관련] - 놀이 중심 교육과정 운영을 위한 교원의 전문성 개발 및 적용 실제 - 개정 교육과정 활성화 - 2019 개정 놀이과정 안착을 위한 놀이 지원 사례 발굴 - COVID-19 대응 원격수업이 어려운 유아의 발달에 맞는 원격놀이지원 방안 모색과 개발 자료 공유	**[시범기관 운영 콘텐츠 관련]** - 「2019 개정 누리과정」 현장 적용 우수사례 공유 및 확산 필요
[시범기관 운영방식 관련] - 개정누리과정 안착을 위해 단위유치원에 보급할 일반화 자료 개발	**[시범기관 운영방식 관련]** - 충분한 운영기간 확보(1년 이상 필요) - 시범기관 선정의 어려움 - 선정 방식에 있어 공개 희망 모집을 희망 - 시범기관 운영에 대한 우수사례 공유 및 확산 필요 (지역별, 규모별, 설립별)
[기타]	**[기타]** - 2019년 개정 누리과정 고시, 해설서 보급이 안된 상태에서 시범기관 운영에 어려움이 많았으나 과정 중 얻을 수 있는 의미가 있었음 - 컨설턴트의 인식 전환 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

7) 우수사례 공모 및 공유

우수사례 공모는 2019년에는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 세종, 강원, 충북, 충남, 전남, 경북, 경남의 12개 교육청에서, 2020년에는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 세종, 경기, 강원, 충북, 전북, 전남, 경북, 경남의 13개 시도교육청에서 운영 및 계획되었다. 참여기관 수는 2019년과 2020년을 통틀어 1개에서 402개까지로

나타났으며, 참여자 수는 1명에서 373명까지로 나타났다. 운영 예산은 비예산 운영지역을 제외하고 100만원에서 2억원까지 편차가 있었으나, 운영예산을 우수사례 공모 참여 대상자별 1인당 비용으로 나누어 살펴보니 2019년 인천지역의 1인당 비용이 5백만원으로 가장 높았다.

우수사례 선정방법으로는 대부분 희망기관 공개모집으로 나타났으며, 간혹 연구학교나 교육청 지정으로 선정되는 경우도 있었다. 우수사례 공모주제는 놀이사례 발굴이 대부분이었으며, 이와 함께 물리적 환경 개선, 자료의 다양한 활용, 일과계획 및 운영, 유아관찰 및 평가, 부모교육 및 참여, 교사 교육과정 운영 수기 등을 병행하는 경우도 있었다. 우수사례 공유방법으로는 우수사례 발표회를 하는 경우가 가장 많았으며, 그 다음으로는 교육청사이트에 우수사례를 공유하는 경우가 많았고, 간혹 유튜브 등을 활용하여 홍보하거나 수업나눔축제를 활용하는 경우도 있었다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 우수사례 공모 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 우수사례 공모 운영의 내실화를 위해서는 시기와 명칭 조정이 필요하다는 의견과 인센티브 부여 등을 통해 단위유치원의 자발적이고 자율적인 참여 유도가 필요하다는 의견이 있었다. 우수사례 공유는 해당 교육청에 한정할 것이 아니라 타시도 우수사례도 함께 공유할 필요가 있으며, 이를 위해 사례 공유의 장을 마련할 필요가 있다는 의견도 있었다. 또한 COVID-19 상황으로 인해 원격놀이지원을 포함하여 다른 방식의 공모 사례 공유가 필요하다고 하였다.

〈표 Ⅲ-1-12〉 2020년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
[우수사례 공모 및 공유 운영 관련]	**[우수사례 공모 및 공유 운영 관련]** - 현장 안착 전 우수사례 공모 사업은 운영에 어려움 있음. 현장 안착 이후 시행 고려
[우수사례 공모 및 공유 참여 관련] - 2019년 우수사례 시 시상금 지급 방식으로 운영하였으나 이보다는 단위유치원에서 자발적이고 자율적 참여 유도	**[우수사례 공모 및 공유 참여 관련]** - 교원들의 개정 누리과정 현장 적용 우수사례 공모 및 공유에 대한 관심과 참여 필요 - 공모 사업에 대한 현장의 자발성 부족 - '우수'라는 명칭으로 참여에 부담이 있음. 자유로운 실행 및 공유에 동참하는 분위기 조성 필요 - 우수사례 공모자(기관)에 대한 인센티브 부여

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
[우수사례 콘텐츠 관련] - 놀이 중심 교육과정의 현장 적용 사례 - 놀이 중심 교육 현장 안착 방안 - 놀이 중심 생태유아교육과정 운영 사례 발굴 - 다양한 분야의 우수사례 공모 - 유아 놀이 중심 수업을 위한 설계-실행-확인 과정에 중점, 놀이 지원을 위한 교사의 노력에 초점	**[우수사례 콘텐츠 관련]**
[우수사례 공모 및 공유 운영방식 관련] - COVID-19로 개정 누리과정 집합연수나 학부모 대상 설명회 추진에 어려움이 있어, 원격놀이지원을 포함한 교사 및 학부모의 유아(자녀)놀이 지원 사례를 UCC 공모로 추진	**[우수사례 공모 및 공유 운영방식 관련]** - 유치원 설립 및 규모별 우수사례 공모 - 타시도 우수사례를 워크숍 등으로 공유 필요 - 전국 우수사례 공모 및 우수 사례공유의 장 사이트 및 SNS 공유의 장 마련 - 시도 간 우수사례 공유 채널을 유아교육정보시스템으로 연계하여 단일화 - 2020년 COVID-19로 인해 기존의 방식으로는 많은 유치원의 참여가 어려울 것 같아 다른 방식의 공모 사례 공유가 필요할 것으로 예측
[기타]	**[기타]** - 우수사례 공모 및 공유가 유치원 현장을 직접 지원할 수 있는 자료인지에 대해 재고 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

8) 지원자료 개발 및 보급

지원자료 개발 및 보급 관련해서는 2019년에는 광주, 경남교육청을 제외하고, 2020년에는 광주, 제주교육청을 제외하고 모든 교육청에서 실행 및 계획되었다. 개발 자료 수는 1개에서 9개까지로 나타났으며, 개정 누리과정 안착을 위한 놀이 중심 교육과정 운영을 위한 자료 개발이 주를 이루었다. 자료 개발을 위한 지역별 예산은 10만원부터 4억 3,600만원까지 편차가 있었다.

자료의 개발방법은 연구용역을 주거나 교육청에서 직접 개발하는 경우가 다수를 이루었으며, 간혹 자율장학팀의 우수사례를 수집하거나 전문적 학습공동체에 개발 요청을 하는 경우도 있었다. 개발된 자료의 보급방법으로는 개발 자료를 인쇄하여 보급하거나 교육청사이트에 공유하는 방식이 가장 많았고, 그 다음으로는 공문을 시행하는 경우도 많았으며, 간혹 실물자료를 보급하는 경우도 있었다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 지원자료 개발 및 보급 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 2020년 지원자료 개발 및 보급에 있어서 고려해야 할 사항으로

현장의 의견 반영과 시도교육청 간 협의를 통한 예산 절감과 활용도 제고가 필요하다는 의견이 있었다. 지원자료 콘텐츠에 대한 의견으로는 신체활동, 다문화 유아를 위한 언어 교육, 놀이 중심 환경 조성과 교육과정 운영, 유-초 연계 등이 필요하다는 응답이 있었으며, 비구조화된 실물자료 개발과 온라인 활용이 가능한 자료 개발 및 학부모 교육자료 개발이 필요하다는 의견이 있었다. 지원자료 개발방식에 대해서는 타시도 우수사례를 공유하고 활용하자는 의견이 있었다. 기타 의견으로 COVID-19로 인하여 시도 권역별 협의체 운영의 어려움을 토로하기도 하였다.

〈표 Ⅲ-1-13〉 2020년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련 건의사항이나 제안사항
[지원자료 개발 및 보급 운영 관련]	**[지원자료 개발 및 보급 운영 관련]** - 자료개발 시 현장의 의견을 반영하고, 실제자료는 분야별 전문가에게 위탁하여 개발 및 보급 필요 - 시도별 개별 개발도 중요하지만, 시도 간 협의를 통해 개발 및 공유하여 예산, 인력 절감 및 활용도 제고 필요 - 각 시도별 상황과 여건에 따라 편차가 크므로, 가능한 시도에서 개발하고, 전국 시도교육청이 공유하여 자체 보급하는 방향이 적절하다고 생각 - 교육부 차원의 자료 개발과 보급
[지원자료 개발 콘텐츠 관련] - 유아 스스로 배우고 지속적으로 즐길 수 있는 신체활동 - 다문화 유아들의 언어 교육에 중점을 둠 - 개정 누리과정(유아-놀이 중심 교육과정) 운영과 놀이 환경 조성 - 4차산업혁명 교육 관련 유-초-중 연계 자료 개발 - 교사의 교육과정 실행력 지원 및 현장 수용도 제고 - 현장에서 즉시 수업에 활용할 수 있는 자료 지원에 초점 - 타시도 우수사례를 벤치마킹하여 지역상황에 맞도록 조정 - 유치원 현장 적용에 유용한 자료 개발 및 놀이지원 사례 공유 - 놀이 중심 교육에 대한 학부모 이해 자료	**[지원자료 개발 콘텐츠 관련]** - 놀이 중심 교육과정의 현장 안착 - 유아, 놀이 중심의 비구조화된 실물자료 개발 및 놀이 활동 사례집 제작 필요 - 연수대상자 관심에 맞게 개발 - 유아놀이 지원에 대한 자료 개발 필요 - 온라인 활용이 가능한 자료 개발 필요 - 교육부 차원에서의 학부모 교육자료 개발 필요 - 놀이 실행 자료집 지속적 개발 보급 - 기관규모별 원 특성에 맞게 운영할 수 있는 다양한 사례 발굴 지원 시급
[지원자료 개발 및 보급 운영방식 관련] - 타지역의 우수 개발자료 보급에 초점	**[지원자료 개발 및 보급 운영방식 관련]** - 타시도 우수사례 공유를 통한 다양한 정보공유 - 타시도 우수사례 공유를 위한 온라인망 구축 및 활용 홍보 확산
[기타] - COVID-19 정국으로 인한 교육현장의 변화에 따라 시대적 요구를 반영한 자료 개발 - 지역적 특성을 감안한 지역교육청 자체 교육과정 개발과 보급	**[기타]** - 교육부는 시도 권역별 협의를 통해 지원자료를 개발하라고 권고하였지만, COVID-19로 인해 시도 권역별 협의가 어려운 상황

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

9) 물리적 환경 개선 지원

물리적 환경 개선 지원은 2019년에는 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주 14개 교육청에서 실행하였으며, 2020년에는 17개 모든 교육청에서 계획되었다. 지원 기관수는 4개에서 318개 기관까지 편차가 컸으며, 지원 예산도 1천만원에서 약 27억원까지 편차가 컸다.

지원기관 선정방법으로는 개선계획에 기초한 경쟁과 유치원의 요청이 가장 많았으며 그 다음으로 열악한 기관 우선지정 순이었으며, 간혹 에듀파인 운영 유치원 지원이나 전체 유치원에 바깥놀이를 지원한다는 시도교육청도 있었다. 지원방법으로는 지원하는 모든 시도청에서 비용지원을 하였으며, 반수 정도는 환경개선 컨설팅을 병행하였다. 지원 내용으로는 실외놀이터 개선 및 보강의 경우가 가장 많았으며, 그 다음으로는 실내 대근육활동 공간 설치가 많았고, 간혹 공간활용 컨설팅이나, 놀이 중심 교육과정 운영을 위한 실내환경 개선, 컴퓨터 등 기자재 지원, 노후환경 개선 등의 응답도 있었다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 물리적 환경 개선 지원 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 유치원의 물리적 환경 개선 사업은 중장기 환경 개선 계획 수립 공간 혁신을 위한 컨설팅 지원 및 예산 지원과 컨설팅이 필요하며, 초중등 환경 개선 사업 운영 시 유치원도 포함되어야 한다는 의견이 있었다. 또한 자연 친화적인 공간 등 다양한 놀이 공간 제공과 함께 노후 환경 개선이 필요하며, 유치원 자율권 부여를 위해 교원 대상 공간혁신 연수 지원이 필요하다는 의견도 있었다.

〈표 Ⅲ-1-14〉 2020년 물리적 환경 개선 지원 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 물리적 환경 개선 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 물리적 환경 개선 관련 건의사항이나 제안사항
[물리적 환경 개선 사업 운영 관련] - 중장기 환경 개선 계획 수립 공간 혁신을 위한 컨설팅지원 및 예산 지원 - 2020년까지는 노후환경개선비 지원이 지원청의 현안사업으로 이관되어 지원청에서 학교 신청에 따라 심의를 거쳐 결정되는 부분으로 자체 계획을 수립하는데 어려움이 있었음. 따라서 도교육청 차원에서는 신설학급 대상으로만 환경개선비 지원하였음. 2021년 개정 누리과정 안착을 위한 환경개선 공모 사업을 위해 예산 확보을 위한 계획 수립 및 신청 예정	**[물리적 환경 개선 사업 운영 관련]** - 초중등 환경 개선 사업 운영 시 유치원도 포함되어야 함. - 개정 누리과정 운영을 위해 유치원의 환경을 유아 중심, 놀이 중심으로 개선하기 위한 국가 차원에서 특교로 (바깥놀이) 환경 개선 예산 지원 필요, 이를 통해 지역별, 물리적 교육환경 격차 해소 - 공간혁신(환경개선) 지원을 위한 전문적 컨설팅단 필요(놀이환경 공간 재구성 전문가)

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 물리적 환경 개선 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 물리적 환경 개선 관련 건의사항이나 제안사항
[물리적 환경 개선 콘텐츠 관련] - 정형화, 획일화된 바깥놀이터 개선을 통한 유아-놀이 중심 교육과정 운영 지원 - 안전한 환경 구성 - 공간의 재구조화를 통한 교육공간 개선 지원(4개의 우수사례 발굴 예정) - 자연친화적인 환경 조성과 다양한 놀이 공간 제공 - 노후 환경 개선 필요 - 놀이환경 제공을 위한 공간 재구성	**[물리적 환경 개선 콘텐츠 관련]** - 유아-놀이 중심 교육과정 운영에 적합한 자연친화적 창의, 모험놀이터 조성 필요 - 유아의 놀이를 활성화 시킬 수 있는 실내외 놀이시설 모델 제시 필요 - 유치원의 실정에 따른 놀이환경 확보 자료 공유 및 확산의 장 마련 필요 - 종합놀이터 위주의 바깥놀이터 조성에 대한 인식 전환이 필요(종합놀이터 보다는 넓은 공간과 자연적인 요소가 가미된 뛰어놀 수 있는 공간 필요) - 유치원에 적합한 공간혁신 방안 필요
[물리적 환경 개선 사업 운영방식 관련] -「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 바깥놀이 활성화 지원 방안을 자체 유치원 자율권을 부여하여 계획 수립에 초점	**[물리적 환경 개선 사업 운영방식 관련]** - 공모사업을 통한 인식 확대가 필요하다고 판단되어 2021년 공모를 통한 시범사업을 수립할 예정임.
[기타]	**[기타]** - 유치원 교원 대상 공간혁신 현장체험 및 연수 지원

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

10) 놀이매체 및 재료 지원

놀이매체 및 재료 지원은 2019년에는 부산, 인천, 광주, 대전, 세종, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주 13개 교육청에서 실행하였으며, 2020년에는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 세종, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주 14개 교육청에서 계획되었다. 지원 기관수는 8개에서 498개 기관까지 편차가 컸으며, 지원 학급 수 또한 30개에서 2,150개까지, 지원 유아 수도 306명에서 42,276명까지 편차가 컸다. 지원 예산은 100만원부터 6억 7천만원까지 편차가 있었다.

지원기관 선정방법은 지역 내 소속유치원 전체에 적용한다는 경우가 가장 많았으며, 그 다음은 유치원의 요청, 열악한 기관 우선지원 순이었다. 지원방법으로는 개발자료 보급이 가장 많았고, 그 다음으로는 비용지원이 많았다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 놀이매체 및 재료 지원 사업은 놀이 매체 및 재료의 활용에 대한 교사 인식 개선이 우선이며, 각 유치원 환경에 맞는 교육과정이 운영될 수 있도

록 최소한의 놀이 매체와 재료 지원이 필요하다는 의견이었다. 또한 중앙정부 차원의 놀이재료 및 자료 인증을 통해 보다 질 높고 안전한 교재교구 보급에 대한 요구도 있었다. 놀이매체나 재료 내용으로는 가정 연계 놀이매체 지원, 한 가지 자료로 다양한 놀이가 가능한 자료 개발, 유아 및 학부모의 문화예술 교육(놀이)을 위한 콘텐츠 개발 등의 의견이 있었다. 놀이매체 및 재료 지원에서 현장의 의견수렴을 통한 실질적으로 필요한 매체나 재료를 지원할 필요가 있으며, 타지역 개발 자료를 공유할 필요가 있다는 의견도 있었다.

〈표 Ⅲ-1-15〉 2020년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항
[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영 관련] - 문화예술 등의 혜택이 열악한 유치원 중심으로 놀이매체 및 재료 지원을 위한 예산 편성	**[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영 관련]** - 놀이 매체 및 재료의 활용에 대한 교사 인식 개선이 우선 - 각 유치원 환경에 맞는 교육과정 운영될 수 있도록 최소한의 놀이 매체 및 재료 지원 필요 - 놀이매체 및 재료 지원을 위한 재정 확보의 어려움 - 중앙정부 차원의 놀이재료 및 자료 인증을 통해 보다 질 높고 안전한 교재교구 보급/활용 지원책 마련 필요
[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련] - 가정 연계 놀이매체 지원 완료 - 유아-놀이 중심 교육활동을 위한 교사 지원 - 한가지 놀잇감(콩주머니)으로 다양한 놀이가 가능한 놀이자료 개발 보급(놀이자료의 개방성 강조) - 놀이 중심 교재 교구 확충을 통한 놀이매체 지원	**[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련]** - 지역적 특성에 따른 단위 유치원의 실태와 상황에 적합한 다양한 놀이활동 개발 자료 제공 필요 - 유아 및 학부모의 문화예술 교육(놀이)를 위한 콘텐츠 개발보급 요망 - 유아-놀이 중심의 놀이매체 및 재료 지원 필요
[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영방식 관련] - 유아 평가 앱 개발 지원 - 현장의 의견 수렴으로 현장에서 필요한 매체 재료 선정 지원 - 타지역 개발자료 공유에 초점 놀이지원 개발자료 인쇄본 보급 및 멀티(cd)자료 보급 예정	**[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영방식 관련]** - 사업 운영 시 유치원 의견 수렴 필요 - COVID-19 상황에서 일부 놀이꾸러미로 전환됨, 놀이 평가 앱 개발 중 - 놀이 매체 및 자료 제작에 관한 내용 공유 필요 - 전국 놀이지원자료 지원 및 공유사이트 홍보 필요
[기타] - 자체예산 활용한 유치원 자율에 맡겨둠	**[기타]**

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

11) 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도교육청의 역할에 대해 질문한 결과, 정부 차원에서는 교

육의 질 개선을 위한 법과 제도 정비, 개정 누리과정이 안착되도록 유아기 놀이의 가치 홍보, 교원 대상 연수, 우수사례 공유, 관련 사업 예산 확대, 교육과정 운영의 자율성 부여, 교사양성과정 단일화, 교사를 지원할 전문인력 배치 등을 제안하였다. 시도교육청 차원에서는 전문적 학습공동체 운영 체제 마련 및 원활한 운영 지원, 놀이사례 공유, 놀이 중심 교육과정 안착을 위한 컨설팅 및 장학을 제안하였으며, 공동으로 교사 역량 향상을 위한 지원, 교육공동체가 함께 추구해야 할 가치 공유가 필요하다는 의견을 제시하였다.

〈표 Ⅲ-1-16〉「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도교육청의 역할

	정부의 지원 및 시도교육청의 역할
정부	- 교육의 질 개선을 위한 선행과제(환경개선 등)를 수행하기 위해서 이전의 법과 제도(학급당 유아수, 교사교육, 물리적 환경 관련) 정비 필요 - 유아교육의 공공성 강화 - 유아기 놀이의 가치와 인식 개선, 「2019 개정 누리과정」 이해와 안착을 위한 지속적인 대국민 홍보 필요 - 부모교육 자료 보급 시급 - 교원, 학부모 대상 놀이 역량 강화 - 「2019 개정 누리과정」 이해를 위한 교사 연수 실시와 현장 적용을 위한 예산 지원 필요 - 교사들이 현장에서 잘 실행할 수 있도록 겸임원장, 원감, 사립원장 대상 리더십 연수 필요 - 개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공유(앱 및 사이트 활용 등 방식 다양화 필요), 확장의 장 마련 - 교직원 미래역량 강화를 위한 예산투자의 확충 - 개정 교육과정 관련 특별교부금 사업 확대 필요, 시도교육청에서 예산을 마련하기가 다소 어려운 점 감안 필요 - 유치원별 놀이공간 확보(유치원 건물 설계 기준 마련) - 지역의 특성에 맞는 교육과정 운영의 자율성과 유아교육 고유의 정체성 등을 중요시하는 정책 마련 - 누리과정의 안착을 위해서는 유치원과 어린이집에서 운영하는 누리과정의 내용에 맞는 동일한 방식의 교수학습방법 구현 필요 - 양성기간 및 과정, 자격취득 과정 등에서 오는 질적 차이 극복을 위한 정부의 교사양성과정 단일화 등의 방안 마련 시급 - 누리과정 운영 교사가 안정적으로 유아와의 상호작용과 놀이지원에 전념할 수 있도록 교사 중심의 운영체제 구비 필요 - 유아 중심, 놀이 중심의 누리과정을 효율적, 효과적으로 실행하기 위한 체계적인 지원시스템 구축을 위해 현장과 소통, 지원 가능한 전담 전문인력 배치, 전담 전문인력을 통해 유치원뿐만 아니라 어린이집 장학지원 및 컨설팅을 활성화하도록 지원하여 만 3~5세 유아의 사실상의 의무교육 및 출발점 평등 구현 필요
시도 교육청	- 교사의 전문성 향상 지원, 전문적 학습공동체 운영 체제 마련 및 원활한 운영 지원 - 수업나눔 축제 및 전문적 학습공동체를 통한 놀이사례 나눔 공유 - 유아 중심, 놀이 중심 교육이 잘 안착될 수 있도록 컨설팅 및 장학 실시 - 실질적인 교육자치와 학교(유치원)자치 실현이 가능한 방안 마련 - 유치원 누리과정 안착 지원 관리
공통	- 개정 누리과정에 대한 교사 인식 제고 노력 필요 - 교사의 역량 향상을 위한 지원 필요 - 정부/시도교육청 역할/공사립유치원과 유아교육 교육공동체가 함께 추구해야 할 가치 공유 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

2. 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원 사업

가. 보건복지부·중앙육아종합지원센터[6)]

보육 분야의 정책은 중앙정부의 정책을 연결하는 전달체계로 중앙육아종합지원센터-시도육아종합지원센터-시군구육아종합지원센터를 마련하고, 이 체계를 통해 보건복지부의 보육 관련 정책을 수요자에게 제공하고 있다. 여기서 각 시도와 시군구 센터의 사업은 중앙사업 이행 외에도 지자체별 사업을 추가하여 자체적으로 시행하게 된다. 특히, 보건복지부에서는 「2019 개정 누리과정」 지원과 같은 콘텐츠 관련 사업은 중앙육아종합지원센터를 통해 운영하므로, 본 장에서는 중앙육아종합지원센터의 「2019 개정 누리과정」 사업의 2019년 실적과 2020년 계획을 중심으로 살펴보고자 한다. 다만, 어린이집 보육과정 운영 지원 사업은 앞서 살펴본 유치원 교육과정 운영 지원 사업과는 다르게 교육 및 컨설팅 등 '교직원 역량 강화를 위한 지원'은 육아종합지원센터에서 진행하며, 교재교구 및 시설 개보수비 등 '예산 및 행정 지원'은 보건복지부 및 지방자체단체에서 직접 지원이 이루어지는 구조로 나눠져있다. 따라서 교육과정과 예산 및 행정지원이 교육청으로 일괄되어 지원되는 유치원과는 다른 구조적 특성이 있음을 고려해야 한다.

먼저 중앙육아종합지원센터의 「2019 개정 누리과정」 2019년 사업 실적과 2020년 계획을 대략적으로 살펴보면 〈표 Ⅲ-2-1〉과 같다. 2019년에는 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 지원자료 개발 및 보급, 놀이매체 및 재료 지원 사업을 수행하였다. 2020년에는 전년과 동일하게 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 연수, 지원자료 개발 및 보급 사업을 운영할 예정이며, 추가로 전문적 학습공동체, 우수사례 공모 및 공유 사업을 진행하기로 계획하였다.

중앙육아종합지원센터에서 진행하는 이 사업들은 모두 시도센터로 연결되며, 시도센터에서는 이 사업들을 받아 이행하며 시군구센터를 지원하고, 시군구센터에서

6) 본 절의 내용은 ① 보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회(2019). 2019개정누리과정 시범 어린이집 운영 사례집. 중앙육아종합지원센터. ② 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2020). 2019 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서. 보건복지부·중앙육아종합지원센터. ③ 중앙육아종합지원센터(2020). 전국육아종합지원센터 사업보고대회 자료집. 중앙육아종합지원센터. ④ 우현경(2020. 5. 29). 전문가 자문회의 내용. 육아정책연구소 내부자료의 내용을 토대로 재구성함.

는 개별 어린이집 및 교사를 지원하도록 되어있다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 중앙육아종합센터 개정 누리과정 지원: 2019년 사업 실적 및 2020년 사업 계획

구분		수업참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
중앙	2019	○	○	X	X	○	○	X	○	X	○
	2020	○	○	○	X	○	X	○	○	X	X

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

1) 연수

누리과정 개정 시행됨에 따라 중앙육아종합지원센터에서는 누리과정이 안정적으로 현장에 안착시키기 위하여 교사 연수를 실시하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2020). 「2019 개정 누리과정」 연수는 크게 원장연수와 교사연수로 나누어 실시하는데, 원장연수 집합연수의 경우, 어린이집 관리자가 개정 누리과정의 핵심 방향인 유아 중심 및 놀이 중심의 교육과정을 바르게 이해하고 누리과정의 안정적인 현장 적용을 위해 전국 시도육아종합지원센터에서 '개정 누리과정 어린이집 관리자 교육'을 진행하여 총 21회, 9,479명(2019년 12월 기준)이 수료하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2020). 교사 집합연수는 2019년 11월부터 현재(2020년 10월 기준)까지 총 113회, 29,537명이 수료하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2020; 중앙육아종합지원센터, 2020). 구체적으로 살펴보면, 2019년에는 56회, 14,390명 수료, 2020년에는 57회, 15,147명이 수료하였으며 COVID-19로 인해 2020년 2월부터 6월까지 집합연수가 실시되지 않았으며 7월부터 재개하여 실시하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2020; 중앙육아종합지원센터, 2020). 원격연수는 '중앙교육연수원' 사이트에서 운영하였다.

2) 시범기관 선정 및 운영

중앙육아종합지원센터는 누리과정 개정으로 계획서 위주의 교사 주도적 교육에서 벗어나 유아 주도적, 자발적 놀이 권장, 보육계획 수립 및 평가 시 어린이집 현장의 자율성이 확대됨에 따라 어린이집에서 개정 누리과정을 적용하기 위한 현장

적용 가능성을 확인하고, 현장 안착을 도모할 수 있도록 2019년 3월부터 시범어린이집을 선정하여 운영하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019). 해당 사업은 중앙육아종합지원센터에서 기금을 마련하여 전국 총 20개 어린이집을 시범어린이집으로 선정하여 운영하였고, 이 중에서 1개소를 중앙센터에서 직접 담당하여 운영하고, 나머지는 시도육아종합지원센터에서 각각 관리하였다(우현경, 전문가 자문회의. 2020. 5. 29)

본 시범사업의 결과, 「2019 개정 누리과정」 도입 이후 안착되기까지 20개소 시범 어린이집에서 매우 공통된 과정과 방식을 경험한다는 것을 발견할 수 있었다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019). 개정된 누리과정을 처음 도입한 시기에는 유아 스스로 자유롭고 즐겁게 놀이하며 일과를 보낼 수 있도록 하는 방법론에 대한 혼란으로 모두가 어려운 시기를 경험하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019). 중간단계에서는 시범어린이집의 원장과 교사들은 개정 누리과정의 실행을 위해 가장 먼저 우선되어야 할 가치는 '유아의 자유'라고 공통적으로 인식하였고, 그동안 교육적인 지식의 전달, 유아 안전에 대한 과도한 압박으로 오히려 유아의 권리가 충분히 보장받지 못했다는 점을 깨닫는 과정을 거쳤다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019). 마지막 「2019 개정 누리과정」 안착시기에는 미리 짜여진 계획안을 그대로 실행하는 것이 아니라 유아들과 함께 계획을 세워가고, 유아-교사-부모 등 어린이집의 구성원 간에 다양한 소통과 협력이 중요한 일상으로 자리 잡게 됨을 경험하였다고 보고하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019). 또한 당초 안전사고 발생에 대한 강한 우려와는 달리, 자유로운 놀이 상황에서 유아와 함께 위험요소를 돌아보고 안전한 대책 마련하는 계기가 되었다고 한다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019).

시범기관 선정 및 운영 사업의 세부사업 중 하나로 운영되었던 놀이매체 및 재료 지원 사업의 경우는 시범어린이집 누리반을 대상으로 비용을 지원하는 방식으로 진행되었고, 최종적으로 어린이집 20개소, 총 82개 누리반의 유아 약 1,000여 명을 대상으로 약 8,700만원의 예산을 사용한 것으로 분석되었다(보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회, 2019).

나. 시도육아종합지원센터

전국 18개 시도육아종합지원센터를 대상으로 「2019 개정 누리과정」 지원 사업의 2019년 실적과 2020년 계획을 조사하였다. 응답자 특성과 관할지역 내 어린이집 수, 보육교직원 수, 원아 수 정원과 현원을 제시하면 〈표 Ⅲ-2-2〉와 같다.

〈표 Ⅲ-2-2〉 전달체계 담당관 대상 응답자 및 응답지역 특성: 시도육아종합지원센터장

단위: 연, 개소, 명

구분	현 업무 경력	보육교직원 경력	관할지역 내			
			어린이집 수	보육교직원 수[1]	원아 수(정원)[2]	원아 수(현원)[2]
서울	8	15	5,445	54,583	254,538	217,444
부산	3	8	1,845	17,208	86,553	70,977
대구	22	22	1,270	13,261	69,390	54,641
인천	15	6	1,972	17,855	91,615	76,084
광주	15	3	1,100	10,432	57,756	41,530
대전	14	10	1,210	10,597	47,923	38,526
울산	1	17	842	7,728	39,650	33,315
세종	8	18	352	3,510	19,300	15,525
경기	3	20	8,090	93,803	464,409	389,004
경기북부	9	12	2,810			
강원	14	20	1,000	9,429	49,912	37,902
충북	11	21	1,157	10,678	60,113	47,266
충남	5	25	1,749	15,397	82,697	65,304
전북	9	18	1,201	11,185	62,327	46,698
전남	3	23	1,090	11,011	66,001	47,796
경북	12	3	1,762	16,522	85,567	64,120
경남	9	17	917	22,305	119,534	93,756
제주	6	20	488	5,940	29,588	25,197

자료: 1) 보건복지부(2020). 2019년 보육통계. 보건복지부. 어린이집 보육교직원 현황 (2019. 12. 31. 기준) p. 176.
2) 보건복지부(2020). 2019년 보육통계. 보건복지부. 어린이집 정원·현원현황 (2019. 12. 31. 기준) pp. 17-18.

다음으로 시도육아종합지원센터별 「2019 개정 누리과정」 지원 사업의 2019년 실적과 2020년 계획을 간략히 정리해보았다. 개별 시도센터에서 2019년에 주로 진행한 사업으로는 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 시범기관 선정 및 운영 등이 있고, 이에 반하여 놀이매체 및 재료지원, 지원자료 개발 및 보급, 전문적 학습공동체 운영, 멘토링, 우수사례 공모 및 공유 등의 사업을 시행한 센터는 드물었다. 2020년에는 각 센터별로 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문

적 학습공동체, 연수, 우수사례 공모 및 공유 사업에 대한 활발한 운영 계획이 있는 것으로 보고되었지만, 물리적 환경개선 지원, 놀이매체 및 재료지원 사업에 대한 시도센터 사업 계획은 저조한 것으로 나타났다.[7] 이를 통해 시도센터는 각 권역별 어린이집의 누리과정 운영컨설팅, 전문적 학습공동체 운영 등을 주로 담당하고 있다는 것을 확인할 수 있었다.

또한 개정 누리과정의 도입 직전인 2019년에는 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 시범기관 선정 및 운영에 대한 수요가 높은 것으로 보이고, 본격적 운영 직후인 2020년에는 전문적 학습공동체, 우수사례 공모 및 공유 작업을 통해 개별 교사의 역량 제고와 개정 누리과정의 현장 적용을 지원하기 위한 프로그램이 활발히 운영되고 있었다. 다만, 연수의 경우는 중앙육아종합지원센터 주관 및 시도센터 협업 형태를 통해 전국사업으로 진행되었으며, 관련 실적은 아래 표의 시도센터실적에서는 제외하는 것을 원칙으로 조사하였다. 또한 중앙에서 주관하는 의무연수 수행이 우선이므로 개별 시도센터에서 추가로 진행되는 경우는 상대적으로 적은 것으로 파악된다.

〈표 Ⅲ-2-3〉 시도센터별 개정 누리과정 지원: 2019년 사업 실적 및 2020년 사업 계획

구분		수업참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
서울	2019	○	○	X	X	X	○	○	X	X	X
	2020	○	○	X	X	X	X	X	○	X	X
부산	2019	○	○	X	X	○	○	X	X	X	X
	2020	X	○	○	○	○	○	X	X	X	X
대구	2019	X	X	X	X	○	○	X	X	X	X
	2020	○	○	○	X	○	X	○	X	X	X
인천	2019	○	○	X	○	○	○	X	X	X	X
	2020	○	○	X	○	○	X	○	X	X	X
광주	2019	○	○	X	X	○	○	X	X	○	X
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X
대전	2019	○	○	X	X	X	○	X	X	○	X
	2020	X	X	○	X	○	X	○	○	X	X
울산	2019	○	○	X	X	X	X	X	X	X	X
	2020	○	X	○	X	X	X	X	X	X	X

7) 어린이집의 물리적 환경개선 지원, 놀이매체 및 재료지원 등은 주로 시·도청에서 담당하기 때문임.

구분		수업참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	사례기반 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
세종	2019	X	○	X	X	○	○	X	X	X	X
	2020	○	○	○	X	○	X	○	X	X	X
경기	2019	○	○	X	X	○	○	○	○	X	X
	2020	○	○	○	X	○	X	○	○	X	X
경기 북부	2019	X	○	X	X	X	X	X	X	X	X
	2020	X	X	X	○	○	X	X	○	X	X
강원	2019	○	X	○	X	X	X	X	X	X	X
	2020	○	X	○	X	○	○	X	X	X	X
충북	2019	○	○	X	X	X	X	X	X	X	X
	2020	○	○	○	X	X	X	○	X	X	X
충남	2019	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X
전북	2019	○	○	X	○	X	○	X	X	○	X
	2020	○	○	○	X	○	X	X	X	X	X
전남	2019	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	2020	○	○	X	X	○	X	X	X	X	X
경북	2019	○	○	X	X	X	○	X	X	○	X
	2020	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
경남	2019	○	○	X	○	○	○	X	X	X	X
	2020	○	X	X	X	○	X	X	X	X	X
제주	2019	○	○	X	X	○	○	○	○	X	X
	2020	○	○	X	X	○	X	○	○	X	X
총계	2019	13	14	1	3	8	12	3	3	4	0
	2020	15	13	12	6	15	5	10	8	2	1

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

1) 수업참관 및 피드백

전국 시도육아종합지원센터의 수업참관 및 피드백 사업 운영내역을 살펴보면, 2019년에는 서울, 부산, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 전북, 경북, 경남, 제주 총 13개 지역에서 사업을 운영하였으며, 서울, 경기, 경남에서는 특히 50개(서울에서는 최대 231개 대상으로 실시) 이상의 기관을 대상으로 사업이 진행되었고, 어린이집별로는 광주를 제외하고는 평균 2~5회 정도 수준으로 실시하였다. 수업참관 및 피드백은 컨설팅단과 육아종합지원센터장이 주로 담당하였으며, 일부 센터의 경우 관리자가 담당하였다. 일과운영, 물리적 환경 구성, 놀이지원 방법, 상

호작용, 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) 등 다양한 측면에서 두루 다뤄졌고, 수업참관 및 피드백 담당자가 원으로 직접 방문하는 방법을 기본으로 학습공동체, 계획안, 동영상 촬영 등을 방법을 추가로 사용한 것으로 파악된다. 수업참관 및 피드백 결과는 면대면 협의회 개최를 기본으로 유선통화, 이메일 문자, 톡 등의 온라인 교류, 결과보고서 등의 서면방식을 추가로 활용한 것으로 보고하였다. 2020년 사업도 각 센터별로 차이는 있지만 유사한 형태로 계획되었다.

센터장을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 수업참관 및 피드백 계획에 특별히 초점을 둔 부분과 관련한 건의사항을 조사한 결과, 수업참관 및 피드백 관련하여 육아종합지원센터와 교육청 컨설턴트 간 공유과정이 필요하며, 컨설턴트의 역량 강화 및 인센티브 제공에 대한 요구가 있었다. 관련 콘텐츠에 대한 요구로는 놀이지원 및 상호작용, 놀이 관찰 방법, 놀이 확장을 위한 환경 구성 및 안전 등이 있었으며, 운영방식 관련해서는 다양한 놀이사례 공유와 교사와 아동 비율 등 여건 개선에 대한 의견도 있었다.

〈표 Ⅲ-2-4〉 2020년 수업참관 및 피드백 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 수업참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업참관 및 피드백 관련 건의사항이나 제안사항
[수업참관 및 피드백 사업 운영 관련]	**[수업참관 및 피드백 사업 운영 관련]** - 전체 육아종합지원센터 및 교육청 컨설턴트간 간 공유 과정 필요 - 컨설턴트 역량 강화 및 양성 필요 - 수업컨설팅 의무화 혹은 컨설팅 사업 참여에 대한 인센티브 제공 등 제도적 보완 필요 - 예산 확보 및 증액 필요 - 군단위에서는 역량있는 컨설턴트 모집 어려움 - 수업 참관 및 피드백의 효과적 진행을 위해서는 다회기 진행이 필요함. 또한 다회기 진행에 대한 컨설턴트 교육 및 운영 매뉴얼 개발 필요
[수업참관 및 피드백 사업 콘텐츠 관련] - 교사들의 놀이지원 및 상호작용 방법 - 유아 놀이 관찰 방법 - 유아-놀이 중심 보육과정 운영 지원 - 2019 개정 누리과정 적용한 현재 학급 반의 전반적인 모습(하루일과 운영, 교수학습형태, 물리적 환경) 점검 - 놀이와 유아에 대한 교사의 인식 전환 - 놀이 확장을 위한 물리적 영역의 개방 및 안전을 위한 조치 - 도전적 놀이의 허용 범위	**[수업참관 및 피드백 사업 콘텐츠 관련]** - 교사 스스로 놀이에 대한 인식 제고 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 수업참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업참관 및 피드백 관련 건의사항이나 제안사항
- 교사의 자발적 참여와 스스로 문제 인식, 개선하는 과정을 지원함으로써 교사의 능동적 성장을 통한 자존감 향상	
[수업참관 및 피드백 사업 운영방식 관련] - 교사의 놀이지원 상호작용 중 영유아간의 상호작용 보육일지 및 영유아 관찰 기록	**[수업참관 및 피드백 사업 운영방식 관련]** - 유아-놀이 중심의 다양한 놀이사례 공유 필요 - 유아 주도적 놀이나 활동으로 전환하는 접근 방법을 교사에게 안내할 수 있는 예시자료 지원
[기타]	**[기타]** - 행정적인 절차 및 문서 간소화 등을 통해 교사의 업무경감 작업 선행 필요 - 수업참관 용어 사용 재고 필요, 유아-놀이 중심 개념과 맞지 않음. - 현장에서는 영유아 대 성인의 높은 비율로 개별 유아의 놀이 지원이 어려운 상황이므로 교사 대 아동 비율의 재조정, 투담임제 및 물리적 환경 개선 등 제도 개선 선행 필요 - 교육과정의 추구방향과 실제 적용에 대한 현실 차이를 좁히는데 어려움이 있을 것으로 예상

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

2) 누리과정 운영 컨설팅

누리과정 운영 컨설팅 사업은 전국 시도육아종합지원센터의 주요 사업으로, 2019년에는 14개, 2020년에는 13개 센터에서 운영 및 계획되었다. 지역별 차이가 있는데, 특별히 광주센터의 경우는 2019년 11개 어린이집을 대상으로 각 평균 24회 이상의 집중 컨설팅을 진행하였고, 대구센터의 경우는 2020년에 총 5개 어린이집을 대상으로 평균 25회의 집중 컨설팅을 실시할 계획이라고 보고하였다. 그 외 다수의 지역에서는 2020년에 어린이집별 평균 2~4회 수준으로 컨설팅할 계획으로 조사되었다. 그렇지만 지역 내 어린이집이 많은 서울이나 경기지역은 2019년, 2020년 통틀어 적게는 120개, 많게는 231개의 기관을 대상으로 기관당 평균 2~4회의 컨설팅을 실시 및 계획한 것으로 보아, 사업의 규모는 적지 않았던 것으로 파악된다. 지역별 전체 사업의 규모는 사업운영 비용으로 추정해 볼 수 있는데, 사업운영 비용을 지역별로 살펴본 결과, 서울 지역은 2019년 2억3400만원을 투입, 2020년에는 2억6800만원을 계획한 것에 비해, 부산, 세종, 경기북부, 전북, 경남지역의 경우 2019년에는 예산이 투입되지 않는 방식으로 사업을 진행하였다.

각 지역별 투입한 기관당 평균 컨설팅 비용을 산출해본 결과, 2020년 대구지역의 기관당 평균 누리과정 운영 컨설팅 비용은 160만원으로 전국 시도에서 기관당 가장 높은 비용을 지원한 것으로 분석되었다.

대부분 컨설팅 받기를 희망하는 기관을 대상으로 실시하고, 대전, 경기 등 일부 지역에서는 지역별 할당으로 대상기관을 선정하였다. 컨설턴트 규모와 구성은 최소 1명~54명으로 지역별 편차가 커서, 전문적인 컨설팅단 구성과 인력풀 확보가 시급한 것으로 보인다. 컨설팅은 실시과정에서 누리과정 운영의 다양한 측면을 두루 다루고 있었으며, 수업참관 및 피드백 사업과 마찬가지로 컨설턴트가 직접 방문하여 관찰하고, 면대면 협의회를 주로 하고 이외에도 교육과정 등 문서 활용, 동영상 촬영, 온라인 유선 컨설팅 등 다양한 방식을 활용하여 컨설팅 과정이 진행되고 있음을 확인할 수 있었다.

시도육아종합지원센터장 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 누리과정 운영 컨설팅 사업 계획에 초점을 둔 부분과 관련한 건의사항을 조사한 결과, 일부 센터장은 컨설팅 사업에 대한 재정적 지원과 인력 보완을 요구하였으며, 컨설팅 운영 매뉴얼 제작과 다양한 컨설팅 사업 운영방식을 제안하였다.

〈표 Ⅲ-2-5〉 2020년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
[컨설턴트 양성 및 운영 관련]	**[컨설턴트 양성 및 운영 관련]** - 누리과정 운영컨설팅 위한 재정적 지원 필요 - 센터 자체적으로 컨설팅 인력 보유 필요 - 컨설팅단 구성을 통해 개별 맞춤 컨설팅 실현 - 컨설팅 사례 관련 자료 필요 - 누리과정 운영 컨설턴트 교육 및 운영 매뉴얼 안내 필요 - 어린이집 유치원 컨설팅 운영 매뉴얼 공통 제작 배포 필요
[컨설팅 콘텐츠 관련] - 놀이에 대한 교사 이해 증진 - 놀이 지원 방법, 놀이 상황에서 교사의 역할 - 놀이 관찰과 기록 - 계획안 작성 및 하루일과 운영 - 교수-학습/평가의 자율적 운영 - 놀이시간의 충분한 확보 - 공간 개선 - 부모의 놀이의 중요성 인식 개선을 위한 가정과	**[컨설팅 콘텐츠 관련]** - 개정 누리과정의 큰 방향인 놀이-유아 중심 프로그램에 대한 교사의 이해 증진 필요 - 보육교사 자신감 고취 및 역량 강화를 위한 프로그램 운영 필요(보육교사를 위한 힐링 프로그램 포함) - 개정된 누리과정에 대한 부모 이해 제고를 위한 부모교육 자료 개발 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
의 연계 방안, 부모교육 등	
[컨설팅 운영방식 관련] - 교사간 전문적 학습공동체 운영 지원 - 도센터와 시센터 협력으로 운영(시센터: 교사학습 공동체 운영, 도센터: 공동체 구성원에 대한 개별 및 그룹 컨설팅 지원) - 어린이집 상황이나 특성에 맞는 원내 협의(원내장학) 운영 지원, 원내장학 활성화를 위한 워크지 개발 보급	**[컨설팅 운영방식 관련]** - 교사 대상 컨설팅 외에도 원장 대상 소모임 운영도 필요 - 우수사례 공유 및 권역별 누리교사의 학습공동체 구성 및 정기적인 세미나 개최 필요 - 대집단 교육 및 컨설팅, 면담 등 다양한 방법 활용 필요
[기타] - 자율적 참여 및 원장의 인식 제고를 통한 어린이집 내 안정적 정착 지원 - 참여자의 능동적 성장을 통한 전문적 역량 강화 및 확산	**[기타]** - 개정 누리과정에 맞는 일과를 운영하기 위해서는 교사 대 아동 비율 조정 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

3) 전문적 학습공동체

시도육아종합지원센터에서 2019년에는 전문적 학습공동체 사업을 운영한 지역은 강원도센터가 유일하다. 이에 반해 개정 누리과정이 도입된 2020년에는 12개의 시도센터에서 사업 진행을 계획하였다. 이는 개정 누리과정의 본격적 시행을 경험해본 개별 어린이집 교사들이 학습공동체를 구성하여 개정 누리과정에 대한 전문성을 제고하고자 하는 현장의 욕구가 반영된 것으로 볼 수 있다. 전문적 학습공동체 사업을 운영하는 센터의 경우, 멘토 등의 인력을 지원해주거나 운영비 혹은 수당을 지급하여 재정적으로 지원하는 방식으로 사업을 운영하였으며, 주된 연구 주제는 놀이, 유아 중심에 대한 이해, 상호작용 등 누리과정의 주된 개정방향과 관련된 것들이 많았다.

전문적 학습공동체 운영과 관련한 비용은 살펴보면 비용 없이 사업을 운영한 경우부터 전체 예산 1,500만원인 곳까지지 지역별 편차가 있는데, 2019년, 2020년에 걸쳐 전문적 학습공동체 구성원 1인당 평균 지원비용을 산출해본 결과, 2019년 강원지역의 전문적 학습공동체 구성원 1인당 평균 지원비용은 약 39만원으로 가장 높게 나타났다.

시도육아종합지원센터장 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 전

문적 학습공동체 사업 계획에 초점을 둔 부분과 관련한 건의사항을 조사한 결과, 센터장들은 전문적 학습공동체 운영에 대한 지속적인 예산 지원이 필요하며, 어린이집 교사의 자발적 참여를 독려하기 위해서는 학습공동체 관련 어린이집 관리자의 인식과 역할이 중요하다는 의견을 공통적으로 내었다.

〈표 Ⅲ-2-6〉 2020년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
[전문적 학습공동체 운영 관련] -원장은 원장간 전문적 학습공동체 참여 의무화 하여 어린이집 전체로의 영향력 확산 -누리과정 적용을 위한 교사 스스로의 문제 인식 개선 방안 마련 등 연구문화 조성	**[전문적 학습공동체 운영 관련]** -전국 시도 권역별(육아종합지원센터 중심) 학습공동체 구성하여 센터 중심의 지원 제도 마련 -전문적 학습공동체 활성화를 위한 예산 지원(연구비 지원, 수상 등) -전문적 학습공동체 구성하여 활동할 수 있는 제도 마련 필요 -어린이집 교사들의 자발적 참여를 위해서 학습공동체에 대한 원장의 인식 변화 필요 -원내 학습공동체를 이끌어 갈 수 있는 다양한 아이디어나 참고자료 등의 교사 경력별 매뉴얼, 원장교육 등이 필요 -학습공동체 운영 매뉴얼 제작 및 배포 -사업 수행을 위한 센터 내 누리 전담 직원 필요
[전문적 학습공동체 운영방식 관련] -어린이집 단위의 학습공동체 구성 및 정기적 연구모임 실시, 매월 1인 1주제 연구과제 선정 및 실천연구 진행/결과보고 방식으로 운영 -학습공동체의 리더의 역할 및 전문성 제고 -학습공동체 구성원 간의 수평적 관계유지 -원내 동료장학 활성화 -놀이지원 우수사례 공유 -자발적이고 주기적인 학습공동체 운영(공동체에서 운영계획 수립) 필요 -소속 어린이집 내에서의 확산 및 타어린이집과의 능동적 소통	**[전문적 학습공동체 운영방식 관련]** -개정 누리과정 연구진들이 참여하여 진행하는 보육교사 대상 소그룹 교육과 간담회 개최 -지역별, 유형별, 연령별 다양한 교사들에게 실제적으로 도움이 되는 교육과 컨설팅 필요 -시도-시군 육아종합지원센터 연계사업으로 진행하면 다양한 사례 공유 가능, 풍부한 콘텐츠의 자료집 개발
[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련] -교사의 놀이이해와 현장에서의 애로점 경청 및 의견 제시 -공간 개선 및 자료 개발 -개별 어린이집의 특성 및 교사 특성에 따른 적용 방안 -놀이에 대한 인식 개선 및 놀이행동 분석 -교사의 교육신념 및 교육과정 편성 및 운영, 교수학습 계획 및 평가	**[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련]**

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
-학습공동체를 통한 개정누리과정의 바른 이해 및 적용	
[기타]	[기타] -원내외 학습공동체 활성화를 위해서는 근무시간 중 학습공동체 참여할 수 있는 제도 마련 필요 -교사가 스스로 놀이에 대해 고민하고 생각할 수 있는 시간 마련 필요 -컨설턴트의 역량 강화 -전문적 학습공동체 선도적 운영 사례 지원 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

4) 멘토링

멘토링 사업은 2019년에는 인천, 전북, 경남 3개 센터에서, 2020년에는 부산, 인천, 광주, 경기 북부, 충남, 경북 6개 센터에서 운영을 계획 중에 있다. 멘토링 지원 기관 수는 1개에서 80개까지, 멘토링 지원 교사 수는 3명에서 300명까지 편차가 있다. 비용지원 또한 비예산 사업으로 운영하는 지역부터 2,800만원까지 편차가 있으나. 멘토링 지원 대상 교사 1인당 비용으로 재분석한 결과, 2020년 경북 지역이 1인당 지원 기준으로 가장 많은 비용을 계획한 것으로 나왔다. 경북에서 2020년에 멘토링 교사 60명을 대상으로 총 2,800만원을 지원하여 교사 1인당 약 47만원을 지원할 계획이다.

멘토링 사업의 모집 방법은 대부분 희망기관 및 교사 공개모집이었으며, 경남센터에서만 운영 컨설팅에 참여한 교사를 대상으로 하고 있다. 멘토는 주로 교수, 센터장, 원장, 전문요원으로 구성되며, 간혹 교사를 포함하기도 한다. 멘토링의 주제는 계획안 및 하루일과 운영, 기록 및 평가, 놀이지원 방법, 상호작용 등이며, 간혹 부모교육이나 물리적 환경 구성, 리더십 지원 등을 포함한다. 멘토링 방법으로는 대부분 면대면 지원으로 이루어지고 있으며, 간혹 전화나 온라인 지원을 병행하고 있다.

개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 멘토링 사업 계획에 초점을 둔 부분과 관련한 건의사항을 오픈문항으로 조사한 결과, 다수가 제안한 의견으로는 전문가 인력풀 공유, 멘토 양성 과정 마련 등 전문인력 확보 및 공유에 대한 문제 등이 있었다.

〈표 Ⅲ-2-7〉 2020년 멘토링 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 멘토링 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 멘토링 관련 건의사항이나 제안사항
[멘토 양성 및 운영 관련]	**[멘토 양성 및 운영 관련]** - 전문가 인력풀 공유 - 재정지원을 통한 전문가들의 참여 유도 필요 - 지역별 멘토링 인력풀 구성, 체계적인 교육 진행하여 멘토링단 역량 강화 필요 - 멘토 양성 과정 개설 필요 - 교사의 멘토는 원장, 원장의 멘토는 센터 전문가로 운영하는 방안 제안 - 멘토링이 가능한 전문인력풀 공개
[멘토링 콘텐츠 관련] - 충분한 놀이 시간 확보, 공간 이용의 어려움, 어린이집 평가제와의 충돌 상황에 대한 의문점, 창의적인 놀이를 활성화하기 아이디어 회의 - 교사 간 개방적이고 창의적인 상호작용 방법 - 개정 누리과정 구성 중점의 이해 및 적용 - 교육계획안 및 일과운영, 교수-학습, 평가 등	**[멘토링 콘텐츠 관련]**
[멘토링 운영방식 관련] - 개별 어린이집 특성을 고려한 유형별 지원 - 교사의 경력과 역량에 따른 멘토링	**[멘토링 운영방식 관련]** - 멘토링 과정에서 발생하는 질의나 조언 및 요청에 대한 소통 창구 마련 - 동료/선임교사들의 멘토링 우수사례 공유 - 온라인을 통한 멘토링 활성화 방안 마련 필요(헬프데스크 운영 등) - 교사 면담을 통해 교사가 스스로 생각할 수 있는 기회 제공 필요 - 멘토링 진행 후 센터간 다양한 사례를 공유하는 자리 마련 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

5) 연수

「2019 개정 누리과정」 의무연수는 중앙육아종합지원센터 주관으로 온라인연수와 집합연수 2가지 방식으로 진행되었는데, 집합연수의 경우에는 중앙-시도센터가 공동으로 진행하였다. 이에 2019년에는 중앙센터 주관의 의무연수 시행이 우선 과제이므로, 개별 시도센터에서 추가로 진행되는 경우가 드문 것으로 여겨진다. 지역에서 주관하는 연수를 시행 및 계획한 시도센터는 2019년 8개, 2020년은 15개 지역이었는데, 전국단위의 의무연수 이후 보완적으로 지역 내 수요를 파악하여 진행하고자 하였을 것이다. 그러나 COVID-19로 인해 중앙센터 주관의 대규모 집합

연수의 진행이 어려운 상태이므로, 시도센터에서도 확진자 발생 추이를 고려하여 2020년 계획이 조정될 것으로 예상된다.

2019년, 2020년을 통틀어 지역별 연수대상 교사 수는 48명에서 3만명으로 지역별 편차가 있었다. 연수 비용 역시 지역별로 상이하여 이를 연수대상자(원장+교사 합산) 1인당 비용으로 재분석해본 결과(예산투입 사업으로 운영한 시도센터만을 기준), 최소 1,000원에서 89,000원으로 나타났다. 교사 1인당 평균 연수비용이 전반적으로 낮은 경향은 대다수의 연수가 지역 내 많은 보육교직원을 정해진 기간 내에 효율적으로 연수시키기 위해 대규모의 강의형태로 진행되었기 때문으로 보여진다.

시도육아종합지원센터장 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 연수 사업 계획에 초점을 둔 부분과 관련한 건의사항을 오픈문항으로 조사한 결과, 주로 2019년 기진행한 집합연수 운영방식에 대한 제안사항이 많았는데, 집합연수 인원 과다, 장시간 연수 등에 대한 개선 요구와 함께 리더십 교육 강화가 필요하며, 소그룹 워크숍 위주로의 변화가 필요하다고 제안하였다. 또한 토론 등 상호 교류의 장이 마련되었던 것에 대한 만족도 표시하였다.

〈표 Ⅲ-2-8〉 2020년 연수 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
[연수 운영 관련]	**[연수 운영 관련]** - 현재 센터 사업비의 한계로 비용이 들지 않는 사업 위주로 진행 중, 재원 확보 필요 - 특히, 의무연수에 대한 재정적 지원 필요 - 중앙센터 주관의 교육은 연수비용과 대관에 제약이 따르므로, 권역별 시도센터가 주관할 수 있는 자율권 부여 필요 - 강사들의 역량 강화 필요 - 일부 지역별 센터가 미설치된 지역에서는 연수장소 섭외에 어려움 존재
[연수 콘텐츠 관련] - 놀이 이해, 놀이 지원 방법, 기록 및 평가, 부모교육 및 참여, 환경 개선 - 개정 교육과정 해설서, 놀이 이해자료, 놀이 실제 자료를 중심으로 유아-놀이 중심 개정 교육과정 이해에 초점 - 원장과 교사의 심리적 어려움 해소 및 지원	**[연수 콘텐츠 관련]** - 개정 누리과정의 안착을 위한 부모의 이해와 협조 필요(부모교육용 자료 필요) - 리더십 교육 강화 필요(개정 누리과정 실행에 있어 원장의 역량을 강화시켜 [자체 누리 멘토]를 진행할 수 있는 교육 필요)

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
- 원장 대상 연수에서는 개정 누리과정에 대한 이해 제고, 개정 누리과정의 효과적 실행을 위한 기관차원의 노력 및 원장의 역할에 초점	
[연수 운영방식 관련] - 사례 중심의 워크숍 - 원장, 보육교사, 기타보육교사로 구분하여 대상별 내용에 적합한 교육내용으로 구성	**[연수 운영방식 관련]** - 현재 복지부 주관의 중앙연수에서 서울/수도권 지역 집합연수 인원 과다 - 비효율적인 장시간 교육 개선 필요 - 토론과 전달 등을 통해 상호 의견 교류의 장이 마련되었던 점이 인상깊음 - 유아반 운영하는 원장 대상 개정 누리과정 온라인 교육의 의무화 필요 - 집합교육 지양, 소그룹 워크숍 위주로의 변화 필요 - 원격연수는 이해단계, 적용단계, 응용단계 등 세분화 필요 - 누리반 담임을 위한 정기적인 지역별 세미나 및 사례 공유를 위한 의무연수 증대 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

6) 시범기관 선정 및 운영

시범기관 선정 및 운영 사업은 앞서 살펴본 바와 같이 중앙육아종합지원센터 주관으로 진행되었다. 개정 누리과정의 본격적인 도입에 앞서 시범어린이집을 선정하여 시행하면서, 대부분의 센터에서 특정 내용에 초점을 두기 보다는 놀이사례 발굴, 물리적 환경 개선 방안, 자료의 다양한 활용, 일과계획 및 운영, 유아관찰 및 평가 등 개정 누리과정 적용에 대한 전반적인 내용을 두루 살펴보는 것으로 나타났다.

시도육아종합지원센터장 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2020년 시범기관 선정 및 운영사업 계획에 초점을 둔 부분과 관련한 개선사항을 조사한 결과, 지역별 시범기관 규모 확대, 사업 운영 예산 확보, 참여 교사 및 기관 대상의 인센티브 지급에 대한 논의가 많았으며, 다른 사업과 병행하여 추진해야 효율적이라는 의견과 부모 대상 홍보가 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 Ⅲ-2-9〉 2020년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련 건의사항이나 제안사항
[시범기관 운영 관련]	**[시범기관 운영 관련]** - 지속적으로 사업 운영을 위한 예산 확보 및 컨설턴트 양성 필요 - 2019년에 지역별 1개소만 진행되어 놀이사례 발굴과 시범기관에서의 부담도 컸음. 최소 지역별 2개소 이상 진행하는 것을 제안함. - 시설이 열악한 어린이집을 시범기관 대상으로 선정 -「2019 개정 누리과정」 컨설팅, 멘토링, 연수, 사례집 개발 등이 함께 병행하여 운영해야 효율적임. 이를 위해 운영매뉴얼 개발, 전담인력 배치 및 예산 지원 필요
[시범기관 참여 관련] - 개방성이 높은 기관 선정을 위하여 열린어린이집으로 지정된 곳 우선 선정하여 운영	**[시범기관 참여 관련]** - 교사의 자발적인 참여를 위해서는 교사의 근무환경 개선 및 직접적인 인센티브 제시 필요 - 2019년 선정된 시범기관의 경우, 교사 및 반별 대상 인센티브 지급이 있어서 자발적 참여 독려가 가능하였고, 결과도 좋았으나, 20년에는 예산 확보가 되지 않아 운영이 어려움
[시범기관 운영 콘텐츠 관련] - 유아 중심/놀이 중심 보육과정의 지속적 실행을 돕는 중추적 역할자로서 실행방안	**[시범기관 운영 콘텐츠 관련]** - 시범기관 어린이집 교사들은 수업장학 뿐만 아니라 정서적 지지에 대한 기대도 있음. - 민간어린이집은 부모의 학습적 요구로 인해 누리과정 적용에 대한 부담이 크다는 의견이 있음. 학부모 인식 개선을 위한 홍보를 강조할 필요있음
[시범기관 운영방식 관련] - 학습공동체 활성화 - 센터 주관으로 '실천연구를 위한 전문연수과정'을 개설, 현장의 원장 및 교사가 함께 참여하여 수료 후 학습공동체를 조직하여 연구결과를 제출하도록 운영	**[시범기관 운영방식 관련]** - 수시로 온라인 및 오프라인 컨설팅이 가능한 전문가 배정 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

7) 우수사례 공모 및 공유

우수사례 공모 및 공유 사업은 2019년에 3개 센터(서울, 경기, 제주)에서 운영하였고, 2020년 10개 센터에서 계획하고 있는 것으로 보고되었다. 2019년은 개정 누리과정 시행 전으로 시범기관을 대상으로 우수사례가 발굴된 것으로 파악되며, 2020년은 실제 적용사례가 다양해진 시점이므로 많은 센터에서 사업을 계획한 것으로 여겨진다. 가장 많은 공모 주제로는 놀이사례 발굴이었으며, 선정된 우수사례

의 경우는 육아종합지원센터 사이트에 공유되거나, 사례집 발간, 발표회 개최 등의 방법을 통해 공유되었다. 운영예산에 대해 살펴보면, 2019년 본 사업을 수행한 3개 센터는 제주센터를 제외하고는 모두 비예산사업으로 운영한 것으로 보고했다. 제주의 경우, 2019년에는 30개 참여기관을 대상으로 700만원의 예산을 투입했다. 2020년에는 2019년 보다는 전국적으로 참여가 확대되었는데, 참여기관의 수는 지역별로 적게는 5개(대구센터)부터 최대 200개(인천센터)까지로 지역별 편차가 존재했다.

각 센터별 2020년 우수사례 공모 및 공유 계획에서 초점을 둔 부분이나, 향후 관련 사업에 대한 제안사항을 모아본 결과, 우수사례 공모 및 공유는 육아정책연구소에서 주관하여 시행할 것과 우수사례 결과를 i-누리포털을 활용할 것에 대한 제안이 있었다. 또한 참여를 유도하기 위해 참여자에 대한 인센티브를 부여하고, 컨설팅 사례와 연계할 것을 제안하였다.

〈표 Ⅲ-2-10〉 2020년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
[우수사례 공모 및 공유 운영 관련]	**[우수사례 공모 및 공유 운영 관련]** - 재정 지원 필요 - 우수사례 공모 및 공유는 육아정책연구소에서 주관하길 제안함. 각 지역센터에서 시행하기는 어려움이 많음 - 한정된 사업비 예산으로 인해 자체 행사 운영에 어려움 존재, 사업 활성화를 위한 전국규모의 사례 발굴, 발표 및 전시회 기획 필요
[우수사례 공모 및 공유 참여 관련] - 도지사 표창 등 인센티브 마련	**[우수사례 공모 및 공유 참여 관련]** - 참여 어린이집 및 교사 대상 수상, 상금 제공 등의 인센티브 부여
[우수사례 콘텐츠 관련] - 교사의 변화과정, 유아의 놀이 변화과정 - 지역적 특성과 어린이집 유형(공간 및 규모, 원아수, 지원유형)에 적절한 사례 모델 발굴 - 유아-놀이 중심의 개정 누리과정이 현장에서 잘 이뤄질 수 있도록 물리적 환경 개선 및 자발적인 교사들의 학습공동체 운영에 초점을 둠 - 개정 누리과정의 실제 운영에서 개정된 교육과정 이해, 교수-학습, 관찰 및 기록, 평가 등에 대한 내용 중심	**[우수사례 콘텐츠 관련]** - 부모들의 인식 개선 이슈가 크므로, 부모들을 변화하도록 노력한 사례에 대한 공모전 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
[우수사례 공모 및 공유 운영방식 관련] - 소모임, 방문 컨설팅, 온라인 컨설팅을 통한 보육과정 컨설팅 지정어린이집 운영 - 진행과정의 변화(자유놀이 주제 사례 및 물리적 환경, 보육일지 기록 등)에 대한 내부 심사기준 마련하여 진행	**[우수사례 공모 및 공유 운영방식 관련]** - 어린이집은 유치원과 달리 기관별 상황에 따라 기관별 편차가 크므로, 이를 고려한 적용모델 필요 - 우수사례 공모 및 공유가 획일적인 프로그램 양성을 유도하는 느낌이 있음. 각 원의 특성에 맞는 다양한 사례들이 결과 중심이 아닌 과정 중심의 공유 필요 - 우수사례 공유는 기피하므로 발표회 등 다양한 방식 도입을 통해 교사들 대상 실천연구 문화 조성이 필요 - 현재 육아정책연구소에서 운영하는 i-누리포털 사이트의 접근권한을 일부 시도센터에 주어 다양한 사례들을 공유하고 수시로 업데이트 할 수 있게 하는 방안 필요 - 전국 시도육아종합지원센터와 연계하여 운영하는 누리과정 컨설팅에 대한 사례 공유가 가능한 온라인 공간 마련 필요(수시 업데이트 가능)

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

8) 지원자료 개발과 보급

시도센터별 지원자료 개발과 보급 사업은 2019년는 경기, 전남, 제주센터에서 시행하였고, 2020년에는 보다 확대되어 서울, 광주, 대전, 경기, 경기 북부, 경북, 제주센터 7곳에서 사업을 계획하고 있다. 서울의 사례를 구체적으로 살펴보면, 2020년에는 '「2019 개정 누리과정」의 현장 적용을 위한 장애 영유아 놀이지원 교육자료', '좋은 교사되기 핸드북', '보육과정 속 놀이, 영유아 다시보기', '어린이집 전문성 향상을 위한 학습공동체 만들기(원장자료)' 총 4종의 자료 제작을 계획 중에 있다. 이 자료는 육아종합지원센터에서 직접 개발하거나, 연구용역 방식을 통해 개발하고, 개별 어린이집에 인쇄본을 보급할 예정이다. 경기도센터의 경우도 2019년, 2020년 모두 각각 2개의 자료를 제작/보급을 추진하였다. 지원자료 개발 사업을 운영하는 시도의 경우, 주로 놀이 지원 관련 위주로 자료를 개발하고, 추가로 학습공동체 지원에 대한 내용도 있었다.

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분과 건의사항을 조사한 결과는 〈표 Ⅲ-2-11〉과 같다. 조사결과, 지원자료 콘텐츠에 대한 구체적인 의견이 많았다. 개정 누리과정 시행 초기의 혼란으로

인해 다양한 놀이 사례와 피드백 제공에 대한 요구가 높았으며, 교육과정 운영에 관한 기본 자료 개발, 운영자 대상 리더십 자료 개발, 누리과정 전담 컨설턴트 양성을 위한 교육자료집 개발 등에 대한 의견도 있었다.

〈표 Ⅲ-2-11〉 2020년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련 건의사항이나 제안사항
[지원자료 개발 및 보급 운영 관련]	**[지원자료 개발 및 보급 운영 관련]** - 재정적 지원 필요 - 전문가 풀 제공 - 시군구센터를 아우르는 도센터에 재정 지원이 된다면, 지역특성을 반영한 자료 개발 가능 - 2019년 개정 누리과정의 실행자료도 전반적으로 우수하나 일부 내용 중에는 현장 적용이 다소 어려운 자료도 포함되어 있어, 자료 개발 시 현장의 전문가들에게 검토(자문)할 수 있는 충분한 시간 확보 필요
[지원자료 개발 콘텐츠 관련] - 일반 보육교사, 대체교사, 특수교사, 통합보육교사 등 특수직군 등 다양한 대상에 따른 개정누리과정 적용 자료 개발 - 놀이사례 중심 자료 개발 - 원장, 교사가 교육과정 운영에 필요한 기본지식과 기술, 가치 및 태도 등을 재구성하는데 초점	**[지원자료 개발 콘텐츠 관련]** - 다양한 예시와 피드백 제공 - 어린이집 유치원 사례집 정기적 발간 공유 필요, 소식지(사례집)를 매월 또는 분기별 제작 배포 공유 요망 - 개정 누리과정 적용을 위한 교사의 역할과 상호작용 등에 대한 자료를 초기 이해자료로 보급 필요, 현장에서는 방임, 교육, 놀이지원 간의 차별성에 대한 모호한 인식이 존재 - 교육과정 운영의 관한 기본 자료 개발 필요 - 그대로 적용 가능한 지원자료 개발 보다 변형 가능한 자료 개발 필요(유아의 놀이를 다양하게 지원할 수 있는 것: 언어지원, 자료지원, 공간지원 등) - 보다 많은 놀이사례들이 탑재된 자료보급 필요 - 개방된 조직문화 운영을 위한 기관 운영자 대상 리더십 자료 개발 및 보급 필요 - 누리과정 전담 컨설턴트 양성을 위한 교육자료집 개발 및 보급 필요
[지원자료 개발 및 보급 운영방식 관련] - 학습공동체 운영 등 개정 누리과정 이해를 위한 자발적 참여가 가능한 교사를 대상으로 자료 보급	**[지원자료 개발 및 보급 운영방식 관련]**

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

9) 물리적 환경 개선사업

2019년 물리적 환경 개선 사업은 광주, 대전, 전북, 경북 센터에서 진행하였는데, 4개 센터 모두 1개의 어린이집을 지원하였고, 예산이 거의 투입되지 않는 수준의 공간 활용 컨설팅 내용이 주를 이뤘다. 2020년에는 광주와 경북센터에서 물리적 환경 개선 사업을 계획 중에 있다. 2019년과 2020년 모두 사업 내용은 공간 활용 컨설팅에 대해서 이뤄졌다.

개정 누리과정 적용에 있어 공간 혁신은 필수적인 요소임에도 불구하고, 막대한 예산이 소요되는 사업으로 현실적으로 진행이 어려운 상황이다. 이에 실제 센터장 대상 조사에서도 물리적 환경 사업에 대한 제안사항으로 재정 지원 필요와 개정 누리과정 내용에 따른 평가제 지표 개선을 요구하는 의견이 주를 이뤘다.

〈표 Ⅲ-2-12〉 2020년 물리적 환경 개선 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 물리적 환경 개선 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 물리적 환경 개선 관련 건의사항이나 제안사항
[물리적 환경 개선 사업 운영 관련]	**[물리적 환경 개선 사업 운영 관련]** - 막대한 예산이 소요되므로 중앙정부 차원의 지원 필요 - 시도센터 대상 재정 지원 필요 - 개정 누리과정 내용에 따라 융통성 있는 평가제 운영 및 지표 개선 선행 필요 - 지자체 차원의 자연친화적인 놀이 공간 확보를 위한 협조체계 마련 - 지나치게 정형화된 설치규정부터 개정 필요 - 보육실의 면적(영유아 1인당 2.64㎡) 확대를 위한 규정 개정 필요
[물리적 환경 개선 콘텐츠 관련] - 놀잇감 제공 및 환경 공사 비용 - 놀이 중심의 공간활용 컨설팅에 초점	**[물리적 환경 개선 콘텐츠 관련]** - 물리적 환경에 대한 비용 부담이 크므로. 공간 활용 컨설팅에 초점을 두고 진행 - 물리적 환경을 잘 활용할 수 있도록 교사 역량 강화를 위한 세미나, 교육 지원 필요
[물리적 환경 개선 사업 운영방식 관련]	**[물리적 환경 개선 사업 운영방식 관련]** - 지역별, 시군구별 다양한 공간 재구성 및 활용에 관한 사례 자료 공모 및 공유 필요 - 지역사회 내 사용가능한 다양한 정보제공 책자 보급 필요 - 교구 등 놀잇감 제공을 도울 수 있는 컨설턴트 지원 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

10) 놀이매체 및 재료 지원

놀이매체 및 재료 지원 사업은 전국 18개 시도센터 중 경북센터에서 유일하게 2020년에 시행하기로 계획되어 있는데, 7개 기관을 대상으로 17개 학급, 170명 유아를 대상으로 비예산 사업형태로 자료 활용 컨설팅을 진행할 예정이다.

놀이매체 및 재료 지원 사업은 다른 사업과 비교 시 2019년과 2020년 모두 사업 수행 및 계획 실적이 저조한 편인데, 이는 시도센터장의 제안의견에서 살펴볼 수 있듯이 아동 중심, 놀이 중심의 누리과정에서는 특정 매체 및 재료를 지원한다는 것이 누리과정 개정 방향과 맞지 않을 수 있다는 시각도 존재하가 때문이다. 개정 초기의 혼란을 극복하고, 현장 안착 후에는 4차 산업혁명 시대에 발맞춘 놀이매체 개발과 활용 및 지원에 대한 방법 논의도 필요할 것이라는 제안도 있었다.

〈표 Ⅲ-2-13〉 2020년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항
[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영 관련]	**[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영 관련]** - 아동 중심, 놀이 중심의 누리과정에서는 일상의 모든 것들이 놀이 매체 및 재료가 될 수 있으므로 매체 및 재료를 지원한다는 것은 누리과정 개정 방향과 맞지 않을 수 있음. - 놀이매체 지원을 하게 된다면 이 역시도 상업화된 놀잇감, 획일적인 놀이가 이루질 가능성이 높을 것으로 보임.
[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련] - 어린이집 기존 자료실 내 재고 놀이매체(자료)를 다양하게 활용할 있는 방안	**[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련]** - 센터 주도로 재활용품 등을 활용한 놀이 상황 연구하여 다양한 놀이 방법이나 사례 등을 단위어린이집에 소개 - 어린이집에서 자료실에 재고로 있는 놀이 매체. 기존 놀이매체의 다양한 활용 사례 공유 필요 - 교사가 개발한 놀이매체, 유아들이 직접 만든 창의적인 놀이매체 공유 필요
[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영방식 관련]	**[놀이매체 및 재료 지원 사업 운영방식 관련]** - 재활용센터 등 지역사회의 기관과의 연계를 통해 지원을 풍부하게 해주는 방안 마련 필요 - 열악한 어린이집의 우선지원, 자료활용 컨설팅 함께 진행 필요 - 지역별로 지역밀착형의 자료개발 정보집 개발 필요 - 누리과정 지원금으로 기관에서 구입하는 교재교구에 대한 비용지출에서 교재 구입 항목에 대한 제한 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항
	- 가정과 연계 방안 모색 필요 - 각 원에 필요한 놀이매체 및 재료에 대한 선신청, 후지원 필요 - 어린이집에서 유아의 놀이를 관찰하고 교사가 지원할 수 있는 방안에 따른 재료 안내 필요(전문가 연계 등) - 교사들이 쉽게 접근이 가능하도록 동영상, 카드뉴스 형식의 매체 개발 필요, 온라인 탑재 등 활용 범위 확대 필요
[기타]	**[기타]** - 유아의 자료실 마련 필요 - 놀이매체와 재료지원에 대한 교사의 인식변화 필요 - 4차 산업혁명 시대에 발맞춘 놀이매체의 허용 및 지원에 대한 방법적인 논의 필요 - 놀이과정에서 적절한 놀이매체 및 재료 선정을 하는 교육 및 컨설팅 선행 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

11) 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

마지막으로 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도센터의 역할에 대해 조사한 결과, 정부는 개정 누리과정 안착을 위해 관련 법, 제도 및 지침을 우선적으로 정비하고, 전국민 대상으로 놀이의 가치, 중요성에 대한 홍보사업을 진행해야 한다는 요구가 많았다. 다른 응답에서와 마찬가지로, 센터사업의 안정적인 운영을 위한 재정 지원과 인력확보 요구도 있었다. 시도센터의 역할에 대해서는 개정 누리과정의 구체적인 적용을 위한 어린이집 교사와 관리자 대상 교육, 컨설팅 사업의 책임기관, 학습공동체 운영의 지원자 역할을 맡아야 한다고 이야기하였다.

중앙정부 단위에서의 수행 가능한 사업과 전달체계의 역할을 명확히 하여, 정부와 육아종합지원센터 모두 개정 누리과정 안착을 위해 유기적으로 협력하여 현장의 원장과 교사, 부모를 지원해야 할 것이다.

〈표 Ⅲ-2-14〉「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도센터의 역할

	정부의 지원 및 시도센터의 역할
정부	- 개정 누리과정 안착이 가능하도록 선행되어야 할 과제 이행 필요(교사 대 아동비율, 충분한 보육실과 여유 공간, 바깥놀이터의 의무화, 교사의 여유로운 근무환경 등 어린이집 설치기준이나 운영지침, 제도 개선 포함) - 개정 누리 과정-평가제 지표 기준 정합성 보완 필요 - 놀이에 대한 범국민적 차원의 인식 개선 홍보 사업 및 정책연구 지원 필요 - 누리과정 컨설팅, 학습공동체 조직 및 활동을 공식적으로 지원하는 제도 마련 필요 - 2019년 개정 누리과정 시범사업의 모형 수정 및 보완을 통해, 지역이 주도하는 누리과정 컨설팅 사업이 전기관에 지원하도록 지속적인 예산 지원 필요 - 컨설팅 사업의 지속적 운영을 위해서는 육아종합지원센터별 전문 컨설턴트 인력 배치 필요 - 전문 컨설턴트 양성 필요 - 시도육아종합지원센터 예산 증액 필요 - 누리과정 현장 적용을 도울 수 있는 이해 자료와 다양한 우수사례 공유 지원 필요 - 누리과정이 안착되기까지 원장 및 교사 대상 교육을 이해-적용-응용 단계로 지속적인 지원 필요 - 어린이집 지원금 확대 및 우수 어린이집에 대한 표창 - 센터가 미설치된 농어촌 교사들에게도 「2019 개정 누리과정」에 관련된 다양한 지원을 제공해주어야 하나, 그 지역 내 컨설턴트 위촉부터 매우 어려운 상황임. 사업 진행을 위한 환경이 매우 열악함(교사교육이나 컨설팅을 진행하는 공간 확보의 어려움). 따라서 사업 진행에 따른 행정의 협조 및 예산 지원 확대 필요 - 우수사례 공유의 장 및 시간 마련 필요 - 지역사회 내 놀이친화적 공간 마련을 위한 노력 필요 - 안전사고에 대한 교육기관의 부담 경감을 위한 안전사고와 관련된 보험제도 보완 필요
시도센터	- 개정 누리과정의 구체적인 적용을 위한 어린이집 구성원 교육, 컨설팅의 책임기관으로의 임무 완수 - 개별 보육교사의 요구에 따른 맞춤컨설팅 지원 - 자율적 학습공동체 활발한 운영의 중심으로서 역할 완수 - 부모 대상 교육과정에 참여할 수 있도록 지원하는 역할 필요 - 다양한 놀이사례 공유, 시군센터 담당자 대상 사업운영 교육 지원
공통	- 교사 간 협력 및 소통, 공유의 장 마련 - 보육교사 자존감 향상 프로그램 개발 필요 - 역량있는 교사 발굴이 가능한 장 마련 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

3. 소결

이상에서 개정 누리과정 안착을 위한 중앙정부와 지방정부의 지원을 살펴보았다. 이를 통해 도출해 낸 시사점은 다음과 같다.

첫째, 누리과정 개정 작업은 교육부를 중심으로 보건복지부가 참여하고 협조하여 이루어졌다. 개정 누리과정 안착을 위한 사업은 원격연수처럼 일부 협력하고 공유하는 부분은 있지만, 교육부와 보건복지부가 별도로 추진하고 있다. 교육부의 누리과정 개정과 개정 누리과정 안착을 위한 예산은 특별교부금으로 충당하고 있는 반면, 보건복지부는 기금이나 국고 예산을 확보하여 지원하고 있다. 유치원의 경우 개정 누리과정 안착을 위하여 교육부 주도의 사업을 추진하고 있으며, 전달체계인 시도교육청에서 중앙정부의 사업을 받아 추진하거나 별도의 사업을 기획하여 실행하고 있다. 어린이집의 경우 누리과정과 같은 콘텐츠 관련 사업은 보건복지부는 예산 확보를 하고, 실제 지원업무는 중앙육아종합지원센터를 통해 이루어지고 있으며, 이러한 맥락에서 개정 누리과정 안착을 위한 사업은 중앙육아종합지원센터와 그 전달체계를 통해 추진하고 있다.

둘째, 「2019 개정 누리과정」이 2019년 7월에 고시되었음에도 불구하고, 이미 2019년부터 유아 중심 놀이 중심의 누리과정 운영을 위한 사업들이 시도교육청을 중심으로 활발하게 추진되었다는 것이다. 이는 2018년에 누리과정 개정 정책연구를 하면서 전국 권역별 토론회와 설명회 및 교사 워크숍을 통해 누리과정 개정의 방향과 내용을 어느 정도 파악하고 있었기 때문으로 해석할 수 있다.

셋째, 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원사업을 편의상 유형화하였지만, 실제적으로는 하나의 사업 내에 많은 사업들을 포함하고 있는 경우도 있어서 확실하게 구분하기 어려운 점도 있다. 예를 들어 컨설팅 내에 수업장학, 수업참관 및 피드백, 멘토링, 연수, 우수사례 공유 등이 이루어지는 경우도 있다.

넷째, 유아교육 전달체계의 경우, 개정 누리과정 안착을 위한 사업은 시도별로 예산이나 중점을 두는 부분은 다르지만 대부분의 시도에서 누리과정 운영 컨설팅, 멘토링, 연수, 시범기관 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원사업을 추진하고 있다. 또한 「2019 개정 누리과정」이 2020년부터 적용되는 것을 감안하여 2020년 지원 사업에서는 신규

교사를 비롯한 교원역량 강화, 부모 인식 개선, 컨설턴트 전문성 제고, 전문적 학습공동체 활성화, 현장의 자율성 존중, 지역을 초월한 사례 공유의 장 마련, 충분한 예산 확보, 시도교육청의 협력 등에 대한 고민을 엿볼 수 있었다.

다섯째, 보육 전달체계의 경우, 개정 누리과정 안착을 위한 사업 중 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 연수, 우수사례 공모 및 공유 사업은 많은 시도육아종합지원센터에서 추진하고 있지만, 물리적 환경개선 지원, 놀이매체 및 재료지원 사업은 소수의 센터를 제외하고는 추진하지 않고 있는 것으로 나타났다. 이는 어린이집 보육과정 운영 지원 사업은 교육 및 컨설팅 등 '교직원 역량 강화를 위한 지원'은 육아종합지원센터에서 진행하며, 교재교구 및 시설 개보수비 등 '예산 및 행정 지원'은 보건복지부 및 지방자체단체에서 직접 지원이 이루어지는 구조로 나눠져 있는 특성에 일부 기인한 것으로 분석된다. 개정된 누리과정으로 인한 직접적인 명목의 예산 지원은 아니더라도, 매해 기본적으로 지원되는 교재교구 및 기능보강 관련 예산내용이 본 조사에서는 누락될 수 있음에 유의할 필요가 있다. 덧붙여 「2019 개정 누리과정」이 적용되는 시점인 2020년도 추진 사업에서 센터장들은 컨설턴트 역량 강화, 인력과 재정 지원, 관리자 인식 개선, 전문인력 확보 및 인력풀 공유, 참여에 대한 인센티브 지급, 사례 공유가 가능한 온라인 공간 마련, 다양한 자료 개발, 평가제도 개선 등의 의견을 제시하였다.

여섯째, 2020년 지원사업 계획은 COVID-19로 인해 어느 정도 조정될 여지가 있는 것으로 보이므로 2021년에 실제 사업의 결과를 세심하게 모니터링할 필요가 있다. 유치원과 어린이집이 정상적인 개학과 등원을 하지 못함에 따라 「2019 개정 누리과정」이 정상적으로 실행되지 못하고 있으며, 사회적 거리두기 정책이 시행됨에 따라 교원 대상 오프라인 연수도 온라인으로 대체되거나 연기되고 있는 실정이다. 향후 유아들이 등원할 수 없는 특별한 상황이 반복될 수 있으므로, 「2019 개정 누리과정」의 개정 방향과 내용을 최대한 담을 수 있는, 최소한 훼손하지 않는 원격교육에 대한 논의와 고민이 필요한 시점이다.

Ⅳ

개정 누리과정 운영 사례

01 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

02 교사역량 및 교육과정 운영에 대한 인식

03 교사·유아·학부모 반응

04 지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구

05 유아 놀이성 변화에 대한 인식

06 소결

Ⅳ. 개정 누리과정 운영 사례

원장 및 교사가 개정 누리과정에 따른 변화를 어떻게 인식하고 현장에 적용하고 있는지, 그리고 그에 따른 어려움과 요구가 무엇인지를 파악하기 위해 2회에 걸쳐 자료를 수집하고 반구조화 면담을 실시하였다. 조사결과를 교육철학 및 조직문화, 교사역량 및 교육과정 운영, 교사·유아·부모반응, 정책지원으로 나누어 제시하면 다음과 같다.

1. 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

교육철학 및 조직문화에 대한 원장과 교사의 인식은 교원의 교육철학과 기관차원 변화 및 지원에 대한 것으로, 새로운 교육과정의 핵심적 변화에 대한 이해, 역할에 대한 인식, 새로운 교육과정에 대한 전반적 의견, 교원 간 협력 및 기관 차원의 행재정적 지원 등에 관한 내용을 포함한다. 분석결과를 요약하면 〈표 Ⅳ-1-1〉과 같다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 교육철학 및 조직문화, 교육과정 변화에 대한 인식

구분		내용	
교육 철학	유아·놀이 중심 교육과정에 대한 인식	원장	• 유아 주도성 회복
		교사	• 유아의 흥미 및 놀이 중심으로 주제 선정 및 활동 • 유아에게 주도권 제공 • 교사의 사전 계획은 유연하게 변경하여 적용
	역할에 대한 인식	원장	• 자율성 존중 및 정서적 지원 • 지적 자극 및 조언 제공 • 각종 연수 제공 • 자료 및 환경 지원 • 부모-교사 간 관점 조율
		교사	• 함께 놀이하는 교사 • 놀이 관찰자 및 지원자 • 놀이 분석 및 평가자

구분		내용	
	유아·놀이 중심 교육과정에 대한 찬반	찬성 (대부분)	• 유아의 놀이성 증진에 도움 • 유아의 의견 존중 • 유아들이 선호하고 교육적으로 적합한 교육과정 • 장애유아의 행동 수용 용이
		반대 (일부)	• 취학전 경험의 폭 한정 • 놀이가 반복되고 심화되지 못하는 모습 • 장애유아의 개별 발달 지원에 대한 염려
조직문화 및 기관지원에 대한 인식	교사 간 협력에 대한 인식	• 교사들 간 대화 증가 • 학습공동체를 통한 교육과정 운영 협력 • 수시로 놀이지원 사례 공유 및 의견 교환 및 정서 지원	
	행재정적 절차나 구조 변화에 대한 인식	• 유아들의 요청에 따른 자료 수시 구입	
	기관차원의 지원에 대한 인식	• 학습공동체, 놀이자료 지원, 지역사회기관 제공 관련 연수 참여비 지원 및 연수 정보 공유, 교사용 잡지나 관련 자료 제공	

가. 유아·놀이 중심 교육과정에 따른 변화에 대한 인식

1) 원장의 인식

원장들은 '유아·놀이 중심'은 유아교육과 보육의 오랜 기조였기 때문에 개정 누리과정에서 유아 및 놀이 중심을 강조하는 것은 유아 주도성에 대한 재인식을 통해 교육과정 운영에 있어 유아 주도성을 회복해나가고자 하는 것으로 인식하고 있었다.

> 교사가 갖고 있었던 수업의 주도권을 가능하면 아이에게 주라는 걸 좀 더 푸시하고 인식하게 해서 아이들이 어떻게 할 수 있을까하는 점을 고민하게 해줬다는 변화는 있을 것 같아요. (A 유치원 원장, 2020. 7. 15).

> '교사의 역할이 앞에 있기 보다는 아이가 먼저 있고 뒤쪽에서 교사가 지원하는 역할로 많이 바꾸었구나.' 이런 생각들을 조금 많이 했고 (G 어린이집 원장, 2020. 8. 4)

2) 교사의 인식

교사들은 유아의 흥미 및 놀이를 중심으로 주제를 선정하고 활동을 진행하는 것, 그에 따라 유아에게 주도권을 제공하고 교사의 사전 계획은 유연하게 변경하여 적용하는 것을 개정 누리과정에 따른 가장 큰 변화로 느끼고 있었다.

> 저희가 (활동을 계획할 때) T/C까지 아이들한테 어떤 질문을 할 것인지 어떤 대답이 오면 그것까지 다 계획을 했었는데, 지금은 이제 아이들의 질문을 듣고 아이들이 조금 더 흥미로

워 하는 것 그 쪽 방향으로, 아이들의 흥미 위주로, 아이들의 놀이에 따라 변화해서 수업이 이루어지기도 하고 그래요. (D 유치원 교사1, 2020. 7. 21)

나. 역할에 대한 인식

1) 원장의 인식

원장들은 교육과정 운영에 있어 교사의 자율성을 존중하고 교육과정 변화에 따라 교사들이 경험하는 혼란 및 어려움에 대한 정서적 지원을 제공하는 것, 창의적인 생각을 고무할 수 있도록 지적 자극과 조언을 제공하는 것, 교사들의 역량 개발을 위해 각종 연수를 지원하거나, 필요한 자료를 제공하고 물리적 환경을 개선하는 것, 마지막으로 놀이 중심 교육과정 운영에 의해 나타날 수 있는 부모와 교사 간 관점 차이를 조율하는 것을 자신들이 수행해야 할 역할로 인식하고 있었다.

선생님들을 믿고, 선생님들의 교육과정을 전폭적인 지원을 해줘요. “이걸 해라 하지 마라.” 하는 브레이크를 거는 건 없고.. (B 유치원 원장, 2020. 7. 13)

놀이에 따라서 지원하는 것들이 다 달라지기 때문에 거기에 따른 빠른 지원을 어떻게 찾는지 어렵다는 얘기들을 하시는데 그런 부분에 있어서 마음의 소통이 좀 필요하겠구나 (중략) 거기에서 어려움은 없는지 어떤 도움이 필요한지 (F 어린이집 원장, 2020. 7. 23).

교사들의 개념과 교사들의 약간 창의적인 놀이를 어떻게 해야 될 것인지의 생각 이런 것 있잖아요. 이런 것들이 필요하게끔 자극을 줘야 할 것 같아요 (중략) 놀이 중심 관련된 책을 많이 읽게끔 하고 그거와 플러스해서 유아교육과 관계되지 않은 책, 교사 자신들이 개인적으로 재미있어 하거나 흥미 있어 하는 책 있죠? 그런 책들을 보고 토론하는 그런 시간들을 갖도록 했어요. (C 유치원 원장, 2020. 7. 9)

멘토-멘티가 되어서 경험에 대해서 이야기도 해주고 ‘이럴 때 아이들의 놀이 흐름이 이러면 이렇게 해주는 것이 좋을 것 같다.’라는 선배로서의 조언 (F 어린이집 원장, 2020. 7. 23)

개정 누리과정이 작년부터 컨설팅 받을 때부터 교사들도 관련 학회나 연수 있으면 단체로 같이 연수도 받으러 갔었고, 필요할 경우에는 운영비 지원해주면서 같이 받았었고. (중략) 저희가 운영비에서 지불하면서 동일한 컨설팅 위원을 모시고 선생님들이 컨설팅 작년에 2번 준비과정 관련해서 받았었고. (A 유치원 원장, 2020. 7. 15)

저희 유치원은 환경이 놀이 중심을 안 했던 게 아니고 정말 놀이 중심을 했죠. 했는데도 불구하고 만약에 다시 조금 더 확장시킨다면 환경적인 면이 어디서 무엇이 더 필요한지를 선생님과 의논해서 지원해주고. (C 유치원 원장, 2020. 7. 9)

원에서는 물질적인 재료를 제공을 많이 해주는데 선생님들이 필요한 걸 항상 쿠팡에 담아놔요. 그러면 저는 결제하는 원장. (H 어린이집 원장, 2020. 7. 15)

교사들 입장에서는 학부모에게 전달하는 것을 의식하는 것을 놓칠 때가 많기 때문에, 기관장으로서는 학부모가 느끼는 생각이나 충격까지 감안해서 단계를 주어 간다든지, 어떻게 부모에게 교육을 하거나 이해를 구할 것인지를 염두에 두고, 그런 것들을 같이 논의해 나가야죠. (A 유치원 원장, 2020. 7. 15)

2) 교사의 인식

교사들은 '함께 놀이하는 역할', '놀이관찰을 바탕으로 지원을 제공하는 역할', '놀이관찰 내용을 분석하고 평가하는 역할'을 핵심적 역할로 인식하고 있었다.

같이 놀아 주는 것. 예전에는 관찰하고 아이들 평가하고 이러면서 그러지 못했는데 요즘 들어서 놀이 중심이 되면서 아이의 성향도 알아야 되고 관심도 알아야 돼서 조금 더 놀이에 밀접하게 제가 투입이 되어야 하다 보니까 아이들과 같이 노는 게 역할인 것 같아요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

아이들의 놀이를 관찰해주는 것에 따라서 지원하는 게 달라지다 보니까 아이들이 놀이하는 모습들을 조금 더 세밀하게 관찰을 하게 되고…. (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

저는 평가 부분도 조금 더 달라진 것 같아요. 교사가 평가를 예전에는 활동 안에서 주도적으로 교사의 생각을 막 이렇게 평가했다면 아이들 놀이의 흔적을 계속 기록해 보려고 하고 그거에 대해 평가하고 그 다음에 고민하고 지원을 어떻게 해줘야 되지? 이런 것들을 더 많이 생각해서…. (C 유치원 교사2, 2020. 7. 9)

다. 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 찬반

면담참여 원장 및 교사 대부분은 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 찬성한다는 의견을 나타냈다. 유아에게 주도성을 주고 놀이를 중심으로 운영되는 교육과정이 유아의 놀이성 증진에 도움이 되고, 유아의 의견을 보다 존중한다는 측면에서 유아들이 선호하고 교육적으로 적합한 교육과정이기 때문이라는 것이었다. 다만 일부 원장은 유아의 주도성 및 자율성에 있어 연령별 차별성 및 교사의 높은 전문성이 동반되어야 한다는 단서를 달기도 하였다.

그런 이유에서 아이들한테도 무한정의 자율성이 다 좋은 건 아닌 것 같아요. 그래서 아이들

> 이 연령에 따라서 어떨 때는 조금 다른 경험들이 아이들을 프레시하게 하는 것이 있는 것 같아요. 그래서 그런 부분들을 잘 배합해가면서 하루를 운영할 수 있는 게 굉장히 중요한데, 그러려면 교사가 능력이 있어야 하고, 교사가 아이를 볼 수 있어야 하죠. (E 어린이집 원장, 2020. 7. 14).

반대를 표현한 소수의 교사는 유아의 흥미 및 놀이 중심으로 교육과정을 운영하다보면 취학 전에 경험해야 하는 폭이 한정될 수 있음을 지적했다. 특히, 읍면지역과 저소득층, 한부모, 다문화 가정 유아들의 경우 어린이집에서 종일토록 생활하거나 가정에서의 지원이 부족한 경우가 많기 때문에 교사가 의도적으로 제공해주어야 하는 교육과정의 내용이 중요할 수 있음을 지적했다. 또한 놀이의 주제만 달라질 뿐 비슷한 유형의 놀이가 반복되고 심화되지 못하여 반대한다는 의견도 있었다. 놀이 중심 교육과정이 장애유아에 미치는 영향력에 대해서도 장애유아의 자유로운 행동이 보다 잘 수용될 수 있어 좋다는 의견과 유아의 흥미 및 놀이 중심으로 흐르다보면 개별적 계획에 따라 필요한 발달적 지원이 잘 이루어질 수 없어 염려스럽다는 의견이 있었다. 이러한 의견은 차년도에 추가 조사와 논의가 필요하다.

> 아이들은 되게 좋아할 것 같아요. 교사가 조금 더 많이 신경써주면 놀이 성향도 더 많이 변할 거고. 놀이에 참여하지 못했던 친구들도 참여하게 되는 전환이 되는 시기가 될 수 있을 것 같아요. (중략) 유아 중심이 되는 교육이 되는 거니까 좋은 것 같아요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 저는 반대에요. 그냥 아이들이 더 다양한 경험을 못하는 것 같아요, 주제에 대해서. (기존 누리과정에서) 주제별로 (운영)했을 때는 그래도 어느 정도 그것에 대해 알아가고 그런 게 있잖아요. 그런데 그런 게 없이 아이들 흥미 주제로 하다 보니까 우리 동네에 대해서 더 알면 좋을 것 같은데 그런 건 너무 적게 알거나 아니면 아예 느끼지 못하니까 (중략) 딱히 놀이를 가정에서 해 주신다거나 그런 모습은 없고 그냥 핸드폰을 보거나 그냥 알아서 놀게 하게끔 하는 그런 가정이 조금 많은 것 같아요. (F 어린이집 교사1, 2020. 7. 23)

> 이번에 놀이 중심으로 되면서 저희 아이들한테는 좀 더 자유로워진 것 같아요. 저희 아이들이 특정하게 놀이한다거나 이탈해서 놀이하는게 자연스럽게 받아들여지는 것 같아서 좋은 것 같고요. (A 유치원 교사3, 2020. 7. 15)

> 통합반 같은 경우에는 애들을 생각해서 목표를 정해놓은 게 있는데, 우리동네라는 주제에 대해서 뭘 한 가지를 알아야 하는데, 그 주제로 흥미가 가지 않고 아이들 흥미에 따라 진행이 되다보니까 약간 겉핥기식으로 따라가게 돼서 아이들의 목표에 맞지 않게 되고 아이들도 목표를 이루지 못한 부분들이 있어서 걱정이 되는 것 같아요. (E 어린이집 교사4, 2020. 7. 14)

라. 교사 간 협력에 대한 인식

원장과 교사들 모두 개정 누리과정 시행과 함께 교사들 간의 대화가 증가했다고 했으며, 교육과정 운영을 위한 협력은 주로 학습공동체를 중심으로 나타나고 있었다. 학습공동체의 형태는 모임의 정기성 여부 및 참여자의 범위(학급·연령별 vs. 전체 교사, 관리자 참여 vs. 관리 비참여)에 따라 다양하게 나타났다. 대체적으로는 참여 기관 대부분이 정기적으로 관리자가 참여하여 교육과정을 논의하고 있었고, 3학급 미만 초등병설유치원의 경우만 교사들끼리의 학습공동체를 운영하며, 한 학기에 한 번씩 초등학교 교장·감과 수업장학을 실시하고 있었다.

정기적 학습공동체 모임과 별도로 수시로 놀이지원에 대해 교사들끼리 자유롭게 의견을 교환하거나 어려운 점(예: 놀이성이 낮은 유아에 대한 지원 등)에 대해 조언 및 정서적 위안을 공유하고 있었다. 또한, 인적 네트워크 및 온라인 검색을 통해 얻게 되는 좋은 놀이지원 사례나 자료, 계획안 형식 등도 공유하고 있었으며, 직장어린이집의 경우 재단에서 발행하는 보육교사 대상 잡지에 소개된 내용을 온·오프라인으로 공유하기도 했다.

> (원내 교사들끼리) 수업 하는 걸 찍은 사진들 가지고 먼저 수업을 한 사람이 어떤 걸 통해서 수업이 이루어졌고 아이들이 어떤 것에 흥미를 보여서, 또 지원을 해서 어떻게 변형이 된 것까지 이야기를 해요. 그러면 다른 선생님들이 보지 못했던 것 "이런 부분을 할 때는 이게 더 추가 되었으면 하는 거. 그 전에 아이들한테 경험을 하게 해 주었으면 좋았을 것 같다." 라는 걸 피드백 해주게 되는 거죠. (D 유치원 교사2, 2020. 7. 21)

마. 행·재정적 절차나 구조 변화에 대한 인식

개정 누리과정과 함께 유아들의 요청에 따라 놀이자료를 수시로 구입하는 것으로 변화가 나타나고 있었다. 다만, 공립유치원의 경우는 놀이지원을 위한 물품과 자료 구입에 있어서 일일이 기안을 작성하고 결재를 받아야 하므로 신속한 구입이나 유아의 요구수용에 어려움이 있다고도 하였다.

> 작년까지는 사실 월 1회, (중략) 요즘은 그걸 조금 더 세분화 시켜서 또 2주에 한 번씩으로 굵직한 것은 또 나누고 (중략) 그렇게 조금 더 수시로 구입할 수 있는 절차들을 조금 더 간소화 시켜서 선생님들 구입이 용이할 수 있게 하거나 그런 부분들을 지원하고 있어요(G 어린이집 원장, 2020. 8. 4).

바. 기관차원의 지원에 대한 인식

대체적으로 원장과 교사는 학습공동체, 놀이자료 지원, 지역사회기관 제공 관련 유료 연수 참여비 지원 및 연수 정보 공유, 어린이집 재단에서 제공하는 교사용 잡지나 관련 자료 제공을 기관차원에서 이루어진 지원으로 인식하고 있었다.

> 선생님들하고 함께 모여서 책을 읽고, 개정 누리과정에 관련된 것. 놀이라는 것이 정확하게 뭔지에 대한 개념들이 선생님들이 아직 익숙하지 않았기 때문에 (중략) 정확하게 놀이의 개념이라든가 놀이의 역사 이러한 부분에 대한 것들을 책이나, 또 제가 읽은 책을 부분에 대한 요약본 이라든가 그런 부분들을 선생님들과 나누고 그런 부분이 있어요. (D 유치원 원장, 2020. 7. 14).

> 누리교육과정을 위해서 한 4번은 저녁 늦게까지 해서 교육을 받아서 외부 강사 초청해서 교육을 받았고 그 다음에 이번에 ○○대 평생교육원하고 해서 (중략) 모든 교사들이 놀이 교육 4번을 다 이수했고요. 자기네들끼리 협력해서 하는 것도 있지만 외부적으로 교육을 많이 받게 해 주는 것이 가장 좋겠다 싶어서 교육을 많이 하고 있어요. (H 어린이집 원장, 2020. 7. 15)

2. 교사역량 및 교육과정 운영에 대한 인식

교사역량 및 교육과정 운영에 대한 인식 부분에서는 교육과정을 실제적으로 적용하면서 교사들이 스스로 함양이 필요하다고 인식한 역량 및 그에 따른 노력, 교육과정 운영(주제선정, 일과구성, 놀이자료 및 공간, 계획안 작성 등) 과정에서 변화되었다고 인식하는 것들과 교육과정 변화에 따른 자율성 증진에 대한 인식과 걱정 등에 관한 내용을 담았다. 그 결과를 요약하면〈표 Ⅳ-2-1〉과 같다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 교사역량 및 운영에 대한 인식

구분		내용
교사역량에 대한 인식	교사 역량에 대한 인식	• 포용력 및 융통성 • 창의적·도전적 사고 • 놀이 이해 및 관찰 역량 • 놀이지원 역량 • 교사 주도성 조절 • 놀이 안전 및 응급상황 대처능력 • 놀이 중심 교육과정과 개별 유치원 프로그램 간 접목

구분		내용
	역량함양을 위한 노력	• 개인적으로 공부하기 • 원외 인적자원 활용하기 • 원외 연수 참여하기 • 원내 학습공동체 운영하기
교육과정 운영 실제에 대한 인식	유아와 민주적 관계 정립을 위한 노력	• 놀이 시 유아의 흥미 및 의견 존중 • 놀이자료 제공이나 활용에 있어 유아의 의견 존중 • 활동과 환경구성에서 유아의 의견 수렴 • 일상생활에서 유아에게 더 많은 자율성 제공 • 위험한 놀이도 적절한 방법 찾아보기 • 같이 놀이하려는 노력
	계획안 및 문서작성에서의 변화	• 간략한 선 계획 및 실행 후 변경 • 일과 순서 기록의 간략화 및 관찰과 평가의 확대
	주제 선정 변화에 대한 인식	• 기존 누리과정에서 진행하던 주제들을 중심으로 사전계획을 세우고 그에 맞추어 진행하면서 긴급돌봄으로 등원하는 유아들의 놀이에서 발현된 주제 접목
	보편적 일과구성 및 변화에 대한 인식	• 일과의 융통적 운영: 유아들의 흥미 및 놀이지속 정도를 살펴 자유놀이시간 조정 • 집단활동 실시 횟수의 변화: 활동 빈도 소폭 축소, 자유놀이로 일과의 절반 이상 운영 + 주 2~3회 활동 운영, 집단 활동 대폭 축소 + 필요시에만 진행, 혼합연령 학급의 경우 연령별 융통적 실시, 학습지 및 기타 특별활동 주 3회 정도 실시 • 활동, 일상생활, 놀이의 연계
	환경구성 및 공간활용에서의 변화	• 학급환경 변화: 영역의 개방적 구성 및 공간의 유연한 사용, 책상의 수를 줄임으로써 놀이공간 확장, 놀이상황에 맞추어 유아들의 자유로운 공간 사용 허용, 학급별로 환경구성 차별화 • 학급 외 공간 변화: 학급 외 활용 공간의 확장, 만 3세 유아담당 교사의 공간 확장을 위한 노력, 공립유치원의 COVID-19로 인한 공유공간 활용 문제
	놀이자료의 변화에 대한 인식	• 놀이자료 제공에서의 변화: 자연물 및 재활용품 등 비구조적 놀잇감의 제공 증가, 놀이재료 유아와 함께 수집, 유아들의 흥미와 요청에 따라 제공, 위험성으로 제공하지 않던 놀이자료 제공 및 허용, 유아들이 직접 구성한 놀이자료 제공
	놀이관찰 및 기록, 평가 변화 인식	• 놀이 및 지원의 내용과 평가를 보다 자주, 자세히 기록 • 영역에 구애받지 않고 놀이의 흐름을 따라서 기록 • 여러 유아의 놀이 전체장면을 기록하는데 보다 중점 • 방법은 메모, 녹음, 동영상 촬영, 내용은 전체 놀이흐름 및 지원에 초점
	지역사회 협력 변화에 대한 인식	• COVID-19로 지역사회자원 활용 실천상의 어려움 • 2학기부터 점진적으로 실외 현장학습 및 자연 활용
	취약계층 유아 지원 변화에 대한 인식	• 전문가 자문 혹은 협의를 통한 문제행동 개선 지원 • 놀이개입 및 또래 상호작용 지원 • 민감한 주제에 대해 가정과 협력 • 장애통합반의 사례: 장애정도가 심한 경우 발달 지원이나 가정연계가 더 어려움

구분		내용	
교육과정 변화에 대한 인식	교사 자율성 확대에 대한 인식	• 주제 및 일과의 운영, 환경구성, 각종 문서의 서식 등 전반에 있어 교사의 생각을 최대한 존중 • 학급별 차별적 교육과정 운영 지원 • 책무성 강화에 대한 요구 존재	
	교육과정 변화에 대한 인식	장점	• 유아의 자율성과 주도성 증가에 따라 나타난 놀이행동의 변화 및 즐거움 표현의 증가. 교사의 역량을 신장하고 발휘, 교사들이 다른 걱정 없이 놀이지원에 집중
		단점	• 학급당 과다한 유아 수(교사 대 유아 비율), 비좁은 교실 크기, 업무 증가
	개정 누리과정 운영과 관련한 걱정	• 교사 자신의 놀이지원 역량에 대한 의구심과 혼란 • 적정한 교사-유아 주도성 균형에 대한 혼란 • 소수 유아의 소외 염려 • 학부모의 불만 혹은 비교에 대한 염려 • 위험감수 놀이의 허용에 따른 안전문제	

가. 교사 역량에 대한 인식

교사들은 개정 누리과정이 유아의 주도성을 강조함에도 자신들의 역할이 축소되었다기보다는 교사의 전문성 및 책무성이 더욱 강화되고 더 다양한 역량을 갖추어야 한다고 인식하고 있었다.

> 오히려 조금 더 '교사의 전문성이랑 책무성이 더 강화가 되지 않았나?' 라는 생각을 했어요. 아이들이 조금 더 주도할 수 있게끔 어떻게 지원을 해줘야 될지 더 열린 생각으로 교사가 열린 눈으로 바라봐야 된다는 그런 것들이 더 높아지고 깊어진 것 같아요. (C 유치원 교사 2, 2020. 7. 9)

놀이 중심 교육과정의 운영에 따라 신장해야 할 역량 및 자질로서 유아의 놀이에 대한 포용력 및 융통성, 창의적이고 도전적 사고, 놀이 관찰력, 놀이지원 역량(놀이개입의 적절한 순간, 놀이지원을 위한 아이디어 및 판단력 등), 교사 주도성 조절을 언급했다. 교사 대 유아 주도성과 관련해서는 연령별로 차별적 수준의 교사 개입이 요구되어 적정선에 대한 판단력이 중요하다고 인식하고 있었다. 일부 교사들은 위험감수놀이 허용에 따른 응급상황 대처능력도 언급했으며, 기관 프로그램(예: 몬테소리)과 놀이 중심 교육과정 접목을 위한 지식 및 역량에 대해서도 언급했다.

아이가 놀이를 소수든 다수든 적용하는 놀이에 대해서 마음을 열고 어느 방향으로 가던 그걸 받아들일 수 있는 포용력이 성인이기 때문에 아이들 보다 뛰어날 것이라고 약간 자만을 하고 있었는데 그런 부분들을 받아들이는 그릇이 조금 더 넓혀져야 된다는 생각을 하게 되었어요. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

저는 약간 상반되는 이야기이기는 한데, 근성도 필요하고, 그리고 반대로 계속 뒤집어서 생각할 수 있는, 변혁을 할 수 있는 창의력이라든지, 변화에 대해 두려워하지 않는 그런 마음이 필요한 것 같아요. (A 유치원 교사, 2020. 7. 15)

아이들의 놀이를 바라볼 때 이게 정말 아이들 놀이라고 생각하고 발견, 관찰하는 게 맞나? (중략) 저는 괜히 그걸 놀이라고 생각해서 조금 더 관찰을 하는데 이게 정말 아이들이 원하는 놀이가 맞는지 그런 여러 가지 부분들이 부족하지 않나? 라는 생각이 들어요. (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

지원을 할 때 이 놀이가 아이들에게 흥미를 이끌어 낼 수 있는 정확한? 제대로 된? 뭐라고 해야 될까요? 필요한 지원인가? (중략) 놀이가 발현이 잘 되면 좀 뿌듯해 하다가 아니면 좀 스트레스 받다가 올해는 롤러코스터를 제 기분이 교사로서 타고 있고 그런 부분들이 있는 것 같아요. (H 어린이집 교사1, 2020. 7. 15)

만 3세는 처음에는 거의 교사가 주도해서 이끌어줘야 하는 부분이 있더라고요. 아니면 아이들 자유롭게 놀이하게끔 했더니 같이 협력해서 놀이하는 부분들이 저희 반에는 거의 없었고…. (중략) 아이들이 교사가 하는 것을 보면서 거기에 놀이에 참여하기 시작하더라고요. (E 어린이집 교사4, 2020. 7. 14)

비구조적인 활동들을 아이들이 위험을 감수하고서라도 할 수 있도록 대범함이나 안전에 대한 부분들을 충분히 사전에 공개를 해서 활동을 주지만 교사가 그래도 위험한 상황에서 바로 바로 대처할 수 있는 그런 비상 대응에 대한 부분들도 조금 교육이 필요하다고 생각을 하게 되었어요. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

사실은 몬테소리 자체가 저희는 놀이라고 생각을 하고 있었어요. 그전부터도. 왜냐하면 작업을 하다보면 몰입을 하게 되요. 그 안에서 아이들이 즐거움을 느끼거든요. (중략) 교실의 어떤 교구장을 허물고 공간을 허물고 이러라는 것들이 있는데 몬테소리는 사실 쉽지 않거든요. (D 유치원 교사2, 2020. 7. 21)

나. 역량함양을 위한 노력

이상에서 언급된 필요역량 함양을 위해 크게 네 가지 방법을 통한 노력을 기울이고 있었는데, 첫째는 개인적으로 필요한 부분을 공부하는 것, 둘째는 인적 네트워크를 활용하여 필요한 조언과 자료를 구하는 것, 셋째로는 원외 관련 연수에 참

여하는 것, 넷째는 원내 학습공동체를 활용하는 것이었다. 주된 수단은 역시 원내 학습공동체였는데, 개정 누리과정 놀이이해 및 실행 자료집에 대한 공부 및 토론, 각 학급 및 우수 유아교육기관의 놀이사례 분석과 토론, 놀이체험 워크숍을 통해 소감 공유 등을 진행한 것으로 나타났다.

> 놀이에 대한 책을 많이 찾아 본 것 같아요. 그러니까 딱 놀이 이렇게 된 책 말고 놀이를 좀 더 확장시킬 수 있는 이론과 실제가 있는 그런 책들…. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 저는 전에 있었던 근무지가 (중략) 저보다 경력이 다 10년, 20년 많으신 분들이셔서 제가 조금 어려워하는 아이나 놀이에 대한 고민들이 있을 때 선생님들한테 여쭤보는 편이거든요. (중략) 이런 것도 물어보기도 하고. 그래서 받아오는 것들도 있어요. 시각적인 자료들 그런 자료들 제시해줘야 되는 자료들을 받아오기도 하고. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 놀이 코디네이터를 초청을 해서 육아종합지원센터랑 연결해서 놀이 코디네이터를 2회차까지 받았어요. 받으면서 선생님들에게 느끼는 점을 피드백을 받고 저도 좀 객관화 시켜볼 수 있는 시간을 가졌었어요. (H 어린이집 원장, 2020. 10. 20)

> 각자 EBS로 놀이 영상 같은 거도 보고 나서 한 사람이 다 하기에는 어려우니깐 나눠서 분석하기도 했고. (중략) 주변에 놀이 중심이나 레지오나 이런 거 잘 하고 있는데서 사례도 공유한 것을 나누기도 하고. (중략) 진짜 놀이를 해 봄으로써 아이들이 느끼는 걸 좀 더 생각해 보려고 했던 것 같고, 조금씩 다른 것 같긴 해요. (C 유치원 교사1, 2020. 7. 9)

다. 유아와 민주적 관계 정립을 위한 노력

교육과정의 공동 운영자로서 유아와 보다 평등하고 민주적 관계를 정립하기 위한 교사의 노력은 과거보다 일상생활, 놀이, 활동, 환경구성에 있어 유아의 의견을 최대한 수렴하는 것으로 나타나고 있었다.

> 주의 깊게 들으려고 하는 것 같아요. 왜냐하면 그 전에는 그 목표에 맞춰서 무엇을 해야하니, 이 아이 말은 잠깐 한쪽으로 듣고 흘리는 경우가 있는데, 지금은 전혀 그런 것에 대한 강박관념이 없어지니 아이가 정말 오늘은 뭐 이것에 보였다고 하면, 그래 그럼 이거 같이 해볼까? (E 어린이집 교사2, 2020. 7. 14)

기존에는 교사가 일방적으로 놀이자료를 선정하여 제공하고 일정한 규칙을 정해놓고 이를 따르도록 하는 모습이 많았다면, 개정 누리과정을 실행하면서 필요한 놀잇감이 무엇인지 유아들의 의견을 들어 제공한다거나 불필요하다고 판단되는 규칙

은 되도록 허용하는 방향으로 조정하는 변화가 나타나고 있었다. 만 3세의 경우는 오히려 기존에 익숙해진 규칙이 없었기 때문에 자유롭게 놀이를 허용하는 가운데 일정한 틀을 세워주려고 노력하는 모습도 나타났다.

> "너희들 선생님이 지금 택배 아저씨한테 미술 관련해서 시킬 거야. 혹시 놀이할 때 필요한 것 있어?" 라고 얘기하면 (중략) 아이들이 스스로 선택을 해서 저한테 목록화해서 이야기해서 나눠서 주면 그걸 그대로 주문을 한 다음에 2~3일 후에 그걸 그대로 받아서 다시 교실에 넣어주면 아이들이 '우리가 이야기 하는 게 언제든지 반영이 되는구나.' 라고. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

> 예를 들어 음악을 듣고 그림을 그려서 표현하는 걸 예전에는 무조건 그림을 그려야 되니깐 하기 싫은 친구도 있고 (중략) 이번에는 그거를 인정해주면서 표현하는 걸 말로 해 본다거나 표정으로 해 본다거나…. (C 유치원 교사1, 2020. 7. 9)

> 네. 그런 적도 있었고 교실 공간을 저희가 늘 어른들 환경 구성을 교사가 해 줬는데 "너희가 많이 써 봤으니까 불편한 점이나 좋았던 점을 한 번 얘기 해줘라. 너희끼리 정해서 어떤 영역을 바꿔볼래?" 하면서 교실을 바꿔 보기도 해서 그런 걸 약간 많이 해보지 않았나? 라는 생각이 들어요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 간식 같은 경우에는 저희가 정해진 시간에 먹었던 것 같아요. (중략) 시간을 정해주고 그 안에 꼭 먹게 했는데 (중략) 너희가 먹고 싶을 때 와서 먹어 그 대신 선생님이 너희 먹은 걸 알 수 있게 이름을 붙여 달라고 해서 그런 방법도 조금 다르게 접근을 했던 것 같아요. (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

또한, 유아와의 민주적 관계 정립을 위해 '위험감수 놀이를 제한하기보다 가능한 방식 찾기,' '같이 놀이하기' 등의 노력도 나타나고 있었다. 안전이 중요하기 때문에 사고예방을 위해 예전에는 미리 규칙을 알려주고 따르도록 함으로써 다소 권위적인 모습이었다면 개정 누리과정에서는 위험성 및 대안을 찾아보게 하여 수용하거나 일정한 자유 가운데서 갈등상황을 경험해보게 함으로써 유아들 스스로 규칙의 필요성을 느끼고 따를 수 있도록 하고 있었다.

> 아이들한테 "그러면 조금 더 안전한 블록으로 놀이 할 수 있는 방법은 뭐가 있을까? 그걸 너희가 직접 찾아서 모아가지고 오면 안전하게 놀이할 수 있을 것 같아." 라고 제안을 하니까 아이들이 그 이야기를 듣고 '아 우리가 놀이하는 게 선생님이 단순히 지저분하고 위험해 보여서가 아니고 우리가 할 수 있는 놀잇감을 스스로 찾아오면 그 안에서 할 수 있구나.'라는 생각해서…. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

> 같이 놀아요. 놀이를 내주고 나는 관찰자 입장에서만 있었는데 지금은 같이 놀아요. 편안해 해요, 저를. (중략) 예전에는 제가 내어준 놀이 위주로 했으면 좋겠으니까 가능하면 그 놀이를 제가 먼저 해보고 아이들이 오면 놀이에서 싹 빠져서 관찰하는 입장이었는데 지금은 같이 놀이하는 편인 것 같아요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

라. 계획안 및 문서작성에서의 변화

COVID-19로 인한 제한에도 대부분의 참여기관에서 작성양식에 있어서 '실행된 교육과정'을 담기 위해 크고 작은 변화를 지속적으로 시도하고 있었다.

1) 간략한 선 계획 및 실행 후 변경

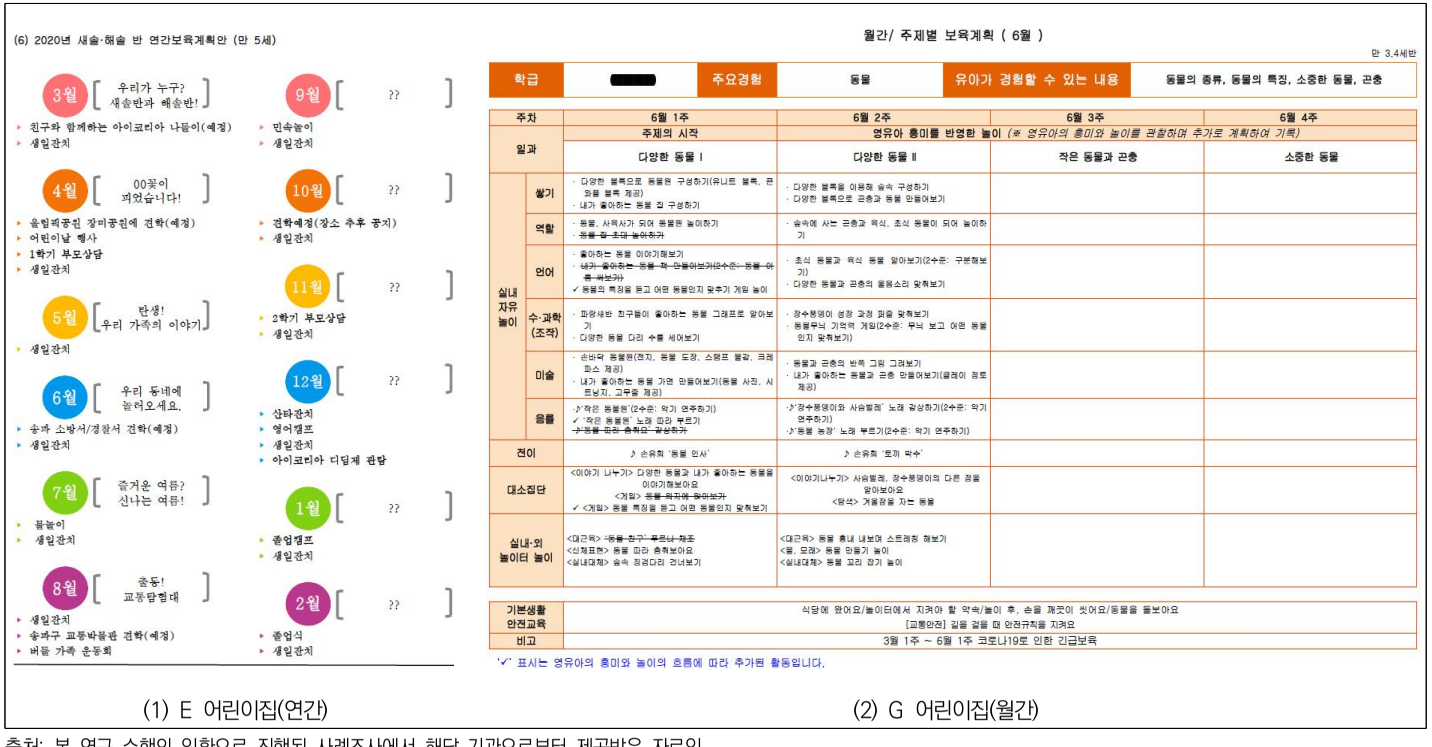
연간계획안의 경우 우선 기관에서 교사들이 유아들이 경험하면 좋을 주제들을 일부 선정하여 구성하고, 실제적으로 교육과정이 이루어지면서 유아 관심 주제로 채워가거나 변경하는 방식으로 작성하고 있었다(그림 Ⅳ-2-1 참고). 월간 계획안의 경우에는 주차별로 한 주차 앞서 교사의 선 계획이 있고 실제로 진행되는 놀이 내용을 반영하여 차주를 계획하고 있었다(그림 Ⅳ-2-1 참고).

이때 변동된 내용은 눈에 보이게 가운데 줄로 그어 지우거나 첨가하고, 진화하는 유아의 흥미를 더 잘 반영하기 위해 주제망 형식으로 월간계획안을 변경한 경우도 있었다(그림 Ⅳ-2-2 참고). 일일보육일지를 주간보육일지로 바꾸어 놀이의 흐름이 더 잘 드러나도록 양식을 변경하고 교사의 선 계획과 실행 후 평가 및 변경된 부분이 시각적으로 잘 구분되도록 색을 달리하여 주간보육일지를 작성하는 경우도 있었다(그림 Ⅳ-2-2 참고).

> 아이들의 흥미로 하는 큰 주제들을 잡고 그 안에서 가지를 쳐서 아이들의 흥미를 바로바로 체크를 해서 할 수 있도록 해서 언제든지 아이들의 흥미의 방향이 바뀌어도 그 주제망을 조금 더 생각을 했었으니까 거기에 관련된 재료들이나 활동들을 넣어주자 라는 취지로 주제망의 형태로 가장 크게 변화가 되긴 했어요. (F 어린이집 교사 1, 2020. 7. 23.)

> 그래서 주간으로 바꿔서 이번 주에 흥미가 있는 것들을 선생님들이 파란색으로 쓰시고 그 다음에 선생님들이 느낀 평가는 빨간색으로 쓰자 이렇게 정해서 세 번째 일지에요. (H 어린이집 원장, 2020. 7. 15)

[그림 Ⅳ-2-1] 연간·월간 교육계획안의 예시



(6) 2020년 새솔·해솔 반 연간보육계획안 (만 5세)

3월 [우리가 누구? 새솔반과 해솔반!]
- 친구와 함께하는 아이코리아 나들이(예정)
- 생일잔치

4월 [00꽃이 피었습니다!]
- 올림픽공원 장미공원에 견학(예정)
- 어린이날 행사
- 1학기 부모상담
- 생일잔치

5월 [탄생! 우리 가족의 이야기]
- 생일잔치

6월 [우리 동네에 놀러오세요.]
- 송파 소방서/경찰서 견학(예정)
- 생일잔치

7월 [즐거운 여름? 신나는 여름!]
- 물놀이
- 생일잔치

8월 [출동! 교통탐험대]
- 생일잔치
- 송파구 교통박물관 견학(예정)
- 버들 가족 운동회

9월 [??]
- 민속놀이
- 생일잔치

10월 [??]
- 견학예정(장소 추후 공지)
- 생일잔치

11월 [??]
- 2학기 부모상담
- 생일잔치

12월 [??]
- 산타잔치
- 영어캠프
- 생일잔치
- 아이코리아 디딤제 관람

1월 [??]
- 졸업캠프
- 생일잔치

2월 [??]
- 졸업식
- 생일잔치

(1) E 어린이집(연간)

월간/ 주제별 보육계획 (6월)

만 3,4세반

학급	[redacted]	주요경험	동물	유아가 경험할 수 있는 내용	동물의 종류, 동물의 특징, 소중한 동물, 곤충

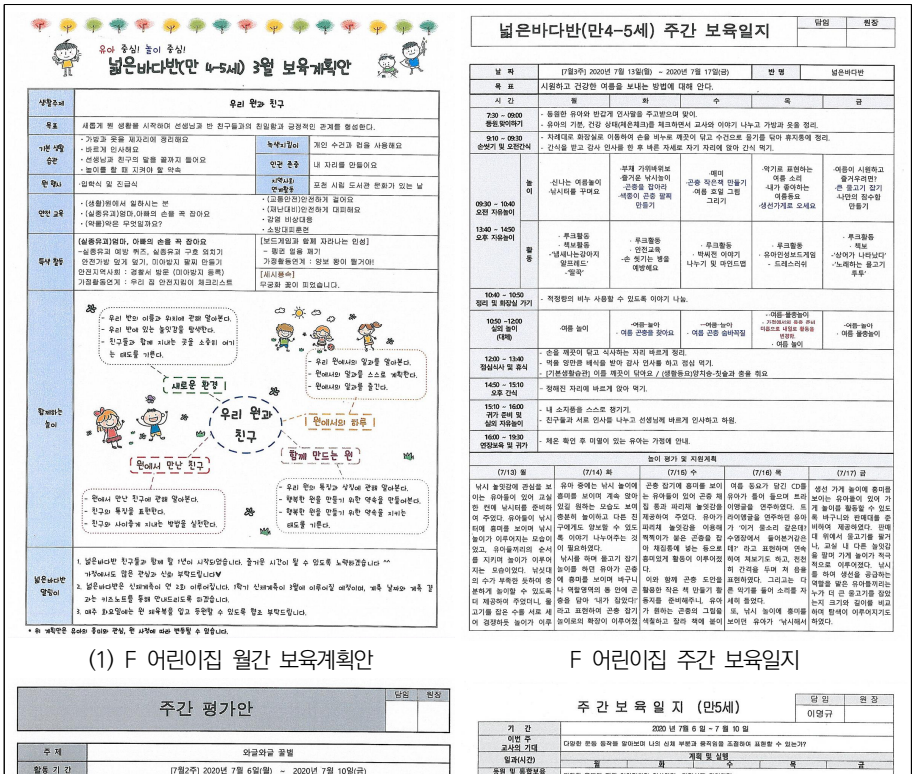
주차		6월 1주	6월 2주	6월 3주	6월 4주
일과		주제의 시작	영유아 흥미를 반영한 놀이 (※ 영유아의 흥미와 놀이를 관찰하며 추가로 계획하여 기록)		
		다양한 동물 Ⅰ	다양한 동물 Ⅱ	작은 동물과 곤충	소중한 동물
실내 자유 놀이	쌓기	· 다양한 블록으로 동물원 구성하기(유니트 블록, 큰 와플 블록 제공) · 내가 좋아하는 동물 집 구성하기	· 다양한 블록을 이용해 숲속 구성하기 · 다양한 블록으로 곤충과 동물 만들어보기		
	역할	· 동물, 사육사가 되어 동물원 놀이하기 · ~~동물 집 초대 놀이하기~~	· 숲속에 사는 곤충과 육식, 초식 동물이 되어 놀이하기		
	언어	· 좋아하는 동물 이야기해보기 · ~~내가 좋아하는 동물 책 만들어보기(2수준: 동물 아름 써보기)~~ ✓ 동물의 특징을 듣고 어떤 동물인지 맞추기 게임 놀이	· 초식 동물과 육식 동물 알아보기(2수준: 구분해보기) · 다양한 동물과 곤충의 울음소리 맞춰보기		
	수·과학 (조작)	· 파랑새반 친구들이 좋아하는 동물 그래프로 알아보기 · 다양한 동물 다리 수를 세어보기	· 장수풍뎅이 성장 과정 퍼즐 맞춰보기 · 동물무늬 기억력 게임(2수준: 무늬 보고 어떤 동물인지 맞춰보기)		
	미술	· 손바닥 동물원(전지, 동물 도장, 스탬프 물감, 크레파스 제공) · 내가 좋아하는 동물 가면 만들어보기(동물 사진, 시트냉지, 고무줄 제공)	· 동물과 곤충의 반쪽 그림 그려보기 · 내가 좋아하는 동물과 곤충 만들어보기(클레이 점토 제공)		
	음률	·♪'작은 동물원'(2수준: 악기 연주하기) ✓ '작은 동물원' 노래 따라 부르기 ~~·♪'동물 따라 춤춰요' 감상하기~~	·♪'장수풍뎅이와 사슴벌레' 노래 감상하기(2수준: 악기 연주하기) ·♪'동물 농장' 노래 부르기(2수준: 악기 연주하기)		
전이		♪ 손유희 '동물 인사'	♪ 손유희 '토끼 박수'		
대소집단		<이야기 나누기> 다양한 동물과 내가 좋아하는 동물을 이야기해보아요 <게임> ~~동물 의자에 앉아보기~~ ✓ <게임> 동물 특징을 듣고 어떤 동물인지 맞춰보기	<이야기나누기> 사슴벌레, 장수풍뎅이의 다른 점을 알아보아요 <탐색> 겨울잠을 자는 동물		
실내·외 놀이터 놀이		<대근육> ~~<동물 친구> 푸르나 체조~~ <신체표현> 동물 따라 춤춰보아요 <실내대체> 숲속 징검다리 건너보기	<대근육> 동물 흉내 내보며 스트레칭 해보기 <물, 모래> 동물 만들기 놀이 <실내대체> 동물 꼬리 잡기 놀이		
기본생활 안전교육		식당에 왔어요/놀이터에서 지켜야 할 약속/놀이 후, 손을 깨끗이 씻어요/동물을 돌보아요 [교통안전] 길을 걸을 때 안전규칙을 지켜요			
비고		3월 1주 ~ 6월 1주 코로나19로 인한 긴급보육			

'✓' 표시는 영유아의 흥미와 놀이의 흐름에 따라 추가된 활동입니다.

(2) G 어린이집(월간)

출처: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 사례조사에서 해당 기관으로부터 제공받은 자료임.

[그림 Ⅳ-2-2] 월간보육계획안 및 주간보육일지 예시



(1) F 어린이집 월간 보육계획안

F 어린이집 주간 보육일지

F 어린이집 주간 평가안

H 어린이집 주간 보육일지

출처: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 사례조사에서 해당 기관으로부터 제공받은 자료임.

마. 주제 선정 변화에 대한 인식

COVID-19로 인해 유아들의 정상등원이 5월말에서야 이루어졌고 9월에 2차 집단감염 발생으로 다시 원격교육으로 전환되면서 놀이 중심 교육과정을 정상적으로 운영하기 어려운 상황이 이어졌다. 이러한 상황에서도 면담참여 교사들은 우선 기존 누리과정에서 진행하던 주제들을 중심으로 사전계획을 세우고 그에 맞추어 진행하면서 긴급돌봄으로 등원하는 유아들의 놀이에서 발현된 주제를 접목하고 있었다.

> 주제는 정해놓고 아이들에게 그 자료라던가 그런 건 주되, 만약에 거기에서 흥미 발현이 안 되고, 놀이 중에서 아이들이 가장 많이 흥미를 느끼는 부분이 나타나면 바로 그 주에는 그 주제로 옮겨가는 식으로 그렇게 하고 있어요. (H 어린이집 교사1, 2020. 7. 15)

바. 보편적 일과구성 및 변화에 대한 인식

면담참여 기관들은 기존 교육과정 운영의 일과 구성 및 흐름을 그대로 유지하는 곳에서부터 놀이시간 및 활동 빈도 등에서 많은 변화를 시도한 곳까지 편차를 보였다.

1) 일과의 융통적 운영

모든 참여 기관에서 공통적으로 나타난 변화는 유아들의 흥미 및 놀이지속 정도를 살펴 자유놀이시간을 조정한 것이었다. 대다수의 기관에서 COVID-19로 인해 돌봄 위주의 기관 등원이 이어지면서 오전과 오후에 각각 실내 및 실외 자유놀이를 약 1시간~1시간 30분 정도 진행하고, 어린이집의 경우는 점심 식사 후로는 휴식과 낮잠, 활동성이 크지 않은 놀이 위주의 자유놀이로 일과를 보내고 있었다.

> 아이들이 많이 모인다 싶으면 떨어져서 놀자고 하게 돼요. 그것부터가 놀이를 끊게 만드는 요인이 되기 때문에. (중략) 웬만하면 아이들의 안전한 생활을 기본으로 하게 돼서 (중략) 예전과 비교했을 때 일과의 시간이나 흐름 부분에 있어서 저희 반은 큰 변화는 없어요. (A 유치원 교사1, 2020. 7. 15)

> 저희 같은 경우는 처음에 와서 아이들이 몬테소리 놀이를 해요. 스스로 아이들이 선택해서 작업을. 그것도 아이들이 막 흥미 있어 하고 너무너무 재미있어하면 시간을 딱 정해서 하진 않고요. 그 활동을 아이들이 되게 재미있어 하면 좀 길게 하기도 하고 아니면 그날따라 지루해 하거나 그러면 일찍 정리하기도 하고…. (D 유치원 교사1, 2020. 7. 21)

2) 집단활동 실시 횟수의 변화

대집단 또는 소집단으로 운영하는 활동의 빈도는 학급별로 차이가 커서 여전히 하루에 2개 정도씩의 활동을 실시하고 있는 학급부터 1일 1~2개, 주 2~3회, 필요시(예: 놀이 지원을 위해)에만 실시하는 기관까지 다양했다. 연령별 일관성이나 기관별 공통점은 나타나지 않았으며, 오히려 개별 교사의 판단에 따라 활동 실시 횟수의 차이가 더 큰 것으로 나타났다. 놀이 확장을 위해 필요하다고 판단되는 경우에만 자유놀이시간 전에 이야기 나누기를 하거나 놀이시간을 모두 마치고 친구들의 놀이사진, 구성물 사진을 보면서 놀이를 소개하고 평가하는 형식으로 활동을 진행하거나, 놀이와 관련된 동화나 게임 등으로만 필요시 진행하는 곳도 있었다.

> 저도 비슷해요. 저희는 아이들이 20명이 넘어버리니깐 10명, 10명씩 분반 수업하거든요. 10명의 아이들은 자유놀이를 하고, 10명의 아이들은 저랑 안전교육 할 때도 있고.. 그리고 반대로 할 때도 있고 (중략) 체조도 하고 활동별로 하고 점심 먹고 그리고 나서 하나의 대집단 활동 다 같이 노래를 부른다거나 그렇게 해가지고 하루 마무리 하고 있어요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 저흰 계획된 대로 하다가 갑자기 하루아침에 하긴 어려우니까 저희끼리 결론 낸 것은 계획된 활동을 조금 줄이고 그 반 안에서 미니 주제, 아이들이 관심 있는 주제를 같이 더해가는 걸 올해 계획으로 삼았거든요. (중략) 그래서 예전 활동을 (하루에) 2개, 3개 정도 했었다면 지금은 1개, 2개 정도. (C 유치원 교사1, 2020. 7. 9)

> 이 '아이들에게 놀이 할 때 좀 필요하겠다.' 하면은 일주일에 두세 번 정도 이 놀이랑 관련된 그런 동화를 들려준다거나 관련된 게임을 하면서 하고 있어요. 그게 대집단이 두세 번 정도 준 거. (G 어린이집 교사2, 2020. 8. 4)

> 대그룹은 유아가 필요하면 진행하지만 굳이 교사가 "모이자." 이렇게 해서 진행하지는 않고 필요하다고 느끼면 그때 진행을 하고 있거든요. 딱히 대그룹시간 이런 게 따로 없고. (F 어린이집 교사1, 2020. 7. 23)

> 저희(만 3·4세)도 (한 주에) 두세 개 정도 하고 있는데 만 3세 같은 경우에는 만 4세가 두세 개를 할 때 하나를 줄여서 하나를 덜 한다든가 그런 형태로 진행이 되기도 해요. (중략) 어떤 날에는 만 3세가 2회를 하고, 만 4세는 한 번만 하고 이렇게 연령에 따라서 나눠서 활동을 진행하기도 하고 있어요. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

3) 활동, 일상생활, 놀이의 연계

일상생활, 활동, 놀이의 연계를 위한 실천은 '놀이주제 관련으로 활동을 실시하는 것,' '놀이를 방해하지 않기 위해 자유간식제도로 변경한 것,' '등원해서 집단활동을 먼저 실시하고 놀이시간을 연속 제공한 것'으로 나타났다. 2차 면담 시에 그 간의 변화로서 학급자치 활동시간(유아들이 당일 하고 싶은 놀이나 활동을 계획하거나 놀이에 대해 평가하는 시간)을 별도로 마련한 기관도 있었다.

> 놀이하다가 역할놀이에서 프라이팬이랑 계란 던지다가 재미있어 해서 그걸 게임으로 바꾼 다든가. 놀이에서 파생된 활동을 하는 식으로. (A 유치원 교사2, 2020. 7. 15)

> 아이들도 뭔가 도구 같은게 더 필요하기도 하고 이런 부분을 학급자치활동시간에 말합니다. 예를 들어 모닥불이나 텐트 등이 필요하다 말해주어 (중략) 제가 준비를 해서 오후에 텐트를 직접 만드는 활동을 하기도 했습니다. (C 유치원 교사2. 2020. 10. 21)

사. 환경구성 및 공간활용에서의 변화

1) 학급환경 변화

COVID-19로 인해 긴급돌봄을 제외하고 등원일이 주 1-2회로 한정되고 등원일에도 단독책상에서 혼자 놀이가 진행되다보니 교실 내 공간 구성에 있어서 개정 누리과정에 따른 눈에 띄는 변화는 없었다. 오히려 유아 간 2미터 이상 사회적 거리두기 실천을 위해 1인용으로 책상을 배치해준 변화가 더 크게 나타났다.

그 외 개정 누리과정에 따른 환경구성의 변화로는 놀이공간을 최대한 확보하기 위해 교구장을 되도록 벽으로 붙여서 영역구분을 없애고 영역별 놀잇감이 유아들의 눈에 잘 띄게 한 점, 교실 내 놀이공간 제공을 위해 책상의 수를 줄인 점, 유아들이 놀이 시 필요에 따라 공간 구성을 달리하도록 허용한 점이 있었다. 이러한 변화에 있어서 기관 설립유형이나 프로그램에 따른 두드러진 차이는 나타나지 않았다. 다만 D유치원의 경우 몬테소리 프로그램 특성상 영역을 개방적으로 구성하고 있지는 않았지만, 학급 내 책상의 수를 줄여 놀이공간을 확보하고 교실 밖 공용공간을 적극적으로 활용하는 등의 변화를 주고 있었다.

전 이렇게 (교실공간을) 사용해 본적이 없어가지고 이거 제가 많이 깬 거예요. 영역이 있어야 된다고 자꾸 생각해 가지고. 지금은 영역이 없잖아요. (교구장을) 전부 다 (벽으로) 밀었잖아요. 이게 약간 놀이 중심이지 않나? 책상만 이렇게 놨다 뿐이지 이렇게 모두 다 같이 보이잖아요. 어떤 교구가 있는지 다 보이고. 영역별로 들어가지 않아도 되니까…. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

저희 반은 일단 책상을 많이 뺐어요. 공간을 넓게 사용하기 위해서 책상을 빼고 사실 인원이 조금 저희반이 많아요. 그래서 (COVID-19로 인해) 그 아이들이 한 명씩 (따로 앉아) 이제 하다 보면 원래 그 공간이 좁을 수도 있는 공간인데 책상을 더 빼서 공간을 조금 더 넓게 사용할 수 있도록 하고 심지어 여기 바깥에 복도까지 나와서 자유롭게 개별 활동을 할 수 있도록 지원하고 있었어요. (D 유치원 교사3, 2020. 7. 21)

이번에 저희 아이들은 “너희들 놀이하면서 불편한 점 없었니? 교실 바꾸고 싶은 것 없니?” 물어봤을 때, 아이들이 직접 배치를 해봤거든요. 그래서 그런 부분들도, “여기 이게 있어서 불편했어요.” 하면서 교체가 되고 만족해하는 부분들이 있었어요. (E 어린이집 교사3, 2020. 7. 14)

각 반에 개성이 있는 활동들이 많아진 것 같아요. 각 반에 개성이 있는 활동들이 많아진 것 같아요. 그리고 이제 아이들도 다른 저희가 3층에 있다 보니까 아이들이 3층의 여러 교실들을 보잖아요. “어 이 반은 이런 게 있었어요” 하면서 아이들이 다른 반 교실도 보면서 굉장히 저희한테 어떻게 보면 소스도 주고, 아이디어도 주고. (E 어린이집 교사4, 2020. 7. 14)

[그림 Ⅳ-2-3] 영역구분 없애기 및 1인용 책상 배치와 놀이구성물 보존



B 유치원



C 유치원

출처: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 사례조사에서 해당 기관 방문 시 기관동의 후 촬영한 사진임.

2) 학급 외 공간 변화

학급 외부 공간에 있어 변화된 점으로 학급과 연결된 실외 데크 내지 인접한 대

근육실을 자유놀이시간에 보다 적극적으로 활용하거나, 놀이를 위해 계단이나 복도, 교사실까지 공간을 확대하여 활용하고 있는 것이었다. 다만 공립유치원의 경우 COVID-19로 인해 다중이용시설은 활용하지 못하도록 지침이 내려와서 유휴 공유공간의 활용이 제한되었음을 알 수 있었다.

> 한 번은 주름관 같은 게 교실에 있었어요. 그런데 그걸 아이들이 길을 만들고 구슬을 굴려보고 싶다고 했는데 아무래도 아이 키(높이)로는 이게 기울기가 안 되는 거에요. (중략) 애들은 어떤 생각을 했나 물어봤더니 계단 얘기가 나오는 거에요. (중략) (주름관으로 만든) 길을 가져가 봤는데 표정부터가 다르더라고요. (중략) 조심히 가라고 옆에 주변에 계셨던 선생님들께서도 놀이를 많이 도와주셔서 공간의 활용도가 좀 높아진 것 같아요. (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

> 저희는 아이들이 요즘 최근 제일 재미있어 하는 건 영화관처럼 동화보기여서 여기 교실 앞에 바로 앞에 있는 계단에 쭈루룩 다 앉아 가지고 선생님이 앞에서 큰 동화를 읽어주면 그걸 계단 형식에 앉아서 보는 걸 제일 좋아하고 그 공간에서 책을 볼 수도 있지만 아이들이 놀잇감을 가지고 나와서 놀고, 양치 지도 시에 조금 기다리는 동안에는 간혹 교사 수가 여유가 되는 경우가 있어요. 그럴 때는 놀잇감을 가지고 나와서 거기 계단에다가 건물이라고 가작화라고 하면서 가상으로 놀이를 시작 하면서 놀이를 하기도 하고. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

만 3세의 경우는 아직 유아교육기관 내의 공간에 대한 이해도가 상대적으로 낮아 교사가 적극적으로 외부 공간 활용에 대한 제안을 하고 있는 것으로 나타났다.

> 공간은 아직 만 3세이다 보니까 교실 외에 다른 공간까지는 아이들이 생각 못한 상황이긴 하더라고요. “이걸 복도나 운동장에서 하면 어때?” 하고 아직 아이들의 시야가 넓지 않으니까 (중략) 교사가 긴 공간이 필요하니까 “복도에 가서 해보자.” 라는 정도로 하고 있고. (C 유치원 교사1, 2020. 7. 9)

> 저희가 (COVID-19로) 공문에 다중이용시설은 쓰지 말라고 명시되어 있어요. 강당은 아예 매일 오는 어린이집이 있어서 그 아이들이 쓰고 있는 상황이어서 저희는 쓰지 않고 있고, 아뜰리에나 도서실 같은 경우는 다중이용시설에 포함되는 것이어서 웬만하면 각 반에서 생활하고 있는 편이에요. (A 유치원 교사1, 2020. 7. 15)

[그림 Ⅳ-2-4] 공유 공간의 활용



출처: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 사례조사에서 해당 기관 방문 시 기관동의 후 촬영한 사진임.

아. 놀이자료의 변화에 대한 인식

놀이자료 제공 변화는 크게 다섯 가지로 나타났는데, 자연물 및 재활용품 포함 비구조적 자료의 종류나 양을 확대하여 제공한 것, 유아들과 함께 직접 놀이자료를 수집한 것, 유아들에게 필요한 놀이자료를 요청하도록 안내한 것, 위험요소로 기피하던 놀이자료를 제공한 것, 유아들 작품을 놀이자료로 제공한 것이었다.

> 제공의 횟수나 아이들이 가지고 놀이하는 놀이시간이 훨씬 더 늘어난 부분이, 재활용품을 활용해서 놀이하는 것과 그 다음에 최대한 자연물에서 얻을 수 있는, 아이들이 직접 산책을 해서 얻어갈 수 있고 올 수 있는 수집품이나 아니면 (중략) 직접 아이들이 텃밭에서 기른 옥수수 껍질을 까고 거기서 나온 옥수수 수염을 가지고 물고기를 만들기도 하고 그걸로 음식 놀이를 하기도 하면서 비구조화된 재료들을 한정짓지 않고 아이들이 최대한 원하는 것들은 넣어주려고 노력하고 있어요. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

> 아이들이 원래 아침에 우유를 먹고 나면 노란색 병뚜껑이 있거든요. (중략) “애들아 오늘은 너희가 우유를 먹고 병뚜껑 깨끗이 닦아서 선생님한테 주면 말려서 놀아보자.” 했더니 (중략) 이틀, 삼일이 지나니까 알아서 자연스럽게 자기네들이 병뚜껑을 씻어서 모으더라고요. (C 유치원 교사2, 2020. 7. 9)

> 털실이라든가 천이라든가 이런 것으로 학기 초에 여러 가지 재료가 있다는 걸 한번 보여주고 원하는 게 있으면 만들 때 필요한 게 있으면 “선생님한테 요청을 하면 준비해 줄게.” 했더니 애들이 ‘털실을 더 달라.’ (H 어린이집 교사3, 2020. 7. 15)

> 그냥 옛날에는 코팅 자른 거 있잖아요? 그런 것도 위험할 것 같아서 잘 안 줬거든요. 뒤에 덧대거나 그런데 한 번 주니까 생각보다 그렇게 긁히지 않고 아이들이 조심조심 해서 노는 게 보이더라고요. (F 어린이집 교사1, 2020. 7. 23)

> 개정 누리과정을 통해서는 그런 작품이나 교구들을 아이들이 만든 것으로 최대한 많이 넣어주려고 환경 구성을 했고 심지어 교재 교구장 안에서 아이들이 갖고 노는 놀잇감 자체도 스스로 만든 작품들을 넣어서. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

자. 놀이관찰 및 기록, 평가 변화 인식

놀이관찰은 일과 중에는 주로 포스트잇을 이용하여 간략히 메모로 기록하거나 녹음 혹은 동영상을 촬영하는 방법을 통해 이루어지고 있었고, 일과 후에 보다 자세한 기록을 남기고 있었다. 기존과 비교하여 달라진 점으로는 첫째 일과 후에 놀이 및 지원의 내용과 평가를 보다 자주, 자세히 기록하게 되었다는 것, 둘째 영역별 놀이내용 보다 놀이의 전체 흐름을 기록하게 되었다는 것이었다. 이와 함께 개별 유아 사진 및 놀이내용보다 여러 유아의 놀이 전체장면을 기록하는데 보다 중점을 두게 되었다는 것이었다. 놀이의 흐름 및 교사의 지원 내용을 평가와 함께 일지나 주안에 기록하는 곳도 있었고, 전체적 놀이흐름에 더해 개별 유아에 대한 관찰기록을 개별 유아당 월 1회 정도 별도로 작성하는 곳도 있었다.

> 왜냐하면 아이들이 어떨 땐 사실 녹음도 할 때도 있고요 말을 서로 주고받는 것을 녹음도 하고 영상을 찍기도 하고 순간 메모도 하기도 하고 이런 식으로 해서…. (D 유치원 교사2, 2020. 7. 21)

> 작년에는 영역별로 활동을 세세하게 평가를 했다면 지금은 친구들의 전체 놀이 흐름에 대해 어떻게 흘러갔는지에 대한 평가와 그걸 위해서 교사가 무슨 지원을 했나? 그런 부분에 대한 평가가 조금 더 주를 이루고 있어요. (G 어린이집 교사2, 2020. 8. 4)

차. 지역사회 자원 활용 및 취약계층 유아 지원 변화에 대한 인식

COVID-19로 인해 지역사회 자원 활용은 거의 이루어지지 못하다가 9월 중하순 경부터 실외 체험활동(식물원, 전통 장 만들기 등)과 지역사회 공원·숲 산책을 조금씩 시도하고 있었다. 취약계층 유아 지원과 관련하여서는 면담참여 학급에 장애 판정을 받은 것은 아니지만 통제가 어려운 수준의 문제행동을 보이는 유아, 경계선 지능의 유아, 한부모 가정의 유아가 있었고, 교사들은 이들을 대상으로 전문가 자문을 받거나 개별적 지원을 통해 학급 적응 및 놀이시간 동안의 또래 상호작용에 초점을 두어 지원을 제공하고 있었다. 하지만 이러한 노력은 개정 누리과정 전에도 이루어졌던 것으로 누리과정 개정 전후 상의 차이는 아니라고 하였다. 어린이집 장애통합반 교사들의 놀이 중심 교육과정에 대한 관점은 학급 유아의 장애 정도에 따라서 차이가 있었다. 장애가 심하지 않은 유아의 경우는 일반 유아들의 놀이에 참여하고 놀이주제에 맞추어 놀이가 가능하기도 하지만, 장애 정도가 더 중한 경우에는 놀이 중심 교육과정으로 변화되면서 선 계획에 의해 개별 유아에게 필요한 발달적 지원을 제공하거나 가정과 연계가 더 어렵게 되었다고 느끼고 있었다.

> 저희반도 이제 통합반인데 그 아이들을 생각해보면 같이 어우러진다기보다도 개인적으로 좀 하는 것들이 더 많더라고요, 화합되어서 그 전에는 학습을 해서 같이 나아간다고 봤는데, 이번에는 보면 그냥 조금 따라가기 급급한, 따라가야 하는 상황? (E 어린이집 교사3, 2020. 7. 14)

> 저희반 같은 경우는 장애 정도가 경증인 아이들이어서 그런지, 본인이 원하는 활동이라고 하기는 어렵지만 친구들이 하는 정도라고 생각해요. 놀이 참여할 수 있느냐 없느냐, 이런 게 재밌대 상호작용도 하게 되고 이렇게 되어지거든요. 그러니까 장애 정도에 따라서 가능하고, 가능하지 않고, 이렇게 조금 나누어지지 않나 그렇게 생각해요. (E 어린이집 교사1, 2020. 7. 14)

> 작년까지는 저희 아이들이 정해져 있는 틀에서 놀이를 했기 때문에, 그 친구들을 위해서 만약에 교실에 배치되어 있는 교구같은 것들을 제공해줄 수 있는 것들을 가정에 제공을 해서 사전에 미리 조금 아이들과 게임활동을 해보세요 해서 보낸 다음에, 아이들이 그것을 집에서 경험을 한번 해봤기 때문에 교실에서 활동해보는 것이 거부감이 없었는데, 지금은 활동이 계속 바뀌고, 바뀌고 하다보니까 (중략) 항상 활동을 하고나서 이런 활동을 했어요, 한번 해보세요, 는 되지만 사전의 활동은 조금 힘들죠. (E 어린이집 교사4, 2020. 7. 14)

카. 교사 자율성 확대에 대한 인식

면담참여 기관들 모두 주제 및 일과의 운영, 환경구성, 각종 문서의 서식 등 전반에 있어 교사의 생각을 최대한 존중하고 학급별 차별적 교육과정 운영을 지원하고 있었고, 개정 누리과정의 시행과 함께 교육과정 운영에 있어서 확대된 교사의 자율성에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다. 다만 원장들은 교사의 자율성이 증가하는 만큼 책무성이 함께 강화되어야 할 것임을 강조했다.

> 작년 같은 경우에는 일지에 평가를 쓰더라도 기관 피드백이 '그러면 이렇게 했으면, 더 이렇게 하지 그랬냐?' 이것에 대한 평가를 해 주신다면 지금은 인정해주고 아 이런 교사가 '저희 오늘 친구들이 이쪽 흥미가 있어 가지고 이렇게 나가려고 해요.' 하면 그것에 대한 도움에 대한 지원이지 '이건 좀 아닌 것 같다.' 이런 부분은 없고…. (H 어린이집 교사2, 2020. 7. 15)

> 교사가 능력이 없을 때에는 위험한 거거든요. (중략) 무조건 자율성...은 뭐라고 해야 될까? 책임이 따르는 일인데 그래서 어려운 것 같아요. (E 어린이집 원장, 2020. 7.14)

타. 교육과정 변화에 대한 인식

1) 좋은 점

원장과 교사들은 앞서 살펴본 교육과정 실제 변화에 따라 유아의 놀이행동에서 주도성과 즐거움 표현이 증가한 것을 교육과정 변화에 따른 가장 좋은 점으로 언급했다. 이에 더해 교사의 역량을 신장하고 발휘할 수 있다는 점, 놀이를 중시하는 교사들이 다른 걱정 없이 놀이지원에 집중할 수 있다는 점을 교육과정의 변화에 따른 좋은 점으로 언급했다.

> 좋은 점은 아이들의 태도부터 다르더라고요. 본인이 원하는 걸 하니까 즐거워하고 행복해하고 그 모습을 보고 저도 즐겁고…. (A 유치원 교사3, 2020. 7. 15)

2) 어려운 점

교육과정의 변화로 어려운 점으로는 높은 교사 대 유아의 비율, 비좁은 놀이공간, 놀이관찰 및 분석으로 인해 증가한 업무량이 있었다. 기타 의견으로 읍면지역

교사들은 새로운 유아의 유입이 없어 똑같은 학급구성이 수년간 지속되다 보니 놀이양상이 한정되고 확장되지 못하는 것에 대한 어려움 및 안타까움도 표현했다.

> 26명, 22명을 데리고 놀이 중심을 하기에는 너무 아이들이 많아요. 왜냐하면 그 안에 놀이를 잘 하는 아이들만 있지는 않잖아요. 분명히 문제 행동을 하는 아이도 있고 그런 문제 행동을 잡아줘야 하는 아이도 있고 (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 사실 이 공간에서도 변화를 주면 큰 변화를 주기도 어려울 것 같고요 아이들이 많으니까 쉽지 않을 것 같아요. (B 유치원 교사1, 2020. 7. 13)

> 놀이 중심(교육)을 제대로 운영하기 위해서 (근무)환경이 마련이 안 되는 것 같아요. 제대로 하려면 정말 수업 끝나고 하루 되돌아보고 기록으로 쓰고 사진도 보면서 해야 온전히 퇴근하기 전까지 그것만 해도 부족한데 사실은 행사도 있고, 여러 가지 교실 청소, 버스 지원, 계획된 것들이 있고…. (C 유치원 교사1, 2020. 7. 9)

> 아무래도 이 아이들이 계속 같이 같은 반에서 같이 올라오다 보니까 좀 변화되는 모습이 많이 없는 것 같아요. 아이들도 새로운 자극을 받아야 조금 더 상상력도 풍부해 질 것 같은데 같이 올라오다 보니깐 조금 더딘 것 같아요. (F 어린이집 교사1, 2020. 7. 23)

파. 개정 누리과정 운영과 관련한 걱정

교사들의 걱정과 염려는 크게 4가지로 나타났는데, 첫째, 놀이를 관찰하고 지원하는 것과 관련된 자신의 역량 부족 및 효능감 저하, 둘째, 유아의 연령별·개인별 차이에 따른 적절한 놀이지원 방식에 대한 혼란스러움, 셋째, 놀이 중심 교육과정 운영에 따른 학부모들의 부정적 반응, 마지막으로 소외유아 및 안전문제였다.

1) 자신의 놀이지원 역량에 대한 의구심

유아의 흥미가 지속되지 않거나 놀이가 확장되지 못할 때 우수 놀이사례집과 자신을 비교하며 교수효능감이 낮아지고 의구심을 느끼고 있었다.

> 사례집 보고 책을 봐서 공유를 하면서 볼수록 더 어려운거에요. 그러면 '내가 여태 했던 게 놀이가 아닌 건가? 내가 여태 제대로 하지 않았던 건가? 이렇게 어떻게 하지?' (중략) 사례집은 늘 성공한 사례들로만 완벽하게 되어있는데 왜 나는 계속 실패를 하지? 그럼 교사로서 제대로 지원이 안 되는 건가?' (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

2) 적정한 교사-유아 주도성 균형에 대한 혼란스러움

만 3세는 만 4,5세에 비해 상대적으로 지식기반과 경험의 폭이 좁고 놀이성이 낮은 유아의 경우도 교사개입과 주도성을 낮추었을 때 놀이가 지속되는 시간이 짧아 실제적으로 배움이 일어나는지 의구심을 느끼고 있었다. 만 5세는 초등학교 준비를 위해 교사의 주도성을 높여야 하는 것은 아닌지 혼란스러움도 표현하였다.

> 제 생각에는 6세, 7세(만 4,5세)는 어느 정도 5세(만 3세)에서 배웠던 게 있기 때문에 뭔가 넌지시 던져주면 아이들이 막 생각을 할 것 같은데 5세 같은 경우는 스스로 생각하는 게 아무래도 놀이에 따라 어렵게 느껴지기도 하더라고요. 더 나가지 못하는 확장되지 못하는 뭔가 가로막혀 있는 것 같아요. (D 유치원 교사1, 2020. 7. 21)

3) 학부모의 불만 혹은 비교에 대한 염려

놀이 중심 교육과정을 운영하면서 유아 작품이나 활동 결과물이 양적으로 줄어들게 될 때 발생할 수 있는 부모들의 불만도 교사들의 걱정 중 하나였다. 부모들이 자녀가 기관에서 허송세월을 보내고 있다고 느끼거나, 가정에 사전 송부하던 사전 계획안이 사후 놀이보고 형식으로 대체될 때 교사의 역할에 대해 가질 의구심, 사후 놀이보고 안내에 대해 느낄 불만족 등에 대해서도 걱정스러움을 표현하였다.

> '내가 아이들과 놀이했던 게 부모님들한테도 전달이 될까?' 이런 것들이 큰 것 같아요. 그래서 부모님들한테 보여주려면 어찌되었건 해야 되고, 뭔가를 만들어내고 결과물이 있어야 되는 것 같은. 아직까지도 버리지는 못하는 것 같다는 생각을 좀 하고 있어요. (중략) 어머님들 '뭐야 그냥 진짜 놀고 왔네!' 이렇게 생각하시지 않을까? 라는 생각이 부담으로 다가오고 있는 것 같아요. (C 유치원 교사2, 2020. 7. 9)

4) 기타: 소외유아 및 위험감수 놀이의 허용에 따른 안전문제

> 놀이를 할 때 예전에는 아이들이 고른 활동을 다 하는 것에 의미를 둘 때가 있었는데, 놀이 중심이라 그 놀이에 흥미를 보이는 아이들과 이끌어 나가는 과정에서 소외되는 아이들이 걱정돼요. 혼자 놀이를 오래 지속한다거나 하는 아이들에 대한 지원이 고민이 되었어요. (A 유치원 교사2, 2020. 7. 15)

> 아이들이 다치는 게 항상 제일 먼저 걱정이기 때문에 아이들을 위한다고 하는 행동이긴 하지만 (놀이를 제한하는 것에 대해) 아이들한테 한편으로는 좀 미안한 부분이 있기도 해요. (G 어린이집 교사1, 2020. 8. 4)

3. 교사·유아·학부모 반응

교사·유아·학부모 반응 부분은 개정 누리과정의 적용과 함께 교사들의 놀이신념 변화, 유아들의 놀이·일상생활·활동에서의 행동변화, 새로운 교육과정에 대한 부모들의 반응 및 부모 인식과 협력을 제고하기 위한 기관차원의 지원에 관한 내용을 담았다. 그 결과를 요약하면 〈표 Ⅳ-3-1〉과 같다.

〈표 Ⅳ-3-1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 교사 놀이신념 변화 및 유아·학부모 반응에 대한 인식

구분		내용
교사 반응	놀이신념 변화에 대한 인식	• 놀이를 통한 배움 및 유아의 유능성에 대한 강한 믿음
유아 반응에 대한 인식	유아 놀이행동 변화에 대한 인식	• 유아의 선 놀이 제안: 교사와 함께 놀이 시도 • 놀이자료, 놀잇감, 놀이공간의 자유로운 사용 • 의사표현 및 요구 증가 • 놀이의 발전 • 놀이 시 즐거움 표현 증가
	일상생활 및 활동에서의 유아 행동변화에 대한 인식	• 놀이뿐만 아니라 일상생활 및 활동에서도 점차 자신들의 생각을 자유롭게 표현하는 모습 관찰
학부모 반응에 대한 인식	부모 협력 및 인식제고를 위한 실천	• 부모 대상 설명회(오리엔테이션), 가정통신문, 온·오프라인 관련 자료 소개 및 제공, 전화 혹은 가정통신문, 온라인 어플리케이션을 통한 놀이내용 공유 혹은 협조사항 전달 등으로 한정
	부모반응에 대한 인식	• 교육과정 변화를 잘 인지 못하는 부모 • 교육과정 변화에도 바람은 똑같은 학부모 • 기다리는 학부모. 지켜보는 학부모 • 교육과정의 변화에 만족하는 학부모

가. 교사: 놀이신념 변화에 대한 인식

교사들은 실제 개정 누리과정을 적용하면서 점차적으로 발전되어 가는 유아들의 놀이와 주도성, 독창성을 직접 목격하고, 놀이를 통한 배움 및 유아의 유능성에 대해 보다 강한 믿음을 가지게 되었다고 했다.

> 좋은 것은 아이들이 스스로 놀이를 할 수 있다는 그게 너무너무 보기가 좋아요. 가끔 보람도 느끼고 '아이들이 정말 나보다 스승 같다.' 라는 생각이 가끔가다 들기도 하거든요. 내가 생각도 못했던 기상천외한 아이디어를 발휘하기도 하고 본인들이 가지고 있었던 경험들이 다른 친구들한테 또 새로운 지식이 되어 가기도 하고 그런 모습들을 보면서 (H 어린이집 교사2, 2020. 7. 15)

나. 유아: 놀이행동 변화에 대한 인식

면담참여 학급교사 모두 놀이행동에 변화가 있다고 인식하였으나 그 정도에 있어서는 차이가 있었다. 교사를 함께 놀이하는 존재로 보다 강하게 인식하게 되면서 과거와 다르게 교사에게 놀이를 제안하는 모습도 나타나고 있었으며, 과거보다 놀이자료를 보다 창의적으로 유연하게 사용하는 모습도 나타났다. 놀이자료나 공간 사용에 있어 자신의 의사나 요구의 표현이 많아지고, 즐거움을 표현하는 빈도도 증가한 것으로 교사들은 인식하고 있었다.

(유아들이) 놀이를 제안하기도 하죠. 저와 놀 때 예전에는 그런 거 없었는데 "선생님 이런 놀이해봐요. 이런 놀이하는 건 어때요?" 라고 물어보기도 하고 (중략) 애들이 제안한 거 '놀이를 해 봤던 아이들이 놀이를 할 줄 안다.' 라고 느낌이 드는 게 제안해봤던 친구들 같이 옆에 있으면 또 다른 친구들도 "선생님 이 놀이 어때요? 같이 해봐요." (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

(판게임 판으로) 집을 지어서 거기 안에다가 누굴 살게 하고 그렇게 하더라고요. 판을 이렇게 세우니깐 정말 집모양이 되더라고요. 거기 안에 누굴 살고 어떻게 하고 약간 역할놀이처럼 가기는 했는데 그렇게 놀아도 그걸 세울 생각을 했다는 자체가. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

"선생님 이거 주세요. 이거 필요해요." 이렇게 얘기 하는 부분도 많고 "이거 왜 안돼요?" 이렇게 자기 의견을 얘기하는 것도 있어요. (F 어린이집 교사1, 2020. 7. 23)

구조화가 안 된 비구조적인 그런 재활용품이나 이런 것들을 사용한 작품을 굉장히 많이 만들고 있어요, (중략) '야 종이테이프는 괜찮아 어차피 떼어지면 돼,' 이렇게 괜찮아 이렇게 이야기 하면서, 종이테이프로 블록이나 다른 놀이감을 자유롭게, 정말 자유롭게 그냥 놀이를 이어나가는 모습을 보이고 있고. (G 어린이집 교사2, 2020. 10. 20).

선생님 이거 매트 저희가 치울게요, 이렇게 이야기하면서 교구장을 자유롭게 옮긴다거나, 오늘은 뭐 여기서 쌓기 구성 만들래요. 이렇게 이야기 하면서 다른 공간에서 친구들이랑 같이 놀이를 펼쳐나가면서 구성물을 만드는 (G 어린이집 교사 2, 2020. 10. 20),

선생님 저희가 우리나라 책 중에 지도가 궁금한데, 그거를 좀 사달라고 이야기를 해서 친구들이랑 같이 인터넷을 보고 직접 고르는 게 택배로 오는 걸 보기도 하고, 친구들이 동극을 직접 보여주고 싶은 방법들 중에 지금 코로나인 상황을 이야기 했더니, 그럼 영상을 찍어서 친구들한테 한번 보여주고 싶다 해서. (G 어린이집 교사 1, 2020. 10. 20)

예전 같은 경우는 영역별로 셋팅되어 있는 걸 할 때 재미없어 했거든요. (중략) (개정 누리과정을 하면서) 어느 정도만 가이드라인만 제시해 주고, 아이들이 놀이하면서 새롭게 자꾸

변형되는 놀이들이 만들어지고 '그럼 다음에 선생님이 이걸 준비할게.' 즉각 할 수 있는 것들은 해주고 자유롭게 준비해서 내주니까 일단 반응이 "너무 재미있다. 매일 가고 싶다." (H 어린이집 교사3, 2020. 7. 15)

다. 유아: 일상생활 및 활동 상 변화에 대한 인식

교사들이 유아와 보다 민주적 관계를 정립하려고 노력하는 과정에서 놀이뿐만 아니라 일상생활 및 활동에서도 점차 자신들의 생각을 자유롭게 표현하는 모습들이 관찰되고 있었다.

아침에 등원하면서 우는 친구들이 3층 같은 경우에는 많이 줄어든 것도 어쩌면 또 다른 부분인 것 같아요. (E 어린이집 교사1, 2020. 7. 14)

활동을 하고 있었는데 아이들의 의견을 좀 더 많이 들어주려고 해서 그런지 갑자기 "선생님 저 그림으로 뭔가 해보고 싶어요." 해서 그 활동을 갑자기 그림을 그린 경우가 있었거든요. 어느 친구가 음악을 감상하고 있었는데 갑자기 앞으로 나오더니 예전 같으면 "음악을 듣고 기다려줄까?" 했었는데 이제는 의견을 들어주려고 했더니 선생님 음악을 들으면서 노래 켜주면 자기 자유롭게 표현을 하고 싶다고 이런 얘기들을 하는 걸 보니까…. (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

라. 부모 협력과 인식제고 노력 및 부모 반응

1) 부모 협력 및 개정 누리과정에 대한 인식제고를 위한 실천

가정과의 협력은 등원이 어려웠던 기간에는 놀이꾸러미를 통한 가정 내 놀이지원으로, 등원 후에는 전화 혹은 가정통신문, 온라인 어플리케이션을 통해서 놀이과정과 결과물 사진을 게시하고 협조사항을 전달하는 등의 노력을 하고 있었다. 직장어린이집의 경우 재단 발행 놀이책자를 가정으로 배부하고 있었다. 학부모 참여 활동으로 추석 무렵 전통음식 및 놀이 활동 보조와 학부모회 활동들을 재개한 기관도 한두 곳 있었다.

추석 때, 부모참여 수업으로 학부모님들 두세 분정도 오셔서 아이들 떡메치기 하는 거나, 전통놀이 하는 거 도와주는 활동도 했었고, (중략) 행복동 할머니랑 텃밭 가꾸기 이런 거 활동을 했거든요. (F 어린이집 교사 2, 2020. 10. 19)

개정 누리과정에 대한 부모인식의 제고 및 개선을 위해 기관차원에서 이루어지고 있는 노력은 부모대상 설명회(오리엔테이션), 가정통신문, 온·오프라인 관련 자료 소개 및 제공이었다. 개정 누리과정의 현장 적용과 함께 예년이었다면 학부모 오리엔테이션이 활발히 이루어졌어야 할 시점에 COVID-19로 개학이 연기되고 방역 및 긴급돌봄만 이루어지게 되면서 대다수의 현장에서는 놀이 중심 교육과정에 대한 설명회 혹은 부모교육을 실시하지 못했다. 2차 면담에서 학부모 설명회를 개최하여 자녀의 놀이 동영상을 보며 놀이에 대한 설명과 중요성을 알린 기관이 있었고, 직장어린이집의 경우는 COVID-19의 장기화에 따라 부모교육을 더 이상 연기하기 어려워 재단 차원에서 놀이 중심 교육과정에 대한 원격화상 부모교육을 실시할 예정이라고 했다.

> 오리엔테이션도 못했어요. 코로나 때문에. 그게 있었으면 정말 좋았겠는데. 다같이 모여서 '저희 유치원에서 이런 교육방향으로 가겠다.' 라고 했어야 했는데 교육과정이 바뀌었으니까 근데 그걸 못 한 게 너무 아쉬워요. 그래서 지금은 저희는 '학교종이' 앱 이라고 다른 앱을 사용해서 학부모님들과 소통하고 있는데 거기에다가 가정통신문 이런 거 올리면서…. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 서류상으로 했어요. 대면이 안 되니까. 놀이보따리 나갈 때 부모교육 자료도 같이 나가야한다 하면서 위생 관련한 거 나가다가 나중에 누리과정 관련한 거 같이 나갔죠. 공문서 상에 안내된 내용이라든가 또는 도움될 만한 사이트라든가 홈페이지에서 같이 링크 걸어서 나간다든가. (A 유치원 원장, 2020. 7. 15)

> 조금 더 부모한테 가까이 가고 부모도 조금 더 우리한테로 오는. 그래서 우리가 뭔가를 보여줘야 한다. (중략) 그래서 교실 안을 이렇게 바닷속을 만든다던가, 바닷속 생물사진 하나라도 딱 올려주면 어린이집 이렇게 하는구나~ 좀 알 수 있지 않을까…. (E 어린이집 원장, 2020. 7. 14)

> 저희가 아이들 수업하거나 놀이하는 모습들, 몬테소리 교실 안에서 작업하는 모습들을 모셔놓고 영상으로 보여 드렸어요. 그리고 누리과정에 관련된 목적, 목표, 중요시 하는 부분들, 놀이의 여러 가지 특징들 여러 가지 설명을 드리고 (중략) 놀이에 대한 중요성에 대해서 조금 더 얘기를 많이 하시는 분들이 많이 생겼어요. (D 유치원 원장, 2020. 10. 22)

2) 부모 반응에 대한 인식

학부모들의 반응은 COVID-19로 인해 지켜보며 기다리는 학부모와 만족스러워하는 학부모, 학습적 요소를 바라는 학부모, 변화를 인지하는 못하는 학부모로 다

양하게 나타났다. 전반적으로는 일단 지켜보거나 만족스러운 반응의 학부모가 다수라는 것이 면담 교사들의 의견이었다. 전반적으로는 교사들은 어린 연령의 학부모들일수록 자녀가 적응을 잘 하는 것에 만족하기 때문에 놀이 중심 교육과정에 만족도가 높고, 연령이 높아질수록 초등학교 진학에 대한 걱정으로 놀이 중심 교육과정에 대해 염려하는 학부모들이 증가하는 것으로 인식하고 있었다.

> 계획된 활동도 많이 버리진 않아서 (중략) 그래서 아이들 놀이하는 과정을 보시지 않았기 때문에 아까 말씀하신 것처럼 작년이랑 크게 다르다고 못 느끼실 수 있을 것 같고 또 저희 유치원 자체가 특성화나 학습 이런 교재나 활동지를 하지 않으니까 워낙 그래서 크게 못 느끼실 수 있을 것 같긴 해요. (C 유치원 교사1, 2020. 7. 9)

> 놀이 안에서도 놀이하면서 많은 것들을 알아가고, 사회성도 길러가고, 여러 가지 영역들을 길러 가는데. 부모님들은 눈에 보이는 한글, 영어 이런 것들을 왜 안하나요? 이런 것들을 많이 이야기하셔서, 그 부분이 안타까워요. (E 어린이집 교사3, 2020. 7. 14)

> 지금 같은 경우는 얘네가 흥미가 있으면 뭘 해서 가져가는 거고 흥미가 없으면 그 활동을 하지 않는 거니까 약간 의아해 하시는 부분들도 있어요. '뭔가를 하고 있긴 한 건가?' (중략) 어머님들께 O.T 때 안내를 드렸거든요. 결과물이 따로 나가지 않을 수 있는데 아이들이 흥미를 갖는 것에 따라 달라질 수도 있다고 하니까 (중략) 일단은 그분들도 이 과정이 처음이고 하니까 기다리시는 것 같아요. (F 어린이집 교사2, 2020. 7. 23)

> 지금 훨씬 더 아이들이 스스로 그냥 편안하게 놀이할 수 있게끔 지원하다 보니까 아이들이 훨씬 더 그냥 즐겁게 적응을 훨씬 잘 한 것 같아요. 그런 부분에서 엄마들하고 통화할 때도 어머님들도 만족해 하시는 것 같고 (중략) 유치원 가는 게 싫지 않고 다들 언제 가냐고 그런 이야기를 할 정도로 흥미롭게 잘 다닌다고 대부분 다 만족하시는 것 같아요. (D 유치원 교사1, 2020. 7. 21)

4. 지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구

지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구 부분은 개정 누리과정 적용과 함께 교원들이 지역지원체제로부터 지원을 받았다고 인식하는 내용과 정부차원에서 개정 누리과정의 질적 운영을 위해 정책적으로 지원이 요구된다고 인식하는 내용에 관한 것으로, 분석 결과를 요약하면 〈표 Ⅳ-4-1〉과 같다.

〈표 Ⅳ-4-1〉 사례조사 면담내용 분석 결과: 지역지원체제의 지원 인식 및 정책지원 요구

구분		내용
지역지원 체제 지원 인식 및 정책적 지원 요구	지역지원체제의 지원에 대한 인식	• 개정 누리과정 연수 및 관련 양식, 누리과정포털(i-누리), 학습공동체 모임
	정책적 지원 및 개선에 대한 요구	• 교원연수 관련: 실제 사례 위주의 연수, 교사 경력(발달주기)에 따라 차별화된 내용, 교사 연수의 확대, 다양화 및 시간대의 적정화, 원장연수 제공의 확대 • 보조인력 지원 및 교사 대 유아 비율 감축 • 적극적 부모교육 실시 • 기타: 원격 멘토링 시스템 구축 등

가. 지역지원체제의 지원에 대한 인식

원장과 교사들은 시도교육청, 지역교육지원청, 육아종합지원센터 등에서 제공하는 개정 누리과정 연수 및 관련 양식, 누리과정포털(i-누리)을 지역지원체제가 제공한 지원으로 인식하고 있었다. 공립유치원의 경우는 지역교육지원청에서 조직한 특수학급 교사들의 학습공동체 모임도 지역지원체제 차원의 지원으로 인식하고 있었다. COVID-19라는 특수한 상황으로 인해 현재 지역지원체제의 지원이 한정적일 수밖에 없음도 인식하고 있었다.

> ○○○○지원청에서 지원하고 있는 특수학급교사들끼리 하는 멘토멘티 활동을 하고 있어요. 다른 원에 특수학급은 어떻게 운영되고 어떤 놀이가 지원되고 있는지. 참여하고 필요한 정보교환 하고 있어요. (중략) 밴드는 자발적인 거고, 멘토멘티는 교육청에 원하는 사람 신청하는 거예요. (A 유치원 교사3, 2020. 7. 15)

나. 정책적 지원 및 개선에 대한 요구

개정 누리과정이 현장에 안착하기 위한 면담 원장과 교사들의 요청사항은 크게 교원연수, 인력지원 및 교사 대 유아 비율 축소, 부모교육, 기타 의견의 네 영역으로 모아졌다.

1) 교원연수 관련

교원연수와 관련한 요청사항은 개정 누리과정 현장 안착과 관련하여 원장 및 교사들의 가장 많은 요청이 있었던 영역이었다. 그 내용을 정리해보면 놀이이론보다

는 실제 놀이사례를 위주의 연수, 교사발달에 따른 연수내용의 차별화, 놀이 외 연수 주제 다양화 및 수강 가능한 시간대의 연수 제공이었다. 놀이 외 희망 연수주제로는 점차적으로 장애 혹은 문제행동 등 특별한 요구를 지닌 유아들이 증가하게 되면서 이와 관련하여 이들의 발달적 요구 및 놀이지원과 관련한 교사연수를 제공해주었으면 하는 의견이 있었으며, 놀이 중심 교육과정과 유초연계에 관한 교사연수 요청도 있었다. 원장들은 원장연수 기회 확대도 필요함을 피력했다.

> 굳이 이론적인 얘기 많이 안 해도 되는 얘기들은 실제를 조금 많이 해서 풍성하게 채워주셨으면 좋겠고 (중략) 뭔가 조금 더 많은 사례들이 보고가 되고 그래서 그런 사례들을 듣고 조금 더 흉내 내볼 수 있는, 모방을 통해서라도 배울 수 있는 연수들이 많았으면 좋겠어요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 놀이 중심이라고는 하는데 제가 볼 때는 신규부터 3년차까지는 이거 해내는 게 되게 어려울 것 같거든요. 근데 그 사람들에게도 또 이걸 해내라고 얘기하는 거잖아요. (중략) 초기의 연수와 교사 중반의 연수가 차이가 나뉘잖아요. 이렇게 좀 나눠서 연수를 해주시면 더 좋지 않을까 싶어요. (B 유치원 교사2, 2020. 7. 13)

> 여기만 그런 게 아니라 어딜 가서 말씀하셔도 다 그런 경계선에 있거나 좀 특별한 요구를 가진 아이들이 굉장히 많이 증가하고 있다고 해요. 교사 재교육을 통해서든 아니면 장애아 그런 것 좀 지원폭을 좀 더 늘려주시면 좋을 것 같아요. (H 어린이집 교사3, 2020. 7. 15)

> 아무래도 만 5세는 내년에 초등학교에 진급하다 보니까 초등학교에 관련된 내용도 굉장히 많이 질문하시고 지금 이 시행하는 개정 누리과정도 초등학교랑 연계가 되어 있다고 하는데 사실 크게 어떤 부분이 어떻게 연계가 되는지는 저조차도 딱 눈에 띄게 뭔가 알 수가 없고 …. (G 어린이집 교사2, 2020. 8. 4)

> 교육을 시켜 줄때는 교사의 퇴근 시간이라든가. 교사가 정말 안정을 찾고 들을 수 있게 그런 시간이 있어야 될 것 같아요. (F 어린이집 교사2, 2020. 7. 23)

2) 보조인력 지원 및 교사 대 유아 비율 감축

일과시간 이외에 전화상담, 유아 인계 등의 업무로 놀이지원에 대해 연구할 시간이 부족함을 호소했으며, 행정담당이나 오후시간 보조인력 지원이 이루어지면 좋겠다고 했다. 특별한 요구를 지닌 유아가 없다는 가정 하에 적정한 교사 대 유아 비율로 만 3세는 교사 1인당 약 6~8명, 만 4세는 15명, 만 5세는 18명, 특수학급은 3명 정도를 제시했다. 학급에 특별한 요구를 지닌 유아들이 있을 경우 다른 유

아들에 대한 놀이지원을 위해 전담인력이나 보조인력 제공이 요구된다고 했다. 이러한 인력지원 요구는 어린이집 및 읍면지역기관에서 더 높게 나타났다. 읍면지역의 경우 연장보육 전담교사 지원자 자체가 없거나 중간에 그만두는 경우가 많아 채용에 어려움을 겪고 있었다. 이에 따라 읍면지역 어린이집의 경우는 자율적으로 전담교사를 채용하도록 하는 것이 아닌 별도의 정책을 마련해줄 것을 요청했다.

> 사실 일과 끝나고 오면 저희는 행정직원처럼 행정일을 해야 하는데, 누리과정을 잘 하려면 끝나고 나서가 더 중요할 것 같거든요. 저희에게는 그런 시간이 사실 너무 부족해요. (A 유치원 교사1, 2020. 7. 15)

> 교실 안에서의 인력도 필요하다고 생각해요. 놀이를 저희(담임 1명)가 보는 게 한계가 있잖아요. (중략) 제가 혼자서 보고 파악하려면 시간이 너무 걸리는데 다른 교사가 같이 있으면 관찰했던 것을 나누고 놀이에 대한 지원 좀 더 풍부하게, 자료뿐만 아니라 인적으로도 해주지 않을까라는 그런 생각이 들어요. (C 유치원 교사3, 2020. 7. 9)

3) 적극적 부모교육 실시

학습적 요소에 대한 요구 및 안전사고에 대한 부모들의 민감함을 고려할 때 놀이 중심 교육과정이 잘 실행되기 위해서는 지방주무담당 기관 혹은 부서 차원에서 부모교육이 적극적으로 이루어져야 한다는 요구가 높았다.

> 아직 옛날 분들이 많이 계시기 때문에 어린이집에서도 '학교에 가기 전에 선행 학습이 이뤄져야 되는 곳. (중략) "거기는 한글을 잘 가르쳐. 이런 학습적인 부분에서는 잘 지도해 주시고 계셔." (F 어린이집 원장, 2020. 7.15).

> 엄마들이 정말 민감하고 조금만 긁혀도 "우리 아이 왜 이랬어요?" 하면서 오시거나 전화오시거나 하면 그러면 선생님은 죄인이 돼가지고 "죄송합니다. 죄송합니다." 이래야 되는데 이 아이들에게 맘껏 자유를 줬을 때 이 아이들이 다치는 것에 대해서 어떻게 부모님들과 소통. 이걸 어떻게 누가 책임질 것이며 (H 어린이집 교사1, 2020. 7. 15)

4) 기타

기타 의견으로는 교사들을 지원하기 위한 원격 멘토링 시스템을 구축해야 한다는 의견, 놀이 중심 교육과정을 운영할 시 유치원 평가에서 개별 기관의 운영 프로그램(예: 몬테소리)에 대한 존중이 필요하다는 의견, 유아교육기관을 건설할 때 놀이공간을 확보하고 발달적으로 적합하게 구성하기 위해 유아교육 및 보육 전문가

가 설계과정에 자문을 제공하는 등의 과정이 포함되도록 해야 한다는 의견이 있었다. 또한 교재교구비의 지원 확대에 대한 의견 및 공립유치원의 특수 에듀케어에 있어 학급 수 및 교사 수를 확대해야 할 필요에 대한 의견도 있었다.

5. 유아 놀이성 변화에 대한 인식

개정 누리과정의 현장 적용과 함께 놀이성이 상대적으로 낮은 유아의 놀이행동에서 변화가 나타나는지를 살펴보기 위해 면담참여 교사의 학급에서 놀이성이 낮은 남녀 유아 각 2명씩 총 4명을 선정하여 1·2차 면담 시 놀이성을 평정하고, t-검정을 통해 유의한 변화가 일어났는지 살펴보았다.

놀이성 척도는 Barnett(1991)의 놀이성 척도(Children's Playfulness Scale, CPS)를 김영희(1995)가 국내 유아를 대상으로 타당화한 검사도구를 사용하였다. 이 도구는 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각의 5개 하위변인으로 구성되어 있으며, 총 25문항의 5점 평정 척도이다(김영희 1995: 31). 하위변인별 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 신체적 자발성 .82, 사회적 자발성 .84, 인지적 자발성 .82, 즐거움의 표현 .79, 유머감각 .89였으며, 전체 놀이성은 .94로 나타났다.

놀이성 평가 대상 유아는 총 89명(남아: 46명, 여아: 43명)이었는데, 연령 구성은 만 3세 유아 24명(27.6%), 만 4세 유아 32명(36.8%), 만 5세 유아 33명(35.6%)이었다. 어린이집 재원 유아가 42명(49.4%), 유치원 재원 유아가 47명(50.6%)이었고, 전체의 90.8%는 단일반 학급에 소속된 유아였다.

〈표 Ⅳ-5-1〉 놀이성 평가 대상 유아 특징

단위: %(명)

대상자		비율	(수)
전체		100.0	(89)
성별	남아	50.6	(46)
	여아	49.4	(43)
연령	만 3세	27.6	(24)
	만 4세	36.8	(32)
	만 5세	35.6	(33)
재원 기관	어린이집	49.4	(42)

대상자		비율	(수)
	유치원	50.6	(47)
반/학급 편성	단일반/학급	90.8	(78)
	혼합반/학급	9.2	(11)

가. 유아의 놀이성

1·2차 조사 결과 유아의 놀이성 수준은 개정 누리과정 적용 초기에는 보통보다 약간 낮은 수준이었다가 약간 높은 수준으로 유의하게 향상된 것으로 나타났다 (M=2.8→3.4, t =-8.9). 1·2차 조사결과 모두에서 유아의 성별이나 연령에 따른 놀이성 차이는 나타나지 않았으나, 놀이성이 향상되면서 남녀 유아 및 모든 연령에서 1·2차 시기 간 유의한 향상이 나타났다.

〈표 Ⅳ-5-2〉 유아 놀이성: 전체

(n=89)

구분	1차		2차		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	2.8	0.7	3.4	0.8	-8.90***
성별					
남아	2.8	0.8	3.3	0.9	-5.51***
여아	2.8	0.6	3.4	0.7	-7.24***
t	-0.09		-0.66		
연령					
만 3세	2.8	0.6	3.3	0.8	-5.12***
만 4세	2.8	0.7	3.5	0.8	-4.66***
만 5세	2.7	0.8	3.3	0.8	-6.52***
F	0.28		0.58		

*** p 〈 .001.

나. 신체적 자발성

놀이성 중 신체적 자발성은 "놀이할 때 신체기관 간의 협응이 잘되고 신체를 적극적으로 움직이며 동적인 것을 좋아하는" 행동을 의미한다(김영희, 1995: 31). 평가 대상 유아는 신체적 자발성 수준에서 개정 누리과정 적용 후 유의한 향상이 나타났으며(t =-6.94), 성별이나 연령에 따른 놀이성 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-5-3〉 유아 놀이성: 신체적 자발성

(n=89, 단위: 점)

구분	1차		2차		*t*
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	3.1	0.9	3.6	0.8	-6.94***
성별					
남아	3.2	1.0	3.7	0.9	-4.86***
여아	3.0	0.8	3.5	0.7	-4.92***
t	0.84		1.02		
연령					
만 3세	3.2	0.8	3.6	0.8	-3.89**
만 4세	3.1	0.9	3.8	0.9	-3.78**
만 5세	3.0	1.0	3.6	0.8	-4.86***
F	0.54		0.52		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

다. 사회적 자발성

사회적 자발성은 "놀이할 때 친구의 접근에 쉽게 반응하고 협동적이며 친구를 쉽게 사귀고 놀이감을 함께 나누는" 행동을 의미한다(김영희, 1995: 31). 개정 누리과정 적용과 함께 평가 대상 유아의 사회적 자발성 수준은 유의한 향상을 나타냈고(t =-7.61) 이는 모든 성별과 연령에서 공통적으로 나타났으나, 성별과 연령에 따른 놀이성 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-5-4〉 유아 놀이성: 사회적 자발성

(n=89, 단위: 점)

구분	1차		2차		*t*
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	2.7	0.9	3.3	1.0	-7.61***
성별					
남아	2.6	0.9	3.2	0.9	-4.67***
여아	2.7	0.8	3.5	1.0	-6.14***
t	-0.63		-1.51		
연령					
만 3세	2.7	0.9	3.2	1.1	-4.18***
만 4세	2.6	0.9	3.5	0.9	-4.67***
만 5세	2.8	0.9	3.3	0.9	-4.94***
F	0.28		0.46		

*** $p < .001$.

라. 인지적 자발성

인지적 자발성은 "놀이할 때 주도적이고 다양한 역할을 하고자 하며 놀이감을 융통성 있게 사용하고 독창적인" 행동을 의미한다(김영희, 1995: 31). 다른 하위영역들과 마찬가지로 1·2차 조사에서 유의한 향상을 나타냈으며(t =-7.93). 유아의 성별이나 연령에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-5-5〉 유아 놀이성: 인지적 자발성

(n=89, 단위: 점)

구분	1차		2차		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	2.4	0.8	3.0	0.9	-7.93***
성별					
남아	2.4	0.8	2.9	0.9	-4.75***
여아	2.4	0.7	3.2	0.8	-6.61***
t	-0.33		-1.21		
연령					
만 3세	2.4	0.6	2.9	0.8	-3.62**
만 4세	2.6	0.8	3.2	0.9	-3.73**
만 5세	2.2	0.8	3.0	0.9	-7.28***
F	2.25		1.37		

** p < .01, *** p < .001.

마. 즐거움의 표현

즐거움의 표현은 "놀이를 할 때 다양한 활동에 참여하고 열중하며 기운차고 즐거워하며 감정표현이 자유로운" 행동을 의미한다(김영희, 1995: 31). 1·2차 조사 결과에서 평가 대상 유아의 즐거움 표현 수준은 모든 성별과 연령에서 공통적으로 유의하게 향상되었으며(t =-6.42), 성별이나 연령에 따른 놀이성 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-5-6〉 유아 놀이성: 즐거움의 표현

(n=89, 단위: 점)

구분	1차		2차		*t*
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	3.3	0.7	3.8	0.8	−6.42***
성별					
남아	3.2	0.8	3.7	0.9	−3.94***
여아	3.3	0.7	3.9	0.7	−5.29***
t	−0.52		−0.92		
연령					
만 3세	3.5	0.7	3.9	0.8	−2.59*
만 4세	3.3	0.7	3.9	0.8	−4.18***
만 5세	3.2	0.8	3.6	0.8	−4.39***
F	1.19		1.04		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

바. 유머감각

유머감각은 "장난끼가 많고 우습고 재미있는 이야기를 잘하고 익살스러우며 우스꽝스런 이야기에 잘 웃는" 행동을 의미한다(김영희, 1995: 31). 1·2차 조사 결과평가 대상 유아의 유머감각 수준은 모든 성별과 연령에서 유의하게 향상되었으며(t =-7.39), 유아의 성별이나 연령에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-5-7〉 유아 놀이성: 유머감각

(n=89, 단위: 점)

구분	1차		2차		*t*
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	2.7	0.9	3.3	1.0	−7.39***
성별					
남아	2.7	1.1	3.3	1.1	−5.19***
여아	2.6	0.7	3.2	0.8	−5.21***
t	0.37		0.20		
연령					
만 3세	2.6	0.8	3.2	1.1	−3.88**
만 4세	2.7	0.9	3.3	1.0	−3.82**
만 5세	2.7	1.0	3.3	0.9	−5.21***
F	0.11		0.10		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

1·2차 조사결과를 종합해보면 전반적으로 평가 대상 유아의 놀이성은 전체 및 하위영역 모두에서 학기 초 보통에 미치지 못하는 수준에서 2학기에 들어 보통보다 약간 높은 수준으로 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 놀이성 하위영역 중 인지적 자발성이 1·2차 조사 모두에서 가장 낮았고 즐거움의 표현이 가장 높게 나타났다. 놀이성 전체 및 각 하위 영역별로 연령 및 성별에 따른 차이는 나타나지 않았다.

6. 소결

본 장에서는 개정 누리과정을 적용하고 있는 유치원과 어린이집 각 4곳씩을 선정하여 원장과 교사들을 대상으로 2차례에 걸친 면담을 통해 개정 누리과정 운영의 실제 및 어려움, 정책적 지원요구 등 수집된 내용을 분석하였다. 또한, 면담 교사의 학급에서 놀이성이 낮은 유아 4명씩에 대해 2차에 걸쳐 수집한 놀이성 평가 정보를 통해 개정 누리과정 시행에 따른 유아 놀이성 변화를 살펴보고자 하였다. 결과를 요약하면 다음과 같다.

유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사 모두 유아의 주도권 강화가 핵심이라는 공통된 인식을 보여주었다. 교육과정을 실제적으로 운영하는 교사들은 기관장들과 달리 '유아의 흥미와 놀이에 기반하여 주제를 선정하고 계획의 변동 가능성을 열어두는 것'이라는 교육과정의 '편성'과 직접적으로 관련된 인식을 보여주었다. 역할인식에서도 원장과 교사의 차이점이 나타났다. 원장들은 교육과정 운영에 있어 '교사의 자율성 존중 및 정서적 지원 제공, 지적 자극과 조언 제공, 교사연수 지원, 자료 및 환경 제공, 부모와 교사 간 관점 조율'을 자신의 역할로 인식하고 있었는데, 이는 관리자로서 교사, 부모, 유아, 지역지원체제와의 총체적 관계 속에서 자신의 역할을 인식하고 있음을 보여주는 것이다. 이에 반해 교사들은 '유아와 함께 놀이하는 역할, 놀이관찰을 바탕으로 지원을 제공하는 역할, 놀이관찰 내용을 분석하고 평가하는 역할'을 언급하여, 학급 내 교사-유아 관계에 초점을 맞추어 자신의 역할을 인식하고 있음을 알 수 있었다.

유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사의 대다수는 긍정적으로 인식하고

있었으나 읍면지역에 위치한 어린이집에 근무하는 교사들은 놀이 중심 교육과정에 반대 의견을 표현했다. 이들은 가정에서의 지원이 미흡하고 기관에서 하루 대부분을 생활하는 유아들의 경우는 교사가 의도적으로 이들에게 결핍될 수 있는 경험과 교육적 지원을 계획해서 제공하는 것이 보다 적절할 수 있다는 의견을 표현했다. 어린이집 장애통합반 교사들의 관점은 학급 유아의 장애 정도에 따라서 차이가 있었다. 장애가 심하지 않은 유아의 경우는 일반 유아들의 놀이에 참여하고 놀이주제에 맞추어 놀이가 가능하기도 하지만, 장애 정도가 중한 경우에는 놀이 중심 교육과정으로 변화되면서 선 계획에 의해 개별 유아에게 필요한 발달적 지원을 제공하거나 가정과 연계가 더 어려워진 것으로 느끼고 있었다.

다음으로 운영 실제와 관련한 내용을 종합해보면, 교사들은 유아·놀이 중심 교육과정으로 요구되는 책무성과 전문성이 더욱 증가했다고 느끼고 있었으며, 교육과정 변화에 따른 다양한 걱정을 표현하였는데, 과연 자신의 놀이지원 방법이 옳은 것인지, 상호작용 및 놀이개입에 있어서 교사와 유아 간 주도성의 적정선은 어디인지, 학부모들이 자칫 기관에서 교육이 일어나지 않는다고 여기거나 학급 간의 교육과정을 비교하지는 않을지가 주를 이루었다. 교육과정의 변화로 포용력과 융통성, 창의적·도전적 사고, 놀이 이해 및 관찰 역량, 놀이지원 역량, 교사 주도성 조절력, 안전과 응급상황에 대한 대처능력, 기관 프로그램과 놀이 중심 교육과정 간의 접목 능력을 함양해야 할 역량으로 언급하였고, 달성을 위해 개인적으로 서적이나 온라인 자료를 공부하고, 원외 인적자원을 활용하여 필요한 조언을 구하거나, 교사연수나 원내 학습공동체를 통하여 전문성을 향상하려는 노력을 기울이고 있었다. 학습공동체 및 원내 장학에서 누리과정 개정 전후 변화된 점으로 논의사항들이 '집단활동 혹은 수업'에 대한 것에서 '놀이'로 옮겨졌다는 것과 교사 간 대화 빈도가 증가했다는 것이었다. 교사들끼리 교육과정 운영에 대한 논의 및 정보·자료공유, 정서적 지원이 이루어지고 있고, 서로에게 의지가 된다고 인식하고 있어 협력적 학습공동체 문화가 정착되어 가고 있음을 알 수 있었다.

면담참여 교사들은 실제 개정 누리과정을 적용하면서 점차적으로 발전되어 가는 유아들의 주도성과 창의적 놀이행동을 직접 목격하고, 놀이를 통한 배움 및 유아의 유능성에 대한 믿음이 과거보다 강화되었음을 표현했다. 교사들은 일과 전반에서 유아와의 관계를 보다 수평적으로 변화시키기 위해 노력하고 있었는데, 이는 유아

의 흥미 및 놀잇감 사용방법을 최대한 존중하며, 놀이 외 활동이나 일상생활, 환경 구성에서 유아가 제시하는 의견을 최대한 반영하고, 위험한 놀이의 경우도 유아가 원한다면 가능한 방법과 수준을 찾아 허용하고, 함께 놀이하려고 하는 모습이 전보다 증가한 것으로 나타나고 있었다.

특히 놀이와 관련하여서는 놀이를 교육과정 중심에 놓기 위해 놀이공간과 자료, 시간에 변화를 주고, 필요에 따라 놀이제안이나 조언을 제공하고 놀이자료 사용법을 알려주고 있었다. 놀이공간과 관련한 변화시도는 학급 영역을 구분하기 보다는 개방적으로 구성하고 상황에 따라 영역을 유연하게 사용하는 것, 책상 수를 줄여 보다 넓은 놀이공간을 제공하는 것, 유아들이 원하는 방식으로 공간을 변경하도록 허용하는 것, 학급 외 복도, 층계, 체육실 등의 공유공간 및 교사실도 적절히 활용하는 모습으로 나타나고 있었다. 일과 측면에서는 대부분의 면담참여 기관에서 유아의 자유놀이시간을 확대 운영하고, 집단활동의 횟수를 조정하며, 놀이와 활동·일상생활을 연계하여 실시하는 시도가 나타나고 있었다. 놀이자료 측면에서 과거보다 비구조적 놀잇감을 확대하고, 놀이자료를 유아들과 직접 수집하거나 유아들이 요청하는 자료를 신속히 제공하는 것, 과거에는 제공하지 않던 다소 위험성이 있는 놀이자료도 허용하고, 유아들의 구성물을 놀잇감으로 활용하는 등의 변화가 나타나고 있었다.

이상과 같은 교사들의 변화시도는 유아의 놀이, 일상생활, 활동에서의 행동 변화로 나타나고 있었다. 유아들은 과거에 비해 놀이자료를 원 목적이나 기능에서 벗어나 독창적으로 사용하고, 필요한 놀잇감을 교사에게 더 자주 요청하고, 주도성과 자율성이 향상되면서 즉시 필요한 소품은 재활용품을 활용해 스스로 만들어 사용하고, 자신들의 생각이나 요구사항 및 즐거움을 자유롭게 더 자주 표현하고 있었다. 이러한 변화는 놀이성이 낮은 유아들에게서도 나타나 1·2차 평가 시점 간 놀이성 전 영역(신체적·인지적·사회적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각)에서 유의한 정도의 향상이 나타났다.

문서작성에 있어서는 실제로 실행된 교육과정을 담기 위해 계획안 및 일지에서 변화를 시도하고 있었는데, 선 계획의 범위나 양을 줄이고 유아들의 흥미 및 놀이 진행을 따라 실제로 변경되어 실행된 내용을 사후에 수정하여 작성하는 방식으로 연간, 월간, 주간, 일일계획안 등을 작성하고 있었다. 또한, 놀이의 진행 흐름 및

관찰내용을 계획안이나 보육일지에 함께 적어서 놀이와 교육적 지원의 연계성이 보이도록 하고 있었다.

면담참여 원장과 교사들은 교육과정의 변화 자체를 인지하지 못하는 부모들도 많으며, 일과에서 놀이가 강화되었음을 인식하는 부모들도 COVID-19로 등원 횟수가 제한되고 오후 특성화 활동을 진행할 수 없는 상황임을 알기에 기다리며 지켜보는 경우가 다수라고 인식하고 있었다. 또한 기관에 직접적으로 교육과정에서 놀이보다는 교육적 요소를 강화해줄 것을 요구하는 학부모들이 있음을 고려할 때 원장과 교사들은 정책적으로 놀이 중심 교육과정으로 변화에 대한 부모 대상 교육이 반드시 필요하다는 의견을 표현했다.

유아·놀이 중심 교육과정이 현장에 잘 안착하기 위해서 면담참여자들이 필요하다고 표현한 주된 요구사항은 교원연수의 다양화, 인력 지원 및 교사 대 유아 비율 축소, 부모교육으로 나타났다. 교원연수와 관련하여 원장과 교사 대상 연수 기회를 확대하고 교사의 경력, 관심사 등 차별화된 수요를 반영할 수 있도록 교육주제를 다양화하는 것, 이론보다는 실제적 놀이사례 위주의 내용으로 구성할 것, 보육교사들도 수강 가능한 시간대의 연수를 확대해줄 것 등을 표현했다. 인력 지원 및 교사-유아 비율 측면은 원장과 교사가 공통적으로 개선이 시급하다고 가장 많이 언급된 사항으로, 양질의 놀이 중심 교육과정은 현재와 같이 1:20이 넘어가는 교사 대 유아 비율 상황에서는 기대하기 어렵고, 교사들이 놀이 분석과 지원에 집중하기에는 기타 업무가 과중하다는 것이었다. 따라서, 교원의 수를 늘려 교사 대 유아비율을 낮추고 행정담당이나 기타 보조적 업무를 담당하는 인력지원이 요구된다는 의견이 다수였다. 어린이집의 경우 연장보육에 참여하지 않는 유아들로 교사의 업무 종료시간이 사실상 변화되지 않았다는 점, 읍면지역의 경우는 연장보육교사를 채용하려고 해도 인력충원이 어렵고 통학버스가 필수적인데 이에 4~5시간을 소진하다 보니 교사들이 놀이 분석 및 평가에 할애할 시간이 부족하다는 의견이 있었다. 기타 의견으로는 교사들의 놀이지원 역량 함양을 위해 멘토링 제도를 도입하여 외부 전문가들이 1:1로 온·오프라인 컨설팅을 제공하는 시스템이 갖추어져야 한다는 의견, 놀이공간 확보를 위해 유아교육기관 설계 시 공간면적에 관한 법적 기준이 개선되어야 하며 유아교육과 보육 전문가가 참여해야 한다는 의견 등이 있었다.

이상을 종합해볼 때 COVID-19로 인한 등원횟수 제한 및 원격교육 실시, 학급

내 마스크 착용과 1인 놀이 등으로 개정 누리과정의 현장 적용에 많은 어려움이 있었음에도 교사들은 교육과정 운영에서 유아의 흥미 및 놀이를 중심에 놓고 시간과 공간, 자료, 계획안 양식, 주제선정 및 유아와의 관계에서 변화를 주고, 자신의 역량을 개발하기 위한 노력을 기울이고 있었다. 이와 같은 노력이 질적으로 우수한 놀이 중심 교육과정으로 구현되기 위해서는 공간과 교사 대 유아 비율, 인력지원, 교원양성 및 연수에 있어 개별 기관 및 지역적 특성을 고려한 국가적 차원의 제도적 개선과 지원 노력도 동반되어야 한다는 현장의 강력한 요구도 있었다.

V

개정 누리과정 실행 및 인식

01 조사대상 일반적 특성

02 개정 누리과정 개정에 대한 이해

03 개정 누리과정 운영 실태

04 개정 누리과정 운영을 통한 변화

05 개정 누리과정 운영의 애로점 및 지원 요구

06 소결

V. 개정 누리과정 실행 및 인식

「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 및 실행 정도, 이로 인한 변화, 개정 누리과정 운영을 위한 요구 등을 알아보기 위해 유치원과 어린이집의 원장, 교사 및 부모를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

1. 조사대상 일반적 특성

원장 조사는 유치원장 500명, 어린이집 원장 500명, 총 1,000명을 대상으로 실시하였다. 유치원의 설립유형별 응답자는 공립단설 12.2%, 공립병설 39.6%, 사립법인 14.2%, 사립개인 34.0%이었으며, 어린이집의 설립유형별 응답자는 국공립 24.8%, 사회복지법인, 단체 등 23.8%, 민간 39.0%, 직장 12.4%였다. 운영 프로그램은 일반 프로그램이 80.1%이었고, 몬테소리 4.1%, 나머지는 레지오에밀리아, 프로젝트접근법, 생태유아교육 등이었다. 소재 지역은 대도시 35.1%, 중소도시 39.9%, 읍면지역 25.0%로 구성되었다.

〈표 V-1-1〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장

단위: %(명)

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
전체	100.0	(1,000)			
소속기관			기관 규모		
유치원	50.0	(500)	50인 미만	34.6	(346)
어린이집	50.0	(500)	50~100인 미만	37.8	(378)
유치원 유형			100인 이상	27.6	(276)
공립단설	12.2	(61)	프로그램		
공립병설	39.6	(198)	일반	80.1	(801)
사립법인	14.2	(71)	몬테소리	4.1	(41)
사립개인	34.0	(170)	레지오에밀리아	0.8	(8)
어린이집 유형			프로젝트	7.5	(75)
국공립	24.8	(124)	생태	6.0	(60)
사회복지법인, 단체 등	23.8	(119)	기타	1.5	(15)

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
민간	39.0	(195)	지역		
직장	12.4	(62)	대도시	35.1	(351)
			중소도시	39.9	(399)
			읍/면	25.0	(250)

교사 조사 대상자는 원장과 마찬가지로 유치원 교사 500명, 어린이집 교사 500명, 총 1,000명이었으며, 유치원과 어린이집의 유형 및 운영 프로그램은 원장 조사의 비율과 동일하다. 교사의 경력은 5년 미만 17.0%, 5년 이상 10년 미만 37.6%, 10년 이상 45.3%이었으며, 최초 자격 취득기관은 4년제 대학 31.0%, 2년제와 3년제 대학이 각각 21.2% 21.3%, 대학원 8.4%, 보육교사교육원 8.1% 등이었다. 전공은 유아교육학이 72.2%로 두드러지게 많았고, 아동학 8.5%, 아동복지학 8.2%, 보육학 7.4% 순이었다. 컨설턴트 경험이 있는 교사는 29.1%이었으며, 담당 연령은 3세 24.2%, 4세 19.6%, 5세 31.6% 혼합연령 24.7%이었다.

〈표 Ⅴ-1-2〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 교사

단위: %(명)

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
전체	100.0	(1,000)			
소속기관			경력		
유치원	50.0	(500)	5년 미만	17.0	(170)
어린이집	50.0	(500)	5년 이상 10년 미만	37.6	(376)
유치원 유형			10년 이상	45.3	(453)
공립단설	12.2	(61)	최초 자격 취득 기관		
공립병설	39.6	(198)	보육교사 교육원	8.1	(81)
사립법인	14.2	(71)	2년제 대학	21.2	(212)
사립개인	34.0	(170)	3년제 대학	21.3	(213)
어린이집 유형			4년제 대학	31.0	(310)
국공립	24.8	(124)	대학원	8.4	(84)
사회복지법인, 단체 등	23.8	(119)	한국방송통신대학	4.3	(43)
민간	39.0	(195)	사이버 대학	2.7	(27)
직장	12.4	(62)	학점은행제	3.0	(30)
지역			전공		
대도시	35.1	(351)	유아교육학	72.2	(722)
중소도시	39.9	(399)	보육학	7.4	(74)
읍/면	25.0	(250)	아동학	8.5	(85)
기관 규모			아동복지학	8.2	(82)
50인 미만	34.6	(346)	기타	3.7	(37)

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
50~100인 미만	37.8	(378)	컨설턴트 경험 여부		
100인 이상	27.6	(276)	있음	29.1	(291)
프로그램			없음	70.9	(709)
일반	80.1	(801)	담당 연령		
몬테소리	4.1	(41)	3세	24.2	(242)
레지오	0.8	(8)	4세	19.6	(196)
프로젝트	7.5	(75)	5세	31.6	(316)
생태	6.0	(60)	혼합	24.7	(247)
기타	1.5	(15)			

부모 조사는 유치원과 어린이집을 이용하는 만 4~5세 유아의 부모 1,000명을 대상으로 실시되었으며, 연령 및 기관별 참여 인원은 각 500명씩으로 동일하다. 자녀가 유치원에 다니는 경우 응답비율은 공립단설 12.6%, 공립병설 22.4%, 사립법인 29.0%, 사립개인 36.0%이었으며, 자녀가 어린이집에 다니는 경우 응답자는 민간이 51.8%로 가장 많았고, 국공립 31.4%, 사립복지법인 및 단체 등 11.8%, 직장 5.0% 순이었다. 기관의 소재 지역은 중소도시 44.6%, 대도시 38.8%, 읍면지역 16.6%이었으며, 참여한 부모의 67.1%가 취업 중이었다. 가구소득은 전 구간이 대체로 비슷한 비율을 보였으나 350만원에서 499만원 사이가 28.2%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 기관 이용 시간은 7시간 초과 41.8%, 6시간 초과 7시간 이하가 31.2%, 6시간 이하가 27.0%이었다. 한편, COVID-19 상황에서 기관 이용 현황을 보면 처음에 이용하지 않다가 한 두 달이 지나 공식적인 개원이 이루어진 시점부터 매일 이용하는 경우가 33.1%로 가장 많았고, 최근에 이용하다 감염자 발생으로 이용을 중단한 경우가 26.7%, 처음에 이용하지 않다가 한 두 달이 지나 공식적인 개원이 이루어진 시점부터 원격교육과 병행하는 경우가 19.2%, 처음부터 긴급돌봄 등을 통해 이전과 다름없이 이용하는 경우가 18.4% 순으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-1-3〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모

단위: %(명)

구분	계(수)		구분	계(수)	
전체	100.0	(1,000)			
자녀 연령			가구소득		
만 4세	50.0	(500)	349만원 이하	23.3	(233)
만 5세	50.0	(500)	350~499만원	28.2	(282)
소속기관			500~649만원	24.0	(240)
유치원	50.0	(500)	650만원 이상	24.5	(245)
어린이집	50.0	(500)	지역		
유치원 유형			대도시	38.8	(388)
공립단설	12.6	(63)	중소도시	44.6	(446)
공립병설	22.4	(112)	읍/면	16.6	(166)
사립법인	29.0	(145)	COVID-19 상황 기관 이용		
사립개인	36.0	(180)	유형1	18.4	(184)
어린이집 유형			유형2	33.1	(331)
국공립	31.4	(157)	유형3	19.2	(192)
사립복지법인, 단체 등	11.8	(59)	유형4	26.7	(267)
민간	51.8	(259)	기타 유형	2.6	(26)
직장	5.0	(25)	기관 이용 시간		
취업여부			6시간 이하	27.0	(270)
취업	67.1	(671)	6시간 초과 7시간 이하	31.2	(312)
미취업	32.9	(329)	7시간 초과	41.8	(418)
최종학력					
고졸 이하	13.6	(136)			
전문대졸	21.9	(219)			
4년제대학졸	49.3	(493)			
대학원졸 이상	15.2	(152)			

주: COVID-19 상황으로 인한 기관이용 패턴은 ① 처음부터 긴급돌봄 등을 통해 이전과 다름없이 이용함. ② 처음에 이용하지 않다가 한 두 달이 지난 시점(공식적인 개원 시점)부터 매일 이용함 ③ 처음에 이용하지 않다가 한 두 달이 지난 시점(공식적인 개원 시점)부터 원격교육과 병행함 ④ 최근에 이용하다가 감염자 발생으로 이용을 중단함 ⑤ 기타

2. 개정 누리과정에 대한 이해

가. 개정 누리과정에 대한 학부모의 이해

1) 개정 누리과정 관련 부모 안내 유무

개정 누리과정에 관하여 부모에게 설명을 했는지 여부를 조사한 결과, 원장의

91.3%와 교사의 89.5%가 설명했다고 응답하였다. 원장의 경우, 소속기관에 따라 차이가 나타나 유치원 원장의 설명 비율은 93.7%로 어린이집 원장에 비해 약 5% 정도 높았다. 반면 교사는 소속기관에 따라 응답 비율에 유의미한 차이가 없었다.

〈표 Ⅴ-2-1〉 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 여부

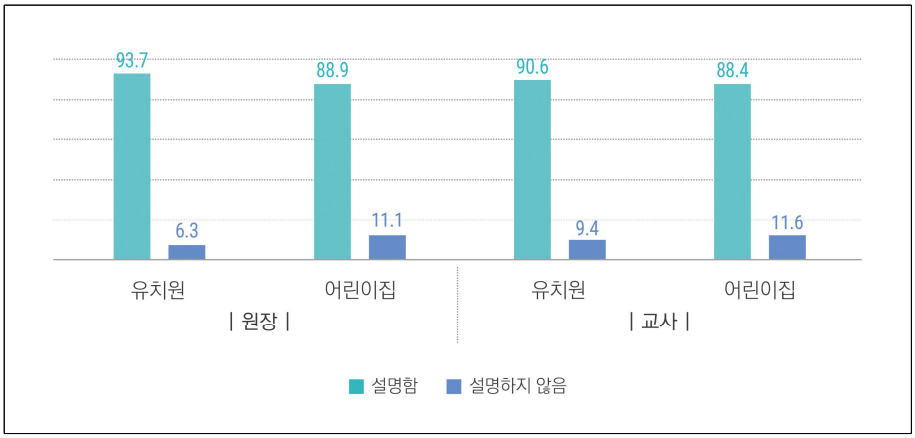
단위: %(명)

구분	원장			교사		
	설명함	설명하지 않음	계(수)	설명함	설명하지 않음	계(수)
전체	91.3	8.7	100.0 (1,000)	89.5	10.5	100.0 (1,000)
유치원	93.7	6.3	100.0 (500)	90.6	9.4	100.0 (500)
어린이집	88.9	11.1	100.0 (500)	88.4	11.6	100.0 (500)
$X^2(df)$	7.18(1)**			1.29(1)		

** $p < .01$.

[그림 Ⅴ-2-1] 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 여부

단위: %



개정 누리과정에 관하여 학부모에게 어떠한 방법으로 설명했는지 복수응답으로 조사한 결과, 원장의 경우 가정통신문 또는 안내책자를 활용한다는 응답이 76.9% 이상으로 가장 많았다. 그 다음으로는 학부모 설명회나 교육이 41.7% 많았고, 개별면담, 기관 홈페이지와 SNS를 활용한 방법이 16~20%이었다. 교사의 경우에도 가정통신문 또는 안내책자를 활용하여 설명했다는 응답이 72.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 학부모 설명회나 교육, 개별면담이 약 38%로 유사하였고, 기관

홈페이지나 SNS를 활용했다는 응답은 약 14~15% 수준이었다.

원장과 교사의 소속기관에 따라 살펴보면, 두 대상 모두 전체의 응답 경향과 큰 차이는 없었으나, 학부모 설명회나 교육, 기관 홈페이지 및 SNS를 활용하였다는 응답은 유치원 원장과 교사가 더 많았고, 가정통신문이나 안내책자, 개별면담을 활용했다는 응답은 어린이집의 경우에 더 많이 나타났다.

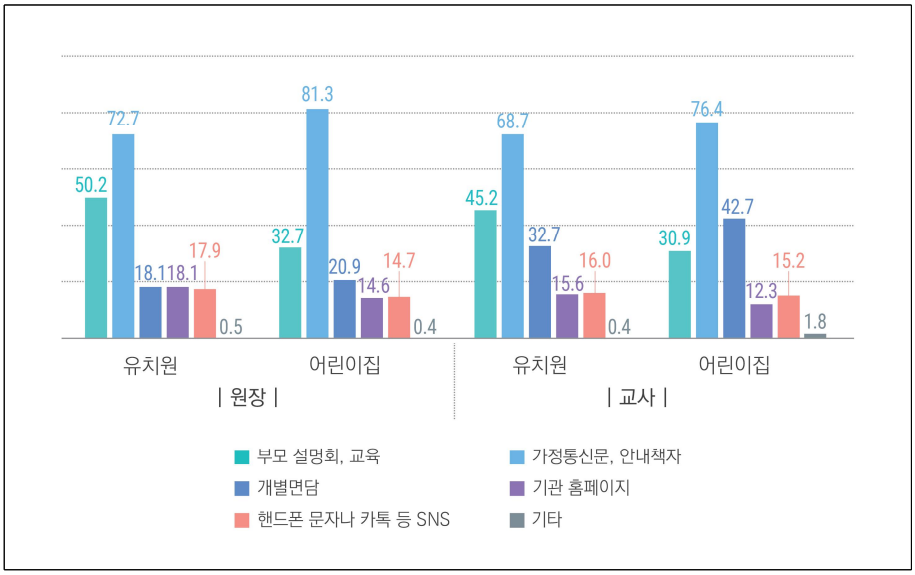
〈표 Ⅴ-2-2〉 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	부모 설명회, 교육	가정통신문, 안내책자	개별 면담	기관 홈페이지	핸드폰 문자나 카톡 등 SNS	기타	(수)
원장	41.7	76.9	19.5	16.4	16.3	0.5	(913)
유치원	50.2	72.7	18.1	18.1	17.9	0.5	(468)
어린이집	32.7	81.3	20.9	14.6	14.7	0.4	(444)
교사	38.1	72.5	37.6	13.9	15.6	1.1	(895)
유치원	45.2	68.7	32.7	15.6	16.0	0.4	(453)
어린이집	30.9	76.4	42.7	12.3	15.2	1.8	(442)

[그림 Ⅴ-2-2] 개정 누리과정 관련 부모 대상 설명 방법(복수응답)

단위: %



2) 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도를 조사한 결과는 〈표 Ⅴ-2-3〉과 같다. 원장의 63.7%와 교사의 65.4%가 이해하고 있다고 응답하였으며, 이해하지 못하는 편이라고 응답한 경우는 원장 33.9%, 교사 31.6%이었다.

이와 같은 결과는 원장의 소속기관에 따라 차이가 있어, 어린이집 원장(M=2.6, SD=0.6)보다는 유치원 원장(M=2.7, SD=0.6)의 경우에 학부모들이 더 잘 이해하고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 이에 비해 교사의 경우 소속기관에 따른 차이가 나타나지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-3〉 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도에 대한 인식

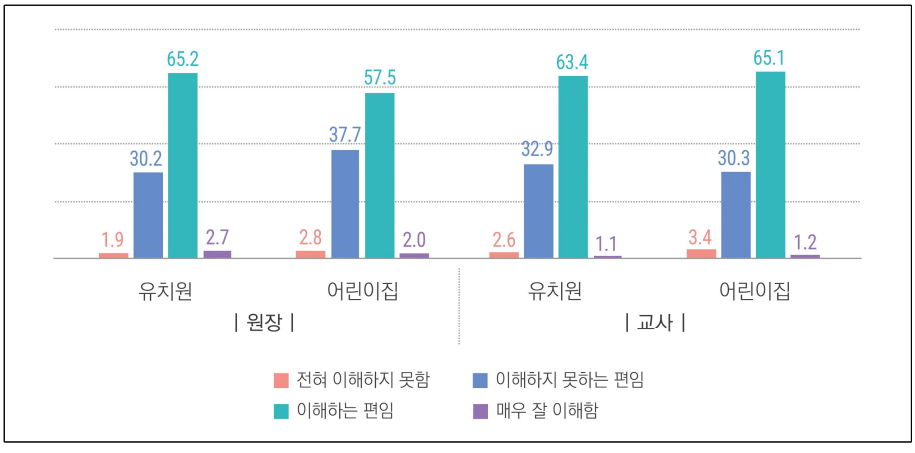
단위: %(명), 점

구분	전혀 이해하지 못함	이해하지 못하는 편임	이해하는 편임	매우 잘 이해함	계(수)	평균	표준편차
원장	2.3	33.9	61.4	2.3	100.0 (1,000)	2.6	0.6
유치원	1.9	30.2	65.2	2.7	100.0 (500)	2.7	0.6
어린이집	2.8	37.7	57.5	2.0	100.0 (500)	2.6	0.6
$X^2(df)/t$		7.72(3)				2.8**	
교사	3.0	31.6	64.3	1.1	100.0 (1,000)	2.6	0.6
유치원	2.6	32.9	63.4	1.1	100.0 (500)	2.6	0.6
어린이집	3.4	30.3	65.1	1.2	100.0 (500)	2.6	0.6
$X^2(df)/t$		1.28(3)				-0.3	

** $p < .01$.

[그림 Ⅴ-2-3] 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도에 대한 인식

단위: %



3) 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도

개정 누리과정에 대해 학부모가 얼마나 동의한다고 생각하는지 원장과 교사에게 질문한 결과, 원장의 82.9%와 교사의 80.2%는 학부모가 개정 누리과정에 동의한다고 인식하는 것으로 나타났다. 교사의 경우 소속기관에 따른 차이가 나타나, '대부분 동의한다'고 응답한 비율(31.2%)과 동의 수준에 대한 평정 점수가 3.1점으로 어린이집 교사에게서 더 높게 나타났다.

〈표 Ⅴ-2-4〉 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도에 대한 인식

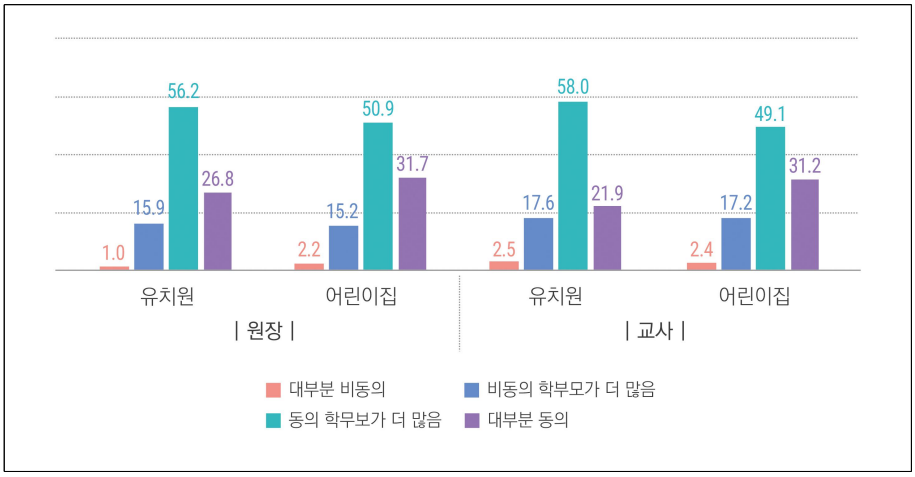
단위: %(명), 점

구분	대부분 비동의	비동의 학부모가 더 많음	동의 학부모가 더 많음	대부분 동의	계(수)	평균	표준편차
원장	1.6	15.6	53.6	29.3	100.0 (1,000)	3.1	0.7
유치원	1.0	15.9	56.2	26.8	100.0 (500)	3.1	0.7
어린이집	2.2	15.2	50.9	31.7	100.0 (500)	3.1	0.7
$X^2(df)/t$	5.69(3)					-0.7	
교사	2.4	17.4	53.6	26.6	100.0 (1,000)	3.0	0.7
유치원	2.5	17.6	58.0	21.9	100.0 (500)	3.0	0.7
어린이집	2.4	17.2	49.1	31.2	100.0 (500)	3.1	0.8
$X^2(df)/t$	11.59(3)**					-2.1*	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

[그림 Ⅴ-2-4] 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도에 대한 인식

단위: %



4) 개정 누리과정에 대한 부모의 인지

부모를 대상으로 2019년에 이루어진 누리과정 개정을 인지하고 있는지 조사한 결과, 전체의 62.9%는 누리과정 개정을 인지하고 있었고, 37.1%는 인지하지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 취업여부, 최종학력, 거주지역과 기관 이용 시간에 따라 차이를 보여, 취업 부모에 비해 미취업 부모의 인지 비율이 높았고, 학력에 따라서는 전문대졸 부모의 인지 비율이 가장 높고, 대학원졸 부모의 인지 비율이 가장 낮았으나 4년제 대학을 졸업한 부모와의 차이는 크지 않았다. 또한 읍면지역, 대도시, 중소도시 순으로 많이 인지하고 있었고, 기관 이용 시간에 따라서는 6시간을 초과하여 이용하는 부모의 인지 비율이 6시간 이하로 이용하는 부모에 비해 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-2-5〉 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)
전체	62.9	37.1	100.0 (1,000)
소속기관			
유치원	61.4	38.6	100.0 (500)
어린이집	64.4	35.6	100.0 (500)
$x^2(df)$	0.96(1)		
취업여부			
취업	58.4	41.6	100.0 (671)
미취업	72.0	28.0	100.0 (329)
$x^2(df)$	17.54(1)***		
최종학력			
고졸 이하	66.9	33.1	100.0 (136)
전문대졸	69.9	30.1	100.0 (219)
4년제대학졸	59.8	40.2	100.0 (493)
대학원졸 이상	59.2	40.8	100.0 (152)
$x^2(df)$	,8.36(3)*		
지역			
대도시	62.4	37.6	100.0 (388)
중소도시	60.3	39.7	100.0 (446)
읍/면	71.1	28.9	100.0 (166)
$x^2(df)$	6.09(2)*		
기관 이용 시간			
6시간 이하	56.3	43.7	100.0 (270)
6시간 초과 7시간 이하	65.7	34.3	100.0 (312)
7시간 초과	65.1	34.9	100.0 (418)
$x^2(df)$	6.943(2)*		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

부모를 대상으로 개정 누리과정의 인지 경로를 조사한 결과, 기관 OT, 가정통신문, 전화통화 등을 통해 알게 되었다는 응답이 전체의 71.5%로 매우 높았고, 신문기사와 방송 14.0%, 지인의 정보 제공 10.3%로 조사되었다. 응답자의 특성에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-6〉 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 경로

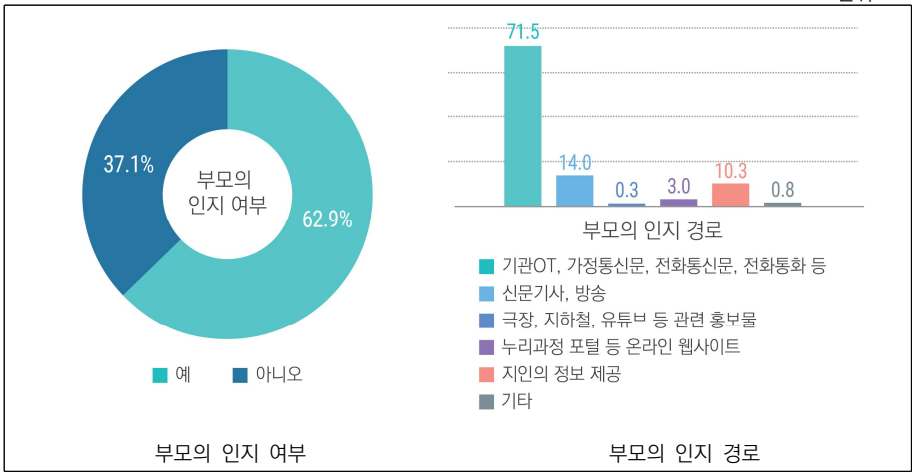
단위: %(명)

구분	기관OT, 가정 통신문, 전화통화 등	신문 기사 방송	극장, 지하철, 유투브 등 관련 홍보물	누리과정 포털 등 온라인 웹사이트	지인의 정보 제공	기타	계(수)	
전체	71.5	14.0	0.3	3.0	10.3	0.8	100.0	(629)
유치원	69.7	15.6	0.0	2.6	11.4	0.7	100.0	(307)
어린이집	73.3	12.4	0.6	3.4	9.3	0.9	100.0	(322)
$x^2(df)$	N/S							

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이 검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-2-5] 개정 누리과정에 대한 부모의 인지 여부 및 경로

단위: %



나. 개정 누리과정 이해를 위한 교원의 전문성 제고 활동

1) 개정 누리과정 관련 연수 이수

개정된 누리과정과 관련된 연수를 이수하였는지 원장과 교사를 대상으로 조사한 결과, 원장의 87.7%와 교사의 95.4%가 이수한 것으로 나타났다. 소속기관별로 살

펴보면, 원장과 교사 모두 유치원의 이수 비율이 더 높았고, 특히 유치원 교사의 경우에는 99.3%의 높은 이수율을 보였다.

〈표 Ⅴ-2-7〉 개정 누리과정 관련 연수 이수 여부

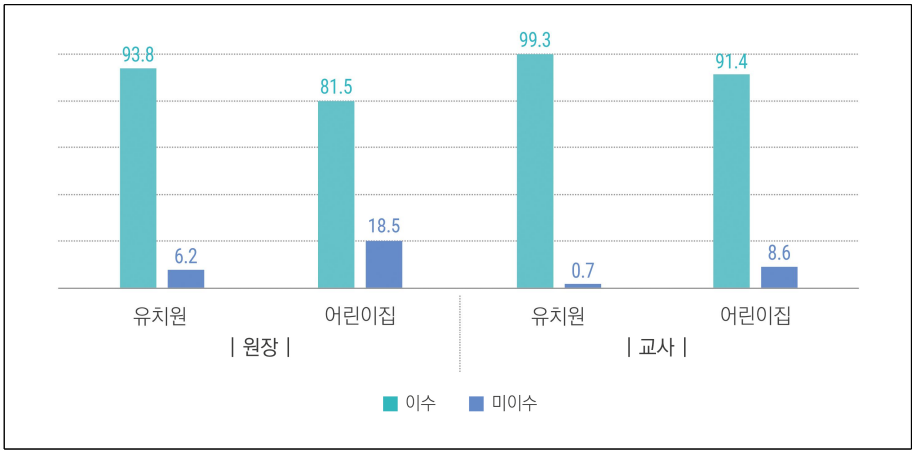
단위: %(명)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
전체	87.7	12.3	100.0 (1,000)	95.4	4.6	100.0 (1,000)
유치원	93.8	6.2	100.0 (500)	99.3	0.7	100.0 (500)
어린이집	81.5	18.5	100.0 (500)	91.4	8.6	100.0 (500)
$X^2(df)$	34.50(1)***			36.46(1)***		

*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-2-6] 개정 누리과정 관련 연수 이수 여부

단위: %



개정된 누리과정에 관한 집합연수 이수 시간을 조사한 결과, 원장은 평균 5.5시간, 교사는 평균 5.2시간 이수한 것으로 나타났다. 원장의 경우에는 1시간 이상 8시간 미만 이수한 경우와 8시간 이상 이수한 경우가 약 40~44%로 유사하였고, 교사의 경우에는 8시간 이상 이수한 경우가 49.7%, 1시간 이상 8시간 미만 이수한 경우가 22.8%이었다.

소속기관별로 살펴보면, 유치원 원장은 8시간 이상 이수한 비율이 54.6%로 세 구간 중 가장 높았고, 어린이집 원장은 1시간 이상 8시간 미만 이수한 비율이

56.9%로 다른 구간에 비해 높게 나타났다. 평균 이수 시간도 유치원 원장은 6.7시간, 어린이집 원장은 4.1시간으로 유치원 원장이 더 긴 시간 동안 집합연수를 이수한 것으로 조사되었다.

교사의 경우에도 차이가 있어, 1시간 이상 8시간 미만, 8시간 이상 연수를 받은 비율은 유치원 교사가 더 높았고, 이수 시간이 0시간이라고 응답한 경우는 유치원 19.7%, 어린이집 35.9%로 어린이집 교사의 비율이 월등히 높았다. 평균 이수시간 또한 유치원 교사 5.9시간, 어린이집 교사 4.4시간으로 유치원 교사가 더 긴 시간 동안 연수를 이수하였다.

〈표 Ⅴ-2-8〉 개정 누리과정 관련 집합연수 이수 시간

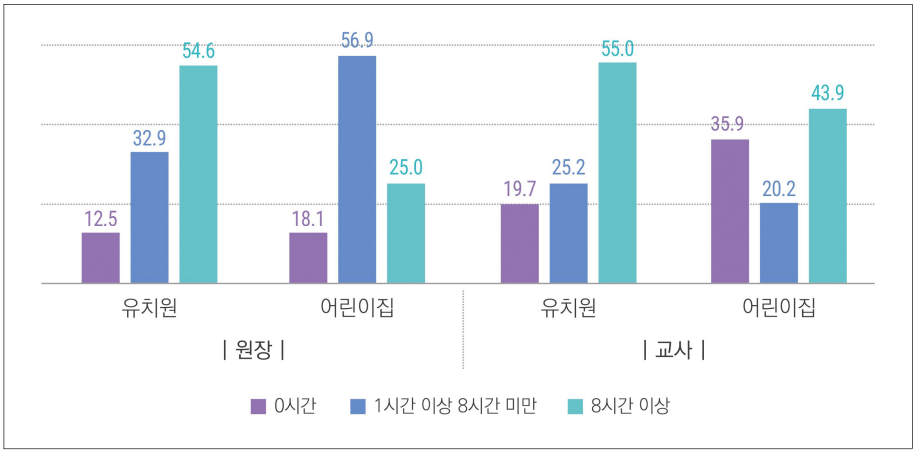
단위: %(명), 시간

구분	0시간	1시간 이상 8시간 미만	8시간 이상	계(수)		평균	표준편차
원장	15.1	44.0	40.8	100.0	(877)	5.5	4.1
유치원	12.5	32.9	54.6	100.0	(469)	6.7	4.2
어린이집	18.1	56.9	25.0	100.0	(408)	4.1	3.3
$X^2(df)/t$	79.84(2)***					10.3***	
교사	27.5	22.8	49.7	100.0	(954)	5.2	4.0
유치원	19.7	25.2	55.0	100.0	(497)	5.9	4.0
어린이집	35.9	20.2	43.9	100.0	(457)	4.4	3.8
$X^2(df)/t$	31.04(2)***					6.1***	

*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-2-7] 개정 누리과정 관련 집합연수 이수 시간

단위: %



다음은 개정된 누리과정과 관련된 원격연수 이수 시간을 조사한 결과이다. 집합연수와는 달리 교사의 평균 이수 시간이 11.2차시로 나타나, 원장의 이수 시간 9.2차시에 비해 더 길었으며, 15차시 이상 이수한 경우도 52.4%로 나타나 원장(42.1%)에 비해 높은 결과를 나타냈다. 또한 원격연수를 전혀 이수하지 않은 비율은 원장이 25.2%, 교사가 12.0%로 원장의 비율이 교사에 비해 2배 정도 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-2-9〉 개정 누리과정 관련 원격연수 이수 시간

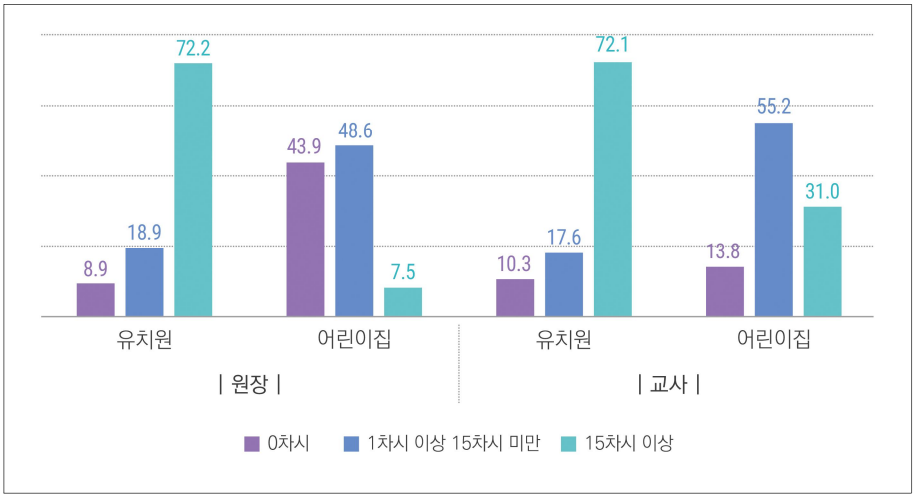
단위: %(명), 차시

구분	0차시	1차시 이상 15차시 미만	15차시 이상	계(수)	평균	표준편차
원장	25.2	32.7	42.1	100.0 (877)	9.2	9.5
유치원	8.9	18.9	72.2	100.0 (469)	14.6	9.3
어린이집	43.9	48.6	7.5	100.0 (408)	2.9	4.7
$X^2(df)/t$	380.23(2)***				24.0***	
교사	12.0	35.6	52.4	100.0 (954)	11.2	8.8
유치원	10.3	17.6	72.1	100.0 (497)	14.1	8.8
어린이집	13.8	55.2	31.0	100.0 (457)	8.0	7.6
$X^2(df)/t$	173.58(2)***				11.5***	

*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-2-8] 개정 누리과정 관련 원격연수 이수 시간

단위: %



원장의 소속기관에 따라 살펴보면, 유치원 원장의 경우 원격연수를 15차시 이상 이수한 비율은 전체의 72.2%로 매우 높았고, 전혀 이수하지 않은 비율은 8.9%에 그쳤다. 반면, 어린이집 원장의 경우에는 15차시 이상 이수한 비율이 7.5%에 불과하였고, 전혀 이수하지 않은 비율도 43.9%로 유치원 원장에 비해 크게 높았다. 평균 원격연수 이수 시간도 유치원 원장이 14.6차시인 것에 비해 어린이집 원장은 2.9차시로 차이가 두드러지게 나타났다.

교사의 경우도 원장과 마찬가지로 15차시 이상 이수한 유치원 교사의 비율은 72.1%로 어린이집 교사의 2배를 넘어섰고, 전혀 이수하지 않은 비율은 유치원 교사가(10.3%) 어린이집 교사(13.8%)에 비해 근소하게 낮은 수준을 나타냈다. 평균 이수 시간은 유치원 교사 14.1차시, 어린이집 교사 8.0차시로 유치원 교사가 어린이집 교사에 비해 약 6차시 더 이수한 것으로 나타났다.

다음은 개정된 누리과정과 관련된 기타 연수 이수 시간을 알아본 결과이다. 집합연수와 원격연수를 제외한 다른 유형의 연수를 이수한 시간은 원장 2.1시간, 교사 1.2시간이었으며, 전혀 이수하지 않았다는 비율도 원장 84.8% 교사 85.8%로 높은 수치를 기록하였다.

〈표 Ⅴ-2-10〉 개정 누리과정 관련 기타 연수 이수 시간

단위: %(명), 시간

구분	0시간	1시간 이상 5시간 미만	계(수)	평균	표준 편차
원장	84.8	15.2	100.0 (877)	2.1	4.2
교사	85.8	14.2	100.0 (954)	1.2	3.7

개정 누리과정에 관한 연수를 이수하지 못한 이유를 조사한 결과, 원장은 시간부족 31.4%, 연수 신청의 어려움 27.6%, 기타 27.0%, 정보 부족 13.9%로 나타났다. 이에 비해 교사의 경우에는 연수신청이 어렵다는 응답이 33.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 기타 24.9%, 정보 부족 23.0%, 시간 부족 18.6% 순이었다. 원장과 교사의 소속기관에 따라 살펴보면, 비율의 차이가 다소 나타났으나 이러한 차이는 유의미한 결과는 아니었다.

〈표 Ⅴ-2-11〉 개정 누리과정 관련 연수를 이수하지 못한 이유

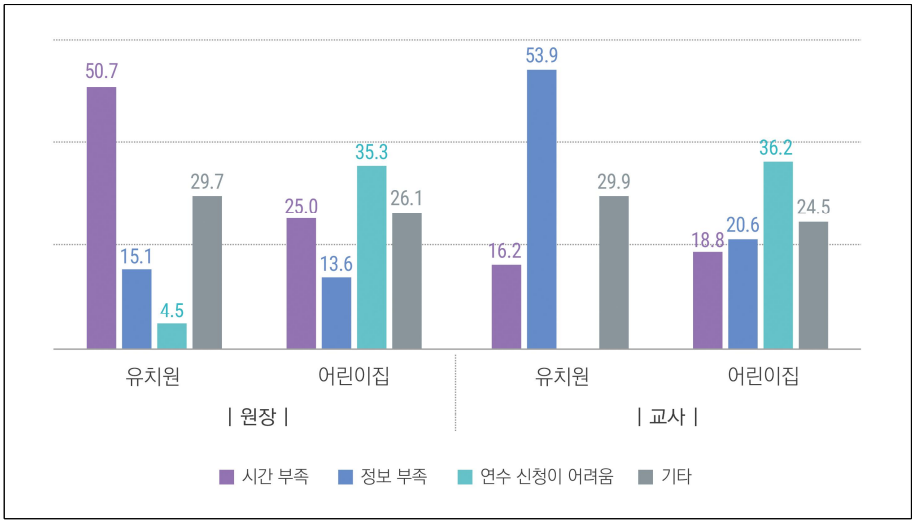
단위: %(명)

구분	시간 부족	정보 부족	연수 신청이 어려움	기타	계(수)
원장	31.4	13.9	27.6	27.0	100.0 (123)
유치원	50.7	15.1	4.5	29.7	100.0 (31)
어린이집	25.0	13.6	35.3	26.1	100.0 (92)
$X^2(df)$	N/S				
교사	18.6	23.0	33.6	24.9	100.0 (46)
유치원	16.2	53.9	0.0	29.9	100.0 (3)
어린이집	18.8	20.6	36.2	24.5	100.0 (43)
$X^2(df)$	N/S				

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이 검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-2-9] 개정 누리과정 관련 연수를 이수하지 못하는 이유

단위: %



2) 개정 누리과정 관련 연수에 대한 의견

가) 집합연수 및 원격연수

유치원과 어린이집 원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정과 관련하여 2019~2020년에 이루어진 집합연수에 대한 의견을 조사하였다. 연수 내용, 시간, 시기, 방법과 강의 수준 및 교육장소의 적절성, 연수내용의 실제도움 정도를 조사하였다.

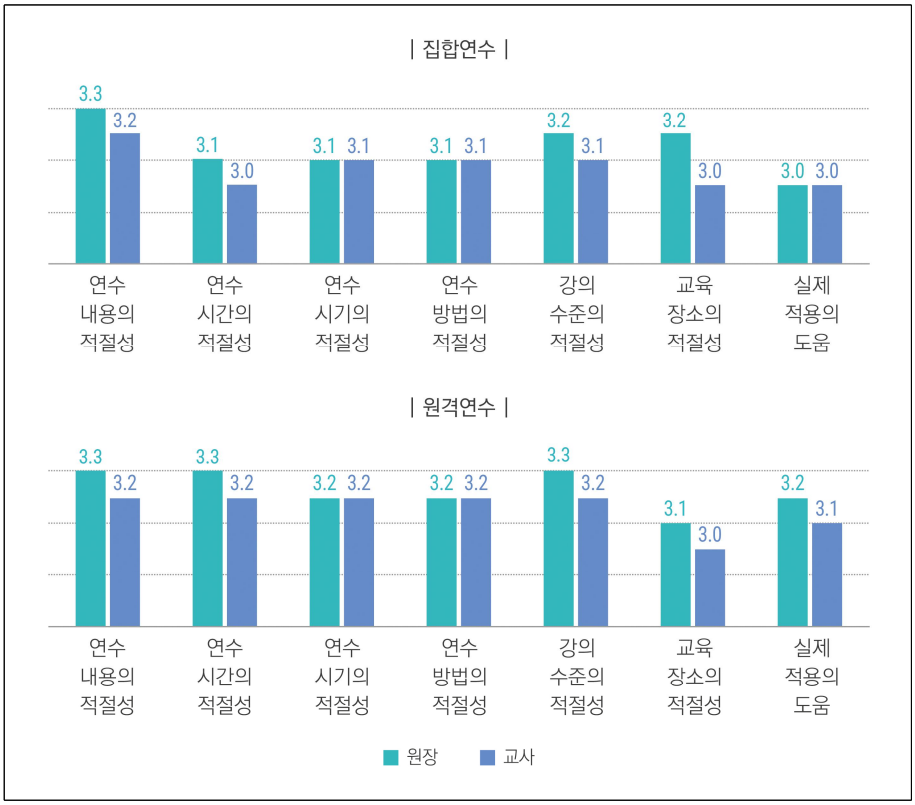
〈표 Ⅴ-2-12〉 개정 누리과정 관련 연수에 대한 의견

단위: 점

구분	집합연수				원격연수			
	원장(*n*=744)		교사(*n*=692)		원장(*n*=744)		교사(*n*=692)	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
연수 내용의 적절성	3.3	0.6	3.2	0.6	3.3	0.6	3.2	0.5
연수 시간의 적절성	3.1	0.6	3.0	0.7	3.3	0.6	3.2	0.6
연수 시기의 적절성	3.1	0.7	3.1	0.6	3.2	0.6	3.2	0.6
연수 방법의 적절성	3.1	0.7	3.1	0.6	3.2	0.6	3.2	0.6
강의 수준의 적절성	3.2	0.6	3.1	0.6	3.3	0.6	3.2	0.6
교육 장소의 적절성	3.2	0.6	3.0	0.7	3.1	0.7	3.0	0.7
실제 적용에 도움	3.0	0.7	3.0	0.7	3.2	0.7	3.1	0.7

[그림 Ⅴ-2-10] 개정 누리과정 관련 연수에 대한 의견

단위: 점



나) 장학 및 컨설팅

개정된 누리과정과 관련된 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있는지 조사한 결과, 원장의 23.1%와 교사의 25.7%만이 받은 경험이 있다고 응답하였다.

소속기관에 따라 장학이나 컨설팅 경험의 차이를 살펴보면, 어린이집 원장은 15.3%만이 경험하였다고 응답한 데 비해 유치원 원장은 어린이집 원장의 두 배인 30.8%가 경험한 것으로 나타났다. 교사의 경우에도 유치원 교사 31.0%, 어린이집 교사 20.3%로 유치원 교사의 장학 경험이 많은 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅴ-2-13〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험

단위: %(명)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
전체	23.1	76.9	100.0 (1,000)	25.7	74.3	100.0 (1,000)
유치원	30.8	69.2	100.0 (500)	31.0	69.0	100.0 (500)
어린이집	15.3	84.7	100.0 (500)	20.3	79.7	100.0 (500)
$X^2(df)$	34.35(1)***			14.71(1)***		

*** $p < .001$.

다음은 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 진행한 주체에 관해 조사한 결과이다. 원장의 경우 지역교육지원청/지역육아육아종합지원센터, 혹은 시도교육청/시도육아종합지원센터, 소속기관, 정부부처 순으로 많은 응답이 나왔으며, 교사의 경우 소속기관, 지역교육청/지역육아종합지원센터 혹은 시도교육청/시도육아종합지원센터, 정부부처 순으로 응답하였다.

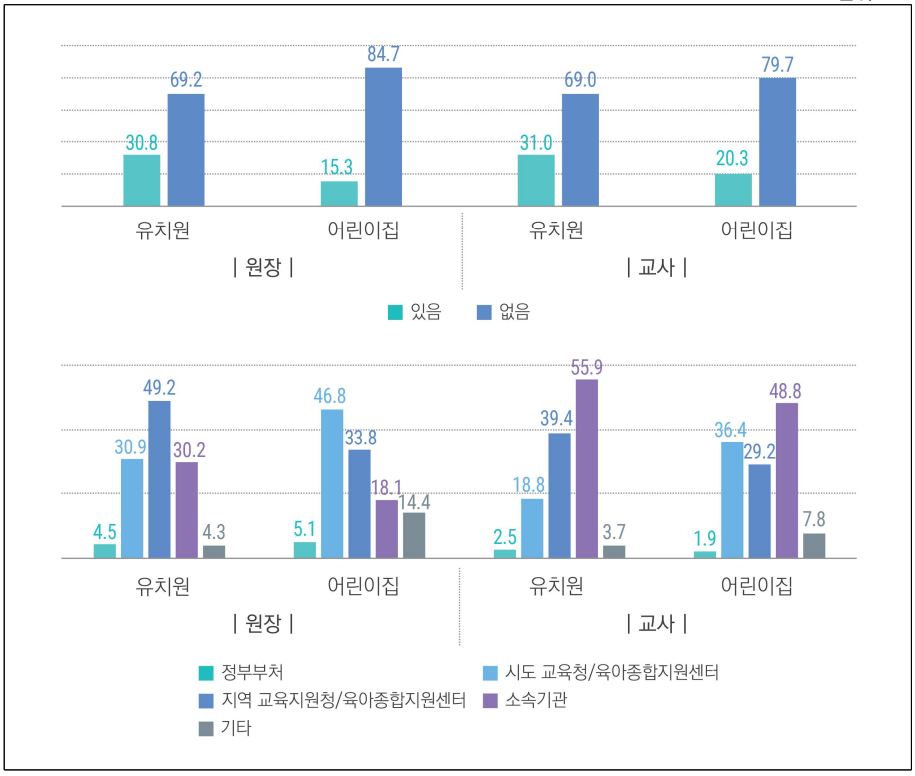
〈표 Ⅴ-2-14〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅의 주체(복수응답)

단위: %(명)

구분	정부 부처	시도교육청/ 육아종합지원센터	지역교육지원청/ 육아종합지원센터	소속 기관	기타	(수)
원장	4.7	36.2	44.1	26.2	7.6	(231)
유치원	4.5	30.9	49.2	30.2	4.3	(154)
어린이집	5.1	46.8	33.8	18.1	14.4	(76)
교사	2.3	25.8	35.3	53.1	5.3	(257)
유치원	2.5	18.8	39.4	55.9	3.7	(155)
어린이집	1.9	36.4	29.2	48.8	7.8	(102)

[그림 Ⅴ-2-11] 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험과 주체

단위: %



다음은 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족도 조사결과로, 원장의 92.7%와 교사의 95.4%가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 소속기관에 따라 만족도의 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-2-15〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족도

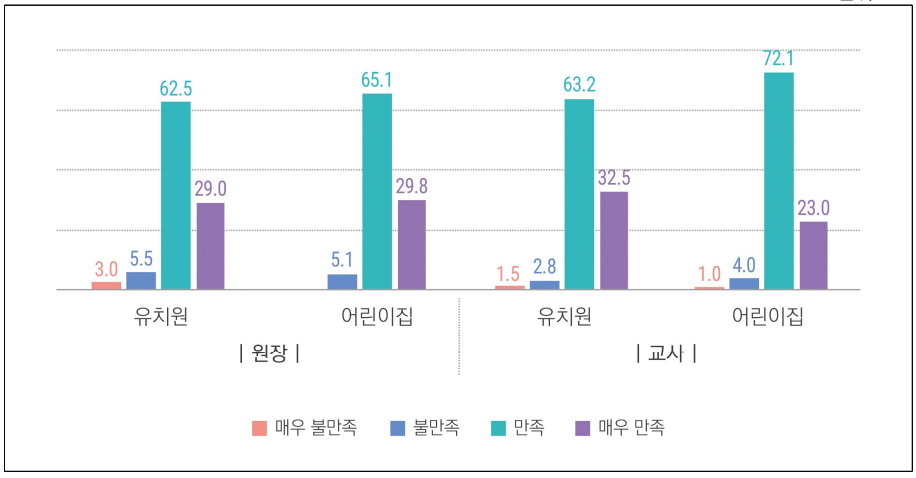
단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족	계(수)		평균	표준 편차
원장	2.0	5.4	63.4	29.3	100.0	(231)	3.2	0.6
유치원	3.0	5.5	62.5	29.0	100.0	(154)	3.2	0.7
어린이집	0.0	5.1	65.1	29.8	100.0	(76)	3.2	0.5
$X^2(df)/t$	N/S						-0.8	
교사	1.3	3.3	66.7	28.7	100.0	(257)	3.2	0.6
유치원	1.5	2.8	63.2	32.5	100.0	(155)	3.3	0.6
어린이집	1.0	4.0	72.1	23.0	100.0	(102)	3.2	0.5
$X^2(df)/t$	N/S						1.4	

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이 검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-2-12] 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족도

단위: %



개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 만족한 이유를 살펴보면, 원장은 장학이나 컨설팅 내용 52.3%, 장학사나 컨설턴트의 전문성 38.0%, 장학이나 컨설팅 운영방식 5.2% 등의 순이었다. 교사의 경우에는 장학사나 컨설턴트의 전문성이 56.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 장학이나 컨설팅 내용 40.8%, 장학이나 컨설팅 운영방식이 2.0% 순이었다. 원장과 교사 모두 소속기관에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

한편, 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 불만족한 이유를 살펴보면, 원장의

경우 장학사나 컨설턴트의 전문성이 39.0%로 가장 높았고, 그 다음으로는 장학이나 컨설팅 운영방식 29.3%, 장학이나 컨설팅 내용 26.8%, 장학이나 컨설팅 참여 인센티브 부재 4.9%로 나타났다. 교사의 경우에는 원장과는 달리 장학이나 컨설팅 내용에 대한 불만족이 43.6%로 가장 높았고, 장학사나 컨설턴트의 전문성 38.6%, 장학이나 컨설팅 운영방식 9.2%, 장학이나 컨설팅 시간 8.5% 순으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-2-16〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족 및 불만족 이유: 원장

단위: %(명)

구분	만족 이유			불만족 이유		
	전체 (*n*=214)	유치원 (*n*=141)	어린이집 (*n*=73)	전체 (*n*=17)	유치원 (*n*=13)	어린이집 (*n*=4)
장학사/컨설턴트 전문성	38.0	41.3	31.5	39.0	50.6	-
장학/컨설팅 내용	52.3	50.2	56.5	26.8	19.9	50.0
장학/컨설팅 운영방식	5.2	2.3	10.7	29.3	23.2	50.0
장학/컨설팅 참여 인센티브	2.9	3.7	1.3	4.9	6.3	-
기타	1.6	2.4	-	-		-

주: 통계분석 결과값이 모두 유효하지 않아 생략하였음.

〈표 Ⅴ-2-17〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족 및 불만족 이유: 교사

단위: %(명)

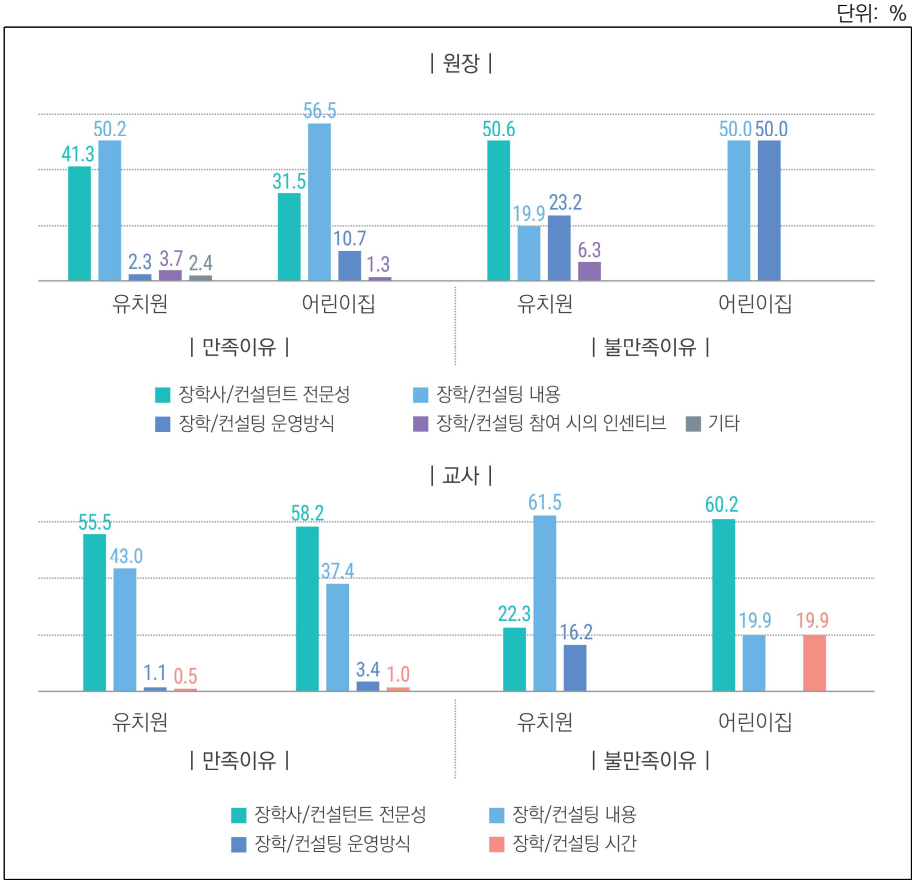
구분	만족 이유			불만족 이유		
	전체 (*n*=245)	유치원 (*n*=148)	어린이집 (*n*=97)	전체 (*n*=12)	유치원 (*n*=7)	어린이집 (*n*=5)
장학사/컨설턴트 전문성	56.5	55.5	58.2	38.6	22.3	60.2
장학/컨설팅 내용	40.8	43.0	37.4	43.6	61.5	19.9
장학/컨설팅 운영방식	2.0	1.1	3.4	9.2	16.2	-
장학/컨설팅 시간	0.7	0.5	1.0	8.5	-	19.9

주: 통계분석 결과값이 모두 유효하지 않아 생략하였음.

향후 희망하는 장학이나 컨설팅을 조사한 결과를 보면, 원장과 교사 모두 놀이지원에 대한 요구가 원장 30.5%, 교사 39.1%로 가장 많았고, 원장의 경우에는 교사의 전문성 신장 17.9%, 계획안, 관찰기록 등 문서 15.0%, 놀이공간 및 자료지원 9.1% 등의 순으로 나타났다, 교사의 경우에는 계획안, 관찰기록 등 문서가 18.6%, 놀이공간 및 자료지원 14.0% 등이 그 뒤를 이었다.

[그림 Ⅴ-2-13] 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대한 만족 및 불만족 이유

단위: %



〈표 Ⅴ-2-18〉 향후 희망하는 장학이나 컨설팅

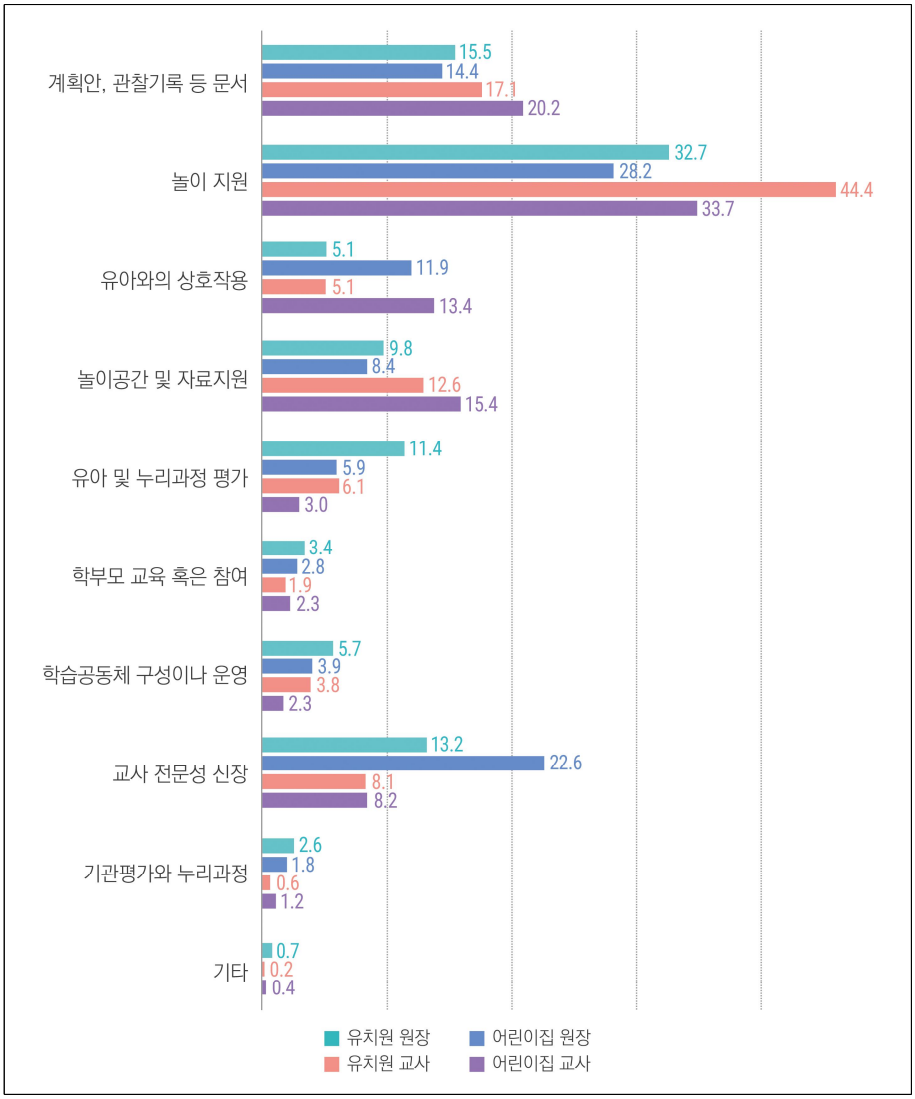
단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계(수)
원장	15.0	30.5	8.5	9.1	8.6	3.1	4.8	17.9	2.2	0.3	100.0 (1,000)
유치원	15.5	32.7	5.1	9.8	11.4	3.4	5.7	13.2	2.6	0.7	100.0 (500)
어린이집	14.4	28.2	11.9	8.4	5.9	2.8	3.9	22.6	1.8	0.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										
교사	18.6	39.1	9.2	14.0	4.6	2.1	3.0	8.2	0.9	0.3	100.0 (1,000)
유치원	17.1	44.4	5.1	12.6	6.1	1.9	3.8	8.1	0.6	0.2	100.0 (500)
어린이집	20.2	33.7	13.4	15.4	3.0	2.3	2.3	8.2	1.2	0.4	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										

주 1) N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
2) ① 계획안, 관찰기록 등 문서 ② 놀이 지원 ③ 유아와의 상호작용 ④ 놀이공간 및 자료지원 ⑤ 유아 및 누리과정 평가 ⑥ 학부모 교육 혹은 참여 ⑦ 학습공동체 구성이나 운영 ⑧ 교사 전문성 신장 ⑨ 기관평가와 누리과정 ⑩ 기타

[그림 Ⅴ-2-14] 향후 희망하는 장학이나 컨설팅

단위: %



다) 전문성 제고를 위한 활동

교사를 대상으로 전문성 제고를 위해 기관 혹은 지역 내에서 참여하는 활동을 복수응답으로 조사한 결과, 원내 자율장학이 46.8%로 가장 높았고, 그 다음으로는 동아리나 소모임 25.2% 원내 멘토링 23.1%, 강사초빙 원내연수 14.8% 등의 순이

었다. 소속기관에 따라 응답 경향에 다소 차이가 나타나, 유치원의 경우 동아리나 소모임 활동을 한다는 응답은 41.4%이었으나, 어린이집의 경우에는 9.0%로 상대적으로 크게 낮았다.

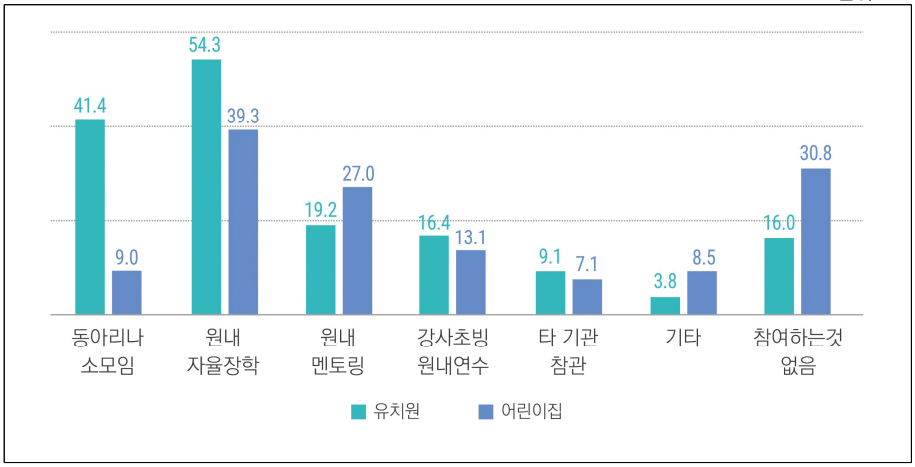
〈표 Ⅴ-2-19〉 전문성 제고를 위해 참여하는 활동(복수응답): 교사

단위: %(명)

구분	동아리나 소모임	원내 자율장학	원내 멘토링	강사초빙 원내연수	타기관 참관	기타	참여하는 것 없음	(수)
전체	25.2	46.8	23.1	14.8	8.1	6.2	23.4	(1,000)
유치원	41.4	54.3	19.2	16.4	9.1	3.8	16.0	(500)
어린이집	9.0	39.3	27.0	13.1	7.1	8.5	30.8	(500)

[그림 Ⅴ-2-15] 전문성 제고를 위해 참여하는 활동(복수응답): 교사

단위: %



교사를 대상으로 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동을 조사한 결과를 살펴보면, 타 기관 참관이 30.7%로 가장 많았고, 그 다음으로는 강사초빙 원내연수 29.6%, 동아리나 소모임 20.0%, 원내 멘토링 7.2%, 원내 자율장학 4.8% 등의 순이었다. 이와 같은 결과는 소속기관에 따라 차이가 있어 어린이집 교사가 강사초빙 원내연수를 더 원하였고, 동아리나 소모임 활동은 유치원 교사가 원하는 비율이 더 높았다.

〈표 Ⅴ-2-20〉 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동: 교사

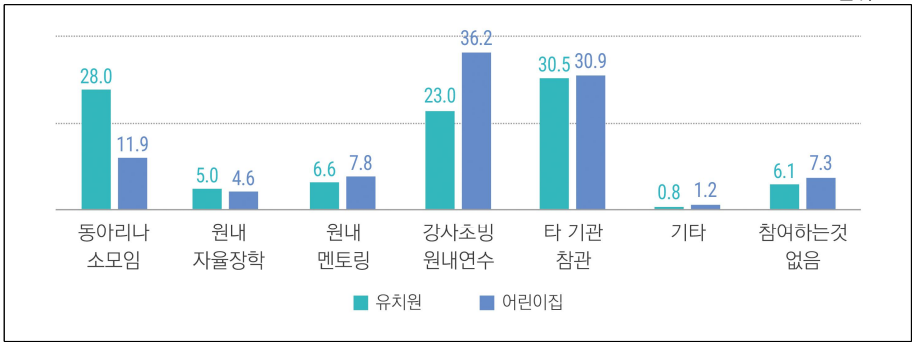
단위: %(명)

구분	동아리나 소모임	원내 자율장학	원내 멘토링	강사초빙 원내연수	타 기관 참관	기타	참여하는 것 없음	계(수)
전체	20.0	4.8	7.2	29.6	30.7	1.0	6.7	100.0 (1,000)
유치원	28.0	5.0	6.6	23.0	30.5	0.8	6.1	100.0 (500)
어린이집	11.9	4.6	7.8	36.2	30.9	1.2	7.3	100.0 (500)
$X^2(df)$	48.24(6)***							

*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-2-16] 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동: 교사

단위: %



교사를 대상으로 효과적인 전문성 제고 방법을 조사한 결과, 외부 전문가에 의한 컨설팅이 22.5%로 가장 높은 응답률을 보였다. 그 다음으로는 동아리나 소모임 16.1%, 집합연수 15.9%, 강사초빙 원내연수 12.8%, 원격연수 11.4% 등의 순이었다. 소속기관에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-21〉 효과적인 전문성 제고 방법(1순위): 교사

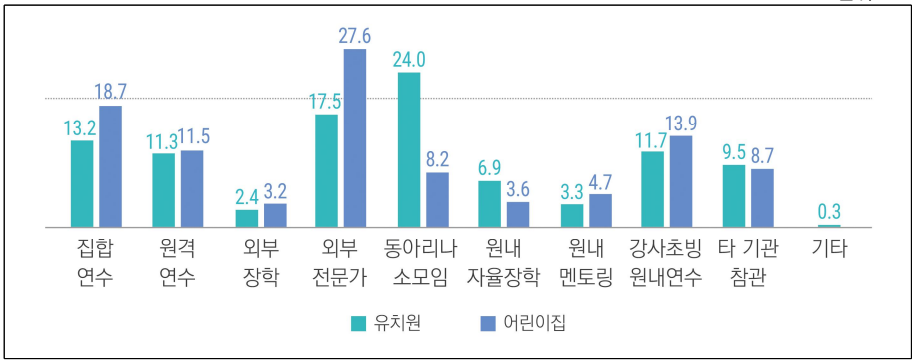
단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계(수)
전체	15.9	11.4	2.8	22.5	16.1	5.2	4.0	12.8	9.1	0.1	100.0 (1,000)
유치원	13.2	11.3	2.4	17.5	24.0	6.9	3.3	11.7	9.5	0.3	100.0 (500)
어린이집	18.7	11.5	3.2	27.6	8.2	3.6	4.7	13.9	8.7	0.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										

주 1) ① 집합연수 ② 원격연수 ③ 외부장학 ④ 외부 전문가에 의한 컨설팅 ⑤ 동아리나 소모임(학습공동체) ⑥ 원내 자율장학(동료장학 등) ⑦ 원내 멘토링 ⑧ 강사초빙 원내 연수 ⑨ 타 기관 참관 ⑩ 기타
2) N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-2-17] 효과적인 전문성 제고 방법(1순위): 교사

단위: %



다. 놀이 및 놀이 중심에 대한 인식

1) 놀이에 대한 인식

유아의 놀이에 대한 원장, 교사, 부모의 생각을 조사한 결과는 〈표 Ⅴ-2-22〉와 같다. 원장은 대부분 항목에 대해 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다, 2점: 그렇지 않은 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 그런 편이다, 5점: 매우 그렇다) 기준 4.7~4.8점으로 평정하였으나, '성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다'라는 항목에 대한 점수는 4.2점으로 상대적으로 낮았다.

유아의 놀이에 대한 교사의 인식을 살펴보면, 원장과 마찬가지로 '성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다'라는 항목에 대한 점수가 3.9점으로 비교적 낮았고, '가정에서의 놀이는 유아가 유치원이나 어린이집 생활에 적응하는 데 도움이 될 것이다'와 '유치원이나 어린이집에서의 놀이는 유아가 입학 후 학교 적응에 도움이 될 것이다'라는 항목에 대한 점수도 4.5점으로 다른 항목에 비해 다소 낮은 결과를 보였다.

유아의 놀이에 대한 부모의 인식은 교사와 유사하게 '성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다'라는 항목의 점수가 4.1점으로 비교적 낮게 나타났다. '유치원이나 어린이집에서의 놀이는 유아가 입학 후 학교 적응에 도움이 될 것이다'라는 항목의 점수는 4.2점이었으며, '가정에서의 놀이는 유아가 유치원이나 어린이집 생활에 적응하는 데 도움이 될 것이다'라는 항목의 점

수도 4.4점으로 다소 낮게 나타났다.

원장, 교사, 부모에 따라 놀이에 대한 인식의 항목별 평균이 차이를 보이는지 검증하고자 일원배치 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 그 결과 모든 항목에서 원장, 교사, 부모에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 항목별 Scheffe의 사후분석을 실시한 결과를 살펴보면, 한 항목을 제외하고 모든 항목에서 원장이 교사와 학부모보다, 교사가 학부모보다 유아의 놀이를 더 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. '성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다' 항목의 경우, 원장과 학부모는 교사보다 관련 내용을 더 중요하다고 인식하였다.

〈표 Ⅴ-2-22〉 유아의 놀이에 대한 인식

단위: 점(명)

구분	원장(n=1,000)[a]		교사(n=1,000)[b]		부모(n=1,000)[c]		*F* (Scheffe)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
놀이는 유아가 친구를 사귀고 협동하는 사회적 기술이 향상되는 데 도움이 된다	4.8	0.4	4.7	0.6	4.6	0.6	47.147*** (a〉b〉c)
놀이는 유아의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다	4.8	0.4	4.7	0.6	4.6	0.6	59.052*** (a〉b〉c)
가정에서의 놀이는 유아가 유치원이나 어린이집 생활에 적응하는 데 도움이 될 것이다	4.7	0.6	4.5	0.7	4.4	0.7	43.850*** (a〉b〉c)
성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다	4.2	0.9	3.9	0.9	4.1	0.8	27.989*** (a,c〉b)
놀이는 유아의 사고 능력을 발달시키는 데 도움이 된다	4.8	0.4	4.7	0.5	4.5	0.6	58.401*** (a〉b〉c)
놀이는 유아가 감정을 어떻게 표현하는지 배울 수 있게 도와준다	4.8	0.5	4.6	0.6	4.5	0.6	61.743*** (a〉b〉c)
놀이는 유아에게 무척 재미있는 활동이다	4.8	0.4	4.8	0.5	4.6	0.6	47.863*** (a〉b〉c)
유아와 함께 놀이하는 것은 유아와 좋은 관계를 형성하는 데 도움이 될 것이다	4.8	0.5	4.7	0.6	4.6	0.6	34.590*** (a〉b〉c)
놀이를 통해서 유아는 새로운 기술과 능력들을 발달시킨다	4.8	0.5	4.7	0.5	4.5	0.6	91.288*** (a〉b〉c)
유치원이나 어린이집에서의 놀이는 유아가 입학 후 학교 적응에 도움이 될 것이다	4.7	0.7	4.5	0.7	4.2	0.8	87.236*** (a〉b〉c)

*** $p < .001$.

2) 놀이 중심 필요 및 우려에 대한 인식

부모를 대상으로 유아교육에서 놀이 중심이 어느 정도 필요한지 조사한 결과 필요한 편 52.9%, 매우 필요 45.5%로 대다수의 부모들이 놀이 중심 교육이 필요한 것으로 인식하고 있었으며, 인식 정도는 4점 만점에 3.4점으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 특성에 따라 차이가 없었다.

〈표 Ⅴ-2-23〉 유아교육에서의 놀이 중심 필요성: 부모

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요하지 않음	필요하지 않은 편임	필요한 편임	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.1	1.5	52.9	45.5	100.0 (1,000)	3.4	0.5
유치원	0.0	1.4	55.2	43.4	100.0 (500)	3.4	0.5
어린이집	0.2	1.6	50.6	47.6	100.0 (500)	3.5	0.5
$x^2(df)/t$	N/S					−1.1	

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

부모를 대상으로 놀이 중심 개정 누리과정으로 인해 걱정되는 점을 조사한 결과, 전체의 51.7%가 놀이만 하다가 초등학교에 잘 적응할지를 걱정하고 있었으며, 유치원이나 어린이집에서 놀기만 할까 봐 걱정하는 부모도 11.4%이었다. 그러나 이와 관련된 걱정이 없다고 응답한 부모도 36.1%에 달했다.

〈표 Ⅴ-2-24〉 놀이 중심 개정 누리과정으로 인해 걱정되는 점: 부모

단위: %(명)

구분	걱정이 없음	유치원/어린이집에서 놀기만 할까 봐 걱정됨	놀이만 하다가 초등학교에 잘 적응할지 걱정됨	기타	계(수)
전체	36.1	11.4	51.7	0.8	100.0 (1,000)
유치원	35.0	12.2	52.0	0.8	100.0 (500)
어린이집	37.2	10.6	51.4	0.8	100.0 (500)
$x^2(df)$	N/S				

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

라. 변화에 대한 인식

1) 교사의 변화 인식

개정 누리과정을 운영하기 위하여 기관이 변화하였는지를 교사를 대상으로 조사한 결과 교사의 91.9%가 변화하였다고 응답하였다. 이와 같은 결과는 소속기관에 따라 차이가 나타나 유치원 교사(94.9%)가 어린이집 교사(88.8%)에 비해 기관이 변화하였다고 인식하고 있었다.

〈표 Ⅴ-2-25〉 개정 누리과정 운영을 위한 기관의 변화 여부: 교사

단위: %(명)

구분	있음	없음	계(수)
전체	91.9	8.1	100.0 (1,000)
유치원	94.9	5.1	100.0 (500)
어린이집	88.8	11.2	100.0 (500)
$X^2(df)$	12.91(1)***		

*** $p < .001$.

개정 누리과정 운영을 위하여 기관이 변화한 사항은 무엇인지 교사를 대상으로 복수응답으로 조사하였다. 계획안 양식이 변화하였다고 응답한 경우가 76.0%로 가장 많았고, 그 다음으로는 하루 일과 운영 68.3%, 평가 방법이나 양식 66.1%, 실내공간 구성 62.8%, 실외공간 구성 14.5% 등의 순이었다. 소속기관에 따라 응답 양상에 차이가 나타나 모든 항목에서 유치원 교사의 응답 비율이 높았고, 특히 계획안 양식이나 실외공간 구성의 경우에는 유치원 교사와 어린이집 교사 간의 차이가 더 크게 나타났다.

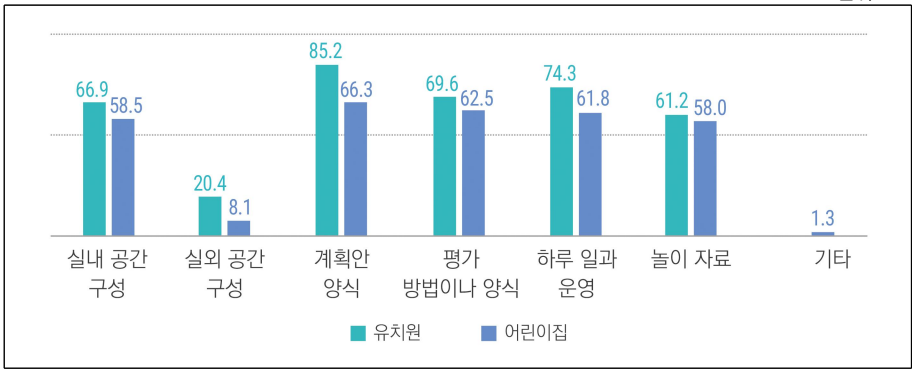
〈표 Ⅴ-2-26〉 개정 누리과정 운영을 위한 기관의 변화 사항(복수응답): 교사

단위: %(명)

구분	실내 공간 구성	실외 공간 구성	계획안 양식	평가 방법이나 양식	하루 일과 운영	놀이 자료	기타	(수)
전체	62.8	14.5	76.0	66.1	68.3	59.7	0.6	(919)
유치원	66.9	20.4	85.2	69.6	74.3	61.2	0.0	(475)
어린이집	58.5	8.1	66.3	62.5	61.8	58.0	1.3	(444)

[그림 Ⅴ-2-18] 누리과정 운영을 위한 기관의 변화 사항(복수응답): 교사

단위: %



2) 부모의 변화 인식

부모를 대상으로 놀이 중심의 누리과정 개정으로 인해 유치원과 어린이집의 누리과정 운영의 변화를 체감하는지 조사한 결과, 54.0%의 부모가 체감한다고 응답하였고 46.0%는 체감하지 못하는 것으로 나타났다. 유치원 유형에 따라서는 공립 단설의 경우 체감한다는 응답이 69.8%로 가장 높았고, 그 다음으로는 공립 병설 56.3%, 사립개인 54.4%으로 체감한다는 응답이 다소 높았으나, 사립법인의 경우 체감하는 비율이 46.2%로 체감하지 못하는 부모가 더 많은 것으로 조사되었다. 가구소득에 따라서도 차이가 나타나, 소득이 349만원 이하인 가구의 체감 비율이 62.7%로 가장 높았고, 650만원 이상인 가구의 체감 비율이 50.6%로 가장 낮았다. 지역에 따라서는 읍면지역에 거주하는 부모의 체감 비율이 62.7%로 가장 높았고, 대도시와 중소도시는 약 52%로 유사하였다.

〈표 Ⅴ-2-27〉 누리과정 운영 변화 체감: 부모

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)	
전체	54.0	46.0	100.0	(1,000)
소속기관				
유치원	54.4	45.6	100.0	(500)
어린이집	53.6	46.4	100.0	(500)
$x^2(df)$	0.06(1)			

구분	예	아니오	계(수)	
유치원 유형				
공립단설	69.8	30.2	100.0	(63)
공립병설	56.3	43.8	100.0	(112)
사립법인	46.2	53.8	100.0	(145)
사립개인	54.4	45.6	100.0	(180)
$x^2(df)$	10.13(3)*			
가구소득				
349만원 이하	62.7	37.3	100.0	(233)
350~499만원	51.4	48.6	100.0	(282)
500~649만원	52.1	47.9	100.0	(240)
650만원 이상	50.6	49.4	100.0	(245)
$x^2(df)$	9.28(3)*			
지역				
대도시	52.6	47.4	100.0	(388)
중소도시	52.0	48.0	100.0	(446)
읍/면	62.7	37.3	100.0	(166)
$x^2(df)$	6.02(2)*			

* $p < .05$.

부모를 대상으로 개정 누리과정으로 인해 기관에서 변화되었다고 느끼는 것이 무엇인지 복수응답으로 조사한 결과 주간계획안, 가정통신문, 유아관찰 및 평가 등 문서의 변화를 느낀다는 응답이 66.7%로 가장 높았고, 그 다음으로는 유치원과 어린이집의 분위기 변화 42.6%, 하루 일과의 변화 37.4%, 실내외 환경의 변화 20.0% 등이었고, 변화된 것이 없다는 응답은 5.2%로 나타났다. 이와 같은 경향은 비율의 차이는 다소 있었으나 자녀의 연령, 소속기관, 유치원과 어린이집 유형, 부모의 취업여부와 최종학력, 가구소득 및 지역, COVID-19 상황에서의 기관 이용 유형, 기관 이용시간에 따라 대체로 유사하게 나타났다.

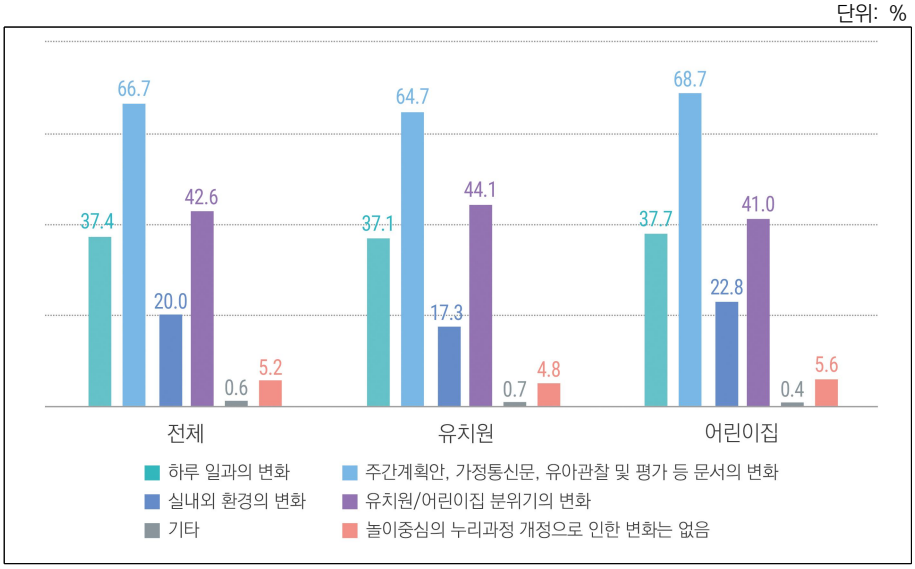
〈표 Ⅴ-2-28〉 누리과정 개정으로 인한 기관에서의 변화 사항(복수응답): 부모

단위: %(명)

구분	하루 일과의 변화	주간계획안, 가정통신문, 유아관찰 및 평가 등 문서의 변화	실내외 환경의 변화	유치원/어린이집 분위기의 변화	기타	놀이 중심의 누리과정 개정으로 인한 변화는 없음	(수)
전체	37.4	66.7	20.0	42.6	0.6	5.2	(540)
유치원	37.1	64.7	17.3	44.1	0.7	4.8	(272)
어린이집	37.7	68.7	22.8	41.0	0.4	5.6	(268)

[그림 Ⅴ-2-19] 누리과정 개정으로 인한 기관에서의 변화 사항(복수응답): 부모

단위: %



부모를 대상으로 누리과정 개정으로 인해 유치원이나 어린이집에 다니는 자녀가 변화하였다고 느끼는지 조사한 결과, 전체의 52.1%의 부모는 긍정적으로 변화하였다고 응답하였고, 46.1%는 변화가 없다고 느꼈으며, 부정적으로 변화하였다는 응답도 1.8% 존재하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-2-29〉 누리과정 개정으로 인한 자녀의 변화: 부모

단위: %(명)

구분	긍정적으로 변화	변화없다	부정적으로 변화	계(수)	
전체	52.1	46.1	1.8	100.0	(1,000)
유치원	53.2	44.8	2.0	100.0	(500)
어린이집	51.0	47.4	1.6	100.0	(500)
$\chi^2(df)$	0.82(2)				

누리과정 개정으로 인해 자녀가 긍정적으로 변화하였다고 응답한 부모를 대상으로 구체적인 변화 내용을 조사한 결과, 자녀가 더 행복해하고 즐거워한다는 응답이 64.3%로 가장 많았고, 유치원이나 어린이집에 더 가고 싶어 한다는 응답이 48.0%, 창의적인 생각을 한다는 응답이 40.7%, 무엇이든 스스로 하려고 한다는

응답이 40.5%로 나타났다. 이 밖에 더 건강해졌다고 느끼는 비율은 25.5%, 타인에 대한 배려가 증가하였다는 응답이 21.5%이었다.

자녀의 소속기관에 따른 경향을 살펴보면, 유치원 이용 부모는 어린이집 이용 부모에 비해 자녀가 더 즐거워하고 행복해하며 유치원에 더 가고 싶어 하고 건강해졌다고 느끼는 경향이 있었다. 이에 비해 어린이집을 이용하는 부모들은 자녀가 무엇이든 스스로 하려 시도하거나 창의적인 생각을 한다고 느끼는 비율이 유치원 이용 부모보다 높은 것으로 나타났다.

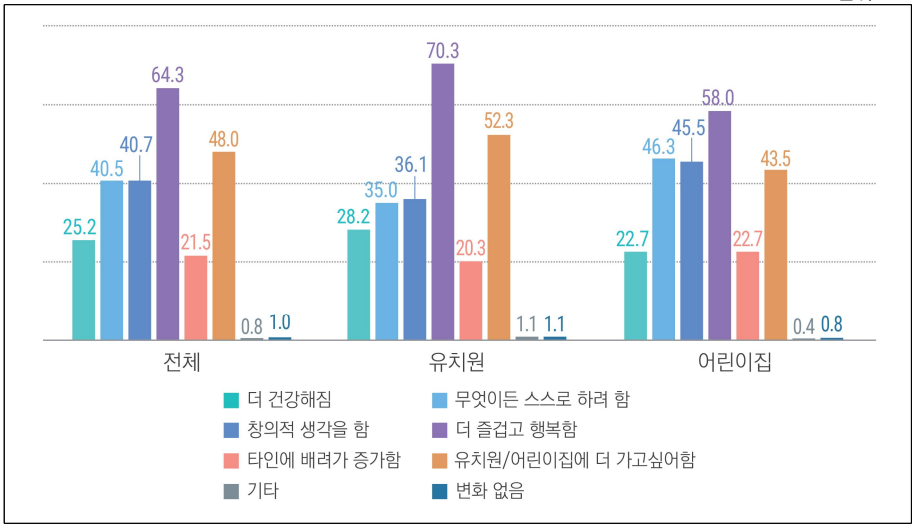
〈표 Ⅴ-2-30〉 누리과정 개정으로 인한 자녀의 긍정적인 변화(복수응답): 부모

단위: %(명)

구분	더 건강해짐	무엇이든 스스로 하려함	창의적 생각을 함	더 즐겁고 행복	타인에 대한 배려 증가	유치원/어린이집에 더 가고 싶어 함	기타	변화 없음	(수)
전체	25.5	40.5	40.7	64.3	21.5	48.0	0.8	1.0	(521)
유치원	28.2	35.0	36.1	70.3	20.3	52.3	1.1	1.1	(266)
어린이집	22.7	46.3	45.5	58.0	22.7	43.5	0.4	0.8	(255)

[그림 Ⅴ-2-20] 누리과정 개정으로 인한 자녀의 긍정적인 변화(복수응답): 부모

단위: %



누리과정 개정으로 인해 부모가 인식하는 자녀의 부정적인 변화는 크게 학습 부족, 의사소통 어려움 및 스트레스 경험, 기관의 자율적 활동 침해 등으로 요약된다.

이 중 학습 부족에 대한 우려가 대다수를 차지하였는데, 부모들은 놀이 중심 교육으로 인해 기본학습능력의 저하가 우려되며 학습시간이 줄어들고, 실제 학습에 대한 흥미를 잃고 필요한 기술이 발달되지 못한다는 점 등을 지적하였다.

〈표 Ⅴ-2-31〉 누리과정 개정으로 인한 자녀의 부정적인 변화(오픈응답): 부모

구분	오픈 응답 내용
학습 부족	공부에 전혀 흥미를 느끼지 못함
	교육적 측면에서 학습이 줄어듦
	놀이 중심 교육으로 기본학습능력 저하가 우려됨
	놀이 중심으로 되어서 그런지 매일 놀이터에서 놀이함. 당장 학교에 가야 하므로 어린이집이나 유치원에서 앉아있는 시간을 약간 늘리도록 개선해야 함
	누리과정이 바뀌면서 교사들의 역할이 변하였으며 아이들이 원하는 놀이만 하게 됨. 어린이집에서 할 만한 놀이보다는 귀신놀이 같은 가정에서 편하게 마음대로 하는 놀이를 하고 학습놀이를 하지않음
	스스로 하는 공부가 축소되고, 글쓰기와 연필잡기 등이 안 좋아짐
	학습에 대한 욕구를 충족하지 못해서 심심하다고 함
의사소통 어려움 및 스트레스	가족과 함께 대화를 할 때 싫다는 표현이 점점 많아짐
	예전보다 부모에 대한 반항심이 늘어난 것 같음
	자꾸 다툼으로 인해 스트레스 받음
기관의 자율적 활동 침해	누리과정으로 유치원만의 특별하고 자율적인 활동이 침해받음
기타	놀이의 의미가 없음. 시장놀이 같은 특별한 수업 필요함

3. 개정 누리과정 운영 실태

가. 누리과정 운영 시간

1) 누리과정 일과 구성

교사를 대상으로 누리과정 일과 시간을 조사한 결과, 총 일과 시간은 6시간 19분이었으며, 교육 시간 3시간 50분, 일상생활 시간 2시간 5분, 전이 및 기타 시간 25분으로 나타났다. 교육시간은 실내놀이 2시간 6분, 실외놀이 64분, 교사주도활동 40분으로 구성되며, 일상생활시간은 점심 및 간식 64분, 낮잠 및 휴식 29분, 기본생활시간 31분으로 이루어졌다. 또한 전이시간은 2시간 5분이었으며 기타 시간은 3분으로 조사되었다.

기관에 따른 차이를 살펴보면, 살내놀이 시간은 유치원 1시간 28분, 어린이집이

2시간 43분으로 어린이집의 실내놀이시간이 더 길었으며 실외놀이 시간은 유치원 60분, 어린이집 67분으로 어린이집의 실외놀이 시간이 길었다. 또한 교사 주도 활동은 유치원 43분, 어린이집 37분으로 유치원의 교사 주도 활동 시간이 더 길었다. 총 교육시간은 유치원 3시간 11분, 어린이집 4시간 28분으로 어린이집의 교육시간이 유치원에 비해 1시간 17분 더 긴 것으로 조사되었다.

점심 및 간식 시간은 유치원이 54분, 어린이집이 75분으로 어린이집의 점심 및 간식 시간이 더 길었다. 낮잠 및 휴식시간에도 차이가 있어, 유치원은 8분인데 비해 어린이집은 51분을 할애하였으며, 기본생활시간도 유치원 26분, 어린이집 36분으로 어린이집이 더 길었다. 총 일상생활시간은 유치원 1시간 28분, 어린이집 2시간 42분으로 어린이집의 일상생활시간이 1시간 14분 더 길게 나타났다.

전이시간도 소속기관에 따라 차이가 있어 유치원 16분, 어린이집 26분으로 어린이집의 전이시간이 더 길었고, 기타 시간 또한 유치원 2분, 어린이집 4분으로 어린이집의 기타 시간이 더 길었다.

〈표 Ⅴ-3-1〉 누리과정 일과 운영 시간

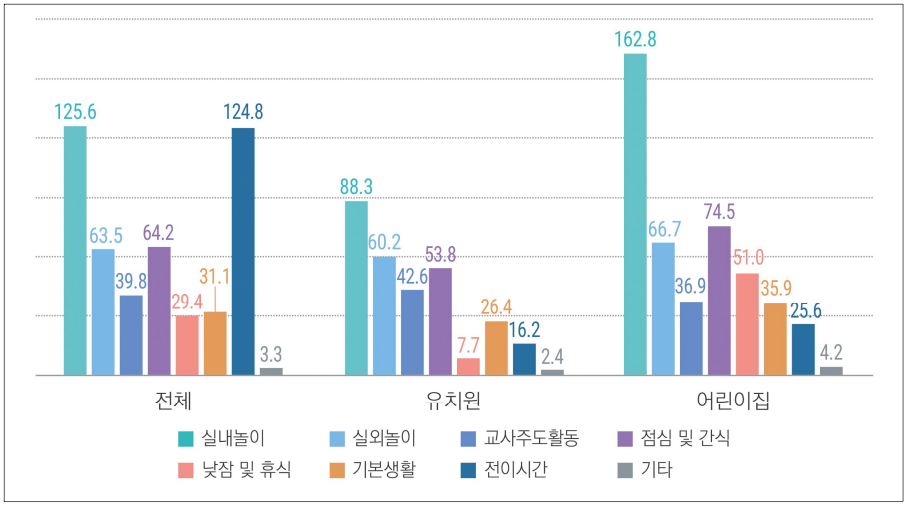
단위: 분

구분	전체(n=1,000)		유치원(n=500)		어린이집(n=500)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
일과 총 시간	378.5	113.0	297.8	73.5	459.3	84.1	-32.3***
교육시간							
실내놀이	125.6	59.5	88.3	38.5	162.8	53.1	-25.4***
실외놀이	63.5	20.0	60.2	18.9	66.7	20.6	-5.2***
교사주도활동	39.8	27.3	42.6	26.6	36.9	27.6	3.3***
소계	229.6	68.2	191.0	50.0	268.2	61.9	-21.7***
일상생활시간							
점심 및 간식	64.2	24.3	53.8	17.4	74.5	25.8	-14.8***
낮잠 및 휴식	29.4	36.5	7.7	15.1	51.0	38.7	-23.3***
기본생활	31.1	19.2	26.4	17.5	35.9	19.6	-8.1***
소계	124.8	58.5	87.8	34.4	161.8	54.0	-25.9***
전이 및 기타시간							
전이시간	124.8	58.5	16.2	21.4	25.6	24.6	-6.5***
기타	3.3	14.3	2.4	12.1	4.2	16.2	-2.0*
소계	25.0	30.1	20.0	29.3	30.1	30.1	-5.4***

* $p < .05$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-1] 누리과정 일과 운영 시간

단위: 분



나. 누리과정 목표의 중요도 인식

누리과정 목표의 중요도에 대한 원장, 교사, 부모의 인식을 조사한 결과는 〈표 Ⅴ-3-2〉와 같다. 「2019 개정 누리과정」 교육목표의 중요도에 대해 4점 척도(1점: 전혀 중요하지 않다, 2점: 중요하지 않은 편이다, 3점: 중요한 편이다, 4점: 매우 중요하다) 기준 원장은 3.7~3.9점으로 평정했으며, 교사는 3.5~3.8점으로 평정했고, 부모는 3.5~3.7점으로 평정하여 원장, 교사, 부모 모두 「2019 개정 누리과정」의 세부 목표를 중시하는 것으로 조사되었다.

원장, 교사, 부모에 따라 「2019 개정 누리과정」 교육목표의 항목별 평균이 차이를 보이는지 검증하고자 일원배치 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 그 결과 모든 항목에서 원장, 교사, 부모에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 항목별 Scheffe의 사후분석을 실시한 결과를 살펴보면, '자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다', '자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다', '사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다'는 목표에 대해 원장이 교사와 학부모보다, 교사가 학부모보다 더 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. '호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다'와 '일상에서 아름

다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다' 항목은 원장이 교사, 학부모보다 관련 교육목표를 더 중요하다고 인식하였다.

〈표 Ⅴ-3-2〉 개정 누리과정 교육목표의 중요성에 대한 인식

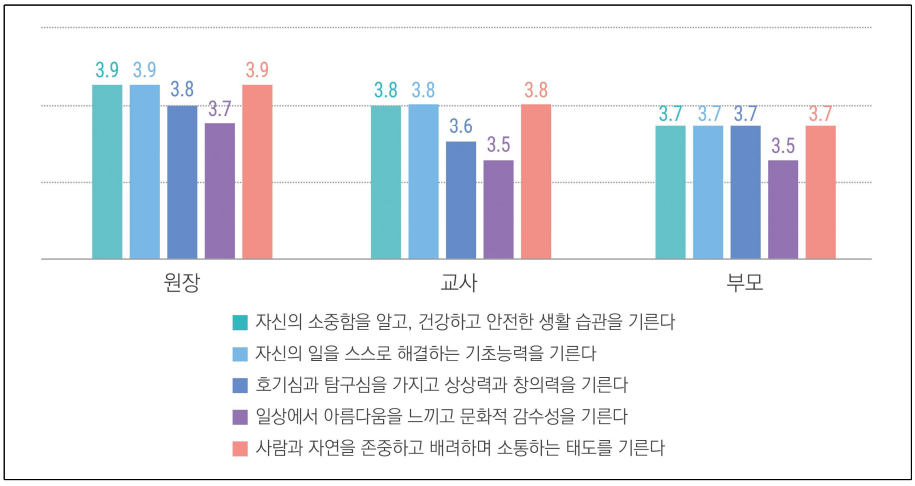
단위: 점(명)

구분	원장(n=1,000)[a]		교사(n=1,000)[b]		부모(n=1,000)[c]		*F* (Scheffe)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	3.9	0.4	3.8	0.4	3.7	0.4	32.123*** (a)b)c)
자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.	3.9	0.4	3.8	0.4	3.7	0.5	39.172*** (a)b)c)
호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.	3.8	0.5	3.6	0.5	3.7	0.5	27.280*** (a)b,c)
일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.	3.7	0.5	3.5	0.6	3.5	0.6	47.725*** (a)b,c)
사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.	3.9	0.4	3.8	0.4	3.7	0.5	36.661*** (a)b)c)

*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-2] 개정 누리과정 목표의 중요성에 대한 인식

단위: 점



다. 개정 누리과정 실천 정도

1) 개정 누리과정 성격에 근거한 실천 정도

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정의 성격에 비추어 기관의 실천 정도를 4점 척도로 조사한 결과이다. 원장의 경우 '유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다' 3.6점, '유아 중심과 놀이 중심을 추구한다'와 '유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다' 3.5점, '유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다' 3.3점, '국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다' 3.2점 순으로 높게 평가하였다.

교사의 경우도 원장의 응답 경향과 대체로 유사하여 '유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다', '유아 중심과 놀이 중심을 추구한다', '유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다' 3.4점, '유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다' 3.2점, '국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다' 3.1점 순이었다.

개정 누리과정의 성격에 대한 설명 중 '국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다'는 내용에 대한 실천 정도를 소속기관에 따라 살펴보면, 유치원 원장 3.3점, 어린이집 원장 3.1점으로 유치원 원장의 평가 점수가 더 높았다.

개정 누리과정의 성격에 대한 설명 중 '유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다'는 내용에 대한 실천 정도를 소속기관에 따라 살펴보면, 유치원 원장 3.6점, 어린이집 원장 3.5점으로 유치원 원장의 평가 점수가 더 높았다. 교사의 경우도 원장과 마찬가지로 유치원의 평가점수가 3.5점으로 어린이집 점수(3.3점)에 비해 높게 나타났다.

개정 누리과정의 성격에 대한 설명 중 '유아 중심과 놀이 중심을 추구한다'는 내용에 대한 실천 정도를 소속기관에 따라 살펴보면, 원장과 교사 모두 유치원(3.6점, 3.5점)의 평가점수가 어린이집(3.5점, 3.4점)에 비해 더 높았다.

개정 누리과정의 성격에 대한 설명 중 '유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다'는 내용에 대한 실천 정도를 소속기관에 따라 살펴보면, 유치원 원장 3.6점, 어린이집 원장 3.4점으로 유치원 원장의 점수가 더 높았다. 교사 또한 유치원 교사 3.4점, 어린이집 교사 3.3점으로 유치원 교사의 점수가 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-3-3〉 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도

단위: 점, %(명)

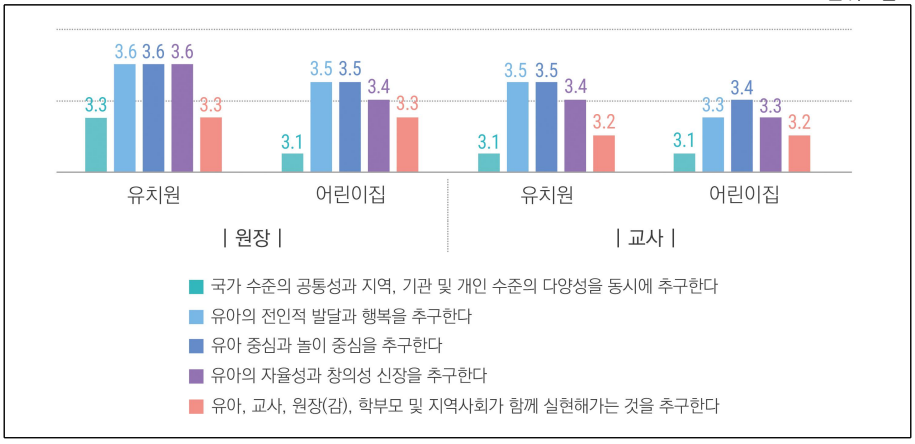
구분		원장				교사			
		평균	표준편차	계(수)		평균	표준편차	계(수)	
①	전체	3.2	0.5	100.0	(1,000)	3.1	0.4	100.0	(1,000)
	유치원	3.3	0.5	100.0	(500)	3.1	0.4	100.0	(500)
	어린이집	3.1	0.4	100.0	(500)	3.1	0.4	100.0	(500)
	t	7.0***				2.5*			
②	전체	3.6	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.5	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	3.3**				4.7***			
③	전체	3.5	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.5	0.5	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	t	3.8***				3.7***			
④	전체	3.5	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	5.7***				2.8**			
⑤	전체	3.3	0.5	100.0	(1,000)	3.2	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.3	0.6	100.0	(500)	3.2	0.6	100.0	(500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0	(500)	3.2	0.5	100.0	(500)
	t	2.1*				0.3			

주: ① 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다 ② 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다 ③ 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다 ④ 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다 ⑤ 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-3] 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도

단위: 점



2) 개정 누리과정 운영 내용의 실천 정도

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정에서 제시한 운영 내용에 대한 실천 정도를 편성·운영, 교수·학습, 평가로 나누어 4점 척도로 조사하였다.

가) 편성·운영

편성·운영 관련 운영 내용에 대한 실천 정도를 살펴보면, 원장의 경우 '1일 4~5시간을 기준으로 편성한다', '하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다', '성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다'가 3.6점으로 가장 높은 점수를 나타냈다. 또한 '일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다', '누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다', '유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다'가 3.5점, '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다', '교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다'가 3.4점으로 나타났다.

교사의 경우에는 '하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다', '성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다'가 3.5점으로 가장 높은 점수를 보였고, '1일 4~5시간을 기준으로 편성한다', '일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다', '누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다', '유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다'가 3.4점, '교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다' 3.3점, '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다' 3.2점이었다.

〈표 Ⅴ-3-4〉 개정 누리과정 편성·운영 내용의 실천 정도

단위: 점, %(명)

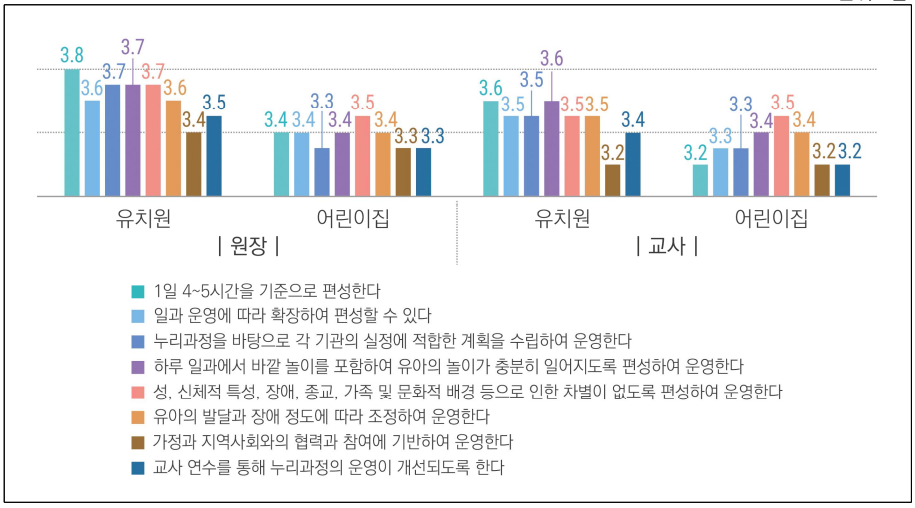
구분		원장				교사			
		평균	표준편차	계(수)		평균	표준편차	계(수)	
①	전체	3.6	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.6	100.0	(1,000)
	유치원	3.8	0.4	100.0	(500)	3.6	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.2	0.5	100.0	(500)
	t	15.0***				12.1***			
②	전체	3.5	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	8.1***				6.4***			
③	전체	3.5	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.7	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	9.9***				6.7***			
④	전체	3.6	0.5	100.0	(1,000)	3.5	0.6	100.0	(1,000)
	유치원	3.7	0.5	100.0	(500)	3.6	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.4	0.6	100.0	(500)
	t	8.5***				5.5***			
⑤	전체	3.6	0.5	100.0	(1,000)	3.5	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.7	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.5	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	t	4.5***				2.1*			
⑥	전체	3.5	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	100.0	(500)	3.5	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	t	6.2***				3.1**			
⑦	전체	3.4	0.6	100.0	(1,000)	3.2	0.6	100.0	(1,000)
	유치원	3.4	0.6	100.0	(500)	3.2	0.6	100.0	(500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0	(500)	3.2	0.6	100.0	(500)
	t	5.1***				1.5			
⑧	전체	3.4	0.6	100.0	(1,000)	3.3	0.6	100.0	(1,000)
	유치원	3.5	0.5	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.3	0.6	100.0	(500)	3.2	0.6	100.0	(500)
	t	6.5***				5.0***			

주: ① 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다 ② 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다 ③ 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다 ④ 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다 ⑤ 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다 ⑥ 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다 ⑦ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다 ⑧ 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-4] 개정 누리과정 편성·운영 내용의 실천 정도

단위: 점



나) 교수·학습

개정 누리과정 운영 내용 중 교수·학습에 대한 실천 정도를 살펴보면, 원장의 경우 '실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다'가 3.5점으로 가장 높은 점수를 나타냈고, '연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다', '유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다', '교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다', '유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다'가 3.4점, '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다' 3.3점, '부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다' 3.2점이었다.

교사의 경우도 원장이 평가한 점수 순위와 대체로 유사한 결과가 나타나, '실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다', '유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다'가 3.4점으로 가장 높은 점수를 기록하였고, '연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다', '유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다'가 3.3점, '교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다' 3.2점, '부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다', '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다'가 3.1점이었다.

〈표 Ⅴ-3-5〉 개정 누리과정 교수·학습 내용의 실천 정도

단위: 점, %(명)

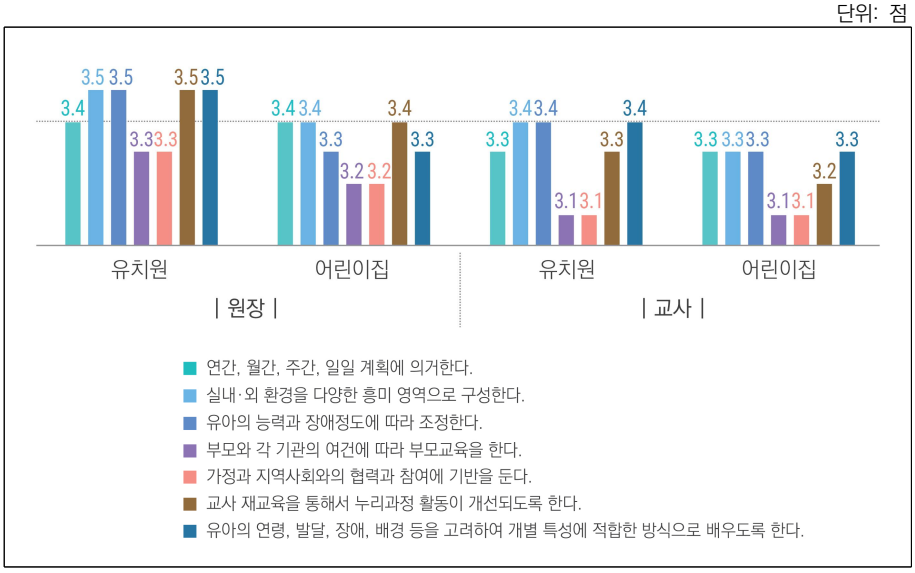
구분		원장				교사			
		평균	표준편차	계(수)		평균	표준편차	계(수)	
	전체	3.4	0.6	100.0	(1,000)	3.3	0.6	100.0	(1,000)
	소속기관								
①	유치원	3.4	0.6	100.0	(500)	3.3	0.6	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	−0.5				−0.1			
	전체	3.5	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	소속기관								
②	유치원	3.5	0.6	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	2.6**				2.0*			
	전체	3.4	0.5	100.0	(1,000)	3.4	0.5	100.0	(1,000)
	소속기관								
③	유치원	3.5	0.5	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	4.7***				1.5			
	전체	3.2	0.6	100.0	(1,000)	3.1	0.6	100.0	(1,000)
	소속기관								
④	유치원	3.3	0.6	100.0	(500)	3.1	0.6	100.0	(500)
	어린이집	3.2	0.5	100.0	(500)	3.1	0.6	100.0	(500)
	t	3.1**				−0.2			
	전체	3.3	0.6	100.0	(1,000)	3.1	0.6	100.0	(1,000)
	소속기관								
⑤	유치원	3.3	0.6	100.0	(500)	3.1	0.6	100.0	(500)
	어린이집	3.2	0.5	100.0	(500)	3.1	0.6	100.0	(500)
	t	3.3**				−0.5			
	전체	3.4	0.5	100.0	(1,000)	3.2	0.6	100.0	(1,000)
	소속기관								
⑥	유치원	3.5	0.5	100.0	(500)	3.3	0.6	100.0	(500)
	어린이집	3.4	0.5	100.0	(500)	3.2	0.6	100.0	(500)
	t	4.2***				3.4***			
	전체	3.4	0.5	100.0	(1,000)	3.3	0.5	100.0	(1,000)
	소속기관								
⑦	유치원	3.5	0.5	100.0	(500)	3.4	0.5	100.0	(500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0	(500)	3.3	0.5	100.0	(500)
	t	5.9***				3.2**			

주: ① 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다. ② 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다. ③ 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다. ④ 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다. ⑤ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다. ⑥ 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다. ⑦ 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-5] 개정 누리과정 교수·학습 내용의 실천 정도

단위: 점



다) 평가

개정 누리과정의 운영 내용 중 평가와 관련된 사항에 대한 실천 정도를 살펴보면, 원장의 경우 '평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다'가 3.4점으로 가장 높은 점수를 나타냈고, '누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다', '유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다', '평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다'는 3.3점으로 동일하였다.

교사의 경우에는 '유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다'와 '평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다'가 3.3점으로 가장 높은 점수를 기록하였으며, '누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다'와 '평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다'는 3.2점으로 그 뒤를 이었다.

〈표 Ⅴ-3-6〉 개정 누리과정 평가 내용의 실천 정도

단위: 점, %(명)

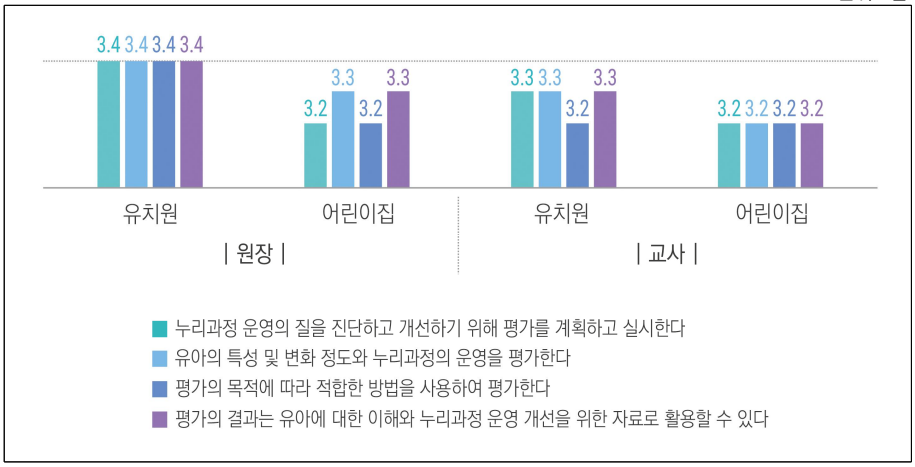
구분		원장			교사		
		평균	표준편차	계(수)	평균	표준편차	계(수)
①	전체	3.3	0.5	100.0 (1,000)	3.2	0.5	100.0 (1,000)
	유치원	3.4	0.5	100.0 (500)	3.3	0.5	100.0 (500)
	어린이집	3.2	0.5	100.0 (500)	3.2	0.5	100.0 (500)
	t	3.1**			1.6		
②	전체	3.3	0.5	100.0 (1,000)	3.3	0.5	100.0 (1,000)
	유치원	3.4	0.5	100.0 (500)	3.3	0.5	100.0 (500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0 (500)	3.2	0.5	100.0 (500)
	t	3.2**			0.9		
③	전체	3.3	0.6	100.0 (1,000)	3.2	0.5	100.0 (1,000)
	유치원	3.4	0.6	100.0 (500)	3.2	0.5	100.0 (500)
	어린이집	3.2	0.5	100.0 (500)	3.2	0.5	100.0 (500)
	t	4.0***			1.7		
④	전체	3.4	0.5	100.0 (1,000)	3.3	0.5	100.0 (1,000)
	유치원	3.4	0.5	100.0 (500)	3.3	0.5	100.0 (500)
	어린이집	3.3	0.5	100.0 (500)	3.2	0.5	100.0 (500)
	t	5.2***			1.9		

주: ① 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다 ② 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다 ③ 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다 ④ 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다

** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-6] 개정 누리과정 평가내용의 실천 정도

단위: 점



라. 누리과정 운영을 위한 자료 활용

1) 누리과정포털(i-누리) 이용

유치원과 어린이집의 원장과 교사를 대상으로 누리과정포털 'i-누리'에 대한 이용 여부를 조사하였다. 원장과 교사 모두 미이용이 59.3%, 57.8%로 더 많았으며 이와 같은 결과는 소속기관에 따라 차이가 있었다. 유치원 원장은 이용한 비율이 57.9%로 더 많은 반면, 어린이집 원장은 76.6%가 이용한 경험이 없다고 응답하였다. 교사의 경우에도 같은 양상이 나타나, 유치원 교사의 55.5%가 이용해본 반면, 어린이집 교사는 71.0%가 이용한 경험이 없다고 응답하였다.

〈표 Ⅴ-3-7〉 누리과정포털(i-누리) 이용 여부

단위: %(명)

구분	원장				교사			
	이용	미이용	계(수)		이용	미이용	계(수)	
전체	40.7	59.3	100.0	(1,000)	42.2	57.8	100.0	(1,000)
유치원	57.9	42.1	100.0	(500)	55.5	44.5	100.0	(500)
어린이집	23.4	76.6	100.0	(500)	29.0	71.0	100.0	(500)
$X^2(df)$	124.01(1)***				71.43(1)***			

*** $p < .001$.

다음으로 누리과정포털 'i-누리'에 대한 월 이용 빈도를 조사한 결과, 원장은 월 평균 3.3회, 교사는 3.9회 이용하고 있었으며, 원장과 교사 모두 월 1회 이용과 월 3회 이상 이용 비율이 월 2회 이용 비율에 비해 높았다.

소속기관에 따른 차이를 살펴보면, 유치원 원장 월 3.6회, 어린이집 원장 월 2.5회로 유치원 원장의 이용 빈도가 더 높았으며, 교사의 경우도 유치원 4.2회, 어린이집 3.2회로 원장과 유사한 양상을 나타냈다.

〈표 Ⅴ-3-8〉 누리과정포털(i-누리) 이용 빈도

단위: 회, %(명)

구분	원장						교사					
	1회	2회	3회 이상	평균	표준편차	계(수)	1회	2회	3회 이상	평균	표준편차	계(수)
전체	40.1	17.7	42.1	3.3	3.5	100.0 (407)	32.2	18.1	49.7	3.9	3.9	100.0 (422)
유치원	35.5	18.7	45.8	3.6	3.8	100.0 (290)	28.8	17.6	53.6	4.2	4.2	100.0 (277)
어린이집	51.6	15.4	33.0	2.5	2.6	100.0 (117)	38.5	19.3	42.2	3.2	3.2	100.0 (145)
$X^2(df)/t$	8.76(2)*			3.4***			5.57(2)			2.5*		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

누리과정포털 'i-누리'에 대한 만족도를 4점 척도로 조사한 결과, 원장과 교사 모두 2.9점으로 나타났으며, 교사의 경우만 소속기관에 따른 차이가 나타나, 유치원 교사의 만족도가 3.0점으로 어린이집 교사보다 약간 높았다.

〈표 Ⅴ-3-9〉 누리과정 포털(i-누리) 이용 만족도

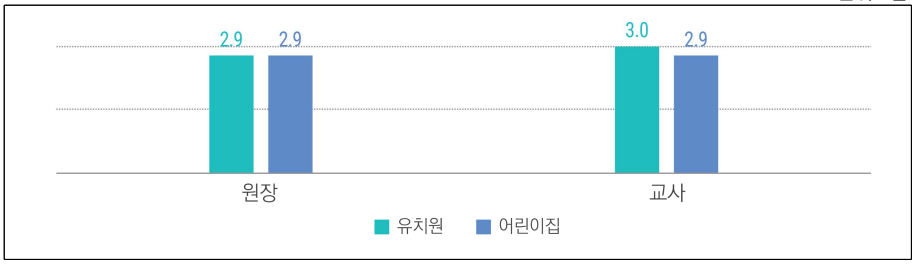
단위: 점, %(명)

구분	원장				교사			
	평균	표준편차	계(수)		평균	표준편차	계(수)	
전체	2.9	0.5	100.0	(407)	2.9	0.5	100.0	(422)
유치원	2.9	0.5	100.0	(290)	3.0	0.5	100.0	(277)
어린이집	2.9	0.5	100.0	(117)	2.9	0.5	100.0	(145)
t	-0.3				2.3*			

* $p < .05$.

[그림 Ⅴ-3-7] 누리과정 포털(i-누리) 이용 만족도

단위: 점



2) 개정 누리과정 운영을 위한 활용 자료

교사를 대상으로 개정 누리과정 운영을 위해 어떠한 자료를 얼마나 활용하는지 4점 척도로 조사하였다. '놀이실행자료'를 활용하는 정도가 3.2점으로 가장 높았으며, '2019 개정 누리과정 해설서'와 '놀이이해자료'가 3.1점으로 그 뒤를 이었다. 그 다음으로는 '놀이운영사례집: 놀이를 지원하는 교사의 역할', '기존에 발간된 3-5세 연령별 교사용 지도' 2.9점, '놀이운영사례집: 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘', '놀이운영사례집: 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이', '놀이운영사례집: 유아의 삶, 놀이로 물들다', '놀이운영사례집: 만들어가는 놀이 중심 유아교육', '민간 개발 사이트에 탑재된 자료' 2.8점 순이었다. '누리과정 포털 i-누리에 탑재된 교사 실천 사례 등 나눔 자료'와 '시도교육청 발간 자료'는 2.5점으로 다른 자료에 비해 상대적으로 활용도가 낮았다.

〈표 Ⅴ-3-10〉 개정 누리과정 운영을 위한 자료 활용 정도: 교사

단위: 점

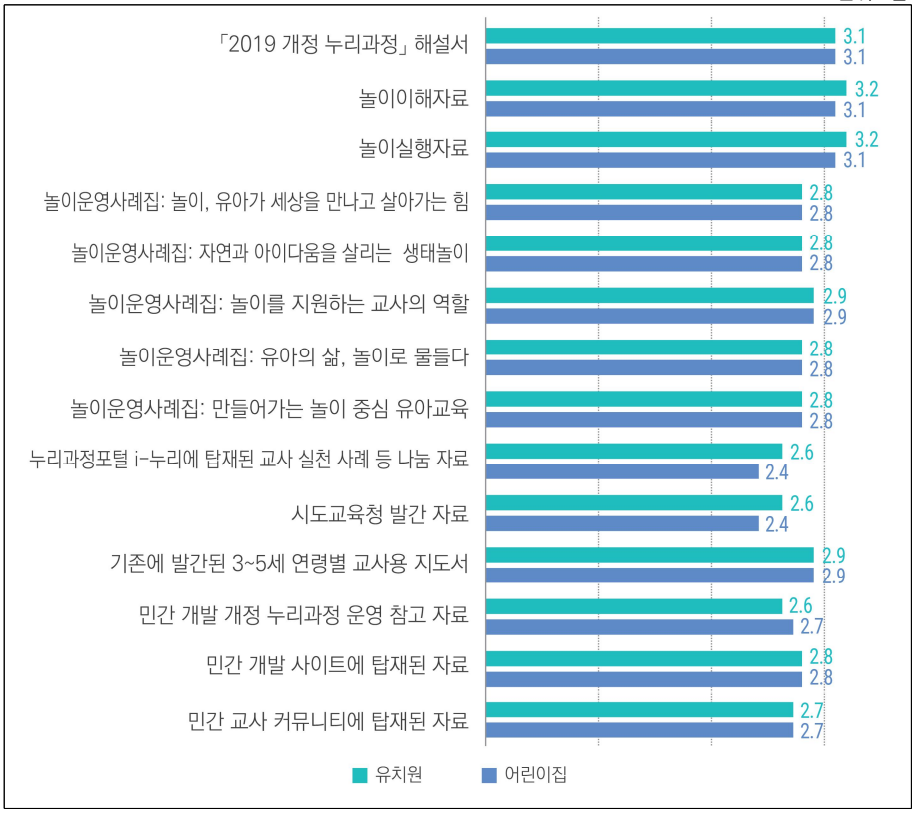
구분		평균	표준편차
「2019 개정 누리과정」 해설서	전체	3.1	0.7
	유치원	3.1	0.7
	어린이집	3.1	0.6
	t	1.5	
놀이이해자료	전체	3.1	0.7
	유치원	3.2	0.6
	어린이집	3.1	0.7
	t	2.6**	
놀이실행자료	전체	3.2	0.7
	유치원	3.2	0.7
	어린이집	3.1	0.7
	t	2.2*	
놀이운영사례집: 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘	전체	2.8	0.9
	유치원	2.8	0.9
	어린이집	2.8	0.9
	t	1.1	
놀이운영사례집: 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이	전체	2.8	0.9
	유치원	2.8	0.9
	어린이집	2.8	0.9
	t	0.2	
놀이운영사례집: 놀이를 지원하는 교사의 역할	전체	2.9	0.9
	유치원	2.9	0.9
	어린이집	2.9	0.9
	t	0.1	
놀이운영사례집: 유아의 삶, 놀이로 물들다	전체	2.8	0.9
	유치원	2.8	0.9
	어린이집	2.8	0.9
	t	1.0	
놀이운영사례집: 만들어가는 놀이 중심 유아교육	전체	2.8	0.9
	유치원	2.8	0.9
	어린이집	2.8	0.9
	t	0.7	
누리과정 포털 i-누리에 탑재된 교사 실천 사례 등 나눔 자료	전체	2.5	0.9
	유치원	2.6	0.9
	어린이집	2.4	0.9
	t	4.4***	
시도교육청 발간 자료	전체	2.5	0.8
	유치원	2.6	0.8
	어린이집	2.4	0.8
	t	4.6***	
기존에 발간된 3-5세 연령별 교사용 지도	전체	2.9	0.8
	유치원	2.9	0.8
	어린이집	2.9	0.8
	t	-0.2	

구분		평균	표준편차
민간 개발 개정 누리과정 운영 참고 자료	전체	2.6	0.9
	유치원	2.6	0.9
	어린이집	2.7	0.9
	t	−1.6	
민간 개발 사이트에 탑재된 자료	전체	2.8	0.9
	유치원	2.8	0.8
	어린이집	2.8	0.9
	t	−0.2	
민간 교사 커뮤니티에 탑재된 자료	전체	2.7	0.9
	유치원	2.7	0.9
	어린이집	2.7	0.9
	t	−1.2	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-8] 개정 누리과정 운영을 위한 자료 활용 정도: 교사

단위: 점



마. 누리과정 운영

1) 계획안

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안의 종류를 복수응답으로 조사하였다. 그 결과, 주간계획안 69.1%, 연간계획안 66.7%, 일일계획안 56.4%, 월간계획안 55.9%로 나타났으며 작성하지 않는다는 응답도 1.1%가 나왔다. 소속기관에 따라 살펴보면, 유치원의 경우 전체 경향과 동일하였으며, 어린이집의 경우는 연간계획안이 72.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 주간계획안 70.7%, 일일계획안 59.8%, 월간계획안 58.9% 등의 순이었다.

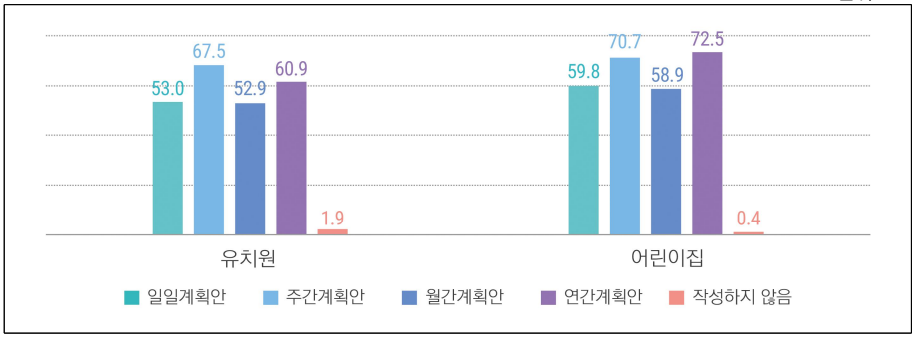
〈표 Ⅴ-3-11〉 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안(복수응답)

단위: %(명)

구분	일일 계획안	주간 계획안	월간 계획안	연간 계획안	작성하지 않음	(수)
전체	56.4	69.1	55.9	66.7	1.1	(1,000)
유치원	53.0	67.5	52.9	60.9	1.9	(500)
어린이집	59.8	70.7	58.9	72.5	0.4	(500)

[그림 Ⅴ-3-9] 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안(복수응답)

단위: %



다음은 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안의 형태를 복수응답으로 조사한 결과이다. 일과에 따라 놀이와 활동계획을 작성한다는 응답이 62.2%로 가장 많았고, 그 다음으로는 놀이 기록 후 마지막에 향후 계획 기술 51.1%, 놀이 흐름에 따라 자료 등 명시 41.6% 등의 순이었다. 소속기관에 관계없이 전체 경향과 유사한 양상이 나타났다.

〈표 Ⅴ-3-12〉 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안의 형태(복수응답)

단위: %(명)

구분	기존의 계획안 사용	일과에 따라 놀이와 활동 계획	놀이 기록 후 마지막에 향후 계획 기술	놀이 흐름에 따라 자료 등 명시	일정한 형식 없이 놀이에 따라 자유 기재	기타	(수)
전체	10.8	62.2	51.1	41.6	12.8	0.8	(981)
유치원	6.3	63.4	52.5	39.1	18.3	0.6	(486)
어린이집	15.2	61.0	49.8	44.0	7.4	1.0	(495)

2) 놀이자료

개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료를 조사한 결과의 1순위 응답을 살펴보면, 종이상자, PET병 등 재활용품이 46.8%로 가장 많았고, 나무, 흙, 돌 등 자연물이 25.4%, 상업화된 교재교구 17.2% 등의 순으로 나타났다. 소속기관에 관계없이 활용하는 놀이자료의 순서는 동일하였으나 비율에서 차이가 있어, 나무, 흙, 돌 등의 자연물을 활용하는 비율은 어린이집에 비해 유치원에서 두드러지게 높았다.

〈표 Ⅴ-3-13〉 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(1순위)

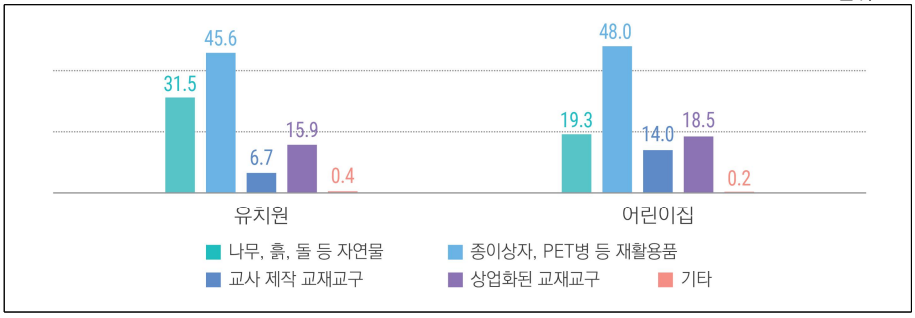
단위: %(명)

구분	나무, 흙, 돌 등 자연물	종이상자, PET병 등 재활용품	교사 제작 교재교구	상업화된 교재교구	기타	계(수)
전체	25.4	46.8	10.4	17.2	0.3	100.0 (1,000)
유치원	31.5	45.6	6.7	15.9	0.4	100.0 (500)
어린이집	19.3	48.0	14.0	18.5	0.2	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S					

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-3-10] 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(1순위)

단위: %

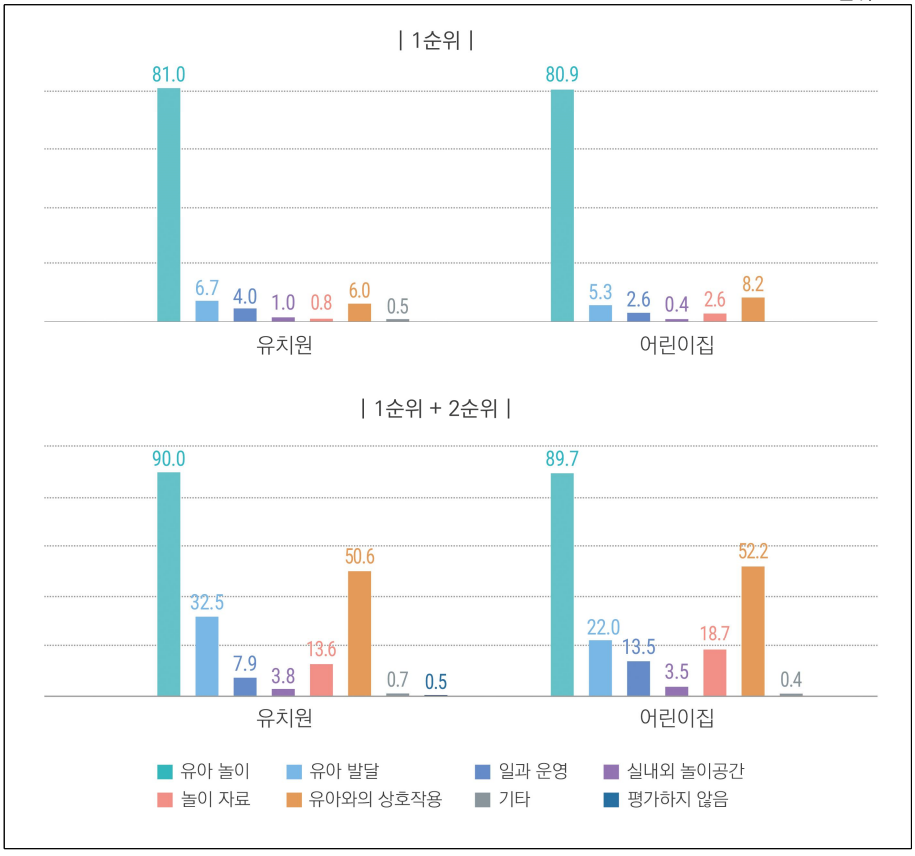


3) 평가

개정 누리과정 운영을 평가하는 내용에 관해 조사한 결과를 보면, 유아 놀이가 81.0%로 현저히 높았고, 그 다음으로는 유아와의 상호작용 7.1%, 유아 발달 6.0% 등의 순이었다. 소속기관에 따라서도 이와 같은 경향은 대체로 유사하였다.

[그림 Ⅴ-3-11] 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용

단위: %



〈표 Ⅴ-3-14〉 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용

단위: %(명)

구분	유아 놀이	유아 발달	일과 운영	실내외 놀이공간	놀이 자료	유아와의 상호작용	기타	평가하지 않음	계(수)
1순위	81.0	6.0	3.3	0.7	1.7	7.1	-	0.2	100.0 (1,000)
유치원	81.0	6.7	4.0	1.0	0.8	6.0	-	0.5	100.0 (500)
어린이집	80.9	5.3	2.6	0.4	2.6	8.2	-	0.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S								
1순위+2순위	89.8	27.2	10.7	3.7	16.1	51.4	0.5	0.2	(1,000)
유치원	90.0	32.5	7.9	3.8	13.6	50.6	0.7	0.5	(500)
어린이집	89.7	22.0	13.5	3.5	18.7	52.2	0.4	0.0	(500)

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

개정 누리과정 운영 평가의 1순위 응답에 대한 평가 빈도를 살펴보면, 매일 실시한다는 응답이 44.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 주 1~2회가 19.7%이었고, 나머지는 10% 내외였다. 소속기관에 따라서도 대체로 유사하였다.

개정 누리과정 운영 평가의 2순위 응답에 대한 평가 빈도를 살펴보면, 매일 실시한다는 응답이 35.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 주 1~2회가 24.2%이었고, 나머지는 10% 내외이었다. 소속기관에 따라서도 이와 같은 양상은 대체로 유사하였다.

〈표 Ⅴ-3-15〉 개정 누리과정 운영 관련 평가 내용 1순위의 평가 빈도

단위: %(명)

구분	매일	주 3~4회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회	2개월에 1회 (연5~6회)	분기별 1회 (연3~4회)	연 2회 (상하반기)	연 1회	계(수)
1순위 빈도	44.7	9.8	19.7	7.4	10.7	0.9	2.3	4.2	0.2	100.0 (998)
유치원	40.1	9.9	23.1	6.7	9.7	1.5	2.1	6.6	0.4	100.0 (498)
어린이집	49.4	9.8	16.3	8.2	11.6	0.4	2.5	1.8	0.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S									
2순위 빈도	35.3	9.5	24.2	7.5	12.5	0.8	2.3	7.3	0.4	100.0 (998)
유치원	31.9	9.1	27.7	5.9	11.0	1.3	2.3	10.5	0.3	100.0 (498)
어린이집	38.7	9.9	20.8	9.2	14.0	0.4	2.3	4.2	0.4	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S									

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

유아를 평가할 때 주로 사용하는 방법에 대한 1순위 결과를 살펴보면, 관찰기록이 77.7%로 현저히 높았으며, 그 다음으로는 사진, 동영상 10.3%, 놀이결과물, 작품 8.5% 등의 순이었다. 이와 같은 결과는 소속기관에 따라 차이가 없었다.

〈표 Ⅴ-3-16〉 유아 평가 방법

단위: %(명)

구분	관찰기록	놀이결과물, 작품	체크리스트, 평정척도	표준화된 검사	사진, 동영상	계(수)
1순위	77.8	8.5	3.0	0.3	10.3	100.0 (998)
유치원	75.5	9.3	2.6	0.0	12.6	100.0 (498)
어린이집	80.1	7.8	3.3	0.6	8.1	100.0 (500)
$X^2(df)$			N/S			
1순위+2순위	91.5	49.7	17.0	1.8	39.8	(998)
유치원	91.0	47.3	15.2	1.3	45.2	(498)
어린이집	91.9	52.1	18.9	2.2	34.4	(500)

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

바. 누리과정 운영에 있어서 COVID-19의 영향

COVID-19가 개정 누리과정을 실행하는 데 미친 영향에 대하여 원장과 교사를 대상으로 조사한 결과, 매우 영향을 미쳤다는 응답이 원장 58.5%, 교사 60.0%이었으며, 영향을 미치지 않았다는 의견은 원장과 교사 8% 미만이었다. 한편, 4점 척도로 조사한 결과는 원장과 교사 모두 3.5점 수준으로 나타났다. 소속기관에 따른 차이를 살펴보면, 유치원 원장은 3.7점, 어린이집 원장은 3.4점으로 유치원 원장이 COVID-19의 영향을 더 크게 느끼는 것으로 나타났다. 교사도 마찬가지로 어린이집 교사(3.4점)에 비해 유치원 교사(3.6점)가 그 영향을 더 크게 체감하고 있었다.

〈표 Ⅴ-3-17〉 COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 정도

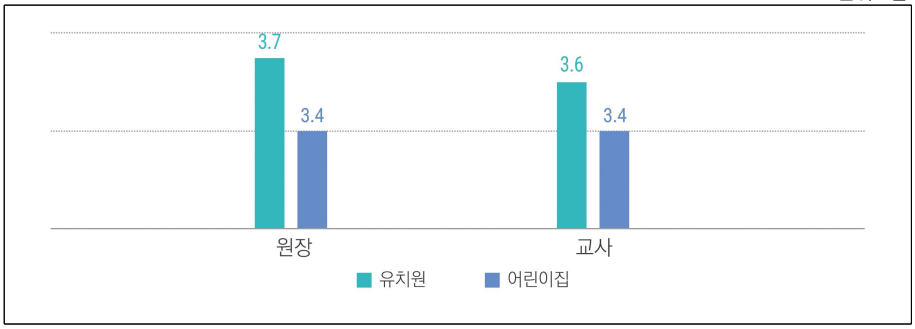
단위: 점, %(명)

구분	원장				교사			
	평균	표준편차	계(수)		평균	표준편차	계(수)	
전체	3.5	0.6	100.0	(1,000)	3.5	0.7	100.0	(1,000)
유치원	3.7	0.5	100.0	(500)	3.6	0.6	100.0	(500)
어린이집	3.4	0.7	100.0	(500)	3.4	0.7	100.0	(500)
t	7.2***				5.9***			

*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-12] COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 정도

단위: 점



COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향에 대한 원장의 의견을 살펴보면, 방역이나 원격교육으로 인해 놀이 중심 개정 누리과정 실행에 어려움이 있었다는 의견이 59.7%로 가장 많은 반면, 유아 대 교사 비율이 줄어들어 놀이 중심 개정 누리과정 실행이 잘 이루어졌다는 의견도 16.1% 존재하였다. 또한 접촉을 최소화하고 개별 놀이 중심 누리과정 운영으로 오히려 개인 맞춤형 지원이 가능해졌다는 의견도 21.9%로 나타났다. 교사의 경우도 방역이나 원격교육으로 인해 개정 누리과정 실행이 어려웠다는 응답이 59.6%로 가장 많았다.

〈표 Ⅴ-3-18〉 COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 내용

단위: %(명)

구분	방역, 원격교육으로 놀이 중심 개정 누리과정 실행 어려움	유아 대 교사 비율 감소로 놀이 중심 개정 누리과정 실행 원활	접촉 최소화 및 개별 놀이 중심 운영으로 개인 맞춤형 지원 가능	기타	계(수)
원장	59.7	16.1	21.9	2.3	100.0 (938)
유치원	70.2	9.5	18.3	2.1	100.0 (485)
어린이집	48.5	23.2	25.9	2.4	100.0 (453)
$X^2(df)$		51.59(3)***			
교사	59.6	21.5	16.4	2.5	100.0 (924)
유치원	74.9	11.2	11.9	2.0	100.0 (472)
어린이집	43.5	32.3	21.2	3.0	100.0 (452)
$X^2(df)$		99.06(3)***			

*** $p < .001$.

COVID-19의 영향에 대한 원장의 소속기관별 차이를 살펴보면, 개정 누리과정 실행이 어려웠다는 응답은 어린이집(48.5%)에 비해 유치원(70.2%)에서 두드러지

게 높게 나타났다. 또한 유아 대 교사비율 감소로 인해 놀이 중심 개정 누리과정이 잘 실행되었다는 응답은 유치원의 경우 9.5%에 불과하였다. 교사의 경우에도 원장의 응답 경향과 유사하였다.

사. 신념 및 만족도

1) 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 교사의 신념

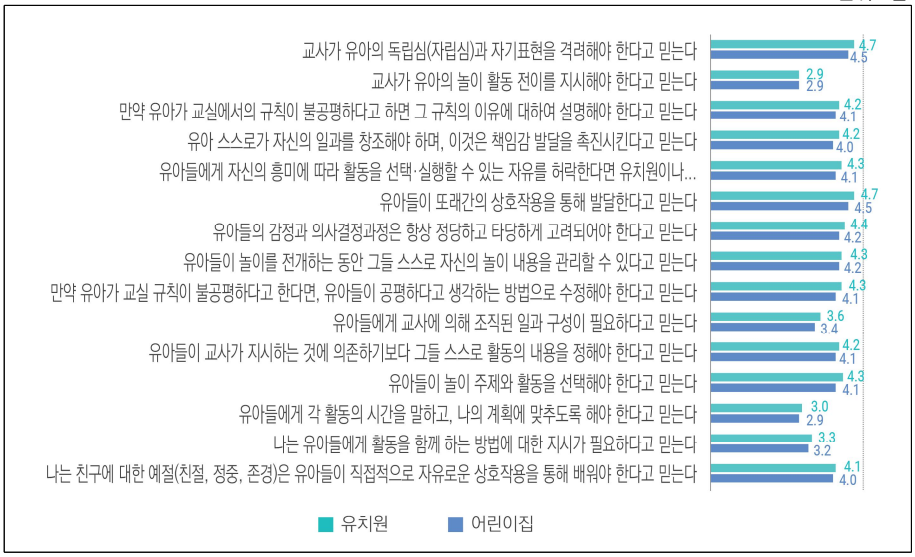
유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 교사의 신념을 아래의 15가지 항목을 통해 5점 척도로 조사하였다. '교사가 유아의 독립심(자립심)과 자기표현을 격려해야 한다고 믿는다'와 '유아들이 또래간의 상호작용을 통해 발달한다고 믿는다'는 4.6점으로 가장 높은 점수를 나타냈으며, 대체로 4점 이상이었다. 그러나 '유아들에게 교사에 의해 조직된 일과 구성이 필요하다고 믿는다'와 '나는 유아들에게 활동을 함께 하는 방법에 대한 지시가 필요하다고 믿는다'는 각 3.5점, 3.2점으로 교사의 동의 수준이 다소 낮았으며, 특히 '교사가 유아의 놀이 활동 전이를 지시해야 한다고 믿는다'와 '유아들에게 각 활동의 시간을 말하고, 나의 계획에 맞추도록 해야 한다고 믿는다'는 2.9점으로 가장 낮은 수준의 동의 정도를 나타냈다.

유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념이 소속기관에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과, '교사가 유아의 독립심(자립심)과 자기표현을 격려해야 한다고 믿는다', '만약 유아가 교실에서의 규칙이 불공평하다고 하면 그 규칙의 이유에 대하여 설명해야 한다고 믿는다', '유아 스스로가 자신의 일과를 창조해야 하며, 이것은 책임감 발달을 촉진시킨다고 믿는다', '유아들에게 자신의 흥미에 따라 활동을 선택·실행할 수 있는 자유를 허락한다면 유치원이나 어린이집 생활에서 성공적일 것이라고 믿는다', '유아들이 또래간의 상호작용을 통해 발달한다고 믿는다', '유아들의 감정과 의사결정과정은 항상 정당하고 타당하게 고려되어야 한다고 믿는다', '유아들이 놀이를 전개하는 동안 그들 스스로 자신의 놀이 내용을 관리할 수 있다고 믿는다', '만약 유아가 교실 규칙이 불공평하다고 한다면, 유아들이 공평하다고 생각하는 방법으로 수정해야 한다고 믿는다', '유아들에게 교사에 의해 조직된 일과 구성이 필요하다고 믿는다', '유아들이 교사가 지시하는 것에 의존하기보다 그들 스스로 활동의 내용을 정해야 한다고 믿는다', '유아들이 놀이 주제와 활동을

선택해야 한다고 믿는다', '나는 친구에 대한 예절(친절, 정중, 존경)은 유아들이 직접적으로 자유로운 상호작용을 통해 배워야 한다고 믿는다'에 대해 유치원 교사의 동의 정도가 어린이집 교사에 비해 높았다.

[그림 Ⅴ-3-13] 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념: 교사

단위: 점



〈표 Ⅴ-3-19〉 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념: 교사

단위: 점(명)

구분		평균	표준편차	(수)
교사가 유아의 독립심(자립심)과 자기표현을 격려해야 한다고 믿는다	전체	4.6	0.6	(1,000)
	유치원	4.7	0.5	(500)
	어린이집	4.5	0.6	(500)
	t	3.3***		
교사가 유아의 놀이 활동 전이를 지시해야 한다고 믿는다	전체	2.9	1.3	(1,000)
	유치원	2.9	1.3	(500)
	어린이집	2.9	1.2	(500)
	t	-0.4		
만약 유아가 교실에서의 규칙이 불공평하다고 하면 그 규칙의 이유에 대하여 설명해야 한다고 믿는다	전체	4.2	0.8	(1,000)
	유치원	4.2	0.8	(500)
	어린이집	4.1	0.7	(500)
	t	2.3*		
유아 스스로가 자신의 일과를 창조해야 하며, 이것은 책임감 발달을 촉진시킨다고 믿는다	전체	4.1	0.8	(1,000)
	유치원	4.2	0.8	(500)
	어린이집	4.0	0.8	(500)
	t	4.0***		

구분		평균	표준편차	(수)
유아들에게 자신의 흥미에 따라 활동을 선택·실행할 수 있는 자유를 허락한다면 유치원이나 어린이집 생활에서 성공적일 것이라고 믿는다	전체	4.2	0.7	(1,000)
	유치원	4.3	0.8	(500)
	어린이집	4.1	0.7	(500)
	t	2.3*		
유아들이 또래간의 상호작용을 통해 발달한다고 믿는다	전체	4.6	0.6	(1,000)
	유치원	4.7	0.5	(500)
	어린이집	4.5	0.6	(500)
	t	3.8***		
유아들의 감정과 의사결정과정은 항상 정당하고 타당하게 고려되어야 한다고 믿는다	전체	4.3	0.7	(1,000)
	유치원	4.4	0.7	(500)
	어린이집	4.2	0.7	(500)
	t	2.6*		
유아들이 놀이를 전개하는 동안 그들 스스로 자신의 놀이 내용을 관리할 수 있다고 믿는다	전체	4.2	0.7	(1,000)
	유치원	4.3	0.7	(500)
	어린이집	4.2	0.7	(500)
	t	3.9***		
만약 유아가 교실 규칙이 불공평하다고 한다면, 유아들이 공평하다고 생각하는 방법으로 수정해야 한다고 믿는다	전체	4.2	0.7	(1,000)
	유치원	4.3	0.7	(500)
	어린이집	4.1	0.8	(500)
	t	3.7***		
유아들에게 교사에 의해 조직된 일과 구성이 필요하다고 믿는다	전체	3.5	1.0	(1,000)
	유치원	3.6	1.0	(500)
	어린이집	3.4	1.0	(500)
	t	2.9**		
유아들이 교사가 지시하는 것에 의존하기보다 그들 스스로 활동의 내용을 정해야 한다고 믿는다	전체	4.2	0.7	(1,000)
	유치원	4.2	0.7	(500)
	어린이집	4.1	0.7	(500)
	t	2.4*		
유아들이 놀이 주제와 활동을 선택해야 한다고 믿는다	전체	4.2	0.7	(1,000)
	유치원	4.3	0.7	(500)
	어린이집	4.1	0.7	(500)
	t	3.3**		
유아들에게 각 활동의 시간을 말하고, 나의 계획에 맞추도록 해야 한다고 믿는다	전체	2.9	1.3	(1,000)
	유치원	3.0	1.3	(500)
	어린이집	2.9	1.2	(500)
	t	1.8		
나는 유아들에게 활동을 함께 하는 방법에 대한 지시가 필요하다고 믿는다	전체	3.2	1.1	(1,000)
	유치원	3.3	1.2	(500)
	어린이집	3.2	1.1	(500)
	t	1.5		
나는 친구에 대한 예절(친절, 정중, 존경)은 유아들이 직접적으로 자유로운 상호작용을 통해 배워야 한다고 믿는다	전체	4.1	0.8	(1,000)
	유치원	4.1	0.9	(500)
	어린이집	4.0	0.8	(500)
	t	2.1*		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 원장(감)의 효능감

원장(감)으로서의 직무 효능감을 4점 척도로 조사한 결과는 〈표 Ⅴ-3-20〉과 같다. '나의 전문성을 향상시킬 수 있는 기회라면 비용과 시간이 들더라도 노력을 아끼지 않을 것이다'와 '나는 아이들과 좋은 관계를 형성하고 있다'에 대한 점수가 3.6점으로 가장 높았으며, '원장(감)으로서 부모에게 좋은 안내자이자 교육보육 전문가로서 역할을 하고 있다'가 3.3점으로 가장 낮은 점수를 기록하였으나 전반적으로 3점 이상의 높은 점수를 보였다.

원장의 소속기관에 따른 차이를 살펴보면, '원장(감)으로서 유아에게 좋은 영향을 미치고 있다', '원장(감)으로서 교(직)원에게 좋은 리더로서 역할을 하고 있다', '원장(감)으로서 부모에게 좋은 안내자이자 교육보육 전문가로서 역할을 하고 있다', '교사의 전문성이 향상될 수 있도록 중요한 역할을 수행하고 있다', '나는 교(직)원(들)과 좋은 관계를 형성하고 있다', '나는 부모/보호자(들)와 좋은 관계를 형성하고 있다'에 대해서는 유치원 원장의 점수가 어린이집 원장의 점수보다 높았다.

〈표 Ⅴ-3-20〉 원장(감)으로서의 효능감에 대한 인식

단위: 점(명)

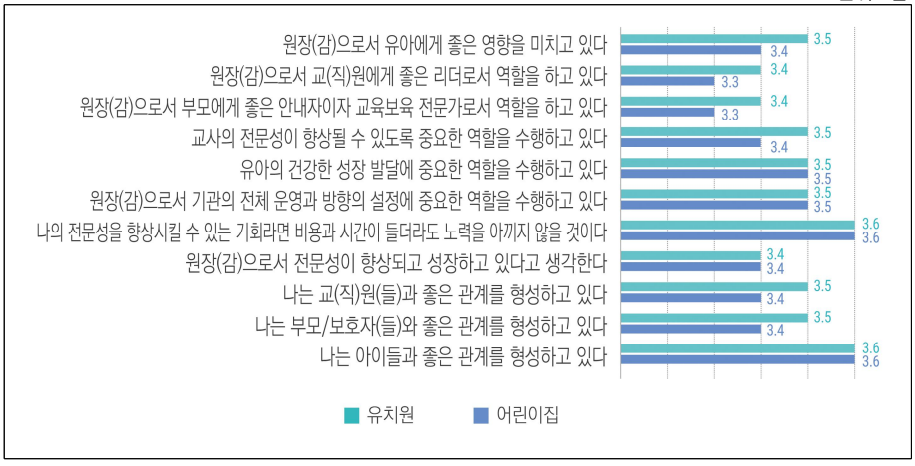
구분		평균	표준편차	(수)
원장(감)으로서 유아에게 좋은 영향을 미치고 있다	전체	3.4	0.5	(1,000)
	유치원	3.5	0.5	(500)
	어린이집	3.4	0.5	(500)
	t	3.7***		
원장(감)으로서 교(직)원에게 좋은 리더로서 역할을 하고 있다	전체	3.4	0.5	(1,000)
	유치원	3.4	0.5	(500)
	어린이집	3.3	0.5	(500)
	t	3.0**		
원장(감)으로서 부모에게 좋은 안내자이자 교육보육 전문가로서 역할을 하고 있다	전체	3.3	0.5	(1,000)
	유치원	3.4	0.6	(500)
	어린이집	3.3	0.5	(500)
	t	1.9		
교사의 전문성이 향상될 수 있도록 중요한 역할을 수행하고 있다	전체	3.4	0.5	(1,000)
	유치원	3.5	0.6	(500)
	어린이집	3.4	0.5	(500)
	t	2.3*		
유아의 건강한 성장 발달에 중요한 역할을 수행하고 있다	전체	3.5	0.5	(1,000)
	유치원	3.5	0.5	(500)
	어린이집	3.5	0.5	(500)
	t	0.8		

구분		평균	표준편차	(수)
원장(감)으로서 기관의 전체 운영과 방향의 설정에 중요한 역할을 수행하고 있다	전체	3.5	0.5	(1,000)
	유치원	3.5	0.5	(500)
	어린이집	3.5	0.5	(500)
	t	-0.3		
나의 전문성을 향상시킬 수 있는 기회라면 비용과 시간이 들더라도 노력을 아끼지 않을 것이다	전체	3.6	0.5	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	(500)
	어린이집	3.6	0.5	(500)
	t	-0.6		
원장(감)으로서 전문성이 향상되고 성장하고 있다고 생각한다	전체	3.4	0.6	(1,000)
	유치원	3.4	0.6	(500)
	어린이집	3.4	0.6	(500)
	t	1.1		
나는 교(직)원(들)과 좋은 관계를 형성하고 있다	전체	3.5	0.5	(1,000)
	유치원	3.5	0.5	(500)
	어린이집	3.4	0.5	(500)
	t	2.4*		
나는 부모/보호자(들)와 좋은 관계를 형성하고 있다	전체	3.4	0.5	(1,000)
	유치원	3.5	0.5	(500)
	어린이집	3.4	0.5	(500)
	t	3.4***		
나는 아이들과 좋은 관계를 형성하고 있다	전체	3.6	0.5	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	(500)
	어린이집	3.6	0.5	(500)
	t	1.3		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-14] 원장(감)의 효능감에 대한 인식

단위: 점



3) 직무수행에 대한 원장과 교사의 인식

직무수행과 관련된 원장과 교사의 행복감, 만족도, 스트레스 및 대인관계 등 제반 항목에 대해 4점 척도로 조사하였다. 원장의 경우 '유아들과 함께 하는 시간이 행복하다'는 문항에 대한 점수가 3.7점으로 가장 높았으며, '대인관계 스트레스가 많은 편이다', '원장으로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다'가 2.4점으로 비교적 낮은 점수를 나타냈고, '기회가 있다면 다른 직종으로 바꾸고 싶다'는 2.0점으로 이직에 대한 의지는 약한 것을 알 수 있다.

교사의 경우에는 '유아들과 함께 하는 시간이 행복하다'와 '동료교사들과 원만한 관계를 유지하고 있다'(3.4점)에 대해 높은 동의 수준을 나타냈다. '원장(교사)(으)로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다' 2.4점, '대인관계 스트레스가 많은 편이다'와 '기회가 있다면 다른 직종으로 바꾸고 싶다'가 2.3점으로 전반적으로 직무에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

교사의 소속기관에 따른 직무수행에 대한 인식의 차이를 분석한 결과, '교사로서 현재 직무 수행에 어려움을 느낄 때가 있다', '업무 스트레스가 많은 편이다', '동료교사들과 원만한 관계를 유지하고 있다', '교사로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다'에 대해 어린이집 교사에 비해 유치원 교사의 점수가 높게 나타나, 유치원 교사는 직무수행의 어려움과 업무 스트레스를 더 느끼며 우울감을 느끼는 경우가 더 많으나, 동교교사들과는 비교적 원만한 관계를 유지하고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅴ-3-21〉 직무수행에 대한 원장과 교사의 인식

단위: 점(명)

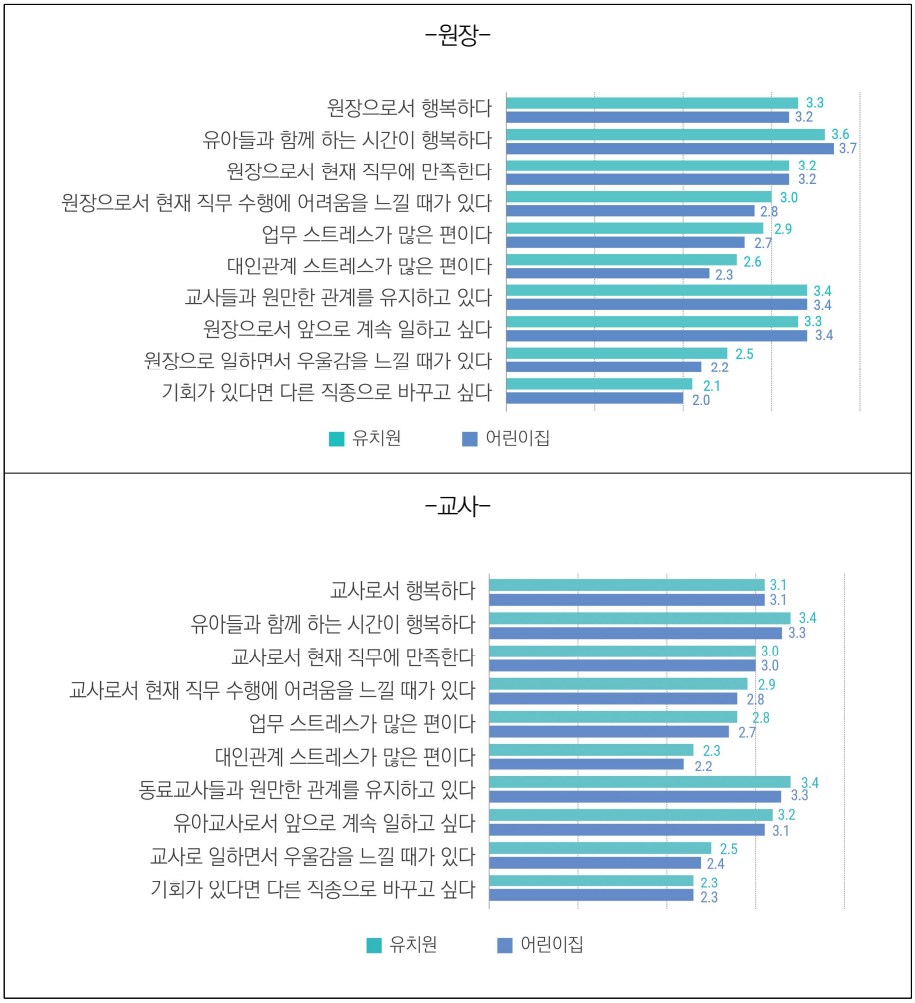
구분		원장		교사		(수)
		평균	표준편차	평균	표준편차	
원장(교사)(으)로서 행복하다	전체	3.3	0.7	3.1	0.6	(1,000)
	유치원	3.3	0.7	3.1	0.6	(500)
	어린이집	3.2	0.6	3.1	0.6	(500)
	t	0.8		0.1		
유아들과 함께 하는 시간이 행복하다	전체	3.7	0.5	3.4	0.5	(1,000)
	유치원	3.6	0.5	3.4	0.5	(500)
	어린이집	3.7	0.5	3.3	0.5	(500)
	t	-0.7		1.8		

구분		원장		교사		(수)
		평균	표준편차	평균	표준편차	
원장(교사)(으)로서 현재 직무에 만족한다	전체	3.2	0.7	3.0	0.7	(1,000)
	유치원	3.2	0.7	3.0	0.7	(500)
	어린이집	3.2	0.7	3.0	0.6	(500)
	t	−0.6		−1.0		
원장(교사)(으)로서 현재 직무 수행에 어려움을 느낄 때가 있다	전체	2.9	0.8	2.9	0.7	(1,000)
	유치원	3.0	0.8	2.9	0.7	(500)
	어린이집	2.8	0.8	2.8	0.7	(500)
	t	3.9***		3.1**		
업무 스트레스가 많은 편이다	전체	2.8	0.9	2.7	0.8	(1,000)
	유치원	2.9	0.8	2.8	0.8	(500)
	어린이집	2.7	0.9	2.7	0.8	(500)
	t	2.9**		2.3*		
대인관계 스트레스가 많은 편이다	전체	2.4	0.8	2.3	0.8	(1,000)
	유치원	2.6	0.9	2.3	0.8	(500)
	어린이집	2.3	0.8	2.2	0.8	(500)
	t	4.1***		1.8		
(동료)교사들과 원만한 관계를 유지하고 있다	전체	3.4	0.5	3.4	0.6	(1,000)
	유치원	3.4	0.6	3.4	0.5	(500)
	어린이집	3.4	0.5	3.3	0.6	(500)
	t	0.7		3.0**		
원장(유아교사)(으)로서 앞으로 계속 일하고 싶다	전체	3.3	0.7	3.2	0.7	(1,000)
	유치원	3.3	0.7	3.2	0.7	(500)
	어린이집	3.4	0.7	3.1	0.7	(500)
	t	−1.4		0.8		
원장(교사)(으)로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다	전체	2.4	0.9	2.4	0.8	(1,000)
	유치원	2.5	0.9	2.5	0.8	(500)
	어린이집	2.2	0.8	2.4	0.8	(500)
	t	4.5***		2.2*		
기회가 있다면 다른 직종으로 바꾸고 싶다	전체	2.0	1.0	2.3	0.9	(1,000)
	유치원	2.1	1.0	2.3	0.9	(500)
	어린이집	2.0	0.9	2.3	0.9	(500)
	t	3.0**		−1.1		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-3-15] 직무수행에 대한 원장과 교사의 인식

단위: 점



4. 개정 누리과정 운영을 통한 변화

가. 기관의 변화

1) 기관 운영에 미친 영향

개정 누리과정이 기관 운영에 미친 영향을 살펴보면, 원장의 경우 내용이 간결해져 운영이 쉬워졌다는 의견이 51.8%로 가장 많은 반면, 연령별로 제시되지 않아 운영이 오히려 어려워졌다는 의견도 23.9%에 달했다. 한편, 별로 영향을 미치지 않았다고 응답한 비율도 21.4%이었다. 교사의 경우에도 원장과 비슷한 경향을 보였는데, 내용이 간결해져 운영이 쉬워졌다는 의견은 55.8%이었고, 연령별로 제시되지 않아 운영이 오히려 어려워졌다는 의견은 21.6%이었다. 영향이 없었다는 의견은 원장보다 낮은 수치인 16.3%로 나타났다.

〈표 Ⅴ-4-1〉 개정 누리과정이 기관 운영에 미친 영향

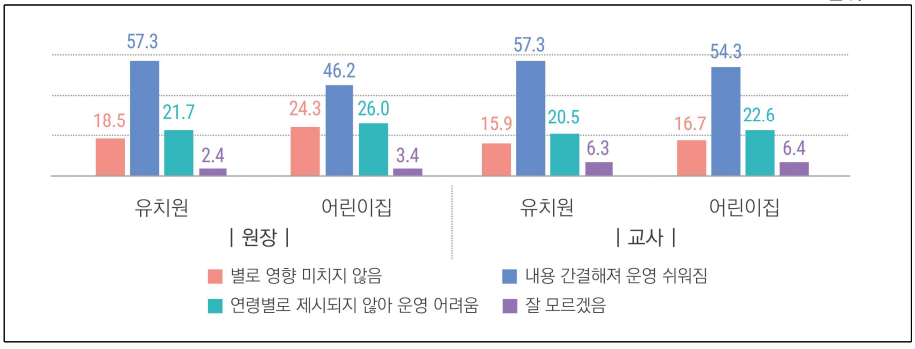
단위: %(명)

구분	별로 영향 미치지 않음	내용 간결해져 운영 쉬워짐	연령별로 제시되지 않아 운영 어려움	잘 모르겠음	계(수)
원장	21.4	51.8	23.9	2.9	100.0 (1,000)
유치원	18.5	57.3	21.7	2.4	100.0 (500)
어린이집	24.3	46.2	26.0	3.4	100.0 (500)
$X^2(df)$	12.42(3)**				
교사	16.3	55.8	21.6	6.4	100.0 (1,000)
유치원	15.9	57.3	20.5	6.3	100.0 (500)
어린이집	16.7	54.3	22.6	6.4	100.0 (500)
$X^2(df)$	1.19(3)				

** $p < .01$.

[그림 Ⅴ-4-1] 개정 누리과정이 기관 운영에 미친 영향

단위: %



2) 기관의 변화

개정 누리과정 운영을 통한 기관의 변화에 대한 조사 결과를 살펴보면, 원장의 경우 교사의 역할이 변화하였다는 응답이 36.4%로 가장 많았고, 그 다음으로는 계획안, 평가 양식 등 문서의 변화 34.7%이었다. 이에 비해 교사는 계획안, 평가 양식 등 문서 36.5%, 교사의 역할 28.2%로 원장과 다소 차이가 있었다.

〈표 Ⅴ-4-2〉 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 변화

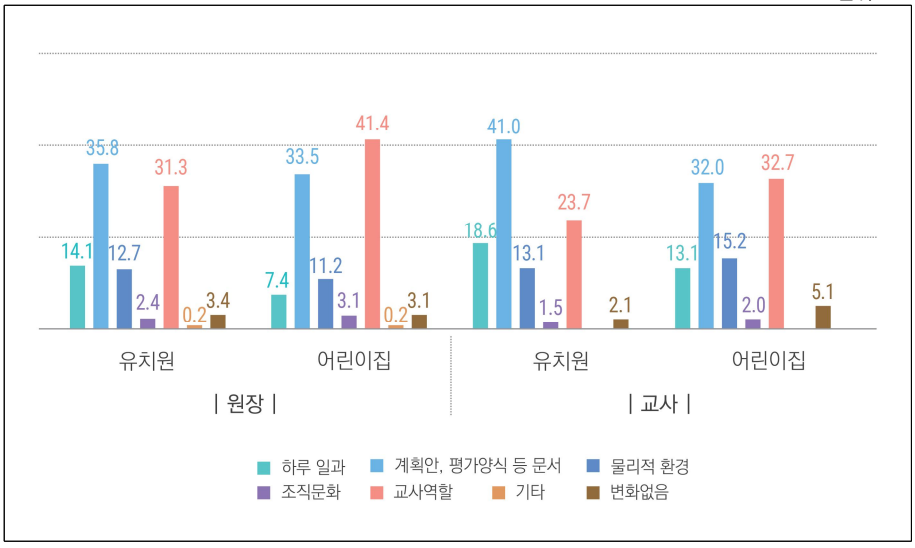
단위: %(명)

구분	하루 일과	계획안, 평가 양식 등 문서	물리적 환경	조직 문화	교사의 역할	기타	변화 없음	계(수)
원장	10.8	34.7	12.0	2.8	36.4	0.2	3.3	100.0 (1,000)
유치원	14.1	35.8	12.7	2.4	31.3	0.2	3.4	100.0 (500)
어린이집	7.4	33.5	11.2	3.1	41.4	0.2	3.1	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S							
교사	15.8	36.5	14.2	1.7	28.2	-	3.6	100.0 (1,000)
유치원	18.6	41.0	13.1	1.5	23.7	-	2.1	100.0 (500)
어린이집	13.1	32.0	15.2	2.0	32.7	-	5.1	100.0 (500)
$X^2(df)$	24.19(5)***							

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-4-2] 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 변화

단위: %



나. 교원의 변화

개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화에 대한 원장의 인식을 살펴본 결과, 유아 및 놀이에 대한 관점을 비롯한 교육 철학이 변화하였다는 응답이 47.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 교사 지원 업무 등 기관장의 역할 변화 29.9%이었다. 교사의 경우에도 원장의 교육철학 변화를 첫 번째로 꼽았으며(39.3%), 그 다음으로는 기관장 역할 30.6%로, 원장의 인식과 대체로 유사하였다.

〈표 Ⅴ-4-3〉 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화

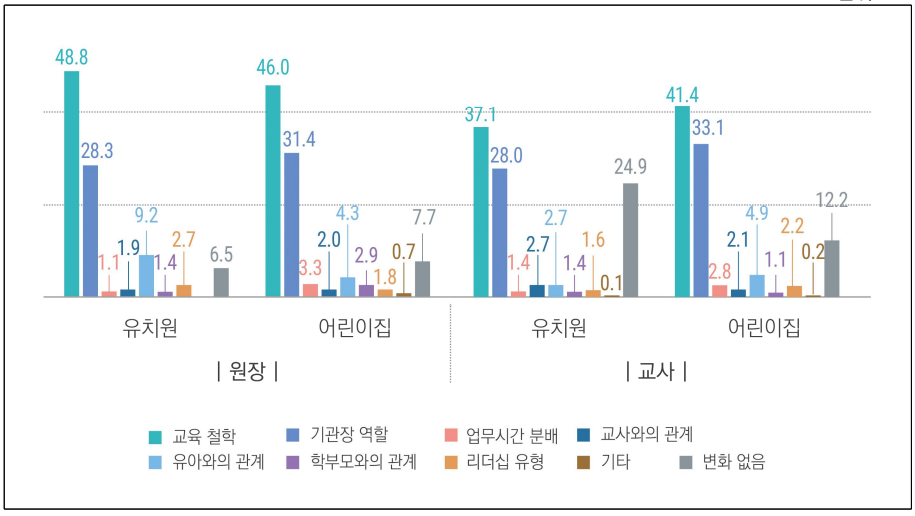
단위: %(명)

구분	교육 철학	기관장 역할	업무시간 분배	교사와의 관계	유아와의 관계	학부모와의 관계	리더십 유형	기타	변화 없음	계(수)
원장	47.4	29.9	2.2	2.0	6.7	2.2	2.2	0.3	7.1	100.0 (1,000)
유치원	48.8	28.3	1.1	1.9	9.2	1.4	2.7	0.0	6.5	100.0 (500)
어린이집	46.0	31.4	3.3	2.0	4.3	2.9	1.8	0.7	7.7	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S									
교사	39.3	30.6	2.1	2.4	3.8	1.2	1.9	0.2	18.5	100.0 (1,000)
유치원	37.1	28.0	1.4	2.7	2.7	1.4	1.6	0.1	24.9	100.0 (500)
어린이집	41.4	33.1	2.8	2.1	4.9	1.1	2.2	0.2	12.2	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S									

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-4-3] 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화

단위: %



개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화에 대한 원장과 교사의 인식을 알아보았다. 원장의 경우 교사의 역할이 변화하였다는 응답이 39.5%로 가장 많았고, 그 다음은 교육철학 22.8%이었다. 교사의 경우도 교사의 역할 39.9%, 교육철학 34.6%로 원장과 유사한 양상을 보였다.

〈표 Ⅴ-4-4〉 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화

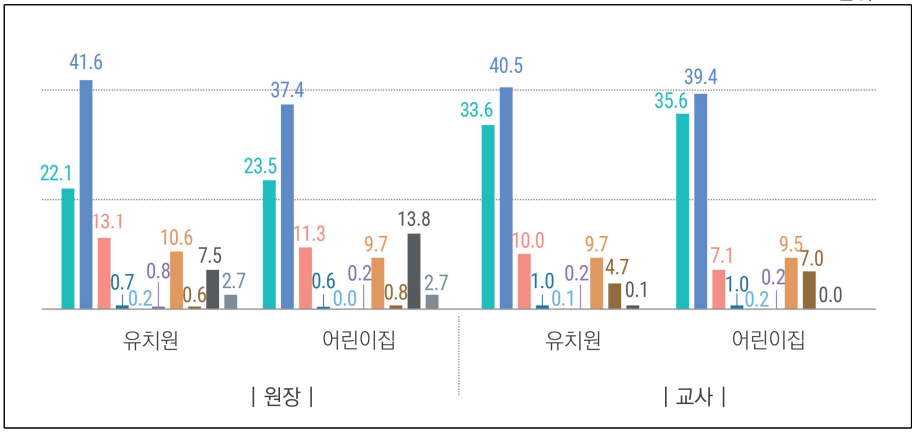
단위: %(명)

구분	교육철학	교사역할	교육과정운영	업무시간분배	원장과의관계	동료와의관계	유아와의관계	학부모와의관계	전문성제고노력	변화없음	계(수)
원장	22.8	39.5	12.2	0.6	0.1	0.5	10.2	0.7	10.7	2.7	100.0 (1,000)
유치원	22.1	41.6	13.1	0.7	0.2	0.8	10.6	0.6	7.5	2.7	100.0 (500)
어린이집	23.5	37.4	11.3	0.6	0.0	0.2	9.7	0.8	13.8	2.7	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										
교사	34.6	39.9	8.5	1.0	0.2	0.2	9.6	5.8	0.1	-	100.0 (1,000)
유치원	33.6	40.5	10.0	1.0	0.1	0.2	9.7	4.7	0.1	-	100.0 (500)
어린이집	35.6	39.4	7.1	1.0	0.2	0.2	9.5	7.0	0.0	-	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-4-4] 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화

단위: %



개정 누리과정 실행을 통한 업무시간의 변화를 살펴보면, 놀이지원을 위한 준비시간 변화의 정도가 3.9점으로 가장 높았고, 그 다음은 전문성 제고를 위한 시간 3.8점, 잡무 처리시간 3.6점 순이었다. 기관특성별로 살펴보면, 대체로 유치원 교사의 변화 인식이 어린이집 교사 보다 높았다.

〈표 Ⅴ-4-5〉 개정 누리과정 실행을 통한 업무시간의 변화: 교사

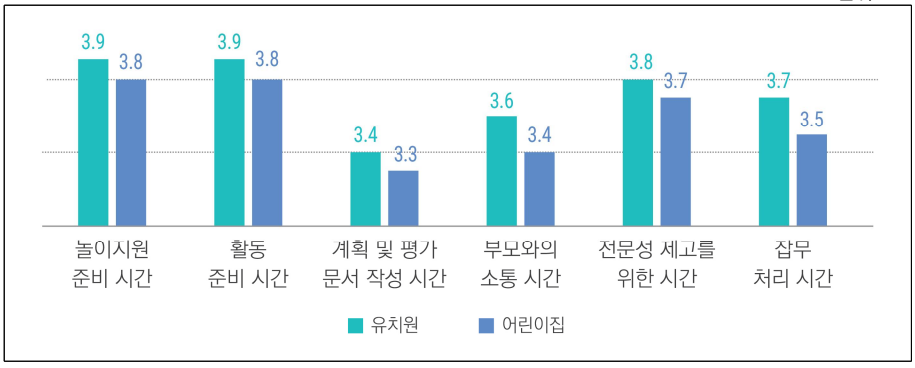
단위: 점(명)

구분		평균	표준편차	수
놀이지원을 위한 준비 시간	전체	3.9	0.8	(1,000)
	유치원	3.9	0.8	(500)
	어린이집	3.8	0.8	(500)
	t	2.4*		
활동(이야기나누기 등) 준비 시간	전체	3.1	1.0	(1,000)
	유치원	3.9	0.8	(500)
	어린이집	3.8	0.8	(500)
	t	2.4*		
계획 및 평가 문서 작성 시간	전체	3.4	1.0	(1,000)
	유치원	3.4	1.1	(500)
	어린이집	3.3	1.0	(500)
	t	1.8		
부모와 소통하는 시간	전체	3.5	0.7	(1,000)
	유치원	3.6	0.7	(500)
	어린이집	3.4	0.7	(500)
	t	3.6***		
전문성 제고를 위한 시간	전체	3.8	0.7	(1,000)
	유치원	3.8	0.8	(500)
	어린이집	3.7	0.7	(500)
	t	1.6		
잡무 처리 시간	전체	3.6	0.9	(1,000)
	유치원	3.7	0.9	(500)
	어린이집	3.5	0.8	(500)
	t	4.1***		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-4-5] 개정 누리과정 실행을 통한 업무시간의 변화: 교사

단위: %



다. 부모의 변화

개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화 정도에 대한 원장과 교사의 인식을 살펴보면, 원장과 교사 모두 놀이에 대한 이해 제고라는 응답 비율이 가장 높았으나, 변화가 없다는 응답 또한 매우 높은 비율을 차지했다. 놀이에 대한 이해 제고라는 응답은 원장이 상대적으로 많았고, 변화 없다는 응답은 교사가 상대적으로 많았다.

〈표 Ⅴ-4-6〉 개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화

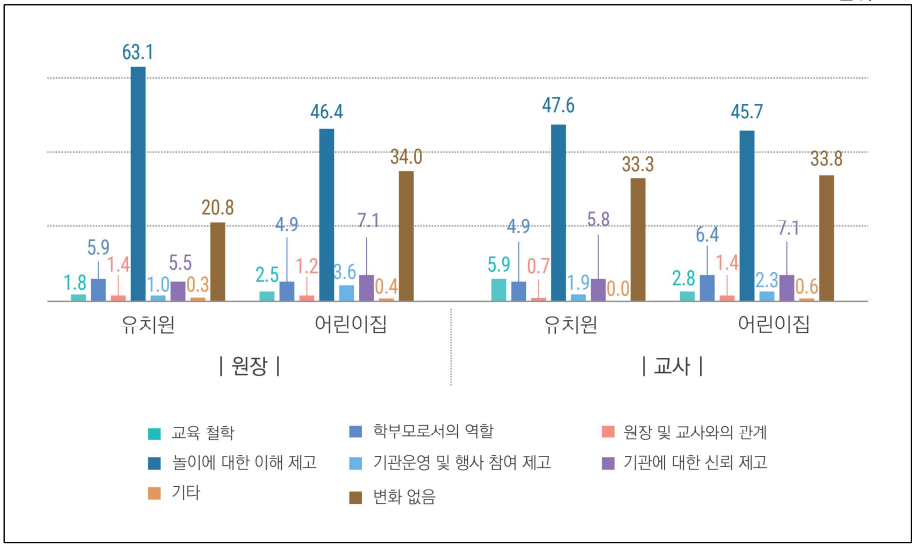
단위: %(명)

구분	교육 철학	부모로서의 역할	원장 및 교사와의 관계	놀이에 대한 이해 제고	기관운영 및 행사 참여 제고	기관에 대한 신뢰 제고	기타	변화 없음	계(수)
원장	2.2	5.4	1.3	54.8	2.3	6.3	0.3	27.4	100.0 (1,000)
유치원	1.8	5.9	1.4	63.1	1.0	5.5	0.3	20.8	100.0 (500)
어린이집	2.5	4.9	1.2	46.4	3.6	7.1	0.4	34.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S								
교사	4.3	5.6	1.0	46.7	2.1	6.4	0.3	33.5	100.0 (1,000)
유치원	5.9	4.9	0.7	47.6	1.9	5.8	0.0	33.3	100.0 (500)
어린이집	2.8	6.4	1.4	45.7	2.3	7.1	0.6	33.8	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S								

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-4-6] 개정 누리과정 실행을 통한 학부모의 변화

단위: %



라. 유아의 변화

개정 누리과정 실행을 통해 유아에게 어떠한 변화가 일어났는지 원장과 교사의 인식을 조사한 결과이다. 원장과 교사 모두 주도성 증대를 꼽은 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로는 공통적으로 창의성 증대였다. 원장과 교사의 소속기관에 따른 유아의 변화 인식에는 유의미한 차이가 발견되지 않았다.

〈표 Ⅴ-4-7〉 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화

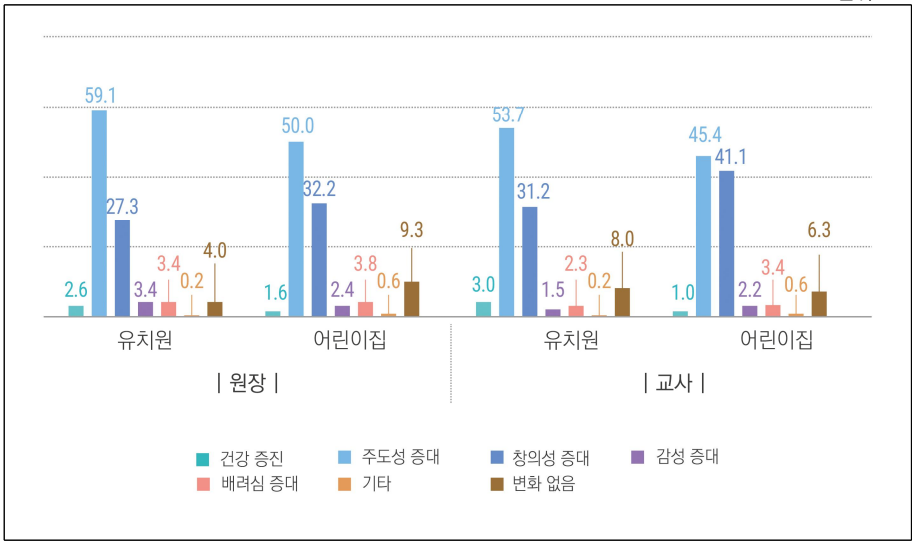
단위: %(명)

구분	건강 증진	주도성 증대	창의성 증대	감성 증대	배려심 증대	기타	변화 없음	계(수)
원장	2.1	54.6	29.8	2.9	3.6	0.4	6.7	100.0 (1,000)
유치원	2.6	59.1	27.3	3.4	3.4	0.2	4.0	100.0 (500)
어린이집	1.6	50.0	32.2	2.4	3.8	0.6	9.3	100.0 (500)
$X^2(df)$				N/S				
교사	2.0	49.6	36.2	1.9	2.9	0.4	7.1	100.0 (1,000)
유치원	3.0	53.7	31.2	1.5	2.3	0.2	8.0	100.0 (500)
어린이집	1.0	45.4	41.1	2.2	3.4	0.6	6.3	100.0 (500)
$X^2(df)$				N/S				

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-4-7] 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화

단위: %



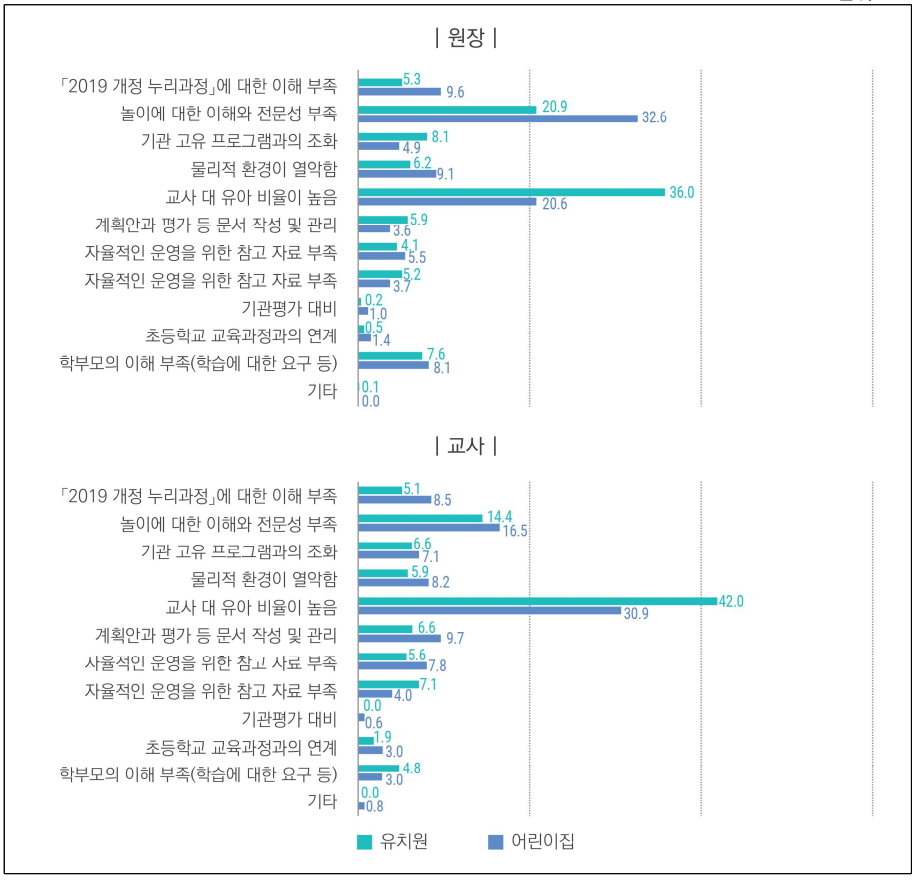
5. 개정 누리과정 운영의 애로점 및 지원 요구

가. 개정 누리과정 운영의 애로점

개정 누리과정을 운영하는 데 경험하는 애로점을 조사한 결과는 〈표 V-5-1〉과 같다. 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율이 높다는 점을 가장 큰 어려움으로 꼽았으며, 교사의 비율이 원장에 비해 더 높았다. 그 다음은 놀이에 대한 이해와 전문성 부족으로 원장의 비율이 더 높았다. 원장과 교사의 소속기관에 따른 누리과정 운영의 어려움은 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

[그림 V-5-1] 개정 누리과정 운영의 어려움

단위: %



〈표 Ⅴ-5-1〉 개정 누리과정 운영의 어려움

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계(수)
원장	7.4	26.8	6.5	7.6	28.3	4.7	4.8	4.4	0.6	0.9	7.9	0.1	100.0 (1,000)
유치원	5.3	20.9	8.1	6.2	36.0	5.9	4.1	5.2	0.2	0.5	7.6	0.1	100.0 (500)
어린이집	9.6	32.6	4.9	9.1	20.6	3.6	5.5	3.7	1.0	1.4	8.1	0.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S												
교사	6.8	15.4	6.8	7.1	36.5	8.1	6.7	5.6	0.3	2.4	3.9	0.4	100.0 (1,000)
유치원	5.1	14.4	6.6	5.9	42.0	6.6	5.6	7.1	0.0	1.9	4.8	0.0	100.0 (500)
어린이집	8.5	16.5	7.1	8.2	30.9	9.7	7.8	4.0	0.6	3.0	3.0	0.8	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S												

주 1) ① 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족 ② 놀이에 대한 이해와 전문성 부족 ③ 기관 고유 프로그램과의 조화 ④ 물리적 환경이 열악함 ⑤ 교사 대 유아 비율이 높음 ⑥ 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리 ⑦ 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족 ⑧ 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족 ⑨ 기관평가 대비 ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 ⑪ 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등) ⑫ 기타

2) N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

나. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 실태 및 만족도

1) 재정지원 수혜 여부

개정 누리과정 운영을 위해 관련 정부나 지자체로부터의 재정지원을 받은 적이 있는지 원장을 대상으로 조사한 결과 전체의 19.2%만이 지원받은 경험이 있다고 응답하였다. 이러한 결과는 소속기관에 따라 차이가 있어 유치원의 경우 28.9%의 기관이 재정지원을 받은 반면, 어린이집의 경우 9.4%만이 재정지원을 받았다.

환경개선을 위한 재정지원 수혜 여부 및 금액을 살펴보면, 전체의 30.8%가 지원을 받은 것으로 나타났으며, 유치원의 수혜 비율이 더 높았다. 지원 금액은 평균 595만원이었으며, 기관에 따른 유의미한 차이는 없었다. 또한 교재교구 구입에 대한 재정지원은 전체의 60.3%가 지원을 받은 것으로 나타났으며, 어린이집의 수혜 비율이 더 높았다. 지원 금액은 평균 300만원이었으며, 유치원의 지원 금액은 373만원으로 어린이집의 지원액보다 더 많았다. 학습공동체 등 교사전문성 신장을 위한 재정지원은 전체의 31.1%가 지원을 받은 것으로 나타났으며, 유치원의 수혜 비율이 더 높았다. 지원 금액은 평균 207만원이었으며, 기관에 따른 유의미한 차이는 없었다. 기타 재정지원은 유치원만 받았으며, 지원 금액은 평균 247만원이었다.

〈표 Ⅴ-5-2〉 개정 누리과정 운영을 위한 재정지원 수혜 여부 및 지원금액

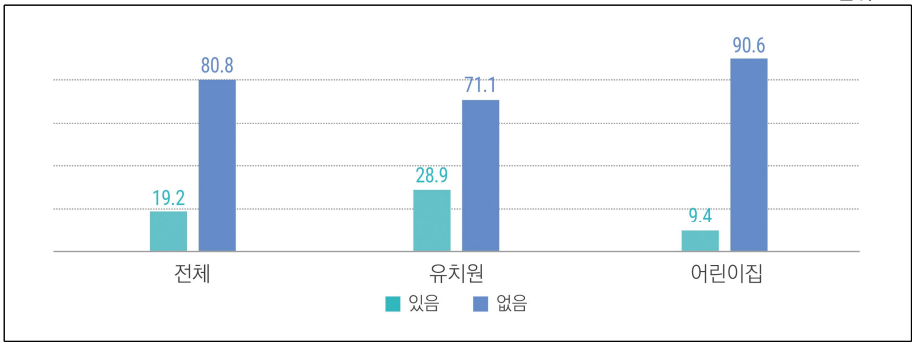
단위: %(명), 만원

구분	있음	없음	계(수)		평균	표준편차	(수)
전체	19.2	80.8	100.0	(1,000)	482.3	789.9	(180)
유치원	28.9	71.1	100.0	(500)	550.4	811.5	(139)
어린이집	9.4	90.6	100.0	(500)	251.9	670.9	(41)
$X^2(df)$	60.89(1)***				2.4*		
환경개선							
전체	30.8	69.2	100.0	(192)	595.4	797.5	(59)
유치원	34.3	65.7	100.0	(144)	642.4	815.8	(50)
어린이집	20.0	80.0	100.0	(47)	348.5	678.3	(9)
$X^2(df)/t$	3.92(1)*				1.0		
교재교구 구입							
전체	60.3	39.7	100.0	(192)	299.5	522.0	(116)
유치원	53.7	46.3	100.0	(144)	372.9	602.1	(78)
어린이집	80.4	19.6	100.0	(47)	149.5	242.8	(38)
$X^2(df)/t$	10.87(1)***				2.8**		
교사 전문성 신장							
전체	31.1	68.9	100.0	(192)	207.2	272.6	(60)
유치원	35.5	64.5	100.0	(144)	212.9	281.3	(51)
어린이집	17.4	82.6	100.0	(47)	172.1	221.6	(8)
$X^2(df)/t$	5.62(1)*				0.4		
기타							
전체	2.0	98.0	100.0	(1,000)	247.4	282.5	(20)
유치원	4.1	95.9	100.0	(500)	247.4	282.5	(20)
어린이집	0.0	100.0	100.0	(500)	-	-	-
$X^2(df)/t$	20.41(1)***						

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-5-2] 개정 누리과정 운영을 위한 재정지원 수혜 여부

단위: %



2) 정부지원사업 수혜 여부 및 만족도

다음은 정부지원사업에 대한 원장과 교사의 만족도를 조사한 결과이다. 다양한 현장지원자료 개발 및 보급, 연수 및 컨설팅, 누리과정 시범운영, 학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급, 누리과정 포털 개발 및 운영 등 5개 항목에 대해 원장과 교사 모두 약 3점 정도의 유사한 만족도 수준을 나타냈다.

가) 정부지원사업 수혜 여부

원장과 교사를 대상으로 정부지원사업에 대한 수혜 여부를 조사한 결과는 〈표 Ⅴ-5-3〉과 같다. 다양한 현장지원자료 개발 및 보급에 관해서는 원장의 58.5%와 교사의 64.8%가 수혜 경험이 있다고 응답하였으며, 연수 및 컨설팅에 대해서는 원장의 75.7%와 교사의 74.5%가 경험한 것으로 나타났다. 누리과정 시범운영 사업은 원장의 58.9%, 교사의 66.2%가, 학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급 사업은 원장의 50.9%와 교사의 56.2%가 경험하였다. 누리과정 포털 개발 및 운영에 관해서는 원장의 63.4%와 교사의 67.8%가 수혜 경험이 있는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅴ-5-3〉 정부지원사업에 대한 수혜 여부

단위: %(명)

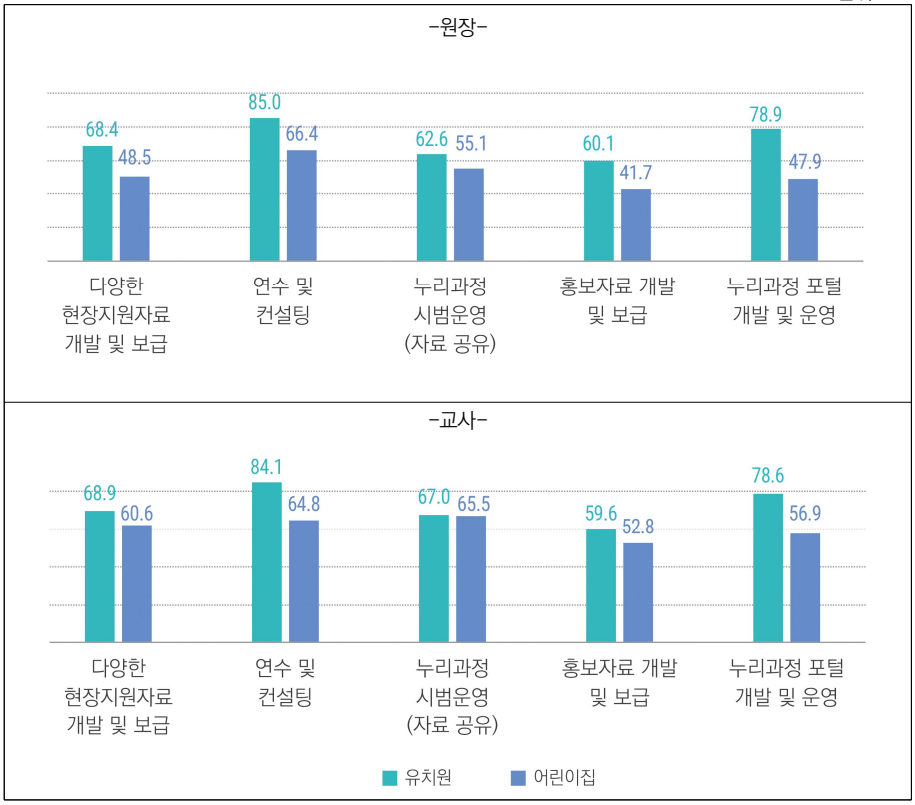
구분		원장(n=1,000)		교사(n=1,000)	
		예	아니오	예	아니오
다양한 현장지원자료 개발 및 보급	전체	58.5	41.5	64.8	35.2
	유치원	68.4	31.6	68.9	31.1
	어린이집	48.5	51.5	60.6	39.4
	$X^2(df)$	40.37(1)***		7.36(1)**	
연수 및 컨설팅	전체	75.7	24.3	74.5	25.5
	유치원	85.0	15.0	84.1	15.9
	어린이집	66.4	33.6	64.8	35.2
	$X^2(df)$	47.02(1)***		49.53(1)***	
누리과정 시범운영 (자료 공유)	전체	58.9	41.1	66.2	33.8
	유치원	62.6	37.4	67.0	33.0
	어린이집	55.1	44.9	65.5	34.5
	$X^2(df)$	5.96(1)*		0.29(1)	
학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급	전체	50.9	49.1	56.2	43.8
	유치원	60.1	39.9	59.6	40.4
	어린이집	41.7	58.3	52.8	47.2
	$X^2(df)$	34.61(1)***		4.70(1)*	

구분		원장(n=1,000)		교사(n=1,000)	
		예	아니오	예	아니오
누리과정 포털 개발 및 운영	전체	63.4	36.6	67.8	32.2
	유치원	78.9	21.1	78.6	21.4
	어린이집	47.9	52.1	56.9	43.1
	$X^2(df)$	102.21(1)***		54.33(1)***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-5-3] 정부지원사업에 대한 수혜 여부

단위: %



위에서 살펴본 다섯 가지 정부지원사업 수혜 여부에 대한 소속기관별 차이를 분석한 결과, 모든 사업에서 유치원 원장과 유치원 교사가 어린이집 원장과 보육교사에 비해 정부지원사업 수혜 경험 비율이 더 많은 것으로 나타났다.

나) 정부지원사업 만족도

정부지원사업에 대한 만족도를 4점 척도로 조사한 결과를 살펴보면, 대체로 원장은 2.8~2.9점, 교사는 2.9~3.0점 정도의 수준인 것으로 나타났다. 가장 만족도가 낮은 항목은 원장과 교사 모두 학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급 사업이었다.

소속기관에 따라 유의미한 차이가 나타나, 다양한 현장지원자료 개발 및 보급 사업, 연수 및 컨설팅, 학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급 사업, 누리과정 포털 개발 및 운영 사업에 대한 만족도는 유치원 원장이 어린이집 원장 보다 유의하게 높았다. 교사의 경우는 연수 및 컨설팅 사업에 대한 만족도가 어린이집 교사보다 유치원 교사가 높았으며, 이는 통계적으로 유의미한 수치였다.

〈표 Ⅴ-5-4〉 정부지원사업에 대한 만족도

단위: 점(명)

구분		원장(n=1,000)		교사(n=1,000)	
		평균	표준편차	평균	표준편차
다양한 현장지원자료 개발 및 보급	전체	2.9	0.6	3.0	0.5
	유치원	3.0	0.6	3.0	0.6
	어린이집	2.7	0.6	3.0	0.5
	$X^2(df)$	4.4***		1.0	
연수 및 컨설팅	전체	2.9	0.6	3.0	0.5
	유치원	2.9	0.6	3.0	0.6
	어린이집	2.8	0.6	2.9	0.5
	$X^2(df)$	4.2***		2.9**	
누리과정 시범운영 (자료 공유)	전체	2.9	0.6	3.0	0.6
	유치원	2.9	0.6	3.0	0.6
	어린이집	2.8	0.6	2.9	0.5
	$X^2(df)$	1.6		0.7	
학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급	전체	2.8	0.6	2.9	0.6
	유치원	2.8	0.6	2.9	0.6
	어린이집	2.6	0.7	2.9	0.5
	$X^2(df)$	3.5***		0.0	
누리과정포털 개발 및 운영	전체	2.9	0.6	3.0	0.6
	유치원	3.0	0.6	3.0	0.6
	어린이집	2.8	0.6	3.0	0.5
	$X^2(df)$	4.0***		0.4	

** $p < .01$, *** $p < .001$.

다. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구

개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항에 대한 원장 보고 결과를 살펴보면, 놀이 이외의 학습적인 것에 대한 요구가 44.6%, 바깥놀이나 대근육 활동시간 확대, 특별활동에 대한 요구가 각각 약 15% 등으로 나타났다. 이와 같은 경향은 유치원과 어린이집에 관계없이 동일하였다.

〈표 Ⅴ-5-5〉 개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항: 원장

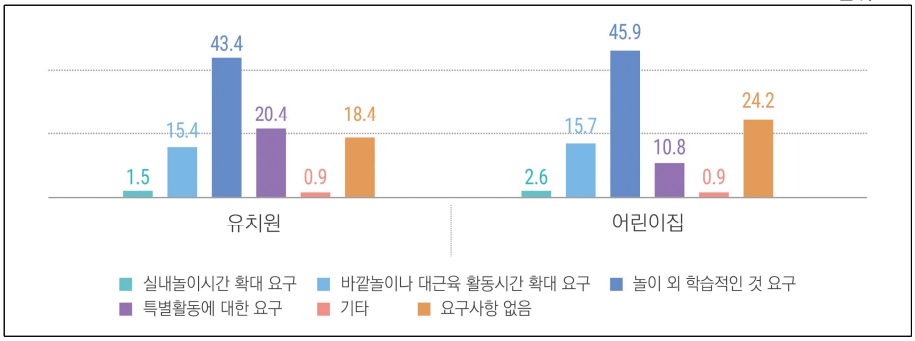
단위: %(명)

구분	실내놀이 시간 확대 요구	바깥놀이나 대근육 활동시간 확대 요구	놀이 외 학습적인 것 요구	특별활동에 대한 요구	기타	요구사항 없음	계(수)
전체	2.0	15.6	44.6	15.6	0.9	21.3	100.0 (1,000)
유치원	1.5	15.4	43.4	20.4	0.9	18.4	100.0 (500)
어린이집	2.6	15.7	45.9	10.8	0.9	24.2	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S						

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

[그림 Ⅴ-5-4] 개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항: 원장

단위: %



교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원에 대한 조사결과를 살펴보면, 현장지원자료 제작 및 보급이 47.4%로 가장 요구가 높았고, 그 다음으로는 심화연수 제공 22.9%, 컨설팅 확대 9.9%, 우수사례 발굴 및 공유 9.5% 등이었다. 유치원 원장은 현장지원자료 개발 및 보급, 학습공동체 지원, 우수사례 발굴 및 공유 등에 관한 요구가 상대적으로 많았고, 어린이집 원장은 심화연수 제공, 컨설팅 확

대에 대한 요구가 더 많았다.

교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부지원에 대한 교사의 의견을 조사하였다. 현장지원자료 개발 및 보급에 대한 요구가 54.2%로 가장 많았고, 그 다음으로는 우수사례 발굴 및 공유 15.0%, 심화연수 제공 13.9% 등의 순이었다. 교사의 소속 기관에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅴ-5-6〉 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원

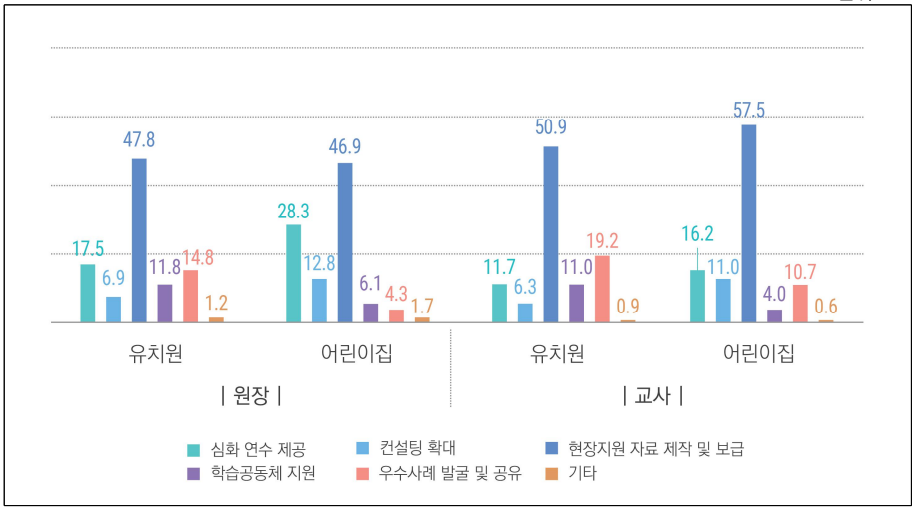
단위: %(명)

구분	심화 연수 제공	컨설팅 확대	현장지원 자료 제작 및 보급	학습 공동체 지원	우수사례 발굴 및 공유	기타	계(수)
원장	22.9	9.9	47.4	8.9	9.5	1.4	100.0 (1,000)
유치원	17.5	6.9	47.8	11.8	14.8	1.2	100.0 (500)
어린이집	28.3	12.8	46.9	6.1	4.3	1.7	100.0 (500)
$X^2(df)$	59.90(5)***						
교사	13.9	8.6	54.2	7.5	15.0	0.7	100.0 (1,000)
유치원	11.7	6.3	50.9	11.0	19.2	0.9	100.0 (500)
어린이집	16.2	11.0	57.5	4.0	10.7	0.6	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S						

주: N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
*** $p < .001$.

[그림 Ⅴ-5-5] 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원

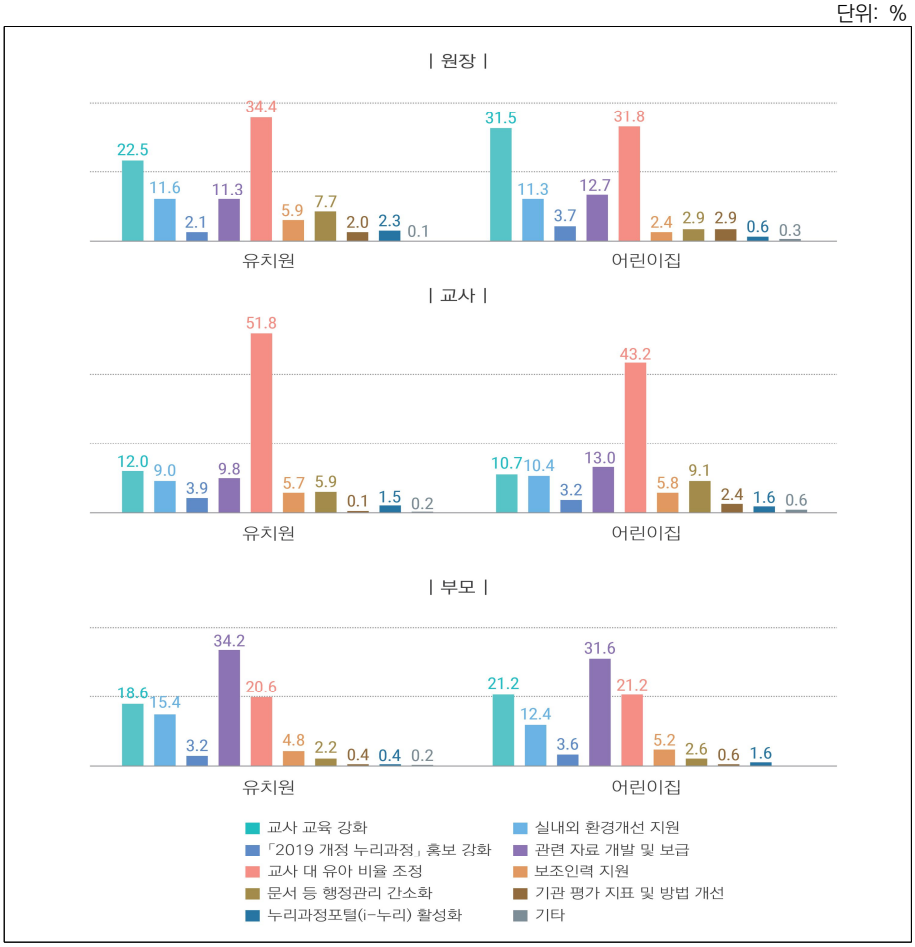
단위: %



개정 누리과정 안착을 위한 정책적 요구에 대한 1순위 응답 결과를 살펴보면, 원장의 경우 교사 대 유아 비율 조정이 33.1%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 교사교육 강화 27.0%이었다. 교사의 경우도 원장과 경향은 대체로 유사하나 교사 대 유아 비율 조정을 요구하는 비율은 더욱 높았다. 부모의 경우는 원장이나 교사와는 약간 다른 양상을 보여, 관련 자료 개발 및 보급이 32.9%로 가장 많았고, 교사 대 유아 비율 조정과 교사교육 강화가 20% 정도로 유사하게 나타났다. 응답자의 기관 소속에 따른 유의미한 차이는 없었다.

[그림 Ⅴ-5-6] 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위)

단위: %



〈표 Ⅴ-5-7〉 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위)

단위: %(명)

구분	교사 교육 강화	실내외 환경 개선 지원	「2019 개정 누리 과정」 홍보 강화	관련 자료 개발 및 보급	교사 대 유아 비율 조정	보조 인력 지원	문서 등 행정 관리 간소화	기관 평가 지표 및 방법 개선	누리 과정 포털 (i-누리) 활성화	기타	계(수)
원장	27.0	11.5	2.9	12.0	33.1	4.1	5.3	2.5	1.5	0.2	100.0 (1,000)
유치원	22.5	11.6	2.1	11.3	34.4	5.9	7.7	2.0	2.3	0.1	100.0 (500)
어린이집	31.5	11.3	3.7	12.7	31.8	2.4	2.9	2.9	0.6	0.3	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										
교사	11.4	9.7	3.6	11.4	47.5	5.8	7.5	1.2	1.6	0.4	100.0 (1,000)
유치원	12.0	9.0	3.9	9.8	51.8	5.7	5.9	0.1	1.5	0.2	100.0 (500)
어린이집	10.7	10.4	3.2	13.0	43.2	5.8	9.1	2.4	1.6	0.6	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										
부모	19.9	13.9	3.4	32.9	20.9	5.0	2.4	0.5	1.0	0.1	100.0 (1,000)
유치원	18.6	15.4	3.2	34.2	20.6	4.8	2.2	0.4	0.4	0.2	100.0 (500)
어린이집	21.2	12.4	3.6	31.6	21.2	5.2	2.6	0.6	1.6	0.0	100.0 (500)
$X^2(df)$	N/S										

6. 소결

이상 유치원과 어린이집 교사, 원장(감), 학부모 각 1,000명씩 3,000명을 대상으로 설문조사를 수행한 결과를 정리하면 다음과 같다.

가. 개정 누리과정에 대한 이해

개정 누리과정에 대해 학부모에게 설명한 비율은 90% 정도이며, 설명 시 가정통신문이나 안내책자를 활용한 경우가 70% 이상으로 나타났다. 학부모 설명회를 했다는 응답은 40% 정도였고, 교사가 개별 면담을 했다는 응답은 38%, SNS를 활용한 경우는 15% 정도로 나타났다. 원장의 64%와 교사의 65%가 개정 누리과정에 대해 학부모가 이해하고 있으며, 83%의 원장과 90%의 교사는 개정 누리과정에 대해 학부모가 동의한다고 인식하였다. 실제로 부모를 대상으로 누리과정 개정을 인지하고 있는지 조사한 결과, 63%는 누리과정 개정을 인지하고 있었다. 인지율은 취업 부모에 비해 미취업 부모의 인지 비율이 높았고, 6시간을 초과하여 이용하는

부모의 인지 비율이 6시간 이하로 이용하는 부모에 비해 높은 것으로 나타났다. 부모는 기관 오리엔테이션, 가정통신문, 전화통화 등을 통해 개정 누리과정에 대해 알게 되었다는 응답이 약 72%로 가장 높았다.

개정된 누리과정 관련 연수는 원장의 88%와 교사의 95%가 이수한 것으로 나타났다. 집합연수 이수 시간은 원장은 6시간, 교사는 5시간, 원격연수 이수시간은 원장은 9차시, 교사는 평균 11차시, 기타 연수 이수 시간은 원장 2시간, 교사 1시간이었다. 개정 누리과정에 관한 연수를 이수하지 못한 이유는 원장의 경우 시간부족 31%, 연수 신청의 어려움 28%, 정보 부족 14% 순이었으며, 교사는 연수신청이 어렵다는 응답이 34%, 정보 부족 23%, 시간 부족 19% 순이었다. 집합연수와 원격연수의 적절성에 대한 응답은 원장과 교사 모두 모든 항목에 대해 4점 만점에서 3.0 이상으로 평가하여 대체로 적절하고 도움이 되었다고 응답하였다.

개정된 누리과정과 관련된 장학이나 컨설팅은 원장의 23%와 교사의 26% 정도가 받았으며, 유치원 원장(감)과 교사가 어린이집에 비해 받은 비율이 훨씬 더 많았다. 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 대해서는 원장의 93%와 교사의 95%가 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 소속기관에 따른 차이는 없었다. 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅에 만족한 이유로 원장은 컨설팅 내용, 교사는 컨설턴트의 전문성에 대해 만족한 경우가 가장 많았으며, 불만족한 이유와 관련하여 원장은 컨설턴트의 전문성, 교사는 컨설팅의 내용이라는 응답이 가장 많아 차이가 있었다. 향후 희망하는 장학이나 컨설팅은 원장과 교사 모두 놀이지원에 대한 요구가 가장 많았으며 그 다음으로 원장은 교사의 전문성 신장, 교사는 계획안, 관찰기록 등의 문서에 대한 요구가 많았다.

교사가 전문성 제고를 위해 참여하는 활동은 원내 자율장학이 47%로 가장 높았고, 그 다음은 동아리나 소모임 25%, 원내 멘토링 23%, 강사초빙 원내연수 15% 순이었다. 소속기관에 따라 유치원의 경우 동아리나 소모임 활동을 한다는 응답은 41%이었으나, 어린이집의 경우에는 9.0%로 상대적으로 매우 낮았다. 교사가 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동은 타 기관 참관이 31%로 가장 많았고, 그 다음은 강사초빙 원내연수 30%, 동아리나 소모임 20%, 원내 멘토링 7% 순이었다. 소속기관에 따라 어린이집 교사는 강사초빙 원내연수를 더 원하였고, 유치원 교사는 동아리나 소모임 활동을 원하는 비율이 더 높았다.

개정 누리과정 운영을 통해 변화한 것은 교사의 경우 계획안 양식이 변화하였다고 응답한 경우가 76%로 가장 많았고, 그 다음은 하루 일과 운영 68%, 평가 방법이나 양식 66%, 실내공간 구성 63% 순이었다. 소속기관에 따라 모든 항목에서 유치원 교사의 응답 비율이 높았다. 부모의 54%가 누리과정의 변화를 체감한다고 응답하였고, 변화를 느꼈을 경우 주간계획안, 가정통신문, 유아관찰 및 평가 등 문서의 변화를 느낀다는 응답이 67%로 가장 높았고, 그 다음으로는 유치원과 어린이집의 분위기 변화 43%, 하루 일과의 변화 37%, 실내외 환경의 변화 20% 순이었고, 변화된 것이 없다는 응답은 5% 정도였다.

52%의 부모는 개정 누리과정을 통해 자녀가 긍정적으로 변화하였다고 응답하였고, 변화 내용은 자녀가 더 행복해하고 즐거워한다는 응답이 64%로 가장 많았고, 유치원이나 어린이집에 더 가고 싶어 한다는 응답이 48%, 창의적인 생각을 한다는 응답이 41%, 무엇이든 스스로 하려고 한다는 응답이 41%로 나타났다. 전체의 2% 미만의 낮은 비율이기는 하지만 누리과정 개정으로 인해 부모가 인식하는 자녀의 부정적인 변화는 크게 학습 부족, 의사소통 어려움 및 스트레스 경험, 기관의 자율적 활동 침해 등으로 요약된다. 부모들은 놀이 중심 교육으로 인해 기본학습능력의 저하가 우려되며 학습시간이 줄어들고, 실제 학습에 대한 흥미를 잃고 필요한 기술이 발달되지 못한다는 점 등을 지적하였다.

나. 개정 누리과정 운영 실태

교사를 대상으로 누리과정 일과 시간을 조사한 결과, 총 일과 시간은 6시간 19분이었으며, 교육 시간 3시간 50분, 일상생활 시간 2시간 5분, 전이 및 기타 시간 25분으로 나타났다. 교육시간은 실내놀이 2시간 6분, 실외놀이 64분, 교사주도활동 40분으로 구성되며, 일상생활시간은 점심 및 간식 64분, 낮잠 및 휴식 29분, 기본생활시간 31분으로 이루어졌다. 또한 전이시간은 2시간 5분이었으며 기타 시간은 3분으로 조사되었다. 누리과정 일과의 총 시간은 유치원이 4시간 58분, 어린이집은 7시간 39분이었다.

누리과정 목표의 중요도 인식에서는 원장, 교사, 학부모 모두 모든 항목에서 3.5점 이상으로 높게 나타났으며, 응답대상에 따라서는 원장이 상대적으로 높고 학부모가 낮았으며, 항목에 따라서는 '일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기

른다'는 내용이 상대적으로 중요도 인식이 낮았다.

개정 누리과정의 성격에 대한 실천 정도는 원장과 교사 모두 '유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다'가 가장 높게 나타났으며, '국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다'가 상대적으로 낮게 나타났다. 편성·운영 관련 내용에 대한 실천 정도를 살펴보면, 원장의 경우 고르게 높게 나타났으나 '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다', '교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다'가 상대적으로 낮게 나타났다. 교사의 경우에도 고르게 높게 나타났으나, '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다'가 상대적으로 낮았다.

개정 누리과정 운영 내용 중 교수·학습에 대한 실천 정도를 살펴보면, 원장과 교사 모두 '실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다'가 가장 높았고, '부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다'가 가장 낮았다.

개정 누리과정의 운영 내용 중 평가와 관련된 사항에 대한 실천 정도를 살펴보면 큰 차이는 없었지만, 원장의 경우 '평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다'가 상대적으로 높았고, 나머지는 유사하였다. 교사는 '유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다'와 '평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다'가 상대적으로 높았으며, '누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다'와 '평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다'는 상대적으로 낮았다.

누리과정포털 'i-누리'에 대한 이용 여부는 원장과 교사 모두 미이용이 59%, 58%로 더 많았으며, 소속기관에 따라 유치원은 원장과 교사 모두 이용 비율이 과반으로 상대적으로 더 높았다. 누리과정포털 'i-누리'의 이용 빈도는 원장은 월 평균 3회, 교사는 4회로 나타났다. 소속기관에 따라 원장과 교사 모두 유치원의 이용 횟수가 더 많았다. 누리과정포털 'i-누리'에 대한 만족도는 원장과 교사 모두 2.9점으로(4점 척도) 만족한 편이었으며, 소속기관에 따라 유치원 교사의 만족도가 어린이집 교사보다 상대적으로 높았다.

교사를 대상으로 개정 누리과정 운영을 위해 어떠한 자료를 얼마나 활용하는지 조사한 결과, '놀이실행자료'를 활용하는 정도가 가장 높았으며, 그 다음은 '2019

개정 누리과정 해설서'와 '놀이이해자료'였다. '누리과정 포털 i-누리에 탑재된 교사 실천 사례 등 나눔 자료'와 '시도교육청 발간자료'는 다른 자료에 비해 상대적으로 활용도가 낮았다.

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안의 종류를 복수응답으로 조사한 결과, 주간계획안 69%, 연간계획안 67%, 일일계획안 56%, 월간계획안 56%로 나타났으며, 작성하지 않는다는 응답도 1% 정도였다. 소속기관에 따라 유치원은 전체 경향과 동일하였으며, 어린이집의 경우는 연간계획안이 73%로 가장 많았고, 그 다음은 주간계획안 71%, 일일계획안 60%, 월간계획안 59% 순이었다. 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안의 형태는 일과에 따라 놀이와 활동계획을 작성한다는 응답이 62%로 가장 많았고, 그 다음은 놀이 기록 후 마지막에 향후 계획 기술 51%, 놀이 흐름에 따라 자료 등 명시 42% 등의 순이었다.

개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료는 종이상자, PET병 등 재활용품이 47%로 가장 많았고, 나무, 흙, 돌 등 자연물이 25%, 상업화된 교재교구 17% 순이었다. 소속기관에 관계없이 활용하는 놀이자료의 순서는 동일하였으나 비율에서 차이가 있어, 나무, 흙, 돌 등의 자연물을 활용하는 비율은 어린이집에 비해 유치원에서 두드러지게 높았다.

개정 누리과정 운영을 평가하는 내용은 유아 놀이가 81%로 현저히 높았고, 그 다음은 유아와의 상호작용 7%, 유아 발달 6% 순이었다. 개정 누리과정 운영 평가의 1순위 응답에 대한 평가 빈도를 살펴보면, 매일 실시한다는 응답이 45%로 가장 많았으며, 그 다음은 주 1~2회가 20%이었고, 나머지는 10% 내외이었다. 유아를 평가할 때 주로 사용하는 방법에 대한 1순위는 관찰기록이 78%로 현저히 높았으며, 그 다음으로는 사진, 동영상 10%, 놀이결과물, 작품 9% 등의 순이었다.

원장 59%와 교사 60%는 COVID-19가 개정 누리과정을 실행하는 데 매우 영향을 미쳤다고 응답하였으며, 영향을 미치지 않았다는 의견은 원장과 교사 8% 미만이었다. COVID-19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향에 대해 원장은 방역이나 원격교육으로 인해 놀이 중심 개정 누리과정 실행에 어려움이 있었다는 의견이 60%로 가장 많았지만, 유아 대 교사 비율이 줄어들어 놀이 중심 개정 누리과정 실행이 잘 이루어졌다는 의견도 16%나 있었다. 또한 접촉을 최소화하고 개별 놀이

중심 누리과정 운영으로 오히려 개인 맞춤형 지원이 가능해졌다는 의견도 22%로 나타났다.

유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 교사의 신념을 5점 척도로 조사한 결과 '교사가 유아의 독립심(자립심)과 자기표현을 격려해야 한다고 믿는다'가 상대적으로 가장 높았으며, '유아들에게 교사에 의해 조직된 일과 구성이 필요하다고 믿는다'와 '나는 유아들에게 활동을 함께 하는 방법에 대한 지시가 필요하다고 믿는다'는 교사의 동의 수준이 다소 낮았고, 특히 '교사가 유아의 놀이 활동 전이를 지시해야 한다고 믿는다'와 '유아들에게 각 활동의 시간을 말하고, 나의 계획에 맞추도록 해야한다고 믿는다'에 대한 동의 정도가 가장 낮았다.

원장(감)으로서의 직무 효능감을 4점 척도로 조사한 결과, '나의 전문성을 향상시킬 수 있는 기회라면 비용과 시간이 들더라도 노력을 아끼지 않을 것이다'와 '나는 아이들과 좋은 관계를 형성하고 있다'에 대한 점수가 가장 높았으며, '원장(감)으로서 부모에게 좋은 안내자이자 교육보육 전문가로서 역할을 하고 있다'가 상대적으로 낮았다.

직무수행과 관련된 원장과 교사의 행복감, 만족도, 스트레스 및 대인관계 등 제반 항목에 대해 4점 척도로 조사한 결과, 원장은 '유아들과 함께 하는 시간이 행복하다'는 문항에 대한 점수가 가장 높았으며, '대인관계 스트레스가 많은 편이다', '원장으로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다'가 비교적 낮은 점수를 나타냈고, '기회가 있다면 다른 직종으로 바꾸고 싶다'는 가장 낮았다. 한편 교사는 '유아들과 함께 하는 시간이 행복하다'와 '동료교사들과 원만한 관계를 유지하고 있다'에 대해 높은 동의 수준을 나타냈으며, '대인관계 스트레스가 많은 편이다'와 '기회가 있다면 다른 직종으로 바꾸고 싶다'의 점수가 낮아 전반적으로 직무에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

다. 개정 누리과정 운영을 통한 변화

개정 누리과정이 기관 운영에 미친 영향을 살펴보면, 원장과 교사 모두 내용이 간결해져 운영이 쉬워졌다는 의견이 52%, 56%로 가장 많은 반면, 연령별로 제시되지 않아 운영이 오히려 어려워졌다는 의견도 20%를 넘었으며, 별로 영향을 미치지 않았다고 응답한 비율은 원장이 21%, 교사가 16%로 약간 차이가 있었다. 개정

누리과정 운영을 통한 기관의 변화 내용은 원장의 경우 교사의 역할이 변화하였다는 응답이 36%로 가장 많았고, 그 다음으로는 계획안, 평가 양식 등 문서의 변화 35%였던 것에 비해 교사는 계획안, 평가 양식 등 문서의 변화 37%, 교사의 역할 28%로 원장과 다소 차이가 있었다.

개정 누리과정 실행을 통한 원장의 변화에 대한 원장의 인식을 살펴본 결과, 유아 및 놀이에 대한 관점을 비롯한 교육 철학이 변화하였다는 응답이 47%로 가장 많았으며, 그 다음은 교사 지원 업무 등 기관장의 역할 변화가 30%였다. 교사의 경우에도 원장의 교육철학 변화를 39%로 첫 번째로 꼽았으며, 그 다음은 기관장 역할 31%로 원장의 인식과 대체로 유사하였다.

개정 누리과정 실행을 통한 교사의 변화에 대한 원장의 인식은 교사의 역할이 변화하였다는 응답이 40%로 가장 많았고, 그 다음은 교육철학 23%이었다. 교사의 경우도 교사의 역할 40%, 교육철학 35%로 원장과 유사한 양상을 보였다. 개정 누리과정 실행을 통한 업무시간의 변화를 살펴보면, 놀이지원을 위한 준비시간 변화의 정도가 가장 높았고, 그 다음은 전문성 제고를 위한 시간, 잡무 처리시간 순이었다. 대체로 유치원 교사의 변화 인식이 높았다.

개정 누리과정 실행을 통한 학부모의 변화 정도에 대한 원장과 교사의 인식을 살펴보면, 원장과 교사 모두 놀이에 대한 이해 제고라는 응답 비율이 가장 높았으나, 변화가 없다는 응답 또한 매우 높은 비율을 차지했다. 놀이에 대한 이해 제고라는 응답은 원장이 상대적으로 많았고, 변화 없다는 응답은 교사가 상대적으로 많았다.

개정 누리과정 실행을 통해 유아에게 어떠한 변화가 일어났는지 원장과 교사의 인식을 조사한 결과, 원장과 교사 모두 주도성 증대를 꼽은 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로는 창의성 증대였다.

라. 개정 누리과정 운영의 애로점 및 지원 요구

개정 누리과정을 운영하는 데 가장 큰 애로점으로 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율이 높다는 점을 꼽았으며, 이는 교사의 비율이 더 높았다. 그 다음은 놀이에 대한 이해와 전문성 부족을 애로점으로 꼽았으며, 이는 원장의 비율이 더 높았다.

개정 누리과정 운영을 위해 관련 정부나 지자체로부터의 재정지원을 받은 적이

있는지 조사한 결과 전체의 19%만이 지원받은 경험이 있다고 응답하였다. 이러한 결과는 소속기관에 따라 차이가 있어 유치원의 경우 29%의 기관이 재정지원을 받은 반면, 어린이집의 경우 9%만이 재정지원을 받은 것으로 나타났다. 정부 지원 사업에 대한 만족도 조사 결과, 다양한 현장 지원자료 개발 및 보급, 연수 및 컨설팅, 누리과정 시범운영, 학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급, 누리과정 포털 개발 및 운영 등 5개 항목에 대해 원장과 교사 모두 약 3.0점 정도의 유사한 만족도 수준을 나타냈다. 응답 대상에 따라 교사의 만족도가 더 높았으며, 내용에 따라서 가장 만족도가 낮은 항목은 원장과 교사 모두 학부모 지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급 사업이었다.

개정 누리과정 운영에 관한 학부모의 요구사항에 대한 원장 보고 결과를 살펴보면, 놀이 이외의 학습적인 것에 대한 요구가 45%, 바깥놀이나 대근육 활동시간 확대 및 특별활동에 대한 요구가 각각 약 15% 등으로 나타났다.

원장을 대상으로 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부의 지원에 대한 조사결과를 살펴보면, 현장지원자료 제작 및 보급이 47%로 가장 요구가 높았고, 그 다음은 심화 연수 제공 23%, 컨설팅 확대와 우수사례 발굴 및 공유 10% 등이었다. 유치원 원장은 현장 지원자료 개발 및 보급, 학습공동체 지원, 우수사례 발굴 및 공유 등에 관한 요구가 상대적으로 많았고, 어린이집 원장은 심화연수 제공, 컨설팅 확대에 대한 요구가 상대적으로 더 많았다. 교사의 전문성 향상을 위해 필요한 정부 지원에 대해 교사는 현장 지원자료 개발 및 보급에 대한 요구가 54%로 가장 많았고, 그 다음은 우수사례 발굴 및 공유 15%, 심화연수 제공 14% 순이었다.

개정 누리과정 안착을 위한 정책적 요구에는 1순위는 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율 조정이라는 응답이 가장 많았으며, 부모는 관련 자료 개발 및 보급이라는 응답이 가장 많았다.

VI

정책 제언

01 정책 방향
02 정책 방안

Ⅵ. 정책 제언

1. 정책 방향

「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 정책방향은 개정 누리과정에서 추구하는 방향과 본 연구의 결과를 중심으로 다음과 같이 5가지로 설정하였다.

첫째, 교육 격차 해소를 위하여 기본적인 교육과정의 질을 보장하되 현장의 다양성을 추구한다.

둘째, 교사의 자율성을 보장하고 전문성을 제고하며, 스스로 고민하고 노력하는 자발성을 유도한다.

셋째, 교육과정 운영에서 유아의 참여를 확대하고, 놀이에서 유아의 주도성을 신장한다.

넷째, 놀이 중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고를 통해 기관과 가정이 연계하고 협동한다.

다섯째, COVID-19 등의 감염병 상황과 미래사회 변화 속에서도 개정 누리과정의 취지에 맞게 교육과정을 운영할 수 있도록 지원한다.

2. 정책 방안

「2019 개정 누리과정」이 유치원과 어린이집에서 어떻게 실행되고 있으며, 이를 지원하기 위해 정부와 지자체에서 어떤 지원을 하고 있는지를 살펴 본 결과, 유치원과 어린이집에서는 개정 누리과정의 방향에 맞추어 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정을 실행하려고 노력하고 있으며, 정부와 지자체에서는 개정 누리과정 안착을 위한 다양한 사업을 전개하고 있다는 것을 알 수 있었다. 다만 예상치 못했던 COVID-19 상황으로 인해 당초 계획했던 것을 실천하기에 여러 가지 어려움이 있었던 것으로 파악된다. 전달체계 지원 조사, 사례조사, 설문조사를 통해 정부와 지

자체 담당자, 유치원과 어린이집의 교사, 원장(감), 학부모의 의견을 분석한 결과, 「2019 개정 누리과정」이 제대로 실행되기 위해서 정책적으로 지원해야 할 사항들은 비교적 분명하다. 「2019 개정 누리과정」 이 개정 방향에 맞게 제대로 실행되기 위해서는 실행의 주체인 교사와 이를 지원하는 원장(감)의 전문성 제고를 위해 주력해야 하며, 전문성 제고를 위한 방법은 기존과는 다른 방식으로 다양하게 추진되어야 한다. 또한 교사의 교육과정 실행을 지원하기 위해 유치원과 어린이집 여건을 개선할 필요가 있으며, 이는 교사 대 유아 비율 개선과 보조 인력 배치, 물리적 환경 개선 지원 등을 통해 가능하다. 이러한 지원과 개선에 더하여 개정 누리과정에서 강조하는 방향으로 기관평가 지표나 방식에 변화를 주고, 감염병 상황과 미래사회 대비를 위하여 원격교육 관련 자료를 지원해 주어야 하며, 학부모의 인식 변화를 위한 교육이나 홍보가 필요하다.

이러한 본 연구결과를 바탕으로 앞서 제시한 5가지 정책 방향에 맞추어 법과 제도 측면, 행정 측면, 재정 측면에서의 정책 방안을 제시하면 〈표 Ⅵ-2-1〉과 같다. 법과 제도 측면에서는 관련법을 살펴보고 개정 의견을 제시하였으며, 행정 측면에서는 시도교육청이나 육아종합지원센터에서 지원해야 할 내용들을 중심으로 기술하였고, 재정 측면에서는 각각의 지원을 위해 필요한 대략의 비용을 추계하였다.

〈표 Ⅵ-2-1〉 정책 방안

구분	정책 방안
법과 제도 측면	1) 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 권한 강화 2) 누리과정 개정 방향에 따른 기관평가 개선 3) 개정 누리과정 실행을 위한 현장 여건 개선: 인력 배치 4) 교사의 전문성 제고 관련 법령 개정: 자율성 강화 5) 원격교육에 대한 법적 근거 마련
행정 측면	1) 교사 학습공동체 운영 및 지원 2) 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력 풀 구성 및 운영 3) 교육과정 운영을 위한 연수 방법 개선 및 컨설팅 활성화 4) 지자체 간 협력 강화 및 개발 자료 공유 5) 현장 사례 공유의 장 활성화 6) 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOC 사업 연계 7) 원격교육 자료 개발과 환경 지원 및 교사와 부모 역량 제고 지원
재정 측면	1) 교원의 전문성 제고를 위한 지원 예산 확보 2) 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위한 지원 예산 확보 3) 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선 지원 예산 확보 4) 인식 개선을 위한 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인 지원 예산 확보

가. 법과 제도 측면

유치원과 어린이집에 공히 적용되는 「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 정책방향인 교육 격차 해소를 위해서 법과 제도 측면에서 중장기적으로 실행해야 하는 정책은 유치원과 어린이집 예산과 행정체계를 단일화하는 것이다. 그러나 본고에서는 중단기적으로 실현 가능한 법과 제도를 중심으로 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 권한 강화, 누리과정 개정 방향에 따른 기관평가 개선, 개정 누리과정 실행을 위한 현장 여건 개선, 교사의 전문성 제고 지원, 원격교육에 대한 법적 근거 마련을 위한 개선안을 제안하고자 한다.

1) 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 권한 강화

「2019 개정 누리과정」은 현장 교사의 자율권 강화를 기본 방향으로 한다. 국가 수준의 유아교육과정에 기초하여 교육의 격차는 최소화하되, 지역과 기관, 학급의 특성에 기초하여 다양하게 운영하도록 권장하고 있다. 따라서 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 강화하는 방향으로 법을 개정할 필요가 있다.

현행 유아교육법에 따르면 유치원 교육과정은 교육부장관이 기본사항을 정하며, 교육감은 교육부장관이 정한 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있도록 하고 있다(유아교육법 제13조 제2항). 또한 유치원에서는 유치원운영위원회를 통해 교육과정 운영사항을 심의하도록 하고 있다(유아교육법 제19조의4 제1항 제3호). 이는 교육과정 운영에 있어 지역 여건에 따라 자율권을 가질 수 있으며, 유치원 단위에서도 교육과정 운영에 대한 결정을 할 수 있는 근거가 된다.

어린이집의 경우 보건복지부장관이 표준보육과정을 개발하여 보급해야 하며, 어린이집 원장은 이에 따라 영유아를 보육하도록 노력해야 한다고 명시하여(영유아보육법 제29조 제2항, 제3항) 표준보육과정을 그대로 따라야 하는 것으로 되어 있다. 다만 어린이집운영위원회를 통해 지역 실정과 특성에 맞는 보육과정의 운영 방법을 결정할 수 있도록 하고 있어(영유아보육법 제25조 제1항, 제1항 제4호) 자율성을 어느 정도 열어두고 있다. 그러나 어린이집의 경우는 보육과정 운영에 있어서 지자체의 역할은 하나도 없다. 유치원 교육과정과 어린이집 보육과정은 다른 체계 하에서 운영되고 있으나, 유치원과 어린이집에 공히 적용되는 누리과정의 내용은

교육부장관과 보건복지부 장관이 협의하여 정하는 것으로 되어 있다(영유아보육법 시행규칙 제30조)

이상의 현행법에서 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위 기관의 권한을 보다 강화하기 위한 개정 의견은 다음과 같다. 유치원의 경우 유아교육법 제13조 제2항에서 교육감이 교육과정의 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다고 규정한 것을 교육과정에 기초하여 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정하는 것으로 개정할 수 있다. 어린이집의 경우 영유아보육법 제29조 3항에 어린이집의 원장은 표준보육과정에 따라 영유아를 보육하도록 노력하여야 한다고 규정한 것을 어린이집의 원장은 표준보육과정에 기초하여 지역 실정과 기관 특성에 적합하게 영유아를 보육하여야 하는 것으로 개정할 것을 제안한다.

〈표 Ⅵ-2-2〉 교육과정·보육과정 운영 관련법 개정 의견

현행법	개정 의견
유아교육법 제13조(교육과정 등) ②교육부장관은 제1항에 따른 교육과정 및 방과후 과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 교육부장관이 정한 교육과정 및 방과후 과정의 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다. 〈개정 2008. 2. 29., 2010. 3. 24., 2012. 3. 21., 2013. 3. 23.〉 제19조의4(유치원운영위원회의 기능) ① 국립·공립 유치원에 두는 유치원운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 〈개정 2020. 1. 29.〉 3. 유치원 교육과정의 운영방법에 관한 사항	**유아교육법** 제13조(교육과정 등) ②_____ _____ _____, 교육감은 교육부장관이 정한 교육과정 및 방과후 과정*에 기초하여* 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 *정해야 한다.* 〈_____ _____, *2021. ○○. ○○.*〉 제19조의4(유치원운영위원회의 기능) ① 좌동
영유아보육법 제29조(보육과정) ② 보건복지부장관은 표준보육과정을 개발·보급하여야 하며 필요하면 그 내용을 검토하여 수정·보완하여야 한다. 〈개정 2008. 2. 29., 2010. 1. 18.〉 ③ 어린이집의 원장은 제2항의 표준보육과정에 따라 영유아를 보육하도록 노력하여야 한다. 〈개정 2011. 6. 7.〉 제25조(어린이집운영위원회) ① 어린이집의 원장은 어린이집 운영의 자율성과 투명성을 높이고 지역사회와의 연계를 강화하여 지역 실정과 특성에 맞는 보육을 실시하기 위하여 어린이집에 어린이집운영위원회를 설치·운영할 수 있다. 다만, 제26	**영유아보육법** 제29조(보육과정) ② 좌동 ③ 어린이집의 원장은 제2항의 표준보육과정*에 기초하여 지역 실정과 기관 특성에 적합하게* 영유아를 보육*하여야 한다.* 〈_____, *2021. ○○. ○○.*〉 제25조(어린이집운영위원회) ① 좌동

현행법	개정 의견
조에 따른 취약보육(脆弱保育)을 우선적으로 실시하여야 하는 어린이집과 대통령령으로 정하는 어린이집은 어린이집운영위원회를 설치·운영하여야 한다. 〈개정 2011. 6. 7.〉 ④ 어린이집운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 〈개정 2011. 6. 7., 2011. 8. 4., 2013. 8. 13., 2015. 5. 18.〉 4. 보육 시간, 보육과정의 운영 방법 등 어린이집의 운영에 관한 사항	④ 좌동
영유아보육법 시행규칙 제30조(보육과정) 법 제29조제2항에 따른 표준보육과정은 별표 8의4와 같다. 다만, 영 제22조제1항제1호에 따른 공통의 보육·교육 과정의 내용은 보건복지부장관과 교육부장관이 협의하여 정하는 바에 따른다. 〈개정 2012. 2. 3., 2013. 3. 23., 2014. 3. 7., 2017. 9. 15.〉 [전문개정 2009. 7. 3.]	좌동

자료: 유아교육법 [시행 2020. 9. 25.] [법률 제17080호, 2020. 3. 24., 일부개정]
영유아보육법 [시행 2020. 7. 8.] [법률 제17209호, 2020. 4. 7., 일부개정]
영유아보육법 시행령 [시행 2019. 11. 1.] [대통령령 제30171호, 2019. 10. 29., 일부개정]

2) 누리과정 개정 방향에 따른 기관평가 개선

「2019 개정 누리과정」이 지역과 기관의 실정에 따라 다양하게 운영되는 것을 권장하고 있기 때문에 획일적인 평가지표로 기관을 평가하는 것은 적절하지 않다. 일정 수준의 교육과정의 질을 보장해야 하기 때문에 이를 평가할 수 있는 기본적인 지표는 있어야 하지만, 현장의 다양성을 인정하고 오히려 권장할 수 있는 평가지표를 개발하고 적용할 때에도 융통성을 발휘할 필요가 있다. 보다 장기적으로는 교육과정 운영에 대한 부분은 시행여부를 확인하는 데 중점을 두는 기관평가보다는 교육과정 운영의 질적 수준을 파악하고 모니터링하며 지원해 줄 수 있는 맞춤형 컨설팅이나 멘토링에 더 중점을 두는 것이 바람직하다.

현행 유치원 평가는 교육과정의 편성·운영과 교수·학습 지원을 포함한다(유아교육법 제21조 제1항). 또한 시도 교육감이 매 학년도 시작 전에 평가에 대한 기본계획을 수립하여 유치원에 통보해야 하며, 평가 방법과 유치원 평가에 필요한 사항도 정할 수 있고, 평가 결과도 유치원에 통보해야 하는 것으로 되어 있다(유아교육법 시행령 제21조 제1항, 제2항, 제5항, 제7항). 결국 유치원 평가에 대한 책임과 권

한은 교육부가 아닌 시도교육청에 있다고 볼 수 있어서 어느 정도는 지역의 실정에 적합하게 실행할 수 있는 자율성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다. 실제로 교육부는 국가 수준의 평가지표와 권장하는 방법을 제시하고 있지만, 시도교육청별로 적용하는 지표와 평가 방식에는 차이가 있다.

어린이집 평가는 보건복지부장관에게 대부분의 권한이 있다고 볼 수 있다. 어린이집 평가척도 개발은 한국보육진흥원의 업무이지만(영유아보육법 제8조 제2항 제1호), 중앙보육정책위원회의 심의를 거쳐 평가지표를 정하고 시행하는 것은 보건복지부장관이다(영유아보육법 시행령 제31조 제3항). 또한 어린이집을 정기적으로 평가하고 평가결과에 따른 조치를 하며, 평가결과를 공표하고, 필요 시 확인점검을 실시하는 주체 또한 모두 보건복지부장관이다(영유아보육법 제30조 제1항, 제2항, 제3항, 제5항). 보건복지부장관은 어린이집 평가를 3년마다 실시해야 하고, 현장평가, 서면평가, 면담 등의 방법으로 평가를 실시하며, 평가 절차나 서식 등의 구체적인 사항도 정한다(영유아보육법 시행규칙 제31조 제1항, 제2항, 제4항). 다만 어린이집 운영과 평가에 관한 사항을 포함하는 보육계획의 수립은 보건복지부장관과 함께 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 하도록 되어 있다(영유아보육법 시행령 제19조 제1항). 이처럼 어린이집 평가는 중앙정부인 보건복지부가 모든 책임과 권한을 가지고 시행하고 있다.

이상의 현행법에서 교육과정의 질을 보장하면서도 지역과 기관 실정에 따라 교육과정을 다양하게 운영할 수 있도록 하기 위한 개정 의견은 다음과 같다. 유치원 평가의 경우는 이미 시도교육청의 자율성을 허용하고 있고 실제로도 정부의 평가지표에 기초하되 지자체별로 다양하게 실행하고 있다. 다만 유아교육법 시행령 제22조 제1항과 제2항에 유치원 평가에 관한 기본계획 수립과 평가방법을 정할 때 관할 유치원의 의견을 수렴하는 내용을 추가할 수 있다. 어린이집 평가는 중앙정부가 모든 책임과 권한을 가지고 있고, 한국보육진흥원에서 이를 실행하고 있으므로, 현 체계를 변경하는 것은 어려울 것으로 사료된다. 다만 영유아보육법 시행규칙 제31조 제3항에 평가지표와 기준은 지역과 어린이집의 실정에 따라 융통성 있게 적용할 수 있다는 내용을 추가함으로써 최소한의 질 보장을 위한 지표와 기준은 공통적으로 적용하더라도 이외의 지표와 기준의 적용에 있어서는 현장의 자율성과 다양성을 보장할 수 있도록 한다.

〈표 Ⅵ-2-3〉 유치원과 어린이집 평가 관련법 개정 의견

현행법	개정 의견
유아교육법 시행령 제20조(평가의 대상) 법 제19조제1항에 따른 유치원에 대한 평가는 국립·공립·사립유치원을 각각 그 대상으로 한다. [전문개정 2010. 5. 31.]	**유아교육법 시행령** 제20조(평가의 대상) 좌동
제21조(평가의 기준) ① 법 제19조제1항에 따른 유치원 평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 하여 실시한다. 〈개정 2020. 2. 25.〉 1. 교육과정의 편성·운영 및 교수·학습 지원	제21조(평가의 기준) ① 좌동
제22조(평가의 절차 등) ① 교육감은 매 학년도가 시작되기 전까지 유치원 평가에 관한 기본계획을 수립하여 평가대상 유치원에 통보하여야 한다. 〈개정 2012. 4. 20.〉	제22조(평가의 절차 등) ① 교육감은 매 학년도가 시작되기 전까지 유치원 평가에 관한 기본계획을 수립하여 평가대상 유치원에 통보하여야 한다. *유치원 평가에 관한 기본계획 수립 시 관할 유치원의 의견을 충분히 수렴해야 한다.* 〈_____, *2021. ○○. ○○.*〉
② 교육감은 법 제19조제1항에 따라 유치원 운영 실태 등에 대한 평가를 하는 경우 법 제19조의2에 따른 유아교육정보시스템에 저장된 자료, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제5조의2에 따른 공시정보 등을 이용한 정량(定量)평가의 방법으로 한다. 다만, 정량평가만으로 정확한 평가가 어렵다고 인정되는 경우에는 서면평가, 설문조사, 관계자 면담 등의 방법을 이용한 정성(定性)평가의 방법을 병행할 수 있다. 〈개정 2020. 2. 25.〉	②_____ _____ _____ _____ _____ _____. 다만, 정량평가만으로 정확한 평가가 어렵다고 인정되는 경우에는 *관할 유치원의 의견을 수렴하여* 서면평가, 설문조사, 관계자 면담 등의 방법을 이용한 정성(定性)평가의 방법을 병행할 수 있다. 〈개정 2020. 2. 25., *2021. ○○. ○○.*〉
⑤ 교육부장관 및 교육감은 법 제19조제3항에 따라 매 학년도가 종료되기 전까지 인터넷 홈페이지 등을 통해 평가의 결과를 공개하고, 교육부장관은 교육감에게, 교육감은 해당 유치원에 각각 평가의 결과를 통보해야 한다. 〈개정 2020. 7. 28.〉	⑤ 좌동
⑦ 제1항부터 제6항까지에서 규정한 사항 외에 유치원 평가에 필요한 사항은 교육감이, 시·도 교육청 유아교육 전반에 대한 평가에 필요한 사항은 교육부장관이 정한다. 〈개정 2012. 4. 20., 2013. 3. 23.〉 [전문개정 2010. 5. 31.]	⑦ 좌동
영유아보육법 제8조(한국보육진흥원의 설립 및 운영) ② 진흥원은 다음 각 호의 업무를 수행한다. 1. 어린이집 평가척도 개발	**영유아보육법** 제8조(한국보육진흥원의 설립 및 운영) ② 좌동
제30조(어린이집 평가) ① 보건복지부장관은 영유아의 안전과 보육서비스의 질 향상을 위하여 어린이집의 보육환경, 보육과정 운영, 보육인력의 전문성 및 이용자 만족도 등에 대하여 정기적으로	제30조(어린이집 평가) ① 좌동

현행법	개정 의견
평가를 실시하여야 한다. ② 보건복지부장관은 제1항에 따른 평가 결과에 따라 어린이집 보육서비스의 관리, 보육사업에 대한 재정적·행정적 지원 등 필요한 조치를 할 수 있다. ③ 보건복지부장관은 제1항에 따른 어린이집 평가등급 등 평가 결과를 공표하여야 한다. ⑤ 보건복지부장관은 제1항에 따라 평가를 받은 어린이집의 보육서비스의 질 관리를 위하여 필요한 경우 확인점검을 실시하여 제1항의 평가등급을 조정할 수 있다.	② 좌동 ③ 좌동 ⑤ 좌동
영유아보육법 시행령 제19조(보육계획의 내용, 수립 시기 및 절차) ① 보건복지부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 법 제11조제1항에 따라 다음 각 호의 사항이 포함된 보육계획을 수립하여야 한다. 〈개정 2010. 3. 15., 2011. 12. 8.〉 4. 어린이집 운영 및 평가에 관한 사항	**영유아보육법 시행령** 제19조(보육계획의 내용, 수립 시기 및 절차) ① 좌동
영유아보육법 시행규칙 제31조(평가의 실시) ① 보건복지부장관은 법 제30조제1항에 따른 평가(이하 "평가"라 한다)를 3년마다 실시해야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 평가 주기를 조정할 수 있다. 〈개정 2019. 6. 12.〉 ② 보건복지부장관은 현장평가, 서면평가, 면담 등의 방법으로 평가를 실시하고, 평가에 필요한 서류의 제출을 평가 대상인 어린이집의 대표자에게 요구할 수 있다. 〈개정 2019. 6. 12.〉 ③ 보건복지부장관은 법 제6조제1항에 따른 중앙보육정책위원회의 심의를 거쳐 평가지표를 정하고 이에 따라 평가를 실시한다. 이 경우 평가지표에는 어린이집의 보육환경, 보육과정 운영, 보육인력의 전문성 및 이용자 만족도 등이 포함되어야 한다. 〈개정 2019. 6. 12.〉 ④ 평가의 절차 및 서식 등에 관한 구체적인 사항은 보건복지부장관이 정한다. 〈개정 2010. 3. 19., 2013. 8. 5., 2019. 6. 12.〉 [전문개정 2009. 7. 3.] [제목개정 2019. 6. 12.]	**영유아보육법 시행규칙** 제31조(평가의 실시) ① 좌동 ② 좌동 ③ _____ _____ _____. 이 경우 평가지표에는 어린이집의 보육환경, 보육과정 운영, 보육인력의 전문성 및 이용자 만족도 등이 포함되어야 한다. *평가지표와 기준은 지역과 어린이집의 실정에 따라 융통성 있게 적용할 수 있다.* 〈_____ ___, *2021. ○○. ○○.*〉 ④ 좌동

자료: 유아교육법 시행령 [시행 2020. 9. 25.] [대통령령 제31022호, 2020. 9. 22., 일부개정]
영유아보육법 [시행 2020. 7. 8.] [법률 제17209호, 2020. 4. 7., 일부개정]
영유아보육법 시행령 [시행 2019. 11. 1.] [대통령령 제30171호, 2019. 10. 29., 일부개정]
영유아보육법 시행규칙 [시행 2020. 9. 1.] [보건복지부령 제744호, 2020. 9. 1., 일부개정]

3) 개정 누리과정 실행을 위한 현장 여건 개선: 인력 배치

본 연구의 결과 유아 중심, 놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」을 제대로 운영하기 위해서는 현장 여건이 개선되어야 하며, 이 중 가장 요구가 높은 것이 인력 배치에 대한 것이다. 따라서 기존의 인력 배치에 대한 규정을 개선을 통해 교육과정이 제대로 운영될 수 있도록 지원할 필요가 있다.

현행법에 따르면 유치원에는 원장, 원감, 수석교사, 교사를 두도록 되어 있고, 이외에 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원 등을 둘 수 있도록 하고 있다(유아교육법 제20조 제1항). 학급당 교사 1명 이상이 배치되며, 기관 규모에 따라 보직교사를 둘 수 있고, 2학급 이하의 경우에는 원장과 원감이 학급을 담당할 수 있다(유아교육법 시행령 제23조 제1항, 제4항). 수석교사는 유치원별로 1명씩 배치해야 하나, 100인 이하나 4학급 이하 유치원에서는 배치하지 않을 수 있으며, 수석교사는 수업을 담당하지 않는 것이 원칙이나 여건에 따라 수업을 담당할 수 있도록 하고 있다(유아교육법 시행령 제23조의2). 한편 유치원의 학급 수와 학급당 최소 및 최대 유아 수는 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 정하도록 하고 있어(유아교육법 시행령 제16조), 시도별의 실정을 반영하는 측면에서는 바람직하다고 생각할 수도 있지만, 교육과정 운영의 질에 격차가 발생할 여지가 있다.

어린이집은 보육교직원을 두어야 하며, 보육시간별로 보육교사를 배치할 수 있고, 보육교사의 업무 경감을 위해 보조교사를 두며, 보육교사의 공백 시 대체교사를 배치하도록 되어 있다(영유아보육법 제17조 제1항, 제2항, 제3항, 제4항). 보육교직원 배치 기준은 어린이집당 원장 1명을 배치하되 영유아 20명 이하를 보육하는 어린이집은 원장이 보육교사를 겸임할 수 있고, 연령별 보육교사 배치 기준으로 만 3세 15명당 보육교사 1인, 만 4~5세 20명당 보육교사 1인, 장애아 3명당 통합교사 1인을 배치하되 장애유아 9명당 1명은 특수교사 자격을 소지해야 한다(영유아보육법 시행규칙 제10조 별표 2). 기타 인력으로 어린이집 규모에 따라 간호사, 영양사, 조리원을 배치하되 원장이 자격이 있을 경우 간호사나 영양사를 겸직할 수 있으며, 어린이집 규모와 특성에 따라 사회복지사, 사무원, 관리인, 위생원, 운전기사, 치료사 등의 보육교직원을 둘 수 있다(영유아보육법 시행규칙 제10조 별표 2). 또한 도서·벽지·농어촌지역의 어린이집의 경우에는 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐(영유아보육법 시행규칙 제40조 제2항) 보육교직원 배치기준을 달리 적용할

수 있도록 열어 놓고 있다(영유아보육법 제52조 제1항).

이상의 현행법을 살펴보면 유치원과 어린이집은 운영체계가 다르며, 이로 인해 인력 배치와 교사 대 유아 비율에 있어서도 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 두 기관은 서로 상대적으로 유리한 부분과 취약한 부분이 존재하는데, 「2019 개정 누리과정」의 기본 방향인 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정을 운영하기 위해 유치원과 어린이집 인력 배치의 격차를 완화할 수 있는 방향으로 관련 규정에 대한 개정 의견을 제시하면 다음과 같다. 유치원의 경우 유아교육법 제20조에 교육과정을 지원하는 보조인력과 시도교육청 단위로 교원의 공백 시 이를 대체할 수 있는 대체교사를 배치하는 조항을 신설하고, 유아교육법 시행령 제16조에 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 학급당 유아수를 정하는 내용은 살리되 어린이집 현 배치 기준에 준하여 3세는 15명, 4세와 5세는 20명을 초과하지 않도록 한다는 조항을 신설한다. 최소 기준을 명시하여 실제는 그 이하로 기준을 정하도록 한다. 어린이집의 경우는 운영시간을 감안하여 현재의 교사 대 유아 비율보다 좀 더 감축하는 방향으로의 개정을 제안한다. 보육교사 배치를 3세는 15명에서 10명으로, 4세 이상은 20명에서 15명으로, 장애아 보육은 3명에서 2명으로 개정한다.

유아교육법 시행령 제23조 제1항에 3학급 이상의 유치원에는 학급담임 외에 추가로 교사를 둘 수 있으며, 2학급 이하 유치원을 위해 순회교사를 배치할 수 있다는 조항을 신설함으로써 통합적 생활지원이나 유치원 교사의 연수나 휴가 시 학급을 담당할 수 있도록 지원한다. 보다 중장기적으로는 유치원과 어린이집 모두 현재 어린이집 기준보다 교사 대 유아 비율을 50% 정도 감축하고 한 학급에 교사 2인을 배치하는 것으로 개정해야 할 것이다. 유아교육법 시행령 제23조 제1항과 제23조의2 제2항에 있는 유치원의 규모와 여건에 따라 원장과 원감, 수석교사가 학급을 담당할 수 있다는 규정을 삭제함으로써 본연의 업무에 집중할 수 있도록 하고 교육과정 운영은 교사가 전담함으로써 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영의 질을 보장할 필요가 있다. 어린이집의 경우 또한 영유아보육법 시행규칙 제10조 별표 2에 유치원과 같이 원장 1인 이외에 원감 1인 배치를 추가하고, 영유아 20명 이하를 보육하는 어린이집의 원장이 보육교사를 겸임할 수 있다는 조항 대신 원감을 두지 않을 수 있다고 개정함으로써 원장과 보육교사의 업무를 분담함으로써 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 운영을 제대로 할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

〈표 Ⅵ-2-4〉 유치원과 어린이집 인력 배치 관련법 개정 의견

현행법	개정 의견
유아교육법 제20조(교직원의 구분) ①유치원에는 교원으로 원장·원감·수석교사 및 교사를 두되, 대통령령으로 정하는 일정 규모 이하의 유치원에는 원감을 두지 아니할 수 있다. 〈개정 2010. 3. 24., 2011. 7. 25.〉	**유아교육법** 제20조(교직원의 구분) ①좌동
②유치원에는 교원외에 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원 등을 둘 수 있다.	② 좌동
	③유치원에는 교육과정을 지원하는 보조인력과 시도교육청 단위로 교원의 공백 시 이를 대체할 수 있는 대체교사를 배치한다. (신설 2021. ○○. ○○.)
유아교육법 시행령 제16조(학급 수 및 학급당 유아 수) 유치원의 학급 수와 학급당 최소 및 최대 유아 수는 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 정한다. 〈개정 2012. 8. 31.〉 [전문개정 2010. 5. 31.]	**유아교육법 시행령** 제16조(학급 수 및 학급당 유아 수) 유치원의 학급 수와 학급당 최소 및 최대 유아 수는 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 *정하되 3세는 15명, 4세와 5세는 20명을 초과하지 않도록 한다.* 〈_____ ___, *2021. ○○. ○○.*〉 [전문개정 2010. 5. 31.]
제23조(유치원 교원의 배치기준) ① 법 제20조에 따라 유치원에는 원장·원감 외에 학급마다 교사 1명 이상을 배치하여 학급을 담당하게 한다. 다만, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있다.	제23조(유치원 교원의 배치기준) ①_____ _____ _____. *3학급 이상의 유치원에는 학급담임 외에 추가로 교사를 둘 수 있으며, 2학급 이하 유치원을 위해 순회교사를 배치할 수 있다. (신설 2021. ○○. ○○.)* ~~*다만, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있다.*~~*(삭제 2021. ○○. ○○.)*
④ 유치원에는 교사 중에서 다음 각 호의 구분에 따른 수의 보직교사를 둘 수 있다. 다만, 11학급 이하의 유치원으로서 교육부장관이 지정하는 연구학교에는 다음 각 호의 구분에 따른 수보다 보직교사 1명을 더 둘 수 있다. 〈개정 2013. 3. 23., 2015. 11. 30.〉 1. 3학급 이상 5학급 이하의 유치원: 1명 2. 6학급 이상 11학급 이하의 유치원: 2명 3. 12학급 이상의 유치원: 3명 이상	④ 좌동
⑤ 제4항에 따른 보직교사의 명칭은 관할청이 정하고, 유치원별 보직교사의 종류 및 그 업무분장은 원장이 정한다. [전문개정 2010. 5. 31.]	⑤ 좌동
제23조의2(수석교사의 배치기준) ① 수석교사는 유치원별로 1명씩 두되, 유아 수가 100명 이하인 유치원 또는 학급 수가 4학급 이하인 유치원에는	제23조의2(수석교사의 배치기준) ① 좌동

현행법	개정 의견
수석교사를 두지 아니할 수 있다. ② 수석교사는 학급을 담당하지 아니한다. 다만, 유치원 규모 등 유치원 여건에 따라 학급을 담당할 수 있다. 제24조(직원의 배치기준) 법 제20조제2항에 따라 유치원에는 필요한 경우 직원을 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 배치기준은 관할청이 정한다. [전문개정 2010. 5. 31.]	② _____. ~~다만, 유치원 규모 등 유치원 여건에 따라 학급을 담당할 수 있다.~~*(삭제 2021. ○○. ○○.)* 제24조(직원의 배치기준) 좌동
영유아보육법 제17조(보육교직원의 배치) ① 어린이집에는 보육교직원을 두어야 한다. 〈개정 2011. 6. 7.〉 ② 제24조의2제1항에 따라 보육시간을 구분하여 운영하는 어린이집은 같은 항 각 호에 따른 보육시간별로 보육교사를 배치할 수 있다. 〈신설 2019. 4. 30.〉 ③ 어린이집에는 보육교사의 업무 부담을 경감할 수 있도록 보조교사 등을 둔다. 〈신설 2015. 5. 18., 2019. 4. 30.〉 ④ 휴가 또는 보수교육 등으로 보육교사의 업무에 공백이 생기는 경우에는 이를 대체할 수 있는 대체교사를 배치한다. 〈신설 2015. 5. 18., 2019. 4. 30.〉 제52조(도서·벽지·농어촌지역 등의 어린이집) ① 특별자치도지사·시장·군수·구청장은 도서·벽지·농어촌지역 등에 있는 어린이집으로서 제15조에 따른 어린이집의 설치기준 및 제17조제5항에 따른 보육교직원의 배치기준을 적용하기 어렵다고 인정하는 경우에는 제6조에 따른 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 관할 시·도지사의 승인을 받아 이를 달리 적용할 수 있다. 〈개정 2011. 6. 7., 2011. 8. 4., 2018. 12. 24., 2019. 4. 30.〉	**영유아보육법** 제17조(보육교직원의 배치) ① 좌동 ② 좌동 ③ 좌동 ④ 좌동 제52조(도서·벽지·농어촌지역 등의 어린이집) ① 좌동
영유아보육법 시행규칙 제10조(보육교직원의 배치기준) 법 제17조제5항에 따른 보육교직원의 배치기준은 별표 2와 같다. 〈개정 2011. 12. 8., 2015. 9. 18., 2019. 6. 12.〉 [전문개정 2009. 7. 3.] [제목개정 2011. 12. 8.] [별표 2] 〈개정 2019. 12. 31.〉 보육교직원의 배치기준(제10조 관련) 1. 어린이집에 두어야 하는 보육교직원과 그 수 가. 어린이집의 원장 1명. 다만, 영유아 20명 이하를 보육하는 어린이집은 어린이집의 원장이 보육교사를 겸임할 수 있다.	**영유아보육법 시행규칙** 제10조(보육교직원의 배치기준) 좌동 [별표 2] 〈개정 *2021. ○○. ○○.*.〉 보육교직원의 배치기준(제10조 관련) 1. 어린이집에 두어야 하는 보육교직원과 그 수 가. 어린이집의 원장 1명, *원감 1명* 다만, 영유아 20명 이하를 보육하는 어린이집은 어린이집의 *원감을 두지 않을 수 있다.(개정 2021. ○○. ○○.)*

현행법	개정 의견
나. 보육교사. 이 경우 보육교사는 다음의 구분에 따라 배치되어야 하고, 보육교사의 업무 부담을 경감할 수 있도록 보조교사 등을 둔다.	나. 보육교사: 좌동
1) 만 1세 미만의 영유아 3명당 1명을 원칙으로 한다.	1) 만 1세 미만의 영유아 *2명당 1명*을 원칙으로 한다.
2) 만 1세 이상 만 2세 미만의 영유아 5명당 1명을 원칙으로 한다.	2) 만 1세 이상 만 2세 미만의 영유아 *3명당 1명*을 원칙으로 한다.
3) 만 2세 이상 만 3세 미만의 영유아 7명당 1명을 원칙으로 한다.	3) 만 2세 이상 만 3세 미만의 영유아 *5명당 1명*을 원칙으로 한다.
4) 만 3세 이상 만 4세 미만의 영유아 15명당 1명을 원칙으로 한다.	4) 만 3세 이상 만 4세 미만의 영유아 *10명당 1명*을 원칙으로 한다.
5) 만 4세 이상 미취학 영유아 20명당 1명을 원칙으로 하며, 영유아 40명당 1명은 보육교사 1급 자격을 가진 사람이어야 한다.	5) 만 4세 이상 미취학 영유아 *15명당 1명*을 원칙으로 하며, 영유아 *30명당 1명*은 보육교사 1급 자격을 가진 사람이어야 한다.
6) 취학아동 20명당 1명을 원칙으로 한다.	6) 취학아동 *15명당 1명*을 원칙으로 한다.
7) 장애아 보육은 장애아 3명당 1명을 원칙으로 하되, 장애아 9명당 1명은 특수교사 자격소지자로 한다.	7) 장애아 보육은 장애아 *2명당 1명*을 원칙으로 하되, 장애아 *6명당 1명*은 특수교사 자격소지자로 한다.
다. 간호사 영유아 100명 이상을 보육하는 어린이집의 경우 간호사(간호조무사를 포함한다. 이하 같다) 1명을 두어야 한다.	다. 간호사: 좌동
라. 영양사 영유아 100명 이상을 보육하는 어린이집의 경우에 영양사 1명을 두는 것을 원칙으로 하되, 어린이집 단독으로 영양사를 두는 것이 곤란한 경우에는 같은 시군구의 5개 이내 어린이집이 공동으로 영양사를 둘 수 있다.	라. 영양사: 좌동
마. 조리원 영유아 40명 이상 80명 이하를 보육하는 어린이집의 경우 조리원 1명을 두며, 영유아가 80명을 초과할 때마다 1명씩 증원한다.	마. 조리원: 좌동
바. 그 밖의 보육교직원 어린이집의 규모와 특성에 따라 의사(또는 촉탁의사), 사회복지사, 사무원, 관리인, 위생원, 운전기사, 치료사 등의 보육교직원을 둘 수 있다.	바. 그 밖의 보육교직원: 좌동
사. 어린이집의 원장이 간호사 또는 영양사 자격이 있는 경우에는 간호사 또는 영양사를 겸직하게 할 수 있다.	
2. 보육교직원의 복무	2. 보육교직원의 복무
다. 보육교직원의 휴가 보육교직원의 휴가는 보육 공백을 최소화할 수 있도록 순번제로 실시하고, 보수교육, 출산휴가 등으로 어린이집의 원장, 보육교사 또는 그 밖의 보육교직원의 공백이 생기는 경우에는 이를 대체할	다. 보육교직원의 휴가: 좌동

현행법	개정 의견
수 있는 대체원장, 대체교사 또는 그 밖의 인력을 각각 배치하여야 한다. 제40조(도서·벽지 및 농어촌 지역 등의 어린이집) ② 특별자치도지사·시장·군수·구청장이 법 제52조에 따라 제1항에 따른 도서·벽지·농어촌 등의 지역에 대하여 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 달리 적용할 수 있는 어린이집의 설치기준 및 보육교직원의 배치기준의 종류는 다음 각 호와 같다. 〈개정 2011. 12. 8.〉 1. 어린이집의 규모에 관한 사항 중 최소 보육인원에 관한 사항 2. 보육교사 1명당 담당 영유아 수 [전문개정 2009. 7. 3.] [제목개정 2011. 12. 8.]	제40조(도서·벽지 및 농어촌 지역 등의 어린이집) ② 좌동

자료: 유아교육법 [시행 2020. 9. 25.] [법률 제17080호, 2020. 3. 24., 일부개정]
유아교육법 시행령 [시행 2020. 9. 25.] [대통령령 제31022호, 2020. 9. 22., 일부개정]
영유아보육법 [시행 2020. 7. 8.] [법률 제17209호, 2020. 4. 7., 일부개정]
영유아보육법 시행규칙 [시행 2020. 9. 1.] [보건복지부령 제744호, 2020. 9. 1., 일부개정]

4) 교사의 전문성 제고 관련 법령 개정: 자율성 강화

교사의 전문성 격차는 교육의 격차로 이어지므로, 이를 최소화하기 위하여 유아중심, 놀이 중심 「2019 개정 누리과정」 실행을 위한 변화된 교사 역량을 정의하고, 교사의 전문성 제고를 위해 노력해야 한다. 이를 위해서는 중장기적으로 교사 자격기준이나 교사양성 교육과정을 개선해야겠지만, 여기서는 현직교사의 전문성 제고에 초점을 두어 개정안을 제안하고자 한다. 교사의 역량 제고를 위해서는 정부나 지자체 중심의 전통적인 장학이나 연수, 보수교육도 필요하지만, 멘토링이나 맞춤 컨설팅 형태의 실질적인 지원이나 전문적 학습공동체 형태의 교사동아리 참여나 교사 스스로 주도하는 자기 연수가 더 적합하다. 따라서 정부나 지자체 중심의 의무적인 연수뿐 아니라 교사 스스로 선택하고 참여하는 전문성 제고 활동들도 의무연수로 인정해주거나 학점이나 인센티브로 연계해 주는 제도가 필요하다.

현행법에 따르면 유치원 평가에 교원에 대한 연수 지원 항목이 포함되며(유아교육법 시행령 제21조 제1항), 교육부장관과 교육감은 유치원 교원의 교육과 연수를 정기적으로 실시해야 하고, 이 때 다른 교원과 차별해서는 안 된다(유아교육법 시행령 제28조 제1항, 제2항). 교육감은 유치원 교육과정 운영에 대한 장학지도를 할 수 있다(유아교육법 제18조 제2항). 연수비용 지원에 있어서 교육부장관과 교

육감은 사립유치원 연수경비의 전부나 일부를 지원해야 하며, 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 및 시장·군수·구청장 등의 지자체 장들도 사립유치원 연수경비의 전부나 일부를 지원할 수 있도록 하고 있다(유아교육법 시행령 제32조 제1항, 제2항).

어린이집의 경우 보건복지부 장관이 원장과 교사의 보수교육을 실시해야 하며, 원장은 사전직무교육과 직무교육, 교사는 직무교육과 승급교육을 받아야 하고, 이는 집합교육을 원칙으로 한다(영유아보육법 제23조 제1항, 제23조의2 제1항). 시도지사는 매년 2월 말일까지 보수교육의 수요를 파악하여 보수교육계획을 수립하여야 하며(영유아보육법 시행규칙 제20조 제5항), 원장 사전 직무교육은 80시간 이상, 원장과 교사의 보수교육은 40시간 이상, 교사의 승급교육은 80시간 이상을 이수해야 한다(영유아보육법 시행규칙 제11조의2, 제20조 제1항, 제2항). 보수교육 등 직원 훈련비용은 국가나 지방자치단체가 비용의 전부나 일부를 보조하도록 되어 있다(영유아보육법 시행령 제24조 제1항).

이상의 현행법은 정부나 지자체가 주도하는 장학이나 연수, 보수교육 중심으로 의무사항을 명시하고 있다. 그러나 「2019 개정 누리과정」의 개정 방향이나 최근 사회변화를 고려해 볼 때 교원 주도의 자율적인 연수를 권장하고 이를 인정해 주는 방향으로 관련 규정에 대한 개정 의견을 제시하면 다음과 같다. 유치원의 경우 유아교육법 시행령 제3항, 제4항을 신설하여 교육부장관과 교육감은 교원의 자율적인 전문성 제고 활동을 권장하며, 이에 필요한 비용, 시간 및 인력을 지원하도록 하고, 교원의 자율연수 시간을 의무연수 시간이나 학점, 인센티브와 연계할 수 있는 내용을 명시할 수 있다. 어린이집의 경우 영유아보육법 제23조의2 제1항의 내용 중 최근 사회변화를 감안하여 보수교육은 집합교육을 원칙으로 한다는 내용을 삭제하고, 동조 제2항의 보수교육 구분에 자율연수를 추가할 수 있다. 또한, 영유아보육법 시행규칙 제20조 제3항으로 자율연수는 교사가 전문성 제고를 위해 자율적으로 실행하는 모든 활동을 포함하며, 자율연수 시간은 의무 보수교육 시간이나 학점, 인센티브로 연계할 수 있다는 내용을 명시할 것을 제안한다. 동조 제6항과 제7항에 시·도지사는 보수교육 중 사전직무교육, 직무교육, 승급교육 계획수립에 대한 의무를 가지는 것으로 수정하고, 시장·군수·구청장이 교사의 자율연수 지원에 대한 의무를 명시할 수 있다.

〈표 Ⅵ-2-5〉 유치원과 어린이집 교원 전문성 제고 관련법 개정 의견

현행법	개정 의견
유아교육법 제18조(지도·감독) ②교육감은 유아교육을 충실히 하기 위하여 유치원 교육과정 운영에 대한 장학지도를 할 수 있다. 〈개정 2008. 2. 29., 2010. 3. 24., 2012. 1. 26.〉	**유아교육법** 제18조(지도·감독) ② 좌동
유아교육법 시행령 제21조(평가의 기준) ① 법 제19조제1항에 따른 유치원 평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 하여 실시한다. 〈개정 2020. 2. 25.〉 3. 교원에 대한 연수 지원	**유아교육법 시행령** 제21조(평가의 기준) ① 좌동
제28조(교원의 교육 및 연수) ① 교육부장관과 교육감은 유치원 교원의 자질 향상을 위한 교육 및 연수를 정기적으로 실시하여야 한다. 〈개정 2013. 3. 23.〉	
② 교육부장관과 교육감은 교원의 각종 교육 및 연수 계획을 수립하거나 집행할 경우 유치원 교원을 다른 교원과 같게 대우하여야 하며 차별해서는 아니 된다. 〈개정 2013. 3. 23.〉 [전문개정 2010. 5. 31.]	② 좌동 *③ 교육부장관과 교육감은 교원의 자율적인 전문성 제고 활동을 권장하며, 이에 필요한 비용, 시간 및 인력을 지원한다. (신설 2021. ○○. ○○.)* *④ 교육부장관과 교육감은 교원의 자율연수 시간을 의무연수 시간이나 학점, 인센티브와 연계할 수 있다. (신설 2021. ○○. ○○.)* [전문개정 2010. 5. 31.]
제32조(사립유치원에 대한 지원) ① 교육부장관과 교육감은 법 제26조제3항에 따라 다음 각 호의 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 사립유치원에 지원한다. 〈개정 2011. 10. 25., 2013. 3. 23.〉 2. 사립유치원 수석교사·교사의 인건비 및 연수경비	제32조(사립유치원에 대한 지원) ① 좌동
② 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 및 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)은 조례로 정하는 바에 따라 제1항 각 호의 경비의 전부 또는 일부를 사립유치원에 지원할 수 있다. 〈개정 2012. 4. 20.〉 [전문개정 2010. 5. 31.]	② 좌동
영유아보육법 제23조(어린이집 원장의 보수교육) ① 보건복지부장관은 어린이집 원장의 자질 향상을 위한 보수교육(補修敎育)을 실시하여야 한다. 이 경우 보수교육은 집합교육을 원칙으로 한다. 〈개정 2008. 2. 29., 2010. 1. 18., 2011. 6. 7., 2011. 12.	**영유아보육법** 제23조(어린이집 원장의 보수교육) ① 좌동

현행법	개정 의견
31., 2015. 5. 18.〉 ② 제1항에 따른 보수교육은 사전직무교육과 직무교육으로 구분한다. 〈개정 2011. 12. 31.〉 제23조의2(보육교사의 보수교육) ① 보건복지부장관은 보육교사의 자질 향상을 위한 보수교육(補修敎育)을 실시하여야 한다. 이 경우 보수교육은 집합교육을 원칙으로 한다. 〈개정 2015. 5. 18.〉 ② 제1항에 따른 보수교육은 직무교육과 승급교육으로 구분한다.	② 좌동 제23조의2(보육교사의 보수교육) ① _____ _____ _____. *이 경우 보수교육은 집합교육을 원칙으로 한다.(삭제 2021. ○○. ○○.)* 〈개정 2015. 5. 18., *2021. ○○. ○○.*〉 ② 제1항에 따른 보수교육은 *직무교육, 승급교육 및 자율연수로 구분한다.* *〈개정 2021. ○○. ○○.〉*
영유아보육법 시행령 제24조(비용의 보조) ① 법 제36조에 따라 국가 또는 지방자치단체는 예산의 범위에서 다음 각 호의 비용의 전부 또는 일부를 보조한다. 〈개정 2010. 3. 15., 2011. 12. 8., 2012. 2. 3., 2013. 12. 4.〉 5. 보수교육 등 직원 교육훈련 비용	**영유아보육법 시행령** 제24조(비용의 보조) ① 법좌동
영유아보육법 시행규칙 제11조의2(어린이집의 원장의 사전직무교육) ① 영 별표 1 제1호바목에 따라 어린이집의 원장의 자격을 갖추기 위하여 받아야 하는 사전직무교육의 교육시간은 80시간 이상으로 한다. 〈개정 2015. 1. 28., 2015. 9. 18.〉	**영유아보육법 시행규칙** 제11조의2(어린이집의 원장의 사전직무교육) ① 좌동
제20조(보수교육의 실시) ① 법 제23조제2항 및 제23조의2제2항에 따른 직무교육은 보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위하여 보육교직원이 정기적으로 받는 교육으로서 교육시간은 40시간 이상으로 한다. 〈개정 2011. 12. 8., 2012. 6. 29.〉	제20조(보수교육의 실시) ① 좌동
② 법 제23조의2제2항에 따른 승급교육은 보육교사가 3급에서 2급 또는 2급에서 1급으로 승급하기 위하여 필요한 교육으로서 교육시간은 80시간 이상으로 한다. 〈개정 2011. 12. 8., 2012. 6. 29.〉	② 좌동
③ 법 제23조제4항제7호 및 법 제23조의2제3항제7호에서 "보건복지부령으로 정하는 사항"이란 보육에 대한 실무능력 함양을 위한 내용을 말한다. 〈개정 2015. 9. 18.〉	③ 좌동
④ 제1항 및 제2항에 따른 직무교육 및 승급교육의 대상자, 교육평가, 교육비 등에 관한 구체적인 내용은 별표 7과 같다.	④ 좌동
⑤ 시·도지사는 매년 2월 말일까지 보수교육의 수요를 파악하여 보수교육계획을 수립하여야 한다. [전문개정 2009. 7. 3.]	⑤ 시·도지사는 매년 2월 말일까지 *사전직무교육, 직무교육, 승급교육*의 수요를 파악하여 보수교육계획을 수립하여야 한다. *〈개정 2021. ○○. ○○.〉* *⑥ 법 제23조의2제2항에 따른 자율연수는 교사가 전문성 제고를 위해 자율적으로 실행하는 모든 활*

현행법	개정 의견
	동을 포함하며, 자율연수 시간은 의무 보수교육 시간이나 학점, 인센티브로 연계할 수 있다. 〈신설 2021. ○○. ○○.〉 *⑦ 시장·군수·구청장은 해당 지역 교사의 자율연수 수요를 파악하여 지원해야 한다. 〈신설 2021. ○○. ○○.〉* [전문개정 2009. 7. 3.]

자료: 유아교육법 [시행 2020. 9. 25.] [법률 제17080호, 2020. 3. 24., 일부개정]
유아교육법 시행령 [시행 2020. 9. 25.] [대통령령 제31022호, 2020. 9. 22., 일부개정]
영유아보육법 [시행 2020. 7. 8.] [법률 제17209호, 2020. 4. 7., 일부개정]
영유아보육법 시행령 [시행 2019. 11. 1.] [대통령령 제30171호, 2019. 10. 29., 일부개정]
영유아보육법 시행규칙 [시행 2020. 9. 1.] [보건복지부령 제744호, 2020. 9. 1., 일부개정]

5) 원격교육에 대한 법적 근거 마련

본 연구결과에 의하면 유아 중심, 놀이 중심 「2019 개정 누리과정」 운영도 쉽지 않은 과제였지만, COVID-19 상황으로 인해 개정 방향에 맞는 교육과정 실행이 더 어려웠다고 보고하고 있다. 유치원의 경우 등원이나 원격교육을 병행하여 교육과정을 운영했는데, 이를 인정받지 못하여 비용지원을 받지 못하거나 학부모의 불만을 사기도 하였다. 원격교육에 대한 학부모의 불만은 초중등학교도 마찬가지이지만 공교육 체계에 들어가 있어서 비용이나 예산에 불이익을 받지는 않았다. 향후 감염병 상황이 지속되거나 다시 발생할 수 있고, 미래사회의 예상하지 못한 변화 등을 고려하여 교육과정 운영에서의 원격교육의 근거를 마련할 필요가 있다.

유아교육과 보육 관련 현행법에 의하면 원격교육의 근거조항을 찾아보기 어렵다. 다만 최근 유아교육법 시행령 제12조 개정으로 천재지변이나 휴업명령, 교외체험학습으로 인한 미등원 시 수업일수 인정의 근거를 마련했을 뿐이다. 초등학교의 경우 초등교육법 제24조에 필요한 경우 방송·정보통신 매체 등을 활용한 원격수업과 현장실습 운영 등 학교 밖에서 이루어지는 활동을 수업으로 인정하는 근거를 마련해 놓고 있다.

이러한 상황을 고려하여 유아교육에서도 감영병과 미래사회 변화를 대비하여 초중등교육법의 원격교육 근거를 참고하여 관련 조항을 신설할 필요가 있다. 유아교육법 제12조 제3항을 신설하여 원장은 교육상 필요한 경우 방송·정보통신 매체 등을 활용한 원격수업을 할 수 있고, 수업 운영에 관한 사항은 교육부장관이 정하

는 범위 내에서 교육감이 정한다는 내용을 명시함으로써 원격교육의 근거와 기준을 마련할 것을 제안한다. 어린이집의 경우 긴급보육으로 대부분의 유아들이 등원하여 생활하였으므로 원격교육에 대한 수요나 실행은 거의 찾아보지 못하였고, 영유아보육법에 원격교육에 대한 내용을 담기 어렵다. 따라서 신설된 유아교육법 제12조 제3항 내용에 누리과정을 운영하는 어린이집의 3~5세 유아에게도 공히 적용할 수 있음을 덧붙이는 것으로 대체하고자 한다. 추가적으로 유아교육법 제12조 제1항에 유치원의 최소 수업일수뿐 아니라 최대 수업일수를 함께 명시함으로써 사립유치원 유아의 놀 권리 및 휴식을 보장해 줄 필요가 있다.

〈표 Ⅵ-2-6〉 유치원과 어린이집 원격교육 관련법 개정

현행법	개정 의견
유아교육법 제12조(수업일수 등) ① 법 제12조제3항에 따라 유치원의 수업일수는 매 학년도 180일 이상을 기준으로 원장이 정한다. 다만, 원장은 다음 각 호의 구분에 따른 범위에서 수업일수를 줄일 수 있으며, 이 경우 다음 학년도가 시작되기 전까지 관할청에 보고해야 한다. 〈개정 2011. 10. 25., 2020. 6. 23., 2020. 8. 14.〉 1. 천재지변의 발생, 연구학교의 운영 등 교육과정의 운영에 필요한 경우(제2호에 해당하는 경우는 제외한다): 수업일수의 10분의 1 2. 법 제31조제1항·제3항에 따른 휴업명령이나 휴원처분에 따라 휴업하거나 휴원하는 경우: 해당 휴업기간 또는 휴원기간 ② 원장은 교육상 필요한 경우 보호자의 동의를 받아 교외체험학습을 허가할 수 있다. 이 경우 원장은 교외체험학습을 유치원규칙으로 정하는 범위에서 수업으로 인정할 수 있다. 〈신설 2020. 6. 23.〉 [전문개정 2010. 5. 31.] [제목개정 2020. 6. 23.]	**유아교육법** 제12조(수업일수 등) ① 법 제12조제3항에 따라 유치원의 수업일수는 *매 학년도 180일 이상 200일 이하를 기준*으로 원장이 정한다. _____ _____ _____ _____. 〈개정 2011. 10. 25., 2020. 6. 23., 2020. 8. 14., *2021. ○○. ○○.*〉 ② 좌동
초중등교육법 제24조(수업 등) ③ 학교의 장은 교육상 필요한 경우에는 다음 각 호에 해당하는 수업을 할 수 있다. 이 경우 수업 운영에 관한 사항은 교육부장관이 정하는 범위에서 교육감이 정한다. 〈신설 2020. 10. 20.〉 1. 방송·정보통신 매체 등을 활용한 원격수업 2. 현장실습 운영 등 학교 밖에서 이루어지는 활동	*③ 원장은 교육상 필요한 경우 방송·정보통신 매체 등을 활용한 원격수업을 할 수 있다. 이 경우 수업 운영에 관한 사항은 교육부장관이 정하는 범위에서 교육감이 정한다. 본 조항은 필요 시 누리과정을 운영하는 어린이집 3~5세 유아에게도 공히 적용할 수 있다. 〈신설 2021. ○○. ○○.〉* [전문개정 2010. 5. 31.] [제목개정 2020. 6. 23.]

자료: 유아교육법 [시행 2020. 9. 25.] [법률 제17080호, 2020. 3. 24., 일부개정]
초중등교육법 [시행 2020. 10. 20.] [법률 제17496호, 2020. 10. 20., 일부개정]

나. 행정 측면

「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 행정적인 측면에서의 가장 중점적으로 지원해야 할 사항은 교사의 전문성 제고와 자율성 보장이며, 이를 위한 가장 적합하고 효율적인 방법은 교사의 근무여건 개선을 통한 학습공동체 활성화와 맞춤형 컨설팅의 제공일 것이다. 특히 지역, 기관, 교사에 따른 교육의 질적 격차를 해소하기 위하여 다각적인 방법을 모색할 필요가 있다. 또한 감염병 등 예측할 수 없는 상황에서도 개정 누리과정의 취지에 맞게 교육과정을 운영할 수 있도록 지원해야 할 것이다. 이를 위해서는 장기적으로 유치원과 어린이집 교육과정 전달체계의 통합이나 일원화가 필요하지만, 본고에서는 보다 현실적으로 현 체제에서 서로 협력하고 공유하는 방안을 중심으로 정책제안을 하고자 한다. 이러한 맥락에서 행정 측면에서의 지원방안으로 교사 학습공동체 운영 및 지원, 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력 풀 구성 및 운영, 교육과정 운영을 위한 연수 방법의 개선, 지자체 간 협력 강화 및 개발 자료 공유, 현장 사례 공유의 장 활성화, 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOD 사업 연계, 원격교육 자료 개발 및 관련 연수 실행을 제안하였다.

1) 교사 학습공동체 운영 및 지원

유아 중심, 놀이 중심 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 교사 전문성 제고의 가장 좋은 방법은 교사 학습공동체를 구성하고 운영하는 것이다. 「2019 개정 누리과정」의 핵심은 현장 교사의 자율성 강화이며, 교사가 국가 수준의 교육과정을 제대로 이해하고 지역과 기관 및 담당 유아 특성에 맞게 운영하기 위해서는 스스로 고민하고 해결책을 찾아나가는 자발성이 필요하다. 고민을 해결해나가는 과정에서 같은 고민을 하고 있는 동료교사들과 함께 사례를 공유하고 토론하는 기회를 갖는 것이 직접적인 도움을 받을 수 있는 방법이다.

이러한 맥락에서 시도교육청이나 시군구 교육지원청, 육아종합지원센터는 교사 스스로 학습공동체를 구성하고 운영하는 것을 적극 지원해야 한다. 학습공동체는 유치원과 어린이집 교사들이 함께 참여할 수 있도록 시도교육청과 육아종합지원센터가 협력하여 운영할 수도 있다. 또한 교사들이 시간 부족 등 여러 가지 여건으로 참여하기 어려운 점을 감안하여 학습공동체 참여 시 수당 지원이나 우수사례 선정

시 장관 표창 등의 유인가를 제공하고, 시간과 인력 지원을 통해 실제로 참여할 수 있는 여건을 만들어 줄 필요가 있다. 교사가 학습공동체에 참여할 수 있는 시간을 확보할 수 있도록 행정인력이나 보조인력을 지원하고 기관장의 지원을 이끌어 낼 수 있도록 기관장 대상의 연수를 실시하며, 교사가 학습공동체에 참여 시 일정 수당을 지급하거나 업무를 경감해 주도록 한다. 교사가 학습공동체에 참여하면서 질 높은 교육과정을 운영할 수 있는 것 자체가 교사와 기관장 모두에게 큰 보상이 될 것이고 기본적으로 교사의 자율성을 기반으로 추진해야 하는 것이지만, 참여 초기에는 동기를 부여할 수 있는 유인가가 제공되어야 할 필요가 있다.

특히 지역이나 기관별 특성과 여건을 고려하여 학습공동체 구성과 운영에 방해되는 요소를 찾아내어 지원함으로써 실질적으로 학습공동체가 활성화되어 교사 스스로 담당 유아들에게 가장 적합한 교육과정을 만들어나가는 역량을 키울 수 있도록 해야 한다. 예를 들어 지역이나 기관의 여건으로 인해 오프라인으로 학습공동체를 운영하기 어렵다면, 시간과 공간의 제한을 뛰어넘을 수 있는 온라인 플랫폼을 활용하여 특정 주제에 대해 여러 지역의 관심 있는 교사가 함께 고민하고 공유하고 방법을 찾아나갈 수 있도록 지원할 수 있다. 각 시도에서는 학습공동체를 활용하여 개정 누리과정 운영을 모니터링 할 수도 있으며, 놀이 중심의 교육과정 운영이 결과적으로 유아의 배움으로 연결되는지에 대한 평가를 수행하는 등 교육과정의 질적 제고를 이끌어낼 수 있다.

2) 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력 풀 구성 및 운영

본 연구의 결과를 보면, 전달체계 담당자들이 교사의 전문성 제고를 위한 연수나 컨설팅을 위한 전문 인력 부족에 대한 어려움을 토로하고 있다. 이러한 맥락에서 시도별, 시군구별로 교육과정 운영 지원을 위한 멘토나 컨설턴트 전문가를 양성하고 인력 풀을 구성하여 운영해야 할 필요가 있다. 전문가 양성은 정부 차원에서 프로그램과 연수과정을 개발하여 전국 단위로 실시하는 것이 좋으며, 인력 풀 운영은 시도 상황에 따라 다를 수 있으나, 시도교육청이나 시군구 교육지원청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등 지역 전달체계나 지역사회 기관을 활용하여 운영할 수 있다. 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력 풀은 유치원과 어린이집 구분 없이 구성하여 운영하는 것이 훨씬 효율적일 것이다. 이를 위해서는 시도교육청과

육아종합지원센터가 서로 협력하고 유치원과 어린이집 사이의 벽을 낮추려는 노력을 해야 한다.

전문가 인력 풀은 연수, 장학, 컨설팅, 멘토링 등에 활용할 수 있을뿐 아니라 교육과정 운영 시범기관이나 전문적 학습공동체를 지원하는데도 훌륭한 인력 자원이 된다. 따라서 컨설턴트 양성 교육 등 전문가들의 역량 강화를 위한 별도의 연수과정이 지속적으로 시행될 필요가 있으며, 이러한 연수에 전달체계 담당자들도 함께 참여함으로써 전문성을 제고하고 전문가로 활동할 수 있다. 또한 전문가의 다양한 활동을 사례집으로 묶어 공유함으로써 전문가와 교사의 전문성이 함께 제고되도록 한다.

3) 교육과정 운영을 위한 연수 방법 개선 및 컨설팅 활성화

그 동안의 연수가 정부나 시도교육청 혹은 정부 기관에서 주최하는 대규모 집단 교육 방식이 위주였다면 「2019 개정 누리과정」을 운영하기 위한 연수는 그 방법을 개선할 필요가 있다. 연수의 대상이 주로 2030 세대이고, 시각적인 자료에 익숙하며 IT 사용이 능숙한 이들의 특성을 감안한다면 이제 더 이상 대규모 일방향식 집단 연수는 크게 효과가 없을 것이다. 본 연구의 사례조사나 설문조사 결과에 의하면, 「2019 개정 누리과정」이 고시되고 난 이후 시간과 재정이 충분하지 않은 상황에서 전체 내용을 전달하는 데 있어서는 대규모 집단연수나 원격연수도 어느 정도 역할을 한 것으로 판단된다. 그러나 이후 심화된 연수는 비용이 좀 더 들더라도 쌍방향으로 소통할 수 있는 콘서트 형식이나 숙의 토론, 워크숍, 코칭, 포럼, 세미나, 월드카페 등 다양한 형식으로 짧지만 심도 있게 시도할 필요가 있다. 연수 방법은 참여자 특성과 규모, 다루는 주제 등에 따라 다양한 방식으로 이루어지는 것이 바람직하다.

향후에는 사전에 주제가 정해진 연수보다는 기관별 맞춤형 컨설팅을 중심으로 교육과정 운영을 지원하는 것이 바람직할 것이다. 컨설팅을 통해 기관과 학급의 현재 상황을 점검해보고 놀이 중심 교육철학을 공유하며 기관의 조직문화를 민주적으로 개선할 수 있다. 왜 유아 대상 교육과정이 유아놀이 중심이어야 하는지에 대한 근본적인 질문에서 시작하여 함께 고민하며 답을 찾아가는 과정이 중요하다. 이러한 과정에 기관장을 필수적으로 참여시킴으로써 기관장의 개정 누리과정에 대한

이해를 제고하고 누리과정 개정 방향에 맞추어 기관을 운영하고 교사들을 지원할 수 있도록 하는 것이 매우 중요하다. 이를 통해 교사의 전문성 제고가 교육과정 운영에 실질적으로 반영되고, 결과적으로 교육의 질적 제고가 이루어질 수 있다.

4) 지자체 간 협력 강화 및 개발 자료 공유

유아·놀이 중심 「2019 개정 누리과정」이 고시되면서 유아교육과정 운영에 대한 지자체의 역할이 더 강조되고 있으며, 시도별로 교육과정 우수 실천사례를 포함한 다양한 양질의 지원자료가 개발되어 보급되고 있다. COVID-19 상황에서는 지자체별로 빠르게 대응하여 원격교육 플랫폼을 구축하고 매일 혹은 주 단위로 다양한 교육자료를 탑재하고 있는 경우도 있다. 문제는 이러한 자료나 정보가 공유되지 않고 그 정보를 알고 있거나 해당 지역에 소속되어 있는 일부 교사만 활용하고 있다는 점이다. 자료에 따라서는 초상권이나 저작권 등으로 인해 공유하기가 어렵다는 의견도 있지만, 공적으로 개발되는 자료인 만큼 자료를 개발할 때 전국의 교사들이 모두 공유할 수 있도록 동의서를 받아두는 등 사전 조치를 취할 필요가 있다.

지역 간, 기관 간 칸막이를 치기보다는 지자체 간, 전달체계 간 협력을 강화하고 개발 자료를 공유할 때 각각의 업무는 경감되고 교사를 지원하기 위한 자료는 더욱 풍성해진다. 시도교육청 교육과정 담당 장학사 모임을 활성화하고 육아종합지원센터와 공식 협의체 발족을 통해 전문가 인력 풀이나 개발 자료를 서로 공유하고 협력할 수 있다. 시도별 전달체계별 정보를 공유하고 자료를 나누고 협력하여 유용한 자료를 함께 혹은 분담하여 개발하는 과정을 통해 교육과정 운영의 질에 있어서 지역 격차는 점차 완화될 수 있을 것이다.

5) 현장 사례 공유의 장 활성화

「2019 개정 누리과정」 운영의 핵심은 유치원과 어린이집 현장이며, 우수한 현장 실천사례 공유를 통해 전반적인 교육과정의 질을 제고할 수 있다. 같은 주제나 소재로 시작하더라도 기관과 학급에 따라 놀이가 전개되는 양상은 달라질 수 있지만, 다양한 사례를 간접적으로 경험하고 시도해 보고 고민해 보는 과정에서 교사들은 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 전문성을 신장시킬 수 있다. 현장 실천사례

는 각종 연수나 컨설팅, 멘토링, 교사 학습공동체를 통해 오프라인에서 공유될 수도 있고, 누리과정포털인 'i-누리'나 시도교육청이나 시도청, 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터 홈페이지에서 공유할 수도 있다.

온라인 사례 공유는 많은 교사들이 공유할 수 있을 뿐 아니라 언제든 그에 대한 의견도 제시할 수 있고, 본인이 직접 실천해 보면서 다르게 적용된 부분을 다시 공유함으로써 현장 실천사례를 지속적으로 풍성하게 하고 발전해 나갈 수 있다. 이를 위해 현재 이러한 역할을 하고 있는 플랫폼인 누리과정포털 i-누리에 대한 적극적인 홍보와 실행연구 지원 등 현장 사례공유를 위한 다양한 사업 추진을 통해 좀 더 활성화 할 필요가 있다.

6) 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOC 사업[8] 연계

유치원과 어린이집의 물리적 환경 개선을 위해서는 중장기 환경 개선 계획 수립을 통해 시행하야겠지만, 물리적 환경 개선에는 많은 예산이 필요하다. 따라서 현재의 물리적 환경을 최대한 활용하는 방향으로 공간 활용 매뉴얼을 제작하여 보급하고, 공간 활용을 위한 교사 연수나 컨설팅을 통해 현 상황에서 큰 비용을 들이지 않고 놀이 중심의 개정 누리과정을 실행할 수 있는 방안을 우선적으로 제안한다. 그러나 근본적으로 열악한 환경은 개선이 필요하며, 놀이 중심 교육과정이 제대로 운영되기 위해서는 탐색하고 체험하며 모험을 즐길 수 있는 실내외 놀이 공간 확보가 매우 중요하다. 이 때 한 교실이나 보육실에서 놀이하는 교사수와 유아수에 대한 고려도 필요하다. 또한 감염병 상황이나 미세먼지 등의 환경적 제약을 극복할 수 있도록 실내 대근육 활동 공간 마련 등 물리적 환경을 보완할 필요가 있다.

이러한 맥락에서 시도 전달체계 담당자들은 유치원과 어린이집 물리적 환경 개선 재원 마련을 위한 노력과 동시에 이미 상당한 예산을 지원받고 있는 초중등학교의 학교공간 재구조화 사업이나 생활 SOC 사업을 유치원과 어린이집에도 연계하여 추진할 수 있도록 힘써야 한다. 본 사업에 유치원과 어린이집이 포함되고 유아교육 전문가들이 함께 참여하여 추진할 수 있도록 지원하는 것이 유치원과 어린이집의 물리

8) 생활 SOC는 '생활밀착형 사회기반시설'로 보육시설·의료시설·복지시설·교통시설·문화시설·체육시설·공원 등 일상생활에서 국민의 편익을 증진시키는 모든 시설을 말함(생활밀착형 사회기반시설 정책협의회 설치 및 운영에 관한 규정).

적 환경을 개선할 수 있는 보다 수월한 방안이다. 또한 지역 단위에서 시도교육청과 시도청이 함께 협력하여 운영하는 공간개선 시범 사업도 추진할 필요가 있다.

7) 원격교육 자료 개발과 환경 지원 및 교사와 부모 역량 제고 지원

본 연구결과에 의하면 유아 중심, 놀이 중심으로 누리과정을 운영하고 싶었지만, COVID-19 상황으로 인해 등원이 전면 제한되거나 간헐적으로 등원하는 상황으로 방역 등에 집중하면서 개정 방향대로 운영하지 못한 경우가 많았다. 향후 감염병 상황은 지속되거나 반복될 수 있고, 미래사회 변화에 대응하기 위해서는 선택의 여지없이 유아 대상으로도 원격교육을 할 수밖에 없는 상황이다. 이러한 상황에 대비하기 위하여 원격교육이지만 유아놀이 중심으로 실천할 수 있는 방안을 마련하고 이를 지원할 수 있는 자료를 개발하고 보급해야 한다. 더불어 원격교육 상황에서도 놀이 중심의 교육과정이 잘 이루어질 수 있도록 유치원과 가정에 원격교육에 필요한 기자재와 인터넷 환경을 지원해야 한다. 현재 미래교육 논의에 유아교육분야가 많이 누락되고 있는데, 원격수업 인프라 구축사업에 유치원이 포함되도록 교육부와 시도교육청에서 적극 노력해야 할 것이다.

원격교육 상황이지만 놀이 중심의 교육과정이 제대로 이루어지기 위해서는 원격교육 실행을 위한 교사의 역량과 원격교육을 지원해 주는 부모의 역량이 매우 중요하다. 따라서 기본적인 원격교육에 대한 이해와 함께 디지털 도구와 자료의 특성을 제대로 알고 잘 활용할 수 있도록 직접 디지털 도구와 플랫폼을 다루어보는 교육을 실행해야 하며, 저작권 등 인터넷 윤리를 이해하고 실천할 수 있도록 관련 연수를 추진해야 한다. 특히 부모를 대상으로는 유아놀이 중심의 교육과정에 대한 이해와 함께 유아의 발달특성과 이로 인해 유아 대상 원격교육에는 부모의 적극적 지원과 협력이 필요하다는 것을 잘 인식할 수 있도록 지원해야 한다.

다. 재정 측면

「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 재정적인 측면에서의 정책은 장기적으로 지방교육재정교부금과 국비 지원을 통한 완전무상교육 실현을 통해 전문성 높은 교사를 계속 고용하고, 감염병 상황이나 사회 변화 속에서도 안정적으로 유아

놀이 중심 교육과정을 운영할 수 있도록 지원하는 것이다. 중기적으로는 누리과정을 운영하는 모든 교사에게 국공립유치원과 동일한 수준의 인건비를 지원함으로써 기관을 안정화시키고 학부모의 부담을 경감하며 공사립유치원과 어린이집의 균형 발전을 꾀하는 것이다. 또한 상대적으로 열악하거나 사각지대에 있는 지역과 기관에 더 많은 예산을 지원하여 부족한 부분을 보완할 수 있도록 하여 교육 격차를 해소해야 한다. 본고에서는 「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위해 가장 중요하고 현 상황에서 바로 실천할 수 있는 정책인 교원의 전문성 제고, 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유, 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선, 인식 개선을 위한 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인의 4가지 정책 지원 예산 확보를 위한 예산추계를 하여 연간 필요한 금액을 산출하였다.

1) 교원의 전문성 제고를 위한 지원 예산 확보

교원의 전문성 제고를 위해 기존의 대집단 일방향식 연수에서 중소규모의 토론과 워크숍 형식의 연수로 변화가 필요하다. 또한 교사의 전문성 제고를 위한 다양한 지원을 위해 전문가 인력 풀을 운영할 필요가 있으며, 교사들이 자율적으로 참여하는 전문적 학습공동체 활성화를 위한 재정 지원이 요구된다. 교원의 전문성 제고를 위한 연수, 전문가 인력 풀 운영, 학습공동체 운영을 위해서는 매년 약 1,048억의 예산이 필요하다.

〈표 Ⅵ-2-7〉 교사의 전문성 제고를 위한 예산추계

항목		산출 근거	비용
연수	교사	78,583명[9] × 50만원	약 393억
	관리자	21,023명[10] × 50만원	약 105억
	전문가 양성	2,377명[11] × 60만원	약 14억
전문가 인력 풀 운영		2,377명 × 600만원	약 143억
학습공동체		39,292명[12] × 100만원	약 393억
계			약 1,048억

9) 누리과정 운영 교사는 유치원 학급수를 기준으로 36,635명(KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보, https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs;jsessionid=vIQMRxavKfTh16qLsAFlSbtrkSSIV51QeQ0YKcNbp6dBZoDxJreB1wY7oYmYWLpa?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85352&itemCode=02&menuId=1_2_1&language=en. 2020. 10. 21. 인출함)과 어린이집 41,948명(보육통합정보시스템. 보육통계>보육정책DW시스템 https://cpms.childcare.go.kr/ 2020. 11. 5. 인출함. 보건복지부 내부자료)을 합하여 총 대략 78,583명, 1인당 연수비용을 50만원으로 가정함.

2) 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위한 지원 예산 확보

교사가 자발적으로 참여하는 실행연구를 통한 현장 중심의 자료 개발을 위한 지원과 개발된 자료를 누리과정포털 'i-누리'에 탑재하여 활용도를 높이기 위한 사이트 기능 고도화와 함께 공모전과 서포터즈 및 전문가 자문단 운영을 위한 재정 지원이 필요하다. 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위해 유치원과 어린이집 현장의 실행 연구를 지원하고 'i-누리' 활성화를 위한 사업비용으로 매년 약 241억원의 비용이 필요하다.

〈표 Ⅵ-2-8〉 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위한 예산추계

항목	산출 근거	비용
실행 연구	2,377기관[13] × 1,000만원	약 238억
i-누리 활성화	12개월 × 2,500만원	3억
계		약 241억

3) 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선 지원 예산 확보

「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선은 인력 배치 등의 인적 환경 개선과 열악한 환경 개선이나 공간 확장을 포함하는 물리적 환경 개선을 위한 재정 지원이 필요하다. 또한 감염병 상황이나 미래 변화에 대비하여 무선인프라, 노트북, 태블릿, 웹캠, 마이크, 조명, 원격수업 콘텐츠 제작 스튜디오 등 원격교육을 위한 환경구축을 위한 예산이 지원되어야 한다. 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선을 위해 교사 대 유아 비율 조정을 통한 운영비 감소 부분을 보전해

10) 유치원 원장 3,960명과 원감 2,000명(KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보, https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85356&itemCode=02&menuId=1_2_5&language=en. 2020. 10. 21. 인출함), 누리과정 운영 어린이집 15,063개소의 원장(보육통합정보시스템. 보육통계〉보육정책DW시스템 https://cpms.childcare.go.kr/ 2020. 11. 5. 인출함. 보건복지부 내부자료)으로 총 21,023명, 1인당 연수비용을 50만원으로 가정함.

11) 누리과정 운영기관은 유치원 8,705개원(KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs;jsessionid=7si8akLfGMikCspWBRrXJngTGiOg60F4eaKHL6wORq2P1fx0JYGTr3cfOTvXNr1H?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85353&itemCode=02&menuId=1_2_2&language=en. 2020. 10. 21. 인출함. 어린이집 15,063개소(보육통합정보시스템. 보육통계〉보육정책DW시스템 https://cpms.childcare.go.kr/ 2020. 11. 5. 인출함. 보건복지부 내부자료)로 총 23,768개임. 컨설턴트 1인당 10개 기관을 담당하고, 1개 기관당 60만원의 수당을 가정함.

12) 누리과정 담당 교사 78,583명의 50%(반올림)가 학습공동체에 참여하는 것으로 가정함.

13) 누리과정 운영기관 23,768개 중 10% 기관이 실행연구에 참여하는 것으로 가정함.

주고, 보조인력을 지원하며 물리적 환경 개선과 공간 확장 및 원격교육 인프라 구축을 위해 매년 약 5,250억원의 예산이 필요하다.

〈표 Ⅵ-2-9〉「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선을 위한 예산추계

항목		산출 근거	비용
교사 대 유아 비율 조정	유치원	612,538명[14] × 30% × 463천원[15]	약 851억
	어린이집	(3세) 240,429[16] × 1/3[17] × 423천원[18] (4~5세) 322,547[19] × 1/4[20] × 396천원[21]	약 339억 약 319억
보조인력 지원		23,768기관 × 11,676천원[22]	약 2,775억
환경 개선		238기관[23] × 1,000만원	약 24억
공간 확장		2,377기관[24] × 300만원	약 71억
원격교육 인프라 구축		8,705기관[25] × 1,000만원	약 871억
계			약 5,250억

14) 유치원 유아의 30%를 감원하고, 감원한 유아의 표준교육비를 지원해 주는 것으로 추계함.
15) 표준유아교육비(2017년 기준). 박진아·김근진·윤지연(2017). 표준보육료와 교육비 산출연구(V). 육아정책연구소.
16) 보건복지부(2020). 2019년 보육통계. p. 100, (2019. 12. 31. 기준). 3세 보육아동 수
17) 3세 유아 15명당 교사 1인에서 10명당 교사 1인으로 조정하여 1/3에 해당하는 운영비를 지원하는 것으로 추계함.
18) 보건복지부 보도자료(2019. 6. 20)에서 3세 표준보육비용 인용(출처: 보건복지부 홈페이지〉보도자료〉국공립·직장어린이집 등 공공보육 이용 아동 증가 추세('15년 21.4% →'18년 25.2%), 학부모 만족도도 공공보육 시설이 높아, 표준보육비용은 1,017천 원(0세반)~396천 원(5세반)으로 계측. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=349832&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%ED%91%9C%EC%A4%80%EB%B3%B4%EC%9C%A1. 2020. 11. 5. 인출함)
19) 보건복지부(2020). 2019년 보육통계. p. 100, (2019. 12. 31. 기준). 4세와 5세 보육아동을 합한 수
20) 4~5세 유아 20명당 교사 1인에서 15명당 교사 1인으로 조정하여 1/4에 해당하는 운영비를 지원하는 것으로 추계함.
21) 보건복지부 보도자료(2019. 6. 20). 4~5세 표준보육비용 인용(출처: 보건복지부 홈페이지〉보도자료〉국공립·직장어린이집 등 공공보육 이용 아동 증가 추세('15년 21.4% →'18년 25.2%), 학부모 만족도도 공공보육 시설이 높아, 표준보육비용은 1,017천 원(0세반)~396천 원(5세반)으로 계측. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=349832&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%ED%91%9C%EC%A4%80%EB%B3%B4%EC%9C%A1. 2020. 11. 5. 인출함)
22) 누리과정 보조교사(4시간 기준) 지원단가 973,000원*12개월 적용
23) 열악한 기관을 전체 기관의 1%로 가정함.
24) 10% 기관의 공간 확장을 지원하는 것으로 가정함.
25) 유치원 8,705개원(KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs;jsessionid=7si8akLfGMikCspWBRrXJngTGiOg60F4eaKHL6wORq2P1fx0JYGTr3cfOTvXNr1H?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85353&itemCode=02&menuId=1_2_2&language=en. 2020. 10. 21. 인출함)을 기준으로 함.

4) 인식 개선을 위한 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인 지원 예산 확보

「2019 개정 누리과정」의 유아 중심, 놀이 중심의 철학을 학부모가 이해하고 다양한 상황에서 부모의 양육과 교육 역량을 제고할 수 있도록 학부모 대상의 교육과 다양한 매체와 채널을 통한 국민 대상 캠페인을 위한 재정 지원이 필요하다. 인식 개선을 위한 학부모 교육과 국민 대상 캠페인을 위해 매년 약 592억의 예산이 필요하다.

〈표 Ⅵ-2-10〉 학부모 교육 및 국민 대상 캠페인 지원을 위한 예산추계

항목	산출 근거	비용
학부모 교육	115,989명[26] × 50만원	580억
국민 대상 캠페인	12개월 × 1억원	12억
계		592억

26) 유치원 유아 수 612,538명(KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85355&itemCode=02&menuId=1_2_4&language=en. 인출일: 2020. 10. 21)과 어린이집 누리과정 지원 유아 수 547,349명(보육통합정보시스템. 보육통계〉보육정책DW시스템 https://cpms.childcare.go.kr/ 2020. 11. 5. 인출함. 보건복지부 내부자료), 총 1,159,887명임. 유아 학부모 1인의 10% 참여를 가정함.

참고문헌

교육부(2018. 2). 유아교육 교육력 제고 사업 추진계획.

교육부(2019. 3). 2019 유아교육 교육력 제고[변경].

교육부(2020). 2020 유아교육 교육력 제고 사업 중간보고 자료 검토의견서 양식.

교육부·보건복지부·육아정책연구소(2019). 개정 누리과정 교사 연수자료(강사용).

국정기획자문위원회(2017. 7). 문재인 정부 국정운영 5개년 계획.

권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안. 육아정책연구소.

권미경·윤재석·조혜주(2015). 「3-5세 누리과정」의 가정 및 지역사회연계 활성화 방안. 육아정책연구소.

김영희(1995). 아동의 놀이성 군(群) 확인과 관련 변인 탐색 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

김은설·유해미·엄지원(2012). 「5세 누리과정」 운영 현황과 개선 방안. 육아정책연구소.

김은영·강은진·염혜경(2017). 3-5세 연령별 누리과정 개정(안) 개발 연구. 육아정책연구소.

김은영·임부연·강은진·고영미·김진숙·문무경·이경화·이미화·이완정·이정욱·정선아(2019). 누리과정 개정 정책 연구. 교육부·충청남도교육청·육아정책연구소.

김혜숙·이미경·양윤정·배주경·이영미·김종윤·박일수·이승은(2018). 2015 개정 교과 교육과정 실행 모니터링 연구(Ⅰ): 모니터링 체제 설계. 한국교육과정평가원.

남궁근(2008). 정책학: 이론과 경험적 연구. 서울: 법문사.

문무경·배윤진·송신영(2015). 「3-5세 누리과정」 개편 방안 연구. 육아정책연구소.

문무경·이규림·김희수(2016). 누리과정 실행 평가: 교사의 실행수준 모니터링을 중심으로. 육아정책연구소.

박진아·김근진·윤지연(2017). 표준보육료와 교육비 산출연구(Ⅴ). 육아정책연구소.

박창현·양미선·조혜주(2016). 누리과정 질 제고를 위한 운영 다양화 방안. 육아정책연구소.

보건복지부(2020). 2019년 보육통계. 보건복지부.

양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안.육아정책연구소.

이미화·이윤진·염혜경(2019). 어린이집 개정누리과정 적용지원방안 연구. 육아정책연구소.

이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소.

이윤진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소.

이종수(2000). 행정학사전. 서울: 도서출판 대영문화사.

이진화·박창현·윤지연(2015). 「3-5세 누리과정」 운영 및 이용 실태와 정책 효과 분석. 육아정책연구소.

장명림·장혜진·이환기·이승미·송신영·최미미(2012). 5세 누리과정과 초등학교교육과정 및 3·4세 연계 방안 연구. 육아정책연구소.

장혜진·김정숙·임준범(2014). 누리과정 연계성 분석: 초등학교와의 연계를 중심으로. 육아정책연구소.

진의남·유창완·장근주·이영미·박소영·양윤정·백경선·류상희·박정준(2015). 핵심역량 증진을 위한 교과 교육과정 실행 방안: 실과(기술·가정), 체육, 음악, 미술 교과를 중심으로. 한국교육과정평가원.

최윤경·박진아·이솔미·조현수(2017). 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 및 지원 방안 연구. 육아정책연구소.

최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미(2012). 누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅 모형 개발. 육아정책연구소.

최은영·최윤경·이경진·신은경(2013). 「5세 누리과정」 운영의 질 관리 방안. 육아정책연구소.

Barnett, L. A. (1991). The playful child: Measurement of a disposition to play. Play and Culture, 4(1), 51-74.

Dunn, W. N. (2018). Public policy analysis: An integrated approach

(6th ed.). New York, NY: Routledge.

Patton, C. V., Sawicki, D. S., & Clark, J. J. (2016). Basic method of policy analysis and planning (3rd ed.). New York, NY: Routledge.

UNDP. (2009). Handbook on planning, monitoring and evaluation for development results. New York, NY: United Nations Development Programme.

【웹사이트】

보육통합정보시스템. 보육통계>보육정책DW시스템 https://cpms.childcare.go.kr/ (2020. 11. 5. 인출함, 보건복지부 내부자료)

KESS 교육통계서비스. 2019년 교육통계연보. 유치원 연령별 원아수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2019&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=80321&itemCode=02&menuId=1_2_4&language=en, (2020. 6. 27. 인출함)

KESS 교육통계서비스. 2019 교육통계연보. 유치원 직위별 교원수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2019&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=80322&itemCode=02&menuId=1_2_5&language=en (2020. 6. 27. 인출함)

KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보. 설립별 유치원수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs;jsessionid=7si8akLfGMikCspWBRrXJngTGiOg60F4eaKHL6wORq2P1fx0JYGTr3cfOTvXNr1H?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85353&itemCode=02&menuId=1_2_2&language=en (2020. 10. 21. 인출함)

KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보. 유치원 직위별 교원 수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85356&itemCode=02&menuId=1_2_5&language=en (2020. 10. 21. 인출함)

KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보. 연령별 원아 수. https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85355&itemCode=02&menuId=1_2_4&language=en (2020. 10. 21. 인출함)

KESS 교육통계서비스. 2020년 교육통계연보, 유치원개황 https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs;jsessionid=vIQMRxavKfTh16qLsAFlSbtrkSSIV51QeQ0YKcNbp6dBZoDxJreB1wY7oYmYWLpa?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=85352&itemCode=02&menuId=1_2_1&language=en (2020. 10. 21. 인출함)

【법령】

생활밀착형 사회기반시설 정책협의회 설치 및 운영에 관한 규정[시행 2018. 11. 16.] [국무총리훈령 제727호, 2018. 11. 16., 제정]

영유아보육법 [시행 2020. 7. 8.] [법률 제17209호, 2020. 4. 7., 일부개정]

영유아보육법 시행규칙 [시행 2020. 9. 1.] [보건복지부령 제744호, 2020. 9. 1., 일부개정]

영유아보육법 시행령 [시행 2019. 11. 1.] [대통령령 제30171호, 2019. 10. 29., 일부개정]

유아교육법 [시행 2020. 9. 25.] [법률 제17080호, 2020. 3. 24., 일부개정]

유아교육법 시행령 [시행 2020. 9. 25.] [대통령령 제31022호, 2020. 9. 22., 일부개정]

초중등교육법 [시행 2020. 10. 20.] [법률 제17496호, 2020. 10. 20., 일부개정]

【기타자료】

보건복지부·중앙육아종합지원센터·어린이집안전공제회(2019). 2019개정누리과정 시범어린이집 운영 사례집. 중앙육아종합지원센터.

보건복지부·중앙육아종합지원센터(2020). 2019 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서. 보건복지부·중앙육아종합지원센터.

보건복지부 보도자료(2019. 6. 20). 국공립·직장어린이집 등 공공보육 이용 아동 증가 추세('15년 21.4% →'18년 25.2%), 학부모 만족도도 공공보육 시설이 높아, 표준보육비용은 1,017천 원(0세반)~396천 원(5세반)으로 계측. 보건복지부 홈페이지〉보도자료〉국공립·직장어린이집 등 공공보육 이용 아동 증가 추세('15년 21.4% →'18년 25.2%), 학부모 만족도도 공공보육 시설이 높아, 표준보육비용은 1,017천 원(0세반)~396천 원(5세반)으로

계측. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=349832&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%ED%91%9C%EC%A4%80%EB%B3%B4%EC%9C%A1. (2020. 11. 5. 인출함)

우현경(2020. 5. 29). 전문가 자문회의 내용. 육아정책연구소 내부자료.

중앙육아종합지원센터(2020). 전국육아종합지원센터 사업보고대회 자료집. 중앙육아종합지원센터.

Abstract

Monitoring and Support Planning of 2019 Revised Nuri Curriculum(Ⅰ)

Eunyoung Kim · Ja Yeun Koo · Hyejin Kim · Kijoo Cha

2020 being the first year to implement the "2019 Revised Nuri Curriculum" revised under the government's measures to innovate early childhood education, it is timely to monitor whether children's play and rest at kindergartens and childcare centers, and teachers' professional development are in line with the "child-centered, play-centered, expansion of teacher autonomy" directivity. In this context, this study aims to identify various government and local governments' support for the settlement of the '2019 Revised Nuri Curriculum', monitor the perception, application process, and difficulties of kindergarten and childcare center teaching staff (directors, assistant directors, teachers).

For this purpose, domestic and international literature review, case studies, and surveys were conducted. Case studies were performed twice in four kindergartens and four childcare centers (8 directors, 20 teachers, and 31 children). Questionnaire surveys were conducted on the delivery system n officers, field teaching staff, and parents. The delivery system officers were 17 scholarship officers from 17 municipal education offices, and 18 directors from the Central and local Childcare Support Centers, which support the operation of the curriculum. A total of 2,000 directors/assistant directors and teachers from 1,000 institutions, 500 each from kindergartens and childcare centers, and 1,000 parents, 500 each from kindergartens and childcare centers were the participants.

The research results obtained through the various research methods are summarized as follows.

Having different delivery systems, kindergartens received support for implementing the curriculum from municipal education offices while childcare centers from childcare support centers. According to the survey of governmental aid, the support projects for kindergartens varied widely by city and province, while projects for childcare centers were relatively similar. Delivery system officers for both kindergartens and childcare centers suggested the need to enhance the professionalism of the consultants appointed provided curriculum guidance as part of the 2020 support project, as well as strengthening teachers' competence, improving the awareness of directors and parents, activate professional learning communities, and providing a venue for sharing experiences across regions.

As a result of the case study, directors and teachers both perceived that emphasizing the initiative of the children is the key to establishing a child-centered and play-centered curriculum. The majority of the directors and teachers were positive about the child- and play-centered curriculum, but there were also opposing opinions depending on the characteristics of the region or target children. Teachers felt that the accountability and expertise required to carry out a child- and play-centered curriculum increased, and a cooperative learning community culture was being established for the operation of the curriculum. Teachers were also implementing change in play spaces, materials, and schedule to place play at the center of the curriculum. These attempts by the teachers resulted in the change in children's play behavior, daily life, and activities. Compared to the past, children used play materials creatively, asked teachers more often for necessary play materials, and expressed their thoughts and enjoyment freely more often. In order for the child- and play-centered curriculum to settle well in the field, diversification of teacher training, human resource support,

reduction of the ratio of teachers to children, and parental education were required.

Results of the survey showed that 'the revised Nuri Curriculum' was explained to 90% of the parents, and 88% of the directors and 95% of the teachers completed a revised Nuri Curriculum-related training. Education and consulting related to the revised Nuri Curriculum were received by 23% of directors and 26% of teachers, kindergarten or child center-based supervision being the highest form of education at 47% that the teachers participated in. As for the changes experienced after the implementation of the new curriculum, teachers experiences the most change in the lesson plan format (76%), and 54.0% of the parents perceived changes from the curriculum. 52% of the parents responded that their children showed positive changes. Of the changes 'being happier' was the highest at 64%. 'Increase in taking initiative' was reported to be the most prominent change children displayed, reported by 55% of the directors and 50% of the teachers. Meanwhile, 59% of the directors and 60% of teachers responded that COVID-19 had a great influence on the implementation of the revised Nuri Curriculum. Both the directors and teachers ranked high child-teacher ratio as the greatest challenge when practicing the revised curriculum, 28% and 37%, respectively. Thus directors (33%) and teachers (48%) requesting change in the legal child-teacher ratio foremost. Meanwhile, parents' highest request was the development and dissemination of related materials (33%), followed by lowering child-teacher ratio (21%).

The policy directions set based on these research results and the direction pursued in the revised Nuri Curriculum are as follows. First, the base level quality of the curriculum to narrow the educational quality gap, while encouraging diversity. Second, guarantee the autonomy of teachers, improve their professionalism, and encourage their self-directed efforts for improvement. Third, increase the participation of children in the implementation of the curriculum, and initiative in

play. Fourth, connect child care and education services with parents, and prompt their cooperation through raising parents' understanding of the play-oriented curriculum. Fifth, arrange support systems for the implementation of the revised Nuri Curriculum during COVID-19 and other future social changes.

In accordance to these policy directions, policy measures in terms of law, system, administration, and finance were suggested. In terms of laws and systems, strengthening the authority of local governments and unit agencies, improving evaluation of services according to the direction of the revision of the curriculum, improving on-site conditions for implementing the revised Nuri curriculum: placement of labor force, enhancing teacher professionalism: increase in teacher autonomy, and proving legal basis for distance learning. In terms of administration, management and support of teacher learning communities, organization and operation of a pool of experts to support curriculum operation, improvement of training methods in curriculum practice, reinforcement of cooperation among local governments and sharing of developed materials, activation of platforms for sharing on-site practice cases (on and offline), incorporating kindergartens in elementary and secondary school environment improvement projects and including child care centers in Daily life-related social overhead capital (SOC) project, development of distance education materials and related training. In terms of finance, costs for the support for enhancing the professionalism of teachers, development and sharing of practical examples of operating the revised Nuri Curriculum, improvement of field conditions, parent education and campaigns to improve public awareness were estimated.

Keyword: 2019 Revised Nuri Curriculum, Monitoring Curriculum, Kindergartens and Childcare Centers

부록

부록 1. 사례조사 양식
부록 2. 설문지: 전달체계 대상
부록 3. 설문지: 교원 및 학부모 대상
부록 4. 개정 누리과정 운영을 위한 시도별 지원 사업 부록 표

부록 1. 사례조사 양식

유치원 사례조사 양식(기관)

기관 명칭	유치원
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 기관 개요 및 응답자 특성

1. 기관 규모 및 구성 (정원: 명, 현원: 명)

	연 령	만 3세	만 4세	만 5세	혼합연령 (연령/학급 수)	계	비고
교육과정	학급 수						
	유아 수 (명)						
	교사 수 (명)						
방과후 과정	학급 수 (연령 구성)						
	유아 수(명)						
	교사 수(명)						

2. 교직원 구성 (단위: 인)(※1일 8시간 이상 근무 교직원을 1로 산정)

구분	원장	원감	담임 교사	방과후 교사	보조 교사	사무원	간호사	취사원	영양사	관리인	운전사	기타	계
명													
비고													

3. 운영시간 (※하루일과표 수집 – 가장 일반적 일과운영 예시)

교육과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시	방과후과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시

4. 원장(감) 특성

유치원 교원 자격을 최초로 획득한 곳	교육/보육 총 경력
1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	총_____년

Ⅱ. 원장(감)과의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 어떻게 생각하는가? (예: 반대, 이유)

1-2. [교육철학] 이전부터 유아 중심·놀이 중심은 유아교육의 핵심철학이었다고 할 때, 개정 누리과정에서는 무엇이 달라졌다고 생각하는가?

1-3. [교육철학] 개정 누리과정에서 원장의 역할은 무엇이라고 생각하는가?

1-4. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-5. [조직문화] 개정 누리과정 실행을 위해 교사 간 협력하는 문화인가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (동료 간의 정서적 지지와 존중, 교육과정 운영 상 고민과 조언 공유 등)

1-6. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 학부모 반응 및 지원

2-1. [부모 반응] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떠한가?

2-2. [부모지원] 개정 누리과정에 부정적인 부모의 인식 개선을 위해 기관차원에서 제공한 지원이나 실천한 노력이 있는가? 무엇인가? (시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

3. 변화 인식 및 정책지원 요구

3-1. [변화인식] 교사 자율성 확대에 대해 어떻게 생각하는가? 그 이유는 무엇인가?

3-2. [변화인식] 그 밖에 교육과정의 변화와 함께 좋은 점은 무엇인가? 어려운 점은 무엇인가?

3-3. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 교사들에게 기관차원에서 어떤 지원을 제공하였는가? 그 이유는 무엇인가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료, 전문성 신장 등)

3-4. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

3-5. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 정책적으로 요구되는 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

4. 자료수집

	수집한 내용 기록
4-1. 연간 계획안	
4-2. 기관 환경 사진 (입구, 복도 및 공유 공간, 실외 공간 등)	

Ⅲ. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 원장에 대한 전반적인 느낌(리더십, 분위기 등)

3. 종합 의견

어린이집 사례조사 양식 (기관)

기관 명칭	어린이집
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 기관 개요 및 응답자 특성

1. 영유아 및 교사 구성 (정원: 명, 현원: 명)

	연 령	1세 미만	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	혼합연령 (연령/학급 수)	계	비고
기본 보육	학급 수									
	아동 수 (명)									
	교사 수 (명)									
연장 보육	학급 수 (연령 구성)									
	아동 수(명)									
	교사 수(명)									

2. 보육교직원 구성 (단위: 인)(※1일 8시간 이상 근무 교직원을 1로 산정)

구분	원장	담임교사	연장보육 전담교사	사무원	간호사	취사원	영양사	관리인	운전사	기타	계
명											
비고											

3. 운영시간 (※하루일과표 수집 – 가장 일반적 일과운영 예시)

전체 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시
연장보육 운영 시간	(오후) 오후 시 ~ 오후 시
야간연장보육 운영 시간	(오후) 오후 시 ~ 오후 시

4. 원장 특성

어린이집 교원 자격을 최초로 획득한 곳	교육/보육 총 경력
1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	총_____년

II. 원장과의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 어떻게 생각하는가? (예: 반대, 이유)

1-2. [교육철학] 이전부터 유아 중심·놀이 중심은 유아교육의 핵심철학이었다고 할 때, 개정 누리과정에서는 무엇이 달라졌다고 생각하는가?

1-3. [교육철학] 개정 누리과정에서 원장의 역할은 무엇이라고 생각하는가?

1-4. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-5. [조직문화] 개정 누리과정 실행을 위해 교사 간 협력하는 문화인가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (동료 간의 정서적 지지와 존중, 교육과정 운영 상 고민과 조언 공유 등)

1-6. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 학부모 반응 및 지원

2-1. [부모 반응] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떠한가?

2-2. [부모지원] 개정 누리과정에 부정적인 부모의 인식 개선을 위해 기관차원에서 제공한 지원이나 실천한 노력이 있는가? 무엇인가? (시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

3. 변화 인식 및 정책지원 요구

3-1. [변화인식] 교사 자율성 확대에 대해 어떻게 생각하는가? 그 이유는 무엇인가?

3-2. [변화인식] 그 밖에 교육과정의 변화와 함께 좋은 점은 무엇인가? 어려운 점은 무엇인가?

3-3. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 교사들에게 기관차원에서 어떤 지원을 제공하였는가? 그 이유는 무엇인가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료, 전문성 신장 등)

3-4. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 지역협력체제(시도청 및 육아종합지원센터)로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

3-5. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 정책적으로 요구되는 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

4. 자료수집

	수집한 내용 기록
4-1. 연간 계획안	
4-2. 기관 환경 사진 (입구, 복도 및 공유 공간, 실외 공간 등)	

Ⅲ. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 원장에 대한 전반적인 느낌(리더십, 분위기 등)

3. 종합 의견

유치원 사례조사 양식 (교사)

기관 명칭	유치원
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 면담참여 학급 및 응답자 특성

1. 일반 사항(*일시적 보조인력 제외, 지속적 보조교사)

담당연령 (반 이름)	통합학급 (○, X)	층위치	유아 수	정규교사 수 (누리/방과후)	보조교사 수 (누리/방과후)	장애전담 교사 수	면적 (총/1인당 면적)
만 3세 ( )							
만 4세 ( )							
만 5세 ( )							
혼합연령 ( )							

2. 학급별 교실 특성: 교실 구성의 특성, 교재교구 유형 및 특성 등

3. 운영시간 (하루일과표 수집)

학급 1	교육과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시	방과후과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시
학급 2	교육과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시	방과후과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시
학급 3	교육과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시	방과후과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시

4. 면담참여 담임교사 특성: 학력, 자격, 경력 등

	유치원 교원 자격을 최초로 획득한 곳	소지한 최상위 자격증	교육/보육 총 경력
교사 1	1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	1. 원장 2. 원감 3. 수석교사 4. 1급 정교사 5. 2급 정교사 6. 해당없음	총_____년
교사 2	1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	1. 원장 2. 원감 3. 수석교사 4. 1급 정교사 5. 2급 정교사 6. 해당없음	총_____년
교사 3	1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	1. 원장 2. 원감 3. 수석교사 4. 1급 정교사 5. 2급 정교사 6. 해당없음	총_____년
교사 4	1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	1. 원장 2. 원감 3. 수석교사 4. 1급 정교사 5. 2급 정교사 6. 해당없음	총_____년

※ 기타 특이사항

Ⅱ. 교사와의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 어떻게 생각하는가? (예: 반대, 이유)

1-2. [교육철학] 이전부터 유아 중심·놀이 중심은 유아교육과 보육의 핵심철학이었다고 할 때, 개정 누리과정에서는 무엇이 달라졌다고 생각하는가?

1-3. [교육철학] 개정 누리과정에서 교사의 역할은 무엇이라고 생각하는가?

1-4. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-5. [조직문화] 개정 누리과정 실행을 위해 교사 간 협력하는 문화인가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (동료 간의 정서적 지지와 존중, 교육과정 운영 상 고민과 조언 공유 등)

1-6. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 역량 및 운영 실제

2-1. [역량] 개정 누리과정을 실행하면서 교사에게 요구되는 역량은 무엇이라고 생각하는가? 기존 누리과정과 비교하여 더욱 강조되는 역량은 무엇이라고 생각하는가?

2-2. [역량] 자신에게 가장 부족하다고 생각되는 역량은 무엇인가? 역량함양을 위해 어떤 노력을 하고 있는가? (학습공동체 참여, 교사연수 참여 등)

2-3. [역량] 개정 누리과정을 실행하면서 운영 전반에서 가장 걱정되는 것은 무엇인가?

2-4. [운영: 관계] 유아를 존중하고 관계를 민주적으로 정립하기 위해 어떤 실천을 하고 있는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 어떤 변화가 있었는가? (놀이주도, 의견수렴 확대 등)

2-5. [운영: 관계] 동료교원 및 부모, 지역사회 구성원과 협력하기 위해 어떤 실천을 하고 있는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 어떤 변화가 있었는가?

2-6. [운영: 문서] 개정 누리과정 시행과 함께 계획안 작성에 어떤 변화가 있었는가? (계획안 선택적 작성 및 작성형식의 융통성)

2-7. [운영: 문서] 개정 누리과정 시행과 함께 계획된 교육과정이 아닌 실행된 교육과정을 문서에 담기 위해 문서 형식과 내용에 어떤 변화가 있었는가?

2-8. [운영: 주제] 개정 누리과정의 시행과 함께 주제 선정에 어떤 변화가 있었는가? (유아놀이 발현 주제의 반영여부 및 정도 등)

2-9. [운영: 일과] 개정 누리과정의 보편적 일과 구성은 어떠한가? 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 어떤 변화가 있었는가? (놀이시간의 변화, 활동 평균적 실시 횟수(주/월), 일과운영·구성상 유아 참여 정도 등)

2-10. [운영: 일과] 놀이전개 상황에 따른 일과의 융통적 운영을 어떻게 실천하고 있는가? 일과운영에서 활동, 일상생활, 놀이를 어떻게 연계하고 있는가?

2-11. [운영:공간] 개정 누리과정 시행과 함께 학급 환경구성에 어떤 변화가 있었는가? (공간, 영역, 가구(책상과 의자, 교구장 등), 카펫 등)

2-12. [운영:공간] 개정 누리과정 시행과 함께 공간 활용(학급, 공유 및 유휴 공간)에서 어떤 변화가 있었는가?

2-13. [운영: 자료] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이자료 제공에서 어떤 변화가 있었는가? (유아 흥미, 비구조적 놀잇감, 자료특성(촉감, 색, 가소성 등))

2-14. [운영: 자료] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이자료 활용에서 어떤 변화가 있었는가?

2-15. [운영: 관찰·기록·평가] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이관찰 및 기록, 평가에서 어떤 변화가 있었는가? (방법과 형식, 활용)

2-16. [운영: 취약계층 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 취약계층 유아를 위해 제공한 교수-학습 및 놀이 지원에 어떤 변화가 있었는가? (※ 취약계층 유아가 학급에 있을 경우만 응답; 취약계층 유아: 저소득층, 다문화 가정, 한부모 가정, 장애유아 등)

3. 교사·유아·학부모 반응 및 지원

3-1. [변화반응: 교사] 개정 누리과정을 시행하면서 유아와의 관계, 상호작용, 놀이지원에 있어 자신이 변화된 부분이 있는가? 어떤 변화인가?

3-2. [변화반응: 교사] 개정 누리과정을 시행하면서 자신의 놀이신념에 변화가 있었는가? 어떤 변화인가?

3-3. [변화반응: 교사] 개정 누리과정을 시행하면서 자신의 전문성에 변화가 있었는가? 어떤 변화인가? (예: 교육계획, 놀이관찰 및 평가등)

3-4. [변화반응: 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 학급 전반적으로 유아의 놀이행동에서 변화가 있었는가? 어떤 변화인가?
(2차시) 놀이성을 평가한 유아의 놀이행동에서 변화가 있었는가? 어떤 변화인가? 교사의 어떤 지원을 통해 이러한 변화가 나타났다고 생각하는가?
※ 놀이성: 활발한 신체 움직임, 또래 접근과 협동놀이, 리더십, 주도성 및 다양한 놀이 아이디어와 놀잇감 융통적 사용, 즐거움과 행복의 표현, 유머감각(농담, 익살, 재잘대기 등)

3-5. [변화반응: 유아] 놀이행동 외 일상생활이나 활동에 있어 학급 전반적으로 유아에게 변화한 것이 있는가? 어떤 변화인가? (행동, 정서적 표현 등)

3-6. [변화반응: 특정 유아] 학급에서 놀이성이 상대적으로 낮거나 취약계층에 해당하는 유아의 놀이에서 변화가 있었는가? 어떤 변화인가? (행동, 정서적 표현 등) 교사의 교수-학습 및 놀이지원과 관련한 변화인가? (※'놀이성 평가척도' 응답 대상 유아 2명에 대한 질문임)

3-7. [변화반응: 부모] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떠한가?

3-8. ↳[관련 질문: 부모지원] 개정 누리과정에 부정적인 부모의 인식 개선을 위해 기관 및 교사차원에서 실천한 노력이 있는가? 무엇인가? (시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

4. 변화 인식 및 정책지원 요구

4-1. [변화인식] 교사 자율성 확대에 대해 어떻게 생각하는가? 그 이유는 무엇인가?

4-2. [변화인식] 그 밖에 교육과정의 변화와 함께 좋은 점은 무엇인가? 어려운 점은 무엇인가?

4-3. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 기관으로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

4-4. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

4-5. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 정책적으로 요구되는 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

5. 자료수집 (※면담참여 학급별로 수집)

	수집한 내용 기록
5-1. 하루 일과표	
5-2. 교육계획안 및 관찰 기록 예시	
5-3. 교실 환경(전체 및 영역별) 사진	

Ⅲ. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 교실 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 교사에 대한 전반적인 느낌

3. 종합 의견

어린이집 사례조사 양식(교사)

기관 명칭	어린이집
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 면담참여 학급 및 응답자 특성

1. 일반 사항 (*일시적 보조인력 제외, 지속적 보조교사)

담당연령 (반 이름)	통합학급 (○, X)	층위치	유아 수	정규교사 수 (담임/연장보육)	보조교사 수 (기본/연장보육)	장애전담 교사 수	면적 (총/1인당 면적)
만 3세 ( )							
만 4세 ( )							
만 5세 ( )							
혼합연령 ( )							

2. 학급별 교실 특성: 교실 구성의 특성, 교재교구 유형 및 특성 등

3. 운영시간 (하루일과표 수집)

전체 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시
[학급 1] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)
[학급 2] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)
[학급 3] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)

4. 면담참여 담임교사 특성

	어린이집 교원 자격을 최초로 획득한 곳	소지한 최상위 자격증	교육/보육 총 경력
교사 1	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총_____년
교사 2	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총_____년
교사 3	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총_____년
교사 4	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총_____년

※ 기타 특이사항

Ⅱ. 교사와의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 어떻게 생각하는가? (예: 반대, 이유)

1-2. [교육철학] 이전부터 유아 중심·놀이 중심은 유아교육과 보육의 핵심철학이었다고 할 때, 개정 누리과정에서는 무엇이 달라졌다고 생각하는가?

1-3. [교육철학] 개정 누리과정에서 교사의 역할은 무엇이라고 생각하는가?

1-4. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-5. [조직문화] 개정 누리과정 실행을 위해 교사 간 협력하는 문화인가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (동료 간의 정서적 지지와 존중, 교육과정 운영 상 고민과 조언 공유 등)

1-6. [조직문화] 기관의 행재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 역량 및 운영 실제

2-1. [역량] 개정 누리과정을 실행하면서 교사에게 요구되는 역량은 무엇이라고 생각하는가? 기존 누리과정과 비교하여 더욱 강조되는 역량은 무엇이라고 생각하는가?

2-2. [역량] 자신에게 가장 부족하다고 생각되는 역량은 무엇인가? 역량함양을 위해 어떤 노력을 하고 있는가? (학습공동체 참여, 교사연수 참여 등)

2-3. [역량] 개정 누리과정을 실행하면서 운영 전반에서 가장 걱정되는 것은 무엇인가?

2-4. [운영:관계] 유아를 존중하고 관계를 민주적으로 정립하기 위해 어떤 실천을 하고 있는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 어떤 변화가 있었는가? (놀이주도, 의견수렴 확대 등)

2-5. [운영:관계] 동료교원 및 부모, 지역사회 구성원과 협력하기 위해 어떤 실천을 하고 있는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 어떤 변화가 있었는가?

2-6. [운영:문서] 개정 누리과정 시행과 함께 계획안 작성에 어떤 변화가 있었는가? (계획안 선택적 작성 및 작성형식의 융통성)

2-7. [운영:문서] 개정 누리과정 시행과 함께 계획된 교육과정이 아닌 실행된 교육과정을 문서에 담기 위해 문서 형식과 내용에 어떤 변화가 있었는가?

2-8. [운영:주제] 개정 누리과정의 시행과 함께 주제 선정에 어떤 변화가 있었는가? (유아놀이 발현 주제의 반영여부 및 정도 등)

2-9. [운영:일과] 개정 누리과정의 보편적 일과 구성은 어떠한가? 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 어떤 변화가 있었는가? (놀이시간의 변화, 활동 평균적 실시 횟수(주/월), 일과운영·구성상 유아 참여 정도 등)

2-10. [운영:일과] 놀이전개 상황에 따른 일과의 융통적 운영을 어떻게 실천하고 있는가? 일과운영에서 활동, 일상생활, 놀이를 어떻게 연계하고 있는가?

2-11. [운영:공간] 개정 누리과정 시행과 함께 학급 환경구성에 어떤 변화가 있었는가? (공간, 영역, 가구(책상과 의자, 교구장 등), 카펫 등)

2-12. [운영:공간] 개정 누리과정 시행과 함께 공간 활용(학급, 공유 및 유휴 공간)에서 어떤 변화가 있었는가?

2-13. [운영: 자료] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이자료 제공에서 어떤 변화가 있었는가? (유아 흥미, 비구조적 놀잇감, 자료특성(촉감, 색, 가소성 등))

2-14. [운영: 자료] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이자료 활용에서 어떤 변화가 있었는가?

2-15. [운영: 관찰·기록·평가] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이관찰 및 기록, 평가에서 어떤 변화가 있었는가? (방법과 형식, 활용)

2-16. [운영: 취약계층 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 취약계층 유아를 위해 제공한 교수-학습 및 놀이 지원에 어떤 변화가 있었는가? (※ 취약계층 유아가 학급에 있을 경우만 응답; 취약계층 유아: 저소득층, 다문화 가정, 한부모 가정, 장애유아 등)

3. 교사·유아·학부모 반응 및 지원

3-1. [변화반응: 교사] 개정 누리과정을 시행하면서 유아와의 관계, 상호작용, 놀이지원에 있어 자신이 변화된 부분이 있는가? 어떤 변화인가?

3-2. [변화반응: 교사] 개정 누리과정을 시행하면서 자신의 놀이신념에 변화가 있었는가? 어떤 변화인가?

3-3. [변화반응: 교사] 개정 누리과정을 시행하면서 자신의 전문성에 변화가 있었는가? 어떤 변화인가? (예: 교육계획, 놀이관찰 및 평가등)

3-4. [변화반응: 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 학급 전반적으로 유아의 놀이행동에서 변화가 있었는가? 어떤 변화인가?
(2차시) 놀이성을 평가한 유아의 놀이행동에서 변화가 있었는가? 어떤 변화인가? 교사의 어떤 지원을 통해 이러한 변화가 나타났다고 생각하는가?
※ 놀이성: 활발한 신체 움직임, 또래 접근과 협동놀이, 리더십, 주도성 및 다양한 놀이 아이디어와 놀잇감 융통적 사용, 즐거움과 행복의 표현, 유머감각(농담, 익살, 재잘대기 등)

3-5. [변화반응: 유아] 놀이행동 외 일상생활이나 활동에 있어 학급 전반적으로 유아에게 변화한 것이 있는가? 어떤 변화인가? (행동, 정서적 표현 등)

3-6. [변화반응: 특정 유아] 학급에서 놀이성이 상대적으로 낮거나 취약계층에 해당하는 유아의 놀이에서 변화가 있었는가? 어떤 변화인가? (행동, 정서적 표현 등) 교사의 교수-학습 및 놀이지원과 관련한 변화인가? (※'놀이성 평가척도' 응답 대상 유아 2명에 대한 질문임)

3-7. [변화반응: 부모] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떠한가?

3-8. ↳[관련 질문: 부모지원] 개정 누리과정에 부정적인 부모의 인식 개선을 위해 기관 및 교사차원에서 실천한 노력이 있는가? 무엇인가? (시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

4. 변화 인식 및 정책지원 요구

4-1. [변화인식] 교사 자율성 확대에 대해 어떻게 생각하는가? 그 이유는 무엇인가?

4-2. [변화인식] 그 밖에 교육과정의 변화와 함께 좋은 점은 무엇인가? 어려운 점은 무엇인가?

4-3. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 기관으로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

4-4. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

4-5. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 정책적으로 요구되는 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

5. 자료수집 (※면담참여 학급별로 수집)

	수집한 내용 기록
5-1. 하루 일과표	
5-2. 교육계획안 및 관찰 기록 예시	
5-3. 교실 환경(전체 및 영역별) 사진	

Ⅲ. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 교실 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 교사에 대한 전반적인 느낌

3. 종합 의견

유아 놀이성 척도 및 평가표

유아 놀이성 척도

◈ 척도 설명

출처 (참고 척도)	김영희. (1995). 아동의 놀이성 군 확인과 관련변인 탐색연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
원척도	Barnett, P. (1990). Definition, design, and measurement. Play and Culture, 3, 319-336.
평정자	만 3~5세 아동의 어머니 또는 교사
문항 수	25문항
문항 형식	5점 리커트 척도

◈ 하위요인 구성

요인	하위요인	문항수	문항번호	α
놀이성	신체적 자발성	4	1-4	.91
	사회적 자발성	5	5-9	.93
	인지적 자발성	6	10-14, 20	.91
	즐거움의 표현	5	15-19	.91
	유머감각	5	21-25	.91

◈ 척도내용

번 호	문 항 내 용
1	놀이 활동을 할 때 각 신체기관 간의 협응이 잘 된다.
2	놀이하는 동안 적극적으로 신체를 움직인다.
3	놀이를 할 때 정적인 것보다는 동적인 것을 좋아한다.
4	놀이를 할 때 많이 움직인다(깡총깡총 뛴다. 뛰어다닌다.).
5	놀이를 하는 동안 다른 아이들이 접근할 때 쉽게 반응한다.
6	다른 아이들과 협동적으로 놀이한다.
7	다른 아이들과 놀이감 등을 나누어 함께 놀이한다.
8	다른 아이들과 어울리려고 노력한다.
9	친구들과 쉽게 사귄다.
10	다른 아이들과 놀이할 때 주도적이다.

번 호	문 항 내 용
11	다른 아이들과 놀이할 때 리더 역할을 하려고 한다.
12	자기의 독특한 놀이 방법을 만들어 낸다.
13	놀이를 할 때 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 물건(사물)들을 사용한다.
14	놀이를 할 때 여러 가지 역할들을 하고자 한다.
15	놀이를 하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어 가며 한다.
16	놀이하는 동안 즐거워한다.
17	놀이하는 동안 기운차 보인다.
18	놀이에 열중한다.
19	놀이하는 동안 감정을 자유로이 표현한다.
20	놀이를 하면서 노래 부르거나 이야기한다.
21	다른 아이들과 우스운 이야기하기를 좋아한다.
22	놀이를 할 때 장난기가 많다.
23	재미있는 이야기를 잘 한다.
24	우스꽝스러운 이야기를 들으면 잘 웃는다.
25	놀이를 할 때 익살부리기를 좋아한다.

유아 놀이성 평가

※ 선생님 학급에서 상대적으로 잘 놀지 못하는 유아 4명(남아 2명, 여아 2명)을 대상으로 다음에 응답해 주세요. 연구자는 선생님께서 누구를 염두에 두고 평가했는지 전혀 알지 못합니다. 다만 2차 조사에서 같은 유아를 다시 평가하여 1차 조사와 2차 조사에서 놀이성 차이를 분석해 보고, 면담 시 관련 내용에 대해 질문할 것입니다.

소속 기관명	소속 학급명	성별 및 구분
		□ 남아 - a □ 여아 - a □ 남아 - b □ 여아 - b

※ 해당 유아에 대해 간단한 배경이나 특성을 설명해 주세요.

※ 본 척도는 유아의 놀이성을 살펴보기 위한 것입니다. 각 문항에 대해 해당 유아가 보여주는 성향의 정도에 따라 해당하는 번호에 표시해 주십시오.

번 호	문 항 내 용	1 전혀 그렇지 않다	2 별로 그렇지 않다	3 어느 정도 그렇다	4 대체로 그렇다	5 매우 그렇다
1	놀이 활동을 할 때 각 신체기관 간의 협응이 잘 된다.					
2	놀이하는 동안 적극적으로 신체를 움직인다.					
3	놀이를 할 때 정적인 것보다는 동적인 것을 좋아한다.					
4	놀이를 할 때 많이 움직인다(깡총깡총 뛴다. 뛰어다닌다.).					
5	놀이를 하는 동안 다른 아이들이 접근할 때 쉽게 반응한다.					
6	다른 아이들과 협동적으로 놀이한다.					
7	다른 아이들과 놀이감 등을 나누어 함께 놀이한다.					
8	다른 아이들과 어울리려고 노력한다.					
9	친구들과 쉽게 사귄다.					
10	다른 아이들과 놀이할 때 주도적이다.					
11	다른 아이들과 놀이할 때 리더 역할을 하려고 한다.					
12	자기의 독특한 놀이 방법을 만들어 낸다.					
13	놀이를 할 때 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 물건(사물)들을 사용한다.					
14	놀이를 할 때 여러 가지 역할들을 하고자 한다.					
15	놀이를 하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어가며 한다.					
16	놀이하는 동안 즐거워한다.					
17	놀이하는 동안 기운차 보인다.					
18	놀이에 열중한다.					
19	놀이하는 동안 감정을 자유로이 표현한다.					
20	놀이를 하면서 노래 부르거나 이야기한다.					
21	다른 아이들과 우스운 이야기하기를 좋아한다.					
22	놀이를 할 때 장난기가 많다.					
23	재미있는 이야기를 잘 한다.					
24	우스꽝스러운 이야기를 들으면 잘 웃는다.					
25	놀이를 할 때 익살부리기를 좋아한다.					

부록 2. 설문지: 전달체계 대상

개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황 조사

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
육아정책연구소에서는 누리과정 개정에 따라 2020년도 일반과제로 '「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원 방안 연구'를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 시도교육청의 개정 누리과정 안착을 위한 지원 사업 현황을 조사하고 있습니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정」 안착을 위하여 성실하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2020년 4월
육아정책연구소장 백선희

SQ1. 귀하께서 소속되어 있는 해당 시도교육청을 선택해주십시오.

1. 서울특별시
2. 부산광역시
3. 대구광역시
4. 인천광역시
5. 광주광역시
6. 대전광역시
7. 울산광역시
8. 세종특별자치시
9. 경기도
10. 강원도

11. 충청북도
12. 충청남도
13. 전라북도
14. 전라남도
15. 경상북도
16. 경상남도
17. 제주특별자치도

응답자 정보	SQ2. 현재 업무경력	SQ3. 유치원 교원 경력
SQ4. 관할지역 내 유치원 수	( )기관	

1. 귀 교육청에서 2019년에 지원했거나 2020년에 계획하고 있는 사업에 모두 표시하여 주십시오.

	(1) 2019년 실적	(2) 2020년 계획
1) 수업장학	□	□
2) 누리과정 운영 컨설팅	□	□
3) 전문적 학습공동체	□	□
4) 멘토링	□	□
5) 연수	□	□
6) 시범기관 선정 및 운영	□	□
7) 우수사례 공모 및 공유	□	□
8) 지원자료 개발 및 보급	□	□
9) 물리적 환경 개선 지원	□	□
10) 놀이매체 및 재료 지원	□	□

[로직 : 문1 응답을 기준으로](이하 내용은 앞에서 체크했을 경우에만 진행)

2.「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 수업장학에 대한 질문입니다.

	2019년 수업장학 실적	2020년 수업장학 계획
1) 실시 횟수	총 _____회 / 유치원당 평균 ( )회	총 _____회 / 유치원당 평균 ( )회
2) 장학 담당자 (중복응답가능)	□ ① 장학사 □ ② 컨설팅단 □ ③ 관리자 □ ④ 기타 (누구?)	□ ① 장학사 □ ② 컨설팅단 □ ③ 관리자 □ ④ 기타 (누구?)
3) 장학의 초점 (중복응답가능)	□ ① 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기록 관련 (계획안, 관찰 및 기록물 등) □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기록 관련 (계획안, 관찰 및 기록물 등) □ ⑥ 기타 (무엇?)
4) 실시 방법 (중복응답가능)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 계획안 활용 □ ④ 학습공동체 활용 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 계획안 활용 □ ④ 학습공동체 활용 □ ⑤ 기타 (무엇?)
5) 결과 환류 방법 (중복응답가능)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7)「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 수업장학 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

3. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅에 대한 질문입니다.

	2019년 누리과정 운영 컨설팅 실적	2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획
1) 실시 유치원 수 및 컨설팅 횟수	총 _____개원 컨설팅대상 유치원당 평균 _____회	총 _____개원 컨설팅대상 유치원당 평균 _____회
2) 비용	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 컨설팅 신청 방법	□ ① 희망유치원 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 평가결과에 기초한 선정 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망유치원 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 평가결과에 기초한 선정 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 컨설턴트 규모 및 구성	□ ① 교수 (명) □ ② 원장(감) (명) □ ③ 교사 (명) □ ④ 전문직 (명) □ ⑤ 기타 (명)	□ ① 교수 (명) □ ② 원장(감) (명) □ ③ 교사 (명) □ ④ 전문직 (명) □ ⑤ 기타 (명)
5) 컨설팅의 초점 (중복응답가능)	□ ① 수업 관련 □ ② 교육과정 수립 관련 □ ③ 교육환경 관련 □ ④ 유치원 문화 조성 관련 □ ⑤ 학부모 교육 및 참여 관련 □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 수업 관련 □ ② 교육과정 수립 관련 □ ③ 교육환경 관련 □ ④ 유치원 문화 조성 관련 □ ⑤ 학부모 교육 및 참여 관련 □ ⑥ 기타 (무엇?)
6) 실시 방법 (중복응답가능)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 교육과정 등 문서 활용 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 교육과정 등 문서 활용 □ ④ 기타 (무엇?)
7) 결과 환류 방법 (중복응답가능)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)
8) 결과보고서 작성 및 활용방법	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 유치원에 공유 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 유치원에 공유 □ ⑤ 기타 (무엇?)
9) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

10) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

4. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체에 대한 질문입니다.

	2019년 학습공동체 지원 실적	2020년 학습공동체 지원 계획
1) 학습 공동체 수 및 구성원 수	총 _____개 구성원 수 총 _____명	총 _____개 구성원 수 총 _____명
2) 비용 지원	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 모집 방법	□ ① 주제별 희망교사 공개 모집 □ ② 리더 중심으로 인근 유치원 연계 □ ③ 지역별 할당 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 주제별 희망교사 공개 모집 □ ② 리더 중심으로 인근 유치원 연계 □ ③ 지역별 할당 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 모니터링 (중복응답가능)	□ ① 자체 점검 □ ② 중간, 결과 보고 □ ③ 수시 협의회 □ ④ 현장 점검 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 자체 점검 □ ② 중간, 결과 보고 □ ③ 수시 협의회 □ ④ 현장 점검 □ ⑤ 기타 (무엇?)
5) 지원방법 (중복응답가능)	□ ① 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) □ ② 운영비 지원 □ ③ 연수학점 인정 □ ④ 근무 가산점 □ ⑤ 성과급 반영 □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) □ ② 운영비 지원 □ ③ 연수학점 인정 □ ④ 근무 가산점 □ ⑤ 성과급 반영 □ ⑥ 기타 (무엇?)
6) 연구 주제 (자유기술)		
7) 운영방식 (중복응답가능)	□ ① 사례 공유 □ ② 강사 초빙 연수 □ ③ 토의 및 워크숍 □ ④ 온라인 소통방 운영 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 사례 공유 □ ② 강사 초빙 연수 □ ③ 토의 및 워크숍 □ ④ 온라인 소통방 운영 □ ⑤ 기타 (무엇?)
8) 결과 활용 방법 (중복응답가능)	□ ① 교육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 결과보고서 작성 및 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 교육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 결과보고서 작성 및 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
9) 결과보고서 작성 및 활용방법	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 유치원에 공유 □ ⑤ 대국민 공개 □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 유치원에 공유 □ ⑤ 대국민 공개 □ ⑥ 기타 (무엇?)
10) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		
11) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.		

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

5. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링에 대한 질문입니다.

	2019년 멘토링 실적	2020년 멘토링 계획
1) 멘토링 지원 기관 및 교사 수	멘토링 지원 기관 _____개원 멘토링 지원 교사 _____명	멘토링 지원 기관 _____개원 멘토링 지원 교사 _____명
2) 멘토링 지원 비용	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 모집 방법	□ ① 희망 기관 및 교사 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 열악한 기관 의무 지원 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망 기관 및 교사 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 열악한 기관 의무 지원 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 멘토 규모 및 구성	□ ① 대학 교수 (명) □ ② 장학사(관) (명) □ ③ 원장(감) (명) □ ④ 수석교사 (명) □ ⑤ 기타 (누구?) (명)	□ ① 대학 교수 (명) □ ② 장학사(관) (명) □ ③ 원장(감) (명) □ ④ 수석교사 (명) □ ⑤ 기타 (누구?) (명)
5) 멘토링 주제 (중복응답가능)	□ ① 하루 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 기타 (무엇?)	□ ① 하루 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 기타 (무엇?)
5) 멘토링 방법 (중복응답가능)	□ ① 면대면 지원 □ ② 전화 지원 □ ③ 온라인 지원 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 면대면 지원 □ ② 전화 지원 □ ③ 온라인 지원 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

6. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수에 대한 질문입니다.

	2019년 연수 실적	2020년 연수 계획
1) 연수 실시 횟수 및 대상 수	연수 횟수 _____회 연수 대상 원장(감) 수 ( ) 명 연수 대상 교사 수 ( ) 명	연수 횟수 _____회 연수 대상 원장(감) 수 ( ) 명 연수 대상 교사 수 ( ) 명
2) 연수 비용	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 모집 방법	□ ① 희망교원 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 의무 연수 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망교원 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 의무 연수 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 연수 주제 (중복응답가능)	□ ① 하루 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦기타 (무엇?)	□ ① 하루 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦기타 (무엇?)
5) 실시 방법 (중복응답가능)	□ ① 대규모 강의 □ ② 워크숍 □ ③ 토론 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 대규모 강의 □ ② 워크숍 □ ③ 토론 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영에 대한 질문입니다.

	2019년 시범기관 운영 실적	2020년 시범기관 운영 계획
1) 시범기관 및 참여자 수	시범기관 수 _____개원 원장(감) _____명 교사 _____명	시범기관 수 _____개원 원장(감) _____명 교사 _____명
2) 시범기관 운영 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 선정 방법	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역교육지원청 추천 □ ③ 교육청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역교육지원청 추천 □ ③ 교육청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 시범기관 운영의 초점 (중복응답가능)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 현장지원자료 적용 □ ⑧ 기타 (무엇?)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 현장지원자료 적용 □ ⑧ 기타 (무엇?)
5) 시범기관 지원방안 (중복응답가능)	□ ① 예산 지원 □ ② 인력 지원 □ ③ 컨설팅 제공 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 예산 지원 □ ② 인력 지원 □ ③ 컨설팅 제공 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 시범기관 결과 활용 (중복응답가능)	□ ① 교육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 교육청 사이트에 결과 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 교육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 교육청 사이트에 결과 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
7) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

8) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유에 대한 질문입니다.

	2019년 우수사례 공모 실적	2020년 우수사례 공모 계획
1) 공모 참여 기관 및 참여자 수	공모 참여 기관 수 _____개원 공모 참여자 총 수 ( ) 명	공모 참여 기관 수 _____개원 공모 참여자 총 수 ( ) 명
2) 공모 운영 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 선정 방법	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역교육지원청 추천 □ ③ 교육청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역교육지원청 추천 □ ③ 교육청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 우수사례 공모 주제 (중복응답가능)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 교사 교육과정 운영 수기 □ ⑧ 기타 (무엇?)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 교사 교육과정 운영 수기 □ ⑧ 기타 (무엇?)
5) 우수사례 공유 방법 (중복응답가능)	□ ① 공문 시행 □ ② 우수사례 발표회 □ ③ 교육청 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 공문 시행 □ ② 우수사례 발표회 □ ③ 교육청 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

9. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급에 대한 질문입니다.

	2019년 지원자료 개발 실적	2020년 지원자료 개발 계획
1) 개발한 지원 자료 수	총 _____종	총 _____종
2) 개발 자료 제목	① ② ③	① ② ③
3) 자료 개발 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
4) 자료 개발 방법	□ ① 교육청 직접 개발 □ ② 연구 용역 □ ③ 전문적 학습공동체 개발 요청 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 교육청 직접 개발 □ ② 연구 용역 □ ③ 전문적 학습공동체 개발 요청 □ ④ 기타 (무엇?)
5) 개발 자료 보급 방법 (중복응답가능)	□ ① 공문 시행 □ ② 개발 자료 인쇄본 보급 □ ③ 교육청 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 공문 시행 □ ② 개발 자료 인쇄본 보급 □ ③ 교육청 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

10. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원에 대한 질문입니다.

	2019년 환경 개선 지원 실적	2020년 환경 개선 지원 계획
1) 물리적 환경 개선 지원 기관 수	총 _____개원	총 _____개원
2) 환경 개선 지원 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 지원 기관 선정 방법	□ ① 유치원의 요청 □ ② 열악한 기관 우선 지정 □ ③ 개선 계획에 기초한 경쟁 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 유치원의 요청 □ ② 열악한 기관 우선 지정 □ ③ 개선 계획에 기초한 경쟁 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 지원 방법 (중복응답가능)	□ ① 비용 지원 □ ② 환경 개선 컨설팅 □ ③ 지역사회 시설 연계 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 비용 지원 □ ② 환경 개선 컨설팅 □ ③ 지역사회 시설 연계 □ ④ 기타 (무엇?)
5) 지원 내용 (중복응답가능)	□ ① 실외 놀이터 개선 및 보강 □ ② 데크 설치 □ ③ 실내 대근육활동 공간 설치 □ ④ 공간 활용 컨설팅 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 실외 놀이터 개선 및 보강 □ ② 데크 설치 □ ③ 실내 대근육활동 공간 설치 □ ④ 공간 활용 컨설팅 □ ⑤ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

11.「2019 개정 누리과정」안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원에 대한 질문입니다.

	2019년 놀이매체 및 재료 지원 실적	2020년 놀이매체 및 재료 지원 계획
1) 놀이자료 지원 기관, 학급, 유아 수	유치원 총 _____개원 총 _____학급 유 아 총 _____명	유치원 총 _____개원 총 _____학급 유 아 총 _____명
2) 놀이자료 지원 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 지원 기관 선정 방법	☐ ① 유치원의 요청 ☐ ② 열악한 기관 우선 지정 ☐ ③ 소속 유치원 전체 ☐ ④ 기타 (무엇?)	☐ ① 유치원의 요청 ☐ ② 열악한 기관 우선 지정 ☐ ③ 소속 유치원 전체 ☐ ④ 기타 (무엇?)
4) 지원 방법 (중복응답가능)	☐ ① 비용 지원 ☐ ② 자료 활용 컨설팅 ☐ ③ 개발 자료 보급 ☐ ④ 기타 (무엇?)	☐ ① 비용 지원 ☐ ② 환경 개선 컨설팅 ☐ ③ 개발 자료 보급 ☐ ④ 기타 (무엇?)
5) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

6)「2019 개정 누리과정」안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

12. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위하여 정부가 어떤 지원을 해야 한다고 생각하십니까? 또한 시도교육청의 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 의견을 써 주세요.

개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황 조사

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
육아정책연구소에서는 누리과정 개정에 따라 2020년도 일반과제로 '「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원 방안 연구'를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 시도육아종합지원센터의 개정 누리과정 안착을 위한 지원 사업 현황을 조사하고 있습니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정」 안착을 위하여 성실하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2020년 4월
육아정책연구소장 백선희

SQ1. 귀하께서 소속되어 있는 해당 시도육아종합지원센터를 선택해주십시오.

1. 서울특별시
2. 부산광역시
3. 대구광역시
4. 인천광역시
5. 광주광역시
6. 대전광역시
7. 울산광역시
8. 세종특별자치시
9. 경기도 - 남부
10. 경기도 - 북부
11. 강원도

12. 충청북도
13. 충청남도
14. 전라북도
15. 전라남도
16. 경상북도
17. 경상남도
18. 제주특별자치도

응답자 정보	~~소속(지역)~~	SQ2. 센터업무 경력	SQ3. 보육교직원 경력
	응답자 체크에서 확인		
SQ4. 관할지역 내 어린이집 수	( )기관		

1. 귀 육아종합지원센터에서 2019년에 지원했거나 2020년에 계획하고 있는 사업에 모두 표시하여 주십시오.

	2019년 실적	2020년 계획
1) 수업 참관 및 피드백	□	□
2) 누리과정 운영 컨설팅	□	□
3) 전문적 학습공동체	□	□
4) 멘토링	□	□
5) 연수	□	□
6) 시범기관 선정 및 운영	□	□
7) 우수사례 공모 및 공유	□	□
8) 지원자료 개발 및 보급	□	□
9) 물리적 환경 개선 지원	□	□
10) 놀이매체 및 재료 지원	□	□

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

2.「2019 개정 누리과정」안착을 위한 수업참관 및 피드백에 대한 질문입니다.

	2019년 수업참관 및 피드백 실적	2020년 수업참관 및 피드백 계획
1) 실시 횟수	총 _____회 / 어린이집당 평균 _____회	총 _____회 / 어린이집당 평균 _____회
2) 수업참관 및 피드백 담당자 (중복응답가능)	□ ① 육아종합지원센터장 □ ② 컨설팅단 □ ③ 관리자 □ ④ 기타 (누구?)	□ ① 육아종합지원센터장 □ ② 컨설팅단 □ ③ 관리자 □ ④ 기타 (누구?)
3) 수업참관 및 피드백의 초점 (중복응답가능)	□ ① 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기록 관련 (계획안, 관찰 및 기록물 등) □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 일과 운영 □ ② 물리적 환경 구성 □ ③ 놀이 지원 방법 □ ④ 상호작용 □ ⑤ 기록 관련 (계획안, 관찰 및 기록물 등) □ ⑥ 기타 (무엇?)
4) 실시 방법 (중복응답가능)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 계획안 활용 □ ④ 학습공동체 활용 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 계획안 활용 □ ④ 학습공동체 활용 □ ⑤ 기타 (무엇?)
5) 결과 환류 방법 (중복응답가능)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7)「2019 개정 누리과정」안착을 위한 수업참관 및 피드백과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

3. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅에 대한 질문입니다.

	2019년 누리과정 운영 컨설팅 실적	2020년 누리과정 운영 컨설팅 계획
1) 실시 어린이집 수 및 컨설팅 횟수	총 _____개원 개소 컨설팅대상 어린이집당 평균 _____회	총 _____개원 개소 컨설팅대상 어린이집당 평균 _____회
2) 비용	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 컨설팅 신청 방법	□ ① 희망어린이집 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 평가결과에 기초한 선정 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망어린이집 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 평가결과에 기초한 선정 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 컨설턴트 규모 및 구성	□ ① 교수 (명) □ ② 원장(감) (명) □ ③ 교사 (명) □ ④ 전문요원 (명) □ ⑤ 기타 (명)	□ ① 교수 (명) □ ② 원장(감) (명) □ ③ 교사 (명) □ ④ 전문요원 (명) □ ⑤ 기타 (명)
5) 컨설팅의 초점 (중복응답가능)	□ ① 계획안 및 하루일과 운영 관련 □ ② 기록 및 평가 관련 □ ③ 교육환경 관련 □ ④ 어린이집 문화 조성 관련 □ ⑤ 학부모 교육 및 참여 관련 □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 계획안 및 하루일과 운영 관련 □ ② 기록 및 평가 관련 □ ③ 교육환경 관련 □ ④ 어린이집 문화 조성 관련 □ ⑤ 학부모 교육 및 참여 관련 □ ⑥ 기타 (무엇?)
6) 실시 방법 (중복응답가능)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 교육과정 등 문서 활용 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 직접 방문하여 관찰 □ ② 동영상 활용 □ ③ 교육과정 등 문서 활용 □ ④ 기타 (무엇?)
7) 결과 환류 방법 (중복응답가능)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 면대면 협의회 □ ② 유선통화 □ ③ 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) □ ④ 서면 활용(결과보고서 등) □ ⑤ 기타 (무엇?)
8) 결과보고서 작성 및 활용방법	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 어린이집에 공유 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 어린이집에 공유 □ ⑤ 기타 (무엇?)
9) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		
10) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.		

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

4. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체에 대한 질문입니다.

	2019년 학습공동체 지원 실적	2020년 학습공동체 지원 계획
1) 학습공동체 수 및 구성원 수	총 _____개 구성원 수 총 _____명	총 _____개 구성원 수 총 _____명
2) 비용 지원	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 모집 방법	□ ① 주제별 희망교사 공개 모집 □ ② 리더 중심으로 지역 어린이집 연계 □ ③ 지역별 할당 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 주제별 희망교사 공개 모집 □ ② 리더 중심으로 지역 어린이집 연계 □ ③ 지역별 할당 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 모니터링 (중복응답가능)	□ ① 자체 점검 □ ② 중간, 결과 보고 □ ③ 수시 협의회 □ ④ 현장 점검 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 자체 점검 □ ② 중간, 결과 보고 □ ③ 수시 협의회 □ ④ 현장 점검 □ ⑤ 기타 (무엇?)
5) 지원방법 (중복응답가능)	□ ① 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) □ ② 운영비 지원 □ ③ 수당 지급 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) □ ② 운영비 지원 □ ③ 수당 지급 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 연구 주제 (자유기술)		
7) 운영방식 (중복응답가능)	□ ① 사례 공유 □ ② 강사 초빙 연수 □ ③ 토의 및 워크숍 □ ④ 온라인 소통방 운영 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 사례 공유 □ ② 강사 초빙 연수 □ ③ 토의 및 워크숍 □ ④ 온라인 소통방 운영 □ ⑤ 기타 (무엇?)
8) 결과 활용 방법 (중복응답가능)	□ ① 보육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 결과보고서 작성 및 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 보육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 결과보고서 작성 및 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
9) 결과보고서 작성 및 활용방법	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 어린이집에 공유 □ ⑤ 대국민 공개 □ ⑥ 기타 (무엇?)	□ ① 작성 안 함 □ ② 작성하되 공개 안 함 □ ③ 대상 기관에 한정해서 활용 □ ④ 같은 지역 어린이집에 공유 □ ⑤ 대국민 공개 □ ⑥ 기타 (무엇?)
10) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		
11) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.		

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

5. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링에 대한 질문입니다.

	2019년 멘토링 실적	2020년 멘토링 계획
1) 멘토링 지원 기관 및 교사 수	멘토링 지원 기관 _____개소 멘토링 지원 교사 _____명	멘토링 지원 기관 _____개소 멘토링 지원 교사 _____명
2) 멘토링 지원 비용	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 모집 방법	□ ① 희망 기관 및 교사 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 열악한 기관 의무 지원 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망 기관 및 교사 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 열악한 기관 의무 지원 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 멘토 규모 및 구성 (중복응답가능)	□ ① 대학 교수 (명) □ ② 센터장(컨설턴트) (명) □ ③ 원장 (명) □ ④ 전문요원 (명) □ ⑤ 주임교사 (명) □ ⑥ 기타 (누구?) (명)	□ ① 대학 교수 (명) □ ② 센터장(컨설턴트) (명) □ ③ 원장 (명) □ ④ 전문요원 (명) □ ⑤ 주임교사 (명) □ ⑥ 기타 (누구?) (명)
5) 멘토링 주제 (중복응답가능)	□ ① 계획안 및 하루 일과 운영 □ ② 기록 및 평가 □ ③ 물리적 환경 구성 □ ④ 놀이 지원 방법 □ ⑤ 상호작용 □ ⑥ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑦ 부모교육 및 참여 □ ⑧ 기타 (무엇?)	□ ① 계획안 및 하루 일과 운영 □ ② 기록 및 평가 □ ③ 물리적 환경 구성 □ ④ 놀이 지원 방법 □ ⑤ 상호작용 □ ⑥ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑦ 부모교육 및 참여 □ ⑧ 기타 (무엇?)
6) 멘토링 방법 (중복응답가능)	□ ① 면대면 지원 □ ② 전화 지원 □ ③ 온라인 지원 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 면대면 지원 □ ② 전화 지원 □ ③ 온라인 지원 □ ④ 기타 (무엇?)
7) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

8) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

6. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수에 대한 질문입니다.

	2019년 연수 실적	2020년 연수 계획
1) 연수 실시 횟수 및 대상 수	연수 대상 원장(감) 수 ( ) 명 연수 대상 교사 수 ( ) 명	연수 대상 원장(감) 수 ( ) 명 연수 대상 교사 수 ( ) 명
2) 연수 비용	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 모집 방법	□ ① 희망 교직원 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 의무 연수 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망 교직원 공개 모집 □ ② 지역별 할당 □ ③ 의무 연수 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 연수 주제 (중복응답가능)	□ ① 계획안 및 하루 일과 운영 □ ② 기록 및 평가 □ ③ 물리적 환경 구성 □ ④ 놀이 지원 방법 □ ⑤ 상호작용 □ ⑥ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑦ 부모교육 및 참여 □ ⑧ 기타 (무엇?)	□ ① 계획안 및 하루 일과 운영 □ ② 기록 및 평가 □ ③ 물리적 환경 구성 □ ④ 놀이 지원 방법 □ ⑤ 상호작용 □ ⑥ 기관 차원의 지원(리더십) □ ⑦ 부모교육 및 참여 □ ⑧ 기타 (무엇?)
5) 실시 방법 (중복응답가능)	□ ① 대규모 강의 □ ② 워크숍 □ ③ 토론 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 대규모 강의 □ ② 워크숍 □ ③ 토론 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영에 대한 질문입니다.

	2019년 시범기관 운영 실적	2020년 시범기관 운영 계획
1) 시범기관 및 참여자 수	시범기관 수 _____개소 원장(감) _____명 교사 _____명	시범기관 수 _____개소 원장(감) _____명 교사 _____명
2) 시범기관 운영 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 선정 방법	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역육아종합지원센터 추천 □ ③ 시도청, 시군구청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역육아종합지원센터 추천 □ ③ 시도청, 시군구청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 시범기관 운영의 초점 (중복응답가능)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 현장지원자료 적용 □ ⑧ 기타 (무엇?)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 현장지원자료 적용 □ ⑧ 기타 (무엇?)
5) 시범기관 지원방안 (중복응답가능)	□ ① 예산 지원 □ ② 인력 지원 □ ③ 컨설팅 제공 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 예산 지원 □ ② 인력 지원 □ ③ 컨설팅 제공 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 시범기관 결과 활용 (중복응답가능)	□ ① 보육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 육아종합지원센터 사이트에 결과 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 보육과정 운영 공개 □ ② 활동 결과 발표회나 전시회 □ ③ 육아종합지원센터 사이트에 결과 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
7) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

8) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유에 대한 질문입니다.

	2019년 우수사례 공모 실적	2020년 우수사례 공모 계획
1) 공모 참여 기관 및 참여자 수	공모 참여 기관 수 _____개소 공모 참여자 총 수 ( ) 명	공모 참여 기관 수 _____개소 공모 참여자 총 수 ( ) 명
2) 공모 운영 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 선정 방법	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역육아종합지원센터 추천 □ ③ 시도청, 시군구청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 희망기관 공개 모집 □ ② 지역육아종합지원센터 추천 □ ③ 시도청, 시군구청 지정 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 우수사례 공모 주제 (중복응답가능)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 교사 교육과정 운영 수기 □ ⑧ 기타 (무엇?)	□ ① 놀이 사례 발굴 □ ② 물리적 환경 개선 □ ③ 자료의 다양한 활용 □ ④ 일과 계획 및 운영 □ ⑤ 유아 관찰 및 평가 □ ⑥ 부모교육 및 참여 □ ⑦ 교사 교육과정 운영 수기 □ ⑧ 기타 (무엇?)
5) 우수사례 공유 방법 (중복응답가능)	□ ① 공문 시행 □ ② 우수사례 발표회 □ ③ 육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 공문 시행 □ ② 우수사례 발표회 □ ③ 육아종합지원센터 사이트에 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

9. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급에 대한 질문입니다.

	2019년 지원자료 개발 실적	2020년 지원자료 개발 계획
1) 개발한 지원자료 수	총 _____종	총 _____종
2) 개발 자료 제목	① ② ③	① ② ③
3) 자료 개발 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
4) 자료 개발 방법	□ ① 육아종합지원센터 직접 개발 □ ② 연구 용역 □ ③ 전문적 학습공동체 개발 요청 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 육아종합지원센터 직접 개발 □ ② 연구 용역 □ ③ 전문적 학습공동체 개발 요청 □ ④ 기타 (무엇?)
5) 개발 자료 보급 방법 (중복응답가능)	□ ① 공문 시행 □ ② 개발 자료 인쇄본 보급 □ ③ 육아종합지원센터 사이트에 우수 사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 공문 시행 □ ② 개발 자료 인쇄본 보급 □ ③ 육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 □ ④ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

10. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원에 대한 질문입니다.

	2019년 환경 개선 지원 실적	2020년 환경 개선 지원 계획
1) 물리적 환경 개선 지원 기관 수	총 _____개원 개소	총 _____개원 개소
2) 환경 개선 지원 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 지원 기관 선정 방법	□ ① 어린이집의 요청 □ ② 열악한 기관 우선 지정 □ ③ 개선지원 사업에 따른 공모 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 어린이집의 요청 □ ② 열악한 기관 우선 지정 □ ③ 개선지원 사업에 따른 공모 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 지원 방법 (중복응답가능)	□ ① 비용 지원 □ ② 환경 개선 컨설팅 □ ③ 지역사회 시설 연계 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 비용 지원 □ ② 환경 개선 컨설팅 □ ③ 지역사회 시설 연계 □ ④ 기타 (무엇?)
5) 지원 내용 (중복응답가능)	□ ① 실외 놀이터 개선 및 보강 □ ② 데크 설치 □ ③ 실내 대근육활동 공간 설치 □ ④ 공간 활용 컨설팅 □ ⑤ 기타 (무엇?)	□ ① 실외 놀이터 개선 및 보강 □ ② 데크 설치 □ ③ 실내 대근육활동 공간 설치 □ ④ 공간 활용 컨설팅 □ ⑤ 기타 (무엇?)
6) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

7) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

[로직 : 문1 응답을 기준으로]

11. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원에 대한 질문입니다.

	2019년 놀이매체 및 재료 지원 실적	2020년 놀이자료 및 재료 지원 계획
1) 놀이자료 지원 기관, 학급, 유아 수	어린이집 총 _____개소 총 _____반 유아 총 _____명	어린이집 총 _____개소 총 _____반 유아 총 _____명
2) 놀이자료 지원 예산	총 _____ 원	총 _____ 원
3) 지원 기관 선정 방법	□ ① 어린이집의 요청 □ ② 열악한 기관 우선 지정 □ ③ 소속 어린이집 전체 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 어린이집의 요청 □ ② 열악한 기관 우선 지정 □ ③ 소속 어린이집 전체 □ ④ 기타 (무엇?)
4) 지원 방법 (중복응답가능)	□ ① 비용 지원 □ ② 자료 활용 컨설팅 □ ③ 개발 자료 보급 □ ④ 기타 (무엇?)	□ ① 비용 지원 □ ② 환경 개선 컨설팅 □ ③ 개발 자료 보급 □ ④ 기타 (무엇?)
5) 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2020년에 초점을 둔 부분		

6) 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 놀이매체 및 재료와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

12. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위하여 정부가 어떤 지원을 해야 한다고 생각하십니까? 또한 육아종합지원센터의 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 의견을 써 주세요.

부록 3. 설문지: 교원 및 학부모 대상

「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사 : 원장(감)용

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
본 질문지는 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원 방안 연구」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정 안착」을 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.
감사합니다.

2020년 8월
육아정책연구소장 백선희

선정 질문

선문1. 귀하의 소속기관 유형은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 유치원 → 선문1-1
2. 어린이집 → 선문1-2

선문1-1. 귀하의 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 공립단설
2. 공립병설
3. 사립법인
4. 사립개인

선문1-2. 귀하의 어린이집은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국공립
2. 사회복지법인
3. 법인·단체 등
4. 민간
5. 직장

선문2. 귀하의 소속기관 규모는 어떠합니까?

구분	인원
1. 정원	( )명
2. 현원	( )명
3. 3~5세반 현원	( )명

선문3. 귀하의 소속기관은 어디에 소재하고 있습니까?

1. ( )시/도 ( )시/군/구 ( )읍/면/동

선문4. 소속기관의 전체 운영시간과 누리과정 운영시간은 어떠합니까? ※ 예시1) 기관 전체 운영시간이 오전 9시 00분부터 오후 7시 30분까지인 경우는 09:00~19:30으로 표기합니다.※ 예시2) 누리과정 운영시간이 오전 10시 30분부터 오후 2시 30분까지인 경우는 10:30~14:30으로 표기합니다.

구분	(1) 시작 시각	(2) 종료 시각
1. 기관 전체 운영 시간	( )시 ( )분	( )시 ( )분
2. 누리과정 운영 시간	( )시 ( )분	( )시 ( )분

선문5. 소속기관의 프로그램은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 일반
2. 몬테소리
3. 레지오
4. 프로젝트
5. 생태
6. 기타( )

선문6. 소속기관의 구성 특성은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 장애유아 포함
2. 다문화유아 포함
3. 해당 없음

선문7. 귀하의 직위는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 원장
2. 원감
3. 부장/주임교사



A. 전반적인 인식

문1. 「2019 개정 누리과정」 의 각 목표에 대해 어느 정도로 중요하다고 생각하십니까?

내용	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요하다
	1	2	3	4
1. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.				
2. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.				
3. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.				
4. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.				
5. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.				

문2. 「2019 개정 누리과정」은 5개 영역의 체계는 유지하나 내용은 대폭 간소화되었습니다. 이러한 변화가 유치원 교육과정과 어린이집 보육과정 운영에 어떠한 영향을 미치고 있다고 생각하십니까?

1. 교육과정/보육과정 운영에 별로 영향을 미치지 않는다.
2. 내용이 간결해져서 교육과정/보육과정 운영이 더 쉬워졌다.
3. 연령별로 내용이 제시되어 있지 않아 교육과정/보육과정 운영이 더 어려워졌다.
4. 잘 모르겠다.

B. 지원 및 이용

문1. 원장(감)님께서는 「2019 개정 누리과정」 관련 전문성 제고를 위한 연수를 받으신 적이 있습니까?

1. 있음 → 문1-1
2. 없음 → 문1-2

문1-1. 어떤 연수를 몇 시간 받으셨습니까?※ 원격연수는 몇 차례 받으셨는지 차시 기준으로 응답해 주십시오. 1차시는 1시간으로 간주합니다.※ 연수를 받지 않은 항목의 경우에는 0시간으로 입력하여, 빈칸 없이 모두 채워주십시오.예시: 기타 연수를 받지 않은 경우, 기타 0시간으로 입력

1. 집합연수 ( ) 시간
2. 원격연수 ( ) 차시
3. 기타 ( ) 시간

문1-1-1. 2019~2020년에 이수하신 집합연수에 대해 어떻게 생각하십니까? [척도][STEPBYSTEP]

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 연수 내용이 적절하였다				
2. 연수 시간이 적절하였다				
3. 연수 시기가 적절하였다				
4. 연수 방법이 적절하였다				
5. 강의 수준이 적절하였다				
6. 교육 장소가 적절하였다				
7. 실제적용에 도움이 되었다				

문1-1-2. 2019~2020년에 이수하신 원격연수에 대해 어떻게 생각하십니까?
[척도][STEPBYSTEP]

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 연수 내용이 적절하였다				
2. 연수 시간이 적절하였다				
3. 연수 시기가 적절하였다				
4. 연수 방법이 적절하였다				
5. 강의 수준이 적절하였다				
6. 화면 구성이 참신하였다				
7. 실제적용에 도움이 되었다				

문1-2. 연수를 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

1. 시간 부족
2. 정보 부족
3. 연수 신청이 어려움
4. 기타 ( )

문2. 원장(감)님께서는 「2019 개정 누리과정」 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있습니까?

1. 있음 → 문2-1
2. 없음 → 문2-3

문2-1. 장학이나 컨설팅의 주체는 어디입니까?

1. 정부 부처
2. 시도교육청/시도육아종합지원센터
3. 지역교육지원청/지역육아종합지원센터
4. 소속 기관
5. 기타( )

문2-2. 「2019 개정 누리과정」 관련하여 경험하신 장학이나 컨설팅에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문2-2-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문2-2-1
3. 만족하는 편이다 → 문2-2-2
4. 매우 만족한다 → 문2-2-2

문2-2-1. 불만족하시는 이유는 무엇입니까?
어떤 점이 불만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다. (2순위까지)

1. 장학사/컨설턴트의 전문성
2. 장학/컨설팅 내용
3. 장학/컨설팅 운영방식
4. 장학/컨설팅 시간
5. 장학/컨설팅 참여 시의 인센티브 부재
6. 기타( )

문2-2-2. 만족하시는 이유는 무엇입니까?
어떤 점이 만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다. (2순위까지)

1. 장학사/컨설턴트의 전문성
2. 장학/컨설팅 내용
3. 장학/컨설팅 운영방식
4. 장학/컨설팅 시간
5. 장학/컨설팅 참여 시의 인센티브
6. 기타( )

문2-3. 향후 장학이나 컨설팅을 받는다면 어떤 내용으로 받기를 원하십니까?

1. 계획안, 관찰 기록 등 문서
2. 놀이 지원
3. 유아와의 상호작용
4. 놀이 공간 및 자료 지원
5. 유아 및 누리과정 평가
6. 학부모 교육 혹은 참여
7. 학습공동체 구성이나 운영
8. 교사전문성 신장

9. 기관평가와 누리과정
10. 기타 ( )

문3. 원장(감)님 소속 유치원이나 어린이집은 「2019 개정 누리과정」 운영을 위해 관련 정부나 지자체의 재정지원을 받으신 적이 있습니까?※ 기존에 받던 누리과정 관련 재정지원은 제외하고 응답해 주십시오.※ 유아 및 놀이 중심, 교사의 자율성 강화 등 누리과정 '개정'으로 인한 지원에 한해서만 응답해 주시기 바랍니다.

1. 있음 → 문3-1
2. 없음

문3-1 어떤 명목으로 얼마를 지원받으셨습니까?

구 분	(1) 지원 여부		(2) 금액
	있음	없음	
	1	2	
1. 환경개선			( )만원
2. 교재교구 구입			( )만원
3. 학습공동체 등 교사전문성 신장			( )만원
4. 기타( )			( )만원

문4. 원장(감)님께서는 「2019 개정 누리과정」 안착을 위해 정부가 개발한 누리과정포털인 i-누리를 이용하신 적이 있으십니까?

1. 이용한 적 있음 → 문4-1 2. 이용한 적 없음

문4-1. 누리과정포털 i-누리의 이용 빈도는 어느 정도입니까?

1. 월 ( )회

문4-2. 누리과정포털에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문4-2-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문4-2-1
3. 만족하는 편이다 → 문4-2-2
4. 매우 만족한다 → 문4-2-2

문4-2-1. 불만족하시는 이유는 무엇입니까?어떤 점이 불만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다.

1.( )

문4-2-2. 만족하시는 이유는 무엇입니까?어떤 점이 만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다.

1. ( )

문5. 원장(감)님께서는 「2019 개정 누리과정」 실천을 위해 기관 차원에서 어떤 것을 지원하셨습니까?해당하는 항목을 모두 선택해 주세요.

1. 실외 놀이터 재구성
2. 실내 놀이 환경 개선
3. 기타 환경 개선(교실/보육실 앞 데크 설치, 실내외 연결 통로 설치 등)
4. 놀이 자료 지원
5. 교사 전문성 지원(자율장학/연수/학습공동체 등) → 문5-1
6. 「2019 개정 누리과정」 관련 교수 자료 구입
7. 계획안, 평가양식 등 서류 간소화
8. 부모 대상 홍보 및 교육
9. 기타 ( )

문5-1. 원장(감)님께서 교사 전문성 지원을 위해 지원하고 있는 활동은 무엇입니까? 해당하는 항목을 모두 선택해 주세요.

1. 동아리나 소모임(학습공동체)
2. 원내 자율장학(동료장학 등)
3. 원내 멘토링
4. 강사초빙 원내 연수
5. 외부 전문가에 의한 컨설팅
6. 타 기관 참관
7. 관련 정보나 자료 제공
8. 외부 연수, 대학원 진학 등 재교육
9. 기타 ( )

C. 실행

문1. 「2019 개정 누리과정」의 성격에 비추어 귀 기관의 실천정도를 표시해 주십시오.

누리과정 성격 내용	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다.				
2. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다.				
3. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다.				
4. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다.				
5. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다.				

문2. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까?

편성·운영	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.				
2. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.				
3. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.				
4. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.				
5. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.				
6. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.				
7. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.				
8. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.				

문2. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까?

교수·학습	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다.				
2. 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다.				
3. 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다.				
4. 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다.				
5. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다.				
6. 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다.				
7. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.				

문2. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까?

평가	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.				
2. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.				
3. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.				
4. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.				

문3. 코로나19로 인한 상황이 유아 중심, 놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」 실행에 어느 정도 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

1. 전혀 영향을 미치지 않았다
2. 별로 영향을 미치지 않았다
3. 어느 정도 영향을 미쳤다 → 문3-1
4. 매우 영향을 미쳤다 → 문3-1

문3-1. 코로나19로 인해 「2019 개정 누리과정」 실행에 영향이 있었다면 어떻게 영향을 미쳤습니까?

1. 코로나19 방역이나 원격교육 실행으로 인해 놀이 중심 개정 누리과정을 제대로 실행하기 어려웠다.
2. 유아들이 모두 등원하지 않아 유아 대 교사 비율이 낮아지면서 오히려 놀이 중심 개정 누리과정을잘 실행할 수 있었다.
3. 유아들의 접촉을 최소화하고 개별 놀이 중심으로 운영되면서 유아 개인 맞춤형 지원이 가능해졌다.
4. 기타( )

D. 실행을 통한 변화

문1. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 기관에서 일어난 가장 큰 변화는 무엇입니까?

1. 하루 일과의 변화
2. 계획안, 평가 양식 등 문서의 변화
3. 물리적 환경(공간, 자료 등)의 변화
4. 조직문화의 변화(소통방식의 변화 등)
5. 교사의 역할 변화
6. 기타 ( )
7. 변화 없음

문2. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 원장(감)님께 일어난 가장 큰 변화는 무엇입니까?

1. 교육 철학(유아 및 놀이에 대한 관점)
2. 기관장으로서의 역할(교사 지원 등)
3. 업무시간 분배
4. 교사와의 관계
5. 유아와의 관계
6. 학부모와의 관계
7. 리더십 유형
8. 기타 ( )
9. 변화 없음

문3. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 가장 크게 느낀 교사의 변화는 무엇입니까?

1. 교육 철학(유아 및 놀이에 대한 관점)
2. 교사로서의 역할
3. 교육과정운영
4. 업무시간 분배
5. 원장과의 관계
6. 동료와의 관계
7. 유아와의 관계
8. 학부모와의 관계
9. 전문성 제고 노력
10. 기타 ( )
11. 변화 없음

문4. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 가장 크게 느낀 학부모의 변화는 무엇입니까?

1. 교육 철학
2. 학부모로서의 역할
3. 원장 및 교사와의 관계
4. 놀이에 대한 이해 제고
5. 기관 운영 및 행사 참여 제고
6. 기관에 대한 신뢰 제고
7. 기타 ( )
8. 변화 없음

문5. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 가장 크게 느낀 유아의 변화는 무엇입니까?

1. 건강 증진
2. 주도성 증대
3. 창의성 증대
4. 감성 증대

5. 배려심 증대
6. 기타 ( )
7. 변화 없음

E. 학부모 안내 및 이해도

문1. 「2019 개정 누리과정」에 대하여 학부모에게 설명하셨습니까?

1. 설명함 → 문1-1
2. 설명하지 않음

문1-1. 「2019 개정 누리과정」에 대하여 (학)부모에게 어떤 방법으로 설명하셨습니까? 해당하는 항목을 모두 선택해 주세요.

1. (학)부모설명회나 교육
2. 가정통신문 또는 안내 책자
3. 개별 면담
4. 기관 홈페이지
5. 핸드폰 문자나 카톡 등 SNS를 통해
6. 기타 ( )

문2. 원장(감)님은 「2019 개정 누리과정」을 학부모가 어느 정도 이해한다고 생각하십니까?

1. 전혀 이해하지 못한다
2. 이해하지 못하는 편이다
3. 이해하는 편이다
4. 매우 잘 이해한다

문3. 원장(감)님은 「2019 개정 누리과정」의 유아 중심, 놀이 중심 방향에 대해 학부모가 어느 정도 동의한다고 생각하십니까?

1. 대부분의 학부모가 동의하지 않음
2. 동의하지 않는 학부모가 더 많음
3. 동의하는 학부모가 더 많음
4. 대부분의 학부모가 동의함

문4. 「2019 개정 누리과정」 운영과 관련한 학부모의 요구는 무엇입니까?

1. 실내놀이시간을 늘려줄 것을 요구함
2. 바깥놀이나 대근육 활동시간을 늘려줄 것을 요구함
3. 놀이 이외에 학습적인 것을 요구함
4. 특별활동에 대한 요구가 늘어남
5. 기타 ( )6. 요구사항 없음

F. 어려움과 정부의 지원 요구

문1. 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 원장(감)님이 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 2순위까지 적어주세요.

1. 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족
2. 놀이에 대한 이해와 전문성 부족
3. 기관 고유 프로그램과의 조화
4. 물리적 환경이 열악함
5. 교사 대 유아 비율이 높음
6. 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리
7. 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족
8. 부가적인 업무 부담 및 시간 부족
9. 기관평가 대비
10. 초등학교 교육과정과의 연계
11. 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)
12. 기타 ( )

문2. 「2019 개정 누리과정」 고시 이후 정부는 다양한 지원 사업을 추진하였습니다. 다음 각각의 사업에 대한 지원을 받았습니까? 지원 받은 경우 만족도는 어느 정도입니까?

구분	(1) 수혜 여부			(2) 만족도		
	예	아니오	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
	1	2	1	2	3	4
1. 다양한 현장지원자료 개발 및 보급						
2. 연수 및 컨설팅						
3. 누리과정 시범운영 (자료 공유)						
4. 학부모지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급						
5. 누리과정포털 개발 및 운영						

문3. 교사의 전문성 향상을 위해 정부 차원에서 더 지원해야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 심화 연수 제공
2. 컨설팅 확대
3. 현장지원자료 제작 및 보급
4. 학습공동체 지원
5. 우수사례 발굴 및 공유
6. 기타 ( )

문4. 유아 중심·놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」 안착을 위해 정부가 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 2순위까지 적어주세요.

1. 교사 교육 강화
2. 실내외 환경 개선 지원
3. 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화
4. 관련 자료 개발 및 보급
5. 교사 대 유아 비율 조정
6. 보조인력 지원
7. 문서 등 행정관리 간소화

8. 기관 평가 지표 및 방법 개선
9. 누리과정포털(i-누리) 활성화
10. 기타 ( )

문5. 「2019 개정 누리과정」과 관련하여 제안하고 싶은 의견을 자유롭게 기술해 주세요.

1. ( )

G. 가치관

문1. 다음은 원장(감)님의 놀이신념에 관한 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 놀이는 유아가 친구를 사귀고 협동하는 사회적 기술이 향상되는데 도움이 된다.					
2. 놀이는 유아의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다.					
3. 가정에서의 놀이는 유아가 유치원이나 어린이집 생활에 적응하는데 도움이 될 것이다.					
4. 성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다.					
5. 놀이는 유아의 사고 능력을 발달시키는데 도움이 된다.					
6. 놀이는 유아가 감정을 어떻게 표현하는지 배울 수 있게 도와준다.					
7. 놀이는 유아에게 무척 재미있는 활동이다.					
8. 유아와 함께 놀이하는 것은 유아와 좋은 관계를 형성하는 데 도움이 될 것이다.					
9. 놀이를 통해서 유아는 새로운 기술과 능력들을 발달시킨다.					
10. 유치원이나 어린이집에서의 놀이는 유아가 입학 후 학교 적응에 도움이 될 것이다.					

문2. 다음은 원장(감)님의 원장(감)으로서 효능감에 대한 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 원장(감)으로서 유아에게 좋은 영향을 미치고 있다.				
2. 원장(감)으로서 교(직)원에게 좋은 리더로서 역할을 하고 있다.				
3. 원장(감)으로서 부모에게 좋은 안내자이자 교육보육 전문가로서 역할을 하고 있다.				
4. 교사의 전문성이 향상될 수 있도록 중요한 역할을 수행하고 있다.				
5. 유아의 건강한 성장 발달에 중요한 역할을 수행하고 있다.				
6. 원장(감)으로서 기관의 전체 운영과 방향의 설정에 중요한 역할을 수행하고 있다.				
7. 나의 전문성을 향상시킬 수 있는 기회라면 비용과 시간이 들더라도 노력을 아끼지 않을 것이다.				
8. 원장(감)으로서 전문성이 향상되고 성장하고 있다고 생각한다.				
9. 나는 교(직)원(들)과 좋은 관계를 형성하고 있다.				
10. 나는 부모/보호자(들)와 좋은 관계를 형성하고 있다.				
11. 나는 아이들과 좋은 관계를 형성하고 있다.				

문3. 다음은 원장(감)으로서 이루어지는 귀하의 직무수행 전반에 대한 인식을 묻는 항목입니다.

행복감, 만족도, 스트레스, 대인관계 등 제반 항목에 대해 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 원장(감)으로서 행복하다.				
2. 유아들과 함께 하는 시간이 행복하다.				
3. 원장(감)으로서 현재 직무에 만족한다.				
4. 원장(감)으로서 현재 직무 수행에 어려움을 느낄 때가 있다.				
5. 업무 스트레스가 많은 편이다.				
6. 대인관계 스트레스가 많은 편이다.				

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
7. 교사들과 원만한 관계를 유지하고 있다.				
8. 원장(감)으로서 앞으로 계속 일하고 싶다.				
9. 원장(감)으로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다.				
10. 기회가 있다면 다른 직종으로 전직하고 싶다.				



H. 배경 질문

배문1. 귀하께서는 올해 만으로 몇 세이십니까?

1. 만 ( )세

배문2. 귀하의 현재 업무경력은 얼마나 되십니까?

구분	(1) 원장/원감 경력	(2) 교육·보육 총 경력
1. 업무 경력	만 ( )년	만 ( )년

배문3. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

배문4. 귀하의 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 보육교사 교육원
2. 2년제 대학
3. 3년제 대학
4. 4년제 대학
5. 대학원
6. 한국방송통신대학
7. 사이버 대학
8. 학점은행제

배문5. 귀하의 전공은 무엇입니까?복수전공을 한 경우, 현재 일의 특성에 가장 가까운 주전공을 기준으로 하나만 응답해 주십시오.

1. 유아교육학
2. 보육학
3. 아동학
4. 아동(사회)복지학
5. 기타(　　)

배문6. 귀하께서는 누리과정 컨설턴트 경험이 있으십니까?

1. 있음
2. 없음

「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사 : 교사용

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
본 질문지는 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원 방안 연구」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정 안착」을 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.
감사합니다.

2020년 8월
육아정책연구소장 백선희

선정 질문

선문0. [어린이집/유치원명]에 재직하고 계신 것이 맞습니까?

1. 예 → 선문1
2. 아니오 → 설문중단

선문1. [어린이집/유치원명]에서 언제부터 재직하고 계십니까?

1. ( )년도부터

선문2. 귀하께서는 누리과정 담임교사로서 1년 이상 근무하고 계십니까?

1. 예 → 선문3
2. 아니오 → 설문중단

선문3. 귀하께서 담당하는 학급(반)의 유아 연령은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 3세
2. 4세
3. 5세
4. 혼합연령 (예:3,4/4,5/3,5/3~5 등)

선문4. 귀하께서 담당하는 학급(반)의 유아 수는 어떻게 됩니까?

1. (　　)명

선문5. 귀하께서 담당하는 학급(반)의 구성 특성은 다음 중 어디에 해당합니까??

1. 장애유아 포함
2. 다문화유아 포함
3. 해당 없음

선문6. 귀하의 소속기관에는 누리과정 지원인력이 있습니까? (예: 보조교사 등)

1. 있음(전담)
2. 있음(타 학급/반과 공유)
3. 없음

A. 하루 일과

문1. 선생님 학급(반)의 하루 누리과정 일과가 일반적으로 어떻게 진행되는지 전체 시간을 적어주세요.※ 방과후과정이나 연장보육 등은 제외하고 누리과정 운영시간만을 응답해 주십시오.※ 예시) 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분까지인 경우는 7:30~19:30으로 표기합니다.

구분	1. 시작 시각	2. 종료 시각
1. 하루 누리과정 일과	(　　)시 (　　)분	(　　)시 (　　)분
2. 총 시간	(　　)시간 (　　)분	

문2. 선생님 학급(반)의 하루 누리과정 일과가 일반적으로 어떻게 진행되는지 항목별 시간을 적어주세요.※ 방과후과정이나 연장보육 등은 제외하고 누리과정 운영시간만을 응답해 주십시오.※ 항목 중 하루 일과에서 해당하는 시간이 없는 경우는 0시간 0분으로 모두 채워서 입력해 주십시오.(예시: 기타에 해당하는 시간이 없는 경우, 기타 0시간 0분으로 입력)

구분	시간
1. 실내놀이	( )시간 ( )분
2. 실외놀이	( )시간 ( )분
3. 교사 주도 활동	( )시간 ( )분
4. 교육시간 소계	( )시간 ( )분
5. 점심 및 간식	( )시간 ( )분
6. 낮잠 및 휴식	( )시간 ( )분
7. 기본생활(손 씻기, 화장실 다녀오기 등)	( )시간 ( )분
8. 일상생활 소계	( )시간 ( )분
9. 전이시간	( )시간 ( )분
10. 기타( )	( )시간 ( )분
11. 기타·전이시간 소계	( )시간 ( )분
12. 합계	( )시간 ( )분
13. 하루 일과 총 시간 [이전 문항 응답 제시, 문2-12=문2-13]	( )시간 ( )분

B. 전반적인 인식

문1. 「2019 개정 누리과정」의 각 목표에 대해 어느 정도로 중요하다고 생각하십니까?

내용	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요하다
	1	2	3	4
1. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.				
2. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.				
3. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.				
4. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.				
5. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.				

문2. 「2019 개정 누리과정」은 5개 영역의 체계는 유지하나 내용은 대폭 간소화 되었습니다. 이러한 변화가 유치원 교육과정과 어린이집 보육과정 운영에 어떠한 영향을 미치고 있다고 생각하십니까?

1. 교육과정/보육과정 운영에 별로 영향을 미치지 않는다.
2. 내용이 간결해져서 교육과정/보육과정 운영이 더 쉬워졌다.
3. 연령별로 내용이 제시되어 있지 않아 교육과정/보육과정 운영이 더 어려워졌다.
4. 잘 모르겠다.

C. 지원 및 이용

문1. 선생님께서는 「2019 개정 누리과정」 관련 전문성 제고를 위한 연수를 받으신 적이 있습니까?

1. 있음 → 문1-1
2. 없음 → 문1-2

문1-1. 어떤 연수를 몇 시간 받으셨습니까? ※ 원격연수는 몇 차례 받으셨는지 차시 기준으로 응답해 주십시오. 1차시는 1시간으로 간주합니다.※ 연수를 받지 않은 항목의 경우에는 0시간으로 입력하여, 빈칸 없이 모두 채워주십시오.예시: 기타 연수를 받지 않은 경우, 기타 0시간으로 입력

1. 집합연수 ( ) 시간
2. 원격연수 ( ) 차시
3. 기타 ( ) 시간

문1-1-1. 2019~2020년에 이수하신 집합연수에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 연수 내용이 적절하였다				
2. 연수 시간이 적절하였다				
3. 연수 시기가 적절하였다				

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
4. 연수 방법이 적절하였다				
5. 강의 수준이 적절하였다				
6. 교육 장소가 적절하였다				
7. 실제적용에 도움이 되었다				

문1-1-2. 2019~2020년에 이수하신 원격연수에 대해 어떻게 생각하십니까?

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 연수 내용이 적절하였다				
2. 연수 시간이 적절하였다				
3. 연수 시기가 적절하였다				
4. 연수 방법이 적절하였다				
5. 강의 수준이 적절하였다				
6. 화면 구성이 참신하였다				
7. 실제적용에 도움이 되었다				

문1-2. 연수를 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

1. 시간 부족
2. 정보 부족
3. 연수 신청이 어려움
4. 기타( )

문2. 선생님께서는 「2019 개정 누리과정」 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있습니까?

1. 있음 → 문2-1
2. 없음 → 문2-3

문2-1. 장학이나 컨설팅의 주체는 어디입니까? 모두 선택해 주세요.

1. 정부 부처
2. 시도교육청/시도육아종합지원센터
3. 지역교육지원청/지역육아종합지원센터
4. 소속 기관
5. 기타(　　)

문2-2. 「2019 개정 누리과정」 관련하여 경험하신 장학이나 컨설팅에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문2-2-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문2-2-1
3. 만족하는 편이다 → 문2-2-2
4. 매우 만족한다 → 문2-2-2

문2-2-1. 불만족하시는 이유는 무엇입니까?
어떤 점이 불만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다. (2순위까지)

1. 장학사/컨설턴트의 전문성
2. 장학/컨설팅 내용
3. 장학/컨설팅 운영방식
4. 장학/컨설팅 시간
5. 장학/컨설팅 참여 시의 인센티브 부재
6. 기타(　　)

문2-2-2. 만족하시는 이유는 무엇입니까?
어떤 점이 만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다. (2순위까지)

1. 장학사/컨설턴트의 전문성
2. 장학/컨설팅 내용
3. 장학/컨설팅 운영방식
4. 장학/컨설팅 시간
5. 장학/컨설팅 참여 시의 인센티브
6. 기타(　　)

문2-3. 향후 장학이나 컨설팅을 받는다면 어떤 내용으로 받기를 원하십니까?

1. 계획안, 관찰 기록 등 문서
2. 놀이 지원
3. 유아와의 상호작용
4. 놀이 공간 및 자료 지원
5. 유아 및 누리과정 평가
6. 학부모 교육 혹은 참여
7. 학습공동체 구성이나 운영
8. 교사전문성 신장
9. 기관평가와 누리과정
10. 기타( )

문3. 선생님께서는 기관 내 혹은 지역에서 전문성 제고를 위하여 참여하시는 활동이 있습니까? 모두 선택해 주세요.

1. 동아리나 소모임(학습공동체)
2. 원내 자율장학(동료장학 등)
3. 원내 멘토링
4. 강사초빙 원내 연수
5. 타 기관 참관
6. 기타( )
7. 참여하는 것 없음

문3-1. 선생님께서는 현 여건에서 전문성 제고를 위하여 가장 참여하고 싶은 활동은 무엇입니까?

1. 동아리나 소모임(학습공동체)
2. 원내 자율장학(동료장학 등)
3. 원내 멘토링
4. 강사초빙 원내 연수
5. 타 기관 참관
6. 기타( )
7. 참여를 원하지 않음

문3-2. 누리과정 운영을 위한 전문성 제고를 위해 가장 효과적이라고 생각하는 전문성 제고 방법은 무엇입니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 집합연수
2. 원격연수
3. 외부 장학
4. 외부 전문가에 의한 컨설팅
5. 동아리나 소모임(학습공동체)
6. 원내 자율장학(동료장학 등)
7. 원내 멘토링
8. 강사초빙 원내 연수
9. 타 기관 참관
10. 기타( )

문4. 선생님 소속 기관은「2019 개정 누리과정」운영을 위해 변화한 것이 있습니까?

1. 있음 → 문4-1
2. 없음 → 문5

문4-1. 어떤 것이 변화하였습니까? 모두 선택해 주세요.

1. 실내 공간 구성
2. 실외 공간 구성
3. 계획안 양식
4. 평가 방법이나 양식
5. 하루 일과 운영
6. 놀이 자료
7. 기타 ( )

문5. 선생님께서는「2019 개정 누리과정」안착을 위해 정부가 개발한 누리과정 포털인 i-누리를 이용하신 적이 있으십니까?

1. 이용한 적 있음 → 문5-1
2. 이용한 적 없음

문5-1. 누리과정포털 i-누리의 이용 빈도는 어느 정도입니까?

1. 월 ( )회

문5-2. 누리과정포털에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문5-2-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문5-2-1
3. 만족하는 편이다 → 문5-2-2
4. 매우 만족한다 → 문5-2-2

문5-2-1. 불만족하시는 이유는 무엇입니까?어떤 점이 불만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다.

1. ( )

문5-2-2. 만족하시는 이유는 무엇입니까?어떤 점이 만족스러우셨는지 적어주시기 바랍니다.

1. ( )

D. 누리과정 실행

문1. 「2019 개정 누리과정」의 성격에 비추어 선생님의 실천정도를 표시해 주십시오.

누리과정 성격 내용	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다.				
2. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다.				
3. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다.				
4. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다.				
5. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다.				

문2. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까?

편성·운영	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.				
2. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.				
3. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.				
4. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.				
5. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.				
6. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.				
7. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.				
8. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.				

문2. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까?

교수·학습	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다.				
2. 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다.				
3. 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다.				
4. 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다.				
5. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다.				
6. 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다.				
7. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.				

문2. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까?

평가	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.				
2. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.				
3. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.				
4. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.				

문3. 「2019 개정 누리과정」을 운영할 때 선생님께서는 다음의 자료를 어느 정도 활용하고 계십니까?

※ 해당 항목에 대해 알고 있지 않은 경우, '전혀 활용하지 않는다'로 응답해 주십시오.

구분	전혀 활용하지 않는다	활용하지 않는 편이다	가끔 활용한다	자주 활용한다
	1	2	3	4
1. 「2019 개정 누리과정」 해설서				
2. 놀이이해자료				
3. 놀이실행자료				
4. 놀이운영사례집: 놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘				
5. 놀이운영사례집: 자연과 아이다움을 살리는 생태놀이				
6. 놀이운영사례집: 놀이를 지원하는 교사의 역할				
7. 놀이운영사례집: 유아의 삶, 놀이로 물들다				
8. 놀이운영사례집: 만들어가는 놀이 중심 유아교육				
9. 누리과정포털 I-누리에 탑재된 교사 실천 사례 등 나눔 자료				
10. 시도교육청 발간 자료				
11. 기존에 발간된 3~5세 연령별 교사용 지도서				
12. 민간 개발 개정 누리과정 운영 참고 자료				
13. 민간 개발 사이트에 탑재된 자료				
14. 민간 교사 커뮤니티에 탑재된 자료				

문4. 선생님께서 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안은 무엇입입니까?

1. 일일계획안 → 문4-1
2. 주간계획안 → 문4-1
3. 월간계획안 → 문4-1
4. 연간계획안
5. 작성하지 않음

문4-1. 계획안은 어떤 형태로 작성하십니까? 해당하는 보기를 모두 선택해주세요.

1. 기존의 계획안 그대로 사용
2. 일과에 따라 놀이와 활동 계획
3. 유아의 실제 놀이 기록 후 마지막에 향후 계획 기술
4. 놀이 흐름에 따라 지원해야 할 자료 등 명시
5. 일정한 형식 없이 놀이에 따라 자유 기재
6. 기타( )

문5. 선생님께서 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료는 주로 어떤 것입니까?

2순위까지 응답해 주세요.

1. 나무, 흙, 돌 등 자연물
2. 종이상자, PET병 등 재활용품
3. 교사가 제작한 교재교구
4. 상업화된 교재교구
5. 기타( )

문6. 선생님께서 개정 누리과정 운영과 관련하여 주로 평가하시는 내용은 무엇입니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 유아 놀이
2. 유아 발달
3. 일과 운영
4. 실내외 놀이 공간

5. 놀이 자료
6. 유아와의 상호작용
7. 기타(　　)
8. 평가하지 않음

문6-1. [제시: 문6 1순위] 평가는 얼마나 자주 실시하십니까?

1. 매일
2. 주 3~4회
3. 주 1~2회
4. 월 2~3회
5. 월 1회
6. 2개월에 1회(연 5~6회)
7. 분기별 1회(연 3~4회)
8. 연 2회(상하반기)
9. 연 1회

문6-2. [제시: 문6 2순위] 평가는 얼마나 자주 실시하십니까?

1. 매일
2. 주 3~4회
3. 주 1~2회
4. 월 2~3회
5. 월 1회
6. 2개월에 1회(연 5~6회)
7. 분기별 1회(연 3~4회)
8. 연 2회(상하반기)
9. 연 1회

문6-3. 유아 평가 시 주로 사용하시는 방법은 무엇입니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 관찰 기록(메모, 일화기록 등)
2. 놀이 결과물이나 작품
3. 체크리스트나 평정척도
4. 표준화된 검사
5. 사진이나 동영상
6. 기타(　　)

문7. 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 선생님의 업무시간 사용에 있어 달라진 점이 있습니까?

구분	많이 줄어듦	다소 줄어듦	변화 없음	다소 늘어남	많이 늘어남
	1	2	3	4	5
1. 놀이지원을 위한 준비시간					
2. 활동(이야기나누기 등) 준비 시간					
3. 계획 및 평가 문서 작성시간					
4. 부모와 소통하는 시간					
5. 전문성 제고를 위한 시간					
6. 잡무 처리시간					

문8. 코로나19로 인한 상황이 유아 중심, 놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」 실행에 어느 정도 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

1. 전혀 영향을 미치지 않았다
2. 별로 영향을 미치지 않았다
3. 어느 정도 영향을 미쳤다 → 문8-1
4. 매우 영향을 미쳤다 → 문8-1

문8-1. 코로나19로 인해 「2019 개정 누리과정」 실행에 영향이 있었다면 어떻게 영향을 미쳤습니까?

1. 코로나19 방역이나 원격교육 실행으로 인해 놀이 중심 개정 누리과정을 제대로 실행하기 어려웠다.
2. 유아들이 모두 등원하지 않아 유아 대 교사 비율이 낮아지면서 오히려 놀이 중심 개정 누리과정을잘 실행할 수 있었다.
3. 유아들의 접촉을 최소화하고 개별 놀이 중심으로 운영되면서 유아 개인 맞춤형 지원이 가능해졌다.
4. 기타( )

E. 실행을 통한 변화

문1. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 기관에서 일어난 가장 큰 변화는 무엇입니까?

1. 하루 일과의 변화
2. 계획안, 평가 양식 등 문서의 변화
3. 물리적 환경(공간, 자료 등)의 변화
4. 조직문화의 변화(소통방식의 변화 등)
5. 교사의 역할 변화
6. 기타 ( )
7. 변화 없음

문2. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 선생님께 일어난 가장 큰 변화는 무엇이라고 생각하십니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 교육 철학(유아 및 놀이에 대한 관점)
2. 교사로서의 역할
3. 교육과정운영
4. 업무시간 분배
5. 원장과의 관계
6. 동료와의 관계
7. 유아와의 관계
8. 학부모와의 관계
9. 전문성 제고 노력
10. 기타 ( )
11. 변화 없음

문3. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 가장 크게 느낀 원장(감)님의 변화는 무엇입니까?

1. 교육 철학(유아 및 놀이에 대한 관점)
2. 기관장으로서의 역할(교사 지원 등)
3. 업무시간 분배

4. 교사와의 관계
5. 유아와의 관계
6. 학부모와의 관계
7. 리더십 유형
8. 기타 ( )
9. 변화 없음

문4. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 가장 크게 느낀 학부모의 변화는 무엇입니까?

1. 교육 철학
2. 학부모로서의 역할
3. 원장 및 교사와의 관계
4. 놀이에 대한 이해 제고
5. 기관 운영 및 행사 참여 제고
6. 기관에 대한 신뢰 제고
7. 기타 ( )
8. 변화 없음

문5. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 가장 크게 느낀 유아의 변화는 무엇입니까?

1. 건강 증진
2. 주도성 증대
3. 창의성 증대
4. 감성 증대
5. 배려심 증대
6. 기타 ( )
7. 변화 없음

F. 학부모 안내 및 이해도

문1. 「2019 개정 누리과정」에 대하여 학부모에게 설명하셨습니까?

1. 설명함 → 문1-1
2. 설명하지 않음

문1-1. 「2019 개정 누리과정」에 대하여 학부모에게 어떤 방법으로 설명하셨습니까?

1. (학)부모설명회나 교육
2. 가정통신문 또는 안내 책자
3. 개별 면담
4. 기관 홈페이지
5. 핸드폰 문자나 카톡 등 SNS를 통해
6. 기타( )

문2. 선생님은 「2019 개정 누리과정」을 학부모가 어느 정도 이해한다고 생각하십니까?

1. 전혀 이해하지 못한다
2. 이해하지 못하는 편이다
3. 이해하는 편이다
4. 매우 잘 이해한다

문3. 선생님은 「2019 개정 누리과정」의 유아 중심, 놀이 중심 방향에 대해 학부모가 어느 정도 동의한다고 생각하십니까?

1. 대부분의 학부모가 동의하지 않음
2. 동의하지 않는 학부모가 더 많음
3. 동의하는 학부모가 더 많음
4. 대부분의 학부모가 동의함

문4. 「2019 개정 누리과정」 운영과 관련한 학부모의 요구는 무엇입니까?

1. 실내놀이시간을 늘려줄 것을 요구함
2. 바깥놀이나 대근육 활동시간을 늘려줄 것을 요구함
3. 놀이 이외에 학습적인 것을 요구함
4. 특별활동에 대한 요구가 늘어남
5. 기타 ( )6. 요구사항 없음

G. 어려움과 정부의 지원 요구

문1. 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 선생님이 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족
2. 놀이에 대한 이해와 전문성 부족
3. 기관 고유 프로그램과의 조화
4. 물리적 환경이 열악함
5. 교사 대 유아 비율이 높음
6. 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리
7. 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족
8. 부가적인 업무 부담 및 시간 부족
9. 기관평가 대비
10. 초등학교 교육과정과의 연계
11. 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)
12. 기타 ( )

문2. 「2019 개정 누리과정」 고시 이후 정부는 다양한 지원 사업을 추진하였습니다. 다음 각각의 사업에 대한 지원을 받았습니까? 지원 받은 경우 만족도는 어느 정도입니까?

구분	(1) 수혜 여부			(2) 만족도		
	예	아니오	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
	1	2	1	2	3	4
1. 다양한 현장지원자료 개발 및 보급						
2. 연수 및 컨설팅						
3. 누리과정 시범운영 (자료 공유)						
4. 학부모지원자료 등 홍보자료 개발 및 보급						
5. 누리과정포털 개발 및 운영						

문3. 선생님의 전문성 향상을 위해 정부 차원에서 더 지원해야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 심화 연수 제공
2. 컨설팅 확대
3. 현장지원자료 제작 및 보급
4. 학습공동체 지원
5. 우수사례 발굴 및 공유
6. 기타 ( )

문4. 유아 중심·놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」 안착을 위해 정부가 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 교사 교육 강화
2. 실내외 환경 개선 지원
3. 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화
4. 관련 자료 개발 및 보급
5. 교사 대 유아 비율 조정
6. 보조인력 지원
7. 문서 등 행정관리 간소화

8. 기관 평가 지표 및 방법 개선
9. 누리과정포털(i-누리) 활성화
10. 기타 ( )

문5. 「2019 개정 누리과정」과 관련하여 제안하고 싶은 의견을 자유롭게 기술해 주세요.

1. ( )

H. 가치관

문1. 다음은 선생님의 놀이신념에 관한 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 놀이는 유아가 친구를 사귀고 협동하는 사회적 기술이 향상되는데 도움이 된다.					
2. 놀이는 유아의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다.					
3. 가정에서의 놀이는 유아가 유치원이나 어린이집 생활에 적응하는데 도움이 될 것이다.					
4. 성인이 유아와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다.					
5. 놀이는 유아의 사고 능력을 발달시키는데 도움이 된다.					
6. 놀이는 유아가 감정을 어떻게 표현하는지 배울 수 있게 도와준다.					
7. 놀이는 유아에게 무척 재미있는 활동이다.					
8. 유아와 함께 놀이하는 것은 유아와 좋은 관계를 형성하는 데 도움이 될 것이다.					
9. 놀이를 통해서 유아는 새로운 기술과 능력들을 발달시킨다.					
10. 유치원이나 어린이집에서의 놀이는 유아가 입학 후 학교 적응에 도움이 될 것이다.					

문2. 다음은 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 선생님의 신념을 묻는 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 교사가 유아의 독립심(자립심)과 자기표현을 격려해야 한다고 믿는다.					
2. 교사가 유아의 놀이 활동 전이를 지시해야 한다고 믿는다.					
3. 만약 유아가 교실에서의 규칙이 불공평하다고 하면 그 규칙의 이유에 대하여 설명해야 한다고 믿는다.					
4. 유아 스스로가 자신의 일과를 창조해야 하며, 이것은 책임감 발달을 촉진시킨다고 믿는다.					
5. 유아들에게 자신의 흥미에 따라 활동을 선택·실행할 수 있는 자유를 허락한다면 유치원이나 어린이집 생활에서 성공적일 것이라고 믿는다.					
6. 유아들이 또래간의 상호작용을 통해 발달한다고 믿는다.					
7. 유아들의 감정과 의사결정과정은 항상 정당하고 타당하게 고려되어야 한다고 믿는다.					
8. 유아들이 놀이를 전개하는 동안 그들 스스로 자신의 놀이 내용을 관리할 수 있다고 믿는다.					
9. 만약 유아가 교실 규칙이 불공평하다고 한다면, 유아들이 공평하다고 생각하는 방법으로 수정해야 한다고 믿는다.					
10. 유아들에게 교사에 의해 조직된 일과 구성이 필요하다고 믿는다.					
11. 유아들이 교사가 지시하는 것에 의존하기보다 그들 스스로 활동의 내용을 정해야 한다고 믿는다.					
12. 유아들이 놀이 주제와 활동을 선택해야 한다고 믿는다.					
13. 유아들에게 각 활동의 시간을 말하고, 나의 계획에 맞추도록 해야 한다고 믿는다.					
14. 나는 유아들에게 활동을 함께 하는 방법에 대한 지시가 필요하다고 믿는다.					
15. 나는 친구에 대한 예절(친절, 정중, 존경)은 유아들이 직접적으로 자유로운 상호작용을 통해 배워야 한다고 믿는다.					

문3. 다음은 유치원 또는 어린이집 교사로서 이루어지는 귀하의 직무수행 전반에 대한 인식을 묻는 항목입니다.
행복감, 만족도, 스트레스, 대인관계 등 제반 항목에 대해 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 교사로서 행복하다.				
2. 유아들과 함께 하는 시간이 행복하다.				
3. 교사로서 현재 직무에 만족한다.				
4. 교사로서 현재 직무 수행에 어려움을 느낄 때가 있다.				
5. 업무 스트레스가 많은 편이다.				
6. 대인관계 스트레스가 많은 편이다.				
7. 동료교사들과 원만한 관계를 유지하고 있다.				
8. 유아교사로서 앞으로 계속 일하고 싶다.				
9. 교사로 일하면서 우울감을 느낄 때가 있다.				
10. 기회가 있다면 다른 직종으로 바꾸고 싶다.				

Ⅰ. 배경 질문

배문1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

배문2. 귀하는 올해 만으로 몇 세이십니까?

1. 만 ( )세

배문3-1. 귀하의 최상위 자격은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 유치원정교사2급
2. 유치원정교사1급
3. 수석교사
4. 원감
5. 원장

배문3-2. 귀하의 최상위 자격은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 보육교사3급
2. 보육교사2급
3. 보육교사1급
4. 원장

배문4. 귀하의 현재 업무경력은 얼마나 되십니까?

구분	1. 교사 경력	2. 누리과정 운영 경력
1. 업무 경력	만 (　　)년	만 (　　)년

배문5. 귀하의 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 보육교사 교육원
2. 2년제 대학
3. 3년제 대학
4. 4년제 대학
5. 대학원
6. 한국방송통신대학
7. 사이버 대학
8. 학점은행제

배문6. 귀하의 전공은 무엇입니까?복수전공을 한 경우, 현재 일의 특성에 가장 가까운 주전공을 기준으로 하나만 응답해 주십시오.

1. 유아교육학
2. 보육학
3. 아동학
4. 아동(사회)복지학
5. 기타(　　)

배문7. 귀하께서는 누리과정 컨설턴트 경험이 있으십니까?

1. 있음
2. 없음

「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사 : 부모용

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
본 질문지는 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원 방안 연구」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정 안착」을 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.
감사합니다.

2020년 7월
육아정책연구소장 백선희

선정 질문

선문1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

선문2. 현재 거주하고 있는 지역은 어디입니까?

1. (　　)시/도　(　　)시/군/구　(　　)읍/면/동

선문3. 귀하는 자녀가 있습니까?

1. 있다
2. 없다　→ 설문중단

선문4. 귀 댁의 자녀는 총 몇 명입니까?

1. ( )명

선문5. 각 자녀의 출생연도를 순서대로 응답해 주세요.

구분	출생 연도
1. 첫째 자녀	( )년
2. 둘째 자녀	( )년
3. 셋째 자녀	( )년
4. 넷째 자녀	( )년
5. 다섯째 자녀	( )년
6. 여섯째 자녀	( )년
7. 일곱째 자녀	( )년
8.여덟째 자녀	( )년
9. 아홉째 자녀	( )년

선문6. [선문5 출생연도]년 자녀의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

선문7. [선문5 출생연도]년 자녀는 현재 기관을 이용하고 있습니까?

1. 이용하고 있다
2. 이용하고 있지 않다 → 설문중단

선문8. [선문5 출생연도]년 자녀가 이용하고 있는 기관 유형은 무엇입니까?

1. 유치원 → 선문8-1
2. 어린이집 → 선문8-2
3. 그 외 기관 → 설문중단

선문8-1. [선문5 출생연도]년 자녀가 이용하고 있는 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 공립단설
2. 공립병설
3. 사립법인
4. 사립개인

선문8-2. [선문5 출생연도]년 자녀가 이용하고 있는 어린이집은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국공립
2. 사회복지법인
3. 법인·단체 등
4. 민간
5. 직장

선문9. [선문5 출생연도]년 자녀가 현 기관을 다니기 시작한 시기는 언제입니까?

1. (　　)년 (　　)월

선문10. [선문5 출생연도]년 자녀가 현 기관 이전에 이용했던 기관은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 기관을 이용하지 않음
2. 반일제 이상 학원(놀이학원 등)
3. 어린이집
4. 유치원

선문11. [선문5 출생연도]년 자녀가 기관을 이용하는 시간은 얼마나 됩니까? ※ 기관의 운영 시간이 아니라, 귀하의 자녀가 실제로 이용하는 시간을 적어주세요.

※ 예시) 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분인 경우는 7:30~19:30으로 표기합니다.

구분	1. 시작 시각	2. 종료 시각
1. 기관 이용시간	( )시 ( )분	( )시 ( )분

A. 전반적인 이해와 인식

문1. 2019년에 누리과정이 개정되었다는 것을 알고 계십니까?

1. 예 → 문1-1
2. 아니오

문1-1. 누리과정이 개정되었다는 것을 어떻게 알게 되었습니까?

1. 유치원/어린이집의 오리엔테이션이나 가정통신문, 전화통화 등
2. 신문기사나 방송
3. 극장, 지하철, 유튜브 등 관련 홍보물
4. 누리과정포털 등 온라인 웹사이트
5. 지인의 정보 제공
6. 기타 ( )

문2. 2019년에 개정된 누리과정은 놀이 중심을 표방하고 있습니다. 유아교육에서 놀이 중심이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않은 편이다
3. 필요한 편이다
4. 매우 필요하다

문2-1. 2019년에 개정된 누리과정이 놀이 중심이라고 할 때 가장 걱정되는 점은 무엇입니까?

1. 걱정이 없음
2. 유치원/어린이집에서 놀기만 할까봐 걱정됨
3. 놀이만 하다가 초등학교에 잘 적응할지 걱정됨
4. 기타 ( )

문3. 「2019 개정 누리과정」은 다음을 목표로 하고 있습니다. 자녀의 교육에서 다음의 각 목표는 어느 정도로 중요하다고 생각하십니까?

내용	전혀 중요하지 않다	중요하지 않은 편이다	중요한 편이다	매우 중요하다
	1	2	3	4
1. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.				
2. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.				
3. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.				
4. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.				
5. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.				



B. 놀이에 대한 생각

문1. 다음은 부모님의 놀이에 대한 생각을 알아보는 질문입니다. 문항내용을 읽고 체크해 주세요.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 놀이는 우리 아이가 친구를 사귀고 협동하는 사회적 기술들을 형성되는데 도움이 된다.					
2. 놀이는 우리 아이의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다.					
3. 가정에서의 놀이는 우리 아이가 유치원이나 어린이집 생활에 적응하는데 도움이 될 것이다.					
4. 성인이 우리 아이와 함께 놀이하면 유아는 놀이로부터 더 많은 것을 배울 것이다.					
5. 놀이는 우리 아이의 사고 능력을 발달시키는데 도움이 된다.					
6. 놀이는 우리 아이가 감정을 어떻게 표현하는지 배울 수 있게 도와준다.					
7. 놀이는 우리 아이에게 무척 재미있는 활동이다.					
8. 우리 아이와 함께 놀이하는 것은 우리 아이와 좋은 관계를 형성하는 데 도움이 될 것이다.					
9. 놀이를 통해서 우리 아이는 새로운 기술과 능력들을 발달시킨다.					
10. 유치원이나 어린이집에서의 놀이는 우리 아이가 입학 후 학교 적응에 도움이 될 것이다.					

C. 변화

문1. 놀이 중심의 누리과정 개정으로 인해 유치원/어린이집에서 누리과정 운영의 변화가 느껴지십니까?

1. 예 → 문1-1
2. 아니오

문1-1. 다음 중 기관에서 변화되었다고 느끼시는 것은 무엇입니까? 모두 선택해주세요.

1. 하루 일과의 변화
2. 주간계획안, 가정통신문, 유아 관찰 및 평가 등 문서의 변화
3. 실내외 환경의 변화
4. 유치원/어린이집 분위기의 변화
5. 기타 ( )
6. 놀이 중심의 누리과정 개정으로 인한 변화는 없음

문2. 놀이 중심의 누리과정 개정으로 인해 유치원/어린이집에 다니는 자녀가 변화했다고 생각하십니까?

1. 긍정적으로 변화하였다 → 문2-1
2. 변화가 없다
3. 부정적으로 변화하였다 → 문2-2

문2-1. 자녀가 긍정적으로 변화하였다고 응답하셨는데, 구체적으로 어떻게 변한 것 같습니까?

1. 더 건강해짐
2. 무엇이든 스스로 하려고 함
3. 창의적인 생각을 함
4. 더 즐거워하고 행복해 함
5. 타인에 대한 배려가 증가함
6. 유치원이나 어린이집에 더 가고 싶어 함
7. 기타 ( )
8. 별다른 변화 없음

문2-2. 자녀가 부정적으로 변화하였다고 응답하셨는데, 구체적으로 어떻게 변한 것 같습니까?

1. (　　)

D. 지원 요구

문1. 유아 중심·놀이 중심의 개정 누리과정이 잘 안착되기 위하여 정부가 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 2순위까지 골라주세요.

1. 교사 교육 강화
2. 실내외 환경 개선 지원
3. 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화
4. 놀이 자료 개발 및 보급
5. 교사 대 유아 비율 조정
6. 보조인력 지원
7. 문서 등 행정관리 간소화
8. 기관 평가 지표 및 방법 개선
9. 누리과정포털(i-누리) 활성화
10. 기타 (　　)

E. 코로나19 상황으로 인한 기관 이용

문1. 코로나19 상황으로 2020년 상반기에 유치원이나 어린이집 이용을 어떻게 하였습니까?

1. 처음부터 긴급돌봄 등을 통해 이전과 다름없이 이용함
2. 처음에 이용하지 않다가 한 두 달이 지난 시점(공식적인 개원 시점)부터 매일 이용함
3. 처음에 이용하지 않다가 한 두 달이 지난 시점(공식적인 개원 시점)부터 원격교육과 병행함

4. 최근에 이용하다가 감염자 발생으로 이용을 중단함
5. 기타 ( )

F. 배경 질문

배문1. 귀하는 올해 만으로 몇 세이십니까?

1. 만 ( )세

배문2. 귀하의 현재 취업여부는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 취업
2. 미취업

배문3. 귀하의 월 평균 가구 소득은 얼마입니까?

※ 세전 금액으로 응답해 주세요.

1. ( )만원

배문4. 귀하의 최종학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 고등학교 졸업 이하
2. 전문대(2, 3년제) 졸업
3. 4년제 대학 졸업
4. 대학원 졸업 이상

부록 4. 개정 누리과정 운영을 위한 시도별 지원 사업 부록 표

가. 유치원 교육과정 운영 지원 사업

〈부록 표 4-1〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 수업장학 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개원, 회

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 초점	실시방법	결과환류방법
서울	2019	833	1	-컨설팅단 -관리자	-놀이지원방법 -기타(개별유치원의 필요 및 요구 반영)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡)
	2020	833	1	-컨설팅단 -관리자	-놀이지원방법 -기타(개별유치원의 필요 및 요구 반영)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등)
부산	2019	385	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등) -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자)
	2020	385	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등) -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자)
대구	2019	340	2	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
	2020	340	2	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
인천	2019	107	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 초점	실시방법	결과환류방법
	2020	71	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
광주	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
대전	2019	20	2	-장학사 -컨설팅단	-일과운영 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자,톡) -서면활용(결과보고서 등)
	2020	20	2	-장학사 -컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자,톡) -서면활용(결과보고서 등)
울산	2019	129	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용 -기타(컨설팅 장학; 사이버, 면대면)	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
	2020	130	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용 -기타(컨설팅 장학 (사이버, 면대면)	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
세종	2019	60	5	-장학사 -관리자 -기타(전문적 학습공동체)	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
	2020	60	5	-장학사 -관리자 -기타(전문적 습공동체)	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
경기	2019	2,237	1	-장학사 -관리자 -기타(전문 적학습공동체)	-놀이지원방법 -상호작용	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등)

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 초점	실시방법	결과환류방법
	2020	2,206	1	-장학사 -관리자 -기타(전문적학습공동체)	-놀이지원방법 -상호작용	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등)
강원	2019	32	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등)
	2020	32	1	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -서면활용(결과보고서 등)
충북	2019	317	1	-컨설팅단	-놀이지원방법	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡)
	2020	318	1	-컨설팅단	-놀이지원방법	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡)
충남	2019	494	2	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-놀이지원방법 -상호작용	-학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡)
	2020	494	2	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡)
전북	2019	35	50	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
	2020	50	80	-장학사 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
전남	2019	450	2	-컨설팅단 -기타(대학교수 등)	-놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안,	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡)

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 초점	실시방법	결과환류방법
					관찰 및 기록물 등)		-서면활용(결과보고서 등)
	2020	495	2	-컨설팅단 -기타(대학 교수 등)	-놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -학습공동체 활용 -기타(연수, 연찬, 비대면)	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
경북	2019	454	1	-장학사	-놀이지원방법	-직접 방문하여 관찰	-면대면협의
	2020	444	1	-장학사	-놀이지원방법	-학습공동체 활용	-온라인교류(이메일, 문자, 톡)
경남	2019	676	1	-장학사	-놀이지원방법	-기타(연수 등)	-온라인교류(이메일)
	2020	668	1	-장학사	-개정 누리과정 편성 운영 방법 -놀이 중심 수업 -놀이지원방법	-직접 방문 -학습공동체 활용 -기타(연수, 연찬, 비대면)	-면대면협의 -온라인교류(이메일, 문자) -서면활용(결과보고서 등)
제주	2019	121	1	-관리자	-물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)
	2020	122	1	-관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면협의 -유선통화 -온라인교류(이메일, 문자, 톡) -서면활용(결과보고서 등)

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-2〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개원, 회, 천원, 명

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기광당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
서울	2019	650	1	45,000	69	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 221, 교사 48, 전문직 1, 기타 116, 총 386명	-교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	833	1	36,200	43	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 200, 교사 50, 기타 100, 총 350명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
부산	2019	330	1	25,420	77	-희망유치원 공개 모집	교수 3, 원장(감) 74, 교사 9, 전문직 10, 총 96명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -기타(생활지도, 유치원경영 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안함
	2020	385	1	26,950	70	-희망유치원 공개 모집	교수 3, 원장(감) 84, 교사 12, 전문직 8, 총107명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -기타(생활지도, 유치원경영 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안함

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기광당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
대구	2019	93	2	18,000	194	-희망유치원 공개 모집	교수 6, 원장(감) 20, 교사 11, 전문직 2, 총 39명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	100	2	18,000	180	-희망유치원 공개 모집	교수 6, 원장(감) 20, 교사 11, 전문직 2, 총 39명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
인천	2019	152	1	20,800	137	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 31, 교사 21, 총 52명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2020	107	1	16,762	157	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 28, 교사 23, 총 51명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
광주	2019	58	2	1,120	19	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 10, 교사 30, 총 40명	수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-대상 기관에 한정해서 활용

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기광당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
대전	2020	40	2	1,600	40	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 2, 교사 18, 총 20명	수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영	-면대면협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2019	252	4	23,000	91	-희망유치원 공개 모집	교수 20, 원장(감) 18, 교사 18, 전문직 4, 기타 26, 총 86명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	252	4	30,000	119	-희망유치원 공개 모집	교수 20, 원장(감) 20, 교사 18, 전문직 4, 기타 26, 총 88명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
울산	2019	129	1	35,000	271	-지역별 할당	원장(감) 16, 교사 10, 전문직 5, 총 31명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2020	127	1	32,000	252	-지역별 할당	원장(감) 31, 교사 10, 전문직 6, 총 47명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기광당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
세종	2019	60	1	6,000	100	-기타(유치원별 자발적 운영)	원장(감) 30, 교사 38, 전문직 3, 총 71명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	60	3	15,000	250	-희망유치원 공개 모집	교수 1, 원장(감) 2, 전문직 1, 기타 1, 총 5명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
경기	2019	2,237	1	74,960	34	-지역별 할당	원장(감) 15명 교사 12명 전문직 1명 총 28명	-수업관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -기타(지역별 연수)	-같은 지역 유치원에 공유	-작성안함
	2020	124	2	19,740	159	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청) -기타(신설유치원 지정)	원장(감) 55명 전문직 4명 총 59명	-수업 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -기타(온라인 교류)	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
강원	2019	4	2	3,000	750	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청)	교수 1 원장(감) 1, 총 2명	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청)	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청)	-기타(유치원 희망과 상황에 따라 진행)	-작성하되 공개 안 함
	2020	2	2	500	250	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청)	교수 1, 원장(감) 1 총 2명*	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청)	-기타(유치원 희망에 따라 자율 신청)	-기타(유치원 희망과 상황에 따라 진행)	-작성하되 공개 안 함

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기광당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
충북	2019	317	1	2,400	8	-기타(전체 유치원)	원장(감) 10, 교사 1, 전문직 16, 기타 1, 총 28명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2020	318	1	2,700	8	-기타(전체 유치원)	원장(감) 10, 전문직 17, 기타 1, 총 28명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
충남	2019	56	1	8,000	143	-희망유치원 공개 모집	교수 1, 원장(감) 2, 교사 2, 전문직 1, 총 6명	-유치원 문화 조성 관련	-교육과정 등 문서 활용	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	200	2	10,000	50	-희망유치원 공개 모집	교수 1, 원장(감) 4, 교사 4, 전문직 1, 총 10명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-같은 지역 유치원에 공유
전북	2019	77	1	6,500	84	-희망유치원 공개 모집	교수 5, 원장(감) 10, 교사 10, 전문직 5, 총 30명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2020	161	1	7,200	45	-희망유치원 공개 모집	교수 5, 원장(감) 10, 교사 10, 전문직 5, 총 30명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용

구분		총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기광당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
전남	2019	150	2	3,050	20	-희망유치원 공개 모집	교수 5, 원장(감) 3, 전문직 3, 총 11명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	150	2	3,050	20	-희망유치원 공개 모집	교수 5, 원장(감) 4, 전문직 3, 총 12명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련	-직접 방문하여 관찰 -기타(메일, 유선전화)	-면대면협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
경북	2019	454	1	20,000	44	-희망유치원 공개 모집	교수 10, 원장(감) 19, 교사 25, 전문직 20, 기타 3, 총 77명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-작성 안 함
	2020	441	2	20,000	45	-희망유치원 공개 모집	교수 15, 원장(감) 59, 교사 23, 전문직 20, 기타 3, 총 120명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-작성 안 함
경남	2019	50	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	-전문직 18	-교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -놀이 중심 수업 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성 안 함
	2020	40	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	-전문직 20	-교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -놀이 중심 수업 관련	-직접 방문하여 관찰	-온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-대상 기관에 한정해서 활용
제주	2019	56	1	4,720	84	-희망유치원 공개 모집	교수 2, 원장(감) 18, 교사 5, 총 25명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	122	1	5,020	41	-희망유치원 공개 모집	교수 5, 원장(감) 15, 교사 4, 전문직 3, 총 27명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)	-기타(결과보고서 작성)

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-3〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개, 명, 천원

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
서울	2019	49	352	52,500	149	-주제별 희망교사 공개모집	-중간, 결과 보고	-운영비 지원	학습공동체별 상이	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2020	52	420	82,500	196	-주제별 희망교사 공개모집	-중간, 결과 보고	-운영비 지원	학습공동체별 상이, 유아놀이행동 관찰 등	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
부산	2019	50	413	25,000	61	-리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(단위유치원별 자체운영)	-중간, 결과 보고 -수시 협의회	-운영비 지원 -연수학점 인정	유치원 문화 혁신, 유아 참여 수업	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2020	50	400	25,000	63	-리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(단위유치원별 자체운영)	-중간, 결과 보고 -수시 협의회	-운영비지원 -연수학점 인정	유치원 문화 혁신, 유아 참여 수업	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
대구	2019	40	400	2,000	5	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -현장 점검	-운영비 지원 -연수학점 인정 -성과급 반영	맘껏 놀이 교육과정 연구	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-교육과정 운영 공개 -활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	20	200	2,000	10	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-운영비 지원 -연수학점 인정	맘껏 놀이 교육과정 연구	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-교육과정 운영 공개 -활동 결과	-같은 지역 유치원에 공유

구분		학습공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
인천	2019	58	541	97,500	180	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-현장 점검 -중간, 결과 보고	-성과급 반영 -인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	교육과정 연구, 놀이교육, 누리과정 영역	-온라인 소통방 운영 -사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유 -교육과정 운영 공개 -활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-기타 (전 유치원 대상으로 우수(운영)사례 공유)
	2020	51	569	67,500	119	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	주제형,놀이연구회형, 교과연구회형으로 나누어 개별 또는 학습공동체의 관심영역을 연구	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-교육과정 운영 공개 -결과보고서 작성 및 공유	-기타 (교육청 홈페이지에 탑재, 교직원에 한해 공개)
광주	2019	19	190	60,000	316	-기타 (3학급 이상)	-수시 협의회	-운영비 지원	수업혁신, 수업공유, 수업나눔, 교육과정 평가 등	-사례 공유 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	22	228	68,000	298	-기타 (3학급 이상)	-수시 협의회	-운영비 지원	수업혁신, 수업공유, 수업나눔, 교육과정 평가 등	-사례 공유 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
대전	2019	12	259	12,000	46	-지역별 할당	-차체 점검	-운영비 지원 -성과급 반영	학습공동체별 관심 영역 연구	-강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	32	347	22,000	63	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-차체 점검 -중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원 -성과급 반영	학습공동체별 관심 영역 연구	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-활동 결과 발표회나 전시회	-같은 지역 유치원에 공유

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
울산	2019	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
	2020	132	696	34,800	50	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -현장 점검	-운영비 지원 -연수학점 인정	2019 개정 누리과정 관련 연수 및 수업 등	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-교육과정 운영 공개 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
세종	2019	60	480	108,000	225	-기타 (단위유치원별 자체운영	-자체 점검 -수시 협의회	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	유치원별 자유주제 선택, 학급교육과정 운영/놀이지원/유아평가 등	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-교육과정 운영 공개 -활동 결과 발표회나 전시회	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	60	480	90,000	188	-기타 (단위유치원별 자체운영)	-자체 점검 -수시 협의회	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	유치원별 자유주제 선택: 학급교육과정 운영, 놀이지원, 성장중심 유아평가 등	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-교육과정 운영 공개 -활동 결과 발표회나 전시회	-같은 지역 유치원에 공유
경기	2019	95	1,068	180,000	169	-주제별 희망교사 공개 모집	-자체 점검 -수시 협의회	-운영비 지원 -연수학점 인정	놀이, 체험학습, 인성, 부모교육, 수업개선	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	143	1,474	180,000	122	-주제별 희망교사 공개 모집	-자체 점검 -수시 협의회	-운영비 지원 -연수학점 인정	놀이, 체험학습, 인성, 부모교육, 수업개선, 미래교육	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
강원	2019	10	357	70,000	196	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-수시 협의회 -기타 (연수 지원)	-운영비 지원	유치원 혁신 관련으로 두레운영 실시	-사례 공유	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2020	15	490	60,000	122	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-잔체 점검 -기타 (연수 지원)	-운영비 지원	유치원 혁신 관련으로 두레 운영 실시	-사례 공유	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함

구분		학습공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
충북	2019	26	250	26,000	104	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-중간, 결과 보고 -현장 점검	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원 -연수학점 인정	개정 누리과정의 현장 적용성 신장	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-기타(문서활용, 사례발표)
	2020	29	296	27,000	91	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-중간, 결과 보고 -현장 점검	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원 -연수학점 인정	개정 누리과정의 현장 적용	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-기타(문서활용, 사례발표)
충남	2019	62	800	5,000	6	-주제별 희망교사 공개모집	-자체 점검	-운영비 지원	학습공동체별 주제 다양	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	70	1000	5,000	5	-주제별 희망교사 공개모집	-자체 점검	-운영비 지원	유아들의 꿈은 놀이에서 자란다 외	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
전북	2019	50	250	2,500	10	-주제별 희망교사 공개모집	-자체 점검	-운영비 지원	-	-온라인 소통방 운영	-교육과정 운영 공개	-작성 안 함
	2020	90	450	300	1	-주제별 희망교사 공개모집	-자체 점검	-운영비 지원	-	-온라인 소통방 운영	-교육과정 운영 공개	-작성 안 함
전남	2019	73	600	89,000	148	-주제별 희망교사 공개모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-운영비 지원	자유	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-교육과정 운영 공개 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2020	117	1220	100,000	82	-기타 (광역 및 단위 유치원별 모집)	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-운영비 지원	놀이 중심 교육과정 운영	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-교육과정 운영 공개 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
경북	2019	25	150	25,000	167	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-자체 점검	-운영비 지원	놀이 중심 수업	-토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회	-같은 지역 유치원에 공유
	2020	35	350	35,000	100	-리더 중심의 인근 유치원 연계`	-자체 점검	-운영비 지원	놀이 중심 수업	-토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
경남	2019	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
	2020	381	3,600	108,000	30	-유치원내, 유치원간 결성)	-자체점검	-운영비 지원	놀이 중심 운영 방법, 개정 유치원 교육과정 운영	-사례 공유	-기타 (없음)	-작성 안 함
제주	2019	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
	2020	8	130	16,000	123	-리더 중심의 인근 유치원 연계	-자체 점검 -수시 협의회	-운영비 지원	놀이, 생태교육, 독서교육, 레지오에밀리아접근, 프로젝트 수업 연구	-사례 공유 -강사초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-대국민 공개

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-4〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 명, 천원

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
서울	2019	49	77	8,340	108	-희망 기관 및 교사 공개모집	기타 15, 총 15명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용	-면대면 지원
	2020	78	110	11,095	101	-희망 기관 및 교사 공개모집	기타 22, 총 22명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용	-면대면 지원
부산	2019	385	385	0	0	-기타 (유치원 자체 운영)	원장(감) 385명, 총 385명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2020	385	385	0	0	-기타 (유치원 자체 운영)	원장(감) 385명, 총 385명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
대구	2019	340	340	0	0	-기타 (유치원 자체 운영)	원장(감) 340, 총 340명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원
	2020	340	340	0	0	-기타 (유치원 자체 운영)	원장(감) 340, 총 340명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원
인천	2019	8	8	0	0	-기타 (신규교사 지원)	기타 8, 총 8명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -기타 (수업 및 학급경영)	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
	2020	9	9	0	0	-기타 (신규교사 지원)	기타 9, 총 9명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -기타 (수업 및 학급경영)	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
광주	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	2019	74	100	5,000	50	-기타 (신규교사)	장학사(관) 12, 기타 66, 총 78명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2020	40	50	5,000	100	-기타 (신규교사)	장학사(관) 12, 기타 50, 총 62명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	60	480	15,000	31	-기타 (단위유치원별 자발적 운영)	교수 3, 장학사(관) 3, 원장(감) 1, 기타 1, 총 8명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원
	2020	60	480	62,000	129	-기타 (단위유치원별 자발적 운영)	교수 2, 장학사(관) 4, 원장(감) 1, 기타 1, 총 8명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원
경기	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2019	135	136	100	1	-희망 기관 및 교사 공개모집	교수 2, 장학사(관) 13,	-놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
							원장(감) 44, 수석교사 3, 기타 136, 총 198명		지원 -온라인 지원
	2020	135	141	100	1	-열악한 기관 의무 지원	장학사(관) 13, 원장(감) 49, 수석교사 4, 기타 141, 총 207명	-놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
충남	2019	55	55	10,000	182	-희망 기관 및 교사 공개모집	교수 1, 장학사(관) 1, 원장(감) 5, 수석교사 0, 기타 50, 총 57명	-물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2020	60	60	10,000	167	-희망 기관 및 교사 공개모집	교수 2, 장학사(관) 5, 원장(감) 15, 기타 50, 총 72명	-놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
전북	2019	20	20	0	0	-희망 기관 및 교사 공개모집	기타 20, 총 20명	-기타	-기타
	2020	20	20	0	0	-희망 기관 및 교사 공개모집	기타 20, 총 20명	-기타	-기타
전남	2019	59	59	12,000	203	-열악한 기관 의무 지원	원장(감) 44, 총 44명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원
	2020	120	120	12,000	100	-기타 (공사립유치원 신규교사 의무)	원장(감) 60, 총 60명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원
경북	2019	21	42	20,000	476	-지역별 할당	교수 1, 장학사(관) 2, 원장(감) 10, 수석교사 3, 기타 2, 총 18명	-하루 일과 운영	-면대면 지원

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
	2020	22	44	22,000	500	-지역별 할당	교수 1, 장학사(관) 5, 원장(감) 25, 수석교사 3, 기타 2, 총 36명	-하루 일과 운영	-면대면 지원
경남	2019	8	30	0	0	-희망기관	원장, 원감 총 84명	-놀이 중심 유치원 교육과정 운영	-대면
	2020	11	30	0	0	-희망기관	원장, 원감 총 88명	-놀이지원방법 -놀이 중심 교육과정 운영 -관찰 기록 방법	-대면, 온라인지원
제주	2019	38	38	2,000	53	-희망 기관 및 교사 공개모집	원장(감) 13, 수석교사 2, 기타 11, 총 26명	-놀이지원방법 -상호작용	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-5〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 회, 명, 천원

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
서울	2019	12	800	4,000	125,345	26	-희망교원 공개 모집	-물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍
	2020	15	1300	6,000	94,410	13	-희망교원 공개 모집	-물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
부산	2019	8	529	3,519	30,000	7	-희망교원 공개 모집 -의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기타 (개정 누리과정 해설서, 놀이 이해, 놀이 실행)	-대규모 강의

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
	2020	26	423	2,910	52,313	16	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기타(개정 누리과정 해설서, 놀이 이해, 놀이 실행)	-대규모 강의 -워크숍
대구	2019	6	148	2,900	80,000	26	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용	-대규모 강의
	2020	6	200	2,000	80,000	36	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십)	-대규모 강의
인천	2019	7	0	2,400	65,364	27	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2020	6	328	720	150,000	143	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
광주	2019	7	180	1,216	30,000	21	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용	-대규모 강의
	2020	14	199	1,782	115,477	58	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -기타 (유아평가, 문화예술교육)	-워크숍 -토론 -기타 (소규모 강의)
대전	2019	7	350	1,800	25,000	12	-의무 연수 -희망교원 공개 모집	-물리적환경 구성 -놀이지원방법 -기관차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
	2020	6	400	1,780	40,000	18	-의무 연수 -희망교원 공개 모집	-물리적환경 구성 -놀이지원방법 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론 -기타(원격)
울산	2019	4	150	996	29,058	25	-기타(공개 모집, 의무 연수)	-놀이지원방법 -상호작용	-대규모 강의 -워크숍
	2020	4	89	950	29,000	28	-기타(공개 모집, 의무 연수)	-놀이지원방법 -상호작용	-대규모 강의 -워크숍
세종	2019	4	81	850	20,000	21	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2020	3	36	110	12,000	82	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍
경기	2019	100	1000	13,000	46,270	3	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2020	5	2100	3,500	37,910	7	-희망교원 공개 모집	-놀이지원방법 -기타 (학습공동체)	-워크숍 -토론
강원	2019	20	230	1,069	20,000	15	-기타(직무 연수 및 희망교원 신청 연수, 지원청 컨설팅을 통한 연수)	-기타(교육과정 이해 및 인식 전환 등)	-대규모 강의
	2020	4	300	400	10,000	14	-기타(직무 연수, 희망교원 신청 연수)	-기타(교육과정 이해 및 인식 전환 등)	-대규모 강의
충북	2019	2	95	1,750	20,000	11	-희망교원 공개 모집	-놀이지원방법	-대규모 강의 -기타(원격)
	2020	2	73	3,082	29,750	9	-희망교원 공개 모집	-놀이지원방법	-대규모 강의 -기타(원격)
충남	2019	12	225	1,880	250	0	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -기관차원의 지원(리더십)	-대규모 강의

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
	2020	10	228	1,910	30,000	14	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍
전북	2019	8	0	1,500	30,000	20	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의
	2020	3	320	1,620	15,000	8	-의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적환경 구성 -놀이지원방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의
전남	2019	13	175	2,143	35,450	15	-의무 연수	-놀이지원방법 -상호작용 -기타(개정 누리과정)	-대규모 강의
	2020	9	400	2188	36,350	14	-의무 연수	-놀이지원방법 -상호작용 -기타(개정 누리과정 연수, 원격수업)	-대규모 강의 -워크숍 -비대면영상연수
경북	2019	2	45	500	20,000	37	-지역별 할당	-놀이지원방법	-대규모 강의
	2020	2	40	250	20,000	69	-희망교원 공개 모집	-놀이지원방법	-대규모 강의
경남	2019	10	676	3,687	11,000	3	-의무 연수	-놀이지원방법 -상호작용	-대규모 강의
	2020	20	668	3,643	50,000	12	-의무 연수	-놀이지원방법 -기관차원의 지원(리더십) -생기부 연수	-소규모 강의 -온라인 강의
제주	2019	1	44	506	20,000	36	-의무 연수	-기타(개정 누리과정 유치원 교원 직무연수)	-대규모 강의
	2020	1	101	75	12,000	68	-희망교원공개모집	-기타(개정 누리과정 유치원 교원 직무연수)	-비대면원격실시간강의 -3그룹으로 연수실시

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-6〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개원, 명, 천원

구분		시범기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
서울	2019	2	4	25	20,000	10,000	- 희망기관 공개 모집	-일과계획 및 운영	-예산지원	-교육과정운영 공개
	2020	1	2	10	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -일과계획 및 운영	-예산지원	-교육과정운영 공개
부산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	1	2	-	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -일과계획 및 운영	-예산지원 -컨설팅	-교육과정운영 공개
대구	2019	1	2	6	10,000	10,000	- 희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회 -교육청사이트에 결과공유
	2020	1	2	10	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회 -교육청사이트에 결과공유
인천	2019	10	5	94	26,000	2,600	-희망기관 공개 모집	-현장지원자료 적용 -기타 (생존수영)	-예산지원 -컨설팅 제공	-교육과정운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회

구분		시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
	2020	1	2	18	2,000	2,000	-교육청 지정	-기타 (유아발달에 맞는 원격놀이지원 방안)	-예산지원 -컨설팅 제공 -기타 (교육청이 기본계획 수립 지원)	-교육청사이트에 결과공유 -기타 (유치원별 원격수업계획수립 지원)
광주	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	1	2	6	3,000	3,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -유아관찰 및 평가 -현장지원자료 적용	-예산지원	-교육과정운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회 -교육청사이트에 결과공유
대전	2019	2	2	18	8,000	4,000	- 희 망 기 관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-예산지원 -컨설팅 제공	-교육과정운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회
	2020	1	2	8	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-현장지원자료 적용	-예산지원 -컨설팅 제공	-교육과정운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회
울산	2019	1	2	8	1,000	1,000	- 희 망 기 관 공개 모집	-현장지원자료 적용	-예산지원 -인력지원 -기타 (연수 지원)	-교육과정운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회 -교육청사이트에 결과공유
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	5	10	36	50,000	10,000	- 희 망 기 관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회

구분		시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
	2020	7	13	55	65,000	9,286	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
경기	2019	2	3	15	2,000	1,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -부모교육 및 참여	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	2	4	11	20,000	10,000	- 희 망 기 관 공개 모집	-기타 (운영 전반)	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2019	2	3	28	20,000	10,000	- 희 망 기 관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-예산지원 -컨설팅 제공 -기타(자료 공유 및 놀이 확산)	-교육과정운영 공개 -교육청사이트에 결과공유
	2020	1	2	22	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-예산지원 -컨설팅 제공 -기타(자료 공유 및 놀이 확산)	-교육과정운영 공개 -교육청사이트에 결과공유
충남	2019	1	2	10	10,000	10,000	- 희 망 기 관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회 -교육청사이트에 결과공유

구분		시범기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
								-유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여		
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	2019	1	0	0	0	0	-기타	-기타	-기타	-기타
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전남	2019	1	2	6	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -기타(놀이 중심 교육과정 운영)	-예산지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회 -교육청사이트에 결과공유
	2020	1	2	6	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -기타(유아·놀이 중심 교육과정 운영)	-예산지원 -기타(연구학교 운영)	-교육과정운영 공개 -교육청사이트에 결과공유
경북	2019	1	1	10	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-예산지원	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	1	1	15	0	0	-교육청 지정	-현장지원자료 적용	-컨설팅 제공	-교육과정운영 공개
경남	2019	1	2	14	10,000	10,000	-희망기관공개모집	-놀이 중심 교육과정 운영 -놀이 사례 발굴	-컨설팅 제공 -예산지원	-개정 누리과정 연수강사 -교육과정 운영 사례 공유
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
제주	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	2	4	6	20,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -유아관찰 및 평가	-예산지원 -컨설팅 제공	-교육과정운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-7〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개원, 명, 천원

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
서울	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	35	207	175,000	845	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-우수사례 공유
	2020	40	254	200,000	787	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-우수사례 나눔의 날
대구	2019	4	40	40,000	1,000	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-우수사례 발표회
	2020	4	40	40,000	1,000	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회
인천	2019	16	32	160,000	5,000	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -기타 (교육과정 연계 방과후놀이유치원 수기)	-우수사례 발표회 -기타 ('놀이가 뭐지?이게 놀이야!' 책자보급)
	2020	20	24	75,000	3,125	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -부모교육 및 참여 -기타 (기관의 우수운영 홍보)	-기타 (유투브 링크로 대국민대상 홍보)
광주	2019	16	16	4,250	266	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회
	2020	19	19	4,450	234	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
대전	2019	2	2	1,000	500	-기타(연구학교)	-놀이사례 발굴 -유아관찰 및 평가	-기타 (박람회)
	2020	10	10	5,000	500	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -유아관찰 및 평가 -교사 교육과정 운영 수기	-기타 (박람회)
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	5	35	0	0	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회
	2020	7	55	0	0	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회
경기	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	50	50	-	-	-희망기관공개모집	-놀이사례발굴	-교육청 사이트에 우수사례 공유 -기타(웹진 보급)
강원	2019	5	24	10,000	417	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴	-공문 시행 -우수사례 발표회 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	-	-	-	-	-기타(공모를 통한 선정보다는 연말에 자율적으로 우수사례 발굴 및 공유 예정)	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회
충북	2019	2	275	2,410	9	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	1	373	2,800	8	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -교육청사이트에 우수사례 공유

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
충남	2019	1	1	0	0	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회
	2020	-	-	-	-	-	-	-
전북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	1	0	0	0	-기타	-기타	-기타
전남	2019	402	32	1,000	31	-희망자 공개 모집)	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	402	28	1,000	36	-희망자 공개 모집)	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회 -교육청사이트에 우수사례 공유
경북	2019	20	200	10,000	50	-교육청 지정	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회
	2020	15	250	10,000	40	-교육청 지정	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회
경남	2019	24	24	20,000	833	-희망기관 및 교사 공개 모집	-교육과정 운영실천사례 나눔 -수업나눔한마당 사례 나눔	-공문 시행 -기타 (수업나눔축제 시)
	2020	33	55	20,000	364	-희망기관 및 교사 공개 모집	-교육과정 운영실천사례 -수업나눔한마당 -방과후과정수업콘텐츠 개발	-공문시행 -수업나눔한마당 나눔 -교육청 사이트 공유
제주	2019	-	-	-		-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-8〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개, 천원

구분		개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
				예산	개발방법	보급방법
서울	2019	1	-2019 유아 놀이 중심 교육과정 운영 사례 자료집	3,000	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	3	-유아 과학놀이 원격수업 자료(영상)	218,000	-연구용역	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
			-개정 누리과정 원격교육 프로그램 개발	138,000	-연구용역	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
			-유아 놀이 및 행동이해 지원 프로그램 개발	80,000	-연구용역	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
부산	2019	5	-부산광역시 유치원 교육과정 편성 운영지침	17,550	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-유치원 학부모 다이어리	12,000	-기타 (기 개발 자료 수정)	-개발자료 인쇄본 보급
			-협력활동을 통한 유아 환경교육 프로그램	100,000	-연구용역	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -기타 (실물자료 보급, 애니메이션 자료 홈페이지 게시)
			-개정 누리과정 현장지원자료 세트	153,000	-연구용역	-개발자료 인쇄본 보급
			-놀이 2019	12,500	-기타(타시도 개발자료)	-개발자료 인쇄본 보급
	2020	9	-놀이운영사례집 5종	31,605	-교육부 개발자료	-개발자료 인쇄본 보급
			-유치원 학부모 다이어리	17,550	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-개정누리과정 현장지원자료 3종	19,230	-기타(타시도 개발자료)	-개발자료 인쇄본 보급
대구	2019	3	-유아 안전놀이 활동 자료	12,000	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-놀이와 배움을 잇는 평가	2,000	-교육청 직접개발	-교육청사이트에 우수사례 공유
			-유아의 자유놀이 이해	5,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	1	-유아 다문화 교육 자료	23,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유

구분		개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
				예산	개발방법	보급방법
인천	2019	1	-인천아이 유치원 교육과정	1,380	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	1	-인천아이 유치원 교육과정	3,600	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
광주	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
대전	2019	2	-다문화자료(놀이로 하나되는 다누리 세상) -유치원업무길라잡이	3,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트 탑재
	2020	2	-현장지원 컨설팅 매뉴얼	100,000	-연구용역	-개발자료 인쇄본 보급
			-놀이지원 연수 자료 -장학자료	100,000 3,000	-연구용역 -교육청 직적개발	-개발자료 인쇄본 보급 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트 탑재
울산	2019	3	-교수 학습 자료	73,000	-기타(업체 선정, tf팀 운영)	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
			-자율 장학 우수사례	3,000	-기타(자율장학팀별 우수사례 수집)	-개발자료 인쇄본 보급
	2020	2	-유아 놀이자료	54,000	-교육청 직접개발	-공문 시행
			-학부모 연수자료	3,000	-기타(학부모 연수시 강의할 강사 자료 활용)	-공문 시행
			-우수사례 자료집	2,000	-교육청 직접개발	-공문 시행
세종	2019	1	-숲교육 자료	10,000	-기타(자료개발 위원 위촉)	-기타 (실물자료 보급)
	2020	1	-신체활동 자료	10,000	-연구용역	-공문 시행 -교육청사이트에 우수사례 공유
경기	2019	2	-놀이 2019 놀이로 유아의 삶을 담다	12,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급
			-경기도유치원교육과정 편성운영 지침	10,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급
	2020	5	-놀이 중심이해 학부모 원격교육프로그램 개발 보급	0	-기타 (경기도교육연수원 주관으로 개발)	-공문 시행
			-경기도유치원교육과정모델 개발	15,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급
			-놀이리뷰발간	6,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -교육청사이트에 우수사례 공유
			-현장지원자료개발	14,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급
			-현장실행자료개발	180,000	-연구용역	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급

구분		개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
				예산	개발방법	보급방법
						-교육청사이트에 우수사례 공유
강원	2019	1	-개정 누리과정 현장 적용 도움자료	7,000	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
	2020	1	-학부모 교육자료(예정)	0	-기타(팜플렛 형식으로 개발 예정이나 예산 확보되어 있지 않음)	-기타 (홈페이지에 탑재 예정)
충북	2019	1	-오늘은 뭐하고 놀지?	56.168	-기타 (유아교육진흥원 자료)	-개발자료 인쇄본 보급 -기타 (실물 현장놀이교구 포함)
	2020	1	-얘들아, 천 가지go 놀자!	57,500	-기타(유아교육진흥원 자료)	-개발자료 인쇄본 보급 -기타 (실물 현장놀이교구 포함)
충남	2019	3	-누리야 과학이랑 놀자	10,000	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-유아들은 놀이에서 자란다	10,000	-기타(공동 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
			-누리야 00랑 놀자	10,000	-교육청 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
	2020	3	-누리야 00랑 놀자	10,000	-기타(유아교육원)	-개발자료 인쇄본 보급
			-누리야 AI랑 놀자	20,000	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
			-놀이 꾸러미	10,000	-전문적 학습공동체 개발 요청	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
전북	2019	1	교육과정 편성운영 지침	100	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 배급 -교육청 홈페이지 탑재
	2020	1	누리의 다락방(즐거움이 많은 방) 이야기	1,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 배급 -교육청 홈페이지 탑재
전남	2019	3	-유치원 교육과정 편정·운영 지침 -놀이로 만나는 수학 -3세 누리과정 영역별 포트폴리오 평가	89,640	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
	2020	3	-원격수업 길라잡이 (집에서도 만나요! 우리선생님, 우리반 친구들) -배움과 성장을 돕는 놀이 지원자료(놀이로 꽃피는 아이들) -놀이와 배움 잇기 첫걸음	89,640	-교육청 직접개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급 -교육청사이트에 우수사례 공유
경북	2019	2	-놀이 중심 교육과정 운영 방안	20,000	-교육청 직접개발	-교육청사이트에 우수사례 공유
			-우수 사례 자료 개발	20,000	-전문적 학습공동체 개발 요청	-교육청사이트에 우수사례 공유

구분		개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
				예산	개발방법	보급방법
경남	2020	3	-놀이 중심 교육과정 운영의 교사 역할	5,000	-전문적 학습공동체 개발 요청	-교육청사이트에 우수사례 공유
			-바깥놀이 운영 방안	3,000	-전문적 학습공동체 개발 요청	-교육청사이트에 우수사례 공유
			-놀이옹달샘 운영 사례	5,000	-전문적 학습공동체 개발 요청	-교육청사이트에 우수사례 공유
	2019	1	-교육과정 편성운영 지침 개발	7,000	-교육청 직접 개발	-현장 보급 및 교육청 사이트 공유
	2020	2	-교육과정 편성운영 지침 개발	6,000	-교육청 직접 개발	-현장 보급 및 교육청 사이트 공유
			-사립유치원 업무메뉴얼 제작	15,000	-교육청 직접 개발	-현장 보급 및 교육청 사이트 공유
제주	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-9〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개원, 천원

구분		지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용
서울	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	4	100,000	25,000	-유치원의 요청	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅 -기타(놀이 중심 교육과정 운영을 위한 실내환경 개선)
부산	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	95	1,566,000	16,484	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실외놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
대구	2019	6	1,000,000	166,667	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실외놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
	2020	8	1,000,000	125,000	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실외놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅

구분		지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용
인천	2019	55	375,000	6,818	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -기타 (방과후의 놀이와 쉼 환경 조성을 통해 교육과정 운영과 연계)
	2020	77	375,000	4,870	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -공간활용 컨설팅 -기타 (방과후의 놀이와 쉼 공간 조성을 통해 교육과정 운영과 연계)
광주	2019	105	115,000	1,095	-유치원의 요청	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강
	2020	38	1,300,000	34,211	-유치원의 요청	-비용지원	-기타 (실내교육환경개선)
대전	2019	2	2,122,000	1,061,000	-유치원의 요청 -기타(에듀파인 운영유치원)	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -기타(컴퓨터 등 기자재)
		21	24,150	1,150			
	2020	4	1,743,087	435,771	-유치원 요청 -기타(에듀파인 운영유치원)	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -기타(컴퓨터 등 기자재)
		150	220,750	1,471			
울산	2019	10	200,000	20,000	-기타(신증설 유치원 지원)	-비용지원	-기타(신증설 유치원 놀이터 설치)
	2020	5	111,449	22,289	-기타(신증설 유치원 지원)	-비용지원	-기타(신증설 유치원 놀이터 설치)
세종	2019	18	250,000	13,889	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치
	2020	20	18,0000	9,000	-유치원의 요청	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치
경기	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	193	90,000	466	-유치원의 요청	-비용 지원	-기타(안전 영역-cctv)
강원	2019	7	245,000	35,000	-기타(신설학급 환경개선비)	-비용지원	-기타(유치원 자체 환경 개선)
	2020	31	1,085,000	35,000	-기타(신설학급 환경개선비)	-비용지원	-기타(유치원 자체 환경 개선)
충북	2019	5	154,000	30,800	-열악한 기관 우선지정	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강
	2020	318	2,731,000	8,670	-기타(전체 유치원 바깥놀이 지원)	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치 -기타(유치원 자율권 부여)

구분		지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용
충남	2019	125	2,600,000	20,800	-유치원의 요청	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치
	2020	130	3,000,000	23,077	-개선계획에 기초한 경쟁	-환경개선 컨설팅	-실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
전북	2019	10	10,000	1,000	-유치원의 요청	-비용지원 -환경개선 컨설팅 -기타	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
	2020	10	10,000	1,000	-유치원의 요청	-비용지원 -환경개선 컨설팅 -기타	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
전남	2019	47	3,771,058	80,235	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
	2020	34	1,137,612	33,459	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실외놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간활용 컨설팅
경북	2019	27	1,400,000	51,852	-유치원의 요청	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강
	2020	28	1,400,000	50,000	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원	-실외놀이터 개선 및 보강
경남	2019	109	113,800	1,044	-계획에 기초한 경쟁	-비용지원	-노후 환경 개선비 -기타(노후 환경 개선)
	2020	77	915,200	11,885	-계획에 기초한 경쟁	-비용지원	-노후 환경 개선비 -기타(노후 환경 개선)
제주	2019	121	350,000	2,893	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원	-기타(노후 환경 개선)
	2020	122	1,200,000	9,836	-개선계획에 기초한 경쟁	-비용지원 -환경개선 컨설팅	-실외놀이터 개선 및 보강

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-10〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개원, 학급, 명, 천원

구분		지원 기관 수	지원 학급 수	지원 유아 수	지원 예산	유아1인당 평균 지원 예산	지원기관 선정방법	지원방법
서울	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	385	2,003	42,276	144,170	3	-소속 유치원 전체 -유치원의 요청	-개발 자료 보급 -기타(교구 대여)
	2020	385	1,986	40,649	119,800	3	-소속 유치원 전체 -유치원의 요청	-개발 자료 보급 -기타 (교구 대여)
대구	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	340	340	35,000	600,000	17	-소속 유치원 전체	-비용지원 -자료 활용 컨설팅
인천	2019	394	1,938	39,733	86,210	2	-소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅
	2020	394	1,922	37,887	120,000	3	-소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅
광주	2019	110	368	8,727	5,400	1	-유치원의 요청	-개발 자료 보급 -기타 (물품대여 지원)
	2020	284	1,220	28,189	30,600	1	-유치원의 요청	-개발 자료 보급 -기타 (물품대여 지원)
대전	2019	257	1,243	22,895	5,500	0	-유치원의 요청	-기타 (물품대여 지원)
	2020	251	1,230	22,195	5,500	0	-유치원의 요청	-기타 (물품대여 지원)
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	18	30	348	81,000	233	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원
	2020	18	31	306	81,000	265	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원
경기	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	357	1,052	15,101	1,000	0	-유치원의 요청	-개발 자료 보급
	2020	360	1,060	15,799	10,000	1	-유치원의 요청	-기타 (놀이꾸러미 지원)
충북	2019	317	1,025	16,013	56,168	4	-기타 (충북 유치원 전체)	-개발 자료 보급
	2020	318	1,042	16,113	57,500	4	-기타 (충북 유치원 전체)	-개발 자료 보급
충남	2019	498	1,501	26,657	20,000	1	-소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅 -개발 자료 보급
	2020	494	1,510	25,632	20,000	1	-소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅 -개발 자료 보급

구분		지원 기관 수	지원 학급 수	지원 유아 수	지원 예산	유아1인당 평균 지원 예산	지원기관 선정방법	지원방법
전북	2019	30	120	22,025	10,000	0	-기타	-기타
	2020	30	120	21,267	10,000	0	-기타	-기타
전남	2019	94	496	17,778	533,340	30	-기타 (사립유치원 - 소속 유치원 전체학급 이하)	-비용지원
	2020	94	496	17,778	533,340	30	-기타 (사립유치원 - 소속 유치원 전체학급 이하)	-비용지원
경북	2019	444	2,100	3,500	670,000	191	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원
	2020	450	2,150	4,000	670,000	168	-열악한 기관 우선 지정	-비용지원
경남	2019	8	27	700	405,000	579	-열악한 기관 우선 지정	-신.증설유치원 비용지원
	2020	11	59	1,475	639,000	433	-열악한 기관 우선 지정	-신.증설유치원 비용지원
제주	2019	121	280	6,181	14,500	2	-소속 유치원 전체	-개발 자료 보급
	2020	122	288	6,395	31,500	5	-소속 유치원 전체	-개발 자료 보급

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

나. 어린이집 3~5세 누리과정 운영 지원사업

〈부록 표 4-11〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 수업참관 및 피드백 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개소, 회

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 초점	실시방법	결과환류방법
서울	2019	231	2	-컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등) -기타 (사례집 및 전시회, 사업평가회)
	2020	189	2	-컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등) -기타 (사례공유회 및 사업평가회)
부산	2019	1	3	-육아종합지원센터장 -관리자	-놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)
	2020	-	-	-	-	-	-
대구	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	5	5	-컨설팅단	-일과운영 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)
인천	2019	12	3	-컨설팅단	-놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)
	2020	20	1	-컨설팅단	-놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)
광주	2019	11	2	-컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰 -동영상 활용	-유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)
	2020	1	2	-관리자	-놀이지원 방법 -상호작용	-동영상 활용	-유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 초점	실시방법	결과환류방법
대전	2019	1	3	-육아종합지원센터장	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회
	2020	-	-	-	-	-	-
울산	2019	5	2	-컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회
	2020	6	1	-컨설팅단	-놀이지원 방법	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회
세종	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	30	1	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -온라인 교류 (이메일, 문자나 톡) -서면 활용 (결과보고서 등)
경기	2019	54	3	-컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용 (결과보고서 등)
	2020	120	2	-컨설팅단	-놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -서면 활용 (결과보고서 등)
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
강원	2019	10	5	-컨설팅단	-상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -온라인 교류 (이메일, 문자나 톡) -서면 활용 (결과보고서 등)
	2020	20	3	-컨설팅단	-놀이지원 방법 -상호작용	-학습공동체 활용	-면대면 협의회 -서면 활용 (결과보고서 등)
충북	2019	28	4	-컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류 (이메일, 문자나 톡) -서면 활용 (결과보고서 등)

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 초점	실시방법	결과환류방법
	2020	35	4	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) -부모교육지원	-직접 방문 관찰 -동영상 활용 -계획안 활용 -연령별 소모임(3회)	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)
충남	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	60	1	-육아종합지원센터장 -컨설팅단 -관리자	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-동영상 활용 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)
전북	2019	1	3	-육아종합지원센터장	-물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -유선통화
	2020	4	3	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -계획안 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)
전남	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	14	4	-컨설팅단	-놀이지원 방법 -상호작용	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)
경북	2019	1	2	-육아종합지원센터장	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -유선통화
	2020	7	1	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)
경남	2019	71	2	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -계획안 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)
	2020	180	2	-컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -계획안 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 초점	실시방법	결과환류방법
제주	2019	20	3	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -동영상 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용 (결과보고서 등)
	2020	20	3	-육아종합지원센터장 -컨설팅단	-일과운영 -놀이지원 방법 -상호작용 -기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문 관찰 -동영상 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용 (결과보고서 등)

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-12〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개소, 회, 천원, 명

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
서울	2019	231	4	234,000	1,013	-희망어린이집 공개 모집	전문요원 4 (총 4명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	189	4	268,000	1,418	-희망어린이집 공개 모집	전문요원 4 (총 4명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
부산	2019	1	3	0	0	-희망어린이집 공개 모집	전문요원 1, 기타 2 (총 3명)	-기록 및 평가 관련 -어린이집 문화조성 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성 안 함
	2020	42	2	1,600	38	-희망어린이집 공개 모집	교수 2, 전문요원 8, 기타 3 (총 13명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)	-같은 지역 어린이집에 공유
대구	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	5	25	8,000	1,600	-희망어린이집 공개 모집	교수 3, 원장(감) 1, 교사 50 (총 54명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-같은 지역 어린이집에 공유
인천	2019	12	3	7,750	646	-희망어린이집 공개 모집	교수 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회	-작성하되 공개 안 함

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
광주	2020	20	3	4,320	216	-희망어린이집 공개 모집	교수 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-기타(온라인 컨설팅도 고려 중)	-면대면 협의회	-작성하되 공개 안 함
	2019	11	24	1,320	120	-희망어린이집 공개 모집	교수 1 전문요원 1 (총 2명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련	-직접 방문 관찰 -동영상 촬영	-면대면 협의회 -유선통화	-작성하되 공개 안 함
	2020	30	60	1,400	47	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 전문요원 1 (총 2명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-작성하되 공개 안 함
대전	2019	1	3	171	171	-지역별 할당	전문요원 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회	-작성하되 공개 안 함
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	2019	5	2	900	180	-희망어린이집 공개 모집	교수 2, 원장 1 (총 3명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회	-작성하되 공개 안 함
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	1	4	0	0	-지역별 할당	교수 1, 기타 1 (총 2명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상기관에 한정해서 활용
	2020	30	5	7,500	250	-희망어린이집 공개 모집	교수 2, 원장(감)3, 전문요원 1, 기타 2 (총 8명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용 -기타 (동료장학)	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-같은 지역 어린이집에 공유

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
경기	2019	11	3	3,775	343	-희망어린이집 공개 모집	교수 5 (총 5명)	-교육환경 관련 -기타(놀이 중심 보육과정 운영)	-직접 방문 관찰 -기타(온라인/유선 컨설팅)	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	120	2	24,000	200	-지역별 할당	교수 22 (총 22명)	-기타(놀이 중심 보육과정 운영)	-직접 방문 관찰 -기타(온라인/유선 컨설팅)	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
경기 북부	2019	1	3	0	0	-기타 (시범운영 어린이집 대상)	전문요원 1 (총 1명)	-교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰	-서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2019	28	4	8,200	293	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 3 (총 4명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	35	4	7,800	223	-희망어린이집 공개 모집	교수 3, 원장(감) 1, 기타 1 (총 5명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -놀이지원시 교사의 고민 -부모교육(놀이의 이해)	-직접 방문 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -소모임(3회진행)	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
충남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
	2020	60	2	2,100	35	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 1, 기타 1 (총 3명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-같은 지역 어린이집에 공유
전북	2019	1	3	0	0	-희망어린이집 공개 모집	기타 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -유선통화	-작성하되 공개 안 함
	2020	4	3	100	25	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 2, 전문요원 1, 기타 1 (총 5명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)	-대상기관에 한정해서 활용
전남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	14	4	200	14	-희망어린이집 공개 모집	교수 10	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등) -온라인교육(이메일)	-대상기관에 한정해서 활용
경북	2019	1	2	100	100	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 전문요원 1, 기타 1 (총 3명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회	-작성하되 공개 안 함
	2020	20	2	5,200	260	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 3, 교사 1, 전문요원 3, 기타 1 (총 9명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰	-면대면 협의회	-작성하되 공개 안 함
경남	2019	1	3	0	0	-기타(참여조건에 부합하면서 희망하는 어린이집)	기타 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함

구분		총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설턴트 규모 및 구성	컨설팅의 초점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
제주	2019	6	3	4,170	695	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 3 (총 4명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2020	10	3	1,700	170	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 3, 전문요원 1, 기타 2 (총 7명)	-기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화조성 관련	-직접 방문 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-13〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개, 명, 천원

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
서울	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	21	81	1,600	20	-리더 중심으로 지역 어린이집 연계	-자체 점검 -현장점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	유아 및 놀이 중심 보육과정 실행시 당면한 어려움, 고민에 대한 논의와 해결방안 모색(학습공동체 진행시 직면하는 어려움과 관련된 주제)	-사례공유 -토의 및 워크숍	-보육과정 운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회	-작성하되 공개 안 함
대구	2019	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-
	2020	5	20	2,000	100	-주제별 희망 교사 공개 모집	-자체 점검 -현장점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	저널쓰기, 유아 시설으로 저널쓰기 등	-사례공유 -온라인 소통방 운영	-결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 어린이집에 공유
인천	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	10	20	3,000	150	-주제별 희망 교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회 -현장점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원 -수당 지급	개정 누리과정 적용을 위한 교사면담의 효율화 방안	-사례공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-보육과정 운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
대전	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	50	500	350	1	-기타 (선착순 모집)	-수시 협의회	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원 -수당 지급	보육과정 운영 및 상호작용	-토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-대상 기관에 한정해서 활용
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	24	그룹당 6~10씩	5,000	-	-희망어린이집 공개 모집	-수시 협의회	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	-놀이의 이해와 적용	-사례공유 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
세종	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	3	30	0	0	-주제별 희망 교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -현장점검 -기타 (정기모임)	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	학습공동체에서 자율 선정 (놀이 확장, 놀이상호작용 등)	-사례공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영 -기타 (소속 어린이집내 전달 및 자율 학습공동체 구성 권유)	-활동결과 발표회나 전시회 -기타 (결과자료집 제작 및 배포)	-같은 지역 어린이집에 공유
경기	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	12	240	6,800	28	-기타(참여시 센터지역 대상으로 모집)	-중간, 결과 보고 -현장점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	학습공동체 운영	-사례공유 -토의 및 워크숍	-활동결과 발표회나 전시회 -기타(공모전)	-작성하되 공개 안 함

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	2	15	5,820	388	-희망 교사 공개 모집	-협의회 -현장점검	-컨설팅비 -간식비	교사의 상호작용	-사례공유 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2020	2	15	2,800	187	-희망 교사 공개 모집	-수시 협의회	-컨설팅비 -간식비	아동중심 놀이 중심에 대한 이해, 유아놀이를 지원하는 교사의 상호작용	-토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
충북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	2	10	3,000	300	-리더 중심으로 지역 어린이집 연계	-자체 점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	놀이 중심 보육과정 운영	-사례공유	-활동결과 발표회나 전시회	-작성 안 함
충남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	60	120	0	0	-리더 중심으로 지역 어린이집 연계	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	놀면서 크는 아이들	-사례공유 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-보육과정 운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 어린이집에 공유
전북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	1	15	20	1	-주제별 희망 교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -현장점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	영유아 놀이 중심 교육과정의 실제	-사례공유 -강사 초빙 연수	-보육과정 운영 공개 -결과보고서 작성 및 공유	-대상 기관에 한정해서 활용

구분		학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
전남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	7	56	15,000	268	-지역별 할당	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회 -현장점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등) -수당 지급	매월 1인당 1건의 실천연구 과제 선정 및 결과제출(1.개별 발달 변화 2. 놀이 환경 구성 3. 교육계획안 4. 교수-학습 방법 5. 관찰기록 6. 평가 등)	-사례공유 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-활동결과 발표회나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-대상 기관에 한정해서 활용
경남	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
제주	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-14〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 명, 천원

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
서울	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	42	78	1,600	21	-희망기관 및 교사 공개모집	센터장(컨설턴트) 1, 전문요원 8, 기타 2 (총 11명)	-계획안 및 할루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -부모교육 및 참여 -기타(학습공동체 진행 시 직면하는 어려움과 관련 주제)	-면대면 지원 -온라인 지원 -기타(학습공동체를 구성한 기관에 대한 멘토링)
대구	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
인천	2019	12	12	0	0	-희망기관 및 교사 공개모집	교수 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -상호작용	-면대면 지원 -전화 지원
	2020	20	20	0	0	-희망기관 및 교사 공개모집	교수 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -상호작용	-면대면 지원
광주	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	30	30	3,000	100	-희망기관 및 교사 공개모집	교수 3, 센터장(컨설턴트) 3, 전문요원 1 (총 7명)	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
대전	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
경기 북부	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	80	300	13,800	46	-희망기관 및 교사 공개모집	센터장 (컨설턴트) 7, 기타 2 (총 9명)	-기록 및 평가 -물리적환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-면대면 지원
강원	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–
충북	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–
충남	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	60	120	0	0	-희망기관 및 교사 공개모집	교수 1, 센터장(컨설턴트) 1, 원장 1, 전문요원 1, 주임교사 4 (총 8명)	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
전북	2019	1	3	0	0	-희망기관 및 교사 공개모집	원장 1, 주임교사 1, 기타 2 (총 4명)	-놀이지원 방법 -상호작용	-면대면 지원
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–
전남	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–
경북	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	20	60	28,000	467	-희망기관 및 교사 공개모집	교수 1, 센터장(컨설턴트) 2, 원장 3, 전문요원 4, 주임교사 1, 기타 1 (총 12명)	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십)	-면대면 지원
경남	2019	1	6	0	0	-기타 (운영 컨설팅에 참여한 모든 교사 참여)	기타 1 (총 1명)	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-면대면 지원
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–
제주	2019	–	–	–	–	–	–	–	–
	2020	–	–	–	–	–	–	–	–

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-15〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 회, 명, 천원

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
서울	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	2	568	189	3,683	5	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
	2020	2	-	500	1,110	2	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-기타(온라인 강의)
대구	2019	5	400	540	4,000	4	-의무 연수	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
	2020	7	0	1372	6,000	4	-의무 연수	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
인천	2019	5	1,453	48	3,010	2	-희망 교직원 공개모집	-기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십)	-대규모 강의
	2020	19	20	60	7,135	89	-희망 교직원 공개모집	-기록 및 평가 -물리적환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-워크숍
광주	2019	2	12	200	1,600	8	-희망 교직원 공개모집	-놀이지원 방법 -상호작용	-워크숍
	2020	9	36	1080	9,000	8	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가	-대규모 강의 -워크숍

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
								-물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-토론 -기타 (컨설팅)
대전	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	6	0	1,500	1,500	1	-의무 연수	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	1	250	0	0	0	-희망 교직원 공개모집	-기타 (개정누리과정 이해)	-대규모 강의
	2020	2	200	200	240	1	-희망 교직원 공개모집	-기타 (개정누리과정의 이해, 놀이의이해)	-대규모 강의
경기	2019	2	21	103	1,517	12	-희망 교직원 공개모집	-놀이 이해 -놀이 지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
	2020	1	82	116	574	3	-기타(교사 학습공동체에 참여하는 원장, 교사 대상)	-누리과정에 기초한 놀이 중심의 보육과정 실제	-기타(비대면 유튜브 진행, *참여자 필수교육으로 대상자에 한하여 비공개)
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	16	300	600	6,300	7	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십)	-워크숍 -기타 (온라인 교육)
강원	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	8	200	470	500	1	-희망교직원	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십)	-대규모 강의

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
충북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-
충남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	2	400	0	3,000	8	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의
전북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	3	180	280	6,868	15	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십)	-대규모 강의 -워크숍
전남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	3	200	700	9,000	10	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
경북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	1	300	-	2,000	7	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
경남	2019	11	759	1,494	0	0	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의 -워크숍
	2020	13	30	30,000	0	0	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용	-대규모 강의 -워크숍

구분		연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
제주	2019	3	271	0	3,557	13	-희망 교직원 공개모집	-기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍
	2020	6	160	80	400	2	-희망 교직원 공개모집	-계획안 및 하루일과운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이지원 방법 -상호작용 -기관차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-16〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개소, 명, 천원

구분		시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
서울	2019	45	45	291	0	0	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가	-컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	1	1	5	0	0	-기타(자체 계획은 없었음)	-기타(중앙과 육아연의 방침 따름)	-기타 (중앙센터와 육아연의 방침 따름)	-기타(중앙센터와 육아연의 방침 따름)
	2020	8	8	32	0	0	-기타(중앙센터 재정지원사업 공모계획, 공모사업)	-기타(중앙센터 재정지원사업 공모계획)	-기타 (중앙센터 재정지원사업 공모계획)	-기타(중앙센터 공모)

구분		시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
대구	2019	1	1	8	0	0	-지역육아종합지원센터 추천	놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -현장지원자료 적용	-기타 (중앙육아종합지원센터)	-육아종합지원센터 사이트에 결과 공유
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
인천	2019	1	1	4	0	0	-지역육아종합지원센터 추천	-물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -현장지원자료 적용	-컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	2019	11	11	11	3,000	273	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -현장지원자료 적용	-컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	30	30	30	6,000	200	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산 지원 -인력 지원 -컨설팅 제공	-보육과정 운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회 -육아종합지원센터 사이트에 결과 공유
대전	2019	1	1	3	0	0	-지역육아종합지원센터 추천	-놀이사례 발굴 -일과계획 및 운영	-인력 지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회 -육아종합지원센터 사이트에 결과 공유
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	1	1	6	0	0	-기타 (어린이집 연합회	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -일과계획 및 운영	-예산 지원 -인력 지원 -컨설팅	-활동결과 발표회나 전시회

구분		시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
							추천 희망기관 중 복지부 선정)	-유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	제공	-기타 (자체 어린이집 공유)
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	2019	11	11	11	3,775	343	-기타 (희망기관 공개 모집 후 유형별/규모별/선발)	-놀이사례 발굴 -기타(놀이 중심 보육과정 운영)	-컨설팅 제공	-기타 (사례집 제작, 배포)
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	1	1	6	5,000	5,000	-공개모집	-놀이사례발굴	-컨설팅 -소모임 등등	-결과발표 -자료집발간
충북	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	2	2	8	1,000	500	-희망기관 공개모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-컨설팅 제공	-보육과정 운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회 -육아종합지원센터 사이트에 결과 공유
전북	2019	1	1	3	0	0	-희망기관 공개모집	-물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -부모교육 및 참여	-컨설팅 제공	-보육과정 운영 공개
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전남	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	2019	1	1	3	100	100	-지역육아종합지원센터 추천	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가	-컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회

구분		시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 초점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
	2020	7	7	21	15,000	2,143	-희망기관 공개모집	-물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가	-기타 (실천연구 수당)	-활동결과 발표회나 전시회
경남	2019	1	1	6	0	0	-기타 (참여조건에 적합한 시설 중 희망 어린이집 선정)	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-컨설팅 제공	-보육과정 운영 공개 -활동결과 발표회나 전시회
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
제주	2019	1	1	3	0	0	-지역육아종합지원센터 추천	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-인력 지원 -컨설팅 제공	-활동결과 발표회나 전시회
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-17〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개소, 명, 천원

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영 예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
서울	2019	45	45	0	0	-기타 (시범어린이집에서 우수한 사례 선정)	-놀이사례 발굴 -교사 교육과정 운영 수기	-육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 -기타(놀이사례 전시회, 우수사례집 제작)
	2020	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
대구	2019	-	-	-	-	-	-	-

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영 예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
	2020	5	30	0	0	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
인천	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	200	200	4,000	20	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -교사 교육과정 운영 수기	-육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 -기타 (보육정보지 게재)
광주	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	9	30	1,000	33	-지역육아종합 지원센터 추천	-놀이사례 발굴	-공문 시행 -우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
대전	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	20	40	9,500	238	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	30	352	3,000	9	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -일과계획 및 운영 -교사 교육과정 운영 수기	-공문 시행 -우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
경기	2019	11	11	0	0	-기타 (전문가 심사)	-놀이사례 발굴 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회 -기타 (사례집 제작 및 배포)
	2020	120	120	0	0	-기타 (전문가 심사)	-기타(공동체 운영 및 참여)	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 -기타 (유아잡지 연재)
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영 예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
충북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	35	35	3,000	86	-기타(소모임 및 컨설팅 참여기관)	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
충남	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	10	100	4,500	45	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -일과계획 및 운영 -부모교육 및 참여 -교사 교육과정 운영 수기	-공문 시행 -우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
전북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
전남	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
경북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	20	60	4,000	67	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영 -유아관찰 및 평가 -교사 교육과정 운영 수기	-우수사례 발표회
경남	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
제주	2019	30	30	7,000	233	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -일과계획 및 운영	-공문 시행 -우수사례 발표회
	2020	30	30	7,000	233	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적환경 개선 -자료의 다양한 활용 -유아관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-공문 시행 -우수사례 발표회

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-18〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개, 천원

구분		개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
				예산	개발방법	보급방법
서울	2019	-	-	-	-	-
	2020	4	-2019 개정 누리과정의 현장 적용을 위한 장애 영유아 놀이지원 교육자료	14,405	-기타(직접 개발 및 연구 용역)	-개발자료 인쇄본 보급
			-좋은 교사되기 핸드북	13,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-보육과정 속 놀이, 영유아 다시보기	1,233	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-어린이집 전문성 향상을 위한 학습공동체 만들기(원장 자료)	2,000	-연구 용역	-개발자료 인쇄본 보급
부산	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
대구	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
인천	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
광주	2019	-	-	-	-	-
	2020	1	-개정 누리과정 현장 적용 사례집	5,000	-전문적 학습공동체 개발 요청	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
대전	2019	-	-	-	-	-
	2020	1	-학습공동체 워크숍 강의 PPT 개발	180	-기타 (컨설턴트 협의회를 통한 개발)	-개발자료 인쇄본 보급 -기타 (PPT 공유)
울산	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
세종	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
경기	2019	2	-1:1교사수업컨설팅 -놀이 중심보육과정컨설팅	515	-육아종합지원센터 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
	2020	2	-교사학습공동체운영지원을 위한 놀이 중심 보육과정 컨설팅 매뉴얼	2,149	-육아종합지원센터 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-교사학습공동체운영 사례집	1,500	-육아종합지원센터 직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
경기 북부	2019	-	-	-	-	-
	2020	1	-놀이ing-놀이를 새롭게 바라보다(가안)	3,100	-육아종합지원센터 직접 개발	-육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유

구분		개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
				예산	개발방법	보급방법
강원	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
충북	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
충남	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-놀고배우고gogo프로젝트 우수사례	1,200	-육아종합지원센터직접개발	-개발자료 인쇄본 보급
전북	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
전남	2019	1	-맞춤형보육과정사례집	-	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
	2020		-	-	-	-
경북	2019	-	-	-	-	-
	2020	2	-교육과정 운영 기본과정	500	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-교육과정 운영 심화과정	500	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
경남	2019	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-
제주	2019	1	-'영유아의 놀이' 우수 보육 프로그램	7,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급
	2020	1	-영유아 주도의 놀이' 우수 보육 프로그램	7,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-공문 시행 -개발자료 인쇄본 보급

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-19〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개소, 천원

구분		지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용
서울	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
부산	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
대구	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
인천	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
광주	2019	1	100	100	-개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원 -환경개선 컨설팅	-공간활용 컨설팅
	2020	300	30,000	100	-개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원 -환경개선 컨설팅	-공간활용 컨설팅
대전	2019	1	0	0	-어린이집의 요청	-환경개선 컨설팅	-공간활용 컨설팅
	2020	-	-	-	-	-	-
울산	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
세종	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
경기	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
강원	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
충북	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
충남	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
전북	2019	1	0	0	-어린이집의 요청	-비용 지원	-공간활용 컨설팅
	2020	-	-	-	-	-	-
전남	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
경북	2019	1	100	-	-어린이집의 요청	-환경개선 컨설팅	-공간활용 컨설팅
	2020	20	0	0	-어린이집의 요청	-환경개선 컨설팅	-공간활용 컨설팅
경남	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
제주	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-20〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2019년 실적 및 2020년 계획

단위: 개소, 학급, 명

구분		지원 기관 수	지원 학급 수	지원 유아 수	지원 예산	유아1인당 평균 지원 예산	지원기관 선정방법	지원방법
서울	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
부산	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
대구	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
인천	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
광주	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
대전	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
울산	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
세종	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
경기	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
경기 북부	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
강원	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
충북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
충남	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
전북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
전남	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
경북	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	7	17	170	0	0	-어린이집의 요청	-자료활용 컨설팅
경남	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-
제주	2019	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및
지원방안 연구(Ⅰ)

93370
9 791190 485753
ISBN 979-11-90485-75-3

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education