



아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ) : 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석

문무경(육아정책연구소)
Maki Hayashikawa(UNESCO Bangkok)
Cliff Meyers(ARNEC) 외

경제·인문사회연구회 협동연구 총서 20-77-01
연구보고 2020-25

아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ) : 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석

문 무 경 (육아정책연구소)

Maki Hayashikawa(UNESCO Bangkok)

Cliff Meyers(ARNEC) 외

연구보고 2020-25

아태지역 육아정책 개발협력
수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ)
: 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석

발행일 2020년 12월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 서울특별시 중구 소공로 70 포스트타워 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 경성문화사

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-76-0 93330



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

경제·인문사회연구회 협동연구 총서

“아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ) : 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석”

1. 협동연구 총서 시리즈

협동연구 총서 일련번호	연구보고서명	연구기관
20-77-01	아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(Ⅲ) : 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석	육아정책연구소

2. 참여연구진

	연구기관	연구책임자	참여연구진
저자	문무경, 이재희, 박은정, 정유나, Maki Hayashikawa, Kristy Bang, Cliff Meyers, Evelyn Santiago		
주관 연구기관	육아정책연구소	문무경 선임연구위원 (총괄책임자)	이재희 부연구위원 박은정 부연구위원 정유나 연구원
협력 연구기관	UNESCO Bangkok	Maki Hayashikawa (Chief, Section of Inclusive and Quality Education)	Kristy Bang (Specialist, Section of Inclusive and Quality Education)
	ARNEC	Cliff Meyers (Board of Directors)	Evelyn Santiago (Executive Director)

우리나라는 제2차 국제개발협력 기본계획(2015)에 근거하여 지속가능발전목표의 국내 이행은 물론 아태지역 국가들의 이행에 기여하고자 노력하고 있다. 지속가능발전목표의 기초에 해당하는 영유아부문은 그간 개발협력이 매우 미흡한 실정이므로 육아정책연구소는 국책연구소로서 육아정책 개발협력 사업을 선도적으로 추진하고자 국내 최초로 3개년(2018~2020) 육아정책 개발협력 프로젝트를 수행하였다. 본 3개년 연구의 목적은 아태지역 국가인 우즈베키스탄, 베트남, 피지를 대상으로 육아정책 개발협력 수요를 총체적으로 진단하고 우선순위 개발협력과제를 선정하여 컨설팅을 실행하는 것이었다. 본 3개년 프로젝트는 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC (Asia Regional Network of Early Childhood)과 협동연구로 수행되었다.

3차년도 연구인 본 연구에서는 3개 협력국의 육아정책 우선순위 과제인 유아교육과 보육의 질 모니터링 시스템 구축 및 개선을 위하여 국가별 실행계획을 수립 및 추진하도록 지속적으로 컨설팅을 제공하고 그 성과를 분석하였다. 유례없는 코로나19 팬데믹으로 인하여 현지 자료수집을 통한 성과분석과 교류협력에 상당한 어려움이 있음에도 불구하고, 주어진 여건 하에서 최대한 개발협력의 실질적인 성과를 창출하고자 노력하였다.

지난 3년간 본 연구의 성공적인 수행을 위하여 함께 협력해 온 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC 공동연구진을 비롯하여 3개국의 담당 공무원들과 관계자들, 국내외 개발협력 전문가들께 감사의 뜻을 전한다. 끝으로 본 연구의 결과는 연구진의 견해이며 연구소의 공식입장이 아님을 밝혀 둔다.

2020년 12월
육아정책연구소
소장 백 선 희



목차

요약	1
I. 서론	13
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	16
3. 연구방법	17
II. 연구의 배경	27
1. 국내 개발협력 정책	27
2. 개발협력 컨설팅	31
3. 개발협력 성과분석	34
4. 협력국의 ECCE 기본 현황과 정책 동향	42
III. 1~2차년도 주요 연구결과	59
1. 1차년도 주요결과	59
2. 2차년도 주요결과	62
IV. 협력국의 서비스 질 모니터링 실행계획 컨설팅	77
1. 서비스 질 모니터링 실행계획 수립	77
2. 컨설팅 실행과정 모니터링	81
V. 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석	99
1. 개발협력 컨설팅 성과분석틀	99
2. 컨설팅 성과분석 결과	103

VI. 결론 및 제언	117
1. 요약 및 결론	117
2. 향후 육아정책 개발협력을 위한 제언	119
참고문헌	123
Abstract	129



표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 컨소시엄 기관 담당자 명단	17
〈표 Ⅰ-3-2〉 육아정책 개발협력 세미나(Webinar) 프로그램	22
〈표 Ⅱ-1-1〉 2018년~2020년 국제개발협력 종합시행계획	28
〈표 Ⅱ-1-2〉 연도별 국제개발협력 예산	29
〈표 Ⅱ-1-3〉 2019년 분야별 ODA 예산 규모 및 비중	29
〈표 Ⅱ-1-4〉 연도별 미취학 아동 지원 사업 유관 국제개발협력 추진과제	30
〈표 Ⅱ-2-1〉 KSP 사업 분류	33
〈표 Ⅱ-2-2〉 OECD 교육분야 개발협력 영역	33
〈표 Ⅱ-3-1〉 KOICA 평가 원칙	37
〈표 Ⅱ-3-2〉 PDM의 구성	40
〈표 Ⅱ-3-3〉 산출물 지표와 성과 지표 예시	41
〈표 Ⅱ-3-4〉 성과목표에 따른 지표, 기초선, 목표치 구성 예시	41
〈표 Ⅱ-4-1〉 우즈베키스탄 유아교육기관 시설 수 및 아동 수 (2017년, 2019년)	43
〈표 Ⅱ-4-2〉 우즈베키스탄 유아교육의 주요 개혁 방향	45
〈표 Ⅱ-4-3〉 2019년 피지의 ECE 정책 목표 및 핵심 기능	51
〈표 Ⅱ-4-4〉 2019년 피지의 ECE 기관 및 유아 현황	52
〈표 Ⅱ-4-5〉 피지의 ECE 등록인원 변화추이(2016-2019)	52
〈표 Ⅱ-5-1〉 SDG4.2 달성을 위한 아태지역 우선 정책영역 세부 목표	61
〈표 Ⅱ-5-2〉 우즈베키스탄, 베트남, 피지 ECCE 서비스 질 모니터링의 장단점 분석	63
〈표 Ⅲ-1-1〉 우즈베키스탄 유치원 질 평가의 기준과 지표	66
〈표 Ⅲ-1-2〉 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 평가 기준	70
〈표 Ⅲ-1-3〉 피지 ECCE 월간보고서	71
〈표 Ⅲ-1-4〉 Wash Report Template	72
〈표 Ⅲ-1-5〉 ECE 성과 보고	72
〈표 Ⅲ-1-6〉 피지 시도교육청의 유치원 방문 모니터링	73
〈표 Ⅲ-1-7〉 피지 ECCE 교사 및 시설에 대한 질 모니터링 실행계획 컨설팅	73
〈표 Ⅳ-2-1〉 우즈베키스탄 ECCE 질 모니터링 관련 회의 개요	83
〈표 Ⅳ-2-2〉 베트남 ECCE 모니터링 관련 회의 개요	86

〈표 IV-2-3〉 피지 유치원 컴퓨터 보급 현황	88
〈표 IV-2-4〉 피지 ECCE 모니터링 관련 회의 개요	89
〈표 IV-2-5〉 피지 유아교육 질 모니터링 영역과 지표	90
〈표 IV-2-6〉 피지의 종합평가 지표 개발 계획	90
〈표 IV-2-7〉 피지의 유치원교원 대상 질 모니터링 관련 교육 현황	91
〈표 IV-2-8〉 유아교사교육자 대상 모니터링 연수(TOT) 일정	92
〈표 IV-2-9〉 FEMIS TOT 관련 예산안	93
〈표 IV-2-10〉 피지의 ECCE 질 모니터링에 대한 워크플랜	94
〈표 IV-2-11〉 피지의 ECCE 모니터링 질 워크플랜 1차 회의 보고서	95
〈표 V-1-1〉 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 결과표	102
〈표 V-2-1〉 우즈베키스탄 육아정책 컨설팅 성과분석 결과표	106
〈표 V-2-2〉 베트남 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 결과표	109
〈표 V-2-3〉 피지 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 결과표	112



그림 목차

[그림 Ⅰ-1-1] 육아정책 개발협력 3개년 연차별 개요	15
[그림 Ⅰ-3-1] 육아정책연구소와 협동연구기관 및 협력국의 역할	19
[그림 Ⅰ-3-2] 육아정책 개발협력 국내의 연구협의체	20
[그림 Ⅰ-3-3] 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석틀	21
[그림 Ⅱ-2-1] 본 연구의 개발협력 영역 분류	34
[그림 Ⅱ-3-1] 성과 달성을 위한 변화이론 모형	39
[그림 Ⅱ-4-1] 베트남 핵심교사 연수 현황	50
[그림 Ⅱ-4-2] 피지 취학 전 아동의 돌봄 제공 주체	54
[그림 Ⅱ-5-1] 육아정책 개발협력 컨설팅 단계 및 연차별 추진단계	60
[그림 Ⅱ-5-2] 육아정책 개발협력 컨설팅의 3단계 및 주요 내용	60
[그림 Ⅱ-5-3] 아태지역 국가의 SDG4.2 달성을 위한 5가지 정책영역	61
[그림 Ⅲ-1-1] 우즈베키스탄 교육분야계획 모니터링 구조	65
[그림 Ⅲ-1-2] 베트남 ECCE 서비스 모니터링 평가시스템	68
[그림 Ⅳ-2-1] 코로나 대응을 위한 베트남 유아교사를 가이드라인	84
[그림 Ⅳ-2-2] Prin Thanh 마을의 유치원 설립	86
[그림 Ⅴ-1-1] 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석틀	100
[그림 Ⅴ-2-1] 3개국의 컨설팅 주요 성과 요약	114

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 국제사회가 채택한 지속가능발전목표(SDG) 4.2 보편적 양질의 영유아교육) 이행을 위하여 우리나라 육아정책의 발전 경험, 성공사례와 제한점을 아태지역 개도국과 공유하고 지원할 필요가 있음.
 - 실질적이고 구체적인 개발협력 과제 발굴 및 추진을 통하여 아태지역 개도국의 육아정책 발전에 기여하고자 함.
- 본 연구는 3개년(2018-2020) 연구 중 3차년도 연구임.
 - 1차년도(2018): 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발
 - 2차년도(2019): 아태지역 육아정책 우선과제 추진을 위한 컨설팅 실행
 - 3차년도(2020): 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 및 향후 방향 제시
- 3차년도 연구의 목적은 협력국들의 서비스 질 모니터링 실행계획을 보완 및 추진할 수 있도록 지속적으로 컨설팅하고 그 성과를 분석하는 것임.
 - 또한 후속과제와 향후 우리나라 육아정책분야 개발협력을 위한 제언을 제시하고자 함.
- 본 3차년도 연구는 코로나19 팬데믹으로 인하여 3개 협력국과 개발협력 컨설팅을 추진하기 어려운 상황이 장기화됨으로써 불가피하게 컨설팅 계획을 조정하여 추진함.

나. 연구내용

- 지속적인 컨설팅 제공을 통한 3개 협력국의 유아교육보육 서비스 질 모니터링 실행계획 수립 및 보완
- 3개 협력국의 서비스 질 모니터링 개발협력 컨설팅 성과분석틀 마련

- 1~3차년도에 걸쳐 종합적인 성과 분석 및 3개국 개발협력의 공통적 및 차별적 성과와 특징 관련 이슈 분석
- 우리나라 육아정책분야 개발협력을 위한 제언 제시

다. 연구방법

- 선행연구 및 관련자료 검토
- 국내외 연구협의체의 지속적 운영
 - 1~2차년도에 구성된 협력국 공무원 및 전문가들과 지속적인 온라인 협의체 운영
 - 국내 대사관 담당자 및 국내 대표적인 개발협력사업 유관기관(KOICA, 유네스코 아태국제이해교육원 등)의 자문 및 교류
- 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과 컨소시엄 구성
 - 제2차 국제개발협력 기본계획의 중점협력국인 동남아시아의 베트남, 중앙아시아 지역의 우즈베키스탄, 태평양지역의 피지 총 3개국을 협력국으로 선정함.
- 개발협력 컨설팅 성과분석틀 마련
 - 목적: 개발협력 컨설팅 목표 달성도 평가 및 관련 이슈 파악
 - 대상: 3개 협력국 담당공무원 및 전문가(우즈베키스탄과 피지는 공무원들에 국한, 베트남은 공무원 및 국책연구소 전문가 포함)
 - 방법: 온라인 면담 및 이메일
- 온라인 정책세미나(Webinar) 개최
 - 주관: 육아정책연구소, 유네스코 아태지역 본부, ARNEC
 - 일시: 2020. 12. 21(월) 14:00~17:30 온라인
 - 주제: 아태지역 ECCE 서비스 질 모니터링 개발협력 성과와 향후 과제
 - 참석자: 3개 개도국 고위공무원 및 전문가팀, 유네스코 아태 지역 본부 및 ARNEC 연구진, World Bank, UNICEF EAPRO, 홍콩대 전문가 (이상, 발표 및 패널토론), 아태지역 학계 전문가 및 현장 관계자 등

2. 연구의 배경

가. 국내 개발협력 정책

- 우리나라는 2010년 OECD DAC에 가입 이래, ODA 규모를 지속적으로 증가시키고 있으며, 최근 3년간 국제개발협력 시행계획 추진 방향은 다음과 같음.
 - 2018년도에 ‘SDGs 이행목표 달성에 기여하는 원칙있는 ODA’, 2019년도에 국민 참여를 바탕으로 ‘체계적, 가치지향적 ODA 추진’, 2020년도에는 ‘다가올 새로운 미래에 대비하는 ODA 기반구축’으로 매년 진화함.

나. 개발협력 컨설팅

- 본 연구는 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC와 같은 국제기구와의 협력을 통한 다자간 개발컨설팅 사업에 해당하며, KSP 사업 분류에서는 국제기구 공동 컨설팅 사업에 해당한다고 볼 수 있음.
 - 또한 우즈베키스탄, 베트남, 피지의 육아정책 시스템 모니터링 지원이라는 측면에서는 시스템 컨설팅으로의 발전 모형을 제시하는 연구임.
 - DEEP 사업 분류로는 정책 자문과 제도 설계 컨설팅이 함께 지원되는 방식을 취하고 있으며, 유아교육 및 보육의 서비스 질 모니터링 방안을 제시한다는 점에서 교육정책 및 행정관리의 한 분야에 속한다고도 볼 수 있음.

다. 개발협력 성과분석

- 개발협력 성과관리는 1960년대 후반에 도입되어 최근 더욱 정교화, 고도화 되고 있고, 통합적 성과중심관리 체계가 제시되고 있음.
- 개발협력 성과관리 분석 모형 및 지표
 - 본 연구에서는 변화이론(theory of change) 모형을 적용하여 투입, 활동, 산출물, 성과, 영향이라는 5개 주요 구성요소를 성과분석틀에 포함하여 활용함.

라. 협력국의 ECCE 기본 현황과 정책 동향

- 우즈베키스탄 정부는 유아교육 확대에 총력을 기울이고 2020년부터 World Bank의 대규모 지원 사업이 착수됨.

- 유아교육 시설수와 이용아동 수가 급증함. 특히, 시설 확충을 위한 민간 투자가 급증하여 민간시설 비중이 40.3%를 차지하게 됨.
- 베트남은 최근 교육법에 명문화된 5세 아동에 대한 유아교육과 보육의 보편화를 추진하여, 2017년도에 거의 달성함. 현재 베트남의 ECCE 보편과정을 통한 돌봄과 교육을 추진하고 있음.
 - 특히, 유아교사 전문성 제고를 위한 정책에 주력하고 있음.
- 피지는 사회, 정서, 신체, 정신, 인지적 전인발달을 ECCE 기본목표로 교사교육과정에 대한 워크숍과 기관 방문을 통한 행정적인 지원을 제공함. 특히, 교사 보수에 대한 지원과 인프라 구조 개선을 계획하고 있으며, 유치원 취원율은 매년 꾸준히 증가하고 있음.

3. 1~2차년도 주요 연구결과

가. 1차년도 주요결과

- 개발협력 공통 수요
 - 공통적인 구조적 수요: 정부의 공적 투자 확대와 재정 확보, 전반적인 시설설비 기준 및 규정 마련 및 인프라 구축
 - 공통적인 질적 수요: 교사 양성교육 및 현직 연수를 통한 전문성 신장, 서비스 질 모니터링 시스템 구축, 통합적인 자료수집, 분석 및 활용 강화, 국가수준 교육과정 운영을 위한 현장의 자율성과 다양성 증진
- 개발협력 개별국가 수요
 - 우즈베키스탄: 법적 기반 마련, 유치원 확충, 교사 수급을 위한 양성교육, 교육과정의 다양성, 서비스 질 평가지표, 데이터 수집 및 활용 등
 - 베트남: 법제도적 장치 및 예산의 확대, ECEC 주체들 간 협력체계의 구축, 교사역량 강화, 교육시설 및 교육과정에 대한 지원, 특수아 지원, 데이터 분석 및 활용 관련하여 협력 희망
 - 피지: 시설기준 마련 및 투입 재정, 교사교육, 교육과정 운영의 질, 서비스 질 지표 개발 및 평가시스템 구축, 데이터 수집 및 활용 등

□ 개발협력 컨설팅 모델과 영역

- 1차년도 연구에서는 Young과 Quinn(2002)의 정책 사이클 및 일반적 모형으로 활용성이 높은 것으로 평가되고 있는 Milan(1997)의 컨설팅 모델(착수-진단-실행계획수립-구현-종료의 5단계)을 참고하여 개발협력 컨설팅의 일반적인 모델(안)을 제시함.
- 개발협력 컨설팅의 영역은 제 3차 아태지역 육아정책 포럼에서 발표된 카트만두 Action Plan(UNESCO Bangkok, 2018)에서 제시한 5가지 우선적인 정책영역(재정투자 확대, 다부문간의 조정과 협력, 접근성을 보장하는 기회형 평성, 질적 제고, SDG 4.2 이행 모니터링)을 포함함.

나. 2차년도 주요 연구결과

□ 개발협력의 우선과제 선정 및 실태 분석

- 우즈베키스탄: 유니세프의 지원으로 평가지표안을 개발한 상태이나, 시범사업 추진 및 일반화를 위한 세부계획 수립을 위한 컨설팅이 필요함.
- 베트남: 서비스 질 모니터링 제반 시스템이 구축되어 있음에도 불구하고 제대로 작동하지 않은 시스템 기능상의 문제점 해결 및 질 모니터링에 대한 교직원 연수와 연수비용 확보가 필요함.
- 피지: ECCE 기관을 위한 별도의 서비스 질 모니터링 지표와 시스템이 부재하여 가장 많은 지원이 필요한 것으로 파악되며, 하나의 통합된 평가지표 개발이 시급함.

□ 협력국의 서비스 질 모니터링 시스템과 지표

- 우즈베키스탄: ECCE 질 모니터링 지표는 총 4개 평가영역, 20개 기준 및 요건, 65개 세부지표로 구성되어 있음. 유니세프의 지원을 바탕으로 2019년 6월 ECCE 질 모니터링 평가영역과 지표 초안을 마련함.
- 베트남: 유아교육 및 보육기관 서비스의 질 인증 규정을 제정하고 있으며, 질 모니터링은 자체 및 외부평가를 토대로 실시함. 자체평가는 베트남 교육훈련부가, 외부평가는 국가운영기관에서 담당함.
- 피지: 유아교육 서비스 질 평가는 ECCE 월간보고서, WASH 보고, ECE 성과보고, 시도교육청의 유치원방문 평가의 4가지 다른 평가방식을 함께 사용하고 있음. 질 모니터링 지표가 Yes/No로 구성되어 질적 수준에 대한 변별

력이 낮으므로 등급, 점수화된 평가기준과 아울러, 종합적인 평가지표 개발이 요구됨.

4. 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실행계획 컨설팅

가. 서비스 질 모니터링 실행계획 수립

- 2차년도(2019) 연구에서 착수한 서비스 질 모니터링에 대한 국가별 실행계획 초안을 보완하고 구체화함.
- 우즈베키스탄
 - 질 모니터링(유치원평가) 시스템 운영을 위한 상세계획 수립, 현장 시범적용 및 평가지표 수정보완, 평가자 풀 확보 및 교육, 전국단위 대상의 평가지표에 대한 연수와 연수예산 확보, 질 모니터링 매뉴얼 개발 및 보급
- 베트남
 - 모니터링 및 평가도구 보완, 개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상, ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역 포함
- 피지
 - ECCE 교사와 시설에 대한 종합적인 평가지표 기준 개발, ECCE 교사와 시설의 질 모니터링을 위한 기관장 역량 개발, ECCE 교사와 시설의 질 관련 정보 수집 및 모니터링을 위한 온라인 기반 국가 데이터베이스 시스템 개발

나. 컨설팅 실행과정 모니터링

- 본 3차년도 연구는 코로나19 사태로 인하여 3개 협력국의 서비스 질 모니터링 실행계획이 현실적으로 제대로 추진되지 못하는 한계가 있었음(예를 들어, 우즈베키스탄의 유치원평가 시범사업은 당초 1월에 착수 계획이었으나, 10월 중순에 비로소 시작됨). 이와 같은 전반적인 추진일정의 지연은 컨설팅 과정 및 성과에도 영향을 미침.
- 해외출장의 어려움으로 이메일, 텔레그램, 정례 및 수시 화상회의를 최대한 활용하여 협동연구기관인 유네스코, ARNEC 및 현지 공무원들과 협의하여 연구 수행함.

□ 우즈베키스탄

- 연구진은 유네스코 아태지역 본부와 우즈베키스탄 부처 공무원과의 온라인 협의를 통하여 유치원 평가지표 검토 및 2020년 시범평가사업 추진, 시범평가(Piloting) 대상 기관표집의 대표성, 시범평가기관 자체보고서 작성, 평가자를 위한 지침 항목, 평가자 연수 계획 수립에 대한 컨설팅을 제공함.

□ 베트남

- 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 최종 목적은 유아교육의 질적 수준 격차 완화임. 특히, 북부와 중부지역에 분포하고 있는 다양한 소수민족 등의 영역까지 모니터링 시스템이 안착하기 어려운 문제점들에 대한 온라인으로 논의함.
- ARNEC과 베트남 교육훈련부, 베트남국립교육과학원(VNIES)과 협의를 통하여 1) 서비스 질 모니터링 지표의 기준 및 평가 근거자료와 방법 구체화, 2) 지역격차 완화를 위하여 중앙에서 지역수준의 서비스 질 모니터링을 위한 지원 및 모니터링 강화, 중앙과 지역의 연계, 지역의 평가자 교육(TOT)에 대하여 컨설팅 제공

□ 피지

- 유네스코 아태지역 본부와 피지교육부 공무원 및 현장전문가와 온라인 협의를 통하여 1) ECCE 고유의 평가지표 선정 및 기존의 FEMIS (초중등) 시스템에 통합, 2) 지역별 평가자 연수 실시, 3) 평가자 연수 동영상 제작을 중심으로 컨설팅 제공함.

5. 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석

가. 개발협력 컨설팅 성과분석틀과 지표

□ 국가별 성과분석틀

- 본 연구에 적용된 성과분석틀은 투입물, 활동, 산출물, 성과, 영향 5단계로 구성되어 있는 변화이론 모형임.
- 단, 본 연구의 내재적인 한계(예: 협력국 ECCE 서비스 질 모니터링을 위한 예산 지원, 외부인에 의한 성과평가 비용)로 정량적인 성과지표 설정(예: 질

모니터링에 참여한 유치원 수와 비중, 평가자 교육 횟수와 인원 수 등에 한계가 있음.

나. 컨설팅 성과분석 결과

□ 우즈베키스탄

- 우즈베키스탄은 현재 국가수준의 교육부문 계획(Education Sector Plan, 2019~2023)에서 모니터링 및 평가 체계를 갖추고 있으며, 유아부문에 대한 평가계획을 수립하고 있음.
- 그러나 코로나19 상황으로 인하여 실질적인 유치원 서비스 질 모니터링 및 평가는 아직 실행되지 않음. 300개 유치원에 대한 시범평가 자체가 2020년 10월로 연기되어 시작함.

□ 베트남

- 현장의 실제 활용도 제고를 위하여 기존 지표 준거(채점 기준) 개발
- 지역별 격차 해소를 위한 평가자 및 유아교사 연수 실시 지원

□ 피지

- 혼재된 4개의 지표를 하나로 종합하는 것의 필요성에 대한 연구진의 제안을 피지 교육부가 수렴하여 FEMIS 통합안 개발 및 전산시스템에 반영, 완료단계임.
- 현지전문가 워크숍(2회) 및 피지 전 지역의 총 56인의 평가자 교육(TOT: Training of Trainers) 예산 지원(USD 5,000) 및 실시(2020, 11월 하순 -12월 초순).
- 또한 접근성이 낮은 동부지역의 경우, 평가자와 유아교원을 위한 영상교육자료 제작과 배포

6. 결론 및 제언

가. 요약 및 결론

- 아태지역 육아정책 개발협력의 수요를 파악하고 실행방안에 대한 컨설팅을 추진한 연구로, 총 3개년 동안(2018-2020) 수행됨. 본 연구의 결론은 다음과 같음.
- 3개 협력국의 서비스 질 모니터링에 대한 공통적인 개발협력 수요는 모니터링 지표 개발 및 보완, 시범사업 추진, 평가자 교육, 유아교원을 위한 안내자료 개발 및 보급임.
- 3개 협력국은 개별적 수요에 민감한 맞춤형 컨설팅 지원을 필요로 함.
- 본 연구의 성과는 3개 협력국의 유아교육과 보육 기본 현황과 정책 정보의 축적, 서비스 질 모니터링에 대한 컨설팅을 통한 지표 보완, 평가자 교육 추진 지원, 협력국 담당공무원들의 인식 제고, 네트워킹 등임.
- 컨설팅의 성과창출을 위해서는 실질적인 개발협력 지원활동이 끊임없이 추진되어야 함.

나. 향후 육아정책 개발협력을 위한 제언

- 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링 시스템 구축과 운영을 위한 데이터 시스템 구축이 선행되어야 함.
- 정부 재정지원을 받지 않는 사립서비스의 질 모니터링 강화
- 기본시설 인프라 기준 설정 및 우선적으로 모니터링 필요
- 서비스 질 모니터링을 위한 협력국 정부부처의 지속적인 후속조치 필요
- 지역단위 서비스 질 평가자 교육과 유아교원 관련 연수 프로그램 개발 및 지원단 운영 필요
- 이외에 개발협력의 실효성을 위한 연간 재정 확보 및 국제신탁기금 등의 창구 활용 모색, 국제기구의 기존 사업과 성과 분석 및 연계 강화, 협력국 현지의 관련 전문 국제기구, 국제기관들과의 네트워킹 및 협력 등

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

본 연구는 우리나라는 관계부처 합동으로 「제2차 국제개발협력 기본계획 (2016-2020)」(2015. 11월)을 수립하여 UN을 중심으로 국제사회가 채택한 지속가능 발전목표 (Sustainable Development Goals: SDGs) 달성에 기여할 것을 기본 방향으로 설정하고 우리나라 국제개발협력의 주요과제를 추진하기로 하였다. 협력국의 소득수준 및 원조환경, 우리나라와의 관계 등을 종합적으로 고려하여 총 24개의 중점협력국을 선정하였으며, 각 중점협력국별 국가협력전략(Country Partnership Strategies: CPS)을 새롭게 수립하였다(안해정 외, 2016).

우리나라의 교육제도는 전쟁 직후 국가재건과 경제발전의 원동력으로 수많은 국가들에게 벤치마킹의 사례가 되어왔다. 평생학습의 출발점인 영유아기의 건강한 성장과 교육기회를 보장하기 위하여 2012년에 우리나라는 누리과정의 도입으로 아태지역에서 무상 유아교육과 보육을 달성한 최초의 국가로 자리매김하고 있다. 이러한 국가적 발전 경험, 성공적인 정책사례와 성과 및 교훈 등을 공유하고 아태지역 육아정책분야의 개발협력 과제 발굴 및 추진을 통하여 지역 내 국가들과 협력하고 육아정책 발전을 지원할 필요가 있다(문무경 외, 2018:12).

이에, 국책기관인 육아정책연구소는 국내 최초로 아태지역 육아정책 개발협력을 위한 3개년(2018-2020) 연구과제에 착수하였다. 본 연구는 1차년도에는 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발, 2차년도에는 아태지역 육아정책 우선과제 추진을 위한 컨설팅 실행, 3차년도에는 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과 평가 및 향후 방향성 설정의 연차별 주안점을 중심으로 수행된다. 또한 본 연구는 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과 컨소시엄의 형태로 추진되었으며, 제2차 국제개발협력 기본계획의 중점협력국인 동남아시아의 베트남, 중앙아시아 지역의 우즈베키스탄, 태

평양지역의 피지 총 3개국을 협력대상국으로 선정하였다.

우즈베키스탄은 2017년도에 세계최초로 유아교육부(Ministry of Preschool Education) 신설하여 유아교육 발전에 획기적인 정책적 노력을 경주하고 있으며, 우리나라 누리과정, 유아교육진흥원 등을 벤치마킹하고 있다. 특히, 우즈베키스탄은 고려인 후손 및 재외동포가 정주하고 있으므로 여러 측면에서 개발협력의 당위성이 높은 국가로 볼 수 있다. 베트남은 신남방정책의 주요 대상국이며, 현재 국내에서 중국 다음으로 두 번째로 높은 비중을 차지하는 영유아 자녀를 둔 다문화부모 출신국이다. 개발협력을 통하여 베트남 육아정책에 대한 보다 깊은 이해를 토대로 베트남 현지는 물론 국내 베트남 출신 다문화가정의 양육지원을 위한 시사점을 함께 구할 수 있을 것이다(문무경 외, 2018:12). 피지는 태평양지역 15개 섬나라들의 거점국으로 개발협력의 중심점이 될 잠재력과 파급효과가 크다(예를 들어, 최근 유네스코 아태지역 본부에서 태평양 섬나라 15개국을 위한 ECCE¹⁾ Teacher Competency Framework 워크숍을 피지에서 개최함), 유니세프 등의 국제기구와 한국국제협력단(KOICA)가 피지 수도인 수바에 위치해 있어 개발협력이 상대적으로 용이하며, 향후 개발협력을 지속적으로 지원할 수 있는 이점이 높다(문무경 외, 2018:12). 피지정부 역시 유아교육 발전에 대한 강력한 의지로 유치원교사의 보수를 국가가 전액 지원하는 정책을 도입하였다(문무경 외, 2018:12).

1차년도 연구에서는 국내 전문가조사를 통하여 국내 개발협력에 대한 현황과 요구를 파악하였으며, 3개국의 주요 관계자 집단을 대상으로 개별국 및 공통적 육아정책 개발협력 수요를 규명하였다. 또한 육아정책 컨설팅을 위한 모델을 개발하고 컨설팅 5개 영역과 절차를 제시하였다. 2차년도 연구에서는 1차년도 수요조사 결과를 토대로 3개 협력국 공통의 우선적인 과제인 유아교육보육 서비스 질 모니터링을 선정하여 각 국의 실태와 수요를 분석하였다. 나아가 협력국별로 서비스 질 모니터링 시스템 구축 또는 개선을 위한 실행계획을 수립하도록 초기단계의 컨설팅을 제공하였다.

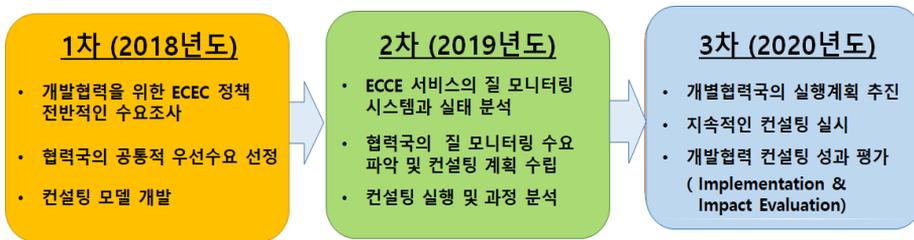
본 3차년도 연구는 2차년도 연구에 이어서 협력국들이 서비스 질 모니터링 실행계획을 수정·보완하여 추진할 수 있도록 지속적으로 컨설팅을 제공하고 컨설팅의 성과를 분석하는데 목적이 있다. 이를 위하여 컨설팅 실행과정을 모니터링하고 개

1) ECCE는 Early Childhood Care and Education의 약자로 유아교육과 보육을 의미함.

개발협력 컨설팅의 성과를 분석하는 틀을 마련하고자 한다. 무엇보다도 1차년도부터 수행해 온 3개년 연구의 성과분석을 토대로 개발협력의 주요 이슈를 논의하고 향후 우리나라 육아정책분야 개발협력을 위한 대정부 제언을 제시하고자 하였다.

본 연구의 연차별 주제와 3차년도(2020년) 연구의 개요를 제시하면 다음 그림과 같다.

[그림 I-1-1] 육아정책 개발협력 3개년 연차별 개요



본 3차년도 연구의 주안점은 개발협력 컨설팅의 성과분석이므로, 일반적인 개발협력사업 성과분석과 개발컨설팅 사업 성과분석의 차이점을 인식할 필요가 있다. 개발컨설팅의 경우, 흔히 국가의 정책이나 제도로 해당사업이 채택되는 것 자체가 주요성으로 설정되어 성과관리가 시작된다(KOICA, 2017: 71). 정책 컨설팅에 해당하는 본 연구는 현지에 예산이 투입되어 추진되는 기존의 개발협력 사업과는 달리, 연구예산 및 기간의 제약, 특히 코로나19의 영향으로 정량적인 성과지표 설정(예: 유아교육기관의 질 모니터링 참여율)보다는 정성적 성과(예: 질 모니터링 지표 선정, 질 모니터링 시스템 구축을 위한 실행계획 수립과 보완 등)에 주력하였다.

유아교육 및 보육 분야는 OECD에서의 기초교육 분야 개발협력 영역에 속하지만, 아직까지 해당 분야의 정책 컨설팅 성과관리에 대한 국내연구가 전무하다. 여태까지 보건 및 영양 분야에서의 원조가 영유아기 개발협력 투자에 대부분을 차지했고 유아교육과 보육 정책에 대한 개발협력은 본 연구가 처음이기 때문으로 사료된다.

UN이 2015년 지속가능개발목표 SDG 4.2에 영유아 보육 및 교육을 포함시켰으며, 세계은행과 협력하여 유아교육분야의 개발협력 사업을 본격화한 GPE(Global Partnership for Education)의 Strategic Plan 2016-2020 또한 유아교육 및 유아기 발달(ECD: Early Childhood Development)를 포함하여 평

등한 조기교육에 집중적 투자를 하고 있다(GPE, 2016, 문무경·구자연·이은혜 외, 2019). 따라서 머지않아 유아교육 및 보육 분야의 개발협력 컨설팅에 대한 다양한 성과분석 연구에 대한 요구가 증가하고, 실제로 관련 연구가 본격화될 것으로 전망된다. 이러한 점에서 본 연구는 우리나라의 유아교육 및 보육정책 개발협력 컨설팅에 있어서 선제적 연구로서 의의가 있다.

한편, 본 3차년도 연구는 역사상 유례없는 코로나19 팬데믹으로 인하여 3개 협력국과 개발협력 컨설팅을 추진하기 어려운 상황이 연초부터 시작하여 장기화됨으로써 컨설팅 성과를 창출하기에 상당히 제한적이었다. 원래 계획하였던 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC과의 면대면 착수보고를 통한 보다 종합적인 3차년도 추진계획 협의를 비롯하여 3개 협력국 현지방문 컨설팅과 질 모니터링 지표 관련 워크숍, 서울에서 개최 예정이었던 3차년도 육아정책 개발협력 세미나 등을 온라인 방식으로 변경, 추진하여야 됨에 따라 의사소통의 제약 및 컨설팅 지연이 초래되었다. 3개 협력국의 참여 공무원들이 코로나 19 팬데믹 대응에 많은 에너지와 시간을 집중하느라, 무엇보다도 코로나 19의 영향으로 유아교육기관이 제대로 운영되지 못한 연유 등에 기인한 것으로 볼 수 있다.

2. 연구내용

앞서 언급한 바와 같이 2차년도(2019년)에는 우즈베키스탄, 베트남, 피지 3개 협력국별 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링 시스템의 실태와 육아정책연구소와의 협력하기를 원하는 관련 수요를 분석하였다. 또한 국가별 협력수요에 기반하여 자국의 질 모니터링 지표와 시스템 개선을 위한 실행계획을 수립하도록 해당국가의 담당공무원들을 대상으로 육아정책연구소는 초기단계의 컨설팅을 제공하였다. 2차년도에 이어서 본 3차년도 연구의 주요 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 전년도에 이어서 3개 협력국이 각기 유아교육보육 서비스 질 모니터링을 위한 실행계획(action plan)을 수립하고 보완하도록 국가별 담당공무원들에게 지속적으로 컨설팅을 제공한다. 국가별로 질 모니터링이 다른 단계에 있으므로 자국의 실행계획을 구체화하고 보완하고자 하는 내용을 파악한다(상세 내용은 IV장 1절 참조).

둘째, 3개 협력국의 서비스 질 모니터링 개발협력 컨설팅 성과분석 틀을 마련하여 1~3차년도에 걸쳐 종합적으로 성과를 분석한다. 3개국 개발협력의 공통적 및 차별적 성과를 파악한다.

셋째, 육아정책 개발협력 컨설팅의 향후 모니터링 방안을 제시한다. 질 모니터링과 연계된 육아정책 개발협력의 후속과제를 제시하고자 한다. 또한 우리나라 육아정책분야 개발협력을 위한 제언을 제시한다.

3. 연구방법

가. 선행연구 및 관련자료 검토

협력국의 최근 주요정책 대내외문서 및 홈페이지 정보를 활용하고, UNESCO, OECD, UNICEF, ARNEC, World Bank 등 국제기구의 개발협력 및 정책컨설팅 관련 자료를 검토하였다. 또한 한국국제협력재단(KOICA) 등과 같은 국내 유관기관의 사업보고서와 국내 개발협력 학회지 논문 등을 분석하였다.

나. 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC과 컨소시엄 구성

본 연구는 3개년 동안 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과의 컨소시엄 형태로 수행하였다. 각 협력기관의 담당자는 2차년도와 거의 변동사항이 없으며, 다음과 같다.

〈표 1-3-1〉 컨소시엄 기관 담당자 명단

구분	담당자
유네스코 아태지역 본부 (UNESCO Bangkok)	<ul style="list-style-type: none"> • Maki Hayashikawa(Chief, Section of Inclusive and Quality Education) • Kristy Kyung Ah Bang (Specialist, Section of Inclusive and Quality Education)
ARNEC (Asia Regional Network of Early Childhood)	<ul style="list-style-type: none"> • Cliff Meyers (Board of Directors) • Evelyn Santiago (Executive Director)
우즈베키스탄	<ul style="list-style-type: none"> • Yelana Ten (Director, Ministry of Preschool Education) • Vitaliy Klm (Chief Specialist, Ministry of Preschool Education) • Zak Akrimov (Specialist, Ministry of Preschool Education)

구분	담당자
베트남	<ul style="list-style-type: none"> • Nguyen Ba Minh (Director, EC Division, Ministry of Education and Training) • Nguyen Thi My Trinh (Prof/Director, Center for EC education, Vietnam National Institute of Educational Science)
피지	<ul style="list-style-type: none"> • Hem Chand (Director, Primary Education, Ministry of Education, Heritage and Arts, Fiji) • Vaciseva R. Verebasaga (Senior Education Officer, Ministry of Education, Heritage and Arts) • Joti Mala (National Curriculum committee & Teacher, Primary school kindergarten, Fiji)

육아정책연구소를 비롯한 협동연구기관의 담당 역할은 다음과 같다. 육아정책연구소는 3개년 동안 연구를 총괄하며, 3차년도에는 유네스코 아태지역 본부(방콕교육국), ARNEC과 공동으로 각 협력국의 서비스 질 모니터링에 대한 실행계획 수립 및 보완을 지원하였다. 개발협력 성과들을 마련하고 개별 협력국의 서비스 질 모니터링 실행계획 관련 컨설팅을 제공하였다. 코로나19로 인하여 매년 개최해 온 KICCE 육아정책 개발협력 정책세미나는 12월에 온라인 세미나(webinar)로 대체하여, 유네스코 아태지역 본부와 ANEC과 공동으로 개최하였다.

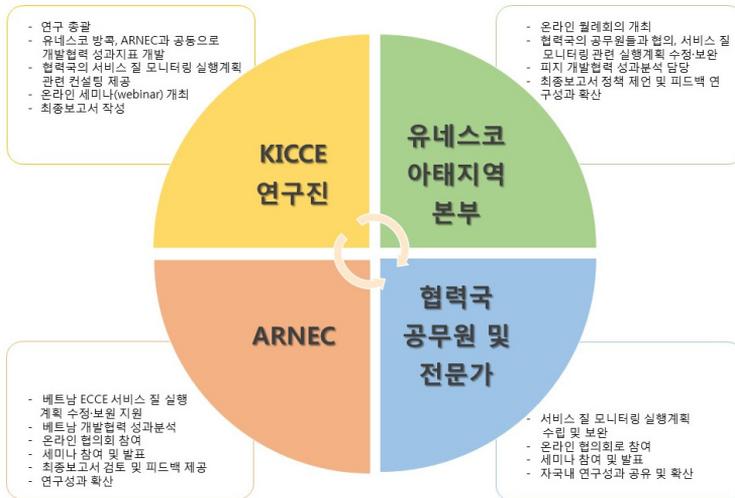
유네스코 아태지역 본부는 자체 화상회의 시스템을 활용하여 육아정책연구소, ARNEC, 담당 협력국들(우즈베키스탄, 피지)과의 온라인 월례회의 개최를 지원하였다. 육아정책연구소가 제시한 성과분석틀을 검토하고 세부 구성요소와 활동에 대하여 논의하고 확정하였다. 현지 방문이 어려운 관계로 이메일과 화상회의를 통하여 각 협력국의 공무원들과 협의하여 서비스 질 모니터링 관련 실행계획을 수정·보완하였다. 3차년도에 유네스코 아태지역 본부는 피지의 개발협력 컨설팅 과정을 집중적으로 지원하고 성과분석을 담당하였다. 특히, 육아정책연구소는 서비스 질 모니터링 관련하여 소규모의 피지 교사교육자 연수(Training of Trainers: TOT) 비용을 2020년도에 지원하였고 유네스코 아태지역 본부는 관련 피지 전체 교사연수 비용을 2021년도에 지원하기로 하여 역할을 분담하였다. 또한 유네스코 아태지역 본부는 육아정책연구소가 작성한 최종보고서 정책 제언에 대한 피드백을 제공하였으며, 제3차 개발협력 온라인 세미나에 참여 및 발표하고 3개년 동안의 주요 연구결과를 국제적으로 확산할 예정이다. 특히, 코로나 19로 인하여 2021년으로 연기된 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼(우즈베키스탄 타슈켄트에서 개

최 예정)에서 육아정책연구소와 공동세션을 마련하여 개발협력 사례를 발표하여 경험을 공유할 계획이다.

ARNEC은 지속적으로 베트남을 담당하여 2차년도에 수립한 베트남 정부의 ECCE 서비스 질 모니터링 실행계획 정교화를 위하여 지원하였다. 베트남 개발협력의 성과분석을 담당하였으며, 최종보고서에 대한 검토 및 피드백을 제공하도록 하였다. 유네스코 아태지역 본부와 마찬가지로 온라인 세미나 참여 및 발표, 베트남 및 회원국 대상으로 향후 주요 연구결과를 확산할 예정이다.

3개 협력국 담당공무원 및 전문가들은 서비스 질 모니터링 체제 구축 또는 개선을 위한 실행계획에 대한 수정보완 및 매칭된 국제기구(우즈베키스탄과 피지는 유네스코 아태지역, 베트남은 ARNEC과 협력)에서 제공한 컨설팅 과정과 성과에 대하여 평가하였다. 또한 3차년도 온라인 정책세미나에서 자국의 경험과 성과에 대한 주제발표와 자국 내 연구결과 공유를 담당하였다.

[그림 1-3-1] 육아정책연구소와 협동연구기관 및 협력국의 역할

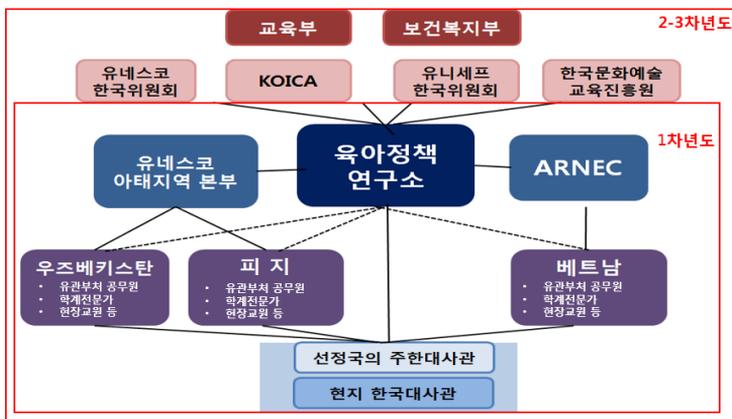


또한 1~2차년도에 구성한 협력국의 전문가 및 공무원, 유관 국제기구 및 단체들과 온라인 협의체를 지속적으로 운영하였다. 우즈베키스탄, 베트남, 피지의 ECCE 정책 전문가 및 담당공무원, 현지 및 국내 대사관 담당자를 포함하였다. 또한 국내 대표적인 개발협력사업 담당기관(KOICA, 유네스코 아태국제 이해교육원

등)을 포함한 국내 협의체를 지속적으로 운영하였다.

각 국내 개발협력 협의체는 해당기관 전문가를 대상으로 우리나라 육아분야 및 인접분야 개발협력의 전반적인 이슈와 향후 과제, 일반적인 개발협력의 성과분석 등에 대하여 코로나19로 인하여 서면으로 자문을 구하였다. 또한 12월 개최된 제3차 육아정책 개발협력 세미나(Webinar)에 참여하였다.

[그림 I-3-2] 육아정책 개발협력 국내외 연구협의체



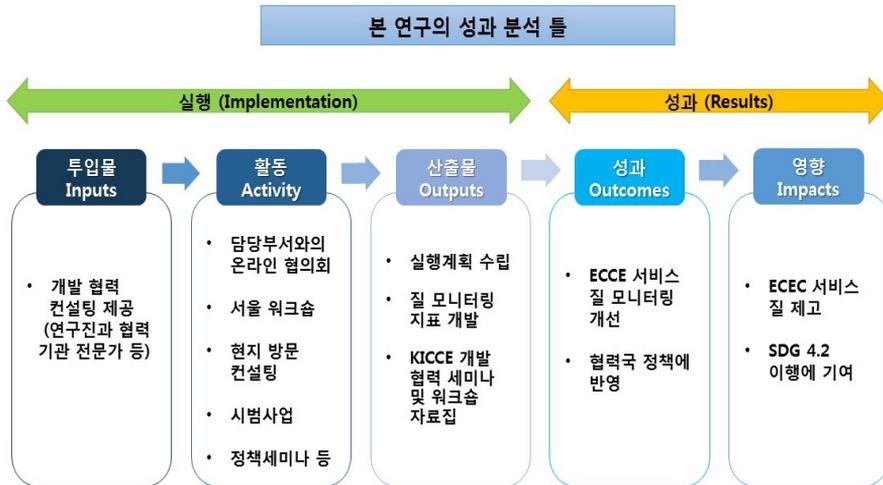
자료: 문두경·이윤진·조미라·조숙인·이슬미(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구, p. 15.

다. 개발협력 컨설팅 성과분석틀 마련

본 연구에서 추진한 개발협력 컨설팅 성과 및 관련 이슈를 파악하기 위하여 연구진이 성과분석틀을 제시하고 협동연구기관인 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC 및 3개 협력국 담당공무원의 피드백을 받아 성과분석 세부내용을 정하였다.

본 연구에는 KOICA(2018a)에서 활용한 개발협력 성과관리의 5가지 구성요소를 포함한 다음과 같은 공통적인 틀을 3개 협력국에 적용하였다. 국가별로 실행 및 결과의 구체적 내용은 다소 다르며, 이는 각 국의 ECCE 서비스 질 모니터링 지표와 시스템 구축 수준에 따라 다른 우선순위 수요를 반영한 것이다.

[그림 I-3-3] 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석틀



라. 온라인 정책세미나(Webinar) 개최

국내 최초이자 유일한 육아정책분야 개발협력 세미나(KICCE Seminar on ECCE Policy Development Cooperation)가 2018년도와 2019년도에 개최되었다. 기존의 1-2차 정책세미나는 국회에서 협력연구기관인 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC, 3개 협력국 부처 공무원 대표자의 주제발표와 국내 유관기관 관계자의 토론 방식으로 개최되었다. 또한 1차년도에는 주한 피지 대사관, 2차년도에는 주한 우즈베키스탄 대사관과 유아교육 개발협력에 관심이 있는 일부 국내대학에서 참여하였다.

코로나 19 상황으로 인하여 제3차 육아정책 개발협력 세미나는 온라인 형태로 개최되었으며, 상세 프로그램은 <표 I-3-2> 과 같다. 본 웨비나에는 기존의 1, 2차년도 세미나가 주로 국내 전문가들이 패널 토론을 담당했던 것과 달리, World Bank, UNICEF EAPRO, 홍콩대학 개발협력 전문가 등이 토론자로 참여하여 활발한 논의 및 국제기구 관계자들에게 본 연구를 보다 널리 알리는 기회가 되었다. 향후 주요 발표 및 토론 내용을 편집하여 3개 공동주관 기관 홈페이지에 탑재하고 3개 협력국 담당부처와 공유함으로써 본 연구의 성과를 확산하고자 한다.

- 주관: 육아정책연구소, 유네스코 아태지역 본부, ARNEC
- 일시: 2020. 12. 21(월) 14:00~17:00, 온라인
- 주제: 아태지역 ECCE 서비스 질 모니터링 개발협력 성과와 향후 과제
- 참석자: 3개 협력국 담당공무원 및 전문가팀, 유네스코 아태 지역 본부 및 ARNEC 연구진, 아태지역 개발협력 전문가 및 국내 유관기관 관계자 등

〈표 I-3-2〉 육아정책 개발협력 세미나(Webinar) 프로그램



KICCE Webinar on ECEC Policy Development Cooperation
 2:00 - 5:00 pm, Monday 21 December, 2020

Time (Seoul)	Program Details	Moderator/ Presenter
14:00 – 14:05	Welcoming Remarks & Introducing participants	Mugyeong MOON (Head Director, Office of Planning and Coordination, KICCE)
14:05 – 14:10	Overview of 3-year Project on ECEC Policy Development Cooperation: ECCE quality monitoring in the selected Asia-Pacific countries	Mugyeong MOON (Head Director, Office of Planning and Coordination, KICCE)
14:10 – 15:00	Development and Cooperation on Monitoring the Quality of ECCE in Uzbekistan	Vitaliy Kim (Deputy Director, Ministry of Preschool Education, Uzbekistan)
	Monitoring and Assessment of the Quality of Early Childhood Education in Vietnam	Le Anh Vinh (Acting General Director, VNIES)
	Progresses & Issues on Quality Monitoring of ECCE in Fiji	Vaciseva R. VEREBASAGA (Senior Education Officer, Ministry of Education, Heritage and Arts, Fiji)
15:00 – 15:15	Strengthening capacity to provide quality of ECCE provision in Fiji	Nyi Nyi Thauang (i.e. Chief, Section of Inclusive Education, UNESCO Bangkok), Kyungah Kristy BANG (Programme Officer, Section of Inclusive Education, UNESCO Bangkok)
15:15 – 15:30	Enhancing Quality of ECCE in Vietnam through Development Cooperation	Cliff MEYERS (Board of Directors, Asia Regional Network of Early Childhood)
		Evelyn SANTIAGO (Executive Director, Asia Regional Network of Early Childhood)
15:30 – 15:45	Outcomes and Lessons of ECCE Policy Development Cooperation with Selected Countries	Mugyeong MOON (Head Director, Office of Planning and Coordination, KICCE), Jae Hee LEE, Eun Jung PARK, & Yuna Jeong (KICCE)
16:00 – 16:40	Panel Discussion	Nirmala RAO (Sereba H.C. Yang Professor, Early Childhood Development and Education, University of Hong Kong)
		Ning FU (World Bank, Beijing Office)
		Francisco Benavides (ECD Advisor, UNICEF EAPRO)
16:40 – 15:00	Open Discussion & Closing	

당초 2020년 5월, 우즈베키스탄 타슈켄트에서 개최 예정이었던 제4차 아태지역 육아정책 장관포럼은 2021년 하반기로 연기되었으므로, 본 연구의 3개년 주요 결과를 토대로 유네스코 아태지역 본부와 협의하여 향후 장관 포럼 의제를 도출하고, 제4차 장관 포럼에서 개발협력 사례와 성과를 공동으로 발표할 예정이다.

II

연구의 배경

- 01 국내 개발협력 정책
- 02 개발협력 컨설팅
- 03 개발협력 성과분석
- 04 협력국의 ECCE 기본 현황과 정책 동향

II. 연구의 배경

본 장에서는 개발협력 컨설팅 성과분석과 모니터링 지표 개발 및 성과분석에 필요한 기초 정책자료를 검토하였다. 구체적으로 본 연구의 협력국인 3개국의 주요 ECCE 정책동향을 비롯하여 국내 개발협력 정책, 개발협력 성과관리 개념 및 동향과 분석, 개발협력 사업평가기준 및 원칙 등을 살펴보았다.

1. 국내 개발협력 정책

가. 국제개발협력 시행계획

우리나라는 2010년 OECD DAC(Development Assistance Committee)에 가입함으로써 인해 원조공여국이 되었고 ODA 규모를 지속적으로 증가시키면서 MDGs(Millennium Development Goals, 사회개발 중심 8대 목표) 이행을 목표로 하여 국내 ODA 정책을 수립하고 이행하고 있다(관계부처 합동, 2015: i). 이후 1차(11~15), 2차(16~20) 국제개발협력 기본계획을 통해 MDGs를 승계하는 SDGs 이행목표 달성에 기여할 수 있도록 전략과 추진과제를 발굴하고 있다(관계부처 합동, 2015: i). 또한 매년 국제개발협력 종합시행계획 발표를 통해 개발협력 대내외 여건을 변화에 맞춰 해당연도의 국제개발협력의 세부적인 목표와 추진과제를 조정하고 있다.

최근 3년간 발표한 국제개발협력 시행계획을 살펴보면 추진 방향과 추진과제가 매년 진화한 것을 확인할 수 있다. 추진방향은 2018년도에 'SDGs 이행목표 달성에 기여하는 원칙있는 ODA', 2019년도에 국민 참여를 바탕으로 '체계적/가치지향적 ODA 추진' 2020년도에는 '다가올 새로운 미래에 대비하는 ODA 기반구축'으로 변화하였다.

2018년도의 주요 추진과제는 개도국 SDGs 이행 지원, 전 과정의 투명성 제고, ODA 생태계 육성, 인조적 지원 확대 등이다. 2019년도의 주요 추진과제는 통합

적 ODA 구축, 인도주의 지원확대, 시민사회와 파트너십 강화 등이었으며, 2020년도에는 글로벌 파트너십 강화를 통한 중견 공여국 위상제고, 통합적 ODA 추진, 심사전문성 및 사업현장성 강화 등이 포함되었다. 2018년~2020년까지 공통적으로 추진과제로 선정되었던 것으로 개도국 SDGs 지원, 글로벌 파트너십 강화, 사업관리의 투명성이었다. 2차 국제개발협력 기본계획 마지막 년도인 2020년도에는 ODA 추진성과 확산, ODA 추진기반 공고화 등을 통해 기본계획의 성과를 마무리하고 제3차 기본계획의 토대를 마련하기 위한 과제들이 제시되었다.

〈표 II-1-1〉 2018년~2020년 국제개발협력 종합시행계획

구분	2018년 ¹⁾	2019년 ²⁾	2020년 ³⁾
비전	인류공동번영과 세계평화에 기여		
추진 방향	SDGs 이행목표 달성에 기여하는 원칙있는 ODA	국민 참여를 바탕으로 체계적/가치지향적 ODA 추진	다가을 새로운 미래에 대비하는 ODA 기반구축
추진 과제	효과적 ODA - 개도국 SDGs 이행 지원 - 국가협력전력에 기반한 사업 추진 - ODA 사업간 연계 및 평가 내실화	체계적/통합적/효율적 ODA - 통합적 ODA 추진기반 구축 - 사업간 연계강화 - OECD 동료검토 권고사항 활용 글로벌가치 및 국가전력에 부합하는 ODA - 개도국 SDGs 이행 - 인도주의 지원확대 - 다른 정책과의 시너지 효과 제고	ODA 추진성과 확산 - 글로벌 파트너십 강화를 통한 중견공여국 위상제고 - 개도국의 지속가능 발전지원 - ODA를 활용한 정책시너지 효과제고
	투명한 ODA - 사업 전과정의 투명성 제고 - 수요자 친화적 정보공개 확대 - 범국민 이해와 참여 증진	국민이 참여하는 ODA - 시민사회와의 파트너십 강화 - 범국민 이해·참여증진 - 민관협력사업 확대 및 내실화	ODA 추진기반 공고화 - 통합적 ODA 추진 인프라 정비 - 전략적 ODA 추진강화 - 민간부분과의 협력강화
	함께하는 ODA - ODA 생태계 육성 통한 일 자리 기여 및 민간과 파트너십 강화 - 인도적 지원 단계적 확대 - 글로벌 파트너십 강화		ODA 사업관리 방식개선 - 심사전문성 및 사업현장성 강화 - 사업관리 프로세스 체계화 - 사업관리의 투명성 강화 및 사후관리 내실화

자료 1: 관계부처 합동(2017). '18년 국제개발협력 종합시행계획(안), p. 3.
 2: 관계부처 합동(2019). '19년 국제개발협력 종합시행계획(안), p. 3.
 3: 관계부처 합동(2020). '20년 국제개발협력 종합시행계획(안), p. 8.

연도별 국제개발협력 예산 현황을 살펴보면, 2018년도에 약 3조 482억이던 총 ODA 예산이 매년 증가하여 2020년도에는 3,788억원이 증가하여 약 3조 4,270 억원에 달하였다. 양자간 원조비중이 2018년 78.3%에서 2020년 81.0%로 소폭

증가한 반면, 다자간 원조 비중은 2018년 21.7%에서 2020년 19.0%로 소폭 감소하였다.

〈표 II-1-2〉 연도별 국제개발협력 예산

단위: 십억원(%)

구분	2018년	2019년	2020년
총 ODA	3,048.2	3,200.3	3,427.0
다자간원조 (%)	660.5(21.7)	706.5(22.1)	651.9(19.0)
양자간원조 (%)	2,387.7(78.3)	2,493.8(77.9)	2,775.0(81.0)
무상원조 (%)	1,329.6(55.7)	1,352.6(54.2)	1,590.1(57.3)
유상원조 (%)	1,058.1(44.3)	1,141.2(45.8)	1,184.9(42.7)

자료: 관계부처 합동(2020). '20년 국제개발협력 종합시행계획(안), p. 25의 예산표를 2018년도 자료를 연구진이 편집함.

2019년 기준 분야별 ODA 예산 규모 및 비중을 기타를 제외하고 살펴보면, 교통이 3,764억(13.6%)로 가장 많고 다음으로 교육 2,886억(10.4%), 보건 2,773억(10.0%) 순이다. 유상과 무상으로 구분하여 살펴보면 유상은 교통이 3,427억(28.9%)로 가장 많고, 산업에너지 1,499억(12.6%), 보건 1,171억(9.9%) 순이었으며, 무상은 교육이 1,962억(12.3%), 공공행정이 1,753억(11.0%), 보건 1,602억(10.1%) 순이었다.

〈표 II-1-3〉 2019년 분야별 ODA 예산 규모 및 비중

구분	구분	교통	교육	보건	농림수산	산업 에너지	공공행정	환경	인도적 지원	기타
규모 (억원)	유상	3,427	924	1,171	1,165	1,499	575	1,714	0	1,373
	무상	337	1,962	1,602	1,569	946	1,753	480	1,677	5,577
	총계	3,764	2,886	2,773	2,734	2,445	2,328	2,194	1,677	6,949
비중 (%)	유상	28.9	7.8	9.9	9.8	12.6	4.9	14.5	0.0	11.6
	무상	2.1	12.3	10.1	9.9	5.9	11.0	3.0	10.5	35.1
	총계	13.6	10.4	10.0	9.9	8.8	8.4	7.9	6.0	25.0

자료: 관계부처 합동(2020). '20년 국제개발협력 종합시행계획(안), p. 27.

구체적으로 미취학 아동 지원 사업관련 추진과제를 살펴보면, 주로 개도국 SDGs 이행과 인도적 지원 단계적 확대에 관련한 세부추진과제들이 제시되었다. 개도국 SDGs 이행과 관련해서는 SDG4 교육과 관련된 ICT 기반 교육시스템, 정

보화 지원 등 양질의 교육지원, 교사·교육행정 역량 강화, 장학사업 등이 2018~2020년의 세부추진과제로 제시되었다. SDG3 보건과 관련해서는 아동병원 건립 지원, 아동·여성 등 취약계층 보건시설 구축, 치료제 개발, 의료 연수 통한 보건역량강화 지원 사업이 세부 추진과제로 제시되었다. 인도적 지원 단계적 확대 과제로는 난민, 여성, 아동 등 취약계층 교육, 보건 지원, 기아로 고통 받는 국가 식량원조 사업 등이 추진되었다.

〈표 II-1-4〉 연도별 미취학 아동 지원 사업 유관 국제개발협력 추진과제

연도	추진과제	세부추진과제
2018년	개도국 SDGs 이행 지원	<ul style="list-style-type: none"> · '18년 관련 사업 규모는 약 2조 2,764억원, 17개 목표 중 우리의 비교 우위 분야인 산업화, 교육, 보건, 물과 위생, 기아와 농업에 집중 배분(약 1조 6,079억원) - (교육, SDG 4) ICT 기반 교육시스템, 정보화 지원 등 양질의 교육 지원 <ul style="list-style-type: none"> * 파키스탄 UNESCO 소녀들의 교육권 현실화를 위한 교육 역량 강화 지원 사업(KOICA) 등 · (보건, SDG 3) 종합병원, 보건역량강화 지원 등 전반적 의료 환경 개선 <ul style="list-style-type: none"> * 우즈베키스탄 국립아동병원 건립사업(EDCF), WHO 항생제내성 등 신규 감염병 대응을 위한 국가 대응능력 향상사업 (KOICA) 등
	인도적 지원 단계적 확대	<ul style="list-style-type: none"> · '18년 1,391억원에 대해서 국가별, 대상별, 분야별 중점 지원 분야를 선정하여 지원 계획 - (국가별) 시리아, 이라크 등 주요 분쟁취약국 (대상별) 난민, 여성, 아동 등 취약계층 (분야별) 교육, 보건, 직업훈련 - 그 과정에서 UNHCR, UNICEF, OCHA 등 핵심 인도지원 기구들과의 연례 정책협의회를 개최, 기구별 전문성을 감안한 효과적 인도적 지원 실시
2019년	개도국 SDGs 이행 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 교육 분야 (SDG 4) <ul style="list-style-type: none"> - 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 증진을 위한 대학육성, 저개발국 교육발전 기금 마련 * 국제협력 선도대학 육성 지원 사업, 유네스코 저개발국 교육발전 기금 - 교사·교육행정 역량 강화 및 ICT 기반 교육시스템, 정보화 지원 등 교육 환경 개선 * 교류협력국 교육정보화 지원 및 첨단 ICT 활용 시범교실 운영
		<ul style="list-style-type: none"> · 보건 분야 (SDG 3) <ul style="list-style-type: none"> - 여성·아동 등 취약계층을 위한 보건 시설 및 종합병원 건설 등 시설 개선 사업을 통해 보건 서비스 환경 제고 * 우즈베키스탄 국립아동병원, 세네갈 국립암센터, 베트남 종합병원 건립사업 등 - 보건 정책 역량강화 등 전반적 의료 환경 개선 지원 * 라오스 감염병 진단 및 검역체계 구축사업 등

연도	추진과제	세부추진과제
	인도적 지원의 단계적 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 기아로 고통 받는 중동·아프리카 지역 등에 대한 국산 쌀(5만톤)을 활용한 WFP 식량원조 사업 지속('19년 460억원 예정) * 금년도 쌀 5만톤 첫 출항('18.5.10, 기념식 개최): 예멘(1만7천t), 에티오피아(1만5천t), 케냐(1만3천t), 우간다(5000t) 등 4개국 지원
2020년	개도국 SDGs 이행 지원	<ul style="list-style-type: none"> • SDG 4. 교육 분야(장학사업 확대, 교육 실시, 교육 접근성 제고, 학교 건립 등) <ul style="list-style-type: none"> - 우즈베키스탄 우르겐치 직업훈련원 건립 및 직업훈련 제도역량 강화 지원(KOICA) - 케냐 과학기술원 건립사업(EDCF) 등 • SDG 3. 보건 분야(아동·여성 등 취약계층 보건시설 구축, 치료제 개발, 의료 연수 등) <ul style="list-style-type: none"> - 한-이라크 심장병 어린이 전문병원 건립 사업(KOICA) 등 - 라오스 국립의과대학병원 건립사업(EDCF) 등
	인도적 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 개정된 「우리 정부의 인도적 지원 전략('19.6월)」충실히 이행 <ul style="list-style-type: none"> - △중점 지역 대상 분야* 중심 △인도적 지원 - 개발 - 평화 연계 △국내 외 협력 강화** 등 효과적 전략적 지원 * ▲아태지역 재난 취약국 등 심각한 인도적 위기 지역, ▲아동·여성·난민 등 취약계층, ▲교육·직업훈련 등 역량강화 분야 ** 국제기구-국내 NGO 간 협력 시범사업 추진 등

자료: 관계부처 합동(2017, 2018, & 2020). 연도별 국제개발협력 종합시행계획(연)의 세부추진과제 내용을 연구진이 요약·정리한 자료임. (2017, p. 5-6, 29; 2019, p. 8, 10; 2020, p. 5, 10-11)

2. 개발협력 컨설팅

앞선 2차년도 연구에서 개발컨설팅을 “해당 분야에 대한 개발도상국의 역량을 강화하기 위한 공적개발원조 및 기술협력을 효과적으로 수행하는데 필요한 전반적인 자문활동”으로 정의하였다(문무경·구자연·이은혜, 2019: 33-34). 개발협력 사업은 도로, 건축물 등 인프라 구축과 예산 지원 등을 포함한 하드웨어 원조 형태와 지식, 기술 등 지적 자산을 지원하는 소프트웨어 제공 형태로 구분할 수 있다. 개발 컨설팅은 후자인 소프트웨어를 원조하는 개발협력을 의미한다(KOICA, 2017: 11).

세계은행, 아시아개발은행 등 차관을 제공하는 다자개발은행은 개발 컨설팅을 사업 유형별로 사전 단계와 실행 단계로 구성된 *프로젝트 서비스*(Project Service)와 일반적인 개발협력 사업 관련 *자문서비스*(Advisory Services)로 크게 두 형태로 분류하고 있다. 프로젝트 사전단계에는 부문별 조사, 마스터플랜 수립, 타당성 조사, 설계, 전문가 연구가 포함되며, 실행단계에는 입찰서류 준비, 조달지원, 공사감독, 프로젝트 관리, 교육훈련 관련 지원이 해당된다. 자문 서비스는 전

략·정책·규제, 제도개혁, 역량 강화, 관리 및 리더십, 정보통신기술에 대한 지식적, 기술적 자문을 제공하는 것을 의미한다(KOICA, 2017: 11; 문무경·구자연·이은혜, 2019: 34-35). 한국국제개발협력위원회도 이와 유사하게 개발 컨설팅을 정책 자문형과 프로젝트 컨설팅(사전 단계)으로 구분하고 있다. 한편, 국무조정실은 정책자문 사업과 기술자문 사업을 포함한 ‘개발컨설팅 사업’과 프로젝트 수행 사전활동과 프로젝트 실행 및 사후활동으로 구성된 ‘개발컨설팅 서비스’로 개발컨설팅을 분류한다(KOICA, 2017: 12-13).

국내에서는 기획재정부가 한국의 발전 경험을 개발도상국에 공유하고 원조하기 위해 2004년부터 시행한 경제발전경험 공유사업(KSP: Knowledge Sharing Program)이 대표적인 개발컨설팅을 기반으로 한 개발협력 사업이다(이석원·신재은, 2017). 2012년부터는 외교부와 KOICA가 개발컨설팅 프로그램으로 DEEP (Development Experience Exchange Partnership)을 도입하여 시행해 오고 있다. KOICA(2017:11-13)에 따르면 DEEP은 소프트웨어 중심의 원조, 제도 구축 지원에 특화된 기술협력 중심의 국별협력사업(Technical Cooperation-Type Project)으로 정의되며, 건축요소를 포함하지 않는 사업이어야 한다.

KSP와 DEEP에서는 기존의 개발컨설팅 분류가 상호 배타적 구분이 아니며 복합된 형태의 프로젝트로 제공되는 경우가 다수임을 지적하고 있다(KOICA, 2017: 11-13). 이에 KSP는 개발컨설팅 사업을 사업내용과 협력 대상에 따라 국가정책자문사업, 공동컨설팅사업, 시스템 컨설팅, 경제발전경험 모듈화 사업으로 분류하고 있다. 국가정책자문사업은 양자 협력 사업으로 수원국의 수요와 요청에 따라 중장기적으로 해당 분야의 발전에 기여할 수 있는 정책 제안 사업으로 사업 기간에 따라 일반지원과 중점지원으로 구분된다. 국제기구 공동컨설팅 사업은 국제기구와의 다자간 네트워크를 활용하여 보다 전문적이고 적합한 컨설팅을 제공하는 개발협력 사업을 의미한다. 시스템 컨설팅은 기존 국가 단위 정책자문 사업을 시스템 단위로 발전시킨 유형이다. 경제발전경험 모듈화 사업은 실질적인 원조 사업이라기보다는 사업을 효과적으로 시행할 수 있도록 뒷받침하기 위해 한국 발전에 기여한 주요 정책과제를 선별하여 모듈화하는 작업을 말한다(KOICA, 2017: 41-42). 이러한 KSP 사업 분류는 개발 컨설팅 사업의 복합성을 반영하여 원조 프로그램을 체계적으로 패키지화하는 데에 기여한다는 점에서 상당한 의의가 있다고 볼 수 있다

(KOICA, 2017: 41-42).

〈표 II-2-1〉 KSP 사업 분류

구분		내용	수행주체
국가 정책 자문 사업 (양자간 KSP)	일반지원 (1년 프로그램)	대상국의 개발수요와 요청에 근거하여 협력 대상국의 중장기적 경제사회발전에 실질적으로 기여할 수 있는 정책제안 및 대안 제공	KDI 한국개발 연구원
	중점지원 (3년 프로그램)	국가정책자문사업 중 중점 협력국에 보다 장기간 제공	
국제기구 공동컨설팅 사업 (다자간 KSP)		기존 양자간 KSP가 다자협력 형태로 발전 국제기구의 지역전문성 및 인적 네트워크를 활용하여 보다 적합한 맞춤형 컨설팅 제공 가능	한국수출입 은행
시스템 컨설팅		기존 KSP 브랜드 및 네트워크를 활용하여 사업기반을 국가별 수요에서 시스템별 수요로 전환 국가 단위 정책자문 사업이 시스템 단위 사업으로 발전	한국수출입 은행
경제발전경험 모듈화 사업		한국 경제사회발전에 기여한 주요 정책과제를 선별하여 집필(모듈화 보고서 발간 포함)	KDI School 국제정책 대학원

자료: KOICA(2017). 개발 컨설팅 프로젝트(DEEP) 종합평가 보고서. p. 42에서 재인용.

KOICA는 DEEP을 개발컨설팅의 형태와 분야의 복합적 기준에 따라 분류해야
분석 및 평가 시 유용하다고 보았다. 먼저, 개발컨설팅의 형태는 국가 주도 개발
3가지 영역인 정책 수립, 제도 정비 및 개선, 인프라 및 시설 구축에 따라 정책
자문, 제도 설계, 인프라 관련 기술적 서비스로 구분하였다. 이차적으로는 개발컨
설팅의 분야에 따라 교육, 보건, 공공행정, 농촌개발, 물, 교통, 에너지의 7가지로
분류하였다(KOICA, 2017: 76).

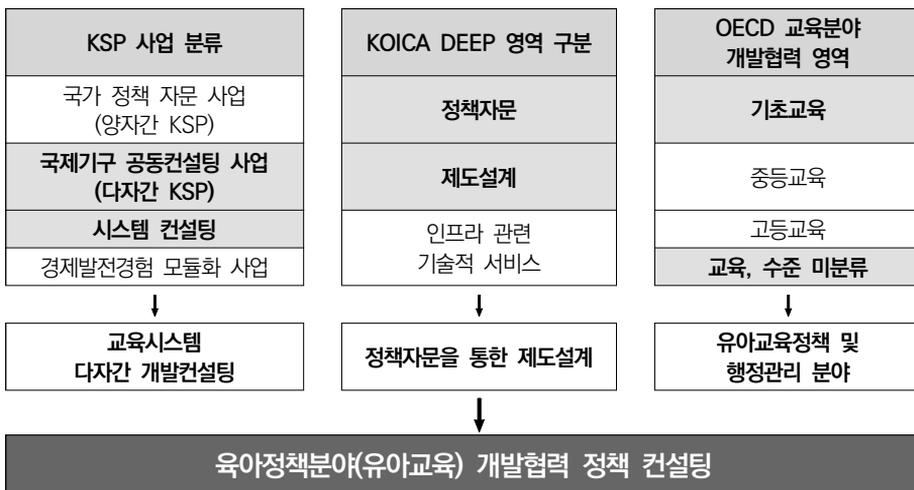
〈표 II-2-2〉 OECD 교육분야 개발협력 영역

교육수준	교육 영역
기초교육	초등교육/ 청소년과 성인의 기초생활기술/ 유아교육
중등교육	중등교육/ 직업훈련
고등교육	고등교육/ 고급기술과 관리자 교육
교육, 수준 미분류	교육정책 및 행정관리/ 교육시설 및 훈련/ 교사훈련/ 교육연구

자료: 유성상(2010). 한국의 기초교육분야 개발협력 현황과 정책개선을 위한 과제탐색. p. 231.

본 연구는 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC와 같은 국제기구와의 협력을 통한 다자간 개발컨설팅 사업에 해당하며, KSP 사업 분류에서는 국제기구 공동컨설팅 사업에 해당한다고 볼 수 있다. 또한 베트남, 우즈베키스탄, 피지의 육아정책 시스템 모니터링 지원이라는 측면에서는 시스템 컨설팅으로의 발전 모형을 제시하는 연구이기도 하다. DEEP 사업 분류로는 정책 자문과 제도 설계 컨설팅이 함께 지원되는 방식을 취하고 있으며, 교육 분야에서 기초교육에 해당하는 유아교육에 해당하며, 유아교육 및 보육의 서비스 질 모니터링 방안을 제시한다는 점에서 교육정책 및 행정관리의 한 분야에 속한다고도 볼 수 있다. 이러한 개발협력의 분류를 본 연구에 적용하면 육아정책분야(유아교육) 개발협력 정책 컨설팅에 해당하는 본 연구는 다음 그림과 같이 도식화할 수 있다.

[그림 II-2-1] 본 연구의 개발협력 영역 분류



3. 개발협력 성과분석

가. 개발협력 성과관리 개념 및 동향

성과관리는 단일한 개념으로 정의되기 어려우며, 일반적으로 효율적인 경영을 위해 여러 분야에서 발전되어 온 일련의 경영기법을 통칭하는 개념으로 볼 수 있다. 성과관리의 기초는 1950년대에 도입된 경영학 분야의 목표관리(MBO:

Management by Objectives) 체계에 기반을 두고 있다. 목표관리는 조직의 목표 설정에서부터 정책결정, 실행과정, 평가, 피드백까지 전 과정에 조직 구성원이 다 같이 참여하여 조직의 목표를 관리하고 달성하는 조직체계를 의미한다(강경재, 2012: 17; KOICA, 2019: 2).

성과관리가 ODA 분야에 도입된 것은 1960년대 후반부터이다. 그러나 이 당시 개발협력 성과관리는 원조의 성과에 주안점을 둔 것이 아니라, 전반적인 사업의 흐름과 논리를 점검하고 개별 사업의 설계가 성공적으로 수행되는 차원에 초점이 맞춰져 있었다(강경재, 2012: 17). ODA 분야에서 성과관리가 강화된 것은 1990년대 들어서 OECD 회원국들이 정부 재정 적자, 국제경쟁력 강화 압박, 공공분야 비효율성 문제 등 다방면에서 개혁 압박에 직면하게 되면서 부터이다. 공공 재정 및 경제적 압박과 조세가 투입되는 사업 및 정책에 대한 책무성 강화 및 효율적 운영에 대한 요구의 증대는 국제원조의 실효성과 필요성에 대한 문제제기로 이어졌다. 이로부터 비롯된 개발협력의 실효성 검증과 개선 요구는 공여국 정부 및 국제기구들의 개발협력 성과관리 체계의 도입 및 개발을 촉진하게 되었다(KOICA, 2019: 1-2).

2000년 UN은 국제사회 공조를 통한 인류의 지속가능한 발전을 위해 ‘새천년개발목표(MDGs: Millennium Development Goals)’를 합의하였다. 새천년개발목표는 빈곤퇴치를 위한 원조 효과성 제고에 역점을 두고 있으며, 이는 국제 개발협력 사업에서의 성과관리 및 평가가 한층 더 강조되는 계기가 되었다. 개발협력의 성과를 제고하기 위한 국제적 논의는 2005년 ‘파리 선언’을 통해 더욱 구체화 되었다. 이는 파리 선언에서 채택된 5가지 원칙에 성과중심관리(MFR: Management for Results)가 포함된 것에서 확인할 수 있다. 이후 성과중심관리는 원조 개도국 전반에 미치는 영향력에 대한 거시적 평가의 한계를 극복하고 실질적인 개발협력의 성과를 제고하기 위해 개발 사업을 체계적이고 유기적으로 관리하는 경영전략이자 평가 방식으로 자리 잡기 시작하였다(김은주·강길범, 2017; 허윤선 외, 2017; KOICA, 2019). 이러한 개발협력 성과관리를 강조하는 국제사회의 움직임은 2008년 ‘아크라 행동계획’과 2011년 부산 고위급회담에서도 재확인할 수 있다. 또한 성과관리 강조 흐름은 2015년 UN의 ‘지속가능발전목표(SDGs)’에서도 이어졌다(김현경 외, 2016; 김은주·강길범, 2017; KOICA, 2019).

최근 ODA 성과관리는 더욱 정교화, 고도화 되고 있다. 특히 OECD 개발원조위

원회(DAC)가 제시한 개발협력의 평가 기준과 세부 원칙, 평가품질기준 등을 바탕으로 한 개발협력 사업 평가 모형이 제시되고 있다. 한편, 기존 정책평가 방식의 성과관리 모형에 대한 비판도 나오고 있다. 사업평가가 원조개발 사업에도 그대로 적용되면서 개발협력 사업이 가지고 있는 특성을 고려하지 못하고 가시적인 성과에 중점을 두어, 해당 사업이 필요성과 정합성을 갖추고 있음에도 불구하고 평가절하하거나 사업이 조기에 전환되고 축소되는 등의 문제점이 대두되었기 때문이다. 이에 성과관리에서 더 나아가 통합적 성과중심관리 체계가 제시되고 있다(박소영·신하영, 2019: 4-7). 즉, 전통적인 성과관리의 사업이행 ‘평가’를 넘어서 성과 달성을 위한 ‘모니터링과 평가(M&E)’를 아우르는 ODA 성과중심관리의 필요성이 주목받고 있는 것이다(김은주·강길범, 2017: 169; 박소영·신하영, 2019: 7-8).

나. 개발협력 사업 평가기준 및 원칙

OECD(1991) DAC가 제시한 5대 개발원조 평가기준은 적절성, 효과성, 효율성, 영향력, 지속가능성이다. 적절성(relevance)은 개발협력의 목표가 수원국의 요구, 국가적 필요, 범지구적 우선순위, 협력 파트너와 개발협력 기관의 정책 등과 얼마나 일치하는지를 평가하는 것이다. 효과성(effectiveness)은 원조 활동의 목표의 달성정도를 측정하는 것을 의미한다. 효율성(efficiency)은 투입 대비 양적, 질적인 산출물을 측정하는 것으로 일반적으로 비용-편익 또는 비용-효과성 분석 등의 방법을 사용하여 측정한다. 영향력(impact)은 개발협력 사업을 통해 발생한 긍정적·부정적, 직접적·간접적, 의도적·비의도적 변화를 측정하는 것이다. 영향력 평가는 어떤 요인들이 개발협력 활동에 중요한 영향과 효과를 가지는지를 판단하는 과정이기도 한다. 지속가능성(sustainability)은 개발협력 사업이 종료된 이후에도 수원국에서 사업의 효과성, 유용성이 지속될 수 있는지 여부를 평가하는 것이다(Morra Imas & Rist, 2009: 29-30). 또한 최근에는 성평등, 인권 문제, 환경 문제 등을 개발협력 사업에서 고려하여 수행하였는지를 의미하는 범분야 이슈가 평가 기준에 포함되었다(KOICA, 2018c: 16).

ODA 사업 평가기준 중에서 영향력과 지속가능성은 환경적 요소와 간접적 영향까지 장기적인 관점에서 고려해야 하므로 사업종료 직후 평가에서 즉각적으로 확인하기 어렵다. 따라서 영향력과 지속가능성 기준은 적절성, 효과성, 효율성의 성

과지표를 바탕으로 사업 과정에서 모니터링을 통해 관리되고, 사업 이후에는 정성적 평가를 하는 혼합적 방식으로 ODA 사업 평가에 반영될 수 있다(김은주·강길범, 2017: 181).

OECD DAC는 ODA의 평가 원칙으로, 평가의 목적, 공정성과 독립성, 신뢰성, 유용성, 공여자와 수혜자의 참여, 공여자 협력, 평가 프로그래밍, 평가 설계와 실행, 보고·보급·환류, 원칙의 적용을 제시하고 있다(OECD, 1991). 한편, KOICA는 OECD DAC의 평가 기준을 바탕으로 5대 평가원칙인 파트너십, 공정성, 객관성, 투명성, 신뢰성을 수립하고 평가에 적용하고 있다(KOICA, 2018c).

〈표 II-3-1〉 KOICA 평가 원칙

KOICA 평가 원칙	내용
파트너십 (Partnership)	평가 실시기관은 협력대상국 및 타 공여국 개발 협력 파트너의 평가 참여를 장려하며, 공동 평가의 가능성과 적정성을 확인
공정성 (Impartiality)	평가에서 서로 다른 이해당사자의 입장 차이를 고려하여 평가 수행
객관성 (Objectivity)	객관적 관찰과 추론에 기초하여 평가 수행
투명성 (Transparency)	평가보고서 내 조사 및 분석 기법을 명확하게 기술하며, 가치판단과 제언, 사실확인 결과 결론을 명확히 구분
신뢰성 (Credibility)	평가의 신뢰성을 위해 평가 참가자들이 신의성실 원칙에 따라 평가 수행

자료: KOICA(2018c). KOICA 2018 평가연보. p. 16.

다. 개발협력 성과관리 분석 모형 및 지표

본 연구의 개발협력 성과분석의 틀을 도출하기 위해서는 현재 OECD와 한국국제협력단(KOICA: Korea International Cooperation Agency)에서 사용하고 있는 성과중심관리와 그 기본 모형을 이해할 필요가 있다.

먼저, 성과중심관리(results-based management)는 모든 이해관계자가 전반적인 사업 절차와 산출물이 사업 성과목표 달성에 기여하도록 관리하는 경영전략을 의미한다(UNDG, 2011, KOICA, 2018a: 12에서 재인용). 성과중심관리는 일반적인 정책 성과평가와는 달리 모니터링과 평가가 사업 전과정에 걸쳐 진행된다. 성과중심 모니터링과 평가(Results-based M&E)는 성과달성을 위해 진행과정을

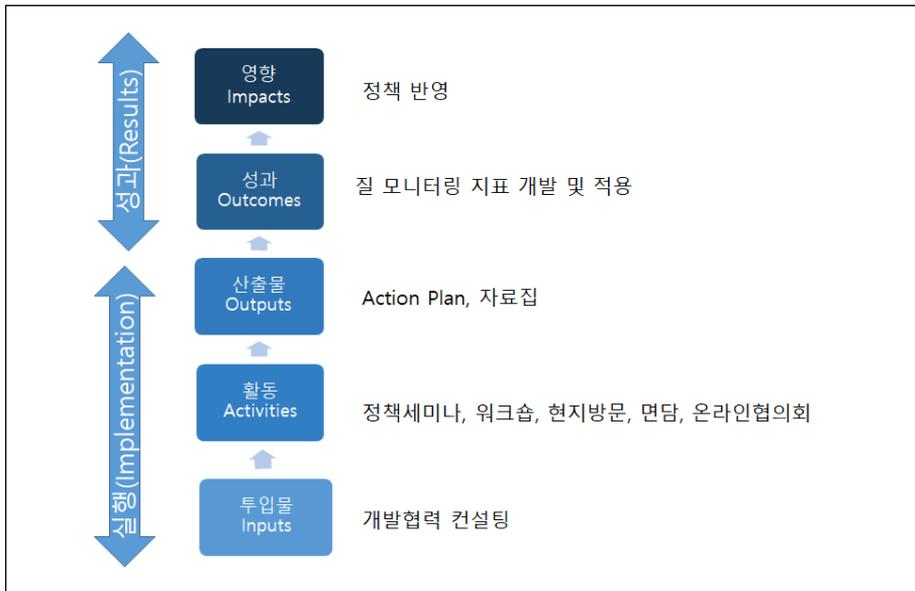
추적하고 개발협력 사업, 프로그램, 정책의 성과와 영향을 보여주는 관리 수단이다(Morra Imas & Rist, 2009: 105). OECD DAC에 따르면 개발협력에서 평가(Evaluation)는 진행 중이거나 완료된 사업, 프로그램 또는 정책, 정책 설계, 수행 및 결과를 체계적이고 객관적으로 진단하는 일련의 과정을 의미한다(OECD, 1991: 4). 평가는 사업성과에 대한 정기적 진단을 통해 실시되며, 그 과정에서 사업결과에 영향을 준 요인을 밝힌다. 반면, 모니터링(Monitoring)은 성과관리 주체가 목표의 달성정도를 측정하기 위해 자료를 수집하는 활동을 의미하며, 사업이나 프로그램의 전반적인 실행과정에서 수행된다(Morra Imas & Rist, 2009: 16).

성과중심 M&E는 전통적인 M&E와 구분된다. 전통적인 M&E는 실행과정(implementation progress)에서 투입, 활동, 산출물을 모니터링하고 평가하여 사업진행에 초점을 둔 전통적인 접근방식인 반면, 성과중심 M&E는 결과물의 성과(Outcomes)와 영향(Impacts)에 대한 평가까지 추가한 방식이다. 다시 말해, 성과중심 M&E는 정책이나 사업의 실행과정을 추구하는 목표나 결과 달성과 결합하여 개발협력 성과관리를 실현하는 데에 기여하는 성과관리 수단이라고 볼 수 있다(Morra Imas & Rist, 2009: 105-109).

또한 성과중심 M&E는 변화이론(theory of change)을 적용하였다는 점에서 전통적인 M&E와 구별된다. 변화이론은 투입과 활동이 의도한 결과에 어떻게 도달하는지를 단계별로 도식화한 것이다. 변화이론 모형은 투입물, 활동, 산출물, 성과, 영향이라는 5개 주요 구성요소로 구성되어 있다. 변화이론은 다양한 모형으로 발전되어 사용되고 있으며, 일부 모형에서는 목표 집단, 내외부적 요소를 포함한 다른 특성들을 포함하기도 한다(Morra Imas & Rist, 2009: 109).

변화이론은 논리모형(logical framework), 성과사슬(results-chain), 성과 프레임워크(Results framework) 등 다양한 모델로 각 기관 및 사업에 적합하게 변형되어 활용되고 있으며, 각 구성요소의 명칭이 변경되어 사용되기도 한다. 그러나 기본적으로 5개의 주요 구성요소 간에 논리적 인과관계를 중심으로 도식화되어 활용된다는 점은 동일하다(KOICA, 2018a).

[그림 II-3-1] 성과 달성을 위한 변화이론 모형



자료: Binnendijk (2000), Morra Imas & Rist (2009). The road to results: designing and conducting Effective development evaluations. pp.109~110에서 재인용.

KOICA에서는 성과관리 도구 중 PDM(Project Design Matrix)을 주로 활용하고 있다. PDM은 논리모형에 따른 사업 기획 및 성과관리 도구이며, 대개 4행4열 형태로 설계 매트릭스를 도식화하여 사용한다. 이러한 도식화 작업은 “투입물, 활동, 산출물, 성과, 영향”인 사업 구성요소와 설계의 가시성을 높여 주요 이해관계자가 사업을 이해하고 상호 간에 원활한 의사소통을 촉진하는 데에 기여한다. 또한 PDM의 결과물은 사업 모니터링 및 평가 과정에서 객관적 토대를 제공한다(KOICA, 2018b: 16-17).

논리모형인 PDM에서는 구성요소 간 인과관계에서 앞 단계가 다음 단계로 이행하기 위한 선행조건인 가정(Assumption)도 중요한 요소이다. 주변의 환경적 요소들과 각 단계의 인과관계를 고려하여 가정을 명확하게 설정하여야 한다(김현경 외, 2016: 25; KOICA, 2018b: 17-19). 또한 PDM에서는 객관적 검증지표를 제시하여 각 단계 달성 여부를 측정할 수 있도록 구성하고, 이와 함께 성과 데이터 수집 방법과 정보의 출처를 기재한 검증수단도 제시하여야 한다(KOICA, 2018b: 17-19).

〈표 II-3-2〉 PDM의 구성

요약 (Narrative Summary)	객관적 검증지표 (Objectively verifiable Indicators, OVLs)	검증수단 (Means of Verifications)	중요 가정 (Important Assumptions)
영향(Impacts)			
성과(Outcomes)			
산출물(Outputs)			
활동(Activities)	투입물(Inputs)	선행조건(Pre-Conditions)	

자료: KOICA(2018b). 한국국제협력단(KOICA) PDM 가이드라인. p. 17.

성과관리에서 사업의 성과를 제대로 점검하기 위해서는 각 단계의 달성 여부를 측정할 수 있는 성과지표(performance Indicators)가 적절하게 선정되어야 한다. KOICA는 지표 선정을 위한 SMART 원칙을 채택하고 있다. 즉, ODA 성과관리를 위한 지표는 내용의 명확성과 구체성이 있어야 하며(Specific), 실제로 측정이 가능해야 한다(Measurable). 또한 데이터 수집이 합리적 수준의 자원으로 가능해야 하고(Attainable), 각 지표는 사업의 달성 목표에 부합해야 한다(Relevant). 마지막으로 각 지표 검증자료를 모니터링과 평가 시점에 확보할 수 있어야 한다(Timely)(KOICA, 2018c: 16).

하나의 지표로만 사업성과를 측정하는 것은 지양되어야 한다. 성과관리자가 사업 진행과정을 확인할 수 있는 일련의 지표를 구성하고, 이를 누적적인 증거로 확보하여 개발협력 사업에서 개입을 통해 실질적으로 발생한 변화를 검증하거나, 관련 결과를 제시하여야 한다(Morra Imas & Rist, 2009: 110-111). 그러나 산출물(outputs)과 성과(outcomes) 지표는 목표 달성 정도를 측정하기에 충분하면서도 최소한의 개수로 선정하는 것이 성과관리하기에 용이하다. KOICA에서는 성과 지표는 1~2개, 산출물 지표는 3~4개로 선정하는 것을 권고하고 있다. 또한 개발협력사업 목표에 따른 우선순위를 고려하여 객관적, 정량적 지표를 우선 선정한 후 정성적 지표로 보완하는 방식으로 지표를 구성하도록 권장하고 있다(KOICA, 2018a: 46).

특히 성과는 즉각적이고 직접적으로 바로 측정될 수 없기 때문에, 성과의 성취 정도에 대한 객관적인 정보를 제공하는 일련의 지표를 통해 측정되어야 한다. 또한 성과지표는 투입물과 활동중심인 참여 여부, 만족도와 같은 단순 지표를 지양하고

의도한 목표의 달성정도를 측정할 수 있는 지표를 활용하여야 한다(Morra Imas & Rist, 2009: 110-111; KOICA, 2018a: 46-48). 만약 재원이 부족하거나, 데이터 수집 가능성이 희박하고 윤리상 문제 또는 시의적절성 측면의 문제가 있어서 성과를 직접적으로 측정하기 어렵다면, 대체지표(proxy indicators)를 활용할 수 있다. 대체지표를 활용할 때에는 성과목표 달성 여부와 관련된 기존 연구 등을 토대로 타당성 있는 근거를 제시하고 지표에 대한 정의를 명확히 해야 한다(KOICA, 2018a: 48).

〈표 II-3-3〉 산출물 지표와 성과 지표 예시

사업 구분	지표 구성
인지제고 교육활동	산출물 지표: 교육 참가자 수, 이수자 수, 실시 횟수 등
	성과 지표: 교육 내용에 대한 이해도, 실제 활용도 등
타당성 분석 사업	산출물 지표: 타당성 분석 도출 결과보고서 건수 등
	성과 지표: 파트너 정부의 공식 투자 결정, 예산/편당 확보 등

자료: KOICA(2018a). KOICA 민관협력사업 성과관리 가이드라인. p. 48을 바탕으로 작성함.

모니터링과 평가를 실시하기 위해서는 기준이 되는 기초자료가 필요하다. 기초선은 개발협력 사업 실시 이전의 주요 상황에 대한 측정값으로 사업의 성과를 비교할 수 있는 기준점을 제공한다. 성과표별로 기초선을 조사하여 사업 실시 이후 진행과정에서 성과를 판단하는 기준으로 기초선 분석자료를 활용하는 것이다. 또한 기초선 대비 각 성과지표별 목표치를 설정할 수 있다. 목표치는 사업 실시 기간 동안 최종적으로 달성하고자 하는 정량적 성과 수준을 의미한다. 목표치는 사업의 목표 달성을 위해 주요 이해관계자의 상호 합의를 바탕으로 수립하는 것이 바람직하며, 투입 가능한 물적·인적 자원과 예산을 종합적으로 고려하여 합리적인 수준에서 수립하여야 한다(KOICA, 2018a: 50-53).

〈표 II-3-4〉 성과목표에 따른 지표, 기초선, 목표치 구성 예시

목표	지표	기초선	목표치
초등교육 접근성 제고	초등학교 등록율 (남/여)	2017년 9월 남아 75%, 여아 58%	2020년 9월 남아 95%, 여아 95%
초등학생 학업능력 향상	국어/수학 표준시험에서 70점 이상 기록한 6학년 학생 비율	2017년 9월 남아 12%, 여아 21%	2021년 9월 남아 30%, 여아 30%

목표	지표	기초선	목표치
	(남/여, 도시/농촌)	도시 22%, 농촌 10.5%	도시 30%, 농촌 27%
	국어/수학 표준시험에서 기초선 대비 점수 향상 학생 비율	2017년 9월 남아 65점, 여아 78점	2021년 9월 남아 47%, 여아 50%
	(남/여, 도시/농촌)	도시 75점, 농촌 57점	도시 50%, 농촌 45%

자료: KOICA(2018a). KOICA 민관협력사업 성과관리 가이드라인. p. 53.

4. 협력국의 ECCE 기본 현황과 정책 동향

가. 우즈베키스탄

우즈베키스탄 ECCE 기본 현황 요약	
■	연간 출생아 수: 688,000명 (2019)
■	5세미만 아동 수: 3,435,000(10%) (2019)
■	5세 미만 사망률: 21/1,000 (2019)
■	5세미만 발육지연: 20% (2019)
■	ECCE 기관 수: 9,774개소 (국립 59.7%, 사립 40.3%) (2019)
■	ECCE 기관 이용 아동 수: 1,066,353명 (2019)
■	ECCE 기관 취원율: 52.4% (2019)
■	법령: 「유아교육 및 보육법(Law on Preschool Education and Care)」 (2019년 제정)
■	담당부처: 유아교육부(2017년 신설)
■	ECCE 예산: 2018년 기준 GDP 대비 0.68%, 정부 총 예산 대비 2.8%, 2019년 정부 총 예산 대비 4%

자료: United Nations General Assembly(2019). Country profiles for early childhood development, p. 140의 자료를 토대로 재구성함. 문무경·구자연·이은혜(2019), p. 39 재인용

1) 우즈베키스탄 ECCE 기본 현황

우즈베키스탄 정부의 유아교육 개혁이 본격화된 2017년과 2019년의 유아교육 기관 현황을 공공과 민간으로 나누어 살펴보았다. 2017년 우즈베키스탄 전국에 유아교육기관의 총 시설 수는 5,211개에 불과하였으며, 이용아동 수는 약 70만명으로 유아교육기관 취원율은 27.7%에 그쳤다. 이 중 공공 유아교육시설이 95%로 절대적인 비중을 차지하고 있었으며, 민간 유아교육기관은 민관협력 시설이나 가정 시설 형태는 없고 사립 유치원만 250개소가 있었다(Ministry of Preschool

Education of the Republic of Uzbekistan, 2019: 14).

이후 우즈베키스탄 정부가 유아교육 확대에 총력을 기울이고 World Bank의 지원이 뒤따르면서 2년 만인 2019년에 유아교육 시설수가 9,774개소로 거의 2배가량 증가하였으며, 이용아동 수도 106만 명을 넘어섰다. 유아교육기관 유형에도 변화가 있었다. 공공의 비중이 59.7%로 크게 줄고, 민간의 비중이 35% 이상 증가하여 40.3%를 차지하게 되었다. 또한 이전에는 없었던 민관협력 유아교육기관 419개소, 가정 유아교육기관이 2,770개소가 신설되었다(〈표 III-4-1〉 참조). 이와 같은 유아교육기관 변화를 통해 우즈베키스탄에서 단시간 내에 유아교육기관이 급격하게 확충된 배경에는 민간부문이 유아교육분야에 적극적으로 참여할 수 있도록 우즈베키스탄 정부의 장려 정책이 있었음을 알 수 있다.

〈표 II-4-1〉 우즈베키스탄 유아교육기관 시설 수 및 아동 수(2017년, 2019년)

유아교육기관 (PEI) 유형	2017				2019			
	시설 수	%	아동 수	%	시설 수	%	아동 수	%
공공	4,961	95	696,604	98	5,832	59.7	926,996	86.9
민간	민관협력	-	-	-	419	40.3	33,642	13.1
	가정	-	-	-	2,770		63,666	
	사립	250	-	11,643	752		42,049	
합계	5,211	100	708,247	100	9,774	100	1,066,353	100

자료: Ministry of Preschool Education of the Republic of Uzbekistan (2019). Development prospects and areas covered by the preschool education system, through the prism: "Concept of development of the system of preschool education of Uzbekistan until 2030". p. 14.

2019년 말 기준으로 유아교육시설 보육률은 52.36%로 2017년에 비해 거의 2배가량 증가하였으며, 만 6세의 경우는 63.54%로 약 3분의 2정도가 유아교육시설을 이용하고 있는 것으로 나타났다.²⁾

2) 우즈베키스탄 ECCE 정책

가) 우즈베키스탄 ECCE 개혁 방향

1991년 구소련으로부터 독립한 우즈베키스탄은 교육체계 개혁에 우선순위를

2) 우즈베키스탄 유아교육부 유아교육 통계페이지. <https://old.mdo.uz/ru/> (2020. 6. 19. 인출).

두고 국가 차원에서의 실행 전략 구축에 노력을 기울였다. 그러나 우즈베키스탄의 유아교육 상황은 크게 달라지지 않았으며, 20년 동안 국립 유치원의 수는 45% 이상 감소한 것으로 나타났다(Ashurova, Meliqo'ziyeva & Karimova, 2019: 153). 유아교육기관 등록률은 2012년 기준 23.3%로 세계에서 가장 낮은 수준이었다.³⁾

이러한 우즈베키스탄 유아교육의 퇴보 원인으로 여러 요소가 지적되었다. 첫째, 우즈베키스탄 유아교육 기관의 교육자료 및 교육 기술이 현대화되지 못하고 답습을 이어갔다. 둘째, 우즈베키스탄의 유아교육 체계가 아동의 진학 준비를 위한 대안적인 프로그램과 형태로 발전되지 못했다. 셋째, 선진국의 유아교육에 대한 경향이 부족했다. 넷째, 교육의 질에 대한 모니터링의 부족으로 인해 교원의 대다수가 전문적 교육을 받지 않았다(Ashurova et al., 2019: 153).

우즈베키스탄은 유아교육 체계가 가지고 있는 상기의 문제점을 해결하고 유아교육 시스템을 근본적으로 개선하기 위해서 2017년 유아교육부(Ministry of Preschool Education)를 신설하고 공교육부(Ministry of Public Education)가 담당하던 유아교육 업무를 유아교육부로 이관하였다. 이는 우즈베키스탄 정부의 “2017-2021 유아교육 체계 개선 조치”, “유아교육 시스템 관리의 혁신적 관리 조치”에 근거하여 실시되었다(Ashurova et al., 2019: 154).

우즈베키스탄 정부는 2019년 12월에 유아교육에 대한 아동의 권리 보장과 부모(법적 대리인) 및 교사의 권리와 의무에 대해 규정하고 있는 「유아교육 및 보육법(Law on Preschool Education and Care)」을 제정하였다. 또한 동법은 유아교육기관(PEI)의 두 형태인 공공과 민간(비공공)을 명시하고 있으며, 민관협력 유아교육시설도 민간 유아교육기관에 포함시켰다.⁴⁾

World Bank는 우즈베키스탄 정부의 유아교육 분야에 대한 적극적인 투자를 돕기 위해서 유아교육 상황이 열악한 지역의 교육기회를 증진하고자 하는 우즈베키스탄 정부의 프로젝트를 지원하였다. 이 프로젝트는 2019년 7월까지 2,420개 지방에 3~6세 영유아 10만 명의 유아교육 기관 등록을 목표로 하였다. 이 수치는

3) World Bank 홈페이지. <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2018/03/16/investing-in-children-means-investing-in-uzbekistans-future>. (2020. 6. 10. 인출).

4) ECCE conference 홈페이지. <https://en.ecceconference.com/news/2020/uzbekistan-is-a-partner-country-of-ecce-2020/>. (2020. 6. 19. 인출).

우즈베키스탄 모든 유아교육 기관의 약 49%에 해당하며, 농촌 지방 유치원의 약 90% 이상을 차지한다.⁵⁾ 또한 World Bank는 2020년부터 5년간(2020~2024) 약 73억불을 우즈베키스탄 유아교육 개선 및 확대를 위해 지원하기로 결정하였다(우즈베키스탄 유아교육부 공무원 면담, 2019년 11월; 문무경 외, 2019a: 40에서 재인용).

이와 같이 우즈베키스탄은 유아교육의 열악한 상황을 개선하고자 국가 차원의 노력뿐만 아니라 국제기구의 지원도 적극적으로 유치하고 있다. 또한 선진국의 유아교육 체계를 벤치마킹하기 위해 사례를 연구하고 교류에 힘쓰고 있는 상황이다. 우즈베키스탄 유아교육부가 추진하고 있는 유아교육 개혁의 주요 방향은 <표 II-4-2>과 같다.

<표 II-4-2> 우즈베키스탄 유아교육의 주요 개혁 방향

주요 개혁 방향
1. 규제 체계 발전
2. 미취학 아동의 전인적 발전을 위한 여건 조성
3. 양질의 유아교육을 받은 아동 비율의 증가
4. 민관 파트너십 발전
5. 선진 교육학 및 정보통신기술의 구현
6. 유아교육 체계의 관리 개선
7. 재정의 투명성과 효율성 시행
8. 유아교육 인적 자원의 준비 및 기술 향상을 위한 새로운 접근법 실행
9. 아동에게 건강하고 균형 잡힌 식단 제공
10. 아동에게 양질의 의료 서비스 제공

자료: Ministry of Preschool Education of the Republic of Uzbekistan(2019). Development prospects and areas covered by the preschool education system, through the prism: "Concept of development of the system of preschool education of Uzbekistan until 2030". p. 15.

현재 우즈베키스탄의 유아교육은 3~7세 유아를 대상으로 한다. 또한 유아의 신체적, 정신적, 심리적 발달 등 전인적인 발달과 아동 개인의 개별적인 특성과 능력을 개발하는 것을 목표로 다양한 활동을 장려하고 있다. 한편 유아교육의 질을 향상시키기 위한 프로그램 개발에도 노력을 기울이고 있다(Fayzullaev, Eshnazarova & Marupova, 2019: 159).

5) World Bank 홈페이지. <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2018/03/16/investing-in-children-means-investing-in-uzbekistans-future>. (2020. 6. 10. 인출).

우즈베키스탄 정부는 아동의 개성과 능력을 개발하는 현대적 교육학 접근을 바탕으로 유아교육 프로그램을 개발하고 있다. 유아교육 프로그램인 “지식의 길(Way of Knowledge)”은 6~7세 아동을 대상으로 하며, 의사소통 능력, 게임 역량, 사회적 역량, 인지 능력 개발을 목표로 한다. 우즈베키스탄 유아교육부는 5가지 발달 영역인 신체와 건강한 생활습관의 발달, 사회정서 발달, 말하기·대화·문해력, 인지 과정 발달, 창의력 발달을 교육과정에 포함시킬 것을 권장하고 있다(Ministry of Preschool Education of the Republic of Uzbekistan, 2019: 17).

나) 우즈베키스탄 ECCE 교원정책

우즈베키스탄 유아교육부의 ECCE 교원정책은 크게 ECCE 교사의 전문성 제고와 교사처우 개선으로 구분할 수 있다. 우선 우즈베키스탄 유아교육부는 유아교육 교사의 전문성을 높이기 위해서 2017년 9월 ‘유아교육 기관 책임자와 전문가 재교육 및 자격인증 기관’을 신설하였다. 이 기관에서는 기관 책임자와 교사(전문가)를 대상으로 현대화된 교수법을 사용할 수 있도록 재교육과 자격 취득 교육을 실시한다. 또한 유아교육기관 교직원의 역량을 모니터링한다.⁶⁾ 한편, World Bank가 지원하는 프로젝트도 유아교사 인적 자원 개발에 투자하고 있다. 이 프로젝트에서는 우즈베키스탄 전역에 교육전문가 2,000명에게 아동중심접근법 및 유아발달에 대한 내용을 포함한 다양한 교수법 훈련을 10일간 제공한다.⁷⁾

또한 2018년 2월 우즈베키스탄 정부는 고등교육을 받고 자격을 갖춘 교육 전문가들이 유아교육 분야에 더 유입될 수 있도록 하고자 유아교사의 보수를 30% 인상하기로 결정하였다. 이에 따라 공립 유아교육기관 교직원의 기본 보수를 높이기 위한 추가예산을 배정하였다. 2019년에는 국가 예산에 유아교사의 보수 인상 비용을 편성하였다.⁸⁾

6) 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지. <https://mdu.uz/ru/news/o-merah-po-soversenstvovaniu-uslo-vij-oplaty-truda-otdelnyh-kategorij-rabotnikov-gosudarstvennyh-doskolnyh-obrazovatelnyh-uczrenij>. (2020. 6. 19. 인출).

7) World Bank 홈페이지. <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2018/03/16/investing-in-children-means-investing-in-uzbekistans-future>. (2020. 6. 10. 인출).

8) 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지. <https://mdu.uz/ru/news/o-merah-po-soversenstvovaniu-uslo-vij-oplaty-truda-otdelnyh-kategorij-rabotnikov-gosudarstvennyh-doskolnyh-obrazovatelnyh-uczrenij>. (2020. 6. 19. 인출).

다) 우즈베키스탄 ECCE 예산

GDP 대비 유아교육 예산이 2017년 0.74%에서 2018년 0.68%로 다소 감소한 듯 보이나 이는 우즈베키스탄의 GDP 증가로 인한 것이다. 2017년부터 2019년 정부예산에서 취학전 교육 예산 비중 추이를 살펴보면, 2017년에는 1.8%, 2018년에는 2.8%, 2019년에는 4%로 유아교육 예산이 매년 크게 증가하였음을 확인할 수 있다(Ministry of Preschool Education of the Republic of Uzbekistan, 2019: 11).

나. 베트남

베트남 ECCE 기본 현황 요약

- 연간 출생아 수: 1,585,000명 (출생 신고율 96%) (2019)
- 5세 미만 아동 수: 7,891,000(8%) (2019)
- 5세 미만 사망률: 21/1,000 (2019)
- 아동 빈곤율: 5% (2019)
- 5세 미만 발육지연: 25% (2019)
- ECCE 서비스 유형: 3개월~3세 아동 대상 보육기관(crèche/Childcare group), 3~6세 아동 대상 유아교육기관(kindergarten), 3개월~6세 대상 유아교육·보육기관 (preschool)
- ECCE 기관 수: 15,501개(공립 80%, 사립 20%) (2019)
- ECCE 기관 이용 아동 수: 5,473,223명(preschool) (2019)
- ECCE 기관 취원율: 71% (2019)
- 유아교사 수: 362,172명 (2019)
- 법령: 교육법(2005년 개정)
- 담당부처: 교육훈련부
- ECCE 예산: GDP 대비 0.89%, 전체 정부 지출 대비 2.91%, 전체 교육예산 15.73% (2013)

자료: United Nations General Assembly(2019). Country profiles for early childhood development, p. 143
과 Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh (2019). Early childhood landscape and policy in Vietnam, p. 2의 자료를 토대로 재구성함. 문무경·구자연·이은혜(2019), p. 40 재인용

1) 베트남 ECCE 기본 현황

1945년 베트남은 민주 공화국 시기부터 유치원과 보육시설에 대한 비전 제시하고 확장하기 시작하였다(UNESO-UNICEF, 2012). 이후 프랑스로부터 완전히 독립한 1954년부터 정부는 미래 인적자원 투자를 위해 유아교육기관과 보육시설 수를 크게

확충하기 시작하였다(World Bank, 2010). 이후 미국과의 전쟁 이후 1987년에 보육시설을 담당하던 모자 보호 위원회(Committee for the Protection of Mothers and Children)를 교육부와 통합을 하게 되었고, 1991년에 유아교육국(the Early Childhood Care and Education Department)이 베트남 교육훈련부에 설립되었다(UNESO-UNICEF, 2012).

1986년 베트남은 도이 머이 정책(Đổi mới: 베트남 경제 개혁 정책)을 추진하면서 중앙계획 경제에서 사회주의 시장 경제체제로 변화하면서 협동농장 체제에서 가족농업으로 구조가 변화하기 시작하면서 보육참여율이 급속도로 낮아지기 시작하였고, 이를 타개하기 위해 사립 유치원 설립을 허용하기 시작하였다(UNESCO, 2004).

베트남은 도이 머이 정책의 연장선상에서 교육의 발전을 위한 법적 체계를 개선하기 위해 1998년 첫 번째 교육법이 시행되었다. 이 법으로 사립이 법적으로 허용되면서 준공공교육기관(semi-state), 민간기금으로 설립된 기관 등, 공립 교육기관이 아닌 사립교육기관이 많이 크게 증가하였다(Kelly, 2000).

현재는 베트남의 유아교육 및 보육 기관은 크게 3개월부터 3세아 대상의 크리쉐(crèche)와 3세부터 6세 대상의 유치원, 3개월부터 6세아 까지 교육과 보육을 통합 제공하는 프리스쿨(preschool)로 구분된다(문무경·구자연·김혜진 외, 2019). 전체적으로 15,501개의 기관(공공 80%, 사립 20%)이 있고 돌봄 집단 기준으로는 185,617개가 있다(Nguyen Ba Minh and Nguyen Thi My Trinh, 2019). 프리스쿨에 다니는 총 아동 수는 5,473,223명이며, 유치원에 가는 비율은 28.5%이다(Nguyen Ba Minh and Nguyen Thi My Trinh, 2019).

최근 베트남은 교육법에 명문화된 5세 아동에 대한 유아교육과 보육의 보편화를 추진하였고 2017년도에 거의 달성하였다(Nguyen Ba Minh and Nguyen Thi My Trinh, 2019). 현재 베트남의 ECCE 보편과정을 통한 돌봄과 교육을 추진하고 있다(Nguyen Ba Minh and Nguyen Thi My Trinh, 2019).

베트남의 유아교사는 총 362,172명이며 학급당 교사 대 아동 비율은 1.8이다. 98.8%는 교사 자격 요건(pedagogical)을 갖추고 있거나 더 높은 자격을 가지고 있고 이중 70.6%는 대학 이상의 학력을 가지고 있다(Nguyen Ba Minh and Nguyen Thi My Trinh, 2019).

2) 베트남 ECCE 정책

1998년이 교육법이 통과된 이후에 ECCE에 대한 수요가 증가하여 유아교육 및 교육기관의 접근성을 높이기 위한 법 개정에 대한 요구가 있었다. 따라서 의무교육 형태는 아니지만 2005년에 개정된 교육법에 영유아의 유아교육의 보편적 접근할 수 있도록 노력할 것과 신체적, 사회-정서적, 인지적 발달을 지원하기 위해 양질의 교육을 제공하고, 영유아의 초등교육의 준비과정에 대한 내용을 제공하는 것이 법에 명시되었다(Nguyen Thi My Trinh, 2015).

현재는 이를 확장하여 베트남은 유아교육과 보육의 질을 높이고 유아 교육 기관의 네트워크를 통합하고 확장하여 소수 민족 지역, 사회 경제적 조건이 매우 어려운 지역, 산악 지역에도 질 높은 교육과 돌봄을 높이는 것을 추진하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019).

최근 베트남 국무조정실에서 유아교육과 보육 분야에 다양한 정책을 추진하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019). 우선 5세 아동에 대한 원비 면제 정책이다. 또한 일부 취약계층 원비 면제, 또면 감면 정책, 3~5세 연령 아동의 급식 지원도 추진하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019). 또한 빈곤가구의 소수민족 유치원 원아들이 등교할 수 있도록 하면 자녀 1인당 월평균 최저임금 30%를 지원 받을 수 있도록 지원하고 있다. 소수 민족 아동의 언어장벽을 감소시키기 위해 유아교육 및 보육기관에서 베트남어 교육을 강조하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019).

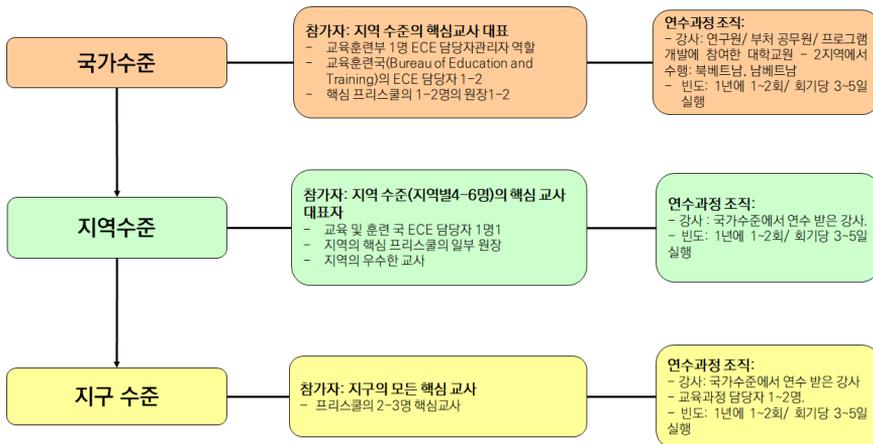
공립 유아교육 및 보육기관의 교사의 처우개선과 민간 기관에서 근무하는 전문성을 높이기 위한 비용도 증대하고 있으며 취약지역에 공립 유아교육 및 교육기관을 설치하기 위한 예산 투자, 사람 기관의 경우에는 토지, 신용, 세금 우대 정책을 실시하여 질적 개선을 도모하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019).

베트남은 2009년부터 국가수준 유아교육 과정에 대한 법적 근거를 마련하여 시행해 오고 있으며, 2016년 유아교육과정 개정, 2018년 11월 유아교사 자격기준 강화 지침, 2019년 베트남교육법이 개정 발표되면서 유아교사의 양적 확충 및 질 제고에 대한 많은 과제를 안게 되었다(문무경·구자연·김혜진 외, 2019: 36). 이에 따라 최근에는 핵심교사 대상으로 유아교사 연수에 초점을 두고 있다.

핵심교사(core teacher)는 도덕성이 우수하고, 기관에서 평판이 좋으며, 교육과정에 대한 지식수준이 높은 교사이다. 핵심교사에 대한 유아교수 연수를 통해 핵심교사가 기관에 복귀하여 교사 동료에게 전문적인 조언, 컨설팅, 지원과 독려 등을 통해 유아교사 연수의 경험이 기관의 다른 교사에게 전파되는 것을 기대한다.

핵심교사 정책은 국가수준에서는 지역에서 핵심교사 대표와 교육훈련부 담당자 등을 대상으로 연수를 진행하고, 국가 수준의 연수에 참여하였던 대표가 지역수준에서 강사 역할로 연수 내용을 전파, 다시 지구수준에서는 지역수준에 참여하였던 대표가 강사역할로 핵심교사 연수 내용을 전파하는 단계적 확산 모형을 구축하고 있다. 하지만 아직까지 재원 및 적절한 프로그램 등이 개발되지 않아 완벽하게 정착되지 않은 상황이다(Thi My Trinh Nguyen, 2019).

[그림 II-4-1] 베트남 핵심교사 연수 현황



자료: Thi My Trinh Nguyen (2019). In-service training for core teachers in Vietnam – Situation and Challenges. p. 7의 그림을 재구성함.

다. 피지

피지 ECCE 기본 현황 요약)	
■ 연간 출생아 수:	19,000명 (2019)
■ 5세 미만 아동 수:	90,000(10%) (2019)
■ 5세 미만 사망률:	26/1,000 (2019)
■ ECCE 서비스 유형:	2~6세 대상 보육기관(childcare/day care center), 4~5세 대상 유치원 교육(kindergarten)
■ ECCE 기관 수:	875개 (2019)
■ ECCE 기관 이용 아동수:	19,109명 (2019)
■ ECCE 기관 취원율:	17.87% (2019)
■ 법령:	교육법(Education Act)
■ 담당부처:	교육부(Ministry of Education)
■ ECCE 예산:	총 교육예산의 2.9% (2017)

1) 피지 ECCE 기본 현황

피지는 사회, 정서, 신체, 정신, 인지적 전인발달을 ECCE 기본목표로 하고 있다. 또한 나노다 마타니치바라는 교사 대상 교과과정 워크숍과 기관 방문을 통한 행정적인 지원을 제공하고, 교사 보수에 대한 지원과 인프라 구조 개선을 계획하고 있다(Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji, 2019a: 37).

〈표 II-4-3〉 2019년 피지의 ECE 정책 목표 및 핵심 기능

목표	핵심기능
<ul style="list-style-type: none"> • 아동의 총체적(전인적) 발달 촉진(사회적, 정서적, 신체적, 정신적, 인지적 능력) 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과과정 안내를 위한 교사 워크숍 실시 - ‘나노다 마타니치바’
<ul style="list-style-type: none"> • 프리스쿨(pre-school)에서 초등학교로의 성공적인 정규 학교 교육을 준비를 위한 인지적 /사회적 기술 도모 • 5세 무상교육 1년에 아동 1인당 150피지달러 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교(센터) 방문을 통한 ECE 교사들에 대한 전문적 및 행정적 지원 제공 • 학교/센터는 보조금 지급 자격을 얻기 위한 FEMIS(Fiji Education Management Information System) 데이터를 업데이트
<ul style="list-style-type: none"> • 교사 교육 프로그램과 공인 기관을 통한 양질의 교사 양성 	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 ECE 서비스 추진 관련 다른 정부부처, 지역 및 국제기구(NGO)와의 협의

9) 문무경·이운진·조미라·조숙인·이솔미(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구. p. 64-67; 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석 p. 43-47 자료를 기초로 하여 업데이트한 자료임.

목표	핵심기능
• ECE 교사 보수 개선 및 인센티브제도 형성	• 공인 기관의 자격증이 없는 신규 ECE 교사를 위한 기본 훈련 과정 구성 • ECE 센터 시설 및 인식 촉진
• 인프라 구조개 개선(물리적 환경)	• ECE 관리 위원회에 자문 서비스 제공 • 지역사회 인식 프로그램 수행

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji (2019a). Aim & Core Functions. p. 37.

2019년 기준 피지의 ECE 기관은 총 875개이며, 학생 수는 19,109명으로 나타났다. 5세 기준 ECE 등록인원은 19,109명으로 등록률은 매해 꾸준히 증가하고 있다. 교사수는 1,452명으로 98%가 여성이며, 교사 대 유아 비율의 정책 기준은 1:15이지만 실제로는 1:13으로 더 낮은 비율로 나타났다(Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji, 2019b: 28-29).

〈표 II-4-4〉 2019년 피지의 ECE 기관 및 유아 현황

구분		중심지역	북부지역	서부지역	동부지역	전체
기관 수(개)	병설	158	133	310	103	875
	단설	89	67	215	15	
	총	247	200	95	118	
유아 수(명)		7,802	3,122	7,397	1,173	19,109

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji (2019b). Early Childhood Education in Fiji p. 28.

〈표 II-4-5〉 피지의 ECE 등록인원 변화추이(2016-2019)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년
등록인원(명)	15,577	17,663	18,204	19,109

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji (2019b). Early Childhood Education in Fiji. p. 29.

2) 피지 ECCE 주요 정책

가) 피지의 ECCE 재정지원

피지 정부는 ECCE서비스와 연계된 3가지 유형의 보조금을 주고 있다. 보조금은 5세 혹은 그 이상의 유아를 대상으로 하는 비영리 유치원만 수령이 가능하다. 지원금은 교사 봉급 개선, 인프라, 그리고 건축비용이라는 3가지 유형으로 나뉘며, 5세 혹은 그 이상의 연령의 아동 한명 당 매년 150피지달러로 제공된다. 유치원은

지원금을 45%는 운영비, 20%는 학습자원, 15%는 건축과 유지, 10%는 건강과 영양, 나머지 10%는 야외 레크레이션 장비 구입을 위해 배당하여 사용해야 한다(IFC, 2019: 45).

교사 보수 지원은 오직 피지 교사 등록부(Fiji Teachers Registration Board)에 등록된 유치원 교사에게만 해당하며, 최저 보수는 일정수준의 자격을 갖춘 경우 시간당 11 피지달러, 중등학교 졸업자 수준의 경우 시간당 15피지달러, 유아교육 학위 소지자는 시간당 18피지달러, 보조교사 지원금은 사례별로 제공되고 있다(IFC, 2019: 45).

나) 피지의 유아교사 양성

피지에서는 낮잠, 화장실, 급식 지도를 필요로 하는 영아를 돌보는 직원들은 일반적으로 최소 자격증 수준의 인력이 고용되어 있으므로, 보다 적절한 자격을 갖춘 경력인력의 충원이 필요한 실정이다. 또한 돌봄서비스보다는 공식적인 자격을 가진 사람들이 교육에 집중하는 방식을 선호하기 때문에 영아와 유아에게 적절한 돌봄을 제공함에 어려움이 있다. 피지교육부에 따르면 현재 교육시스템은 영아를 돌보는 데 적합한 자격과 기술을 갖춘 학생들을 충분히 배출하지 못하고 있다는 지적이 있다(IFC, 2019: 46).

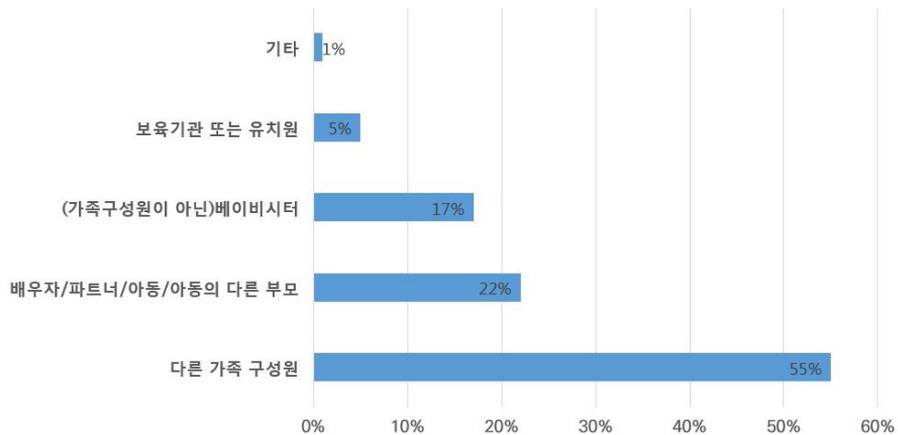
현재 남태평양대학교(USP: University of South Pacific)와 피지국립대학교(FNU: Fiji National University)는 ECE 학부과정을 운영하고 있다. USP는 실무 12주의 1년 과정, 실무 18주의 2년 과정, 실무 25주의 3년 과정의 범위의 자격증 과정을 제공하고 있다. Pacific TAFE(the Pacific Technical and Further Education center)를 통해 USP는 ECE 관리와 보육과 교육을 제공하는 데 초점을 둔 유아교육과 보육에 관한 두 가지 수준의 자격증 과정을 제공하고 있다(IFC, 2019: 46).

피지에서 양질의 보육서비스가 일부 공급되기는 하지만 부모와 기관의 요구들을 충분히 만족시키지는 못하는 수준이다. 또한 양질의 교사양성을 위하여 자격증이 없는 교사를 위한 기본훈련과정을 계획하고 있으므로 향후 ECCE 서비스의 질적 개선과 변화가 기대된다(Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji, 2019b: 37).

다) 피지 ECCE 정책 과제

World Bank Group IFC(International Finance Corporation)에 따르면 피지인 1/10이 5세 미만임에도 불구하고, 보육기관 또는 유치원을 이용하는 가정은 5%로 거의 없고, 대부분의 아이들(75%)은 집에서 돌보는 것으로 나타나 낮은 취원율을 보였다. 가정 내에서도 절반 이상(55%)은 부모 외 가족 구성원이, 5분의 1(22%)은 배우자, 파트너 또는 자녀의 다른 부모가 돌보고 있는 것으로 나타났다(IFC, 2019: 13).

[그림 II-4-2] 피지 취학 전 아동의 돌봄 제공 주체



자료: IFC(2019). The Business Case for Employer-Supported Childcare in Fiji. p. 13에서 재구성함.

피지에서 보육기관을 이용하지 않는 이유와 문제점은 크게 세 가지로 요약된다. 첫째, 비싼 이용료이다. 초등, 중등 교육(1학년부터 13학년까지)은 국가에서 무상으로 지원하고 있지만(Ministry of Education, Heritage & Arts, 2015: 14, 문무경·구자연·이은혜, 2019: 45 재인용) 유아교육에 대한 지원은 아직 미비한 실정이다. 피지인들은 보육기관을 이용하는 것은 부유층을 위한 선택 사항으로 생각하며, 대다수는 집에서 자녀를 돌보는 것으로 나타났다. 대부분의 가족들은 비용을 받지 않고 아이들을 돌봐주고 있으며, 지불하더라도 식료품이나 현물 지급 방식으로 지급하고 있다. 둘째, 시설의 열악함이다. 집이나 직장 근처에 보육시설이 없거나, 있다 하더라도 근무 시간에 맞춰 운영되지 않아 이용을 하지 못하는 것으로

나타났다. 게다가 일부 기관들은 2세 이하의 도보와 대화가 불가능한 영아는 배제하는 제한적인 입학 기준을 가지고 있었다. 셋째, 부모의 보육기관에 대한 인식과 신뢰의 부족이다. 보육기관이 제공하는 서비스의 종류나 주변 지역의 이용 가능성에 대해서조차 알지 못하는 경우가 있으며, 보육의 질에 대한 우려로 가족 구성원들과 집에서 돌보는 것이 더 안전하다는 생각이 지배적이다. 아울러 장애아를 위해 구성된 보육과 지원을 해주는 기관을 찾기가 굉장히 어렵다(IFC, 2019: 13).

유아교육 서비스 질 개선이 이뤄진다면 보육시설 이용률의 증가로 이어질 것으로 기대한다. 이를 위해 피지 정부는 기관에 다니는 전체 유아에 대한 보육비 관련 지원, 접근성을 높이기 위한 기관의 확충 및 보육교사의 질 개선을 위한 정책목표를 갖고 있다(Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji, 2019b: 37).

III

1~2차년도 주요 연구결과

01 1차년도 주요결과

02 2차년도 주요결과

Ⅲ. 1~2차년도 주요 연구결과

1. 1차년도 주요결과

가. 공통 및 개별국가 개발협력 수요

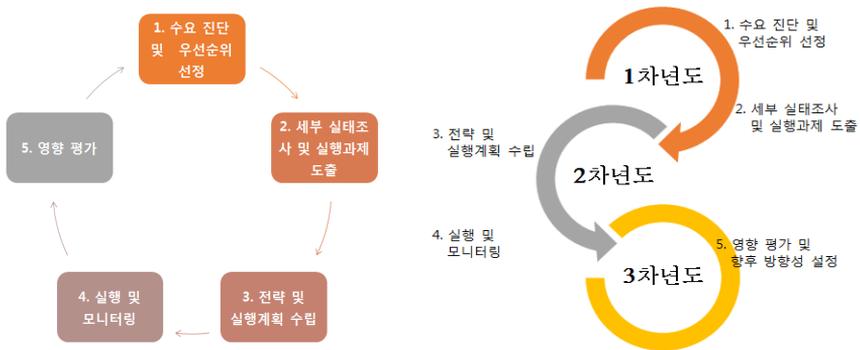
1차년도 연구에서는 개발협력 수요조사 및 컨설팅 모델 개발에 주안점을 두었다. 3개국의 개발협력 공통적 수요를 구조적 요소 및 질적 요소로 범주화하였으며, 공통적인 구조적 수요로 첫째, 정부의 공적 투자 확대와 재정 확보, 둘째, 전반적인 시설설비 기준 및 규정 마련, 셋째, 인프라 구축이 포함되었다. 인프라 구축에 필요한 최소 재원의 확보도 중요하지만, 각종 최소 필수기준과 규정을 설정함으로써 국가수준에서 질적 준거를 제공하는 것 또한 정부의 매우 주요한 역할이자 책무이다. 개발협력 공통적 수요의 질적 수요로는 첫째, 교사 양성교육 및 현직 연수를 통한 전문성 신장, 둘째, 서비스 질 모니터링 시스템 구축, 셋째, 통합적인 자료수집, 분석 및 활용 강화, 넷째, 국가수준 교육과정 운영을 위한 현장의 자율성과 다양성 증진 등이 파악되었다(문무경·구자연·이은혜, 2019: 35-36).

1차년도에 분석된 3개국의 개별적 개발협력 수요를 정리하면 다음과 같다. 먼저, 우즈베키스탄의 경우, 법적 기반 마련, 유치원 확충, 교사 수급을 위한 양성교육, 교육과정의 다양성, 서비스 질 평가지표, 데이터 수집 및 활용 등이다. 베트남은 법제도적 장치 및 예산의 확대, ECEC 주체들 간 협력체계의 구축, 교사역량 강화, 교육시설 및 교육과정에 대한 지원, 특수아 지원, 데이터 분석 및 활용 관련하여 협력하기를 희망하는 것으로 파악되었다. 3개국 중 육아정책 부문의 정책과 인프라가 상대적으로 미미한 피지의 경우, 시설기준 마련 및 투입 재정, 교사교육, 교육과정 운영의 질, 서비스 질 지표 개발 및 평가시스템 구축, 데이터 수집 및 활용 등을 들 수 있다.

나. 개발협력 컨설팅 모델

1차년도 연구에서는 Milan(1997)의 컨설팅 모델(착수-진단-실행계획수립-구현-종료의 5단계)을 토대로 활용도가 높은 것으로 평가되고 있는 일반적인 개발협력 컨설팅의 모델을 제시하였다. 이는 Young과 Quinn(2002)의 정책 사이클(Policy Cycle)에 기반하고 있다. 컨설팅 단계는 다음과 같이 준비, 실행, 평가 및 확장의 3단계로 구성하였다(문무경·이윤진·조미라·조숙인·이솔미, 2018: 36).

[그림 II-5-1] 육아정책 개발협력 컨설팅 단계 및 연차별 추진단계



자료: 문무경·이윤진·조미라·조숙인·이솔미(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요진단 및 실행방안 연구. p. 98

[그림 II-5-2] 육아정책 개발협력 컨설팅의 3단계 및 주요 내용

컨설팅 단계	주요 내용	
1. 준비 단계	수요 진단	<ul style="list-style-type: none"> 선정국 육아정책 현안에 대한 정보 수집 주요관계자 대상의 수요조사 실시
	실행과제 도출	<ul style="list-style-type: none"> 개발협력의 우선과제 파악 선정국 우선과제를 기반으로 컨설팅 모델 개발
2. 실행 단계	전략 및 실행계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 전략 선정 세부 일정 및 실행계획 수립
	실행 및 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 실행 모니터링 실행
3. 평가 및 확장 단계	영향 평가 실행	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 결과 보고 성과 및 영향 평가 실행
	향후 확장 방향 설정	<ul style="list-style-type: none"> 국내 대상으로 컨설팅 홍보 및 확산 국제적으로 사업 확산(아태 국가)

자료: 문무경 외(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요진단 및 실행방안 연구, p. 98

다. 개발협력 컨설팅 영역

본 연구에서는 제 3차 아태지역 육아정책 포럼(3rd Asia-Pacific Regional Policy Forum on ECCE)에서 발표된 카트만두 Action Statement(UNESCO Bangkok, 2018)에서 제시한 다섯 가지 우선적인 정책영역을 개발협력 컨설팅의 영역으로 설정하였다: 1) 재정투자 확대(Financing), 2) 다부문간의 조정과 협력 (Sector Planning), 3) 접근성을 보장하는 기회형평성(Equity), 4) 질적 제고 (Quality), 5) SDG4.2 이행 모니터링(Monitoring SDG4.2)이다(문무경 외, 2018: 99).

[그림 II-5-3] 아태지역 국가의 SDG4.2 달성을 위한 5가지 정책영역



자료: 문무경 외(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구, p. 99

이상의 5가지 우선적인 정책영역의 세부목표를 제시하면 다음과 같다(문무경 외, 2018)

<표 II-5-1> SDG4.2 달성을 위한 아태지역 우선 정책영역 세부 목표

영역	세부 목표
재정투자 확대 (Financing)	국제 벤치마크를 기준으로(GDP의 1% 및/또는 적어도 전체 교육 예산의 10%) ECCE에 재정 투자
	취약계층 아동(저소득층 및/또는 농어촌 지역, 장애아동)을 위한 재정투자
	ECCE의 지속가능성을 높이는 혁신적인 재정정책 및 메커니즘
	ECCE 지원 및 강화를 위한 국제 원조, 개발파트너들, 민간 및 공공 부문과의 협력
	투명한 예산 책정을 보장하는 효과적인 감리감독 체계

영역	세부 목표
다부문간의 조정과 협력 (Sector Planning)	국가 수준의 ECCE 발전계획 및 다분야간 협력 메커니즘 각 부처 및 실행 기관의 명확한 역할과 책임감을 지정해주는 거버넌스 및 책무성 메커니즘(accountability mechanism)
	입법 조치로 뒷받침되는 분명한 모니터링 및 평가 프레임워크 초등교육과의 연계를 위해 유아교육을 교육 부문 계획(Education Sector Plan: ESP)에 포함 취약 계층 아동의 요구를 충족시키는 포괄적, 반응적, 유연한 ECCE 체계
접근성을 보장하는 기회형평성 (Equity)	최소 1년, 이상적으로는 2년 이상 높은 수준의 유아교육을 무상으로 제공 소외 및 취약 계층의 아동을 위한 집중 인터벤션의 실행 부모와 지역 사회를 포함한 모든 ECCE 관계자들의 참여
	높은 수준의 교사에 의해 제공되는 적어도 1년, 이상적으로는 2년의 무상 유아교육 서비스 ECCE 인력의 전문성 강화를 위한 명확한 정책, 전략, 국가 표준, 실행 계획 및 모니터링 체계 구축 양질의 교사 연수 및 반응적인 기술 지원 문화적, 언어학적으로 적절하며 젠더에 민감한 접근법의 발전 초등교육과의 연계를 위한 초등 부문과의 협력
SDG4.2 이행 모니터링 (Monitoring SDG4.2)	포괄적인 국가 수준의 모니터링 및 평가 체계 교육경영정보시스템(EMIS: Education Management Information Systems), 건강관리정보시스템(HMIS: Health Management Information Systems), 그리고 다른 ECCE 관련 데이터 시스템의 강화 SDG4.2 지표 모니터링을 위한 모든 이해 관계자들 간의 다분야적 접근 데이터 품질 및 세분화 수준의 향상 데이터 수집, 분석 및 사용을 위한 교육, 유아교육 및 사회 부문 역할 강화

자료: UNESCO Bangkok (2018). Kathmandu Statement of Action - Putrajaya+2: Advancing and Monitoring SDG4.2. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265738>. 문무경 외(2018), p. 100에서 재인용.

2. 2차년도 주요결과

가. 개발협력의 우선과제 선정 및 실태 분석

2차년도에는 협력국의 개발협력 우선순위 과제인 ‘ECCE 서비스 질 모니터링’ 시스템과 운영 실태를 분석하였다. 또한 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링에 대한 개발협력 수요를 파악하고 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC과 함께 컨설팅 제공함으로써 협력국 부처의 질 모니터링 실행계획(action plan) 수립을 지원하고자 하였다. 또한 개발협력 컨설팅 실행과정을 분석하고 컨설팅 추진과정의 문제점

및 관련 이슈를 규명하고자 하였다.

우즈베키스탄의 경우, 유니세프의 지원으로 평가지표안을 개발한 상태이나, 시범사업 추진 및 일반화를 위한 세부계획 수립을 위한 컨설팅이 필요하였다. 한편, 베트남의 경우, 서비스 질 모니터링 제반 시스템이 구축되어 있음에도 불구하고 제대로 작동하지 않은 시스템 기능상의 문제점 해결 및 질 모니터링에 대한 교직원 연수와 연수비용 확보가 필요하였다. 피지는 우즈베키스탄, 베트남에 비하여 ECCE 기관을 위한 별도의 서비스 질 모니터링 지표와 시스템이 부재하여 가장 많은 지원이 필요한 것으로 파악되었다. 다양한 질 모니터링 양식을 사용하고 있으나, 구체적 정보를 제공하기 어려우므로 하나의 통합된 평가지표 개발이 시급하다. 보다 구체적으로 3개국 서비스 질 모니터링의 장단점을 비교 분석하면 다음 표와 같다.

〈표 II-5-2〉 우즈베키스탄, 베트남, 피지 ECCE 서비스 질 모니터링의 장단점 분석

구분	강점	제한점
우즈베키스탄	<ul style="list-style-type: none"> 평가지표 마련되어 있음(유니세프의 지원으로) 중앙정부의 강력한 추진의지 	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 등급체계, 채점기준 미정 유아교육 비전공자 평가자가 대다수임 질 모니터링 지표에 대한 현장의 인지도 부재
베트남	<ul style="list-style-type: none"> 서비스 질 모니터링 평가시스템 구축되어 있음 평가지표 마련되어 있음 중앙 및 지방정부 업무 분담 및 체계화: <ul style="list-style-type: none"> - 교육훈련부(MOET): 모니터링 정책 수립 - 시도교육청(DOET): 지방의 모니터링 실행 담당 	<ul style="list-style-type: none"> 25개 평가지표에 대한 명확한 지침 부족 및 실질적인 평가지표 전문가 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 관계자 대상 교육 미흡 - 평가 실행의 지연 초래 ECCE 모니터링 평가시스템에 재정투자 영역 미포함 <ul style="list-style-type: none"> - ECCE 관련 교육훈련부 예산 수립 불가
피지	<ul style="list-style-type: none"> FEMIS, 월간보고 형식의 질 모니터링의 기초적인 정보 수집 가능 2020-2021 피지교육부 주요추진 정책 중 하나로 질 모니터링이 포함됨 	<ul style="list-style-type: none"> 체계적인 평가시스템 부재 유치원에 의한 월간보고, 기본현황보고 등 여러 양식을 사용하므로 통합된 질 모니터링 양식 필요 질 모니터링 지표가 Y/N로 구성되어 질적 수준에 대한 변별력 낮음.

자료: 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II), p. 76.

나. 협력국의 서비스 질 모니터링 시스템과 지표

1) 우즈베키스탄

가) ECCE 모니터링 평가 시스템

우즈베키스탄의 교육분야계획(ESP: Education Sector Plan) 2019-2023에 모니터링 및 평가(M&E: Monitoring and Evaluation) 체계가 명시되어 있다. 이는 전반적인 우즈베키스탄 교육 분야 모니터링 및 평가 체계이며, 이 시스템이 유아교육분야에도 적용된다.

해당 모니터링 및 평가 시스템은 과정 추적과 성과 평가 방법론에 근거한다. 정기적인 데이터 수집과 데이터 분석은 복잡한 모니터링 및 평가 틀 내에서 이루어진다. 한편, 모니터링 및 평가 시스템 내 데이터는 전략적 목표와 표적 지표(target indicators)의 성취 수준을 나타낸다. 모니터링은 지표를 추적하면서 해당하는 결과와 교육분야 발전에 미치는 영향도 분석한다. 모니터링 및 평가를 위한 데이터는 관련 교육부처에 의해 제공되는 데이터와 실행계획에 제시된 지시사항에 따른 질적 조사를 기반으로 수집된다(Republic of Uzbekistan, 2019: 145).

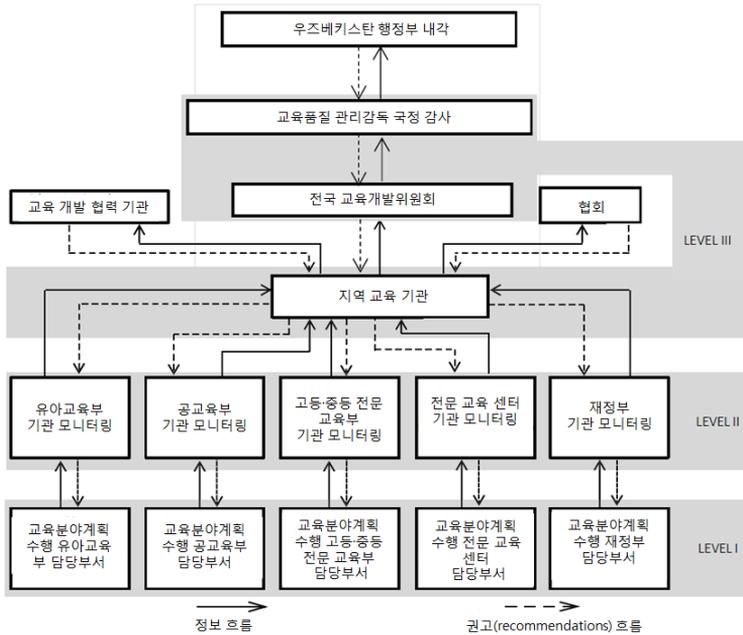
미시적 수준에서 모니터링은 모든 실행 유형이 계획에 제시된 바와 같이 수행되었는지 또는 도움이나 개입의 필요가 있는지를 본다. 거시적 수준, 즉 사업 전체 수준에서 모니터링은 전체 전략이 어떻게 수행되고 있는지, 자원과 재원이 계획에 따라 사용되었는지, 결과가 기대치를 충족하고 있는지를 조사한다(Republic of Uzbekistan, 2019: 146).

교육분야계획 모니터링 및 평가 시스템은 3가지 수준으로 구성되어 있다(Republic of Uzbekistan, 2019: 147).

- 수준 I: 정기적 단기 간격 내부 모니터링
- 수준 II: 정기적 중기 간격으로 내부 모니터링(수준 I 모니터링 기반)
- 수준 III: 외부 모니터링

우즈베키스탄 교육분야계획(ESP)의 모니터링 구조는 <그림 III-2-1>과 같다.

[그림 III-1-1] 우즈베키스탄 교육분야계획 모니터링 구조



자료: Republic of Uzbekistan (2019). Education Sector Plan(ESP) of Uzbekistan. p.146.

나) ECCE 모니터링 영역과 지표

우즈베키스탄의 ECCE 질 모니터링 지표는 총 4개 평가영역, 20개 기준 및 요건, 65개 세부지표로 구성되어 있다. 우즈베키스탄은 유니세프의 지원을 바탕으로 2019년 6월 ECCE 질 모니터링 평가영역과 지표 초안을 마련하였다. 지속적인 유니세프의 지원으로 2020년 초에 시범사업을 실시하여 시범사업 결과를 바탕으로 평가지표 및 절차를 개선하여 질 평가지표를 전국 유아교육현장에 적용할 예정(문무경·구자연·이은혜, 2019)이었으나, 코로나19 감염병으로 인하여 시범사업을 2020년 10월 중순에야 비로소 착수한 상태이다.

우즈베키스탄 유치원 질 평가의 4가지 평가영역은 교육과정의 조직·실행·성과, 관리 및 인적자원, 재료와 기술적 기반(건강과 안정), 파트너십과 협력이다. 교육과정의 조직·실행·성과 영역은 3가지 하위 평가영역으로 재구분되며, 재료와 기술적 기반 평가영역도 2가지 평가영역으로 나뉜다. 즉, 4가지 평가영역은 총 7가지 하위 평가영역으로 구성되어 있다. 7가지 하위 평가영역은 다시 기준 및 요건 20개

항목으로 구성되며, 각 항목을 측정할 수 있는 세부지표는 65개로 구성되어 있다 (문무경·구자연·이은혜, 2019).

〈표 III-1-1〉 우즈베키스탄 유치원 질 평가의 기준과 지표

평가영역	기준 및 요건	평가 방법
I. 교육과정의 조직, 실행, 성과		
1. 교육과정 조직	1.1. 유치원의 교육과정은 국가의 요건과 교육과정에 따라 발달 영역의 통합을 고려	관찰 문서 분석
	1.2. 교사에 의한 안전하고 발전적이며 동기를 부여하는 환경 조직	관찰, 문서분석 학생 포트폴리오
	1.3. 교육 활동에서 교사는 아동에 대한 정보를 바탕으로 개별적 접근법을 사용	관찰, 문서분석 교육자 면담, 질의
2. 아동 발달 수준	2.1. 교사가 개별 아동의 발달과 성취 과정을 체계적으로 관찰, 추적	아동의 발달카드 아동의 포트폴리오
	2.2. 관찰 당일의 아동 발달 수준 지표에 대한 아동 발달 지도상의 지표 적합성	수업 중 관찰 대화
3. 초등학교로의 전이	3.1. 유치원에서 아동의 진학 준비도와 적응에 대한 평가	문서 분석, 부모와 면담, 질의 아동의 진학 준비도 맵
II. 운영 및 인적 자원		
4. 원장과 교사의 전문성 개발과 역량	4.1. 유치원의 활동 관리는 현행 규제 법률 문서에 따라 구성	책임자와 교사들에 대한 기록물 분석
	4.2. 유치원의 교육 목표에 따른 계획 및 실행을 위한 정보 수집, 체계화, 요약 및 저장을 위한 시스템 수립	EMS(교육관리정보시스템) 관련 기록물 분석
	4.3. 유치원은 직원 단위로 구성. 모든 유치원 직원은 직업적 요건 충족	관련 기록물 분석 관찰
	4.4. 교직원의 체계적 자격 수준 제고 및 역량 개발	교사와의 인터뷰 관찰
	4.5. 유치원은 연간 활동의 질에 대한 내부평가 실시	관련 기록물 분석
III. 재료와 기술적 기반(건강과 안전)		
5. 재료와 기술적 기반과 공간 영역의 구성	5.1. 건물의 재료와 기술적 조건, 인접 지역, 가구나 집기는 국가 위생 규범의 현행 기준과 요건을 충족	관찰 관련 기록물 분석
	5.2. 유치원이 소재하는 구역(territory) 및 유치원 건물, 가구나 집기는 국가 프로그램을 실행할 수 있는 교육 환경 형성	관련 기록물 분석
	5.3. 게임과 장난감, 교구, 도구, 아동문학을 제공하여 국가 문화와 역사적 가치를 반영하고 아동에게 읽기에 대한 애정 형성	관찰 관련 기록물 분석
6. 위생과 미학적 규범과 요건의 준수, 건강한	6.1. 유치원은 학생과 직원의 건강상태를 체계적으로 추적 관찰	관찰 의료종사자 및 유치원 교사의 기록 분석

평가영역	기준 및 요건	평가 방법
식단의 구성	6.2. 보육을 통해 아동의 개인 위생과 자기 관리 기술 발달	관찰 기록 분석
	6.3. 급식은 우즈베키스탄 정부의 기존 국가 위생 요건 규범과 요건에 따라 구성	관련 기록물 분석
IV. 파트너십/협력		
7. 부모와의 파트너십 및 지역사회와의 관계	7.1. 유치원은 부모와 협력하여 아동의 발달 지원	관찰, 유치원기록 사회여론조사 학부모인터뷰
	7.2. 유치원 관리감독 위원회는 관리감독 위원회의 활동에 관한 규정에 따라 활동 수행	관련 기록물 분석 감사 및 학부모와의 대화

자료: Uzbekistan Ministry of Preschool Education (2019). Standards, indicators and mechanisms of Kindergarten quality evaluation in Uzbekistan. 내부자료; 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. pp. 52-53를 수정하여 재인용.

2) 베트남

가) ECCE 모니터링 평가 시스템

베트남의 ECCE 모니터링 평가 시스템은 베트남의 ECCE 질에 대한 기준에 따른다. 각 기준은 기관 네트워크, 보육 및 유아교육 시설, 교사, ECCE 서비스 접근 기회, 아동 발달이 있고 각 기준에 따른 지표, 평가도구 수행기관, 모니터링 평가 시스템이 수반되는 체계이다.

기관 네트워크는 시도, 구 별 공립기관 유무, 6개월 ~ 3세 아동의 보육기관 등록률(35%) 및 3~6세 아동의 유아교육기관 등록률(95%), 세 번째는 사립유아교육 기관의 비율(30%)이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 22; 문무경·구자연·이은혜, 2019: 53-54 재인용).

보육 및 유아교육 시설과 관련된 지표는 교육의 질 인증 기준을 충족한 기관 비율(85%), 국가표준 기관 비율(60%), 질 관련 보장 조건에서 갖추어야 할 여러 가지 요구 사항을 충족하여 운영 허가를 받은 기관의 비율(100%)이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23; 문무경·구자연·이은혜, 2019: 54 재인용).

[그림 III-1-2] 베트남 ECCE 서비스 모니터링 평가시스템



자료: Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao(2019). Current Status and challenges in monitoring quality of ECCE services in Viet Nam. p. 22. 문무경·구자연·이은혜 (2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. p.54 재인용.

교사영역의 지표는 교실 당 2명의 교사를 배치하는 것, 유아교육 및 보육기관의 교사의 90% 이상이 유아교육 또는 보육과 관련된 대학 이상을 교육을 이수한 것, 마지막 3번째 지표는 교사가 직업 기준을 85% 이상 달성하는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23; 문무경·구자연·이은혜, 2019: 54 재인용).

ECCE 서비스 접근 기회와 관련 지표는 교육프로그램을 준수하여 교육 및 보육을 받는 아동이 일정 비율 이상인 것(6개월~3세는 35%, 3~6세는 95%), 유아교육 및 보육기관에 일정한 빈곤층 아동 비율 재원하는 것, 세 번째 지표는 5세 아동에 대한 보편적 교육으로 구성되어 있다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23; 문무경·구자연·이은혜, 2019: 55 재인용).

아동발달 지표 역시 3개로 구성되어 있다. 영양실조 아동 비율이 일정한 비율 이하여야 하는 것, 초등진학 준비가 완료된 아동비율, 조사기관을 통해 측정된 전반적인 아동발달 수준이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 24; 문무경·구자연·이은혜, 2019: 56 재인용).

각 관련 지표에 대한 기준은 베트남 교육훈련부(MoET)의 시행규칙으로 제시되

어 있다. 주로 교육 통계, 관련부서 또는 조사기간의 평가를 통해 모니터링 된다 (Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019, 문무경 외, 2019 재인용).

나) ECCE 서비스 질 모니터링 영역과 지표

베트남정부는 유아교육 및 보육기관 서비스의 질 인증 규정을 제정하고 있으며 이에 대한 모니터링을 실시한다. 모니터링은 자체 및 외부평가를 토대로 실시하며, 자체평가는 베트남 교육훈련부가, 외부평가는 국가운영기관에서 담당한다(Le Anh Vinh, Nguyen Thi My Trinh, & Nguyen Thi Lan Phuong, 2020).

구체적인 베트남 모니터링 영역 및 평가 기준은 아래 표에 제시하였다. 첫 번째 영역은 기관 조직 및 관리이다. 총 10가지 평가기준으로 구성되어 있는데 구체적으로 살펴보면 보육 및 교육기관을 건립하고 발전시키기 위한 전략, 기관 협의회 및 기타 협의회 기관의 공산당 조직, 대중 조직 및 기타조직, 원장, 부원장, 전문팀 및 사무실팀, 아동 집단 및 유치원 수업 구성, 행정, 재정 및 자산, 공무원, 교사 및 직원의 관리, 교육활동 관리, 풀뿌리 민주주의 규제 구현, 기관의 보안 및 질서 확립이다.

두 번째 영역은 관리자, 교사, 교직원으로 원장 및 부원장, 교사, 교직원으로 평가 기준이 구성되어 있다.

세 번째 영역은 물리적 시설 및 교육 장비로 총 6가지의 기준으로 구성되어 있다. 구체적으로 살펴보면, 지역, 캠퍼스 및 정원, 보육 및 유아교육 기관의 교실 및 학습 공간, 행정실, 취사공간, 장비, 기구, 놀잇감, 화장실, 급수 및 배수 시스템이다.

네 번째 영역은 기관과 가정 및 사회 간의 관계로 부모의 대표 위원회, 당위원회 및 당국과의 논의와 기관의 조직 및 개인과의 협의이다.

다섯 번째 영역은 아동을 양육하고 돌보고 교육하는 활동과 결과이다. 취학전 교육 프로그램 실행, 아동 보육 및 교육 활동의 조직, 양육 및 건강 관리 결과, 교육 결과로 구성되어 있다.

평가 등급은 표에 제시된 기준에 따라 1단계부터 4단계까지로 구분되어 있으며 유아교육 및 보육 기관은 본인 기관에 적합한 등급을 선택 한 후 해당 등급과 관련

하여 자체 평가와 외부 평가를 받는다(Ministry of Education and Training, 2018: 2, 문무경 외, 2019: 57 재인용). 모니터링 평가 주기는 5년이며 서비스 질 평가는 베트남 교육 훈련부 웹사이트에 공개적으로 발표된다(문무경 외, 2019: 58).

〈표 III-1-2〉 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 평가 기준

영역	평가기준
1. 기관 조직 및 관리	1.1. 보육 및 교육기관을 건립하고 발전시키기 위한 전략 1.2. 기관 협의회(사립 기관을 위한 이사회) 및 기타 협의회 1.3. 기관의 공산당 조직, 대중 조직 및 기타 조직 1.4. 원장, 부원장, 전문팀 및 사무실팀 1.5. 아동 집단 및 유치원 수업 구성 1.6. 행정, 재정 및 자산 1.7. 공무원, 교사 및 직원의 관리 1.8. 교육 활동 관리 1.9. 풀뿌리 민주주의 규제 구현 1.10. 기관의 보안 및 질서 확립
2. 관리자, 교사, 교직원	2.1. 원장 및 부원장 2.2. 교사 2.3. 교직원
3. 물리적 시설 및 교육장비	3.1. 지역, 캠퍼스 및 정원 3.2. 보육 및 유아교육 기관의 교실 및 학습공간 3.3. 행정실 3.4. 취사공간 3.5. 장비, 기구, 놀잇감 3.6. 화장실, 급수 및 배수 시스템
4. 기관과 가정 및 사회간의 관계	4.1. 부모의 대표 위원회 4.2. 당위원회 및 당국과의 논의와 기관의 조직 및 개인과의 협의
5. 아동을 양육하고 돌보고 교육하는 활동과 결과	5.1. 취학 전 교육 프로그램의 실행 5.2. 아동 보육 및 교육 활동의 조직 5.3. 양육 및 건강 관리 결과 5.4. 교육 결과

자료: Ministry of Education and Training (2018). Thong tu 19/2018/BGDĐT. pp.3-12. 문무경 외(2019a). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. p.57 〈표 III-2-1〉 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 평가 기준 재인용.

3) 피지

피지의 현존하는 유아교육 서비스 질 평가는 ECCE 월간보고서, WASH(Wash, Sanitation, and Hygiene) 보고, ECE 성과보고, 그리고 시도교육청의 유치원 방문 평가라는 4가지 다른 평가 툴을 사용하고 있어 체계적이고 종합적인 평가지표 기준 개발이 필요하다. 또한 질 모니터링 지표가 Y/N로 구성되어 질적 수준에 대한 변별력이 낮아 이를 위해 종합 평가지표를 개발이 요구된다. 모니터링 툴의 사용을 위해 기관장의 훈련 워크숍과 가이드라인이 개발되어 피지의 9개 구역의 총 100개의 기관에 시범 적용하고, 나아가 온라인 기반 데이터베이스 시스템을 개발하여 이를 체계적으로 관리하고자 컨설팅 계획을 수립하였다.

가) 월간보고서

월간보고서는 4가지 영역으로 모니터링은 등급 평가, 서술 평가, 에세이 코멘트 형식으로 작성되며, 매달 25일 지역교육청으로 이메일 혹은 방문 제출해야 하며, 이는 학교와 교장에 대한 평가와 프로그램 질 모니터링에 사용된다.

〈표 III-1-3〉 피지 ECCE 월간보고서

구분	1.0 Teacher Performance Matrix	2.0 Update and Initiatives	3.0	4.0
평가영역	커리큘럼 및 지도 수업전달 학생 성취 시민의식 교실 관리 교실 구조 및 규칙 전체 평가	FEG 포괄적 교육 아동보호책임자(CPO) WASH 보건 프로그램 OHS 자원봉사 학교 프로그램	전문성 향상 교육 참여 학교 공동체 내 파트너십 형성 학습 환경 특별 학교 행사	전반적인 코멘트
평가방법	등급 평가(A~D)	항목 당 업데이트 관련 서술식 평가 의견 작성	관찰 바탕으로 학습환 경 보고서 작성	에세이 형식으로 작성
제출	매달 25일 지역교육청으로 이메일 혹은 방문 제출			
사용목적	학교 및 교장 평가, 프로그램 질 모니터링			

자료: 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. pp. 58-60에서 재구성함.



나) WASH 보고

WASH 보고는 전반적인 위생에 대한 항목으로 평가 기준에 따라 작성하여 매학기 지역구 사무소에 제출하며, WASH 프로그램 모니터링에 쓰이게 된다 (Ministry of Education, Heritage & Arts, 2019d: 1-4).

〈표 III-1-4〉 Wash Report Template

구분	공급	청결	감독	기록 일자	정비	수질 모니터링
평가영역	비누 화장실휴지 치약 세제	교실 화장실 복합시설 수돗가 위생적인 물 공급 시설	비누로 손씻기 양치 세면 화장실 업무 복합시설 업무 손상 점검 쓰레기처리 시설		경미한 수리 주요 수리 쓰레기 관리 시설	
평가방법	항목별 빈도수, 책임자, 필요 재료/부품/도구/장비, 발생비용 기록					
제출	매 학기마다 지역구 사무소에 제출하며, 월간 업데이트는 월간보고서에 보고됨					
사용목적	WASH 프로그램 모니터링					

자료: 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. pp. 61-62에서 재구성함.

다) ECE 성과 보고

ECE성과 보고는 ECE 센터 관리 및 교육과정과 관련된 전반적인 평가로 ECE 감독관과 교사가 각 질문에 체크하여 기록하는 방식으로 진행된다. 매달 말까지 가능한 빠른 시일 내에 지역구 교육 사무소로 제출하며, 지역구 사무소는 작성 후 제출 소요 시간도 모니터링 한다(Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji, 2019a: 1).

〈표 III-1-5〉 ECE 성과 보고

구분	ECE 센터	비용 지원	프로그램 시행	교과과정	시설	수
평가 영역	부속 독립	교육부 기부자 및 공동체	재난 관리 및 비상대피 훈련 안전 및 관리 종교 축제 학생/교사 보건 가치/미덕/시민교육	지침교육 이수 지침교육 이수 교사수 효과적인 구현	인터넷 연결 클러스터 기 능	학생명단 (5세, 4세 이하) 센터 지원 직원 참석 회의 OHS 작업장 평가 여성 국제 자원

구분	ECE 센터	비용 지원	프로그램 시행	교과과정	시설	수
			연간 계획 법령 AMG 회의록 AFR 제출			봉사자
평가 방법	각 항목 여부에 따라 Yes/No에 체크					
제출	매달 말까지 지역구 교육 사무소로 제출					
사용 목적	제출시간 포함 각 항목 모니터링					

자료: 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. p. 63에서 재구성함.

라) 시도교육청의 유치원 방문평가

학교 방문 보고는 8개의 평가영역 별로 세부항목들이 있으며, 각 항목 시행 여부를 체크하고, 간략한 평가의견을 기입하는 식으로 진행된다.

〈표 III-1-6〉 피지 시도교육청의 유치원 방문 모니터링

구분	내용							
	학교 구조	FEMIS	학교 재정	물리적 환경	개인 및 전문적 자질	계획, 교육 및 학습	수업의 질	평가 및 모니터링
평가 방법	각 항목 여부에 따라 Yes/No에 체크하고 간략한 평가의견 작성							

자료: 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. pp. 64-66에서 재구성함.

피지의 서비스 질 모니터링 컨설팅을 위하여 협력기관인 유네스코 아태지역 본 부와의 지속적인 연락 및 논의와 협력국의부터 공무원과 주요 관계자들의 실천여 부에 대한 모니터링을 하였다. 이를 위해 컨설팅 내용에 대한 성과분석틀을 만들어 연구진과 협력기관 담당자가 공유하였다.

〈표 III-1-7〉 피지 ECCE 교사 및 시설에 대한 질 모니터링 실행계획 컨설팅

구분	세부 내용
종합평가지표 기준 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 사전진단 연구결과 및 평가지표(KICCE 프레임워크) 검토 - 평가지표 초안 검토 워크숍 개최 - 평가지표 개발 및 결과물 공유

구분	세부 내용
기관장의 역량 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 모니터링 툴 사용 방법 가이드라인 개발 - 기관장 훈련 워크숍 개최 - 가이드라인 공표 - 피지 전역 총 9개 구역의 총 100개의 유아교육보육기관 현장 시범 적용
질 관련 정보 수집 및 모니터링 온라인 기반 국가 데이터베이스 시스템 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 평가지표 및 FEMIS 검토 - 온라인기반 국가 데이터베이스 시스템 개발 - MEHA(Ministry of Education Heritage and Arts in Fiji) 대상 데이터 분석 훈련 실시 - 교장 대상 데이터 접근 훈련 실시 - 현장 시범 적용 - 온라인 시스템 시행

자료: 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. p. 80에서 재구성함.

IV

협력국의 서비스 질 모니터링 실행계획 컨설팅

01 서비스 질 모니터링 실행계획 수립

02 컨설팅 실행과정 모니터링

IV. 협력국의 서비스 질 모니터링 실행계획 컨설팅

1. 서비스 질 모니터링 실행계획 수립

본 장에서는 3개의 협력국별로 자국의 유아교육과 보육(ECCE) 서비스의 질 모니터링 지표와 시스템을 향상시키기 위하여 각기 실행계획을 수립하도록 본 연구진과 협력기관(유네스코 아태지역본부와 ARNEC)이 함께 컨설팅한 내용을 기술하였다.

가. 우즈베키스탄

우즈베키스탄 유아교육부는 유니세프의 지원과 협력으로 초중등학교 질 관리감독 체제와 연계하여 유아교육과 보육(ECCE) 서비스의 질 모니터링 지표와 시스템 구축을 시도하고 있다. 우즈베키스탄 유아교육부는 특히, 2020년 1월에 예정 중인 유치원 시범평가 사업에 연구소가 컨설팅을 제공하고, 유니세프와 함께 공동으로 시범평가 사업에 참여, 추진하기를 제안하였다. 이러한 배경에서 연구소는 우즈베키스탄의 실행계획 수립을 위하여 다음과 같은 컨설팅을 제공하였다.

1) 질 모니터링(유치원평가) 시스템 운영을 위한 상세계획 수립

질 모니터링 시스템 구축과 운영을 위하여 유니세프 및 연구소와 함께 실질적인 마스터플랜을 마련한다. 먼저 초중등교육의 질 모니터링 국가수준 관리감독기구와 연계하여 유아교육부문의 질 모니터링 계획 수립을 전담할 부서 또는 Task Force Team을 구성하여 운영한다. 전담부서에서는 기존에 개발된 지표의 타당성과 현장 수용도 점검을 위한 시범평가 계획을 비롯하여 전국단위로 일반화 추진과정 계획 일정과 단계별 과제, 소요예산 추정 및 확보 방안 등에 대한 시범사업 및 1주기 평가(2021-2023) 전략을 수립한다.

평가주기와 시기, 평가방식, 평가등급, 평가자 자격기준과 평가팀의 규모, 평가

결과의 공개범위와 방식, 평가결과 우수기관에 대한 인센티브 제공 여부와 방식, 질이 낮은 기관 개선을 위한 컨설팅 지원 등 제반 계획을 수립한다.

2) 현장 시범적용 및 평가지표 수정보완

먼저, 현장 시범적용을 위하여 도시와 농촌지역에 시범기관을 각각 150개씩, 총 300기관을 지역별(전국 시도별), 설립유형별, 기관규모별로 표집한다. 유아교육부 산하 담당부서에서 시범기관 평가자를 선정하여 평가지표에 대한 평가자 교육을 실시하고, 동시에 시범기관 교원대상으로 평가지표에 대한 교육을 실시한다. 평가 시범평가를 통한 지표별 적합성을 확인하여 평가지표를 수정·보완하여 최종 확정한다.

3) 평가자 풀 확보 및 교육

전국수준 및 지역별로 평가자로 활용 가능한 인력 풀을 먼저 확보한다. 평가전담 부서에서 중앙수준의 평가자 교육을 실시하고, 순차적으로 지역별로 평가자 교육을 실시한다. 평가자 교육을 위한 제반 연수일정을 계획하여 추진한다.

4) 전국단위 대상의 평가지표에 대한 연수와 연수예산 확보

전국단위로 평가지표에 대한 현장교원 대상 연수를 위한 제반 계획과 예산을 확보한다. 강사비, 연수 자료집, 연수 참여를 위한 장거리 교통비 지원 등에 소요되는 예산을 추정하고 확보한다.

5) 질 모니터링 매뉴얼 개발 및 보급

현장 친화적이며, 실질적인 Q & A 방식으로 질 모니터링(평가) 매뉴얼을 개발하여 전국에 보급한다.

나. 베트남

베트남 교육훈련부와 육아정책연구소, ARNEC이 수립한 서비스 질 모니터링 개

선을 위한 실행계획은 다음과 같다.

1) 모니터링 및 평가도구 보완

모니터링 및 평가도구 보완을 위한 컨설팅 내용과 절차를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 자료수집 도구와 지침을 수정하는 방법에 대한 제안서를 준비한 후, 이를 교육훈련부(MoET)로부터 승인받도록 한다.

둘째, ARNEC, UNESCO, KICCE 등 관련 기관의 국제 전문가, 베트남 국내 전문가, 이해관계자로 구성된 팀을 구성한다.

셋째, 구체적인 지침과 정의가 포함된 자료수집 지침을 작성한다.

넷째, 작성된 지침의 초안 검토를 위해 세미나 및 컨퍼런스를 개최한다.

다섯째, 일관된 채점 체계를 확인하기 위한 현장 테스트를 실시한다.

여섯째, 완성된 지침을 공표한다.

2) 개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상

개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상을 위하여 다음과 같이 컨설팅 내용과 절차를 제시하였다.

첫째, 역량 강화 방법에 대한 제안서를 준비하여 교육훈련부(MoET)의 승인을 받는다.

둘째, 새로운 지침을 이해하기 위한 집중교육에 각 지방의 주요 관계자들을 초대한다. 훈련 모듈과 이해를 돕기 위한 자료들을 준비한다.

셋째, 주요 관계자들이 지역으로 돌아가 관련 이해관계자들을 훈련시킨다.

넷째, Q/A 및 즉각적인 피드백을 위한 온라인 시스템 지원체계를 구축한다.

3) ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역 포함

ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역을 포함하는 컨설팅 내용과 절차는 다음과 같다.

첫째, 관련 분야의 국제 전문가 및 베트남 국내 전문가 대상 세미나 및 워크숍을 개최한다.

- 둘째, 세미나 및 워크숍에 국가 및 지역단위의 주요 이해관계자를 초청한다.
- 셋째, 보육 및 유아교육 기관 관련 예상단가를 산출하기 위한 공식을 만든다.
- 넷째, 지역에 따른 기존 예산에 새로운 공식과 단가를 적용하고 이에 대한 타당성을 평가한다.
- 다섯째, 지역에 따라 산출된 비용을 토대로 단위 비용 지침과 기초가 되는 예산 계획 과정을 완성한다.

다. 피지

피지 교육부와 육아정책연구소 그리고 유네스코 아태지역 본부가 수립한 서비스 질 모니터링 시스템 구축을 위한 실행계획은 다음과 같다.

1) ECCE 교사와 시설에 대한 종합적인 평가지표 기준 개발

먼저, 한국의 사전 진단 연구결과와 평가지표(KICCE 프레임워크)에서 도출될 수 있는 지점들을 검토한다.

- 둘째, 도출될 수 있는 지점들과 평가지표 초안 검토를 위하여 워크숍을 개최한다.
- 셋째, 평가지표 개발을 마무리하고 결과물을 공유한다.

2) ECCE 교사와 시설의 질 모니터링을 위한 기관장 역량 개발

- 첫째, 모니터링 틀의 사용 방법에 대한 가이드라인을 개발한다.
- 둘째, 기관장들의 훈련을 위한 워크숍을 개최한다.
- 셋째, 가이드라인을 마무리하고 공표한다.
- 넷째, 피지 전역 총 9개 구역에서 총100개의 유아교육보육기관에서 현장 시범 적용을 실행한다.

3) ECCE 교사와 시설의 질 관련 정보 수집 및 모니터링을 위한 온라인 기반 국가 데이터베이스 시스템 개발

- 첫째, 평가지표와 FEMIS를 검토한다.
- 둘째, 온라인기반 국가 데이터베이스 시스템을 개발한다.

셋째, MEHA(Ministry of Education, Heritage and Arts in Fiji)를 대상으로 데이터 분석에 대한 훈련을 실시한다.

넷째, 교장들을 대상으로 데이터 접근에 대한 훈련을 실시한다.

다섯째, 현장 시범적용을 실시한다.

여섯째, 온라인 시스템을 마무리하고 시행한다.

2. 컨설팅 실행과정 모니터링

가. 우즈베키스탄

1) 코로나19 상황에서 ECCE(Early Childhood Care and Education¹⁰⁾, 유아교육과 보육) 현황

우즈베키스탄 유아교육부는 코로나 바이러스로부터 아동과 부모를 보호하기 위해 3월 15일 모든 국공립 유아 교육기관을 폐쇄하고 다른 유아교육기관에도 방역 조치를 위한 임시 폐쇄를 명령하였다. 해당 명령 사항을 준수하지 않을 경우 유아 교육기관 운영자가 형사 책임을 지게 될 수 있다.¹¹⁾

우즈베키스탄의 유아교육 기관들이 운영을 중단하게 되자, 우즈베키스탄 유아교육부는 온라인 유치원 프로그램을 3월 31일부터 배포하였다. 해당 프로그램은 3~6세 유아용과 진학 준비 중인 6세용으로 구분되어 있다. 한 회 비디오는 20~25분 분량이며, 미취학 아동 발달에 필요한 4~5개 영역을 다룬다. 영역의 내용은 주변 세계 연구, 창의 및 인지 능력 개발, 말하기 및 논리로 구분되어 있다. 배포는 TV 방영과 온라인 강의 게시를 통해 이루어지고 있다.¹²⁾

8월 1일부터는 감염 비율이 낮은 지역부터 단계적으로 유아교육기관 운영을 재개하였으며, 우즈베키스탄 유아교육부, 보건부 산하 기관과 유니세프 및 세계보건기구 등의 규정에 따른 방역 조치를 갖춘 유아교육기관에 국한하였다.¹³⁾

10) 이하 ECCE로 표기함.

11) 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지, <https://mdo.uz/ru/news/uvazaemye-roditeli-i-rukovoditeli-doo의 내용을 정리함.> (2020. 10. 22. 인출)

12) 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지, <https://mdo.uz/ru/news/obucenie-doskolnikov-na-karantine의 내용을 정리함.> (2020. 10. 22. 인출)

13) 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지, <https://mdo.uz/ru/news/uvazaemye-roditeli-i-rukovoditeli-doo의 내용을 정리함.>

2) 모니터링 진행과정 및 한계

우즈베키스탄은 현재 교육분야계획(Education Sector Plan, 2019~2023)에서 모니터링 및 평가 체계를 갖추고 있다. 그러나 실질적인 모니터링 및 평가가 실시되기 위한 마스터플랜이 요구된다. 따라서 육아정책연구소는 유네스코 아태지역 본부와 우즈베키스탄 부처 공무원과의 협의 및 컨설팅 제공을 통해 우즈베키스탄 유아교육 평가계획을 점검하고 실질적으로 평가 시스템 개선을 모니터링하고자 하였다.

그러나 코로나19 사태로 인해 현지 유아교육기관이 전면적으로 약 5개월 동안 운영을 중단하였으며, 8월부터 단계적으로 재개하고 있는 상황이기 때문에 유아교육기관 질 모니터링 및 평가가 실질적으로 적용되기 어려운 한계가 있었다. 현장 시범적용 후 평가 지표를 수정하는 작업은 2021년 이후로 연기된 상황이다.

또한 현지 방문 및 현지 담당자와의 만남도 불가능한 상황이기 때문에 온라인 메신저, 이메일, Webinar 등 온라인 매체를 최대한 활용하여 현지 공무원 및 협력기관과의 소통을 추진하였다. 코로나 19 상황에서 향후 우즈베키스탄 유아교육 질 모니터링의 상세계획 수립에 대해 온라인 메신저(Telegram)를 통해 담당 공무원과 수시로 의견을 교환하였다. 또한 유네스코와 긴밀하게 협력하고 있는 우즈베키스탄 유아교육부의 협력 활동도 확인하였다. 앞서 언급한 바와 같이 유네스코의 당초 계획은 우즈베키스탄에서 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼을 개최할 예정이었지만, 코로나 19 상황으로 차년도로 연기하였다.

9월, 10월에는 우즈베키스탄 유아교육부 공무원 및 유네스코 담당자와 화상회의를 개최하였다. 1차에는 실질적인 평가 인력 풀 구성 및 연수 계획 추진에 대해 논의하였다. 2차에서는 제공된 컨설팅 내용을 토대로 우즈베키스탄 ECCE 모니터링 및 평가 워크플랜 작성에 대해 논의하였다. 워크플랜을 작성한 이유는 컨설팅에 따른 목표를 설정하고, 각 목표에 따라 실행 가능한 활동과 이를 통한 산출물을 작성해봄으로써 실행되지 못하고 있는 부분에 있어 추진력을 제공하기 위함이었다. 매월 개최된 온라인 회의를 통하여 일정 협의, 코로나 19 대응과 서비스 질 모니터링 관련 정보 교류 및 논의, 컨설팅을 제공하였다.

oskolnyh-obrazovatelnyh-organizacij의 내용을 정리함. (2020. 10. 22. 인출)

12월에는 제3차 육아정책 개발협력 온라인 세미나를 개최하였다. 이 자리에서 최근 3년간 가장 큰 변화를 보여 준 우즈베키스탄의 ECCE 정책 확장 경험 및 성과에 대해 공유하고, 앞으로 우즈베키스탄 유아교육의 질 향상을 위해 나아가야 할 방향성에 대한 최종 컨설팅을 제공하였다. 또한 우즈베키스탄에서 2021년 개최될 제4차 아태지역 장관 육아정책포럼에서 다루어야 할 의제에 대하여 논의하였다.

〈표 IV-2-1〉 우즈베키스탄 ECCE 질 모니터링 관련 회의 개요

일자	방법	안건	참석자
4~6월	온라인 메신저	- 코로나19 상황에서 향후 질 모니터링 상세계획 수립에 대해 수시로 논의 진행	
7. 20	온라인 회의	- 성과분석틀 및 활동, 향후 추진 계획 조정 및 협의	- KICCE 연구진 - Maki Hayashikawa (Chief, Section of Inclusive and Quality Education)
8. 26	온라인 회의	- 유네스코와 우즈베키스탄 간의 협력 활동에 대한 모니터링	- Kristy Kyung Ah Bang (Specialist, Section of Inclusive and Quality Education)
9. 29	온라인 회의	- 모니터링 및 평가 관련 인력 확보 계획 논의	- Yelana Ten(Director, Ministry of Preschool Education)
10. 6	온라인 회의	- 현 ECCE 질 모니터링 수정 실행 계획 자료 요청	- Vitaliy Klm (Chief Specialist, Ministry of Preschool Education)
10.22	온라인 회의	- 컨설팅에 따른 활동, 산출(output)을 중심으로 한 워크플랜 작성 틀 논의 - 질 모니터링 플랜 작성에 대한 컨설팅 제공	- Zak Akrimov (Specialist, Ministry of Preschool Education)
11월	온라인 회의	- 12월 webinar 관련 협의 - 3년 간 ECCE 분야 성과 공유 및 향후 방향 논의	
12월	온라인 회의	- 2021년 아태지역 육아정책 장관포럼 안건 논의 - 향후 추진방향 협의	- 상동 - 우즈베키스탄 대사관 영사 - 타슈켄트 코이카 사무국 관계자

나. 베트남

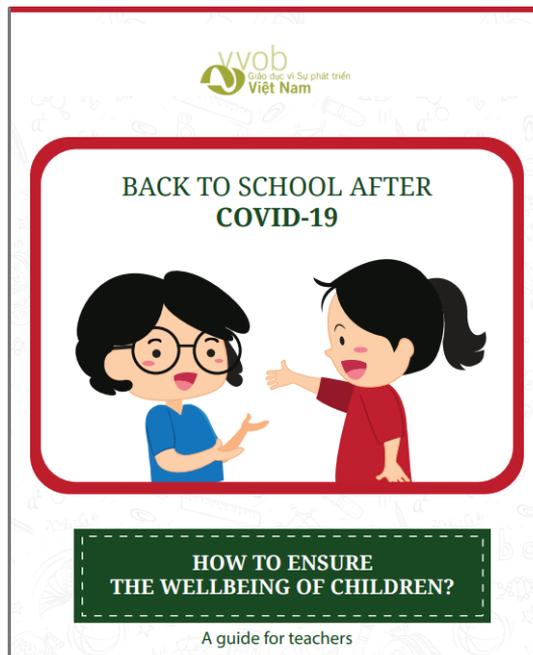
1) 코로나19 상황에서 베트남의 ECCE 현황

베트남의 경우 상대적으로 코로나 확산세가 크기 않았던 연초부터 대부분의 교육기관이 휴교 조치가 진행되었다. 이러한 휴교조치로 가장 피해가 큰 계층이 유아



교육 및 돌봄기관에 다니는 소수민족과 같은 취약계층이라고 베트남 정부는 판단하였다. 베트남 정부는 약 440만명의 유아교육 재원생들이 학습을 중단하고 있다고 추정하고 있다.¹⁴⁾ 베트남 정부는 유아교육 과정을 온라인 학습으로 대체하려고 하였지만 개발도상국가인 베트남은 각 가정에서 디지털 디바이스 보급률이 낮고, 학부모들이 기기 사용에 익숙하지 않아 어려움을 겪고 있는 실정이다.¹⁵⁾ 이러한 문제를 해결하기 위해 베트남 교육훈련부는 유아교사를 위한 가이드라인 등을 제작하여 배포하였다.¹⁶⁾

[그림 IV-2-1] 코로나 대응을 위한 베트남 유아교사를 가이드라인



자료: VVOB. https://vietnam.vvob.org/sites/vietnam/files/20200521_bactoschool_covid19recovery_pdf_eng.pdf (2020. 10. 1. 인출)

14) UNICEF (2020. 7. 27.). <https://www.unicef.org/vietnam/press-releases/40-million-children-miss-out-early-education-critical-pre-school-year-due-covid-19> (2020. 8. 20. 인출)
15) UNICEF (2020. 7. 27.). <https://www.unicef.org/vietnam/press-releases/40-million-children-miss-out-early-education-critical-pre-school-year-due-covid-19> (2020. 8. 20. 인출)
16) VVOB Viet Nam. <https://vietnam.vvob.org/en/resources/guideline-back-shool-after-covid-19> (2020. 10. 1. 인출)

2) 모니터링 진행과정 및 한계

공산권 국가인 베트남의 ECCE 모니터링 최종 목적은 유아교육의 질적 수준 격차를 줄이는데 있다. 특히, 전술하였던 소수민족에 유아교육에 대한 기회를 확대하는 방안 등이 사각지대 해소 방안으로 제시되고 있다.

하지만 이러한 질적 수준 격차를 모니터링 할 수 있도록 모니터링 평가 시스템과 기준이 완벽하게 구성되어 있지 않다. 현재 질 격차 관련된 지표는 ECCE 서비스 접근 기회관련, 아동 빈곤율과 관련된 일부 지표만 제시되어 있다. 현재 구성된 지표로는 베트남 국내 유아교육의 질적 수준이 격차 없이 동질하게 구성되었는지를 파악하기 힘든 구조로 되어 있다.

또 다른 문제점은 베트남의 행정 체계에 따른 문제점이다. 공산주의 국가인 베트남은 지나치게 교육행정조직 체계자체가 관료적이라는 것이다. ECCE 지표 모니터링 체계에 공무원이 대부분 개입되기 때문에 모니터링의 즉각성이 떨어지게 된다는 점이다. 즉, 평가 과정에 공무원의 확인 과정 등이 추가되면 결과 확인 및 환류 과정이 늦어지게 되는 문제점이 있다.

베트남 역시 지역 간 편차와 지역 문화의 차이가 있기 때문에 모니터링 체계를 일원화 하는 것에 어려움을 겪고 있다. 베트남 남부와 북부는 분단되었었기 때문에 문화뿐만 아니라 인종적 특성도 상이 하다. 특히 북부와 중부지역에 분포하고 있는 다양한 소수민족 등의 영역까지 모니터링 시스템이 안착하기 어려운 문제점들이 있다는 점들이 서면 교환 과정에서 논의되었다.

베트남은 이러한 행정체계가 따르지 않은 곳은 다양한 민간단체들이 자발적으로 개입하게끔 지원해 주는 방안도 모색 중에 있다. 최근 베트남의 Prin Thanh 마을에 Quang Tri 여성연합과 PeaceTrees Vietnam의 도움으로 유치원 교실을 확장하였다.¹⁷⁾

Prin Thanh 마을은 베트남 정부가 빈곤층으로 분류하는 가구가 약 52%에 이른다. 마을 내 유치원에 다닐 수 있는 아동은 전체 60명중에 36명이고 학교조차 거리가 멀어 가는데 어려움을 겪고 있다. 이러한 상황에서 민간단체인 Quang Tri 여성연합과 Peace Trees Vietnam의 개입하여 유치원뿐만 아니라 식수, 식량문

17) 본 내용은 VIETNAM TIMES (2020. 9. 28.). <https://vietnamtimes.org.vn/kindergarten-built-by-peacetrees-vietnam-in-quang-tri-24725.html> (2020. 10. 21. 인출) 기사의 내용을 요약한 내용임.

제 해결, 지뢰제거 등이 통합적으로 이뤄지고 있다. 민간에서의 성과까지 모니터링 하고 모범사례로 전파할 수 있는 방안이 필요하다는 논의도 이뤄졌다.

[그림 IV-2-2] Prin Thanh 마을의 유치원 설립



출처: VIETNAM TIMES (2020. 9. 28.). <https://vietnamtimes.org.vn/kindergarten-built-by-peacetrees-vietnam-in-quang-tri-24725.html> (2020. 10. 21. 인출)

<표 IV-2-2> 베트남 ECCE 모니터링 관련 회의 개요

일자	방법	안건	참석자
3. 27	이메일	- 영아 대상 서비스 질 지표 관련 협의	- KICCE 연구진 - ARNEC 연구진(Cliif Meyers, Ebvelyn Santiago) - Nguyen Ba Minh, - Nguyen Thi My Trinh - Tran Thi Minh Hao
4-6월	이메일	- 코로나19 상황에서 향후 질 모니터링 상 세계화 수립 협의	
7. 19	온라인 회의	- 성과분석틀 및 활동, 향후 추진 계획 조정 및 협의	
8. 20	온라인 회의	- 지역의 서비스 질 평가 및 지원 방안 협의	
9. 11	온라인 회의	- 컨설팅 실행 및 성과분석 논의	
10.22	온라인 회의	- 한국의 개발협력 주제 등 추진방식 제안 - 감염병 시기의 질 모니터링 추진의 문제점 협의	
11월	온라인 회의	- 12월 webinar 관련 협의 - 3년 간 ECCE 분야 성과 공유 및 향후 방향 논의	

일자	방법	안건	참석자
12월	온라인 회의	- 2021년 아태지역 육아정책 장관포럼 안건 논의 - 향후 추진방향 협의	- Nguyen Ba Minh, - Nguyen Thi My Trinh - 주한 베트남 대사관 영사 - 하노이 KOICA 관계자 등

다. 피지

1) 코로나19 상황에서 피지의 ECCE 현황

피지정부는 코로나19 상황으로 6월까지 휴교(휴원)하게 되면서 교사들은 가정 보육 아이들을 위한 학습안을 개발하여 웹사이트, 구글 공유 드라이브, FEMIS, 페이스북, 라디오 등을 통해 제공하고, 온라인 보충학습이 어려운 가정을 위해 5월부터 학교의 교육 자재들을 이용할 수 있도록 하고 있다.¹⁸⁾ 또한 피지 교육부는 피지 방송국(FBC: Fijian Broadcasting Corporation)과 WALESI 기업 간 제휴를 맺어 유치원부터 13학년까지 다양한 교육과정을 기반으로 한 무료 교육 프로그램을 개발하여 제공하고 있으며, 구글 플레이스토어나 앱스토어에서 WALESI 어플리케이션을 다운 받아 이용할 수 있도록 하고 있다.¹⁹⁾ 이와 같이 피지 교육부는 코로나 19 상황에서도 교육적 지원에 노력을 기울이고 있음을 알 수 있다.

2) 모니터링 진행과정 및 한계

피지 교육부 공무원들과 Webinar를 통한 현재 피지의 ECCE 모니터링 방법과 한계점에 대해 논의한 내용은 다음과 같다. 피지는 주로 FEMIS 프로그램을 통해 데이터를 업데이트하며 모니터링이 가능하지만 관리가 잘 되고 있지 않고, 이를 모니터링 하는 체계적인 시스템이 구축되어 있지 않다. 따라서 기관장(유아교사교육자)들을 대상으로 한 지속적인 훈련이 필요하나 ECCE센터가 중앙에 집중되어 거리가 멀어 교육하기가 어렵고 교육할 인력 또한 부족한 실정이다. 방문 모니터링과 FEMIS템플릿을 통한 데이터 수집과 분석은 일부 이뤄지고 있으나 ECCE 교육과

18) Fijian Government (2020. 4. 16.). <https://www.fiji.gov.fj/Media-Centre/News/SCHOOL-CLOSURE-EXTENDED-DUE-TO-COVID-19> 내용을 정리함. (2020. 10. 5. 인출)

19) Fiji SUN (2020. 10. 4.). <https://fijisun.com.fj/2020/04/23/students-get-free-access-to-education-channel/> 내용을 정리함. (2020. 10. 5. 인출)

정을 평가하고 개선이 필요 분야를 파악하여 국가 교육과정으로 계획하고 개발되는 것은 부족한 단계이다.

또한 혼재된 4개의 지표를 하나로 종합하는 것의 필요성을 피지 교육부도 수렴하여 유초중등 대상 통합안이 개발 중에 있다. 중등은 완료가 되었고, 유치원 버전(2020 MEHA-KICCE ACTIONPLAN)은 수정 중에 있다. 피지의 유아교육은 대부분이 초등학교 부설 형태로 유아교육뿐만 아니라 초등교육, 특수교육 분야도 함께 고려되어야 하기에 다소 시간이 소요된다. 뿐만 아니라 이해당사자(교사, 기관—FNU, USP) 간의 협조가 선행되어야 하여 어려움이 있고, 시범 운영을 통한 분석과 피드백이 필요하다.

더군다나 코로나19 상황에서 온라인 원격교육이 진행되기에는 단설유치원에 컴퓨터 보급률이 낮아 어려운 실정이다. 피지는 학교 보조금으로 컴퓨터나 노트북을 구입해야 하는 실정으로 관리비에서 할당하여 사용할 수 있으며, 학교의 장에게 결정권이 있다. 피지의 단설 유치원의 컴퓨터 보급률은 <표 III-3-3>에 제시되어 있다. 초등학교 병설유치원의 경우 컴퓨터 보급률은 높은 편이나 단설유치원의 경우 상대적으로 보급률이 낮은 것으로 나타났다. 또한 교사들 중 일부는 스마트폰으로 FEMIS 웹 어플리케이션에 접속하여 모니터링이 가능하지만 데이터가 있거나 인터넷이 연결되어 있어야만 사용가능하다는 제한점이 있다.

<표 IV-2-3> 피지 유치원 컴퓨터 보급 현황

구역		ECE 등록 기관 수	초등 부설 유치원 수	단설 유치원 수	단설 유치원 컴퓨터 보급률
Central	Suva	107	52	55	65%
	Nausori	141	107	34	55%
Western	Lautoka/Nadi Y	109	71	38	45%
	Nadroga N	71	52	19	40%
	Ba/ Tavua	64	56	8	70%
North	Ra(Rakiraki)	37	35	32	40%
	Bua/Macuata	125	86	39	55%
	Cakaudrove	74	51	23	40%
Eastern		113	100	13	40%
계		871	610	261	-

자료: 피지교육부(2020). 내부자료, 유치원 컴퓨터 보급 현황(9.24일자 이메일 전달자료를 토대로 구성함).

가) ECCE 교사와 시설에 대한 종합적인 평가지표 기준 개발

종합적인 평가지표 개발 및 기관장(유아교사교육자) 대상 역량 강화와 FEMIS 지표 관련 피지 교육부와 이메일과 화상회의를 통해 소통하였다(〈표 III-3-4〉). 피지의 서비스 질 모니터링 방법은 주로 FEMIS 프로그램을 통해 이뤄지고 있기에 모니터링 항목에 4가지의 내용을 모두 포함하여 종합하는 방향으로 평가 시스템을 개선하는 컨설팅을 진행하였다. 종합 지표의 내용으로는 서비스의 질, 실내외 학습 환경, 보건과 위생 및 안전, 양질의 교육과정 이행 여부, 교사와 학생 관계 및 교사와 부모 간의 파트너십, 아동 평가 기록 보관, ECE 종사자인 교사의 임금과 복지, 전문성 개발 등이 있다. FEMIS 설문조사 방법을 통한 월간 보고서, WASH 템플릿, ECE 결과 보고서, HO와 HQ의 지역별 학교방문, 교사 전문성 개발 및 자격에 관한 FEMIS 업데이트의 방법으로 종합적인 모니터링 평가지표 틀을 계획하였다.

〈표 IV-2-4〉 피지 ECCE 모니터링 관련 회의 개요

일자	방법	안건	참석자
3. 26	이메일	- 피지 모니터링 방법 및 한계점 - 피지 모니터링 지표 공유	- KICCE 연구진 - UNECO 아태지역 본부(Maki Hayashikawa, Kristy Bang) - Hem Chand (Director, Basic Education, Ministry of Education, Heritage & Arts, Fiji) - Vaciseva R. Verebasaga (Senior Education Officer, Ministry of Education, Heritage & Arts, Fiji) - Jyoti Mala(National Curriculum committee & Teacher, Primary school kindergarten, Fiji)
4-6월	이메일	- 코로나19 상황에서 향후 질 모니터링 상세계획 수립 협의	
7. 20	온라인회의	- 성과분석 틀 및 활동, 향후 추진 계획 조정 및 협의	
8. 26	이메일	- 피지의 인터넷, 컴퓨터 보급 및 교육 훈련 현황	
8. 29	온라인 회의	- 피지의 기관장 대상 교육(TOT) 관련 일정 및 비용 관련 논의	
9. 29	온라인 회의	- TOT 예산 및 FEMIS 연수 관련 자료 공유	
10. 8	온라인 회의	- 실행계획 샘플 공유 - 활동과 산출물 관련 논의 - TOT 소요 예산 요청	
10. 20	이메일	- 피지 EC 지표 개발 관련 논의 - 한국/우즈벡 평가 지표 재공유	
10. 22	이메일	- 개발된 EC 지표를 FEMIS에 통합 - TOT 내용 - TOT 관련 전문가워크숍 개최 협의	
10. 29	온라인 회의	- TOT 연수 추진 예산 검토 및 훈련 영상녹화 관련 협의	



일자	방법	안건	참석자
11월	온라인 회의	- 12월 webinar 관련 협의 - 3년 간 ECCE 분야 성과 공유 및 향후 방향 논의	
12월	온라인 회의	- 2021년 아태지역 육아정책 장차관포럼 안건 논의 - 향후 추진방향 협의	- 상동 - 우즈베키스탄, 베트남, 피지 대사관 영사 - 수바 KOICA

〈표 IV-2-5〉 피지 유아교육 질 모니터링 영역과 지표

모니터링 영역	모니터링 내용	모니터링 방법
교육과정	- 교육과정 계획 및 시행 - 개개인의 수요 충족을 위한 균형 잡힌 계획 - 교육적 실천 - 교사-학생 상호작용 - 평가 및 진단 (아동 포트폴리오- 발달 기록)	- 교장 - HO와 HQ의 지역별 학교방문
학습 환경	- 내부 학습 환경 - 교실 크기 - 학생 당 학생 대 공간 비율 - 학습 자료 - 실내 시설	- FEMIS: 설문조사 템플릿
	- 외부 학습 환경 - 외부 놀이 공간 크기 - 정형화/비정형화된 놀이를 위한 자료	
보건 및 안전	- 보건 관련 실천 - WASH 프로그램 - 학교 환경의 청결 및 위생 - 보건 교육 - 등학교 안전 교육	- FEMIS: WASH 템플릿 설문조사 템플릿 교장-학교 결과 보고서
ECE 종사자들의 전문성	- 리더십 - 직원들의 근무 환경 - ECE 종사자들의 복지와 급여 - 전문성 개발	- FEMIS: 교사 프로필 모듈 페이지 및 전문성 개발 관련 내용 업데이트

자료: 피지교육부(2020). 내부자료, 유아교육 질 모니터링 영역과 지표(8. 26일자 이메일 전달 자료를 토대로 작성함).

〈표 IV-2-6〉 피지의 종합평가 지표 개발 계획

기본	- 모든 초등, 특수교육 및 ECE 학교에 대한 데이터 관리 시스템 및 프로세스에 대한 표준 운영 절차 개발 - KPI(Key Performance Indicator)는 구 교육공무원을 위한 행정 프로세스 및 시스템 표준 문서 개발
IT 부문	- FEMIS에서 데이터 품질에 대한 관련 MEHA 섹션/지역/학교 후속 조치 및 더 많은 데이터 품질 보고서 개발 - 온라인 FEMIS 교육 및 필요 시 FEMIS 대면 교육

	- KPI는 2021년 6월까지 표준 데이터 수립, 2021년 6월까지 데이터 입력 및 품질 보증 프로토콜 수립, Moodle에 업로드된 FEMIS 교육 자료 및 대면 FEMIS 교육 보고 등
	- 피지 교육부 방송부에는 녹음가능, 예산으로 DVD 구입 시CD 제작 가능
	- 지표 통합과 관련하여, 지역구와 협력하여 템플릿에 대한 한 달간의 평가판을 제공 중에 있으며, 적용을 위하여 표준 월간보고 템플릿이 필요

자료: 피지교육부(2020). 내부자료, 유아교육 질 종합평가 지표 개발 계획(8.26일자 이메일 전달자료를 토대로 작성함).

나) 피지 ECCE 교사와 시설의 질 모니터링을 위한 기관장 역량 개발

피지정부 차원에서 유치원 기관 대상 2017년도부터 2020년도까지 이뤄진 교육은 <표 III-3-7>과 같다. 2017년도에는 Nausori, Suva, Eastern, Labasa 4개 지역 단설유치원장을 대상으로 단설 유치원 교육이 진행되었고, 2018년도에는 ECE 교사들을 위한 3개 분과별 회의가 진행되었다. 2019년도에는 수바(Suva)의 2개 cluster와 Labasa의 학교 방문 교육이, 올해인 2020년 3월과 7월에는 savusavu 지역의 유치원을 방문하여 모니터링 및 자문이 진행되었다. 피지의 서비스 질 모니터링 유아교사교육자 대상 연수는 단편적으로 이뤄지고 있는 상황으로 피지교육부와 유네스코 아태지역 본부와의 회의를 통해 체계적인 TOT 연수 일정과 예산에 대해 논의하였다.

<표 IV-2-7> 피지의 유치원교원 대상 질 모니터링 관련 교육 현황

교육시기	교육내용	대상자
2017	단설 유치원 교육	Nausori, Suva, Eastern, Labasa 4개 지역 단설유치원장
2018	ECE 교사들을 위한 3개 분과별 회의(2시간)	ECE 교사
2019	Suva의 2개 cluster와 Labasa의 학교 방문	Suva의 2개 cluster와 Labasa의 학교
2020	savusavu 방문 모니터링 및 자문 실시	savusavu 유치원

자료: 피지교육부(2020). 내부자료, 질 모니터링 관련 유치원교원 교육 현황(9. 24일자 이메일 전달자료를 토대로 작성함).

논의 결과, 피지에서 입학 데이터는 대체적으로 정확하게 입력되고 있지만 그 밖의 필수 정보들은 추가 입력되거나 업데이트될 필요가 있었다. 이를 위해 학교는 양질의 데이터를 제공하고 FEMIS를 단순한 데이터 입력 시스템이 아닌 관리 도구로 활용하여 학교(유치원)를 모니터링하고 관리하기 위해 데이터를 활용하는 방법을 익힐 필요가 있다고 판단하여 FEMIS TOT(training of trainers)를 계획하여 진행하기로 하였다.



FEMIS TOT 연수를 통해 기관장들이 데이터 정보를 정확하게 입력하고, FEMIS를 통해 평가 시스템 관리에 도움이 되는 수단으로 사용하는 방법에 초점을 두어 교육을 계획하였다. 유아교사교육자 대상 모니터링 연수를 전체 지역을 대상으로 진행하기에 동부가 지리적으로 거리가 멀어 제외되었고, 일정에 따라 피지 교육부 담당자들이 팀을 이뤄 토요일에 서부와 북부 연수 진행 후 증상으로 진행하는 것으로 결정하였다.

〈표 IV-2-8〉 유아교사교육자 대상 모니터링 연수(TOT) 일정

개최 시기	연수 방법	대상자
매주 토요일 (하루 중일)	- 피지 교육부 담당자 3명이 팀을 이뤄 순회 연수 제공 - 개별 교육자에게 노트북을 제공하여 바로 모니터링 시스템(FEMIS)에 익숙하도록 실습	중앙, 서부, 북부 (동부 지역은 거리가 멀어 제외)

자료: 피지교육부 9. 29 온라인회의 내용을 토대로 작성함.

육아정책연구소 및 유네스코 아태지역 본부와의 여러 차례 협의를 통하여 피지 교육부에서 계획한 유아교사교육자 훈련에 소요되는 예상 예산의 상세내역은 〈표 III-3-9〉와 같다. 피지 교육부는 중앙수준에서 소집하여 연수(훈련)를 실시하는 것보다 9개의 지역을 하위그룹으로 나누어 구역별로 진행하는 것이 더 효과적이라는 의견을 제시하여 지역별 연수비용을 책정하였다. 특히, 육아정책연구소와 유네스코 연구진은 현장 활용도를 제고하기 위하여 훈련과정에 대한 동영상 녹화의 필요성을 강조하고 해당 비용을 예산안에 포함하도록 하였다. 이는 개별 교사와 교육자가 함께 연수세션을 반복하여 시청가능하게 함과 동시에, 동부지역과 같이 거리상의 문제로 집합교육이 어려운 경우, 활용하기 위해서였다. 피지 국립대학의 IT 시스템을 활용하여 녹화하고, 웹사이트에 탑재하도록 하고 나아가, 현장교사를 위한 구체적인 질 모니터링 평가 매뉴얼이나 지침 배부 및 휴대전화 어플리케이션을 이용하는 방법을 제안하였다. 2020년 12월 학기가 끝나기 전에 피지 전 지역의 교사교육자 총 56인의 연수를 완료하고 향후 지역별 단위유치원 교원 대상 전달연수 계획을 수립하도록 하였다.

〈표 IV-2-9〉 FEMIS TOT 관련 예산안

구분	지역	기관 장수	클러 스터	일자	장소	내용	유형 (USD)	일수 / 식사	참여 인원 수	비용 (USD)	총 비용 (USD)
중앙	SUVA	280	14	11.17	교육청	교통	본부 차량	1일	4		442
						TOT 식사	19	1일	18	342	
						문구	파일/ 펜 등		18	100	
	NAUSORI	243	10	11.18	교육청	교통	본부 차량	1일	4		366
						TOT 식사	19	1일	14	266	
						문구	파일/ 펜 등		14	100	
서부	LAUTOKA NADI YASAWA	246	8	10.11	교육청	교통	본부 차량	2일	4		1,318
	NADROGA NAVOSA	93	6			숙소	120	1박	4	480	
	BA TAVUA	89	4			식사	10	4끼	4	160	
	RA	76	4			TOT 식사	19	1일	30	578	
						문구	파일/ 펜 등		26	100	
						북부	CAKAUDR OVE	99	5	11.13	
BUA MACUATA	173	5	숙소	호텔	2박		3	360			
			식사	10	6끼		3	180			
			TOT 식사	19	1일		15	285			
			문구	파일/ 펜 등			15	100			
총 계			56								3,651
전체	연수를 진행하지 못 하는 경우		500 학교	가상 기록 버전	CD/ DVD 디스크	2차-녹음, 굵기, 배포			(100DVD) 당 60.00	300	
총 비용											3,951

주: 비용은 추정치임.

자료: 피지교육부 내부자료. FEMIS TOT 관련 예산안 10월 6일 이메일 전달자료를 토대로 작성함.

다) ECCE 교사와 시설의 질 관련 정보 수집 및 모니터링을 위한 온라인 기반 국가 데이터베이스 시스템 개발

피지에서 활용하고 있는 FEMIS는 태평양 학교정보 시스템으로 2020년 기준 240,000명 이상의 학생들에 대한 정보가 있으나 몇몇 태평양 섬 국가들은 FEMIS 도입이 이뤄지지 않은 상태이다(피지교육부와의 화상회의, 2020. 9. 29일자). 피지 교육부에서 전달해 온 유아교사교육자 대상 FEMIS 데이터 질 모니터링 관련 연수 자료를 확인한 결과 초등학교 교육과정 중심으로 유아에 대한 지표가 부족하여 유아 대상으로 하는 지표가 우선적으로 개발되어야 하며, 그러한 지표들이 반영된 FEMIS 데이터를 통한 모니터링 및 평가가 필요하다고 보았다. ECCE 기관들을 평가하기 위한 국가 차원의 지표와 시스템 개발을 위하여 다음과 같은 실행계획(Action Plan)을 피지 교육부에 전달하였다. 피지 지역의 교육부 공무원의 인력과 전문성이 부족하여, 피지 현지 대학교원을 중심으로 컨설턴트를 고용하여 유아교육 관련 지표 내용을 개발하는 워크숍을 지원하고 워크숍 주요결과를 기록, 분석하도록 컨설팅하였다.

현지 컨설턴트 고용 후, 주요관계자 워크숍을 진행하여 피지의 병설유치원뿐만 아니라 단설유치원도 포함하는 전체 ECCE 기관을 모니터링하고 평가할 수 있는 국가차원의 지표 초안을 개발하고, 주요 관계자 워크숍과 전문가 자문회의를 통해 최종지표가 확정되도록 컨설팅을 제공하였다. 새로 개발된 유아 지표가 포함된 연수 자료를 개발하여 매뉴얼로 제작하고, 이 매뉴얼로 피지의 3개 지역(중앙, 서부, 북부)의 유아교사교육자들을 연수하도록 연수의 순서와 절차에 대한 구체적인 컨설팅을 제공하였다. 이러한 컨설팅을 통하여 피지교육부가 추진한 활동과 산출물은 <표 III-3-10>과 같다.

<표 IV-2-10> 피지의 ECCE 질 모니터링에 대한 워크플랜

활동 (Activities)	산출물 (Outputs)	추진일정 (Timeline)	추정예산 (Est.budgetin USD)
EC지표 개발 지원을 위한 컨설턴트 임용(기록, 회의)	컨설턴트 양성	2020년 9월	200
전문가집단 워크숍 개최	ECE 기관(병설 및 단설)을 모니터링하고 평가할 수 있는	2020년 9-10월	100

활동 (Activities)	산출물 (Outputs)	추진일정 (Timeline)	추정예산 (Est.budgetin USD)
	국가 지표 초안 개발		
시범사업 추진(중앙/학교단위)	운영 결과 보고	2020년 12월 -2021년 2월	1,000
전문가집단 회의 개최	ECE 기관(병설 및 단설)을 모니터링하고 평가할 수 있는 최종 지표	2020년 10월	100
FEMIS 지표에 유아부문 지표 최종 통합	FEMIS관리자 IT부문의 최종 목록	2020년 10월	n/a
연수 자료 개발	연수 매뉴얼	2020년 10-11월	300
3구역(중앙, 서부, 북구)에서 유아교사교육자 대상 새로운 지표 워크숍 구성	Concept Note, 의제, 워크숍 보고서	2020년 10-11월	3,651
온라인 연수를 위한 녹화자료 개발	비디오 녹화본	2020. 11-12월	300
총 계			5,651

자료: 피지교육부(2020). 내부자료. 유아교육 질 종합평가 지표개발 계획(2020. 8. 26일자 이메일 토대로 작성)

피지 교육부는 담당공무원들 및 경력교원 집단과 다음과 같은 형태로 수차례 서비스 질 모니터링 지표를 보완하고 교사교육자 훈련 관련 협의를 위하여 워크숍을 개최하였다.

〈표 IV-2-11〉 피지의 ECCE 모니터링 질 워크플랜 1차 회의 보고서

항목	논의 결정안	담당	마감일	업데이트/과정
인사 (Welcome and gratitude)	피지교육부 유아교육과장 인사 서부 Ra 지역의 Litiana의 기도	피지 교육부 유아교육 unit	완료	
도입 (Introduction)	모든 참석자 소개		완료	Manjulla의 양해의 말
개요 (Brief Overview)	피지의 ECE 센터의 모니터링 및 평가를 위한 국가 지표 및 시스템 목록 개발		진행 중	토론용 PPT
중점 영역과 지표 (Focus Areas and Indicators)	<ul style="list-style-type: none"> • 영역 1: 커리큘럼 - FALD tracker 및 체크리스트를 사용하여 평가에 대한 다른 지표 추가 • FEMIS에는 모든 아동이 대상으로 태그가 지정되어야 하는 6가지 FALD가 있음. 서브 스트랜드(sub-strands) 사용 계획 시 모든 FALD에 서브스트랜드 결과를 포함하는 것 이 최선이라고 논의 	경력교원 집단	진행 중	

항목	논의 결정안	담당	마감일	업데이트/과정
	<ul style="list-style-type: none"> • 영역 2: 학습 환경 - 이 영역에서 관리부문을 분리하고 자체 영역을 개발 • FEMIS에서는 자산(ASSETS) 탭이 있지만 ECE에 가구 크기, 건물 공간, 세면대 및 실외 환경에 대해 더 구체적으로 명시해야 함. 모든 학습센터에 대한 체크리스트가 적절 • 영역 3: 건강과 안전 - 모든 어린이의 기본 정보에 건강 탭이 있고 BMI 트랙이 있음. 홀 라이프 탭에는 픽업과 드롭 다운이 추가될 수 있음 • 영역 4: ECE 직원 - FEMIS에는 모든 탭을 표시하지만 담당 교사나 감독자가 식별되지 않는 교사 계정이 있음 • 영역 5: 학교 관리 - 지표: ECE 관리 및 FEMIS에는 모든 학교가 학교장의 세부 정보 및 기타 정보, 관리자 및 보조금 사용에 대한 데이터를 업데이트할 수 있는 탭이 있음 • 영역 6: 부모 및 지역사회 파트너십 - 지표는 가족과 파트너십을 맺고 PTI의 학부모 교사 인터뷰 및 CAPS를 실시 			
지역별 담당자 공지사항 (District Officers Updates)	<ul style="list-style-type: none"> • 부처 비용 운영 계획의 우선순위 영역에 맞추어 월간 보고서가 영역1로 통합됨 • FEMIS의 진행률 확인: 교사는 사전 독서자로서 아이의 진행 상황을 업데이트할 수 있음 • 일부 HoS는 ECE의 중요성을 이해하지 못하며, 이를 이해하면 ECE의 ownership을 획득 • 연결의 방해요인: 지리적 위치 	피지 교육부 유아교육 unit & 동부지역 ECE Advisor	진행 중	
교사 기여 (Teachers Contribution)	<ul style="list-style-type: none"> • 모니터링 방법에 대한 공유된 경험 및 HoS 및 학부모의 기대 • 평가에 사용할 용어(시작, 개발, 역량)에 대해 논의된 체크리스트 • 인력의 일부임을 인정하고 다음 미팅을 기대하고 있음 	경력교원 집단	진행 중	
출석 (Attendance)	모든 교직원에게 출석부 회람	피지 교육부	완료	
향후 일정 (Next Meeting)	육아정책연구소 연구진 및 유네스코 아태지역 본부에 연락 및 확인	유아교육 unit	향후 공지 예정	

자료: 피지교육부(2020). 내부자료. 10. 26일자 이메일 전달자료를 토대로 작성함.

V

아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석

01 개발협력 컨설팅 성과분석들

02 컨설팅 성과분석 결과

V. 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석

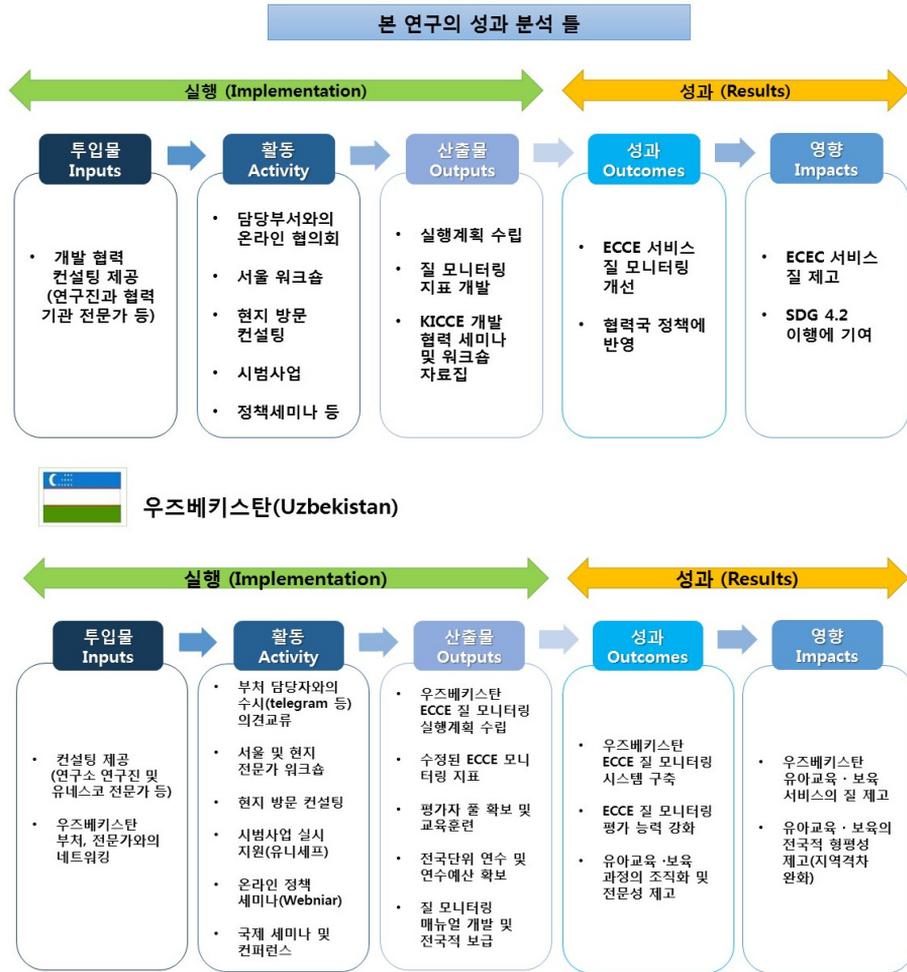
1. 개발협력 컨설팅 성과분석들

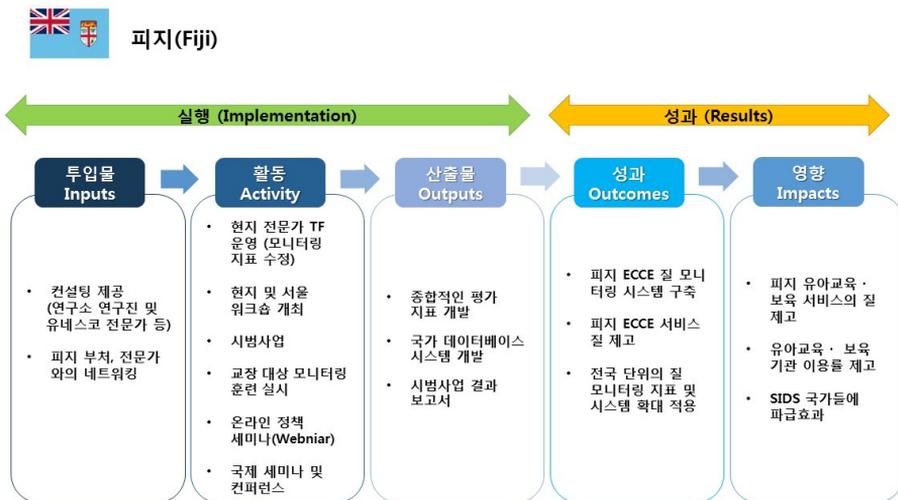
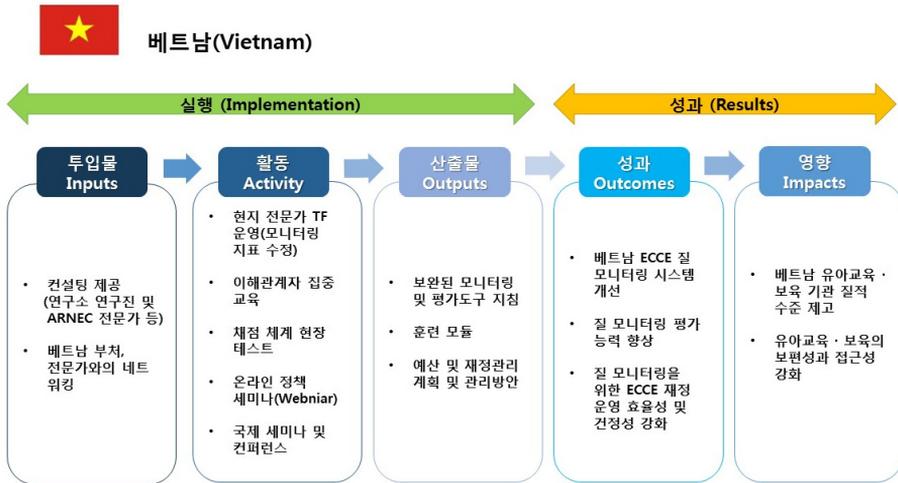
가. 국가별 성과분석들

본 연구는 사업을 직접 수행하는 방식이 아니라 각 국가에서 유아교육 실행 계획 및 질 모니터링 지표를 개발하도록 정책 자문과 제도 설계 컨설팅을 지원하는 방식의 개발협력이다. 따라서 현장의 변화를 수치로 표현하는 지표 설정 방식이 아니라, 컨설팅 활동에 따른 실행(Implementation)과정을 토대로 각 국가의 육아정책에 컨설팅 내용 반영 여부와 ECCE 서비스 질 모니터링 체계의 개선을 성과(outcomes)로 설정하여 분석을 시도하였다.

본 연구에 적용된 성과분석들은 투입물, 활동, 산출물, 성과, 영향 5단계로 구성되어 있는 변화이론 모형이다. 본 연구는 KOICA의 개발협력 사업에서 사용하는 정밀한 분석 도구를 동일하게 적용하지 못한 한계를 가지고 있지만, 투입, 활동, 산출물을 모니터링하는 실행과정뿐만 아니라 컨설팅 이후의 성과를 평가하고 장기적 영향까지 제시할 수 있다는 점에서 변화이론 모형을 토대로 성과분석들을 구성하였다.

[그림 V-1-1] 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석틀





〈표 V-1-1〉 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 결과표

구분		1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)	
투입	인력	문무경 선임연구위원(총괄 책임자)			
		KICCE 연구진	이윤진 연구위원 조미라 부연구위원 조숙인 부연구위원 이슬미 연구위원	구자연 부연구위원 이은혜 연구위원	이재희 부연구위원 박은정 연구위원 정유나 연구위원
		협동연구 기관 연구진	유네스코 아태지역 본부(UNESCO Bangkok) • Maki Hayashikawa(Chief, Section of Inclusive and Quality Education) • Kristy Bang(Specialist, Section of Inclusive and Quality Education) ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood) • Evelyn Santiago (Executive Director) • Cliff Meyers (Board of Directors)		
		우즈베키스탄	• Yelana Ten (Director, Ministry of Preschool Education) • Vitaliy KlIm (Chief Specialist, Ministry of Preschool Education) • Zak Akrimov (Specialist, Ministry of Preschool Education)		
		베트남	• Nguyen Ba Minh (Director, EC Division, Ministry of Education and Training) • Nguyen Thi My Trinh (Prof/Director, Center for EC education, Vietnam National Institute of Educational Science)		
		피지	• Rohetish Chand (Senior Education Officer, Ministry of Education, Heritage, and Atrs, Fiji) • Hem Chand (Director, Primary Education, MoEHA, Fiji)	• Hem Chand (Director, Primary Education, Mo EHA, Fiji) • Joti Mala (National Curriculum committee & Teacher, Primary school kindergarten, Fiji)	• Vaciseva R. Verebasaga (Senior Education Officer, Primary Education, MoEHA, Fiji)
• 시설 및 예산: 육아정책연구소에서 제공					
• 네트워크: 연구진, 국제기구 협동연구진, 각국 담당공무원들과의 협의체					
활동	• 온라인 정례회의				
	• 정책세미나 • 현지면담	• 워크숍	• 온라인 정책세미나 (Webinar) • 각국의 유아교육 담당자와 이메일 및 화상회의 • 매뉴얼 개발 • piloting • TOT 연수 • 지표 수정 보완		

구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
산출물	<ul style="list-style-type: none"> 정책세미나 자료집 1차년도 보고서 	<ul style="list-style-type: none"> 워크숍 및 정책세미나 자료집 2차년도 보고서 	<ul style="list-style-type: none"> 3차년도 보고서
성과	우즈베키스탄	<ul style="list-style-type: none"> 우즈베키스탄 ECCE 질 모니터링 시스템 구축 ECCE 질 모니터링 평가 능력 강화 유아교육·보육 과정의 조직화 및 전문성 제고 	
	베트남	<ul style="list-style-type: none"> 베트남 ECCE 질 모니터링 시스템 개선 질 모니터링 평가 능력 향상 질 모니터링을 위한 ECCE 재정 운영 효율성 및 건정성 강화 	
	피지	<ul style="list-style-type: none"> 피지 ECCE 질 모니터링 시스템 구축 피지 ECCE 서비스 질 제고 전국 단위의 질 모니터링 지표 및 시스템 확대 적용 	
영향	우즈베키스탄	<ul style="list-style-type: none"> 우즈베키스탄 유아교육 보육서비스의 질 제고 유아교육·보육의 전국적 형평성 제고(지역격차 완화) 	
	베트남	<ul style="list-style-type: none"> 베트남 유아교육·보육 기관 질적 수준 제고·유아교육·보육의 보편성과 접근성 강화 유아교육·보육의 보편성과 접근성 강화 	
	피지	<ul style="list-style-type: none"> 피지 유아교육·보육 서비스 질 제고 유아교육·보육기관 이용률 제고 SDIS 국가들에 파급효과 	

자료: 저자 작성

2. 컨설팅 성과분석 결과

가. 우즈베키스탄

3개년 계획에 따라 진행된 우즈베키스탄 육아정책 개발협력 정책 컨설팅의 실행 과정과 성과를 분석한 결과표는<표 IV-2-1>과 같다.

1차년도 연구는 우즈베키스탄의 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발을 목적으로 실시되었다. 이를 위해 육아정책연구소 연구진 5인과 우즈베키스탄 유아교육부 공무원 2인, 유네스코 아태지역 본부 2인이 투입되었다. 이 외에 1차년도에는 다수의 유아교육부 및 지방 교육청 담당 공무원들이 협력하여 현지 방문관찰 및 면담이 진행되었다. 1차년도에 육아정책연구소, 유네스코 아태 본부 및 ARNEC, 각 국 유관부처 공무원, 학계 전문가 및 유아교육 교원으로 구성된 육아정책 개발협력 컨소시엄을 형성하여 3년 간 운영하였다. 또한 연구진은 우즈

베키스탄 공무원 및 유네스코 아태지역 본부와 온라인 협의체를 구성하여 상시 의사소통이 가능하도록 하였다. 온라인 협의체 활동과 더불어 여러 차례 온라인 회의가 실시되었으며, 1차 KICCE 세미나를 개최하여 우즈베키스탄 ECCE 정책 개발과 이슈를 다루었다. 또한 총 11개 기관, 14명을 대상으로 전문가 조사를 실시하였으며, 육아정책 수요 분석을 토대로 우즈베키스탄 육아정책의 구조적 요소와 질적 요소에 대해 진단하였다. 우즈베키스탄 현지를 방문하여 우즈베키스탄 유아교육부와 회의록을 개최하였으며, 사립 유치원 2곳 운영 사례, 공립유치원 3곳 운영 사례를 수집하였다. 이 외에 우즈베키스탄 가족과의 면담도 진행하였다.

상기의 활동 이후 전문가 조사 및 우즈베키스탄 수요분석 설문지와 분석결과 산출물과 도출된 컨설팅 모형을 1차 보고서에 담았다. 또한 우즈베키스탄 관련 문헌이 포함된 세미나 자료집을 배포하였다. 컨설팅을 위한 분석 내용을 살펴보면, 우즈베키스탄의 구조적 요소로는 법적 기반 마련과 지역 간 격차를 고려한 유치원 확충이 요구됨을 확인하였으며, 질적 요소는 교사의 전문성 강화를 위한 교사교육, 교육시설과 교육과정 지원, 특수아 지원, 질 제고를 위한 평가지표 수립과 관련 데이터 분석 및 활용이 요구된다고 진단하였다. 1차년도 주요 성과는 우즈베키스탄의 유아교육 실태 및 수요분석을 토대로 실행과제를 도출하고, 유아교육 서비스를 진단한 결과를 유아교육부에 전달하여 질 제고 방안 및 유아교사의 전문성 신장을 위한 초석을 제공하였다는 것이다.

2차년도에는 ECCE 질 모니터링 시스템 및 지표를 분석하고 컨설팅을 제공하는데 중점을 두었다. 2차년도 연구진은 3인으로 축소되었으며, 우즈베키스탄 공무원은 3인으로 증가하였고, 유네스코 아태지역 본부 2인은 유지되었다. 1차년도와 마찬가지로 온라인 협의체를 계속 운영하였다. 2차년도에는 유아교육 질 모니터링 실태 및 수요조사를 위해 우즈베키스탄 현지를 방문하여 관계자 심층 면담을 실시하였으며 현지 문헌자료를 수집하여 분석하였다. 또한 우즈베키스탄 질 모니터링에 대한 분석 이후 컨설팅을 제공하였다. 유아교육 질 모니터링에 대해 실시한 컨설팅의 주요 내용은 유아교육 질 평가 시스템 운영 상세계획 수립, 시범기관 선정 후 시범적용 및 모니터링 지표 수정, 평가자 인력 풀 확보 및 교육, 질 모니터링을 위한 매뉴얼 개발 후 전국 보급이었다. 이 외에 온라인 정례회의 및 워크숍 2회 개최, 2차 KICCE 정책 세미나를 개최하였다. 2차년도 연구 진행 후 현지에서 수

집한 우즈베키스탄 유관부처 내부자료 및 정책세미나 자료를 바탕으로 우즈베키스탄의 ECCE 현황과 우즈베키스탄 질 모니터링 자료를 보고서에 실었다.

2차년도도의 성과는 우즈베키스탄 유아교육부가 유치원 질 평가 기준과 지표의 구체화를 시도하였다는 점이다. 질 모니터링이 실시되고 있지 않아 여전히 개선해야 할 점이 남아있지만 일정한 질 평가 기준과 지표를 마련했다는 점에서 질 모니터링을 위한 능력을 강화했다고 평가할 수 있다.

당해에는 컨설팅 실행과정을 모니터링하고 종합적으로 육아정책 컨설팅에 대한 성과분석을 시도하였다. 그러나 코로나 19 상황으로 인해 현지 방문 및 정책 세미나 개최가 불가능한 상황이었으며, 현지에서도 현장 적용을 위한 시범사업이 불가능하였다. 따라서 앞서 기술한 바와 같이 실질적인 실행과정 모니터링과 성과분석에 많은 제약이 있었다.

3차년도에는 연구진 4인, 우즈베키스탄 공무원 3인, 유네스코 아태지역 본부 2인이 투입되었으며, 온라인 협의체를 더 활발히 운영하여 ECCE 질 모니터링 지표 개발 및 수정을 위한 컨설팅을 지속적으로 제공하였다. 또한 온라인 정책세미나(Webniar)를 개최하여 우즈베키스탄 현지 상황 및 자료를 수집하였다. 한편, 개발협력 성과분석에서 정책컨설팅 성과분석에 적합한 모델을 선정하기 위해 관련 연구를 분석하였으며, 이를 바탕으로 성과분석틀을 도출하였다.

3차년도 컨설팅에서는 우즈베키스탄에서 ECCE 질 모니터링 상세계획 수립을 본격적으로 논의되었다는 점을 성과로 들 수 있다. 또한 유아교사 전문자격 기준을 위한 회의가 개최되었고, 이에 대한 논의가 계속 이어지고 있어서 유아교사의 전문성 제고에 기반이 마련되고 있다는 점도 큰 성과로 평가할 수 있다.²⁰⁾

결국 장기적으로 우즈베키스탄 육아정책 개발협력 정책 컨설팅은 우즈베키스탄에 체계적인 ECCE 질 모니터링 시스템을 구축과 이후 질 모니터링 평가 능력을 강화하는 데에 기여할 것이며, 이는 유아교육 및 보육과정에서 유아교사들의 전문성 제고로 이어질 것으로 기대된다. 그리고 유아교육 및 보육의 질이 담보되어 우즈베키스탄 ECCE의 문제인 지역 격차 해소에도 기여할 것이다. 궁극적으로 우즈

20) 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지, <https://mdo.uz/ru/news/kruglyj-stol-mezvedomstvennoj-rab-ocej-gruppy-po-obsuzdeniu-proekta-professionalnogo-standarta-pedagoga-doskolnogo-obrazovania-s-ucastiem-ministerstva-doskolnogo-obrazovania-respubliki-uzbekistan-i-mezdu-narodnym-detskim-fondom-unisef-v-uzbekistane> (2020. 10. 23. 인출)

베키스탄 유아교육의 서비스 질 제고로 이어질 것으로 기대하고 있다. 그러나 우즈베키스탄에서 이러한 장기적인 성과와 영향을 도출하기 위해서는 3년간의 정책 컨설팅만으로는 부족하다. 정책 컨설팅과 시범사업 운영 및 재정 지원이 동시에 실행되지 못했다는 점에서 한계가 있다. 또한 코로나 19 사태로 3차년도 연구에 제약이 많았다는 점도 연구 진행의 한계로 지적할 수 있다.

〈표 V-2-1〉 우즈베키스탄 육아정책 컨설팅 성과분석 결과표

구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
투입	<ul style="list-style-type: none"> 인력 <ul style="list-style-type: none"> - KICCE 연구진 5인 	<ul style="list-style-type: none"> 인력 <ul style="list-style-type: none"> - KICCE 연구진 3인 	<ul style="list-style-type: none"> 인력 <ul style="list-style-type: none"> - KICCE 연구진 4인
	<ul style="list-style-type: none"> 협동연구기관 연구진: 유네스코 아태지역 본부(UNESCO Bangkok) <ul style="list-style-type: none"> Maki Hayashikawa (유네스코 아태지역 본부, 통합 및 평등 교육 분야 Chief) Kristy Bang (통합 및 평등 교육 분야 Specialist) Yelana Ten (우즈베키스탄 유아교육부, Director) Vitaliy KlM (우즈베키스탄 유아교육부, Chief Specialist) 		
	<ul style="list-style-type: none"> 이외 우즈베키스탄 유아교육부 및 지방 교육청 공무원 다수 	<ul style="list-style-type: none"> Zak Akrimov (유아교육부, Specialist) 	
	<ul style="list-style-type: none"> 시설 및 예산 <ul style="list-style-type: none"> - 육아정책연구소에서 제공 네트워크 <ul style="list-style-type: none"> - 연구진, 우즈베키스탄 공무원, 유네스코 담당자와의 협의체 컨설팅 		
	<ul style="list-style-type: none"> 연구진, 우즈베키스탄 공무원, 유네스코 담당자 온라인 협의체 운영 		
활동	<ul style="list-style-type: none"> 우즈베키스탄 현지 방문관찰 및 면담 <ul style="list-style-type: none"> - 우즈베키스탄 유아교육부와의 회의 개최 - 사립유치원 운영사례 수집 2회 - 공립유치원 운영사례 수집 3회 - 우즈베키스탄 영유아 가족 면담 	<ul style="list-style-type: none"> 현지를 방문하여 관계자 심층 면담 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 유아교육 질 모니터링 실태 및 수요 조사 - 현지 문헌자료 수집 후 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 개발협력 컨설팅 성과분석 연구 온라인 정책세미나 (Webinar) 개최 ECCE 질 모니터링 지표 개발 및 수정 컨설팅 및 회의 실시
	<ul style="list-style-type: none"> 온라인 정례회의 		
	<ul style="list-style-type: none"> 전문가 조사 온라인 회의 정책 세미나 개최 수요조사 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 워크숍 2회 개최 정책세미나 개최 개발협력 질 평가(모니터링) 실행과정 분석 	

구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 모형 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 우즈베키스탄 질 모니터링 실행계획 수립 컨설팅 실시 	
산출물	<ul style="list-style-type: none"> • 우즈베키스탄 수요분석 <ul style="list-style-type: none"> - 설문지 - 분석결과 • 전문가조사 <ul style="list-style-type: none"> - 설문지 - 분석 결과 • 세미나 자료집 발표 자료: ECCE Policy Development and Issues in Uzbekistan. • 컨설팅 모델 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 우즈베키스탄 기본 현황 및 ECCE 현황 업데이트 • 우즈베키스탄 질 모니터링 지표 관련 내부자료 번역 • 세미나 자료집 발표 자료: Development prospects and areas covered by the preschool education system, through the prism: "Concept of development of the system of preschool education of Uzbekistan until 2030" 	<ul style="list-style-type: none"> • 개발협력 정책컨설팅 성과분석틀 및 분석 결과 • 우즈베키스탄 정부 자료 일부 번역 <ul style="list-style-type: none"> - Education Sector Plan(ESP) of Uzbekistan 2019-2023.
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 육아정책 실태 및 수요조사를 토대로 실행과제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 우즈베키스탄 유치원 질 평가 기준과 지표 구체화 시도 	<ul style="list-style-type: none"> • 우즈베키스탄 ECCE 질 모니터링 상세계획 수립 추진
영향	<ul style="list-style-type: none"> • 우즈베키스탄 유아교육보육 서비스의 질 제고 • 유아교육보육의 전국적 형평성 제고(지역격차 완화) • 우즈베키스탄의 SDG 4.2 이행에 기여 		

자료: 저자 작성

나. 베트남

본 연구의 1차년부터 3차년도까지 베트남의 투입, 활동, 산출물, 성과, 영향에 대한 내용을 아래 표에 정리하였다. 1차년도 연구 주요목적인 컨설팅 수요를 달성하기 위해 투입된 인력은 베트남 교육훈련부, 노동부 공무원, 국내전문가 등이다. 또한 호치민 시립교육대학, 호치민 공립유치원을 방문하여 진행하였다. 목적달성을 위해 베트남 공무원과의 협의체를 구성하고 아태 본부 및 ARNEC과 콘소시움을 구성하여 운영하였다. 컨설팅 수요를 파악하기 위해 베트남 서비스 질 조사를 실시하였으며 베트남 유아교육 법제도분석, 개발협력 수요, 예산, 구조, 인력 시설 등에 대해서도 분석하였다. 온라인협의체를 지속적으로 운영하였으며 전문가 조사를 실시하고 정책세미나 및 워크숍을 개최하고 기초적인 컨설팅 모형을 개발하였다. 이를 통해 수요조사 및 전문가 조사 결과를 획득할 수 있었고 베트남 유아교육과 관련된 행정자료를 획득할 수 있다. 정책세미나 및 워크숍을 통해 베트남 영유

아 교육발달 정책과 현 상황이 정리된 워크숍 자료를 수집할 수 있었다. 1차년도 연구를 통해 컨설팅 영역을 서비스 질 평가도구, 평가자의 평가능력, 평가시스템으로 선정하였으며 이러한 과정을 통해 ECCE 서비스 질에 중요성에 대한 인식을 베트남 정부에 확산시킬 수 있었고 평가 도구의 신뢰성에 대한 중요성에 대해서도 컨설팅을 할 수 있었다.

2차 년도 연구 주요 목적인 컨설팅 계획을 수립하기 위해 투입된 인력은 유네스코 아태지역 본부 담당자와 피지 교육부 공무원이다. 목적달성을 위해 1차년도와 마찬가지로 피지 공무원과의 협의체를 구성하고 컨소시엄을 구성하여 지속적으로 운영하였다.

3차 년도 연구 주요 목적은 컨설팅 실행과정 모니터링과 성과분석이다. 3차 년도인 본 연구에서는 코로나로 인해 베트남 직접방문이 불가능하여 온라인 교류를 통해 공무원과 협의체를 운영하고 컨설팅과 성과분석을 실시하였다. 이를 통해 컨설팅 과정 및 주요내용 결과서 평가자 역량강화 프로그램, ECCE 서비스 질 모니터링 재정 투자방식과 계획 내용 등을 산출할 수 있었고 온라인 정책세미나를 통해 관련 자료를 수집할 수 있었다. 성과는 베트남 ECCE 모니터링 평가시스템과 도구 일부 서정, 평가자 향상을 위한 프로그램안 개발, ECCE 모니터링 영역에 재정투자 영역 포함과 예산 도출 계획을 수립하고 성과분석틀과 지표를 마련했다는 것이다. 3차 년도 연구를 통해 베트남의 ECCE 서비스 질 개선, 한국-베트남 유아교육 부분 협력강화, 지속적인 베트남의 ECCE 서비스 질 모니터링 구축과 운영을 추진할 수 있게 되었다.

컨설팅 수요를 파악하기 위해 베트남 서비스 질 조사를 실시하였으며 베트남 유아교육 법제도분석, 개발협력 수요, 예산, 구조, 인력 시설 등에 대해서도 분석하였다. 온라인협의체를 지속적으로 운영하였으며 전문가 조사를 실시하고 정책세미나 및 워크숍을 개최하고 기초적인 컨설팅 모형을 개발하였다. 이를 통해 수요조사 및 전문가 조사 결과를 획득할 수 있었고 베트남 유아교육과 관련된 행정자료를 획득할 수 있다. 정책세미나 및 워크숍을 통해 베트남 영유아 교육발달 정책과 현 상황이 정리된 워크숍 자료를 수집할 수 있었다. 1차년도 연구를 통해 컨설팅 영역을 서비스 질 평가도구, 평가자의 평가능력, 평가시스템으로 선정하였다. 이러한 일련의 협의, 워크숍과 세미나 등을 통하여 ECCE 서비스 질의 중요성을 베트남 정부에

강조, 확산할 수 있었고, 베트남 유아교육의 질 제고 정책과 연계하여 평가도구의 신뢰도 및 절차, 평가지표에 대한 유아교사 교육 관련 컨설팅을 제공할 수 있었다.

〈표 V-2-2〉 베트남 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 결과표

구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
투입	<ul style="list-style-type: none"> 인력 <ul style="list-style-type: none"> - KICCE 연구진 5인 - 베트남 교육훈련부 Phuag Xuan Nha - 베트남 노동부 공무원 - 호치민시립교육대학 교수 Phan Thi Thu Hi - 국내 전문가 14명 	<ul style="list-style-type: none"> 인력 <ul style="list-style-type: none"> - KICCE 연구진 3인 - Nguyen Ba Minh 등(베트남 교육훈련부 공무원) - Nguyen Thi My Trinh(베트남 국립교육과학연구소) 	<ul style="list-style-type: none"> 인력 <ul style="list-style-type: none"> - KICCE 연구진 4인
	<ul style="list-style-type: none"> 시설 및 예산 <ul style="list-style-type: none"> - 육아정책연구소에서 제공 		
	<ul style="list-style-type: none"> 네트워크 <ul style="list-style-type: none"> - 베트남 공무원과의 협의체 운영 및 아태 본부 및 ARNEC 컨소시엄 구성 		
	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 		
활동	<ul style="list-style-type: none"> 서비스 질 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 베트남의 유아교육 및 보육 법제도, 개발협력 수요, 예산 구조, 인력, 시설 질적 현황 분석 협력기관 온라인 협의 전문가 조사 정책세미나 컨설팅 모형 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 개발협력 실행과정 분석 <ul style="list-style-type: none"> - ECCE 모니터링 평가시스템 - ECCE 모니터링 영역 및 지표 - 평가 지표 베트남 아동관련 통계지표 탐색 워크숍 및 정책세미나 	<ul style="list-style-type: none"> 온라인 정책세미나 개최 컨설팅 및 성과분석을 개발 국제개발협력 시행계획 검토
산출물	<ul style="list-style-type: none"> 수요조사 <ul style="list-style-type: none"> - 설문지 - 분석결과 전문가조사 <ul style="list-style-type: none"> - 설문지 - 분석 결과 베트남 육아정책 행정자료 <ul style="list-style-type: none"> - 법제도, 예산, 행정자료 등 정책세미나 자료집 발표 자료: Early Childhood Education Development Policies-Situation and Recommendation 	<ul style="list-style-type: none"> ECCE 서비스 질 모니터링 영역과 평가기준표에 대한 자료집 평가시스템에 대한 설명서 ECCE 서비스 질 모니터링과 평가시스템에 대한 개선 계획표 정책세미나 및 워크숍 자료집 발표 자료: <ul style="list-style-type: none"> - Early Childhood Landscape and Policy in Vietnam - Current Status and Challenges in Monitoring Quality of 	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 과정 및 주요내용 결과서 평가자 역량강화 프로그램 ECCE 서비스 질 모니터링 재정투자 방식과 계획 내용 온라인 정책세미나 자료

구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
		ECCE Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region	
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 영역 선정 - 서비스 질 평가 도구 - 평가자의 평가능력 - 평가시스템 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 계획 수립 - 베트남 ECCE 모니터링 평가시스템 개선 방향 및 계획 - ECCE 모니터링 평가자 능력개선 방향 설정 - ECCE 모니터링 영역에 확장에 대한 계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 수행 - 베트남 ECCE 모니터링 평가시스템과 도구 일부 수정 - 평가자 역량 향상을 위한 연수프로그램안 개발 - ECCE 모니터링 영역에 재정투자 영역 포함과 예산 도출 계획 수립 - 베트남 개발협력 컨설팅 성과분석 틀과 지표 마련
영향	<ul style="list-style-type: none"> • 베트남의 ECCE 보육의 질 중요성에 대한 인식 확산 • 평가 도구의 신뢰성에 대한 인식 제고 • 평가 역량 개발 요구도 증대 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅에 대한 인식과 요구도 개선 • 컨설팅에 대한 베트남 준비도 점검 	<ul style="list-style-type: none"> • 베트남의 ECCE 서비스 질 개선 • 한국-베트남 유아교육 부분 협력 강화 • 지속적인 베트남의 ECCE 서비스 질 모니터링 구축과 운영

자료: 저자 작성

다. 피지

본 연구에 적용된 성과분석틀인 투입물, 활동, 산출물, 성과, 영향 5단계로 구성된 변화이론 모형에 피지의 내용을 적용한 개요는 <표 IV-2-3>과 같다. 1차년도 연구에서 컨설팅을 위해 투입된 인력은 연구진 외 연구협력자인 유네스코 아태지역 본부, 피지 교육부 공무원 및 유치원 관계자, 국내 전문가 14인 등이다. 피지의 수요에 부합하는 맞춤형 컨설팅 제공과 피지의 육아정책 개발협력 수요를 알아보고자 피지에 방문하여 원장 및 교사, 학부모들, 교원단체의 대표, 교육부 공무원들 및 관계자들을 면담하고 피지의 유아교육 실행 현황에 대해 알아보았다. 또한 컨설팅 수요를 파악하기 위해 피지의 서비스 질 수요조사를 실시하여 피지가 직면한 육아정책 현안에 대한 정보를 수집하였고, 인프라 및 시설 개선, 자연 재해에 대한 대책, 기록 및 데이터 수집이 개발협력의 우선순위를 확인하여 컨설팅 모형을 개

발하였다. 이와 더불어 국내 교육 분야 개발협력 경험이 있는 전문가 14인의 의견을 받고, 정책세미나를 개최하여 피지 육아정책 수요와 우선과제에 대한 의견과 피지의 모니터링 지표 관련 내용을 얻을 수 있었다, 이를 통해 시설의 미비, 지리적 거리와 같은 구조적인 문제 및 교사의 전문성 향상을 위한 교사교육과 국가 수준의 교육과정이 부족한 실정임을 파악하였다. 이를 개선하기 위해 서비스 질 모니터링이 필요함을 도출해내었다.

2차년도 연구 주요 목적인 컨설팅 계획을 수립하기 위해 투입된 인력은 연구진과 연구협력진, 피지의 교육부 공무원이다. 피지의 교육부 담당공무원은 변경되었으나 1차년도와 동일하게 협의체를 구성하고, 컨소시엄 형태로 운영하였다. 온라인 정례회의 및 워크숍과 제2차 정책세미나를 통해 피지의 ECCE 서비스 질 모니터링 영역과 평가기준에 대한 자료집, ECCE 서비스 질 모니터링 평가시스템에 대한 자료를 통해 피지의 종합적인 평가지표 기준이 개발과 이를 진단하기 위한 기관장(유아교사교육자)의 역량 개발 및 국가 수준의 서비스 질 데이터 관리 시스템인 FEMIS의 유아교육 지표의 개발이라는 질 모니터링 실행계획을 수립하고 컨설팅 전략을 도출해내었다.

3차년도에 투입된 인력은 연구진과 연구협력진, 피지의 교육부 공무원으로 1, 2차년도와 동일하게 협의체를 구성하고 컨소시엄 형태로 지속적으로 운영하였다. 코로나19 상황으로 현지 방문과 오프라인 세미나 개최가 어려워 주로 이메일로 소통하고, Webinar 화상 회의를 통해 유네스코 아태지역 본부 담당자와 와 피지교육부 관계자와 지속적으로 의사소통을 하며, 전반적인 실행과정에서 발생하는 문제점에 대처 방법을 공유하였다. 이를 통해 유아 지표 개발 및 유아교사교육자 연수를 위한 일정과 인력, 기간, 소요 예산 등에 대한 실행계획을 수립하였다. 피지교육부에서 받은 연수 자료 중 유아교사교육자 연수의 세부 사항 초등이 중심이며 유아 지표가 미비하여, 유아 대상 지표 개발이 선행되어야 함을 전달하였고, 이를 위해 전문성이 있는 대학 소속의 컨설턴트를 고용하여 유아 지표 개발 후 유아교사교육자 연수가 이뤄질 수 있도록 실행계획을 전달하였다. 피지의 서비스 질 모니터링의 종합적인 평가지표는 초등 부설 유치원이 대부분이라는 특수성과 특수교육 분야와 같은 여러 사항들이 동시에 고려되어야 하기에 장기 계획으로 추진될 필요가 있다.

코로나19 상황으로 개발협력 컨설팅에 제한이 있었지만 이메일과 화상회의를 통한 온라인 교류를 통해 피지의 유아 대상 지표 개발 및 국가수준의 교육과정의 개발에 기본 프레임 구축을 위해 노하우를 전수하고, 컨설팅을 제공하였다. 서비스 질 모니터링 지표 확립으로 피지 유아교육 및 보육 서비스 질이 높아지고 기관에 대한 신뢰도 향상으로 기관 이용률이 높아질 것으로 기대한다. 나아가 FEMIS 시스템이 SDIS 국가들에 파급효과를 미쳐 국가 시스템으로 자리 잡을 수 있기를 바라며, 이를 위해 지속적인 개발협력이 이뤄질 필요가 있다.

〈표 V-2-3〉 피지 육아정책 개발협력 컨설팅 성과분석 결과표

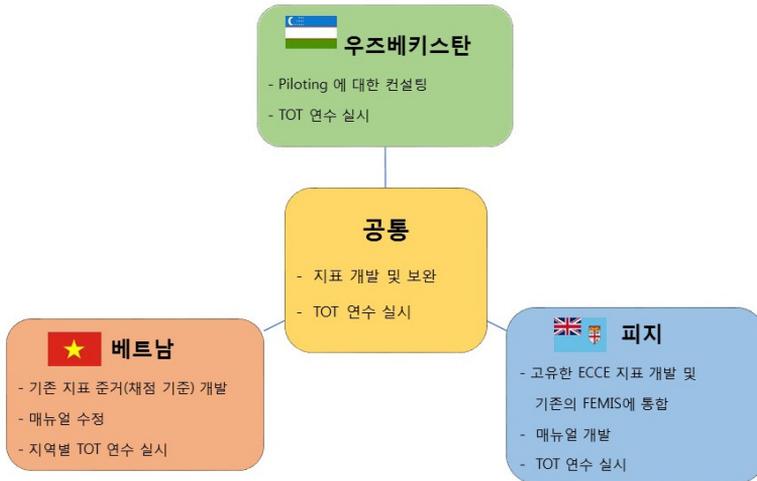
구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
투입	<ul style="list-style-type: none"> • 인력 - KICCE 연구진 5인 	<ul style="list-style-type: none"> • 인력 - KICCE 연구진 3인 	<ul style="list-style-type: none"> • 인력 - KICCE 연구진 4인
	<ul style="list-style-type: none"> - 협동연구기관 연구진: 유네스코 아태지역 본부(UNESCO Bangkok) Maki Hayashikawa(Chief, Section of Inclusive and Quality Education) Kristy Bang(Specialist, Section of Inclusive and Quality Education) 		
	<ul style="list-style-type: none"> - 피지 교육부 담당자 Rohetish Chand Hem Chand 	<ul style="list-style-type: none"> - Hem Chand - Jyoti Mala 	<ul style="list-style-type: none"> - Vaciseva R. Verebasaga - Jyoti Mala
	<ul style="list-style-type: none"> - 교육부 공무원 2인 - 유치원 원장, 교사 5인, 학부모 - 유아교사 교육자 4인 - 교원단체 대표 - UNICEF Pacific ECD 담당자 - 피지현지 전문가 14인 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 시설 및 예산: 육아정책연구소에서 제공 • 네트워크: 연구진, 피지 공무원, 유네스코 담당자와의 협의체 • 컨설팅 		
활동	<ul style="list-style-type: none"> • 협의체 운영 • 콘소시움 구성 • 협력기관 온라인 협의 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 제1차 정책세미나 • 서비스 질 조사 • 전문가 조사 • 컨설팅 모형 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 제2차 정책세미나 • 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> • 제3차 정책세미나(온라인)
산출물	<ul style="list-style-type: none"> • 수요조사 - 설문지 	<ul style="list-style-type: none"> • ECCE 서비스 질 모니터링 영역과 평가기준표에 대한 	<ul style="list-style-type: none"> • 3개국 온라인 교환 자료 - Fiji's ECE Current

구분	1차년도 (2018)	2차년도 (2019)	3차년도 (2020)
	<ul style="list-style-type: none"> - 분석결과 • 전문가 조사 - 설문지 - 분석결과 • 피지 육아정책 자료 • 정책세미나 자료 발표 자료 - ECCE Policy Development and Issues in Fiji. 1st KICCE Seminar Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region 	<ul style="list-style-type: none"> 자료 • 정책세미나 및 워크숍 발표 자료 - Education for all 2015 National Review Report: Fiji - ECE Output Reporting Template 2019 - Monthly Report Template 2019 - School Visit Template For ECE Teachers 2019 - WASH Report Template 	<ul style="list-style-type: none"> Strengths and Limitations - FEMIS Training Materials - 2020 - MoEHA Workplan - KICCE PROJECT - Data Quality Checklist - TOT FEMIS for ECE Clusters - Revised Monthly Report Template - ECE HQ 등 • 온라인 정책세미나 자료
성과	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 영역 선정 - 시설의 미비, 지리적 거리와 같은 구조적인 문제 - 교사의 전문성 향상을 위한 교사교육 - 국가 수준의 교육과정이 부족한 실정임을 파악 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 전략 도출 - 피지의 종합적인 평가지표 기준이 개발 - 국가 수준의 서비스 질 데이터 관리 시스템인 FEMIS의 유아교육 지표의 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 고유한 ECCE 지표 개발 • 컨설팅 및 성과분석틀 개발 • TOT 연수 진행
영향	<ul style="list-style-type: none"> • 피지 유아교육·보육 서비스 질 제고 • 유아교육·보육기관 이용률 제고 • SIDS 국가들에 파급효과 		

자료: 저자 작성

이와 같이 3개국의 컨설팅 주요 성과를 요약하여 제시하면 다음 그림과 같다.

[그림 V-2-1] 3개국의 컨설팅 주요 성과 요약



VI

결론 및 제언

- 01 요약 및 결론
- 02 관련 이슈와 후속 과제
- 03 향후 육아정책 개발협력을 위한 제언

VI. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

본 연구는 아태지역 육아정책 개발협력의 수요를 파악하고 실행방안을 추진한 연구로, 총 3개년 동안(2018-2020) 수행되었다. 1차년도 연구에서는 국내 전문가 조사를 통하여 국내 개발협력에 대한 현황과 요구를 파악하였으며, 우즈베키스탄, 베트남, 피지, 총 3개국의 주요 관계자 집단을 대상으로 개별국 및 공통적 육아정책 개발협력 수요를 규명하였다. 또한 육아정책 컨설팅을 위한 모델을 개발하고 컨설팅 5개 영역과 절차를 제시하였다. 2차년도 연구에서는 1차년도 수요조사 결과를 토대로 3개 협력국 공통의 우선적인 과제인 유아교육보육 서비스 질 모니터링을 선정하여 각국의 서비스 질 모니터링 시스템과 운영 실태, 보다 상세한 관련 개발협력 수요를 분석하였다. 나아가 협력국별로 서비스 질 모니터링 시스템 구축 또는 개선을 위한 실행계획을 수립하도록 초기단계의 컨설팅을 제공하였다. 3차년도(2020년)에는 협력국들이 서비스 질 모니터링 실행계획을 수정·보완하여 추진할 수 있도록 지속적으로 컨설팅을 제공하고 컨설팅의 성과를 분석하고자 하였다. 또한 1차년도부터 수행해 온 3개년 연구의 성과분석을 토대로 개발협력의 주요 이슈를 논의하고 향후 우리나라 육아정책분야 개발협력을 위한 대정부 제언을 제시하고자 하였다.

우즈베키스탄, 베트남, 피지의 육아정책분야 개발협력 수요분석 및 실행 방안을 모색한 본 3개년 연구를 통하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 3개 협력국 모두 유아교육과 보육 서비스 질을 담보하고 지역격차를 해소하기 위하여 서비스 질 모니터링 시스템 구축에 최근 정책적 우선순위를 두기 시작하고 있다. 대부분의 개발도상국과 마찬가지로 여전히 유아교육과 보육 서비스 기회 제공을 위한 서비스 확충 및 취원을 제고에 주력하고 있지만, 양적 확충과 더불어 질적 제고가 함께 이루어져야 한다는 국제적인 영향을 받고 있음을 알 수 있었다. 이는 지속가능발전목표 SDG 4.2(양질의 보편적 영유아교육) 이행을 위하여 제 3차 아태지역 장관 육아정책포럼(Asia-Pacific Policy Forum on Early Childhood Care and Education)에서 발표한 ‘카트만두 선언(Kathmandu Action Statement)’의 5가지 우선적 정책영역의 하나인 서비스 질 제고를 위한

3개 협력국의 정책적 노력을 반영하는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 3개국은 서비스 질 모니터링 시스템 구축과 운영에 있어서 각기 다른 수준에 있으나, 공통적으로 국가수준의 명확한 서비스 질 모니터링 지표 개발 또는 수정보완 및 시범사업 추진, 평가자 교육, 유아교원 연수 및 안내자료 개발에 대한 컨설팅이 필요하였다. 이는 서비스 질 모니터링 시스템 구축에 요구되는 절차와 순서가 국가적 상황과 여건에 상관없이 유사하기 때문으로 판단된다.

셋째, 3개 협력국은 구체적인 개발협력 수요에 차이가 있으며, 개별적 수요에 민감한 맞춤형 컨설팅 지원을 필요로 하였다. 질 모니터링에 있어서 상대적으로 앞선 베트남의 경우, 모니터링 지표는 존재하나 지표의 채점기준이 부재하여 채점기준 설정이 요구되었다. 한편, 우즈베키스탄은 유니세프와 공동으로 개발한 지표는 있으나, 시범사업을 통하여 전국 확대를 위한 지표 수정보완이 필요하였다. 피지는 유아교육분야 고유의 지표가 거의 부재하여 새로이 지표 선정 및 초중등교육 모니터링 지표에 통합하는 작업이 필요하였다.

넷째, 본 연구의 성과는 3개 협력국의 유아교육과 보육 기본 현황과 정책동향 정보 축적에서부터 서비스 질 모니터링에 대한 컨설팅 제공을 통한 질 모니터링 지표 보완, 시범사업 추진 지원, 평가자 교육을 들 수 있다. 또한 이러한 컨설팅 과정을 통하여 협력국 담당공무원의 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링에 대한 정보와 인식 제고 등을 포함할 수 있다.

다섯째, 본 연구에서는 변화이론에 기초하여 마련한 개발협력 성과분석 틀에서 알 수 있듯이, 서비스 질 모니터링 컨설팅이 산출물과 성과를 창출하기 위해서는 구체적인 개발협력 지원활동(예: 지표 보완을 위한 현지 전문가 워크숍, 서울 세미나 개최 등)들이 수반되어야 하며, 활동을 위한 예산 지원이 필요하다. 컨설팅이 구체적인 현지 활동으로 연결되지 못하는 경우, 협력국에 아무런 변화를 유도하기 어렵다. 특히, 올해에는 코로나19 상황으로 현지방문을 통한 자료수집 및 면대면 협의를 하지 못하여 구체적인 개발협력 활동이 전개되지 못한 아쉬움이 있다.

여섯째, 국가수준 서비스 질 모니터링을 위한 컨설팅을 통한 개발협력 과정에 있어서 협력국 담당공무원과의 래포(rapport) 형성을 통한 소통과 긴밀한 협력이 필수적이며, 국제기구의 촉진역할이 중요하다. 본 연구는 부처가 아닌 국책연구소가 협력국 부처를 대상으로 수행되어 질문지, 면담, 회의 등 모든 사안을 일일이

협력국 부처의 승인을 받아야 하였다. 특히, 사회주의국가인 우즈베키스탄과 베트남은 필요한 정보 습득을 위하여 수차례의 이메일 요청이 필요하고 어떤 경우에는 제대로 정보를 제공받지 못하는 등, 일정 관리에 상당한 어려움이 있었다.

이상, 본 연구의 결론을 정리하면 다음과 같다.

- 결론 1.** 우즈베키스탄, 베트남, 피지 3개 협력국은 유아교육과 보육 서비스의 질을 담보하고 서비스의 지역적 격차를 해소를 위하여 최근 서비스 질 모니터링에 정책적 우선순위를 두기 시작하였다.
- 결론 2.** 3개 협력국의 서비스 질 모니터링에 대한 공통적인 개발협력 수요는 모니터링 지표 개발 및 보완, 시범사업 추진, 평가자 교육, 유아교원을 위한 안내자료 개발 및 보급 등이다.
- 결론 3.** 3개 협력국은 개별적 수요에 민감한 맞춤형 컨설팅 지원을 필요로 하였다.
- 결론 4.** 본 개발협력 연구의 성과는 3개 협력국의 유아교육과 보육 기본 현황과 정책 정보의 축적, 서비스 질 모니터링에 대한 컨설팅을 통한 지표 보완, 평가자 교육 추진 지원, 협력국 담당 공무원과의 인식 제고, 네트워크 등을 들 수 있다.
- 결론 5.** 컨설팅의 성과를 창출하기 위해서는 구체적인 개발협력 지원활동이 지속적으로 수반되어야 한다.
- 결론 6.** 정책컨설팅을 통한 개발협력은 협력국 담당공무원과의 소통과 긴밀한 협력이 필수적이다.

2. 향후 육아정책 개발협력을 위한 제언

본 연구를 수행하는 과정에서 유아교육과 보육 서비스의 질 모니터링을 중심으로 관련 주요 이슈와 연계하여 향후 육아정책 개발협력을 위한 제언을 제시하면 다음과 같다.

먼저, 3개 협력국의 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링 시스템 구축과 운영을 위해서는 데이터 시스템 구축이 선행되어야 한다. 개발도상국가는 유아교육과 보육 서비스 기관 수, 취원아 수 등의 기본현황에 대한 정확한 통계자료가 부재한 경우가 많다. 이는 3개 협력국의 경우에도 예외가 아니다. 우즈베키스탄의 경우, 단기간에 서비스 기관 수를 확충하고자 민간재원에 의한 사립서비스를 확대하고 있는 상황이며 정확한 데이터가 요구되었다. 특히, 평가자 풀 확보, 평가자 교육 인원 등, 전문인력에 대한 데이터 역시 미비하였다. 1차년도 연구(문무경 외, 2018: 101)에서 제안하였듯이, 개발협력 연구와 사업은 보다 중장기적인 프로젝트로 설계되어 보다 정확한 데이터를 지속적으로 축적할 수 있어야 효과적인 정책

컨설팅이 가능할 것이다.

둘째, 서비스 질 모니터링의 대상 기관은 대체적으로 정부의 재정지원을 받는 공립서비스이며, 이 경우 질 모니터링은 의무화되어 있다. 반면, 민간에 의한 서비스는 질 모니터링의 대상이 아닌 경우가 일반적이다. 이는 3개국 공통적인 현상이었다. 특히, 우즈베키스탄과 같이 제한된 정부 재원으로 급격히 유아교육기관을 확충하기 위하여 민간재원 의존도를 증대하는 경우, 서비스 질 담보를 위한 모니터링이 반드시 수반될 필요가 있다. 또한 코로나19 상황에서 취약계층 유아를 위한 사립서비스의 질 보장은 매우 주요한 현안이다. 향후 육아정책 개발협력에서는 공사립 서비스 유형에 따른 컨설팅 지원에 더 주목할 필요가 있다.

셋째, 서비스 질 모니터링에 있어서 개도국은 기본시설 인프라 기준부터 설정할 필요가 있다. 이는 시설이 가장 열악한 피지의 경우, 더욱 그러하다. 우즈베키스탄 역시 새로 설립된 공립기관과 기존의 기관간, 지역간 격차가 심하였다. 영유아의 기본적인 안전과 건강을 위한 시설설비 기준 설정 및 기준 준수 여부를 모니터링하는 것부터 시작할 필요가 있다. 정부는 재원과 인력을 확보하여 지원하는 역할도 중요하지만 기준과 규정을 설정함으로써 유아교육과 보육 서비스의 질을 담보할 수 있기 때문이다.

넷째, 서비스 질 모니터링을 위해서는 협력국 정부부처의 지속적인 후속조치(follow up)가 필요하다. 우리나라의 경험에 비추어 볼 때, 서비스 질 모니터링 시스템을 구축하고 제대로 가동하기 위해서는 최소 십년 이상의 장기간 노력과 투자가 요구된다. 지표를 개발하는 것도 중요하지만 지표가 제대로 활용되도록 평가자와 유아교원 대상 관련 연수 등이 지속적으로 제공되고, 이에 대한 협력국 정부의 모니터링 기제가 필요하다.

다섯째, 3개 협력국 모두 유아교육과 보육 서비스의 지역격차 완화를 정책목표의 일환으로 설정하고 있으므로 지역단위 평가자 교육 및 유아교원 관련 연수 프로그램 개발 및 지원단 운영이 필요하다. 예를 들어, 지역규모에 따라 일정 규모의 유아교원을 모집하여 평가자를 양성하는 체계적인 프로그램을 시행하여 중단기적인 활용방안을 수립할 필요가 있다. 우즈베키스탄, 베트남과 같은 사회주의국가의 경우, 중앙수준의 연수는 원활히 제공되는 반면, 지역수준 연수에 대한 중앙부처의 후속적인 지원 및 모니터링은 취약한 경향이 있다. 전국단위로 서비스 질 모니터링

이 제대로 정착할 수 있도록 향후 개발협력에서는 지역단위 역량 강화 방안을 보다 적극적으로 컨설팅할 필요가 있다.

이외에도 본 3개년 연구의 1-2차년도 연구에서 제안하였듯이, 개발협력을 위한 전반적인 고려사항으로 협력국의 사회와 문화에 대한 깊이 있는 이해, 개발협력 컨설팅 목표에 대하여 전략적 접근, 현지 유관기관 및 전문가 네트워킹과 참여 증진은 필수적이다(문무경 외, 2018: 101). 또한 보다 효과적인 육아정책 분야 개발협력을 위하여 관련 국제기구의 의제와 전략 및 성과지표 분석, 지속적인 협력, 그리고 국내 육아정책 개발협력 분야의 전문가 양성 및 인력 확보 등이 우선과제이다(문무경 외, 2018: 102-103).

무엇보다도 성공적인 개발협력을 위해서는 매순간 협력국과의 명확하고 긴밀한 소통에 기반한 구체적, 기술적인 지원이 필요하다. 피지의 주요관계자들이 유아부문의 고유한 지표를 자체적으로 선정하도록 지원하기 위하여 연구진은 한국과 우즈베키스탄의 지표를 피지 관계자들이 참고할 수 있도록 제공하고, 논의하였다. 이와 같이 동일한 세부사안에 대하여 여러 차례 반복적인 컨설팅을 통하여 현지 관계자는 점진적으로 컨설팅 받은 사항을 나름의 현지 여건 속에서 실행함을 경험하였다.

육아정책과 국가의 발전이 더 이상 개별 국가의 문제가 아니라는 초국가적인 인식을 가질 필요가 있다(문무경 외, 2018: 103). 특히, 올해는 코로나 19 팬데믹으로 인하여 개발협력은 여러 분야에서 시험대에 올라있다고 볼 수 있으므로, 그 어느 때 보다도 국제적 수준에서의 연대와 협력이 필요하다. 보다 중장기적인 안목에서 팬데믹과 같은 위기에측(foresight)을 위한 육아정책부문의 아태지역 개발협력 방안을 모색하여 실천하여야 할 것이다.

앞서 언급한 바와 같이, 본 연구는 국내 최초의 육아정책 컨설팅을 통한 개발협력 연구로 그 의미가 있다. 앞으로 유아교육 및 보육 분야의 개발협력 컨설팅에 대한 다양한 성과분석 연구에 대한 요구가 증가하고 있으며, 실제로 관련 연구가 본격화될 것으로 전망된다. 이러한 맥락에서 본 연구는 육아정책 분야 개발협력을 위한 하나의 시발점으로 작용하고 개발협력 컨설팅 과정의 경험 공유와 관련 이슈에 대한 논의가 이 분야에 대한 우리나라의 정책적 관심과 노력을 유인하는 촉매제가 되기를 희망한다.



참고문헌

- 강경재(2012). KOICA 기관 성과관리 개선방안 연구. 한국국제협력단(KOICA).
- 관계부처 합동(2015). 제2차 국제개발협력 기본계획안.
- 관계부처 합동(2017). '18년 국제개발협력 종합시행계획(안).
- 관계부처 합동(2019). '19년 국제개발협력 종합시행계획(안).
- 관계부처 합동(2020). '20년 국제개발협력 종합시행계획(안).
- 김은주·강길범(2017). 공공행정 분야 ODA사업 모니터링과 평가(M&E)를 위한 성과지표 체계화 방안에 대한 연구. 국제개발협력(3), 165-193.
- 김현경·이현주·전진아·이소영·박복영·김부열·송민영(2016). ODA 평가체계 연구-보건복지분야 사업평가의 시사점. 한국보건사회연구원.
- 문무경·이윤진·조미라·조숙인·이솔미(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 문무경·구자연·이은혜(2019). 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석. 서울: 육아정책연구소.
- 문무경·구자연·김혜진·Nguyen Thi My Trinh·Nguyen Thi Lan Phuong(2019). 베트남 유아교사교육자 연수 실태와 수요 분석 및 연수 프로그램 개발안 연구. 세계지역전략연구. 대외경제정책연구원.
- 박소영·신하영(2019). 참여적 방식의 성과중심 ODA 평가모형. 국제지역연구, 23(1), 3-27.
- 안해정·서예원·윤종혁·김은영·임후남·박환보·최동주·김명진·이정화(2016). 2030 지속가능개발목표(SDGs) 실천 방안 연구: 교육 분야를 중심으로. 한국교육개발원.
- 유성상(2010). 한국의 기초교육분야 개발협력 현황과 정책개선을 위한 과제탐색. 교육실천연구, 9(1), 227-249.
- 이석원·신재은(2017). 지식공유형 ODA 사업의 평가: 정책형성이론과 KSP 사업 실증 분석결과를 활용한 대안적 평가 프레임워크. 행정논총, 55(2), 1-32.
- 허윤선·정지선·이주영·유애라·윤상철·이종욱(2017). ODA 성과평가 개선방안과 정책과제: 영향력평가를 중심으로. 대외경제정책연구원.

- Ashurova, G., Meliqo'ziyeva, M., & Karimova, S.(2019). Reforms in the field of preschool education. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*, Vol 7(12), Part VII, 153-154.
- Eoin Young & Lisa Quinn(2002). *Writing Effective Public Policy Papers: A Guide for Policy Advisers in CEE*. Open Society Institute Budapest.
- Fayzullaev, S., Eshnazarova, G., & Marupova, M.(2019). The use of advanced foreign experience in the development of preschool children. *International Journal on Integrated Education*, 2(5), 159-161.
- Global Partnership for Education(2016). GPE's work for early childhood care and education. Policy Brief. globalpartnership.org에서 2019. 8. 21. 인출.
- IFC(2019). Tackling Childcare: The Business Case for Employer Supported Childcare in Fiji. <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/1b4a8a82-b335-4528-b6d2-c876cc449f3f/Fiji-TACKLING+CHILDCARE.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mHY7FID> 에서
- Kelly, K.(2000). The higher education system in Vietnam. <https://wenr.wes.org/2000/05/ewenr-mayjune-2000-the-higher-education-system-in-vietnam>
- KOICA(2017). 개발 컨설팅 프로젝트(DEEP) 종합평가 보고서. 한국국제협력단.
- KOICA(2018a). 2018 KOICA 평가연보. 한국국제협력단.
- KOICA(2018b). 한국국제협력단(KOICA) PDM 가이드라인. 한국국제협력단.
- KOICA(2019). 개발협력에서 조직성과관리 정책 및 체계 분석. 한국국제협력단.
- Le Anh Vinh, Nguyen Thi My Trinh, & Nguyen Thi Lan Phuong (2020). Monitoring and assessment of the quality of early childhood education in Vietnam, Presentation at the 3rd KICCE Webinar: Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region (미발간 자료)
- Milan, K.(1997). *Management Consulting*(3rd Eds.). ILO.

- Ministry of Education, Heritage, Culture & Arts(2015), Education for all 2015 National Review Report: Fiji.
- Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji(2019a). Aim & Core Functions. (내부자료)
- Ministry of Preschool Education, Heritage and Arts of Fiji(2019b). Early Childhood Education in FIJI. In 2nd KICCE Seminar: Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region 자료집(pp. 27-33), 육아정책연구소.
- Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji(2019c). Monthly Report Template. 1-4. (내부자료)
- Ministry of Education, Heritage & Arts of Fiji(2019d). ECE Output Reporting Template. (내부자료)
- Ministry of Education and Training(2015). Education for all 2015 national review report: Viet Nam.
- Ministry of Preschool Education of the Republic of Uzbekistan(2019). Development prospects and areas covered by the preschool education system, through the prism: “Concept of development of the system of preschool education of Uzbekistan until 2030”. In 2nd KICCE Seminar: Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region 자료집(pp. 8-19). 육아정책연구소.
- Morra Imas, L. G., & Rist, R.(2009). The road to results: Designing and conducting effective development evaluations. The World Bank.
- Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh(2019). Early childhood landscape and policy in Vietnam.
- Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao(2019). Current status and challenges in monitoring quality of ECCE services in Viet Nam. 2nd KICCE Seminar: Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region 자료집(pp. 21-25), 육아정책연구소.

- Nguyen Thi My Trinh(2019). In-service training for core teachers in Vietnam-Situation and Challenges. 2019 Korea-Vietnam Seminar 자료집 (미발간 원고).
- OECD(1991). Principles for Evaluation of Development Assistance. Paris: OECD.
- Republic of Uzbekistan(2019). Education Sector Plan(ESP) of Uzbekistan 2019-2023. <https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2019-04-gpe-esp-uzbekistan.pdf> 에서 2020. 4. 23. 인출.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO).(2004). Early childhood care and education in South East Asia: Working for access, quality and inclusion in The Philippines, Thailand and Vietnam.
- UNESCO Bangkok(2018). Kathmandu Statement of Action -Putrajaya+2: Advancing and Monitoring SDG 4.2. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265738> 에서 2020. 5. 23. 인출.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization-United Nations Children's Fund (UNESCO-UNICEF), (2012). EFA Goal 1: Early childhood care and education
- World Bank,(2010). Education in Vietnam: Development history, challenges and solutions.
- Young, E., & Quinn, L.(2002). Writing Effective Public Policy Papers: A Guide for Policy Advisers in CEE. Open Society Institute Budapest.

【참고 사이트】

- 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지, <https://mdo.uz/ru/news/kruglyj-stol-mezvedomstvennoj-rabocej-gruppy-po-obsuzdeniu-proekta-professionalnogo-standarta-pedagoga-doskolnogo-obrazovania-s-ucastiem-ministerstva-doskolnogo-obrazovania-respubliki-uzbekistan-i-mezdunarodnym-detskim-fondom-unisef-v-uzbekistane> 에서 2020. 10. 23. 인출,

- 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지. <https://mdo.uz/ru/news/uvazaemye-rod-iteli-i-rukovoditeli-doo>에서 2020. 10. 22. 인출.
- 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지. <https://mdo.uz/ru/news/obucenie-dosk-olnikov-na-karantine>에서 2020. 10. 22. 인출.
- 우즈베키스탄 유아교육부 홈페이지. <https://mdo.uz/ru/news/uvazaemye-rod-iteli-i-rukovoditeli-doskolnyh-obrazovatelnyh-organizacij>에서 2020. 10. 22. 인출.
- Aide et Action (2020. 2. 27.). <https://seac.aide-et-action.org/vietnam-news-coronavirus-outbreak-is-costing-marginalised-children-an-education/> 에서 2020. 8. 1. 인출.
- Asia-Pacific Regional Policy Forum on Early Childhood Care and Education (2016). Putrajaya declaration on early childhood care and education in Asia-Pacific. <http://www.unescobkk.org/news/article/putrajaya-declaration-on-early-childhood-care-and-education-in-asia-pacific>에서 2019. 4. 15. 인출.
- ECCE conference 홈페이지. <https://en.ecceconference.com/news/2020/uzbekistan-is-a-partner-country-of-ecce-2020/> 에서 2020. 6. 19. 인출.
- Fijian Government (2020. 4. 16.). <https://www.fiji.gov.fj/Media-Centre/News/SCHOOL-CLOSURE-EXTENDED-DUE-TO-COVID-19>에서 2020. 10. 5. 인출.
- Fiji SUN (2020. 10. 4.). <https://fijisun.com.fj/2020/04/23/students-get-free-access-to-education-channel/>에서 2020. 10. 5. 인출.
- Ministry of Preschool Education of Republic of Uzbekistan. <https://mdo.uz/ru/news/o-merah-po-soversenstvovaniu-uslovij-oplaty-truda-otdelnyh-kategorij-rabotnikov-gosudarstvennyh-doskolnyh-obrazovatelnyh-uczrezdenij>. 에서 2020. 6. 19. 인출.
- Ministry of Preschool Education of the Republic of Uzbekistan. 유아교육 통계. <https://old.mdo.uz/ru/?> 에서 2020. 6. 19. 인출.
- UNICEF (2020. 7. 27.). <https://www.unicef.org/vietnam/press-releases/40-million-children-miss-out-early-education-critical-pre-school-year-due-covid-19> 에서 2020. 8. 20. 인출.

United Nations General Assembly (2019). Country profiles for early childhood development.

UNESCO DATA. <http://data.uis.unesco.org/> 에서 2020. 7. 6. 인출.

VIETNAM TIMES (2020. 9. 28.). <https://vietnamtimes.org.vn/kindergarten-built-by-peacetrees-vietnam-in-quang-tri-24725.html> 에서 2020. 10. 21. 인출.

VVOB Viet Nam. <https://vietnam.vvob.org/en/resources/guideline-back-school-after-covid-19> 에서 2020. 10. 1. 인출.

World Bank(2020). <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2018/03/16/investing-in-children-means-investing-in-uzbekistans-future>. 에서 2020. 6. 10. 인출.

【기 타】

피지교육부(2020). 내부자료. 유아교육 질 모니터링 영역과 지표 (2020. 8. 26 일자 이메일)

피지교육부(2020). 내부자료. 유아교육 질 종합평가 지표개발 계획(2020. 8. 26 일자 이메일)

피지교육부(2020). 내부자료. 질 모니터링 관련 유치원교원 교육 현황(2020. 9. 24일자 이메일)

피지교육부(2020). 내부자료. 유치원 컴퓨터 보급 현황 (2020. 9. 24일자 이메일)

피지교육부(2020). 내부자료. FEMIS TOT 관련 예산안(2020. 10. 6일자 이메일)

피지교육부(2020). 내부자료. ECCE 모니터링 질 워크플랜 1차 회의 보고서 (2020. 10. 26일자 이메일)

피지교육부(2020). 화상회의 자료 (2020. 9. 29일자)

Needs Assessment and Implementation Plan for ECCE Policy Development and Cooperation in the Asia–Pacific Region (III): Outcome analysis and monitoring of the consulting

Mugyeong Moon, Jaehee Lee, Eun Jeong Park, & Yuna Jung (KICCE)
Maki Hayashikawa & Kristy Bang (UNESCO Bangkok)
Cliff Meyers & Evelyn Santiago (ARNEC)

The study, in the third year of a three-year project, aimed at providing consultations on enhancing the quality assurance system of the early childhood care and education (henceforth, ECCE) in the selected countries (Uzbekistan, Vietnam, and Fiji) in the Asia-Pacific. It also focused on analyzing outcomes of consultations.

Although three individual countries were at different status and issues the quality monitoring of ECCE services, some common needs on development cooperation were developing and elaborating quality indicators, piloting of monitoring indicators, training of evaluators, and developing manuals and guidelines for teachers. Major outcomes of the study through consultations include the revision of quality indicators, supporting of piloting and training of evaluators as well as the acquisition of updated information on ECCE and recent policy development in the selected Asia-Pacific countries.

For the future development cooperation on ECCE policy, followings need to be considered: establishing a robust data system in cooperating countries, rigorous and constant technical assistance toward achieving goals of development cooperation, close communication with ministry

officials in cooperating countries and mobilizing international organization, developing analytic framework to monitor outcomes of ECCE policy consulting and more.

아태지역 육아정책 개발협력
수요 분석 및 실행 방안 연구(III)
: 컨설팅 실행과정 모니터링 및 성과 분석