

| 이슈페이퍼 2020-09 |

# 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안

이정림

1. 서론
2. 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 이용 실태
3. 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 이용 수요와  
실제의 간극 현황
4. 육아정책 관련 초등입학기 자녀 부모 의견 및 요구
5. 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 수요 대응방안  
참고문헌



# 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안\*

이정림 연구위원

## ◆◆ 요약 ◆◆

- 초등입학기인 초등1학년 자녀가 가장 많이 이용하는 육아서비스는 ‘학원’(81.0%)이며, 다음으로 ‘부모 직접 돌봄’(74.4%), ‘방과후학교’(62.7%), ‘초등돌봄교실’(16.6%), ‘조부모 돌봄’(10.6%) 순으로 나타남(중복응답).
- 초등입학기 자녀를 둔 가구의 경우 초등학교 입학 후 초등돌봄교실을 이용하지 못할 시, 대부분 사교육으로 돌봄을 해결하고 있는 실정이었음.
- 초등입학기 자녀 가구의 공공부문 육아지원프로그램에 대한 만족도는 민간에서 운영하고 있는 키즈카페 등보다 높은 것으로 나타났음.
- 초등입학기 자녀 가구는 ‘초등돌봄교실 확충’, ‘공공개별돌봄서비스 비용 지원 대상 확대’, ‘육아 휴직 등을 마음 놓고 이용할 수 있는 직장 지원 강화’, ‘초등학생이 이용할만한 프로그램 확대’ 등을 개선되어야 하는 정책으로 꼽았음.

## 1

### 서론

#### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 최근 육아 정책의 변화로 인한 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 수요 및 요구가 어떻게 나타나는지를 부모의 취업 유무 및 가구의 특성 등에 따라 살펴볼 필요가 있음.
  - ◆ 맞벌이 여부에 따라 초등입학기 자녀의 육아서비스 이용 형태와 요구는 다를 것임.
  - ◆ 아동수당 지급, 남성 육아 휴직 강화와 같은 최근의 사회·문화적 변동은 영유아 자녀 뿐 아니라 초등입학기 자녀를 둔 가구의 육아서비스 이용 형태의 변화를 초래할 것임.

\* 본고는 육아정책연구소의 연구보고서인 「영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(II)(이정림·구자연·김한솔, 2019)」의 내용을 토대로 구성함.

- 이용하기를 원하는 육아서비스를 실제로 이용하고 있는지 등에 관한 내용을 파악하여 초등입학기 자녀를 둔 가구의 육아서비스 요구에 대응할 필요가 있음.
- 초등입학기 자녀를 둔 가구의 육아서비스 수요 및 요구에 대한 적절한 대응방안 마련을 통하여 육아부담과 양육 스트레스를 감소시킬 수 있을 때 국가적 당면 과제인 저출산 문제 해결에도 기여할 수 있을 것임.
- 본고는 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 수요 파악 및 정책 대응방안 마련을 위한 기초자료 제공을 목적으로 함.

## 나. 연구의 범위

- 본 연구에서는 2018년도인 1차년도에 선행연구 분석 및 전문가 자문회의 등을 토대로 설정되었던 ‘육아서비스’ 범주를 그대로 사용하였음.
  - ◆ 즉, 육아서비스의 범위를 초등돌봄교실 등과 같은 기관 돌봄, 가정 내 개인양육 지원 서비스, 육아종합지원센터 및 건강가정지원센터의 프로그램 이용, 사교육, 시간 지원과 비용 지원까지를 포함한 비교적 넓은 범위로 설정하여 연구를 진행하였음.
- 본 연구는 2018~2022년까지 5차년도에 걸쳐 수행되는 연구로써, 조사는 일정 수의 표본을 구축하여 매년 조사를 실시하며, 매년 새롭게 출생하는 출생아(0세) 가구를 표본으로 추가하는 반면 표본에서 탈락하는 가구를 일정 부분 대체하는 대체표본 방식으로 진행함.
  - ◆ 본고에서는 영유아 자녀 가구의 육아서비스 이용 실태 등에 관한 조사 내용은 제외하고, 2018년도의 영유아 및 영유아의 형제 표본에서 1년의 시간 경과로 인하여 초등학교 1학년이 된 아동만을 대상으로 하였음.

## 2

## 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 이용 실태

## 가. 응답자 특성

- ◆ 초등학교 1학년 자녀를 둔 443가구에 대하여 분석함.
- ◆ 가구의 특성을 살펴보면, 맞벌이 가구는 46.5%, 외벌이 가구는 53.5%이고, 가구소득은 300만원 이상 399만원 이하 26.5%, 400만원 이상 499만원 이하 26.3%, 600만원 이상 22.2%로 나타남. 총 자녀수는 1명이 22.3%, 2명이 58.5%, 3명이상이 19.2%이고, 거주 지역 규모는 대도시 39.1%, 중소도시 44.2%, 읍면지역 16.7%임.

〈표 1〉 응답자 특성

단위: %(명)

구분	계(수)	구분	계(수)
전체	100.0(443)		
맞벌이 가구 여부		총 자녀 수	
맞벌이	46.5(206)	1명	22.3( 99)
외벌이	53.5(237)	2명	58.5(259)
가구 소득		3명 이상	19.2( 85)
299만원 이하	8.3( 37)	거주 지역 규모	
300~399만원 이하	26.5(118)	대도시	39.1(173)
400~499만원 이하	26.3(117)	중소도시	44.2(196)
500~599만원 이하	16.6( 74)	읍면지역	16.7( 74)
600만원 이상	22.2( 99)		

주: 가구 소득 별 응답자 수 합계가 445명인 이유는 가중치 적용에 따른 반올림 때문임.

## 나. 육아서비스 이용 실태

 전반적인 육아서비스 이용 실태

- ◆ 초등학교 1학년 자녀 443명이 이용하는 육아서비스를 모두 응답하게 한 결과, ‘학원 이용’ 비율이 81.0%로 가장 높았으며, ‘부모 직접 돌봄’ 74.4%, ‘방과후학교 이용’이 62.7%로 나타남. ‘초등돌봄교실 이용’은 16.6%, ‘조부모 돌봄’은 10.6%로 나타남.

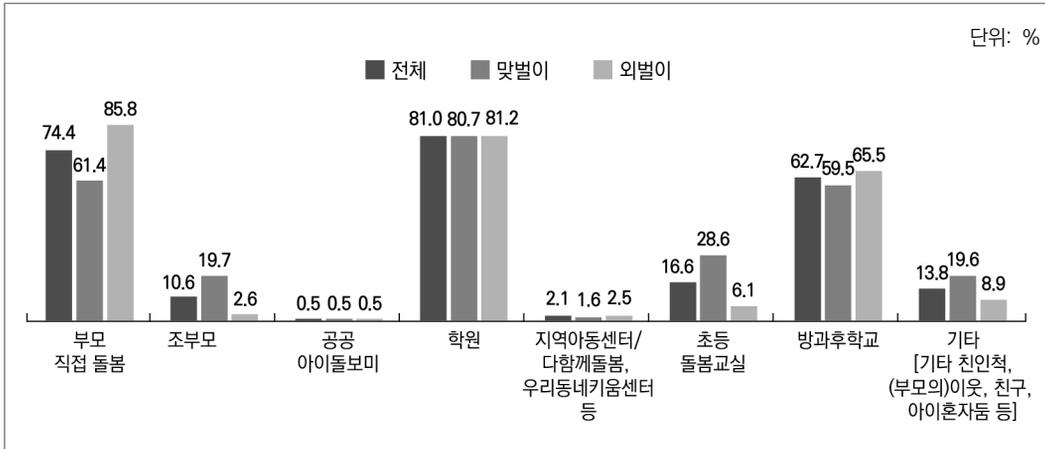
- ◆ 육아서비스 중에서 ‘학원 이용’ 비율이 가장 높은 경향은 맞벌이 여부 및 거주 지역 규모와 상관없이 동일한 양상을 나타내었음.
- ◆ 반면, 소득이 399만원 이하로 낮은 가구의 경우와 자녀수가 3명 이상일 경우에는 ‘부모 직접 돌봄’ 비율이 높은 것으로 나타났음.

〈표 2〉 초등학교 1학년 자녀의 육아서비스 이용(복수 응답)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계(수)
전체	74.4	10.6	2.8	5.4	-	0.5	4.8	81.0	2.1	16.6	62.7	0.8	100.0(443)
맞벌이 가구 여부													
맞벌이	61.4	19.7	5.4	6.8	-	0.5	7.4	80.7	1.6	28.6	59.5	-	100.0(206)
외벌이	85.8	2.6	0.5	4.3	-	0.5	2.6	81.2	2.5	6.1	65.5	1.5	100.0(237)
가구 소득													
299만원 이하	71.9	5.3	-	2.9	-	2.9	2.9	61.3	5.8	22.8	61.9	5.3	100.0( 37)
300~399만원 이하	85.8	4.2	-	3.3	-	-	2.9	78.4	1.7	10.6	62.1	0.7	100.0(118)
400~499만원 이하	76.4	5.3	2.8	8.7	-	-	4.5	83.9	2.6	16.8	62.5	0.7	100.0(117)
500~599만원 이하	74.5	17.6	1.5	4.1	-	-	9.4	89.8	2.9	13.7	61.8	-	100.0( 74)
600만원 이상	59.6	21.2	8.1	6.1	-	1.1	4.8	81.2	-	23.1	64.6	-	100.0( 99)
총 자녀 수													
1명	76.5	10.5	3.3	11.1	-	1.1	2.8	91.1	-	9.8	62.3	0.9	100.0( 99)
2명	73.6	9.4	1.2	3.6	-	-	4.9	81.8	2.8	18.1	62.0	0.7	100.0(259)
3명 이상	74.7	14.3	7.1	4.6	-	1.3	6.8	66.5	2.3	19.7	65.5	1.0	100.0( 85)
거주 지역 규모													
대도시	78.1	8.5	1.5	4.0	-	-	5.5	83.6	1.0	14.4	69.2	1.5	100.0(173)
중소도시	71.3	12.2	4.4	7.2	-	1.1	5.0	78.5	3.3	17.1	59.1	0.6	100.0(196)
읍면지역	74.3	11.4	1.4	4.3	-	-	2.9	81.4	1.4	20.0	57.1	-	100.0( 74)

주: ① 부모 직접 돌봄 ② 조부모 ③ 기타 친인척 ④ (부모의) 이웃, 친구 ⑤ 비혈연 육아/가사 도우미 ⑥ 공공 아이돌보미 ⑦ 아이 혼자 돌 ⑧ 학원 ⑨ 지역아동센터/다함께돌봄, 우리동네키움센터 등 ⑩ 초등돌봄교실 ⑪ 방과후학교 ⑫ 기타



[그림 1] 초등학교 1학년 자녀의 육아서비스 이용(복수 응답)

#### 다. 초등돌봄교실 및 방과후학교 이용 실태 및 만족도

■ 초등1학년 아동의 초등돌봄교실 이용 실태, 이용 이유, 만족도를 살펴보면 다음과 같음.

◆ 초등돌봄교실 이용 실태

- 본 연구의 조사 대상 가구의 초등 1학년 443명 중 73명은 초등돌봄교실을 이용하고 있었으며, 모두 오후 돌봄을 이용하고 있었고, 아침 및 저녁돌봄은 거의 이용하지 않는 것으로 나타남.

〈표 3〉 이용하는 초등돌봄교실 유형

구분	신청여부		계(수)	이용여부		계(수)
	신청	미신청		이용	미이용	
아침돌봄(아침 06:30~09:00)	1.5	98.5	100.0(73)	0.0	100.0	100.0( 1)
오후돌봄(오후 방과후~17:00)	100.0	0.0	100.0(73)	100.0	0.0	100.0(73)
저녁돌봄(저녁 17:00~22:00)	2.3	97.7	100.0(73)	44.3	55.7	100.0( 2)

◆ 초등돌봄교실 이용 이유

- 〈표 4〉에 나타난 바와 같이 부모가 자녀를 초등돌봄교실에 보내는 가장 큰 이유는 '부모가 직접 돌볼 수 없어서'가 78.4%로 가장 많았음.

- 부모의 맞벌이 여부에 따른 초등돌봄교실 이용 이유에 관한 차이를 살펴보면, 맞벌이 가구의 경우가 ‘부모가 직접 돌볼 수 없어서’라는 이유가 외벌이에 비해 높게 나타났다.
- 읍면지역에 비해서 중소도시와 대도시에 거주하는 경우, ‘부모가 직접 돌볼 수 없어서’ 초등돌봄교실을 이용하는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 초등돌봄교실 이용 주된 이유

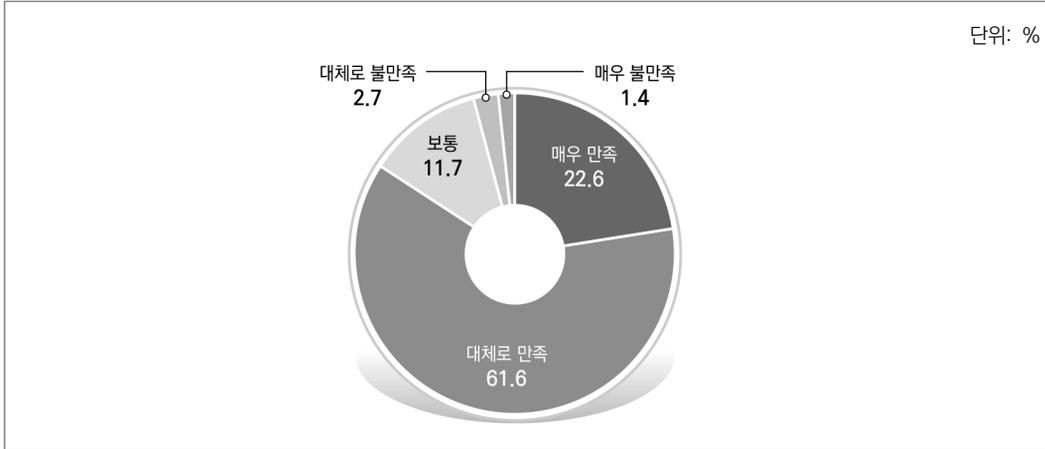
단위: %(명)

구분	부모가 직접 돌볼 수 없어서	프로 그래미 좋아서	학습 관리를 받기 위해	양육 부담을 덜기위해	사회성 발달을 위해	놀이 상대가 없어서	전인적 발달을 위해	돌봄비용이 나라에서 지원돼서	계(수)
전체	78.4	7.0	4.4	4.3	3.0	2.9	-	-	100.0(73)
맞벌이 가구 여부									
맞벌이	84.0	5.1	0.0	5.4	3.7	1.8	-	-	100.0(59)
외벌이	55.4	14.8	22.5	0.0	0.0	7.3	-	-	100.0(14)
$\chi^2(df)$	17.241(5)**								
거주 지역 규모									
대도시	96.6	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	100.0(25)
중소도시	77.4	6.5	9.7	0.0	6.5	0.0	-	-	100.0(34)
읍면지역	50.0	14.3	0.0	21.4	0.0	14.3	-	-	100.0(15)
$\chi^2(df)$	30.459(10)***								

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

◆ 초등돌봄교실 이용 만족도

- 현재 이용 중인 초등돌봄교실에 대한 만족도를 살펴보면, 만족한다는 비율이 84.2%(매우 만족 22.6% + 대체로 만족 61.6%)로 비교적 높게 나타나났음.



[그림 2] 초등돌봄교실 서비스 만족도(오후돌봄/저녁돌봄)

■ 초등학교 1학년이 이용하고 있는 육아서비스 중 방과후학교 이용 실태, 이용 이유, 만족도를 살펴보면 다음과 같음.

- ◆ 본 조사의 초등학교 1학년 자녀를 둔 443가구 중 278명은 방과후학교 프로그램을 이용하고 있었음. 이 중 ‘학습관련 프로그램’은 196명, ‘예체능 관련 프로그램’은 190명이 이용하는 것으로 나타났음.
- ◆ 방과후학교 프로그램의 종류에 따라 이용하고 있는 프로그램의 평균 개수를 조사한 결과, 학습관련 프로그램 평균 1.5개, 예체능 관련 프로그램 평균 1.7개를 이용하고 있는 것으로 나타났음.

〈표 5〉 방과후학교 프로그램 종류별 이용 행태

프로그램 종류	이용률	응답자	이용 개수
학습 관련 프로그램(수학, 과학, 창의, 언어 등)	70.5	278	1.5
예체능 관련 프로그램(음악, 미술, 체육 등)	68.5	278	1.7

- ◆ 방과후학교 프로그램의 주된 이용 이유를 살펴보면, ‘특기교육을 이용할 수 있어서’가 26.8%로 가장 많았고, 다음으로 ‘전인적 발달을 위해’ 26.1%, ‘양육 부담을 덜기 위해’ 19.1% 순으로 나타났음.

- ◆ 맞벌이 여부에 따른 차이를 살펴보면, ‘전인적 발달을 위해’ 방과후교실을 이용하는 비율은 맞벌이 가구에서 더 높게 나타났고, ‘양육부담을 덜기 위해’ 이용하는 경우는 외벌이 가구에서 더 높게 나타났음.

〈표 6〉 방과후학교 프로그램 이용 주된 이유

단위: %(명)

구분	특기교육을 이용할 수 있어서	전인적 발달을 위해	양육 부담을 덜기 위해	사회성 발달을 위해	부모가 직접 돌볼 수 없어서	교육비용이 나라에서 지원돼서	놀이 상대가 없어서	기타	계(수)
전체	26.8	26.1	19.1	11.9	10.3	3.6	1.1	1.1	100.0(278)
맞벌이 가구 여부									
맞벌이	32.3	19.1	13.2	11.6	19.3	3.0	0.7	0.9	100.0(123)
외벌이	22.4	31.7	23.7	12.2	3.2	4.2	1.4	1.3	100.0(155)
$\chi^2(df)$	29.017(7)***								

\*\*\*  $p < .001$ .

- ◆ 방과후학교 프로그램 서비스 이용에 대한 만족도를 살펴본 결과, ‘학습관련 프로그램’과 ‘예체능 관련 프로그램’에 대한 만족도는 각각 5점 만점 중 평균 3.9점으로 방과후학교 프로그램 서비스 이용에 대한 만족 수준은 높은 것으로 나타났음.

〈표 7〉 방과후학교 프로그램 종류별 서비스 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	매우 불만족	계(수)	평균
학습 관련 프로그램 (수학, 과학, 창의, 언어 등)	13.6	67.2	15.2	3.4	0.6	100.0(196)	3.9
예체능 관련 프로그램 (음악, 미술, 체육 등)	14.3	64.9	18.9	1.4	0.6	100.0(190)	3.9

주: 평균은 매우 만족(5점)~매우 불만족(1점)으로 환산하여 분석함.

## 라. 개별돌봄서비스, 학원, 기타서비스 이용 실태 및 만족도

■ 초등학교 1학년 자녀의 개별돌봄서비스 이용에 대한 주된 이유를 살펴보면 다음과 같음.

- ◆ ‘돌봄 공백을 메우기 위해서’라는 응답이 61.5%로 가장 많았고, 다음으로 ‘다른 육아서비스(방과후학교, 학원 등) 이용 시 비용이 부담되어서’ 23.1%, ‘원하는 시간에 다른 육아서비스를 이용하기 어려워서’ 17.3% 순으로 나타났음.

〈표 8〉 초등학교 1학년 자녀 개별돌봄서비스 이용 주된 이유(복수 응답)

단위: %, 명

구분	돌봄 공백을 메우기 위해	다른 육아서비스 이용비용 부담	희망 시간대 기관 이용 어려움	아이 연령에 개별 돌봄이 적합하다고 생각	마땅한 기관 부재	매일 데리고 다니기 번거로워서 (학교 등하원 부담)	다른 서비스 프로그램 맘에 안들	기타	수
전체	61.5	23.1	17.3	9.6	7.7	3.8	1.9	5.8	52
맞벌이 가구 여부									
맞벌이	60.5	20.9	20.9	11.6	9.3	2.3	2.3	7.0	43
외벌이	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	9

■ 초등학교 1학년 자녀의 학원(특기교육 등) 이용 실태를 살펴보면 다음과 같음.

- ◆ 본 연구를 위한 응답 대상 가구의 초등학생 443명 중, 학원(특기교육 등)을 이용 중인 초등학생은 약 81.0%인 359명에 해당하였음.
- ◆ ‘체육 프로그램’ 이용 비율이 61.3%로 가장 높았으며, ‘음악’ 35.7%, ‘미술’ 34.2%, ‘영어’ 21.7%, ‘수학’ 15.0%, ‘국어’ 8.7%, ‘기타’ 5.2%, ‘과학·창의’ 4.7%, ‘무용’ 1.8%, ‘기타외국어’ 0.2% 순으로 나타났음.
- ◆ 즉, 본 연구의 대상 중 학원을 다니는 초등학생들이 대다수였으며, 대부분 예체능 프로그램을 운영하는 학원을 이용하는 것으로 나타났음.

〈표 9〉 학원(특기교육 등) 프로그램 종류별 이용 행태

단위: %, 명, 개, 회, 분

학원 프로그램 종류	이용률	응답자	이용 개수	이용 빈도(주당)	이용 시간(주당)
음악	35.7	359	1.0	4.0	226.4
미술	34.2	359	1.0	2.4	136.8
체육	61.3	359	1.1	4.3	246.9
무용	1.8	359	1.0	2.2	119.1
수학	15.0	359	1.0	3.3	127.8
과학·창의	4.7	359	1.4	1.9	93.2
국어	8.7	359	1.1	3.1	142.5
영어	21.7	359	1.0	3.4	211.0
기타외국어	0.2	359	1.0	5.0	300.0
기타	5.2	359	1.1	2.8	170.7

◆ 학원 프로그램을 이용하는 이유를 응답하도록 한 결과, ‘자녀의 재능이나 소질 계발’을 위해서가 49.2%로 가장 많았고, 다음으로 ‘자녀가 원해서’ 23.9%, ‘선행학습을 위해’ 9.3%, 순으로 나타났음.

- 맞벌이 여부에 따른 차이를 살펴보면, 외벌이 가구의 경우 ‘자녀의 재능이나 소질 계발’을 위해서 학원을 이용하는 것으로 응답한 비율이 맞벌이 가구에 비해 높은 것으로 나타났음.

〈표 10〉 학원(특기교육 등) 이용 주된 이유

단위: %(명)

구분	자녀의 재능, 소질 계발	자녀가 원해서	선행 학습을 위해	차별화 교육을 위해	주변에 마음에 드는 공공 돌봄 기관이 없어서	주변 사람들이 많이 보내서	놀이 상대가 없어서	강사 대 아동 비율이 낮아서	기타	계(수)
전체	49.2	32.9	9.3	1.6	1.2	1.2	1.1	0.5	3.1	100.0(359)
맞벌이 가구 여부										
맞벌이	42.9	36.6	9.4	0.6	2.6	1.9	1.8	1.0	3.1	100.0(166)
외벌이	54.6	29.6	9.2	2.4	0.0	0.5	0.6	0.0	3.1	100.0(192)
$\chi^2(df)$	15.637(8)*									

\*  $p < .05$ .

■ 기타 서비스 이용 실태를 살펴보면 다음과 같음.

◆ 초등학생 443명 중 키즈카페를 이용해본 경험이 있는 초등학생은 174명인 것으로 나타났던 반면, 공공부문 육아지원 프로그램을 이용하는 초등학생은 17명이었음.

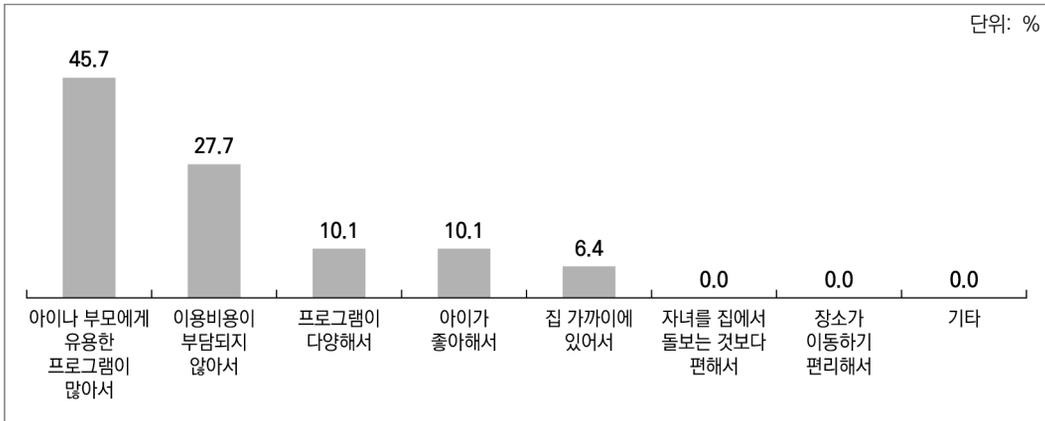
- 이를 통해 공공 육아서비스에 비해 민간 육아서비스 이용이 보편화되어 있음을 알 수 있음.

〈표 11〉 기타 서비스 유형별 이용 행태

단위: %, 명, 개, 회, 시간

구분	이용률	응답자	이용빈도(주당)	이용시간(1회)
키즈카페	39.3	443	1.5	2.0
공공부문 육아지원 프로그램	3.8	443	1.7	1.9

- ◆ 공공부문 육아지원 프로그램 이용 이유로는 ‘아이나 부모에게 유용한 프로그램이 많아서(45.7%)’가 가장 많았고, 다음으로 ‘이용비용이 부담되지 않아서(27.7%)’로 나타났음.



〈그림 3〉 공공부문 육아지원 프로그램 이용 주된 이유

- ◆ 기타 서비스에 대한 이용 만족도를 살펴보면, ‘공공부문 육아지원 프로그램’은 5점 만점에 평균 4.2점으로 이용 만족도가 높았음.
- 키즈카페의 경우 매우 만족한다는 8.9%인 반면, 공공부문 육아지원 프로그램은 31.6%로 키즈카페에 비해 매우 만족한다는 비율이 약 22.7%정도 높은 것으로 나타났음.

〈표 12〉 기타 서비스 유형별 이용 만족도

단위: %(명), 점

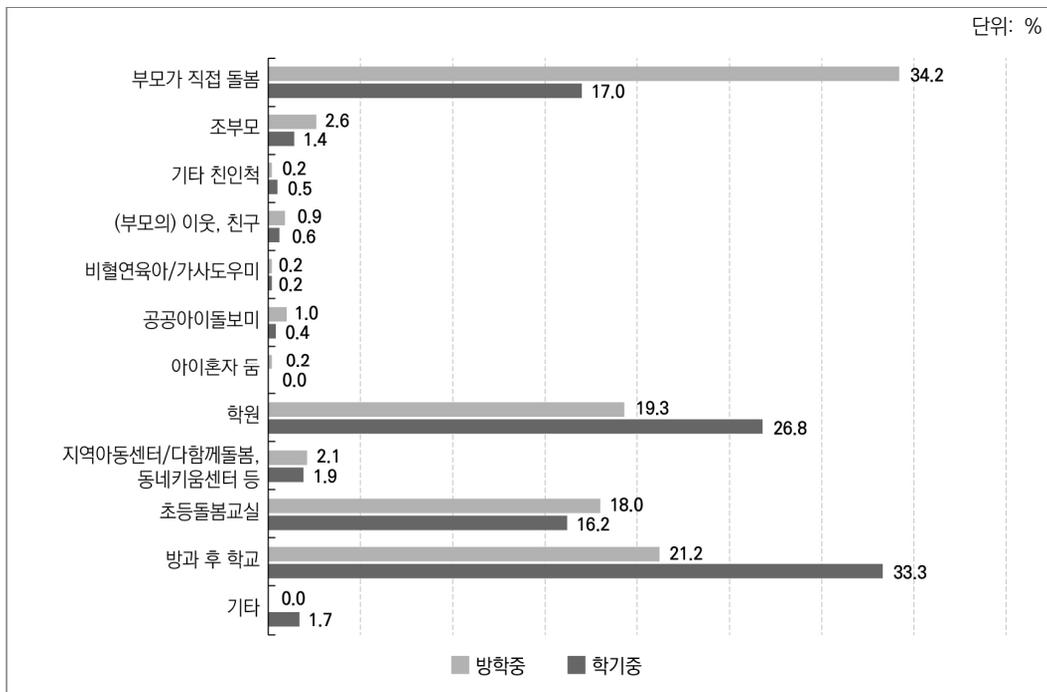
구분	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	매우 불만족	계(수)	평균
키즈카페	8.9	52.0	33.7	4.8	0.6	100.0(174)	3.6
공공부문 육아지원 프로그램	31.6	57.0	6.4	5.1	0.0	100.0( 17)	4.2

주: 평균은 매우 만족(5점)~매우 불만족(1점)으로 환산하여 분석함.

### 3 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 이용 수요와 이용 실제의 간극 현황

#### 가. 초등입학기 자녀 가구의 이용 희망 육아서비스

- 초등자녀가 있는 가구를 대상으로 이용 희망 서비스를 조사한 결과, 학기 중에는 ‘방과 후학교’가 33.3%로, 방학 중에는 ‘부모 직접 돌봄’이 34.2%로 가장 높게 나타났음.

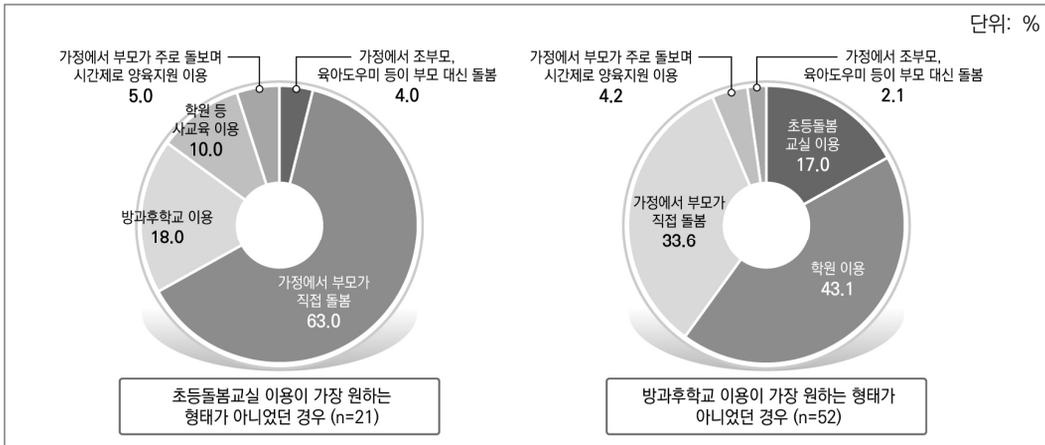


[그림 4] 초등자녀의 학기 중 및 방학 중 이용 희망 육아서비스

#### 나. 원하는 양육형태와 실제

- 가장 원하는 형태의 육아서비스 이용을 못하는 경우, 가장 원하는 육아서비스 형태는 다음과 같았음.
  - 초등돌봄교실 이용하고 있지만 가장 원하는 형태가 아닌 사례에서는 가정에서 ‘부모 직접 돌봄’이 63.0%로 가장 높았고, 다음이 ‘방과후학교’로 18.0%였음.

- ◆ 방과후학교 이용하고 있지만 가장 원하는 형태가 아닌 사례에서는 43.1%가 ‘학원 이용’이라고 응답하였고, 다음으로 가정에서 ‘부모 직접 돌봄’(33.6%), ‘초등돌봄교실 이용’(17.0%), 순으로 나타남.



[그림 5] 해당 자녀의 연령에서 가장 원하는 양육 형태

■ 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 주된 이유

- ◆ 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 주된 이유는 초등돌봄교실 이용자의 경우 ‘일을 하고 있어서’, ‘비용 부담’ 순으로 나타났고, 방과후학교는 ‘비용 부담’, ‘일을 하고 있어서’ 순으로 나타남.

다. 원하는 이용 시간의 간극과 이유

■ 육아서비스 이용 시간을 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 주된 이유

- ◆ 초등돌봄교실 이용 가구의 응답은 ‘초등돌봄교실 운영 방침 상 일정 시간만 운영하기 때문’이 75.9%, ‘오래 이용하는 것이 아이에게 안 좋을 것 같아서’가 13.3%, ‘아이가 혼자 남게 되어 싫어해서’가 10.8%로 나타났음.
- ◆ 방과후학교 이용 가구 중 25.9%는 ‘추가 이용비용이 부담되어서’라고 응답하였고, 다음으로 24.5%는 ‘선착순, 추첨에 떨어졌기 때문’ ‘다른 기관, 사교육 등 다른 일정 때문에’ 19.7% 순으로 나타났음.

- 육아서비스 이용 시간을 줄이고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 주된 이유
  - ◆ 초등돌봄교실 이용 가구의 응답은 ‘아이를 봐줄 사람이 없어서’가 76.3%, ‘아이를 봐주는 사람의 부담을 줄이기 위해서’가 23.7%로 나타났다.
  - ◆ 방과후학교 이용 가구의 경우 전체 중 62.0%는 ‘아이를 봐줄 사람이 없어서’라고 응답하였고, 나머지 중 19.0%는 ‘줄어든 시간만큼 다른 기관, 서비스 이용 시 비용이 부담되어서’, 19.0%는 ‘아이의 안전을 위해 한 곳에 머무르게 하고 싶어서’라고 응답하였음.

## 4 육아정책 관련 초등입학기 자녀 부모 의견 및 요구

### 가. 초등입학기 자녀 가구 대상 육아정책 변화에 따른 서비스 이용 의사

- 자녀가 초등학교 1학년인 가구에 대해 육아 정책이 변화할 시 육아 서비스 이용 의사 변화 정도에 관한 응답 결과는 다음과 같음.
  - ◆ 초등돌봄교실과 다함께 돌봄센터 확충 시 이용 의사는 대부분 변함이 없었으나 초등 돌봄교실 중 오후돌봄이 확충될 시 이용 의사 증가 비율이 72.1%로 가장 높았으며, 다함께 돌봄 센터는 49.6%였음.

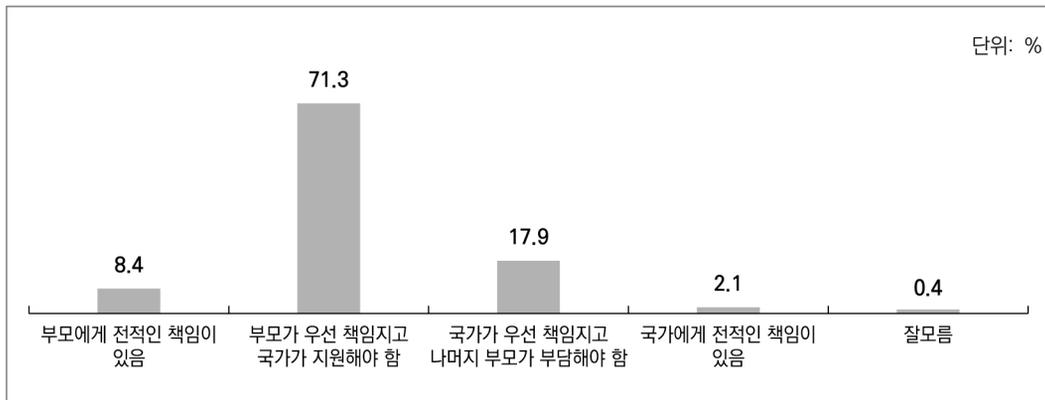
〈표 13〉 초등입학기 자녀 가구의 육아정책 변화 시 육아서비스 이용의사 변화 정도

단위: %

정책 변화	해당 서비스		이용 의사 많이 감소	이용 의사 감소	이용 의사 변함 없음	이용 의사 증가	이용 의사 많이 증가	계
1. 초등돌봄교실 확충 (1,200여실)	공적 초등 돌봄 서비스	아침돌봄 (06:30~09:00)	9.7	5.3	54.2	20.3	10.5	100.0
		오후돌봄 (방과후~17:00)	1.8	1.5	24.5	45.7	26.4	100.0
		저녁돌봄 (17:00~22:00)	8.0	5.0	45.4	28.5	13.0	100.0
2. 다함께 돌봄센터 (이용료 자부담) 100개소 확충	공적초등돌봄 서비스		4.7	4.5	41.2	35.3	14.4	100.0

## 나. 초등학교 정규과정 후 방과후 돌봄에 관한 부모 의견

- 초등학교 입학 자녀를 둔 가구의 주양육자를 대상으로 초등학교 정규과정 후 방과후 돌봄 과정에 관한 국가의 책임 정도를 응답하도록 함.
- ◆ 초등학교 방과 후 돌봄에 관하여 부모와 국가가 얼마만큼 책임을 져야 한다고 생각하는지 조사한 결과, 전체 중 71.3%가 ‘부모가 우선 책임지고 국가가 지원해야 한다’고 응답함.
  - 나머지 응답자 중 17.9%는 ‘국가가 우선 책임지고 나머지 부모가 부담해야 함’, 8.4%는 ‘부모에게 전적인 책임이 있음’, 2.1%는 ‘국가에게 전적인 책임이 있음’, 0.4%는 ‘잘 모름’이라고 응답함.



[그림 6] 초등입학기 자녀 양육에 대한 책임 소재 단위

## 다. 육아서비스별 정책 개선 요구

- 육아서비스별 정책 분야에서 정부의 지원이 부족하다고 응답한 대상자에 한하여 정책개선이 필요한 부분에 대해 조사한 결과는 다음과 같음.
- ◆ 학교 연계 돌봄서비스 관련 정책은 ‘초등돌봄교실확충’이 39.5%로 가장 높은 비율로 나타났고, 다음으로 ‘돌봄프로그램 개선’ 22.2%, ‘초등돌봄교실시간 확대’ 21.0% 순으로 개선이 필요하다고 응답함.

- ◆ 개별돌봄서비스 관련 정책은 ‘공공개별돌봄서비스 비용 지원 대상 확대’가 42.0%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘공공 개별돌봄서비스의 유형 다양화’ 22.0%, ‘공공개별돌봄인력 양성 확대’ 18.0% 순으로 나타남.
- ◆ 지역사회 돌봄서비스 및 기타서비스 관련 정책은 ‘서비스 이용 대상 확대’가 40.4%로 가장 많았고, ‘시간제공서비스 제공 기관 확대’ 19.3%, ‘서비스의 다양성 확대’ 17.5%, ‘서비스 수준 제고’ 및 ‘적극적 홍보로 서비스 내용 인지도 제고’가 각각 10.5% 순으로 나타남.
- ◆ 부모의 돌봄 시간 지원 관련 정책은 ‘마음 놓고 이용할 수 있도록 직장 지원 강화’가 24.5%로 가장 많았고, ‘휴직, 근로시간 단축 등에 연동된 급여 수준 제고’ 및 ‘마음 놓고 이용할 수 있는 사회적 분위기 확산’이 각각 21.3% 순으로 나타남.
- ◆ 지역 도서관 및 박물관 등 문화 인프라 관련 정책은 ‘초등학생이 이용할만한 프로그램 확대’가 38.9%로 가장 개선이 필요한 것으로 나타남.

## 5

## 초등입학기 자녀 가구의 육아서비스 수요 대응방안

■ 초등입학기 자녀 가구의 돌봄 사각지대 해소

- ◆ 초등돌봄교실의 확대 및 내실화
  - 맞벌이 가정에서 초등돌봄교실을 이용하고 있는 경우가 많았고 초등돌봄교실을 이용하고 있는 경우에는 만족도가 높은 편이었지만 본 연구에서 초등돌봄교실을 이용하고 있는 경우는 16.6%로 많지 않았음.
  - 초등돌봄교실은 학부모 수요 및 학교여건에 따라 초등학교 1~3학년 중심 맞벌이, 저소득층, 한부모 가정 등 돌봄이 꼭 필요한 학생을 대상으로 운영됨(서울특별시 교육청, 2019).
  - 정부는 초등돌봄교실을 지속적으로 확충하고 있으나 초등돌봄 수요 증가 속도와 비교하면 공급이 많이 부족한 실정임(교육부, 2018).
  - 일부 초등입학자녀 부모들은 초등돌봄교실이 돌봄 위주로만 운영되어 아동의 흥미

유발이 되지 않는 점 등을 지적하였음. 따라서 초등돌봄교실의 확대 및 내실화를 위한 노력이 필요함.

◆ 지역사회 기반 돌봄 기능 강화

- 다함께돌봄센터 등은 초등돌봄교실 이용이 어려운 돌봄 사각지대에 놓일 수 있는 가정을 지원하는 기능을 어느 정도 담당하고 있었고, 지역사회에서 어머니가 중심이 되어 지역사회 도서관을 활용한 책읽기 프로그램 등의 제공이 일부 지역에 활용되고 있었음
- 이러한 지역사회의 인적 및 물적 자원 활용을 기반으로 한 지역사회 돌봄 공동체 형성 등이 돌봄 사각지대 해소에 기여할 수 있을 것임.

■ 공공부문 육아지원기관 및 프로그램 제공 확대

- ◆ 초등입학기 자녀들이 키즈카페 등의 이용이 많았고 이용 만족도가 높았지만, 육아 종합지원센터 및 건강가정지원센터 등에서 제공하고 있는 다양한 육아지원프로그램에 대한 이용 만족도가 키즈카페 이용 만족도 보다 더 높게 나타났음. 따라서 공공부문 육아지원 기관 및 프로그램의 제공 확대가 요구됨.

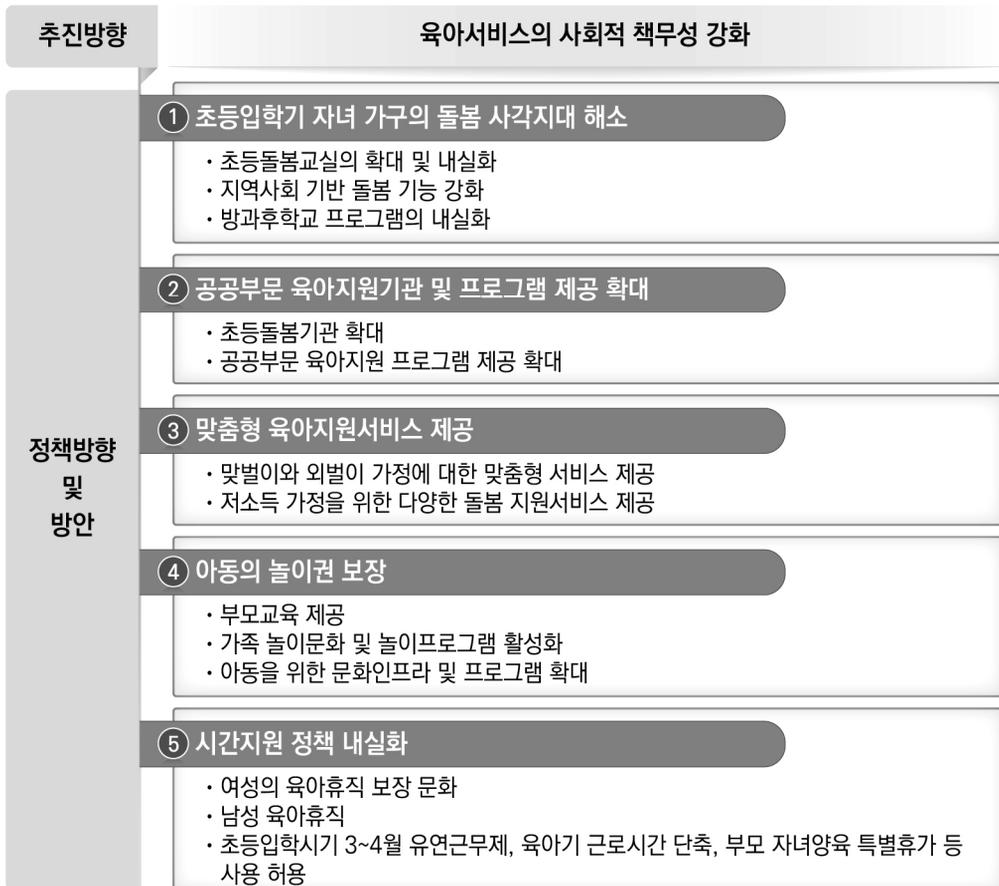
■ 맞춤형 육아지원서비스 제공

- ◆ 본 연구 결과, 소득수준, 맞벌이 여부, 지역 규모 등에 따른 육아서비스 요구가 차이가 있는 것으로 나타났음을 감안할 때, 이들 요구를 반영한 육아지원서비스가 제공이 될 때 수요자의 만족도가 충족될 것임.

■ 아동의 놀이권 보장

- ◆ 초등입학기 자녀를 둔 가구의 경우 초등학교 입학 이후 초등돌봄교실을 이용하지 못할 시에는 대부분 사교육으로 돌봄을 해결하고 있는 실정이었음.
- ◆ 부모들은 초등학교 1학년 자녀에게 특기와 적성 개발의 기회 제공이라는 명목 하에 아동이 자유롭게 놀이하고 신체적으로 활발하게 움직일 수 있는 놀이 기회를 박탈하고 있는 것을 간과함. 따라서 아동의 놀이권을 보장하기 위한 정책 마련이 필요하며, 이를 위하여 가족 놀이문화 및 놀이프로그램 활성화, 아동을 위한 문화인프라 및 프로그램 확대가 요구됨.

- 초등학교입학 자녀를 둔 가구 대상의 시간지원 정책 마련
  - ◆ 초등학교 입학이 하게 되면서 영유아시기에 비해 육아지원서비스 이용 시간이 줄어드는 상황에서 초등입학기 자녀를 둔 가구에서 이에 대응할 수 있는 시간지원 정책 마련이 필요함.



[그림 기] 초등입학기 자녀 가구 육아서비스 대응방안 개요

## I 참고 문헌 I

- 교육부(2018). 2018학년도 신학기 초등돌봄교실 운영 방안.
- 서울특별시교육청(2019). 2019학년도 서울 초등돌봄교실 운영 길라잡이.
- 이정림·구자연·김한솔(2019). 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안(Ⅱ). 육아정책연구소.
- 이정원·이정림·김태우(2018). 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안. 육아정책연구소.