

| 이슈페이퍼 2021-05 |

어린이집 맞춤형 다문화 보육 지원 방안

박은정

1. 서론
2. 보육교직원의 맞춤형 다문화 보육 지원에 대한 인식
3. 다문화 영유아 재원 어린이집 군집별 특성 및 정책욕구
4. 맞춤형 다문화 보육을 위한 정책 제언

참고문헌

어린이집 맞춤형 다문화 보육 지원 방안*

박은정 부연구위원

◆◆ 요약 ◆◆

- 다문화 보육 현장의 다양성을 반영하고 내실화를 기하기 위해서는 어린이집 특성을 반영한 다문화 보육 지원이 요구됨.
- 원장 및 보육교사 설문조사 결과, 어린이집 특성별 맞춤형 지원 시 재원 다문화 영유아 수, 어린이집의 지역규모, 지역 내 다문화 인구수 순으로 우선 반영되어야 한다고 응답함.
- 어린이집 조사결과를 토대로 군집분석을 실시한 결과, 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집(1군집), 다문화 유아 과밀 농어촌 군집(2군집), 다문화 유아 과밀 도시 군집(3군집), 소규모 다문화 영아 중심 군집(4군집), 총 4개 군집이 도출됨.
- 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집(1군집)은 복합적 취약성을 가진 다문화 영유아가 밀집되어 있는 어린이집 군집으로, 다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관 설치 및 다문화 지정 어린이집 제도에 대한 수요가 상대적으로 높게 나타남.
- 다문화 유아 과밀 농어촌 군집(2군집)은 농어촌 소재 어린이집으로 지역적 특성을 반영한 맞춤형 지원에 대한 수요가 가장 높게 나타났으며, 지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화에 대한 수요도 높음.
- 어린이집 특성별 맞춤형 다문화 보육 지원을 위한 농어촌형 다문화 보육 지원 모델, 다문화 영유아 언어발달 집중 지원 모델, 통합사례관리형 모델 구축과 이를 위한 맞춤형 다문화 보육 시범사업 실시를 제안하였으며, 개별적인 맞춤형 지원을 위해 다문화 보육 통합서비스 체계 구축을 위한 다문화 코디네이터 제도 도입을 제안함.

* 본고는 육아정책연구소 수시과제인 「다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구(박은정·박창현·조혜주, 2020)」의 내용 중 일부를 발췌·보완하여 작성한 것임.

1 서론

- 다문화 영유아의 수와 어린이집 이용률이 크게 증가함에 따라 다문화 보육정책의 강화 및 내실화가 요구됨.
 - ◆ 보건복지부는 「제3차 중장기보육 기본계획(2018~2022)」의 세부추진 과제로 ‘다문화 아동 통합보육을 위한 여건 개선’을 제시함(보건복지부, 2017).
 - ◆ 그러나 실질적인 어린이집 다문화 보육 관련 정책적 논의와 지원은 확장되지 못하고 있으며, 어린이집 내 다문화 보육을 위한 콘텐츠나 프로그램 개발도 활발히 진행되지 못하고 있음.
- 다문화 보육 지원의 내실화를 위해서는 다문화 보육을 실시하고 있는 어린이집별 특성을 진단하고, 이에 따른 맞춤형 지원이 요구됨.
 - ◆ 지금까지 다문화 관련 실태조사는 주로 결혼이주여성 및 학령기 아동에 초점이 맞춰져 있으며, 전국다문화가족실태조사도 영유아 대상 실태조사는 상당히 제한적으로 실시되고 있음(최은영, 2015; 김송이·심자영, 2019; 박은정·박창현·조혜주, 2020:18에서 재인용).
 - ◆ 어린이집을 이용하는 다문화 영유아가 급증한 상황에서 어린이집 현장의 어려움도 증가하였으나, 다문화 보육 현장의 실태를 정밀하게 파악하고 특성별 다양성을 반영한 연구는 부족함.
- 따라서 본고는 어린이집의 맞춤형 다문화 보육 지원에 초점을 두어, 이에 대한 보육 교직원의 인식을 살펴보고, 어린이집 특성을 반영한 군집별 정책육구 분석을 토대로 맞춤형 다문화 보육 지원을 위한 정책방안을 제안하고자 함.
 - ◆ 본고는 2020년 실시한 「다문화 영유아 재원 어린이집 보육 실태조사」 분석과 포커스 집단 면담 결과를 토대로 함. 실태조사는 어린이집 조사(원장 응답)와 보육교사 조사로 구분됨.

2 보육교직원의 맞춤형 다문화 보육 지원에 대한 인식

가. 어린이집별 필요에 따른 지원 요구

- 다문화 영유아 재원 어린이집 원장 및 보육교사의 다문화 지정 어린이집 필요성에 대한 동의 정도는 크지 않은 것으로 나타남.
 - ◆ 다문화 지정 어린이집의 필요 여부를 질문한 결과, 5점 만점에 원장은 2.9점, 보육교사는 3.2점으로 원장이 보육교사에 비해 다문화 지정 어린이집의 필요성을 다소 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 중앙정부와 지자체 차원 다문화 지정 어린이집 필요성에서 모두 동일하게 나타남.
 - ◆ 시설유형별로 살펴보면, 원장 응답에서는 시설유형별 차이가 유의미하지 않았으나, 보육교사의 응답에서는 특히 이용 연령이 낮은 가정어린이집에서 다문화 지정 어린이집의 필요성이 낮은 것으로 나타남.

〈표 1〉 다문화 지정 어린이집의 필요성

단위: 점

구분	중앙정부 차원		지자체 차원		
	원장	보육교사	원장	보육교사	
전체	2.9	3.2	2.9	3.2	
시설유형	국공립	2.9	3.3	3.0	3.3
	민간	2.8	3.4	2.9	3.5
	가정	2.7	2.5	2.8	2.5
	기타	2.8	2.9	2.8	2.9
	<i>F</i>	7.589	3.908**	11.377	5.119**
지역유형	대도시	3.2	3.5	3.4	3.5
	중소도시	3.1	3.3	3.1	3.4
	농어촌	2.3	2.8	2.4	2.9
	<i>F</i>	31.234***	6.720**	41.452***	7.094**

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.137.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

- ◆ 원장과 보육교사를 대상으로 한 FGI의 결과에서 살펴보면, 일괄적인 지정보다는 어린이집별 필요에 따른 서비스 지원이 체계적으로 실시되기를 희망하고 있음을 파악

할 수 있음. 다문화 지정 어린이집은 오히려 다문화 아동을 구분하는 조치가 될 수 있으며 효율적인 방안이 아니라고 인식하고 있음. 어린이집의 필요에 따라서 파견이나 프로그램 지원 등의 시스템을 구축하는 것이 효과적이라고 판단하고 있음.

시설 유형보다 어린이집의 다문화 아이의 숫자에 대해 지원 시스템이 마련되길 바라요. 저희는 민간임에도 불구하고 중국 어린이집 이야기를 들을 만큼 정말 많이 다니는데 그에 대한 게 없어서 힘든 점이 많아요. 특정하기보다 아이의 숫자에, 가족 수에 조사를 많이 해서 이러한 부분에 도움이 되면 좋겠어요. (교사 1)

지금은 다문화 지정 어린이집보다, 지정해 주는 것 보다 그 아이들에게 혜택이 돌아가게 보조를 하고 지원해주는 게 맞다고 생각하는데. 파견나와서 아이들 치료가 필요하거나 교육이나 치료가 필요할 때 해줄 수 있는 기관이 있으면 좋겠어요. ...(중략)... 그걸 분리해서 다문화에 대한 진짜 어린이집의 부서를 만들어서, 파견 나갈 수 있는 교사라든지, 프로그램을 하든지 그런 센터가 이루어졌으면 좋겠어요. 파견할 때도 관리할 수 있는 곳이 있어야 하잖아요. 전문 기관이 있되, 있으면 더 확대시켜서 넓혀 줬으면 좋겠어요. (원장 2)

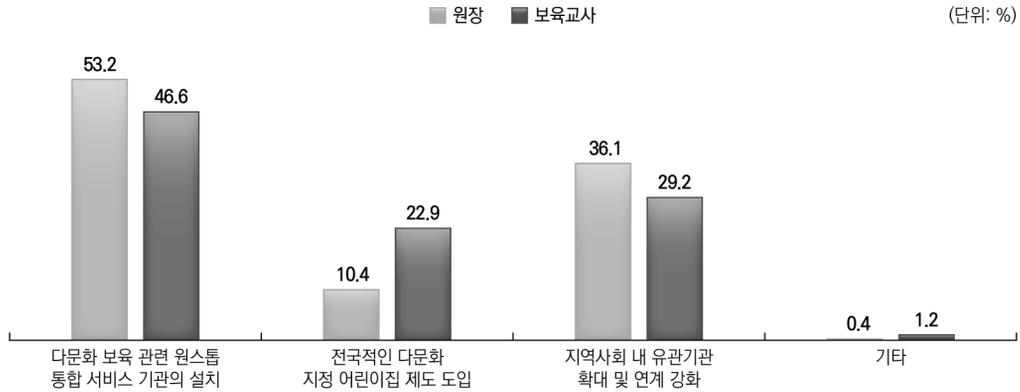
저는 지정 안 했으면 좋겠어요. 이제 사회가 다문화 사회로 가고 있잖아요. 굉장히 급속도로 많아지고 있는데. 이제 다문화인데 지정하지 말고 전체적인 프로그램 지원하면 좋겠어요. 지정해가지고는 공평하고 평등한 사회 아니라고 생각해요. 저는 정부의 시책을 다 하려는 상태인데 다 그렇게 하려고 하지만 따르가 아니라 전체적으로 해줬으면 좋겠어요. (원장 1)

대체로 다문화가 많아지므로 정책적 면에서 지원을 구분하기보다 전체적인 면에서 프로그램 활성화 또는 교사를 인적으로 상담을 했을 때 상담을 의뢰하거나 교사지원을 하거나. 원에게 파견을 문제 소지가 있으면 파견하고 효과적으로 원 운영이 될 수 있도록요. 학부모 의사전 달면에서도 시스템이나 프로그램 면에서 보완해 주시면 이제 구분들이 별로 없을 것 같아요. 글로벌 시대이므로 많은 다문화가 탄생할 거고 구분은 필요 없을 것 같아요. (원장 4)

■ 다문화 지정 어린이집 제도보다는 어린이집 상황에 따라 지원을 받을 수 있는 다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관이 가장 필요하다고 응답하였음.

- ◆ 비용 및 인력 지원, 다문화 프로그램 및 서비스 지원 이외에 다문화 보육을 개선하기 위해 필요한 지원을 물어본 결과, 다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관의 설치가 가장 우선적으로 필요하다는 응답이 원장과 보육교사 응답에서 모두 가장 높았음.
- ◆ 원장 응답 비율은 53.2%로 절반을 상회하였음. 지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화가 우선되어야 한다는 응답은 원장이 36.1%, 보육교사가 22.9%였음. 한편, 전국적인 다문화 지정 어린이집 제도 도입이 필요하다는 원장 응답은 10.4%에 그침.

[그림 1] 다문화 보육 개선을 위한 우선 지원 정책



자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.133을 토대로 구성함.

나. 맞춤형 지원 시 우선 반영 특성

- 어린이집 특성별 맞춤형 지원을 할 경우 어린이집 내 다문화 영유아의 재원 수, 어린이집의 지역규모, 지역 내 다문화 인구수 순으로 반영해야 한다고 응답하였음.
 - 원장 응답에서는 어린이집 내 다문화 영유아의 재원 수가 48.9%로 매우 높은 응답 비율을 보였으며, 보육교사의 응답에서도 39.5%로 나타남. 그 다음으로 어린이집의 지역규모가 반영되어야 한다는 응답은 원장이 18.9%, 보육교사는 19.4%였으며, 지역 내 다문화 인구수를 응답한 비율은 원장이 16.1%, 보육교사는 18.2%였음.
 - 시설유형별로는 원장 응답에서만 유의미한 차이를 보였는데, 가정 어린이집에서 재원 다문화 영유아 수에 따른 맞춤형 지원을 가장 선호하였음. 기타 어린이집에서 어린이집 규모에 따른 맞춤형 지원 선호가 상당히 높게 나타났는데, 이는 농어촌의 경우 법인·단체 등, 사회복지법인 형태의 어린이집 유형이 많기 때문인 것으로 추론됨 (표 2 참조).
 - 지역유형별로는 도시지역과 다르게 농어촌 지역에서는 재원 다문화 영유아 수보다 어린이집의 지역규모에 따른 맞춤형 지원을 선호하는 것으로 나타남. 이는 원장과 보육교사 응답에서 모두 동일하였음(표 2, 3 참조).
 - 재원 다문화 영유아 수(규모)에 따른 맞춤형 지원 선호에서는 보육교사응답만 유의미한 차이를 보임. 재원 다문화 영유아가 10명 이상인 경우는 42.7%가 재원 다문화

영유아 수에 따른 맞춤형 지원을 선택하였음. 다문화 영유아가 1~4명인 어린이집은 재원 다문화 영유아 수뿐만 아니라 지역 내 다문화 인구수를 응답한 비율이 26.3%로 높게 나타났으며, 5~9명인 경우는 어린이집 지역 규모를 응답한 비율인 32.9%로 다른 규모의 어린이집에 비해 상당히 높게 나타남. 이는 조사 대상 어린이집 중 5~9명 규모인 어린이집의 소재지가 농어촌에서 가장 높게 나타났기 때문인 것으로 추론됨(표 3 참조).

〈표 2〉 맞춤형 다문화 보육 지원 시 우선 반영 특성(원장)

단위: %(명)

구분	원장 응답						계(수)
	어린이집 시설유형	지역 내 다문화 인구수	어린이집 내 다문화 영유아 재원 수	어린이집 내 다문화 영유아의 국적	재원 중인 다문화 영유아 부모의 경제적 수준	어린이집의 지역 규모	
전체	3.6	16.1	48.9	2.9	9.6	18.9	100.0(280)
시설 유형	국공립	2.0	15.8	50.5	4.0	12.9	100.0(101)
	민간	5.1	22.2	49.5	3.0	9.1	100.0(99)
	가정	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0	100.0(18)
	기타	4.8	6.5	40.3	1.6	8.1	100.0(62)
	χ^2	31.563**					
지역 유형	대도시	6.0	21.4	46.4	3.6	10.7	100.0(84)
	중소도시	2.0	19.0	63.0	2.0	8.0	100.0(100)
	농어촌	3.1	8.3	36.5	3.1	10.4	100.0(96)
χ^2	46.294***						
다문화 영유아 규모	1~4명	5.5	17.3	50.9	2.7	10.0	100.0(110)
	5~9명	3.6	18.1	45.8	1.2	10.8	100.0(83)
	10명 이상	1.1	12.6	49.4	4.6	8.0	100.0(87)
χ^2	8.795						

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.138.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 3〉 맞춤형 다문화 보육 지원 시 우선 반영 특성(보육교사)

단위: %(명)

구분	보육교사 응답						어린이집의 지역 규모	계(수)
	어린이집 시설유형	지역 내 다문화 인구수	어린이집 내 다문화 영유아 자원 수	어린이집 내 다문화 영유아의 국적	재원 중인 다문화 영유아 부모의 경제적 수준			
전체	7.9	18.2	39.5	4.0	11.1	19.4	100.0(253)	
시설 유형	국공립	10.2	20.4	42.9	3.1	8.2	100.0(98)	
	민간	10.1	19.0	36.7	3.8	11.4	100.0(79)	
	가정	11.8	23.5	35.3	5.9	11.8	100.0(17)	
	기타	0.0	11.9	39.0	5.1	15.3	100.0(59)	
	χ^2	14.821						
지역 유형	대도시	13.9	16.5	45.6	5.1	10.1	100.0(79)	
	중소도시	4.9	22.2	43.2	4.9	13.6	100.0(81)	
	농어촌	5.4	16.1	31.2	2.2	9.7	100.0(93)	
	χ^2	30.716**						
다문화 영유아 규모	1~4명	7.1	26.3	37.4	5.1	15.2	100.0(99)	
	5~9명	11.4	10.1	39.2	1.3	5.1	100.0(79)	
	10명 이상	5.3	16.0	42.7	5.3	12.0	100.0(75)	
	χ^2	27.937**						

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.139.

** $p < .01$.

3 다문화 영유아 자원 어린이집 군집별 특성 및 정책욕구

가. 다문화 영유아 자원 어린이집 군집 특성

- 어린이집 조사에 응답한 어린이집 중 결측치가 없는 277개 사례를 대상으로 K-평균 군집분석을 실시한 결과, 4개의 군집을 도출함.
 - ◆ 어린이집 특성을 구분하는 주요한 요인으로 도출된 변인들을 투입하여 분석한 결과, 재원 다문화 영유아 수, 재원 다문화 영유아 연령, 지역 유형(농어촌 더미), 다문화 영유아의 한국어 구사 능력 요인을 기준으로 분석하였을 때 모든 요인에서 유의미하

게 구분되는 것으로 나타남.

- ◆ 1군집은 ‘한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집’으로 명명함. 재원 중인 다문화 영유아 수가 가장 많고, 한국어를 거의 구사하지 못하는 수준으로 한국어가 지체된 영유아가 많은 어린이집임.
- ◆ 2군집은 ‘다문화 유아 과밀 농어촌 군집’으로, 농어촌 지역에 소재한 어린이집이며, 재원 영유아의 연령이 다소 높아 유아가 많고, 재원 중인 다문화 영유아 수도 많은 편임.
- ◆ 3군집은 ‘다문화 유아 과밀 도시 군집’임. 대도시, 중소도시에 소재한 어린이집이며, 주로 만 4, 5세로 재원 중인 다문화 원아의 연령이 가장 높음.
- ◆ 4군집은 ‘소규모 다문화 영아 중심 군집’으로 다문화 영유아 수가 가장 적고 주로 영아가 이용하며, 지역 유형과 한국어 구사 능력에서 특징을 보이지 않음.

〈표 4〉 다문화 영유아 재원 어린이집 특성에 따른 군집분석 결과

단위: 명, %

군집요인	군 집				F
	1 (n=10)	2 (n=79)	3 (n=126)	4 (n=62)	
다문화 영유아 수	1.78722	.16912	.08389	-.67091	26.684***
다문화 영유아 연령	.08796	.20580	.53544	-1.36675	116.249***
농어촌 여부	-.30043	1.38196	-.72102	-.28008	384.923***
한국어 구사 능력(하)	4.18291	-.07156	-.17746	-.20199	171.369***
군집특성	한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	다문화 유아 과밀 농어촌 군집	다문화 유아 과밀 도시 군집	소규모 다문화 영아 중심 군집	

주: 1) 어린이집 조사(원장) 응답 총 277개를 분석한 결과임.

2) 농어촌 더미: 농어촌=1, 대도시·중소도시=0

3) 한국어 구사 능력 하(한국어를 거의 이해하지 못하고, 의사표현이 불가능함) 인원수 변수임.

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.140.

*** $p < .001$.

- 어린이집 생활 적응에 어려움이 있는 재원 다문화 영유아 여부를 군집별로 분석한 결과, 한국어 발달 지연 다문화 영유아가 밀집되어 있는 어린이집에서 어려움을 겪는 다문화 영유아가 있다는 응답이 유의미하게 높게 나타남.

- ◆ 군집별 결과를 살펴보면, 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집인 1군집에서 어린이집 적응 곤란 다문화 영유아가 있다는 응답이 60%로 두드러지게 높게 나타났고, 2, 3군집에서는 23% 내외였으며, 4군집은 11.3%로 가장 낮았음.
- ◆ 이는 한국어 발달 정도가 다문화 영유아의 어린이집 적응에 주요한 영향요인임을 방증하는 결과이며, 한국어 발달 지연 다문화 영유아가 다수 재원하는 어린이집의 특성을 파악하여 이에 대한 지원이 필요함을 의미함.

〈표 5〉 군집별 어린이집 생활 적응 곤란 다문화 영유아 유무

단위: %(명)

구분	있음	없음	계(수)	
전체	21.7	78.3	100.0(277)	
군집	1. 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	60.0	40.0	100.0(10)
	2. 다문화 유아 과밀 농어촌 군집	22.8	77.2	100.0(79)
	3. 다문화 유아 과밀 도시 군집	23.0	77.0	100.0(126)
	4. 소규모 다문화 영아 중심 군집	11.3	88.7	100.0(62)
χ^2	12.787**			

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.141.

** $p < .01$.

- 재원 다문화 영유아의 가구특성을 군집별로 분석한 결과, 외국인 노동자 가구와 한부모·조손가구에 속하는 재원 다문화 영유아의 수가 1군집에서 유의미하게 높게 나타남.
- ◆ 외국인 노동자 가구에 속하는 재원 영유아 수를 살펴보면, 1군집에서 어린이집당 평균 10명으로 가장 많았으며, 그 다음으로 3군집이 2.1명, 2군집인 1.16명이었고, 4군집은 0.45명에 그침.
- ◆ 한부모·조손가구에 속하는 재원 다문화 영유아의 수에서도 1군집이 2.2명으로 가장 높았으며, 2군집이 0.49명, 3군집은 0.48명이었고, 4군집은 역시 0.11명으로 가장 낮았음.
- ◆ 즉, 1군집에 속하는 어린이집에는 복합적인 취약성을 가진 다문화 영유아가 다수 재원하고 있음.

〈표 6〉 군집별 재원 다문화 영유아의 가구 특성

단위: 명

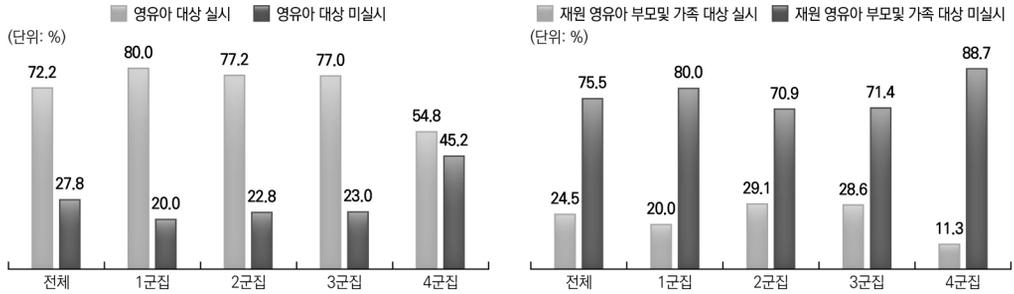
구분	외국인 노동자 가구			한부모·조손가구		
	평균	표준편차	F	평균	표준편차	F
1. 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	10.00	12.508		2.20	3.120	
2. 다문화 유아 과밀 농어촌 군집	1.16	2.478	14.733	0.49	0.918	11.299
군집 3. 다문화 유아 과밀 도시 군집	2.10	5.034	***	0.48	1.071	***
4. 소규모 다문화 영아 중심 군집	0.45	0.986		0.11	0.367	
전체	1.75	4.640		0.46	1.115	

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.141을 토대로 재구성함.

*** $p < .001$.

- 어린이집에서 재원 영유아 대상 또는 부모 및 가족 대상으로 다문화 교육이나 다문화 관련 프로그램을 실시하고 있는지 살펴본 결과, 재원 영유아 대상 교육 및 프로그램은 72.2%가 실시하고 있으며, 부모 및 가족 대상 교육 및 프로그램은 24.5%만 실시하고 있음.
- ◆ 영유아 대상 다문화 교육 및 프로그램 실시여부를 군집별로 비교해보면, 1군집에서 80%로 가장 높고, 그 다음으로 2, 3군집은 77.2%, 77%로 유사하게 나타난 반면, 4군집은 54.8%에 그침.
- ◆ 재원 영유아의 부모 및 가족 대상 교육 및 프로그램은 영유아 대상보다 낮은 실시 비율을 보이나, 다문화 유아가 집중되어 있는 어린이집인 2, 3군집에서 각각 29.1%, 28.6%로 상대적으로 높게 나타남.
- ◆ 이러한 결과를 토대로 다문화 영유아가 많이 재원하고 있는 어린이집에서 영유아 대상 다문화 교육 및 프로그램의 필요성을 인지하고 실시하고 있음을 알 수 있음.

[그림 2] 군집별 어린이집 다문화 교육 및 프로그램 실시 여부



자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.143을 토대로 재작성함.

다문화 영유아 재원 어린이집 군집별 특성을 종합하여 정리하면 다음 <표 7>과 같음.

<표 7> 다문화 영유아 재원 어린이집 군집별 특성 종합

군집	어린이집 특성
1. 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	지역유형 혼재 재원 다문화 영유아 수가 가장 많음 한국어 구사 능력이 또래에 비해 미흡한 다문화 영유아 다수 어린이집 생활 적응 곤란 다문화 영유아의 비중이 높음 다른 군집에 비해 외국인 노동자 자녀수가 가장 많음 한부모·조손가구에 속하는 다문화 영유아 수가 가장 많음 재원 영유아 대상 다문화 교육 및 프로그램 실시 비율이 가장 높음
2. 다문화 유아 과밀 농어촌 군집	농어촌 지역 소재 다문화 영유아의 연령이 높은 편임 재원 영유아 부모 및 가족 대상 다문화 교육 및 프로그램 실시 비율이 가장 높음
3. 다문화 유아 과밀 도시 군집	대도시, 중소도시 소재 다문화 영유아의 연령이 가장 높음(만 4, 5세 중심) 외국인 노동자 자녀수가 많은 편임
4. 소규모 다문화 영아 중심 군집	지역유형 혼재 다문화 영유아 수가 적고 재원 영유아의 연령이 낮음(영아 중심) 각 특성의 응답 비율 및 수가 가장 낮게 나타남

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. pp.143~144.

나. 다문화 영유아 자원 어린이집 군집별 정책욕구

- 비용 및 인력 지원, 다문화 프로그램 및 서비스 지원 이외에 다문화 보육을 개선하기 위해 필요한 지원을 물어본 결과, 군집별 정책욕구가 상이하게 도출됨.
 - ◆ 1군집에서는 다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관 설치가 60%로 가장 높았으며, 전문적인 다문화 지정 어린이집 제도 도입은 40%가 응답함. 1군집에서 한국어 발달 및 복합적 취약성을 가진 다문화 영유아 대상 보육 시 부담이 높은 상황임을 감안할 때, 다문화 보육 원스톱 통합 서비스 기관의 설치에 대한 높은 욕구는 취약성을 가진 다문화 영유아의 필요에 따른 지원에 대한 욕구임을 추론할 수 있음.
 - ◆ 다문화 유아 과밀 농어촌 군집인 2군집에서는 지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화가 필요하다는 응답이 51.9%로 가장 높게 나타났으며, 다문화 보육 관련 원스톱 통합서비스 기관 설치가 38%로 나타남. 농어촌 지역은 활용 가능한 지역 인프라가 부족하고 지리적 접근성이 떨어지는 경우가 많아서 유관기관 자원을 활용할 수 있는 연계 강화에 대한 욕구가 높게 나타남.
 - ◆ 원장 FGI에서 농어촌 지역의 어린이집은 지리적 접근성의 문제로 서비스 제공에 어려움이 있음을 확인할 수 있음.

시골이니까 아이들 한 명 데리고 오려 해도 시골 깊숙이 들어와서 20~30분 데리고 와야 하는데. ...(중략)... 그런데 산골짜 아이는 아무것도 없어요. 오지라서. 그런 아이들이 우리가 가지 않으면 혜택을 받을 수 없어서 가는 거예요. 시간이 오래 걸려요. 저희가 차 운행을 하는데 두 시간 반, 세 시간 걸려요. 한 차가 아니라 그 애를 데려다 주고 20, 30분을 갔다 오고 다섯 번을 움직이는데, 아이가 오래 차를 탈 수 없어서 요기 데려다 놓고 와서 또 데려다 놓으니까, 다섯 번을 운행하니까. 그 애기 하나도 20분 걸려요. 그런데 00군은 대부분 그래요. 농어촌은 다 그래요. 우리는 길이 막히는 게 아니라 거리가. (원장2)

- ◆ 3군집, 4군집은 1군집과 마찬가지로 다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관 설치가 우선적으로 필요하다는 응답이 가장 높았으나, 다문화 지정 어린이집 제도에 대한 필요도는 낮게 나타났고, 지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화가 두 번째로 높게 나타남.

〈표 8〉 군집별 다문화 보육 개선을 위한 우선 지원 정책

단위: %(명)

구분	다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관 설치	전국적인 다문화 지정 어린이집 제도 도입	지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화	기타	계	
전체	53.4	10.1	36.1	0.4	100.0(277)	
군집	1. 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0(10)
	2. 다문화 유아 과밀 농어촌 군집	38.0	8.9	51.9	1.3	100.0(79)
	3. 다문화 유아 과밀 도시 군집	60.3	9.5	30.2	0.0	100.0(126)
	4. 소규모 다문화 영아 중심 군집	58.1	8.1	33.9	0.0	100.0(62)
χ^2		12.787**				

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.145.

** $p < .01$.

■ 다문화 지정 어린이집의 필요 정도를 5점 만점으로 질문한 결과, 1군집에서 다문화 지정 어린이집 필요도를 가장 높게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 다문화 유아 과밀 농어촌 군집인 2군집에서 가장 낮게 나타남.

- ◆ 1군집은 중앙정부 지정 필요도에서 평균 3.6점, 지자체 지정 필요도에서 평균 3.7점으로 나타남. 한국어 발달 지연 및 어린이집 적응 곤란 등을 겪는 원아가 많은 어린이집에서 다문화 지정 어린이집을 통한 추가적인 지원 욕구가 높음을 알 수 있음.
- ◆ 농어촌 군집인 2군집의 어린이집은 중앙정부 지정 필요도에서 평균 2.38점, 지자체 지정 필요도에서 평균 2.44점으로 응답함. 즉, 농어촌 지역 어린이집의 경우 지역적 특성을 반영한 맞춤형 지원에 대한 욕구는 높으나, 다문화 지정 어린이집은 거의 필요하지 않다고 인식하고 있음.

〈표 9〉 군집별 다문화 지정 어린이집 필요 정도

단위: 점

구분	중앙정부 지정			지자체 지정		
	평균	표준편차	F	평균	표준편차	F
군집	1. 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	3.60	1.265	3.70	1.252	5.999**
	2. 다문화 유아 과밀 농어촌 군집	2.38	1.333	2.44	1.318	
	3. 다문화 유아 과밀 도시 군집	3.06	1.241	3.15	1.200	

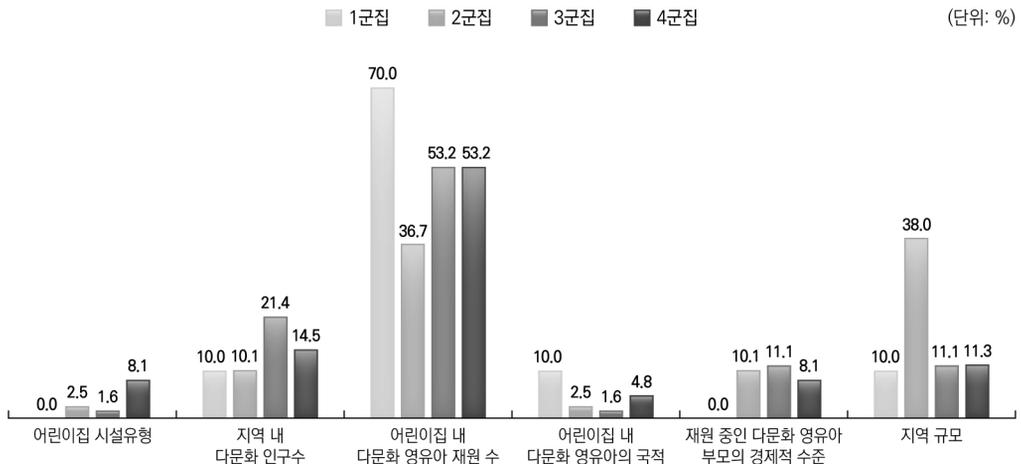
구분	중앙정부 지정			지자체 지정		
	평균	표준편차	F	평균	표준편차	F
4. 소규모 다문화 영아 중심 군집	2.95	1.247		2.98	1.235	
전체	2.86	1.304		2.93	1.282	

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. p.146.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

- 어린이집 맞춤형 지원 시 우선적으로 반영해야할 어린이집 특성을 질문한 결과, 전체적으로 어린이집 내 다문화 영유아 재원 수를 우선적으로 반영해야 한다는 응답 비율이 가장 높았으나, 농어촌 지역 군집인 2군집에서는 지역규모가 1순위로 나타남.
 - ◆ 군집별 응답 양상을 살펴보면, 2군집의 응답 양상이 가장 상이하게 나타남. 2군집은 다문화 유아 과밀 농어촌 군집으로 지역적 특성을 반영한 다문화 보육 지원에 대한 욕구가 높음을 재확인함.
 - ◆ 1군집에서는 어린이집 내 다문화 영유아 재원 수에 따른 지원에 대한 욕구가 가장 높으며, 다문화 유아 과밀 도시 군집인 3군집에서는 지역 내 다문화 인구수에 따른 지원에 대한 욕구가 다른 군집에 비해 다소 높게 나타났음. 3군집의 경우 공업단지과 같은 다문화 밀집 지역에 위치한 어린이집이 많기 때문인 것으로 추론됨.

[그림 3] 군집별 맞춤형 지원 시 우선 반영 어린이집 특성



자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. pp.146~147을 토대로 구성함.

- 지금까지 분석한 다문화 영유아 재원 어린이집의 군집별 정책 욕구를 종합하면 다음 <표 10>과 같음.

<표 10> 다문화 영유아 재원 어린이집 군집별 정책 욕구 종합

군집	정책 욕구 특성
1. 한국어 발달 지연 다문화 영유아 과밀 군집	다문화 보육 관련 원스톱 통합 서비스 기관 설치에 대한 가장 높은 수요 다문화 지정 어린이집 제도에 대한 상대적으로 높은 필요도 맞춤형 지원 시 다문화 영유아 재원 수 우선 반영에 대한 압도적 선호
2. 다문화 유아 과밀 농어촌 군집	지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화에 대한 높은 수요 다문화 지정 어린이집 제도에 대한 가장 낮은 선호 지역규모를 반영한 맞춤형 지원에 대한 높은 수요
3. 다문화 유아 과밀 도시 군집	다문화 보육 원스톱 통합 서비스 기관 설치에 대한 상대적 높은 수요 지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화에 대한 수요도 존재 지역 내 다문화 인구수에 따른 맞춤형 지원에 대한 수요가 높은 편
4. 소규모 다문화 영아 중심 군집	다른 군집에 비해 절대적으로 높은 수요를 보인 정책 욕구가 없음 다문화 보육 원스톱 통합 서비스 기관 설치에 대한 상대적 높은 수요 지역사회 내 유관기관 확대 및 연계 강화에 대한 수요도 존재

자료: 박은정 외(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책연구소. pp.144~147을 토대로 정리함.

4 맞춤형 다문화 보육을 위한 정책 제언

가. 어린이집 특성별 맞춤형 다문화 보육 지원 모델

- 지금까지 분석한 결과를 종합해보면, 다문화 영유아가 재원 중인 어린이집은 어린이집의 소재지 및 다문화 영유아의 특성에 따라 상이한 정책 욕구를 가지므로 효과적인 다문화 보육 지원을 위해서는 어린이집 특성별 맞춤형 지원이 요구됨.
- 어린이집 특성별 맞춤형 다문화 보육 지원을 위해 크게 3가지 모델을 제안함.
 - ◆ 맞춤형 다문화 보육지원 모델 1: 농어촌형 다문화 보육 지원 모델
 - 농어촌 지역 어린이집은 지역적 특성을 반영한 맞춤형 다문화 보육 지원에 대한 욕구가 상당히 높게 나타났으며, 지역사회 내 유관기관 연계를 통한 지원 확대가 필요하다고 인식하고 있었음.

- 따라서 서비스 및 시설 인프라가 부족한 농어촌 지역 특성을 반영하여 지역사회 내 연계가 가능한 유관기관을 적극 개발하고 유관기관의 자원을 활용할 수 있는 연계 모델을 구축하여 다문화 보육 지원을 실시하여야 함.
- ◆ 맞춤형 다문화 보육지원 모델 2: 다문화 영유아 언어발달 집중 지원 모델
 - 여러 기관에서 실시하고 있는 기존의 언어발달지원 사업을 점검하고 확대하여 서비스 공급의 충분성을 확보할 수 있는 예산 지원이 전제되어야 함.
 - 언어발달 진단 작업을 바탕으로 언어 발달 지연 다문화 영유아가 있는 어린이집을 중심으로 언어발달 서비스가 적극적으로 연계되어야 함.
 - 한국어 발달 지연은 복합적 취약성을 동반하는 경우가 많은 것으로 나타났으므로, 이러한 다문화 영유아가 밀집되어 있는 어린이집의 부담을 경감하기 위한 인력 및 서비스 연계도 필요함.
- ◆ 맞춤형 다문화 보육지원 모델 3: 통합사례관리형 모델
 - 복합적 취약성을 가진 다문화 영유아에게는 개별적인 서비스 연계보다 통합적인 사례관리를 통한 지속적이고 다양한 개입이 필요함. 따라서 복합적 취약성을 가진 다문화 영유아가 밀집되어 있는 어린이집이 통합사례관리의 발걸을 위한 전달체계로서 기능할 수 있도록 지원해야 함.
 - 지역 내 사회복지 전달체계를 활용하여야 함. 희망복지지원단의 통합사례관리사업나 드림스타트의 아동통합지원서비스 등과 연계하거나 협업할 필요가 있음.
- 어린이집 특성별 맞춤형 다문화 보육 지원 모델로 제시한 농어촌형 다문화 보육 지원 모델, 다문화 영유아 언어발달 집중 지원 모델, 통합사례관리형 모델을 구축하기 위한 맞춤형 다문화 보육 시범사업을 실시할 필요가 있음.

나. 다문화 보육 통합 서비스 지원 방안

- 다문화 보육 통합서비스 체계를 구축하여, 어린이집 특성별 맞춤형 다문화 보육 지원 뿐만 아니라 개별적인 지원이 필요한 상황에서도 신속하게 지원할 수 있어야 함.
- 중앙 기구 차원에서 MOU를 체결하는 등 연계 체계 구축을 위한 노력이 선제되어야 함.
 - ◆ 개별 어린이집에서 다문화가족지원센터나 육아종합지원센터와의 서비스 연계를 추

진하기도 하나, 이는 개별 어린이집의 상황에 따라 격차가 큼.

- ◆ 따라서 중앙기구 차원에서 MOU를 체결하고 연계 서비스 체계를 구축하여 전국 단
위에서 체계적인 기관 연계가 이루어질 수 있는 기반을 마련할 필요가 있음.
- 새로운 원스톱 통합서비스 기관을 설치하는 것보다 유관기관 네트워크 구축을 통한
서비스 확대 방안이 효율적이므로 다문화 코디네이터 제도 도입을 제안함.
 - ◆ 다문화 코디네이터는 다문화 보육 통합서비스 제공을 위해서 다문화 보육 연계서비
스를 담당하는 인력을 의미하며, 다문화 코디네이터는 어린이집 유관기관(육아종합
지원센터 또는 다문화가족지원센터 등)에 배치되어 지역사회 내 자원과 어린이집을
연계하는 역할을 담당함.
 - ◆ 모든 지역 센터에 다문화 코디네이터를 배치하려면 막대한 예산이 요구되므로, 우선
권역별로 배치하여 다문화 보육 통합서비스 사업을 시작하는 방안을 제안함.

I 참고 문헌 I

김송이·심자영(2019). 서울시 어린이집 취약보육 운영 내실화(II): 다문화보육을 중심으로. 서울 시여성가족재단.

박은정·박창현·조혜주(2020). 다문화 영유아 어린이집 보육 실태 및 개선방안 연구. 육아정책 연구소.

보건복지부(2017). 제3차 중장기보육 기본계획(2018-2022).

최은영(2015). 다문화가정 영유아 교육·보육정책 현황 및 과제. 현대사회와다문화, 5(2), 161-180.