

| 이슈페이퍼 2021-06 |

유아관찰앱을 활용한 교사의 관찰기록 역량 지원 방안

강은진·배윤진

1. 배경 및 문제점
 2. 누리과정 운영에 대한 교사의 애로점
 3. 누리과정 개정으로 인한 교사의 역할에 대한 기대
 4. 유아관찰기록을 위한 앱의 구성 방안
 5. 정책제언
- 참고문헌

유아관찰앱을 활용한 교사의 관찰기록 역량 지원 방안*

강은진 선임연구위원 / 배윤진 연구위원

◆◆ 요약 ◆◆

- 개정 누리과정의 실행을 위해 교사의 관찰 및 기록에 대한 요구와 필요가 증대되었으나, 교사에게 실질적 도움을 주는 자료는 미비함.
- 누리과정 운영에 있어 놀이 지원을 위한 교사의 관찰기록 역량이 더욱 강조되나, 높은 교사대 아동비율, 준비시간의 부족 등 기본적인 한계가 존재함.
- 해외에서는 교사의 관찰기록 역량을 지원하는 애플리케이션 및 플랫폼이 개발되어 지원되고 있으나, 국내의 여건은 미비함. 본고에서는 육아정책연구소에서 제안한 유아 관찰기록 앱을 소개하고, 교사의 관찰기록 역량을 지원하기 위한 정책 제언을 제시함.
- 향후 전국 유치원 및 어린이집 교사의 관찰기록 역량 제고를 위한 플랫폼 구축과 교사지원 자료 사업의 지속·연계를 통해 교사 재교육을 위한 원격교육 플랫폼으로 확대될 것을 제안함.

1

배경 및 문제점

가. 개정 누리과정의 변화에 따른 교사 관찰기록 역량에 대한 요구

- 유아중심, 놀이중심을 강조하는 개정 누리과정이 2020년 3월부터 도입·운영되면서, 가장 초점을 두었던 것은 교사 주도의 계획에서 벗어나서 유아로부터 교육과정이 출발해야 한다는 점이었음.
 - ◆ 즉, 교사는 유아가 놀이하며 경험한 내용을 관찰한 후 놀이에서 나타나는 배움에 주목하여 이를 기록하며, 기록한 내용을 근거로 유아의 놀이를 지원한다는 것임 (교육부·보건복지부, 2019a: 47).

* 본고는 육아정책연구소 일반과제인 「누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰앱 개발 및 적용(배윤진·강은진·엄지원, 2020)」을 재분석하여 작성하였음.

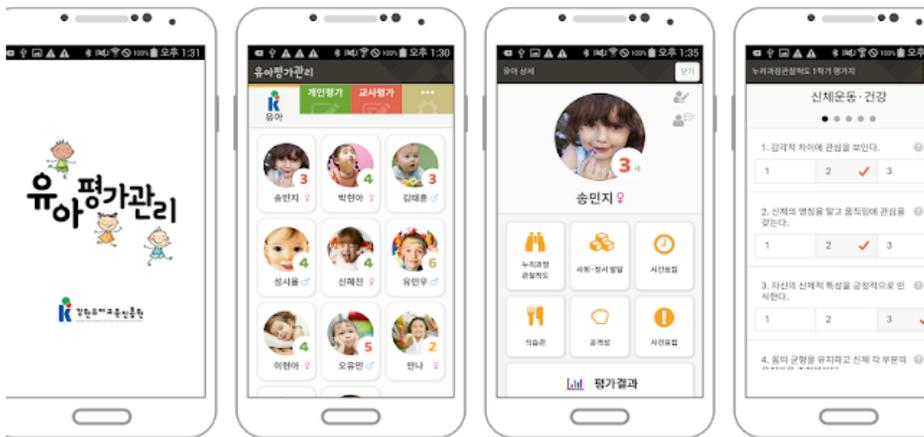
- ◆ 관찰을 통한 유아의 이해는 유아의 발달, 개별 특성, 흥미와 관심에 따라 누리과정을 시행하기 위한 근거가 되며, 이후 유아 평가와 누리과정 운영 평가로 이어짐.
- 개정 누리과정의 안착을 위해 제작된 후속 지원 자료에서도 유아의 관찰 및 평가에 대해 제시·안내하고 있음.
 - ◆ 해설서(교육부·보건복지부, 2019a: 54)에서는 “유아의 놀이를 관찰할 때 유아의 말, 몸짓, 표정 등에서 드러나는 놀이의 의미와 특성에 주목하여 (중략) 필요한 내용 메모나 사진 등 교사가 할 수 있는 가장 용이한 방법으로 기록” 하도록 명시됨.
 - ◆ 놀이이해자료(교육부·보건복지부, 2019b)에서는 유아의 관찰을 기초로 놀이의 흐름을 따라가며 그 안에서 유아의 놀이경험과 교사의 놀이이해를 밝히는 방식으로 사례를 소개하고 있음.
 - ◆ 놀이실행자료(교육부·보건복지부, 2019c: 60-65)에서는 일과 중 관찰한 내용을 메모지에 핵심 단어 위주로 짧게 기록을 남기거나, 유아의 작품과 구성물의 사진을 찍어 두었다가 사후에 기록하는 방법, 일일계획안의 평가란 또는 일지 양식을 변형하여 기록하는 방식 등을 예시로 소개하고 있음.

나. 교사의 관찰기록 역량을 위한 디지털 도구의 활용

- 원격교육 상황과 미래교육을 준비하는 유아교사에게 다양한 역량이 요구됨. 특히 디지털 환경에서 성장하는 유아를 지원하고, 교수학습에 활용하기 위한 디지털 도구의 활용 능력도 요구됨.
 - ◆ 유치원 및 어린이집 교사를 위해서 디지털 자료의 활용 능력, 디지털 교수학습능력, 디지털을 활용한 교원 및 학부모와의 소통능력, 유아의 디지털 역량 지원 능력과 함께 디지털을 기반으로 한 유아 이해능력도 매우 중요해짐(김은영·강은진·권미경 외, 2020: 9).
 - ◆ 유아의 놀이, 일상생활, 활동에 대한 관찰을 기록하여 유아를 이해하고 유치원·어린이집과 가정을 연계하는데 활용가능하기 때문임.
- 국내 사례
 - ◆ 강원유아교육진흥원에서 유아평가앱을 개발해 2016년 10월부터 보급, 2017년에는 유치원 교사의 교수학습을 지원하기 위해 멀티미디어 콘텐츠를 개발·보급하고 유아

평가관리 사용자 매뉴얼 책자도 보급함(강원유아교육진흥원, 2017: 24)

- 유아평가앱 개발을 통해 유치원 현장에서 상담 기초자료 제공 등의 유아 평가 내실화 및 교수·학습 개선을 도모할 수 있었으며, 유아평가관리 사용자 매뉴얼의 보급으로 앱 활용의 효율성을 증대함.
- ◆ 서울시유아교육진흥원에서는 2013년 5세 누리과정 평가도구를 개발하여 유아평가와 유아교육프로그램 평가가 가능하도록 함. 이는 누리과정을 통해 유아의 경험과 발달이 어떠한지 살펴보기 위함임(서울시교육청 보도자료, 2013.2.13.).



[그림 1] 유아평가앱 예시화면

자료: 1) 구글스토어, 강원유아교육진흥원 유아평가앱, <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.dreamte.ch.gwch> (2020. 7. 7. 인출).
 2) 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아전문연구소. p.102.

- 개정 누리과정은 교사에게 교육과정의 운영을 위해 유아의 놀이 관찰과 그에 따른 지원을 강조하고 있음. 그에 따라 새로운 관찰 도구와 편의성을 도모하기 위한 앱의 개발이 필요함.
- ◆ 기존에 개발된 앱은 누리과정에 기반한 체크리스트 중심으로 되어 있어 개정된 누리과정을 미반영하고 있음.
- ◆ 관찰기록이 누적되고, 그에 따른 놀이지원의 전략과 내용이 함께 기술되어야 하는 상황이므로 교사가 용이하게 사용할 수 있는 새로운 앱 개발이 요구됨.

■ 해외 사례

- ◆ 캐나다의 HiMama 앱은 화상통화, 실시간 사진 업데이트 및 일일 보고서 등을 통해 보육기관의 교사와 부모에게 편의를 제공하고 서로 정보를 공유할 수 있도록 하는 애플리케이션임.¹⁾

- 유아평가 및 운영평가 기능도 제공하여, 유아에 대한 일일 관찰기록, 체크리스트 작성, 평가 보고서 작성 등이 가능²⁾ 사진과 동영상을 태그(tag)하여 발달과정을 추적하거나 학습 과정을 만들어 볼 수 있도록 제공됨.

- ◆ 미국의 COR Advantage는 취학전 영유아를 대상으로 하는 관찰을 기반으로 하는 평가도구로서 하이스코프(HighScope) 연구를 토대로 개발됨³⁾. 재단의 연구를 바탕으로 개발된 총 36개의 항목이 제공됨. 유치원 준비도, 교수·학습의 기준, 헤드스타트 조기학습 결과 양식, 모든 연령의 하이스코프 주요 발달 지표를 살펴볼 수 있음.⁴⁾

- ◆ 뉴질랜드의 스토리파크(Storypark)는 뉴질랜드의 유아평가인 러닝 스토리(Learning Story) 기법을 사용해, 유아교육·보육 현장에서의 유아 경험을 교사나 부모가 관찰한 기록을 이야기처럼 작성하고 사진을 포함할 수 있도록 온라인 서비스를 제공함.⁵⁾

- Storypark는 각 기관의 교사의 특성을 반영해 보육·교육과정과 교사가 작성하는 기록 및 관찰을 연계할 수 있음. 그리고 유아 중심으로 고안되어서 문서에 유아의 목소리를 담을 수 있고 유아가 언제든지 접속할 수 있음. Storypark를 통해 개별 유아의 학습 과정, 관심, 가족의 참여를 확인할 수도 있음.⁶⁾

- 해외의 다양한 사례에서 보듯이 교사가 유아의 관찰 및 기록을 용이하게 할 수 있고 이를 유아교육·보육과정과 연계할 수 있는 다양한 앱이 개발되어 있으며, 유아의 목소리도 담을 수 있는 기능이 탑재됨. 그러나 국내에는 누리과정의 개정에도 불구하고, 교사의 관찰에 대한 중요성만 부각될 뿐 실제적으로 도움을 줄 수 있는 도구가 미비함. 최근 개발된 관찰기록 도구는 PC 기반으로 개발되어 교사의 활용 용이성에 대해서는 한계가 지적됨.

1) <https://www.applegazette.com/apps/himama-childcare-app/>(2020. 7. 3. 인출);
<https://en.wikipedia.org/wiki/HiMama>(2020. 7. 3. 인출)

2) <https://www.himama.com/features/preschool-assessment-tools>(2020. 7. 7. 인출)

3) <https://coradvantage.com/overview/>(2020. 7. 7. 인출)

4) <https://coradvantage.com/assessment/>(2020. 7. 3. 인출)

5) <https://www.myece.org.nz/educational-curriculum-aspects/227-learning-stories>(2020. 7. 8. 인출)

6) <https://www.storypark.com/educators/>(2020. 7. 3. 인출)

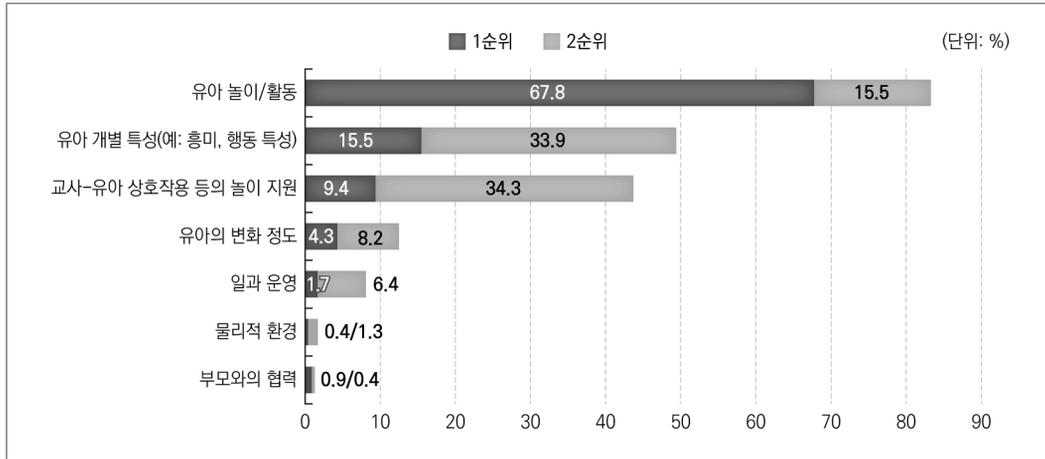
2 누리과정 운영에 대한 교사의 애로점

가. 교사의 누리과정 운영의 애로점

- 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집에서 교사 1인이 담당하는 유아 수는 평균 15.6명임.
 - ◆ 유치원 및 어린이집 교사 233명을 대상으로 설문조사 한 결과, 교사 1인이 담당하는 유아의 수는 평균 15.6명이며, 15명 미만 39.9%, 15~20명 미만 33.5%, 20명 이상 26.6%이었음.
- 2019 개정 누리과정 운영의 어려움에 대해서도 ‘그런 편이다’가 59.2%로 가장 많이 응답됨.
 - ◆ 어려움 정도에 대한 평균 점수는 교사 경력이 10년 이상일 경우, 그렇지 않은 경우 보다 통계적으로 유의하게 낮았음. 즉, 고경력 교사는 경력이 낮은 교사에 비해 개정 누리과정을 운영하면서 어려움을 덜 인식하고 있었음.
- 개정 누리과정 운영에서 어려움을 겪는 이유로는 ‘교사 대 유아 비율이 높아서(31.2%)’, ‘놀이환경을 적절하게 구성하지 못해서(22.3%)’, ‘준비시간이 부족해서(14.0%)’, ‘부모의 요구를 반영하느라(12.1%)’ 등의 순으로 조사되었음.
 - ◆ 특히 유치원은 ‘교사 대 유아의 비율이 높아서’, 어린이집은 ‘준비시간이 부족해서’라는 응답이 높았으며, 단일연령반은 ‘교사 대 유아의 비율이 높아서’, 혼합연령반은 ‘누리과정에 대해 잘 알지 못해서’라는 응답이 많았음.
 - ◆ 교사 간담회에서도 설문조사 결과와 동일하게 담당 유아수가 많기 때문에 여러 유아들의 놀이를 관찰하고 의미를 발견하는 과정이 힘들다는 의견이 있었음.

나. 유아 평가 및 누리과정 운영 평가의 내용과 방법

- 교사가 주로 평가하는 내용으로는 ‘유아 놀이/활동’이 67.8%로 압도적으로 높았음. 그 뒤로는 ‘유아 개별 특성(15.5%)’, ‘교사, 유아 상호작용 등의 놀이 지원(9.4%)’ 순으로 나타났음.



[그림 2] 주로 평가하는 내용 (1+2순위)

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.45.

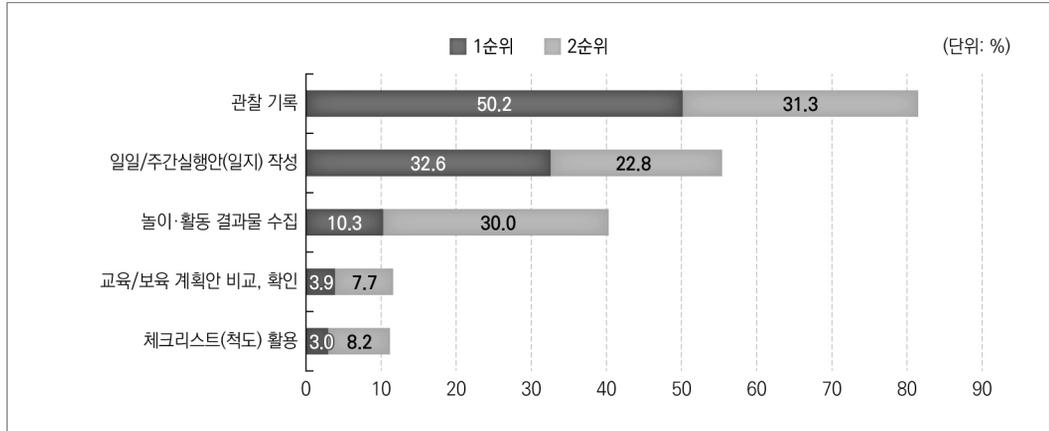
- 유아놀이/활동, 유아의 변화 정도, 교사-유아 상호작용 등의 놀이지원, 일과 운영, 물리적 환경에 대한 평가 빈도는 ‘매일 하고 있음’의 응답률이 가장 높았고, 유아 개별 특성, 부모와의 협력에 대한 평가빈도는 ‘주 1~2회’가 가장 많았음.

<표 1> 주된 평가내용 별 평가빈도

항목	평가빈도					
	월 1회 이하	월 2회 이하	주 1~2회	주 3~4회	매일	계(수)
유아 놀이/활동	6.7 (13)	6.2 (12)	30.4 (59)	12.9 (25)	43.8 (85)	100.0(194)
유아 개별특성	13.9 (16)	13.0 (15)	33.0 (38)	13.9 (16)	26.1 (30)	100.0(115)
유아의 변화 정도	31.0 (9)	13.8 (4)	13.8 (4)	10.3 (3)	31.0 (9)	100.0(29)
교사-유아 상호작용 등의 놀이지원	2.0 (2)	3.9 (4)	30.4 (31)	25.5 (26)	38.2 (39)	100.0(102)
일과운영	0.0 (0)	5.3 (1)	15.8 (3)	10.5 (2)	68.4 (13)	100.0(19)
물리적 환경	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (2)	0.0 (0)	50.0 (2)	100.0(4)
부모와의 협력	0.0 (0)	33.3 (1)	66.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0(3)

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.45.

- 주된 평가 방법은 관찰기록(50.2%+31.3%)이라는 응답이 가장 많았음.
 - ◆ 관찰기록에 이어 일일/주간실행안(일지) 작성, 놀이·활동 결과물 수집 등의 순으로 나타났음.



[그림 3] 주된 평가 방법 (1+2순위)

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.46.

- 교사 간담회에서도 역시 관찰기록이나 일지 작성을 통해 유아 평가나 누리과정 운영 평가를 실시한다는 의견이 많이 있었음.
 - ◆ 한편 다양한 체크리스트 혹은 척도가 제공되거나 손쉽게 접근할 수 있다면 부모면담 자료로 혹은 유아 변화나 발달특성을 살펴볼 수 있는 자료로 활용하고 싶다고 하였음.
- 개별 유아의 관찰 및 기록 횟수의 경우 횟수를 별도로 정하지는 않고 필요 시 실시한다는 응답이 53.6%로 가장 많았지만, 관찰 및 기록을 주기적으로 실시한다는 응답도 42.5%로 높게 나타났음.
 - ◆ 유치원은 개별 유아의 관찰 및 기록 횟수를 별도로 정하지는 않고 필요 시 실시한다는 응답이 많은 반면, 어린이집은 개별유아 관찰·기록을 주기적으로 실시한다는 응답이 많은 것으로 조사되었음.

〈표 2〉 개별 유아 관찰 및 기록 여부

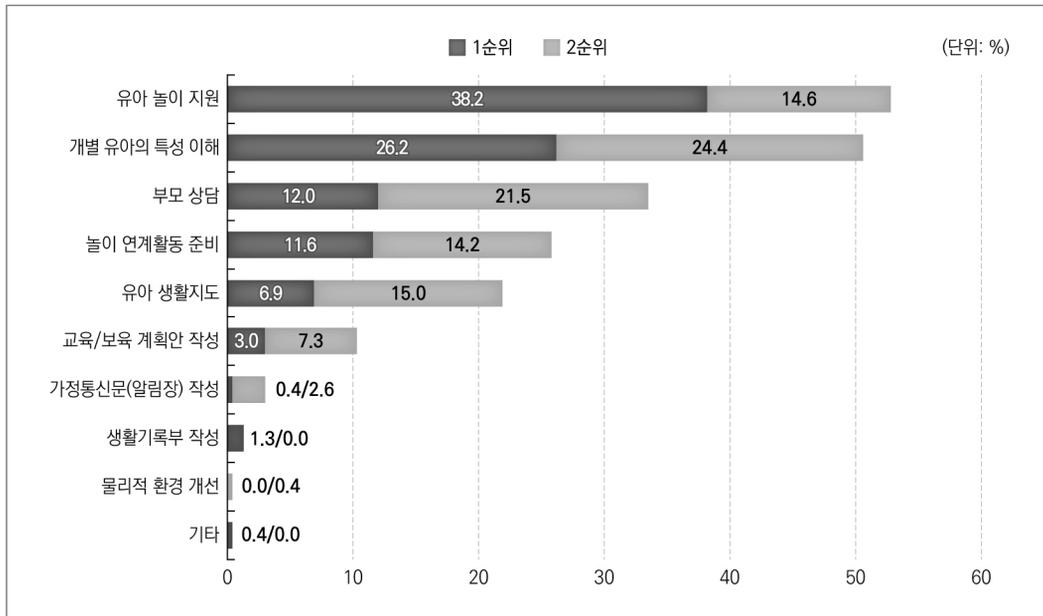
단위: %(명)

구분	개별 유아 관찰·기록 하지 않음(집단관찰)	필요한 때에 실시	주기적 실시 (예: 최소 주1회)	계(수)
전체	3.9	53.6	42.5	100.0 (233)
설립유형				
유치원	6.1	63.5	30.4	100.0 (115)
어린이집	1.7	44.1	54.2	100.0 (118)
$\chi^2(df)$		14.765(2)***		
반 유형				
단일연령반	4.6	54.9	40.5	100.0 (153)
혼합연령반	2.5	51.3	46.3	100.0 (80)
$\chi^2(df)$		1.122(2)		
유아 연령				
만 3세	1.3	53.9	44.7	100.0 (76)
만 4세	6.6	50.0	43.4	100.0 (76)
만 5세	3.7	56.8	39.5	100.0 (81)
$\chi^2(df)$		3.348(4)		
교사 경력				
5년 미만	5.0	58.3	36.7	100.0 (60)
5년~10년 미만	1.2	53.0	45.8	100.0 (83)
10년 이상	5.6	51.1	43.3	100.0 (90)
$\chi^2(df)$		3.452(4)		

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰법 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.47.

*** $p < .001$

- 평가 결과는 ‘유아 놀이 지원(38.2%)’을 위해, ‘개별 유아의 특성 이해(26.2%)’를 위해 활용하고 있었음.
- ◆ 교사 간담회 결과에 따르면, 평가의 결과를 유아의 놀이 지원을 위해, 다음 활동의 계획을 위해 주로 활용하며, 어린이집의 경우 부모들과 공유하는데도 자주 활용하고 있었음.



[그림 4] 평가 결과 활용 방법 (1+2순위)

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.48.

- 한편, 유아관찰업 개발을 위한 세부적 내용을 조사하기 위해 16명의 교사(유치원 교사 6명, 어린이집 교사 10명)를 대상으로 한 포커스그룹 면담에서도 설문조사 결과와 유사하게 나타났음.
 - ◆ 교사들은 평소 유아를 평가하기 위해 일화나 유아들의 대화 기록(87.5%, 14명), 간략한 메모(81.3%, 13명), 사진 촬영(68.8%, 11명) 등의 방법을 주로 사용하고 있으며, 교육·보육계획안이나 일지를 활용(75.0%, 12명)하고 있었음(중복응답).
 - ◆ 유아 관찰·평가 시 다루는 내용으로는 일화(93.8%, 15명), 유아의 대화(81.3%, 13명), 유아의 흥미나 관심(81.3%, 13명), 놀이·활동영역(75.0%, 12명), 발달특성(56.3%, 9명), 향후 계획이나 준비사항(50.0%, 8명) 등으로 나타났음(중복응답). 그 외에 놀이과정과 특이점, 놀이의 변화, 또래와의 관계를 자주 관찰하고 평가한다는 기타 응답도 있었음.
 - ◆ 교사들은 좀 더 활용하기를 원하는 방법으로 동영상 촬영(28.6%, 4명), 평가척도 활용(14.3%, 2명) 등이었음. 다루기를 원하는 내용으로는 향후 계획이나 준비사항(46.7%,

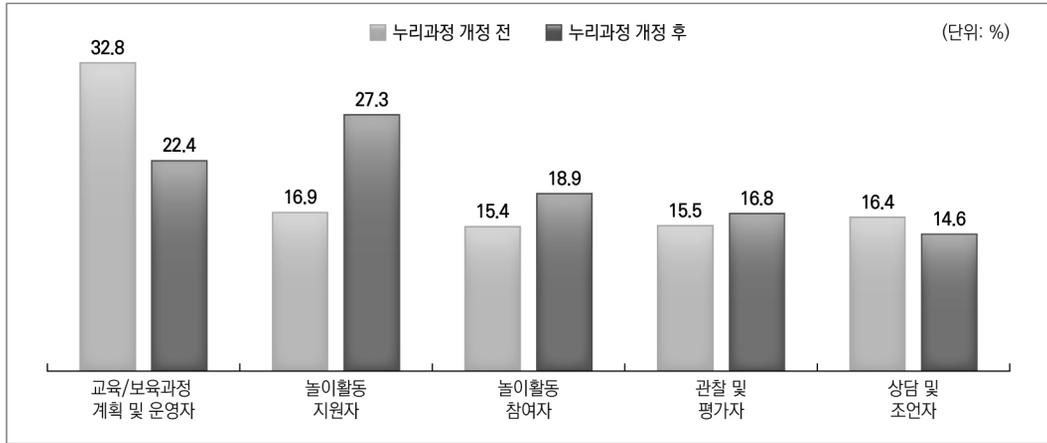
- 7명), 발달특성(26.7%, 4명), 유아의 흥미나 관심(26.7%, 4명), 누리과정과의 연결점(20.0%, 3명) 으로 응답하였음.
- ◆ 유아의 자유놀이 장면을 관찰하고 기록할 때 효율적으로 사용될 방법으로는 사진 촬영을 가장 많이 꼽았으며(43.8%, 7명), 자유놀이 장면을 관찰하고 기록할 때의 내용으로는 놀이·활동영역(37.5%, 6명), 유아의 흥미나 관심(31.3%, 5명), 일화나 사건(25.0%, 4명)을 좀 더 다루게 될 것이라고 보았음(중복응답). 기타 응답으로는 유아의 놀이 변화과정이나 관계, 놀이의 연속성, 놀이 대상 등이 있었음.

3

누리과정 개정으로 인한 교사의 역할에 대한 기대

가. 개정 누리과정 전후에 따른 교사의 역할 인식 차이

- 교사의 다양한 역할들을 제시하고 누리과정 개정 이전과 이후에 각 역할의 비중이 어떠한가를 조사하였음. 먼저, 누리과정 개정 전, 교사는 ‘교육/보육과정 계획 및 운영자’(32.8%)로서의 역할을 가장 많이 수행한다고 응답하였음.
- 반면, 누리과정 개정 후에는 ‘놀이·활동 지원자’역할(27.3%)을 가장 많이 수행하고 있다고 응답함.
 - ◆ 누리과정 개정 전에 비해 특히 교사의 경력이 높을수록 ‘놀이·활동 지원자’로서의 역할의 비중이 더 높게 평가하였음.
 - ◆ ‘관찰 및 평가자’의 역할에서는 어린이집에 비해 유치원에서 더 역할의 비중이 많아 짐을 알 수 있었음.



[그림 5] 교사의 역할에 대한 인식 차이: 개정 누리과정 전·후 비교

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.50, p.51, 평균값을 비교함.

〈표 3〉 교사로서의 역할: 누리과정 개정 전·후

단위: %(명)

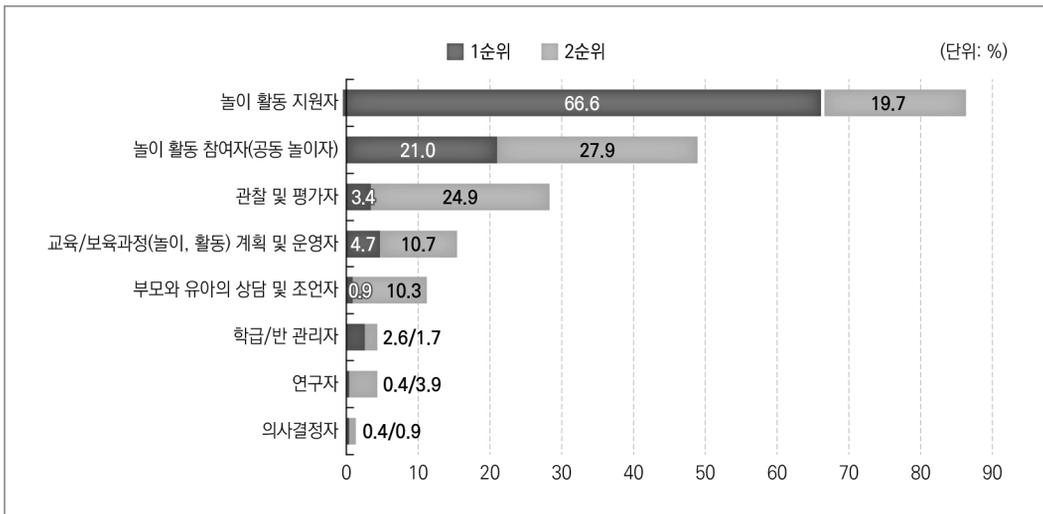
	구분	교육/보육과정 계획 및 운영자		놀이·활동 지원자		놀이·활동 참여자		관찰 및 평가자		부모와 유아의 상담 및 조연자		(수)	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
개정 전	전체	32.8	14.6	19.9	8.5	15.4	6.9	15.5	6.9	16.4	7.8	(233)	
	설립 유형	유치원	35.0	14.3	18.7	8.0	13.9	6.5	15.5	7.2	16.9	8.1	(115)
		어린이집	30.7	14.6	21.0	8.8	16.8	7.1	15.5	6.7	16.0	7.6	(118)
		<i>t</i>	2.3*		-2.1*		-3.3**		0.0		0.9		
	교사 경력	5년 미만	32.0	12.8	18.5	7.2	14.7	8.5	16.7	7.0	18.2	8.5	(60)
		5년~10년 미만	32.4	15.6	20.2	9.9	16.6	6.4	14.7	6.9	16.1	8.1	(83)
10년 이상		33.8	14.9	20.5	7.9	14.7	6.2	15.4	6.8	15.6	6.9	(90)	
	<i>F</i>	0.3		1.1		2.0		1.4		2.2			
개정 후	전체	22.4	12.6	27.3	11.6	18.9	8.9	16.8	8.0	14.6	7.0	(233)	
	설립 유형	유치원	22.1	12.9	27.2	11.5	18.1	8.2	17.9	8.6	14.8	7.2	(115)
		어린이집	22.8	12.4	27.5	11.8	19.7	9.4	15.7	7.3	14.4	6.9	(118)
		<i>t</i>	-0.4		-0.2		-1.3		2.1*		0.5		
	교사 경력	5년 미만	22.5	13.8	23.8	9.7	20.0	9.6	17.8	8.3	15.9	7.2	(60)
		5년~ 10년 미만	23.4	12.8	27.2	12.5	19.1	9.8	16.3	8.9	13.9	7.4	(83)
10년 이상		21.4	11.6	29.8	11.4	17.9	7.3	16.6	6.9	14.3	6.5	(90)	
	<i>F</i>	0.6		4.9**		1.1		0.7		1.4			

자료: 배윤진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.50, p.51. 의 표를 병합함.

* $p < .05$, ** $p < .01$

나. 누리과정 개정 후, 교사의 역할에 대한 기대

- 개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 가장 기대하는 역할은 무엇인지를 살펴본 결과, ‘놀이·활동 지원자’가 가장 많았고, 그 다음으로는 ‘놀이·활동 참여자’, ‘관찰 및 평가자’ 등이었음.



[그림 6] 개정 누리과정으로 인해 향후 유아교사에게 기대하는 역할 (1+2순위)

자료: 배운진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ): 유아관찰업 개발 및 적용. 육아정책연구소. p.52.

- 교사 간담회에서는 개정 누리과정을 운영하면서 유아를 바라보는 시각과 놀이를 진행하는 관점이 달라졌다는 의견이 있었음.
 - ◆ 놀이 중 유아들의 흐름을 따라가게 되었으며, 놀이나 흥미에 대한 관찰이 많아졌고, 놀이를 관찰하면서 유아 평가와 지원에 몰두하게 되었음.
 - ◆ 교사의 일방적인 계획보다는 놀이를 관찰한 후 흥미를 반영하여 계획(준비)하고, 계획안을 비롯한 문서작업은 간소화되는 대신 유아들을 더 자세히 관찰하고 기록하게 되었음.

4 유아관찰기록을 위한 앱의 구성 방안

가. 유아관찰앱의 구성

- 기관 및 교사가 로그인할 수 있는 체계 마련 및 기관 내에서 자료를 공유하도록 시스템을 구축함.
- ◆ 그 외 달력, 출석부를 제시해, 교사가 매일 체크해야 하는 내용을 용이하게 기록할 수 있도록 함.
- ◆ 관찰기록에서 놀이에 참여한 유아를 선택하고, 교사가 자율적으로 기록 칸을 선택 하며 관련 자료도 탑재할 수 있도록 함. 향후 엑셀파일로 변환되어 교사 PC에서 편집 가능하도록 연계함.
- ◆ 교사가 부모상담 시 활용할 수 있는 체크리스트(유아관찰척도 및 놀이성척도)를 탑재함.



[그림 7] KICCE 유아관찰기록 앱의 구성

나. 유아관찰기록 앱의 주요 기능

- 모바일과 교사의 PC로 연동되어, 모바일로 입력한 관찰기록 결과를 PC에서 유아별로 분류해 저장하고, 개별 보고서를 작성할 수 있는 기능 제시
 - ◆ 첫째, 모든 메뉴는 모바일앱에서의 화면 그대로 PC에서도 사용 가능
 - ◆ 둘째, 관찰기록을 작성하면서 해당하는 유아를 누구인지 선택 가능하며, 그 후에는 유아별로 자료가 분류되어 Excel 파일로 저장할 수 있음. 또한 체크리스트의 경우 유아별로 문항을 체크할 수 있고, 그 결과도 유아별로 누적 저장되어 언제든지 확인 가능
 - ◆ 셋째, PC에서는 리포트사이트를 별도로 제공하며, 관찰기록 내보내기 기능으로 PC에 Excel 파일로 저장 가능하여 기록을 수정하거나 다양하게 활용할 수 있음.



[그림 8] 유아관찰기록 앱의 주요 기능

5 정책 제언

가. 교사의 관찰기록 역량을 지원하기 위한 플랫폼 필요

- 교사의 관찰기록 역량은 개정 누리과정의 운영과 유아의 이해, 유아의 놀이지원을 위해 매우 기본적이며 요구도가 높음. 그러나 기존 업무에 추가될 소지가 있음. 이에 따라 교사의 디지털 도구를 활용한 관찰기록 앱과 프로그램이 개발됨.

- ◆ 본 연구를 통해 개발된 유아관찰기록 앱은 모바일 기반으로 제작되었으나 PC와 연동이 가능하도록 되었음. 그러나 앱을 보급하기 위해서 서버확보의 문제와 개인 정보보호 문제 등의 구체방안의 연결이 필요한 상황임.
- ◆ 본 연구의 관찰기록 앱 외에도 교육부에서 개발해 보급한 PC 기반의 “관찰기록을 담다”도 있음. 관찰기록을 저장해 다양한 관찰기록 양식에 출력물을 만들 수 있도록 양식도 함께 제공됨(이경화·구옥선·김미진·김병만 외, 2020). 그러나 PC 기반으로 만 제작되어 모바일이나 태블릿PC에서는 활용이 어렵다는 단점이 있음.

나. 교사의 관찰기록 역량 지원을 위한 지속·연계 사업 추진 필요

- 유치원 및 어린이집 교사 관련 지원 연구가 일회적 연구로 그침에 따라 지속적인 후속 관리와 확대는 어려운 상황임. 이를 위해 정책 제언을 제시하면 다음과 같음.
 - ◆ 유치원 교사와 어린이집 교사의 관찰기록을 용이하게 도울 수 있는 모바일 및 PC 연동 앱에 대한 지속관리를 위한 플랫폼과 그에 대한 예산이 확보될 필요가 있음. 현재 유치원은 구글 클래스룸, 학교종이 앱을 활용하거나, 어린이집에서는 키즈노트를 활용해 유아의 관찰을 기록하고 학부모와의 소통에 활용하고 있음. 그러나 교육 과정과 연계해 유아의 관찰을 기록하고, 체계적으로 유아 평가를 위해 누적할 수 있는 여건은 어려운 상황임. 이를 위해서는 한시적 연구만으로는 어려움이 있음.
 - ◆ 유치원 및 어린이집 교사의 관찰기록을 위한 플랫폼에는 교사의 관찰기록역량, 디지털도구의 활용 능력을 위한 워크숍, 교사연수 등이 지속적으로 지원될 수 있는 내용이 포함됨으로써 교사의 전문성을 제고할 수 있는 실질적 지원이 마련될 필요가 있음.
- 현재 아이누리포털에서 유치원과 어린이집 교사를 위한 다양한 콘텐츠가 탑재되어, 현장에서 유용한 자료로 활용되고 있음. 향후에는 콘텐츠의 탑재뿐만 아니라 교사의 재교육을 위한 온라인 교육 콘텐츠, 교사 역량 제고를 위한 컨설팅 운영 등 유치원 및 어린이집 교사를 위한 소통기반 교육 플랫폼으로서 확대·운영될 필요가 있음.

I 참고문헌 I

- 강원유아교육진흥원(2017). 자체평가 보고서.
- 교육부·보건복지부(2019a). 개정누리과정 해설서.
- 교육부·보건복지부(2019b). 개정누리과정 놀이이해자료.
- 교육부·보건복지부(2019c). 개정누리과정 놀이실행자료.
- 김은영·강은진·권미경·박원순·김혜진·정유나(2020). 유아원격교육을 위한 교사지원자료. 교육부·육아정책연구소.
- 배운진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 검증(Ⅲ): 유아관찰앱 개발 및 적용. 육아정책연구소.
- 서울시교육청 보도자료(2013.2.13.). 행복한 유아교육! 유치원이 만들어 갑니다.
- 이경화·구옥선·김미진·김병만 외(2020). 관찰기록을 담다. 교육부.

[웹사이트]

- <https://coradvantage.com/assessment/> (2020. 7. 3. 인출)
- <https://coradvantage.com/overview/> (2020. 7. 3. 인출)
- <https://en.wikipedia.org/wiki/HiMama> (2020. 7. 3. 인출)
- <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.dreamtech.gwch> (2020. 7. 7. 인출)
- <https://www.applegazette.com/apps/himama-childcare-app/>(2020. 7. 3. 인출)
- <https://www.himama.com/features/preschool-assessment-tools> (2020. 7. 7. 인출)
- <https://www.myece.org.nz/educational-curriculum-aspects/227-learning-stories>
(2020. 7. 8. 인출)
- <https://www.storypark.com/educators/> (2020. 7. 3. 인출)