연구보고 2021-05

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 변경금지 공공저작물 자유이용허락

학부모안심유치원 정책성과 분석 및 확대방안

강은진·구자연·최윤경

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2021-05

학부모안심유치원 정책성과 분석 및 확대방안

저 자 강은진, 구자연, 최윤경

연 구 진
연구책임자 **강 은 진** (육아정책구소 선임연구위원)
공동연구자 **구 자 연** (육아정책구소 부연구위원)
공동연구자 **최 윤 경** (육아정책구소 연구원)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2021-05

학부모안심유치원 정책성과 분석 및 확대방안

발행일 2021년 11월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 서울특별시 중구 소공로 70 서울중앙우체쿡청사 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 http://www.kicce.re.kr
인쇄처 (주)디자인여백플러스 02-2672-1535

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-87-6 93370

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머리말

국정과제인 '유아교육에 대한 국가책임 확대'는 이용률 확대를 통해 유아교육의 공공성을 높임과 동시에 유치원의 안전한 교육환경을 조성함으로써 학부모가 자녀를 안심하고 보낼 수 있는 교육기관이 되도록 질적 성장을 도모하는 부분도 강조해 왔다. 아동학대 및 감염병 예방, 급·간식 영양, 위생관리, 통학차량 및 시설·설비 안전관리 등을 포함한 유치원의 건강·안전관리는 유치원의 질적 제고를 위한 가장 근본적인 환경이라고 할 수 있다.

2018년도부터 시범사업을 통해 시작한 '학부모 안심유치원'은 이제 전국 시·도 교육청에서 참여하여 운영하고 있고, 2022년부터는 모든 유치원이 안심하고 보낼 수 있는 유치원이 되도록 문화를 조성하는데 관심을 기울이고 있다. 본 보고서는 국정과제인 학부모 안심유치원의 성과를 추적하여 평가하고, 국내외 관련 법과 해외 사례를 통해 시사점을 얻어, 유치원 문화조성의 방안을 제시하는데 목적을 두고 있다.

이를 위해, 전국 시·도교육청 협의체를 구성해 그간의 성과에 대해 공유하고, 새로운 방안에 대해 논의하는 자리를 가졌으며, 학부모 안심유치원에 참여하는 전국 유치원 학부모들의 의견을 수렴하였다. 본 연구의 결과를 통해 2022년도 각 시·도 교육청의 여건에 맞는 학부모 안심 유치원의 문화를 조성하기 위한 계획이 이루어질 예정이다. 이제는 학부모 안심유치원이 건강·안전 영역에 대한 기본적 물리적 요건을 살펴보는 데에서 심리적 건강과 안전을 위한 방향으로 질적 도약을 위한 준비를 할 때라고 생각한다. 아무쪼록 본 보고서의 연구 결과가 유치원의 유아와 학부모, 그리고 교원 모두가 행복하고 안심할 수 있는 유치원으로 거듭나는데 유용한 자료로 활용되길 바란다. 아울러 본 보고서는 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식 입장이 아님을 밝힌다.

2021년 11월

육아정책연구소

소장 박 상 희

목차

요약 1

Ⅰ. 서론 9

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 11
2. 연구 내용 ····· 12
3. 연구 방법 ····· 13

Ⅱ. 국내외 유아교육기관 '건강과 안전' 평가 영역 및 내용 비교 19

1. 유아교육기관의 건강·안전 관련 규정 ····· 21
2. 국내 유아교육기관의 건강·안전 영역 평가지표 ····· 46
3. 해외 유아교육기관의 건강·안전 관련 평가지표 ····· 50

Ⅲ. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 추진 현황 및 성과 85

1. 학부모 안심유치원 추진현황 및 향후 계획 ····· 87
2. 학부모 안심유치원 추진 성과 ····· 105
3. 학부모 안심유치원 우수 사례 ····· 115
4. 학부모 안심유치원 추진 애로점 ····· 125
5. 학부모 안심유치원 운영에 대한 학부모와 교원 만족도 ····· 133
6. 학부모 안심유치원 확대를 위한 개선점 ····· 157
7. 소결 및 시사점 ····· 163

Ⅳ. 학부모 안심유치원의 확대 방안 165

1. 학부모 안심유치원의 추진 방향 ····· 167
2. 학부모 안심유치원 단계적 운영 모델 ····· 170
3. 학부모 안심유치원 확대 방안 ····· 178

참고문헌 183

부록 187

부록 1. 학부모 안심유치원 학부모 만족도 조사 ····· 187
부록 2. 학부모 안심유치원 참여 유치원 담당자 FGI 질문지 ····· 190
부록 3. 학부모 안심유치원 참여 유치원 학부모 FGI 질문지 ····· 192
부록 4. 서울 건강·안전 더$^{+}$(Plus) 자체 점검표 ····· 193
부록 5. 인천「인천아이 안심유치원」서면평가보고서 ····· 197

표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 담당 교원 및 학부모 FGI · 15
〈표 Ⅰ-3-2〉 설문조사 항목 ····· 15
〈표 Ⅰ-3-3〉 학부모 안심유치원 만족도 조사 응답자 특성 ····· 16
〈표 Ⅰ-3-4〉 17개 시·도교육청 협의회 ····· 17
〈표 Ⅰ-3-5〉 전문가 자문회의 ····· 17
〈표 Ⅱ-1-1〉 유아교육기관의 건강·안전 관련 법령 ····· 22
〈표 Ⅱ-1-2〉 유아의 인권 보장 및 신체·정서 학대 금지 ····· 23
〈표 Ⅱ-1-3〉 건강검진 및 급식 ····· 23
〈표 Ⅱ-1-4〉 유아교육법 시행규칙 [별표1] ····· 24
〈표 Ⅱ-1-5〉 유치원 급식 시설·설비기준과 영양사 배치 기준 재검토 ····· 25
〈표 Ⅱ-1-6〉 사립 유치원 설립인가(화재예방, 소방 시설) ····· 26
〈표 Ⅱ-1-7〉 유치원 평가기준 ····· 26
〈표 Ⅱ-1-8〉 학교의 보건시설 ····· 27
〈표 Ⅱ-1-9〉 학교의 환경위생 및 식품위생 ····· 27
〈표 Ⅱ-1-10〉 공기 질 유지 및 관리 ····· 29
〈표 Ⅱ-1-11〉 감염병 관리 등 ····· 30
〈표 Ⅱ-1-12〉 안전관리 ····· 31
〈표 Ⅱ-1-13〉 학교안전교육 ····· 32
〈표 Ⅱ-1-14〉 학교장의 교육활동 안전대책 점검 및 확인 의무 ····· 33
〈표 Ⅱ-1-15〉 학교안전사고보상공제 사업 ····· 34
〈표 Ⅱ-1-16〉 급식시설 및 설비 ····· 35
〈표 Ⅱ-1-17〉 학대 예방 및 지원 ····· 36
〈표 Ⅱ-1-18〉 아동학대신고의무자 교육 ····· 36
〈표 Ⅱ-1-19〉 어린이놀이시설 설치 ····· 37
〈표 Ⅱ-1-20〉 안전점검 및 안전진단 ····· 38
〈표 Ⅱ-1-21〉 어린이놀이시설 불합격 시설 이용금지 ····· 38
〈표 Ⅱ-1-22〉 환경보건법상 어린이활동공간 ····· 39
〈표 Ⅱ-1-23〉 어린이 활동공간 환경안전관리 기준 ····· 39
〈표 Ⅱ-1-24〉 어린이통학버스의 신고 ····· 41

〈표 Ⅱ-1-25〉 어린이통학버스의 특별보호 및 운전자 및 운영자의 의무 ····· 42
〈표 Ⅱ-1-26〉 어린이통학버스 운영자 등에 대한 안전교육 ····· 43
〈표 Ⅱ-1-27〉 유아교육시설에 적용되는 건강 및 안전과 관련된 법령 ····· 45
〈표 Ⅱ-2-1〉 유치원 제5주기 평가지표와 어린이집 평가지표 비교 ····· 47
〈표 Ⅱ-2-2〉 국내 유치원과 어린이집의 건강과 안전 영역 평가 항목 ····· 48
〈표 Ⅱ-3-1〉 호주의 국가수준 질적 기준 내용 ····· 50
〈표 Ⅱ-3-2〉 한국과 호주의 '건강과 안전'영역 구조 비교 ····· 52
〈표 Ⅱ-3-3〉 한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용 ····· 52
〈표 Ⅱ-3-4〉 한국의 건강 및 안전 증진 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용 · 54
〈표 Ⅱ-3-5〉 한국의 급·간식 건강 및 안전 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용 ·· 55
〈표 Ⅱ-3-6〉 한국의 등·하원 안전 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용 ····· 56
〈표 Ⅱ-3-7〉 기타 지표 ····· 57
〈표 Ⅱ-3-8〉 미국 NAEYC의 평가지표 ····· 58
〈표 Ⅱ-3-9〉 한국과 미국의 '건강과 안전'영역 구조 비교 ····· 59
〈표 Ⅱ-3-10〉 한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용 ····· 61
〈표 Ⅱ-3-11〉 한국의 건강 및 안전 증진 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용 · 62
〈표 Ⅱ-3-12〉 한국의 급·간식 건강 및 안전 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용 · 63
〈표 Ⅱ-3-13〉 한국의 등·하원 안전 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용 ····· 63
〈표 Ⅱ-3-14〉 뉴질랜드의 국가수준 질적 기준 내용 ····· 66
〈표 Ⅱ-3-15〉 한국과 뉴질랜드의 '건강과 안전'영역 구조 비교 ····· 68
〈표 Ⅱ-3-16〉 한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 뉴질랜드 관찰지표 내용 · 69
〈표 Ⅱ-3-17〉 한국의 건강 및 안전 증진 지표에 해당하는
뉴질랜드 관찰지표 내용 ····· 71
〈표 Ⅱ-3-18〉 한국의 급·간식 건강 및 안전 지표에 해당하는
뉴질랜드 관찰지표 내용 ····· 74
〈표 Ⅱ-3-19〉 한국의 등·하원 안전 지표에 해당하는 뉴질랜드 관찰지표 내용 · 74
〈표 Ⅱ-3-20〉 영국의 유아 교육·보육기관 점검 기준 내용 ····· 76
〈표 Ⅱ-3-21〉 한국과 영국의 '건강과 안전'영역 구조 비교 ····· 76
〈표 Ⅱ-3-22〉 한국의 '건강과 안전'영역에 해당하는 영국 평가지표 내용 ····· 77
〈표 Ⅱ-3-23〉 핀란드의 국가수준 질적 기준 ····· 79
〈표 Ⅱ-3-24〉 한국의 '건강과 안전'에 해당하는 핀란드의 지표 ····· 79
〈표 Ⅱ-3-25〉 해외 국가별 건강·안전 평가 영역의 특징 ····· 80
〈표 Ⅲ-1-1〉 학부모 안심유치원 현황(2018~2021) ····· 87

〈표 Ⅲ-1-2〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원 비율(2018~2021) ····· 89
〈표 Ⅲ-1-3〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원 선정 및 컨설팅 지원현황 (2020년 기준) ····· 91
〈표 Ⅲ-1-4〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원 예산지원 (2018~2021) ····· 97
〈표 Ⅲ-1-5〉 지자체별 학부모 안심유치원 평가영역 및 평가지표(2020년 기준) · 102
〈표 Ⅲ-2-1〉 담당 장학사 면담에 나타난 단어 빈도 ····· 106
〈표 Ⅲ-2-2〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원에 대한 성과 평가 ····· 109
〈표 Ⅲ-3-1〉 안심유치원 운영 성과 사례 1 ····· 115
〈표 Ⅲ-3-2〉 안심유치원 운영 성과 사례 2 ····· 117
〈표 Ⅲ-3-3〉 안심유치원 운영 성과 사례 3 ····· 120
〈표 Ⅲ-3-4〉 안심유치원 운영 성과 사례 4 ····· 121
〈표 Ⅲ-3-5〉 안심유치원 운영 성과 사례 5 ····· 123
〈표 Ⅲ-3-6〉 안심유치원 운영 성과 사례 6 ····· 125
〈표 Ⅲ-5-1〉 학부모 안심유치원에 참여 여부 인지 및 만족도 ····· 134
〈표 Ⅲ-5-2〉 영역별 만족도 ····· 135
〈표 Ⅲ-5-3〉 시설 및 환경 만족도: 1) 유치원의 실내·외 공간은 청결하고 안전하다. ····· 137
〈표 Ⅲ-5-4〉 시설 및 환경 만족도: 2) 유치원의 수도시설 공간 (정수기, 화장실 세면대 등)은 청결하고 안전하다. ····· 138
〈표 Ⅲ-5-5〉 건강 및 안전 증진 만족도: 3) 유아가 아프거나 다쳤을 때 대응이 적절하게 이루어진다. ····· 139
〈표 Ⅲ-5-6〉 건강 및 안전 증진 만족도: 4) 유치원에서는 투약의뢰서에 따라 복약지도를 철저히 한다. ····· 140
〈표 Ⅲ-5-7〉 건강 및 안전 증진 만족도: 5) 유치원에서는 감염병 예방 및 대응관리가 적절하게 이루어진다. ····· 141
〈표 Ⅲ-5-8〉 건강 및 안전 증진 만족도 : 6) 유치원에서는 아동학대예방, 성폭력예방, 소방대피 등 안전교육을 정기적으로 실시한다. ····· 143
〈표 Ⅲ-5-9〉 급간식 건강 및 안전 만족도 : 7) 유치원에서는 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립하여 제공한다. ····· 144
〈표 Ⅲ-5-10〉 급간식 건강 및 안전 만족도 : 8) 유치원에서의 급·간식 운영은 안전하고, 위생적으로 이루어진다. ····· 145
〈표 Ⅲ-5-11〉 등하원 안전 만족도 : 9) 유치원의 등·하원 지도는 안전하게 이루어진다. ····· 146

〈표 Ⅲ-5-12〉 등하원 안전 만족도 : 10) 유치원의 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다. ····· 148
〈표 Ⅲ-5-13〉 학부모만족도 조사 오픈문항에 나타난 단어 빈도 ····· 149
〈표 Ⅲ-5-14〉 유치원 교원 면담에 나타난 단어 빈도 ····· 152
〈표 Ⅳ-1-1〉 연구 결과 종합표 ····· 168
〈표 Ⅳ-2-1〉 유아교육 안심환경 조성을 위한 단계적 운영 모델(안) ····· 171
〈표 Ⅳ-2-2〉 유치원 평가지표 교육부안과 서울특별시교육청안 및 건강·안전 더⁺(Plus) 평가지표 ····· 175
〈표 Ⅳ-2-3〉 강화된 지표(안) ····· 176

그림 목차

[그림 Ⅰ-2-1] 연구의 흐름도 ····· 13
[그림 Ⅰ-3-1] 연구방법에 따른 보고서 목차 구성 ····· 18
[그림 Ⅱ-3-1] 뉴질랜드의 유아교육기관 평가 체계 ····· 65
[그림 Ⅲ-2-1] 담당 장학사 면담 워드클라우드 ····· 105
[그림 Ⅲ-5-1] 학부모 만족도 조사 오픈문항 워드클라우드 ····· 149
[그림 Ⅲ-5-2] 유치원 교원 면담 워드클라우드 ····· 152

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 정부는 유아교육에 대한 국가책임 확대를 위하여, 유아교육의 공공성 제고의 일환으로 유치원의 안전한 교육환경 조성을 통한 학부모가 자녀를 안심하고 보낼 수 있는 학부모 안심유치원을 추진하고 있음.

- 2018년에는 7개 교육청, 2019년에는 10개 교육청이 참여해 시범 운영한 후 2020년부터 현재까지 전체 17개 시·도교육청이 참여하고 있음.

□ 2021년은 학부모 안심유치원 추진 4차년에 해당되며, 교육부는 학부모 안심유치원을 2022년부터 모든 유치원을 대상으로 적용할 계획에 있음.

- 17개 시·도교육청과의 협력을 통해 모든 유치원이 학부모 안심유치원으로서의 역량을 갖추도록 정책 방안을 마련할 필요가 있음. 그러나 학부모 안심유치원이 각 시·도교육청의 여건과 특성에 따라 운영 양상이 다르므로 전반적인 성과평가가 필요한 시점임.

□ 본 연구에서는 학부모 안심유치원의 선정 기준과 지원 내용, 각 시·도교육청의 운영 특성 분석에서 얻은 시사점을 살펴보고, 학부모 안심유치원에 참여한 구성원들의 의견 및 해외 관련 지표의 분석을 통해 향후 학부모 안심유치원의 확대 방안을 마련하는 것을 목적으로 함.

나. 연구 내용 및 방법

□ 첫째, 건강·안전에 대한 법, 규정과 해외사례를 통해, 학부모 안심유치원의 지표와 관리 방안에 대한 시사점을 도출함. 둘째, 학부모 안심유치원 성과 분석을 위해, 각 시·도교육청별 학부모 안심유치원 인증 현황 및 사업계획서 분석, 시·도교육청 학부모 안심유치원의 평가지표, 평가절차, 컨설팅 등 사후관리방안을 기준으로 살펴봄. 셋째, '22년 이후 전국 모든 유치원이 학부모 안심유치원의 역량을 갖추는 확대 정책을 추진하기 위한 구체 방안을 제시함.

□ 문헌연구를 통해 건강·안전 관련 해외사례 분석, 유치원의 건강·안전관련 법 및 규정 분석, 학부모 안심유치원 계획·결과 보고서 및 우수사례분석을 진행함.

또한, 학부모 안심유치원 관계자 및 학부모 FGI를 실시하고, 학부모 안심유치원 참여 학부모를 대상으로 만족도 조사를 실시하였음. 또한, 시·도교육청 협의체를 구성하여 의견을 수렴하고 선행연구자 및 전문가 대상 자문회의를 실시하였음.

2. 국내외 '건강과 안전' 평가 영역 비교

가. 유아교육기관의 건강·안전 관련 규정

□ 유치원에 적용되는 건강 및 안전에 관련된 규정으로는 교육기관으로서 적용되는 법령, 아동 관련 시설로서 적용되는 법령, 그 외 일반적 법령으로 구분됨.

- 먼저 교육기관으로서 적용되는 법령에는, 유아교육법·동법 시행령 및 시행규칙, 그 외 학교보건법·동법 시행령 및 시행규칙, 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률·동법 시행령 및 시행규칙, 학교급식법, 동법 시행령 및 시행규칙이 있으며, 학교보건법 시행규칙의 위임에 의한 고시로서 학교환경위생 및 식품위생 점검기준(교육부 고시)이 있음.
- 아동 관련 시설로서 적용되는 법령에는, 아동복지법·동법 시행령 및 시행규칙, 어린이놀이시설 안전관리법·동법 시행령 및 시행규칙이 있음.
- 그 외 건강·안전과 관련된 일반적 법령 중 건축 관련 법령(국토교통부 소관 법령), 소방안전 관련 법령(행정안전부 소관 법령), 환경 관련 법령(환경부 소관 법령), 및 보건 관련 법령(보건복지부 소관 법령) 등에 유치원과 관련된 각종 규정이 산재되어 있음.

□ 관련 규정이 단일 법령에 통합적으로 존재하지 않고 여러 법령에 산재되어 있음.

- 건강과 안전에 관한 사항은 과학적인 근거를 기반으로 하여 마련되어야 하며, 유아의 취약성을 고려하였을 때 성인의 경우보다 더 까다로운 기준이 필요하여 전문성이 필요하기 때문으로 보임.
- 특히 시설설비나 유해물질, 차량과 관련된 규정의 경우 해당 부처의 전문성이 반영되어야 하므로, 단일법령에서 통합적으로 규제하기보다는 해당 법령에서 세부적으로 규정하고 정기적으로 기준에 대한 적정성을 검토하는 것이 필요함.
- 여러 법령에 관련 법규가 나뉘어 규정되고 있어 각 부처 및 기관 간의 협력이 필요한 사항이 규정하고 있음. 이에 따라 유아교육기관의 안전하고 건강한 운영에 있어서 각 부처와 기관 간의 협력이 중요성을 검토해볼 수 있음.

□ 건강과 안전에 관한 사항의 많은 부분이 단순 권고사항이 아닌 강행규정으로 제시되고 있어 유치원을 운영함에 있어서 반드시 지켜야하며, 이는 영유아의 건강과 안전과 관련된 중요한 사항으로 타당함.

나. 국내 유아교육기관의 건강·안전 영역 평가지표

1) 유치원과 어린이집의 평가지표

□ 유치원과 어린이집의 평가 운영방식은 상이하나 공통적으로 평가의 기본 방향에서 유아의 건강과 안전을 강조하고 있음.

- 첫째, 시설 및 환경 부분은 유치원 평가지표는 5개, 어린이집의 평가지표는 3개로 구성, 유치원 평가지표는 실내외 공간의 청결과 안전한 관리, 수도시설 및 전기·가스, 안전시설과 용품의 안전한 관리와 사용법 숙지 등이 포함됨. 둘째, 건강·안전증진 부분은 유치원 평가지표는 4개로 구성된 데 반해, 어린이집 평가지표는 건강과 안전을 별도로 구분해 총 6개의 지표로 관리하고 있음. 셋째, 급·간식 부분에서 공통적으로 제시된 균형잡힌 급·간식 운영과 식자재 관리, 조리 및 배식과정의 위생적 관리 외에 유치원 평가지표에서는 급·간식 시간과 이후 관리에 대한 부분이 별도로 포함되어 있다는 특징이 있음. 마지막으로 등·하원 안전 부분에서 안전한 등·하원 지도 및 차량의 관리 및 안전한 운행을 제시함.

다. 해외 유아교육기관의 건강·안전 영역 평가지표

1) 호주

□ 호주의 국가수준 질적 기준(National Quality Standard)은 호주 질체계에 따라 호주의 유아 교육 및 돌봄 서비스를 국가 수준에서 평가하기 위해 구성한 평가지표임.

- 유아의 사생활 보호와 유아 자신이 건강과 안전을 관리하는데 참여하고 문제해결을 할 수 있는 권리를 허용한다는 점이 특징적임. 그 외에 자외선 노출로부터의 보호 등도 포함되어 있으며, 집단의 크기와 역동성에 대해 교사들의 보호 수준을 정하고 있음.

2) 미국

□ 미국의 NAEYC는 학급 관찰, 기관 관찰, 학급 포트폴리오, 기관 포트폴리오를 종합적으로 평가하도록 함.

- 미국의 질 관리 지표에서 특히 건강·안전 관련된 부분을 살펴보면, 기관 내 화학물질 노출에 대한 위험성을 관리하고 있으며, 교사의 유아지도 시 시야 범위 내에 두어야 하는 시간범위도 구체적으로 명시하고 있다. 아울러 교직원이 환경오염에 노출되지 않거나 아동학대 의심 시의 징계 보호에 대한 부분도 명시되어 있음.

3) 뉴질랜드

□ 뉴질랜드의 국가수준 질 평가는 외부 평가 기관인 교육평가청에서 담당하며 기준 충족 검토, 질 평가, 우수성 및 혁신성 평가의 3단계로 구성됨.

- 건강·안전과 관련된 부분은 가장 기본이 되는 기준 충족 검토 단계의 지표에 해당함. 이는 기관의 규제 기준의 충족 여부에 따라 평가되며, 이 단계를 넘어가야 비로소 기관의 학습 및 조직적 조건에 대한 질을 평가하게 됨. 아울러 뉴질랜드의 관련 지표에서는 감염병 관리에 대한 부분, 안전을 위한 물 온도와 교실 온도 관리 등의 구체적 내용이 포함되어 있다는 특징임.

4) 영국

□ 영국의 교육기관 질 평가는 교육표준청에서 수행함. 영국의 유아교육·보육기관 점검 기준은 영유아기초단계 교육과정이 개정됨에 따라 2021년 9월부터 개정되어 적용될 예정임. 점검 기준은 4개의 영역으로 구성되며, 각 영역은 1등급(매우 뛰어남)부터 4등급(부적절함)으로 평가됨.

- 유아가 실내외에서 적절한 위험을 감수하고 도전할 수 있도록 지원하는 부분과 최근 세계적으로 문제가 되고 있는 미디어 기기 사용에 대한 건강한 선택을 하도록 제시하고 있다는 점이 특징임.

5) 핀란드

□ 평가 목적은 유아교육과 보육 기관의 품질 관리와 체계적이고 목표 지향적인 자기 평가를 수행할 수 있도록 지원하는 도구를 제공하는 것으로 교육에

서 질이란 구조적인 요소와 과정적인 요소로 구성됨.

- 구조적 질과 과정적 질로 구분해 유아교육기관의 질 관리를 하고 있으며, 건강·안전에 대한 별도의 기준을 제시하고 있지 않으나, 구조적 질 측면에서 교직원의 충분한 수, 유아 이익을 최우선시 하는 정도의 집단의 구조와 크기 등 요건에 대해 제시함.

3. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 추진 현황 및 성과

가. 추진현황 및 향후 계획

□ 2018년에 시작한 학부모 안심유치원은 총 7개 지역교육청 141개원에서 2019년은 10개 지역 187개원, 2020년은 17개 지역 329개원으로 확대되었으며, 2021년에는 전체 390개원이 참여하는 중임. 2021년 현재 해당 시·도 유치원 중 4.7%-41.8%가 학부모 안심유치원에 선정됨.

□ 학부모 안심유치원 명칭의 적용, 선정하는 과정과 컨설팅 지원 유형 및 예산지원 방식, 학부모 안심유치원 선정 기준 등이 상이하게 나타남.

- 울산, 충남은 인증제를, 인천은 현판을 수여하고 있어 엄격하게 관리하는 특징이 있음.

□ 학부모 안심유치원을 인증제로 운영하고 있는 시·도교육청과 컨설팅 운영의 특이성을 확인할 수 있었음.

□ 대부분의 시·도교육청이 특별교부금만으로 학부모 안심유치원을 운영한 반면, 충북과 전북교육청은 시·도자체예산을 추가해 운영하고 있었음. 각 시·도교육청마다 단위 유치원에 지원하는 비용에는 차이가 있었으며, 선정유치원에 대해 일괄 동일금액을 지원하는 곳, 학급별 규모를 고려해 차등 지급하는 곳, 1차 선정 후 동일 금액을 지원한 다음 현장평가를 통해 최종 선정하여 2차 지원비를 인센티브 형식으로 제공하는 곳 등으로 구분됨.

□ 학부모 안심유치원의 건강·안전에 대한 평가는 서면평가(유치원 자체평가)와 현장점검/컨설팅으로 진행되었으며 대부분의 지자체가 제4주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 평가지표 또는 제5주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 관련 교육부에서 제시한 공통지표를 활용함.

나. 학부모 안심유치원 추진 성과 및 애로점

□ 학부모 안심유치원 담당 장학사들과의 면담자료를 기초로, 워드클라우드 분석을 한 결과 가장 많이 언급된 단어는 '컨설팅'이었으며, 2순위는 '평가', 3순위는 '예산', 4순위는 '안전'이었음.

- '컨설팅'에 대해 가장 많이 언급했는데, 각 유치원의 실정에 따라 취약한 부분의 역량 강화를 위한 컨설팅이 필요하다는 점을 강조함. '평가'에 대하여는 평가 기준이 겹치기 때문에 업무의 경감이 이루어졌다는 의견과, 안심유치원이 현장에서 또 다른 평가로 받아들여지고 있다는 부정적인 의견이 함께 나타남.

□ 성과 평가에서 시·도교육청은 무엇보다 학부모의 신뢰 회복과 교직원들의 인식 개선과 타 분야 전문가의 컨설팅 지원으로 인해 보다 안전한 유치원 환경을 조성할 수 있었다는 점을 들었음.

□ 시·도교육청에서는 추진의 애로점으로는 '학부모 안심유치원' 사업명과 인증제에 대한 거부감, 안심유치원 선정을 위한 평가에 대한 부담, 선정 유치원의 홍보 수단 활용과 타 유지원의 관리, 컨설턴트 인력풀 구성의 어려움, 학부모 안심유치원 선정 기준과 유치원 평가지표의 중복성을 들었음.

라. 학부모 안심유치원 추진 효과

1) 학부모 만족도

□ 학부모 만족도조사 결과를 분석한 결과, 먼저 각 지역별로 부모의 안심유치원 인지 여부에 차이가 있었으나, 인지여부가 낮은 지역에서도 인지여부와 무관하게 모든 항목에서 높은 수준의 만족도를 보임. 이는 모든 유치원이 부모가 안심하고 아이를 보낼 수 있어야 한다는 측면에서, 안심유치원의 홍보 여부와 상관없이 부모가 유치원의 전반적인 안전에 대하여 만족하고 있다는 것으로 바람직한 결과임.

- 또한, 모든 영역의 모든 항목에서 4점 중반대 이상의 만족도를 나타내고 있어 부모의 만족도가 전반적으로 높음.

2) 유치원 교원 만족도

□ 학부모 안심유치원 교원과의 면담자료를 기초로, 워드클라우드 분석을 한 결과, 가장 많이 언급된 단어는 '안전'이었으며, 2순위는 '교사(교직원, 선생

님)', 3순위는 '유아(아이)', '생각', '안심유치원', 그 다음으로 '학부모(부모님)', '예산', '컨설팅' 등의 단어로 학부모 안심유치원에 있어서, 학부모에 대한 단어, 예산에 대한 단어가 나타남을 알 수 있었음.

- '안전'에 대해 가장 많이 언급했는데, 그만큼 학부모의 관심이 커졌고, 코로나 19, 아동학대 등 새로운 이슈가 등장하면서, 유치원의 관리 능력이 필요함.

마. 학부모 안심유치원 확대에 대한 우려 및 제안점

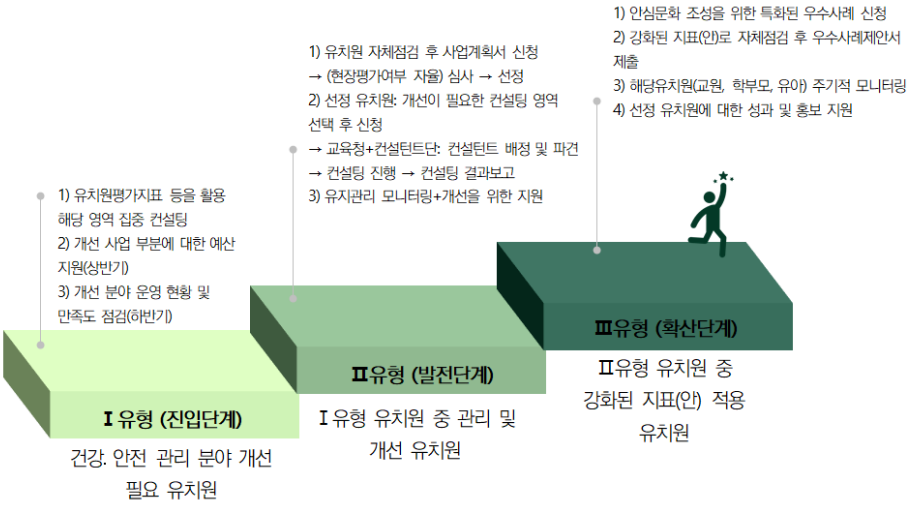
□ 학부모 안심유치원을 전국의 모든 유치원에 확대했을 때 예상되는 문제점과 해결 방안에 대한 의견이 있었음.

- 추후 학부모 안심유치원을 확대하는 경우, 예산 지원과 사업의 정체성에 대한 문제, 사업 효과를 높이기 위한 중장기 계획과 집중 투자 필요, 교육청의 협조, 컨설팅 인력 확대 및 구축, 학부모 안심유치원의 평가지표 재정비, 전체 확대 시 투트랙의 단계적 지원 방안 등을 제안함.

4. 학부모 안심유치원의 확대 방안

□ 학부모 안심유치원의 사업의 목적은 '모든 유치원이 안심할 수 있는 유치원 문화 조성'으로 추진할 것 제안함.

□ 또한, 학부모 안심유치원을 시·도교육청 여건에 따라 단계적으로 적용하도록 할 것을 제안함.



□ 학부모 안심유치원의 만족도는 예산지원과 타 분야 전문가의 세심한 컨설팅이었으나, 시·도교육청 여건에 따라 컨설턴트 구성의 난항을 겪으므로 이에 대한 해결 방안이 제시할 필요함.

- 교육청 내 전문직의 협력, 유관 학회 및 대학과의 협력, 지역 공공단체 및 현장전문가를 활용한 컨설팅단 운영을 제안함.

□ 학부모 안심유치원 확대를 위한 미국 NAEYC, 영국, 뉴질랜드 등 해외 유아교육 질 평가를 위한 지표를 기초로 안심플러스지표에 포함될 수 있는 내용을 강화된 지표(안)으로 제안함.

다. 학부모 안심유치원의 확산 방안

□ 학부모 대상 홍보 및 성과공유를 제안함.

- 전국 유치원 학부모들의 만족도는 매우 높았음. 그러나 그 중요성에 비해 교육부와 시·도교육청, 유치원의 홍보와 성과공유는 소극적으로 이루어짐. 선정 후 유치원의 개선 노력을 '전(before)과 후(after)'로 비교해 학부모에게 알려줌으로써 유치원과 교육청의 개선 노력을 공유하는 것이 사업의 성과를 높이는데 기여할 것임.

□ 유치원 대상 성과공유 및 학부모 안심유치원 QnA 공통 플랫폼을 통한 원격컨설팅 운영 제안함.

- 건강·안전에 대해 공통적인 이해를 도우면서도 개별 유치원의 궁금증을 해결할 수 있는 공통 플랫폼 개발을 제안함.
- 컨설턴트를 구성하기 어려운 시·도교육청을 위해서는 개별 유치원의 영역별 질문에 대해 해당 영역의 컨설턴트를 배치하여 도움을 받을 수 있도록 원격컨설팅을 제공하는 방안도 검토가 필요함.

□ 신규유치원 및 개보수 유치원 대상 가이드라인을 제공함으로써 안전한 유치원 환경 마련을 위한 장기적 지원 필요함. 이를 위해 미래교육을 위한 그린스마트 유치원 모형이 제시될 것을 제안함.

□ 미국과 호주의 사례를 기초로 안전한 유치원 환경을 위해 상황별 교사대 아동 비율 지침을 마련하여, 교사의 직접적 시야에서 유아가 벗어나지 않도록 기본적 여건 개선 필요함.

I

서 론

01 연구의 필요성 및 목적
02 연구 내용
03 연구 방법

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 유아교육에 대한 국가책임 확대[국정과제 49-1](유아교육 책임 확대 3. 학부모 안심교육인증제 도입)를 위하여, 유아교육의 공공성 제고의 일환으로 유치원의 안전한 교육환경 조성을 통한 학부모가 자녀를 안심하고 보낼 수 있는 학부모 안심유치원을 추진하고 있다. 학부모 안심유치원은 특히 유치원에서의 '건강·안전 관리 책임을 강화'하는 데 목적을 두고, 아동학대 및 감염병 예방, 급·간식 영양, 위생관리, 통학차량 및 시설·설비 안전관리 등을 점검하여 유아교육의 질적 제고를 위한 것이다(교육부, 2019).

2018년도에 시작한 이 사업은 선정 시 예산지원과 함께 안전분야에 컨설팅을 시행하여, 지속적 관리를 하는 취지로 도입되었다. 2018년에는 7개 교육청, 2019년에는 10개 교육청이 참여해 시범 운영한 후 2020년부터 현재까지 전체 17개 시·도교육청이 참여하고 있다.

교육부와 17개 시·도교육청은 5주기 유치원 평가의 건강·안전 평가지표를 활용하거나 수정·보완·강화한 지표를 마련하여 컨설팅과 평가를 실시함으로써 '학부모 안심유치원'을 선정·운영하는 근거를 마련하고, 안전한 환경조성을 위한 비용을 특별교부금을 마련해 단위유치원별로 제공하고 있다. 아울러 학부모 안심유치원의 개선사례를 공유하여 유치원의 안전한 교육 환경조성의 모범으로 삼도록 하고 있다. 2021년은 학부모 안심유치원 추진 4차년에 해당되며, 전국의 안심유치원 확대를 준비하기 위해 매우 중요한 시기이다. 자율적이면서도 질적으로 우수하며, 학부모가 신뢰할 수 있는 안전한 유치원 조성은 유아교육력 제고에서도 중요한 의미를 지닌다.

2018년 학부모 안심유치원의 도입 시, 진행된 선행연구(이은정·이소현·이종호, 2019)에서는 유치원·어린이집 통합평가지표 중 건강·안전 영역을 기준으로, 미국과 호주 평가지표 검토, 학부모 심층면접, 전문가델파이조사, 학부모 만족도조사를

통해 학부모 안심유치원 평가 기준안을 마련한 바 있다. 이 연구에서는 학부모 안심유치원 평가기준안 방향은 유치원의 질 향상, 누리과정 연계, 현장의 혼란을 최소화하기 위해 기존 평가체계 수정·보완, 건강·안전관련 법령 및 건축물 안전관리, 사회적 요구에 따른 평가항목 등을 추가하기도 하였다(이은정 외. 2019: 76).

교육부는 학부모 안심유치원을 2022년부터 모든 유치원을 대상으로 적용할 계획에 있다. 학부모 안심유치원의 도입기가 제한적인 예산으로 신청 유치원을 대상으로 선정·운영하여 선도역할을 하였다면, 2022년도부터 시작되는 ‘학부모 안심유치원’은 건강·안전 분야의 책무성 강화를 위한 사업 추진에서 17개 시·도교육청과의 협력을 통해 모든 유치원이 안심할 수 있는 유치원 문화 조성에 초점을 두고 있다. 이를 위해서는 모든 유치원이 학부모 안심유치원으로서의 역량을 갖추도록 정책 방안을 마련할 필요가 있다.

그러나 학부모 안심유치원이 각 시·도교육청의 여건과 특성에 따라 운영 양상이 다를 뿐만 아니라 전반적인 확대 방안을 모색하기 위해서는 전반적인 성과평가가 필요한 시점이다. 시·도교육청마다 교육감의 공략에 따라 전체 유치원으로의 확대를 고려하는 곳도 있으나, 그 온도차는 크다고 할 수 있다. 본 연구를 통해 ’18~’21년까지 학부모 안심유치원 사업의 특성과 성과를 분석하고 전문가, 17개 시·도교육청 전문직(장학관, 업무담당 장학사), 유치원교직원 및 학부모의 의견을 수렴함으로써 모든 유치원이 학부모 안심유치원으로의 역량을 갖추도록 확대하는 정책 방안에 대해 제시할 필요가 있다.

그러므로 본 연구에서는 학부모 안심유치원의 선정 기준과 함께 지원되는 내용, 사후관리에 이르기까지 각 시·도교육청의 운영 특성 분석에서 얻은 시사점을 살펴보고, 학부모 안심유치원에 참여한 구성원들의 의견 및 해외 관련 지표의 분석을 통해 향후 학부모 안심유치원의 확대 방안을 마련하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구 내용

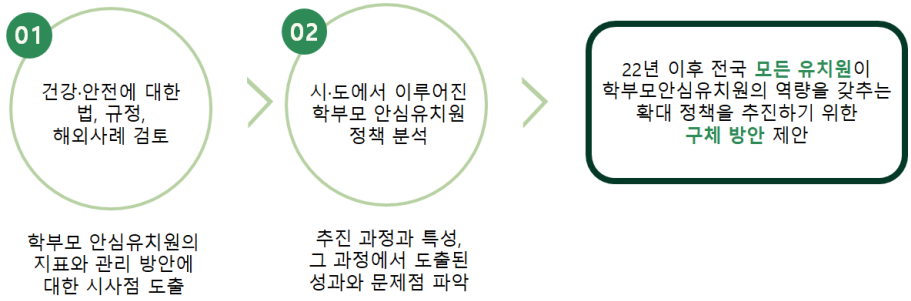
첫째, 건강·안전에 대한 법, 규정과 해외사례를 통해, 학부모 안심유치원의 지표와 관리 방안에 대한 시사점을 도출하였다.

둘째, 학부모 안심유치원 ’18~’19년은 희망 시·도교육청의 시범운영이 진행되

었으며, ’20년도부터 17개 시·도교육청에서 전체 운영되고 있다. 이에 대한 성과를 분석하기 위해서, 각 시·도교육청별 학부모 안심유치원 인증 현황 및 사업계획서 분석하며, 시·도교육청 학부모 안심유치원의 평가지표, 평가절차, 컨설팅 등 사후관리방안을 기준으로 살펴본다. 아울러, 시범운영 유치원 학부모 만족도 및 담당 관리자와 전문직의 의견을 수렴하여, 시·도에서 이루어진 학부모 안심유치원 정책의 추진 과정과 특성, 그 과정에서 도출된 성과와 문제점들을 살펴보았다.

셋째, ’22년 이후 전국 모든 유치원이 학부모 안심유치원의 역량을 갖추는 확대 정책을 추진하기 위한 구체 방안을 제시한다. 특히 시·도교육청 여건, 공·사립, 규모, 인력구조 등 여건에 따라 학부모 안심유치원 준비를 위한 지원, 사후관리 방안을 제안하였다.

[그림 Ⅰ-2-1] 연구의 흐름도



3. 연구 방법

가. 문헌 연구

1) 유치원의 건강·안전관련 법 및 규정 분석

교육기관으로서 적용되는 법령에는 기본적으로 유아교육법·동법 시행령 및 시행규칙, 그 외 학교보건법·동법 시행령 및 시행규칙, 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률·동법 시행령 및 시행규칙이 있으며, 학교보건법 시행규칙의 위임에 의한 고시로서 학교환경위생 및 식품위생 점검기준(교육부 고시)이 있다.

아동 관련 시설로서 적용되는 법령에는, 아동복지법·동법 시행령 및 시행규칙, 어린이놀이시설 안전관리법·동법 시행령 및 시행규칙이 있다.

그 외 건강·안전과 관련된 일반적 법령 중 건축 관련 법령(국토교통부 소관 법령), 소방안전 관련 법령(행정안전부 소관 법령), 환경 관련 법령(환경부 소관 법령), 및 보건 관련 법령(보건복지부 소관 법령) 등에 유치원과 관련된 각종 규정이 산재되어 있어 학부모 안심유치원 평가기준 및 안내자료에 명시함으로써 참여 교원들의 이해도를 돕도록 하였다.

2) 국내외 건강·안전 관련 평가지표 분석

학부모 안심유치원 내실화 및 확대 정책을 위해 해외의 건강·안전 영역 지표를 분석하여 학부모 안심유치원의 평가지표 및 개선을 위한 정책을 제언하였다.

3) 학부모 안심유치원 계획·결과 보고서 및 우수사례 분석

2018년 이후 17개 시·도교육청에서 이루어진 학부모 안심유치원의 사업 성과를 살펴보기 위해, 해당 교육청이 제출한 계획 및 결과보고서를 분석하여 각 시·도교육청의 특성을 살펴보았다. 다음으로 해당 지역의 우수사례를 수집해 성과를 분석하였다.

나. 학부모 안심유치원 관계자 및 학부모 FGI

17개 시·도교육청에 학부모 안심유치원 적용 교원 및 재원 학부모를 추천받아 소그룹별 FGI를 실시하였다. 해당 정책에 대한 만족도, 애로점, 향후 개선 방안에 대해 각 지역의 학부모 안심유치원 인증 유치원의 담당자 총 16명을 면담하였다. 학부모 안심유치원에 재원 중인 학부모 5명을 대상으로 만족도 및 향후 개선 방안을 면담을 통해 살펴보았다.

워드클라우드 빈도수 분석을 위하여 파이썬의 한글자연어처리 패키지인 KoNLPy를 활용하여 내용에 대한 형태소 분석을 실시하였다. 이 과정에서 정확한 용어 추출을 위하여 주제와 관련이 없는 일반적인 단어를 불용어로 설정하였으며, 형태소 분석을 통하여 명사에 해당되는 단어들만 추출하여 빈도분석을 실시하였다. 이 과정에

서 의미가 중첩되는 명사들을 통합하여 분석하였다(예: 아이 = 유아. 학부모 = 부모님). 빈도분석 결과 나타난 상위 50개의 명사를 파이썬 WordCloud 패키지를 활용하여 빈도수가 높은 단어일수록 크게, 빈도수가 낮은 단어일수록 작게 나타나도록 워드클라우드로 시각화하였다. 그리고 상위 20개의 단어에 대한 주제를 포함하고 있는 발화 내용에 대한 분석을 실시하였다.

〈표 Ⅰ-3-1〉 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 담당 교원 및 학부모 FGI

단위: 명

대상	유치원 교원		학부모	
구분	공립	사립	공립	사립
인원	9	7	4	1
계	16		5	

다. 학부모 안심유치원 참여 학부모 만족도

2021년 학부모 안심유치원에 재원 중인 아동의 부모를 대상으로 온라인 조사를 실시하였다. 조사는 웹설문으로 실시하였으며, 각 시·도교육청의 협조를 통해 안심유치원에 조사링크를 포함하는 공문을 송부하였다.

학부모 안심유치원 만족도 조사의 항목은 〈표Ⅰ-3-2〉와 같다.

〈표 Ⅰ-3-2〉 설문조사 항목

구분	질문지 내용
인적사항	지역, 유치원명, 자녀연령(반)
만족도	• 안심유치원 참여 인지 여부 • 전반적 만족도 • 영역별 만족도 (시설 및 환경, 건강 및 안전 증진, 급간식 건강 및 안전, 등하원 안전, 기타 자유의견)

응답자의 특성은 다음과 같다. 총 7,449명의 부모가 응답하였으며, 지역은 경기 16.0%, 경북 14.7%, 대구 12.8% 순으로 나타났다. 유치원 유형에 따라서는 공립 46.2%, 사립 53.8%로 표집되었으며, 3세 19.3%, 4세 27.7%, 5세 44.6%, 혼합반 8.4%로 나타났다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 학부모 안심유치원 만족도 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분		계	(수)
전체		100.0	(7,449)
유치원 지역	서울	4.2	(312)
	부산	7.0	(524)
	대구	12.8	(951)
	인천	4.2	(312)
	광주	2.7	(204)
	대전	3.5	(259)
	울산	4.5	(336)
	경기	16.0	(1,190)
	강원	0.6	(45)
	충북	6.8	(508)
	충남	5.9	(436)
유치원 지역	전북	5.9	(437)
	전남	1.8	(136)
	경북	14.7	(1,096)
	경남	4.5	(338)
	제주	2.9	(214)
	세종	2.0	(151)
유치원 유형	공립	46.2	(3,439)
	사립	53.8	(4,010)
자녀연령(반)	3세반	19.3	(1,439)
	4세반	27.7	(2,064)
	5세반	44.6	(3,319)
	혼합연령반	8.4	(627)

라. 시·도교육청 협의체 구성

17개 시·도교육청 장학관 협의회의 및 안심유치원 담당 전문직과의 협의체 구성을 통해, 학부모 안심유치원 확대 방안에 대한 의견을 수렴하였다. 학부모 안심유치원 시범운영 담당 전문직 협의체 구성을 통해, 해당 교육청의 특색 사례 및 운영의 애로점, 향후 확대되었을 때 교육청의 운영 방안에 대해 논의하였다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 17개 시·도교육청 협의회

횟수	일시	목적	참석자
1	2021. 7. 9	17개 시·도교육청 장학관 협의회	교육부 유아교육정책과 ** 연구관, ** 연구사 17개 시·도교육청 장학관
2	2021. 8. 30	12개 시·도교육청 안심유치원 업무 담당 장학사	부산유아교육진흥원 ** 연구사 대구교육청 ** 장학사 경상북도교육청 ** 장학사
3	2021. 8. 31		충청북도교육청 ** 장학사
4	2021. 9. 2		세종특별자치시교육청 ** 장학사 충청남도교육청 ** 장학사
5	2021. 9. 3		인천광역시 교육청 ** 장학사 울산특별시 교육청 ** 장학사
6	2021. 9. 29.		경기도교육청 ** 장학사
7	2021. 9. 30.		대전광역시 교육청 ** 장학사
8	2021.10. 5.		서울특별시 교육청 ** 장학사
9	2021.10. 7.		광주광역시 교육청 ** 장학사

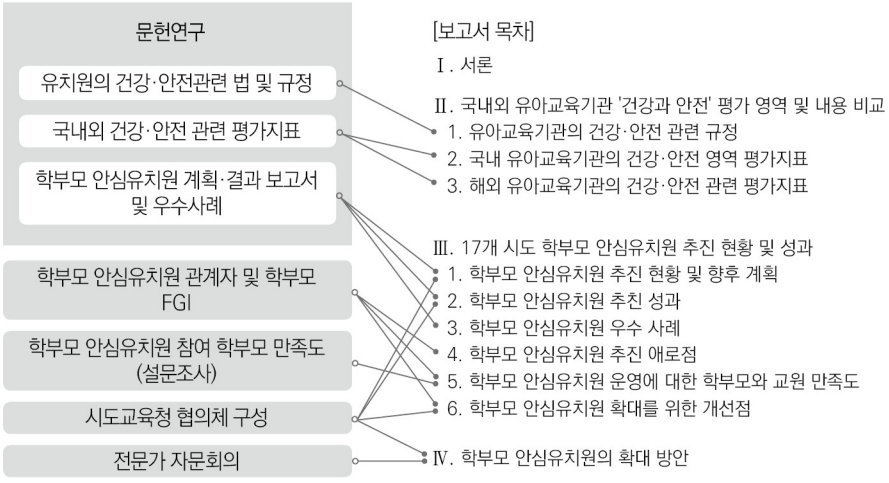
마. 전문가 자문회의

유치원 시설·설비, 실내외 공기질, 안전사고, 감염병 예방, 아동학대 관련한 선행연구자 및 전문가를 대상으로 자문회의를 실시하였다.

〈표 Ⅰ-3-5〉 전문가 자문회의

횟수	일시	목적	참석자
1	2021. 8. 21	학부모 안심유치원 평가지표 관련	경동대학교 유아교육과 ** 교수
2	2021. 8. 24	해외 평가지표 사례 및 학부모 안심유치원 확대 방안	대구대 유아교육과 ** 교수
3	2021. 11.	지표(안) 및 체크리스트 서면 검토	보건위생 컨설턴트 3인 급간식 컨설턴트 3인 안전 컨설턴트 4인
4	2021. 11.	정책제안 검토	삼육대 유아교육과 ** 교수 한국방송통신대학교 유아교육과 ** 교수 배재대학교 유아교육과 ** 교수 연세대학교 아동학과 ** 박사 대구대학교 유아교육과 ** 교수 경인교육대학교 유아교육과 ** 교수

[그림 Ⅰ-3-1] 연구방법에 따른 보고서 목차 구성



Ⅱ

국내외 유아교육기관 '건강과 안전' 평가 영역 및 내용 비교

01 유아교육기관의 건강·안전 관련 규정

02 국내 유아교육기관의 건강·안전 영역 평가지표

03 해외 유아교육기관의 건강·안전 관련 평가지표

Ⅱ. 국내외 유아교육기관 '건강과 안전' 평가 영역 및 내용 비교

본 장에서는 학부모 안심유치원과 관련된 건강·안전 영역의 법적 규정과 국내외 유치원 질 평가지표를 살펴봄으로써 학부모 안심유치원의 개선 방향에 대한 시사점을 찾고자 한다.

1. 유아교육기관의 건강·안전 관련 규정

유치원에 적용되는 건강 및 안전에 관련된 규정으로는 교육기관으로서 적용되는 법령, 아동 관련 시설로서 적용되는 법령, 그 외 일반적 법령으로 구분할 수 있다. 먼저 교육기관으로서 적용되는 법령에는 유아교육법·동법 시행령 및 시행규칙, 그 외 학교보건법·동법 시행령 및 시행규칙, 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률·동법 시행령 및 시행규칙, 학교급식법, 동법 시행령 및 시행규칙이 있으며, 학교보건법 시행규칙의 위임에 의한 고시로서 학교환경위생 및 식품위생 점검기준(교육부 고시)이 있다. 아동 관련 시설로서 적용되는 법령에는, 아동복지법·동법 시행령 및 시행규칙, 어린이놀이시설 안전관리법·동법 시행령 및 시행규칙이 있다.

그 외 건강·안전과 관련된 일반적 법령 중 건축 관련 법령(국토교통부 소관 법령), 소방안전 관련 법령(행정안전부 소관 법령), 환경 관련 법령(환경부 소관 법령) 및 보건 관련 법령(보건복지부 소관 법령) 등에 유치원과 관련된 각종 규정이 산재되어 있다. 이는 건강과 안전에 관한 사항은 과학적인 근거를 기반으로 하여 마련되어야 하며, 유아의 취약성을 고려하였을 때 성인의 경우보다 더 까다로운 기준이 필요하고 세부 기준을 마련함에 있어서 전문성이 필요하기 때문인 것으로 유추할 수 있다. 특히 시설설비나 유해물질, 차량과 관련된 규정의 경우 해당 부처의 전문성이 반영되어야 하므로, 단일법령에서 통합적으로 규제하기보다는 해당 법령에서 세부적으로 규정하고 정기적으로 기준에 대한 적정성을 검토하는 것이 필요할 것

으로 보인다. 이러한 맥락에서 관련 세부 규정을 법률이 아닌 시행령, 시행규칙으로 위임하고 있는 것을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅱ-1-1〉 유아교육기관의 건강·안전 관련 법령

구분		법령	소관부처
교육기관으로서 적용되는 법령		• 유아교육법, 시행령, 시행규칙 • 학교보건법, 시행령, 시행규칙 • 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률, 시행령, 시행규칙 • 학교급식법, 시행령, 시행규칙	교육부
아동 관련 시설로서 적용되는 법령		• 아동복지법 • 어린이놀이시설 안전관리법	보건복지부 행정안전부
일반 법령	건축	• 건축법 시행령, 시행규칙 • 건축물의 설비기준 등에 관한 규칙 • 건축물의 피난·방화구조 등의 기준에 관한 규칙 • 시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법, 시행령, 시행규칙 • 체육시설의 설치·이용에 관한 법률	국토교통부
	소방안전	• 화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률, 시행령, 시행규칙 • 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률, 시행령, 시행규칙 • 액화석유가스의 안전관리 및 사업법, 시행령, 시행규칙 • 화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률, 시행령, 시행규칙	행정안전부 〃 〃 금융위원회
	환경	• 환경보건법, 시행령, 시행규칙 • 대기환경보전법, 시행령, 시행규칙 • 먹는물관리법, 시행령, 시행규칙 • 석면안전관리법, 시행령, 시행규칙 • 환경분야 시험·검사 등에 관한 법률, 시행령, 시행규칙	환경부
	보건	• 감염병의 예방 및 관리에 관한 법률, 시행령, 시행규칙 • 응급의료에 관한 법률, 시행령, 시행규칙 • 어린이 식생활안전관리 특별법, 시행령, 시행규칙 • 식품위생법, 시행령, 시행규칙 • 국민건강보험법, 시행령, 시행규칙 • 결핵예방법, 시행령, 시행규칙	질병관리청 보건복지부 식품의약품안전처 〃 보건복지부 질병관리청
	기타	• 자동차손해배상보장법 • 전기사업법 • 도시가스사업법 • 도로교통법	국토교통부 산업통상자원부 〃 경찰청

자료: 1) 이은정·이소현·이종호(2019). 학부모 안심유치원 선정을 위한 평가 기준안 마련 연구, pp. 13-14. 세종: 교육부.
2) 법제처, 국가법령정보센터.

가. 교육기관으로서 적용되는 법령

1) 유아교육법, 시행령, 시행규칙

가) 유아의 인권 보장

먼저 유아교육법 제21조의2제1항에서는 헌법과 국제인권조약에 명시되어 있는 유아의 인권을 보장할 것을 명시하고 있다. 또한 동조 제2항에서는 교직원에 의한 유아의 신체 및 정서 학대를 금지하고 있는 것을 알 수 있다. 유아의 인권 보장 및 신체·정서 학대의 금지에 대한 것은 유아의 건강과 안전에 있어, 특히 기관 내에서 유아의 학대예방에 대한 기본적인 조항으로서의 의미를 갖는다.

〈표 Ⅱ-1-2〉 유아의 인권 보장 및 신체·정서 학대 금지

유아교육법[법률 제17954호, 시행 2021. 3. 23.]
제21조의2(유아의 인권 보장) ① 유치원의 설립자·경영자와 원장은 헌법과 국제인권조약에 명시된 유아의 인권을 보장하여야 한다. ② 교직원은 제21조에 따라 유아를 교육하거나 사무를 담당할 때에는 도구, 신체 등을 이용하여 유아의 신체에 고통을 가하거나 고성, 폭언 등으로 유아에게 정신적 고통을 가해서는 아니 된다.

나) 건강검진 및 급식

유아교육법 제17조에서는 유아에 대하여 건강검진을 실시할 의무와 적합한 급식을 제공할 수 있도록 하고 있다. 또한 이에 대하여 세부적으로는 동법 시행규칙 제2조의6에서 건강검진은 연 1회 실시하도록 규정하며, 제3조에서는 급식을 하는 유치원에서 갖추어야 할 시설 및 설비에 대하여 별표 1에 세부적으로 규정하고 있다. 또한, 100명 이상의 유아에게 급식을 제공하는 원에는 영양사 1명을 두도록 규정하고, 인접한 5개 유치원에서 1명의 영양사를 공동으로 둘 수 있도록 한다.

〈표 Ⅱ-1-3〉 건강검진 및 급식

유아교육법 [법률 제17954호, 시행 2021. 3. 23.]	유아교육법 시행규칙 [교육부령 제242호, 2021. 7. 16]
제17조(건강검진 및 급식) ① 원장은 교육하고 있는 유아에 대하여 건강검진을 실시하고, 그 결과 치료가 필요한 유아에게는 보호자와 협의하여	**제2조의6(건강검진)** ① 법 제17조제3항에 따라 유치원의 장(이하 "원장"이라 한다)은 교육하고 있는 유아에 대하여 1년에 한 번 이상 건강검진을 실시해야 한다. 다만, 보호자가 별도로 건강검진을 실시

유아교육법 [법률 제17954호, 시행 2021. 3. 23.]	유아교육법 시행규칙 [교육부령 제242호, 2021. 7. 16]
필요한 조치를 하여야 한다. ② 원장은 교육하고 있는 해당 유치원의 유아에게 적합한 급식을 할 수 있다. ③ 제1항에 따른 건강검진의 실시시기 및 그 결과처리에 관한 사항과 제2항에 따른 급식 시설·설비기준 등에 관하여 필요한 사항은 교육부령으로 정한다.	한 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당 유아에 대한 건강검진을 생략할 수 있다. **제3조(급식 시설·설비기준 등)** ① 법 제17조제3항에 따라 급식을 하는 유치원에서 갖추어야 할 시설·설비기준은 별표 1과 같다. ② 한 번에 100명 이상의 유아에게 급식을 제공하는 유치원에는 「국민영양관리법」 제15조에 따라 면허를 받은 영양사 1명을 두어야 한다. 다만, 급식 시설과 설비를 갖추고 급식을 하는 2개 이상의 유치원이 인접하여 있는 경우에는 「지방교육자치에 관한 법률 시행령」 제5조에 따른 같은 교육청의 관할구역에 있는 5개 이내의 유치원은 공동으로 영양사를 둘 수 있다.

급식 시설 및 설비 기준을 세부적으로 살펴보면 [표 Ⅱ-1-4]와 같다. 이에 따르면 시설·설비 기준을 조리실, 설비·기구, 식품 보관실로 나누어서 규정하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-4〉 유아교육법 시행규칙 [별표1]

유아교육법 시행규칙 [별표1] 급식 시설·설비 기준(제3조제1항 관련)
[교육부령 제242호, 2021. 7. 16.]

1. 조리실

가. 조리실은 교실과 떨어지거나 차단되어 유아의 학습에 지장을 주지 않도록 하되, 식품의 운반과 배식이 편리한 곳에 두어야 한다.

나. 조리실은 작업과정에서 교차오염(교차오염)이 발생하지 않도록 벽과 문을 설치하여 전처리실(전처리실), 조리실 및 식기구세척실로 구획한다. 다만, 100명 이상에게 급식을 제공하는 경우로서 이러한 구획이 불가능한 경우와 100명 이하에게 급식을 제공하는 경우에는 교차오염을 방지할 수 있는 다른 조치를 하여야 한다.

다. 조리실의 내부벽, 바닥 및 천장은 내화성(내화성), 내수성(내수성) 및 내구성(내구성)이 있는 재질로 하여, 청소와 소독이 쉽고 화재를 예방할 수 있도록 하여야 한다.

라. 출입구와 창문에는 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비를 갖추어야 한다.

마. 조리실 내의 증기와 불쾌한 냄새 등을 빨리 배출할 수 있도록 환 기시설을 설치하여야 한다.

바. 조리실의 조명은 220럭스(lx) 이상이 되도록 하여야 한다.

사. 조리실에는 필요한 곳에 손 세척시설이나 손 소독시설을 설치하여 손에 의한 오염을 막아야 한다. 다만, 100명 이상에게 급식을 제공하는 경우에는 손 세척시설과 손 소독시설을 모두 설치하여야 한다.

아. 조리실에는 온도 및 습도 관리를 위하여 적정 용량의 급배기(급배기)시설 또는 냉·난방 시설 등 적절한 시설을 갖추거나 적절한 조치를 하여야 한다.

2. 설비·기구

가. 냉장실 또는 냉장고와 냉동고는 식재료의 보관, 냉동 식재료의 해동(해동), 가열 조리된 식품의 냉각 등에 충분한 용량과 온도(냉장고 5℃ 이하, 냉동고 -18℃ 이하)를 유지하여야 한다.

나. 조리, 배식 등의 작업을 위생적으로 하기 위하여 식품 세척시설, 조리시설, 식기구 세척시설, 식기구 보관장, 덮개가 있는 폐기물 용기 등을 갖추어야 하며, 식품과 접촉하는 부분은 내수성 및 내부식성(내부식성) 재질로 하여 씻기 쉽고 소독·살균이 가능하도록 하여야 한다.

유아교육법 시행규칙 [별표1] 급식 시설·설비 기준(제3조제1항 관련)
[교육부령 제242호, 2021. 7. 16.]

다. 식기구를 소독하기 위하여 전기살균소독기 또는 열탕소독시설을 갖추거나 충분히 세척·소독할 수 있는 세정대(세정대)를 설치하여야 한다.
라. 냉장식품을 검수(검수)하거나 가열조리 식품의 중심온도를 잴 때 사용할 수 있는 전자식 탐침(탐침) 온도계를 갖추어야 한다.
마. 조리 작업을 하는 곳에 두는 쓰레기통은 뚜껑이 있는 페달식으로 하여 파리와 같은 해충의 접근을 막아야 한다.

3. 식품 보관실
가. 식품 보관실은 환기와 방습(방습)이 잘 되어 식품과 식재료를 위생적으로 보관하기에 적합한 곳에 두되, 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비를 갖추어야 한다.
나. 식품과 소모품은 별도로 구분된 장소에서 보관하도록 하되, 부득이하게 함께 보관할 경우 서로 섞이지 않도록 분리하여 보관하여야 한다.
다. 환기시설이나 환기창 등 통풍을 위한 적절한 시설을 갖추거나 적절한 조치를 하여야 한다.
4. 이 기준에서 정하지 않은 사항에 대해서는 「식품위생법 시행규칙」 제96조 및 별표 25에 따른 집단급식소 시설기준에 따른다.

또한 동법 시행규칙에서는 위의 유치원 급식 시설·설비기준과 영양사 배치 기준에 대하여 3년에 한 번 그 타당성을 검토하여 개선 조치를 할 하도록 규정하고 있다. 이에 따라서 유치원 급식 시설·설비기준과 영양사 배치 기준은 3년에 한 번 타당성을 검토하여 최신의 시설·설비기준을 갖출 수 있도록 하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-5〉 유치원 급식 시설·설비기준과 영양사 배치 기준 재검토

유아교육법 시행규칙 [교육부령 제242호, 2021. 7. 16.]

제16조(규제의 재검토) 교육부장관은 제3조제1항 및 별표 1에 따른 유치원 급식 시설·설비기준과 같은 조 제2항에 따른 영양사 배치 기준에 대하여 2016년 1월 1일을 기준으로 3년마다(매 3년이 되는 해의 기준일과 같은 날 전까지를 말한다) 그 타당성을 검토하여 개선 등의 조치를 하여야 한다.

다) 화재 및 소방 시설

유아교육법 시행규칙 제2조에서는 사립유치원의 설립인가 전에 교육감이 유치원의 시설 및 설비가소방시설 관련 법령을 따르고 있는지 확인할 것을 규정하고 있다. 이에 따라 교육감은 관할 소방본부장 및 소방서장에 요청을 할 수 있으며 관할 소방본부장 또는 소방서장은 이를 7일[1] 이내에 통보하도록 한다.

1) **소방시설법 제7조(건축허가등의 동의 등)** ⑥ 제1항에 따른 건축허가등을 할 때에 소방본부장이나 소방서장의 동의를 받아야 하는 건축물 등의 범위는 대통령령으로 정한다.

〈표 Ⅱ-1-6〉 사립 유치원 설립인가(화재예방, 소방 시설)

유아교육법 시행규칙 [교육부령 제242호, 2021. 7. 16.]
제2조(사립유치원의 설립인가 신청 등) ③ 교육감은 유치원 설립인가 신청을 받은 경우 그 설립인가 전에 유치원 설립 예정지를 관할하는 소방본부장이나 소방서장에게 해당 시설·설비 등이 「화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 등 소방시설 관련 법령과 그 법령에 따른 명령을 따르고 있는지 확인하여 줄 것을 요청하여야 한다. 이 경우 요청을 받은 소방본부장 또는 소방서장은 「화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률 시행규칙」 제4조제7항에 따른 기간 이내에 교육감에게 그 확인 결과를 알려야 한다.

라) 유치원 평가기준

유치원 시행령 제21조 제1항에서는 유치원의 평가기준에 대하여 정하고 있다. 4호에서는 유아의 건강 및 안전 관리를 유치원 평가기준의 기준으로 포함하도록 한다. 이에 따라 유치원 평가 시에 평가기준으로 유아의 건강 및 안전 관리에 대한 사항이 포함되어 운영된다.

〈표 Ⅱ-1-7〉 유치원 평가기준

유아교육법 시행령 [대통령령 제31880호, 2021. 7. 13.]
제21조(평가의 기준) ① 법 제19조제1항에 따른 유치원 평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 하여 실시한다. 1. 교육과정의 편성·운영 및 교수·학습 지원 2. 방과후 과정의 편성·운영 3. 교원에 대한 연수 지원 4. 유아의 건강 및 안전 관리 5. 그 밖에 유치원 운영에 관한 사항으로 교육감이 필요하다고 인정하는 사항

2) 학교보건법, 시행령, 시행규칙

가) 학교의 보건시설

학교보건법 제3조에서는 학교에 보건실을 설치할 것과 보건실에 필요한 시설 및 기구, 용품을 구비할 것을 규정한다. 이에 대한 세부사항은 동법 시행규칙 [별표1]에서 상세하게 정하고 있다. 동법 시행규칙 [별표1] 보건실에 갖추어야 하는 시설과 기구 및 용품의 구체적인 기준을 두어 상세한 기준을 갖추고 있다. 이에 따르면 1. 일반시설 및 기구 등, 2. 환자안정용 기구, 3. 건강진단 및 상담용 기구, 4. 응급

소방시설법 시행규칙 제4조(건축허가등의 동의요구) ⑦ 법 제7조제6항 후단에서 "행정안전부령으로 정하는 기간"이란 7일을 말한다.

처치용 기구, 5. 환경위생 및 식품위생검사용 기구, 6. 기타로 나누어서 세부사항을 규정한다(학교보건법 시행규칙 [별표1]).

〈표 Ⅱ-1-8〉 학교의 보건시설

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]
제3조(보건시설 등) 학교의 설립자·경영자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 보건실을 설치하고 학교보건에 필요한 시설과 기구(器具) 및 용품을 갖추어야 한다.

나) 학교의 환경위생 및 식품위생

학교보건법 제4조에서는 학교의 환경위생 및 식품위생에 관련된 사항을 규정하고 있다. 제1항에서는 학교시설에는 교사대지, 체육장, 교사, 체육관, 기숙사, 급식시설, 강당 등을 포함하며, 해당 시설에 대하여 환기·채광·조명·온도·습도의 조절과 유해중금속 등 유해물질의 예방 및 관리, 상하수도·화장실의 설치 및 관리, 오염공기·석면·폐기물·소음·휘발성유기화합물·세균·먼지 등의 예방 및 처리 등 환경위생과 식기·식품·먹는 물의 관리 등을 위한 식품위생을 적절히 유지하고 관리할 것을 규정한다. 이를 유지하고 관리하여 위하여 제2항에서는 점검과 결과 기록 및 보존·보고를 규정하며, 제4조에서는 기준미달 시 보완조치, 제5조에서는 관계 공무원에 대한 행정 및 재적지원 요청, 제6조에서는 정보공시, 제7조에서는 특별점검을 규정하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-9〉 학교의 환경위생 및 식품위생

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]	학교보건법 시행규칙 [시행 2019. 10. 24.] [교육부령 제194호]
제4조(학교의 환경위생 및 식품위생) ① 학교의 장은 교육부령으로 정하는 바에 따라 학교시설[교사대지(校舍垈地)·체육장, 교사·체육관·기숙사 및 급식시설, 교사대지 또는 체육장 안에 설치되는 강당 등을 말한다. 이하 같다]에서의 환기·채광·조명·온도·습도의 조절과 유해중금속 등 유해물질의 예방 및 관리, 상하수도·화장실의 설치 및 관리, 오염공기·석면·폐기물·소음·휘발성유기화합물·세균·먼지 등의 예방 및 처리 등 환경위생과 식기·식품·먹는 물의 관리 등 식품위생을 적절히 유지·관리하여야 한다. ② 학교의 장은 제1항에 따라 학교시설에서의 환경위생 및	**제3조(환경위생 및 식품위생의 유지관리)** ①「학교보건법」(이하 "법"이라 한다) 제4조에 따라 학교의 장이 유지·관리해야 하는 학교시설[교사대지(校舍垈地)·체육장, 교사·체육관·기숙사 및 급식시설, 교사대지 또는 체육장 안에 설치되는 강당 등을 말한다. 이하 같다]에서의 환경위생 및 식품위생에 관한 기준은 다음 각 호와 같다. 1. 환기·채광·조명·온습도의 조절기준

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]	학교보건법 시행규칙 [시행 2019. 10. 24.] [교육부령 제194호]
식품위생을 적절히 유지·관리하기 위하여 교육부령으로 정하는 바에 따라 점검하고, 그 결과를 기록·보존 및 보고하여야 한다. 이 경우 환경위생 점검을 위한 공기 질 점검 시 학교운영위원회 위원 또는 학부모가 참관을 요청하는 경우에는 이를 허용하여야 한다. ③ 학교의 장은 제2항에 따른 점검에 관한 업무를 교육부령으로 정하는 바에 따라 「환경분야 시험·검사 등에 관한 법률」 제16조에 따른 측정대행업자에게 위탁하거나 교육감에게 전문인력 등의 지원을 요청하여 수행할 수 있다. ④ 학교의 장은 제2항과 제3항에 따른 점검 결과가 교육부령으로 정하는 기준에 맞지 아니한 경우에는 시설의 보완 등 필요한 조치를 하고 이를 교육부장관 및 교육감에게 보고하여야 한다. ⑤ 교육부장관이나 교육감은 제1항에 따른 환경위생과 식품위생을 적절히 유지·관리하기 위하여 필요하다고 인정하면 관계 공무원에게 학교에 출입하여 제2항에 따른 점검을 하거나 점검 결과의 기록 등을 확인하게 할 수 있으며, 개선이 필요한 경우에는 행정적·재정적 지원을 할 수 있다. ⑥ 학교의 장은 제2항 및 제4항에 따른 환경위생 및 식품위생 점검 결과 및 보완 조치를 학교의 인터넷 홈페이지 또는 교육부장관이 운영하는 공시 관련 홈페이지를 통하여 공개하여야 한다. 이 경우 측정된 수치는 최초측정과 재측정 이력을 포함하여야 한다. ⑦ 학교의 장은 제2항에 따른 학교시설의 환경위생 점검을 실시하여 심각한 유해물질의 지속적 발생의 가능성이 확인된 경우 관할 교육감에게 특별점검을 요청하여야 하고, 교육감은 이에 특별점검을 실시하고 대책을 수립·실행하여야 한다	과 환기설비의 구조 및 설치기준은 별표 2와 같다. 1의2. 유해중금속 등 유해물질의 예방 및 관리 기준은 별표 2의2와 같다. 2. 상하수도·화장실의 설치 및 관리기준은 별표 3과 같다. 3. 폐기물 및 소음의 예방 및 처리기준은 별표 4와 같다. 3의2. 공기 질 등의 유지·관리기준은 별표 4의2와 같다. 4. 식기·식품·먹는 물의 관리 등 식품위생에 관한 기준은 별표 5와 같다. ② 학교의 장은 학교시설에서의 환경위생 및 식품위생 상태가 제1항의 기준에 적합한지를 확인하기 위하여 점검을 실시해야 한다. ③제2항에 따라 실시하는 점검의 종류 및 시기는 별표 6과 같이 하고, 점검방법 그 밖의 필요한 사항은 교육부장관이 정하여 이를 고시한다. ④학교의 장은 제2항 및 제3항에 따라 점검을 실시하였을 때에는 그 결과를 기록·비치해야 하고, 학교시설에서의 환경위생 및 식품위생의 상태가 제1항의 기준에 미달되는 경우에는 시설의 보완 등 필요한 조치를 강구해야 한다.

동법 시행규칙 제3조에서는 이에 따라 환경위생 및 식품위생에 대한 기준을 [별표2] 환기·채광·조명·온습도의 조절기준과 환기설비의 구조 및 설치기준, [별표 2의2] 유해중금속 등 유해물질의 예방 및 관리 기준, [별표 3] 상하수도·화장실의설치및관리기준, [별표 4] 폐기물 및 소음의 예방 및 처리기준, [별표 4의2] 공기 질 등의 유지·관리기준, [별표 5] 식기·식품 및 먹는물의 관리 등 식품위생에 관한 사항을 마련하고 있다. 또한, [별표 6] 학교시설에서의 환경위생 및 식품위생에 대한 점검의 종류 및 시기에서 점검의 종류와 시기에 대하여도 규정한다.

또한, 동법 시행규칙 제3조제3항에 따라 [교육부고시 제2021-10호] 학교 환경위생 및 식품위생 점검기준을 고시하고 있다.

다) 공기 질 유지 및 관리

학교보건법은 제3조에서 환경위생에 관한 사항을 규정하고 있으나, 공기 질의 유지 관리 특례(제4조의2), 공기정화설비(제4조의3), 대기오염대응매뉴얼에 관한 작성(제5조)의 규정을 추가로 두어 실내외 공기질과 관련된 내용에 대하여 추가적으로 규정하고 있다. 이에 따르면 공기 질의 위생점검을 연 2회 실시할 것과 장비의 점검을 규정(제4조의2)하며, 공기정화설비를 각 교실에 설치하고 미세먼지 측정 기기를 설치하도록 한다(제4조의3). 또한 대기오염대응매뉴얼을 작성하도록 하여 대응 단계별 요령, 실외수업에 대한 점검 및 조치, 실내 공기질 관리를 위한 조치사항 등을 포함하고 이를 교육하도록 한다. 또한 동법 시행규칙 제3조에서는 대기오염대응매뉴얼 작성에 대한 세부내용을 정하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-10〉 공기 질 유지 및 관리

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]	학교보건법 시행규칙 [시행 2019. 10. 24.] [교육부령 제194호]
제4조의2(공기 질의 유지·관리 특례) ① 학교의 장은 제4조제2항에 따른 공기 질의 위생점검을 상·하반기에 각각 1회 이상 실시하여야 한다. ② 학교의 장은 제4조제2항 및 제3항에 따라 교사 안에서의 공기 질을 측정하는 장비에 대하여 교육부령으로 정하는 바에 따라 매년 1회 이상 정기적으로 점검을 실시하여야 한다. **제4조의3(공기정화설비 등 설치)** 학교(「고등교육법」 제2조에 따른 학교는 제외한다)의 장은 교사 안에서의 공기 질 관리를 위하여 교육부령으로 정하는 바에 따라 각 교실에 공기를 정화하는 설비 및 미세먼지를 측정하는 기기를 설치하여야 한다. **제5조(대기오염대응매뉴얼의 작성 등)** ① 교육부장관은 대기오염에 효과적으로 대응하기 위하여 환경부장관과의 협의를 거쳐 「대기환경보전법」 제7조의2의 대기오염도 예측결과에 따른 대응 매뉴얼(이하 "대기오염대응매뉴얼"이라 한다)을 작성·배포하여야 한다. ② 대기오염대응매뉴얼에는 대응 단계별 전파요령, 실외수업에 대한 점검 및 조치, 실내 공기질 관리를 위한 조치사항 등 대통령령으로 정하는 내용이 포함되어야 한다. ③ 학교의 장은 대기오염대응매뉴얼에 따라 학생 및 교직원의 세부 행동요령을 수립하고 학생 및 교직원에게 세부 행동요령에 관한 교육을 실시하여야 한다. ④ 그 밖에 대기오염대응매뉴얼의 작성·배포, 세부	**제3조(대기오염대응매뉴얼의 작성 등)** ① 법 제5조제2항에서 "대통령령으로 정하는 내용"이란 다음 각 호의 내용을 말한다. 1. 대기오염 대응 업무 수행체계 및 관련 기관별 역할에 관한 사항 2. 대응 단계별 전파요령에 관한 사항 3. 대응 단계별 실외수업에 대한 점검 및 조치에 관한 사항 4. 대응 단계별 실내 공기질 관리를 위한 조치에 관한 사항 5. 그 밖에 교육부장관이 대기오염 대응에 필요하다고 인정하는 사항 ② 교육부장관은 법 제5조제1항에 따라 작성한 대기오염대응매뉴얼을 전자적 파일이나 인쇄물의 형태로 배포할 수 있다. ③ 법 제5조제3항에 따른 학생 및 교직원의 세부 행동요령(이하 이 조에서 "세부 행동요령"이라 한다)에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다. 1. 대기오염 대응 업무를 관리하는 교직원의 지정에 관한 사항 2. 등교·하교 시간 조정, 수업시간 단축, 질환자 관리 등 대응 단계별 안전조치 이행에 관한 사항 3. 교직원 비상연락망 유지, 학생·학부모에 대한

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]	학교보건법 시행규칙 [시행 2019. 10. 24.] [교육부령 제194호]
행동요령의 수립에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	연락체계 구축 등 대응 단계별 전파요령에 관한 사항 4. 체육활동, 현장학습, 운동회 등 실외수업의 실내수업 대체 등 대응 단계별 실외수업에 대한 점검 및 조치에 관한 사항 5. 공기 정화 설비의 가동, 환기요령, 청소 등 대응 단계별 실내 공기질 관리를 위한 조치에 관한 사항 6. 그 밖에 학교의 장이 학교의 사정 등을 고려하여 대기오염 대응에 필요하다고 인정하는 사항

라) 감염병 관리 등

학교보건법은 감염병 관리와 관한 사항도 규율하고 있다. 제8조에서는 감염자나 감염 의심자의 등교 중지, 제10조에서는 예방접종 완료를 검사하고 이를 교육정보시스템에 기록할 것을 규정하며, 제14조에서는 감염병 예방과 학교보건 상 필요시 질병을 위한 휴업과 등교수업일 조정 등을 할 수 있도록 규정하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-11〉 감염병 관리 등

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]	학교보건법 시행령 [시행 2020. 9. 12.] [대통령령 제31013호]
제8조(등교 중지) ① 학교의 장은 제7조에 따른 건강검사의 결과나 의사의 진단결과 감염병에 감염되었거나 감염된 것으로 의심되거나 감염될 우려가 있는 학생 또는 교직원에 대하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 등교를 중지시킬 수 있다. ② 교육부장관은 감염병으로 인하여 「재난 및 안전관리 기본법」 제38조제2항에 따른 주의 이상의 위기경보가 발령되는 경우 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 학생 또는 교직원에 대하여 질병관리청장과 협의하여 등교를 중지시킬 것을 학교의 장에게 명할 수 있다. 이 경우 해당 학교의 관할청을 경유하여야 한다. 1. 「검역법」 제2조제7호에 따른 검역관리지역 또는 같은 조 제8호에 따른 중점검역관리지역에 체류하거나 그 지역을 경유한 사람으로서 같은 조 제1호에 따른 검역감염병의 감염이 우려되는 사람 2. 감염병 발생지역에 거주하는 사람 또는 그 지역에 출입하는 사람으로서 감염병에 감염되었을 것으로 의심되는 사람	**제22조(등교 등의 중지)** ① 학교의 장은 법 제8조에 따라 학생과 교직원 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람에 대하여 등교중지를 명할 수 있다. 1. 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제2조에 따른 감염병환자, 감염병의사환자 및 병원체보유자(이하 "감염병환자등"이라 한다). 다만, 의사가 다른 사람에게 감염될 우려가 없다고 진단한 사람은 제외한다. 2. 제1호 외의 환자로서 의사가 감염성이 강한 질환에 감염되었다고 진단한 사람 ② 학교의 장이 제1항에 따라 등교중지를 명할 때에는 그 사유와 기간을 구체적으로 밝혀야 한다. 다만, 질환증

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]	학교보건법 시행령 [시행 2020. 9. 12.] [대통령령 제31013호]
3. 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제42조제2항제1호에 따라 자가(自家) 또는 시설에 격리된 사람의 가족 또는 그 동거인 4. 그 밖에 학교 내 감염병의 차단과 확산 방지 등을 위하여 등교 중지가 필요하다고 인정되는 사람 ③ 제2항에 따른 명을 받은 학교의 장은 해당 학생 또는 교직원에 대하여 지체 없이 등교를 중지시켜야 한다. **제10조(예방접종 완료 여부의 검사)** ① 초등학교와 중학교의 장은 학생이 새로 입학한 날부터 90일 이내에 시장·군수 또는 구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)에게 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제27조에 따른 예방접종증명서를 발급받아 같은 법 제24조 및 제25조에 따른 예방접종을 모두 받았는지를 검사한 후 이를 교육정보시스템에 기록하여야 한다. **제14조(질병의 예방)** ① 학교의 장은 감염병 예방과 학교의 보건에 필요하면 휴업을 할 수 있다. ② 관할청은 감염병 예방과 학교의 보건에 필요하면 해당 학교에 대하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 조치를 명할 수 있다. 다만, 교육부장관은 제2조제3호가목의 학교의 경우에는 그 권한을 교육감에게 위임할 수 있다. 1. 학년 또는 학교 전체에 대한 휴업 또는 등교수업일 조정 2. 휴교(휴원을 포함한다) ③ 제1항 및 제2항에도 불구하고 감염병으로 인하여 「재난 및 안전관리 기본법」 제38조제2항에 따른 주의 이상의 위기경보가 발령되어 제1항 또는 제2항에 따른 조치를 하는 경우 학교의 장은 관할청의 동의를, 교육감은 교육부장관의 동의를 받아야 한다.	세 또는 질병유행의 양상에 따라 필요한 경우에는 그 기간을 단축하거나 연장할 수 있다.

라) 학생의 안전관리

또한, 학교보건법은 학생의 안전사고 예방을 위하여 학교의 시설 및 장비의 점검, 개선, 안전교육, 기타 필요한 조치를 할 것을 학교장의 의무로 부여한다.

〈표 Ⅱ-1-12〉 안전관리

학교보건법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제17954호]
제12조(학생의 안전관리) 학교의 장은 학생의 안전사고를 예방하기 위하여 학교의 시설·장비의 점검 및 개선, 학생에 대한 안전교육, 그 밖에 필요한 조치를 하여야 한다.

3) 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률(이하 학교안전법), 시행령, 시행규칙

가) 학교안전교육

학교안전법에서는 학생·교직원 및 교육활동참여자를 대상으로 학교안전교육을 실시하고 결과를 교육감에게 보고할 것을 학교장의 의무로 규정하고 있다(제8조). 이에 따르면 1. 교통안전교육, 감염병 및 약물의 오남용 예방 등 보건위생관리교육 및 재난대비 안전교육, 2. 학교폭력 예방교육, 3. 성폭력 예방에 필요한 교육, 4. 성매매 예방교육, 5. 체험중심 교육활동으로 운영되는 경우 이에 관한 안전사고 예방교육, 6. 그 밖에 안전사고 관련 법률에 따른 안전교육을 실시하도록 한다. 또한 동법 시행령 제2조에서는 이를 구체화하여 1. 일상생활에서 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 생활안전교육, 2. 교통수단 등으로 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 교통안전교육, 3. 폭력예방 및 신변보호를 위한 안전교육, 4. 약물 및 사이버 중독 예방을 위한 안전교육, 5. 화재·재난 등의 예방 및 대비를 위한 재난안전교육, 6. 일터에서 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 직업안전교육, 7. 응급처치에 관한 교육, 8. 그 밖에 안전사고 예방을 위하여 필요한 교육을 할 것을 규정하며, 이에 대한 자세한 사항은 [교육부고시 제2021-21호]학교안전교육 실시 기준 등에 관한 고시를 두어 별도로 고시하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-13〉 학교안전교육

학교안전법 [시행 2021. 4. 6.] [법률 제17883호]	학교안전법 시행령 [시행 2021. 6. 30.] [대통령령 제31846호]
제8조(학교안전교육의 실시) ①학교장은 학교안전사고를 예방하기 위하여 교육부령으로 정하는 바에 따라 학생·교직원 및 교육활동참여자에게 학교안전사고 예방 등에 관한 다음 각 호의 교육(이하 "안전교육"이라 한다)을 실시하고 그 결과를 학기별로 교육감에게 보고하여야 한다. 1. 「아동복지법」 제31조에 따른 교통안전교육, 감염병 및 약물의 오남용 예방 등 보건위생관리교육 및 재난대비 안전교육 2. 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」 제15조에 따른 학교폭력 예방교육 3. 「성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」 제5조에 따른 성폭력 예방에 필요한 교육 4. 「성매매방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」 제	**제2조(학교안전교육의 실시)** ①학교의 장(이하 "학교장"이라 한다)은 「학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률」(이하 "법"이라 한다) 제8조제1항에 따라 학생·교직원 및 교육활동참여자를 대상으로 다음 각 호의 교육을 하여야 한다. 이 경우 교육횟수·교육시간·강사 및 교육실적에 대한 보고방법 등은 교육부장관이 따로 정하여 고시한다. 1. 일상생활에서 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 생활안전교육 2. 교통수단 등으로 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 교통안전교육 3. 폭력예방 및 신변보호를 위한 안전교육 4. 약물 및 사이버 중독 예방을 위한 안전교육 5. 화재·재난 등의 예방 및 대비를 위한 재난안전교육

학교안전법 [시행 2021. 4. 6.] [법률 제17883호]	학교안전법 시행령 [시행 2021. 6. 30.] [대통령령 제31846호]
5조에 따른 성매매 예방교육 5. 「초·중등교육법」 제23조에 따른 교육과정이 체험중심 교육활동으로 운영되는 경우 이에 관한 안전사고 예방교육 6. 그 밖에 안전사고 관련 법률에 따른 안전교육	6. 일터에서 발생할 수 있는 안전사고 예방을 위한 직업안전교육 7. 응급처치에 관한 교육 8. 그 밖에 안전사고 예방을 위하여 필요한 교육

나) 안전대책 점검 및 확인

학교안전법은 학교안전사고 예방을 위하여 안전대책을 점검 및 확인하도록 하며, 필요한 조치를 강구하도록 규정한다(제8조의2). 동법 시행령 제10조의2에서는 이에 대한 점검사항을 1. 학교시설 등에 대한 안전성에 관한 사항,2. 학교 밖 이용시설의 안전성에 관한 사항, 3. 법 제8조의2제2항 각 호의 사항(교육활동을 관련 기관 또는 단체 등에 위탁하여 실시하는 경우에 한정한다), 4. 학생 및 교직원에 대한 안전교육 계획, 5. 사고 발생 시 대처요령 등 대응체계 구축에 관한 사항, 6. 그 밖에 교육부장관이 교육활동 안전대책 마련 등에 필요하다고 인정하여 정하는 사항으로 특정하여 교육활동 안전대책 점검 및 확인을 하도록 한다.

〈표 Ⅱ-1-14〉 학교장의 교육활동 안전대책 점검 및 확인 의무

학교안전법 [시행 2021. 4. 6.] [법률 제17883호]	학교안전법 시행령 [시행 2021. 6. 30.] [대통령령 제31846호]
제8조의2(학교장의 교육활동 안전대책 점검·확인 의무) ① 학교장은 교육활동을 직접 실시하는 경우 학교안전사고 예방을 위하여 안전대책을 점검·확인하는 등 필요한 조치를 강구하여야 한다. ② 학교장은 교육활동을 관련 기관 또는 단체 등에 위탁하여 실시하는 경우 학교안전사고 예방을 위하여 다음 각 호의 사항을 점검·확인하여야 한다. 1. 위탁할 기관 또는 단체 등의 설립 인가·허가 등의 여부 2. 교육활동 중에 발생하는 사고로 인한 손해배상책임을 담보하기 위한 보험 등의 가입 여부 3. 「청소년활동 진흥법」 제10조제1호에 따른 청소년수련시설의 경우 같은 법 제36조에 따라 인증을 받은 청소년수련활동 프로그램을 실시하는지의 여부 4. 「청소년활동 진흥법」 제10조제1호에 따른 청소년수련시설의 경우 같은 법 제18조, 제18조의2, 제18조의3, 제19조 및 제19조의2에 따른	**제10조의2(학교장의 교육활동 안전대책의 점검·확인 등)** ① 학교장은 매학기 시작 전까지 다음 각 호의 사항을 포함한 교육활동 안전대책을 마련하고, 이를 점검·확인하여야 한다. 다만, 교육활동을 관련 기관 또는 단체 등에 위탁하여 실시하는 경우에는 해당 교육활동을 실시하기 전까지 안전대책을 마련하고, 이를 점검·확인할 수 있다. 1. 학교시설 등에 대한 안전성에 관한 사항 2. 학교 밖 이용시설의 안전성에 관한 사항 3. 법 제8조의2제2항 각 호의 사항(교육활동을 관련 기관 또는 단체 등에 위탁하여 실시하는 경우에 한정한다) 4. 학생 및 교직원에 대한 안전교육 계획 5. 사고 발생 시 대처요령 등 대응체계 구축에 관한 사항 6. 그 밖에 교육부장관이 교육활동 안전대책 마련 등에 필요하다고 인정하여 정하는 사항

학교안전법 [시행 2021. 4. 6.] [법률 제17883호]	학교안전법 시행령 [시행 2021. 6. 30.] [대통령령 제31846호]
안전점검 및 안전교육 실시, 종합평가 결과 및 이에 따른 개선조치 이행 등의 여부 5. 그 밖에 관계 법령에 따라 실시되는 교육활동 프로그램의 안전점검, 안전대책 등의 여부 ③ 제2항에 따른 학교장의 점검·확인 요청을 받은 기관 또는 단체의 장, 지방자치단체의 장 등은 이에 따라야 한다. ④ 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 학교장의 교육활동 안전대책 점검·확인의 절차, 방법, 범위, 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	② 학교장은 제1항 본문에 따라 안전대책을 마련, 점검·확인한 경우에는 매학기가 시작되는 전날까지 「초·중등교육법」 제31조에 따른 학교운영위원회(유치원의 경우에는 「유아교육법」 제19조의3에 따른 유치원운영위원회를 말한다)에 이를 보고하여야 한다. 다만, 제1항 단서에 따라 안전대책을 마련, 점검·확인한 경우에는 해당 교육활동을 실시하는 전날까지 보고하여야 한다.

다) 학교안전공제

학교안전법은 학교안전사고로 인하여 생명 및 신체에 피해를 입은 학생, 교직원 및 교육활동참여자에 대한 보상을 위하여 학교안전사고보상공제 사업을 실시하도록 한다(제11조). 이때 가입자는 학교장이 된다(제12조). 학교안전법은 안전사고 발생 시 요양급여(제36조), 장해급여(제37조), 간병급여(제38조), 유족급여(제39조), 장례비(제40조), 위로금(제40조의2)을 지급할 수 있도록 하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-15〉 학교안전사고보상공제 사업

학교안전법 [시행 2021. 4. 6.] [법률 제17883호]
제11조(학교안전사고보상공제 사업의 실시) ①교육감은 학교안전사고로 인하여 생명·신체에 피해를 입은 학생·교직원 및 교육활동참여자에 대한 보상을 하기 위하여 학교안전사고보상공제(이하 “학교안전공제”라 한다) 사업을 실시한다. 다만, 제2조제1호라목의 한국학교에 대하여는 교육부장관이 학교안전공제 사업을 실시한다.
제12조(학교안전공제의 가입자) 제2조제1호의 규정에 따른 학교의 학교장은 학교안전공제의 가입자가 된다. 다만, 「초·중등교육법」 제60조의2의 규정에 따른 외국인학교의 학교장은 제15조의 규정에 따른 학교안전공제회의 승인을 얻어 학교안전공제에 가입할 수 있다.

4) 학교급식법, 시행령, 시행규칙

가) 급식시설 및 설비

학교급식법에서는 학교급식을 실시하는 학교(유치원 포함)에 필요한 시설과 설비를 갖출 것을 규정한다. 동법 시행령 제7조에서 급식시설의 종류를 1. 조리장, 2. 식품보관실, 3. 급식관리실, 4. 편의시설로 나누고 이에 대한 설비와 기준을 규

정한다. 또한, 동법 시행규칙에서는 급식시설의 세부기준(별표 1)을 두어 이에 대하여 보다 상세하게 규율한다.

〈표 Ⅱ-1-16〉 급식시설 및 설비

학교급식법 [시행 2021. 3. 23.] [법률 제18525호]	학교급식법 시행령 [시행 2021. 1. 30.] [대통령령 제31421호]	학교급식법 시행규칙 [시행 2021. 6. 30.] [교육부령 제240호]
제6조(급식시설·설비) ① 학교급식을 실시할 학교는 학교급식을 위하여 필요한 시설과 설비를 갖추어야 한다. 다만, 둘 이상의 학교가 인접하여 있는 경우에는 학교급식을 위한 시설과 설비를 공동으로 할 수 있다. ②제1항의 규정에 따른 시설·설비의 종류와 기준은 대통령령으로 정한다.	**제7조(시설·설비의 종류와 기준)** ①법 제6조제2항에 따라 학교급식시설에서 갖추어야할 시설·설비의 종류와 기준은 다음 각 호와 같다. 1. 조리장 : 교실과 떨어지거나 차단되어 학생의 학습에 지장을 주지 않는 시설로 하되, 식품의 운반과 배식이 편리한 곳에 두어야 하며, 능률적이고 안전한 조리기기, 냉장·냉동시설, 세척·소독시설 등을 갖추어야 한다. 2. 식품보관실 : 환기·방습이 용이하며, 식품과 식재료를 위생적으로 보관하는데 적합한 위치에 두되, 방충 및 쥐막기 시설을 갖추어야 한다. 3. 급식관리실 : 조리장과 인접한 위치에 두되, 컴퓨터 등 사무장비를 갖추어야 한다. 4. 편의시설 : 조리장과 인접한 위치에 두되, 조리종사자의 수에 따라 필요한 옷장과 샤워시설 등을 갖추어야 한다. ②제1항에 따른 시설에서 갖추어야할 시설과 그 부대시설의 세부적인 기준은 교육부령으로 정한다	**제3조(급식시설의 세부기준)** ①영 제7조제2항에 따른 시설과 부대시설의 세부기준은 별표 1과 같다. ②제1항에 따른 기준 중 냉장·냉동시설, 조리 및 급식관련 설비·기계·기구에 대한 용량 등 구체적 기준은 교육감이 정한다.

나) 학교급식 관리·운영

학교급식법에서는 제3장 학교급식 관리·운영을 두어 식재료(제10조), 영양관리(제11조), 위생·안전관리(제12조), 식생활 지도 등(제13조), 영양상담(제14조)을 규정하고 있다. 또한 시행규칙에서는 학교급식 식재료의 품질관리기준(별표2), 학교급식의 영양관리기준(별표3), 학교급식의 위생·안전관리기준(별표4)을 두어 이를 상세하게 관리하는 기준을 마련하였다. 학교급식법 시행규칙 제6조제1항에는 배식 및 운반 교사를 포함한 조리종사자, 집단급식소 운영자 모두 건강진단(보건증)을 사무실에 비치하고, 조리종사자와 배식교사는 6개월에 1회 건강진단을 실시하도록 하고 있다(서울특별시교육청학교보건진흥원, 2019: 26, 교육부, 2021a: 30).

나. 아동관련 시설로서 적용되는 법령

1) 아동복지법

가) 아동학대 예방 및 지원

아동복지법에서는 아동학대 예방 및 지원을 위해서 아동학대 조기 발견 체계와 관련 기관 연계 체계를 구축할 것을 규정하고, 학대피해 학생들의 적응을 지원하도록 한다(제22조의2제1항). 이를 위하여 장기결석 학생에 대한 정보와 학대피해 우려가 있는 아동에 대한 정보를 공유하여 조기 발견 체계를 구축하고자 하였다(제22조의2제2항,제3항)

〈표 Ⅱ-1-17〉 학대 예방 및 지원

아동복지법 [시행 2021. 6. 30.] [법률 제17784호]
제22조의2(학생등에 대한 학대 예방 및 지원 등) ① 국가와 지방자치단체는 「유아교육법」에 따른 유치원의 유아 및 「초·중등교육법」에 따른 학교의 학생(이하 이 조에서 "학생등"이라 한다)에 대한 아동학대의 조기 발견 체계 및 아동보호전문기관 등 관련 기관과의 연계 체계를 구축하고, 학대피해 학생등이 유치원 또는 학교에 안정적으로 적응할 수 있도록 지원하여야 한다. ② 교육부장관 또는 교육감은 아동학대의 조기 발견과 신속한 보호조치를 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 장기결석 학생등의 정보 등을 보건복지부장관과 공유하여야 한다. ③ 보건복지부장관과 지방자치단체의 장은 아동학대의 조기 발견과 신속한 보호조치를 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 학대피해 우려가 있는 아동에 대한 정보를 교육부장관 또는 교육감과 공유하여야 한다.

나) 아동학대신고의무자 교육

또한 아동복지법에서는 아동학대 신고의무자에 대한 교육을 자격 취득 과정과 보수교육 과정에 포함하도록 하여 신고의무 교육을 실시한다. 매년 1시간 이상을 실시하며 1. 아동학대 예방에 관한 법령, 2. 아동학대의 주요 사례, 3. 아동학대 발견 시의 신고방법을 그 내용으로 한다(동법 시행령 제26조의2).

〈표 Ⅱ-1-18〉 아동학대신고의무자 교육

아동복지법 [시행 2021. 6. 30.] [법률 제17784호]
제26조(아동학대 신고의무자에 대한 교육) ① 관계 중앙행정기관의 장은 「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 제10조제2항 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람(이하 "아동학대 신고의무자"라 한다)의 자격 취득 과정이나 보수교육 과정에 아동학대 예방 및 신고의무와 관련된 교육 내용을 포함하도록 하여야 한다.

아동복지법 [시행 2021. 6. 30.] [법률 제17784호]
② 관계 중앙행정기관의 장 및 시·도지사는 아동학대 신고의무자에게 본인이 아동학대 신고의무자라는 사실을 고지할 수 있고, 아동학대 예방 및 신고의무와 관련한 교육(이하 이 조에서 "신고의무 교육"이라 한다)을 실시할 수 있다. ③ 아동학대 신고의무자가 소속된 기관·시설 등의 장은 소속 아동학대 신고의무자에게 신고의무 교육을 실시하고, 그 결과를 관계 중앙행정기관의 장에게 제출하여야 한다. ④ 제1항부터 제3항까지에 따른 교육 내용·시간 및 방법 등 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

2) 어린이놀이시설 안전관리법, 시행령, 시행규칙

어린이놀이시설 안전관리법은 어린이놀이시설 이용에 따른 어린이의 안전사고를 미연에 방지함을 목적으로 한다(제1조). 이에 따르면 어린이놀이시설을 설치함에 있어서는 행정안전부장관이 고시하는 시설기준 및 기술기준(행정안전부고시 제2021-22호]를 준수하여 설치하도록 한다. 이에 대한 준수를 확인하기 위해서 동법 제12조는 설치검사를 규정하고 있으며, 이후 2년에 1회 정기시설검사를 받도록 한다(제12조).

〈표 Ⅱ-1-19〉 어린이놀이시설 설치

어린이놀이시설법 [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17695호]
제11조(어린이놀이시설의 설치) 어린이놀이시설을 설치하는 자(이하 "설치자"라 한다)는 「어린이제품 안전 특별법」 제17조에 따라 안전인증을 받은 어린이놀이기구를 행정안전부장관이 고시하는 시설기준 및 기술기준에 적합하게 설치하여야 한다. **제12조(어린이놀이시설의 설치검사 등)** ①설치자는 제11조의 규정에 따라 설치한 어린이놀이시설을 관리주체에게 인도하기 전에 대통령령이 정하는 방법 및 절차에 따라 안전검사기관으로부터 설치검사를 받아야 한다. ② 관리주체는 제1항에 따라 설치검사를 받은 어린이놀이시설에 대하여 대통령령으로 정하는 방법 및 절차에 따라 안전검사기관으로부터 2년에 1회 이상 정기시설검사를 받아야 한다.

제12조에서 규정하는 정기시설검사 이외에도 월 1회 관리주체가 안전점검을 하도록 규정하고 있으며(동법 시행령 제11조), 안전점검 결과 우려가 있다면 안전진단을 실시하도록 한다(제15조). 안전진단 실시 결과 부적합 판정이 난 경우 수리나 보수 등 필요한 조치를 실시하고 재사용을 확인받도록 하며, 재사용 불가 판정 시 철거를 명할 수 있도록 한다(제16조)

〈표 Ⅱ-1-20〉 안전점검 및 안전진단

어린이놀이시설법 [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17695호]	어린이놀이시설법 시행령 [시행 2021. 6. 23.] [대통령령 제31805호]
제15조(안전점검 실시) ①관리주체는 설치된 어린이놀이시설의 기능 및 안전성 유지를 위하여 대통령령이 정하는 주기·방법 및 절차 등에 따라 당해 어린이놀이시설에 대한 안전점검을 실시하여야 한다. ③관리주체는 제1항의 규정에 따른 안전점검 결과 해당 어린이놀이시설이 어린이에게 위해를 가할 우려가 있다고 판단되는 경우에는 그 이용을 금지하고 1개월 이내에 안전검사기관에 안전진단을 신청하여야 한다. 다만, 해당 어린이놀이시설을 철거하는 경우에는 안전진단 신청을 생략할 수 있다.	**제11조(안전점검 실시)** ① 관리주체는 법 제15조 제1항에 따라 안전점검을 월 1회 이상 실시하여야 한다. ② 제1항에 따른 안전점검의 항목 및 방법은 별표 6과 같다.
제16조(안전진단의 실시) ① 제15조제3항의 규정에 따라 안전진단 신청을 받은 안전검사기관은 행정안전부령으로 정하는 절차 및 방법에 따라 안전진단을 실시하고 그 결과를 신청인 및 해당 관리감독기관의 장에게 통보하여야 한다. ② 제1항의 규정에 따라 안전진단 결과를 통보받은 관리주체는 해당 어린이놀이시설이 제11조의 규정에 따른 시설기준 및 기술기준에 적합하지 아니한 경우에는 수리·보수 등 필요한 조치를 실시하고 안전검사기관으로부터 해당 어린이놀이시설의 재사용 여부를 받아야 한다. ③ 제1항의 규정에 따라 안전진단 결과를 통보받은 관리감독기관의 장은 제2항의 규정에 따라 재사용 불가 판정을 받은 어린이놀이시설이 안전을 침해할 것으로 판단되는 경우에는 그 철거를 명할 수 있다.	

또한 설치검사 불합격, 정기시설검사 불합격, 안전진단에서 위험하거나 보수가 필요하다는 판정을 받은 경우에는 해당 시설에 대하여 출입차단, 진입 및 작동 금지와 같은 이용금지 조치를 규정하고 있다(동법 제13조 및 시행령 제10조의 2)

〈표 Ⅱ-1-21〉 어린이놀이시설 불합격 시설 이용금지

어린이놀이시설법 [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17695호]	어린이놀이시설법 시행령 [시행 2021. 6. 23.] [대통령령 제31805호]
제13조(검사 불합격 시설 등의 이용금지 및 개선) ① 설치자 또는 관리주체는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우 지체 없이 대통령령으로 정하는 방법에 따라 어린이 등이 해당 어린이놀이시설에 출입하지 못하도록 이용금지 조치를 하고 해당 관리감독기관의 장에게 그 사실을 통보하여야 한다.	**제10조의2(검사 불합격 시설 등의 이용금지 조치)** ① 어린이놀이시설을 설치하는 자(이하 "설치자"라 한다) 또는 관리주체는 법 제13조제1항에 따라 같은 항 각 호에 해당하는 어린이놀이시설에 대하여 다음 각 호의 조치(이하 이 조에서 "이용금지 조치"라 한다)를 하고, 그 사실을 해당 관리감독기관의

어린이놀이시설법 [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17695호]	어린이놀이시설법 시행령 [시행 2021. 6. 23.] [대통령령 제31805호]
1. 제12조제1항에 따른 설치검사를 받지 아니하였거나 설치검사에 불합격된 경우 2. 제12조제2항에 따른 정기시설검사를 받지 아니하였거나 정기시설검사에 불합격된 경우 3. 제16조제1항에 따른 안전진단에서 위험하거나 보수가 필요하다는 판정을 받은 경우	장에게 지체 없이 통보해야 한다. 1. 어린이놀이시설에 대한 출입차단 2. 어린이놀이시설 내 개별 어린이놀이기구에 대한 진입 및 작동 금지

3) 환경보건법 상의 어린이 활동공간

환경보건법에서는 제2조의 제8호에서 어린이활동공간을 별도로 규정하며, 어린이놀이시설, 어린이집 등 영유아 보육시설, 유치원, 초등학교 등을 포함하고 있다. 또한, 제23조에서는 어린이활동공간의 위해성 관리를 위한 조항을 별도로 규정하여, 어린이의 건강 보호를 위하여 어린이활동공간에 대한 환경유해인자의 노출 평가 및 기준을 마련하도록 하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-22〉 환경보건법상 어린이활동공간

환경보건법[시행 2021. 7. 6.] [법률 제17855호]
환경보건법 제2조(정의) 8. "어린이활동공간"이란 어린이가 주로 활동하거나 머무르는 공간으로서 어린이놀이시설, 어린이집 등 영유아 보육시설, 유치원, 초등학교 등 대통령령으로 정하는 것을 말한다. **환경보건법 제23조(어린이활동공간의 위해성 관리)** ① 환경부장관은 어린이의 건강을 보호하기 위하여 어린이활동공간에 대하여 환경유해인자의 노출을 평가하고, 어린이활동공간에 대한 환경안전관리기준(이하 "환경안전관리기준"이라 한다)을 대통령령으로 정하여야 한다.

이에 따라서 환경보건법 시행령 [별표2]에서는 어린이 활동공간 환경안전관리 기준을 마련하고 있다.

〈표 Ⅱ-1-23〉 어린이 활동공간 환경안전관리 기준

환경보건법 시행령 [시행 2021. 7. 6.] [대통령령 제31875호] [별표 2] 어린이 활동공간 환경안전관리 기준
1. 어린이활동공간에 설치된 시설물은 녹이 슬거나 금이 가거나 도료(페인트 등)가 벗겨지지 않게 관리해야 한다. 2. 어린이활동공간에 사용되는 도료나 마감재료는 다음 각 목의 기준을 모두 충족해야 한다. 가. 실내 또는 실외의 활동공간에 사용되는 도료 또는 마감재료에 들어 있는 물질이 다음의 기준을 모두 충족할 것

환경보건법 시행령 [시행 2021. 7. 6.] [대통령령 제31875호]
[별표 2] 어린이 활동공간 환경안전관리 기준

1) 납, 카드뮴, 수은 및 6가크로뮴의 합은 총함량으로 1,000mg/kg 이하일 것
2) 납은 함량으로 90mg/kg 이하일 것
3) 실내의 활동공간에 사용되는 합성수지 재질의 바닥재(표면재료)에 들어 있는 프탈레이트류[다이-2-에틸헥실프탈레이트(DEHP, Di-2-ethylhexyl phthalate), 다이뷰틸프탈레이트(DBP, Dibutyl phthalate), 뷰틸벤질프탈레이트(BBP, Butyl benzyl phthalate), 다이아이소노닐프탈레이트(DINP, Diisononyl phthalate), 다이아이소데실프탈레이트(DIDP, Diisodecyl phthalate), 다이-n-옥틸프탈레이트(DnOP, Di-n-octyl phthalate), 다이아이소뷰틸프탈레이트(DIBP, Diisobutyl phthalate)를 말한다. 이하 같다]의 총함량이 0.1퍼센트 이하일 것

나. 법 제23조제6항 전단에 따른 확인검사를 받아야 하는 어린이활동공간의 실내 활동공간에 사용되는 도료나 마감재료는 「실내공기질 관리법」 제11조제1항에 따라 정하는 건축자재의 오염물질 방출 기준을 초과하지 않을 것

3. 어린이활동공간의 시설에 사용한 목재에는 다음 각 목의 방부제를 사용하지 않은 것이어야 한다. 다만, 제2호의 기준에 적합한 도료를 사용하여 목재 표면을 정기적으로 도장(塗裝)하는 경우는 그렇지 않다.
   가. 크레오소트유 목재 방부제 1호 및 2호(A-1, A-2)
   나. 크로뮴·구리·비소 화합물계 목재 방부제 1호, 2호, 3호(CCA-1, CCA-2, CCA-3)
4. 어린이활동공간의 바닥에 사용된 모래 등 토양은 다음 각 목의 기준을 모두 충족해야 한다.
   가. 모래 등 토양에 들어 있는 납, 카드뮴, 6가크로뮴, 수은 및 비소는 환경부령으로 정하는 기준에 적합할 것
   나. 기생충란이 검출되지 않을 것
5. 어린이활동공간에 사용되는 합성고무 재질 바닥재의 표면재료는 다음 각 목의 기준을 모두 충족해야 한다.
   가. 해당 표면재료에 들어 있는 납, 카드뮴, 수은 및 6가크로뮴의 합은 총함량으로 1,000mg/kg 이하일 것
   나. 해당 표면재료의 폼알데하이드(formaldehyde) 방출량이 75㎎/㎏ 이하일 것
   다. 해당 표면재료의 프탈레이트류의 총함량이 0.1퍼센트 이하일 것
6. 어린이활동공간의 실내공기질은 다음 각 목의 기준을 모두 충족해야 한다.
   가. 폼알데하이드의 농도는 80㎍/㎥이하일 것
   나. 총휘발성유기화합물의 농도는 400㎍/㎥ 이하일 것

4) 통학차량 관련 규정(도로교통법)

도로교통법에서는 “어린이통학버스”를 어린이(13세 미만인 자)를 교육 대상으로 하는 시설[2]에서 어린이의 통학 등에 이용되는 자동차와 「여객자동차 운수사업

2) 도로교통법 제2조 제23호 각목
가. 「유아교육법」에 따른 유치원 및 유아교육진흥원, 「초·중등교육법」에 따른 초등학교, 특수학교, 대안학교 및 외국인학교
나. 「영유아보육법」에 따른 어린이집
다. 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따라 설립된 학원 및 교습소
라. 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」에 따라 설립된 체육시설
마. 「아동복지법」에 따른 아동복지시설(아동보호전문기관은 제외한다)
바. 「청소년활동 진흥법」에 따른 청소년수련시설

법」 제4조제3항에 따른 여객자동차운송사업의 한정면허를 받아 어린이를 여객대상으로 하여 운행되는 운송사업용 자동차로 규정한다. 어린이통학버스에 대하여는 도로교통법에서 별도의 규정을 두고 있다.

가) 어린이통학버스의 신고

어린이통학버스는 운행 전에 경찰서장에 신고를 하여 신고증명서를 받도록 하며, 이를 자동차의 앞면 창유리 우측상단에 붙이도록 하고 있다(제52조 및 동법 시행령 35조). 또한 어린이통학버스로 운행할 수 있는 차량의 종류, 도색, 표지, 소유관계 등 어린이통학버스의 요건도 정하고 있다(동법 시행령 제31조).

〈표 Ⅱ-1-24〉 어린이통학버스의 신고

도로교통법 [시행 2021. 7. 13.] [법률 제17891호]	도로교통법 시행규칙 [시행 2021. 7. 13.] [행정안전부령 제270호]
제52조(어린이통학버스의 신고 등) ① 어린이통학버스(「여객자동차 운수사업법」 제4조제3항에 따른 한정면허를 받아 어린이를 여객대상으로 하여 운행되는 운송사업용 자동차는 제외한다)를 운영하려는 자는 행정안전부령으로 정하는 바에 따라 미리 관할 경찰서장에게 신고하고 신고증명서를 발급받아야 한다. ② 어린이통학버스를 운영하는 자는 어린이통학버스 안에 제1항에 따라 발급받은 신고증명서를 항상 갖추어 두어야 한다. ③ 어린이통학버스로 사용할 수 있는 자동차는 행정안전부령으로 정하는 자동차로 한정한다. 이 경우 그 자동차는 도색·표지, 보험가입, 소유 관계 등 대통령령으로 정하는 요건을 갖추어야 한다. ④ 누구든지 제1항에 따른 신고를 하지 아니하거나 「여객자동차 운수사업법」 제4조제3항에 따라 어린이를 여객대상으로 하는 한정면허를 받지 아니하고 어린이통학버스와 비슷한 도색 및 표지를 하거나 이러한 도색 및 표지를 한 자동차를 운전하여서는 아니 된다.	**제35조(어린이통학버스의 신고절차 등)** ①법 제52조제1항에 따라 어린이통학버스의 신고를 하고자 하는 자는 별지 제18호서식의 어린이통학버스신고서에 다음 각 호의 서류를 첨부하여 당해 버스를 어린이 통학 등에 이용하는 시설의 소재지를 관할하는 경찰서장에게 제출하여야 한다. 이 경우 관할경찰서장은 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보의 공동이용으로 신청인의 자동차등록증을 확인하여야 하며, 신청인이 확인에 동의하지 아니하는 경우에는 그 사본을 첨부하도록 하여야 한다. 1. 보험가입증명서 사본 2. 학교 등기·인가 신고서 또는 학원 등록 신고서 사본 ②관할경찰서장은 제1항에 따른 신고서를 접수한 경우 구비요건을 확인한 후 기준에 적합한 때에는 별지 제19호서식의 어린이통학버스 신고증명서를 교부하여야 한다. ③제2항에 따라 교부받은 어린이통학버스 신고증명서는 그 자동차의 앞면 창유리 우측상단의 보기 쉬운 곳에 부착하여야 한다. ④어린이통학버스 신고증명서를 잃어버리거나 헐어 못쓰게 된 때에는 별지 제20호서식의 어린이통학버스 신고증명서 재교부신청서를 관할경찰서장에게 제

사. 「장애인복지법」에 따른 장애인복지시설(장애인 직업재활시설은 제외한다)
아. 「도서관법」에 따른 공공도서관
자. 「평생교육법」에 따른 시·도평생교육진흥원 및 시·군·구평생학습관
차. 「사회복지사업법」에 따른 사회복지시설 및 사회복지관

도로교통법 [시행 2021. 7. 13.] [법률 제17891호]	도로교통법 시행규칙 [시행 2021. 7. 13.] [행정안전부령 제270호]
	출하여 다시 교부받아야 한다. 다만, 어린이통학버스 신고증명서가 헐어 못쓰게 되어 다시 신청하는 때에는 어린이통학버스 신고증명서 재교부신청서에 헐어 못쓰게 된 신고증명서를 첨부하여 제출하여야 한다.

도로교통법은 어린이통학버스의 운전자 및 운영자의 의무도 정하고 있다(제53조). 이에 따르면 어린이나 영유아 승하차 시 승하차 중임을 표시하는 점멸등의 장치를 사용하도록 하며, 어린이나 영유아를 태우고 운행 중인 경우에는 어린이나 영유아를 태우고 있다는 표시를 하도록 한다(제51조, 제53조). 또한 어린이나 영유아의 신체구조에 따라 적합하게 조절될 수 있는 안전띠를 구비하여 승승차한 모든 어린이나 영유아가 좌석안전띠를 착용하도록 한다(제2항). 또한 보호자가 동승하여 영유아의 승하차와 안전띠 착용을 확인하고 돕도록 한다(제3항). 또한, 운전자는 운행을 마친 이후 남아있는 영유아가 없는지 확인하여야 하며, 하차를 확인한 후 하차확인장치를 작동하도록 한다(제4항, 제5항). 이 외에도 보호자동승표시를 부탁할 수 있으며(제6항), 어린이통학버스를 운영하는 자는 좌석안전띠 착용 및 보호자 동승 확인 기록을 분기별로 제출하여야 한다(제7항).

〈표 Ⅱ-1-25〉 어린이통학버스의 특별보호 및 운전자 및 운영자의 의무

도로교통법 [시행 2021. 7. 13.] [법률 제17891호]
제51조(어린이통학버스의 특별보호) ① 어린이통학버스가 도로에 정차하여 어린이나 영유아가 타고 내리는 중임을 표시하는 점멸등 등의 장치를 작동 중일 때에는 어린이통학버스가 정차한 차로와 그 차로의 바로 옆 차로로 통행하는 차의 운전자는 어린이통학버스에 이르기 전에 일시정지하여 안전을 확인한 후 서행하여야 한다. ② 제1항의 경우 중앙선이 설치되지 아니한 도로와 편도 1차로인 도로에서는 반대방향에서 진행하는 차의 운전자도 어린이통학버스에 이르기 전에 일시정지하여 안전을 확인한 후 서행하여야 한다. ③ 모든 차의 운전자는 어린이나 영유아를 태우고 있다는 표시를 한 상태로 도로를 통행하는 어린이통학버스를 앞지르지 못한다. **제53조(어린이통학버스 운전자 및 운영자 등의 의무)** ① 어린이통학버스를 운전하는 사람은 어린이나 영유아가 타고 내리는 경우에만 제51조제1항에 따른 점멸등 등의 장치를 작동하여야 하며, 어린이나 영유아를 태우고 운행 중인 경우에만 제51조제3항에 따른 표시를 하여야 한다. ② 어린이통학버스를 운전하는 사람은 어린이나 영유아가 어린이통학버스를 탈 때에는 승차한 모든 어린이나 영유아가 좌석안전띠(어린이나 영유아의 신체구조에 따라 적합하게 조절될 수 있는 안전띠를 말한다. 이하 이 조 및 제156조제1호, 제160조제2항제4호의2에서 같다)를 매도록 한 후에 출발하여야 하

도로교통법 [시행 2021. 7. 13.] [법률 제17891호]
며, 내릴 때에는 보도나 길가장자리구역 등 자동차로부터 안전한 장소에 도착한 것을 확인한 후에 출발하여야 한다. 다만, 좌석안전띠 착용과 관련하여 질병 등으로 인하여 좌석안전띠를 매는 것이 곤란하거나 행정안전부령으로 정하는 사유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다. ③ 어린이통학버스를 운영하는 자는 어린이통학버스에 어린이나 영유아를 태울 때에는 성년인 사람 중 어린이통학버스를 운영하는 자가 지명한 보호자를 함께 태우고 운행하여야 하며, 동승한 보호자는 어린이나 영유아가 승차 또는 하차하는 때에는 자동차에서 내려서 어린이나 영유아가 안전하게 승하차하는 것을 확인하고 운행 중에는 어린이나 영유아가 좌석에 앉아 좌석안전띠를 매고 있도록 하는 등 어린이 보호에 필요한 조치를 하여야 한다. ④ 어린이통학버스를 운전하는 사람은 어린이통학버스 운행을 마친 후 어린이나 영유아가 모두 하차하였는지를 확인하여야 한다. ⑤ 어린이통학버스를 운전하는 사람이 제4항에 따라 어린이나 영유아의 하차 여부를 확인할 때에는 행정안전부령으로 정하는 어린이나 영유아의 하차를 확인할 수 있는 장치(이하 "어린이 하차확인장치"라 한다)를 작동하여야 한다. ⑥ 어린이통학버스를 운영하는 자는 제3항에 따라 보호자를 함께 태우고 운행하는 경우에는 행정안전부령으로 정하는 보호자 동승을 표시하는 표지(이하 "보호자 동승표지"라 한다)를 부착할 수 있으며, 누구든지 보호자를 함께 태우지 아니하고 운행하는 경우에는 보호자 동승표지를 부착하여서는 아니된다. ⑦ 어린이통학버스를 운영하는 자는 좌석안전띠 착용 및 보호자 동승 확인 기록(이하 "안전운행기록"이라 한다)을 작성·보관하고 매 분기 어린이통학버스를 운영하는 시설을 감독하는 주무기관의 장에게 안전운행기록을 제출하여야 한다.

도로교통법은 어린이집통학버스 운영자와 운전자에 대한 안전교육도 규정하고 있다. 안전교육은 1. 신규 안전교육과 2. 정기 안전교육(2년에 1회 3시간 이상 실시)으로 구분되며, 1. 교통안전을 위한 어린이 행동특성, 2. 어린이통학버스의 운영 등과 관련된 법령, 3. 어린이통학버스의 주요 사고 사례 분석, 4. 그 밖에 운전 및 승차·하차 중 어린이 보호를 위하여 필요한 사항으로 구성된다(표 Ⅱ-1-26).

〈표 Ⅱ-1-26〉 어린이통학버스 운영자 등에 대한 안전교육

도로교통법 [시행 2021. 7. 13.] [법률 제17891호]	도로교통법 시행령 [시행 2021. 5. 13.] [대통령령 제31679호]
제53조의3(어린이통학버스 운영자 등에 대한 안전교육) ① 어린이통학버스를 운영하는 사람과 운전하는 사람 및 제53조제3항에 따른 보호자는 어린이통학버스의 안전운행 등에 관한 교육(이하 "어린이통학버스 안전교육"이라 한다)을 받아야 한다. ② 어린이통학버스 안전교육은 다음 각 호의 구분에 따라 실시한다. 1. 신규 안전교육: 어린이통학버스를 운영하려는 사람과 운전하려는 사람 및 제53조	**제31조의2(어린이통학버스 운영자 등에 대한 안전교육)** ① 법 제53조의3제1항에 따른 어린이통학버스의 안전운행 등에 관한 교육(이하 "어린이통학버스 안전교육"이라 한다)은 법 제120조에 따른 도로교통공단(이하 "도로교통공단"이라 한다) 또는 어린이교육시설등을 관리하는 주무기관의 장이 실시한다. ② 어린이통학버스를 운영하는 사람과 운전하는 사람 및 법 제53조제3항에 따라 어린이통학버스에 동승하는 보호자(이하 "동승보호자"라 한다)는 직전에 어린이통학버스 안전교육을 받은 날부터 기산(起算)하여 2년이 되는 날이 속하는 해의 1월 1일부터 12월 31일 사이에 법 제53조

도로교통법 [시행 2021. 7. 13.] [법률 제17891호]	도로교통법 시행령 [시행 2021. 5. 13.] [대통령령 제31679호]
제3항에 따라 동승하려는 보호자를 대상으로 그 운영, 운전 또는 동승을 하기 전에 실시하는 교육 2. 정기 안전교육: 어린이통학버스를 계속하여 운영하는 사람과 운전하는 사람 및 제53조제3항에 따라 동승한 보호자를 대상으로 2년마다 정기적으로 실시하는 교육 ③ 어린이통학버스를 운영하는 사람은 어린이통학버스 안전교육을 받지 아니한 사람에게 어린이통학버스를 운전하게 하거나 어린이통학버스에 동승하게 하여서는 아니 된다. ④ 그 밖에 어린이통학버스 안전교육의 방법·절차 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	의3제2항제2호에 따른 정기 안전교육을 받아야 한다. ③ 어린이통학버스 안전교육은 다음 각 호의 사항에 대하여 강의·시청각교육 등의 방법으로 3시간 이상 실시한다. 1. 교통안전을 위한 어린이 행동특성 2. 어린이통학버스의 운영 등과 관련된 법령 3. 어린이통학버스의 주요 사고 사례 분석 4. 그 밖에 운전 및 승차·하차 중 어린이 보호를 위하여 필요한 사항 ④ 어린이통학버스 안전교육을 실시한 기관의 장은 어린이통학버스 안전교육을 이수한 사람에게 행정안전부령으로 정하는 교육확인증을 발급하여야 한다. ⑤ 어린이통학버스의 운영자와 운전자 및 동승보호자는 제4항에 따라 발급받은 교육확인증을 다음 각 호의 구분에 따라 비치해야 한다. 1. 운영자 교육확인증: 어린이교육시설등 내부의 잘 보이는 곳 2. 운전자 및 동승보호자 교육확인증: 어린이통학버스의 내부

다. 소결

본 절에서는 유아교육시설에 적용되는 건강 및 안전과 관련된 법령을 살펴보았다. 내용을 요약하면 〈표 Ⅱ-1-27〉과 같다. 먼저 아동인권에 대한 관심의 증대로 유아교육법과 아동복지법에서는 유아의 인권보장에 대한 부분을 강조하고 학대를 금지 혹은 예방하고자 하는 노력이 법제화되어 있는 것을 확인할 수 있었다. 또한, 시설설비와 관련된 규정은 각 법령에 흩어져있었는데 유아교육법에서 유치원의 급식시설 및 설비 기준과 화재 및 소방 시설에 대한 기준을 마련하고 있었으며, 그 외에도 학교급식법에서 급식시설 설비 기준이나 관리 운영 내용을 규정하고 있었다. 보건시설 및 환경·식품위생, 공기에 대한 부분은 학교보건법에 법규를 두고 있으나, 환경보건법에서도 별도로 어린이 활동공간에 대한 기준을 두고 이에 대한 환경안전관리 기준을 마련해두고 있는 것을 알 수 있다. 어린이통학버스와 관련된 규정은 도로교통법에서 규율하고 있었는데 어린이통학버스에 대한 신고와 특별보호, 의무 등을 규정하고 있다. 이 외에도 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률에서는 학교안전교육을 아동복지법에서는 아동학대신고의무자 교육을, 도로교통법에

서는 어린이통학버스 운영자 등 안전교육을 규정하고 있어 다양한 종류의 건강 및 안전과 관련된 교육이 규정되어 있었다.

〈표 Ⅱ-1-27〉 유아교육시설에 적용되는 건강 및 안전과 관련된 법령

구분	내용
유아교육법	- 유아의 인권보장 및 신체·정서 학대 금지 - 건강검진 및 급식(급식 시설·설비 기준, 영양사 배치 기준) - 화재 및 소방 시설(유치원 설립인가 시) - 유치원 평가 기준(유아의 건강 및 안전 관리)
학교보건법	- 학교의 보건시설 - 학교의 환경위생 및 식품위생(환기·채광·조명·온도·습도/상하수도·화장실 등) - 공기 질 유지 및 관리 - 감염병 관리 - 학생 안전관리
학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률	- 학교안전교육(8대 안전 교육) - 학교장의 안전대책 점검 및 확인 의무 - 학교안전사고보상공제 사업
학교급식법	- 급식시설 설비 기준 - 학교급식 관리 및 운영 내용
아동복지법	- 아동학대 예방 및 지원 - 아동학대신고의무자 교육
어린이놀이시설 안전관리법	- 어린이놀이시설 설치기준 및 검사 - 안전점검 및 안전진단 - 불합격 시설 이용금지
환경보건법	- 어린이 활동공간 환경안전관리 기준
도로교통법	- 어린이통학버스 신고 - 어린이통학버스 특별보호 및 운전자 및 운영자 의무 - 어린이통학버스 운영자 등 안전교육

주: 본 절에서 살펴본 유아교육시설에 적용되는 건강 및 안전과 관련된 법령의 내용을 정리하여 제시함.

관련 규정이 단일 법령에 통합적으로 존재하지 않고 여러 법령에 산재되어 있는 것을 확인할 수 있었다. 이는 건강과 안전에 관한 사항이 과학적인 근거와 전문성이 필요하기 때문으로 유추할 수 있다. 특히 시설설비나 유해물질, 차량과 관련된 규정의 경우 해당 부처의 전문성이 반영되어야 하므로, 단일법령에서 통합적으로 규제하기보다는 해당 법령에서 세부적으로 규정하고 정기적으로 기준에 대한 적정성을 검토하는 것이 필요할 것으로 보인다. 그러나 이로 인해서 유아교육기관에서는 각 내용을 통합적으로 조망하기가 어렵고, 소관부처의 상이함으로 업무상의 어

려움도 따를 것으로 예상된다. 따라서 유아교육기관의 안전하고 건강한 운영에 있어서 각 부처와 기관 간 협력의 중요성을 검토해볼 수 있다. 유아교육기관에서 건강·안전 사항을 적용함에 있어서 교육부를 중심으로 각 부처 간의 연계와 협력이 필요하고, 유아교육기관에 체계적으로 지원해야할 필요가 있다.

또한 건강과 안전에 관한 사항의 많은 부분이 단순 권고사항이 아닌 강행규정으로 제시되고 있어 유치원을 운영함에 있어서 반드시 지켜야하는 부분으로 확인된다. 본문에서 함께 검토하지는 않았으나 이에 대하여 양벌규정이 있는 경우도 존재하며, 이는 영유아의 건강과 안전과 관련된 중요한 사항으로 타당한 측면이 있다. 다만, 유아교육기관에서 각 내용을 파악하기 어려울 수 있으므로 이에 대한 통합적 지원이 필요하다. 학부모 안심유치원의 취지를 고려할 때, 특히 시설설비와 관련된 부분이나 식품위생법과 관련된 규정은 강행규정으로 반드시 지켜야하거나 유아의 안전에 있어서 중요한 부분임에도 불구하고 유치원 내부 인력만으로는 파악하고 대처하기 어려운 지점이 있다.

2. 국내 유아교육기관의 건강·안전 영역 평가지표

본 절에서는 유치원의 질 관리를 위해 살펴보는 평가지표 중 건강·안전 영역의 특성에 대해 살펴보도록 한다. 전반적 비교를 위해, 어린이집의 평가지표도 함께 소개하도록 하겠다.

가. 유치원과 어린이집의 평가지표

유치원 평가의 목적은 유치원 교육 활동 진단 및 개선을 통한 교육의 질 개선, 자체평가를 통한 현장의 자율성 및 책무성 강화, 유아의 건전한 성장 지원과 학부모 만족도 제고, 유치원 평가 결과 환류를 통한 교육과정 운영 내실화이다. 유치원 평가는 지역별 자율성을 가지고 있어 기관이 자체평가보고서를 제출하는 형식으로 운영되고 있는 경우가 많다(장혜진, 2020: 136). 따라서 본 연구에서는 2020년부터 시행된 제5주기 유치원 평가 통합지표를 분석대상으로 하였다.

제4주기 유치원 평가와 비교하여 제5주기 유치원 평가에서는 평가항목이 공통적용되는 공통영역과 평가항목을 단위 유치원의 여건에 따라 자율적으로 변경하여

구성할 수 있는 자율영역으로 구성되어있다(광주광역시 유아교육진흥원, 2020: 3).

한편 2018년 영유아보육법 개정안에 따라 2019년 6월부터 시행된 어린이집 평가제는 기존에 평가인증을 신청한 어린이집 위주로 이루어졌던 어린이집 질 관리가 전국 모든 어린이집으로 확대되게 하였다(한국보육진흥원, 2021: 3). 어린이집 평가제는 어린이집의 물리적, 교육적 환경을 변화시키며 보육의 질을 향상시키며 영유아의 안전과 건강, 조화로운 성장과 발달을 도모하는 보육환경 조성에 기여하고 있다.

〈표 Ⅱ-2-1〉 유치원 제5주기 평가지표와 어린이집 평가지표 비교

평가영역 (항목 수)	유치원 평가지표	평가영역 (항목 수)	어린이집 평가지표
Ⅰ. 교육과정 등 (14)	1-1. 교육계획 수립 1-2. 일과운영 1-3. 교수·학습 및 평가 1-4. 교사와 유아 상호작용 1-5. 방과후 과정 운영	Ⅰ. 보육과정 및 상호작용 (18)	1-1. 영유아 권리 존중 1-2. 보육계획 수립 및 실행 1-3. 놀이 및 활동 지원 1-4. 영유아 간 상호작용 지원 1-5. 보육과정 평가
Ⅱ. 교육환경 및 운영관리 (9)	2-1. 놀이 공간의 다양성 2-2. 시설·설비의 적합성 2-3. 놀이 자료의 구비 및 관리 2-4. 행·재정 관리	Ⅱ. 보육환경 및 운영관리 (14)	2-1. 실내 공간 구성 및 운영 2-2. 실외 공간 구성 및 운영 2-3. 기관 운영 2-4. 가정 및 지역사회와의 연계
Ⅲ. 건강·안전 (14)	3-1. 시설 및 환경 3-2. 건강 및 안전 증진 3-3. 급·간식 건강 및 안전 3-4. 등·하원 안전	Ⅲ. 건강·안전 (15)	3-1. 실내외 공간의 청결 및 안전 3-2. 급·간식 3-3. 건강증진을 위한 교육 및 관리 3-4. 등·하원 안전 3-5. 안전교육과 사고예방
Ⅳ. 교직원 (10)	4-1. 원장의 전문성 4-2. 교직원의 전문성 4-3. 교사의 업무지원 4-4. 교직원 복지	Ⅳ. 교직원 (12)	4-1. 원장의 리더십 4-2. 보육교직원의 근무환경 4-3. 보육교직원의 처우와 복지 4-4. 보육교직원의 전문성 제고

자료: 1) 박원순, 이미화, 장명림, 박인영. (2019). 유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발, pp. 15-16. 세종: 세종특별자치시교육청.
2) 한국보육진흥원 (2020). 2021 어린이집 평가 매뉴얼, p.13. 서울: 한국보육진흥원

나. 건강·안전 영역의 평가 항목

영유아기는 여러 발달의 기초가 되는 시기로 환경의 영향이 매우 중요한 시기이다. 따라서 영유아가 많은 시간을 보내는 유치원과 어린이집에서는 영유아가 건강하고 안전하게 생활할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다. 유치원과 어린이집의 평가 운영방식은 상이하나 공통적으로 평가의 기본 방향에서 유아의 건강과 안전을 강조하고 있다(장혜진, 2020: 133).

첫째, 시설 및 환경 부분은 유치원 평가지표는 5개, 어린이집의 평가지표는 3개로 구성되어 있으며, 유치원 평가지표는 실내외 공간의 청결과 안전한 관리, 수도시설 및 전기·가스, 안전시설과 용품의 안전한 관리와 사용법 숙지 등이 포함되어 있다. 둘째, 건강·안전증진 부분은 유치원 평가지표는 4개로 구성된 데 반해, 어린이집 평가지표는 건강과 안전을 별도로 구분해 총 6개의 지표로 관리하고 있었다. 셋째, 급·간식 부분에서 공통적으로 제시된 균형 잡힌 급·간식 운영과 식자재 관리, 조리 및 배식과정의 위생적 관리 외에 유치원 평가지표에서는 급·간식 시간과 이후 관리에 대한 부분이 별도로 포함되어 있다는 특징이 있다. 마지막으로 등·하원 안전 부분에서 안전한 등·하원 지도 및 차량의 관리 및 안전한 운행을 제시하고 있다.

〈표 Ⅱ-2-2〉 국내 유치원과 어린이집의 건강과 안전 영역 평가 항목

<table>
<tr><th colspan="2">유치원</th><th colspan="2">어린이집</th></tr>
<tr><th>평가지표</th><th>평가 항목</th><th>평가 항목</th><th>평가지표</th></tr>
<tr><td rowspan="5">3-1.
시설 및
환경</td><td>3-1-1. 실내 공간을 청결하고 안전하게 관리한다.</td><td rowspan="2">3-1-1. 실내외 공간을 청결하고 쾌적하게 관리한다.</td><td rowspan="5">3-1.
실내외
공간의
청결 및
안전</td></tr>
<tr><td>3-1-2. 실외 공간을 청결하고 안전하게 관리한다.</td></tr>
<tr><td>3-1-3. 수도시설 공간을 청결하고 안전하게 관리한다.</td><td rowspan="2">3-1-2. 실내외 공간과 설비를 위험요인 없이 안전하게 관리한다.</td></tr>
<tr><td>3-1-4. 전기 및 가스를 안전하게 관리한다.</td></tr>
<tr><td>3-1-5. 안전시설 및 용품을 충실히 관리하고 사용법을 숙지한다.</td><td>3-1-3. 실내외 공간의 놀잇감 및 활동자료와 위험한 물건을 안전하게 관리한다.</td></tr>
</table>

유치원		어린이집	
평가지표	평가 항목	평가 항목	평가지표
3-2. 건강 및 안전 증진	3-2-1. 질병 및 상해 관리가 적절히 이루어진다.	3-3-1. 손 씻기, 양치질 등 청결한 위생습관을 실천한다.	3-3. 건강증진을 위한 교육 및 관리
	3-2-2. 의약품등을 철저하게 관리하고 있다.	3-3-2. 교사는 영유아의 건강상태를 살펴보고 적절하게 지원한다.	
	3-2-3. 건강 및 안전 증진을 위한 예방관리를 실시한다.	3-3-3. 영유아와 보육교직원의 건강증진을 위한 예방관리와 교육을 실시한다.	
		3-5-1. 영유아를 대상으로 안전교육을 지속적으로 실시하고 있다.	3-5. 안전교육과 사고예방
	3-2-4. 건강 및 안전 증진을 위한 교육이 충실히 실시한다.	3-5-2. 보육교직원은 안전교육을 받고 영유아 학대 예방 지침을 준수한다.	
		3-5-3. 안전설비를 비상시 효율적으로 사용할 수 있도록 관리하고 있다.	
3-3. 급·간식 건강 및 안전	3-3-1. 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립·제공하며, 식자재 관리를 적절하게 한다.	3-2-1. 영양의 균형을 고려한 급·간식을 제공하고 있다.	3-2. 급·간식
		3-2-2. 식자재의 구입·보관 및 조리공간을 위생적으로 관리하고 있다.	
	3-3-2. 조리 및 배식과정이 안전하고 위생적이다.	3-2-3. 조리 및 배식과정을 청결하고 위생적으로 관리하고 있다	
	3-3-3. 급·간식 운영 및 사후 관리가 위생적으로 이루어진다.	-	
3-4. 등·하원 안전	3-4-1. 등·하원 계획 및 지도가 안전하게 이루어진다.	3-4-1. 교사는 영유아의 출석을 확인하여 인계규정에 따라 귀가지도를 한다.	3-4. 등·하원 안전
		3-4-2. 영유아는 등원부터 하원까지 성인의 보호 하에 있다.	
	3-4-2. 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다.	3-4-3. 등·하원용 차량을 운행할 경우 안전요건을 갖추어 관리한다.	

주: 유치원의 평가지표는 평가항목 내에 평가요소가 상세히 제시되는 형태임.

자료: 1) 박원순 외. (2019). 유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발, pp. 15-16. 세종: 세종특별자치시교육청.
2) 한국보육진흥원 (2020). 2021 어린이집 평가 매뉴얼, pp. 65-66. 서울: 한국보육진흥원

3. 해외 유아교육기관의 건강·안전 관련 평가지표

본 절에서는 유아교육기관의 질 관리를 위한 호주, 미국, 뉴질랜드, 영국, 핀란드의 지표를 살펴봄으로써, 학부모 안심유치원의 평가지표에 대한 시사점을 찾고자 한다. 해외의 건강·안전 관련 평가지표와 국내의 건강·안전 평가지표의 비교를 위하여 제5주기 유치원 평가지표의 건강·안전 영역의 하위지표인 시설 및 환경, 건강 및 안전 증진, 급·간식 건강 및 안전, 등·하원 안전을 사용하되, 2021 어린이집 평가지표에서는 건강 및 안전 증진이 건강증진을 위한 교육 및 관리와 안전교육과 사고예방으로 세분화 되어 있기 때문에 건강 및 안전 증진 평가지표는 건강 하위 항목과 안전 하위 항목으로 나누어 분석한다.

가. 호주 국가수준 질적 기준

1) 호주 국가수준 질적 기준 내용

호주의 질체계(National Quality Framework)는 유아 교육과 돌봄 및 방과 후 돌봄 서비스 규제, 평가 및 품질 개선에 대한 국가 수준의 접근 방식을 제공한다(ACECQA, 2020). 호주의 국가수준 질적 기준(National Quality Standard)은 호주 질체계에 따라 호주의 유아 교육 및 돌봄 서비스를 국가 수준에서 평가하기 위해 구성한 평가지표이다(장혜진, 2020: 138). 국가수준의 질적 기준을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 Ⅱ-3-1〉 호주의 국가수준 질적 기준 내용

영역	기준
영역 1: 교육프로그램 및 실제	기준 1.1 프로그램 기준 1.2 실천 기준 1.3 평가와 계획
영역 2: 유아의 건강 및 안전	기준 2.1 건강 기준 2.2 안전
영역 3: 물리적 환경	기준 3.1 디자인 기준 3.2 사용

영역	기준
영역 4: 교직원 배치	기준 4.1 교직원 배치 기준 4.2 전문성
영역 5: 유아와의 관계	기준 5.1 교사와 유아 간 관계 기준 5.2 유아 간 관계
영역 6: 가정 및 지역사회와의 협력적인 파트너십	기준 6.1 가정과의 지원적 관계 기준 6.2 협력적인 파트너십
영역 7: 운영 및 리더십	기준 7.1 운영 기준 7.2 리더십

자료: 장혜진(2020). 한국과 호주의 유아교육기관 평가지표 비교: 건강과 안전 영역을 중심으로. 현대사회와 다문화, 10(3), 131-157.

위의 지표 중에서 유아의 건강·안전과 관련된 부분은 크게 '영역 2. 유아의 건강 및 안전'과 '영역 3. 물리적 환경'의 기준 2.1 디자인이라고 볼 수 있다. 자세한 내용은 다음과 같다.

2) 한국과 호주의 '건강과 안전' 영역 비교

(1) '건강과 안전' 영역의 구조 비교

한국 유치원 평가의 세 번째 영역인 건강과 안전 영역은 제5주기 유치원 평가 통합지표의 경우 4개의 하위지표, 즉 시설 및 환경, 건강 및 안전 증진, 급·간식 건강 및 안전, 등·하원 안전으로 나누어진다. 2021 어린이집 평가지표는 제5주기 유치원 평가 지표의 건강 및 안전 증진에 해당하는 하위지표가 건강증진을 위한 교육 및 관리와 안전교육과 사고예방으로 나누어져 있다. 호주의 건강·안전 관련 영역의 명칭은 '유아의 건강과 안전'으로 2.1 건강 개념과 2.2 안전 개념으로 나뉘며, 각 개념은 다시 3개의 하위개념으로 구분된다. 한국의 '시설 및 환경' 하위지표와 유사한 내용은 다른 영역인 '물리적 환경'의 3.1 디자인 개념에서 다루어지고 있다.

〈표 Ⅱ-3-2〉 한국과 호주의 '건강과 안전'영역 구조 비교

한국의 건강·안전 영역			호주의 건강·안전 영역		
하위지표		평가항목		개념	하위개념
3-1. 시설 및 환경		5개	**2. 유아의 건강과 안전**	2.1 건강	2.1.1 웰빙과 편안 2.1.2 건강의 실천과 절차 2.1.3 건강한 삶의 모습
3-2. 건강 및 안전 증진	(어린이집)[3] 건강증진을 위한 교육 및 관리	3개			
	(어) 안전교육과 사고 예방	3개		2.2 안전	2.2.1 지도 2.2.2 사고와 응급상황 관리 2.2.3 유아 보호
3-3. 급·간식 건강 및 안전		3개			
3-4. 등·하원 안전		2개	**3. 물리적 환경**	3.1 디자인	3.1.1. 목적에 적합

자료: 1) 박원순 외. (2019). 유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발, pp. 15-16. 세종: 세종특별자치시교육청.
2) 한국보육진흥원(2020). 2021 어린이집 평가 매뉴얼, pp. 65-66. 서울: 한국보육진흥원
3) Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework p. 90. Sydney: ACECQA

(2) '건강과 안전' 영역 내용 비교

호주의 건강·안전 영역은 세부적으로 건강, 안전 영역으로 구분되며, 물리적 환경 중 디자인 부분에서 다루어진다. 우리나라 유치원의 평가지표를 기준으로 호주의 질적 관찰지표 내용을 정리하여 살펴보면 건강, 안전, 디자인 영역에 고르게 연계되어 있음을 볼 수 있다.

(가) 시설 및 환경

〈표 Ⅱ-3-3〉 한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용

한국	호주 (국가수준 질적 기준)		
한국의 지표	하위-세부 영역		관찰 지표 내용
시설 및 환경	건강	웰빙과 편안	• 유아가 중심 활동에서 벗어나 휴식과 조용한 활동을 할 수 있는 편안한 공간이 제공되며 이용할 수 있다. • 화장실을 사용하거나 옷을 갈아입을 때 유아의 사생활이 존중된다. • 교사는 유아가 편안함을 느끼는 것을 인식하고 유아가 휴식이나 낮잠을 위해 모였을 때 혼잡해지지 않도록 한다.

3) 이하 (어)

한국	호주 (국가수준 질적 기준)		
		건강의 실천과 절차	• 유아에게 위생적인 환경을 유지한다. • 화장실과 기저귀 가는 공간을 청결하게 유지한다. • 유아는 청결한 개별 침구를 사용한다. • 침구를 위생적으로 보관한다. (예: 이름이 적힌 천 가방 안에 다른 유아의 침구와 닿지 않게 보관)
		건강한 삶의 모습	• 실내외 공간은 다양한 연령과 역량을 가진 유아들의 안전한 신체 놀이와 활동을 촉진하도록 구성한다.
	안전	지도	• 교직원은 일별 안전점검을 실시하고 건물, 설비 및 일반 환경을 점검한다. • 교직원은 기관의 방침과 절차에 따라 위험한 물건을 사용하고 보관한다. • 교직원은 식별된 위험 요소를 즉시 제거하거나 유아가 접근하지 못하도록 해당 구역을 보호한다. • 유아는 의약품, 세제, 청소용품, 원예용 화학물질과 같이 위험 가능성이 있는 물품에 접근할 수 없으며 해당 물품에는 항상 명확한 라벨이 붙어 있어야 한다. • 유아는 전원단자 및 전기콘센트와 같은 전기 설비에 접근할 수 없으며 전선은 고정되어 있다. • 놀잇감과 교구는 유아가 안전하게 사용할 수 있는 공간에서만 제공된다. • 기관 내 담배, 마약, 술은 금지된다. • 위험한 물품을 보관하는 장소에는 간단한 경고 표지가 있다. • 독이 있거나 위험할 수 있는 식물이 발견된 경우 유아에게 설명하고 제거하거나 유아가 접근하지 못하게 하거나 유아를 적절히 보호한다. 프로그램의 일부로 음료, 음식 또는 조리도구/기구를 사용하는 경우 유아에게 위험이 되지 않도록 한다. • 사용하지 않는 모든 전기단자에는 안전한 보호캡이 부착되어 있다. • 오를 수 있는 기구, 그네와 대형 가구는 안정적인 곳에 설치하거나 단단하게 고정되어 있다. • 오를 수 있는 기구, 그네와 대형 설비는 호주 놀이터 기준에 따라 부드러운 바닥에 설치한다. • 교사가 직접적으로 지도하는 활동에 필요한 경우를 제외하고 유아에게 위험이 될 수 있는 동물은 유아가 이용하는 공간과 분리되어 관리된다.
	물리적 환경		• 실내외 공간은 적절한 크기와 시설을 갖추고 있다. • 안전하고 유아가 혼자 놀이 하는 공간과 소그룹과 대그룹으로 활동하고, 놀이하며, 이야기 나눌 수 있는 물리적 공간을 갖추고 있다. • **실외 공간은 햇빛으로부터 유아를 보호하기 위한 관련 공인 기관의 권고를 충족하는 그늘진 공간을 갖추고 있다.** • 실내외 환경은 교사가 유아를 적절히 살펴볼 수 있도록 구성되어있다. • 실내외 환경은 교사가 유아의 상해와 갈등을 최소화하고 과도한 소음 노출을 줄이며, 유아의 학습과 발달을 도모할 수 있는 집단으로 나눌 수 있도록 구성되어있다. • 안전을 제공하는 울타리가 있다. • 화장실과 세면시설과 같은 기관 내 실내외 공간 간 상호작용과 편리한 접근이 가능하다.
	디자인	목적에 적합	

한국	호주 (국가수준 질적 기준)		
			• **자연광과 인공광의 균형과 충분한 환기와 신선한 공기를 고려한다.** • **유아의 휴식과 수면을 위한 조용하고 편안하며 통풍이 잘 되는 공간이 제공된다.** • 행정적 업무, 가정과 교사의 개인적인 대화 및 상담, 교직원 휴식을 위한 공간이 마련되어 있다. • 기관은 모든 유아, 가족, 교직원을 지원하도록 설계 또는 개조되었으며 장애아동을 포함한 모든 유아를 지원하는 장비를 갖추고 있다.
		유지	• 시설, 가구와 설비는 안전하고 청결하게 유지된다. • 교사는 정기적으로 안전점검을 실시하고 건물과 시설의 관리 상태를 점검한다. • 교사는 기구, 가구 또는 활동을 마련할 때 관련당국과 제조업체의 안전 수칙을 따른다. • 유아가 사용하는 공간은 주기적으로 청소된다.

자료: Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework, pp. 150-161, 169-172, 185. 188. Sydney: ACECQA

(나) 건강 및 안전 증진

〈표 Ⅱ-3-4〉 한국의 건강 및 안전 증진 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용

한국		호주 (국가수준 질적 기준)		
한국의 지표		하위-세부 영역		관찰 지표 내용
건강 및 안전 증진	(어) 건강증진을 위한 교육 및 관리	건강	웰빙과 편안	• 낮잠과 휴식의 실제는 아동의 건강, 안전 및 복지에 대한 현재의 관점과 일치하며, 유아 개인의 필요에 맞게 이루어진다.
			건강의 실천과 절차	• 위생 절차는 최근의 연구와 공인된 보건당국의 조언을 반영한다. • 위임받은 관리자, 교사, 코디네이터와 가정보육보조원은 기관의 건강과 위생 방침과 절차를 실행한다. • 유아가 손 씻기, 기침, 치아 위생 및 귀 관리를 포함한 위생의 실제를 적극적으로 배우도록 지도한다. • 교사는 올바른 위생 절차에 따라 손 씻기, 화장실 사용, 기저귀 갈기 및 교구 세척을 이행한다. • 질병과 상해의 위험을 최소화하기 위한 집단을 구성한다. • 교사는 유아의 질병 및 상해 징후를 관찰하고 신속하게 대응한다. • 교사는 아프거나 다친 유아의 증상을 관찰하고 체계적으로 기록하여 관련 정보를 가족과(필요한 경우 의료 전문가와도) 공유한다. • 교사는 유아와 건강과 안전 문제에 대해 논의한다. • 교사는 유아에게 투약 시 부모나 보호자로부터 받은 서면동의서를 확인한다. • 교사는 유아에게 투약 시 의약품의 유효기간과 상태를 확인한다. • 교사는 유아에게 처방된 약을 투약 시 이름을 확인한다. • 교사는 의약품을 적절히 보관한다. • 교사는 유아에게 투약 시 투약 시간을 기록한다. • 교사는 자신 외에 다른 사람이 투약 양을 확인하고 투약 장면을 목격하게 한다.

한국		호주 (국가수준 질적 기준)		
			건강한 삶의 모습	• 교사는 편안하고 즐거운 식사시간과 건강하고 균형 잡힌 생활 방식을 촉진하는 경험, 대화, 일과에 유아를 참여시킨다. • 교사는 절대로 유아에게 보상이나 처벌로 음식을 사용하지 않는다. • **교사는 유아가 싫어하는 음식을 먹도록 강요하거나 필요 이상으로 먹게 하는 일 없이** 건강한 음식을 먹도록 격려하고 유아가 배가 고프거나 '배부른' 때를 인식하도록 지원한다. • 교사는 식사시간에 유아와 함께 앉아 건강한 식사와 영양 습관을 모델링하여 강화한다. • 교사는 유아의 일과와 식사 시간에 대하여 유아와 논의한다. • 유아는 건강한 삶의 모습과 영양 섭취에 대한 인식을 보여준다.
	(어) 안전교육과 사고예방	안전	지도	• 교사는 안전 문제와 기구와 시설의 올바른 사용에 대하여 유아와 이야기 나누고 필요한 경우 유아를 안전 규칙세우기에 참여시킨다. • **교사는 유아와 햇볕안전에 대해 논의하고 햇볕에 그을리는 것과 같이 유아가 자외선에 과도하게 노출되는 상황에서 보호하기 위해 적절한 조치를 취한다.**
			사고와 응급 상황 관리	• 기관 전체에 응급절차가 눈에 띄게 보여야 한다. • 위임받은 관리자, 코디네이터, 교사는 전화 또는 유사한 통신 수단에 손쉽게 접근할 수 있다. • 전화기 근처에 응급 전화번호가 적혀져 있다. • 교직원은 소화기나 소방포와 같은 비상 설비에 손쉽게 접근할 수 있다.
			유아 보호	• 교사는 아동 학대 또는 방임의 징후나 지표를 관찰하며 방심하지 않고 대응한다.

자료: Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework, pp. 150, 154-155, 159, 169, 174, 176. Sydney: ACECQA

(다) 급·간식 건강 및 안전

〈표 Ⅱ-3-5〉 한국의 급·간식 건강 및 안전 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용

한국	호주 (국가수준 질적 기준)		
한국의 지표	하위-세부 영역		관찰 지표 내용
급·간식 건강 및 안전	건강	건강의 실천과 절차	• 가정에서 가지고 온 음식을 포함하여 유아가 먹고 마시는 모든 음식과 음료의 안전하고 위생적인 보관, 취급, 조리 및 배식이 이루어진다. • 유아는 위생적으로 음식과 음료를 섭취한다.
	건강	건강한 삶의 모습	• 교사는 유아의 건강한 음식과 영양에 대한 이해를 높이기 위해 요리 활동을 활용한다. • 교사는 기관의 절차에 따라 음식과 음료를 안전하게 보관하고 가열한다. • 유아는 호주 정부 지침 및 영양 지침에 맞는 음식을 제공 받는다. • 유아의 식생활 요구 사항, 호불호 및 기타 영양에 대한 가정의 조언과 일치하는 음식을 섭취한다. • 유아가 정해진 시간에 식사를 하지 않았거나 배가 고픈 경우 식사 및 간식 시간 이외에 음식을 제공한다.

한국	호주 (국가수준 질적 기준)		
			• 식단표와 일치하는 음식과 음료를 제공한다. • 유아가 손쉽게 마실 수 있도록 물을 비치하고 일과 내에서 정기적으로 물을 제공한다. • 호주 영양 지침에 따라 충분한 양의 음식을 제공하며, 유아의 개별요구에 따라 추가로 배식한다.
	안전	지도	• **기관 내에 특이건강요구, 알러지 등 특수한 상황에 있는 유아들의 위험을 최소화할 수 있는 계획을 실행한다.** • 유아가 뜨거운 음식이나 음료를 섭취할 때 적절한 지도가 이루어진다.
	물리적 환경		• 식자재의 보관 및 조리는 적절한 공간에서 이루어진다.
	디자인	목적에 적합	

자료: Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework, pp. 154, 159. 171, 185. Sydney: ACECQA

(라) 등·하원 안전

〈표 Ⅱ-3-6〉 한국의 등·하원 안전 지표에 해당하는 호주 관찰지표 내용

한국	호주 (국가수준 질적 기준)		
한국의 지표	하위-세부 영역		관찰 지표 내용
등·하원 안전	안전	지도	• 유아는 화장실 사용, 낮잠, 휴식, 전이를 포함한 기관의 모든 일과와 영역에서 항상 교사가 볼 수 있거나 들을 수 있는 범위 내에서 활동하며 보호받는다. • 유아는 기관의 관리되지 않는 곳 또는 안전하지 않은 영역에 접근할 수 없다. • 유아는 교사, 코디네이터, 위임받은 관리자, 부모 또는 위임받은 사람에 의해서만 기관 밖으로 나간다. • 교사는 상해의 위험이 높은 상황에서 유아를 더 면밀히 보호한다. (예: 물놀이, 목공활동, 견학 또는 기관이 제공하는 차량 이용시) • **교사는 기관의 크기와 역량, 유아의 연령대, 역동성, 집단크기에 따라 보호의 수준을 조정한다.** • 유아의 사생활에 대한 필요성을 인식하면서 유아가 성인의 보호 없이 접근할 수 있는 영역이 없도록 동료교사와 정보를 교환한다. • 교직원은 기관 내 유아가 머무는 공간에 출입하는 모든 사람들을 감독한다. • 가구, 설비와 활동은 효과적인 보호를 보장하는 동시에 유아가 개인적이고 조용한 공간에 접근할 수 있도록 구성한다.
		유아 보호	• 교사는 유아에 대한 일상적인 관찰과 삶에서 일어나는 사건에 대한 가정의 의견을 듣고 대응한다.

자료: Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework, pp. 169-170, 176. Sydney: ACECQA

(마) 기타

〈표 Ⅱ-3-7〉 기타 지표

호주 (국가수준 질적 기준)		
하위-세부 영역		관찰 지표 내용
건강	웰빙과 편안	• 유아는 자신의 신체적 필요를 인식하고 전달함으로써 환경에 대한 소속감과 편안함을 보여주고, 필요한 경우 교사로부터 위로와 도움을 구한다. • 유아는 필요한 경우 깨끗하고 적절한 여벌옷을 제공받을 수 있으며, 독립적으로 여벌옷을 찾을 수 있는 장소를 안다. • 휴식이나 수면이 필요하지 않은 유아들에게는 조용한 놀이 경험을 할 수 있는 선택과 기회가 주어진다. • 기관의 유아의 건강 및 안전에 대한 필수요건 범위 내에서 편안함, 안전 및 보호를 위한 유아와 가족의 개별 의류 요구 및 선호를 충족한다. • 교사는 일과 전반에 걸쳐 다양한 활동과 휴식 경험을 제공하고 유아가 선호에 따라 참여하도록 지원한다.
	건강의 실천과 절차	• 교사는 모두에게 건강하고 안전한 기관의 환경을 유지하기 위한 지침 마련 시 유아를 참여시킨다. • 교사는 유아의 건강을 위한 요구사항에 대해 가정과 소통할 때 문화를 존중한다.
	건강한 삶의 모습	• 유아는 건강한 식사를 선택하고 준비하는데 참여한다. • 교사는 일과의 한 부분으로 신체 게임과 활동을 하고 유아의 참여를 격려한다. • 교사는 각 유아의 능력과 안정감을 느끼는 수준에 따라 새롭고 낯선 신체 활동에 참여하도록 격려하고 지원한다. • 교사는 유아의 신체 활동에 참여하고 즐거워하는 모습을 보여준다. • **교사는 유아가 놀이에서 위험을 발견하고 관리하도록 격려하며 문제해결의 기회를 제공한다.** • 유아는 대근육과 소근육을 균형 있게 조합하거나 공간지각능력을 키우고 문제해결능력을 활용하는 것과 같이 복잡한 감각운동기능과 운동 패턴을 사용하도록 격려와 지원을 받는다. • 유아는 활동적인 놀이를 할 기회를 자주 제공받는다. • 유아는 신체 놀이에 참여하고 자신과 타인의 안전과 안녕을 보장하기 위해 놀이 공간에 대해서 협상하는 것에 대한 열정을 보인다. • 유아는 신체 놀이 활동과 기구를 계획하고 설정하는 것을 돕는다. • 유아는 또래와의 신체 놀이 활동을 시작하고 주도한다. • 유아와 교사는 신체 움직임과 건강과 웰빙을 위한 신체 활동의 중요성에 대해서 이야기 나눈다. • 교사는 유아가 춤, 창의적 움직임, 극에 참여하고 전통 및 현대의 음악과 이야기에 반응할 수 있는 기회를 계획하고 실행한다.

자료: Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework, pp. 149-151, 155, 159-161. Sydney: ACECQA

호주의 건강·안전관련 평가지표의 특징은 유아의 사생활 보호와 유아 자신이 건강과 안전을 관리하는데 참여하고 문제해결을 할 수 있는 권리를 허용한다는 점이다. 그 외에 자외선 노출로 부터의 보호 등도 포함되어 있으며, 집단의 크기와 역동성에 대해 교사들의 보호 수준을 정하고 있다는 점도 특징이라고 할 수 있다.

나. 미국의 NAEYC 평가지표

1) 미국의 NAEYC 평가지표 내용

미국의 NAEYC는 학급 관찰, 기관 관찰, 학급 포트폴리오, 기관 포트폴리오를 종합적으로 평가하도록 한다. 미국 NAEYC의 평가지표는 영아에서부터 학령기에 이르기까지 영유아의 발달에 따라 지표가 나누어져 있는데, 이 중에서 유아기(만 3-5세)에 해당되는 지표만 비교분석하였다.

〈표 Ⅱ-3-8〉 미국 NAEYC의 평가지표

영역	기준
영역 1: 관계	기준 1.A 교사와 가정의 긍정적 관계 구축 기준 1.B 교사와 유아의 긍정적 관계 구축 기준 1.C 유아의 또래 관계 지원 기준 1.D 예측 가능하고 일관적이며 조화로운 교실 환경 기준 1.E 문제 행동 지도 기준 1.F 자기조절 발달 촉진
영역 2: 교육과정	기준 2.A 필수 요소 기준 2.B 사회와 정서 발달 기준 2.C 신체 발달 기준 2.D 언어 발달 기준 2.E 초기 문해력 기준 2.F 초기 수학 기준 2.G 과학 기준 2.H 기술 기준 2.J 창의적 표현과 예술 감상 **기준 2.K 건강과 안전** 기준 2.L 사회
영역 3: 교수	기준 3.A 풍부한 교육환경 설계 기준 3.B 배려하는 학습공동체 만들기 **기준 3.C 유아 지도** 기준 3.D 학습 목표 달성을 위한 시간, 집단, 일과 관리 기준 3.E 유아의 관심과 요구에 반응하기 기준 3.F 모든 유아에게 의미 있는 학습 만들기 기준 3.G 유아의 이해를 높이고 기술과 지식을 쌓기 위한 가르치기
영역 4: 유아 발달 평가	기준 4.A 평가계획서 작성 기준 4.B 적절한 평가 도구 사용 기준 4.C 유아의 관심사와 필요성 파악 및 발달 묘사 기준 4.D 교육과정 조정, 개별화된 교수, 프로그램 발달에 대한 정보 제공 기준 4.E 평가 과정에서 가정과의 소통

영역	기준
영역 5: 건강	기준 5.A 유아의 건강 증진 및 보호와 감염병 관리 기준 5.B 유아의 영양의 웰빙 보장 기준 5.C 건강한 환경 유지
영역 6: 교직원 역량, 준비, 지원	기준 6.A 협력하는 근무환경 기준 6.B 교직원 전문성 인식 기준 6.C 교직원 자격 기준 6.D 전문성 제고
영역 7: 가족	기준 7.A 기관의 가정에 대한 인식 및 이해 기준 7.B 교사와 가정의 정보 공유 기준 7.C 자녀의 옹호자로서의 가정 양성
영역 8: 지역사회관계	기준 8.A 지역사회와의 연결 기준 8.B 지역사회 자원 접근하기 기준 8.C 지역사회와 유아교육 공동체에서 시민으로서의 역할 수행하기
영역 9: 물리적 환경	기준 9.A 실내외 시설, 자재 및 가구 기준 9.B 실외 환경 설계 기준 9.C 건물과 물리적 설계 기준 9.D 건강한 환경
영역 10: 리더십과 운영	기준 10.A 리더십 기준 10.B 관리 지침 및 절차 기준 10.C 재정 관리 지침 및 절차 **기준 10.D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차** 기준 11.E 인사 지침 기준 11.F 프로그램 평가, 책임 및 지속적인 발전

자료: National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items, pp. 3-5. Washington, DC: NAEYC.

2) 한국과 미국의 '건강과 안전' 영역 비교

미국 NAEYC의 평가지표에서 건강·안전과 관련된 지표는 '2. 교육과정, 3. 교수, 5. 건강, 9. 물리적 환경, 10. 리더십과 운영'로 고르게 분포되어 있다.

(1) '건강과 안전' 영역의 구조 비교

〈표 Ⅱ-3-9〉 한국과 미국의 '건강과 안전'영역 구조 비교

하위지표	평가항목	하위지표	평가항목
한국 3. 건강과 안전		미국 2. 교육과정	
3-1. 시설 및 환경	5개	기준 2.K 건강과 안전	0개
		미국 3. 교수	

하위지표		평가항목	하위지표	평가항목
3-2. 건강 및 안전 증진	(어) 건강증진을 위한 교육 및 관리	3개	기준 3.C 유아 지도	**14개**
			미국 5. 건강	
	(어) 안전교육과 사고 예방	3개	기준 5.A 유아의 건강 증진 및 보호와 감염병 관리	25개
3-3. 급·간식 건강 및 안전		3개	기준 5.B 유아의 영양의 웰빙 보장	8개
			기준 5.C 건강한 환경 유지	6개
			미국 9. 물리적 환경	
3-4. 등·하원 안전		2개	기준 9.A 실내외 시설, 자재 및 가구	6개
			기준 9.B 실외 환경 설계	5개
			기준 9.C 건물과 물리적 설계	9개
			기준 9.D 건강한 환경	4개
			미국 10. 리더십과 운영	
			기준 10.D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차	10개

자료: 1) 박원순 외. (2019). 유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발, pp. 15-16. 세종: 세종특별자치시교육청.
2) 한국보육진흥원 (2020). 2021 어린이집 평가 매뉴얼, pp. 65-66. 서울: 한국보육진흥원
3) National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items, pp. 3-5. Washington, DC: NAEYC.

(2) '건강과 안전' 영역 내용 비교

(가) 시설 및 환경

한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 미국의 관찰지표는 건강 영역과 물리적 환경 영역에 나누어 서술되어 있다. NAEYC의 물리적 환경 영역은 한국의 교육과정 등 영역과 건강과 안전 영역의 하위 지표인 실내외 공간의 청결을 함께 포함하고 있다. 따라서 한국의 교육과정 등 영역에 해당하는 내용은 제외하고 비교하였다.

〈표 Ⅱ-3-10〉 한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용

한국	미국 (NAEYC 평가지표)		
한국의 지표	영역	하위지표	관찰 지표 내용
시설 및 환경	5. 건강	5. C 건강한 환경 유지	• 강한 악취가 발생할 경우 공기 정화 스프레이를 사용하지 않고 환기한다. • **유아의 침 또는 다른 신체 분비물로 놀잇감이 오염된 경우, 교사는 별도의 보관함이나 바구니에 분리하고 세척한다.** • 향초나 초, 방향제는 기관 내에서 사용하지 않는다. • NAEYC의 '세척 및 소독 표'에 따라 기관 내 세척 및 소독 절차를 마련한다. • 기관은 무향 및 무독성의 청소용품을 사용한다.
	9. 물리적 환경	9. A 실내외 시설, 자재 및 가구	• 교실은 교사가 거울, 카메라, 음향 모니터에 의존하지 않고도 항상 시각과 청각으로 유아들을 살필 수 설계되어 있다. • **유아에게 준개인적 공간을 제공할 수 있도록 교실을 배치한다.** • 기관은 미국 소비자 제품 안전 위원회의 제품 리콜 통지를 받으면 이와 관련한 공지를 가정과 교직원에게 게시한다.
		9. B 실외 환경 설계	• 실외 놀이 환경은 유아가 발에 걸려 넘어질 위험이 없다. • 실외 놀이 환경은 유아를 **강풍이나 강한 직사광선과 같은 유해 기상 조건으로부터 보호하는 요소를 하나 이상 포함한다.**
		9. C 건물과 물리적 설계	• 교실에는 감전, 화상, 넘어짐, 미끄러짐, 또는 추락을 초래할 수 있는 위험 요소가 없다. • 실외 놀이 중에는 표시가 잘 되어 있고, 쉽게 접근할 수 있으며, 완전히 구비 된 구급함이 실외에 구비되어 있다. • 기관의 건물, 지반, 가구 및 시설은 양호한 상태로 유지되며 위험한 유지보수 문제가 없다. • 기관의 건물과 주변에는 쓰레기와 위험물이 없다. • 유아는 교사의 도움 없이 세면대를 사용할 수 있다.
		9. D 건강한 환경	• **유아는 독성 물질에 접근할 수 없다.** • 기관의 정문과 실외 놀이 공간과 연결되는 모든 출구에는 흙을 털기 위한 거친 발매트가 있다. • 기관의 정문에는 교직원, 가족, 그리고 방문객이 입장 전 신발을 벗거나 털 것을 권장하는 표지판 또는 안내문이 게시되어 있다. • 가능하다면 기관의 **실내외 공간에서 무독성 방충제와 IPM(통합적인 해충 관리) 시스템을 활용하여 유해한 화학 물질 노출을 제거하거나 줄인다.**
	10. 리더십과 운영	10. D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차	• 기관의 잠재적인 안전보건 문제를 식별하기 위해 설비 및 장비 유지보수 점검을 수행한다.

자료: National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items, pp. 76, 113-114, 125. Washington, DC: NAEYC.

(나) 건강 및 안전 증진

〈표 Ⅱ-3-11〉 한국의 건강 및 안전 증진 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용

한국		미국 (NAEYC 평가지표)		
한국의 지표		영역	하위지표	관찰 지표 내용
건강 및 안전 증진	(어) 건강 증진을 위한 교육 및 관리	5. 건강	5.A 유아의 건강 증진 및 보호와 감염병 관리	• 유아와 교사는 두 사람 이상이 공유하는 물을 사용하여 활동 후 손을 씻거나 소독한다. • 유아와 교사는 흙이나 모래를 만진 후 손을 씻는다. • 손을 씻을 때 유아와 교사는 손등, 손목, 손가락 사이, 주얼리 아래와 주변, 그리고 손톱 밑 등을 최소 20초 동안 세차게 문지른다. • 만약 기관 내에 면역 미달 유아(백신을 접종하지 않은)가 있다면 그 이유를 설명하는 문서나 양식 한 가지를 보인다. • 기관에 백신이 예방 가능한 질병이 발생할 경우 즉시 면역 미달 유아를 제외하는 서면 절차를 보인다. • 기관 내에 최소 한 명의 교직원은 응급처치와 소아 CPR 자격이 있으며 항상 상주한다. • **교사가 유아에게 자외선 차단제를 바르려면 가정의 서면 동의서가 필요하다.** • 교사는 서면 지침에 따라 투약 전후, 쓰레기 취급 또는 청소 후 손을 씻거나 소독한다. • 유아에게 투약하는 교직원은 관련 교육을 이수하였다. • 기관이 하루에 두 번 이상의 식사를 제공하는 경우 유아가 적어도 한 번 이상 양치할 수 있는 기회를 제공한다. • 대부분의 의약품은 밀폐된 용기에 보관한다. • 비상약품은 유아가 접근할 수 없으나 교사가 손쉽게 접근할 수 있는 곳에 안전하게 보관한다.
		10. 리더십과 운영	10.D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차	• 교직원의 상해를 줄이기 위해 작성된 건강 및 안전 절차의 두 가지 예가 있다. • **교직원이 환경 위험에 노출되는 것을 줄이기 위해 작성된 건강 및 안전 절차의 두 가지 예가 있다.** • 각 유아의 건강 및 안전 서류의 내용은 비밀 유지 되나 법적 보호자의 동의가 있는 교직원, 유아의 부모 또는 법적 보호자, 규제당국의 요청이 있을 경우 즉시 제공된다. • 의사가 유아를 위해 특별한 의료 관리 절차를 지시한 경우, 해당 절차에 대해 교육을 받은 성인이 항상 해당 유아와 함께해야 함을 명시하는 절차가 있다.
	(어) 안전 교육과 사고 예방	2. 교육과정	2.K 건강과 안전	• 관찰 지표 없음
		10. 리더십과 운영	10.D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차	• 교직원 핸드북에 아동 학대와 방임을 보고하기 위한 기관의 서면 지침 및 절차가 기재되어 있으며, 교직원이 아동 학대/방임 의심 신고 시 해를 끼치려는 의도가 입증되지 않는 한, 해고, 보복 또는 기타 징계에서 보호된다는 내용이 명시되어 있다.

자료: National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items, pp. 37, 73-75, 125. Washington, DC: NAEYC.

(다) 급·간식 건강 및 안전

〈표 Ⅱ-3-12〉 한국의 급·간식 건강 및 안전 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용

한국	미국 (NAEYC 평가지표)		
한국의 지표	영역	하위지표	관찰 지표 내용
급·간식 건강 및 안전	5. 건강	5.A 유아의 건강 증진 및 보호와 감염병 관리	• 교사와 유아는 급·간식 전 손을 씻거나 소독한다.
		5.B 유아의 영양의 웰빙 보장	• 기관의 식품 안전 지침은 교사가 음료 또는 급·간식을 안전하게 제공하기 위한 절차를 나열하고 있으며 교사는 이를 전달 받았다. • 기관의 식품 안전 지침에 따라 교직원은 유통기한이 지난 모든 음식을 폐기한다. • 기관의 식품 안전 지침에 따라 교직원은 모든 과일과 채소를 깨끗하게 세척한다. • **기관의 식품 안전 지침은 교직원이 유아의 식음료를 전자렌지에 돌릴 때 플라스틱이나 스티로폼 용기, 접시, 봉지, 랩을 사용하는 것을 금지한다.**
		5.C 건강한 환경 유지	• 급·간식에 사용되는 책상(식탁)은 매번 사용 후 세척 및 소독한다.
	10. 리더십과 운영	10.D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차	• 급·간식에 제공하는 음식의 양과 종류에 대한 정부의 어린이 영양 지침을 준수한다.

자료: National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items, pp. 73-76, 125. Washington, DC: NAEYC.

(라) 등·하원 안전

〈표 Ⅱ-3-13〉 한국의 등·하원 안전 지표에 해당하는 미국 관찰지표 내용

한국	미국 (NAEYC 평가지표)		
한국의 지표	영역	하위지표	관찰 지표 내용
등·하원 안전	3. 교수	3.C 유아 지도	• 교사는 유아가 시야에는 없지만 들을 수 있는 짧은 시간(안전한 환경에서 최대 5분, 예: 유아의 화장실 사용)을 제외하고 항상 유아를 시야에 확보한다. • 만약 유아가 교사의 직접적인 시야와 들을 수 있는 범위에서 벗어난다면, 이는 안전한 환경에서 **1분 이내**여야 한다. • 만약 유아가 교사의 직접적인 시야 또는 들을 수 있는 범위에서 벗어난다면, 이는 안전한 환경에서 **10분 이내**여야 한다.

한국	미국 (NAEYC 평가지표)		
등·하원 안전	5. 건강	5.A 유아의 건강 증진 및 보호와 감염병 관리	• 기관의 서면 지침은 주차 구역에서 차량(통학버스, 각 가정의 자가용)이 공회전 하는 것을 방지한다. 단, 차량이 극한의 더위나 추위에서 실내 또는 엔진 온도를 유지하기 위한 경우는 제외한다.
	10. 리더십과 운영	10.D 건강, 영양, 안전 지침 및 절차	• 가정과 교직원의 상호작용을 용이하게 하기 위한 유아의 등·하원 및 인계 절차가 수립되어 있다. • 등·하원 차량을 운행할 경우 유아가 탑승하기 전, 도중, 후의 절차가 수립되어 있다. • 유아의 하원 인계과정에서 특수 상황이 발생할 경우를 위한 절차가 수립되어 있다.

자료: National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items, pp. 49, 75, 125. Washington, DC: NAEYC.

미국의 질 관리 지표에서 특히 건강·안전 관련된 부분을 살펴보면, 기관 내 화학물질 노출에 대한 위험성을 관리하고 있으며, 교사의 유아지도 시 시야 범위 내에 두어야 하는 시간범위도 구체적으로 명시하고 있다. 아울러 교직원이 환경오염에 노출되지 않거나 아동학대 의심 시의 징계 보호에 대한 부분도 명시되어 있다.

다. 뉴질랜드의 국가수준 질적 기준

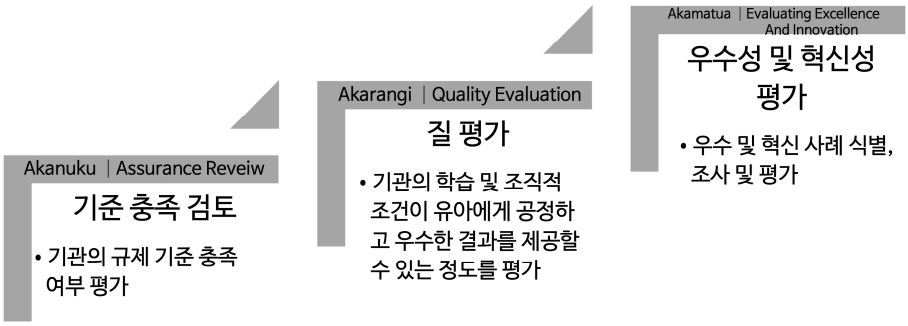
1) 뉴질랜드의 국가수준 질적 기준 내용

뉴질랜드의 국가수준 질 평가는 외부 평가 기관인 교육평가청(Te Tari Arotake Mātauranga- ERO)에서 담당한다. 뉴질랜드의 유아교육기관 평가 체계는 3단계로 구성되어 있다. 첫 번째 단계인 기준 충족 검토(Akanuku- Assurance Review)는 기관이 처음으로 평가 받을 때, 지난 평가에서 '좋지 않음' 또는 '발전이 필요함'을 받은 경우, 기관이 임시 자격에서 정식 자격으로 전환된 경우, 원장이 바뀌어 자격을 갱신한 경우, 평가 과정에서 ERO가 필요하다고 판단한 경우 시행된다. 기준 충족 검토(Akanuku- Assurance Review) 단계의 기관은 『유아교육기관 설치 기준』과 관련 규제와 더불어 유아의 웰빙에 큰 영향을 끼치는 정서적 안전, 육체적 안전, 교직원 적합도, 화재 및 지진 대처 체계를 평가 받게 된다. 기준 충족 검토(Akanuku- Assurance Review)는 기관이 설치 및 자격 기준을 충족하고 유지하

는지 여부와 준수해야할 사항을 확인시켜주며, 다음 단계인 질 평가(Akarangi- Quality Evaluation) 단계로 넘어갈 수 있도록 한다.

질 평가(Akarangi- Quality Evaluation) 단계 단계는 기관이 지난 평가에서 '좋음' 또는 '매우 좋음'을 받은 경우, 또는 기준 충족 검토(Akanuku- Assurance Review) 단계를 충족한 경우 시행하게 된다.질 평가(Akarangi- Quality Evaluation) 단계에서는 국가수준 질 지표에 따라 평가가 이루어지게 된다. 마지막 단계인 우수성 및 혁신성 평가(Akamutua- Evaluating Excellence And Innovation)는 2021년 후반에 시행될 예정이며 사례 연구로 진행될 예정이다(Education Review Office, 2021).

[그림 Ⅱ-3-1] 뉴질랜드의 유아교육기관 평가 체계



자료: Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood education: what matters most, p. 10. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/early-childhood-services/akarangi-quality-evaluation/te-ara-poutama-indicators-of-quality-for-early-childhood-education-what-matters 에서 2021. 7. 17. 인출.

뉴질랜드의 국가수준의 질 평가지표를 살펴보면, 우리나라의 건강·안전 영역에 해당되는 지표는 주로 '기준 충족 검토 단계'에 집중되어 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅱ-3-14〉 뉴질랜드의 국가수준 질적 기준 내용

유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)		국가수준 질 지표(질 평가 단계)	
영역	**기준**	**영역**	**기준**
영역 1: 교육과정	C1-C4: 전문적 실제 C5-C6: 문화와 자아 C7-C10: 학습자로서의 유아 C11-C13: 협동	영역 1: 학습자와 배움	1.1 놀이중심 환경에서 세심하고 배움에 중점을 둔 파트너십을 통해 유아의 배움과 발달을 지원한다. 1.2 유아, 학부모와 가족 구성원은 자신의 정체성, 언어 및 문화를 인전하는 교육과정에 기여한다. 1.3 유아는 Te Whāriki와 일치하는 교육과정을 통해 공정한 배움의 기회를 제공받는다. 1.4 마오리 언어와 문화가 존중되며 가르침과 배움의 필수적인 부분이다. 1.5 의도적이고 문화에 반응하는 교육을 통해 유아의 학습과 발달을 지원한다. 1.6 평가는 유아의 생명력(mana)과 학습자로서의 정체성을 향상시킨다.
영역 2: 부지 및 시설	PF1-PF14: 시설 전반 PF15-PF17: 조리 및 식사 공간 PF18-PF23: 화장실과 세면 시설 PF24-PF28: 기타 위생 시설 PF29-PF38: 수면	영역 2: 지식과 역량을 구축하는 협동적인 전문성 제고	2.1 유아의 배움과 발달은 리더와 교사 및 문화적으로 관련된 전문지식을 갖춘 이들의 지원을 받는다. 2.2. 운영자와 교사는 모든 유아를 위한 풍부한 교육과정의 설계와 구현을 위하여 협력한다. 2.3 운영자와 교사는 유아의 배움을 향상하기 위하여 지속적인 전문성 개발과 관련 기회에 참여한다. 2.4 운영자와 교사는 유아의 배움을 향상하기 위하여 학습공동체에 참여한다.
영역 3: 건강과 안전	HS1-HS3: 위생 HS4-HS8: 응급 상황 HS9-HS11: 수면 HS12-HS18: 위험요소와 견학 HS19-HS23: 음식과 음료 HS24-HS30: 유아 건강과 웰빙 HS31-HS33: 유아 보호 HS34: 공지	영역 3: 개선을 위한 평가	3.1 일관된 조직적 조건을 통해 관리자, 운영자 및 교직원은 개선 및 혁신을 위한 평가를 수행하고 사용한다. 3.2 평가, 탐구, 지식을 구축하고 사용하는 역량과 집단의 능력을 통해 개선과 혁신을 지속한다. 3.3 의도적이고 체계적인 내부 평가와 해석 과정으로 결과의 형평성을 도모한다.

유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)		국가수준 질 지표(질 평가 단계)	
영역	**기준**	**영역**	**기준**
영역 4: 리더십, 관리 및 행정	GMA1-GMA4: 학부모 참여와 정보제공 GMA5-GMA7A: 전문적인 실제 GMA9-GMA12: 계획과 기록	영역 4: 협동과 발전을 촉진하는 리더십	4.1 운영자는 와이탕이 조약을 기반으로 기관의 철학, 비전, 목표 및 우선순위를 공동으로 개발하고 제정한다. 4.2 신뢰하는 관계를 기반으로 협동하고 지속적으로 발전한다. 4.3 운영자는 전문성 제고 기회를 보장한다. 4.4 효과적인 계획, 교육과정의 조직과 평가, 교수와 학습을 통해 결과의 형평성을 도모한다. 4.4 운영자는 체계, 과정, 실제를 개발, 실행, 평가하며 지속적인 발전을 도모한다.
		영역 5: 효과적인 운영 및 경영을 통한 조직 관리	5.1 가정에서의 유아의 배움과 웰빙은 의사결정의 주요 고려사항이다. 5.2 기관과 기관, 지자체 및 정부와의 관계를 통해 유아의 배움과 발달을 지원한다. 5.3 효과적인 체계, 과정 및 내부평가를 통하여 유아와 가정의 성과를 도모한다.

자료: 1) Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood education: what matters most, pp. 16-17. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/early-childhood-services/akarangi-quality-evaluation/te-ara-poutama-indicators-of-quality-for-early-childhood-education-what-matters 에서 2021. 7. 17. 인출
2) Ministry of Education. (2021). Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework, p.4. New Zealand: Ministry of Education.

2) 한국과 뉴질랜드의 '건강과 안전' 영역 비교

한국의 건강·안전 영역을 기준으로 뉴질랜드의 관련 영역을 살펴보면, '영역 2: 부지 및 시설, 영역 3: 건강과 안전'이 해당된다.

(1) '건강과 안전' 영역의 구조 비교

〈표 Ⅱ-3-15〉 한국과 뉴질랜드의 '건강과 안전'영역 구조 비교

하위지표		평가항목	영역	하위지표	평가항목
한국 3. 건강과 안전			**뉴질랜드: 유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)**		
3-1. 시설 및 환경		5개	영역 2: 부지 및 시설	PF1-PF14: 시설 전반	14개
3-2. 건강 및 안전 증진	(어) 건강증진을 위한 교육 및 관리	3개		PF15-PF17: 조리 및 식사 공간	3개
				PF18-PF23: 화장실과 세면 시설	6개
				PF24-PF28: 기타 위생 시설	5개
				PF29-PF38: 수면	10개
			영역 3: 건강과 안전	HS1-HS3: 위생	3개
	(어) 안전교육과 사고 예방	3개		HS4-HS8: 응급 상황	5개
3-3. 급·간식 건강 및 안전		3개		HS9-HS11: 수면	3개
				HS12-HS18: 위험요소와 견학	7개
				HS19-HS23: 음식과 음료	5개
				HS24-HS30: 유아 건강과 웰빙	7개
				HS31-HS33: 유아 보호	3개
				HS34: 공지	1개
			뉴질랜드: 국가수준 질 지표(질 평가 단계)		
3-4. 등·하원 안전		2개	영역 1: 학습자와 배움	1.3 유아는 Te Whāriki와 일치하는 교육과정을 통해 공정한 배움의 기회를 제공받는다.	1개
			영역 5: 효과적인 운영 및 경영을 통한 조직 관리	5.3 효과적인 체계, 과정 및 내부평가를 통하여 유아와 가정의 성과를 도모한다.	2개

자료: 1) 박원순 외. (2019). 유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발, pp. 15-16. 세종: 세종특별자치시교육청.
2) 한국보육진흥원 (2020). 2021 어린이집 평가 매뉴얼, pp. 65-66. 서울: 한국보육진흥원
3) Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood education: what matters most, pp. 16-17. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/early-childhood-services/akarangi-quality-evaluation/te-ara-poutama-indicators-of-quality-for-early-childhood-education-what-matters 에서 2021. 7. 17. 인출
4) Ministry of Education. (2021). Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework, p.4. New Zealand: Ministry of Education.

(2) '건강과 안전' 영역 내용 비교

(가) 시설 및 환경

〈표 Ⅱ-3-16〉 한국의 시설 및 환경 지표에 해당하는 뉴질랜드 관찰지표 내용

한국	뉴질랜드		
한국의 지표	영역	세부 영역	관찰 지표 내용
시설 및 환경	**유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)**		
	영역 2: 부지 및 시설	시설 전반	• PF1: 기관의 설계 및 배치는 다양한 실내외 경험을 제공하며 조용한 공간, 활동적인 신체놀이 공간, 유아의 수, 연령과 능력에 적합한 개별 및 집단 활동을 위한 공간을 포함한다. • PF2: 기관의 설계 및 배치는 성인의 효과적인 보호를 지원하며 유아가 허가된 공간 접근하는 것을 불필요하게 제한하지 않도록 한다. • PF3: 기관은 지방 당국의 관련 조례 및 2004년 건축법을 준수한다. • PF4: 유아의 능력과 학습에 적절한 충분한 수의 다양한 실내외 가구, 설비 및 재료가 제공된다. • PF5: 모든 실내외 물건, 바닥, 가구, 설비 및 기재는 안전하며 의도한 용도에 적합하다. • PF6: 바닥 표면은 내구성 있고 안전하며 젖고 지저분한 놀이를 포함한 기관의 다양한 활동에 적절하고 쉽게 청소할 수 있다. • PF7: 모든 창문 또는 유아가 접근할 수 있는 유리로 된 공간은 안전유리를 사용하거나 유리가 깨졌을 때 제자리에 고정되도록 설계된 접착필름으로 덮여 있거나 유아가 유리에 부딪히거나 넘어지는 것을 방지하는 울타리로 보호되어있다. • PF8: 기구와 재료를 안전하게 보관하는 충분한 공간이 있으며 성인과 가능한 경우 유아가 쉽고 안전하게 접근할 수 있다. • PF9: 교직원이 휴식하고 학부모 및 동료와 개인적으로 대화하며, 교육과정 지원 자료를 보관하고 평가, 계획할 수 있는 공간이 있다. • PF10: 물감 및 기타 미술 재료의 준비와 청소를 위한 시설 또는 대체 설비가 있다. • PF11: **유아가 사용하는 공간은 활동과 목적에 적합한 자연 및 인공광이 들며, 자연 및 인공 환기를 통해 신선한 공기가 순환한다. 공간의 온도는 16℃ 이상으로 안전하고 효과적으로 유지하며 필요하다면 유아의 학습과 웰빙에 부정적인 영향을 주는 소음을 줄이기 위한 방음재를 사용한다.** • PF13: **실외 놀이공간은 실내 놀이공간과 연결되어 있으며 유아가 쉽고 안전하게 접근할 수 있다. 또한 안전하고 배수가 잘 되며 바닥면은 다양한 활동에 적합하다.** 실외 놀이공간은 유아가 교직원의 허락 없이는 건물을 떠날 수 없도록 설계된 구조물 또는 울타리로 둘러싸여 있으나 과도하게 제한되지 않고 운영시간 내에는 기관 전용이다.

한국	뉴질랜드		
		화장실과 세면 시설	• PF18: 만 2세 이상 유아와 교직원 1-15명당 최소 1개의 화장실이 있다. • PF19: 유아와 교직원 15명당 최소 1개의 온수 수도꼭지가 있다. • PF20: 유아가 사용하는 화장실과 세면/건조 시설은 독립적으로 배변할 수 있는 유아가 성인의 도움 없이 안전하게 접근할 수 있도록 설계 및 배치되어 있으며 감염 확산을 방지하기 위해 놀이와 조리 공간과 적절하게 분리되어 있다. • PF21: 감염 확산을 방지하는 유아와 성인용 손 건조 수단이 있다. • PF22: 유아가 사용하는 화장실 중 적어도 하나는 사생활을 보호하도록 설계되어있다. • PF23: 성인을 위한 화장실이 있다.
		수면	• PF29: 유아가 잠을 자기 위한 용도의 가구 또는 물품은 유아가 편하게 누울 수 있는 크기이며 안전하게 설계되어있다. • PF30: 다회용의 수면용 가구 또는 물품은 오염에서 보호하고 쉽게 청소하거나 바꿀 수 있으며, 질식 위험이 없는 방수 재료만들어진 것을 사용하거나 안전하게 씌운다. • PF31: 낮잠을 자거나 휴식을 취하는 유아를 위한 깨끗하고 체온을 보호하기 충분한 개별 침구가 제공된다.
	영역 3: 건강과 안전	위생	• HS1: 시설, 가구, 설비 및 비품은 안전하고 위생적이며 양호한 상태로 유지된다. • HS2: 유아나 성인이 사용한 천은 위생적으로 세탁된다.
		응급 상황	• HS6: 넘어져서 심각한 부상이나 상해를 입힐 수 있는 무거운 가구 및 설비는 고정되어있다.
		수면	• HS11: 고정되지 않은 경우, 유아 낮잠용 가구 및 침구는 위생적으로 보관된다.
		위험요소와 견학	• HS12: 건물, 시설 및 설비는 위험 요인이 없는지 매일 점검하며 사고와 사고 기록을 분석하여 위험을 식별하고 적절한 조취를 취한다. 유아 안전에 대한 위험요인을 제거 또는 최소화 한다. 위험요인은 다음을 포함하지만 이에 국한되지 않는다. - 세제, 의약품, 독극물 및 기타 위험 물질 - 전원단자 및 기기 (특히 온풍기) - 조리실이나 세탁실 - 파손된 기물, 위험한 물건 및 이물질 (예: 깨진 유리, 동물의 배설물) - 학습 및 놀이 공간의 배치 - 창문 및 기타 유리 - 독성 식물과 물가 • HS13: **유아가 사용하는 수도꼭지에서 나오는 온수는 유아가 편안하게 사용할 수 있는 40℃ 이하로 유지한다.** • HS14: 온수통에 저장된 온수는 60℃이상으로 유지한다. • HS15: 소음이 정상적인 의사소통을 방해하거나 유아를 불편하게하지 않도록 가능한 조치를 취한다. • HS16: 기관 내 모든 동물은 안전하고 위생적으로 관리하며 통제된다.

한국	뉴질랜드		
		유아 건강과 웰빙	• HS24: 유아가 사용하는 공간은 **16℃이상의 편안한 온도**로 유지된다.
	국가수준 질 지표(질 평가 단계)		
	영역 1: 학습자와 배움	1.3 유아는 Te Whāriki와 일치하는 교육과정을 통해 공정한 배움의 기회를 제공받는다.	• 유아를 위한 학습 환경은: – 안전하고 잘 갖추어져 있다. – 공정하고, 포용적이며, 긍정적이다. – 비판적 사고와 호기심, 창의성을 장려한다. – 유아가 다양한 학습 경험을 탐구하고 완전히 참여하도록 도전의 기회를 제공한다.

자료: Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood

자료: 1) Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood education: what matters most, p. 20. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/early-childhood-services/akarangi-quality-evaluation/te-ara-poutama-indicators-of-quality-for-early-childhood-education-what-matters 에서 2021. 7. 17. 인출

2) Ministry of Education. (2021). Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework, pp. 12-15, 17, 19-22, 24. New Zealand: Ministry of Education.

(나) 건강 및 안전 증진

〈표 Ⅱ-3-17〉 한국의 건강 및 안전 증진 지표에 해당하는 뉴질랜드 관찰지표 내용

한국		뉴질랜드		
한국의 지표		영역	세부 영역	관찰 지표 내용
건강 및 안전 증진	(어) 건강증진을 위한 교육 및 관리	**유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)**		
		영역 2: 부지 및 시설	기타 위생 시설	• PF26: 아프거나 더러워진 유아를 씻길 수 있는 적절한 시설과 위생 및 감염 관리 절차가 마련되어 있다. • PF27: **아픈 유아가 편안히 누워서 쉬고 보살핌 받을 수 있으며 감염을 예방하기 위해 다른 유아들 및 조리, 배식, 식사 공간에서 떨어진 별도의 공간이 마련되어 있다.** • PF28: 요구조건을 충족한 비상약품이 구비되어 있으며 성인이 손쉽게 접근하고 유아가 접근할 수 없는 곳에 보관되어 있다.
		영역 3: 건강과 안전	유아 건강과 웰빙	• HS25: 유아 25명당 다음 자격을 갖춘 교직원이 상주하며 유아가 다칠시 해당 교직원이 필요한 모든 응급처치를 시행하거나 감독한다.

한국		뉴질랜드		
				– 뉴질랜드 자격 당국으로부터 공인된 응급처치 교육 제공자로부터 취득한 유효한 응급처치 자격증을 보유한 자 – 자격을 갖춘 의료종사자 또는 간호사 – 자격을 갖춘 구급대원 • HS26: **전염성이 있는 질병을 앓거나 유아에게 해로운 영향을 미칠 가능성이 있는 상태의 사람(성인 또는 유아)과 접촉하지 않도록 모든 조치를 취한다.** 구체적으로 명시된 특정 전염성 질병을 앓거나, 기관에서 상태가 안 좋아진 유아는 질병 확산을 최소화하기 위해 지체 없이 부모 또는 보호자에게 인계된다. • HS27: 중상을 입거나 심각하게 아픈 유아는 즉각적으로 구조를 요청하고 부모에게 상황을 알린다. • HS28: 다음과 같은 경우가 아니면 유아에게 처방 및 미처방 의약품을 투약하지 않는다: – 응급상황에서 의사나 구급대원이 투약하는 경우 – 유아의 부모가 투약하는 경우 – 부모의 서면 투약의뢰서가 있을 시 의약품은 안전하고 적절하게 보관되며 유통기한이 지나면 폐기하거나 부모(특정 유아에게 제공되는 경우)에게 돌려보낸다. • HS29: 유아에게 투약하는 교직원에게는 관련 정보 및 교육이 제공되어야 한다. • HS30: 유아가 더러워지거나 자신 또는 다른 이의 건강을 위협하는 경우 교직원은 유아를 씻긴다.
			공지	• HS34: 기관 내에서 유아에게 특정 기관에 보고해야하는 심각한 사고나 질병, 부상이 발생한 경우 교육부에도 동시에 알려야 한다.
		국가수준 질 지표(질 평가 단계)		
		영역 5: 효과적인 운영 및 경영을 통한 조직 관리	5.3 효과적인 체계, 과정 및 내부평가를 통하여 유아와 가정의 성과를 도모한다.	• 기관 운영자 또는 관리 책임자는 다음과 같은 지침 및 절차를 개발한다: – 최신의, 일관성 있고, 목적에 적합하며, 효과적으로 실제 안내 – 와이탕이 조약을 원칙으로 마오리와 자연스럽게 관계 유지 – 기관의 모든 수준에서 포용적인 실제 안내 – 교시가 이중문화 교육과정을 시행할 것이라는 기대를 명시 – 모든 유아와 성인에게 신체적, 정서적으로 안전한 환경 제공 – 평등과 사회정의 원칙에 기초 – 모든 유아에 대한 양질의 포괄적인 유아교육 권리 반영
	(어) 안전교육과 사고 예방	**유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)**		
		영역 2: 부지 및 시설	시설 전반	• PF11: 기관 내에 걸고 받을 수 있는 전화기가 있다.

한국		뉴질랜드		
		영역 3: 건강과 안전	응급 상황	• HS4: 기관은 뉴질랜드 소방당국에서 승인한 최신 소방대피 경로가 있는 건물에 위치한다. • HS5: 건물 외부에 유아를 추가 위험으로부터 안전하게 보호하는 대피 장소가 있다. • HS7: 기관에 유아와 성인의 안전을 보장하고 보호하는 서면 비상대책과 물품이 있다. 비상대책에는 다양한 응급 상황에 적용할 수 있는 대피 절차가 포함되어 있다. • HS8: 교직원은 비상대피훈련에 익숙하며 최소 3개월에 한 번 유아와 함께 이를 수행한다.
			수면	• HS9: 유아가 낮잠 시간을 기록하며 관찰하는 절차가 표시 되어 있다.
			유아 보호	• HS31: 취약아동법(2014)의 필수요소를 충족하는 아동보호지침이 있다. 해당 지침은 아동학대 및 방임의 확인과 신고 절차와 기관이 학대와 방임으로부터 아동을 어떻게 안전하게 보호할 것인지, 아동 학대 및 방임 의심시 어떻게 대응할 것인지에 대한 정보가 담겨 있다. • HS32: 유아가 부적절한 자료(예: 노골적으로 성적이거나 폭력적인)에 노출되지 않도록 가능한 모든 조치를 취한다. • HS33: 기관 내 모든 사람은 운영시간동안 행동과 판단에 해로운 영향을 미치는 알코올 또는 기타 물질을 사용하지 않는다.
		국가수준 질 지표(질 평가 단계)		
		영역 5: 효과적인 운영 및 경영을 통한 조직 관리	5.3 효과적인 체계, 과정 및 내부평가를 통하여 유아와 가정의 성과를 도모한다.	• 기관의 지침과 절차는: – 교사 공동체 격려 – 유아의 안전감 우선시 – 교사가 개별 유아, 부모, 가정과 긍정적인 관계를 발전시키는데 필요한 시간 제공 – 높은 질의 교육을 제공하기 위해 자격, 공간, 집단의 크기, 시설과 같은 구조적 고려사항 보장

자료: 1) Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood education: what matters most, pp. 36-37. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/early-childhood-services/akarangi-quality-evaluation/te-ara-poutama-indicators-of-quality-for-early-childhood-education-what-matters 에서 2021. 7. 17. 인출

2) Ministry of Education. (2021). Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework, pp. 13, 16, 20-21, 24-26. New Zealand: Ministry of Education.

(다) 급·간식 건강 및 안전

〈표 Ⅱ-3-18〉 한국의 급·간식 건강 및 안전 지표에 해당하는 뉴질랜드 관찰지표 내용

한국	뉴질랜드		
한국의 지표	영역	세부 영역	관찰 지표 내용
급·간식 건강 및 안전	**유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)**		
	영역 2: 부지 및 시설	조리 및 식사 공간	• PF15: 유아가 앉아서 식사할 수 있는 안전하고 위생적인 공간이 있다. • PF16: 위생적인 조리, 보관 및 배식이 가능한 공간이 있으며 다음과 같은 조건을 만족시키는 설비를 갖추고 있다 – 부패하기 쉬운 식품을 해충과 곤충으로부터 보호하며 4℃ 이하의 온도로 보관 – 음식 조리 및 가열 – 위생적인 설거지 – 온수가 공급되는 싱크대 – 방수가 되며 쉽게 위생적으로 유지할 수 있는 조리대 • PF17: 주방과 조리 시설 또는 가전제품은 유아가 성인의 도움이나 보호 없이 접근할 수 없도록 설계 또는 위치되어 있거나 안전장치가 부착되어 있다.
	영역 3: 건강과 안전	음식과 음료	• HS19: 급·간식은 각 유아의 영양 요구를 충족하기 위해 적절한 시간에 제공된다. 기관이 급·간식을 제공할 경우 유아의 영양 및 발달을 위하여 충분한 다양성, 양, 질의 음식을 제공한다. 부모가 급·간식을 제공할 경우 기관은 건강한 식생활 지침을 장려한다. • HS20: 음식은 위생적으로 준비, 배식, 보관된다. • HS21: 유아가 마실 수 있는 충분한 물이 항상 제공되며, 가능한 경우 유아는 스스로 원하는 때에 물을 마실 수 있다. • HS22: 유아는 자리에 앉아 식사하며 교사는 유아를 지도한다. 기관이 급·간식을 제공하는 경우, 질식 위험이 높은 음식은 보건부의 질식 예방 모범 사례에 따라 제공하지 않는다. 부모가 급·간식을 제공하는 경우, 기관은 보건부의 질식 예방 모범 사례를 홍보하고 지침을 제공한다.

자료: Ministry of Education. (2021). Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework, pp. 15, 24. New Zealand: Ministry of Education.

(라) 등·하원 안전

〈표 Ⅱ-3-19〉 한국의 등·하원 안전 지표에 해당하는 뉴질랜드 관찰지표 내용

한국	뉴질랜드		
한국의 지표	영역	세부 영역	관찰 지표 내용
등·하원 안전	**유아교육기관 설치 기준(기준 충족 검토 단계)**		
	영역 3: 건강과 안전	수면	• HS9: 유아의 낮잠을 기록하며 관찰하는 절차가 표시 되어 있다. • HS10: 유아가 낮잠 잘 때 성인이 최소한 한 면에 접근 할 수 있고, 감염병 위험 최소화를 위한 충분한 공기 순환을 허용하며, 유아가 일어났을 때 앉거나 설 수 있도록 침구를 배치한다.

한국	뉴질랜드		
		위험요소와 견학	• HS17: 견학 시 – 위험 요소 예측과 관리 결과에 따라 성인:유아의 비율을 결정한다. – 부모/보호자의 서면동의를 받는다. – 성인들이 필요한 경우 의사소통하며 유아의 위치를 알 수 있는 의사소통 체계가 마련되어 있다. – 담당자의 승인을 받는다. • HS18: 통학 차량으로 견학을 가는 경우: – 모든 유아는 도로교통법에 따라 안전벨트를 착용한다. – 필수 성인:유아 비율을 유지한다. – 유아의 부모와 함께 견학하는 경우를 제외하고 견학 전 부모의 서면동의를 받는다.

자료: Ministry of Education. (2021). Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework, pp. 21, 23. New Zealand: Ministry of Education.

뉴질랜드의 유아교육기관의 질 관리 체계는 '기준 충족 검토-질 평가-우수성 및 혁신성 평가'의 세 단계로 이루어졌다. 여기에서 건강·안전과 관련된 부분은 가장 기본이 되는 기준 충족 검토 단계의 지표에 해당된다고 볼 수 있다. 기준 충족 검토는 기관의 규제 기준의 충족 여부에 따라 평가되며, 이 단계를 넘어가야 비로소 기관의 학습 및 조직적 조건에 대한 질을 평가하게 되는 것이다. 아울러 뉴질랜드의 관련 지표에서는 감염병 관리에 대한 부분, 안전을 위한 물 온도와 교실 온도 관리 등의 구체적 내용이 포함되어 있다는 특징이 있다.

라. 영국 유아 교육·보육기관 점검 기준

1) 영국 유아 교육·보육기관 점검 기준 내용

영국의 교육기관 질 평가는 교육표준청(Ofsted)에서 수행하고 있다. 영국의 유아교육·보육기관 점검 기준은 영유아기초단계 교육과정(Early Years Foundation Stage)이 개정됨에 따라 2021년 9월부터 개정되어 적용될 예정이다.

유아 교육·보육기관 점검 기준은 4개의 영역으로 구성되어 있다. 각 영역은 1등급(매우 뛰어남)부터 4등급(부적절함)으로 평가되며, 1등급이 가장 높고 4등급이 가장 낮다. 또한 교육기관의 전반적인 질을 점수화한 '전반적인 효율' 평가 등급도 제공된다.

〈표 Ⅱ-3-20〉 영국의 유아 교육·보육기관 점검 기준 내용

영역
영역 1: EYFS 교육의 질
영역 2: 행동과 태도
영역 3: 개인적 발달
영역 4: 리더십과 관리

자료: Ofsted. (2021). Early years inspection handbook for Ofsted-registered provision for September 2021. https://www.gov.uk/government/publications/early-years-inspection-handbook-eif/early-years-inspection-handbook-for-ofsted-registered-provision-for-september-2021#revisions-to-the-eyfs-from-1-september-2021 에서 2021. 7. 29. 인출.

특히 영국의 평가지표에 있어서 건강 및 안전과 관련된 지표는 '영역 3. 개인적 발달'과 '영역 4. 리더십과 관리'에 해당된다.

2) 한국과 영국의 '건강과 안전' 영역 비교

(1) '건강과 안전' 영역의 구조 비교

〈표 Ⅱ-3-21〉 한국과 영국의 '건강과 안전'영역 구조 비교

<table>
<tr><th colspan="2">하위지표</th><th>평가항목</th><th>평가수준</th><th>평가항목</th></tr>
<tr><th colspan="3">한국 3. 건강과 안전</th><th colspan="2">영국 3. 개인적 발달</th></tr>
<tr><td colspan="2">3-1. 시설 및 환경</td><td>5개</td><td rowspan="2">2등급</td><td rowspan="2">6개</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3-2. 건강 및 안전 증진</td><td>(어)
건강증진을 위한 교육 및 관리</td><td>3개</td></tr>
<tr><th colspan="2">영국 4. 리더십과 관리</th></tr>
<tr><td>(어)
안전교육과 사고 예방</td><td>3개</td><td rowspan="3">2등급</td><td rowspan="3">1개</td></tr>
<tr><td colspan="2">3-3. 급·간식 건강 및 안전</td><td>3개</td></tr>
<tr><td colspan="2">3-4. 등·하원 안전</td><td>2개</td></tr>
</table>

자료: 1) 박원순 외. (2019). 유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발, pp. 15-16. 세종: 세종특별자치시교육청.
2) 한국보육진흥원 (2020). 2021 어린이집 평가 매뉴얼, pp. 65-66. 서울: 한국보육진흥원
3) Ofsted. (2021). Early years inspection handbook for Ofsted-registered provision for September 2021. https://www.gov.uk/government/publications/early-years-inspection-handbook-eif/early-years-inspection-handbook-for-ofsted-registered-provision-for-september-2021#revisions-to-the-eyfs-from-1-september-2021 에서 2021. 7. 29. 인출.

(2) '건강과 안전' 영역 내용 비교

〈표 Ⅱ-3-22〉 한국의 '건강과 안전'영역에 해당하는 영국 평가지표 내용

수준	평가항목
영국 3. 개인적 발달	
2등급 (좋음)	• 교과과정과 기관의 효과적인 보육은 유아의 정서적 안정과 인격 발달을 도모한다. 유아는 무엇이 그들을 특별하게 하는지 잘 이해하고 있다.
	• 교육과정과 기관의 효과적인 보육은 유아의 자신감, 회복탄력성 및 독립심을 키워준다. **교사는 유아가 실내외 놀이에서 적절히 위험을 감수하고 도전할 것을 가르치며 특히 신체적, 정서적 발달을 지원한다.**
	• 잘 확립된 돌봄 체계는 유아가 안정적인 애착을 형성하도록 돕고 유아의 웰빙과 독립을 도보한다. 교사는 유아에게 감정을 표현하는 언어를 가르치고 감정 문해력을 적절히 길러준다. 교사와 유아간의 관계는 민감하고, 활발하며, 관심이 많다.
	• 교사는 건강한 식단과 다양한 실내외 신체 활동 기회를 제공한다. 교사는 유아가 음식, 휴식, 운동, 미디어기기 사용에 대한 건강한 선택을 할 수 있도록 일관되고 명확한 메시지를 전달한다.
	• 교사는 유아가 인터넷, 디지털기기, 소셜미디어를 포함한 상황에서 언제 위험에 처할 수 있는지 효과적으로 이해하도록 도우며 필요할 경우 지원을 받을 수 있는 방법을 안내한다.
	• 교사는 지침이 일관되고 구현되도록 한다. 위생 교육을 통해 모든 연령대의 유아의 필요가 적절히 충족되도록 하며 유아가 점점 독립적인 기본생활습관을 갖도록 한다.
영국 4. 리더십과 관리	
2등급 (좋음)	• 기관은 다음과 같이 효과적인 준비를 촉진하는 보호 문화를 가지고 있습니다. – 조기 중재가 필요하거나 방임, 학대, 그루밍 또는 착취의 위험이 있는 유아를 식별 – 유아에게 필요한 지원을 확보하거나 도움을 줄 수 있는 전문가를 적시에 찾아 유아가 해를 입을 위험을 줄이도록 도움 – 안전한 채용을 통해 유아에게 위험이 될 수 있는 성인을 관리

자료: Ofsted. (2021). Early years inspection handbook for Ofsted-registered provision for September 2021. https://www.gov.uk/government/publications/early-years-inspection-handbook-eif/early-years-inspection-handbook-for-ofsted-registered-provision-for-september-2021#revisions-to-the-eyfs-from-1-september-2021 에서 2021. 7. 29. 인출.

영국의 평가지표에서는 유아가 실내외에서 적절한 위험을 감수하고 도전할 수 있도록 지원하는 부분과 최근 세계적으로 문제가 되고 있는 미디어 기기 사용에 대한 건강한 선택을 하도록 제시하고 있다는 점이 특징이다.

마. 핀란드의 국가수준 질적 기준

1) 핀란드의 국가수준 질적 기준 내용

핀란드의 유아교육 및 보육의 질적 평가 기준은 핀란드 교육평가센터(FINEEC)의 『유아교육 및 보육의 질을 평가하기 위한 지침 및 권고사항』에 서술되어 있다. 핀란드의 평가 목적은 유아교육과 보육 기관의 품질 관리와 체계적이고 목표 지향적인 자기 평가를 수행할 수 있도록 지원하는 도구를 제공하는 것에 있다. 핀란드 교육에서 질이란 구조적인 요소와 과정적인 요소로 구성되어 있다. 구조적인 요소는 유아교육 및 보육 조직과 관련된 법률, 법령에 의해 관리되는 요소이며, 국가, 지자체 및 기관 수준에서의 실현을 강조한다. 과정적인 요소는 유아의 경험과 직결되는 교육의 핵심 기능과 기관 운영 문화를 포함하며 질적 기준 평가에서 각 기관의 자발적인 참여를 중시한다.

2) 한국과 핀란드의 '건강과 안전' 영역 비교

핀란드는 사회교육 전통(social pedagogy tradition)을 가지고 있는 국가로, 학습에 대한 총체적 접근을 취하며 영유아의 현재 발달과업 및 흥미를 지원하는 것에 초점을 두고 있다(한유미, 2016: 222). 이는 미국이나 호주와 같이 지식과 기술의 습득에 초점을 두는 접근 방식과는 차이가 있으며, 교육에 대한 접근의 차이는 유아교육기관 평가에 대한 관점의 차이로도 연결된다. 핀란드의 평가 제도는 외부 평가자의 정량적인 평가보다는 각 지자체 또는 기관의 평가제도에 따라 다양한 방법으로 이루어진다. 한 예로, Helsinki(2019)는 국가 수준 교육과정에 따른 자체 영유아 교육과정을 가지고 있으며, 각 기관은 교사의 자체평가, 관찰 기록, 동료 학습 및 우수 사례 공유를 통하여 평가를 진행한다. 또한 지자체 수준에서는 유아교육 및 보육 기관의 구조적 평가와 더불어 의견 및 설문조사를 활용한다. 설문조사의 결과는 학부모와 함께 논의 되며, 이를 통해 개선의 방향성을 파악하며 교육의 질 평가와 도시 전략으로서의 교육체계 평가가 함께 이루어지고 있다(Helsinki, 2019: 41). 따라서 핀란드의 질 관리 체계는 한국의 평가인증제도와는 차이가 있으며 기관의 자체적이고 자발적인 참여를 중요시 한다.

〈표 Ⅱ-3-23〉 핀란드의 국가수준 질적 기준

영역	기준
구조적 질 지표	• 유아교육·보육에 관한 법률 • 유아교육·보육의 적정성, 가용성, 접근성 및 포괄성 • 유아교육·보육 과정 • 교직원의 기관 내 교육 및 전문성 제고 • 보호자를 위한 유아교육·보육 지침 및 상담 • 유아교육·보육 서비스와 관련된 지침, 조언 및 관리 • 획일화된 교육 시스템 및 연계 • 유아교육·보육 평가 및 개발을 위한 구조 • 유아교육·보육 리더십 시스템 • 유아교육·보육을 위한 교직원 구조 및 자원 • 유아교육·보육 기관의 근로 시간 및 구조 • 유아 집단 구조와 크기 • 유아교육·보육 환경
과정적 질 지표	• 교직원과 유아 상호작용 • 교육 계획, 문서화, 평가 및 개발 • 교육 활동과 환경 • 교육 활동 수준에서의 리더십 • 또래 상호작용과 집단 분위기 • 교직원 간 상호작용 및 다원적 협력 • 교직원과 보호자 간 상호작용

자료: Vlasov, J., Salminen, J., Repo, L., Karila, K., Kinnunen, S., Mattila, V., Nukarinen, T., Parrila, S. & Sulonen, H. (2019). Guidelines and recommendations for evaluating the quality of early childhood education and care, pp. 10-51의 내용을 요약. Helsinki: Finnish Education Evaluation Centre.

핀란드의 국가수준 질적 기준에는 한국의 '건강과 안전' 영역에 해당하는 영역 또는 하위 영역이 기술되어 있지 않으나, 평가항목 내에서 '건강과 안전'의 중요성이 포괄적으로 서술 되어 있는 것을 볼 수 있다. 핀란드의 국가수준 질적 기준의 평가항목은 정성평가로 유아교육기관의 질을 외부 관점에서 표준화하는 것이 교육의 질을 떨어뜨릴 위험이 있다는 인식을 반영하고 있다(한유미, 2016).

〈표 Ⅱ-3-24〉 한국의 '건강과 안전'에 해당하는 핀란드의 지표

하위지표	평가항목
구조 품질 지표	
• 유아교육·보육의 적정성, 가용성, 접근성 및 포괄성	기관 수준 • 원장은 매일 법과 유아의 수에 따라 유아의 안전과 상호적인 관계, 기관이 설정한 목표에 따른 충분한 수의 교직원의 상주를 보장한다.
• 유아 집단 구조와 크기	• 유아 집단의 구조와 크기는 유아의 이익을 최우선시하며, 웰빙과 학습 발달을 주요 지침으로 하여 결정한다.

하위지표	평가항목
• 유아교육·보육 환경	• 모든 유아교육·보육 환경은 건강하고 안전하고 다양하며 학습을 촉진한다.
과정 품질 지표	
• 교육 활동과 환경	• 식사, 휴식, 전이, 옷 갈아입기 및 기타 기본 생활 활동은 교육적 목표를 염두에 두고 수행된다. • 교직원은 하루 일과와 전이를 유연하고 일관되게 구성함으로써 일과 전체가 유아의 건강과 학습에 도움이 되도록 보장한다.

자료: Vlasov, J., Salminen, J., Repo, L., Karila, K., Kinnunen, S., Mattila, V., Nukarinen, T., Parrila, S. & Sulonen, H. (2019). Guidelines and recommendations for evaluating the quality of early childhood education and care, pp. 13, 33, 35, 43. Helsinki: Finnish Education Evaluation Centre.

핀란드는 구조적 질과 과정적 질로 구분해 유아교육기관의 질 관리를 하고 있으며, 건강·안전에 대한 별도의 기준을 제시하고 있지 않으나, 구조적 질 측면에서 교직원의 충분한 수, 유아 이익을 최우선시 하는 정도의 집단의 구조와 크기 등 요건에 대해 제시하고 있다.

바. 소결

본 절에서는 호주, 미국, 영국, 뉴질랜드, 핀란드의 평가지표와 우리나라 유치원 및 어린이집 평가 인증 지표를 중심으로 학부모 안심유치원의 평가지표로 활용되고 있는 '건강·안전 영역'의 지표에 대해 검토하고, 시사점을 도출하고자 한다.

먼저, 국가별로 건강·안전 영역의 특징을 정리하면 다음과 같다.

〈표 Ⅱ-3-25〉 해외 국가별 건강·안전 평가 영역의 특징

국가	평가기관	일반 특징	세부 내용
호주	호주유아교육·보육질관리국(ACEQA)	• 7개 영역으로 구성 • 영역 2. 유아의 건강과 안전 은 건강, 안전 개념으로 분류 됨 • 시설 및 환경에 관한 내용은 영역 3. 물리적 환경의 3.1 디자인에서 다루어짐	• 유아가 정서적 안녕과 안정 강조 • 급·간식과 관련하여 국가 수준의 영양 지침과 더불어 각 유아의 개인차 존중 • 교사의 관리가 유아의 사생활을 존중하는 범위 내에서 이루어져야 함을 서술 • 유아 보호의 수준을 융통성 있게 조절할 것을 제시 • 물리적 환경을 구성하는 데 있어 유아의 갈등과 상해 예방에 초점 • 유아가 능동적으로 건강·안전 증진에 참여할 것을 강조

국가	평가기관	일반 특징	세부 내용
미국	미국유아교육협회 (NAEYC)	• 10개 영역으로 구성 • 발달에 따라 영아기, 유아기, 학령기로 지표가 나누어짐 • 건강·안전 관련 지표는 2. 교육과정, 3. 교수, 5. 건강, 9. 물리적 환경, 10. 리더십과 운영에 고르게 분포	• 기관 내 화학물질 및 환경호르몬 노출 예방 및 관리 • 감염병 예방과 관리를 위한 예방접종 및 위생 지침을 상세히 서술 • 교사의 유아 지도에 관한 지침을 연령과 상황 따라 분 단위로 상세히 나눔 • 교직원의 건강과 안전을 증진시키기 위한 지표 마련 • 의약품 관리와 투약에 있어 엄격한 기준과 상세한 절차 제시 • 각 기관별로 교직원의 아동 학대 및 방임 의심 신고를 격려하기 위한 보호 절차를 마련할 것을 요구
뉴질랜드	교육평가청 (EOA)	• 기준 충족 검토 – 질 평가 – 우수성 및 혁신성 평가의 3단계로 구성 • 질 평가 단계부터는 기관의 다양성 존중과 우수성 제고를 위한 정성평가 시행 • 우리나라의 지표와 상응하는 내용은 주로 1단계에 해당하는 '기준 충족 검토' 단계에 집중	• 감염병 관리에 대한 지침을 상세히 서술 • 교직원을 위한 시설을 마련할 것을 요구 • 기준 충족 검토 단계에서는 각 기준에 대한 내용을 상세히 서술 • 물 온도, 교실의 온도와 같은 구체적인 내용 포함 • 기준 충족 검토를 통과하여 질 평가 단계로 넘어가면 기관의 학습 및 조직적 조건에 대한 질을 평가 • 질 평가 지표에서부터 유아의 정서적 안정 강조
영국	교육표준청 (Ofsted)	• 4개 영역으로 구성 • 각 영역을 1등급~4등급으로 평가 • 영역 3: 개인적 발달과 영역 4: 리더십과 관리	• 유아가 적절한 위험을 감수하고 도전할 수 있는 환경을 마련하도록 서술 • 건강한 미디어 기기 사용에 대한 지표 포함
핀란드	핀란드 교육평가센터 (FINEEC)	• 구조적 요소와 과정적 요소로 구성 • 구조적 요소는 관련 법률 및 법령에 의해 관리됨 • 과정적 요소에서는 각 기관의 자발적 참여 중시 • 정량적 평가보다는 각 지자체 또는 기관의 정성평가 중시	• 건강·안전 영역에 해당하는 구체적 기준은 기술되어 있지 않으나, 건강·안전의 중요성이 포괄적으로 서술 됨 • 구조적 질 측면에서 유아의 건강 및 안전을 보장하기 위한 최소한의 요건을 제시

주: 연구진이 국가별 건강·안전 영역의 특징을 정리하여 제시함.

이상의 내용을 중심으로 살펴보면, 첫째, 해외의 건강·안전 영역에서는 유아의 신체적 건강과 물리적 환경의 안전만큼 '정서적 안녕과 안정'을 강조하고 있다는 특징이 있다. 예를 들어, 호주의 지표는 유아에게 물리적으로 안전한 실내외 환경

을 구성하는 것만큼 유아가 정서적으로 안정을 느낄 수 있는 환경을 구성하는 것을 강조하고 있으며 유아가 건강한 삶을 즐겁고 능동적으로 유지할 수 있도록 즐거운 식습관 교육을 위한 지침을 상세히 제공하고 있었다.

뉴질랜드 역시 유아의 신체적 건강과 안전을 증진할 수 있는 물리적 환경을 강조하고 있지만 질 평가 지표에서는 유아의 정서적 안전을 강조하고 있다는 점이 특징이다.

다음으로, 영국의 평가지표는 인터넷, 디지털기기, 소셜미디어에 대한 안전교육이 이루어질 것을 제시하고 있어 최근 문제가 되고 있는 인터넷 중독에 대한 내용도 포함하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 해외의 건강·안전 영역에서는 유아의 개인차에 따른 융통성과 유아의 능동성을 중요시 하는 것으로 나타났다.

호주의 웰빙과 영역에서 유아가 기관의 일과 내에서 개인차를 존중받도록 서술하고 있으며, 급·간식과 관련하여 국가 수준의 영양 지침과 더불어 각 유아의 개별차가 존중되고 있음을 알 수 있었다. 예를 들어 개별 유아의 알레르기, 가정의 요구사항, 호불호에 따라 음식을 제공하고 있다. 그리고 교사의 관리와 보호가 유아의 사생활을 존중하는 범위 내에서 이루어져야 함을 서술하고 있으며 보호의 수준을 융통성 있게 조절하도록 제시한다는 점이 특징이다. 무엇보다 건강과 안전에서 유아의 참여를 중요시하여 지침을 만들고 안전한 일과를 실천하는 과정에서 유아가 능동적으로 참여하도록 하고 있었다.

셋째, 미국, 호주, 뉴질랜드의 건강·안전 영역에서는 유아의 질병 및 상해에 관한 지침을 엄격하게 제시하고 있었다.

특히 의약품 관리와 투약에 있어 엄격한 기준과 상세한 절차를 제시하고 있으며 투약자가 관련 교육을 이수할 것을 요구하였다. 미국의 경우 자외선 차단제를 바르는 것 또한 가정의 서면 동의를 받을 것을 요구하며 뉴질랜드는 유아의 응급처치를 시행하는 교직원이 자격 요건을 갖출 것을 제시하고 있다는 점이 특징이다. 그리고 미국과 뉴질랜드는 감염병 예방과 관리를 위한 예방접종과 위생관리 지침을 상세히 서술하고 있었다.

넷째, 미국과 호주는 유아의 건강을 증진하여 상해 및 질병을 예방할 수 있는 환경을 마련하는 지표를 제시하고 있었다.

미국은 유아가 실내외에서 유독성 물질 또는 환경호르몬에 노출되지 않도록 보호하는 지표를 제시하고 있으며 감염병 예방을 위한 대한 절차 또한 제공하고 있었다. 특히 교사의 유아 지도에 관한 지침을 연령과 시간대 별로 상세하게 분 단위로 제공하고 있다는 점이 특징이다. 그리고 호주는 물리적 환경을 구성하는 데 있어 유아의 갈등과 상해를 사전에 예방하는 것에 초점을 두고 있었다.

다섯째, 미국과 뉴질랜드의 건강·안전 영역에서는 유치원의 구성원으로서 교직원의 건강과 안전을 보장하기 위한 지침이 마련되어 있었다.

미국은 유아의 건강뿐만 아니라 교직원의 건강과 안전을 증진시키기 위한 지표가 있으며 기관의 리더십 차원에서 이를 잘 수행하고 있는지 평가하고 있었다. 미국의 평가 지표는 기관이 교직원의 아동 학대 및 방임 의심 신고를 격려하기 위한 보호 절차를 마련할 것을 요구하고 있다는 점도 눈여겨 볼만하다. 뉴질랜드의 기준 충족 검토 단계 지표에서도 교직원을 위한 어른용 화장실과 세면대를 마련할 것을 요구하고 있었다.

여섯째, 핀란드와 뉴질랜드에서는 각 교육기관의 개별화된 우수성 제고를 위해 정성 평가가 이루어지고 있었다.

뉴질랜드의 질 평가 단계의 지표는 평등한 교육과 우수성 제고를 위한 것으로 유아의 평생 발달에 기여하는 지식, 기술, 태도, 성향에 집중하게 위해 개발되었는데, 질 평가는 각 지역사회 및 교육기관의 다양성 존중을 위한 정성 평가로 이루지고 있었다.

다음으로 사회교육 전통의 핀란드는 유아의 현재 발달과업 및 흥미를 지원하는 것에 초점을 두며 각 지자체 또는 기관의 평가제도에 따라 기관이 자체적으로 정성 평가하도록 하며 이는 외부 관점에서 표준화하는 것은 각 지역사회 및 기관의 질을 떨어뜨릴 위험이 있다는 인식을 반영하고 있었다. 특히 핀란드의 평가는 Top-down 방식으로 각 기준이 국가수준, 지역수준, 기관수준에서 충족될 수 있도록 한다는 특징이 있다.

III

17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 추진 현황 및 성과

01 학부모 안심유치원 추진현황 및 향후 계획

02 학부모 안심유치원 추진 성과

03 학부모 안심유치원 우수 사례

04 학부모 안심유치원 추진 애로점

05 학부모 안심유치원 운영에 대한 학부모와 교원 만족도

06 학부모 안심유치원 확대를 위한 개선점

07 소결 및 시사점

Ⅲ. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 추진 현황 및 성과

1. 학부모 안심유치원 추진현황 및 향후 계획

가. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 추진 현황(2018~2021)

2018년에 시작한 학부모 안심유치원은 총 7개 지역교육청 141개원에서 2019년은 10개 지역 187개원, 2020년은 17개 지역 329개원으로 확대되었으며, 2021년에는 전체 390개원이 참여하는 중이다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 학부모 안심유치원 현황(2018~2021)

지역	2018	2019	2020	2021
서울	37	39	16	24
경기	-	-	70	80
인천	-	-	25	25
대전	11	15	11	14
대구	-	-	40	40
울산	20	22	20	20
부산	11	11	10	14
광주	(2)	4	7	9
강원	-	-	10	10
충북	9	18	8	18
충남	-	12	7	21
경북	37	40	45	50
경남	-	6	12	14
전북	-	-	20	25
전남	16	20	8	8
세종	-	-	10	8
제주	-	-	10	10
계	141(143)	187	329	390

자료: 1) 2018년 참여 시·도교육청(7개): 서울, 부산, 대전, 울산, 충북, 전남, 경북.
광주는 유치원자체예산으로 사업을 실시하였음. 특별교부금 예산이 아니므로 괄호로 표기함.
2) 2019년 참여 시·도교육청(10개): '18년 참여 시·도교육청 및 광주, 충남, 경남
3) 2020년 17개 시·도교육청 참여

나. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 추진 비율

2018년에 시작한 학부모 안심유치원은 총 7개 지역교육청 141개원에서 2021년은 390개원으로 대폭 늘어났으며, 시·도교육청의 전체유치원 수에 따라 차이는 있지만, 2021년 현재 해당 시·도 유치원 중 4.7%-41.8%가 학부모 안심유치원에 선정된 것으로 나타났다. 참여 비율이 높은 시·도교육청은 관내 유치원 수도 적은 편이며, 2018년부터 참여해 꾸준히 학부모 안심유치원 공모에 참여해 왔기 때문이라고 할 수 있다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원 비율(2018~2021)

지역	2018								2019								2020								2021								
	선정 유치원 수 (A)			전체유치원수				비율 (A/B)*100	선정 유치원 수 (A)			전체유치원수				비율 (A/B)*100	선정 유치원 수 (A)			전체 유치원 수 (B)				비율 (A/B)*100	선정 유치원 수 (A)			전체 유치원 수 (B)				비율 (A/B)*100	누계 비율 (%)
	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	계	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	계	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	계	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	계	누계
서울	27	10	37	-	226	650	876	4.2	14	25	39	-	236	594	830	4.7	4	12	16	-	256	539	795	2.0	5	19	24	-	274	513	787	3.0	14.7
경기	-	-	-	-	1,179	1,096	2,275	0.0	-	-	-	-	1,200	1,037	2,237	0.0	53	17	70	-	1,237	969	2,206	3.2	52	28	80	-	1,271	938	2,209	3.6	6.8
인천	-	-	-	-	167	256	423	0.0	-	-	-	-	169	234	403	0.0	6	19	25	-	180	224	404	6.2	7	18	25	-	186	213	399	6.3	12.5
대전	6	5	11	-	98	171	269	4.1	10	5	15	-	99	161	259	5.8	4	7	11	-	102	154	256	4.3	3	11	14	-	103	150	253	5.5	20.2
대구	-	-	-	-	105	264	369	0.0	-	-	-	-	111	244	355	0.0	12	28	40	-	113	233	346	11.6	15	25	40	-	115	227	342	11.7	23.4
울산	14	6	20	-	80	117	197	10.2	12	10	22	-	89	111	200	11.0	11	9	20	-	92	106	198	10.1	14	6	20	-	93	103	196	10.2	41.8
부산	9	2	11	-	99	314	413	2.7	9	2	11	-	102	306	396	2.8	2	7	10	-	116	287	403	2.2	1	13	14	-	121	276	397	3.5	11.3
광주	(1)	(1)	(2)	-	129	185	314	0.6	2	2	4	-	130	182	408	1.0	3	4	7	-	133	165	298	2.3	4	5	9	-	136	158	294	3.1	7.5
강원	-	-	-	1	262	110	373	0.0	-	-	-	1	266	101	368	0.0	6	4	10	1	271	94	366	2.7	6	4	10	1	273	89	363	2.8	5.5
충북	9	-	9	1	245	95	341	2.6	15	3	18	1	245	82	328	5.5	4	4	8	1	245	80	326	2.5	9	9	18	1	247	79	327	5.5	16.2
충남	-	-	-	1	373	137	511	0.0	7	5	12	1	370	128	499	2.4	5	2	7	1	372	126	499	1.4	17	4	21	1	374	123	498	4.2	8.0
경북	37	-	37	-	465	244	709	5.2	33	7	40	-	470	237	707	5.7	40	5	45	-	473	228	701	6.4	30	20	50	-	473	222	695	7.2	24.7
경남	-	-	-	-	418	273	691	0.0	6	-	6	-	417	269	686	0.9	9	3	12	-	426	260	686	1.7	8	6	14	-	436	247	683	2.0	4.7
전북	-	-	-	-	365	166	531	0.0	-	-	-	-	362	157	686	0.0	8	12	20	-	365	142	507	3.9	9	16	25	-	368	139	507	4.9	8.9
전남	11	5	16	-	434	117	551	2.9	13	7	20	-	432	110	542	3.7	4	4	8	-	432	98	530	1.5	5	3	8	-	426	98	524	1.5	9.9
세종	-	-	-	-	56	3	59	0.0	-	-	-	-	57	3	60	0.0	7	3	10	-	58	3	61	16.4	7	1	8	-	60	2	62	12.9	29.0
제주	-	-	-	-	97	22	119	0.0	-	-	-	-	101	22	123	0.0	8	2	10	-	102	21	123	8.1	7	3	10	-	102	21	123	8.1	16.3

주: 1) 2018~2021년 자료는 교육통계(조사기준일 해당연도 4월 1일)에 해당됨.
2) 충남교육청은 3년간 인증을 주는 형태로 운영하여, 2021년도 총 40개 학부모 안심유치원을 운영하고 있으며, 표에는 해당 해 신규로 선정된 유치원 수만을 표기하였음.
3) 2018년 광주교육청은 유치원자체예산으로 사업을 실시하였음. 특별교부금 예산이 아니므로 괄호로 표기함.
4) 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 결과보고서에서 제시한 결과를 기초로 작성함.

다. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 선정 및 컨설팅 지원 특징

다음은 17개 시·도교육청 장학관 협의회의 내용과 각 시·도교육청의 학부모 안심유치원 운영계획 및 결과보고서의 내용을 정리해 살펴본 것이다. 17개 시·도교육청에서 학부모 안심유치원이 운영되는 상황은 시·도교육청 여건에 따라 상이하다. 그 특징을 정리하면 다음과 같다.

먼저, 학부모 안심유치원 명칭의 적용이 시·도교육청마다 다르다는 점이다. '학부모 안심'이라는 명칭을 그대로 사용하는 시·도교육청도 있었지만, '행복, 안심', '아이좋아 안심' 등의 명칭을 통해 현재 추진 중인 학부모 안심유치원이 유치원의 건강·안전 부분의 질적 제고와 함께 궁극적으로는 행복 추구를 목적으로 함을 알 수 있었다. 아울러 '학부모 안심'의 명칭이 학부모 중심적이라는 측면에서 교육의 주인공인 유아 '행복'을 명칭에 포함하려는 시·도교육청도 있었다.

둘째, 시·도교육청 마다 학부모 안심유치원을 선정하는 과정과 컨설팅 지원 유형 및 예산지원 방식이 다른 것으로 나타났다.

먼저, 유치원의 자체 계획서를 심사하여 선정한 후, 컨설팅을 지원하는 방식은 '경기도교육청, 대구광역시교육청'에서 나타났다. 계획서 심사로 선정하고, 컨설팅과 모니터링을 지원한 다음, 자체평가/결과보고/성과공유를 실시하도록 하는 시·도교육청은 '대전, 전북, 전남, 세종, 제주' 교육청에 해당되었다. '충북, 경북' 교육청은 유치원이 자체평가 보고서를 내도록 한 다음, 사전 컨설팅을 제공하고, 현장평가를 실시해 안심유치원을 최종 선정하는 방식으로 운영되고 있었다. 다음으로, 단계별 지원을 하는 시·도교육청도 있었는데, 예를 들어, 서면평가(자체점검)을 통해 공통적 예산을 1차적으로 지원한 후, 컨설팅 및 모니터링을 지원하고, 현장평가를 실시해 학부모 안심유치원 대상을 최종적으로 선정하는 방식이다. 이 경우에는 최종선정 유치원에 대한 인센티브가 추가로 지원되도록 하고 있었으며, '울산, 충남, 부산, 강원, 경남' 교육청이 이에 해당된다.

다른 교육청과 상이하게 운영되는 경우는, 광주교육청이 선정단계에서 현장방문평가를 통해 선정하고 예산을 지원하는 형태로 별도의 컨설팅을 시·도교육청차원에서는 하지 않고 있었다. 다음으로 서울은 자체점검 후, 미선정 유치원에는 컨설팅을 지원하고, 선정유치원에는 예산과 및 컨설팅을 지원해 주는 형태로 운영하고 있었다. 다음으

로 인천광역시교육청은 서면평가와 사전 컨설팅을 통해 선정하고, 사후컨설팅을 진행한 다음 현장점검을 하는 방식으로 컨설팅을 좀 더 강화하고 있다는 특징이 있다.

셋째, 시·도교육청마다 학부모 안심유치원 선정 기준이 다른 경우들이 있었다. 대부분은 별도의 지침이 없었으나, 경북과 대구 교육청은 4, 5주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 '우수' 이상 평가받은 유치원을 선정한다고 제시한 반면, 충북교육청은 해당 교육청에서 개발한 매뉴얼에 대한 유치원 자체평가 결과 '건강·안전' 분야 개선이 필요한 유치원을 우선 지원한다고 명시되어 있다. 이상의 결과는 학부모 안심유치원의 기준과 목표가 시·도교육청마다 다를 수 있음을 보여준다.

넷째, 대부분의 교육청에서는 공통지표를 기준으로 학부모 안심유치원을 선정하고 있으나, 경남교육청의 경우 공통과 선택 영역으로 구분해 신청 받고 있다는 점이 특이했다. (공통영역)은 아동학대 예방 및 감염병 예방관리이고, (선택영역) 1. 급·간식 영양 및 위생관리, 2. 통학차량 및 교육 시설·설비 안전관리, 3. 미세번지 피해예방 관리로 유치원이 신청 시 선택하도록 하고 있다. 반면 광주광역시교육청은 학부모 안심유치원 시행 초기에는 건강·안전 영역 중 2개 영역만을 기준으로 살펴보다가, 해마다 기준을 늘려서 2020년 이후 5개 영역으로 확대하였다는 점이 특징이다.

구체적인 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 Ⅲ-1-3〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원 선정 및 컨설팅 지원현황 (2020년 기준)

지역	명칭	참여 연도				인증제 여부 (○/×)	현장평가 여부	컨설팅 지원	예산지원	비고
		'18	'19	'20	'21					
서울	건강·안전 더+	○	○	○	○	×	× (자체점검표)	미선정유치원/현장 1회, 비대면 4회	선정 유치원	- 2020년부터 컨설팅과 예산지원 이분화 - 신청시 결격사유 제시
경기	행복 안심			○	○	×	×	2회	선정 유치원	- 신청 시 결격사유 제시 - 선정 후 건강·안전분야 문제 발생 시 취소
인천	인천 아이 안심			○	○	× (현판수여)	서면평가 1,2차/현장점검	사전·사후 컨설팅 각 1회 이상	선정 유치원	- 신청 시 결격사유 제시 - 선정 유치원은 유치운평가 「건강·안전」 영역 자체평가 제외 - 2020년도부터 누적관리(상반기 컨설팅. 하반기 1회 지원 계획, 5주기평가와 동일) - 컨설팅에 정서 지원과 아동학대 포함

지역	명칭	참여 연도				인증제 여부 (○/×)	현장평가 여부	컨설팅 지원	예산지원	비고
		'18	'19	'20	'21					
대전	안심 행복	○	○	○	○	×	자체평가 /현정 점검	컨설팅 1회 및 모니터링	선정유치원	- 신청 시 결격사유 제시
대구	행복 안심			○	○	×	현장점검 (사후)	컨설팅 연 2회	선정유치원	- 4주기 유치원 평가 '건강·안전'영역 우수 이상 유치원 선정 - 신청시 결격사유 제시 - 안전 환경 조성 및 안전교육 활동
울산	학부모 안심	○	○	○	○	인증 (2년)	자체점검 /현장 평가	컨설팅	선정/미선정유치원 차등지급	- 미선정 유치원은 환경개선비만 지원 - 일정기준 이상의 안전사고, 건강·안전관리 민원 발생 유치원 제외 (선정 후 1년간 관리)
부산	학부모 안심	○	○	○	○	×	자체/ 서면/ 현장심사	컨설팅 및 모니터링 총3회	공모/최종지정 인센티브 병행	- 최종지정: 최종 등급 '우수'를 받은 유치원 - 미지정유치원 컨설팅 지원 가능 - 사후1년까지 지정에 대해 공지 - 최종지정취소(기간 내 급식 및 안전사고 관련 민원발생 시)
광주	학부모 안심	○	○	○	○	×	현장방문 평가	-		- 건강·안전영역 중 2개 영역을 살펴보다가, 점자척으로 5개 영역으로 확대 - 신청시 결격사유 제시
강원	강원 행복+ 안심			○	○	×	자체점검 /현장 평가	컨설팅	최조선정/ 최종선정 유치원 추가지원	- 신청시 결격사유 제시 - 현장평가 후 최종선정 유치원에 2차 운영비 지원

지역	명칭	참여 연도				인증제 여부 (○/×)	현장평가 여부	컨설팅 지원	예산지원	비고
		'18	'19	'20	'21					
충북	안심	○	○	○	○	× (공문, 홈페이지 공지)	자체/ 현장평가	(사전) 컨설팅	선정유치원	- 신청시 결격사유 제시 - 유치원 자체평가 결과 '건강·안전'분야 개선이 필요한 유치원 우선 지원(80% 미만, 컨설팅 제공) - 최종 선정: 건강·안전 영역 4개 영역 모두 80% 이상인 유치원
충남	안심 행복		○	○	○	인증(3년)	자체/ 현장평가	(사전) 컨설팅	최초선정/ 최종선정 유치원 추가지원	- 현장평가 후 최종선정 유치원에 2차 운영비 지원
경북	학부모 안심			○	○	× (명단공개)	계획서	컨설팅	선정유치원	- 4,5주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 '우수'이상 평가받은 유치원 - 행정처분 받은 유치원은 선정 취소 - 선정 후 자체 예산으로 3년까지 별도지원(결과보고서)**
경남	아이 좋아 안심		○	○	○	×	자체점검 /현장 점검	컨설팅	최종선정 유치원 추가지원	- 안심유치원 운영 중 안전관련 행정처분 대상 - 현장점검 후 '개선필요'의 결과가 나온 경우
전북	행복 안전			○	○	×	현장실사 (계획서 심사)	컨설팅 2회	선정유치원	- 운영 중 안전 관련사고 또는 중대민원 발생 시 취소
전남	행복 안심	○	○	○	○	× (명단공개)	자체평가 /현장 점검	컨설팅 및 모니터링	선정유치원	- 공통과 선택으로 구분 가.(공통) 아동학대 예방 및 감염병 예방관리 나.(선택1)급·간식 영양 및 위생관리 다.(선택2)통학차량 및 교육 시설·설비 안전관리 라.(선택3)미세먼지 피해 예방 관리

지역	명칭	참여 연도				인증제 여부 (○/×)	현장평가 여부	컨설팅 지원	예산지원	비고
		'18	'19	'20	'21					
세종	세종 안심			○	○	×	필요시 현장점검 (계획서 심사)	컨설팅 2회	선정유치원	
제주	학부모 안심			○	○	×	현장점검 (계획서 심사)	컨설팅	선정유치원	- 안선사고, 건강·안전관리 민원 발생 시 취소

1) 서울시교육청 유아교육과(2018~2019). 2018학년도, 2019학년도 학부모 안심유치원 운영 계획, 중간 및 최종결과 보고서- 내부자료를 토대로 정리함./ 서울시교육청 유아교육과(2020). 2020학년도 건강·안전 더⁺(Plus) 지원 계획 -내부자료를 토대로 정리함.
2) 경기도교육청 유아교육과(2020). 2020년 행복안심유치원 운영 계획-내부자료를 토대로 작성함.
3) 인천광역시교육청 초등교육과 (2020). 2020「인천아이 안심유치원」 운영 계획-내부자료를 토대로 작성함.
4) 대전광역시 유초등교육과 (2020). 2020학년도 안심행복유치원 추진계획-내부자료를 토대로 작성함.
5) 대구광역시교육청 유아교육과 (2021). 2021 행복안심유치원 운영 계획(요약)-내부자료를 토대로 작성함.
6) 울산광역시교육청 유아특수교육과 (2021). 2021 학부모안심유치원 운영 계획- 내부자료를 토대로 작성함.
7) 부산광역시유아교육진흥원(2020). 2020년 학부모 안심유치원 운영 계획-내부자료를 토대로 작성함.
8) 광주광역시교육청 유아특수교육과(2020). 2020년 학부모 안심 유치원 사업 계획-내부자료를 토대로 작성함.
9) 강원도교육청 교육과정과(2020).2020년「강원행복+안심유치원」 운영 추진 계획-내부자료를 토대로 작성함.
10) 충청북도교육청 유아특수복지과(2021). 2021. 안심유치원 운영 계획-내부자료를 토대로 작성함.
11) 충청남도교육청 교육과정과 (2019). 2020 안심행복유치원 운영 계획(안)-내부자료를 토대로 작성함.
12) 경상북도교육청 유초등교육과 (2021). 2021학년도 학부모안심유치원 공모·선정 계획-내부자료를 토대로 작성함.
13) 경상남도교육청 유아특수교육과 (2020). 2010 아이좋아 안심유치원 추진계획-내부자료를 토대로 작성함.
14) 전라북도교육청 학교교육과 (2020). 2020 행복안전유치원 지원 계획(안)- 내부자료를 토대로 작성함.
15) 전라남도교육청 (2021). 2021학년도 행복안심유치원 운영 계획- 내부자료를 토대로 작성함.
16) 세종특별자치시교육청 유초등교육과 (2020). 2020「세종 안심유치원」운영 계획(안)- 내부자료를 토대로 작성함.
17) 제주특별자치도교육청 학교교육과 (2020). 2020 학부모안심유치원 운영 계획- 내부자료를 토대로 작성함

특히 학부모 안심유치원을 인증제로 운영하고 있는 시·도교육청과 컨설팅 운영에 있어 다양한 방법을 시도하고 있는 교육청을 소개하면 다음과 같다.

첫째, 학부모 안심유치원을 인증제로 운영하는 시·도교육청은 울산과 충남으로, 먼저 울산을 살펴보면 선정된 유치원은 2년 동안 인증하고 있다.

> 울산의 경우 18년 처음 안심유치원이 시작할 때부터 했었구요. 지금 저희들은 18, 19, 20, 21년 동안 계속 다른 타 시와 다르게 첫 출발했던 인증제를 저희들은 계속 아직도 하고 있습니다. 저희들이 중간에 교육부에 가서 다른 사도 장학관님들 만나셨는데 중간에 환경 개선이라든가 이런 거로 많이 바뀌셨는데 저희들은 어쨌든 처음 실시한 지금까지 인증제를 계속 하고 있고요. 저희들도 중간에 인증제를 안 하려고 현장과 간담회를 한 결과 현장 자체도 사실은 인증제를 요구하셨습니다. 그래서 저희들은 한 번 인증을 하면 2년 동안에 인증을 받을 수 있도록 했구요. (중략) 우선은 현재 4년 동안에 계속 기본은 인증제 하면서 1학기 땐 컨설팅하고 2학기 땐 하고 인증해주고. (2021. 7. 9, 울산교육청 A)

인천광역시교육청의 경우, 인증하는 형태로 진행하지는 않지만, 학부모 안심유치원에 선정되면 현판을 수여하고 있어 그 만큼 엄격히 관리하는 특징이 있다.

> 인천시는 2020년부터 시작하게 되었거든요. 저희도 공모로 하고 있는데요. 공모로 25개원 선정해서 연차적으로 관리하고 있습니다. 그러니까 평가랑 연계해서 3년 동안 총 75개의 안심 유치원을 만들어 보자고 얘기하고 있거든요. 일단은 저희도 공모이다 보니까 다른 부산처럼 인증제는 아직 아니구요. 대신 안심 유치원에 책임이랑 자긍심을 부여하기 위해서 현판을 저희는 만들어서 유치원에 붙여놓고 학부모 홍보 같은 것들을 하고 지속적으로 본인들이 안심 유치원임을 계속 느끼면서 건강하고 안전한 유치원을 만들 수 있도록 저희가 노력하도록 계속 그거에 대한 지원을 하고 있구요. 저희는 예산은 원당 720만원씩 지원하고 있습니다. (중략) 작년에 운영했던 안심 유치원은 예산 지원은 못하고 있습니다. 대신 컨설팅을 희망을 하면 컨설팅 위원들은 언제든지 활용할 수 있게끔 컨설팅 지원만 지금 2020년 안 유치원에게 하고 있습니다. (2021. 7. 9, 인천교육청 A)

둘째, 컨설팅 운영 방법에서도 시·도교육청별로 차이가 있었다. 현장평가를 통해 학부모 안심유치원을 최종적으로 선정하는 교육청에서는 안심유치원 선정 후 컨설팅을 제공하고 있었는데, 횟수나 컨설턴트의 분야 등에 차이가 있었다. 울산시교육청은 학부모 안심유치원의 분야별 해당 전문가(교육청 담당 주무관 포람)가 유치원에 방문해 컨설팅을 진행하고, 개선 사항들을 확인하는 형태로 운영하고 있었다.

> 다른 특교 사업보다는 안심유치원은 서로 하려고 하고 했던 분들이 옆 사람들에게 '이건 정말 좋아.' 왜냐면 기본으로 해야 되는 거잖아요, 사실은. 우리가 이런 거 나오기 전부터라도. 그래서 그런 인식이 많이 깔려 있어서 서로 하려고 하는 그런 것도 있고요. 저희가 중간에 약간 변하게 한 게 뭐냐 하면 옛날에는 그냥 이렇게 할 겁니다 하고 신청 받아서 저희들이 마지막에 나가서 심사위원들이 가서 분야별로 심사를 하고 바로 인증을 했는데 저희들이 20년도부터는 1학기에는 가서 전문가들 집단 심사위원들이 미리 가서 컨설팅을 먼저 했습니다. 왜냐하면 매뉴얼을 보고 당신네 유치원은 이런이런 점이 정말 문제가 있네 이걸 올해는 고쳐서 향후에 안심 유치원으로 선정되길 바랍니다 해서 1학기에 먼저 컨설팅을 합니다. 그러면 유치원이 1년 동안 그 컨설팅 단이 요구했던 그런 것도 고치고 하면서 다 해서 2학기 11월인가요 그때쯤 돼서 저희들이 인증을 하니까 현장이 훨씬 더 좋고 여러 가지 아동학대라든가 이런 질문하는 것들도 다 해결할 수 있고요. (2021. 7. 9, 울산교육청 A)

경남교육청은 컨설팅단을 먼저 구성하여 참여유치원에게 해당 분야와 명단을 알려주고, 유치원이 원하는 분야를 신청해 컨설팅을 받을 수 있도록 연결해 주는 형태로 컨설팅을 운영하고 있었다. 컨설팅 지원 후 현장평가를 통해 최종 선정된 유치원에 추가 지원을 하는 방법과 연계하여 진행하는 것이 특징이라 할 수 있다.

1차로 우리가 천만 원을 지원을 해서 시설 환경이라든지 취약 분야, 유치원에서 가장 취약 분야에 있는 시설이라든지, 급식이라든지 그런 분야를 개선할 수 있도록 2차를 (지원)해 줍니다. 그리고 이제 그 다음에는 컨설팅 단을 구성해서 알려주고 컨설팅 단이 무조건 방문해서 컨설팅을 하지는 않구요. 그 컨설팅 단을 유치원에 알려주면 그 컨설팅 단에서 자기들이 필요한 분야, 우리들이 몇 개 분야이냐 하면, '시설 안전', '급간식', '안전 교육', '건강 보건 교육' 이렇게 4개 분야의 컨설팅 단을 구성을 하는데, 시설 안전 같은 경우에는 이제 경남 소방 본부에 협조를 구해서 각 지역에 있는 소방서에 담당자 한 분 씩을 다 컨설팅 단에 넣고 (중략) 유치원에서 그분들에게 요청을 하는, 자기 취약 분야에. 그 다음에 급, 간식은 지원청에 담당자들을 중심으로 해서 급간식 담당자 주무관님들을 중심으로 해서 팀장님급들을 컨설팅단으로 하고 있습니다. 그 다음 안전 교육은 유치원 관계자들 중에서 관리자를 중심으로 해서 안전 교육을 할 수 있도록 그렇게 또 넣어주고. 건강 보건 같은 경우에도 도 교육청 체육건강예술과라든지 지역청에 보건 담당자들을 중심으로 컨설팅 단을 구성을 해서 알려줍니다. 그러면 유치원에서 취약 분야에 대해서 자기들이 연 2회 이상 의무적으로 컨설팅을 받도록 이렇게 되어 있습니다. (중략) 2학기에 다시 한번 더 이 유치원을 직접 방문을 해서 제가 아까 말씀드렸던 그런 전문가 위원들로 전부 다 시설이라든지, 소방이라든지, 급간식, 안전교육, 건강 보건 이쪽에 전문가들로 구성된 심사위원을 구성해서 최종 현장 방문을 해서 최종 선정을 합니다. (2021. 7. 9, 경남교육청 A)

광주 같은 경우도 학기 초에 통합 컨설팅 단 구성해서 운영하고 있습니다. 그래서 교육 과정, 시설, 유치원 재구조와 예산 이런 관련된 부분들로 컨설팅단으로 진행하고 있고 그 중에서 학부모 안심 관련 같은 경우에는 특히 시설 관련 컨설팅 위원을 현장에서 요청하고 맞춤형으로 지원하고 있습니다. (2021. 7. 9, 광주교육청 A)

서울시교육청은 서면심의를 통해 학부모 안심유치원으로 선정된 유치원에는 예산을 지원하되, 미선정 유치원에는 컨설팅을 지원해 주는 이분화된 방법으로 운영하고 있었다. 특히 컨설팅 횟수를 4회로 보강하여 학부모 안심유치원을 운영하고 있었다. 그리고 수도권이라는 이점을 살려 각 분야의 협회 및 학회와 협력하여 전문가 풀을 구축하고 이를 유치원에 지원해 주는 형태로 운영하고 있다는 점이 특징이다.

컨설팅 위원들이 나가면 위원 수당을 저희가 별도로 유치원에서 주지 않고 저희가 특교에서 준 예산으로 위원들한테 별도로 계좌이체 합니다. 그러니까 유치원 예산 들이지 않으면서 사실은 4회 정도 받으니까 요새는 코로나 때문에 비대면 또 많이 하잖아요. 그렇지만 일단 직접 가서 봐야 되는 게 이게 시설 환경 부분들이 많이 있기 때문에, 대면은 어떠한 일이 있어도 한 번은 하고 나머지는 이메일 또 여러 가지 화상회의 이런 걸 통해서 지도를 받으라고 했습니다. 그래서 예산, 재정 지원 부분도 예산 같은 경우에도 컨설팅 위원과 의논을 해서 나는 예를 들면 급식실에 이런 부분을 개선을 하려고 했는데 전문가가 와서는 이거 보다는 좀 더 다른 게 시급하다, 이럴 경우에는 그런 것도 이제 컨설팅을 받아서 예산 집행으로 저기 집행할 수 있도록 이렇게 안내하고 있습니다. 그러니까 훨씬 이분들이 전문가가 와

서 코치를 해주니까 거부감 없이 예산도 지출도 잘 계획성 있게 지출을 하고 있습니다. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

한편으로, 학부모 안심유치원을 추진하면서 환경개선 보다 인식 개선에 초점을 두고 진행하며 우수 사례집을 제공하고 공유하는 방식으로 운영하는 방안에 대해 제안한 경우도 있었다.

예산을 지원해서 하나하나 환경을 개선하는데 집중을 하기보다는 인식 개선에 좀 더 초점을 맞춰야 되겠다. 그래서 2018년부터 시작을 했는데, 3년을 한 번 공모에 당선이 된다 하면 3년 동안 지속해서 운영할 수 있도록 그래서 예산 지원을 많이 하지 않습니다. 올해 같은 경우에 2019년도에 공모에 당선됐던 40개 유치원에는 100만원을 지원을 했구요. 2020년도에 지원했던 유치원에는 150만원. 올해 계속 지원하는 거예요. 그 다음에 2021학년도에는 50개 유치원인데 300에서 400만원 정도 예산을 지원을 하면서 첫 번째 공모한 유치원에 대한 담당자 연수를 합니다. 또 교육청에서 담당자 연수를 했고. 그 다음에 11월 달에는 보고회를 가십니다. 그래서 서로 우수 사례를 공유하게 되었습니다. 그리고 그와 관련해서 우수 사례집을 만들었습니다. 사례집을 제작을 해서 안심 유치원에 참여하지 않은 유치원도 모두 다 사례집을 보고 그 내용들을 공유할 수 있도록 이런 것에 초점을 맞추어서 운영을 하고 있습니다. (2021. 7. 9, 경북교육청 A)

라. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 예산 지원

학부모 안심유치원의 예산을 자세히 살펴보면 다음과 같다. 대부분의 시·도교육청이 특별교부금만으로 학부모 안심유치원을 운영한 반면, 충북과 전북교육청은 시·도교육청 자체예산을 추가해 운영하고 있었다. 각 시·도마다 단위 유치원에 지원하는 비용에는 차이가 있었으며, 선정유치원에 대해 일괄 동일금액을 지원하는 곳, 학급별 규모를 고려해 차등 지급하는 곳, 1차 선정 후 동일 금액을 지원한 다음 현장평가를 통해 최종 선정하여 2차 지원비를 인센티브 형식으로 제공하는 곳 등으로 구분되었다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원 예산지원 (2018~2021)

지역	연도	예산(천원)				단위 유치원별 지원액(천원)
		특별교부금	시·도자체 예산	유치원지원예산	계	
서울	2018	234,000	-	-	234,000	컨설팅운영비용
	2019	400,000	-	-	400,000	1차(공모): 1,500 2차(선정): 4,300

지역	연도	예산(천원)				단위 유치원별 지원액(천원)
		특별교부금	시·도자체 예산	유치원지원예산	계	
서울	2020	100,000	-	-	100,000	78,000
	2021	170,000	-	-	170,000	50,000
경기	2020	300,000	-	-	300,000	6,000
	2021	200,000	-	-	200,000	2,500 (유치원자체 추가 예산 권장)
인천	2020	250,000	-	-	250,000	7,200
	2021	120,000	8,250	-	202,500	7,200
대전	2018	72,000	-	-	72,000	6,600
	2019	94,000	-	-	94,000	6,000
	2020	70,000	-	-	70,000	6,000
	2021	90,000	-	-	90,000	6,000
대구	2020	200,000	-	-	200,000	3,000(3학급 이하) 4,000~6,000(4학급 이상~)
	2021	120,000	-	-	120,000	2,000(3학급 이하) 3,000(4학급~7학급) 4,000(8학급 이상)
울산	2020	63,000	-	-	63,000	2,740
	2021	60,000	-	-	60,000	2,740
부산	2018	108,000	-	-	108,000	7,000(공모운영) 1,000(최종선정)
	2019	106,000	-	-	106,000	7,000(공모운영) 1,000(최종선정)
	2020	90,000	-	-	90,000	7,000(공모운영) 1,000(최종선정)
	2021	120,000	-	-	120,000	7,000(공모운영) 1,000(최종선정)
광주	(2018)	-	-	47,528	47,528	유치원 자체예산
	2019	20,000	-	-	20,000	5,000(+자체예산)
	2020	70,000	-	-	70,000	10,000(+자체예산)
	2021	90,000	-	-	90,000	9,000(+자체예산)
강원	2020	100,000			100,000	6,000(최초신청지원) 1,000~3,000(최종선정 차등지원)
	2021	60,000			60,000	6,000
충북	2018	90,000	-	-	90,000	6,500(안심유치원 지원) 2,000(우수유치원 인센티브)
	2019	180,000	-	-	180,000	7,800(선지원) 2,000(인센티브지원)
	2020	63,000	-	-	63,000	59,400(선정 최초지원)
	2021	60,000	45,910	-	105,910	4,000~6,250(차등지원) *학급 수
충남	2019	100,000	-	-	100,000	8,000(공모선지원 5,000, 최종선정 3,000)

지역	연도	예산(천원)				단위 유치원별 지원액(천원)
		특별교부금	시·도자체 예산	유치원지원예산	계	
충남	2020	70,000	-	-	70,000	4,000(공모선정지원) 최종선정지원
	2021	229,000	-	-	229,000	8,000(공모선지원 5,000, 최종선정 3,000)
경북	2018	189,000	-	-	189,000	- 1~2학급: 4,000천원 - 3~4학급: 5,000천원 - 5~6학급: 6,000천원 - 유아수 3명 이하:3,000천원
	2019	200,000	240,000	-	440,000	19선정 유치원 4,500천원~7,500천원 차등지원 18운영 유치원: 2000~6000천 차등지원
	2020	90,000	240,000	-	330,000	20년 선정유치원: 3,000~5,000천원 19년 운영유치원:500~4,000천원 18년 운영유치원:500~3,000천원
	2021	120,000	192,000	-	312,000	21년 선정유치원 3,300~4,600천원 20년 운영유치원: 1,500천원 19년 운영유치원: 1,000천원
경남	2019	40,000	-	-	40,000	4,500(1차 선정) 800(최종선정)
	2020	100,000	-	-	100,000	6,500(1차 선정) 1,000(최종 선정)
	2021	170,000	-	-	170,000	1,000~1,150(차등지원)
전북	2020	150,000			150,000	7,500
	2021	90,000	97,500		187,500	7,500
전남	2018	153,000	-	-	153,000	10,000
	2019	200,000	-	-	200,000	6,400~11,800(차등지원)
	2020	63,000	-	-	63,000	7,500~8,000(차등지원)
	2021	60,000	-	-	60,000	7,000~8,000(차등지원)
세종	2020	80,000	-	-	80,000	6,000~6,600(차등지원)
	2021	60,000	-	-	60,000	7,200(동일)
제주	2020	80,000	-	-	80,000	7,800
	2021	60,000	-	-	60,000	5,800

주: 각 시도의 안심유치원 예산자료(내부자료)를 기반으로 작성하였으며 최종 예산은 담당자 면담과 교육부 최종 자료를 통해서 확인함.

자료: 1) 각 시도(2021). 학부모 안심유치원 관련 예산 자료
2) 교육부(2021c). 학부모 안심유치원 추진 현황(18년~21년) 상세(내부자료)

충북교육청과 전북교육청은 자체 예산을 수립해 학부모 안심유치원에 대한 지원을 하고 있었으며, 전북교육청 역시 자체예산을 투입하고 있었다. 울산광역시교육

청은 향후 자체예산을 확보해 진행할 계획을 가지고 있었다. 마지막으로 경북교육청은 선정 후 3년까지 시·도교육청에서 별도 예산을 지원해 주고 있었다.

> 19년, 20년 특교금으로 계속 운영을 했고 올해 같은 경우에는 저희가 자체 예산도 수립을 해서 총 1억 5901만원으로 운영을 하고 있습니다. 충북에서는 공모된 선정 유치원 18개원 뿐만 아니라 모든 유치원에서 학부모가 안심하고 보낼 수 있는 환경 조성을 위해서 전체 유치원을 대상으로 유치원 자체 평가를 실시하고 거기에 따라서 충족률이 80프로 미만인 경우에는 공문으로 보고를 받고 저희가 컨설팅을 전문 위원을 구성해서 컨설팅을 지원하고 있구요. 또 연초 공모 계획서를 받을 때에도 자체 평가 결과를 반영해서 개선이 필요한 유치원에 공모 사업을 우선으로 선정하고 있습니다. (2021. 7. 9, 충북교육청 A)

> 전라북도는 행복안전유치원이라는 이름으로 사업을 진행했습니다. 저희 전라북도가 인증을 해주는 그런 사업을 벌이기가 좀 어려운 그런 정책 방향이어서 저희는 행복안전유치원이라는 이름으로 2020년부터 실시했습니다. 올해 2년차인데요. 작년에는 20개 유치원이 선정되어서 사업에 참여하게 되었고 올해는 25개 유치원으로 확대를 하였습니다. 저희 생각에는 더 많은 유치원으로 펼치고 싶었는데 본 예산 수립단계에서 전체 예산이 감액되었기 때문에 저희 행복안전유치원의 숫자를 줄이는 그런 결과로 25개 유치원을 추진하게 되었습니다. 예산을 저희 자체 예산으로 9,750만원을 가지고 또 교육부에서 주신 특교금 9,000만원을 더해서 1억 8,750만원으로 사업을 했는데요. (2021. 7. 9, 전북교육청 A)

> 저희들도 숙제가 남은 게 내년부터는 교육부에서 준 그 특교와 저희들 자체 예산을 해서 어쨌든 지금 저희들이 한 몇 퍼센트정도는 모르겠는데, 93개원 중에서 공립은 거의 50퍼센트 이상이 거의 다 참여를 했기 때문에요. 향후에는 저희 자체 예산을 확보를 해서 해마다 스무 몇 개밖에 못하고 있는데 내년에는 자체 예산을 한다면 훨씬 더 많은 유치원을 안심 유치원으로 선정을 해서 전부 다가 안심유치원을 한번 해보는 것이 저희 교육청의 목표입니다. (2021. 7. 9, 울산교육청 A)

학부모 안심유치원 지원을 받는 유치원이 예산을 사용하는 비율을 살펴본 결과, 시설 보수를 위해 사용하는 비율이 높았고, 안전교육 활동과 물품 구입, 교원 역량 제고를 위한 연수 및 학부모 교육 등을 위해 사용하는 것으로 나타났다. 2021년도부터는 시·도교육청에서 예산 사용의 비율을 지정해 시설 보수에 너무 많은 비용을 사용하지 않도록 안내하고 있는 것으로 나타났다.

> 저희가 컨설팅을 하면서 네 좀 규정적으로 이렇게 예산 계획을 짜달라고 말씀을 드려서 보통 아이들과 교사 학부모 연수 관련되는 부분이 있었고, 그다음에 교재 교구라든지 교육 활

> 동에 관련된 부분 있었고, 그리고 가장 많은 부분은 시설적인 부분에 대한 투자가 좀 있었던 것 같아요. 비율로 따지자면 뭐 시설이나 공사 비용으로 하시는 기관들이 안 하는 기관이 없을 정도로 그 부분에 대해서 전부 다 고려를 하시고 계셨고 거기에 들어가는 금액이 절반 이상은 다들 계시는 거. 급식실에 관련된 시설 설비라든지 아니면 출입문 현관 안전문이라든지 바깥 놀이시설이라든지 실내 공간에 대한 안전 부분 이런 부분에 대한 예산을 조금 많이 쓰신 거예요. (2021. 8. 30, 부산유아교육진흥원 A)

> 올해 같은 경우에는.(중략) 건강 안전 환경 영역을 위한 시설 설비 구축에는 교재 교구 포함해서 한 60% 정도 사용하시고, 그다음에 교육 안전 교육 활동에 관련된 예산 있잖아요. 안전 (중략) 교육 활동. 아이들이 직접 참여하는 교육 활동에 쓸 수 있는 거는 30% 정도 나머지 10%는 이제 교직원이나 학부모 대상 안전 교육 연수하는 데 쓰시라 이렇게 안내를 드렸습니다. (2021. 8. 30, 대구교육청 A)

마. 17개 시·도교육청 학부모 안심유치원 평가지표(2020년 기준)

학부모 안심유치원은 2020년의 경우 '행복안심유치원', '안심행복유치원', '건강·안전 더⁺(Plus) 지원', '아이좋아 안심유치원' 등으로 사업명에 지자체별 사업 방향성을 반영하여 진행되었다. 학부모 안심유치원의 건강·안전에 대한 평가는 서면평가(유치원 자체평가)와 현장점검/컨설팅으로 진행되었으며 대부분의 지자체가 제4주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 평가지표 또는 제5주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 관련 교육부에서 제시한 공통지표를 활용하였다.

제4주기 유치원 평가의 건강·안전 영역은 5개의 평가영역(등·하원 안전, 급·간식 안전, 건강관리 및 건강교육, 안전사고 및 재난대응 교육, 시설 및 환경관리)과 15개의 평가 지표 및 60개의 평가항목으로 구성되어 있다. 2020년 학부모 안심유치원 평가지표로 대전, 대구, 광주, 강원, 충남, 경북, 제주는 제4주기 유치원 평가 통합지표 중 건강·안전 영역의 평가지표와 평가항목을 동일하게 사용하였다.

제5주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 공통지표는 4개의 평가영역(시설 및 환경, 건강 및 안전 증진, 급간식 건강 및 안전, 등·하원 안전)과 14개의 평가지표 및 38개의 평가항목으로 구성되어 있다. 2020년 기준 학부모 안심유치원 평가에서 경기, 인천, 부산, 울산, 충북, 전북, 전남은 제5주기 평가 관련 건강·안전 영역의 공통지표를 동일하게 사용하였다. 인천은 세부요소별 체크리스트를 제시하여 현장의 활용도를 높였으며, 유치원 평가에서도 건강·안전 영역 부분은 안심유치원 평가결과로 갈음하는 방식을 취하고 있다. 서울의 건강·안전 더⁺(Plus)

평가지표는 서울특별시교육청 유아교육진흥원의 제5주기 유치원 평가지표 중 '안전하고 쾌적한 교육환경 및 유아를 위한 건강·안전' 영역을 토대로 전체적인 평가지표를 구성하였다. 건강·안전 더⁺(Plus) 평가지표에서는 유치원 평가지표의 '안전한 등·하원' 영역을 '안전교육 및 대책', '통학차량 및 보험'으로 구분하여 강조하였다.

세종은 학부모 안심유치원 자체평가와 컨설팅단의 현장평가를 위해 「학교안전교육 7대 표준안」, 「세종교육청 2020학년도 학교안전사고예방 지역계획」 학교안전 추진과제 등을 활용하였다. 2020 학교안전 추진과제는 5개 영역(안전한 학교시설 및 주변환경 조성, 학교안전교육 내실화, 안전한 교육활동 운영 지원, 학교안전문화 확산, 피해회복 지원 및 재발방지), 총 65개의 추진과제로 구성되어 있다(세종특별자치시교육청 유초등교육과, 2020. 2: 9-11).

17개 시·도교육청에서는 학부모 안심유치원의 평가지표로 유치원 평가 '건강·안전 영역' 공통지표를 사용하는 경향을 보였다. 학부모 안심유치원 사업 취지를 살리기 위해서는 유치원 평가의 건강·안전 영역 공통지표를 최저 기준으로 하면서 건강과 안전에 관한 구체적인 정보제공과 유치원의 자체 역량 강화를 위한 지표가 추가될 필요가 있다.

〈표 Ⅲ-1-5〉 지자체별 학부모 안심유치원 평가영역 및 평가지표(2020년 기준)

지역	평가영역	평가지표	평가 항목 수	평가요소 포함 항목 수
서울[1)]	• 실내외 공간의 청결 및 안전	• 실내외 공간의 청결하고 쾌적한 관리	3	63
		• 놀잇감의 안전한 보관·관리·활용	1	
		• 실내외 시설 및 설비의 안전한 유지·관리	9	
		• 실내외 놀이터의 안전한 설치·관리	2	
	• 급·간식	• 유아 영양 균형을 고려한 급·간식 제공, 영양관리	5	
		• 유아에게 제공되는 급·간식의 위생적이고 안전한 관리	15	
	• 건강증진을 위한 교육 및 관리	• 유아 대상의 청결위생지도 및 건강 지도	5	
		• 유아와 교직원의 건강증진을 위한 예방관리와 교육 실시	5	

지역	평가영역	평가지표	평가 항목 수	평가요소 포함 항목 수
서울[1]	• 안전교육 및 대책	• 등·하원 시 유아 안전대책 수립, 시행	2	
		• 유아 대상 안전교육 지속적 실시	4	
		• 교직원의 안전교육, 유아학대예방 지침준수	5	
	• 통학 차량 및 보험	• 통학차량 운행 시 안전요건 갖추어 관리	6	
		• 보험의 적절성	1	
경기[2] 인천[3] 부산[7] 울산[6] 충북[10] 경남[13] 전북[14] 전남[15]	• 시설 및 환경	• 실내 공간을 청결하고 안전하게 관리	5	98
		• 실외 공간을 청결하고 안전하게 관리	2	
		• 수도시설 공간을 청결하고 안전하게 관리	2	
		• 전기 및 가스를 안전하게 관리	3	
		• 안전시설 및 용품을 충실히 관리하고 사용법 숙지	2	
	• 건강 및 안전 증진	• 질병 및 상해 관리	5	
		• 의약품 등 관리	3	
		• 건강 및 안전 증진을 위한 예방 관리	2	
		• 건강 및 안전 증진을 위한 교육	2	
	• 급·간식 건강 및 안전	• 균형 잡힌 급·간식 계획 수립 및 제공, 식자재 관리	3	
		• 조리 및 배식과정의 안전 및 위생 관리	3	
		• 급·간식 운영 및 사후관리	3	
	• 등·하원 안전	• 등·하원 계획 및 지도	1	
		• 어린이통학버스 관리 및 운행	2	
대전[4] 대구[5] 광주[8] 강원[9] 충남[11] 경북[12] 제주[17]	• 등·하원 안전	• 성인의 보호하에서 등·하원	5	115
		• 안전요건을 갖춘 통학차량 운행	5	
	• 급·간식 안전	• 영양의 균형을 고려한 급·간식	5	
		• 식자재 및 조리공간의 위생적인 관리	3	
		• 조리 및 배식과정의 청결하고 위생적인 관리	7	
	• 건강관리 및 건강교육	• 유아의 건강상태에 따른 적절한 지원	4	
		• 건강증진을 위한 예방관리와 교육	6	
	• 안전사고 및 재난대응 교육	• 유아 대상 안전교육	3	
		• 교직원 대상 안전교육	5	
		• 안전교육 결과관리	1	
		• 안전사고 대응책	1	

지역	평가영역	평가지표	평가 항목 수	평가요소 포함 항목 수
	• 시설 및 환경관리	• 실내·외 공간의 청결관리	5	
		• 실내·외 공간 안전관리	5	
		• 놀잇감의 안전관리	4	
		• 안전시설 및 설비의 관리	1	
세종[16]	• 「세종교육청 2020학년도 학교안전사고예방 지역계획」 학교안전 추진과제, 「학교안전교육 7대 표준안」 등을 활용하여 자체평가 실시 • 총 65개 추진과제로 구성			

주: 1) 부산, 울산, 충북, 경남, 전북은 교육부 「제5주기 유치원 평가」 건강·안전 영역 평가지표를 활용함.
2) 대전, 대구, 광주, 강원, 충남, 경북, 제주는 「제4주기 유치원 평가」 건강·안전 영역 평가지표를 활용함.

자료: 1) 서울특별시교육청 유아교육과(2020. 9). 포스트 코로나 시대 대비 2020학년도 건강·안전 더⁺(Plus) 지원 계획-내부자료. pp. 12-13 '붙임 3-2. 건강·안전 더⁺(Plus) 자체 점검표' 내용을 토대로 작성함.
2) 경기도교육청 유아교육과(2020). 2020년 행복안심유치원 운영 계획-내부자료. pp. 12-14. '붙임. 건강 안전 영역 자체점검 지표' 내용을 토대로 작성함.
3) 인천광역시교육청 초등교육과(2020). 2020 「인천아이 안심유치원」 운영 계획-내부자료. pp. 12-17 내용을 토대로 작성함.
4) 대전광역시교육청 유초등교육과(2020. 1). 안전한 유치원 조성을 위한 2020학년도 안심행복유치원 추진 계획-내부자료. pp. 7-8 내용을 토대로 작성함.
5) 대구광역시교육청 유아특수교육과(2020). 2020 행복안심유치원 운영 계획-내부자료. p. 2 내용을 토대로 작성함.
6) 울산광역시교육청 유아특수교육과(2020. 3). 2020년도 학부모안심유치원선정·운영 계획(안)-내부자료. p. 9 내용을 토대로 작성함.
7) 부산광역시유아교육진흥원(2020. 3). 2020년도 학부모 안심유치원 운영 계획-내부자료. pp. 13-15 내용을 토대로 작성함.
8) 광주광역시교육청 유아특수교육과(2020). 2020년 학부모 안심 유치원 사업 계획-내부자료. pp. 6-8 내용을 토대로 작성함.
9) 강원도교육청 교육과정과(2020. 1). 유치원 안전문화 실현을 위한 2020년 「 강원행복+안심유치원」 운영 추진 계획-내부자료. pp. 9-10 내용을 토대로 작성함.
10) 충청북도교육청 학교혁신과(2020). 2020. 안심유치원 운영 계획-내부자료. pp. 7-23 내용을 토대로 작성함.
11) 충청남도교육청 교육과정과(2019. 12). 안전한 유치원 조성을 위한 2020 안심행복유치원 운영 계획(안)-내부자료. pp. 8-9 내용을 토대로 작성함.
12) 경상북도교육청(2020). 2020년 학부모안심유치원 운영 추진 계획-내부자료. pp. 15-18 내용을 토대로 작성함.
13) 경상남도교육청(2020). 2020. 아이좋아 안심유치원 추진 계획-내부자료. p. 1 내용을 토대로 작성함.
14) 전라북도교유청 학교교육과(2020. 2). 2020 행복안전유치원 지원 계획(안)-내부자료. p. 3 내용을 토대로 작성함.
15) 전남교육청 혁신교육과(2020. 2). 2020. 「행복안심유치원」 운영 계획-내부자료. p. 2 내용을 토대로 작성함.
16) 세종특별자치시교육청 유초등교육과(2020. 2). 2020 세종 안심유치원 운영 계획(안)-내부자료. pp. 9-11 내용을 토대로 작성함.
17) 제주특별자치도교육청 학교교육과(2020). 2020 학부모안심유치원 운영 계획-내부자료. pp. 4-7 내용을 토대로 작성함.

2. 학부모 안심유치원 추진 성과

현재 17개 시·도교육청에서 추진하고 있는 학부모 안심유치원의 성과를 살펴보기 위해, 각 시·도교육청에서 제출한 결과보고서와 실무 담당자, 안심유치원 참여 유치원 교원과 학부모와의 면담 내용을 정리해 살펴보면 다음과 같다.

가. 담당 장학사 면담 워드클라우드 분석

17개 시·도교육청의 학부모 안심유치원 담당 장학사들과의 면담자료를 기초로, 워드클라우드 분석을 한 결과는 다음과 같다.

[그림 Ⅲ-2-1] 담당 장학사 면담 워드클라우드



[그림 Ⅲ-2-1]에 나타난 시각화 자료인 워드클라우드(wordcloud)를 살펴보면 가장 많이 언급된 단어는 '컨설팅'이었으며, 2순위는 '평가', 3순위는 '예산', 4순위는 '안전'이었다. 이 외에도 현장, 생각, 운영, 지원, 안심유치원, 시설, 교사에

대한 현장의 운영 관련 단어와 선정, 신청, 건강, 정도, 점검, 지표와 같이 학부모 안심유치원의 선정관련 단어, 개선, 계속, 확대 등 향후 안심유치원 확대에 대한 단어, 주무관, 위원, 도움, 급식, 진행 등 학부모 안심유치원의 컨설팅과 모니터링을 위한 지원에 대한 단어가 나타난 것을 볼 수 있다. 면담 빈도에 따른 순위를 제시하면 다음과 같다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 담당 장학사 면담에 나타난 단어 빈도

순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수
1	컨설팅	159	19	신청	49	37	처음	28
2	평가	151	19	안심	49	37	확대	28
3	예산	118	21	건강	44	37	업무	28
4	안전	116	22	정도	43	37	보고	28
5	현장	95	22	점검	43	41	학기	27
6	생각	93	24	지표	42	42	인증	26
7	운영	80	25	사립	41	42	행복	26
8	지원	79	26	환경	38	42	결과	26
9	안심유치원	79	27	교육청	35	45	주무관	25
10	시설	76	27	고민	35	46	위원	24
11	교사(선생님)	73	29	관리	33	46	도움	24
12	자체	72	30	개선	32	46	급식	24
13	사업	69	30	교육부	32	49	진행	23
14	계획	60	32	계속	31	49	전문가	23
15	교육	56	32	안내	31	49	장학사	23
16	선정	54	32	기준	31	49	연수	23
17	학부모	54	35	분야	30			
18	영역	51	35	내용	30			

학부모 안심유치원 담당 장학사들이 가장 많이 언급했던 단어들을 중심으로 관련 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 장학사들은 ‘컨설팅’에 대해 가장 많이 언급했는데, 각 유치원의 실정에 따라 취약한 부분의 역량 강화를 위한 컨설팅이 필요하다는 점을 강조하였다.

> 유치원에서 안전 점검을 해서, 취약한 부분. 안심유치원 운영하는데 제반 여건을 조성하고 교직원들의 역량 강화에 초점을 맞추고요. 컨설팅 받을 때도 안전 점검을 중단하는 쪽에 컨

> 설팅을 받으신 것 같아요. 취약 부분을 취약한 부분을 컨설팅을 의뢰하시고, 그 부분을 예산이나 이런 쪽에 예산을 그쪽에다 이제 적절하게 넣어서. (2021. 9. 2, 세종교육청 B)

> 안심유치원을 이제 운영하고 저희가 결과 보고서처럼 저희가 평가를 했을 때 유치원에서 많은 이 원장님들이나 교사들이 아동학대 관련 또는 정서적으로 문제가 있는 행동 아이들에 대해서 컨설팅을 조금 받고 싶어 하는 경우가 있어서 올해 이제 그쪽 전문가들을 3분 위촉해 가지고, 올해는 그 부분까지 조금 활성화하고 있는 편이고요. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

둘째, 장학사들은 학부모 안심유치원의 평가 측면에 대해서 자주 언급하였다. 유치원평가 기준과 안심유치원 평가 기준이 겹치기 때문에 업무의 경감이 이루어졌다는 의견과, 안심유치원이 현장에서 또 다른 평가로 받아들여지고 있다는 부정적인 의견이 함께 나타났다.

> 평가 주기에 해당되는 때 건강 안전 부분 체크리스트 자체가 아주 세분화되어 있고 나머지 아닌 2년 차 3년 차일 때는 건강·안전 분야가 간단한 내용이거든요. 그러다 보니까 저희는 그래서 안심유치원 만약에 그해 평가 대상 유치원이면 이제 나중에 평가 결과 보고서를 제출할 때 건강·안전 분야는 기록하지 않아도 저희가 안전에서 제출하신 서면 평가 보고서나 그게 같은 내용이기 때문에 그거로 저희가 갈음을 하고 있어요. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

> 근데 제가 느끼기에 그런 이게 유치원 평가랑 뭐가 다르지? 하는 생각이 들더라고요. 예 게다가 컨설팅도 꼭 의무적으로 해야 한다 하시고, 그러면 유치원 평가가 4주기 5주기 평가 이런 게 새로 돌아온 느낌? (2021. 9. 27, 경기교육청 B)

셋째, 장학사들은 '예산'에 대해서 높은 빈도로 언급하였다. 장학사들은 학부모 안심유치원 예산이 주로 시설 개선에 집중되는 점을 지적하였으며, 유치원에서 예산을 쉽게 변경하여 다른 용도로 쓰지 못하도록 예산을 세워 유치원이 안전과 관련한 운영에서는 책임감 있게 운영하도록 계획하고 있었다.

> 일단 저희도 그렇게 조금 단계를 유치원이 쉽게 예산을 변경해서 쓸 수 없게끔 해놨어요. 그래야 조금 책임감 있게 공무 계획서를 세울 때 정말 우리 유치원이 어떤 부분에 있어서 취약하고 필요하다는 걸 판단할 수 있을 거라고 저희가 생각을 했기 때문에. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

> 지금 10개 신청하는데, 갑자기 그 유치원 수를 늘리는 건 유치원에 강제할 수는 없잖아요. 근데 이제 현행 유지하면 그러면은 예산은 훨씬 더 많이 깎이겠네요. 10개 원만 한다고 치더라도. (2021.10. 5, 서울교육청 B)

넷째, 장학사들은 학부모 안심유치원 운영이 주로 '안전'을 중심으로 이루어지고 있다고 하였다. 안전을 중점으로 구성하는 과정에서 점검 영역이 확장되는 긍정적인 의견도 있었으나, 안심유치원이 문화 조성의 차원으로 확장됨에 따라 안전의 개념이 모호해질 수 있을 것이라는 의견도 제시하였다.

> 이렇게 넓히다 보면 이건 사실 안전의 부분이 아닌 거잖아. 그러니까 이게 되게 저는 아예 이렇게 여기에 포맷을 맞추고 뭔가에 맞춰야지. (2021. 10. 5, 서울교육청 B)

> 아이들이 정말 안전한 생활을 위한 우리들이 할 수 있는 그런 것들을 점검해서 해보는 쪽으로 하라고 했더니, 선생님들 역량 강화 그러니까 요즘에 성교육이나 이런 것들이나 그다음에 소방 안전 부분에서도 선생님들이 그 유치원의 위험 시설이나 이런 것들을 모르시는 경우가 있대요. 그래서 이제 소방 안전 점검을 전문가를 통해서 그것도 이제 유치원 인근 주변에 있는 소방서랑 연결해 가지고 소방관이 직접 와서 체크해 주시고. 선생님들 연수도 해주시고. 아이들도 체험을 통해서 이렇게 하시는 쪽으로 운영을 많이 하신다고 하더라고요. (2021. 9. 2, 세종교육청 B)

다섯째, 장학사들은 학부모 안심유치원 운영에 대한 '현장'의 목소리를 대변하여 표현하였다.

> 유치원 선생님들이 현장에서 많이 좀 지쳐하시더라고요. 제가 봐도 이 건강·안전이 뭐가 너무 많아요. 그런데 저희가 전문가가 아니잖아요. 그러다 보니 이제 그런 부분들이 너무 많고. 아무튼 조금 지금 정리될 필요가 있는 분야인 것 같기는 해요. 어떻게 되든 하여튼 정리는 한 번 필요한 분야가 아닌가? (2021. 9. 27, 경기교육청 B)

> 자율성을 줘야죠. 일단. 이게 뭐 때문에 목표 설정을 이렇게 했는지는 모르겠지만.. 모든 유치원이 다 해야 되니 이거 얼마나 부담스러워요. 그리고 만약에 안 한다고 하면 그 부분에 대해서 어떻게 방지할 수가 있겠어요? 그거. 문제점을 좀 적으셔야 될 것 같아요. 아니 왜냐하면 요즘 현장 선생님들은 그냥 하라고 해서 하지 않아요. 왜냐하면 필요도가 있고 본인들이 느끼면서 한단 말이에요. (2021. 10. 5, 서울교육청 B)

나. 시·도교육청의 성과 평가

학부모 안심유치원 추진의 성과 평가에서 시·도교육청은 무엇보다 학부모의 신뢰 회복과 교직원들의 인식 개선을 꼽고 있으며, 타 분야 전문가의 컨설팅 지원으로 인해 보다 안전한 유치원 환경을 조성할 수 있었다는 점을 꼽고 있었다. 그 외에 건강·안전의 영역에 따라 제시한 성과를 살펴보면 다음과 같다.

시·도교육청은 학부모 안심유치원의 추진 후, 놀이기구, 화장실 등 유아 발달에 맞는 환경개선, 급간식에 대한 안전 도모, 유아의 안전 생활화 실천을 위한 교육과 관련 자료 지원 등의 개선에 대해 보고하였다.

〈표 Ⅲ-2-2〉 시·도교육청별 학부모 안심유치원에 대한 성과 평가

영역		사례
가치 공유		• 각 분야의 전문가의 컨설팅 지원으로 안전한 유치원 환경 조성(충북, 울산) • 안심유치원 운영으로 학부모의 걱정 해소 및 신뢰감 회복(강원, 경북, 서울) • 시설, 급식, 보건 폭넓은 시각에서 안전에 대한 교직원들의 전문성 신장에 기여(서울. 2018) • 안심유치원 우수사례 공유 및 일반화(대전, 2018, 2019; 부산 2019, 2020; 울산)
건강·안전 영역	실내외 공간의 청결 및 안전	• 연령별 놀이기구 조정하여 유아발달 및 안전 확보(강원) • 실외놀이기구 기둥 및 모서리에 보호쿠션 장착(강원) • 화장실에 유아 안전 및 도움 요청 안전벨 설치(강원) • 유아 발달에 맞는 안전한 환경조성으로 교육과정 운영의 효율성 증대(경북)
	급·간식	• 학교급식팀 현장 방문 컨설팅을 통한 급·간식에 대한 컨설팅 및 맞춤형 지원(부산, 2019)
	건강증진을 위한 교육 및 관리	• 유아영양 관련 도서 구입 활용으로 식습관 형성에 도움(강원) • 실내 공동 이용실에 '안전 존' 구성하여 안전 생활화 실천 및 습관 형성(강원)
	등·하원 안전	• 유치원 영상정보처리기기 설치 지원(서울)
	안전교육과 사고 예방	• 유아중심·체험중심의 안전교육 및 비상시 대응 방안 마련(경기) • 행복한 유치원을 위한 유아 안전사고 예방교육 교원 연수(대전, 2018)

자료: 1) 강원도교육청(2020). 2020 학부모안심유치원 운영결과 보고(2차), p.2 -내부자료,
2) 경기도교육청 (2020). 2020 행복안심유치원 2차보고-내부자료.
3) 경상북도교육청 (2020). 시·도교육청 2020 학부모안심 유치원 중간 보고(2차), p.6 -내부자료.
4) 대전광역시교육청 유초등교육과 (2018). 2018 '학부모 안심유치원' 추진 결과, p.1 -내부자료.
5) 대전광역시교육청 (2019). 2019년 학부모안심유치원 결과 보고, p.3 -내부자료
6) 대전광역시교육청 (2020). 2020 학부모안심유치원 결과 보고-내부자료.
7) 부산광역시 유아교육진흥원 (2019). 2019 '학부모 안심유치원' 추진 결과, p.3 -내부자료.
8) 부산광역시 유아교육진흥원 (2020). 시·도교육청 2020 학부모안심 유치원 보고, p.2 -내부자료.
9) 서울특별시교육청 유아교육과(2018~2019). 2018학년도, 2019학년도 학부모 안심유치원 운영 계획, 중간 및 최종결과보고서, pp.2-3, 5- 내부자료.
10) 서울특별시교육청 (2020). 시·도교육청 2020 학부모안심 유치원 중간 보고(2차)-내부자료.
11) 울산광역시 (2020). 2020 학부모안심유치원 운영 결과, p.2 -내부자료.
12) 충청북도교육청 (2020). 시·도교육청 2020 학부모안심 유치원 중간 보고(2차), p.2 -내부자료.

다음으로, 학부모 안심유치원을 추진한 전문직(장학관 및 담당 장학사)의 성과평가 면담 내용을 정리해 제시하면 다음과 같다.

1) 유치원의 안전한 환경에 대한 교직원과 학부모의 인식 제고

학부모 안심유치원의 성과는 안전한 환경에 대한 개선뿐만 아니라, 안전에 대한 지속적 관심과 인식 제고, 그리고 심리적 안심에 있다고 할 수 있다. 학부모 안심유치원에 참여한 유치원의 만족도가 높았다고 담당 시·도교육청에서 성과를 평가하였고, 특히 건강·안전에 대한 주의를 더욱 기울이게 되었다고 평가하였다.

> 저희가 작년도 사업 하고 나서 결과를 받아서 저희 구 교육청 홈페이지에도 행복 안전 유치원 운영 결과가 나눔으로 올려 놓은 게 있어요. 거기에 보면 이 사업을 통해서 환경이 바뀜으로써 물리적인 환경 변화 뿐 아니라 심리적으로도 안심되고 안전한 유치원으로 계속 거듭나고 있다 그런 이야기들이 있는데, 많은 분들이 예산이 좀 적다. 예산을 좀 늘려주면 좋겠다 그런 이야기들이 있었습니다. (2021. 7. 9, 전북교육청 A)

2) 소규모 사립유치원의 환경개선사업 지원

학부모 안심유치원은 공·사립 유치원이 모두 참여해 안전한 유치원 환경 조성을 위해 실시하는 사업으로, 소규모 사립유치원의 참여와 만족도가 높았던 것으로 나타났다. 이는 지원 예산의 일부를 안전한 환경 개선에 적용할 수 있게 됨에 따라 안전한 환경 조성하는 기초가 되었다는 것이다. 특히 타 분야의 컨설턴트가 방문해 유치원의 안전을 점검하고 컨설팅을 진행함에 따라 교직원들의 인식도 달라져 결과적으로는 심리적 안전도 높아졌다는 것이다.

> 예산으로 위험한 그 환경들을 개선하는데 쓰게 됐는데, 위험한 날카로운 모서리가 있는 곳이라든지 파손 우려가 있는 곳이라든지 아이들 출입구부분 개선한다거나 하는, 또 아니면 급식 시설 개선하는 부분에 이 예산이 750만원이 없다면 선뜻 사업에 시작을 하지 못했을, 환경 개선 사업을 하지 못했을 유치원들이 요 예산을 받아서, 그리고 자체 유치원 운영비를 보태서 이렇게 사업을 하시고 굉장히 만족해하고 고마워하는 그런 사업이었습니다. 저희가 추진한 행복안전유치원의 또 의의를 찾아본다면, 사립 유치원의 참여가 굉장히 많았고요. 선정된 유치원도 사립이 높았습니다. (2021. 7. 9, 전북교육청 A)

> 저희 시·도의 어떤 특성이 좀 소규모 사립 유치원이, 열악한 사립 유치원이 좀 많습니다. 근데 그런 열악한 사립 유치원에는 이 안심 유치원이 굉장히 좋은 사업으로 지원이 되어서 굉장히 만족도가 높았구요. (2021. 7. 9, 제주교육청 A)

> 광주도 전문가 컨설팅 실시한 다음에 운영비를 지원하고 있는데, 환경 개선이라든가 운영비 책정 등에 대한 만족도가 높습니다. (2021. 7. 9, 광주교육청 A)

학부모 안심유치원의 예산 운영에서 사립유치원의 시설환경 구축에 대한 기존 예산 운영과 달리 안전과 관련한 예산을 융통성 있게 운영할 수 있음에 따라 사립 유치원들의 선호가 있는 것으로 나타났다. 그러나 이 부분은 시·도교육청마다 적용이 다르고, 현재는 2021년 교육부의 지침에 따라 예산에서 시설환경개선에 대한 비용은 30%~60% 내외로 사용하고 있는 상황이다.

> 공립 병설이나 공립 유치원에서는 어떤 업무로 여겨서 기피를 하는 경향이 있고, 사립 유치원은 오히려 저희 예산 지원에 있어서 사립에는 재산 증식의 의미가 있는 시설 환경 구축 관련 예산은 지원하고 있지 않습니다. 그러다 보니까 이 안심유치원 예산으로는 그런 제한을 두고 잇지 않기 때문에 이 예산을 받아서 조금 미흡하고 열악한 사립 유치원에서 시설 환경 개선에 목적을 두고 있어요. 그래서 어떻게 보면 각 유치원마다 예를 들면 안전 펜스라든지 바닥이라든지 안전 부분에 대한 시설 환경을 개선을 하고 있어서 매우 선호를 하고 있고. 업무도 이제 크게 이렇게 업무 부담을 주고 있지 않으니까 선호가 높습니다. (2021. 7. 9, 부산교육청 A)

시·도교육청에 따라 건강 안전 분야에 대한 현장평가를 실시하고, 해당 유치원의 여건에 따라 개선점에 대한 차등 지원을 하여 유치원의 만족도가 높았던 사례도 있었다. 대부분의 시·도교육청이 동일한 금액을 지원하는 것과 다르게 적용한 사례로서, 유치원의 여건을 고려한 지원 방식이라 평가할 수 있다.

> 유치원은 심사하면서 순위를 정하는데 가장 정말 건강 안전 분야에 지원이 필요하다 하는 유치원들을 선정을 하는데 아 이 유치원은 1,000만원 정도, 예를 들면 이 유치원은 한 600이면 되겠어, 이렇게 심사위원들이 이렇게 지원액을 결정하고 공모를 해서 저희 현재는 공립 5개 원, 사립 5개 원 지원을 하고 있거든요. 그래서 현장 만족도가 되게 높고요. 왜냐면 현장 안전 분야에 우리가 개선할 게 있는데 이렇게 지원을 해주니까. 특히 사립 유치원 만족도가 좀 높은 편이구요. (2021. 7. 9, 전남교육청 A)

3) 유치원 내 열악한 건강·안전 영역을 평균수준으로 올려주는 효과

학부모 안심유치원을 선정하며 필요한 지표를 점검하다 보니, 환경이 열악한 유치원을 일정 수준까지 개선할 수 있다는 점이 좋았다는 평가도 있었다.

> 미흡하고 열악한 유치원에서는 이 예산을 가지고도 정말로 특별히 잘은 아닌, 보통의 어떤 수준에 까지도 안전 부분을 끌어올린다는 생각을 하면은 적절한 사업이라는 생각이 듭니다. (2021. 7. 9, 부산교육청 A)

이상의 논의는 학부모 안심유치원이 건강·안전의 기준에 맞추는 것을 목적으로 하는지, 아니면 해당 부분에 질적으로 우수한 유치원을 선정하고자 하는지 목적에 따라 적용 방법이 달라질 수 있음을 보여주는 제안이기도 하다. 그러나 환경이 열악하고 지원을 받기 어려운 유치원의 질적 개선을 도와준다는 측면에서 매우 의미 있는 사업이라는 평가가 있었다.

4) 교육청 소속 유관 전문직의 유아교육 현장에 대한 이해도 제고

컨설팅 운영과 관련해 건강 및 안전관련 업무를 담당하는 교육청 소속 주무관들의 협조를 구하다보니, 해당 주무관들의 유아교육 현장에 대한 이해도를 높일 수 있었다는 장점이 있었다. 외부 컨설턴트를 섭외해 컨설팅단을 운영하고 있는 일부 교육청 외에는 해당 교육청 소속 담당 주무관들의 도움을 받아야 해서, 사실상 교육청 전체의 이해와 협조와 필요한 상황이었다고 할 수 있다.

> 저희들 선정위원은 유아교육의 전문가도 있지만 시설은 시설 주무관님 교육청에 있는 6급 차장 정도의 시설 주무관, 또 급식은 급식과 관계된 영양사 출신의 그냥 주무관 이런 분들을 매칭해서 하기 때문에 이분들이 향후에 다른 곳 다른 부서에 발령을 받더라 하더라도 유치원의 그런 현장을 알아서 아 내가 다음에 다른 부서에 갔을 때 유치원에 이런 문제가 좀 있네 하면서 그런 시설 쪽 그런 데 계신 사람들에게 막 이야기도 해주고 일반적으로 저희들이 하다 보니까 그런 좋은 점도 많았습니다. (2021. 7. 9, 울산교육청 A)

5) 사례공유를 통한 안심유치원 문화 확대

학부모 안심유치원으로 인증하는 교육청도 있었지만, 사업에 참여한 학부모 안심유치원의 사례를 인근 유치원에 공유하며 공동체 내에서 강점과 약점을 파악할 수 있는 계기를 만들어 주기도 하였다. 지원을 받은 유치원뿐만 아니라 지역 유치원들도 건강·안전 부분에 대한 중요성을 공유함으로써 지역의 건강·안전에 대한 인식을 높여주었다는 것이다.

> 한 사례 중에서 좋았던 부분이 안전 교육에 관한 부분이었습니다. 어느 병설 유치원이 자기들이 안심유치원에 응모해서 됐던 유치원이 천 만원 그 속에서 안전 교육을 시키면서 인근 유치원들과 그거를 같이 안전 교육을 받고 공유하고 이런 분야는 취약 분야더라 이런 분야는 우수 분야더라는 자기들 스스로 나누었던 그런 사례들이 있어서 그것은 굉장히 좋았다는 생각이 들구요. (2021. 7. 9, 경남교육청 A)

안심유치원 운영 결과를 유치원들끼리 온라인으로 공유할 수 있도록 한 것도 긍정적인 효과가 있었다.

> 지금 우수 사례를 제출하기보다는 요즘에는 이런 식으로 해요. 이제 저희도 10월이나 이때쯤이면 수업 나눔 축제 이래가지고 이런 공모 사업이라든지 이런 것들에 대한 결과물들 들도 이제 서로 공유할 수 있도록 이제 저희들 홈피 같은 데에다가 교수학습 그런 서로 나눌 수 있는 거기에다가 다 올리거든요. 올렸을 적에 이제 요즘에는 현장에 무슨 일거리를 만들어주지 말라 해요. 뭐든지. 그래서 네. 이것과 관련해가지고 따로 뭐에 대한 이 우수 사례를 따로 만들게끔 하지는 않아요. (2021. 8. 31, 충북교육청 B)

다. 유치원의 참여 및 성과확산을 위한 방안

시·도교육청에서는 학부모 안심유치원 참여를 독려하기 위해서 다양한 방안들을 모색하고 있었다. 먼저, 사업 설명회에서 전년도 사례 발표와 충분한 사전 설명 통해 참여도를 높인 곳도 있었다.

> 강원도에서는 다른 여러 가지 공모 사업도 있지만, 그럴 때마다 사업 설명회 같은 걸 해서 처음 참여하는 사람들한테 이 사업은 어떤 것이고, 이 사업을 하게 된 경우에 작년에 했던 분들을 또 사례 발표를 시켜서 이런 사례들이 있으니까 굉장히 장점이 있고 여러분들도 방향을 이쪽으로 잡아가시는 게 좋을 것 같습니다 그래서 선정이 되고 난 다음에 바로 사전 설명회를 열었어요. 그래서 방향을 알려드리니까 추진을 하는 데에 조금 수월하다는 평가를 올해는 받고 있구요. (2021. 7. 9, 강원교육청 A)

둘째, 전년도 안심유치원 담당자와 해당년도의 담당자와의 멘토링을 통해 사업의 연계성을 고려하고, 보완점을 함께 모색하는 경우도 있었다.

> 세종에서는 작년에 운영한 담당자와 그리고 올해 담당할 담당자를 학기 초에 한 번 멘토링은 운영을 했어요. 그래서 작년에 운영했던 것을 서로 이야기를 나누고 거기에서 보완해야 될 점들 이런 것들을 서로 이야기를 나누면서 올해에 운영하시는 분들한테 도움이 될 수 있도록 그런 멘토링 운영을 하고 있구요. (2021. 7. 9, 세종교육청 A)

셋째, 학부모 안심유치원 운영 후 연말 컨설팅을 통해 전후 상황에 대한 전체 평가 시간을 가지고 운영 부분과 만족도 조사를 모아 공유함으로써 사업에 참여한 유치원들의 만족도도 높았질 수 있었다.

> 마지막에 운영을 하고 연말쯤 가서, 그때는 자기 부분의 필요했던 컨설턴트들의 SNS나 또는 전화나 현장 방문을 통해서 컨설팅을 받다가 마지막에는 그 영역별 컨설턴트 한 분씩이 다 같이 그 유치원을 가봐요. 그래서 각자의 역할들을 보고 거기서 이제 지금 와서 이 부분이 조금 미흡하니 조금 더 보완하면 좋겠다, 열심히 잘 하고 계셨다 이런 전후에 대한 것들을 전체적으로 평가하는 시간을 갖고, 그리고영했던 부분들 다시 만족도 조사한 것까지 같이 모아서 서로 공유를 하고 하니까 좀 좋았던 것 같구요. (2021. 7. 9, 대전교육청 A)

넷째, 교육청 전체행사나 동영상을 제작해 안심유치원에 대한 정보를 홍보하니 학부모의 관심이 많았다.

> 대전에서는 연말되면 대전 미래 교육 박람회라고 하는 것을 유초중고가 다 같이 합니다. 온라인으로 작년에는 했었는데, 그렇게 할 때 한 부스에 안심 행복에 관련된 부분들을 해서 유치원 환경에 관련된 안심 유치원을 만들기 위해서 교육청이나 유치원에서 어떻게 하고 있는지 같은 거를 그 유치원에서 동영상 같은 걸 만들어서 홍보를 하고 있어요. 그래서 어머님들의 관심도가 좀 많았던 걸로 알고 있습니다. (2021. 7. 9, 대전교육청 A)

다섯째, 평가 인증이 아닌 자율적 참여에 따른 컨설팅과 지원으로 방향을 바꾸니 만족도가 높았다.

> 상반기에 2주 전에 이 관계자들을 대상으로 저희가 화상회의를 했습니다. 했을 때 굉장히 재정으로 지원을 해주면서 컨설팅을 해주니까 너무 좋다, 예전에는 인증제 평가 위원이 와서 평가를 하고 그러면 내가 이게 떨어졌을 때 굉장히 자존심도 상하고 그 다음에 이걸 준비하는 과정에 서로가 이렇게 경쟁을 하면서 준비를 하게 되잖아요. 다 주는 것이 아니기 때문에 그러한 측면이 과도한 경쟁 이런 것들이 있었는데, 자율적으로 참여하게 하고 그 다음 재정 지원을 받으면서 교육 환경, 안전에 대해서 개선하는 의지도 높아졌고 사업이 바뀌면서 굉장히 긍정적이다 이런 말씀을 많이 하셨어요. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

> 저희 대전도 학부모 안심 유치원이라고 하니까 인증제처럼 인식하는 부분들이 처음에 좀 오해들이 있었어요. 그래서 저희는 '학부모 안심 유치원 운영이다'라는 것을 강조하면서 공모를 받아서 그 유치원들을 대상으로 컨설팅을 해주고 예산 지원을 해주고 하는데 그 컨설턴트들은 앞서 말씀 해 주셨던 것처럼 시설 주무관님 또 그리고 영양 교사, 그리고 보건 교사 그리고 장학사님 이렇게 해서 (중략) 전문가들이 가서 아무래도 하다 보니까 우리 선생님들이 알고 있는 폭에서 조금 더 폭넓게 이해를 하셔서 적극적으로 개선을 하셨던 것 같아요. (2021. 7. 9, 대전교육청 A)

3. 학부모 안심유치원 우수 사례

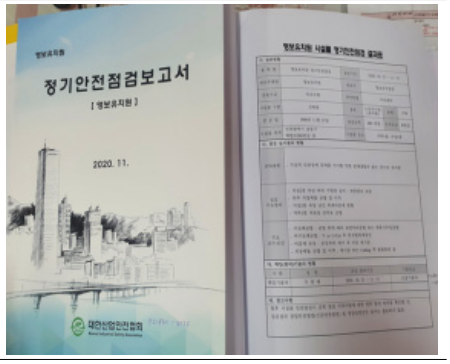
17개 시·도교육청에서는 학부모 안심유치원의 우수사례를 타 유치원과 공유하기 위한 다양한 방법을 활용하고 있었다. 본 절은 교육청에서 우수사례로 제시한 내용을 중심으로 학부모 안심유치원의 성과를 정리해 보았다.

가. 유치원의 기본적인 안전 점검과 학부모 비대면 참관

유치원들은 안심유치원 참여 과정에서 오래된 유치원의 시설과 환경에 대해 재진단해보고, 의약품 관리, 급간식 운영에 대해 관리하는 기회를 갖게 되었다. 이 과정을 학부모에게 비대면 참관과 교육을 통해 안내함으로써 학부모들의 불안감을 해소하며, 유치원에 대한 신뢰감을 형성하는데 도움이 되었다.

> 안심유치원을 운영하면서 32년 전통이 어린 유치원 건물을 진단받아보기도 하고, 전문가의 컨설팅을 통해 의약품 관리 및 급식 운영 관련 부분의 궁금증을 해소하는 과정을 통해 우리 유치원이 더욱 안전하고 견고해짐을 느낄 수 있었다. 또한, 우리 유치원은 코로나 상황에도 부모교육, 급식모니터링을 비대면으로 실시하였는데 '부모님들이 과연 신청하실까?'싶었던 걱정이 무색하게 많은 분들이 관심을 보여주시고 적극적으로 참여해 주시는 모습을 볼 수 있었다. 학부모님께 안심유치원으로서 진행한 사업들을 소개할 때에 부모님의 얼굴에 어리는 미소를 지켜보며, 학부모님들이 더욱 우리 유치원을 신뢰함을 느낄 수 있었던 것이 큰 성과라고 하겠다. (인천아이 안심유치원 성과보고자료)

〈표 Ⅲ-3-1〉 안심유치원 운영 성과 사례 1

건강 및 안전 증진 관련	시설 및 환경 안전 관련
	
* 의약품 관련 컨설팅을 통해 유치원에 구비해야 하는 의약품에 대해 정리하며 되짚어보는 계기가 되었음	* 대한산업안전협회에 의뢰하여 3종 시설물 안전 진단을 받아보았으며, 이를 통해 우리유치원 환경 중 안전에 더욱 유의해야 하는 부분을 파악하여 유의할 수 있게 되었음

급·간식 안전 관련	등·하원 안전, 연수, 학부모홍보 관련
 2020 급식모니터링 준비사항 	 
* 안전한 급·간식운영을 위하여 컨설팅을 통해 유치원의 급간식에 대한 조언을 들었으며, 운영을 위해 궁금한 점들을 해소할 수 있었다. * 비대면 급식 모니터링을 실시하여 급식실의 모습, 보존식, 식재료 검수, 소독기 사용을 통한 조리도구 관리 상황 등을 동영상으로 공유하였으며 동영상 시청 후 질의응답을 통해 학부모님의 궁금증을 해결해보았다. 또한 유치원 급식 중 오전 간식 및 후식으로 제공되는 매식제품에 대한 궁금증을 해소하고자 일부 꾸러미 발송하여 검식체험 실시하였다.	* 부모교육을 비대면으로 실시함 * 부모교육을 통해 코로나19 상황으로 인해 달라진 유치원 생활을 등원부터 귀가 후까지 다양한 사진을 통하여 공유함으로서 자녀의 유치원생활을 참관할 수 없어 느끼는 불안함과 막연함을 해소함 * 공동체 생활 및 개인 방역을 위해 반드시 필요한 마스크를 청결하게 사용하기 위하여 '마스크 스트랩 만들기'워크샵을 실시하여 긍정적인 호응을 이끌어 냄

자료: 인천시교육청(2021). 인천아이 학부모안심유치원 우수사례-내부자료.

나. 안전관련 환경 보수

시설·환경(바깥 놀이터 수도시설 및 수질관리, 조리실 소화기 보충, 방염벽지) 보수와 관리 담당 업무 분담을 통해 효율적 관리를 위한 체계를 갖추었다.

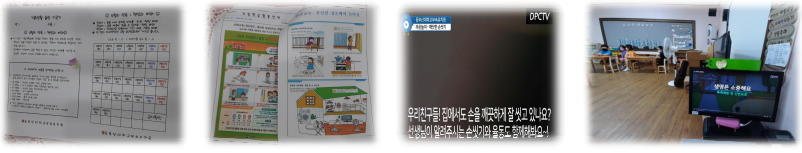
건강·안전 증진을 위해서는 학부모 홍보와 교육을 위한 동영상 제작과 건강한 아침 걷기 등의 유아와 학부모 참여 활동을 진행하였으며, 급·간식 안전을 위해서는 지자체 급식지원센터의 순회방문교육을 받고 청결한 관리에 대해 부모에게 알

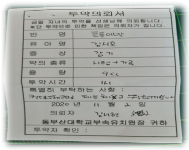
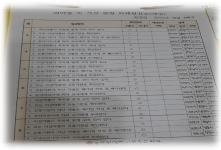
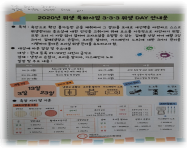
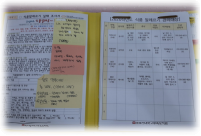
리는 작업을 하였다. 마지막으로 등·하원의 안전을 위해 인계장소의 위험요소를 제거하고, 안전띠 생활화 교육을 실시하였다. 시설·환경에 대한 보수와 함께 각 영역에 대한 점검 및 교육을 통해 학부모 안심뿐만 아니라, 교원들은 건강한 유치원의 일원으로서의 자부심과 유아 역시 스스로 안전에 대처하는 태도를 형성하는데 도움이 되었다.

> 학부모의 입장에서는 유치원의 안전하고 쾌적한 환경변화로 인해 유치원 기관에 대한 신뢰가 형성되었으며, 교직원은 협의와 소통을 통해 함께 만들어가는 건강한 유치원의 일원이라는 자부심을 갖게 되었고, 유아들은 경험을 통하여 스스로 건강하고 안전한 습관을 기르며, 비상시 발생하는 위험한 요소에 대해 적절히 대처할 수 있는 태도를 형성하게 되었다. (부산 안심유치원 성과보고 자료)

〈표 Ⅲ-3-2〉 안심유치원 운영 성과 사례 2

<table>
<tr><th>영역</th><th>실천</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1. 시설 및 환경</td><td>* 한 방향의 창문 설계 : 실내 공기를 청결하게 유지하기 위해 1인 수경 식물 및 먼지 먹는 공기 정화 식물 기르기
→ 계절에 맞는 식물 및 채소 재배를 통해 유아들의 정서 및 생명과 자연을 존중하며 소중히 여기는 경험의 장이 되었음.
* 놀잇감의 청결 : 플루건 및 소독제를 구입하여 매주 금요일 놀잇감 소독하기 및 파랑새 복지관과 연계한 노인 일자리의 인력구축으로 매월 1회 놀잇감 세척하기
→ 등원 전, 하원 후 교직원의 규칙적인 소독 및 노인 일자리 할머니들의 규칙적인 놀잇감 세척 및 손잡이 소독으로 안전하고 쾌적한 환경을 제공하였음.</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td>* 유치원 공간 운영 : 복도가 넓고 긴 구조로 인해 유아들의 생활지도 및 안전에 관해서는 매일 5분 안전교육 실시 및 복도 유아 사물함의 청결 유지하기
→ 거리감 두고 줄서기 실천 및 유아 스스로 주 1회 자기 주변 정리할 수 있는 경험을 제공함으로 자신의 몸고 주변을 깨끗이 할 수 있게 되었음.
* 도서방 : 도서방의 기능을 쉼이 이루어질 수 있는 아늑한 공간으로 구성하기
→ 일상 생활에서 언제든지 유아들이 적당한 휴식을 가질 수 있도록 실·내외 환경을 구성하여 제공하여 건강한 생활습관을 기를 수 있었음.</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>영역</th><th>실천</th></tr>
<tr><td rowspan="8"></td><td>* 바깥놀이터의 수도시설 : 모래 놀이터 옆 수도시설 보강하기 및 텃밭에 물을 주기 위한 수도 관리하기
* 수질 관리 : 안전한 수질 관리를 위해 저수조 청소 및 위생 관리 담당자 지정
(2019년까지 동부산대학교와 협조 담당자였으나 2020년 유치원 담당자 지정)
→ 유치원 자체 수도 시설 확보를 위해 수도공사 실시(예산운용 : 3,685,000원)하였으며, 교직원의 협의를 통해 시설 안전에 관한 정확한 정보를 공유하는 기회가 되었음.</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td>* 조리실 가스 사용 : 가스 안전수칙 및 가스 화재 대비 소화기 보충하기
→ 일대일 맞춤 안심 컨설팅을 통해 조리실 및 식자재 보관장소 구분방법, 조도 확보, 소화기 관리 및 시설안전에 관한 교직원간의 원활한 소통이 이루어졌음.</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td>* 업무 분담 조직표 및 안전관련 된 자료 각 반 비치하기
→ 효율적인 의사소통이 이루어지는 문화 정착 및 업무 담당자의 건의로 1층 교실 2곳의 방염 벽지 공사(예산 운용: 4,510,000원)를 하였으며, 교실의 조도를 밝게 하기 위해 전등 교체를 실시하였음.</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="4">2. 건강 및 안전 증진</td><td>* 유치원 내 안전사고 및 가정에서 안전사고 zero : 기본생활 습관 및 매일 5분 안전 교육, 유치원 내 안전교육에 관한 동영상 제작하여 가정에 안내하기
→ 안전교육 동영상 제작하여 유치원 카페 올리기 및 놀이 꾸러미에 꾸준히 안전에 관한 내용 안내 및 놀이가 이루어지기 전 안전교육 철저히 함으로써 안전하게 생활하는 습관을 기르도록 도모하였음</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td>* 의약품 담당자 지정 : 매월 보고받은 의약품 소모량 및 구입 시기 및 구입 물품 관리하기
→ 담당자가 주관하는 협의를 통해 필요한 의약품 구입 및 폐기해야 하는 의약품을 정기적으로 관리함으로 약품 안전에 대해 모든 교원이 숙지할 수 있었음.</td></tr>
</table>

영역	실천
	   
	* 모두가 건강한 유치원 : 교원 및 유아 맨발 걷기 및 아침 운동에 관한 내용 안내 및 학부모가 참여할 수 있도록 안내하기 → 건강한 아침 걷기 운동을 통해 유아들의 건강한 생활습관을 도모하였으며, 계절의 변화를 통해 아름다움을 느끼고 즐기는 기회가 제공되었음.
	   
	* 유아 및 교직원 안전교육 실시하기 → 유아 및 교직원 안전교육을 계획하여 실천함으로, 교통안전 규칙을 지키며, 안전사고, 화재, 재난, 유괴 등에 대처하는 방법을 경험하는 기회를 제공하였음.
	   
3. 급·간식 및 안전	* 년 6회 해운대어린이 급식 관리지원센터의 순회방문 교육 실시 → 해운대 급식 관리지원센터 유아 염도, 당도, 알레르기 현황 등에 관리를 2020 상반기까지 실시하였으나, 8월 31일자로 해운대 급식 관리지원센터의 교육이 중단되었으므로, 유아들 영양관리에 관한 내용은 부산진구 급식 관리 지원센터의 도움을 구하였음.
	   
	* 조리 및 배식과정 청결 : 조리 과정 및 배식 과정에 관한 내용을 학부모에게 안내 하기 * 1회 조리된 음식 당일 소모 원칙 및 배식에 관한 안내하기
	   
4. 등·하원 안전	* 인계 장소의 위험성 제거 : 인계 장소에 대한 위험한 요인(건널목 없는 경우, 경사도가 높은 경우, 동절기 주변이 너무 어두운 경우 등)을 학부모와 협의하여 제거하는 방법 실천하기 → 등·하원에 관한 인계과정 규정을 원칙으로 유아들이 안전하고 효율적으로 관리하였으며, 귀가요청서를 토대로 유아들의 인계 장소에 대해 학부모와 함께 안전을 확보하였음.

영역	실천
	   
	* 차량 안전 : 안전띠 생활화 및 위급한 상황 체험 안전교육 년 4회 실시하기 → 안전띠의 생활화를 위해 연4회 안전교육 및 체험 활동을 계획하여 실시하였으며, 하절기 차량 안에서 갇히는 사고를 예방하기위해 클락션 울리는 체험 교육도 실시하여 유아들의 스스로 자신의 안전을 확보하고 교통안전 규칙을 지키도록 기회를 제공하였음.
	   

자료: 부산시교육청(2021). 학부모안심유치원 우수사례-내부자료.

다. 안전한 환경 구축 및 청결하고 편안한 환경 마련

유치원의 안전하고, 청결하며, 편안한 환경을 위해, 유치원 내 위험요인을 제거하는 사업을 진행하기도 하였다.

〈표 Ⅲ-3-3〉 안심유치원 운영 성과 사례 3

구분	실천
안전한 환경	- 성인이 사용하는 공간(원무실, 일시적 관찰실)에 유아 출입방지를 위한 유아 안전문 설치 - 모서리 보호대 설치 및 손 끼임 방지 가드를 설치하여 교실 내 안전한 시설 환경 마련 - 화장실에 남자 소변기 가림막을 설치하여 남자 원아들의 신체를 보호하고 바른 성의식 고취 - 훼손된 방충망을 교체하여 여름철 해충으로부터 유아들을 보호 - 현관 화재 차단기가 내려올 시 전소의 위험이 있는 매트에서 안전한 강마루로 교체 - 유아 개인별 책상 가림막을 설차하여 코로나19 예방을 실천(거리두기 실천 및 급식 시 비밀 감염 예방 등) - 유통기한이 지난 소화기 등을 교체하고, 유치원 곳곳에 투척 소화기 및 소방포 설치 - 화장실 세면대 온수조절장치를 설치하여 화상으로부터 유아 보호 - 화면이 보이는 인터폰을 활용하여 외부인을 통제하고, 등·하원 시 성인의 보호하에 등·하원하도록 관리
청결하고 편안한 환경	- 매일 장난감 소독기를 활용한 교재·교구 소독 및 관리 - 월 1회 정기적인 침구 세탁으로 청결한 휴식 공간 마련 - 공기질 전문 측정 업체를 통한 연 2회 전문적인 공기질 관리 및 이동식 미세먼지 : 측정기를 이용한 실내 미세먼지 관리 및 공기정화장치 활용함(공기청정기 - 월 1회 필터 교체) - 미세먼지 안내판을 설치하여 유아 스스로 미세먼지에 관심을 가지고 대처할 수 있는 능력 함양 - 현관 신발장 옆 벤치를 마련하여 등·하원 시 바깥놀이 후 등 편안한 휴식 공간 제공 - 식중독 계기판(온,습도를 파악하여 식중독 위험도 표시)을 활용하여 간식 보관 및 관리 철저

자료: 대구시교육청(2021). 학부모안심유치원 우수사례-내부자료.

그 외에도 안전지도와 체험중심 교육 실시 '지문 등 사전등록제 단체등록'을 통해 실종·미아 발생으로부터 유아를 보호하는 활동을 진행하였으며, 교직원 및 학부모 대상 안전 연수 실시하였다. 이 과정을 통한 성과로서 유아의 행복감 증진과 유아 스스로 위험으로부터 자신을 보호할 수 있는 지식 및 태도가 형성된 것이 성과라 할 수 있다.

> 시설 환경을 개선으로 유아의 행복감 증진, 종합적인 안전관리 강화로 유치원 안전사고 예방, 유아 스스로 위험으로부터 자신을 보호 할 수 있는 지식·태도 형성, 양질의 급·간식 영양 및 위생관리로 유아의 건강 증진, 감염병 예방으로 안전하고 건강한 유아의 삶의 질 향상(대구 안심유치원 성과보고서)

라. 지역사회와 연계한 건강한 환경 조성

학부모 안심유치원을 추진하면서, 교육청과 연계한 실내 공기질 및 석면 측정, 보건소와 연계한 아토피·천식 안심 학교 선정, 종합환경분석센터와 연계한 정수기 수질검사, 급식지원센터와 연계해 정기적 위생 점검이 이루어질 수 있었다는 점도 성과이다.

〈표 Ⅲ-3-4〉 안심유치원 운영 성과 사례 4

<table>
<tr><th>영역</th><th>실천</th></tr>
<tr><td rowspan="5">안전한 유치원 환경 조성</td><td>1) 유아와 교직원이 안전한 상황에서 놀이 및 체험이 이루어질 수 있는 환경 조성
• 미세먼지 담당 교원이 바깥 놀이 시 사전 미세먼지 점검 후 안내
• 감염병 예방 체계, 소방대 조직도를 작성하여 각 교사가 각자 역할을 숙지하여 실행
• 놀이터 및 텃밭 관리 반장님이 모래놀이터 청결 유지 및 텃밭 돌봄.
• 모래놀이터 위생 관리를 위해 정기 검사와 스팀 모래 소독을 시행</td></tr>
<tr><td>정기적인 모래놀이터 스팀 소독</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td>2) 안전 생활화를 위한 교육 실천
• 유아, 부모, 교사를 위한 연간 안전교육 계획을 수립하여 가정통신문이나 키즈노트 앱을 활용하여 안전교육이 이뤄질 수 있도록 함.
• 강사를 초빙하여 정기적인 교직원 안전교육</td></tr>
<tr><td>매월 안전의 날 운영</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
</table>

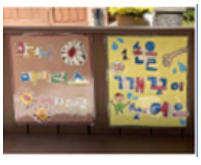
<table>
<tr><th>영역</th><th>실천</th></tr>
<tr><td rowspan="5">건강한 유치원 환경 조성</td><td>1) 깨끗한 공기와 실내 환경 조성
• 창문을 열어 교실을 환기하고 교실의 공기청정기를 가동하며 필터는 주기적으로 교체
• 코로나 19사태로 인해 가림막을 설치하여 생활 속 거리 두기 실천
• 저온 스팀 분사기 플루건을 각 교실에 구매하여 교실 및 교구와 교구장을 철저하게 소독
• 유아들의 건강상태에 따라 쉴 수 있는 양호실을 마련, 반별 구급 약품, 차량 구급 약품, 교무실 구급약 품의 약의 용량과 사용처, 유통기한을 담당교사가 확인하여 안전하게 사용
• 생활기록부에 신체 계측 내용을 기록하여 유아들의 성장과 건강상태를 확인</td></tr>
<tr><td>매주 수요일 방역의 날 운영</td></tr>
<tr><td>   </td></tr>
<tr><td>2) 지역사회와 연계하여 건강한 환경 조성
• 교육청에서 직접 실내 공기 질과 석면 측정을 통해 유해환경 요소 측정
• 보건소 연계 아토피·천식 안심 학교로 선정되어 각 가정에 칫솔과 홍보 물품 배부
• 감염병 예방을 위한 손 씻기 홍보 포스터 및 스티커를 각 화장실과 주방, 교무실에 부착
• 2020년 미취학 어린이 건강생활실천 교재교육을 통해 가정과 연계하여 올바른 식습관 형성과 위생적인 생활을 습관화할 수 있도록 함
• ‘건강상태 자가진단 시스템’ 앱을 활용하여 등원 및 출근 전 자가진단 시행
• 종합환경분석센터에 정수기 수질검사를 의뢰하여 적합 판정을 받음
• 울산 어린이 남구 급식 지원센터와 연계하여 정기적인 위생 교육 및 물품을 받아 급식 일지, 위생 점검이 이루어지고 있음.</td></tr>
<tr><td>
<table>
<tr><td>급식 지원센터 연계
인형극</td><td>보건소 연계 아토피·천식
안심 학교 선정</td><td>텃밭 가꾸기 사업 추진으로
안전한 먹거리 제공</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td>   </td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>안심 유치원 운영 성과</td><td>• 안전하고 쾌적한 환경 구성으로 코로나 19사태에도 안심하고 유치원에서 즐겁고 안전하게 생활하며 안전한 생활습관을 실천하는 환경을 조성하게 되었다.
• 교직원의 업무 분담으로 안전과 위생 관리를 철저히 하여 유치원 시설의 안정성을 확보하고 안전한 교육 환경을 만들 수 있었으며 사고 발생 시 대처할 수 있는 위기대응능력을 기를 수 있었다.
• 종합적인 안전관리로 학부모의 신뢰도를 높이고, 유치원 시설의 안정성을 확보하며 안전한 교육환경 조성을 위해 지역사회와 연계하면서 안전문화를 지역에 확산할 수 있었다.</td></tr>
</table>

자료: 울산광역시교육청(2021). 학부모안심유치원 우수사례-내부자료.

마. 학부모, 교직원, 원아의 안전의식 고취

안전한 환경구축을 위한 시설환경 개선 외에도 지속적인 교육과 일상생활 속에서의 점검을 통해 유치원의 원아, 교직원, 학부모가 안전을 내면화하고, 코로나19 상황에 대처하는 데에도 유용했다.

〈표 Ⅲ-3-5〉 안심유치원 운영 성과 사례 5

<table>
<tr><th colspan="4">안심과제 1: 유치원 시설의 안전성을 확보하기 위한 안전 환경 여건 조성</th></tr>
<tr><td colspan="2">환경 여건 조성</td><td>시설 환경 관리</td><td>컨설팅 실시</td></tr>
<tr><td>원아</td><td>• 주 1-2회 안전교육 실시
• 체험형 안전교육 실시</td><td rowspan="3">• 학교 안전 공제회, 보험 가입
• 안전 비상연락망 조직, 비상대응체제 구축, 비상 연락망 게시
• 매월 4일 안전점검의 날 실시
• 실내·외 안전 점검표 작성 및 비치
• 일일 환경 위생 점검 실시
• 매일 놀잇감 및 교재 교구, 침구류 위생 점검
• 매월 1회 전기 및 소방시설 안전 점검
• 매월 1회 실내 공기청정기 필터 교체
• 각종 시설물의 안전장치 마련
• 유치원 실내·외 시설 보수 및 교체 (통행계단, 주방시설)
• 메주 실외놀이 시설 및 모래 소독</td><td rowspan="3">• 2회의 컨설팅과 수시 안전 점검으로 전문적인 지도를 받음</td></tr>
<tr><td>교직원</td><td>• 유치원 안전계획 수립
• 교직원 안전교육 계획 수립 및 연수 실시
• 매주 월요일 교통 안전 회의
• 매주 수요일 위생 교육</td></tr>
<tr><td>학부모</td><td>• 가정통신문 발송을 통한 교육
• 학부모 안전 교육
• 안심유치원 사업 홍보</td></tr>
<tr><th colspan="4">안심과제 2: 코로나19에 대한 지식, 기술, 태도 습득</th></tr>
<tr><td colspan="4">• 마스크, 손 소독제 등 방역 물품 비축
• 매일 손씻기 3회 이상 실시
• 월 1회 전문 업체를 통해 원 내·외 모든 시설 방역 및 소독
• 매주 수요일 원 자체적으로 차량 소독 및 추가 방역
• 매일 3회 (등원시, 일과 중, 하원시) 전 교직원 및 원아 발열 체크
• 생활 속 거리두기 지침 준수 및 실내·외 시설에 간격 표시, 개인 책상 사용, 실내 밀집도 완화를 위한 계획 구축 및 실행
• 매일 아침 교직원은 출근 전, 원아는 등원 전, 교육부 어플을 통해 건강상태 자가진단 참여</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
코로나19 예방수칙</td><td> 
마스크/손소독제 비치</td><td> 
손 씻기 순서도</td><td> 
업체 방역</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>  </td><td>  </td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>차량 소독</td><td>발열 체크</td><td>손 소독기 비치</td><td>사회적 거리두기 표시</td></tr>
<tr><td colspan="4">안심과제 3: 안전 내면화</td></tr>
<tr><td colspan="4">• 금연 캠페인 후 실외 놀이터에 포스터 부착
• 매일 실외놀이 전, 놀이터에서 지켜야 할 약속 이야기 나누기
• 계단 사용 시 안전 약속 지키기
• 에너지 보존 캠페인 실행 (물, 전기 등)
• 매월 1회 소방대피훈련 실시 (화재 진압도구 사용법 숙지)
• 각종 재난 대비 훈련 실시</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>금연 캠페인 포스터</td><td>놀이터 안전 약속</td><td>계단복도 안전 약속</td><td>에너지 보존캠페인(물)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>에너지 보존캠페인(전기)</td><td>소방 대피 훈련</td><td>지진 대피 훈련</td><td>지진방재모자 비치</td></tr>
<tr><td>운영 성과</td><td colspan="3">• 유치원 시설의 안전성을 확보하기 위한 원아, 교직원, 학부모 연수 및 교육으로 안전 인프라를 구축하고, 8회의 컨설팅 실시로 전문적인 지도를 받아 더욱 안심할 수 있는 유치원이 됨
• 다양한 안전 교육으로 코로나19에 대한 지식, 기술, 태도를 습득하여 안전한 교육환경 조성
• 유아들이 스스로 만든 안전 포스터와 팻말 등을 유치원 실내·외 환경 곳곳에 부착시켜 즐겁고 안전하게 시설을 이용할 수 있고 위험을 미연에 방지할 수 있게 되어 안전에 대한 내면화로 정착</td></tr>
</table>

자료: 울산시교육청(2021). 학부모안심유치원 우수사례-내부자료.

바. 아동학대 및 감염병 예방에 대한 교사의 대처 능력 향상

다양한 안전교육을 운영해, 교사의 안전역량을 강화하고, 학부모가 안심할 수 있는 교육환경을 조성하기 위해, 아동학대 예방, 감염병 예방 등에 대한 홍보과 인식 개선의 노력을 기울이게 되었다.

다양한 유형의 안전교육을 원내에서 운영함으로써 교사의 안전역량 강화, 유아의 발달에 적합한 체험위주의 안전교육을 통해 안전한 생활습관 습득에 기여, 종합적인 유치원 안전관리 강화로 유치원 안전사고 예방, 학부모가 안심하고 유아가 안전하게 지낼 수 있는 교육환경 기반 조성(세종시교육청 안심유치원 성과보고서)

〈표 Ⅲ-3-6〉 안심유치원 운영 성과 사례 6

분야	내용
(1) 급·간식 영양 위생	• 올바른 식습관 형성을 위하여 다양한 식습관 개선 프로그램적용 • 음식을 먹는 즐거움에 대한 동기 부여
(2) 아동학대예방	• 아동 학대에 대한 경각심 강화 • 학부모를 대상으로 아동 학대 예방 교육 실시
(3) 감염병 예방	**감염병 예방 교육 강화** • 가정통신문을 활용한 감염병 예방 홍보 • 감염병 예방 인형극 관람 • 유아 친화적인 세면 시설 구축 **손씻기 교육의 생활화** • 화장실에 수건 대신 종이 타월 비치 • 교실마다 마스크, 손소독제 비치 • 감염병과 관련한 기본 계획 수립 및 종사자 건강검진, 예방접종, 유치원 정기 소독
(4) 시설·설비 안전	• 실내·외 시설 정기적 안전 점검 • 유아 스스로 자신을 보호 할 수 있는 지식·태도 형성
(5) 통학차량 안전	**교통안전 교육** • 생활 속 5분 안전 교육 및 안전 지도 실시 • 학부모 대상 교통안전 교육자료 배부 • 통학차량 운영자, 운전자, 동승보호자 교육 이수 및 안전매뉴얼 숙지교육 실시

자료: 세종시교육청(2021). 학부모안심유치원 우수사례-내부자료.

4. 학부모 안심유치원 추진 애로점

학부모 안심유치원 사업을 주관하였던 시·도교육청에서는 추진에 대한 성과와 함께 애로점에 대해서도 이야기 하였다. 그 내용을 정리해 살펴보면 다음과 같다.

가. 애로점

1) '학부모 안심유치원' 사업명과 인증제에 대한 거부감

시·도교육청 담당자와의 면담에서 가장 많이 거론된 것은, 학부모 안심유치원이라는 명칭에 대한 것이었다. 국정과제에 학부모 안심유치원 인증제가 제시됨에 따

라, 명칭에 대한 거부감과 함께 인증제로 진행했을 때의 부담감이 매우 컸다는 의견이 많았다. 우선 학부모 안심유치원 공모사업을 진행함에 따라 공모 미참여 유치원이 곧 안심하기 어려운 유치원이라는 생각을 갖게 한다는 점에서 현장의 거부감이 존재한다는 것이었다.

> 저는 이 안심유치원이라는 그 이름이 인증을 실시하는 시·도도 있는데 저희 도는 행복안전 유치원으로 운영을 하지만, 안심유치원이라는 인증의 그런 차원의 운영을 하시는 경우 질문 드리고 싶은 게 하나 있었어요. 안심 유치원이면 인증을 받았는데 안심하지 않을 상황이 생겼을 수도 있잖아요. 그랬을 경우에는 철회를 하시는 지, 그것도 궁금하고요. 안전사고가 날 수도 있고, 학부모가 정말 안심 유치원이라고 인증 받았는데 그렇지 않은 상황이 생길 수도 있잖아요. 그런 부분에 있어서는 어떻게 하시는 지. 그런 부분도 있어서 제 생각에는 이 안심 유치원은 그렇게 정말 인증 차원이 아니라 우리가 지향하고자 하는 방향이지 최종 이름이 딱 지어지는 것은 아니다. 이름으로 주어져야 하는 것은 바람직하지 않다고 생각을 해요. 우리가 지향하는 방향 그쪽으로 나아가기 위한 노력이 필요한 거다 라는 생각이 들어서 우리 지향점이다 이런 생각을 한 번 해 보았습니다. (2021. 7. 9, 전북교육청 A)

> 학부모 안심유치원이라고 하니까, 아직 다른 유치원은 그럼 학부모가 안심하지 않나? 우리 유치원만 인증된 곳만 그런 곳인가? 인증된 곳은 유아 모집의 홍보의 메리트가 있겠지만, 그렇지 않은 (유치)원은 상대적 박탈감? 그럼 우리 유치원은 안심하지 않은 건가 라는 그런 것 때문에, 저희는 사실은 작년도에 상반기에 관련 단체에서 이 사업을 전면 폐지하라고 건의가 들어왔습니다. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

2) 안심유치원 선정을 위한 평가에 대한 부담

가장 먼저 사업을 담당하는 시·도교육청에서는 안심유치원 선정을 위해 진행하는 현장평가에 대해 지역 교원단체 등의 거부감이 크다는 점을 부분을 지적하였다. 현재 전 유치원이 실시하는 유치원 평가도 자체평가로 이루어지고 있는데 반해, 안심유치원에서 건강·안전 영역의 평가를 위해 복잡한 지표가 제시되고, 각 지표마다 증빙 서류를 제시하는 경우가 있어 오히려 유치원의 업무를 가중시킨다는 점 때문이다.

> 또 다른 평가가 되지 않을까 싶어서. 그리고 이제 학교에 나가서 뭔가를 컨설팅을 한다는 것은 받아들이는 조직 단체에서는 굉장히 거부감을 많이 느끼고 있습니다. (2021. 7. 9, 경남교육청 A)

> 저희 충남 같은 경우도 그렇게 많은 유치원이 하고 있지는 않습니다. 지금 2018년도에 처

> 음 했을 때, 그때도 3개 유치원이 시범 운영을 했고, 정말 안 하려고 했고 그때는 어린이집 인증처럼 굉장히 복잡했었잖아요? 그래서 사립 유치원 2개, 공립이 하나로 알고 있었는데, 하고 난 다음에 인센티브도 주고 저희가 여러 가지 보상을 많이 했던 기억이 납니다. (2021. 7. 9, 충남교육청 A)

> 저희 강원은 2020년부터 안심 유치원을 추진을 해서 10개 원을 추진해 내고 2021년도 올해도 마찬가지로 10개 원을 추진을 하는데, 그 전에 말씀하신 장학관님 말씀대로 공모 사업의 어떤 제한성과 또 교원단체들에 대한 어떤 요구들이 좀 있었는데 지금 유치원 주기별 평가도 현장 평가를 안 나가고 자체 평가에서 하는 실정인데, 안심 유치원에 대한 인증을 위해서 평가단이 컨설팅 나가고 또 평가를 한다 하니 부담을 좀 많이 느끼고 있는 것 같습니다. (2021. 7. 9, 강원교육청 A)

시·도에서 이루어지는 다른 공모 사업도 많은 가운데, 현장 평가와 컨설팅을 모두 받는 상황에 대해 유치원의 부담에 대한 호소가 많고, 그러다 보니 신청기관도 적었다는 문제점이 발견되었다.

> 저희가 컨설팅이나 또 올해 같은 경우에는 학부모 평가도 들어왔잖아요? 그리고 현장 평가 위원들이 컨설팅 단들이 가서 또 컨설팅 하는 과정에서 이런 것들이 현장에서는 너무 업무가 과중하다, 힘들다 이렇게 말하는 경우가 많았어요. 그래서 공모 사업을 하면서 이런 어려움, 현장에서는 이게 업무가 너무 많다고 하니까 전체적으로 이 공모 사업이나 이런 것들이 그 어떤 교육 과정이나 이런 분야에서 조금 더 연구가 필요하고 공모 사업보다는 전체 유치원이 다 안전 한 유치원 환경 조성을 위한 어떤 방안을 조금 더 연구해 봐야 될 필요가 있다는 생각이 들었습니다. (2021. 7. 9, 충북교육청 A)

> 저희가 충남 전체에, 다른 타 시·도에도 그런 경우가 있는데, 워낙 공모 사업이 많다 보니까 사전 사업 선택지라는 것을 몇 개 이상을 하지 못하도록 딱 막아 놓은 거예요. 교육부 전체가. 같이 움직이다 보니까. 대부분 요즘 생태나 이런 것들 하시잖아요. 자연숲 이런 거 하다 보면. 방과 후 놀이유치원이나 한 두 개 정도 이렇게 하면 여기까지 올 수가 없는 거예요. 그런데 다가 평가도 받아야 된다 컨설팅도 받아야 된다 이런 부담들이 좀 있으시더라구요. 그런 것들 때문에 신청자가 처음엔 많지 않았었습니다. 그런 부담을 좀 완화시켜주는 게 좋을 것 같다는 생각이 들어요. (2021. 7. 9, 충남교육청 A)

이러한 문제를 해결하기 위해, 컨설팅을 평가와 연계하지 않고 도움을 주는 차원에서 진행하여 평가에 대한 부담을 덜고 만족도를 높이는 시·도교육청도 있었다.

> 컨설팅을 평가와 연계하지는 않고 교육 공간과 건강 보건, 급식, 안전 교육 그래서 4개 분야의 컨설팅을 각각 2회씩 실시하시도록 해서 실제로 가서 정말 도움이 될 수 있는 어떤 지

적이라든지 점검이 아니라 뭐가 필요한지 살펴봐 드리고 도움을 연계해 드리고 이런 차원에서 하니까 처음에는 컨설팅의 어떤 장학이라든지 (중략) 약간의 선입견으로 보시다가 실제로 컨설턴트 분들의 어떤 그런 모습을 보시고 굉장히 만족도가 높아서 컨설팅에 대한 효과는 높은데 인력 풀을 구성하는데 어려움이 있었습니다. (2021. 7. 9, 제주교육청 A)

현장 평가는 가지 않겠다. 다만 두 가지 유형으로 우리는 바꾸겠다. (중략) 첫 번째는 컨설팅만 많은 지원해서 네 가지의 교육, 시설 환경, 그 다음에 보건, 급식, 그 다음에 안전 교육 분야로 나누어서 컨설팅을 받고 싶은 곳을 두 가지 이상 선정을 하게 했구요. 그 다음에 최소 4회 이상 전문가가 가서 컨설팅을 받도록 했습니다. 그러고 나는 조금 더 전문가에게 적극적으로 컨설팅도 받으면서 예산을 좀 지원받아서 건강·안전과 관련된 분야에서 예컨대 급식 부분에 우리가 전문가한테 자문을 받으면서 조리 기구라든지 급식과 관련된 어떠한 물품이라든지 이런 걸 좀 급식 환경을 개선하는데 도움을 받고 싶다, 그러면 재정 지원 분야로 나눴어요. 그래서 재정 지원은 우리 특교에서 주신 것 가지고 500만원 정도 지원을 하면서 컨설팅도 받고 재정 지원도 받고 이렇게 했더니 관련 단체의 그런 불만이나 이런 것들은 다 없어졌고요. 그 다음에 이게 안정적으로 정착이 됐습니다. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

3) 선정 유치원의 홍보 수단 활용과 타 유지원의 관리

학부모 안심유치원으로 선정된 유치원은 이를 적극적으로 홍보에 활용하고 있다는 장점이 있는 반면, 미신청하거나 미선정된 유치원은 상대적 박탈감을 이의제기하는 경우가 많다고 하였다. 이를 해결하기 위해, 학부모 안심유치원 사업이 전체 유치원으로 일반화되어야 한다는 의견과 함께 유치원도 자체적으로 개선을 위한 예산 활용 등의 노력이 강구되어야 한다는 지적도 있었다.

공모에 된 유치원을 이것을 그냥 홍보의 수단으로 활용을 하더라구요. 그래서 이거는 안 된다. 왜냐하면 이미 잘 갖춰져 있는 공립 유치원들은 '공모에 참여를 하지 않아서 안전하지 않은 유치원인가' 이런 불만들을 말씀하세요. 이렇게 됐을 때 인증제라든지 이런 것보다는 전체적으로 지원을 할 수 있는, 도 교육청 전체가 움직일 수 있는, 유치원을 위해서. 이런 것들이 더 필요하지 않나 이렇게 생각을 하고. 또 교육부에서 관심을 많이 가져서 이렇게 추진하고 있는 데 대해서 많이 협조는 될 수 있도록 그렇게 애를 쓰겠습니다. (2021. 7. 9, 경북교육청 A)

모든 유치원들이 안심 유치원이고 사립 같은 데는 안심 유치원으로 선정되었을 때 그런 것들을 좀 플래카드도 붙이고 홍보도 많이 하면서 안심, 학부모들이 보는 입장에서도 이 유치원은 안심 유치원이고 진짜 이 옆에 있는 유치원은 안심 유치원이 아닌가 이런 생각도 들 수도 있고 이게 진짜 전체적으로 일반적으로 모든 유치원이 안심 유치원이 되어야 한다면 자체 평가를 실시하고 자체 평가에서 유치원 자체적, 어떤 구성원들끼리 올해 어떤 방안으

로 안심 유치원의 방향이나 이런 것들은 서로 좀 논의하고 거기에서 좀 안심 유치원으로 가는 것들을 유치원 자체적으로 좀 뭔가 나왔으면 좋겠구요. 그리고 난 뒤에 또 예산이 꼭 필요하고 이랬을 때는 저희가 수요 조사를 통해서 예산도 받고 이래서 그 안심 유치원으로 갈 수 있도록 지원해주고 이렇게 해서 전체적으로 일반화가 됐으면 좋겠다는 생각이 들어요. (2021. 7. 9, 충북교육청 B)

작년에 어떤 일이 있었냐면 보도자료를 냈다고 했는데 그 20개 원 선정된 유치원 그중에서 한 군데가 이렇게 아동학대와 관련된 민원이 있었던 곳인 거예요. (중략) 이렇게 지금 이거 워낙에 지금 사회적으로 이슈 되는 부분이라서 예민한 부분이고 해서, 또 코로나 관련해서 우울증을 앓거나 이런 분들도 학부모님들 중에도 있지만 유아들 중에서도 또 그런 심리적으로 또 힘들어 하는 정서 치료가 필요한 아이들도 있기 때문에, 그런 부분에 대한 걸 저희들이 보강을 해야 되겠구나 생각을 했고요. (2021. 9. 3, 울산교육청 B)

현재 평가지표 외에도 정서적 안전에 대한 부분도 지표로 필요하겠다는 의견도 있었다. 그리고 간혹 인증제로 운영함에 따라 미인증으로 기관이 생기는 경우도 있었는데, 이럴 때 지원금을 회수하거나 인증 유지에 대한 문제가 발생하기도 한다고 하였다. 인증제로 적용하는 경우, 해당 기간이 끝나고 난 다음의 조치에 대해서도 고민이 된다는 의견이었다.

저희는 해마다 운영 공모로 신청을 해가지고 운영을 해서 마지막에 미인정을 못 받는 유치원이, 한 두 유치원이 생겼어요. 그런 유치원에 대해서 예산을 환수한다든지 그런 거는 할 수가 없고. 그렇긴 하지만 그런 부분에 대해서 저희가 어떻게 하면 개선을 할 수 있을까. 그 유치원까지도 인정을 받을 수 있게 할 수 있을까를 고민을 하고 있어요. 이제 인증 시기가 지나도 어떤 추후 적정 기간이 지나고 나서 다시 한 번 인정을 받는, 심사를 받는 그런 거를 해야 되나 하는 고민을 하고 있고. 확대한다고 하면 일단 예산을 조금 더 많이 지원해 주시면 지금까지 참여 안 한 유치원들은 거의 모든 유치원이 참여한다고 하면 예산 지원이 전폭적으로 되어야 될 것 같고, 향후 몇 년 간 이 사업을 운영할 것인가를 생각해서 그 안에 주기적으로 다 나누어서 다 참여할 수 있도록 예산 확대 같은 것이 지원이 되어야 된다고 생각합니다. (2021. 7. 9, 부산교육청 A)

4) 컨설턴트 인력풀 구성의 어려움

학부모 안심유치원의 추진 과정에서 건강·안전 부분의 컨설팅을 지원하도록 제안하고 있어, 시·도교육청 마다 여건에 따라 컨설팅 지원사업도 함께 진행하고 있었다. 앞서 언급한 것처럼 컨설팅을 장학으로 여겨 부담스러워하는 유치원도 있었지만, 급간식, 시설·설비 등 타 분야 전문가가 컨설팅을 진행함에 따라 더욱 유용

한 정보를 얻었다고 만족하는 경우도 있었다. 그러나 해당 업무 담당자들이 어려워하는 점 중에는 컨설턴트 인력풀을 구하기 어렵다는 점이 있었다. 수도권을 제외하고 교육청의 해당 업무 담당 주무관의 도움을 청하는 경우도 있었고, 안심유치원 운영 유경험 원장(감)과 해당 업무 담당 장학사가 컨설팅을 담당하는 경우도 있었다. 아울러 같은 교육청 내 직원에게 수당을 지급하기 어려운 내규로 인해, 부탁의 어려움도 호소하는 경우가 있었다.

> 저희도 중간에 컨설팅을 의무적으로 2번 받게 했었어요. 사업 시작하기 전, 그리고 완료되기 전 그렇게 2번은 의무로 하게 했는데 그 컨설팅하시는 분을 유아 교육 전문가 또는 시설 전문가 급식 전문가 이런 식으로 그 유치원에서 추진하는 사업과 맞는 분들을 컨설팅 할 수 있도록 그렇게 하였었습니다. 그런 부분에서 애로점은 인력 풀이 충분하지 않다는 부분. 그리고 지역 청 내에 컨설팅으로 오신 분들에게는 수당을 드릴 수 없다는 거. 도 교육청 소속. 뭐 이런 분들에게는 컨설팅 수당을 드릴 수 없어서 저희 사업 추진부서에서는 굉장히 죄송한 점이 어려운 점이었습니다. (2021. 7. 9, 전북교육청 A)

> 진행하면서 생각했던 것이 우리가 전문적으로 컨설팅을 할 수 없는 분야 이쪽은 도 교육청 전체가 움직여서 유치원을 지원할 수 있도록 하는 데 참 많은 애를 쓰고 있습니다. 상당히 많이 바쁩니다. 타 과 쫓아다닌다고. (2021. 7. 9, 경북교육청 A)

> 컨설팅 위원들을 위촉하고 전문가들을 모실 때 사실 그 부분을 수당을 지급하는 게 사실 어려웠구요. 그리고 그 인력풀 구성도 사실은 전문가 분들을 저희가 원하는 시기에 해당 유치원에 매번 보내기가 어려워서 실질적으로는 원장원과 구성된 분들이 많이 나가셨고, 저희 교육청의 주무관이나 해당 분야의 전문가들을 함께 동역하기에는 해당 유치원하고 일정하고 조율하기가 어려웠어요. 그래서 그 부분이 실효성 있게 이루어지면 좋겠다는 생각이 들었구요. (2021. 7. 9, 경기교육청 A)

> 저희도 너무 컨설턴트 구하는 게 너무 어려웠거든요. (중략) 시설 환경에서는 일단 교육청에 계시는 (중략) 주무관님들께 추천을 받았어요. (중략) 저희는 이런 건축 전기 소방 가스 정말 전문가이신 분들 한 분씩은 다 들어가져 있고요. 그리고 그다음에 이제 주무관님들은 학교 행정 실장님. (중략) 가급적이면 병설 유치원이나 단설에서 계셔서 유치원 시설 환경에 대해서 조금 더 관심이 많으시는 실장님들로 섭외를 하려다 보니까 이것들도 조금 생각보다 많이 되지는 않더라고요. (중략) 다행히 저희 인천 간호사 협회라고 있어요. 저희가 MOU는 맺지 않았는데 이제 간호사 협회에서 추천을 해주셔서. (중략) 그다음에 컨설팅 공모할 때 일단 시교육청 홈페이지에 저희가 컨설팅단을 공모한다고 안내를 했기 때문에, 급식 같은 경우에는 급식 단체에서 지자체도 정확한 제가 명칭은 기억이 안 나는데, 직접 신청을 해 주셔서 공모를 신청 컨설팅단으로 신청을 해 주셔서, 활동하시는 분들도 계시고 (중략) 정서 행동 분야에서는 저희 이제 인천 해바라기집 아동 상담하시는 박사님 한 분하고, 그다음에 사립 아이들 발달지원센터 원장님이 또 본인 스스로 이제 컨설팅을 신청을 하셔서 그 분, 그다음에 성폭력 그다음에 아이들 성교육 관련은 가정 센터 아무튼 그 추천을 받아서

그런 부분들은 정말 실질적으로 전문가들하고 지금 일단은 하고 있고요. 기본적인 안전이나 통학 차량은 저 이제 병설 원감님들 위주로 저희가 6분 컨설팅 팀은 구성이 되어져 있어요. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

유치원에서는 보건, 실내 건축 등 전문가의 컨설팅을 받기를 원하지만, 실질적으로 시·도교육청에서 해당 전문가를 컨설팅단으로 섭외하기 어렵다는 것이 문제로 제기되었다.

저희도 마찬가지로 이 컨설팅단을 구성하는 게 조금 많이 어려웠던 것 같아요. 현장에서는 전문가, 실내 건축이나 석면, 토목 이런 부분들을 요청을 많이 하셨는데 그런 위원들은 구하기가 너무 어려웠고 그 다음에 보건 관련해서도 저희가 약간 보건 교사랑의 미묘한 갈등들이 있다 보니 추후에는 가끔 협회랑 연결은 하긴 했었지만, 그렇게 구하는 게 생각보다 많이 어려워서 실제적으로 유치원이 요구하는 데에 조금 더 맞는 컨설팅을 깊게는 못 해드리는 부분이 조금 안타까운 부분이 있는 것 같구요. (2021. 7. 9, 인천교육청 A)

아울러, 코로나 19로 인한 사회적 거리두기 4단계가 적용됨에 따라 현장 컨설팅이 어려운 상황이다 보니, 비대면 컨설팅에 대한 만족도도 낮아지고, 컨설팅 위원마다 의견이 달라 시·도교육청에서 조율하는 것이 어려운 점도 있었다.

지금 갑자기 또 거리두기 4단계로 격상되는 바람에 다음 주에 되어져 있던 현장 컨설팅을 다시 다 비대면으로 바꾸고 있는 상황이에요. 작년에도 되게 아쉬워했던 분들이 직접 현장에 가서 컨설팅을 해드리고 싶었는데 현장을 갈 수 없는 상황이 되니까 막 유치원에서는 사진을 찍어서 컨설팅 쪽에 보내 드리고 이런 것을 하면서도 제대로 컨설팅을 못 받았다는 평가의 이런 의견들이 있었거든요. 올해도 그게 조금 잘 진행이 되지 않는 부분들이 있어서 그런 부분들이 조금 아쉬움으로 남게 되고 컨설팅 위원들 역시 해당 분야에는 전문가이기는 하지만 저희가 대면으로 연수를 못하고 계속 비대면 연수나 비대면 협의를 하다 보니 지속적인 의견이나 컨설팅 방향이나 이런 것들이 약간 위원들마다 차이가 조금씩 있더라구요. 그런 부분들은 저희가 조금 조절하고 하는 게 어려웠던 것 같습니다. (2021. 7. 9, 인천교육청 A)

코로나가 확산됨으로 해서 조금 이제 가시는데 현장을 방문하는 데 문제가 조금 있었어요. 그래서 그럴 경우에는 유치원하고 이제 전화로 유선으로 이런 하는 방법을 연결해 드렸는데, 조금 그 부분이 좀 아쉬운 점이 있었어요. 현장을 직접 보시고 컨설팅 위원들이 점검을 해 주시고 그거에 따라서 좀 방향을 좀 바꾸거나 이렇게 했어야 되는데. 못한 유치원이 한두 군데 정도 됐어요. 나머지는 이제 일정을 바꿔 가지고 현장을 방문하는 쪽으로 이렇게 했었습니다. (2021. 9. 2, 세종교육청 B)

5) 학부모 안심유치원 선정 기준과 유치원 평가지표의 중복성

학부보 안심유치원의 선정 기준과 현장 평가 기준 자체가 유치원 평가의 건강·안전 영역 지표에 따르다 보니, 장점도 있었지만 차별화의 문제도 불거지는 것으로 나타났다. 유치원 평가지표의 해당 영역에서 '우수'를 받은 유치원은 모두 안심유치원이라고 여겨지는 부분에 대한 의문제기와 함께 비용 지원에 비해 학부모 안심유치원에서 다루는 지표가 너무 많아 실질적으로 사업을 실행하기 어렵다는 의견이었다.

> 평가 지표하고 연결이 되다 보니까 안심 유치원이라는 곳이 결국 평가 지표에 대해서 어느 정도 적합성만 따지면 그럼 안심 유치원인가 라는 거 하고 또 지표에 내용이 굉장히 다양해요. 그런데 그거를 안심 유치원이라는 몇 백 만원의 돈을 주면서 그거를 연결되어서 평가하기에는 좀 어려움이 있지 않나 라는 생각이 들었습니다. (2021. 7. 9, 경기교육청 A)

> 전체 유치원으로 확대를 한다면 지금도 마찬가지인데. 그 유치원 평가 기준이랑 저희는 동일하게 기준을 삼고 있어서. 중복되거나 업무가 가중되지 않을까 업무는 가중되지 않더라도 같은 업무를 같은 내용을 두 번 반복을 해주셔야 되니까 현장에서 업무 경감을 위해서 같은 지표를 사용하긴 했지만, 선생님들은 어찌됐든 자체 평가 보고서를 같은 내용을 두 번 생산을 하셔야 되고 또 한 번 더 확인을 해보셔야 되는 부분이기 때문에 그러면 유치원 평가랑 뭐가 다른가? 저희는 유치원 평가의 3번 지표 내용이랑 거의 동일하니까 3번을 한 번 더 보는 내용밖에 안 되는 거예요. 일단 그 부분에 조금 일단 논의가 필요할 것 같고요. (2021. 8. 30, 부산유아교육진흥원 A)

> 5주기 평가 지표이기 때문에, 일단은 저희가 그래서 3년간 누적 관리가 된다고 저희가 보고 있고, 3년 동안 유치원 평가를 이제 한 번씩 봤잖아요. 유치원에서 건강 안전과 관련된 체크리스트가 평가 주기일 때는 아주 세분화되어 있는데, 저희가 지금 안심 유치원의 평가 자체 평가를 할 수 있는 체크리스트 그대로 사용하고 있거든요. 그래서 저희가 이제 홍보할 때 유치원 평가가 해당되는 주기면 안심 유치원을 하면 훨씬 더 연결이 되어 있기 때문에 유치원에서 좀 좋지 않으냐. 저희가 그런 식으로 제가 홍보를 하고 있고 안내를 드리고 있거든요. (중략) 평가 주기에 해당되는 때 건강 안전 부분 체크리스트 자체가 아주 세분화되어 있고 나머지 아닌 2년 차 3년 차일 때는 건강·안전 분야가 간단한 내용이거든요. 그러다 보니까 저희는 그래서 안심 유치원 만약에 그해 평가 대상 유치원이면 이제 나중에 평가 결과 보고서를 제출할 때 건강·안전 분야는 기록하지 않아도 저희가 안전에서 제출하신 서면 평가 보고서나 그게 같은 내용이기 때문에 그거로 저희가 갈음을 하고 있어요. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

이러한 상황에 대해 모든 유치원이 안전하고 행복하게 운영될 수 있도록 이 사업을 확대하는 것이 방향이라는 의견도 있었다. 다만 그에 따른 문제와 고려점도

함께 논의되었다.

> 모든 유치원이 안전하게 행복하게 아이들이 종일반 하고 방과 후 하고 길게 있다 보니까 안전하고 행복하게 생활해야 한다는 그런 취지에서 이게 시작됐기 때문에, 그렇게 운영을 하고 있는데. 현장의 의견을 들어보면 지금 (중략) 모든 유치원한테 이게 같이 가야 되는 게 아닌가 그래도 그런 생각을 합니다. (2021. 7. 9, 충남교육청 A)

> 인증 부분에 있어서는 다 안전하다 이렇게 생각을 하는데, 단지 인증을 못 받았다는 거로 인해서 안심 유치원이 아닌가 하는 그런 의견이 있어서 빨리 교육부에서 하는 사업처럼 일반화 시켜서 모든 유치원이 다 안심 유치원이 되는 그런 기회가 좀 왔으면 좋겠다는 생각이 들구요. (2021. 7. 9, 강원교육청 A)

5. 학부모 안심유치원 운영에 대한 학부모와 교원 만족도

가. 학부모 만족도

1) 학부모 안심유치원 참여 여부 인지 및 전반적 만족도

학부모 안심유치원 참여 여부에 대하여 질문한 결과, 86.1%가 재원 중인 유치원이 학부모 안심유치원이라는 사실을 알고 있다고 응답했다. 인지 여부에는 지역별로 차이가 있었는데 가장 인지가 높은 지역이 경남(94.4%), 전북(92.4%), 부산(91.8%) 순으로 나타났으며, 강원이 71.1%, 세종이 77.5% 순으로 인지율이 낮게 나타났다. 또한 공립보다 사립에서 인지율이 높게 나타나고 있는데 이는 사립유치원에서 학부모 안심유치원에 대한 홍보를 적극적으로 했기 때문인 것으로 유추할 수 있다.

학부모 안심유치원에 대한 전반적인 만족도는 평균 4.66점으로 매우 높게 나타났다. 이는 지역별로 차이를 보였으나 가장 낮은 지역의 만족도 평균도 4.57점으로 고루 높은 만족도를 보이고 있었다. 또한 공립보다 사립에서 높은 만족도 점수를 보고하고 있었으나, 사립(4.72점), 공립(4.59점)으로 차이에도 불구하고 모두 높은 점수를 보였다.

〈표 Ⅲ-5-1〉 학부모 안심유치원에 참여 여부 인지 및 만족도

단위: %(명), 점

구분	인지 (수)	인지 시 만족도							
		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	차이 없음	평균	계(수)
전체	86.1 (7,449)	69.7	25.2	3.8	0.1	0.1	1.2	4.66	100.0(6410)
지역									
서울	78.5 (312)	62.4	31.0	5.3	0.0	0.0	1.2	4.58	100.0(245)
부산	91.8 (524)	78.0	18.5	1.9	0.0	0.0	1.7	4.77	100.0(481)
대구	83.5 (951)	66.9	27.1	4.4	0.0	0.0	1.6	4.64	100.0(794)
인천	86.9 (312)	66.4	27.3	4.8	0.0	0.0	1.5	4.63	100.0(271)
광주	86.3 (204)	73.3	23.3	2.3	0.0	0.0	1.1	4.72	100.0(176)
대전	86.1 (259)	76.2	19.3	2.7	0.0	0.0	1.8	4.75	100.0(223)
울산	83.0 (336)	61.3	31.2	5.0	0.4	0.0	2.2	4.57	100.0(279)
경기	81.1 (1,190)	63.5	29.4	5.4	0.1	0.3	1.2	4.58	100.0(965)
강원	71.1 (45)	75.0	18.8	3.1	0.0	0.0	3.1	4.74	100.0(32)
충북	88.4 (508)	73.1	22.7	2.9	0.2	0.0	1.1	4.70	100.0(449)
충남	82.3 (436)	68.5	27.9	3.3	0.0	0.0	0.3	4.65	100.0(359)
전북	92.4 (437)	74.5	21.5	3.2	0.0	0.0	0.7	4.72	100.0(404)
전남	93.4 (136)	75.6	23.6	0.0	0.0	0.0	0.8	4.76	100.0(127)
경북	89.4 (1096)	72.0	23.1	3.7	0.1	0.1	1.0	4.69	100.0(980)
경남	94.4 (338)	72.4	25.1	2.2	0.0	0.0	0.3	4.70	100.0(319)
제주	88.3 (214)	68.3	25.4	5.3	0.0	0.0	1.1	4.64	100.0(189)
세종	77.5 (151)	72.6	21.4	3.4	0.9	0.0	1.7	4.69	100.0(117)
$x^2(df)/F$	138.103(16)***			124.385(80)*				5.032***	
공사립									
공립	80.2 (3,439)	64.3	28.8	5.3	0.2	0.1	1.3	4.59	100.0(2,759)
사립	91.0 (4,010)	73.8	22.4	2.6	0.0	0.0	1.2	4.72	100.0(3,651)
$x^2(df)/t$	180.593(1)***			84.055(5)***				-9.097***	
연령(반)									
3세	87.7 (1,439)	69.7	25.1	3.6	0.2	0.0	1.3	4.67	100.0(1,262)
4세	84.3 (2,064)	66.4	27.6	4.5	0.1	0.2	1.3	4.62	100.0(1,740)
5세	85.4 (3,319)	71.0	24.3	3.5	0.0	0.0	1.1	4.68	100.0(2,834)
혼합반	91.5 (627)	73.3	21.8	3.7	0.0	0.0	1.2	4.71	100.0(574)
$x^2(df)/F$	25.516(3)***			25.953(15)*				5.430***	

주: 1) 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
2) 인지 시 만족도의 평균은 차이없음을 제외한 평균임.
*p 〈 .05, ***p 〈 .001.

2) 영역별 만족도

학부모 안심유치원에 대한 만족도 평가를 위해서 ① 시설 및 환경, ② 건강 및 안전 증진, ③ 급간식 건강 및 안전, ④ 등하원 안전의 영역으로 나누어서 만족도를 물어보았다. 가장 높은 만족도를 보인 항목은 건강 및 안전 증진의 '6) 유치원에서는 아동학대예방, 성폭력예방, 소방대피 등 안전교육을 정기적으로 실시한다.'로 4.75점으로 나타났다. 다음으로는 등하원 안전의 영역의 '9) 유치원의 등·하원 지도는 안전하게 이루어진다.'가 4.74점 순이었다. 반면 가장 낮은 점수를 보인 항목은 시설 및 환경의 '2) 유치원의 수도시설 공간(정수기, 화장실 세면대 등)은 청결하고 안전하다.'로 나타났으나 이 경우에도 4.62점으로 높은 만족도를 보이고 있었다.

〈표 Ⅲ-5-2〉 영역별 만족도

단위: 점

구분	시설 및 환경		건강 및 안전 증진				급간식 건강 및 안전		등하원 안전	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전체	4.66	4.62	4.63	4.72	4.73	4.75	4.70	4.71	4.74	4.72
지역										
서울	4.55	4.53	4.59	4.67	4.68	4.66	4.59	4.63	4.72	4.72
부산	4.78	4.75	4.76	4.84	4.81	4.85	4.80	4.81	4.82	4.82
대구	4.59	4.56	4.55	4.65	4.68	4.69	4.65	4.66	4.68	4.65
인천	4.60	4.53	4.62	4.74	4.73	4.73	4.69	4.69	4.72	4.69
광주	4.72	4.71	4.69	4.83	4.81	4.82	4.80	4.78	4.78	4.74
대전	4.76	4.72	4.76	4.85	4.86	4.88	4.83	4.83	4.85	4.81
울산	4.60	4.56	4.56	4.70	4.68	4.71	4.70	4.69	4.68	4.69
경기	4.60	4.55	4.55	4.63	4.67	4.71	4.63	4.64	4.68	4.64
강원	4.76	4.71	4.71	4.73	4.82	4.80	4.78	4.80	4.82	4.71
충북	4.69	4.66	4.64	4.75	4.75	4.79	4.71	4.72	4.73	4.72
충남	4.65	4.59	4.63	4.71	4.74	4.75	4.66	4.71	4.73	4.72
전북	4.72	4.70	4.69	4.77	4.76	4.79	4.73	4.74	4.80	4.79
전남	4.74	4.72	4.73	4.82	4.80	4.82	4.74	4.76	4.81	4.80
경북	4.69	4.67	4.65	4.73	4.74	4.75	4.73	4.73	4.76	4.75
경남	4.69	4.67	4.67	4.74	4.77	4.79	4.76	4.75	4.79	4.72
제주	4.63	4.56	4.60	4.74	4.73	4.74	4.70	4.70	4.65	4.68
세종	4.65	4.65	4.70	4.74	4.77	4.81	4.76	4.75	4.75	4.74
F	5.764***	6.400***	5.117***	6.856***	4.539***	5.876***	5.666***	4.674***	4.538***	4.715***

구분	시설 및 환경		건강 및 안전 증진				급간식 건강 및 안전		등하원 안전	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
공사립										
공립	4.60	4.56	4.54	4.64	4.68	4.69	4.64	4.66	4.67	4.63
사립	4.71	4.68	4.71	4.79	4.78	4.80	4.75	4.76	4.79	4.78
t	-8.041***	-7.977***	-10.938***	-11.525***	-8.339***	-9.144***	-7.897***	-7.867***	-8.944***	126.375***
연령(반)										
3세	4.66	4.63	4.63	4.72	4.74	4.77	4.71	4.72	4.74	4.7321
4세	4.63	4.59	4.61	4.70	4.71	4.73	4.66	4.68	4.71	4.7026
5세	4.67	4.63	4.64	4.73	4.74	4.76	4.71	4.72	4.74	4.7136
혼합반	4.67	4.67	4.64	4.73	4.73	4.76	4.73	4.73	4.78	4.7649
F	1.545	2.910	.595	1.150	1.943	1.739	3.974**	2.302	2.555	2.234

주: 1) ①유치원의 실내·외 공간은 청결하고 안전하다. ②유치원의 수도시설 공간(정수기, 화장실 세면대 등)은 청결하고 안전하다. ③유아가 아프거나 다쳤을 때 대응이 적절하게 이루어진다. ④유치원에서는 투약의뢰서에 따라 복약지도를 철저히 한다. ⑤유치원에서는 감염병 예방 및 대응관리가 적절하게 이루어진다. ⑥유치원에서는 아동학대예방, 성폭력예방, 소방대피 등 안전교육을 정기적으로 실시한다. ⑦유치원에서는 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립하여 제공한다. ⑧유치원에서의 급·간식 운영은 안전하고, 위생적으로 이루어진다. ⑨유치원의 등·하원 지도는 안전하게 이루어진다.⑩유치원의 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다.

2) 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.

3) 등하원안전 영역의 10) 어린이통학버스 만족도는 운영 유치원만을 대상으로 함.

$^{**}p < .01$, $^{***}p < .001$.

가) 시설 및 환경 만족도

시설 및 환경 만족도에 대하여 영역별로 상세히 살펴보면 다음과 같다.

유치원의 실내·외 공간의 청결 및 안전에 대하여 전체 평균 점수는 4.66점으로 나타났다. 만족도 점수는 지역별, 유치원 유형별로 차이가 있는 것으로 나타났으나 지역별로 평균을 살펴보면 4.55~4.78점 사이에 17개 시·도교육청이 모두 분포하고 있어 각 지역별 차이가 크게 나타나고 있지 않으며 모두 높은 수준의 만족도를 보이는 것을 확인할 수 있다. 이는 공사립 유형에서도 사립이 공립보다 약간 높은 만족도를 보이고 있으나, 그럼에도 4.6점 이상의 점수를 보여 모든 지역과 모든 유형에서 실내외 공간의 청결과 안전에 대한 높은 만족도를 확인할 수 있다.

〈표 Ⅲ-5-3〉 시설 및 환경 만족도: 1) 유치원의 실내·외 공간은 청결하고 안전하다.

단위: %(명), 점

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	70.6	25.0	4.0	0.2	0.2	4.66	100.0(7449)
지역							
서울	60.9	34.9	2.9	0.6	0.6	4.55	100.0(312)
부산	82.1	13.9	3.8	0.0	0.2	4.78	100.0(524)
대구	65.6	28.1	6.1	0.1	0.1	4.59	100.0(951)
인천	66.7	26.9	6.1	0.0	0.3	4.60	100.0(312)
광주	76.0	20.1	3.9	0.0	0.0	4.72	100.0(204)
대전	78.8	18.9	2.3	0.0	0.0	4.76	100.0(259)
울산	66.7	27.4	5.7	0.3	0.0	4.60	100.0(336)
경기	66.0	29.3	4.0	0.3	0.3	4.60	100.0(1190)
강원	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	4.76	100.0(45)
충북	74.2	21.9	3.1	0.2	0.6	4.69	100.0(508)
충남	69.5	26.1	3.9	0.5	0.0	4.65	100.0(436)
전북	75.7	20.8	3.4	0.0	0.0	4.72	100.0(437)
전남	74.3	25.0	0.7	0.0	0.0	4.74	100.0(136)
경북	72.7	24.2	3.0	0.0	0.1	4.69	100.0(1096)
경남	72.2	24.3	3.6	0.0	0.0	4.69	100.0(338)
제주	68.2	26.2	5.6	0.0	0.0	4.63	100.0(214)
세종	70.2	25.2	4.0	0.7	0.0	4.65	100.0(151)
$x^2(df)/F$			155.915(64)***			5.764***	
공사립							
공립	65.9	28.6	5.1	0.2	0.1	4.60	100.0(3439)
사립	74.6	21.9	3.1	0.1	0.2	4.71	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			73.025(4)***			-8.041***	
연령(반)							
3세	72.0	23.1	4.5	0.2	0.2	4.66	100.0(1439)
4세	68.9	26.7	3.7	0.3	0.4	4.63	100.0(2064)
5세	71.0	24.9	4.0	0.1	0.1	4.67	100.0(3319)
혼합반	71.1	24.9	4.0	0.0	0.0	4.67	100.0(627)
$x^2(df)/F$			20.628(12)			1.545	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
***p 〈 .001.

유치원의 수도시설 공간의 청결 및 안전에 대하여도 약 94%의 부모가 해당 항목에 대하여 만족 이상의 응답하여 높은 만족도 평균점수(4.62점)를 보였다. 본 항목에서도 지역 및 유치원 유형 간 차이가 나타나고 있으나 17개 시·도교육청의 점

수가 4.53~4.75점 사이에 분포하고 있으며, 공·사립 각각 4.56점과 4.68점으로 모든 지역과 유형에서 높은 만족도를 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅲ-5-4〉 시설 및 환경 만족도: 2) 유치원의 수도시설 공간(정수기, 화장실 세면대 등)은 청결하고 안전하다.

단위: %(명), 점

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	68.6	25.8	5.2	0.3	0.2	4.62	100.0(7449)
지역							
서울	59.9	34.9	3.8	0.6	0.6	4.53	100.0(312)
부산	79.0	17.4	3.2	0.2	0.2	4.75	100.0(524)
대구	64.4	28.0	7.3	0.3	0.1	4.56	100.0(951)
인천	62.5	28.8	8.3	0.0	0.3	4.53	100.0(312)
광주	74.0	23.5	2.0	0.0	0.5	4.71	100.0(204)
대전	75.7	21.2	2.7	0.4	0.0	4.72	100.0(259)
울산	63.4	30.1	6.0	0.6	0.0	4.56	100.0(336)
경기	63.1	29.8	6.3	0.5	0.3	4.55	100.0(1190)
강원	77.8	15.6	6.7	0.0	0.0	4.71	100.0(45)
충북	72.6	21.5	5.3	0.0	0.6	4.66	100.0(508)
충남	66.1	27.8	5.3	0.7	0.2	4.59	100.0(436)
전북	74.8	20.6	4.6	0.0	0.0	4.70	100.0(437)
전남	73.5	25.0	1.5	0.0	0.0	4.72	100.0(136)
경북	71.2	24.9	3.7	0.1	0.1	4.67	100.0(1096)
경남	73.1	21.9	4.4	0.6	0.0	4.67	100.0(338)
제주	63.6	29.4	6.5	0.5	0.0	4.56	100.0(214)
세종	70.9	23.2	6.0	0.0	0.0	4.65	100.0(151)
$x^2(df)/F$			155.438(64)***			6.400***	
공사립							
공립	63.9	29.1	6.6	0.3	0.1	4.56	100.0(3439)
사립	72.6	23.0	3.9	0.2	0.2	4.68	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			73.641(4)***			−7.977***	
연령(반)							
3세	70.0	23.2	6.4	0.3	0.1	4.63	100.0(1439)
4세	66.8	27.2	5.1	0.4	0.4	4.59	100.0(2064)
5세	68.5	26.3	4.9	0.2	0.1	4.63	100.0(3319)
혼합반	71.8	24.1	3.7	0.5	0.0	4.67	100.0(627)
$x^2(df)/F$			29.538(12)**			2.910	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
**p 〈 .01, ***p 〈 .001.

나) 건강 및 안전 증진 만족도

다음으로는 건강 및 안전 증진 영역에서의 만족도를 살펴보았다.

먼저 유아가 아프거나 다쳤을 경우의 적절한 대응에 대한 만족도는 4.63점으로 약 94%의 부모가 만족 이상의 응답을 보였다. 본 항목에 대하여도 지역별, 유형별 차이가 보고되고 있으나 시·도교육청별 만족도 평균 점수는 4.55~4.76점 사이의 점수 분포를 보이며, 공립 4.54점, 사립 4.71점으로 높은 만족도를 보였다.

〈표 Ⅲ-5-5〉 건강 및 안전 증진 만족도: 3) 유아가 아프거나 다쳤을 때 대응이 적절하게 이루어진다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	70.5	23.3	5.3	0.6	0.3	4.63	100.0(7449)
지역							
서울	66.0	28.5	4.8	0.0	0.6	4.59	100.0(312)
부산	80.3	16.2	2.9	0.4	0.2	4.76	100.0(524)
대구	65.7	25.7	7.5	0.6	0.5	4.55	100.0(951)
인천	70.8	22.1	5.8	0.6	0.6	4.62	100.0(312)
광주	76.0	18.1	4.9	1.0	0.0	4.69	100.0(204)
대전	79.2	18.1	1.9	0.8	0.0	4.76	100.0(259)
울산	65.2	27.1	6.5	1.2	0.0	4.56	100.0(336)
경기	64.3	28.3	6.3	0.7	0.4	4.55	100.0(1190)
강원	77.8	15.6	6.7	0.0	0.0	4.71	100.0(45)
충북	71.5	22.2	5.5	0.2	0.6	4.64	100.0(508)
충남	70.0	25.2	3.2	1.4	0.2	4.63	100.0(436)
전북	76.2	18.3	4.6	0.5	0.5	4.69	100.0(437)
전남	77.2	19.9	2.2	0.0	0.7	4.73	100.0(136)
경북	71.4	22.9	4.9	0.5	0.3	4.65	100.0(1096)
경남	74.0	19.8	5.6	0.6	0.0	4.67	100.0(338)
제주	67.3	25.7	7.0	0.0	0.0	4.60	100.0(214)
세종	77.5	15.9	6.0	0.7	0.0	4.70	100.0(151)
$x^2(df)/F$			135.484(64)***			5.117***	
공사립							
공립	64.4	27.1	7.1	1.0	0.4	4.54	100.0(3439)
사립	75.7	20.0	3.8	0.2	0.3	4.71	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			128.939(4)***			-10.938***	

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
연령(반)							
3세	71.9	21.1	6.0	0.7	0.3	4.63	100.0(1439)
4세	68.9	25.2	4.8	0.5	0.5	4.61	100.0(2064)
5세	70.9	22.9	5.4	0.6	0.2	4.64	100.0(3319)
혼합반	70.7	23.8	4.8	0.3	0.5	4.64	100.0(627)
$x^2(df)/F$			17.173(12)			.595	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
$^{***}p < .001$.

유치원의 복약지도에 대한 만족도는 4.72점으로 나타났다. 약 97%의 부모가 만족 이상의 응답을 보였으며, 전 지역에서 4.63점 이상의 만족도가 나타났다. 지역별로 차이가 보고되고 있으나 전반적으로 높은 만족도를 보인다. 유치원 유형별로 살펴보면 공립 4.64점, 사립 4.79점으로 통계적 차이가 있으나, 두 유형 모두 높은 만족도를 보이고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-5-6〉 건강 및 안전 증진 만족도: 4) 유치원에서는 투약의뢰서에 따라 복약지도를 철저히 한다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	76.1	20.5	3.0	0.2	0.2	4.72	100.0(7449)
지역							
서울	71.8	25.3	1.9	0.3	0.6	4.67	100.0(312)
부산	86.1	12.0	1.7	0.0	0.2	4.84	100.0(524)
대구	71.4	23.3	4.7	0.3	0.2	4.65	100.0(951)
인천	78.2	18.6	2.6	0.3	0.3	4.74	100.0(312)
광주	84.3	14.7	1.0	0.0	0.0	4.83	100.0(204)
대전	85.7	13.9	0.4	0.0	0.0	4.85	100.0(259)
울산	73.5	23.5	2.7	0.3	0.0	4.70	100.0(336)
경기	68.7	26.7	4.3	0.1	0.3	4.63	100.0(1190)
강원	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	4.73	100.0(45)
충북	79.1	18.3	1.8	0.0	0.8	4.75	100.0(508)
충남	74.3	22.9	2.1	0.7	0.0	4.71	100.0(436)
전북	81.2	15.3	3.2	0.0	0.2	4.77	100.0(437)
전남	83.8	14.7	1.5	0.0	0.0	4.82	100.0(136)
경북	76.5	20.5	2.8	0.1	0.1	4.73	100.0(1096)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
경남	77.8	18.6	3.6	0.0	0.0	4.74	100.0(338)
제주	75.7	22.9	1.4	0.0	0.0	4.74	100.0(214)
세종	80.8	13.2	4.6	1.3	0.0	4.74	100.0(151)
$x^2(df)/F$			186.949(64)***			6.856***	
공사립							
공립	70.1	24.9	4.6	0.3	0.2	4.64	100.0(3439)
사립	81.3	16.8	1.6	0.1	0.2	4.79	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			149.527(4)***			-11.525***	
연령(반)							
3세	76.8	19.2	3.5	0.3	0.2	4.72	100.0(1439)
4세	74.9	21.7	2.9	0.2	0.4	4.70	100.0(2064)
5세	76.6	20.4	2.9	0.1	0.1	4.73	100.0(3319)
혼합반	76.6	20.3	2.6	0.5	0.2	4.73	100.0(627)
$x^2(df)/F$			17.736(12)			1.150	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
***p 〈 .001.

유치원의 감염병 예방 및 대응관리에 대하여서도 4.73점의 높은 점수를 보였다. 약 97%의 부모가 만족 이상의 응답을 보이고 있어, 코로나19 상황임에서 유치원들이 감염병 예방 및 대응관리에 주의를 기울이고 있는 것으로 유추할 수 있다. 본 항목에서도 지역별, 시설유형별 차이가 나타나고 있으나, 지역별, 시설별로 4.68점이 최저점으로 전반적인 감염병 대응에 대한 만족도가 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-5-7〉 건강 및 안전 증진 만족도: 5) 유치원에서는 감염병 예방 및 대응관리가 적절하게 이루어진다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	76.6	20.4	2.7	0.1	0.2	4.73	100.0(7449)
지역							
서울	71.8	26.0	1.6	0.0	0.6	4.68	100.0(312)
부산	83.8	13.7	2.3	0.0	0.2	4.81	100.0(524)
대구	71.8	24.4	3.7	0.0	0.1	4.68	100.0(951)
인천	76.3	21.5	1.9	0.0	0.3	4.73	100.0(312)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
광주	81.9	17.6	0.0	0.5	0.0	4.81	100.0(204)
대전	86.5	13.1	0.0	0.4	0.0	4.86	100.0(259)
울산	72.3	23.5	3.9	0.0	0.3	4.68	100.0(336)
경기	71.9	23.9	3.5	0.3	0.4	4.67	100.0(1190)
강원	82.2	17.8	0.0	0.0	0.0	4.82	100.0(45)
충북	79.3	17.7	2.4	0.0	0.6	4.75	100.0(508)
충남	76.8	20.4	2.5	0.0	0.2	4.74	100.0(436)
전북	80.1	16.2	3.4	0.0	0.2	4.76	100.0(437)
전남	82.4	15.4	2.2	0.0	0.0	4.80	100.0(136)
경북	77.5	19.6	2.6	0.1	0.2	4.74	100.0(1096)
경남	78.7	19.8	1.5	0.0	0.0	4.77	100.0(338)
제주	74.8	23.4	1.9	0.0	0.0	4.73	100.0(214)
세종	81.5	13.9	4.6	0.0	0.0	4.77	100.0(151)
$x^2(df)/F$			126.201(64)***			4.539***	
공사립							
공립	71.9	24.3	3.5	0.1	0.2	4.68	100.0(3439)
사립	80.7	17.0	2.0	0.0	0.3	4.78	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			85.079(4)***			-8.339***	
연령(반)							
3세	77.7	18.8	3.2	0.1	0.1	4.74	100.0(1439)
4세	74.9	22.1	2.4	0.0	0.5	4.71	100.0(2064)
5세	77.2	20.1	2.5	0.1	0.1	4.74	100.0(3319)
혼합반	77.0	19.6	3.0	0.0	0.3	4.73	100.0(627)
$x^2(df)/F$			21.506(12)*			1.943	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
*p 〈 .05, ***p 〈 .001.

다음으로는 유치원에서의 아동학대예방, 성폭력 예방, 소방대피와 같은 안전교육의 정기 실시에 대한 만족도를 확인하였다. 본 항목에서의 만족도는 97.5%의 부모가 만족 이상의 응답을 하였고 평균 4.75점의 만족도를 보였다. 본 항목에서도 지역별, 유형별 차이가 보고되고 있으나 모든 지역의 평균점수가 4.66점 이상으로 보고되며, 공·사립 모두 높은 만족도를 보였다.

〈표 Ⅲ-5-8〉 건강 및 안전 증진 만족도 : 6) 유치원에서는 아동학대예방, 성폭력예방, 소방대피 등 안전교육을 정기적으로 실시한다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	78.1	19.4	2.2	0.1	0.2	4.75	100.0(7449)
지역							
서울	70.8	25.3	3.2	0.0	0.6	4.66	100.0(312)
부산	87.2	11.3	1.3	0.0	0.2	4.85	100.0(524)
대구	73.4	22.6	3.7	0.2	0.1	4.69	100.0(951)
인천	76.6	20.5	2.6	0.0	0.3	4.73	100.0(312)
광주	82.8	16.7	0.5	0.0	0.0	4.82	100.0(204)
대전	88.8	10.8	0.4	0.0	0.0	4.88	100.0(259)
울산	72.6	25.3	2.1	0.0	0.0	4.71	100.0(336)
경기	74.1	23.1	2.4	0.1	0.3	4.71	100.0(1190)
강원	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	4.80	100.0(45)
충북	81.5	16.9	1.0	0.2	0.4	4.79	100.0(508)
충남	78.2	19.5	2.1	0.0	0.2	4.75	100.0(436)
전북	82.4	14.6	2.7	0.0	0.2	4.79	100.0(437)
전남	83.1	16.2	0.7	0.0	0.0	4.82	100.0(136)
경북	77.8	19.4	2.6	0.0	0.1	4.75	100.0(1096)
경남	79.9	19.2	0.9	0.0	0.0	4.79	100.0(338)
제주	75.7	22.4	1.9	0.0	0.0	4.74	100.0(214)
세종	84.8	11.3	4.0	0.0	0.0	4.81	100.0(151)
$x^2(df)/F$			139.624(64)***			5.876***	
공사립							
공립	73.1	23.7	3.0	0.1	0.1	4.69	100.0(3439)
사립	82.4	15.8	1.6	0.0	0.2	4.80	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			102.759(4)***			-9.144***	
연령(반)							
3세	79.9	17.2	2.8	0.1	0.1	4.77	100.0(1439)
4세	76.5	21.2	1.9	0.0	0.4	4.73	100.0(2064)
5세	78.2	19.4	2.2	0.1	0.1	4.76	100.0(3319)
혼합반	78.5	19.0	2.4	0.0	0.2	4.76	100.0(627)
$x^2(df)/F$			23.452(12)*			1.739	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
*p 〈 .05, ***p 〈 .001.

다) 급간식 건강 및 안전 만족도

다음으로는 급간식 건강 및 안전에 대한 만족도를 살펴보았다.

먼저 균형 잡힌 급·간식 계획 수립 및 제공 항목에 대하여 만족도를 물어본 결과, 약 96%의 부모가 만족 이상의 값에 응답하여 평균 4.7점의 만족도가 보고되었다. 지역별로는 4.59~4.83점 사이에 만족도 점수가 분포하며, 공립이 4.64점, 사립이 4.75점으로 사립이 약간 높은 점수를 보였다. 연령별로 차이를 살펴보면 다른 연령에 비해 4세가 4.66점으로 상대적으로 낮게 보고되나, 그럼에도 불구하고 높은 만족도를 보였다.

〈표 Ⅲ-5-9〉 급간식 건강 및 안전 만족도 : 7) 유치원에서는 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립하여 제공한다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	75.0	20.9	3.4	0.3	0.3	4.70	100.0(7449)
지역							
서울	65.7	29.5	3.2	1.0	0.6	4.59	100.0(312)
부산	84.5	11.8	3.2	0.2	0.2	4.80	100.0(524)
대구	71.0	23.9	4.6	0.4	0.1	4.65	100.0(951)
인천	73.1	23.7	2.6	0.3	0.3	4.69	100.0(312)
광주	81.4	17.6	1.0	0.0	0.0	4.80	100.0(204)
대전	84.2	15.1	0.4	0.4	0.0	4.83	100.0(259)
울산	72.0	25.6	2.4	0.0	0.0	4.70	100.0(336)
경기	69.8	24.4	4.8	0.6	0.4	4.63	100.0(1190)
강원	82.2	13.3	4.4	0.0	0.0	4.78	100.0(45)
충북	76.4	20.1	2.6	0.4	0.6	4.71	100.0(508)
충남	73.6	20.4	5.0	0.2	0.7	4.66	100.0(436)
전북	79.2	16.2	3.7	0.7	0.2	4.73	100.0(437)
전남	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	4.74	100.0(136)
경북	76.5	20.3	3.0	0.1	0.1	4.73	100.0(1096)
경남	79.0	18.3	2.7	0.0	0.0	4.76	100.0(338)
제주	73.8	23.4	1.9	0.5	0.5	4.70	100.0(214)
세종	80.8	15.2	3.3	0.7	0.0	4.76	100.0(151)
$x^2(df)/F$			145.481(64)***			5.666***	
공사립							
공립	70.6	24.4	4.2	0.5	0.3	4.64	100.0(3439)
사립	78.8	18.0	2.7	0.2	0.2	4.75	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			69.279(4)***			−7.897***	

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
연령(반)							
3세	76.7	18.8	3.8	0.4	0.3	4.71	100.0(1439)
4세	72.4	23.2	3.3	0.5	0.5	4.66	100.0(2064)
5세	75.7	20.4	3.6	0.2	0.1	4.71	100.0(3319)
혼합반	76.1	21.2	2.2	0.2	0.3	4.73	100.0(627)
$x^2(df)/F$			29.978(12)**			3.974**	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
**p 〈 .01, ***p 〈 .001.

다음으로는 급간식의 안전하고 위생적인 운영에 대한 만족도를 확인하였다. 약 97%의 부모가 만족 이상에 응답하여 평균 4.71점으로 나타났다. 사립유치원이 4.76점, 공립유치원이 4.66점으로 사립이 약간 높은 점수를 보였으나 상대적인 비교일 뿐 모든 유형에서 높은 만족도를 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 지역별 비교에서도 유사하게 나타났다. 가장 낮은 지역은 서울로 4.63점으로 나타났으나, 이는 충분히 높은 수준의 만족도로 전 지역에서 높은 만족도를 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅲ-5-10〉 급간식 건강 및 안전 만족도 : 8) 유치원에서의 급·간식 운영은 안전하고, 위생적으로 이루어진다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	74.9	21.8	3.1	0.1	0.2	4.71	100.0(7449)
지역							
서울	69.6	25.6	3.8	0.3	0.6	4.63	100.0(312)
부산	83.4	14.3	2.1	0.0	0.2	4.81	100.0(524)
대구	70.8	24.6	4.4	0.1	0.1	4.66	100.0(951)
인천	73.1	23.7	2.9	0.0	0.3	4.69	100.0(312)
광주	80.4	17.6	2.0	0.0	0.0	4.78	100.0(204)
대전	83.8	15.1	1.2	0.0	0.0	4.83	100.0(259)
울산	71.7	25.9	2.4	0.0	0.0	4.69	100.0(336)
경기	69.1	26.8	3.7	0.2	0.3	4.64	100.0(1190)
강원	82.2	15.6	2.2	0.0	0.0	4.80	100.0(45)
충북	77.0	19.3	3.1	0.0	0.6	4.72	100.0(508)
충남	75.5	20.9	2.8	0.7	0.2	4.71	100.0(436)
전북	78.0	18.3	3.4	0.0	0.2	4.74	100.0(437)
전남	78.7	18.4	2.9	0.0	0.0	4.76	100.0(136)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
경북	76.2	21.0	2.7	0.0	0.1	4.73	100.0(1096)
경남	78.1	19.5	2.1	0.0	0.3	4.75	100.0(338)
제주	72.0	26.2	1.9	0.0	0.0	4.70	100.0(214)
세종	79.5	15.9	4.6	0.0	0.0	4.75	100.0(151)
$x^2(df)/F$			126.948(64)***			4.674***	
공사립							
공립	70.2	25.7	3.8	0.1	0.2	4.66	100.0(3439)
사립	78.9	18.4	2.5	0.0	0.2	4.76	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			75.619(4)***			-7.867***	
연령(반)							
3세	76.1	20.2	3.3	0.1	0.3	4.72	100.0(1439)
4세	72.6	24.1	2.7	0.2	0.4	4.68	100.0(2064)
5세	75.4	21.4	3.1	0.0	0.1	4.72	100.0(3319)
혼합반	76.9	19.5	3.5	0.0	0.2	4.73	100.0(627)
$x^2(df)/F$			23.793(12)(12)*			2.302	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
*p 〈 .05, ***p 〈 .001.

라) 등하원 안전 만족도

마지막으로 등하원 안전 만족도를 살펴보면 안전한 등·하원 지도의 항목에서 평균 4.74점으로 96.8%의 부모가 만족 이상의 응답을 하였다. 지역별, 유형별 차이가 나타나고 있으나, 다른 항목과 유사하게 모든 지역에서 4.65~4.82점의 분포를 보여 크지 않은 점수의 차이와 함께 전반적으로 높은 수준의 만족도를 확인할 수 있었다. 이는 공립 4.67점, 사립 4.79점으로 사립이 약간 높은 점수를 보였으나, 두 유형 모두 4.6점 이상으로 전반적으로 높은 수준의 만족도를 보였다.

〈표 Ⅲ-5-11〉 등하원 안전 만족도 : 9) 유치원의 등·하원 지도는 안전하게 이루어진다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	77.7	19.1	2.6	0.3	0.3	4.74	100.0(7449)
지역							
서울	74.4	24.4	0.6	0.0	0.6	4.72	100.0(312)
부산	86.1	10.5	3.1	0.2	0.2	4.82	100.0(524)
대구	72.8	23.1	3.6	0.3	0.2	4.68	100.0(951)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
인천	75.3	22.1	2.2	0.0	0.3	4.72	100.0(312)
광주	83.3	13.2	2.0	1.0	0.5	4.78	100.0(204)
대전	85.7	13.5	0.8	0.0	0.0	4.85	100.0(259)
울산	73.5	22.0	4.2	0.0	0.3	4.68	100.0(336)
경기	73.9	21.4	3.4	0.8	0.4	4.68	100.0(1190)
강원	84.4	13.3	2.2	0.0	0.0	4.82	100.0(45)
충북	78.0	18.7	2.4	0.2	0.8	4.73	100.0(508)
충남	77.1	20.2	1.8	0.7	0.2	4.73	100.0(436)
전북	82.8	14.4	2.5	0.0	0.2	4.80	100.0(437)
전남	82.4	16.2	1.5	0.0	0.0	4.81	100.0(136)
경북	78.8	18.8	2.0	0.3	0.1	4.76	100.0(1096)
경남	81.7	16.3	1.8	0.3	0.0	4.79	100.0(338)
제주	70.6	25.2	3.3	0.9	0.0	4.65	100.0(214)
세종	80.1	15.2	4.6	0.0	0.0	4.75	100.0(151)
$x^2(df)/F$			137.862(64)***			4.538***	
공사립							
공립	73.1	22.4	3.6	0.6	0.3	4.67	100.0(3439)
사립	81.5	16.3	1.8	0.1	0.2	4.79	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			85.644(4)***			-8.944***	
연령(반)							
3세	79.1	16.8	3.5	0.4	0.2	4.74	100.0(1439)
4세	75.8	21.0	2.5	0.2	0.5	4.71	100.0(2064)
5세	77.8	19.1	2.6	0.4	0.2	4.74	100.0(3319)
혼합반	80.1	18.2	1.3	0.3	0.2	4.78	100.0(627)
$x^2(df)/F$			26.731(12)**			2.555	

주: 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
**p < .01, ***p < .001.

어린이통학버스 관리 및 운행에 대하여서도 약 96%의 부모가 만족 이상의 응답을 보여, 평균 4.72점의 높은 점수를 확인할 수 있었다. 통학버스 안전 항목에서도 다른 항목과 유사하게 모든 지역에서 4.64~4.81점 사이의 점수 분포를 보였으며, 사립이 공립보다 약간 높은 점수를 확인할 수 있었다. 지역 및 유치원 유형 간의 차이에도 불구하고 모든 지역과 유형에서 높은 만족도 점수를 보였다.

〈표 Ⅲ-5-12〉 등하원 안전 만족도 : 10) 유치원의 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다.

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균	계(수)
전체	76.6	19.2	3.8	0.2	0.2	4.72	100.0(6926)
지역							
서울	74.6	23.1	2.0	0.0	0.3	4.72	100.0(303)
부산	85.4	11.9	2.5	0.0	0.2	4.82	100.0(522)
대구	71.7	22.4	5.4	0.1	0.4	4.65	100.0(856)
인천	74.2	21.1	4.3	0.0	0.3	4.69	100.0(299)
광주	80.9	13.1	5.5	0.5	0.0	4.74	100.0(183)
대전	82.3	16.1	1.6	0.0	0.0	4.81	100.0(249)
울산	73.5	22.3	4.0	0.3	0.0	4.69	100.0(328)
경기	71.4	21.9	6.1	0.4	0.2	4.64	100.0(979)
강원	77.8	15.6	6.7	0.0	0.0	4.71	100.0(45)
충북	77.3	19.2	2.5	0.2	0.8	4.72	100.0(484)
충남	76.0	20.2	3.8	0.0	0.0	4.72	100.0(416)
전북	82.3	14.9	2.8	0.0	0.0	4.79	100.0(429)
전남	80.9	18.4	0.7	0.0	0.0	4.80	100.0(136)
경북	78.4	18.5	2.7	0.3	0.1	4.75	100.0(1085)
경남	77.3	18.1	3.9	0.6	0.0	4.72	100.0(309)
제주	73.3	22.0	4.2	0.5	0.0	4.68	100.0(191)
세종	79.5	15.2	5.4	0.0	0.0	4.74	100.0(112)
$x^2(df)/F$			127.613(64)***			4.715***	
공사립							
공립	70.7	22.5	6.3	0.3	0.2	4.63	100.0(3439)
사립	81.0	16.7	2.0	0.1	0.2	4.78	100.0(4010)
$x^2(df)/t$			139.121(4)***			126.375***	
연령(반)							
3세	78.4	16.8	4.4	0.3	0.1	4.7321	100.0(1439)
4세	74.9	20.9	3.8	0.1	0.3	4.7026	100.0(2064)
5세	76.5	19.1	3.9	0.3	0.2	4.7136	100.0(3319)
혼합반	79.0	18.7	2.2	0.2	0.0	4.7649	100.0(627)
$x^2(df)/F$			20.353(12)			2.234	

주: 1) 통학버스 운영하는 유치원만을 대상으로 함.
2) 평균값은 매우만족=5, 만족=4, 보통=3, 불만족=2, 매우 불만족=1으로 환산하여 계산함.
**p 〈 .01, ***p 〈 .001.

3) 학부모 안심유치원 운영에 대한 의견(오픈문항)

학부모 안심유치원 운영에 대한 학부모들에 대한 의견을 개방형으로 질문하여 얻은 결과를 워드클라우드로 시각화하면 다음과 같다.

[그림 Ⅲ-5-1] 학부모 만족도 조사 오픈문항 워드클라우드



[그림 Ⅲ-5-1] 에 나타난 시각화 자료인 워드클라우드(wordcloud)를 살펴보면 가장 많이 언급된 단어는 '아이'이었으며, 2순위는 '만족', 3순위는 '유치원', '감사', '안전', 그 다음으로 '안심', '선생님', '운영' 등의 단어로 학부모 안심유치원에 있어서, 학부모들의 최우선은 '아이'라는 것을 알 수 있었다. 그 외에도 코로나, 청결, 위생 등 감염병 상황의 대처에 관련된 단어도 나타났다.

〈표 Ⅲ-5-13〉 학부모만족도 조사 오픈문항에 나타난 단어 빈도

순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수
1	아이	2022	19	생각	229	37	행복	96
2	만족	1676	20	많이	174	37	좀더	96
3	유치원	1567	21	즐겁	155	39	적인	92
4	감사	1528	22	관리	149	39	원장	92
5	안전	1203	23	지원	147	41	유지	88
6	안심	702	24	건강	135	42	다양	86
7	선생님	582	25	활동	131	43	모두	81
8	운영	554	26	시설	126	44	확인	79

순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수
9	항상	467	27	지도	125	45	걱정	74
10	안심유치원	462	28	부탁	121	45	개선	74
11	학부모	398	29	하원	115	45	모습	74
12	생활	327	30	마음	110	48	전반적	72
13	환경	322	31	청결	109	49	등원	68
14	수고	298	32	위생	107	50	차량	63
15	신경	290	32	더욱	107	51	시간	62
16	코로나	269	34	필요	102			
17	매우	265	34	관심	102			
18	교육	242	36	사랑	97			

위의 상위 단어와 연결된 문장들을 살펴보면, 대체로 학부모들은 유치원의 환경과 교사들의 세심함에 대해 만족해하는 것으로 보였다. 청결, 위생, 급식, 안전교육 등의 실시에 대해서도 만족해하고 있었다. 학부모들의 요구에 대한 내용을 중심으로 소개하면 다음과 같다.

먼저 학부모들은 모든 유치원이 안심유치원이 되길 희망하며 단기사업이 아닌 지속지원을 통해 확대되길 희망하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 유치원의 먹거리나 안전에 대한 내용이 부모들에게도 공유되었으면 하는 바람도 있었다.

> 아이들을 마음 놓고 보낼 수 있는 유치원이 계속 늘어났으면 좋겠고, 단기가 아닌 지속적인 지원이 이루어졌으면 좋겠습니다.

> 어린이집은 키즈노트나 사이트를 통해 매일 먹는 급식. 점심식사 사진을 볼 수가 있는데 유치원은 매일 먹는 먹거리 사진을 볼 수가 없어서 아쉬워요. 유치원 카페에 따로 게시판을 만들어 사진을 볼 수 있었으면 좋겠어요~^^

그 외에도 안전한 환경의 기본이라 할 수 있는 부담임에 대한 요구, 교사 대 아동 수에 대한 요구도 있었다.

> 부담임이 계셨으면 좋겠습니다. 선생님들의 업무가 조금 줄어 아이들과의 시간에 선생님도 더 즐거우실 수 있었으면 합니다.

> 다른 부분에서는 만족도가 높으나 인원수는 너무 많다고 생각합니다. 초등보다도 한 반의 인원수가 많다는 건 이해할 수 없는 부분인 듯 합니다. 교사도 한 분이신데 밀접하게 유아들마다 챙기기가 벅찰 것이라고 학부모들 사이에서 계속 나오고 있는 이야기입니다. 각 연령별로 유아수를 대폭 감소해야 한다고 생각합니다. 부모로서는 3세는 10명 정도. 4세는 14명. 5세는 18명 정도가 적절한 수로 보여지고 적극적으로 반영해주셔야 국공립 유치원들이 살아남을 수 있을 것으로 보입니다.

학부모 안심유치원에서 이루어질 교육으로는 재난교육, 성교육이나 학대, 유괴, 사회적 약자에 대한 태도, 심리상담 및 정서 상담 등에 대한 교육지원도 추가적으로 필요하다는 의견도 있었다.

> 재난교육을 조금 더 다양하게 실시해주셨으면 하는 바람이 있습니다. 화재, 지진, 태풍, 홍수 등 재난에 대비한 훈련과 전기가 없을 때 살아남는 방법 등 기본생존 훈련도 유익할 것 같습니다.

> 소방, 재난 등 안전에 대한 교육은 적절히 잘 이루어지는 것 같은데, 성교육 (남매간 여성과 남성을 대할 때 태도), 학대(어떠한 것이 자신에게 해를 끼치는 것인지), 유괴(아는 사람도 자기에게 나쁜 사람이 될 수도 있다는), 사회성(따돌림 예방 감정코칭), 사회적 약자를 대할 때 등 이러한 교육도 적절히 이루어졌으면 합니다. 안전에 관해서는 집에서 교육하는 것보다 이러한 것들에 대해서 얘기해 주고 하기가 더 어렵게 느껴집니다. 잘못 얘기해서 주변과 사회에 불신을 가질까 싶기도 하고 어떻게 얘기해야 적절할지 잘 모르겠습니다. 육체적 건강과 안전함과 마음과 정신건강안전 대해서도 교육이 잘 이루어졌으면 좋겠습니다.

> 환경적으로 쾌적한 유치원 환경 조성도 중요하지만 정서적 및 정신적으로 유대가 더 중요하다고 생각합니다!! 그런 쪽으로도 심리 상담 정서적 상담 부모 상담 등 그런 교육도 지원되면 좋을 거 같습니다!

4) 소결

학부모 만족도조사 결과를 분석한 결과, 먼저 각 지역별로 부모의 안심유치원 인지여부에 차이가 있는 것을 확인할 수 있었다. 이는 안심유치원의 홍보에 따른 측면으로 확인되며 서울, 세종, 강원이 70%선의 비교적 낮은 인지율을 나타냈다. 그러나 이후 영역별 만족도를 살펴보면, 인지여부가 낮은 지역에서도 인지여부와 무관하게 모든 항목에서 높은 수준의 만족도를 보였다. 이는 모든 유치원이 부모가 안심하고 아이를 보낼 수 있어야 한다는 측면에서, 안심유치원의 홍보 여부와 상관없이 부모가 유치원의 전반적인 안전에 대하여 만족하고 있다는 것으로 바람직한 결과로 보인다.

또한, 모든 영역의 모든 항목에서 4점 중반대 이상의 만족도를 나타내고 있어 부모의 만족도가 전반적으로 좋은 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 시설유형이나 지역 간 차이가 나타남에도 불구하고, 점수가 4점 중반 이상에 분포하고 범위가 좁아 학부모 안심유치원에 대한 높은 만족도를 확인할 수 있었다. 또한 사립유치원에 대한 만족도가 공립유치원에 비해서 약간 높은 경향성을 확인할 수 있었으나 이 역시 점수에서 큰 차이를 보이지 않았다.

나. 유치원 교원 만족도

17개 시·도교육청의 학부모 안심유치원 교원 16명과의 면담자료를 기초로, 워드클라우드 분석을 한 결과는 다음과 같다.

[그림 Ⅲ-5-2] 유치원 교원 면담 워드클라우드



[그림 Ⅲ-5-2] 에 나타난 시각화 자료인 워드클라우드(wordcloud)를 살펴보면 가장 많이 언급된 단어는 '안전'이었으며, 2순위는 '교사(교직원, 선생님)', 3순위는 '유아(아이)', '생각', '안심유치원', 그 다음으로 '학부모(부모님)', '예산', '컨설팅' 등의 단어로 학부모 안심유치원에 있어서 학부모에 대한 단어, 예산에 대한 단어가 나타남을 알 수 있었다. 그 외에도 컨설팅, 지표, 평가 등 학부모 안심유치원 운영지원관련 단어들이 나타났으며, 그 외에도 급식, 환경, 보건, 간식 등 건강관련 단어도 나타났다.

〈표 Ⅲ-5-14〉 유치원 교원 면담에 나타난 단어 빈도

순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수
1	안전	207	19	환경	41	37	점검	23
2	교사(교직원, 선생님)	176	19	연수	41	37	업무	23

순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수	순위	단어	빈도수
3	안심유치원	164	21	진행	37	37	코로나	23
4	유아(아이)	148	21	사립	37	40	만족도	22
5	생각	145	23	신청	34	41	개선	21
6	학부모	141	23	행복	34	41	관리	21
7	예산	95	25	상황	33	41	집행	21
8	컨설팅	81	26	선정	32	41	간식	21
9	사업	75	26	건강	32	45	금액	20
10	지표	69	28	보건	31	45	안내	20
11	교육	67	28	홍보	31	47	계획	19
12	지원	63	30	놀이	29	47	서류	19
13	평가	60	31	결과	27	49	조사	18
14	급식	54	32	과정	26	49	자체	18
15	도움	53	32	항목	26			
16	안심	52	32	활동	26			
17	운영	49	35	사용	25			
18	원장	46	35	분야	25			

유치원 교원들이 가장 많이 언급했던 단어들을 중심으로 관련 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교직원은 '안전'에 대해 가장 많이 언급했는데, 그만큼 학부모님의 관심이 커졌고, 코로나, 아동학대 등 새로운 이슈가 등장하면서, 유치원의 관리 능력이 필요하기 때문이라고 하였다. 그리고 교직원들이 행복하기 위해서는 유아들의 안전과 서로의 신뢰와 존중문화가 중요하다고 하였다. 더 나아가 교사들은 유아와 관련한 성교육, 폭력, cctv 관리에 대한 정보가 필요함을 강조하고 있었다.

> 서로 신뢰하지 않고 존중하지 않는 문화라면 아무리 시설 환경이 좋다고 하더라도 그 보이지 않는 곳에서 균열이 생겨서 안전에 해가 될 수가 있겠어요. 실제로 그런 것 같아요. 그래서 교직원들이 행복하기 위해서 그러니까 유아들의 안전을 위해서 교직원들이 무엇보다 우선 행복해야 된다. (2021. 10. 18, 경기 A유치원)

> 지표에는 안 넣었으면 좋겠지만, 지표에는 절대 안 나왔으면 좋겠는데 그냥 아동학대 분야라든지 아니면은 지금 유치원들이 따로 성고충 이런 성폭력이나 피해자에 대한 이런 지침이나 고충처리창고 이런걸 별도로 운영하게 이번에 개정이 돼서 좀 힘들거든요. (중략) 근데 유아 성이 조금 초등부터랑 또 다르잖아요. 성 행동 이런 식으로 용어도 다르고 그

래서. 그런 부분이나 아니면은 폭력에 관한 거라든지 안전 관리 그런 cctv에 대한 관리라든지 이런 것도 조금 저희가 정보가 있으면 좋겠다는 생각은 들었어요. (2021. 10. 07, 대전 A유치원)

둘째, 교직원에 대한 언급도 많았는데, 특히 신규 교사들에게 안전사고 등 상황에서의 대처 능력이 필요하며, 반면 학부모 안심유치원의 추진을 위해 업무를 담당하는 교원들에게는 업무의 부담이 있었다는 의견도 있었다.

신규 선생님들이 저희는 대부분이세요. 저희가 이 신설한 유치원이다 보니. 그래서 선생님들의 질문도 많았고 좀 [학부모 안심유치원을 통해] 컨설팅 연수를 받고 나니 (중략) 사소하고 미묘하지만 작은 사건이 일어나지만, 선생님들은 당황스러운데 그런 당황스러운 부분을 이제 원장 원감 선생님하고 대처하면서 병원에 이송하기까지 그런 것들을 빠른 시간 내에 지체하지 않고. (2021. 10. 14, 서울 A유치원)

셋째, 안심유치원 선정에 대해 유치원에서는 홍보를 통해 학부모님들에게 알리는 것이 매우 호응도가 좋았다는 의견과 함께 안심유치원이라는 명칭이 오히려 유치원의 안전에 대해 의문을 갖게 할 것이라는 우려가 들어 홍보를 하지 않았다는 유치원도 있었다. 그러나 전문가들의 컨설팅과 이후 변화를 보면서 학부모님들이 유치원이 체계적으로 관리 받고 있다는 생각을 갖게 되었다는 입장도 있었다.

처음에 학부형님한테도 그냥 따로 홍보를 안 드렸어요. 왜냐하면 당연히 그 유치원 안심유치원이지. 안심하고 보내는거지. 특히나 사립유치원 같은 경우는 자기들이 그래도 조금이라도 회비를 내면서 오거든요. 많이 많이 고민을 해서 사립유치원 보내주거든요. 당연히 안심해서 우리가 보내는건데, 또 괜히 우리 안심유치원입니다 아닙니다, 여기에 공모합니다. 이런거를 저는 안 알렸어요. 그럼 그동안 안심유치원에 아니었나? 그는 이런 느낌을 주기도 하겠다 싶기도 하고. (중략) 우리가 이렇게 이렇게 안심유치원이 되었다 하고는 이제 이렇게 이제 결과도 있고 또 무슨 뭘 증을 주시더라고요. 지금도 증이 저기 인증서해서 딱 있는데, 그 학부모님들 말씀이 그러시더라고요. 어 당연히 유치원에서 안전하게 해주겠지하고 보냈는데 원장선생님 이번에 이런 걸 하고 보니까 그래도 뭔가 학부형 입장에서는 전문가들이 와서 조목조목 좀 안전을 좀 챙겨봐주시고 이제하니까 더 좀 더 체계적인 우리가 관리를 받네, 라는 느낌은 들었어요라고 엄마가 말씀을 해주시더라고요. (2021. 10. 8, 울산 A유치원)

셋째, ‘유아(아이)’ 단어도 많이 언급되었는데, 학부모 안심유치원에 있어서, 유아들도 함께 참여하고 스스로 안전하게 생활하는 태도를 갖게 하는데 도움이 되었다는 것이다.

우리가 뭐가 제일 뭐가 제일 좀 필요한가 하고 선생님들도 의논하고 막 이런 결과 그리고 7세 아이들한테 물어봤거든요. 너희들 뭐가 있으면 좋겠냐 했더만 그 화장실 벨을 말하는 거예요. 그래서 우리가 그런 것도 하고 그랬거든요. (2021. 10. 8, 울산 A유치원)

넷째, '학부모'에 대한 단어도 많이 언급되었는데, 안심유치원에 대해 충분히 홍보한 원의 경우에 학부모님들의 만족도가 매우 높았다는 점과 학부모교육과 연계해 진행했던 부분에 대해 이야기하였다.

학부모님들도 꽤 높은 점수를 주셨어요. 네 저희 학부모님들도 매우 만족으로 등·하원 안전 시설. (2021. 10. 14, 서울 A유치원)

가정통신문이나 학교 종이 앱 이걸 통해가지고 가정통신문, 안전자료 이런 걸 안내는 했지만 이게 정말로 학부모들한테 안전교육이 잘 되고 있는지가 조금 걱정이 많이 됩니다. 유치원 앞에 킥보드 타고 오는 거, 자전거 타는 거 이런 거에 대해서 열심히 교육을 하는데도 잘 안 되는 것 같아요. 그래서 학부모교육에 대해서 조금 더 잘 될 수 있는 방향으로 가는 쪽으로 좀 연구가 좀 더 필요하지 않을까 싶은 그런 아쉬움이 좀 있습니다. (2021. 10. 7, 대구 A유치원)

다섯째, '예산'도 다수 언급된 단어였다. 예산이 적었다는 유치원도 있었지만, 안전 부분에 사용할 수 있는 예산이 지원된 부분에 대해 만족하며, 참여한 유치원들의 자긍심을 높이기 위한 현판도 제공되면 좋겠다는 의견과 함께 예산을 사용하는 절차가 어려웠다는 의견도 있었다.

예산을 좀 달라고 하기에는 좀 그렇지만 이렇게 안전 파트에서 쓸 수 있는 그러한 예산이 있으면 얼마나 좋겠나 하는 생각도 들어요. 그래서 그런 것 요구하는 거고 아까 말씀드린 것처럼 안심유치원이라는 그런 타이틀을 받은 원장님들 그 기관에서는 좀 더 자신감과 또 우월감과 또 자존감이 높은 그런 유치원으로서 할 수 있도록 현판 정도는 해 주시면 참 좋지 않겠나. (2021. 10. 12, 대전 B유치원)

이 안심유치원은 과정이 사실은 좀더 많았어요. 예를 들면 우리가 이제 처음에 계획서를 내고 그 다음에 거기에 대해서 사전 방문을 하고, 그 다음에 거기서 선정을 하고 또 거기에다 컨설팅을 하고, 그리고 집행할 때 또 다른 컨설팅이 오고 온다고. 우리는 이제 그 때 영상을 찍느라고 그 하나 생략을 해주셨지만 오고, 그 다음에 거기에 대해서 이제 또 나중에 확인 작업은 아니지만 그런 절차가 보통 우리가 예산을 받아서 쓰는 것보다 절차가 좀 많았어요. (2021. 10. 8, 세종 A유치원)

정말 예산이, 예산을 조금만 더 주신다면. 사실 290만 원 가지고 한 안심유치원 때문에 뭐 하는 거는 그렇잖아요. (2021. 10. 8, 울산 B유치원)

여섯째, 안심유치원 사업에서 제공된 '컨설팅'에 대한 언급도 있었다. 컨설팅은 시·도교육청에 따라 외부 전문가, 교육청 내 업무 담당 주무관, 안심유치원 기 수행 유치원장 등이 담당하였는데, 타 분야 전문가와 주무관의 컨설팅에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 일회적 컨설팅이 아니라 주기적 컨설팅에 대한 요구도 있었다.

> 저희 유치원에도 안심유치원의 이런 컨설팅이 주기적으로 좀 이루어지면 더 좋겠다. 1년에 끝나는 과정이 아니고 조금 더 2년이든 그 주기를 해서 안심유치원을 딱 선정이 되고 난 다음에는 내년에도 내후년에도 그 유치원은 그대로 지속될 수 있도록 해 주시는 컨설팅이면 좋겠다라는 생각을 했어요. (2021. 10. 12, 대전 B유치원)

> 어떤 섬세한 컨설팅이나 이런 부분도 중요하지만, 함께 하면서 서로 사례를 나누고 거기에서 또 어떤 팁을 얻어서 내년에는 우리도 이렇게 하겠다라든가 그런 부분에 있어서도 서로 좋은 아이디어를 얻을 수 있어서 좋았고. (2021. 10. 14, 대구 B유치원)

> 이분들이 와서 컨설팅을 받는 건 정말 좋았던 것 같아요. 하나 하나 다 이렇게 해주셔서 컨설팅을 했는데 이분들의 컨설팅에서는 저는 10점을 드리고 싶어요. 정말 이렇게 자세하게 와서 꼼꼼하게 컨설팅을 해주고 가셔서 어느 유치원이든 안심유치원은 걱정하지말고 컨설팅부터 받아라. 컨설팅 받고 난 뒤에 부족한 부분들을 채워나가면 심사를 받든 뭘하든 이제 걱정이 안 되잖아요. (2021. 10. 8, 울산 B유치원)

> 그냥 이렇게 원장님이 오시게 되니까 그런 부분보다는 그냥 눈에 보이는 안전에 대해서만 이야기를 나눴거든요. 그니까 계속 이런 사업이 진행을 계속 하실거면 컨설팅도 내가 받고 싶은 분야의 전문적인 그런 지식을 좀 나누고 그걸 공유할 수 있는 분을 선정을 해서 좀 받으면 조금 도움이 되지 않을까 그런 생각을 했습니다. (2021. 10. 7, 경기 B유치원)

마지막으로, 학부모 안심유치원 선정을 위한 '지표'에 대해서는 구체적 사례를 제시해 줄 것과, 유치원 평가지표와 유사한 부분에서 업무 경감을 위한 고려를 했으면 좋겠다는 의견과 함께 예산이 적은데 반해 살펴봐야 하는 지표가 많은 부분에 대한 문제점을 제기하기도 하였다. 이에 대한 해결 방안으로 필수지표는 그대로 두되, 유치원마다 상황에 따라 점검해야 하는 지표를 개선해 나가도록 융통성 있게 운영할 것을 제안하였다.

> 사실 이 지표는, 일단은 이게 전체적으로 주어지는 게 아니라 안심유치원 신청하는 데만 주어진 거잖아요. 근데 제 생각에 이게 이렇게 정말 이게 정말 필요하다면 전체를 같이 이거를 같이 공유를 하고 이렇게 가도록 해야 되는 그런 상황이어야 된다고 생각을 하는데, 예산을 주는 그 유치원에 이런 환경을 맞춰야 된다 이러한 조건을 주는거고 그렇고 예산을 사

실 많이 주는 것도 아니거든요. 예 그런데 이런 과정은 이게 꼭 사실 제 생각에는 이게 정말 이렇게 우리가 안전지표도 있고 이렇게 그런데, 이게 여기에 이렇게 있어야 되나? 하는 생각이 사실 좀 들었어요. (2021. 10. 8, 세종 A유치원)

유치원 평가지표 하고 안심유치원 지표가 좀 비슷하거든요. 그러니까 선생님이 차시 통합해서 이론화 시켜주신다면 현장에서 업무가 좀 경감되고 또 사립도 같이 지원할 수 좋지 않을까 그런 의견들이 나왔고요. (2021. 10. 8, 광주 A유치원)

지표는 건강 안전이라든지 모든 그 지표는 꼭 필요한 부분이니까 지표는 그대로 놔두되, 유치원마다 상황이 다르니까 그 영역 네 군데 중에서 꼭 필요한 부분 좀 더 중점적으로 운영하는 곳을 먼저 체크를 해놓고 거기에 따라서 각 유치원에서 알아서 조금 할 수 있는 융통성을 좀 열어주시면 나중에 평가하는 데도 좀 도움이 될 것 같고요. (2021. 10. 7, 대구 A유치원)

6. 학부모 안심유치원 확대를 위한 개선점

다음은 학부모 안심유치원을 전국의 모든 유치원에 확대했을 때 예상되는 문제점과 해결 방안에 대한 의견들이다. 먼저, 학부모 안심유치원을 전체 유치원으로 확대하는 것에 대해 우려와 함께 적용 방안에 대해 논의하였다. 시·도교육청 전문직과의 면담 내용을 정리하면 다음과 같다.

가. 예산 지원 및 사업의 정체성에 대한 문제

모든 유치원이 학부모 안심유치원이 되어야 한다는 취지에는 공감을 하였으나, 시·도교육청마다 전체 유치원 수가 다르므로 인증 및 관리의 문제, 예산의 문제 등에 대한 우려를 표시하였다. 면담자들은 학부모 안심유치원이 의무적으로 인증해야 하는 형태가 되는 것에 대해서는 지양하되, 안전한 환경 조성을 위한 예산이 고르게 지원되는 부분에 대해서는 찬성한다는 의견이 있었다.

내년부터 전체가 다 된다고 하면 저희는 한 2025년까지 저희가 488개원이거든요. 공사립 합쳐서. 그러면 2025년까지 단계적으로 해서 100프로를 한다면, 원당 한 1500정도는 예산 지원이 되어야 하지 않을까. 그렇게 계산을 하고 계획을 하고 있는데요. 전체 유치원으로 확산을 한다면 꼭 인증제 평가를 가서 하고 현장을 하고 이런 것 보다는 정말 유치원 환경이 안전하게 운영이 될 수 있도록 특교금이 있으시다면 조금 더 지원을 해주시고 모든 유치원한테 골고루 지원을 해서 환경 조성하고 내부적으로 아이들이 안전하게 활동할 수 있도록 이렇게 지원을 해 주셨으면 하는 그런 바람입니다. (2021. 7. 9, 충남교육청 A)

> 과감히 정부가 돈은 지원은 해주면서 그 다음에 모두가 참여해서 컨설팅을 받을 수 있도록 한다면 이 사업이 굉장히 교원들에게 긍정적인 효과가 될 거예요. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

> 시설 안전에 대한 안전을 저도 처음에는 제일 많이 고민을 했는데, 중간에 급식 파동도 있어 그다음에 지금 코로나 때문에 이제 보건 관련해서 다시 막 방역도 그렇고 근데 여기에 아이들의 정서 행동과 관련돼서 막 학부모님들이 아동 학대나 이런 얘기들이 많이 나오니까 저희 스스로도 이 유치원이 안심 유치원이라고 저희가 말할 수 있을까? 그래서 저희도 계속 그런 이제 관리자 연수할 때 말씀을 드리거든요. 유치원 스스로가 안심 유치원이라고 이름을 걸려면 그만큼 많이 생각하고 고민을 하셔야 된다. 근데 저희가 원대한 꿈을 그렇게 갖을 수 없었던 거는 그렇게 관리가 할 수가 없겠더라고요. 130개를 안심 유치원이라고 이름을 주기에는 저희가 너무나도 리스크도 크고. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

다만, 적은 금액을 다수의 유치원이 배분하게 되는 경우에 대해서는 우려를 표현하였다. 현재 지원 비용도 작지만 유치원 수가 많은 시·도교육청에게 더 적은 지원액이 제공됨에 따라 실질적인 효과를 담보하기 어렵다는 점이다. 아울러 현장에서는 환경 개선에 대한 요구가 높기 때문에 전체 유치원 확대 시 예산의 확대와 지속적인 지원을 고려해야 한다는 목소리도 높았다.

> 이렇게 안전 교육이라든지 교육 자료 구입이라든지 여러 가지로 해주십사 하는 건의는 말씀은 드리는데, 권장은 하는데, 실제로는 환경의 개선에 대한 요구가 높았기 때문에 예산이 굉장히 필요한 사업이 아닌가 기본적으로 그런 생각이 들고, 저희 사업 평가도 그런 쪽으로 나왔습니다. 그리고 전체에 대한 유치원 확대하는 건 저희는 찬성을 하구요. 거기 다가 지속적인 지원이 필요하지 않은가 하는 그런 의견을 드리고 싶습니다. (2021. 7. 9, 제주교육청 A)

> 학부모가 인식하게끔 하려면 1,000만원 갖고는 되지는 않아요. 소소하게 우리 유치원의 계단이 조금 위험해서 천 만원을 가지고 이렇게 수선을 했는데 학부모가 이걸 우리 유치원 너무 좋아졌다, 좀 안전해졌다, 이렇게 인식하기에는 한계가 있다는 거죠. 그래서 좀 더 이게 학부모가 안심하고 보낼 수 있으려면 물론 소소한 이런 수선도 개선도 중요하지만, 좀 유치원이 대대적으로 그린 스마트 미래 학교처럼 미래 학교 측면에서 좀 더 개선이 되고 또 안전도 물론 마찬가지고. 그래서 건강 안전 분야에도 정말 개선이 많이 필요한 부분은 좀 과감하게 집중 투자를 해서 아 유치원이 정말 좋아지고 있다 이런 느낌이 들어야 되는데 뭐, 700만원, 800만원, 1,000만원 가지고는 뭔가 학부모가 아 좋아졌다 느낄 만 한 게 안되고, 교직원들은 좀, 교직원들이나 유아들은 좀 더 느끼겠지만, 학부모가 이렇게 커다랗게 느끼기에는 한계가 있지 않나 하는 생각이 듭니다. (2021. 7. 9, 전남교육청 A)

나. 사업 효과에 대한 중장기 계획과 집중 투자 재고

그러므로 전체 학부모 안심유치원의 적용 시 효율성과 효과성에 대한 중장기적인 재고가 필요하다는 의견도 있었다. 그러한 측면에서 전 유치원의 환경개선과 안전한 환경 제고를 위해 그린스마트학교와 같이 중장기적인 계획과 집중 투자가 근본적으로 필요하다고 지적하였다.

> 이렇게 선정되는 유치원들은 좀 더 시설 분야라든지 집중해서 우리가 들여다보고 그 집중한 유치원에 대해서 개선을 할 수 있도록 도와준다, 그런 당위성을 내세웠던 부분들이 있는데 전체로 확대했을 때 이런 당위성을 내세울 수 있을 것인가 그리고 지금처럼 정말로 전문가들이 현장을 방문해서 정말 조언을 하고 이런 부분은 학교에서 미처 발견하지 못했던 분야들을 발견해서 그거를 시정할 수 있도록 도와주고 하는 것들이 과연 가능할까. 유치원이 알아서 하세요, 우리가 1,000만원씩 지원해줄 테니까 환경 분야하세요, 그렇게 한다면 그게 효과성이 있을 것인가 하는 문제, 그런 것들을 다각도로 연구가 필요하다는 생각이 듭니다. (2021. 7. 9, 경남교육청 A)

> 시설 환경은 정말 대대적으로 정부가 한 번도 봐준 적은 없어요. 그린 스마트 미래 학교는 아니더라도 집중 투자할 필요가 있다. (중략) 한 5개년 계획 이정도 수립을 하셔 갖고 중장기적으로 한꺼번에 돈을 다 해서 하기는 어렵다고 한다면 (중략)시대의 흐름에 맞추어서 우리는 많이 노후됐고, 유치원들이 그동안 정부가 아무것도 우리 유치원에 투자를 한 게 별로 없어요. 이거를 건강 안전을 방역도 연결시키면서, 아까 그 교육 시설법이 지금 개정되서 방역과 관련된 디자인을 하려고 하면 제 생각에는 무슨 디자인이 될까 했는데 아마 환기나 여러가지를 아마 생각을 해서 디자인될 거 같아요. 그래서 그런 부분들을 조금 고려해서 한다면 굉장히 국민도 안심하고 교원도 거부감도 없고 중장기 계획 세워서 어차피 일몰 되어 가지고 아마 특교도 계속 이 네이밍으로는 못 준다고 아마 할 거 같아요. 그래서 그렇게 좀 바꾸어서 조금 모양을 바꾸어서 해주면 어떨까 이런 생각을 해봅니다. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

다. 안심유치원 추진을 위한 교육청의 협조 필요

시·도교육청 마다 유아교육을 담당하는 전문직의 인력이 적고, 안심유치원 관련 지표의 전문성이 있는 교육청의 인력들의 협조를 구하기 위해서는 교육청의 적응적인 협력이 필요하다는 것이다.

> 유치원 인력 구성이 전담 장학사 수가 상당히 적은 이런 상황에서 우리가 안심 유치원을 한다 하면, 진짜 안전과 관련한 이런 내용들이 상당히 많은데 추진하면서 항상 느끼는 게 '아, 전문성이 떨어져. 우리가 이렇게 추진하면서 현장에 파급력을 미칠 수 있을까.' 전문성이 떨이지기 때문에. 이 걱정을 많이 했습니다. (2021. 7. 9, 경북교육청 A)

유치원 평가, 저희가 건강 안전 분야 지표를 가지고 처음에 자체 점검을 하고 공모를 신청을 하는데, 저희가 사실은 장학진의 여력이 되지를 않아서 이걸 세분화하질 못했습니다. 이 부분에 대해서는 저희가 지원이 필요하다는 생각이 들구요. (2021. 7. 9, 제주교육청 A)

사립 유치원 포함해서. 그래서 이제 이렇게 되어 있고. 그 다음에 학교 안전과를 중심으로 해서는 시설 설비 관련해서 공립 유치원이 대대적으로 개선이 되었고, 사립 유치원은 시설을 지원할 수 없었는데 올해 조례 통과가 이루어졌습니다. 조례 통과를 해서 사립 유치원에도 화장실이라든지 기타 이런 시설들에 있어서 지원할 수 있는 방안을 마련을 했습니다, 사실은. 그래서 일반 사립보다는 법인에서 운영하는 사립부터 시작해서 저희들이 시설을 개선해 가겠죠. 이렇게 해서 유아과에서 이 모든 것을 모두 다 해결하기에는 참 역부족입니다. 이렇게 해서 이런 것들이 시·도 교육감 회의라든지 이런 것을 통해서 유아과에서만 이루어지는 것이 아닌 전체적으로 이루어져야 하는 이런 게 필요할 것 같구요. (중략) 이렇게 됐을 때 인증제라든지 이런 것보다는 전체적으로 지원을 할 수 있는, 도 교육청 전체가 움직일 수 있는, 유치원을 위해서. 이런 것들이 더 필요하지 않나 이렇게 생각을 하고. 또 교육부에서 관심을 많이 가져서 이렇게 추진하고 있는 데 대해서 많이 협조는 될 수 있도록 그렇게 애를 쓰겠습니다. (2021. 7. 9, 경북교육청 A)

사립 유치원 같은 경우에는 특히 더 하지만 모든 예산을 지원했을 때 시설 개선을 위한 예산으로만 사용되는 경우가 많아서 올해부터는 시설 투자보다는 안심하고 보낼 수 있는 교육과정 운영 쪽에 좀 더 중점을 두고 모색할 필요가 있다고 생각했습니다. 그래서 그 대안으로 저희는 안전 전문 업무 전문가 위원들을 구성할 때 올해는 교육 과정, 그러니까 안전 교육 활동 전문가들로 안심 유치원 운영 경험이 있었던 원감 선생님이나 거기에 있는 교사들도 컨설팅 단으로 넣었구요. 그리고 또 뭐 안전 전문가로는 시설이나 보건, 급식 이런 주무관님들이나 아니면 사무관님들을 컨설팅 단으로 초청해서 그분들이 현장에서 지금 컨설팅을 지원하고 있구요. (2021. 7. 9, 충북교육청 A)

라. 컨설팅 인력 확대 및 구축 방안 제안

학부모 안심유치원이 내실 있게 운영되기 위해서 필요한 것은 유치원의 요구에 맞는 컨설팅은 지원하는 것이라는 의견이 많았다. 서울시교육청은 대학 및 협회화의 MOU 체결을 통해 인력풀을 구축하고 있었으며, 대전 등 다른 시·도교육청에서는 해당 교육청의 담당 업무를 하는 주무관의 도움을 구하기도 하였다. 그러나 학부모 안심유치원이 전체 유치원으로 확대되는 경우는 컨설팅을 위한 컨설턴트 지원에 대한 부분도 과제로 남는다.

컨설팅 위원이 우리처럼 이렇게 잘 인프라가 되어 있지는 않잖아요. 지방 같은 경우에는. 그렇기 때문에 교육부 차원에서 국립대라도 MOU 체결을 한다든지, 국립대 같은 경우에는 좀 핸들링 가능하니까. 그래서 어느 정도 컨설팅 위원을 다른 부분 보건이나 이런 부분은

사실은 보건 교사들 활용해도 충분히 만족해 하더라구요. 이렇게, 하지만, 그런 대학이나 이런 교대, 그 뭐죠, 그 대학 협의회 있잖아요. 거기에랑 MOU 체결 같은 거를 해서 거기에서 컨설팅 각 지역구에 대학들이 많이 있잖아요. 그 분들이 자동적으로 MOU 체결이 되면서, 아니면 리스트를 쭉 이렇게 주신다면 저희가 활용할 수 있도록 하는 그런 것도 하나의 방안일 것 같아요. (2021. 7. 9, 서울교육청 A)

저는 교육기관이다 보니까 물론 다른 대학 기관이나 그런 데하고 MOU를 맺어서 컨설팅을 받는 것도 중요하겠지만, 조금 어렵더라도 교육지원청에 시설과 주무관님들 활용이 조금 더 교육 현장에 어떤 기준하고 맞아서 똑 떨어지는 컨설팅을 해 주시더라구요. 안전 진단이나 이런 부분이. 그리고 보건 교사도 마찬가지고, 영양 교사도 마찬가지로 학교 같은 교육 기관의 그런 기준을 적용해서 안내를 해 주시니까 유치원 교사들이 사실은 그동안 그런 부분을 많이 놓쳤잖아요. 그런 부분들에 있어서 좀 실질적인 도움을 많이 받았다는 얘기를 들었어요. 그래서 저희도 지금 동서부로 보건 교사 두 분씩 네 분, 그리고 영양 교사도 두 분씩 네 분, 시설 주무관님들도 그렇게 네 분씩 하고 등하원이나 안전 일지 이런 거는 지역 장학사님들이 같이 가서 해주시고 있거든요. (2021. 7. 9, 대전교육청 A)

올해 컨설팅 막 하다 보니까 시설 안전에 대해서는 컨설팅이 안 들어와요. 정서 행동이나 아동학대나 작년에는 급식이나 보건이 되게 많이 들어왔는데 올해 같은 경우에는 대부분이 다 그런 정서 행동 지원. 그다음에 통합 차량 이런 쪽으로 많이 들어오더라고요. (중략) 그러다 보니 다른 컨설팅 위원님들은 사실 한 번도 한 번도 컨설팅을 안 하신 분들이 있어요. 그런데 이제 막 정서 행동 지원 막 세 번, 네 번, 다섯 번 이렇게 또 컨설팅을 하시니까 조금 그런 것들에 갭에서도 이제 구성 인력이 다르다 보니까 조금 어렵더라고요. (2021. 9. 3, 인천교육청 B)

마. 학부모 안심유치원 평가지표의 재정비

그리고 학부모 안심유치원을 전체 유치원을 대상으로 진행하게 된다면 현행 지표를 개선할 필요가 있다는 의견이 다수였다. 현재 인증을 통해 엄격히 관리하는 충남교육청의 경우에도 향후 전체 유치원으로 확대하기 위해서는 평가지표를 보다 간소화할 것을 제안하고 있어, 유치원 평가지표와 중복되지 않으면서도 핵심 영역에 대한 내용을 포함하는 평가지표를 정리하는 것이 필요한 상황이다.

저희는 2025년까지 각 연도별로 하면 100개 정도 이렇게 해서 차츰차츰 가는 걸로 계획을 잡아봤거든요. 대신에 1년 차로 그 안심 유치원을 하는데 기존에 했던 유치원은 빼고 그리고 내년에 해서 1년의 과정을 거친 유치원은 이제 안심 유치원으로 되는 거죠. 그런 식으로 해서 한 3, 4년 이렇게 텀을 두고 모든 유치원이 안심 유치원으로 가는 길을 저희가 지금 계획을 해 봤는데. 물론 1년 안에 컨설팅 하고 하지만 평가나 이런 것들은 그 처음 애초에 우리가 계획했던 것보다는 굉장히 약화되게 해야 되겠죠. (중략) 현장에서도 저희가 반반 했

던 것처럼 시설 환경 개선, 그리고 프로그램 쪽으로 하는 것처럼 현장에 어떤 부담을 주지 않아야 지만 이게 가능할 것 같다고 생각이 듭니다. (2021. 7. 9, 충남교육청 A)

바. 학부모 안심유치원의 전체 확대 시 단계별 지원 제안

학부모 안심유치원 업무 담당자들은 전체 유치원이 안심유치원으로 가는 방향성에 대해서는 공감하였으나, 방식에 대해서 다른 접근이 필요하다고 제안하였다. 환경이 우수한 유치원의 사례를 공유하고, 매년 실시해 보고해야 하는 유치원 평가지표를 기준으로 정말 환경이 열악해서 지원이 필요한 유치원에 예산 및 컨설팅 지원을 하는 부분, 즉 투트랙의 차별화된 접근이 필요하다는 의견이었다. 다만 이를 위해서는 충분한 예산이 지원이 필요하고, 그에 따라 시·도교육청도 장기적 계획을 가지고 추가 예산을 확보할 것이라고 하였다.

최대한 좀 우수 사례를 일반화시키려고 이제 그런 노력들을 할 건데 그게 예산으로 또 동일하게 다 전체 유치원에 지원이 되면 더 좋을 것 같습니다. (2021. 8. 30, 대구교육청 A)

유치원 평가의 기준보다 더 높은 기준으로 이런 저희가 설정을 해도 충분히 도달할 수 있는 유치원이 있었던 반면에 어떤 유치원은 조금 규모라든지 시설이 너무 열악해가지고 이 기준들을 다 맞추는 정도로만 해도 이제 벅찬 유치원들도 있는 거예요. 운영이라든지 유아수라든지 이런 부분에 있어서. (중략) 사실 기존에 잘하고 계시는 유치원들에서 신청을 하신다면 저희가 더 지원을 해 드릴 부분은 사실 좀 적은 부분인 거예요. 정말 필요한 기관들은 좀 열악한 유치원들인데 거기에는 돈을 이 정도 돈을 투자해서는 저희가 기대하는 수준까지 못 올라오는 거예요. 그래서 이 예산도 애매하고 사업의 성격이랑 이름은 너무 거창하고. 그래서 그 부분에 대해서 조금 논의를 했는데 공모하신 기관들에게 최선을 다해서 컨설팅을 지원해서 이 기준을 조금 충족시킬 수 있도록 하자. 그 정도로 논의가 조금 진행이 된 것 같습니다. (2021. 8. 30, 부산유아교육진흥원 A)

자체 평가 유치원에서 자체 평가 건강하고 안전 영역이 같이 맞물려 간다고요. 그래서 그 유치원 평가는 자체 평가는 원래 매 년마다 하잖아요. 매년 해야 되는 거니까 실시를 하고 거기에서 부족한 부분이 있거나 이런 거는 위로 저희한테 보고를 하고 저희가 그 부족한 부분에 대해서는 컨설팅을 나가서 그만큼 채워만 주면 되지 않을까라는. (중략) 그리고 어느 정도 잘 되고있는 데를 더 우수 사례처럼 또 이제 그런 우수 사례를 현장에 또 이렇게 보급돼 줄 수 있는 그런 차원이라고 하면 그렇게 정말 뭐 한두 군데만 끌고 가도 괜찮을 것 같아요. (중략) 정말로 그 유치원은 이 안심 유치원을 위해서 교육 활동이고 뭐건 간에 어떻게 지금 현재 실시하고 있는 것 외에 다른 것들을 조금 더 고민을 해보고 시도도 해보고 이런 부분들이 있는데 그렇지 않고 지금 같이 한다라고 하면 그냥 그냥 평이하게 그냥 가는 거밖에 안 된다라는 생각이 들어요. (2021. 8. 31, 충북교육청 B)

7. 소결 및 시사점

2018년 7개 시·도교육청에서 시작한 학부모 안심유치원은 시범운영기간을 거치며, 2021년 17개 시·도 409개원에서 실시하였다. 시·도교육청의 여건마다 다르지만 4.7%에서 많게는 해당 지역 유치원의 40.8%가 학부모 안심유치원에 선정되었다.

시·도교육청마다 학부모 안심유치원의 운영 상황을 살펴보면, 인증을 실시해 관리해 오고 있는 곳이 충남교육청과 울산광역시교육청이며, 현판을 수여하는 형태로 관리하는 곳은 인천광역시 교육청이라 할 수 있다. 인증제를 적용하는 경우에는 컨설팅 관리와 함께 인증 후 2년에서 3년은 지속관리를 위한 지원방안을 마련하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 시·도교육청의 여건마다 해당 지역의 교원단체 등이 인증제에 대한 거부감을 표현하는 경우에는 건강·안전 부분에 해당분야 전문가를 통한 컨설팅을 운영하여 질적 수준을 높이는데 활용하는 경우도 있었다.

학부모 안심유치원을 선정하고 예산을 지원하는 방식도 시·도교육청마다 다르게 나타났다. 계획서 심사를 통해 선정하고, 예산을 지원해 주는 형태도 있었고, 1차 심사와 현장 평가를 통해 최종 선정된 곳에 예산을 지원하거나, 미리 동일한 금액을 지원한 뒤 최종 선정에 추가로 인센티브를 지원하는 차등화 된 지원 방식으로 운영하는 시·도교육청도 있었다. 아울러 교육청의 여건마다 컨설팅의 운영 횟수나 컨설턴트의 분야 및 방식도 다른 것으로 나타났다. 그리고 학부모 안심유치원 선정을 위한 평가지표도 제5주기 유치원 평가지표를 그대로 활용하는 곳이 있는가 하면, 추가지표를 구성해 엄격관리 하는 곳도 있었다.

학부모 안심유치원의 기본적인 성과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유치원의 건강·안전에 대한 중요성을 인식하고 안전한 물리적 환경 조성뿐만 아니라 심리적으로 안전의 중요성에 대해서도 교직원과 학부모 모두 공감하게 되었다는 점이다.

둘째, 소규모 사립유치원에게도 환경개선사업을 지원함에 따라 전반적 질을 올리는데 유용하였다는 점이다.

셋째, 학부모 안심유치원이 질적으로 우수한 사례를 공유하는 데에도 도움이 되었으며, 동시에 열악한 여건의 유치원의 환경을 개선하는데 유용하였다는 것이다.

넷째, 교육청 내 여러 부서와 컨설팅 협력을 하는 과정에서 교육청 내에서 유아교육 현장에 대한 이해를 높였다는 것이다.

다섯째, 학부모 안심유치원의 사례 공유를 함으로써 안심유치원 문화를 확대할 수 있었다는 점도 성과라 할 수 있다.

다음으로 학부모 안심유치원을 추진하였던 시·도교육청의 애로사항들을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 현장의 학부모 안심유치원 사업명에 대한 부정적 측면이 있다는 것이다.

둘째, 학부모 안심유치원 선정을 위한 평가 시 평가에 대한 부담감이 있다.

셋째, 학부모 안심유치원 선정 유치원은 홍보에 활용해 긍정적인 반면, 상대적으로 시·도교육청에서는 미신청 또는 미선정 유치원의 질 관리에 대한 부담감이 존재한다는 것이다.

넷째, 학부모 안심유치원의 성과를 위해서는 컨설팅의 중요성이 크다고 할 수 있다. 그러나 수도권 외 지역에서는 해당 분야 전문가를 찾기 어려워 컨설턴트 인력풀 구성에 어려움이 있다고 할 수 있다.

다섯째, 학부모 안심유치원의 선정 기준과 유치원 평가지표를 동일하게 사용하는 경우 평가지표의 중복성으로 인해, 동일한 업무를 이중으로 해야하는 문제점이 있다는 것이다.

이러한 문제점을 고려해, 추후 학부모 안심유치원을 확대하는 경우, 예산 지원과 사업의 정체성에 대한 문제, 사업 효과를 높이기 위한 중장기 계획과 집중 투자 필요, 교육청의 협조, 컨설팅 인력 확대 및 구축, 학부모 안심유치원의 평가지표 재정비, 전체 확대 시 투트랙의 지원 방안 등을 제안하였다.

Ⅳ

학부모 안심유치원의 확대 방안

01 학부모 안심유치원의 추진 방향

02 학부모 안심유치원 단계적 운영 모델

03 학부모 안심유치원 확대 방안

Ⅳ. 학부모 안심유치원의 확대 방안

1. 학부모 안심유치원의 추진 방향

가. 연구 결과 종합

학부모 안심유치원의 성과와 확대 방안을 모색하기 위해 본 연구에서는 건강·안전 관련 규정, 해외의 건강·안전 영역 평가지표를 살펴보고 시사점을 도출하였다. 다음으로 학부모 안심유치원 담당 전문직과 교원 면담, 우수사례, 시·도교육청의 연차별 운영계획서 및 결과보고서를 수집하여, 2018년도부터 이루어진 학부모 안심유치원의 현황 및 성과, 만족도, 애로점, 확대를 위한 개선 방안에 대해 정리하였다(표 Ⅳ-1-1 참조).

연구결과와 같이, 학부모 안심유치원에 대해 시·도교육청마다 운영 방식이 상이하였으나, 참여했던 유치원과 학부모들의 만족도는 매우 높았음을 확인할 수 있었다. 지원되는 예산의 규모도 시·도교육청마다 차이가 있었으나, 유치원의 안전한 환경을 진단하고 컨설팅을 통해 개선해 나가는 과정을 통해 유치원 교육의 가장 기본적 요건이라고 할 수 있는 안전과 건강에 대해 구성원들 간의 인식을 높이는 성과를 얻었다고 할 수 있다.

그러나 해외 평가지표에 견주어 볼 때 학부모 안심유치원에서 다루어진 내용들이 주로 물리적 환경과 구성원 교육에 초점을 둔 것으로 보여 정서적 건강 및 안전에 대한 관점과 교원과 유아의 참여와 웰빙에 대한 고려도 향후에는 이루어져야 할 필요가 있다고 보여진다. 우리나라의 건강·안전관련 규정도 여러 부처와 규정에 산재되어 있어 유아의 취약성과 인권을 고려한 통합적 지원의 모색이 요구된다.

아울러 해당 사업이 전국의 모든 유치원으로 확대되기 위해서는 애로점으로 제기되었던 학부모 안심유치원의 명칭과 인증에 대한 거부감 불식, 유치원의 참여를 독려를 홍보와 우수사례 공유, 유치원의 건강·안전 분야에 대한 컨설팅 지원의 확대, 유치원 평가와의 연계와 차별화에 대한 해결이 모색되어야 할 것이다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 연구 결과 종합표

연구내용	결과 요약
건강·안전 관련 규정	• 유아교육법과 아동복지법에서는 유아의 인권보장에 대한 부분을 강조 → 아동인권에 대한 관심의 증대로 유아의 인권보장에 대한 부분을 강조하고 학대를 금지 혹은 예방하고자 하는 노력이 법제화
	• 교육기관으로서 적용되는 법령. 아동 관련 시설로서 적용되는 법령 및 일반적 법령이 적용됨 → 유아교육기관의 안전하고 건강한 운영에 있어서 각 부처와 기관 간의 협력이 중요. 많은 부분이 강행규정으로 제시되고 있으며. 이는 영유아의 건강과 안전과 관련된 중요한 사항으로 타당함
	• 시설 및 설비에 대한 규정이 단일 법령에 통합적으로 존재하지 않고 여러 법령에 산재 → 건강과 안전에 관한 사항은 과학적인 근거를 기반으로 하여 마련되어야 하며, 유아의 취약성을 고려하였을 때 성인의 경우보다 더 까다로운 기준이 필요. 유아교육기관에서 각 내용을 파악하기 어려울 수 있으므로 이에 대한 통합적 지원 필요
해외 건강·안전 관련 평가 지표	• 호주: 유아의 사생활 존중, 개별차, 능동적 참여에 대한 세부 사항이 있으며 유아의 정서적 안녕과 안정 강조
	• 미국: 기관 내 화학물질 및 환경호르몬에 대한 위험성을 관리하고 있으며, 교사의 유아지도, 감염병 예방 및 의약품 관리에 대한 지침 상세히 서술. 교직원의 건강과 안전 증진과 아동학대 신고 과정에서의 보호절차 마련
	• 뉴질랜드: 기준 충족 검토, 질 평가, 우수성 및 혁신성 평가의 3단계로 구성. • 건강·안전과 관련된 부분은 가장 기본이 되는 기준 충족 검토 단계의 지표에 해당. 감염병 관리에 대한 부분, 안전을 위한 물 온도와 교실 온도 관리 등의 구체적 내용이 포함
	• 영국: 유아가 적절한 위험을 감수하고 도전할 수 있도록 지원하며 미디어 기기 사용에 대한 건강한 선택을 하도록 제시
	• 핀란드: 구조적 질과 과정적 질로 구분해 유아교육기관의 질 관리를 하고 있으며, 건강·안전에 대한 별도의 기준을 제시하고 있지 않으나, 구조적 질 측면에서 교직원의 충분한 수, 유아 이익을 최우선시 하는 정도의 집단의 구조와 크기 등 요건에 대해 제시함.

연구내용	결과 요약
추진 현황	• 2021년 현재 해당 시·도 유치원 중 4.7%-41.8%가 학부모 안심유치원에 선정 • 학부모 안심유치원 명칭의 적용, 선정하는 과정과 컨설팅 지원 유형 및 예산지원 방식, 학부모 안심유치원 선정 기준 등이 상이하게 나타남 • 학부모 안심유치원의 건강·안전에 대한 평가는 서면평가(유치원 자체평가)와 장점검/컨설팅으로 진행, 대부분의 지자체가 제4주기 또는 제5주기 유치원 평가 지표를 활용
추진 성과	• [장학사들과의 면담자료] 워드클라우드 분석을 한 결과 가장 많이 언급된 단어는 '컨설팅'이었으며, 2순위는 '평가', 3순위는 '예산', 4순위는 '안전'이었음 • 학부모의 신뢰 회복과 교직원들의 인식 개선과 타 분야 전문가의 컨설팅 지원으로 인해 보다 안전한 유치원 환경을 조성할 수 있다고 평가함 • [우수사례] 안전한 환경 구축, 지역사회와의 연계, 학부모, 교직원, 원아의 안전의식 고취, 아동학대 및 감염병 예방에 대한 교사의 대처 능력 향상
학부모 만족도	• [설문조사결과] 인지여부가 낮은 지역에서도 인지여부와 무관하게 모든 항목에서 높은 수준의 만족도를 보임. 모든 영역의 모든 항목에서 4점 중반대 이상의 만족도 • 안심유치원의 홍보 여부와 상관없이 부모가 유치원의 전반적인 안전에 대하여 만족
교원 만족도	• [교원과의 면담자료] 워드클라우드 분석을 한 결과가장 많이 언급된 단어는 '안전'이었으며, 2순위는 '교사(교직원, 선생님)', 3순위는 '유아(아이)', '생각', '안심유치원', 그 다음으로 '학부모(부모님)', '예산', '컨설팅' 등의 단어 • '안전'에 대해 가장 많이 언급했는데, 그만큼 학부모의 관심이 커졌고, 코로나, 아동학대 등 새로운 이슈가 등장하면서, 유치원의 관리 능력이 필요하기 때문
애로점	• '학부모 안심유치원' 사업명과 인증제에 대한 거부감, 안심유치원 선정을 위한 평가에 대한 부담, 선정 유치원의 홍보 수단 활용과 타 유지원의 관리, 컨설턴트 인력풀 구성의 어려움, 학부모 안심유치원 선정 기준과 유치원 평가지표의 중복성
확대를 위한 개선점	• 예산 지원과 사업의 정체성에 대한 문제/ 사업 효과를 높이기 위한 중장기 계획과 집중 투자 필요/ 교육청의 협조/ 컨설팅 인력 확대 및 구축 / 학부모 안심유치원의 평가지표 재정비/ 전체 확대 시 단계적 지원 방안 필요

나. 학부모 안심유치원의 확대 방향

1) 학부모 안심유치원 사업의 취지

2018년부터 진행된 학부모 안심유치원의 성과는 크게 1) 교원의 안전 역량 강화, 2) 학부모의 신뢰감 형성, 마지막으로 3) 유아 스스로의 안전에 대한 태도 형성으로 수렴된다. 무엇보다 모든 유치원의 구성원이 안전한 환경과 태도에 대해 세심한 관심을 기울이게 되었다는 점에서 성과가 있었다고 평가할 수 있다.

교육부가 3년간 추진했던 학부모 안심유치원은 2022년부터 모든 유치원이 안심할 수 있는 유치원 문화 조성을 위한 '안심환경조성' 사업으로 시·도교육청과의 협력을 통해 진행될 예정이다.

본 절에서는 유치원의 '안심환경조성' 사업으로 재편될 학부모 안심유치원의 확대를 위해 구체 방안을 제안하도록 하겠다.

2) 학부모 안심유치원의 목적 및 추진 방향

향후 추진될 유치원의 안심환경조성 사업의 목적은 '모든 유치원이 안심할 수 있는 유치원 문화 조성'으로서 다음과 같은 방향으로 추진할 것을 제안한다.

첫째, 교원과 유아, 학부모 모든 구성원의 협력, 교육부와 시·도교육청의 협력을 통해 유치원의 안전한 문화를 조성한다.

둘째, 시·도교육청의 여건에 따라 적용하도록 학부모 안심유치원의 단계적 모델을 제안한다.

셋째, 학부모 안심유치원은 유치원이 스스로 안전한 문화를 조성해 나가도록 기본적 모니터링 지표를 제공하도록 한다.

넷째, 유치원 평가지표의 건강·안전 영역에 한정되었던 지표들을 개선함으로써 유아의 권리, 안전한 일과운영, 지역사회 연계 등 안전한 문화조성의 모범사례를 발굴·확산할 수 있도록 한다.

다섯째, 컨설팅을 통해 촘촘하고 전문적인 관점에서 유치원의 안전한 환경을 점검하고 개선할 수 있는 지원에 기반한다.

2. 학부모 안심유치원 단계적 운영 모델

가. 학부모 안심유치원의 단계적 적용

학부모 안심유치원을 시·도교육청의 여건에 따라 단계적으로 적용하도록 할 것을 제안한다. 그 이유는 다음과 같다.

첫째, 학부모 안심유치원이 유치원평가지표와 연계되어 운영됨에 따라 유치원평가의 연장선에서 인식되는 경우가 있다. 현재 학부모 안심유치원의 평가 및 모니터링 지표는 4주기 또는 5주기 유치원평가지표 중 건강·안전영역을 준용하고 있다. 그러다 보니, 유치원평가와 연계해 운영하고 있는 시·도교육청도 있고, 참조하는 정도로 활용하는 곳도 있었다. 유치원평가와의 연계, 평가지표의 개선 등을 고려할 때 단계적 접근이 유용할 것이라 판단된다.

둘째, 학부모 안심유치원의 목표와 기대수준이 시·도교육청에 따라 격차가 있었다. 학부모 안심유치원의 선정 단계에서 사업계획서를 심사하는 과정에서 유치원평가의 해당 영역에서 '우수'를 받은 유치원을 선정하거나 반대로 지원을 통해 개선이 가능한 유치원을 선정하는 경우도 있었다. 즉 안심유치원에 대한 목표에 대해 안심유치원이 되기 위해 '건강·안전 영역에서 개선을 위한 지원이 우선적으로 필요한 유치원인지', '더욱 우수하게 유지 관리될 수 있는 유치원인지'를 판단하는 기준이 모호했다는 점이다.

셋째, 학부모 안심유치원에 참여했던 유치원의 만족도는 매우 높았으며, 지속적인 지원과 관리를 요구하고 있다. 그러나 제한된 예산으로 인해 타유치원과의 형평성 문제로 지속적 지원은 어려운 상황이다. 안심유치원의 문화조성은 일회적 사업으로 마무리되는 것이 아니라 지속적 관리가 필요한 사업으로 기 학부모 안심유치원 참여 유치원에 대한 지속적 관리 방안도 검토될 필요가 있다.

그러므로 모든 유치원이 안심하는 환경이 되기 위해서는, 건강·안전관리 측면을 강조한 일부 학부모 안심유치원 운영에서 모든 유치원의 안심환경이 마련될 수 있도록 확대될 필요가 있다. 단계적 접근을 통해 학부모 안심유치원 사업을 확산할 필요가 있다고 본다. 즉 건강·안전의 영역 중 개선이 요구되는 유치원, 유치원 평가지표의 해당 영역에서는 '우수' 이상이나 한 개의 영역에서 컨설팅을 통한 지원

이 요구되는 유치원, 마지막으로는 안심유치원의 모범사례로서 성과를 확산할 수 있는 유치원으로 구분하고 그에 따른 지원방안이 모색될 필요가 있을 것이다. 구체적인 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 유아교육 안심환경 조성을 위한 단계적 운영 모델(안)

유형	적용 대상 및 지원 내용	
단계	선정대상	지원내용
Ⅰ유형 (진입단계)	건강·안전 관리 분야 개선 필요 유치원	1) 유치원평가지표 등을 활용 해당 영역 집중 컨설팅 2) 개선 사업 부분에 대한 예산 지원(상반기) 3) 개선 분야 운영 현황 및 만족도 점검(하반기)
Ⅱ유형 (발전단계)	Ⅰ유형 유치원 중 관리 및 개선 유치원	1) 유치원 자체점검 후 사업계획서 신청 → (현장평가여부 자율) 심사 → 선정 2) 선정 유치원: 개선이 필요한 컨설팅 영역 선택 후 신청 → 교육청+컨설턴트단: 컨설턴트 배정 및 파견 → 컨설팅 진행 → 컨설팅 결과보고 3) 유지관리 모니터링+개선을 위한 지원
Ⅲ유형 (확산단계)	Ⅱ유형 유치원 중 강화된 지표(안) 적용 유치원	1) 안심문화 조성을 위한 특화된 우수사례 신청 2) 강화된 지표(안)로 자체점검 후 우수사례제안서 제출 3) 해당유치원(교원, 학부모, 유아) 주기적 모니터링 4) 선정 유치원에 대한 성과 및 홍보 지원

[Ⅰ유형: 진입단계]

- 특징: 건강·안전 영역 중 한 영역 이상에서 낮은 평가를 보이나 지원을 통해 개선 가능성이 있는 유치원을 대상으로 집중 컨설팅과 해당 부분에 대한 필요 경비를 지원
- 목표: 모든 유치원이 안심유치원이 될 수 있도록 경계선에 있는 유치원을 집중적으로 지원하기 위함

[Ⅱ유형: 발전단계]

- 특징: 건강·안전 영역에서 우수이상의 평가를 받고 있으나, 컨설팅을 통해 유치원의 안전문화 조성을 위한 세심하고 촘촘한 변화가 필요한 유치원을 대상으로 추가개선 필요 부분에 대한 컨설팅과 예산 지원
  현재 학부모 안심유치원이 운영되는 방식에 준하여 관리될 수 있음.

• 목표: 건강·안전 부분 중 전 영역에 대한 모니터링과 추가개선을 통해 유치원 스스로 안전에 대한 역량을 기르도록 하는 것임.

[Ⅲ유형: 확산단계]

• 특징: 유치원 평가지표를 벗어나서 유아, 교원, 학부모 공동체가 안전한 문화 조성을 위해 수행한 특화된 사례를 신청하고 적용해본 유치원에 컨설팅과 필요경비 지원

• 목표: 유치원의 안심문화 조성은 일회적으로 끝나는 것이 아니라 지속적 관리와 우수사례를 발굴 및 확산하고자 함.

나. 안심문화조성 컨설팅단 운영

학부모 안심유치원의 만족도는 예산지원과 타 분야 전문가의 세심한 컨설팅이었다고 할 수 있다. 특히 컨설팅은 시설, 안전, 보건, 급간식 등 유치원현장에서 애로점을 가지고 있는 분야로 해당 분야의 전문가나 관련 교육청 담당직원이 유치원에 직접 방문해 점검하고 구체적 피드백을 제시하였다는 점에서 만족도가 매우 높았다. 그러나 시·도교육청 여건에 따라 컨설턴트 구성의 난항을 겪으므로 이에 대한 해결 방안이 제시할 필요가 있다. 컨설턴트의 운영에 성공적이었던 시·도교육청의 사례를 중심으로 컨설팅단 운영을 위해 제안하면 다음과 같다.

건강·안전 분야의 컨설팅은 크게 ⑴ 급·간식 영양 위생, ⑵ 아동학대예방, ⑶ 감염병 예방, ⑷ 시설·설비 안전, ⑸ 통학차량 안전 등에 해당된다. 유치원에서 요청하는 컨설턴트는 이와 같은 타학문분야전문가이며 실질적으로 유치원의 상황에 대해 점검하고 제안해주는 것이다. 기존의 연수나 컨설팅에서 다루지 않았던 내용이면서, 유치원의 안전한 환경조성을 위해서는 기본적인 민감성이 필요한 부분에 대한 컨설팅을 요구하는 것이다.

이를 위해서는 유치원의 안심문화조성 컨설팅단을 운영할 것을 제안한다.

컨설팅단의 구성은 분야에 따라 다음과 같은 전문가가 참여할 수 있다. 해당분야에 식견을 갖추면서도 유치원에 대한 이해도도 높은 전문가를 찾는 부분에서 시·도교육청 차원의 지원이 필요할 것이라 본다.

1) 교육청 내 전문직의 협력

대전광역시교육청의 컨설팅은 건강·안전영역 지표 모든 분야를 교육청의 담당 전문직이 방문해서 점검하였다는 것이다. 이 외에도 울산교육청과 경남교육청 등에서 교육청 담당 직원이 컨설팅에 참여하였는데 이에 대한 유치원의 만족도는 매우 높았으며, 전기배전, 급·간식시설과 운영에 대한 세부적인 내용까지 점검하여 유치원 관계자들에게 안전한 환경에 대한 민감성을 갖게 했다고 평가되었다. 면담결과, 관내 전문직에게는 수당지급이 어려워 도움을 받기 어려웠다는 의견도 많았던 만큼 시·도교육청의 협력 관계와 여건에 따라 실행의 애로점이 있을 것으로 여겨진다. 그러나 유치원도 초·중·고등학교와 같이 학교라는 점을 고려할 때 교육청 안에서 관련 타부서의 협조가 이루어질 수 있도록 요청하는 것이 필요해 보인다. 아울러 면담에서 일반 학교에 진행되었던 '석면안전진단'을 받은 유치원에서도 만족도가 높았던 것으로 나타나, 기본적인 교육의 질이라 여겨지는 '안전'과 '건강'에 있어서는 교육청 내의 긴밀한 협력이 필요함을 피력해야 할 것이다.

2) 유관 학회 및 대학과의 협력

서울특별시교육청에서는 유관학회 및 협회와의 협력을 통해 컨설팅을 4회 운영하는 형대로 운영하고 있었는데, 지리적 이점을 잘 활용한 사례라 할 수 있다. 각 시·도교육청 마다 컨설팅의 각 영역별로 협력이 가능한 학회와 지역 대학(학과)와의 MOU 체결을 통해 컨설턴트단을 구성할 것을 제안한다. 전체 대학 중 관련학과 교원의 연구년(학기) 등을 받는 대상이 있는 경우 해당 교육청을 통해 파견협조를 구해 집중적으로 컨설팅을 할 수 있도록 연계하는 방안에 대한 검토도 필요할 것이다.

안심문화조성 컨설턴트단 합동 워크숍(연수)을 통해 타분야 전문가들에게 유치원의 특성과 컨설팅 운영에 대한 이해를 도울 필요가 있다. 워크숍에서 다룰 수 있는 내용은 다음과 같다. ⑴ 유치원 교육과정에 대한 이해, ⑵유치원의 건강·안전영역 지표에 대한 이해, ⑶유치원 설립 기준 및 운영의 법적 기준에 대한 이해와 검토, ⑷컨설팅을 위한 점검리스트 등이다.

이와 같은 협력방안은 지역대학, 학회 및 지역사회의 유관기관과의 협력을 통해 시·도교육청과 지역이 상생하는 문화를 조성하는 데에도 유용할 것이라 사료된다.

3) 지역 공공단체 및 현장전문가 포함

학부모 안심유치원 선정과 운영에서 컨설팅의 운영을 강조했던 인천광역시교육청의 경우 각 영역마다 전문컨설팅단을 모집해 운영하고 있었다. 특히 유치원의 평가지표 중 건강·안전 영역의 지표 외에도 아동학대나 정서적으로 문제가 있는 아이들의 행동에 대해 컨설팅을 요청하는 유치원 등 심리적 안전을 지원하기 위한 컨설팅 분야를 개발하여 운영을 시작하고 있었다. 이를 위해서, 지역의 아동심리전문가를 컨설턴트로 위촉하였는데, 새롭게 요청되는 컨설팅 분야에 대응하기 위해서 지역의 공공단체나 현장전문가들도 컨설턴트단으로 구성하는 것이 필요하다고 본다.

다. 학부모 안심유치원 확대를 위한 강화된 지표(안) 개발

17개 시·도교육청의 학부모 안심유치원의 선정 및 모니터링 지표들을 살펴본 결과, 대부분 4주기나 5주기 유치원평가지표 중 건강·안전 영역의 지표를 준용해 활용하고 있었다. 인천시교육청의 경우 건강·안전영역의 평가지표를 활용하되, 세부 평가요소를 확인하며 체크할 수 있도록 서면평가보고서(부록 5 참조)를 제시함으로써 활용이 용이하도록 하였다. 〈표 Ⅳ-2-2〉에서 보듯이, 서울시교육청의 경우 교육부가 제안한 유치원평가안과 서울시교육청의 안이 다르고, 안심유치원 추진을 위한 건강·안전 더+의 지표(부록 4 참조)가 다른 경우도 있었다.

제5주기 유치원 평가지표가 지자체별 특성을 살려 교육부 공통지표를 토대로 지자체별 자체지표로 구성할 수 있다는 것을 고려할 때, 지자체별 건강·안전 영역 자체지표를 구체화하여 평가지표로 활용할 수도 있을 것이다.

유치원의 구조적 질이나 물리적 환경 위주로 구성된 현재의 평가지표 구성에 해외 지표에서 살펴볼 수 있듯이 유아의 정서적 안정, 교사-유아 상호작용 등과 같은 과정적 질과 관련된 지표 및 건강·안전과 연계된 시대적·사회적 현상을 반영한 지표를 추가하는 방안도 검토가 필요한 부분이다.

〈표 Ⅳ-2-2〉 유치원 평가지표 교육부안과 서울특별시교육청안 및 건강·안전 더⁺(Plus) 평가지표

유치원 평가[1]				건강·안전 더⁺(Plus)[2]	
교육부안		서울시교육청안		서울시교육청	
시설 및 환경	• 실내 공간을 청결하고 안전하게 관리한다. • 실외 공간을 청결하고 안전하게 관리한다. • 수도시설 공간을 청결하고 안전하게 관리한다. • 전기 및 가스를 안전하게 관리한다. • 안전시설 및 용품을 충실히 관리하고 사용법을 숙지한다.	안전한 시설 설비와 쾌적한 공간	• 실내·외 시설설비와 공간은 유아에게 안전하며, 유아가 쉽게 사용할 수 있도록 갖추어져 있다. • 실내·외 놀이공간, 놀이시설, 놀이자료의 안전관리 및 점검이 효율적으로 이루어지고 있다. • 유아를 위한 안전시설이 설비되어 있으며, 실·내외 쾌적한 환경이 조성·유지되고 있다.	실내외 공간의 청결 및 안전	• 실내외 공간의 청결하고 쾌적한 관리 • 놀잇감의 안전한 보관·관리·활용 • 실내외 시설 및 설비의 안전한 유지·관리 • 실내외 놀이터의 안전한 설치·관리
급·간식 건강 및 안전	• 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립·제공하며, 식자재 관리를 적절하게 한다. • 조리 및 배식과정이 안전하고 위생적이다. • 급·간식 운영 및 사후 관리가 위생적으로 이루어진다.	안심하고 믿을 수 있는 급·간식 환경	• 유아의 건강을 고려한 균형 있고 질 높은 급·간식을 제공하고 있다. • 유아가 안심하고 급·간식을 먹을 수 있도록 식자재가 위생적으로 관리되고 있다.	급·간식	• 유아 영양 균형을 고려한 급·간식 제공, 영양관리 • 유아에게 제공되는 급·간식의 위생적이고 안전한 관리
건강 및 안전 증진	• 질병 및 상해 관리가 적절히 이루어진다. • 의약품 등을 철저하게 관리하고 있다. • 건강 및 안전 증진을 위한 예방 관리를 실시한다. • 건강 및 안전 증진을 위한 교육을 충실히 실시한다.	유아와 교사를 위한 건강 및 안전증진	• 유아의 질병 및 상해 관리와 이를 위한 가정과의 소통이 이루어지고 있다. • 유아와 교직원의 건강 및 안전 증진을 위한 예방 관리 지침이 마련되어 있다. • 유아와 교직원의 건강 및 안전 증진을 위한 교육이 이루어지고 있다.	건강 증진을 위한 교육 및 관리	• 유아 대상의 청결위생지도 및 건강 지도 • 유아와 교직원의 건강증진을 위한 예방관리와 교육 실시
등·하원 안전	• 등·하원 계획 및 지도가 안전하게 이루어진다. • 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다.	안전한 등·하원	• 유치원은 교육과정 내에서 유아의 안전한 등·하원 환경 조성을 위한 안전교육을 계획-반영-실시하며 지속적으로 지원하고 있다. • 통학차량을 이용하는 유아를 위하여 통학차량의 지속적인 관리와 안전운행을 위한 노력이 이루어지고 있다.	안전 교육 및 대책	• 등·하원 시 유아 안전대책수립, 시행 • 유아 대상 안전교육 지속적 실시 • 교직원의 안전교육, 유아학대예방 지침준수
				통학 차량 및 보험	• 통학차량 운행 시 안전요건 갖추어 관리 • 보험의 적절성

자료: 1) 서울특별시교육청유아교육진흥원(2021. 2). 공공성 강화와 유치원 자치문화 조성을 위한 2021학년도 제5주기 2년차 유치원 평가 기본 계획. pp. 21-22 내용으로 구성하였음.
2) 서울특별시교육청유아교육과(2020. 12). 2021학년도 건강·안전 더⁺(Plus) 지원 계획. pp. 12-13 내용을 토대로 작성함.

미국 NAEYC, 영국, 뉴질랜드 등 해외 유아교육 질 평가를 위한 지표를 기초로 안심플러스지표에 포함될 수 있는 내용을 제안하면 다음과 같다. 물리적 환경에서는 기상조건으로부터 보호하기 위한 요소 포함, 유독성 화학물질로 부터의 보호가 포함될 필요가 있을 것이며, 하루일과 운영에서 교사들의 시야에서 벗어날 수 있는 시간 범위를 제시하고 있다. 유아의 건강과 웰빙에서는 전염성이 있는 질병을 앓거나 아픈 유아를 위해 별도의 장소 제공뿐만 아니라 조리, 배식 등에 대한 배려도 필요하며, 미디어 안전을 위한 도움도 필요함을 제안하고 있다.

이 외에도 유아의 심리적 안녕을 위한 조용한 공간의 필요성과 유아가 직접 위험을 발견하고 관리하도록 지원해 줄 것을 제안하기도 하였다. 급·간식에서는 특수한 요구가 있는 유아의 위험관리 계획 및 유아의 급간식 지도에서의 유의점, 급간식 제공 시 용기의 사용에 대해서도 점검하고 있다. 마지막으로 아동학대의 징후에 대해 방심하지 않고 관찰할 것과 교사가 보호될 권리에 대해서도 명시하고 있다는 점도 특징이다. 아울러 등하원 지도 시에 유아의 연령, 집단크기와 역동 등을 고려해 보호수준을 차별화하고 있어서, 등하원 시 발생할 수 있는 위험을 최소화할 것을 제안하고 있다. 이상의 내용을 참조로 각 시·도교육청에서 안심유치원의 우수사례를 위한 지표로 활용할 수 있을 것이다.

〈표 Ⅳ-2-3〉 는 현재 유치원 평가지표에 따라 적용 가능한 해외의 평가 요소들을 정리해 놓은 것이며, 정서적 건강·안전과 유아의 인권을 고려해 추가될 수 있는 부분들을 제시한 것이다. 이는 부록 4와 5의 예시와 함께 해외 평가요소들을 참조하여, 해당 시·도교육청에서는 안심유치원의 지표를 정할 수 있을 것이라 여겨진다.

〈표 Ⅳ-2-3〉 강화된 지표(안)

유치원		안심플러스 지표(안)	
평가지표	**평가 항목**	**평가항목**	**평가 요소**
3-1. 시설 및 환경	3-1-1. 실내 공간을 청결하고 안전하게 관리한다.	물리적 환경	• 실외 공간에 강풍이나 강한 직사광선과 같은 유해 기상 조건으로부터 유아를 보호하기 위한 그늘진 공간 등 포함한다. (호주/미국) • 자연광과 인공광의 균형과 충분한 환기와 신선한 공기를 고려한다. (호주) • 유아가 사용하는 공간은 활동과 목적에 적합한 자연 및 인공광이 들며, 자연 및 인공 환기를 통해 신선한 공기가 순환한다. 공간의
	3-1-2. 실외 공간을 청결하고 안전하게 관리한다.		
	3-1-3. 수도시설 공간을 청결하고 안전하게 관리한다.		

유치원		안심플러스 지표(안)	
평가지표	평가 항목	평가항목	평가 요소
	3-1-4. 전기 및 가스를 안전하게 관리한다.		온도는 16℃ 이상으로 안전하고 효과적으로 유지하며 필요하다면 유아의 학습과 웰빙에 부정적인 영향을 주는 소음을 줄이기 위한 방음재를 사용한다.(뉴질랜드) • 교실은 교사가 거울, 카메라, 음향 모니터에 의존하지 않고도 항상 시각과 청각으로 유아들을 살필 수 설계되어 있다.(미국) • 실내외 공간에서 무독성 방충제와 IPM(통합적인 해충 관리) 시스템을 활용하여 유해한 화학 물질 노출을 제거하거나 줄인다. (미국)
	3-1-5. 안전시설 및 용품을 충실히 관리하고 사용법을 숙지한다.	웰빙	• 화장실 사용이나 옷을 갈아입을 때 유아의 사생활을 존중한다. (호주) • 유아의 휴식과 수면을 위한 조용하고 편안하며 통풍이 잘 되는 공간을 제공한다. (호주)
3-2. 건강 및 안전 증진	3-2-1. 질병 및 상해 관리가 적절히 이루어진다.	유아의 건강과 웰빙	• 전염성이 있는 질병을 앓거나 유아에게 해로운 영향을 미칠 가능성이 있는 상태의 사람(성인 또는 유아)과 접촉하지 않도록 모든 조치를 취한다. (뉴질랜드) • 아픈 유아가 편안히 누워서 쉬고 보살핌 받을 수 있으며 감염을 예방하기 위해 다른 유아들 및 조리, 배식, 식사 공간에서 떨어진 별도의 공간이 마련되어 있다. (뉴질랜드) • 교사는 유아가 인터넷, 디지털기기, 소셜미디어를 포함한 상황에서 언제 위험에 처할 수 있는지 효과적으로 이해하도록 도우며 필요할 경우 지원을 받을 수 있는 방법을 안내한다.(영국)
	3-2-2. 의약품등을 철저하게 관리하고 있다.		
	3-2-3. 건강 및 안전 증진을 위한 예방 관리를 실시한다.		
	3-2-4. 건강 및 안전 증진을 위한 교육이 충실히 실시한다.	안전 교육 및 사고 예방: 아동학대 모니터링	• 교사는 (가정에서의) 아동 학대 또는 방임의 징후나 지표를 관찰하며 방심하지 않고 대응한다.(호주) • 교직원 핸드북에 아동 학대와 방임을 보고하기 위한 기관의 서면 지침 및 절차가 기재되어 있으며, 교직원이 아동 학대/방임 의심 신고 시 해를 끼치려는 의도가 입증되지 않는 한, 해고, 보복 또는 기타 징계에서 보호된다는 내용이 명시되어 있다. (미국)
3-3. 급·간식 건강 및 안전	3-3-1. 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립·제공하며, 식자재 관리를 적절하게 한다.	급·간식	• 기관 내 특이건강요구, 알러지 등 특수한 상황에 있는 유아의 위험을 최소화할 수 있는 계획(을 포함한 지침 구비) 및 실행을 한다.(호주) • 교사는 유아가 싫어하는 음식을 먹도록 강요

유치원		안심플러스 지표(안)	
평가지표	평가 항목	평가항목	평가 요소
	3-3-2. 조리 및 배식과정이 안전하고 위생적이다.		하거나 필요 이상으로 먹게 하는 일 없도록 하여 자율적으로 건강하게 섭취할 수 있도록 격려하고 유아가 배가 고프거나 '배부른' 때를 인식하도록 지원한다.(호주) • 기관의 식품 안전 지침은 교직원이 유아의 식음료를 전자렌지에 돌릴 때 플라스틱이나 스티로폼 용기, 접시, 봉지, 랩을 사용하는 것을 금지한다.(미국)
	3-3-3. 급·간식 운영 및 사후 관리가 위생적으로 이루어진다.		
3-4. 등·하원 안전	3-4-1. 등·하원 계획 및 지도가 안전하게 이루어진다.	안전한 하루일과 운영	• 교사는 기관의 크기와 역량, 유아의 연령대, 역동성, 집단크기에 따라 보호의 수준을 조정한다. (호주) • 교사는 유아가 시야에는 없지만 들을 수 있는 짧은 시간(안전한 환경에서 최대 5분, 예: 유아의 화장실 사용)을 제외하고 항상 유아를 시야에 확보한다. - 만약 유아가 교사의 직접적인 시야와 들을 수 있는 범위에서 벗어난다면, 이는 안전한 환경에서 1분 이내여야 한다. (미국) - 만약 유아가 교사의 직접적인 시야 또는 들을 수 있는 범위에서 벗어난다면, 이는 안전한 환경에서 10분 이내여야 한다.(미국)
	3-4-2. 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다.		

주: 해외 유아교육기관의 질 평가지표의 내용 중 유치원 평가지표에서 다루지 않는 부분만을 발췌하여 제시함.

3. 학부모 안심유치원 확대 방안

가. 학부모 대상 홍보 및 성과공유

학부모 안심유치원에 대한 전국 유치원학부모들의 만족도는 매우 높았고, 소수의 면담에서도 학부모들의 신뢰와 만족도를 제고하기 위해서 성공적으로 운영되었다고 할 수 있다. 그러나 그 중요성에 비해 교육부와 시·도교육청, 유치원의 홍보와 성과공유는 소극적으로 이루어졌다고 판단된다. 그러나 학부모들도 유치원과 교육청, 교육부가 유아의 행복과 안전을 위해 어떠한 노력을 기울여왔는지 알고 함께 참여해야 할 필요가 있으므로, 학부모 안심유치원에 대한 홍보는 지속적으로 이루어질 필요가 있을 것이다.

선정 유치원에서도 학부모 안심유치원 선정 후 유치원의 개선 노력을 '전(before)과

후(after)'로 비교해 학부모에게 알려줌으로써 유치원과 교육청의 개선 노력을 공유하는 것이 사업의 성과를 높이는데 기여할 것이라 여겨진다.

나. 유치원 대상 성과공유 및 QnA 공통 플랫폼을 통한 원격컨설팅 운영

모든 유치원에 학부모 안심유치원을 확대하기 위해서는, 건강·안전에 대해 공통적인 이해를 도우면서도 개별 유치원의 궁금증을 해결할 수 있는 공통 플랫폼 개발을 제안한다. 전국 유치원에 건강·안전에 대한 공통적인 가이드라인과 개정된 법률과 지침에 대한 신속하게 정보와 기준을 제공하는 것이다. 예를 들어 최근 2021년 1월 30일 학교급식법 시행령 제2조의2(학교급식 대상)에 현원이 100명 미만인 사립유치원이 학교급식 대상에 포함됨에 따라, 급식을 운반하는 교사들도 6개월에 1회 건강진단을 실시해 보건증을 비치하도록 하고 있다(교육부, 2021a: 30). 법 개정에 따라 유치원에서 비치해야 될 서류가 바뀐 부분은 유치원에 신속하게 안내되어야 하는 것이나, 공문만으로는 법개정 취지와 유치원의 대응 방안에 대한 전달이 정확하게 되기 어려울 수 있다. 그러므로 새롭게 바뀌는 법과 규정에 대한 알림과 정보를 공통 플랫폼을 통해 신속히 전달할 필요가 있다.

다음으로 컨설턴트를 구성하기 어려운 시·도교육청을 위해서는 개별 유치원의 영역별 질문에 대해 해당 영역의 컨설턴트를 배치하여 도움을 받을 수 있도록 원격컨설팅을 제공하는 방안도 검토가 필요하다. 미리 컨설팅 주제별 시간과 컨설턴트를 오픈하고 질문을 포함해 신청하고, 정해진 시간에 다수의 유치원 관계자와 컨설턴트가 원격으로 컨설팅을 진행하도록 하는 방식을 활용하는 것이다.

2022년부터 교육부는 '[2] 교육의 희망사다리 복원 – 13. 유아교육 역량강화 공통 1. 유아교육 교육력 제고: (신규) 건강하고 안전한 유아교육 안심환경 조성 지원' 사업으로서 특별교부금 및 시도별 자체예산 대응 투자를 통해 모든 유치원에 단계적 확대를 추진할 계획이다(교육부, 2021b). 이를 위해 현재는 교육부와 시·도교육청 협의체를 통해 각 교육청의 학부모 안심유치원 시·도별 운영 사례 탑재 URL 현황을 공유하고 있다. 향후에는 사업 성과 모니터링과 확산을 위해 공통 플랫폼을 구축함으로써 우수사례 공유와 함께 컨설팅과 연수도 진행할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있을 것이다.

다. 신규유치원 및 개보수 유치원을 위한 가이드라인 제공

본 연구를 통해 건강·안전 관련 영역에 대한 강화된 지표(안)도 제시하였다. 유아교육의 공공성 제고와 안전한 유치원 환경 조성을 위해 우수하고 질 높은 유치원의 신설과 개보수 역시 중요한 문제이다. 정부의 그린뉴딜정책으로 교육부에서 추진 중인 그린스마트 미래학교에서도 교육과정의 변화와 디지털전환 및 저탄소 녹색성장 등 지속가능한 미래를 위한 교육공간의 변화를 모색하고 있다. 미래학교를 구현함에 있어서도 '예방 중심의 교육시설 안전관리 선진화' 방안의 모색이 필요하며(박구병, 2021: 8), 이는 유치원 시설도 마찬가지이다.

안전한 유치원 환경 조성을 위해, 건강·안전 분야는 기본적 충족 요건이며, 장기적으로는 '안전관리 자동화, 정보화, 지능화'(박구병, 2021: 8)가 포함된 미래교육을 위한 그린스마트 유치원 모형이 요구된다고 본다. 이를 위한 기초자료로서 학부모 안심유치원에서 제시한 건강·안전 영역별 우수사례집, 또는 문제가 많이 발생했던 사례에 대한 점을 요약 정리하고 건강·안전 관련 규정과 누리과정을 연계한 신규유치원 및 개보수 유치원이 시설환경 구성 시 참조할 수 있는 가이드라인의 제시가 필요하다.

라. 안전한 유치원 환경을 위한 상황별 교사대 아동비율 지침 마련

유치원의 안전한 환경조성을 위해서는 교육공동체들의 인식 제고와 물리적 환경 개선도 필요하지만, 인력 지원과 교사대 아동비율의 현실화도 기본적인 문제라 할 수 있다. 학부모 안심유치원에 참여한 학부모들의 만족도는 매우 높았으나, 오픈 문항 응답 중 안전한 환경조성을 위한 인력지원에 대한 요구도 있었다. 초등학교보다 높은 교사대 아동비율에 대한 우려와 함께 부담임 등의 지원의 요구도 있었다.

실제로 호주와 미국의 건강·안전 관련 평가지표를 보면, 유치원의 하루 일과운영에 따라 교사 대 아동비율에 대한 지침이 필요함을 말해준다. 기본적으로 미국은 교사가 교실은 거울, 카메라, 음향 모니터 등의 기계에 의존하지 않고 직접적 시야에 유아들을 살피도록 설계해야 하며, 유아가 교사들의 시야 범위 밖에 있도록 허용하는 시간을 1분, 5분(화장실 사용 시), 10분과 같이 제시하고 있으며(National Association for the Educatationa of Young children, 2019), 호주에서도 교

사가 기관의 크기와 역량, 유아의 연령대, 역동성, 집단크기에 따라 보호수준을 조정하도록 명시하고 있다(Australian Children's Education and Care Quality Authority, 2020). 부담임 등의 지원을 통해 성인 대 아동의 비율을 조정하고, 유치원 하루일과 중 실내와 실외놀이시간, 등·하원시간 등 역동성과 집단크기를 고려해 상황별 교사(성인)대 아동비율의 지침을 마련함으로써 교사들의 직접적 시야에서 유아들이 벗어나지 않도록 기본적인 여건을 개선할 필요가 있을 것이다.

참고문헌

광주광역시유아교육진흥원(2020). 제 5주기(2020~2022년) 유치원 평가 시행 계획. https://iedu.gen.go.kr/home/board/15?page=1&act=read&write_id=5478에서 2021. 7. 17. 인출.

교육부(2021a). 유치원급식 운영·영양·위생관리 안내서(포켓북). 교육부 학생건강정책과.

박구병(2021). 안전한 교육시설, 그린스마트 미래학교의 초석. 건축, 65(2), 8-9.

박원순, 이미화, 장명림, 박인영. (2019). **유치원 평가 개선 방안 및 평가 매뉴얼 개발**. 세종: 세종특별자치시교육청.

서울특별시교육청학교보건진흥원(2019). 유치원 급식 위생·안전 관리 매뉴얼. 서울특별시교육청학교보건진흥원 급식운영과.

이은정, 이소현, 이종호 (2019). **학부모 안심유치원 선정을 위한 평가 기준안 마련 연구**. 세종: 교육부.

장혜진(2020). 한국과 호주의 유아교육기관 평가지표 비교: 건강과 안전 영역을 중심으로. **현대사회와 다문화, 10**(3), 131-157.

한국보육진흥원(2020). **2021 어린이집 평가 매뉴얼.** 서울: 한국보육진흥원.

한유미(2016). 핀란드의 어린이집 평가제도에 관한 연구. **스칸디나비아 연구, 17**(-), 219-248.

Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2020). Guide to the national quality framework. Sydney: ACECQA

Education Review Office. (2020). Te Ara Poutama Indicators of quality for early childhood education: what matters most. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/early-childhood-services/akarangi-quality-evaluation/te-ara-poutama-indicators-of-quality-for-early-childhood-education-what-matters 에서 2021. 7. 17. 인출.

Vlasov, J., Salminen, J., Repo, L., Karila, K., Kinnunen, S., Mattila, V., Nukarinen, T., Parrila, S. & Sulonen, H. (2019). Guidelines and recommendations for evaluating the quality of early childhood

education and care. Helsinki: Finnish Education Evaluation Centre.

Helsinki. (2019). Helsinki's curriculum for early childhood education and care. https://www.hel.fi/static/liitteet-2019/KasKo/vare/Helsinki_Vasu_EN_Sivut.pdf에서 2021. 7. 25. 인출.

Ministry of Education. (2021). *Licensing criteria for early childhood education & care services 2008: early childhood education curriculum framework.* New Zealand: Ministry of Education.

National Association for the Education of Young Children. (2019). NAEYC early learning program accreditation standards and assessments items. Washington, DC: NAEYC.

Ofsted. (2021). Early years inspection handbook for Ofsted-registered provision for September 2021. https://www.gov.uk/government/publications/early-years-inspection-handbook-eif/early-years-inspection-handbook-for-ofsted-registered-provision-for-september-2021#revisions-to-the-eyfs-from-1-september-2021에서 2021. 7. 29. 인출.

【교육부·교육청 내부자료】

교육부(2019). 2019 학부모안심유치원 운영 계획

교육부(2021b). 2021년 학부모안심유치원 추진 관련 시도담당자 협의 자료-내부자료

교육부(2021c). 학부모 안심유치원 추진 현황(18년~21년) 상세(내부자료)

강원도교육청 교육과정과(2020. 1). 유치원 안전문화 실현을 위한 2020년「 강원행복+안심유치원」 운영 추진 계획-내부자료.

경기도교육청 유아교육과(2020). 2020년 행복안심유치원 운영 계획-내부자료.

경상남도교육청(2020). 2020. 아이좋아 안심유치원 추진 계획-내부자료.

경상북도교육청(2020). 2020년 학부모안심유치원 운영 추진 계획-내부자료.

광주광역시교육청 유아특수교육과(2020). 2020년 학부모 안심 유치원 사업 계획-내부자료.

대구광역시교육청 유아특수교육과(2020). 2020 행복안심유치원 운영 계획-내부자료.

대전광역시교육청 유초등교육과(2020. 1). 안전한 유치원 조성을 위한 2020학년도 안심행복유치원 추진 계획-내부자료.

부산광역시유아교육진흥원(2020. 3). 2020년도 학부모 안심유치원 운영 계획-내부자료.

서울특별시교육청 유아교육과(2020. 9). 포스트 코로나 시대 대비 2020학년도 건강·안전 더⁺(Plus) 지원 계획-내부자료.

서울특별시교육청 유아교육과(2020. 12). 2021학년도 건강·안전 더⁺(Plus) 지원 계획.

서울특별시교육청유아교육진흥원(2021. 2). 공공성 강화와 유치원 자치문화 조성을 위한 2021학년도 제5주기 2년차 유치원 평가 기본 계획.

세종특별자치시교육청 유초등교육과(2020. 2). 2020 세종 안심유치원 운영 계획(안)-내부자료.

울산광역시교육청 유아특수교육과(2020. 3). 2020년도 학부모안심유치원선정·운영 계획(안)-내부자료.

인천광역시교육청 초등교육과(2020). 2020 「인천아이 안심유치원」 운영 계획-내부자료.

전라남도교육청 혁신교육과(2020. 2). 2020. 「행복안심유치원」 운영 계획-내부자료.

전라북도교유청 학교교육과(2020. 2). 2020 행복안전유치원 지원 계획(안)-내부자료.

제주특별자치도교육청 학교교육과(2020). 2020 학부모안심유치원 운영 계획-내부자료.

충청남도교육청 교육과정과(2019. 12). 안전한 유치원 조성을 위한 2020 안심행복유치원 운영 계획(안)-내부자료.

충청북도교육청 학교혁신과(2020). 2020. 안심유치원 운영 계획-내부자료.

각 시도교육청(2021). 안심유치원 관련 예산 자료(내부자료)

【참고 사이트】

Education Review Office. (2020). How ERO reviews early childhod education. https://ero.govt.nz/how-ero-reviews/how-ero-reviews-early-childhood-services 에서 2021. 07. 17. 인출.

【참고 법령】

도로교통법 [법률 제17891호]

도로교통법 시행규칙 [행정안전부령 제270호]

도로교통법 시행령 [대통령령 제31679호]

아동복지법 [법률 제17784호]

어린이놀이시설법 [법률 제17695호]

어린이놀이시설법 시행령 [대통령령 제31805호]

유아교육법 [법률 제17954호]

유아교육법 시행규칙 [교육부령 제242호]

학교급식법 [법률 제18525호]

학교급식법 시행규칙 [교육부령 제240호]

학교급식법 시행령 [대통령령 제31421호]

학교보건법 [법률 제17954호]

학교보건법 시행규칙 [교육부령 제194호]

학교보건법 시행령 [대통령령 제31013호]

환경보건법 [법률 제17855호]

환경보건법 시행령 [대통령령 제31875호]

부록

부록 1. 학부모 안심유치원 학부모 만족도 조사

안녕하세요?

육아정책연구소는 우리나라의 미래인 영유아를 위한 정책을 연구하는 국무총리 산하 국가정책연구기관입니다.

본 조사는 학부모 안심유치원을 이용하는 가구를 대상으로 학부모 안심유치원의 운영 현황과 학부모의 만족도 및 요구 사항 등을 확인하기 위해 실시하고 있습니다.

바쁘시더라도 솔직하게 응답하여 주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은「통계법」제33조와 제34조에 따라 연구 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다.

참여해 주셔서 감사합니다.

2021년 10월

육아정책연구소 소장

육 아 정 책 연 구 소

Q0. 조사의 중복 참여를 방지하기 위해 관련된 개인정보 수집 및 활용에 대한 안내입니다.

동의하시는 경우에만, 조사에 참여하실 수 있습니다.

◆ 개인정보 수집·이용 동의

수집·이용하려는 항목	수집·이용의 목적	이용 기간 및 보유 기간
휴대전화번호	응답자 확인, 답례품 제공	설문 종료 후 3개월

※ 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. **단, 동의를 거부할 경우 조사에 참여하실 수 없습니다.**

위와 같이 개인정보를 **수집·이용**하는 데 동의하십니까?

① 동의 ② 동의하지 않음 **➡ 조사 종료**

SQ1. 해당 지역을 선택해 주십시오.				
01. 서울특별시	02. 부산광역시	03. 대구광역시	04. 인천광역시	05. 광주광역시
06. 대전광역시	07. 울산광역시	08. 경기도	09. 강원도	10. 충청북도
11. 충청남도	12. 전라북도	13. 전라남도	14. 경상북도	15. 경상남도
16. 제주특별자치도	17. 세종특별자치시			
SQ2. 재원 유치원명을 기입해 주시기 바랍니다.				
SQ3. 자녀연령(반)을 선택해 주십시오.				
01. 3세반	02. 4세반	03. 5세반	04. 혼합연령반	

Q1. 귀 유치원이 학부모 안심유치원에 참여하고 있다는 것을 알고 계십니까?

① 예 **➡ Q2로 이동** ② 아니오 **➡ Q3로 이동**

Q2. 귀 유치원이 학부모 안심유치원에 지정된 후 그 이전과 비교해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족 ⑥ 별 차이 없음

Q3. 다음의 각 영역에 대해 어느 정도 만족하시는지 체크하여 주시기 바랍니다.

구분	항 목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	해당 없음
시설 및 환경	1) 유치원의 실내·외 공간은 청결하고 안전하다.	5	4	3	2	1	
	2) 유치원의 수도시설 공간(정수기, 화장실 세면대 등)은 청결하고 안전하다.	5	4	3	2	1	
건강 및 안전 증진	3) 유아가 아프거나 다쳤을 때 대응이 적절하게 이루어진다.	5	4	3	2	1	
	4) 유치원에서는 투약의뢰서에 따라 복약지도를 철저히 한다.	5	4	3	2	1	
	5) 유치원에서는 감염병 예방 및 대응 관리가 적절하게 이루어진다.	5	4	3	2	1	
	6) 유치원에서는 아동학대예방, 성폭력 예방, 소방대피 등 안전교육을 정기적으로 실시한다.	5	4	3	2	1	
급간식 건강 및 안전	7) 유치원에서는 균형 잡힌 급·간식 계획을 수립하여 제공 한다.	5	4	3	2	1	
	8) 유치원에서의 급·간식 운영은 안전하고, 위생적으로 이루어진다.	5	4	3	2	1	
등하원 안전	9) 유치원의 등·하원 지도는 안전하게 이루어진다.	5	4	3	2	1	
	10) 유치원의 어린이통학버스 관리 및 운행이 안전하게 이루어진다. (통학버스 운영 유치원만 활용)	5	4	3	2	1	8
기타	◈ 학부모안심유치원에 운영에 대한 의견을 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.						

부록 2. 학부모 안심유치원 참여 유치원 담당자 FGI 질문지

〈학부모 안심유치원 참여 유치원 원장용〉

유치원명	
지역	_____시·도 _____군·구
면담자	성별:
	연령: 만 ( )세
	현 유치원에서의 재직 기간: ( )년 ( )개월
	원장 경력: ( )년 ( )개월
	교육 총 경력: ( )년 ( )개월

Ⅰ. 학부모 안심유치원 지원 현황 및 만족도

1. 학부모 안심유치원 사업 공모에 신청하신 이유/계기

2. 지원받은 금액 및 사용처

3. 학부모 안심유치원 추진 시 주안점

4. 학부모 안심유치원 적용을 위한 컨설팅 지원 여부
   - 안심유치원 적용을 위해 컨설팅 지원을 받으셨나요?
   - (받았을 경우) 컨설팅의 내용 및 진행방식에 대해 말씀해 주십시오.

5. 컨설팅 지원에 대한 만족도
   - 10점을 기준으로 몇 점 정도를 주시겠습니까?
   - (만족 또는 불만족하신) 이유를 말씀해 주십시오.
   - 컨설팅 지원과 방식에서 보완되었으면 하는 부분이 있으실까요?

6. 학부모 안심유치원 평가지표가 안심유치원의 취지에 어느 정도 부합된다고 생각하십니까?

7. 학부모 안심유치원 지표 중 불필요한 지표 또는 추가되었으면 하는 지표는 무엇입니까?

8. 많은 지자체에서 유치원 평가 건강·안전 영역 지표를 안심유치원 평가지표로 사용하는데 이에 대해서는 어떻게 생각하시나요?

9. 학부모 안심유치원 사업이 유치원의 질적 제고 및 학부모로부터 신뢰감을 얻는데, 어느 정도 기여한다고 생각하십니까?
   - 10점을 기준으로 몇 점 정도를 주시겠습니까?
   - 그렇게 생각하시는 이유를 말씀해 주십시오.

10. 학부모 안심유치원 추진 시 애로점은 무엇이었는지 말씀해 주십시오.

Ⅱ. 학부모 안심유치원 추진을 위한 제언

11. 학부모 안심유치원이 공사립 등 모든 유치원에 적용되는 데 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

12. 모두가 안심할 수 있는 유치원이 되기 위해서 향후 안심유치원 사업이 무엇을 중시하면서 어떻게 추진되었으면 하시나요?

부록 3. 학부모 안심유치원 참여 유치원 학부모 FGI 질문지

〈학부모 안심유치원 참여 유치원 학부모용〉

유치원명	
지역	_____시·도 _____군·구
면담자	성별:
	자녀 연령: 만 ( )세
	자녀 수: ( )명, 자녀 성별:
	현 유치원에서의 재원 기간: ( )년 ( )개월

Ⅰ. 학부모 안심유치원 지원 현황 및 만족도

1. 현재 재원중인 유치원이 학부모 안심유치원인 것을 알고 계셨나요?

2. 학부모 안심유치원이 되어 달라진 점이 있다면 말씀해 주십시오.

3. 현재 재원중인 유치원의 건강·안전 부분(급간식, 안전사고, 시설, 셔틀운행 등)에 대한 어느 정도 만족하십니까?
   - 10점을 기준으로 몇 점 정도를 주시겠습니까?
   - (만족 또는 불만족하신) 이유를 말씀해 주십시오.

Ⅱ. 학부모 안심유치원 추진을 위한 제언

4. 학부모가 신뢰하고 안심하는 유치원이 되기 위해서는 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

5. 안전한 환경이 되기 위해 유치원에 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

부록 4. 서울 건강·안전 더⁺(Plus) 자체 점검표

평가 지표	평가항목	평가요소(배점)	충족여부	
			충족	미충족
Ⅰ. 실내외 공간의 청결 및 안전	1. 실내외 공간의 청결하고 쾌적한 관리	실내외 공간을 청결하게 유지한다.		
		환기, 공기청정기를 사용하여 실내공기를 쾌적하게 유지한다.		
		실내공간의 온도, 습도, 채광, 조명, 외부소음을 적정하게 유지한다.		
	2. 놀잇감의 안전한 보관·관리·활용	실내외 놀잇감을 안전하게 보관·관리·활용한다.		
	3. 실내외 시설 및 설비의 안전한 유지·관리	출입문, 창문, 천장, 바닥, 벽면, 난간, 엘리베이터 등이 안전하여 위험요인이 없다.		
		전기설비 및 전선줄 등이 안전하여 위험요인이 없다.		
		고정식 및 이동식 시설 및 설비가 안전하여 위험요인이 없다.		
		수질관리(정수기 포함)가 되고 있으며, 세면대, 샤워기, 정수기 등에 온수 조절 장치가 적절하여 위험 요인이 없다.		
		위험요소가 있는 실내외 공간은 출입통제 잠금장치가 있다.		
		교실을 비롯한 모든 실내외 공간의 위험한 물건을 안전하게 보관·관리한다.		
		비상재해에 대비한 시설을 갖추고 있다.		
		방염대상물품은 방염 성능이 있는 것으로 설비되어 있다.		
		어린이활동공간에 석면이 없다.		
	4. 실내외 놀이터의 안전한 설치·관리	어린이놀이시설이 안전하게 설치되어 관리되고 있다.		
		고정식 및 이동식 시설 및 설비가 안전하여 위험요인이 없도록 점검하고, 관리 할 수 있도록 교육받고 있다.		
Ⅱ. 급·간식	1. 유아 영양 균형을 고려한 급·간식 제공, 영양관리	영양사 면허증을 소지한 영양사가 작성한 식단을 그대로 사용한다.		
		유치원 게시판 등에 식단이 게시되어 있거나 가정통신문 등을 통해 부모에게 식단을 제공한다.		

평가지표	평가항목	평가요소(배점)	충족여부	
			충족	미충족
		유아의 특성을 고려한 급·간식(크기, 맛, 조리형태 등)을 제공한다.		
		식품알레르기에 대한 조사를 실시하고 급식 제공에 반영한다.		
		유아에게 1인 1회 적정량을 제공한다.		
	2. 유아에게 제공되는 급·간식의 위생적이고 안전한 관리	조리실 바닥에 배수구가 있는 경우 덮개가 설치되어 있으며, 충분한 환기 시설을 구비하여 청결하게 유지한다.		
		조리시설, 세척시설, 폐기물 용기 및 손 씻는 시설이 설치되어 있으며 청결하게 유지한다.		
		적합한 온도가 유지될 수 있는 냉장·냉동 시설을 구비하고 있으며 청결하게 유지한다.		
		원장, 교사, 영양사, 조리사, 조리인력의 건강진단을 실시한다(검진일 기준)		
		조리사(원)은 개인위생관리를 철저히 한다. (조리 시 장갑 착용 등)		
		양질의 식자재 구매와 위생적으로 식재료를 보관한다.		
		유통기간 경과 식자재(원료 또는 완제품), 무허가(무신고) 원료 및 무표시 식품을 사용하지 않는다.		
		식재료나 조리과정에서 교차오염을 방지하기 위하여 칼, 도마, 고무장갑 등 조리기구 등을 용도별 구분하여 사용하며 청결하게 유지한다.		
		식품취급 등의 작업은 바닥으로부터 60cm 이상의 높이에서 실시하여 식품의 오염이 방지되도록 관리한다.		
		날로 먹는 채소류, 과일류는 충분히 세척·소독한다.		
		가열조리 식품은 중심부가 75℃(패류는 85℃) 이상에서 1분 이상으로 가열되는지 확인한다.		
		조리된 음식은 안전한 급식을 위해 운반 및 배식기구를 청결히 관리한다.		

평가지표	평가항목	평가요소(배점)	충족여부	
			충족	미충족
		배식을 하는 교사는 앞치마, 머릿수건(위생모자), 마스크피스, 위생장갑 등을 착용한다.		
		제공된 급·간식의 1인 분량을 −18℃이하에서 144시간 보관한다.		
		식중독 관리 매뉴얼이 있으며, 식중독 비상대책반이 구성되어 관리한다.		
Ⅲ. 건강증진을 위한 교육 및 관리	1. 유아 대상의 청결위생지도 및 건강 지도	교사는 유아가 손을 씻어야 하는 상황에서 반드시 손을 씻도록 지도한다.		
		교사는 유아가 점심식사 후 연령에 적합한 방법으로 이를 닦으며 칫솔과 양치컵 사용 후 위생적으로 관리하도록 지도한다.		
		유아에게 필요한 건강지도를 실시한다.		
		교사는 등원 및 일과 중 유아의 건강상태를 주의 깊게 살펴보고 적절히 조치한다.		
		투약의뢰서를 관리하고, 부모에게 투약 결과를 알린다.		
	2. 유아와 교직원의 건강증진위한 예방관리와 교육 실시	비상약품을 구비하여 유효기간 내로 안전하게 관리하고 있다.		
		유아 및 교직원에 대한 감염병 관리수칙을 준수한다.		
		유아 및 교직원의 건강검진을 실시한다.		
		유아 및 교직원을 대상으로 다양한 건강 및 영양교육을 실시한다.		
		유아 대상의 다양한 건강 및 영양교육을 부모에게 제공한다.		
Ⅳ. 안전교육 및 대책	1. 등·하원 시 유아 안전대책수립, 시행	등하원시 유아의 보호자 인계절차와 방안이 수립되어 있고, 이에 따라 안전하게 이루어진다.		
		유아의 안전한 귀가를 위한 보호자 동의서를 구비하고 있다.		
	2. 유아 대상 안전교육지속적 실시	유아를 대상으로 발달 단계에 적합한 안전교육을 정기적으로 실시한다.		
		유아가 정기 재난대비 훈련에 참여한다.		

평가 지표	평가항목	평가요소(배점)	충족여부	
			충족	미충족
		유아가 놀이기구와 놀잇감을 안전하게 사용하도록 지도한다.		
		계절 및 날씨에 따른 놀이 안전수칙을 준수한다.		
	3. 교직원의 안전교육, 유아학대예방 지침준수	교직원을 대상으로 기본적인 안전교육을 정기적으로 실시한다.		
		교직원은 안전관련 시설 및 설비(소화기, 구급상자 등)의 사용법을 숙지하고 있다.		
		비상 시 교직원의 대처방안과 업무분장이 체계적으로 수립되어 있고, 교직원은 자신의 역할을 숙지하고 있다.		
		교직원은 응급처치(심폐소생술 등) 관련 교육에 참여한다.		
		교직원은 유아학대예방 지침을 숙지하고 있다.		
Ⅴ. 통학차량 및 보험	1. 통학차량 운행 시 안전요건 갖추어 관리	차량 내부에 안전수칙을 게시하고, 어린이 하차 확인 장치, 유아용 보호장구, 차량용 소화기, 구급 상자를 구비하고 있다.		
		매일 차량 안전점검을 실시한다.		
		차량을 청결하게 유지하고, 소독 및 방역을 정기적으로 실시한다.		
		차량 운행 시 성인이 동승하며, 차량 내 정원을 준수한다.		
		차량기사와 차량에 동승한 성인은 유아를 안전하게 보호한다.		
		(운영자 및 운전자) 정기적으로 통학버스 관련연수를 이수한다.		
	2. 보험의 적절성	유아, 교직원 및 시설 보험에 모두 적합하게 가입하고 있다.		

자료: 2021 건강 안전 더⁺(Plus) 지원 계획(서울). pp.12-13.

부록 5. 인천「인천아이 안심유치원」서면평가보고서

○○유치원「인천아이 안심유치원」서면평가보고서

제출일자 : 2020. . .( )

평가지표	평가항목	평가방법	충족/미충족	근거자료
1 건강 및 안전 증진(25)	1-1 질병 및 상해 관리(12)			
1 질병 및 상해에 관한 대응책 마련(4)	응급 상황 시 업무분장, 처리절차, 응급처치 매뉴얼(보호자 비상연락망, 응급처치 부모 동의서, 인근 의료기관 정보 등)을 갖추고 있음	기록	□Y □N	
	안전사고일지 기록·관리	기록	□Y □N	
	감염병 예방관리 계획(감염병 증상, 등원 불가 전염병 종류 및 기간, 대처방안, 신고체계 등) 마련	기록	□Y □N	
	유아, 교직원, 유치원 시설안전사고 보험 가입	기록	□Y □N	
2 교직원의 상시 유아 안전 주시(3)	안전 관리를 위한 전체 유아 주시	관찰	□Y □N	
	교사는 유아만 남겨두고 활동공간에서 자리를 비우지 않음(책임 있는 성인과 교대)	관찰	□Y □N	
	안전을 위해 위험 행동 지도시 긍정적인 방법으로 지도	관찰	□Y □N	
3 계절 및 날씨 관련 놀이 안전수칙 준수(1)	폭염, 한파, 미세먼지, 황사, 폭우, 폭설, 낙뢰, 태풍 등에 따른 필요 조치	관찰 기록	□Y □N	
4 유아와 교사의 위생적인 손씻기(2)	바른 손씻기 지도	관찰	□Y □N	
	교사의 손씻기 실천(배식 전, 투약 전/후, 상처 소독(밴드) 전 등)	관찰	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가방법	충족/미충족	근거자료
5 유아의 위생적인 양치질(2)	바른 양치질 방법 지도	관찰	□Y □N	
	유아 칫솔, 양치컵 세척·청결 보관	관찰	□Y □N	
	1-2 의약품 등 관리(2)			
1 비상약품 구비(1)	비상약품 목록 (분기별 1회, 자체점검표)	기록	□Y □N	
2 투약의뢰서 및 투약(1)	(보호자의 의뢰에 따른) 투약의뢰서	기록	□Y □N	
	1-3 건강 및 안전 증진을 위한 예방 관리(7)			
1 유아 대상 건강 및 안전 증진 예방관리(5)	매년 건강검진 실시	기록	□Y □N	
	아동학대 조기발견 및 관리 대응 매뉴얼 (아동학대 체크리스트 포함)	기록	□Y □N	
	교직원의 아동학대 예방교육 (매년 1시간 이상)	기록	□Y □N	
	교직원 채용 전 아동학대 등 관련 범죄 전력 확인	기록	□Y □N	
	무단 결석 시 정보제공 및 가정방문에 대한 동의서	기록	□Y □N	
2 교직원 대상 건강 및 안전 증진 예방관리(2)	정기 건강검진 실시(2년 1회)	이행	□Y □N	
	결핵검진(X-RAY) 연1회 이상, 잠복결핵감염검사 재직기간 중 1회	이행	□Y □N	
	1-4 건강 및 안전 증진 교육(4) ※ 실시 차시 및 시간 등은 연도별 별도 변경 안내 시 반영 예정			
1 유아 대상 안전교육(2)	유아 대상 안전교육 51차시	기록	□Y □N	
	연2회 이상 소방훈련	기록	□Y □N	
2 교직원 대상 안전교육(2)	교직원 대상 안전교육	기록	□Y □N	
	응급처치 교육 이론(2시간) 및 실습(2시간)	기록	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가 방법	충족/미충족	근거자료
2. 시설 및 환경 안전(43)	**2-1 실내 공간 안전 관리(26)**			
1 실내공간 및 놀이시설 청결·관리(3)	건물 소독 실시	기록	□Y □N	
	유아용 개별 침구 청결·관리	관찰	□Y □N	
	교실 및 실내 공간 청결·관리	관찰	□Y □N	
2 실내 공간 안전·관리(15)	시설물 자체 안전점검 및 보고서 보관	기록	□Y □N	
	건축물 석면조사 결과서 보관	기록	□Y □N	
	석면건축물 관리대장 기록·관리	기록	□Y □N	
	천장, 바닥, 벽면에 균열, 돌출 등이 없고 표면이 고르도록 관리	관찰	□Y □N	
	설비와 비품 청결·관리, 파손이나 모서리가 날카롭지 않게 관리	관찰	□Y □N	
	벽면에 설치된 설비는 유아의 손에 닿지 않는 높이에 안전하게 부착	관찰	□Y □N	
	성인이 사용하는 공간(조리실, 보일러실 등)은 유아 출입 제한 관리	관찰	□Y □N	
	출입문(현관, 교실, 화장실 등), 창문, 블라인드 등 청결하고 안전하게 관리	관찰	□Y □N	
	건축물 내부로 들어가는 출입문에 잠금장치 설치	관찰	□Y □N	
	이동 공간을 청결하고 안전하게 관리 (엘리베이터 설치 시)	관찰 (기록)	□Y □N	
	문턱은 발이 걸려 넘어지지 않도록 마감 처리	관찰	□Y □N	
	창문 주변 유아가 밟고 올라갈 수 있는 물건 미배치	관찰	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가방법	충족/미충족	근거자료
	유치원 외부인 방문 시 출입 기록 관리	기록	□Y □N	
	세면대, 정수기 온수, 위험 물건류(세제류, 비상약품류, 송곳 등 도구) 안전 관리	관찰	□Y □N	
	커튼, 카펫 방염처리	기록	□Y □N	
[3] 실내외 공간 사각지대 관리(2)	영상정보처리기기 설치	관찰	□Y □N	
	영상정보처리기기가 설치되지 않은 공간 (화장실, 세면대 등)은 안전 생활 지도	관찰	□Y □N	
[4] 어린이놀이기구 및 놀잇감의 청결·안전 관리(3)	실내 어린이 놀이기구 설치검사, 정기시설검사(2년에 1회), 안전점검(월1회 이상)	기록	□Y □N	
	안전인증 받은 놀잇감 구입	이행	□Y □N	
	실내 놀이기구, 놀잇감의 청결·안전 관리	관찰	□Y □N	
[5] 실내 공기질 관리(3)	인가된 공기질 검사 기관에 의해 연1회 정기검사 실시	기록	□Y □N	
	공기정화설비(공기청정기 등) 설치·관리	기록	□Y □N	
	실내 환기 수시 실시, 미세먼지 및 황사 등 일기변화 적절히 조치	관찰 기록	□Y □N	
	2-2 실외 공간 안전 관리(2)			
[1] 유치원 건물안전·관리(1)	안전검사기관으로부터 정기적 관리 (연2회)	기록	□Y □N	
[2] 실외 놀이 공간, 놀이시설, 놀잇감 청결·안전 관리(1)	실외 어린이놀이시설 정기 시설 검사 (2년에 1회), 자체 안전점검(월1회)	기록	□Y □N	
	2-3 수도시설 공간 관리(4)			
[1] 수질 안전·위생	(음용수로 지하수 사용 시)먹는 물 수질검사 실시 (연1회)	기록	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가 방법	충족/미충족	근거자료
관리(3)	정기적(6개월 1회 이상)으로 냉온수기/정수기 관리, 점검표 작성	기록	□Y □N	
2 온수 안전 관리(1)	냉온수기/정수기는 온수에 의한 화상사고예방 장치	관찰	□Y □N	
	유아가 세면대의 뜨거운 물에 화상을 입지 않도록 관리	관찰	□Y □N	
	2-4 전기 및 가스 관리(5)			
1 전기 설비 및 시설 안전·관리(1)	정기 전기안전점검(연1회), 누전차단기의 정상 작동여부 확인(월1회)	기록	□Y □N	
2 전기콘센트 안전·관리(3)	전선의 피복이 벗겨진 것은 미사용	관찰	□Y □N	
	콘센트의 용량에 맞는 기구 사용	관찰	□Y □N	
	콘센트를 바닥에 설치하는 경우 교구 배치, 예상 통로를 고려하여 물기 없는 곳에 설치	관찰	□Y □N	
3 가스 설비 및 시설 안전·관리(1)	가스안전 정기검사(연1회)	기록	□Y □N	
	2-5 안전시설 및 용품 관리, 사용법 숙지(6)			
1 비상사태 대비 안전시설 및 설비 설치(2)	소방시설 정기점검(연1회)	기록	□Y □N	
	시설물 안전 점검(분기별)	기록	□Y □N	
2 교직원의 안전관리 시설 및 설비 사용법 숙지(4)	교사는 가장 가까운 위치의 소화기 파악	관찰	□Y □N	
	교사는 소화기의 사용법 숙지	관찰	□Y □N	
	교사는 비상구의 위치를 알고 있으며, 열 수 있음	관찰	□Y □N	
	비상대응 교직원 업무분장계획이 있고, 교직원은 자신의 역할 숙지	기록 관찰	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가방법	충족/미충족	근거자료
3. 급·간식 안전(14)	3-1 균형 잡힌 급·간식 계획 수립·제공 및 식자재 관리(5)			
1 급·간식 계획·제공(2)	유아 영양섭취 기준 고려, 식단 계획	기록	□Y □N	
	(계획된 식단대로)급·간식 제공	기록 관찰	□Y □N	
2 양질의 식재료 구입 ·위생적 보관(2)	신선한 식재료 구입 사용	기록	□Y □N	
	식자재 유통기한 확인	관찰	□Y □N	
3 충분한 양의 급·간식 제공(1)	충분한 양의 급·간식 제공	관찰	□Y □N	
	3-2 조리 및 배식과정(4)			
1 조리 및 배식과정 위생 관리(2)	조리부터 배식 전까지의 과정을 위생적으로 관리	기록	□Y □N	
	유아기 특성을 고려하여 조리	관찰	□Y □N	
2 조리 및 배식과정 안전 관리(1)	식품알레르기 정보 제공, 식품알레르기가 있는 유아에게는 적절한 급·간식 실시	관찰 기록	□Y □N	
3 조리사·배식담당자 감염병 예방관리(1)	6개월에 1회 이상 보건증 발급 (2년간 보관)	기록	□Y □N	
	3-3 급·간식 운영 및 사후 관리(5)			
1 급·간식 운영 시 위생적 관리(2)	식중독 예방 관리	기록	□Y □N	
	6일(144시간) 전까지의 보존식 100g 이상 −18도 이하 냉동 보관	관찰 기록	□Y □N	
2 음식물 처리, 보관 공간 등 위생적 관리·유지(2)	급·간식 공간 청결 유지	관찰 기록	□Y □N	
	조리실 청결·관리	관찰 기록	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가방법	충족/미충족	근거자료
3 1회 조리된 음식 당일 소모 및 폐기(1)	1회 조리된 음식은 당일 소모하고 폐기	관찰	□Y □N	
4. 등·하원 안전(16)	4-1 등·하원 계획 및 지도(2)			
1 유아 등·하원 계획 수립 (2)	등·하원 계획(유아 인계 사항, 보호자 지정 등 포함)	기록	□Y □N	
	유아 단독 귀가 불가	관찰	□Y □N	
	4-2 어린이통학버스 관리 및 운행(14)			
1 어린이통학버스 안전·관리(2)	신고증명서 발급 및 차량 내 비치	기록 관찰	□Y □N	
	운전자·운영자의 어린이통학버스 안전교육 이수	기록	□Y □N	
2 어린이통학버스 안전 운행(12)	운전자 외 보호자 동승	기록 관찰	□Y □N	
	차량 내 정원 준수	관찰	□Y □N	
	동승한 보호자는 유아 승하차 안전 의무 준수	관찰	□Y □N	
	동승한 보호자는 차에서 내려 유아가 안전하게 승하차 하는 것을 확인	관찰	□Y □N	
	유아의 승차 상태에서 안전 의무 준수	관찰	□Y □N	
	동승한 보호자는 모든 유아의 하차를 확인한 후 마지막에 하차	관찰	□Y □N	
	차량 내부에 안전수칙 게시	기록	□Y □N	
	유아 안전띠 확인	관찰	□Y □N	
	차량용 소화기 확인	관찰	□Y □N	

평가지표	평가항목	평가 방법	충족/미충족	근거자료
	비상약품 비치	관찰	□Y □N	
	운전자 안전운전 및 교통규칙 준수	관찰	□Y □N	
	운행 종료 후, 차안에 유아가 있는지 반드시 확인, 하차 확인 장치 눌러 작동 종료	관찰	□Y □N	

평가의견 / 평가지표	종 합 (우수 사항, 개선 사항, 미충족에 대한 보완 또는 대안, 향후 추진 계획 등에 대해 자유기술)
1. 건강 및 안전 증진	– – –
2. 시설 및 환경 안전	– – –
3. 급·간식 안전	– – –
4. 등·하원 안전	– –

자료: 2020「인천아이 안심유치원」운영 계획

학부모안심유치원 정책성과 분석 및 확대방안

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

93370
9 791190 485876
ISBN 979-11-90485-87-6