

공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전방안 연구

문무경·김동훈·정도영



공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전 방안 연구

저 자

문무경, 김동훈, 정도영

연 구 진

연구책임자 문 무 경 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구원 김 동 훈 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 정 도 영 (육아정책연구소 연구원)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2021-06

공립유치원 방과후 과정 운영 성과와
발전 방안 연구

발행일 2021년 11월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 서울시 중구 소공로 70 9층 육아정책연구소
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 (주)승림디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-87952-20-6 93370



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



정부는 확대되는 여성의 사회 참여에 따른 가정의 자녀 양육지원에 대한 요구 증대에 부응하여 2009년도 국정과제로 ‘수요자 중심의 유아교육 체제 개편’의 일환으로 「유치원 종일반 내실화 종합대책」을 수립, 추진하기 시작하였다. 그 이후 유치원 종일반은 초등학교 방과후 과정을 따라 2010년부터 기본과정과 구분하여 방과후 과정으로 명칭을 변경하여 현재까지 사용하고 있다.

공립유치원 방과후 과정은 그간 맞벌이 부모의 육아부담을 경감하고 유아의 건강한 성장과 발달에 기여해 왔으며, 최근 개정 누리과정 고시에 따라 유아의 놀이와 쉬 보장을 강조하게 되었다. 특히, 코로나19 상황에서 유치원 방과후 과정 운영을 통하여 돌봄이 필요한 가정의 돌봄공백을 최소화하고자 노력하였다. 그간 공립유치원 방과후 과정은 학부모의 수요를 반영하여 이용시간 확대와 서비스의 질 개선을 통하여 학부모 만족도를 지속적으로 제고해 오고 있다. 그럼에도 불구하고, 방과후 과정의 성격과 명칭, 방과후 과정 전담 인력 배치기준과 업무 명료화 문제 등 관련 현안들이 산재해 있다. 이러한 배경에서 본 연구는 공립유치원의 방과후 과정 운영 현황과 관련 이슈 및 성과를 알아보고 향후 발전 방안을 제시하고자 하였다.

본 연구를 위하여 17개 시도교육청별 공립유치원 방과후 과정 운영 현황조사에 참여해 유용한 정보를 제공하고 의견을 개진해 주신 담당 공무원분들과 설문조사에 참여해 주신 서울과 경기지역 공립유치원 교원, 방과후 과정 전담 인력, 방과후 과정 이용 학부모님들께 감사드린다. 본 연구의 주요결과와 정책 제안들이 향후 공립유치원 방과후 과정 발전을 위한 정책 수립과 실행에 기여하기를 기대한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

요약	1
I. 서론	7
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구 내용	10
3. 연구 방법	11
4. 선행연구 검토	13
II. 공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황	17
1. 공립유치원 방과후 과정 운영 관련 법령 및 정책	19
2. 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 현황	25
III. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로	51
1. 응답자 특성	53
2. 기본 현황	61
3. 방과후 과정 프로그램	70
4. 방과후 과정 인력	78
5. 방과후 과정 운영의 애로사항 및 개선 요구	82
IV. 공립유치원 방과후 과정 운영의 성과와 제한점	89
1. 방과후 과정 운영의 주요 성과	91
2. 방과후 과정 운영의 제한점	94

V. 공립유치원 방과후 과정 발전 방안	99
1. 향후 방향성	101
2. 정책 과제	102
참고문헌	109
부록	111
1. 공립유치원 교원 설문조사지	111
2. 방과후 과정 전담인력 설문조사지	119
3. 방과후 과정 이용 학부모 설문조사지	126
4. 시도교육청 조사지	131



표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 자문회의 및 심층면담 일정	12
〈표 Ⅱ-1- 1〉 방과후 과정 관련 조항	19
〈표 Ⅱ-1- 2〉 유치원 온종일돌봄교실 운영시간 및 유형	22
〈표 Ⅱ-1- 3〉 온종일돌봄교실 인력 운영	23
〈표 Ⅱ-1- 4〉 온종일돌봄교실 안전 관리	23
〈표 Ⅱ-1- 5〉 온종일돌봄교실 건강 관리	24
〈표 Ⅱ-1- 6〉 온종일돌봄교실 급간식 관리	25
〈표 Ⅱ-2- 1〉 유치원 및 취원아 수	25
〈표 Ⅱ-2- 2〉 방과후 과정 이용 유아 비율	26
〈표 Ⅱ-2- 3〉 유치원 방과후 과정 참여 유아 수	27
〈표 Ⅱ-2- 4〉 공립유치원 방과후 과정 운영 시간	28
〈표 Ⅱ-2- 5〉 공립유치원 방과후 과정 운영 일수 및 방학 일수	29
〈표 Ⅱ-2- 6〉 공립유치원 방과후 과정 원아모집 우선순위 기준	30
〈표 Ⅱ-2- 7〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 수	31
〈표 Ⅱ-2- 8〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치 기준	32
〈표 Ⅱ-2- 9〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 근무시간 및 처우	34
〈표 Ⅱ-2-10〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 근무평가	36
〈표 Ⅱ-2-11〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 유무	37
〈표 Ⅱ-2-12〉 공립유치원 방과후 과정 운영 점검	38
〈표 Ⅱ-2-13〉 공립유치원 방과후 과정 특색 사업 및 우수 사례	48
〈표 Ⅲ-1- 1〉 응답기관 특성	53
〈표 Ⅲ-1- 2〉 학급 수: 기관	54
〈표 Ⅲ-1- 3〉 특수학급 수: 기관	55
〈표 Ⅲ-1- 4〉 응답한 방과후 과정 전담인력의 특성	56
〈표 Ⅲ-1- 5〉 응답 학부모 특성	57
〈표 Ⅲ-1- 6〉 유치원 방과후 과정을 이용하는 가장 큰 이유	58
〈표 Ⅲ-1- 7〉 자녀의 방과후 과정 이용 기간	60

〈표 Ⅲ-1- 8〉 부모가 납부하고 있는 방과후 과정 월 부담액	61
〈표 Ⅲ-2- 1〉 방과후 과정반 편성 현황(복수응답)	61
〈표 Ⅲ-2- 2〉 방과후 과정반 교실수 및 유아수	62
〈표 Ⅲ-2- 3〉 연령별 방과후 과정 이용 평균 유아수	63
〈표 Ⅲ-2- 4〉 방과후 과정 이용 맞벌이가정 유아수 및 비율	63
〈표 Ⅲ-2- 5〉 교육과정 이전 방과후 과정(아침돌봄) 운영 여부	64
〈표 Ⅲ-2- 6〉 교육과정 이전 방과후 과정(아침돌봄) 시작/종료 시각 및 운영시간: 기관	65
〈표 Ⅲ-2- 7〉 아침 돌봄 등원시각별 유아수: 기관	66
〈표 Ⅲ-2- 8〉 교육과정 운영 시작/종료 시각 및 운영시간: 기관	66
〈표 Ⅲ-2- 9〉 교육과정 이후 방과후 운영 시각: 기관	67
〈표 Ⅲ-2-10〉 방과후 과정 유아의 하원 시작/종료 시각: 기관	67
〈표 Ⅲ-2-11〉 방과후 과정반 하원시각 및 유아수	68
〈표 Ⅲ-2-12〉 방학기간 중 방과후 과정 이용 유아 수	69
〈표 Ⅲ-2-13〉 방과후 과정 이용 유아 선정 시 우선순위 기준 적용 여부	70
〈표 Ⅲ-2-14〉 현재 적용하는 방과후 과정 우선순위 기준(중복응답)	70
〈표 Ⅲ-3- 1〉 방과후 과정 운영 시 중점을 두는 활동(1순위)	71
〈표 Ⅲ-3- 2〉 방과후 과정반 운영 시 중점을 두는 활동 (1+2+3순위): 기관	72
〈표 Ⅲ-3- 3〉 방과후 과정반 운영 시 중점을 두는 활동 (1+2+3순위): 전담인력	73
〈표 Ⅲ-3- 4〉 방과후 과정 프로그램 중 낮잠시간 운영 여부 및 총 낮잠시간: 전담인력	74
〈표 Ⅲ-3- 5〉 낮잠 시간을 운영하지 않는 이유	75
〈표 Ⅲ-3- 6〉 방과후과정 운영 시, 1일 평균 바깥놀이 시간: 전담인력	76
〈표 Ⅲ-3- 7〉 코로나19 감염병 전후, 바깥놀이 시간 변동 여부: 전담인력	76
〈표 Ⅲ-3- 8〉 코로나 감염증 이후 바깥놀이 시간의 감소 정도: 전담인력	77
〈표 Ⅲ-3- 9〉 교육과정 교사와 방과후 과정 전담 인력 소통 및 협의 방법	78

〈표 III-4- 1〉 방과후 과정 담당인력 및 추가 인력	78
〈표 III-4- 2〉 방과후 과정 담당인력 채용 시 어려움	79
〈표 III-4- 3〉 방과후 과정 전담인력이 소지한 자격(중복응답)	79
〈표 III-4- 4〉 방과후 과정반 전담인력의 적절한 자격에 대한 의견 (중복응답)	80
〈표 III-4- 5〉 방과후 과정 전담인력의 출퇴근 시각 및 근무 시간	80
〈표 III-4- 6〉 방과후 과정반 외의 나머지 근무시간 중 담당하는 업무(1순위)	81
〈표 III-5- 1〉 방과후 과정 운영이 유치원 운영에 도움되는 정도	82
〈표 III-5- 2〉 방과후 과정 운영의 어려움(1순위)	82
〈표 III-5- 3〉 방과후 과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항(1순위)	84
〈표 III-5- 4〉 공립유치원 방과후과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항(1+2순위): 기관	85
〈표 III-5- 5〉 공립유치원 방과후과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항(1+2순위): 전담인력	86
〈표 III-5- 6〉 방과후 과정 운영 개선 필요 정도	88
〈표 IV-1- 1〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 대표적 성과	91
〈표 IV-1- 2〉 방과후 과정 운영의 성과	93
〈표 IV-2- 1〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 개선 필요	96
〈표 IV-2- 2〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 발전 우선 과제	97
〈표 V-2- 1〉 공립유치원 방과후 과정 발전을 위한 정책과제	102



그림 목차

〈그림 III-5-1〉 방과후 과정 운영의 어려움(1순위)	83
〈그림 III-5-2〉 방과후 과정 운영 우선순위 개선사항 (1순위)	84
〈그림 III-5-3〉 방과후 과정 운영 개선 필요 정도	88
〈그림 IV-1-1〉 방과후 과정 운영의 성과	94

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 여성의 사회 참여에 따른 가정의 자녀 양육지원에 대한 요구 증대에 부응하여 맞벌이 가정의 양육 지원과 유아의 건강한 성장과 발달을 지원하고자 공립유치원 방과후 과정은 지속적으로 확대 운영 및 질 제고를 위하여 노력해 옴.
- 방과후 과정의 확대와 내실화 노력에도 불구하고 학급편성의 적절성 문제, 방과후 과정 운영을 위한 제반 시설·설비 여건 미흡, 적합한 프로그램의 성격, 교사 대 유아 비율 문제, 방과후 과정 전담인력의 자격 및 배치기준과 업무 등 관련 당면현안이 산재해 있음.
- 본 연구의 목적은 공립유치원의 방과후 과정 운영 현황, 관련 현안 및 성과를 파악하고, 향후 발전 방안을 제시하는데 있음.

나. 연구 내용

- 공립유치원 방과후 과정의 운영 현황 및 주요 정책 파악
- 17개 시도교육청을 중심으로 공립유치원 방과후 과정 운영의 성과와 제한점 분석
- 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 전반에 대한 교원, 방과후 과정 전담인력 의견과 방과후 과정을 이용하는 학부모 만족도 분석
- 공립유치원 방과후 과정 발전 방안 제시

다. 연구 방법

- 문헌연구
- 17개 시도교육청 방과후 과정 운영 현황 조사
 - 시도교육청별 공립유치원 방과후 과정 기본 현황(방과후 과정 운영 유치원 수,

이용 유아수, 전담인력 현황, 운영시간, 프로그램, 관리점검 등) 및 시도별 방과후 과정 운영 관련 우수사례와 특색사업, 향후 발전을 위한 우선과제 등

□ 설문조사

- 조사 목적: 공립유치원 방과후 과정 전반적인 운영 성과, 영역별 개선사항(교사 대 유아 비율, 면적, 프로그램의 성격, 시설설비, 인력배치, 돌봄 운영, 예산 등), 지원 요구, 만족도 등 파악
- 조사 대상: 수도권(서울, 경기) 1) 공립유치원 총 268개원 (단설 87개원과 병설 181개원), 2) 방과후 과정 전담인력 총 380명(단설 100명, 병설 280명), 3) 방과후 과정 이용 유아 학부모 총 574명(단설 223명, 병설 251명)이 응답함

□ 심층면담

- 목적: 공립유치원 방과후 과정 운영 개선방안 및 정책과제 관련 의견 파악
- 대상: 수도권(서울, 경기) 공립유치원 교육과정 교사(원장, 원감, 부장교사 등), 방과후 과정 전담인력, 시도교육청 담당 공무원, 이용 학부모 등
- 방법: 2-4명 내외 소규모집단 (온/오프라인) 심층면담, 총 11회 실시
(코로나 상황으로 대부분 온라인으로 실시함)

2. 공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황

가. 기본 현황

- 전체 유아 대비 방과후 과정 참여 유아비율이 '20년에는 81.4%로 나타나, '19년에 비해 3.4% 상승함.
- 국공립 유치원 재원 유아 중 방과후 과정에 참여하는 유아는 '20년 기준, 146,782명으로 '19년 144,072명, '18년 137,945명 대비 각각 2,700여명, 9,000여명 가까이 증가함.

나. 공립유치원 방과후 과정 운영 현황

- 전국 공립유치원 방과후 과정 운영 시간은 시도교육청별로 상이하며, 다수의

시도교육청이 7-9시에 아침 돌봄과 19시까지 오후 돌봄 운영

- 연간 최소 방과후 과정 운영 일수는 공휴일 제외 연간 무휴 원칙을 두고 있으나 각 시도교육청별로 최소 운영 일수의 기준은 상이함.
 - 연간 최소 180일에서 250일의 운영 일수 (대전시교육청의 경우, 연간 최소 248일 운영)
- 방과후 과정 유아모집에 있어 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 세종, 경기, 경북은 맞벌이 가구, 법정 저소득층 가구, 한부모 가정, 다문화 가정 등 우선순위 기준을 설정함.

다. 공립유치원 방과후 과정 전담인력 현황

- 17개 시·도교육청 공립유치원 방과후 과정 전담인력은 총 10,138명으로, 이중 단설유치원은 3,240명, 병설유치원은 6,898명으로 조사됨.
- 시·도교육청별로 교육공무직 명칭이 에듀케어 강사(서울), 방과후전담사(경기, 대구, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주), 방과후 강사(인천, 전북), 방과후 과정 담당자(광주), 방과후교육사(강원, 충북)로 다양함.
 - 최소 자격기준으로 유치원 교사 자격증 소지 요구(총 8개 지역: 부산, 대구, 대전, 세종, 충남, 전북, 전남, 경남), 이외의 시도교육청에서는 보육교사 자격증 포함.
- 1일 8시간 근무가 기본이며, 시간제 및 돌봄 지원에 따라 근무시간이 다름.
 - 시간제 기간제 교사의 경우 1일 3시간부터 6시간까지 다양함. 방과후 과정 전담인력은 대부분 학급당 1명 배치함.
- 방과후 과정 기간제 교원의 경우는 공무원 보수규정을, 교육공무직의 경우는 별도의 교육공무직 급여기준에 준해 지급함. 교육공무직의 경우, 월 평균 약 2,000천원 수준으로 조사됨(1일 8시간 근무)
- 방과후 과정 전담인력에 대한 근무평가는 경북을 제외한 16개 시도교육청에서 시행함(연 1회 실시 교육청은 10개, 연 2회 실시 교육청은 6개임)
- 방과후 과정 운영에 대한 업무 매뉴얼은 있으나(없는 시도교육청은 대구, 대전, 충남, 전북, 강원, 경북, 경남 총 7개), 전담인력에 대한 구체적인 업무에 대한 지침은 없는 시도교육청이 더 많음.

라. 공립유치원 방과후 과정 운영 점검

- 서울, 부산, 인천, 대전, 세종, 경기, 전북의 경우 연 1회 방과후 과정 운영 점검 실시함. 이외에 연 2회 이상 실시하고 있는 지역은 총 9개 지역임(대구, 광주, 울산, 강원, 충북, 충남, 전남, 경남, 제주),
 - 경북의 경우는 지역교육지원청 중심으로 수시 점검함.
 - 점검 내용은 운영 시간 준수 여부, 운영 일지 작성, 담당인력 운영 및 복무 관리, 돌봄이 꼭 필요한 유아 대상의 포함 여부, 예산 집행 적정성 여부 등

마. 시도교육청별 방과후 과정 운영 특색사업 및 우수사례

- 시도교육청별로 다양한 특색사업과 우수사례가 있음.
 - 서울시교육청의 경우 돌봄 수요가 집중되는 오후 시간대에 '오후에듀케어' 도입으로 맞벌이 가정의 돌봄이 필요한 가정의 유아들을 광범위하게 지원함.
 - 부산, 대구, 충남교육청 등은 방과후 놀이유치원 운영 확대, 인천시교육청은 방과후 과정 유아-부모 성장지원 유치원 운영을 통한 부모-유아 관계 증진 도모(예 함께 요리활동 체험 등 참여형 프로그램 운영), 경기도는 행복한 울타리 사업을 통하여 방과후 과정 협력 네트워크 구축,
 - 대전시교육청은 방학중 방과후 과정 운영 인력 지원 및 급간식 환경개선 지원, 제주시교육청 역시 방과후 과정 직영급식 실시, 경남은 아이톡톡 원격수업 놀이콘텐츠 제작 및 방과후 과정 운영 자료로 지원 등

3. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

- 응답한 서울, 경기지역 공립유치원(총 288개원)의 방과후 과정은 오후 재편성 혼합연령반이 59.0%로 가장 많음. 전체적으로 기관당 방과후 과정 평균 교실 수 2.9개, 유아수 49.1명임.
- 응답한 유치원의 64.9%가 아침돌봄을 운영, 나머지 35.1%는 운영하지 않음.
 - 단설 및 원아수 100인 이상 규모의 유치원에서 아침돌봄 운영 비율이 높음.

- 시작시각(아침돌봄)은 오전 7시 36분경, 종료시각은 오전 8시 59분경(평균 총 1시간 22분 운영)
- 교육과정 이후 오후 방과후 과정은 오후 1시 26분경에 시작하여 오후 6시 25분경 종료함(총 운영시간은 4시간 59분). 단설유치원이 병설유치원보다 더 늦게까지 운영.
- 방과후 과정 운영의 가장 큰 어려움은 기관의 경우 대체인력 구인의 어려움 36.9% > 구성원간 업무 갈등 22.4%, 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율 높음 17.9% > 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가 13.1% 순으로 나타남.
- 방과후 과정 전담인력의 경우는 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율 높음 47.1% >, 대체인력 구인의 어려움 22.4% > 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가 12.6% 순임.
- 방과후 과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항 1순위로 기관의 경우 방과후 과정 이용 유아 선정기준 46.3% > 보조인력 지원 19.0% > 수요일에 따른 운영시간 탄력 운영 11.6%으로 조사됨.
- 반면, 방과후 과정 전담인력은 인건비 인상 46.1% > 방과후 과정 이용 유아 선정기준 22.6% > 보조인력 지원 9.7%으로 나타남.
- 방과후 과정 운영의 개선 필요 정도(5점 척도)에 대하여 기관의 경우, 연령별 방과후 과정 유아 수 적정기준 4.4점, 방과후 과정의 다양한 명칭 혼재 4.2점, 방과후 과정 시설과 환경 4.1점 등의 순으로 개선 필요
- 전담인력의 경우 기관과 마찬가지로 연령별 방과후 과정 유아 수 적정기준이 4.7점 > 방과후 과정의 다양한 명칭 혼재와 방과후 과정 담당 인력의 명칭이 4.3점으로 높게 나타남.
- 학부모의 경우, 특성화 프로그램(3.7점)에 대해 가장 개선이 필요하다고 응답함. 또한 연령별 방과후 과정 유아 수 3.5점으로 나타남.

4. 공립유치원 방과후 과정 운영 성과 및 제한점

- 방과후 과정 운영의 대표적 성과로 응답기관과 전담인력 모두 부모의 자녀양육 부담경감과 돌봄서비스 제공으로 학부모 만족도 제고로 나타남.

- 17개 시도교육청 조사 결과도 유사하게 공립유치원 방과후 과정 운영의 가장 대표적 성과로 맞벌이 가정 등 돌봄이 필요한 가정의 양육 부담 경감 및 서비스 질 개선을 통한 학부모 만족도 제고로 나타남.
- 이외에도 놀이와 심 문화 확산, 방과후 과정 참여율 증가 등을 들 수 있음,
- 제한점으로는 방과후 과정의 성격과 명칭, 운영시간, 전담인력의 자격과 배치 기준 필요, 학급당 적정 유아 수 기준 부재, 교육과정교사와 공무원 방과후 전담인력간의 업무 갈등 등이 있음.

5. 공립유치원 방과후 발전 방안

- 유치원 교육과정과 방과후 과정의 통합 교육과정 운영
- 유치원 방과후 과정 이용대상 범위 확대
- 유치원 방과후 과정 운영시간 다양화와 자율화
- 양질의 방과후 과정 운영을 위한 교사 지원체제 구축
 - 1학급 1일 2명의 교사 지원
 - 유치원 규모별 비담임교사 지원
 - 특수교육 교사 배치
 - 방과후 과정 전담인력 전문성 연수 체계화
- 방과후 과정반 적정 유아 수 기준 마련
- 방과후 과정 전담인력 배치 기준 마련
- 부모수요를 반영한 예체능 중심 특성화프로그램 운영
- 방과후 시설환경 스마트화

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법
- 04 선행연구 검토

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 확대되는 여성의 사회 참여에 따른 가정의 자녀 양육지원에 대한 요구 증대에 부응하여 2009년도 국정과제로 ‘수요자 중심의 유아교육 체제 개편’의 일환으로 「유치원 종일반 내실화 종합대책」을 수립, 추진하기 시작하였다. 그 이후 유치원 종일반은 초등학교 방과후 과정을 따라 2010년부터 기본과정과 구분하여 방과후 과정으로 명칭을 변경하여 현재까지 사용하게 되었다.

문재인 정부에서는 개정 누리과정 고시에 따라 이전의 누리과정 심화와 특성화 프로그램, 돌봄 등으로 복합적으로 단위유치원의 여건에 따라 운영하던 것을 유아의 놀이와 습을 보장하고 건강한 발달을 지원하는 방향으로 방과후 과정 운영 방향을 전환하게 되었다.

이에, 방과후 과정 운영 시간 동안 특성화 프로그램을 지양하고 교육과정과 연계한 유아·놀이 중심 운영 및 심리적 안정감을 주는 휴식을 위주로 운영하도록 강조하고 있다. 단, 학부모의 수요에 의해 방과후 과정 운영 시간 동안 특성화 프로그램을 운영할 경우, 외국어 관련 프로그램 및 교재 사용은 지양하고 유아 발달 특성을 고려한 놀이중심 활동(예체능 활동)으로 운영하도록 하고 있다.

또한 돌봄 사각지대를 미연에 방지하기 위하여 학부모와 유아가 필요한 만큼 안심하고 맡길 수 있는 유치원 돌봄 기능을 강화하고 있다. 맞벌이 가정의 자녀 등 오후 돌봄이 필요한 유아의 방과후 과정 참여를 보장하고 유치원과 지역 연계를 통하여 방과후 과정이 보다 효율적으로 운영될 수 있도록 하고 있다.

한편, 이러한 방과후 과정 운영 확대 및 내실화 노력에도 불구하고 방과후 과정의 운영상의 여러 가지 문제들이 제기되고 있다. 구체적으로, 운영 시간 조정 관련하여 유치원 운영위원회 자문을 거치지 않고 시행, 맞벌이 가정 증빙 서류 미비, 방과후 과정 대상 유아 수 학급당 20명 기준 초과 편성, 방과후 과정 전담 인력 미배치, 방과후 과정 비용에 특성화 활동비를 별도로 분리하지 않고 포함하여 징수

하는 등의 문제가 발생하고 있다. 또한 학급편성의 적절성 문제, 방과후 과정 운영을 위한 제반 시설·설비 여건 미흡, 적합한 프로그램의 성격, 교사 대 유아 비율 등을 검토하여 시급히 개선책을 마련할 필요가 있다.

특히, 방과후 과정 전담인력의 명칭, 자격 및 배치기준, 교육과정 교사와 방과후 과정 담당 인력 간의 업무 갈등 등으로 방과후 과정 전담인력 운영을 전반적으로 검토할 필요가 있다. 방과후 과정 전담인력은 공무원으로 행정직이나 업무성격은 교무직에 가까워 역할과 업무의 명료화가 요구된다. 현재 방과후 과정 전담인력은 다수가 유치원 교사 자격증 소지자이나 규정상 교사 명칭을 사용할 수 없으며, 일부 시도에서는 초등학교 돌봄전담사와 동일하게 유치원 방과후 과정 전담사로 명칭을 사용하고 있다.

공립유치원 방과후 과정 정책이 10년이 경과한 시점에서 방과후 과정 운영의 성과를 종합적으로 분석하고 향후 발전방안을 모색함으로써 공립유치원 서비스를 개선할 필요가 있다. 아울러 코로나 일상 대비 원격수업 실시에 따른 안전한 돌봄정책에 대한 체계를 정비할 필요가 있다.

본 연구에서는 공립유치원의 방과후 과정 운영 현황을 파악하고 관련 현안 및 성과를 파악하고자 한다. 그 결과를 토대로 향후 방과후 과정 운영의 발전 방안을 제시하고자 한다. 이를 위하여 본 연구에서는 17개 시도교육청의 공립유치원 방과후 과정 운영 현황을 조사하고, 본 연구를 제안한 서울시교육청의 요구를 반영하여 수도권지역 공립유치원을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

2. 연구 내용

본 연구의 주요 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 공립유치원 방과후 과정의 운영 현황 및 주요 정책을 파악한다.

둘째, 17개 시도교육청을 중심으로 공립유치원 방과후 과정 운영의 성과와 제한점(개선필요 사항)을 분석한다.

셋째, 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 전반에 대한 교원, 방과후 과정 전담인력 의견과 방과후 과정을 이용하는 학부모 만족도를 분석한다.

넷째, 돌봄수요 증대에 부응하는 공립유치원 방과후 과정 발전 방안을 제시한다.

구체적으로 방과후 과정의 성격, 운영시간(아침 돌봄과 저녁 돌봄 포함), 방과후 과정 교실당 유아 수 적정기준, 전담인력 배치 기준과 전문성 강화 등에 대한 개선방안을 제시한다.

3. 연구 방법

가. 문헌연구

- 선행연구 검토
- 교육부 및 17개 시도별 방과후 과정 운영 정책과 기본계획 검토
- 관련 주요 통계자료와 방과후 과정 운영 기본계획 검토

나. 17개 시도교육청 운영 현황 조사

- 목적: 시도교육청별 공립유치원 방과후 과정 기본 현황(방과후 과정 운영 유치원 수, 이용 유아수, 전담인력 현황, 운영시간, 프로그램, 관리점검 등) 및 시도별 방과후 과정 운영 관련 우수사례와 특색사업, 방과후 과정 운영 발전을 위한 우선 과제 등 파악
- 대상: 17개 시도교육청 유치원 방과후 과정 담당자
- 방법: 이메일 조사

다. 설문조사

- 목적: 공립유치원 방과후 과정 전반적인 운영 성과, 영역별 개선사항(교사 대 유아 비율, 면적, 프로그램의 성격, 시설설비, 인력배치, 돌봄 운영, 예산 등), 지원 요구, 만족도 등 파악
- 대상 (상세 응답자 특성은 III장 1절 참조)
 - 1) 수도권(서울, 경기) 공립유치원 총 400개원을 대상으로 총 268개원(단설 87개원과 병설 181개원)이 응답함.

- 서울 116원, 경기 152개원의 부장교사가 기관을 대표하여 응답
- 2) 수도권(서울, 경기) 공립유치원 방과후 과정 전담인력 총 400명을 대상으로 총 380명(단설 100명, 병설 280명)이 응답함
- 서울 224명, 경기 156명의 방과후 과정 전담인력
- 3) 수도권(서울, 경기) 공립유치원 방과후 과정 이용 유아 학부모 600명을 대상으로 총 574명(단설 223명, 병설 251명)이 응답함
- 서울 191명, 경기 383명의 방과후 과정 이용 학부모

□ 방법: 온라인 조사 (웹페이지 구축)

라. 심층면담

- 목적: 공립유치원 방과후 과정 운영 개선방안 및 정책과제, 추진 전략 관련 의견 파악
- 대상: 수도권(서울, 경기) 공립유치원 교육과정 교사(원장, 원감, 부장교사 등), 방과후 과정 전담인력, 시도교육청 담당 공무원, 이용 학부모 등
- 방법: 2-4명 내외 소규모집단 (온/오프라인) 심층면담, 총 11회 실시 (코로나 상황으로 대부분 온라인으로 실시함)

〈표 I-3-1〉 자문회의 및 심층면담 일정

구분	일자	참여자	내용
정책연구 실무협의회	2021. 7-11 (수시 협의)	서울시/경기도 교육청 유아교육정책과 과장, 장학관, 장학사	서울시/경기도 공립유치원 현황 및 방과후 과정 운영 실태 파악, 정책방안 논의
1차 심층면담	2021. 8. 12	서울시 소재 초등 병설유치원 원감 1인 서울시 소재 단설유치원 원장 1인	서울시 방과후 과정 운영 실태 파악 및 현장 의견 파악
2차 심층면담	2021. 8. 12	서울시 소재 초등 병설유치원 원감 2인	
3차 심층면담	2021. 8. 23	서울시 소재 초등 병설유치원 에듀케어 강사 2인 전국학비노동조합 사무처장	서울시 에듀케어 강사 현장 의견 파악
4차 심층면담	2021. 8. 27	경기도 소재 단설유치원 원장, 원감 각 1인	경기지역 방과후 과정 운영 실태 파악 및 현장 의견 파악
5차	2021. 8. 27	경기도 소재 초등 병설유치원 부장교사	

구분	일자	참여자	내용
심층면담		1인 경기도 소재 단설유치원 교사 1인	
6차 심층면담	2021. 9. 3	서울시 단설 유치원 방과후 과정 이용 만3세, 만5세 유아 부모 각 1인	방과후 과정 이용 학부모 의견 파악
7차 심층면담	2021.10. 14	경기도 단설, 병설유치원 방과후 과정 이용 만3세, 만5세 유아 부모 각 2인	방과후 과정 이용 학부모 의견 파악
8차 심층면담	2021. 11. 10	시도교육청 방과후 과정 담당 공무원	방과후 과정 발전방안 논의
9차 심층면담	2021. 11. 11	서울시 방과후 과정 전담인력 단체 대표	방과후 과정 발전 방안 관련 의견 수렴
10차 심층면담	2021. 11. 12	경기도 소재 단설유치원 원장 2인	경기지역 방과후 과정 개선 및 발전 방안
11차 서면면담	2021. 11. 16	서울 및 경기지역 단설유치원, 병설유치원 원감 총 4인	방과후 과정 발전 방안 의견 수렴

4. 선행연구 검토

유치원 방과후 과정 운영 관련 국내 연구는 크게 방과후 과정 운영의 문제점 및 개선 방안에 대한 연구와 방과후 과정에 대한 교사와 학부모의 인식 관련 연구들로 구분할 수 있다. 이외에, 본 연구에서는 공립유치원 방과후 과정 운영에 주는 시사점을 도출하고자 초등돌봄 관련 선행연구를 검토하였다.

가. 방과후 과정 운영 실태 및 개선 방안

가장 오래된 선행연구 중의 하나인 나정·김미숙(2005)의 연구는 통합형 취학전 교육인 에듀케어(Edu-care)의 효율적인 운영을 위해서 표준적인 통합형 운영모형을 개발하였다. 본 연구에서는 유치원 관찰 및 교사 면담, 학부모와 교사 조사 등을 통해 시설 설비, 프로그램 운영, 급간식 제공 등에 대한 표준 운영 모형을 제시하였다. 이를 위해 운영 시간에 대한 부모 요구에 부응, 별도 교실 및 낮잠 공간 확보, 통합형 취학 전 교육의 협조자에 대한 보상 체제 마련 등을 제안하였다(p. 202).

문무경·이기숙·이순례·장영희·최윤정·송신영(2009) 연구에서는 유치원 종일제 운영에 대한 지원 및 운영 현황을 조사하고 종일제 운영의 내실화 방안을 교육과

정, 시설환경, 인적 인프라 부문으로 구분하여 제시하였다. 구체적으로 1일 12시간, 연중 300일 운영으로 종일반의 의미를 재개념화하고 수요자 맞춤형 종일제 교육과정 마련을 제안하였다. 이외에도 농어촌 실정을 고려한 학급편성, 운영시간, 프로그램 등의 다양화, 종일반 교사 협력체계 구축 등을 제안하였다.

김은설·유해미·김선화(2010)는 유치원 에듀케어 사업 운영 실태와 현황을 제시하고 유치원 원장 및 학부모 조사를 실시하여 정책 방안을 제시하였다. 에듀케어 사업은 취업도의 만족도가 높은 사업으로, 해당 사업의 취지에 맞게 활용도가 높은 편으로 나타났다(p. 106). 효율적인 종일반 운영을 위한 개선 방안으로 재정 지원의 강화, 운영 시간의 융통성 부여, 에듀케어 학급 전용 교실 설치 확대 및 실외 설비 확충, 사립유치원 처우 개선 등의 개선 방안을 제안하였다.

양미선·배운진·김정민(2015)은 어린이집의 시간연장형 보육과 유치원의 방과후 과정 운영 현황 및 요구 사항 등을 파악하여 어린이집과 유치원의 돌봄서비스 확대 및 내실화 방안을 모색하였다. 유치원 방과후 과정의 내실화 방안으로는 방과후 과정 이용 자격기준의 마련과 서비스 질 관리를 위한 장학 및 연수 실시를 제안하였다. 또한 방과후 과정 전담 인력이 1일 8시간 근무할 경우, 교육과정 교사와 같은 경력 인정 등 근로 처우 개선 방안을 도출하였다(p. 247).

김정숙·이운진·조예운(2016)은 유치원 방과후 과정의 이용 시간, 비용 및 이용 기준 등을 분석하여 방과후 과정 운영의 효율화 방안을 연구하였다. 공립유치원과 단설 유치원의 원장은 보조인력 지원과 방과후 과정 비용의 지원 대상 조정을 1순위로 희망하였고, 사립 유치원의 경우 방과후 과정 이용 유아의 급증이 어려움으로 나타났다(p. 75). 방과후 과정 담당 인력의 경우, 인건비 개선 및 고용 안정성 확보를 희망하였으며, 학부모는 방과후 과정 프로그램의 내실화를 희망하였다(p. 71-72). 연구결과를 통해 방과후 과정 이용 대상자 기준의 재검토, 재정 지원의 효율성 고려, 전담 인력 확보와 보조 인력 확대 등 방과후 과정 담당 인력에 대한 심층 연구의 필요성을 제안하였다.

나. 방과후 과정에 대한 교사와 학부모 인식

정영희·김덕희(2012)는 유치원 종일제 특별활동 실태와 국공립과 사립유치원의

인식 조사를 실시한 결과, 유치원에서 가장 많이 실시하는 특별활동 프로그램은 음악, 미술, 체육 순이며, 대부분 외부강사로 이루어지고 있다고(p. 373) 보고하였다. 종일제 특별활동에 대해서는 대체적으로 긍정적으로 인식하고 있으며, 특별활동 중 지불 비용이 적정하다고 판단하는 것으로 나타났다(p. 378).

김경철·정정화(2015)는 강원도 소재 단설유치원 교사 대상 면담을 통하여 방과후 과정 담당 교사들의 경험 및 어려움에 관한 연구를 수행하였다. 방과후 과정 담당 교사는 교육과정 교사와 관리자의 관계에서 어려움을 경험하며, 방과후 과정 교사의 역할에 대한 명확한 안내가 필요함을 지적하였다(p. 351).

김근혜·홍순옥(2013)은 엄마품 온종일 돌봄에 대한 교사의 인식을 살펴보고 발전 방향을 모색하였다. 엄마품 온종일 돌봄운영에 대한 적정한 유아 수는 10명 이내로 보고, 돌봄 특성에 맞는 별도 정부지원의 교사교육 및 연수 확대 실시를 제안하였다(p. 194).

박은혜·박신영·최성진(2015)은 서울특별시 공·사립 유치원 방과후 과정의 운영 체계에 대한 교사와 학부모의 인식을 조사하여 개선방안 제시하였다. 유치원 교사와 학부모 모두 방과후 과정의 필요성을 강조하였으며, 방과후 과정 비용에 대해서 돌봄비용은 정부 부담으로, 특별활동은 수익자인 부모 부담을 선호하는 것으로 나타났다(p. 252). 방과후 과정 이용 부모와 교사의 인식 조사를 통해 방과후 과정의 성격에 대한 일관성 있는 정리와 방과후 과정의 내용에 따라 이용 대상, 정부 지원 대상, 담당교사를 명확히 구분해야할 필요성을 제시하였다(p. 257-58).

다. 초등돌봄교실 실태 연구

오범호·양수경·박원표(2009)는 방과후 학교 초등돌봄 실태 및 성과를 파악하고 개선 방안을 제시하였다. 초등돌봄 참여로 인해 사교육비 경감 및 학부모 직장생활의 안정성 보장 측면에서 긍정적인 효과가 있으나, 학생의 교육적 성과 측면은 유의하지 않았다. 프로그램의 질적 수준 제고를 위한 방안으로 우수한 인력과 전문성 제고, 인력 처우 개선 등을 제안하였다.

장명림·김성희·김옥자·채명숙·김태정(2015)은 학생과 학부모가 바라는 맞춤형 돌봄서비스를 학년초, 방학 중, 3-6학년 방과후 학교 연계형 돌봄교실인 총 3가지

주제로 나누어 운영모형을 제안하였다. 3개의 주제별 운영 모델 적용을 위해 학년군의 특성을 고려하여 돌봄교실을 운영하고, 지역사회의 인적·물적 자원의 서비스 연계, 초등돌봄교실 모니터링 및 컨설팅 체계 구축 등이 필요함을 제기하였다(p. 99-103).

이성희·조선미·장지은(2020)은 초등돌봄교실의 정책 효과를 탐색하기 위한 초기 프로그램 이론을 개발하여 정책 효과 유형을 분석하였다. 향후 초등돌봄을 위한 제언으로 학부모들의 사회집단별 차이를 고려해야 하고, 정책 증점대상의 명확성이 요구됨을 시사하였다. 실질적으로 초등돌봄교실이 아동의 교육적 효과 증진 및 발달적 측면에 기여할 수 있는 방안 모색과 돌봄전담사 고용을 위한 교육 재정 확충 방안을 제안하였다.

이 외에도 방과후 학교 참여율 변화 추이 패턴을 분석하여 참여율 제고를 위한 개선 과제를 도출한 이희현·모화숙·김성기·하봉운(2021) 연구, 학생과 학부모의 요구에 부응하는 초등돌봄서비스 확대와 질 높은 초등돌봄서비스 보급을 위한 개선 방안을 제시한 장명림 외(2018)의 연구와 국내 초등돌봄교실 시설 환경 실태 및 개선방안 연구(조진일·김홍원·최형주·손종렬, 2015) 등이 있다.

II

공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황

- 01 공립유치원 방과후 과정 운영 관련 법령 및 정책
- 02 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 현황

II. 공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황

1. 공립유치원 방과후 과정 운영 관련 법령 및 정책

가. 관련 법령

유치원 방과후 과정 관련 법령은 「유아교육법」 및 「유아교육법 시행령」에서 제시되어 있다. 유아교육법 상 '방과후 과정'은 '제13조제1항¹⁾에 따른 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동'으로 정의한다. 유아교육법 제12조(학년도 등)에 따르면, 유치원은 보호자의 요구 및 지역 실정에 따라 방과후 과정을 운영할 수 있다. 제13조(교육과정 등)에 따르면 유치원은 교육과정 운영 이후에는 방과후 과정을 운영할 수 있으며, 교육감은 교육부 장관이 정한 교육과정 및 방과후 과정의 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다. 유아교육법 시행령 제 23조(유치원 교원의 배치기준)에 따르면, 방과후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당 교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 방과후 과정 담당 교사 배치기준은 관할청에 따르도록 한다. 이와 관련하여 유치원 방과후 과정 관련 법령을 정리하면, 다음 <표 II-2-1>과 같다.

<표 II-1-1> 방과후 과정 관련 조항

구분	조항	내용
유아교육법	제2조 (정의)	⑥ 방과후 과정"이란 제13조제1항에 따른 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동을 말한다.
	제12조 (학년도 등)	② 유치원은 보호자의 요구 및 지역실정에 따라 방과후 과정을 운영할 수 있다.
	제13조 (교육과정 등)	① 유치원은 교육과정을 운영하여야 하며, 교육과정 운영 이후에는 방과후 과정을 운영할 수 있다. ② 교육부장관은 제1항에 따른 교육과정 및 방과후 과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 교육부장관이 정한 교육

1) 제13조(교육과정 등) ①유치원은 교육과정을 운영하여야 하며, 교육과정 운영 이후에는 방과후 과정을 운영할 수 있다. <개정 2012.3.21>

구분	조항	내용
		과정 및 방과후 과정의 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다. ③ 교육부장관은 유치원의 교육과정 및 방과후 과정 운영을 위한 프로그램 및 교재를 개발하여 보급할 수 있다.
	제19조의4 (유치원운영위원회 회의 기능)	① 국립·공립 유치원에 두는 유치원운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 6. 방과후 과정 운영에 관한 사항
	제27조 (방과후 과정 운영 등에 대한 지원)	국가 및 지방자치단체는 방과후 과정을 운영하거나 제12조제3항에 따라 대통령령으로 정하는 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 대하여는 대통령령으로 정하는 바에 따라 운영에 드는 경비를 보조할 수 있다.
유아교육법 시행령	제21조 (평가의 기준)	① 법 제19조제1항에 따른 유치원 평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 하여 실시한다. 2. 방과후 과정의 편성·운영
	제23조 (유치원 교원의 배치기준)	③ 방과후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 방과후 과정 운영 담당 교사의 배치기준은 관할청이 정한다.
	제33조 (방과후 과정 운영 등에 대한 지원)	① 교육부장관과 교육감은 법 제27조에 따라 다음 각 호의 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 방과후 과정을 운영하거나 제12조에 따른 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 지원할 수 있다. 1. 교육환경 개선비 2. 인건비 3. 교재·교구비 4. 그 밖에 교육부장관과 교육감이 필요하다고 인정하는 경비 ② 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 및 시장·군수·구청장은 조례로 정하는 바에 따라 제1항 각 호의 경비의 전부 또는 일부를 방과후 과정을 운영하거나 제12조에 따른 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 지원할 수 있다.

자료: 법제처 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr> 2021. 9. 10. 인출

나. 방과후 과정 기본 운영 지침

교육부 방과후 과정 기본 운영 지침에 따르면, 유치원 교육과정 대상 원아가 방과후 과정을 이용하고, 유아 놀이 중심 교육과정과 연계하여 바깥놀이, 또래·체험 활동 등 그 밖의 교육활동을 내실있게 제공한다. 또한 유아의 발달 특성을 고려하여 놀이와 쉽 중심의 돌봄활동을 운영한다. 맞벌이 가정, 저소득 가정, 한부모 가정

등 돌봄이 필요한 유아 대상으로 방과후 과정 참여를 우선적으로 보장하며, 학부모의 수요와 시도별, 유치원별의 수용 여건에 따라 참여 대상 확대가 가능하다(교육부, 2021).

방과후 과정 운영 기간 및 시간은 연중 무휴(공휴일 제외) 원칙으로 하며, 시도별 계획에 따라 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영하되, 보호자 동의 하에 1시간 이내에서 이용 시간 조정이 가능함을 명시한다. 놀이와 심 중심의 방과후 과정을 운영하며, 유아 학습 및 수이자 부담경비가 발생하는 특성화 프로그램은 지향하도록 한다. 단, 학부모의 수요에 따라 방과후 과정 운영 시간 중에 특성화 프로그램을 편성할 경우에는 유아당 1일, 1시간, 1개 활동 이내로 운영함을 원칙으로 한다(교육부, 2021). 특성화 프로그램의 편성과 운영에 관련해서는 시도별 자체 기준을 마련하여 자체적으로 점검하도록 한다.

교육과정 포함 일일 8시간 이상 교육을 받을 경우 비용을 지원하며, 유아 1인당 국공립유치원의 경우 월 5만원, 사립유치원의 경우 월 7만원 지원한다(교육부, 2021). 인건비, 교재교구비 등 방과후 과정 운영에 필요한 비용을 지원한다. 방과후 과정 담당 인력은 시·도교육청 자격 기준이 다르며, 예산 현황과 유치원 및 지역 여건 등을 고려하여 정규 교사, 기간제교사, 전담사 등 방과후 과정 담당 인력을 배치한다. 방과후 과정 담당 인력으로 유치원 교육공무직, 유치원 교사 또는 보육 교사 자격증 소지자 등 활용 가능하다.

다. 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획(서울시교육청)²⁾

1) 운영 방침

돌봄이 필요한 유아를 대상으로 유치원에서 온종일 돌봄을 실시한다. 본 사업은 교육청, 시청의 협력체계 구축을 통한 공동 사업 형태로 추진하며, 온종일 돌봄에 대한 지역 거점 유치원의 역할을 강화하고자 한다. 또한 질 높은 돌봄 프로그램을 위해 유자격 돌봄 전담 강사를 채용하고, 정기적 모니터링과 점검을 강화하여 내실 있는 돌봄교실 운영 지원하도록 한다(p. 1).

2) '서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획'의 내용을 정리함.

2) 운영 개요

운영기간은 2021년 3월부터 2022년 2월까지 1년간이며, 공휴일을 제외하고 연중 무휴로 운영한다. 운영시간은 오전 7시부터 오후 10시까지이며, 토요일 운영은 학부모 요구를 반영하여 운영 여부 및 운영시간 결정하도록 한다(p. 2).

〈표 II-1-2〉 유치원 온종일돌봄교실 운영시간 및 유형

구분	아침 돌봄	교육과정 및 방과후 과정 운영	저녁 돌봄
시간	07:00 ~ 09:00	09:00 ~ 17:00	17:00 ~ 22:00

출처: 서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획, p.2.

2) 운영 내용

가) 이용대상

유치원의 온종일돌봄은 맞벌이 가정, 저소득층, 한부모, 가정, 일시적인 실직 등으로 구직 중인 가정의 유아 등을 대상으로 하며, 공사립 유치원 유아를 우선으로 하되, 인근 어린이집 유아도 이용 가능하도록 한다. 단, 어린이집 유아의 경우도 맞벌이 가정의 만 3세~ 5세 유아만 해당되며, 학급 당 원아 수는 20명을 기준으로 한다(p. 2).

나) 프로그램

유아의 건강과 정서적 안정을 줄 수 있는 놀이·쉼 중심의 돌봄 프로그램 운영한다.

다) 인력 운영

온종일돌봄의 운영 인력은 돌봄 전담 강사와 책임교원으로 구성한다. 돌봄 전담 강사는 유치원 교사나 보육교사 자격증 소지자로 한정하고 유치원별 자체 계획과 인사관리규정에 의거하여 심사한다.

〈표 II-1-3〉 온종일돌봄교실 인력 운영

구분	세부내용
돌봄 전담 강사	<ul style="list-style-type: none"> 유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자 유치원별 자체 계획 및 인사관리규정에 의거 공고-심사 유치원 인사관리규정을 적용하여 근로계약서 작성 4대보험(연금·건강·고용·산재) 가입 등 관련 법률 준수
책임교원	<ul style="list-style-type: none"> 돌봄 전담 강사 채용이 불가능할 경우만 책임교원 지정 운영 책임교원 지정 운영 시 노동부 기준 근로시간 초과 및 업무과중이 되지 않도록 운영(당번제) 초과근무수당 지급(원장은 초과근무수당 지급 대상에서 제외)

출처: 서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획, p.2.

라) 환경 및 시설 관리

온종일돌봄을 위한 공간은 유아가 편안하고 정서적 안정을 느낄 수 있도록 가정과 같은 실내환경 조성하는 데 초점을 두고 구성하며, 실외놀이 시설도 확보하도록 한다. 실내 냉·난방, 냉온 샤워 시설, 공기청정기 등 시설·설비를 구축하고, 안전을 위한 시설과 설비를 반드시 설치하며, 관할 경찰서 지구대 등 방법 관련 기관에 수시 순찰을 요청하는 등 안전망을 구축하도록 한다(p. 3).

마) 안전 관리

유치원 생활 안전 지도 및 관리, 안전교육 3년 이내 15시간 이상 이수 등 담당자의 안전 교육을 실시한다. 비상대응 계획 및 응급시 대응 체계 수립, 구급약 수시 점검 등 안전 사고에 대비한 관리를 진행한다(p. 3).

〈표 II-1-4〉 온종일돌봄교실 안전 관리

구분	세부내용
유아 안전 지도	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 생활 안전 지도 및 관리 정기적인 비상대피 훈련 실시
담당자 안전 교육	<ul style="list-style-type: none"> 안전사고 예방을 위해 안전교육 3년 이내 15시간 이상 이수 성폭력 예방교육 연 1회, 1시간 이상 실시 아동학대 예방 및 신고의무자교육 연 1시간 이상 실시 심폐소생술 등 응급처치교육 4시간 이상(실습 2시간 이상) 의무 이수
안전사고 대응관리	<ul style="list-style-type: none"> 비상대응계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 응급상황 발생 시 대응체계 및 역할에 대한 계획 수립 - 비상연락망 부착 및 응급처치동의서 비치

구분	세부내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 구급약 수시 점검 및 보충 • 등하원 인계절차와 방안 수립 및 관리 - 학부모 동행을 원칙으로 하고 불가능할 경우를 대비하여 '대리자(성인)사전 지정제' 실시 - 등하원 일지 작성 등 • 인근 유치원, 어린이집 유아 이용 시 연계기관 간 이동 등에 대한 안전대책 수립이행

출처: 서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획, p.3.

바) 건강 관리

유아의 건강 관리, 감염병 예방 관리, 대기오염 및 폭염 등 예방 관리를 실시한다. 유아의 특이 체질 등 개별 유아의 건강 상태를 파악하며, 감염병 예방 등을 위해 유아와 담당자 대상 감염병 예방 교육을 실시하고, 정기적인 방역 및 점검 등을 실시한다.

〈표 II-1-5〉 온종일돌봄교실 건강 관리

구분	세부내용
유아 건강 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 특이체질, 질병 유무 등 개별 유아 건강 상태 파악 및 관리 • 매일 출결상황 파악, 결석이나 건강 이상 발견 시 원장(감), 학부모에게 즉시 통보
감염병 예방 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 유아, 담당자 대상 감염병 예방 교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 감염병 일반 예방수칙, 빈발 감염병의 예방·관리 방법, 감염병 증상 발생 시 행동요령 등 • 정기적 방역, 소독 실시 및 점검, 방역 및 위생용품 구비 • 돌봄 담당자 정기적인 건강검진 실시
대기오염, 폭염 예방 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 상황 대비 실외활동 대체를 위한 사전계획 마련 • 실내 공기질 및 위생 관리 • 예보 상황 및 농도 변화 실시간 확인

출처: 서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획, p.3~4.

사) 급간식 관리

급·간식 위생 및 안전 관리와 식중독 예방 및 대응 체계 확립 등을 위한 관리를 실시한다. 급식종사자 건강진단과 급(간)식 위생 및 안전 점검을 실시하며, 식중독 예방 등을 위해 유아 및 급식종사자 건강 상태 확인 및 손 씻기 교육 등을 진행한다.

〈표 II-1-6〉 온종일돌봄교실 급간식 관리

구분	세부내용
급간식 위생 및 안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 급식종사자 건강진단 실시: 6개월마다 1회 이상 실시 권장 • 급식종사자 위생교육, 안전사고 예방교육 실시 • 급(간)식 위생·안전 점검 실시 • 급식실 내 안전사고 유발요소 자체점검 및 개선
식중독 예방 및 대응체계 확립	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 및 급식종사자 건강상태 확인 및 손 씻기 교육 실시 • 식중독 의심 환자 2인 이상 동시 발생, 인지 즉시 관할 교육지원청과 보건소에 신고 • 식중독 원인 규명을 위한 보존식 관리
급식 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 자체급식 또는 외부위탁급식 이용 • 급식소위원회 구성 및 유치원운영위원회 심의(자문) 실시 • 온종일 돌봄 대상 유아 보험 가입 필수(학교안전공제회 보험 외에 조식·석식 제 공으로 • 인한 음식물 관련 사고 배상, 안전사고 보장 등 추가 종합보험 가입

출처: 서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획, p. 4.

2. 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 현황³⁾

가. 기본 현황

1) 이용 유아 현황

가) 전체 유치원 및 취원아 수

2021년 9월 1일 기준, 총 유치원 수는 8,337개원, 취원 유아수는 585,777명이다. 유치원 수는 경기도가 2,126개원, 서울 769개원, 경남 664개원, 경북 648개원 순으로 많은 것으로 파악되었으며, 취원 유아수는 경기도가 162,993명, 서울 69,834명, 경남 45,819명, 부산 38,627명 순이다.

〈표 II-2-1〉 유치원 및 취원아 수

단위: 개원, 명

시·도 교육청	유치원수					총 취원 유아수				
	계	국공립			사립	계	국공립			사립
		소계	단설	병설			소계	단설	병설	
서울	769	275	43	232	494	69,834	16,731	4,866	11,865	53,103

3) 본 연구에서 17개 시도교육청을 대상으로 방과후 과정 운영 현황 조사한 결과를 재구성하여 정리함.

부산	380	121	28	93	259	38,627	8,067	3,995	4,072	30,560
대구	331	114	22	92	217	34,210	7,202	4,766	2,436	27,008
인천	394	186	15	171	208	36,935	9,640	2,534	7,106	27,295
광주	277	130	12	118	147	22,213	4,410	1,610	2,800	17,803
대전	249	102	11	91	147	20,846	4,019	1,085	2,934	16,827
울산	187	93	12	81	94	16,049	4,801	1,768	3,033	11,248
세종	61	59	41	18	2	6,603	6,477	6,210	267	126
경기	2,126	1,243	149	1,094	883	162,993	50,728	22,594	28,134	112,265
강원	355	272	24	248	83	13,815	6,057	2,256	3,801	7,758
충북	312	237	25	212	75	15,744	8,321	3,276	5,045	7,423
충남	487	367	25	342	120	24,406	8,760	3,130	5,630	15,646
전북	481	350	29	321	131	20,426	7,814	3,509	4,305	12,612
전남	493	401	28	373	92	17,326	9,002	3,294	5,708	8,324
경북	648	435	20	415	213	33,654	10,014	2,462	7,552	23,640
경남	664	427	38	389	237	45,819	13,253	5,463	7,790	32,566
제주	123	102	0	102	21	6,277	3,596	0	3,596	2,681
계	8,337	4,914	522	4,392	3,423	585,777	178,892	72,818	106,074	406,885

주: 2021년 9월 1일 기준임.

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 분석결과임.

나) 전체 방과후 과정 운영 이용 유아 수

돌봄 공백 해소 및 운영 만족 등의 이유로 유치원 방과후 과정 참여 유아는 매년 증가 추세이다. 전체 유아 대비 방과후 과정 참여 유아비율이 '20년에는 81.4%로 나타나, '19년에 비해 3.4% 상승하였다. '18년도 방과후 과정 참여 유아비율은 74.1%였다.

이 가운데 국공립 유치원 재원 유아 중 방과후 과정에 참여하는 유아는 '20년 기준, 146,782명으로 '19년 144,072명, '18년 137,945명 대비 각각 2,700여명, 9,000여명 가까이 증가한 것을 알 수 있다.

〈표 II-2-2〉 방과후 과정 이용 유아 비율

단위: %

구분	2018	2019	2020
전국	74.1%	78.0%	81.4%

자료: 교육부(2021). 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획을 토대로 재구성

2021년 9월 1일 기준, 유치원 방과후 과정 유아수는 501,365명으로 전체 취원 유아 수 대비 85.6%가 참여하고 있다. 전북, 전남, 경북의 경우 유치원 재원 유아

전체가 방과후 과정에 참여하는 것으로 조사되었고, 울산 99.8%, 광주 98.4%, 충북 98.0 순으로 높은 참여율을 나타내고 있다. 취원아가 많은 경기와 서울의 경우에는 각각 72.5% 71.1%로 타 시도에 비해 낮은 것으로 조사되었다.

국공립 유치원 방과후 과정 참여 유아수는 148,289명으로 국공립 취원아 수 대비 82.9%가 참여하고 있다. 전북, 전남, 경북이 100.0%로 높고, 경기와 서울이 61.5%, 67.5%로 낮은 참여율을 나타내고 있다(2021.9.1. 기준)

〈표 II-2-3〉 유치원 방과후 과정 참여 유아 수

단위: 명, %

시·도 교육청	취원아 수		방과후 과정 이용 유아 수				방과후과정 이용율			
	전체	국공립	계	국공립			사립	전체	국공립	사립
				소계	단설	병설				
서울	69,834	16,731	49,618	11,296	2,741	8,555	38,322	71.1	67.5	72.2
부산	38,627	8,067	33,933	7,057	3,204	3,853	26,876	87.8	87.5	87.9
대구	34,210	7,202	33,027	6,870	4,547	2,323	26,157	96.5	95.4	96.8
인천	36,935	9,640	30,291	7,575	1,644	5,931	22,716	82.0	78.6	83.2
광주	22,213	4,410	21,848	4,377	1,604	2,773	17,471	98.4	99.3	98.1
대전	20,846	4,019	20,241	3,814	1,037	2,777	16,427	97.1	94.9	97.6
울산	16,049	4,801	16,017	4,779	1,763	3,016	11,238	99.8	99.5	99.9
세종	6,603	6,477	6,021	5,895	5,630	265	126	91.2	91.0	100.0
경기	162,993	50,728	118,174	31,222	11,209	20,013	86,952	72.5	61.5	77.5
강원	13,815	6,057	12,908	5,766	2,103	3,663	7,142	93.4	95.2	92.1
충북	15,744	8,321	15,428	8,154	3,210	4,944	7,274	98.0	98.0	98.0
충남	24,406	8,760	23,891	8,245	2,615	5,630	15,646	97.9	94.1	100.0
전북	20,426	7,814	20,426	7,814	3,509	4,305	12,612	100.0	100.0	100.0
전남	17,326	9,002	17,326	9,002	3,294	5,708	8,324	100.0	100.0	100.0
경북	33,654	10,014	33,654	10,014	2,462	7,552	23,640	100.0	100.0	100.0
경남	45,819	13,253	42,652	12,837	5,346	7,491	29,815	93.1	96.9	91.6
제주	6,277	3,596	5,910	3,572	0	3,572	2,338	94.2	99.3	87.2
계	585,777	178,892	501,365	148,289	55,918	92,371	353,076	85.6	82.9	86.8

주: 2021년 9월 1일 기준임.

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 분석결과임.

나. 공립유치원 방과후 과정 운영 현황

1) 공립유치원 방과후 과정 운영 시간과 일수

가) 1일 운영시간

전국 공립유치원 방과후 과정 운영 시간은 시도교육청별로 상이하며, 다수의 시도교육청이 7-9시에 아침돌봄을 운영하고 있다. 경기도교육청과 전라북도교육청의 경우는 유치원의 수요 및 실정에 따라 운영하고 있다. 오후 방과후 과정 운영 시간 또한 시도교육청별로 차이가 있으며 유치원의 실정에 따라 차이가 있다. 대부분 교육과정 종료 이후 4시간 운영되고 있으며, 오후 돌봄은 19시까지 운영하는 경우도 있다.

〈표 II-2-4〉 공립유치원 방과후 과정 운영 시간

구분	아침돌봄	오후 방과후 과정
서울	• 7시-9시	• 교육과정 하원 시간-20시
부산	• 7시-9시	• 교육과정 포함 8시간 이상 • 교육과정 4-5시간 종료 이후부터
대구	• 8시-9시	• 13시 -19시
인천	• 7시-교육과정 전	• 교육과정 후-19시
광주	• 7시-8시 30분	• 13시(또는 13시 30분)부터 19시까지 - 유치원별로 교육과정 4~5시간 내 운영하므로 방과후 과정 시작시간 다를 수 있음.
대전	• 8시-9시	• 13시-18시
울산	• 7시 50분-8시 40분	• 18시-19시
세종	• 8시-9시	• 13시-17시
경기	• 유치원의 수요 및 실정에 따라 운영	• 13시-17시
강원	• 8시-9시	• 13시-17시
충북	• 7시 30분-9시	• 12시 30분-17시
충남	• 8시-9시	• 13시-17시
전북	• 유치원 자율 운영	• 13시-17시
전남	• 7시-9시	• 13시-17시(기본)/ 13-19시(자율)
경북	• 8시-9시	• 13시-17시 • 오후 돌봄: 17시-19시
경남	• 8시-9시	• 13시-17시 • 유치원별로 교육과정 운영 시작시간 및 종료시간에 따라 방과후 과정 시작시간 다르게 운영
제주	• 유치원의 수요 및 실정에 따라 운영	• 교육과정 이후 4시간 이상 운영

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

나) 방과후 과정 연간 운영 일수와 방학 일수

시도교육청 연간 최소 방과후 과정 운영 일수에 대해 공휴일 제외 연간 무휴 원칙을 두고 있으나 각 시도교육청별로 최소 운영 일수의 기준은 상이하다. 수업 일수 유치원별 자율에 두고 있으며, 연간 최소 180일에서 250일의 운영 일수를 기준으로 한다. 방과후 과정 방학의 경우, 서울, 부산, 대구, 대전, 경북에서는 운영되고 있지 않다. 유치원별로 자율적으로 방학을 운영하기도 하며, 일부 시도교육청에서는 연간 방학 운영이 가능한 범위에 관한 지침을 제공하기도 한다.

시도교육청별 공립유치원 방과후 과정 운영 일수와 방과후 과정의 방학 여부 및 방학 일수에 대한 상세 내용은 다음 표와 같다.

〈표 II-2-5〉 공립유치원 방과후 과정 운영 일수 및 방학 일수

구분	방과후 과정 운영 일수	방과후 과정 방학		
		없음	있음	방학 일수
서울	• 최소일 기준 없음, • 공휴일 제외 연간 운영	○		
부산	• 공휴일 제외 연간무휴 원칙	○		
대구	• 최소 249일	○		
인천	• 공휴일 제외 연간 무휴 원칙 • 수업 일수 유치원별 자율, 최소180일 이상		○	유치원별 자율 운영 최소 1주일 이내
광주	• 공휴일 제외 연간 무휴 원칙		○	연간 총 12일 이내
대전	• 연간 최소 248일	○		
울산	• 연간 최소 240일		○	연간 총 10-15일
세종	• 연간 최소 190일		○	연간 총 7일~10일
경기	• 연간 최소 220일		○	단설: 연간 총10일 이내, 병설: 유치원 실정에 따라 다름
강원	• 연간 최소 180일		○	연간 총 5일-30일
충북	• 연간 최소 230일		○	연간 총 10일 내외
충남	• 연간 최소 210일		○	총 5-10일
전북	• 최소 일수 규정 없음		○	유치원 자율 운영
전남	• 연간 최소 180일		○	총 3-5일
경북	• 공휴일 제외 연간 무휴 원칙	○		
경남	• 연간 최소 230-250일		○	유치원 자율
제주	• 연간 최소 230일 이상		○	연간 총 18일 이내

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

2) 공립유치원 방과후 과정 원아모집 기준

공립유치원 방과후 과정 유아모집에 있어 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 세종, 경기, 경북은 맞벌이 가구, 법정 저소득층 가구, 한부모 가정, 다문화 가정 등 우선순위 기준을 두고 방과후 과정 유아를 모집하고 있다. 이외에 울산, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경남, 제주의 경우는 모집 우선순위 기준을 규정하지 않고 방과후 과정을 신청하는 유아 전체를 수용하고 있다. 다만, 강원과 충북은 학기 중에 방과후 과정을 희망하는 유아 전체를 수용하나, 방학 중 방과후 과정을 신청하는 경우에는 맞벌이 가정, 한부모 가정, 저소득층 가정 등 돌봄이 필요한 유아를 대상으로 한다. 공립유치원 방과후 과정 원아모집에 대한 자세한 내용은 아래 <표 II-2-7>과 같다.

<표 II-2-6> 공립유치원 방과후 과정 원아모집 우선순위 기준

구분	방과후 과정 원아모집
	우선순위 기준
서울	<ul style="list-style-type: none"> • 법정 우선 순위는 교육과정과 동일 • 방과후 과정에는 맞벌이 가정 우선 순위
부산	<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이 가구 • 법정저소득층· 국가보훈대상자 가정 • 북한이탈주민 가정 • 다문화 가정 • 다자녀 가정(3명 이상) • 한부모 가정 • 장애부모 가정 • 사회적 배려대상자 가정 등을 기준으로 기타 유치원별 실정을 고려하여 원장이 결정
대구	<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이, 저소득, 한부모 등 돌봄이 필요한 유아 우선 보장 • 유치원 실정을 고려하여 참여 대상 확대 운영
인천	<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이 가구 • 법정 저소득 가구 • 한부모 가정
광주	<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이, 사회적 배려자(법정저소득층, 국가보훈대상자, 다문화, 다자녀, 한부모, 장애 부모) 가정의 유아 최우선 • 기타 희망하는 모든 유아
대전	<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이 가구
울산	<ul style="list-style-type: none"> • 신청 유아 모두 수용
세종	<ul style="list-style-type: none"> • 저소득층 가구, 맞벌이 가구, 한부모 가정, 다문화 가정 • 다자녀 가정 • 국가유공자 가정 • 북한이탈주민 가정 • 장애부모 가정, 특수유아의 형제자매 재학 중 학부모, 구직자부모, 중증환자가정의 자녀

구분	방과후 과정 원아모집	
	우선순위 기준	
경기	• 맞벌이 가정 자녀 등 오후 돌봄이 꼭 필요한 가정 우선	
강원	• 맞벌이, 한부모, 저소득 등 돌봄이 필요한 유아	
	- 학기 중: 희망유아 전체 수용 - 방학 중: 맞벌이, 한부모, 저소득 등 돌봄이 필요한 유아만 대상으로 함(증빙서류 제출)	
충북	• 희망 유아 전체 수용이나, 방학중 방과후 과정 운영은 단설유치원의 경우 우선순위 적용 • 방학중 방과후 과정: 맞벌이 가정, 저소득층, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 유아 우선 순, 다자녀 가정 등(유치원내 기준)	
충남	• 신청 유아 모두 수용	
전북	• 신청 유아 모두 수용	
전남	• 신청 유아 모두 수용	
경북	• 맞벌이 가구	
	• 법정 저소득 가구	
경남	• 우선순위 기준 없음.	
	• 보호자 수요 및 지역별유치원별 수용 여건에 따라 운영	
	• 입학 후 방과후 과정은 참여를 희망하는 모든 유아를 대상으로 함	
제주	• 신청 유아 모두 수용	

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

다. 방과후 과정 전담인력 현황

1) 공립유치원 방과후 과정 전담인력 수

17개 시·도교육청 공립유치원 방과후 과정 전담인력은 총 10,138명으로, 이중 단설유치원은 3,240명, 병설유치원은 6,898명으로 조사되었다. 설립유형별 방과후 과정 전담인력 비율은 단설은 32.0%, 병설은 68.0%로 대다수가 병설유치원에 배치되어 있다. 전체 공립유치원 중 단설은 10.6%, 병설은 89.4%의 비율을 보이고, 공립유치원 취원아수는 단설은 40.7%, 병설은 59.3%, 공립유치원 방과후 과정 참여율은 단설은 37.7%, 병설은 62.3%를 보이고 있다.

〈표 II-2-7〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 수

단위: 명

시도	공립유치원 방과후 과정 전담인력 수					유형별 비중	
	계	단설	병설			단설	병설
			소계	원감 있음	원감 없음		
서울	905	179	726	-	-	19.8	80.2
부산	408	169	239	50	189	41.4	58.6
대구	418	342	76	23	53	81.8	18.2
인천	389	97	389	113	276	20.0	80.0
광주	285	89	196	47	149	31.2	68.8

대전	233	59	174	48	126	25.3	74.7
울산	250	98	152	51	101	39.2	60.8
세종	383	357	26	3	23	93.2	6.8
경기	2,139	675	1,464	139	1,325	31.6	68.4
강원	471	146	325	78	247	31.0	69.0
충북	558	177	381	120	261	31.7	68.3
충남	609	128	481	72	409	21.0	79.0
전북	637	202	435	59	376	31.7	68.3
전남	744	185	559	83	476	24.9	75.1
경북	607	63	544	94	450	10.4	89.6
경남	825	274	551	-	-	33.2	66.8
제주	180	0	180	56	124	0.0	100.0
계	10,138	3,240	6,898			32.0	68.0

주: 서울과 경남의 경우 병설유치원 원감 유무별 자료는 작성하지 않음
 자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

2) 공립유치원 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치기준

공립유치원 방과후 과정 전담인력 명칭은 시·도교육청별로 약간의 차이가 있는 것으로 파악되었다. 시·도교육청별로 교육공무직 등에 대해 에듀케어 강사(서울), 방과후전담사(경기, 대구, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주), 방과후 강사(인천, 전북), 방과후 과정 담당자(광주), 방과후교육사(강원, 충북)로 명칭을 달리 사용하고 있다.

자격기준으로 17개 시·도교육청 모두 유치원교사 자격증 소지자를 요구하고 있으며, 일부 시·도교육청에서 보육교사 자격을 기준으로 하고 있다. 유치원 교사 자격증 소지자를 최소 자격기준으로 요구하는 시·도교육청은 부산, 대구, 대전, 세종, 충남, 전북, 전남, 경남이다. 이외 서울, 인천, 광주, 울산, 경기, 강원, 충북, 경북은 보육교사 자격증도 포함하고 있다.

방과후 과정 전담인력은 대부분 학급당 1명을 배치하고 있으며, 유아수 등 배치 기준을 정해 시·도교육청별로 달리 적용하고 있는 것으로 파악되었다.

〈표 II-2-8〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치 기준

시도	명칭	최소 자격기준	배치기준
서울	-에듀케어 강사	유치원교사, 보육교사	-에듀케어 교실 당 2명, -오후에듀케어 교실 당 1명
부산	-유치원 방과후과정 전담사 (교육공무직원)	유치원교사	-방과후 과정 학급당 전담인력 1명 배치 -유치원 방과후과정 전담사(교육공무직원) 우선 배치 후 남

II. 공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황

	-유치원 시간제 기간제 교사(계약제교원)		은 방과후 과정 학급에 유치원 시간제기간제교사(계약제교원) 배치
대구	-방과후 과정 교사(21명) -방과후 과정 기간제교사(118명) -방과후 전담사(242명)	유치원교사	-유치원 방과후과정 학급당 1명 -정교사 및 기간제 교사가 미배치된 학급에 방과후 전담사 배치
인천	-유치원 방과후 과정 강사	유치원교사, 보육교사	-방과후 과정 학급당 1명
광주	-시간제 근무 기간제 교사 -방과후 과정 담당자(교육공무직)	유치원교사, 보육교사 ¹⁾	-1학급-방과후 과정 희망 유아 5명 이상-1명 2학급이상-방과후 과정 희망 유아수가 혼합학급 인원수(22명) 이하-1명 2학급이상-방과후 과정 희망 유아수가 혼합학급 인원수(22명) 초과-2명 ※ 부득이한 사유로 배치기준 조정이 필요한 경우 유치원과 교육청 간 협의로 조정 가능
대전	-유치원 방과후 과정 전담사	유치원교사,	-방과후 과정 학급당 1명
울산	-8시간 방과후 과정 전담사 -5시간 방과후 전담사	유치원교사, 보육교사	-방과후 과정 학급당 1명
세종	-방과후 과정 시간제교사(4시간, 6시간)	유치원교사,	-방과후 과정 교사 신청 수에 따라 돌봄신청 유치원 6시간제, 방과후신청 유치원 4시간제
경기	-유치원 방과후 전담사 -임시강사 -시간제 근무 기간제 교사	유치원교사, 보육교사 ²⁾	-유치원 방과후 과정 학급당 1명
강원	-방과후 교사(교육공무원) -방과후 교육사(교육공무직) -시간제 기간제교사	유치원교사, 보육교사	-방과후교사: 단설유치원 2명,원감 배치 병설1명 -방과후교육사(교육공무직): 학급당 유아수가 많은 순으로 배치 -시간제기간제교사: 학급당 유아수가 적은 순으로 배치
충북	-방과후 과정 전담교사, -방과후 교육사(교육공무직), -4시간 시간제 기간제 교사, -단시간 강사	유치원교사, 보육교사(1급만)	-방과후과정전담교사(101명): 3~6학급 이상-1명, 7~11학급 이상-2명, 12학급 이상-3명 -교육공무직(방과후교육사)(124명): 유아 5명 이상 유치원에 배치 -4시간기간제교사(310명): 방과후과정전담교사, 방과후교육사, 단시간강사 미배치 유치원 -단시간강사(23명): 23개원(읍면지역)
충남	-방과후 과정 정규교사 -시간제 기간제 교사 -돌봄 전담사(저녁 및 온종일 돌봄 교실 담당인력)	유치원교사 ³⁾	-방과후 과정 운영시 방과후 과정 인력지원: 학급당1명 -원감이 있고 저녁돌봄 운영시: 6시간시간제 기간제교사 원당 1명 -온종일 돌봄교실 운영시 돌봄전담사 1명 배치(교육공무직으로 퇴직시 6시간시간제 기간제교사로 배치 변경하고 있음)
전북	-방과후 과정 담당 정교사 -방과후 과정 시간제 기간제 교사 -방과후시간제강사	유치원교사	-방과후 과정 운영 학급당 1명
전남	-정원내 교사(정규교사, 결원보충 기간제교사) -정원외교사(시간제 근무 기간제 교사)	유치원교사	-방과후 과정 운영 학급당 1명 -지역실정에 따라 운영시간, 유아수 등을 고려하여 '교육지원청별 유치원 방과후과정 교사배치기준' 마련 후 방과후과정 담당교사 배치 -시간제 근무 기간제 교사: 공개채용(임용기간은 1년으로 하되, 3년의 범위에서 연장 가능)
경북	-유치원 시간제 기간제 교사	유치원교사,	-유치원 방과후 1학급당 1명

	-유치원 방과후 과정 전담사	보육교사	
경남	-유치원 방과후 전담교사(정규교사) -시간제근무기간제교사 -유치원 방과후 전담사(교육공무직원)	유치원교사	-유치원 방과후 전담교사(정규교사): 단설유치원 2명 이상, 병설유치원 3학급 이내-1명, 4-5학급-1명 이상, 6학급 이상-2명 이상 배치(교사정원 및 지역의 교사수급 상황 등을 고려하여 융통성 있게 배치 운영) -유치원 방과후 과정 시간제근무기간제교사: 방과후 과정 참여유아수 3명이상 채용 가능 -유치원 방과후전담사: '공립유치원 교육공무직원 배치 운영 계획'에 따라 배치(방과후 과정 유아학급 3명 이상 유치원, 방과후 과정 18:30분까지 연장 운영하는 유치원 우선 배치 등)
제주	-방과후 과정 담당교사(방과후과정 담당교사는 교육과정 학급중설 계획에 따라 한시적 운영 예정) -방과후 과정 전담사	유치원교사	-방과후 과정 운영 학급당 1명 단, 유아수 5명 이하 유치원은 학급편성이 불가하나, 도서지역은 예외로 방과후 과정 학급을 편성·운영하지만 담당인력을 배치하지 않음

주: 1) 향후 신규인력은 시간제근무기간제교사(유치원교사자격증 소지자)로만 선발 예정임.

2) 방과후전담사의 경우 돌봄이 가능한 자격증(유치원교사,보육교사) 소지자 채용이 권장이나 지역여건 상 자격소지자 채용이 어려울 경우 교육지원청 인사위원회 심의를 거쳐 돌봄이 가능한 자 채용함. 2020.3.1.이후 방과후 전담사 의원면직, 정년퇴직 시 시간제근무기간제 교사 배치

3) 돌봄전담사의 경우에는 최소자격기준 없음

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

3) 공립유치원 방과후 과정 전담인력 근무시간 및 처우

방과후 과정 전담인력은 1일 8시간을 기본으로 하며(경기도 방과후 전담사는 1일 6~8시간 기본으로 근무), 시간제 및 돌봄 지원에 따라 근무시간을 달라지는 경우가 있다(시간제 기간제 교사의 경우, 3시간부터 6시간까지 다양함). 한편, 방과후 과정 기간제교원의 경우는 공무원 보수규정을 교육공무직의 경우는 별도의 교육공무직 급여기준에 준해 지급되고 있다.

〈표 II-2-9〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 근무시간 및 처우

시도	근무시간	처우
서울	-1일 8시간	-교육공무직 임금유형에 따라 임금유형 1로 지급하며, 인건비는 경력에 따라 다름 ※ 임금유형 1: 기본급 2,040,000원
부산	-유치원 방과후과정 전담사(교육공무직원) : 1일 8시간 -유치원시간제기간제교사(계약제 교원): 학기 중 1일 5시간 이내, 방학 중 1일 7시간 이내)	-유치원 방과후과정 전담사(교육공무직원): 교육공무직원 급여 1유형 적용(2021년도 기준 기본급: 2,023,000원) -유치원시간제기간제교사(계약제 교원): 교원 호봉 적용
대구	-정교사: 1일 8시간 -시간제기간제교사: 1일 7시간 -방과후전담사: 1일 8시간	-방과후 전담사: 교육공무직 급여 기준에 따름(기본급: 2,040,000원)

II. 공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황

인천	-1일 8시간	-기본급 2,040,000원(교육감소속근로자 임금유형 I)
광주	-시간제근무 기간제교사(235명): 학기 중 1일 6시간 / 방학 중 1일 8시간 -교육공무직(50명): 1일 8시간	-시간제근무 기간제교사: ·보수:「공무원보수규정」제8조 규정에 의해 산정된 호봉의 봉급액을 지급하되, 고정급으로 함. - 수당: 예산 범위 내에서 교육공무원에게 지급하는 제 수당을 지급 -교육공무직: 「광주광역시교육청 교육공무직원 관리규정」에 의거 지급, 공통 급여체계 적용(기본급 1유형)
대전	-1일 8시간	-취업규칙 대전광역시교육청 「교육공무직원 임금지급 및 복무기준」에 따라 금 34,611,500원 지급(기본급 월 2,040천원, 수당, 제보험료, 퇴직금 포함)
울산	-1일 8시간, 1일 5시간	-기본급, 가족수당, 4대보험, 퇴직금 (금 41,315,000원)
세종	-돌봄운영 6시간, 방과후과정 4시간	-기간제 교사 인건비(호봉제)
경기	-유치원 방과후전담사: 1일6시간 ~ 8시간 근무(대부분 6시간 근무) -유치원 임시강사: 1일 8시간 근무 -유치원 시간제근무기간제교사: 1일 5시간 근무	-유치원 방과후전담사: 기본급 2유형(2021년 월지급액, 기본급 1,840,000원기준, 기외수당 별도) -유치원 임시강사: 공무원 보수규정 및 공무원 수당 등에 관한 규정에 의거하여 호봉의 봉급 지급 -유치원 시간제근무기간제교사: 기간제교원, 공무원보수 규정 및 공무원 수당 등에 관한 규정에 의거하여 호봉의 봉급 지급(단, 근무시간에 비례하여 산정)
강원	-방과후 교사:1일 8시간 -방과후 교육사(교육공무직):1일 8시간 -시간제기간제교사:1일 4시간	-방과후교사: 교육공무원 보수규정에 의함 -방과후교육사(교육공무직): 강원도 교육공무원보수지침 -시간제기간제교사: 교사보수규정에 준함
충북	-방과후 과정 전담교사, 교육공무직: 1일 8시간 -4시간 기간제 교사, 단시간강사: 1일 4시간	-방과후 과정 전담교사: 일반 유치원교사와 같은 호봉제 -방과후 교육사(교육공무직): 교육공무직 보수1유형(기본급, 근속수당, 급식비) -4시간 기간제 교사: 호봉제(정교사의 50%로 시간제 비례 적용) *단시간강사: 1시간당 20,100원
충남	-방과후 과정 정규교사: 1일 8시간 -4시간 시간제기간제교사: 1일 4시간(오후 방과후 과정 운영만 지원) -6시간 시간제 기간제 교사: 6시간(오후 방과후 과정 및 저녁돌봄(2시간)까지 지원)	-4, 6시간 시간제 기간제 교사: 호봉제 -돌봄전담사: 1일 12,000원. 주 15시간 미만으로 운영(교육공무직)
전북	-방과후 과정 담당 정교사: 1일 8시간 -방과후 시간제 기간제교사: 1일 3~4시간	-방과후 시간제 기간제 교사: 「공무원보수규정」제8조의 규정에 따라 산정된 호봉액을 지급하되, 고정급으로 지급
전남	-정원내 교사:1일8시간 -시간제 근무 기간제 교사: 1일 4~5시간	-호봉제 -공무원보수규정(기간제교원이 정상근무시 지급받을 본봉 및 수당월액을 기준으로 근무시간에 비례하여 지급)
경북	-1일 4시간	-유치원 시간제 기간제 교사: 평균 연 2,520만원 -유치원 방과후 과정 전담사: 평균 연 1,750만원
경남	-유치원 방과후 전담교사(정규교사): 1일 8시간 -시간제 근무 기간제 교사: 1일 4시간	-유치원 방과후 전담교사(정규교사): 교육공무원 보수규정, 공무원 수당 등에 관한 규정 적용 *시간제 근무 기간제 교사: 교원호봉 봉급, 정근수당,

	-유치원 방과후 전담사: 1일 6.5시간(휴게시간 30분 포함)	명절휴가비, 교직수당, 성과상여금, 가족수당, 정근수당기산금, 초과근무(정액분), 정액급식비 등 *유치원 방과후전담사: 기본급, 근속수당, 가족수당, 상여금, 정액급식비, 명절휴가비, 연차수당 등
제주	-방과후 과정 교사: 1일 8시간 -방과후 과정 전담사: 학기 중 1일 4시간, 방학 중 1일 8시간	-방과후 과정 교사: 교육과정 교사와 동일 -방과후 과정 전담사: 교육공무직원 '가' 유형 임금 지급 기준에 따름

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

4) 공립유치원 방과후 과정 전담인력 근무평가

방과후 과정 전담인력에 대한 근무평가 경복을 제외한 16개 시도교육청에서 시행하고 있고, 대부분 원장, 원감 등 관리자가 평가를 하고 있다. 서울의 경우, 원장은 확인자이며, 평가자에 행정실장을 포함하고 있으며, 광주와 전남의 경우 학부모 평가가 있고, 경남은 동료교사 평가를 포함하고 있다.

근무평가는 연 1회 이상 실시하고 있으며, 연 1회 실시하는 교육청은 10개, 연 2회 실시하는 교육청은 6개로 파악되었다.

〈표 II-2-10〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 근무평가

시도	평가자	평가빈도	평가결과 활용
서울	-확인자: 원장 -평가자: 원감, 행정실장, 부서의 부장교사	연2회	-표창 또는 징계에 활용
부산	-유치원장	연1회	-임금을 제외한 각종 포상 등 인사관리에 반영
대구	-소속기관장	연2회	-전보 근거 자료로 활용, 포상 및 연수대상자 선정 등
인천	-사업부장 및 원감 등	연1회	-행정내신 등 참고자료로 활용
광주	-유치원 교원 및 학부모	연1회	-시간제근무 기간제교사의 경우, 차년도 계약여부에 반영
대전	-원장 및 학교장	연2회	-근무평정 결과의 징계, 전보, 포상 등 인사관리 반영
울산	-부장교사	연2회	-전보, 징계 등 인사에 반영
세종	-원장 및 학교장	연1회	-유치원 보관
경기	-원장	연2회	-인사위원회 안전자료로만 활용
강원	-원감(원장)	연2회	-근무성적 평가결과 우수한 자에 대하여는 포상 등을 시행할 수 있음 -직무수련도, 성실성, 근무수행에 관한 전반적인 사항을 평가하여 평가결과를 업무의 변경 등 인사관리에 반영할 수 있음 (강원도교육청, 2020, p. 186-7)
충북	-관리자(원감)	연1회	-근무성적평정, 성과급지급, 차년도 임용 관련 자료 등
충남	-관리자(원장, 원감)	연2회	-재임용 시 자료 활용
전북	-원장	연1회	-성과급 및 재임용 시 기초자료 등으로 활용
전남	-담임교사, 학부모	연1회	-재임용
경북			해당사항없음

경남	-동료교사 및 관리자	연1회	-유치원 방과후전담교사(정규교사): 승진, 성과상여급 반영 등 -유치원 시간제근무기간제교사: 방과후 과정 운영 개선자료 활용 등 -유치원 방과후전담사: 유치원 방과후전담사 인사 및 방과후 과정 운영 개선자료 활용
제주	-원장	연1회	-각종 포상 및 징계를 위한 자료로 활용하는 등 인사관리에 반영

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

공립유치원 방과후 과정 전담인력 업무 지침이나 매뉴얼의 경우, 방과후 과정 운영에 대한 업무 매뉴얼은 있으나(없는 시도교육청은 대구, 대전, 충남, 전북, 강원, 경북, 경남 총 7개), 전담인력에 대한 구체적인 업무에 대한 지침은 없는 시도교육청이 더 많은 것으로 나타났다(있는 시도교육청은 부산, 광주, 울산, 세종, 경기, 전남, 제주, 총 7개).

〈표 II-2-11〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 유무

구분	운영 지침 또는 매뉴얼	전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼
서울	○	X
부산	○	○
대구	X	X
인천	○	X
광주	○	○
대전	X	X
울산	○	○
세종	○	○
경기	○	○
강원	X	X
충북	○	X
충남	X	X
전북	X	X
전남	○	○
경북	X	X
경남	X	X
제주	○	○

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

라. 공립유치원 방과후 과정 운영 점검

공립유치원 방과후 과정 운영 점검은 서울, 부산, 인천, 대전, 세종, 경기, 전북의 경우 연 1회 실시하고 있다. 이외에 연 2회 이상 방과후 과정 운영 점검을 실시

하고 있는 지역은 총 9개 지역(대구, 광주, 울산, 강원, 충북, 충남, 전남, 경남, 제주)이며 경북의 경우에는 지역교육지원청 중심으로 수시 점검을 진행하고 있다.

중점 점검 사항은 방과후 과정 운영 일반에 관하여 운영 시간 준수 여부, 운영 일지 작성, 담당인력 운영 및 복무 관리, 돌봄이 꼭 필요한 유아 대상의 포함 여부, 예산 집행 적정성 여부 등이 있다. 특성화 프로그램에 관해 프로그램별 활동계획 작성 여부, 유아당 1일 1시간 이내 1개 활동 이내 준수 여부, 정보 공시 현황 일치 여부, 유치원 운영위원회 심의 여부 및 회의록 공개 등 점검을 실시한다.

〈표 II-2-12〉 공립유치원 방과후 과정 운영 점검

구분	방과후 과정 운영 점검	
	연간 운영 점검 횟수	중점 점검 사항
서울	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영시간 준수 • 운영일지 작성관리 • 담당인력 운영 및 복무관리 • 돌봄이 꼭 필요한 유아 대상포함 여부 • 학부모 의견 수렴 현황 • 특성화 프로그램 운영 관련 점검
부산	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영 지침 준수 여부 • 방과후 특성화프로그램 운영 지침 준수 여부 • 학부모 대상 정보공개(홍보) 노력 정도
대구	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영 전반 • 특성화 프로그램 운영 전반 • 감염병 예방 관리 및 시설 전반 안전 수준 등
인천	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영 시간 준수 • 학부모 의견 수렴 현황 • 예산편성·집행 적정성 • 특성화프로그램 활동계획 작성 여부 • 업체 선정 및 운영 투명성 • 정보공시 현황 일치 여부 • 방역 및 안전 관리 등
광주	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 운영 시간 준수 여부 - 학부모 의견 수렴 현황 - 운영일지 작성 - 담당 인력 운영 및 복무 - 예산 편성 및 집행 적정성 - 돌봄이 꼭 필요한 유아 대상 포함 여부 • 특성화 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램별 활동계획 작성 여부 - 1인당 1일 1시간 1개 활동 이내 준수 여부 - 비용 적정 산정 여부 - 미참여 유아 대책 여부

구분	방과후 과정 운영 점검	
	연간 운영 점검 횟수	중점 점검 사항
		<ul style="list-style-type: none"> - 예산 편성 및 집행 적정성 - 정보공시 현황과 일치 여부 - 유치원 운영위원회 심의(자문) 여부 및 회의록 공개
대전	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 운영 시간 준수 • 운영에 대한 학부모 의견 수렴 • 운영복무인력 관리 • 방과후 대상자 선정기준 • 예산집행 적정성 • 특성화프로그램 운영 적정성
울산	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 돌봄 운영 및 자체 점검
세종	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영 상황 • 안전 사항 • 교사 복무 등
경기	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 방과후 과정 운영의 내실화를 위한 점검 및 안내 • 방과후 과정 운영 계획 수립의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 계획 수립을 위한 교육공동체 의견 수렴 여부 • 적절한 방과후 과정 시간 운영을 돌봄 공백 최소화 • 놀이와 쉼 중심의 방과후 과정 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 특성화프로그램 1일 1개 1시간 이내 운영 안내 • 유치원 방과후 과정 운영 시 현장의 어려움 확인 • 방학 중 방과후 과정 운영 내실화를 위한 자체점검 이행
강원	연 2-3회 (학기중, 방학중 2회)	<ul style="list-style-type: none"> • 운영시간 • 예산편성 및 집행 • 특성화프로그램 운영 및 미참여 유아 관리 • 통학 차량 및 귀가 안전지도 • 급·간식 안정 등
충북	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후과정 운영 시간 • 담당인력 운영 및 복무관리 • 예산집행 • 돌봄이 필요한 유아 수용 여부 • 특성화프로그램 운영 계획 • 특성화 비용 • 기타 안전사항 • 방학중 방과후 과정 운영 실태 등
충남	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 일과운영시간 준수 여부 • 학부모 의견수렴여부 • 운영일지 및 담당인력 복무 관리 • 예산편성 및 집행 적정성 • 돌봄교실 운영 점검 • 방과후 특성프로그램 점검 등
전북	연 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 일반운영 <ul style="list-style-type: none"> - 방과후 과정 운영 시간 준수 여부 - 학부모 의견 수렴 현황 - 담당인력 운영·복무관리 • 예산 편성·집행 적정성

구분	방과후 과정 운영 점검	
	연간 운영 점검 횟수	중점 점검 사항
		<ul style="list-style-type: none"> - 돌봄이 꼭 필요한 유아 대상 포함 여부 등 • 특성화프로그램 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 활동 계획 작성 여부 - 횟수 및 시간 준수 - 운영위원회 심의 및 회의록 공개 - 비용 적정 산정 여부 - 예산 편성·집행 적정성 - 정보공시 현황과 일치 - 미참여 유아 대책 여부 등
전남	연 2-3회	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후과정 운영시간 준수 • 특성화프로그램 1인 1일 1시간 1개 활동 이내, 14시 이후 운영 원칙 준수 여부 • 정보공시 현황과 실제 일치 여부
경북	지역교육지원청 단위로 수시 점검	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영에 대한 학부모 의견 수렴 현황 • 특성화프로그램 유아 1인당 1개 1시간이내 준수 여부
경남	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 운영사항 <ul style="list-style-type: none"> - 방과후 과정 운영시간 준수 여부 - 보호자(수요자) 의견 수렴 현황 - 방과후 과정 운영일지 작성 및 관리 - 담당인력 운영 및 복무관리 - 예산편성 집행 적정성 등 • 특성화 활동 <ul style="list-style-type: none"> - 활동별 계획 작성 여부 - 학부모 수요조사 반영 등 - 유치원 운영위원회 심의자문 및 회의록 공개 여부 - 비용 적정 산정 여부 - 예산 편성집행 적정성 - 정보공시 현황과 일치 여부 - 미참여 유아 대책 여부 등
제주	연 2회	<ul style="list-style-type: none"> • 운영시간 준수 • 학부모 의견수렴 • 운영일지 작성 관리 • 담당인력 운영 및 복무관리 • 예산집행 적정성 여부 • 특성화프로그램 운영 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 운영 프로그램 수 - 활동계획 작성 - 유치원운영위원회 심의자문 - 비용적정 산정 - 정보공시 일치 여부 - 미참여 유아대책 등

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

마. 방과후 과정 지원예산 현황⁴⁾

1) 서울특별시교육청

유아학비 방과후 과정 지원금으로 5만원과 방과후 과정 전담인력인 에듀케어 강사(교육공무직) 인건비 이외에 교육청에서 별도의 운영비와 유아에게 따로 지원하는 방과후 과정비는 없다.

3세대 하모니 등 보조 인력비를 원당 5,000천원 지원하며, 오전 에듀케어 강사 미배치 유치원에서 아침돌봄 인력비를 원당 5,498천원 지원하고 있었다. 이외에 방학 등에 소요되는 인력비는 원당 4,400천원, 오후 에듀케어 신설 유치원에 대해서는 10,000천원을 지원하고 있었다.

2) 부산광역시교육청

부산광역시교육청의 2021년도 기준 공립유치원 방과후 과정 전담인력 인건비는 15,179,961천원이었고, 방과후 과정 운영비는 542,400천원 규모로 프로그램 운영, 학습자료 구입, 간식비 등으로 사용되었다.

3) 대구광역시교육청

대구광역시교육청의 2021년도 기준 공립유치원의 유아에게 지원하는 방과후 과정비 규모는 4,143,000천원이었고, 방과후 과정 전담인력 인건비는 교육공무직 전체 예산으로 수립되어 지원되고 있었다. 방과후 과정 운영비는 491,694천원이었고, 학교운영기본경비에 포함되어 지원되기 때문에 세부 내역은 유치원 자체 계획에 따라 운영되었다.

4) 인천광역시교육청

인천광역시교육청의 2021년도 기준 공립유치원의 방과후 과정 전담인력 인건

4) 본 연구에서 17개 시도교육청을 대상으로 방과후 과정 운영 현황(비용 부분)을 조사한 결과를 토대로 재구성하여 정리함.

비는 423,792천원이었고, 방과후 과정 운영비는 579,919천원으로 나타났다. 방과후 과정 운영비는 학급운영비, 환경개선, 유아-부모 성장지원 프로그램에 각각 279,600천원, 275,000천원, 25,319천원의 예산이 지원되는 것으로 조사되었다.

5) 광주광역시교육청

광주광역시교육청의 2021년도 기준 공립유치원의 방과후 과정 전담인력 인건비는 총 12,850,039천원이고, 이 중 시간제근무 기간제 교사 인건비 예산은 9,781,512천원, 방과후 담당(교육공무직) 인건비 예산은 2,149,287천원, 방학 중 방과후 과정 자원봉사자 지원 예산은 268,000천원, 방학 중 방과후 과정 놀이강사 지원 예산은 651,240천원이었다. 방과후 과정 운영비는 348,400천원으로 월당 2,600천원이 지원되고 있었고, 운영비 활용은 유치원의 상황에 맞게 유동적으로 운영되는 것으로 조사되었다.

6) 대전광역시교육청

대전광역시교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 인당 50천원이었고, 방과후 과정 전담인력 인건비는 방과후 학급당 연간 2,240천원이 지원되고 있었다. 방과후 과정 운영비는 학급당 연간 6,000천원이 지되는 것으로 조사되었다.

7) 울산광역시교육청

울산광역시교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 인당 50천원이었고, 방과후 과정 전담인력 인건비는 연간 10,205,165천원, 방과후 과정 운영비는 연간 4,800천원의 예산을 지원하는 것으로 조사되었다.

8) 세종특별자치시교육청

세종특별자치시교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 연간 2,596,525천원이었고, 방과후 과정 전담인력 인건비는 연간

1,643,325천원의 예산이 지원되고 있었다. 방과후 과정 운영비는 연간 953,200천원으로 학습자료 구입을 위한 지원되는 것으로 조사되었다.

9) 경기도교육청

경기도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 유아당 50천원, 방과후 전담인력에 대한 인건비는 연간 27,410,000천원으로 조사되었다. 방과후 과정 운영비는 연간 6,751,950천원으로 이 중 프로그램 운영비가 5,525,000천원, 코로나19 대응을 위한 운영 지원으로 969,750천원, 방과후 놀이 유치원 149개원 중 공립 101개원을 위해 257,200천원이 예산으로 지원되었다.

10) 강원도교육청

강원도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 방과후 전담인력 인건비는 1,027,420천원, 방과후 과정 운영비는 2,453,000천원으로 조사되었다. 방과후 과정 운영비는 프로그램 운영, 학습자료 구입, 관리운영비, 간식비 등에 사용되고 예산의 범위 내에서 유치원에서 자율 편성하도록 되어 있다.

11) 충청북도교육청

충청북도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 총 4,810,200천원, 방과후 전담인력에 대한 인건비는 연간 2,230,500천원으로 조사되었다. 이 외 유치원 기본운영경비, 시설환경개선비 등으로 지급하고 별도로 지원하는 방과후 과정 운영비는 없는 것으로 조사되었다.

12) 충청남도교육청

충청남도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 총 2,990,800천원, 방과후 전담인력에 대한 인건비는 17,630,000천원으로 조사되었다. 방과후 과정 운영비는 2,860,000천원의 예산이 지원되고 있으며 운

영비는 유치원에서 자율적으로 운영하도록 되어 있었다.

13) 전라북도교육청

전라북도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 방과후 전담인력 인건비는 총 19,872,989천원으로 조사되었고, 이외 방학 중 혼합급식 개선비 등 과정 운영비의 지원을 위해 방과후 과정 운영비 806,400천원이 지원되는 것으로 조사되었다.

14) 전라남도교육청

전라남도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 5,418,600천원, 방과후 전담인력에 대한 인건비는 19,027,490천원으로 조사되었다. 이 외 유치원 방과후 과정 학급 793학급을 대상으로 학급당 800만원을 지원하고, 기본운영비를 교부하여 개별 유치원 예산운영계획에 따라 집행토록 하는 등 총 6,344,000천원의 방과후 과정 운영비를 지원하는 것으로 조사되었다. 학급당 지원되는 예산(800만원)에는 방과후 과정 추가 운영수당, 자원봉사자 활동실비, 냉난방비, 돌봄 운영 수당, 교수·학습 자료 구입 등이 포함되어 있다.

15) 경상북도교육청

경상북도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 유아에게 지원하는 방과후 과정비는 총 25,429,000천원(2021년 4월 1일 기준), 방과후 전담인력에 대한 인건비는 14,268,600천원으로 조사되었고, 방과후 과정 운영비는 별도 지원하지 않는 것으로 나타났다.

16) 경상남도교육청

경상남도교육청의 2021년도 기준 공립유치원 방과후 과정 전담인력 인건비는 총 20,699,743천원, 방과후 과정 운영비는 5,610,000천원을 지원하는 것으로 조사되었다.

17) 제주특별자치도교육청

제주특별자치도교육청의 유아에게 지원하는 방과후 과정비(유아학비)는 유아1인당 월 5천원, 방과후 과정 인건비는 교사 및 교육공무직 임금지급부서에서 타 인력과 통합 지급하므로 별도 산출할 수 없었고, 방과후 과정 운영비는 연간 학급당 4,000천 원, 방학 중 1,000천 원, 유아 1인당 50천 원을 학교운영비로 교부하고 있으나, 유아수, 학급수에 따라 유치원별로 차이가 있다. 또한 방과후 과정 운영비는 프로그램 운영, 학습자료 구입, 관리운영비(냉난방비, 전기료 등), 간식비(저소득자녀 지원 포함), 기타 방과후 과정 운영에 필요한 경비를 자율 편성하여 운영하도록 하고 있었다.

바. 시도교육청별 방과후 과정 운영 특색사업 및 우수사례⁵⁾

시도교육청별 방과후 과정 운영 특색사업 및 우수사례들을 살펴보면 다음과 같다. 서울특별시의 경우, 방과후 과정을 에듀케어와 오후 에듀케어로 구분하여 학부모 선택의 폭을 넓힐 수 있도록 방과후 과정 모델을 개발하였다. 서울시 에듀케어는 교육과정 포함 오전 7시부터 오후 8시까지이며, 오후에듀케어의 경우 돌봄 수요가 집중되는 오후 1시(또는 2시)부터 오후 5시(또는 6시)까지 실시하며, 맞벌이 가정 외에 돌봄이 필요한 유아를 대상으로 운영하고 있다.

부산광역시는 방과후 놀이유치원을 운영하여 유치원별 연 2회 컨설팅을 실시한다. 놀이와 쉬이 있는 방과후 과정 운영 내실화를 위한 방안 및 현장 의견을 수렴한다. 유아 주도의 놀이와 휴식이 보장된 방과후 과정 운영 유치원을 공모하여 교재교구 제작비, 놀이재료구입비, 간이시설비, 교원연수비 등 지원하며, 유치원별 차등 지원 하고 있다

대구광역시는 유아의 건강한 성장발달 지원과 유치원 놀이 중심 교육의 가치 확산을 위한 놀이 및 쉬 중심의 방과후 놀이유치원을 운영하고 있다. 현재 공립 9개 원이 방과후 놀이유치원으로 운영되고 있다. 구체적인 운영 내용으로는 유아 놀이 중심 개정 누리과정과 연계한 일상화된 놀이 중심 방과후 과정 운영, 유아의 놀이

5) 본 연구에서 17개 시도교육청을 대상으로 방과후 과정 운영 현황(특색사업 및 우수사례 부분)을 조사한 결과를 토대로 재구성하여 정리함.

를 촉진하는 환경 조성 노력 중점, 놀이에 대한 교사 인식 성장 및 놀이 중심 교육 가치와 당위성 인식 제고, 유치원별 맞춤형 컨설팅 지원 및 운영 사례 공유 등이다.

인천광역시는 방과후 과정 유아-부모 성장 지원 유치원을 운영함으로써 방과후 과정 이용 부모와 유아의 상호작용 시간 확보를 통해서 바람직한 부모-유아 관계 형성을 도모하고자 한다. 유치원에서 프로그램 참여를 희망하는 방과후 과정 유아와 부모가 활동 가능한 요리활동 체험의 공간을 마련하고 참여형 프로그램을 구성하고 있다. 코로나19의 상황에 따라서는 요리활동과 연계된 요리꾸러미를 제작하여 가족요리활동을 통한 가족 상호 지원하고자 한다.

광주광역시는 공립유치원 유아의 방과후 과정 참여율과 학부모 만족도가 높은 편으로, 2021년 기준 99.2% 참여율을 보이고 있다.

대전광역시는 방학중 돌봄 공백을 예방하고 전담사의 근무 여건을 개선하기 위해 방학중 방과후 과정 운영 인력을 지원하고 있다. 공립유치원 방과후 과정 급간식 환경개선 지원을 위해 유치원 101개원 606,000천원 재정을 지원하고 있다.

울산광역시는 교육과정 학급과 방과후 과정 학급의 동일 수 편성으로 희망하는 유아의 경우 모두 방과후 과정에 참여할 수 있도록 하였고, 방과 후 과정 보조 인력 지원을 하여 방학중 방과후 과정반을 운영하고 있다.

세종특별자치시의 경우, 방학중 방과후 과정 운영 지원 확대를 위해 학기중과 동일하게 희망 유아를 대상으로 방학중 방과후 과정을 운영하고 있다. 방학중 방과후 과정(돌봄)을 희망하는 유아 대상 공·사립 유치원 61개원 383학급을 위해 학급당 방과후 과정 운영비 총 1,555,365천원을 지원하고 있다.

경기도는 방학 중 인근 유치원과 협력 운영 체계를 구축하여 방학중 방과후 과정을 운영하고 있다. 이른바 ‘행복한 울타리 사업’으로 방학중 방과후 과정 협력 운영을 위해 중심유치원과 협력유치원으로 구성하여 방학 중 방과후 과정을 운영하고 있다. 공립유치원과 협력운영을 희망하는 사립유치원을 대상으로 한다. 구체적으로 병설유치원 간 또는 단설과 병설유치원이 협력하여 운영하고 있으며, 행복한 울타리 운영은 유치원과 지역 여건을 고려하여 교육지원청에서 지정하고 있다

강원도는 도내 전체 유치원(국립, 공립, 사립)이 방과후 과정을 운영하고 있으며 놀이중심 방과후 과정 운영을 지향하여 특성화 프로그램을 점진적으로 축소하고 있다. 또한 방학중 방과후 과정 도우미 지원으로 1일 4시간 기준 인건비를 지원하

고 있다.

충청북도는 방과후 과정 전담교사를 배치하여 방과후 과정의 책무성을 강화하고자 하며, 방학중 방과후 과정 운영을 위한 인건비를 지원하고 있다. 맞벌이 가정의 양육부담을 완화하고 사교육비 경감 등을 위해 방학 중 방과후 과정 수요자가 있는 유치원의 경우, 방학중 방과후 과정을 모두 운영하고 있다. 또한 방과후 과정 운영에 대한 공통 기준을 마련을 위해 충청북도 방과후 과정 길라잡이를 발간하여 방과후 과정 업무의 효율성을 제고하고자 하였다.

충청남도는 방과후 놀이 유치원(48개원)을 운영하고 있으며, 안심행복유치원 21개원을 운영하여 실내에서는 방과후 놀이 유치원을 운영하고 실외에서는 자연 숲 체험 교육을 실시하고 있다. 특히 학부모가 안심하고 보낼 수 있는 유치원 조성 및 실내외 놀이 환경 지원을 위해 자연 숲체험 교육 운영에 453,720천원을 지원하며, 방과후 놀이 유치원 운영을 위해 130,000천원을 지원한다.

전라북도의 경우, 온종일, 저녁, 방과후 과정 연장을 통해 유치원 실정에 맞는 맞춤형 돌봄교실을 운영하고 병설유치원 방과후 과정 연장 돌봄교실로 방과후 과정 이후 2시간 운영함으로써 공공성 강화를 도모한다. 방과후 과정 특성화 프로그램은 유아당 1일 1개, 주 3개로 제한하며, 방과후 과정 혼합급식 개선비를 유아 1인당 2,400원, 총 40일 지원하고 있다.

전라남도는 공립유치원의 모든 학급에서 방과후 과정 담당교사를 배치하고 있으며, 직속 기관인 유아교육진흥원과 연계한 방과후 과정 교사 놀이 연수에 참여하도록 한다.

경상북도는 온종일 엄마표 돌봄유치원을 운영하여 맞벌이 등 돌봄이 꼭 필요한 유아를 대상으로 유치원 교육과정 및 방과후 과정의 활동(1일 8시간) 외 추가적으로 돌봄활동을 지원한다. 아침돌봄은 오전 8-9시 운영하고 저녁돌봄은 오후 5시부터 오후 7시까지 운영한다. 2021년 기준, 공립유치원 60개원, 사립유치원 157개원으로 총 217개원이 돌봄 운영 유치원으로 운영하며, 수요조사를 통해 희망 유치원을 선정하여 운영비 및 인건비를 지원한다.

경상남도는 유치원 방과후 과정 운영을 위한 놀이콘텐츠를 제작하여 원격수업을 지원하였다. 공모를 통하여 '아이톡톡 원격수업 놀이콘텐츠'를 제작하고 공유하여 방과후 과정 운영에 필요한 현장 지원자료로 활용하였다.

제주특별자치도는 방학중 방과후 과정 직영급식을 실시한다. 여름, 겨울, 학년말 방학중 방과후 과정에 참여하는 유아를 대상으로 유아학비를 이용하여 학부모 부담금 없이 학기중과 동일하게 직영급식을 실시하고 있다. 병설유치원의 경우 방학중 직영급식 실시를 위해 초등학교 조리사 1인의 근무일수를 연장하여 배치하고, 급식 위생 관리를 위하여 교육지원청에서 연 2회 방학중 급식 운영 지도 및 점검을 실시한다. 또한 유아의 놀이와 쉼 중심의 방과후 과정이 운영될 수 있도록 방과후 과정 특성화 프로그램 수를 제한하여 주당 2개 이내로 편성 및 운영하도록 자체 기준을 마련하였다.

〈표 II-2-13〉 공립유치원 방과후 과정 특색 사업 및 우수 사례

구분	내용
서울	<ul style="list-style-type: none"> 공립유치원 방과후 과정을 에듀케어와 오후에듀케어로 다양화함으로써 학부모 선택의 폭을 넓히는 방과후 과정 모델 마련 - (에듀케어) 07:00~20:00 (13시간 운영), 맞벌이 대상운영 - (오후에듀케어) 13:00/14:00~17:00/18:00, 맞벌이 가정 외 돌봄이 필요한 유아 대상
부산	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 놀이유치원 운영 유치원별 2회씩 컨설팅 실시 → 놀이와 쉼이 있는 방과후 과정 운영 내실화를 위한 방안 논의
대구	<ul style="list-style-type: none"> 2021 방과후 놀이유치원 운영 지원 금액: 원당 2,500천원
인천	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 과정 유아-부모 성장 지원 유치원 운영 유치원에서 프로그램 참여를 희망하는 방과후 과정 유아-부모가 활동 가능한 요리활동 체험 시·공간을 마련하여 참여형 프로그램 구성·제공
광주	<ul style="list-style-type: none"> 공립유치원 유아의 방과후 과정 참여율과 만족도 높음 - 참여율 99.5%(2019) → 98.7%(2020년) → 99.2%(2021년)
대전	<ul style="list-style-type: none"> 방학중 방과후 과정 운영 인력 지원(학급당 2,240천원 지원) - 운영형태: 자원봉사자 → 20년도 이후 강사 공립유치원 방과후 과정 급간식 환경개선 지원(101개원, 606,000천원 지원)
울산	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 학급과 방과후 과정 학급 동일 수 편성 방과후과정 보조인력 지원으로 방학중 방과후과정반 정상 운영 아침돌봄, 저녁돌봄 운영
세종	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 방학중 방과후과정(돌봄)운영 지원 확대 - 학기중과 동일하게 희망유아를 대상으로 운영 - 방학중 방과후과정(돌봄)을 희망하는 유아 대상 공·사립 61개원 383학급 - 예산: 학급당 방과후과정 운영비 지원 총 1,555,365천원
경기	<ul style="list-style-type: none"> 방학 중 방과후 과정 운영: 자체 및 협력 운영 - 방학 중 방과후 과정 운영 시 인근의 유치원간 협력 운영 체제 구축(행복한울타리)
강원	<ul style="list-style-type: none"> 국·공·사립 전체유치원 방과후 과정 운영(100% 운영) 놀이 중심 방과후 과정 운영 지향 방학중 방과후 과정 도우미 인건비 지원(1일 4시간 기준)
충북	<ul style="list-style-type: none"> 방과후과정 전담교사 배치(101명, 공립유치원 대비36%) 방학중 방과후 과정 운영 인건비 지원 방과후과정 길라잡이 발간

II. 공립유치원 방과후 과정 정책 및 운영 현황

구분	내용
충남	<ul style="list-style-type: none"> • 자연 숲체험교육 운영(92개원, 453,720천원) • 방과후 놀이 유치원 운영(48개원, 130,000천원) • 안심행복유치원 운영(21개원, 229,000천원)
전북	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 실정에 맞는 맞춤형 돌봄교실 운영(온종일, 저녁, 방과후 과정 연장) • 병설유치원 방과후 과정 연장 돌봄교실 운영(방과후 과정 이후 2시간) • 방과후 과정 특성화프로그램 유아 1인당, 1일 1개, 주 3개로 제한 • 방과후 과정 혼합급식 개선비 지원(유아 1인당 2,400원*40일)
전남	<ul style="list-style-type: none"> • 유아학비지원금, 방과후과정 등 별도의 학부모부담금 없이 운영 • 공립유치원 모든 학급 방과후 과정 담당교사 배치(100%) • 직속기관(유아교육진흥원)과 연계한 방과후과정 교사 놀이 연수 참여
경북	<ul style="list-style-type: none"> • 온종일 엄마품 돌봄유치원 <ul style="list-style-type: none"> - 공립: 60개원, 사립: 157개원, 총 217개원(33.4%), 3,825명(11.4%) - 사업내용: 맞벌이 등 돌봄이 꼭 필요한 유아를 대상으로 유치원 교육과정 및 방과후 과정의 활동(1일 8시간)외 추가적으로 돌봄활동을 지원하는 유치원
경남	<ul style="list-style-type: none"> • 2020 유치원 방과후 과정 놀이콘텐츠 제작 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 방법: 공모를 통한 '아이톡톡 원격수업 놀이콘텐츠' 제작 및 자료 공유 - 자료: 유치원 방과후 과정 놀이콘텐츠 동영상(93개)
제주	<ul style="list-style-type: none"> • 방학 중 방과후 과정 직영급식 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 학기 중과 동일한 직영급식 실시 - 병설유치원 방학 중 직영급식 실시를 위해 초등학교 조리사 1명의 근무일수 연장 배치 • 방과후 과정 특성화프로그램 수 제한(주당 2개 이내)

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후 과정 운영 현황 조사' 결과임.

III

공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

- 01 응답자 특성
- 02 기본 현황
- 03 방과후 과정 프로그램
- 04 방과후 과정 인력
- 05 방과후 과정 운영의 애로사항 및 개선 요구

Ⅲ. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선

요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

1. 응답자 특성

가. 응답기관 특성

본 조사에 참여한 기관의 특성은 다음과 같다. 소재지역은 서울 43.3%, 경기 56.7%로 경기 지역의 유치원이 더 많이 포함되었고, 설립유형별로는 단설 32.5%, 병설 67.5%로 병설유치원이 약 2배 정도 많았으며, 병설유치원 중 원감이 있는 경우는 22.8%, 원감이 없는 경우는 44.8%로 원감이 없는 경우가 더 많이 포함되었다. 정원은 50인 이상 100인 미만인 58.2%로 가장 많았고, 100인 이상은 36.2%이었으며, 50인 이하의 경우는 5.6%로 소수였다. 현원 또한 50인 이상 100인 미만이 45.1%로 가장 많은 비율을 차지하였고, 50인 미만 31.0%, 100인 이상 23.9% 순으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 응답기관 특성

구분	단위: %(명)	
	전체	(수)
전체	100.0	(268)
지역		
서울	43.3	(116)
경기	56.7	(152)
기관 유형1		
단설	32.5	(87)
병설(원감 있음)	22.8	(61)
병설(원감 없음)	44.8	(120)
기관 유형2		
단설	32.5	(87)
병설	67.5	(181)
정원		
50인 미만	5.6	(15)
50~100인 미만	58.2	(156)

구분	전체	(수)
100인 이상	36.2	(97)
현원		
50인 미만	31.0	(83)
50~100인 미만	45.1	(121)
100인 이상	23.9	(64)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

현재 운영 중인 학급 수는 평균 5.4 학급이었으며, 4학급 이상이 62.7%로 가장 많았고 3학급은 33.6%였다. 2학급과 1학급은 각각 3.4%와 0.4%로 매우 소수로 나타났다. 평균 학급 수는 지역에 따라 차이가 있어 경기지역 유치원의 학습수가 5.9개로 서울지역 4.8개보다 더 많았다. 단설유치원은 4학급 이상이 98.9%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 병설의 경우는 3학급이 49.7%, 4학급 이상이 45.3%이었으며, 원감이 있는 병설은 4학급 이상이 96.7%로 가장 많았고, 원감이 없는 병설의 경우는 3학급이 73.3%로 가장 높은 비율을 나타냈다.

정원이 100인 이상인 유치원은 모두 4학급 이상이었으며, 50인 이상 100인 미만 기관의 경우는 3학급이 53.2%로 가장 많고, 50인 미만 기관은 2학급이 53.3%로 가장 많았다. 현원을 기준으로 보면 100인 이상은 모두 4학급 이상이었고, 50인 이상 100인 미만 또한 4학급 이상이 69.4%고 가장 많았고, 50인 미만의 경우는 3학급 63.9%로 가장 많은 비율을 보였다.

〈표 III-1-2〉 학급 수: 기관

구분	단위: %(명), 점					계(수)	평균
	1개	2개	3개	4개 이상			
전체	0.4	3.4	33.6	62.7	100.0	(268)	5.4
지역							
서울	0.0	5.2	32.8	62.1	100.0	(116)	4.8
경기	0.7	2.0	34.2	63.2	100.0	(152)	5.9
$\chi^2(df)/t$			2.821(3)				-2.8**
기관 유형1							
단설	0.0	1.1	0.0	98.9	100.0	(87)	9.0
병설(원감 있음)	0.0	0.0	3.3	96.7	100.0	(61)	4.7
병설(원감 없음)	0.8	6.7	73.3	19.2	100.0	(120)	3.1
$\chi^2(df)/F$			176.497(6)***				186.0***a
기관 유형2							
단설	0.0	1.1	0.0	98.9	100.0	(87)	9.0
병설	0.6	4.4	49.7	45.3	100.0	(181)	3.7

III. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

구분	1개	2개	3개	4개 이상	계(수)	평균	
$\chi^2(df)/t$	72.487(3)**						13.2***
정원							
50인 미만	0.0	53.3	46.7	0.0	100.0 (15)	2.5	
50~100인 미만	0.6	0.6	53.2	45.5	100.0 (156)	3.6	
100인 이상	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0 (97)	8.7	
$\chi^2(df)/F$	208.474(6)**						162.6***(a)
현원							
50인 미만	1.2	10.8	63.9	24.1	100.0 (83)	3.1	
50~100인 미만	0.0	0.0	30.6	69.4	100.0 (121)	4.5	
100인 이상	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0 (64)	9.9	
$\chi^2(df)/F$	101.566(6)**						192.8***(a)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

현재 운영 중인 특수학급의 수는 평균 0.8학급이었으며, 서울지역의 경우 없다는 응답이 51.7%로 가장 많았고, 경기지역은 1개 있는 경우가 45.4%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 단설유치원은 특수학급이 평균 1.6학급, 병설은 0.4학급으로 파악되었다.

〈표 III-1-3〉 특수학급 수: 기관

구분	전체	(수)	구분	단위: %(명)	
				전체	(수)
전체	100.0	(268)			
지역			학급수		
서울	43.3	(116)	1개	0.4	
경기	56.7	(152)	2개	3.4	
기관 유형			3개	33.6	
단설	32.5	(87)	4개 이상	62.7	
병설(원감 있음)	22.8	(61)	특수학급수	43.7	
병설(원감 없음)	44.8	(120)	없음	44.0	
정원			1개	7.5	
50인 미만	5.6	(15)	2개	3.0	
50~100인 미만	58.2	(156)	3개	1.9	
100인 이상	36.2	(97)	4개 이상		
현원					
50인 미만	31.0	(83)			
50~100인 미만	45.1	(121)			
100인 이상	23.9	(64)			

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

나. 방과후 과정 전담인력의 특성

서울과 경기지역에서 응답한 방과후 과정 운영 전담인력이 근무하는 기관은 단설유치원 26.3%, 원감 있는 병설 28.7%, 원감 없는 병설 73.7%로, 단설보다는 병설유치원(특히, 원감이 없는 병설) 근무 비율이 더 높았다. 담당반은 오후 재편성 혼합연령 방과후 과정반이 54.5%로 가장 많았고 오후 재편성 단일연령 방과후 과정반이 37.6%이었으며, 독립편성 전일반은 7.9%에 불과하였다.

〈표 III-1-4〉 응답한 방과후 과정 전담인력의 특성

단위: %(명)

구분	전체	(수)	구분	전체	(수)
전체	100.0	(380)	전체	100.0	(380)
지역			학급수		
서울	58.9	(224)	1개	0.8	(3)
경기	41.1	(156)	2개	5.0	(19)
기관 유형			3개	36.1	(137)
단설	26.3	(100)	4개	17.4	(66)
병설(원감 있음)	28.7	(109)	5개 이상	40.8	(155)
병설(원감 없음)	45.0	(171)	특수학급수		
방과후 과정 담당반			없음	51.1	(194)
독립편성 전일반	7.9	(30)	1개	37.1	(141)
오후 재편성 단일연령반	37.6	(143)	2개	9.2	(35)
오후 재편성 혼합연령반	54.5	(207)	3개 이상	2.6	(10)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 결과임.

다. 방과후 과정 이용 학부모 특성

1) 응답 학부모 기본 정보

조사에 참여한 학부모는 경기지역 학부모 수가 서울보다 약 2배 정도 많았다(서울 33.3%, 경기 66.7%). 자녀가 다니는 방과후 과정은 단설유치원이 38.9%, 병설이 61.1%이며, 원감이 있는 경우가 없는 경우에 비하여 3배 가량 많았다. 자녀의 연령은 만 5세반이 41.65%로 가장 많았고, 만 4세반 36.6%, 만3세반 21.7% 순이었다. 어머니의 연령은 30대가 50.0%, 40대 48.8%, 20대 1.2%이었고, 학력은 4년제 대학졸업이 55.6%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 전문대졸 23.0%, 대학원

졸업 14.1% 순이었다. 또한 취업모가 81.8%로 미취업모에 비하여 두드러지게 많았으며, 전일제 취업모는 시간제 취업모에 비해 2배 이상 많았다. 다문화 가정과 특수유아가 있는 경우가 각각 1%로 나타났다.

〈표 III-1-5〉 응답 학부모 특성

단위: %(명)

구분	전체	(수)	구분	전체	(수)
전체	100.0	(574)			
지역			맞벌이 여부 1		
서울	33.3	(191)	취업모	81.9	(470)
경기	66.7	(383)	미취업모	17.2	(99)
기관 유형			비해당	0.9	(5)
단설	38.9	(223)	맞벌이 여부 2		
병설(원감 있음)	45.8	(263)	전일제 취업모	56.4	(324)
병설(원감 없음)	15.3	(88)	시간제 취업모	25.4	(146)
해당 자녀 연령			취업모 아님	17.2	(99)
2015년생	41.6	(239)	비해당(모 부재)	0.9	(5)
2016년생	36.6	(210)	다문화 여부		
2017년생	21.8	(125)	다문화 가정	1.0	(6)
모 연령			다문화 아님	99.0	(568)
20대	1.2	(7)	특수유아 여부		
30대	50.0	(287)	특수유아	1.0	(6)
40대 이상	48.8	(280)	특수유아 아님	99.0	(568)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 이용 학부모 조사」 결과임.

2) 방과후 과정 이용 이유

학부모를 대상으로 유치원의 방과후 과정을 이용하는 이유를 조사한 결과로, 직장 출퇴근으로 인한 돌봄 공백 때문이라는 응답이 75.8%로 가장 많이 나타났으며, 방과후 과정의 활동 내용이 좋아서라는 응답은 11.3%, 방과후 과정 참여를 자녀가 원해서는 8.5% 등으로 조사되었다. 병설에 비해 단설의 경우 돌봄공백 때문이라는 응답비율이 더 높았으며, 5세아의 경우 돌봄공백 때문이라는 응답은 상대적으로 적었다. 취업모의 경우에는 돌봄공백 때문이라는 응답이 89.7%로 대다수를 차지하였으며 전일제 취업모일수록 그러한 경향을 더 강하게 나타냈다.

〈표 III-1-6〉 유치원 방과후 과정을 이용하는 가장 큰 이유

구분	단위: %, (명)					
	직장 출퇴근으로 인한 돌봄 공백 때문에	방과후 과정 참여를 자녀가 원해서	방과후 과정의 활동 내용이 좋아서	형태, 자매가 교육기관(유치원, 초등학교)에 함께 보내기 위해서	유치원 운영시간이기 때문에	계(수)
전체	75.8	8.5	11.3	2.5	1.9	100.0 (566)
지역						
서울	85.0	4.3	5.9	3.2	1.6	100.0 (187)
경기	71.2	10.6	14.0	2.1	2.1	100.0 (379)
$\chi^2(df)$			17.000(4)**			
기관 유형						
단설	91.7	3.2	2.8	0.9	1.4	100.0 (218)
병설	65.8	11.8	16.7	3.4	2.3	100.0 (348)
$\chi^2(df)$			50.516(4)***			
해당 자녀 연령						
2015년생	68.9	13.0	13.0	3.4	1.7	100.0 (238)
2016년생	81.1	6.8	7.8	1.9	2.4	100.0 (206)
2017년생	80.3	2.5	13.9	1.6	1.6	100.0 (122)
$\chi^2(df)$			19.655(8)*			
모 학력						
고졸	67.5	20.0	10.0	2.5	0.0	100.0 (40)
전문대 졸	60.3	9.2	22.9	4.6	3.1	100.0 (131)
4년제 졸	80.1	8.5	7.9	1.9	1.6	100.0 (317)
대학원 이상	88.5	1.3	6.4	1.3	2.6	100.0 (78)
$\chi^2(df)$			43.821(12)***			
맞벌이 여부 1						
추임모	89.7	3.2	5.6	.3	0.2	100.0 (467)
미추임모	6.4	35.1	39.4	8.5	10.6	100.0 (94)
비해당	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0 (5)

III. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

구분	직장 출퇴근으로 인한 돌봄 공백 때문에	방과후 과정 참여를 자취가 원해서	방과후 과정의 내용이 좋아서	형제, 자매가 교육기관(유치원, 초등학교)에 함께 보내기 위해서	유치원 운영시간이기 때문에	계(수)
$\chi^2(df)$	305.864(8)***					
맞벌이 여부 2						
전일제 취업모	95.3	1.6	2.5	0.3	0.3	100.0 (322)
시간제 취업모	77.2	6.9	12.4	3.4	0.0	100.0 (145)
취업모 아님	6.4	35.1	39.4	8.5	10.6	100.0 (94)
비해당(모 부재)	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0 (5)
$\chi^2(df)$	326.298(12)***					

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 이용 학부모 조사」 분석결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.



3) 방과후 과정 이용기간

자녀의 방과후 과정 이용기간은 평균 14.1개월로, 13개월 이상 이용한 비율이 41.0%로 가장 많았고, 7~9개월 35.0%, 10~12개월 13.3% 등의 순으로 나타났다. 취업모의 장기 이용 비율이 높고, 전일제와 시간제 간의 비율 차이는 거의 나타나지 않았다. 특수 유아의 경우에는 장기간 이용률이 더 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-1-7〉 자녀의 방과후 과정 이용 기간

단위: %(명), 개월

구분	1~3 개월	4~6 개월	7~9 개월	10~ 12개 월	13개 월 이상	계(수)	평균
전체	1.1	9.7	35.0	13.3	41.0	100.0 (566)	14.1
지역							
서울	1.6	4.8	41.7	12.8	39.0	100.0 (187)	13.6
경기	0.8	12.1	31.7	13.5	42.0	100.0 (379)	14.4
$\chi^2(df)/t$	11.604(4)*						-1
맞벌이 여부 1							
취업모	1.1	7.5	36.0	12.8	42.6	100.0 (467)	14.3
미취업모	1.1	20.2	30.9	16.0	31.9	100.0 (94)	12.8
비해당	0.0	20.0	20.0	0.0	60.0	100.0 (5)	19.4
$\chi^2(df)/F$	18.407(8)*						2.4
맞벌이 여부 2							
전일제 취업모	0.6	7.8	34.8	14.0	42.9	100.0 (322)	14.4
시간제 취업모	2.1	6.9	38.6	10.3	42.1	100.0 (145)	14.1
취업모 아님	1.1	20.2	30.9	16.0	31.9	100.0 (94)	12.8
비해당(모 부재)	0.0	20.0	20.0	0.0	60.0	100.0 (5)	19.4
$\chi^2(df)/F$	21.892(12)*						1.6
특수유아 여부							
특수유아	16.7	0.0	16.7	0.0	66.7	100.0 (6)	16.5
특수유아 아님	0.9	9.8	35.2	13.4	40.7	100.0 (560)	14.1
$\chi^2(df)/t$	16.883(4)**						0.7

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 이용 학부모 조사」 분석결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

4) 방과후 과정 부모부담 비용

부모가 실제 납부하고 있는 방과후 과정 월 부담액을 살펴보면, 전혀 부담하지 않는다는 응답이 49.3%로 가장 많았고, 3만원 이상 5만원 미만이 22.3%, 3만원 미만이 14.5%, 5만원 이상 8만원 미만이 9.5% 등으로 나타났다. 이러한 결과는 특성에 따라 차이가 있어 전혀 부담하지 않는다는 응답은 서울지역에서 월등히 높

게 나타났고, 단설에 비해 병설에서 높게 나타났다.

〈표 III-1-8〉 부모가 납부하고 있는 방과후 과정 월 부담액

단위: %(명)

구분	없음(전액 정부지원)	3만원 미만	3만원 이상 ~ 5만원 미만	5만원 이상 ~ 8만원 미만	8만원 이상 ~ 10만원 미만	10만원 이상	계(수)
전체	49.3	14.5	22.3	9.5	2.8	1.6	100.0 (566)
지역							
서울	88.8	9.1	2.1	0.0	0.0	0.0	100.0 (187)
경기	29.8	17.2	32.2	14.2	4.2	2.4	100.0 (379)
$\chi^2(df)$			183.679(5)***				
기관 유형							
단설	45.0	13.8	29.8	7.3	1.4	2.8	100.0 (218)
병설	52.0	14.9	17.5	10.9	3.7	0.9	100.0 (348)
$\chi^2(df)$			18.026(5)**				

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 이용 학부모 조사」 분석결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

2. 기본 현황

가. 방과후 과정 운영 현황

1) 방과후 과정반 편성

서울과 경기지역 방과후 과정반 편성 현황(해당 유형에 모두 응답)을 살펴보면, 오후 재편성 혼합연령반이 59.0%로 가장 많고 오후 재편성 단일연령반 48.1%, 독립 편성 전일반 6.7% 순으로 조사되었다.

〈표 III-2-1〉 방과후 과정반 편성 현황(복수응답)

단위: %(명)

구분	독립 편성 전일반	오후 재편성 단일연령반	오후 재편성 혼합연령반	(수)
전체	6.7	48.1	59.0	(268)
지역				
서울	5.2	44.8	62.9	(116)
경기	7.9	50.7	55.9	(152)
기관 유형1				

단설	9.2	70.1	35.6	(87)
병설(원감 있음)	4.9	36.1	75.4	(61)
병설(원감 없음)	5.8	38.3	67.5	(120)
기관 유형2				
단설	9.2	70.1	35.6	(87)
병설	5.5	37.6	70.2	(181)
정원				
50인 미만	13.3	60.0	33.3	(15)
50~100인 미만	5.1	34.6	73.7	(156)
100인 이상	8.2	68.0	39.2	(97)
현원				
50인 미만	6.0	42.2	65.1	(83)
50~100인 미만	5.8	35.5	71.1	(121)
100인 이상	9.4	79.7	28.1	(64)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

2) 방과후 과정반 교실수와 유아수

방과후 과정반 유형별 교실수 및 유아수를 전체적으로 보면 교실수 2.9개, 유아수 49.1명이었다. 독립편성 전일반은 평균 교실수 3.6개, 유아수 57.0명이었으며, 오후 재편성 단일연령반은 교실수 3.0개, 유아수 51.3명이었고, 오후 재편성 혼합 연령반은 교실수 2.1개, 유아수 34.9명으로 교실수와 유아수가 가장 적었다. 이러한 결과는 기관유형에 따라 차이가 있어, 모든 유형에서 병설보다는 단설의 교실수와 유아수가 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-2〉 방과후 과정반 교실수 및 유아수

단위: %(명)

구분	교실수	유아수	(수)
전체	2.9	49.1	(268)
단설	4.0	74.1	(87)
병설	2.4	37.1	(181)
<i>t</i>	9.3***	10.8***	
독립 편성 전일반	3.6	57.0	(18)
단설	4.6	78.4	(8)
병설	2.7	39.9	(10)
<i>t</i>	2.4*	2.4*	
오후 재편성 단일연령반	3.0	51.3	(129)
단설	3.8	71.9	(61)
병설	2.3	32.8	(68)
<i>t</i>	6.3***	8.3***	
오후 재편성 혼합연령반	2.1	34.9	(158)

III. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

단설	2.5	46.1	(31)
병설	1.9	32.2	(127)
<i>t</i>	3.0**	3.8***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

응답한 서울과 경기지역 공립유치원의 경우, 기관당 연령별 방과후 과정 이용 평균 유아수는 3세 10.1명, 4세 17.4명, 5세 21.6명으로 나타났다.

〈표 III-2-3〉 연령별 방과후 과정 이용 평균 유아수

단위: %(명)

구분	3세		4세		5세		전체	(수)
전체	20.6	(10.1)	35.4	(17.4)	44.0	(21.6)	49.1	(268)
단설	22.3	(16.5)	36.0	(26.7)	41.7	(30.9)	74.1	(87)
병설	18.9	(7.0)	35.0	(13.0)	46.1	(17.1)	37.1	(181)
<i>t</i>	9.8***		10.6***		8.7***		10.8***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

3) 방과후 과정 이용 맞벌이가정 유아수

방과후 과정을 이용하는 유아 중 맞벌이가정의 자녀는 단위유치원당 평균 41.2명으로, 전체 방과후 과정 이용 유아수 대비 83.9%에 해당되었다. 단설의 경우 맞벌이 가구의 유아수가 69.4명으로 병설 27.7명에 비해 많았으며, 맞벌이 가구 유아 비율 또한 93.7%로 병설에 비해 약 20% 정도 높았다.

〈표 III-2-4〉 방과후 과정 이용 맞벌이가정 유아수 및 비율

단위: %(명), 점

구분	유아수		비율(B/A)	계(수)	
	전체(A)	맞벌이 가구(B)			
전체	49.1	41.2	83.9%	100.0	(268)
단설	74.1	69.4	93.7%	100.0	(87)
병설	37.1	27.7	74.7%	100.0	(181)
<i>t</i>	10.8***			12.2***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

*** $p < .001$.

교육과정이 시작되기 이전(아침) 방과후 과정을 운영 여부를 조사한 결과, 전체의 64.9%가 운영하고 있었으며, 35.1%는 운영하지 않는 것으로 나타났다. 병설보

다는 단설의 운영 비율이 더 높았고, 병설 중에서는 원감이 있는 경우 운영 비율이 높았다. 또한 정원과 현원 모두 100인 이상 기관에서의 운영비율이 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-5〉 교육과정 이전 방과후 과정(아침돌봄) 운영 여부

단위: %(명)

구분	운영	미운영	계(수)	
전체	64.9	35.1	100.0	(268)
지역				
서울	100.0	0.0	100.0	(116)
경기	38.2	61.8	100.0	(152)
$\chi^2(df)$	110.491(1)***			
기관 유형1				
단설	83.9	16.1	100.0	(87)
병설(원감 있음)	68.9	31.1	100.0	(61)
병설(원감 없음)	49.2	50.8	100.0	(120)
$\chi^2(df)$	27.266(2)***			
기관 유형2				
단설	83.9	16.1	100.0	(87)
병설	55.8	44.2	100.0	(181)
$\chi^2(df)$	20.384(1)***			
정원				
50인 미만	60.0	40.0	100.0	(15)
50~100인 미만	53.2	46.8	100.0	(156)
100인 이상	84.5	15.5	100.0	(97)
$\chi^2(df)$	25.951(2)***			
현원				
50인 미만	53.0	47.0	100.0	(83)
50~100인 미만	62.8	37.2	100.0	(121)
100인 이상	84.4	15.6	100.0	(64)
$\chi^2(df)$	16.042(2)***			

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

*** $p < .001$.

서울과 경기지역 공립유치원 방과후 과정 운영 시작시각(아침돌봄)은 오전 7시 36분경, 종료시각은 오전 8시 59분경으로 조사되었다. 병설은 단설에 비해 시작시각은 이르고, 종료시각은 늦은 것으로 나타났으며, 병설 중에서는 원감이 없는 경우에 더 이른 시각에 시작하여 늦은 시각에 종료하였다. 정원과 현원을 기준으로 보면 100인 이상 시설의 시작시각이 다른 기관에 비해 조금 더 늦고, 종료시각은 더 이른 것으로 나타났다. 평균 아침돌봄 운영시간은 1시간 22분 50초로 조사되었다.

〈표 III-2-6〉 교육과정 이전 방과후 과정(아침돌봄) 시작/종료 시각 및 운영시간: 기관

단위: %(명)

구분	시작시각	종료시각	운영시간	(수)
전체	7:36:31	8:59:22	1:22:50	(174)
지역				
서울	7:20:59	9:05:00	1:44:00	(116)
경기	8:07:35	8:48:06	0:40:31	(58)
$\chi^2(df)$	-19.6***	7.9***	24.9***	
기관 유형1				
단설	7:44:14	8:52:27	1:08:13	(73)
병설(원감 있음)	7:34:02	9:03:20	1:29:17	(42)
병설(원감 없음)	7:28:43	9:05:05	1:36:21	(59)
$\chi^2(df)$	6.2**	14.8***(a)	13.0***	
기관 유형2				
단설	7:44:14	8:52:27	1:08:13	(73)
병설	7:30:56	9:04:21	1:33:24	(101)
$\chi^2(df)$	3.4***	-5.2***	-5.0***	
정원				
50인 미만	7:33:20	9:00:00	1:26:40	(9)
50~100인 미만	7:32:35	9:04:27	1:31:52	(83)
100인 이상	7:40:51	8:54:08	1:13:17	(82)
$\chi^2(df)$	2.1	10.2***(a)	6.2**	
현원				
50인 미만	7:27:30	9:05:54	1:38:24	(44)
50~100인 미만	7:35:59	9:00:55	1:24:56	(76)
100인 이상	7:44:37	8:51:51	1:07:13	(54)
$\chi^2(df)$	5.3**	12.1***(a)	10.9***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

교육과정 시작 전 아침 돌봄을 이용하는 유아의 등원시각을 살펴보면, 8시 3분부터 9시까지 이용하는 유아가 13.9명으로 가장 많았고, 8시부터 8시 30분이 4.5명이었으며, 8시 이전부터 아침돌봄을 이용하는 유아는 평균 1명에 미치지 못하였다. 즉, 대다수의 유아는 8시 이후에 등원하여 아침돌봄을 이용하고 있었으며, 그 이전 시간에 등원하는 유아는 극소수임을 알 수 있다.

〈표 III-2-7〉 아침 돌봄 등원시각별 유아수: 기관

구분	오전					(수)
	7시-7시30분	7시30분-8시	8시-8시30분	8시30-9시	오전 7시-9시	
전체	0.1	0.6	4.5	13.9	19.2	(268)
기관 유형2						
단설	0.1	0.8	8.8	18.5	28.1	(87)
병설	0.1	0.5	2.4	11.8	14.8	(181)
<i>t</i>	-0.7	1.7	7.0***	2.8**	4.7***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.
 ** $p < .01$, *** $p < .001$.

정규 교육과정은 평균 오전 8시 59분경에 시작하여 오후 1시 30분경에 종료하여, 평균 총 4시간 25분 34초간 운영되는 것으로 나타났다. 단설의 경우 조금 더 이른 시간에 시작하여 늦은 시간까지 운영되어 운영시간이 병설에 비해 더 길며, 원감이 있는 병설유치원의 경우에 더욱 긴 것으로 조사되었다. 정원과 현원을 기준으로 보면 100인 이상 기관의 운영시간이 가장 길었고, 기관 규모가 작을수록 운영시간이 다소 짧은 것으로 나타났다(100명 이상 기관에 비해 50명 미만의 기관이 약 20분 정도 짧음).

〈표 III-2-8〉 교육과정 운영 시작/종료 시각 및 운영시간: 기관

구분	시작/종료/운영시간			(수)
	시작시각	종료시각	운영시간	
전체	8:58:34	13:24:12	4:25:34	(268)
기관 유형1				
단설	8:54:08	13:33:47	4:39:39	(87)
병설(원감 있음)	9:01:08	13:23:06	4:21:58	(61)
병설(원감 없음)	9:00:37	13:17:50	4:17:12	(120)
<i>F</i>	6.9**(a)	24.6***	42.6***	
기관 유형2				
단설	8:54:08	13:33:47	4:39:39	(87)
병설	9:00:48	13:19:36	4:18:48	(181)
<i>t</i>	-3.3**	6.7***	9.0***	
정원				
50인 미만	9:00:40	13:10:40	4:10:00	(15)
50~100인 미만	9:00:28	13:19:48	4:19:19	(156)
100인 이상	8:55:21	13:33:24	4:38:02	(97)
<i>F</i>	4.2*(a)	26.9***(a)	39.2***	
현원				
50인 미만	9:01:48	13:18:47	4:16:59	(83)
50~100인 미만	8:58:53	13:23:23	4:24:30	(121)
100인 이상	8:54:03	13:32:48	4:38:45	(64)
<i>F</i>	5.7**(a)	12.7***	25.2***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

교육과정 이후 오후 방과후 과정 운영 시작 및 종료 시각과 운영시간을 살펴보면, 오후 1시 26분 경에 시작하여 오후 6시 25분 경에 마치는 것으로 나타나, 총 운영시간은 4시간 59분 28초이었다.

〈표 III-2-9〉 교육과정 이후 방과후 운영 시각: 기관

단위: 시간(명)

구분	시작시각	종료시각	운영시간	(수)
전체	13:25:40	18:25:08	4:59:28	(268)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

방과후 과정을 이용하는 유아들의 하원 시작 및 종료 시각을 살펴보면, 시작 시각은 오후 3시 52분경, 종료 시각은 오후 4시 48분으로 조사되었다. 병설에 비해 단설이 하원 시작 및 종료 시각이 더 늦은 나타났으며, 정원과 현원에 따라서도 100인 이상 기관이 더 늦게 하원하고 있었다.

〈표 III-2-10〉 방과후 과정 유아의 하원 시작/종료 시각: 기관

단위: 시간(명)

구분	시작 시간	마치는 시간	(수)
전체	15:52:16	16:48:02	(268)
기관 유형1			
단설	15:59:25	17:00:48	(87)
병설(원감 있음)	15:47:02	16:41:38	(61)
병설(원감 없음)	15:49:45	16:42:02	(120)
<i>F</i>	3.1*(a)	13.1***	
기관 유형2			
단설	15:59:25	17:00:48	(87)
병설	15:48:50	16:41:54	(181)
<i>t</i>	2.7**	5.1***	
정원			
50인 미만	15:53:20	16:40:00	(15)
50~100인 미만	15:48:16	16:42:16	(156)
100인 이상	15:58:33	16:58:33	(97)
<i>F</i>	2.9(a)	10.3***	
현원			
50인 미만	15:51:05	16:43:00	(83)
50~100인 미만	15:48:15	16:44:05	(121)
100인 이상	16:01:24	17:02:01	(64)
<i>F</i>	3.4*	10.1***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 III-2-11〉 방과후 과정보정 하원시간 및 유아수

구분	1. 오후 3시 이후-3시 30분	2. 오후 3시 30분 이후-4시	3. 오후 4시 이후-4시 30분	4. 오후 4시 30분 이후-5시	5. 오후 5시 이후-6시	6. 오후 6시 이후-7시	7. 오후 7시 이후	8. 전체	단위: (명)
전체	4.0	6.1	18.2	11.4	7.3	1.3	0.2	48.4	(268)
지역									
서울	4.6	7.5	15.3	11.0	7.2	1.9	0.4	47.9	(116)
경기	3.5	5.0	20.3	11.7	7.5	0.8	0.0	48.8	(152)
<i>t</i>	1.5	2.5*	-3.2**	-0.5	-0.2	4.0***	5.0***	-0.3	
기관 유형1									
단설	4.8	7.9	24.4	18.5	14.6	2.7	0.3	73.1	(87)
병설(임감 있음)	4.0	6.3	17.4	8.8	5.4	0.7	0.1	42.6	(61)
병설(임감 없음)	3.5	4.6	14.0	7.6	3.1	0.5	0.1	33.5	(120)
<i>F</i>	1.3(a)	4.4*(a)	15.4***(a)	26.5***(a)	35.8***(a)	31.1***(a)	2.2(a)	101.7***(a)	
기관 유형2									
단설	4.8	7.9	24.4	18.5	14.6	2.7	0.3	73.1	(87)
병설	3.7	5.2	15.2	8.0	3.9	0.6	0.1	36.6	(181)
<i>t</i>	1.4	2.4*	4.3***	5.9***	6.2***	6.0***	1.7	10.6***	
정원									
50인 미만	3.1	1.9	12.9	5.9	2.7	0.2	0.0	26.7	(15)
50~100인 미만	3.7	5.1	15.1	8.2	3.9	0.5	0.1	36.6	(156)
100인 이상	4.6	8.3	23.9	17.5	13.6	2.6	0.2	70.8	(97)
<i>F</i>	0.9	7.3**(a)	14.5***(a)	22.6***(a)	29.8***(a)	31.6***(a)	2.5(a)	92.8***(a)	
한원									
50인 미만	3.0	4.1	12.6	7.3	2.8	0.4	0.1	30.4	(83)
50~100인 미만	4.3	6.6	16.2	9.8	5.6	1.0	0.1	43.6	(121)
100인 이상	4.8	7.6	29.0	19.7	16.5	3.0	0.3	80.9	(64)
<i>F</i>	2.0(a)	4.1*(a)	33.1***(a)	24.6***(a)	38.9***(a)	29.6***(a)	5.4***(a)	141.6***(a)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

다음은 방학기간 중 방과후 과정을 이용하는 유아수를 조사한 결과로, 21명에서 40명이 28.4%로 가장 많았고, 41명에서 60명이 26.1%, 20명 이하가 31.3%, 61명에서 80명이 7.3%, 81명 이상이 6.3%로 나타났다.

〈표 III-2-12〉 방학기간 중 방과후 과정 이용 유아 수

단위: %(명)

구분	20명 이하	21~40명 이하	41~60명 이하	61~80명 이하	81명 이상	계(수)	평균
전체	31.3	28.4	26.1	7.8	6.3	100.0 (268)	38.7
지역							
서울	10.3	36.2	41.4	7.8	4.3	100.0 (116)	45.0
경기	47.4	22.4	14.5	7.9	7.9	100.0 (152)	34.0
$\chi^2(df)/t$		52.784(4)***					3.8***
기관 유형1							
단설	5.7	11.5	39.1	24.1	19.5	100.0 (87)	62.6
병설(원감 있음)	21.3	39.3	39.3	0.0	0.0	100.0 (61)	35.9
병설(원감 없음)	55.0	35.0	10.0	0.0	0.0	100.0 (120)	22.9
$\chi^2(df)/F$		155.433(8)***					11.2***(a)
기관 유형2							
단설	5.7	11.5	39.1	24.1	19.5	100.0 (87)	62.6
병설	43.6	36.5	19.9	0.0	0.0	100.0 (181)	27.3
$\chi^2(df)/t$		127.188(4)***					11.6***
정원							
50인 미만	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	100.0 (15)	15.8
50~100인 미만	44.2	37.2	18.6	0.0	0.0	100.0 (156)	26.9
100인 이상	4.1	14.4	42.3	21.6	17.5	100.0 (97)	61.4
$\chi^2(df)/F$		134.541(8)***					109.9***(a)
현원							
50인 미만	59.0	37.3	3.6	0.0	0.0	100.0 (83)	20.3
50~100인 미만	28.1	33.9	35.5	2.5	0.0	100.0 (121)	34.9
100인 이상	1.6	6.3	37.5	28.1	26.6	100.0 (64)	69.9
$\chi^2(df)/F$		175.644(8)***					147.4***(a)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

*** $p < .001$.

방과후 과정 이용 유아 선정 시 우선순위 적용한다는 응답은 73.5%, 우선순위 기준이 없다는 응답은 26.5%로 다수의 기관이 우선순위를 적용하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 서울과 경기 지역간 차이가 나타났으나, 기관유형이나 규모에 따른 유의미한 차이는 없었다.

〈표 III-2-13〉 방과후 과정 이용 유아 선정 시 우선순위 기준 적용 여부

단위: %(명)

구분	우선순위 기준 적용	우선순위 기준 없음	계(수)	
전체	73.5	26.5	100.0	(268)
지역				
서울	80.2	19.8	100.0	(116)
경기	68.4	31.6	100.0	(152)
$\chi^2(df)$	4.665(1)*			

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

* $p < .05$

현재 유치원에서 적용하고 있는 방과후 과정 우선순위 기준을 보면, 모든 기관에서 맞벌이 가구 여부를 우선순위의 기준으로 적용하고 있었다. 그 다음으로 많이 적용하는 기준은 저소득 가구 65.5%, 한부모 가구 50.8%, 자녀 3명 이상 다자녀 가구 32.0%, 장애부모자녀 21.7%, 조손가구와 특수유아가 각각 14.21%, 돌봄 취약가구 8.1% 등의 순이었다.

〈표 III-2-14〉 현재 적용하는 방과후 과정 우선순위 기준(중복응답)

단위: %(명)

구분	맞벌이 가구	저소득가구 (기초생활보장 수급자, 차상위계층)	한부모 가구	조손 가구	장애 부모 자녀	다자녀 가구	치매·장애 가족부양 등 돌봄 취약가구	특수 유아	기타	(수)
전체	100.0	65.5	50.8	14.2	21.8	32.0	8.1	14.2	10.7	(197)
지역										
서울	100.0	63.4	44.1	9.7	22.6	31.2	4.3	15.1	14.0	(93)
경기	100.0	67.3	56.7	18.3	21.2	32.7	11.5	13.5	7.7	(104)
기관 유형										
단설	100.0	55.9	44.1	10.2	25.4	32.2	10.2	18.6	5.1	(59)
병설	100.0	69.6	53.6	15.9	20.3	31.9	7.2	12.3	13.0	(138)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 분석결과임.

3. 방과후 과정 프로그램

1) 방과후 과정 중점 활동

서울과 경기지역 공립유치원과 방과후 과정 전담인력을 대상으로 방과후 과정

운영 시 중점을 두는 활동 3가지를 조사하였다. 1순위로 선택한 응답을 살펴보면 기관과 방과후 과정 전담인력 모두 ‘놀이와 쉬 중심의 돌봄 활동’이라는 응답이 가장 많았으나, 비율의 차이가 나타나 기관의 경우 93.7%라는 압도적인 비율을 나타냈고, 방과후 과정 전담인력은 68.4%로 나타났다. 두 번째로 높은 응답률을 나타낸 항목은 안전한 보호(안전과 건강)로 전담인력은 20.3%, 기관은 3.7%였다.

〈표 III-3-1〉 방과후 과정 운영 시 중점을 두는 활동(1순위)

단위: %(명)

구분	놀이와 쉬 중심의 돌봄 활동	방과후 과정 특성화 프로그램	자유 선택 활동	생활 지도	안전한 보호/ 안전과 건강	유치원 자체 특색활동	기타	계(수)	
기관	93.7	0.7	0.7	-	3.7	1.1	-	100.0	(268)
전담인력	68.4	0.8	6.1	1.1	20.3	해당없음	3.4	100.0	(380)

주: 유치원 자체 특색활동은 숲생태교육, 레지오 등의 프로그램을 의미하며, 해당 내용은 기관용 질문지에만 포함되었음
 자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 결과임.

기관을 대상으로 방과후 과정반 운영 시 중점을 두는 활동에 대해 3순위까지 응답한 결과를 살펴보면, ‘놀이와 쉬 중심의 돌봄활동’이 99.6%, 안전한 보호 67.9%, 자유선택활동 60.1%, 생활지도 28.7%, 유치원 자체 특색 활동 22.8%, 외부강사를 활용한 방과후 과정 특성화 프로그램 20.5% 등으로 나타났다. 이러한 결과는 응답자의 특성에 관계없이 대체로 유사한 경향을 나타냈으나, 방과후 과정 특성화 프로그램의 경우 단설유치원과 정원 및 현원이 100인 이상인 기관에서 상대적으로 낮은 응답률을 보였다.

〈표 III-3-2〉 방과후 과정반 운영 시 중점을 두는 활동(1+2+3순위): 기관

구분	놀이와 심중심의 돌봄 활동	방과후 과정 특성화 프로그램 (외부강사)	자유선택활동	생활지도	안전한 보호	유치원 자체 특색활동 (출생태교육, 레지오 등)	기타	(수)
전체	99.6	20.5	60.1	28.7	67.9	22.8	0.4	(268)
지역								
서울	100.0	2.6	64.7	29.3	67.2	36.2	0.0	(116)
경기	99.3	34.2	56.6	28.3	68.4	12.5	0.7	(152)
기관 유형 ¹								
단설	100.0	9.2	62.1	33.3	70.1	24.1	1.1	(87)
병설(원감 있음)	98.4	19.7	47.5	32.8	72.1	29.5	0.0	(61)
병설(원감 없음)	100.0	29.2	65.0	23.3	64.2	18.3	0.0	(120)
기관 유형 ²								
단설	100.0	9.2	62.1	33.3	70.1	24.1	1.1	(87)
병설	99.4	26.0	59.1	26.5	66.9	22.1	0.0	(181)
정원								
50인 미만	100.0	26.7	66.7	40.0	46.7	20.0	0.0	(15)
50~100인 미만	99.4	26.9	59.0	25.6	67.3	21.8	0.0	(156)
100인 이상	100.0	9.3	60.8	32.0	72.2	24.7	1.0	(97)
현원								
50인 미만	100.0	26.5	61.4	28.9	61.4	21.7	0.0	(83)
50~100인 미만	99.2	22.3	57.9	26.4	71.9	22.3	0.0	(121)
100인 이상	100.0	9.4	62.5	32.8	68.8	25.0	1.6	(64)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

단위: %(명)

방과후 과정 전담인력을 대상으로 방과후 과정반 운영 시 중점을 두는 활동을 3순위까지 조사한 결과를 살펴보면, 기관의 경우와 마찬가지로 '놀이와 쉽 중심의 돌봄 활동이 95.5%로 높은 비율을 나타냈고, 안전과 건강 82.4%, 자유선택활동 66.3%, 생활지도 43.7% 등으로 기관의 응답 경향과 유사하였다. 다만, 외부강사를 활용한 특성화 프로그램에 대해서는 기관의 20.54%가 중점을 둔다고 응답한 데 비해 전담인력은 5.0%만이 중점을 둔다고 응답하였으며, 반 유형에 따라서는 독립편성 전일반 전담인력이 오후 재편성반 전담인력에 비해 더 높은 비율로 특성화 프로그램을 선택하는 등 차이가 나타났다.

〈표 III-3-3〉 방과후 과정반 운영 시 중점을 두는 활동(1+2+3순위): 전담인력

단위: %(명)

구분	놀이와 쉽 중심 돌봄 활동	방과후 과정 특성화프로그 램(외부강사)	자유 선택 활동	생활 지도	안전과 건강	기타	(수)
전체	95.5	5.0	66.3	43.7	82.4	7.1	(380)
지역							
서울	95.5	1.3	67.0	46.9	79.5	9.8	(224)
경기	95.5	10.3	65.4	39.1	86.5	3.2	(156)
기관 유형1							
단설	94.0	4.0	67.0	42.0	86.0	7.0	(100)
병설(원감 있음)	96.3	4.6	67.0	36.7	86.2	9.2	(109)
병설(원감 없음)	95.9	5.8	65.5	49.1	77.8	5.8	(171)
기관 유형2							
단설	94.0	4.0	67.0	42.0	86.0	7.0	(100)
병설	96.1	5.4	66.1	44.3	81.1	7.1	(280)
담당반							
독립편성 전일반	96.7	10.0	73.3	50.0	70.0	0.0	(30)
오후 재편성 단일 연령 방과후 과정반	93.0	4.2	64.3	44.8	83.9	9.8	(143)
오후 재편성 혼합 연령 방과후 과정반	97.1	4.8	66.7	42.0	83.1	6.3	(207)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 분석결과임.

2) 방과후 과정 수면(낮잠) 시간 운영 여부

다음은 방과후 과정 프로그램 중 낮잠 시간 운영 여부를 조사한 결과로, 운영하는 비율은 44.2%, 운영하지 않는 비율은 49.5%로 나타나 운영하지 않는 비율이 약간 더 높았다. 이러한 결과는 응답자의 특성에 따라 차이가 있어 서울지역은 운영하는 비율이 72.3%로 상당히 많았으나, 경기지역의 경우 3.8%만이 운영하고, 93.6%는 낮잠시간을 운영하지 않는 것으로 나타났다. 또한 단설보다는 병설의 운영 비율이 더 높았고, 병설의 경우 원감의 유무에 따른 비율 상의 큰 차이는 나타나지 않았다. 반 유형에 따라서는 오후 재편성 혼합연령 방과후 과정반의 경우 낮잠시간 운영 비율이 53.6%로 가장 높았고, 그 다음은 오후 재편성 단일연령 방과후 과정반 34.3%, 독립편성 전일반 26.7% 순이었다.

한편, 방과후 과정 전담인력을 대상으로 방과후 과정반의 총 낮잠시간을 조사한 결과, 하루 평균 46.2분의 수면을 취하는 것으로 나타났으며, 응답자의 특성에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 III-3-4〉 방과후 과정 프로그램 중 낮잠시간 운영 여부 및 총 낮잠시간: 전담인력

단위: %, (명), 분

구분	운영 여부			계(수)	총 낮잠시간
	운영	미운영	기타		
전체	44.2	49.5	6.3	100.0 (380)	46.2
지역					
서울	72.3	18.8	8.9	100.0 (224)	46.5
경기	3.8	93.6	2.6	100.0 (156)	38.3
$\chi^2(df)$	207.533(2)***				1.4
기관 유형1					
단설	30.0	61.0	9.0	100.0 (100)	44.8
병설(원감 있음)	49.5	45.0	5.5	100.0 (109)	47.7
병설(원감 없음)	49.1	45.6	5.3	100.0 (171)	45.8
$\chi^2(df)$	11.406(4)*				0.5
기관 유형2					
단설	30.0	61.0	9.0	100.0 (100)	44.8
병설	49.3	45.4	5.4	100.0 (280)	46.5
$\chi^2(df)$	11.392(2)**				-0.6
반 유형					
독립편성 전일반	26.7	66.7	6.7	100.0 (30)	41.3
오후 재편성 단일연령반	34.3	58.7	7.0	100.0 (143)	47.3
오후 재편성 혼합연령반	53.6	40.6	5.8	100.0 (207)	46.1
$\chi^2(df)$	17.218(4)**				0.7

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

낮잠시간을 운영하지 않는 경우 기관과 방과후 과정 전담인력을 대상으로 그 이유에 대해 조사하였다. 전체적으로 보면, 기관과 전담인력 모두 낮잠 자는 아이가 없기 때문이라는 응답이 70.8%와 61.7%로 가장 높게 나타났고, 부모들이 원지 않기 때문이라는 응답이 19.3%와 22.9%로 그 뒤를 이었다. 그러나 이러한 결과는 지역에 따라 큰 차이가 있어, 서울지역은 부모들이 원지 않기 때문이라는 응답이 40.0%로 가장 많았고, 코로나19로 인해 한시적 미운영 35.0%, 낮잠 자는 아이가 없기 때문 20.2% 순이었다. 이에 비해 경기지역의 경우는 낮잠자는 아이가 없어서가 78.0%로 두드러지게 높았고, 부모들이 원지 않기 때문은 16.3%이었으며, 코로나로 인해 한시적으로 운영하지 않는다는 응답은 2.1%에 불과하였다. 전담인력의 경우에도 비율 상의 차이는 다소 나타났으나 응답의 경향은 기관과 동일하였다.

〈표 III-3-5〉 낮잠 시간을 운영하지 않는 이유

단위:분, %(명)

구분	낮잠 자는 아이가 없어서	부모들이 원하지 않아서	코로나로 한시적 미운영	기타	계(수)
기관	70.8	19.3	6.2	3.7	100.0 (161)
서울	20.0	40.0	35.0	5.0	100.0 (20)
경기	78.0	16.3	2.1	3.5	100.0 (141)
$\chi^2(df)/t$	44.0(3)***				
전담인력	61.7	22.9	4.8	10.6	100.0 (188)
서울	16.7	54.8	14.3	14.3	100.0 (42)
경기	74.7	13.7	2.1	9.6	100.0 (146)
$\chi^2(df)$	52.7(3)***				

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

3) 방과후 과정 바깥놀이 운영

다음은 방과후 과정 운영 시 하루 평균 바깥놀이 시간을 방과후 과정 전담인력 등을 대상으로 조사한 결과이다. 평균 38분의 바깥놀이를 진행하고 있었으며 30분 초과 60분 이하로 진행되는 경우가 50.3%이었으며 30분 이하는 48.9%로 유사한 비율로 나타났다. 그러나 지역이나 기관유형, 반 유형에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅲ-3-6〉 방과후과정 운영 시, 1일 평균 바깥놀이 시간: 전담인력

단위: %, (명)

구분	30분 이하	30분 초과~60분 이하	60분 초과~90분 이하	계(수)		평균(분)
전체	48.9	50.3	0.8	100.0	(380)	38.0
지역						
서울	50.0	50.0	0.0	100.0	(224)	38.1
경기	47.4	50.6	1.9	100.0	(156)	37.8
$\chi^2(df)/t$			4.439(2)			0.2
기관 유형						
단설	55.0	45.0	0.0	100.0	(100)	35.7
병설	46.8	52.1	1.1	100.0	(280)	38.8
$\chi^2(df)/t$			2.835(2)			-1.8
담당반						
독립편성 전일반	40.0	56.7	3.3	100.0	(30)	40.8
오후 재편성 단일연령반	49.7	49.0	1.4	100.0	(143)	37.3
오후 재편성혼합연령반	49.8	50.2	0.0	100.0	(207)	38.0
$\chi^2(df)/F$			5.592(4)			0.6

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 분석결과임.

방과후 과정 전담인력을 대상으로 코로나19 감염병 이후 바깥놀이 시간이 변동하였는지를 조사한 결과, 바깥놀이 시간이 감소하였다는 응답이 57.6%로 가장 많았으며 변화가 없는 경우도 38.9%로 나타났다. 이러한 결과는 지역이나 기관유형 등에 따라서도 유사한 경향을 보였다.

〈표 Ⅲ-3-7〉 코로나19 감염병 전후, 바깥놀이 시간 변동 여부: 전담인력

단위: %(명)

구분	별 변화 없음	코로나로 바깥놀이 시간 감소	코로나19로 바깥놀이 시간 증가	계(수)	
전체	38.9	57.6	3.4	100.0	(380)
지역					
서울	38.8	58.5	2.7	100.0	(224)
경기	39.1	56.4	4.5	100.0	(156)
$\chi^2(df)$			0.949(2)		
기관 유형					
단설	33.0	65.0	2.0	100.0	(100)
병설	41.1	55.0	3.9	100.0	(280)
$\chi^2(df)$			3.312(2)		

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 분석결과임.

바깥놀이 시간이 감소한 경우 그 비율을 조사한 결과를 보면, 40% 이상 60%

미만 감소하였다는 응답이 41.6%로 가장 많았고, 20% 이상 40% 미만이 26.5%로 그 뒤를 이었으며, 80% 이상 감소하였다는 응답도 15.1%로 나타났다. 평균 감소 비율은 47.2%이었으며, 이러한 결과는 응답자의 특성에 따라 유의미한 차이가 없었다.

〈표 III-3-8〉 코로나 감염증 이후 바깥놀이 시간의 감소 정도: 전담인력

단위: %(명)

구분	20% 미만	20% 이상 40% 미만	40% 이상 60% 미만	60% 이상 80% 미만	80% 이상	계(수)	평균
전체	7.8	26.5	41.6	9.1	15.1	100.0 (219)	47.2
지역							
서울	7.6	29.0	40.5	8.4	14.5	100.0 (131)	46.6
경기	8.0	22.7	43.2	10.2	15.9	100.0 (88)	48.2
$\chi^2(df)/t$				1.147(4)			-0.5
기관 유형1							
단설	10.8	24.6	38.5	9.2	16.9	100.0 (65)	47.0
병설(원감 있음)	9.3	27.8	37.0	5.6	20.4	100.0 (54)	48.1
병설(원감 없음)	5.0	27.0	46.0	11.0	11.0	100.0 (100)	46.9
$\chi^2(df)/F$				6.310(8)			0.1
기관 유형2							
단설	10.8	24.6	38.5	9.2	16.9	100.0 (65)	47.0
병설	6.5	27.3	42.9	9.1	14.3	100.0 (154)	47.3
$\chi^2(df)/t$				1.623(4)			-0.1
담당반							
독립편성 전일반	11.8	29.4	41.2	5.9	11.8	100.0 (17)	44.4
오후 재편성 단일연령 방과후 과정반	6.1	24.4	45.1	8.5	15.9	100.0 (82)	47.7
오후 재편성 혼합연령 방과후 과정반	8.3	27.5	39.2	10.0	15.0	100.0 (120)	47.3
$\chi^2(df)/F$				1.832(8)			0.1

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 분석결과임.

4) 교육과정 교사와 방과후 과정 전담인력 소통 및 협의 방식

방과후 과정 운영을 위하여 교육과정 교사와 방과후 과정 전담인력이 소통 및 협의하는 방식을 방과후 과정 전담인력을 대상으로 조사하였다. 급식시간 등 근무 시간이 겹치는 시간에 상호 정보교류를 한다는 응답이 기관(61.9%)과 전담인력 (54.2%) 모두 가장 많았고, 기관의 경우, ⑤ 주로 교육과정 교사가 방과 후 과정

및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통한다는 응답이 13.8%, 전담인력의 경우 별로 소통과 협의를 하지 못한다는 응답이 13.2%로 그 뒤를 이었다.

〈표 III-3-9〉 교육과정 교사와 방과후 과정 전담 인력 소통 및 협의 방법

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)	
기관	3.4	61.9	4.5	1.1	13.8	10.8	4.5	100.0	(268)
서울	6.0	55.2	6.9	0.9	11.2	14.7	5.2	100.0	(116)
경기	1.3	67.1	2.6	1.3	15.8	7.9	3.9	100.0	(152)
$\chi^2(df)$	12.668(6)*								
전담인력	13.2	54.2	6.3	8.4	5.3	6.1	6.6	100.0	(380)
서울	17.9	50.9	8.0	8.5	1.3	6.7	6.7	100.0	(224)
경기	6.4	59.0	3.8	8.3	10.9	5.1	6.4	100.0	(156)
$\chi^2(df)$	29.171(6)***								

주: ① 별로 소통 및 협의하지 못함 ② 급식시간 등 근무시간이 겹치는 시간 상호 정보교류 ③ 주로 기관차원에서 필요 시 별도로 시간을 내어 회의함 ④ 주로 방과 후 과정 전담인력이 오전 교육활동 및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통함(문자, 이메일, 카톡 등) ⑤ 주로 교육과정 교사가 방과 후 과정 및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통함(문자, 이메일, 카톡 등) ⑥ 정기적으로 상호 협의하는 시간을 정하여 소통함 ⑦ 기타

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 분석결과임.

* $p < .05$.

4. 방과후 과정 인력

방과후 과정을 담당하는 인력과 추가 인력에 대한 조사 결과를 보면, 전체적으로 전담인력 3.3명, 보조인력 1.0명을 채용하였으며 서울지역의 인력 수가 경기지역에 비해 다소 많은 것으로 나타났다.

전담인력 외 추가인력에 대한 채용 현황을 보면 자원봉사자가 72.4%로 가장 많은 비율을 차지하였고, 보조인력 17.2%, 조리사 1.1명으로 나타났다.

〈표 III-4-1〉 방과후 과정 전담인력 및 추가 인력

단위: %, (명)

구분	(수)	방과후 과정 전담 인력		전담인력 외 추가 인력(중복응답)			
		전담	보조	보조인력	조리사	자원봉사자	기타
전체	(268)	(3.3)	(1.0)	17.2	1.1	72.4	26.5
서울	(116)	(3.9)	(1.3)	24.1	0.9	100.0	6.0
경기	(152)	(2.8)	(0.8)	11.8	1.3	51.3	42.1
<i>t</i>		6.7***	4.3***				

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

방과후 과정 담당인력 채용 시 느끼는 어려움으로는 자격기준에 적합한 지원자를 구하기 어렵다는 응답이 40.3%로 가장 많았고, 낮은 급여수준이 17.2%, 아침 돌봄 근무시간이 10.4%, 오후 시간대 근무가 7.1%로 나타났다.

〈표 III-4-2〉 방과후 과정 담당인력 채용 시 어려움

단위: %, (명)

구분	근무시간 (아침돌봄 근무)	낮은 급여 수준	자격기준에 적합한 지원자 구하기 어려움	혼합반 담당 경력자 구하기 어려움	기타	근무시간 (오후 시간대 근무)	계(수)
전체	10.4	17.2	40.3	0.7	24.3	7.1	100.0 (268)
지역							
서울	15.5	4.3	46.6	0.9	26.7	6.0	100.0 (116)
경기	6.6	27.0	35.5	0.7	22.4	7.9	100.0 (152)
$\chi^2(df)$				27.576(5)***			

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

방과후 과정 전담인력이 소지한 자격으로는 유치원 2급 정교사가 63.9%로 가장 많았고, 보육교사 1급이 40.8%, 보육교사 2급 37%, 유치원 1급 정교사 14.5%, 사회복지사 12.6% 등의 순으로 나타났다.

〈표 III-4-3〉 방과후 과정 전담인력이 소지한 자격(중복응답)

단위: %(명)

구분	유치원 1급 정교사	유치원 2급 정교사	보육 교사 1급	보육 교사 2급	보육 교사 3급	사회 복지사	기타	(수)
전체	14.5	63.9	40.8	37.1	0.5	12.6	7.9	(380)
지역								
서울	17.9	75.9	37.5	35.3	0.9	8.5	5.8	(224)
경기	9.6	46.8	45.5	39.7	0.0	18.6	10.9	(156)
기관 유형1								
단설	10.0	55.0	41.0	44.0	1.0	18.0	8.0	(100)
병설(원감 있음)	19.3	62.4	41.3	34.9	0.9	8.3	8.3	(109)
병설(원감 없음)	14.0	70.2	40.4	34.5	0.0	12.3	7.6	(171)
기관 유형2								
단설	10.0	55.0	41.0	44.0	1.0	18.0	8.0	(100)
병설	16.1	67.1	40.7	34.6	0.4	10.7	7.9	(280)
담당반								
독립편성 전일반	10.0	50.0	43.3	36.7	0.0	23.3	13.3	(30)
오후 재편성 단일 연령 방과후 과정반	13.3	60.8	37.1	42.7	0.7	13.3	11.9	(143)
오후 재편성 혼합 연령 방과후 과정반	15.9	68.1	43.0	33.3	0.5	10.6	4.3	(207)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

방과후 과정반 전담인력의 자격으로 무엇이 적절하다고 생각하는지 중복응답으로 조사한 결과, 기관의 경우 유치원 정교사 2급이 77.6%로 가장 많았고, 그 다음으로는 보육교사 1급 56.0%, 보육교사 2급 37.1%, 유치원 정교사 1급 29.1% 등의 순으로 나타났다.

전담인력의 경우는 기관의 의견과 마찬가지로 유치원 정교사 2급이 85.0%로 높은 비율을 차지하였으며, 보육교사 1급과 2급이 각각 54.5%, 55.3%로 유사한 비율을 나타냈으며, 유치원 정교사 1급이 40.0%로 기관에 비해 높은 응답율을 보였다.

〈표 III-4-4〉 방과후 과정반 전담인력의 적절한 자격에 대한 의견(중복응답)

단위: %(명)

구분	유치원 정교사 1급	유치원 정교사 2급	보육교사 1급	보육교사 2급	보육교사 3급	기타	자격 제한 필요 없음	(수)
기관	29.1	77.6	56.0	37.7	11.2	-	1.5	(268)
전담인력	40.0	85.0	54.5	55.3	14.7	1.6	0.8	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 결과임.

방과후 과정 전담인력의 출퇴근 시각 및 근무시간을 보면, 오전 10시 27분 경에 출근하여 오후 6시 경에 퇴근하는 것으로 나타났으며 총 근무시간은 7시간 33분이었다. 단설보다는 병설의 출퇴근 시각이 다소 일렀으며, 근무시간은 약 30분 가량 긴 것으로 나타났다. 또한 서울에 비해 경기지역 방과후 과정 전담인력들이 더 늦게 출근하여 일찍 퇴근하는 것으로 조사되어 총 근무시간은 6시간 31분 정도로 무려 1시간 40분 정도 짧았다.

〈표 III-4-5〉 방과후 과정 전담인력의 출퇴근 시각 및 근무 시간

단위: 시, 분, (명)

구분	출퇴근 시각		근무시간	(수)
	출근	퇴근		
전체	10:26:31	17:59:39	7:33:07	(380)
지역				
서울	9:53:42	18:09:54	8:16:12	(224)
경기	11:13:39	17:44:56	6:31:16	(156)
<i>t</i>	-9.3***	3.3***	18.4***	
기관 유형2				
단설	11:07:36	18:18:06	7:10:30	(100)
병설	10:11:51	17:53:04	7:41:12	(280)
<i>t</i>	5.7***	3.1**	-3.5***	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

방과후 과정 전담인력이 방과후 과정반 외에 담당하는 업무 1순위는 방과후 과정 활동 준비로 62.6%의 응답율을 나타냈으며, 그 다음으로는 방과후 과정 운영에 관한 행정업무 16.6%, 급간식 지도 11.6% 등의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 기관유형에 따라 차이가 있어 원감이 있는 병설은 행정업무를 하는 비율이 상대적으로 높았고, 방과후 과정 활동을 준비한다는 응답은 단설이나 원감이 없는 병설에 비해 상대적으로 낮았다.

〈표 III-4-6〉 방과후 과정반 외의 나머지 근무시간 중 담당하는 업무(1순위)

단위: %, (명)

구분	방과후 과정 활동 준비	교육과정반 수업 보조	방과후 과정 운영에 관한 행정업무	등하원 관련 지원	급간식 관리, 물품구입 등	급간식 지도	기타	계(수)	
전체	62.6	1.3	16.6	3.4	3.2	11.6	1.3	100.0	(380)
지역									
서울	53.1	2.2	26.3	4.5	4.0	9.4	0.4	100.0	(224)
경기	76.3	0.0	2.6	1.9	1.9	14.7	2.6	100.0	(156)
$\chi^2(df)$	51.145(6)***								
기관 유형1									
단설	67.0	0.0	13.0	6.0	3.0	8.0	3.0	100.0	(100)
병설(원감 있음)	46.8	0.9	24.8	3.7	6.4	15.6	1.8	100.0	(109)
병설(원감 없음)	70.2	2.3	13.5	1.8	1.2	11.1	0.0	100.0	(171)
$\chi^2(df)$	31.694(12)**								

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 분석결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

5. 방과후 과정 운영의 애로사항 및 개선 요구

방과후 과정을 운영하는 것이 유치원 운영에 얼마나 도움이 되는지를 기관과 방과후 과정 전담인력을 대상으로 조사하였다. 5점 만점을 기준으로 기관은 4.2점, 전담인력은 4.4점으로 평정하였으며, 기관과 방과후 과정 전담인력 모두 서울보다는 경기지역의 점수가 유의미하게 높았다.

〈표 III-5-1〉 방과후 과정 운영이 유치원 운영에 도움되는 정도

단위: %, (명), 점

구분	기관		전담인력	
	평균	(수)	평균	(수)
전체	4.2	(268)	4.4	(380)
서울	4.0	(116)	4.3	(224)
경기	4.4	(152)	4.6	(156)
<i>t</i>	-4.0***		-2.7**	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 분석결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

방과후 과정 운영 시 경험하는 가장 큰 어려움에 대한 기관과 전담인력의 의견을 중복응답으로 조사한 결과 중 1순위 응답을 살펴보면, 기관의 경우 대체 인력 구인의 어려움이 36.9%로 가장 많았고, 그 다음으로는 구성원간 업무 갈등 22.4%, 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율이 높음 17.9%, 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가 13.1% 등의 순이었다. 이에 비해 교사의 경우 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율이 높다는 의견이 47.1%로 가장 많았고, 대체 인력 구인의 어려움 22.4%, 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가 12.6% 등의 순으로 높은 비율을 보였다.

〈표 III-5-2〉 방과후 과정 운영의 어려움(1순위)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)	
기관	36.9	4.9	22.4	17.9	13.1	3.4	1.5	100.0	(268)
지역									
서울	34.5	3.4	37.1	10.3	12.1	2.6	0.0	100.0	(116)
경기	38.8	5.9	11.2	23.7	13.8	3.9	2.6	100.0	(152)
$\chi^2(df)$	30.959(6)***								

III. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

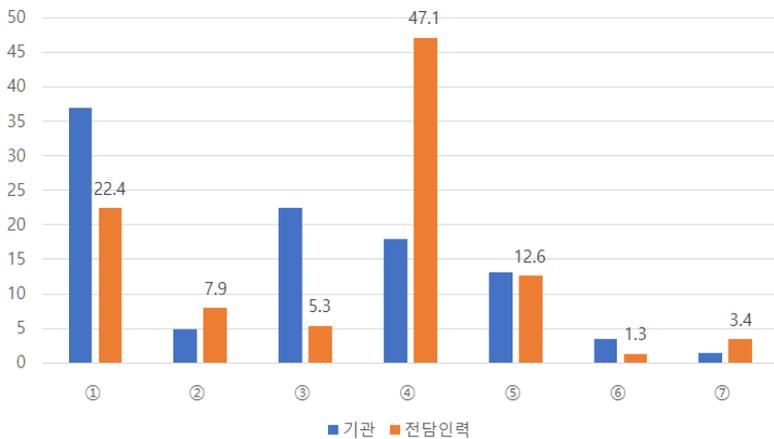
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)	
전담인력	22.4	7.9	5.3	47.1	12.6	1.3	3.4	100.0	(380)
지역									
서울	28.1	9.8	6.3	35.7	15.2	0.9	4.0	100.0	(224)
경기	14.1	5.1	3.8	63.5	9.0	1.9	2.6	100.0	(156)
$\chi^2(df)$	30.801(6)***								
기관 유형									
단설	19.0	5.0	3.0	62.0	4.0	1.0	6.0	100.0	(100)
병설	23.6	8.9	6.1	41.8	15.7	1.4	2.5	100.0	(280)
$\chi^2(df)$	20.587(6)**								

주: ① 대체 인력 구인의 어려움 ② 경직된 운영 시간(시작시간과 종료시간) ③ 구성원간 업무 갈등 ④ 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율이 높음 ⑤ 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가 ⑥ 방과후 과정 중에 학원 이용하는 유아 관리 ⑦ 기타

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 분석결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

<그림 III-5-1> 방과후 과정 운영의 어려움(1순위)



- ① 대체 인력 구인의 어려움 ② 경직된 운영 시간(시작시간과 종료시간)
 ③ 구성원간 업무 갈등 ④ 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율이 높음
 ⑤ 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가
 ⑥ 방과후 과정 중에 학원 이용하는 유아 관리 ⑦ 기타

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 분석결과임.

기관과 방과후 과정 전담인력을 대상으로 방과후 과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항에 대한 1순위 응답 결과를 살펴보면, 기관의 경우 방과후 과정 이용 유아 선정기준이 46.3%로 가장 많았고, 보조인력 지원 19.0%, 수요에 따른

운영시간 탄력 운영 11.6% 등이었다. 반면, 방과후 과정 전담인력의 경우, 인건비 지원 수준 인상이 46.1%로 가장 높은 비율을 나타냈고, 방과후 과정 이용 유아 선정기준 22.6%, 보조인력 지원 9.7% 등의 순이었다.

이러한 결과는 지역에 따라 다소 차이가 있어 보조인력 지원에 대한 의견이 경기지역에, 방과후 과정 이용 유아 선정기준에 대한 의견은 서울지역에 상대적으로 많이 나타났다. 전담인력의 경우도 지역 차이가 있어 방과후 과정 이용 유아 선정 기준에 대한 의견은 서울지역에, 전담인력 인건비 지원 수준 인상에 대한 의견은 경기지역에 비교적 많았다.

〈표 III-5-3〉 방과후 과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항(1순위)

구분	단위: %, (명)									계(수)
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
기관	19.0	4.1	11.6	0.4	5.6	9.7	46.3	-	3.4	100.0 (268)
서울	6.9	0.9	15.5	0.0	2.6	12.9	57.8	-	3.4	100.0 (116)
경기	28.3	6.6	8.6	0.7	7.9	7.2	37.5	-	3.3	100.0 (152)
$\chi^2(df)$	36.0(7)***									
전담인력	9.7	3.4	8.7	0.3	46.1	7.6	22.6	1.1	0.5	100.0 (380)
서울	9.8	0.4	12.1	0.0	34.8	8.5	32.1	1.3	0.9	100.0 (224)
경기	9.6	7.7	3.8	0.6	62.2	6.4	9.0	0.6	-	100.0 (156)
$\chi^2(df)$	61.8(8)***									

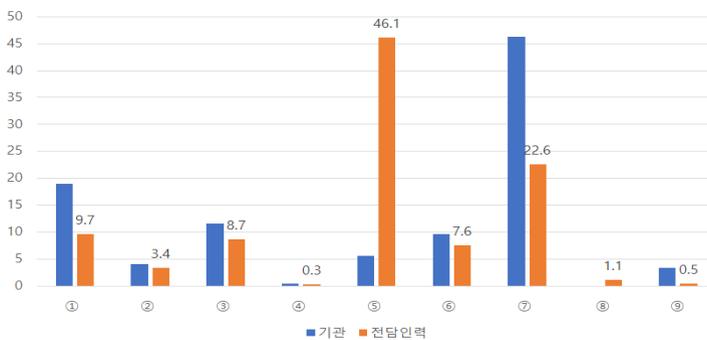
주: 1) ① 보조인력 지원 ② 운영비 지원 확대 ③ 수요에 따른 운영시간 탄력 운영 ④ 전담인력 자격기준 완화 ⑤ 전담인력 인건비 지원 수준 인상 ⑥ 방과후과정비 지원 대상 조정 ⑦ 방과후과정 이용 유아 선정기준 ⑧ 운영 및 업무에 대한 명확한 지침 제시 ⑨ 기타

2) '방과후 과정 지원대상 조정' 항목은 전담인력 대상 조사에만 포함되었음.

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 결과임.

*** $p < 0.001$

〈그림 III-5-2〉 방과후 과정 운영 우선순위 개선사항 (1순위)



자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 결과임.

III. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선 요구: 서울, 경기 지역을 중심으로

〈표 III-5-4〉 공립유치원 방과후과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항(1+2순위): 기관

구분	보조인력 지원	운영비 지원 확대	수요에 따른 운영시간 탄력 운영	전담인력 자격기준 완화	전담인력 인건비 지원 수준 인상	방과후과정 이용 유아 선정기준	운영 및 업무에 대한 명확한 지침 제시	기타	(수)	단위: %(명)
전체	36.2	16.0	28.0	1.9	13.1	24.6	69.0	11.2	(268)	
지역										
서울	20.7	6.0	39.7	2.6	4.3	34.5	75.9	16.4	(116)	
경기	48.0	23.7	19.1	1.3	19.7	17.1	63.8	7.2	(152)	
기관 유형1										
단설	46.0	13.8	26.4	0.0	9.2	23.0	69.0	12.6	(87)	
병설(원감 있음)	31.1	14.8	29.5	3.3	9.8	27.9	72.1	11.5	(61)	
병설(원감 없음)	31.7	18.3	28.3	2.5	17.5	24.2	67.5	10.0	(120)	
기관 유형2										
단설	46.0	13.8	26.4	0.0	9.2	23.0	69.0	12.6	(87)	
병설	31.5	17.1	28.7	2.8	14.9	25.4	69.1	10.5	(181)	
정원										
50인 미만	26.7	26.7	13.3	0.0	13.3	40.0	66.7	13.3	(15)	
50~100인 미만	31.4	16.0	30.1	3.2	14.7	24.4	69.9	10.3	(156)	
100인 이상	45.4	14.4	26.8	0.0	10.3	22.7	68.0	12.4	(97)	
현원										
50인 미만	28.9	20.5	28.9	2.4	21.7	27.7	61.4	8.4	(83)	
50~100인 미만	33.9	15.7	28.9	2.5	7.4	24.0	75.2	12.4	(121)	
100인 이상	50.0	10.9	25.0	0.0	12.5	21.9	67.2	12.5	(64)	

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 조사」 결과임.

〈표 III-5-6〉 공립유치원 방과후과정 운영을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항(1+2순위): 전담인력

구분	보조인력 지원	운영비 지원 확대	수요에 따른 운영시간 탄력 운영	전담인력 자격기준 완화	전담인력 인건비 지원 수준 인상	방과후과정 비 지원 대상 조정	방과후과정 이용 유아 선정기준	운영 및 업무에 대한 명확한 지침 제시	기타	단위: %, (명)
										(수)
전체	27.1	7.1	21.8	0.5	63.2	2.4	21.3	52.1	4.5	(380)
지역										
서울	27.7	2.2	29.5	0.0	54.5	2.7	19.2	58.5	5.8	(224)
경기	26.3	14.1	10.9	1.3	75.6	1.9	24.4	42.9	2.6	(156)
기관 유형1										
단설	41.0	6.0	17.0	1.0	66.0	1.0	19.0	44.0	5.0	(100)
병설(원감 있음)	23.9	10.1	20.2	0.0	62.4	1.8	22.9	55.0	3.7	(109)
병설(원감 없음)	21.1	5.8	25.7	0.6	62.0	3.5	21.6	55.0	4.7	(171)
기관 유형2										
단설	41.0	6.0	17.0	1.0	66.0	1.0	19.0	44.0	5.0	(100)
병설	22.1	7.5	23.6	0.4	62.1	2.9	22.1	55.0	4.3	(280)
담당반										
독립편성 전일반	23.3	23.3	20.0	0.0	56.7	3.3	33.3	36.7	3.3	(30)
오후 재편성 단일연령 방과후 과정반	29.4	4.9	19.6	0.0	67.8	1.4	19.6	53.8	3.5	(143)
오후 재편성 혼합연령 방과후 과정반	26.1	6.3	23.7	1.0	60.9	2.9	20.8	53.1	5.3	(207)

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 전담인력 조사」 결과임.

기관, 전담인력, 학부모를 대상으로 방과후 과정 운영의 개선 필요 정도를 항목별로 조사하였다. 기관의 경우 연령별 방과후 과정 유아 수 적정기준 4.4점, 방과후 과정의 다양한 명칭 혼재 4.2점, 방과후 과정 시설과 환경 4.1점 등의 순으로 개선이 필요하다고 인식하고 있었으며, 개선 필요를 가장 덜 느끼는 항목은 놀이와 쉽 중심으로 이루어지는 프로그램 내용(3.2점)과 특성화 프로그램(3.3점)이었다.

전담인력의 경우 기관과 마찬가지로 연령별 방과후 과정 유아 수 적정기준이 4.7점으로 매우 높은 점수를 나타냈으며, 방과후 과정의 다양한 명칭 혼재와 방과후 과정 담당 인력의 명칭이 4.3점으로 비교적 높은 점수를 보였으며, 방과후 과정 시설과 환경 또한 4.2점으로 개선 필요를 크게 느끼는 것으로 나타났다. 반면 놀이와 쉽 중심으로 이루어지는 프로그램 내용과 특성화 프로그램은 각각 3.2점과 3.3점으로 기관과 마찬가지로 개선 필요를 가장 덜 느끼는 항목으로 조사되었다.

학부모 조사 결과 중 기관 및 전담인력 의견조사와 중복되는 문항에 대한 응답을 살펴보면, 기관이나 전담인력의 의견되는 다소 차이가 있어 특성화 프로그램(3.7점)에 대해 가장 개선이 필요하다고 느끼고 있었으며, 방과후 과정 프로그램 내용 전반 3.6점, 연령별 방과후 과정 유아 수 3.5점 등이 그 뒤를 이었다. 기관과 전담인력 조사에서 비교적 높은 점수로 나타난 방과후 과정의 다양한 명칭 혼재(3.1점)에 대해서 학부모는 가장 개선이 덜 필요하다고 인식하는 것으로 나타났으며, 놀이와 쉽 중심으로 이루어지는 프로그램 내용 또한 기관이나 전담인력과 마찬가지로 개선이 덜 필요한 항목이라고 생각하고 있었다.

학부모 대상 개별문항의 결과를 살펴보면, 방과후 과정 유아의 일과 및 활동에 대한 정보와 소통이 3.7점, 전담인력의 자격과 전문성이 3.6점으로 개선이 필요한 항목으로 인식하고 있었고, 방과후 과정 이용비용의 경우는 2.8점으로 상대적으로 개선의 필요성을 덜 느끼는 것으로 나타났다.

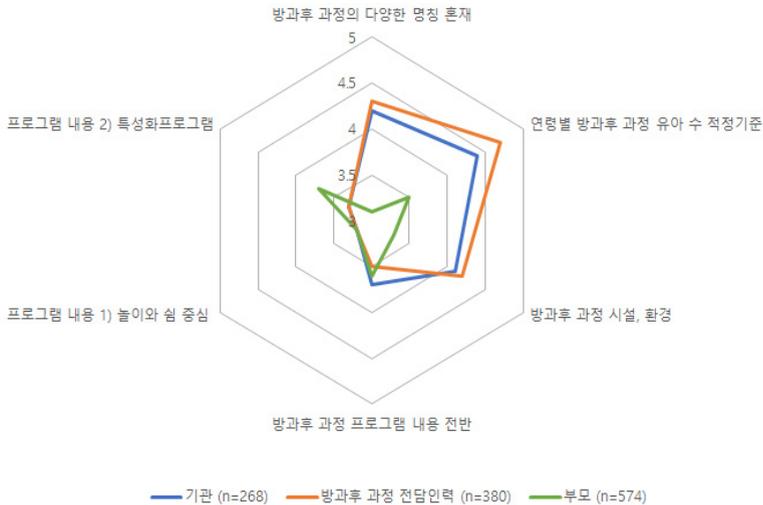
〈표 III-5-6〉 방과후 과정 운영 개선 필요 정도

단위: 점

구분		기관(n=268)	전담인력(n=380)	부모(n=574)
공동 양육	방과후 과정의 다양한 명칭 혼재	4.2	4.3	3.1
	방과후 과정 담당인력 명칭	3.8	4.3	-
	연령별 방과후 과정 유아 수 적정기준	4.4	4.7	3.5
	방과후 과정 시설, 환경	4.1	4.2	3.3
	방과후 과정 프로그램 내용 전반	3.7	3.5	3.6
	프로그램 내용 1) 놀이와 심 중심	3.2	3.2	3.2
	프로그램 내용 2) 특성화프로그램	3.3	3.3	3.7
	전담인력 근무시간대	3.8	4.0	-
	유아학비 중 방과후 지원비	3.5	3.6	-
개별 문항	방과후 과정 유아모집	-	-	3.4
	운영시간	-	-	3.2
	전담인력의 자격과 전문성	-	-	3.6
	방과후 과정 이용비용	-	-	2.8
	방과후 과정 유아의 일과 및 활동에 대한 정보와 소통	-	-	3.7

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 조사」 결과임.

〈그림 III-5-3〉 방과후 과정 운영 개선 필요 정도



자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 조사」 결과임.

IV

공립유치원 방과후 과정 운영의 성과와 제한점

01 방과후 과정 운영의 주요 성과

02 방과후 과정 운영의 제한점

IV. 공립유치원 방과후 과정 운영의 성과와 제한점

본 연구에서 실시한 시·도교육청의 조사와 서울, 경기지역 설문조사, 관계자 심층 면담을 토대로 공립유치원 방과후 과정의 대표적인 운영 성과와 제한점을 살펴보고자 하였다.

1. 방과후 과정 운영의 주요 성과

방과후 과정 운영의 성과는 무엇보다도 운영 취지에 부합하여 돌봄이 필요한 유아의 건강한 성장과 발달을 지원함으로써 특히 맞벌이 가정의 양육 부담을 경감한 것으로 요약될 수 있다.

17세 시·도교육청 조사 결과, 방과후 과정의 주요 성과를 정리하면 다음과 같다. 1) 맞벌이 가정, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 유아를 대상으로 방과후 과정의 혜택 대상 범위를 확대하고, 2) 공립유치원의 서비스 개선 및 3) 학부모 만족도를 제고했다는 점이다. 특히 방과후 과정 운영으로 학부모의 자녀 양육 부담 경감에 기여함으로써 방과후 과정에 참여하는 학부모의 만족도가 높다는 점이 강조되었다. 이외에도 4) 공립유치원 방과후 과정 참여 유아 비율의 증가, 5) 놀이와 심 중심의 방과후 과정 문화 확산, 6) 방학중 방과후 과정 운영으로 인한 돌봄 공백의 최소화 및 일과 가정의 양립 지원 등이 주요 성과로 나타났다. 시·도교육청별 방과후 과정의 대표적 성과에 관한 조사 결과는 <표 IV-1-1>과 같다.

<표 IV-1-1> 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 대표적 성과

구분	내용
서울	<ul style="list-style-type: none"> • 맞벌이 외 돌봄이 필요한 유아로 돌봄 대상 확대 • 공립유치원 서비스 개선 및 학부모 만족도 제고 • 공립유치원 전체 대상 오후 에듀케어 전면 확대 실시 ('21.3.1.) <p style="margin-left: 20px;">※ 단계적 확대 실시: 53개원('19년) → 152개원 ('20년) → 241개원('21년)</p>

구분	내용
부산	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 자체점검 및 교육지원청 현장 지원 공립유치원 전체 유아 대비 방과후 과정 참여 유아 비율 증가: ('20) 87.1% → ('21) 87.4%
대구	<ul style="list-style-type: none"> 수요자 중심의 맞춤형 돌봄서비스로 유아학부모 만족도 제고 학부모 수요와 유치원 여건을 고려하여 아침돌봄저녁돌봄 등 방과후 과정 최소 보장 시간(08:00~19:00) 운영 유치원별 수요조사 결과 반영 편성 및 운영 학부모 수요에 따라 특성화 프로그램을 편성할 경우, 유아당 1일1시간 1개 활동 이내로만 운영
인천	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 과정 학급 신·증설 시 인력(방과후 과정 강사) 지원 100% 방과후 과정 학급 확대에 맞벌이 가정 희망자 100% 수용 및 일반 학부모까지 이용자 확대 방학 중 방과후 과정 보조인력비 지원 '방과후 과정 학급 운영비' 유아당 60천원 지원
광주	<ul style="list-style-type: none"> 공립유치원 방과후 과정 19시까지 운영 정착 방과후과정 참여대상 확대: 희망하는 모든 유아 참여가능
대전	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 과정 운영 인력 지원 - 방학 중 돌봄 공백 발생하지 않도록 맞벌이 등 돌봄이 꼭 필요한 유아 이용 보장 공무직의 유급 휴게시간 보장, 학기종과 동일한 근무시간 확보, 방과후 과정 합반 중지 등 공무직의 근무여건 개선 기여
울산	<ul style="list-style-type: none"> 특성화 중심이 아닌 놀이와 쉼이 보장되는 편안한 분위기로 유아의 심신 회복 기여 교육과정반 대비 방과후 과정반 100% 편성 가능
세종	<ul style="list-style-type: none"> 놀이와 쉼 중심의 방학중 방과후과정 운영 확산을 통한 유아의 정서적 안정과 행복감 증진 학부모가 안심하고 맡길 수 있는 돌봄교실 확대로 일과 가정의 양립 지원 방학중 돌봄교실 운영 지원을 통한 돌봄 공백 최소화 및 사교육비 경감
경기	<ul style="list-style-type: none"> 시간제 근무 기간제 교사 채용으로 유치원 방과후 과정 운영 시간 확대 2020. 3월 이후 방과후 전담사 결원고, 신증설교에 시간제 근무 기간제 교사 채용으로 유치원 방과후 과정 운영 시간 18시 이후까지 확보
강원	<ul style="list-style-type: none"> 맞벌이, 한부모, 저소득 등 돌봄이 필요한 유아대상으로 연중무휴 원칙으로 방과후 과정 운영 유치원 통학차량 점진적 지원을 통한 추가 서비스 제공 방과후 과정과 연계 하여 돌봄교실(아침, 저녁) 운영 및 운영비 지원
충북	<ul style="list-style-type: none"> 맞벌이 가정의 양육부담 완화 방과후 놀이 유치원 참여로 놀이와 쉼이 있는 방과후 과정 운영 문화 확산 놀이에 대한 인식 제고
충남	<ul style="list-style-type: none"> 유치원교사 자격증 소지 방과후 과정 인력 지원(정규교사 및 시간제 기간제교사 609명) 방과후 과정의 교육 환경 조성을 위한 노후시설 환경개선비 지원 유치원 돌봄교실 운영을 통해 저소득, 맞벌이 가정, 취업 중인 한부모 가정 지원
전북	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 과정 연장 돌봄교실 운영 - 방과후 과정 이후 돌봄이 꼭 필요한 유아에게 안정적 돌봄 서비스 제공 혼합 급식비 지원
전남	<ul style="list-style-type: none"> 방과후과정 담당: 교사 배치 공립유치원 모든 학급 방과후 과정 담당교사 배치(100%)
경북	<ul style="list-style-type: none"> 경북 공사립유치원 방과후과정 100% 참여 운중일 엄마품 돌봄운영 유치원 수 전국 최다(217개원)
경남	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 과정 운영 확대 및 맞춤형 돌봄 운영 공립유치원 방과후 과정 100% 운영(427개원)

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> • 대상 확대 <ul style="list-style-type: none"> - (기존) 방과후 과정 참여 대상을 맞벌이 가정, 저소득, 한부모 등→2021년도부터 참여 희망 모든 유아 대상 확대 운영 • 유치원 돌봄(아침, 저녁, 온종일돌봄) 자체 계획에 따른 운영 시 도교육청 운영비 지원(돌봄 담당 수당 및 간식, 교재구입 등)
제주	<ul style="list-style-type: none"> • 공립유치원 100% 방과후 과정 운영 • 방과후 과정에 참여 희망 유아 전원 수용 • 방과후 과정 담당 인력: 2019년부터 기간제근무 시간제 교사→교육공무직 전환 • 방학중 방과후 과정 참여 유아들에게 학기 중과 동일한 직업 급식 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 학부모의 급식경비 추가부담 없음

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

또한 방과후 과정 운영의 성과에 대하여 공립유치원과 방과후 과정 전담인력을 대상으로 조사한 결과, 두 집단 모두 부모의 자녀양육 부담을 경감해준다는 의견이 동일하게 53.7%로 가장 많이 나타났다. 돌봄 서비스 제공으로 인해 학부모의 만족도가 높아졌다는 의견은 기관 45.1%, 전담인력 37.1%로 그 뒤를 이었다.

〈표 IV-1-2〉 방과후 과정 운영의 성과

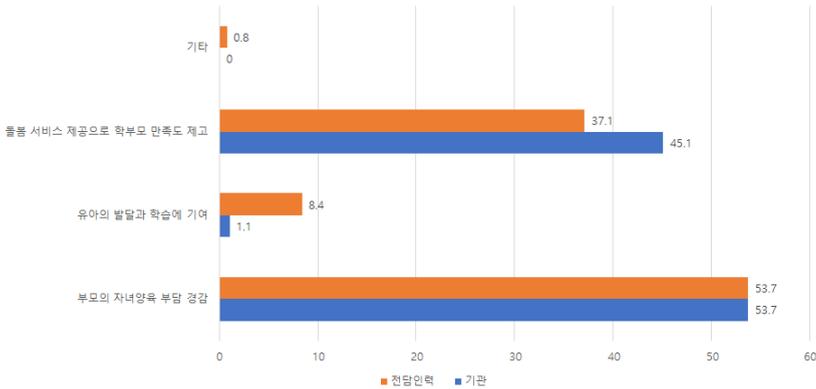
단위: %(명)

구분	부모의 자녀양육 부담 경감	유아의 발달과 학습에 기여	돌봄 서비스 제공으로 학부모 만족도 제고	기타	계(수)
기관	53.7	1.1	45.1	-	100.0 (268)
기관 유형					
단설	50.6	3.4	46.0		100.0 (87)
병설	55.2	0.0	44.8		100.0 (181)
$\chi^2(df)$			6.5(2)*		
현원					
50인 미만	59.0	0.0	41.0		100.0 (83)
50~100인 미만	52.1	0.0	47.9		100.0 (121)
100인 이상	50.0	4.7	45.3		100.0 (64)
$\chi^2(df)$			10.8(4)*		
전담인력	53.7	8.4	37.1	0.8	100.0 (380)
지역					
서울	49.6	7.1	42.0		1.3 100.0
경기	59.6	10.3	30.1		0.0 100.0
$\chi^2(df)$			8.3(3)*		

자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 결과임.

* $p < .05$.

〈그림 IV-1-1〉 방과후 과정 운영의 성과



자료: 본 연구를 위한 「공립유치원 방과후 과정 기관 및 전담인력 조사」 결과임.

2. 방과후 과정 운영의 제한점

17개 시·도교육청 방과후 과정 운영 조사 결과, 방과후 과정 및 방과후 과정 담당 인력의 명칭, 연령별 방과후 과정 유아 수 기준, 방과후 과정의 시설 및 환경, 특성화 프로그램, 전담인력의 담당업무 및 역할이 주요 제한점으로 나타났다.

가. 방과후 과정과 방과후 과정 담당 인력의 명칭

방과후 과정 명칭과 방과후 과정 담당 인력 명칭에 대한 혼재로 방과후 과정 명칭의 단일화 필요성이 강조되었다. 서울시교육청의 경우, 에듀케어, 오후에듀케어라는 다양한 명칭을 사용하고 있을 뿐만 아니라 초등 방과후 돌봄과 혼동되는 명칭 사용으로 방과후 과정에 대한 명확한 명칭 및 정의에 관한 제고가 필요하다는 것이다. 또한 방과후 과정 담당 인력의 명칭도 시·도교육청별로 다양하게 사용되고 있어 방과후 과정 명칭과 근로 조건 등 처우가 전국적으로 통일할 필요가 있는 것으로 파악되었다.

나. 방과후 과정 연령별 유아수 기준

연령별 방과후 과정의 유아 수 기준에 관하여 학급당 정원 감축, 단일연령과 혼합연령의 경우, 최대 및 최소 기준의 명시적 필요성 등 개선이 필요한 것으로 나타났다. 이에 대하여 방과후 과정 운영 발전을 위한 우선 과제로 학급당 적정 유아수에 대한 전국적인 공통 기준이 필요하다는 의견을 제시하였다.

다. 방과후 과정 시설환경

대다수의 시·도교육청에서 방과후 과정 시설 및 환경에 대한 개선 요구가 나타났다. 방과후 과정 운영을 위한 별도의 교실에 대한 필요성과 만 3세 취침 공간 등 쉽고 돌봄을 위한 시설 개선이 언급되었다. 추가로 급식 환경에 대한 개선으로 방학 중 급식 운영을 지원할 수 있는 시설 환경의 개선 요구 의견도 있었다. 방과후 과정 발전을 위한 우선과제로 방과후 과정 급·간식을 제공할 수 있는 법적인 마련 및 인력 지원에 대한 의견이 제시되었다.

라. 방과후 과정 프로그램

방과후 과정 프로그램에 관해서는 특성화 프로그램에 대한 개선 요구가 있었다. 특성화 프로그램 선택의 폭 다양화로 프로그램의 질 제고를 도모하며, 놀이와 심층심적 방과후 과정 프로그램을 위해 인지 중심의 특성화 프로그램을 미운영할 수 있도록 방안이 필요하다는 의견이 제시되었다. 방과후 과정 특성화 프로그램에 관한 시·도교육청별 기준이 별도로 제시가 필요한 것으로 나타났다.

마. 방과후 과정 전담인력의 담당업무 및 역할

다수의 시도교육청 담당자들이 방과후 과정의 전담인력의 담당업무 및 역할에 대한 개선이 필요함을 강조하였다. 주로 방과후 과정 업무에 대한 명확성과 담당업무 및 역할에 대한 강화가 필요하다는 의견을 제시하였다. 방과후 과정의 발전을 위한 우선 과제로 방과후 과정의 인력 재배치, 구성원 간 업무 분장에 대한 논의 필요, 방과후 과정 교사 연수 확대 등에 대한 제안이 있었다.

〈표 IV-2-1〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 개선 필요

구분	개선 필요 정도					개선 방안
	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	보통	다소 개선 필요	매우 개선 필요	
방과후 과정 명칭	부산, 대구, 인천, 광주, 충남	세종, 강원, 충북, 경북, 경남	대전, 경기	울산, 전남, 제주	서울, 전북	<ul style="list-style-type: none"> • 에듀케어, 오후에듀케어의 명칭 단일화 → 방과후 과정으로 • 초등방과후 돌봄과 혼동 • 방과후 과정에 대한 명확한 정의 필요
방과후 과정 담당인력 명칭	부산, 대구, 인천, 광주, 충남	대전, 세종, 경북, 제주	전남, 경남	울산, 경기, 충북	서울, 강원, 전북	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 명칭 및 근로조건 등 차우 전국적으로 통일 필요
운영 시간	서울, 부산, 인천	광주, 세종, 경북, 제주	대구, 전남, 경남	대전, 울산, 충북, 충남	경기, 강원, 전북	<ul style="list-style-type: none"> • 초등돌봄처럼 국가적 차원의 운영 방안과 지원 필요
연령별 방과후 과정 유아 수 기준	인천, 충남	광주, 대전, 울산, 경북	대구, 경기, 전남	부산, 세종, 충북, 경남	서울, 전북, 제주	<ul style="list-style-type: none"> • 단설 5세 급당 유아수 22명까지 급당 정원 감축, 최소인원 2명이상 필요 • 단일연령/ 혼합연령의 경우, 최대와 최소 기준 제시
방과후 과정 시설, 환경		제주	대전, 전남	서울, 부산, 대구, 광주, 세종, 충북, 경북	인천, 울산, 경기, 강원, 충남, 전북, 경남	<ul style="list-style-type: none"> • 별도 방과후 교실 필요 • 만3세 취침공간 등 심과 돌봄을 위한 시설 개선 및 별도 교실 필요 • 방학 중 급식 운영지원 시설 환경 개선
방과후 과정 프로그램 내용						
1) 놀이와 쉬 중심	서울, 경기, 충남, 제주	대구, 광주, 대전, 강원, 전북, 경북	부산, 전남, 경남	인천, 울산, 세종, 충북		
2) 특성화 프로그램	서울, 제주	전북, 경북	부산, 대전, 경남	대구, 인천, 광주, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전남		<ul style="list-style-type: none"> • 특성화프로그램 선택의 폭 다양화를 통한 질 제고 • 놀이와 쉬를 위한 인지 중심의 특성화 프로그램의 미운영 추진 강화 필요 • 도교육청별 특성화 기준 별도 제시 필요
전담인력						
1) 자격	부산, 대구, 광주, 전북, 제주	대전, 울산, 경북	전남, 경남	세종, 경기, 충북, 충남	인천, 강원	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후의 실효성 있는 놀이와 쉬 보장을 위해서는 보육교사 자격증 소지자가 보다 적합 • 현재 유치원교사 자격 소지자
2) 배치기준 (근무시간대)	부산, 제주	대구, 광주, 대전, 경북	전남, 경남	세종, 강원, 충북, 전북	서울, 인천, 울산, 경기	<ul style="list-style-type: none"> • 교실당 1강사 배치, 돌봄수요에 따른 근무시

구분	개선 필요 정도					개선 방안
	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	보통	다소 개선 필요	매우 개선 필요	
					충남	<ul style="list-style-type: none"> 간 조정 전국적으로 방과후 인력을 교육감 소속 근로자로 채용하고 있으나, 근무시간 등이 모두 달라 전국 수준에서 관리가 가능한 표준(가이드라인) 제시 필요 아침 돌봄 필요
3) 담당업무 및 역할	제주	광주, 대전, 경북	서울, 부산, 전남, 경남	대구, 세종, 충북, 전북	인천, 울산, 경기, 강원, 충남	<ul style="list-style-type: none"> 8시간 상시근무 형태의 경우, 방과후 과정 행정 업무를 전담해야 함. 방과후 행정 업무 처리를 교사가 하고 있는 경우가 다수 방과후 과정 전담교사(시간제시간제교사)가 담당업무 및 역할 강화 필요
유아학비 중 방과후 지원비	인천	대전, 충북, 경북	부산, 대구, 경기, 전남	서울, 광주, 세종, 강원, 경남	울산, 충남, 전북, 제주	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 지원비 수준으로 인상 희망 방학 중 급식 지원을 위한 상향 조정필요(8만원) 방과후 과정에 소요되는 실제 경비 반영하여 지원 필요

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

〈표 IV-2-2〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 발전 우선 과제

구분	내용
서울	<ul style="list-style-type: none"> 에듀케어와 오후 에듀케어, 종일제 등 혼재되어 있는 명칭 일원화 방과후 과정 대상 유아의 확대(맞벌이 외 돌봄이 필요한 모든 유아) 방과후 과정 담당인력 재배치
부산	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 과정 전담인력 인력풀 구성 공립유치원 방과후 과정 교실 청소 인력 배치 방과후 과정 전담인력 대체인력 인건비 편성
대구	<ul style="list-style-type: none"> 노후된 시설 환경 개선을 통한 놀이중심 환경 제공 특성화 프로그램 운영의 다양화 교육과정과 연계한 놀이가 이루어질 수 있는 다양한 교재교구 구비
인천	<ul style="list-style-type: none"> 방학 중 방과후 과정 급식 제공 구성원간 업무분장에 대한 합의 특수유아에 대한 보조인력 지원
광주	<ul style="list-style-type: none"> 노후화된 공립 유치원 환경 개선(전체 리모델링 등) 방과후 과정 운영 예산 추가 지원(사립 유치원과의 지원 형평성 고려)

공립유치원 방과후 과정 운영 성과 및 발전 방안 연구

	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 운영에 대한 학부모 의견수렴을 통한 맞춤형 운영 실시
대전	<ul style="list-style-type: none"> • 교육공무직(유치원방과후과정 전담사)의 의식 제고 • 원활한 운영 시간 및 인력 지원 • 방과후 과정 운영을 위한 전담사의 준비시간 확보 및 휴게시간 확보
울산	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 전담사 8시간 확대로 방과후 과정 운영 업무 전담화 • 현재 교육부가 초등학교의 돌봄확대를 위하여 추가 인력비(예 5시간전담사 8시간 근무 전환) 지원한 것처럼 유치원도 지원 필요 • 아침이나 저녁시간 안심하고 아이를 맡길 수 있는 지자체 연계 돌봄체제 확립
세종	<ul style="list-style-type: none"> • 방학중 방과후 과정 강사 채용 문제 해결 • 방학중 방과후 과정 운영에 대한 교육공동체의 협력방안 모색 • 방과후 과정 특성화 프로그램에 대한 학부모의 인식 개선
경기	<ul style="list-style-type: none"> • 아침돌봄 운영 지원을 위한 교사 유연근무제 지침 마련 • 유치원 방과후 과정 운영 시간 확대를 위한 교육부 가이드라인 • 방학 중 방과후 과정 운영 내실화로 돌봄 공백 최소화로 공립유치원 취원을 제고 • 교사의 돌봄업무 배제 요구
강원	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 인력직종 단일화(3직종→1직종) • 방학 중 공립유치원 학교급식 지원 • 방과후 과정 담당자 근무시간 조정(09:00~17:00→11:00~19:00/ 10:30~18:30)
충북	<ul style="list-style-type: none"> • 방학중 방과후 과정 급식 지원(유치원마다 방학중 급식 문제) • 교육공무직의 점진적인 해소 및 방과후과정 전담교사(정교사) 배치 확대 • 방과후 과정이 꼭 필요한 유아만 참여
충남	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 정규교사 배치 필요 • 학기 중 간식 제공, 방학 중 돌봄 운영 시 양질의 급·간식을 제공할 수 있는 법적 마련 및 인력 지원 필요 • 방과후 과정 운영 지침 또는 매뉴얼 제공 필요(전담 인력 업무 지침도 함께)
전북	<ul style="list-style-type: none"> • 「학교급식법 시행령」개정 <ul style="list-style-type: none"> - 간식 및 방학 중 급식 적용 보장 • 통학차량 이용 문제 해결 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄교실, 방학 중 이용 일수 보장 및 예산 지원 • 방과후 지원 인력 보장
전남	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후과정 시간제근무기간제 교사의 공감대 및 이해도 확산 필요(도교육청-교육활동 위주의 방과후과정, 전담인력 '교사'의 필요성) • 공립유치원 취원을 제고 • 교육과정과 연계한 놀이중심 방과후과정 교사 연수 확대
경북	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후과정 및 돌봄 운영에 필요한 인력 확대(유치원 정교사 업무 과다 호소) • 노후된 방과후과정반 시설 환경 개선 • 공립유치원의 엄마품 돌봄유치원에 대한 보다 적극적인 참여로 어린이집에 대한 경쟁력 제고
경남	<ul style="list-style-type: none"> • 아침, 저녁 돌봄 인력 운용을 위한 제도 및 현안 개선 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 방과후 과정 담당교사 및 돌봄 운영을 위한 교사의 탄력근무제 도입 등 교육부 차원의 기준이나 근거 마련 필요 • 방학 중 급식 운영을 위한 여건 조성(인력, 시설환경 개선 등) • 유아 주도의 놀이와 쉼 중심의 방과후 과정 운영을 위한 학부모 인식 개선 방안 모색
제주	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후 과정 학급당 적정 유아 수에 대한 전국적인 공통 기준 마련 • 방과후 과정 담당인력의 안정적인 배치 및 운영 • 방과후 과정 운영 공간 및 돌봄 환경에 대한 지속적인 지원

자료: 본 연구를 위한 '시·도교육청 방과후과정 운영 현황 조사' 결과임.

V

공립유치원 방과후 과정 발전 방안

01 향후 방향성

02 정책 과제



V. 공립유치원 방과후 과정 발전 방안

1. 향후 방향성

유치원 방과후 과정은 현재 전체 유치원의 99.8%에서 운영, 전체 유치원 유아의 81.4%가 참여함으로써(교육부, 2021), 3-5세 유치원아 대상 돌봄공백 해소에 크게 기여하고 있다고 볼 수 있다. 향후 국공립유치원 방과후 과정 운영의 방향은 코로나19 감염병과 같은 긴급재난시기 돌봄공백 대응, 지속적으로 증대하는 맞벌이 가구 증대에 따른 유치원의 사회적 기능에 대한 수요, 미래 교육시설환경의 스마트화 등과 같은 사회적 변화를 반영하고, 그간의 공립유치원 방과후 과정 운영의 애로사항 및 개선 요구를 중심으로 향후 발전 방향성을 설정할 필요가 있다.

첫째, 방과후 과정은 유아를 최우선으로 하여 유아의 안전과 건강한 성장과 발달을 보장하도록 운영한다. 유아의 웰빙을 중심으로 방과후 과정 적정 유아 수, 담당 인력의 자격과 배치, 전문성 등 관련 현안을 조망할 필요가 있다. 또한 코로나19와 같은 긴급재난시기에는 한층 영유아의 안전과 건강을 최우선으로 충분한 휴식이 이루어지도록 할 필요가 있다.

둘째, 취약계층 유아에게 우선적으로 방과후 과정 이용기회를 제공하고, 보다 포괄적인 지원을 제공한다. 현재 17개 시도교육청의 방과후 과정 입학 우선순위로 취약계층 유아를 설정하고 있으나, 일부 시도에서는 방과후 과정 정원 충족률이 미달이므로 신청하는 모든 유아를 입학기준으로 하고 있다. 취약계층 유아가 방과후 과정을 이용하지 못하는 경우가 발생하지 않도록 우선 입학기준을 명시하고, 또한 방학 중 이용 및 아침과 저녁 돌봄 이용을 보장할 필요가 있다.

셋째, 맞벌이 부모를 비롯하여 돌봄이 필요한 가정의 요구를 적극 수용하도록 한다. 방과후 과정은 유아의 건강한 발달과 맞벌이 가구의 양육지원을 위하여 운영되고 있는 만큼, 방과후 과정 운영시간과 방과후 과정 활동내용 등에 있어서 맞벌이 부모의 요구를 반영할 필요가 있다. 학부모 수요조사 등을 통하여 방과후 과정 운영 시작 및 종료시간을 보다 탄력적으로 운영하여 맞벌이 부모가 필요한 돌봄

을 충족할 수 있도록 한다. 본 연구의 조사결과에 의하면, 공립유치원 방과후 과정에 대한 학부모 만족도가 가장 낮은 항목은 특성화프로그램으로, 기존의 지침에서 명시한 바와 같이 과다한 학습활동은 지양하되, 예체능 활동을 어느 정도 실시할 수 있도록 검토가 필요하다. 일부 시도교육청에서는 공립유치원에서도 1일 1가지 특성화 활동이 가능한 상황이나, 지역별 편차가 있다.

넷째, 국공립유치원, 초등학교, 지역사회가 연계하여 돌봄의 협업체계를 구축하도록 방과후 과정을 운영한다. 맞벌이가정의 지속적인 증대로 가정밖에서의 돌봄 수요를 수용함에 있어서 특히 공립유치원 방과후 과정은 초등학교 방과후 돌봄과 연계를 강화함과 동시에 지역사회 서비스(지역아동센터, 건강가정지원센터 등)와 정기적인 협의회를 개최하여 협업할 수 있는 네트워크를 구축한다.

2. 정책 과제

여기서는 공립유치원 방과후 과정 발전을 위한 단·중장기적 정책과제들을 제안하고자 한다. 중장기적 정책과제는 3년에서 5년 이내에 추진하여야 할 과제이며, 정치적 의지와 정책 여건에 따라 1~2년 내에 단행될 수 있는 단기 정책과제로 충분히 추진 가능하다. 공립유치원 방과후 과정 현안 해결을 위한 정책과제 또한 단기과제로 포함하였다. 한편, 담당인력 전문성과 배치기준, 운영시간 등 관련 일부 현안과제는 방과후 과정이 기본 교육과정과의 통합 운영 여부에 따라 자동적으로 해소되는 경우도 있다(예: 기본교육과정과 통합 운영시 정교사 2인 배치).

〈표 V-2-1〉 공립유치원 방과후 과정 발전을 위한 정책과제

번호	정책 과제	단기 (1-2년)	중장기 (3-5년)
1	유치원 교육과정과 방과후 과정의 통합 교육과정 운영		◎
2	유치원 방과후 과정 이용대상 범위 확대	◎	
3	유치원 방과후 과정 운영시간 다양화, 자율화	◎	
4	양질의 방과후 과정 운영을 위한 교사 지원체제 구축 1) 1학급 1일 2명의 교사 지원 2) 유치원 규모별 비담임교사 지원 3) 특수교육 교사 배치	◎	◎ ◎

	4) 방과후 과정 전담인력 전문성 연수 체계화	◎	
5	방과후 과정반 적정 유아 수 기준 마련		◎
6	방과후 과정 전담인력 배치 기준 및 업무 매뉴얼 마련	◎	
7	부모수요를 반영한 예체능 중심 특성화프로그램 운영	◎	
8	방과후 시설환경 스마트화		◎

가. 유치원 교육과정과 방과후 과정의 통합 교육과정 운영

유아들에게는 오전의 교육과정이나 오후 방과후 과정은 모두 소중한 경험이 며, 오히려 방과후과정이 더 긴 시간이므로 유아들의 발달과 성장에 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 현재 공립유치원 현장에서는 인력의 전문성, 재정지원 측면 등에서 오전의 교육과정에 비해 상대적으로 소홀하게 다루어지고 있으므로 질 제고가 요구된다.

이에 방과후 과정을 교육과정의 영역으로 포함하여 운영하도록 한다. 즉, 기본 교육과정과 방과후 과정을 통합하여 운영함으로써 전체적인 유아교육의 질이 제고될 수 있을 것이다. 기본 교육과정과 방과후 과정을 통합한다면, 진정한 의미에서 교육과 돌봄이 함께 하는 ‘광의의 유아교육’이며, 유아놀이중심 교육과정을 보다 효과적으로 실행할 수 있을 것이다. 오전의 놀이가 오후로 이어져 확장되고 다시 다음날 오전과 연결되어 유아들의 놀이가 지속되어 발전되며, 교육과정 교사와 방과후 과정 담당자가 협력하여 놀이와 교육적 경험을 효과적으로 함께 지원할 수 있을 것이다. 이러한 맥락에서 기존의 방과후 과정을 ‘방과후 돌봄’ 대신에 ‘방과후 교육과정’으로 지칭하여 기본 교육과정과 방과후 교육과정으로 연결할 수 있을 것이다.

나. 공립유치원 방과후 과정 이용대상 범위 확대

원래 공립유치원 방과후 과정은 맞벌이가정 자녀와 취약계층 자녀의 돌봄 지원을 목적으로 운영되기 시작하였으나, 현장의 어린이집이나 사립유치원에서는 희망자를 모두 방과후 과정에 수용하고 있으므로 공립유치원에만 이용대상자 기준을 적용하는 것은 별 의미가 없는 실정이다. 물론 방과후 과정 이용자 우선기준(입학 우선순위)을 준수하되, 모든 유아를 대상으로 지원의 범위를 확대하고 부모들이 선택할 수 있도록 허용하는 것이 현실적이라 사료된다. 수요가 많은 유치원은 방과후 과정을 확대하고 반면, 수요가 적은 유치원은 감축하면 자연스럽게 공립유치원 방과후 과정이 재정비될 것이다.

다. 유치원 방과후 과정 운영시간 다양화 및 자율화

학부모 요구를 반영하여 유치원에서 자율적으로 방과후 과정을 운영할 수 있도록 1일 8시간 운영의 지침을 완화할 필요가 있다. 운영시간과 지원범위를 완화함으로써 시간제나 불규칙적으로 근로하는 부모의 경우 자유롭게 유아를 맡길 수 있고, 유아들이 가정에서 부모와 함께 보내는 시간도 늘어날 수 있다. 현재와 같이 유치원 교육과정의 기본형은 1일 4~5시간으로 하고 방과후 과정을 오후 7~8시까지 운영하되, 1일 8시간을 의무화하지 않고 학부모의 요구에 따라 방과후 과정을 6시간, 7시간, 8시간 등으로 선택하게 하여 운영한다.

또한 사립유치원이나 어린이집에 비하여 공립유치원 방학 기간이 상대적으로 길다는 학부모의 불만을 감안할 필요가 있다. 현재 대부분 시도교육청과 같이 방과후 교육과정은 연중무휴를 원칙으로 하되, 유치원이 자율적으로 일정 최소한 기간의 방과후 과정 방학을 하고 있다. 이 경우, 연간 방과후 과정 운영에 따른 인력지원(대체교사)을 제공함으로써 돌봄이 필요한 가정에게 돌봄공백이 발생하지 않도록 한다.

라. 양질의 방과후 과정 운영을 위한 교사 지원체제 구축

1) 1학급 1일 2명의 교사 지원

교육과정과 방과후 과정을 통합한 교육과정은 학부모의 출퇴근을 고려하면 기본적으로 오전 8시부터 오후 7~8시까지 운영하는 것이 필요하며, 1일 12시간 교육과정을 운영하려면 교사 지원체제의 변화가 불가피하다. 방과후 과정과 기본 교육과정을 통합한 교육과정 운영을 위해서는 현행 방과후 과정 담당인력을 정교사로 교체하고, 기본적으로 1일 1학급 2명의 교사 배치가 필요하다. 기본 교육과정 교사(8:00~16:00)와 방과후 교육과정 교사(11:00~19:00/11:30~19:30/12:00~20:00)가 순환제로 유연하게 근무하며 1학급을 2명의 교사가 함께 운영하는 체제로 전환한다.

2) 유치원 규모별 비담임교사 지원

원활한 교육과정 운영을 위하여 갑작스런 결원이나 사고 시 대체나 지원이

가능한 비담임 교사를 유치원에 배치하도록 한다. 비담임 교사의 배치는 유치원 규모나 실정을 반영하며, 각 유치원 배치가 어려운 경우에는 교육지원청에서 대체인력 교사풀을 운영하는 대안을 모색할 수 있다.

3) 특수교육 교사 배치

특수교육 대상 유아의 방과후 과정 참여를 위한 특수교육 방과후 과정 확대 및 이를 위하여 특수교육지도사를 배치한다. 대부분의 공립유치원은 특수교육 유아 지원을 위하여 사회복지요원을 배치 받아서 활용하고 있는 실정이다. 또한 특수종 일반 미지정 유치원에 대한 추가의 보조인력이 필요하다.

4) 방과후 과정 담당인력 전문성 연수 체계화

현재 방과후 과정 담당은 교사, 교육공무직(방과후 전담사, 서울의 경우 에듀케어 강사), 임시강사 등 다양한 직군과 보육교사, 유치원교사 등 다양한 자격 소지자로 혼재되어 있다. 또한 교육과정 교사에 비하여 재교육이나 역량 강화 지원이 잘 이루어지지 않고 있다. 기존의 방과후 과정 전담인력 연수는 온라인으로 실시되는 안전, 아동학대예방 교육 및 행정업무 처리 관련 등 의무적으로 이루어지는 필수교육에 국한되어 있다.

이에 방과후 과정 전담인력이 필요로 하는 연수내용을 파악하여 온라인 중심의 연수를 제공하도록 한다. 예를 들어, 편식하는 유아지도, 발달상 경계유아 지도, 혼합연령반인 경우, 각 연령별 개별요구와 공통요구를 최대한 모두 충족할 수 있는 지도 방법 등을 연수주제나 내용으로 포함할 수 있을 것이다.

또한 방과후 과정 전담인력의 근무시간이 다양하고 근무하는 유치원에 따라 온라인 연수시스템 접근성이 낮을 수 있으므로, 정해진 시간에 집합연수를 하거나 zoom 실시간 화상 연수를 할 경우 참여도가 저조할 수 있다. 연수를 위한 시간 확보 및 유치원에 화상연수 시스템 구비와 활용이 가능하도록 연수 여건을 점검하고 지원하도록 한다.

아울러 교육공무직 전문성 강화 연수 이수에 대한 보상 제공(예를 들어 서울시교육청 교육공무직의 경우, 1일 8시간 유급교육 제언)과 연수기간에 대체교사를 지원할 필요가 있다. 방과후 전담인력 대상 연수에 대한 수요조사를 실시하여 선호하

는 연수시기, 내용과 방식, 연간 연수 시수, 보상 형태 등을 파악하여 연수프로그램 기획과 운영에 반영한다면 효과적일 것이다.

마. 방과후 과정반 적정 유아 수 기준 마련

방과후 과정반 유아 비율을 낮추기 위해 선택적으로 허용 인원을 조정할 수 있도록 한다. 예를 들어 혼합연령반의 경우 3세 유아의 비율이 방과후 이용 유아의 50% 이상인 경우, 일정 유아 수를 감축하는 방안 등이다. 현재 교육과정 운영시 학급당 유아 수 기준 3세 16명, 4세 22명, 5세 26명이므로 최소한 이보다는 25% 낮은 수준을 제안한다.

또한 어린이집과의 연계 차원에서도 반당 영유아수(2세반 7명, 3세반 15명, 4세반과 5세반 20명)를 초과하지 않도록 할 필요가 있다. 어린이집 2세반을 졸업하고 유치원에 입학하는 경우, 7명에서 16명으로 두 배 이상 증가한 유아수로 부모들의 불안과 우려를 초래하기도 한다.

바. 방과후 과정 전담인력 배치 기준 및 업무 매뉴얼 마련

방과후 과정 전담인력의 근무 조건이 매우 다양하므로 근무 조건 및 시간을 동일한 수준으로 정한다. 예를 들어 3명의 전담인력이 1일 6시간 주 5일 근무, 또는 2명이 1일 8시간씩 주5일 근무 등과 같이 배치기준과 근무시간, 인원수를 함께 고려하여 정한다. 방과후 전담인력의 직급, 근로조건 등을 전반적으로 공립유치원간에 동일하게 할 필요가 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 의하면, 방과후 과정을 운영하는 기관과 전담인력 모두 교육과정 교사와 방과후 전담인력간의 업무갈등을 최소화하기 위하여 방과후 과정 전담인력의 역할과 업무 매뉴얼의 필요성을 강조하였다. 기본적인 공통적인 매뉴얼을 중앙정부에서 마련하고, 시도교육청 여건에 맞게 조정하여 활용할 것을 제안한다.

사. 부모수요를 반영한 예체능 중심 특성화프로그램 운영

앞서 언급한 바와 같이 방과후 과정 프로그램에 대한 학부모의 요구를 어는 정

도 수용하여 예체능 중심의 특성화프로그램을 운영한다. 지식을 심어주기보다 활동을 통한 다양한 경험을 할 수 있는 놀이활동으로 구성되어야 하며, 무엇보다도 특성화 강사에 대한 철저한 검증이 필요하다. 향후 특성화강사는 문체부 산하의 문화예술교육진흥원이 양성하는 문화예술강사를 활용하는 방안을 적극 검토할 필요가 있다.

아. 방과후 과정 시설환경 스마트화

낙후된 방과후 과정 시설환경에 대한 개선이 필요하다. 유아들은 오전에 비하여 오후에 신체적으로 피곤하고 지칠 수 있으므로 더 쾌적하고 안전한 시설환경 지원이 필요하다. 본 연구의 17개 시도교육청 조사 결과에 의하면, 방과후 과정 운영을 위한 별도의 교실의 필요성과 만 3세 취침 공간, 방학 중 급식운영 시설환경 개선이 필요하다. 이외에 환기장치, 우천시에도 실외와 연결되는 통로 공간 확보 및 심미적인 디자인 등을 고려할 필요가 있다. 또한 인공지능과 디지털 기술을 활용하여 방과후 과정 시설환경을 보다 미래지향적인 교육과 돌봄 공간의 일환으로 전환하려는 노력이 요구된다. 특히, 코로나19 감염 위험을 최소화할 수 있는 거리두기와 접촉수준을 고려한 구체적인 공간 활용 가이드라인을 제공할 필요가 있다.

하루 종일 유치원에서 지내는 유아의 입장에서는 교육과정과 방과후과정의 구분은 별 의미가 없을 듯하다. 공립유치원에서 교육과 돌봄이 동시에 통합적으로 이루어짐으로써 방과후 과정이 충실하게 운영될 수 있어야 할 것이다. 앞서 제시한 과제들이 보다 구체적인 전략으로 실행되어 유아의 건강한 성장과 발달, 부모의 양육지원에 지속적으로 기여하기를 기대한다.



참고문헌

- 강원도교육청(2020). 강원도교육청 교육공무직원 업무편람.
- 교육부(2021). 2021 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방과 후 과정 내실화 계획.
- 김경철·정정희(2015). 공립단설 유치원 방과후 과정 교사로 살아가기. 유아교육학논집, 19(1), 343-364.
- 김근혜·홍순옥(2013). 「엄마표 온종일 돌봄」에 대한 유치원 교사의 인식. 한국영유아보육학, 83, 179-199.
- 김은설·유해미·김선화(2010). 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김정숙·이윤진·조예운(2016). 유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구. 육아정책연구소.
- 나정·김미숙(2005). 통합형 취학전 교육(E여-care) 운영 모델 개발 연구. 한국교육, 32(3), 181-204
- 문무경·이기숙·이순례·장영희·최윤영·송신영(2009). 유치원 종일제 운영 내실화 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 박은혜·박신영·최성진(2015). 서울특별시 공·사립 유치원 방과후 과정에 대한 교사와 학부모의 인식조사. 유아교육연구, 35(3), 241-262.
- 서울특별시교육청(2021). 2021학년도 유치원 온종일돌봄교실 운영 계획.
- 양미선·배운진·김정민(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 오병호·양수경·박원표(2009). 방과후학교 돌봄교실 정책효과분석 연구. 교육과학기술부.
- 이성희·조선미·장지은(2020). 초등돌봄교실 정책 효과 분석: 실재론적 평가. 한국교육개발원.
- 이희현·모화숙·김성기·하봉운(2021). 방과후학교 참여율 변화 추이 및 원인 분석. 한국교육개발원.
- 장명림·김성희·김옥자·채명숙·김태정(2015). 초등돌봄교실의 안정적 운영을 위한

학교중심 실행방안 연구. 한국교육개발원.

장명림·이희현·조진일·최형주·임봉조·강지원·김선미·장지혜·김영란·조선주·배호중(2018). 학생·학부모 요구에 부응하는 초등돌봄서비스 내실화 방안. 경제·인문사회연구회.

정영희·김덕희(2012). 유치원 종일제 특별활동 실태 및 인식 조사. 한국유아교육·보육복지연구, 16(1), 361-393.

조진일·김홍원·최형주·손종렬(2015). 초등돌봄교실의 환경실태 분석 및 개선방안 연구. 한국교육개발원.

【참고 사이트】

법제처 국가법령정보센터. <https://www.law.go.kr> 2021. 9. 10. 인출.

유아교육법.

<https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%9C%A0%EC%95%84%EA%B5%90%EC%9C%A1%EB%B2%95> (2021. 9. 10 인출)

유아교육법 시행령.

<https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%9C%A0%EC%95%84%EA%B5%90%EC%9C%A1%EB%B2%95%EC%8B%9C%ED%96%89%EB%A0%B9> (2021. 9. 10 인출)

부록 1. 공립유치원 교원 설문조사지

공립유치원 방과후 과정 운영에 대한 설문조사 (기관용)

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

연구소에서는 2021년도 수시과제로 「공립유치원 방과후 과정 성과 분석 및 발전 방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 수도권 지역을 중심으로 공립유치원 방과후 과정 운영 실태와 개선사항을 파악하고 향후 발전 방향성과 지원 방안에 대한 현장의 의견을 수렴하기 위하여 다음과 같이 설문조사를 실시하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2021년 9월
육아정책연구소

1. 유치원 기본 현황

※ 다음 질문을 읽고, 해당하는 칸에 v 표하거나 응답 내용을 기입하여 주십시오.

1. **(소재지역)** 귀하가 재직하고 있는 유치원은 어느 지역에 소재하고 있습니까?
① 서울 ② 경기
2. **(설립유형)** 귀하가 재직하고 있는 유치원의 설립유형은 다음 중 어디에 해당됩니까?

예시: 07시 00분 ~ 20시 00분)

방과후 과정(돌봄 포함)	()시 ()분부터 ()시 ()분 까지 운영
교육과정	()시 ()분부터 ()시 ()분 까지 운영

4-1. **(하원시간)** 방과후 과정 유아들이 가장 많이 하원하는 시간대는 언제입니까?
()시 ()분 ~ ()시 ()분

4-2. **(하원시간 및 유아 수)** 시간대별로 하원하는 방과후 과정 유아 수를 적어
주십시오.

번호	하원 시간대	유아 수
1	오후 3시-3시30분	
2	오후 3시30분-4시	
3	오후 4시-4시30분	
4	오후 4시30-5시	
5	오후 5시-6시	
6	오후 6시-7시	
7	오후 7시 이후	

5. **(아침 돌봄 유아수)** 귀 유치원에서 아침 돌봄을 이용하는 유아는 모두 몇 명이
며, 이용시간대별 유아수를 기입해 주십시오. (총 명 이용)

번호	하원 시간대	유아 수
1	아침 7시-7시30분	
2	아침 7시30분-8시	
3	아침 8시-8시30분	
4	아침 8시30-9시	

6. **(방학기간 중 방과후 과정 유아 수)** 방학기간 중 방과후 과정 참여 유아 수를
적어주십시오. (총 명)

7. 귀 유치원은 방과후 과정 참여 유아 선정 시 우선순위 기준을 적용합니까?

- ① 우선순위 기준 적용(☞ 문항 7-1로)
- ② 우선순위 기준 없음

7-1. 귀 유치원에서 적용하는 방과후 과정 우선순위를 모두 V표 해주십시오.

- ① 맞벌이 가구
- ② 저소득가구(국민기초생활보장 수급자, 차상위 계층)
- ③ 한부모 가구
- ④ 조손 가구
- ⑤ 장애 부모 자녀
- ⑥ 자녀 3명 이상 다자녀 가구
- ⑦ 치매·장애 가족 부양 등 돌봄 취약 가구
- ⑧ 대상 유아가 특수 유아
- ⑨ 기타()

III. 방과후 과정 프로그램

1. 귀 유치원 방과후 과정 운영 시 중점을 두는 활동은 무엇입니까? 3가지만 골라 순서대로 번호를 적어주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번 3순위: ()번

- ① 놀이와 심 중심의 돌봄 활동
- ② 자유선택활동
- ③ 방과후 과정 특성화프로그램(외부강사)
- ④ 안전과 건강
- ⑤ 생활지도
- ⑥ 기타()

2. 귀 유치원의 방과후 과정 프로그램에서 수면(낮잠)시간을 실제 운영하고 있습니까?(*아무것도 하지 않고 누워서 휴식하는 시간도 낮잠에 포함)

- ① 운영하지 않음
- ② 운영함

2-1. 운영하는 경우, 수면(낮잠)시간은 총 어느 정도입니까?

(분단위로 기입, 예: 1시간의 경우 60분으로 기입)

총 () 분

2-2. 수면(낮잠)시간을 운영하지 않는 경우, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 실제 낮잠을 자는 아이가 없어서
- ② 부모들이 원하지 않아서
- ③ 코로나로 한시적 미운영
- ④ 기타 (적어주세요:)

3. 방과후 과정 운영시 1일 평균 바깥놀이 시간은 어느 정도입니까?

(분단위로 기입, 예: 1시간의 경우 60분으로 기입)

총 () 분

3-1. 코로나 19 감염병 전후로 바깥놀이 시간에 변화가 있습니까?

- ① 별 변화가 없음 ② 코로나 19로 바깥놀이 시간이 감소됨
- ③ 코로나 19로 바깥놀이 시간이 증가함

3-2. 바깥놀이 시간이 감소된 경우, 어느 정도로 감소되었습니까?

코로나 이전 대비 약 ()% 감소함.

3-3. 바깥놀이 시간이 증가한 경우, 어느 정도로 증가되었습니까?

코로나 이전 대비 약 ()% 증가함.

4. 귀 유치원에서는 방과후 과정 운영을 위하여 기본교육과정 담당교사와 방과후 과정 전담인력은 주로 어떻게 소통 및 협의합니까?

- ① 별로 소통 및 협의하지 못함.
- ② 급식시간 등 근무시간이 겹치는 시간 상호 정보교류
- ③ 주로 기관차원에서 필요시 별도로 시간을 내어 회의함
- ④ 주로 방과후 과정 전담인력이 오전 교육활동 및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통함
(문자, 이메일, 카톡 등)
- ⑤ 주로 교육과정 담당교사가 방과후 과정 및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통함
(문자, 이메일, 카톡 등)
- ⑥ 정기적으로 상호 협의하는 시간을 정하여 소통함
- ⑦ 기타 (적어주세요:)

IV. 방과후 과정 담당인력

1. 귀 유치원에서 방과후 과정을 담당하는 인력은 몇 명입니까?

총 ()명

1-1. 방과후 과정 담당인력의 자격과 근무시간을 적어주십시오.

고용 형태	교사 자격	근무시간	
	① 유치원 1급 정교사 ② 유치원 2급 정교사 ③ 보육교사 1급 ④ 보육교사 2급 ⑤ 보육교사 3급 ⑥ 기타()	출근시간 (24시간 기준)	퇴근시간 (24시간 기준)
방과후 강사1		시 분	시 분
방과후 강사 2		시 분	시 분

방과후 강사 3		시 분	시 분
방과후 강사 4		시 분	시 분
보조인력		시 분	시 분

1-2. 방과후과정 운영을 위하여 방과후과정 담당강사 외에 추가로 채용한 인력이 있다면, 모두 V표 해주십시오

- ① 보조 인력
- ② 조리사
- ③ 자원봉사자(예: 3세대 하모니 등)
- ④ 기타()

2. 귀 유치원의 방과후 과정 담당인력 채용 시 어려움은 무엇입니까?

- ① 근무시간(□ 아침돌봄, □오후시간대 근무)
- ② 낮은 급여 수준
- ③ 자격기준에 적합한 지원자를 구하기 어려움
- ④ 혼합연령 담당 경력자 구하기 어려움
- ⑤ 기타()

3. 방과후 과정 전담인력의 자격으로 적당하다고 생각하는 자격을 모두 v표 해주십시오.

- ① 유치원 정교사 1급
- ② 유치원 정교사 2급
- ③ 보육교사 1급
- ④ 보육교사 2급
- ⑤ 보육교사 3급
- ⑥ 기타()
- ⑦ 자격 제한 필요 없음

V. 방과후 과정 운영 성과 및 개선방안

1. 방과후과정 운영이 귀 유치원의 운영(유아모집 등)에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움되지 않음	별로 도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨
①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 방과후 과정 운영의 성과는 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위대로 기입)

- ① 부모의 자녀양육 부담 경감

- ② 유아의 건강한 발달에 기여
- ③ 돌봄 서비스 제공으로 학부모 만족도 제고
- ④ 기타(적어주세요:)

3. 귀하가 근무하는 유치원이 방과후 과정을 운영하는 데 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3가지만 골라 번호를 적어주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번 3순위: ()번

- ① 대체 인력 구인의 어려움
- ② 경직된 운영 시간(시작시간과 종료시간)
- ③ 구성원간 업무 갈등
- ④ 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율이 높음
- ⑤ 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가
- ⑥ 방과후 과정 중에 학원 이용하는 유아 관리
- ⑦ 기타(적어주세요:)

4. 귀하는 공립유치원 방과후과정 운영을 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 점이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 골라 번호를 적어 주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번

- ① 보조인력 지원
- ② 운영비 지원 확대
- ③ 수요에 따른 운영시간 탄력 운영
- ④ 전담인력 자격기준 완화
- ⑤ 전담인력 인건비 지원 수준 인상
- ⑥ 방과후과정 이용 유아 선정기준
- ⑦ 운영 및 업무에 대한 명확한 지침 제시
- ⑧ 기타(적어주세요:)

5. 다음 항목별로 귀하의 의견을 해당란에 표시 및 적어주십시오.

구 분	방과후 과정 운영의 개선 필요 정도					개선 방안 (자유롭게 의견을 적어주세요)
	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	보통	다소 개선 필요	매우 개선 필요	
방과후 과정 명칭						
방과후 과정 담당인력 명칭						
연령별 방과후 과정 적정 유아 수 기준						단일연령/ 혼합연령의 경우, 적절한 유아 수 기준을

						적어주십시오
방과후 과정 시설, 환경						
방과후 과정 프로그램 내용						
1) 놀이와 쉼 중심						
2) 특성화프로그램						
전담인력 근무시간대						근무시간대 (1일 8시간 근무기준)
유아학비 중 방과후 지원비(현 50,000원)						현재 5만원에서 어느 정도 상향 조정할 필요가 있는지 적어주세요

VI. 인적 사항

1. 귀하의 연령은 만 몇 세입니까? 만 세
2. 귀하의 최종학력은 어떻게 됩니까?(현재 재학중인 경우에는 이전 최종학력을 기준으로 응답)
 - ① 전문대(2, 3년제) 졸업 ② 4년제 대학 졸업 ③ 대학원 졸업
3. 귀하가 취득한 교사 자격은 무엇입니까? (※ 상위자격으로 응답)
 - ① 유치원 2급 정교사 ② 유치원 1급 정교사 ③ 원감 ④ 원장
4. 귀하가 현재 근무하는 유치원에 재직할 기간을 적어주십시오. (※ 휴직기간 제외)

4-1. 유치원교사 경력	총 ()년 ()개월
4-2. 부장교사 경력	총 ()년 ()개월
4-3. 현재 근무하는 유치원 재직기간	총 ()년 ()개월

부록 2. 방과후 과정 전담인력 설문조사지

공립유치원 방과후 과정 운영에 대한 설문조사 (방과후과정 담당자용)

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

연구소에서는 2021년도 수시과제로 「공립유치원 방과후 과정 성과 분석 및 발전 방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 수도권 지역을 중심으로 공립유치원 방과후 과정 운영 실태와 개선사항을 파악하고 향후 발전 방향성과 지원 방안에 대한 현장의 의견을 수렴하기 위하여 다음과 같이 설문조사를 실시하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2021년 9월
육아정책연구소

1. 기본 현황

※ 다음 질문을 읽고, 해당하는 칸에 v 표하거나 응답 내용을 기입하여 주십시오.

- 귀하가 재직하고 있는 유치원은 어느 지역에 소재하고 있습니까?
① 서울 ② 경기
- 귀하가 재직하고 있는 유치원의 설립유형은 다음 중 어디에 해당됩니까?
① 단설 ② 병설 (원감 배치 여부 있음, 없음)

3. 귀하가 재직하고 있는 유치원이 현재 운영 중인 교육과정학급은 몇 학급입니까?
(※ 특수학급 있는 경우 포함하여 적어 주십시오)

운영 학급 수 총 () 학급이며, 이 중 특수학급 () 학급

4. 귀하가 근무하는 유치원의 방과후 과정 수와 전담인력 규모를 적어주십시오

방과후 과정	총 () 교실
방과후 과정 전담인력[에듀케어강사]	총 () 명

5. 귀하가 현재 담당하는 방과후 과정을 어디에 해당됩니까?

- ① 독립 편성 전일 방과후 과정 ② 오후 재편성 단일연령 방과후 과정
③ 오후 재편성 혼합연령 방과후 과정 ④ 기타 유형 ()

6. 귀하가 담당하는 방과후 과정 유아 수와 연령을 적어주십시오.

6-1. 학기 중	총 () 명, 유아 연령 만 () 세 * 혼합연령인 경우: 만 3세 () 명, 만4세 () 명, 만 5세 () 명
6-2. 방학기간	<input type="checkbox"/> 학기 중과 동일
	<input type="checkbox"/> 학기 중과 다른 경우: 총 () 명, 유아 연령 만 () 세 * 혼합연령인 경우: 만 3세 () 명, 만4세 () 명, 만 5세 () 명

7. 귀하가 담당하는 방과후 과정에 특수교육대상자로 배치된 유아가 있습니까?

- ① 없음 ② 있음 (총 ___명)

8. 귀 유치원의 실제 방과후 과정(아침돌봄 포함)과 교육과정 운영시간을 적어주십시오.
오. (※ 방과후 과정 시작과 끝나는 시각을 기준으로 기입합니다. 24시각 기준

예시: 07시 00분 ~ 20시 00분)

방과후 과정(돌봄 포함)	()시 ()분부터 ()시 ()분 까지 운영
교육과정	()시 ()분부터 ()시 ()분 까지 운영

9. 귀하가 담당하는 방과후 과정 유아들이 가장 많이 하원하는 시간대는 언제입니까?

()시 ()분 ~ ()시 ()분

9-1. 귀하가 담당하고 있는 방과후과정의 하원하는 유아 수를 시간대별로 적어주십시오.

번호	하원 시간대	유아 수
1	오후 3시 이후-3시30분	
2	오후 3시30분 이후 -4시	
3	오후 4시 이후-4시30분	
4	오후 4시30분 이후-5시	
5	오후 5시 이후-6시	
6	오후 6시 이후-7시	
7	오후 7시 이후	

II. 방과후 과정 프로그램

1. 귀하가 근무하는 유치원에서는 방과후 과정 특성화프로그램(외부강사에 의한)을 운영하고 있습니까?

- ① 운영하지 않음 ② 운영함

1-1. 운영하는 경우, 특성화프로그램의 종류와 주당 실시 횟수와 시간을 모두 적어주십시오.

예) 점토놀이	주 2회 (1회당 30분)

2. 귀하가 방과후 과정 운영 시 중점을 두는 활동은 무엇입니까? 3가지만 골라 순서대로 번호를 적어주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번 3순위: ()번

- ① 놀이와 심 중심의 돌봄 활동 ② 자유선택활동
 ③ 방과후 과정 특성화프로그램(외부강사) ④ 안전과 건강
 ⑤ 생활지도 ⑥ 기타()

3. 귀 유치원의 방과후 과정 프로그램에서 수면(낮잠)시간을 실제 운영하고 있습니까?(*아무것도 하지 않고 누워서 휴식하는 시간도 낮잠에 포함)

- ① 운영하지 않음 ② 운영함 ③ 기타 ()

3-1. 운영하는 경우, 수면(낮잠)시간은 총 어느 정도입니까?

(분단위로 기입, 예: 1시간의 경우 60분으로 기입)

총 () 분

3-2. 수면(낮잠)시간을 운영하지 않는 경우, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 실제 낮잠을 자는 아이가 없어서 ② 부모들이 원하지 않아서
③ 코로나로 한시적 미운영 ④ 기타 (적어주세요:)

4. 방과후 과정 운영시 1일 평균 바깥놀이 시간은 어느 정도입니까?

(분단위로 기입, 예: 1시간의 경우 60분으로 기입)

총 () 분

4-1. 코로나19 감염병 전후로 바깥놀이 시간에 변화가 있습니까?

- ① 별 변화가 없음 ② 코로나 19로 바깥놀이 시간이 감소됨
③ 코로나19로 바깥놀이 시간이 증가함

4-2. 바깥놀이 시간이 감소된 경우, 어느 정도로 감소되었습니까?

코로나 이전 대비 약 ()% 감소함.

4-3. 바깥놀이 시간이 증가한 경우, 어느 정도로 증가되었습니까?

코로나 이전 대비 약 ()% 증가함.

6. 귀 유치원에서는 방과후 과정 운영을 위하여 교육과정 교사와 방과후 과정 전담 인력은 주로 어떻게 소통 및 협의합니까?

- ① 별로 소통 및 협의하지 못함.
② 급식시간 등 근무시간이 겹치는 시간 상호 정보교류
③ 주로 기관 차원에서 필요시 별도로 시간을 내어 회의함
④ 주로 방과후 과정 전담인력이 오전 교육활동 및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통함(문자, 이메일, 카톡 등)
⑤ 주로 교육과정 교사가 방과후 과정 및 유아에 대한 정보 파악을 위해 소통함(문자, 이메일, 카톡 등)
⑥ 정기적으로 상호 협의하는 시간을 정하여 소통함
⑦ 기타 (적어주세요:)

III. 자격과 근무시간

1. 귀하의 **자격과 근무시간**을 적어주십시오.

소지 자격	근무시간	
① 유치원 1급 정교사 ② 유치원 2급 정교사 ③ 보육교사 1급 ④ 보육교사 2급 ⑤ 보육교사 3급 ⑥ 기타()	출근시간 (24시간 기준)	퇴근시간 (24시간 기준)
(위에서 해당번호 모두 선택)	시 분	시 분

2 귀하가 방과후과정 전담인력의 자격으로 적절하다고 생각하는 자격을 모두 v표 해주십시오.

- | | |
|---------------|--------------|
| ① 유치원 정교사 1급 | ② 유치원 정교사 2급 |
| ③ 보육교사 1급 | ④ 보육교사 2급 |
| ⑤ 보육교사 3급 | ⑥ 기타() |
| ⑦ 자격 제한 필요 없음 | |

3. 귀하가 방과후과정반을 운영하지 않는 나머지 근무시간에 담당하는 업무는 무엇입니까? 귀하가 시간이나 노력 등을 가장 많이 할애하는 업무 3가지만 순서대로 번호를 적어주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번 3순위: ()번

- | | |
|---|--------------------|
| ① 방과후 과정 활동 준비 | ② 교육과정반 수업 보조 |
| ③ 방과후 과정 운영에 관한 행정업무
(공문, 전화상담 처리 등) | ④ 등하원 관련 지원 |
| ⑤ 급간식 관리, 물품구입 등 | ⑥ 급간식 지도 |
| ⑦ 등하원 차량 지도 | ⑧ 도서실 등 부속시설 운영 관리 |
| ⑨ 학부모 상담 | ⑩ 기타 () |

IV. 방과후 과정 운영 성과 및 개선방안

1. 방과후과정 운영이 유아모집 등 유치원 운영에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움되지 않음	별로 도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨
①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 방과후 과정 운영의 성과는 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위대로 기입)

- ① 부모의 자녀양육 부담 경감
- ② 유아의 건강한 발달에 기여
- ③ 돌봄 서비스 제공으로 학부모 만족도 제고
- ④ 기타(적어주세요:)

3. 귀하가 근무하는 유치원이 방과후 과정을 운영하는 데 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 3가지만 골라 번호를 적어주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번 3순위: ()번

- ① 대체 인력 구인의 어려움
- ② 경직된 운영 시간(시작시간과 종료시간)
- ③ 구성원간 업무 갈등
- ④ 전담인력 1인 대 돌봄 유아의 비율이 높음
- ⑤ 방과후 과정이 필요없는 유아의 이용 증가
- ⑥ 방과후 과정 중에 학원 이용하는 유아 관리
- ⑦ 기타(적어주세요:)

4. 귀하는 공립유치원 방과후과정 운영을 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 점이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지만 골라 번호를 적어 주십시오.

1순위: ()번 2순위: ()번

- ① 보조인력 지원
- ② 운영비 지원 확대
- ③ 수요에 따른 운영시간 탄력 운영
- ④ 전담인력 자격기준 완화
- ⑤ 전담인력 인건비 지원 수준 인상
- ⑥ 방과후과정 이용 유아 선정기준
- ⑦ 운영 및 업무에 대한 명확한 지침 제시
- ⑧ 기타(적어주세요:)

5. 다음 항목별로 귀하의 의견을 해당란에 표시 및 적어주십시오.

구 분	방과후 과정 운영의 개선 필요 정도					개선 방안 (자유롭게 의견을 적어주세요)
	전혀 필요없음	별로 필요없음	보통	다소 개선 필요	매우 개선 필요	
방과후 과정 명칭						
방과후 과정 담당인력 명칭						

연령별 방과후 과정 적정 유아 수 기준						단일연령/ 혼합연령의 경우, 적정한 유아 수 기준을 적어주십시오
방과후 과정 시설, 환경						
방과후 과정 프로그램 내용						
1) 놀이와 심 중심						
2) 특성화프로그램						
전담인력 근무시간대						근무시간대 (1일 8시간 근무기준)
유아학비 중 방과후 지원비(현 50,000원)						현재 5만원에서 어느 정도 상향 조정할 필요가 있는지 적어주세요

V. 인적 사항

1. 귀하의 연령은 만 몇 세입니까? 만 세
2. 귀하의 최종학력은 어떻게 됩니까?(현재 재학중인 경우에는 이전 최종학력을
기준으로 응답)
① 전문대(2, 3년제) 졸업 ② 4년제 대학 졸업 ③ 대학원 졸업
3. 귀하의 방과후 과정 전담 경력을 적어주십시오.
총 ()년 ()개월
4. 귀하가 현재 근무하는 유치원에 재직할 기간을 적어주십시오.
(* 휴직기간을 제외함, 최대 근무기간은 5년임)
총 ()년 ()개월

부록 3. 방과후 과정 이용 학부모 설문조사지

공립유치원 방과후 과정 운영에 대한 설문조사 (학부모용)

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

연구소에서는 2021년도 수시과제로 「공립유치원 방과후 과정 성과 분석 및 발전 방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 수도권 지역을 중심으로 공립유치원 방과후 과정 이용 실태와 만족도를 파악하고 향후 개선 방안에 대한 학부모님들의 의견을 수렴하기 위하여 다음과 같이 설문조사를 실시하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2021년 9월
육아정책연구소

※ 유아교육법 제2조 및 유치원 교육과정 교육부 고시(제2015-61호)에 근거

- 교육과정 : 1일 4~5시간 이상 운영
- 방과후 과정 : 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄 활동(아침·저녁돌봄, 온종일돌봄을 모두 포함)

1. 기본 현황

※ 다음 질문을 읽고, 해당하는 칸에 v 표하거나 응답 내용을 기입하여 주십시오.

1. 귀 자녀가 다니는 유치원은 어느 지역에 소재하고 있습니까?

- ① 서울 ② 경기

2. 귀 자녀가 다니는 유치원의 설립유형은 어디에 해당됩니까?

- ① 단설 ② 병설

※ 공립유치원 방과후과정 이용 자녀가 두 명 이상인 경우, '나이가 많은 자녀'를 기준으로 질문에 응답해 주십시오.

3. 귀 자녀의 출생 년도는 언제입니까?

()년

4. 귀 자녀의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

II. 방과후 과정 이용 현황 및 만족도

1. 현재 자녀는 유치원 방과후 과정(돌봄 포함)을 이용하고 있습니까?

- ① 교육과정 이전 아침에 이용하고 있음
- ② 교육과정 이후 오후에 이용하고 있음
- ③ 교육과정 이전(아침), 이후(오후) 모두 이용하고 있음

1-1. 유치원 방과후 과정(돌봄 포함)을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 직장 출퇴근으로 인한 돌봄 공백때문에
- ② 방과후 과정 참여를 자녀가 원해서
- ③ 방과후 과정의 활동 내용이 좋아서
- ④ 형제, 자매가 교육기관(유치원, 초등학교)을 이용하기 때문에 함께 보내기 위해서
- ⑤ 육아부담 완화를 위해서

2. (방과후 과정 이용 기간) 귀하의 자녀가 방과후 과정을 이용한 기간을 적어주십시오

(연 단위를 개월 수로 환산해 적어주십시오 예: 1년 -> 12개월)

총 () 개월

3. 귀 자녀가 방과후 과정(아침돌봄 포함)을 이용하는 시간을 적어주십시오.

등원시간 (시 분)	하원시간 (시 분)
-----------------	-----------------

4. 현재 부모님께서 실제로 납부하고 계시는 방과후 과정(돌봄 포함) 월 부담액은 얼마입니까?

※ 정부지원금을 제외한 실제 학부모님 자비 부담 비용(※ 특성화프로그램 비용 포함)

- ① 없음(전액 정부지원으로 학부모 납부금액 없음)
- ② 3만원 미만
- ③ 3만원 이상 ~ 5만원 미만
- ④ 5만원 이상 ~ 8만원 미만
- ⑤ 8만원 이상 ~ 10만원 미만
- ⑥ 10만원 이상

5. 정부지원금을 제외하고 학부모님께서 부담하시는 방과후 과정(돌봄 포함) 비용에 대해 어떻게 생각하십니까?

※ 정부지원금을 제외한 실제 학부모님 자비 부담 비용(※ 특성화프로그램 비용 포함)

- ① 매우 저렴
- ② 다소 저렴
- ③ 보통
- ④ 다소 비쌌
- ⑤ 매우 비쌌

6. 방과후 과정(돌봄 포함) 운영 전반에 대하여 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족 ☞ 문 6-1
- ② 만족 ☞ 문 6-1
- ③ 보통
- ④ 불만족 ☞ 문 6-2
- ⑤ 매우 불만족 ☞ 문 6-2

6-1. 방과후 과정(돌봄 포함) 운영에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?

- ① 육아 부담이 완화되어서
- ② 이용비용이 저렴해서
- ③ 운영 장소 및 시설을 신뢰할 수 있어서
- ④ 프로그램이 좋아서
- ⑤ 담당 인력을 신뢰해서

6-2. 방과후 과정(돌봄 포함) 운영에 대해 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까?

- ① 운영시간
- ② 이용비용
- ③ 운영 장소 및 시설
- ④ 프로그램
- ⑤ 담당 인력

III. 방과후 과정 개선 요구

1. 유치원 방과후 과정(돌봄 포함) 정책 추진 시 가장 우선 되어야 할 부분은 무엇이라 생각하십니까?

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| ① 방과후 과정 확대 | ② 방과후 과정 종료시간 연장 |
| ③ 아침, 저녁 돌봄 등 돌봄 운영 시간 다양화 | ④ 방과후 과정 지원 예산 확대 항목 추가 |
| ⑤ 기타 | |

2. 다음 방과후 과정 운영 관련 항목별로 개선 필요 정도를 해당란에 표시해 주십시오.

구 분	방과후 과정 개선 필요 정도				
	전 필 없 음	허 요	별 로 필 요 없 음	보 통	다 소 필 요
① 방과후 과정 명칭					
② 방과후 과정 유아모집					
③ 운영시간					
④ 연령별 방과후 과정 유아 수					
⑤ 방과후 과정반 시설, 환경					
⑥ 방과후 과정 프로그램					
1) 놀이와 쉽 중심					
2) 특성화 프로그램					
⑦ 방과후 과정 유아의 일과 및 활동에 대하여 부모에게 정보에게 제공 및 소통					
⑧ 전담인력의 자격과 전문성					
⑨ 방과후 과정 이용비용					

2-1. 유치원 방과후 과정 운영을 위하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 점은 무엇입니까? 위 문항에서 순서대로 3가지만 골라 번호를 적어주시고 개선 사항에 대한 의견을 적어주시기 바랍니다.

우선 순위 개선사항	개선사항에 대한 의견 (적어 주십시오)
1순위: ()번	
2순위: ()번	
3순위: ()번	

IV. 인적 사항

1. 귀하의 연령은 만 몇 세입니까? 만 세
2. 귀하의 최종학력은 어떻게 됩니까?
① 고졸 ② 전문대(2, 3년제) 졸업 ③ 4년제 대학 졸업 ④ 대학원 졸업 이상
3. 다음사항 여부에 해당사항에 표시해 주십시오.

3-1. 맞벌이 여부	① 맞벌이임 (<input type="checkbox"/> 전일제 <input type="checkbox"/> 시간제) ② 아님
3-2. 다문화가정 여부	① 다문화가정임 ② 아님
3-3. 자녀의 특수유아 여부	① 특수유아임 ② 아님

부록 4. 시도교육청 조사지

17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 현황 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

연구소에서는 2021년도 수시과제 「공립유치원 방과후 과정 성과 분석 및 발전 방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 17개 시도교육청의 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 및 개선사항들을 파악하고 향후 발전방안을 마련하기 위하여 다음과 같이 서면조사를 실시하고자 합니다.

2021년 10월
육아정책연구소

- 시도교육청명: _____
- 담당공무원명: _____ (연락처: _____)

1. 기본 현황 (2021. 9월1일자 기준)

관내 유치원 수		총 취원 유아 수				방과후 이용 유아 수	
단설유치원	총 _____개원	_____명				_____명	
병설 유치원	원감 있음: 총 _____개원	_____명				_____명	
	원감 없음: 총 _____개원	_____명				_____명	
사립유치원	총 _____개원	_____명				_____명	
지난 5개년(2017~2021), 귀 시도의 방과후 과정 운영 확대 및 유아 이용률 현황							
구분		2017	2018	2019	2020	2021	비고
방과후 과정 유아 이용률	전체	%	%	%	%	%	
	국공립						
방과후 과정 이용 유아 수	전체	명	명	명	명	명	
	국공립						

2. 공립유치원 방과후 과정 운영시간

- 아침돌봄: __ 시 __분부터 __시 __분 까지
- 오후 방과후 과정: __ 시 __분부터 __시 __분 까지

3. 공립유치원 방과후 과정 전담인력

1) 전담인력 수 : 단설유치원 총 __명,
 병설유치원(원감 있음) 총 __명, (원감 없음) 총 __명

2) 명칭 (예: 전담사, 강사 등)

3) 최소 자격기준 (해당사항에 모두 표시)

유치원교사 자격증 소지자,
 보육교사 자격증 소지자 (1급, 2급, 3급)
 최소 자격기준 없음, 기타 (적어주세요: _____)

4) 배치기준

5) 근무시간 (예: 1일 8시간, 6시간, 4시간 근무 등)

6) 처우(인건비 수준)

7) 전문성 강화를 위한 연수 현황

구분	연간 횟수	연수 주제	연수비용 지원 여부	비 고
의무연수	회			
자율연수				

8) 근무평가 현황

8.1. 평가자(주로 누가 평가합니까?):

8.2. 근무평가 빈도(예: 연2회, 연1회 등):

8.3. 근무평가 지표 (※ 평가지표 또는 평가양식을 첨부해 주십시오.)

8.4. 근무평가 결과 활용 (적어주세요: _____)

4. 공립유치원 방과후 과정 운영 실태 (2021. 3월1일자 기준)

1) 방과후 과정 유아 모집/ 우선순위 기준 (예: 맞벌이 가구, 저소득가구 등)
2) 방과후 과정 운영 일수 : 연간 최소 _____ 일
3) 방과후 과정도 방학이 있습니까? <input type="checkbox"/> 없음, <input type="checkbox"/> 있음(연간 총 ___일)
4) 방과후 과정 운영 점검
4.1. 연 _____ 회
4.2. 점검 점검사항은 무엇입니까?

5. 공립유치원 방과후 과정 운영 지원 예산

귀 교육청의 2021년도 기준 (국)공립유치원 방과후 과정 운영 지원예산 총액 및 항목별 지원액을 적어주십시오.
1) 유아에게 지원하는 방과후 과정비: ()원
2) 인건비(방과후 전담인력, 보조인력) : ()원
3) 방과후 과정 운영비: ()원
3.1. 프로그램 운영비 : ()원
3.2. 학습자료 구입비 : ()원
3.3. 관리운영비(냉난방비, 전기료 등) :()원
3.4. 간식비(저소득자녀 지원 포함) : ()원
3.5. 기타 : ()원

6. 귀 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 관련 특색사업 또는 우수 사례

--

7. 공립유치원 방과후 과정 운영의 대표적 성과

귀 시도의 공립유치원 방과후 과정 운영의 대표적 성과는 무엇이라고 생각하십니까?

8. 공립유치원 방과후 과정 운영의 개선 필요 정도

- 다음 항목별로 귀하의 의견을 해당란에 V표 및 적어주십시오.

구 분	방과후 과정 운영의 개선 필요 정도					개선 방안 (개선이 필요한 경우)
	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	보 통	다 소 개 선 필 요	매 우 개 선 필 요	
방과후 과정 명칭						
방과후 과정 담당인력 명칭						
운영시간						적절한 운영시간: ()시 ()분 까지
연령별 방과후 과정 유아수 기준						단일 연령 / 혼합 연령의 경우, 최대와 최소 기준 제시
방과후 과정 시설, 환경						별도 방과후 교실 필요 여부
방과후 과정 프로그램 내용						
1) 놀이와 섬 중심						
2) 특성화프로그램						
전담인력						
1) 자격						
2) 배치 기준 (근무시간대)						예: 아침 돌봄 제외, 11시-19시, 11시30분-19:30분, 12시-20시 등
3) 담당업무 및 역할						

유아학비 중 방과후 지원비 (현 50,000원)						현재수준 만족 또는 현재 5만원에서 어느 정도 상황 조정 희망
<p>이상의 항목 이외에 방과후 과정 운영상의 어려운 점, 개선이 필요한 사항들을 자유롭게 적어주십시오 (예: 급간식 인력, 대체인력 구하기 어려움, 구성원간 업무 갈등, 전담인력 대비 돌봄 유아의 비율이 높음, 경직된 운영시간, 방과후 과정 중에 학원을 이용하는 유아 관리 등)</p>						

9. 공립유치원 방과후 과정 운영 발전을 위한 우선과제 3가지

귀 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 운영 발전을 위하여 가장 우선적으로 추진하여야 할 과제를 3가지를 적어주십시오.

- 1)
- 2)
- 3)

10. 방과후 과정 운영과 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼

11-1. 방과후 과정 운영 지침 또는 매뉴얼 유무 : 있음 없음

11-2. 방과후 과정 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 유무 : 있음 없음

* 상기 지침 또는 매뉴얼이 있는 경우, 파일로 첨부해 주십시오.

◆ 감사합니다. ◆

공립유치원 방과후 과정 운영 성과와
발전방안 연구

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



93370

9 791190 485852

ISBN 979-11-90485-85-2