연구보고 2021-20

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 변경금지 공공저작물 자유이용허락

코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 국제비교

조숙인·김나영·김재희·김영민

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2021-20

코로나19 대응
영유아 교육·보육 정책 국제비교

저 자 조숙인, 김나영, 김재희, 김영민

연 구 진
연구책임자 **조 숙 인** (육아정책구소 연구위원)
공동연구원 **김 나 영** (육아정책구소 부연구위원)
공동연구원 **김 재 희** (연세대학교 아동가족학과 겸임교수)
공동연구원 **김 영 민** (육아정책구소 연구원)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2021-20

코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 국제비교

발행일 2021년 12월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70 9층 육아정책연구소
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 http://www.kicce.re.kr
인쇄처 세일포커스(주) 02- 2275-6894

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-6865-002-2 93330

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머리말

2020년 초 확산되기 시작한 코로나19는 다양한 변이의 등장과 함께 2021년 말까지 이어져 영유아의 건강한 삶을 장기간 위협하고 있다. 코로나19 초기에는 기관을 통한 감염을 막기 위해 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교 상태를 유지하면서 필요시 긴급돌봄을 이용할 수 있도록 하였고, 2021년 가을에 이르러 교육부의 전면등교 발표에 따라 기관의 정상적 운영을 위해 노력하였다. 하지만 2021년 11월부터 단계적 일상회복 체제로 전환되면서 영유아 확진자 발생이 이전에 비해 빠르게 증가하여 우려의 목소리가 높다. 변화하는 상황에 맞춰 영유아 교육·보육 기관의 효율적 운영을 위한 정책 지원이 더욱 신속하게 필요한 시기가 도래한 것이다.

본 연구에서는 코로나19와 함께한 지난 2년의 국내외 영유아 교육·보육 정책을 돌아보고 앞으로 나아갈 방향을 준비할 수 있도록 미국, 독일, 한국 3개국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책을 비교 분석하였다. 구체적으로 3개국의 문헌자료를 분석하고 전문가 조사를 시행하여 주정부 혹은 지역 정부에서 발표한 정책의 효과성과 시행의 어려움, 개선방안을 함께 살펴보고자 하였다. 코로나19 팬데믹 동안의 기관 운영을 위해 재정 지원을 아끼지 않았던 미국의 사례와 안전한 기관 운영을 위해 교직원과 가정, 부모, 영유아가 정기적으로 코로나19 자가 검사를 하고 등원하도록 지원하는 독일의 사례 등을 통해 한국 영유아 교육·보육 기관 관련 정책에서 개선할 부분에 대해 여러 가지 시사점을 남겼다는 점에 연구의 의의가 있다.

국제비교 연구 결과를 해석하고 활용할 때 각국의 문화적 배경에 대해 세심히 고려해야 함을 강조하고자 한다. 미국과 독일에서는 효과적이었던 정책도 한국의 영유아 교육·보육 맥락에서는 적용이 어려운 경우가 발생할 수 있기 때문에 각 국가가 속한 문화적 특성을 함께 이해할 필요가 있다. 본 연구는 타 국가의 정책 모범사례를 한국에 적용할 수 있도록 제안하는데 중점을 두었음을 밝힌다.

팬데믹의 어려운 상황 속에서도 본 연구의 전문가 조사에 참여해주신 3개국의 영유아 교육·보육 현장, 학계, 정책 전문가들께 감사드린다. 본 연구가 단계적 일상

회복과 포스트 코로나 시기 영유아 삶의 질 향상에 도움이 되는 정책 자료로 적극 활용되길 바란다. 끝으로 본 연구 내용은 육아정책연구소의 공식 입장이 아닌 연구진의 의견임을 밝힌다.

2021년 12월

육아정책연구소

소장 박 상 희

목차

요약 1

Ⅰ. 서론 13
1. 연구의 필요성 및 목적 15
2. 연구 내용 16
3. 연구 방법 17
4. 연구 범위 및 한계 25

Ⅱ. 코로나19로 인한 세계 영유아 삶의 변화 27
1. 영유아 양육 환경의 변화 29
2. 교육·보육 환경의 변화 39
3. 소결 51

Ⅲ. 미국, 독일, 한국의 코로나19 방역과 교육·보육 환경 비교 55
1. 코로나19 국가 방역 정책 비교 57
2. 교육·보육 환경 비교 74
3. 소결 96

Ⅳ. 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 분석 99
1. 미국 102
2. 독일 156
3. 한국 195
4. 소결 211

Ⅴ. 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 평가 219
1. 미국 221
2. 독일 240

3. 한국 ····· 254
4. 소결 ····· 270

Ⅵ. 정책 제언 279
1. 국제비교를 통한 시사점 ····· 280
2. 향후 대응 방향 제안 ····· 286

참고문헌 301

Abstract 379

부록 381

부록 1. 전문가 조사(국문) ····· 381
부록 2. 전문가 조사(영문) ····· 389
부록 3. 전문가 조사(독문) ····· 398
부록 4. 사회적 거리두기 단계별 방역지침(한국) ····· 408
부록 5. 3개국 전문가 조사 결과 요약(전체) ····· 411
부록 6. 온라인 국제 심포지엄 포스터(국문/영문) ····· 417

표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 3개국 비교 문헌 연구 자료 정리 기준 ····· 18
〈표 Ⅰ-3-2〉 전문가협의회 구성원 ····· 19
〈표 Ⅰ-3-3〉 전문가 조사 참여 섭외 과정과 최종 참여자 수 (2021년 10월 22일 기준) ····· 21
〈표 Ⅰ-3-4〉 전문가 조사 내용 개요 ····· 22
〈표 Ⅰ-3-5〉 온라인 국제 심포지엄 개요 ····· 23
〈표 Ⅰ-3-6〉 전문가 자문회의 및 정책실무협의회 실적 ····· 24
〈표 Ⅱ-1-1〉 주요 국가의 양육정책 관련 사회보장 프로그램 ····· 37
〈표 Ⅲ-1-1〉 독일 연방 정부 코로나19 대응 2차 부분 봉쇄 조치 (2020년 11월 기준) ····· 65
〈표 Ⅲ-1-2〉 독일 연방 정부 코로나19 비상 브레이크(Notbremse) (2021년 4월 기준) ····· 68
〈표 Ⅲ-2-1〉 OECD, 0-4세 인구 ····· 75
〈표 Ⅲ-2-2〉 OECD, 5-9세 인구 ····· 75
〈표 Ⅲ-2-3〉 OECD, 전체인구 대비 15세 이하의 비중 ····· 76
〈표 Ⅲ-2-4〉 OECD, 출산율 ····· 76
〈표 Ⅲ-2-5〉 OECD, 영아 사망률 ····· 77
〈표 Ⅲ-2-6〉 OECD, 디프테리아, 파상풍, 백일해 예방접종 아동 비율 ····· 78
〈표 Ⅲ-2-7〉 OECD, 홍역 예방접종 아동 비율 ····· 78
〈표 Ⅲ-2-8〉 OECD, 0-2세 유아 교육·보육 서비스 등록률 ····· 79
〈표 Ⅲ-2-9〉 OECD, 3-5세 유아 교육·보육 서비스 및 초등교육 등록률 ····· 79
〈표 Ⅲ-2-10〉 미국 코로나19 사망자 연령별 현황(2020년) ····· 80
〈표 Ⅲ-2-11〉 독일 출생아 수와 사망자 수 변화 (2010-2020년) ····· 85
〈표 Ⅲ-2-12〉 독일 0-3세 보육 기관 이용 아동 수 및 이용률 (2020년 3월 1일 기준) ····· 87
〈표 Ⅲ-2-13〉 한국 출생아 수와 사망자 수 변화(2010-2020년) ····· 91
〈표 Ⅲ-2-14〉 한국 코로나19 확진자, 사망자 수 연령별 현황 (2021년 6월 10일 00시 기준) ····· 92

〈표 Ⅲ-2-15〉 유치원 재원 확진 아동 및 확진 교직원의 추정감염경로 (2021년 1월 21일 기준) ····· 93
〈표 Ⅲ-2-16〉 어린이집 보육 아동 현황(2010-2020년) ····· 94
〈표 Ⅲ-2-17〉 유치원 코로나 관련 미등교 아동 현황(2020-2021년) ····· 95
〈표 Ⅳ-1-1〉 3개국 세부 비교 지역 ····· 101
〈표 Ⅳ-1-2〉 미국 주별 K-12 관련 학교 휴교, 재개교 상황 (2020년 3월 6일-5월 15일 기준) ····· 103
〈표 Ⅳ-1-3〉 미국 주별 영유아 교육·보육 기관 운영 가이드라인 예 (2020년 6월 기준) ····· 106
〈표 Ⅳ-1-4〉 미국 캘리포니아의 영유아 교육·보육 기관 관련 대응 ····· 111
〈표 Ⅳ-1-5〉 미국 캘리포니아의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 116
〈표 Ⅳ-1-6〉 미국 캘리포니아의 영유아 학습 지원 관련 대응 ····· 117
〈표 Ⅳ-1-7〉 미국 캘리포니아의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 119
〈표 Ⅳ-1-8〉 미국 뉴욕의 영유아 교육·보육 기관 관련 대응 ····· 121
〈표 Ⅳ-1-9〉 미국 뉴욕의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 127
〈표 Ⅳ-1-10〉 미국 뉴욕의 영유아 학습 지원 관련 대응 ····· 128
〈표 Ⅳ-1-11〉 미국 뉴욕의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 131
〈표 Ⅳ-1-12〉 미국 미시간의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ····· 135
〈표 Ⅳ-1-13〉 미국 미시간의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 141
〈표 Ⅳ-1-14〉 미국 미시간의 영유아 학습 지원 관련 대응 ····· 142
〈표 Ⅳ-1-15〉 미국 미시간의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 143
〈표 Ⅳ-1-16〉 미국 텍사스의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ····· 146
〈표 Ⅳ-1-17〉 미국 텍사스의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 151
〈표 Ⅳ-1-18〉 미국 텍사스의 영유아 학습 지원 관련 대응 ····· 152
〈표 Ⅳ-1-19〉 미국 텍사스의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 154
〈표 Ⅳ-2-1〉 독일 연방 정부의 영유아 교육·보육 기관 관련 대응 ····· 157
〈표 Ⅳ-2-2〉 독일 바이에른의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ····· 160
〈표 Ⅳ-2-3〉 독일 바이에른의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 168
〈표 Ⅳ-2-4〉 독일 바이에른의 영유아 학습 지원 관련 대응 ····· 171
〈표 Ⅳ-2-5〉 독일 베를린의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ····· 173
〈표 Ⅳ-2-6〉 독일 베를린의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 180
〈표 Ⅳ-2-7〉 독일 노르트라인-베스트팔렌의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ····· 181

〈표 Ⅳ-2-8〉 독일 노르트라인-베스트팔렌의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 186
〈표 Ⅳ-2-9〉 독일 노르트라인-베스트팔렌의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ·· 188
〈표 Ⅳ-2-10〉 독일 작센안할트의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ··· 189
〈표 Ⅳ-2-11〉 독일 작센안할트의 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 192
〈표 Ⅳ-2-12〉 독일 작센안할트의 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 195
〈표 Ⅳ-3-1〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 ····· 197
〈표 Ⅳ-3-2〉 한국 교사 연수 지원 관련 대응 ····· 208
〈표 Ⅳ-3-3〉 한국 영유아 학습 지원 관련 대응 ····· 209
〈표 Ⅳ-3-4〉 한국 기관 대상 비용 지원 관련 대응 ····· 210
〈표 Ⅳ-4-1〉 3개국 지역별 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 요약 ····· 214
〈표 Ⅳ-4-2〉 3개국 지역별 교사 연수 지원 관련 대응 요약 ····· 216
〈표 Ⅳ-4-3〉 3개국 지역별 영유아 학습 지원 관련 대응 요약 ····· 217
〈표 Ⅳ-4-4〉 3개국 지역별 기관 대상 비용 지원 관련 대응 요약 ····· 218
〈표 Ⅴ-1-1〉 미국 전문가 조사 참여자 수 ····· 222
〈표 Ⅴ-1-2〉 미국 전문가 조사 참여자 특성 ····· 222
〈표 Ⅴ-1-3〉 미국 영유아 교육·보육 기관 운영 정책의 효과성 ····· 224
〈표 Ⅴ-1-4〉 미국 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 시행의 어려 ····· 225
〈표 Ⅴ-1-5〉 미국 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 개선방안 ····· 227
〈표 Ⅴ-1-6〉 미국 교사 연수 지원 정책의 효과성 ····· 228
〈표 Ⅴ-1-7〉 미국 교사 연수 지원 정책 시행의 어려움 ····· 229
〈표 Ⅴ-1-8〉 미국 교사 연수 지원 개선방안 ····· 230
〈표 Ⅴ-1-9〉 코로나19로 인해 미국 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점 ···· 230
〈표 Ⅴ-1-10〉 미국 영유아 학습 지원 정책의 효과성 ····· 231
〈표 Ⅴ-1-11〉 미국 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움 ····· 232
〈표 Ⅴ-1-12〉 미국 영유아 학습 지원 정책 개선방안 ····· 233
〈표 Ⅴ-1-13〉 미국 기관 대상 비용 지원 정책의 효과성 ····· 235
〈표 Ⅴ-1-14〉 미국 기관 대상 비용 지원 정책 시행의 어려움 ····· 236
〈표 Ⅴ-1-15〉 미국 기관 대상 비용 지원 정책 개선방안 ····· 237
〈표 Ⅴ-1-16〉 미국 영유아 가정 대상 지원 정책의 효과성 ····· 238
〈표 Ⅴ-1-17〉 미국 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움 ····· 239
〈표 Ⅴ-1-18〉 미국 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안 ····· 240
〈표 Ⅴ-2-1〉 독일 전문가 조사 참여자 수 ····· 240
〈표 Ⅴ-2-2〉 독일 전문가 조사 참여자 특성 ····· 241

〈표 V-2-3〉 독일 영유아 교육·보육 기관 운영 정책의 효과성 ····· 242
〈표 V-2-4〉 독일 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 시행의 어려움 ····· 243
〈표 V-2-5〉 독일 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 개선방안 ····· 244
〈표 V-2-6〉 독일 교사 연수 지원 정책의 효과성 ····· 245
〈표 V-2-7〉 독일 교사 연수 지원 정책 시행의 어려움 ····· 246
〈표 V-2-8〉 독일 교사 연수 지원 정책 개선방안 ····· 246
〈표 V-2-9〉 코로나19로 인해 독일 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점 ···· 247
〈표 V-2-10〉 독일 영유아 학습 지원 정책의 효과성 ····· 248
〈표 V-2-11〉 독일 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움 ····· 248
〈표 V-2-12〉 독일 영유아 학습 지원 정책 개선방안 ····· 249
〈표 V-2-13〉 독일 기관 대상 비용 지원 정책의 효과성 ····· 250
〈표 V-2-14〉 독일 기관 대상 비용 지원 정책 시행의 어려움 ····· 250
〈표 V-2-15〉 독일 기관 대상 비용 지원 정책 개선방안 ····· 251
〈표 V-2-16〉 독일 영유아 가정 대상 지원 정책의 효과성 ····· 252
〈표 V-2-17〉 독일 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움 ····· 252
〈표 V-2-18〉 독일 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안 ····· 253
〈표 V-3-1〉 한국 전문가 조사 참여자 수 ····· 254
〈표 V-3-2〉 한국 전문가 조사 참여자 특성 ····· 254
〈표 V-3-3〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책의 효과성 ····· 256
〈표 V-3-4〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책 시행의 어려움 ····· 257
〈표 V-3-5〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책 개선방안 ····· 258
〈표 V-3-6〉 한국 교사 연수 지원 정책의 효과성 ····· 259
〈표 V-3-7〉 한국 교사 연수 지원 정책 시행의 어려움 ····· 260
〈표 V-3-8〉 한국 교사 연수 지원 정책 개선방안 ····· 261
〈표 V-3-9〉 코로나19로 인해 한국 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점 ···· 262
〈표 V-3-10〉 한국 영유아 학습 지원 정책의 효과성 ····· 263
〈표 V-3-11〉 한국 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움 ····· 264
〈표 V-3-12〉 한국 영유아 학습 지원 정책 개선방안 ····· 265
〈표 V-3-13〉 한국 기관 대상 비용 지원 정책의 효과성 ····· 265
〈표 V-3-14〉 한국 기관 대상 비용 지원 정책 시행의 어려움 ····· 266
〈표 V-3-15〉 한국 기관 대상 비용 지원 정책 개선방안 ····· 267
〈표 V-3-16〉 한국 영유아 가정 대상 지원 정책의 효과성 ····· 268
〈표 V-3-17〉 한국 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움 ····· 268

〈표 V-3-18〉 한국 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안 ····· 269
〈표 VI-2-1〉 감염병 재난 대비 교사 대 아동 비율 조정(안) ····· 291
〈표 VI-2-2〉 긴급돌봄 우선 이용 기준(안) ····· 292
〈표 VI-2-3〉 선제검사(자가 검사 키트 이용) 횟수 제안(안) ····· 294

그림 목차

[그림 Ⅰ-3-1] 연구 목적 및 방법 ····· 18
[그림 Ⅰ-4-1] 연구 핵심어 ····· 26
[그림 Ⅱ-2-1] 팬데믹 영유아 교육·보육 정책 대응 개념적 모델 (Blum & Dobrotić, 2021) ····· 41
[그림 Ⅱ-2-2] 2020년 2월 17일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 45
[그림 Ⅱ-2-3] 2020년 5월 11일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 45
[그림 Ⅱ-2-4] 2020년 8월 17일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 46
[그림 Ⅱ-2-5] 2020년 11월 16일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 46
[그림 Ⅱ-2-6] 2021년 2월 16일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 47
[그림 Ⅱ-2-7] 2021년 5월 17일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 47
[그림 Ⅱ-2-8] 2021년 9월 27일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황 ····· 48
[그림 Ⅱ-2-9] 2021년 10월 기준 전 세계 학교 폐쇄 누적 기간 ····· 48
[그림 Ⅲ-1-1] 사회적 거리두기 4단계 기준 ····· 73
[그림 Ⅲ-2-1] OECD, 인플루엔자 예방접종률 ····· 77
[그림 Ⅲ-2-2] 아동 연령에 따른 2020년 봄과 2020년 가을의 미국 3-4세 기관 참여 비율 ····· 81
[그림 Ⅲ-2-3] 미국 기관 유형에 따른 급식 지원 비율 ····· 82
[그림 Ⅲ-2-4] 팬데믹 전후 부모가 자녀와 하는 활동 비율 비교 (주당 3회 이상 하는 활동) ····· 83
[그림 Ⅲ-2-5] 미국 주별 영유아 보육 기관 백신 접종 완료 비율 ····· 84
[그림 Ⅲ-2-6] 독일 출생률과 사망률 추이 및 차이 (1950-2020년) ····· 86
[그림 Ⅲ-2-7] 독일 영유아 교육·보육 교직원 백신 접종률 (2021년 7월 기준) ·· 90
[그림 Ⅳ-1-1] 미국 기관 휴원/휴교로 기관에 가지 못한 3-5세 아동을 위해 제공한 지원 비율 ····· 109
[그림 Ⅳ-1-2] 미국 영유아 교육·보육 기관 비용 지원(2020년 가을 기준) ·· 110
[그림 Ⅴ-4-1] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 효과성에 대한 3개국 공통점과 차이점 ····· 271
[그림 Ⅴ-4-2] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 시행 어려움에 대한 3개국 공통점과 차이점 ····· 273

[그림 Ⅴ-4-3] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 개선방안에 대한 3개국 공통점과 차이점 ····· 276
[그림 Ⅵ-1-1] Lolli-test ····· 282
[그림 Ⅵ-2-1] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 기관 정책 기본 방향(단계적 일상회복 단계) ····· 288
[그림 Ⅵ-2-2] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 기관 관련 정책 주체별 기본 역할 ··· 290

부록 목차

〈부록 표 1〉 미국, 독일, 한국의 효과적으로 시행된 정책 내용 요약 ····· 411
〈부록 표 2〉 미국, 독일, 한국 정책 시행에서 겪은 어려움 요약 ····· 413
〈부록 표 3〉 미국, 독일, 한국 정책 시행에서의 개선방안 요약 ····· 415

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 2020년 초 코로나19의 세계적 확산으로 인하여 세계 영유아의 삶이 급격히 변화하였고, 더불어 영유아 교육·보육 정책이 감염병 확산 정도와 국가 방역기준에 맞추어 지속해서 변화하고 있음.

□ 코로나19 장기화에 대비하여 감염병의 영향으로 변화된 국내외 영유아 교육·보육 정책의 성과를 평가하고 개선방안을 마련하는 과정이 필요함.

□ 본 연구는 기관 내 영유아 교육·보육 정책에 초점을 맞추어 코로나19 장기화로 인한 영유아 양육 환경과 서비스 이용의 국제적 변화를 파악하고, 포스트 코로나 시기와 추후 발생할 수 있는 감염병 재난에 대비한 향후 영유아 교육·보육 정책의 방향성을 모색하는 것을 목적으로 함.

□ 국제적으로 코로나19 대응에서 논의가 많이 되어온 각 대륙의 대표적 국가인 미국과 독일을 비교 국가로 선정하여 각 국가의 사례에서 시사점을 얻고자 함.

나. 연구 내용

□ 코로나19로 인해 변화한 세계 영유아 삶에 대해 논의

□ 미국, 독일, 한국의 코로나19 국가 방역 방식과 코로나19로 인한 영유아 교육·보육 환경 변화 고찰

□ 팬데믹 이후 새롭게 시행되거나 변화된 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 내용 분석

□ 온라인 전문가 조사를 통해 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책성과, 정책 시행의 어려움, 개선방안 및 향후 방향성에 대해 파악

□ 국제비교 결과를 통해 도출된 시사점 정리, 감염병 재난 극복을 위한 영유아 교육·보육 지원 정책의 향후 대응 방향성 제안

다. 연구 방법

문헌 연구

1. 코로나19 발생 이후 영유아의 삶의 변화와 주요 이슈 정리
2. 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 정책 자료 정리
   (1) 영유아 교육·보육 기관 운영
      - 휴원/휴교, 재개원/개교 기준, 기관 우선 이용 대상 기준, 코로나19 의심 아동, 교직원 관리, 교직원 백신 지원 등
   (2) 교사 연수 지원
      - 원격교육 관련 연수 지원, 교사 전문성 제고 등
   (3) 영유아 학습 지원
      - 원격교육 지원, 가정 학습 자료 제공, 교육 내용 변화 등
   (4) 기관 대상 비용 지원
      - 기관 운영 보조금 등

전문가협의회 구성 및 운영

1. 미국 National Institute for Early Education Research(NIEER)와 독일 Deutsches Jugendinstitut(DJI) 협조
2. 전문가 조사와 온라인 국제 세미나에 참여할 전문가 pool 마련

전문가 조사

1. 목적: 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책성과를 평가하고 개선방안을 도출
2. 대상: 미국, 독일, 한국의 교육·보육 현장, 학계, 정책 전문가 총 40명(미국 13명, 독일 7명, 한국 20명)
3. 시기: 2021년 8-10월
4. 방식: Survey Monkey를 이용한 온라인 조사(서술식)
5. 내용: 총 5개 분야(영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원, 영유아 가정 지원)별로 아래 사항 조사
   (1) 코로나19 팬데믹 동안 정부/지방정부가 실시한 영유아 교육·보육 정책의 효과성
   (2) 코로나19 팬데믹 동안 영유아 교육·보육 정책을 시행하면서 어려운 점
   (3) 코로나19 장기화와 포스트 코로나 시기에 대비하여 영유아 교육·보육 정책에서 보완/개선할 점

온라인 국제 심포지엄 개최

1. 목적: 본 연구의 결과 확산
2. 시기: 2021년 12월 3일(금) 10:30AM
3. 방식: 온라인 세미나
4. 내용: 3개국 비교 연구 결과 확산, 종합 토론

전문가 자문회의 및 정책실무협의회 개최

2. 코로나19로 인한 세계 영유아 삶의 변화

가. 세계 영유아 양육 환경의 변화

□ 전 세계 대부분 국가에서 코로나19 확산 방지를 위해 사회적 거리두기, (도시) 봉쇄, 이동 제한 및 국경 폐쇄, 학교 폐쇄 등의 조치를 취함. 영유아 교육·보육

의 디지털화, 아동 학대, 방임 위험성 증가, 불평등, 양극화 심화(취약계층 위험 노출 증가) 등의 어려움을 경험함.

□ 코로나19 대응 아동 정책 단기 목표: 신체적, 심리적 위협 감소, 양질의 급식 제공, 즉각적 돌봄 보호 제공, 취약계층 아동의 교육 손실 최소화

□ 126개국 505개 사회보장프로그램 도입(2020년 4월 기준)

- 83개국 아동과 가족에 대상 사회 보장 프로그램 확대
- 비기여형 사회부조(social assistance)가 가장 많이 시행, 사회보험(social insurance), 노동 시장 개입 프로그램 순으로 감소
- 81개국에서 143개의 현금 이전 프로그램(cash transfer programs) 시행 중이며 이들 중 43개국 65개 프로그램이 팬데믹 대응 목적으로 도입됨.
- 공적 연금, 공공 근로, 아동 양육 지원, 일회성의 보편적 기본소득 포함 시 171개의 현금성 사회부조 프로그램이 시행 중이며, 이는 전체 사회 보장 프로그램의 1/3, 사회부조 중 70.9%를 차지함.

나. 세계 영유아 교육·보육 환경의 변화

□ 코로나19 관련 영유아 교육·보육 관련 이슈: 영유아 교육·보육 기관 장기 휴원/휴교로 인한 아동 위험 증가, 온라인 교육 기술 자원의 차이로 인한 교육 격차 확대, 변화된 교육·보육 환경으로 인한 교사 부담 증가, 운영에 어려움을 겪는 영유아 교육·보육 기관 증가, 교육 과정 운영의 어려움

□ Blum & Dobrotić(2021)의 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교, 재개원/개교 기준: 국가 방역지침의 방향(유연 vs. 엄격; 보편 vs, 선택) 및 아동 연령에 따라 상이

- 휴원/휴교와 관련된 정책 대응은 고위험 집단 중심의 접근(기관 폐쇄), 사회 필수인력 한정 긴급보육 제공 하에 보편적 휴원/휴교 진행, 맞벌이 가정 지원을 위한 부분적 휴원/휴교 진행으로 나뉨.
- 재개원/개교 결정은 휴원/휴교 결정보다 국가 정책의 우선순위와 코로나19 확산 상황의 영향을 더 크게 받음. 재개원/개교를 결정하는 기준은 공공보건 중심, 교육 중심, 사회-취약계층 중심, 일·가정 중심으로 분류됨.

□ 시기별 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교, 재개원/개교 상황의 추이(2020년 2월-2021년 9월)

- 2020년 5월에 가장 많은 국가(148개국)에서 학교 전면 폐쇄를 결정. 2020년 8월 29개국, 2020년 11월에 30개국, 2021년 2월에 36개국, 2021년 5월에 24개국, 2021년 9월에 17개국에서 학교 전면 폐쇄하여 수가 감소함.
- 2021년 2월 기준으로 누적 휴교 기간이 상대적으로 긴 국가는 라틴 아메리카와 카리브해 지역에 위치, 파나마가 211일로 가장 긴 휴교 기간을 보고함.

3. 미국, 독일, 한국의 코로나19 방역과 교육·보육 환경 비교

가. 코로나19 국가 방역 정책 비교

□ 미국, 독일은 연방제 국가로 감염병 대응과 관리에 대한 일차적 책임 권한이 주정부에 있으며, 연방정부의 방역지침은 강제성이 없는 권고의 성격을 가짐.

미국	독일	한국
주별로 다중이용시설 운영, 마스크 착용, 백신 접종 등에 대한 정책 별도로 가지고 시에서 세부 지침 추가할 수 있는 체계로 지역별 방역 정책 차이가 가장 큼.	연방 정부가 연방-주 회의 지속적 주재, 16개 주가 결의한 공통 방역지침을 토대로 주별로 세부 지침을 수립하도록 조율	중앙 정부 중심의 단일화된 방역 정책 수립, 시·군·구가 추가적 지침 마련하는 구조

나. 교육·보육 환경의 변화

1) 미국, 독일, 한국의 영유아 관련 OECD 자료 비교

□ 출산율: 미국, 독일, 한국의 출산율은 각기 1.73명, 1,57명, 0.98명으로 한국이 가장 낮음.

□ 영유아 교육·보육 서비스 이용률: 2018년 기준 0-2세 독일 37.7%, 한국 62.7%, 3-5세는 독일 94.2%, 한국 94.5%로 나타나 한국의 기관 이용률이 상대적으로 높음(미국 자료 없음.).

2) 미국의 코로나 전후 교육·보육 환경 변화

□ 2020년 미국 전역에서 코로나19로 사망한 5세 미만 아동의 수는 총 67명

□ 미국 3-4세 기관 이용 비율: 2020년 봄보다는 가을에 이용 비율이 상대적으

로 증가한 것을 확인할 수 있었으나, 팬데믹 이전 이용 비율에는 미치지 못함.

□ 원격교육에 대한 만족도는 대면수업 만족도에 비해 낮음. 미국 부모들이 팬데믹 발생 이후 자녀와 책 읽는 비율이 증가함.

□ 영유아 교육·보육 교직원 코로나19 백신 접종은 2021년 3월 2일 시작, 2021년 4월 6일 기준 미국 전체 영유아 교육·보육 교직원의 80%가 1차 접종을 완료. 교직원의 접종 완료율은 일반 성인 접종률보다 약 13%가량 높음.

3) 독일의 코로나 전후 교육·보육 환경 변화

□ 코로나19 발생 이후 자녀 양육에 가장 도움이 된 것은 영유아 교육·보육 기관의 신속한 재개원/개교, 놀이터와 공원의 재개방으로 나타남.

□ 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 서비스와 시간제 전환 지원금 제도 인지도가 높으나, 실제 긴급보육을 이용한 경우는 4%, 시간제 재정 지원 혜택을 받은 경우는 8%에 불과함.

□ 2021년 7월 기준 독일 내 영유아 교육·보육 교직원의 1차 백신 완료 비율은 약 80% 이상임. 일반 성인의 접종률과 비교해볼 때 약 20% 정도 높음.

4) 한국의 코로나 전후

□ 2021년 6월 10일 기준으로 코로나19 확진된 9세 이하 아동은 총 6,504명이며, 이들 중 사망한 아동 없음. 확진된 유아 중 약 75% 정도가 가족을 통해 코로나19에 감염된 것으로 나타남.

□ 2021년 8월 8일 기준 한국 영유아 교육·보육 교직원의 1차 백신 접종률은 99.0%, 2차 백신 접종 완료한 교직원은 95.4%로 나타남. 영유아 교육·보육 교직원의 접종이 미국과 독일보다 늦게 시작되었으나, 교직원의 적극적인 백신 접종 참여 덕분에 단기간에 높은 접종률을 달성함.

4. 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 분석

가. 영유아 교육·보육 기관 운영

□ 3개국 모두 코로나19 상황 변화에 맞춰, 아동, 가족, 교육 관련 부처에서 영유

아 교육·보육 기관 운영 지침을 업데이트하고 다양한 형태(가이드라인 배포, 행정명령 근거하여 공문 발송 등)로 안내함.

□ 3개국 모든 지역에서 기관 휴원 시에도 긴급보육, 긴급돌봄 지원함. 긴급돌봄 대상 범위는 국가별 지역별로 상이함.

- 미국 캘리포니아, 뉴욕, 미시간, 텍사스: 사회필수인력 자녀 대상
- 독일 바이에른: 사회필수인력 자녀 대상; 베를린, 노르트라인-베스트팔렌, 작센안할트: 초기에는 사회필수인력 자녀 대상에서 점차 대상 확대(예: 맞벌이 가정, 한부모 가정 등)
- 한국: 희망하는 가정은 모두 긴급돌봄 이용 가능

□ 3개국 공통적으로 영유아 교육·보육 교직원을 백신 우선 접종 대상자로 구분

□ 교직원의 마스크 착용은 국가별 지역별로 격차 큼.

- 미국, 독일: 코로나19 상황이 심각한 시기에 일시적으로 마스크 착용 의무화, 대체로 마스크 착용 '권고', 실내 마스크 착용 강조, 실외 규제 없는 경우 다수임.
- 한국: 교직원, 2세 이상 영유아 마스크 착용 의무화

□ 미국(예: 뉴욕주), 독일(예: 바이에른, 베를린, 노르트라인-베스트팔렌) 일부 지역에서 백신 접종 교직원과 백신 미접종 교직원 지침 운영

□ 독일 교직원 주 2회 코로나19 검사 의무 시행, 자가 검사 키트 적극적 활용, 영유아용 검사인 롤리 테스트(Lolli-test) 도입

□ 미국, 독일 일부 지역에서 방역 관련하여 영유아 교육·보육 기관장이나 교사를 대상으로 정기적으로 세미나 개최, 전문가 논의 자리 마련

□ 3개국 지역별 영유아 교육·보육 기관 운영 대응은 〈표 Ⅳ-4-1〉 참조

나. 교사 연수 지원

□ 3개국에서 전반적으로 원격수업으로 변화된 수업환경에 대한 지원이 충분하지 않았음. 원격수업 자료, 가이드라인 배포가 일반적임.

□ 독일: 교사 미디어, 디지털 역량에 대한 지원 강조, 코로나19 이전부터 영유아 미디어 교육을 강조하고 준비해옴.

□ 코로나19 발생 이후 새롭게 생긴 교사 연수 내용: 교직원 심리방역, 스트레스

관리, 힐링 등

□ 3개국 지역별 교사 연수 지원 관련 대응은 〈표 Ⅳ-4-2〉 참조

다. 영유아 학습 지원

□ 3개국에서 교사 연수 지원과 마찬가지로 영유아 학습 관련 지원도 제한적임. 학습자료, 놀이꾸러미 제공, 온라인 자료 공유, 가정 활동 제안 등

□ 영유아의 연령, 발달 특성상 활용 가능한 자료가 제한되어 있음.

□ 영유아 학습 지원은 주의 정책적 지원보다는 기관-가정, 교사-부모 연계로 이루어지는 경우가 많음.

□ 3개국 지역별 영유아 학습 지원 관련 대응은 〈표 Ⅳ-4-3〉 참조

라. 기관 대상 비용 지원

□ 미국: 4개주 모두에서 기관 대상 비용 지원에 적극적으로 대응. Coronavirus Aid, Relief and Economic Security(CARES) ACT 내 Geer fund를 활용하고 주에서 가용한 지원금들을 기관 안정화, 가정보육비 면제, 아동 급식 지원 등으로 사용함.

□ 독일: “좋은 어린이집/유치원 법”으로 코로나19 이전에 확보된 예산을 기관 운영 지원에 활용함. 4개 주 모두 공기청정기 설치 예산 지원

□ 한국: 코로나19로 인한 결석을 출석으로 인정하여 보육비 지급 지속, 운영 어려움 겪는 사립유치원 대상 재정 지원

□ 3개국 지역별 기관 대상 비용 지원 관련 대응은 〈표 Ⅳ-4-4〉 참조

5. 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 평가

□ 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 전문가(현장, 학계, 정책 관련) 총 40명(미국 13명, 독일 7명, 한국 20명)을 대상으로 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 효과성, 어려움, 개선방안을 조사함. 서술식으로 답변한 결과를 주제어 중심으로 비교 분석한 결과를 3개국 공통점, 차이점으로 구분하여 정리함.

가. 효과성

□ 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책에 대해 3개국 전문가들이 긍정적으로 평가한 부분: 공통점과 차이점

공통점 (효과성)

- 교직원 백신 우선 접종
- 국가 차원에서 제공된 코로나19 대응 지침
- 감염 의심 사례에 대한 격리 및 관리 지침
- 긴급보육 운영
- 제한적이기는 하지만 기관에 다양한 방법으로 재정 지원을 한 점
- 가정의 원격수업에 대한 지원

차이점 (효과성)

미 국	독 일	한 국
• 적극적 재정 지원, 교직원 보호 • 저소득 가정 등 취약계층 가정에 제한된 지원 제공	• 기관 폐쇄 조치 • 가정 중심 보육 강조하여 가정에 재정 지원 • 저소득 가정 등 취약계층 가정에 제한된 지원 제공	• 어린이집 무상보육, 추가 재정 지원은 한시적 • 세부 영역에서 다양한 서비스 지원(예: 비대면 보육 프로그램 개발 공모전, 학습꾸러미 놀이키트 제공) • 비대면 교사 연수에 대해 긍정적인 반응

나. 어려움

□ 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책에 대해 3개국 전문가들이 부정적으로 평가한 부분: 공통점과 차이점

공통점 (어려움)

- 코로나19 팬데믹 상황의 변화에 따른 빈번한 대응 지침 수정
- 정부 관련 부처 간 (혹은 연방 정부, 주 정부, 지자체 간) 불일치한 지침
- 긴급보육 이용 대상 선정 기준(필수종사자 정의)에 따른 혼란
- 감염 의심 발생 시 인력 부족
- 기관 운영 유지에 부족한 재정 지원
- 영유아와 교사 연수에서의 비대면 원격수업 방식 전환에서 오는 가정별 혹은 개인별 능력 차이로 적응 어려움
- 교사 필수 대면 연수 이행 지연
- 비대면과 대면수업 병행으로 인한 교사의 업무 과다
- 교사 연수 프로그램의 제한적인 내용 구성
- 영유아 대상 가정 지원 서비스의 부족과 지원 범위와 대상 선정 어려움

차이점 (어려움)

미 국	독 일	한 국
• 교사 백신 접종, 마스크 착용 거부 • 백신 접종, 미접종 교사 간 지침 차별 적용으로 인한 혼란 가중 • 관련 부처의 지원 서비스 처리 지연, 비효율성	• 교사 백신 접종, 마스크 착용 거부 • 백신 접종, 미접종 교사 간 지침 차별 적용으로 인한 혼란 가중 • 관련 부처의 지원 서비스 처리 지연, 비효율성 • 기관 유형에 따른 운영 보조금 차이(민간 기관 어려움 가중)	• 높은 긴급보육 등원율 • 특별활동 제공 어려움

다. 개선방안

□ 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책에 대해 3개국 전문가들이 제안한 개선방안: 공통점과 차이점

공통점 (개선방안)

- 긴급보육 인력 확충
- 코로나19 팬데믹 상황의 단계별 명확한 지침 마련
- 비대면·대면 교사 연수 질 향상과 교육의 디지털화 환경 구축
- 전반적인 기관 재정 지원 확대
- 기관 유형과 지역 특성을 고려한 공평한 재정 지원 제공
- 영유아 대상 가정 지원 서비스의 확장 및 시스템 확충

차이점 (개선방안)

미 국	독 일	한 국
• 교사 백신 접종 유도 방안 마련: 의료서비스, 교사 인건비 차별 정책 필요 • 등원율 높이는 노력 필요: 대면수업 독려	• 전반적 영유아 교육·보육 지원 확대 • 주 정부 차원의 교육 지원 시스템 마련 제공 • 민간 지원 확대 • 기관 내 코로나19 방역을 위한 격리 조치 권한 부여	• 감염 선별시스템 구축, 가정 내 선제검사 독려, 증빙서류 제출 의무화 • 확진자 발생에 따른 사후관리 지침 마련 • 학급당 유아 수 조정, 보육 시간 감축 • 부모의 교육비 납부 의무에 대한 안내(일부 유치원) • 교사 연수 프로그램 개선: 반복 지양, 프로그램 질 개선 • 재난지원금 사용처로 교육·보육 기관 포함

6. 정책 제언

가. 기본 방향

□ 2021년 11월 단계적 일상회복 체제로 전환

- 선제 조건: 높은 백신 접종 비율, 낮은 치명률, 사망률 유지, 치료제 상용화 등
- 치료제 보급 이전에 단계적 일상회복 체제로 전환되었기 때문에 마스크 착용 유지, 개인 청결 유지 등 지속적인 노력 필요, 방역에 대한 개인의 책임 증대

□ 영유아 교육·보육 기관의 단계적 일상회복: 보수적인 접근 필요

- 0-5세 미만 영유아 백신 접종 불가하고, 만 2세 미만 영아의 마스크 착용 지양, 감염에 취약한 환경임. “전면” 대면수업 추진에 주의를 기울여야 함.

□ 영유아 교육·보육 기관의 단계적 일상회복은 “방역”과 “교육·보육” 측면으로 나누어 준비.

영유아 교육·보육 기관 ‘단계적 일상회복’ 기본 방향

방역	교육·보육
• 단계적 일상회복 상황 속 기관 내 확진자 발생 관련 대처방안 재정비 • 교직원, 부모, 아동 코로나19 정기적 선제검사를 통한 관리 • 기관 내 방역지침 철저히 준수	• 대면교육: 실외놀이(바깥 놀이) 강화 • 원격교육: 확진자 증가 시 쌍방향 소통 가능 매체 이용, 긴급돌봄 커리큘럼 제공(가정보육, 기관보육 아동 간 격차 최소화) • 영유아 사회·정서 발달(심리방역) 지원

나. 세부 전략

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

□ 교실 내 밀집도 조정 및 긴급돌봄 이용 기준 수정

- 교사 대 아동 비율 조정
- 긴급돌봄 우선 이용 기준, 이용 조건 차등 부여
- 긴급돌봄 운영기관에 교직원 추가 배치 지원

□ 코로나19 검사

- 선제검사 및 관리를 위한 자가 검사 키트 활용
- 코로나19 검사 방식의 다양화, 영유아 대상 안전한 검사법 도입(예: 독일의 롤리 테스트)
- 기관용 감염 관리 통합정보시스템 구축

□ 마스크 착용: 확진자 감소 시 실외활동 중 마스크 착용 의무 면제 고려

□ 코로나19 백신 접종: 교직원 대상 부스터샷 접종 수당(인센티브) 지급 제안

□ 코로나19 관련 기관 운영 지침

- 지침 내 필수 의무사항과 권고사항 구분, 자료/경험 기반 로드맵 제시
- 사후관리 지침 마련
- 유치원과 어린이집 간 공동 지침 마련을 통한 효율성 증대
- 지침 업데이트 안내 세미나 개최, 코로나 영유아 위원회 운영
- 어린이집/유치원 평가에 재난 대응 관련 지표 추가

2) 교사 연수 지원

□ 영유아 특성을 고려한 원격교육, 대면교육의 적절한 활용 제안

□ 교사 연수 프로그램 질 개선, 연수 내용, 형태 다양화

□ 실시간 쌍방향 온라인 연수 지원

3) 영유아 학습 지원

□ 코로나19 영유아 학습 지원 모범사례 발굴

□ 블렌디드(원격수업 + 대면수업) 러닝 지원 전략 수립

□ 영유아 가정 대상 디지털 도구 지원

4) 기관 비용 지원

□ 지원금 사용 용도 결정권을 기관에 부여: 디지털 환경 개선, 인력 확충 등

□ 기관 유형과 상관없이 보조금이 고르게 분배되도록 지원

I

서 론

01 연구의 필요성 및 목적
02 연구 내용
03 연구 방법
04 연구 범위 및 한계

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

2020년 코로나19의 범세계적 확산으로 인하여 세계 영유아의 양육 환경이 급격하게 변화되었다. 이러한 변화는 일부 국가에 국한된 것이 아닌 전 세계적인 현상으로 코로나19 팬데믹으로 인한 영유아 삶의 변화에 국제적인 관심이 대두되고 있다. UNICEF의 보고에 따르면, 5세 이하의 영유아 3천 500만 명 이상이 코로나19 확산 이후 성인의 돌봄을 받지 못한 상태로 방치되거나, 세계의 23억 6천 명의 아동 중 99%가 코로나19로 인해 이동에 제한을 받는 경험을 하는 것으로 나타났다(Gromada et al., 2020: 1). 특히 취약계층 가정의 아동들이 코로나19의 영향을 상대적으로 크게 받는 경향이 있었는데, 구체적으로 기관/학교의 휴원/휴교로 인해 아동 학대와 방임이 증가하거나 온라인 교육과 관련된 기술 자원이 부족한 저소득층 가정의 영유아가 교육 기회의 불평등을 경험하기도 하였다(OECD, 2020: 9-19; United Nations, 2020: 5-9; Silverman et al., 2020: 463).

코로나19 글로벌 팬데믹 장기화에 따라 국제 사회의 영유아 교육·보육 정책은 감염병 확산 정도와 국가의 방역기준에 맞추어 지속해서 변화하고 있다. 특히 국가별 문화와 가치관 특성, 기존 영유아 교육·보육 구조 등 다양한 요인의 영향으로 코로나19 대응 영유아 관련 정책의 방향과 구체적 실행 내용이 달리 나타날 수 있다(Park et al., 2020: 262). 예를 들어 기관/학교의 휴원/휴교 및 재개원/개교의 결정 기준과 방식, 영유아 교육·보육 서비스 우선 이용 대상과 이용 방침 등이 국가마다 다양하게 보고되고 있다(Blum & Dobrotić, 2021: 547-554).

팬데믹이 시작된 지 1년이 넘어선 2021년은 코로나19로 인해 변화된 국내외 영유아 교육·보육 정책의 성과를 평가하고 개선방안을 마련하는 과정이 필요한 시기이다. 다양한 국가의 코로나19 이후 영유아 교육·보육 정책의 변화를 살펴보는 비교문화 연구를 통해 시사점을 얻고 포스트 코로나 시대에 대비하는 향후 정책을 제안할 수 있다. 코로나19 이후 영유아 교육·보육과 관련하여 현재까지 유럽국가

간의 정책 비교(예: Blum & Dobrotić, 2021), 미국, 남미 지역 교사 대응 비교(예: Atiles et al., 2021), 아태지역의 정책 대응 비교(예: Park et al., 2020) 연구 등이 수행되어왔다. 코로나19 영향에 관련된 국제비교 연구가 지속해서 증가하고 있는 가운데 다양한 문화권과 대륙을 아우르는 영유아 교육·보육 정책 비교 연구가 필요한 상황이라 볼 수 있다.

미국과 독일은 코로나19 대응에 있어서 국제적으로 논의가 많이 된 각 대륙의 대표적 국가라 할 수 있다. 미국은 코로나19 초기 대응이 타 국가보다 부진하다는 평가를 받고 있지만(Glamlich, 2020), 상대적으로 빠르게 백신 접종을 시작하여 변화를 모색하고 있다(BBC News, 2020). 독일은 유럽 내 코로나로 인한 사망률이 상대적으로 낮고 코로나19 확산에 대한 대응이 체계적이라는 평가를 받고 있다(Connolly, 2020). 이처럼 코로나19 대응 방식과 상황이 상이한 미국, 독일, 한국에 초점을 맞추어 영유아의 교육·보육 환경을 고찰하는 것은 3개국이 공통으로 추구하는 영유아 교육·보육 정책의 방향을 찾는 것과 동시에 각 국가의 사례에서 얻을 수 있는 다양한 방안을 정리하여 시사점을 도출하는 계기를 마련할 것이다.

본 연구는 기관 내 교육·보육 정책에 초점을 맞추어 코로나19 장기화로 인한 영유아 양육 환경과 서비스 이용의 국제적 변화를 파악하고, 포스트 코로나 시기뿐만 아니라 추후 발생할 수 있는 감염병 재난에 대비한 향후 영유아 교육·보육 관련 정책의 방향성을 모색하는 것을 목적으로 한다. 구체적으로 미국, 독일, 한국을 비교국가로 선정하여 코로나19 대응을 위해 시도한 교육·보육 정책의 방향과 실행 내용을 비교 분석하고, 3개국의 영유아 교육·보육 전문가를 대상으로 코로나19 대응 정책성과, 정책 현안, 개선방안 등에 대한 의견을 수렴하여 시사점을 얻고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 내용은 크게 다음과 같다.

첫째, 코로나19로 인해 변화한 세계 영유아 삶에 대해 논의한다. 코로나19 발생 이후 국제적으로 변화된 영유아 양육 환경과 교육·보육 서비스 이용 변화의 전반적 흐름을 살펴본다. 2장에서 본 내용을 다루었다.

둘째, 미국, 독일, 한국의 코로나19 국가 방역 방식과 코로나19로 인한 영유아

교육·보육 환경 변화를 고찰한다. 3개국의 코로나19 방역 정책을 전반적으로 살펴봄으로써 코로나19로 인한 국가 상황을 이해하고 영유아 보육·교육 환경 비교 시 주의를 기울일 수 있다. 각 국가의 영유아 관련 통계자료를 살펴보아 코로나19 이후 달라진 영유아 교육·보육 환경에 대해 고찰한다. 본 내용은 3장에 정리하였다.

셋째, 팬데믹 이후 새롭게 실시되거나 변경된 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 내용을 분석한다. 영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원을 비교 영역으로 선정하여 자료를 정리하였다. 본 내용은 4장에 수록하였다.

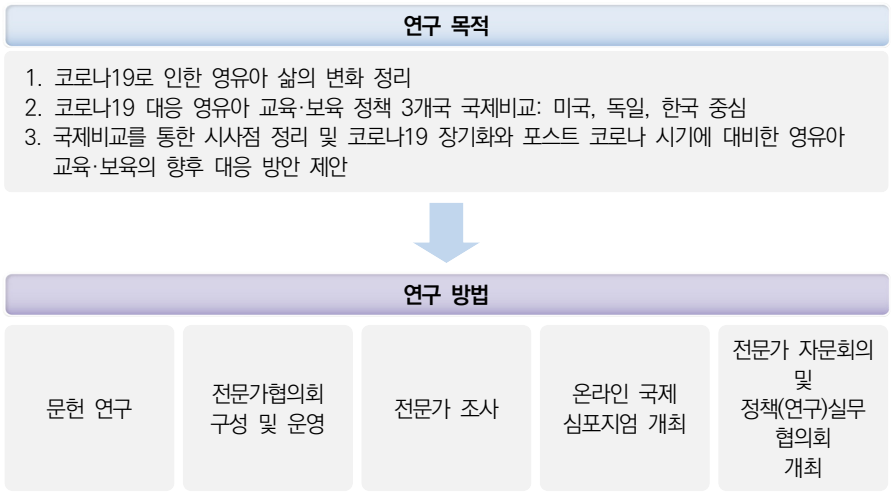
넷째, 온라인 전문가 조사를 통해 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 전문가 의견을 수렴하여 코로나19 대응 정책성과, 정책 시행의 어려움, 개선방안 및 향후 방향성에 대해 파악한다. 본 내용은 5장에 정리하였다.

다섯째, 국제비교 결과를 바탕으로 도출된 시사점을 정리하고, 세계적 감염병 재난 극복을 위해 필요한 영유아 교육·보육 지원 정책의 향후 대응 방향을 제안한다. 세계 공통으로 추구하는 코로나19 팬데믹 극복을 위한 교육·보육 정책의 방향을 제시함과 동시에 각 국가의 상황을 고려한 맞춤형 정책 방안을 고려하고자 한다. 본 내용은 6장에 기술하였다.

3. 연구 방법

본 연구 수행을 위하여 문헌자료를 검토하고, 전문가협의회를 구성하고 이를 통해 전문가 조사를 시행하였다. 연구 과정에서 관련 분야의 전문가 의견을 수렴하고자 자문회의 및 정책(연구)실무 협의회를 개최하였다. 마지막으로 본 연구 결과의 확산을 위해 온라인 국제 심포지엄 개최를 개최하고자 한다.

[그림 Ⅰ-3-1] 연구 목적 및 방법



가. 문헌 연구

다양한 국제기관(예: OECD, UNICEF, UN, UNESCO 등)에서 발표한 영유아와 관련된 다양한 자료 및 코로나19 국제비교 선행연구를 고찰하여 전 세계 영유아들의 삶의 변화와 주요 이슈를 살펴보았다. 또한, 미국, 독일, 한국의 영유아 관련 통계 조사 자료를 분석하여 코로나19 전후(2019년, 2020년 비교)의 출산율, 사망률, 교육·보육 기관의 휴원/휴교 여부, 기관/학교 이용률 등을 검토하였다. 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 관련 정부 기관의 보도자료 등 정부 정책 자료들을 고찰하여 코로나19 확산 이후 새로 시행되거나 변화된 교육·보육 지원 정책을 정리하였다. 문헌 연구 자료 분석 체계는 아래 표와 같다(4장에서 사용).

〈표 Ⅰ-3-1〉 3개국 비교 문헌 연구 자료 정리 기준

#	정책 부분	예
1	영유아 교육·보육 기관 운영	휴원/휴교, 재개원/개교 기준, 기관 우선 이용 대상 기준, 코로나19 의심 아동, 교직원 관리, 교직원 백신 지원 등
2	교사 연수 지원	원격교육 관련 연수 지원, 교사 전문성 제고 등
3	영유아 학습 지원	원격교육 지원, 가정 학습 자료 제공, 교육 내용 변화 등
4	기관 대상 비용 지원	기관 운영 보조금 등

나. 전문가협의회 구성 및 운영

육아정책연구소 MOU 기관인 미국 National Institute for Early Education Research (NIEER)와 독일 Deutsches Jugendinstitut (DJI) 협조를 바탕으로 미국, 독일의 교육·보육 전문가협의회를 구성하고자 한다. 협의회 전문가들을 통해 국외 코로나19 대응 교육·보육 정책의 자료를 수집에 도움을 받고, 전문가 조사와 온라인 국제 심포지엄에 참여할 전문가 pool을 마련하였다.

〈표 Ⅰ-3-2〉 전문가협의회 구성원

국가	이름	소속
독일	Birgit Riedel, MA	Deutsches Jugendinstitut (DJI)
	Prof. Gisela Trommsdorff	University of Konstanz, Department of Psychology
미국	Prof. Chang Su-Russell	Illinois State University, Family and Consumer Science
	Prof. Holly Brophy-Herb	Michigan State University, Human Development and Family Studies
	Dr. Kwanghee Jung	National Institute for Early Education Research (NIEER)

다. 전문가 조사

문헌 연구, 전문가협의회, 자문회의를 통해 수집된 정보에 기초하여 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책성과를 평가하고 개선방안을 도출하기 위하여 현장·학계·정책 전문가 온라인 조사를 2021년 8월부터 2021년 10월에 걸쳐 실시하였다. 전문가 조사의 대상자는 미국, 독일, 한국의 교육·보육 현장, 학계, 정책 전문가 총 60여명(국가별 20여명)을 목표로 하였다. 초기 설계 시 현장에서 정책을 직접 시행하고 기관을 운영하는 영유아 교육·보육 기관장 수준의 현장 전문가를 되도록 많이 포함(전체의 60%)하고, 학계 전문가(대학 교수, 영유아 교육·보육 관련 연구자)와 정책 전문가(영유아 교육·보육 관련 정부 부처 관계자)는 각기 20%씩 포함하는 것을 목표로 하였으나, 해당 국가와 지역의 전문가 섭외가 어려운 경우 학계 전문가를 더 섭외하였다.

연방제인 미국, 독일의 경우 문헌 연구에서 다루는 대표 4개 주의 전문가(각 국

가 세부 지역별 총 5인의 전문가 = 현장 전문가 3인 + 학계·정책 전문가 2인)를 섭외하고자 하였다. 한국의 경우 문헌 연구 시에는 중앙 정부의 대응을 다루었으나 본 전문가 조사에서는 미국, 독일과 마찬가지로 대표 4개 지역을 선정하였다.

각 국가의 대표 4개 지역 선정 기준은 다음과 같다. 첫째, 미국의 The State of Preschool 2020 (National Institute for Early Education Research, 2021)의 조사 내용을 통해 적극적인 코로나19 대응을 보인 주를 구분하고, 지정학적 위치를 고려한 뒤 전문가들의 추천 바탕으로 캘리포니아(California), 뉴욕(New York), 미시간(Michigan), 텍사스(Texas) 주를 미국 대표 4개 주로 선정하였다. 둘째, 전문가 자문을 통해 영유아 보육·교육 이용 양상이 상이한 동독과 서독 지역을 고루 포함하고 지역적 특색을 고려하여, 바이에른(Freistaat Bayern), 베를린(Berlin), 노르트라인-베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen), 작센안할트(Sachsen-Anhalt)를 독일 대표 4개주로 선정하였다. 셋째, 한국은 2021년 6월 20일 기준 전국 확진자수가 가장 많은 지역인 서울, 경기, 대구, 인천을 한국 대표 4개 지역으로 선정하였다(서울 47,695명, 경기 42,324명, 대구 10,517명, 인천 6,553명).[1)]

2021년 7월 15일 IRB 승인을 받은 뒤[2)] 2021년 8월부터 본 연구의 전문가협의회 구성원의 추천 혹은 온라인 검색을 통해 수집된 3개국의 전문가 정보를 바탕으로 조사 섭외를 시작하였다. 조사의 목적, 내용 및 참여 방법을 이메일로 전달하고, 조사 참여 의사를 물어보았다. 이메일로 참여 의사를 밝힌 전문가들에게 개별적으로 조사 링크를 전달하여 조사 참여할 수 있도록 하였다. 참여 완료 시 미국, 독일 전문가에게 참여 수당으로 기프트 카드(미국 $200, 독일 €150)를 지급하였으며, 한국 전문가에게는 수당 20만원을 지급하였다.

참여 완료한 전문가 조사 참여자 수는 3개국 종합 총 40명(미국 13명, 독일 7명, 한국 20명)이다. 한국의 경우 섭외와 참여가 원만히 이루어져 2021년 8월에 20명에 대한 모든 조사를 마무리하였다. 하지만 미국과 독일의 경우 섭외 과정에서 어려움이 많이 발생하였다. 이를 보완하고자 2021년 10월까지 섭외를 지속하여 최대한 많은 국외 전문가가 지역별로 참여할 수 있도록 하고자 노력하였다.

---

1) 보건복지부. (n.d.a.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). 시도별 발생동향. http://ncov.mohw.go.kr/bdBoardList_Real.do?brdId=1&brdGubun=13&ncvContSeq=&contSeq=&board_id=&gubun=에서 2021. 6. 20. 인출.

2) 연구 승인 번호: KICCEIRB-2021-제07호, 2021년 7월 15일 승인

미국의 경우 1차 섭외 완료한 인원이 19명으로 목표한 20명에 가까이 섭외가 되었으나, 실제 조사 참여를 완료한 사람은 13명으로 누락자가 발생하였다. 가용한 방법을 모두 사용하여 조사 참여를 독려하였으나, 섭외에 성공한 국외 전문가를 모두 참여하도록 하는 데 한계가 있었다.

독일은 조사 자체는 독일어로 진행하지만, 섭외 과정에서는 영어로 소통하였기 때문에 영어 소통에 부담을 느끼는 경우 연구 참여를 수락하기 어려워 섭외에 한계가 있었던 것으로 보인다. 300명에 가까운 전문가들을 섭외 시도하였으나, 9명이 조사 참여를 수락하였고, 이들 중 실제 조사를 완료한 전문가는 7명으로 상대적으로 타 국가보다 참여자가 저조하였다는 한계를 가진다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 전문가 조사 참여 섭외 과정과 최종 참여자 수

단위: 명

지역	섭외 시도	1차 섭외 성공	최종 조사 참여자	최종 조사 참여자 세부 정보		
				현장[1]	학계[2]	정책[3]
① 캘리포니아	14	6	5	1	3	1
② 뉴욕	106	5	2	1	0	1
③ 미시간	8	4	3	2	0	1
④ 텍사스	12	4	3	3	0	0
미국 종합	**140**	**19**	**13**	**7**	**3**	**3**
① 바이에른	29	5	3	0	3	0
② 베를린	32	3	3	3	0	0
③ 노르트라인-베스트팔렌	90+	1	1	0	1	0
④ 작센안할트	141+	0	0	0	0	0
독일 종합	**292+**	**9**	**7**	**3**	**4**	**0**
① 서울	5	5	5	3	1	1 (중앙)
② 경기	6	5	5	3	1	1 (중앙)
③ 대구	5	4	4	3	1	0
④ 인천	6	6	6	3	1	2
한국 종합	**22**	**20**	**20**	**12**	**4**	**4**

주: 1) 현장 전문가 = 영유아 교육·보육 기관 원장
2) 학계 전문가 = 대학 교수, 영유아 교육·보육 관련 연구자
3) 정책 전문가 = 영유아 교육·보육 관련 정부 부처 관계자

전문가 조사는 Survey Monkey를 통해 온라인으로 진행되었으며, 질문지는 반구조화된 질문 형태로 크게 1-10점 Likert 척도의 객관식 문항과 개방형 문항으로 구성하였다. 전문가 조사에서는 영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원, 영유아 가정 지원과 관련하여 ① 국가별 코로나19 팬데믹 동안 정부가 실시한 영유아 교육·보육 정책의 효과성, ② 정책 시행 시 어려움, ③ 코로나19 장기화와 포스트 코로나 시기에 대비하여 영유아 교육·보육 정책에서 보완/개선할 점 등에 대한 전문가 의견을 수집하였다. 문헌 분석에서 포함되지 않은 영유아 가정 지원에 관한 질문을 추가하여 타 국가의 영유아 관련 지원에 관한 전반적인 평가에 대한 인식을 얻고자 하였다.

본 연구는 전문가들ㅇ의 서술식 응답에 초점을 맞추고 있으며, 3개국의 전문가 의견을 비교, 분석하기 위해 질적 분석(주제어 분석)을 시행하였다. 전문가 조사 내용은 다음 표에 간략히 정리하였으며, 국문, 영문, 독문 전문가 조사 질문지 전문은 부록에 수록하였다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 전문가 조사 내용 개요

부문		문항 번호	조사 내용
선문		선문 1-3	근무 기관, 기관 소재지, 전문가 분류
		선문 4-6	기관 유형, 재원 원아 수, 재원 영유아 연령대
연구 문항	1. 영유아 교육·보육 기관 운영	문1	① 정책의 효과성 평가
		문2	② 정책 시행 시 어려움
		문3	③ 정책 보완/개선점
	2. 교사 연수 지원	문4	① 정책의 효과성 평가
		문5	② 정책 시행 시 어려움
		문6	③ 정책 보완/개선점
	3. 영유아 학습 지원	문7	① 영유아 발달 및 학습에 대한 코로나19 영향
		문8	② 정책의 효과성 평가
		문9	③ 정책 시행 시 어려움
		문10	④ 정책 보완/개선점
	4. 기관 대상 비용 지원	문11	① 정책의 효과성 평가
		문12	② 정책 시행 시 어려움
		문13	③ 정책 보완/개선점
	5. 영유아 가정 지원	문14	① 정책의 효과성 평가
		문15	② 정책 시행 시 어려움
		문16	③ 정책 보완/개선점
배문		배문 1-6	성별, 연령, 학력, 전공, 경력, 소속 및 직책

라. 온라인 국제 심포지엄 개최

본 연구를 통해 도출된 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 현안을 공유하고 포스트 코로나 시기 영유아 교육·보육의 향후 방향성을 제시하기 위해 온라인 국제 심포지엄을 2021년 12월 3일(금)에 개최하였다. 현재 미국과 독일에서 코로나19와 관계된 영유아 교육·보육 연구를 진행하고 있는 연구자들의 생생한 연구 결과와 의견을 청취하기 위해 본 심포지엄의 발표를 구성하였다. 2021년 연말 코로나19 확산으로 인해 대면 심포지엄 진행이 어려운 관계로 온라인 유튜브 실시간 방송 송출 방식으로 심포지엄을 진행하였다. 시차로 인해 미국, 독일 현지에 있는 발표자들의 실시간 참여가 어려워 발표 사전 녹화를 요청하였으며, 심포지엄 현장에서는 토론자 3인을 초청하여 3가지 발제에 관한 종합 의견을 실시간으로 나누었다. 본 온라인 국제 심포지엄은 모두 영어로 진행되었으며 초청장(국문, 영문)은 본 보고서 부록에 첨부하였다. 본 연구의 온라인 국제 발표 자료는 육아정책연구소 홈페이지에서 다운로드 가능하다.[3)]

〈표 Ⅰ-3-5〉 온라인 국제 심포지엄 개요

구분	발표자	발제 제목
발표 1	Dr. Kwanghee Jung (National Institute for Early Education Research, NIEER)	Young Children's Home Learning Environment and Wellbeing during the COVID-19 Pandemic in USA
발표 2	Dr. Franz Neuberger (Deutsches Jugendinstitut, DJI)	Corona Kita Study Design, Pandemic in Germany, and First Results
발표 3	Dr. Sook In Cho (KICCE)	Cross-National Comparison of Early Childhood Education and Care Policies in Response to COVID-19 Across USA, Germany and Korea
종합 토론	Prof. Kayoun Chung (Myoungji Univ,) Dr. Jiwon Kim (Seoul National Univ.) Dr. Jayeun Kim (KICCE)	

3) 육아정책연구소. (2021). 2021 KICCE 온라인 국제 심포지엄: 코로나19 대응 영유아 교육·보육 국제비교: 미국, 독일, 한국.
https://kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=260&board_idx=43899&manage_idx=42&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&search_text=&rowCount=10&viewPage=1

마. 전문가 자문회의 및 정책(연구)실무협의회 개최

연구 방향 설정, 연구 방법론 타당성 검증, 정책 방안에 대한 논의를 위해 전문가 자문회의 및 정책(연구)실무협의회를 개최하였다. 미국, 독일, 한국 교육·보육 관련 학계 전문가, 관련 부처 정책 실무자, 정책 전문가 등을 대상으로 다양한 회의를 진행하였다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 전문가 자문회의 및 정책실무협의회 실적

일시	종류	대상	내용
2021년 4월 5일	동료멘토링	사회복지 전문가 1인	독일 정부 시스템, ECEC 정책 운영 전반 논의
2021년 4월 19일	자문회의	유아교육 전문가 1인	연구 방향, 반구조화 전문가 질문지 내용 구성 자문
2021년 4월 20일	자문회의	아동발달 전문가 1인	연구 방향, 영문 연구 설명서 검토, 미국사례 관련 자문
2021년 4월 30일	정책연구실무협의회	보건복지부 관계자 2인	코로나19 상황 어린이집 운영 관련 해외사례 공유 및 연구 방향 자문
2021년 5월 10일	서면검토	유아교육, 아동발달 전문가 2인	전문가 조사 질문지 내용 자문
2021년 5월 28일	자문회의	아동가족 전문가 1인	미국 ECEC 전문가 섭외, 전문가 조사 질문지 내용 자문
2021년 6월 10일	자문회의	아동가족 전문가 1인	전문가 조사 질문지 내용, 캘리포니아 사례 자문
2021년 6월 15일	자문회의	아동발달 전문가 1인	영문 전문가 조사 질문지, 연구 진행 및 섭외 관련 자문
2021년 6월 18일	자문회의	아동가족 전문가 1인	미국 ECEC 전문가 섭외 상황 공유 및 추후 일정 관련 자문
2021년 7월 23일	서면검토	유아교육 전문가 1인	전문가 조사 질문지 영문 내용 자문
2021년 7월 23일	동료멘토링	아동가족 전문가 1인	전문가 조사 질문지 독문 내용 검토
2021년 7월 27일	동료멘토링	아동가족 전문가 1인	전문가 조사 질문지 영문 내용 검토
2021년 8월 6일	자문회의	아동가족 전문가 1인	미국 ECEC 전문가 섭외 관련 자문
2021년 8월 9일	서면검토	유아교육, 아동발달, 독일 전문가 5인	전문가 조사 질문지 예비조사
2021년 8월 12일	자문회의	유아교육 전문가 1인	미국 ECEC 전문가 섭외 관련 자문

일시	종류	대상	내용
2021년 8월 18일	자문회의	아동가족 전문가 1인	한국 ECEC 전문가 섭외 관련 자문
2021년 8월 27일	자문회의	언어교육 전문가 1인	미국 ECEC 전문가 섭외 관련 자문
2021년 9월 3일	자문회의	언어교육 전문가 1인	미국 ECEC 전문가 섭외 관련 자문
2021년 9월 9일	자문회의	아동가족 전문가 1인	한국 ECEC 전문가 조사 결과 분석
2021년 9월 14일	자문회의	아동가족 전문가 1인	한국 ECEC 전문가 조사 결과 분석
2021년 10월 12일	서면검토	독일 전문가 1인	독일 ECEC 전문가 섭외 관련 자문

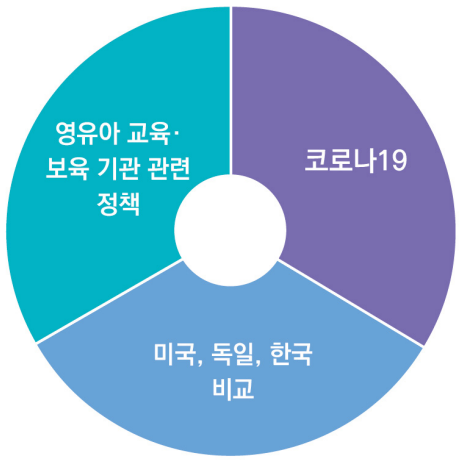
4. 연구 범위 및 한계

전체적으로 본 연구에서 다루는 영유아 교육·보육 정책은 **코로나19** 발생 이후 팬데믹 대응을 위해 각국의 중앙/연방 정부 및 주 정부 차원에서 마련한 **영유아 교육·보육 기관 관련 정책**으로 한정한다. 즉, 코로나19 대응을 위해 시행된 새로운 영유아 교육·보육 기관을 위한 정책, 혹은 코로나19로 인해 변화된 영유아 교육·보육 기관 관련 정책 내용에 초점을 두어 논의한다.

비교 대상 국가인 미국, 독일, 한국의 정부 형태, 연방 여부, 영유아 교육·보육 체계 등이 상이하므로 다음과 같은 기준으로 관련 정책을 정리하였다(4장). 연방제인 미국과 독일은 연방 정부 정책을 먼저 정리한 뒤 국가별 4개의 대표주를 선정하여 주별 정책 대응을 구분하여 제시하였다. 중앙 정부 중심으로 정책이 수립되는 한국은 중앙부처의 관련 대응을 중심으로 정리하였다. 자료 해석과 비교에 있어서 각 국가 및 지역의 사회적 배경을 고려할 필요가 있음을 밝히고자 한다.

미국과 독일의 경우 주별로 코로나19 대응 정책이 상이하여 지역적 상황을 모르는 경우 심도 있는 정책 대응 평가가 어려운 점을 보완하기 위해 대상 지역의 전문가가 그 지역의 영유아 교육·보육 정책을 평가하도록 연구를 설계하였다. 코로나19로 인해 직접 면담이 어려운 상황으로 인해 질적 자료를 온라인 수집하는 점에 본 연구의 한계가 있다.

[그림 Ⅰ-4-1] 연구 핵심어



Ⅱ

코로나19로 인한 세계 영유아 삶의 변화

01 영유아 양육 환경의 변화

02 교육·보육 환경의 변화

03 소결

Ⅱ. 코로나19로 인한 세계 영유아 삶의 변화

코로나19 확산 이후 전 세계적으로 정책 대처와 관련한 어려움은 상황의 불확실성과 긴급성에 기인한다. 즉, 코로나19 확산 초기 감염병 자체에 대한 이해의 부족으로 인해 전반적인 불확실성과 불안이 만연하였고, 혼란스러운 상황에서 각 국가는 적절한 대처를 긴급하게 내어놓아야 했다. 이러한 맥락에서 코로나19로 인한 아동 삶의 변화는 단순히 영유아 교육·보육 정책의 변화뿐 아니라 가정 내 상황의 변화(예: 자녀 양육 의무 증가로 인한 변화, 코로나19로 인한 실직 및 휴직의 영향 등), 국가의 코로나19 대응 지침 등의 영향을 복합적으로 받는다(Blum & Dobrotić, 2021: 546). 본 장에서는 다양한 변화 속 아동의 삶을 이해하고자 국제기구의 분석 자료 및 코로나19 교육·보육 관련 선행연구를 통해 코로나 팬데믹으로 인한 전 세계 영유아 양육 환경과 교육·보육 환경의 전반적 변화를 정리하였다.

1. 영유아 양육 환경의 변화

가. 전반적 흐름

의학적 관점에서 아동이 코로나19에 가장 영향을 적게 받는 집단이라는 증거들이 수집되었다. 전문가들은 아동도 코로나19에 노출되면 감염되어 관련 증상이 발현될 수 있지만, 이러한 징후는 아이들에게 상대적으로 가볍게 나타난다는 데에 의견을 모았다(OECD, 2020: 4).

의학적으로 아동이 코로나19 고위험군은 아니지만, 사회 전체의 팬데믹에 의한 여러 가지 상황으로부터 받는 영향은 매우 크다. 이에 OECD(2020)는 아동에 대한 코로나의 중요한 이슈들을 점검해 보고, 특히 취약한 아동에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 정부가 할 수 있는 초기 대응을 제안하였다. 우선 단기 정책의 초점은 신체적, 심리적 위험을 줄이는 것과 양질의 식사 및 영양 공급, 즉각적인 돌봄과 보호 제공, 그리고 취약계층 아동들의 교육 손실을 최소한으로 하는 데에

있어야 한다. 팬데믹 시기에 아동을 위한 즉각적이고 포괄적인 조처를 하지 않는다면, 극빈 아동의 피해 가능성은 상대적으로 높아질 수밖에 없다(OECD, 2020: 3).

아동이 코로나19의 경제적, 사회적인 영향에 대처하는 데 성인과 동등할 수는 없으므로 감염 영향이 적다고 하여 소홀하게 관리하여서는 안 될 것이다. 즉, 아동 부모가 코로나19로 인한 자원 활용 불평등과 질적인 불균형을 경험한다면, 이러한 불평등과 불균형은 해당 가구의 아동들에게 그대로 전가되어 혜택받는 아동들과 혜택받지 못하는 아동들 사이의 기회에서 지속적인 격차가 발생시킬 수 있는 것이다(OECD, 2019; OECD, 2020 재인용: 3). 즉, 코로나19가 영유아에게 미치는 영향은 직접적으로는 감염으로 인해 발생하지만, 또 다른 실질적이고 중대한 위험은 앞서 언급한 대로 코로나19가 바꿔놓은 새로운 환경이라 하겠다. 전 세계 대부분 국가에서는 코로나19 확산 방지를 위해서 사회적 거리두기, (도시) 봉쇄, 이동 제한 및 국경 폐쇄, 학교 폐쇄 등의 조치를 취하고 있다. 이런 조치들은 팬데믹 시대 이전에 제공되어 오던 보육, 교육, 예방접종 등 다양한 대면 아동 서비스를 중단시켰으며, 이는 영유아를 포함한 아동에게 교육, 건강, 생존, 안전 차원에서 간접적이지만 중대한 영향을 주고 있다(OECD, 2020: 3).

먼저 경제적 차원에서 살펴보면, 코로나19로 인한 봉쇄 조치 및 사회적 거리두기는 아무리 단기간의 조치일지라도 경제활동을 위축시킬 수밖에 없다. 그리고 팬데믹이 가져온 국제적 경기침체는 가구 수준에서는 소득 감소 혹은 상실로 이어졌다. IMF의 '낙관적'인 전망에 따르면, 극빈층이 8,400만 명에서 1억 3,200만 명으로 4,800만 명 정도 증가할 것으로 보고 있다. 이러한 경제적인 충격은 소득을 대체할 자산이 없는 빈곤 가구일수록 더 큰 영향을 받으며, 특히 영유아의 경우 가구 소득의 상실로 인한 빈곤 위험은 더 커질 수밖에 없다. 2019년 기준 3억 8,600만 명의 아동이 극빈층이었던 반면에, 2020년에는 4,200~6,600만 명의 아동이 추가로 극빈층에 속하게 될 것으로 추정하고 있다(United Nations, 2020: 6).

또한, 팬데믹으로 인한 경기침체로 인해서 수십만의 추가적인 영아 사망이 발생한 것으로 추정하는데, 이런 추정치는 최근 2~3년간 감소 추세를 보이던 전 세계의 영아 사망률에 부정적인 영향을 주었다. 영아 사망률 추정치는 팬데믹으로 인한 사회서비스 중단 및 예방접종 중단 등의 영향을 반영하지 않았기 때문에 과소 추정된 수치라는 점을 간과해서는 안 된다(United Nations, 2020: 9).

팬데믹과 관련된 정책적 대응 그리고 사회적 거리두기는 아동의 일상생활 변화에 전반적으로 큰 영향을 주었다. 특히, 코로나 팬데믹이 아동과 청소년에게 미친 부정적인 영향은 교육에서 가장 잘 드러난다. 전 세계 188개국에서 코로나19 확산 방지를 위해서 학교 폐쇄조치가 시행되었으며, 이로 인해서 전 세계 15억 명 이상의 아동과 청소년이 영향을 받은 것으로 나타났다. 휴교 상황은 취약계층의 아동에게 더 큰 부정적일 수 있으며, 구체적으로 취약계층 아동(빈곤, 장애, 가정 외 돌봄, 구금 아동, 난민)이 빈곤, 학대, 가정 내 폭력 등에 노출될 가능성을 높인다. 팬데믹 상황은 새로운 취약 아동을 만들어 낼 가능성이 있다는 점을 염두하여 각 국가는 이에 대응할 준비를 해야만 한다(OECD, 2020: 3).

학교 폐쇄로 인한 직접적인 영향은 다음 세대, 즉 아동과 청소년 인적 자본의 잠재적 손실(potential losses)을 초래할 것으로 보고 여러 나라가 이러한 손실을 최소화하기 위해서 온라인 플랫폼을 활용한 원격수업을 제공하고 있다. 하지만 원격수업 방식이 모든 아동, 청소년에게 평등하게 보장되는 것은 아니라는 점에 한계가 있다. 세계 전체 국가의 2/3는 국가 차원에서 원격수업을 도입하였지만, 저소득 국가 중에서는 약 30%만이 원격수업을 도입한 것으로 나타나 국가별 소득 격차에 따른 차이를 뚜렷하게 보여주었다. 성별에 따른 교육 격차도 발생하였는데, 여아들이 남아들보다 상대적으로 디지털 기술에 대한 접근성이 낮아 온라인 플랫폼을 활용한 원격수업에 참여하기가 어려운 것으로 나타났다. 또한, 난민촌 등 불안정한 거주 형태에서 거주하는 아동은 인터넷 접속이나 컴퓨터 보급 등이 원활하지 않기 때문에 이러한 원격수업을 받기가 어려웠다. 특히, 전 세계에서 단 15개국만이 1개 이상의 언어로 원격수업을 제공하고 있어서 이민자 등 다른 언어를 사용하는 아동의 경우 교육 서비스에서 소외될 수밖에 없다. 직접적인 도움이 필요한 장애아동들도 원격수업을 통해서 교육권을 보장받기 어려웠다(United Nations, 2020: 7-8). 다시 말해, 사회·경제·인종 면에서 취약한 아동일수록 인적 자본의 잠재적 손실을 크게 경험하고 있다.

코로나19의 위기는 광범위한 디지털화의 맥락에서 진화하고 있다. OECD 국가 아동 대부분이 온라인에서 상당한 시간을 보내고 있다는 점을 고려할 때 디지털 도구 접근성이 코로나19의 부정적 영향을 일부 완화할 수 있다. 디지털 기기와 인터넷 접근은 아동, 부모, 정부 당국, 그리고 돌봄 제공자들이 학교와 교육을 지속시

킬 수 있는 중요한 자원이며, 외부의 심리적, 사회적 지원뿐만 아니라 놀이 활동까지 제공할 수 있다. 디지털 도구 사용은 아동들의 사회적 상호작용을 촉진하고 디지털 실용 지식에 더 폭넓게 이바지할 수 있다는 점에 장점이 있다. 반면, 디지털 도구의 사용이 많아질수록 홈스쿨링과 사회적 상호작용의 질이 학교나 사람 간의 직접적 상호작용에 비해 낮을 수 있다는 단점도 발생한다. 인터넷 사용이 점진적으로 관리되지 않는다면 디지털화 때문에 성 착취나 사이버폭력 등의 위험이 증가할 수 있다. 또한, 취약계층 아동은 온라인 교육을 위한 디지털 도구를 가정에서 충분히 구비하고 학습할 수 있는 안정된 환경에 있기 어려우므로 아동 간 불평등이 심화될 가능성이 크다. 지속될 수밖에 없는 "교육 격차"에 대한 적절한 조치가 필요하며, 이를 해결하지 못한다면 코로나19는 아동 간의 더 큰 격차를 남기게 될 것이다(OECD, 2020: 19-21).

코로나19가 가져온 또 다른 위험은 아동의 생존권 및 건강권과도 밀접하게 연관되어 있다. 우선 코로나19 확산 방지를 위한 학교 폐쇄조치는 아동과 청소년의 영양실조(malnutrition) 위험을 초래하였다. 전 세계 43개국의 3억 6,850만명의 아동 청소년은 하루 총 섭취 영양을 학교 급식에 의존해왔는데, 학교가 폐쇄됨에 따라 충분한 음식을 공급받기 어려웠다. 각국 정부들의 봉쇄 조치가 식품공급 시스템을 중단시켜 아동의 식량 확보에 큰 위험을 초래하였다. 또 다른 문제는 WASH (Water, sanitation and hygiene) 서비스가 중단되었다는 것이다. 팬데믹 이전에 매일 5명 이상의 아동이 오염된 환경으로 인해서 사망하였는데 WASH 서비스의 중단으로 인해 더 많은 아동이 비위생적인 환경 때문에 사망할 것으로 추정된다. 이 외에도 예방접종 서비스의 중단 등 다양한 사회서비스가 중단되면서 아동의 생명권이 위협받고 있다. 학교 폐쇄는 교육 기회를 제한하여 자퇴 위험을 높이는 결과로 이어질 수 있으며, 이러한 위험의 증가는 여성 청소년의 높은 임신 가능성과 연결된다고 보고 있다. 이처럼 코로나19는 직접적·물리적 위험 외에도 아동 서비스 공급의 중단 및 생명·건강과 같은 기본권의 박탈로 인해서 아동의 건강하고 안전한 성장 및 발달에 부정적인 영향을 초래하였다(United Nations, 2020: 9).

코로나19로 인한 봉쇄 조치와 학교 폐쇄로 인해서 아동들이 집에 머무르는 시간이 길어지면서 학대 및 방임의 위험성이 커지고 있다. 일반적으로 가정은 아동에게 안정과 안전을 제공하는 장소이지만, 일부 아동에게는 오히려 아동의 안전을 위협

하는 장소가 되기도 한다. 아동 폭력의 가해자가 주로 부모(보호자)라는 점과 아동이 가정폭력 사건의 주요 목격자라는 점을 고려했을 때, 가정에서 머무르는 시간이 길어질수록 아동이 이러한 피해에 노출될 가능성이 커진다. 또한 학교 폐쇄로 인해 아동 학대의 주요 신고자인 교사가 학대 피해 아동을 확인하고 신고하는 등의 적절한 보호조치를 취할 수 없게 되었다. 아동 폭력 외에도 온라인 플랫폼을 활용한 원격교육은 아동이 인터넷에 만연한 부적절한 콘텐츠와 온라인에서 활동하는 아동 착취자(online predators)에 노출될 위험성을 높였다. 국가 내부적으로 볼 때 코로나19 확산 방지를 위한 난민 캠프의 폐쇄 및 이로 인한 슬럼 지역의 확산은 불안정하고 비위생적인 거주지에서 생활하는 아동의 감염 위험성을 높이고 있다(United Nations, 2020: 10).

앞서 논의한 대로 팬데믹의 부정적인 영향은 근본적인 불평등성을 내재하고 있다. 저소득 국가일수록, 국가 내에서 빈곤층일수록, 빈곤층 가정 내에서도 여아가, 경제·인종·신체적으로 취약한 아동이 상대적으로 팬데믹에 더 큰 부정적 영향을 받는다. 최빈곤 국가일수록 경기침체 및 봉쇄 조치로 인한 영향을 많이 받고 원격수업을 위한 인프라와 의료체계 역시 부실하며 사회서비스 종사자의 규모도 적고 WASH 서비스 시설과 보편적 예방접종 시스템도 부족하다. 따라서 빈곤 국가의 아동은 교육 서비스, 의료서비스, 사회서비스 이용이 불가하여 최소한의 위생적인 환경조차 보장받지 못한다. 사회에서 빈곤층일수록 가구 소득 상실의 위험이 크고, 소득 상실을 대체할 자산도 없다. 결국 빈곤층 아동이 가구 소득의 상실과 교육을 받을 수 없는 환경에 노출되어 상대적으로 자퇴의 위험이 커지는 것으로 이해할 수 있다(United Nations, 2020: 11-12).

UN에서는 저소득 국가에서 봉쇄 조치 및 사회적 거리두기를 실시할 때 빈곤가정의 생계가 위협받지 않는 수준까지만 실시해야 하며, 이들에 대한 적절한 손실보장 및 식품안정성(food security)을 보장하는 조치들이 수반되어야 한다고 논의하고 있다. 사회적 거리두기와 봉쇄 조치들이 아동에게 미치는 영향을 최소화하고, 사회·경제적으로 취약한 아동(장애아, 범죄피해 아동, 난민 등)들을 보호하기 위해서 사회보장 프로그램을 확대해야 한다고 정책적 조언을 제시하였다. 또한, 아동의 교육, 영양 보충 프로그램, 예방접종 등 아동 중심의 서비스를 지속해야 하고, 이런 서비스에 대한 평등한 접근권을 보장할 것을 촉구하였다. 그 외에도 팬데믹으로 인

해 고통받는 아동과 부모에 대한 현실적인 지원과 아동의 학습권 보호를 위한 도구들을 제공해야 할 것을 주장하였다(United Nations, 2020: 14-15).

나. 사회보장 프로그램: 양육정책 관련 변화

2020년 4월 10일 기준, 126개국에서 코로나19에 대응하기 위해서 505개의 사회보장 프로그램을 채택·도입하였으며, 이들 중 83개국의 경우 아동과 가족에 대한 사회보장 프로그램을 확대하였다. 비기여형 사회부조(social assistance)가 60.2%(304개)로 가장 많이 시행되고 있으며, 사회보험(social insurance)이 25.2%(127개), 노동 시장 개입 프로그램이 14.6%(74개) 실시되고 있다. 사회부조 내에서는 현금 이전 프로그램(cash transfer programs)이 가장 널리 사용되고 있다. 구체적으로 81개국에서 143개의 현금 이전 프로그램이 시행되고 있으며, 이 중에서 43개국 65개의 프로그램이 팬데믹에 대응하기 위해서 도입되었다. 공적 연금, 공공 근로, 아동 양육 지원, 일회성의 보편적 기본소득(또는 helicopter money)을 포함하는 경우 총 171개의 현금성 사회부조 프로그램이 시행되고 있는데 이는 전체 사회 보장 프로그램의 1/3, 사회부조 중에서 70.9%를 차지한다(Gentilini. et al., 2020: 2-3).

주요 국가들의 양육정책과 관련된 사회보장 프로그램은 다음과 같다(Gentilini. et al., 2020: 9-103). 오스트리아는 현금성 사회부조인 양육 수당(childcare support)에서 일시적으로 조건부 기준을 폐지하여 팬데믹에 영향을 받은 아동 양육 가구의 어려움을 해소하도록 하였다. 사회보험 정책에서는 1명 이상의 14세 미만 아동을 양육하는 근로자에게 3주간의 유급 양육 휴가(Sonderbetreuungszeit)를 주었으며, 양육 급여의 1/3을 정부가 부담하기로 하였다(Gentilini. et al., 2020: 14-15).

칠레의 경우 학교 폐쇄로 인해서 160만 명의 아동과 청소년이 급식을 통한 영양 보충을 할 수 없자, 이들이 지속해서 급식을 지원받을 수 있도록 식료품 배달 체계(a food delivery system)를 구축하였다(Gentilini. et al., 2020: 24).

콜롬비아의 경우 기존의 현금성 공공부조 프로그램의 수혜자에 대한 추가 급여를 지급하였으며(각각 $98, $240, 2011년 PPP기준), "연대소득(solidarity income)" 프로그램을 통해서 불안정 노동자와 그들의 가정에 108달러를 일회성으로 지급하

였다. 이는 코로나19로 인해 가계 경제에 영향을 받은 가구를 기준으로 하고 있지만, 그 가구에 속한 아동도 혜택을 본다는 점에서 양육 관련 현금 부조 정책으로도 볼 수 있다. 또한, 콜롬비아 정부는 2020년 3월 24일에 국가 급식 지원 프로그램(Programa de Alimentacion Escolar, PAE)의 대상 아동이 학교 폐쇄 기간에도 집에서 영양 보충을 할 수 있도록 지원 서비스를 제공할 것이라 발표하였다. 그 외에도 "아동과 여성을 위한 영양 프로그램"에 대한 바우처 지급 정책을 강화하기로 하였다(Gentilini. et al., 2020: 26-28).

프랑스의 경우 유급 병가를 받기까지의 "대기 기간"을 일시적으로 폐지하여 즉각적으로 최대 20일까지의 유급 병가를 받을 수 있도록 조치하고, 자녀가 코로나19로 격리 중이라 일할 수 없는 부모에게도 위의 조치를 적용하였다(Gentilini. et al., 2020: 38).

독일의 경우 팬데믹으로 인해서 소득이 상실된 가정에 아동이 있는 경우, 아동당 월 최대 185유로까지 아동 수당(chid benefits)을 받을 수 있도록 조치하였다. 또한 코로나19로 인해서 근로자가 해고당하지 않도록 근무시간 단축에 따른 보조금을 지급하기로 하였다. 해당 조치는 근로자가 해고당하지 않고 저임금과 단축된 근로시간으로 고용이 유지되도록 하는 조치이며, 이때 근로자는 최대 12개월 동안 기존 임금의 60%를 받으며, 자녀가 있는 근로자의 경우 기존 소득의 67%를 보장받는다(Gentilini. et al., 2020: 39).

이탈리아 정부의 경우 지방정부의 인구 및 소득수준에 따라 식료품 바우처를 지급하였다. 또한 양육 서비스 지원 정책으로서 부모 휴가를 사용할 수 없는 12세 미만 아동을 둔 민간 부문 근로자에게 최대 600유로의 보육 바우처를 제공해 돌보미 등을 이용할 수 있도록 하였으며, 보건의료 분야의 근로자에게는 최대 1,000유로의 바우처를 지급하였다. 그 외에 사회보험 프로그램으로서 12세 이하의 자녀를 둔 근로자에게 최대 15일의 유급 휴가를 지원하고 이때 급여의 50%는 국가가 부담하기로 하였다(Gentilini. et al., 2020: 46-47).

노르웨이는 사회보험 프로그램의 일환으로 양육 휴가의 일수를 늘리고, 실업급여의 임금 대체율을 소득수준에 따라 각각 62.4%와 80% 수준으로 인상하였다. 해당 조치는 근로자를 보호하는 정책이기도 하지만, 근로자와 그 가구 구성원에 대한 보호조치로 볼 수 있다(Gentilini. et al., 2020: 67-68).

폴란드에서는 코로나19 영향으로 아동 양육시설 폐쇄 시 8세 이하의 아동에 대한 14일의 추가적인 양육 수당(childcare allowance)을 지급하기로 하였다(Gentilini. et al., 2020: 73).

포르투갈은 코로나로 인해 타격을 입은 자영업자에게 6개월 동안 438유로의 재정 지원에 대한 계획을 발표하였다. 이는 만 12세까지의 자녀를 둔 부모들을 위한 지원 정책으로 평균 급여의 약 2/3 수준을 지급하기로 결정되었다(Gentilini. et al., 2020: 73).

슬로베니아에서는 아동 양육 및 코로나19와 관련된 이유로 일을 할 수 없는 노동자를 위해 일시적으로 해고된 노동자와 마찬가지로 건강 보험 및 연금 보험료를 국가가 부담하기로 하였다(Gentilini. et al., 2020: 83).

스페인의 경우 현금 급여 형태로 학교 폐쇄 기간 동안 아이를 돌봐야 하는 부모에게 가족 수당(family benefits)을 지급하기로 하였으며, 학교 폐쇄로 인해서 영양 보충에 어려움이 있을 취약 아동에 대한 기본권을 보장하기 위해서 전자 카드, 바우처 형식의 소득 지원을 시행하였다. 그 외에도 현물 지원 방식(in-kind benefits)의 목적으로 집으로 식료품을 배달하거나 특정 학교의 경우 식료품을 나눠주기 위해서 학교를 오픈하기도 하였다(Gentilini. et al., 2020: 87-89).

영국에서는 취약계층 가정이 혜택을 받을 수 있도록 근로소득 세액공제 기준을 개편하고, 통합수당(Universal Credit) 프로그램의 조건을 일시적으로 완화하였다. 다른 나라와 마찬가지로 학교 폐쇄 기간 동안 학교 급식에 대한 접근성을 지속해서 보장하기 위해 130만 명의 학령기에 아동에게 주 £15(하루 £3에 상당)의 바우처를 제공하고 이를 모든 주요 마트에서 교환할 수 있도록 하였다(Gentilini. et al., 2020: 97-98).

미국의 경우 현금 급여로 성인과 아동에게 각각 1,200달러, 500달러를 지급하기로 하였으며, 기준 소득 금액을 초과하는 경우 100달러당 5달러씩 삭감하여 지급하기로 하였다. 시애틀에서는 6,250가구 대상으로 800달러 수준의 식료품 등을 구입할 수 있는 바우처를 지급하였다. 또한 「The Families First Coronavirus Response Act」에 따라 학교 폐쇄로 아이를 돌봐야 하는 부모에게 최대 12주의 유급 가족 휴가를 제공하기로 하였으며, 첫 2주 동안은 기존 소득의 100%를 지급하며 이후에는 67%의 임금 대체율로 지급하기로 하였다(Gentilini. et al., 2020: 99-100).

〈표 Ⅱ-1-1〉 주요 국가의 양육정책 관련 사회보장 프로그램

국가	프로그램 분류	핵심 조치	구체적인 내용
오스트리아	사회부조 (Social assistance)	양육 지원 (childcare support)	• 양육 수당(childcare support)의 경우 일시적으로 조건부 기준을 폐지
	사회보험 (Social Insurance)	유급 병가 (Paid Sick Leave)	• 만 14세 미만 자녀 1명 이상에게 돌봄 책임이 있는 근로자 - 임금 전액 교체(급여의 1/3은 정부가 사업주에게 지급) - 돌봄 휴가(Sonderbetreuungszeit) 최대 3주
칠레	사회부조 (Social assistance)	학교 급식 (School feeding)	• 160만명의 아동, 청소년을 대상으로 급식 대신 식료품 배달 체계 구축
콜롬비아	사회부조 (Social assistance)	현금 이전 (Cash Transfers)	• 기존의 사회부조 프로그램 대상자에 추가 급여 지급: 각각 $98, $240 • “연대소득(solidarity income)” 프로그램을 통해서 불안정 노동자 및 그 가구에게 $108을 일회성 지급
		학교 급식 (School feeding)	• 급식 지원 프로그램(PAE)의 대상 아동에게 식료품 지원 서비스를 시행할 것을 발표함.
프랑스	사회보험 (Social Insurance)	유급 병가 (Paid Sick Leave)	• 격리자에게 "대기 기간" 없이 최대 20일의 유급 휴가 제공 • 자녀가 격리되어 직장에 갈 수 없는 부모에게도 동일 적용
독일	사회부조 (Social assistance)	현금 이전 (Cash Transfers)	• 팬데믹으로 인해서 소득이 상실된 가정의 경우 아동 수당(child benefits) 지급
	노동시장 (Labor Markets)	근로시간 단축 보조금 (Reduced work time subsidy)	• 해고 대신 근로시간 단축을 통해서 고용 유지 • 직원들은 근무시간을 줄이고 최대 12개월 동안 고용주로부터 60%의 급여를 받음 (유자녀 가구는 67%)
이탈리아	사회부조 (Social assistance)	현물 급여/바우처 (In-kind food/voucher)	• 지방정부의 인구 및 소득수준에 따라 식료품 바우처 지급
		양육 수당 (Childcare benefits)	• 12세 미만의 자녀를 둔 근로자에게 최대 600유로의 보육 바우처 제공
	사회보험 (Social Insurance)	유급 병가 (Paid Sick Leave)	• 12세 이하의 자녀를 둔 근로자에게 최대 15일의 유급 휴가를 지원 • 이때 급여의 50%는 국가가 부담
노르웨이	사회보험 (Social Insurance)	실업 급여 (Unemployment Benefits)	• 실업 급여의 임금 대체율을 62.4%(소득수준 NOK 300,000~600,000)와 80%(소득수준 NOK 0~300,000)로 인상

국가	프로그램 분류	핵심 조치	구체적인 내용
		유급 병가 (Paid Sick Leave)	• 육아휴직 일수 증가
폴란드	사회부조 (Social assistance)	양육 지원 (Childcare support)	• 팬데믹으로 아동양육시설이 폐쇄된 경우, 8세 이상의 아동에 대해서 14일의 추가적인 양육 수당 지급
포르투갈	사회부조 (Social assistance)	현금 이전 (Cash Transfers)	• 자영업자들에게 6개월 동안 438유로의 재정적인 지원계획 발표 – 만 12세 미만 자녀를 둔 부모들을 위해 설계 – 평균 급여의 약 2/3를 지급
슬로베니아	사회보험 (Social Insurance)	사회보장기여금 (Social security contribution)	• 일시적으로 해고된 노동자에 대한 건강 보험 및 연금 보험을 국가가 부담
		실업 급여 (Unemployment Benefits)	• 팬데믹과 자녀 양육으로 일을 할 수 없는 경우 해고 노동자와 같은 사회보장 지원 • 팬데믹으로 직업을 상실한 노동자의 경우 자동으로 실업급여의 대상이 되도록 함.
스페인	사회부조 (Social assistance)	양육 지원 (Childcare support)	• 학교 폐쇄 조치에 따라 아동을 돌봐야 하는 가정에 가족 수당(family benefits) 지급
		현금 이전 (Cash Transfers)	• 학교 폐쇄조치로 인한 아동 영양 보충 위기에 따라, 전자 카드, 바우처 형식의 소득 지원을 시행
		현물급여/바우처 (In-kind food/vouchers)	• 위의 조치에 대한 일환으로 가정에 식료품 배달 및 학교에서 식료품 제공
		현금 이전 (Cash Transfers)	• 저소득 계층에 대한 Guaranteed Minimum Income(GMI) 도입계획 발표
영국	사회부조 (Social assistance)	현금 이전 (Cash Transfers)	• 소득공제 제도 개편을 통해서 취약계층 가정에 혜택 지급 • 통합수당(the Universal Credit) 프로그램의 요구 조건을 일시적으로 완화
		학교 급식 (School feeding)	• 130만명의 학령기에 아동에게 주 £15(하루 £3에 상당)의 바우처 제공
미국	사회부조 (Social assistance)	현금 이전 (Cash Transfers)	• 성인은 $1200, 아동은 $500 • 기준 금액 초과 시 $100의 추가 수입에 대해 $5의 비율로 삭감
		현물급여/바우처 (In-kind food/vouchers)	• 시애틀: 6,250 가구 대상 $800 상당의 바우처 지급
	사회보험 (Social Insurance)	유급 병가 (Paid Sick Leave)	• 학교 폐쇄 조치에 따라 자녀를 돌봐야 하는 가구에 최대 12주의 유급 가족 휴가 지급

주: 원자료에 작성된 국가 중에서 관련 정책을 제공하는 OECD 국가만 선별하여 작성함.
자료: Gentilini et al. (2020). p.9-103. 바탕으로 정리.

2. 교육·보육 환경의 변화

가. 전반적 흐름

코로나19 관련 선행연구에서 공통으로 논의되고 있는 영유아 교육·보육 관련 이슈는 다음과 같다.

첫째, 앞서 논의한 바와 같이 세계적으로 영유아 교육·보육 기관의 장기 휴원/휴교로 인해 아동 위험이 증가하는 경향을 보였다. 코로나19 확산으로 기관이 문을 닫는 시기에 급식을 이용할 수 없어 영양을 충분히 공급받지 못하거나 기관을 통해 건강지원 서비스를 이용하던 아이들이 도움을 받기 어려워지는 상황이 발생하였다(Phelps & Sperry, 2020: s73; Silverman et al., 2020: 463). 코로나19 이전에도 취약한 상황에 놓여있던 아동과 가정에 이러한 영향은 상대적으로 크게 나타나 결국 불평등의 심화로 이어졌다(OECD, 2021: 7-9). 또한 코로나19로 가정 양육 시간이 늘어나면서 부모의 스트레스가 높아져 방임이나 학대가 일어나는 경우가 증가하였고, 기관을 이용하지 못하는 상황이 겹쳐 가정 내 아동 학대 정황을 외부에서 감지하기 어려워졌다(Kovler et al., 2020: 4-6). 전쟁의 충격으로 비유되기도 하는 감염병 재난 상황에서 정신적 스트레스를 받은 영유아에게 적절한 정신건강 지원 서비스가 제공하지 못하고 있어 장기적으로 볼 때 아동 정신 건강과 발달에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 우려가 높다(Phelps & Sperry, 2020: s74).

둘째, 온라인 교육 확대로 인해 기술적 자원이 열악한 소외 아동이 발생하며 결국 교육 격차 확대로 이어지고 있다(Atiles et al., 2021: 71; Dias et al., 2020: 39-40; Silverman et al., 2020: 463). 미국과 남미 국가의 교사를 대상으로 한 연구(Atiles et al., 2021)에 따르면 코로나19 확산 이후 영유아 원격교육을 위해 email, Microsoft Teams, Zoom, Google Classroom, WhatsApp 등을 이용하고 있었다. 국공립 교사들은 Microsoft Teams, Zoom, Google Classroom 보다는 WhatsApp과 같은 애플리케이션을 더 빈번히 이용하였으나, 민간 기관의 교사들은 Zoom, Microsoft Teams 이용을 상대적으로 높게 보고하였다. 참여 교사 중 54% 정도는 온라인 교육 중 인터넷 연결 문제가 발생했던 경험이 있는 것으로 나타났으며, 이러한 기술 관련 문제는 대도시보다는 통신 인프라가 충분하지 않

은 그 외의 지역에서 더 발생하는 경향이 있었다(Atiles et al., 2021: 71). 일부 아동들은 교육 프로그램에 온라인으로 매일 접속할 수 있는 환경에 놓여있지 않았고, 특히 부모가 자신의 휴대전화나 컴퓨터 등을 이용하게 되면 자녀들이 이를 이용하기 어려운 상황이 벌어지기도 하였다. 이처럼 취약계층 아동의 온라인 도구 이용 어려움은 교육·보육 사각지대가 발생할 수 있는 위험을 높이며 결과적으로 교육 격차가 더 가중될 수 있다(Dias et al., 2020: 39-40).

셋째, 온라인 원격교육 이용의 급격한 확산 등 변화한 환경으로 인한 교사들의 부담이 증가하였다. 자신과 아동의 건강에 대한 염려, 실업에 대한 걱정, 교사 역할에 대한 부담이 크게 나타나는 것으로 보고되었다(Dayal & Tiko, 2020: 345; Nagasawa & Tarrant, 2020: 2). 원격수업을 진행하기 부모와 소통해야 하는 작업이 많아지면서 기존에 하지 않았던 업무가 가중되기도 하며, 수업에 필요한 자료를 가정에 전달하는 과정에서 공적 업무를 위해 개인 자원을 사용하고(예: 업무 중 사용한 개인 인터넷, 휴대전화 데이터 비용, 교육자료 마련 비용) 보상받지 못하는 일들이 발생하기도 하였다(Atiles et al., 2021: 71). 특히, 직접적 상호작용을 통해 사회 정서적 발달을 도모해야 하는 영유아들을 상대로 원격교육을 시도해야 하는 교사들의 스트레스 수준이 높게 나타났다(Nagasawa & Tarrant, 2020: 2-4). 미국과 남미 교사들은 코로나19 이후 온라인 교육을 하는 데 필요한 교사 연수를 받은 경험이 거의 없는 것으로 나타나(Atiles et al., 2021: 70), 코로나19로 변화된 교육환경 적응을 돕는 지원이 충분하지 않았음을 확인할 수 있었다.

넷째, 운영에 어려움을 겪는 영유아 교육·보육 기관이 늘어났다(Greszler & Burke, 2020: 9-10). 특히 가정 기반 보육 시설 등은 코로나19 팬데믹 동안 운영 자금을 확보하기 어려워 일시적으로 문을 닫는 경우가 발생하기도 하였다. 이처럼 비용이 저렴한 소규모 보육 기관이 점차 줄어들어 향후 서비스 공급부족으로 이어질 수 있다는 점이 우려된다(Greszler & Burke, 2020: 9-10). 코로나 이후에 프리랜서로 일하거나 시간제 근무를 하는 등 근무 유연성이 확대되면서 이에 맞는 서비스 요구도 증가하고 있어 포스트 코로나 시기를 준비하기 위해 교육·보육 서비스 종류와 내용의 다양성이 요구되는 상황이다(Greszler & Burke, 2020: 10).

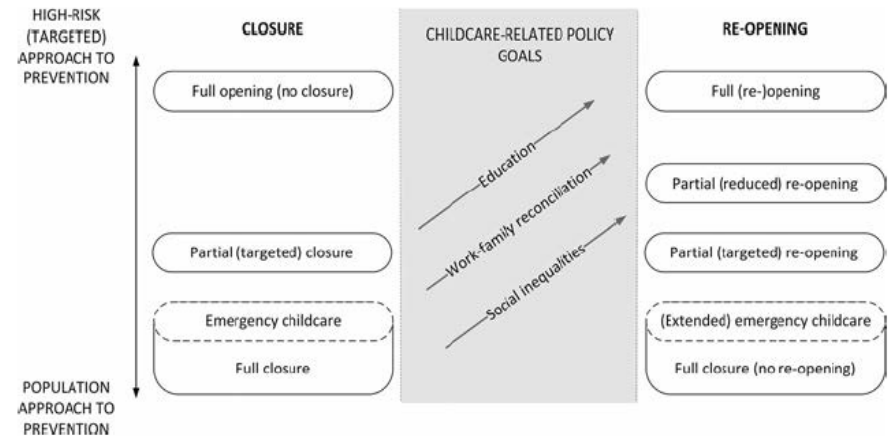
다섯째, 코로나19로 인해 영유아 교육·보육 기관에서 기존에 계획했던 교육과정 운영이 어려워져 교육 내용, 운영 방식, 교수방식 등에서의 변화가 불가피해졌다.

놀이 중심의 개편된 누리과정을 시행하게 된 시기에 코로나19가 겹쳐 정상적인 교육과정 운영이 어려워진 국내 상황이 이에 해당한다. 코로나19 장기화와 포스트 코로나 시기를 준비하기 위해 획일적인 교육방식에서 벗어나 영유아 각각에 대한 개별 지원이 가능한 다각적인 방향으로 지속해서 개선해 나가는 노력이 필요하다 (Spiteri, 2021: 146).

나. 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교, 재개원/개교 기준

코로나19 국가 대응 정책은 시간이 지남에 따라 지속해서 변화하였는데, 감염병이 급격하게 확산된 초기의 대응과 2020년 중반 이후 재유행 시기의 대응책에서 차이가 있다. 초기에는 엄격한 대응으로 영유아 교육·보육 시설의 휴원/휴교를 감행한 국가가 많으며(population approach), 시간이 흐르면서 돌봄이 필요한 집단을 위한 대응으로 선택적 휴원/휴교와 재개원/개교를 추진하는 등 기관 운영에서 상충하는 의견들을 받아들이면서 균형을 유지하고자 하는 경향을 보였다 (high-risk approach, Blum & Dobrotić, 2021: 546-548). 코로나19 관련 휴원/휴교, 재개원/개교 결정을 설명하는 개념적 모델은 아래 [그림 Ⅱ-2-1]과 같다.

[그림 Ⅱ-2-1] 팬데믹 영유아 교육·보육 정책 대응 개념적 모델(Blum & Dobrotić, 2021)



자료: Blum & Dobrotić (2021). Figure 1. The pandemic childcare-policy responses. p.549.

유럽 28개국의 휴원/휴교, 재개원/개교 상황을 조사한 Blum과 Dobrotić (2020)은 영유아 서비스 기관과 초등, 중등 교육의 정책 결정이 상이함을 지적하였다. 예를 들어 어린 연령 혹은 연령이 높은 집단을 우선 등원/등교하도록 할지, 교육과정 상 가장 중요한 시기를 경험하는 연령(예: 졸업을 앞둔 학년)을 우선 등교하게 할지 등 연령별로 정책 대응 방식이 달리 나타났다. 또한 각 국가가 유연 대 엄격, 보편적 대 선택적 휴원/휴교, 재개원/개교 중 어떠한 방향을 더 중시하는지에 따라 결정 사항이 매우 다양하게 보고되었다(Blum & Dobrotić, 2021: 551, 553).

휴원/휴교와 관련된 유럽의 정책 대응은 다음과 같은 세 가지 방식으로 분류된다. 첫째, 고위험 집단을 지원하기 위한 정책적 접근(High-risk approach)을 시도한 국가로 스웨덴과 아이슬란드가 있었으며, 이들은 코로나19 확산 이후 교육·보육 기관을 닫지 않고 계속 운영하였다(Blum & Dobrotić, 2021: 551). 둘째, 유럽 대부분 국가는 보건의료와 사회필수 노동자들을 위한 자녀 긴급보육을 제공하지만, 보편적으로 휴원/휴교를 하는 경향을 보였다(Blum & Dobrotić, 2021: 552). 국가별로 긴급보육을 이용할 수 있는 사회필수인력에 대한 정의가 상이하였는데, 특히 독일의 경우 연방에서 그 범위를 개별적으로 지정할 수 있도록 하였다 (Blum & Dobrotić, 2021: 552). 셋째, 일·가정 양립 지원 차원에서 대체 돌봄 수단이 부재한 가정을 지원하기 위해 부분적으로 휴원/휴교하는 경우가 있었으며, 오스트리아, 벨기에, 라트비아가 이에 해당하였다(Blum & Dobrotić, 2021: 552).

재개원/개교와 관련된 결정은 휴원/휴교 결정과는 달리 정책의 우선순위와 국가 전체의 코로나19 확산 상황의 영향을 더 밀접하게 받는 장기적인 과정으로 볼 수 있다. Blum과 Dobrotić(2021)은 유럽 사례를 통해 재개원/개교를 결정하는 주요한 목표 네 가지(공공보건 중심, 교육 중심, 사회-취약계층 중심, 일·가정 중심)를 제안하였다(Blum & Dobrotić, 2021: 553). 첫째 공공보건 중심은 국가에서 지정하는 거리두기 지침을 우선으로 따르는 것을 의미한다. 둘째, 교육 중심은 교육이 시급하게 필요한 시기의 아이들에게 배움을 제공하는 것을 우선시 한다(Blum & Dobrotić, 2021: 553). 셋째, 사회-취약계층 중심은 취약계층 아이들을 위한 지원을 우선시하는 관점이다. 넷째, 일-가정 중심은 돌봄이 필요한 어린 연령이 학교에 먼저 오게 하고, 부모의 상황에 맞추어 서비스를 제공하는 것을 목적으로 한다(Blum & Dobrotić, 2021: 554).

학자들은 아동의 확진율과 사망률이 다른 연령대에 비해서 낮고 영유아 교육·보육 기관에서 아동이나 교직원 확진을 보고한 비율이 낮음을 근거로 영유아 교육·보육 기관에서 코로나19의 위험이 크지 않다고 주장한다(Greszler & Burke, 2020: 3). 코로나19 확산 초기(2020년 4-5월) 교사 혹은 원아가 코로나19 확진 받거나 입원한 경우(427사례)가 있는 미국 보육 기관 57,335개소(28개 주)를 대상으로 실시한 연구(Gilliam et al., 2021)에서는 영유아 보육·교육 기관 휴원/휴교와 코로나19 확산 비율 간 유의미한 관계가 발견되지 않았다. 다시 말해 영유아 교육·보육 기관을 운영하고 교육을 제공하는 것이 코로나 확산에 영향을 주지 않는 것으로 보고되었다. 단, 지역사회에서 감염률이 높을 때 보육 프로그램 내에서도 높은 감염율이 나타날 수 있어, 전체적 감염률이 낮을 때 재개원/개교를 고려할 것을 강조하였다(Gilliam et al., 2021: 7).

다. 시기별 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교, 재개원/개교 상황 변화

전 세계의 시기별 학교 휴교 상황을 UNESCO의 "Global monitoring of school closure" 자료를 기반으로 살펴보았다.[4] 먼저 UNESCO 자료에서 의미하는 학교는 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교를 모두 포함하기 때문에 영유아 교육·보육 기관의 휴원/휴교, 재개원/개교 상황을 정확히 반영하지 못할 수 있음을 밝히고자 한다. 하지만 국가 전체 방역 수준에 따라 전체 학교 폐쇄와 재개원/개교를 결정한다는 점을 고려한다면, 영유아 교육·보육 기관도 큰 틀에서 비슷한 흐름을 보일 것으로 예상할 수 있다. 2020년 2월부터 2021년 9월까지 3개월 단위로 학교 전면 폐쇄 정책을 펼치는 국가의 수, 학교 폐쇄에 직접적인 영향을 받는 학생의 수, 이들의 전 세계 학생 대비 비율을 지도와 함께 정리하였다.

코로나19의 시작 시기(2020년 2월 17일 기준)인 2020년 2월에 학교 폐쇄를 결정한 국가는 몽골이며, 부분적으로 학교를 운영한 국가는 중국으로 나타났다. 학교 폐쇄의 영향을 받은 학생들은 약 99만 9천여명으로 전 세계 학생 중 0.1%가 이에 해당하였다([그림 Ⅱ-2-2] 참조).

가장 많은 국가에서 학교 폐쇄를 결정한 시기는 코로나19가 급격히 퍼진 2020년

4) UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

5월 초로 나타났다. 2020년 5월 11일 기준 총 148개의 국가에서 학교 폐쇄를 결정하였고, 이에 따라 총 약 8억명의 학생들(전 세계 학생의 46.2%)이 등교하지 못하게 되었다([그림 Ⅱ-2-3] 참조).

2020년 여름(2020년 8월 17일 기준)에 이르러 전국적으로 학교 폐쇄조치를 내린 국가가 29개국으로 줄어들었고, 휴교의 영향을 받는 학생의 수가 약 6억 8천만명(전 세계 학생의 39%)으로 감소하였다([그림 Ⅱ-2-4] 참조).

2020년 11월에 학교 전면 폐쇄 조치를 내린 국가는 30개국으로 2020년 여름과 비슷하게 나타났으나, 폐쇄로 영향받는 학생의 수가 약 2억 6천 9백만명(전 세계 학생의 14.8%)으로 상대적으로 줄어들었다([그림 Ⅱ-2-5] 참조).

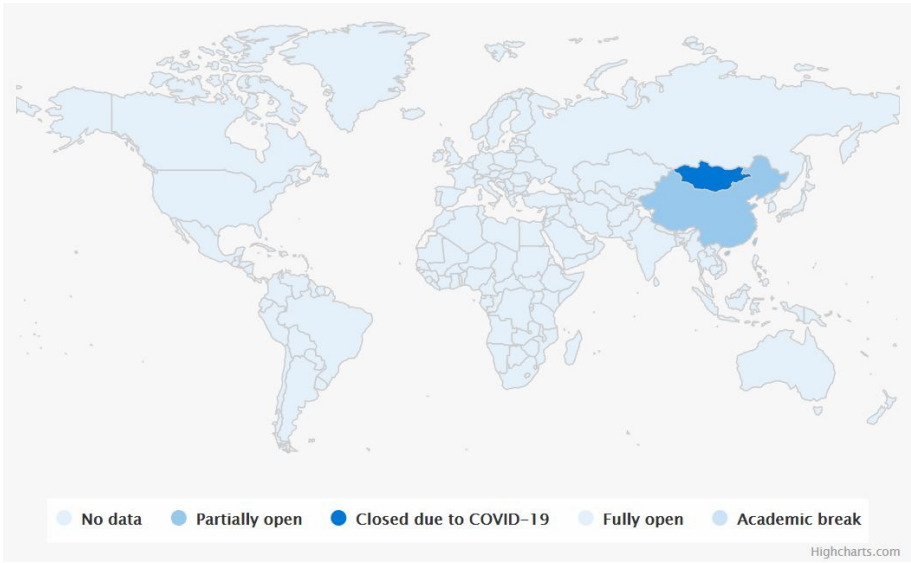
2021년 2월에는 2021년 11월과 비교해볼 때 학교 폐쇄조치를 내린 국가의 수는 36개국으로 조금 늘어났으나, 학교 폐쇄에 영향받는 학생이 약 2억 4천만명(전 세계 학생의 13.9%)으로 소폭 감소하였다([그림 Ⅱ-2-6] 참조).

2021년 5월에도 비슷한 흐름으로 학교를 완전히 폐쇄한 국가는 24개국으로 줄어들었다. 학교 폐쇄에 영향받는 학생 수도 약 2억 2천만명(전 세계 학생의 12.8%)로 줄어들었다([그림 Ⅱ-2-7] 참조).

2021년 9월 말에는 학교 폐쇄한 국가가 17개국으로 눈에 띄게 줄어들었으며, 학교 폐쇄로 인해 등교하지 못하는 학생의 수는 6천 7백 7십 8만명, 전 세계 학생의 3.9%로 그 수와 비율이 현저히 낮아졌다([그림 Ⅱ-2-8] 참조). 이는 세계적으로 백신 접종자가 증가하고 학교를 닫지 않고 안전하게 교육·보육을 제공하는 방안과 대책이 2020년 초반보다 2021년 가을 시점에 더 많이 마련되었기 때문으로 유추된다.

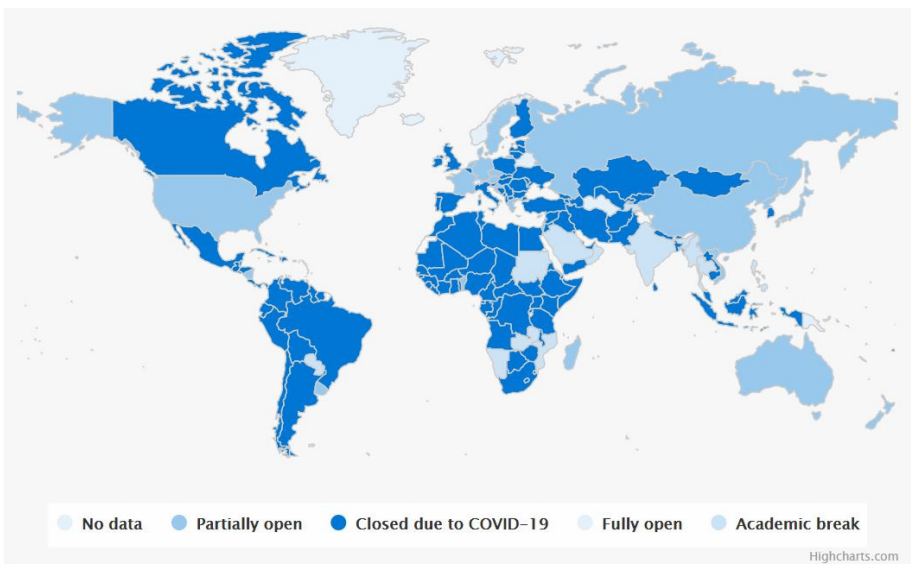
2020년 3월부터 2021년 2월 간 누적 휴교 기간이 가장 긴 국가들 20개를 살펴본 결과, 20개 국가가 대체로 라틴 아메리카와 카리브해 지역에 있음을 확인하였다. 파나마는 211일로 그 기간이 가장 길었고, 엘살바도르가 205일, 방글라데시가 198일로 뒤를 이었다(UNICEF, 2021: 7). 2021년 10월 기준 누적 휴교 기간을 지도([그림 Ⅱ-2-9])에서 살펴보면, 아메리카대륙 전반에서 44일 이상 휴교 기간이 대부분 지속되었음을 알 수 있다. 유럽과 중국 지역은 세부 지역에서의 차이는 존재하지만 대체로 미국, 캐나다, 남미 국가들보다 짧은 휴교 기간을 가진 것으로 이해된다.

[그림 Ⅱ-2-2] 2020년 2월 17일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



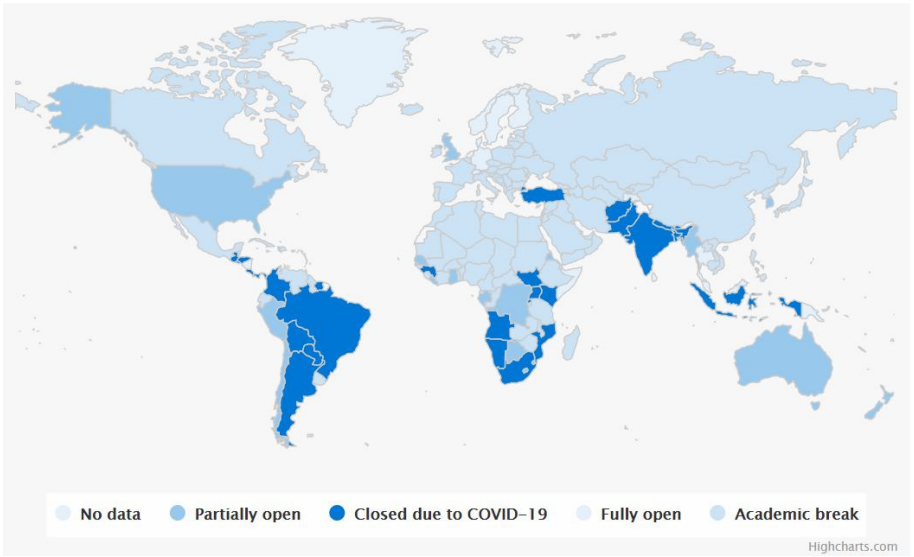
자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-3] 2020년 5월 11일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



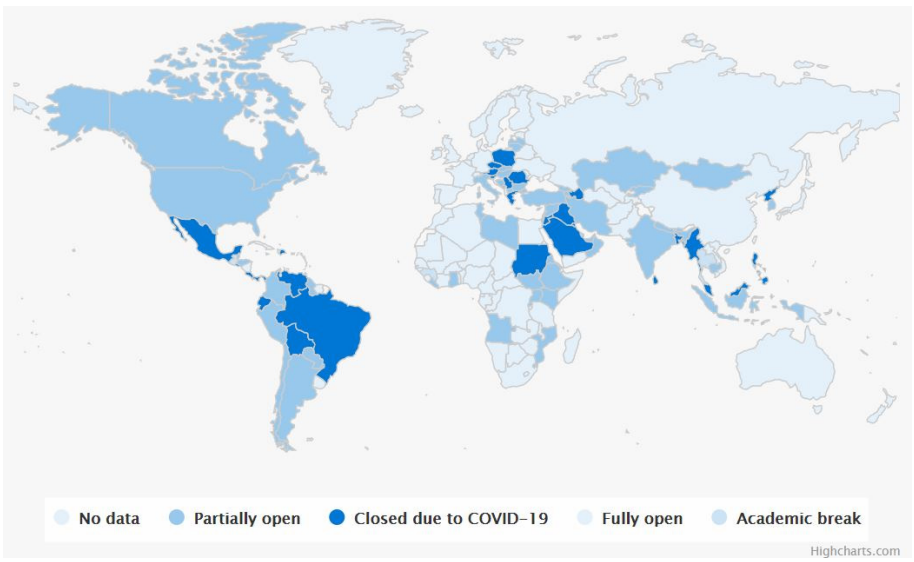
자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-4] 2020년 8월 17일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



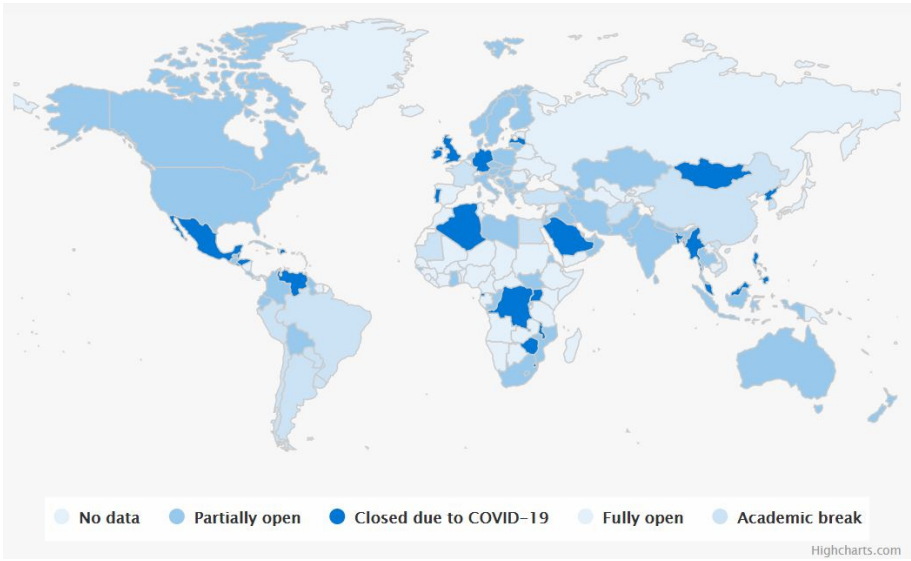
자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-5] 2020년 11월 16일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



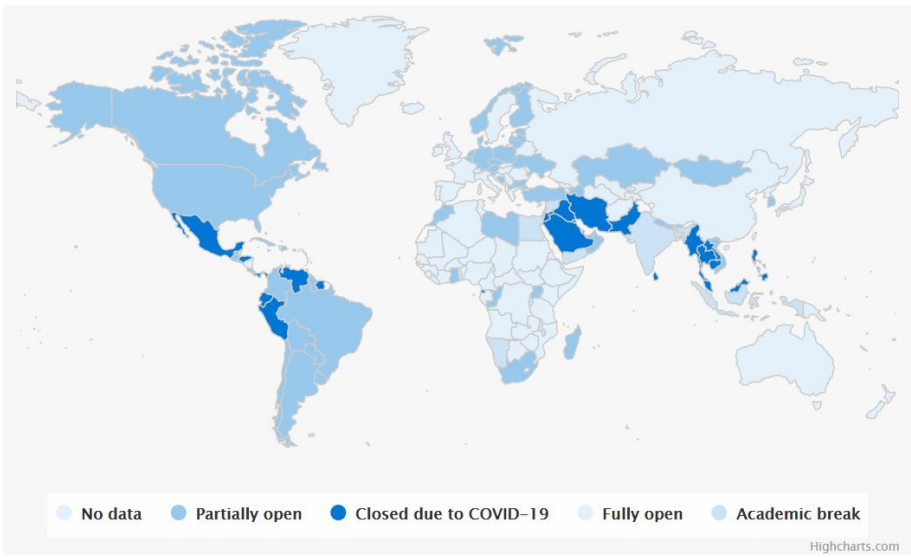
자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-6] 2021년 2월 16일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



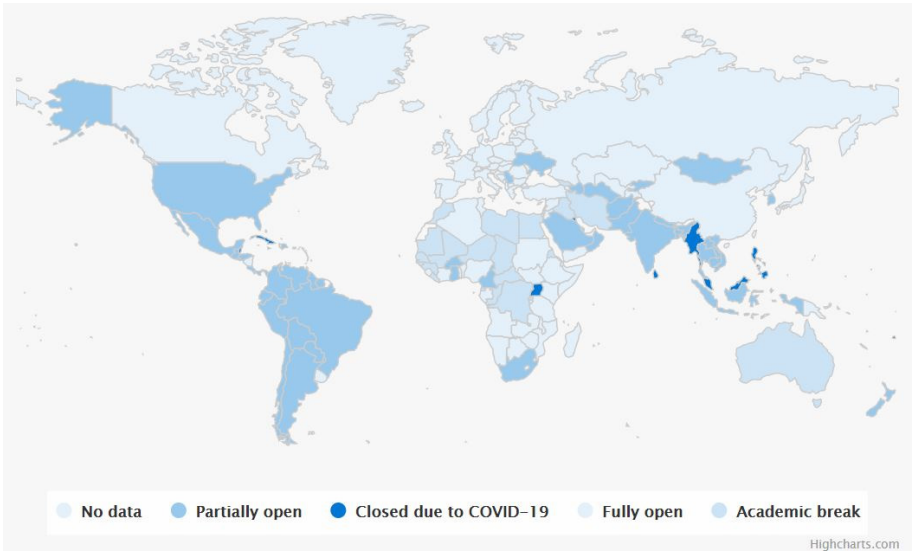
자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-7] 2021년 5월 17일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



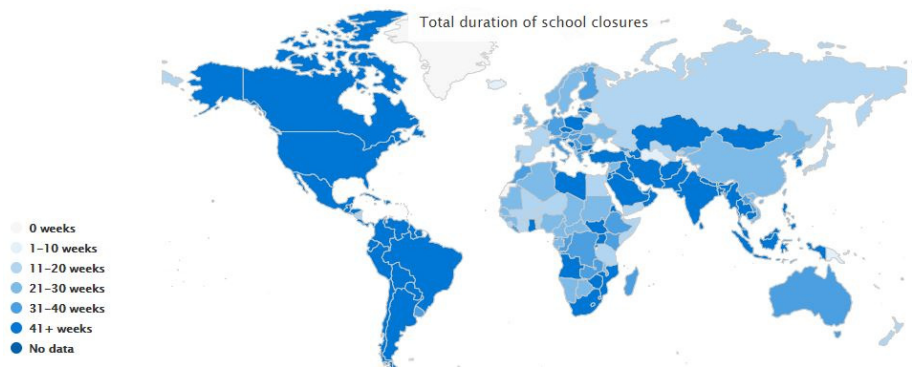
자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-8] 2021년 9월 27일 기준 전 세계 학교 휴교, 개교 상황



자료: UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

[그림 Ⅱ-2-9] 2021년 10월 기준 전 세계 학교 폐쇄 누적 기간



자료: UNESCO. (n.d.). *Total duration of school closures*. Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#durationschoolclosures

라. 영유아 교육·보육 관련 정책의 예

Park 외(2020) 연구에서 살펴본 아시아-태평양 지역 4개국(호주, 중국, 일본, 태국)의 영유아 보육·교육 부문의 코로나19 정책 특성을 정리하면 다음과 같다.

1) 호주

호주는 팬데믹 상황에서도 유치원과 보육 서비스를 사용하고 있는 140만명의 영유아 가정에 돌봄과 교육을 지속해서 제공하였는데, 코로나19가 심각해질수록 영유아 보육·교육 서비스를 열어 영유아가 자유롭게 이용할 수 있도록 하였다는 점이 인상적이다. 영유아가 최대 62일간 등원하지 않더라도 소득 중위 가정과 하위 가정 대상으로 정부가 지원하는 돌봄 보조금(Child Care Subsidy)을 계속 받을 수 있도록 조치하였고, 교사의 임금 보조를 위해 JobKeeper payment에 지원하는 것도 허용하였다. 안정적이고 예측 가능한 서비스를 제공하기 위해 보육·교육 프로그램 일과를 조정하거나, 사회적 거리두기 규칙을 지키기 어려운 영아의 감염 위험을 줄이기 위해 교사들이 엄격한 위생 체제를 지키도록 규제를 강화하기도 하였다(Early Childhood Australia, 2020; Park et al., 2020 재인용: 255).

호주의 영유아 교사들은 기관 휴원으로 인해 가정에 머물러 있는 영유아를 지원하기 위해 온라인 포털과 자료(예: Stroypark, 정기 뉴스레터)를 활용하고 이를 통해 정기적으로 가정과 소통하였다. 호주 방송 위원회(ABC)는 교육 TV 프로그램을 평일 오전 10시부터 오후 3시까지 전국적으로 시청할 수 있도록 영유아를 위해 확장 편성하기도 하였다. 가정에서 아이들의 놀이와 학습을 돕는 다른 온라인 정보는 각 주나 지역의 영유아 교육부(Early Childhood Education Department) 웹페이지를 통해 제공하였다(Park et al., 2020: 255).

2) 중국

중국의 경우 사립유치원에 대한 의존도가 높아 팬데믹 이후 사립유치원의 재정적 부담이 가중되는 상황에 놓였다. 이들의 재정적 부담을 줄여주기 위해 중국 교육부(Ministry of Education)는 보조금 지급, 임대료 인하, 세금 인하, 대출을 통한 재정 지원 등의 방식을 제안하며 사립유치원의 운영을 지원하도록 하였다.

2020년 6월 초 중국 내 대부분 유치원이 정상 운영하게 되었지만, 개원 시기, 운영시간 등에 대한 세부 정책은 지역별로 달리 나타나는 특성을 보였다(Park et al., 2020: 255-256).

영유아 보육·교육이 중국에서 의무교육이 아니기 때문에 중국 정부를 영유아를 위한 원격수업 지원에 소극적인 자세를 보였다. China National Society for Early Childhood Education, OMEP 등에서 놀이 관련 가이드라인, 놀이 교육 패키지를 제작하는 경우가 있었다. 개별 유치원(특히 사립유치원)에서 자체적으로 다양한 자료와 온라인 활동을 제공하고, 가정에서 활용 가능한 부모-자녀 관계 증진 놀이를 제안하거나, 부모와 규칙적으로 온라인으로 소통하는 기회를 만들기도 하였다(Park et al., 2020: 256).

3) 일본

일본 정부는 2020년 5월 25일 정부의 비상사태가 해지될 때까지 휴교를 계속 유지하였다. 기관 휴원/휴교 시 긴급돌봄을 이용할 수 있는 대상은 일본 지역별로 상이한 경향이 있었다. 맞벌이 부모를 위한 긴급돌봄이 가능하기도 하였고, 사회필수인력만이 긴급보육을 이용할 수 있게 하는 지역도 있었다. 일본 정부에서 기관 휴원/휴교 시에도 교직원 월급이 제공될 수 있도록 지원하였다는 점은 긍정적인 부분이라 할 수 있다(Park et al., 2020: 257).

팬데믹 동안 TV 방송국, 시 교육 위원회, 사교육 단체와 같은 조직에서 영유아를 위해 온라인, 이용자 맞춤 프로그램을 제공하였다. 일본 공영 방송(NHK)은 온에어 프로그램을 통해 아동의 가정 내 교육을 지원하고자 COVID-19 특별 웹페이지를 개설하였다. 일본 문부과학성에서는 가정 내 놀이, 교육 등에 대한 구체적인 예시와 자료를 제공하기도 하였다. 이 외에도 다양한 온라인 자료를 영유아 가정에서 적극적으로 활용할 수 있도록 일본 문화청에서 자료 저작권에 대한 규제를 완화하거나, 가정 내 아동 학대 예방을 위해 정부에서 자료를 수집하기도 하였다. 24시간 이용 가능한 콜서비스를 제공한 점도 눈여겨볼 만하다(Park et al., 2020: 257).

4) 태국

코로나19 팬데믹으로 인해 태국 민간 보육 기관 관련 노동자 약 20,000명이 실직을 경험한 것으로 보고되었다. 태국은 기관 휴원으로 인해 영유아 대상으로 제공하던 급식을 전달할 수 없는 어려움을 겪었고, 가정 내 디지털 도구의 부족으로 원격교육을 제대로 시행하기 어려웠다. 이를 통해 태국 정부는 교육과 기술을 연결하는 노력이 계속해서 필요하다는 인식을 가지게 되었다(Park et al., 2020: 259-260).

태국 교육부 산하의 기본교육부서(The Office of Basic Education)에서는 팬데믹 동안에 활용할 수 있는 학습 교육 모델 관련 가이드라인을 제공하였다. 공공보건부(Ministry of Public Health)의 보건부서(The Office of Healty)에서도 아동 보육 발달 센터(child care development centers)에서 지켜야 할 방역지침에 대한 가이드라인을 배포하는 노력을 하였다(Park et al., 2020: 260).

3. 소결

2장에서는 국제기구의 다양한 문헌자료와 코로나19 영유아 교육·보육 관련 선행연구를 통해 파악된 세계 영유아의 양육 및 교육·보육 환경의 변화를 정리하였다.

가. 세계 영유아 양육 환경의 변화

코로나19로 인한 아동 삶의 변화는 단순히 영유아 교육·보육 정책의 변화뿐 아니라 가정 내 상황의 변화, 국가의 코로나19 대응 지침 등의 영향을 복합적으로 받기 때문에 의학적으로는 코로나19에 있어 고위험군은 아니지만, 사회 전체의 팬데믹에 의한 여러 가지 상황으로부터 받는 영향은 매우 크다 하겠다. 이에 관련 분야 전문가들은 물론 OECD와 같은 국제기구들은 아동에 대한 코로나의 중요한 이슈들을 점검해 보고, 특히 가장 취약한 아동에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 정부가 할 수 있는 초기 대응을 제안하였다.

전 세계 대부분 국가에서는 코로나19 확산 방지를 위해서 사회적 거리두기, (도시) 봉쇄, 이동 제한 및 국경 폐쇄, 학교 폐쇄 등의 조치를 취하였다. 이런 대응은

팬데믹 시대 이전에 제공되어 오던 보육, 교육, 예방접종 등 다양한 대면 아동 서비스를 중단시켰으며, 이는 영유아를 포함한 아동들에게 교육, 건강, 생존, 안전 차원에 간접적이지만 중대한 영향을 주었다. 코로나19 대응을 위해 마련된 아동 정책의 단기 목표는 신체적, 심리적 위험을 줄이는 것, 양질의 급식 제공, 즉각적인 돌봄과 보호 제공, 그리고 취약계층 아동의 교육 손실을 최소화에 있어야 한다. 일부 연구에 따르면 코로나19 대응 정책 시행으로 취약계층 아동이 빈곤, 학대, 가정 내 폭력에 노출될 가능성이 커져 우려를 낳고 있다. 팬데믹 상황이 새로운 취약 아동을 만들어 낼 수 있으므로, 각 국가는 이러한 상황에 대해 대비를 해야만 한다 (OECD, 2020: 3).

코로나19의 위기 상황에 특히 관심 있게 관리해야 할 부분은 광범위한 디지털화이다. 영유아 교육·보육 기관의 폐쇄로 인한 인적 자본의 잠재적 손실을 최소화하기 위해 온라인 플랫폼을 활용한 원격수업을 제공함으로써 코로나19 재난의 부정적 영향을 일부 완화했다. 하지만 원격교육이 모든 아동, 청소년에게 공평하게 보장되는 것은 아니다. 취약계층 아동은 원격수업에 집중할 수 있는 공간과 적절한 도구를 가질 가능성이 상대적으로 낮으므로 이러한 격차가 아동 간의 불평등 심화로 이어질 수 있다.

또한 코로나19로 인한 봉쇄 조치와 학교 폐쇄로 인해서 아동들이 집에 머무르는 시간이 길어지면서 발생하는 학대 및 방임의 위험성 역시 간과해서는 안 된다. 일반적으로 가정은 아동에게 안정과 안전을 제공하는 장소이지만, 어떤 아동에게는 오히려 아동의 안전을 위협하는 장소가 되기도 한다. 아동 폭력의 주요 가해자가 부모(보호자)라는 점과 아동이 가정폭력 사건의 중요 목격자라는 점을 고려해봤을 때, 가정에서 머무르는 시간이 길어질수록 아동이 이러한 피해에 노출될 가능성이 커질 것이다.

팬데믹의 부정적인 영향은 근본적으로 불평등성을 내재하고 있다. 국가 간에서 보면 빈곤 국가일수록, 국가 내 극빈층일수록, 경제·인종·신체 면에서 취약한 아동 중 특히 여아들이 상대적으로 더 큰 영향을 받는 것으로 나타났다. UN은 저소득 국가에서 봉쇄 조치 및 사회적 거리두기를 실시할 때는 빈곤가정의 생계가 위협받지 않는 수준까지만 실시해야 하며, 이들에 대한 적절한 손실 보장 및 식품 안전성(food security)을 보장하는 조치들이 수반되어야 함을 강조하였다.

2020년 4월 기준 126개국에서 코로나19에 대응하기 위해서 505개의 사회보장 프로그램을 채택, 도입하였으며, 이들 중 83개국의 경우 아동과 가족에 대한 사회보장 프로그램을 확대하였다. 이 중에서 비기여형 사회부조(social assistance)가 60.2%(304개)로 가장 많이 시행되고 있으며, 사회보험(social insurance)이 25.2%(127개), 노동 시장 개입 프로그램이 14.6%(74개) 실시되고 있다. 사회부조 내에서 현금 이전 프로그램(cash transfer programs)이 81개국에서 143개로 가장 널리 시행되고 있고, 이 중에서 43개국 65개가 팬데믹에 대응하기 위해 도입되었다. 공적 연금, 공공 근로, 아동 양육 지원, 일회성의 보편적 기본소득(또는 helicopter money)을 포함하는 경우 총 171개의 현금성 사회부조 프로그램이 시행되고 있다. 이는 전체 사회 보장 프로그램의 1/3, 사회부조 중에서 70.9%를 차지한다(Gentilini. et al., 2020: 2-3).

나. 세계 영유아 교육·보육 환경의 변화

여러 연구를 통해 코로나19 관련 선행연구에서 공통으로 논의되고 있는 영유아 교육·보육 관련 이슈는 (1) 영유아 교육·보육 기관의 장기 휴원/휴교로 인한 아동 위험의 증가, (2) 온라인 교육 기술 자원의 차이로 인한 교육 격차 확대, (3) 온라인 원격교육 이용의 급격한 확산 등 변화한 환경으로 인한 교사들의 부담 증가, (4) 운영에 어려움을 겪는 영유아 교육·보육 기관의 증가, (5) 기존 계획했던 교육과정 운영의 어려움으로 인한 교육 내용, 운영 방식, 교수방식 등에서의 변화 불가피 등으로 정리된다.

Blum과 Dobrotić(2021)의 연구에 따르면 영유아 교육·보육 기관의 휴원/휴교, 재개원/개교 기준은 국가의 방역지침의 방향(유연 vs. 엄격; 보편 vs, 선택)과 아동 연령에 따라 상이하였다. 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교와 관련된 유럽 내 정책 대응은 고위험 집단 중심의 접근(기관 폐쇄), 사회필수인력 한정 긴급보육 제공 하에 보편적 휴원/휴교 진행, 맞벌이 가정 지원을 위한 부분적 휴원/휴교 진행으로 나뉜다. 기관의 재개원/개교 결정은 휴원/휴교 결정보다 국가 정책의 우선순위와 코로나19 확산 상황의 영향을 더 크게 받는 경향이 있었다. 재개원/개교를 결정하는 기준은 공공보건 중심, 교육 중심, 사회-취약계층 중심, 일·가정 중심으로 분류된다.

시기별 영유아 교육·보육 기관 휴원/휴교, 재개원/개교 상황의 추이를 2020년 2월부터 2021년 9월까지 3개월 단위로 살펴본 결과, 2020년 5월에 가장 많은 국가(148개국)에서 학교 전면 폐쇄를 결정하였다. 이후 학교 폐쇄조치를 내린 국가의 수는 2020년 8월 29개국, 2020년 11월에 30개국, 2021년 2월에 36개국, 2021년 5월에 24개국, 2021년 9월에 17개국으로 상대적으로 점차 줄어드는 경향을 보였다. 2021년 2월 기준으로 누적 휴교 기간이 상대적으로 긴 국가들은 라틴 아메리카와 카리브해 지역에 있는 경우가 많았다. 파나마가 211일로 가장 긴 휴교 기간을 보고하였다.

코로나19 상황 이후에도 어떠한 재난, 감염병 확산 등의 긴급한 상황에 부딪히게 될지 알 수 없다. 다행히도 코로나19는 영유아에게는 의학적으로는 치명적인 영향을 주지 않았으나, 향후 더욱 어려운 상황이 있을 수 있음을 가정하여 영유아 보육·교육 관련한 대응체계를 마련할 필요가 있겠다. 따라서 관련 이슈에 대한 각국의 다양한 조치와 대응에 대하여 향후 지속적이고도 폭넓은 자료수집과 분석이 이루어져야 할 것이다.

III

미국, 독일, 한국의 코로나19 방역과 교육·보육 환경 비교

01 코로나19 국가 방역 정책 비교

02 교육·보육 환경 비교

03 소결

Ⅲ. 미국, 독일, 한국의 코로나19 방역과 교육·보육 환경 비교

본 장은 코로나19로 인해 변화된 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 환경을 고찰하기 위해 마련되었다. 1절에서는 각 국가의 코로나19 관련 방역 정책의 흐름을 이해하고자 관련 자료를 검토하였다. 2절에서는 미국, 독일, 한국의 영유아 관련 통계 조사 자료를 분석하여 코로나19 전후(2019년, 2020년 비교)의 출산율, 사망률, 교육·보육 기관의 휴원/휴교 여부, 기관/학교 이용률 등을 정리하였다.

1. 코로나19 국가 방역 정책 비교

미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 보육·교육 정책 비교에 앞서 각각의 나라가 코로나19 바이러스의 유입 차단과 감염 확산 방지를 위하여 실시한 방역 정책을 정리하였다.

가. 미국

1) 국내 방역 정책

2020년 1월 20일 첫 확진자가 보고된 미국은 대통령 직속 범정부 TF팀을 꾸렸으며, 1월 31일 보건복지부가 공중보건 비상사태를 선포하며 코로나19 대응에 나섰다.[5] 연방제인 미국의 경우, 코로나19에 대한 대응 지침 수립과 자원 관리, 확진자 수 관리 등을 보건복지부 산하기관인 질병통제예방센터(Centers for Disease Control and Prevention, CDC)에서 담당하고 있으며, CDC는 연방 정부의 방

5) Global Biodefense. (2020, January 31). *Secretary Azar declares public health emergency for United States for 2019 novel coronavirus.* Retrieved May 13, 2021, from https://globalbiodefense.com/2020/01/31/secretary-azar-declares-public-health-emergency-for-united-states-for-2019-novel-coronavirus/

역 정책 수립에 함께 참여하며 연방과 주 정부가 방역 정책 수립 시에 필요한 각 분야의 방역지침 등을 제공한다. 연방 정부 차원에서는 대통령 행정명령이 법률과 동일한 효력을 가져 행정명령에 명시된 코로나19 관련 방역지침이 연방 행정기관과 부처의 공무원에게 적용된다. 주 정부의 경우, CDC 방역지침과 대통령 행정명령을 고려하여 주나 시의 상황에 맞는 방역 정책 및 지침을 수립한다.

진단키트 결함으로 코로나19 진단과 대응이 늦어지며 감염이 빠르게 확산된 미국은 3월 국가비상사태를 선언하고 전 국민을 대상으로 바이러스 확산을 늦추기 위한 15일간의 감염 확산 방지 지침(15 Days to Slow the Spread)을 발표하였다[6]. 해당 지침에는 손 자주 씻기, 아프면 집에서 머물기/등교하지 않기, 코로나19 고위험군의 외출 자제, 가족이 감염된 경우 자가격리 하기 등의 내용이 담겨있으며 확산세가 지속되자 지침이 연장되었다. 또한 CDC는 학교나 사업장을 제외한 곳에서 50인 이상의 모임을 2달간 자제할 것을 권고하였다.[7]

이에 앞서 워싱턴 주를 시작으로 감염자가 대폭 늘어난 캘리포니아, 뉴욕 주는 주 비상사태를 선포하고 학교 휴교, 외출금지령과 같은 방역 조치를 취하였다. 특히 초기 감염자가 가장 많았던 뉴욕의 경우, 공립학교 휴교와 재택근무를 권고하며 10가지 방역지침을 골자로 한 뉴욕주 일시멈춤(New York State on Pause) 행정명령을 2020년 3월 22일 발효하였다.[8] 행정명령에는 1) 비필수 사업장 영업 금지, 2) 비필수적 모임 취소 및 연기, 3) 거주지 외 개인의 군집은 필수 서비스에 종사하는 사람들로 제한, 4) 공공장소에서 사람 간 6피트 간격 유지하기, 5) 필수 사업장 및 단체도 사람 간 6피트 간격 유지하기, 6) 사람과 접촉하는 야외여가활동 자제, 7) 대중교통 이용 자제 및 사람 간 거리 유지하기, 8) 아프면 병원 외 외출 자제, 9) 청년들의 고위험군과의 접촉 자제, 10) 소독 티슈 등의 사용 권고와 같은

6) The White House. (2020, March 16). 1*5 Days to Slow the Spread.* Retrieved May 13, 2021, from https://trumpwhitehouse.archives.gov/articles/15-days-slow-spread/

7) Kopecki, D. (2020, March 15). *CDC recommends canceling events with 50 or more people for the next eight weeks throughout US. CNBC.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.cnbc.com/2020/03/16/cdc-recommends-the-cancellation-of-events-with-50-or-more-people-for-the-next-eight-weeks-throughout-us.html

8) New York State Senate. (2020, March 20). *Governor Cuomo Announces the "New York State on PAUSE" Executive Order*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.nysenate.gov/newsroom/in-the-news/julia-salazar/governor-cuomo-announces-new-york-state-pause-executive-order

내용이 담겨있다. 이후 공공장소에서 마스크 착용 지침을 내리는 등 강력한 봉쇄 조치가 5월까지 계속되었다. 사람 간 간격 유지하기, 학교 대면수업 금지, 모임 제한, 사업장 영업 제한 등의 내용을 담은 외출 금지 명령(Stay-at-home order)은 5월까지 50개의 주에서 내려지며 미국 전역에 봉쇄 조치가 내려졌다.[9] 마스크 착용의 경우, 주마다 다양한 기준을 내놓고 있다. CDC에서는 2020년 4월부터 마스크 착용을 권고하였으나 착용에 대한 지침이 없는 주부터 착용을 권고하는 주, 의무 착용해야 하는 주가 나뉘며, 장소(실내/실외, 대중교통, 학교, 거주지 외 등)에 따라, 특정 직종 종사자 여부 혹은 나이에 따라, 모임 규모 등에 따라 착용 여부가 주마다 다르게 적용된다.[10]

2020년 6월 이후 각 주에서는 확진자 증가 여부에 따라 봉쇄 조치 수준을 단계별로 완화하거나 일시적으로 다시 강화하며 방역을 이어갔다.[11] 학교 운영의 경우, 주 혹은 교육구 상황에 따라 대면수업과 원격수업을 병행하였다. 또한 국외 입국자뿐 아니라 미국 내 다른 주에 체류한 사람에 대해서도 자가격리를 시행하여 주 간 바이러스가 확산되지 않도록 조치하였다. 워싱턴, 뉴욕, 뉴저지, 코네티컷주 등 여러 주에서 고위험 지역을 대상으로 14일간의 자가격리를 실시했으며, 주 자가격리 규정이 없는 시카고의 경우 시 차원에서 자가격리 규정 만들어 적용했다.[12] 캘리포니아의 경우, 주 차원에서 지자체의 방역 강도에 대한 기준 제시 목적

9) Wu, J., Smith, S., Khurana, M., Siemaszko, C. and DeJesus-Banos, B. (2021, March 25). *Stay-at-home orders across the country. NBC News.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.nbcnews.com/health/health-news/here-are-stay-home-orders-across-country-n1168736
Centers for Disease Control and Prevention. (Sep 4, 2020.). *Timing of State and Territorial COVID-19 Stay-at-Home Orders and Changes in Population Movement — United States, March 1–May 31, 2020.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/69/wr/mm6935a2.htm

10) Markowitz, A. (2021, June 14). *State-by-State Guide to Face Mask Requirements. AARP.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.aarp.org/health/healthy-living/info-2020/states-mask-mandates-coronavirus.html

11) Gold M. & Stevens M. (2021, May 1). *What Restrictions on Reopening Remain in New York? The New York Times.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.nytimes.com/article/new-york-phase-reopening.html

12) New York State Unified Court System. (n.d.). *NEW YORK STATE CORONAVIRUS QUARANTINE WATCHLIST.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.nycourts.gov/whatsnew/pdf/NYStateQuarantineList.pdf
Government of the District of Columbia. (2020, October 19). D*C Health Releases Updated List of High-Risk States.* Retrieved June 15, 2021, from https://mayor.dc.gov/release/dc-health-releases-updated-list-high-risk-states-october-19-2020

으로 코로나 위험도를 4단계로 구분하여 운영하였다.[13] 확진자가 기하급수적으로 증가한 경우, 일부 주는 밤 10시부터 다음날 5시까지 통행금지 명령을 내리고, 식당 영업을 10시로 제한하는 등의 조치를 취했다.[14]

2021년 1월에는 바이든 대통령이 새롭게 취임하며 연방 건물 내 마스크 착용을 의무화하고 공항 및 비행기, 선박, 버스, 기차, 대중교통 이용 시 마스크 의무 착용에 대한 행정명령을 발효하며 전보다 강화된 방역 정책을 펼쳤다.[15] 강도 높은 방역과 더불어 12월부터 본격적으로 백신 접종이 시작되었다. 미국은 백신 접종이 가장 빠른 나라 중 하나로 접종 우선순위는 CDC의 자문기구인 예방접종자문위원회(Advisory Committee on Immunization Practices, ACIP)의 권고사항을 참고하여 각 주에서 우선 접종 대상군을 선별한다. ACIP 권고사항에 따르면, 1단계 접종자는 의료인과 요양 시설 거주자, 2단계는 75세 이상 고령층과 최전선에서 일하는 사회 필수 인력(교사, 대중교통·약국·마트·우체국·경찰 근로자 등), 3단계는 65세 이상 고령층, 64세 이하 고위험군, 기타 필수인력으로 명시하고 있다.[16] 한편, 주에 따라 우선 접종 대상군에 교육·보육 종사자들이 누락되는

Ianzito, C. (2021, April 20). *Guide to State Quarantine Rules for Travelers. AARP*. Retrieved June 15, 2021, from https://www.aarp.org/travel/travel-tips/safety/info-2020/state-quarantine-guide.html

13) Sacramento County. (n.d.). B*lueprint for a Safer Economy. California's Color-Coded County Tier System*. Retrieved June 15, 2021, from https://emd.saccounty.net/EMD-COVID-19-Information/Documents/California-Color-Coded-Tier-System--en.pdf

14) Ostrov, B. F. (2020, November 20). *Newsom issues evening curfew ahead of Thanksgiving week. CAL MATTERS*. Retrieved June 15, 2021, from https://calmatters.org/health/coronavirus/2020/11/california-newsom-coronavirus-curfew-thanksgiving/
Genovese, D. (2020, December 30). *Coronavirus lockdowns by state: What you need to know. FOX NEWS*. Retrieved June 15, 2021, from https://www.foxnews.com/us/here-are-your-state-by-state-restrictions

15) Federal Register. (2021, January 25). *Protecting the Federal Workforce and Requiring Mask-Wearing*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/25/2021-01766/protecting-the-federal-workforce-and-requiring-mask-wearing
Federal Register. (2021, January 26). *Promoting COVID-19 Safety in Domestic and International Travel*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/26/2021-01859/promoting-covid-19-safety-in-domestic-and-international-travel

16) National Governors Association. (2020. December 23). *Allocating COVID-19 Vaccines In Initial Phases Of Distribution: Federal Recommendations And Considerations For States*. Retrieved October 16, 2021, from https://www.nga.org/center/publications/acip-covid-19-vaccine

경우가 발생하자 연방 보건복지부 장관의 행정명령으로 모든 주에서 이들은 우선 접종 대상자에 포함할 것을 지시하였다.[17] 2021년 10월 기준, 미국 전체 인구의 약 65%가 접종을 완료하였고,[18] CDC에서는 백신 접종 완료자에 대해 마스크 착용 및 자가격리가 면제될 수 있다고 밝히며 백신 접종자의 실내외 활동 권고사항을 제시하고 있다.[19]

2021년 여름에는 백신 접종과 마스크 착용 등으로 감염 확산세가 줄어들 것으로 예상됨에 따라 주별로 사회적 거리두기와 마스크 착용 완화 등 전면 재개방 단계를 밟으려는 움직임이 있었으나,[20] 델타 변이 바이러스 확산으로 대부분의 주에서 단계적 재개방 추진 등 방역지침을 점진적으로 완화하고 있다. 소수의 주에서는 백신 접종률을 높이기 위해 다중이용시설 방문 시 백신 접종 증명을 의무화하고 있다. 백신 패스를 가장 먼저 도입한 뉴욕주는 2021년 8월부터 식당, 영화관, 박물관 등 다중이용시설 이용을 위해서 백신 접종 증명서나 3일간 유효한 PCR 또는 6시간 유효한 항원 검사 확인서가 저장된 엑셀시어 패스(Excelsior Pass)를 요구하고 있으며,[21] 샌프란시스코에 이어 로스앤젤레스도 2021년 11월부터 실내업소

17) The Department of Health and Human Services. (2021. March 21). *Secretarial Directive for Prioritization of COVID-19 Vaccines and Administration for Certain Educational and Child Care Worker*. Retrieved October 16, 2021, from https://www.hhs.gov/sites/default/files/secretarial-directive-prioritization-covid-19-vaccines.pdf

18) Centers for Disease Control and Prevention. (n.d.a.). *COVID-19 Vaccinations in the United States*. Retrieved October 16, 2021, from https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#vaccinations_vacc-total-admin-rate-total

19) Centers for Disease Control and Prevention. (n.d.b.). *When You've Been Fully Vaccinated.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/fully-vaccinated_archived.html

20) Matt D., Olivia D. (2021, May 3). *Gov. Cuomo: 'Major' reopening of New York state on May 19, lifting many capacity restrictions. Rochesterfirst.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.rochesterfirst.com/new-york-state/watch-live-gov-cuomo-updates-new-yorkers-on-covid-19-pandemic-20/
Martichoux, A. (2021, June 16). *June 15 is here: Everything changing in California's grand reopening today. abc7 News*. Retrieved June 16, 2021, from https://abc7news.com/june-15-california-gov-newsom-mask-off-reopening/10758410/
Texas Department of State Health Services. (2021, March 12). *DSHS Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Quarantine Recommendations for Fully Vaccinated Individuals*. Retrieved June 15, 2021, from https://dshs.texas.gov/coronavirus/docs/DSHS-COVID19QuarantineGuidanceforFullyVaccinated.pdf

21) 정혜인. (2021. 8. 4). "손님, 백신 패스 찍으세요"…뉴욕시 美 1호 의무화 도시 됐다. 머니투데이. https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2021080409130744772에서 2021. 10. 16. 인출.

와 공공장소에서 백신 접종 증명이 의무화된다.[22] 그러나 대부분의 주에서 개인 활동의 자유를 제한하는 백신패스 도입을 반대하고 있다.

2) 국외 방역 정책

미국은 2월 대통령 행정명령으로 2주 이내 중국에 방문한 모든 외국인에 대한 입국 금지 조치를 발표했으며 중국을 방문한 자국민의 경우 2주간의 자가격리를 하도록 규정하였다. 입국 제한조치는 중국에서 시작되어 2~3월에는 이란과 영국, 아일랜드에 체류한 외국인에 대한 입국 금지를, 2020년 5월에는 확진자 수가 폭등한 브라질 체류자에 대한 입국 금지 조치를 시행하여 코로나19 바이러스의 유입 및 확산을 차단하고자 하였다. 또한, 멕시코와 캐나다 국경을 부분 봉쇄하면서 필수적이지 않은 육로 이동을 차단하였다. 이후 입국 금지 국가는 유럽 생젠 지역, 남아프리카 공화국과 인도까지 확대되었다.

CDC 지침에 의하면 해외에서 입국하는 사람들에게 14일 자가격리를 권고하고 있으나 2020년까지는 입국하는 주의 지침에 따라 자가격리를 시행했다. 예를 들어, 뉴욕주의 경우 도착 4일 이내 코로나 검사를 받고 음성확인서를 제출하거나 미검사 시 14일의 자가격리를 의무화했으며,[23] 캘리포니아, 워싱턴, 오레건 주의 경우에는 14일 자가격리를 권고하였다.[24] 반면, 주 차원에서 자가격리에 대한 규정이 따로 없는 곳도 있었다. 이에 바이든 대통령은 2021년 1월부로 미국에 입국하는 모든 내외국인이 출발 3일 이내에 코로나 검사를 받고 음성 판정 결과 제시하도록 하는 행정명령을 발효하여 더욱 강화된 방역 규정을 마련하였다.[25] 백신 접종이 많은 국

22) 김진욱. (2021. 10. 7). 美 LA도 내달 '백신 여권' 도입… 백신 증명서 의무화 법안 통과. *한국일보.* https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2021100710580002333에서 2021. 10. 16. 인출.

23) Eyewitness News. (2020, November 2). *Coronavirus News: Gov. Cuomo ends quarantine list, switches to testing plan for visitors. abc7 NY.* Retrieved June 16, 2021, from https://abc7ny.com/governor-cuomo-tri-state-travel-advisory-ny-quarantine-policy-visitor/7515634/

24) Office of Governor Gavin Newsom. (2020, November 13). *California, Oregon & Washington Issue Travel Advisories.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.gov.ca.gov/2020/11/13/california-oregon-washington-issue-travel-advisories

25) Federal Register. (2021, January 26). *Promoting COVID-19 Safety in Domestic and International Travel.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/26/2021-01859/promoting-covid-19-safety-in-domestic-and-international-travel

가에서 이루어지면서 2021년 11월부터는 국가별로 행해졌던 입국 제한을 해제하고 개인의 백신 접종과 음성 결과 여부에 따라 입국을 허용할 예정이다.[26]

나. 독일[27]

1) 국내 방역 정책

최초 확진자를 2020년 1월 27일에 공식 확인한 독일의 경우, 코로나19 감염자가 증가하고 감염지역에 확대됨에 따라 2020년 2월 27일 정부 차원의 위기 대책 본부를 출범하였고, 보건부와 보건부 산하 감염병 관리연구기관인 로버트코흐연구소(Robert Koch Institute, RKI)가 방역 활동 지원, 확진자 수 관리 등 코로나19에 대한 관리와 대응 담당하며 연방 또는 주 정부가 방역 정책을 수립할 때 필요한 자료를 제공한다. RKI는 코로나19 위험 단계를 "낮음", "보통", "높음", "매우 높음"의 4단계로 나누어 관리하고 있으며, 해당 위험도는 1) 감염 발생 건수, 2) 심각도(치명도) 프로필, 3) 의료자원 부하 지표를 고려하여 판단한다.[28] 해당 위험 단계는 한국의 사회적 거리두기 단계와 같이 방역 강도를 결정하는 직접적 기준은 아니며 독일 사회 전반에 코로나19가 미치는 위험도를 종합적으로 판단하는 지표라 할 수 있다. 독일은 7일간의 10만 명당 누적 신규 확진자 수를 사회적 거리두기 및 봉쇄 조치 기준으로 삼고 있다.

연방제인 독일은 연방 정부와 주 정부 간 긴밀한 협의를 통해 사회적 거리두기, 이동 제한조치 등과 같은 방역 정책을 함께 수립하기도 하나 주 정부는 지역적 상황을 고려하여 자체적으로 세부 방역 정책 및 지침을 수립한다. 확진자 수가 6천명을 돌파하며 16개 주로 코로나19가 모두 확산된 2020년 3월에는 연방-주 정부 회의를 통해 부분 봉쇄 조치, 통행금지 등 사회적 접촉을 제한하는 여러 조치를 발표하였다.[29] 해당 조치에는 유흥 및 문화여가시설, 기타 소매업체, 놀이터 등의

26) 임병선. (2021. 9. 21). 11월부터 미국 입국하려면 백신 접종 완료·음성 증명해야. *서울신문*. https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20210921500003에서 2021. 10. 13. 인출.
27) 주 독일 대한민국 대사관 뉴스란을 토대로 작성함. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/list.do에서 2021. 5. 31. 인출.
28) RKI의 Risk Assessment 설명란을 참고하여 작성함. Retrieved 31, May, 2021, from https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Risikobewertung_Grundlage.html
29) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 23). 독일 정부, 코로나 19 대응 조치 강화 / 메르켈 총리, 자가격리.

시설 운영 금지와 각종 단체모임과 교육시설, 종교단체 모임 금지가 포함되었다. 사회 유지에 필수적인 시설인 마트, 은행, 병원, 우체국, 약국, 청소 세탁 업체, 유통업 등의 운영만 허용하고 식당의 경우 배달 및 테이크아웃만 가능하도록 조치하였다. 또한, 대인 간 거리 최소 1.5m 확보와 상점 이용 시 마스크 착용을 강력하게 권고하는 지침을 유지했다.

주 정부에서도 이러한 권고에 따라 집합 금지와 학교 휴업 등의 조치를 지역별로 실시하였다. 베를린은 유흥시설, 문화시설, 공공시설 운영 금지, 유치원과 학교의 단계적 휴원/휴교하였으며 바이에른주, 슐레스비히-홀슈타인 주 등 6개 주의 유초·중·고가 휴업하였다.[30] 이 밖에도 주 정부별로 병원과 양로원 시설 방문, 식당, 호텔 등의 식탁 배치, 숙박시설 운영 제한, 음식점의 운영시간(6시-18시) 제약 관련 규정을 신설하였다.[31] 바이에른주와 같이 주 전역에 2주간 외출금지령을 시행하는 지역도 등장했다. 마스크 의무 착용은 몇몇 주로부터 시작하여 4월에는 모든 연방 주가 대중교통과 상점에서의 마스크 착용을 의무화하였다.[32]

이러한 제재는 2020년 5월에 부분 완화되어 사회적 거리두기(1.5m 간격 유지 및 접촉 제한), 쇼핑 및 대중교통 이용 시 마스크 착용 의무화, 대규모 행사 금지 등 핵심 원칙만 유지하는 기조로 변했으나 감염이 늘어나면서 10만 명당 7일간

---

https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347388&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=9에서 2021. 5. 31. 인출.

30) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 14). 메르켈 총리, 코로나19 대응 위해 사회적 접촉 제한 촉구 / 병원 수술 일정 연기 결의.
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347382&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=10에서 2021. 5. 31. 인출.

31) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 17). 메르켈 총리, 코로나19 사태는 전후무후한 상황 / 공공장소 운영 및 종교단체 모임 금지 발표.
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347384&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=10에서 2021. 5. 31. 인출.

32) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 4. 23). 메르켈 총리, 주총리들에 대해 성급한 코로나19 조치 완화 경고 / 독일은 EU와 운명공동체.
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347409&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=16에서 2021. 5. 31. 인출.

누적 신규 확진자 수(이하, 7일간 지표)가 50명 이상인 지자체를 감염 다발 지역으로 설정하여 해당 지역에는 강화된 봉쇄 조치를 시행하여 왔다.[33] 또한 코로나19 경고 앱(Corona-Warn-App)을 도입하여 확진 시 RKI 통해 감염자의 접촉자에게 경고 통보할 수 있도록 시스템을 구축하였다.[34]

2020년 10월 들어 일일 확진자가 만 명이 넘어서며 감염상황이 악화되자 전국적으로 부분 봉쇄 조치가 재개되었으며 지역에 따라 일시적으로 방역지침 강화 기준인 7일간의 10만 명당 누적 신규 확진자 수 기준을 50명에서 35명으로 하향 조정하였다.[35] 구체적인 봉쇄 조치 내용은 다음 표와 같다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 독일 연방 정부 코로나19 대응 2차 부분 봉쇄 조치(2020년 11월 기준)

제한조치		정상 운영	
접촉제한: 최대 2가구 최대 10명	• 한집에 사는 이를 제외한 모든 다른 이들과의 접촉을 절대적으로 필요한 최소한으로 축소 • 공공장소에서는 2가구(최대 10명)까지만 접촉 허용	학교, 유치원	• 학교와 유치원은 운영을 정상적으로 유지하고, 각 주 정부는 필요한 위생·방역수칙 마련
사적 여행 금지	• 친지 방문 또는 여행 목적의 국내외 사적 여행 금지, 근교 소풍 역시 금지 • 국내 숙박업 영업은 반드시 필요한 경우에만 허용(여행용 숙박 금지)	상점/기업	• 현 위생 및 방역수칙 유지 하에 운영 유지. • 10m^{2}당 손님 1명만 체류 가능
여가시설 운영 금지 또는 제한	• 극장, 오페라, 콘서트홀 등의 시설, 박람회, 영화관, 레저파크(실내외 모두), 카지노 등의 시설, 수영장, 사우나, 피트니스	청소년 시설/ 사회복지 시설	• 코로나19 위기 상황 극복 지원을 위해 사회 시설은 운영 유지

33) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 15). 독일 연방-주총리, 감염 다발지역 방역지침 강화 의결. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347530&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=에서 2021. 5. 31. 인출.

34) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 7. 17). 연방-연방주, 코로나19 대응 집중지역 중점(Hotspot) 전략 조정 합의. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347466&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=6에서 2021. 5. 31. 인출.

35) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 22). 독일 코로나19 주간동향(10.15-22). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347531&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=4에서 2021. 5. 31. 인출.

제한조치		정상 운영	
	시설 등의 시설은 모두 운영을 중단, 여가 스포츠 시설은 1가구 또는 2인만 사용 허용		
행사 금지	• 모든 행사 금지	스포츠 행사	• 무관중 경기 허용
식당, 술집 운영 금지	• 바, 클럽, 술집, 식당 등의 업체 운영 금지. 단, 식당의 경우 배달 또는 Pick-up 음식 제공 가능	의료시설	• 물리치료 등과 같은 의료용 기관 운영 유지
마사지 금지	• 마시지샵, 뷰티샵, 타투샵 등의 업체 운영 금지	미용실	• 현 위생수칙 유지 하에 운영 유지

자료: 주 독일 대한민국 대사관 홈페이지. 독일 코로나19 대응 부분 봉쇄 조치(2차 Lockdown). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347533&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 5. 31. 인출.

코로나19 확진자가 기하급수적으로 급증한 2020년 12월부터는 상점 운영이 중단되고, 학교, 유치원의 대면수업이 중지되며 사적 모임에는 1가구 외 1명만 허용되는 등 전면적 봉쇄 조치가 이루어졌으며 동시에 감염 확산 방지를 위한 백신 접종이 시작되었다.[36] 2021년 1월에는 추가로 재택근무 의무 시행령이 발효되는 등 강력한 사회적 거리두기가 3월까지 이어졌다.[37]

2020년 12월부터 백신 접종이 시작된 독일의 경우, RKI의 백신위원회(Standing Committee on Vaccination, STIKO)의 권고사항에 따라 우선 접종 대상자를 세 집단으로 나누었으며 이에 따라 연방 보건부는 백신 접종 순서가 명시된 시행령을 제정하였다.[38] 1순위 집단은 80세 이상 고령층, 요양 시설 종사자, 구급대원·응급실 근무자, 위험군을 치료하는 의료시설 종사자고, 2순위 집단은 70세 이상

36) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 7a). 독일 정부, 전면봉쇄 조치 연장 및 강화 결정(코로나19 주간동향 포함). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347548&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 5. 31. 인출.

37) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 7b). 코로나19 주간 동향(메르켈 총리 기자회견, 재택근무 시행령 발효). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347553&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출.

38) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 7a). 독일 정부, 전면봉쇄 조치 연장 및 강화 결정(코로나19 주간동향 포함). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347548&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 5. 31. 인출.

고령층, 임산부나 요양원·정신병원 거주자의 밀접접촉자, 감염 위험성이 높은 의료시설 종사자, 중증 질병 환자, 데모 관리 경찰, 난민 및 노숙자 시설 거주자와 종사자이며, 3순위 집단은 60세 이상 고령층. 감염 위험성이 낮은 의료시설 근무자, 군인·소방관·일반 경찰 등 정부, 행정부, 헌법기관 근무자, 필수 인프라·약국·운송업체 등 기업 종사자, 교사 및 보육 교사, 위험한 근무 여건 및 생활 환경에 있는 자로 나뉜다.[39] 특히, 3순위에 있던 유치원, 초등학교 및 특수학교 교사들은 2021년 2월에 개정된 백신 시행령이 발효되면서 즉시 접종이 가능하도록 조정되었다.[40] 2021년 6월에 대부분의 주에서 우선순위가 해제됨에 따라 2021년 10월 기준, 독일의 전체 백신 접종률은 65%를 상회하고 있다.[41]

백신 접종에도 지역별 상이한 코로나19 방역수칙으로 인해 혼선이 빚어지고, 코로나19 확산 방지에 어려움이 발생하자 연방 감염방지법 개정을 통해 주 정부 방침에 우선하는 연방 차원의 통일된 방역지침인 비상 브레이크(Notbremse) 규정을 2021년 6월까지 한시적으로 적용하였다.[42] 7일간 지표가 3일 연속 100명 이상인 지역의 경우 아래와 같은 비상 브레이크(Notbremse) 봉쇄 조치를 따라야 하며 7일간 지표가 5일 연속 100명 이하로 떨어진 지역은 봉쇄 조치가 해제될 수 있다.

39) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 12. 21). [COVID 19 안전공지- 97] 독일 코로나19 백신 접종 관련 안내(1.18 기준). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1343937에서 2021. 10. 18. 인출.
주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 11). /COVID 19 안전공지- 114] 독일 정부 백신 접종 우선순위 변경. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1343966&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1에서 2021. 10. 18. 인출.

40) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 24). 코로나19 주간 동향(교사 백신 접종 개시, 아스트라제네카 접종자 추가 접종, 자가진단키트 승인 등).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347556&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 10. 18. 인출.

41) COVID-19 Impfdashboard. (n.d.). *Current vaccination status.* Retrieved October 18, 2021, from https://impfdashboard.de/

42) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 4. 23). 독일 2021.4.24(토)부터 코로나19 확산방지 비상브레이크 규정 도입 예정.
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1344014&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1에서 2021. 5. 31. 인출.

〈표 Ⅲ-1-2〉 독일 연방 정부 코로나19 비상 브레이크(Notbremse)(2021년 4월 기준)

구분	내용
접촉제한	• 공공장소에서는 1가구+1명까지만 접촉 허용(14세 이하 제외) • 장례식은 최대 30명까지 가능 • 비접촉 스포츠는 본인 가구 구성원 또는 다른 가구 구성원 최대 두 명까지 가능 (아이들은 최대 5명까지 가능)
사적 여행 금지	• 친지 방문 또는 여행 목적의 사적여행 금지, 여행용 숙박 금지
야간 외출 제한	• 야간 외출제한 시행 (22시 - 5시) • 22-24시까지 조깅, 산책 등 야외운동은 가능 • 필수사유 제외 : 치료, 직업영위, 친권/면접교섭권 행사, 미성년자/도움이 필요한 자 동행, 가까운 가족 임종, 동물 돌봄 등
여가시설 및 문화시설 폐쇄	• 극장, 오페라, 콘서트홀 등의 시설, 박람회, 영화관, 레저파크, 카지노 등의 시설, 수영장, 사우나, 피트니스 시설 등
식당, 술집 운영 금지	• 바, 클럽, 술집, 식당 등의 업체 운영 금지. 단, 식당의 경우 배달 또는 Pick-up 음식 제공 가능
일반상점 운영 금지	• 최근 7일간 인구 10만 명당 확진자수가 100~150명인 지역의 경우에는 당일 음성 증명 후 사전방문 예약(Click & Meet), 150명 이상인 지역의 경우에는 사전주문 상품 매장 픽업(Click & Collect)만 가능 • 예외적으로 도/소매상 등 식료품점, 생필품 판매, 약국, 주유소, 안경점, 서점, 꽃집, 가든마켓 등 매장의 경우에는 인원 제한 및 의료용, FFP2 또는 동등한 성능의 마스크 착용 의무 하에 영업 가능
학교, 유치원	• 최근 7일간 인구 10만 명당 확진자 수가 100명 이상으로 3일간 지속되는 지역에 대해 교대수업(Wechselunterricht) 진행 • 최근 7일간 인구 10만 명당 확진자 수가 165명 이상으로 3일간 지속되는 지역에 대해 대면수업 금지(졸업반, 특수학교 제외 가능), 긴급 돌봄 제공 가능
마스크 착용	• 대중교통(버스, 기차, 택시, 통학버스 등) 내 FFP2 또는 동등한 성능의 마스크 착용 의무 및 인원 제한(가용 승객수의 절반)
재택근무 시행	• 고용주에 대해 재택근무 의무 및 주 2회 코로나19 검사 제공 의무 부과

주: 주 독일 대한민국 대사관 홈페이지와 독일 보건부 홈페이지 참고하여 구성함.

자료: Bundesministerium fur Gesundheit. (n.d.). *Fragen und Antworten zum 4. Bevölkerungsschutzgesetz.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/gesetze-und-verordnungen/guv-19-lp/4-bevschg-faq.html
주 독일 대한민국 대사관. (2021. 4. 23). 독일 2021.4.24(토)부터 코로나19 확산방지 비상브레이크 규정 도입 예정. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1344014&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1 에서 2021. 5. 31. 인출.

비상 브레이크 종료 후에는 추가적인 봉쇄 조치 대신 백신 접종률을 높이기 위해 2021년 8월부터 3G(Geimpft, Genesen, Getestet) 제도를 도입하여 독일 전역에서 시행 중이다.[43] 3G 제도는 백신패스의 일종으로 백신 접종 완료자(Geimpft), 6개월 내 완치자(Genesen), 2일 내 PCR 또는 1일 내 항원 검사에서

43) Die Bundesregierung. (n.d.). *Impfen – ein Schutz für uns alle.* Retrieved October 17, 2021, from https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/bund-laender-beratung-corona-1949606

음성을 받은 사람(Getestet)에 한해 식당, 병원, 요양원, 실내 행사, 미용실, 호텔 등 다중이용시설을 이용할 수 있도록 하는 제도다. 연방 정부는 감염자 발생 추이에 따라 3G 제도를 중단하거나 더 강력한 조치인 2G 제도(백신 접종자와 완치자만 허용)를 시행할 수 있다.

2) 국외 방역 정책

코로나19 확산 초기인 2020년 3월에는 국외 코로나19 유입을 차단하기 위해서 프랑스, 오스트리아, 룩셈부르크, 덴마크, 스위스 등의 국경을 봉쇄하여 육로를 통한 독일 입국을 차단하였으며 이후에는 해상교통을 통해 입국하는 인근 유럽국 여행자들에게까지 통제조치를 확대하여 통근이나 가족 방문 사유를 제외한 독일 입국을 차단하였다.[44] 더불어, 비EU 국민의 입국을 일시적으로 금지하며 제3국을 통해 유입되는 코로나19 감염을 최소화하고자 하였다.[45] 독일 입국자들에 대해서는 2주간 자가격리 조치를 시행했으며 이러한 조치들은 2020년 상반기까지 유지되었다.

국경 봉쇄 조치가 부분적으로 완화됨에 따라 해외 입국자 중 7일간 지표가 50명이 넘는 위험지역 체류자에 대해서는 공항 내 검사센터를 만들어 의무적으로 검사를 실시하도록 하였다.[46] 2주 자가격리 규정은 이후에 최소 5일간 자가격리 후 코로나 검사가 음성일시 격리가 해제되도록 변경되었으며, 총 자가격리 기간도 14일에서 10일로 축소되는 등의 조정이 있었다.[47]

코로나19 변이바이러스가 확산되던 2021년 1월에는 새로운 시행령을 의결하여

44) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 19). 메르켈 총리, 코로나 팬데믹은 전후 최대의 도전이라고 언급. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347386&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=9에서 2021. 5. 31. 인출.

45) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 18). 독일, 30일간 비EU 국민들의 입국 금지. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347385&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=에서 2021. 5. 31. 인출.

46) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 7. 23). 위험지역 여행객에 대한 공항내 코로나19 전수검사 실시 예정. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347470&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=10에서 2021. 5. 31. 인출.

47) 주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 6). 슐레비히-홀슈타인주 및 라인란트 팔츠 주, 국내 위험지역 출신 방문객 자가 격리 조치. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347524&page=1에서 2021. 5. 31. 인출.

위험지역발 해외 입국자에 대한 전자입국신고를 의무화하고, 위험지역 입국자 48시간 내로 음성결과 소지하도록 하며, 변이 바이러스 발생지역 입국자는 출국 전 음성 결과를 제시하도록 하였다.[48] 일부 주에서는 변이 바이러스 발생국에서 온 입국자에 대해 자가격리 일수를 14일로 연장하고, 5일 이후 실시된 코로나19 검사 결과가 음성일 경우 가능했던 조기 해제를 적용하지 않기로 결정하여 방역을 강화하였다.[49] 2021년 3월에는 변이바이러스 위험지역 대상 입국을 일시적으로 금지하고, 모든 독일 입국자에 대해 음성확인서 제출 의무를 부과하는 등의 조치가 이루어지고 있다.[50] 2021년 여름 이후에는 입국지를 변이바이러스 확산지역, 고위험지역, 기타지역으로 나누고 입국자의 전자입국등록 여부, 백신 접종에 따른 음성확인서 지참 및 자가격리 의무 등을 세분화하여 고지하고 있다.[51]

다. 한국

1) 국내 방역 정책

국내 첫 확진자가 2020년 1월 20일에 발생한 한국은 1월 27일 보건복지부 차원에서 중앙사고수습본부를 출범하고 소속기관인 질병관리본부(2020년 9월 질병관리청으로 승격)의 중앙방역대책본부을 주축으로 코로나19 확진자 수 관리, 대응

48) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 13). 코로나19 주간동향(변이바이러스 유입 및 조치 동향, 높은 인구대비 사망자수, 백신 동향 등).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347550&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출.

49) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 3). 코로나19 주간 동향(변이 바이러스 확산, 코로나19 민관합동회의).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347552&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출에서 2021. 5. 31. 인출.

50) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 17). 코로나19 주간 동향(영국발 변이 바이러스 비중 22%, 신속항원검사 무료제공 계획 등).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347555&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출.

51) 주 독일 대한민국 대사관. (2021. 7. 30). 8.1(일)부터 코로나19 관련 독일의 새로운 입국 규정(육로로 독일 입국시 음성확인서 제출의무 신설 등).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1344073&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 10. 13. 인출.

체계 및 방역지침을 마련해왔다. 연방제인 독일과 미국과 달리 중앙 정부에서 수립한 대응 지침 및 사회적 거리두기 수칙을 시도와 자치구가 이행하며 시도는 행정명령을 통해 추가적인 방역지침을 수립할 수 있다.

한국은 코로나19 확산 초기부터 마스크 착용을 권고하고 개인을 대상으로 다중이용시설 이용 지양, 밀집된 장소 방문 지양, 불필요한 외출 지양, 증상 발현 시 출근 및 등교 지양, 사람 간 간격 유지하기와 같은 행동 수칙을 준수하도록 안내해왔다. 또한, 해외 입국발 감염자가 국내 전파보다 많았던 시기에는 해외 여행 이력 정보를 병원과 약국에 제공하여 코로나19 관련 증상이 있는 사람이 방문할 경우 신고할 수 있도록 했으며(보건복지부, 2020. 2. 11), 지자체가 확진자의 동선을 추적·공개하여 접촉자를 조기에 발견하고 추가적인 감염을 예방할 수 있도록 조치해왔다.

이후 국내 집단감염이 연이어 발생하자 다중이용시설의 운영을 제한하는 강화된 사회적 거리두기를 시행하였다(보건복지부, 2020. 3. 23). 특히, 집단감염 위험이 높은 종교시설, 실내 체육시설, 유흥시설의 운영 중단을 권고하였으며 더 나아가 서울시는 행정명령으로 유흥업소에 대해 집합금지 명령을 내려 운영을 중단시켰다(서울특별시, 2020. 6. 15). 집단감염 사태에 교육부와 보건복지부는 유치원과 어린이집의 개학을 5월까지 연기하며 기관에서의 전파 가능성을 차단하였다. 강화된 사회적 거리두기는 2020년 4월 20일 이후 완화되어 방역수칙을 준수하면서 사회경제 활동 및 일상생활을 재개하도록 하는 생활 속 거리두기로 대체되었고 필요시 지자체별로 종교 및 체육시설, 학원과 유흥시설 등의 운영을 규제하도록 하였다(보건복지부, 2020. 4. 19).

2020년 6월 말을 기점으로는 사회적 거리두기가 2주간 일 평균 확진자 수를 기준(50명 이하/50~100명/100명 이상)으로 3단계 거리두기 체계로 개편되었으며 각 단계별 전환기준과 다중이용시설 이용, 일상생활 및 사회·경제활동에의 방역 실행방안이 제시되었다(보건복지부, 2020. 6. 28). 구체적으로 집합·모임·행사, 민간·공공다중이용시설, 스포츠 행사, 학교, 기관·기업, 대중교통 이용, 야외 공간 등에 대한 방역지침이 명시되었다. 이후 강화된 2단계(2.5단계)가 추가되며 학원 운영 중지, 일부 카페와 식당의 영업이 제한되는 등 다중이용시설에 대한 운영 제한이 강화되었으며, 학교의 경우 일부 학년만 등교하거나 전면 원격수업을 하도록 조

정되었다(보건복지부, 2020. 8. 28).

한편, 기존의 사회적 거리두기 단계 간의 방역 차이가 크고, 단계 격상 기준이 보수적인 점, 지역 유행 상황이 다르다는 점 등으로 2020년 11월에 사회적 거리두기가 5단계로 한차례 개편되였다(보건복지부, 2020. 11. 1). 개편된 거리두기는 수도권과 비수도권을 나누고 단계 격상을 1주간의 일 평균 확진자 수를 기준으로 결정하며 일 평균 확진자 수 기준도 기존보다 구간을 더 넓게 조정하였다. 이에, 시·도에서는 중앙 정부와 협의를 거쳐 지역적 유행 및 방역 관리 상황 등에 따라 거리두기 단계를 조정하거나 추가적인 방역 조치를 시행할 수 있게 되었다.

기존 거리두기와 같이 집합·모임·행사, 다중이용시설, 스포츠 행사, 학교, 기관·기업, 대중교통 이용, 야외 공간 등에 대한 방역지침을 제시하되, 단계별로 방역지침이 보다 세분되었으며, 민간 다중이용시설의 경우 기존의 저·중·고위험 시설로 분류하던 것을 유흥시설, 식당, 카페 등이 포함된 중점관리시설과 일반상점, 문화여가시설 등이 포함된 일반관리시설로 나뉘어 관리하였다. 또한, 마스크 착용에 대한 단계별 지침도 새롭게 포함되었다. 새로운 거리두기 방침이 적용된 이후에도 지역사회 감염 상황이나 경제 상황에 따라 거리두기 방역의 세부 내용이 부분적으로 완화 또는 강화되었다.

백신 접종 관련해서는 질병관리청에서 우선순위에 따라 접종 대상자 그룹을 나누고 순차적으로 접종을 실시하고 있다(보건복지부, n.d.b.). 2021년 1분기에는 코로나 치료 의료진, 노인 시설 입소자와 종사자와 같은 고위험군을 시작으로 2분기에는 고령층, 의료·방역·사회필수인력, 유치원·어린이집, 초등(1·2학년) 교사 및 돌봄 인력이, 3분기에는 교육 종사자와 만 19~50세의 일반인 대상으로 예방 접종을 시행되었다. 2021년 10월 기준으로 전체 백신 접종률은 63%를 상회하고 있다(보건복지부, 2021. 10. 16).

2021년 7월부터는 강화된 방역, 의료 역량 및 예방접종 진행 상황을 반영한 사회적 거리두기 개편안이 적용되었다(보건복지부, 2021. 6. 13). 기존 5단계 사회적 거리두기를 인구 10만 명당 확진자 수에 따라 4단계로 간소화하였으며, 3단계까지는 지역별로 거리두기 단계 조정할 수 있고 집합 금지, 운영 제한 등에 대해 지역별 조치를 취할 수 있어 지자체의 자율성을 강화하였다. 백신 접종이 증가함에 따라 모임, 행사 등의 참석 인원 기준이 기존보다 완화되었다는 점이 특징적이라

볼 수 있다.[52] 2021년 11월부터는 백신 접종률이 높아짐에 따라 단계적 일상회복을 위해 '위드 코로나'를 기조로 한 방역 정책이 새롭게 도입될 전망이다.

[그림 Ⅲ-1-1] 사회적 거리두기 4단계 기준

자료: 보건복지부. (n.d.c.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19) 홈페이지. *거리두기_개편안_주요_방역수칙(1-2그룹).* http://ncov.mohw.go.kr/infoBoardView.do?brdId=3&brdGubun=32&dataGubun=&ncvContSeq=5587&contSeq=5587&board_id=&gubun=에서 2021. 11. 14. 인출.

2) 국외 방역 정책

코로나19 발생 초기 중국발 비행 승객에 대한 체온 측정, 건강상태질문서 작성 등 특별입국절차를 실시하고 중국 후베이성에 체류한 외국인에 한해 14일 간 입국을 제한하며 바이러스 유입을 차단하고자 하였다(국무조정실, 2020. 2. 2). 또한, 외국인 관광객이 많이 방문하는 제주도의 경우 무사증 입국제도를 중단하며 외국인의 입국을 제한하였다(외교부, 2020. 4. 9). 이후 특별입국절차는 모든 해외 입국자에게 확대되어 2020년 3월부터 특별입국절차를 시행하고 있으며 코로나 검사와 14일간 자가격리를 의무화하고 있다. 이와 더불어 격리 기간 중 감염 증상이

52) 시설유형에 따른 단계별 방역지침은 부록 5 참조.

나타나는지 확인하기 위해 '자가격리자 안전보호 앱' 또는 '자가진단 앱'을 설치하고 매일 증상 발현 여부를 기록하도록 규정하고 있다. 입국자 명단은 거주하는 시도에 공유되며 자치구에서 자가격리와 관련된 모니터링을 수행한다(보건복지부, n.d.d.). 2021년 2월 28일부터는 모든 입국자에게 출발일 기준 3일 내 발급한 음성확인서를 제출하도록 하면서 바이러스의 유입 및 확산을 차단하고 있다(질병관리청, 2021. 2. 24). 백신 접종이 많은 국가에서 이루어짐에 따라 2021년 7월부터는 백신 접종을 완료한 입국자(변이바이러스 유행국가 체류자 제외)에 한해서 자가격리를 면제하고 있다(보건복지부, 2021. 6. 13).

2. 교육·보육 환경 비교

가. 미국, 독일, 한국의 영유아 관련 OECD 자료 비교

본 연구의 비교 국가로 선정한 미국, 독일, 한국의 영유아 현황을 살펴보기 위해 영유아 인구, 출산율, 영유아 사망률, 예방 접종률, 영유아 교육·보육 서비스 이용 비율과 관련된 OECD 통계자료를 정리하였다. 2021년 OECD 자료 중 가용한 영유아 통계자료는 대체로 2018년 혹은 2019년 자료가 최신으로 공개되어 있어서 OECD 자료만을 가지고 각 국가의 코로나 이전과 이후의 변화를 비교하기는 어려웠다. 따라서 각 국가에서 가용한 통계자료를 모아 코로나 이전과 이후의 영유아 관련 환경의 변화를 정리하였다.

1) 영유아 인구

가) 0-4세 인구

미국, 독일, 한국의 0-4세 인구를 비교해보면, 예상대로 미국의 영유아 인구가 약 198억명(2018년 기준)으로 세 국가 중에 압도적으로 많았고, 독일은 약 39억명, 한국은 약 21억명 정도로 나타났다. 미국과 한국의 경우 2014년부터 2018년까지 꾸준히 0-4세 인구수가 감소하고 있지만, 독일은 오히려 2014년 이후 지속적으로 0-4세 인구수가 증가하고 있는 점이 인상적이다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 OECD, 0-4세 인구

단위: 천명

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	19,872,353	19,918,105	19,922,365	19,891,967	19,810,275
Germany	3,447,952	3,549,979	3,684,997	3,801,613	3,884,584
Korea	2,295,016	2,290,097	2,240,110	2,151,219	2,114,631
OECD - Total	76,017,004	757,25,157	75,590,461	75,333,874	74,976,475
World	670,631,030	673,649,680	676,248,325	677,923,808	678,869,033

자료: OECD.Stat. (2014-2018d). *Historical population/0-4 year-old*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HISTPOP

나) 5-9세 인구

앞서 설명한 0-4세 인구와 마찬가지로 5-9세의 인구 역시 미국이 가장 많게 나타났으며, 독일, 한국 순으로 인구수가 적게 보고되었다. 0-4세, 5-9세 인구수에서 국가별 특성이 다르게 나타났는데, 미국과 한국의 경우 0-4세보다 5-9세의 인구가 많았던데 반해 독일은 5-9세보다 0-4세의 인구가 많았다. 이는 각 국가의 출산율 변화를 반영하는 결과라 할 수 있다.

〈표 Ⅲ-2-2〉 OECD, 5-9세 인구

단위: 천명

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	20,515,054	20,476,743	20,432,396	20,304,937	20,195,642
Germany	3,490,019	3,531,696	3,592,921	3,628,071	3,655,358
Korea	2,252,502	2,251,100	2,297,146	2,308,987	2,296,197
OECD - Total	77,220,405	77,606,105	77,874,582	77,798,674	77,484,429
World	638,937,290	644,475,619	650,323,087	655,607,240	660,142,939

자료: OECD.Stat. (2014-2018e). *Historical population/5-9 year-old*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HISTPOP

다) 전체인구 대비 15세 이하의 비중

전체인구 대비 15세 이하의 비중을 국가별로 비교해보면, 독일은 그 비율이 2014년 13.17%에서 2018년 13.55%로 소폭 상승한 데 반해 미국은 2014년 19.18%에서 2018년 18.61%로, 한국은 2014년 14.22%에서 2018년 12.94%로 감소하는 경향을 보여주었다. OECD나 전세계 통계 역시 시간의 흐름에 따라 점차

그 비율이 줄어드는 모습을 보여주는 것으로 나타나 독일이 아동인구의 변화 특성이 타 국가들과 상이함을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅲ-2-3〉 OECD, 전체인구 대비 15세 이하의 비중

단위: %

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	19.18	19.02	18.87	18.75	18.61
Germany	13.17	13.20	13.32	13.44	13.55
Korea	14.22	13.78	13.40	13.09	12.94
OECD - Total	18.13	18.00	17.89	17.79	17.69
World	26.27	26.15	26.04	25.92	25.79

자료: OECD.Stat. (2014-2018f). *Historical population/Share of under 15(children)*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HISTPOP

2) 출산율

2018년 기준으로 미국, 독일, 한국의 출산율은 각각 1.73명, 1.57명, 0.98명으로 나타났다. 한국이 3개국 중에 출산율이 가장 낮아져 2018년 이후에 1.0명대 이하로 떨어진 점이 눈에 띈다. 2015년부터 2018년까지 미국과 한국의 출산율은 꾸준히 감소하고 있는데, 독일의 경우 2015년에서 2016년에 오히려 소폭 증가하였고, 2017년과 2018년에는 1.57로 유지하고 있는 양상을 보여준다.

〈표 Ⅲ-2-4〉 OECD, 출산율

단위: Children per women aged 15 to 49 years old

Country/Time	2015	2016	2017	2018	2019
United States	1.84	1.82	1.77	1.73	..
Germany	1.5	1.59	1.57	1.57	..
Korea	1.24	1.17	1.05	0.98	0.92

자료: OECD.Stat. (2015-2019). *Demographic References: General demographics_Fertility*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=30129

3) 영유아 사망률

미국, 독일, 한국의 영유아 사망률은 2014년부터 2018년까지 큰 변화 없이 비슷하게 유지되고 있다. 세 국가의 자료가 모두 수집된 2017년을 기준으로 볼 때 미국은 5.8명으로 영유아 사망률이 가장 높고 독일은 3.3명, 한국은 2.8명으로 나타나 한국이 가장 낮은 영유아 사망률을 보고하고 있음을 확인하였다.

〈표 Ⅲ-2-5〉 OECD, 영아 사망률

단위: Deaths per 1000 live births

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	5.8	5.9	5.9	5.8	..
Germany	3.2	3.3	3.4	3.3	3.2
Korea	3.0	2.7	2.8	2.8	2.8

자료: OECD.Stat. (2014-2018c). *Health Status: Maternal and infant mortality_Infant mortality_No minimum threshold of gestation period or birthweight*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=30116

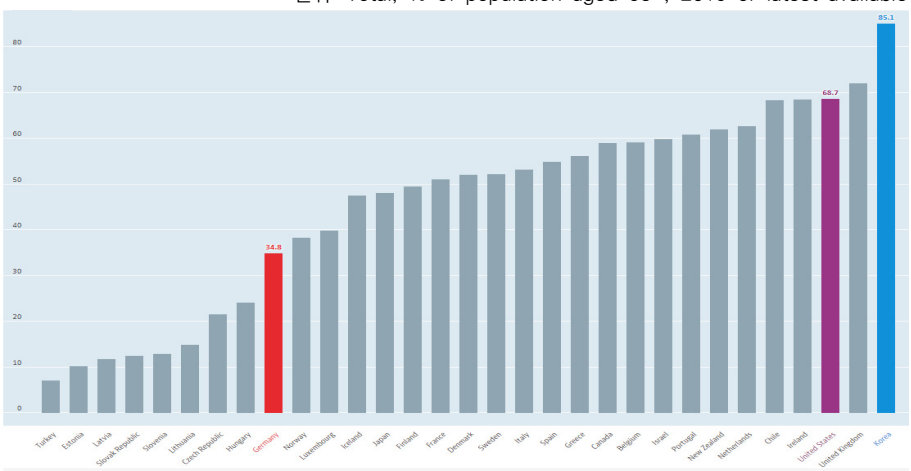
4) 백신 접종 비율

OECD에서 제공하는 인플루엔자 백신 접종 비율은 인플루엔자 예방접종을 받은 65세 이상 인구를 65세 이상의 총 인구수로 나눈 값을 의미한다. 본 자료는 영유아 통계는 아니지만, 감염병 재난 상황을 이해하기 위한 기초자료로 첨부하였다.

인플루엔자 백신 접종 비율은 한국이 85.1%(2018년 기준)로 가장 높았으며, 미국이 68.7%(2018년 기준), 독일은 34.8%(2017년 기준)로 낮게 나타났다.

[그림 Ⅲ-2-1] OECD, 인플루엔자 예방접종률

단위: Total, % of population aged 65+, 2019 or latest available



주: 미국=보라색, 독일=빨간색, 한국=파란색

자료: OECD. (2017-2018). *Influenza vaccination rates*. Retrieved March 17, 2021, from https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/influenza-vaccination-rates/indicator/english_e452582e-en

미국, 독일, 한국 아동의 디프테리아, 파상풍, 백일해 예방접종 비율을 살펴보면, 2018년 기준 한국은 98%, 미국은 94%, 2017년 기준 독일은 95%로 세 국가 모두

높은 수준의 접종 비율을 보고하였다(〈표 Ⅲ-2-6〉 참조). 홍역 예방접종 역시 2018년 기준 한국 98%, 미국 92%, 2017년 기준 독일은 97%로 비슷한 수준으로 나타났다(〈표 Ⅲ-2-7〉 참조).

〈표 Ⅲ-2-6〉 OECD, 디프테리아, 파상풍, 백일해 예방접종 아동 비율

단위: %

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	95	95	95	95	94
Germany	96	96	95	95	..
Korea	99	98	98	97	98

자료: OECD.Stat. (2014-2018a). *Children Well Being: Health and Safety_Children immunised for diphtheria, tetanus, and pertussis*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=81205

〈표 Ⅲ-2-7〉 OECD, 홍역 예방접종 아동 비율

단위: %

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	92	92	92	92	92
Germany	97	97	97	97	..
Korea	99	98	98	97	98

자료: OECD.Stat. (2014-2018b). *Children Well Being: Health and Safety_ Children immunised for measles*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=81205

5) 영유아 교육·보육 서비스 이용률

3개국의 영유아 교육·보육 서비스 이용에 관한 통계를 연령별로 구분하여 살펴보면 다음과 같다. 0-2세의 아동의 영유아 교육·보육 서비스 이용률은 2018년 기준 독일 37.7%, 한국 62.7%로 한국의 이용 비율이 상대적으로 높게 나타남을 확인하였다(〈표 Ⅲ-2-8〉 참조). 3-5세의 교육·보육 서비스 이용률은 2018년 기준 한국과 독일이 각기 94.5%, 94.2%로 매우 높은 비율을 보고하였고, 미국은 66.0%로 두 국가에 비해 상대적으로 이용 비율이 낮은 편이었다(〈표 Ⅲ-2-9〉 참조). 독일의 경우 특히 0-2세, 3-5세 기관 이용률에서 차이가 크게 나타났는데 이는 독일이 전통적으로 3세를 기준으로 아동의 기관을 구분하는 경향이 있어 발생하는 현상으로 이해할 수 있다. 다시 말해 유치원의 보육과 유아교육이 3세부터 통용되는 독일 사회의 전통과 3세 미만 아동의 기관보육 이용에 대한 장단점에 대

한 논란이 계속되고 있는 사회적 분위기 때문에 0-2세 교육·보육 서비스 이용률이 상대적으로 낮게 나타날 수 있다(이윤진·정재훈, 2018: 33).

〈표 Ⅲ-2-8〉 OECD, 0-2세 유아 교육·보육 서비스 등록률

단위: %

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	..	..	..	..	..
Germany	..	..	..	37.2	37.7
Korea	..	..	..	57.0	62.7

자료: OECD. (2021, July). *PF3.2: Enrolment in childcare and pre-school*. Retrieved October 10, 2021, from https://www.oecd.org/els/soc/PF3_2_Enrolment_childcare_preschool.pdf

〈표 Ⅲ-2-9〉 OECD, 3-5세 유아 교육·보육 서비스 및 초등교육 등록률

단위: %

Country/Time	2014	2015	2016	2017	2018
United States	66.8	66.6	65.6	66.1	66.0
Germany	95.8	96.0	94.9	94.6	94.2
Korea	92.5	91.9	93.4	94.6	94.5

자료: OECD. (2021, July). *PF3.2: Enrolment in childcare and pre-school*. Retrieved October 10, 2021, from https://www.oecd.org/els/soc/PF3_2_Enrolment_childcare_preschool.pdf

나. 미국의 코로나 전후 교육·보육 환경 변화

2020년 미국의 출생자 수는 3,605,201명으로 2019년 3,747,540명에 비해 4% 줄어든 것으로 보고되었다. 이는 코로나19의 영향보다는 2014년 이후에 지속해서 출생자 수가 해마다 약 2%씩 줄어들고 있는 흐름을 따르고 있는 것으로 보인다(Hamilton et al., 2021: 2).

미국의 2020년 사망자 수는 총 3,358,814명이며, 사망자의 연령을 통제하여 계산된 사망률이 2019년에 비해 15.9% 상승하였고 인구 100,000명당 사망자 수가 715.2에서 828.7로 증가하였다(Ahmad et al., 2021: 519). 코로나19로 인한 사망자 수는 총 377,883명으로 전체 사망률의 11.3%에 해당하였다(인구 100,000명당 사망자 수는 91.5, Ahmad et al., 2021: 519).

연령별로 전체 사망자 수를 살펴보면, 1-4세의 사망자 수가 3,469명으로 모든 연령에서 가장 낮게 나타났고, 인구 100,000명당 사망자 비율은 5-14세 집단이

13.6%으로 가장 낮았다. 코로나로 인한 사망은 1-4세 집단(0.2)과 5-14세 집단(0.2)의 비율이 가장 낮았다. 코로나19는 연령이 낮은 경우 상대적으로 치사율이 낮았는데, 2020년 한해 코로나로 인해 사망한 1세 미만의 영아 수는 43명, 1-4세 사망자 수는 24명으로 다른 연령대에 비해 그 수가 적었다(Ahmad et al., 2021: 519-520).

〈표 Ⅲ-2-10〉 미국 코로나19 사망자 연령별 현황(2020년)

단위: 명 (비율)

연령	전체 사망자 수	코로나19로 인한 사망자 수
85 이상	1,007,114 (15,007.4)	120,648 (1,797.8)
77-84	816,307 (4,980.2)	104,212 (635.8)
65-74	669,316 (2,068.8)	80,617 (249.2)
55-64	436,886 (1,028.5)	44,631 (105.1)
45-54	189,397 (467.8)	17,905 (44.2)
35-44	103,389 (246.2)	6,617 (15.8)
25-34	72,678 (157.9)	2,527 (5.5)
15-24	35,470 (83.2)	587 (1.4)
5-14	5,556 (13.6)	67 (0.2)
1-4	3,469 (22.2)	24 (0.2)
〈1	19,146 (506.0)	43 (1.1)
연령 미상	86 (—)	5 (—)
합계	3,358,814 (828.7)	377,883 (91.5)

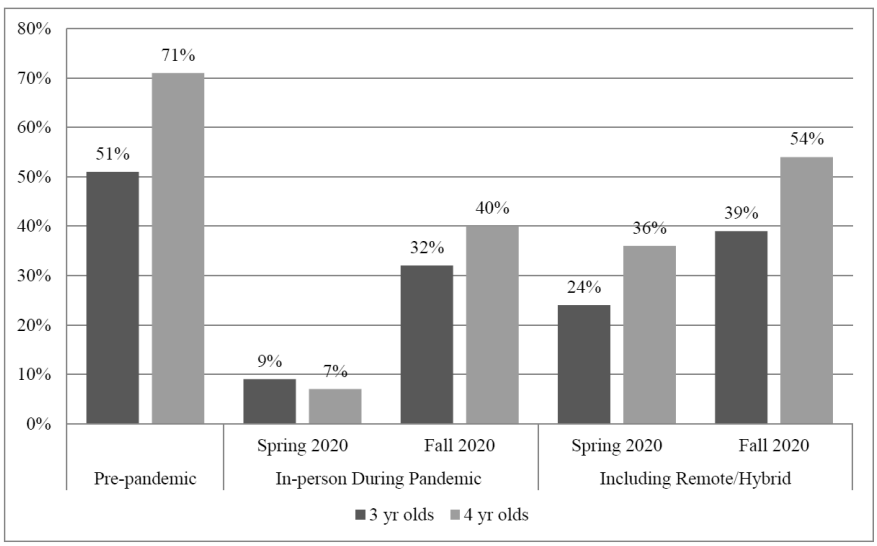
주: ( )안의 값=인구 100,000명 당 사망자 수

자료: Ahmad et al. (2021). "TABLE. Provisional number and rate of total deaths and COVID-19-related deaths, by demographic characteristics — National Vital Statistics System, United States, 2020" p.520. 바탕으로 재구성함.

미국 아동의 학습과 발달에 코로나19가 미친 영향을 살펴본 National Institute for Early Education Research 보고서에 따르면, 팬데믹 이전과 2020년 봄과 2020년 가을 사이에 3세와 4세의 영유아 보육 기관 참여 비율 변화가 눈에 띄게 나타났다. 주 정부의 지원을 받는 Pre-K 프로그램들은 2020-2021학년도의 출석률이 전년과 비교해 공통되게 낮아졌는데, 크게는 41%, 작게는 15%의 감소폭을 보였다(Weisenfeld, 2021: 1). 연령별로 나누어보면 팬데믹 이전 3세의 기관 참여 비율이 51%. 4세의 기관 참여 비율이 71%였던 것에 반해 2020년 봄 대면 참여 비율은 3세 9%, 4세 7%로 현저히 낮았다(Barnett & Jung, 2021: 3). 2020년

가을 대면 참여 비율은 3세 32%, 4세 40%로 봄에 비해서는 조금 비율이 높아졌으나 여전히 그 비율이 팬데믹 이전보다 상당히 낮게 보고되었다(Barnett & Jung, 2021: 4-5). 원격수업을 포함한 비율에서도 2020년 봄 3세 24%, 4세 36%, 2020년 가을 3세 39%, 4세 54%로 팬데믹 이전보다 기관을 이용하는 비율이 낮아졌음을 확인할 수 있었다(Barnett & Jung, 2021: 4-5). 3-4세의 기관 이용이 감소한 주된 이유는 대면교육의 부족, 기관에서의 안전에 대한 가족의 우려, 기관 비용 지원 감소를 꼽을 수 있다(Weisenfeld, 2021: 1).

[그림 Ⅲ-2-2] 아동 연령에 따른 2020년 봄과 2020년 가을의 미국 3-4세 기관 참여 비율



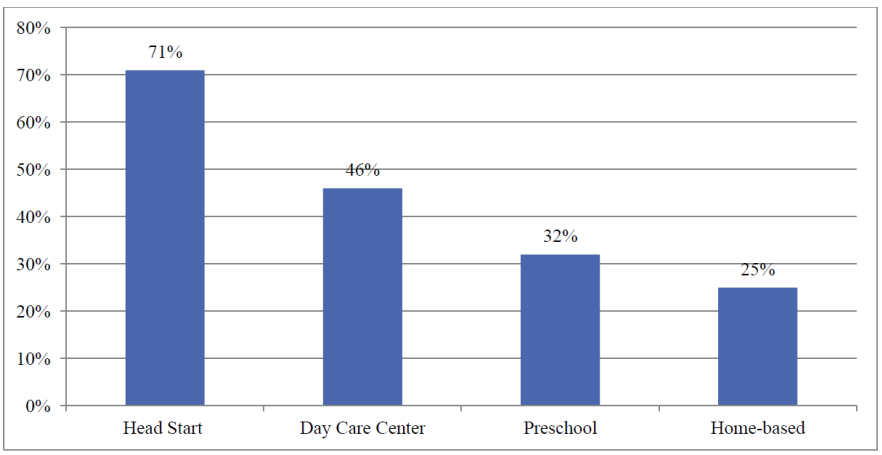
주: 2020년 봄 n=945, 2020년 가을 n=992
자료: Barnett & Jung. (2021). Figure 1-1. Preschool participation before and during Spring (*n*=945) and Fall 2020 (*n*=992) during the pandemic by age. p.5.

특수교육 대상 아동의 개별화 교육 프로그램(Individualized Education Plan: IEP) 이용 비율 역시 2020년 봄 9%에서 2020년 가을 7%로 줄어든 것으로 나타났다(Barnett & Jung, 2021: 3, 6). 이 비율은 전체 기관 참여 비율의 감소와 비슷하게 약 22% 감소된 수치로 보고되었다(Barnett & Jung, 2021: 3-4). 개별화 교육 프로그램 이용자 중 종합 지원을 받는 비율이 2020년 가을(57%)에 봄(38%)에 비해 19%p 증가하였고 오히려 부분 지원 혹은 지원을 받지 못하는 비율이 줄어

들었다(Barnett & Jung, 2021: 4, 6).

기존에 기관/프로그램을 통해 급식을 지급받던 아이들은 기관 휴원으로 인해 음식을 제대로 공급받지 못하기도 하였다. 특히 이용하는 보육 프로그램의 종류에 따라 급식 지원을 받는 아동의 비율이 달리 나타났는데, Head Start는 71%, Day Care Center는 46%, Preschool은 32%, 가정 기반은 25% 정도가 아동에게 급식을 제공한 것으로 보고되었다(Barnett & Jung, 2021: 8).

[그림 Ⅲ-2-3] 미국 기관 유형에 따른 급식 지원 비율

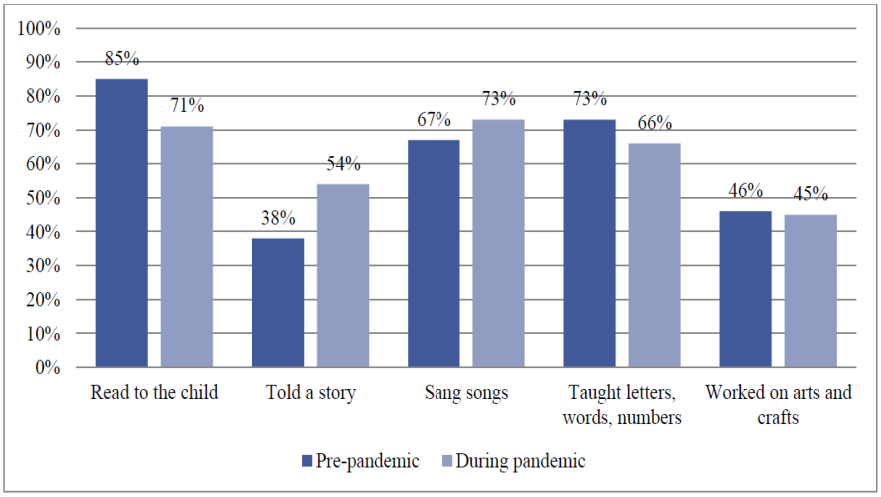


자료: Barnett & Jung. (2021). Figure 4-1. Received meals by type of preschool program (n=648). p.8.

기관의 장기 휴원으로 인해 자녀 돌봄에 대한 부모들의 책임이 증가하여 부모의 부담감이 높아지고, 기관 이용 만족도가 수업 진행 방식(대면 vs. 원격)에 따라 차이를 보였다(Barnett & Jung, 2021: 9). 조사 참여 가정 중 47%의 부모가 자녀의 가정 내 학습 지원에 대해 매우 큰 부담을 느끼는 것으로 보고되었다(Barnett & Jung, 2021: 9). 영유아의 대면수업에 매우 만족하는 경우가 80%였으나, 원격수업에 매우 만족하는 경우는 42%로 나타나 원격수업에 대한 만족도가 대면수업보다 상대적으로 낮음을 확인하였다(Barnett & Jung, 2021: 9).

팬데믹 전후로 부모들이 자녀와 하는 활동에서 차이가 있는지 살펴본 결과, 이야기 들려주기, 노래 부르기, 글자, 단어, 숫자 가르쳐주기, 그리기 혹은 만들기 함께 하기에서는 큰 변화가 없었으나, 책 읽기 비율이 2019년 팬데믹 전 85%에서 2020년 팬데믹 후 71%로 14%p 감소하였다(Barnett & Jung, 2021: 11).

[그림 Ⅲ-2-4] 팬데믹 전후 부모가 자녀와 하는 활동 비율 비교 (주당 3회 이상 하는 활동)



자료: Barnett & Jung. (2021). Figure 7-1. Percentage of Parents reporting an activity 3 or more times per week Pre-Pandemic (2019 NHES) and during Pandemic Fall 2020 (n=992). p.11.

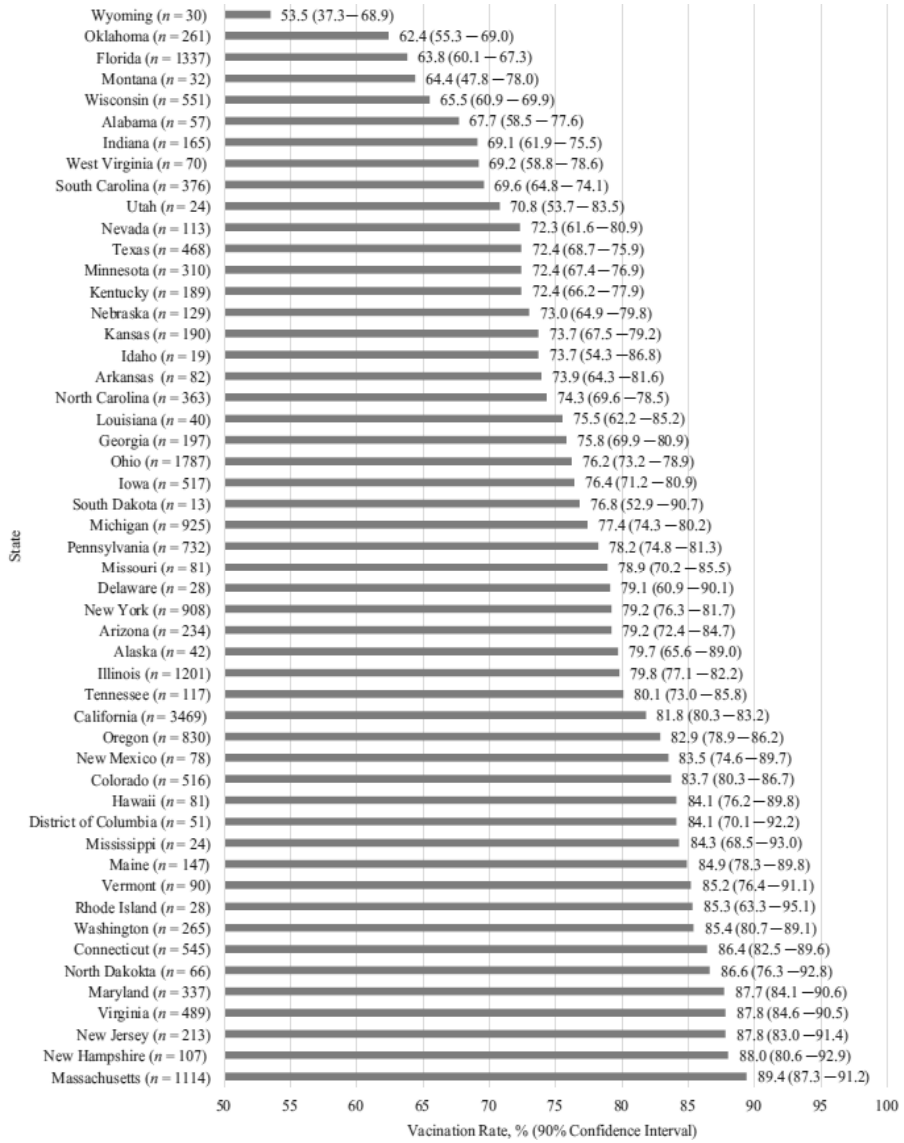
미국 내 영유아 교육·보육 교직원의 백신 접종은 2021년 3월 2일을 시작으로 점진적으로 증가하여 2021년 4월 6일 기준으로 미국 전역의 영유아 교육·보육 교직원의 약 80%가 1차 접종을 완료한 것으로 보고되었다.[53]

영유아 보육 기관 대상 백신 접종에 관한 Patel et al. (2021)의 연구 결과에 따르면, 미국 보육 기관 교직원의 백신 접종률(78.2%)은 일반 18세 이상 성인의 백신 접종률(65%)보다 상당히 높게 나타났다. 영유아 보육 기관 교직원 중 상대적으로 낮은 접종률을 보고하는 경우는 교직원의 연령과 소득이 낮고, 흑인/아프리카계 미국인이거나, 서부 혹은 남부에 거주하는 경향이 높았다. 또한 소규모 가정 중심의 기관 교직원이 백신 접종에 소극적인 태도를 보이는 것으로 보고되었다(Patel et al., 2021: 6-8). 미국 주별 영유아 보육 기관 백신 접종 완료 비율을 비교해보면, 매사추세츠가 89.4%로 가장 높고, 와이오밍이 53.5%로 가장 낮았다([그림 Ⅲ-2-5] 참조).

53) CDC. (2021, April 6). *Nearly 80 percent of teachers, school staff, and childcare workers receive at least one shot of COVID-19 vaccine*. Retrieved October 19, 2021, from https://www.cdc.gov/media/releases/2021/s0406-teachers-staff-vaccine.html

[그림 Ⅲ-2-5] 미국 주별 영유아 보육 기관 백신 접종 완료 비율

단위: %



자료: Patel et al. (2021). Figure 1. COVID-19 vaccine uptake among US child care providers by state. p.4.

다. 독일의 코로나 전후 교육·보육 환경 변화

독일 통계청의 2021년 4월 발표에 따르면, 2020년 한해 약 773,000명이 태어나 2019년과 비교해볼 때 출산율이 0.6%p 감소한 것으로 집계되었다. 이는 2016년 이후에 지속해서 해마다 출생아 수가 약 5,000명씩 줄어드는 추세를 따르고 있는 것으로 분석된다.[54] 팬데믹의 영향을 확인하기 위해 2020년 12월부터 2021년 2월과 2019년 12월부터 2020년 2월의 인구 통계를 비교하였다. 그 결과 2020년 12월부터 2021년 2월 사이에 아버지가 된 사례는 약 182,000건이었으며 이는 팬데믹 이전인 2019년 12월부터 2020년 2월과 비교해볼 때 0.8%p 증가한 값으로 나타나 전반적으로 코로나19가 출생자 수에 부정적 영향을 미치지 않은 것으로 파악되었다.[55]

반면 사망률의 경우 코로나의 영향으로 눈에 띄는 변화를 보였는데 2019년에 비해 2020년 약 5%p 증가하여 실제 46,000명이 더 많이 사망한 것으로 나타났다. 2020년의 사망자 수가 출생아 수보다 약 212,000명 더 많고 그 격차가 이전해와 비교해 더욱 벌어졌으며 이는 2013년과 비슷한 수준이다.[56]

〈표 Ⅲ-2-11〉 독일 출생아 수와 사망자 수 변화 (2010-2020년)

단위: 명

년도	출생아 수	사망자 수	출생아 수 - 사망자 수
2010	677,947	858,768	-180,821
2011	662,685	852,328	-189,643
2012	673,544	869,582	-196,038
2013	682,069	893,852	-211,783
2014	714,927	868,356	-153,429
2015	737,575	925,200	-187,625
2016	792,141	910,902	-118,761

54) Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, April 26). *Mehr Sterbefälle, weniger Geburten und Eheschließungen im Jahr 2020*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/04/PD21_200_126.html

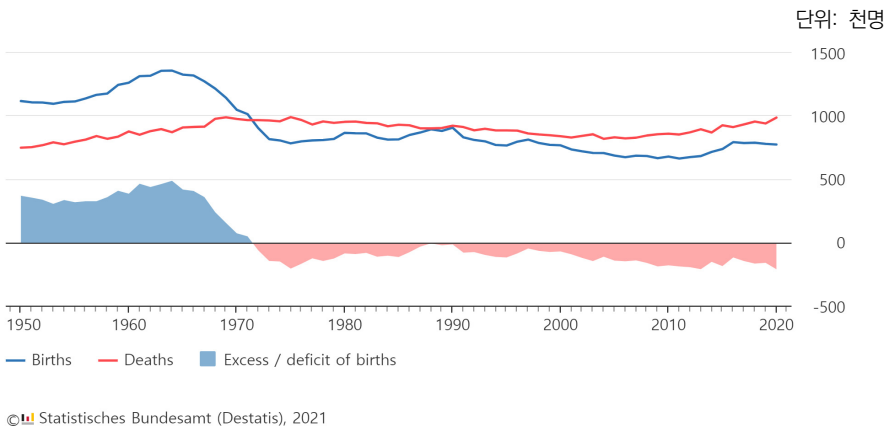
55) Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, Martch 26). *Keine spürbaren Auswirkungen des ersten Lockdowns auf die Geburtenzahl in Deutschland*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/03/PD21_149_126.html

56) Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, April 26). *Mehr Sterbefälle, weniger Geburten und Eheschließungen im Jahr 2020*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/04/PD21_200_126.html

년도	출생아 수	사망자 수	출생아 수 – 사망자 수
2017	784,901	932,272	-147,371
2018	787,523	954,874	-167,351
2019	778,090	939,520	-161,430
2020	773,000	986,000	-213,000

주: 2020년 통계는 예비 조사 결과를 바탕으로 함.
자료: Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, April 26). *Mehr Sterbefälle, weniger Geburten und Eheschließungen im Jahr 2020*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/04/PD21_200_126.html 자료를 바탕으로 재구성함.

[그림 Ⅲ-2-6] 독일 출생률과 사망률 추이 및 차이(1950-2020년)



자료: Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, April 26). *Mehr Sterbefälle, weniger Geburten und Eheschließungen im Jahr 2020*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/04/PD21_200_126.html

2020년 9월 30일에 발표된 독일 통계청 자료에 따르면, 2019년 3월과 2020년 3월 사이 0-3세 보육 기관을 이용한 아동수가 같은 기간 한해 전과 비교하여 약 10,700명 증가하여 총 829,200명으로 보고되었다. 이는 2019년 3월과 비교해볼 때 1.3%p 증가한 결과이다. 독일 전체를 통틀어 비교해보면 0-3세 기관 이용 비율은 총 35.0%로 전년도 34.3%에 비해 증가하였다.[57]

0-3세 기관 이용 비율은 동독에서 높게 나타났는데, 구체적으로 동독 지역의

57) Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2020, September 30). *Betreuungsquote der unter 3-jährigen Kinder auf 35,0 % gestiegen*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2020/09/PD20_380_225.html

52.7%가 0-3세 기관을 이용하는 것에 반해 서독 지역은 31.0%가 0-3세 보육 기관을 이용하는 것으로 보고되었다.[58] 가정의 양육 책임을 더욱 중시한 서독의 경우 특히 0-3세 보육 기관 이용 비율이 낮은 편이며 여성의 적극적 사회 진출을 위해 기관 보육을 장려하는 분위기였던 동독 지역은 상대적으로 기관 보육 비율이 높게 나타나는 것으로 이해할 수 있다.

〈표 Ⅲ-2-12〉 독일 0-3세 보육 기관 이용 아동 수 및 이용률 (2020년 3월 1일 기준)

단위: 명, %

지역	기관 이용 0-3세 아동수(명)	보육 기관 이용률(%)[1]			
		전체 (0-3세)	연령대		
			0-1세	1-2세	2-3세
바덴뷔르템베르크주(Baden-Württemberg)	98,546	30.0	2.0	30.8	56.8
바이에른주(Bayern)	114,186	29.6	1.6	31.2	55.6
베를린(Berlin)	52,407	44.9	1.6	53.6	78.9
브란덴부르크주(Brandenburg)	36,303	57.7	3.3	74.4	89.7
브레멘(Bremen)	6,007	29.0	0.9	30.0	56.5
함부르크(Hamburg)	28,429	46.7	2.1	57.2	81.0
헤센주(Hessen)	58,423	31.9	2.1	34.8	58.0
메클렌부르크포어포메른(Mecklenburg-Vorpommern)	22,674	57.6	3.5	76.6	90.0
니더작센(Niedersachsen)	73,853	32.9	1.3	36.1	60.3
노르트라인-베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen)	151,736	29.2	1.1	26.0	59.6
라인란트팔츠(Rheinland-Pfalz)	35,831	31.2	1.1	19.8	70.9
자를란트(Saarland)	7,321	29.8	2.5	33.3	52.5
작센(Sachsen)	57,015	52.8	2.6	66.6	85.6
작센안할트(Sachsen-Anhalt)	30,603	58.3	7.1	75.2	88.3
슐레스비히홀슈타인(Schleswig-Holstein)	27,038	35.2	1.7	39.1	63.2
튀링겐(Thüringen)	28,791	54.8	2.3	68.2	89.5
전체	829,163	35	1.8	37.5	64.5

주: 1) 보육 기관 이용률(%)=(0-3세 보육 기관 이용 아동수/0-3세 전체 아동수)×100

자료: Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2020, September 30). *Betreuungsquote der unter 3-jährigen Kinder auf 35,0 % gestiegen*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2020/09/PD20_380_225.html

58) Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2020, September 30). *Betreuungsquote der unter 3-jährigen Kinder auf 35,0 % gestiegen*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2020/09/PD20_380_225.html

코로나19 확산 이후 코로나로 인한 아동 양육 상황의 변화와 가정 내 어려움을 살펴보기 위해 독일 연방가족부 의뢰로 2020년 4-5월에 걸쳐 만 15세 이하 자녀를 양육하는 부모 1,493명을 대상으로 여론조사를 실시하였다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 14). 어린이집과 학교 휴원/휴교로 인해 부모들이 자녀 양육에서 어려움을 겪은 경우가 조사 참여자의 55%로 나타났으며, 특히 부모 모두 주 25시간 근무하는 맞벌이 가정과 한부모 가정에서 코로나19 이후 돌봄에서 더 큰 어려움을 겪었다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 5, 16). 코로나19 이전에 보육시설을 종일 이용한 경우가 많았기 때문에 자녀 돌봄에 대한 어려움이 타 가정보다 높은 것으로 보인다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 5, 17).

독일 내 여러 기업은 코로나19 기간 동안 근로자들이 일·가정 양립을 할 수 있도록 적극적으로 지원하고 있었다. 52%의 부모 중 1/3 정도는 자녀를 돌봐줄 수 있는 사람이 있었고, 48%의 부모들은 고용주와 자녀 돌봄의 고충에 대해 상의하고 긍정적인 도움을 받았다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 18). 38%는 회사에서 유연한 근무 환경을 조성해주어 근무시간을 유연하게 조절하고 재택근무를 할 수 있도록 지원하였다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 19). 48%의 응답자는 봉쇄 기간에 근무 환경 개선을 경험하였고, 자녀를 돌보기 위해 부모 중 적어도 한 명이 재택근무를 한 비율은 35%로 가장 높게 나타났다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 19-20). 재택근무에 대한 긍정적인 효과를 경험하여 독일 내 여러 기업에서 재택근무를 지속하는 계획을 세우고 있었다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 5-6).

코로나 팬데믹 동안 독일 가정 내 자녀 양육에 대한 역할 분담은 코로나 이전과 크게 달라지지 않은 것으로 나타났다. 일하는 부모 중 40%가 자발적으로 혹은 회사의 요구에 따라 코로나 발생 이후 근로시간을 줄였는데, 자녀를 돌보기 위해 근무시간을 줄인 부모 중 22%가 어머니였고 18%가 아버지로 나타나 부모 간 차이가 크게 나타나지 않았다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 6, 22). 코로나 이전에 아버지의 평균 근로시간은 주당 39시간이었

으나, 코로나 이후 25시간으로 감소하였으며, 어머니의 경우 코로나 이전 28시간에서 현재 14시간으로 감소하였다. 어머니, 아버지 모두에게서 근로시간 감소가 나타나나, 아버지들은 상대적으로 근로시간이 긴 시간제로 변경한 반면, 어머니들은 근로시간이 짧은 시간제로 근무하거나 일을 하지 않는 결정을 내리는 경우가 많았다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 22).

코로나 팬데믹으로 인해 부모의 역할 분담이 전통적인 형태로 돌아갈 것이라는 예상과 달리 59%의 가정에서 부모가 자녀 돌봄을 평등하게 분배했다고 보고하였다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 7, 23). 또한 팬데믹으로 인해 추가로 발생한 자녀 돌봄을 어머니가 담당한 경우가 54%였고(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 7, 24), 아버지가 자녀 돌봄 과제를 이행한 경우가 44%로 나타났다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 7, 25). 코로나 이전에 부부가 모두 주 25시간 이상 근무하는 경우 아버지가 자녀 돌봄에 참여한 비율이 높았다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 7, 25).

조사에 참여한 독일 부모들은 팬데믹 동안 감염위험에 대한 걱정 외에 아이들이 어린이집, 유치원에서 받는 교육을 받지 못하고 가정에서 지원해주지 못해 발달이나 학업에 문제가 생기는 것과 자녀와 함께 놀이하는 것이 점차 힘들어지는 점을 가장 우려하는 것으로 나타났다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 26).

2020년 봄 기준으로 코로나19 발생 이후 자녀 양육에 가장 도움이 된 것은 영유아 교육·보육 기관의 신속한 재개방(42%)과 놀이터 공원의 재개방(37%)으로 기타 재정 지원, 재택근무 여부, 특별휴가 사용 가능 여부, 근로시간 유연 정도 등에 비해 높게 보고되었다(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 9). 자녀를 기관에 맡길 수 있게 되는 상황의 변화가 코로나19의 자녀 돌봄 문제를 해결해주고 아이와 함께 바깥 놀이를 할 수 있도록 공간이 개방되는 것이 가족이 팬데믹을 극복하는 데 도움을 주는 것으로 이해된다.

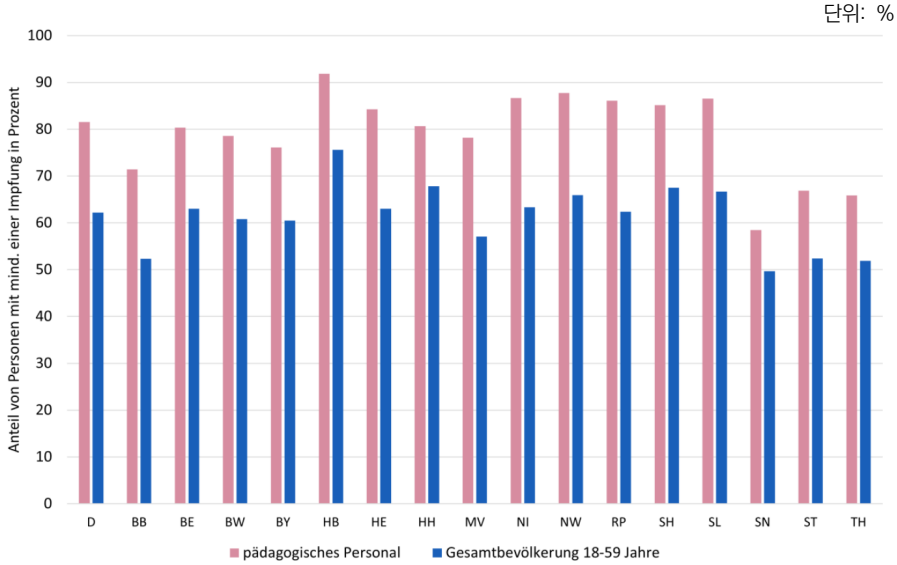
정부가 코로나19 극복을 위해 지원한 혜택 중에 가정에서 잘 인지하고 있는 제도는 사회시스템 구축에 필요한 직업군 자녀 대상 긴급보육 서비스(55%)와 파트타임

전환 지원금 제도(44%)로 나타났다. 하지만 첫 락다운 기간 동안 실제로 파트타임 전환 관련 재정 지원 혜택을 받은 경우는 8%, 긴급보육 이용은 4%에 불과하였다 (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2020: 10).

한편 독일 내 영유아 교육·보육 교직원의 1차 백신 접종 완료 비율은 2021년 7월에 약 80% 이상으로 보고되었다. 미국에서 교직원 1차 백신 접종 비율이 4월에 이미 80%를 넘어선 것에 비해 조금 늦은 시기이기는 하지만, 이는 18세-59세 일반 성인 접종률(60% 이상)과 비교해볼 때 높은 비율임을 확인할 수 있다. 이는 로버트-코흐-연구소 (Robert-Koch-Institut)가 발표한 학교와 영유아 보육 교사들의 1차 백신 접종률(84.5%)에 근접한 수치이다. 독일에서 영유아 교육·보육 교직원 백신 접종 비율이 가장 높은 주는 90% 이상인 브레멘 주이며 작센주에서는 교직원 백신 접종 비율이 50-60%대로 가장 낮게 나타났다(Autorengruppe Corona-KiTa-Studie, 2021: 15-16).

[그림 Ⅲ-2-7] 독일 영유아 교육·보육 교직원 백신 접종률 (2021년 7월 기준)

단위: %



주: 분홍색(pädagogisches Personal)=영유아 교육·보육 교사 접종률
파란색(Gesamtbevölkerung 18-59 Jahre)=만 18세-59세 일반 성인의 접종률
D=독일 전체

자료: Autorengruppe Corona-KiTa-Studie (2021). Abbildung 6. Impfquoten des (1) pädagogischen Personals in Kindertageseinrichtungen, das bisher mindestens eine Impfung gegen COVID-19 erhalten hat (N = 2.651 Einrichtungen), sowie (2) aller 18-59-Jährigen der Gesamtbevölkerung, die bisher mindestens eine Impfung gegen COVID-19 erhalten haben nach Bundesländern. p.16.

라. 한국의 코로나 전후 교육·보육 환경 변화

2021년 2월 한국 통계청 보도에 따르면 2020년 한해 약 27만 2천 4백명이 태어나 2019년과 비교해볼 때 10.0%p(3만 3백명) 감소하였다. 합계출산율은 0.84명이며, 이는 2019년 0.92명보다 0.08명 감소한 수치이다(통계청, 2020. 2. 24: 3).

사망자 수는 해마다 점차 늘어나 2020년에 30만 5천 1백 명에 이르렀으며, 이는 2019년과 비교해볼 때 3.4%p(1만명) 증가하였다(통계청, 2020. 2. 24: 13). 이러한 사망자의 증가 추이는 기존의 증가폭(예: 2018년 4.7%p 증가)을 넘어서는 수준이 아니기 때문에 코로나19의 영향으로 해석하는 데는 한계가 있다(통계청, 2021. 2. 24: 13).

2020년에 처음으로 사망자가 출산자 수를 넘어서는 결과가 나타나 저출산 고령화 사회로 급속히 변화하고 있음을 확인할 수 있었다. 2020년 코로나의 영향으로 혼인 수가 감소하여 출생아 수가 더욱 감소할 수 있고, 반대로 사망자 수는 인구 고령화의 영향으로 지속해서 증가할 수 있어 이러한 자연 감소 추세는 앞으로 더 극적으로 나타날 수 있을 것으로 예상하였다(통계청, 2021. 2. 24: 20).

〈표 Ⅲ-2-13〉 한국 출생아 수와 사망자 수 변화 (2010-2020년)

단위: 천명

년도	출생아 수	사망자 수	출생아 수 – 사망자 수
2010	470.2	255.4	214.8
2011	471.3	257.4	213.9
2012	484.6	267.2	217.4
2013	436.5	266.3	170.2
2014	435.4	267.7	167.7
2015	438.4	275.9	162.5
2016	406.2	280.8	125.4
2017	357.8	285.5	72.3
2018	326.8	298.8	28
2019	302.7	295.1	7.6
2020	272.4	305.1	-32.7

주: 2020년 통계는 잠정 결과를 바탕으로 함.

자료: 통계청. (2020. 2. 24). 2020년 인구동향조사. 출생·사망통계 잠정 결과. 보도자료. https://www.korea.kr/news/policyBriefingView.do?newsId=156438030에서 2021. 6. 11. 인출. p.3, 13 자료를 바탕으로 재구성함.

코로나19 확진자의 연령별 현황(2021년 6월 10일 기준)을 살펴보면, 영유아가 속한 10세 미만 집단의 누적 확진자 수가 6,504명, 전체 중 비율이 4.45%이며 이는 80세 이상 집단에 이어 두 번째로 낮은 수치이다. 10세 미만 아동이 2021년 6월 10일까지 사망한 사례는 보고되지 않아 한국 영유아가 코로나19에 확진되더라도 사망까지 이어지는 위험한 상황은 발생하지 않고 있음을 확인할 수 있었다.[59]

가장 적은 확진자와 가장 많은 사망자가 발생한 연령대는 80세 이상으로 해당 집단 확진자 수는 총 5,806명(3.97%), 사망자 수는 총 1,090명(55.08%)으로 보고되었다. 80대의 경우 확진 비율은 낮으나 확진되면 사망으로 이르는 경우가 가장 높은 것으로 이해된다.[60]

〈표 Ⅲ-2-14〉 한국 코로나19 확진자, 사망자 수 연령별 현황(2021년 6월 10일 00시 기준)

단위: 명 (%)

연령	확진자 (%)	사망자 (%)	치명률 (%)
80 이상	5,806 (3.97)	1,090 (55.08)	18.77
70-79	10,028 (6.85)	561 (28.35)	5.59
60-69	21,999 (15.04)	231 (11.67)	1.05
50-59	26,904 (18.39)	71 (3.59)	0.26
40-49	22,264 (15.22)	15 (0.76)	0.07
30-39	20,249 (13.84)	8 (0.40)	0.04
20-29	22,096 (15.1)	3 (0.15)	0.01
10-19	10,453 (7.14)	0 (0.00)	-
0-9	6,504 (4.45)	0 (0.00)	-

주: 치명률=사망자수/확진자수×100

자료: 보건복지부e. (n.d.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). 국내 발생 현황. http://ncov.mohw.go.kr/bdBoardList_Real.do?brdId=1&brdGubun=11&ncvContSeq=&contSeq=&board_id=&gubun=에서 2021. 6. 11. 인출. 확진자 연령별 현황(6.10 00시 기준) 바탕으로 재구성함.

2021년 1월 21일 기준으로 유치원 재원 중인 아동 중 확진된 유아의 수는 255명(전체 유치원 재원 유아의 0.04%)이며, 이들 중 가정에서 가족에 의해 감염되는

59) 보건복지부. (n.d.e.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). 국내 발생 현황. http://ncov.mohw.go.kr/bdBoardList_Real.do?brdId=1&brdGubun=11&ncvContSeq=&contSeq=&board_id=&gubun=에서 2021. 6. 11. 인출.

60) 보건복지부. (n.d.e.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). 국내 발생 현황. http://ncov.mohw.go.kr/bdBoardList_Real.do?brdId=1&brdGubun=11&ncvContSeq=&contSeq=&board_id=&gubun=에서 2021. 6. 11. 인출.

경우가 75.3%로 가장 높게 나타났다. 확진된 유치원 교직원 수는 94명(전체 유치원 교직원의 0.12%)으로 가정에서 감염되는 경우 41.5%, 학교 밖에서 감염되는 경우가 30.9%로 크게 양분되는 경향이 있었다. 전반적으로 학교 내의 감염보다는 가정 내 감염을 통해 전파되는 양상이 있음을 알 수 있다. 다른 연령대와 비교해볼 때 영유아들은 영유아 사이에 감염을 확산시킬 확률이 상대적으로 낮으며, 감염되었을 때도 무증상이거나 경증으로 지나가는 경우가 많았다.[61]

〈표 Ⅲ-2-15〉 유치원 재원 확진 아동 및 확진 교직원의 추정감염경로(2021년 1월 21일 기준)

단위: 명 (%)

추정감염경로	유치원 유아		유치원 교직원	
	확진 유아 수	%	확진 교직원 수	%
학교	23	(9.0)	13	(13.8)
가정	192	(75.3)	39	(41.5)
학교 밖	29	(11.4)	29	(30.9)
불명확	11	(4.3)	13	(13.8)
계	255	(0.04)	94	(0.12)

자료: 교육부. (2021. 1. 28a). '코로나19 대응 1년, 학교방역 평가회' 개최 결과. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83379&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 5. 31. 인출. 자료 바탕으로 재구성함.

보건복지부의 2020년 보육통계 내용을 바탕으로 2019년과 2020년 운영된 어린이집 수를 비교해보면, 2019년 37,371개소에서 2020년 35,352개소로 소폭 감소하였다. 또한 2019년에는 총 136만 5천명의 영유아가 어린이집을 이용하였고, 2020년에는 그 수가 감소하여 124만 4천명이 어린이집을 이용한 것으로 나타났다. 보육 교직원 수 역시 2019년 331,444명에서 2020년 325,669명으로 줄어들었다.[62] 이러한 변화는 코로나19로 인한 변화보다는 출산율 감소와 2014년부터 이어져 오는 어린이집 및 보육 아동 수 감소의 추세의 연장선상에서 이해해야 할 것이다.

61) 교육부. (2021. 1. 28a). '코로나19 대응 1년, 학교방역 평가회' 개최 결과. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83379&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 5. 31. 인출.

62) 보건복지부. (2021. 4. 30). 2020년 보육통계. http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=0321&CONT_SEQ=365506에서 2021. 6. 11. 인출.

〈표 Ⅲ-2-16〉 어린이집 보육 아동 현황(2010-2020년)

단위: 개소, 명

년도	어린이집 수	보육 아동 수	보육 교직원 수
2010	38,021	1,279,910	229,084
2011	39,842	1,348,729	248,635
2012	42,527	1,487,361	284,237
2013	43,770	1,486,980	301,719
2014	43,742	1,496,671	311,817
2015	42,517	1,452,813	321,067
2016	41,084	1,451,215	321,766
2017	40,238	1,450,243	330,217
2018	39,171	1,415,742	333,420
2019	37,371	1,365,085	331,444
2020	35,352	1,244,396	325,669

자료: 보건복지부. (2021. 4. 30). 2020년 보육통계.
http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=0321&CONT_SEQ=365506에서 2021. 6. 11. 인출. 자료 바탕으로 재구성함.

교육부에서 발표하는 유치원 등교수업 관련 현황을 2020년 5월부터 2021년까지 정리한 결과는 아래 표와 같다. 많은 확진자가 발생하기 시작한 2020년 5월에 코로나 관련 미등교 학생 수는 77,925명에 이르렀다. 이 당시 유치원의 장기 휴원이 이어지고 있었고, 코로나19에 대한 우려가 커진 시기여서 출석 인정 가능한 체험학습(가정학습)으로 자녀를 등교시키지 않은 경우가 21,825명, 기저질환이 있거나 등교하지 않는 경우가 53,972명으로 높게 나타났다. 이후 2020년 가을 등교수업이 시작되면서 2020년 9월 1일, 2020년 10월 5일 기준으로 각기 832명, 649명의 미등교 학생이 발생한 것으로 보고되었다. 2020년 연말에 코로나19가 다시 급속히 확산되면서 2020년 12월 코로나 관련 미등교 학생수는 1,481명에 이르렀다. 2021년 새 학기에는 코로나 관련 미등교 학생 수가 1,000명에서 2,000명 사이를 유지하고 있는 경향을 보였다.

〈표 Ⅲ-2-17〉 유치원 코로나 관련 미등교 아동 현황(2020-2021년)

단위: 명

분류	코로나 관련 미등교 학생 수	보건당국 격리	등교 전 자가진단	등교 후 의심 증상	체험학습 (가정학습)*	기타**
2020년 5월 27일[1)]	77,925	12	1,830	286	21,825	53,972
2020년 6월 30일[2)]	1,123	32	1,036	55	-	-
2020년 7월 30일[3)]	496	8	461	29	-	-
2020년 9월 1일[4)]	832	112	705	15	-	-
2020년 10월 5일[5)]	649	12	624	13	-	-
2020년 11월 2일[6)]	1,019	43	938	38	-	-
2020년 12월 1일[7)]	1,481	341	1,115	25	-	-
2021년 1월 4일[8)]	429	244	190	5	-	-
2021년 3월 10일[9)]	1,705	368	1,437	-	-	-
2021년 4월 7일[10)]	1,847	484	1,363	-	-	-
2021년 5월 4일[11)]	1,974	1,042	932	-	-	-
2021년 6월 10일[12)]	1,551	737	814	-	-	-

주: * 감염병 위기 경보 단계 '심각, 경계'인 경우, 체험학습(가정학습) 출석으로 인정
** 기저질환, 학교 전체 미등교 학생 수 포함

자료: 1) 교육부. (2020. 5. 28a). *등교수업(5.27.-28.) 현황 자료(등교 및 진단검사 현황)*. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80761&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=16&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
2) 교육부. (2020. 7. 1). 등교수업 관련 현황 자료(7.1.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81098&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=14&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
3) 교육부. (2020. 7. 31a). 등교수업 관련 현황 자료(7.31.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81423&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=11&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
4) 교육부. (2020. 9. 2). 등교수업 관련 현황 자료(9.2.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81782&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=11&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
5) 교육부. (2020. 10. 6). 등교수업 관련 현황 자료(10.6.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82160&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=8&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
6) 교육부. (2020. 11. 3). 등교수업 관련 현황 자료(11.3.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82456&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
7) 교육부. (2020. 12. 2). 교육분야 코로나19 대응 현황 자료(12.2.) (등교수업). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82842&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
8) 교육부. (2021. 1. 6). 교육분야 코로나19 대응 현황 자료(1.5.) 등교수업. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83223&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
9) 교육부. (2021. 3. 11). 교육분야 코로나19 현황 자료(3.11.(목)). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83774&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

10) 교육부. (2021. 4. 8). 교육분야 코로나19 현황 자료(4.8.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84009&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
11) 교육부. (2021. 5. 6). 교육분야 코로나19 현황 자료(5.6.(목)). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84325&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.
12) 교육부. (2021. 6. 10). 교육분야 코로나19 현황 자료(6.10.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84681&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

2021년 8월 8일 기준으로 한국 영유아 교육·보육 교직원의 백신 접종률을 살펴보면, 1차 접종 완료 교직원의 비율이 99.0%, 2차까지 백신 접종을 완료한 교직원은 95.4%로 보고되었다(교육부, 2021. 8. 9: 8). 한국은 교사들의 백신 접종이 2021년 7월부터 시작되어서 백신 접종이 2021년 3월부터 이루어진 미국과 독일보다 시작 시점이 많이 뒤처져 있었으나, 정부가 일괄적으로 어린이집, 유치원 교사는 7월 13일부터 17일 사이에 1차 접종을 시작하고, 8월 3일부터 8월 7일 이내에 2차 접종을 받도록 하여 단기간 내에 높은 접종률을 달성하였다.

3. 소결

3장에서는 미국, 독일, 한국의 코로나19 국가 방역 정책의 흐름을 이해하고, 3개국의 통계를 활용하여 코로나19 전후의 영유아 교육·보육 환경을 비교하였다.

가. 코로나19 국가 방역 정책 비교

세 국가의 방역 정책을 살펴보면 방역 체계, 방역 전략, 방역의 강제성 등에 따라 방역 모습이 다른데, 그중에서 유아 교육·보육 기관의 방역에 가장 큰 영향을 준 부분은 각 나라의 방역 체계라고 볼 수 있다.

미국과 독일은 모두 연방제 국가로 감염병 대응과 관리에 대한 일차적인 책임과 권한은 주 정부에게 있으며 일반적으로 연방 정부(보건 담당 부처와 질병관리기관)에서 제시하는 방역지침은 강제성이 없는 권고의 성격을 띤다. 미국과 독일의 주 정부는 연방 정부와 질병관리기관(CDC, RKI)의 방역지침을 활용하여 지역 코로나19 확산세, 발생지역 등을 고려하여 방역 정책을 수립하고 있다. 미국은 필요에

따라 인접한 주 간 방역지침을 공유하는 경우도 있으나 기본적으로 50개의 주가 각각 다중이용시설 운영, 마스크 착용, 백신 접종 등에 대한 정책을 별도로 세우고 있고 시에 따라 세부 지침을 추가할 수 있는 체제이다. 그렇기에 3개국 중 지역별 방역 정책의 차이가 가장 크다. 같은 연방 국가지만 독일의 경우 연방 정부가 지속해서 연방-주 정부 회의를 주재하여 16개 주가 결의한 공통 방역지침을 토대로 주별로 세부 지침을 수립하도록 조율하는 편이다. 한시적이지만 감염 확산 시 연방 정부 방역지침을 따르게 하거나 백신패스를 독일 전역에 도입하는 등 주 정부 간 어느 정도 일관된 조치를 취할 수 있도록 한다. 반면, 한국은 중앙 정부가 컨트롤타워 역할을 맡아 사회적 거리두기, 마스크 착용, 백신 접종 등에 대한 단일화된 방역 정책을 수립하고 시도와 시군구는 고시된 방역지침을 이행하면서 추가적인 지침을 마련할 수 있는 구조이다. 3개국 중 가장 통일된 방역지침을 이행하고 있는 국가라 할 수 있다. 그러므로 각 나라의 유아 교육·보육 기관 방역도 방역 체계 차이를 고려하여 이해될 필요가 있으며, 각 나라가 가지는 정책적 시사점도 이러한 틀 안에서 해석되어야 할 것이다.

나. 미국, 독일, 한국의 교육·보육 환경 비교

미국, 독일, 한국의 코로나19 발생 전후의 교육·보육 환경을 비교하고자 가용한 자료를 수집, 분석하였다. OECD 통계자료의 경우 최신 자료가 2018년 혹은 2019년으로 기준으로 공개되어 있어 코로나19 전후의 상황을 살펴보기는 어려웠으나, 3개국의 전반적인 영유아 교육·보육 환경을 비교하기 위해 내용을 정리해보았다.

OECD 2018년 자료를 바탕으로 기준 미국, 독일, 한국의 출산율은 각기 1.73명, 1.57명, 0.98명으로 한국이 가장 낮았다. 영유아 교육·보육 서비스 이용률은 2018년 기준 0-2세 독일 37.7%, 한국 62.7%, 3-5세는 독일 94.2%, 한국 94.5%로 나타나 독일과 한국 중 한국의 기관 이용률이 상대적으로 높았고, 아동 연령이 증가할수록 두 국가 모두 이용률이 증가하였다(미국은 자료 없음.).

2020년 미국 전역에서 코로나19로 사망한 5세 미만 아동의 수는 총 67명으로 집계되었다. 미국 3-4세 기관 이용 비율을 살펴보면 2020년 봄보다는 가을에 이용 비율이 상대적으로 증가한 것을 확인할 수 있었으나, 팬데믹 이전 이용 비율에는 미치지 못하였다. 미국에서 팬데믹 이전에 영유아 교육·보육 기관을 통해 급식

을 지원받던 아이들은 코로나19 확산 이후 급식을 받지 못해 어려운 상황에 놓였고, 가정 보육 의존도가 높아지면서 부모의 양육 부담이 증가하였다. 원격교육에 대한 만족도는 대면수업 만족도에 비해 떨어지는 것으로 보고되었고, 미국 부모들이 팬데믹 발생 이후 자녀와 책 읽는 비율이 증가하였다. 미국 내 영유아 교육·보육 교직원 코로나19 백신 접종은 2021년 3월 2일 시작되었으며 2021년 4월 6일 기준으로 미국 전체 영유아 교육·보육 교직원의 80%가 1차 접종을 완료하였다. 영유아 교육·보육 교직원의 접종 완료율은 일반 18세 이상 성인의 비율보다 약 13%가량 높게 나타났다.

2020년 초에 독일에서 실시한 조사에 따르면 코로나19 발생 이후 자녀 양육에 가장 도움이 된 것은 영유아 교육·보육 기관의 신속한 재개원/개교, 놀이터와 공원의 재개방으로 보고되었다. 자녀가 있는 부모들이 코로나19 관련 지원 혜택 중 가장 잘 알고 있는 제도는 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 서비스와 시간제 전환 지원금 제도였다. 하지만 이들 중 긴급보육을 이용한 경우는 4%, 시간제 재정 지원 혜택을 받은 경우는 8%에 그쳤다. 2021년 7월 기준 독일 내 영유아 교육·보육 교직원의 1차 백신 완료 비율은 약 80% 이상으로 보고되었다. 미국보다는 3개월 뒤에 교직원의 1차 접종률이 80%에 이르렀기는 하지만, 마찬가지로 일반 성인의 접종률과 비교해볼 때 약 20% 정도 높은 특성을 보인다.

한국에서 2021년 6월 10일 기준으로 코로나19 확진된 9세 이하 아동은 총 6,504명이며, 이들 중 사망한 아동은 없었다. 확진된 유아(유치원 재원) 중 약 75% 정도가 가족을 통해 코로나19에 감염된 것으로 나타났다. 2021년 8월 8일 기준 한국 영유아 교육·보육 교직원의 1차 백신 접종률은 99.0%, 2차 백신 접종 완료한 교직원은 95.4%로 집계되었다. 한국에서는 영유아 교육·보육 교직원의 접종이 2021년 7월 중순부터 이루어져 미국과 독일보다 시작이 늦었으나, 교사들의 적극적인 백신 접종 참여 덕분에 단기간에 높은 접종률을 보고할 수 있게 되었다.

Ⅳ

미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 분석

01 미국

02 독일

03 한국

04 소결

Ⅳ. 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 분석

본 장에서는 2020년 코로나19 확산 시작부터 2021년 8월까지의 미국, 독일, 한국의 정부 부처의 보도자료 등 문헌자료를 바탕으로 코로나19 대응 교육·보육 정책의 내용을 정리 및 분석하였다.[63] 구체적으로 코로나19 대응 목적으로 새롭게 시행되거나 변화한 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 기관 관련 정책의 내용을 (1) 영유아 교육·보육 기관 운영, (2) 교사 연수 지원, (3) 영유아 학습 지원, (4) 기관 대상 비용 지원으로 구분하여 정리하였다.

연방국인 미국과 독일의 경우 연방 정부의 정책 방향에 대해 우선 논의한 뒤, 각기 특성이 다르고 시사점을 줄 수 있는 4개의 대표주를 선정하여 정책 내용을 각기 검토하였다. 한국은 중앙 정부 영유아 교육·보육 관련 부처의 영유아 기관 관련 코로나19 대응에 관한 내용을 중심으로 정리하였다.

본 연구에서는 미국의 The State of Preschool 2020의 조사 내용과 전문가 자문을 바탕으로 지정학적 위치를 고려하여 캘리포니아(California), 뉴욕(New York), 미시간(Michigan), 텍사스(Texas) 주를 미국 대표 4개 주로 선정하였다. 독일의 경우 전문가 자문을 통해 동독과 서독 지역을 고루 포함하면서 지역적 특성이 상이한 지역인 바이에른(Freistaat Bayern), 베를린(Berlin), 노르트라인-베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen), 작센안할트(Sachsen-Anhalt)를 대표 4개 주로 선정하였다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 3개국 세부 비교 지역

국가	비교 지역	
미국	연방 정부	
	4개 주	① 캘리포니아(California)

63) 본 장에서 이용한 문헌자료는 대체로 각 국가의 해당 기관의 보도자료를 바탕으로 하였으며, 각 정보의 출처를 밝히고 포괄적·개괄적으로 인용하였음.

국가	비교 지역	
		② 뉴욕(New York)
		③ 미시간(Michigan)
		④ 텍사스(Texas)
독일	연방 정부	
	4개 주	① 바이에른(Freistaat Bayern)
		② 베를린(Berlin)
		③ 노르트라인-베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen)
		④ 작센안할트(Sachsen-Anhalt)
한국	중앙 정부	

1. 미국

가. 연방 정부-전반적 흐름

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

미국 Centers for Disease Control and Prevention (CDC)에서는 모든 형태의 영유아 교육·보육 프로그램(예: 아동 보육 센터, 가정 보육 기관, Head Start 프로그램, Pre-kindergarten 프로그램)에서 이용할 수 있는 운영 가이드라인을 2021년 6월까지 제공해왔다(Centers for Disease Control and Prevention, 2021. 5. 12). CDC 가이드라인은 권고사항을 제시하는 것이며, 가이드라인의 구체적 내용이 연방, 주, 지자체의 법이나 정책에 우선하지 않는다.

미국 학교의 휴교와 재개 결정은 지역 교육청(school district)에서 결정하며, 7일(존스홉킨스, 하버드 기준) 혹은 14일(CDC 기준) 간의 신규 감염자 수와 양성률 평균치를 기준 지표로 삼는다. 감염 위험지수는 총 5단계(녹색-적색)로 구분하는데 5단계(적색)로 갈수록 위험도가 높음을 의미한다. The World Health Organization(WHO)은 2020년 봄 기준으로 2주 이상 양성률이 5% 이하로 유지될 때 등교 재개를 고려하도록 권고하였다(Gewertz & Sawchuk, 2020).

2020년 3월 기준으로 영유아 보육·교육 기관 휴원/휴교를 결정한 주는 22개 주(31개의 프로그램)와 괌으로 보고되었고, 15개의 주(17개의 프로그램)에서 부분적으로 휴원/휴교하였다(National Institute for Early Education Research,

2021: 35). 주 차원에서 휴원/휴교 여부를 결정하는 주는 7개의 주로 나타났다. 휴원/휴교를 하는 프로그램들은 국공립 기관들이 주를 이루며, 지역에서 운영하거나 사립의 경우 코로나19 상황에서도 지속해서 운영하는 경향을 보였다(National Institute for Early Education Research, 2021: 35). 2020년 3월 6일부터 5월 15일까지의 자료를 바탕으로 K-12 기관의 휴교와 재개교 상황을 정리한 내용은 아래 표와 같다.

〈표 Ⅳ-1-2〉 미국 주별 K-12 관련 학교 휴교, 재개교 상황(2020년 3월 6일-5월 15일 기준)

주	주 상태	재개교 상태	해당 기관
Alabama	휴교	2020년 4월 5일까지 휴교	공립, 사립
Alaska	휴교	2020년 5월 1일까지 휴교	공립, 사립
Arizona	휴교	2020년 4월 10일까지 휴교	공립
Arkansas	휴교	2020년 4월 17일까지 휴교	공립
California	휴교	추후 공지 시까지 휴교	공립, 사립
Colorado	휴교	2020년 4월 17일까지 휴교	공립, 사립
Connecticut	휴교	2020년 4월 20일까지 휴교	공립
Delaware	휴교	2020년 5월 14일까지 휴교	공립, 사립
Florida	휴교	2020년 4월 14일까지 휴교	공립, 사립
Georgia	휴교	2020년 3월 31일까지 휴교	공립
Hawaii	휴교	2020년 4월 30일까지 휴교	공립
Idaho	휴교	2020년 4월 20일까지 휴교	공립
Illinois	휴교	2020년 4월 7일까지 휴교	공립, 사립
Indiana	휴교	2020년 5월 1일까지 휴교	공립, 사립
Iowa	관할 지역 또는 학교 수준에서 휴교 결정	학교, 지역에 따라 다양	n/a
Kansas	휴교	2020년 봄 학기까지 휴교	공립, 사립
Kentucky	휴교	2020년 4월 20일까지 휴교	공립, 사립
Louisiana	휴교	2020년 4월 13일까지 휴교	공립
Maine	관할 지역 또는 학교 수준에서 휴교 결정	학교, 지역에 따라 다양	n/a
Maryland	휴교	2020년 4월 24일까지 휴교	공립, 사립
Massachusetts	휴교	2020년 5월 1일까지 휴교	공립, 사립
Michigan	휴교	2020년 4월 13일까지 휴교	공립, 사립
Minnesota	휴교	2020년 5월 4일까지 휴교	공립
Mississippi	휴교	2020년 4월 17일까지 휴교	공립
Missouri	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립, 사립

주	주 상태	재개교 상태	해당 기관
Montana	휴교	2020년 4월 10일까지 휴교	공립
Nebraska	관할 지역 또는 학교 수준에서 휴교 결정	학교, 지역에 따라 다양	n/a
Nevada	휴교	2020년 4월 16일까지 휴교	공립, 사립
New Hampshire	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립
New Jersey	휴교	추후 공지 시까지 휴교	공립, 사립
New Mexico	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립, 사립
New York	휴교	2020년 4월 1일까지 휴교	공립, 사립
North Carolina	휴교	2020년 5월 15일까지 휴교	공립
North Dakota	휴교	추후 공지 시까지 휴교	공립, 사립
Ohio	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립, 사립
Oklahoma	휴교	2020년 봄 학기까지 휴교	공립
Oregon	휴교	2020년 4월 28일까지 휴교	공립, 사립
Pennsylvania	휴교	2020년 4월 8일까지 휴교	공립, 사립
Rhode Island	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립
South Carolina	휴교	2020년 4월 30일까지 휴교	공립
South Dakota	휴교	2020년 3월 27일까지 휴교	공립, 사립
Tennessee	휴교	2020년 3월 31일까지 휴교	공립
Texas	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립, 사립
Utah	휴교	2020년 5월 1일까지 휴교	공립
Vermont	휴교	2020년 4월 6일까지 휴교	공립
Virginia	휴교	2020년 봄 학기까지 휴교	공립, 사립
Washington	휴교	2020년 4월 24일까지 휴교	공립, 사립
West Virginia	휴교	2020년 4월 17일까지 휴교	공립
Wisconsin	휴교	2020년 4월 23일까지 휴교	공립, 사립
Wyoming	휴교	2020년 4월 3일까지 휴교	공립, 사립

자료: Education Week. (2020, July 28). *Map: Where Has COVID-19 Closed Schools? Where Are They Open?* Retrieved June 14, 2021, from https://www.edweek.org/leadership/map-where-are-schools-closed/2020/07 자료 재구성.

미국 내 많은 영유아 교육·보육 프로그램들은 팬데믹 상황에 맞추어 유연하게 정책을 변경하거나 예외를 두는 경향이 있었다. 특히, 교실 크기, 교사-아동 비율, 아동 평가, 구조화된 교실 관찰 등에서 변화가 있었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 36). 일부 주에서는 제한된 공간에 수용할 수 있는 인원을 줄이는 방식으로 교실 크기, 교사-아동 비율을 조절하는 경우가 있었으며, 코로나의 심각성에 따라 수용 인원을 줄였다가 늘리기도 하는 유연성을 보여

주기도 하였다. 또는 CDC 지침에 맞추어 교실 밀집도를 조절하는 주도 있었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 36).

아동 평가는 코로나19가 급격히 확산된 2020년 봄에는 대체로 시행하지 않는 경우가 많았으며, 일부 평가를 한 프로그램의 경우 평가 방식을 비대면으로 변경하거나 평가 영역을 줄이는 등 상황에 맞추어 변경하였다. 2020년 가을에는 평가를 요구하는 주나 프로그램들이 증가하였는데, 주별로 대응이 상이함을 확인할 수 있었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 36, 41).

영유아 교실 관찰(예: ECERS, CLASS)과 관련하여서는 대부분의 주에서 평가 방식이나 시기를 변경하였다. 일부 주는 아예 2020년과 2021년의 교실 관찰을 시행하지 않거나 관찰방식을 비대면으로 바꾸었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 36, 41).

주별로 미국 영유아 교육·보육 프로그램에서 코로나19 대응의 목적으로 지침/안내서를 제작하여 배포하였는지 살펴보았다. 가장 빈번히 다루어진 내용은 원격 교육 지침(55개), 교실 청소 및 소독(52개), 유증상 아동 구분(57개), 사회적 거리 두기(57개), 학습 증진을 위한 가족 지원(56개), 학습 외 가족 지원(52개), 아동 학습 지원(55개), 협력자 지원(28개)으로 나타났다(National Institute for Early Education Research, 2021: 40).[64] 주별로 코로나19 대응을 위해 영유아 교육·보육 기관 대상으로 제작한 가이드라인의 예는 〈표 Ⅳ-1-3〉에 정리하였다.

백신 관련하여 눈여겨볼 만한 대응은 헤드스타트 백신 의무화 공표이다. 바이든 정부에서 2021-2022학년도 시작 시기에 헤드스타트 프로그램 관련 교직원 백신 의무화 정책을 도입하여 영유아 교육·보육 기관의 안전한 운영을 위해 2022년 1월까지 조속히 백신 접종을 완료할 수 있도록 독려하였다. 이를 반영하기 위해 헤드스타트의 규칙 제정이 진행 중인 것으로 나타났다.[65]

64) 미국 주는 총 50개이나, 비교 시에 일부 주는 프로그램으로 구분하여 결과를 도출하였기 때문에 실제 미국 주의 수보다 더 많은 수가 집계되어 총 62개 (주+프로그램 조합) 기준임. 주에 여러 프로그램들이 포함된 경우는 다음과 같음. California 2개(California CSPP, California TK), Iowa 2개(Iowa Shared Visions, Iowa SWVPP), Kansas 2개(Kansas PA AR, Kansas Preschool Pilot), Louisiana 3개(Louisiana 8(g), Louisiana LA 4, Louisiana NSECD), Massachusetts 2개(Massachusetts UPK, Massachusetts Chapter 70), Minnesota 2개(Minnesota HdSt, Minnesota VPK/SRP), Missouri 2개(Missouri PP, Missouri Pre-K FF), New Jersey 3개(New Jersey Abbott, New Jersey ECPA, New Jersey ELLI), Oregon 2개(Oregon Pre-K, Oregon Preschool Promise), Pennsylvania 4개(Pennsylvania RTL, Pennsylvania HSSAP, Pennsylvania K4 & SBPK, Pennsylvania PKC), Wisconsin 2개(Wisconsin 4K, Wisconsin HdSt)

〈표 Ⅳ-1-3〉 미국 주별 영유아 교육·보육 기관 운영 가이드라인 예(2020년 6월 기준)

주	코로나 대응
Alabama	Department of Early Childhood Education(DECE)가 First Class Pre-K 프로그램에 대한 재개방 가이드를 발표함. 해당 가이드에는 원격교육 준비에 대한 정책 등이 포함되어 있음.
California	Department of Education에서 공립학교를 위한 재개방 가이드북을 배포함(p.39-40 참조). Early Learning and Care(ELC) 의 일환으로 CDE Early Learning and Care Division(ELCD)이 영유아 프로그램을 관장하거나 Early Head Start or Head Start program을 학교에 운영 중임. 샌프란시스코는 early educator를 위한 다양한 자료와 지원 프로그램을 제공 중임(재정, 건강, 주거, 법적 지원, 기관 재개방 자료 등).
Colorado	Department of Education와 Colorado Education Initiative가 파트너십을 맺고 콜로라도 학교의 지원 필요사항에 대한 의견을 수렴하고 보고서를 작성하여 배포함. 또한 주에서 preschool-grade 3에 대한 기관 재개방 계획을 수립함. 덴버 공립학교는 영유아가 집에서 할 수 있는 학습 활동을 제공함.
Connecticut	Office of Early Childhood(OEC) 과 Department of Education(CDE) 협업하여 영유아 원격학습에 대한 자료와 webinar(preschool에서의 원격수업-가정, 교사편) 개발함. OEC는 부모들과 공급자들을 위한 교육·보육 및 공공위생 실천의 내용을 담은 정책메모, 가이드를 개발함. 또한 공립학교에 속해있는 preschoold 대한 참고자료도 배포함. New Milford의 경우, outdoor preschool을 운영하기도 함.
Delaware	School Resource Hub라는(비영리단체 운영) 홈페이지에서 원격학습을 위한 지원 자료를 탑재함,
District of Columbia	주의 공립학교는 Parent university를, AppleTree라는 preschool 공급자는 AppleTree Distance Learning 이라는 무료 원격학습 프로그램을 배포함.
Florida	Miami-Dade County 공립학교는 K-grade 5를 위한 수업 유지 계획이 담긴 자료를 개발함,
Georgia	Department of Early Care and Learning은 주의 코로나19 대응과 코로나 관련 FAQ 운영, pre-K 공급자들의 운영 가이드라인 배포함.
Idaho	공동작업 페이지인 padlet에서 Early Childhood Resources 페이지를 개설함. (누구든 내용 추가 가능)
Illinois	Chicago Public Schools Office of Early Childhood Education 는 원격학습에 대한 여러 자료를 개발함. Illinois State Board of Education 는 pre-K의 재개방에 대한 가이드를 배포함.
Indiana	교사와 가정을 위해 재택학습을 기회를 제공하는 온라인 검색 가능한 데이터베이스를 제공함. 해당 DB에는 preschool-중학생을 위한 디지털/비디지털 자료들이 탑재되어있음. 해당 사이트에는 학교관계자, 교사와 가정이 학교 밖에서도 학습이 이루어질 수 있도록 Indiana Department of Education(IDOE) 이 개발한 Continuous Learning 가이드가 링크되어있음. 추가로 IDOE K-12를 위한 주간 Challenges를 탑재함. Early Learning Indiana(비영리단체)는 블로그에 코로나 관련 게시물을 탑재함.

65) Head Start. (2021, September 9). *Vaccinating Head Start Staff: A Letter from the Director.* Retrieved October 18, 2021, from https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/blog/vaccinating-head-start-staff-letter-director

주	코로나 대응
Iowa	Return-to-Learn website 에 Preschool 프로그램과 서비스에 대한 가이드가 업로드되어 있음. 해당 사이트에는 Iowa Qualtiy Preschool 프로그램 기준 및 타 preshcool 프로그램의 요건을 맞추는 적용방안에 대한 다양한 모델을 제시
Kansas	주에서 pre K-12 학생들을 위한 재개방 및 안전 가이드를 제공함, PreK-grade 2 밴드는 학교 현장, 하이브리드(등교/원격병행), 원격학습에서의 학습 목표를 제시함(p,183)
Kentucky	Department of Education에서 코로나19 재개방(Preschoolor포함) 자료를 배포함. 코로나 관련 FAQ 사이트도 운영함.
Louisiana	Department of Education에선 영유아를 위한 원격수업에 대한 toolkit도 제공함. 또한 학교 관리자, 교사를 위한 Continuous Education Tookit 자료도 있음. 추가로 주에서 district을 대상으로 원격학습과 재등교 계획 관련 설문조사를 실시함.
Maryland	Department of Education의 Division of Early Childhood에서 교육·보육서비스 공급자들을 위한 코로나 대응 프로그램 가이드, 건강 가이드 및 FAQ를 홈페이지에서 제공함, PreK의 재개방 가이드는 Maryland's recovery plan for eduction에 나와 있음.
Massachusetts	Boston 공립학교는 원격 학습시 발생하는 어려움과 기회에 대한 자료를 배포함. Somerville 공립학교는 원격학습 관련 자료를 배포함.
Michigan	Department of Education의 2020-21 Return to school roadmap에서는 6단계에 따라 PreK-12까지 학교 운영 지침을 제시함. 또한 Department of Education에서는 아동과 성인을 위한 사회정서발달 자료를 배포함,
Minnesota	Department of Education의 2020-21 Planning Guidance for Minnesota Public school에서 학교와 교육·보육기관에 대한 운영 지침(p.13)과 Early learning(p.77)에 대한 지침을 배포함.
Nebraska	Launch Nebraska 사이트에는 학교등교에 대비한 계획 및 준비에 필요한 자료들이 탑재되어있음. 영유아 관련해서는 기관 운영과 학습 등에 대한 내용이 있음(Early childhood Guidance and Considerations).
New Mexico	Pre-K-Preschool 재개방에 대한 가이드를 배포함.
New York	Education Department에서 재개방 가이드와 재개방에 필요한 자료들을 홈페이지에 탑재함. Early Learning에 대한 가이드(p.91-95)를 탑재함.
North Carolina	NC Office of Early Learning 가 Early Learning 원격학습 홈페이지를 개설함. 사이트에는 0세-grade2를 위한 특별한 기술지원 없이 집에서 학습할 수 있는 주간 자료를 탑재함. 해당 자료들을 각 연령의 학습목표에 적합하도록 구성됨.
Oklahoma	Department of Education에서 2020-2021학년을 맞이하여 PreK와 Kindergarten를 가르치는 교사와 학교 관리자 등을 위한 가이드를 배포함.
Pennsylvania	Pre-K Counts 과 Head Start Supplemental Assistance Programs 의 프로그램 유형에 따른 재개방 가이드와 preschool의 원격학습에 대한 가이드를 배포함.
Tennessee	Department of Education에서 Early Childhood Education 재개방 가이드와 FAQ 자료를 배포함.
Texas	Texas Education Agency는 PreK의 원격학습(실시간 수업이 아닌 모델) 모델에 대한 안내서 초안을 배포함.

주	코로나 대응
Utah	Board of Education 은 3단계 교육 회복 모델을 제시함.
Vermont	Childcare program Summer program, Afterschool program 에 대한 가이드를 배포함. 재개방, 기관 근무자 및 공급자, 마스크 착용, 등하원, 건강체크, 출석, 교실 내 거리두기, 청소, 영아 보육, 급식 등에 대한 가이드에 명시되어 있음.
Virginia	Department of Education에서 Early Childhood Education 재개방에 대한 가이드를 배포함. Office of Early Childhood는 공립학교에 대한 구체적인 가이드를 제공함. 해당 가이드에는 재개방, 원격학습, 하이브리드(원격/등교 병행) 학습, 학교 모니터링, 교사교육과 지원(PreK 교사), 교사와 가정을 위한 학습 자료와 원격학습에 대한 지원 에 대한 가이드가 실려 있음.
Washington	Department of Health에서 Early Childhood Education and Assistance Program(주 pre-K program)에 대한 가이드를 제공함. 해당 가이드는 등하원, 건강체크, 교사아동 배치, 바깥놀이, 급간식, 영유아 보육, 마스크 착용, 청소에 대한 내용과 코로나 의심자 발생 시 대처 매뉴얼을 포함함.
West Virginia	Department of Education에서 코로나 관련 학교 운영, 원격학습, 교사지원 등의 자료를 제공함. Early Learning(PreK-grade2) 대상 원격학습 가이드에는 학생의 학습 참여, 사회정서 발달에 대한 내용이 나와 있음.

자료: National Institute for Early Education Research. (n.d.). *State and City Responses*. Retrieved March 21, 2021, from https://nieer.org/covid-19_resources/state-and-city-responses 내용을 정리함.

2) 교사 연수 지원

미국 영유아 교육·보육 기관에서 팬데믹의 영향으로 교사 평가 사항과 교사 전문성 발달에서 변화가 발생한 경우를 찾을 수 있었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 37, 42-43). 구체적으로 교사 학위 요구사항의 완화(9개), 연수 내용(3개), 범죄 경력 조회(1개)에서 변화가 보고되었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 37, 42). 이러한 변화가 발생한 원인은 양질의 교직원을 찾기 어려운 상황 때문으로 유추된다(National Institute for Early Education Research, 2021: 37).

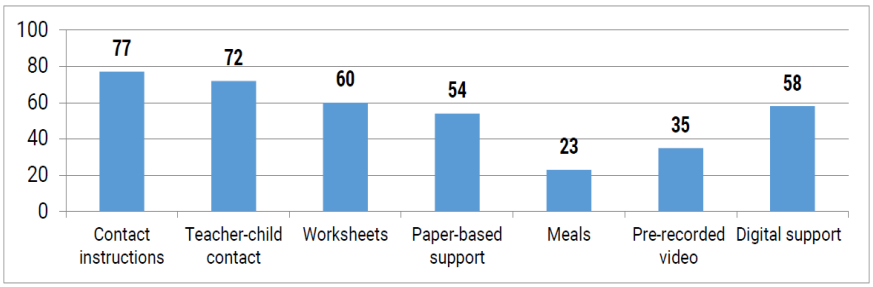
교사 전문성 발달을 위한 교육 지원은 주와 프로그램 별로 차이가 있지만, 전반적으로 원격교육 운영, 영유아 정신 건강, 개인 건강 안전 보호 등에 관련된 교육을 시행했던 것으로 나타났다(National Institute for Early Education Research, 2021: 37). 교사 전문성 발달 내용에서 변화를 시도한 경우는 총 62개(주+프로그램) 중 25개로 나타났으며, 원격으로 전문성 발달을 지원한 경우가 30개로 보고되었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 37, 43).

3) 영유아 학습 지원

2020년 8월 기준으로 팬데믹으로 인해 기관이 문 닫았던 동안 영유아 보육·교육 기관/프로그램이 제공한 지원을 살펴보면, 가정에서 교사에게 연락하는 방법을 안내받은 경우가 77%, 교사가 유아에게 연락한 경우가 72%, 활동지(worksheets)를 받은 경우가 60%, 디지털/온라인 지원을 받은 경우가 58%로 나타났다(Barnett & Jung, 2021: 3).

각 주와 프로그램별로 가정에 제공하는 지원이 달리 나타났는데, 서면 학습 자료(19개), 학습 재료(17개), 학습 자료 링크(20개), 교사 제작 비디오(12개), 컴퓨터/태블릿, 인터넷 접속(12개), 급식(25개) 제공 등이 있었다. 캘리포니아, 켄터키, 미시간, 뉴욕, 버몬트 주에서는 위에서 언급한 여섯 가지 지원을 모두 제공한 것으로 나타나 아동 학습 및 생활 지원에 적극적인 노력을 기울였음을 확인할 수 있었다(National Institute for Early Education Research, 2021: 39).

[그림 Ⅳ-1-1] 미국 기관 휴원/휴교로 기관에 가지 못한 3-5세 아동을 위해 제공한 지원 비율

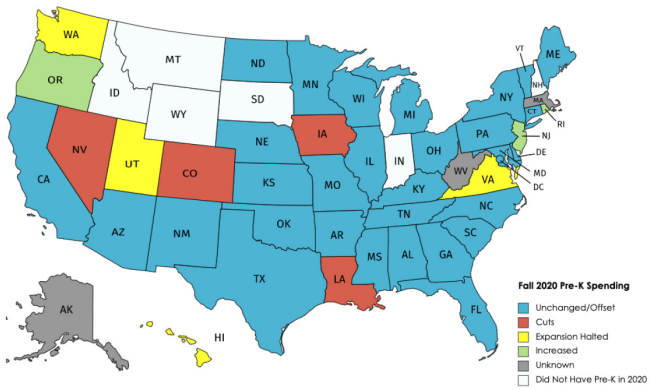


자료: Barnett & Jung. (2021). Figure 3. Percentage ever receiving a support for children ages 3 to 5 not yet in kindergarten whose program has closed(N=427). p.3.

4) 기관 대상 비용 지원

코로나19 팬데믹 기간 동안 기관 지원금을 인상한 곳은 오리건, 로드아일랜드, 뉴저지 주이다(Weisenfeld, 2021: 2-3, 7). 이와 반대로 기관 대상 비용 지원을 줄인 곳은 루이지애나, 네바다, 아이오와, 콜로라도 주로 나타났다(Weisenfeld, 2021: 3, 7). 유타, 하와이, 버지니아, 워싱턴 주는 본래 지원 확대가 예정되어 있었으나 코로나19 때문에 비용 인상이 중단되기도 하였다(Weisenfeld, 2021: 3, 7).

[그림 Ⅳ-1-2] 미국 영유아 교육·보육 기관 비용 지원(2020년 가을 기준)



자료: Weisenfeld, G. G. (2021). Figure 3. Fall 2020 Pre-K Funding. p.7.

원격 교육비용, 방역 위생용품 비용, 마스크 등 개인 보호 장구, 원격수업을 위한 기술적 지원 등을 위해 비용을 지원하는 주도 찾을 수 있었는데, 주 대부분은 Coronavirus Aid, Relief and Economic Security (CARES) ACT 내 GEER Fund에서 이러한 비용을 마련하는 경향이 있었다(Weisenfeld, 2021: 3-4).

나. 캘리포니아

미국 캘리포니아의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 흐름을 살펴보기 위해 캘리포니아 교육부(Department of Education) 내 영유아 교육·보육 부서(Early Learning and Care Division)[66], 캘리포니아 사회복지부(Department of Social Services)[67]와 보건복지부(Department of Public Health)[68], 캘리포니아 코로나 관련 웹사이트[69]의 주 정부 공식자료를 검토하였다.

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

캘리포니아는 긴급보육으로 전환 뒤 긴급보육 이용할 수 있는 직업군을 16개로

66) California Early Learning and Care Division https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elcdcovid19.asp
67) California Department of Social Services https://www.cdss.ca.gov/
68) California Department of Public Health https://www.cdph.ca.gov/
69) California ALL https://covid19.ca.gov/

지정하여 필수근로자 가족의 자녀를 우선 돌보고자 노력하였다. 캘리포니아 자체에서 영유아 교육·보육 기관 운영에 관련된 지침과 가이드북을 만들어 배포하였으며, 코로나 상황이 변경될 때 이에 맞추어 업데이트된 지침을 제공하였다.

시사점을 얻을 수 있는 부분은 Safe Schools For All Hub 홈페이지를 만들어 지역 기관의 개교, 휴교 상황, 대면수업 상황을 한 곳에서 확인할 수 있도록 했다는 점이다. 또한 캘리포니아 주 교육부 산하 보육부서에서 2020년 4월부터 현재까지 정기적으로 온라인 세미나 진행하고 있는 점도 주목할 만하다. 보육 기관에서 알아야 할 내용을 효과적으로 전달하기 위해 온라인 홈페이지에 파워포인트 자료, 동영상 자료 등 다양한 정보를 정리하고 일반이 열람할 수 있도록 한 점은 위기 상황에서도 기관의 효과적인 운영을 위해 모델링할 만한 좋은 사례로 보인다.

교육·보육 종사자들을 백신 접종의 우선순위에 두어 이들을 위한 백신 물량을 별도로 확보하고 2021년 3월 초부터 백신 접종을 빠르게 진행한 점도 긍정적으로 평가할 수 있다. 2021년 8월에 이르러 학교 내에서 정기적으로 코로나19 선제검사를 시행하는 것을 강조하고 무료로 검사를 제공하고 있으며, 전수검사가 어려울 경우 무작위 선제검사를 시행하여 무증상 감염자를 찾아내고 코로나19 확산을 막고자 한 노력으로 볼 수 있다.

캘리포니아의 경우 학교 밖에서는 마스크를 착용하지 않아도 괜찮으나, 학교 내에서는 마스크 착용을 권고하고 있다. 2021년 8월 변이바이러스의 확산으로 인해 학교 내(실내) 마스크 착용이 강조되는 분위기로 변화한 것으로 이해된다.

〈표 Ⅳ-1-4〉 미국 캘리포니아의 영유아 교육·보육 기관 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월	보육·교육 서비스에 대한 가정 부담액 면제[1)]	• 2020년 4월부터 6월까지 영유아 보육·교육 프로그램의 가정 부담액 면제 • 해당 금액은 주 정부에서 지원하기 때문에 기관 재정 운영에 영향 없을 예정
2020년 3월 17일	영유아 교육·보육 기관의 코로나 대응 비품 구매 사전 승인 면제 및 감사 기한 연장[2)]	• 2020년 6월 30일까지 영유아 교육·보육 기관의 코로나19 대응 관련 비품 구매에 대한 모든 사전 승인 요구사항 면제 • 감사 기한 3개월 연장
2020년 3월 19일	긴급보육 이용 가능 필수 근로자 기준 발표[3)]	• 캘리포니아에서는 중앙 정부가 발표한 필수근로자 종사업 16개를 긴급보육을 이용 가능한 필수근로자로 지정

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td>2020년
4월 7일</td><td>기관 내 사회적/물리적 거리두기 지침 발표[4]</td><td>• 바이러스 확산 방지를 위한 교사 대 아동 비율 제안
<table><tr><td>연령</td><td>0-18개월</td><td>18-36개월</td><td>만3-5세</td><td>혼합연령</td></tr><tr><td>비율</td><td>1:4</td><td>1:6</td><td>1:10</td><td>1:6</td></tr></table>• 최대 인원 10명으로 제한, 10명 이상인 경우 2개의 소그룹으로 나누어 운영</td></tr>
<tr><td>2020년
4월 15일</td><td>코로나 비상사태 이후 지자체 권고 사항[5]</td><td>• 2020년 3월 4일 캘리포니아 코로나 비상사태 선포 이후 대응 방침 안내
• 영유아 교육·보육 기관을 계속 운영하도록 권장, 불가피한 경우 온라인 모드로 전환
• 필수근로자(예: 의료진, 금융업 종사자, 식품업 종사자 등)의 자녀에게 보육 서비스가 제공될 수 있도록 추가 지원</td></tr>
<tr><td>2020년
4월 17일</td><td>가정 어린이집 지원[6]</td><td>• Early Learning and Care Division 소속의 가정 어린이집은 코로나 비상사태로 인한 물리적 시설 폐쇄 기간에도 지원 수혜 가능
• 지속적 지원을 위한 세부 요구사항 명시</td></tr>
<tr><td>2020년
4월</td><td>긴급폐쇄 관련 지침[7]</td><td>• 영유아 교육·보육 기관이 물리적으로 폐쇄될 경우 해당 지침에 따라 긴급폐쇄 요청을 제출해야 함.
• 등록 영유아의 결석으로 인해 운영 어려움이 발생하는 경우 비상 폐쇄 요청 제출 가능</td></tr>
<tr><td>2020년
6월</td><td>재정 및 출석보고 기한 연장[8]</td><td>• 재정 및 출석 보고 의무기간이 2020년 5월 20일까지 일시적으로 연장됨.
• 주 정부 지원금은 각 기관의 운영상황에 따라 환급될 예정
• 코로나19로 인한 휴원 기간이 연속 30일 미만인 경우, 운영 일수에 따라 환급액이 결정됨. 30일은 휴원 첫날을 기준으로 계산함. 2020년 6월 30일 또는 코로나19 비상 상태가 철회될 때까지 환급 가능. 휴원 기간이 30일 이상이면 환급 불가</td></tr>
<tr><td>2020년
7월 13일</td><td>긴급보육 임시연장, 필수 근로자 및 취약계층 보육비 관련 지침[9]</td><td>• 2020년 6월 30일 기준으로 긴급보육을 이용하고 있던 가정은 90일 추가 긴급보육 이용 가능하며 이후 기관에 따라 재정 소진 시까지 연장 가능
• 긴급보육 이용 가정은 일반 보육 전환 시 등록 우선권 가짐.
• 2020년 7월 1일부터 보육비 면제에 해당하지 않는 가정에서는 보육비 청구</td></tr>
<tr><td>2020년
7월 17일</td><td>보육 기관 운영 지침[10]</td><td>• 현재까지 수집된 코로나19 관련 정보를 바탕으로 보육 기관 운영 지침 마련
• 필수 보호 장비 및 용품 사용 지침
<table><tr><td>용품</td><td>교직원</td><td>영유아</td></tr><tr><td>마스크</td><td>착용</td><td>2세 미만 미착용
2세 이상 착용</td></tr><tr><td>장갑</td><td>착용(음식, 쓰레기, 청소, 소독제품 취급시)</td><td>미착용</td></tr></table></td></tr>
</table>

시기	대응	요약
		용품 / 교직원 / 영유아 손소독제: 선택적 사용(에탄올 60-70% 사용, 메탄올은 사용 금지) / 성인 감독 하에 사용(2세 미만 사용 비추천) 살균청소도구: 사용 / 사용 금지
2020년 8월 3일	영유아 교육·보육 기관, 학교 기반 시설의 코로나19 대응 지침 가이드라인[11]	• 학교 내 거리두기, 청결 유지, 환기 등에 관한 종합 가이드라인 제공 • 마스크 착용에 관한 지침: 2세 미만 마스크 착용 의무 없음. 2세-2학년 마스크 착용 권고, 3학년 이후 예외 상황 제외하고 마스크 착용 의무
2020년 8월 25일	영유아 교육·보육 기관 코로나19 관리 지침[12]	• 영유아 교육·보육 기관 내 코로나19 감염자 발생 시 지침 안내 • 유증상 교직원과 영유아는 증상 발생 10일 이후 하루 이상 증상이 나타나지 않을 때 자가격리 해제 • 기관 외 코로나 확진자와 밀접 접촉한 경우 10일 동안 자가격리. 밀접접촉 기준은 6피트 내 15분 이상
2021년 1월	코로나 팬데믹 동안 기관 질 제고를 위한 지침 안내[13]	• 기관 질 제고를 위한 부모참여, 교육 프로그램, 환경 구성, 자체 평가 지침 등을 전반적으로 안내
2021년 1월	영유아 교육·보육 기관 코로나19 관리 지침[14]	• 2020년 8월 25일자 관리 지침과 대부분 내용 동일 • 기관 폐쇄 관련하여 2개 반 이상에서 코로나 확진자가 발생 시 지자체 질병관리부와 협의하여 기관 폐쇄. 가정 어린이집은 기관에서 전체에서 1명 이상 코로나 확진자 발생 시 기관 폐쇄
2021년 3월	백신 접종 계획[15]	• 1단계: 캘리포니아 주 정부에서 백신 물량에 따라 매주 영유아 교육·보육 부문에 코드 부여 예정. 코로나로 가장 손해를 입은 지역에 백신 우선 공급 예정 • 2단계: Local Child Care Resource & Referral Agencies와 보육 기관 연합이 코드를 각 보육 기관에 전달하는 역할을 함.
2021년 3월 9일	백신 접종 안내[16]	• 영유아 교육·보육 기관 종사자 대상으로 무료 백신 접종 시작 • 해당 기관 종사자들은 캘리포니아 백신 접종 계획의 1단계 B순서에 해당 • 백산 물량의 10%를 California's Safe Schools for All Plan에 근거하여 가정 보육, 기관보육 등 국가 보조금이 지급되는 기관에 근무하는 종사자를 위해 미리 확보
2021년 4월 8일	아동 영양 프로그램 관련 지침[17]	• 농림부(연방)가 코로나 기간 동안 아동 영양 프로그램과 관련된 여러 요구사항에 대한 지침을 완화함. • 프로그램 운영, 식사 패턴, 제공, 모니터링, 음식 서비스 관리와 기관 검토 요건 등을 일시적으로 면제함.
2021년 5월	학교 개교/대면수업 관련 홈페이지 운영[18]	• Safe Schools For All Hub 웹사이트를 운영하여 캘리포니아 공립/사립학교의 개교, 대면수업과 관련된 종합적인 정보 공개

시기	대응	요약
2021년 5월 5일	공립학교의 안전한 개교를 위한 가이드북 발간[19]	• 교육부에서 Stronger Together: 공립학교의 안전한 개교를 위한 가이드북 발간 • 보육에 관한 내용은 p.39-40에 포함
2021년 6월 29일	보육 기관 운영 지침 업데이트[20]	• 2020년 7월 17일에 발표한 보육 기관 운영 지침 내용 업데이트 • 필수 보호 장비와 용품 사용 지침은 기존과 상동 • Cal/OSHA 코로나 긴급 임시 표준에 따라 보육 기관이 코로나19 예방 관련 서면 계획서 작성 의무 가짐. • 확진자 발생 시 대처법, 기관-부모 간 의사소통 계획 내용 업데이트 • 무료 백신 접종 권고 • 2021년 6월 15일 기준, 백신 접종 여부와 상관없이 실내 확동 시 마스크 착용 의무 있음. (단, 2세 이하 영아 제외, 영유아 수면시간 시 제외, 마스크 착용으로 여름 영유아 체온상승 유의) • 보육 기관 내 코로나 확진자 발생 시 지역 관할처에 보고 의무 있음.
2021년 8월 6일	학교 내 코로나 검사[21]	• 코로나 선제검사를 통해 학생과 교직원의 코로나 확진 여부와 무증상 확진자를 파악해야 함을 강조 • 현재 학교 내 코로나 검사는 무료로 진행 중임. • 정기적인 코로나 검사 시행 권고 • 전수검사 어려운 경우 무작위 선제검사 시행 추천
2021년 9월 1일	2021-2022학년도 K-12 학교 코로나 보건 운영 지침[22]	• 2021-2022학년도 학교 운영은 안전한 대면수업 최대 확보, 휴교 일수 최소화가 목표 • 캘리포니아는 질병관리청에서 제공한 K-12 학교 운영 지침을 따름. • 캘리포니아 보건부는 2021년 11월 1일 이전 마스크 착용 규제에 관해 업데이트 계획 • 현재는 학교 외부에서는 마스크 미착용, 내부에서는 마스크 착용을 권고하고 있음. • 백신 미접종인 학생이 코로나 밀접접촉자로 분류된 경우 자가격리 기간 산출 방식 일부 수정 - 확진 검사 미진행의 경우 10일 - 밀접접촉 5일 후 확진검사 결과 음성인 경우 7일
2020년 4월 -2021년 9월	코로나19 관련 온라인 세미나(Webinar)[23]	• 교육부 산하 보육 부서(Early Learning and Care Division)는 2020년 4월부터 현재까지 정기적으로 온라인 세미나 진행 • 보육 기관들이 알아야 하는 공지사항을 파워포인트 홈페이지와 동영상 통해 제공

자료: 1) California Department of Education. (2020, March). *Management Bulletin 20-05*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2005.asp
2) California Department of Education. (2020, March). *Management Bulletin 20-08a*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2008a.asp
3) Executive Department State of California. (2020, March 19). *EXECUTIVE ORDER N-33-20*. Retrieved May 28, 2021, from https://covid19.ca.gov/img/Executive-Order-N-33-20.pdf
4) State of California-Health and Human Services Agency, Department of Social Services. (2020, April 7). *Social and Physical Distancing Guidance and Healthy Practices for Child Care Facilities in Response to the Global Coronavirus (COVID-19)*. Retrieved May 28, 2021, from

https://www.cdss.ca.gov/Portals/9/CCLD/PINs/2020/CCP/PIN_20-06-CCP.pdf
5) California Department of Education. (2020, April 15). *Management Bulletin 20-07*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2007.asp
6) California Department of Education. (2020, April 17). *Management Bulletin 20-10*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2010.asp
7) California Department of Education. (2020, April). *Management Bulletin 20-11*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2011.asp
8) California Department of Education. (2020, June). *Management Bulletin 20-04a*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2004a.asp
9) California Department of Education. (2020, July 13). *Management Bulletin 20-14*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2014.asp
10) California Department of Public Health. (2020, July 17). *COVID-19 Update Guidance: Child Care Programs and Providers*. Retrieved September 9, 2021, from https://files.covid19.ca.gov/pdf/guidance-childcare.pdf
11) California Department of Public Health & State of California Department of Industrial Relations. (2020, August 3). *COVID-19 Industry Guidance: Schools and School-Based Programs*. Retrieved May 28, 2021, from https://files.covid19.ca.gov/pdf/guidance-schools.pdf
12) State of California—Health and Human Services Agency, California Department of Public Health. (2020, August 25). *COVID-19 Case and Contact Management Within Child Care Facilities*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/contact-management-childcare-facilities.aspx
13) California Department of Education. (2021, January). *Management Bulletin 21-02*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2102.asp
14) California Department of Public Health. (2021, January). *COVID-19: Case and Contact Management in Child Care Programs*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/CDPH%20Document%20Library/COVID-19/COVID-19-Case-and-Contact-Management-in-Child-Care-Programs--en.pdf
15) State of California-Health and Human Services Agency, Department of Social Services. (2021, March). *Operational Summary of the Child Care Workforce Vaccine Distribution Plan*. Retrieved May 28, 2021, from https://files.covid19.ca.gov/pdf/vaccine-allocation-childcare-workers.pdf
16) State of California-Health and Human Services Agency, Department of Social Services. (2021, March 9). *COVID-19 Vaccines for the Child Care Sector*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cdss.ca.gov/Portals/9/CCLD/PINs/2021/CCP/PIN-21-06-CCP.pdf
17) California Department of Education. (n.d.b.). *COVID-19 Guidance in the Child Nutrition Programs*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/nu/cnpcovid19guidance.asp
18) CA Safe Schools for All. (n.d.a.). *State of California Safe Schools For All Hub*. Retrieved May 28, 2021, from https://schools.covid19.ca.gov/
19) California Department of Education. (2021, May). *Stronger Together: A Guidebook for the safe reopening of Caliufornia's public schools*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/he/hn/documents/strongertogether.pdf
20) California Department of Public Health. (2020, June 29b). *Guidance for Child Care Providers and Programs*. Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/Child-Care-Guidance.aspx
21) California Department of Public Health. (2020, August 6). *COVID-19 Testing at School.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/COVID19-Testing-at-School.aspx
22) State of California—Health and Human Services Agency, California Department of Public Health. (2020, September 1). *COVID-19 Public Health Guidance for K-12 Schools in California, 2021-22 School Year.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/K-12-Guidance-2021-22-School-Year.aspx
23) California Department of Education. (n.d.a.). *COVID-19 Guidance for Early Education*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elcdcovid19.asp

2) 교사 연수 지원

자료 검토 결과 대면교육이 제한된 코로나 팬데믹 초기부터 캘리포니아에서는 특수 아동을 돌보는 교사에게 원격교육 연수를 제공하거나, 보육 시설 건강과 안전에 관련된 보수교육을 제공한 것을 확인하였다. 뒤이어 비대면 교육이 불가피해지면서 판단한 주 교육부에서는 교사들의 원격교육 역량을 늘리기 위해 원격교육 관련 온라인 세미나를 제공하였다. 주 정부 차원에서 교사에게 원격교육에 대한 연수를 실제로 제공하였고 특히 2020년 상반기에 신속하게 교사 대상 온라인 연수를 진행한 점은 긍정적으로 평가할 수 있다. 또한 2021년에는 CA Safe Schools for All 웹사이트를 통해 코로나 기간 동안 학교 운영과 관련하여 다양한 세미나를 지속해서 제공하고 있었다. 캘리포니아의 교사 연수 지원과 관련된 구체적인 대응 내용은 아래 표에 정리하였다.

〈표 Ⅳ-1-5〉 미국 캘리포니아의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 4월 17일	특수 아동 교사 원격교육 연수[1)]	• 특수 아동 교사의 원격교육을 위해 2020년 5월 31일까지 무료 멤버십 제공 • 연구자료 제공, 간행물 및 이벤트 회원 할인, 전문가에게 질문할 수 있는 온라인 커뮤니티 제공
2020년 4월 17일	보육 시설 건강/안전과 관련된 보수교육[2)]	• 캘리포니아 아동발달·교육시스템(California Early Learning and Development System)은 최신 정보를 바탕으로 보육시설 건강/안전과 관련된 보수교육 제공
2020년 5월 29일	교사자격증 수여 관련[3)]	• 2019-2020학년도 예비교사 프로그램에 재학한 학생 교사자격증 수여 관련 지침 완화 • 학교 폐쇄로 교사자격시험(Teaching Performance Assessment)을 치르지 못한 경우에 다른 조건 충족 시 교사자격증 수여
2020년 6월 25일	원격교육 관련 온라인 세미나(Webinar)[4)]	• 2020년 4월부터 7월까지 원격교육 관련 온라인 세미나 진행 • 2020년 6월 25일 유아교육에 관한 내용으로 온라인 세미나 진행 • 동영상: https://www.youtube.com/watch?v=v5hR_Xt-5uo • 노트: https://www.cde.ca.gov/ci/cr/dl/uldearlylearnnotes.asp
n.d.	학교 운영 관련 온라인 세미나(Webinar)[5)]	• CA Safe Schools for All 홈페이지를 통해 코로나19 시기 학교 운영 관련 온라인 세미나 진행 • 학교 관리자 대상으로 다음과 같은 교육 제공

시기	대응	요약	
		날짜	교육 내용
		2021년 2월 11일	코로나 가이드라인 리뷰
		2021년 2월 18일	학교 내 코로나 확산
		2021년 2월 25일	학교 내 코로나 관리와 접촉자 추적
		2021년 3월 4일	코로나 검사
		2021년 3월 18일	환기 및 청결 유지
		2021년 4월 22일	교직원과 학생의 심리, 정서, 사회적 건강 관리
		2021년 5월 6일	2020-2021학년도 마무리
		2021년 9월 1-2일	코로나 발병 관리 교육
		2021년 9월 13-14일 2021년 9월 27-28일	코로나 관련 중앙 정부/주 정부 필수 정책 및 지침 안내

자료: 1) Council for Exceptional Children. (n.d.). *Resources for Teaching Remotely*. Retrieved May 31, 2021, from https://exceptionalchildren.org/improving-your-practice/resource-library/resources-teaching-remotely
2) California Department of Education. (2020, April 17). *Early Learning and Care Resources*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elccovidresources.asp
3) Executive Department State of California. (2020, May 29). *EXECUTIVE ORDER N-66-20*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.gov.ca.gov/wp-content/uploads/2020/05/5.29.20-EO-N-66-20.pdf
4) California Department of Education. (n.d.e.). *Distance Learning*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ci/cr/dl/index.asp
5) CA Safe Schools for All. (n.d.b.). *Virtual Training Academy - Upcoming Trainings & Webinars*. Retrieved September 9, 2021, from https://schools.covid19.ca.gov/pages/virtual-training-academy

3) 영유아 학습 지원

캘리포니아에서는 주차원에서 코로나19 시기 아동의 학습을 지원하기 위해 온라인 자료 콘텐츠, 링크 등을 제공함과 동시에 원격학습 지원을 위한 장비를 제공하는 등 타 지역보다 적극적인 대응을 보여주고 있다. 특히 캘리포니아 교육부에서 비대면 운영 관련하여 기관에 계획서를 제출하게 하는 등 기관의 커리큘럼 제공에 대한 모니터링을 지속적으로 하는 것으로 나타났다. 캘리포니아의 영유아 학습 지원 관련 구체적인 대응 내용은 아래 표에 제시하였다.

〈표 Ⅳ-1-6〉 미국 캘리포니아의 영유아 학습 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 18일	표준학습평가 일시 정지[1)]	• 남은 2019-2020학년도 동안 모든 캘리포니아의 학교에서 학생들의 표준화 학습평가를 진행하지 않는 것으로 결정

시기	대응	요약
2020년 4월 17일	영유아 학습 지원 시 사용 가능한 자료 배포[2]	• 비대면 교육을 통한 가족 참여 유도를 위한 온라인 자료(Learning Genie, HiMama, Wide Open School, Ready4K), 0-5세를 위한 활동자료, 부모와 가정을 위한 자료 링크 제공
2020년 4월 20일	원격학습을 위한 인터넷/장비 지원[3]	• 원격학습 지원 목적으로 70,000명 이상 학생에게 노트북, 크롬북, 태블릿과 인터넷 제공 예정
2020년 6월 8일	원격학습을 위한 무료 교육 자원[4]	• 원격학습에 도움이 되는 다양한 무료 교육 자원을 소개
2020년 9월 11일	비대면 운영 관련 지침[5]	• 비대면 운영 계획서를 캘리포니아 교육부(California Department of Education)와 보육 부서(Early Learning and Care Division)에 제출해야 함. • 웹사이트 통한 온라인 제출 방식 (https://surveys2.cde.ca.gov/siam/surveylanding/interviewer.asp) • 코로나19로 영향받은 영유아와 영유아 가정에 교육 프로그램 제공 의무 있음.

자료: 1) Executive Department State of California. (2020, March 17). *EXECUTIVE ORDER N-30-20*. Retrieved May 31 2021, from https://www.gov.ca.gov/wp-content/uploads/2020/03/3.17.18-N-30-20-Schools.pdf
2) California Department of Education. (2020, April 17). *Early Learning and Care Resources*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elccovidresources.asp
3) Office of Governor Gavin Newsom. (2020, April 20). *Governor Newsom Announces Cross-Sector Partnerships to Support Distance Learning and Bridge the Digital Divide*. Retrieved May 28, 2021, from https://www.gov.ca.gov/2020/04/20/governor-newsom-announces-cross-sector-partnerships-to-support-distance-learning-and-bridge-the-digital-divide/
4) California Department of Education. (n.d.f.). *Free Educational Resources for Distance Learning*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ci/cr/cf/distancelearnresources.asp
5) California Department of Education. (2020, September 11). *Management Bulletin 20-17*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2017.asp

4) 기관 대상 비용 지원

캘리포니아는 가용한 예산을 동원하여 코로나 팬데믹 동안 기관이 유지되고 재정적 어려움 없이 운영될 수 있도록 적극적으로 돕고 있는 것으로 나타났다. 코로나 초기인 2020년 봄에는 긴급보육 지원을 위해 법안을 발표하고 실제 예산을 투입하였으며, 주 정부의 명령으로 휴원하게 된 경우는 합당한 사례로 받아들여 보조금을 환급받을 수 있도록 지원하였다. 또한 2019-2020년 학기뿐만 아니라 2021-2022년 학기에도 이러한 지원이 지속되고 있다는 점에서 기관 대상 비용 지원을 적극적으로 시도한 좋은 예로 볼 수 있다.

2021년에는 특히 대면수업을 지원하기 위한 재정적 지원이 이루어지고 있다. 본 지원금은 코로나 검사, 소독, 시설 개선, 교직원 추가 고용, 여름 학기 운영, 학

습 공백 해소 교육, 정신 건강 지원 서비스 제공 등 다양한 용도로 사용 가능하여 각 기관이 상황에 맞게 사용할 수 있도록 자율성을 부여하였다.

캘리포니아의 기관 대상 비용 지원 관련한 구체적인 예는 아래 표에 제시하였다.

〈표 Ⅳ-1-7〉 미국 캘리포니아의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 17일	긴급사태 발표 이후 재정 지원 법안 발표[1]	• 2020년 3월 4일 캘리포니아 주지사의 코로나 긴급사태 발표 이후 2020년 3월 17일 코로나 관련 긴급 재정 지원 법안 발표 • 해당 법안에는 2019-2020학년도 취약계층 보육비 보조 프로그램(California Alternative Payment Program)에 $50,000,000 (한화 약 563억원) 투자 • 긴급보육 제공을 목적으로 하는 재정 지원임.
2020년 6월 29일	긴급보육 재정 지원[2]	• 2020년 7월 1일부터 5,600명 영유아에게 긴급보육 서비스 제공하도록 $47,236,000 (한화 약 532억원) 투입
2020년 9월	기관 운영 보조금 지급 계획[3]	• 2020년 7월 1일부터 재정 소진 시까지 출석/재정 관련 서류를 제출한 기관에 보육비 환급 보조금 지급 예정 • 부모 서명이 누락된 경우에도 부모에게 연락을 취한 기관의 시도를 증명할 수 있으면 서류로 인정 • 유치원 연계 프로그램도 환급 대상 포함 • 2020년 9월 1일부터 2021년 6월 30일까지 관련 지침이 허용하는 비운영일의 경우에도 최대 14일까지 환급 가능
2020년 9월 24일	기관 개원에 따른 보조금 환급 지침[4]	• 2020년 9월 8일 기준으로 개원 상태이거나 개원 이후 21일 이상 운영하였으면 보조금을 환급받을 수 있다는 내용 • 긴급폐쇄 명령에 따른 휴원/휴교는 합당한 사유로 인정
2020년 10월 9일	가정 보육비 부담액 기관에 직접 환급[5]	• 2020년 7-8월 보육비 가정 부담액 면제 • 기관은 해당 월에 대한 보조금을 요청해야 함. • 2020년 9월 1일부터 2021년 6월 30일까지 가정의 모든 자녀가 집에 머무르면 보육비 가정 부담액 면제 • 비대면 교육이 이루어질 때도 동일
2021년 4월 16일	기관 폐쇄 기간에 대한 환급 지침[6]	• 기존 지침은 2020년 9월 1일부터 2021년 6월 30일까지 기관 폐쇄기간 최대 14일에 대해서 환급 가능 • 본 정책은 14일에 16일을 추가하여 총 30일 동안 기관을 폐쇄하였더라도 보조금 환급이 가능하다는 내용 • 보조금 소진 시까지 적용
2021년 5월 21일	코로나19 구호 및 재개원/개교 지원금[7]	• 코로나19 구호 및 개교 지원금으로 코로나19 구호 패키지 재정 66억 달러 제공 • 20억 달러는 대면수업 지원금, 46억 달러는 추가 교육기회(연장교육, 교육격차해소 등)에 사용될 예정

시기	대응	요약
2021년 6월 15일	대면수업 재개 지원금 신청서 제출 의무[8]	• Education Code Section 43521(c)(5) 지침에 따라 대면수업 재개 지원금 수령 예정인 지역 교육청은 2021년 6월 23일까지 지원금 신청서를 제출해야 함. • 대면수업 보조금 수령을 위해 "AB-86 코로나 구호 및 개학, 보고, 공중 보건 의무법"을 준수해야 함.
2021년 6월 29일	중앙 정부/주 정부 대면수업 재개 지원금 지급 예정[9]	• 2021-2022학년도 대면수업 재개를 위해 캘리포니아 학교에 중앙 정부/주 정부 기금 2,500만 달러(한화 약 293억원) 지급 예정 • 각 학교와 지역 교육청이 수령한 보조금 액수는 Safe Schools for All Hub에서 확인 가능 • 해당 지원금은 아래의 용도로 사용 가능 - 코로나 검사 - 청결 유지 및 소독 - 환기 및 기타 학교 시설 개선 - 교직원 추가 고용 - 여름 학기 운영 - 학습 공백 최소화를 위한 추가 교육 - 사회 정서 및 정신 건강 지원 서비스 제공

자료: 1) California Legislative Information. (2020, March 17). *SB-89 Budget Act of 2019. (2019-2020).* Retrieved May 31 2021, from https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201920200SB89
2) California Legislative Information. (2020, June 30). *AB-89 Budget Act of 2020. (2019-2020).* Retrieved May 31 2021, from https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201920200AB89
3) California Department of Education. (2020, September). *Management Bulletin 20-15a.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2015a.asp
4) California Department of Education. (2020, September 24). *Management Bulletin 20-18.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2018.asp
5) California Department of Education. (2020, October 9). *Management Bulletin 20-19.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2019.asp
6) California Department of Education. (2021, April 16). *Management Bulletin 21-06.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2106.asp
7) California Department of Education. (n.d.c.). *COVID-19 Relief and School Reopening Grants.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/he/hn/covidreliefgrants.asp
8) California Department of Education. (n.d.d.). *COVID-19 Relief and School Reopening Grants.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/he/hn/covidreliefgrants.asp
9) California Department of Public Health. (2020, June 29a). *A Huge Investment in California's Children and their Safety.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/SchoolSafetyFundingArticle.aspx

다. 뉴욕

미국 뉴욕의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 흐름을 살펴보기 위해 뉴욕 아동가족서비스부(Office of Children and Family Services)[70], 뉴욕 교육부

70) New York Office of Children and Family Services. https://ocfs.ny.gov/

(New York State Education Department)[71], 뉴욕 코로나 관련 웹사이트[72]의 주 정부 공식자료를 검토하였다.

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

뉴욕 주 내 영유아 교육·보육 기관의 원활한 운영을 돕기 위해 아동가족서비스부에서 운영 지침에 대해 명시하고 상황에 따라 지속해서 그 내용을 업데이트하고 있음을 확인하였다. 특히 코로나 초기에 행정명령을 통해 보육 기관을 필수 운영 시설로 지정하여 인력 제한 감축에서 제외하여 필수근로자의 자녀를 돌볼 수 있도록 지원하였다.

2021년 1월 영유아 교육·보육 교사와 기관 지원 인력을 백신 우선 접종 대상자로 지정하여 백신을 먼저 맞을 수 있도록 하였고, 교직원이 백신 접종을 빠르게 마칠 수 있도록 권고하고 있다. 2021년 5월 백신을 모두 접종한 교직원과 백신 미접종 교직원이 따라야 하는 지침을 별도로 마련하여 안내하는 점이 인상적이다.

2021년 6월에는 뉴욕에서 긴급사태 해제를 공표함에 따라 보육시설 관련 행정명령(202.1, 202.5)의 효력이 중지됐다. 즉, 기관 운영과 관련된 많은 코로나 관련 규제가 완화되고, 최대 수용 인원, 교사 대 아동 비율 등에서 긴급사태 이전의 기존 규정을 따르도록 하였다. 하지만, 2021년 8월 델타 변이의 확산이 급격히 늘어남에 따라 2021-2022학년도 안전 지침을 재공지하고, 기관 내 2세 이상 아동, 교직원, 학교 방문자의 마스크 착용을 의무화하는 변화를 보였다.

〈표 Ⅳ-1-8〉 미국 뉴욕의 영유아 교육·보육 기관 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 2월 6일	코로나 바이러스 상황 안내[1)]	• 뉴욕 내 코로나 확진자 없음. • 프로그램/이벤트 취소 필요 없으며 마스크를 쓰지 않아도 된다고 안내 • 중국 우한 방문 후 14일 내 코로나 유사 증상이 있는 경우 자가격리 권고 • 2020년 2월 2일 이후 중국에서 입국하면 자가격리 의무

71) New York State Education Department. http://www.nysed.gov/
72) New York State. https://coronavirus.health.ny.gov

시기	대응	요약
2020년 3월 5일	코로나 바이러스 상황 업데이트[2]	• 뉴욕 내 코로나 확진자 일부 발생 • 보건관리계획(Health Care Plan) 확인하여 코로나 감염 관리 상황에 대비하도록 권고 • 영유아가 아픈 경우 대처 방안, 등원 금지 가정 보육 기준, 부모 연락처 업데이트, 위생관리 계획 공유
2020년 3월 11일	코로나 바이러스 상황 업데이트[3]	• 코로나 상황으로 휴교할 경우 아동가족부, 지자체 관련 부서에 즉시 알릴 것 • 아래 중 한 개 이상 해당되는 경우 영유아/부모 등원 불가 ① 지난 14일 동안 한국, 이란, 이탈리아, 중국, 일본 방문 ② 코로나 감염이 의심되는 사람과 밀접접촉 ③ 기침, 발열 등의 기관지 증상이 나타난 경우
2020년 3월 19일	코로나 관련 보육 기관 운영 지침[4]	• 2020년 3월 7일 뉴욕 주지사 코로나 비상사태 발표 • 뉴욕 학교 2주간 폐쇄조치 • 보육 기관은 필수 운영기관으로 운영 지속 권고 ① 행정명령 202.1: 기관 유연하게 운영하도록 최대 수용 인원, 교사-아동 비율, 물리적 공간 관련 요구사항, 자격 요건 등 면제 ② 행정명령 202.5: 기관 종사자의 범죄 기록 검토 이후 특정 배경 조사(Certain Background Check)는 임시 면제. 비상사태 기간 동안 의무 교육을 제공하지 않는 학교에서 운영되는 보육 프로그램의 아동가족부(Office of Children and Family Services: OCFS) 면허 취득 요구사항 면제
2020년 3월 23일	보육, 아동영양 및 학습 연속성 보장을 위한 필수 인력 대상 행정명령[5]	• 행정명령 202.4에 따라 보육 산업 종사자들은 필수인력으로 분류되어 인력 제한 및 감축 대상에서 제외 • 필수인력은 코로나 발병 기간 동안 급식 제공, 보육, 학습 연속성 보장에 대한 계획 수립 의무
2020년 3월 23일	보육 기관 운영 관련 질의응답[6]	• 보육 기관은 운영 필수 기관임을 당부 • 필수근로자의 자녀를 위해 보육 기관은 지속해서 운영 • 일시적으로 교사-아동 비율 규제 면제 또는 완화하여 적용. 한 집단 최대 인원 10명 이내 권고
2020년 3월 27일	코로나 관련 보육 기관 운영 지침 업데이트[7]	• 2020년 3월 22일부터 필수 산업 인력 외에는 재택근무하도록 행정명령 발표 • 행정명령 202.6에 따라 필수 산업 종사자의 자녀를 위해 보육 기관을 운영하도록 권고 • 질병관리본부 지침에 따라 한 장소에 10명 미만 영유아 수용 권고
2020년 4월 8일	마스크 착용 의무[8]	• 보육 서비스 제공자, 일반인과 상호작용하는 아동가족부 관련 종사자는 N95 마스크 착용해야 함.
2020년 4월 15일	공공장소 마스크 착용 관련[9]	• 행정명령 202.16: 현장에서 일반인과 상호작용하는 모든 근로자는 마스크 착용 의무. 기업과 아동가족부 관련 프로그램은 마스크 제공 의무 있음.

시기	대응	요약
2020년 4월 26일	직종별 코로나 검사 우선순위 관련(보육 종사자 포함)[10]	• 행정명령 202.19: 직종별 코로나 검사 우선순위 결정에 대한 절차 마련 필요성 발표 • 일반인과 직접 상호작용하는 보육 산업 종사자(Child care workers)에게 검사 우선순위 부여 • 코로나 핫라인 전화 통해 검사 예약 가능
2020년 5월 18일	기관 종사자의 배경 조사 면제(행정명령 202.5) 세부 내용[11]	• 2020년 3월 기관 종사자의 배경 조사 임시 면제 행정명령 202.5에 대한 추가 내용 • 이미 서류를 제출한 경우 기관 결정 기다리고, 비상사태로 서류 미제출시 면제 요청 서류를 아동가족부에 제출해야 함.
2020년 6월 24일	여름방학 기간 저소득층 아동에게 의무적으로 급식 제공[12]	• 행정명령 202.28의 연장선으로 각 학구(School districts)는 저소득층 아동에게 급식 제공 의무 있음. • 지역사회, 여름 급식 서비스 프로그램, 푸드뱅크 등과 협업하여 저소득층 아동에게 급식 픽업, 배송 서비스 제공해야 함.
2020년 6월 26일	보육 기관/일일 캠프 프로그램을 위한 지침[13]	• 물리적 공간, 안전장치, 프로그램 활동(수영장, 스포츠, 식사 등), 위생/청결, 의사소통, 코로나 선별 등에 관한 의무사항과 권고사항 나누어 요약 • 한 그룹 당 최대 인원은 교사 제외 15명 미만
2020년 7월 23일	보육 기관에 대한 질병관리본부 추가 지침[14]	• 질병관리본부에서 발표한 보육 기관 추가 지침을 따를 것을 권고 • 사회적 거리두기, 영유아 등하교 절차, 장난감/침구 위생 유지, 영유아 안전하게 돌보기, 음식 제공에 관한 내용 포함 • 해당 내용은 2021년 3월 12일까지 업데이트됨.
2020년 7월 23일	보육 기관 재개원 체크리스트[15]	• 2020-2021년 새 학기를 앞두고 뉴욕 보건부에서 보육 기관 재개원 전에 확인해야 하는 체크리스트 제공 • 의무사항과 권고사항 구분 • 물리적 거리두기, 마스크 등 보호 기구 사용, 프로그램 활동, 위생관리 유지 등에 대한 내용 포함
2020년 10월 16일	빨강(심각), 주황(보통)존에 위치한 보육 기관 휴원 명령[16]	• 빨강(심각), 주황(보통)존에 위치한 모든 보육 기관에 휴원 명령 • 비운영/보조금 미지급 상태로 전환
2020년 10월 19일	빨강/주황/노랑존 초등학교에 위치한 보육 기관에 대한 지침[17]	• 행정명령 202.68에 근거하여 지역별 코로나 전파 정도에 따라 공공보건 제약을 높이기로 함. • 빨강(심각), 주황(보통)존 초등학교 내에 있는 보육 기관은 폐쇄, 노랑(주의)존 초등학교 내에 있는 보육 기관은 학교 재량으로 운영 여부 결정
2020년 11월 3일	휴교, 재개원 관련 절차[18]	• 빨강(심각), 주황(보통)존에 위치한 학교는 4일간 폐쇄해야 하며, 빠르면 5일째부터 재개원 가능 • 재개원하기 위해서는 모든 학생과 교원이 7일 이내 코로나 검사가 음성으로 나와야 함. • 재개원 후 25% 인원만 수용하여 대면수업 진행
2021년 1월 11일	보육·교육 기관 종사자 백신 우선 접종 대상자 포함[19]	• 아동가족부의 인가를 받아 운영되는 보육 기관의 종사자는 백신 우선 접종 대상자에 포함됨. • 만4세-고등학교 교사, 보조교사, 교직원, 학교 셔틀버

시기	대응	요약
		스 기사 등 교육업종 종사자는 모두 백신 우선 접종 대상자임. • 미인가 보육 기관 근로자는 해당 사항 없음.
2021년 1월 13일	보육 기관 재개원 관련 질의응답[20]	• 보육 기관 2021년 봄학기 재개원 시 지켜야 할 규제를 질의응답 형식으로 구체적 수치와 함께 제시 • 한 영유아 당 30평당 피트 공간 필요. 만 2세 미만 영유아는 마스크 착용하지 말 것. 손 세정제는 알코올 함유량 60% 이상인 제품 사용. 연령별 그룹 당 최대 인원 등 안내
2021년 2월 24일	보육 기관의 여름 학기 운영을 위한 등록 안내[21]	• 보육 기관에서 여름 학기 운영하려면 2021년 3월 1일부터 등록절차를 밟아야 함. • 아동가족부 미인가 프로그램은 운영 불가
2021년 3월 24일	보육 기관 종사자 백신 접종 안내[22]	• 보육 기관 종사자의 신속한 백신 접종 촉구 • 온라인 “Am I eligible”이나 핫라인 전화로 접종 예약 가능
2021년 3월 26일	코로나 백신 접종 우선 대상자[23]	• 약국에서 다음의 경우 백신 접종을 우선시해야 함. ① 백신 접종 연령에 해당하는 자 ② P-12 학교(공립 또는 사립) 교사, 대체 교사 등 ③ 기저질환 보유자
2021년 5월 24일	보육 기관, day camp, overnight camp 코로나 대응 임시 지침서[24]	• 코로나 대응에 관한 종합 안내서 배포 • 백신 접종을 2차까지 완료한 교직원(fully vaccinated staff)과 백신 미완료 교직원(unvaccinated staff) 간 지침 구분
2021년 5월 24일	영유아 마스크 착용 지침 수정사항[25]	• 만 2-5세 영유아 마스크 착용은 권고되나 의무 아님. • 교육·보육 종사자의 신속한 백신 접종 촉구
2021년 6월 24일	긴급사태 전면 해제에 따른 행정명령 무효화[26]	• 2021년 6월 24일 뉴욕에서 긴급사태 전면 해제 공표함에 따라 보육 시설 관련 행정명령 202.1, 202.5 무효화 선언 • 영유아 교육·보육 기관은 30일 내 최대 수용 인원, 교사 대 아동 비율 등에 관해 긴급사태 이전의 기존 규정에 따르도록 시정해야 함.
2021년 6월 25일	어린이 캠프 운영 코로나 19 안전 지침[27]	• 코로나 확산 감소세로 백신 미접종자 마스크 착용 의무를 제외한 규제가 대부분 완화 • 어린이 캠프 운영자는 2021년 6월 7일 발표된 뉴욕주 캠프 운영 가이드라인을 준수 • 마스크 관련 규제는 중앙 정부/주 정부 법규 준수
2021년 6월 28일	코로나19 지침 변경사항 안내[28]	• 2021년 6월 7일 뉴욕 보건부가 발표한 “코로나19 어린이집, 일일캠프 프로그램 지침서” 실행 의무 해제 • 질병관리본부는 백신 미접종자의 마스크 착용을 강력히 권고 • 어린이집과 일일캠프 이용 아동 실내에서 마스크 착용 권고
2021년 8월 12일	학교 재개 관련 건강 안전 지침 발표[29]	• 뉴욕 교육부는 2021-2022년 학교 대면수업 재개에 앞서 건강 안전 지침 발표 • 주요 내용은 질병관리본부와 소아과학회 안내에 따름. • 백신 접종 여부와 상관없이 교직원, 2세 이상 아동,

시기	대응	요약
		학교 방문자 모두 학교 내 마스크 착용 강력히 권고 • 3피트 거리(약 90cm) 유지를 기본으로 하며, 백신 미접종자의 경우 6피트 거리(약 180cm) 유지 • 지역사회 감염도에 따라 학교 내 급식 시행 가능
2021년 8월 27일	마스크 착용 의무화 안내 [30]	• 2021년 7월 초 뉴욕 코로나19 확진 사례가 10배 증가, 이 중 95%가 델타 변이로 확인 • 백신 접종 대상자가 아닌 아동의 코로나19 위험 노출을 줄이고자 만 2세 이상 모든 아동에 마스크 착용 의무화 • 백신 접종 여부와 상관없이 교직원, 학교 방문자 모두 마스크 착용 의무

자료: 1) New York State Office of Children and Family Services. (2020, February 6). *Dear Provider Letters. Corona Virus information*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Feb-Corona-Virus.pdf
2) New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 5). *Dear Provider Letters. March 5, 2020 - Corona Virus Update*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Mar05-Corona-Virus.pdf
3) New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 11). *Dear Provider Letters. March 11, 2020 - Corona Virus Update*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Mar11-Corona-Virus.pdf
4) New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 19). *20-OCFS-INF-08. Information letter. COVID-19 Guidance to Child Care Providers*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/policies/external/ocfs_2020/INF/20-OCFS-INF-08-COVID.docx
5) The State Education Department. (2020, March 23). *Essential Personnel for Child Care, Child Nutrition & Continuity of Learning*. Retrieved June 7, 2021, from http://www.nysed.gov/common/nysed/files/programs/coronavirus/nysed-covid-19-essential-services-3-23-20.pdf
6) New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 23). *Information for Child Care Programs*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-FAQ-for-cc-programs-2020-03-23.docx
7) New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 27). *20-OCFS-INF-09. Information letter*. COVID-19 Guidance to Child Care Providers. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/policies/external/ocfs_2020/INF/20-OCFS-INF-09-COVID.pdf
8) New York State Office of Children and Family Services. (2020, April 8). *Use of Cloth Masks in the Workplace. Memo: Use of N95 Masks*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/OCFS-COVID-2020Apr08-Employees-N95-or-Surgical-Mask-Workplace.docx
9) New York State Office of Children and Family Services. (2020, April 15). Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/DOH-COVID-2020Apr14-Memo-EO20216.pdf
10) New York State Department of Health. (2020, April 26). *Updated Interim Guidance: Protocol for COVID-19 Testing Applicable to All Health Care Providers and Local Health Departments*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/DOH-COVID-2020Apr26-Guidance-Testing.pdf
11) New York State Department of Health. (2020, May 18). *Enrollment of Legally Exempt Informal Child Care Provider Guidance*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020May18-Legally-Exempt-Informal-Gudiance.pdf
12) The State of Education Department. (2020, June 24). *Feeding Children in Need and Child Care for Essential Workers During the Summer*. Retrieved June 7, 2021, from

http://www.nysed.gov/common/nysed/files/programs/coronavirus/feeding-children-in-need-child-care-summer-2020.pdf
13) New York State Office of Children and Family Services. (2020, June 26). *Reopening New York. Child Care and Day Camp Programs Guidelines*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020Jun26-Day-Camp-Summary.pdf
14) New York State Office of Children and Family Services. (2020, July 23). *New CDC Supplemental Guidance on Child Care*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/covid-19/#covid-guidance
15) NYC Health. (2020, July 23). *Reopening New York City: Checklist for Child Care Program Guidelines*. Retrieved June 7, 2021, from https://www1.nyc.gov/assets/doh/downloads/pdf/covid/businesses/covid-19-reopening-child-care-checklist.pdf
16) New York State Office of Children and Family Services. (2020, October 16). *Dear Provider Letters. October 16, 2020 - Legally-Exempt Group Programs in Schools in Red and Orange Zones*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Oct16-Legally-Exempt.pdf
17) New York State Office of Children and Family Services. (2020, October 19). *NY Forward Guidance for Child Care Programs in Schools: Executive Order 202.68*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020Oct19-Guidance-%20Child-Care-in-ROY-Zones.pdf
18) New York State Department of Health. (2020, November 3). *Interim Guidance on COVID-19 Test-Out for Public and Non-Public Schools Located in Areas Designated as "Red or Orange Micro-Cluster Zones" Under the New York State Micro-Cluster Action Initiative*. Retrieved June 7, 2021, from https://coronavirus.health.ny.gov/system/files/documents/2020/11/guidance-for-school-test-out-in-red-and-orange-zones_0.pdf
19) New York State Office of Children and Family Services. (2021, January 11). *Dear Provider Letters. January 11, 2021 - New Vaccine Guidance for Child Care Providers*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Jan11-Guidance-to-Child-Care-Staff.pdf
20) NYC Health. (2021, January 13). *Reopening New York City: What Child Care Programs Need to Know*. Retrieved June 7, 2021, from https://www1.nyc.gov/assets/doh/downloads/pdf/covid/businesses/covid-19-child-care-reopening-faq.pdf
21) New York State Office of Children and Family Services. (2021, February 24). *Dear Summer Camp Director*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Feb24-LE-Summer-Camp-Enrollment.pdf
22) New York State Office of Children and Family Services. (2021, March 24). *Dear Provider Letters. March 24, 2021 - Dear Provider Letter - Vaccination*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Mar24-Vaccination.pdf
23) State of New York Executive Chamber. (2021, March 26). *Executive Order. No. 202.99: Continuing Temporary Suspension and Modification of Laws Relating to the Disaster Emergency*. Retrieved June 7, 2021, from https://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/EO%20202.99.pdf
24) New York State Department of Health. (2021, May 24). *Interim Guidance for Child Care, Day Camp, and Overnight Camp Programs During the COVID-19 Public Health Emergency*.

Retrieved June 7, 2021, from https://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/Child_Care_Daycamps_Detailed_Guidelines.pdf

25) New York State Office of Children and Family Services. (2021, May 24). *NYS OCFS & DOH Joint Statement on Revised Mask Guidance for Child Care Programs*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/news/article.php?idx=2243

26) New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 24). *Dear Provider Letters. June 24, 2021*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Jun24-EO.pdf

27) New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 25). Local Health Department Advisory for Staff COVID-19 Vaccination, Testing, and Mask Use at NYSChildren's Camps, Farms, Orchards, and other locations with Seasonal/Migrant Workers and/or Congregate Worker Housing. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2021/COVID-2021Jun25-LHD-Camp-and-Farm-Advisory.pdf

28) New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 28). *Dear Provider Letters. June 28, 2021*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Jun28%202021-COVID-Guidance.pdf

29) New York State Education Department. (2021, August 12). S*tate Education Department Issues Health and Safety Guide to Reopen New York State Schools*. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/state-education-department-issues-health-and-safety-guide-reopen-new-york-state-schools

30) New York State Department of Health. (2020, August 27). *Commissioner's Determination on Indoor Masking Pursuant to 10 NYCRR 2.60*. Retrieved September 9, 2021, from https://coronavirus.health.ny.gov/system/files/documents/2021/08/2.60-determination.pdf

2) 교사 연수 지원

코로나19 발생 이후 뉴욕 주 정부 차원에서 교사 전문성 제고를 위해 실시한 교사 연수 사례는 찾아보기 어려웠다. 다만 예비교사들이 실습하지 못하거나 자격시험을 치르지 못하는 경우가 발생하고 있기 때문에 이들에게 임시 자격증을 제공하고 2년 유예 기간을 가질 수 있도록 지원하고 있었다.

〈표 Ⅳ-1-9〉 미국 뉴욕의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2021년 5월 13일	교사 자격시험 통과 기한 2년 연장	• 코로나로 인해 예비교사들이 교사 자격시험을 치르지 못하게 되는 상황 발생 • 이러한 경우 Emergency COVID-19 임시 자격증을 발급하여 2년 안에 교사 자격시험을 치르도록 배려 • 임시 자격증은 2021년 9월 1일까지 신청해야 함.

자료: New York State Office of Teaching Initiatives. (2021, May 13). *Dear Provider Letters. Corona Virus information*. Retrieved June 7, 2021, from http://www.highered.nysed.gov/tcert/certificate/covid19-emergency.html

3) 영유아 학습 지원

뉴욕 주는 코로나19로 인해 아동들의 학습 격차가 발생하는 것을 방지하기 위해 2020년 공영 방송으로 원격학습을 확대하고, 원격수업에 대비하기 위해 저렴한 인터넷 옵션을 제공하거나 아이패드를 지원한 것으로 나타났다. 영유아 보육 기관을 학령기 아동 원격 학습 공간으로 활용할 수 있도록 지원하기도 하였는데, 이때 보육 교사가 학령기 아동을 지도하거나 학습을 도와주는 역할은 하지 않으며 가정 내 원격수업 환경 조성이 어려운 아이들을 지원하기 위해 공간과 기술을 지원하기 위한 대응으로 이해된다.

2021년 6월에 이르러 코로나19 발생 이후 디지털 형평성을 보장하여 영유아의 학습권을 보호하기 위해 뉴욕에서 주요 투자가 필요한 5가지 영역(① 저렴한 광대역 인터넷 서비스, ② 인터넷 사용 가능 기기, ③ 디지털 이용 교육, ④ 품질, 기술 지원, ⑤ 교육 애플리케이션 및 자료)을 지정하였다. 이와 같은 방향의 연장선상에서 미국 구조 기금(American Rescue Plan Act) 중 일부를 도서관, 문화 관련 기관의 디지털 학습 도구 구매를 위해 사용하도록 하여 영유아의 디지털 학습 도구에 대한 접근성을 높이고자 노력하였다.

뉴욕에서는 2020-2021학년도에 원격학습 중심으로 학습이 진행되고 있는 점을 고려하여, 학생 평가의 의무를 면제하는 것으로 결정하였다. 영유아의 사회정서 발달과 취약계층 영유아를 대상으로 한 지원을 우선시하는 경향을 보였다.

〈표 Ⅳ-1-10〉 미국 뉴욕의 영유아 학습 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 20일	뉴욕 공영 방송으로 원격학습 확대[1]	• 휴교가 지속됨에 따라 뉴욕 교육부와 공영 방송이 만4세(Pre-K)부터 12학년 대상으로 "Learn-at-Home" 원격교육 방송을 확대 • 유아들은 익숙한 유아교육 방송인 Sesame Street를 계속해서 시청할 수 있음.
2020년 9월 2일	보육 기관을 학령기 아동 원격학습 지원 공간으로 임시 사용[2]	• 2020년 8월 19일, 아동가족부는 대면수업이 어려운 학령기 아동 대상으로 필요 시 보육 기관에 등원하여 학습을 지속할 수 있도록 임시 허용 • 보육 기관 종사자는 학령기 아동 학습 보조 의무 없음. • 부모가 노트북, 태블릿, 책 등 학습 관련 도구 준비 의무 있음. • 필요에 따라 보육 기관의 인터넷 등 원격수업에 필요한 서비스를 이용할 수 있음.

시기	대응	요약
n.d.	뉴욕시 만 3-4세 아동 및 공립학교 재학생 대상 아이패드 지원[3]	• 원활한 원격학습 진행을 위해 만 3-4세 교육 프로그램, 공립학교 재학생 학교 통해 전자기기나 인터넷 서비스 요청 가능 • 사립학교, Charter school에 재학중인 학생은 장애, 취약계층 관련 조건이 있음. • 교직원이 신청서 작성 뒤 부모가 수령하는 방식
n.d.	뉴욕시 코로나 원격수업을 위한 지원으로 무료/저렴한 인터넷 옵션 소개[4]	• 뉴욕 내 사용 가능한 무료 혹은 저렴한 인터넷 서비스 소개 • 주 정부 긴급 광대역 제공 프로그램(Federal Emergency Broadband Benefit Program)을 다룸. • 코로나로 인한 일시적인 서비스 지원으로 저소득층 가정에 고속 인터넷 비용 월 $50-75 제공 • 노트북과 컴퓨터 구매 시 $100 할인 • 태블릿 $10-40에 구매 가능
2021년 6월 7일	디지털 형평성을 위한 우선순위 영역 선정[5]	• 코로나19 이후 학습에서 디지털 형평성이 주요 이슈로 대두됨. • 뉴욕은 만 4세부터 12학년 교육의 디지털 형평성 보장을 위해 주요 투자 영역 5가지를 선정함. ① 저렴한 광대역 인터넷 서비스 ② 인터넷 사용 가능 기기 ③ 디지털 이용 교육 ④ 품질 기술 지원 ⑤ 자율학습을 위한 애플리케이션, 온라인 교육 자료
2021년 6월 22일	2020-2021년 학생 평가 면제 승인[6]	• 코로나19로 인해 2020-20201년 대부분 수업이 원격으로 진행된 점을 고려하여 학생평가표 작성 의무 면제 • 지역 교육청에 학습 결손 보충, 사회 정서적 발달 지원에 집중할 것을 요청 • 취약계층, 장애, 이중언어 학생의 요구에 주의를 기울이도록 조치
2021년 7월 28일	디지털 학습 도구 비용 지원[7]	• 뉴욕주 교육부는 중앙 정부 미국 구조 기금(American Rescue Plan Act) 중 620만 달러(한화 약 72억원)를 도서관 또는 문화 관련 기관의 디지털 학습 도구 구매 비용으로 지원 • 뉴욕 주립 도서관은 9개 지역 도서관 위원회에 550만 달러(한화 약 64억원) 이상을 할당하여 다음 3가지 우선순위 프로그램에 집중 지원 ① 도서관 통합 향상 ② 도서관-박물관 파트너십 장려 ③ 학생의 디지털 학습 자원 접근 확대 • 나머지 70만 달러(한화 약 8억원)는 인프라 향상, 관련 부처 간 협력 지원 등에 사용 • 해당 지원금은 2022년 9월 30일까지 소진 예정

자료: 1) New York State Education Department. (2020, March 20). *State Education Department and New York's Public Television Stations Announce Expanded Remote Learning During Statewide School Closure*. Retrieved June 7, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2020/state-

education-department-and-new-yorks-public-television-stations-announce-expanded
2) New York State Office of Children and Family Services. (2020, September 2). *Dear Provider Letters. September 2, 2020 – Remote Learning*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Sep02-Remote-Learning.pdf
3) New York City Department of Education. (n.d.b.). *Request an iPad*. Retrieved June 7, 2021, from https://www.schools.nyc.gov/learning/blended-learning/technical-tools-and-support/ipads-and-laptops/ipad-requests
4) New York City Department of Education. (n.d.a.). *Free and Low-Cost Internet Options*. Retrieved June 7, 2021, from https://www.schools.nyc.gov/learning/blended-learning/technical-tools-and-support/ipads-and-laptops/free-and-low-cost-internet-options
5) New York State Education Department. (2021, June 7). S*tate Education Department Identifies Priority Areas to Make Progress Toward Digital Equity Across New York State*. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/state-education-department-identifies-priority-areas-make-progress-toward-digital-equity
6) New York State Education Department. (2021, June 22). *USDE Approves New York State Accountability and Report Card Waiver for 2020-21*. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/usde-approves-new-york-state-accountability-and-report-card-waiver-2020-21
7) New York State Education Department. (2021, July 28). *New York State Education Department Announces Availability of $ 6.2 Million in Federal Funds to Assist Libraries and Other Cultural Institutions Address the Digital Divide*. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/new-york-state-education-department-announces-availability-62-million-federal-funds-assist

4) 기관 대상 비용 지원

뉴욕 주는 코로나19 발생 이후 어려움을 겪고 있는 보육 기관의 추가 보조금을 지급하기 위해 코로나 구호자금의 일부를 기관 재개원 지원을 위한 비용으로 제공하거나, 필수근로자 자녀 돌봄을 위한 비용, 학급 증설을 위한 보조비용에 예산을 마련하는 노력을 기울였다. 시사점을 얻을 수 있는 부분은 주 정부 보육비 보조금 관련하여 질의응답 문서를 만든 점, 사회적 거리두기를 실천하기 위해 반을 증설하고 규모를 확대하는 기관을 적극적으로 지원한 점이라 생각된다.

2021년에도 2021-2022학년도 안전한 학교 운영을 위해 9억 달러가 지원되었다. 또한, 보육 기관의 교직원 임금, 시설 임대료, 관리비, 비품 구매 등에 자유롭게 사용할 수 있는 보육 기관 안정화 기금이 10,600개소에 지원되었다. 필수근로자의 자녀 돌봄을 위해 추가 비용 지원이 마련된 점도 눈에 띈다.

〈표 Ⅳ-1-11〉 미국 뉴욕의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 18일	주 정부 보육비 보조금 수령 관련 질의응답[1]	• 코로나19 확산으로 주 정부 보육비 보조금(Subsidy) 지급에 관한 질문이 증가함. • 아동가족부는 보육 기관에서 자주 질문하는 것들을 모아 질의응답 형식의 문서 발표 • 코로나로 인해 기관이 휴교한 상태에서 영유아가 다른 기관으로 옮기게 될 때에도 보조금 지급 가능. 단, 인가 기관이어야 함. • 휴교 명령이 없는 한 보육 기관은 계속해서 운영함. 단, 초등학교 부설 보육 기관은 학교 상황에 따라 휴교 가능 • 휴교일 때에도 보조금은 지급하도록 권고
2020년 4월 23일	필수근로자 보육비 지급, 보육 기관에 비품 비용 지급[2]	• 주지사는 주 정부의 코로나 구호자금 중 3천만 달러(한화 약 335억원)으로 필수근로자의 보육비를 보조, $600(한화 약 67만원)을 보육 기관 비품 구매 목적으로 지급 예정 • 필수 근로자의 보육비 보조는 4인 가족 연 소득 $78,600(한화 약 8,800만원) 미만이면 지급 • 각 기관은 마스크, 장갑, 기저귀, 물티슈, 분유, 실품 등을 비품으로 구매할 수 있음.
2020년 6월 23일	보육 기관 재개원/확장을 위한 보조금 지급[3]	• 뉴욕 주 아동가족부 인가 보육 기관 중 65%가 운영 중(2020년 6월 23일 기준) • 주 정부 코로나 구호자금 중 중 $65,000,000(한화 약 725억원)을 보육 기관 재개원을 위해 사용 예정 • 253억원은 칸막이 구매, 공간대여 비용 등 기관의 사회적 거리두기 모델 구현을 위해 사용 • 500억원은 재개원/확장 인센티브(Reopening and Expansion Incentive)로 사용 • 학급 신설 비용의 50%(최대 $6,000) 보조
2020년 9월 2일	학령기 아동의 원격학습 지원을 위한 보육 기관 보조[4]	• 뉴욕 보육 보조금(New York Child Care Block Grant)를 보육 기관에서 학령기 아동의 원격학습을 지원하는 데 사용하도록 허가함.
2020년 9월 10일	보육 기관에 추가 보조금 지급[5]	• $88,600,000(한화 약 989억원)을 아래 명목으로 지급 예정 ① 필수근로자의 자녀 5,400명 14주 영유아 보육비 (한화 약 253억원) ② 학령기 아동 보육 프로그램(예: 돌봄교실) (한화 약 253억원) ③ 보육 기관의 사회적 거리두기, 재개원(2020년 6월 보조금 지급 명목과 동일) (한화 약 253억원) ④ 학급 신설 추가 비용 보조(2020년 6월 보조금 지급 명목과 동일) (한화 약 319억원)
2021년 6월 8일	긴급 구조 기금 운용 계획안 제출[6]	• 2021-2022학년도 학교 안전한 재개 및 운영 지원을 위해 9억 달러(한화 약 1조 5백억원) 투입 • 기금 사용처 우선순위 선정에 앞서 부모(37%), 교직원(37%), 교육 지원청 직원(6%), 건물관리자(3%), 기타 관계자(24%) 약 5,000명 대상 설문조사 실시

시기	대응	요약
2021년 6월 23일	필수근로자 자녀 돌봄 비용 지원[7]	• 보건, 법률, 교통, 식품 직군에 종사하는 필수근로자 자녀 돌봄 비용 2,500만 달러(한화 약 293억원) 지원 • 4인 가정 연 소득 79,500달러(한화 약 9,300만원) 이하, 자녀 연령 6주부터 12세 이하면 지원 가능 • 기존 Coronavirus Aid, Relief and Economic Security Act의 일환으로 집행된 보육료 지원은 2021년 6월 28일 자로 만료 • 이번 지원금은 Coronavirus Response and Relief Supplemental Appropriations Act and American Rescue Plan Act의 목적으로 중앙 정부 기금으로 집행 예정, 기수혜자는 신청서 재제출 요망
2021년 7월 30일	보육 기관 안정화 기금 편성[8]	• 뉴욕은 중앙 정부가 지원한 코로나 구호기금 중 11억 달러(한화 약 1조 2,900억원)를 보육 시설 안정화, 부모 직장 복귀 지원에 사용 예정 • 2021년 3월 11일 기준 대면 서비스를 제공한 보육 기관 대상 지원, 2021년 8월 4일부터 온라인 신청서 제출 가능 • 2021년 3월 11일에 휴원 상태였던 보육 기관도 코로나19로 인한 임시 폐쇄 등 휴원 사유에 따라 기금 신청 가능
2021년 8월 4일	보육 기관 안정화 기금 신청 시작[9]	• 보육 기관 안정화 기금 신청서 제출에 대한 안내 • 간단한 온라인 신청서 작성하여 제출하면 보육 기관에 기금이 직접 전달되는 방식 • 뉴욕 내 보육 기관 18,000개소 이상에서 해당 기금 수령 예정 • 2021년 3월 20일부터 기금 신청 날짜까지 대면 서비스 제공 중인 보육 기관 대상 지원 • 아동이 모두 결석하였더라도 기관이 운영 중이었고 교직원이 출근했던 경우 기금 수령 대상으로 인정
2021년 8월 5일	하반기 중앙 정부 지원금 사용계획 승인[10]	• Return to School Roadmap을 참고하여 만 5세 유치원 포함 2021-2022학년도 대면수업 준비 중 • 중앙 정부 교육부는 뉴욕의 하반기 중앙 정부 지원금 사용계획을 다음과 같이 승인함. ① 교육 지원청 398곳에 여름 학기, 방과후수업 지원 ② 1억 9,500만 달러(한화 약 2,284억원)를 만 4세 무상 종일 프로그램에 투입 예정 ③ 뉴욕 정신건강협회와 협력하여 정신 건강 응급처치 교육(Mental Health First Aid) 진행, 학생과 교직원의 정신적, 사회 정서적 건강 지원
2021년 8월 31일	보육 기관 10,600개소에 안정화 기금 지급[11]	• 2021년 8월 4일부터 보육 기관 안정화 기금 신청서 수령 • 18,000개소 중 10,600개소 신청 완료 • 2021년 8월 31일까지 11억 달러 중 5억 8,500만 달러(한화 약 6,853억) 사용 승인 • 보육 기관은 해당 기금을 교직원 임금, 시설 임대료, 관리비, 비품 구매 등에 자유롭게 사용 가능

시기	대응	요약
2021년 8월 31일	필수근로자 자녀 돌봄 비용 추가 지원[12]	• 2021년 6월에 이어 필수근로자 자녀 돌봄 비용 추가 지원 • 6,140만 달러(한화 약 719억원) 규모로 아동 약 36,000명에게 12주 무료 돌봄 제공 가능

자료: 1) New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 18). *Child Care Subsidy Program Information for Local Social Services Districts in Response to COVID-19*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020Mar18-FAQ-Local-Districts.docx

2) New York State Office of Children and Family Services. (2020, April 23). *Governor Cuomo Announces $30 Million in Child Care Scholarships for Essential Workers and Supplies for Child Care Providers*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2119

3) New York State Office of Children and Family Services. (2020, June 23). *Governor Cuomo Announces $65 Million NY Forward Child Care Expansion Incentive*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2131

4) New York State Office of Children and Family Services. (2020, September 2). *Division of Child Care Services Policy Statement. When Does Remote Learning Require a Child Care License or Registration?* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/policies/Childcare-Policy-20-02-Remote-Learning.pdf

5) New York State Office of Children and Family Services. (2020, September 10). *Governor Cuomo Announces $88.6 Million In CARES Act Funding Available to Assist Child Care Providers During COVID-19 Pandemic*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2148

6) New York State Education Department. (2021, June 8). *State Education Department Submits New York's American Rescue Plan Elementary and Secondary School Emergency Relief Plan to U.S. Department of Education*. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/state-education-department-submits-new-yorks-american-rescue-plan-elementary-and-secondary

7) New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 23). *New York Announces $25 Million In Child Care Scholarships for Essential Workers*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2256

8) New York State Office of Children and Family Services. (2021, July 30). *New York Announces Historic Nearly $1.1 Billion In Grants To Support Child Care Providers And Enable More New Yorkers To Return To The Workplace*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2269

9) New York State Office of Children and Family Services. (2021, August 4). *The New York State Office of Children And Family Services Announces Applications Are Now Being Accepted For Historic $1.1 Billion In Child Care Provider Grants*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2271

10) New York State Education Department. (2021, August 5). *U.S. Department of Education Approves New York's Plan for Use of American Rescue Plan Funds to Support K-12 Schools and Students, Distributes Remaining $3 Billion To State*. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/usde-approves-new-yorks-american-rescue-plan-elementary-and-secondary-school-emergency

11) New York State Office of Children and Family Services. (2021, August 31). *Governor Kathy Hochul Announces $89 Million In Child Care Provider Stabilization Grant Funds Disbursed Within First Month of Launch*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2273

12) New York State Office of Children and Family Services. (2021, August 31). *Governor Kathy Hochul Announces $89 Million In Child Care Provider Stabilization Grant Funds Disbursed Within First Month of Launch*. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2273

라. 미시간

미국 미시간 주의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 흐름을 살펴보기 위해 인허가 및 규제 업무부(Licensing and Regulatory Affairs)내 보육 인허가 부서 웹사이트[73], 미시간 주지사 승인 행정명령 문헌[74], 미시간 교육부 웹사이트 내 코로나 영유아 관련 정보 및 자료 웹페이지[75], 미시간 코로나 관련 보도자료[76]를 검토하였다.

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

미시간에서는 2020년 3월 유아교육, 보육 관련 프로그램의 휴교 명령을 내라는 것으로 교육·보육 기관 운영 대응을 시작하였으며, 휴교 중에도 사회필수인력의 자녀 대상으로 긴급보육을 지원하였다. 2020년 5월에 이르러서는 2019-2020학년도 끝까지 원격수업을 진행하는 것으로 전환하였다. 긴급보육을 위한 교직원 근로는 지속될 수 있도록 보호하였으며, 운영의 어려움을 고려하여 특수교육 프로그램의 행정규칙을 완화하기도 하였다.

2020년 8월에는 주차원의 행정명령을 통해 모든 영유아, 보육 기관 및 캠프 소속 교직원과 만 2세 이상 아동의 마스크 착용이 의무화되었고 이는 2021년 4월까지 유지되었다. 2020년 가을학기에는 2020-2021학년도 개교 로드맵을 따르도록 지침을 내렸고, 2021년 봄학기 대면수업 재개를 위해 가이드라인을 배포하였다. 2021년 6월 주 정부 행정명령에 따라 마스크 착용 의무가 해지되었으나 보육 기관 종사자에 대한 마스크 착용은 지속해서 권고하였다. 하지만 2달 뒤 델타 변이 확산으로 인해 마스크 착용을 권고에서 의무로 상향 조정하였다. 2021-2022학년도 준비를 위해 보육 기관 운영 지침과 학교 운영 지침 및 로드맵을 상황에 맞게 업데이트하는 노력을 주 차원에서 활발히 하였음을 확인하였다.

---

73) Michigan Department of Licensing and Regulatory Affairs. Child Care Licensing Bureau. https://www.michigan.gov/lara/0,4601,7-154-89334_106253---,00.html
74) State of Michigan, The Office of Governor Gretchen Whitmer. https://www.michigan.gov/whitmer/0,9309,7-387-90499_90705---,00.html
75) Michigan Department of Education. MDE COVID-19 Early Childhood Information and Resources. https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-63533_99566---,00.html
76) State of Michigan, Press Releases. https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158---,00.html

〈표 Ⅳ-1-12〉 미국 미시간의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 13일	만 4세 유아교육 프로그램 휴교 명령[1]	• 2020년 3월 16일부터 만 4세 유아교육 프로그램(Great Start Readiness Program)을 포함한 모든 학교 휴교 명령 • 유아교육 프로그램은 1년 중 120일 이상 운영해야 하는 조건이 있지만, 해당 명령으로 인한 휴원 일은 운영 일수에 포함 • 휴교 중에도 교사에게 급여 지불 의무 있음. • 재개원 예상일은 2020년 4월 6일로 공지
2020년 3월 13일	공중보건 응급 상황 중 특수교육법 준수 요건[2]	• 지역 교육청(School district)과 지역교육기관(local education agency) 폐쇄 시: 0-3세 특수교육 프로그램(Early On) 제공 의무 없음. 영유아에 대한 모든 서비스는 개원 시 재개 • 지역 교육청과 지역 교육기관 운영 시: 코로나19 확진자 발생으로 특수교육 프로그램 운영이 불가한 경우 장소 변경 또는 부모 상담 제공 등 대체 수단 찾아야 함.
2020년 3월 17일	Head Start 프로그램 휴교 명령[3]	• 2020년 3월 16일부터 미시간 주지사의 휴교 명령에 따라 헤드스타트 프로그램 휴교 시작 • 재개원 예상 날짜는 2020년 4월 6일로 공지 • 지역 헤드스타트 지휘 기관과 긴밀히 소통하도록 권고
2020년 3월 18일	사회/부모 협동조합 어린이집 운영 관련[4]	• 사회 협동조합(Great Start Collaboratives)과 부모 협동조합(Great Start Parent Coalitions)에 행사, 훈련, 미팅 취소 권고 • 가정방문 서비스는 미시간 가이드라인에 따라 최소화 권고 • 놀이 그룹 일정 연기/취소 권고
2020년 3월 23일	0-3세 특수교육 프로그램(Early On) 휴교 명령[5]	• 2020년 3월 12일 발표된 행정명령 2020-11, 2020년 3월 23일 발표된 행정명령 2020-21에 근거하여 유아교육 프로그램 휴교 • 0-3세 대상 특수교육 프로그램도 해당 행정명령을 따라야 함.
2020년 4월 15일	사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 제공 연장[6]	• 2020년 4월 15일 행정명령 2020-51에 근거하여 사회필수인력 자녀에게 2020년 5월 13일까지 긴급보육 제공 • 2020년 5월 14일 행정명령 2020-83에 근거하여 2020년 6월 10일까지 긴급보육 연장 • 2020년 6월 9일 행정명령 2020-117에 근거하여 2020년 7월 7일까지 긴급보육 연장
2020년 5월 4일	원격수업으로 전환[7]	• 행정명령 2020-65에 근거하여 남은 2019-2020학년도 K-12 대면수업을 원격수업으로 전환 • 만 4세 유아교육 프로그램 또한 2020년 5월 7일 이전에 원격수업으로 전환
2020년 5월 4일	0-3세 특수교육 프로그램(Early On)	• 행정명령 2020-65에 근거하여 0-3세 대상 특수교육 프로그램 원격수업 시작

시기	대응	요약
	원격수업 시작[8]	• 프로그램 추천, 평가, 서비스 축소 운영 예정 • 코로나 기간 중 수업 취소, 연기, 취약가정에 대한 문서 작성 의무
2020년 5월 4일	학습 연속성 지원 계획 수립 권고[9]	• 사회/부모 협동조합 어린이집, Section 32p 보조금을 받는 영유아 프로그램과 Section 32p(4) 보조금을 받는 가정방문 프로그램에 학습 연속성 지원 계획 수립 권고 • 교사-부모 간 정기적 의사소통, 지역사회 지원을 활용하여 영유아/가정을 돕는 방법 모색 • 통역 서비스, 온라인 방문/미팅 등을 활용하여 학습 공백 최소화 권고
2020년 5월 21일	외부활동 제한, 필수인력 긴급보육을 위한 보육 교직원 근로 허용[10]	• 2020년 3월 1일 비상사태 선포 이후 생명 유지/보호에 필요하지 않은 활동 제한 • 단, 부모와 기관이 안전한 방문계획을 마련한 경우 보육 기관 출석을 위한 외출 허용(8번 예외 조항) • 보육 교직원은 필수산업 종사자 자녀 긴급보육 제공 목적으로 계속 근로 가능(10번 조항)
2020년 5월 27일	특수교육 프로그램 행정규칙 완화/면제[11]	• 특수교육 프로그램에 대한 행정규칙(Michigan Administrative Rules for Special Education)이 남은 2019-2020학년도 동안 완화/면제됨. • 중증 장애 프로그램: 1,150시간 의무교육 시수 면제, 200일 동안 프로그램 운영 의무 있음. • 유아 장애 프로그램: 360시간 의무교육 시수 면제, 144일 동안 프로그램 운영 의무 있음.
2020년 7월 7일	가정 기반 보육 기관 운영 지침[12]	• MI Safe Start Plan 4-6단계인 경우 가정 기반 보육 기관 정상 운영 가능 • 코로나19 감염 의심자의 기관 방문은 다음과 같은 상황에서 제한적으로 허용 ① 확진이 의심될 경우: 3일 동안 발열 증상 무, 기타 증상 호전, 증상 발현 10일 후 기관 방문 허용 ② 밀접접촉자의 경우: 14일 재택 자가격리 후 기관 방문 허용
2020년 8월 6일	보육기관 마스크 착용 명령[13]	• 행정명령 2020-164에 근거하여 모든 영유아 보육 기관 및 캠프 소속 교직원과 만 2세 이상 아동은 마스크를 착용해야 함.
2020년 9월 14일	2020-2021학년도 만 4세 유아교육 프로그램 개교 로드맵[14]	• 만 4세 유아교육 프로그램은 인허가 및 규제부(Licensing and Regulatory Affairs)의 개교 로드맵을 따를 의무가 있음. • MI Safe Start Plan 1-3단계인 경우 정상 운영 • 2020년 9월 30일까지 각 지역 교육청 결정에 따라 대면 혹은 원격수업 진행 • 2019-2020학년도 운영비 잔액 이월 가능
2020년 10월 6일	코로나19 확진자 발생 공지 의무[15]	• 유치원, K-12 학교는 24시간 이내 코로나19 확진자 및 의심자 발생 인원과 코로나19에 노출된 학교 건물과 장소 알림에 대한 의무가 있음.
2021년	대면수업 재개를 위한	• 2021년 봄학기 만 4세-12학년의 안전한 개교를

시기	대응	요약
1월 8일	가이드라인[16]	위한 가이드라인을 제시 • 2021년 3월 1일 이전 대면수업 재개가 목표 • 교직원 백신 접종은 2021년 1월 11일부터 시작 예정
2021년 4월 16일	영유아 마스크 착용 의무 확대[17]	• 2021년 5월 24일까지 보육 기관 이용하는 만 2-4세 영유아 마스크 착용 의무화 • 2021년 4월 16일 기준 만 16세 이상 미시간 주민 44% 백신 1차 접종 완료, 29.5%는 백신 2차 접종 완료 상태 • 감염 추이를 지켜보는 중이므로 마스크 착용 명령 유지
2021년 5월 19일	교사 자격 미충족자를 고용한 지역 교육청에 부과되는 벌금 면제[18]	• 미시간 주지사는 상원법안 188에 서명, 교사자격 미충족자를 고용한 지역 교육청에 부과되는 벌금을 줄일 것으로 발표 • 코로나19로 인해 부득이하게 미충족자를 고용할 수밖에 없었던 지역 교육청의 사정을 참작한 결정 • 2020년 7월부터 2021년 6월 30일 사이 고용에만 해당 법안 적용
2021년 6월 22일	보육 기관 내 마스크 착용 지침[19]	• 2021년 6월 22일 발표된 행정명령에 근거하여 마스크 착용 의무 폐지 • 질병관리청은 백신 미접종자, 보육 기관 종사자의 마스크 착용 계속 권고 • 보육 기관 종사자에게 면 마스크 무료제공 권고
2021년 6월 25일	학교 운영 지침[20]	• 2021년 6월 25일 기준 12세 이상 미시간 주민의 약 56%가 백신 접종 완료 상태 • 2021-2022학년도 개학 및 대면수업을 앞두고 학교 내 코로나 확산 방지 지침 발표 • 백신 접종, 마스크 착용, 사회적 거리두기, 코로나19 의심 증상 있을 시 가정 보육, 코로나19 검사 시행, 청결 유지 등 기존 지침과 비슷한 내용
2021년 8월 2일	2021-2022학년도 학교 재개 로드맵[21]	• 중앙 정부 교육부가 발표한 학교 재개 로드맵(Return to School Roadmap)을 지역 교육청에 전달 • 학생, 학교, 교직원, 지역사회의 가을학기 대면수업 및 코로나 대응 준비에 관한 내용 포함 • 안전하고 지속 가능한 대면수업을 위한 주 정부 보조금 사용 방법 포함
2021년 8월 4일	학교 운영 지침 업데이트[22]	• 미시간 보건복지부가 백신 미접종자와 취약계층 등을 고려한 학교 내 코로나 확산 방지 권고사항 업데이트 발표 • 백신 접종 여부와 상관없이 학교 내 모든 교직원, 학생, 방문자의 마스크 착용 권고 • 통학차량을 포함한 모든 대중교통 내 마스크 착용 권고 • 1m 사회적 거리두기 권고 • 환기시스템 확충, 어린이 안전 환풍 장치 설치 권고
2021년 8월 13일	마스크 착용 강력 의무화[23]	• 학교 내 마스크 착용이 권고 단계(recommendation)에서 의무 단계(requirement)로 상향됨.

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>• MI Safe Schools Testing Program을 통해 Pre-K, K-12 학교 내 구성원의 신속한 코로나 항원 검사 진행</td></tr>
<tr><td>2021년
8월 23일</td><td>보육 기관 운영 지침 발표[24)]</td><td>• 인허가 및 규제부(Licensing and Regulatory Affairs)에서 안전한 보육 기관 운영 지침 업데이트
• 코로나19 대응 계획 수립, 영유아 코로나19 증상 관찰 및 대응법, 코로나19 검사 시행 여부, 코로나19 검사 시행 결과에 따른 조치 등을 다룸.
• 백신 접종 〉 마스크 착용 〉 사회적 거리두기 〉 확진 검사 〉 환기 청결 검수 등 단계별 전략 강조
• 체온 38도 이상, 목 통증, 기침, 두통, 복통, 설사, 구토, 호흡곤란 증상을 보이는 아동, 밀접접촉 아동 등원 불가</td></tr>
<tr><td>2021년
9월 8일</td><td>학생과 교직원의 자가격리 기간 산출법[25)]</td><td>• 코로나 밀접접촉자가 무증상일 경우 자가격리 기간 산출법 안내
<table>
<tr><th>밀접접촉자</th><th>자가격리 기간</th></tr>
<tr><td>백신 접종 완료</td><td>3,4,5일째 코로나 검사 진행, 14일간 능동감시</td></tr>
<tr><td>1-2m 거리두기, 밀접접촉자 & 확진자 마스크 착용</td><td>14일간 능동감시</td></tr>
<tr><td>1m 이하 거리두기, 밀접접촉자 & 확진자 마스크 착용</td><td>7일간 매일 코로나 검사 진행, 14일간 능동감시
또는
7일간 자택 자가격리 후 음성일 경우 등교, 또는 10일간 자택 자가격리 후 등교</td></tr>
<tr><td>밀접접촉자 & 확진자 마스크 미착용</td><td>7일간 자택 자가격리 후 음성일 경우 등교, 또는 10일간 자택 자가격리 후 등교</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

자료: 1) Michigan Department of Education. (2020, March 13b). *GSRP Requirements During COVID-19 Closures*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/GSRP_During_COVID-19_Closures_683796_7.pdf
2) Michigan Department of Education. (2020, March 13a). *Compliance Requirements of the Individuals with Disabilities Education Act (IDEA) Part C during a Public Health Emergency.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Early_On_COVID-19_683810_7.pdf
3) Michigan Department of Education. (2020, March 17). *Head Start Agency Requirements During COVID-19 Closures*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Head_Start_COVID-19_684131_7.pdf
4) Michigan Department of Education. (2020, March 18). *Compliance Requirements for Great Start Collaboratives and Parent Coalitions funded programs and services during a Public Health Emergency*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Compliance_Reqs_Great_Start_684156_7.pdf
5) Michigan Department of Education. (2020, March 23). *Individuals with Disabilities Education*

Act (IDEA) Part C (Early On) during K-12 School Closure due to Executive Orders 2020-11 and 2020-21 (COVID-19). Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/IDEA_Part_C_684598_7.pdf
6) State of Michigan. (2020, April 15). *Governor Whitmer Signs Executive Order Extending Capacity for Disaster Relief Child Care Services for Essential Workforce*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-528203--,00.html
State of Michigan. (2020, May 14). *Governor Whitmer Signs Executive Orders Extending Capacity for Disaster Relief Child Care Services for Essential Workforce, Protecting Residents and Staff in Long-Term Care Facilities*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-529165--,00.html
State of Michigan. (2020, June 9). *Governor Whitmer Signs Executive Order Extending Capacity for Disaster Relief Child Care Services for Essential Workforce*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-531436--,00.html
7) Michigan Department of Education. (2020, May 4d). *Inclusion of the Great Start Readiness Program (GSRP) in Continuity of Learning and COVID-19 Response Plans*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/GSRP_Guidance_EO2020-65_689312_7.pdf
8) Michigan Department of Education. (2020, May 4b). *Implementation of Early On® During Implementation of Continuity of Learning and COVID-19 Response Plan*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Early_On_COVID-19_Guidance_689315_7.pdf
9) Michigan Department of Education. (2020, May 4c). *Inclusion of Section 32p and Section 32p(4) During Creation and Implementation of Continuity of Learning and COVID-19 Response Plan*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Section_32p_32p4_COVID_Guidance_689332_7.pdf
10) State of Michigan. (2020, May 21). *Executive Order 2020-96: Temporary requirement to suspend certain activities that are not necessary to sustain or protect life – RESCINDED*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/whitmer/0,9309,7-387-90499_90705-529860--,00.html
11) Michigan Department of Education. (2020, May 27). *Michigan Administrative Rules for Special Education Waivers Due to COVID-19 Pandemic – MEMO #COVID-19-063*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/COVID_19_MARSE_waiver_691977_7.pdf
12) Michigan Department of Education. (2020, July 7). *Home-based Early Childhood Services*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Home-based_early_childhood_services_-_Revised_-_07.15.2020_696522_7.pdf
13) State of Michigan. (2020, August 6). *Governor Whitmer Signs Executive Order Requiring Masks at Child-Care Centers and Camps*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-542785--,00.html
14) Michigan Department of Education. (2020, September 14). *MI Safe Schools: Michigan's 2020-21 Return to School Roadmap – Great Start Readiness Program (GSRP) Roadmap: Return to Learn Guidance –MEMO #COVID-19-109*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/GSRP_Guidance_re_MI_Safe_Schools_702220_7.pdf
15) State of Michigan. (2020, October 6). *MDHHS issues Emergency Order requiring schools to issue public notification of probable and confirmed COVID-19 cases*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-541574--,00.html
16) State of Michigan. (2021, January 8). *MDHHS Guidance Encourages Schools to Safely Offer In-Person Instruction Michigan's Children Need to Succeed*. Retrieved September 14, 2021,

from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-549161--,00.html
17) State of Michigan. (2021, April 16). *MDHHS extends epidemic order, strengthens mask requirement for children; Order expands mask requirement to children ages 2-4 as recommended by American Academy of Pediatrics*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-557134--,00.html
18) State of Michigan. (2021, May 19). *Governor Whitmer Signs Bipartisan Bill Providing Flexibility to School Districts During Pandemic*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-560242--,00.html
19) Licensing and Regulatory Affairs. (2021, June 22). *MASKS IN CHILD CARE*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/lara/MASKS_IN_CHILD_CARE_728524_7.pdf
20) State of Michigan. (2021, June 25). *MDHHS issues COVID-19 school guidance to help keep kids and teachers healthy*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-562615--,00.html
21) Michigan Department of Education. (2021, August 2). *U.S. Department of Education Releases Its "Return to School Roadmap" - MEMO #COVID-19-205*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/USED_Return_to_School_Roadmap_731726_7.pdf
22) State of Michigan. (2021, August 4). *MDHHS issues updated COVID-19 school guidance to help keep kids and educators healthy.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-565342--,00.html
23) State of Michigan. (2021, August 13). *MDHHS updates school guidance and strongly recommends universal masking to prevent the spread of COVID-19*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-565926--,00.html
24) Licensing and Regulatory Affairs. (2021, August 23). *Guidelines for Safe Child Care Operations During COVID-19*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/lara/Child_Care_Guidelines_COVID19_726471_7.pdf
25) State of Michigan. (2021, September 8). *MDHHS issues quarantine guidance for asymptomatic students Prevention measures, including universal masking, reduce COVID-19 transmission and days away from school due to quarantine*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-567531--,00.html

2) 교사 연수 지원

미시간 교육부에서는 0-5세 영유아를 위한 온라인 교육자료 링크를 공유하고, 유치원부터 초등 교사 대상으로 원격수업 관련 자료를 제공하였다. 유치원 교육자료는 다른 학년에 비해 상대적으로 적은 점이 한계로 나타났다.

2020년 4월에는 미시간 교육부에서 전문가들과 협업하여 제작한 원격수업 가이드라인을 배포하여, 학교와 교직원이 원격교육을 시행할 때 염두에 둬야 할 원칙 사항을 알렸다. 그 외에 미시간 산업보건국과 NSF international의 협력하에 코로나 직장 안전 관련 컨설팅을 보육 기관 종사자 대상으로 제공한 경우가 있었다.

〈표 Ⅳ-1-13〉 미국 미시간의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	대응	요약
n.d.	코로나 원격교육 관련 자료 제공[1)]	• 미시간 주 교육부 K-12학년 교사 대상 원격수업 보조 자료 제공 • 유치원(Pre-K) 교육자료는 상대적으로 적음 • 도서관 자료, 디지털 콘텐츠/포트폴리오 자료, 온/오프라인 수업 병행 학급(Blended classroom), 교수/평가 방법 자료 등 포함
n.d.	영유아 온라인 교육자료[2)]	• 미시간 교육부 홈페이지에 0-5세 영유아 온라인 교육자료 링크 공시 • 도서관 공개 교육자료(GoOpen Michigan), Highscope 교육과정 등을 무료로 배포
2020년 4월 8일	원격수업 가이드라인 배포[3)]	• 미시간 교육부가 교사 및 현장 전문가를 포함한 혁신팀을 꾸려 만든 원격수업 가이드라인 배포 • 다음과 같은 원칙을 제시 ① 교사와 지역 교육청이 협력하여 합리적인 목표와 기대를 설정하고 성취해 나갈 것 ② 교실 밖 학습 지원 ③ 유연성, 합리적인 학습 기대 설정, 연결, 협력 강조 ④ 교사 지원 및 연수 강조 ⑤ 신체 및 정신 건강을 최우선
2021년 2월 4일	무료 코로나 직장 안전 컨설팅 제공[4)]	• 미시간 내 보육 기관 대상 무료 코로나 직장 안전 컨설팅 제공 • 컨설팅 서비스는 앰배서더 프로그램의 목적으로 미시간 산업보건국과 NSF International의 협력하에 운영 • 코로나 전파 예방을 위한 안전 교육을 담당

자료: 1) Michigan Department of Education. (n.d.a). *Distance Learning*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.techplan.org/professional-development/distance-learning/
2) Michigan Department of Education. (n.d.b.). *Online Instructional Resources - Early Childhood*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-28753_65803-524007--,00.html
3) Michigan Department of Education. (2020, April). *Learning at a Distance Guidance*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/LearningDistanceGuidance_686455_7.pdf
4) State of Michigan. (2021, Feburary 4). *MIOSHA's Ambassador Program expands to cover child care centers*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-551404--,00.html

3) 영유아 학습 지원

미시간에서는 앞서 교사 연수 지원 부분에서 소개했던 자료들을 통해 교사가 영유아 온라인 학습을 돕도록 지원하고 있었다. 즉, 교사들이 PBS 비디오, Unite for Literacy, Storyline Online 등의 자료를 제공하여 아이들의 학습을 지원하도

록 하는 것이다.

미시간에서는 2019-2020학년도에 면제되었던 학업성취도 평가가 2020-2021학년도에도 면제받도록 하여 영유아들의 학습 부담을 줄여주고자 하였으나, 일부는 면제하고 이중언어 프로그램 수강하는 영유아들은 평가를 받도록 조정하였다.

〈표 Ⅳ-1-14〉 미국 미시간의 영유아 학습 지원 관련 대응

시기	대응	요약
n.d.	영유아 온라인 교육자료[1)]	• 미시간 교육부 홈페이지에 0-5세 영유아 온라인 교육자료 링크 공시 • 도서관 공개 교육자료(GoOpen Michigan), Highscope 교육과정 등을 무료로 배포
2020년 4월 8일	원격수업 가이드라인 배포[2)]	• 미시간 교육부가 교사 및 현장 전문가를 포함한 혁신팀을 꾸려 만든 원격수업 가이드라인 배포 • 다음과 같은 원칙을 제시 ① 교사와 지역 교육청이 협력하여 합리적인 목표와 기대를 설정하고 성취해 나갈 것 ② 교실 밖 학습 지원 ③ 유연성, 합리적인 학습 기대 설정, 연결, 협력 강조 ④ 교사 지원 및 연수 강조 ⑤ 신체 및 정신 건강을 최우선
2020년 12월 8일	중앙 정부 교육부에 2021년 봄학기 학업성취도 평가 면제 요청[3)]	• 2019-2020학년도에 이어 2020-2021학년도에도 대부분의 학교가 휴교 상태였으므로 학업성취도 평가 면제를 중앙 정부 교육부에 요청할 예정 • 요청이 기각될 경우를 대비하여 학업성취도 평가 관련 준비는 시작할 것을 권고
2021년 3월 31일	중앙 정부 교육부 학업성취도 평가 면제 요청 기각[4)]	• 중앙 정부 교육부는 2021년 3월 26일 장기 학습 목표 설정, 중간 학습점검 등 일부 평가는 면제했으나, 2021년 4월 6일 그 외 학업성취도 평가 면제 요청은 기각함. • 이중언어 프로그램을 이용 중인 유치원 학생들은 영어 시험을 치러야 함. • 미시간 교육부는 원격으로 학업성취도 평가를 진행할 방법을 마련해야 함.

자료: 1) Michigan Department of Education. (n.d.b.). *Online Instructional Resources - Early Childhood*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-28753_65803-524007--,00.html
2) Michigan Department of Education. (2020, April). *Learning at a Distance Guidance*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/LearningDistanceGuidance_686455_7.pdf
3) Michigan Department of Education. (2020, December 8). *Spring 2021 State Assessments - MEMO #COVID-19-142*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Spring_2021_State_Assessments_710008_7.pdf
4) Michigan Department of Education. (2021, March 31). *State Testing Requirements Pending the Approval of the Assessment and Accountability Waivers - MEMO #COVID-19-175*. Retrieved September 14, 2021, from

https://www.michigan.gov/documents/mde/State_Testing_Pending_Waivers_720951_7.pdf
Michigan Department of Education. (2021, April 6). *USED Denies Michigan's Request to Waive Federal Requirement to Test Students During a Pandemic*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-37818_34785-556365--,00.html

4) 기관 대상 비용 지원

미시간은 교육·보육 기관의 운영을 지원하거나, 기관 이용 아동의 식료품 구매를 지원하는 방법으로 예산을 지급하는 경향이 있었다. 중앙 정부로부터 받은 코로나 보조금은 기관 운영비 보조 목적으로 사용하거나, 학령기 아동의 원격수업 지원비, 휴교 지원비 등으로 사용하도록 하였다. 미시간 내 Head Start 프로그램에서도 지원금으로 기관 운영비를 지원, 휴교 중 교직원 월급 지원, 영유아 급식 지원 등 코로나 관련 지출이 가능하게 조정하였다.

〈표 Ⅳ-1-15〉 미국 미시간의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
n.d.	미시간 주의 중앙 정부 보육 기관 보조금 사용 내역[1]	• 미시간 주가 중앙 정부로부터 받은 코로나 보조금을 보육 기관에 지급한 내용은 3가지로 나뉨. ① 기관 운영비 보조 목적(Child Care Relief Fund Grants) ② 학령기 아동의 원격수업 지원비 ③ 휴교 지원비(COVID absence hours) • 보조금(보육비 보조금 포함)은 2020년 4월부터 2020년 6월까지 6번에 걸쳐 기관에 지급됨.
2020년 3월 18일	사회/부모 협동조합 어린이집 교직원 월급 지불 의무 명시[2]	• 코로나로 인한 휴교 상황에도 교직원의 월급을 지급해야 함(3번 내용)
2020년 4월 29일	보육 시설에 1억 3천만 달러 보조금 지급 계획 발표[3]	• 코로나 기간 동안 보육 시설 정상 운영을 위해 1억 3천만 달러 투입 예정 • 보육 기관은 2020년 4월 29일부터 보조금 지급을 위한 온라인 지원서 작성 가능 • 보조금 금액은 가정 기반 기관의 경우 최소 $1,500(한화 약 176만원), 센터 기반 기관의 경우 최소 $3,000(한화 약 351만원) • 코로나 기간 중 개원 여부, 필수인력 산업종사자 자녀 대상 긴급보육 제공 여부, 시설 평가지표에 따라 추가 보조금 지급 가능
2020년 5월 4일	휴교 기간 동안 헤드스타트 프로그램 재정 지원 및 급식 제공 안내[4]	• 중앙 정부의 헤드스타트 지원 내용 요약 ① 코로나 구호기금으로 여름 학기 운영비 지원 ② 휴교 중 교직원 월급 지원 ③ 휴교 중 영유아에 급식 제공할 수 있도록 지원

시기	대응	요약
2020년 6월 3일	헤드스타트 프로그램 유연한 자금 운영 허용[5]	• 헤드스타트 프로그램 여름 학기 운영 자금을 더 유연하게 사용하도록 허용 • 헤드스타트 보조금으로 프로그램 운영비, 교직원 월급 등 코로나 관련 지출 허용 • 지출 증빙자료 작성 의무
2021년 1월 11일	원격수업 이용 학령기 아동 보육비 청구 가능[6]	• 보육 기관은 2020년 8월부터 2021년 7월까지 원격수업에 참여한 학령기 아동의 보육비를 정부에 청구할 수 있음. • 전체 원격수업, 하이브리드 수업(일부 원격수업), 휴교 시 원격수업에 참여한 모든 아동에게 적용 • 기존 정책에 따르면 돌봄교실과 같은 학령기 아동이 보육 서비스 이용 시 보육비를 청구할 수 없었으나 코로나로 인항 상황으로 정책을 수정함.
2021년 2월 5일	중앙 정부 보조금으로 휴교 중 아동 식료품 구매 지원[7]	• 코로나19 이전 무상급식 지원을 받던 아동들이 휴교로 인해 영양 섭취가 원만하지 않은 문제가 발생 • 2020년 9월부터 2021년 6월까지 만 4세부터 12학년 학생 대상 식료품 구매 보조금 제공 • 약 81만 미시간 아동의 온/오프라인 식료품 구매 명목으로 중앙 정부 보조금 7억 1,400만달러(한화 약 8,400억원) 지출
2021년 3월 15일	아동 식료품 구매 보조금 지원 계획[8]	• 전면 원격수업에 참여한 아동이 있는 가정은 매월 $127.53(약 15만원) 수령 예정 • 일부 원격을 포함한 하이브리드형 수업에 참여한 아동이 있는 가정은 $77.06(약 9만원) 수령 예정
2021년 6월 7일	보육 기관 포함 소규모 기업에 보조금 지급[9]	• 보육 기관을 포함한 소규모 기업에 보조금 지급 • 안전/건강 관련 물품 구입, 교육비 지출 가능 • 보조금 신청 2021년 6월 7일부터 18일까지 가능 • 보조금 총액 2백만 달러(한화 약 23억원) 중 50만 달러(한화 약 5억 7천만원)은 인가받은 보육 기관에 제공될 예정(가정 기반 보육 기관 제외)

자료: 1) Michigan Department of Education. (n.d.c.). *Total Child Care Relief Fund Grants Awarded*. Retrieved September 29, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-63533_63534-552434--,00.html
2) Michigan Department of Education. (2020, March 18). *Compliance Requirements for Great Start Collaboratives and Parent Coalitions funded programs and services during a Public Health Emergency*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Compliance_Reqs_Great_Start_684156_7.pdf
3) State of Michigan. (2020, April 29). *Governor Whitmer Takes Significant Step to Make Child Care Affordable and Accessible for Families*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/whitmer/0,9309,7-387-90499_90640-527528--,00.html
4) Michigan Department of Education. (2020, May 4a). *COVID-19 and the Head Start Community*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/MDE_Head_Start_689309_7.pdf
5) Michigan Department of Education. (2020, June 3). *Latest Updates from the federal Office of Head Start: Responding to COVID-19 - MEMO #COVID-19-065*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Head_Start_692837_7.pdf
6) Michigan Department of Education. (2021, January 11). *Child Care Subsidy for Care for School-Age Children — EXTENDED*. Retrieved September 14, 2021, from

https://www.michigan.gov/documents/mde/Billing_for_School_Age_Children_Licensed_providers_Memo_10-8-20_704607_7.pdf

7) State of Michigan. (2021, Febrary 5). *Michigan approved for food assistance for 810,000 children whose access to free or reduced-cost school meals is affected by COVID-19; More than $741 million in federal dollars will help families put food on the table*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-551552--,00.html

8) State of Michigan. (2021, March 15). *More than 800,000 Michigan children who attend school virtually begin receiving food assistance this month; MDHHS program one of many during pandemic to ensure families can put food on table*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-554512--,00.html

9) State of Michigan. (2021, June 7). *$2M in COVID-19 workplace safety grants available to further protect workers; $500,000 reserved for licensed child care centers*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-561284--,00.html

마. 텍사스

미국 텍사스 주의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 흐름을 살펴보기 위해 텍사스 주지사 웹사이트[77], 텍사스 보건복지부 보도자료[78], 텍사스 교육청[79] 자료를 검토하였다.

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

다른 주와 마찬가지로 텍사스에서도 2020년 3월에 교육 기관 휴교 명령을 내리고 사회필수인력을 위한 긴급보육 체제로 넘어가게 되었다. 코로나19로 인한 결석 등으로 기관 운영 최소 기준을 충족하지 못하는 경우가 발생하는 것을 방지하기 위해 규제를 완화하기도 하였다. 시사점을 얻을 부분은 긴급보육을 제공하는 제공처로 규모가 작은 가정 기반 시설을 활용한 점이다. 코로나19와 같은 감염병의 특성을 고려해볼 때 소규모의 보육 기관을 활용하여 긴급보육을 제공하는 전략이 안정성 측면에서 효과적일 것으로 사료된다.

2020년 5월 보육 시설은 대면 서비스를 다시 재기하였고, 안전한 기관 운영을 위해 2020년 6월 모든 보육 인력이 Texas A&M AgriLife Extension의 코로나

77) Office of the Texas Governor - Greg Abbott, News Archive. https://gov.texas.gov/news/archive/2020/03

78) Texas Health and Human Services, News. https://www.hhs.texas.gov/news

79) Texas Education Agency. https://tea.texas.gov/

보건/안전 교육을 수강하도록 하였다. 2020년 가을학기 운영을 위해 학교 및 만 4세 교실 운영과 관련된 구체적인 가이드라인을 제공하기도 하였다.

2021년 3월에 이르러서는 보육 교직원의 백신 접종에 대해 안내하였는데, 가정/시설 보육, 헤드스타트 등 다양한 프로그램에 종사하는 모든 인력(보조교사, 버스 기사, 건물 관리인까지 포함)을 백신 우선 접종 대상자로 하였으며, 뒤이어 소규모 보육 시설, 임시 쉼터 보육 기관 등까지 접중 대상 기간을 확대하는 노력을 기울였다. 또한 코로나19 상황 속 교직원 처우 개선을 위해 유급 병가를 제공하였다.

2021년 9월 학교 재개를 앞두고 개인 보호 물품을 기관에 배포하고, 원격수업 관련 지침, 공중보건 가이드라인, 휴교로 인한 결석 처리 지침 등을 구체화하여 발표하였다. 2021-2022학년도에 보건복지부 보조금 800만 달러를 투입하여 코로나 검사 프로그램을 운영하기 시작하였는데, 코로나19 확산 방지 및 대응 방법 내용을 구체적으로 설명하고, 학교에서 코로나 검사를 지원하는 업체를 지정할 수 있도록 정보를 제공하는 노력을 기울였다.

〈표 Ⅳ-1-16〉 미국 텍사스의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 16일	보육 기관 운영 가이드라인 제공[1]	• 텍사스 보건복지부에서 약 17,000개 보육 기관에 코로나 운영 가이드라인 제공 • 기관 방문자 범위를 교직원, 정부 기관 담당자, 부모 및 법정후견인으로 제한 • 아동 등하교 절차는 건물 외부에서 진행 • 보육 기관 건물에 출입하는 모든 영유아, 성인 체온 측정 의무화 • 체온 38도 이상, 김염 증상이 있는 경우, 이전 14일 동안 코로나 감염자 접촉, 코로나 상황이 심각한 특정 나라를 방문한 경우 건물 출입 불가 • 급간식은 개인 배식 원칙
2020년 3월 19일	교육 기관 휴교명령[2]	• 텍사스 주지사는 텍사스 내 모든 교육 기관 대상으로 휴교 명령 내림. • 교육청은 학습 지속 특별 기획팀(Instructional Continuity Task Force)을 꾸려 대응 방안 마련 • 컴퓨터, 인터넷 사용이 어려운 학생들을 위한 “low tech” 해결책: 실물 책, 숙제 패키지, 학생-교사 전화통화로 교실 밖 학습 지원 • 기술의 유무와 상관없이 원격학습이 가능하도록 모든 학교 시스템에 자원 제공 목표
2020년 3월 27일	긴급보육 서비스를 위하여 일부 규제 완화[3]	• 코로나19로 인한 결석은 기관 등록 자격 박탈, 보육 보조금 지급에 영향을 주지 않음.

시기	대응	요약
		• 부모 부담 비용 일시 면제 • 코로나19로 인해 기관에 재정적 손실이 있는 경우 긴급 비용 지불 가능
2020년 4월 6일, 10일	가정 기반 기관을 이용한 긴급보육 확대(The Care.com Initiative)[4]	• 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육을 위해 가정 기반 보육 시설 이용 • 사회 필수 인력과 보육 기관들은 부모-기관 연결 서비스 Care.com을 90일 동안 무료 사용 가능
2020년 4월 23일 (7월 14일 업데이트)	2020-2021학년도 등록 관련 안내 사항[5]	• 코로나 상황을 고려하여 종일제 Pre-K(만 4세 프로그램) 등록을 진행 • 등록일 연기, 등록정보 온라인 수집, 온라인 등록 진행
2020년 5월 18일	보육 시설 재운영[6]	• 행정명령 GA-23에 근거하여 2020년 5월 18일부터 보육 시설 재운영 • 2020년 6월 1일부터 공립학교들은 사회적 거리두기 원칙을 지키며 대면수업 재개 • 코로나19 유행이 심한 지역구의 경우 5월 29일까지 대기
2020년 6월 23일	보육 시설에 엄격한 보건/안전 규칙 준수 의무 강조[7]	• 행정명령 GA-26에 근거하여 500명 이상 야외 집합 금지를 100명 이상으로 축소 • 보육 시설에 더욱 엄격한 보건/안전 규칙을 따르도록 권고 • 마스크 착용, 손 씻기, 사회적 거리두기 강조
2020년 6월 25일	보육 시설 긴급 운영 지침 공지[8]	• 모든 보육 인력은 Texas A&M AgriLife Extension의 코로나 보건/안전 교육을 수강해야 함. • 65세 이상 고용인은 보건 전문가와 상담 권고 • 기저귀 교환 시 손 씻고 장갑 착용 • 기관 내 의류 환복 시 철저히 위생 고려 • 환기시스템 구축 등
2020년 7월 7일	안전한 새 학기 시작을 위한 가이드라인 제공[9]	• 대면수업과 비대면수업 중 선택 가능 • 등교 전 코로나 스크리닝 필수, 마스크 착용 필수 • 텍사스 교육청의 지원 내용 ① 2019-2020학년도 코로나로 인해 발생한 비용 환급 ② 마스크, 장갑 등 개인위생 제품 무상 제공 ③ 원격교육 관련 무료 온라인 자료 제공 ④ 원격교육 관련 무료 교사 연수
2020년 8월 27일	만 4세 교실 운영 가이드라인 제공[10]	• 새 학기를 앞두고 만 4세 교실 운영 가이드라인 제공 • 교실 내 감염 위험도를 낮추는 방법 강조 • 사회적 거리두기가 아닌 물리적 거리두기임을 강조 ① 비대면 등하교 ② 개인 공간 마련 ③ 대그룹모임 지양 ④ 3-4명 소그룹 수업 운영 등
2021년 3월 3일	보육 교직원 대상 백신 접종[11]	• 텍사스 보건복지부가 모든 학교, 보육 기관에 교직원 백신 접종에 대해 안내 • 백신 우선 접종 대상자: 가정/시설 보육 기관부터

시기	대응	요약
		고등학교, 헤드스타트 프로그램 등 교육업에 종사하는 모든 인력(보조교사 포함), 버스 기사. 상담사, 건물 관리인 등 포함
2021년 3월 16일	백신 접종 대상 확대[12]	• 일반 주거 운영, 인가받은 보육 기관, 방과전후 프로그램, 학령기 프로그램, 인가받은 보육원, 등록된 가정 보육 기관, 소규모 보육 시설, 임시 쉼터 보육 기관 등에 근무하는 만 16세 이상 개인은 백신 접종 대상 해당
2021년 7월 29일	교직원 유급 병가 제공[13]	• Families First Coronavirus Response Act & American Rescue Plan Act of 2021에 근거하여 2021년 9월 30일까지 교직원 유급 병가 정책 유효 ① 긴급 유급 병가: 코로나 관련 자가격리, 돌봄 상황, 보육 기관 폐쇄 등의 사유로 최대 2주(80시간) 가능 ② 긴급 가족 병가: 30일 이상 고용 상태인 상황에서 학교, 보육 기관 폐쇄 등의 사유로 최대 10주(400시간) 가능
2021년 8월 5일	개인 보호 장비 학교 배포[14]	• 2021-2022학년도 재개를 위해 개인 보호 장비를 학교에 배포 • 2021년 8월 말 배포 물품 리스트와 수량 ① 일회용 마스크: 성인용 4천만장, 학생용 1만 6천만장 ② 재사용 마스크: 성인용 1천만장, 학생용 500만장 ③ 얼굴 가리개: 80만장 ④ 체온계: 4만개 ⑤ 손소독제: 62만개
2021년 8월 19일	원격수업 관련 지침 발표[15]	• 아래 2가지 조건 충족 시 원격수업을 받을 수 있음. ① 학생의 건강 상태 때문에 등교 불가 ② 총 원격수업 일수가 20일 이하인 경우(건강 상태 악화가 20일 이상 지속될 경우 사유서 제출, 승인 후 원격수업 지속 가능) • 아래 3가지 조건 중 1가지 충족 시 원격수업을 받을 수 있음. ① 건강상태 진단서 제출 ② 코로나19 확진 판정 ③ 코로나19 밀접접촉자로 분류 • 만 4세-5학년 학생 등교 인정 기준: 매일 총 4시간 수업 시수를 충족하는 경우(동시간 수업시수 2시간 포함)
2021년 9월 2일	공중보건 가이드라인 제공[16]	• 행정명령 GA-38에 근거한 코로나 기간 중 학교 공중보건 가이드라인 제공 • 마스크 착용 의무 없음. • 학교 내 코로나 확진자 발생 시 지역 보건부에 매주 월요일에 보고해야 함. • 학생 코로나 검사는 부모의 서면동의 하에 진행 • 기존 자가격리 기간은 14일이었으나, 무증상 시 자가격리 기간을 10일로 축소

시기	대응	요약
2021년 9월 2일	휴교로 인한 결석 처리 지침 발표[17]	• 코로나19로 인한 휴교 시 결석 처리 면제 불가 • 보충수업 운영 등을 통해 2021-2022학년도 수업 시수 1,260시간(756,000분)을 채워야 함. • 지속해서 낮은 출석률을 보이는 지역 교육청은 결석 처리 면제 요청 최대 70시간(4,200분) 가능
2021년 9월 9일	2021-2022학년도 코로나 검사 프로그램 운영[18]	• K-12 공립/사립학교 코로나19 확산 방지를 위해 보건복지부 보조금 800만 달러 투입 • 코로나 검사 프로그램은 코로나19 확산 방지 및 대응 방법으로 구성 • 항원 검사, 분자 진단, 선별검사 등 다양한 코로나 검사 방법과 장단점 설명 • 학교 내 코로나 검사를 지원하는 업체 5곳 제시, 학교 상황에 맞게 선택 가능

자료: 1) Texas Health and Human Services. (2020, March 16). *HHS Monitors COVID-19, Provides New Guidance to Child Care Facilities*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.hhs.texas.gov/about-hhs/communications-events/news/2020/03/hhs-monitors-covid-19-provides-new-guidance-child-care-facilities

2) Texas Education Agency. (2020, March 19). *Statement from Texas Education Commissioner Mike Morath on the Temporary Statewide Closure of Schools*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/statement-from-texas-education-commissioner-mike-morath-on-the-temporary-statewide-closure-of-schools

3) Office of the Texas Governor. (2020, March 27). *Governor Abbott Announces New Processes To Preserve And Extend Child Care Capacity For Front Line Workers*. Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-announces-new-processes-to-preserve-and-extend-child-care-capacity-for-front-line-workers

4) Office of the Texas Governor. (2020, April 6). *Governor Abbott Announces Care.com Initiative To Increase In-Home Child Care Access For Frontline Workers*. Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-announces-care.com-initiative-to-increase-in-home-child-care-access-for-frontline-workers
Office of the Texas Governor. (2020, April 10). *Governor Abbott Provides Update On COVID-19 In Texas, Announces Frontline Child Care Website For Essential Workers*. Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-provides-update-on-covid-19-in-texas-announces-frontline-child-care-website-for-essential-workers

5) Texas Education Agency. (2020, July 14). *Early Childhood Education Guidance*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/SY-20-21-Early-Childhood-Education-Guidance.pdf

6) Office of the Texas Governor. (2020, May 18). *Governor Abbott Announces Phase Two To Open Texas*. Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-announces-phase-two-to-open-texas

7) Office of the Texas Governor. (2020, June 23). *Governor Abbott Expands Local Authority On Outdoor Gatherings, Directs HHSC To Enact Emergency Rules To Increase Safety At Child Care Centers*. Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-expands-local-authority-on-outdoor-gatherings-directs-hhsc-to-enact-emergency-rules-to-increase-safety-at-child-care-centers

8) Texas Health and Human Services. (2020, June 25). *New Emergency Rules for Child Day Care Providers – Effective June 25, 2020*. Retrieved September 29, 2021, from https://www.hhs.texas.gov/about-hhs/communications-events/news/2020/06/new-emergency-rules-child-day-care-providers-effective-june-25-2020
9) Texas Education Agency. (2020, July 7). *TEA Issues Comprehensive Guidelines for a Safe Return to On-Campus Instruction for the 2020-21 School Year*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-issues-comprehensive-guidelines-for-a-safe-return-to-on-campus-instruction-for-the-2020-21-school-year
10) Texas Education Agency. (2020, August 27). *District Example: Lubbock ISD: What will a COVID day in Pre-K look like*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/Lubbock-ISD-What-will-a-Covid-day-in-Pre-K-look-like.pdf
11) Texas Health and Human Services. (2021, March 3). *School and Child Care Personnel Now Eligible To Be Vaccinated*. Retrieved September 29, 2021, from https://www.dshs.texas.gov/news/releases/2021/20210303.aspx
12) Texas Health and Human Services. (2021, March 15). *Vaccine Information for Child Care Providers*. Retrieved September 29, 2021, from https://www.hhs.texas.gov/about-hhs/communications-events/news/2021/03/vaccine-information-child-care-providers
13) Texas Education Agency. (2021, July 29). *Employment Matters*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/20-21_employment_matters.pdf
14) Texas Education Agency. (2021, August 5). *Personal Protective Equipment (PPE) Update*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/covid19-ppe-update-for-leas.pdf
15) Texas Education Agency. (2021, August 19). *Remote Conferencing FAQ*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/remote-conferencing-faq.pdf
16) Texas Education Agency. (2021, September 2). *Public Health Guidance*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/SY-20-21-Public-Health-Guidance.pdf
17) Texas Education Agency. (2021, September 2). *SY 2021-2022 Waivers FAQ*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/21-22-covid-waivers-faq.pdf
18) Texas Human and Human Services, Texas Education Agency. (2021, September 9). *SY 21-22 COVID-19 Testing Program*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/COVID-Rapid-Testing-Webinar-and-Kick-Off.pdf

2) 교사 연수 지원

텍사스에서는 2020년 4월부터 코로나19 대응 관련 무료 온라인 교육을 교직원 대상으로 제공하기 시작하였다. 이 교육은 Texas A&M Agrilife Extension을 통해 제공되었으며, 구체적으로 코로나 기간 중 보육 서비스 제공 방법, 청결 유지 방법, 코로나 감염 통제를 위해 고려해야 할 사항, 긴급보육 시 고려사항, 재원생 연령에 따른 교과과정 이용 등을 안내하고 있다.

2020년 12월에는 코로나19 교사 연수 프로그램인 COVID Recovery Instructional Materials Support Initiative (CRIMSI)을 시범 운영하였다. 프로그램은 자발적 신청을 통해 가능하며, 참여 시 약 1,000달러를 인센티브로 받게 된다. 단순히 코로나19 원격교육 관련 자료를 홈페이지에 제공하는 것에서 그치지 않고 시범 운영이지만, 실제 프로그램을 제공하는 노력을 기울였다는 점에서 시사점을 얻을 수 있다.

〈표 Ⅳ-1-17〉 미국 텍사스의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 4월 29일	코로나19 대응 관련 무료 온라인 교육[1)]	• Texas A&M Agrilife Extension을 통해 코로나19 대응 무료 온라인 수업 제공 • 온라인 수업 주제 예시: 코로나 기간 중 보육 서비스 제공 방법, 시스템 활용법, 청결 유지법, 코로나 감염 통제를 위한 고려사항, 긴급보육 시 고려사항 등 • 만 4세 Pre-K는 Teaching Strategies for Texas 교과과정 사용 • 만 5세 유치원은 Great Minds와 Amplify 교과과정 사용
2020년 12월 10일	코로나 교사 연수 프로그램 시범 시행[2)]	• 코로나19로 인한 학습 공백 최소화를 위한 교사 연수 프로그램(COVID Recovery Instructional Materials Support Initiative: CRIMSI) 시범 시행 • 일부 지역 교육청, 학교, 교사가 자발적으로 신청하여 참여 가능 • 2021년 봄학기 텍사스 홈러닝(Texas Home Learning) 교육자료를 시범으로 사용해보는 연수 프로그램 계획 중 • 프로그램에 참여하는 교사/코치는 각 $1,000(한화 약 120만원) 지급
n.d.	코로나 원격교육 관련 자료[2)]	• 교육청에서 추천한 코로나 원격수업 참고자료 • CLI enegage 사이트에서 영유아 가정과 관계를 유지하고 가정학습을 지원하기 위한 기관, 교사 지원 원격교육(코로나19) 자료 제시

자료: 1) Office of the Texas Governor. (2020, April 29). *Governor Abbott, Texas A&M AgriLife Extension Service Announce Free Online Training For Child Care Providers During COVID-19 Response.* Retrieved September 14, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-texas-am-agrilife-extension-service-announce-free-online-training-for-child-care-providers-during-covid-19-response

2) Texas Education Agency. (2020, December 10). *COVID Recovery Instructional Materials Support Initiative*. Retrieved September 14, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/correspondence/taa-letters/covid-recovery-instructional-materials-support-initiative

3) CLI Engage. (n.d.). *Remote Education (COVID-19).* Retrieved September 14, 2021, from https://public.cliengage.org/tools/materials/covid-19-teacher/

3) 영유아 학습 지원

텍사스는 교사 연수 지원과 더불어 2020년 7월 텍사스 홈 러닝 3.0을 출시하여 코로나19 상황에서 학습관리 시스템을 활용한 원격학습이 가능하도록 지원하였다. 홈 러닝 3.0의 활용은 학교의 자율적 선택에 맡기고 있으며, 텍사스 학생 중 1/5가 사용하고 있는 것으로 보고되고 있다. 홈 러닝 3.0을 활용한 다양한 교육과정 자료 역시 Teaching Strategies in Texas에 탑재하여 이용할 수 있도록 하고 있어서 앞으로의 활용이 기대된다.

텍사스 교육부가 만 4세 비대면 학습을 안내하는 안내서를 가정과 학교에 제공하여 활용할 수 있도록 하는 점도 시사점을 준다. 또한 중앙 정부 기금을 바탕으로 2021-2022학년도 학습 촉진을 위해 Texas COVID Learning Acceleration Supports (TCLAS) 프로그램 운영하는 것으로 나타나 영유아 학습 촉진에 적극적인 지원을 하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-18〉 미국 텍사스의 영유아 학습 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 6월 4일	유치원 읽기 능력 평가 가이드라인[1]	• 텍사스 주는 유치원생의 읽기 능력 측정 도구로 TX-KEA, mCLASS Texas Edition 사용 • 매 학기 읽기 평가를 진행해야 하지만 코로나19 확산으로 인해 차질 발생 • 각 지역 교육청은 평가 면제 신청을 하거나, 2019-2020학년도에 사용한 평가도구 사용 가능 • 2020-2021학년도에 한하여 읽기 평가 면제 가능 • 2021-2022학년도부터는 측정 도구 사용 의무화
2020년 7월 30일	텍사스 홈 러닝 3.0 출시 및 학습 관리 시스템 무료 배포[2]	• 공중보건 위기 상황 중 학교 시스템 관리, 교사, 학부모와 학생을 지원하기 위한 텍사스 홈 러닝 3.0을 출시 • 텍사스 교육청은 학습 관리 시스템인 PowerSchool's Schoology를 모든 학교에 2년 동안 무료 배포 • 교육청 부담 비용은 총 4천만 달러(한화 약 454억원)로 개별 학교의 재정부담 감소 • 해당 시스템 사용 여부는 학교 자율에 맡김. • 현재 텍사스 주 학생 5명 중 1명이 사용 중 • PowerSchool's Schoology 웹사이트: https://www.powerschool.com/texas/
2020년 8월 27일	만 4세 비대면 학습 예시[3]	• 교사와 부모가 참고할 수 있는 만 4세 비대면 학습 안내서 제공 • 규칙적인 일과 계획 수립을 강조

시기	대응	요약
		• 오전 8시-오후 3시 예시 일과표 제시 • 교사는 학생에게 매일 아침 메시지, 수업 공유 • 소규모 수업 2회 진행 • 소리 내어 책 읽기 활동 등 추천
2020년 11월 19일	만 4세 학습 솔루션 교육과정 제공[4]	• 텍사스 홈 러닝 3.0과 만 4세 교육 과정, 자료 출시 • 해당 교육 과정 사용은 의무가 아닌 선택 • 텍사스 교육 과정에 연계된 학습 내용으로 구성 • 발달에 적합한 디지털 교육 과정/학습자료, 이중언어 학습자, 영재, 장애아를 포함한 모든 아동을 위한 교육자료 포함 • Teaching Strategies in Texas 홈페이지에서 자료 열람 가능
2021년 8월 4일	텍사스 코로나 학습 촉진 지원[5]	• 텍사스 교육청은 2021-2022학년도 학습 촉진을 위해 Texas COVID Learning Acceleration Supports (TCLAS) 프로그램 운영 • 중앙 정부와 주 정부 기금 14억 달러 지역 교육청 투입 • 15가지 학습 촉진 전략 제시

자료: 1) Texas Education Agency. (2020, June 4). *Reading Instrument Guidance*. Retrieved September 14, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/covid19-Reading-Diagnostic-Instruments-Guidance.pdf

2) Texas Education Agency. (2020, July 30). *TEA Will Offer Free Learning Management System to Texas Schools for Two Years to Help Bolster Remote and Classroom Instruction*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-will-offer-free-learning-management-system-to-texas-schools-for-two-years-to-help-bolster-remote-and-classroom-instruction

3) Texas Education Agency. (2020, August 27). *Pre-K 4 SA Remote Early Learning*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/Remote-Learning-with-Pre-k-4-SA.pdf

4) Texas Education Agency. (2020, November 19). *TEA Announces Pre-K Learning Solution to Support Texas Schools with In-Person and Remote Instruction*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-announces-pre-k-learning-solution-to-support-texas-schools-with-in-person-and-remote-instruction

5) Texas Education Agency. (2021, August 4). *The Texas COVID Learning Acceleration Supports (TCLAS) Program*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/TCLAS-Guidance-Document.pdf

4) 기관 대상 비용 지원

텍사스에서는 영유아 교육·보육 기관을 대상으로 기관 운영을 위한 보조금을 지급하는 노력을 지속하고 있다. 2020년 10월 출석 변동과 원격수업 여부와 상관없이 가을학기 보조금을 모두 지급하는 것으로 발표하였다. 2021년 5월에는 보육

기관 약 14,000개 대상으로 7억 9천만 달러를 지급하는 계획과 지급 기준을 발표하였다. 또한 보육·교육 기관을 통해 급식을 받던 아이들을 지원하고자 기관 급식 대상 아동에게 급식 바우처를 제공하기도 하였다.

〈표 Ⅳ-1-19〉 미국 텍사스의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 10월 1일	2020-2021학년도 상반기 학교 보조금 지급 보장[1)]	• 코로나로 인해 학교 자금 운용 유연성, 재정 안정성 확보가 중요한 상황 • 코로나로 인해 학생 등록, 출석에 변동이 있어도 2020년 가을학기 첫 18주에 해당하는 보조금 전액 지급 예정 • 대부분의 지역 교육청이 보조금 지급을 보장받음. • 원격수업을 선택한 학생에 대한 보조금도 그대로 지급 예정 • 2021년 가을학기 보조금 책정 관련 내용은 2021년 1월에 업데이트 예정
2021년 5월 4일	보육 기관 보조금 지급 승인[2)]	• 텍사스 노동위원회(Texas Workforce Commission)는 코로나로 운영에 어려움을 겪는 보육 기관에 7억 9천만 달러(한화 약 9천억원) 지급 결정 • 보조금 자동 지급 방식으로 기관이 따로 신청할 필요 없음. • 약 14,000개의 보육 기관에 예산 대부분인 7억 7,500만 달러(한화 8,800억원) 지급 예정 • 예산 잔액 200억원은 보육 사업 기술지원, 비즈니스 모델 조정 및 업데이트에 투입
2021년 5월 4일	보육 기관 보조금 지급 기준[3)]	• 기관 보조금 지급 기준은 ① 기관 규모, ② 기관 평가 점수, ③ 지역(보육 시설이 적은 지역이면 10% 추가 책정) • 해당 기준을 따를 경우 대다수 보육 기관이 월 보육료 수입의 80% 수령 예정
2021년 5월 20일	급식 바우처 제공[4)]	• 중앙 정부 농수산부에서 재난 급식 바우처(Pandemic Electronic Benefit Transfer food benefits) 발급 허용 • 텍사스 보건복지부는 중앙 정부로부터 지원받은 25억 달러(한화 약 2조 8,300억원)로 370만명 아동에게 급식 바우처를 제공할 예정 • 2020-2021학년도 무상 또는 저렴한 비용으로 급식을 이용했던 아동에게 각 1,200달러(한화 약 140만원) 지급 예정
2021년 6월 1일	과일, 야채 바우처 추가 제공[5)]	• 2021년 6월부터 9월까지 기존 여성 영유아 영양 프로그램(Supplemental Nutrition Program for Women, Infants, and Children) 수혜자에게 과일, 야채 바우처를 4개월 동안 추가 제공

시기	대응	요약
		• 70만명 여성, 아동에게 매월 $35(한화 약 5만원) 제공 예정 • 2021년 3월에 새롭게 제정된 중앙 정부 미국인 구호법(American Rescue Plan Act)에 근거한 보조금으로 바우처 지급
2021년 8월 24일	여름 급식 바우처 지급[6]	• 만 5세-12세 약 370만 아동에게 2021년 6월-8월에 해당하는 일회성 급식 바우처 375달러(한화 약 42만원) 지급
2021년 8월 26일	여름 급식 바우처 지급 요건, 신청 방식[7]	• 가정 소득을 기준으로 선별적 지급 방식 • 2020-2021학년도 무상급식 대상자 중 신청자: 별도 신청 절차 필요 없음. • 2020-2021학년도 무상급식 대상자 중 미신청자와 신규 대상자: 아동의 법적 보호자가 2021년 8월 29일까지 신청서 제출 필요

자료: 1) Texas Education Agency. (2020, October 1). *TEA Updates Pandemic School Funding Formula.* Retrieved September 14, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-updates-pandemic-school-funding-formula

2) Texas Workforce Commission. (2021, May 4). *TWC Approves $790 Million Assistance Package for Child Care in Texas.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.twc.texas.gov/news/twc-approves-790-million-assistance-package-child-care-texas

3) Texas Workforce Commission. (2021, May 4). *Coronavirus Response and Relief Supplemental Appropriations Act (CRRSA) Child Care Development Block Grant – Prioritization and Use of Funds Discussion Paper.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.twc.texas.gov/files/twc/commission_meeting_material_05.04.21_item10_dp_crrsa%20funds_cc_relief_grants.pdf

4) Office of the Texas Governor. (2021, May 20). *Governor Abbott, HHSC Announce $2.5 Billion In Pandemic Food Benefits For Texas Families.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-hhsc-announce-2.5-billion-in-pandemic-food-benefits-for-texas-families

5) Office of the Texas Governor. (2021, June 1). *Governor Abbott, HHSC Announce Additional Food Benefits For Texas WIC Families This Summer.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-hhsc-announce-additional-food-benefits-for-texas-wic-families-this-summer

6) Office of the Texas Governor. (2021, August 24). *Governor Abbott, HHSC Announce $1.4 Billion In Summer Pandemic Food Benefits For Texas Families.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-hhsc-announce-1.4-billion-in-summer-pandemic-food-benefits-for-texas-families

7) Texas Education Agency. (2021, August 26). *Summer Pandemic Electronic Benefit Transfer (P-EBT).* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/correspondence/taa-letters/summer-pandemic-electronic-benefit-transfer-p-ebt

2. 독일

연방 국가인 독일은 연방 정부 차원에서 발표한 코로나19 대응과 함께 각 주에서 공표하는 지침을 따르고 있다. 본 연구에서 독일의 모든 주를 다룰 수 없는 바, 지정학적으로 떨어져 있고 각기 특성이 달라 다양한 시사점을 얻을 수 있는 네 개의 주—바이에른(Freistaat Bayern), 베를린(Berlin), 노르트라인-베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen), 작센안할트(Sachsen-Anhalt)—를 조사 대상으로 선정하였다. 바이에른은 독일 연방 공화국 중 인구가 가장 많으며, 베를린은 독일의 수도로서 대표성을 가진다. 독일 연방 공화국 중 면적이 가장 넓은 주는 노르트라인-베스트팔렌이며, 작센안할트는 독일 중동부에 있으면서 동독에 속했던 지역으로 나머지 세 개의 주와는 구분되는 특성이 있다.

가. 연방 정부

코로나19 발생 이후 독일 연방 정부에서 발표한 영유아 교육·보육 기관의 대응을 관련 정부 홈페이지(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend)[80]에 공개된 내용을 바탕으로 영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원으로 분류하여 정리하였다.

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

독일 연방 정부에서는 코로나19의 심각도에 따라 단계적인 보육 서비스를 제공하기 위해 연방 차원에서 각 주에 적용되는 규칙을 제시하고, 코로나 팬데믹이 영유아 교육·보육에 미치는 영향에 관한 연구를 착수하였다. 또한 코로나19 상황 속 독일 영유아들의 건강한 삶을 지원하기 위해 2020년 8월부터 코로나 영유아 위원회를 구성하고 매달 회의를 개최하고 있는데, 월간 회의를 통해 영유아 교육·보육 기관 상황에 대한 정보를 업데이트하고 휴원/휴교를 방지하는 대책을 마련하고 있다.

독일은 코로나19에서 안전한 영유아 교육·보육 기관 환경을 유지하기 위해 영유아와 가족, 교사들을 대상으로 코로나 자가 검사 키트를 적극적으로 이용하도록 권

80) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. https://www.bmfsfj.de/bmfsfj

고하고 있다. 정확한 검사 결과를 얻기 위해 자가 검사 키트를 올바르게 사용하도록 전문 기관들의 협업 하에 자가 검사 키트 사용설명서를 제작하여 가정과 기관에 배포하였다. 이는 비교국가인 미국과 한국에서는 발견되지 않은 독일의 대응 방법으로 시사하는 바가 있다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 독일 연방 정부의 영유아 교육·보육 기관 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 5월 7일	단계적인 영유아 보육 서비스 제공[1]	• 단계적인 보육 서비스 제공: 제한적인 긴급보육, 제한적인 기관 운영, 정상적인 기관 운영 순임. • 심각한 코로나바이러스의 확산을 막으면서 감염 고리를 차단하는 기관 운영을 계획함. • 각 연방 주에 적용되는 규칙들을 제시함.
2020년 9월 1일	코로나 영유아 위원회 개최[2]	• 2020년 8월부터 매달 1회 코로나 영유아 위원회를 개최함. • 이 위원회는 가족장관 회원, 지방 당국 대표, 노동조합, 협회, 연방 부모 대표 및 보육 분야의 전문가들로 이루어져 있으며 코로나 팬데믹에서 영유아 교육 ·보육 기관들의 실시간 정보들을 공유하고 영유아 교육·보육 기관의 휴원/휴교를 방지하기 위한 대책을 구축하기 위함.
2020년 10월 15일	코로나 팬데믹 상황의 영유아 교육·보육 기관을 위한 정보 제공[3]	• 코로나 팬데믹 속에서의 영유아 교육·보육 기관을 위해 정보를 제공하는 안내서를 발간함. • 내용은 위험 그룹과 노동 재해, 위생, 기관 내에서 지켜야 할 감염경로를 막기 위한 규칙들, 가정에서 지켜야 할 규칙 등이 포함됨.
2021년 3월 25일	영유아 교육·보육 기관의 감염 과정 연구 실시[4]	• 독일 청소년 기관, 로버트 코흐 기관이 협력하여 코로나 팬데믹 상황이 영유아 교육·보육 기관에 미치는 영향을 조사하는 연구임.
2021년 4월 23일	어린이를 위한 자가 검사 키트 사용 지침 배포[5]	• 독일의 영유아 교육·보육 기관에서 자가 검사를 권장하거나 요구하고 있음. • 영유아가 동의하고 검사 지침을 따라 올바르게 사용할 수 있도록 안내가 필요함. • 증상이 없어도 검사 가능하며, 증상이 있을 경우 검사를 반드시 받아야 함. • 부모들이 자녀를 대상으로 자가 검사 키트를 올바르게 사용할 수 있도록 돕고자 독일 제약 의료제품 연구소(Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte: BfArM), 독일 소아과 아카데미(Deutsche Akademie für Kinder und Jugendmedizin e. V.: DAKJ), 독일 소아과 협회(Deutsche Gesellschaft für Kinder und Jugendmedizin e. V.: DGKJ)가 사용지침서를 만들어 배포함.

자료: 1) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, May 7). *Stufenweiser Wiedereinstieg in die Kindertagesbetreuung*. Retrieved April 23, 2021, from

https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/stufenweiser-wiedereinstieg-in-die-kindertagesbetreuung-155138
2) Die Bundesregierung. (2020, September 1). *Das macht der Corona-Kita-Rat*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/faq-kita-rat-1781516
3) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, October). *Kitas in Zeiten der Corona-Pandemie*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.fruehe-chancen.de/fileadmin/PDF/Fruehe_Chancen/Corona/201015_BMFSFJ_BMG_Praxistipps_Kitas_in_Zeiten_der_Corona-Pandemie_Druckversion.pdf
4) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2021, March 25). *Franziska Giffey zum Infektionsgeschehen in Kitas*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/franziska-giffey-zum-infektionsgeschehen-in-kitas-176946
5) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2021, April 23). A*nwendungshinweise für Schnelltests bei Kindern*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/anwendungshinweise-fuer-schnelltests-bei-kindern-178160

2) 교사 연수 지원

독일 연방 정부에서는 2020년 4월 영유아 교육·보육 기관 종사자들을 위해 새로운 추가 교육 플랫폼을 구축하였다. 코로나19 이후 긴급보육에 투입되지 않은 영유아 교육·보육 기관 교직원들을 위하여 제공되는 이 플랫폼은 교육자료, 전문가 강의, 모범사례 공유 등 다양한 콘텐츠를 담아내고 있다. 본 플랫폼은 본래 예비 보육 교사의 전문성 함양을 위해 고안되었으며, 대면교육이 어려운 상황에서 교사들의 쌍방 소통을 위한 디지털 환경을 마련에 기여하였다는 데에 의의가 있다.[81]

3) 영유아 학습 지원

코로나19 발생 이후 독일에서는 디지털 기술을 이용하여 영유아의 학습을 지원하고자 하는 노력을 연방 차원에서 기울이는 것으로 나타났다. 코로나로 인한 영유아 학습 지체를 막기 위한 학습 지원으로 독일 전체에서 시행 되는 정책으로 “Sprach-Kita(언어-어린이집)”이 있다. 이는 본래 코로나 이전에 계획되어 시행된 정책이며 코로나19가 발생한 시점은 2차 지원 단계(2017-2020년)에 해당하였다. 현재는 코로나19 발생 이후 기관 휴원으로 인해 영유아에게 발생하는 언어-사

81) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, April 30). *Neue Weiterbildungsplattform für Erzieherinnen und Erzieher*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/neue-weiterbildungsplattform-fuer-erzieherinnen-und-erzieher-154742

회성 발달 문제를 예방하기 위해 더욱 강화하여 운영 중이다. 독일 전국에서 10개소의 어린이집 중 1개소는 이 프로그램을 시행하고 있다. 본 프로그램을 시행하는 기관에는 언어 교육 담당 교사들이 배치되며, 이들은 언어 교육 및 발달 전문가에게 상담과 교육을 받으며 서비스를 제공한다. 2021년부터는 어린이집 내 언어발달 프로그램의 디지털화에 집중하고 있는데, 이를 위해 연방 정부 프로그램의 1억 유로와 육아 복지 연방 재단(Bundesstiftung Frühe Hilfe)의 5천만 유로가 지원되고 있다.[82]

언어 프로그램 외에도 어린이집이나 유치원에 처음 등원하는 영유아와 부모를 위한 연방 정부 온라인 프로그램인 "Kita-Einstieg(어린이집 등원)"이 있다. 본 프로그램은 원만한 기관 첫 등원을 준비하도록 돕고자 제작되었으며, 부모의 질문에 교사가 답하는 형식으로 서비스가 제공되고 있다(예: 기관에서 무엇을 배우나요?, 비용은 얼마나 드나요?, 기관에서 필요한 것은 무엇인가요?). 코로나19로 인해 대면수업이 어려워지자 어린이집 교사들이 이 온라인 프로그램을 통해 모듈 형식의 온라인 수업을 제공하였다. QR코드 스캔 혹은 PC 온라인을 통해 쉽게 접속할 수 있다.[83]

또 다른 지원으로 코로나19로 인해 대면교육이 어려워지는 상황에서 가정에서 활용할 수 있는 온라인 디지털 책 읽기 프로그램이 있다. 이 프로그램은 만 3세 이상의 아동들을 대상으로 한다. 규칙적인 생활 방식을 위해 매일 같은 시간에 책 읽기 시간을 가지며, 교사들이 온라인으로 한 챕터씩 교대로 읽어주며 진행된다. 읽어 준 책 내용과 관련된 과제가 일주일에 한 번씩 나가고 아동은 과제 수행 후 교사에게 이메일로 내용을 전달하면서 소통한다.[84]

82) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.b.). *Die „Sprach-Kitas" und Corona – Ideen und Gute Praxis während der Pandemie*. Retrieved June 15, 2021, from https://sprach-kitas.fruehe-chancen.de/aktuelles/die-sprach-kitas-und-corona-ideen-und-gute-praxis-waehrend-der-pandemie/

83) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.c.). *Frühkindliche Bildung in Zeiten von Corona. Digitales Angebot zum Kita-Einstieg.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.fruehe-chancen.de/corona/post/digitales-angebot-zum-kita-einstieg/

84) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.d.). *Frühkindliche Bildung in Zeiten von Corona. Virtuelle Leserunde „KiTa zu Hause"*. Retrieved June 15, 2021, from https://www.fruehe-chancen.de/corona/post/virtuelle-leserunde-kita-zu-hause/

4) 기관 대상 비용 지원

코로나19 발생 이후 독일 연방 정부에서는 2020년 6월에 10억 유로를 영유아 보육을 위해 추가 지원하기로 하였다. 이 예산은 9만여 명의 영유아를 위한 교육·보육 기관의 새로운 부지와 코로나 팬데믹으로 인해 변화한 새로운 위생과 공간 활용 계획을 위해 사용하고자 마련되었다.[85]

나. 바이에른(Freistaat Bayern)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

독일 바이에른은 지속해서 기관 휴원과 개원, 긴급보육 일정에 관하여 공지하고 대처 방안에 대해 자세히 안내하고 있었다. 지역 확진자 수에 따른 세분된 관리 기준을 제안하였는데, 1단계는 정상 운영, 3단계는 제한된 기관 운영 및 긴급보육 제공 등으로 다르게 운영하도록 하였다.

바이에른 주에서는 백신과 신속 코로나 검사에 대한 지원을 아끼지 않았다. 2021년 2월부터 희망하는 교육·보육 교직원을 대상으로 백신 접종을 시작하였고, 2021년 3월부터는 신속 자가 키트를 주에서 무료로 제공하여 일주일에 2회씩 자가 검사를 시행하도록 하였다. 가정에서 코로나 신속 자가 키트로 검사를 원하는 경우 기관에서 키트를 제공하기도 하였다. 2021년 4월부터는 지역 내 확진자 수에 따라 24시간 혹은 48시간 이내 코로나 음성 결과가 있을 때 교육·보육 시설을 이용할 수 있도록 규정하였다. 신속 자가 키트 결과를 신뢰하고 적극적으로 이용할 수 있도록 주 정부가 지원하는 점에서 시사점을 얻을 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-2〉 독일 바이에른의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	제목	내용
2020년 2월 29일	코로나19 증상 안내[1)]	• 영유아 중 콧물, 기침 등의 코로나19 감염 증상을 보이는 경우 교육·보육 기관에 보내지 말 것 당부

85) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, June 17). *Mehr Geld für die Kindertagesbetreuung*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/mehr-geld-fuer-die-kindertagesbetreuung-156678#:~:text=Investitionsprogramm%20Kinderbetreuungsfinanzierung%20Mehr%20Geld%20f%C3%BCr%20die%20Kindertagesbetreuung&text=Die%20Bundesregierung%20investiert%20im%20Rahmen,den%20Ausbau%20bestehender%20Strukturen%20voranbringen

시기	제목	내용
2020년 3월 13일	교육·보육 서비스 금지[2]	• 코로나19의 확산으로 인하여 2020년 4월 19일까지 영유아 교육·보육 기관 운영 금지함. • 단, 사회시스템 종사자(경찰, 병원, 소방서, 에너지, 수도, 버스, 기차 등) 자녀 대상으로 긴급보육 실시
2020년 4월 2일	코로나 팬데믹 시기 영유아 가족과 기관 교육자들을 위한 도움[3]	• 대면수업이 불가능하므로, 'Kita daheim'이라는 영유아 교육·보육자를 위한 홈오피스 사이트 이용 안내 • 교육 프로세스 동반, 유치원에서 가정으로 부모와 연락 취하기 강조
2020년 4월 20일	긴급보육 연장 안내[4]	• 코로나19 확진자 급증으로 2020년 4월 26일까지 긴급보육 연장
2020년 4월 24일	코로나 팬데믹 시기 영유아 교육·보육 기관과 가정을 위한 안내서 배포[5]	• 코로나 팬데믹 시기 영유아 교육·보육 기관과 가정에서 활용할 수 있도록 코로나19에 관련한 주제, 마스크 사용 방법, 감염 아동, 기관에서 유의해야 할 사항, 위생 등을 정리하여 안내함.
2020년 5월 7일	정상적인 영유아 교육·보육 기관 운영과 긴급보육 안내[6]	• 2020년 5월 11일부터 한 그룹당 5명의 영유아와 교육·보육자 배치. 대형 기관의 경우 최대 10명과 2-3명의 교육자 배치하여 기관 운영함.
2020년 5월 22일	영유아 교육·보육 기관 오순절 방학 안내[7]	• 부활절 시기와 마찬가지로 오순절 방학에도 긴급보육 운영 • 긴급보육을 이용하는 아동의 형제, 자매도 이용 가능
2020년 5월 29일	2020년 6월 15일 이후의 긴급보육 안내[8]	• 2020년 6월 15일부터 2021년 학교에 입학하는 아동(2021년 9월 30일까지 만 6세가 되는 아동)은 영유아 교육·보육 기관 이용이 가능함. • 모든 만 2세 유아 기관(Kinderkrippe)에서 유치원으로 등원하는 이들도 긴급보육 이용 가능
2020년 6월 17일	2020년 7월 1일부터 제한적인 기관 장상 운영 안내[9]	• 2020년 7월 1일부터 영유아 교육·보육 기관 정상 운영하나 몇 가지 규정이 있음. • 해당하는 규정은 다음과 같음: 코로나19 감염 증상이 없을 것, 감염된 자와 접촉하지 않았거나 적어도 접촉 이후 14일이 지났을 것, 격리대상이 아닐 것
2020년 7월 22일	확진자 수에 따른 단계적인 보육 계획[10]	• 확진자의 수가 적으면 2020년 9월 1일부터 위생 규칙을 준수하여 정상적인 영유아 교육·보육 기관 운영 가능 • 확진자 수에 따른 단계적인 보육계획 ① 제한된 운영: 그룹 보육을 유지하지만, 보건청에서 내린 위생 규칙에 따라 기관 운영(기관 운영자는 각자의 상황에 따라 인력, 보육 가능한 공간, 영유아 수, 영유아의 연령 등을 고려하여 위생 규칙을 적용할 것) ② 제한된 긴급보육: 확진자가 급격히 증가하면 긴급보육 시행
2020년 9월 7일	정상적인 영유아 교육·보육 기관 운영 안내와 확진자 수에 따른 3단계 운영 제한 계획[11]	• 1단계: 확진자 35명 이하 – 위생 규칙에 따라 정상 운영 • 2단계: 확진자 35명-50명 사이 – 보건청에서 정한 위생 규칙에 따라 기관 운영(정해진 그룹에서 보육, 직원들은 반드시 마스크 착용)

시기	제목	내용
		• 3단계: 확진자 50명 이상 – 제한된 기관 운영 또는 제한적인 긴급보육
2020년 11월 11일	영유아 보육 기관에 대한 위생 규칙 계획, 현재 상황 안내[12]	• 2020년 11월 12일부터 확진자 수에 따른 단계별 기관 운영 시행 • 2020년 11월 30일까지 지속 계획
2020년 12월 14일	2020년 12월 16일부터 영유아 교육·보육 기관 제한적 운영[13]	• 바이에른 정부는 2020년 12월 14일 영유아 교육·보육 기관의 제한적인 운영을 결정하였음. • 2020년 12월 16일부터 긴급보육만 이용 가능
2021년 1월 7일	긴급보육 연장[14]	• 2021년 1월 31일까지 긴급보육 연장
2021년 1월 20일	긴급보육 연장[15]	• 2021년 2월 14일까지 긴급보육 연장
2021년 1월 26일	영유아 교육·보육에 대한 전반적인 정보[16]	• 바이에른 정부는 2020년 4-6월과 같이 부모가 가정에서 영유아를 돌보는 것으로 결정함. • 해당하는 달에 영유아가 5일 이상 교육·보육 기관을 이용하지 않았다면 교육·보육 기관 이용료를 내지 않음. • 영유아가 해당하는 달에 5일 이상 기관을 이용하였다면 이용 보조금 혜택을 받지 못함.
2021년 2월 25일	영유아 교육·보육 기관 교직원 백신 접종 실시[17]	• 영유아와 가장 가까이 일을 하는 종사자들(주방, 행정직원 등)에게 희망자에 한하여 백신 접종 시행함. • 각 영유아 교육·보육 기관 종사자들은 직접 백신 접종을 신청하거나, 백신 센터에 방문하여 백신 접종 가능 • 또는 교육·보육 기관의 상황에 따라 이동 백신팀이 방문하여 접종함.
2021년 3월 2일	백신 접종 신청은 BayIMCO사이트를 통하여 할 것[18]	• 영유아 교육·보육 기관 종사자 중 백신 접종 희망자는 BayIMCO 사이트에 가입하여 각자의 정보를 입력하고 신청할 것
2021년 3월 3일	영유아 교육·보육 기관의 종사자 의무적으로 신속 코로나 검사 실시[19]	• 영유아 교육·보육 기관 종사자들은 주 2회 신속 코로나 검사를 의무적으로 실시함. 2021년 3월 4일부터 각 기관에 신속 코로나 검사기가 배달될 예정임. • 영유아가 신속 코로나 검사를 원하면 만 3세부터 가능하며 가정에서 부모가 직접 시행하거나 테스트 센터에서 보호자와 함께 검사 가능함.
2021년 3월 5일	정상적 영유아 교육·보육 기관 이용 가능[20]	• 2021년 3월 4일 바이에른 의회는 7일 동안 확진자의 수가 50명 이하인 지역에만 2021년 3월 16일부터 영유아 교육·보육 기관 정상 운영을 허용함. • 단, 각 교육·보육 기관은 위생 규칙을 공시하고 따라야 함. • 영유아 그룹을 정하여 보육해야 함.
2021년 3월 8일	7일간 인구 10만명 당 확진자의 수에 따라 정규 기관 운영 가능[21]	• 7일간 확진자 수 50명 이하 – 위생 규칙을 공시하고 따른다는 전제하에 정상적인 기관 운영 가능 • 7일간 확진자 수 50-100명 – 제한된 기관 운영/모든 영유아는 그룹을 정하여 보육함. • 7일간 확진자 수 100명 이상 – 긴급보육만 가능

시기	제목	내용
2021년 3월 11일	영유아 교육·보육 기관에서 코로나19 증상 발생 시 유의사항[22]	• 변이 바이러스의 출현으로 감기 증상이 있는 이는 영유아 교육·보육 기관 방문을 원하면 반드시 코로나 음성 반응 검사(PCR 또는 신속 검사) 증명서를 제출해야 함. • 2021년 3월 15일부터 증상이 있는 아동과 기관 종사자들은 증상이 없어진 후, 기관을 다시 등원함. • 출근 시, 코로나 음성 반응 검사 증명서(PCR 또는 신속 검사 결과)를 제출하여야 함.
2021년 3월 30일	기관 종사자를 위한 코로나 신속 자가 검사[23]	• 기관 종사자는 스스로 주 2회 코로나 신속 검사(무료)를 할 수 있음. • 의심 증상이 있는 영유아에게 무료 코로나 신속 검사를 실시 할 수 있으나 부모의 승인이 필요함.
2021년 4월 12일	모든 학생(대면수업), 긴급보육을 이용하는 학생은 반드시 코로나 음성 증명서 지참[24]	• 확진자 수 100명 이상인 도시: 해당일 24시간 전 음성 검사 증명서를 대면수업, 긴급보육 이용 전에 제출 • 확진자 수 100명 이하인 도시: 해당일 48시간 전 음성 검사 증명서를 대면수업, 긴급보육 이용 전에 제출 • 만일 코로나 신속 검사 키트가 부족할 경우 인근 학교에 연락하여 충분한 양을 확보할 것 권고
2021년 6월 24일	위생관리 대응 계획안 발표[25]	• 아동과 교직원 증상 발현 시 지침 공유 • 일반적 지침: 취학 아동은 코로나 검사 의무 있음. 보육 기관 교직원은 사람이 많이 오가는 입구·복도·사무실 등에서 마스크 착용 의무 있음. 그 외 거리 유지 어려운 실내활동 시 마스크 착용 권장. 야외활동 시 마스크 착용 의무 없으나, 거리 유지 힘든 경우 착용 권고 • 공간 위생 상황: 새로 등원 하는 아동은 부모 중 1명이 2-3주 적응기간 동안 함께 있을 수 있음. 긴급돌봄 체제에서는 부모의 기관 출입 금지, 등하원 시간제 도입. 운영 제한 시 아동 이동 없이 그룹 유지, 그룹 내 아동 수는 공간 크기와 교사 수에 따라 변동. 운영 제한 시 야외활동 활성화하고 그룹 간 시차 두고 활동 • 운영 제한 시 음식 관련 사항: 식사는 지정된 그룹에서만 가능. 요리 수업 금지 등 • 보고서 작성, 정보 전달: 어린이집 위생관리 계획안에 대해 교직원이 교육받아야 하며, 참가자 명단 작성 의무 있음. 매일 등원 시 부모에게 아동과 부모 건강 문제없는지 확인하고 보고해야 함.
2021년 7월 28일	2021년 9월 1일부터 코로나 검사 관련 업데이트[26]	• 자가 진단 키트 티켓 배부에 관한 정보 공유 • 보육 기관 새 학기가 시작되는 2021년 9월부터 시행 • 교사들이 코로나 검사를 받아야 하는 의무는 없으나, 백신 미접종 시 적어도 일주일에 두 번 항원 검사(PCR) 권장 • 바이에른 정부 산하 보건부 홈페이지에서 보육 기관에 배포하는 백신 권장 포스터와 비디오 제공 • KiBiG.web을 통해 보육 기관 상황과 자가 검사 사용 등 보고 가능

시기	제목	내용
2021년 8월 18일	보육 기관 등원 아동 대상 자가 검사 키트 무료 배부[27]	• 보육 기관에 등원하는 한 아동 당 일주일에 2개씩 자가 검사 키트를 받을 수 있음. • 보육 기관에서 자가 진단 키트를 무료로 약국에서 받을 수 있도록 티켓을 배부 • 배부된 티켓으로 5주에 한 번씩 10개 자가 진단 키트를 받을 수 있으며, 2021년 9월 1일부터 12월 31일까지 사용 가능 • 자가 진단은 의무는 아님. • 이러한 정보를 독일어, 영어, 터키어 등 다양한 언어로 부모에게 편지 형식으로 전달함.
2021년 9월 7일	방과후 수업 장소 실내 마스크 착용 의무화[28]	• 방과후 수업이 이루어지는 호르트(키타 건물 공유) 건물 내부에서 취학 아동, 교사, 모두 마스크 착용 필수 • 미취학 아동과 취학 아동이 분리되어 생활
n.d.	보육 기관 운영과 관련된 FAQs[29]	• 인구 10만명 당 지난 7일간의 감염자의 수에 따라 보육 기관을 정상 운영하는지, 혹은 제한적으로 운영할지를 결정하는데, 2021년 9월 기준 정상적으로 운영 가능 • 코로나와 보육 기관과 관련된 질문(마스크, 자가 검사, 보육 기관 방문, 예방접종 등에 관련)에 대한 응답을 정리하여 제시함.

자료: 1) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, February 29). *323. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Corona-Virus*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-323.pdf

2) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, March 13). *329. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19) - Betretungsverbot.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-329.pdf

3) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, April 2). *334. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Unterstützung von Familien und pädagogischen Fachkräften während der Corona-Krise*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-334.pdf

4) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, April 20). *337. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-337.pdf

5) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, April 24). *Handreichung für die Kindertagesbetreuung in Zeiten des Coronavirus*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-339-anlage.pdf

6) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, May 7). *341. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newslette

r/stmas-baykitag-341.pdf
7) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, May 22). *343. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-343.pdf
8) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, May 29). *344. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-344.pdf
9) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, June 17). *349. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Eingeschränkter Regelbetrieb zum 1. Juli 2020*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-349.pdf
10) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, July 22). *354. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Regelbetrieb im neuen Kindergartenjahr sowie Stufenplan für den Fall steigender Infektionszahlen*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-354.pdf
11) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, September 7). *363. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Rückkehr in den Regelbetrieb*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-363.pdf
12) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, November 11). *374. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Aktualisierung des Rahmenhygieneplans für die Kindertagesbetreuung und Heilpädagogischen Tagesstätten (HPTs)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/374_newsletter_rhp.pdf
13) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, December 14). *379. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/379-newsletter.pdf
14) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, January 7). *383. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/383-newsletter.pdf
15) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, January 20). *386. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/386-newsletter.pdf
16) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, January 26). *389. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/389-newsletter.pdf

17) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, February 25). *399. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/399-newsletter.pdf
18) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 2). *400. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/400-newsletter.pdf
19) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 3). *401. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/401-newsletter.pdf
20) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 5). *403. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/403-newsletter.pdf
21) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 8). *404. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/404-newsletter.pdf
22) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 11). *406. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/406-newsletter.pdf
23) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 30). *410. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/410-newsletter.pdf
24) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, April 12). *413. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2)*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/413-newsletter.pdf
25) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, June 24). *Rahmenhygieneplan zur Umsetzung des Schutz- und Hygienekonzepts für die Kindertagesbetreuung und Heilpädagogische Tagesstätten nach der jeweils geltenden Infektionsschutzmaßnahmenverordnung*. Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/rahmenhygieneplan.pdf
26) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, July 28). *431. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Coronavirus (SARS-CoV-2)*. Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/431-newsletter.pdf
27) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, August 18). *433. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum*

Coronavirus (SARS-CoV-2). Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/433-newsletter.pdf

28) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, September 7). *435. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Coronavirus (SARS-CoV-2)*. Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/aktuelle-meldungen/210906_newsletter.pdf

29) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.d.). *FAQs zum Coronavirus im Zusammenhang mit der Kindertagesbetreuung*. Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/coronavirus-info/faq-coronavirus-betreuung.php#sec1

2) 교사 연수 지원

바이에른 주의 교사 연수 지원은 크게 주 정부 산하 유아교육 연구소(Staatsinstitut für Frühpädagogik)와 주 정부 산하 미디어 유아교육 센터 (Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik)에서 주로 이루어지고 있다.[86]

바이에른 주 산하 유아교육 연구소에서는 유아교육 관련 연구를 수행하고, 학문적 지식을 유아교육 현장에 전달하며, 주 정부, 지자체 정책의 자문 역할을 수행하고 있다.[87] 현재 진행 중인 프로젝트 중 언어 교육 프로그램(BiSS-Bildung durch Sprache und Schrift in Bayern)은 연방 정부와 16개 주 정부가 함께 연방 교육부, 연방 가족부, 주 정부 산하 문화부와 가족부의 지원 하에 언어 관련 프로그램 개발을 수행한다. 보육 기관에서 필요한 언어 관련 모듈을 개발하고, 커리큘럼, 언어발달 진단 등을 개발한다. 뿐만 아니라 언어발달 모듈 진행을 위한 기구나 자료 개발도 진행하며 교사들을 대상으로 이러한 자료들을 제공하는 역할을 한다.[88] 유아교육 주 정부 연구소에서는 어린이집 콘셉트 개발을 쉽게 하는 지침서를 마련하여 보급하기도 한다.[89] 이와 같은 지원은 코로나로 새롭게 시행된 교사 연수 지원

86) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.f.). *Institute.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/institute/index.php

87) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.f.). *Institute.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/institute/index.php

88) Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.a.). *Bund-Länder-Initiative „BiSS – Bildung durch Sprache und Schrift" in Bayern.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/projekte/qualitaet/biss.php
BISS Transfer. (n.d.). Retrieved October 14, 2021, from https://www.biss-sprachbildung.de/

89) Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.b.). *Erfolgreiche Konzeptionsentwicklung leicht gemacht*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/projekte/qualitaet/konzeption.php

은 아니나 연속성을 가지고 코로나 팬데믹 상황에도 교사들을 상대로 한 지원을 제공하기 때문에 포함하였다.

바이에른 주 산하 유아교육 연구소에서 코로나 팬데믹 동안 제공하고 있는 교사 대상 지원으로 교사-아동 상호작용 증진을 위한 전문인력 지원이 있다. 일반 연수와 다르게 전문가가 직접 현장에 투입되어 상호작용을 관찰하고 교사를 상담하고 지도해주는 지원이다. 또한 2021년 4월에는 영유아 교육·보육 교사들을 위한 코로나 시기 대응 교육 및 행동 지침서를 발간하여 코로나 시기를 극복하기 위한 교사의 전략을 제시하고 있다.

영유아 교육·보육 교직원이 참여할 수 있는 연수 프로그램 포털 사이트도 주 정부에서 운영하고 있는데, 관련 연수를 검색하고 신청하여 적극적으로 전문성 제고를 하도록 마련하였다. 단, 대면교육 위주의 커리큘럼을 소개하는 경우가 많아 코로나19에 맞춰 다양한 콘텐츠를 빠르게 업데이트하는 데에는 한계가 있는 것으로 보인다.

바이에른 주 산하 미디어 교육센터를 통해 영유아 교육·보육 기관 교직원의 적응을 돕는 교육을 제공하고 있다.[90] 긴급보육에서 이용할 수 있는 전략들을 홈페이지를 통해 제공하고 코로나19 상황에서 아동 맞춤형 지원을 가능하도록 교육한다. 또한 ZMF 러닝 프로젝트, 킴가우어 미디어 주간 행사, 블렌디드 러닝 코스 제공 등을 통해 교사의 원격수업을 돕는 지원을 지속하고 있다.

〈표 Ⅳ-2-3〉 독일 바이에른의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	제목	내용
n.d.	영유아 교육·보육 종사자를 위한 연수 프로그램 포털 사이트 운영[1)]	• 주제별, 연수 장소, 주최기관 등 검색 가능 • 영유아 교육·보육 종사자를 위한 온라인 프로그램이 있으나 대부분 대면수업으로 진행, 코로나와 관련된 직접적인 프로그램은 미약
n.d.	독일 미디어 교육 센터: 영유아 교육·보육 기관 종사자의 재택근무와 일상 변화 대응(JFF와 함께)[2)]	• 코로나19로 인한 환경의 변화는 영유아에게 더 큰 영향을 미침. 특히 긴급보육 시 영유아의 연령과 가족 상황에 따라 맞춤 적용 및 새로운 교수법 개발이 중요하기 때문에 독일 미디어 교육센터 홈페이지에서 교사에게 다양한 팁을 제공 • (예) 하루에 규칙적인 리듬을 유지; 쾌적한 상태에서 충

90) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.c.). *Der Regelbetrieb während Corona*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/unser-soziales-bayern/familien-fachkraefte/corona-kitas.php

시기	제목	내용
		분한 시간을 가지기; 특별한 순간 가지기(가족과 함께 영화 보기, 만들기, 요리하기 등 가족과 함께 활동적이고 창조적 미디어 만들기); 긴급보육에서 운동의 중요성 강조(요가 또는 무음 디스코, 음악에 맞춰 춤추기 등)
2020년 10월 16일	교육 질 향상을 위한 전문인력 투입[3]	• 2020년 4월 1일부터 시행 중 • 보육 기관에서 하는 교육활동에서 교사 아동 간 상호작용을 돕기 위해 어린이집에 전문인력 투입 • 보육 기관이 자율적으로 결정하여 신청 • 수퍼바이저나 교사 연수 교육과는 차별적으로 현장에 직접 투입되어 아동 간 상호작용 관찰을 통해 상담 및 지도를 제공 • 최소 12개월, 최대 18개월 동안 진행
2021년 2월 2일	ZMF 러닝[4]	• 2020년부터 2022년까지 진행되는 프로젝트 • 교사 대상 E-learning, 커뮤니케이션, 유아교육에 필요한 미디어 관련 능력 향상을 위한 교육자료 제공 • 교육 과정, 비디오 콘퍼런스, 교육자료, 뉴스, 온라인 저장(클라우드), 실행할 수 있는 공간 제공
2021년 3월 16일	킴가우어 미디어 주간[5]	• 킴가우어 미디어 주간은 코로나 팬데믹 상황으로 온라인으로 진행됨. • 보육 교사 상대로 교육활동에 필요한 미디어 지식, 다양한 도구, 앱 등에 관한 정보를 제공하고 이들이 어떻게 현장에서 쓰이는지에 대한 실용적 제안도 소개함.
2021년 3월 31일	블렌디드 러닝(온라인-대면수업 병행) 코스 제공[6]	• 2020년 가을에 시작된 보육 기관의 미디어 교육 과정 일부가 바이에른의 세 지자체에서 성공적으로 마무리됨. • 본 과정에 참여한 교사들은 온라인을 통해 미디어 교육 연수를 받고 현장에서 아동과 수업한 내용을 발표
2021년 4월	코로나 시기 아동 교육 지침서 발간[7]	• 영유아 교육·보육 교직원을 위한 코로나 시기 어려움 대응, 극복 방법에 대한 교육 및 행동 지침서 발간

자료: 1) Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.c.). *Fort- und Weiterbildungsangebote für pädagogische Fachkräfte*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/fortbildung.php/fortbildung.php#ergebnisse

2) JFF – Institut für Medienpädagogik. (n.d.). *Das JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis seit 1949*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.jff.de/

3) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.g.). *Pädagogische Qualitätsbegleitung*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/paedagogik/begleitung.php
Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, October 16). *369. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Information zur Pädagogischen Qualitätsbegleitung in Bayern Versand eines Infopakets an alle staatlich geförderten Kindertageseinrichtungen*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/369nl-pqb-infopaket.pdf
Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.d.). *„Pädagogische Qualitätsbegleitung in Kindertageseinrichtungen (PQB)" in Bayern*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/projekte/qualitaet/pqb.php

4) Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik. (2021, Feburary 2). *Hier wird gelernt – Vorstellung des ZMF Learning Hubs*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.zmf.bayern/hier-wird-gelernt-vorstellung-des-zmf-learning-hubs/

5) Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik. (2021, March 16). *Workshop bei den Chiemgauer Medienwochen*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.zmf.bayern/workshop-bei-den-chiemgauer-medienwochen/
6) Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik. (2021, March 31). *Blended-Learning Kurs „Medienbildung von Anfang an" erfolgreich abgeschlossen*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.zmf.bayern/blended-learning-kurs-medienbildung-von-anfang-an-erfolgreich-abgeschlossen/
7) Staatsinstitut für Frühpädagogik. (2021, April). *Bildung, Erziehung und Betreuung in Zeiten von Corona*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/handreichung_bildung_erziehung_betreuung___corona_19-04-2021.pdf

3) 영유아 학습 지원

앞서 연방 차원에서 디지털 기술을 영유아 학습 지원을 위해 사용하도록 지원한 바와 일관되게 독일 바이에른 주에서도 가정과 기관의 소통을 촉진하기 위해 디지털 미디어를 적극적으로 활용하는 것을 강조하고 있다. 가족 내 미디어 이용 합의서를 작성하여 가정에서 디지털 기기를 건강한 방식으로 이용할 수 있도록 웹사이트를 만들어 안내하고 있는 점이 인상적이다.[91] 코로나19 장기화로 매체에 장기간 노출되는 영유아들을 보호하기 위해 가족의 참여를 독려하는 방법으로 좋은 예라 할 수 있다.

주 정부 차원에서 코로나 시기의 가족과 교사들을 지원하기 위해 다양한 자료를 제공하고 있다. 코로나 시기에 가정에서 아동들과 어떻게 지냈는지, 앞으로 어떻게 지낼지에 관한 내용을 비디오로 만들어 제공하였으며, 코로나 팬데믹 동안 가정에 지원될 수 있는 재정 지원 혹은 상담 등에는 어떠한 것들이 있는지 정보를 정리해 두었다.[92] 바이에른 음악 연합이 가정에서 활용할 수 있는 음악 교육으로 노래 등을 소개하기도 하였으며[93], 코로나 시기 가정에서 실천할 수 있는 식사 문화, 요리, 간단한 운동 등을 제안하였다.[94]

---

91) Mediennutzungsvertrag. (n.d.). *Mediennutzungsvertrag*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.mediennutzungsvertrag.de/
92) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.h.). *Unterstützung für Familien und pädagogische Fachkräfte in Zeiten von Corona*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/unser-soziales-bayern/familien-fachkraefte/index.php
93) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.a.). *Bildungsprozesse begleiten - zu Hause und in der Kita*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/unser-soziales-bayern/familien-fachkraefte/corona-bildungsprozesse.php
94) Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten. (n.d.). *So kommen*

〈표 Ⅳ-2-4〉 독일 바이에른의 영유아 학습 지원 관련 대응

시기	제목	내용
n.d.	기관과 가정 간 소통 위해 디지털 미디어 이용 (Pari-Kita App, Info Kita App, 독일 미디어 교육센터 이용)[1]	• 영유아 교육·보육 교사가 지속해서 부모에게 연락을 취하여 현재 상황에 맞추어 자녀와 할 수 있는 유의미하고 다양한 가정 내 활동을 제안함. • 특히 미디어로 영유아 가족들과 연락을 하는 것이 중요함. ① 온라인 소통: 대면이 어려운 경우 시간제한을 가지고 영상회의 진행하여 영유아들이 친구들과 소통할 수 있도록 도움 ② 미디어로 경험 공유 지원: 대면 정보 공유가 제한된 상황에서 게임을 함께 하면서 경험을 공유하도록 지원 ③ 가족 내 미디어 이용 합의서 작성 지원: 미디어 이용 합의서를 가족 욕구에 맞게 작성 가능한 웹사이트 지원[2]
n.d.	미디어의 적극적 활용[3]	• 긴급보육에서도 간단하면서도 기술적인 방법으로 미디어 크리에이티브 캠프를 마련할 수 있음. • 바이에른 주 정부는 유치원 아동, 종일반 이용 아동들을 위한 다양한 인터넷 미디어 사이트를 제공함.

자료: 1) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.i.). *Vernetzt bleiben. Informationen für pädagogische Fachkräfte*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/coronavirus-info/corona-vernetztbleiben.php
2) Mediennutzungsvertrag. (n.d.). *Mediennutzungsvertrag*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.mediennutzungsvertrag.de/
3) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.b.). *Bildungsprozesse begleiten – zu Hause und in der Kita. Informationen für pädagogische Fachkräfte*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/coronavirus-info/corona-bildungsprozesse.php

4) 기관 대상 비용 지원

바이에른 정부는 연방가족부의 "좋은 어린이집/유치원 법(Gute KiTa Gesetz)"에 따라 2019년부터 2022년까지 약 8억 6천만 유로를 지원받고 있다. 본 지원은 영유아 교육·보육 기관의 원장의 과중한 업무를 줄이고, 더 많은 영유아 교육·보육 인력을 배치하고, 기관 이용료를 낮추는 데 그 목적이 있다.[95] 코로나19로 인해 신설된 비용 지원은 아니나 기존 추진되고 있는 정책의 일환으로 기관 운영에 도움

Familien gut durch die Coronapandemie. Retrieved October 14, 2021, from https://www.kern.bayern.de/wissenstransfer/242671/index.php

95) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.a.). *Bayern. Mittel aus dem GUTE KITA GESETZ 2019-2022: rund 861 Mio. Euro*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.gute-kita-portal.de/gute-kita-gesetz/bundeslaender/bayern

을 줄 것으로 예상된다.

코로나19 발생 이후 바이에른 주에 있는 모든 교육·보육 기관의 모든 공간에 공기청정기 설치비를 지원해주는 제도도 생겨났다. 2021년 5월 1일부터 2022년 6월 30일까지 지원되며, 정부 지원금은 예산의 50%이며, 최대 한 공간당 1,750유로를 지급하는 것으로 나타났다. 결과적으로 이번 지원을 통해 5만대의 공기청정기가 설치될 것으로 예상된다.[96] 코로나19가 공기를 통해 감염될 수 있는 감염병인 만큼 주 정부 차원에서 감염병 확산을 예방하는 한 가지 방법으로 공기청정기를 지원한 것으로 이해된다.

다. 베를린(Berlin)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

베를린 주에서는 긴급보육 이용에 있어서 다른 주에 비해 이용 대상 범위를 넓게 설정하였는데, 2020년 3월 필수근로자 자녀뿐만 아니라 한부모 가정, 맞벌이 가정 등 직장 근로를 위해 돌봄이 필요한 경우 영유아 교육·보육 기관을 이용할 수 있도록 하였다. 긴급보육 이용에서 우선순위를 가지는 또 다른 집단은 초등학교 취학 직전의 아동이었으며, 이들의 형제, 자매가 함께 기관을 이용할 수 있도록 안내하였다.

2020년 12월부터 영유아 교육·보육 기관 대상으로 신속 자가 검사 키트를 지원하여 기관 운영 중 희망자에 한하여 이용할 수 있도록 하였다. PCR 검사를 받기 전에 신속 자가 검사 키트를 이용하여 검사를 받을 수 있도록 하였고, 신속 자가 검사 결과가 음성 시 격리 없이 기관으로 복귀할 수 있도록 하였다. 신속 자가 검사 키트를 적극적으로 활용하고 교직원 대상 백신 접종을 상대적으로 빠르게 시작했다는 점에서 시사점을 가진다.

---

96) Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, July 19). *430. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Neuauflage des Förderprogramms für Luftreinigungsgeräte*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/430-newsletter.pdf
Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.e.). *Förderrichtlinien zum infektionsschutzgerechten Lüften*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/foerderrichtlinie/index.php

2021년 초반에 코로나19 상황의 심각성으로 인해 다시 영유아 교육·보육 기관이 다시 휴원하고 긴급보육 체제로 전환되었으나, 2021-2022학년도에는 정상 운영을 시작하였으며, 현재까지 유지 중인 것으로 파악된다. 2020년 12월부터 적극적으로 활용해온 자가 검사 키트를 2021년도에도 지속해서 가정에 무료로 전달하여 지원하고 있으며, 백신 접종을 시행한 교직원과 미접종 교직원에 대한 검사 의무를 구분하고 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅳ-2-5〉 독일 베를린의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	제목	내용
2020년 3월 13일	긴급보육 실시[1]	• 부모 모두 사회시스템 관련 직업(경찰, 소방관, 법원, 대중교통, 건강 관련 병원, 요양원 종사자 등)을 가진 경우 또는 직장 상 문제로 다른 사람에게 맡길 수 없는 경우에 긴급보육 서비스 이용 가능
2020년 3월 23일	긴급보육 이용 대상 기준 변경[2]	• 한부모 가정도 긴급보육 이용할 수 있도록 기준 변경
2020년 4월 17일	긴급보육 기간 연장[3]	• 여러 단계로 나뉜 긴급보육을 2020년 4월 27일부터 한 단계 높일 예정 • 영유아 교육·보육 기관의 정상적인 운영은 2020년 8월 1일부터 실시하는 것으로 계획함.
2020년 5월 12일	베를린 전 지역의 모든 영유아 교육·보육 기관 긴급보육 안내[4]	• 총 7단계로 긴급보육 구분하여 실시 • 공간, 수용 인원, 이용 시간 등을 정하여 긴급보육을 시행하도록 하고 의심 증상 발현 아동 발생 시 대처 방안 등을 설명
2020년 5월 20일	베를린 전 지역의 모든 영유아 교육·보육 기관 긴급보육 안내[5]	• 2015년 5월 26일 전에 출생한 아동(취학 직전의 아동)은 긴급보육 서비스 이용 가능 • 그들의 형제, 자매도 이용 가능
2020년 6월 4일	베를린 전 지역의 영유아 교육·보육 기관의 제한된 운영 안내[6]	• 확진자 수에 따라 영유아 교육·보육 기관 운영 단계가 그 전에 비해 완화됨. • 2020년 6월 8일부터 2016년 6월 9일 이후 출생한 아동은 보육 서비스 이용이 가능하며 그들의 형제, 자매도 이용이 가능 • 아동 등하원 시 반드시 부모 포함 마스크 착용하며, 기관에서 정한 위생 규칙 등을 반드시 준수해야 함.
2020년 6월 10일	베를린 전 지역의 영유아 교육·보육 기관의 정상적 운영 안내[7]	• 2020년 6월 22일부터 코로나 팬데믹 위생 규칙 등을 준수하여 모든 영유아 대상으로 정상적인 교육·보육 서비스 제공
2020년 8월 21일	모든 영유아 교육·보육 기관의 위생규칙 엄수 당부[8]	• 모든 영유아 교육·보육 기관은 코로나 팬데믹 위생 규칙을 철저하게 지켜야 함(예: 환기 자주 하기 등). • 베를린의 코로나 검사 전략과 코로나와 영유아 교육·보육 기관 관련 연구 진행 안내 • 영유아 교육·보육 기관의 소풍, 대중교통 이용 시 준수사항, 확진자 발생 시 신고 수칙 등 안내

시기	제목	내용
2020년 11월 6일	베를린 지역 일부 영유아 교육·보육 기관 폐쇄, 부분적 운영[9]	• 베를린 지역 확진자 증가로 인한 운영 변경 • 2020년 10월 2700개 기관 중 109개의 기관이 폐쇄(47개소) 또는 부분적으로 운영함(62개소). • 위생수칙, 마스크, 교육·보육 인력 부족 해결방안, 코로나 검사 기준 등을 안내
2020년 12월 4일	베를린 지역 일부 영유아 교육·보육 기관 폐쇄, 부분적 운영, 기관별 코로나 팬데믹 대비 위생 보호 장비 보조금 지원[10]	• 베를린 전체 영유아 교육·보육 기관 중 약 5%가 폐쇄 또는 부분적으로 개방하여 운영 중 • 기관에 필요한 위생 보호 장비와 실내 이산화탄소 측정기기 구매 보조금 지원 • 베를린 내 학교와 영유아 교육·보육 기관 대상 코로나 신속 검사 키트 지원 – 하루 최대 200여명의 이동식 코로나 검사 실시 가능
2020년 12월 11일	이동식 신속 코로나 검사 서비스 실시[11]	• 이동식 신속 코로나 검사 서비스는 영유아 교육·보육 기관 종사자 중 검사 승낙서에 서명한 사람들에게 한하여 제공됨. • 신속 코로나 검사에서 양성 반응이 나오면 PCR 검사 시행함. • PCR 검사에서 양성이 나오면 자가격리 실시하며, PCR 검사에서 음성이 나오면 계속하여 근무 가능
2020년 12월 14일	베를린 전 지역 긴급보육으로 전환[12]	• 2020년 12월 13일 베를린 시에서 12월 16일부터 긴급보육 시행 결정 • 부모 직업 때문에 어쩔 수 없이 긴급보육을 이용하는 경우를 제외하고는 2021년 1월 8일까지 모두 가정보육 시행
2021년 1월 7일	긴급보육 연장[13]	• 2021년 1월 31일까지 긴급보육 연장
2021년 1월 21일	긴급보육 재연장[14]	• 변이 바이러스 확산으로 베를린 시와 연방 정부가 락다운 강화 결정 • 영유아 교육·보육 기관도 2021년 1월 25일부터 기본적으로 운영 중단/폐쇄조치 • 2021년 1월 25일부터 긴급보육 서비스만 제공
2021년 1월 29일	긴급보육 재연장, 신속 코로나 검사 안내[15]	• 긴급보육 재연장 • 영유아 교육·보육 기관 종사자들은 규칙적으로 코로나 검사를 받되, 반드시 사전 예약하고 테스트 센터 방문 후 검사받아야 함.
2021년 2월 12일	긴급보육 규칙 강화, FFP2 마스크 지원[16]	• 연방 정부와 주 정부는 2021년 1월 25일부터 2월 22일까지 실시하고 있던 위생 보호 규칙에 변화 없음을 결정함. • 긴급보육 규칙을 강화 • 영유아 교육·보육 기관 종사자 대상으로 2020년 4월 초까지 베를린 주 정부가 주당 FFP2(KF94) 마스크 한 개(최대 7개)씩 지원함. • 2021년 2월 9일부터 베를린 정부는 총 8개의 이동 검사소와 5개의 테스트 검사소를 설치하고 총 24만개의 신속 코로나 검사 준비함. • 영유아 교사뿐만 아니라 기관 근무자들도 부활절 방학까지 최대 일주일에 2회 코로나 검사를 받을 수 있도

시기	제목	내용
		록 함. • 2021년 2월 9일부터 자가 검사 계획 공표(학교와 영유아 교육·보육 기관 협력 사항: 코로나19 확산 예방과 교육 조력), 자가 검사를 각 교육·보육 기관에서 실시할 수 있도록 비디오로 교육함.
2021년 2월 24일	자가 신속 코로나 검사 각 기관 배부, 교육자 또는 기관 종사자 대상 자가 신속 코로나 검사 교육 실시[17]	• 2021년 2월 초부터 코로나 신속 검사기가 학교와 모든 영유아 교육·보육 기관에 배포 • 독일 적십자의 도움으로 응급처치전문가가 코로나 신속 검사에 대한 교육 시행 • 2021년 3월 5일까지 영유아 교육·보육 기관 종사자 대상 코로나 신속 검사 실시 교육이 완료될 계획
2021년 3월 2일	영유아 교육·보육 기관 부분적 운영, 교사 주2회 코로나 신속 검사 실시[18]	• 2021년 3월 9일부터 모든 베를린 영유아 가정 대상으로 영유아 교육·보육 서비스 시작 • 팬데믹 규칙에 따라 제한된 기관 운영 시행 • 모든 영유아는 하루 최소 7시간의 보육 서비스 이용 권리 가짐. • 모든 영유아는 지정된 그룹에서 보육 서비스받음. • 영유아 교육·보육 종사자는 주2회 코로나 긴급 검사를 받으며, 반드시 FFP2(KF94) 마스크 착용
2021년 3월 16일	백신 접종 일시 중단[19]	• 영유아 교육·보육 종사자 아스트라제네카 백신 접종 중단
2021년 3월 19일	백신 접종 재개[20]	• 영유아 교육·보육 종사자 아스트라제네카 백신 접종 재개
2021년 4월 1일	긴급보육 실시[21]	• 바이러스 확산 방지를 위하여 베를린 방역 규칙 강화 • 베를린 영유아 교육·보육 기관 정상 운영 중단하고 긴급보육 시작 • 긴급보육 대상자: 부모 직장으로 가정 보육 어려운 경우, 취학 직전인 아동, 한부모 가정, 장애 아동, 언어 발달 문제를 가진 아동 등
2021년 6월 8일	정상 운영 준비[22]	• 2021년 6월 11일부터 영유아 교육·보육 기관에서 실시하는 소풍, 여행, 여름 파티 등이 위생관리법 준수하에 다시 가능
2021년 6월 16일	정상 운영 실시[23]	• 거의 모든 영유아 교육·보육 기관이 늦어도 2021년 6월 21일부터 정상 운영에 들어감. • 기존 돌봄 형태, 시간이 정상 운영으로 변경 • 일정 그룹을 유지하는 규정 없음. • 조기 또는 오후 등원(교대근무로 인한) 다시 가능 • 교사 인원 부족은 해당 관할청에 알려야 함.
2021년 6월 22일	새학년도 위생관리 계획안 발표[24]	• 바이에른 주와 내용 유사함. • 팬데믹 상황 3단계(정상 운영, 제한 운영, 긴급 운영)에 따라 위생관리 계획안이 마련됨.
2021년 6월 28일	영유아 교육·보육 기관 2021-2022학년도 계획 발표[25]	• 2021년 6월 21일부터 영유아 교육·보육 기관이 거의 1년 만에 정상 운영체계로 복귀함. • 새 학년도에 지속해서 정상 운영을 유지하기 위해 아동 대상으로 코로나 검사 시행 • 교사 대상으로 백신 접종 강화, 코로나 검사 의무화

시기	제목	내용
2021년 8월 4일	Lolli-PCR-Pool 파일럿 연구 시행[26]	• 29번째 주간에 베를린 30개 어린이집 대상으로 Lolli-PCR-Pool 검사 파일럿 연구가 시작됨. • 여러 분야의 전문가들 의견을 종합하여 주의깊에 진행되며, 6주 동안 일주일에 2회씩 검사가 이루어짐. • 백신 미접종 교직원은 자가 검사 키트(PoC Antigen) 검사 의무가 있음. • 변이 바이러스 위험국에 체류한 경우: 백신 접종 여부와 무관하게 모두 PCR 검사가 음성이어야 하며, 14일 격리에 들어감 • 고 위험국에 체류한 경우: 백신 접종 여부, 항체 보유를 증명 또는 PCR 검사 결과가 음성이어야 하며, 10일 격리, 격리 기간 동안 음성 결과가 나오면 백신 접종 및 항체 보유자는 격리 1일 후 해제, 그 외는 5일 후 해제. 12세 미만의 어린이들과 같이 백신 접종 불가능한 연령은 5일후 해제
2021년 8월 4일	자가 진단 검사 키트 배포 및 마스크 착용 안내[27]	• 자가 진단 검사 키트가 배분됨. • 영유아가 증상을 보일 때 필요에 따라 검사를 시행할 것인지, 방학 끝나고 영유아 교육·보육 기관에 등원하는 모든 영유아를 대상으로 범위를 설정할지에 관한 결정은 각 부모와 기관이 담당함. • 기관에 마스크 지원
2021년 9월 8일	자가 검사 키트[28]	• 새로운 감염보호법에 따라 확진자와 접촉이 있던 이들이 PCR 또는 자가 검사를 통해 음성 확인이 되면 격리가 14일에서 5일로 감소함. • 2021년 9월 중순부터 영유아 교육·보육 기관에 다니는 아동이 일주일에 2회씩 자가 검사를 받을 수 있도록 베를린에서 기관을 통해 가정에 직접 자가 검사 키트를 배부함. 180만명 분의 검사기가 배분될 예정임. 검사는 의무가 아님. • 백신 접종 완료한 교사는 증상이 없으면 검사 의무 없음. 백신 미접종 교사는 일주일에 2번의 무료 검사를 받을 의무가 있음. • Lolli-Pool-PCR-Project는 2021년 9월 15일까지 연장됨.

자료: 1-3) Wuhlewanderer gGmbH. (n.d.). *UPDATE's – Hier finden Sie alle neuen Informationen des Senats*. Retrieved May 24, 2021, from https://wuhlewanderer.de/wuhlewanderer/update-zur-angeordneten-schliessung-aller-kitas-notbetreuung/

4-20) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.b.). *Informationen zu Kitas und Kindertagespflege*. Retrieved May 24, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/

21) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, April 1). *37. Trägerinformation – Schließung der Kindertageseinrichtungen*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/37-tragerinformation-schliessung-der-kindertageseinrichtungen.pdf

22) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 8). *42. Trägerinformation*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/42-tragerinformation.pdf

23) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 16). *43. Trägerinformation*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/43-traegerinformation.pdf
24) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 22). *Musterhygieneplan Corona für die Berliner Tageseinrichtungen für Kinder und Kindertagespflegestellen*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/musterhygieneplan-kita.pdf
25) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 28). *44. Trägerinformation*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/44-traegerinformation.pdf
26) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, August 4). *45. Trägerinformation*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/45-traegerinformation_final.pdf
27) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, August 4). *46. Trägerinformation*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/46-traegerinformation_final.pdf
28) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, September 8). *47. Trägerinformation*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/47-traegerinformation.pdf

2) 교사 연수 지원

베를린의 교사 연수 지원은 크게 어린이집 감독관(Kita-Aufsicht)과 베를린/브란덴부르크 사회교육 연수 연구원(Sozialpädagpgisches Fortbildungsinstitut Berlin/Brandenburg, SFBB)에서 이루어지고 있다.

어린이집 감독관(Kita-Aufsicht)은 아동의 복지와 웰빙을 위해 마련된 것으로 영유아 교육·보육 환경과 교사 교육의 질 향상을 위해 상담, 감독 및 발전 방안 제시와 부모-기관 간 갈등 해결 역할을 한다. 코로나 팬데믹 시기에 이러한 감독관의 역할이 더욱 중요해졌다. 각 기관은 기관 내 코로나19 감염, 검사 그리고 교사 수 부족 등의 현황을 베를린 내 관할 어린이집 감독관에게 알려야 한다.[97]

베를린/브란덴부르크 사회교육 연수 연구원(Sozialpädagpgisches Fortbildungsinstitut Berlin/Brandenburg, SFBB)에서 제공하는 대부분의 연수 프로그램은 교육자가 직접 수업에 참여하는 대면교육으로 진행되며, 온라인 연수 프로그램은 드물게 나타난다. 코로나 팬데믹 장기화로 대면교육이 불가능한 경우 온라인으로 교육에 참석할 수 있도록 하고 있다. 또한 유튜브 계정을 통해 원장과 일반 교사를

97) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.c.). *Kita- und Einrichtungsaufsicht*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/familie-und-kinder/aufsicht/

위한 다양한 정보를 제공하고 있다.[98]

코로나19와 관련되어 실시하고 있는 연수 프로그램의 예로 "코로나 시대의 자기 강화와 자기 인식(Selbststärkung und Selbstwürdigung in Coronazeiten)"이 있다. 본 교육의 내용은 코로나 팬데믹 속에서 영유아 교사의 스트레스를 완화하는 방법과 심리적 소진을 예방하는 방법을 포함한다. 예를 들어, 자기 재생 훈련, 근육 훈련, 이완 기술, 명상, 자기 가치 강화 등을 연수하며, 기본적으로 시간 계획, 공간 자원 훈련 등을 실시한다.[99]

유럽 연합과 베를린 주 정부에서 재정 지원을 받아 운영되고 있는 포커스 미디어 교육센터(Fokus-Medienbildung)에서도 팬데믹 동안 영유아 교육·보육 교사를 위해 전체 6개 모듈 형식의 미디어 교육 프로그램을 제공하고 있다. 베를린에서 영유아 교육·보육 교사로 일하는 경우 무상으로 교육을 받을 수 있다.[100]

3) 영유아 학습 지원

베를린 정부의 영유아 학습 지원 관련 정보는 베를린 가족 포털 사이트(Berliner Familienportal)에서 찾을 수 있다. 코로나 팬데믹 기간에 진행 중인 대표적인 교육은 언어 교육, 가정 활동 소개, 미디어 교육 등이 있다.

베를린은 아동의 독일어 학습을 적시에 지원하기 위해 취학 전 2년에 해당하는 모든 베를린의 아동을 대상으로 언어발달 검사를 시행하고 있다. 언어발달 검사는

98) Sozialpädagogisches Fortbildungsinstitut Berlin-Brandenburg. (n.d.a.). *Kindertagesbetreuung und frühe Bildung*. Retrieved May 25, 2021, from https://sfbb.berlin-brandenburg.de/sixcms/detail.php/871812?_sem=975929&_kat=975856

99) Sozialpädagogisches Fortbildungsinstitut Berlin-Brandenburg. (n.d.b.). *Kindertagesbetreuung und frühe Bildung, 011 Gesundes Aufwachsen ermöglichen, Selbststärkung und Selbstwürdigung in Coronazeiten*. Retrieved May 25, 2021, from https://sfbb.berlin-brandenburg.de/sixcms/detail.php/871812?_det=991217&_nav=975929&_kat=975856

100) Fokus Medienbildung. (n.d.a.). *Fachprofil Medienbildung*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.fokus-medienbildung.de/Fruehkindliche_Bildung/Fachprofile/561_Fachprofil_Medienbildung.htm
Fokus Medienbildung. (n.d.b.). *Förderung. Fokus Medienbildung wird aus Mitteln der Europäischen Union (Europäischer Sozialfonds) und der Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie gefördert*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.fokus-medienbildung.de/120_Foerderung.htm
Jugendnetz Berlin. (n.d.). *FOKUS Medienbildung*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.jugendnetz-berlin.de/de/fortbildung/fokus-medienbildung.php

관할청의 언어 교육 전문가가 진행하며, 검사 결과에 따라 지원이 필요한 경우 일주일에 5회, 매일 5시간씩 언어 교육 지원 프로그램을 지원하고 있다. 언어 교육 지원이 필요하다고 판정받은 아동은 의무적으로 본 프로그램에 참여해야 한다.[101]

베를린 가족 포털 사이트(Berliner Familienportal)에는 코로나 기간에 가정에서 부모가 아이와 함께할 수 있는 다양한 활동(예: 만들기, 운동 활동 및 언어, 읽기, 노래, 과학 등)에 대해 방법과 부모들의 행동 지침 등을 제안하고 있다.[102]

4) 기관 대상 비용 지원

독일 연방 가족부는 "좋은 어린이집/유치원 법(Gute KiTa Gesetz)"의 일환으로 베를린 시에 2019년부터 2022년까지 약 2억3천9만 유로를 지원 중이다.[103] 본 비용 지원을 통해 더 많은 장애 아동의 서비스 이용 확대, 장애아 지원 보육교사의 처우 개선 등을 도모하고자 한다. 구체적으로 장애아 부모에 대한 상담 교육, 중증 장애 아동의 적극적인 보육 서비스 이용을 위하여 장애아 관련 보육 교사 수당을 단계적으로 증가시키며, 치료 교육 전문인력 비율과 이용 가능 기관을 확대하고 있다.

또한 본 지원 비용으로 보육·교육 전문인력을 배치하는 데 이용하고 있다. 2021년 8월까지 모든 교직원 월급을 300유로 인상할 예정이며, 전문적 교육과 보육 상담에 기초가 될 수 있는 질적 프로그램을 제공하여 전문성 향상과 발달을 도모하고자 한다. 또한 영유아 교육·보육 기관의 재단은 전문가의 자문, 코칭, 멘토링을 위한 기금으로 본 지원금을 사용하기도 한다. 뿐만 아니라 공간의 자율성, 영유아 건강증진과 교육·보육 방침에 따라 공간을 설치하거나 보육 교사의 교육 강화와 임금 인상을 위해 본 지원금을 사용하는 것으로 나타났다.[104]

---

101) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.d.). *Sprachstand und Sprachförderung.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bildung/schule/bildungswege/fruehkindliche-bildung/sprachfoerderung/

102) Berlier Familienportal. (n.d.). *Corona-Zeit: Kinder zu Hause beschäftigen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/familie/de/informationen/corona-zeit-kinder-zu-hause-beschaeftigen-346

103) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.a.). *Das Gute-KiTa-Gesetz.* Retrieved May 25, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/jugend-und-familienpolitik/familienpolitik/gute-kita-gesetz/

2021년 6월 위험군 아동과 교직원을 위한 자금 지원도 추가로 이루어지고 있다. 그 외에 교직원을 위한 자가 검사 키트 제공, 마스크 지원, 공기청정기 지원 등이 이루어지고 있었다.

〈표 Ⅳ-2-6〉 독일 베를린의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2021년 6월 9일	코로나 위험군 아동과 교사 지원[1]	• 2021년 6월부터 영유아 교육·보육 기관이 정상 운영되고 있지만, 위험군에 속한 영유아들을 위해 기관에서 특별 교육 지원을 하거나, 코로나19 위험군에 속해 기관에서 근무할 수 없는 교사를 위한 재정 지원 제공
2021년 6월 28일	영유아 교육·보육 기관 교직원을 위한 검사 키트 지원[2]	• 영유아 교육·보육 기관 교직원을 위해 약 20만개 자가 검사 키트 지원이 이루어짐. • 1인당 일주일에 2개 제공
2021년 7월 21일	공기청정기 지원[3]	• 2020년 8월 1일부터 시행되고 있는 "좋은 어린이집/유치원 법"에 따라 2021년 3월 5일부터 환기가 어려운 공간에 공기청정기 지원 사업을 벌임. • 연방 정부가 2021년 2억 유로를 지원하고 있으며, 베를린은 1천 40유로를 지원 받음.
2021년 8월 4일	영유아 교육·보육 기관에 마스크 지원[4]	• 2021년 8월 첫 주에 각 370만개의 FFP2와 OP 마스크가 영유아 교육·보육 기관에 지원됨. • 한 사람당 10개의 FFP2, 10개의 OP 마스크 제공

자료: 1) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 6). *Beantragung finanzieller Mittel für Risikokinder und Risikobeschäftigte Antrag*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/familie-und-kinder/kindertagesbetreuung/fachinfo/antragsvordruck-risikokinder-beschaeftigte.pdf

2) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 28). *44. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/44-traegerinformation.pdf

3) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, August 4). *45. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/45-traegerinformation_final.pdf
Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, September 8). *47. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/47-traegerinformation.pdf

4) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, August 4). *46. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/46-traegerinformation_final.pdf

104) Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.a.). *Das Gute-KiTa-Gesetz*. Retrieved May 25, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/jugend-und-familienpolitik/familienpolitik/gute-kita-gesetz/

라. 노르트라인-베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

노르트라인-베스트팔렌에서는 긴급보육 이용 시 영유아들의 기관 이용 시간을 정상 운영 시 이용 가능한 시간보다 적게 제안하였다. 2020년 6월 일주일 당 기관 이용 가능 시간을 10시간씩 단축하였고, 2021년 2월에는 한정된 인원에게 긴급보육을 제공하면서 최대 일주일 10시간까지만 이용하도록 하였다.

2021년 4월에는 영유아 대상으로 자가 코로나 검사를 시행하도록 지원하였는데, 희망하는 가정에 기관을 통해 검사 키트를 무료로 제공하고 부모가 검사를 시행할 수 있도록 하였다. 영유아 교육·보육 교직원은 일주일에 2회씩 자가 검사를 해서 기관 내 코로나19가 확산되지 않도록 지속해서 관리하는 것으로 나타났다. 2021년 5월 이후에는 영유아들을 대상으로 더욱 안전하게 코로나 검사를 할 수 있는 방법인 롤리 테스트를 도입하여 일주일에 2회씩 검사할 수 있도록 하고 있다. 다른 국가에서 활용하지 않은 롤리 테스트를 PCR 혹은 자가 검사 키트와 더불어 공식적으로 도입, 사용할 수 있도록 지원하고 있다는 점이 눈에 띈다.

2021년 6월부터 노르트라인-베스트팔렌의 영유아 교육·보육 기관 정상 운영이 발표되었고, 이에 맞추어 변화된 규칙 등을 안내하여 상황이 변화하면 비상 체제로 돌입할 수 있도록 주 차원에서 준비하고 있음을 알 수 있었다.

〈표 Ⅳ-2-7〉 독일 노르트라인-베스트팔렌의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 5월 11일	점진적인 영유아 교육·보육 기관 개방[1)]	• 락다운 이후 부모가 공공기관, 의료계에 종사하는 경우 또는 한부모 가정 중 학교, 대학교 시험을 준비하는 때에만 긴급보육을 시행해 옴. • 2020년 5월 14일부터 취학 전, 장애가 있는 아동을 위한 보육을 시작함. • 2020년 5월 28일부터 모든 취학 바로 전(만 5세 또는 6세), 6월부터는 모든 영유아가 보육 서비스를 이용할 수 있도록 계획함.
2020년 6월 8일	영유아 교육·보육 기관 개방[2)]	• 2020년 6월 8일부터 지금까지 진행해온 긴급보육은 해지하고 모든 영유아가 보육 서비스를 이용하는 것으로 변경됨. • 단, 코로나 팬데믹 이전 1주당 한 아동에 대해 제공되던 45, 35, 25시간 보육이 아닌 35, 25, 15시간으로 보육 서비스 시간을 줄임.

시기	대응	요약
2020년 10월 14일	영유아 교육·보육 기관 종사자를 위한 코로나19 자발적 테스트 시행[3]	• 2020년 8월 3일부터 영유아 교육·보육 기관 종사자 중 희망자에게만 코로나 테스트를 제공함.
2020년 12월 14일	락다운에 따른 영유아 교육·보육 기관 이용 자제[4]	• 아동 교육·보육 기관의 이용을 자제함. • 되도록 가정에서 보육할 것을 권고함. • 부모가 가정 보육을 할 수 없으면(직장 등의 이유) 보육 교사와 상담한 뒤 영유아 교육·보육 기관의 긴급보육을 이용할 수 있음.
2021년 1월 11일	락다운에 따른 영유아 교육·보육 기관 긴급보육 연장[5]	• 락다운이 2021년 1월 31일까지 연장되면서 긴급보육 체제를 연장함.
2021년 2월 16일	변경된 영유아 보육·교육 서비스 계획[6]	• 2021년 2월 21일까지 한정된 그룹 안에서 긴급보육을 시행함. • 보육 시간은 1주일에 10시간으로 제한함. • 2021년 2월 22일 이후 점진적으로 보육 시간과 서비스 대상자를 늘려가는 것이 목표임.
2021년 3월 4일	전체 영유아 대상 보육·교육 서비스 확대[7]	• 2021년 3월 8일부터 전체 영유아에게 서비스를 제공하기 시작함. • 단, 1주일에 가능한 보육 서비스 시간은 10시간으로 제한함.
2021년 3월 26일	부활절 이후의 영유아 보육 서비스 운영 안내[8]	• 부활절 이후 각 교육·보육 기관은 위생 규범에 따라 운영해야 함. 예: 1.5m 거리 유지, 최소거리 유지 불가 시 마스크 착용, 집단 분리, 증상 보이는 아동 기관 돌봄 제외
2021년 4월 8일	영유아 교육·보육 기관의 기관장, 직원을 위한 안내 – 자가 코로나 검사 무상 제공[9]	• 2021년 4월 12일부터 영유아 대상으로 자가 코로나 검사를 하도록 권고함. • 자가 코로나 검사는 부모가 영유아에게 실시하며, 희망하는 가정에 한함. • 모든 영유아를 위하여 자가 검사기 및 사용 설명에 대한 정보는 각 기관에서 배부함. • 자가 검사는 무료이며, 검사 15분 만에 신속하게 결과를 받을 수 있음. • 직원 대상으로 매주 2번의 자체 검사를 계획하며, 검사기 공급에 대한 책임은 각 기관에 있음.
2021년 4월 22일	비상 체제 운영 규정 발표[10]	• 노르트라인-베스트팔렌의 영유아 교육·보육 기관 운영 체제는 다음과 같은 기준을 따름. ① 인구 10만명 당 지난 7일간 확진자 수 165명 이하: 제한적 운영, 모든 아동은 정해진 집단 내에서 돌봄. 이용 시간 일주일에 10시간 단축 ② 인구 10만명 당 지난 7일간 확진자 수 165명 이상: 3일이 지난 후에도 확진자 수가 감소하지 않으면 비상 운영 돌입. 강화된 위생, 집단 관리, 감염경로 검토. 일부 돌봄이 필요한 아동 대상으로 돌봄 제공. 이용 시간 일주일에 10시간 단축 ③ 비상 체제 운영에서 제한적 운영로 돌아가는 조건: 7일간 확진자 수가 5일 이상 165명 이하 유지

시기	대응	요약
		④ 비상 운영 시 돌봄 대상 아동: 아동 보호법에 의해 돌봄이 필요한 아동, 청소년청(아동복지부)가 돌봄이 필요하다고 판단한 아동, 취약계층 가정의 아동, 장애 아동, 취학 전 아동, 부모 직업상 다른 돌봄이 불가능한 아동
2021년 5월 26일	2021년 6월 7일부터 보육 기관 정상 운영 계획 발표[11]	• 확진자 수 감소와 영유아 교육·보육 기관 교직원의 백신 접종 완료 비율 증가로 인해 노르트라인-베스트팔렌은 2021년 6월 7일부터 기관 정상 운영 시작 • 인구 10만 명당 지난 7일간 확진자 수가 165명 이사일 경우 비상 운영 체제로 전환
2021년 5월 31일	롤리 테스트(Lolli-test) 도입[12]	• 롤리 테스트 시행 예정 • 2021년 4월부터 영유아 교육·보육 기관 교직원과 아동을 위해 Antigen 자가 검사가 배분됨. • 코에 면봉을 넣어서 하는 자가 검사보다 입에 면봉을 넣어서 하는 롤리 검사가 영유아들이 하기에 더 수월한 이유로 롤리 검사가 도입될 예정 • 무상 지원이며, 가정에서 일주일에 2회 실시 권장
2021년 7월 1일	여름 보육 기관 운영 안내[13]	• 2021년 6월부터 영유아 교육·보육 기관 정상 운영 • 정상 운영 유지를 위해 기관에서 나누어준 자가 검사를 영유아가 등원하기 전에 적어도 일주일에 2회 가정에서 시행 권장 • 2021년 4월에 공지한 대로 정상적으로 운영되지 않은 지난 3개월 반 동안의 기관 비용 반환 예정
2021년 8월 23일	영유아 교육·보육 기관 변동 규칙 발표[14]	• 3G(geimpft, genesen, getestet: 백신 접종, 항체 보유 또는 검사 결과가 음성) 규칙 준수 • 영유아 교육·보육 기관 교직원, 부모 등이 해당자. 단, 취학 전 아동은 해당하지 않음. • 실내에서는 취학 전 아동을 제외하고 모두 마스크 착용이 필수. 예외 사항은 다음과 같음. ① 그룹 교사와 아동만 있는 경우 ② 백신 접종 or 항체 보유를 한 교사들이 회의하는 경우. 두 상황에 해당하지 않아 검사한 교사가 한 명이라도 있으면 마스크 필수 착용 ③ 교육활동에서 어쩔 수 없이 잠깐 마스크를 벗어야 하는 경우, 성인 간 거리두기 지키기 ④ 건강, 의료적 이유로 마스크 착용이 어려운 경우 등 • 3G 미해당자는 영유아 교육·보육 기관 출입 금지 • 영유아 등하교나 긴급상황 발생 시 예외 있음. • 영유아 교육·보육 교직원은 일주일에 2번 지정된 검사소나 직장에서 감독하에 검사를 받아야 함. • 어린이집 방문 부모나 그 외 대상자들은 지정된 검사소에서 48시간 이내 검사 결과를 제시해야 함.

자료: 1) Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, May 11). *Konzept zur schrittweisen Öffnung der Kindertagesbetreuung in Nordrhein-Westfalen*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.land.nrw/de/pressemitteilung/konzept-zur-schrittweisen-oeffnung-der-kindertagesbetreuung-nordrhein-westfalen

2) Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, May 20). *Öffnung der Kindertagesbetreuung im eingeschränkten Regelbetrieb*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.land.nrw/de/pressemitteilung/oeffnung-der-kindertagesbetreuung-im-eingeschraenkten-regelbetrieb
3) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, October 14). *Freiwillige Testungen auf das Coronavirus (SARS-CoV-2) für Beschäftigte in Kindertageseinrichtungen und für Kindertagespflegepersonen*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/20201014%20Anschreiben%20Testungen.pdf
4) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, December 11). *Lockdown vom 14.12.2020 bis 10.01.2021*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2020-12/offizielle_information_lockdown_14.12.2020_bis_10.01.2021-1.pdf
5) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, January 7). *Kindertagesbetreuung ab dem 11.01.2021*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/20210107_Offizielle_Information%20eingeschra%CC%88nkter%20Pandemiebetrieb.pdf
6) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (n.d.c.). *Planung für die Kindertagesbetreuung*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/Planung%20f%C3%BCr%20die%20Kindertagesbetreuung%20-%20final.pdf
7) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March 4a). *Impfangebot ab dem 8. März 2021*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-03/20210304_informationsschreiben_impfen.pdf
8) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March 4b). *Kindertagesbetreuung ab dem 8. März 2021*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-03/20210304_ministerschreiben_eltern_betrieb_ab_8.marz_.pdf
9) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March 26). *Kindertagesbetreuung nach den Ostertagen*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/2021-03-26%20Offizielle%20Information%20Kindertagesbetreuung%20nach%20Ostern.pdf
10) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, April 22). *Umsetzung der Bundesnotbremse in Nordrhein-Westfalen*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-04/offizielle_information_bundesnotbremse_220402021.pdf
11) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, May 26). *Regelbetrieb ab dem 7. Juni 2021*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-05/20210526_offizielle_information_betrieb_ab_7._juni_2021.pdf
12) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, May 31). *Einführung von sogenannten „Lolli"-Tests zur Eigenanwendung – Aktualisierung*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-06/20210531_aktualisierung_offizielle_information_lolli-tests_zur_eigenanwendung.pdf
13) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, July 1). *Kindertagesbetreuung in der Sommerzeit*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-07/ministerschreiben_eltern_som

merzeit_0.pdf

14) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, August 23). *Neue Regelungen in der Kindertagesbetreuung durch die geänderte Coronabetreuungsverordnung*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-08/20210823_offizielle_information_coronabetrvo_ab_23.08.2021.pdf

2) 교사 연수 지원

노르트라인-베스트팔렌에서 2018년부터 영유아 교육·보육 교사를 위한 교육과정 프로그램에 재정적 지원을 시작하였고, 코로나 팬데믹 기간에도 이러한 지원이 지속되고 있다. 이 프로그램은 주로 영유아의 언어 교육 증진을 핵심으로 하며, 구체적으로 언어발달, 문학, 언어발달 관찰 등에 대한 교육을 제공하고 있다.[105] 2020년 8월부터 시작된 어린이집 환경 개선 사업에서 교사 연수와 교사 양성 교육에 투자하고 있는 비용이 5천 500만 유로로 보고되기도 하였다.

이와 더불어 현재 진행 중인 교사 연수 지원 프로그램으로 Kita-MOVE가 있다. 이 프로그램은 부모와 상담하고 대화하는 상황에서 유의할 점과 효과적인 대화 기술 학습을 지원하며 실전을 바탕으로 한 대화법 교육 과정으로 알려져 있다.[106] 2020년 4월에 프로그램 운영을 중단했었으나, 2020년 7월에 재개하였고, 2021년 3월에는 온라인으로 프로그램을 개설하여 운영하였다.[107]

그 외에 노르트라인-베스트팔렌에서 코로나19 대응을 위해 제공하고 있는 교사 연수는 대체로 온라인으로 진행되고 있었으며, 교사의 스트레스 관리를 위한 심리 방역 프로그램들이 마련되어 있었다.

105) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March). *Fortbildungsvereinbarung in Nordrhein-Westfalen Schwerpunkt Förderung von Qualifizierungsmaßnahmen im Bereich Sprachbildung – Fragen und Antworten zur Umsetzung und zu den Inhalten der Fortbildungen mit dem Schwerpunkt Sprachbildung (FAQ)*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-03/faq_umsetzung_der_fortbildungen_marz_2021_bearbeitet.pdf
KiTa. NRW. (n.d.f.). *Qualifizierung Sprache*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/personal-qualifizieren/qualifizierung-sprache

106) KiTa. NRW. (n.d.b.). *Kita-MOVE*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/personal-qualifizieren/kitamove

107) KiTa MOVE. (n.d.c.). *Kita-MOVE in Zeiten von COVID-19*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita-move.de/KitaMOVE/Corona

〈표 Ⅳ-2-8〉 독일 노르트라인-베스트팔렌의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	제목	내용
2020년 8월	교사 연수와 교사 양성 교육에 재정 지원[1]	• 노르트라인-베스트팔렌 주 정부는 2020년 8월부터 팬데믹 이후 어린이집 환경 질적 개선을 위해 2억 5천만 유로를 지원하고 있으며, 특히 교사 연수와 교사 양성 교육에 있어서 5천 500만 유로의 재정적 지원을 하고 있음. • 어린이집 교사(Erzieher/in 보통 3년의 교육과정), 보육교사 (Kinderpfleger/in 보통 2년의 교육과정) 교육과정, 어린이집 보조 인력 교육 과정 (160시간 수업) 재정 지원
n.d.	코로나 팬데믹 상황에서 교사의 건강 지키기[2]	• 영유아 교육·보육 기관과 학교에서 쉽게 자유 시간을 활용하여 할 수 있는 운동 제안함. 호흡, 자세, 안정과 에너지, 운동의 과학적 배경 제시 • 온라인 사전신청 필요 • 유료 교육
n.d.	위기 상황 속 건강 관리[3]	• 팬데믹 상황에서 정신적 균형을 유지하도록 돕는 구체적인 방법을 교육함. 팬데믹으로 인한 스트레스, 자신과 개인의 환경을 파악하고 긴장감 고조의 이유 이해 • 자신의 직무 만족도 안정화, 자기효능감 증진 • 온라인 사전신청 필요 • 유료 교육

자료: 1) KiTa. NRW. (n.d.e.). P*ersonal- und Qualifizierungsoffensive.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/personal-und-qualifizierungsoffensive

2) Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft. (n.d.a.). *Gesund bleiben in Corona-Zeiten – Ein effizientes Gesundheitstraining für Lehrkräfte*. Retrieved April 23, 2021, from https://www.gew-nrw.de/fortbildungen/fortbildung/seminar/Seminartime/detail/gesund-bleiben-in-corona-zeiten-ein-effizientes-gesundheitstraining-fuer-lehrkraefte-1-1.html

3) Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft. (n.d.b.). *Im Auge des Sturms- Gelingende Selbstfürsorge in der Krise*. Retrieved May 25, 2021, from https://www.gew-nrw.de/fortbildungen/fortbildung/seminar/Seminartime/detail/im-auge-des-sturms-gelingende-selbstfuersorge-in-der-krise-1.html

3) 영유아 학습 지원

노르트라인-베스트팔렌에서는 코로나 발생 이전에도 영유아 다중언어 지원, 플러스 키타, 미디어 교육과 더불어 다양한 언어 교육 프로젝트들을 지원하고 있었다. 코로나 팬데믹 이후에 새롭게 시작된 영유아 학습 관련 지원으로는 의료보험사 AOK와 노르트라인-베스트팔렌주 스포츠 주니어(Sportjugend)가 함께 제작한 온라인 운동 프로그램이 있다. 영상을 통해 가정에서 할 수 있는 쉽고 재미있는 운동 정보를 제공하고 있어서 팬데믹 기간 동안 가정에서 활용도가 높을 것으로 기대된다.[108]

다른 독일 주와 마찬가지로 노르트라인-베스트팔렌에서도 영유아의 미디어 이용에 대한 지원이 주 정부 차원에서 적극적으로 이루어지고 있었다. 웹사이트를 통해 교사와 부모 대상으로 한 아동 미디어 교육 정보 및 지침서를 제공하기도 하였다.[109]

노르트라인-베스트팔렌에서 "영유아 교육을 위한 디지털 미디어-영유아 교육·보육 기관에서의 미디어 교육" 프로젝트를 2017년 3월부터 2019년 2월 진행하였으며, 본 프로젝트 결과를 통해 코로나 시대에 영유아 미디어 학습 지원에 관한 시사점을 공유하고 있다. 관련 홈페이지에 영유아 미디어 이용의 장단점, 관련 링크, 앱 등을 제공하고 있다. 영유아 발달에서 중요한 것은 실제 상대와 대면하여 대화하고 생활하는 것을 배우는 것이기 때문에 미디어 비대면 방식을 통해서 상호작용에 대해 배울 수 없음을 우려하고 있다. 연방 보건 교육센터에서는 3세 미만 영유아에게 미디어를 사용하지 않도록 권하며, 3세 이상은 성인과 함께 하루 최대 30분 미디어 이용을 권장하고 있다.[110]

4) 기관 대상 비용 지원

노르트라인-베스트팔렌은 연방 가족부의 "좋은 어린이집/유치원 법(Gute KiTa Gesetz)"에 따라 2019년부터 2022년까지 영유아 교육·보육과 관련하여 약 11억 3천 3만 유로를 지원하고 있다. 본 지원금은 첫째 교육·보육 기관의 서비스 시간 유연성을 제공하는 데 사용되고 있으며, 두 번째로 보육교사 양성 과정에 있는 예비교사 학생들에게 총 3년에 걸쳐 각기 8천 유로와 4천 유로를 추가로 지급하는 데 이용된다. 예비교사 학생 대상 실습 장소를 제공하는 기관은 학생당 4천 유로를 기관에 지원하고 있으며, 교사들의 연수 지원금도 5백만 유로에서 천만 유로로 인상하여 더 많은 보육 인력이 양성될 수 있도록 하고 있다. 이 외에도 기관장을 위

108) KiTa. NRW. (n.d.a.).*Kibaz im Kinderzimmer.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/kinder-bilden/bewegungsfoerderung/kibaz-im-kinderzimmer Sportjugend - Landessportbund Nordrhein-Westfalen. (n.d.). *„Es raschelt im Laub".* Retrieved October 15, 2021, from https://www.sportjugend.nrw/unsere-themen/kinderbewegungsabzeichen/kibaz-im-kinderzimmer

109) Landesanstalt für Medien NRW. (n.d.). *MEDIENORIENTIERUNG.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.medienanstalt-nrw.de/medienorientierung.html

110) KiTa. NRW, (n.d.d.). *Medienbildung.* Retrieved May 26, 2021, from https://www.kita.nrw.de/kinder-bilden/medienbildung

한 지원, 영유아 언어 강화 교육 지원, 가족 센터 강화, 기관 이용료 인하 등을 위해 본 지원금을 사용하는 것으로 나타났다.[111]

이 외에 2020-2021년 만 3세 이하 아동의 돌봄 자리를 증대하기 위해 어린이집 신축과 재정비 비용을 지원하고 있으며, 영유아 교육·보육 기관 내 환기가 불가능한 곳에 공기청정기를 설치할 수 있도록 재정 지원을 2020년에 이어 2021년에도 지속하고 있다.

〈표 Ⅳ-2-9〉 독일 노르트라인-베스트팔렌의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	제목	내용
n.d.	만 3세 이하 어린이집 건축/재정비 지원[1)]	• 2020-2021학년도 만 3세 미만 아동을 위한 돌봄 자리는 211,086개, 이 중 145,279개는 어린이집, 65,807개는 돌보미 자리 재정 지원 • 만 3세 이상 아동을 위한 돌봄 자리는 530,278개, 이 중 525,934개가 어린이집(유치원), 4,344개가 돌보미를 통한 돌봄 자리 재정 지원 • 특히 만 3세 이하 아동의 돌봄 자리를 증대하기 위해 노력 중
2021년 8월 27일	영유아 교육·보육 기관 대상 공기청정기 구매 지원[2)]	• 2021년 8월 27일부터 공기청정기 구매 또는 설치를 주에서 지원함. 9천 40만 유로가 지원될 예정 • 환기가 불가한 공간에 공기청정기 설치 시 100% 지원. 최대 4천 유로이며, 정비와 수리를 위한 비용으로 5백 유로가 지원됨. • 공기청정기 지원 프로그램은 2020년 여름에도 이루어졌는데, 5천만 유로가 지원됨. 지금까지 5,500개 공간에 공기청정기를 확보

자료: 1) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (n.d.a.). *Anmeldung der Jugendämter für U3- und Ü3-Plätze*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.mkffi.nrw/kindertagsbetreuung-und-fruehe-bildung
2) Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (n.d.b.). *Lüftungsprogramm für Kindertageseinrichtungen und Schulen*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.mhkbg.nrw/themen/kommunales/lueftungsprogramm-fuer-kindertageseinrichtungen-und-schulen

111) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2019, November 19). *Nordrhein-Westfalen und der Bund unterzeichnen Gute-KiTa-Vertrag über rund 1,2 Milliarden Euro*. Retrieved May 26, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/presse/pressemitteilungen/nordrhein-westfalen-und-der-bund-unterzeichnen-gute-kita-vertrag-ueber-rund-1-2-milliarden-euro-141188

마. 작센안할트(Sachsen-Anhalt)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

작센안할트의 경우 팬데믹이 확대되어 학교가 문을 닫는 상황에서 가정의 보육 기관 이용을 하지 못하는 경우 재정적 부담을 줄여주는 지원을 제공하였다. 긴급보육은 부모 중 한 사람이 사회시스템 종사자인 경우로 제한하였으며, 12세 이하의 자녀가 이용할 수 있도록 이용 아동의 연령제한을 두었다. 2020년 6월, 8월에는 영유아 교육·보육 정상 운영을 안내하였으나, 2021년 연말부터 다시 코로나19 확진자가 증가하자 긴급보육으로 전환하고 제한된 운영을 유지하였다.

작센안할트 역시 다른 주와 마찬가지로 2021년 3월부터 보육·교육 교직원의 백신 접종이 시작되었다. 2021년 3월 26일 기준 작센안할트는 독일 전체에서 가장 먼저 영유아 교육·보육 기관에서 코로나 자가 검사를 시행하기 시작하였으며, 지속해서 영유아가 코로나 자가 검사를 받을 수 있도록 키트를 제공하고 있는 점이 시사점을 안겨준다.

2021년 7월부터는 영유아 교육·보육 기관이 정상 운영되고 있으며, 일주일에 2회 영유아가 코로나 자가 검사를 받고 결과를 제출하도록 안내하며 부모 포함 성인들의 2차 백신 접종을 완료할 수 있도록 독려 중이다. 백신 접종을 완료했다 하더라도 정기적으로 코로나 검사를 받을 수 있도록 하는 점에서 기관 전체의 안전을 위해 가정에서부터의 관리를 실천화하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-10〉 독일 작센안할트의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 19일	코로나 팬데믹으로 보육 기관 미이용 부모 기관 이용료 지불 의무 면제[1]	• 코로나 팬데믹으로 영유아 교육·보육 기관을 이용하지 못하는 경우 기관 이용료는 지불하지 않아도 됨.
2020년 3월 24일	긴급보육 확대[2]	• 부모 중 한 사람이 사회시스템 종사자(경찰, 의료진 등)면 긴급보육 이용 가능 • 최대 이용 자녀 연령은 12세로 규정
2020년 5월 18일	성령강림절 후 모든 영유아 교육·보육 기관 이용 가능[3]	• 2020년 6월 2일부터 모든 영유아는 교육·보육 기관 서비스를 정상적으로 이용 가능
2020년 8월 27일	영유아 교육·보육 기관 정상 운영[4]	• 새 학기 시작에 맞추어 작센안할트의 모든 보육 시설의 정상화를 공표함.
2021년	제한된 영유아 교육·보육	• 2020년 12월 15일부터 2021년 2월 23일까지

시기	대응	요약
2월 23일	기관 운영[5]	긴급보육 시행함. • 2021년 2월 12일부터 제한된 영유아 교육·보육 기관 운영 재개
2021년 3월 19일	영유아 교육·보육 기관 종사자 아스트라제네카 백신 접종 재개[6]	• 영유아 교육·보육 기관 종사자 아스트라제네카 백신 접종 실시 • 아스트라제네카 안정성 확인 후 백신 접종 재개
2021년 3월 19일	코로나 자가 검사 키트 지원[7]	• 2021년 3월부터 보육 기관 제한 운영에 들어가며, 일주일에 2회 영유아가 가정에서 등원하기 전에 코로나 자가 검사를 시행할 수 있도록 검사 키트를 제공
2021년 3월 26일	영유아 대상 코로나 자가 검사 실시[8]	• 부활절 전후로 코로나 자가 검사 약 30만개가 기관으로 전달될 예정 • 2021년 3월 29일부터 검사 시작 • 검사는 부모에게 전달하여 부모가 영유아에게 실시 • 검사 시행 후 양성 반응이면 즉각 가정의에게 PCR 의뢰서를 받아 검사센터에서 검사 실행 • 기관 이용은 음성 증명서 제출할 시 가능 • 2021년 3월 26일 시점에서 작센안할트는 독일 전체에서 가장 먼저 영유아 교육·보육 기관에서 코로나 자가 검사를 시행함.
2021년 4월 22일	학교와 영유아 교육·보육 기관 긴급보육 규칙 업데이트[9]	• 인구 10만명당 확진자가 165명을 초과하면 영유아 교육·보육 기관, 학교 운영 중단하며 긴급보육은 이용 가능 • 장애아, 한부모 가정, 사회시스템에 종사하는 부모의 영유아 자녀는 긴급보육 이용 가능 • 긴급보육이 이용 관련 증명서는 고용주에게서 발급 가능
2021년 5월 31일	위생관리 지침서 제공[10]	• 어린이집에서 지켜야 할 위생관리 지침서 제공 • 다른 주 정부의 위생관리 지침서와 큰 차이 없이 거리두기, 등하교 규칙, 소풍, 등원 영유아 적응 과정 등에 관한 규칙 안내 • 교직원 마스크 착용 의무 • 3단계에 따라 규칙이 변경됨. ① 1단계: 정상 운영 ② 2단계: 제한 운영 ③ 3단계: 비상 운영
2021년 7월 23일	코로나19 대응 관련 부모에게 보내는 편지[11]	• 보육 기관 정상 운영 시작 • 자녀 대상 일주일에 2번 코로나19 검사하는 것을 권장 • 부모 포함 성인의 백신 2차 접종 완료 권장 • 백신 접종 후에도 코로나19 검사하는 것 권장 • 보육 기관 방문 시 마스크 착용 의무
n.d.	코로나19 관련 정책 정보 다양한 언어로 제공	• 연방 또는 주 정부에서 시행하는 여러 코로나 관련 정책 내용을 여러 언어로 제공함.

자료: 1) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2020, March 19). *Landeszuweisung für Kinderbetreuung fließt weiter ungekürzt an Landkreise und kreisfreie Städte*. Retrieved May 26, 2021, from

https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=97258&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=80abdd2848096703f40ee4c53dad8329

2) Staatskanzlei des Landes Sachsen-Anhalt. (2020, March 24). *Eindämmung von Corona: Einschränkungen präzisiert ? Anspruch auf Notfallbetreuung erweitert*. Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=97339&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=609714dc0857ca52c85210add6e1734b
3) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2020, May 18). *Nach Pfingsten können alle Kinder wieder Krippe, Kita und Hort besuchen*. Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=98415&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=ef95179f308b23ead9a3316b68b88130
4) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2020, August 27). *Start in Kita-Regelbetrieb: Ministerin schreibt Eltern und Fachkräften*. Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=121391&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=9d02300912b34cd69a57f9ad1e96456e
5) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, February 23). *Eingeschränkter Regelbetrieb in Kindertageseinrichtungen des Landes SachsenAnhalt*. Retrieved May 26, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/Geteilte_Ordner/Corona_Verordnungen/Dokumente/2021-02-23_Erlass_eingeschraenkter_Regelbetrieb.pdf
6) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, March 19). *Sachsen Anhalt impfungen mit astrazeneca werden fortgesetzt*. Retrieved May 26, 2021, from https://presse.sachsen-anhalt.de/ministerium-fur-arbeit-soziales-und-integration/2021/03/19/sachsen-anhalt-impfungen-mit-astrazeneca-werden-fortgesetzt/
7) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (2021, March 19). *Angebot von Corona-Selbsttests für Kinder.* Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/Geteilte_Ordner/Corona_Verordnungen/Dokumente/2021_03_19_Elternbrief.pdf
8) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, March 26). *Auslieferung von corona selbsttests fuer kita kinder gestartet*. Retrieved May 26, 2021, from https://presse.sachsen-anhalt.de/ministerium-fur-arbeit-soziales-und-integration/2021/03/26/auslieferung-von-corona-selbsttests-fuer-kita-kinder-gestartet/
9) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, April 22). *Regelungen zum notbetrieb in kindertageseinrichtungen und schulen*. Retrieved May 26, 2021, from https://presse.sachsen-anhalt.de/ministerium-fur-arbeit-soziales-und-integration/2021/04/23/regelungen-zum-notbetrieb-in-kindertageseinrichtungen-und-schulen/
10) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (2021, May 31). *Empfehlungen zu Hygienemaßnahmen und pädagogischen Maßnahmen für die Kindertagesbetreuung während der SARS-CoV-2-Pandemie*. Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/Presse_Corona/Kita/20210531_Stufen-Hygienekonzept_final.pdf
11) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (2021, July 23). *Kita-Betrieb im neuen Kita-Jahr.* Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/Presse_Corona/Kita/20210723_Ministerin_Elternschreiben.pdf
12) Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Gleichstellung. (n.d.). *Mehrsprachige Corona-Infos / Multilingual Information*. Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/themen/gesundheit/aktuell/coronavirus/mehrsprachige-corona-infos-multilingual-information/

2) 교사 연수 지원

작센안할트주에서 운영하는 교사 연수 관련 프로그램들은 코로나19의 영향으로 대면에서 비대면으로 전환하거나 세미나 일정을 미루고 있는 것으로 나타났다.[112] 영유아 교육 및 보육에 관한 연구와 교사 연수 교육을 하는 마그데부르크 대학(Hochschule Magdeburg/Stenal) 산하 유아교육 역량센터(Kompetenzzentrum Frühe Bildung)는 작센안할트 주 교사를 대상으로 다양한 연수 프로그램을 제공하고 있다. 특히 2020년에는 영유아 교육·보육 기관에서의 디지털 기기 이용에 대한 연구를 수행한 것으로 나타났다.[113] 코로나19 확산 이후 작센안할트에서 언어 어린이집(Sprach-Kita) 교사 대상으로 전문가들이 모여 연수 프로그램 중 디지털 교육에 관한 교육 연수를 제공하기도 하였다.

작센안할트주는 독일 연방으로부터 "좋은 어린이집/유치원 법(Gute Kita Gesetz)"의 일환으로 2019년부터 2022년까지 받는 지원금 약 1억 4천만 유로 중 21%를 교사 역량 강화를 위해 사용할 것임을 밝혔다. 구체적으로 어린이집 교사로 직업을 전향하는 인력의 실습 활동 임금 지급, 현장에서 이루어지는 어린이집 교사 교육 과정에 대한 임금 지급, 교육 과정 학비 면제 등의 목적으로 사용할 수 있다.[114] 본 지원금은 코로나19 대응으로 마련된 것은 아니지만, 코로나 기간 동안 영유아 교육·보육 기관의 교사 연수와 지원을 위해 사용되고 있다는 점에서 큰 역할을 하는 것으로 보인다.

〈표 Ⅳ-2-11〉 독일 작센안할트의 교사 연수 지원 관련 대응

시기	대응	요약
n.d.	유아교사 교육 증진[1)]	• 유아교육협회(Gesellschaft für Elementare Bildung GEB)는 작센안할트 주의 주요 도시를 중심으로 유아 교사 대상 유아교육, 발달, 어린이집

112) Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt. (n.d.a.). *Fortbildungskatalog des Landesjugendamtes*. Retrieved May 27, 2021, from https://lvwa.sachsen-anhalt.de/das-lvwa/landesjugendamt/fortbildungskatalog/#c119919

113) Hochschule Magdeburg-Stendal. (n.d.). *Kompetenzzentrum Frühe Bildung*. Retrieved October 6, 2021, from https://www.h2.de/forschung/forschungszentren/kompetenzzentrum-fruehe-bildung.html

114) Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.e.). *Sachsen-Anhalt, Mittel aus dem GUTE KITA GESETZ 2019-2022: rund 140 Mio. Euro*. Retrieved October 6, 2021, from https://www.gute-kita-portal.de/gute-kita-gesetz/bundeslaender/sachsen-anhalt

시기	대응	요약
		개설, 운영 컨셉 개발, 상담 등의 교육 과정 제공
n.d.	어린이집 현장 교육 진행자 양성[2]	• 유아 교사가 되기 위해 현장 실습하는 경우 현장실습을 이끌어 갈 어린이집을 교육하는 과정 • 코로나19 기간에도 양성 교육 지속 • 교육센터 통해서 2021년도 온라인 오프라인 교육 병행
2021년 3월 15일	디지털 교육[3]	• 작센안할트주 언어 어린이집(Sprach-Kita) 교사 참여 교사 연수 프로그램 중 디지털 교육에 관한 교육 연수가 포함됨. 이에 관현 연구도 진행 중

자료: 1) Gesellschaft für Elementare Bildung. (n.d.). *QUALIFIZIERUNGSKURS PRAXISANLEITUNG*. Retrieved October 8, 2021, from https://gesellschaft-elementare-bildung.de/qualifizierungskurs-praxisanleitung
2) Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt. (n.d.b.). *Fortbildungskatalog des Landesjugendamtes*. Retrieved October 8, 2021, from https://lvwa.sachsen-anhalt.de/das-lvwa/landesjugendamt/fortbildungskatalog/#c189898
Bildungszentrum Dessau gGmbH. (2021, June 7). *Fortbildung zum/zur Praxisanleiter/in*. Retrieved October 8, 2021, from https://www.bz-dessau.de/unsere-weiterbildungen/praxisanleiter-in-von-p%C3%A4dagogischen-fachkr%C3%A4ften/
3) AWO Landesverband Sachsen-Anhalt e. V.. (2021, March 15). *Digitalisierung in Kitas – Fachkräfte machen sich fit*. Retrieved October 6, 2021, from https://www.awo-sachsenanhalt.de/aktuelles/digitalisierung-in-kitas-fachkraefte-machen-sich-fit

3) 영유아 학습 지원

작센안할트의 아동 및 청소년 미디어 교육은 주로 네트워크 미디어 컴페턴스(Netzwerk Medienkompetenz)를 통해 이루어지고 있다. 이 네트워크는 교육 기관과의 연결, 연구, 프로그램 개발, 교사 연수 등을 담당하고 있다.[115] 독일 내에서 미디어 리터러시에 관한 관심이 코로나19 발생 이전에도 있었기 때문에 아동, 청소년뿐만 아니라 부모, 교사를 대상으로 미디어 교육을 지속해서 진행하고 있는 것으로 파악된다. 2021년 10월 기준 필름, 비디오 제작, 오디오 편집, 멀티미디어 인터넷 관련, 사진 편집, 온라인 소통 등 다양한 주제로 강의가 제공되고 있다.[116]

작센안할트에서 코로나19로 인한 교육·보육 기관 휴원/휴교 기간 중 가정에서 부모가 자녀와 할 수 있는 활동들에 대해 안내하고 있기도 하였다. 만들기, 운동, 요리 등의 아이디어들을 홈페이지에 올려 부모들이 활용할 수 있도록 하고 있다.[117]

115) Netzwerk Edienkompetenz Sachsen-Anhalt. (n.d.). Retrieved October 8, 2021, from https://www.medien-kompetenz-netzwerk.de/
116) Medienanstalt Sachsen-Anhalt. (n.d.). *Medienkompetenz*. Retrieved October 8, 2021, from https://medienanstalt-sachsen-anhalt.de/medienkompetenz/medienkompetenz.html?acceptCookie=1

4) 기관 대상 비용 지원

작센안할트에서는 2003년부터 존재하는 아동 발달 증진법(Kinderförderungsgesetz, KiFöG)이 개선되어 2019년부터 시행되고 있다. 개정안에는 특히 어린이집 교사 확충과 확대(약 500명)와 특수교육을 위한 전문 인력(약 100명) 충원에 대한 부분이 강조되어 있다. 또한 부모들의 어린이집 이용 비용 부담을 줄이는 것(예: 어린이집 재원하는 자녀 중 첫째 자녀의 어린이집 비용만 지불)이 개정안의 중요한 사안이다. 어린이집 환경 개선을 위해 작센안할트는 2019년부터 시행되는 아동 발달 증진법 개선에 따라 매년 4억 7천 800만 유로를 지원할 예정이다.[118] 이러한 내용은 코로나19 이전에 추진되고 있던 사항이지만, 코로나19 상황에서 기관 운영을 용이하게 해주는 지원으로 활용 가능한 것으로 보인다.

이 외에 코로나19로 인한 재정 지원으로는 보육 기관 비상 운영 재정 지원이 있다. 팬데믹으로 인해 휴원하여 비상 운영만 한 경우 기관 운영에 필요한 자금이 충분히 조달되지 않아 운영이 어려워지는 상황이 발생할 수 있다. 이 같은 손실을 최소화하기 위해 작센안할트에서 재정을 지원해주는 정책이 있음을 확인하였다. 또한 영유아 아동 건강 교육을 위한 재정적 지원(약 1천 800만 유로)이 이루어지고 있으며, 기관 내 공기청정기 설치에 대해 주 정부에서 기계당 최대 300유로, 배송, 설치비 500유로를 지원할 계획으로 알려졌다.

---

117) AWO Landesverband Sachsen-Anhalt e. V.. (n.d.). *Information und Engagement in Zeiten der Corona-Pandemie*. Retrieved October 10, 2021, from https://www.awo-sachsenanhalt.de/landesverband/informationen/corona/kinder-und-familie.html

118) Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (n.d.a.). *Das neue Kinderförderungsgesetz. Gesetzestext als nichtamtliche Lesefassung.* Retrieved October 10, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/4_KifoeG/Kinderfoerderungsgesetz__bf.pdf
Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (n.d.b.). *Das neue Kinderförderungsgesetz. Was ändert sich ab Januar 2019?* Retrieved October 10, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/4_KifoeG/flyer_KiFo__G_final.pdf
Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Gleichstellung des Landes Sachsen-Anhalt. (n.d.). *Kinderbetreuung in Sachsen-Anhalt*. Retrieved October 10, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/themen/familie/kinderbetreuung/

〈표 Ⅳ-2-12〉 독일 작센안할트의 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2021년 5월 17일 27일	비상 운영 재정 지원[1]	• 보육 기관 비상 운영으로 인한 수입 손실에 대한 재정적 지원 • 팬데믹으로 인한 보육 기관 휴원으로 인해 비상 운영만 한 경우 수입 손실이 발생함. 주 정부 차원에서 손실을 보상하는 재정적 지원을 마련함.
2021년 6월 3일	건강 교육에 대한 재정적 지원[2]	• 연방 농협 및 식품 영양부가 작센안할트 주에 건강한 식단 제공을 위해 18만 유로를 지원 • 보육 기관과 학교의 건강 교육 네트워크를 담당하는 센터가 자금 지원을 받음.
2021년 8월 31일	영유아 교육·보육 기관에 공기청정기 지원[3]	• 2021년 5월부터 교육·보육 기관에 지원되던 공기청정기 지원 지속 예정 • 연방 정부가 총 2억 유로를 지원하는데, 그 중 작센안할트 주는 540만 유로를 지원받음. • 공기청정기 기개 1대당 최대 300유로, 배송 및 설치비 500유로 지원 예정 • 총 집행 비용 예상액은 약 1천 800만 유로

자료: 1) Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Gleichstellung. (2021, May 27). *Antworten auf die häufigsten Fragen zum vorgenannten Erlass zur Erstattung der Einnahmeverluste für Beitragsausfälle.* Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/themen/gesundheit/aktuell/coronavirus/verordnungen-erlasse-und-empfehlungen/

2) Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft. (2021, June 3). *Sachsen-Anhalt erhält 180.000 Euro für gesunde Kinderernährung.* Retrieved October 7, 2021, from https://www.bmel.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2021/096-vernetzungsstelle-st.html

3) Ministerium für Bildung. (2021, August 31). *Kabinett stimmt Verwaltungsvereinbarung mit Bund zu/ Frühzeitige Anschaffung von Luftfiltern finanziell abgesichert.* Retrieved October 10, 2021, from https://mb.sachsen-anhalt.de/details/news/kabinett-stimmt-verwaltungsvereinbarung-mit-bund-zu-fruehzeitige-anschaffung-von-luftfiltern-finanzi/

3. 한국

가. 영유아 교육·보육 기관 운영

한국은 2020년 설 연휴 이후에 확산된 코로나 상황에 맞추어 긴급돌봄을 지원하였다. 타 국가가 필수인력 자녀들에게 긴급보육을 제한한 것과 다르게 한국의 경우 이용 사유에 제한을 두지 않고 돌봄 서비스를 지원하였다. 돌봄 수요를 정기적으로 조사하여 수요에 맞게 긴급돌봄을 제공할 수 있도록 어린이집과 유치원 모두 최선을 다했다. 그러나 이러한 노력과 별개로 코로나 확산세로 인해 기관 휴원이

2020년 5월까지 지속해서 연장되는 모습을 보여주었다.

2020년 5월 말, 6월 초 경 유치원 개학과 유치원 휴원 해지가 이루어지면서 영유아 교육·보육 기관에서 지켜야 할 방역지침 및 운영 방침을 교육부와 보건복지부 통해서 각기 안내하였다.

재난의 장기화로 개학 연장 및 휴원 상태가 지속되면서 2020년 여름 유치원 수업일수 감축에 대한 법적 근거를 신설하였다. 또한 이 시기에 수도권 지역의 코로나 확산세가 심화되면서 유치원 원격수업 전환, 밀집도 최소화로 등원 인원 조절과 어린이집 등원 제한 권고 등의 변화가 발생하였다.

2020년 9월에는 전국 유치원 대상으로 1/3 이내 등교수업을 실시하도록 하였으며, 교육 방송, 학습 놀이꾸러미 등을 적극적으로 활용할 수 있도록 하였다. 2020년 11월까지는 대부분의 어린이집이 정상 운영을 하고 있었으나, 2020년 12월부터 휴원 비율이 급격히 증가하였고, 2021년 1월 초에는 92.9%의 어린이집이 휴원 상태로 긴급돌봄만 제공하는 것으로 보고되었다. 긴급돌봄은 조건 없이 모든 가정에서 이용할 수 있는 것으로 열려있었으나, 상황이 심각해질 때는 가정 보육이 가능한 경우 되도록 가정에서 돌볼 수 있도록 안내하였다.

유치원의 경우 개학 연기 없이 2021년 3월 개원하였으며, 기존 학사일정을 유지하였다. 이에 맞추어 가이드라인을 업데이트하고 원격수업의 다양한 운영사례를 공유하기도 하여 새 학기의 원활한 기관 운영을 위한 지원을 지속하였다.

한국은 2021년 4월 전국 어린이집 보육 교직원 대상으로 코로나 전수검사를 실시하였다. 이를 통해 실제 확진된 교사를 찾아내 선제적으로 안전한 어린이집 운영을 위한 대응을 하였다 볼 수 있다. 뿐만 아니라 합동 방역점검단을 구성하여 전국 어린이집, 학교, 학원 등 감염 취약시설의 방역 관리를 위해 중앙 정부 차원에서 노력하였다.

2021년 4월부터 보육·교육 교직원을 우선으로 한 백신 접종 계획을 발표했으나, 백신 수급이 원활하지 않아 접종 계획이 미뤄져 6월 7월에 이르러서야 실제 접종이 시작되었다. 접종계획이 계속 변경되어 공지되어 영유아 교육·보육 기관에서 교직원의 접종 계획을 수립에 어려움이 있었을 것으로 예상되는 부분이다.

2021년 여름에는 2학기 유치원 전면등교를 위해 단계적으로 준비하고 사회적 거리두기 단계별 개정 사항을 반영하여 어린이집 대응 지침을 제공하고 교직원 백

신 접종을 독려하였다. 시기별 한국의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련된 구체적 사항은 다음 표에 정리하였다.

〈표 Ⅳ-3-1〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 2월 18일	어린이집, 유치원, 코로나19 안전 돌봄 지원[1]	• 어린이집 재원 영유아 코로나19 감염 예방을 위해 전국 3만 7000여 개소 어린이집 대상 방역물품 구입 지원 계획 • 65억 6200만원 규모(국비+지방비)
2020년 2월 21일	유치원 코로나19 예방대응 및 지원체계 강화[2]	• 「코로나19 교육부 대책본부」 확대 재편하여 운영 • 유치원 신학기 개학, 학교 방역 소독, 휴업 관련 학사일정 조정. 시도교육청 대응 지원
2020년 2월 23일	전국 유치원 신학기 개학 연기 결정[3]	• 유치원 개학을 2020년 3월 2일에서 2020년 3월 9일로 일주일 연기 • 학사일정 조정 관련 법령 공지(유치원 법정 수업일수=180일)
2020년 2월 28일	긴급돌봄 정부 지원[4]	• 교육부, 보건복지부, 고용노동부, 여성가족부가 협력하여 어린이집, 유치원 휴업 기간동안 긴급돌봄 제공 ① 교육부, 시도교육청: 2020년 3월 2일-6일까지 긴급돌봄 실시 계획 - 유치원 긴급돌봄 수요조사 결과 전국 유치원 5,612원에서 유아 71,353명(11.6%) 신청 - 유치원 긴급돌봄 17시까지 운영, 10명 내외 배치 ② 보건복지부: 어린이집, 마을돌봄기관(다함께돌봄센터, 지역아동센터, 기타 돌봄센터 등) 휴원 시 긴급보육·돌봄 제공 - 어린이집 긴급보육 19:30까지 동일하게 실시, 이용 사유 제한 없음.
2020년 3월 2일	코로나19 대응 유치원 학사운영 및 지원방안 발표[5]	• 유치원 신학기 개학일을 2020년 3월 9일에서 3월 23일로 2주 추가 연기 • 휴업에 따라 법정 수업일 10%(18일) 범위 내 감축 • 유치원 긴급돌봄(9-17시) 제공
2020년 3월 12일	유치원 긴급돌봄 3차 수요조사 결과[6]	• 긴급돌봄 3차 수요조사 결과 유치원 6,516원 유아 82,701명(13.4%) 긴급돌봄 희망 • 2차 조사 결과와 비교 시 0.8%p 상승
2020년 3월 13일	유치원 운영위원회 위원 선출 방법 변화[7]	• 코로나19 확산 방지 목적으로 대면 회의 소집 없이 전자투표 등을 이용하여 학교운영위원회 위원 선출할 수 있도록 「유아교육법 시행령」 개정
2020년 3월 17일	어린이집 휴원 기간 연장[8]	• 2020년 4월 5일까지 어린이집 휴원 기간 2주 연장 • 휴원 기간에 긴급보육 이용 가능. 사유 제한 없음, 종일보육(7:30-19:30) 가능 • 어린이집 긴급보육 이용률 지속 증가 - 10.0%(2020년 2월 27일) → 11.6%(2020년 3월 4일) → 17.5%(2020년 3월 9일) → 23.2%(2020년 3월 16일)

시기	대응	요약
2020년 3월 17일	전국 유치원 개학 2주간 추가 연기[9]	• 전국 유치원 신학기 개학일 2020년 3월 23일에서 2020년 4월 6일로 2주 추가 연기
2020년 3월 30일	소형 보건용 마스크 유치원 내 비축 지원[10]	• 유치원생, 초등 1-2학년 대상 소형 보건 마스크 305만장(1인당 2장) 비축 • 긴급돌봄 참여 학생 대상 마스크 56만장 추가 확보
2020년 3월 31일	어린이집 휴원 기간 연장[11]	• 2020년 4월 5일까지였던 휴원 기간 추가 연장 발표 • 아동 돌봄 필요한 가정을 위해 긴급보육 시행 • 긴급보육 이용률 지속적 증가(31.5%, 2020년 3월 30일 기준) • 긴급보육 및 향후 개원 대비 마스크 284만개(28억 4420만원) 현물 지원
2020년 4월 9일	어린이집 코로나19 방역 강화[12]	• 긴급보육 이용률 증가(39.6%, 2020년 4월 6일 기준)에 따라 방역물품 추가 지원
2020년 4월 22일	어린이집 방역 관리 이행 사항 점검 실시[13]	• 2020년 4월 20일부터 5월 1일까지 어린이집 방역 관리 이행 사항 현장 점검 시행 • 긴급보육 이용률 증가(51.8%, 2020년 4월 20일 기준)
2020년 5월 4일	유치원 등교수업 방안 발표[14]	• 2020년 5월 20일부터 유치원 등교수업 시작 • 연령별 일주일 정도 간격으로 순차 등원
2020년 5월 7일	유치원 등교수업을 위한 방역 세부 지침 업데이트[15]	• 「유·초·중등 및 특수학교 코로나19 감염 예방 관리 안내(학교 방역 가이드라인)」 지침 수정본, 「유치원 개학 이후 학사 운영 가이드라인」 확정, 시도교육청과 학교에 안내
2020년 5월 11일	이태원 관련 감염 확산으로 인한 유치원 등교수업 일정 조정[16]	• 이태원 관련 감염 확산으로 인해 유치원 등교 일정 1주일 연기(기존 2020년 5월 20일에서 2020년 5월 27일로 조정)
2020년 5월 27일	유치원 개학[17]	• 2020년 5월 27일 유치원 개학 • 초등학교 온라인 개학(4/16)보다 5주 이상 지연
2020년 5월 29일	수도권 지역 유치원 대상, 학교 밀집도 최소화 조치 강화[18]	• 수도권 유치원 1/3 이하 등교로 변경, 비수도권 기존대로 2/3 이하 등교 원칙 • 지역 감염 우려 큰 지역 등교일 시도교육청, 교육부, 방역 당국과 협의 하에 조정 가능
2020년 5월 29일	어린이집 휴원 해제 계획 발표[19]	• 2020년 6월 1일부로 전국 단위 어린이집 휴원 명령 해제 • 수도권(서울, 인천, 경기)만 어린이집 휴원 연장
2020년 6월 3일	일부 지역 어린이집 휴원 해제에 따른 어린이집 방역 관리 방안 업데이트[20]	• 2020년 6월 1일 어린이집 휴원 해제(13개 시·도 개원 시행, 서울, 대구, 인천, 경기 휴원 연장) • 어린이집 방역지침 업데이트(유증상자, 확진자 발생 시 대처 등) • 어린이집 등록하였으나 등원하지 않더라도 등원 일수 관계없이 부모보육료 지원
2020년 6월 16일	수도권 지역 밀집도 최소화 강화 조치에 따른 유치원 등교수업 지원방안 마련[21]	• 2020년 6월 16일 국무회의의 「유아교육법 시행령」 개정안 심의, 의결되어 유치원 가정의 교외체험학습을 수업으로 인정하는 근거 마련 • 수도권 지역 방과후 과정 신청 유아 등원 여부와 상관없이 방과후과정비 지원 2020년 6월 30일까지 지속

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td>2020년
7월 2일</td><td>유치원 업무 부담 경감 및 하절기 식중독 예방 관리 촉구[22]</td><td>• 유치원 교원의 업무 부담 경감 방안 제안
• 교육청 사업 축소, 조정을 통해 수업, 방역, 생활지도 집중하도록 지원
• 감염증 등 하절기 식중독 예방 관리 촉구</td></tr>
<tr><td>2020년
7월 31일</td><td>2020년 2학기 유치원 등교, 원격수업, 학교 밀집도 시행방안 발표[23]</td><td>• 수도권, 광주 밀집도 최소화 조치 1학기까지 실시
• 2학기 운영: 정부의 사회적 거리두기 원칙에 따라 밀집도 수준 결정
<table>
<tr><th>1단계</th><th>2단계</th><th>3단계</th></tr>
<tr><td>등교·원격수업</td><td>등교·원격수업</td><td>원격수업/휴업</td></tr>
<tr><td>밀집도 2/3 유지 권장</td><td>강화된 밀집도 최소화 조치 적용 → 1/3 유지</td><td>전국단위 조정(원칙), 상황에 따라 권역 또는 지역별 차등 적용 가능</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2020년
8월 6일</td><td>2020년 2학기 유치원 학사운영 지원방안 발표, 「2019 개정누리과정」 반영 등[24]</td><td>• 「2019 개정누리과정」 반영, 충분한 놀이 시간 확보 권고
• 유치원 등원 자율성 강화: 휴원 시 수업일수 감축할 수 있도록 지원
• 유치원 운영위원회 심의, 자문에서 유아 출결 및 평가, 유치원 생활기록부 관리계획 제외, 유아 출결 방법 지침 완화(유무선 확인 등)
• 놀이 자료 지원: EBS 생방송 우리집 유치원, 놀이콘텐츠, 놀이꾸러미, 실물 자료 등</td></tr>
<tr><td>2020년
8월 11일</td><td>유치원 휴업, 휴업 기간 범위 내 수업일수 감축 법적 근거 신설[25]</td><td>• 「유아교육법 시행령」 개정안 국무회의 통과
• “「유아교육법」제31조(휴업 및 휴원 명령) ① 관할청은 재해 등의 긴급한 사유로 정상적인 교육이 불가능하다고 인정하는 경우에는 원장에게 휴업을 명할 수 있다.” 신설</td></tr>
<tr><td>2020년
8월 16일</td><td>사회적 거리두기 2단계 격상으로 인한 수도권 지역 유치원 강화된 밀집도 최소화 조치 시행[26]</td><td>• 2020년 8월 16일부터 서울, 경기 지역 감염 확산을 고려하여 사회적 거리두기 2단계로 격상
• 이에 따라 수도권 지역 2020년 8월 18일부터 9월 11일(개학 이후 2주간)까지 ‘강화된 밀집도 최소화 조치’ 시행하여 유치원 밀집도 1/3 유지, 비수도권 지역은 2/3 유지
• 감염 위험지역 유치원은 2020년 8월 18일부터 8월 28일(2주간)까지 원격수업으로 전환
• 서울 성북, 강북 67개, 경기 용인 62개, 경기 양평 6개, 부산 300개 유치원 원격수업 전환</td></tr>
<tr><td>2020년
8월 28일</td><td>강화된 방역 조치 시행에 따른 어린이집 등원 제한 조치, 가정 돌봄 가능 시 긴급돌봄 이용 제한[27]</td><td>• 2020년 8월 30일 수도권 방역조치 강화에 따라 가정 돌봄 가능한 가정은 어린이집 등원 제한하여 긴급돌봄 이용 최소화
• 최소 인원의 교사 출근, 특별활동 외부활동 금지, 집단 행사, 집합교육 취소 또는 연기, 외부인 출입 불가</td></tr>
<tr><td>2020년
9월 15일</td><td>사회적 거리두기 완화로 인한 유치원 등교 인원 조정[28]</td><td>• 수도권 사회적 거리두기 2.5단계에서 2단계로 완화
• 2020년 9월 21일부터 10월 11일까지 전국 유치원 1/3 이내 등교수업 실시</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>• 교육 방송(EBS), 학습 놀이꾸러미 등을 활용하여 원격수업 시 전화 등 활용하여 가정 상담 활성화</td></tr>
<tr><td>2020년
11월 1일</td><td>사회적 거리두기 개편에 따른 유치원 밀집도 관련 사항 업데이트[29]</td><td>• 2020년 11월 7일부터 중앙재난안전대책본부의 사회적 거리두기 개편(기존 3단계 → 5단계)에 따라 학교 밀집도 기준 등 운영 조치 변경
<table>
<tr><th>개편 단계</th><th>조치사항</th></tr>
<tr><td>1단계</td><td>밀집도 2/3 원칙. 지역 및 학교 여건에 따라 조정 가능</td></tr>
<tr><td>1.5단계</td><td>밀집도 2/3 준수</td></tr>
<tr><td>2단계</td><td>밀집도 1/3 원칙. 탄력적 학사운영 등 최대 2/3에서 운영 가능</td></tr>
<tr><td>2.5단계</td><td>밀집도 1/3 준수</td></tr>
<tr><td>3단계</td><td>원격수업 전환</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2020년
12월 18일</td><td>유치원 돌봄 참여 교직원 코로나19 방역지침 안내[30]</td><td>• 교육부-질병관리청 코로나19 관련 회의에서 유치원 돌봄 참여 교직원의 코로나19 방역 관리 방침 논의
• 돌봄 참여 교직원 사적 모임, 다중이용시설 출입 자제, 증상 발현 시 선별진료소 찾아 진단 검사 실시하도록 안내</td></tr>
<tr><td>2021년
1월 7일</td><td>보건복지부 어린이집 방역 상황 점검[31]</td><td>• 2021년 1월 4일 기준 전국적으로 92.9% 휴원 중, 약 44% 긴급보육 이용 중
<table>
<tr><th>일자</th><th>20.11.18</th><th>20.11.23</th><th>20.12.11</th><th>21.1.4.</th></tr>
<tr><td>휴원율</td><td>4.0%</td><td>11.9%</td><td>80.8%</td><td>92.9%</td></tr>
<tr><td>등원율</td><td>88.5%</td><td>80.9%</td><td>59.8%</td><td>44.5%</td></tr>
</table>
• 2020년 11월부터 2021년 1월 현장 점검 및 자체 점검 진행</td></tr>
<tr><td>2020년
1월 28일</td><td>2021년 유치원 교육 과정 운영 지원방안 발표[32]</td><td>• 2021년 개학 연기 없이 3월 개원하며 법정 기준수업일수 180일 준수하여 운영 예정
• 유아 2단계까지 밀집도 적용 대상에서 제외 가능
• ‘2021년 원격수업 및 등교수업 출결·평가·기록 지침(가이드라인)’ 배포
• 원격수업 질 제고: 실시간 쌍방향 소통 수업 확대, 유치원 유아 발달단계 고려하여 다양한 운영사례 확산 지원</td></tr>
<tr><td>2020년
2월 24일</td><td>유치원 3월 개학 학사일정 유지 안내[33]</td><td>• 2021년 3월 현재 거리두기 단계에 맞추어 계획대로 유치원 기존 학사 일정 유지하도록 조치</td></tr>
<tr><td>2021년
3월 31일</td><td>어린이집 보육 교직원 백신 접종 계획 발표 등[34]</td><td>• 2021년 4월 1일부터 전국 어린이집 보육 교직원 대상 월 1회 코로나 전수검사(PCR) 실시
• 2021년 4월 8일 장애아 전문·통합 어린이집 교직원, 보건교사 아스트라제네카 백신 접종 시행 예정
• 전체 보육 교직원 2분기 중 아스트라제네카 접종 시행 예정
• 어린이집 현장 점검 지속</td></tr>
<tr><td>2021년
4월 12일</td><td>방역 조치 이행력 강화 방안[35]</td><td>• 2021년 4월 15일부터 ‘정부합동 방역점검단’ 구성
• 어린이집 포함을 포함한 9대 취약시설의 현장 집중 점검을 실시</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td>2021년
4월 18일</td><td>어린이집 등 감염 취약시설 방역관리 강화[36]</td><td>• 2021년 4월 1일부터 4월 15일까지 보육 교직원 18만 3천명 선제검사 시행 → 확진자 20명 발견
• 방역 카드 뉴스, 가정통신문 배포
• 현장점검 등을 통해 강화된 방역 관리 유지</td></tr>
<tr><td>2021년
4월 21일</td><td>전국 학교·학원 코로나19 방역 대응 강화 조치 발표 (집중 방역 기간 운영)[37]</td><td>• 2021년 4월 21부터 5월 11일까지 3주간 유치원 대상 집중 방역 기간 운영</td></tr>
<tr><td>2021년
4월 28일</td><td>어린이집 관리자 대상 감염 관리 교육 실시[38]</td><td>• 2021년 4월 26일부터 28일까지 특별 방역 관리 목적으로 어린이집 관리자 대상 교육 시행
• 경기도 의료원은 어린이집 120여명(20여명*6회) 대상 감염 관리나 대응 방법 교육 시행, 교육 동영상 제작 배포 계획</td></tr>
<tr><td>2021년
4월 28일</td><td>유치원 등원 및 원격수업 가이드라인 마련[39]</td><td>• 2021년 4월 21부터 5월 11일까지 3주간 유치원 대상 집중 방역 기간 운영
• 주요 수정 사항
<table>
<tr><th>보기</th><th>현행</th><th>수정안</th></tr>
<tr><td>적용 시기</td><td>2020학년도 2학기부터 별도 지침 안내 전까지</td><td>2021년 3월 1일부터 별도 지침 안내 전까지</td></tr>
<tr><td>기본 원칙</td><td>사회적 거리두기 1, 2, 3단계</td><td>사회적 거리두기 1, 1.5, 2, 2.5, 3단계</td></tr>
<tr><td>등원 중지</td><td>실거주 동거인이 격리통지 받은 가정의 유아</td><td>실거주 동거인이 격리 통지받거나, 의심 증상으로 진단검사 시행한 가정의 유아</td></tr>
</table>
• 단, 동거인 접촉 없이 동거인이 별도 시설에서 격리 시 유아 동원 가능
• 인플루엔자 예방접종 당일 출석 인정</td></tr>
<tr><td>2021년
5월 2일</td><td>정부 합동 방역점검단 현장 점검 추진실적 보고[40]</td><td>• 2021년 4월 15일부터 4월 30일까지 어린이집 576개소 현장 점검 결과, 59개소(2.1%)에서 방역수칙 위반 사례 확인
• 주요 위반 유형의 예: 환기, 소독 미흡, 방역수칙 게시 및 안내 미흡, 발열 등 증상 확인과 출입 제한 미흡, 음식 섭취 위반, 공용물품 사용 금지 위반, 마스크 미착용 순
• 위반사항에 대해 지자체에 통보(고발, 과태료, 행정처분, 현지 시정)하였으며, 일부는 계도</td></tr>
<tr><td>2021년
5월 3일</td><td>5월 이후 백신 접종 추진계획[41]</td><td>• 유치원, 어린이집 초등학교(1,2학년) 교사 및 돌봄인력 36,4만명 아스트라제네카 백신 접종 계획 발표
• 2021년 5월 13일부터 사전 예약 시행하여 6월 7일부터 접종 시행 예정</td></tr>
<tr><td>2021년
5월 4일</td><td>유치원 등교수업 일정 발표[42]</td><td>• 2021년 5월 20일 유치원 등교수업 시작
• 원격수업 적응 어려움, 교육 격차 심화, 가정 돌봄 부</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>담, 활동 반경이 좁고 부모 보호 수월한 점 고려
• 2021년 5월 6일 사회적 거리두기에서 생활 속 거리두기로 전환되어 유치원 방역 가이드라인 수정 배포</td></tr>
<tr><td>2021년
5월 10일</td><td>‘2020 교육 분야 코로나19 대응’ 백서 발간[43]</td><td>• 2020년 교육 분야의 코로나19 대응 과정과 평가 내용을 담은 백서를 발간
• 코로나19 종식 시 추가 보완한 백서 발간 예정</td></tr>
<tr><td>2021년
5월 14일</td><td>집중 방역 기간(2021년 4월 21일-5월 11일) 교육시설 특별 점검 실시 결과 보고[44]</td><td>• 유치원 포함한 교육 기관 총 37,740개 대상 현장 점검 실시
• 집중 방역 기간 전후 비교 시 10만명당 확진자 학생 수가 21.3명에서 18.9명으로 감소(2.4명 감소)</td></tr>
<tr><td>2021년
6월 7일</td><td>6월 백신 접종 계획(보건교사, 유치원, 어린이집, 초등학교(1,2학년)교사 및 돌봄 인력 등)[45]</td><td>• 2분기 아스트라제네카 백신의 접종대상(유치원, 어린이집, 초등학교(1,2학년) 교사) 중 30대 미만(1992년 11월 이후 출생자)은 화이자 백신 접종 예정
• 2021년 6월 7일부터 15일까지 온라인 사전 예약, 2021년 6월 15일 전국 예방접종 센터에서 접종 시작</td></tr>
<tr><td>2021년
6월 17일</td><td>2학기 등교 확대 관련 설문조사 결과 발표[46]</td><td>• 2021년 6월 3일-9일까지 학교 구성원 대상 2학기 전면등교에 대한 온라인 설문조사 실시
• 유치원, 특수학교 교원의 등교 확대 추진에 대한 긍정적 응답(매우 긍정 + 긍정 + 보통 = 94.5%, 매우 긍정 + 긍정 = 79.5%)
• 교원 87.8%, 학부모 96.0% 긍정적 응답</td></tr>
<tr><td>2021년
6월 20일</td><td>2학기 전면등교 단계적 이행 방안 발표[47]</td><td>• 2학기 전면등교 준비
• 유치원은 4단계 개편안의 1,2,3단계에서 등교 가능
<table>
<tr><th>단계</th><th>인원 기준/밀집도 기준</th><th>등교 여부</th></tr>
<tr><td>1단계</td><td>전국 500명 미만</td><td>전면 등교</td></tr>
<tr><td>2단계</td><td>전국 500명 이상</td><td>유치원 등교 가능</td></tr>
<tr><td>3단계</td><td>전국 1,000명 이상</td><td>유치원 등교 가능</td></tr>
<tr><td>4단계</td><td>전국 2,000명 이상</td><td>원격수업 전환</td></tr>
</table>
• 2021년 2분기까지 유치원 교직원 우선 접종 시행
• 2021년 3분기(7-8월) 유치원, 돌봄 인력, 어린이집 교직원 접종 예정</td></tr>
<tr><td>2021년
6월 23일</td><td>보육 교직원 휴가 분산 계획 수립 권고[48]</td><td>• 보육 교직원 휴가 기간 분산 권고: 6월 4주 – 9월 3주(13주)로 기간 확대
• 어린이집 전체 휴가 기간 설정 지양하며, 교대근무로 보육 서비스 유지하는 것 권고
• 보육 교직원 휴가 동안의 원 운영 방식은 어린이집 운영위원회에서 결정
• 휴가 분산을 적극적으로 실시하는 원에 추후 인센티브 제공</td></tr>
<tr><td>2021년
7월 6일</td><td>유치원, 어린이집, 초등학교(1,2학년) 교사 접종 일정 조정[49]</td><td>• 이스라엘 백신 교환으로 확보된 화이자 70만 회분 중 일부를 유치원, 어린이집, 초등학교(1,2학년) 교사 및 돌봄인력(7월 중 아스트라제네카 접종 예정인 자)을 위해 제공하는 것으로 변경
• 7월 29일에서 7월 13일로 일정 앞당김.</td></tr>
<tr><td>2021년
7월 8일</td><td>교육 분야(학교, 학원 종사자) 백신 접종 지원[50]</td><td>• 교육 분야 백신 접종 지원단 운영: 교직원 접종 지원
• 유초중, 돌봄, 어린이집을 모아 백신 접종군 실무부서</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>시기</th><th>대응</th><th>요약</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>로 구성, 17개 시,도 교육청과 협업 예정
• 2021년 7월 13일부터 7월 24일까지 서울시, 경기도 내 학원, 교습소 종사자를 백신 최우선 대상으로 하여 접종 실시</td></tr>
<tr><td>2021년
7월 9일</td><td>수도권 사회적 거리두기 4단계 격상에 따른 어린이집, 유치원 운영 조치[51]</td><td>• 2021년 7월 12일부터 수도권 지역 사회적 거리두기 4단계 격상에 따른 어린이집, 유치원 운영 변화 공지
• 어린이집: 수도권 지역 어린이집 휴원 조치, 가정 돌봄 가능 시 어린이집 등원 제한, 긴급보육 이용 최소화, 특별활동, 외부활동, 집단 행사, 집합교육 금지, 보육 교직원 최소 배치
• 유치원: 2021년 7월 14일부터 수도권 지역 학교 전면 원격수업 전환, 유치원 원격수업 동안에도 돌봄을 위한 소규모 대면 지도 가능, 유치원 방과후과정(돌봄) 운영 유지</td></tr>
<tr><td>2021년
8월 9일</td><td>2학기 유치원 전면등교 단계적 추진[52]</td><td>• 2021학년도 1학기 유치원 등교율 89.6%
• 2021학년도 2학기 등교수업 요구가 높은 유치원은 학교 밀집도 조정하여 전면등교 가능
• 2021년 8월 8일 기준, 돌봄 담당자(어린이집 포함) 백신 접종 대상자 31,3만명 중 95.4% 2차 접종 완료</td></tr>
<tr><td>2021년
8월 10일</td><td>학생 이용 시설 방역 점검 강화[53]</td><td>• 2021년 9월 3일까지 교육부 주관 집중 방역 주간 지정
• 학교 밖 학생 이용 주요 시설(체육시설, 아동 청소년 센터 등) 방역 관리 강화 요청
• 학교 내 방역 체계 강화 및 개인 예방 수칙 강조</td></tr>
<tr><td>2021년
8월 12일</td><td>사회적 거리두기 단계별 어린이집 조치사항 개정 사항 안내[54]</td><td>• 2021년 9월 중순 보육 교직원 예방접종 완료 예측
• 보육 교직원 대상으로 월1회 주기적 선제검사 시행
• 사회적 거리두기 단계별 개정 사항
<table>
<tr><th>구분</th><th>기존</th><th>개정</th></tr>
<tr><td>휴원 명령 주체</td><td>(2-3단계) 지역, 권역별 지자체장
(4단계) 복지부</td><td>(2-4단계) 지역, 권역별 지자체장, 필요시 복지부</td></tr>
<tr><td>특별활동, 집단행사</td><td>(2-3단계) 제한적 허용
(4단계) 금지</td><td>(2-3단계) 예방접종 여부 확인 후 제한적 허용
(4단계) 금지</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2021년
8월 20일</td><td>[코로나바이러스감염증-19] 유행 대비 어린이집용 대응 지침 안내[55]</td><td>• [코로나바이러스감염증-10] 유행 대비 어린이집용 대응 지침 안내
• 보육 교직원의 예방접종과 방역수칙 준수 독려
• 대응 지침 개정 사항
<table>
<tr><th>구분</th><th>기존</th><th>개정</th></tr>
<tr><td>휴원</td><td>휴원 시
긴급보육만 명시</td><td>단계 구분 없이 운영, 휴원 명령은 지자체장 소관,
휴원 시 긴급보육 제공</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

시기	대응	요약		
		구분	기존	개정
		일시폐쇄	확진자 발생 시 14일간	확진자 발생 시 최대 14일간
		외부인 출입금지	(2-3단계) 제한적 허용 (4단계) 금지	(2-3단계) 예방접종 여부 확인 후 제한적 허용 (4단계) 금지
		등원,출근 중단	해외 또는 코로나19 발생 장소 방문 이력 있는 경우 14일간	보건당국으로부터 자가격리 통지받으면 해당 기간 동안

자료: 1) 보건복지부. (2020. 2. 18). 어린이집·유치원, 코로나19 안전돌봄 지원. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=9&CONT_SEQ=352963에서 2021. 6. 1. 인출.

2) 교육부. (2020. 2. 21). 교육부, 코로나19 예방 대응 및 지원체계 강화 - 「코로나19 교육부 대책본부」확대 재편 운영. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79818&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

3) 교육부. (2020. 2. 23). 교육부, 전국 모든 유·초·중·고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호·관리 방안 보완 조치 마련. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79829&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

4) 교육부. (2020. 2. 28). 안전하고 촘촘한 긴급돌봄! 정부가 지원하겠습니다. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79889&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

5) 교육부. (2020. 3. 2). 코로나19 대응을 위한 교육 분야 학사운영 및 지원방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79917&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

6) 교육부. (2020. 3. 12). 긴급돌봄 3차 수요조사 결과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80012&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

7) 교육부. (2020. 3. 13). 학교운영위원회 위원 선출 방법이 이렇게 바뀝니다. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80031&lev=0&searchType=C&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

8) 보건복지부. (2020. 3. 17). 어린이집 휴원 기간 4월 5일까지 연장. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=353592에서 2021. 6. 2. 인출.

9) 교육부. (2020. 3. 17). 전국 모든 유·초·중·고·특 개학 2주간 추가연기 결정. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80044&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

10) 교육부. (2020. 3. 30). 코로나19 대비 소형 보건용 마스크 학교 내 비축 완료. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80142&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

11) 보건복지부. (2020. 3. 31). 어린이집 휴원기간 연장. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=4&CONT_SEQ=353824에서 2021. 6. 2. 인출.

12) 보건복지부. (2020. 4. 9). 어린이집 코로나19 방역 강화한다.

http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=354000에서 2021. 6. 2. 인출.
13) 보건복지부. (2020. 4. 22). 어린이집 방역 관리 이행 사항 점검한다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=354164에서 2021. 6. 2. 인출.
14) 교육부. (2020. 5. 4). 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80510&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
15) 교육부. (2020. 5. 7). 등교수업 전환 현장지원을 위한 방역 세부지침 개정판 및 교수학습평가 가이드라인 마련. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80537&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
16) 교육부. (2020. 5. 11). 이태원 관련 감염 확산에 따른 등교수업 일정 조정. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80575&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
17) 교육부. (2020. 8. 11). 유아교육법 시행령 개정안 국무회의 통과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81537&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
18) 교육부. (2020. 5. 28b). 수도권 지역 대상, 강화된 학교 밀집도 최소화 조치 시행. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80825&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
19) 보건복지부. (2020. 5. 29). 어린이집 휴원 해제 계획. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=354792&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91에서 2021. 6. 2. 인출.
20) 보건복지부. (2020. 6. 3). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=354849&SEARCHKEY=CONTENT&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4에서 2021. 6. 2. 인출.
21) 교육부. (2020. 6. 16). 수도권 지역 강화된 밀집도 최소화 조치에 따른 등교수업의 안정적인 현장 안착을 위한 교육 지원 방안. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80919&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
22) 교육부. (2020. 7. 2). 제25차 등교수업 준비 추진단 회의 개최. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81109&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
23) 교육부. (2020. 7. 31b). 2020학년도 2학기 학사운영 관련 등교.원격수업 기준 등 학교밀집도 시행 방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=02&opType=N&boardSeq=81419에서 2021. 6. 2. 인출.
24) 교육부. (2020. 8. 6). 2020학년도 2학기 학사운영 세부 지원방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81479&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
25) 교육부. (2020. 8. 11). 유아교육법 시행령 개정안 국무회의 통과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81537&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
26) 교육부. (2020. 8. 16). 사회적 거리두기 2단계 격상에 따른 교육분야 후속조치. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81569&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
27) 보건복지부. (2020. 8. 28). 강화된 방역 조치 시행에 따른 어린이집 등원 제한 등 조치. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=359525에서 2021. 6. 2. 인출.

28) 교육부. (2020. 9. 15). 사회적 거리두기 완화 이후의 학사 운영 및 원격수업 질 제고 관련 교육부 – 시도교육감협의회 간담회 주요 협의 및 결정사항. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81928&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
29) 교육부. (2020. 11. 1). 중앙재난안전대책본부의 사회적 거리두기 개편에 따른 교육 분야 관련 사항. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82435&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
30) 교육부. (2020. 12. 18). 교육부-질병관리청 코로나19 관련 영상회의 결과. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83073&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
31) 보건복지부. (2020. 1. 7). 보건복지부 1차관, 어린이집 방역 상황 점검을 위한 현장 간담회 실시. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=362956에서 2021. 6. 2. 인출.
32) 교육부. (2021. 1. 28b). '2021년 학사 및 교육과정 운영 지원 방안' 발표. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83371&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
33) 교육부. (2021. 2. 24). 개학 첫 주, 학교의 현 학사일정을 유지하도록 안내. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83656&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
34) 보건복지부. (2021. 3. 31). 어린이집 보육 교직원 백신 접종, 장애아 돌봄 교직원·보육교사 4월부터, 일반교직원 6월부터. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=364750&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91에서 2021. 6. 2. 인출.
35) 보건복지부. (2021. 4. 12). 올해 7,900만 명분 백신 확보를 위해 범정부 역량 총동원. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=26&CONT_SEQ=365242에서 2021. 8. 28. 인출.
36) 보건복지부. (2021. 4. 18). 일 평균환자 621.2명으로 전주 대비 41.9명 증가(7.2%). http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=25&CONT_SEQ=365325에서 2021. 8. 28. 인출.
37) 교육부. (2021. 4. 21). 전국 학교·학원 코로나19 방역대응 강화 조치 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84186&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.
38) 보건복지부. (2021. 4. 28). 방역수칙 위반 사업장에 대해서는 손실보상 제한한다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=23&CONT_SEQ=365446에서 2021. 8. 28. 인출.
39) 서울특별시교육청. (2021. 4. 28). 코로나19 대응을 위한 2021학년도 등원수업 및 원격수업 가이드라인 http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=94&bbsBean.bbsSeq=8454&ctgCd=740에서 2021. 8. 28. 인출.
40) 보건복지부. (2021. 5. 2). 코로나19 방역조치로 영업제한을 받은 소상공인에게 4.5조 원 지급 완료. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=22&CONT_SEQ=365526에서 2021. 8. 28. 인출.
41) 보건복지부. (2021. 5. 3). 2분기 예방접종에 60~64세 추가, 30세 미만에 화이자 접종. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=22&CONT_SEQ=365541에서 2021. 8. 28. 인출.
42) 교육부. (2021. 5. 4). 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80510&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.
43) 교육부. (2021. 5. 10). '2020 교육분야 코로나19 대응' 백서 발간. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84339&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.

44) 교육부. (2021. 5. 14). 전국 학교·학원 집중방역 기간 운영 결과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84428&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.
45) 보건복지부. (2021. 6. 7). 상반기 접종목표 1,300만 명 조기 달성, 6월 말 최대 1,400만 명 달성 전망. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=15&CONT_SEQ=365986에서 2021. 8. 28. 인출.
46) 교육부. (2021. 6. 17). 2학기 등교확대 관련 설문조사 결과 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84744&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=8&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
47) 교육부. (2021. 6. 20). 2학기 전면 등교를 위한 단계적 이행방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84761&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
48) 보건복지부. (2021. 6. 23). 방역과 일상회복의 균형을 위한 참여와 협조 필요. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=11&CONT_SEQ=366162에서 2021. 8. 28. 인출.
49) 보건복지부. (2021. 7. 6). 이스라엘과 백신 교환을 통해 화이자 백신 70만 회분 조기 공급. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=366317에서 2021. 8. 28. 인출.
50) 교육부. (2021. 7. 8). 학교 및 학원 방역 강화 조치사항 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84955&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
51) 보건복지부. (2021. 7. 9). 수도권 사회적 거리두기 단계 격상에 따른 어린이집 휴원 조치. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=366383에서 2021. 8. 28. 인출.
교육부. (2021. 7. 9). 수도권 거리두기 4단계 격상에 따른 학사운영 조치(7.9). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84967&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
52) 교육부. (2021. 8. 9). 2학기 학사운영 방안 – 단계적 등교확대를 통한 교육회복–. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=85257&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
53) 교육부. (2021. 8. 10). 교육부, 관계부처 등에 학생 이용 시설 방역점검 요청. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=85272&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
54) 보건복지부. (2021. 8. 12). 코로나19로부터 더욱더 안전한 어린이집을 만들어 갑니다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=366829에서 2021. 8. 28. 인출.
55) 보건복지부. (2021. 8. 20). 코로나19로부터 안전한 어린이집 만들기에 동참해 주세요. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=366947에서 2021. 8. 28. 인출.

나. 교사 연수 지원

한국의 교사 연수 관련된 지원은 코로나19로 인한 교육·보육 기관 환경 변화에 따른 교직원의 정신적 스트레스 해소를 목적으로 하는 프로그램들이 많이 발견되었다. 2020년 중반 보육 교직원을 위한 온라인 문화예술공연 콘텐츠를 제공하고, 2020년 말부터 교직원 심리방역, 심리검사 및 상담, 힐링 프로그램 운영 등에 관

한 지원을 지속해서 제공하고자 노력하였다.

2020년 말, 2021년 초에 예비 교원 양성에 있어서 대면수업 과정이 어려운 때를 대비하고 비대면 교육 실습 지원 확대를 위한 준비에 착수하였고, 유치원 현직 교원 대상 연수를 확대하는 노력도 기울였다.

〈표 Ⅳ-3-2〉 한국 교사 연수 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 7월 30일	언택트 시대 보육 교직원 교육 방안 모색 웨비나 개최[1]	• 2020년 7월 29일 코로나19 이후 온라인, 비대면 교육 모델 구축을 목표로 한국보육진흥원에서 “언택트 시대 교육 교직원 교육방안 모색 웨비나” 개최 • 뉴노멀 시대를 대비한 다양한 언택트 방식의 교육 사례 공유
2020년 10월 26일	보육 교직원을 위한 문화예술공연 콘텐츠 송출[2]	• 코로나19 발생 이후 보육 교직원의 심리 정서적 지원 필요성이 대두됨에 따라 한국보육진흥원의 ‘마음 성장 프로젝트’ 사업의 일환으로 ‘온라인 문화예술공연 콘텐츠 송출’을 실시 • 2020년 10월 28일부터 11월까지 약 5편의 문화예술 공연을 유튜브로 송출
2020년 12월 24일	교직원 심리방역 지원[3]	• 코로나19 장기화로 인한 우울 스트레스 해소 목적으로 교원 대상 심리 치유 프로그램 제공 • 정신과전문의 추천 심리회복 교육 과정 제공 • 온라인 교육으로 진행 • 교직원 대상 맞춤 지원: 대면, 비대면 교직원 힐링캠프 시행
2021년 1월 28일	유치원 교원 대상 원격수업 관련 연수 확대, 예비 교원 원격수업, 실습 준비를 위한 지원 확대[4]	• 유치원 교원의 원격수업 질 향상을 위해 현직 교원 대상 연수 확대 • 예비 교원의 원격수업·실습 준비를 위해 교·사대 내 미래교육센터를 2021년 28개로 확대(2020년 10개)
2021년 2월 15일	코로나19 이후 예비 교원 교육 실습 관련 지원[5]	• 예비 교원의 교육 실습 가능 기관 확대(위(Wee)센터, 특수교육지원센터 등) • 예비 교원의 비대면 교육 실습 지원(미래교육센터 등 이용) • 코로나19 상황 속 실습 형태 유연화 관련 안내서 보급
2021년 6월 20일	학교 내 심리방역 지원[6]	• 학교 구성원(교사, 학부모 포함)의 코로나 관련 우울, 불안 등을 완화하고 심리방역을 강화하고자 정신 건강 전문의 상담 서비스 제공(대면, 비대면)
2021년 7월 19일	보육 교직원 대상 비대면 심리검사 시행[7]	• 2021년 6월 21일부터 보육 교직원 스트레스 완화와 정서 지원을 위해 “보육 교직원 심리검사 및 진단사업” 운영 • 24시간 긴급콜 서비스 운영 • 2021년 7월 21일까지 1차 비대면 심리검사 실시 • 2021년 8월 2일부터 2차 운영 시행 예정

시기	대응	요약
2021년 8월 23일	보육 교직원 대상 언택트 힐링 프로그램 실시[8]	• 지속되는 코로나19 상황으로 지쳐있는 보육 교직원을 위해 “비대면 힐링 프로그램” 제공 • 2020년: 문화예술 콘텐츠 제공 • 2021년: 신체활동(홈트레이닝, 요가, 명상 등), 체험활동(원예, 공예, 캘리그래피 등)으로 확장 운영 • 2021년 5월부터 2021년 8월까지 약 3만명 보육 교직원이 참여함.

자료: 1) 한국보육진흥원. (2020. 7. 30). 「언택트 시대 보육 교직원 교육방안 모색 웨비나」개최. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=62971에서 2021. 8. 28. 인출.
2) 한국보육진흥원. (2020. 10. 26). 보육 교직원을 위한 ‘문화예술공연 콘텐츠 송출’ https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=63376에서 2021. 8. 28. 인출.
3) 교육부. (2020. 12. 24). 코로나 우울 극복을 위해 교직원의 심리방역 지원. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83146&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 11. 인출.
4) 교육부. (2021. 1. 28b). ‘2021년 학사 및 교육과정 운영 지원 방안’ 발표. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83371&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
5) 교육부. (2021. 2. 15). 코로나19 상황에서 현장성 강화를 위한 교육실습 추진. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83563&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
6) 교육부. (2021. 6. 20). 2학기 전면 등교를 위한 단계적 이행방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84761&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.
7) 한국보육진흥원. (2021. 7. 19). 보육 교직원 3만명 대상 비대면 심리검사 시행. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=63696에서 2021. 8. 28. 인출.
8) 한국보육진흥원. (2021. 8. 23). 보육 교직원 대상 언택트 힐링프로그램 실시. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=63721에서 2021. 8. 28. 인출.

다. 영유아 학습 지원

영유아 교육·보육 휴원 기간 동안 영유아의 학습을 지원하기 위한 정부의 노력을 살펴보았다. 대표적으로 한국보육진흥원이나 시 교육청에서 제공한 영유아 꾸러미, 연령별 맞춤형 온라인 콘텐츠 제공 등이 있었다. 교육부에서는 코로나19로 발달 어려움을 겪는 유아 대상으로 맞춤 서비스를 지원하는 내용을 포함한 “교육 회복 종합방안”을 발표하는 등 앞으로의 방향에 대해 제시하기도 하였다.

〈표 Ⅳ-3-3〉 한국 영유아 학습 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 11일	가정에서 아동과 함께하는 육아 콘텐츠 제공[1]	• 코로나19 확산, 어린이집 휴원, 개학 연기 등으로 가정에서 머무르는 시간이 길어진 아동과 부모 대상으로 한 육아 콘텐츠 제공

시기	대응	요약
		• 4가지 분야(놀이, 교육, 안전, 진로)로 구성 • 영유아, 초·중·고등학생 연령별 맞춤 콘텐츠로 구성
2021년 4월 28일	유치원 교과과정 운영 가이드라인 중 영유아 지원[2]	• 유치원: 실물 자료 중심 놀이꾸러미, 온라인 콘텐츠, EBS 방송 “우리집 유치원”, 실시간 쌍방향 소통 방식 이용 등 다양한 방식 제공 • 유아 건강 상태, 놀이 상황 확인과 상담 시행 • 부모, 유아와의 소통을 통해 원격수업 기간 내 유아 심리 정서 지원
2021년 7월 29일	“교육 회복 종합방안” 기본계획 중 유아 맞춤 지원[3]	• 코로나19로 발달의 어려움을 겪는 유아 대상 맞춤 지원: 심리, 정서 상담, 발달 지원, 놀이 환경 조성 등 • “방과후 과정 모델 운영”을 위한 2022년 특별교무금 예산 42억원 투입

자료: 1) 한국보육진흥원. (2020. 3. 11). 어린이집 휴원, 개학 연기 등에 따른 아동과 함께하는 육아 콘텐츠 제공. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=59300에서 2021. 8. 28. 인출.
2) 서울특별시교육청. (2021. 4. 28). 코로나 19 대응을 위한 2021학년도 등원수업 및 원격수업 가이드라인. http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=94&bbsBean.bbsSeq=8454&ctgCd=740에서 2021. 8. 28. 인출.
3) 교육부. (2021. 7. 29).「교육회복 종합방안」기본계획 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=85130&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

라. 기관 대상 비용 지원

코로나 팬데믹 때문에 영유아 교육·보육 기관의 운영이 어려워질 것을 고려하여, 기관 대상으로 정부 혹은 지자체가 운영 자금을 지원하는 경우를 발견할 수 있었다. 휴원 기간에 아동이 결석하더라도 보육비 지원을 지속하였기 때문에 국공립 어린이집의 경우 운영비 부족 어려움이 상대적으로 적었을 것으로 예상된다. 반면, 민간, 가정 어린이집의 경우 코로나19 장기화로 운영 어려움을 호소하는 경우들이 다수 있어, 이들의 부담을 줄여주고자 긴급 재정 지원을 제공하는 사례도 찾을 수 있었다. 사립 어린이집의 운영과 재원 학부모의 경제적 부담을 줄여주기 위해 시도교육청 교육비 특별 예산 사용을 발표하기도 하였다.

〈표 Ⅳ-3-4〉 한국 기관 대상 비용 지원 관련 대응

시기	대응	요약
2020년 3월 18일	코로나19 대응을 위한 2020년 추가경정예산 확정(유치원 운영 지원)[1]	• 개학 연기로 어려움을 겪을 수 있는 상황을 고려하여 한시적으로 유치원 운영 지원에 320억원 신규 편성
2020년	(전국) 유치원 학부모	• 학부모 부담 경감을 위해 ‘유치원 운영 한시 지원

시기	대응	요약
3월 24일	부담 경감을 위한 코로나19 예산 지원[2]	사업' 예산 640억원(추가 경정 예산 320억원, 17개 시도교육청 교육비 특별회계 예산 320억원) 투입 • 수업료 결손분 50% 유치원, 25% 정부, 25% 시도교육청 분담
2021년 2월 3일	(서울시교육청) 코로나19 운영난 겪는 사립유치원에 141억원 지원[3]	• 서울시교육청에서 코로나 장기화로 운영 어려움을 겪는 사립유치원과 재원 부모의 수업료 부담 경감을 위해 긴급지원금 141억원 투입 • 2021년 1-2월 유치원 원격수업 기간 동안 부모에게 수업료를 반환하고 인건비를 모두 지급한 사립유치원의 수업료 결손분 지원을 위해 130억원 투입 • 지원 금액 상한선: 유아 1명당 16만 4천 3백원, 수업료가 낮은 유치원은 11만원 상한 수업료 40%까지 추가 지원 • 학급 운영비(교육활동비, 교직원 인건비, 공공요금) 지원으로 11억원 투입
2021년 4월 23일	(서울시) 코로나 장기화 대비 사립유치원 재정 지원 계획 발표[4]	• 서울시에서 코로나 장기화로 운영에 어려움을 겪고 있는 유치원에 재정 긴급지원 발표 • 예상 소요액: 8억 1천 5백만원
2021년 8월 12일	(서울시) 영아반 어린이집 등 대상 17억원 긴급 지원[5]	• 서울시에서 사회적 거리두기 4단계 격상으로 정상 운영이 어려운 만 0-2세 영아반 운영하는 민간, 가정 어린이집 455곳에 운영비 보조금 총 13억 4천만원 지원 • 외국인 아동이 재원하는 모든 종류의 어린이집을 위해 해당 예산 중 4억원 할당

자료: 1) 교육부. (2020. 3. 18). 코로나19 대응을 위한 2020년 추가경정예산 확정. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80050&lev=0&searchType=C&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
2) 교육부. (2020. 3. 23). 유치원 학부모 부담 경감을 위한 코로나19 예산 지원. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80093&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.
3) 서울특별시청 보육뉴스. (2021. 2. 3). [연합뉴스] 서울시교육청, 코로나로 운영난 겪는 사립유치원에 141억원 지원. https://iseoul.seoul.go.kr/portal/info/boyukNewsView.do?idx=62289&pageIndex=3에서 2021. 8. 28. 인출.
4) 서울특별시교육청. (2021. 4. 23). 2021년 사립유치원 재정 지원 계획. http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=94&bbsBean.bbsSeq=8444&ctgCd=740에서 2021. 8. 28. 인출.
5) 서울특별시청 보육뉴스. (2021. 8. 12). [연합뉴스] 서울시, 영아반 어린이집 등에 17억원 긴급지원. https://iseoul.seoul.go.kr/portal/info/boyukNewsView.do?idx=63456&pageIndex=1에서 2021. 8. 28. 인출.

4. 소결

4장에서는 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책을 영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원으로

구분하여 정리하였다. 각 국가의 정부/주 부처의 홈페이지 등에 탑재된 공식 문헌 자료를 바탕으로 시기별 대응에 대해 정리하였으며, 미국과 독일의 경우 대표 주 4개를 선정하여 각 주의 정책을 구분하여 정리하였다. 이를 바탕으로 3개국의 정책 특성을 도출하고 시사점을 얻고자 하였다.

가. 영유아 교육·보육 기관 운영

3개국의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 정책의 특징은 다음과 같다.

첫째, 3개국 모두 코로나19 상황의 변화에 맞춰 아동, 가족, 교육 관련 부처에서 영유아 교육·보육 기관 운영 지침을 업데이트하고 그 내용을 다양한 형태로 안내해 왔다. 새 학기 시작에 맞추어 가이드라인 혹은 지침 등을 마련하여 배포하기도 하였고, 행정명령에 근거하여 변화된 사항을 기관과 가정에 공문의 형태로 발송하기도 하였다.

둘째, 3개국 모든 지역에서 기관 휴원 시에도 긴급보육, 긴급돌봄을 지원한 것으로 조사되었다. 단, 긴급보육 대상의 범위는 국가별 지역별로 상이한 특성을 보였다. 본 연구에서 조사한 캘리포니아, 뉴욕, 미시간, 텍사스의 경우 모두 주로 사회필수인력 자녀 대상으로 긴급보육을 제공하였다. 독일의 경우 바이에른은 사회필수인력의 자녀들을 대상으로 긴급보육을 제공했지만, 베를린과 노르트라인-베스트팔렌, 작센안할트에서는 초기에는 사회필수인력 자녀만을 대상으로 긴급보육을 제공하다가 점차 대상자를 확대하기도 하였다(예: 맞벌이 가정, 한부모 가정 등). 미국과 독일이 대체로 사회필수인력 자녀를 우선시했던 것과 달리, 한국의 경우 희망하는 가정은 모두 기관 긴급돌봄을 이용할 수 있게 하였다는 점에서 차이가 있다.

셋째, 3개국 공통적으로 영유아 교육·보육 교직원을 백신 우선 접종 대상자로 구분하여 일찍 백신 접종을 할 수 있도록 하였다. 단, 시기적으로 미국과 독일이 2021년 3월 전후로 접종을 시작한 데에 반해 한국의 경우 백신 수급 문제로 일정이 전체적으로 미루어지는 등 변화가 있었던 점에서 다소 차이가 있다. 그럼에도 불구하고 3개국 모두 영유아 교육·보육 기관의 안전한 운영을 위해 교사뿐만 아니라 기관에서 일하는 인력 모두가 백신 접종을 먼저 할 수 있도록 지원했다는 점에 공통점이 있다.

넷째, 영유아 교육·보육 교직원의 마스크 착용은 국가별, 지역별로 큰 격차를 보

였다. 마스크 착용에서 가장 철저한 국가는 한국으로 교직원의 마스크 착용을 의무화하고 있으며, 2세 이상의 유아도 실내, 실외공간 모두에서 마스크를 착용하도록 안내하고 있다. 반면, 미국과 독일 일부 지역에서는 코로나 상황이 심각한 시기에 교직원을 대상으로 일시적으로 마스크 착용을 의무화하기도 하였으나, 대체로 교직원, 아동, 기관 방문자의 마스크 착용을 "권고"하는 경우가 많고, 실내에서의 마스크 착용을 강조하고 실외에서는 규제를 두지 않는 곳이 많았다.

다섯째, 미국(예: 뉴욕주)과 독일(예: 바이에른, 베를린, 노르트라인-베스트팔렌) 일부 지역에서는 백신 접종 교직원과 백신 미접종 교직원의 지침을 구분하여 운영하고 있었다. 예를 들면 백신 접종을 완료하지 못한 교직원이 한 명이라도 있는 경우에 마스크를 필수 착용해야 하며, 백신 미접종 교직원은 일주일에 2회 의무적으로 코로나 검사를 받도록 하는 경우도 있었다.

여섯째, 독일은 교육·보육 교직원의 코로나 주 2회 검사를 의무적으로 시행하도록 하였으며, 코로나19 자가 검사 키트를 적극적으로 활용하며, 영유아 코로나19 검사를 수월하게 하고자 롤리 테스트(Lolli-test)를 도입한 점에서 타 국가와 구분되는 특징을 가진다. 본 연구에서 조사한 독일의 4개 주 모두에서 자가 검사 키트를 신뢰로운 검사 방법으로 간주하여 적극적으로 활용하고 있었으며 정부 차원에서 정기적으로 키트를 무료로 제공하고 있음을 확인하였다. 뿐만 아니라 영유아와 그들의 가정에도 검사 키트가 무료로 제공되고 있으며, 아동 대상으로 검사를 정확하게 할 수 있도록 부모들에게 검사 방법에 대한 영상을 제작하여 보급한 점이 타 국가와 차별점을 가진다. 3개국 중 독일에서만 도입한 검사 방식으로 영유아를 대상으로 하는 롤리 테스트가 있었다. 롤리 테스트는 코에 면봉을 넣어서 하는 자가 검사가 아니고, 입에 면봉을 넣어서 하는 검사로서 영유아가 검사받기에 더 수월한 것으로 알려져 있다. 이러한 검사 방식을 적극적으로 활용하여서 영유아를 대상으로도 손쉽게 일주일에 2회씩 검사를 할 수 있도록 방안을 마련하고 있다는 점이 눈에 띈다.

일곱째, 미국과 독일 일부 지역에서는 방역 관련하여 기관장 혹은 교사를 대상으로 정기적으로 기관 운영, 방역 관련 온라인 세미나를 개최하거나, 전문가들과 함께 어려움을 논의하는 자리를 마련하기도 하였다. 방역지침이 상황에 따라 계속 바뀌는 점을 고려할 때 이러한 정기 세미나는 기관 운영에 매우 효과적인 장치가 될

것으로 보인다. 현장에서 겪는 어려움을 공유하고 전문가들이 함께 해결책을 강구할 수 있는 소통의 장을 마련하기 위해 정기적으로 '코로나 위원회'를 개최한 독일 사례는 긍정적으로 평가될 수 있다.

〈표 Ⅳ-4-1〉 3개국 지역별 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 대응 요약

국가	지역	요약
미국	연방	• 교실 크기, 교사-아동 비율 변경 • 아동 평가 및 관찰 면제, 혹은 비대면 축소 시행 • 원격교육지침, 교실 청소 소독, 유증상 아동 구분, 사회적 거리두기, 학습 증진을 위한 가족 지원 등 가이드라인 제공 • 헤드스타트 교직원 백신 의무화 공표
	캘리포니아	• 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 지원 • Safe Schools for All Hub 홈페이지 제작: 지역 기관 개교, 휴교, 대면수업 상황 한곳에서 확인 • 교직원 대상 코로나19 관련 온라인 세미나 정기적 진행 • 백신 접종 빠르게 진행(2021년 3월 초), 정기적 코로나19 선제검사 시행(전수 or 무작위) • 마스크 착용은 권고
	뉴욕	• 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 제공 • 영유아 보육·교육 기관 종사자 백신 우선 접종 대상자로 발표(2021년 1월) • 백신 접종 교직원과 미접종 교직원 지침 구분(2021년 5월) • 코로나19 상황의 심각성에 따라 학교 내 마스크 착용 의무화, 면제 조절
	미시간	• 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 지원 • 영유아 교육·보육 기관 교직원 및 만 2세 이상 아동 마스크 착용 의무화(2020년 8월-2021년 4월), 보육 기관 종사자는 주 정부 마스크 착용 의무 해지 이후에도 지속하여 착용 권고 • 주 행정명령에 근거하여 교육·보육 기관 운영 지침을 상황에 맞게 업데이트 지속
	텍사스	• 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 제공 • 긴급보육 제공처로 규모 작은 가정 기반 시설 활용 • 모든 보육 인력 대상으로 코로나 보건/안전 교육 수강하도록 함. • 영유아 교육·보육 교직원 백신 우선 접종 대상자 지정(2021년 3월) • 2021년 코로나 검사 프로그램 운영
독일	연방	• 주 공통 규칙 제시 • 코로나19가 영유아 교육·보육에 미치는 영향에 관한 연구 착수 • 코로나 영유아 위원회 매달 개최(2020년 8월부터) • 영유아 자가 검사 키트 사용 지침 배포
	바이에른	• 사회필수인력 자녀 대상 긴급보육 제공 • 기관 휴원, 개원, 긴급보육 일정 지속적 공지 • 교육·보육 교직원 대상 백신 접종 시행(2021년 2월) • 신속 자가 키트 교직원과 아동 대상 무료 제공(2021년 3월)하여 일주일 2회 자가 검사 실시 지원(의무 아니고 권고임) • 확진자 수 증가 시 24시간 혹은 48시간 이내 코로나 음성 결과 있을 때 기관 이용할 수 있도록 안내

국가	지역	요약
	베를린	• 긴급보육 대상자가 사회필수인력 자녀, 한부모 가정, 맞벌이 가정 등 포함하여 폭이 넓은 편 • 신속 자가 검사 키트 지원(자가 검사 결과를 정부에서 신뢰) • 백신 접종한 교직원과 미접종 교직원에 대한 코로나 검사 방식 차별화(백신 미접종 시 일주일 2회 자가 검사 의무 있음.) • Lolli-PCR-Pool 파일럿 연구 시행
	노로트라인-베스트팔렌	• 긴급보육 이용 대상 점진적 확대 • 긴급보육 이용 시간 단축 운영(예: 주 이용 기간 10시간으로 단축) • 영유아 교육·보육 교직원 대상 자발적 코로나 검사 시행(2020년 10월) • 영유아 대상 자가 코로나 검사 키트 지원(희망 가정에 한함), 교직원은 일주일 2회씩 자가 검사 실시 권장 • Lolli-test 도입, 영유아 대상 일주일 2회 검사 실시 권장
	작센안할트	• 부모 중 1인이 사회필수인력인 경우 긴급보육 제공, 이용 아동 연령 12세 미만으로 제한 • 영유아 교육·보육 교직원 백신 접종 시작(2021년 3월) • 독일 내 가장 먼저 영유아 교육·보육 기관에서 코로나 자가 검사 키트 활용하기 시작 • 교직원 마스크 의무 착용, 영유아, 부모, 교직원 코로나 검사 지속적 권장
한국		• 긴급돌봄 대상자 특정 조건 없이 모든 가정 이용 가능(상황의 심각도에 따라 가정 보육 가능 시 가정 보육 권고) • 교직원 백신 우선 접종 지원(2021년 6,7월에 시작) • 전국 어린이집 보육 교직원 대상 코로나 전수검사 실시(2021년 4월) • 교직원 마스크 의무 착용

나. 교사 연수 지원

3개국의 교사 연수 지원 관련 정책의 특징은 다음과 같다.

우선 3개국 전반적으로 원격수업으로 변화한 수업환경에 대한 지원이 충분하지는 않은 것으로 파악된다. 원격수업 자료, 혹은 가이드라인을 배포하는 경우가 가장 일반적인 대응으로 보인다. 독일의 경우 교사의 미디어, 디지털 역량에 대한 지원이 가장 두드러졌는데, 코로나19 발생 이전부터 영유아 미디어 교육을 강조하고 이에 대한 준비를 지속해서 해오고 있었기 때문에 가능한 상황으로 이해된다.

또한 코로나19 발생 이후 새롭게 생겨난 교사 연수의 내용으로 교직원의 심리방역, 스트레스 관리, 힐링 등이 있다. 일시적이기는 해도 감염병 재난으로 인해 정신건강 유지가 힘든 상황을 극복하는 데 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

〈표 Ⅳ-4-2〉 3개국 지역별 교사 연수 지원 관련 대응 요약

국가	지역	요약
미국	연방	• 교사 평가, 교사 학위 사항 완화 • 원격교육 운영, 영유아 정신 건강, 개안 건강 안전 보호 관련 교육 시행
	캘리포니아	• 2020년 상반기 신속하게 교사 대상 온라인 연수 진행 • 원격교육 온라인 세미나 제공, 보육 시설 건강/안전 관련 보수교육 제공 • 기관 운영과 관련된 세미나 지속 제공
	뉴욕	• 교사 자격시험 통과 기한 연장 외 연수 노력 미비
	미시간	• 유치원 교사 대상 원격수업 자료 제공(유치원 자료는 상대적으로 미비) • 교사 대상 원격수업 가이드라인 배포 • 미시간 내 보육 기관 대상 무료 코로나 직장 안전 관련 컨설팅 제공
	텍사스	• 교사 대상 코로나19 대응 관련 무료 온라인 교육 제공 • 코로나19 교사 연수 프로그램 시범 운영 • 원격교육 자료 제공
독일	연방	• 영유아 교육·보육 기관 종사자를 위한 새로운 교육 플랫폼 구축
	바이에른	• 주 정부 산하 유아교육연구소와 미디어 유아교육 센터에서 담당 • 영유아 교육·보육 종사자 연수 프로그램 포털 사이트 운영, 독일 미디어 교육센터 통해 교사 적응 지원, 교육 질 향상을 위한 전문인력 투입, ZMF 러닝(원격교육 관련), 블렌디드 러닝 연수 제공 등
	베를린	• 어린이집 감독관과 베를린/브란덴부르크 사회교육 연수 연구원에서 담당 • 온라인 교육 확대, 교사 스트레스 완화 교육, 포커스 미디어 교육센터 6개 모듈 미디어 교육 프로그램 제공
	노로트라인-베스트팔렌	• 기존 연수가 영유아 언어 교육 증진 중심 • 어린이집 환경 개선 사업 중 교사 연수와 교사 양성 교육에 투자 • Kita-Move(학부모-교사 간 대화 기술), 교사 정신 건강 지원 등
	작센안할트	• 비대면 전환, 세미나 일정 연기 • 디지털 기기 이용에 대한 교육 연수 제공
한국		• 교직원 심리방역, 심리검사 상담 제공, 힐링 프로그램 운영 • 교원 양성 비대면 교육 실습 지원 확대, 현직 교원 대상 연수 확대 노력

다. 영유아 학습 지원

3개국의 영유아 학습 지원 관련 정책의 특징은 다음과 같다.

교사 연수 지원 정책과 마찬가지로 영유아 학습 지원도 학습자료, 놀이꾸러미 제공, 온라인 자료 공유, 가정에서 할 수 있는 활동 제안 등으로 상당히 제한적으로 이루어졌다. 코로나19 이전에 미디어 교육센터 등을 마련하여 영유아 가정을 지원해오던 독일의 경우 가지고 있던 자료를 활용하고 있는 사례가 발견되기도 하였다. 하지만 영유아가 원격교육에 주도적으로 참여하여 놀이하기 어려운 점 등을 고려해볼 때 3개국 공통적으로 새로운 시도는 상대적으로 미비하며 다른 연령에 비해 활용할 수 있는 자료의 양이 제한되어 있었을 것으로 예상된다.

한 가지 더 고려해야 할 점은 영유아 학습 지원은 주의 정책적 지원보다는 기관-가정, 교사-부모 연계로 이루어지는 경우가 많다는 것이다. 즉, 기관 혹은 교사가 영상을 제작하여 제공하거나, 놀이꾸러미를 자체적으로 제작하여 각 어린이집/유치원(기관) 단위로 배포하는 경우들이 많아 지원의 세세한 내용을 파악하기 어렵고, 문헌을 통한 조사에서 이러한 노력이 드러나지 않을 수 있다.

〈표 Ⅳ-4-3〉 3개국 지역별 영유아 학습 지원 관련 대응 요약

국가	지역	요약
미국	연방	• 일부 주에서 서면 학습자료, 학습 재료, 학습 자료 링크, 교사 제작 비디오, 원격수업을 위한 도구나 인터넷 제공, 급식 제공 등
	캘리포니아	• 온라인 자료 콘텐츠, 링크 제공 • 원격학습 지원을 위한 장비 제공
	뉴욕	• 공영 방송 활용, 원격교육 방송 확대 • 원격학습 지원을 위한 장비, 저렴한 인터넷 제공 • 영유아 사회정서 발달, 취약계층 영유아 지원 강조
	미시간	• 교육부 홈페이지에 영유아 온라인 학습 지원 자료 업로드
	텍사스	• 텍사스 홈 러닝 3.0 출시 원격학습 지원 • 만 4세 비대면 학습 안내서 배포
독일	연방	• 디지털 기술 이용한 영유아 학습 지원 • 언어-어린이집(Sprach-Kita) 강화 운영 중(단, 일부 어린이집 해당) • 온라인 디지털 책 읽기 프로그램 제공
	바이에른	• 디지털 미디어 활용 웹사이트 안내 • 코로나19 영유아 관련 상담, 재정 지원, 음악 교육, 식사 문화, 요리, 운동 정보 제공
	베를린	• 베를린 가족 포털 사이트 통한 자료 제공 • 언어 교육, 가정 활동 소개, 미디어 교육 등
	노로트라인-베스트팔렌	• 온라인 운동 프로그램 제공 • 미디어 학습 지원
	작센안할트	• 네트워크 미디어 컴페턴스에서 부모, 교사 대상으로 비디오 제작, 멀티미디어 인터넷 관련, 사진 편집, 온라인 소통 등 관련 강의 제공 • 만들기, 운동, 요리 등 영유아를 위한 가정 활동 소개
한국		• 영유아 꾸러미, 연령별 맞춤형 온라인 콘텐츠 제공

라. 기관 대상 비용 지원

3개국의 기관 대상 비용 지원 관련 정책의 특징은 다음과 같다.

미국은 주 공통으로 기관 대상 비용 지원에 적극적으로 대응하였다. Coronavirus Aid, Relief and Economic Security(CARES) ACT 내 Geer fund를 활용하고 주에서 가용한 지원금들을 기관 안정화, 가정보육비 면제, 아동 급식 지원 등으로

사용한 것으로 파악된다. 독일의 경우 “좋은 어린이집/유치원 법”으로 코로나19 이전에 확보된 예산을 기관 운영에 도움을 주는 방향으로 사용하고 있었으며, 4개 주 모두 영유아 교육·보육 기관 내 환기가 어려운 밀폐된 공간에 공기청정기를 설치하도록 예산을 지원한 점이 인상적이었다. 미국과 독일에서 학교 내 코로나19 검사를 무료로 제공하거나, 자가 검사 키트를 무료로 제공하는 것도 기관 대상 비용 지원과 관계된 것으로 이해된다. 한국의 경우 코로나19로 인한 어린이집 결석은 출석으로 인정하여 보육비가 출석 여부와 관계없이 기관에 전달될 수 있게 하였고, 코로나19로 인해 운영 어려움을 겪는 사립유치원 대상으로 재정 지원을 할 수 있도록 자금을 마련하였다. 이 외에 어린이집/유치원 대상으로 방역물품을 지원하는 경우도 찾아볼 수 있었다.

〈표 Ⅳ-4-4〉 3개국 지역별 기관 대상 비용 지원 관련 대응 요약

국가	지역	요약
미국	연방	• Coronavirus Aid, Relief and Economic Security(CARES) ACT 내 Geer fund 이용
	캘리포니아	• 2020-2021년 지속해서 기관 대상 비용 지원 적극적으로 시도(취약계층 보육비 보조 프로그램, 긴급보육 재정 지원, 기관 운영 보조금 지급, 휴원 시 가정 보육비 면제, 코로나19 구호 및 재개원/개교 지원금 등)
	뉴욕	• 2020-2021년 지속해서 기관 대상 비용 지원 적극적으로 시도(필수근로자 보육비 지급, 보육 기관 물품 지원, 재개원/확장 보조금 지급, 추가 보조금 지급, 보육 기관 안정화 기금 편성 등)
	미시간	• 2020-2021년 지속해서 기관 대상 비용 지원 적극적으로 시도(보육 기관 보조금 지원, 헤드스타트 보조금 유연 사용 허용, 아동 보육비 지원, 식료품 구매 보조금 지원 등)
	텍사스	• 2020-2021년 지속해서 기관 대상 비용 지원 적극적으로 시도(보육·교육 기관 보조금 지급, 급식 바우처 지급 등)
독일	연방	• 연방 정부 10억 유로 영유아 보육을 위해 추가 지원
	바이에른	• “좋은 어린이집/유치원 법” 지원 예산 이용 • 공기청정기 지원
	베를린	• 코로나 위험군 아동과 교사 지원 • 자가 검사 키트, 마스크 지원 • 공기청정기 지원
	노로트라인-베스트팔렌	• “좋은 어린이집/유치원 법” 지원 예산 이용 • 어린이집 신축/재정비 지원 • 공기청정기 지원
	작센안할트	• 아동 발달 증진법 개선으로 확보된 비용으로 기관 운영 지원 • 비상 운영 재정 지원, 건강 교육 재정 지원 • 공기청정기 지원
한국		• 유치원 운영 지원, 학부모 부담 완화를 위한 교육비 지원 • 지자체 주도 어린이집, 유치원 재정 지원

V

미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 평가

01 미국

02 독일

03 한국

04 소결

Ⅴ. 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 교육·보육 정책 평가

코로나19 팬데믹 이후 영유아의 교육·교육 대응 정책 흐름에 대한 국제비교를 위해서 미국, 독일, 한국에서 시행한 영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원 및 영유아 가정 대상 지원 정책의 긍정적·부정적 측면과 보완될 측면을 조사하였다. 5장은 4장의 분석 틀과 일관되게 4가지 부문을 담았고, 영유아 가정 대상 지원 정책에 관한 의견을 추가로 수렴하였음을 밝힌다.

본 조사에는 각 국가에서 선정된 대표 지역의 교육·보육 기관장, 학계 전문가(교수)와 정책 전문가(관련 부처 공무원) 등이 참여하여 관련 질문에 서술식으로 답변하였다. 먼저, 국가별로 전문가협의회 구성원의 추천을 받은 전문가 혹은 관련 기관으로 조사의 목적, 내용 및 참여 방법에 대한 정보를 이메일로 배포하여 참여 의사를 확인하였다. 참여를 수락한 전문가에게 개별적으로 조사 링크를 이메일로 송부하여 조사에 참여할 수 있도록 하였다. 최종 조사 참여자는 국가별로 미국 13명, 독일은 7명, 한국은 20명, 총 40명으로 항목별 답변의 주요 핵심 용어 중심으로 분석한 내용을 본 장에 담았다. 특히, 각 조사 항목별로 전문가들이 빈번하게 응답한 내용을 앞에 나열하여 중요도가 드러나도록 정리하였다.

1. 미국

본 장에서 분석에 이용한 전문가 조사 분석은 미국의 캘리포니아, 뉴욕, 미시간, 텍사스의 영유아 교육·보육 전문가 총 13인의 응답을 바탕으로 하였다. 구체적으로 현장 전문가(영유아 교육·보육 기관 원장) 7인, 학계 전문가(관련 분야 교수, 연구자) 3인, 정책 전문가(지역 교육·보육 부처 담당 공무원) 3인으로 구성되었다. 지역별로 구분해보면, 캘리포니아는 전문가 5인(현장 전문가 1인, 학계 전문가 3인,

정책 전문가 1인), 뉴욕은 전문가 2인(현장 전문가, 정책 전문가 각기 1인씩), 미시간은 전문가 3인(현장 전문가 2인, 정책 전문가 1인), 텍사스는 전문가 3인(현장 전문가 3인)의 의견을 바탕으로 영역별 핵심어를 도출하였다.

〈표 Ⅴ-1-1〉 미국 전문가 조사 참여자 수

단위: 명

세부 지역	최종 조사 참여자	최종 조사 참여자 세부 정보		
		현장 전문가	학계 전문가	정책 전문가
캘리포니아	5	1	3	1
뉴욕	2	1	0	1
미시간	3	2	0	1
텍사스	3	3	0	0
미국 종합	13	7	3	3

미국 전문가 조사 참여자의 배경적 특성은 〈표 Ⅴ-1-2〉와 같다. 미국 전문가 조사에 참여한 전문가 중 2명을 제외하고 모두 여성이며, 연령대는 30대부터 60대까지 고르게 분포되어 있다. 20년 이상 관련 경력을 가진 비율이 가장 높고, 석사 혹은 박사 학위를 취득한 경우가 상대적으로 많았다. 아동학 관련 전공자의 비율이 가장 높게 보고되었으며, 유아교육 전공자 비율이 뒤를 이었다.

〈표 Ⅴ-1-2〉 미국 전문가 조사 참여자 특성

단위: %(명)

구분	계	(수)
전체	100.0	(13)
성별		
여성	84.6	(11)
남성	15.4	(2)
연령대		
30대	15.4	(2)
40대	30.8	(4)
50대	30.8	(4)
60대	15.4	(2)
무응답	7.7	(1)
경력		
5년~10년 미만	7.7	(1)
10년~15년 미만	7.7	(1)
15년~20년 미만	15.4	(2)
20년 이상	61.5	(8)

구분	계	(수)
무응답	7.7	(1)
최종학력		
고등학교	7.7	(1)
4년제	15.4	(2)
석사	46.2	(6)
박사	30.8	(4)
전공		
유아교육	23.1	(3)
아동학/아동가족학/보육학	53.8	(7)
교육학	7.7	(1)
정책학	7.7	(1)
기타	7.7	(1)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 정책에서 효과적인 측면은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 주로 재정 지원과 예방 물품 지원 및 백신 우선 접종에 대해 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 코로나19 팬데믹 상황에서 긴급 강제 휴원 및 휴교 지침으로 발생한 재정적 피해를 줄이기 위한 적극적인 노력과 백신 접종에 대한 빠른 조치가 긍정적으로 평가되었다. 코로나19 발생 직후에 감염자 비율이 높았던 뉴욕주의 경우, 기관의 등원 기준이나 교실 운영에 대한 지침이 비교적 분명하게 제공된 것으로 인식했다. 또한, 영유아 교육·보육 기관에서 영유아에 대한 접종이 아직 이루어지지 않은 상황에서 종사자에 대한 백신 우선 접종은 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 미시간은 코로나19 상황의 심각성에 따라 영유아 교육·보육 프로그램 운영 내용(예: 기관설치 규준, 휴원·폐쇄 기준, 필수근로자 자녀 보육 기준)과 기관 자격 기준에 대한 주 정부 정책이나 법적 규정을 유연하게 조정한 점과 기관 운영을 위한 재정 지원이 긍정적으로 평가되었다. 마지막으로 텍사스는 주 정부보다는 지역을 중심으로 코로나19 대응 안전 지침이 수행되었다고 인식하였고, 영유아 교육·보육 종사자나 학생들이 적절하게 격리되어 안전을 유지하였으며 휴·폐원 시기의 임금이 보장된 점과 Texas Child Care Licensing에서 영유아 교육·보육 기관을 안전하게 다시 개원하기 위한 지침 목록을 발행한 점을 긍정적으로 평가하였다.

미국 내 각 주에서 긍정적으로 인식한 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 정책의 공통점은 코로나19 심각성에 따라 안전 확보를 위해 실시한 적극적이고 명확하면서도 유연한 방식으로 조정된 정책에 긍정적인 평가를 하였다는 점이다. 강제적인 기관 폐쇄, 휴원, 격리 등의 조치에 대해서도 재정적 지원으로 개인의 피해가 줄어들고, 명확한 지침 제공으로 기관 운영에 혼란이 없으며 코로나19 감염으로부터 안전이 확보되는 경우 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있다.

〈표 V-1-3〉 미국 영유아 교육·보육 기관 운영 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	재정 및 물품 지원, 종사자 백신 우선 접종
뉴욕	명확한 교실 운영 지침 제공, 종사자 백신 우선 접종,
미시간	기관 운영 기준 및 자격 기준 조정, 재정 지원
텍사스	격리 조치, 재정 지원, 재개원 안전 지침 목록 제공
미국 공통	명확한 안전 및 유연한 기관 운영 지침 제공, 재정 지원, 종사자 백신 우선 접종, 강력한 폐쇄 및 격리 조치

나) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 면에서 겪은 어려운 점(부정적 측면)은 다음과 같다. 캘리포니아에서는 지속해서 변화되는 코로나19 상황 속에서 종사자의 건강과 안전을 확보하며 영유아 프로그램을 운영해야 하는 점이 어렵다고 보고하였다. 특히 다양한 기관 유형(공립, 사립 등)에 따라 교육 프로그램 내용 및 재정 공급원이 달라 각기 관리방식이 복잡한 어려움이 있다고 보고하였다. 이렇듯 기관 유형별로 어려움은 차이가 있겠지만, 공통적으로는 건강과 안전 보장, 비대면·대면 혼합수업 실행을 효과적으로 하는 방법 및 다양한 자원 제공과 명확한 가이드라인이 필요하다고 보고하였다. 또한, 각 기관의 코로나19에 대한 비일관적인 대응으로 가정에서는 혼동을 야기될 수 있으므로 특정 상황에 따른 상세한 대응 가이드라인 제공이 필요함을 우려하였다.

뉴욕주에서는 초기 백신 접종 이전 확진자 다수 발생 시기에 보건당국의 격리 대상 관리 문제, 영유아 교육·보육 기관의 폐쇄, 주 정부와 보건당국 간 대응 방침에 대한 의견 불일치 및 잦은 규제 변경 문제를 어려움으로 보고하였다. 또한, 기관 휴원·폐쇄로 인한 비대면·대면 혼합수업 실행과 전일제 근무하는 가정의 자녀 보육

문제 등을 어려움으로 보고하였다.

미시간에서는 팬데믹 상황에서의 긴급보육으로 영유아 교육·보육 기관을 재개원하였는데, 학군 내 폐쇄된 K-12학년 학교 건물을 이용하는 과정에서 혼란이 있었음을 보고하였다. 긴급보육 동안 혹은 종사자 백신 우선 접종 시행 시 K-12학년 학교의 행정인력과 학교 교사와 긴급보육 종사자 간의 교육 권한 부여, 재정 사용 대상 적용 등 현장에서의 혼란이 야기되었다. 또한, 마스크 사용이나 사업장 폐쇄에 대한 대중의 거센 거부감을 어려움으로 보고하였으며 낮은 등록 수준으로 운영해야 하는 시설의 어려움을 보고하였다.

마지막으로 텍사스에서는 기관의 재개원 이후 다수 발생 된 격리 조치 등으로 적은 인원으로 운영해야 하는 문제가 발생하였으며, 초기에 교사에 대한 백신 접종 지원이 되지 않았고 우선권이 부여되지 않았다. 아동 보육이 절실한 상황이었음에도 불구하고 도구적 지원이나 재정적 지원을 받지 못한 어려움이 나타났다. 또한, 긴급보육으로 재개원 되는 당시 필수종사자 부모를 구분하는 기준이 명확하지 않아 대상자 선정과정에서 기관과 부모 간 갈등이 야기되기도 했으며 추가 지원이 없어 인력 부족에 대한 보완이 어려웠음을 보고하였다.

종합해보면, 미국 내 영유아 교육·보육 기관 운영에 대한 정책에서 가장 어려웠던 점은 불분명한 가이드라인으로 인한 혼란과 비대면·대면 혼합수업 운영으로 인한 적응 문제인 것으로 나타났다. 주 정부의 지원 상황과 지역 특정 정책에 따른 고충이 나타났는데, K-12 학교 영역에서의 긴급보육으로 인한 혼란이나 마스크 사용과 백신 접종 지원 부족 등이 그 예인 것으로 나타났다.

〈표 V-1-4〉 미국 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	영유아 프로그램 운영(비대면·대면 혼합수업), 안전 보장, 가이드라인 제공(잦은 규제 변경), 다양한 기관 유형에 따른 관리 어려움
뉴욕	격리 대상 관리, 기관 폐쇄, 비대면·대면 혼합 수업, 전일제 가정 자녀 보육 문제, 잦은 규제 변경
미시간	긴급보육 시 혼란(인력, 재원 사용 등), 마스크 사용의 대중 거부감, 신속한 재정 지원 능력, 임시방편적인 대처
텍사스	재개원 시 재정 지원 부족, 불분명한 긴급보육 대상자(필수종사자) 기준, 백신 접종 지원 부족
미국 공통	불분명한 가이드라인, 비대면·대면 혼합수업 운영 어려움, 긴급보육으로 인한 혼란, 마스크 사용 거부, 백신 접종 지원 부족 등

다) 개선방안

미국 각 주 전문가들이 코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 면에서 보완 혹은 개선점으로 제안한 사항은 다음과 같다. 캘리포니아에서는 공립과 사립 등 기관 유형에 따라 재개원 프로그램에 대한 재정 지원이 다른 수준으로 제공되어야 한다는 의견과 사립 기관에서의 환급 비율을 서비스 기간과 기관 내 보상 수준을 적용하여 높일 필요가 있음을 제안하였다. 또한, 의료 면제 혜택 등의 정책으로 백신 접종을 유도하는 정책이 영유아 교육·보육 현장의 안전을 위해 필요하다고 인식하였다. 또한, 현재 캘리포니아는 코로나19에 대응할 수 있는 근무지 조성을 위해 구조적인 재정비와 심도 있는 논의가 이루어지고 있는 상황인데 주 정부와 교육기관의 긴밀한 협력이 매우 필요함을 강조하였다.

뉴욕주에서는 백신 접종 후 확진자나 접촉자에 대한 가이드라인이 불분명하여 혼란스러움을 경험하였기 때문에 정비된 가이드라인이 필요하다는 의견이 나타났다. 또한, 영유아 교육·보육 기관 내 백신 접종 의무를 시행 중인데 일부 종사자가 백신 접종을 거부하여 인력 부족의 문제를 가지고 있어 이에 대한 백신 유도정책이 보완될 필요가 있음을 제안하였다.

미시간에서는 K-12 교육시스템 내에서 긴급보육이 시행되는 정책을 시행할 때, 위기 상황에서라도 영유아 교육·보육 영역에서 필요한 일반적인 업무처리 방식에 대한 정기적인 평가가 엄격히 적용되어 질이 확보되어야 함을 제안하였다. 또한, 기관과 가정이 존속할 수 있는 공공 자금이 더 많이 확보하여 영유아 교육·보육 기관 내 종사자의 높은 임금과 혜택이 보장될 수 있도록 하고, 인력 부족 문제를 해결할 수 있도록 하는 정책이 개선되어야 한다는 의견이 있었다.

텍사스에서는 백신 접종 여부에 따른 격리 가이드라인 제공이 필요하다는 의견과 필수종사자와 관련된 상세한 정책, 물품과 자원 지원을 위한 재정확보, 수업 교실 규모 축소에 따른 수익손실을 보완하고 인력 부족 문제를 해결할 재정 지원 등의 보완이 필요하다고 제안하였다.

종합해보면, 미국 내 영유아 교육·보육 기관 운영 정책에서 필요한 주요 개선점은 재정 지원의 확대로 나타났다. 코로나19 발생 이후 신속한 재정 지원 덕분에 큰 피해가 없었던 점을 긍정적으로 평가했지만, 기관 유형별 차별 지원이나 인력

부족 문제 등 세부적인 사항을 고려하지 못한 점에 대한 개선 요구가 높았다. 또한, 기관 종사자 백신 접종 유도정책 보완에 관한 필요성이 대두되었는데, 미국 내 백신 접종 기피 현상과 이로 인한 교육·보육 종사자 부족 해결이 시급히 요구되는 상황으로 유추된다. 그 외에도 긴급보육으로 인해 임시로 운영되는 프로그램의 질과 운영 관리 등 현장의 혼선을 해결하는 세부적인 정책 마련이 필요한 시점임을 알 수 있었다.

〈표 Ⅴ-1-5〉 미국 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	재개원 프로그램에 대한 차별 재정 지원, 사립 기관의 환급 비율 증가, 백신 접종 유도정책, 코로나19 대응 준비된 근무지 조성 노력
뉴욕	확진자와 접촉자 대응 가이드라인, 백신 접종 유도정책
미시간	재정 지원 확대, 종사자 인력 부족 해결, K-12 기관 내 긴급보육 평가
텍사스	백신 접종 여부에 따른 차별 가이드라인, 필수종사자 관련 정책, 재정 지원 확보, 인력 부족 문제 해결
미국 공통	기관 유형별 차별 지원과 인력 부족에 대한 재정 지원, 백신 접종 유도 및 차별 정책, 인력 부족 해결, 긴급보육 질 관리

2) 교사 연수 지원

가) 효과성

미국 전문가들이 평가하는 코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 교사 연수 지원에서 효과적으로 대응한 긍정적인 측면은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 안전 수칙을 지키며 교육 프로그램 운영하는 방법 훈련, 캘리포니아 대학을 중심으로 한 원격수업 방법과 기술 등을 제공하고 있었는데 주로 지자체 기관에서 제공되는 수준인 것으로 나타났으며 제공된 수업에 대해서는 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. 뉴욕주에서는 주 정부 차원에서의 교사 연수 정책은 제공되지 않았고, 지자체 기관에서 교사 훈련이 제공되고 있으며 아주 제한적으로 영유아 대상의 가상 경험 제공에 대한 가이드를 제공했다. 지역에 따라 자체적으로 교사의 원격수업 실행을 지원하는 프로그램을 위한 자료 등을 개발하여 제공한 점이 긍정적으로 평가되었다. 미시간은 주 정부에서 직접적인 원격수업 관련 교사 연수를 제공하지 않았고, 지자체 기관의 연수를 관리하지 않고 있으며 연수에 대한 초안만 제공하고,

주로 County Health Department와 Child Care Licensing Consultants 등에서 교사의 요청에 대응하는 것으로 나타났다. 텍사스는 적절한 소독 방법, 안전 주의법 등에 대한 유료 온라인 강의나 링크 제공 수준의 연수가 이루어지는 것으로 나타났다.

종합해보면, 미국 내 주 정부의 교사 연수 지원은 적극적으로 제공되지 않는 것으로 평가되고 있으며 지자체 기관에서 제공되는 일부 연수 프로그램이 있지만 활발하지 않고 제한적인 내용이 제공되는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-6〉 미국 교사 연수 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	지자체 혹은 대학 제공의 원격수업, 안전이나 원격수업 방법 연수
뉴욕	지자체 제공, 원격수업 실행 지원 프로그램이나 자료
미시간	지자체 제공
텍사스	지역 유료 온라인, 링크 제공, 적절한 소독법, 안전 주의법 등
미국 공통	주 정부 교사 연수 지원 없음, 지자체 수준 온라인 강의 제공

나) 어려움

미국 전문가들이 평가하는 코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 교사 연수 지원 정책에서 겪은 어려운 점은 다음과 같다. 캘리포니아에서는 주로 대면교육이 비대면 교육으로 전환되어 적응 기간이 필요했던 점, 원격수업을 위한 지원이 부족하고 느렸던 점, 교사의 컴퓨터 사용 등 전자기기 기술 사용 능력 부족으로 어려움을 경험한 것으로 보고하였다. 뉴욕주에서도 유사하게 비대면 교육에서 필요한 도구 사용법, 영유아 수준의 원격 교수 방법 등의 이해 부족이 어려운 것으로 보고하였다. 미시간에서는 특정 주제의 온라인 웨비나 제공을 하고 있지만, 원격수업에 대한 교육 실제는 제공되고 있지 않은 점을 어려운 점으로 보고하였다. 마지막으로 텍사스에서는 모든 연수가 비대면 온라인 방식으로 이루어져 컴퓨터 사용 등 정보와 기술이 부족하거나 여건이 안되는 교사의 경우 적절한 훈련을 받을 수 없었으며, 웨비나 교육을 위해 추가 업무 시간이 발생한 점을 어려운 점으로 보고하였다.

종합해보면, 미국 내 교사 연수 지원 정책에서 어려웠던 점은 대부분 비대면 온

라인 교육으로 전환된 연수에서 컴퓨터 사용이 어려운 교사의 경우 적응이 필요하고, 적절한 훈련이 되지 못한 점인 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-1-7〉 미국 교사 연수 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	비대면 온라인 연수 전환, 컴퓨터 사용 어려움
뉴욕주	비대면 온라인 연수 전환, 컴퓨터 사용 어려움
미시간	원격수업 방법 연수 부족
텍사스	비대면 온라인 연수 전환, 컴퓨터 사용 어려움, 연수로 인한 추가 업무 시간
미국 공통	비대면 온라인 연수 전환, 컴퓨터 사용 어려움, 원격수업 방법 연수 부족, 연수로 인한 추가업무 시간

다) 개선방안

미국 전문가들이 제안하는 코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 교사 연수 지원 정책에서의 보완 혹은 개선방안은 다음과 같다. 캘리포니아에서는 교사의 비대면 온라인 연수를 위해 안정된 인터넷 구축 제공, ZOOM이나 다른 온라인 교육 프로그램을 사용할 전자기기 제공 등 인프라 지원 등 근무지의 전문성을 확보하기 위한 의미 있는 투자가 필요하다고 제안하였다. 이러한 노력은 팬데믹 상황에서의 임시방편적인 노력이 아닌 지속적인 노력이 필요하고 주 정부와 교사 간의 소통과 협력으로 교사의 요구를 반영한 정책이 필요함을 제안하였다. 뉴욕주에서는 교사의 비대면 온라인 연수를 위한 전자기기 사용 해결 노력과 온라인 연수에서 교사의 참여와 상호작용을 독려하는 방법을 고안할 필요가 있으며 교사들이 온라인에서 가족을 지원할 수 있도록 훈련하는 방안을 모색할 것을 제안하였다. 미시간에서는 무료 혹은 낮은 이용료의 훈련이 제공되고 있고 교사 연수 조직이 구성되어 있지만, 주 정부 차원에서 추가적인 교사 연수 재정 지원과 교사 연수 인력을 배치해서 영유아 교육·보육 전문성을 증진시킬 것을 제안하였다. 텍사스에서는 자격증이 있는 교사 부족을 해결하기 위한 무료 교육을 개선점으로 꼽았다. 또한 코로나19 팬데믹 상황에서의 영유아 원격수업을 위한 교사 훈련을 돕기 위해 인터넷 와이파이 제공, 전자기기 제공 등의 지원이 필요하며 온라인 교육의 수준 향상과 현장의 욕구를 반영한 내용으로 구성될 필요성과 연수 과정에 대한 이수 단위를 구축할 것을 제안하였다.

종합해보면, 미국 내 교사 연수 지원 정책으로 제안된 주된 내용은 비대면 온라인 교육을 할 수 있는 교사의 전자기기 사용 환경 마련, 전문성 구축을 위한 프로그램과 질 제고를 위한 적극적인 투자인 것으로 나타났다.

〈표 V-1-8〉 미국 교사 연수 지원 개선방안

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	안정된 인터넷 구축 제공, 전자기기 제공, 근무지 전문성을 위한 투자, 교사 욕구 반영한 연수 개발
뉴욕	온라인 연수를 위한 전자기기 사용 해결 노력, 교사 참여 독려하는 온라인 연수 방법 고안, 원격수업 가족 지원 방법 연수 개발
미시간	추가적인 교사 연수 재정 지원, 교사 연수 인력 지원
텍사스	무료 교육, 공인 자격 교사 확보
미국 공통	온라인 교사 연수를 위한 환경 마련, 전문성 증진을 위한 교사 연수 재정 확보

3) 영유아 학습 지원

가) 코로나19로 인해 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점

미국 전문가들이 우려하는 코로나19로 인한 영유아 발달과 학습 문제는 크게 사회-정서적 발달, 인지적 발달, 가정 내 발생하는 상호작용의 질 문제 등으로 구분할 수 있다. 구체적인 내용은 〈표 V-1-9〉에 많이 언급된 내용 순서대로 정리하였다.

〈표 V-1-9〉 코로나19로 인해 미국 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점

구분	주요 내용
사회-정서적 발달	• 또래와의 장난감 공유, 함께 식사하기, 옆에 앉기 등의 상호작용 부족 • 대처 능력 부족 • 문제해결력, 자기조절 기술, 친구 사귀기 경험 부족 • 마스크 사용으로 표정 학습 어려움 • 집단 활동으로부터의 분리로 사회화 감소 • 활동 놀이 감소
인지적 발달	• 직접 대면 활동을 통한 관찰학습 부족 • 온라인 원격수업의 비효과성 • 언어발달, 언어 상호작용 기회 감소 • 영상활동 증가로 뇌 발달 촉진 저하 • 계획된 커리큘럼 제공 부족
가정 내 상호작용	• 0-3세 영아 교육으로 가족 환경 지원 프로그램 운영 불가 • 가정 내 스트레스 증가, 학대 혹은 부정적 상호작용 증가 • 원격수업 시 가정별 부모님 상호작용 질의 차이

나) 효과성

미국 전문가들이 평가하는 코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책의 효과적인 측면은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 재개원 이후 대면교육을 실시하면서 영유아의 마스크 착용, 사회적 거리두기 유지하기, 개인용 장난감과 교구 사용, 장난감 공유하지 않기, 등원 시 건강 체크 방법 등에 대한 가이드라인을 제공하였다. 또한 프로그램 운영을 위한 재정 지원이 효과적이었으며, 가정에서 활용할 수 있는 교구 교재 등을 제공하는 지원을 하였고, 가정에서 교육할 수 있도록 학교에 기술지원을 위한 자료와 재정 지원을 한 점이 긍정적이라고 평가하였다. 뉴욕주는 초반에 주 정부가 아닌 지자체 차원에서 영유아 학습 지원이 이루어졌고, 이후에 교사를 지원하는 온라인 자료를 공유하기 시작하였다. 대면교육 프로그램에 참여하지 않는 영유아의 학습 지원은 사실상 어려운 실정이고, 주 정부는 가정에 무료 식사, 금전적 지원을 대안적으로 제공하고 있는 점이 긍정적이라고 평가하였다. 미시간은 영유아의 학습 지원 정책은 잘 구축되어 있지만, 팬데믹 이후 학습 지원 형식의 수정과 유연성이 필요한 상황이었다. 필요에 따라 추가 가정 지원을 위한 재정 확보를 하고, 적극적으로 지원하였다. 부모를 공동교육자로 인식하고 원격수업을 진행하였으며 영유아 교육·보육 시스템의 안정성을 유지하고 폐쇄하지 않고 재정 지원을 하며 운영을 독려한 점을 긍정적으로 평가하였다. 마지막으로 텍사스의 경우, 주 정부의 영유아 학습 지원 정책은 전반적으로 이루어지지 않은 것으로 인식하였다.

종합해보면, 미국 내 주 정부의 영유아 학습 지원 정책은 주 정부의 방침에 따라 차이가 나타났다. 캘리포니아나 미시간의 경우 기관의 재개원 혹은 계속 유지 방침을 통해 영유아 교육·보육 시스템을 안정화하도록 노력하고, 가정 내 원격수업을 지원하는 정책을 효과적으로 시행한 것으로 평가되었다. 반면 뉴욕과 텍사스는 주 정부의 학습 지원 정책은 소극적이었던 것으로 평가되었다.

〈표 Ⅴ-1-10〉 미국 영유아 학습 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	재개원의 프로그램 가이드라인 제공, 재정 지원, 가정 내 교육 지원
뉴욕	주 정부 영유아 학습 지원 없고 지자체 제공, 가정지원 정책 대체

구분	주요 핵심 용어
미시간	주 정부의 영유아 교육·보육 기관 시스템 안정을 위한 적극적 지원, 가정지원으로 부모를 통한 원격수업 재정 지원
텍사스	주 정부 학습 지원 정책 없음
미국 공통	가정 원격수업 지원, 재정 지원, 영유아 교육·보육 기관 재개원 운영 지원

다) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책에서의 어려운 점은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 재개원한 이후 백신 접종으로 대면 수업이 실시되기 이전의 원격수업 방식이 영유아에게 적절하지 않아 원격학습 지원 방침이 효과적이지 않다고 평가하였으며, 가정에서 인터넷 사용이 어려운 경우에는 학습을 위해 제공된 교구 교재가 소용없었다고 보고하였다. 뉴욕주는 영유아 교육 프로그램은 의무 교육이 아니기 때문에 많은 가정에서 온라인 교육 참여가 이루어지지 않았고, 재개원 된 이후에도 등원율이 저조해진 점을 보고하였다. 또한 원격수업이 영아들에게 적절하지 않은 점과 가정 내 전자기기 구비 지원이 이루어지지 않은 점을 어려운 점으로 보고하였다. 미시간에서는 교육기관의 휴원·폐쇄가 이루어지고 원격수업 형식으로 인해 학습 위주의 교육이 이루어진 점을 어려운 점으로 보고하였다. 마지막으로 텍사스도 유사하게 영유아를 대상으로 한 원격수업은 어린 연령에 적절하지 않다는 점과 교사의 원격수업 훈련 부족을 어려운 점으로 보고하였다.

종합해보면, 미국 내 영유아 학습 지원 정책은 원격수업 방식이 영유아 시기에는 부적절하고 참여율이 저조했으며 가정 내 원격수업 준비가 미비한 상태이며 교사도 원격수업 준비가 부족한 것으로 어려움으로 인식하였다.

〈표 V-1-11〉 미국 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	원격수업 방식의 부적절성, 가정의 원격수업 환경 부족
뉴욕	가정의 온라인 교육 및 대면교육 참여 저조, 원격수업의 부적절성, 가정 내 온라인 교육 환경 부족
미시간	원격수업을 통한 학습 위주 교육
텍사스	원격수업의 부적절성
미국 공통	원격수업 방식의 부적절성, 가정 내 원격수업의 환경 부족

라) 개선방안

미국 전문가들이 제안한 코로나19 대응 영유아 학습 지원 정책에서의 보완점 및 개선방안은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우 주 정부 지침 준수로 영유아 교육·보육 기관의 등록자 수를 50%로 감소하였다. 이에 영향을 받아 재정적인 문제로 프로그램 운영이 적절하지 못할 뿐만 아니라 대체 교사 사용이 어려워 교사의 소진이 일어나는 상황인데 이러한 문제를 고려한 정책 마련이 필요하다고 보고하였다. 또한 팬데믹 상황 속 원격수업 진행을 계기로 영유아의 학습을 증진하는 다양한 도구 활용 교육 실제와 최첨단 과학기술을 반영한 학습 방법에 대한 내용을 교사 연수로 발전시킬 필요성을 제안하였다. 더불어, 현장과의 지속적인 소통으로 현장의 욕구를 정책에 반영하고, 영유아 교육·보육 인프라의 다양한 부분을 개선할 것을 제안하였다. 또한, 뉴욕주는 영유아의 학습 지원에서 교사가 학습 과정에서 발생하는 영유아의 사회·정서적·언어적 욕구 지원을 커리큘럼에 반영하는 방안과 팬데믹 상황 속 가족의 외상치료적 접근 정책이 필요하다고 제안하였다. 미시간은 영유아 교육·보육 기관에서 대면 학습하는 것이 좋다는 것을 인식시키는 캠페인으로 등록을 독려하는 지원 방안과 낮은 교사 대 아동 비율 확보 방안, 교실 방역과 바이러스 완화 전략을 지원하는 자원 제공 정책을 제안하였다. 또한, 교사의 더 나은 처우와 혜택이 영유아 학습 지원을 위한 방안임을 제안하였다. 마지막으로 텍사스는 전반적으로 영유아 교육·보육 프로그램 운영이 다른 주 정부에 비해 낙후됨을 지적하였는데, 기관 인가 요구사항이 적고 구식이라 업데이트가 필요하며 영유아 교육·보육 프로그램과 학군 내 프로그램(1학년, 유치원 등) 간 연계가 없다는 점이 개선되어야 한다고 보고하였다.

종합해보면, 미국의 영유아 학습 지원 정책에 대한 개선방안의 방향은 영유아 교육·보육 기관과 인프라의 질을 높이기 위한 정책 방안으로 나타났다. 코로나19 팬데믹 상황에서의 문제뿐 아니라 지속되어 온 교사의 전문성과 영유아 교육·보육 기관의 질 향상을 보완될 점으로 제안하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅴ-1-12〉 미국 영유아 학습 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	기관 재정 문제 및 관련 문제 해결(인력 활용, 프로그램 운영), 인프라 첨단기술 반영 교육 전문성 확보 및 조정

구분	주요 핵심 용어
뉴욕	학습 이외의 다양한 영역 교수법 반영, 가족 외상치료적 접근 정책
미시간	영유아 교육·보육 기관 등록 독려, 교실 방역 및 바이러스 완화 전략 지원, 교사의 처우 개선
텍사스	영유아 교육·보육 프로그램 질 개선
미국 공통	영유아 교육·보육 기관 대면수업 독려, 기관 내 인프라 및 프로그램 질 개선

4) 기관 대상 비용 지원

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 기관 대상 비용 지원 정책에서의 긍정적인 측면과 효과성에 대한 미국 전문가들의 의견은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 지자체 프로그램에서 사용 가능한 구호자금을 제공하기도 하였고, 휴원·폐쇄 조치에 의한 재정적 손실을 임금 환급이나 재정 지원으로 보충하였으며 그 외에도 마스크나 소독제 등을 지원한 점을 긍정적으로 평가하였다. 캘리포니아주는 영유아 교육·보육 기관을 지원하기 위한 재정을 신속히 확보하고, 가정의 교육비 지원과 교사 임금을 지원하여 휴원·폐쇄된 기간에도 온라인 교육으로 아동과 가정을 지원할 수 있었다. 뉴욕주는 원아의 낮은 등록률을 보이며 영유아가 기관에 등원하지 않더라도 재정 지원을 계속하였던 점을 긍정적으로 평가하였다. 미시간에서도 마찬가지로 낮은 등록률과 상관없이 영유아 교육·보육 프로그램에 재정 지원을 온전히 지속해 종사자의 취업상태를 보장하였던 점이 긍정적으로 평가되었다. 또한, 가족과 부모가 수용할 수 있는 형식이 무엇이든 교육 서비스가 전달될 수 있도록 장려한 점이 긍정적으로 평가되었다. 반면에, 텍사스주에서는 적극적인 재정 지원은 없었고, 학군 내 무료음식 제공, 원격수업을 위한 노트북 제공, 월세 면제, 식료품 구매 지원 등의 지원 정도가 긍정적으로 평가되었다.

종합해보면, 캘리포니아, 뉴욕, 미시간은 영유아 교육·보육 기관의 휴원·폐쇄 조치 및 등록률 저하로 인해 프로그램 운영이나 종사자의 취업상태가 영향받지 않도록 적극적인 재정 지원이 이루어진 것으로 보이는 것에 반해 텍사스의 재정 지원은 소극적이었던 것을 알 수 있다.

〈표 V-1-13〉 미국 기관 대상 비용 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	낮은 등록률 상관없이 기관 재정 지원 지속, 교사 임금 환급, 프로그램 사용 구호자금, 가정 교육비 지원
뉴욕	낮은 등록률 상관없이 기관 재정 지원 지속
미시간	낮은 등록률 상관없이 기관 재정 지원 지속, 가정에 교육서비스 전달 장려
텍사스	재정 지원 없음. 식료품 지원, 물품 지원
미국 공통	영유아 교육·보육 기관 낮은 등록률 상관없이 재정 지원 지속 부모가 원하는 교육 서비스 전달 장려, 물품(식료품) 지원

나) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 기관 대상 비용 지원 정책에서의 어려운 측면에 대한 전문가들의 의견은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우 주 정부의 재정 지원이 적극적임에도 불구하고, 기관 내 고충을 해결하기에 필요한 재정 지원을 충분히 받는 것은 어려웠던 점으로 보고하였다. 또한, 지역 보육 관리국의 웹사이트에서 재정 지원 수혜를 위한 정보를 찾기 어려웠고 재정 지원이 승인되기까지 시간이 많이 소요되어 즉각 지원이 어려웠던 것으로 나타났다. 뉴욕주에서도 주 정부에서 영유아 교육·보육 기관에 완전한 재정 지원을 하기 위해 재정확보가 어려웠고 언어 치료사나 기술자 지원 등의 문제가 있었음을 보고하였다. 미시간에서는 영유아 교육·보육 기관의 낮은 등록률에도 불구하고 K-12 교육 수준에서의 재정 지원이 논쟁이 되는 어려움이 있지만, 팬데믹 상황 이전부터 영유아 교육·보육 기관에 대한 투자 필요성이 대두되었기에 팬데믹 상황 이후에도 재정 지원이 유지될 필요성이 있음을 보고하였다. 코로나19 상황에서의 어려움으로 재정 지원 수혜까지 걸리는 시간이 많이 소요된 점을 보고하였다. 텍사스는 전반적으로 영유아 교육·보육 기관에 대한 재정 지원에 어려움을 호소하였는데 비조직적이고 영유아 교육·보육 기관에 대한 재정 지원이 우선순위에 해당하지 못하는 문제, 지연되는 점, 관련 규정의 잦은 변경 문제가 일어나며 재정 지원을 담당하는 기관(예: Heart of Texas Workforce Commission)과의 소통이 어려운 점 등을 보고하였다.

종합해보면, 미국 내에서 코로나19 팬데믹 상황 속에서 영유아 교육·보육 기관에 대한 재정 지원이 적극적으로 이루어진 주에서는 긍정적으로 평가했음에도 불구하고 기관 내 문제를 모두 해결하는 데에는 한계가 있었고, 지원된 자금의 양이

충분하지 않았으며, 무엇보다 재정 지원에 대한 수혜 시기, 처리 과정의 원활성이 적절하지 못했던 것을 알 수 있다. 또한, 미국 내에서의 영유아 교육·보육 기관에 대한 재정 지원은 코로나19 상황 이전에도 K-12 교육과정보다 낮은 수준이었기 때문에 개선되어야 한다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-14〉 미국 기관 대상 비용 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	재정 지원의 정도 부족, 재정 지원 수혜 승인까지의 소요 시간, 정보 구하기 어려움
뉴욕	재정 확보 어려움, 추가 인력 확보 비용
미시간	재정 확보, 재정 지원 수혜까지 소요 시간
텍사스	재정 지원 필요, 재정 지원 서비스 기관의 비효율성
미국 공통	재정 지원 수혜 승인까지의 소요 시간, 재정확보 어려움, 재정 지원 관리 기관의 비효율적 운영

다) 개선방안

미국 전문가들이 제안하는 코로나19 대응 기관 대상 비용 지원 정책에서의 보완점 및 개선방안은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 기관의 폐원으로 질 높은 교사와 전문가 손실이 일어나고 있기에 교사 확보를 위해 재개원 프로그램 재정 지원과 환급 비율을 높이는 등의 노력이 더욱 필요하다고 보고하였다. 또한, 문서작업의 축소화와 문의에 대한 해결 지원 등이 개선되어야 한다고 보았다. 뉴욕주는 전반적으로 재정 지원이 잘 이루어지고 있지만, 재정 지원 대상 기관 선정이 경쟁적이고 유사한 방식으로 선정되어 특정 지역 기관은 제외되는 문제가 있기에 모든 기관이 공평하게 지원받을 수 있도록 개선되어야 한다고 제안하였다. 또한, 현재 나타나는 영유아 등록률 저조 현상을 팬데믹 이전 수준으로 개선하는 노력이 필요하다고 보고하였다. 미시간에서는 미국 내 영유아 교육·보육 기관은 다른 국가보다 열악한 수준이기 때문에 재정 지원이 지속해서 개선되어야 한다고 인식하였다. 마지막으로 텍사스는 재정 지원 대상 선정에 대한 문제점이 효율적이고 적절하게 배정되도록 개선되어야 하며, 재정 지원도 더욱 확보되어야 한다고 보고하였다.

종합해보면, 미국 내 영유아 교육·보육 기관의 질 향상을 위한 재정 지원이 더욱 확보되어야 하고, 지원 대상 선정에서 제외되는 기관이 없이 공평하게 지원받을 수 있도록 재정분배 방식이 개선되어야 함을 제안하였다.

〈표 Ⅴ-1-15〉 미국 기관 대상 비용 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	교사 확보를 위한 추가 재정 지원, 문서작업 축소화
뉴욕	경쟁적 재정 지원 대상 선정 개선, 저조한 영유아 등록률 개선
미시간	추가적 재정 지원 확보
텍사스	경쟁적 재정 지원 대상 선정 개선, 추가적 재정 지원 확보
미국 공통	추가적 재정 지원 확보, 경쟁적 재정 지원 대상 선정 개선, 영유아 교육·보육 기관의 질 개선

5) 영유아 가정 대상 지원

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책의 긍정적인 측면과 효과성에 대한 미국 전문가들의 의견은 다음과 같다. 캘리포니아에서는 저소득 가정의 경우 가정의 교육비를 면제해주는 정책이 가장 효과적이었고, 실제 등원율과 상관없이 재정 지원을 한 점이 긍정적이었다고 보고하였다. 또한 헤드스타트가 재개원한 상황에서도 온라인 교육을 지속하고 보육 보조금을 제공한 점을 긍정적으로 평가하였다. 뉴욕주의 경우, 등록률과 등원율이 저조해도 재정 지원을 지속한 점과 가정에 월세 보조금, 무료음식 및 실직자를 위한 혜택을 제공한 부분이 긍정적이었다고 인식하였다. 미시간은 팬데믹 상황 이후 영유아 초점 교육과 보육이 가정과 부모 지원으로 초점을 변경하여 영유아의 양육 환경이 안정되도록 애쓴 점과 저소득 가정을 지원한 점이 긍정적이었다고 보고하였다. 텍사스는 가정에 식료품, 월세, 실직자 지원 혜택 등을 제공하였던 점이 긍정적으로 평가되었다.

종합해보면, 미국 내 코로나19 상황 속 영유아 가정 지원은 가정에 물품과 보조 지원금 등을 제공하였고, 교육비는 기관 재정 지원을 통해 간접적인 혜택으로 제공되었다. 미국 전문가들이 저소득 가정 중심의 지원을 긍정적으로 평가한 점이 인상적이다.

〈표 V-1-16〉 미국 영유아 가정 대상 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	저소득 가정의 가정 교육비 면제, 보육 보조금 제공
뉴욕	등록률과 등원율 상관없이 지속 재정 지원, 가정에 보조금 및 혜택 제공
미시간	교육 서비스의 부모와 가정 초점 지원, 저소득 가정 지원
텍사스	가정 직접 지원(무료 식료품, 월세 지원, 실직자 지원)
미국 공통	저소득 가정 지원, 교육비 지원

나) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책의 어려운 측면에 대한 미국 전문가들의 의견은 다음과 같다. 캘리포니아의 경우, 많은 영유아 교육·보육 기관의 휴원·폐쇄 조치로 맞벌이 가정에서 자녀를 맡길 적절한 기관을 찾기 어려웠던 점, 가정 대상 지원이 부족한 점, 영유아 자녀를 둔 가정에 정신 건강 지원을 제공하지 못하는 점, 코로나19 이후 실직 가정을 충분히 지원하지 못한 점 등의 어려움을 보고하였다. 뉴욕은 필수종사자 가정, 실직자 가정과 전일제 가정 지원의 문제가 가장 어렵다고 보고하였고, 가정에 교육 서비스를 지원해도 영유아에게 영향력 있는 교육 기회를 제공하지 못하는 실정과 특수교육 대상 아동을 선별하는 서비스 제공 지원이나 의사소통이 어려운 점을 보고하였다. 미시간에서는 기존 영유아 교육·보육 프로그램이 영유아 초점이 되어 있었기에 팬데믹 상황 이후 가정과 부모에 제공해야 하는 서비스 등을 고려한 프로그램과 지도 가이드라인을 개발해야 하는 점을 어려움으로 평가하였다. 또한, 저소득 가정 지원 프로그램이 운영되고 있지만, 경쟁적이어서 모두 혜택을 받는 것이 어려운 실정으로 나타났다. 텍사스는 가정 지원 정책에서도 지원이 지연되는 점, 지원 대상 선정에서의 부적절성, 자원 부족과 지원 기관과의 의사소통 부재와 가정 지원 정책의 부족함을 보고하였다. 또한, 주 정부의 가정 지원 정책이 부족한 점을 보고하였다.

종합해보면, 코로나19 이후 미국 내 영유아 가정 지원에서 겪은 가장 큰 어려움은 휴원·폐쇄 조치로 인해 필수종사자와 전일제 가정에서의 자녀 맡길 기관을 찾는 것이었고, 실직 가정 지원이나 저소득 가정 지원이 부족했던 점임을 알 수 있다. 또한, 다른 주에 비해 텍사스는 영유아와 가정에 대한 지원이 부족한 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-1-17〉 미국 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	필수종사자, 전일제 가정에서의 자녀 교육·보육 문제, 가정 대상 지원 부족, 가정의 정신 건강 지원, 실직 가정 지원
뉴욕	필수종사자, 전일제, 실직자 가정에서의 자녀 교육·보육 문제, 영유아에 대한 교육 서비스 질, 특수교육 대상자 지원
미시간	부모와 가정 지원 프로그램과 가이드 개발, 저소득 가정 지원 부족
텍사스	가정 지원 정책 부족, 대상 선정 부적절성, 영유아 가정 지원 자원 부족
미국 공통	필수종사자, 전일제 가정에서의 자녀 교육·보육 문제, 가정 지원 서비스 부족

다) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 미국 지역 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책의 보완점 및 개선방안에 대한 미국 전문가들의 의견은 다음과 같다. 캘리포니아에서는 영유아 보육 기관을 검색하는 프로그램이나 앱(Application)을 개발하거나 근무지에서의 보상이나 임금에 대한 환급 비율 개선, 무료 정신 건강 서비스 제공 및 영유아의 가정환경의 질 보장을 위한 가정의 취업상태 유지와 근무 유연을 위한 가정 보호 정책 개선이 필요하다고 제안하였다. 뉴욕은 특수아 가정을 지원하거나 영유아 자녀 가정의 부모교육 제공하고, 모든 영유아가 유치원에 다닐 수 있도록 지원하는 정책이 필요하다고 제안하였다. 또한, 3세 미만의 영아를 위한 보육이 원활히 이루어지도록 돕는 재정 지원과 기관 확보가 필요하다고 제안하였다. 미시간에서는 영유아 교육·보육 종사자와 K-12 교육자가 가정을 더 잘 지원하도록 돕는 MI Family Framework를 개발하였는데, 이러한 프로그램이 가정에 실행될 수 있도록 주 정부 차원에서 재정적 지원과 캠페인을 지원하는 정책이 필요함을 강조하였다. 또한, 미시간 전역의 0-5세 영유아에 대한 지원이 확대되어야 함을 개선점으로 제안하였다. 텍사스에서는 가정 지원 정책을 관리하고 서비스 혜택을 신청할 수 있는 명확한 소통 창구가 마련될 필요가 있으며 미디어, SNS, 전화, 온라인, 병원, 상담소 등 다양한 경로로 가정 지원 혜택 접근이 가능하도록 개선할 것을 제안하였다. 또한, 영유아 가정 지원을 위해서 교사의 질 확보가 우선되어야 하기에 교사에 대한 처우가 개선되어야 함을 제안하였다.

종합해보면, 미국 내 영유아 가정 대상 지원 정책에서는 가정에서의 영유아 교육·보육 서비스 접근 용이성을 돕는 방안 모색이 필요함을 알 수 있고, 영유아가 있는 가정환경의 전반적인 질 개선을 위한 정책 노력 필요성이 대두되었다.

〈표 V-1-18〉 미국 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
캘리포니아	보육 기관 검색 프로그램 개발, 가정 내 취업상태 및 임금 확보, 무료 정신건강 서비스 제공
뉴욕	영유아 자녀 가정 부모교육 제공, 3세 미만 영아 보육 확대, 모든 영유아 유치원(pre-K) 과정 이수
미시간	가정 지원 프로그램 실행 지원, 0-5세 영유아 지원 확대
텍사스	가정 지원 관리 시스템 확보, 다양한 경로로 가정 지원 서비스 제공, 교사의 질 향상
미국 공통	영유아 보육 확대, 가정의 보육 서비스 접근 용이성 개선, 가정 지원 프로그램 지원

2. 독일

독일 바이에른, 베를린, 노르트라인-베스트팔렌, 작센안할트 지역의 전문가 섭외를 통해 최종적으로 조사에 참여한 전문가는 7명이다. 바이에른 전문가 3인, 베를린 3인, 노르트라인-베스트팔렌 1인으로 구성되었으며, 학계 전문가, 현장 전문가들의 의견을 청취하였다.

독일의 경우 섭외 과정에서 특히 어려움이 많았는데, 섭외가 영어로 이루어졌기 때문에 이메일 회신 비율이 현저히 떨어졌고, 여러 번 섭외 시도 끝에 어렵게 수락받은 경우도 종종 있어 미국과 한국보다 조사율이 낮은 한계를 가진다.

〈표 V-2-1〉 독일 전문가 조사 참여자 수

단위: 명

세부 지역	최종 조사 참여자	최종 조사 참여자 세부 정보		
		현장 전문가	학계 전문가	정책 전문가
바이에른	3	0	3	0
베를린	3	3	0	0
노르트라인-베스트팔렌	1	0	1	0
작센안할트	0	0	0	0
독일 종합	7	3	4	0

독일 전문가 조사 참여자의 특성은 〈표 V-2-2〉에 정리하였다. 응답자는 여성과 남성이 고르게 분포되어 있으며, 연령은 50대와 30대가 주를 이루고, 20년 이상 경력을 가진 비율이 가장 높았다. 박사 학위 소지자가 절반 정도였고, 전공은 유아교육, 교육학, 기타 전공 등 고르게 나타났다. 독일의 학제와 전공이 타 국가와 상

이한 부분이 있어서, 최종학력과 전공에서 기타 응답이 있는 것으로 이해된다.

〈표 Ⅴ-2-2〉 독일 전문가 조사 참여자 특성

단위: %(명)

구분	계	(수)
전체	100.0	(7)
성별		
여성	57.1	(4)
남성	42.9	(3)
연령대		
30대	28.6	(2)
40대	28.6	(2)
50대	42.9	(3)
경력		
5년~10년 미만	14.3	(1)
10년~15년 미만	0.0	(0)
15년~20년 미만	14.3	(1)
20년 이상	71.4	(5)
최종학력		
4년제	14.3	(1)
석사	14.3	(1)
박사	57.1	(4)
기타	14.3	(1)
전공		
유아교육	42.9	(3)
교육학	28.6	(2)
기타	28.6	(2)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

가) 효과성

독일 전문가들이 언급한 코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 정책에서 효과적인 측면은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 기관 내 감염자 확진이나 접촉자 발생 시 조치는 제한적인 범위에서 효과적이었다고 평가하였다. 독일 전체에 적용되는 통일된 규정을 제공하기는 하였지만, 각 주 별로 감염보호법에서 서로 다른 법적 규정이 적용되었고, 감염 의심 사례 조치의 구체적인 이행 업무는 영유아 교육·보육 기관에 이관되어 시행하여 기관에서 대처한 감염 사례 발생이 주별로 상이한 경우가 발생하였음을 보고하였다. 그러나, 전반적인 기관 폐쇄와 단계적 운영을 시행과 교사 백신 우선 접종 시행은 매우 효과적이

었다고 평가하였다. 또한, 코로나19 발생 이후 신속히 긴급보육을 실시한 점도 긍정적으로 평가하였다.

베를린의 경우, 기관 내 위생용품 구비와 코로나19 감염 테스트(PCR)를 시행한 점, 필수종사자 부모의 자녀 긴급보육, 교사의 백신 우선 접종 시행, 교사 인력의 재택근무, 감염의심자 격리 조치 실행 등이 긍정적이었다고 보고하였다. 또한, 전반적인 코로나19 팬데믹에 대한 대응 계획을 수립하여 실행하였고, 부모에게 정보를 제공하였으며 핫라인을 개설하여 긴급하게 대처할 수 있었다고 보고하였다.

노르트라인-베스트팔렌의 경우, 영유아 교육·보육 기관의 폐쇄 조치와 이후 코로나19 상황에 따른 단계적 개방을 하여 대응한 점이 효과적이었다고 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 영유아 교육·보육 기관 내 코로나19 대응 운영은 체계적으로 이루어진 것으로 보인다. 감염의심자 사례에 대한 격리 조치와 감염 테스트가 철저히 이루어지고, 기관을 폐쇄 조치하여 코로나19 감염을 방지한 점, 교사 백신 우선 접종을 확보하고 긴급보육을 확대하여 운영한 점이 효과적으로 평가되었음을 알 수 있다.

〈표 V-2-3〉 독일 영유아 교육·보육 기관 운영 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
바이에른	감염 의심 사례 조치, 교사 백신 우선접종 실시, 기관 폐쇄조치, 긴급보육 운영
베를린	긴급보육 실시, 감염 의심 사례 조치, 교사 백신 우선 접종 실시, 교사 재택근무, 부모에게 정보 제공, 체계적인 계획 수립
노르트라인-베스트팔렌	기관 폐쇄 조치, 단계적 개방 조치
독일 공통	감염 의심 사례 조치(철저한 격리 및 감염 테스트), 교사 백신 우선 접종 실시, 기관 폐쇄 조치, 긴급보육 실시

나) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 정책의 어려움에 대한 독일 전문가의 의견은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 기관 폐쇄, 긴급보육 개원 및 대상 선정 기준 등이 처리 과정에서 어려움이 있었다고 평가하였다. 기관 폐쇄로 비대면 온라인 수업으로 전환하면서 기술 장비 부족과 교사의 교수 능력 훈련 부족, 영유아 대상 온라인 수업의 부적절성, 한부모 가정과 다자녀

가정 및 맞벌이 가정에서의 자녀 보육 문제 등의 어려움이 발생했다. 정책 결정 시 정책이 미칠 영향력에 대한 고려가 부족했던 점을 지적하였고, 긴급보육 우선 이용 기준이 모호해 기관의 지방정부나 가정과의 갈등을 유발하였다. 교사 백신 우선 접종을 실행하였지만, 백신 부족으로 원활한 진행이 어려웠던 것으로 보고하였다.

베를린에서는 기관 내 감염의심자 등의 격리 조치 등에 대한 권한을 영유아 교육·보육 기관이 가지고 있지 않아서, 주 정부 관할 보건당국과 협력해야 했는데 그 과정에서 소통이 지연되거나 충분하지 않아 처리 시간이 지연되는 어려움이 발생하기도 하였다. 또한 긴급보육 대상 선정에서 필수종사자에 대한 기준이 불분명하여 부모와의 갈등이 유발되기도 하고, 교육계 종사자들이 자녀 긴급보육 대상 직종에 포함되지 않는 문제가 나타났다. 교사 백신과 관련해서는 개인의 선택사항으로 접종하지 않은 무증상 교사의 격리 문제로 인해 인력 부족의 어려움이 있음을 보고하였다.

노르트라인-베스트팔렌의 경우, 엄격한 방역 조치와 마스크 착용의 의무화, 사회적 거리두기 규정 등으로 영유아 교육·보육 기관에서의 업무가 가중된 점과 긴급보육 시 등원이 가능한 아동을 선정하는 기준이 모호해 어려웠던 것으로 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 영유아 교육·보육 운영에서 기관 폐쇄나 긴급보육 정책 시행이 시행될 때 현장에서 발생하는 세부적인 사항까지 주 정부에서 고려하지 못한 점과 행정처리 과정의 혼란으로 어려움이 발생했음을 알 수 있다.

〈표 Ⅴ-2-4〉 독일 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
바이에른	기관 폐쇄로 인한 파급효과(비대면 교육의 부적절성), 긴급보육 개원 및 대상 선정 기준 혼란, 백신 부족
베를린	감염 의심 격리 조치에 대한 원활성 부족, 긴급보육 대상 선정 기준 혼란, 백신 접종하지 않은 교사로 인력 부족
노르트라인-베스트팔렌	코로나19 관련 규정으로 기관의 업무 과중, 긴급보육 대상 선정 기준 혼란
독일 공통	긴급보육 대상 선정 기준 혼란, 정책의 현장 반영 부족

다) 개선방안

독일 전문가들이 언급한 코로나19 영유아 교육·보육 기관 운영 정책에서 보완, 개선해야 할 점은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 청소년청과 운영 기관을 대상으

로 일관된 높은 통제력을 발휘하는 명확한 규정이 필요하며 특히 긴급보육 이용 규정에 대한 명확성이 확보될 필요가 있음을 보고하였다. 또한, 비대면 업무와 온라인 수업 프로그램을 개선하고 가정 내 부모를 지원하는 정책이 필요하며 팬데믹 이후 향후 디지털 미디어 활용 교수 방법에 대한 준비가 필요함을 제안하였다.

베를린 지역 전문가들은 긴급보육 운영에 대한 명확한 기준 제시가 선행되어야 한다고 주장하였다. 긴급보육 등원율이 70% 이상으로 상당히 높으므로 긴급보육 이용 기준을 명확히 하여 운영의 효율성을 높이고, 가정에 필수종사자에 대한 이해를 높일 필요성이 있는 것이다. 또한, 코로나19에 대한 신속한 조치를 위해서는 영유아 교육·보육 기관 내 자체적인 감염의심자 격리 조치 실행 권한이 필요하며, 백신 미접종 종사자의 격리 기간 임금 미지급을 결정할 필요가 있음을 제안하였다.

노르트라인-베스트팔렌의 경우, 소규모 그룹에서의 아동 지도가 제대로 이루어지기 위해서 지원 인력 확충이 필요함을 강조하였다.

종합해보면, 독일 내 코로나19 대응을 위한 영유아 교육·보육 기관의 운영 지침에 대한 명확성이 개선될 필요가 있음을 알 수 있고, 영유아 교육·보육 기관 내 운영에 대한 통제권을 갖고 안정되기를 희망함을 알 수 있다. 또한, 긴급하게 시행된 코로나19 지원 정책에서 발생한 현장과 가정에서의 불공평성이 개선되어야 하는 문제로 인식하고 있었다.

〈표 V-2-5〉 독일 영유아 교육·보육 기관 운영 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
바이에른	일관된 높은 통제력이 발휘되는 명확한 규정, 비대면 교육 질 개선
베를린	긴급보육에 대한 명확한 규정, 기관 자체 감염의심자 격리 조치 실행 권한, 백신 미접종 교사 통제
노르트라인-베스트팔렌	소규모 집단의 영유아 돌봄을 위한 인력 확충
독일 공통	일관된 명확한 규정, 기관 내 코로나19 대응 안정성 확보(기관 내 격리 조치 권한 부여)

2) 교사 연수 지원

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 교사 연수 지원 정책에서 효과적으로 평가되는 부분은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 교사 교육의 대부분이 주

정부에 의해 제공되기보다는 재교육 담당 기관이 소관으로 이루어지고, 교사 개인의 개발에 초점을 두기보다는 의무 교육으로 시행되는 방식으로 한계가 있는 것으로 보고되었다. 코로나19 팬데믹 상황에서는 디지털 미디어 사용 교육 지원이 있던 점을 긍정적이라 평가하였다. 베를린도 유사하게 교사 연수 지원 정책은 거의 없다고 보고하거나 디지털 업무 교육과 같은 제한적인 프로그램을 제공한 것으로 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 교사 연수 지원 정책은 활발하지 않은 것을 알 수 있으며 다양한 내용의 프로그램을 제공하기보다는 제한적으로 제공하고 있는 것으로 보고되었다.

〈표 Ⅴ-2-6〉 독일 교사 연수 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
바이에른	교사 연수 지원 정책 제한적, 디지털 미디어 활용 교육
베를린	교사 연수 지원 정책 제한적, 디지털 미디어 활용 교육
노르트라인-베스트팔렌	보고 내용 없음.
독일 공통	교사 연수 지원 정책 제한적, 디지털 미디어 활용 교육

나) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 교사 연수 지원 정책의 부정적 측면으로 독일 전문가들은 다음과 같은 내용을 언급하였다. 바이에른의 경우, 주정부 차원의 교육이 미비한 상태이고, 교사 인력의 지식수준을 파악하지 못한 채 체계적인 재교육 계획을 이행하지 못하고 있었다. 코로나19 재교육 수요가 있음에도 불구하고 재교육 시설을 폐쇄 조치로 이용할 수 없는 어려움이 발생하였다. 교사 인력 부족으로 실제로 교육을 받을 시간이 부족한 점 역시 어려움으로 보고되었다. 베를린에서도 교사 재교육 프로그램은 빈약하고 코로나19 테스트 인력 교육으로 제한되어 이루어지고 있었다. 가능한 교육이 유료로 진행되거나, 온라인 교육을 위한 교육환경이 미비한 상태라 수강이 어렵다고 보고하기도 하였다.

종합해보면, 독일 내 교사 연수 지원 정책은 체계화되지 않은 상태이고, 코로나19 팬데믹 상황에서 원활하게 진행되고 있지 못한 점을 알 수 있다.

〈표 V-2-7〉 독일 교사 연수 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
바이에른	주 정부 지원 없음. 체계적 교육 계획 없음. 폐쇄 조치로 코로나19 재교육 이행 불가, 재교육 시간 부족
베를린	빈약한 재교육 프로그램, 온라인 교육 환경 미비, 유료
노르트라인-베스트팔렌	보고 내용 없음.
독일 공통	교사 연수 지원 정책 미비, 코로나19 상황에서 교사 연수 이행 못함.

다) 개선방안

독일 전문가들이 제안한 코로나19 대응 교사 연수 지원 정책의 보완점 및 개선방안은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 주 정부와 교육청이 공동으로 담당하고 관리하는 체계적인 인력 개발 계획을 수립하여 지원하고, 격리 조치 중이나 질병 휴가 중에도 교사 연수 프로그램에 참여할 수 있는 대안적인 교수·학습 방안을 개발할 필요가 있음을 강조하였다. 베를린에서는 교사 연수 인프라 개선과 프로그램 확대 및 전면적인 디지털화를 개선될 내용으로 제안하였다. 노르트라인-베스트팔렌의 경우, 대학 학업에 대한 지원을 확장해서 미래 예비보육교사들이 대학에서 질 높은 학업을 이수하고 수료하도록 하여 인력을 확충하는 것이 필요하다고 제안하였다.

종합해보면, 독일 내 교사 연수 지원 정책은 확대될 필요성이 있으며 교육의 디지털화와 프로그램 내용의 개선이 필요함을 알 수 있다.

〈표 V-2-8〉 독일 교사 연수 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
바이에른	주 정부 차원의 체계적인 인력개발계획 구축, 교육의 디지털화
베를린	교육의 디지털화 및 교사 연수 확대
노르트라인-베스트팔렌	예비 보육교사 양성 지원(대학 아동/보육학 지원)
독일 공통	교육의 디지털화, 교사 연수 프로그램의 체계성

3) 영유아 학습 지원

가) 코로나19로 인해 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점

독일에서 인식한 코로나19로 인해 우려되는 영유아 발달과 학습 문제는 크게 건강 및 영양 상태, 운동 부족, 가정환경의 변화, 사회적 발달 및 전반적 발달 지연

등으로 구분할 수 있다. 구체적인 내용은 〈표 Ⅴ-2-9〉와 같다.

〈표 Ⅴ-2-9〉 코로나19로 인해 독일 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점

구분	주요 핵심 내용
건강 및 영양	• 코로나19 감염위험으로 소아과 방문 기피로 건강 위험 • 아동빈곤 증가로 영양 섭취 • 건강한 음식 섭취 부족
운동 부족	• 야외활동 부족 • 운동 부족 • 체중 증가
가정 환경	• 가정 내 자녀 교육 역량 차이로 인한 교육 불평등 • 가정 내 스트레스 증가로 부정적 양육 노출 • 폐쇄 조치, 실직자 발생으로 인한 가정 빈곤 • 독일어 모국어 사용하지 않는 가정의 언어발달 지연
사회적 능력	• 또래 교류 부족으로 사회적 기술 부족 • 교사와의 불안정한 유대관계
전반적 발달 지연	• 정기적 발달 체크 부족 • 가정 내 자극 지원 부족으로 발달 기회 감소 (차별) • 자극 부족으로 발달 지연 우려 • 미디어 노출 증가

나) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책에서 독일 전문가들이 효과적으로 평가하는 측면은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 연방정부와 주 정부의 지침을 이행할 때 청소년청의 적극적인 지원이 이루어졌지만, 전반적으로 영유아 대상의 지원보다는 코로나19 팬데믹 상황으로 인한 제한 상황에서 일과 가정의 양립 지원에 초점을 두어 지원하였으며, 특히 취약계층 가정의 자녀를 대상으로 긴급보육이 시행되었다. 베를린에서도 집중적인 학습 지원이 필요한 가정의 자녀를 대상으로 긴급보육이 이루어진 점과 온라인 교육용 전자기기 제공을 지원한 점이 긍정적으로 평가되었다. 노르트라인-베스트팔렌에서는 정부가 영유아 학습 지원 정책에 관한 관심보다는 어린이집 등원 아동 수 확대에 초점을 둔 것으로 나타나 효과성이 보고되지 않았다.

종합해보면, 독일 내 영유아 학습 지원 정책은 특정 계층에 중심으로 이루어졌고, 영유아에 대한 직접 지원보다는 가정, 가구 단위 지원이 주를 이루었음을 알 수 있다.

〈표 V-2-10〉 독일 영유아 학습 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
바이에른	취약계층 가정 자녀 긴급보육, 가정 중심으로 일과 가정 양립 지원
베를린	취약계층 가정 자녀 긴급보육, 전자기기 제공
노르트라인-베스트팔렌	영유아 지원 내용 부족함(긍정적 내용 없음 보고)
독일 공통	취약계층 가정 자녀 긴급보육, 가정 단위 지원(근무 여건 조정)

다) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움으로 전문가들은 다음과 같은 점을 언급하였다. 바이에른의 경우, 대부분 휴원하였고, 제한적으로 긴급보육을 운영하였어도 영유아 학습 지원은 영유아 교육·보육 기관 주도하에 이루어져 코로나19 팬데믹 상황에서 구체적이고 효과적인 학습 지원 제공이 어려웠고 교사들의 업무 과다가 나타났음을 보고하였다. 베를린에서도 유사하게 주 정부에서 영유아 학습 지원을 관할하지 않고 영유아 교육·보육 기관에 일임한 상태로 긴급보육 대상자 이외의 가정에는 영유아 학습 지원이 이루어지지 못한 점을 어려움으로 보고하였다. 노르트라인-베스트팔렌에서도 유사하게 독일 정부가 영유아 교육이 아닌 아동의 주간 보육을 중시하기 때문에 어린이집이나 학습에 지원을 두는 정책이 부족한 점을 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 주 정부 차원에서 제공되는 영유아 학습 지원 정책은 미비하고, 코로나19 팬데믹 상황에서 긴급보육이 제한된 대상에게만 이루어져 영유아 학습 지원이 부족했음을 알 수 있다.

〈표 V-2-11〉 독일 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
바이에른	제한적인 긴급보육으로 영유아 학습 지원 미비, 교사 업무 과다
베를린	주 정부 영유아 학습 지원 없음, 제한적인 긴급보육으로 영유아 학습 지원 미비
노르트라인-베스트팔렌	주 정부 영유아 학습 지원 없음.
독일 공통	제한적인 긴급보육으로 영유아 학습 지원 미비

라) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책에서 보완

및 개선할 점으로 전문가들은 다음과 같은 의견을 나누었다. 바이에른의 경우, 영유아 학습 지원을 위한 주 정부의 교육정책 개선이 필요하며 인력 인프라와 교육 프로그램 확립 및 부모 지원이 포함되어야 함을 제안하였다. 이를 위해 영유아 교육·보육 지원 재원 확보와 인력 확보가 시급하다고 보고하였다. 특히, 코로나19 팬데믹과 같은 위기 상황에서 상이한 시스템 운영을 할 수 있도록 개선이 필요하며 팬데믹 이후 발달 지연 아동을 대상으로 한 특별 프로그램을 준비할 것을 제안하였다. 베를린에서는 정부의 담당 기관과 영유아 교육·보육 기관 간의 긴밀한 협력으로 각 가정의 영유아의 욕구에 따른 차별 지원과 신속하고 확대된 범위의 지원(예: 임상 치료, 심리상담 치료 등)이 필요함을 강조하였다. 노르트라인-베스트팔렌에서는 어린이집이 교육제도에 통합되어 지원되어야 하고, 보육교사 인력의 전문성을 확보하기 위해 대학 학위를 취득할 수 있도록 자격 기준을 개선해야 한다고 제안하였다.

종합해보면, 독일 내에서는 주 정부 차원의 재원 확보로 담당 기관과 교육기관 간의 협력에 따라 영유아 학습 지원 시스템을 수립하는 것이 필요하며 팬데믹 상황 종료 이후의 지원 준비가 수반되어야 함을 알 수 있다.

〈표 Ⅴ-2-12〉 독일 영유아 학습 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
바이에른	주 정부 차원의 교육지원 시스템 확립, 재원과 인력 확보, 코로나19 팬데믹 이후 영유아 지원 마련
베를린	주 정부 차원의 교육 지원 시스템 확립, 가정별 확대된 범위 지원
노르트라인-베스트팔렌	보육 기관의 교육제도 통합, 보육교사 자격 기준 상향
독일 공통	주 정부 차원의 교육지원 시스템 확립, 영유아 지원 확대

4) 기관 대상 비용 지원

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 기관 대상 비용 지원 정책에서의 효과적으로 평가된 측면은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 공립 기관과 민간 기관별 운영 보조금 차이가 있고 보조금 지원 신청의 제한이 있기는 했지만, 전반적으로 주 정부의 재정 지원으로 부모들은 보육료를 환급받을 수 있었고, 보육 인력의 재정 지원(인건비 비용 환급)이 원활하게 이루어진 점을 긍정적으로 평가하였

다. 베를린에서도 유사하게 민간 기관의 경우 재정 지원을 받지 못하였고, 가능 기관에서는 인건비를 받은 점을 긍정적으로 평가하였다.

종합해볼 때, 독일 내 기관 대상 비용 지원은 공립 기관과 부모에게 보육료를 전액 환급해준 기관 대상으로 제한적으로 이루어졌고, 인건비 환급 방식으로 지원된 것을 알 수 있다.

〈표 V-2-13〉 독일 기관 대상 비용 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
바이에른	공립 기관과 민간 기관별 운영 보조금 차이, 인건비 환급
베를린	공립 기관과 민간 기관별 운영 보조금 차이, 인건비 환급
노르트라인-베스트팔렌	보고 내용 없음.
독일 공통	공립 기관과 민간 기관별 운영 보조금 차이, 인건비 환급

나) 어려움

코로나19 대응 기관 대상 비용 지원 정책에서 전문가들이 생각하는 어려운 점은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 특정 어려움을 보고하지 않았다. 베를린에서는 코로나19 지원금은 극소수 보육 인력에만 지급되어서 받지 못한 경우 갈등을 야기하기도 하였다. 또한 민간 기관 유형의 경우 지원을 받지 못해 운영에 어려움이 발생하기도 하거나, 오히려 부모에게 보육료 전체를 환급해야 해서 상당한 액수를 주정부에 상환해야 하는 부담을 경험한 경우도 있었다. 노르트라인-베스트팔렌의 경우, 코로나19 팬데믹 대응 중에 발생하는 영유아 교육·보육비를 운영 기관이나 부모가 부담해야 하는 점이 어려웠던 것으로 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 기관 대상 비용 지원이 국공립 기관 중심으로 이루어져 민간 기관의 경우 재정적 어려움을 경험한 것을 알 수 있다.

〈표 V-2-14〉 독일 기관 대상 비용 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
바이에른	보고된 바 없음.
베를린	민간 기관 유형의 지원 없음. 부모 보육료 환급으로 비용 상환
노르트라인-베스트팔렌	운영 기관의 비용 부담
독일 공통	기관 유형별 비용 지원 차별, 기관의 부모 보육료 환급 상환 어려움

다) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 기관 대상 비용 지원 정책에서 전문가들이 제안한 보완점 및 개선방안은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 기관 대상 비용 지원에 주 정부가 관할하지 않아 한계에 직면하였으므로 이에 대한 개선이 필요하며, 코로나19 상황에서 발생한 기관 내 추가 비용에 대한 재정 지원 확대가 필요함을 제안하였다. 베를린에서는 국공립과 민간 기관의 공평한 지원이 필요하고, 민간 기관 지원 제한을 개선해야 한다고 보고하였다. 노르트라인-베스트팔렌에서는 코로나19 대응 과정에 발생하는 비용을 운영 기관이나 부모가 부담하지 않도록 정부가 지원할 것을 제안하였다.

종합해보면, 독일 내 주 정부의 기관 대상 비용 지원 정책이 제한적인데, 추가 비용 지원이 필요하며 주 정부 지원이 확대되어야 하고, 기관 유형별 차등 지원을 개선해야 하는 것으로 인식하였다.

〈표 Ⅴ-2-15〉 독일 기관 대상 비용 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
바이에른	주 정부 재정 지원 확대, 코로나19 상황에서의 추가 비용 지원
베를린	민간 기관 평등 지원
노르트라인-베스트팔렌	기관과 부모 비용 지원
독일 공통	기관 대상 비용 지원 확대, 민간기관 평등 지원

5) 영유아 가정 대상 지원

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책에서 전문가들이 효과적으로 평가하는 측면은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 주 정부가 영유아 가정 대상으로 지원한 정책은 거의 없는 것으로 인식하였고, 긴급보육에 관한 결정과 보육에 대한 책임이 가정에 있었다 보고하였다. 주 정부가 시행한 정책은 아니었지만, 단축근무, 소득 상실 시 보상금 지급, 보육수당 지급, 보육료 환급, 한부모 가정의 조세 경감 혜택 등의 지원은 효과적이었다고 보고하였다. 베를린에서는 사회필수종사자 가정을 위한 긴급보육 제공, 급식 비용 환급, 가사업무 지원 제공, 보육료 환급 혹은 면제 등이 효과적이었다고 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 영유아 가정 대상 직접 지원은 활발하지는 않았지만 시행된 정책 중 효과적인 부분은 보육료 환급과 부모의 직장, 취업 관련 혜택 등인 것으로 나타났다.

〈표 V-2-16〉 독일 영유아 가정 대상 지원 정책의 효과성

구분	주요 핵심 용어
바이에른	주 정부의 지원 정책은 없었음. 가정 내 취업 관련 혜택(단축근무, 소득 상실 시 보상금 지급, 한부모 가정의 조세 경감), 보육료 환급
베를린	긴급보육 제공, 보육료 환급, 급식 비용 보조
노르트라인-베스트팔렌	보고 내용 없음.
독일 공통	가정대상 직접 지원은 미비, 보육료 환급, 가정 내 취업상태에 따른 보조금 제공

나) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책 시행에서 어려운 점으로 평가되는 부분은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 코로나19 팬데믹 상황에서 미취학 자녀의 가정이 방치되어 있었고 지원의 우선순위 대상을 선정하는 데 어려움이 있었다고 보고하였다. 베를린에서는 긴급보육 대상 선정 과정에서의 학부모 갈등을 주된 어려운 점으로 보고하였다. 또한, 기관 폐쇄로 인한 가정 내 보육 시 발생하는 추가 지출 증가에 대한 재정 지원이 없는 점도 어려움으로 평가하였다. 노르트라인-베스트팔렌의 경우, 코로나19 팬데믹 상황 속 사회적 락다운 정책으로 인해 많은 가정이 다양한 문제와 스트레스에 직면하였다. 영유아 교육·보육 기관의 폐쇄 조치에도 불구하고 가정에 제한적인 도움만 제공된 점이 어려움을 초래하였다고 보고하였다.

종합해보면, 독일 내 영유아 가정 대상 지원이 적극적으로 이루어지지 못한 것으로 보이며, 우선 지원 대상을 선정하는 과정에서 갈등이 발생하는 등 어려움이 있었던 것으로 나타났다.

〈표 V-2-17〉 독일 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움

구분	주요 핵심 용어
바이에른	미취학 자녀의 가정 방치, 지원 우선 대상 선정 어려움

구분	주요 핵심 용어
베를린	긴급보육 대상 선정과정 어려움, 가정 내 추가지출에 대한 지원금 없음.
노르트라인-베스트팔렌	제한된 가정 지원
독일 공통	지원 우선 대상 선정 어려움, 가정 대상 지원 부족

다) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 독일 지역 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책에 대해 전문가들이 제안한 보완점 및 개선방안은 다음과 같다. 바이에른의 경우, 지원 대상 선정에 대한 정책 결정 시 가정의 이해가 필수적이고, 영유아 교육 프로그램 참여를 높이는 체계적인 비대면 교육 프로그램 개발과 디지털 기기 활용 방안으로 업무 개선이 필요하며 취약계층 가정의 지원도 적극적으로 개선되어야 하는 부분이라고 평가하였다. 또한, 가정 내 보육이 원활하게 진행되도록 휴가 일수 증가로 가정에서 가중된 부담을 줄일 수 있도록 정책반영이 필요하다고 제안하였다. 영유아의 코로나19 테스트 방법도 소아과 방문 이외의 쉬운 방법을 마련해야 한다는 의견도 나타났다. 베를린에서는 기관 폐쇄 조치 시 명확한 기준이 필요하고, 긴급보육 대상 기준을 점검하고 관리해야 하며 긴급보육을 이용하지 않는 경우 보육료를 직접 환급하는 방식으로 개선해야 하며 가정 내 가사업무 지원을 확대해야 한다고 제안하였다. 노르트라인-베스트팔렌의 경우, 가정의 상담과 지원 프로그램 (예: 가족 센터) 등의 지원 서비스에 대한 접근이 용이하도록 서비스가 확장되고 개선되어야 한다고 보고하였다.

종합해보면, 독일에서는 가정 지원 대상 선정에 대한 명확한 기준과 가정 내 영유아 교육·보육의 원활성을 돕는 프로그램 개발, 부모 근무지에서의 협력 및 가사 지원이 개선될 점으로 나타났다.

〈표 V-2-18〉 독일 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안

구분	주요 핵심 용어
바이에른	지원대상 선정 기준 명확성, 비대면 교육 프로그램 구축, 취약계층 지원 확대, 가정 보육 원활성을 돕는 근무지 협력 지원
베를린	긴급보육 운영 기준, 기관 폐쇄 조치 시 명확한 기준, 가정 보육 원활성을 돕는 가사 업무 지원
노르트라인-베스트팔렌	가정 지원 서비스 제공이 원활하도록 접근성 보완
독일 공통	가정 지원 대상 선정의 명확성, 가정 내 보육 원활성을 돕는 지원

3. 한국

한국은 서울, 경기, 인천, 대구 지역을 대표 지역으로 선정하고 이 네 지역에 거주하거나 근무하는 영유아 교육·교육 기관장, 현장 전문가(교수, 연구자), 정책 전문가(관련 부처 공무원) 등 전문가 최종 20명을 섭외하여 조사한 결과를 분석하였다. 한국의 경우 섭외 계획대로 진행이 원활하게 되어 지역별로 서울, 경기가 각각 5명씩, 인천 4명, 대구 6명의 전문가가 조사에 참여하였고, 참여자 특성별로 구분하면 현장 전문가 12인, 학계 전문가 3인, 정책 전문가 4인으로 구성되었다.

미국과 독일의 경우 연방제 국가이기 때문에 주마다 내용이 상이한 점을 고려하여 주별로 제시된 의견을 구분하여 정리하였으나, 한국의 경우 중앙 정부 중심으로 제도가 시행되고 있는 점을 고려하여 각 지역의 응답을 통합하여 제시하였다. 또한 조사 참여자들의 응답 빈도를 비교하여 더 많이 언급된 내용을 우선적으로 제시하였다(순위로 표시).

〈표 V-3-1〉 한국 전문가 조사 참여자 수

단위: 명

세부 지역	최종 조사 참여자	최종 조사 참여자 세부 정보		
		현장 전문가	학계 전문가	정책 전문가
서울	5	3	1	1 (중앙부처)
경기	5	3	1	1 (중앙부처)
대구	4	3	1	0
인천	6	3	1	2
한국 종합	20	12	4	4

한국 전문가 조사 참여자 특성은 〈표 V-3-2〉와 같다. 응답자 2명을 제외하고 모두 여성이었으며, 40대와 50대 비중이 높게 나타났다. 10년 이상 경력을 가진 전문가가 주를 이루며, 석사 혹은 박사 학위를 취득한 전문가의 비율이 상대적으로 높았다. 응답자의 60%가 유아교육 전공자로 가장 많게 보고되었다.

〈표 V-3-2〉 한국 전문가 조사 참여자 특성

단위: %(명)

구분	계	(수)
전체	100.0	(20)

구분	계	(수)
성별		
여성	90.0	(18)
남성	10.0	(2)
연령대		
20대	5.0	(1)
30대	15.0	(3)
40대	45.0	(9)
50대	35.0	(7)
경력		
5년 미만	10.0	(2)
5년~10년 미만	0.0	(0)
10년~15년 미만	30.0	(6)
15년~20년 미만	35.0	(7)
20년 이상	25.0	(5)
최종학력		
전문대	5.0	(1)
4년제	15.0	(3)
석사	35.0	(7)
박사	45.0	(9)
전공		
유아교육	60.0	(12)
아동학/아동가족학/보육학	20.0	(4)
사회복지/아동복지학	10.0	(2)
기타	10.0	(2)

1) 영유아 교육·보육 기관 운영

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책에서 한국 전문가들이 언급한 효과성은 다음과 같다. 먼저 가장 긍정적으로 평가된 점은 교직원 백신 우선 접종이 원활하게 이루어진 점으로 나타났다. 코로나19에 대응하기 위한 현장지원팀이 운영되어 학부모 지원, 민원사항 처리, 감염 확산 방지 시 보육료 지원 등을 원활하게 해결하여 기관에 대한 가정의 신뢰감을 유지하며 명확한 대응 지침을 제공한 점이 긍정적인 것으로 평가되었다. 또한, 질병관리청과 교육부 등 국가 차원에서의 지침과 공문을 통해 가정에 유치원 휴원과 원격수업을 이해시킨 점이 효과적이었다고 보고하였다. 그 외에도 아동과 교사 대상의 자가 진단을 독려하고 감염 의심 사례 관리를 철저히 하고 선제검사를 유도한 점과

긴급보육 운영이 효과적인 것으로 보고하였다. 한국의 경우 마스크 및 소독제, 방역물품을 주기적으로 보급하고 유아의 위생과 방역을 실행하고 교직원의 탄력 근무를 허용했으며 휴원 시에는 놀이키트를 제공하여 운영하고 대체 교사 지원이 원활하게 이루어졌으며 자가격리앱을 사용하여 관리가 용이했던 점이 효과적이었다고 평가하였다.

종합해보면, 한국의 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책은 체계적이고 원활하게 이루어진 것으로 판단되며 코로나19 상황 속에서도 비교적 안정적으로 지원된 것으로 평가되었다.

〈표 V-3-3〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책의 효과성

순위	주요 핵심 내용
1	교직원 우선 백신 접종
2	국가 차원(질병관리청, 교육부 등) 지침 및 공문: 가정의 유치원 휴원 탄력적 운영, 원격수업 등에 대한 이해 독려
3	코로나19 대응 현장지원팀 운영, 대응 지침 제공 (학부모 지원, 민원사항 처리, 지원, 유치원 신뢰 유지, 감염 확산 방지 시 보육료 지원 등)
4	긴급보육 운영
5	아동, 교사 대상 지속적인 건강 상태 자가 진단 독려, 감염 의심 아동과 교직원 관리, 선제검사
6	유아 위생 (거리두기, 손씻기, 마스크, 순차적 등교, 일시적 관찰실 운영 등) 및 방역
7	마스크 및 소독제 주기적 보급, 방역물품 보급
8	교직원 탄력 근무 허용, 휴원 시 가정 돌봄 지원(놀이키트 제공), 코로나 의심 증상 시 대체교사 지원 원활, 자가격리앱 사용

나) 어려움

코로나19 대응 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책 실행에서 겪은 어려운 점으로 전문가들은 다음과 같은 내용을 제시하였다. 어려움으로 가장 많이 언급한 부분은 긴급보육에 의한 감염 위험 관리인 것으로 나타났다. 긴급보육 기준이 모호하고 부모들의 기준에 대한 엄수가 비협조적이라 유아 등원 수가 많아 사회적 거리두기가 의미 없는 실정인 점이 기관 운영상 어려운 점으로 평가하였다. 또한, 코로나19 대응 지침이 빈번하게 수정되거나 정부 기관별 방역지침 내용이 불일치하기도 하고, 공문 전달 시기가 지연되어 기관 운영에 차질이 생기는 어려움도 있었다. 교

사의 백신 접종과 코로나19 검사와 관련하여 접종 예약의 어려움과 접종 백신 종류의 혼란과 빈번한 선제검사와 과도한 제한 사항이 심리적 어려움을 유발하였다고 보고하였다. 교사의 경우, 빈번한 방역 관리 업무를 해야 하는 어려움과 동시에 기관에서는 교사 본인의 코로나19 감염 관리가 어려운 문제가 발생하였다. 영유아 교육·보육 기관에서의 경영적인 어려움도 보고되었는데, 정부의 특별지원금으로 운영비 일부를 지원받더라도 학부모의 수업료 수납 거부가 발생해 운영비 확보가 어려웠다. 특히, 소규모 가정 어린이집의 경우 장기 미등원과 퇴소 영유아의 증가로 운영비 확보가 어려운 것으로 나타났다. 그 외에 긴급보육 이용 가정 기준에 대한 민원이나 긴급보육 이용 가정의 선별검사가 필수적이지 않아 기관 내 감염위험이 우려되는 점, 교직원의 순환근무나 근무 조정이 어렵고 업무 과다인 점, 외부활동 제한으로 보육 활동이 어려운 점, 교육과정 수업일수 재조정에 따른 수업 방법 대응에 대한 심리적 압박감 등을 보고하였다.

종합해보면, 자주 변경되는 코로나19 대응 방침을 준수해야 하는 현장의 어려움이 보고되었으며, 이 외에 기관 내 감염위험을 줄이기 위한 관리, 교사의 업무 과다 등이 주된 어려움으로 나타났다. 또한, 소규모 기관의 경우 운영비 확보에 어려움을 겪어 경영난에 시달리는 경우도 찾을 수 있었다.

〈표 Ⅴ-3-4〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책 시행의 어려움

순위	주요 핵심 내용
1	긴급보육에 의한 감염 위험 관리: 유아 등원 수가 많아 사회적 거리두기 의미 없음, 부모들의 긴급보육 기준 엄수 비협조
2	빈번한 대응 지침 수정에 따른 어려움, 공문 전달 시기 지연, 정부 기관 방역지침 내용 불일치
3	교직원 접종 백신 종류 차이, 접종 예약 혼란, 교사 빈번한 선제검사 등 과도한 제한으로 심리적 어려움
4	아동과 교직원 감염 관리 어려움, 많은 방역 관리 업무, 의심 아동과 교직원 관리 지침 혼란, 적용 어려움
5	경영 어려움(학부모 수업료 수납 거부, 소규모 가정 어린이집 장기 미등원 증가, 퇴소 영유아 (특별지원금으로 운영비 일부 정부 지원)
6	긴급보육 이용 대상 기준 (돌봄 유아 기준)에 따른 민원, 긴급보육 이용 가정의 선별검사가 필수적이지 않은 점
7	교직원 근무 조정 어려움(순환근무, 대체 인력 확보 등), 교사 업무 수행 어려움, 아이들 통솔 및 지도 어려움, 외부활동 제한으로 보육 활동 어려움

다) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책과 관련하여 전문가들이 제안한 보완 및 개선방안은 다음과 같다. 먼저, 긴급보육 혹은 일반 보육 등원율 증가에 따른 코로나19 감염자 선별이 어려운 현장의 문제를 해결하기 위해 등원 시 증빙 서류 제출이나 가정 내 감염 방지 지침을 제공하거나 부모의 선제검사를 의무화하는 등 감염 선별시스템을 마련할 것을 제안하는 의견이 다수였다. 뒤이어 보육 및 돌봄 시간 축소, 학급당 유아 수 감축, 긴급보육 인력 보충, 긴급보육 대상 선정 기준 개선이 필요하다고 제안하였다. 또한, 코로나19 팬데믹 상황에서 정부 각 부처의 통합적이고 협력적인 체제 내에서 가정 보육을 지원하는 사회시스템을 구축하고 휴원 명령에 대한 일관된 운영 지침을 제공하는 전달시스템이 필요하다는 의견도 찾을 수 있었다. 예측 불가능한 정부의 코로나19 대응의 단계 상향으로 기관 운영에 변화가 일어나므로 단계별 명확한 운영 지침이 마련되어야 함을 제안하였다. 또한, 공립 중심의 지원 정책에서 벗어나 공립과 사립, 어린이집과 유치원에 대한 동일한 정책 수행과 현실에 맞는 지원금 지원 등이 개선되어야 하는 사항임을 보고하였다. 그 외에 학부모 대상으로 원격수업 교육비 납부 의무에 대한 가정의 이해를 돕는 홍보 정책이 필요하다고 제안하였으며, 코로나19 확진자 발생 시 기관 피해를 최소화하기 위한 사후관리 방안이 마련될 필요성과 코로나19 이후 발생되는 영유아 발달 지연에 대한 프로그램 운영 준비를 제안하였다.

종합해보면, 현재 대면으로 이루어지는 긴급보육과 일반보육으로 인한 기관 내 코로나19 감염위험과 관리 개선의 필요성을 인식하였고, 정부의 코로나19 대응 지침의 명확성과 정확한 전달시스템이 필수적으로 이루어져 운영 시 일관되고 예측 가능한 안정된 대응을 희망하는 것을 알 수 있다. 또한, 코로나19 팬데믹 상황에서의 휴원·비대면 교육 전환에 따른 학부모와의 교육비 납부 갈등과 등록률 저하로 생긴 운영비 감소를 해결할 지원 방안 모색이 필요함을 알 수 있다.

〈표 V-3-5〉 한국 영유아 교육·보육 기관 운영 지원 정책 개선방안

순위	주요 핵심 내용
1	코로나19 감염 선별시스템 마련(등원 시 감염에 대한 증빙서류 제출)

순위	주요 핵심 내용
2	보육 시간 감소 및 학급당 유아 수 감축으로 감염위험 예방
3	긴급보육 인력 확충
4	팬데믹 상황에서의 가정 보육 지원하는 체계적이고 일관된 시스템 구축 (예: 휴원 명령에 대한 운영 지침 공문 발송 등)
5	팬데믹 상황 대응 단계별 명확한 지침 마련
6	기관별 지역별 동일한 지원 정책 수행과 현실에 맞는 지원금 지원
7	원격수업에 대한 교육비 납입 의무에 대한 홍보, 확진자 발생 시 기관 피해 최소화를 위한 사후관리 지침 마련

2) 교사 연수 지원

가) 효과성

코로나19 대응 교사 연수 지원 정책의 효과성에 대한 전문가의 의견은 다음과 같다. 가장 많이 효과적이라고 인식한 교사 연수 지원 정책은 원격 비대면수업 시스템을 마련하고 운영한 점인 것으로 나타났다. 교사 연수 과정에서 이동 소요 시간의 간소화, 연수 공간 한계의 보완, 보육교사의 의무 교육 참여 부담이 완화되어 참여율이 증가하여 코로나19 팬데믹에서 비대면수업 형식의 교사 연수 지원 정책은 매우 효과적으로 평가되었다. 그 외에 유아교육진흥원에서 원격수업용 자료를 내려받아 활용하도록 한 점이나 코로나19 상황에 대한 안내를 수시로 제공하며 교사를 지원한 점이 효과적인 것으로 평가되었다. 원격교육을 병행한 교사에게 처우 개선비를 지원해주거나 원격수업 안내 자료집을 제공하여 교사 교육을 지원한 점도 긍정적으로 평가되었다.

종합해보면, 코로나19 팬데믹 이후 교사 연수 프로그램이 비대면 방식으로 전환되고 다양한 자료를 온라인상에서 지원한 점이 효과적으로 평가되었다. 보육교사의 업무 시간 부족을 고려했을 때 비대면 온라인 교육을 통한 시간적 절약이 효과적이었음을 짐작할 수 있다.

〈표 Ⅴ-3-6〉 한국 교사 연수 지원 정책의 효과성

순위	주요 핵심 내용
1	원격 비대면수업 시스템 마련(이동 소요 시간 간소화, 공간 한계 보완, 보육교사 부담 완화, 참여율 증가)

순위	주요 핵심 내용
2	원격수업용 자료 온라인 제공, 코로나19 상황에 대한 수시 안내
3	원격교육 병행 교사에 대한 처우 개선비 지원
4	원격수업 안내 자료집 제공

나) 어려움

전문가들은 코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 교사 연수 지원 정책 시행에서 어려운 점으로 다음과 같은 의견을 제시하였다. 먼저, 온라인 비대면수업을 위한 기기 구매, 공간 확보 및 연결 상태의 어려움을 해결하기 위한 예산 확보를 어려움으로 보고하였다. 대체로 비대면 원격수업은 효율적이지만 교사 개인의 학습 능력이나 온라인 교육에서의 집중도 및 미디어 리터러시와 활용 능력의 전문성 차이가 어려움으로 인식되었다. 교사 연수 내용의 한계점을 지적하였는데, 영유아 대상 코로나19 감염 예방과 대처 방안에 대한 교육이 부족하고, 단순한 방역수칙 안내문 소개로 제한된 점을 문제점으로 보고하였다. 교사 연수 교육자의 원격수업 진행 미숙으로 인한 소통 부족을 또 다른 어려운 점으로 꼽았다. 그 외에 집합 금지 규정으로 대면교육이 필요한 일부 교사 필수교육 이수를 할 수 없어 연수 시기가 늦어지는 문제도 보고되었다. 비대면 온라인 교사 연수로 전환되면서 만족도 조사를 시행하여 행정 문서 작업량이 증가된 점과 영유아 보육과 연수 교육 병행의 부담감도 어려움으로 인식되었다.

종합해보면, 비대면 원격수업 전환은 효율적이었지만 교사 개인의 미디어 활용 능력에 따라 연수의 효과성이 달리 나타날 수 있다는 한계가 있었다. 또한 교사 연수 교육 내용 부족과 원격수업의 질 문제점, 대면교육이 필요한 연수의 시행 지연 등이 어려운 점으로 확인하였다.

〈표 V-3-7〉 한국 교사 연수 지원 정책 시행의 어려움

순위	주요 핵심 내용
1	온라인 비대면수업 준비(기기 구매, 공간 확보, 인터넷 와이파이에 대한 예산 확보)
2	교사 개인의 온라인 비대면 학습 능력 (미디어 리터러시, 기기 활용 능력, 집중도 등)
3	온라인 비대면 교사 연수 교육 내용 부족(코로나19 상황 속 구체적인 대처 능력 연수 부족), 교사 연수 담당 강사의 원격수업 진행 미숙
4	집합 금지로 대면 필수 교사 연수 진행 지연
5	온라인 수업에 대한 만족도 조사로 행정 문서 작업량 증가, 보육과 연수 교육 병행 부담

다) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 교사 연수 지원 정책에서 개선해야 할 점에 대한 전문가 의견은 다음과 같다. 가장 많이 제안한 내용은 교사 연수의 질을 향상하는 노력이 필요하다는 의견이었다. 작은 규모로 쌍방향의 면대면 상호작용이 확대될 수 있는 시설 구비와 소규모 토론식 수업 방식 등을 개발하고 전국적 혹은 국제적으로 공유할 수 있는 수준의 콘텐츠를 개발하고 교육 인원을 감소하고 횟수를 증가시켜 질적 향상을 높이는 노력이 필요하다고 보고하였다. 더불어, 교사 연수 주제와 내용도 현장 상황을 반영한 내용과 교사의 심리적 지원(예: 코로나19 이후 스트레스, 힐링)을 하는 연수내용이 포함될 것을 제안하였다. 비대면 온라인 교육법과 강사 능력 개선도 필요하다. 또한, 교사 연수의 질을 높이는 대신에 1년간 의무 교사 연수 부담은 감소시키는 방안도 제안하였다. 유사한 연수내용이 반복되어 교사 의무 교육 과다 현상이 발생하였으므로 현장의 의견을 반영하여 개선될 필요가 있음을 보고하였다. 그 외에 온라인 교육을 위한 전자기기 지원, 자격 검증 및 실습 교육에 대한 평가 기준 마련, 외부 연수 지원과 프로그램 개발 지원이 필요하다고 보고하였다.

종합해보면, 전반적으로 교사 연수의 질 향상을 위한 노력이 필요하며, 교사의 욕구에 따른 개별화된 접근을 기반으로 한 다양한 소규모 연수 프로그램이 만들어지길 희망하였다. 교사 연수의 양적 확대보다는 질적 향상이 필요함을 알 수 있다. 비대면 원격수업 방식의 도입으로 더욱 다양한 콘텐츠를 공유하는 방안에 대한 의견도 공유되었다.

〈표 Ⅴ-3-8〉 한국 교사 연수 지원 정책 개선방안

순위	주요 핵심 내용
1	교사 연수의 질 향상(소규모, 상호작용 확대, 다양한 공유 콘텐츠 개발), 비대면 온라인 교육법 개선, 현장 반영한 다양한 교사 교육 내용 확대, 교사 심리적 지원 교육 포함, 교사 개별 욕구에 특성화된 교육 내용 접근
2	비대면 온라인 교수법과 강사진 개선, 비대면 교육환경 개선
3	교사 연수 부담 감소(의무교육 과다, 반복된 유사 연수내용 추가, 현실 반영 안된 교사 연수)
4	외부 프로그램 연수 지원, 온라인 연수를 위한 전자기기 제공, 자격 검증의 평가 기준 마련

3) 영유아 학습 지원

가) 코로나19로 인해 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점

한국에서 인식한 코로나19로 인한 영유아 발달과 학습의 우려되는 점은 사회정서 발달, 인지(언어) 발달, 신체 발달, 원격수업의 부작용, 가정 환경 변화 등의 순으로 나타났다. 구체적인 내용은 〈표 V-3-9〉와 같다.

〈표 V-3-9〉 코로나19로 인해 한국 영유아 발달과 학습에서 우려되는 점

구분	주요 핵심 내용
사회 정서 발달	• 또래 접촉과 교사와의 상호작용 기회 감소 • 마스크 착용으로 표정 차단, 정서 교류 어려움 • 식사 시간 가림막 설치로 직렬구조 • 집합교육 제한 • 실내 활동으로 스트레스, 공격행동 증가 • 개인주의 성향
언어(인지)발달	• 마스크 착용으로 소통이 원활하지 않음 • 언어적 자극 부족 • 대면접촉 감소로 언어 경험 감소
신체 발달	• 바깥놀이 금지, 실외활동 제한
원격수업의 부작용	• 놀이 중심 교육과정 실천 어려움 • 원격수업으로 통합교육 어려움 • 외부 자극 감소로 발달 저하, 발달상태에 따른 학습 어려움 • 원격과 비대면의 불규칙한 일정으로 혼란(규칙 이행, 기본 생활 습관 형성 어려움) • 미디어 콘텐츠 과다 노출
가정환경 변화	• 가정상황(가족구조, 경제 상황, 양육 태도) 고려 어려움 • 가정 내 부모 역할 능력 차이로 교육의 불평등성 • 가정 내 학대 위험 • 부모의 피로도 증가

나) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책에서의 효과성에 대한 전문가 의견은 다음과 같다. 가정에 제공한 학습 지원에서 가장 효과적이라고 평가한 점은 가정에 원격수업에서 활용할 수 있는 자료 공유 사이트나 놀이꾸러미를 제공하는 등 학습자료를 지원한 부분으로 나타났다(예: 놀이꾸러미, 부모님과 함께하는 집콕생활 자료집, 누리과정 홈페이지에 놀이 방법 안내, 놀이꾸러미 비용 지원, 부모교육 제공, 놀이 후 사진 찍어 피드백하면 선물 지급하여 사업 활성

화 등). 정부에서 지원하는 학습 지원 정책은 많지 않고 각 유치원에서 대응하는 방식으로 이루어졌다고 평가하는 의견도 다수였는데, 비대면 보육 프로그램 개발 공모전 등의 사업이나 긴급보육을 제공하여 교육을 유지한 점, 유치원에 노트북을 지원한 점, 교사에게 영유아 학습 지원을 위한 원격수업 플랫폼 Zoom 등을 지원한 점이 효과적이었다고 보고하였다.

종합해볼 때, 정부 차원에서 제공된 영유아 학습 지원은 활발하지 않고, 교육기관을 통한 지원이 제공되었고, 가정에서 영유아와 상호작용하는데 활용할 학습자료를 제공해주는 지원 정도가 긍정적으로 평가되었다.

〈표 V-3-10〉 한국 영유아 학습 지원 정책의 효과성

순위	주요 핵심 내용
1	가정에 학습자료 지원(원격수업 자료 공유사이트 제공, 놀이꾸러미 제공, 부모와 함께 하는 집콕 생활 자료집, 놀이 방법 안내 등)
2	정부 차원의 학습 지원은 없었고 유치원 자체 대응이 효과적이었음
3	비대면 보육 프로그램 개발 공모전 등 사업 진행
4	긴급보육으로 교육 유지
5	교사에게 Zoom, 노트북 지원

다) 어려움

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책 시행에서 경험한 어려움은 다음과 같다. 가정 내 원격수업이 이루어지면서 가정 내 교육지원이 미비한 경우 영유아 학습 성과가 잘 이루어지지 않는 한계가 발생하였다. 유사하게 원격수업으로는 놀이 중심 교육과정의 실천이 어렵고 비대면으로 제공할 수 있는 학습 지원의 다양성이 떨어지며 교사의 미디어 리터러시 능력 부족으로 창의적인 교육과정이 제한적이라는 한계점을 보고하였다. 뒤이어 장기 휴원이나 외부 강사의 기관 내 출입이 제한되어 특별활동 등의 다양한 학습 지원이 어려운 점과 유치원과 어린이집의 지원 격차로 인해 어린이집 교육의 질이 저하되었다는 부모의 인식으로 유치원으로 원아가 이동되어 어린이집의 등록률이 저하된 점을 어려움으로 보고하였다. 그 외에 등원 아동과 원격으로 가정 보육하는 아동을 위한 교육용 콘텐츠를 따로 준비해야 하는 이중고가 나타났다.

종합해볼 때, 정부가 지원하는 영유아 학습 지원 정책은 상대적으로 미흡한 것으

로 평가되었다. 가정 내 원격수업을 하는 경우 부모의 교육 지도 능력과 여건에 따라 한계가 나타나는 점, 원격수업으로 누리과정의 놀이 중심 교육과 통합교육을 실천하기 어려운 점, 교사의 개인 역량에 따른 교육의 질 차이 등이 주된 어려움으로 보고되었다.

〈표 V-3-11〉 한국 영유아 학습 지원 정책 시행의 어려움

순위	주요 핵심 내용
1	가정 내 부모의 원격수업 지도 한계(부모의 교육 역량, 가족 특성 취약성)
2	원격수업의 학습 지원 한계(놀이 중심 교육, 통합교육, 창의성 교육 한계)
3	장기 휴원과 외부 강사 제한으로 다양한 특별활동 감소
4	등원 원아와 가정 보육 원아를 위한 교육 지도로 교사의 이중고

라) 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 영유아 학습 지원 정책에 대해 전문가들이 제안하는 보완 및 개선방안은 다음과 같다. 가장 많이 보고된 영유아 학습 지원 정책의 개선점은 코로나19 상황에서의 일회성 교육이 아닌 이후 지속적인 교육, 교구 교재와 원격 프로그램을 개발하여 제공하고 사후관리하는 시스템을 구축할 필요가 있다는 점으로, 4차 산업 기술(예:AI, VR)을 활용한 교육, 교재 개발을 지원할 필요가 있음을 보고하였다. 또한, 가정 중심 활동에 대한 구체적인 지침과 시행방안을 공식적으로 홍보하고 안내하며 부처 간 합의된 학습 지원 시스템을 마련하고 명확한 지침을 제공하는 것이 필요하다고 제안하였다. 그 외에 다양한 아이디어를 공유할 수 있는 커뮤니티를 마련하고 교사의 미디어 리터러시 능력 향상을 지원하며, 유치원과 어린이집의 자율적인 운영을 허용하고 긴급보육 내 특별활동을 허가하고 학급수를 감소하여 영유아 학습 지원의 질을 향상하는 것이 필요하다고 보고하였다. 또한, 놀잇감 대여시스템을 지원하여 교사의 교구 교재 준비 이중고를 예방하도록 지원하는 것이 필요하다고도 제안하였다.

종합해보면, 코로나19 상황에서만 적용되는 일회성 학습 지원 정책이 아닌 이후 4차 산업 시대에 적응 가능한 원격학습 지원 방안으로 확대하여 사전 준비하고, 교사의 교육 역량을 향상하며, 학급 수는 줄이고 영유아 학습이 질적 향상될 수 있도록 개선될 필요성이 대두되었다.

〈표 Ⅴ-3-12〉 한국 영유아 학습 지원 정책 개선방안

순위	주요 핵심 내용
1	교육 교구 교재와 원격 프로그램을 개발 (4차 산업기술 적용) 및 사후관리 시스템
2	가정 중심 학습 지원 구체적인 지침 제공 및 홍보, 학습 지원 시스템 마련
3	학습 아이디어 공유 커뮤니티 제공
4	교사의 교육 역량 향상, 기관 자율 프로그램 운영 허용, 긴급보육 시 외부 특별활동 허가, 학급 수 감소, 장난감 대여 시스템 개발(교사 교구 교재 준비 이중고 예방)

4) 기관 대상 비용 지원

가) 효과성

전문가가 평가하는 코로나19 대응 기관 대상 비용 지원 정책에서의 긍정적인 측면(효과성)은 다음과 같다. 기관 대상 비용 지원에서 가장 많이 긍정적으로 평가된 부분은 방역 관련 물품에 대한 지원으로 마스크, 체온계, 소독 등을 지원해준 점이었다. 뒤이어 기관 대상으로 제공된 코로나19 지원금인 것으로 나타났다. 사립유치원의 경우 학부모 수익자 부담금의 50%를 지원하거나 원격수업 교사 지원, 방역 교사 지원, 2회에 걸친 교원 한시 지원, 지자체 어린이집 400만원 지원 등을 보고하였다. 그 외에 지자체별로 지원된 한시적인 비대면수업 환경 구축 지원금, 교사별도 지원금 제공, 특례법 수정으로 비용 지원(예:결석에 대한 출석 인정으로 보육료 확보, 인건비 지원 기준 변경) 등이 긍정적인 것으로 평가되었다.

종합해보면, 기관 대상 비용 지원은 지자체별로 한시적이거나 제한적으로 이루어지거나 일부 비용에 대해 보조하는 형태로 지원된 것으로 나타났고, 지원된 비용에 대해서는 긍정적으로 평가된 것으로 나타났다.

〈표 Ⅴ-3-13〉 한국 기관 대상 비용 지원 정책의 효과성

순위	주요 핵심 내용
1	방역 관련 지원(마스크, 체온계, 소독지원 등)
2	기관 대상 코로나 지원금(사립유치원 학부모 부담금 50% 지원, 원격수업 지원 교사, 방역 교사 지원, 사립 교원 인건비 한시 지원, 어린이집 지자체 지원금)
3	원격수업 환경 구축 예정 지원금 한도 내 지원, 교사당 별도 지원금
4	특례 변경으로 간접 비용 지원(예: 결석을 출석 인정하여 보육료 확보, 인건비 지원 기준 변경)

나) 어려움

코로나19 대응 기관 대상 비용 정책 시행에서 겪은 어려움으로 전문가들은 다음과 같은 의견을 제시하였다. 기관 대상 비용 지원에서의 가장 큰 어려움은 팬데믹 상황의 장기화로 인해 지원 예산 확보가 어려웠던 점, 지역별, 기관 유형별로 공정한 분배가 어려웠던 점을 보고하였다. 소규모의 민간 기관은 퇴소율 증가로 운영이 어려워 폐원하는 일이 많아 일회성 비용 지원은 한계가 있다고 보고하였고, 규모가 큰 사립유치원 학부모의 수업료 부담에 대한 비용 지원은 지방정부의 재정부담이 되어 학부모와 지방정부 간 합의에 어려움이 발생한 것으로 인식하였다. 또한, 긴급보육의 장기화로 방역 인력 부족과 대체 교사 지원 부족, 휴직 기간의 인건비 지원 부족 등의 어려움을 보고하였다. 기관에 대한 비용 지원 정책은 간혹 홍보 미흡으로 특례사항에 대한 정보를 얻지 못하는 기관도 발생하였고, 지원금에 대한 사용범위가 제한적이어서 운용하기 어려운 점도 보고되었다.

종합해보면, 기관 대상 비용 지원의 한시적이고 일시적인 지원은 기관 운영 어려움을 해결하는 데에는 한계가 있는 것으로 짐작되며, 한정된 예산에서의 공평하고 효율적인 분배가 어렵고 기관 내 부족한 인력과 보육료 감소로 인한 운영의 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-3-14〉 한국 기관 대상 비용 지원 정책 시행의 어려움

순위	주요 핵심 내용
1	팬데믹 상황의 장기화로 인한 운영비 부족(퇴소율 증가, 폐원 위기), 한시적 지원금의 한계
2	지원금의 공정한 분배
3	인건비 지원 부족(방역 인력, 대체 교사 지원 부족)
4	지원금 특례조항 홍보 부족, 지원금 사용범위 제한

다) 개선방안

코로나19 대응 기관 대상 비용 지원 정책에서의 전문가들이 제안하는 보완 및 개선방안은 다음과 같다. 지원 예산을 확보하여 기관별 차등 지원 기준(예: 기관 규모, 유치원과 어린이집, 결원율, 지역 특성 등 고려)을 마련하고 추가되는 소요 비용을 지원해주는 방안이 가장 많이 보고되었다. 또한, 코로나19 상황에서 기관은 지속해서 인력 부족 어려움을 경험하였기에 인건비 보조로 인력 확보의 필요성

을 인식하였고, 코로나19 팬데믹의 장기화에 따라 기관 지원 범주 기준과 지원율을 규범화하고 지속적인 지원을 유지하는 방안과 사립유치원의 무상교육 방안을 모색할 것을 제안하였다. 그 외에 방역물품의 정기적인 지원으로 방역을 위한 추가 지출을 예방할 수 있도록 하고, 지원금 사용범위를 확대하고 지원금에 대한 홍보를 명확하게 안내하고 어린이집을 소상공인 사업장으로 구분하여 재난지원금이 적용될 수 있도록 하는 방안도 제안하였다.

종합해보면, 팬데믹 장기화에 따른 지속 재정 지원을 희망하였고, 인건비 확보와 방역에 의한 추가 비용 준비 등 운영비 절감 방안이 절실한 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅴ-3-15〉 한국 기관 대상 비용 지원 정책 개선방안

순위	주요 핵심 내용
1	추가 재정 지원 확대, 기관별 차등 지원 기준 확보
2	인건비 지원 확대
3	방역물품 정기적 지원으로 추가지출 예방
4	팬데믹 상황 내 지원 범주 및 지원율 규범화, 지속 지원 유지 방안 모색
5	지원금 사용범위 확대, 어린이집 사업장 인정 재난지원금 적용, 지원금 정책 홍보 및 명확한 안내

5) 영유아 가정 대상 지원

가) 효과성

코로나19 팬데믹 이후 한국 정부가 제공한 영유아 가정 대상 지원 정책 효과성에 대한 전문가의 의견은 다음과 같다. 가장 많이 긍정적으로 평가한 영유아 가정 대상 지원 정책은 긴급보육 제공과 돌보미 이용 비용을 절감인 것으로 나타났다. 또한, 한시적이기는 하지만 학부모 지불 금액의 50%를 지원하고, 돌봄에 대한 보육비 지원, 식자재 꾸러미 지원, 결석일수 인정한 보육비 지원 등이 효과적인 것으로 인식하였다. 지자체별로 차이가 있지만, 가정에 장난감과 놀이 활동을 지원하고 학습꾸러미를 지원하는 등 온라인 수업을 보조하고 지원한 정책에 대해서 긍정적으로 평가하였다. 그 외에 가정 내 방역물품 지원이나 아동수당 지원 및 맞벌이 부부의 대체 근무나 탄력 근무 지원이 효과적이었다고 보고하였다. 반면에 가정 지원 정책이 많지 않다고 보고하기도 하였다.

종합해보면, 한국의 영유아 가정 지원 정책은 활발하지는 않지만, 제한적으로나마 지원된 재정 지원과 물품 지원이 긍정적으로 인식되었고, 원격수업의 보조 지원 등이 효과적이라도 인식하였다.

〈표 V-3-16〉 한국 영유아 가정 대상 지원 정책의 효과성

순위	주요 핵심 내용
1	긴급보육 제공, 돌보미 사업 이용 시 비용 절감
2	가정 재정 지원(학부모 지불 금액 50% 한시적 지원), 식료품 꾸러미 제공 등
3	장난감 및 놀이 활동 지원, 학습꾸러미 지원, 온라인 수업 보조 지원 제공
4	방역물품 지원, 아동수당 지원, 맞벌이 부부의 대체 근무, 탄력 근무 지원

나) 어려움

한국 전문가들이 보고한 코로나19 대응 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움은 다음과 같다. 가정환경의 격차를 고려한 지원이 어렵고 지원 범위와 방법을 결정하기 어려운 상황이기에 지원금 혜택에서 제외된 가정의 경우 불만이 발생하는 어려움을 보고하였다. 따라서, 가정 보육 시 지원금 여부나 가정 보육이 어려워 전면 등원을 요청하는 등의 학부모 민원이 발생하기에 이를 해결해야 하는 점을 어려움으로 보고하였다. 그 외에 긴급돌봄 서비스의 원활한 지원이 어렵고, 꼭 필요한 가정에 서비스가 전달되는 것이 어려운 상황이며 개별 가정의 욕구에 따른 지원은 재정적으로나 인력적으로 부족한 상황이다. 더불어, 아동 재난지원금을 바우처로 사용해야 해서 사용범위가 제한적인 어려움이 보고되었고, 가정 보육을 해야 하는 가정에서 발생하는 양육 스트레스 증가와 학부모 연수 참여 참석률 저하, 온라인 교육의 질 하락도 영유아 가정 대상 지원의 어려운 점으로 보고하였다.

종합해보면, 전반적으로 영유아 가정 대상 지원 과정에서 발생하는 지원 범위와 대상 선정과 관련된 민원 문제 해결이 어려움으로 인식되었고, 가정 돌봄 지원 사업 서비스 활용의 불편함도 나타났다.

〈표 V-3-17〉 한국 영유아 가정 대상 지원 정책 시행의 어려움

순위	주요 핵심 내용
1	가정환경 격차 고려한 지원 어려움(지원 범위와 방법, 대상 선정 어려움): 제외된 대상 불만 발생

순위	주요 핵심 내용
2	학부모 민원 해결
3	긴급돌봄의 원활한 지원 부족, 재원과 인력 부족
4	아동 재난지원금 바우처 사용으로 사용범위 제한
5	가정 보육으로 인한 가정 내 스트레스 증가, 학부모 연수 참여율 감소

다) 개선방안

코로나19 대응 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안에 대한 전문가의 의견은 다음과 같다. 영유아 가정 대상 지원 정책에서 가장 많이 제안된 개선방안은 가정 양육을 하는 부모를 지원하는 시스템을 구축하고 프로그램을 개발하는 것으로 나타났다. 가정 양육을 하는 부모의 고충을 고려한 정서적 지원, 문화 공연 등 다양한 콘텐츠로 교육 프로그램을 포함하여 학대 가정을 예방하는 방안이 필요하다고 보고하였다. 또한, 예산 대비 비효과적인 정책은 수정할 필요가 있다고 보고하였다. 예를 들어 식재료 꾸러미를 제공할 때 맞벌이 가정에서는 반조리 식품이 효과적이며, 지원금에 대한 효과가 별로 없으므로 보육료를 효과적으로 지원하는 방법을 검토해야 한다고 제안하였다. 또한, 긴급돌봄(돌보미 지원) 제공 시 가정별 동일한 돌보미가 배정되는 시스템으로 개선될 필요가 있으며 도우미의 질과 인력을 확보할 필요가 있고, 긴급보육 대상의 선정 기준을 규범화할 필요가 있다고 보고하였다. 더불어, 팬데믹 상황에서의 가정 지원을 매뉴얼화하고 규범화하여 홍보하고 아동 재난지원금 사용범위나 지급 방법에서 선택 자유권을 보장할 것을 제안하였다. 영유아 특성(발달 특성, 건강 문제, 취약성)을 고려한 개별적 접근과 원격수업 자료를 가정에서 활용할 수 있도록 지원하는 방안이 필요하다고 제안하였다.

종합해보면, 영유아 가정 지원 정책을 효율적으로 제공하기 위해서는 가정 양육을 담당하는 부모의 역량과 정신적 건강을 체계적으로 지원하는 방안, 긴급돌봄 도우미의 질과 서비스 원활성의 확보가 필요하며 가정 지원을 하는 정책의 비용 대비 효과성을 고민하여 개선하는 것이 필요함을 알 수 있다.

〈표 Ⅴ-3-18〉 한국 영유아 가정 대상 지원 정책 개선방안

순위	주요 핵심 내용
1	가정 양육 부모 지원 시스템 구축, 부모 욕구 고려한 다양한 프로그램 개발
2	예산 대비 효과적인 지원 개선(예: 식료품 꾸러미 항목 개선, 재난지원금 사용범위 확대)

순위	주요 핵심 내용
3	긴급돌봄 서비스 개선(동일한 도우미 배정, 도우미 인력과 질 확보)
4	긴급보육 대상 선정 기준 명확화
5	영유아 발달 특성 고려한 가정 내 개별적 접근 지원, 원격수업 자료 활용 지원

4. 소결

코로나19 팬데믹 이후 영유아의 교육·보육 대응 정책 흐름에 대한 국제 비교를 위해서 미국, 독일, 한국에서 시행한 영유아 교육·보육 기관 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원 및 영유아 가정 대상 지원 정책의 긍정적·부정적 측면과 보완될 측면을 조사하였다. 국가별로 선정된 대표 지역의 교육·보육 현장 전문가(영유아 교육·보육 기관 원장), 학계 전문가(교수, 연구자)와 정책 전문가(관련 부처 공무원) 등이 참여하여 관련 질문에 서술식으로 답변한 결과를 비교 분석한 결과의 요약은 다음과 같다.

가. 효과성

코로나19 팬데믹 이후 미국, 독일, 한국 정부가 시행한 영유아의 교육·보육 대응 지원 정책에 대해 전문가가 긍정적으로 평가한 효과성 측면은 세 국가에서 전반적으로 유사하게 나타났지만, 국가별 정책에 따라 일부 차이점도 찾을 수 있었다. 먼저, 세 국가에서 공통되게 긍정적으로 평가한 지원 정책은 교직원 백신 우선 접종, 국가 차원에서 제공된 코로나19 대응 지침, 감염 의심 사례에 대한 격리 및 관리 지침, 긴급보육 운영, 제한적이기는 하지만 기관에 다양한 방법으로 재정 지원을 한 점, 가정의 원격수업에 대한 지원 등인 것으로 나타났다. 미국, 독일, 한국 모두 영유아 교육·보육 운영에서의 안전 확보를 위해 체계적이고 적극적으로 조정된 정책을 시행하였고, 영유아의 감염위험을 보호하기 위해 교사를 백신 접종 우선 대상으로 시행한 것으로 평가된다. 코로나19 팬데믹에서 정부로부터 공식적으로 전달되는 명확하고 일관된 지침이 기관의 안정된 운영을 돕는다고 느낀 것을 알 수 있다. 또한, 코로나19 팬데믹 상황에서의 큰 어려움인 기관의 재정 어려움으로 인한 경영난을 보조해주는 정책 자체에 대해서는 모두 긍정적으로 평가하는 경향이 나

타났다. 세 국가 모두 교사, 가정, 영유아에 대한 직접적인 지원 정책은 다양하게 이루어지지 않았는데, 코로나19 팬데믹의 폐쇄 조치에 따른 원격수업을 제한적으로 돕는 지원을 제공한 점과 필수종사자 가정의 보육을 해결하기 위한 긴급보육을 운영한 점에 대해 긍정적으로 평가했다.

한편, 세 국가에서 긍정적으로 평가한 지원 정책에서 차이점이 드러나기도 했다. 먼저, 기관에 대한 재정적 지원의 경우, 미국은 주마다 차이는 있었지만, 독일과 한국과 달리 전반적으로 영유아 교육·보육 기관의 폐쇄 조치에 대해 기관에 적극적인 재정 지원을 제공하였고, 재개원 이후 원아 등록률이 저조한 기관의 교사 개인에 피해가 가지 않도록 재정 지원을 한 점을 긍정적으로 평가하였다. 독일은 코로나19 팬데믹 상황에서 폐쇄 조치 후 가정 중심의 보육에 초점이 되어 기관보다는 가정의 교육비 환급 등을 지원한 것으로 보이고, 한국은 무상보육으로 보육료가 지원되고 있어 코로나19 팬데믹에 의한 기관에 대한 재정 지원 정책은 한시적으로 제한 지원을 한 것으로 판단된다. 또한, 한국의 경우 전반적인 영유아 교육·보육 지원 정책에서 미국과 독일보다 세부적인 영역에서 다양한 서비스를 제공하고자

[그림 Ⅴ-4-1] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 효과성에 대한 3개국 공통점과 차이점

공통점 (효과성)

- 교직원 백신 우선 접종
- 국가 차원에서 제공된 코로나19 대응 지침
- 감염 의심 사례에 대한 격리 및 관리 지침
- 긴급보육 운영
- 제한적이기는 하지만 기관에 다양한 방법으로 재정 지원을 한 점
- 가정의 원격수업에 대한 지원

차이점 (효과성)

미 국	독 일	한 국
• 적극적 재정 지원, 교직원 보호 • 저소득 가정 등 취약계층 가정에 제한된 지원 제공	• 기관 폐쇄 조치 • 가정 중심 보육 강조하여 가정에 재정 지원 • 저소득 가정 등 취약계층 가정에 제한된 지원 제공	• 어린이집 무상보육, 추가 재정 지원은 한시적 • 세부 영역에서 다양한 서비스 지원(예: 비대면 보육 프로그램 개발 공모전, 학습꾸러미 놀이키트 제공) • 비대면 교사 연수에 대해 긍정적인 반응

노력한 점이 드러났다. 예를 들어, 기관에 방역물품과 소독 서비스 제공, 코로나19 대응 현장지원팀을 운영하여 학부모 민원 해결, 교사의 격리 시 자가격리앱 사용, 가정 보육을 지원하기 위한 학습꾸러미나 놀이키트 제공, 원격수업 병행 교사 지원금, 비대면 보육 프로그램 개발 공모전 등이 효과적인 것으로 보고하였다. 교사 연수가 비대면 원격수업 방식으로 전환된 점에 대해서 한국은 긍정적으로 평가한 점이 흥미롭다. 비대면 원격수업 방식에 적응하는 점은 어려웠어도 이동 소요 시간 절약, 연수 공간 한계 보완, 보육교사의 부담 완화로 인한 참여율 증가 등 긍정적인 효과를 가져온 것으로 평가하였다. 마지막으로, 한국은 저소득 가정 등 취약계층 가정에 제한된 지원에 초점이 된 미국과 독일과 달리, 일반가정 영유아를 모두 포함하여 공평하게 지원하고자 하는 정책이 시행되고 있음을 알 수 있다.

나. 어려움

코로나19 팬데믹 이후 미국, 독일, 한국 정부가 시행한 영유아의 교육·보육 대응 지원 정책에 대해 겪은 어려움 측면에서도 세 국가에서 전반적으로 유사하게 보고되었지만, 국가별 정책에 따라 일부 차이점도 드러났다. 먼저, 세 국가에서 공통되게 겪은 어려움은 코로나19 팬데믹 상황의 변화에 따른 빈번한 대응 지침 수정과 정부 관련 부처 간 (혹은 연방 정부, 주 정부, 지자체 간) 불일치한 지침, 긴급 보육 이용 대상 선정 기준(필수종사자 정의)에 따른 혼란, 기관 운영 유지에 부족한 재정 지원, 영유아와 교사 연수에서의 비대면 원격수업 방식 전환에서 오는 가정별 혹은 개인별 능력 차이로 적응 어려움, 교사 필수 대면 연수 이행 지연, 비대면과 대면수업 병행으로 인한 교사의 업무 과다, 교사 연수 프로그램의 제한적인 내용 구성, 영유아 대상 가정 지원 서비스의 부족과 지원 범위와 대상 선정 어려움 등인 것으로 나타났다.

반면에, 세 국가에서 겪은 어려움에서 차이점이 드러나기도 했다. 미국과 독일은 한국과 달리 일부 교사의 백신 접종 거부나 마스크 착용에 대한 거부로 기관 내 감염 의심 발생 시 미접종자 교사로 인한 인력 부족과 격리 지침 적용 등 혼란이 생기는 어려움이 보고되었다. 또한, 독일은 공립 기관과 민간 기관을 구분하여 운영 보조금이 차이가 분명히 드러나고, 기관보다는 가정 부모의 교육비 환급에 초점을 두어 운영 보조금을 받지 못한 민간 기관은 오히려 많은 양의 보육료 환급비를

정부에 상환해야 하는 어려움이 발생하였다. 미국과 독일은 한국과 달리 재정 지원이나 가정 지원 서비스를 신청하고 혜택을 받기까지 관리 부처에서의 처리 소요 시간이나 접근성이 비효율적인 점이 어렵다고 보고하였다. 한국의 경우에는 미국과 독일과 달리 긴급보육 운영 중 가정에서 선정 기준을 엄격히 엄수하지 않아 등원율이 매우 높아 일반 보육과 별 차이가 없는 상황으로 인해, 높아지는 코로나19 감염위험과 인력 부족을 어려움으로 보고하였다. 이와 관련하여 기관 내 제한된 야외활동이나 외부 강사 출입 제한으로 인해 특별활동 제공을 할 수 없는 점, 교사의 등원아 대면수업과 가정 보육 원아의 원격수업을 동시에 진행해야 하는 이중고를 어려움으로 보고하였다.

[그림 Ⅴ-4-2] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 시행 어려움에 대한 3개국 공통점과 차이점

공통점 (어려움)

- 코로나19 팬데믹 상황의 변화에 따른 빈번한 대응 지침 수정
- 정부 관련 부처 간 (혹은 연방 정부, 주 정부, 지자체 간) 불일치한 지침
- 긴급보육 이용 대상 선정 기준(필수종사자 정의)에 따른 혼란
- 감염 의심 발생 시 인력 부족
- 기관 운영 유지에 부족한 재정 지원
- 영유아와 교사 연수에서의 비대면 원격수업 방식 전환에서 오는 가정별 혹은 개인별 능력 차이로 적응 어려움
- 교사 필수 대면 연수 이행 지연
- 비대면과 대면수업 병행으로 인한 교사의 업무 과다
- 교사 연수 프로그램의 제한적인 내용 구성
- 영유아 대상 가정 지원 서비스의 부족과 지원 범위와 대상 선정 어려움

차이점 (어려움)

미 국	독 일	한 국
• 교사 백신 접종, 마스크 착용 거부 • 백신 접종, 미접종 교사 간 지침 차별 적용으로 인한 혼란 가중 • 관련 부처의 지원 서비스 처리 지연, 비효율성	• 교사 백신 접종, 마스크 착용 거부 • 백신 접종, 미접종 교사 간 지침 차별 적용으로 인한 혼란 가중 • 관련 부처의 지원 서비스 처리 지연, 비효율성 • 기관 유형에 따른 운영 보조금 차이(민간 기관 어려움 가중)	• 높은 긴급보육 등원율 • 특별활동 제공 어려움

다. 개선방안

코로나19 팬데믹 이후 미국, 독일, 한국 정부가 시행한 영유아의 교육·보육 대응 지원 정책에 대한 개선방안에서도 세 국가에서 전반적으로 유사하게 나타났지만, 국가별로 일부 차이점도 발견되었다. 먼저, 세 국가에서 공통되게 제안한 개선점은 기관 유형과 지역 특성을 고려한 공평한 재정 지원 제공, 전반적으로 기관 재정 지원 확대, 긴급보육 인력 확충, 코로나19 팬데믹 상황의 단계별 명확한 지침 마련, 비대면·대면 교사 연수 질 향상과 교육의 디지털화 환경 구축, 영유아 대상 가정 지원 서비스의 확장 및 시스템 확충 등이다.

반면에 세 국가에서 언급한 개선방안 중 다르게 보고된 부분은 다음과 같다. 미국의 경우, 앞서 언급한 코로나19 팬데믹에 대한 지원 정책 과정에서 겪은 어려움 중 백신 접종 여부에 따른 교사 업무나 격리 조치 대응과 관련하여 교사의 백신 접종을 유도하는 방안 마련으로 의료서비스나 교사 인건비(격리 기간 동안의 인건비 삭감 등)에서의 차별 정책이 개선될 필요가 있다고 제안하였다. 또한, 미국의 경우, 긴급보육이 아닌 영유아 교육·보육 기관의 재개원을 시행하였는데 가정에서 보육하는 영유아가 늘어 기관 등록률과 등원율이 매우 저조한 상황이라 대면수업을 독려하는 방안을 마련해야 하며 3세 미만 영아를 위한 보육 프로그램 확대를 제안하였다. 이는 한국의 소규모 가정 어린이집의 원아 퇴소율로 인한 경영난 상황과는 유사하지만, 대부분의 기관 내 긴급보육 등원율이 높아 어려움을 호소한 한국의 상황과는 대조된다고 볼 수 있다. 독일의 경우, 미국과 한국에 비해 전반적인 영유아 교육·보육 지원 정책이 부족한 것으로 판단되는데 이와 관련하여 전반적인 영유아 지원을 확대하고, 주 정부 차원에서의 교육지원 시스템을 마련하고 제공할 필요성과 민간 기관 지원 확대 및 코로나19 대응 안정성을 확보하기 위해 기관 내 격리 조치 권한을 부여하도록 개선되어야 한다고 제안하였다. 독일의 경우, 격리·해제 여부와 기간이나 대상에 대해 관리국에서 승인처리가 되어야 시행될 수 있어 기관 운영에 어려움을 겪기에 제공된 지침에 따라 기관에서 조치할 수 있는 권한이 마련되어야 함을 제안하였다. 한국의 경우, 영유아의 등원율이 높아 코로나19 감염위험이 우려되므로 감염 선별시스템을 구축하여 가정 내 선제검사를 독려하고 등원 시 감염에 대한 증빙서류를 제출할 수 있도록 할 것을 제안하였고, 확진자

발생 시 기관 피해가 최소화될 수 있도록 사후관리 지침이 마련되어야 한다고 제안하였다. 유아의 학급당 유아 수와 보육 시간 감축도 개선점으로 제안하였다. 또한, 교육비 환급 정책을 시행한 미국이나 독일과 달리 무상보육(어린이집)을 하는 한국은 사립기관(사립유치원)을 다니는 각 가정에 교육비 환급 지원을 따로 제공하지 않아 비대면 원격수업에 대한 교육비를 내지 않겠다는 학부모가 발생하였다. 이에 교육비 납입 의무에 대한 홍보가 필요하다고도 제안하였다. 그 외에 교사 연수 지원이 제한적인 미국과 독일과 달리 한국은 과잉된 교사 연수 프로그램에 대한 부담감을 해결할 수 있도록 반복된 유사 프로그램을 개선하고 프로그램 내용과 강사 질을 높일 것을 제안하였고 기관 내 자체 외부 교사 연수 프로그램 사용 허가를 개선방안으로 제안하였다. 더불어, 코로나19 팬데믹 상황 종료 후에도 활용할 수 있는 디지털 미디어를 활용한 영유아 학습 지원 프로그램을 개발하고, 교사의 비대면 원격수업 역량을 높이는 방안을 마련할 것을 제안하였다. 마지막으로 한국에서 시행되는 재난지원금과 관련하여 어린이집도 사업장 범주에 포함되어 재난지원금을 지원받을 수 있도록 개선하는 점, 예산 대비 효과적인 지원 방안(예: 식료품 꾸러미 항목 개선, 지원금 사용범위 확대 등)을 제안하였다.

종합해보면, 미국, 독일, 한국에서의 코로나19 팬데믹 상황 속 영유아 교육·보육 지원 정책은 기관과 가정을 중심으로 감염 위험성을 낮추고 영유아의 안전을 우선시하는 정책으로 시행되었고 코로나19 발생 초기 백신 접종 이전 기관 폐쇄 등 혼란이 있었지만, 대응 지침이 마련되고 기관이 재개원하거나 긴급보육을 실행하여 점차 안정되고 있는 것을 알 수 있다. 하지만, 팬데믹이 장기화되면서 이러한 지원 정책이 미흡하거나 운영에 어려움이 지속되어 재정 지원이 부족하거나 정책에 현장의 욕구가 반영되지 못해 발생하는 부수적인 어려움 등이 있는 것으로 보인다. 정부의 코로나19 상황의 단계별로 구체적인 사항에 대한 일관된 명확한 지침이 있을 때 기관 운영이 안정될 수 있고, 기관, 교사, 가정, 영유아 개인 모두의 욕구를 반영할 수는 없지만, 팬데믹 장기화가 될수록 차별화된 맞춤형 지침 등이 반영될 수 있도록 노력할 시점인 것으로 판단된다. 특히, 코로나19 상황 속 영유아의 안전, 건강과 정상적인 발달이 저해되지 않는 방향에 초점을 두어 기관과 가정환경 개선을 위한 정책이 마련될 필요가 있다. 코로나19 팬데믹 경험을 통해, 향후 유사 상황을 대비해서 감염 위기 상황의 단계별 대응 지침과 재정 지원과 물품 지원 대

[그림 Ⅴ-4-3] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 개선방안에 대한 3개국 공통점과 차이점

공통점 (개선방안)

- 긴급보육 인력 확충
- 코로나19 팬데믹 상황의 단계별 명확한 지침 마련
- 비대면·대면 교사 연수 질 향상과 교육의 디지털화 환경 구축
- 전반적인 기관 재정 지원 확대
- 기관 유형과 지역 특성을 고려한 공평한 재정 지원 제공
- 영유아 대상 가정 지원 서비스의 확장 및 시스템 확충

차이점 (개선방안)

미 국	독 일	한 국
• 교사 백신 접종 유도 방안 마련: 의료서비스, 교사 인건비 차별 정책 필요 • 등원율 높이는 노력 필요: 대면수업 독려	• 전반적 영유아 교육·보육 지원 확대 • 주 정부 차원의 교육 지원 시스템 마련 제공 • 민간 지원 확대 • 기관 내 코로나19 방역을 위한 격리 조치 권한 부여	• 감염 선별시스템 구축, 가정 내 선제검사 독려, 증빙서류 제출 의무화 • 확진자 발생에 따른 사후관리 지침 마련 • 학급당 유아 수 조정, 보육 시간 감축 • 부모의 교육비 납부 의무에 대한 안내(일부 유치원) • 교사 연수 프로그램 개선: 반복 지양, 프로그램 질 개선 • 재난지원금 사용처로 교육·보육 기관 포함

상 선정 기준과 범위를 명확하게 매뉴얼화 하고, 기관과 가정에서의 비대면 원격수업 활용에 대한 개인 역량 강화와 환경 구축을 위한 장기적인 준비를 통해 미래사회를 대비할 필요가 있겠다. 본 미국, 독일, 한국의 비교 조사를 통해서 국가별 제공한 영유아 교육·보육 지원 정책에서 경험한 바가 유사하며 한국의 경우 미국과 독일에 비해 다양한 방식으로 영유아 교육·보육 환경을 지원하고자 노력한 바가 확인되어 고무적이다.

VI

정책 제언

01 국제비교를 통한 시사점
02 향후 대응 방향 제안

Ⅵ. 정책 제언

본 장에서는 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 내용 분석과 평가 결과를 종합하여 제시하고, 개선이 필요한 부분에 대해 세부 방안을 제안하였다. 또한 단계적 일상회복(위드 코로나: Living with COVID-19)와 포스트 코로나 시기를 대비하여 영유아 교육·보육 정책 계획과 수립에 있어서 반드시 고려해야 할 부분과 향후 코로나19 대응을 위해 영유아 교육·보육 정책의 전체적 방향에 대해 논의하였다.

먼저 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 연구 결과를 해석하고 활용할 때 주의할 점을 밝히고자 한다. 첫째, 영유아 교육·보육 책임에 대한 각 나라의 문화 및 분위기가 상이함을 고려해야 한다. 한국은 이른 나이에 영유아를 기관에 맡기는 기관 중심의 보육 문화가 형성된 국가라 할 수 있다. 반면 미국과 독일은 가정 중심의 돌봄 문화가 보편적이어서 영유아의 기관 시작 연령이 한국에 비해 늦고, 이용 비율도 낮은 편이다. 이러한 문화적 차이를 고려하여 본 연구의 결과를 해석해야 할 것이다.

둘째, 미국, 독일, 한국의 코로나19 상황의 심각도와 국가 간 영유아 교육·보육 시스템의 차이를 고려해야 한다. 한 국가에서 잘 시행된 정책일지라도 국가 간 방역정책과 교육·보육 시스템 차이 때문에 타 국에서는 그 효과가 떨어지거나 적용하기 어려울 수 있다. 따라서 본 정책 제언에서는 미국과 독일에서 시사점을 얻을 수 있는 정책 내용을 한국에서 활용할 수 있도록 제안하는 데 초점을 두었다.

셋째, 각 국가 내에서도 지역별로 정책 내용에 편차가 크게 나타나는데, 특히 독일과 미국은 연방국이기 때문에 어느 한 주에서 시행한 정책을 국가 전체의 경우로 일반화하는 것에 주의를 기울여야 한다. 이를 보완하고자 본 연구에서는 미국과 독일의 대표 주 4곳을 선택하여 주별 정책 내용을 자세히 살피고 실제 그 지역의 영유아 교육·보육 분야 전문가들의 의견을 수렴하였다. 정책 제언 부분에서 언급하고 있는 내용은 대체로 미국과 독일 4개 주에서 공통으로 실행된 부분, 국내외 전문가의 공통된 의견을 바탕으로 작성하였음을 밝힌다.

넷째, 본 연구가 각 국가의 영유아 교육·보육 정부 부처의 관련 공식 문헌을 바탕으로 분석하였기 때문에 코로나19 대응을 위해 실제 시행된 정책들을 정확히 반영하지 못할 수 있다. 즉, 정부가 특정 정책을 시행하겠다고 발표하였지만, 실제 진행 상황이나 시행 내용은 계획 시기에 발표한 내용과 달라질 수 있다.

다섯째, 3개국에서 코로나19에 대응하기 위해 실시한 정책의 효과성을 평가할 수 있는 과학적 자료는 부족한 상황이다. 본 연구에서 정책의 효과성과 시행의 어려움 등을 논의하고자 각 지역의 영유아 교육·보육 관련 전문가들 대상으로 전문가 조사(질적 분석)를 시행하였다. 하지만, 국가별로 7-20명, 평균적으로 각 국가의 세부 지역별(주)로 전문가 3-4명에게 의견을 물어보았기 때문에 대표성에 한계를 가질 수 있음을 밝힌다.

1. 국제비교를 통한 시사점

본 절에서는 3개국의 코로나19 방역, 영유아 교육·보육 기관 관련 정책을 분석, 평가한 내용 중 시사점을 얻을 수 있는 부분에 초점을 두어 기술하였다. 앞서 4장과 5장의 분석 기준과 일관되게 영유아 교육·보육 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원으로 구분하여 시사점을 정리하였다.

가. 영유아 교육·보육 운영

1) 휴원/휴교, 재개원/개교, 긴급돌봄

Blum과 Dobrotić (2021)의 코로나19 관련 휴원/휴교, 재개원/개교 결정 모델에 따르면 미국과 독일은 보편적으로 휴원/휴교 상태를 유지하면서 사회필수인력 자녀 대상으로만 긴급보육을 제공하는 공통점이 있으며, 한국은 보편적 휴원/휴교 상태를 유지하면서 일·가정 양립 지원이 필요한 가정 등 긴급보육을 원하는 가정에 모두 돌봄 서비스를 제공하는 국가로 구분된다.

3개국 영유아 교육·보육 전문가들은 공통적으로 각 국가의 정부가 긴급보육을 제공한 것에 대해 긍정적으로 평가하였다. 하지만 동시에 긴급보육 대상 선정 기준이 모호하다는 부정적인 평가도 이어졌다. 특히, 미국과 독일은 주별로 사회필수인

력에 대한 정의와 범위를 다르게 결정할 수 있다는 점에서 문제가 발생하였다. 또한 부모와 기관 간 긴급보육 이용 가능 대상 기준에 대한 이해가 달라 갈등이 발생하기도 하였다.

한국의 경우 긴급돌봄이 재원 영유아 모두에게 열려있어 휴원 기간에 긴급돌봄 등원율이 정상 운영만큼 높게 나타나는 문제점이 있었다. 교실 밀집도를 낮춰 감염을 예방해야 하는 상황에 밀집도를 조절하지 못하는 어려움을 겪은 것이다. 미국의 경우 교사 대 아동 비율을 조절하여서 집단 내 밀집도를 줄였고, 독일의 경우 아동의 기관 이용 가능 시간을 줄여 밀집도를 조절하기도 하였다는 점에 시사점을 얻을 수 있다.

한국은 등원율이 높은 데다가 긴급돌봄 시 기존의 돌봄 업무에 방역 관리 업무가 추가되어 교직원이 업무 부담을 느끼는 상황이 함께 나타났다. 이는 미국(예: 뉴욕)에서 기관 등록/등원율이 저조하여 운영을 걱정하는 상황과 사뭇 다른 모습이라 하겠다. 하지만, 한국도 소규모 민간 어린이집, 유치원의 경우에 유사한 어려움을 겪기도 했다.

2) 코로나19 검사

영유아 교육·보육 서비스 공급자인 기관/교직원과 서비스 이용자인 가정/영유아는 안전한 기관 운영을 위해 정기적으로 선제검사를 하여 관리하는 것이 필요하다. 이러한 필요성을 강하게 인지하고 꾸준히 검사를 권고하여 영유아 교육·보육 기관의 방역을 관리해온 국가는 독일이다. 타 국가와 비교해볼 때 검사 빈도가 잦은 편인데, 교직원과 영유아 모두 일주일에 2회 검사를 실행하는 것을 권장한다.

눈여겨볼 점은 PCR 검사와 더불어 자가 검사 결과를 신뢰하고 가정과 기관에서 적극적으로 사용하는 것이다. 주 정부에서 자가 검사 키트를 무료로 기관과 가정에 전달하고, 부모가 자가 검사 키트를 이용하여 자녀에게 올바르게 검사할 수 있도록 자가 검사 키트 이용 방법에 관한 교육 영상을 정부가 만들어 배포하였다. 자가 검사 키트 검사를 보조적인 수단으로 이용하고 있는 한국과는 다른 접근 방식을 보여주는 사례이다.

시사점을 강력하게 주는 또 다른 부분은 영유아의 안전한 코로나19 검사를 위해 롤리 테스트(Lolli-test)를 도입하고 관련 연구를 수행하는 점이다. PCR 검사와 자

가 검사 키트는 주로 코를 통해 검사를 받는데(PCR 검사는 코 또는 코와 목), 정확한 검사 결과를 얻기 위해 깊게 면봉을 삽입하는 과정이 영유아에게 고통스러울 수 있다. 이러한 어려움을 줄이고자 도입한 방식이 롤리 테스트인데, 영유아들이 사탕을 먹듯이 목에 면봉을 넣고 타액을 채취하여 검사하는 방식이다. 0-12세 아동이나 노약자들을 대상으로 사용할 수 있으며, 고통 없이 자가 채취가 가능한 것이 특징이다.[119] 향후 독일에서 롤리 테스트 관련 연구 결과를 통해 검사 결과 신뢰성이 높게 나타나면, 타 국가에서도 영유아 코로나 검사 키트로 효과적으로 활용할 수 있으리라 기대된다.

[그림 Ⅵ-1-1] Lolli-test

자료: SYNLAB. (n.d.). *Lolli-PCR Test.* Retrieved Dec 8, 2021, from https://www.synlab.ch/en/covid-19/lolli-pcr-test

3) 마스크 착용

영유아 교육·보육 기관 내에서 뿐만 아니라 전 국가 차원에서 마스크를 가장 열심히 착용하는 국가는 한국이다. 미국과 독일의 영유아 교육·보육 전문가들이 어려움을 호소했던 부분이 교직원의 마스크 착용 거부였다. 미국과 독일에서는 코로나19 확산이 위험 수준으로 올라갈 때만 일시적으로 마스크 착용을 의무화하고, 생황이 나아진다고 판단 시 규제를 완화하길 반복해왔다. 독일의 경우 미국보다는 상대적으로 교직원의 마스크 착용 의무를 강조해왔는데, 특히 백신을 맞지 않은 교직원의 경우 무조건 마스크를 의무 착용하도록 하기도 하였다.

119) SYNLAB. (n.d.). Lolli-PCR Test. Retrieved Dec 8, 2021, from https://www.synlab.ch/en/covid-19/lolli-pcr-test

4) 코로나19 백신 접종

한국, 미국, 독일 모두 영유아 교육·보육 교직원을 2순위 우선 집단(priority group 2)으로 지정하고 백신을 우선하여 접종할 수 있도록 지원하였다.[120] 3개국 영유아 교육·보육 전문가들은 교직원 백신 접종을 우선시한 점을 공통되게 긍정적으로 평가하였다. 3개국 모두 영유아 교육·보육 교직원의 백신 접종률이 일반 전체 성인의 백신 접종률보다 앞서있음을 확인하였다.

하지만 접종 진행 속도는 3개국 간 다소 차이 있었다. 미국이 2021년 3월 가장 먼저 코로나19 백신 접종을 시작하여 영유아 교육·보육 교직원의 1차 접종 비율이 80%가 넘은 시점이 2021년 4월 초로 보고되었다. 독일도 미국과 비슷한 시기에 백신 접종을 시작하였는데, 영유아 교육·보육 교직원의 1차 접종 비율이 80% 이상이 되었을 때는 2021년 7월이었다. 한국은 2021년 7월 중순에 영유아 교육·보육 교직원 백신 1차 접종이 시작되었고, 2021년 8월에 교직원 중 1차 접종 완료자가 99.0%로 보고되었다. 한국의 경우 초기에 빠르게 백신을 확보하지 못했고, 2021년 중반 백신 수급이 불안정하여 교직원이 접종하는 백신의 종류가 변경되고 일정이 지연되었지만, 교직원들의 협조에 힘입어 백신 접종이 시작된 이후에는 빠르게 타국의 접종률을 따라잡은 점이 인상적이다.

미국, 독일은 교직원 마스크 착용 거부와 비슷하게 교직원 백신 접종 거부에 대한 어려움을 경험하였다. 미국과 독일의 영유아 교육·보육 교직원들이 백신 접종을 거부하는 경우가 상당히 있었다. 일반 성인과 비교해 교직원들의 접종 비율이 상대적으로 높음에도 불구하고, 개인의 건강사정으로 인해 백신 접종을 마다하거나, 백신 접종에 대한 개인의 선택 자유를 강조하며 거부하는 예도 발견된다. 미국과 독일 모두 백신 접종을 완료한 교사와 미접종 교사 간 따르는 지침/규정의 내용을 달리하는 지역이 있어서 이를 미접종자에 대한 차별이라 인식하는 경우도 있었다, 기관 운영자는 교직원의 접종 여부에 따라 다른 규정을 적용하면서 혼란이 가중되어 운영에 더 어려움을 겪었다 호소하기도 하였다.

120) UNESCO. (2021, May 10). *UNESCO urges all countries to prioritize teachers in national COVID-19 vaccine rollout plans to ensure education can continue safely and schools remain open.* Retrieved October 21, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/teacher-vaccination

5) 코로나19 관련 기관 운영 지침

3개국 모두 정부 차원에서 영유아 교육·보육 운영 지침을 충실히 마련하고 효과적으로 배포하였다고 평가하였다. 하지만, 빈번히 변화하는 코로나19 상황 때문에 대응 지침이 종종 수정되어서 현장에서 이를 반영하는 데 어려움이 있었다. 그뿐만 아니라 3개국 모두에서 중앙 정부와 지자체, 연방 정부와 주 정부 사이에 불일치한 지침, 충돌하는 지침들이 있어 혼란스러움을 경험하였다는 점을 부정적으로 평가하였다. 코로나19로 관련된 부처의 업무 지원 처리가 지연되거나 비효율적이었던 점이 있었다는 의견이 미국과 독일에서 보고되었다.

나. 교사 연수 지원

코로나19 발생은 예측하지 못한 재난이었기 때문에 갑작스러운 영유아 교육·보육 환경 변화에 교사와 영유아 모두 적응이 필요하였다. 감염병 특성상 대면접촉을 통해 바이러스가 확산될 수 있어 준비되지 않은 상태에서 원격수업을 시도하게 되었고 교사들이 대면과 비대면수업을 모두 준비해야 하는 업무 부담을 경험하게 되었다. 이와 같은 고충은 미국, 독일, 한국 모두에서 극명히 드러났다.

원격수업을 이전에 경험한 교사들은 변화한 상황에 잘 적응할 수 있으나, 연령이 높고 디지털 기기 사용에 익숙하지 않은 교사들은 원격수업 준비에서 큰 어려움을 겪었다. 3개국 전문가 모두 재난 발생 이전보다 이후에 교사 개인의 역량 차이, 부적응 이슈가 커지게 된 점을 부정적으로 평가하였다.

3개국 전반에서 팬데믹 이후 교사 연수에 대한 관련 부처의 지원이 충분하지 않았다고 인식하였다. 기존에 대면으로 이루어지던 교사 연수도 코로나19 팬데믹 초기에는 취소되거나 연기, 유예되는 경우가 많았고, 팬데믹이 장기화되면서 불가피하게 온라인으로 전환하기 시작하였다. 코로나 발생 이후에 뒤늦게 마련된 원격수업 관련 연수 프로그램이 다양하지 않고 제한적이라는 의견도 있었다. 반면, 한국 영유아 교육·보육 전문가들은 온라인으로 전환된 교사 연수가 교사 업무 부담을 줄이는 데 도움이 되어서 효율적이었다고 보고하기도 하였다.

독일은 코로나 발생 이전부터 영유아 대상 기관 내 미디어 교육에 관해 지속적 관심을 기울여 왔다. 관련 부처가 영유아 미디어 이용 프로젝트를 교사와 부모 대

상으로 지원하고 있었기 때문에 갑작스러운 변화에 조금은 더 유연하게 반응할 수 있었을 것이다.

다. 영유아 학습 지원

코로나 팬데믹 동안 영유아 교육·보육 기관과 관련 정부 부처에서 영유아 가정 내 학습 지원을 위해 제공한 지원은 본 연구의 자료를 통해 크게 드러나지 않았다. 문헌자료에 따르면 가정 내 학습과 놀이 자료/재료를 제공해주는 수준에 머물러 있는 경우가 많았다. 영유아 학습 지원이 기관과 교사 수준에서 이루어지는 경우가 가장 빈번하여서 좋은 아이디어가 있어도 많은 영유아에게 전달되기 어려울 수 있다. 따라서 영유아 학습 지원, 심리적 지원에 대한 부분이 보강되고, 좋은 아이디어를 공유할 수 있는 통로가 필요할 것이다. 한국의 영유아 교육·보육 전문가들은 영유아 학습 지원이 기관/교사의 노력으로 상당히 잘 이루어졌다 평가하였다. 잘 수행된 사례를 모아 재난 상황이 지속되거나 새로운 재난으로 현재와 같은 상황이 이어질 때 활용할 수 있도록 준비하는 것이 필요하다 판단된다.

가정에서 영유아가 원격수업을 받을 수 있도록 디지털 기기를 지원해주는 것과 같은 환경적/물리적 지원에 대한 긍정적인 평가도 이어졌다. 특히 미국 뉴욕주에서 취약계층 영유아에게 원격수업을 위한 태블릿을 가정에 전달하고, 인터넷 서비스를 저렴하게 제공한 사례가 있다.

라. 기관 대상 비용 지원

미국, 독일, 한국 모두 코로나19 상황에서 기관 운영을 돕기 위해 재정적인 지원을 아끼지 않은 것으로 나타났다. 특히 미국에서 이례적으로 많은 예산이 코로나19 회복을 위해 마련되었고, 영유아 교육·보육 기관 운영 지원에도 큰 규모의 예산이 투입되었다. 국가마다 가능한 예산에 차이가 있어 단순 비교는 어렵지만 방역 물품 지원(마스크, 소독제, 자가 검사 키트 등), 식료품 구매 보조금 지원, 영유아 밀집도 감소를 위한 기관 증축 지원, 공기청정기 지원 등과 같이 다양한 방식으로 기관 운영을 뒷받침 한 점에 대해 3개국 전문가 모두 긍정적인 평가를 했다.

또한 정부의 영유아 교육·보육 재정 지원 면에서 긍정적으로 논의되었던 점 중

하나는 지원금 사용 내역에 제한을 두지 않았다는 점이다(예: 미국 헤드스타트-유연한 자금 사용 허용). 교직원 임금, 방역 물품 구입, 기관 임대료 지급, 영유아 학습 재료비 등 사용범위에 제한을 두지 않고 기관의 예산 활용에 자율성을 부여하였다.

하지만 기관 유형에 따라 지원금을 받을 수 있는 경우와 받을 수 없는 경우로 양분화되기도 하였는데, 독일의 경우 기관 유형에 따라 보조금에 차이가 있어 민간 기관의 어려움이 극대화되기도 하였다.

2. 향후 대응 방향 제안

2절에서는 앞서 정리한 3개국 비교의 시사점을 바탕으로 2021년 말 기준으로 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 기본 방향과 세부 전략을 제안하였다.

가. 기본 방향

한국 정부는 '단계적 일상회복(위드 코로나)' 전환을 앞두고 2021년 10월 25일에 '단계적 일상회복 로드맵'을 공개하였으며, 2021년 11월 1일부터 '단계적 일상회복'에 돌입하였다. 한국보다 앞서 코로나와 함께하는 일상으로 돌아간 국가는 영국, 싱가포르, 이스라엘, 덴마크 등이 있다.

단계적 일상회복은 기본적으로 높은 백신 접종률이 선제 될 때 가능하다. 또한 치료제가 상용화되고 코로나19로 인한 치명률과 사망률이 낮게 유지될 때 진정한 일상회복을 실현할 수 있다. 치료제가 일반에 보급되지 않은 시점에 규제를 철회하고 일상으로 돌아간 영국과 싱가포르 등은 델타 변이 확산으로 2021년 후반 다시 확진자수가 급증하여 어려움을 겪고 있다. 한국 역시 치료제 보급 이전에 단계적 일상회복을 시작했기 때문에 코로나19 확진자가 감소하여 일상회복 단계를 밟고 있는 것이 아님을 반드시 기억해야 한다. 따라서 경구 치료제의 보급화 이전에는 단계적 일상회복 과정 중에도 마스크 착용을 유지하고 개인 청결을 철저히 하는 등 관리가 전제되어야 한다. 2021년 연내에 경구용 코로나 치료제가 출시될 것으로 기대되고 있어 치료제 보급 이후의 일상회복 속도나 방식은 점차 변화할 것으로 예측된다.

단계적 일상회복이 돌입되는 시점부터 방역과 안전에 대한 책임이 정부가 아닌 개인과 집단에 돌아가게 된다는 점을 인지하여야 한다. 영유아 교육·보육 기관에서도 단계적 일상회복 상황에서 감염위험 없이 운영하려면, 각 영유아 가정과 교직원들의 적극적 노력이 이전보다 더욱 필요하다.

교육부는 정부의 단계적 일상회복 추진에 따라 3주간 '학교 일상회복 준비기간'을 가진 뒤 2021년 11월 22일부터 전면 대면수업을 실시하겠다고 발표하였다.[121] 하지만, 2021년 연말에도 지속해서 확진자가 발생한 유치원/어린이집 휴원 사례가 발생하고 있으므로 "전면" 대면수업 추진은 조심스러운 접근이 필요하다. 기관 내 확진자 발생 시 언제든 원격으로 전환될 수 있는 상황이라는 점을 고려해야 한다. 또한, 단계적 일상회복으로 전환되더라도 영유아 교육·보육 기관의 방역지침은 보수적으로 유지되어야 한다. 우선 0-5세 미만의 영유아는 백신 접종이 불가하고, 이들 중 특히 만 2세 미만의 영아는 마스크 착용을 권장하지 않고 있어 감염에 취약한 연령이기 때문에 규제 완화에 신중해야 한다.

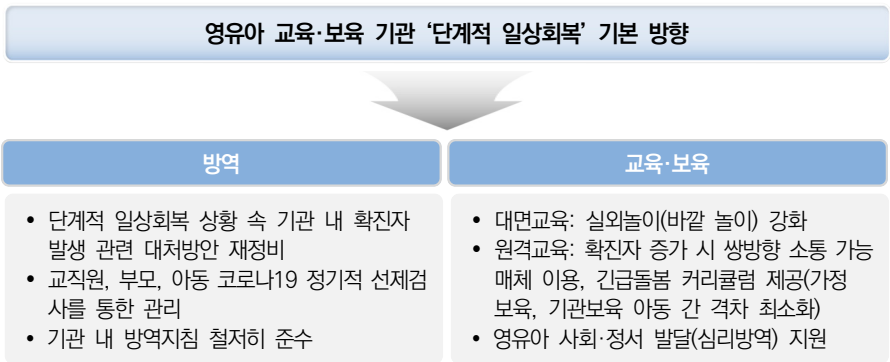
영유아 교육·보육 기관에서는 '단계적 일상회복'을 "방역"과 "교육·보육" 측면으로 나누어 준비해야 할 것이다. 방역과 관련하여서는 단계적 일상회복 상황에서 기관 내 확진자 발생 시 대처 방안에 대해 재정비가 필요하다. 또한, 기관과 가정 내 정기적 선제검사(교직원, 부모, 아동 대상)를 통한 관리, 기관 내 방역지침 준수 등 기본적으로 이행해야 하는 사항에 대해 지속적 실천을 강조해야 한다.

교육·보육 측면에서는 코로나19 위험이 상대적으로 적은 실외공간을 적극적으로 활용하는 것부터 정상화를 시작해야 한다. 놀이 중심의 개정 누리과정 교육 과정에 맞추어 바깥 놀이를 통해 또래 관계를 증진할 수 있도록 지원하는 것이 효과적일 것이다. 원격수업 전환 시에도 쌍방 소통이 가능한 기기를 이용하여 영유아들이 교사와 또래와 소통을 유지하고 미디어 리터러시 함양을 위한 기초적인 경험을 제공하는 지원이 필요하다. 확진자 증가로 기관 긴급돌봄 체제로 돌아갔을 때 등원하는 영유아와 가정 보육을 하는 영유아를 지원하는 방안(커리큘럼 등)에 대해서도 지금까지의 경험을 바탕으로 준비해 두어야 할 것이다. 마지막으로 코로나19 장기화로 인해 심리적으로 위축되고 또래 관계에서 어려움을 겪는 등 사회·정서 발달

121) 교육부. (2021. 10. 29). 11월 22일부터 유·초·중·고 '전면 등교'…내년 교육 정상화. https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148894953에서 2021. 11. 2. 인출.

면에서 어려움을 겪는 영유아의 사회, 정서 발달(심리방역)을 지원을 기관을 통해 활성화해야 한다.

[그림 Ⅵ-2-1] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 기관 정책 기본 방향(단계적 일상회복 단계)



영유아 교육·보육 정책에서 일상회복을 위한 주체별 기본 역할을 구분하여 제안하면 다음과 같다.

방역 정책의 주체로 기능하고 있는 영유아 교육·보육 관련 정부 부처(보건복지부, 교육부)는 첫째, 영유아 교육·보육 기관에서 코로나19 확진자 발생 시 대처 방안에 대한 매뉴얼을 상황의 변화에 맞게 업데이트해야 한다. 매뉴얼에는 일상회복 단계에 맞추어 변경된 조치를 상세히 안내해야 한다. 또한 일상회복 단계로 돌입한 2021년 11월 이후 영유아 교육·보육 기관 내 영유아 확진 사례가 급격히 증가하고 있는 점을 고려할 때 기관 내 확진 사례 발생 시 거쳐야 하는 과정에 대한 "사전" 안내가 반드시 필요하다. 예를 들어, 어린이집/유치원 확진자 발생 시 역학조사관이 오기 전까지 각 가정에 코로나19 검사를 받도록 안내하고, 각 가정에 역학조사 결과가 나올 때까지 대상 아동 혹은 가족이 외출하지 않도록 일관되게 안내해야 한다. 현재는 자가격리 여부는 역학조사관의 조사 이후에 담당 구청/보건소를 통해서 전달되므로 해당 원의 확진자 발생일에 바로 자가격리 여부를 결정할 수 없는 구조이며, 2-3일이 경과한 뒤 분명하게 알 수 있어 어린이집/유치원 현장에서 혼란스러운 부분이 있으므로 이를 명확히 해야 한다. 둘째, 영유아 교육·보육 관련 부처 간 기관 내 코로나19 관련 정보 공유, 합동 매뉴얼 제작 등 부처 내 협업 구조를 마련해야 한다. 어린이집과 유치원에 다니는 아동이 코로나19 상황에서도 통합

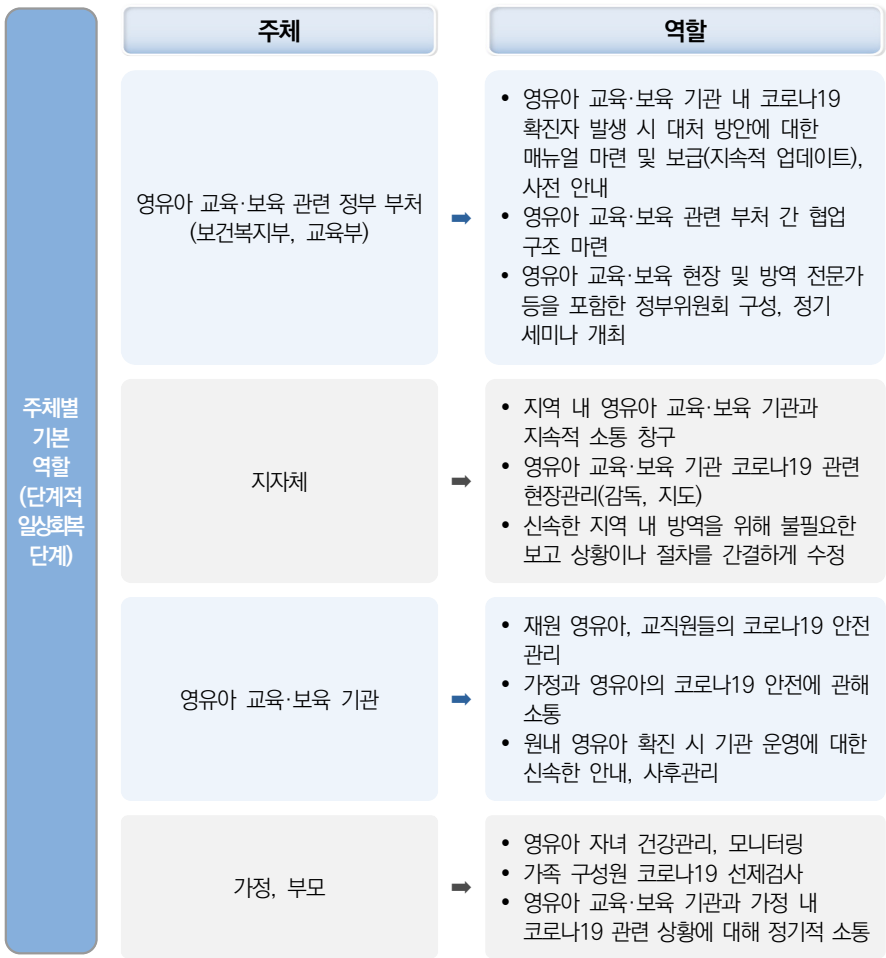
된 누리과정에 따라 비슷한 수준의 교육을 받아 초등학교 입학을 준비하고 학교 준비도를 높일 수 있도록 부처 간 통합된 지원이 필요한 시기이다. 국외에서도 코로나19로 인한 학습 격차가 벌어지는 것을 우려하고 있는바, 이러한 부처 간 통합 노력이 지속해서 필요하다. 셋째, 영유아 교육·보육 기관과 유아교육, 아동학 전문가, 방역 전문가 등 정부위원회를 구성하고, 정기 세미나를 개최하여 현장의 목소리와 전문가의 의견을 수렴하여 정책을 수정해나가는 주체의 역할을 해야 한다.

지자체는 첫째, 해당 지역에 영유아 교육·보육 기관 이용 아동의 코로나19 관련 관리를 도모하기 위해 지역 내 기관과 지속적 소통 창구가 되어야 한다. 전체 방역을 담당하는 지자체와 해당 지역 내 영유아 교육·보육 기관 간에 소통할 기회가 현재로서는 부족한 상황이므로 적어도 확진자가 발생했던 기관 등을 중심으로 사후관리를 위한 보고 체계 등이 마련되어야 할 것이다. 둘째, 영유아 교육·보육 기관에서 중앙부처에서 내려온 지침을 따르고 있는지 확인하고, 시정할 부분이 있다면 조정해 주는 등 지속적인 현장관리의 주체가 되어야 한다. 셋째, 불필요한 보고 상황이나 절차를 간결하게 수정하여 기관 내 확진자 발생 시 방역 대응이 지연되지 않도록 관리해야 한다.

영유아 교육·보육 기관은 첫째, 재원 중인 영유아와 교직원들의 코로나19 안전 관리의 주체로서 기관 차원에서 교직원, 영유아, 가정의 정기적인 코로나19 선제검사, 백신 접종 등을 관리해야 한다. 원만한 운영을 위해 교직원이나 부모가 정기적으로 선제검사를 요청할 수 있는 권한을 부여하는 것도 고려할만하다. 둘째, 가정과 영유아의 코로나19 안전에 관해 소통하는 창구가 되어야 한다. 가정 내 확진자나 격리자가 발생했을 시 원 차원에서 필요한 경우 재원 학부모에게 소식을 알리며 주의를 기울일 수 있도록 안내해야 한다. 셋째, 원내에 영유아 확진자 혹은 영유아 가족이 확진되는 경우 기관 운영과 관련하여 가정에 신속하고 정확한 안내를 공지하고 사후관리를 지속하는 주체가 되어야 한다. 현재는 확진자 발생 시 지역 보건소나 지자체의 결정을 기다려야 하는 경우가 많은데, 검사 후 자가격리 여부가 결정되기 전까지 안내가 부재하여 가정마다 대처하는 방식이 상이한 경우가 있다. 기관과 가정의 안전을 최우선으로 하여 기관 차원에서 중앙부처의 매뉴얼을 사전에 숙지하여 안내가 지체되지 않도록 하며, 격리 및 소독 후 기관 재개원에 대한 주체로서 안전에 대한 책임을 갖는 적극적인 노력이 필요하다.

영유아 가정에서 부모는 가정 내 코로나19 노출에 대한 위험을 줄이고, 가족 구성원의 건강에 대한 모니터링의 주체가 되어야 한다. 교육·보육 기관을 이용하는 자녀가 코로나19 관련 증상을 보이면, 즉시 등원을 중지하고 기관에 보고하여 추가 확진을 막아야 한다. 또한, 사회생활을 하는 가정 구성원들이 선제검사를 정기적으로 실시할 수 있도록 자신과 타인을 보호하는 자세를 가지고, 영유아 교육·보육 기관의 지침을 적극적으로 따르고 정기적으로 소통하는 역할을 가진다.

[그림 Ⅵ-2-2] 코로나19 대응 영유아 교육·보육 기관 관련 정책 주체별 기본 역할



나. 세부 전략

세부 전략은 앞서 4장과 5장의 분석틀에 맞추어 영유아 교육·보육 운영, 교사 연수 지원, 영유아 학습 지원, 기관 대상 비용 지원으로 구분하여 정리하였다.

1) 영유아 교육·보육 운영

가) 교실 내 밀집도 조정 및 긴급돌봄 이용 기준 수정

(1) 교사 대 아동 비율 조정

코로나19와 같은 감염병의 경우 밀폐된 좁은 공간에 많은 인원이 함께 생활하는 것이 감염위험을 높이기 때문에 근본적으로 생활 공간을 넓히거나 사람 수를 줄여 적정한 수준의 밀도를 유지하는 것이 해결책이 될 수 있다. 미국은 연방 차원에서 교사 대 아동 비율을 조절하도록 하였고, 앞서 검토한 캘리포니아와 뉴욕의 문건에서도 이러한 근거를 찾을 수 있었다. 코로나19 발생 이전에도 교사 대 아동 비율 조정에 관한 요구들이 존재해왔기 때문에 미래 다른 재난을 준비하는 차원에서도 교사 대 아동 비율을 조정할 필요가 있다.

미국 캘리포니아에서는 코로나19 팬데믹이 심각해진 시기에 0세(0-18개월)는 4명당 교사 1명, 만 1-2세(18-36개월)는 6명당 교사 1명, 만 3-5세는 10명당 교사 1명으로 비율을 조정하였다. 또한 혼합연령의 경우 영유아 6명당 교사 1명의 비율을 유지하도록 하였다. 이러한 사례를 참고하여 한국은 만 0세의 경우 아동 3명당 교사 1명이 배치되는 현재의 기준에서 2명으로 아동 수를 줄이는 것을 제안한다. 만 1세는 아동 4명당 교사 1명, 만 2세는 6명당 교사 1명, 만 3세는 8명당 교사 1명, 만 4-5세는 10명당 교사 1명, 혼합 연령의 경우 1:6 비율을 유지하는 것을 제안하고자 한다.

〈표 Ⅵ-2-1〉 감염병 재난 대비 교사 대 아동 비율 조정(안)

	만0세	만1세	만2세	만3세	만4-5세
기존	1:3	1:5	1:7	1:15	1:20
조정(안)	1:2	1:4	1:6	1:8	1:10

(2) 긴급돌봄 우선 이용 기준, 이용 조건 차등 부여

긴급보육 이용 대상 선정과 운영 방식은 기존에 기관 의존도가 높았던 한국과 영유아 기관 이용률이 상대적으로 낮은 미국과 독일이 다른 모습을 보일 수밖에 없다. 한국은 타 국가와 다르게 긴급돌봄 시 등원율이 높아서 교직원이 방역 단계에 따른 긴급돌봄 기준을 재조정할 필요가 있는데, 이는 부모의 근로환경이 뒷받침되어야 실천할 수 있음을 기억해야 한다. 따라서 재난 상황에 대한 영유아 교육·보육 정책이 일·가정 양립 관련 정책과 함께 돌봄의 공백을 채우는 방향으로 계획되어야 할 것이다.

미국과 독일의 긴급보육 사례를 참고하여 긴급돌봄 이용의 우선순위 기준, 이용 조건에 차등을 두어 조건을 충족할 때 기관을 이용할 수 있도록 하는 방안을 제안하고자 한다. 예를 들어, 부모가 1인 이상 사회필수인력으로 일하는 가정과 취약계층 가정(예: 한부모 가정)의 자녀에게 긴급돌봄 1순위 이용 권한을 주고, 종일 보육을 이용할 수 있게 한다. 맞벌이 가정은 2순위를 부여하고, 부모 모두가 주 40시간 이상 근무하는 경우 종일 보육을 이용할 수 있게 하지만, 부모 중 한 명 혹은 두 부모가 모두 시간제로 근무할 때는 이용 시간을 최대 4시간으로 제한하여 차등을 둔다. 부모 중 한 명이 자녀를 돌볼 수 있는 경우는 종일제로 이용하는데 제한을 두고, 주 3일 혹은 2일로 등원 가능 일을 정하여 제한된 날짜에 등원하게 하고, 하루 이용 시간도 최대 4시간 정도로 제한적으로 이용하도록 할 수 있다. 더 자세한 차등 내용은 〈표 Ⅵ-2-2〉에 정리하였다. 이러한 방안은 코로나19와 같이 감염에 취약한 재난 상황에 감염위험을 줄이고 보육 근로자의 업무 부담을 줄이는 데 도움이 될 것이다.

〈표 Ⅵ-2-2〉 긴급돌봄 우선 이용 기준(안)

순위	대상 조건	지원 내용
1순위	부모 1인 이상 사회필수인력인 가정 취약계층 가정(저소득, 한부모, 장애, 아동복지시설 영유아 등 포함)	주 5일 종일 보육 제공
2순위	맞벌이 가정 1 (부모 모두 40시간 이상 근무)	주 5일 종일 보육 제공
	맞벌이 가정 2 (부모 중 1명 이상이 시간제로 근무)	주 5일 최대 4시간 보육 제공, 또는 주 2일 종일 보육 + 주 1일 최대 4시간 보육 제공

순위	대상 조건	지원 내용
3순위	위의 조건에 해당하지 않는 경우	주 3일 최대 4시간 보육 제공, 또는 주 1일 종일 보육 + 주 1일 최대 4시간 보육 제공

주: 교실 내 밀집도 조정하여 이용 날짜와 시간 기관-가정 간 협의하여 조정할 수 있도록 함.
취약계층 가정은 어린이집 입소순위 1순위 법정 기준에 포함되는 가정을 의미함.

(3) 긴급돌봄 운영 기관에 교직원 추가 배치 지원

코로나19 재난 발생 이후 영유아 교육·보육 기관에서는 그동안 하지 않던 방역 관련 업무가 추가로 생겨났고 추가된 업무는 모두 교직원의 몫이 되었다. 미국과 독일의 경우 교직원이 코로나19 의심 증상을 보이거나, 확진자와 밀접접촉자로 분류 또는 확진되어 격리되는 경우 추가 인력 지원이 되지 않아 남아있는 교직원들에게 추가 업무가 돌아가는 어려움이 있었다. 한국의 경우 원인과 상황이 조금 다르기는 하지만, 긴급돌봄의 이용률이 높아서 발생하는 인력 부족의 어려움을 겪었다.

이를 보완하기 위해 보조교사, 방과 후 돌봄 교사 인력을 활용하는 것과 동시에 시·군·구 단위에서 방역 담당 교직원을 양성하여 지역의 보육·교육 기관에 추가 파견하는 방안을 제안한다. 교직원이 확진되거나 밀접 접촉하여 일정 기간 격리되는 상황에 놓일 때 기관이 시·군·구 영유아 교육·보육 담당 부서에 추가 지원을 신청하면 해당 기간 동안 추가 교사를 파견 배치해주는 방식으로 운영할 수 있다.

나) 코로나19 검사

(1) 선제검사 및 관리를 위한 자가 검사 키트 활용

2021년 11월 단계적 일상회복(위드 코로나)을 준비하는 시점에 정기적 선별 검사와 관리는 반드시 선행되어야 할 것이다. 단계적 일상회복 시작 이후에는 정부가 자가 검사 키트를 무료로 제공하고 신뢰로운 검사 도구로 적극 활용하도록 한 독일 사례를 근거로 삼아 한국 가정과 기관에서도 자가 검사 키트를 선제검사용으로 이용하도록 정책을 수정하는 것이 필요하다. PCR 검사는 의심 증상이 있거나 확진자와 직접 접촉하였을 때 받도록 하고, 기관 이용을 위한 선제 관리 차원의 검사는 자가 검사 키트를 이용하는 것이다. 독일처럼 일주일에 1-2회 분량의 자가 검사

키트(교직원용 + 영유아, 영유아 가족용)를 정부가 영유아 보육·교육 기관에 제공하고, 이를 기관에서 가정으로 전달하는 방식을 제안한다.

또한 독일 사례를 근거로 영유아 교육·보육 교직원이 자가 검사 키트를 이용하여 매주 1-2회 검사를 시행하는 것을 추천한다. 백신 접종한 교직원은 일주일에 1회 자율 검사, 미접종 교직원은 2회 의무 검사하는 방식으로 백신 접종자와 미접종자의 예방 정도에 따라 검사 횟수와 의무화 정도를 조절하는 것이 필요하다.

영유아 코로나19 감염 대부분이 동거 가족을 통해 발생하기 때문에 영유아 뿐만 아니라 부모(or 동거 가족) 대상으로도 정기적 검사가 이루어져야 기관 전체의 감염위험을 줄일 수 있다. 영유아는 주말에 1회 검사를 받아 결과가 음성일 때 새로운 주에 등원할 수 있도록 조치하는 것이 적절하다고 판단된다. 부모의 경우 앞서 교사의 사례와 같이 예방접종을 한 부모라면 주에 1회 자가 검사 키트를 이용한 검사가 음성일 때 등원/등교할 수 있도록 지원하는 정도로 횟수와 방식을 유연하게 가져가는 것을 제안한다.

〈표 Ⅵ-2-3〉 선제검사(자가 검사 키트 이용) 횟수 제안(안)

주체	백신접종자	백신미접종자
교직원	주 1회	주 2회
부모	주 1회	주 2회
영유아	영아 2주 1회, 유아 1주 1회	

(2) 검사 방식의 다양화, 영유아 대상 안전한 검사법 도입

독일에서 활용 중인 영유아 대상 검사인 롤리 테스트를 국내 도입하여 타액으로 검사할 수 있도록 지원해야 한다(p.272, [그림 Ⅵ-1-1] 참조). 영유아 대상으로 부모가 전문적 의료지식 없이 비인두 검사를 시행하면 코 점막에 통증을 유발하거나 상처가 나는 등 영유아 건강을 위협할 수 있어 안전한 방식의 영유아용 코로나19 자가 검사 키트 개발과 보급이 시급하다. 또한 코로나와 독감을 동시에 진단하는 동시 진단 키트 등을 적극적으로 활용하는 방법도 제안한다. 안전하고 신뢰도가 높은 다양한 검사 방식을 도입하고 이용할 때 보다 체계적으로 단계적 일상회복 시기를 맞이할 수 있을 것이다.

(3) 기관용 감염 관리 통합정보시스템 구축

기관에서 교직원과 영유아와 가족들의 정기적 자가 검사 결과를 효과적으로 공유하고 관리할 수 있게 돕는 '영유아 교육·보육 기관 감염 관리 통합정보시스템'을 만들어 운영하는 것이 필요하다. 새로운 시스템 구축이 부담된다면, 이미 운영 중인 아이사랑포털, 아이사랑앱에 자가 검사 결과 공유 기능을 만들어 가정과 어린이집에서 검사 결과 정보를 공유하는 데 활용할 수 있다.

다) 마스크 착용

영유아 교육·보육 기관의 안전한 운영을 위해 코로나 팬데믹이 종결되는 그 날까지 함께 가야 하는 것이 마스크라고 생각한다. 영유아 교육·보육 기관 현장에서 마스크 착용에 대해 논의할 때는 교사 대 아동 비율, 교실 면적 등 대한 고려가 수반되어야 한다. 독일, 미국에서도 실내에서 거리 유지가 불가능할 때는 마스크 쓰는 것을 권하고 있다. 한국의 경우 면적에 비해 많은 영유아가 한 공간에서 생활하는 경우가 많아 현재 실행하고 있는 대로 실내에서는 마스크를 필수적으로 착용하도록 하는 것이 바람직하다. 단계적 일상회복 체제하에 확진자 수가 점진적으로 줄어들게 되면 실외활동 중 마스크 착용 의무 면제를 고려할만하다. 이는 기본적으로 질병관리청의 기준을 따라야 하며, 영유아 교육·보육 기관에서는 백신 접종을 할 수 없는 영유아를 보호하기 위해 일반 성인 대상의 마스크 착용 규정보다는 더 강력하게 지속적인 마스크 착용을 권장하고 싶다.

라) 코로나19 백신 접종

한국은 대부분의 영유아 교육·보육 교사가 접종을 완료했기 때문에 현시점에 접종자와 미접종자의 지침을 구분하여 적용할 필요는 없다고 판단된다. 2021년 10월 기준으로 부스터샷에 대한 논의가 이루어지고 있는데, 대부분의 접종을 완료한 교사들이 부스터샷을 의무적으로 접종해야 하는 상황인지에 대해서는 조심스러운 접근이 필요하다.

부스터샷 접종 여부에 따라 지켜야 하는 규정이나 지침을 따로 마련하여 집단을 구분하는 것은 지양해야 한다. 미접종자에 대해 부정적인 이미지를 갖게 하는 정책

방향은 교직원 간 관계에 악영향을 미칠 수 있다. 의학적으로 부스터샷을 맞아서 돌파 감염 확률이 현저히 낮아지는 것이 확실하다면 앞서 제안한 일주일에 1회 시행하는 선제검사를 2주일에 1회로 완화하여 부가적인 업무를 줄여주거나, 소정의 부스터샷 수당을 지급하는 인센티브를 제공하는 것이 더 효과적일 것이다.

마) 코로나19 관련 기관 운영 지침

(1) 지침 내 필수 의무사항과 권고사항 구분, 자료/경험 기반 로드맵 제시

코로나19 관련 기관 운영 지침을 발표할 때 방역 단계에 따라 기관 운영에서 반드시 지켜야 하는 "필수 의무" 규정과 의무는 아니지만 따르면 안전한 방역에 도움이 되는 "권고사항"을 분명히 구분해서 제시할 필요가 있다. 기관 운영 지침은 팬데믹 상황에 따라 지속해서 변화되고 있으므로 지금까지 축적된 자료와 경험을 정리하는 과정을 거쳐 미래의 감염병 재난을 대비하는 로드맵 제시가 필요한 시점이라 생각한다.

(2) 사후관리 지침 마련

기관 내 코로나19 일상 방역에 관한 내용은 지침이 마련되어 있고 보편적으로 공유되어 있지만, 기관에서 확진자 발생 시 기관 피해를 최소화하는 데 필요한 사후관리 지침은 미비한 상황이다. 따라서 확진자가 발생했던 영유아 교육·보육 기관장을 대상으로 확진자 발생 당시 기관에서는 어떠한 조처를 했고, 정부는 어떤 지원을 해주었는지, 기관 운영의 빠른 회복을 위해 보강되어야 할 지원은 무엇이었는지 등에 관한 의견을 수렴할 필요가 있다. 이렇게 모인 의견을 바탕으로 사후관리 지침을 마련하는 것을 제안한다.

(3) 유치원과 어린이집 간 공동 지침 마련을 통한 효율성 증대

위드코로나 전환 시기에 대비하여 변화되는 지침을 쉽고 명확하게 정리한 매뉴얼을 준비해야 한다. 또한 유치원과 어린이집 간의 지침 공유가 활발히 이루어져야 한다. 기관의 유형과 상관없이 공통적인 내용은 같은 형식과 내용으로 구성하고, 기관 특성에 따라 달리 적용되는 지침은 따로 모아 제공하는 등, 같은 정보가 다른 형식으로 반복되어 제시되는 비효율을 예방할 필요가 있다.

(4) 지침 업데이트 안내 세미나 개최, 코로나 영유아 위원회 운영

코로나19 관련 운영 지침이 업데이트될 때 영유아 교육·보육 교직원을 대상으로 교육부에서 방역 관련 세미나를 온라인으로 개최한 미국 사례가 있었다. 영유아 교육·보육 기관장, 교직원을 대상으로 운영에 관한 온라인 교육 기회를 제공하는 것은 작지만 의미있는 일이라 생각한다. 독일에서는 가족장관 회원, 지방 당국 대표, 노동조합, 협회, 연방 부모 대표 및 보육 분야의 전문가로 구성된 코로나 영유아 위원회를 만들었고, 정기적 위원회 모임을 개최하여 코로나 팬데믹 상황의 영유아 교육 ·보육 기관의 실시간 정보를 공유하고 영유아 교육·보육 기관의 휴원/휴교를 방지하기 위한 대책을 구축하였다. 이를 모델링하여 한국에서도 전문가와 각 지역의 영유아 교육·보육 교직원을 모아 위원회를 구성하고 정기적 모임을 개최하여 고충을 나누고 해결방안을 마련하는 과정을 가질 수 있다. 현장의 목소리를 반영하여 현 지침에 대한 수정 방안을 적극적으로 개진할 필요가 있다.

(5) 어린이집/유치원 평가에 재난 대응 관련 지표 추가

어린이집과 유치원이 2020년, 2021년 기관을 운영하면서 재난 상황에 얼마나 잘 대응하였는지에 대한 평가는 기존의 어린이집/유치원 평가지표에서 다루고 있지 않다. 지난 2년간의 대응을 돌아보고 미래 재난에 대비하는 방법으로 어린이집/유치원 평가에 재난 대응 관련 지표를 추가하는 것을 제안한다. 구체적으로 방역업무와 긴급돌봄, 원격수업, 가정과의 소통 등에 대한 수행을 평가하는 항목을 추가할 수 있다.

2) 교사 연수 지원

가) 영유아 특성을 고려한 원격교육, 대면교육의 적절한 활용 제안

영유아 교육·보육의 디지털화가 코로나19 영향으로 급격하게 진행되었는데, 이러한 변화의 속도에 맞추어 교사를 지원하는 연수 프로그램이나 자료는 체계적으로 마련되지 못한 현실이다. 팬데믹 지난 2년을 돌아보며, 이제는 대면교육과 원격교육을 혼합한 블렌디드 러닝에 대해 영유아 교육·보육 부처가 서로 협업하여 공통된 필수 연수 과정을 마련하는 것을 제안한다. 영유아는 다른 연령의 아동에 비해

원격수업 진행에서 교사와 부모의 적극적 지원이 필요하므로, 교사 연수에서 영유아의 발달 특성을 고려한 효과적인 교수 방법을 다양하게 제안하는 것이 필수적일 것이다.

나) 교사 연수 프로그램 질 개선, 연수내용, 형태 다양화

돌봄과 교육의 질을 높이기 위해 궁극적으로 실시되는 교사 연수 프로그램의 질 개선이 필요하다. 반복되는 형식적인 연수가 아니라, 미래 감염병 재난에 능동적으로 대처할 수 있는 전략을 공유하고, 영유아의 심리방역을 지원하는 등 위드 코로나와 포스트 코로나를 준비하는 데 필요한 내용이 업데이트되어야 한다.

가장 먼저 교사 교육과정에 재난 대응에 관한 내용을 추가하는 것을 제안한다. 교사 연수 프로그램뿐만 아니라 영유아의 교육과정에도 재난을 주제로 한 내용을 포함할 필요가 있다. 원격수업에 많이 사용되는 프로그램(예: zoom)의 다양한 기능에 대해 배우고 실습하거나, 원격수업, 대면수업 시에 디지털 기기를 사용하는 방법에 대한 기술적인 연수 역시 수반되어야 할 것이다. 또한 하이브리드 교수공동체 연수를 마련하여 수업 비법을 전수 하는 등 다양한 형태의 연수를 제공하는 것이 필요하다.

다) 실시간 쌍방형 온라인 연수 지원

코로나 팬데믹 동안 교사 연수가 비대면으로 이루어지는 것에 대해 한국 전문가들은 긍정적으로 평가했다. 코로나19 발생 이전에 근무시간 외에 시간을 내서 연수를 받기도 하면서 업무 과중 등의 어려움이 있었는데, 온라인 연수로 전환되어 시간을 효율적으로 활용할 수 있는 장점을 가진 것이다. 온라인 소통이 일상화된 팬데믹을 계기로 양방향 소통이 실시간으로 가능한 온라인 연수를 지속해서 확대하는 방안을 제안한다. 타 국가와 보다 디지털 기기 상용화 수준이 높은 한국이 영유아 교육·보육 교사 온라인 연수의 모범사례를 축적하여 세계적으로 이 분야를 선도해 나가길 바란다.

3) 영유아 학습 지원

가) 코로나19 영유아 학습 지원 모범사례 발굴

영유아 교육·보육 교직원 연수에서 효과적인 영유아 학습 지원 모범사례를 발굴하여 팬데믹 이후에도 지속해서 활용할 수 있도록 '2019 개정 누리과정 현장 지원 자료(놀이이해, 놀이실행자료)'[122]처럼 잘 정리된 매뉴얼을 제공하는 것을 제안한다. 또한 학습 지원 뿐만 아니라 영유아의 사회 정서적 발달 지원을 위해 부모/교사용 영유아 심리방역 매뉴얼을 기관을 통해 각 가정에 배포하도록 지원한다(예: 육아정책연구소에서 개발한 영유아 심리방역 매뉴얼).

나) 블렌디드(원격수업 + 대면수업) 러닝 지원 전략 수립

코로나19 확산이 심각한 경우 유치원에서는 원격수업으로 전면 전환하거나 원격수업과 대면수업을 혼합하여 제공하기도 하였다. 위드 코로나로 변화되게 되어 유아들이 다시 전면 대면수업으로 돌아가게 되면, 원격수업에 익숙해진 아이들에게 또 다른 적응 과정이 필요하게 된다. 팬데믹 상황에서 적응력이 높은 영유아는 대면수업과 원격수업에 모두 원활히 적응할 수 있는 회복성이 높은 경우를 일컬을 것이다. 기관과 가정에서 이러한 변화에 영유아가 적응할 수 있도록 규칙적인 일과를 제안할 필요가 있으며, 긴밀한 기관-가정 연계를 통해 맞춤형 지원을 할 수 있도록 노력해야 한다.

다) 영유아 가정 대상 디지털 도구 지원

미국 사례에서 확인하였듯이 영유아 학습 지원 방식 중 하나로 디지털 도구와 안정적인 인터넷 연결 제공을 보장하는 것이 필요하다. 이러한 지원은 특히 취약계층 아동을 대상으로 이루어지는 것이 바람직하며, 디지털 도구를 가정으로 전달 시 가정 내 학대 등을 예방하고 가정 내 돌봄 환경을 모니터링 하는 목적을 가지고 담당자가 가정 방문을 하도록 제안하고자 한다. 지자체나 기관에서 도구 지원에 대

122) 교육부. (2020. 1. 2). 2019 개정 누리과정 현장지원자료(놀이이해, 놀이실행자료). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=312&boardSeq=79420&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0301&opType=N에서 2021. 10. 21. 인출.

한 예산이 충분하지 않다면, 학기 중 디지털 기기 대여 서비스를 고안하는 것도 좋겠다.

4) 기관 대상 비용 지원

앞서 설명한 바와 같이 지원금 사용 용도 결정권을 기관에 부여하여 유연하고 자율적인 기관 운영 지지하는 방식을 추천한다. 앞서 영유아 학습 지원에서 기관의 디지털 환경 개선(가정 배포 태블릿 구매, 어린이집, 유치원 내 원격수업 영상 촬영 기기 컴퓨터 등 구비)을 위해 재정이 추가로 필요할 수 있으며, 이외에도 긴급보육, 방역 관련 인력 확충을 위해서 보조금을 사용하는 것도 가능하다. 추가 인력 배치는 인건비 수급 여부와 밀접히 관련되어 있으므로, 적어도 팬데믹 동안 해당 인력에 대한 월급 지급이 가능한 수준으로 보조금이 지급되었으면 한다. 마지막으로 기관 유형과 상관없이 민간/사립, 국공립 등에 보조금이 고르게 돌아갈 수 있도록 충분한 예산을 확보하고 정부에서 지급 기준을 분명히 해야 할 것이다.

참고문헌

교육부. (2020. 1. 2). 2019 개정 누리과정 현장지원자료(놀이이해, 놀이실행자료). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=312&boardSeq=79420&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0301&opType=N에서 2021. 10. 21. 인출.

교육부. (2020. 2. 21). 교육부, 코로나19 예방 대응 및 지원체계 강화 - 「코로나19 교육부 대책본부」확대 재편 운영. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79818&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

교육부. (2020. 2. 23). 교육부, 전국 모든 유·초·중·고 신학기 개학 연기 결정 및 중국 입국 유학생 보호·관리 방안 보완 조치 마련. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79829&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

교육부. (2020. 2. 28). 안전하고 촘촘한 긴급돌봄! 정부가 지원하겠습니다. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79889&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

교육부. (2020. 3. 2). 코로나19 대응을 위한 교육 분야 학사운영 및 지원방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=79917&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

교육부. (2020. 3. 12). 긴급돌봄 3차 수요조사 결과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80012&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 1. 인출.

교육부. (2020. 3. 13). 학교운영위원회 위원 선출 방법이 이렇게 바뀝니다. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80031&lev=0&searchType=C&statusYN=W&page=1&s=moe&

m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 3. 17). 전국 모든 유·초·중·고·특 개학 2주간 추가연기 결정. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80044&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 3. 18). 코로나19 대응을 위한 2020년 추가경정예산 확정. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80050&lev=0&searchType=C&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 3. 23). 유치원 학부모 부담 경감을 위한 코로나19 예산 지원. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80093&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 3. 30). 코로나19 대비 소형 보건용 마스크 학교 내 비축 완료. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80142&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 5. 4). 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80510&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 5. 7). 등교수업 전환 현장지원을 위한 방역 세부지침 개정판 및 교수학습평가 가이드라인 마련. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80537&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 5. 11). 이태원 관련 감염 확산에 따른 등교수업 일정 조정. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80575&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 5. 28a). 등교수업(5.27.-28.) 현황 자료(등교 및 진단검사 현황). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardS

eq=80761&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=16&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 5. 28b). 수도권 지역 대상, 강화된 학교 밀집도 최소화 조치 시행. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80825&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 6. 16). 수도권 지역 강화된 밀집도 최소화 조치에 따른 등교수업의 안정적인 현장 안착을 위한 교육 지원 방안. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80919&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 7. 1). 등교수업 관련 현황 자료(7.1.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81098&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=14&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 7. 2). 제25차 등교수업 준비 추진단 회의 개최. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81109&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 7. 31a). 등교수업 관련 현황 자료(7.31.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81423&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=11&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 7. 31b). 2020학년도 2학기 학사운영 관련 등교.원격수업 기준 등 학교밀집도 시행 방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=02&opType=N&boardSeq=81419에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 8. 6). 2020학년도 2학기 학사운영 세부 지원방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81479&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 8. 11). 유아교육법 시행령 개정안 국무회의 통과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81537&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 8. 16). 사회적 거리두기 2단계 격상에 따른 교육분야 후속조치. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81569&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 9. 2). 등교수업 관련 현황 자료(9.2.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81782&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=11&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 9. 15). 사회적 거리두기 완화 이후의 학사 운영 및 원격수업 질 제고 관련 교육부 - 시도교육감협의회 간담회 주요 협의 및 결정사항. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=81928&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 10. 6). 등교수업 관련 현황 자료(10.6.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82160&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=8&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 11. 1). 중앙재난안전대책본부의 사회적 거리두기 개편에 따른 교육 분야 관련 사항. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82435&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=3&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 11. 3). 등교수업 관련 현황 자료(11.3.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=82456&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 12. 2). 교육분야 코로나19 대응 현황 자료(12.2.) (등교수업). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardS

eq=82842&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2020. 12. 18). 교육부-질병관리청 코로나19 관련 영상회의 결과. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83073&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2020. 12. 24). 코로나 우울 극복을 위해 교직원의 심리방역 지원. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83146&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 11. 인출.

교육부. (2021. 1. 6). 교육분야 코로나19 대응 현황 자료(1.5.) 등교수업. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83223&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2021. 1. 28a). '코로나19 대응 1년, 학교방역 평가회' 개최 결과. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83379&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 5. 31. 인출.

교육부. (2021. 1. 28b). '2021년 학사 및 교육과정 운영 지원 방안' 발표. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83371&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2021. 2. 15). 코로나19 상황에서 현장성 강화를 위한 교육실습 추진. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83563&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2021. 2. 24). 개학 첫 주, 학교의 현 학사일정을 유지하도록 안내. https://moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=83656&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 2. 인출.

교육부. (2021. 3. 11). 교육분야 코로나19 현황 자료(3.11.(목)). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardS

eq=83774&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2021. 4. 8). 교육분야 코로나19 현황 자료(4.8.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84009&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2021. 4. 21). 전국 학교·학원 코로나19 방역대응 강화 조치 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84186&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.

교육부. (2021. 5. 4). 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=80510&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.

교육부. (2021. 5. 6). 교육분야 코로나19 현황 자료(5.6.(목)). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84325&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2021. 5. 10). '2020 교육분야 코로나19 대응' 백서 발간. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84339&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.

교육부. (2021. 5. 14). 전국 학교·학원 집중방역 기간 운영 결과. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84428&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 4. 인출.

교육부. (2021. 6. 10). 교육분야 코로나19 현황 자료(6.10.). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84681&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 6. 14. 인출.

교육부. (2021. 6. 17). 2학기 등교확대 관련 설문조사 결과 발표.

https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84744&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=8&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 6. 20). 2학기 전면 등교를 위한 단계적 이행방안 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84761&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=7&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 7. 8). 학교 및 학원 방역 강화 조치사항 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84955&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=5&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 7. 9). 수도권 거리두기 4단계 격상에 따른 학사운영 조치(7.9). https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84967&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=4&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 7. 29). 「교육회복 종합방안」 기본계획 발표. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=85130&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=2&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 8. 9). 2학기 학사운영 방안 -단계적 등교확대를 통한 교육회복-. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=85257&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 8. 10). 교육부, 관계부처 등에 학생 이용 시설 방역점검 요청. https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=85272&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N에서 2021. 8. 28. 인출.

교육부. (2021. 10. 29). 11월 22일부터 유·초·중·고 '전면 등교'…내년 교육 정상화. https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148894953에서 2021. 11. 2. 인출.

국무조정실. (2020. 2. 2). 확대 중앙사고수습본부 회의(2.2). https://www.opm.go.kr/opm/news/press-release.do?mode=view

&articleNo=124887&article.offset=60&articleLimit=10&srSearchVal=%EC%A4%91%EA%B5%AD에서 2021. 6. 2. 인출.

김진욱. (2021. 10. 7). 美 LA도 내달 '백신 여권' 도입… 백신 증명서 의무화 법안 통과. 한국일보.
https://www.hankookilbo.com/News/Read/A20211007105800023 33에서 2021. 10. 16. 인출.

보건복지부. (2020. 1. 7). 보건복지부 1차관, 어린이집 방역 상황 점검을 위한 현장 간담회 실시.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=0 4&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=362956에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 2. 11). 신종 코로나바이러스감염증 중앙사고수습본부 정례 브리핑 (2월 11일).
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=0 4&MENU_ID=0403&page=22&CONT_SEQ=352827&SEARCHKEY= DEPT_NM&SEARCHVALUE=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98 %EB%B0%94%EC%9D%B4%EB%9F%AC%EC%8A%A4%EA%B0%90%E C%97%BC%EC%A6%9D에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 2. 18). 어린이집·유치원, 코로나19 안전돌봄 지원.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=0 4&MENU_ID=0403&page=9&CONT_SEQ=352963에서 2021. 6. 1. 인출.

보건복지부. (2020. 3. 17). 어린이집 휴원 기간 4월 5일까지 연장.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=0 4&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=353592에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 3. 23). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑(3월 23일).
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=0 4&MENU_ID=0403&page=13&CONT_SEQ=353682&SEARCHKEY= TITLE&SEARCHVALUE=%EC%A4%91%EC%95%99%EC%9E%AC%EB %82%9C%EC%95%88%EC%A0%84%EB%8C%80%EC%B1%85%EB%B3 %B8%EB%B6%80+%EC%A0%95%EB%A1%80%EB%B8%8C%EB%A6%

AC%ED%95%91에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 3. 31). 어린이집 휴원기간 연장. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=4&CONT_SEQ=353824에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 4. 9). 어린이집 코로나19 방역 강화한다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=354000에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 4. 19). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑 (4월 19일). https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=148&CONT_SEQ=354112에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 4. 22). 어린이집 방역 관리 이행 사항 점검한다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=354164에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 5. 29). 어린이집 휴원 해제 계획. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=354792&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 6. 3). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=354849&SEARCHKEY=CONTENT&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 6. 28). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑(6월 28일). http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=0

4&MENU_ID=0403&page=7&CONT_SEQ=355170&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%A4%91%EC%95%99%EC%9E%AC%EB%82%9C%EC%95%88%EC%A0%84%EB%8C%80%EC%B1%85%EB%B3%B8%EB%B6%80+%EC%A0%95%EB%A1%80%EB%B8%8C%EB%A6%AC%ED%95%91에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 8. 28). 강화된 방역 조치 시행에 따른 어린이집 등원 제한 등 조치.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=359525에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2020. 11. 1). 코로나바이러스감염증-19 중앙재난안전대책본부 정례브리핑(11.1.일).
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=360602&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%A4%91%EC%95%99%EC%9E%AC%EB%82%9C%EC%95%88%EC%A0%84%EB%8C%80%EC%B1%85%EB%B3%B8%EB%B6%80+%EC%A0%95%EB%A1%80%EB%B8%8C%EB%A6%AC%ED%95%91에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2021. 3. 31). 어린이집 보육 교직원 백신 접종, 장애아 돌봄 교직원·보육교사 4월부터, 일반교직원 6월부터.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=364750&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4%EC%A7%91에서 2021. 6. 2. 인출.

보건복지부. (2021. 4. 12). 올해 7,900만 명분 백신 확보를 위해 범정부 역량 총동원.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=26&CONT_SEQ=365242에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 4. 18). 일 평균환자 621.2명으로 전주 대비 41.9명 증가(7.2%).
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=25&CONT_SEQ=365325에서 2021. 8.

28. 인출.

보건복지부. (2021. 4. 28). 방역수칙 위반 사업장에 대해서는 손실보상 제한한다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=23&CONT_SEQ=365446에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 4. 30). 2020년 보육통계. http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=0321&CONT_SEQ=365506에서 2021. 6. 11. 인출.

보건복지부. (2021. 5. 2). 코로나19 방역조치로 영업제한을 받은 소상공인에게 4.5조 원 지급 완료. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=22&CONT_SEQ=365526에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 5. 3). 2분기 예방접종에 60~64세 추가, 30세 미만에 화이자 접종. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=22&CONT_SEQ=365541에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 6. 7). 상반기 접종목표 1,300만 명 조기 달성, 6월 말 최대 1,400만 명 달성 전망. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=15&CONT_SEQ=365986에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 6. 13). 7월 1일부터 해외 예방접종 완료자는 국내 입국 시 격리면제 가능. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=366073&page=1에서 2021. 10. 12. 인출.

보건복지부. (2021. 6. 23). 방역과 일상회복의 균형을 위한 참여와 협조 필요. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=11&CONT_SEQ=366162에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 7. 6). 이스라엘과 백신 교환을 통해 화이자 백신 70만 회분 조기 공급. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=366317에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 7. 9). 수도권 사회적 거리두기 단계 격상에 따른 어린이집 휴원 조치. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=8&CONT_SEQ=366383에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 8. 12). 코로나19로부터 더욱더 안전한 어린이집을 만들어 갑니다. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=2&CONT_SEQ=366829에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 8. 20). 코로나19로부터 안전한 어린이집 만들기에 동참해 주세요. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=366947에서 2021. 8. 28. 인출.

보건복지부. (2021. 10. 16). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19) 홈페이지. 코로나19 국내 발생 및 예방접종 현황(10.16., 0시 기준). http://ncov.mohw.go.kr/tcmBoardView.do?brdId=3&brdGubun=31&dataGubun=&ncvContSeq=6010&contSeq=6010&board_id=312&gubun=ALL에서 2021. 10. 16. 인출.

보건복지부. (n.d.a.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). *시도별 발생동향.* http://ncov.mohw.go.kr/bdBoardList_Real.do?brdId=1&brdGubun=13&ncvContSeq=&contSeq=&board_id=&gubun=에서 2021. 6. 20. 인출.

보건복지부. (n.d.b.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). *누가 먼저 코로나19 예방접종을 하나요?* https://ncv.kdca.go.kr/menu.es?mid=a10117010000에서 2021. 10. 16. 인출.

보건복지부. (n.d.c.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). *거리두기_개편안_주요_방역수칙(1-2그룹).* http://ncov.mohw.go.kr/infoBoardView.do?brdId=3&brdGubun=32&dataGubun=&ncvContSeq=5587&contSeq=5587&board_id=&gubun=에서 2021. 11. 14. 인출.

보건복지부. (n.d.d.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). *입국자 및 해외여행객. 코로나19 대한민국 입국자를 위한 격리 주의사항 안내 포스터(11.4.~).* http://ncov.mohw.go.kr/duBoardList.do에서 2021. 6. 11. 인출.

보건복지부. (n.d.e.). 코로나바이러스감염증-19(COVID-19). 국내 발생 현황. http://ncov.mohw.go.kr/bdBoardList_Real.do?brdId=1&brdGubun=11&ncvContSeq=&contSeq=&board_id=&gubun=에서 2021. 6. 11. 인출.

서울특별시. (2020. 6. 15). 서울시, 룸살롱 등 일반유흥시설 '강화된 방역수칙' 적용한 '집합제한' 명령. https://www.seoul.go.kr/news/news_report.do#view/318592에서 2021. 6. 2. 인출.

서울특별시교육청. (2021. 4. 23). 2021년 사립유치원 재정 지원 계획. http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=94&bbsBean.bbsSeq=8444&ctgCd=740에서 2021. 8. 28. 인출.

서울특별시교육청. (2021. 4. 28). 코로나19 대응을 위한 2021학년도 등원수업 및 원격수업 가이드라인. http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=94&bbsBean.bbsSeq=8454&ctgCd=740에서 2021. 8. 28. 인출.

서울특별시청 보육뉴스. (2021. 2. 3). [연합뉴스] 서울시교육청, 코로나로 운영난 겪는 사립유치원에 141억원 지원. https://iseoul.seoul.go.kr/portal/info/boyukNewsView.do?idx=62289&pageIndex=3에서 2021. 8. 28. 인출.

서울특별시청 보육뉴스. (2021. 8. 12). [연합뉴스]서울시, 영아반 어린이집 등에 17억원 긴급지원.

https://iseoul.seoul.go.kr/portal/info/boyukNewsView.do?idx=63456&pageIndex=1에서 2021. 8. 28. 인출.

외교부. (2020. 4. 9). 단기사증 효력정지·사증면제협정 및 무사증입국 잠정 정지 조치 시행. https://www.mofa.go.kr/www/brd/m_4080/view.do?seq=370132에서 2021. 6. 2. 인출.

육아정책연구소. (2021). 2021 KICCE 온라인 국제 심포지엄: 코로나19 대응 영유아 교육·보육 국제비교: 미국, 독일, 한국. https://kicce.re.kr/main/board/view.do?menu_idx=260&board_idx=43899&manage_idx=42&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&group_ord=0&viewMode=NORMAL&search_text=&rowCount=10&viewPage=1

이윤진·정재훈. (2018). *독일의 육아지원정책 동향*. 세계육아정책동향 시리즈 23. 육아정책연구소.

임병선. (2021. 9. 21). 11월부터 미국 입국하려면 백신 접종 완료·음성 증명해야. *서울신문*. https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20210921500003에서 2021. 10. 13. 인출.

정혜인. (2021. 8. 4). "손님, 백신 패스 찍으세요"…뉴욕시 美 1호 의무화 도시 됐다. 머니투데이. https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2021080409130744772에서 2021. 10. 16. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 14). 메르켈 총리, 코로나 19 대응 위해 사회적 접촉 제한 촉구 / 병원 수술일정 연기 결의. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347382&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=10에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 17). 메르켈 총리, 코로나 19 사태는 전후무후한 상황 / 공공장소 운영 및 종교단체 모임 금지 발표.

https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347384&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=10에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 18). 독일, 30일간 비EU 국민들의 입국 금지. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347385&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 19). 메르켈 총리, 코로나 팬데믹은 전후 최대의 도전이라고 언급. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347386&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=9에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 3. 23). 독일 정부, 코로나 19 대응 조치 강화 / 메르켈 총리, 자가격리. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347388&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=9에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 4. 23). 메르켈 총리, 주총리들에 대해 성급한 코로나19 조치 완화 경고 / 독일은 EU와 운명공동체. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347409&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=16에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 7. 17). 연방-연방주, 코로나19 대응 집중지역 중점(Hotspot) 전략 조정 합의. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=134

7466&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=6에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 7. 23). 위험지역 여행객에 대한 공항 내 코로나19 전수검사 실시 예정. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347470&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=10에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 6). 슐레비히-홀슈타인주 및 라인란트 팔츠주, 국내 위험지역 출신 방문객 자가 격리 조치. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347524&page=1에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 15). 독일 연방-주총리, 감염 다발지역 방역지침 강화 의결. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347530&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 22). 독일 코로나19 주간동향(10.15-22). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347531&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=4에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2020. 10. 30). 독일 코로나19 대응 부분 봉쇄 조치(2차 Lockdown). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347533&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 7a). 독일 정부, 전면봉쇄조치 연장 및 강화

결정(코로나19 주간동향 포함).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347548&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 7b). 코로나19 주간 동향(메르켈 총리 기자회견, 재택근무 시행령 발효).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347553&srchFr=&srchTo=&srchWord=%EC%BD%94%EB%A1%9C%EB%82%98&srchTp=0&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 1. 13). 코로나19 주간동향(변이바이러스 유입 및 조치 동향, 높은 인구대비 사망자수, 백신 동향 등).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347550&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 3). 코로나19 주간 동향(변이 바이러스 확산, 코로나19 민관합동회의).
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347552&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 11). [COVID 19 안전공지- 114] 독일 정부 백신 접종 우선순위 변경.
https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1343966&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1에서 2021. 10. 18. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 17). 코로나19 주간 동향(영국발 변이 바이러스 비중 22%, 신속항원검사 무료제공 계획 등).

https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347555&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 2. 24). 코로나19 주간 동향(교사 백신 접종 개시, 아스트라제네카 접종자 추가 접종, 자가진단키트 승인 등). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/view.do?seq=1347556&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=2에서 2021. 10. 18. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 4. 23). 독일 2021.4.24(토)부터 코로나19 확산방지 비상브레이크 규정 도입 예정. https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1344014&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1에서 2021. 5. 31. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 7. 30). 8.1(일)부터 코로나19 관련 독일의 새로운 입국 규정(육로로 독일 입국시 음성확인서 제출의무 신설 등). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1344073&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=3에서 2021. 10. 13. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. (2021. 12. 21). [COVID 19 안전공지- 97] 독일 코로나19 백신 접종 관련 안내(1.18 기준). https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7200/view.do?seq=1343937에서 2021. 10. 18. 인출.

주 독일 대한민국 대사관. *독일 뉴스.* https://overseas.mofa.go.kr/de-ko/brd/m_7201/list.do에서 2021. 5. 31. 인출.

질병관리청. (2021. 2. 24). 해외입국자 PCR 음성확인서 제출 관련 안내. http://ncov.mohw.go.kr/upload/ncov/file/202104/161750232436 8_20210404111204.pdf에서 2021. 6. 2. 인출.

통계청. (2020. 2. 24). 2020년 인구동향조사. 출생·사망통계 잠정 결과. https://www.korea.kr/news/policyBriefingView.do?newsId=156438030에서 2021. 6. 11. 인출.

한국보육진흥원. (2020. 3. 11). 어린이집 휴원, 개학 연기 등에 따른 아동과 함께하는 육아 콘텐츠 제공. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=59300에서 2021. 8. 28. 인출.

한국보육진흥원. (2020. 7. 30).「언택트 시대 보육교직원 교육방안 모색 웨비나」개최. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=62971에서 2021. 8. 28. 인출.

한국보육진흥원. (2020. 10. 26). 보육교직원을 위한 '문화예술공연 콘텐츠 송출'. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=63376에서 2021. 8. 28. 인출.

한국보육진흥원. (2021. 7. 19). 보육교직원 3만명 대상 비대면 심리검사 시행. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=63696에서 2021. 8. 28. 인출.

한국보육진흥원. (2021. 8. 23). 보육교직원 대상 언택트 힐링프로그램 실시. https://www.kcpi.or.kr/kcpi/cyberpr/news/detail.do?colContentsSeq=63721에서 2021. 8. 28. 인출.

Ahmad, F. B., Cisewski J.A., Miniño, A., & Anderson, R. N. (2021). Provisional Mortality Data — United States, 2020. *Morbidity and Mortality Weekly Report,* 70(14), 519–522. Retrieved June 14, 2021, from http://dx.doi.org/10.15585/mmwr.mm7014e1

Atiles, J. T., Almodóvar, M., Chavarría Vargas, A., Dias, M. J., & Zúñiga León, I. M. (2021). International responses to COVID-19: challenges faced by early childhood professionals. *European Early Childhood Education Research Journal*, *29*(1), 66-78.. https://doi.org/10.1080/1350293X.2021.1872674

AWO Landesverband Sachsen-Anhalt e. V.. (2021, March 15).

Digitalisierung in Kitas – Fachkräfte machen sich fit. Retrieved October 6, 2021, from https://www.awo-sachsenanhalt.de/aktuelles/digitalisierung-in-kitas-fachkraefte-machen-sich-fit

AWO Landesverband Sachsen-Anhalt e. V.. (n.d.). *Information und Engagement in Zeiten der Corona-Pandemie.* Retrieved October 10, 2021, from https://www.awo-sachsenanhalt.de/landesverband/informationen/corona/kinder-und-familie.html

Barnett, W. S., & Jung. K. (2021, February). Seven Impacts of the Pandemic on Young Children and their Parents: Initial Findings from NIEER's December 2020 Preschool Learning Activities Survey. Research Report. *National Institute for Early Education Research.* Retrieved May 6, 2021, from https://nieer.org/wp-content/uploads/2021/02/NIEER_Seven_Impacts_of_the_Pandemic_on_Young_Children_and_their_Parents.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten. (n.d.). *So kommen Familien gut durch die Coronapandemie.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.kern.bayern.de/wissenstransfer/242671/index.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, February 29). 323. *Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Corona-Virus.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-323.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, March 13). *329. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19) – Betretungsverbot.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-329.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020,

April 2). *334. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Unterstützung von Familien und pädagogischen Fachkräften während der Corona-Krise.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-334.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, April 20). *337. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-337.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, April 24). *Handreichung für die Kindertagesbetreuung in Zeiten des Coronavirus. Retrieved* May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-339-anlage.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, May 7). *341. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-341.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, May 22). *343. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-343.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, May 29). *344. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 13, 2021, from

https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-344.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, June 17). *349. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Eingeschränkter Regelbetrieb zum 1. Juli 2020.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-349.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, July 22). *354. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Regelbetrieb im neuen Kindergartenjahr sowie Stufenplan für den Fall steigender Infektionszahlen.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-354.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, September 7). *363. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Rückkehr in den Regelbetrieb. Retrieved* May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/stmas-baykitag-363.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, October 16). *369. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Information zur Pädagogischen Qualitätsbegleitung in Bayern Versand eines Infopakets an alle staatlich geförderten Kindertageseinrichtungen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/369nl-pqb-infopaket.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, November 11). *374. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Aktualisierung des Rahmenhygieneplans für die Kindertagesbetreuung und Heilpädagogischen Tagesstätten*

(HPTs). Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/374_newsletter_rhp.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2020, December 14). *379. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/379-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, January 7). *383. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/383-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, January 20). *386. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/386-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, January 26). *389. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/389-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, February 25). *399. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/399-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 2). *400. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/400-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 3). *401. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/401-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 5). *403. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/403-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 8). *404. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/404-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 11). *406. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/406-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, March 30). *410. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus*

(SARS-CoV-2). Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/410-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, April 12). *413. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Corona-Virus (SARS-CoV-2).* Retrieved May 13, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/413-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, June 24). *Rahmenhygieneplan zur Umsetzung des Schutz- und Hygienekonzepts für die Kindertagesbetreuung und Heilpädagogische Tagesstätten nach der jeweils geltenden Infektionsschutzmaßnahmenverordnung.* Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/rahmenhygieneplan.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, July 19). *430. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Neuauflage des Förderprogramms für Luftreinigungsgeräte.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/430-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, July 28). *431. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Coronavirus (SARS-CoV-2).* Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/431-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, August 18). *433. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Coronavirus (SARS-CoV-2).* Retrieved Ocborber 12, 2021, from

https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/service-kinder/newsletter/433-newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (2021, September 7). *435. Newsletter. Allgemeine Informationen zur Kindertagesbetreuung. Informationen zum Coronavirus (SARS-CoV-2).* Retrieved Ocborber 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/aktuelle-meldungen/210906_newsletter.pdf

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.a.). *Bildungsprozesse begleiten - zu Hause und in der Kita.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/unser-soziales-bayern/familien-fachkraefte/corona-bildungsprozesse.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.b.). *Bildungsprozesse begleiten - zu Hause und in der Kita. Informationen für pädagogische Fachkräfte.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/coronavirus-info/corona-bildungsprozesse.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.c.). *Der Regelbetrieb während Corona.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/unser-soziales-bayern/familien-fachkraefte/corona-kitas.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.d.). *FAQs zum Coronavirus im Zusammenhang mit der Kindertagesbetreuung.* Retrieved October 12, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/coronavirus-info/faq-coronavirus-betreuung.php#sec1

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.e.). *Förderrichtlinien zum infektionsschutzgerechten Lüften.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/foerderrichtlinie/i

ndex.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.f.). *Institute*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/institute/index.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.g.). *Pädagogische Qualitätsbegleitung.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/kinderbetreuung/paedagogik/begleitung.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.h.). *Unterstützung für Familien und pädagogische Fachkräfte in Zeiten von Corona.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/unser-soziales-bayern/familien-fachkraefte/index.php

Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. (n.d.i.). *Vernetzt bleiben. Informationen für pädagogische Fachkräfte.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/coronavirus-info/corona-vernetztbleiben.php

BBC News. (2020, December 14). Covid-19: First vaccine given in US as roll-out begins. *BBC News*. Retrieved March 12, 2021, from https://www.bbc.com/news/world-us-canada-55305720

Berlier Familienportal. (n.d.). *Corona-Zeit: Kinder zu Hause beschäftigen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/familie/de/informationen/corona-zeit-kinder-zu-hause-beschaeftigen-346

Bildungszentrum Dessau gGmbH. (2021, June 7). *Fortbildung zum/zur Praxisanleiter/in.* Retrieved October 8, 2021, from https://www.bz-dessau.de/unsere-weiterbildungen/praxisanleiter-in-von-p%C3%A4dagogischen-fachkr%C3%A4ften/

BISS Transfer. (n.d.). Retrieved October 14, 2021, from https://www.biss-sprachbildung.de/

Blum, S., & Dobrotić, I. (2021). Childcare-policy responses in the COVID-19 pandemic: unpacking cross-country variation. *European Societies*, *23*(SUP1), S545-S563. https://doi.org/10.1080/14616696.2020.1831572

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft. (2021, June 3). *Sachsen-Anhalt erhält 180.000 Euro für gesunde Kinderernährung.* Retrieved October 7, 2021, from https://www.bmel.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2021/096-vernetzungsstelle-st.html

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2019, November 19). *Nordrhein-Westfalen und der Bund unterzeichnen Gute-KiTa-Vertrag über rund 1,2 Milliarden Euro.* Retrieved May 26, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/presse/pressemitteilungen/nordrhein-westfalen-und-der-bund-unterzeichnen-gute-kita-vertrag-ueber-rund-1-2-milliarden-euro-141188

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020). *Familien in der Corona-Zeit: Herausforderungen, Erfahrungen und Bedarfe. Ergebnisse einer repräsentativen Elternbefragung im April und Mai 2020.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/service/publikationen/familien-in-der-corona-zeit-herausforderungen-erfahrungen-und-bedarfe-163138

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, April 30). *Neue Weiterbildungsplattform für Erzieherinnen und Erzieher.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/neue-weiterbildungsplattform-fuer-erzieherinnen-und-erzieher-154742

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, May 7). *Stufenweiser Wiedereinstieg in die Kindertagesbetreuung.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/stufenweiser-wiedereinstieg-in-die-kindertagesbetreuung-155138

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, June 17). *Mehr Geld für die Kindertagesbetreuung.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/mehr-geld-fuer-die-kindertagesbetreuung-156678#:~:text=Investitionsprogramm%20Kinderbetreuungsfinanzierung%20Mehr%20Geld%20f%C3%BCr%20die%20Kindertagesbetreuung&text=Die%20Bundesregierung%20investiert%20im%20Rahmen,den%20Ausbau%20bestehender%20Strukturen%20voranbringen

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2020, October). *Kitas in Zeiten der Corona-Pandemie.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.fruehe-chancen.de/fileadmin/PDF/Fruehe_Chancen/Corona/201015_BMFSFJ_BMG_Praxistipps_Kitas_in_Zeiten_der_Corona-Pandemie_Druckversion.pdf

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2021, March 25). *Franziska Giffey zum Infektionsgeschehen in Kitas.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/franziska-giffey-zum-infektionsgeschehen-in-kitas-176946

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (2021, April 23). *Anwendungshinweise für Schnelltests bei Kindern.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/anwendungshinweise-fuer-schnelltests-bei-kindern-178160

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.a.). *Bayern. Mittel aus dem GUTE KITA GESETZ 2019-2022: rund 861 Mio. Euro.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.gute-kita-portal.de/gute-kita-gesetz/bundeslaender/bayern

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.b.). *Die „Sprach-Kitas" und Corona – Ideen und Gute Praxis während der Pandemie.* Retrieved June 15, 2021, from

https://sprach-kitas.fruehe-chancen.de/aktuelles/die-sprach-kitas-und-corona-ideen-und-gute-praxis-waehrend-der-pandemie/

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.c.). *Frühkindliche Bildung in Zeiten von Corona. Digitales Angebot zum Kita-Einstieg.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.fruehe-chancen.de/corona/post/digitales-angebot-zum-kita-einstieg/

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.d.). *Frühkindliche Bildung in Zeiten von Corona. Virtuelle Leserunde „KiTa zu Hause".* Retrieved June 15, 2021, from https://www.fruehe-chancen.de/corona/post/virtuelle-leserunde-kita-zu-hause/

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. (n.d.e.). *Sachsen-Anhalt, Mittel aus dem GUTE KITA GESETZ 2019-2022: rund 140 Mio. Euro.* Retrieved October 6, 2021, from https://www.gute-kita-portal.de/gute-kita-gesetz/bundeslaender/sachsen-anhalt

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. https://www.bmfsfj.de/bmfsfj

Bundesministerium fur Gesundheit. (n.d.). *Fragen und Antworten zum 4. Bevölkerungsschutzgesetz.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/gesetze-und-verordnungen/guv-19-lp/4-bevschg-faq.html

CA Safe Schools for All. (n.d.a.). *State of California Safe Schools For All Hub.* Retrieved May 28, 2021, from https://schools.covid19.ca.gov/

CA Safe Schools for All. (n.d.b.). *Virtual Training Academy - Upcoming Trainings & Webinars.* Retrieved September 9, 2021, from https://schools.covid19.ca.gov/pages/virtual-training-academy

California ALL https://covid19.ca.gov/

California Department of Education. (2020, March). *Management Bulletin 20-05.* Retrieved May 28, 2021, from

https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2005.asp

California Department of Education. (2020, March). *Management Bulletin 20-08a.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2008a.asp

California Department of Education. (2020, April 15). *Management Bulletin 20-07.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2007.asp

California Department of Education. (2020, April 17). *Early Learning and Care Resources.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elccovidresources.asp

California Department of Education. (2020, April 17). *Management Bulletin 20-10.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2010.asp

California Department of Education. (2020, April). *Management Bulletin 20-11.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2011.asp

California Department of Education. (2020, June). *Management Bulletin 20-04a.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2004a.asp

California Department of Education. (2020, July 13). *Management Bulletin 20-14.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2014.asp

California Department of Education. (2020, September 11). *Management Bulletin 20-17.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2017.asp

California Department of Education. (2020, September 24). *Management Bulletin 20-18.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2018.asp

California Department of Education. (2020, September). *Management Bulletin 20-15a.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2015a.asp

California Department of Education. (2020, October 9). *Management Bulletin 20-19.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2019.asp

California Department of Education. (2021, January). *Management Bulletin 21-02.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2102.asp

California Department of Education. (2021, April 16). *Management Bulletin 21-06.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/ci/mb2106.asp

California Department of Education. (2021, May). *Stronger Together: A Guidebook for the safe reopening of Caliufornia's public schools.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/he/hn/documents/strongertogether.pdf

California Department of Education. (n.d.a.). *COVID-19 Guidance for Early Education.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elcdcovid19.asp

California Department of Education. (n.d.b.). *COVID-19 Guidance in the Child Nutrition Programs.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/nu/cnpcovid19guidance.asp

California Department of Education. (n.d.c.). *COVID-19 Relief and School Reopening Grants.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/he/hn/covidreliefgrants.asp

California Department of Education. (n.d.d.). COVID-19 *Relief and School Reopening Grants.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ls/he/hn/covidreliefgrants.asp

California Department of Education. (n.d.e.). *Distance Learning.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ci/cr/dl/index.asp

California Department of Education. (n.d.f.). *Free Educational Resources for Distance Learning.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cde.ca.gov/ci/cr/cf/distancelearnresources.asp

California Department of Public Health https://www.cdph.ca.gov/

California Department of Public Health. (2020, June 29a). *A Huge Investment in California's Children and their Safety.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/SchoolSafetyFundingArticle.aspx

California Department of Public Health. (2020, June 29b). *Guidance for Child Care Providers and Programs.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/Child-Care-Guidance.aspx

California Department of Public Health. (2020, July 17). *COVID-19 Update Guidance: Child Care Programs and Providers*. Retrieved September 9, 2021, from https://files.covid19.ca.gov/pdf/guidance-childcare.pdf

California Department of Public Health. (2020, August 6). *COVID-19 Testing at School.* Retrieved September 9, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/COVID19-Testing-at-School.aspx

California Department of Public Health. (2021, January). *COVID-19: Case and Contact Management in Child Care Programs.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/CDPH%20Document%20Library/COVID-19/COVID-19-Case-and-Contact-Management-in-Child-Care-Programs--en.pdf

California Department of Public Health & State of California Department of Industrial Relations. (2020, August 3). *COVID-19 Industry Guidance: Schools and School-Based Programs.* Retrieved May 28, 2021, from https://files.covid19.ca.gov/pdf/guidance-schools.pdf

California Department of Social Services https://www.cdss.ca.gov/

California Early Learning and Care Division

https://www.cde.ca.gov/sp/cd/re/elcdcovid19.asp

California Legislative Information. (2020, March 17). *SB-89 Budget Act of 2019. (2019-2020).* Retrieved May 31 2021, from https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201920200SB89

California Legislative Information. (2020, June 30). *AB-89 Budget Act of 2020. (2019-2020).* Retrieved May 31 2021, from https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201920200AB89

Centers for Disease Control and Prevention. (2021, March 12). *Guidance for Operating Child Care Programs during COVID-19.* Retrieved March 19, 2021, from https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/schools-childcare/guidance-for-childcare.html

Centers for Disease Control and Prevention. (2021, April 6). *Nearly 80 percent of teachers, school staff, and childcare workers receive at least one shot of COVID-19 vaccine.* Retrieved October 19, 2021, from https://www.cdc.gov/media/releases/2021/s0406-teachers-staff-vaccine.html

Centers for Disease Control and Prevention. (2020, September 4). *Timing of State and Territorial COVID-19 Stay-at-Home Orders and Changes in Population Movement — United States, March 1 -May 31, 2020.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/69/wr/mm6935a2.htm

Centers for Disease Control and Prevention. (n.d.a.). *COVID-19 Vaccinations in the United States*. Retrieved October 16, 2021, fromhttps://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#vaccinations_vacc-total-admin-rate-total

Centers for Disease Control and Prevention. (n.d.b.). *When You've Been Fully Vaccinated.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/fully-vacci

nated_archived.html

CLI Engage. (n.d.). R*emote Education (COVID-19).* Retrieved September 14, 2021, from https://public.cliengage.org/tools/materials/covid-19-teacher/

Connolly, K. (2020, October 6). Coronavirus: How to tell which countries are coping best with Covid. *BBC News*. Retrieved March 12, 2021, from https://www.bbc.com/news/world-europe-54391482

Council for Exceptional Children. (n.d.). *Resources for Teaching Remotely.* Retrieved May 31, 2021, from https://exceptionalchildren.org/improving-your-practice/resource-library/resources-teaching-remotely

COVID-19 Impfdashboard. (n.d.). Current vaccination status. Retrieved October 18, 2021, from https://impfdashboard.de/

Dayal, H. C., & Tiko, L. (2020). When are we going to have the real school? A case study of early childhood education and care teachers' experiences surrounding education during the COVID-19 pandemic. *Australasian Journal of Early Childhood, 45*(4), 336-347. https://doi.org/10.1177/1836939120966085

Dias, M. J., Almodóvar, M., Atiles, J. T., Vargas, A. C., & Zúñiga León, I. M. (2020). Rising to the Challenge: Innovative early childhood teachers adapt to the COVID-19 era. *Childhood Education, 96*(6), 38-45. https://doi.org/10.1080/00094056.2020.1846385

Die Bundesregierung. (2020, September 1). Das macht der Corona-Kita-Rat. Retrieved April 23, 2021, from https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/faq-kita-rat-1781516

Die Bundesregierung. (n.d.). *Impfen – ein Schutz für uns alle*. Retrieved October 17, 2021, from https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/bund-laender-beratung-corona-1949606

Early Childhood Australia. (2020). *ECA response: COVID-19.* Retrieved

October 18, 2021, from http://www.earlychildhoodaustralia.org.au/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ECEC-Health-and-Hygiene-Members-Summary_UPDATE_29052020_Typeset.pdf

Education Week. (2020, July 28). *Map: Where Has COVID-19 Closed Schools? Where Are They Open?* Retrieved June 14, 2021, from https://www.edweek.org/leadership/map-where-are-schools-closed/2020/07

Executive Department State of California. (2020, March 17). *EXECUTIVE ORDER N-30-20*. Retrieved May 31 2021, from https://www.gov.ca.gov/wp-content/uploads/2020/03/3.17.18-N-30-20-Schools.pdf

Executive Department State of California. (2020, March 19). *EXECUTIVE ORDER N-33-20*. Retrieved May 28, 2021, from https://covid19.ca.gov/img/Executive-Order-N-33-20.pdf

Executive Department State of California. (2020, May 29). *EXECUTIVE ORDER N-66-20*. Retrieved May 31, 2021, from https://www.gov.ca.gov/wp-content/uploads/2020/05/5.29.20-EO-N-66-20.pdf

Eyewitness News. (2020, November 2). *Coronavirus News: Gov. Cuomo ends quarantine list, switches to testing plan for visitors. abc7 NY.* Retrieved June 16, 2021, from https://abc7ny.com/governor-cuomo-tri-state-travel-advisory-ny-quarantine-policy-visitor/7515634/

Federal Register. (2021, January 25). *Protecting the Federal Workforce and Requiring Mask-Wearing.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/25/2021-01766/protecting-the-federal-workforce-and-requiring-mask-wearing

Federal Register. (2021, January 26). *Promoting COVID-19 Safety in Domestic and International Travel.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/26/2021-01

859/promoting-covid-19-safety-in-domestic-and-international-travel

Fokus Medienbildung. (n.d.a.). *Fachprofil Medienbildung.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.fokus-medienbildung.de/Fruehkindliche_Bildung/Fachprofile/561_Fachprofil_Medienbildung.htm

Fokus Medienbildung. (n.d.b.). *Förderung. Fokus Medienbildung wird aus Mitteln der Europäischen Union (Europäischer Sozialfonds) und der Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie gefördert.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.fokus-medienbildung.de/120_Foerderung.htm

Genovese, D. (2020, December 30). Coronavirus lockdowns by state: What you need to know. *FOX NEWS.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.foxnews.com/us/here-are-your-state-by-state-restrictions

Gentilini, U., Almenfi, M., Orton, I., & Dale, P. (2020). Social protection and jobs responses to COVID-19: A Real-Time Review of Country Measures. World Bank "Living paper" version 4 (April 10, 2020). Retrieved June 14, 2021, from http://www.ugogentilini.net/wp-content/uploads/2020/04/Country-SP-COVID-responses_April10.pdf

Gesellschaft für Elementare Bildung. (n.d.). *QUALIFIZIERUNGSKURS PRAXISANLEITUNG.* Retrieved October 8, 2021, from https://gesellschaft-elementare-bildung.de/qualifizierungskurs-praxisanleitung

Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft. (n.d.a.). *Gesund bleiben in Corona-Zeiten – Ein effizientes Gesundheitstraining für Lehrkräfte.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.gew-nrw.de/fortbildungen/fortbildung/seminar/Seminartime/detail/gesund-bleiben-in-corona-zeiten-ein-effizientes-gesundheitstraining-fuer-lehrkraefte-1-1.html

Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft. (n.d.b.). *Im Auge des*

Sturms- Gelingende Selbstfürsorge in der Krise. Retrieved May 25, 2021, from https://www.gew-nrw.de/fortbildungen/fortbildung/seminar/Seminartime/detail/im-auge-des-sturms-gelingende-selbstfuersorge-in-der-krise-1.html

Gewertz, C., & Sawchuk, S. (2020, November 5). Making a School Reopening Decision and Taking the Heat, *EducationWeek*. Retrieved March 21, 2021, from https://www.edweek.org/leadership/making-a-school-reopening-decision-and-taking-the-heat/2020/11

Gilliam, W. S., Malik, A. A., Shafiq, M., Klotz, M., Reyes, C., Humphries, J. E., ... & Omer, S. B. (2021). COVID-19 transmission in US child care programs. *Pediatrics, 147*(1), 1-9. https://doi.org/10.1542/peds.2020-031971

Glamlich, J. (2020. September 21). Americans give the U.S. low marks for its handling of COVID-19, and so do people in other countries. *Factank news in the numbers, Pew Research Center*. Retrieved March 12, 2021, from https://pewrsr.ch/3mDeSUt

Global Biodefense. (2020, January 31). *Secretary Azar declares public health emergency for United States for 2019 novel coronavirus.* Retrieved May 13, 2021, from https://globalbiodefense.com/2020/01/31/secretary-azar-declares-public-health-emergency-for-united-states-for-2019-novel-coronavirus/

Gold M. & Stevens M. (2021, May 1). What Restrictions on Reopening Remain in New York? *The New York Times.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.nytimes.com/article/new-york-phase-reopening.html

Government of the District of Columbia. (2020, October 19). D*C Health Releases Updated List of High-Risk States.* Retrieved June 15, 2021, from https://mayor.dc.gov/release/dc-health-releases-updated-list-high-risk-states-october-19-2020

Greszler, R., & Burke, L. M. (2020). *Rethinking Early Childhood Education and Childcare in the COVID-19 Era*. Backgrounder. No. 3533. Heritage Foundation. https://www.heritage.org/education/report/rethinking-early-childhood-education-and-childcare-the-covid-19-era

Gromada, A., Richardson, D., & Rees, G. (2020). Childcare in a global crisis: The impact of COVID-19 on work and family life. *Innocenti Research Briefs no. 2020-18*. Unicef Office of Research - Innocenti. https://www.unicef-irc.org/publications/1109-childcare-in-a-global-crisis-the-impact-of-covid-19-on-work-and-family-life.html

Hamilton, B. E., Martin, J. A., & Osterman, M. J. K. (2021, May). *Births: Provisional data for 2020. Vital Statistics Rapid Release; no 12. Hyattsville, MD: National Center for Health Statistics. May 2021*. Retrieved June 14, 2021, from https://doi.org/10.15620/cdc:104993

Head Start. (2021, September 9). V*accinating Head Start Staff: A Letter from the Director*. Retrieved October 18, 2021, from https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/blog/vaccinating-head-start-staff-letter-director

Hochschule Magdeburg-Stendal. (n.d.). *Kompetenzzentrum Frühe Bildung.* Retrieved October 6, 2021, from https://www.h2.de/forschung/forschungszentren/kompetenzzentrum-fruehe-bildung.html

Ianzito, C. (2021, April 20). Guide to State Quarantine Rules for Travelers. *AARP.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.aarp.org/travel/travel-tips/safety/info-2020/state-quarantine-guide.html

JFF - Institut für Medienpädagogik. (n.d.). *Das JFF - Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis seit 1949.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.jff.de/

Jugendnetz Berlin. (n.d.). *FOKUS Medienbildung.* Retrieved October 14,

2021, from https://www.jugendnetz-berlin.de/de/fortbildung/fokus-medienbildung.php

KiTa. NRW. (n.d.a.). *Kibaz im Kinderzimmer.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/kinder-bilden/bewegungsfoerderung/kibaz-im-kinderzimmer

KiTa. NRW. (n.d.b.). *Kita-MOVE.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/personal-qualifizieren/kitamove

KiTa MOVE. (n.d.c.). *Kita-MOVE in Zeiten von COVID-19.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita-move.de/KitaMOVE/Corona

KiTa. NRW. (n.d.d.). *Medienbildung.* Retrieved May 26, 2021, from https://www.kita.nrw.de/kinder-bilden/medienbildung

KiTa. NRW. (n.d.e.). *Personal- und Qualifizierungsoffensive.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/personal-und-qualifizierungsoffensive

KiTa. NRW. (n.d.f.). *Qualifizierung Sprache*. Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/personal-qualifizieren/qualifizierung-sprache

Kopecki, D. (2020, March 15). CDC recommends canceling events with 50 or more people for the next eight weeks throughout US. *CNBC*. Retrieved May 13, 2021, from https://www.cnbc.com/2020/03/16/cdc-recommends-the-cancellation-of-events-with-50-or-more-people-for-the-next-eight-weeks-throughout-us.html

Kovler, M. L., Ziegfeld, S., Ryan, L. M., Goldstein, M. A., Gardner, R., Garcia, A. V., & Nasr, I. W. (2020). Increased proportion of physical child abuse injuries at a level I pediatric trauma center during the Covid-19 pandemic. C*hild abuse & neglect, 116*(2), 1-7. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104756

Landesanstalt für Medien NRW. (n.d.). MEDIENORIENTIERUNG. Retrieved October 15, 2021, from https://www.medienanstalt-nrw.de/medienorientierung.html

Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt. (n.d.a.). *Fortbildungskatalog des Landesjugendamtes.* Retrieved May 27, 2021, from https://lvwa.sachsen-anhalt.de/das-lvwa/landesjugendamt/fortbildungskatalog/#c119919

Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt. (n.d.b.). *Fortbildungskatalog des Landesjugendamtes.* Retrieved October 8, 2021, from https://lvwa.sachsen-anhalt.de/das-lvwa/landesjugendamt/fortbildungskatalog/#c189898

Licensing and Regulatory Affairs. (2021, June 22). *MASKS IN CHILD CARE.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/lara/MASKS_IN_CHILD_CARE_728524_7.pdf

Licensing and Regulatory Affairs. (2021, August 23). *Guidelines for Safe Child Care Operations During COVID-19.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/lara/Child_Care_Guidelines_COVID19_726471_7.pdf

Matt D., Olivia D. (2021, May 3). *Gov. Cuomo: 'Major' reopening of New York state on May 19, lifting many capacity restrictions. Rochesterfirst.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.rochesterfirst.com/new-york-state/watch-live-gov-cuomo-updates-new-yorkers-on-covid-19-pandemic-20/

Markowitz, A. (2021, June 14). State-by-State Guide to Face Mask Requirements. *AARP.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.aarp.org/health/healthy-living/info-2020/states-mask-mandates-coronavirus.html

Martichoux, A. (2021, June 16). June 15 is here: Everything changing in California's grand reopening today. *abc7 News.* Retrieved June 16, 2021, from

https://abc7news.com/june-15-california-gov-newsom-mask-off-reopening/10758410/

Medienanstalt Sachsen-Anhalt. (n.d.). *Medienkompetenz.* Retrieved October 8, 2021, from https://medienanstalt-sachsen-anhalt.de/medienkompetenz/medienkompetenz.html?acceptCookie=1

Mediennutzungsvertrag. (n.d.). *Mediennutzungsvertrag.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.mediennutzungsvertrag.de/

Michigan Department of Education. (2020, March 13a). *Compliance Requirements of the Individuals with Disabilities Education Act (IDEA) Part C during a Public Health Emergency.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Early_On_COVID-19_683810_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, March 13b). *GSRP Requirements During COVID-19 Closures.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/GSRP_During_COVID-19_Closures_683796_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, March 17). *Head Start Agency Requirements During COVID-19 Closures.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Head_Start_COVID-19_684131_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, March 18). *Compliance Requirements for Great Start Collaboratives and Parent Coalitions funded programs and services during a Public Health Emergency.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Compliance_Reqs_Great_Start_684156_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, March 23). *Individuals with Disabilities Education Act (IDEA) Part C (Early On) during K-12 School Closure due to Executive Orders 2020-11 and 2020-21*

(COVID-19). Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/IDEA_Part_C_684598_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, April). *Learning at a Distance Guidance.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/LearningDistanceGuidance_686455_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, May 4a). *COVID-19 and the Head Start Community.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/MDE_Head_Start_689309_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, May 4b). *Implementation of Early On® During Implementation of Continuity of Learning and COVID-19 Response Plan.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Early_On_COVID-19_Guidance_689315_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, May 4c). *Inclusion of Section 32p and Section 32p(4) During Creation and Implementation of Continuity of Learning and COVID-19 Response Plan.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Section_32p_32p4_COVID_Guidance_689332_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, May 4d). *Inclusion of the Great Start Readiness Program (GSRP) in Continuity of Learning and COVID-19 Response Plans.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/GSRP_Guidance_EO2020-65_689312_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, May 27). *Michigan Administrative Rules for Special Education Waivers Due to COVID-19 Pandemic - MEMO #COVID-19-063.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/COVID_19_MARSE_waiver_691977_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, June 3). *Latest Updates from the federal Office of Head Start: Responding to COVID-19 - MEMO #COVID-19-065.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Head_Start_692837_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, July 7). *Home-based Early Childhood Services.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Home-based_early_childhood_services_-_Revised_-_07.15.2020_696522_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, September 14). *MI Safe Schools: Michigan's 2020-21 Return to School Roadmap – Great Start Readiness Program (GSRP) Roadmap: Return to Learn Guidance -MEMO #COVID-19-109.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/GSRP_Guidance_re_MI_Safe_Schools_702220_7.pdf

Michigan Department of Education. (2020, December 8). *Spring 2021 State Assessments - MEMO #COVID-19-142.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Spring_2021_State_Assessments_710008_7.pdf

Michigan Department of Education. (2021, January 11). *Child Care Subsidy for Care for School-Age Children — EXTENDED.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/Billing_for_School_Age_Children_Licensed_providers_Memo_10-8-20_704607_7.pdf

Michigan Department of Education. (2021, March 31). *State Testing Requirements Pending the Approval of the Assessment and Accountability Waivers - MEMO #COVID-19-175.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/State_Testing_Pending_Waivers_720951_7.pdf

Michigan Department of Education. (2021, April 6). *USED Denies*

Michigan's Request to Waive Federal Requirement to Test Students During a Pandemic. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-37818_34785-556365--,00.html

Michigan Department of Education. (2021, August 2). *U.S. Department of Education Releases Its "Return to School Roadmap" - MEMO #COVID-19-205.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/documents/mde/USED_Return_to_School_Roadmap_731726_7.pdf

Michigan Department of Education. (n.d.a.). *Distance Learning.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.techplan.org/professional-development/distance-learning/

Michigan Department of Education. (n.d.b.). *Online Instructional Resources - Early Childhood.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-28753_65803-524007--,00.html

Michigan Department of Education. (n.d.c.). *Total Child Care Relief Fund Grants Awarded.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-63533_63534-552434--,00.html

Michigan Department of Education. MDE COVID-19 Early Childhood Information and Resources. https://www.michigan.gov/mde/0,4615,7-140-63533_99566---,00.html

Michigan Department of Licensing and Regulatory Affairs. Child Care Licensing Bureau. https://www.michigan.gov/lara/0,4601,7-154-89334_106253---,00.html

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (2021, March 19). *Angebot von Corona-Selbsttests für Kinder.* Retrieved October 5, 2021, from

https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/Geteilte_Ordner/Corona_Verordnungen/Dokumente/2021_03_19_Elternbrief.pdf

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (2021, May 31). *Empfehlungen zu Hygienemaßnahmen und pädagogischen Maßnahmen für die Kindertagesbetreuung während der SARS-CoV-2-Pandemie.* Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/Presse_Corona/Kita/20210531_Stufen-Hygienekonzept_final.pdf

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (2021, July 23). *Kita-Betrieb im neuen Kita-Jahr.* Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/Presse_Corona/Kita/20210723_Ministerin_Elternschreiben.pdf

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (n.d.a.). *Das neue Kinderförderungsgesetz. Gesetzestext als nichtamtliche Lesefassung.* Retrieved October 10, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/4_KifoeG/Kinderfoerderungsgesetz__bf.pdf

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration des Landes Sachsen-Anhalt. (n.d.b.). *Das neue Kinderförderungsgesetz. Was ändert sich ab Januar 2019?* Retrieved October 10, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MS/MS/4_KifoeG/flyer_KiFo__G_final.pdf

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2020, March 19). *Landeszuweisung für Kinderbetreuung fließt weiter ungekürzt an Landkreise und kreisfreie Städte.* Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid

%5D=97258&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=80abdd2848096703f40ee4c53dad8329

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2020, May 18). *Nach Pfingsten können alle Kinder wieder Krippe, Kita und Hort besuchen.* Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=98415&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=ef95179f308b23ead9a3316b68b88130

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2020, August 27). *Start in Kita-Regelbetrieb: Ministerin schreibt Eltern und Fachkräften.* Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=121391&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=9d02300912b34cd69a57f9ad1e96456e

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, February 23). *Eingeschränkter Regelbetrieb in Kindertageseinrichtungen des Landes SachsenAnhalt.* Retrieved May 26, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/Geteilte_Ordner/Corona_Verordnungen/Dokumente/2021-02-23_Erlass_eingeschraenkter_Regelbetrieb.pdf

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, March 19). *Sachsen Anhalt impfungen mit astrazeneca werden fortgesetzt.* Retrieved May 26, 2021, from https://presse.sachsen-anhalt.de/ministerium-fur-arbeit-soziales-und-integration/2021/03/19/sachsen-anhalt-impfungen-mit-astrazeneca-werden-fortgesetzt/

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, March 26). *Auslieferung von corona selbsttests fuer kita kinder gestartet.*

Retrieved May 26, 2021, from https://presse.sachsen-anhalt.de/ministerium-fur-arbeit-soziales-und-integration/2021/03/26/auslieferung-von-corona-selbsttests-fuer-kita-kinder-gestartet/

Ministerium für Arbeit, Soziales und Integration. (2021, April 22). *Regelungen zum notbetrieb in kindertageseinrichtungen und schulen.* Retrieved May 26, 2021, from https://presse.sachsen-anhalt.de/ministerium-fur-arbeit-soziales-und-integration/2021/04/23/regelungen-zum-notbetrieb-in-kindertageseinrichtungen-und-schulen/

Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Gleichstellung. (2021, May 27). *Antworten auf die häufigsten Fragen zum vorgenannten Erlass zur Erstattung der Einnahmeverluste für Beitragsausfälle*. Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/themen/gesundheit/aktuell/coronavirus/verordnungen-erlasse-und-empfehlungen/

Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Gleichstellung. (n.d.). *Mehrsprachige Corona-Infos/Multilingual Information.* Retrieved October 5, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/themen/gesundheit/aktuell/coronavirus/mehrsprachige-corona-infos-multilingual-information/

Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Gleichstellung des Landes Sachsen-Anhalt. (n.d.). *Kinderbetreuung in Sachsen-Anhalt.* Retrieved October 10, 2021, from https://ms.sachsen-anhalt.de/themen/familie/kinderbetreuung/

Ministerium für Bildung. (2021, August 31). *Kabinett stimmt Verwaltungsvereinbarung mit Bund zu/ Frühzeitige Anschaffung von Luftfiltern finanziell abgesichert.* Retrieved October 10, 2021, from https://mb.sachsen-anhalt.de/details/news/kabinett-stimmt-verwaltungsvereinbarung-mit-bund-zu-fruehzeitige-anschaffung-von-luftfiltern-finanzi/

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes

Nordrhein-Westfalen. (2020, October 14). *Freiwillige Testungen auf das Coronavirus (SARS-CoV-2) für Beschäftigte in Kindertageseinrichtungen und für Kindertagespflegepersonen.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/20201014%20Anschreiben%20Testungen.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, December 11). *Lockdown vom 14.12.2020 bis 10.01.2021.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2020-12/offizielle_information_lockdown_14.12.2020_bis_10.01.2021-1.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, January 7). *Kindertagesbetreuung ab dem 11.01.2021.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/20210107_Offizielle_Information%20eingeschra%CC%88nkter%20Pandemiebetrieb.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March 4a). *Impfangebot ab dem 8. März 2021.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-03/20210304_informationsschreiben_impfen.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March 4b). *Kindertagesbetreuung ab dem 8. März 2021.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-03/20210304_ministerschreiben_eltern_betrieb_ab_8.marz_.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March 26). *Kindertagesbetreuung nach den Ostertagen.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/2021-03-26%20Offizielle%20Information%20Kindertagesbetreuung%20nach%20Ostern.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, March). *Fortbildungsvereinbarung in Nordrhein -Westfalen Schwerpunkt Förderung von Qualifizierungsmaßnahmen im Bereich Sprachbildung – Fragen und Antworten zur Umsetzung und zu den Inhalten der Fortbildungen mit dem Schwerpunkt Sprachbildung (FAQ).* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-03/faq_umsetzung_der_fortbildungen_marz_2021_bearbeitet.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, April 22). *Umsetzung der Bundesnotbremse in Nordrhein-Westfalen.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-04/offizielle_information_bundesnotbremse_220402021.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, May 26). *Regelbetrieb ab dem 7. Juni 2021.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-05/20210526_offizielle_information_betrieb_ab_7._juni_2021.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, May 31). *Einführung von sogenannten „Lolli"-Tests zur Eigenanwendung – Aktualisierung.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-06/20210531_aktualisierung_offizielle_information_lolli-tests_zur_eigenanwendung.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (2021, July 1). *Kindertagesbetreuung in der Sommerzeit.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-07/ministerschreiben_eltern_sommerzeit_0.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes

Nordrhein-Westfalen. (2021, August 23). N*eue Regelungen in der Kindertagesbetreuung durch die geänderte Coronabetreuungsverordnung.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.kita.nrw.de/sites/default/files/documents/2021-08/20210823_offizielle_information_coronabetrvo_ab_23.08.2021.pdf

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (n.d.a.). *Anmeldung der Jugendämter für U3- und Ü3-Plätze.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.mkffi.nrw/kindertagsbetreuung-und-fruehe-bildung

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (n.d.b.). *Lüftungsprogramm für Kindertageseinrichtungen und Schulen.* Retrieved October 15, 2021, from https://www.mhkbg.nrw/themen/kommunales/lueftungsprogramm-fuer-kindertageseinrichtungen-und-schulen

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen. (n.d.c.). *Planung für die Kindertagesbetreuung.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.kita.nrw.de/system/files/media/document/file/Planung%20f%C3%BCr%20die%20Kindertagesbetreuung%20-%20final.pdf

Nagasawa, M., & Tarrant, K. (2020). *Who Will Care for the Early Care and Education Workforce? COVID-19 and the Need to Support Early Childhood Educators' Emotional Well-being.* New York Early Childhood Professional Development Institute, CUNY. https://educate.bankstreet.edu/sc/1

National Center for Health Statistics. Vital Statistics Rapid Release, no 12. Retrieved June 14, 2021, from https://doi.org/10.15620/cdc:104993

National Governors Association. (2020. December 23). *Allocating COVID-19 Vaccines In Initial Phases Of Distribution: Federal Recommendations And Considerations For States*. Retrieved October 16, 2021, from https://www.nga.org/center/publications/acip-covid-19-vaccine

National Institute for Early Education Research. (2021). NIEER special report: The COVID-19 Pandemic's Impact on Preschool. In National Institute for Early Education Research. (E.d.), The State of Preschool 2020. State Preschool year book (pp. 34-43). Retrieved April 20, 2021, from https://nieer.org/wp-content/uploads/2021/04/YB2020_Covid_Special_Report.pdf

National Institute for Early Education Research. (n.d.). *State and City Responses*. Retrieved March 21, 2021, from https://nieer.org/covid-19_resources/state-and-city-responses

Netzwerk Edienkompetenz Sachsen-Anhalt. (n.d.). Retrieved October 8, 2021, from https://www.medien-kompetenz-netzwerk.de/

New York City Department of Education. (n.d.a.). *Free and Low-Cost Internet Options.* Retrieved June 7, 2021, from https://www.schools.nyc.gov/learning/blended-learning/technical-tools-and-support/ipads-and-laptops/free-and-low-cost-internet-options

New York City Department of Education. (n.d.b.). *Request an iPad.* Retrieved June 7, 2021, from https://www.schools.nyc.gov/learning/blended-learning/technical-tools-and-support/ipads-and-laptops/ipad-requests

New York Office of Children and Family Services. https://ocfs.ny.gov/

New York State Department of Health. (2020, April 26). *Updated Interim Guidance: Protocol for COVID-19 Testing Applicable to All Health Care Providers and Local Health Departments.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/DOH-COVID-2020Apr26-Guidance-Testing.pdf

New York State Department of Health. (2020, May 18). *Enrollment of Legally Exempt Informal Child Care Provider Guidance.* Retrieved June 7, 2021, from

https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020May18-Legally-Exempt-Informal-Gudiance.pdf

New York State Department of Health. (2020, August 27). *Commissioner's Determination on Indoor Masking Pursuant to 10 NYCRR 2.60.* Retrieved September 9, 2021, from https://coronavirus.health.ny.gov/system/files/documents/2021/08/2.60-determination.pdf

New York State Department of Health. (2020, November 3). *Interim Guidance on COVID-19 Test-Out for Public and Non-Public Schools Located in Areas Designated as "Red or Orange Micro-Cluster Zones" Under the New York State Micro-Cluster Action Initiative.* Retrieved June 7, 2021, from https://coronavirus.health.ny.gov/system/files/documents/2020/11/guidance-for-school-test-out-in-red-and-orange-zones_0.pdf

New York State Department of Health. (2021, May 24). *Interim Guidance for Child Care, Day Camp, and Overnight Camp Programs During the COVID-19 Public Health Emergency.* Retrieved June 7, 2021, from https://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/Child_Care_Daycamps_Detailed_Guidelines.pdf

New York State Education Department. (2020, March 20). *State Education Department and New York's Public Television Stations Announce Expanded Remote Learning During Statewide School Closure.* Retrieved June 7, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2020/state-education-department-and-new-yorks-public-television-stations-announce-expanded

New York State Education Department. (2021, June 7). *State Education Department Identifies Priority Areas to Make Progress Toward Digital Equity Across New York State.* Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/state-education-department-identifies-priority-areas-make-progress-toward-digital-equity

New York State Education Department. (2021, June 8). *State Education*

Department Submits New York's American Rescue Plan Elementary and Secondary School Emergency Relief Plan to U.S. Department of Education. Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/state-education-department-submits-new-yorks-american-rescue-plan-elementary-and-secondary

New York State Education Department. (2021, June 22). *USDE Approves New York State Accountability and Report Card Waiver for 2020-21.* Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/usde-approves-new-york-state-accountability-and-report-card-waiver-2020-21

New York State Education Department. (2021, July 28). *New York State Education Department Announces Availability of $ 6.2 Million in Federal Funds to Assist Libraries and Other Cultural Institutions Address the Digital Divide.* Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/new-york-state-education-department-announces-availability-62-million-federal-funds-assist

New York State Education Department. (2021, August 5). *U.S. Department of Education Approves New York's Plan for Use of American Rescue Plan Funds to Support K-12 Schools and Students, Distributes Remaining $3 Billion To State.* Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/usde-approves-new-yorks-american-rescue-plan-elementary-and-secondary-school-emergency

New York State Education Department. (2021, August 12). *State Education Department Issues Health and Safety Guide to Reopen New York State Schools.* Retrieved September 9, 2021, from http://www.nysed.gov/news/2021/state-education-department-issues-health-and-safety-guide-reopen-new-york-state-schools

New York State Education Department. http://www.nysed.gov

New York State Office of Children and Family Services. (2020, February 6). *Dear Provider Letters. Corona Virus information.* Retrieved June 7, 2021, from

https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Feb-Corona-Virus.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 5). *Dear Provider Letters. March 5, 2020 - Corona Virus Update.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Mar05-Corona-Virus.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 11). *Dear Provider Letters. March 11, 2020 - Corona Virus Update.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Mar11-Corona-Virus.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 18). *Child Care Subsidy Program Information for Local Social Services Districts in Response to COVID-19.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020Mar18-FAQ-Local-Districts.docx

New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 19). *20-OCFS-INF-08. Information letter. COVID-19 Guidance to Child Care Providers.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/policies/external/ocfs_2020/INF/20-OCFS-INF-08-COVID.docx

New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 23). *Information for Child Care Programs*. Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-FAQ-for-cc-programs-2020-03-23.docx

New York State Office of Children and Family Services. (2020, March 27). 20-OCFS-INF-09. *Information letter. COVID-19 Guidance to Child Care Providers.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/policies/external/ocfs_2020/INF/20-OCFS-INF-09-COVID.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, April 8). *Use of Cloth Masks in the Workplace. Memo: Use of N95 Masks.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/OCFS-COVID-2020Apr08-Employees-N95-or-Surgical-Mask-Workplace.docx

New York State Office of Children and Family Services. (2020, April 15). Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/DOH-COVID-2020Apr14-Memo-EO20216.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, April 23). *Governor Cuomo Announces $30 Million in Child Care Scholarships for Essential Workers and Supplies for Child Care Providers.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2119

New York State Office of Children and Family Services. (2020, June 23). *Governor Cuomo Announces $65 Million NY Forward Child Care Expansion Incentive.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2131

New York State Office of Children and Family Services. (2020, June 26). *Reopening New York. Child Care and Day Camp Programs Guidelines.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020Jun26-Day-Camp-Summary.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, July 23). *New CDC Supplemental Guidance on Child Care.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/covid-19/#covid-guidance

New York State Office of Children and Family Services. (2020, September 2). *Dear Provider Letters. September 2, 2020 - Remote Learning.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Sep02-Remote-Learning.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, September 2). *Division of Child Care Services Policy Statement. When Does Remote Learning Require a Child Care License or Registration?* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/policies/Childcare-Policy-20-02-Remote-Learning.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, September 10). *Governor Cuomo Announces $88.6 Million In CARES Act Funding Available to Assist Child Care Providers During COVID-19 Pandemic.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2148

New York State Office of Children and Family Services. (2020, October 16). *Dear Provider Letters. October 16, 2020 - Legally-Exempt Group Programs in Schools in Red and Orange Zones.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2020/Dear-Provider-2020Oct16-Legally-Exempt.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2020, October 19). *NY Forward Guidance for Child Care Programs in Schools: Executive Order 202.68.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2020/COVID-2020Oct19-Guidance-%20Child-Care-in-ROY-Zones.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, January 11). *Dear Provider Letters. January 11, 2021 - New Vaccine Guidance for Child Care Providers.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Jan11-Guidance-to-Child-Care-Staff.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, February 24). *Dear Summer Camp Director.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Feb24-LE-Summer-Camp-Enrollment.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, March

24). *Dear Provider Letters. March 24, 2021 - Dear Provider Letter - Vaccination.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Mar24-Vaccination.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, May 24). *NYS OCFS & DOH Joint Statement on Revised Mask Guidance for Child Care Programs.* Retrieved June 7, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/news/article.php?idx=2243

New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 23). *New York Announces $25 Million In Child Care Scholarships for Essential Workers.* Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2256

New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 24). *Dear Provider Letters. June 24, 2021.* Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Jun24-EO.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 25). *Local Health Department Advisory for Staff COVID-19 Vaccination, Testing, and Mask Use at NYSChildren's Camps, Farms, Orchards, and other locations with Seasonal/Migrant Workers and/or Congregate Worker Housing.* Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/2021/COVID-2021Jun25-LHD-Camp-and-Farm-Advisory.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, June 28). *Dear Provider Letters. June 28, 2021.* Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/provider-letters/2021/Dear-Provider-2021Jun28%202021-COVID-Guidance.pdf

New York State Office of Children and Family Services. (2021, July 30). *New York Announces Historic Nearly $1.1 Billion In Grants To Support Child Care Providers And Enable More New Yorkers To*

Return To The Workplace. Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2269

New York State Office of Children and Family Services. (2021, August 4). *The New York State Office of Children And Family Services Announces Applications Are Now Being Accepted For Historic $1.1 Billion In Child Care Provider Grants.* Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2271

New York State Office of Children and Family Services. (2021, August 31). *Governor Kathy Hochul Announces $89 Million In Child Care Provider Stabilization Grant Funds Disbursed Within First Month of Launch.* Retrieved September 9, 2021, from https://ocfs.ny.gov/main/news/article.php?idx=2273

New York State Office of Teaching Initiatives. (2021, May 13). *Dear Provider Letters. Corona Virus information.* Retrieved June 7, 2021, from http://www.highered.nysed.gov/tcert/certificate/covid19-emergency.html

New York State Unified Court System. (n.d.). *NEW YORK STATE CORONAVIRUS QUARANTINE WATCHLIST.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.nycourts.gov/whatsnew/pdf/NYStateQuarantineList.pdf

New York State. https://coronavirus.health.ny.gov

New York State Senate. (2020, March 20). *Governor Cuomo Announces the "New York State on PAUSE" Executive Order.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.nysenate.gov/newsroom/in-the-news/julia-salazar/governor-cuomo-announces-new-york-state-pause-executive-order

NYC Health. (2020, July 23). *Reopening New York City: Checklist for Child Care Program Guidelines.* Retrieved June 7, 2021, from https://www1.nyc.gov/assets/doh/downloads/pdf/covid/businesses/covid-19-reopening-child-care-checklist.pdf

NYC Health. (2021, January 13). *Reopening New York City: What Child Care Programs Need to Know.* Retrieved June 7, 2021, from https://www1.nyc.gov/assets/doh/downloads/pdf/covid/businesses/covid-19-child-care-reopening-faq.pdf

OECD. (2017-2018). *Influenza vaccination rates.* Retrieved March 17, 2021, from https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/influenza-vaccination-rates/indicator/english_e452582e-en

OECD. (2019). Changing the Odds for Vulnerable Children: Building Opportunities and Resilience, OECD Publishing, Paris, https://dx.doi.org/10.1787/a2e8796c-en.

OECD. (2020). *Combatting COVID-19's effect on children.* Retrieved September 8, 2021, from https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/combatting-covid-19-s-effect-on-children-2e1f3b2f/

OECD. (2021). Securing the recovery, ambition, and resilience for the well-being of children in the post-COVID-19 decade. OECD Policy Responses to Coronavirus (COVID-19), OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/0f02237a-en

OECD. (2021, July). *PF3.2: Enrolment in childcare and pre-school.* Retrieved October 10, 2021, from https://www.oecd.org/els/soc/PF3_2_Enrolment_childcare_preschool.pdf

ECD.Stat. (2014-2018a). *Children Well Being: Health and Safety_Children immunised for diphtheria, tetanus, and pertussis.* Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=81205

OECD.Stat. (2014-2018b). *Children Well Being: Health and Safety_Children immunised for measles.* Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=81205

OECD.Stat. (2014-2018c). *Health Status: Maternal and infant mortality_Infant mortality_No minimum threshold of gestation*

period or birthweight. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=30116

OECD.Stat. (2014-2018d). *Historical population/0-4 year-old.* Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HISTPOP

OECD.Stat. (2014-2018e). *Historical population/5-9 year-old.* Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HISTPOP

OECD.Stat. (2014-2018f). *Historical population/Share of under 15(children).* Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HISTPOP

OECD.Stat. (2015-2019). *Demographic References: General demographics_ Fertility*. Retrieved March 17, 2021, from https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=30129

Office of Governor Gavin Newsom. (2020, April 20). *Governor Newsom Announces Cross-Sector Partnerships to Support Distance Learning and Bridge the Digital Divide.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.gov.ca.gov/2020/04/20/governor-newsom-announces-cross-sector-partnerships-to-support-distance-learning-and-bridge-the-digital-divide/

Office of Governor Gavin Newsom. (2020, November 13). *California, Oregon & Washington Issue Travel Advisories.* Retrieved June 15, 2021, from https://www.gov.ca.gov/2020/11/13/california-oregon-washington-issue-travel-advisories

Office of the Texas Governor - Greg Abbott, News Archive. https://gov.texas.gov/news/archive/2020/03

Office of the Texas Governor. (2020, March 27). *Governor Abbott Announces New Processes To Preserve And Extend Child Care Capacity For Front Line Workers.* Retrieved September 29, 2021, from

https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-announces-new-processes-to-preserve-and-extend-child-care-capacity-for-front-line-workers

Office of the Texas Governor. (2020, April 6). *Governor Abbott Announces Care.com Initiative To Increase In-Home Child Care Access For Frontline Workers.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-announces-care.com-initiative-to-increase-in-home-child-care-access-for-frontline-workers

Office of the Texas Governor. (2020, April 10). *Governor Abbott Provides Update On COVID-19 In Texas, Announces Frontline Child Care Website For Essential Workers.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-provides-update-on-covid-19-in-texas-announces-frontline-child-care-website-for-essential-workers

Office of the Texas Governor. (2020, April 29). *Governor Abbott, Texas A&M AgriLife Extension Service Announce Free Online Training For Child Care Providers During COVID-19 Response.* Retrieved September 14, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-texas-am-agrilife-extension-service-announce-free-online-training-for-child-care-providers-during-covid-19-response

Office of the Texas Governor. (2020, May 18). *Governor Abbott Announces Phase Two To Open Texas.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-announces-phase-two-to-open-texas

Office of the Texas Governor. (2020, June 23). *Governor Abbott Expands Local Authority On Outdoor Gatherings, Directs HHSC To Enact Emergency Rules To Increase Safety At Child Care Centers.* Retrieved September 29, 2021, from

https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-expands-local-authority-on-outdoor-gatherings-directs-hhsc-to-enact-emergency-rules-to-increase-safety-at-child-care-centers

Office of the Texas Governor. (2021, May 20). *Governor Abbott, HHSC Announce $2.5 Billion In Pandemic Food Benefits For Texas Families.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-hhsc-announce-2.5-billion-in-pandemic-food-benefits-for-texas-families

Office of the Texas Governor. (2021, June 1). *Governor Abbott, HHSC Announce Additional Food Benefits For Texas WIC Families This Summer.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-hhsc-announce-additional-food-benefits-for-texas-wic-families-this-summer

Office of the Texas Governor. (2021, August 24). G*overnor Abbott, HHSC Announce $1.4 Billion In Summer Pandemic Food Benefits For Texas Families.* Retrieved September 29, 2021, from https://gov.texas.gov/news/post/governor-abbott-hhsc-announce-1.4-billion-in-summer-pandemic-food-benefits-for-texas-families

Ostrov, B. F. (2020, November 20). Newsom issues evening curfew ahead of Thanksgiving week. *CAL MATTERS.* Retrieved June 15, 2021, from https://calmatters.org/health/coronavirus/2020/11/california-newsom-coronavirus-curfew-thanksgiving/

Park, E., Logan, H., Zhang, L., Kamigaichi, N., & Kulapichitr, U. (2020). Responses to Coronavirus Pandemic in Early Childhood Services Across Five Countries in the Asia-Pacific Region: OMEP Policy Forum. *International Journal of Early Childhood, 52*(3), 249-266. https://doi.org/10.1007/s13158-020-00278-0

Patel, K. M., Malik, A. A., Lee, A., Klotz, M., Humphries, J. E., Murray, T., ... & Gilliam, W. S. (2021). COVID-19 vaccine uptake among US child care providers. *Pediatrics*, *148*(5), 1-10. https://doi.org/10.1542/peds.2021-053813

Phelps, C., & Sperry, L. L. (2020). Children and the COVID-19 pandemic. Psychological Trauma: Theory, Research, *Practice, and Policy, 12*(S1), S73-S75. https://doi.org/10.1037/tra0000861

Robert Koch Institut. (n.d.). *COVID-19: Grundlagen für die Risikoeinschätzung des RKI.* Retrieved May 13, 2021, from https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Risikobewertung_Grundlage.html

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, April 1). *37. Trägerinformation - Schließung der Kindertageseinrichtungen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/37-tragerinformation-schliessung-der-kindertageseinrichtungen.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 6). *Beantragung finanzieller Mittel für Risikokinder und Risikobeschäftigte Antrag.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/familie-und-kinder/kindertagesbetreuung/fachinfo/antragsvordruck-risikokinder-beschaeftigte.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 8). 42. *Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/42-tragerinformation.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 16). *43. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/43-traegerinformation.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 22). *Musterhygieneplan Corona für die Berliner Tageseinrichtungen für Kinder und Kindertagespflegestellen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/musterhygieneplan-kita.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, June 28). *44. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/44-traegerinformation.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, August 4). *45. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/45-traegerinformation_final.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, August 4). *46. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/46-traegerinformation_final.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (2021, September 8). *47. Trägerinformation.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/47-traegerinformation.pdf

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.a.). *Das Gute-KiTa-Gesetz.* Retrieved May 25, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/jugend-und-familienpolitik/familienpolitik/gute-kita-gesetz/

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.b.). *Informationen zu Kitas und Kindertagespflege.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bjf/corona/kita/

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.c.). *Kita- und Einrichtungsaufsicht.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/jugend/familie-und-kinder/aufsicht/

Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Familie. (n.d.d.). *Sprachstand und Sprachförderung.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.berlin.de/sen/bildung/schule/bildungswege/fruehkindliche-bildung/sprachfoerderung/

Silverman, M., Sibbald, R., & Stranges, S. (2020). Ethics of COVID-19 -related school closures. *Canadian Journal of Public Health, 111*, 462-465. https://doi.org/10.17269/s41997-020-00396-1

Sozialpädagogisches Fortbildungsinstitut Berlin-Brandenburg. (n.d.a.). *Kindertagesbetreuung und frühe Bildung.* Retrieved May 25,

2021, from https://sfbb.berlin-brandenburg.de/sixcms/detail.php/871812?_sem=975929&_kat=975856

Sozialpädagogisches Fortbildungsinstitut Berlin-Brandenburg. (n.d.b.). *Kindertagesbetreuung und frühe Bildung, 011 Gesundes Aufwachsen ermöglichen, Selbststärkung und Selbstwürdigung in Coronazeiten.* Retrieved May 25, 2021, from https://sfbb.berlin-brandenburg.de/sixcms/detail.php/871812?_det=991217&_nav=975929&_kat=975856

Spiteri, J. (2021). Quality early childhood education for all and the Covid-19 crisis: A viewpoint. *Prospects, 51*, 143-148. https://doi.org/10.1007/s11125-020-09528-4

Sportjugend - Landessportbund Nordrhein-Westfalen. (n.d.). *„Es raschelt im Laub".* Retrieved October 15, 2021, from https://www.sportjugend.nrw/unsere-themen/kinderbewegungsabzeichen/kibaz-im-kinderzimmer

Staatsinstitut für Frühpädagogik. (2021, April). *Bildung, Erziehung und Betreuung in Zeiten von Corona.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.stmas.bayern.de/imperia/md/content/stmas/stmas_inet/handreichung_bildung_erziehung_betreuung___corona_19-04-2021.pdf

Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.a.). *Bund-Länder-Initiative „BiSS – Bildung durch Sprache und Schrift" in Bayern.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/projekte/qualitaet/biss.php

Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.b.). *Erfolgreiche Konzeptionsentwicklung leicht gemacht*. Retrieved October 14, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/projekte/qualitaet/konzeption.php

Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.c.). *Fort- und Weiterbildungsangebote für pädagogische Fachkräfte.* Retrieved May 24, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/fortbildung.php/fortbildung.php#erge

bnisse

Staatsinstitut für Frühpädagogik. (n.d.d.). *„Pädagogische Qualitätsbegleitung in Kindertageseinrichtungen (PQB)" in Bayern.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.ifp.bayern.de/projekte/qualitaet/pqb.php

Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, May 11). *Konzept zur schrittweisen Öffnung der Kindertagesbetreuung in Nordrhein-Westfalen.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.land.nrw/de/pressemitteilung/konzept-zur-schrittweisen-oeffnung-der-kindertagesbetreuung-nordrhein-westfalen

Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen. (2020, May 20). *Öffnung der Kindertagesbetreuung im eingeschränkten Regelbetrieb.* Retrieved April 23, 2021, from https://www.land.nrw/de/pressemitteilung/oeffnung-der-kindertagesbetreuung-im-eingeschraenkten-regelbetrieb

Staatskanzlei des Landes Sachsen-Anhalt. (2020, March 24). Eindämmung von Corona: Einschränkungen präzisiert? Anspruch auf Notfallbetreuung erweitert. Retrieved May 26, 2021, from https://www.sachsen-anhalt.de/bs/pressemitteilungen/suche-in-pressemitteilungen/?no_cache=1&tx_tsarssinclude_search%5Buid%5D=97339&tx_tsarssinclude_search%5Baction%5D=single&tx_tsarssinclude_search%5Bcontroller%5D=Search&cHash=609714dc0857ca52c85210add6e1734b

State of California—Health and Human Services Agency, California Department of Public Health. (2020, August 25). *COVID-19 Case and Contact Management Within Child Care Facilities. Retrieved* May 28, 2021, from https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/contact-management-childcare-facilities.aspx

State of California—Health and Human Services Agency, California Department of Public Health. (2020, September 1). COVID-19 Public Health Guidance for K-12 Schools in California, 2021-22 School Year. Retrieved September 9, 2021, from

https://www.cdph.ca.gov/Programs/CID/DCDC/Pages/COVID-19/K-12-Guidance-2021-22-School-Year.aspx

State of California-Health and Human Services Agency, Department of Social Services. (2020, April 7). *Social and Physical Distancing Guidance and Healthy Practices for Child Care Facilities in Response to the Global Coronavirus (COVID-19).* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cdss.ca.gov/Portals/9/CCLD/PINs/2020/CCP/PIN_20-06-CCP.pdf

State of California-Health and Human Services Agency, Department of Social Services. (2021, March 9). *COVID-19 Vaccines for the Child Care Sector.* Retrieved May 28, 2021, from https://www.cdss.ca.gov/Portals/9/CCLD/PINs/2021/CCP/PIN-21-06-CCP.pdf

State of California-Health and Human Services Agency, Department of Social Services. (2021, March). *Operational Summary of the Child Care Workforce Vaccine Distribution Plan.* Retrieved May 28, 2021, from https://files.covid19.ca.gov/pdf/vaccine-allocation-childcare-workers.pdf

State of Michigan, Press Releases. https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158---,00.html

State of Michigan, The Office of Governor Gretchen Whitmer. https://www.michigan.gov/whitmer/0,9309,7-387-90499_90705---,00.html

State of Michigan. (2020, April 15). *Governor Whitmer Signs Executive Order Extending Capacity for Disaster Relief Child Care Services for Essential Workforce.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-528203--,00.html

State of Michigan. (2020, April 29). *Governor Whitmer Takes*

Significant Step to Make Child Care Affordable and Accessible for Families. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/whitmer/0,9309,7-387-90499_90640-527528--,00.html

State of Michigan. (2020, May 14). *Governor Whitmer Signs Executive Orders Extending Capacity for Disaster Relief Child Care Services for Essential Workforce, Protecting Residents and Staff in Long-Term Care Facilities.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-529165--,00.html

State of Michigan. (2020, May 21). *Executive Order 2020-96: Temporary requirement to suspend certain activities that are not necessary to sustain or protect life – RESCINDED.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/whitmer/0,9309,7-387-90499_90705-529860--,00.html

State of Michigan. (2020, June 9). *Governor Whitmer Signs Executive Order Extending Capacity for Disaster Relief Child Care Services for Essential Workforce.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-531436--,00.html

State of Michigan. (2020, August 6). *Governor Whitmer Signs Executive Order Requiring Masks at Child-Care Centers and Camps.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-542785--,00.html

State of Michigan. (2020, October 6). *MDHHS issues Emergency Order requiring schools to issue public notification of probable and confirmed COVID-19 cases.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-541574--,00.html

State of Michigan. (2021, January 8). *MDHHS Guidance Encourages*

Schools to Safely Offer In-Person Instruction Michigan's Children Need to Succeed. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-549161--,00.html

State of Michigan. (2021, Feburary 4). MIOSHA's Ambassador Program expands to cover child care centers. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-551404--,00.html

State of Michigan. (2021, Febrary 5). *Michigan approved for food assistance for 810,000 children whose access to free or reduced-cost school meals is affected by COVID-19; More than $741 million in federal dollars will help families put food on the table.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-551552--,00.html

State of Michigan. (2021, March 15). *More than 800,000 Michigan children who attend school virtually begin receiving food assistance this month; MDHHS program one of many during pandemic to ensure families can put food on table.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-554512--,00.html

State of Michigan. (2021, April 16). *MDHHS extends epidemic order, strengthens mask requirement for children; Order expands mask requirement to children ages 2-4 as recommended by American Academy of Pediatrics*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-557134--,00.html

State of Michigan. (2021, May 19). *Governor Whitmer Signs Bipartisan Bill Providing Flexibility to School Districts During Pandemic.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-560

242--,00.html

State of Michigan. (2021, June 7). *$2M in COVID-19 workplace safety grants available to further protect workers; $500,000 reserved for licensed child care centers.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-561284--,00.html

State of Michigan. (2021, June 25). *MDHHS issues COVID-19 school guidance to help keep kids and teachers healthy.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-562615--,00.html

State of Michigan. (2021, August 4). *MDHHS issues updated COVID-19 school guidance to help keep kids and educators healthy.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-565342--,00.html

State of Michigan. (2021, August 13). *MDHHS updates school guidance and strongly recommends universal masking to prevent the spread of COVID-19.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-565926--,00.html

State of Michigan. (2021, September 8). M*DHHS issues quarantine guidance for asymptomatic students Prevention measures, including universal masking, reduce COVID-19 transmission and days away from school due to quarantine.* Retrieved September 14, 2021, from https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98158-567531--,00.html

State of New York Executive Chamber. (2021, March 26). Executive Order. No. 202.99: *Continuing Temporary Suspension and Modification of Laws Relating to the Disaster Emergency.* Retrieved June 7, 2021, from

https://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/EO%20202.99.pdf

Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2020, September 30). *Betreuungsquote der unter 3-jährigen Kinder auf 35,0 % gestiegen.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2020/09/PD20_380_225.html

Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, March 26). *Keine spürbaren Auswirkungen des ersten Lockdowns auf die Geburtenzahl in Deutschland.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/03/PD21_149_126.html

Statiststosches Bundesamt (Destatis). (2021, April 26). *Mehr Sterbefälle, weniger Geburten und Eheschließungen im Jahr 2020.* Retrieved May 31, 2021, from https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/04/PD21_200_126.html

SYNLAB. (n.d.). *Lolli-PCR Test.* Retrieved Dec 8, 2021, from https://www.synlab.ch/en/covid-19/lolli-pcr-test

Texas Department of State Health Services. (2021, March 12). *DSHS Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Quarantine Recommendations for Fully Vaccinated Individuals.* Retrieved June 15, 2021, from https://dshs.texas.gov/coronavirus/docs/DSHS-COVID19QuarantineGuidanceforFullyVaccinated.pdf

Texas Education Agency. (2020, March 19). *Statement from Texas Education Commissioner Mike Morath on the Temporary Statewide Closure of Schools.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/statement-from-texas-education-commissioner-mike-morath-on-the-temporary-statewide-closure-of-schools

Texas Education Agency. (2020, June 4). *Reading Instrument Guidance.*

Retrieved September 14, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/covid19-Reading-Diagnostic-Instruments-Guidance.pdf

Texas Education Agency. (2020, July 7). *TEA Issues Comprehensive Guidelines for a Safe Return to On-Campus Instruction for the 2020-21 School Year.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-issues-comprehensive-guidelines-for-a-safe-return-to-on-campus-instruction-for-the-2020-21-school-year

Texas Education Agency. (2020, July 14). *Early Childhood Education Guidance.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/SY-20-21-Early-Childhood-Education-Guidance.pdf

Texas Education Agency. (2020, July 30). *TEA Will Offer Free Learning Management System to Texas Schools for Two Years to Help Bolster Remote and Classroom Instruction.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-will-offer-free-learning-management-system-to-texas-schools-for-two-years-to-help-bolster-remote-and-classroom-instruction

Texas Education Agency. (2020, August 27). *District Example: Lubbock ISD: What will a COVID day in Pre-K look like.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/Lubbock-ISD-What-will-a-Covid-day-in-Pre-K-look-like.pdf

Texas Education Agency. (2020, August 27). *Pre-K 4 SA Remote Early Learning.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/Remote-Learning-with-Pre-k-4-SA.pdf

Texas Education Agency. (2020, October 1). *TEA Updates Pandemic School Funding Formula.* Retrieved September 14, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-rele

ases/news-2020/tea-updates-pandemic-school-funding-formula

Texas Education Agency. (2020, November 19). *TEA Announces Pre-K Learning Solution to Support Texas Schools with In-Person and Remote Instruction.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/news-releases/news-2020/tea-announces-pre-k-learning-solution-to-support-texas-schools-with-in-person-and-remote-instruction

Texas Education Agency. (2020, December 10). *COVID Recovery Instructional Materials Support Initiative.* Retrieved September 14, 2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/correspondence/taa-letters/covid-recovery-instructional-materials-support-initiative

Texas Education Agency. (2021, July 29). *Employment Matters*. Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/20-21_employment_matters.pdf

Texas Education Agency. (2021, August 4). *The Texas COVID Learning Acceleration Supports (TCLAS) Program.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/TCLAS-Guidance-Document.pdf

Texas Education Agency. (2021, August 5). *Personal Protective Equipment (PPE) Update.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/covid19-ppe-update-for-leas.pdf

Texas Education Agency. (2021, August 19). *Remote Conferencing FAQ.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/remote-conferencing-faq.pdf

Texas Education Agency. (2021, August 26). *Summer Pandemic Electronic Benefit Transfer (P-EBT).* Retrieved September 29,

2021, from https://tea.texas.gov/about-tea/news-and-multimedia/correspondence/taa-letters/summer-pandemic-electronic-benefit-transfer-p-ebt

Texas Education Agency. (2021, September 2). *Public Health Guidance.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/SY-20-21-Public-Health-Guidance.pdf

Texas Education Agency. (2021, September 2). *SY 2021-2022 Waivers FAQ.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/21-22-covid-waivers-faq.pdf

Texas Education Agency. https://tea.texas.gov/

Texas Health and Human Services, News. https://www.hhs.texas.gov/news

Texas Health and Human Services. (2020, March 16). *HHS Monitors COVID-19, Provides New Guidance to Child Care Facilities*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.hhs.texas.gov/about-hhs/communications-events/news/2020/03/hhs-monitors-covid-19-provides-new-guidance-child-care-facilities

Texas Health and Human Services. (2020, June 25). *New Emergency Rules for Child Day Care Providers - Effective June 25, 2020.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.hhs.texas.gov/about-hhs/communications-events/news/2020/06/new-emergency-rules-child-day-care-providers-effective-june-25-2020

Texas Health and Human Services. (2021, March 3). *School and Child Care Personnel Now Eligible To Be Vaccinated.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.dshs.texas.gov/news/releases/2021/20210303.aspx

Texas Health and Human Services. (2021, March 15). *Vaccine Information*

for Child Care Providers. Retrieved September 29, 2021, from https://www.hhs.texas.gov/about-hhs/communications-events/news/2021/03/vaccine-information-child-care-providers

Texas Human and Human Services, Texas Education Agency. (2021, September 9). *SY 21-22 COVID-19 Testing Program.* Retrieved September 29, 2021, from https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/COVID-Rapid-Testing-Webinar-and-Kick-Off.pdf

Texas Workforce Commission. (2021, May 4). *Coronavirus Response and Relief Supplemental Appropriations Act (CRRSA) Child Care Development Block Grant – Prioritization and Use of Funds Discussion Paper.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.twc.texas.gov/files/twc/commission_meeting_material_05.04.21_item10_dp_crrsa%20funds_cc_relief_grants.pdf

Texas Workforce Commission. (2021, May 4). *TWC Approves $790 Million Assistance Package for Child Care in Texas.* Retrieved September 29, 2021, from https://www.twc.texas.gov/news/twc-approves-790-million-assistance-package-child-care-texas

The Department of Health and Human Services. (2021. March 21). *Secretarial Directive for Prioritization of COVID-19 Vaccines and Administration for Certain Educational and Child Care Worker.* Retrieved October 16, 2021, fromhttps://www.hhs.gov/sites/default/files/secretarial-directive-prioritization-covid-19-vaccines.pdf

The State Education Department. (2020, March 23). *Essential Personnel for Child Care, Child Nutrition & Continuity of Learning.* Retrieved June 7, 2021, from http://www.nysed.gov/common/nysed/files/programs/coronavirus/nysed-covid-19-essential-services-3-23-20.pdf

The State of Education Department. (2020, June 24). *Feeding Children in Need and Child Care for Essential Workers During the Summer.* Retrieved June 7, 2021, from

http://www.nysed.gov/common/nysed/files/programs/coronavirus/feeding-children-in-need-child-care-summer-2020.pdf

The White House. (2020, March 16). *15 Days to Slow the Spread.* Retrieved May 13, 2021, from https://trumpwhitehouse.archives.gov/articles/15-days-slow-spread/

UNESCO. (2021, May 10). *UNESCO urges all countries to prioritize teachers in national COVID-19 vaccine rollout plans to ensure education can continue safely and schools remain open.* Retrieved October 21, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/teacher-vaccination

UNESCO. (n.d.). *Global monitoring of school closures.* Retrieved October 18, 2021, from https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures

UNICEF. (2021). *COVID-19 and School Closures: One year of education disruption.* Retrieved October 18, 2021, from https://data.unicef.org/resources/one-year-of-covid-19-and-school-closures/

United Nations. (2020). *Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond.* Retrieved March 21, 2021, from https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf

Weisenfeld, G. G. (2021). Impacts of Covid-19 on Preschool Enrollment and Spending. *National Institute for Early Education Research.* Retrieved June 14, 2021, from https://nieer.org/wp-content/uploads/2021/03/NIEER_Policy_Brief_Impacts-of-Covid-19-on_Preschool_Enrollment_and_Spending_3_16_21.pdf

Wu, J., Smith, S., Khurana, M., Siemaszko, C. and DeJesus-Banos, B. (2021, March 25). Stay-at-home orders across the country. *NBC News.* Retrieved May 13, 2021, from

https://www.nbcnews.com/health/health-news/here-are-stay-home-orders-across-country-n1168736

Wuhlewanderer gGmbH. (n.d.). UPDATE's – Hier finden Sie alle neuen Informationen des Senats. Retrieved May 24, 2021, from https://wuhlewanderer.de/wuhlewanderer/update-zur-angeordneten-schliessung-aller-kitas-notbetreuung/

Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik. (2021, February 2). *Hier wird gelernt – Vorstellung des ZMF Learning Hubs.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.zmf.bayern/hier-wird-gelernt-vorstellung-des-zmf-learning-hubs/

Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik. (2021, March 16). *Workshop bei den Chiemgauer Medienwochen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.zmf.bayern/workshop-bei-den-chiemgauer-medienwochen/

Zentrum für Medienkompetenz in der Frühpädagogik. (2021, March 31). *Blended-Learning Kurs „Medienbildung von Anfang an" erfolgreich abgeschlossen.* Retrieved October 14, 2021, from https://www.zmf.bayern/blended-learning-kurs-medienbildung-von-anfang-an-erfolgreich-abgeschlossen/

본 연구에서 참고한 문헌은 본 연구의 주요 국가인 미국, 독일, 한국의 정부(중앙정부, 연방정부, 주정부 등) 공식 홈페이지 공지, 보도자료 등을 바탕으로 하였기 때문에 각 정부의 정책 내용 변경에 따라 참고문헌 링크가 변경되거나 삭제되어 연결되지 않는 경우가 발생할 수 있음을 밝힌다. 연구진은 정보의 신뢰성을 높이고 연구윤리 준수를 위해 정보 수집 시점의 정보를 정확히 반영하고 검토하였으며, 더불어 인출 시점과 접속했던 URL을 상세히 기재하여 변화가 지속된 코로나19 상황 관련 정보의 정확도를 높이고자 노력하였다.

Abstract

Cross-National Comparison of Early Childhood Education and Care Policies in Response to COVID-19 Across USA, Germany and Korea

Sook In Cho, Nayoung Kim, Jaehee Kim, & Youngmin Kim

This study's purpose was threefold: (1) To examine, from a cross-cultural perspective, the impact of the global COVID-19 pandemic on the lives of young children. (2) To compare the ECEC policies of the United States, Germany, and South Korea in response to COVID-19 for exploring similarities and differences. (3) Based on these findings, to discuss future ECEC policies in preparation for possible prolongation of the COVID-19 pandemic and the post-COVID-19 era.

First, data collection was conducted by drawing primarily on the electronic databases and websites of a set of internationally recognizable public policy organizations (e.g., OCED, UN, UNICEF, UNESCO). Second, for each of the United States, Germany, and South Korea, we performed a manual search for all possibly relevant government articles, reports, documents, and data from early 2020 to 2021 that pertain to any of four particular aspects of that country's ECEC policies. The four aspects were: (1) Operation of ECEC institutions, (2) Training support for teachers, (3) Learning support for children, (4) Financial support for ECEC institutions. Third, we conducted an online survey of 40 experts (USA=13, Germany=7, Korea=20) in the three target countries. We asked experts'

opinions on (1) the effectiveness of local government policies, (2) the difficulties/challenges in implementing local government policies, and (3) the areas in which local government policies can be further improved. Fourth, we held an online international symposium in order to share findings of this study and discuss future directions for ECEC.

We found that all three countries provided emergency child care even when institutions were closed. Generally, in the US and Germany, the children of essential workers were eligible for emergency child care, whereas South Korea allowed all households to access the service as needed. The three countries included ECEC teachers and staff among the first eligible for vaccination. South Korea enforced the strictest rules, mandating the wearing of masks for ECEC teachers and care providers. In Germany, the government required ECEC teachers and staff to test for COVID-19 twice a week and "lollipop" test was introduced to make COVID-19 testing easier for young children. USA were generally active in funding institutions in response to the closure of ECEC institutions.

Based on the study results, we suggest a two-pronged approach—"prevention" and "education/care"—for a gradual return to normal in ECEC. For prevention, it is necessary to review and improve countermeasures in the event of confirmed cases within the ECEC institution, regularly test for teachers, parents, and children, and strictly follow the quarantine guidelines within the institution. In terms of education/care, we should encourage outdoor activities for in-person education, and effective use of interactive commutation media for distance learning.

Keyword: COVID-19, Early Childhood Education and Care Policies, Comparison across USA, Germany and Korea

부록

부록 1. 전문가 조사(국문)

“코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 국제비교” 전문가 조사 참여에 대한 설명문

인사말

안녕하십니까?

본 연구는 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책 국제비교 연구로, 미국, 독일, 한국의 영유아 교육·보육 분야 코로나19 대응 정책의 국제비교를 통해 시사점을 얻고, 코로나19 장기화와 포스트 코로나 시기에 대비한 영유아 교육·보육의 향후 대응 방안을 모색하는 연구입니다. 귀하는 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에 연구 설명문을 신중하게 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것입니다.

연구 설명문

연구목적

본 연구의 목적은 (1) 코로나19로 인한 세계 영유아 삶의 변화를 정리하고, (2) 미국, 독일, 한국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 기관 대상 정책을 비교하며, (3) 이를 통해 코로나19 장기화와 포스트 코로나 시기에 대비하여 국가내외 별 시사점을 얻고 향후 방향을 제시하는 것입니다.

전문가조사

각 국의 코로나19 대응 영유아 교육·보육 정책의 성과와 개선점에 대해 논의하고자 미국, 독일, 한국의 전문가를 대상으로 질적 자료를 수집하고자 합니다. 이를 위해 미국, 독일, 한국의 현장 전문가(영유아 교육·보육 기관의 원장), 학계 전문가(대학교수, 영유아 교육·보육 관련 연구자), 정책 전문가(영유아 교육·보육 관련 정부 부

처 관계자) 총 60명을 대상(각 국가 별 20명씩)으로 온라인 조사를 실시합니다. 본 조사는 반구조화된 질문으로 구성되어 있으며, 코로나19 대응 영유아 교육·보육의 여러 부문과 관련된 (1) 지역 정부 정책의 효과성, (2) 지역 정부 정책 시행의 어려움, (3) 지역 정부 정책의 보완, 개선점에 대한 귀하의 의견을 여쭙고자 합니다.

선문1. 귀하는 어느 나라에서 근무하십니까?

1. 미국
2. 독일
3. 한국

선문2. 귀하가 속해있는 기관의 소재지는 어디입니까?

미국/독일	주( ) 시( )
한국	시/도( )

선문3. 귀하는 어디에 해당합니까?

1. 현장 전문가(영유아 교육·보육 기관 원장) ☞ 선문4로 이동
2. 학계 전문가(대학교수, 영유아 교육·보육 관련 연구자 등) ☞ 문1 이동
3. 정책 전문가(영유아 교육·보육 관련 정부 부처 관계자 등) ☞ 문1 이동

※현장 전문가만 응답 선문4-선문6※

선문4. 귀하의 소속기관은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국공립기관
   (공공 교육당국, 정부기관 혹은 지방자치단체에 의해 운영되는 기관)
2. 사립-민간 기관
   (비정부기관, 노동조합, 기업, 민간단체 또는 개인에 의해 운영되는 기관)

선문5. 귀하의 소속기관에 재원중인 영유아는 총 몇 명입니까?

( )명

선문6. 귀하의 소속기관에 재원중인 영유아의 연령을 모두 선택하여 주십시오. (만 나이 기준)

1. 0세
2. 1세
3. 2세
4. 3세
5. 4세

6. 5세
7. 6세
8. 7세
9. 기타( )

1. 영유아 교육·보육 기관 운영

(예: 기관 휴원/휴교, 재개원/개교 기준, 기관 우선 이용 대상 기준, 코로나19 의심 아동, 교직원 관리, 교직원 백신 지원 등)

문1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부에서 시행한 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 정책은 얼마나 효과적이었다고 생각하십니까?

항목	1 효과 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 효과적임	해당 없음
① 휴원/휴교, 재개원/개교 기준											
② 기관 우선 이용 대상 기준											
③ 코로나19 의심 아동, 교직원 관리											
④ 교직원 백신 지원											

문1-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 교육·보육 기관 운영 면에서 효과적으로 대응한 부분(긍정적으로 평가하는 부문)에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문2. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부에서 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 정책을 시행하면서 겪은 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?

항목	1 어려움 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 어려움	해당 없음
① 휴원/휴교, 재개원/개교 기준											
② 기관 우선 이용 대상 기준											
③ 코로나19 의심 아동, 교직원 관리											
④ 교직원 백신 지원											

문2-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 교육·보육 기관 운영에서 겪은 어려움에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문3. 귀 지역 정부의 영유아 교육·보육 기관 운영 관련 정책에서 보완 혹은 개선해야 할 사항을 적어주십시오.

2. 교사 연수 지원

(예: 원격교육 관련 연수 지원, 교사 전문성 제고 등)

문4. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 시행한 교사 연수 지원은 얼마나 효과적이었다고 생각하십니까?

항목	1 효과 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 효과적임	해당 없음
① 원격교육 관련 연수 지원											
② 교사 전문성 제고											

문4-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 교사 연수 지원에서 효과적으로 대응한 부분(긍정적으로 평가하는 부문)에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문5. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 교사 연수 지원에서 겪은 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?

항목	1 어려움 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 어려움	해당 없음
① 원격교육 관련 연수 지원											
② 교사 전문성 제고											

문5-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 교사 연수 지원에서 겪은 어려움에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문6. 귀 지역 정부의 교사 연수 지원에서 보완 혹은 개선해야 할 사항을 적어주십시오.

3. 영유아 학습 지원

(예: 영유아 원격교육 지원, 가정 학습 자료 제공, 교육 내용 변화 등)

문7. 코로나19로 인해 영유아의 발달과 학습에서 우려되는 점은 무엇이며, 그 이유는 무엇입니까?

문8. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부의 영유아 학습 지원은 얼마나 효과적이었다고 생각하십니까?

1 효과 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 효과적임	해당 없음

문8-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 학습 지원에서 효과적으로 대응한 부분(긍정적으로 평가하는 부문)에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문9. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 학습 지원에서 겪은 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?

1 어려움 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 어려움	해당 없음

문9-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 학습 지원에서 겪은 어려움에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문10. 귀 지역 정부의 영유아 학습 지원에서 보완 혹은 개선해야 할 사항을 적어주십시오.

4. 기관 대상 비용 지원

(예: 기관 운영 보조금 지급 등)

문11. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부의 기관 대상 비용 지원은 얼마나 효과적이었다고 생각하십니까?

1 효과 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 효과 적임	해당 없음

문11-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 기관 대상 비용 지원에서 효과적으로 대응한 부분(긍정적으로 평가하는 부문)에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문12. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 기관 대상 비용 지원에서 겪은 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?

1 어려움 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 어려움	해당 없음

문12-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 기관 대상 비용 지원에서 겪은 어려움에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문13. 귀 지역 정부의 기관 대상 비용 지원에서 보완 혹은 개선해야 할 사항을 적어주십시오.

5. 영유아 가정 지원

(예: 영유아 가정 돌봄 비용 지원, 기관 휴원 기간 동안 가정 부담금 면제 등)

문14. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부의 영유아 가정 대상 지원은 얼마나 효과적이었다고 생각하십니까?

1 효과 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 효과적임	해당 없음

문14-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 가정 대상 지원에서 효과적으로 대응한 부분(긍정적으로 평가하는 부문)에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문15. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 가정 대상 지원에서 겪은 어려움은 어느 정도라고 생각하십니까?

1 어려움 없음	2	3	4	5	6	7	8	9	10 매우 어려움	해당 없음

문15-1. 코로나19 팬데믹 이후 귀 지역 정부가 영유아 가정 대상 지원에서 겪은 어려움에 대해 구체적으로 적어주십시오.

문16. 귀 지역 정부의 영유아 가정 대상 지원에서 보완 혹은 개선해야 할 사항을 적어주십시오.

배문1. 귀하의 성별을 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

배문2. 귀하가 태어난 년도는 언제입니까?

( )년

배문3. 귀하의 최종학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 고등학교 졸업
2. 직업훈련원/학교 졸업
3. 전문대 졸업
4. 4년제 대학 졸업
5. 대학원 석사 졸업
6. 대학원 박사 졸업
7. 기타( )

배문4. 귀하의 전문분야, 전공은 무엇입니까?
(최종학력 기준으로 응답해주십시오.)

1. 유아교육학
2. 아동학/아동가족학/보육학
3. 교육학
4. 사회복지/아동복지
5. 정책학
6. 행정학
7. 기타( )

배문5. 귀하의 현재 관련 분야의 총 경력은 얼마나 됩니까?

( )년

배문6. 귀하의 현재 소속과 직책은 무엇입니까?

소속: ( )
직책: ( )

부록 2. 전문가 조사(영문)

"Cross-National Comparison of Early Childhood Education and Care Policies in Response to COVID-19" Information Letter and Survey Instructions

Introduction

This is an international comparative study of early childhood education and care (ECEC) policies in response to COVID-19. Its aim is to compare the ECEC policies of the United States, Germany, and South Korea in response to COVID-19 in order to explore similarities and differences, and to discuss future ECEC policies in preparation for possible prolongation of the COVID-19 pandemic and the post-COVID-19 era. Please read the following Information Letter carefully before deciding whether to participate in this study. It is important that you understand why and how it will be conducted. Participation in this study is completely voluntary.

Information Letter

Purpose

The purpose of this study is to: (i) take a snapshot of changes in the lives of infants and young children around the world since the onset of COVID-19, (ii) compare the ECEC policies of the US, Germany, and South Korea, and (iii) learn lessons from that comparison and present the directions in which ECEC policies should be headed in preparation for possible prolongation of the COVID-19 pandemic and the post-COVID-19 era.

Survey of Experts

We plan to collect qualitative data from experts in the US, Germany, and South Korea for discussion of the achievements and areas where improvement is needed in ECEC policy in each country. More specifically, we

will conduct an online survey of 60 experts in the three target countries (i.e., 20 experts for each target country), including those in: the field (directors of ECEC institutions), academia (university professors, researchers on ECEC), and policy (officials of government agencies involved with ECEC). This survey will contain semi-structured questions, which will ask the surveyed experts their opinions on (i) the effectiveness of local government policies, (ii) the difficulties in implementing local government policies, and (iii) the areas in which local government policies can be further improved and made more effective with respect to the ECEC policy in response to COVID-19.

SQ1. Which country do you work in?

1. USA
2. Germany
3. Korea

SQ2. Where is your institution/center/program/organization located?

State: ( ), City: ( )

SQ3. Which category best describes your current occupation/position?

1. Field expert (Directors of ECEC institutions)
2. Academic expert
   (University professors and researchers on ECEC)
3. Policy expert
   (Officials of government agencies involved with ECEC)

※ONLY field experts answer SQ4-SQ6

SQ4. Is your institution/center/program publicly- or privately-managed?

1. Publicly-managed
   (This is a child care center/kindergarten managed by a public education authority, government agency, municipality, or governing board appointed by government or elected by public franchise.)
2. Privately-managed
   (This is a child care center/kindergarten managed by a non-government organization, a trade union, business or other private entity.)

SQ5. What is the current enrollment of your institution/center/program, i.e. the number of children of all

ages in your institution/center/program?
( ) children

SQ6. Please select ages of all children attending your institution/center/program.

1. 0-year-olds
2. 1-year-olds
3. 2-year-olds
4. 3-year-olds
5. 4-year-olds
6. 5-year-olds
7. 6-year-olds
8. 7-year-olds
9. Other ( )

1. Operation of Early Childhood Education and Care institutions

(e.g., Criteria for closing and reopening ECEC institutions, criteria for priority use of ECEC institutions, management of staffs and children suspected of having COVID-19, vaccine support for staffs, etc.)

Q1. How effective were your state government's policies in relation to the operation of ECEC institutions after the onset of the COVID-19 pandemic?

Details	1 Not effective at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely effective	Not applicable
① Criteria for closing and reopening ECEC institutions											
② Criteria for priority use of ECEC institutions											
③ Management of staffs and children											

suspected of having COVID-19											
④ Vaccine support for staffs											

Q1-1. Specify the areas where your state government responded effectively (or which you evaluate positively) in the operation of ECEC institutions after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q2. How difficult was it to implement policies related to the operation of ECEC institutions in your state after the onset of the COVID-19 pandemic?

Details	1 Not difficult at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely difficult	Not applicable
① Criteria for closing and reopening ECEC institutions											
② Criteria for priority use of ECEC institutions											
③ Management of staffs and children suspected of having COVID-19											
④ Vaccine support for staffs											

Q2-1. Specify the difficulties your state government experienced regarding the operation of ECEC institutions after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q3. Describe the areas that need to be further supported or improved regarding the policies on the operation of ECEC institutions.

2. Training support for teachers

(e.g., Training support for distance education, professional development, etc.)

Q4. How effective was your state government's training support for teachers after the onset of the COVID-19 pandemic?

Details	1 Not effective at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely effective	Not applicable
① Training support for distance education											
② Support for teachers' professional development											

Q4-1. Specify the areas where your state government responded effectively (or which you evaluate positively) by providing training support for teachers after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q5. How difficult was it to provide training support for teachers in your state after the onset of the COVID-19 pandemic?

Details	1 Not difficult at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely difficult	Not applicable
① Training support for distance education											
② Support for teachers' professional development											

Q5-1. Specify the difficulties your government experienced in providing training support for teachers after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q6. Describe the areas that need to be further supported or improved regarding teachers' professional development.

3. Learning support for young children

(e.g., support for children's distance learning, supplying home learning materials, changes to educational contents, etc.)

Q7. What are your concerns about young children's development and learning due to the COVID-19 pandemic? What is the reason?

Q8. How effective was your state government's learning support for young children after the onset of the COVID-19 pandemic?

1 Not effective at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely effective	Not applicable

Q8-1. Specify the areas where your state government responded effectively (or which you evaluate positively) by providing learning support for young children after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q9. How difficult was it to provide learning support for young children in your state after the onset of the COVID-19 pandemic?

1 Not difficult at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely difficult	Not applicable

Q9-1. Specify the difficulties your state government experienced in providing learning support for young children after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q10. Describe the areas that need to be further supported or improved regarding learning support for young children.

4. Financial support for ECEC institutions

(e.g., provision of subsidies for institutional operations, etc.)

Q11. How effective was your state government's financial support for ECEC institutions after the onset of the COVID-19 pandemic?

1 Not effective at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely effective	Not applicable

Q11-1. Specify the areas where your state government responded effectively (or which you evaluate positively) in providing financial support for ECEC institutions after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q12. How difficult was it to obtain financial support for ECEC institutions in your state after the onset of the COVID-19 pandemic?

1 Not difficult at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely difficult	Not applicable

Q12-1. Specify the difficulties your state government experienced providing financial support for ECEC institutions after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q13. Describe the areas that need to be further supported or improved regarding financial support for ECEC institutions.

5. Support for young children's families

(e.g., provision of subsidies for young children's families, waivers of families' fees etc.)

Q14. How effective was your state government's support for young children's families after the onset of the COVID-19 pandemic?

1 Not effective at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely effective	Not applicable

Q14-1. Specify the areas where your state government responded effectively (or which you evaluate positively) in providing support for young children's families after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q15. How difficult was it to provide support for young children's families in your state after the onset of the COVID-19 pandemic?

1 Not difficult at all	2	3	4	5	6	7	8	9	10 extremely difficult	Not applicable

Q15-1. Specify the difficulties your state government experienced providing support for young children's families after the onset of the COVID-19 pandemic.

Q16. Describe the areas that need to be further supported or improved regarding support for young children's families.

BQ1. What is your gender?
1. Male
2. Female

BQ2. What year were you born in?
( ) year

BQ3. What is your highest level of education?
1. High school graudate
2. Vocational training graduate
3. College graduate
4. University graduate (Bachelor)
5. University graudate (Masters)
6. Unviersity graduate (Doctorate/Ph.D.)
7. Other( )

BQ4. Which of the following is your area of specialization (major)?
1. Early Childhood Education
2. Child Development/Family Studies
3. Education
4. Social Work
5. Political Science
6. Public Affairs
7. Other( )

BQ5. How many years of work experience do you have in your field?
( ) years

BQ6. What is your current affiliation and job title?
Affiliation: ( )
Title: ( )

부록 3. 전문가 조사(독문)

“Frühkindliche Bildungs- und Betreuungspolitik in Zeiten von COVID-19 im Internationalen Vergleich” Erlauterungen zur Teilnahme an einer Expertenumfrage

Begrüßung

Sehr geehrte Teilnehmer und Teilnehmerinnen,
diese Studie stellt einen internationalen Vergleich der fruhkindlichen Bildungs- und Betreuungspolitik in Zeiten von COVID-19 an. Sie hat zum Ziel, die Auswirkungen der politischen Reaktionen auf die COVID-19-Pandemie im Bereich der fruhkindlichen Bildung und Betreuung in den USA, Deutschland und Sudkorea zu ermitteln und nach kunftigen Maßnahmen im Hinblick auf die fortdauernde Corona-Pandemie und die Zeit post Corona zu suchen. Ehe Sie sich zur Teilnahme an dieser Studie entschließen, lesen Sie bitte sorgfaltig die Erlauterungen zu ihr durch. Es ist wichtig, dass Sie verstehen, zu welchem Zweck diese Studie durchgefuhrt wird und was sie bewirken soll. Diese Umfrage kann nur bei denen durchgefuhrt werden, die erklaren, freiwillig an ihr teilzunehmen.

Erlauterungen zur Studie

Zielsetzung

Der Zweck dieser Studie besteht darin, 1) zusammenzutragen, wie COVID-19 das Leben von Sauglingen und Kleinkindern weltweit verandert hat, 2) zu vergleichen, welche auf die Einrichtungen fur die fruhkindliche Bildung und Betreuung ausgerichteten Maßnahmen in den USA, Deutschland und Sudkorea getroffen wurden, und 3) ihre Auswirkungen im In- und Ausland zu ermitteln und Vorschlage fur die zukunftige Richtung im Hinblick auf die fortdauernde COVID-19-Pandemie und die Post-Corona-Zeit zu erarbeiten.

Expertenumfrage

Wir mochten qualitative Daten von Fachleuten in den USA, Deutschland und Sudkorea erheben, um die im jeweiligen Land erbrachten Leistungen und Verbesserungsansatze der auf COVID-19 reagierenden fruhkindlichen Bildungs- und Betreuungspolitik zu erortern. Zu diesem Zweck werden ingesamt 60 Fachleute aus den USA, Deutschland und Sudkorea (20 je Land) online befragt: Fachleute vor Ort (Leiter von Einrichtungen fur die fruhkindliche Bildung und Betreuung), akademische Experten (Universitatsprofessoren, Forscher mit Schwerpunkt fruhkindliche Bildung und Betreuung) und politische Sachverstandige (Regierungsbeamte mit Zustandigkeit fruhkindliche Bildung und Betreuung). Diese Umfrage besteht aus halbstrukturierten Fragen und ersucht die Teilnehmer, in Bezug auf die verschiedenen Bereiche der fruhkindlichen Bildung und Betreuung, um ihre Ansichten zu 1) der Wirksamkeit der politischen Maβnahmen auf kommunaler Ebene, 2) den Schwierigkeiten bei der Umsetzung der Politik der Kommunalverwaltungen und 3) den Moglichkeiten, wie die Politik auf kommunaler Ebene verbessert werden kann.

Einleitende Frage 1. In welchem Land sind Sie tätig?

1. USA
2. Deutschland
3. Südkorea

Einleitende Frage 2. Wo befindet Sie Ihre Einrichtung?

Bundesland: ( ) Stadt: ( )

Einleitende Frage 3. Welcher Gruppe von Fachleuten gehören Sie an?

1. Fachleute vor Ort (Leiter einer Einrichtung für die frühkindliche Bildung und Betreuung)
2. Akademische Experten (Universitätsprofessoren, Forscher mit Schwerpunkt frühkindliche Bildung und Betreuung etc.)
3. Politische Sachverständige (Regierungsbeamte mit Zuständigkeit frühkindliche Bildung und Betreuung etc.)

※NUR · Fachleute vor Ort (Leiter einer Einrichtung für die frühkindliche Bildung und Betreuung) beantworten die einleitende Frage 4-6

Einleitende Frage 4. Bei was für einer Einrichtung sind Sie tätig?

1. Bei einer staatlichen Einrichtung
   (von einer staatlichen Bildungsbehörde, Regierungsbehörde oder Kommunalverwaltung betriebene Einrichtung)
2. Bei einer privaten, nichtstaatlichen Einrichtung
   (Nichtregierungseinrichtung, Gewerkschaft, Unternehmen oder Einrichtung, die von einer privaten Organisation oder Einzelperson betrieben wird)

Vorfrage 5. Wie viele Kinder werden in Ihrer Einrichtung insgesamt betreut?

( )

Vorfrage 6. Bitte geben Sie das Alter aller in Ihrer Einrichtung betreuten Kinder an.

1. 0 Jahre
2. 1 Jahr
3. 2 Jahre
4. 3 Jahre
5. 4 Jahre
6. 5 Jahre
7. 6 Jahre
8. 7 Jahre
9. sonstige ( )

1. Betrieb einer Einrichtung für die frühkindliche Bildung und Betreuung

(z. B. zeitweilige Schließung der Einrichtung/Schule, Kriterien für die Wiederöffnung der Einrichtung/Schule, Kriterien für die vorrangige Nutzung der Einrichtung, COVID-19-Verdachtsfälle bei Kindern, Lehrpersonalverwaltung, Impfberatung für das Personal)

Frage 1. Für wie effektiv halten Sie die von Ihrer Kommunalverwaltung seit Beginn der COVID-19-Pandemie umgesetzten Maßnahmen im Zusammenhang mit dem Betrieb von Einrichtungen für die frühkindliche Bildung und Betreuung?

	1 ineffektiv	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr effektiv	unzutreffend
① zeitweilige Schließung der Einrichtung/Schule, Kriterien für ihre Wiederöffnung											
② Kriterien für die vorrangige Nutzung der Einrichtung											
③ Vorgehen bei COVID-19-Verdachtsfällen bei Kindern und Lehrpersonal											
④ Unterstützung bei der Impfung des Lehrpersonals											

Frage 1-1. Bitte beschreiben Sie detailliert, in welchen Bereichen (den positiv bewerteten Feldern) Ihre Kommunalverwaltung seit Beginn der COVID-19-Pandemie wirksame Maßnahmen in Bezug auf den Betrieb von Einrichtungen der frühkindlichen Bildung und Betreuung getroffen hat.

Frage 2. Wie schwierig war Ihrer Meinung nach für Ihre Kommunalverwaltung die Umsetzung von Richtlinien im Zusammenhang mit dem Betrieb von Einrichtungen für die frühkindliche Bildung und Betreuung seit Beginn der

COVID-19-Pandemie?

	1 gar nicht schwieirg	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr schwierig	unzutreffend
① zeitweilige Schließung der Einrichtung/Schule, Kriterien für ihre Wiedereröffnung											
② Kriterien für die vorrangige Nutzung der Einrichtung											
③ Vorgehen bei COVID-19-Verdachtsfällen bei Kindern und Lehrpersonal											
④ Unterstützung bei der Impfung des Lehrpersonals											

Frage 2-1. Bitte beschreiben Sie detailliert die Schwierigkeiten, die Ihre Kommunalverwaltung mit dem Betrieb von Einrichtungen für die frühkindliche Bildung und Betreuung seit Beginn der COVID-19-Pandemie hatte.

Frage 3. Bitte erläutern Sie, inwiefern die Strategie Ihrer Kommunalverwaltung in Bezug auf den Betrieb von Einrichtungen für die frühkindliche Bildung und Betreuung ergänzt oder verbessert werden muss.

2. Fortbildungsförderung von Lehrkräften

(z. B. Förderung von Weiterbildung für den Fernunterricht, Erweiterung der Lehrkompetenz)

Frage 4. Wie effektiv war Ihrer Meinung nach die Fortbildungsförderung von Lehrkräften durch Ihre Kommunalverwaltung seit Beginn der COVID-19- Pandemie?

	1 ineffektiv	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr effektiv	unzutreffend
① Förderung von Weiterbildung für den Fernunterricht											
② Erweiterung der Lehrkompetenz											

Frage 4-1. Bitte beschreiben Sie detailliert, in welchen Bereichen (den positiv bewerteten Feldern) Ihre Kommunalverwaltung seit Beginn der COVID-19-Pandemie effektiv bei der Fortbildungsförderung von Lehrkräften reagiert hat.

Frage 5. Wie schwierig war Ihrer Meinung nach für Ihre Kommunalverwaltung die Fortbildungsförderung seit Beginn der COVID-19-Pandemie?

	1 gar nicht schwieirg	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr schwierig	unzutreffend
① Förderung von Weiterbildung für den Fernunterricht											
② Erweiterung der Lehrkompetenz											

Frage 5-1. Bitte beschreiben Sie detailliert die Schwierigkeiten Ihrer Kommunalverwaltung bei der Fortbildungsförderung von Lehrkräften seit Beginn der COVID-19-Pandemie.

Frage 6. Bitte erläutern Sie, inwiefern die Fortbildungsförderung von Lehrkräften durch Ihre Kommunalverwaltung ergänzt oder verbessert werden muss.

3. Förderung frühkindlichen Lernens

(z. B. Förderung von Fernunterricht für Kleinkinder, Bereitstellung von Materialien für das Lernen zu Hause, Änderung von Bildungsinhalten)

Frage 7. Was macht Ihnen wegen COVID-19 hinsichtlich der Entwicklung und Bildung von Säuglingen und Kleinkindern Sorgen und warum?

Frage 8. Wie effektiv hat Ihrer Meinung nach Ihre Kommunalverwaltung das frühkindliche Lernen seit Beginn der

COVID-19-Pandemie gefördert?

1 ineffektiv	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr effektiv	unzutreffend

Frage 8-1. Bitte beschreiben Sie detailliert, in welchen Bereichen (den positiv bewerteten Feldern) seit Beginn der COVID-19-Pandemie Ihre Kommunalverwaltung effektiv reagiert hat, um frühkindliches Lernen zu fördern.

Frage 9. Wie schwierig war Ihrer Meinung nach für Ihre Kommunalverwaltung die Förderung frühkindlichen Lernens seit Beginn der COVID-19-Pandemie?

1 gar nicht schwierig	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr schwierig	unzutreffend

Frage 9-1. Bitte beschreiben Sie detailliert die Schwierigkeiten, die Ihre Kommunalverwaltung bei der Förderung frühkindlichen Lernens seit Beginn der COVID-19-Pandemie hat.

Frage 10. Bitte erläutern Sie, inwiefern die Förderung frühkindlichen Lernens durch Ihre Kommunalverwaltung ergänzt oder verbessert werden muss.

4. Finanzielle Unterstützung von Einrichtungen

(z. B. Zahlung eines Betriebszuschusses an die Einrichtung)

Frage 11. Wie effektiv ist Ihrer Meinung nach die finanzielle Unterstützung von Einrichtungen durch Ihre Kommunalverwaltung seit Beginn der COVID-19-Pandemie?

1 ineffektiv	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr effektiv	unzutreffend

Frage 11-1. Bitte beschreiben Sie detailliert, in welchen Bereichen (den positiv bewerteten Feldern) Ihre Kommunalverwaltung bei der finanziellen Unterstützung der Einrichtungen seit Beginn der COVID-19-Pandemie effektiv reagiert hat.

Frage 12. Wie schwierig war Ihrer Meinung nach für Ihre Kommunalverwaltung die finanzielle Unterstützung von Einrichtungen seit Beginn der COVID-19-Pandemie?

1 gar nicht schwierig	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr schwierig	unzutreffend

Frage 12-1. Bitte beschreiben Sie detailliert die Schwierigkeiten Ihrer Kommunalverwaltung bei der finanziellen Unterstützung von Einrichtungen seit Beginn der COVID-19-Pandemie.

Frage 13. Bitte erläutern Sie, inwiefern die finanzielle Unterstützung von Einrichtungen durch Ihre Kommunalverwaltung ergänzt oder verbessert werden muss.

5. Unterstützung von Familien mit Säuglingen und Kleinkindern

(z. B. Unterstützung bei den Pflegekosten in Haushalten mit Säuglingen und Kleinkindern, Erlass des Elternbeitrags während der Schließung der Einrichtung)

Frage 14. Wie effektiv ist Ihrer Meinung nach die Unterstützung von Familien mit Säuglingen und Kleinkindern durch Ihre Kommunalverwaltung seit Beginn der COVID-19-Pandemie?

1 ineffektiv	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr effektiv	unzutreffend

Frage 14-1. Bitte beschreiben Sie detailliert, in welchen Bereichen (den positiv bewerteten Feldern) Ihre Kommunalverwaltung nach Beginn der COVID-19-Pandemie hinsichtlich der Unterstützung von Familien mit Säuglingen und Kleinkindern effektiv reagiert hat.

Frage 15. Wie schwierig war Ihrer Meinung nach für Ihre Kommunalverwaltung die Unterstützung von Familien mit Säuglingen und Kleinkindern seit Beginn der COVID-19-Pandemie?

1 gar nicht schwierig	2	3	4	5	6	7	8	9	10 sehr schwierig	unzutreffend

Frage 15-1. Bitte beschreiben Sie detailliert die Schwierigkeiten Ihrer Kommunalverwaltung bei der Unterstützung von Familien mit Säuglingen und Kleinkindern seit Beginn der COVID-19-Pandemie.

Frage 16. Bitte erläutern Sie, inwiefern die Unterstützung von Familien mit Säuglingen und Kleinkindern durch Ihre Kommunalverwaltung ergänzt oder verbessert werden muss.

Abschließende Frage 1. Welches Geschlecht haben Sie?

1. männlich
2. weiblich

Abschließende Frage 2. In welchem Jahr sind Sie geboren?

( )

Abschließende Frage 3. Was ist Ihr höchster Bildungsabschluss?

1. Allgemeine Hochschulreife
2. Berufsschulabschluss
3. Fachhochschulabschluss
4. Universitätsabschluss (Bachelor)
5. Universitätsabschluss (Master/Magister/Diplom)
6. Universitätsabschluss (Doktor)
7. Sonstiger Abschluss ( )

Abschließende Frage 4. Was ist Ihr Fachgebiet bzw. Studienfach? (Bitte antworten Sie auf der Grundlage Ihres zuletzt erworbenen Bildungsstandes.)

1. Frühpädagogik
2. Pädologie
3. Pädagogik
4. Sozialarbeit / Kindeswohl
5. Politikwissenschaft
6. Verwaltungswissenschaft
7. Sonstiges ( )

Abschließende Frage 5. Wie lange befassen Sie sich ingesamt schon mit diesem Gebiet?

( ) Jahr(e)

Abschließende Frage 6. In welcher Einrichtung arbeiten Sie und welche Position bekleiden Sie?

Einrichtung: ( )
Position: ( )

부록 4. 사회적 거리두기 단계별 방역지침(한국)

1그룹 시설

구분	1단계	2단계	3단계	4단계
유흥시설	시설면적 6m² 당 1명 (클럽, 나이트 8m²당 1명)	시설면적 8m²당 1명(2~4단계) (클럽, 나이트 10m²당 1명/2~3단계)		
	운영시간 제한X	24시 이후 운영제한	22시 이후 운영제한	22시 이후 운영제한 - 클럽(나이트), 감성주점, 헌팅포차는 집합금지
	(감성주점, 헌팅포차 추가조치) 노래금지 및 객석 외 춤추기 금지(1~4단계)			
콜라텍 무도장	시설면적 8m²당 1명	시설면적 10m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	24시 이후 운영제한	22시 이후 운영제한(3~4단계)	
	시설 내 음식섭취 금지(1~4단계)			
홀덤펍 홀덤게임장	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	24시 이후 운영제한	22시 이후 운영제한(3~4단계)	

2그룹 시설

구분	1단계	2단계	3단계	4단계
식당·카페	테이블간 1m거리두기 또는 좌석/테이블 한 칸 띄우기 또는 테이블 간 칸막이 설치(50m²이상 시설) (1~4단계)			
	운영시간 제한X	24시 이후 포장·배달만 허용	22시 이후 포장·배달만 허용(3~4단계)	
노래(코인) 연습장	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	24시 이후 운영제한	22시 이후 운영제한(3~4단계)	
	시설 내 음식섭취 금지(1~4단계)			
목욕장업	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한(3~4단계)	
실내 체육시설	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X - 수영장은 22시 운영제한 적용	22시 이후 운영제한
		체육도장 상대방과 직접 접촉이 일어나는 운동 제한(권고) (겨루기, 대련, 시합 등)	탁구 시설 내 머무는 시간 최대 2시간 이내 복식경기 및 대회 금지, 샤워실 운영금지, 탁구대 간격 2m 유지 및 안내 배드민턴, 테니스, 스쿼시 등 시설 내 머무는 시간 최대 2시간 이내, 샤워실 운영금지 및 안내 실내풋살, 실내농구 등 시설 내 머무는 시간 최대 2시간 이내, 운동종목별 경기인원의 1.5배(예:실내풋살 15명) 초과 금지, 대회금지, 샤워실 운영금지 및 안내 GX류 음악속도 100~120bpm 유지, 샤워실 운영금지 체육도장 상대방과 직접 접촉이 일어나는 운동(겨루기, 대련, 시합 등) 금지, 샤워실 운영금지 피트니스 러닝머신 속도 6km이하 유지·안내, 샤워실 운영금지	
방문판매 등을 위한 직접판매 홍보관	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한(3~4단계)	

• 감염 발생위험과 파급력에 따라 다중이용시설을 1그룹, 2그룹, 3그룹으로 나누고, 위험도가 높은 그룹에 대하여 방역 관리를 차등적으로 강화

3그룹 시설

구분	1단계	2단계	3단계	4단계
학원	좌석 한 칸 띄우기 (칸막이 있는 경우 제외) 또는 시설면적 4m²당 1명 (좌석 없는 경우)	좌석 한 칸 띄우기 또는 시설면적 6m²당 1명 (좌석 없는 경우)	좌석 두 칸 띄우기 또는 시설면적 6m²당 1명 (좌석 없는 경우)	
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
	[관악기, 노래학원] 노래부르기, 관악기연주는 칸막이 안에서 실시			
	[기숙형학원] 입소전 PCR검사결과 제출 등 관리 하에 운영가능(2~4단계)			
영화관·공연장	좌석 띄우기 없음	동행자 외 좌석 한 칸 띄우기		
		공연 시 회당 최대 관객수 5,000명 이내로 제한		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
	상영관, 공연장 내 음식섭취 금지(1~4단계)			
독서실·스터디카페	좌석 한 칸 띄우기(1~4단계)(칸막이 있는 경우 제외)			
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
결혼식장	개별 결혼식당 웨딩홀별 4m²당 1명	개별 결혼식당 100인 미만 + 웨딩홀별 4m²당 1명	개별 결혼식당 50인 미만 + 웨딩홀별 4m²당 1명	친족만 허용
장례식장	빈소별 4m²당 1명	빈소별 100인 미만 + 4m²당 1명	빈소별 50인 미만 + 4m²당 1명	친족만 허용
이미용업	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
놀이공원	입장인원 제한X	수용인원의 70%	수용인원의 50%(3~4단계)	
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
워터파크	입장인원 제한X	수용인원의 50%	수용인원의 30%(3~4단계)	
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
오락실·멀티방	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
상점·마트·백화점	판촉용 시음, 시식, 마스크를 벗는 견본품 제공, 휴게공간 이용, 집객행사 금지(2~4단계)			
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
카지노(내국인)	수용인원의 50%	수용인원의 30%(2~4단계)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한
PC방	좌석 띄우기 없음	좌석 한 칸 띄우기(2~4단계)(칸막이 있는 경우 좌석 띄우기 없음)		
	운영시간 제한X	운영시간 제한X	운영시간 제한X	22시 이후 운영제한

• 감염 발생위험과 파급력에 따라 다중이용시설을 1그룹, 2그룹, 3그룹으로 나누고, 위험도가 높은 그룹에 대하여 방역 관리를 차등적으로 강화

기타 시설

구분	1단계	2단계	3단계	4단계
스포츠경기(관람)장	[실내] 수용인원의 50% [실외] 수용인원의 70%	[실내] 수용인원의 30% [실외] 수용인원의 50%	[실내] 수용인원의 20% [실외] 수용인원의 30%	무관중 경기
	동행자 외 좌석 한 칸 띄우기(1~4단계) / 시설 내 음식섭취 금지(1~4단계)			
	[실내] 예방접종 완료자 제한 인원에 미포함 [실외] 1차 이상 접종자 제한 인원에 미포함			
경륜·경정 경마장	수용인원의 50%	수용인원의 30%	수용인원의 20%	무관중 경기
박물관·미술관·과학관	시설면적 6m²당 1명	시설면적 6m²당 1명의 50%	시설면적 6m²당 1명의 50%	시설면적 6m²당 1명의 30%
	예방접종 완료자는 제한 인원에 미포함			
실외체육시설	· 경기에 필요한 필수인원(3~4단계) * 운동종목별 경기인원의 1.5배(예:풋살 15명) 초과금지 · 시설 내 음식섭취 금지(1~4단계)			
숙박시설	객실 내 정원기준 초과금지(직계가족 예외)	객실 내 정원기준 초과금지(직계가족 예외)	· 객실 내 정원기준 초과금지 · 전 객실의 3/4 운영	· 객실 내 정원기준 초과금지 · 전 객실의 2/3 운영
파티룸(공간 대여업)	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
도서관	수용인원의 70%	수용인원의 50%(2~4단계)		
키즈카페	시설면적 4m²당 1명	시설면적 6m²당 1명(2~4단계)		
전시회·박람회	시설면적 4m²당 1명	시설면적 6m²당 1명(2~4단계)		
마사지업소·안마소	시설면적 6m²당 1명	시설면적 8m²당 1명(2~4단계)		
국제회의 학술행사	좌석 한 칸 띄우기 또는 좌석 간 1m 거리두기	좌석 두 칸 띄우기 또는 좌석 간 2m 거리두기(2~4단계)		
종교시설	수용인원의 50% (좌석 한 칸 띄우기)	수용인원의 30% (좌석 두 칸 띄우기)	수용인원의 20% (좌석 네 칸 띄우기)	비대면
	모임/행사, 식사, 숙박 자제 • 500인 이상 모임·행사 시 지자체 사전 승인	모임/행사, 식사, 숙박 금지 • 실외행사 가능(100인 미만)	모임/행사, 식사, 숙박 금지 • 실외행사 가능(50인 미만)	모임/행사, 식사, 숙박 금지
	· 1차 이상 접종자는 정규 종교활동 시 인원 제한에 미포함 · 예방접종 완료자로만 구성된 성가대, 소모임 운영 가능			

<다중이용시설>
• 1차 이상 접종자는 실외 다중이용시설 이용인원 제한에 미포함
• 예방접종 완료자는 실내 다중이용시설 이용인원 제한에 미포함

부록 5. 3개국 전문가 조사 결과 요약(전체)

〈부록 표 1〉 미국, 독일, 한국의 효과적으로 시행된 정책 내용 요약

분류	미국	독일	한국
기관 운영 지원	• 명확한 안전 및 유연한 기관 운영 지침 제공 • 재정 지원으로 개인 피해 최소화 • 종사자 백신 우선 접종 • 격리 조치	• 감염 의심 사례 조치(철저한 격리 및 감염 테스트) • 교사 백신 우선 접종 실시 • 긴급보육 실시	• 교직원 백신 우선 접종 • 국가 차원(질병관리청, 교육부 등) 지침 및 공문으로 가정 이해 독려 • 코로나19 대응 현장지원팀 운영으로 학부모 민원 해결 • 긴급보육 운영 • 감염 의심 아동 및 교직원 관리 • 유아 위생 및 방역 • 방역물품 보급 • 교직원 탄력근무 • 휴원 시 가정 돌봄 지원 • 대체 교사 지원 원활 • 자가격리 앱 사용
교사 연수 지원	• 주 정부 교사 연수 지원 없음 • 지자체 수준 온라인 강의 제공	• 교사 연수 지원 정책 제한 • 디지털 미디어 활용 교육	• 원격 비대면수업 시스템 마련(이동 소요 시간 간소화, 공간 한계 보완, 보육교사 부담 완화, 참여율 증가) • 원격수업용 자료 온라인 제공, 코로나19 상황에 대한 수시 안내 • 원격교육 병행 교사에 대한 처우 개선비 지원 • 원격수업 안내 자료집 제공
영유아 학습 지원	• 가정 원격수업 지원 • 재정 지원 • 영유아 교육·보육 기관 재개원 운영 지원	• 취약계층 가정 자녀 긴급 보육 • 가정 단위 지원(근무여건조정)	• 가정에 학습자료 지원 • 정부 차원 학습 지원 없음(유치원 대응이 효과적) • 비대면 보육 프로그램 개발 공모전 • 긴급보육으로 교육 유지 • 교사에게 zoom, 전자기기 제공

분류	미국	독일	한국
기관 비용 지원	• 영유아 교육·보육 기관 낮은 등록률 상관없이 재정 지원 지속 • 부모가 원하는 교육 서비스 전달 노력 • 물품(식료품) 지원	• 공립 기관과 민간 기관별 운영 보조금 차이 • 인건비 환급	• 방역 관련 지원(마스크, 체온계, 소독지원 등) • 한시적 기관 대상 코로나 지원금 • 원격수업 환경 구축 예정 지원금 한도 내 지원, 교사당 별도 지원금 • 특례 변경으로 간접 비용 지원(예: 결석을 출석 인정하여 보육료 확보, 인건비 지원 기준 변경)
영유아 가정 지원	• 저소득 가정 지원 • 교육비 지원	• 가정대상 직접 지원은 미비 보육료 환급 • 가정 내 취업 상태에 따른 보조금 제공	• 긴급보육 제공, 돌보미 사업 이용시 비용 절감 • 가정 재정 지원(학부모 지불 금액 50% 한시적 지원), 식료품 꾸러미 제공 • 장난감 및 놀이 활동 지원(학습꾸러미, 온라인 수업 보조 지원) • 방역물품 지원 • 아동수당 • 근무지 통한 지원(대체근무, 탄력근무)

〈부록 표 2〉 미국, 독일, 한국 정책 시행에서 겪은 어려움 요약

분류	미국	독일	한국
기관 운영 지원	• 불분명한 가이드라인 • 비대면·대면 혼합수업 운영 어려움 • 긴급보육으로 인한 혼란 • 마스크 사용 거부 • 백신 접종 지원 부족 등	• 긴급보육 대상 선정 기준 혼란 • 정책의 현장 반영 부족	• 긴급보육에 의한 감염 위험 관리 (등원 유아수 많음) • 빈번한 대응 지침 수정 및 부처별 비일관적 지침 • 교사 백신 접종 혼란 및 빈번한 선제검사 • 많은 방역 관리 업무 • 아동과 교사 감염 관리 • 경영난(학부모 수업료 수납 거부, 퇴소 영유아 장기 미등원 증가) • 긴급보육 이용 대상 선정 기준 민원 (가정 선제검사 미비) • 교직원 업무 과다
교사 연수 지원	• 비대면 온라인 연수 전환 • 컴퓨터 사용 어려움 • 원격수업 방법 연수 부족 • 연수로 인한 추가 업무 시간	• 교사 연수 지원 정책 미비 • 코로나19 상황에서 교사 연수 이행 못함	• 온라인 비대면수업 준비(추가 예산 확보) • 교사 개인의 온라인 비대면 학습 능력 • 온라인 비대면 교사 연수 교육 내용 부족 & 담당 강사의 원격수업 진행 미숙 • 집합금지로 대면 필수 교사 연수 진행 지연 • 온라인 수업에 대한 만족도 조사로 행정 문서 작업량 증가, 보육과 연수교육 병행 부담
영유아 학습 지원	• 원격수업 방식의 부적절성 • 가정 내 원격수업의 환경 부족	• 제한적인 긴급보육으로 영유아 학습 지원 미비	• 가정 내 부모의 원격수업 지도 한계 • 원격수업의 학습 지원 한계(놀이 중심 교육, 통합교육, 창의성 교육 한계) • 장기 휴원과 외부 강사 제한으로 특별활동 감소 • 둥원아와 가정 보육원아에 대한 교사의 이중고

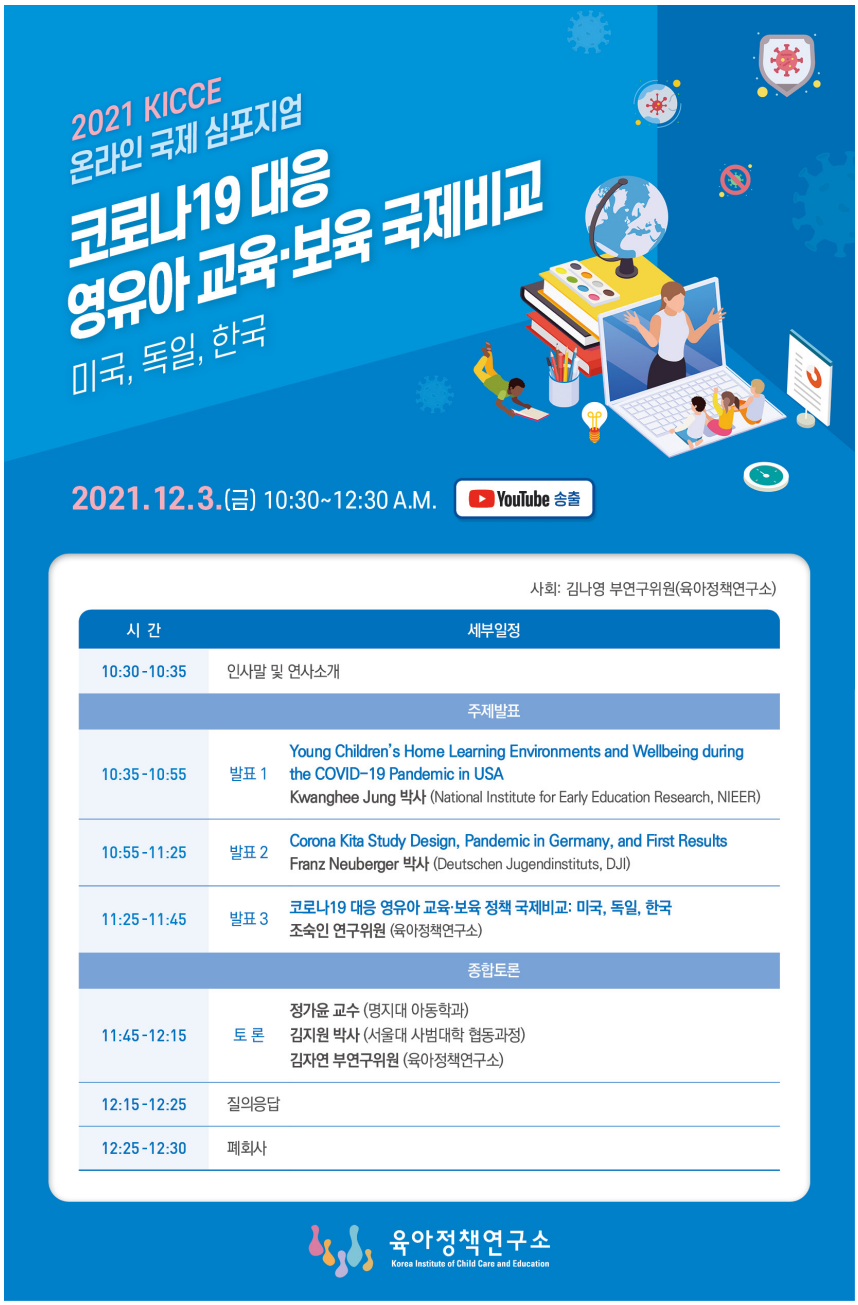
분류	미국	독일	한국
기관 비용 지원	• 재정 지원 수혜 승인까지의 소요 시간 • 재정확보 어려움 • 재정 지원 관리 기관의 비효율적 운영	• 기관 유형별 비용 지원 차별 • 기관의 부모 보육료 환급 상환 어려움	• 팬데믹 상황의 장기화로 인한 운영비 부족 • 한시적 지원금의 한계 • 지원금의 공정한 분배 • 인건비 지원 부족 • 지원금 조항 홍보 부족 • 지원금 사용범위 제한
영유아 가정 지원	• 필수종사자, 전일제 가정에서의 자녀 교육·보육 문제 • 가정 지원 서비스 부족	• 지원 우선 대상 선정 어려움 • 가정 대상 지원 부족	• 가정환경 격차 고려한 지원 어려움(지원 범위와 방법, 대상 선정) • 학부모 민원 해결 • 긴급돌봄의 원활한 지원 부족, 재원과 인력 부족 • 아동 재난지원금 바우처 사용(사용범위 제한) • 가정보 육으로 인한 가정 내 스트레스 증가 • 학부모 연수 참여율 감소

〈부록 표 3〉 미국, 독일, 한국 정책 시행에서의 개선방안 요약

분류	미국	독일	한국
기관 운영 지원	• 기관 유형별 차별 지원과 인력 부족에 대한 재정 지원 • 백신 접종 유도 및 미접종자와 완료 접종자 차별 정책 • 인력 부족 해결 • 긴급보육 질 관리	• 일관된 명확한 규정 • 기관 내 코로나19 대응 안정성 확보(기관 내 격리 조치 권한 부여)	• 코로나19 감염 선별시스템 마련(등원 시 감염에 대한 증빙 서류 제출) • 보육 시간 감소 및 학급당 유아 수 감축으로 감염 위험 예방 • 긴급보육 인력 확충 • 팬데믹 상황에서의 가정보육 지원하는 체계적이고 일관된 시스템 구축 • 팬데믹 상황 대응 단계별 명확한 지침 마련 • 기관별 지역별 동일한 지원 정책 수행과 현실에 맞는 지원금 지원 • 원격수업에 대한 교육비 납입 의무에 대한 홍보, 확진자 발생 시 기관 피해 최소화위한 사후관리 지침 마련
교사 연수 지원	• 온라인 교사 연수를 위한 환경 마련, 전문성 증진을 위한 교사 연수 재정 확보	• 교육의 디지털화, 교사 연수 프로그램의 체계성	• 교사 연수의 질 향상, 비대면 온라인 교육법 개선, 현장 반영 주제 교육 확대 • 비대면 온라인 교수법과 강사진 향상 및 비대면 교육 환경 개선 • 교사 연수 부담 감소 • 외부 프로그램 연수 지원
영유아 학습 지원	• 영유아 교육·보육 기관 대면수업 독려 • 기관 내 인프라 및 프로그램 질 개선	• 주 정부 차원의 교육지원 시스템 확립 • 영유아 지원 확대	• 향후 교육 교구 교재와 원격 프로그램을 개발 (4차 산업기술 적용) 및 사후관리 시스템 • 가정 중심 학습 지원 구체적인 지침 제공 및 홍보 • 학습 아이디어 공유 커뮤니티 제공 • 교사의 교육 역량 향상, 기관 자율 프로그램 운영 허용 • 긴급보육 시 외부 특별활동 허가 • 학급 수 감소 • 놀이감 대여 시스템 개발

분류	미국	독일	한국
기관 비용 지원	• 추가적 재정 지원 확보 • 경쟁적 재정 지원 대상 선정 개선 • 영유아 교육·보육 기관의 질 개선	• 기관 대상 비용 지원 확대 • 민간기관 평등 지원	• 추가 재정 지원 확대, 기관별 차등 지원 기준 확보 • 인건비 지원 확대 • 방역물품 정기적 지원으로 추가지출 예방 • 팬데믹 상황 속 지원 범주 및 지원율 규범화, 지속 지원 유지 • 지원금 사용 범위 확대 • 어린이집 사업장 인정: 재난지원금 적용 • 지원금 정책 홍보
영유아 가정 지원	• 영유아 보육 확대 • 가정 지원 서비스 접근 용이성 개선 • 가정 지원 프로그램 지원	• 가정 지원 대상 선정의 명확성 • 가정 내 보육 원활성을 돕는 지원	• 가정 양육 부모 지원 시스템 구축, 부모 욕구 맞춤 프로그램 개발 • 예산 대비 효과적인 지원 개선(예: 식료품꾸러미 항목 개선, 재난지원금 사용범위 확대) • 긴급돌봄 서비스 개선(동일 도우미 배정, 도우미 질) • 긴급보육 대상 선정 기준 명확화 • 영유아 발달 특성 고려한 가정 개별적 접근 지원

부록 6. 온라인 국제 심포지엄 포스터(국문/영문)



2021 KICCE
ONLINE INTERNATIONAL SYMPOSIUM
Early Childhood Education and Care During COVID-19
Comparison Across USA, Germany and Korea
3 December 2021, 10:30~12:30 A.M.(GMT+9)
via YouTube
Moderator: Dr. Nayoung Kim (KICCE)
Time
Program Details
10:30-10:35
Welcoming Remarks & Introduction
Presentation
10:35-10:55
Speech 1
Young Children's Home Learning Environments and Wellbeing during the COVID-19 Pandemic in USA
Dr. Kwanghee Jung (National Institute for Early Education Research, NIEER)
10:55-11:25
Speech 2
Corona Kita Study Design, Pandemic in Germany, and First Results
Dr. Franz Neuberger (Deutschen Jugendinstituts, DJI)
11:25-11:45
Speech 3
Cross-National Comparison of Early Childhood Education and Care Policies in Response to COVID-19 Across USA, Germany and Korea
Dr. Sook In Cho (Korea Institute of Child Care and Education, KICCE)
Discussion
11:45-12:15
Panel Discussion
Prof. Kayoun Chung (Myoungji Univ.)
Dr. Jiwon Kim (Seoul National Univ.)
Dr. Jayeun Kim (KICCE)
12:15-12:25
Q&A
12:25-12:30
Closing
육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

코로나19 대응
영유아 교육·보육 정책 국제비교

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

93330
9 791168 650022
ISBN 979-11-6865-002-2