

| 이슈페이퍼 2022-02 |

# 지역사회 내 육아문화 진단 및 긍정적 육아문화 조성방안

권미경

1. 배경 및 문제점
  2. 지역사회 내 육아문화 진단과 육아지원 요구
  3. 지역사회 내 긍정적 육아문화 조성방안
- 참고문헌



# 지역사회 내 육아문화 진단 및 긍정적 육아문화 조성방안\*

권미경 연구위원

## ◆◆ 요약 ◆◆

- 가족의 생활공간인 지역사회 안에 형성된 육아문화의 양상을 진단하고, 부정적인 요소들을 줄여가는 노력을 통해 육아하는 가족이 행복할 수 있도록 ‘육아’에 대한 사회적인 가치 인정, 더 나아가 존중하는 문화조성이 필요한 시점임.
- 양육자들은 지역사회 육아환경 중 이웃의 양육가정에 대한 인식과 공간, 공원조성 등에 대해서는 높이 평가하였으나, 지역사회 양육지원 정책에 대해서는 낮게 평가하였음.
- 양육하기 좋은 환경은 놀이터 혹은 공원의 조성, 보육 및 교육 시설의 접근성 등이며, 좋지 못한 환경은 도로, 교통의 문제, 자녀의 긴급돌봄 기관/서비스 부재 등을 지적함.
- 지역사회 내 긍정적 육아문화 조성을 위해서는 육아친화적 지역환경(공원/놀이터/도서관) 조성, 육아지원 서비스의 접근성 제고, 상대적으로 열악한 농어촌지역 양육지원 특화, 지속적인 문화 개선 홍보, 지역사회 내 육아공동체 형성 지원 등이 이루어져야함을 제언함.

## 1

### 배경 및 문제점

- 한국에서 육아와 관련된 문화는 긍정적이기보다는 부정적인 면이 강조되고 있으며 이러한 인식이 확산되어, 저출산 기조에까지 영향을 미치고 있다고 사료됨.
- 육아하는 가족이 체감하는 육아문화는 부정적 요소들이 많고, 특히 가족의 생활공간인 지역사회 안에서의 차별적 경험은 육아하는 부모의 사기를 저하시킴.
  - ◆ 노키즈 존(No Kids Zone), 맘충, 독박육아 등의 단어는 육아에 대한 부정적 시각이 사회 안에 존재함을 보여주며, 이는 육아하는 가족을 어렵게 하는 부분임.

\* 본고는 2021년 육아정책연구소와 SBS, 서울대학교 산학협력단이 협동으로 수행한 ‘육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ): 가정과 지역사회에서의 육아존중문화 조성’ 연구 내용을 토대로 구성함.

- 이에 반해 최근 정부가 추진하는 다양한 육아정책, 특히 지역사회 안에서 지지적인 지원정책, 제도들은 긍정적인 육아문화 조성의 중요한 축으로 기능함.
  - ◆ 중앙정부 수준에서는 지역사회의 육아지원을 위한 전달체계인 보건복지부의 육아종합지원센터와 여성가족부의 건강가정지원센터를 중심으로 부모교육, 상담 등 다면적인 양육지원이 이루어지고 있음.
  - ◆ 지방정부에서는 육아하기 좋은 지역사회 조성을 위한 지자체 특화 사업들이 추진되고 있음.
- 이렇듯 우리 사회, 특히 지역사회 안에 형성된 육아문화의 양상을 진단하고, 부정적인 요소들을 줄여가는 노력을 통해 육아하는 가족이 행복할 수 있도록 ‘육아’에 대한 사회적인 가치 인정, 더 나아가 존중하는 문화조성이 필요한 시점임.
- ‘육아기 가족’에 초점을 두고, 지역사회 내에서 형성된 육아문화를 진단하고, 양육하기 좋은 지역사회 환경에 대한 요구를 수렴하여 긍정적이고 행복한 육아문화, 육아하는 가족이 존중받는 지역사회 문화 확산을 위한 방안을 찾아보고자 함.

## 2

## 지역사회 내 육아문화 진단과 육아지원 요구

- 전국에서 영유아, 초등 저학년 자녀를 양육 중인 부모 1,228명을 대상으로 2021년 5월 중 실시한 설문조사 결과를 토대로 지역사회의 육아문화를 진단하고 육아지원의 요구를 분석하였음.
  - ◆ 양육자의 주요한 양육환경인 지역사회 안에서 육아문화를 파악하기 위해 지역사회 육아환경 진단, 양육과 관련하여 체감되는 양상, 환경에 대한 평가, 지역사회 육아지원 전달체계의 이용에 대해 조사함.

## 가. 지역사회 육아환경 평가 및 체감

### ■ 지역사회 육아환경 평가

- ◆ 현재 살고 있는 지역사회 안에서 아이를 키우는 경험을 토대로 육아환경을 평가해본 결과, 부모들은 지역의 육아 관련 인식은 긍정적으로 평가하였으나, 실질적인 양육지원 인프라와 정부지원의 실효성에 대해서는 비교적 낮게 평가함.
  - ‘우리 동네는 아이가 있는 가정을 반기는 분위기이다.’와 ‘우리 동네는 아이를 키우는 것에 대해 가치 있는 일이라고 여긴다.’ 등 체감되는 지역사회 가치와 인식에 대한 부분의 동의(3.7점)가 높음.
  - ‘동네에 공원, 녹지, 놀이터 등 아이들이 뛰어놀 수 있는 공간이 있다.’는 부분도 3.7점으로 높은 점수를 보임.
  - 그에 반해 ‘지역 내 정부의 지원서비스가 양육에 실질적인 도움이 된다’ 문항에는 가장 낮은 2.9점으로 평가됨.

〈표 1〉 지역사회 내 육아환경 평가

단위: %

구분	평균(표준편차)
1. 우리 동네는 아이가 있는 가정을 반기는 분위기이다.	3.7 (0.7)
2. 우리 동네는 아이를 키우는 것이 가치있는 일이라고 여긴다.	3.7 (0.8)
3. 우리 동네는 아이의 ‘아이다움’에 대해 인정하고 배려한다. (놀이터의 소음이나 층간 소음 등)	3.5 (0.9)
4. 공원, 녹지, 놀이터 등 아이들이 뛰어놀 수 있는 공간이 있다.	3.7 (1.0)
5. 우리 동네에 있는 놀이공간은 아이들이 놀기에 안전하다.	3.5 (1.0)
6. 우리 동네에는 긴급한 돌봄을 요청할 곳(돌봄기관, 이웃)이 있다.	3.0 (1.0)
7. 우리 동네에는 양육정보를 얻거나 양육지원을 받을 곳이 있다.	3.0 (1.0)
8. 우리 동네에는 양육을 중심으로 지역사회 내 소통 공간이 있다. (온라인 맘카페, 공동양육니눔터 등)	3.3 (0.9)
9. 우리 동네에는 양육지원 서비스 인프라(보육, 교육, 돌봄)가 잘 구성되어 있다.	3.1 (0.9)
10. 지역 내 정부의 지원서비스가 양육에 실질적인 도움이 된다.	2.9 (1.0)

주: 5점 척도이며, 1점 ‘전혀 그렇지 않다’ ~ 5점 ‘매우 그렇다’ 임.

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 183. 〈표 V-2-1〉임.

■ 지역사회 육아 문화 체감정도

- ◆ 지역사회에서 양육자들이 체감하는 육아문화는 아이에 대한 사랑과 칭찬의 표현도 많은 반면, 소음갈등, 노키즈 존처럼 아이에 대한 무이해, 반감의 문화가 공존하고 있음.
- ◆ ‘아이에 대한 사랑과 칭찬의 표현’을 받는다는 부분에 3.7점으로 가장 높은 동의를 보였고, 그 다음은 ‘식당, 쇼핑센터 등에서 아이에 대한 배려’를 경험함에 3.5점, ‘외출 시 수유시설, 기저귀갈이대 등 양육지원시설의 편리한 이용’에 3.4점으로 비교적 높은 동의를 보임.
- ◆ ‘어린 자녀와 버스나 지하철을 탈 때 자리를 양보 받는 등의 배려’는 3.1점이었으며, ‘노키즈 존(No Kids Zone)으로 인한 출입 제한’은 2.8점으로 나타남.

〈표 2〉 지역사회 육아 문화 체감

단위: %

구분	평균(표준편차)	
1. 어린 자녀와 버스, 지하철을 탈 때 자리를 양보 받는 등의 배려	3.1	0.9
2. 아이에 대한 사랑과 칭찬의 표현	3.7	0.8
3. 식당, 쇼핑센터 등에서 아이에 대한 배려	3.5	0.8
4. 외출 시 수유시설, 기저귀갈이대 등 양육지원시설의 편리한 이용	3.4	0.9
5. 노키즈 존(No Kids Zone)으로 인한 출입 제한	2.8	0.9
6. 식당이나 공공장소에서 아이가 울 때 불편한 시선이나 주의	3.0	0.9
7. 놀이터에서 아이들의 소리(소음)로 인한 갈등	2.6	0.9
8. 가정에서 아이들 소리로 인한 세대 간 갈등(충간소음 등)	3.0	1.0

주: 5점 척도이며, 1점 ‘전혀 그렇지 않다’ ~ 5점 ‘매우 그렇다’ 임.

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 188. 〈표 V-2-9〉임.

■ 지역사회 양육환경 및 육아문화에 대한 만족도

- ◆ 자녀를 양육하는 상황에서 동네, 지역사회 양육환경과 육아문화에 대해 얼마나 만족하는지 그 정도를 5점 척도로 확인한 결과, 응답자들은 대체로 동의함에 54.7%가 답하여 평균 3.6점으로 대체로 만족하는 경향을 보임.
- ◆ 그러나 지역사회 양육환경에 대해서는 거주지역에 따른 격차를 보여 대도시나 중소도시(3.6점)에 비해 농어촌지역(3.4점)에서 다소 낮은 만족정도를 보임.
- ◆ 월평균소득에 따라 살펴보면, 월평균 소득이 300만원 미만의 집단에서 3.4점으로 그 만족정도가 다른 집단보다 낮은 경향을 보임.

〈표 3〉 지역사회 양육환경 및 육아문화에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통 이다	대체로 동의함	매우 동의함	계(수)	평균 (표준편차)	
전체	1.1	8.0	30.7	54.7	5.5	100.0 (1,228)	3.6	0.8
대도시	0.6	7.9	30.1	56.2	5.3	100.0 ( 495)	3.6	0.7
중소도시	1.1	6.8	29.8	55.7	6.6	100.0 ( 544)	3.6	0.8
농어촌지역	2.1	11.6	34.9	48.1	3.2	100.0 ( 189)	3.4	0.8
<i>F</i>							5.8**	
월평균 가구소득								
300만원 미만	1.8	10.2	39.4	43.8	4.9	100.0 ( 226)	3.4	0.8
300~400만원 미만	1.0	7.7	32.4	56.1	2.9	100.0 ( 312)	3.5	0.7
400~500만원 미만	0.4	9.4	25.7	55.9	8.6	100.0 ( 245)	3.6	0.8
500~600만원 미만	1.2	4.7	27.1	59.4	7.6	100.0 ( 170)	3.7	0.7
600만원 이상	1.1	7.3	28.4	58.2	5.1	100.0 ( 275)	3.6	0.7
<i>F</i>							4.4**	

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 193. 〈표 V-2-17〉임.

\*\*  $p < .01$ 

#### ■ 지역사회 양육환경이 좋은 이유

- ◆ 현재 살고 있는 지역환경이 자녀를 양육하기에 좋은 환경으로 여겨지는 이유에 대해서 3가지씩 선택하도록 한 결과, 1순위를 기준으로 보면, 주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서라는 응답이 28.9%로 가장 많았고, 자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까이 있어서 23.4%, 자연환경(공기 질, 수질 등)이 좋아서 12.8%, 도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 편해서 10.7%, 아이와 아이 기르는 가족에 대한 배려가 느껴져서 9.2%, 자녀가 이용할 수 있는 복지·문화 시설이 가까이 있어서 8.4%, 이웃이 친절해서 6%의 순서로 높게 나타남.

〈표 4〉 지역사회가 양육하기 좋은 이유(1순위/1+2+3순위)

단위: %(명)

구분	주변에 자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원이 있어서	자녀가 이용할 수 있는 보육 및 교육 시설이 가까이 있어서	자연환경(공기의 질, 수질 등)이 좋아서	도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 편해서	아이와 아이 기르는 가족에 대한 이웃의 배려가 느껴져서	자녀가 이용할 수 있는 복지 및 문화 시설이 가까이 있어서	이웃이나 동네주민이 친절해서	기타	계(수)
전체	28.9	23.4	12.8	10.7	9.2	8.4	6.0	0.5	100.0 (1,117)
거주지									
대도시	28.0	25.2	9.3	12.4	9.3	9.7	5.5	0.7	100.0 ( 453)
중소도시	30.7	22.4	12.6	10.0	9.6	7.6	6.6	0.6	100.0 ( 501)
농어촌지역	25.8	21.5	23.3	8.6	8.0	7.4	5.5	0.0	100.0 ( 163)
$\chi^2(df)$				26.376(14)*					
1+2+3순위	74.6	59.8	40.2	33.2	33.1	32.0	24.1	2.2	(1,117)

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 195. 〈표 V-2-18〉임.

\*  $p < .05$

- 이는 양육자들에게 ‘자녀가 놀 수 있는 놀이터 혹은 공원’과 ‘이용할 수 있는 보육·교육 시설’이 양육하기 좋은 환경으로 평가하는 가장 주요한 요소임을 시사함.
- 이에 대해서 거주지역에 따른 응답에 차이를 보여 농어촌 지역에서 ‘자연환경(공기의 질, 수질 등)이 좋아서’라는 응답이 대도시나 중소도시 응답비율보다 높았음.
- 이에 비해 ‘도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 편해서’라는 부분에서는 대도시의 응답비율이 12.4%로 다른 지역보다 높아 지역에 따른 양육환경 평가 기준의 차이를 보여줌.

■ 지역사회 양육환경이 좋지 못한 이유

- ◆ 현재 살고 있는 지역환경이 자녀를 양육하기에 좋지 못한 환경으로 여겨지는 이유에 대해서 3가지씩 선택하도록 한 결과가 〈표 5〉임.

〈표 5〉 지역사회가 양육하기 좋지 않은 이유(1순위/1+2+3순위)

단위: %(명)

구분	전체	1+2+3순위
도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 불편해서	40.5	80.2
자녀의 긴급돌봄 기관/서비스 부재하여서	22.5	61.3
자연환경(공기의 질, 수질 등)이 좋지 않아서	10.8	45.9
이웃이나 동네주민이 불친절해서	7.2	31.5
아이다움에 대한 인정이 부족하여	5.4	28.8
자녀 기르기에 안전하지 못한 지역이어서	5.4	18.0
아이와 아이 기르는 가족에 대한 차별적 요소가 느껴져서	4.5	18.0
기타	3.6	12.6
계(수)	100.0(111)	(111)

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 195. 〈표 V-2-19〉를 재구성함.

- 1순위를 기준으로 보면, 도로, 교통 등이 자녀와 이용하기 불편해서라는 응답이 40.5%로 가장 많았고 다음은 자녀의 긴급돌봄 기관/서비스 부재하여서 22.5%, 자연환경(공기의 질, 수질 등)이 좋지 않아서 10.8%, 이웃이나 동네주민이 불친절해서 7.2%, 아이다움에 대한 인정이 부족하여 5.4%, 자녀 기르기에 안전하지 못한 지역이어서 5.4%, 아이와 아이 기르는 가족에 대한 차별적 요소가 느껴져서 4.5%의 순서로 높게 나타남.
- 1순위부터 3순위까지의 응답을 종합하여 보아도 그 순위에서의 변동은 없었는데, 이는 양육자들에게 ‘도로, 교통 상황’ ‘자녀의 긴급돌봄 기관/서비스’에 대한 요구가 높음을 보여줌.

#### 나. 지역사회 내 육아지원 요구

- 보건복지부의 육아종합지원센터와 여성가족부의 건강가정지원센터는 양육가정을 지원하는 실질적인 전달체계로, 육아종합지원센터와 건강가정지원센터의 주요사업들에 대한 필요도, 이용경험, 이용한 경우의 만족정도를 살펴보고, 지역사회에서의 육아지원요구를 파악함.
- 육아종합지원센터
  - ◆ 육아종합지원센터에서는 장난감 도서관, 도서대여, 부모교육, 시간제보육제공, 체험 활동 및 참여 프로그램 등을 양육 가정에 제공하고 있음.

- ◆ 정책수요자들은 육아종합지원센터에서 추진하는 지원사업에 대한 필요성은 높게 인식하고 있지만 실제 이용비율은 낮아, 실수요자의 접근성에 제한이 있음을 보여줌.
- ◆ 각 사업의 필요성에 대해서는 <표 6>과 같이 부모교육과 체험 활동 및 참여 프로그램에 대해 95.8%로 가장 높게 답하였고 다음은 시간제보육 서비스 94.8%, 도서대여 94.5%, 장난감 도서관 92.9%로 나타나 전체사업에 대한 필요도가 90%를 상회한다고 답함.
- ◆ 이에 비해 이용경험은 장난감 도서관 42.5%, 도서 대여 39.2%, 체험 활동 및 참여 프로그램 32.7%, 부모교육 25.6%, 시간제보육서비스 18.2%에 그쳐 필요성에는 동의하나 실제 활용은 그에 못 미침을 보여주어 이는 서비스의 접근성에 제한이 있음을 시사함.
- ◆ 실제 이용자를 대상으로 만족도를 5점 척도로 확인한 결과 대부분 3.6점 이상의 높은 만족도를 보임.

<표 6> 육아종합지원센터 양육지원 서비스 필요도, 이용경험, 만족도

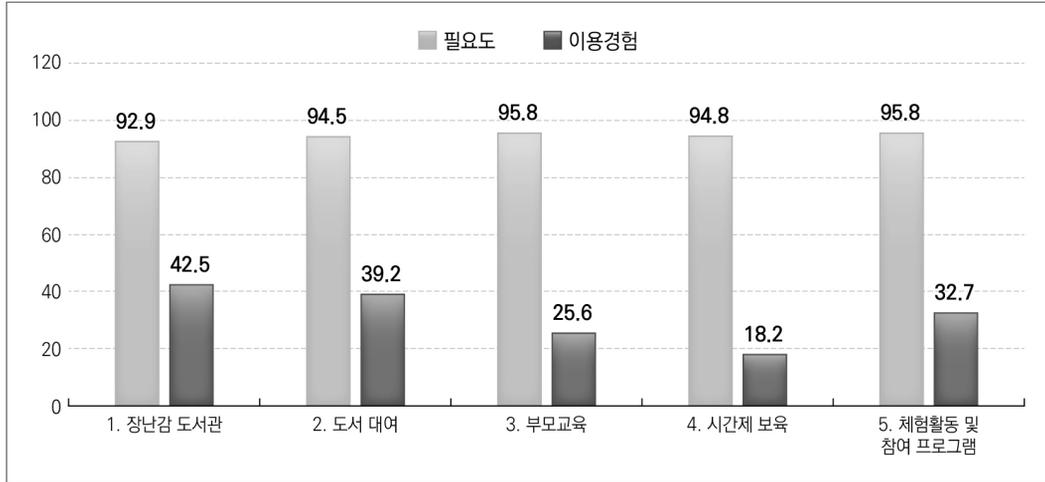
단위: %, 점

서비스	필요도		이용경험		만족도	
	필요하다	필요하지 않다	있다	없다	평균(표준편차)	
1. 장난감 도서관	92.9	7.1	42.5	57.5	3.8	(0.8)
2. 도서 대여	94.5	5.5	39.2	60.8	3.9	(0.8)
3. 부모교육	95.8	4.2	25.6	74.4	3.8	(0.8)
4. 시간제 보육	94.8	5.2	18.2	81.8	3.6	(1.0)
5. 체험 활동 및 참여 프로그램(행사, 공연 포함)	95.8	4.2	32.7	67.3	3.8	(0.8)

주: 5점 척도이며, 1점 '전혀 만족하지 않는다' ~ 5점 '매우 만족한다' 임.

출처: 권미경 외(2021). 육아종합문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 196. <표 V-2-20>임.

[그림 1] 육아종합지원센터 양육지원 서비스 필요도, 이용경험, 만족도



출처: 권미경 외(2021). 육아종합지원센터의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 196. <표 V-2-20>을 그림으로 구성함.

#### ■ 건강가정지원센터

- ◆ 건강가정지원센터에서는 가족교육, 가족·부모·자녀 상담, 공동육아나눔터(육아품앗이), 찾아가는 아버지 교실, 아이돌봄서비스(아이돌보미) 등을 양육 가정에 제공하고 있음.
- ◆ 먼저 각 사업의 필요성에 대해서는 <표 7>과 같이 가족·부모·자녀 상담 96.3%, 아이돌봄서비스(아이돌보미) 95.4%, 가족교육 94.8%로 높게 답하였고 다음은 찾아가는 아버지 교실 90.4%, 공동육아나눔터(육아품앗이) 89.3%로 나타나 대부분 사업에 대한 필요도가 90%를 상회함.
- ◆ 이에 비해 이용경험은 20%에 모두 못 미쳐, 아이돌봄서비스(아이돌보미) 17.5%, 가족·부모·자녀 상담 14.2%, 가족교육 13.1%, 공동육아나눔터(육아품앗이) 12.0%, 찾아가는 아버지 교실 7.7%에 불과함.
- ◆ 육아종합지원센터와 마찬가지로 건강가정지원센터 사업에의 필요성은 높게 평가하지만 실제 활용은 미미함을 보여주어 서비스의 접근성 제고에 대한 노력이 필요함을 시사함.
- ◆ 실제 이용자를 대상으로 만족도를 5점 척도로 확인한 결과 대부분 3.5점~3.6점 정도의 만족도를 보임.

〈표 7〉 건강가정지원센터 양육지원 서비스 필요도, 이용경험, 만족도

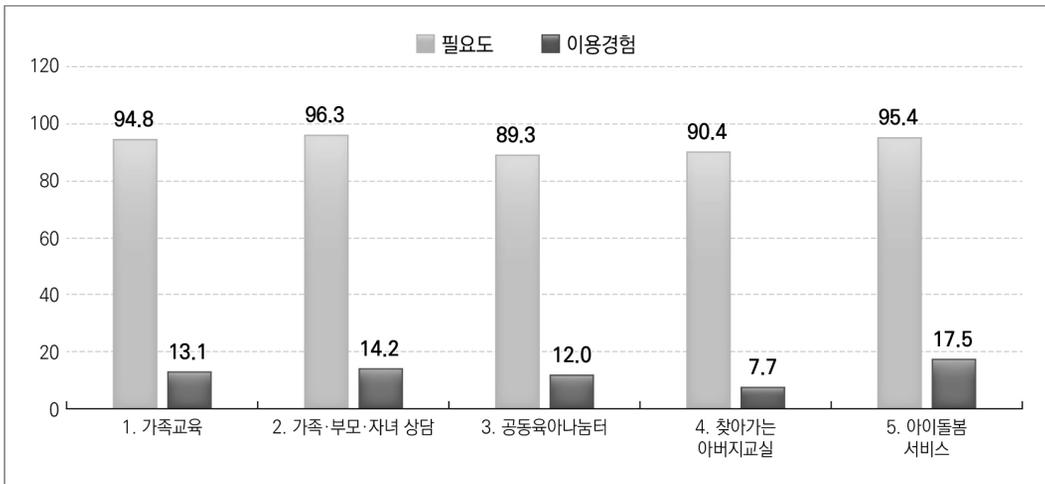
단위: %, 점

서비스	필요도		이용경험		만족도	
	필요하다	필요하지 않다	있다	없다	평균(표준편차)	
1. 가족교육	94.8	5.2	13.1	86.9	3.6	(0.9)
2. 가족·부모·자녀 상담	96.3	3.7	14.2	85.8	3.5	(0.9)
3. 공동육아나눔터(육아퐁앗이)	89.3	10.7	12.0	88.0	3.5	(0.9)
4. 찾아가는 아버지 교실	90.4	9.6	7.7	92.3	3.5	(0.9)
5. 아이돌봄서비스(아이돌보미)	95.4	4.6	17.5	82.5	3.6	(1.0)

주: 5점 척도이며, 1점 '전혀 만족하지 않는다' ~ 5점 '매우 만족한다' 임.

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 197. 〈표 V-2-21〉임.

〔그림 2〕 건강가정지원센터 양육지원 서비스 필요도, 이용경험, 만족도



출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 197. 〈표 V-2-21〉를 그림으로 구성함.

■ 필요로 하는 지역사회 내 육아지원

- ◆ 최근 지자체별로 양육자의 요구를 반영하여 특화시켜 제공하고 있는 육아지원서비스 들이 있다. 예를 들어 동작구의 어르신 등하원 서비스 지원<sup>1)</sup>, 서울시의 우리동네 보육 반장<sup>2)</sup>, 건강아기사업<sup>3)</sup>, 가사도우미서비스<sup>4)</sup>, 아버지교육<sup>5)</sup>, 조부모 육아교육<sup>6)</sup> 등이 있음.

1) 어르신 등하원 서비스는 40시간의 교육을 이수한 어르신들이 할머니가 손주를 봐주듯이 등하원, 숙제나 과제를 챙겨주기, 간식먹이기, 잠재우기 등 최소 1시간에서 4시간까지의 서비스를 제공하는 것임.

- ◆ 양육자들을 대상으로 살고 있는 동네에서 향후 어떠한 서비스가 추가로 제공되기 원하는 지 질의한 결과가 <표 8>임.
  - '가사도우미 서비스(30.9%)'에 대한 요구가 가장 높았고 그 다음은 '아버지 교육(20.3%)', '어르신 등하원 서비스 지원(14.8%)', '우리동네 보육반장(14.6%)', '건강아기사업(14.3%)', '조부모 육아교육(5.1%)의 순서임.
  - 모든 변인에서 가사도우미 서비스에 대한 요구가 높음은 현재 양육과정에서 가사노동의 부담이 상당함을 시사함.
  - 영아자녀를 둔 경우에는 건강아기사업(19.4%), 유아의 경우에는 가사도우미 서비스(33.7%), 초등 저학년의 경우에는 아버지 교육(22.7%)과 어르신 등하원서비스(17.3%)에의 요구가 상대적으로 높았고, 월평균가구소득이 증가할수록 가사도우미 서비스에의 요구가 높은 경향을 보임.

<표 8> 향후 육아 관련 필요한 지원서비스

단위: %(명)

구분	가사 도우미 서비스	아버지 교육	어르신 등하원 서비스	우리동네 보육반장	건강아기 사업	조부모 육아 교육	계(수)
전체	30.9	20.3	14.8	14.6	14.3	5.1	100.0 (1,228)
영아	30.0	16.5	14.8	12.3	19.4	7.0	100.0 ( 413)
유아	33.7	21.7	12.4	14.4	13.4	4.4	100.0 ( 410)
초등 저학년	29.1	22.7	17.3	17.0	9.9	4.0	100.0 ( 405)
$\chi^2(df)$			30.057(10)***				
어머니	28.7	20.6	15.8	16.1	11.9	7.0	100.0 ( 603)
아버지	33.1	20.0	13.9	13.1	16.5	3.4	100.0 ( 625)
$\chi^2(df)$			16.757(5)**				

- 2) 우리동네 보육반장은 서울시 육아종합지원센터의 사업의 일환으로 동네 보육반장이 육아지원 수집 및 관리, 육아상담, 육아정보 제공, 부모 모임 지원 등 우리 동네의 다양한 육아 자원을 발굴하여 양육자에게 one-stop으로 맞춤형 육아서비스를 제공하는 것임.
- 3) 건강아기사업은 임신부가 산전, 산후에 겪는 사회적, 심리적 어려움에 대처하고 부모가 양육역량을 강화할 수 있도록 보편방문, 지속방문, 엄마모임, 연계서비스 등을 제공하는 것임.
- 4) 가사도우미 서비스는 육아기 가정을 위한 가사도우미 연결 서비스임.
- 5) 아버지교육은 아빠들의 육아 활성화를 위해 다양한 육아정보와 참여 프로그램을 제공하고 맞춤형 육아상담과 전문 교육을 지원함.
- 6) 조부모 육아 교육은 영유아 손주를 돌보는 조부모들을 대상으로 육아 정보 및 교육을 제공함.

구분	가사 도우미 서비스	아버지 교육	어르신 등하원 서비스	우리동네 보육반장	건강아기 사업	조부모 육아 교육	계(수)
맞벌이	33.1	17.0	18.7	15.1	10.6	5.5	100.0 ( 635)
맞벌이 아님	28.3	24.1	10.9	13.4	18.6	4.7	100.0 ( 580)
$\chi^2(df)$	37.104(5)***						
월평균 소득							
300만원 미만	24.3	24.3	12.4	17.3	17.3	4.4	100.0 ( 226)
300~400만원 미만	29.5	22.8	12.5	14.7	15.7	4.8	100.0 ( 312)
400~500만원 미만	27.8	22.0	15.1	15.5	14.3	5.3	100.0 ( 245)
500~600만원 미만	35.3	15.3	12.4	15.3	15.9	5.9	100.0 ( 170)
600만원 이상	38.2	15.6	20.7	10.9	9.1	5.5	100.0 ( 275)
$\chi^2(df)$	39.040(20)**						

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 198-199. <표 V-2-22>임.  
\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

#### 다. 지역사회 내 긍정적 육아문화 조성을 위한 요건

##### ■ 지역사회 내 육아문화의 긍정적 변화위해 노력해야하는 부분

- ◆ 부모를 대상으로 지역사회 내 육아문화의 긍정적 변화위해 노력해야하는 부분에 대해 질의한 결과는 <표 9>와 같음.
  - 전체 결과를 중심으로 보면, ‘지역사회 내에 공원, 놀이터, 도서관 등 아이들에게 필요한 각종 인프라 구축’이 27.9%, ‘지역사회 내에 각종 양육지원센터(육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등)를 구축’ 21.9%, ‘수요자 요구에 맞는 서비스 지원’ 19.2%로 높은 응답을 보임.
  - 다음은 ‘부모들끼리 경험을 공유할 수 있거나 놀이 활동을 같이 하거나 물품을 나눌 수 있는 공간/기회 제공’ 13.7%, ‘육아존중문화를 위한 지역사회 캠페인 추진’ 9%, ‘아이/가족이 환영받는 공간 확대(노키즈 존 지양)’ 8.2%의 순서로 나타남.
- ◆ 자녀의 수가 많아질수록 ‘지역사회 내에 공원, 놀이터, 도서관 등 아이들에게 필요한 각종 인프라 구축’에 대한 필요성에 높게 답하는 경향을 보였고, 어머니의 경우 ‘지역사회 내에 공원, 놀이터, 도서관 등 아이들에게 필요한 각종 인프라 구축(31.5%)’과 ‘아이/가족이 환영받는 공간 확대(노키즈 존 지양)(10.1%)’에 상대적으로 높은 응답을 보임.

- ◆ 아버지의 경우는 ‘지역사회 내에 각종 양육지원센터(육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등)를 구축(23%)’과 ‘수요자 요구에 맞는 서비스 지원(21.6%)’, ‘육아준중문화를 위한 지역사회 캠페인 추진(10.7%)’ 등에 상대적으로 그 필요성을 강조함.

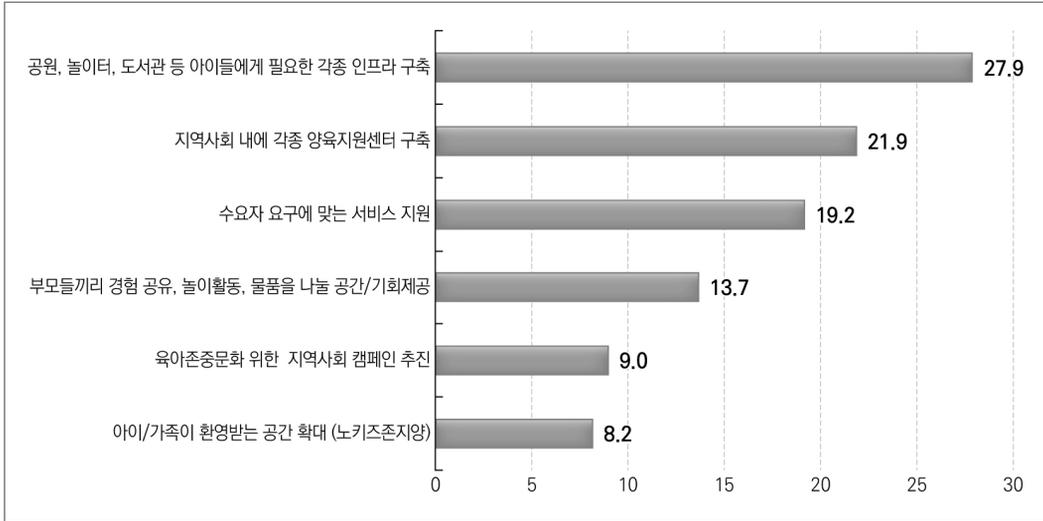
〈표 9〉 지역사회 내 육아문화 긍정적 변화를 위해 노력해야 할 부분

구분	지역사회 내에 공원, 놀이터, 도서관 등 아이들에게 필요한 각종 인프라 구축	지역사회 내에 각종 양육지원 센터 구축	수요자 요구에 맞는 서비스 지원	부모들끼리 경험 공유, 놀이활동, 물품을 나눌 공간/기회 제공	육아준중 문화 위한 지역사회 캠페인 추진	아이/가족이 환영받는 공간 확대 (노키즈 존 지양)	기타	계(수)
전체	27.9	21.9	19.2	13.7	9.0	8.2	0.1	100.0 (1,228)
자녀 수								
1명	25.7	22.9	19.9	13.3	10.0	8.3	0.0	100.0 ( 603)
2명	29.6	21.0	18.4	14.9	9.0	7.1	0.0	100.0 ( 510)
3명 이상	31.3	20.9	19.1	10.4	4.3	13.0	0.9	100.0 ( 115)
$\chi^2(df)$				21.528(12)*				
어머니	31.5	20.7	16.7	13.6	7.3	10.1	0.0	100.0 ( 603)
아버지	24.3	23.0	21.6	13.8	10.7	6.4	0.2	100.0 ( 625)
$\chi^2(df)$				20.302(6)**				
소득								
300만원 미만	24.8	23.0	15.5	14.2	11.1	11.5	0.0	100.0 ( 226)
300~400만원 미만	28.2	18.9	20.2	16.3	7.4	8.7	0.3	100.0 ( 312)
400~500만원 미만	31.4	23.3	21.6	12.2	6.9	4.5	0.0	100.0 ( 245)
500~600만원 미만	34.1	14.7	22.4	10.0	11.2	7.6	0.0	100.0 ( 170)
600만원 이상	22.9	27.6	17.1	13.8	9.8	8.7	0.0	100.0 ( 275)
$\chi^2(df)$				38.729(24)*				

출처: 권미경 외(2021). 육아준중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 212. 〈표 V-3-12〉임.

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

[그림 3] 지역사회 내 육아문화 긍정적 변화를 위해 노력해야 할 부분



출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 212. <표 V-3-12>를 그림으로 구성함.

### 3

## 지역사회 내 긍정적 육아문화 조성방안

### 가. 지역사회 내 육아문화 양상 및 문제점

- 지역사회에서의 육아문화 양상과 문제점은 ‘지역사회에서 양육자가 체감하는 육아 관련 가치나 인식은 대체로 긍정적으로 평가된다.’, ‘지역 내 육아지원 서비스의 활용에는 여러 가지 제약을 경험한다.’, ‘가까운 지역사회 안에서 자녀/가족 함께 할 수 있는 공간에의 요구가 높다.’, ‘농어촌 지역의 양육환경이 도시 지역보다 열악하여 개선이 필요하다.’, ‘양육자들은 지역 내 육아지원 인적 네트워크 형성에의 요구가 높다.’ 등으로 요약됨.
- 이를 중심으로 지역사회에서의 육아존중문화, 긍정적 육아문화 조성을 위한 개선방안을 다음 <표 10>과 같이 제시함.

〈표 10〉 지역사회 내 육아문화 양상 및 문제점, 개선방안

지역사회 육아문화 양상 및 문제점	개선방안
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 육아 관련 가치/인식은 높은 평가</li> <li>• 지역 내 육아지원 서비스 활용 어려움</li> <li>• 자녀/가족 함께 할 수 있는 공간에의 요구</li> <li>• 농어촌지역 양육환경이 도시지역보다 열악</li> <li>• 지역 내 육아지원 인적네트워크 형성의 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속적인 문화 개선 홍보</li> <li>• 지역사회 육아지원 서비스 접근성 제고</li> <li>• 육아친화적 지역환경(공원/놀이터/도서관) 조성</li> <li>• 농어촌지역 양육지원 특화</li> <li>• 지역사회 육아공동체 형성 지원</li> </ul>

출처: 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ). p. 256. 〈표 VII-2-1〉임.

## 나. 지역사회 내 육아문화 개선방안

### ■ 지속적인 문화 개선 홍보

- ◆ 정부, 지자체, 기업, 미디어 등을 통한 육아존중문화 개선 홍보
  - 육아문화를 홍보로 바꿀 수 있는가? 홍보의 효과에 대해서는 의문이 제기되기도 하지만 문화의 개선은 시간이 걸리는 일이며 장기적 관점에서 꾸준한 접근을 요함.
  - 육아지원이 사회적으로 안착되었다고 평가되는 북유럽 국가들도 여전히 아버지들의 육아휴직 사용을 홍보 캠페인으로 독려하고 있음.
  - 정부 수준에서는 최근 보건복지부의 경우 '같이하는 육아, 함께하는 육아, 가치 있는 행복육아' 주제로 육아문화 정착 포스터 공모전<sup>7)</sup>을 진행하고 있고, 여성가족부에서는 2016년부터 실속육아, 작은 육아를 포함하는 육아문화 조성에 노력<sup>8)</sup>하면서 다양한 홍보 캠페인을 추진해오고 있음.
  - 저출산고령사회위원회를 중심으로 중앙정부와 지자체의 관련사업 추진을 꾸준히 모니터링하고 우수사례 등을 발굴하고 안내할 것을 제안함.

### ■ 지역사회 육아지원 서비스 접근성 제고

- ◆ 지역사회 육아지원 서비스 안내 강화
  - 각종 육아지원 제도가 있어도, 육아종합지원센터나 건강가정지원센터 등의 서비스 인프라가 구비되어 있어도 그 활용이 저조함이 문제임.

7) 보건복지부 보도자료(2021.10.21.). '같이하는 육아, 함께하는 육아, 가치 있는 행복육아' 함께하는 육아문화 정착을 위한 포스터 공모전 개최.

8) 육아문화 개선방안 연구(권미경·이정원·최효미·김혜진, 2016) 및 행복을 키우는 작은 육아: 실속육아 실천 가이드북(권미경 외, 2017) 수탁연구로 진행.

- 필요한 서비스를 이용할 수 있도록 육아기 부모들의 육아에 대한 정보 교환 및 양육지원제도에의 안내가 필요함.
- 서울특별시 육아종합지원센터의 ‘우리동네 보육반장’은 육아 정보를 부모들에게 맞춤형으로 전달하고, 육아 고민을 공감하면서 부모의 역량과 효능감을 길러낼 수 있도록 지원하기 위한 목적<sup>9)</sup>으로 운영 중임.
- 이러한 서울특별시 육아종합지원센터의 ‘우리동네 보육반장’제도와 유사한 다른 지역 육아종합지원센터를 중심으로 확대하는 방안을 제언함.
- ◆ 정부 육아지원서비스 전달체계의 확대 및 내실화
  - 부모들은 정부의 육아지원 전달체계로 육아종합지원센터와 건강가정지원센터의 필요성에는 동의하나 실제 활용은 저조하였음. 단, 실제 이용자의 만족도는 상당히 높아<sup>10)</sup> 정부의 육아지원 전달체계 서비스의 접근성이 제고되어야함을 시사함.
  - 2021년 10월 현재 전국 육아종합지원센터는 시군구 센터까지 포함하여 123개소<sup>11)</sup>이며, 건강가정지원센터는 207개<sup>12)</sup>가 운영 중이며, 이는 전국 분포임을 고려할 때 접근성이 떨어짐은 분명함.
  - 예산 확보 등의 문제로 센터 확대가 부담이 된다면 인력의 보강을 통해 분소의 형태로 국공립어린이집, 도서관 등 지역사회로 찾아가는 서비스를 확장하는 방안을 고려할 수 있음.
  - 지자체마다 활용이 저조한 이유가 다를 수 있으므로 각 센터마다 원인을 파악한 후 접근성 및 이용률 제고를 위한 대책 마련이 필요함. 예를 들어, 거리가 멀어서 유모차를 밀고 오기도, 대중교통을 이용해서 오기도 어려운 부모들을 위해 센터에서 셔틀버스를 운영하거나(지자체에 따라 노인을 위한 셔틀 운영), 농어촌처럼 멀리 흩어져 있는 경우에는 택시비를 지원해 주거나(농촌지역에서 인구감소로 버스 운영을 중단한 대신에 장을 보러 나가는 주민들을 위해 100원 택시 서비스 제공), 대도시의 자가용 이용 부모들의 편의를 위해 센터의 주차 공간 제공 등이 고려될 수 있음.

9) 서울특별시·서울특별시육아종합지원센터(2021). 서울시 우리동네 보육반장 사업 운영매뉴얼. p.3.

10) 본 연구 설문조사 결과임.

11) 공공데이터포털. 한국보육진흥원\_전국 육아종합지원센터 현황.  
<https://www.data.go.kr/data/15024860/fileData.do> (2021.10.23 인출함).

12) 한국건강가정진흥원. 지역센터안내  
<https://www.familynet.or.kr/web/lay1/program/S1T1C307/info/view.do> (2021. 10.23 인출함).

- 바퀴달린 센터를 만들어, 찾아가는 육아지원서비스를 제공하는 것도 가능하며(공원이나 학교운동장, 동네 공터, 주민센터 주차장, 아파트 광장 등 이용 가능), 헌혈 버스처럼 대형버스를 개조해서 차 안에 부모와 자녀가 함께 하는 실내 놀이공간을 만들고, 외부 공터에 튜브 슬라이드나 트램폴린을 이용한 작은 이동식 놀이터 제공하고, 어르신을 위한 방문 목욕차처럼 작은 탑차를 개조해서, 지자체 내 영유아가 있는 지역에 정기적으로 순회방문하며 장난감이나 책 대여서비스를 제공하는 것도 고려할 수 있음.

■ 육아친화적 지역환경(공원/놀이터/도서관) 조성

◆ 가족이 함께할 수 있는 공간조성에의 요구

- 지역사회 내 육아문화의 긍정적 변화를 위해 노력해야하는 부분에 대해 양육자들은 ‘지역사회 내에 공원, 놀이터, 도서관 등 아이들에게 필요한 각종 인프라 구축’을 가장 많이 선택하여 아이 기르는 가족이 함께 할 수 있는 공간에의 요구가 높음을 시사함.
- 이러한 환경 조성을 위해서는 부모와 아동의 생애주기에 맞는 인프라 구축이 필요하므로, 어린이집 미이용 가정의 영아를 위해 공원이나 놀이터 등에 영아가 보호자와 함께 안전하게 놀 수 있는 ‘영아전용 놀이터’ 등의 설치를 제안할 수 있음.

◆ ‘KICCE 육아친화마을 진단’ 및 정책 건의

- 양육자들이 지금 거주 중인 지역사회는 육아친화적인가에 대한 진단과 개선을 건의하는 적극적인 자세가 필요함.
- 육아정책연구소에서는 환경정책연구원, 한국토지주택공사(LH)와 협력하여 양육자가 거주하는 지역의 육아친화성을 진단할 수 있는 ‘육아친화 주거단지 체크리스트’를 개발함.<sup>13)</sup>
- 본 연구에서는 육아문화 크리에이터즈의 실천활동으로 ‘구청장에게 바란다.’라는 활동명으로 ‘육아친화 주거단지 체크리스트’를 사용하여 거주하는 지역사회를 진단하고 개선의견을 구청장에게 건의하는 활동을 추진하였는데 이와 같이 정책 수요자의 적극적 개선요구 표현이 필요함.

13) 권미경·박원순·김지현·윤유나·손승우·윤정호·김동우·정소이·조승연·박범수(2020). 육아친화적 주거단지 조성 모형 개발 연구. 경제·인문사회연구회·육아정책연구소

## ■ 농어촌지역 양육지원 특화

### ◆ 농어촌 지역의 양육 환경 취약성

- 농어촌 지역 거주하는 경우 지역 내 육아지원 환경 개선에의 요구가 높았고 설문 조사 결과에서도 양육환경으로의 지역사회 평가 문항에서 양육지원서비스 인프라, 안전한 놀이 공간, 긴급돌봄지원, 양육관련 정보제공 등에 대해 농어촌 지역과 도시 지역의 차이를 보임.
- 농어촌 지역의 상대적으로 열악한 양육환경은 보육교육 기관의 선택이 자유롭지 못하고, 기관과 거리가 멀고, 육아지원 전달체계의 서비스 이용이 어려우며, 소아과 병원과 응급의료서비스에의 접근성이 떨어지고, 영유아를 위한 문화시설이 부족하다는 등으로 요약할 수 있음.
- 지역적 격차를 완화할 수 있는 농어촌에 특화된 접근이 필요함.

### ◆ 의료서비스 지원 확대

- 농어촌에서 영유아 양육가정이 어려운 환경요인으로 가장 먼저 꼽는 것이 의료시설 부족으로, 특히 소아전문병원이 매우 부족한 상황임.
- 선행연구(김은설 외, 2018)에서는 다음의 방안들을 제안하였는데, 공중보건의를 소아과 또는 가정의학 전공 의사로 농어촌 지역에 우선 배치하는 방법, 소아과 병원을 읍지역에 개원할 경우, 지방세 감면 등 세제 지원으로 개원을 활성화하는 방안, 혹은 건물 대여비용에 대한 대출 등 금전적 지원 환경을 제공하여 개원을 장려하는 방안, 지역 보건소 또는 공공 네트워크로 담당 의료인과 연결되는 핫라인을 설치하고 주말 등 필요시 의료적 도움을 요청할 수 있도록 하는 방안 등임.

### ◆ 농어촌형 영유아 문화센터 운영

- 영유아를 양육하는 가구에서 영유아를 위한 지역사회 내 문화공간에의 요구가 높음.
- 도시에는 영유아를 위한 문화센터, 영유아플라자, 육아종합지원센터 놀이 체험실, 키즈 카페 등 다양한 이용기회가 있지만 농어촌 지역에서는 대체로 이런 기회가 부족하여 지역격차를 보임.
- 농어촌에서는 이미 지역 주민을 위한 다양한 문화지원 사업을 추진 중인 지역 내 도서관을 중심으로 농어촌형 영유아 문화센터 운영을 고려할 수 있음.

- 장소는 도서관이나 초등학교의 빈 교실, 주민센터 등의 활용이 가능할 것으로 도서관의 전문 인력과 재정으로 지역 내 물리적 환경을 이용하여 영유아와 그 가족을 위한 공연, 인형극, 독서교실, 체험 교실을 운영할 수 있도록 지자체 차원의 지원이 필요함.

#### ■ 지역사회 육아공동체 형성 지원

##### ◆ 소규모 육아모임에의 요구

- 부모들은 자녀를 통해 만난 또래 부모들과 새로운 네트워크를 형성함.
- 회사동료, 친구, 산후조리원 동기, 유치원 엄마 등 오프라인을 통해 네트워크를 형성하여 다양한 정보를 공유하고, 조언을 듣고, 서로 힘을 얻음.
- 부모들은 지역 및 동네에서 양육 경험을 공유하고 정보를 나눌 수 있는 소규모 육아모임이 있고, 활성화되어 참여하기를 희망함.
- 지역사회 기반 육아공동체 지원 정책이 필요하며 그 방안으로 지자체 내의 공공장소를 활용하여 육아하는 가정이 모일 수 있는 곳을 제공하자는 것을 고려할 수 있음.
- 이와 더불어 소셜미디어를 통해 활발히 이루어지고 있는 관계적 육아공동체가 지역 사회(social community)안에서 조성될 필요가 있음.

##### ◆ 부모-자녀 공동 활동 공간 ‘육아정(育兒亭)’ 설치

- 육아정(育兒亭)은 노인정과 유사한 개념으로 육아를 위한 마을 내 공간을 구성하는 것임.
- 부모가 자녀가 함께 방문하여 장난감을 가지고 놀며 시간을 보낼 수 있고, 부모 끼리의 육아정보 교환이 가능한 공간으로 육아로 인한 고립감을 해소하고 지역사회에서 육아를 중심으로 인적 네트워크 형성이 가능해지는 공간임.
- 육아정은 육아종합지원센터의 분소의 기능을 담당하며, 시군구 육아종합센터에서 지역 내 육아정을 관리 지원하는 역할을 하는 방안을 제안하며, 상근 보육전문요원의 파견이 어렵다면 요일제로 파견하여 부모상담 프로그램, 체험교실, 부모교육, 양육중심 인적 네트워크 구성 등을 지원할 수 있고, 지자체 재정 수준이 가능하다면 공공 키즈 카페로의 운영도 고려할 수 있음.
- 만약 육아종합지원센터의 지원이 어렵다면 국공립어린이집 위탁운영의 방식으로 은퇴한 교사나 단기 인력을 활용할 수 있으며, 지자체 직영으로 운영도 가능함.

◆ 건강한 온라인 공동체 조성 방안

- 육아하는 가족 간에 지역 내 육아용품의 나눔이 증가하고, 지역맘 카페 등 온라인 육아 관련 활동에의 참여가 활발함이 육아문화 양상 중 하나임.
- 현재 부모들의 대표적인 온라인 공간은 지역 맘카페로 각종 정보를 공유하고, 자녀 양육에 대한 정보를 교환하고, 물품을 교환하기도 하나, 지역 맘카페의 역기능도 심심치 않게 보고되고 있음.
- 지역 맘카페는 육아정책의 안내와 홍보의 효과적인 창구가 될 수 있으므로 지역사회 육아지원 전달체계인 육아종합지원센터와 건강가정지원센터에 지역 맘카페 담당 업무를 설정하여 정기적인 정책의 안내와 홍보, 부모지원 자료의 배포 등을 제공하는 역할을 둘 것을 제안함.
- 대표적인 지역 맘카페의 운영자들을 육아종합지원센터나 건강가정지원센터의 ‘긍정적인 육아문화’ 조성을 위한 자문위원 등으로 연계해서 일방향적인 정책 안내나 홍보가 아닌 쌍방향적인 소통과 협력이 필요함.

■ 지역사회 육아지원 네트워크 형성

◆ 온라인 네트워크를 통한 긍정적 육아문화 조성

- 온라인 공간이 육아정보의 교환이나 소통의 장으로서 큰 영향을 발휘함.
- 자칫 편향된 육아정보를 제공하는 경우도 많음을 고려할 때 신뢰할 수 있는 육아정보를 제공하는 사이트(복지로, 육아정책연구소나 건강가정지원센터, 육아종합지원센터 등)에서 육아관련 정보를 얻고 소통하고 지역사회의 자원들을 연계하여 육아지원 환경을 개선할 수 있음.

◆ 지역사회 내 기관 간 연계

- 한국건강가정진흥원에서는 ‘가족친화 유관기관 연계사업’으로 지역사회의 요구를 수렴하여 그 특색을 살린, 지역사회 자원을 활용한 사업들을 시행하고 있으며, 여성가족부 중심의 ‘가족친화인증기업’ 제도처럼 ‘육아친화상점’ ‘아동친화식당’ ‘육아친화노래방’ 등의 인증제 도입을 고려할 수 있음.
- 화장실에 기저귀를 갈 수 있는 시설을 갖추고, 아동 맞춤 세면대나 변기가 있으며, 유모차 파킹 공간이 있는 등 아동이 공동체의 일원으로 존중되는 곳은 지자체에서 영업장에 대한 평가 및 점검 시 가산점 부여 등 혜택 제공하자는 것임.

- ◆ 지역사회 기업 중심의 육아지원 네트워크 조성
  - 현재 한국건강가정진흥원은 ‘가족친화문화 확산협의회’의 사업을 더욱 활발히 추진하여 지역사회 안에서 육아지원을 강화하고, 긍정적 육아문화를 조성하는 것으로 포럼, 홍보, 교육 등 지역사회 기업 간 협업사업을 통해 가능함.

## I 참고 문헌 I

공공데이터포털. 한국보육진흥원\_전국 육아종합지원센터 현황.

<https://www.data.go.kr/data/15024860/fileData.do> (2021.10.23 인출함).

권미경·김지현·김영민·박혜준·서혜민·강향미·송지연(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ): 가정과 지역사회에서의 육아존중문화 조성. 경제·인문사회연구회·육아정책연구소.

권미경·박원순·김지현·윤유나·손승우·윤정호·김동우·정소이·조승연·박범수(2020). 육아친화적 주거단지 조성 모형 개발 연구. 경제·인문사회연구회·육아정책연구소.

김은설·김지현·이재희·김혜진·안석(2018). 도농복합지역 육아지원 실태 및 개선 방안. 경제·인문사회연구회·육아정책연구소.

서울특별시·서울특별시육아종합지원센터(2021). 서울시 우리동네 보육반장 사업 운영매뉴얼. p.3.

한국건강가정진흥원. 지역센터안내

<https://www.familynet.or.kr/web/lay1/program/S1T1C307/info/view.do>  
(2021.10.23 인출함).