



2022 육아정책 심포지엄

“어린이집과 유치원 급·간식 지원제도 발전방안”

2022년 제3차 육아정책 심포지엄

2022. 11. 30.(수). 14:00~16:00

육아정책연구소 9층 대회의실

주최: 육아정책연구소



Program | 2022년 제3차 육아정책심포지엄

| 주 제 |

어린이집과 유치원 급·간식 지원제도 발전방안

| 일 시 | 2022. 11. 30.(수). 14:00~16:00

| 장 소 | 육아정책연구소 9층 대회의실

| 일정표 |

사회: **박은정** 부연구위원(육아정책연구소)

시간	세부일정
14:00~14:05	개회 및 국민의례
14:05~14:10	개회사 • 박상희 소장(육아정책연구소)
주제발표	
14:10~14:45	발표 어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제 • 구자연 팀장(육아정책연구소 미래교육연구팀)
종합토론	
14:45~15:30	토론 좌장: 이정림 선임연구위원(육아정책연구소) • 정선아 교수(숙명여대 아동복지학부) • 이종규 회장(한국어린이집총연합회) • 이경미 회장(한국국공립유치원교원연합회) • 박영란 공동대표(한국사립유치원협의회) • 김동훈 팀장(육아정책연구소 보육정책연구팀)
15:30~16:00	질의응답 및 폐회

Contents | 2022년 제3차 육아정책심포지엄

| 개 회 사 | _____

박상희 소장(육아정책연구소) i

| 주제발표 | 어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제 _____ 1

구자연 팀장(육아정책연구소 미래교육연구팀)

| 토 론 | _____ 31

정선아 교수(숙명여자대학교 아동복지학부) 33

이종규 회장(한국어린이집총연합회) 41

이경미 회장(한국국공립유치원교원연합회) 49

박영란 공동대표(한국사립유치원협의회) 55

김동훈 팀장(육아정책연구소 보육정책연구팀) 61

개 회 사

안녕하십니까. 육아정책연구소장 박상희입니다.

바쁘신 중에도 오늘 육아정책 심포지엄에 귀한 시간을 내주신 모든 참석자 여러분들께 감사드립니다.

육아정책연구소는 육아정책을 선도하기 위해 매년 육아정책 심포지엄을 개최하여 육아지원의 주요 쟁점을 도출하고, 향후 과제를 논의하는 토론의 장을 마련하고 있습니다.

오늘은 ‘어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제’를 주제로 심포지엄을 개최합니다.

영유아기는 빠르고 놀라운 변화를 성취하는 시기로 신체적인 성장과 발달이 급속도로 진행되며 이 시기의 식습관과 영양상태는 이후의 신체적 건강과 식습관 형성에 지속적인 영향을 미치게 된다는 점에서 매우 중요합니다. 이런 중요한 시기에 영유아들이 무상 보육·교육과 함께 어린이집과 유치원에서 대부분의 일과를 보내면서, 어린이집과 유치원은 영유아들에게 돌봄과 배움의 장일 뿐만 아니라 가정을 대신해 밥을 먹고 잠을 자고 놀며 즐기는 생활의 장이 된지 오래입니다.

그만큼 하루종일 어린이집이나 유치원에서 지내야 하는 영유아들에게 어린이집과 유치원은 영유아들이 위생적이고 안전한 환경에서 하루를 보낼 수 있어야 하고, 보다 영양이 풍부하고 충분한 양의 식사를 할 수 있는 곳이 되어야만 합니다.

현 정부에서는 ‘안심 먹거리, 건강한 생활환경’을 국정과제로 하여 국민의 식생활 건강 권과 먹거리 기본권 보장을 강조하고 있습니다. 이러한 맥락에서 우리나라 영유아에게

바른 먹거리를 제공하는 것은 국가의 사명이자 책임입니다. 오늘 이 자리가 어린이집과 유치원에서 급·간식을 제공받는 영유아가 충분하고, 위생적이고, 안전한 식재료를 제대로 섭취하면서 건강한 성장을 할 수 있도록 급·간식지원 제도가 어떤 방향으로 가야하는지, 영유아들의 건강을 지켜주고 부모들을 안심시키기 위해 어떤 지원정책에 좀 더 비중을 두고 추진해야 하는지를 고민하고 논의하는 자리가 되길 기대합니다.

오늘 뜻깊은 행사를 개최하는 데 있어 바쁘신 중에도 발표를 해 주신 연구소의 구자연 박사님과, 토론을 맡아주신 숙명여대 정선아 교수님, 한국어린이집총연합회 이중규 회장님, 한국국공립유치원교원연합회 이경미 회장님, 한국사립유치원협의회 박영란 공동대표님, 연구소 김동훈 보육정책연구팀장께 깊은 감사의 인사를 드립니다. 마지막으로 심포지엄을 준비해 주신 직원 여러분께도 감사드립니다.

2022년 11월 30일

육아정책연구소 소장 박 상 희

| 주제발표 |

어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제

구 자 연 팀장(육아정책연구소 미래교육연구팀)

제3차 육아정책 심포지엄

어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제

발표일 | 2022.11.30

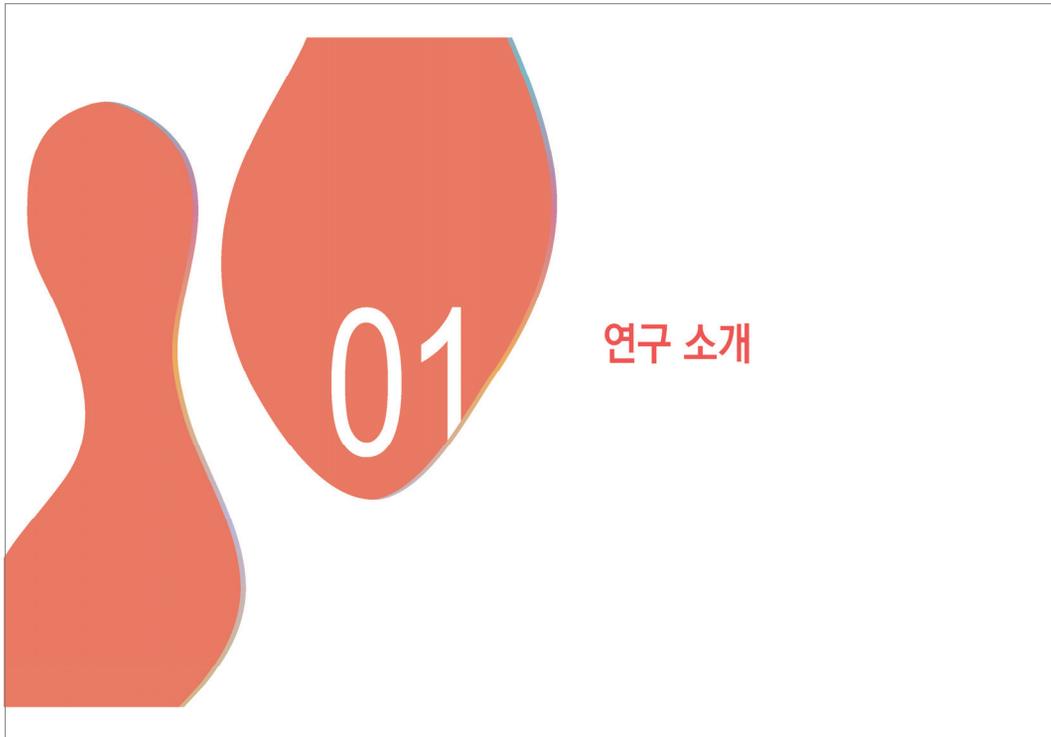
발표자 | 구자연



CONTENTS

- 01 연구 소개
- 02 개선요구 조사 개요
- 03 조사 결과
- 04 정책 제언





연구 소개

2022년 수시과제: 어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안

• 연구의 필요성

- 영유아기 식생활의 중요성에도 불구하고 어린이집과 유치원 급·간식은 공공급식 정책 대상으로서 상대적으로 관심이 미흡한 실정임.
- 양질의 식사와 간식은 영유아의 건강과 발달에 중요한 요소로 연령별 영양과 식단을 고려한 급식과 간식이 어린이집과 유치원에서 차별 없이 이루어져야 함.
 - 어린이집과 유치원은 소관 부처, 급·간식 관련 적용받는 주요 법령 등이 다름.
 - 소관 부처가 다르기에 급·간식비 재원과 지방자치단체별, 시·도교육청별 어린이집과 유치원 급·간식을 지원하는 방식에서도 차이가 나타나고 있음.

연구 소개

2022년 수시과제: 어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안

• 연구의 목적

- 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 법령과 제도를 고찰하고 지역에 따라 파편화되어 운영되는 어린이집과 유치원 급·간식 지원내용과 방식 및 어린이집과 유치원 현장의 개선요구 등을 면밀하게 검토하여 급·간식 지원에 대한 개선방안을 제시하고자 함.
- 어린이집과 유치원 급·간식의 내실화를 공고히 하여 급·간식을 제공받는 영유아가 차별 없이 우수하고 안전한 식재료를 제대로 섭취하면서 올바른 식생활 습관을 형성하는 방안에 대해 모색하고자 함.

연구 소개

2022년 수시과제: 어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안

연구내용	실행 목표
<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 분석 • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 시·도 조례 및 정책 분석 • 선행연구 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령의 공통점 및 차이점 파악 • 시·도별 어린이집과 유치원 급·간식 지원 근거 파악 • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 주요 쟁점 도출
<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집과 유치원 급·간식 사례조사 <ul style="list-style-type: none"> - 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원, 경기도교육청 유치원 무상급식 지원, 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원, 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원, 경상북도교육청 영양교사 배치 	<ul style="list-style-type: none"> • 시·도청 또는 시·도교육청의 급·간식 관련 지원사업의 추진 근거 및 배경, 추진현황, 추진과정의 문제점 및 보완사항 등 파악 <ul style="list-style-type: none"> → 급·간식 지원 관련 개선을 위한 시사점 도출
<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선요구 파악 <ul style="list-style-type: none"> - 국립어린이집 원장, 민간어린이집 원장, 공립단설유치원 원장, 사립유치원 원장, 어린이집 영양사, 유치원 영양사, 어린이급식관리지원센터 영양사 대상 어린이집과 유치원 급·간식 개선 필요사항 관련 심층면담 • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선과제의 현재수준과 중요도 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 국립어린이집, 민간어린이집, 국·공립유치원, 민간유치원 원장과 어린이집·유치원 영양(교)사, 어린이급식관리지원센터 영양사 대상 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집과 유치원 급·간식의 현재수준과 개선이 필요한 부분에 대한 현장 의견 수렴 • 개선과제 우선순위를 통해 정책적 개입이 필요한 부분 확인
<ul style="list-style-type: none"> • 정책방향 설정 • 개선방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> • 사례조사, 심층면담, 설문조사 결과가 반영된 정책 추진 방향과 목표 설정 • 개선을 위한 핵심 추진과제와 주요과제 제시



개선요구 조사 개요

• 조사 목적

- 어린이집과 유치원 급·간식 관련 기관이나 운영하는 역할에 따라 개선요구 우선순위에 어떤 공통점과 차이점이 있는지를 파악하고자 함. → 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선과제에 대한 최우선순위와 차순위 요구를 파악하여 정책 제언의 근거자료로 활용하는 데 있음.

• 조사 대상

- 국공립어린이집 원장(115명), 민간어린이집 원장(93명), 국·공립유치원 원장(55명), 사립유치원 원장(106명), 어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사(90명), 유치원 영양(교)사(116명), 총 575명
- 국·공립유치원 원장 설문: 지역적 특성으로 공동급식을 하는 병설/단설유치원이 많아 설문조사 응답이 저조하였음.
- 어린이집: 100명 미만인 어린이집이 많을뿐더러 100명 이상~200명 미만을 보육하는 어린이집도 2개 이내 어린이집이 공동으로 영양사를 둘 수 있음.

개선요구 조사 개요

• **조사 문항 형식**

- IPA(Importance-Performance Analysis) 기법을 사용하기 위하여 중요도와 실천도(현재수준)에 대한 문항으로 개발함.
- 설문조사 문항은 제5차 어린이 식생활안전관리 종합계획(식품의약품안전처, 2021. 11), 2021 유치원 안심급식 종합계획(서울특별시교육청, 2021), 심층(서면)면담을 통해 파악한 개선 필요사항을 바탕으로 문항 내용을 구성함.
- 전문가 자문회의에서 해당 내용을 수정·보완함.

개선요구 조사 개요

구분	내용
운영 지원	법령/제도 1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성 3. 급식시설과 설비 기준의 적절성 5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공 6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개 13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등) 21. 필수 조리 배식기구 지원 25. 우수 급·간식 운영 사례 공유
	비용 10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영 11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공
	인력 16. 조리인력 운용 안정성 17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 18. 영양사/영양교사 배치 안정화 20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원

개선요구 조사 개요

구분	내용
식재료 공급 및 품질/안정성 관리	2. 식재료 품질관리 기준의 적절성 7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여 12. 급·간식 재료구매량 기준 제공 22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 24. 공공급식 통합플랫폼 운영
위생·안전관리	4. 보존식 보관의무 준수 8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성
영양관리 및 식생활 교육	9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수 14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공 15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공 19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육 23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성



조사 결과

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

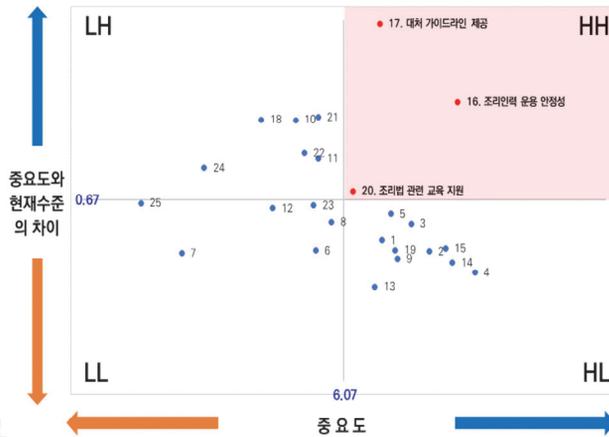
〈표 1〉 국공립어린이집 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항	국공립어린이집		
	Borich		LFF
	계수	우선순위	
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	9.21	4	LH
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	6.75	7	LH
16. 조리인력 운용 안정성	11.48	2	HH
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	16.36	1	HH
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	9.01	5	LH
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	4.72	9	HH
21. 필수 조리 배식기구 지원	9.51	3	LH
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	7.05	6	LH
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	5.68	8	LH

조사 결과

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈그림 1〉 국공립어린이집 원장 대상 LFF 모델 결과



조사 결과

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 2〉 국공립어린이집 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	조리인력 운용 안정성	필수 조리 배식기구 지원	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	9
LFF 모델	HH	HH	LH	HH

조사 결과

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

구분	국공립어린이집 원장 추가 의견
운영 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 보육료에서 급·간식비 분리 • 조리사 부재 시 지원과 현장 적용 범위 및 관리 가이드라인 필요 • 유치원처럼 조리사 휴가 또는 방학 시 외부업체에서 조리된 음식을 어린이집에서 제공할 수 있도록 방안 마련 • 조리사 인원 배치기준을 영유아와 교직원 인원으로 산정
	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 물가수준에 따른 급식단가 조정 / 급·간식 단가 현실화 • 조리사 인건비 인상 필요(업무 비중에 비해 급여가 적어 현장에서 조리사 채용 어려움 발생)
	<ul style="list-style-type: none"> • 조리인력, 대체조리사 지원 및 질적 관리 필요
식재료 공급 및 품질/안정성 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 식재료 구매와 성분에 대한 정확한 가이드라인 필요
위생·안전관리	<ul style="list-style-type: none"> • 일관성 있는 시스템
영양관리 및 식생활 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 영양 균형을 갖춘 식단 제공과 다양한 조리법 제공 • 식생활 교육 차원으로 부모들에게도 제철 자연식의 중요성 안내 필요 / 학부모 대상 편식 및 영양교육 시행 • 영유아 대상 영양교육, 편식 교육을 아이들 발달 수준에 맞게 지원

조사 결과

민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

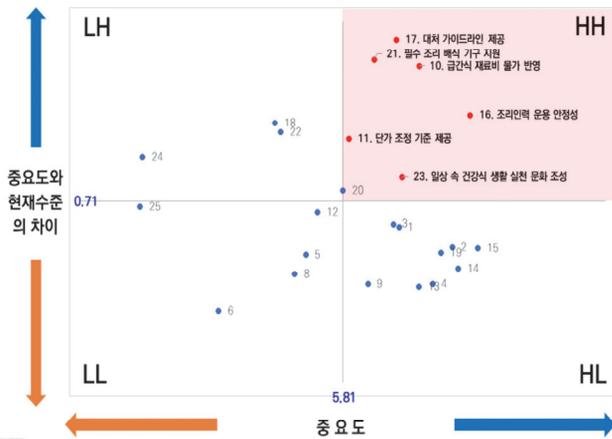
〈표 3〉 민간어린이집 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항	민간 어린이집		
	Borich		LFF
	계수	우선순위	
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	13.50	3	HH
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	8.21	7	HH
16. 조리인력 운용 안정성	10.55	4	HH
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 반학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	15.12	1	HH
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	8.77	5	LH
21. 필수 조리 배식기구 지원	13.57	2	HH
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문가의 지원	8.27	6	LH
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성	5.97	9	HH
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	6.07	8	LH

조사 결과

민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈그림 2〉 민간어린이집 원장 대상 LFF 모델 결과



조사 결과

민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 4〉 민간어린이집 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	21	10	16	18	22	11	23
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5	6	7	9
LFF 모델	HH	HH	HH	HH	LH	LH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공,
 (21) 필수 조리 배식기구 지원, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (16) 조리인력 운용 안정성,
 (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (22) 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원,
 (11) 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공, (23) 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성

조사 결과

민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

구분	민간어린이집 원장 추가 의견
운영 지원	법령/제도 <ul style="list-style-type: none"> • 보육료에서 급·간식비 분리
	비용 <ul style="list-style-type: none"> • 물가인상 대비 급·간식비 지원 • 기관별 원아수에 따른 지원 • 급식실 개선
	인력 <ul style="list-style-type: none"> • 조리원 처우 개선 / 조리사 인건비 지원 • 급식인력/조리인력 지원 • 대체조리사 부족
식재료 공급 및 품질/안정성 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 아채 수급 관련 공동구매 플랫폼 지역 단위 배치 • 단편적이고 일률적인 공동구매보다 공동구매업체, 대형마트, 직거래 등 좋은 식재료를 저렴하게 구매할 수 있도록 다양한 방안 마련 • 안전한 먹거리를 구매할 수 있는 믿을 수 있는 거래처 제공
위생·안전관리	<ul style="list-style-type: none"> • 열악한 조리실 환경 개선 및 음식물분쇄기 설치
영양관리 및 식생활 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 연령별 식단 다양화 / 다양한 급·간식 메뉴 공유 • 교직원, 부모 대상 영양교육

조사 결과

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 5〉 국·공립유치원 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

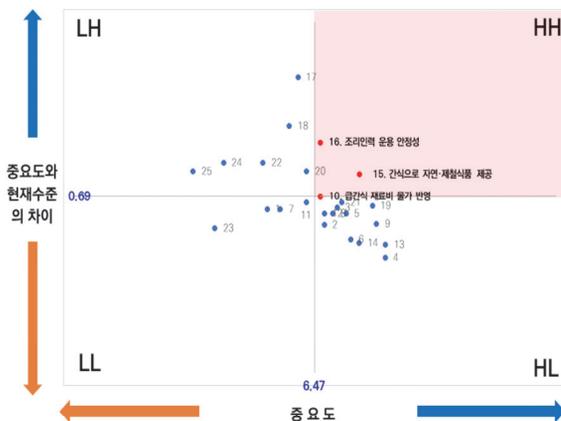
문항	국공립유치원		
	Borich		LFF
	계수	우선순위	
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	4.48	9	HH
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.29	7	HH
16. 조리인력 운용 안정성	8.50	3	HH
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	13.15	1	LH
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	9.49	2	LH
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	6.32	6	LH
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	6.71	4	LH
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	6.53	5	LH
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	5.86	8	LH



조사 결과

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〔그림 3〕 국·공립유치원 원장 대상 LFF 모델 결과



조사 결과

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 7〉 국·공립유치원 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	18	16	15	10
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	7	9
LFF 모델	LH	LH	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공,
 (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (16) 조리인력 운용 안정성, (15) 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공,
 (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영

조사 결과

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

구분	국·공립유치원 원장 추가 의견
운영 지원	법령/제도 <ul style="list-style-type: none"> • 유치원 특성인 오전, 오후 간식, 방학 중 급·간식 등을 명시한 학교급식법 개정 (학교급식법 개정으로 급·간식이 돌봄 일수만큼 제공되도록 명시) • 간식 지원을 위한 구체적인 논의 필요(지원인력 없음, 위탁간식으로 질 저하) • 유치원 특성을 고려한 유아 수에 따른 적정 규모시설과 조리종사원 배치기준 재설정 • 방학 중 방과후 유아들이 등원하므로 자체급식을 할 수 있는 제도 마련 시급 • 유치원 급식 관리를 위한 자체 급식실과 영양사 및 조리사 배치 필요
	비용 <ul style="list-style-type: none"> • 물가상승률 반영하여 급식 지원단가 인상
	인력 <ul style="list-style-type: none"> • 급·간식 인력지원 • 영양사 지원

조사 결과

사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

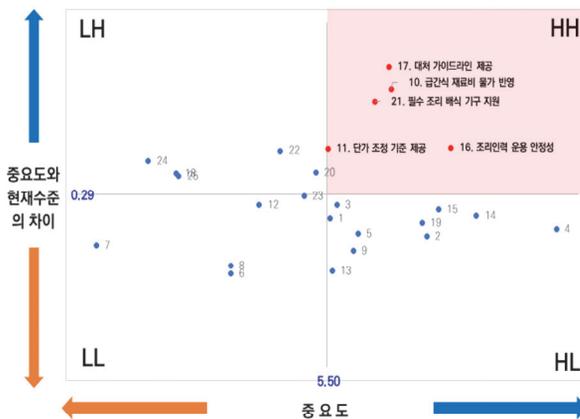
〈표 8〉 사립유치원 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항	사립 유치원		
	Borich		LFF
	계수	우선순위	
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	8.74	2	HH
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	4.51	5	HH
16. 조리인력 운용 안정성	4.97	4	HH
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	10.19	1	HH
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	2.59	9	LH
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	2.93	8	LH
21. 필수 조리 배식기구 지원	7.78	3	HH
22. 식재료 구매 및 관리를 위한 급식 전문기관의 지원	4.21	6	LH
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	3.25	7	LH

조사 결과

사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〔그림 4〕 사립유치원 원장 대상 LFF 모델 결과



조사 결과

사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 9〉 사립유치원 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	10	21	16	11
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5
LFF 모델	HH	HH	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공,
 (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (21) 필수 조리 배식기구 지원, (16) 조리인력 운용 안정성,
 (11) 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공

조사 결과

사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

구분	추가 의견	
운영 지원	법령/제도	<ul style="list-style-type: none"> 영양교사 배치 재검토
	비용	<ul style="list-style-type: none"> 물가에 맞게 지원단가 인상 사립유치원 수업일수를 고려한 급식비 지원 영양사 인건비 지원 조리종사자 인건비 지원 조리기구 지원 급식시설운영비 지원 인상
	인력	<ul style="list-style-type: none"> 조리인력 수급 어려움 / 조리인력 지원 급식인력이 부족한 상황에서 구비서류 과다(서류 간소화) 급식인력 지원 및 대체인력 지원에 대한 가이드라인 제공
식재료 공급 및 품질/안정성 관리	<ul style="list-style-type: none"> 공동구매를 위한 플랫폼 정착 질 높은 식재료 관련 가이드라인 제공 공립에서 사용하는 급식 주문 및 시스템 연계 	
위생·안전관리	<ul style="list-style-type: none"> 서류 중심 점검으로 업무 과중 	
영양관리 및 식생활 교육	<ul style="list-style-type: none"> 급·간식 우수사례 공유 유아에게 적합한 식단 제공 	

조사 결과

어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 10〉 어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항	센터/어린이집 영양사		
	Borich 계수	우선순위	LFF
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	7.64	6	HH
8. 사칭/교육청 시도점검, 합동점검, 병가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 시도 등의 일관성	10.99	3	HH
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	8.60	5	HH
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	6.76	9	LH
16. 조리인력 운용 안정성	10.32	4	HH
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	11.68	2	LH
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	14.08	1	HH
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성	6.95	8	LH
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	7.39	7	LH

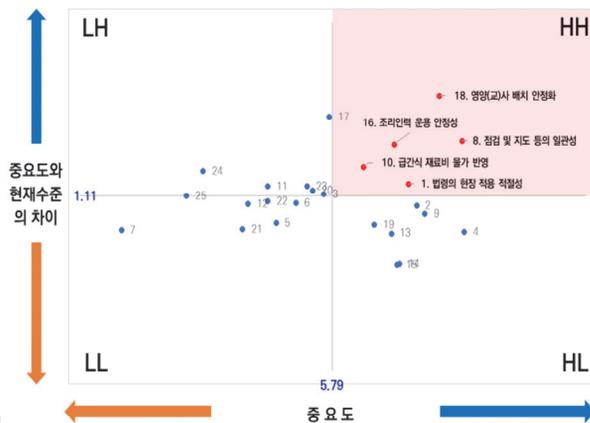


29

조사 결과

어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〔그림 5〕 어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사 대상 LFF 모델 결과



30

조사 결과

어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 11〉 어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	18	17	8	16	10	1
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5	6
LFF 모델	HH	LH	HH	HH	HH	HH

주: (18) 영양사/영양교사 배치 안정화,

(17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공,

(8) 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성,

(16) 조리인력 운용 안정성, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (1) 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성

조사 결과

어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

구분	어린이급식관리지원센터/어린이집 영양사 추가 의견
운영 지원	법령/제도 <ul style="list-style-type: none"> • 급식비 지원 일원화(유치원, 어린이집 동일한 금액 지원) • 급식시설 기준 마련 / 조리시설 개선 • 어린이집도 학교급식처럼 기본적으로 갖춰야 할 기기 및 공간 사이즈 표준과 가이드라인 필요
	비용 <ul style="list-style-type: none"> • 급·간식비 인상
	인력 <ul style="list-style-type: none"> • 조리원 교육 • 영양사 업무 관련 공유를 위한 인프라 구축 필요 • 조리인력 안정화 / 조리인력 확보 • 영양사 인건비 지원 • 대체조리사 지원
식재료 공급 및 품질/안정성 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 안전하고 저렴한 식재료 구매 관련 유통경로 마련 • 식재료 공동구매 체계 마련
위생·안전관리	<ul style="list-style-type: none"> • 관리 감독 기관의 일관성 있는 지도 • 급식 점검 및 평가 기준 일원화
영양관리 및 식생활 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 알레르기 원인을 위한 제거식 레시피북 제공 • 다양한 급·간식 메뉴 공유

조사 결과

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

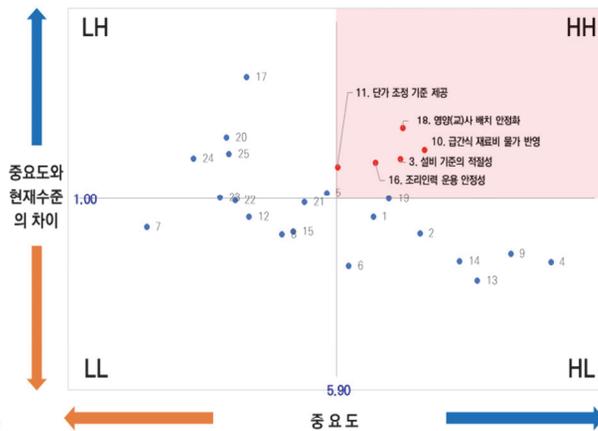
〈표 12〉유치원 영양(교)사 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

	문항	유치원 영양(교)사		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	8.95	5	HH
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	9.74	3	HH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	8.04	8	HH
16.	조리인력 운용 안정성	8.56	6	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	13.16	1	LH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	11.09	2	HH
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	9.25	4	LH
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	7.74	9	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	8.27	7	LH

조사 결과

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈그림 11〉유치원 영양(교)사 대상 LFF 모델 결과



조사 결과

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

〈표 13〉유치원 영양(교)사 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	18	10	20	3	16	11
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5	6	8
LFF 모델	LH	HH	HH	LH	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공,
 (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영,
 (20) 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원, (3) 급식시설과 설비 기준의 적절성, (16) 조리인력 운용 안정성,
 (11) 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공

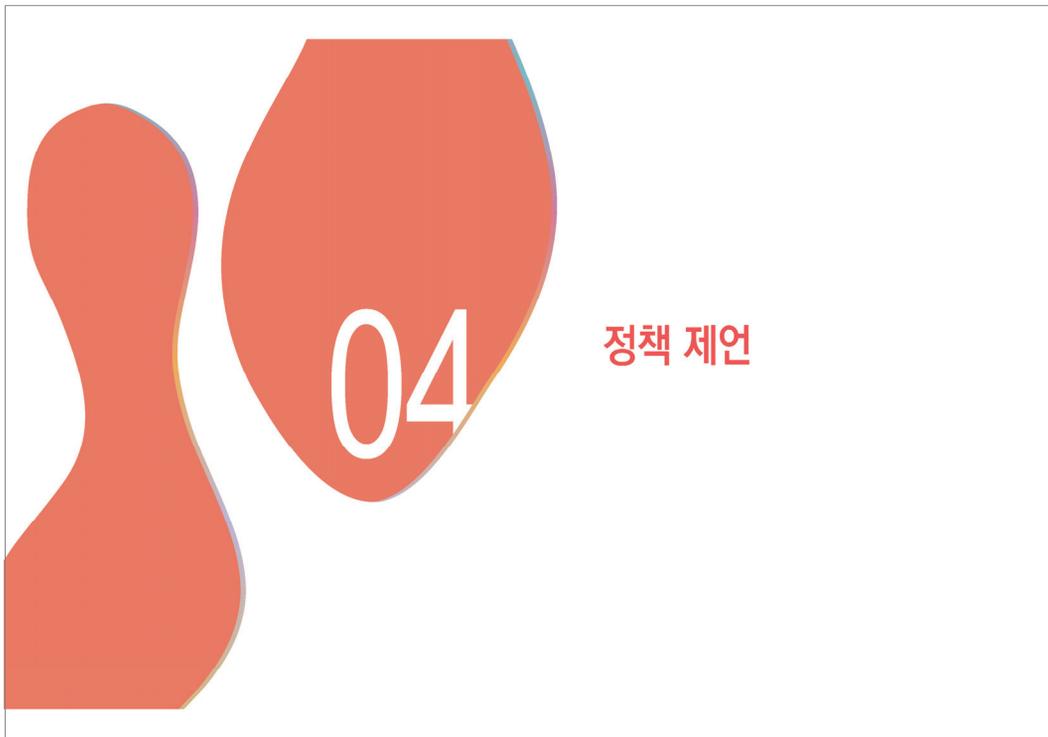
조사 결과

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

구분	추가 의견
법령/제도	<ul style="list-style-type: none"> 간식 사업 통일된 시원 (병설유치원) 유치원 아동 관리에 관한 별도 지침 필요 / 초등학교에서 분리 필요 간식 제공 관할 담당은 지역교육청 급식팀이 아니므로 간식에 대한 애로사항을 자문할 담당부서 부재 급식과 간식 업무 분담 명확화 빙과후 과정을 운영하는 유치원은 별도의 인력 배치기준 필요 유치원 급식 가이드라인 필요
운영 지원	<ul style="list-style-type: none"> 비용 <ul style="list-style-type: none"> 물가 인상을 반영한 식품비 추가 지원, 낙후된 급식시설 개선 인력 <ul style="list-style-type: none"> 배식 도우미 필요 / 급식인력 지원 / 유치원 배식 인력 기준 필요 중식 1회 제공에 준하는 학교급식 종사자 인원 배치는 간식과 중식을 병행해서 제공하는 유치원 배치기준에 부적합 / 추가인력 배치 필요 조리인력 배치기준 필요 / 조리인력 공백 시 인력 지원 방학 중 급식에 대한 인력 대체 방안 시급 간식과 돌봄은 전담인력 필요
위생·안전관리	<ul style="list-style-type: none"> 교직원 대상 위생 및 식중독 교육 필요 교육청 위생 평가 시 평가 기준 등 지침 필요
영양관리 및 식생활 교육	<ul style="list-style-type: none"> 식생활 지도에 대한 학부모 교육 시행(교육기관과 가정 연계 교육 정착) 급식 식단, 영양 교육자료, 식생활 지도 관련 통합자료실 구축

조사 결과

우선순위 과제	국공립어린이집 원장		민간어린이집 원장		국·공립유치원 원장		사립유치원 원장		센터, 어린이집 영양사		유치원 영양(교)사	
	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위
조리인력 운영 안정화												
물가상승을 대비 급·간식 재료비 반영												
급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공												
영양(교)사 배치 안정화												
필수 조리 배식기구 지원												
영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공												
시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성												
급식시설과 설비 기준의 적절성												
영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원												
시가지 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원												
가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성												
영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공												
급·간식 관련 법령의 현장 적용 적절성												



정책 제언

• 핵심 추진과제

1. 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

- 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정
- 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공
- 영양(교)사 배치 안정화

2. 급·간식 지원단가 현실화

- 보육료에서 급·간식비 분리
- 물가상승률을 반영한 급식단가 지원

3. 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련

- 급식시설과 설비 기준 제시
- 필수 조리 배식기구 지원

4. 점검 및 평가 기준 일원화

- 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성
- 통합시스템을 통한 서류 간소화

정책 제언

급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

• 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정

현장의 개선요구	조리인력 운영 안정화					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
사례조사관련 시사점	<ul style="list-style-type: none"> • 육아종합지원센터 등에서의 대체조리원 지원사업은 체계화와 지속가능성을 고려할 때 한계가 있음(운영 시, 인건비 수준과 노무 관련 철저한 계획 필요) • 지역별 인력개발센터와 시·군·구가 MOU를 체결하여 조리인력 파견 사업을 진행하거나 인력관리 플랫폼을 운영하는 방식 필요 					
심층(서면)면담 관련 시사점	<ul style="list-style-type: none"> • 조리인력 배치 등을 포함한 급·간식 관련 지원 시 급식 상시 인원수 고려 필요 - 기관 특성을 고려한 조리인력 배치기준 재설정 필요 • 조리인력, 대체조리사 지원 및 질적 관리 필요 					

정책 제언

급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

- 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정

- 대체인력 관련 플랫폼을 구축한 경기도 사례



41

정책 제언

급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

- 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공

현장의 개선요구	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영영(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

- 업무연속성계획(BCP: Business Continuity Plan) 작성

42

정책 제언

급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

- 영양(교)사 배치 안정화

현장의 개선요구	영양(교)사 배치 안정화					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

- 시·도청과 시·도교육청의 적극적인 대응 필요

정책 제언

급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

- 영양(교)사 배치 안정화
 - 서울시교육청 사례: 서울권 5개 대학과 유치원 영양교사 인력풀 MOU 체결
 - 대구광역시 사례: 식품안전 레벨-업 어드바이저 사업

정책 제언

급·간식 지원단가 현실화

현장의 개선요구	급·간식 재료비(식품비)에 물가상승률 반영					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

현장의 개선요구	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

정책 제언

급·간식 지원단가 현실화

- 보육료에서 급·간식비 분리



정책 제언

급·간식 지원단가 현실화

- 물가상승률을 반영한 급식단가 지원
 - 2022년 2학기 유치원 식품비 단가는 지역에 따라 차이 발생
 - (2019년 표준보육비용 산정에 관한 연구)
 - 아동 1인당 월 급·간식비, 일반 마트 단가 기준: 0세 33,200원, 1~2세 45,100원, 3~5세 64,000원
 - 유기농 식재료 구매(30%수준) 단가 기준: 0세 44,700원, 1~2세 61,900원, 3~5세 88,000원
 - 물가상승률을 반영하여 급식단가를 지원하되 급식단가에서 식품비 비중 확보 마련 필요

정책 제언

급·간식 지원단가 현실화

- 물가상승률을 반영한 급식단가 지원
 - 물가상승률을 반영하여 급식단가를 지원하되 급식단가에서 식품비 비중 확보 마련 필요
 - 경기도교육청 사례: (공립유치원) 급식비에서 인건비 분리

정책 제언

영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련

현장의 개선요구	필수 조리 배식기구 지원					
	국공립어린이집 원장	민간어린이집 원장	국·공립유치원 원장	사립유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

현장의 개선요구	급식시설과 설비 기준의 적절성					
	국공립어린이집 원장	민간어린이집 원장	국·공립유치원 원장	사립유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층(서번)면담 시사점	*급식시설 기준 마련 및 개보수 작업 시행					

- 어린이집과 유치원 급·간식 시설과 설비개선 매뉴얼 제작
- 어린이집과 유치원 급·간식 시설과 설비 관련 현황 파악을 위한 실태조사 필요

정책 제언

점검 및 평가 기준 일원화

현장의 개선요구	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층면담 관련 시사점	*급식 관련 서류 업무 간소화					

- 스마트 행정을 통해 통합시스템 구축, 불필요한 행정 업무 완화
- 지자체, 교육지원청, 어린이급식관리지원센터, 육아종합지원센터, 부모모니터링 전문가, 부모 등으로 구성된 협의체 구성 → 상호점검 및 집중적인 관리가 요구되거나 개선이 어려운 어린이집이나 유치원 지원

정책 제언

- 영유아 중심 급·간식 환경 구축을 위한 주요과제
 - 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정
 - 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원
 - 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화
 - 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성

정책 제언

현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정

현장의 개선요구	급·간식 관련 법령의 현장 적용 적절성					
	국공립어린이집 원장	민간어린이집 원장	국·공립유치원 원장	사립유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층(서면)면담 관련 시사점	• (유치원 급식) 자체급식으로 운영 필요, 방학 중 위탁급식 문제 해결 필요 • 급·간식이 돌봄 일수만큼 제공되도록 명시					

현장의 개선요구	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공					
	국공립어린이집 원장	민간어린이집 원장	국·공립유치원 원장	사립유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층(서면)면담 관련 시사점	• 유치원 간식 제공에 대한 명확한 지침 필요; 방학 중 급·간식 등도 명시 • 급식과 간식 업무 분담 명확화; 간식과 돌봄은 전담인력 필요					

정책 제언

영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원

현장의 개선요구	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

정책 제언

식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화

현장의 개선요구	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원					
	국공립어린이집 원장	민간어린이집 원장	국·공립유치원 원장	사립유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
사례조사 관련 시사점	<ul style="list-style-type: none"> 소량 배송에 따른 물류의 비효율성, 대면검수 확인의 어려움 등 해결 필요 → (서울특별시 사례) 농·수·축산물을 한 번에 납품할 수 있도록 체계 변경 지역별 친환경유통센터, 공공급식지원센터, 먹거리통합지원센터 등과의 적극적인 연계 모색 필요 					
심층(서민)면담 관련 시사점	<ul style="list-style-type: none"> 안심하고 구매할 수 있는 다양한 식재료 공급업체 관련 정보 제공 및 정보에 대한 정기적인 업데이트 필요 우수하고 안전한 식재료 공급을 위한 식재료 발주시스템 정착 아채 수급 관련 공동구매 플랫폼 지역 단위 배치 					

정책 제언

가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성

현장의 개선요구	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성					
	국공립어린이집 원장	민간어린이집 원장	국·공립유치원 원장	사립유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교사)
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층(서면)면담 관련 시사점	<ul style="list-style-type: none"> 가정 연계 식생활 교육 강화(학부모 대상 편식 및 영양교육 시행) 					

감사합니다.

| 토 론 |

정 선 아 교수(숙명여자대학교 아동복지학부)

이 중 규 회장(한국어린이집총연합회)

이 경 미 회장(한국국공립유치원교원연합회)

박 영 란 공동대표(한국사립유치원협의회)

김 동 훈 팀장(육아정책연구소 보육정책연구팀)

토 론

어린이집 급·간식 격차 해소, 친환경, 공공급식지원체계 마련으로 정책 수립¹⁾

정 선 아 교수(숙명여대 아동복지학부)

1

어린이집 유형별, 규모별 1일 급·간식비 격차 현황

- 정선아 외(2022) 연구에서 전국의 유형과 규모를 고려하여 23개 어린이집을 선정함. 23개 어린이집은 급·간식 현황 심층 조사²⁾에 동의하였고, ‘국공립’, ‘민간’, ‘협동’, ‘직장’ 등으로 다양한 유형과 영유아 현원은 14명에서 247명까지 그 규모가 다양함.
- <표 1>에서 보는 바와 같이 23개 어린이집의 급·간식비 1일 단가는 2,020원에서 최대 6,285원으로 편차가 큼.
- 현재 정부가 지원하는 어린이집 표준보육료에 포함된 어린이집 1일 급·간식비(영아 1900원, 유아 2,500원, 1인당 1급식 2간식 기준)에는 교사의 급·간식비가 포함되어 있음.³⁾ 교직원을 포함하는 1일 급·간식비와 교직원을 포함하지 않는 1일 급·간식 단가를 비교하면 유사하거나 1일 2,000원 이상 차이가 있음.
- 교사 급·간식비가 포함되는 1일 단가는 정부가 제시하는 2,500원(유아 기준) 수준인 것을 확인할 수 있음.

1) 정선아 외 (2022). 어린이집 급식 현황 연구의 내용 일부를 발췌하였음.

2) 본 조사에 참여한 어린이집은 2022년 6월 식단에 따른 식재료 구입 명세서 제공에 동의하였음.

3) <표 4-1>에 의하면 서울시를 제외한 모든 지역 어린이집 급·간식비는 교사의 급·간식비를 포함하고 있음. 이는 유치원이 교사 급량비를 별도로 책정하고 있는 것과 차이가 있음.

- 어린이집의 친환경 식재료 이용 비율은 0~60%로 편차가 크며, 1일 급·간식 단가와 친환경 식재료 이용 비율 간에 관계성을 파악하기 어려움.
- 친환경 식재료를 50% 이상 사용하는 어린이집의 경우 교직원을 포함하는 1일 급·간식 단가는 2,343원에서부터 4,873원까지로 편차가 있음.
- 현재 전국 어린이집의 유형별, 규모별 급·간식비 1일 단가의 차이는 영유아 급·간식에 격차가 발생하고 있음을 보여주고 있음.

2

어린이집 교사 급식비 지원 필요

- 이번 연구에서 특히 주목할 점은 교사 급식비가 포함되었을 때 영유아 1인당 급·간식 단가의 차이가 난다는 점임.
- 현재 어린이집에서 모든 보육교직원의 급식비가 표준보육료 영유아급식비에 포함되어 있다는 점은 영유아 급·간식의 질에 영향을 줄 수 있는 요인임.
- 따라서 보육교직원 급·간식비에 대한 별도 지원이 필요함. 이는 유치원과의 차이이자 유치원과 어린이집 급·간식의 격차로 이어지고 있음.

〈표 1〉 어린이집 특성별 급·간식 현황

지역	기관 유형	현원 (명)	친환경 식재료 사용 비율(%)	월 급·간식비 총액	1일 단가 (명, 원) ⁴⁾	1일 단가 (명, 원, 교직원 포함)	
서울시	강동구	국공립	37	50	3,656,820	5,079	3,975
		민간 (영아전담)	14	55	1,034,480	3,695	2,586
	마포구	협동	28	55	3,443,970	6,378	4,873
	서초구	민간 (영아전담)	24	10	1,761,360	3,670	2,752
		민간	104	10	7,282,985	3,501	2,867
		민간	33	40	2,894,603	4,386	3,146
		민간	71	20	6,767,266	4,766	4,028
직장		38	10	7,541,998	9,924	6,285	
경기도	김포시	민간	220	0	13,678,510	3,109	2,591
	의정부시	민간	247	0	12,990,158	2,630	2,388
	시흥시	국공립	127	10	10,171,005	4,004	3,346
	안양시	협동	20	60	1,171,712	2,929	2,343
부산	연제구	직장	54	10	4,972,559	4,604	3,502
	금정구	직장	85	50	7,197,150	4,234	3,301
	동구	법인	119	0	7,408,594	3,113	2,537
경북	경주	국공립	41	0	2,060,031	2,512	2,020
	영주	법인	57	20	4,988,034	4,375	3,325
충북	청주	민간	159	0	9,317,251	2,930	2,546
전북	익산	민간	26	0	1,709,460	3,287	2,514
전남	무안	국공립	39	30	4,036,268	5,175	4,485
강원도	화천	민간	69	0	4,189,120	3,126	2,554
	춘천	국공립	45	0	3,370,456	3,745	2,906
제주도	국공립	92	50	7,134,512	3,877	3,303	

4) 지자체 지원금 포함

3

어린이집 지자체 급·간식 지원비 격차 해소

- 어린이집의 1일 급·간식비 차이는 지자체 지원의 차이에 따른 결과이기도 함(〈표 2 참조).
- 서울시 경우 구별로 지원액이 상이함. 특히 서초구의 경우 영아와 유아를 구분하여 지원하고, 교사 급식비를 별도로 지원하고 있음. 강동구의 경우 조리사 인건비 월 450,000원을 지원하고 있음.
- 지역별로 어린이집의 친환경 식재료 사용에 대한 현금과 현물 지원이 이루어지고 있고, 지역별 어린이집 영유아를 위한 안전한 먹거리에 대한 지원 격차로 이어지고 있음.

〈표 2〉 지자체 급·간식 지원 현황(1일/1인 기준)

지역	지원 현황				기관 유형 (현원)	1일 단가 (1인)	
	현금		현물				
	지원 내역	지원금	지원 내역	환산 지원금			
서울시	강동구	- 영아 1인 190원(시)+ 285원 (구, 친환경 식재료 구입 비용)	(영아) 813원	-	-	국공립(37)	3,975
		- 유아 1인 497원(시) - 영유아 1인 338원(위탁업체지원금)	(유아) 835원			민간(14)	2,586
		- 교사 1인 1,250원(시) 조리사 인건비 지원 월 450,000원(구)	(교사) 1,250원				
	마포구	- 영아 1인/일 190원(시) + 455원(구)	(영아) 645원	-	-	협동(28)	4,873
		- 유아 1인 497원(시) + 200원(구) - 교사 1인 1,250원(시)	(유아) 697원 (교사) 1,250원				
서초구		- 영아 1인 190원(시) + 1,000원(구)	(영아) 1,190원	-	-	민간(24)	2,752
		- 유아 1인 497원(시) + 1,000원(구)	(유아) 1,497원			민간(104)	2,867
		- 교사 1인 1,250원(시)	(교사) 1,250원			민간(33)	3,146
						민간(71)	4,028
경기도	김포/ 의정부시	- 영아 1인 190원(시) - 유아 1인 497원(시) - 교사 1인 1,250원(시)	(영아) 190원 (유아) 497원 (교사) 1,250원	-	-	직장(38)	6,285
		- 영유아 1인 370원(시)	370원			- 월 4회 경기도어린이 건강과일 제공(영유아 1인/일 200원)	(영유아) 200원
						민간(247)	2,388

지역	지원 현황				기관 유형 (현원)	1일 단가 (1인)	
	현금		현물				
	지원 내역	지원금	지원 내역	환산 지원금			
경기도	시흥시	- 영유아 1일 370원(시)	370원	- 월 4회 경기도어린이 건강과일 제공 (영유아 1인/일 200원) - 우유 제공 ⁵⁾ (영유아 1인/일 92원)	(영유아) 292원	국공립(127)	3,346
	안양시	- 영유아 1인 363원(친환경 식재료 구입 비용) - 영아 1인 250원	(영아) 613원 (유아) 363원	- 월 4회 경기도 어린이 건강과일 제공 (영유아 1인/1일 200원) - 친환경 쌀 20kg 제공 (영유아 1인 172원)	(영유아) 372원	협동(20)	2,343
부산	연제구	- 영유아 1인 220원(구)	220원	-	-	직장(54)	3,502
	금정구	- 영유아 1인 1,680원(구, 친환경 쌀 구입비용)	1,680원	-	-	직장(85)	3,301
	동구	- 영유아 1인 300원	300원	-	-	법인(119)	2,537
경북	경주/ 영주	- 영유아 1인 500원(도) + 500원(시)	1,000원	-	-	국공립(41)	2,020
						법인(57)	3,325
충북	청주	- 영유아 1인 715원(시)	715원	-	-	민간(159)	2,546
전북	익산	- 영아 1일 250원 - 영유아 1일 49원(농수축협 친환경 식재료 구입비용)	(영아) 299원 (유아) 49원	-	-	민간(26)	2,514
전남	무안	- 영유아 1인 486원 (Non-GMO 식재료 구입 비용) - 영유아 1인 1,020원 ⁶⁾ (친환경 식재료 구입비용)	1,506원	-	-	국공립(39)	4,485
강원도	화천/ 춘천	- 영유아 1인 500원	500원	-	-	민간(69)	2,554
						국공립(45)	2,906
제주도	-	-	-	- 친환경 쌀 일부와 채소 납품 액의 70% 지원 - 잡곡 및 농산물 납품 액 30% 지원 (영유아 1인 790원)	(영유아) 790원	국공립(92)	3,303

5) 어린이집의 현원을 기준으로 필요한 우유의 40% 제공하고 있음.

6) 해당 어린이집의 경우 친환경 식재료를 9~11월에 구입하기에, 2021년 9~11월에 구입하며 지원받은 친환경 식재료 구입비용을 근거로 1인/1일 지원 금액을 산출함.

4

가공식품 비율을 낮추기 위한 조리원 인건비 지원

- 정선아의 연구(2022)에서 어린이지비 영유아 1일 급·간식 단가 평균은 3,082원이며, 식재료별 비중은 가공식품이 전체 1일 단가의 33%를 차지함.
- 가공식품 비율이 높은 점은 조리실 인력 부족과 관련성이 있음. 예를 들어 친환경식 자재 사용 비율이 높은 어린이집 경우 조리실의 직접 조리 비율이 높을 뿐 아니라 모든 식재료를 직접 조리하는 것으로 나타남. 이 경우 조리사 인력에 대한 지원이 있어 가능한 것으로 나타남.

〈표 3〉 영유아 1인당 급·간식 1일 단가 및 식재료 비중

단위: 원, (%)=
n=22

구분	1일 단가	쌀	잡곡류	채소류	과일류	축산물	수산물	김치	가공 식품	양념류	기름류
전체 평균	3,082 (100)	150 (5)	57 (2)	412 (13)	316 (10)	723 (23)	208 (7)	54 (2)	1,007 (33)	107 (3)	68 (2)

5

친환경 급식으로 단계적 전환

- 어린이집의 친환경 급식에 대한 이용 만족도도 높으며, 친환경 식재료 이용 및 확대 의사도 높은 것으로 나타났음.
- 특히 친환경으로 식재료를 전환할 경우 1순위로 쌀, 2순위로 채소류와 잡곡류 순으로 나타남.
- 어린이집 식재료를 점진적으로 친환경으로 전환해 갈 필요성이 있음. 이는 농산촌 지역에서 친환경 식재료에 대한 지원이 높아지고 있는 점과 무관하지 않음(표 1 참조). 이는 도농상생의 측면에서도 어린이집 식재료의 친환경 전환은 필요함.

6

공공급식지원 체계 마련

- 어린이집 급·간식 식재료를 조달하는 방식 조사에서 '대기업식재료 공급업체'의 이용 비율이 높은 것으로 나타남.
- '대기업 식재료 공급업체' 선정 이유는 '안전성', '배송 정확', '구입 편리', '식품위생법 준수', '사고시 즉각 응대', '대체 조리 인력 지원'을 꼽고 있음. 특히 '대체 조리 인력 지원'에 대해 매우 만족하고 있음.
- 어린이집 급·간식 식재료 조달을 위한 공공급식지원센터 필요성에 대한 인식도 높은 것으로 나타남.
- 공공급식지원센터 필요성에 응답한 이유는 다음과 같음. 이상과 같은 이유로 공공급식 지원센터에 대한 요구가 있음을 알 수 있음.
- 어려움이나 예상 불가능한 일이 발생했을 때 조언 등을 구할 수 있음.
- 배송 및 하자 등에 관해 책임감 있게 즉각 대응할 수 있는 시스템이 필요하기 때문임.
- 어린이집에 맞춤형 서비스를 제공할 수 있음.
- 질 좋은 제품을 저렴하게 구입할 수 있음.
- 가격 안정, 식자재를 믿을 수 있음.
- 학교급·간식과 같이 친환경 급·간식 재료업체를 통해 구매를 원하기 때문임.
- 식재료의 단가와 수급 안정성임 필요함.
- 반적인 어린이집 급·간식의 질 향상을 위해 필요함.

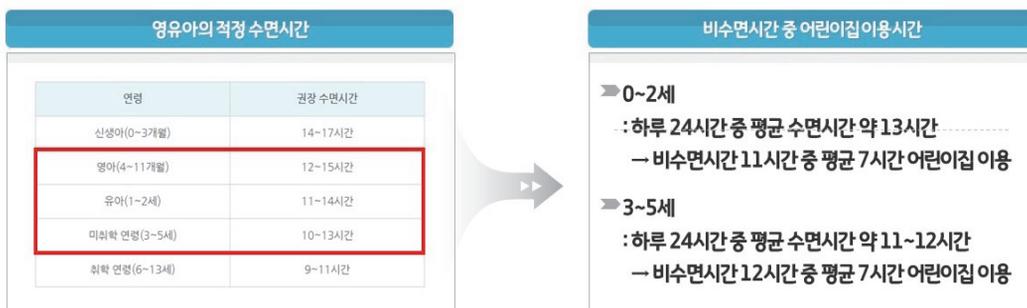
토 론

어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제

이 중 규 회장(한국어린이집총연합회)

1 영유아기 급·간식의 중요성

우리가 영유아기 보육·교육의 질을 논할 때 자주 거론되는 것 중 하나가 급·간식의 질에 관한 것임. 지난 2016년 미국수면의학회 연례학술대회에서 영유아의 적정 수면 시간을 발표했는데, 0세는 12~15시간, 1~2세는 11~14시간, 3~5세는 10~13시간이 적정수면시간이라고 함. 적정수면시간으로 제외하면 집에서 보내는 시간보다 어린이집에서 보내는 시간이 더 길다는 것을 알 수 있음.



* 출처: 2016 미국수면의학회(SLEEP) 연례학술대회

이렇게 영유아들이 어린이집과 유치원에서 보내는 시간이 길어지면서 오전·오후 간식과 점심식사를 섭취하고, 일부 어린이집에서는 저녁 식사를 제공하기도 함. 영유아의 하루 영양섭취에서 양질의 급·간식이 차지하는 중요성이 더욱 커졌다는 것임.

영아기는 발달적으로 신체적·심리적 성장과 변화가 가장 급격하게 이루어지는 시기로서 생애 초기의 발달적 경향성이 영아기 이후 발달에 크게 영향을 미치는 만큼 세심한 지원이 필요하고, 유아기는 일생에서 신체 기관과 두뇌가 가장 빠르게 성장하는 시기로 균형 잡힌 영양 섭취와 식습관이 지속적인 영향을 미치고 이 시기의 부적절한 영양 섭취는 성장 장애와 빈혈, 소아비만을 발생시킬 수 있음(홍원수 외, 2021).

그렇기 때문에 어린이집과 유치원의 급·간식은 영유아의 발달 특성에 맞는 적절한 영양공급으로 건강에 도움을 주며 올바른 식습관을 확립할 수 있도록 지원해야 함(곽동경 외, 2019).

2

어린이집 급·간식 지원 내실화를 위한 제안

첫째, 어린이집 급·간식비 분리에 대한 법적 근거가 마련되어야 함

국가와 지방자치단체는 안전하고 우수한 친환경 급식을 위해 초·중·고·특수학교에 이어 유치원까지 식품비 및 급식시설비 등의 지원을 확대하고 있음. 초저출산 시대에 영유아의 보편적 건강 확보를 위해 어린이집에도 친환경 무상급식이 필요함. 하지만 현행법상 어린이집에 유치원과 동등한 친환경 무상급식 지원 근거가 미흡하여 지원이 되지 않고, 이로 인해 급식의 질뿐만 아니라 교육의 질도 달라지는 형평성 문제가 제기되고 있음.

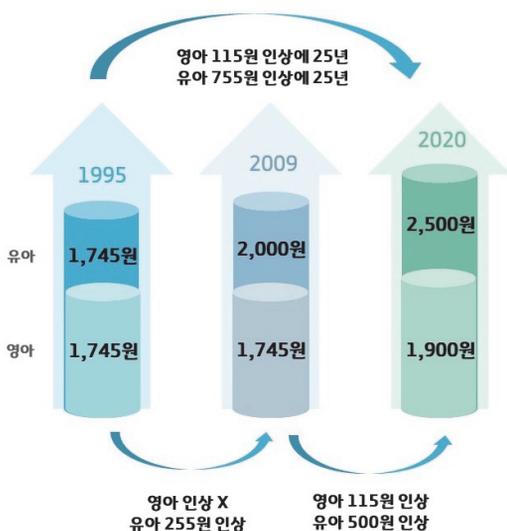
어린이집의 친환경 무상급식 제공을 위해 보육료에서 급·간식비를 분리하고, 유치원과 동일하게 지원하는 법적 근거를 명확히 마련하는 것이 최우선으로 추진되어야 함.

둘째, 어린이집 급·간식비의 적정 수준 확보와 제고가 필요함

어린이집 급·간식비 단가 변화를 살펴보면, 1995년 영유아 1,745원으로 동일하다가 14년 후 2009년 유아만 255원 인상되어 2,000원이 되었음. 이 후 2020년 영아 115원, 유아 500원 인상으로 영아 1,900원, 유아 2,500원의 현재의 단가가 적용되었음.

정리하면, 영아 115원, 유아 755원 인상하는데 25년이 소요된 것임. 유치원은 2022년 한 해 동안 1학기 대비 2학기에 인상된 식품비 단가가 전국 평균 174원임. 25년 걸린 어린이집 영아 급·간식비 단가보다 더 높은 금액이 한 해 동안 인상된 것임.

[어린이집 급·간식비 단가 변화]



[2022년 유치원 식품비 단가 인상 현황]

지역	2022년 식품비 단가 인상 현황				비고 (식품비 외 운영비 추가 인상액이 있는 경우. 단위:원)
	1학기 단가(원) 계 (A)	2학기 단가(원)		계 (D=A+B)	
		2학기 식품비 인상액(원) (B)	1학기 대비 2학기 식품비 인상률(%) (C=B/A×100)		
서울	2,990	0	-	2,990	0
부산	2,430	120	4.9	2,550	0
대구	2,420	130	5.3	2,550	0
인천	2,650	100	3.8	2,750	0
광주	2,960	0	-	2,960	0
대전	2,260	100	4.4	2,360	0
울산	2,500	0	-	2,500	0
세종	2,467	153	6.2	2,620	17
경기	2,650	190	7.2	2,840	0
강원	3,130	70	2.2	3,200	0
충북	2,617	-	-	2,617	0
충남	2,000	460	23	2,460	0
전북	2,550	200	7.84	2,750	학교별 단력적 사용
전남	2,714	667	24.6	3,381	0
경북	2,796	430	15.4	3,226	400
경남	2,551	0	-	2,551	0
제주 (사업)	2,940	330	11.2	3,270	20
평균	2,625	174	6.8	2,799	

출처: 화성지남(2022. 08. 05.). 만민익 의원, 학교급식 단가 전국 천차만별 ... 단가 인상 필요
(<http://www.hsj.co.kr/news/articleView.html?idxno=18340>).

현행 어린이집 급식단가는 현실 물가를 반영하지 못하는 수준으로 영유아 발달을 충분히 지원하기에 부족한 실정임. 이러한 급·간식 단가를 보완하기 위해 지방자치단체에서 특수시책으로 급·간식비에 대한 추가적인 재정지원을 하고 있지만, 지역에 따라 지원기준과 단가가 달라 어린이집 내 급·간식 격차로 나타나기도 함.

이미 많은 지방자치단체에서 추가 지원을 한다는 것은 현재 급·간식 단가가 부족함을 나타내는 것인 만큼 물가상승률과 친환경 급·간식 제공 기준을 반영하여 급·간식 단가를 인상하여 지원하고, 지역 격차로 인한 급·간식에서의 차이가 없도록 중앙정부 차원에서의 지원이 필요함.

또한 급·간식비 산정 시 현재는 어린이집 영유아 정원만 고려하여 산출되고 있으나, 실제 지출은 보육교직원까지 포함하여 이루어지므로 보육교직원의 급·간식비도 함께 산정되어야 함. 어린이집에서는 기본생활습관 역시 지도해야 할 중요한 교육과정으로

식생활 지도가 이루어지는 급·간식 시간에 보육교직원을 분리할 수 없기 때문임.

지난 2021년 5월 오세훈 서울시장의 서울시 유치원 무상급식을 빠르게 추진할 예정이라고 밝히면서, 유치원만 무상급식을 할 경우 어린이집과의 형평성 문제가 생길 수 있다고 지적하고 유치원 급식비뿐만 아니라 어린이집 급·간식비를 현실화하는 방안도 함께 추진토록 정부에 촉구했음. 오시장은 어린이가 어린이집과 유치원 중 어디를 선택하느냐에 따라 국가나 지자체에서 받는 혜택이 차등이 있어서는 안 된다는 차원의 문제 제기라고 설명했음(연합뉴스, 2021.05.04.).

이러한 오세훈 시장의 발언에 보건복지부는 현재 어린이집 급·간식비는 보육료에 포함·지원하여 별도의 부모 부담이 발생하지 않기에 어린이집도 무상급식 운영 중이라고 답변했음. 또한 유치원의 급식단가에는 식품비 외에 관리비, 인건비를 모두 포함한 것으로 식품비만 포함한 어린이집 급·간식 재료비와는 비교기준이 다른 점을 고려해야 한다고 밝혔음(보건복지부, 2021.05.04.).

하지만, 이 의견에 동의하기에는 어려움이 있음. 현재 국가 수준의 공통교육과정인 누리과정을 시행하면서 정부는 어린이집과 유치원에 동일한 교육과정 이행을 위해 동등한 금액의 누리과정보육료(교육비)를 지원한다고 하였지만, 어린이집만 무상급식 비용이 보육료 안에 포함되고 유치원은 포함되지 않는다면 이를 어떻게 동일한 무상급식이라고 할 수 있는가? 어린이집에 다니는 유아도 본인의 교육활동비를 쪼개서 제공되는 무상급식이 아닌, 진정한 무상급식 그것도 친환경 무상급식을 제공받을 권리가 있는 동등한 우리의 아이들이란 것이 기억되어야 함.

마지막으로, 어린이집 조리사의 교육 및 근무환경 개선이 필요함.

어린이집 급·간식 제공에 있어 가장 중요한 요소는 무엇인지 묻는다면 대부분 조리사라고 대답할 것임. 공통의 식단에 근거하더라도 조리사의 개인 경력, 숙련도에 따라 급·간식의 질이 좌우되며, 영양사가 상주하지 않거나 소규모 어린이집에서는 조리사가 영양사의 업무를 병행하거나 대신하는 경우도 많이 있음(도남희·김진미, 2014).

2021년 12월 기준 어린이집 영양사는 1,040명, 조리원은 29,575명임. 배치 기준을 고려한다 해도 어린이집 이용 영유아 및 보육교직원 수에 비해 상대적으로 너무 적은 수로 부족한 인력은 조리사 자격이 없는 조리원 또는 원장, 보육교사 등이 대신하고 있음.

[어린이집 급식 조리 담당자]

(단위: %, 개소)

구분	조리사 자격소지 조리원	조리사 자격없는 조리원	원장	보육교사	영양사	영유아의 보호자	기타	계(수)
전체	50.3	34.4	13.2	0.1	0.1	-	1.9	100.0(3,300)
어린이집 유형								
국공립	94.7	4.8	0.3	0.3	-	-	-	100.0(508)
사회복지법 인	95.5	4.5	-	-	-	-	-	100.0(127)
법인·단체등	94.0	5.0	0.5	-	-	-	0.5	100.0(63)
민간	62.3	27.4	8.8	-	0.1	0.1	1.3	100.0(1,071)
가정	15.3	57.0	24.1	0.1	0.1	-	3.4	100.0(1,409)
직장	95.2	3.6	0.5	-	0.7	-	-	100.0(121)
X ² (df)	1430.5(30)***							
2018년 조사	43.3	30.2	25.3	0.4	0.1	0.1	0.7	100.0(3,400)
2015년 조사	52.1	20.0	26.5	0.6	0.2	-	0.7	100.0(4,046)

*** p < .001.

출처: 보건복지부(2021b). 2021년 전국보육실태조사 - 어린이집 조사 보고 -.

조리사 역할의 중요성을 고려한다면 어린이집 조리사의 전문성을 높이기 위한 체계적인 교육과정이 마련되어야 함. 전문교육을 통해 영유아의 특성을 이해하고, 그들에게 필요한 영양 지원, 친환경 급·간식의 중요성에 대한 이해를 도모한다면 어린이집 급·간식 내실화에 긍정적인 영향으로 작용할 수 있을 것임. 또한 어린이집의 유형과 상관없이 모든 어린이집에 조리사 인건비를 지원하여 급·간식의 안정적 제공을 도모해야 함.

집단급식소로 등록된 경우 식수 인원 50인 당 1명의 조리사를 배치하는 것이 기준이지만, 어린이집은 40~80인 당 조리사 1명을 의무로 하고 있어 다른 집단급식소에 비해 조리사의 업무가 과중한 구조임. 또한 현재 어린이집 조리사는 1일 1회 급식과 2회 간식을 기본으로 제공하는데, 급·간식을 준비하는 전 작업과정을 생각하면 상당한 업무량이고 높은 노동강도임.

그럼에도 조리사는 교사와는 달리 급여수준이 높지 않으므로 처우개선 방안이 논의되어야 하며, 교육이나 휴가 시 대체인력 지원에 대한 대책을 수립하여 그들의 권리를 존중하는 업무환경이 마련되어야 할 것임.

3

마치며

많은 부모들이 자녀를 기관에 보내면서 바라는 점은 다양하겠지만 그 무엇보다 최우선에는 자녀가 건강하게 성장하는 것이라 제일 중요할 것이고, 그러기 위해서는 양질의 건강한 식습관이 뒷받침되어야 함.

지방교육청에서 유치원 무상급식을 홍보하는 글에서 흔하게 볼 수 있는 말이 ‘보편적 교육복지의 실현’임. 이제 그 보편적 교육복지에 어린이집을 다니는 영유아도 포함되어야 할 때라고 생각함. 어린이집과 유치원, 어느 기관에 다니던 상관없이 모든 영유아가 양질의 친환경 급·간식을 제공받는 진정한 보편적 교육복지가 하루빨리 시행되길 기대하겠음.

참고문헌

- 곽동경·류은순·이혜상·류경·최성경·홍완수·장미라·문혜경·장혜자·최은희·이경은·최정화·이나영(2019). 단체급식의 이해. 신광출판사, 서울, pp18.
- 도남희·김진미(2014). 육아지원기관의 급·간식 운영 실태 및 개선방안. 육아정책연구소.
- 보건복지부 보도설명자료(2021. 05 04.). “현재 어린이집은 무상급식을 제공하고 있으며, 적정 급·간식비 지원을 위해 노력하겠습니다”
- 보건복지부(2021b). 2021년 보육실태조사 - 어린이집 조사 보고 -.
- 연합뉴스(2021.05.04). 오세훈 “유치원 무상급식 빠르게 추진...어린이집도 포함”
(<https://www.yna.co.kr/view/AKR20210504073852004>).
- 화성저널(2022.08.05.). 안민석 의원, 학교급식 단가 전국 천차만별 ... 단가 인상 필요
(<http://www.hsj.co.kr/news/articleView.html?idxno=18340>).
- 홍완수·문혜경·이경은·최정화·이선영·남상명·박신정(2021). 유치원급식 운영·위생관리 안내서 개발 결과보고서. 한국교육환경보호원.

토 론

국공립유치원 급·간식 지원 개선 현안 과제

이 경 미 회장(한국국공립유치원교원연합회)

유아기 발달을 지원하는 영양가 높고 균형 잡힌 급·간식 제공은 매우 중요하다.

유아기는 일생에서 가장 급격한 신체적인 성장이 일어나는 시기이고, 기본적으로 삶을 살아가는데 필요한 적절한 영양소의 섭취는 인간이 성장하고 생활하는데 필요한 에너지가 되기 때문이다.

유아기는 키와 몸무게만 자라는 것이 아니라 뇌 또한 놀랍도록 성장하는데, 3살이 되면 80%, 6살이 되면 90% 이상 성장한다.

그러므로 신체적 정신적으로 고도의 성장기 유아를 담당하는 유아교육 기관에서 영양이 풍부한 급식을 균형 있게 제공하고, 건강한 식습관을 형성을 지원하도록 하는 것은 매우 중요한 목표이자 미래 세대의 건강을 책임지는 중요한 역할이라 할 것이다.

영양이 풍부하고 건강하며 안전한 급식을 제공하기 위해서는 1인당 적정한 급식단가 책정을 통한 지원 또한 매우 중요하다. 요즘 학교급식은 비상이 걸렸다. 가파른 물가 인상이 주요 원인이기는 하나, 2005년부터 지방으로 이양된 무상급식 사무로 교육청과 지자체의 지역 여건과 재정 상황 등을 고려해 급식비 단가를 자율적으로 추진하다 보니 급식단가는 천차만별인 것이다.

또한 1회 급식 규모가 100명 이상인 경우 영양사(영양교사) 1명을 반드시 배치하게 되어 있지만, 100명 미만의 시설에는 영양사(영양교사) 고용 의무가 없어 식품의약품안전처에서는 ‘어린이 식생활안전관리 특별법’에 의거 어린이급식관리지원센터를 통해 100명 미만의 어린이집과 유치원의 식단과 위생을 관리하는 영양 관리를 지원하고 있는 실정으로 급식 현장은 인력이 턱없이 부족한 상황이다.

급식으로 안전하고 충분한 영양공급이 이루어지게 하려면 식재료 구매 단계에서부터 조리과 배식까지 위생적이고 안전하게 급식이 운영될 수 있어야 하는데, 이를 위해선 급식단가 인상을 위한 충분한 재원 확보와 급식 운영인력의 지원, 급식 시설개선 등 법·제도의 정비와 행·재정적 지원 방안이 마련이 필수적이다.

현재 국공립유치원의 급식 현황 분석을 통해 유아들에게 좀 더 질 높고 친환경적인 급·간식을 제공할 수 있기를 기대하며 국공립유치원 급·간식 지원 개선 현안 과제를 제안하고자 한다.

1

1급·간식 관련 식재료 공급 및 품질과 안정성 관리 지침

급식의 경우 상급학교는 공산품을 제외한 납품업체를 교육청에서 지정 및 관리해주나 유치원은 일부 제외되어 안정적인 업체선정에 어려움이 있다. 이는 지역마다 편차가 크다. 예를 들어 쌀, 축산품, 수산물, 김치 업체는 교육청에서 지정해주지만 농산품, 공산품은 수의계약을 통해서 업체를 선정한다.

유치원은 유아 1인의 양 및 급식 인원이 적어 총 식재료 양이 적다. 이로 인해 납품 업체에서 당일 식재료를 매일 배송하지 않는 경우가 발생하여 신선한 식재료 관리에 어려움이 있고, 소량 주문으로 인해 상대적으로 더 높은 단가가 책정되므로 급식단가 인상이 시급하다.

간식에 대해선 명확한 지침이 없이 제공되고 있어 식재료 공급 및 품질과 위생관리가 매우 부족한 상태이므로 명확한 지침이 필요하다.

2 급식단가 인상 및 친환경 급식 지원

급식단가는 1인 약 2,420원 ~ 3,690원으로 지자체마다 상이하다. 급식인원수에 따라 단가가 책정되며 급식단가는 식품비(약 90%)와 운영비(10%)가 포함되어 있으며 인건비가 포함되어 책정되는 곳도 있다. 유아들에게 영양적인 식단을 제공하자 한다면 현재 물가 상승률 대비 등을 생각한다면 약 3,800원 정도로 단가 인상이 필요하다.

유치원은 농산품의 경우 초중고와 달리 친환경 지원금이 지원되지 않는다. 물론 지역에 따라 친환경 급식 식재료 지원비가 일부 지원되는 곳도 있으나 극소수이다. 친환경 농산물을 사용할 의무도 없다. 그럼에도 불구하고 현장을 조사해본 결과 대부분의 지역에서 쌀 만큼은 친환경쌀을 구매해서 제공하고 있었고, 그 외 잡곡류까지 친환경 제품을 사용하는 곳이 3~4 곳 있었다. 유아기의 건강을 생각한다면 당연히 유치원 급식비에도 친환경 지원금이 배정되어야 하고, 친환경임을 신뢰할 수 있는 친환경 식재료가 납품되어야 하므로, 이를 위한 유치원 친환경 급식 지원에 대한 법적 행·재정적 개선 방안이 필요하다.

3 조리사(원) 배치기준 조정

현재 조리사(원) 배치기준에 따른 조리 종사원 인원수는 식품 검수, 조리, 위생관리, 배식하는 일을 감당하기에는 역부족이다. 특히 유아들의 발달과 신체 조절력 등을 고려하여 안전한 급식을 지원하려면 좀 더 다양한 분야의 인력지원이 필요하다.

예를 들어 만3세~4세 유아의 경우 배식 시부터 급식 후 정리까지 스스로 먹고 정리하기에는 어려움이 커서 성인 인력의 적절한 도움이 필요한 시기이다.

유아를 위한 급식 시 뼈를 바르거나, 음식의 크기를 소분하고, 씨앗과 껍질 등을 미리 제거하는 등 고려해야 할 요소가 많음에도 불구하고 급식 조리원 배치 시 고려되지 못하고 있다.

급식 유아 인원수에 따라 식재료 분량과 위생관리, 배식 및 퇴식 등 안전한 식품 검수, 조리 및 급식을 위해 조리원 배치기준을 현재 기준에서 최소 1인을 더 추가 조정해 주기를 바란다.

급식 유아 인원수	조리사 수	조리원 수	계	추가 조리원 수
100명 미만	1	1	2	1
100상 이상~300명 미만	1	2	3	1
300명 이상	1	3	4	1

4

영양교사(영양사) 배치 안정화 및 방학 중 급·간식 운영 대책 마련

2021 개정 유치원 영양교사 배치기준에 급식 인원이 100인 이상 시 영양교사 배치가 필수다. 그러나 법 개정 전 이미 영양사가 배치된 곳은 개정된 규정에도 불구하고 영양교사가 배치된 것으로 인정된다. 영양교사가 유아들의 학기별 영양교육과 배식 시 급식 지도 등을 통해 세심한 영양교육과 적절한 식습관 교육을 실시하는 것처럼 학교에 이미 배치된 영양교사(영양사)가 배치되도록 한 본연의 목적이 맞게 역할을 담당하도록 이에 대한 역할 정립이 필요하다.

영양교사(영양사), 조리사(조리원)가 배치되어 있어도 급식이 학기 중에만 이루어지고 방학에는 운영되지 못하여 위탁 급식을 하는 상황은 유치원에 큰 어려움으로 작용하고 있다. 유아들은 발달상 독립적으로 자신을 돌보고 생활할 수 없는 연령이기에 방학 중에도 맞벌이가정의 유아와 돌봄이 필요한 전체 유아의 80~90% 이상이 유치원에서 생활하고 있음에도 불구하고 방학 중 급식 운영 규정이 없어 위탁 급·간식으로 운영되는 것이다.

이에 공무원으로 방학 중 비근로자로 배치된 조리사(조리원)들이 방학 중에도 급식 지원에 참여하도록 제도적 개선이 필요하다. 방학 중 급·간식 운영에 따른 인력지원 방안과 운영에 따른 예산 확보가 시급히 이루어져야 할 것이다.

이에 대한 개선책으로 방학 중 유치원 자체 급식이 가능한 곳은 영양교사 대신 방학 중 기간제 교사 채용이 가능하게 하여, 조리원은 방학 중 근무 희망을 받아 365일 운영

체제로 전환하는 방안을 제안하고자 한다.

방학 중 급식을 위해 매년 각 유치원에서 위탁업체 선정을 위해 공고, 현장실사, 계획, 학교운영위원회 개최 등을 거쳐 계약 후 운영하고 있는데 이 절차가 상당히 복잡하고 긴 시간을 요하므로 이에 대한 불필요한 업무 개선과 무엇보다도 유아들을 위한 건강하고 알맞은 급식 지원이 문제 해결의 가장 중요한 초점이 되어야 한다.

방학 중 거점 공동급식센터 운영, 교육청에서 급식업체 선정하여 현장에서는 계약만 할 수 있도록 안내하는 지원체제 등의 시급한 상황 개선을 위한 방안도 고려해 볼 수 있을 것이다.

그러나 무엇보다 가장 근본적인 개선책은 방학 중 방과후 과정 운영 시 급식과 간식 운영이 가능하게 하는 학교급식법 개정을 통해 근거 법안 마련이 필요하다는 점을 마지막으로 강조하여 제안하며 이상으로 토론을 마치고자 한다.

토론

지킬 수 없는 학교급식법 개정이 절실하다!

박영란 공동대표(한국사립유치원협의회)

1

정부의 지원을 의무화하는 법 개정 추진해야

11월 9일 서울시교육청에 대한 행정사무감사에서 서울시교육청 학교보건진흥원(원장 임영식, 이하 진흥원)이 제출한 학교급식 식중독 발생현황 자료에 따르면 2022년에는 모두 5건의 학교 식중독이 발생했다. 특히 5건 중 4건이 유치원에서 발생한 것으로 확인됐고, 임영식 진흥원장은 “유치원이 학교급식에 포함됐지만 설비부터 열악한 상황”이라며 “식중독균 검사를 더 강화할 계획”이라고 밝혔습니다.

식중독의 발생 원인이 열악한 설비라는 것을 알면서도 열악한 설비 개선을 위한 대책에 대한 언급은 없다. 설비 개선 없이 식중독 예방을 위해 식중독균 검사만 더 강화하겠다는 건 정책의 순서가 잘못된 것이다. 현장에서 필요로 하는 것이 무엇인지 파악도 하지 않고 통제와 감시만 강화하는 것은 근본적 대책이 될 수 없습니다.

우선 열악한 설비를 개선할 수 있도록 대책 마련과 지원이 먼저 되어야 한다.

서동용 국회의원(더불어민주당)이 교육부로부터 제출받은 자료에 따르면, 모든 국·공립유치원은 원아 수와 관계없이 학교급식법을 적용받지만 전국 54개 유치원은 아예 영양(교)사 없이 급식을 운영해온 것으로, 공동 관리도 하지 않은 것으로 나타났다. 이 중에는 국립유치원도 1곳이 포함됐다. 서 의원은 “유치원에 배치된 인력을 보면 **영양교사 대신 영양사의 비중이 절대적으로 높는데** 이는 교육청의 현실적인 대안과 지원이 미비한 탓”으로 “영양(교)사가 미 배치된 유치원은 배치를 서두르는 한편,

아이들에게 양질의 급식이 제공될 수 있도록 1인 1곳 배치 원칙을 수립 후 예산과 인력을 투입해야 한다.”고 강조했습니다.1)

그러나 교육부는 행안부에 423명의 영양교사 정원 증원을 요구했지만, 행안부는 단 145명만 승인했습니다. (아래 표1 참조)

국회와 정부의 엇박자에 피해를 보는 것은 우리 아이들입니다. 예산과 인력을 투입해야 한다고 강조만 할 것이 아니라, 인력을 감축만 할 것이 아니라 법을 지킬 수 있도록 정부의 지원을 의무화하는 법 개정을 국회와 정부는 적극 추진해야 합니다.

〈표1〉 2021~2023년도 비교과모집인원 현황

시도 시도	2021학년도		2022학년도		2023학년도			
	모집공고	채용인원	모집공고	채용인원	사전예고	모집공고	교육부 → 행안부	행안부 → 교육부
전문상담교사	739	689	801	743	196	246	768	101
사서교사	233	219	215	200	37	42	220	0
보간교사	929	866	783	723	344	395	1160	83
영양교사	451	419	637	588	331	313	423	145
계	2,352	2,193	2,436	2,254	908	996	2571	329

(출처: 대한급식신문, 자료 제공: 권은희 의원실)

1) 출처: 대한급식신문(<http://www.fsnews.co.kr>)

2 사립유치원 영양(교)사 인건비 지원

사립유치원은 식품위생법 제52조에 따라 영양사를 단독 또는 공동으로 두고 있습니다. 그러나 학교급식법에 유치원이 포함되면서 유아교육 현장에서는 영양교사를 배치해야만 하게 됐습니다. 그러나 영양교사 배치를 위해 채용공고를 내도 점심 한끼 급식을 위해 8시간을 근무할 지원자가 없어 식품위생법에 따른 영양사만을 배치하고 있는 실정입니다.

또한 학교급식법 및 동 시행령에 따라 공동으로 영양사를 둘 수 있는 기준이 기존 5개 유치원에서 2개 유치원으로 강화되어 인건비 부담이 2배 이상 증가하였습니다.

한국사립유치원협의회(이하 ‘한사협’)는 2021년 3월 30일, 법을 지키려 해도 지킬 수 없는 유아교육현장의 어려운 현실을 담아 ‘사립유치원 영양사 인건비 지원 요청’ 공문을 교육부에 전달하였으나 관련 사항에 대한 대책은 전무한 상황입니다.

서울특별시교육청은 최근 유치원에 영양교사만 인건비를 지원한다는 공문을 사립유치원에 보내면서 영양사 인건비 지원은 없다고 안내를 하고 있습니다. 급식을 위해 인건비를 자체 부담하면서까지 부득이 영양사를 배치하고 있는 유치원들은 교육청에서 영양교사에게만 인건비를 지원하고 영양사 인건비를 지원하지 않아 ‘학교급식법’으로 인한 피해를 받고 있습니다.

2021년 10월 기준, 영양교사를 채용한 사립유치원은 서울의 경우 단 1곳에 불과합니다. 즉 사립유치원이 그토록 요구했던 인건비 지원을 단 1곳에만 지원하겠다는 것입니다. 학교급식법으로 인해 규제나 통제는 강화된 반면 법을 지킬 수 있도록 지원을 할 수 없게 만든 것입니다.

3 조속한 학교급식법 개정 시급

영양교사 배치가 현실적으로 어렵다는 인식은 사립유치원뿐만 아니라 교육청에서도 인지하고 있었으며 이와 관련하여 서울특별시교육청 조희연 교육감은 2021년 10월 5일, ‘현실적 문제를 해결하기 위해 배치율이 낮은 중·고등학교에 영양교사 배치를 선제적으로

확대한 후 유치원에 여건을 조성해 확장해도 늦지 않는다.’며 **영양교사 또는 영양사를 배치할 수 있도록 ‘학교급식법’ 개정안을 공개적으로 제안** 했습니다.

중·고등학교는 무상교육을 시행하면서 유치원은 무상교육 지원이 배제되는 상황에서 규제나 통제는 오히려 *중·고등학교보다 강화하는 정책은 또다시 사립유치원이 법을 지키지 않는 부도덕한 집단으로 내몰릴 수 있는 상황이 될 수밖에 없습니다.

* 중·고등학교보다 강화하는 정책: 2021년 10월 기준 **영양교사 배치율**
 - 공립초등학교 83%, 중·고교 36%

학교급식법’에서는 학교급식 여건상 불가피한 경우 ‘식품위생법’ 제52조에 따르면 집단급식소에는 영양사를 둔다에도 불구하고 유치원에 영양사를 배치하지 못하도록 하는 것은 학교급식을 하는 기관에 대한 차별이며 법 형평성에도 문제가 있습니다.

중·고등학교의 영양교사 배치율이 낮은 상황에서 **사립유치원에 근무할 영양교사를 배치하는 것은 재고되어야** 하며, 교육청에서도 문제로 지적하고 있고, 유치원들이 자체적으로 해결할 수 없는 영양교사의 부재에 대한 현실적 문제를 외면하지 말고 **영양사도 배치할 수 있도록 근본적인 학교급식법의 조속한 개정**이 시급합니다.

4

2023년부터 학기 중 및 방학 중 급·간식비 지원

학교급식법 적용 대상인 초등학교의 경우 초등 돌봄 이용 전체 학생에게 안전하고 건강한 간식 무상 제공으로 성장기 학생의 영양 보완 및 학부모 부담경감 등 질 높은 초등 돌봄 교실을 운영한다는 명분으로 2023학년도부터 학기 중 및 방학 중 간식을 지원한다고 합니다.

초등 돌봄 확대와 유아 돌봄 확대를 같이 시행하면서 학교급식법 및 동법 시행령을 유치원에만 적용하여 지원을 배제하고 같은 법이 적용되는 초등학교는 현행법과 상관 없이 명분만으로 간식을 무상 지원하는 것은 법 적용 및 형평성에 문제가 있습니다. 경상북도 영양교육지원청은 유치원과 초등 돌봄, 방과후학교 간식 지원 사업을 운영하고 있습니다.

학벌 없는 사회를 위한 시민모임(살림위원장 윤영백, 이하 학시모)가 7일 발표한 자료에 따르면, 광주의 경우 방학 중 무상급식 초등학교 1곳, 공립유치원 10곳이 시범 학교로 참여하였고, 광주교대부설초등학교는 학생 78명, 교직원 20명을 대상으로 지난 8월 1일부터 19일까지(이 중 급식일수 14일) 여름방학 무상급식을 직영방식으로 추진, 학생, 학부모를 대상으로 만족도 조사를 실시한 결과 학생 100%, 학부모 98.7%가 여름방학 무상급식에 대해 만족감을 나타냈다고 합니다.

유아들에게 균형 있는 영양을 공급하여 신체와 정신의 건전한 발달을 도모하고 학부모의 부담경감을 위해 **유치원의 학기 중 및 방학 중 급·간식 지원을 2023학년도 부터 초등학교와 같이 시행해야 합니다.**

발표 내용을 세 가지로 정리하면서 마무리하겠습니다.

- 첫째. **학교급식법을 개정**하여 유치원에 영양사를 둘 수 있도록 개정해야 합니다.
- 둘째. 유치원 **영양사에 대한 지원**이 이루어져야 합니다.
- 셋째. 유치원 교육과정뿐만 아니라 **방과후 과정(방학 포함)의 급·간식 역시 모두 지원**하여 학부모의 부담을 경감해야 합니다.

토 론

어린이집과 유치원 급·간식 지원 내실화를 위한 개선과제

김 동 훈 팀장(육아정책연구소 보육정책연구팀)

발표자의 원고에 제시된 어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선 과제는 영유아들의 신체와 정신의 건전한 발달을 도모하는데 있어 매우 중요하고 시의적절한 주제입니다. 특히 설립유형을 비롯한 다양한 현장의 요구를 적극적으로 수렴하여 인력, 비용, 환경 및 시설, 점검 및 평가까지 종합적이고 꼼꼼하게 제안한 것은, 향후 영유아를 위한 급·간식지원 제도의 개선의 소중한 밑거름이 될 것입니다. 여기에서는 발표자께서 제안하신 개선과제에 몇 가지 의견을 덧붙여 좀 더 내실 있는 방안이 되길 기대합니다.

첫째, 조리원 배치기준에 대한 논의가 선행될 필요가 있습니다.

- 현재 영유아 40명 이상 80명 이하를 보육하는 어린이집의 경우 조리원 1명을 배치하도록 하고 있고(영유아보육법시행규칙 제10조), 상시 1회 50인 이상에게 식사를 제공하는 어린이집의 조리원 중 1인 이상은 조리사 면허소지자이어야 하고 있습니다(「식품위생법」 제51조 및 제53조).
- 2021 전국보육실태조사에서 조리사 자격이 없는 경우는 대부분 39명 이하인 경우로, 20명 이하는 53.0%, 21-39명인 경우는 30.7%였습니다. 이에 반해 법적 배치기준인 40인 이상에서 조리사 자격이 없는 경우는 40-79명은 1.8%, 80명 이상은 0.3명으로 나타났습니다.
- 발표자께서 제안한 조리인력 운영 체계화는 필요할 수 있으나, 조리원 배치기준에 대한 논의가 선행되어야 할 것으로 보입니다. 현행 40인 미만 어린이집은 조리원 배치가 법적 의무가 아님에도 실제 현장에서는 운영하는 경우가 많다는 점, 어린이집의 경우

40인 이상에서 조리원 배치의무가 발생하는데 현행 상시인원 50인 이상에게 식사를 제공하는 집단급식소에는 조리원 자격소지자를 배치하도록 하고 있어, 사각지대로서 40~49인 규모 어린이집의 조리원 배치시 자격소지자를 의무화하는 것도 논의가 필요해 보입니다.

- 이외에 어린이집의 경우 조리원의 근무시간 등도 함께 고려할 필요가 있습니다.

둘째, 보육료에서 급·간식비 분리에 대한 추가적 논의가 필요합니다.

- 어린이집에서 적절한 급·간식비를 보육료와 별도로 확보할 수 있는 제도적 개선은 제안하였는데, 표준보육비용에서 산출항목에 급·간식비를 포함하고 있기 때문에, 보육료지원체계에서 별도로 분리지원하는 것은 물리적으로는 가능할 것으로 보입니다. 다만 몇 가지 고려할 점도 있습니다.
- 먼저 별도 재정지원은 별도 관리된다는 기본적인 인식이 필요해 보입니다. 현재 보육료는 지원금으로 어린이집에서 보육과정을 운영하는데 소요되는 비용을 자율적으로 운용하고 있습니다. 그러나 급·간식비를 별도로 분리할 경우 이에 대한 별도 관리가 반드시 있어야 할 것이고, 특정 목적을 위해 지원되는 보조금(?)은 해당 목적으로 집행되고 있는지에 대한 관리가 필수적이라고 봅니다.
- 또한 급·간식비를 보육료와 별도로 분리한다면 지방자치단체에서 별도로 지원하는 급·간식비에 대한 특수보육시책과의 관계설정을 어떻게 할 것인지에 대한 고민도 필요해 보입니다. 현재도 급·간식비가 보육료에 포함되어 지원되고 있음에도 불구하고 지방자치단체에서 별도로 지원하는 급·간식비 지원규모가 상당합니다. 표준보육비용은 연령별 영양을 고려하여 식단표를 구성하고, 식재료별 시장가격 등을 조사하여 영유아 1인당 급·간식비를 산출하고 있습니다. 표비에 기반한 보육료에서 급·간식비를 별도 분리할 경우 이 둘간의 관계를 어떻게 설정할 것인지에 고민이 필요해 보입니다.
- 이외 급·간식비 분리시 지원방식을 어떻게 할 것인가에 대한 고민도 필요합니다. 급·간식비 분리 지원시 현재의 바우처 형태로 지원할 것인지, 급·간식사업비 신청-집행-정산 등의 절차로 지원할 것인지 등에 대한 논의도 필요해 보입니다.

- 마지막으로 급·간식비에 포함되는 항목에 대한 논의가 필요해 보입니다. 현재 표준보육비용 급·간식비에는 식품비의 개념만 반영되어 있고, 이외 유치원 급식비에 포함되어 있는 관리비나 인건비 항목은 제외되어 있습니다. 현재 어린이집의 경우 급·간식관리비는 관리운영비에 포함되어 있고, 조리원 인건비는 인건비 항목에 별도로 산정되어 있습니다.

셋째, 물가상승률을 고려한 급식단가 지원이 필요합니다.

- 발표자께서 제안하였듯이 물가상승률을 반영한 급식단가를 비롯한 지원단가는 인상될 필요가 있다고 보입니다. 현재 표준보육비용이 3년 주기로 계측되면서 비계측년도에도 표준보육비용을 활용할 수 있는 보정방안을 연구에서 마련하여 발표자께서 제안한 내용을 고려하고 있습니다.

넷째, 영유아 급·간식 시설관련 일부 지원비용이 추가될 필요가 있습니다.

- 현재 표준보육비용 항목 중 어린이집 급·간식 시설과 관련하여 시설유지비 항목에는 급·간식시설 설치비 관련 비용(예: 냉장고, 냉동고, 가스레인지, 오븐, 살균기, 보존식 냉동고 등)이 포함되어 있고, 이들에 대한 수선주기와 교체주기를 고려한 시설유지비를 산출하고 있습니다.
- 여기에 추가로 2022년 표준보육비용 연구에서는 식기류(예: 접시, 식판, 쟁반, 물병, 컵, 숟가락, 젓가락 등) 급식에 이용되는 소모품성(내용연수 1년 미만) 조리도구(예: 무장갑, 수세미, 비누, 키친타월 등), 조리·세척 소독제 및 세제, 위생관련 용품, 급식실 운영 관련 비용에 대한 비용을 추가로 고려하고 있습니다.

마지막으로

현 정부들어 유보통합이 추진되고 있는 가운데, 어린이집과 유치원의 급식관련 법률과 운영기준, 급·간식 비용지원 등에 있어 상이한 내용에 대한 종합적 검토 속에서 법과 기준을 통일하려는 노력이 함께 이루어져야 할 것입니다.

 2022 육아정책 심포지엄

“어린이집과 유치원 급·간식 지원제도 발전방안”

2022년 제3차 육아정책 심포지엄



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education