

어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안

구자연·도남희·김영민



연구보고 2022-04

어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안

저

자

구자연, 도남희, 김영민

연

구

진

연구책임자 구 자 연 (육아정책연구소 부연구위원)

공동연구원 도 남 희 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구원 김 영 민 (육아정책연구소 연구원)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2022-04

어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안

발행일 2022년 11월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 서울시 중구 소공로 70 서울중앙우체국 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 (주)승림디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-6865-019-0 93370



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



머리말

영유아기는 신체적 성장과 발달이 급속도로 진행되는 시기이다. 이 시기의 식습관과 영양 상태는 이후의 건강과 식생활에 지속적인 영향을 미치기에 매우 중요하다고 할 수 있다. 어린이집과 유치원은 영유아에게 돌봄과 배움의 장이자 생활의 장이 된지 오래되었다. 영유아는 위생적이고 안전한 어린이집과 유치원 환경에서 영양이 풍부한 양질의 급·간식을 섭취할 수 있어야 한다. 영유아에게 바른 먹거리를 제공하는 것은 국가의 사명이자 책임이라 할 수 있다.

본 연구는 어린이집과 유치원 급·간식 관련 소관 부처와 적용받는 주요 법령의 차이, 지역에 따라 파편화되어 운영되는 급·간식 지원내용과 방식, 현장의 개선요구 등을 다각적으로 검토하여 영유아를 위한 급·간식 지원의 개선방안을 마련하고자 하였다. 어린이집과 유치원 급·간식 지원에 대한 정책방향과 개선방안은 관련 법령 및 정책 분석, 시·도청과 시·도교육청 사례조사, 관계자 심층면담, 설문조사 결과 등을 통해 도출하였다. 본 연구의 결과가 영유아의 식생활 건강권과 먹거리 기본권을 보장하면서 건강한 성장 환경을 조성하는 밑거름이 되기를 기대한다.

본 연구 진행에 협조해 주신 시·도청과 시·도교육청 실무자, 어린이집과 유치원 원장님과 영양(교)사님을 비롯하여 학계 및 유관기관 전문가들께 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2022년 11월
육아정책연구소
소장 박 상 희



목차

요약	1
I. 서론	13
1. 연구의 필요성 및 목적	15
2. 연구내용	17
3. 연구방법	18
4. 선행연구	25
II. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 및 정책	39
1. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령	41
2. 시·도별 어린이집과 유치원 급·간식 관련 정책	60
III. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 사례	93
1. 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원	95
2. 경기도교육청 유치원 무상급식 지원	106
3. 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원	114
4. 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원	119
5. 경상북도교육청 영양교사 배치	123
IV. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선과제	127
1. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선 필요사항	129
2. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선요구 우선순위 분석	147
3. 소결	182
V. 정책 제언	185
1. 정책목표 및 방향	187
2. 개선방안	189

참고문헌	209
-------------	------------

부록	223
-----------	------------

1. 어린이집 급·간식 관련 기본방향(2022년)	224
2. 17개 시·도 유치원 급식 관련 기본방향(2022년)	227
3. 어린이집 급·간식 사례조사지	247
4. 유치원 급식 사례조사지	248
5. 심층면담지(어린이집·유치원 원장)	249
6. 심층면담지(어린이급식관리지원센터/영양사/영양교사)	250
7. 설문조사지	251



표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 사례조사 면담자 특성	19
〈표 Ⅰ-3- 2〉 사례조사 내용	20
〈표 Ⅰ-3- 3〉 심층면담 면담자(원장) 특성	21
〈표 Ⅰ-3- 4〉 심층면담 면담자(영양사) 특성	22
〈표 Ⅰ-3- 5〉 설문조사 응답자 수	23
〈표 Ⅰ-3- 6〉 설문조사 문항 내용	24
〈표 Ⅰ-4- 1〉 공공급식 관련 선행연구	27
〈표 Ⅰ-4- 2〉 어린이집과 유치원 급·간식 운영 관련 선행연구	31
〈표 Ⅰ-4- 3〉 적정급식단가 관련 선행연구	34
〈표 Ⅰ-4- 4〉 어린이급식관리지원센터 지원 관련 선행연구	36
〈표 Ⅱ-1- 1〉 집단급식소 조리장, 급수시설, 보관시설 기준 (식품위생법 시행규칙 제96조 관련)	42
〈표 Ⅱ-1- 2〉 유치원 급식시설 세부기준(유아교육법 시행규칙 제3조 제1항, 학교급식법 시행규칙 제3조 제1항 관련)	44
〈표 Ⅱ-1- 3〉 학교급식의 운영원칙(학교급식법 시행령 제2조 관련)	47
〈표 Ⅱ-1- 4〉 집단급식소 설치·운영자 의무 및 준수사항 (식품위생법 제88조, 동법 시행규칙 제95조 제2항 관련)	49
〈표 Ⅱ-1- 5〉 식기·식품, 먹는 물 관리기준 (학교보건법 시행규칙 제3조 제1항 제4호 관련)	51
〈표 Ⅱ-1- 6〉 학교급식의 위생·안전 관리기준 (학교급식법 시행규칙 제6조 제1항 관련)	51
〈표 Ⅱ-1- 7〉 학교급식 식재료의 품질관리기준 (학교급식법 시행규칙 제4조 제1항 관련)	55
〈표 Ⅱ-1- 8〉 어린이집과 유치원 기관 규모별 적용 법령	57
〈표 Ⅱ-1- 9〉 어린이집과 유치원의 영양사 또는 영양교사 배치/지원 관련 법령	58
〈표 Ⅱ-1-10〉 소관부처에 따른 어린이집과 유치원 급·간식 관련 주요 법령 ..	59
〈표 Ⅱ-2- 1〉 어린이집과 유치원 관련 시·도 조례	66
〈표 Ⅱ-2- 2〉 정부인건비지원 여부에 따른 시·도 급·간식비 지원 현황	

(2021년 기준)	75
〈표 II-2- 3〉 시·도에 따른 급·간식비 지원 내역(2021년 기준)	76
〈표 II-2- 4〉 정부인건비지원 여부에 따른 시·도 취사부 인건비 지원 현황 (2021년 기준)	76
〈표 II-2- 5〉 시·도 조리인력 인건비 지원 내역(2021년 기준)	77
〈표 II-2- 6〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 운영지원 관련 사항	79
〈표 II-2- 7〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 급식 관련 비용 지원 사항	82
〈표 II-2- 8〉 시·도교육청 2022년 2학기 식품비 단가 인상 현황	84
〈표 II-2- 9〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리 관련 사항	85
〈표 II-2-10〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 위생·안전관리 관련 사항	87
〈표 II-2-11〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 영양관리 및 식생활 교육지원 관련 사항	88
〈표 III-1- 1〉 서울특별시 보육조례 제19의3조(어린이집 급식관리)	95
〈표 III-1- 2〉 서울특별시 어린이집 급·간식비 지원내역	96
〈표 III-1- 3〉 서울특별시 어린이집 유형별 급식재료 공동구매 참여 현황	98
〈표 III-1- 4〉 서울특별시 친환경 유치원 급식 운영 현황 (2022년 3월 1일 기준)	100
〈표 III-1- 5〉 서울특별시 친환경 유치원 급식 소요예산(2022년)	100
〈표 III-1- 6〉 서울특별시 유치원 급식 지원단가	102
〈표 III-1- 7〉 서울특별시 유치원 급식 식품비 차등 지원	102
〈표 III-2- 1〉 경기도 유치원 급식 운영현황	107
〈표 III-2- 2〉 급식 유아 수에 따른 경기도 사립유치원 현황	107
〈표 III-2- 3〉 경기도 소재 유치원 급식 인력 현황	108
〈표 III-2- 4〉 경기도 공립유치원 급식비 지원단가	109
〈표 III-2- 5〉 경기도 사립유치원 인건비 포함 급식비 지원단가	109
〈표 III-2- 6〉 경기도 유치원 급식비 예산액 현황	110
〈표 III-2- 7〉 경기도 유치원 급식 컨설팅 실시현황(2021년)	111
〈표 III-3- 1〉 인천광역시 군·구별 어린이집 청정무상급식 참여현황 (2021년 12월 31일 기준)	115
〈표 III-3- 2〉 인천광역시 군·구별 어린이집 공동구매율 준수현황	

(2021년 12월 31일 기준)	115
〈표 Ⅲ-3- 3〉 인천광역시 군·구별 공동구매 공급업체 현황 (2021년 12월 31일 기준)	116
〈표 Ⅲ-3- 4〉 인천광역시 어린이집 청정무상급식 사업비 지원내역 (2021년)	116
〈표 Ⅲ-3- 5〉 인천광역시 어린이집 급·간식 단가 인상 차액 지원내용	117
〈표 Ⅲ-3- 6〉 인천광역시 어린이집 청정무상급식 사업추진체계	118
〈표 Ⅲ-4- 1〉 대전광역시 어린이집 대체조리원 파견 세부현황	121
〈표 Ⅲ-4- 2〉 대전광역시 어린이집 대체조리원 교육	121
〈표 Ⅲ-5- 1〉 학교급식 대상 경상북도 유치원	124
〈표 Ⅳ-1- 1〉 사립유치원 원장 서면면담 내용 정리	138
〈표 Ⅳ-1- 2〉 어린이급식관리지원센터 영양사 서면면담 내용 정리	143
〈표 Ⅳ-2- 1〉 조사대상 어린이집과 유치원 원장의 일반적 특성	147
〈표 Ⅳ-2- 2〉 조사대상 어린이급식관리지원센터, 어린이집, 유치원 영양(교)사의 일반적 특성	149
〈표 Ⅳ-2- 3〉 조사대상 전체 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	151
〈표 Ⅳ-2- 4〉 조사대상 전체 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	152
〈표 Ⅳ-2- 5〉 조사대상 전체 요구분석 우선순위 결정	154
〈표 Ⅳ-2- 6〉 국공립어린이집 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	155
〈표 Ⅳ-2- 7〉 국공립어린이집 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	156
〈표 Ⅳ-2- 8〉 국공립어린이집 원장 대상 요구분석 우선순위 결정	158
〈표 Ⅳ-2- 9〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 국공립어린이집 원장 추가 의견	159
〈표 Ⅳ-2-10〉 민간어린이집 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	160
〈표 Ⅳ-2-11〉 민간어린이집 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	161
〈표 Ⅳ-2-12〉 민간어린이집 원장 대상 요구분석 우선순위 결정	163
〈표 Ⅳ-2-13〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 민간어린이집 원장 추가 의견	163

〈표 IV-2-14〉 국·공립유치원 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	164
〈표 IV-2-15〉 국·공립유치원 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	165
〈표 IV-2-16〉 국·공립유치원 원장 대상 요구분석 우선순위 결정	167
〈표 IV-2-17〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 국·공립유치원 원장 추가 의견	168
〈표 IV-2-18〉 사립유치원 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	168
〈표 IV-2-19〉 사립유치원 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	170
〈표 IV-2-20〉 사립유치원 원장 대상 요구분석 우선순위 결정	172
〈표 IV-2-21〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 사립유치원 원장 추가 의견 ·	172
〈표 IV-2-22〉 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	173
〈표 IV-2-23〉 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	175
〈표 IV-2-24〉 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 요구분석 우선순위 결정	177
〈표 IV-2-25〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 추가 의견	177
〈표 IV-2-26〉 유치원 영양(교)사 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과	178
〈표 IV-2-27〉 유치원 영양(교)사 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과	179
〈표 IV-2-28〉 유치원 영양(교)사 대상 요구분석 우선순위 결정	181
〈표 IV-2-29〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 유치원 영양(교)사 추가 의견	182
〈표 V-2- 1〉 보육료에서 급·간식비 분리 관련 김민철의원 대표발의안 (의안번호 제10605호)	195
〈표 V-2- 2〉 2022년 경기도 어린이집과 유치원 3~5세 급·간식비 지원현황	197
〈표 V-2- 3〉 과제별 세부 추진일정	207



그림 목차

[그림 Ⅰ-2-1] 연구내용의 구성	18
[그림 Ⅲ-1-1] 서울특별시 도농상생 공공급식	97
[그림 Ⅲ-1-2] 서울특별시 유치원 급식 기관별 역할	101
[그림 Ⅲ-1-3] 서울특별시 유치원 급식경비 지원절차	102
[그림 Ⅲ-1-4] 서울특별시 유치원 급식 친환경 식재료 공급체계	103
[그림 Ⅲ-1-5] 서울특별시 친환경 유치원 급식 단계별 식재료 안정성 관리 ..	104
[그림 Ⅲ-2-1] 경기도교육청 유치원 급식비 지원 추진방향	108
[그림 Ⅲ-2-2] 경기도교육청 유치원 급식 컨설팅 추진과정	110
[그림 Ⅲ-2-3] 경기도교육청 영양·식생활교육의 해석 및 정책 과정 개념도 ..	112
[그림 Ⅲ-3-1] 청정무상급식 공동구매 흐름도	116
[그림 Ⅳ-2-1] The Locus For Focus 모델	150
[그림 Ⅳ-2-2] 조사대상 전체 LFF 모델 결과	154
[그림 Ⅳ-2-3] 국공립어린이집 원장 대상 LFF 모델 결과	158
[그림 Ⅳ-2-4] 민간어린이집 원장 대상 LFF 모델 결과	162
[그림 Ⅳ-2-5] 국·공립유치원 원장 대상 LFF 모델 결과	167
[그림 Ⅳ-2-6] 사립유치원 원장 대상 LFF 모델 결과	171
[그림 Ⅳ-2-7] 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 LFF 모델 결과	176
[그림 Ⅳ-2-8] 유치원 영양(교)사 대상 LFF 모델 결과	181
[그림 Ⅳ-2-9] 집단별 최우선순위 개선과제와 차순위 개선과제	184
[그림 Ⅴ-1-1] 정책목표 및 방향	188
[그림 Ⅴ-2-1] 대체조리인력 인력풀	190
[그림 Ⅴ-2-2] 업무연속성계획(BCP) 단계별 활동	192
[그림 Ⅴ-2-3] 영양(교)사 인력풀 체계	193
[그림 Ⅴ-2-4] 어린이집 보육료 지원	195
[그림 Ⅴ-2-5] 유치원 조리실 도면 예시	200
[그림 Ⅴ-2-6] 공공급식통합플랫폼 주요 기능	204
[그림 Ⅴ-2-7] 제5차 어린이식생활안전관리 종합계획	206



부록 표 목차

〈부록 표 1-1〉 어린이집 급·간식 관련 기본방향(2022년)	224
〈부록 표 2-1〉 17개 시·도 유치원 급식 관련 기본방향(2022년)	227



1. 서론

가. 연구의 목적 및 필요성

- 영유아기 식생활의 중요성에도 불구하고 어린이집과 유치원 급·간식은 공공급식 정책 대상으로써 상대적으로 관심이 미흡한 실정임.
- 양질의 식사와 간식은 영유아의 건강과 발달에 중요한 요소로 연령별 영양과 식단을 고려한 급식과 간식이 어린이집과 유치원에서 차별 없이 이루어져야 하나 어린이집과 유치원은 소관 부처, 급·간식 관련 적용받는 주요 법령 등이 다름.
 - 소관 부처가 다르기에 급·간식비 재원과 지방자치단체별, 시·도교육청별 어린이집과 유치원 급·간식을 지원하는 방식에서도 차이가 나타나고 있음.
- 본 연구에서는 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 법령과 제도를 고찰하고 지역에 따라 파편화되어 운영되는 어린이집과 유치원 급·간식 지원내용과 방식 및 어린이집과 유치원 현장의 개선요구 등을 면밀하게 검토하여 급·간식 지원에 대한 개선방안을 제시하고자 함.
 - 어린이집과 유치원 급·간식의 내실화를 공고히 하여 급·간식을 제공받는 영유아가 차별 없이 우수하고 안전한 식재료를 제대로 섭취하면서 올바른 식생활 습관을 형성하는 방안에 대해 모색하고자 함.

나. 연구내용

- 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 및 정책을 정리하고 분석함.
- 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 시·도청과 시·도교육청 사례를 조사함.
- 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 기관과 담당 역할에 따른 개선요구를 파악함.
- 어린이집과 유치원 급·간식 지원에 대한 정책방향 및 개선방안을 제안함.

다. 연구방법

☐ 문헌연구

☐ 사례조사

- 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원 사례, 경기도교육청 유치원 무상급식 지원 사례, 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원 사례, 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원 사례, 경상북도교육청 영양교사 배치 사례

☐ 심층면담

☐ 설문조사

- 국공립어린이집 원장, 민간어린이집 원장, 국·공립유치원 원장, 사립유치원 원장, 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사, 유치원 영양(교)사 총 575명을 대상으로 함.

☐ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최

2. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 및 정책

가. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령

- ☐ 「영유아보육법」, 「유아교육법」, 「학교급식법」, 「학교보건법」, 「어린이 식생활 안전관리 특별법」, 「식품위생법」을 중심으로 어린이집과 유치원의 급식 관리·운영, 안전·위생·품질, 건강·영양, 식재료 공급 및 품질관리에 관해 살펴봄.

나. 시·도별 어린이집과 유치원 급·간식 관련 정책

- ☐ 시·도별 급·간식 관련 조례를 파악함.

- ☐ 어린이집 급·간식 기본방향과 시·도별 급·간식 관련 특수보육시책 사업을 탐색함.

- ☐ 시·도별 유치원 급식 기본방향을 고찰함.

- 운영지원, 급식 관련 비용 지원, 식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리, 위생·안전관리, 영양관리 및 식생활 교육 지원에서의 시·도별 유사점과 차이점을 확인함.

3. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 사례

가. 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원

□ 어린이집 급·간식 지원

- 추진 근거(법적 근거): 「영유아보육법」 제33조(급식 관리), 「영유아보육법 시행규칙」 제34조(급식 관리), 「서울특별시 보육 조례」 제19조의3조(어린이집 급식관리)
- 급·간식비 지원: 서울특별시 어린이집 급·간식비 지원사업은 유치원 무상급식 지원단가 인상(2,997원)으로 어린이집과의 급·간식비(유아 기준 2,500원) 격차 해소를 위해 차액분 497원을 추가 지원하는 것을 주요 내용으로 함.
- 석식 지원사업(엄마아빠 행복프로젝트): 연장보육반(16:00~19:30) 운영 어린이집 이용 부모가 신청할 때 저녁 식사를 지원하는 시범사업
- 도농상생 공공급식 지원사업
- 어린이집 급식재료 공동구매
- 사업의 지속성을 위해서는 충분한 예산 확보가 필수적임.

□ 친환경 유치원 급식 지원

- 서울특별시는 시-교육청-자치구 업무협약을 통해 2022년 3월 2일부터 친환경 유치원 급식을 시행하고 있음.
- 추진 근거(법적 근거): 「학교급식법」 제4조(학교급식 대상), 제8조(경비부담 등), 제9조(급식에 관한 경비의 지원), 「학교급식법 시행령」 제9조(급식운영비 부담), 「서울특별시 친환경학교급식 등 지원에 관한 조례」
- 서울 지역 모든 유치원에 친환경 급식경비 지원
- 안전하고 질 높은 유치원 친환경 식재료 공급체계 구축
- 식생활 교육지원 및 홍보추진으로 친환경 급식 이해 확산
- 추진과정에서의 문제점 및 보완사항
 - 소량 공급 문제 → 공급업체에서 농·수·축산물을 유치원에 한 번에 납품할 수 있도록 체계 변경, 소량 배송에 따른 물류의 비효율성 문제와 대면검수 확인의 어려움 등에 대해 서울시, 교육청, 자치구가 협의를 통해 보완 예정

- 지도·감독의 어려움 → 컨설팅 차원에서 현장점검 진행
- 유치원 조리종사원에 대한 명확한 배치 기준 체계 미비 → 서울특별시교육청에서는 유치원 조리종사원 적정 배치 기준 마련을 위한 연구용역을 추진하고 있음.

나. 경기도교육청 유치원 무상급식 지원

- 추진 근거(법적 근거): 「학교급식법」 제8조(경비부담 등), 제9조(급식에 관한 경비의 지원), 「유아교육법」 제24조(무상교육), 「경기도 친환경 학교급식 등 지원 조례」 제5조(지원 대상)
- 공립유치원의 경우 2022학년도부터 안정적인 식품비 확보 및 급식의 질을 제고하고자 지원단가 내 식품비, 운영비와 인건비를 분리하여 지원하고 있음.
 - 사립유치원은 인건비가 포함된 급식비를 지원받고 있음.
- 유치원 급식 컨설팅 시행
- 영양·식생활 교육활동 추진
- 경기도교육청에서 인건비 미지원으로 사립유치원의 영양교사 배치를 강제할 수 없는 상황이나 영양교사 수급의 안정성을 위해 방안을 모색 중임.
- 급식의 질은 급식 관련 비용 지원뿐 아니라 조리법과 식단 등에 따라서도 영향을 받기에 경기도교육청에서는 2023년부터 유치원 조리기구/위생기구를 지원할 계획을 수립하고 있음.

다. 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원

- 청정무상급식 지원사업: 어린이집이 급식재료 공동구매를 통해 양질의 급식재료로 영유아에게 제공되는 급·간식의 품질을 개선하도록 지원하는 인천광역시 청의 행·재정 지원사업
- 추진 근거(법적 근거): 「영유아보육법」 제4조(책임), 제33조(급식 관리), 제36조(비용의 보조 등), 「인천광역시 영유아 보육 조례」 제9조(비용의 보조), 「인천광역시 친환경무상급식 지원에 관한 조례」
- 인천광역시에 소재한 1,702개소 어린이집의 97.8%가 청정무상급식 사업에 참여하고 있음(2022년 7월 말 기준).

- 인천광역시 2018년 사업을 시작하면서 공동구매율을 80%로 규정했는데 2019년부터는 현장 관계자들과의 논의 후 사업의 효과성을 위해 공동구매율을 55%로 절충하여 진행하고 있음.

라. 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원

- 어린이집 조리원의 갑작스러운 부재(연차, 경조사, 병가 등) 급식 부실이나 공백이 발생하지 않도록 지원하는 것을 목적으로 함.
 - 대전광역시육아종합지원센터가 위탁을 받아 추진하며, 인력선발과 수급의 원활한 추진을 위해 대전어린이집연합회 및 대전YWCA여성인력개발센터와 업무협약을 체결하여 진행함.
 - 1인이 근무하는 어린이집의 조리원이 결근하는 경우 최대 3일 이내로 대체조리원을 파견하여 지원하고 있음.
 - 대체조리원은 1일 6시간(9:00~15:00) 근무를 원칙으로 함.
- 추진과정에서의 어려움: 인력수급
 - 보조금 사업으로 진행하다 보니 인건비 기준을 높이기엔 한계가 있어 급식업체 파견 대체조리원보다 처우가 낮았던 것도 인력 채용의 어려움으로 작용함.
 - 대전광역시 주민참여예산으로 수행된 2022년 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사업은 2023년 사업 추진계획이 없는 상태임.
- 대체조리원 지원사업의 내실화를 위해서는 지역별 인력개발센터와 시·군·구가 MOU를 체결하여 파견사업을 진행하거나 인력관리 플랫폼을 운영하는 방식을 모색할 필요가 있을 것으로 여겨짐.

마. 경상북도교육청 영양교사 배치

- 경상북도교육청에서는 원아 수 50~99명인 소규모 사립유치원의 위생·안전관리, 영양관리, 식생활 지도 등을 지원할 수 있도록 본청과 교육지원청에 영양교사를 배치하였음.
- 추진 근거(법적 근거): 「학교급식법」 제7조 제3항
- 경상북도교육청에 1명의 영양교사와 경상북도교육지원청(포항, 경주, 김천, 칠곡, 구미, 경산)에 6명의 영양교사가 배치되었음(2022년 9월 기준).

- 사립유치원을 지원하는 과정에서의 어려움: 사립유치원 원장의 학교급식에 대한 이해 부족, 시설·설비 등에 대한 가이드라인 없이 예산이 지원되어 낭비되는 문제, 초등학교 영양교사의 유아교육 과정에 대한 이해 부족으로 수업 진행에서의 어려움 등 → 유치원 교사, 초등학교 영양교사, 유치원 영양교사로 구성된 유치원 학교급식 교사 동아리를 운영하면서 유치원 교육과정과 급식에 대한 이해를 증진하고 있음.
- 유치원 현장의 여건 및 인프라를 조성하면서 궁극적으로는 영양교사의 공동관리를 줄여나가는 방안을 모색할 필요가 있음.

4. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선과제

가. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선 필요사항

- 국공립어린이집 원장 의견
 - 어린이집 특성을 고려한 조리인력 배치기준 재설정, 급·간식 관련 지원 시 급식 상시 인원수 고려, 급식 공백 상황에 대한 대처 가이드라인 필요, 안심 구매할 수 있는 다양한 식재료 공급방식 정보 제공 및 정보에 대한 정기적인 업데이트
- 민간어린이집 원장 의견
 - 누리과정비에서 급·간식비 분리, 영양사 수급의 안정화 마련과 인건비 지원
- 공립유치원 원장 의견
 - 자체급식으로 운영 필요, 위탁 간식 제공의 한계, 방학 중 위탁급식 문제 해결 필요, 유치원 급식시설 기준 마련 및 개보수 작업 시행, 가정 연계 식생활 교육 강화, 급식비 인상 필요
- 사립유치원 원장 의견
 - 유아에게 간식 제공 필요, 대체조리인력 지원체계 필요, 급식 관련 서류 업무 간소화, 물가에 따른 식품비 지원단가 인상, 안전한 먹거리 제공을 위한 유치원 급식 식재료 공급유통센터 필요
- 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 의견

- 친환경 유기농 먹거리 제공에는 부족한 급·간식비, 급식 전문인력 지원 필요, 급식 공백 시 발주업체를 통한 대체조리사 지원, 소규모 어린이집 식재료 발주 관련 대책 필요, 식재자 공급망 확보, 영양 및 식생활 교육 필요, 위생·안전관리 점검의 일원화

□ 유치원 영양사 의견

- 간식제공에 대한 명확한 지침 필요, 식품비 확보를 위해 인건비 분리, 사립유치원 대상 급식시설과 설비 지원 필요, 방학 중 기형적인 급식 운영 문제 해결 필요, 국·공립유치원에 정착된 식재료 발주시스템, 유아를 위한 식생활 교육자료 필요

나. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선요구 우선순위 분석

□ 조사대상 전체 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, 조리인력 운영 안정성
- 차순위 없이 최우선순위 개선요구만 선정됨.

□ 국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 조리인력 운영 안정화, 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공
- 차순위 개선과제: 필수 조리 배식기구 지원, 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원

□ 민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, 필수 조리 배식기구 지원, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, 조리인력 운용 안정성
- 차순위 개선과제: 영양사/영양교사 배치 안정화, 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원, 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공, 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성

□ 국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 조리인력 운용 안정성

- 차순위 개선과제: 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, 영양사/영양교사 배치 안정화, 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영

□ 사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, 필수 조리 배식기구 지원, 조리인력 운영 안정성, 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공
- 차순위 없이 최우선순위 개선요구만 선정됨.

□ 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 영양사/영양교사 배치 안정화, 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성, 조리인력 운용 안정성, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영
- 차순위 개선과제: 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성

□ 유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위

- 최우선순위 개선과제: 영양사/영양교사 배치 안정화, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, 급식시설과 설비 기준의 적절성
- 차순위 개선과제: 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원, 조리인력 운용 안정성, 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공

다. 소결

- 조리인력 운영의 안정화가 필요함.
- 물가상승률을 반영하여 급식·간식 재료비(식품비)를 인상할 필요가 있음.
- 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공이 필요함.
- 영양(교)사 배치 안정화를 모색해야 함.
- 어린이집과 유치원 급·간식 운영에 적합한 급식시설과 설비 기준을 마련할 필

요가 있으며, 필수 조리 배식기구를 현장에 지원할 필요가 있음.

□ 영유아 급·간식 환경을 개선하기 위해서는 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성이 필요함.

□ 집단별 최우선순위 개선과제와 차순위 개선과제

우선순위 과제	국공립 어린이집 원장		민간 어린이집 원장		국·공립 유치원 원장		사립 유치원 원장		센터, 어린이집 영양사		유치원 영양(교)사	
	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위
조리인력 운영 안정화												
물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영												
급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공												
영양(교)사 배치 안정화												
필수 조리 배식기구 지원												
영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공												
시청/교육청 지도점검, 합 동점검, 평가제, 부모모니 터링, 어린이급식관리지 원센터 지도 등의 일관성												
급식시설과 설비 기준의 적절성												
영유아 급식을 위한 조리 인력 대상 조리법 관련 교육 지원												
식재료 구매 및 관리 등 을 위한 급식 전문기관의 지원												
가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성												
영유아에게 간식으로 자 연식품/제철식품 제공												
급·간식 관련 법령의 현 장 적용 적절성												

5. 정책 제언

가. 정책목표 및 방향

비전	영유아의 건강한 성장을 위한 차별 없는 바른 먹거리 지원
목표	어린이집과 유치원 급·간식 환경의 내실화 강화
실행 기반	단계적 유보통합 연계 영유아 급·간식 총괄 컨트롤타워 설치
핵심 추진 과제	① 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화 - 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정 - 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 - 영양(교)사 배치 안정화
	② 급·간식 지원단가 현실화 - 보육료에서 급·간식비 분리 - 물가상승률을 반영한 급식단가 지원
	③ 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련 - 급식시설과 설비 기준 제시 - 필수 조리 배식기구 지원
	④ 점검 및 평가 기준 일원화 - 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식 관리지원센터 지도 등의 일관성 - 통합시스템을 통한 서류 간소화
주요 과제	- 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정 - 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원 - 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화 - 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성

나. 개선방안 및 추진일정

	추진과제	추진일정				
		'23	'24	'25	'26	'27
핵심 추진과제	① 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화					
	① 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정					
	- 시·군·구, 인력개발센터, 어린이급식관리지원센터 등이 MOU를 체결하여 인력관리 플랫폼 구축					
	- 조리인력 배치기준 재설정(급식 상시 인원에 교직원 포함)					
	② 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공					
	③ 영양(교)사 배치 안정화: 지역별 인력풀 구축					
	② 급·간식 지원단가 현실화					
	① 보육료에서 급·간식비 분리					
	- 영유아보육법 개정 및 시행					
	② 물가상승률을 반영한 급식단가 지원					
	③ 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련					
	① 급식시설과 설비 기준 제시					
	- 현황 파악을 위한 실태조사					
	- 급·간식 시설과 설비개선 매뉴얼 제작					
	- 기존 시설에 대한 개보수 작업					
	② 필수 조리 배식기구 지원					
	④ 점검 및 평가 기준 일원화					
	① 기준 일원화					
	② 통합시스템을 통한 서류 간소화					
주요과제	① 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정					
	② 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원					
	③ 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화					
	- 다양한 식재료 공급방식에 대한 데이터 축적					
	- 지역별 급식 식재료 공급체계 구축					
	- 공공급식통합플랫폼 홍보 및 상용화					
	④ 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성					
	- 영유아 맞춤형 놀이 중심 콘텐츠 및 교육자료 개발					
	- 가족 연계 교육 활성화					

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법
- 04 선행연구

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 120대 국정과제 중 하나로 ‘안심 먹거리, 건강한 생활환경’을 명시하여 국민의 식생활 건강권과 먹거리 기본권 보장을 강조하였다. 특히 식생활 건강권 보장을 위해 매일 먹는 급식의 국가관리 확대를 주요 과제로 삼았다(대한민국정부, 2022. 7: 116). 어린이집과 유치원에서는 영유아에게 급·간식을 제공한다. 국내 어린이집과 유치원 이용률을 살펴보면, 0~2세의 어린이집 이용률은 80.5%였고, 3세 이상 어린이집과 유치원 이용률은 92.3%로 조사되었다(보건복지부·한국보건사회연구원, 2020: 323). 이는 우리나라 0~5세 영유아의 대다수가 어린이집이나 유치원을 이용하는 급·간식 제공의 대상이라는 것이다.

영유아기는 생애주기적 특성상 왕성한 성장과 발달이 진행되는 시기로, 이 시기의 건강과 영양 상태는 신체, 인지, 사회정서발달에 초석이자 평생의 건강과 식습관 형성에 기초가 된다(Shepherd, 2009: 1). 따라서 영유아기의 적절한 영양 공급과 올바른 식습관 형성은 필수적이라 할 수 있다. 영유아기 식생활의 중요성에도 불구하고 어린이집과 유치원 급·간식은 공공급식 정책 대상으로써 상대적으로 관심이 미흡한 실정이다.

양질의 식사와 간식은 영유아의 건강과 발달에 중요한 요소로 연령별 영양과 식단을 고려한 급식과 간식이 어린이집과 유치원에서 차별 없이 이루어져야 한다. 하지만 어린이집과 유치원은 소관 부처, 급·간식 관련 적용받는 주요 법령 등이 다르다. 어린이집은 보육(영유아보육법 제2조 제2호에서는 보육을 사회복지서비스로 정의) 기관이라 보건복지부가 담당하며, 유치원은 교육기관으로 분류되어 교육부가 담당한다. 소관 부처가 다르다 보니 급·간식비 재원과 지방자치단체별, 시·도교육청별 어린이집과 유치원 급·간식을 지원하는 방식에서도 차이가 나타나고 있다.

보건복지부 소관 어린이집은 정부지원 보육료 내 급식·간식 재료비(영아 1,900원, 유아 2,500원)가 포함되어 있으며, 이는 급식비 1회, 간식비 2회에 대한 비용

이다. 어린이집의 식재료 지원·관리 방식과 급식비 수준은 지방자치단체의 추가 지원 액수, 시책사업, 어린이집 유형 등에 따라 다르다(보건복지부, 2022b: 46; 보건복지위원회, 2021. 11: 26; 서울특별시, 2022c: [붙임 5] p. 1).

한편, 학교급식법 개정(법률 제16876호, 2020. 1. 29. 공포, 2021. 1. 30. 시행)으로 교육부 소관 국·공립유치원과 원아 수 50명 이상인 사립유치원은 학교급식의 대상이 되었다. 유치원 급식은 「유아교육법 시행규칙」과 「식품위생법」 등 관련 법령이 산재되어 체계적인 관리가 어려웠으나 「학교급식법」을 적용받으면서 유치원의 급식 운영에 필요한 시설·인력배치, 식재료 관리, 위생·안전, 영양 등 유치원 급식 품질과 관리에 대한 기준이 마련되었다(교육부 보도자료, 2020. 1. 13: 5). 다만 유치원은 학교와 다른 규모와 운영체계를 가지고 있어 법령 적용에서 유치원의 특수성을 고려한 명확한 기준 제시가 필요하다. 또한 「학교급식법」에서의 급식은 정규수업 일수의 점심 식사 1회를 의미하기에 유치원에서의 간식 제공과 수의자부담 간식비 등도 여전히 논의가 필요한 부분이다. 유치원은 시·도별 무상급식 지원 조례에 근거하여 급식비를 지원받고 있으나 지자체에 따라 지원되는 급식비에 차이가 있다(교육부, 2022: 1).

어린이집과 유치원 급·간식 지원과 관련된 사항을 정리하면 어린이집의 경우 급식비를 보육료에 포함하여 국비로 지원하고, 지방자치단체에서 차액보육료와 시책사업 등(전액 지방비)으로 급식·간식 재료비를 추가 지원한다. 유치원의 경우에는 시·도별 무상급식을 통해 급식비를 지원하고 있다. 급·간식의 위생 및 영양관리와 밀접한 관련이 있는 식재료 품질관리, 급·간식 조리환경, 영양(교)사 및 조리인력 등에 대한 지원도 지방자치단체에 따라 차이가 있다(부록 표 2-1; 이원선 외, 2022: 193-199, 219-224). 이는 기관의 유형과 지방자치단체의 재정 수준에 따라 영유아에게 제공되는 급·간식의 질적 차이가 생길 수 있다는 것을 의미한다.

정부는 관계부처와 함께 유보통합추진단을 운영하면서 0~5세 영유아 대상 보육과 유아교육의 단계적 통합 방안을 기획하고 있다. 유보통합은 교육과 돌봄의 국가 책임을 강화하여 모든 영유아에게 건강하고 행복하게 성장할 공평한 기회 제공을 목적으로 한다. 효율적인 유보통합 추진을 위해서도 현시점의 어린이집과 유치원 급·간식 지원에 대해 살펴볼 필요가 있다.

본 연구에서는 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 법령과 제도를 고찰하고

지역에 따라 파편화되어 운영되는 어린이집과 유치원 급·간식 지원내용과 방식 및 어린이집과 유치원 현장의 개선요구 등을 면밀하게 검토하여 급·간식 지원에 대한 개선방안을 제시하고자 한다. 이를 통해 어린이집과 유치원 급·간식의 내실화를 공고히 하여 급·간식을 제공받는 영유아가 차별 없이 우수하고 안전한 식재료를 제대로 섭취하면서 올바른 식생활 습관을 형성하는 방안에 대해 모색하고자 한다.

2. 연구내용

어린이집과 유치원 급·간식 지원에 대한 개선방안을 모색하는 본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 및 정책을 정리하고 분석하였다. 어린이집과 유치원은 적용받는 법령이 다르다. 특히 유치원은 「학교급식법」의 적용 대상이다. 어린이집과 유치원이 적용받는 법령의 내용을 파악하여 어린이집과 유치원 급·간식 지원의 공통점과 차이점을 파악하였다. 시·도별 조례와 정책을 고찰하여 급·간식 지원 근거를 확인하였다.

둘째, 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 시·도청과 시·도교육청 사례를 조사하였다. 급·간식 지원 관련 사례의 추진 근거 및 배경, 추진현황, 추진과정의 문제점과 보완사항 등을 탐색하여 어린이집과 유치원 급·간식 지원을 개선하기 위한 시사점을 도출하였다.

셋째, 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 기관 유형과 담당 역할에 따른 개선 요구를 파악하였다. 어린이집과 유치원 급·간식 지원에서의 개선 필요사항에 대해 현장의 의견을 수렴하였다. 수렴된 의견을 바탕으로 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 중요도와 현재수준을 조사하여 개선과제 우선순위를 도출하였고 이를 통해 정책적 개입이 필요한 부분을 확인하였다.

넷째, 어린이집과 유치원 급·간식 지원에 대한 정책방향 및 개선방안을 제안하였다. 문헌조사, 사례조사, 심층면담, 설문조사 결과 등을 통해 도출된 개선과제를 토대로 핵심 추진과제와 영유아 중심 급·간식 환경 구축을 위한 주요과제를 제시하였다.

[그림 1-2-1] 연구내용의 구성

연구내용	실행 목표
• 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 분석 • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 시·도 조례 및 정책 분석 • 선행연구 정리	• 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령의 공통점 및 차이점 파악 • 시·도별 어린이집과 유치원 급·간식 지원 근거 파악 • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 주요 쟁점 도출
• 어린이집과 유치원 급·간식 사례조사 - 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원 - 경기도교육청 유치원 무상급식 지원 - 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원 - 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원 - 경상북도교육청 영양교사 배치	• 시·도청 또는 시·도교육청의 급·간식 관련 지원사업의 추진 근거 및 배경, 추진현황, 추진과제의 문제점 및 보완사항 등 파악 → 급·간식 지원 관련 개선을 위한 시사점 도출
• 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선요구 파악 - 국공립어린이집 원장, 민간어린이집 원장, 공립단설유치원 원장, 사립유치원 원장, 어린이집 영양사, 유치원 영양사, 어린이급식관리지원센터 영양사 대상 어린이집과 유치원 급·간식 개선 필요사항 관련 심층면담 • 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선과제의 현재수준과 중요도 조사 - 어린이집·유치원 원장, 어린이집·유치원 영양(교)사, 어린이급식관리지원센터 영양사 대상 설문조사	• 어린이집과 유치원 급·간식의 현재수준과 개선이 필요한 부분에 대한 현장 의견 수렴 • 개선과제 우선순위를 통해 정책적 개입이 필요한 부분 확인
• 정책방향 설정 • 개선방안 제언	• 사례조사, 심층면담, 설문조사 결과가 반영된 정책 추진 방향과 목표 설정 • 개선을 위한 핵심 추진과제와 주요과제 제시

3. 연구방법

가. 문헌연구

문헌연구로 어린이집과 유치원 급·간식에 관한 기초자료를 수집하였다. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령, 시·도별 조례, 어린이집 급·간식 기본방향, 시·도별 유치원 급식 기본방향을 정리하고 분석하여 급·간식 관련 지원의 근거를 파악하였다. 공공급식, 어린이집과 유치원 급·간식 운영, 급·간식 품질향상을 위한 지

원, 어린이급식관리지원센터 지원에 대한 선행연구들을 통해 어린이집과 유치원 급·간식 관련 주요 쟁점을 고찰하였다.

나. 사례조사

시·도청 또는 시·도교육청에서 진행되는 어린이집과 유치원 급·간식 지원과 관련된 정책이나 사업을 파악하기 위해 사례조사를 시행하였다. 사례조사 대상은 언론보도를 토대로 어린이집과 유치원 급·간식 관련 선도적으로 추진하는 시·도청이나 시·도교육청의 사업 중에서 선정하였다. 사례조사에는 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원사례, 경기도교육청 유치원 무상급식 지원사례, 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원사례, 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사례, 경상북도교육청 영양교사 배치와 관련된 사례를 포함하였다. 사례조사에 참여한 면담자의 특성은 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 사례조사 면담자 특성

구분	부서	담당 기관	사업 담당 기간	면담일
서울시청	친환경급식과	유치원	2년	7. 28.
	친환경급식과	유치원	1년 8개월	
	영유아담당관	어린이집	1년 6개월	
	영유아담당관	어린이집	2년 1개월	
경기도교육청	학생건강과	유치원	7년 6개월	8. 11.
	학생건강과	유치원	2년	
	학교급식협력과	유치원	8개월	
	학교급식협력과	유치원	1년 8개월	
인천광역시청	영유아정책과	어린이집	6개월	8. 19.
대전광역시청	대전육아종합지원센터	어린이집	8개월	10. 21.
경상북도교육청	체육건강과	유치원	3년 6개월	9. 30.

사례조사에서는 해당 시·도청 또는 시·도교육청의 지원사업 관련 자료를 수집하였으며, 지원사업 실무자를 대상으로 추진 근거, 추진현황(사업내용, 추진체계 등), 사업 추진 시 어려움 및 개선사항, 향후 추진계획 등을 파악하였다. 사례조사 내용은 <표 I-3-2>와 같고, 사례조사 양식은 <부록 3>, <부록 4>에 제시하였다.

〈표 I-3-2〉 사례조사 내용

구분	조사내용		조사방법
기관 개요 및 응답자 특성	• 기관명, 담당부서, 직위/직급, 재직 기간, 사업 담당 기간		면담, 자료수집
급·간식 지원 관련 추진 근거	어린이집	• 관련 조례 • 어린이집 급·간식 운영현황 • 추진 방향	
	유치원	• 관련 조례 • 유치원 급식 운영현황, 학교급식법 적용 이후 변화 • 추진 방향	
추진현황	어린이집	• 사업내용: 지원대상, 지원범위, 재원분담, 예산 등 • 지자체별(시·도, 시·군·구) 역할 및 업무 추진체계	
	유치원	• 운영/비용 지원, 식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리, 위생·안전관리, 영양관리 및 식생활 교육지원 관련 추진내용 및 진행 상황	
사업 추진 시 어려움 및 개선사항	어린이집	• 사업 추진 시 어려움(민원사항 등)	
	유치원	• 사업 내실화를 위한 개선사항	
향후 추진계획	어린이집	• 향후 사업 추진계획 및 세부 내용 • 어린이집 급·간식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항 • 친환경 급·간식(우수하고 안전한 식재료) 지원 및 관리가 전국적으로 확대되는 데 필요한 사항	
	유치원	• 향후 사업 추진계획 및 세부 내용 • 유치원 급식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항 • 친환경 급식(우수하고 안전한 식재료) 지원 및 관리가 전국적으로 확대되는 데 필요한 사항	

다. 심층면담

어린이집과 유치원의 급·간식 수준 및 전반적인 개선 필요사항을 파악하기 위해 한국어린이집총연합회 국공립분과위원회와 민간분과위원회 원장단, 국공립유치원교원연합회 원장단, 한국사립유치원협의회 원장단, 어린이급식관리지원센터/어린이집/유치원 영양사와 심층면담 또는 서면면담을 진행하였다. 심층(서면)면담에 참여한 원장 특성은 〈표 I-3-3〉과 같으며, 심층면담 양식은 〈부록 5〉에 제시하였다.

〈표 I-3-3〉 심층면담 면담자(원장) 특성

단위: 명

구분	기관 소재지	기관 유형	기관 규모		영양사	조리 인력	경력		면담일
			정원	현원			원장 경력	보육·교육 총 경력	
원장 1	서울	국공립어린이집	135	127	1	2	25년 0개월	32년 0개월	9. 30.
원장 2	서울	국공립어린이집	60	42	0	1	12년 3개월	12년 9개월	
원장 3	경기	국공립어린이집	75	75	0	1	8년 2개월	16년 4개월	
원장 4	경기	민간어린이집	97	63	0	1	16년 2개월	34년 7개월	10. 4.
원장 5	서울	민간어린이집	60	28	0	1	17년 9개월	17년 9개월	
원장 6	경기	민간어린이집	111	104	1	2	20년 0개월	24년 0개월	10. 5.
원장 7	경기	공립(단설)유치원	236	200	1	3	1년 2개월	34년 0개월	
원장 8	대전	공립(단설)유치원	126	100	공동급식		3년 2개월	36년 0개월	
원장 9	경기	공립(단설)유치원	256	215	1	3	1년 5개월	35년 1개월	면담자 요청 으로 서면 진행
원장 10	서울	사립(사인)유치원	180	135	1	2	34년 0개월	35년 0개월	
원장 11	서울	사립(사인)유치원	170	158	1	2	15년 4개월	23년 11개월	
원장 12	서울	사립(사인)유치원	180	120	1	2	22년 0개월	30년 0개월	
원장 13	경기	사립(사인)유치원	208	207	1	3	13년 3개월	17년 10개월	
원장 14	광주	사립(사인)유치원	122	103	1	1	5년 6개월	26년 10개월	
원장 15	광주	사립(사인)유치원	109	109	1	1	6년 8개월	25년 8개월	

어린이급식관리지원센터의 경우에는 경기도, 광주광역시, 인천광역시 소재 어린이급식관리지원센터 영양사를 대상으로 심층면담을 시행하였다. 경기도는 가장 많은 영유아가 어린이집과 유치원에서 급·간식을 제공받는 지역이며, 광주광역시는 차액보육료 지원이 가장 높은 지역일뿐더러 공·사립유치원 전체에 친환경 우수식재료 구입비, Non-GMO 식품비를 지원하는 지역이고, 인천광역시는 공동구매를 통해 청정무상급식을 시행하는 지역이다. 어린이집과 유치원 급·간식을 실제 운영하는 영양사의 의견을 파악하고자 어린이집 영양사와 교육청에서 발령받아 근무 중인 유치원 영양사를 심층면담 대상에 포함하였다.

심층면담 질문에는 급·간식 문제점 및 개선사항, 급식 운영 비용, 식재료 공급 및 식재료 품질과 안정성 관리, 위생·안전관리, 영양관리 및 식생활 교육 수준, 현장의 요구, 급·간식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항, 우수하고 안전한 식재료 지원과 관리 확대를 위해 필요한 사항 등을 포함하였다. 심층면담에 참여한 영양사 특성은 〈표 I-3-4〉과 같으며, 심층면담 양식은 〈부록 6〉에 제시하였다.

〈표 I-3-4〉 심층면담 면담자(영양사) 특성

구분	기관 소재지	담당 기관	담당 분야	사업 담당 기간	비고	면담일
영양사 1	경기	어린이집, 유치원	전체 총괄	9년 2개월	센터 영양사	8. 23.
영양사 2	경기	어린이집, 유치원	위생·사업	6년 8개월	센터 영양사 학교 영양사로 근무	
영양사 3	경기	어린이집, 유치원	기획·예산	7년 5개월	센터 영양사	
영양사 4	경기	어린이집, 유치원	영양·교육지원	2년 6개월	센터 영양사	
영양사 5	경기	어린이집, 유치원	영양·교육지원	3년 5개월	센터 영양사 직장어린이집 근무	
영양사 6	경기	어린이집, 유치원	위생·사업	8개월	센터 영양사 학교 영양사로 근무	
영양사 7	광주	어린이집, 유치원	영양지원	8년 0개월	센터 영양사	9. 6. 태풍으로 서면면담 으로 변경
영양사 8	광주	어린이집, 유치원	위생	6년 5개월	센터 영양사	
영양사 9	광주	어린이집, 유치원	교육	4년 0개월	센터 영양사	
영양사 10	인천	어린이집, 유치원	전체 총괄	7년 8개월	센터 영양사 직장어린이집 근무	9. 27.
영양사 11	인천	어린이집, 유치원	위생	9년 3개월	센터 영양사	
영양사 12	인천	어린이집, 유치원	영양	4년 8개월	센터 영양사	
영양사 13	경기	유치원	전체 총괄	6년 1개월	경기도교육청 소속	10. 12.
영양사 14	경기	유치원	전체 총괄	6년 2개월	경기도교육청 소속	
영양사 15	서울	어린이집	전체 총괄	5년 10개월	공동 영양사	10. 17.
영양사 16	경기	어린이집	전체 총괄	2년 7개월	어린이집 상주	

라. 설문조사

어린이집과 유치원 급·간식 관련 기관이나 운영하는 역할에 따라 개선요구 우선순위에 어떤 공통점과 차이점이 있는지를 파악하고자 국공립어린이집 원장, 민간어린이집 원장, 국·공립유치원 원장, 사립유치원 원장, 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사, 유치원 영양(교)사를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 어린이집은 국공립,

사회복지법인, 법인·단체 등, 직장, 가정, 협동, 민간으로 구분할 수 있으나 본 연구에서는 연구 수행 기간과 예산 등을 고려하여 유치원과의 상대적인 비교를 위해 어린이집 유형을 국공립어린이집과 민간어린이집으로 제한하였다. 어린이집 영양사의 경우, 어린이집은 100명 미만인 어린이집이 많을뿐더러 100명 이상 200명 미만을 보육하는 어린이집도 2개 이내 어린이집이 공동으로 영양사를 둘 수 있다. 이러한 상황으로 어린이집 영양사를 설문조사에 참여시키는 데 한계가 있었다.

〈표 I-3-5〉 설문조사 응답자 수

N=575, 단위: %(명)

구분	계(수)	구분	계(수)
원장 전체	100.0 (369)	기관 소재지	
기관 유형		서울	8.7 (92)
국공립어린이집	31.2 (115)	부산	0.5 (20)
민간어린이집	25.2 (93)	대구	2.4 (25)
국·공립유치원	14.9 (55)	인천	2.9 (50)
사립유치원	28.7 (106)	광주	1.0 (11)
		대전	0.0 (20)
영양(교)사 전체	100.0 (206)	울산	5.3 (22)
기관 유형		세종	0.5 (5)
어린이급식관리지원센터	36.4 (75)	경기	30.6 (119)
어린이집	7.3 (15)	강원	2.9 (18)
유치원	56.3 (116)	충북	5.8 (29)
		충남	13.1 (42)
		전북	0.0 (27)
		전남	0.5 (7)
		경북	19.9 (58)
		경남	5.8 (21)
		제주	0.0 (9)

주: 1) 국·공립유치원 원장 설문 의 경우, 지역적 특성으로 공동급식을 하는 병설유치원과 단설유치원이 많아 설문조사 응답이 저조하였음.

2) 어린이급식관리지원센터는 지역 거점센터 중심으로 설문조사를 시행하였음.

설문조사의 목적은 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선과제에 대한 최우선순위와 차순위 요구를 파악하여 정책 제언의 근거자료로 활용하는 데 있다. 따라서 설문조사 문항의 형식은 IPA(Importance-Performance Analysis) 기법을 사용

하기 위하여 중요도와 실천도(현재수준)에 대한 문항으로 개발하였다. 설문조사 문항은 제5차 어린이 식생활안전관리 종합계획(식품의약품안전처, 2021), 2021 유치원 안심급식 종합계획(서울특별시교육청, 2021), 심층(서면)면담을 통해 파악한 개선 필요사항을 바탕으로 문항 내용을 구성하였으며, 전문가 자문회의에서 해당 내용을 수정·보완하였다. 설문조사 문항 내용은 <표 I-3-6>과 같다.

<표 I-3-6> 설문조사 문항 내용

구분		내용
운영 지원	법령/제도	1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성 3. 급식시설과 설비 기준의 적절성 5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공 6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개 13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등) 21. 필수 조리 배식기구 지원 25. 우수 급·간식 운영 사례 공유
	비용	10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영 11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공
	인력	16. 조리인력 운용 안정성 17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 18. 영양사/영양교사 배치 안정화 20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원
식재료 공급 및 품질/안정성 관리		2. 식재료 품질관리 기준의 적절성 7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여 12. 급·간식 재료구매량 기준 제공 22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 24. 공공급식 통합플랫폼 운영
위생·안전관리		4. 보존식 보관의무 준수 8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성
영양관리 및 식생활 교육		9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수 14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공 15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공 19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양 관리 교육 23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성
응답자 특성		• 어린이집·유치원 원장 - 소속기관 유형, 소속기관 규모, 소속기관 소재지, 응답자 성별 및 경력 • 어린이집·유치원 영양사/영양교사, 어린이급식관리지원센터 영양사 - 소속기관, 근무자격, 소속기관 소재지, 응답자 성별 및 경력

설문조사에 대한 분석은 조대연(2009: 172-173)이 제안한 요구분석에서 우선순위를 결정하는 과정(t-검정을 활용하여 현재수준과 중요도의 평균 차이를 통계적으로 확인, Borich 요구도 공식에 따른 우선순위 결정, The Locus For Focus(LFF) 모델을 통한 항목들의 위치 결정, LFF 모델에서 HH분면에 포함된 항목과 개수 파악, Borich 요구도 공식의 상위 우선순위와 LFF 모델의 HH분면 항목들 간 중복성을 확인하여 최우선순위 결정)을 통해 검증하였다. 설문조사 분석에 대한 자세한 내용은 IV장 2절에 제시하였다.

마. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최

본 연구에서는 연구의 방향 정립과 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선 과제 구성 및 개선방안을 논의하기 위해 전문가 자문회의와 정책연구실무협의회를 개최하였다. 전문가 자문회의와 정책연구실무협의회에서는 현장 전문가와 학계 전문가, 소관부처 담당자 등의 의견을 수렴하여 실제적인 정책 방안을 도출하고자 하였다.

4. 선행연구

가. 공공급식

김종안 외(2022)의 연구에서는 국민 먹거리 보장 강화를 위해 공공급식의 개념과 범위 설정, 공공급식 구조와 현황 파악, 실태 및 이슈 분석 등을 통해 구체적인 실행계획을 마련하고자 하였다. 특히 먹거리통합지원센터를 중심으로 현장에서 공공급식이 이루어지는 방식을 면밀하게 파악하여 공공급식 활성화 방안을 도출하고자 하였다(김종안 외, 2022: 7). 연구결과를 바탕으로 김종안 외(2022)는 공공급식 정책 및 제도적 개선과제로 범정부 차원의 공공급식 컨트롤타워 마련, 공공급식 식재료 조달 기준 설정, 공공급식 식재료 코드 표준화 및 통합 플랫폼 운영, 공공급식 예산 체계 일원화, 공공급식 통계 및 R&D 강화, 공공급식 활성화를 위한 지방계약법 개정, (가칭) 공공급식법 제정을 제시하였다(김종안 외, 2022: 143-159). 먹거리통합지원센터 운영 효율화 지원과 관련해서는 공공급식 기본 모델 정립, 도

시 지역 먹거리통합지원센터 설치 지원, 공공급식 통합 수발주 프로그램 개발, 먹거리통합지원센터 운영 투명성 확보, 먹거리통합지원센터 운영 관련 자격제도 도입, (가칭) 공공급식 식재료 가격지수 개발 운영이 언급되었다. 김종안 외(2022)는 공공급식 거버넌스 강화에서는 지자체 공공급식 표준 조례(안) 마련, 공공급식 거버넌스 가이드라인 개발과 관계자 교육, 공공급식과 먹거리 돌봄의 연계 강화를 강조하였다(김종안 외, 2022: 160-174).

홍연아, 박시현과 황윤재(2022)는 공공급식을 제공하는 기관이나 시설에서 이용하는 식재료 결정 요인을 분석하고, 공공급식 이용자의 자기부담금이 친환경과 지역산 식재료 이용에 미치는 영향을 파악하였다. 어린이집과 유치원 관련 연구 결과를 보면, 학부모 비중이 높을수록 친환경이나 지역산 식재료 비중이 높아졌다. 이는 급식에서 학부모 재원 비중이 클수록 학부모의 요구가 반영되어 친환경이나 지역산 식재료 비중이 증가한 것으로 보인다. 친환경이나 지역산 식재료 이용 지원을 받는 어린이집과 유치원도 그렇지 않은 기관보다 해당 식재료의 이용 비중이 18~24% 높은 것으로 조사되었다(홍연아 외, 2022: 38).

배균기, 서환석과 이병훈(2020)은 공공급식을 “국가와 지방자치단체의 지원을 받는 기관·단체·시설에서 운영되는 급식, 비상업적인 목적으로 정부지원을 받는 단체급식”으로 정의하였다(배균기 외, 2020: 14). 배균기 외(2020: 4-5)는 전라북도 공공급식 현황을 분석하면서 광역공공급식 지원조직의 필요성, 설립과 운영 방향 및 수행해야 할 핵심 역할과 기능에 대해 모색하였다. 이 연구에서는 공공급식 운영과 관련하여 식재료 조달체계 개선, 식재료 배송의 효율성 제고, 지역 내 소비 확대 방안 필요, 광역차원의 기획생산체계 대응 등을 강조하였다. 배균기 외(2020)는 지역 가공식품업체의 부재, 친환경 농산물의 품목 다양화, 기후조건 및 농가 사유 등에 따른 식재료 확보 문제, 지역별 단가와 수수료를 차이 등을 해결하기 위해서 시·군 간의 협력체계가 필수적이며, 소규모 및 오지에 위치한 기관·단체·시설에 소규모 물량을 매일 배송하는 것이 어렵기에 식재료 조달의 효율화를 제고해야 하고, 관내 수요처가 적어 사업 추진에 어려움을 호소하는 지역이 많기에 경제성 확보 측면에서 공공급식 판로 확대가 필요하다고 지적하였다(배균기 외, 2020: 86-89).

황윤재, 홍연아, 박시현과 최준영(2019)은 공공급식의 사전적·학문적 개념과 법

률적 개념을 토대로 공공급식을 “국가 또는 지방자치단체의 지원을 받는 기관·단체 및 시설과 공공·공익성 기능·목적 수행하는 기관·단체 및 시설을 통해 제공되는 식사”로 정의하였다(황윤재 외, 2019: 32). 이 연구에서는 공공급식 식재료 공급 실태와 체계, 급식기관 급식과 식재료 이용 실태, 해외 주요국 공공급식과 식재료 공급 실태를 고찰하면서 공공급식 식재료 공급 개선을 위한 과제를 제시하였다(황윤재 외, 2019: 15). 개선과제 중 체계적·차별적 전략 수립에는 중장기 공공급식 수요를 반영한 전략 수립, 급식기관·시설 특성을 고려한 정책 대상 우선순위 선정이 포함되었다(황윤재 외, 2019: 135-140). 개선과제 중 식재료의 효율적 공급과 품질 제고 지원에는 공공급식지원센터 운영 지원(공공급식식재료 통합관리시스템 도입, 식재료 안전·품질관리 지원), 식재료 효율적 공급 지원 수단 마련(권장식단제, 공동구매, 공동부역), 지역 연계 활성화 플랫폼 구축, 식재료 가공·개발 기반 구축을 제시하였다(황윤재 외, 2019: 140-150). 개선과제 중 자율적 실천 활성화 기반 구축에서는 우수식재료 이용 급식시설 인증제 도입, 식재료 구매 가이드라인 마련, 이해 및 실천력 제고 프로그램 마련을 강조하였다(황윤재 외, 2019: 150-154).

공공급식 관련 선행연구들을 통해 어린이집과 유치원 급식이 공공급식에 포함된다는 것을 확인할 수 있었다. 공공급식이 영유아의 기본적 먹거리를 보장하면서 지속 가능한 지역 경제 활성화를 위한 중요한 정책 수단이 되기 위해서는 범정부 차원의 공공급식 컨트롤타워 마련, 식재료 품질기준 개선, 식재료 배송의 효율성 제고, 공공급식과 먹거리 돌봄 연계 등에 대한 지원이 필요할 것으로 여겨진다.

〈표 I-4-1〉 공공급식 관련 선행연구

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
김종안 외 (2022) ¹⁾	• 공공급식 관련 정책 및 사업 현황 - 법적 근거 및 추진 현황: 문헌조사 • 지자체 급식지원센터 운영 현황 조사 - 시도별 공공급식 담당부서 대상 운영 현황 파악 • 급식지원센터 운영 실태조사 - 학교 및 어린이집 외 공공급식 식재료를 공급하는 급식지원센터 중심 현장 조사 • 공공급식 관련 국외 주요 사례 조사	[공공급식 정책 및 제도적 개선] • 범정부 차원의 공공급식 컨트롤타워 마련 • 공공급식 식재료 조달 기준 설정 • 공공급식 식재료 코드 표준화 및 통합 플랫폼 운영 • 공공급식 예산 체계 일원화 • 공공급식 통계 및 R&D 강화 • 공공급식 활성화를 위한 지방계약법 개정 • 공공급식 활성화를 위한 (가칭) 공공급식법 제정

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
	• 공공급식 활성화 방안 제언: 공공급식 활성화를 위한 운영 방안 제언, 공공급식 활성화를 위한 모델 제언	[먹거리통합지원센터 운영 효율화 지원] • 공공급식 기본 모델 정립 • 도시 지역 먹거리통합지원센터 설치 지원 • 공공급식 통합 수발주 프로그램 개발 • 먹거리통합지원센터 운영 투명성 확보 • 먹거리통합지원센터 운영 관련 자격제도 도입 • (가칭) 공공급식 식재료 가격지수 개발 운영 [공공급식 거버넌스 강화] • 지자체 공공급식 표준 조례(안) 마련 • 공공급식 거버넌스 가이드라인 개발 및 관계자 교육 • 공공급식과 먹거리 돌봄의 연계 강화
홍연아 외 (2022) ²⁾	• 공공급식을 제공하는 기관/시설에서 이용하는 식재료 결정 요인을 분석하고, 공공급식 이용자의 자기부담금이 친환경과 지역산 식재료 이용에 미치는 영향을 파악 - 어린이집, 유치원 대상으로는 350기관, 설문조사	• 어린이집과 유치원 급식은 학부모 재원 비중이 높을수록 친환경이나 지역산 식재료 비중이 높아졌음. • 친환경이나 지역산 식재료 이용 지원을 받는 어린이집과 유치원이 이용 지원을 받지 않는 기관보다 해당 식재료 이용 비중이 높았음.
배균기 외 (2020) ³⁾	• 공공급식 개념과 정책동향 분석 - 문헌조사, 자료분석 • 전라북도 공공급식 현황분석 - 자료분석, 행정조사, 전문가 자문 • 광역공공급식 지원조직 기본구상 - 자료분석, 전문가 자문	[광역지원조직의 역할과 기능] • 공공급식 전반에 대한 컨트롤타워 • 시·군 지원조직 운영활성화 지원 - 자체 소비기반이 미약한 지역에 대한 지원 강화 - 전문인력 및 역량강화 지원 • 식재료 조달의 효율화 - 시·군 지원조직 간 원활한 식재료 거래를 위한 통합물류시스템 운영 - 다양한 친환경 농산물 생산 및 공급비중 확대 - 계약재배 활성화 및 대량구매를 통한 식재료 단가의 안정화 도모 • 기획생산체계 - 친환경 농산물의 원활한 수급을 위한 광역단위 작부체계 마련 - 지역별 미생산 품목(기후·토질 등에 따른 품위부적합 등)에 대한 생산·수급 조절 • 정보교류 및 네트워크 활성화 - 시·군별 잉여농산물에 대한 정확한 자료 취합 및 정보공유 • 공공급식 판로 확대 - 도내외 공공기관에 대한 식재료 공급 및 판로 확보

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
		- 수도권 등 대도시 공공급식지원조직과 연계한 판로 확대
황윤재 외 (2019) ⁴⁾	• 공공급식의 개념과 추진 실태 파악 • 공공급식 식재료 공급 실태와 체계 검토 - 민간 식재료 공급업체 40개소 대상 설문조사, 심층면접조사 • 주요 공공급식 기관·시설인 어린이집, 유치원, 사회복지시설을 중심으로 공공급식 실시 현황 파악, 식재료 이용자 관점에서 급식 식재료 공급 및 이용 현황 고찰 - 식재료 이용주체인 사회복지시설 200개소, 어린이집 175개소, 유치원 175개소 대상 설문조사, 현장조사 • 해외 주요국 공공급식 식재료 공급 실태를 통해 시사점 도출 • 공공급식 식재료 공급 개선을 위한 추진방향 및 개선과제 제시	[공공급식 식재료 공급 개선과제] • 중장기 공공급식 수요를 반영한 전략 수립 • 급식기관·시설 특성을 고려한 우선순위 선정 - 어린이집: 우선 공급 대상, 다수의 소규모 시설이 지역 내 산재되어 상대적으로 배송 비용 부담이 큼 - 유치원: 대체로 기준 충족, 방학 기간에는 급식이 제공되지 않기에 식재료 연중 공급이 어려운 시설 • 공공급식지원센터 운영 지원 - 공공급식식재료 통합관리시스템 도입, 식재료 안전·품질관리 지원 • 식재료의 효율적 공급 지원 수단 마련 - 권장식단제, 공동구매, 공동부엌 • 지역 연계 활성화 플랫폼 구축 • 식재료 가공·개발 기반 구축 • 우수식재료 이용 급식시설 인증제 도입 • 식재료 구매 가이드라인 마련 • 이해 및 실천력 제고 프로그램 마련

자료: 1) 김종안 외(2022). 공공급식 활성화를 통한 먹거리보장 강화 방안 연구. pp. 9-11, pp. 143-174 내용을 토대로 작성함.

2) 홍연아 외(2022). 공공급식 자기부담금이 친환경/지역산 식재료 이용에 미치는 영향. p. 29, p. 38 내용을 토대로 작성함.

3) 배균기 외(2020). 전라북도 공공급식 현황분석과 광역지원조직 기본구상 연구. pp. 4-6, pp. 88-89 내용을 토대로 작성함.

4) 황윤재·홍연아·박시현·최준영(2019). 공공급식 식재료 공급 실태와 개선과제. p. 15, p. 19, pp. 135-153 내용을 토대로 작성함.

나. 어린이집과 유치원 급·간식 운영

어린이집과 유치원의 급·간식 운영 관련 연구를 살펴보았다. 먼저 유치원과 어린이집의 급식 관련 연구로서 배정숙과 이경은(2019: 708, 716-717)은 어린이집과 유치원의 기관을 중심으로 유아들의 식판을 분석하여 아동의 식사와 간식에 대한 섭취량과 영양 지수를 계산하였다. 연구 결과, 권장 배식량에 미치지 못하는 것으로 나타났고 필요한 양을 충분히 섭취할 수 있도록 충분한 시간이 필요하다고 하였다. 김동섭(2016: 188-191, 201-202)은 어린이집 급식에는 식생활 교육 및 활동, 식재료에 대한 이해, 식품 위생과 안전, 생선조리 시 처리방법 등 크게 4가지 변수로 분석하였으며, 어린이 급식의 효율적인 운영을 위해 조리사와 보육교사는

각자의 역할을 확인하는 것 외에 업무에 대한 협조가 중요함을 강조하였다.

도남희와 김진미(2014: 10, 193-204)는 어린이집, 유치원의 급·간식 운영현황과 제도 등을 파악하고 운영체계와 평가 및 지원체계 등을 분석하였다. 또한 유치원과 어린이집 실태조사를 실시하였고 어린이집과 유치원의 급·간식 기관유형별 사례 수집하여 급·간식 운영과 관련된 제반 사항과 문제점을 파악하고자 하였다. 연구 결과, 어린이집과 유치원은 급·간식 관련 급·간식비, 조리실과 지원 인력 등의 차이가 있었으나 기관 규모에 적절한 급·간식 운영 개선안을 모색하고자 효율적 운영 모델과 정책 방안을 제시하였다.

유치원 관련 연구로서 도남희, 최정화와 박상신(2017: 4-5)은 이전의 선행연구와 유치원의 기능 변화를 강조하여 현장에서 적용할 수 있는 실무중심의 유치원 급식 운영 관리 지침서를 개정하였다. 그리하여 실무적인 내용 중심의 간단한 설명과 삽화 위주로 구성하고 최근 증가하고 있는 알레르기 유아와 저염, 저당 식단을 강조하였다. 김옥선(2014: 681-682, 688-689)은 시설 규모 및 급식비에 따른 급식 위생 수행 정도를 확인하기 위해 ‘유치원 급식 운영 관리 지침서(2012)’의 ‘유치원 급식 위생 지도 점검표’를 기준으로 유치원의 급식 관련 제 영역의 위생관리를 살펴보았다. 조사 결과, 각 영역에서의 수행도가 높은 영역과 낮은 영역을 제시하여 관리에 시사점을 제공하였다.

김은설, 이영미와 김문정(2012: 2, 61-66)는 유치원 급식 운영 관리 실태를 파악하기 위해 유치원 349개를 대상으로 실태를 파악하였다. 조사 결과, 유아의 급식에 대한 교사의 인식 강화와 유아의 건강과 영양에 대한 교사 급식 교육이 필요하다는 것, 유치원 급식 운영관리 감독에 대한 관리 공적 주체 필요와 유치원 급식 관리에 대한 전문인력 확충 필요하다는 것을 강조하였다. 또한 공립 병설유치원 급식 실태 개선을 위한 지원과 인력 보장이 필요하다고 하였다. 한편 이희정 외(2012: 116)는 안전한 유치원 급식환경과 급식의 질 향상을 위한 설문조사 진행을 한 결과, 급식 관리 영역의 수행도를 높일 수 있는 유치원 급식운영관리 매뉴얼과 유치원 조리작업 관리 매뉴얼이 필요함을 강조하였다.

어린이집과 유치원 급·간식 운영 관련 선행연구들의 논의를 정리하면, 어린이집과 유치원 급·간식의 효율적인 운영을 위해서는 급·간식비 인상, 운영관리 관련 지원, 조리작업 관련 지원, 급식 관리를 위한 전문인력 확충 등이 필요한 것으로

나타났다. 특히 선행연구에서는 어린이집과 유치원 재원 영유아의 영양 섭취 부족을 지적하면서 영유아 영양관리와 함께 건강과 영양에 대한 교사 교육이 필요하다고 강조하였다.

〈표 I-4-2〉 어린이집과 유치원 급·간식 운영 관련 선행연구

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
배정숙 외 (2019)	• 어린이집과 유치원에서 제공되는 식사의 영양량과 아동들이 섭취한 영양량을 분석 - 어린이집과 유치원 각 2개 기관 조사 - 만 3~4세 아동 47명의 식판과 만 5~6세 아동 137명의 식판 분석 - 개별 잔반계측법 사용과 디지털 사진 촬영 기법 • 표준 배식 식사, 제공 식사, 섭취한 식사 각각에 대한 에너지 급원 비율 산출과 식사의 질을 평가하기 위한 영양질적 지수 계산	• 교사와 조리종사자를 대상으로 연령별 적정 배식량 교육 필요 • 교사의 식사 지도와 아동의 충분한 음식 섭취를 위한 충분한 식사 시간 보장 • 아동의 건강한 식습관 형성을 위해 학부모의 일관성 있는 식사지도 필요, 부모가 건강한 식생활의 롤모델이 될 필요 있음 • 다양한 기관을 대상으로 한 아동의 식사섭취에 대한 조사 필요 • 간식에 대한 영양량과 섭취에 대한 조사 필요
도남희 외 (2017)	• 유치원 취원 아동의 증가와 급식 제공의 필요성 • 유치원 급식 관련 규정 및 지침 검토 • 유치원 급식 운영 관리와 평가 분석 • 유치원 급식 운영 관련 선행연구 검토	• 유치원 급식 운영 관리 지침서 개정과 개발을 통한 유치원 급식 운영 관리 효율성 제고; 실무내용 중심, 간단한 설명과 삽화 제공 • 영양관리, 저염, 저당 식단 강조, 알레르기 유아의 대체 식단 대처방법 제공 • 급식 안전관리의 중요성 강조
김동섭 (2016)	• 어린이 급식에 관여하는 조리사, 보육교사의 안전·위생 급식관리 업무에 대한 관심도를 조사하여 단체급식 경영 효율성에 미치는 영향 파악 • 어린이집과 유치원 172개소 조사 • 식생활 교육 및 관리, 식재료 관리, 식품 위생과 안전관리, 생선조리 시 처리 방안 등 조사	• 급식 조리 시 쉬운 조리법이나 위생적이고 안전한 재료 선택 등을 통해 단체급식 업무 효율성 향상 필요 • 급식 운영에 있어 전문적인 시각과 기술적 주방 운영 필요 • 효율적 급식 운영을 위해 급식 조리사, 보육교사가 서로의 업무에 관심 필요
도남희 외 (2014)	• 육아지원 기관의 급·간식 운영과 관련된 현황과 규정 및 제도, 운영체계와 평가 및 지원체계 파악 - 어린이집 600개소, 유치원 400개소 대상 급·간식 운영 실태조사를 통해 현황과 문제점 파악 • 어린이집과 유치원의 급·간식 운영 실제 파악을 위한 기관유형별 사례 수집, 급·간식 운영과 관련된 제반 사항 파악 • 기관 유형과 원아 수 규모에 따른 급·간식 운영 실태를 분석하여 규모에 적절한 급·	• 영유아의 발달을 고려한 차별성 있는 급·간식 운영 방안 모색 필요 - 연령별 표준식단 제공, 특수성을 배려한 대체식단 구성 • 안전하고 효율적인 급식 관리 운영체계와 지원 시스템 필요 - 현실성 있는 급·간식 비용 책정, 조리시설 설비 최소 기준안 마련, 급·간식 운영 지침과 평가체계 통합 및 관련 법률안 통합 필요, 제반 규정 정비(점검체계 및 평가 제공), 인력 지원 필요

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
	간식 운영 개선안 모색, 효율적 운영 모델을 상정하고 정책 방안 제시	• 어린이급식관리지원센터의 활용 제언 • 기본·규모별 급·간식 운영 모형(안) 제시
김옥선 (2014)	• 시설 규모 및 급식비에 따른 급식 위생 수행도 확인 - 유치원 급식 운영 관리 지침서(2013)의 '유치원 급식 위생 지도 점검표' 관리 기준 활용 - 서울특별시 동부교육청 소속 50개 국·공립 및 사립 유치원 대상 전수 조사	• 액세서리 착용 및 매니큐어를 사용 여부 등의 개인 위생 영역 수행 높음 • 배식관리에 참여하는 조리 종사자나 관리자들에게 지속적인 교육 필요 • 식재료 공급 영역의 급식 식재료의 품질관리 기준에 적합한 식품 구입은 수행도 높으나 배식 시 적은 유지 항목의 수행도는 낮음
김은설 외 (2012)	• 유치원 급식 운영 관리 실태 파악 - 유치원 349개소 원장 대상 조사 - 유치원 설립유형 및 지역별 급식 운영관리 실태 분석 - 시설설비, 영양, 위생, 안전관리 등 파악 • 유치원 급식 운영 관리 지침서 개정 • 유치원 급식 운영 관리 개선 방안 제시	• 유치원 급식에 관한 교사 교육 강화 • 유치원 급식 운영에 관한 지도점검 등 관리 강화 • 유치원 급식 운영 지원 기능 확충 • 공립 병설유치원 급식 실태 개선 - 유아의 발달 특성을 고려한 급식 운영관리의 필요와 간식과 방학 중 급·간식 조리를 위한 독립된 시설·설비와 위생 관리, 영양·교육 지원 인력 보장 필요
이희정 외 (2012)	• 유치원 급식 운영의 실태 파악 - 총 200개 유치원 대상 - 안전한 유치원 급식환경과 급식의 질 향상을 위한 설문조사 진행	• 급식 관리 영역의 수행도를 높일 수 있는 유치원 급식운영관리 매뉴얼과 유치원 조리작업관리 매뉴얼 개발 필요

자료: 1) 배정숙·이경은(2019). 어린이집과 유치원 아동의 점심 급식을 통한 영양 섭취 평가. p. 708, p. 716-717 내용을 토대로 작성함.
 2) 도남희 외(2017). 유치원 급식 운영관리 지침 개발. p. 4-5 내용을 토대로 작성함.
 3) 김동섭(2016). 어린이집 단체급식 운영효율화를 위한 비교분석연구. p. 188-191, p. 201-202 내용을 토대로 작성함.
 4) 도남희·김진미(2014). 육아지원기관의 급·간식 운영 실태 및 개선방안. p. 10, p. 193-204 내용을 토대로 작성함.
 5) 김옥선(2014). 시설 규모 및 급식비에 따른 유치원 급식소 위생 관리 수행도. p. 681-682, p. 688-689 내용을 토대로 작성함.
 6) 김은설 외(2012). 유치원 급식 운영 관리 실태 및 개선 방안. p. 2, p. 61-66 내용을 토대로 작성함.
 7) 이희정 외(2012). 유치원 급식 실태 조사 및 안전한 급식제공 방안 연구. p. 116 내용을 토대로 작성함.

다. 어린이집과 유치원 급·간식 품질향상을 위한 지원

박상은과 박수민(2021: 3)은 유치원 무상급식에서 급식의 질을 확보하면서 학부모 부담금을 경감하기 위한 구체적인 방안을 모색했으며, 연구를 통해 적정 수준의 급식단가와 지원 기준을 제안하였다. 박상은과 박수민(2021)의 연구에서는 유치원 급식의 품질향상을 위한 종합대책을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 공립유치원과 사립유치원의 급식 수준을 맞추기 위해서는 급식비용과 인력지원(영양(교)사, 조리

인력)이 필요하다. 둘째, 유치원 무상급식에 지원되는 급식비의 올바른 사용을 위해 급식비 정보를 학부모에게 투명하게 공개하면서 급식운영경비 집행기준을 마련하여 지도점검을 강화해야 한다. 셋째, 안전하고 위생적인 급식운영을 위해 조리기구(도구)와 급식설비를 지원해야 한다. 넷째, 조리인력의 역량교육을 강화해야 하며, 원장과 급식담당 업무자를 위한 급식운영 컨설팅을 운영해야 한다. 다섯째, 공동구매를 확대하면서 양질의 식재료를 유통할 수 있는 체계를 만들어야 한다. 여섯째, 보조 조리인력 지원과 대체인력풀 공급이 필요하며, 급식 운영형태 및 배식방법의 개선이 필요하다. 일곱째, 학부모와 유치원 교직원 대상 식재료 품질 및 영양 기준에 대해 교육하면서 유치원 급식 정책 취지에 대해 홍보하고 안내해야 한다. 여덟째, 급식 만족도가 높은 상위집단을 표본으로 표준식단과 레시피를 마련하여 보급해야 한다. 아홉째, 원아와 학부모 대상 생활교육과 영양교육이 병행되어야 한다. 열째, 표준급식비를 산정해야 하며, 이를 주기적으로 수정해야 한다(박상은·박수민, 2021: 127-129).

조막래와 김소라(2016)의 연구에서는 영유아의 정상 발달에 필요한 급식이 시행되도록 식재료의 품질기준을 명료화하여 적정수준 이상의 급·간식 제공을 위한 토대를 모색했으며, 식재료 품질기준을 적용한 적정급식단가를 산출해서 어린이집의 급식 지출 기준을 제안하였다(조막래·김소라, 2016: 6). 이 연구에서는 적정급식단가를 다빈도 메뉴 분석, 식단 계획, 표준레시피 작성, 일반/친환경 급식단가 산출(공동구매업체 2015년 3, 6, 9, 12월 식재료 단가 적용), 최종 급식단가 산출의 방식으로 산정하였다. 산정 결과, 일반 급식단가는 평균(만1~5세) 2,200원이었으며, 친환경 급식단가는 평균(만1~5세) 2,961원이었다(조막래·김소라, 2016: 106, 108). 조막래와 김소라(2016: 117)는 ‘서울아이 건강한 성장을 위한 먹거리 공공성 강화’를 비전으로 제시하면서 4개의 정책영역과 15개의 주요과제를 제시하였다. 4개의 정책영역에는 어린이집 적정급식을 위한 식재료 품질기준 마련과 보급 확대, 어린이집 적정급식비용 지출 기준 제시 및 친환경 급식의 단계별 확대, 어린이집 급·간식 공공성 확보를 위한 품질관리 체계화, 어린이집 급·간식 인력지원체제 마련이 포함되었다.

어린이집과 유치원 급·간식 품질향상을 위한 지원 관련 선행연구들의 논의를 정리하면, 영유아에게 양질의 급·간식을 제공하기 위해서는 급식비용과 인력지원,

급식운영경비 집행기준 마련, 조리기구와 급식설비 지원, 조리인력의 역량 강화, 급식운영 컨설팅 지원, 보조 조리인력 지원과 대체인력풀 운영, 표준식단과 레시피 마련, 학부모와 교직원 대상 식생활과 영양기준에 대한 교육과 홍보 등이 필요한 것으로 나타났다. 특히 정부와 지자체는 영유아가 섭취하는 식재료의 품질향상을 위해 식재료 품질기준 마련하면서 공동구매 확대를 통해 양질의 식재료가 유통될 수 있도록 체계를 확립할 필요가 있다.

〈표 I-4-3〉 적정급식단가 관련 선행연구

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
박상은·박수민 (2021) ¹⁾	- 유치원 급식 관련 선행연구 분석 - 유치원 급식단가 산정 - 유치원 무상급식 소요재정 추정 - 유치원 무상급식 실태조사 - 학부모 설문조사(2,274명 대상) - 교직원 설문조사(83명 대상) - 전문가 자문회의	[유치원 급식 품질향상을 위한 종합대책] - 공립유치원과 사립유치원의 급식 수준을 맞추기 위해서는 급식비용과 인력지원(영양(교)사, 조리인력)이 필요 - 급식비 정보를 학부모에게 투명하게 공개, 급식운영경비 집행기준을 마련하여 지도점검 강화 - 조리기구(도구)와 급식설비 지원 - 조리인력 역량교육 및 급식운영 컨설팅 운영 - 공동구매 확대, 양질의 식재료를 유통할 수 있는 체계 구축 - 보조 조리인력 지원과 대체인력풀 공급, 급식 운영형태 및 배식방법의 개선 필요 - 학부모와 유치원 교직원 대상 식재료 품질과 영양기준 교육, 유치원 급식 정책 취지 홍보 및 안내 - 표준식단 및 표준레시피 마련 및 보급 - 원아와 학부모 대상 생활교육과 영양교육 병행 - 표준급식비 산정 및 주기적인 수정 시행
조막래·김소라 (2016) ²⁾	- 식재료의 품질기준을 명료화하여 적정수준 이상의 어린이집 급·간식이 이루어질 수 있는 토대 마련 모색 538개 어린이집 대상 설문조사 - 심층면접 - 적정급식단가 산출 - 전문가 자문회의	[서울아이 건강한 성장을 위한 먹거리 공공성 강화] - 어린이집 적정급식을 위한 식재료 품질기준 마련과 보급 확대 - 식재료 품질기준 교육 및 보급 - 자차구 공동구매 추진 시 적용 - 자차구 급·간식 보조금 지원 시 교부조건 적용 - 어린이집 지도점검 시 기준적용 - 어린이집 적정급식비용 지출 기준 제시 및 친환경 급식 단계별 확대 - 적정급식 비용 지출 기준 제시

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
		- 어린이집 교사 중식비용지원 개선 - 친환경 급식의 단계별 확대 • 어린이집 급·간식 공공성 확보를 위한 품질관리 체계화 - 상시적 급·간식 운영 컨설팅 체계 마련 - 원장, 교사에 대한 급식관련 인식 개선 교육 - 저렴하고 양질의 식재료 유통체계 구축 - 공동구매 확대를 통한 투명성 확대 • 어린이집 급·간식 인력지원체계 마련 - 중소규모 어린이집 보조 조리인력 배치 - 조리인력 근로환경 개선 - 조리사 대체인력풀 구축 및 공급 - 조리인력 역량강화 교육 확대

자료: 1) 박상은·박수민(2017). 유치원 무상급식 시행방안 연구. pp. 4-6, pp. 127-129 내용을 토대로 작성함.

2) 조막래·김소라(2016). 어린이집 식자재 품질관리 및 적정급식단가 산정연구. pp. 6-9, p. 117 내용을 토대로 작성함.

라. 어린이급식관리지원센터 지원

영유아 수가 100명 미만인 어린이집의 급식소와 사립유치원 중 원아 수(매월 10월에 공시되는 연령별 원아 수 현원의 합계)가 100명 미만인 유치원의 급식소는 어린이급식관리지원센터에 등록하여 위생 및 영양관리에 관한 지원을 받아야 한다. 다만, 급식소에 영양사가 있는 경우 등록을 하지 않을 수 있다(어린이 식생활안전관리 특별법 제21조2).

김은주, 김정미, 강복심과 류다현(2019: 5-6)의 연구에서는 보육교사 9명을 대상으로 심층면담을 통해 어린이급식관리지원센터 방문영양교육의 실재를 파악하였다. 심층면담에 참여한 보육교사들은 영유아 영양교육의 방향성에 대해 영유아 영양교육은 보육교사가 담당하는 게 적절하며, 생활 속에서 지속해서 이루어져야 한다는 점을 강조했으며, 어린이급식관리지원센터는 급식 관련 위생·안전과 영양관리를 지원해 주는 역할이 적합하다고 언급하였다(김은주 외, 2019: 12-14).

이지혜(2016: 3)는 울산지역 어린이급식관리지원센터에 등록된 50인 이상 100인 미만의 영양사가 부재한 어린이 급식소 48개소를 대상으로 어린이급식관리지원센터의 영양 및 위생·안전 관리 방문교육지원의 효과를 분석하였다. 분석 결과를 보면, 1차례 영양순회 방문교육지원 후 어린이 급식소의 센터 제공 식단 사용

및 식단 수정 사용 등이 증가하였으며, 4차례 위생·안전 관련 순회 방문교육지원 후 어린이 급식소의 시설환경영역, 개인위생영역, 원료사용영역, 공정관리영역, 보관관리영역의 준수도가 향상되어 어린이급식관리지원센터의 방문교육지원 효과가 긍정적인 것으로 나타났다(이지혜, 2016: 11).

여운재, 권수연, 고세린과 김지윤(2015)의 연구에서는 어린이급식관리지원센터 사업의 만족도를 살펴보았다. 연구 결과를 보면, 어린이급식관리지원센터에서 수행한 가정통신문 제공, 조리원 대상 교육, 순회방문 지도 사업에 대한 어린이 급식소의 만족도가 높은 것으로 나타났다(여운재 외, 2015: 708). 본 연구에서는 어린이급식관리지원센터 사업 수행에서 어린이 급식소의 규모 차이를 고려할 필요가 있다는 것을 강조하였다(여운재 외, 2015: 709).

김혜영 외(2013: 244)의 연구에서도 어린이집과 유치원 대상 어린이급식관리지원센터의 지원에 대한 효과를 평가하였다. 평가 결과를 보면, 어린이급식관리지원센터의 지원 이후 어린이집과 유치원의 메뉴관리와 식사다양성이 전반적으로 향상되어 센터 지원의 효과가 있는 것으로 나타났다(김혜영 외, 2013: 253).

어린이급식관리지원센터 지원 관련 선행연구들의 논의를 정리하면, 어린이급식관리지원센터의 방문교육지원은 어린이집과 유치원 급식소의 식단 관리, 영양 및 위생·안전관리에 긍정적인 효과가 있었다. 특히 어린이집과 유치원에서의 영유아 대상 영양교육은 생활 속에서 지속해서 이루어질 필요가 있는 것으로 나타났다.

〈표 I-4-4〉 어린이급식관리지원센터 지원 관련 선행연구

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
김은주 외 (2019) ¹⁾	- 영유아를 대상으로 시행하는 어린이급식관리지원센터의 방문영양교육에 대한 보육교사들의 인식 파악 - 보육교사 9명 대상 심층면담	- 영유아 영양교육은 생활 속에서 지속해서 이루어지기 위해서는 보육교사가 담당하는 게 적합함 - 어린이급식관리지원센터는 급식 관련 위생·안전과 영양관리를 지원해 주는 역할이어야 함
이지혜 (2016) ²⁾	- 어린이급식관리지원센터의 영양, 위생·안전 관리 방문교육 지원 효과 분석 - 울산지역 어린이급식관리지원센터에 등록된 50인 이상 100인 미만 영양사 부재 어린이 급식소 48개소(국공립어린이집 6개소, 민간어린이집 42개소) 대상 설문조사	- 어린이급식관리지원센터 1차례 영양순회 방문교육지원 후 센터에서 제공하는 식단 사용 및 식단 수정 사용 등이 증가하였음 - 위생·안전 관련 4차례 순회 방문교육지원 후 시설환경영역, 개인위생영역, 원료사용영역, 공정관리영역, 보관관리영역의 준수도가 향상되었음

구분	연구내용 및 방법	시사점/제언
여윤재 외 (2015) ³⁾	• 어린이급식관리지원센터 수행 사업의 만족도 조사 - 서울 금천구어린이급식관리지원센터 등록 어린이 급식소 155개소 대상 설문조사	• 어린이급식관리지원센터에서 수행하는 가정통신문 제공, 조리원 대상 교육, 순회방문지도 사업에 대한 만족도가 높았음 - 식단 제공 사업은 다른 사업에 비해 상대적으로 만족도가 낮았음 → 어린이집 특성을 고려한 맞춤형 식단 제공, 개별 식단 감수 제도 운영 등 필요
김혜영 외 (2013) ⁴⁾	• 어린이집과 유치원 대상 어린이급식관리지원센터의 지원에 대한 효과 평가 - 어린이급식관리지원센터 지원 기관인 어린이집과 유치원 106개소	• 어린이급식관리지원센터의 영양지원 서비스로 어린이집과 유치원에서 제공하는 급·간식 공개의 필요성과 식단 수정 시 영양사의 재확인 필요성을 인지하고 실천하는 것으로 나타났음 • 연령별 배식량 기준에 맞게 배식하는 것도 센터 지원 후 증가하는 것으로 나타났음 • 영유아의 영양섭취 기준량 충족도 지원 후 향상된 것으로 나타났음 • 어린이급식관리지원센터의 지원 후 식단에서의 다양성이 향상되었음

자료: 1) 김은주 외(2019). 보육교사가 말하는 어린이급식관리지원센터의 방문영양교육에 대한 실제와 방향. pp. 5-6, pp. 12-13내용을 토대로 작성함.

2) 이지혜(2016). 어린이급식관리지원센터의 영양 및 위생·안전관리 방문교육지원 효과: 울산지역을 중심으로. p. 3, p. 11 내용을 토대로 작성함.

3) 여윤재 외(2015). 서울 소재 어린이급식관리지원센터 수행 사업에 대한 어린이 급식소의 만족도 분석: 회원 구분에 따른 비교를 중심으로. p. 704 내용을 토대로 작성함.

4) 김혜영 외(2013). 어린이급식관리지원센터 지원에 대한 효과 평가: 메뉴관리 및 식사다양성. p. 244, pp. 252-253 내용을 토대로 작성함.

II

어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 및 정책

01 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령

02 시·도별 어린이집과 유치원 급·간식 관련 정책

II. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령 및 정책

본 장에서는 어린이집과 유치원 급·간식 관련 주요 법령과 시·도별 자치법규 및 정책방향에 대해 탐색하였다. 주요 법령은 급식 관리·운영, 안전·위생, 건강·영양·식재료 공급 및 품질관리를 중심으로 살펴보았으며, 시·도별 자치법규는 공공급식, 무상급식, 학교급식, 급식 식재료, 식생활교육 등에 관한 조례를 중심으로 파악하였다. 어린이집 급·간식 기본방향은 2022년도 보육사업안내 내용과 시·도별 급·간식 관련 특수보육시책 사업을 중심으로 살펴보았고, 유치원 급식 기본방향은 시·도교육청이 수립한 2022학년도 유치원 급식 기본방향 내용을 중심으로 알아보았다.

1. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 법령

어린이집과 유치원의 급·간식 운영에 관한 전반적인 사항은 「영유아보육법」, 「유아교육법」, 「학교급식법」, 「학교보건법」, 「어린이 식생활안전관리 특별법」(이하 “어린이식생활법”), 「식품위생법」의 적용을 받는다. 1절에서는 「영유아보육법」, 「유아교육법」, 「학교급식법」, 「학교보건법」, 「어린이식생활법」, 「식품위생법」을 중심으로 어린이집과 유치원의 급식 관리·운영, 안전·위생, 건강·영양, 식재료 공급 및 품질관리에 관해 살펴보았다.

가. 급식 관리·운영

급·간식 관련 사항은 기본적으로 어린이집은 「영유아보육법」을, 유치원은 「유아교육법」의 기준을 따르고 있으나 기관 유형과 규모에 따라 「식품위생법」, 「학교급식법」, 「학교보건법」의 기준을 준수해야 한다. 「식품위생법」에 따르면 1회에 50명 이상에게 식사를 제공하는 어린이집과 유치원은 집단급식소로 규정된다(동법 제2

조). 집단급식소를 설치·운영하는 자는 시장·도지사·군수·구청장에게 신고하여야 하며 급식을 위생적으로 관리하기 위한 의무를 갖는다(동법 제88조). 또한 집단급식소의 시설기준은 동법 시행규칙 제96조에 따라 준수되어야 한다(표 II-1-1).

더불어 국공립 유치원과 매년 10월 공시 기준 원아 수가 50인 이상인 사립유치원은 「학교급식법 시행령」 제2조의2에 따라 학교급식 대상으로 규정되며 「학교급식법」의 내용에 근거하여 급식을 관리·운영하도록 되어 있다. 또한, 유치원은 식품 위생 관련된 사항을 「학교보건법」에 따라 관리해야 한다.

1) 급식시설

집단급식소로 등록된 어린이집과 유치원은 <표 II-1-1>과 같이 조리장, 급수시설, 보관시설, 화장실에 대한 기준을 준수하여야 한다. 이외의 사항은 기관 유형과 규모에 따라 적용되는 법의 세부기준에 따른다.

〈표 II-1-1〉 집단급식소 조리장, 급수시설, 보관시설 기준(식품위생법 시행규칙 제96조 관련)

구분	내용
조리장	1) 조리장 바닥은 배수구가 있는 경우, 덮개를 설치해야 함 2) 음식을 위생적으로 조리하기 위해 필요한 조리시설·세척시설·폐기물용기 및 손 씻는 시설을 각각 설치하여야 하고, 폐기물 용기는 오물악취 등이 누출되지 아니하도록 뚜껑이 있고 내수성 재질이어야 함 3) 주방용 식기류를 소독하기 위한 자외선 또는 전기살균소독기를 설치하거나 열탕세척소독시설을 갖추어야 함 4) 충분한 환기를 시킬 수 있는 시설을 갖추어야 함 5) 식품별 보존 및 유통기준에 적합한 온도가 유지될 수 있는 냉장시설 또는 냉동시설을 갖추어야 함 6) 식품과 직접 접촉하는 부분은 위생적인 내수성 재질로서 씻기 쉬우며, 열탕증기·살균제 등으로 소독과 살균이 가능한 것이어야 함 7) 냉동냉장시설, 가열처리시설에는 온도계를 설치하고 적정온도가 유지되도록 관리해야 함 8) 조리장에는 쥐·해충 등을 막을 수 있는 시설을 갖추어야 함
급수시설	1) 먹는 물의 수질기준에 적합한 지하수 등을 공급할 수 있는 시설을 갖추어야 하고 지하수를 사용하는 경우에는 소독장치를 설치해야 함 2) 지하수를 사용하는 경우, 취수원은 화장실·폐기물처리시설·동물사육장 그 밖에 지하수가 오염될 우려가 있는 장소로부터 영향 받지 않는 곳에 위치해야 함
보관시설	1) 식품등을 위생적으로 보관할 수 있는 창고를 갖추어야 함 2) 창고에는 식품등의 기준 및 규격에서 정하고 있는 보존 및 유통기준에 적합한 온도에서 보관할 수 있도록 냉장냉동시설을 갖추어야 함. 다만, 조리장의 냉장시설 또는 냉동시설 충분하다면 창고에 냉장시설 및 냉동시설을 갖추지 않아도 됨

구분	내용
화장실	1) 화장실은 조리장에 영향을 미치지 않는 곳에 설치해야함. 다만, 급식소가 위치한 건물 내 기준을 갖춘 공동화장실이 있거나 인근에 사용하기 편리한 화장실이 있는 경우 따로 설치하지 않을 수 있음 2) 화장실은 정화조를 갖춘 수세식 화장실을 설치해야함. 단, 상하수도가 설치되지 않은 지역은 수세식이 아닌 화장실을 설치할 수 있고 변기의 뚜껑과 환기시설을 갖추어야 함 3) 화장실은 콘크리트 등으로 내수처리를 하여야 하고, 바닥과 내벽에는 타일을 붙이거나 방수페인트로 칠해야 함 4) 화장실에는 손을 씻는 시설을 갖추어야 함

가) 어린이집

어린이집의 조리시설은 「영유아보육법 시행규칙」 제9조(어린이집의 설치기준 등)를 따라야 한다. 세부기준을 살펴보면, 1) 조리실은 채광이 잘 되고 환기시설을 통해 청정한 실내 환경을 유지해야 하며 창문에는 방충망을 설치해야 하고, 2) 식기는 소독하고 위생적으로 취사와 조리할 수 있도록 설비를 갖추어야 하며, 3) 공공기관이나 사회복지관 내 어린이집 혹은 유치원과 건물을 공유하는 어린이집은 기설치된 조리시설을 이용할 수 있고, 4) 직장어린이집 건물 내 조리시설이 있는 경우, 영유아 음식의 조리공간을 분리하거나 구획하는 경우 기설치된 조리시설을 사용할 수 있어야 한다(동법 제9조 별표 1).

나) 유치원

유치원의 급식시설과 설비의 기준은 「유아교육법 시행규칙」 제3조 제1항에 따르며 조리실과 설비·기구, 식품보관실에 대한 세부기준을 명시하고 있다. 「유아교육법」에서 정하지 않은 사항은 「식품위생법 시행규칙」 제96조 및 별표 25의 기준에 따른다. 학교급식법 대상인 유치원(국공립유치원 및 원아 50인 이상 사립유치원)은 「학교급식법」의 조리장, 설비·기구, 식품보관실의 기준을 준수해야 하는데, <표 II-1-2>와 같이 일부 내용을 제외하고는 「유아교육법」과 「학교급식법」의 시설기준은 매우 유사하다. 다만, 「유아교육법」은 「학교급식법」과 달리 급식인원(100명)을 기준으로 규모별로 갖추어야 할 시설·설비 기준을 구분하고 있으며, 「학교급식법」에는 신발 소독장치 설치, 검수구역 조명 기준 등이 추가되었고 급식관리실, 편의시설, 식당에 대한 세부기준이 명시된 것이 주요 차이점이라 할 수 있다.

〈표 II-1-2〉 유치원 급식시설 세부기준(유아교육법 시행규칙 제3조 제1항, 학교급식법 시행규칙 제3조 제1항 관련)

구분	유아교육법	학교급식법
조리실(장)	1) 조리실은 교실과 떨어져거나 차단되어 유아의 학습에 지장을 주지 않도록 하되, 식품의 운반과 배식이 편리한 곳에 두어야 함 2) 조리실은 작업과정에서 교차오염이 발생하지 않도록 벽과 문을 설치하여 전처리실, 조리실, 식기구세척실로 구획한다. 다만 100명 이상에게 급식을 제공하는 경우 중 구획이 불가능한 경우, 100명 이하에게 급식을 제공하는 경우에는 교차오염을 방지할 수 있는 다른 조치를 하여야 함 3) 조리실의 내부벽, 바닥과 천장은 내화성, 내수성, 내구성이 있는 재질로 하여 청소와 소독이 용이하고 화재를 예방할 수 있어야 함 4) 출입구와 창문에는 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비를 갖추어야 함 5) 조리실 내의 증기와 불쾌한 냄새 등을 빨리 배출할 수 있도록 환기시설을 설치하여야 함 6) 조리실의 조명은 220룩스(x) 이상이 되도록 하여야 함 7) 조리실에는 필요한 곳에 손 세척시설이나 손소독시설을 설치하여 손에 의한 오염을 막아야 함. 다만 100명 이상에게 급식을 제공하는 경우에는 손 세척시설과 손 소독시설을 모두 설치하여야 함 8) 조리실에는 온도 및 습도 관리를 위하여 적정 용량의 급배기 시설 또는 냉·난방시설 등 적절한 시설을 갖추거나 적절한 조치를 하여야 함	1) 조리장은 침수될 우려가 없고, 먼지 등의 오염원으로부터 차단될 수 있는 등 주변 환경이 위생적이며 쾌적한 곳에 위치하여야 하고, 조리장의 소음·냄새 등으로 인하여 학생의 학습에 지장을 주지 않도록 해야 함 2) 조리장은 작업과정에서 교차오염이 발생되지 않도록 전처리실, 조리실 및 식기구세척실 등을 벽과 문으로 구획하여 일반작업구역과 청결작업 구역으로 분리한다. 다만, 이러한 구획이 적절하지 않을 경우에는 교차오염을 방지할 수 있는 다른 조치를 취하여야 함 3) 조리장은 급식설비·기구의 배치와 작업자의 동선 등을 고려하여 작업과 청결유지에 필요한 적절한 면적이 확보되어야 함 4) 내부벽은 내구성, 내수성(耐水性)이 있는 표면이 매끈한 재질이어야 함 5) 바닥은 내구성, 내수성이 있는 재질로 하되, 미끄럽지 않아야 함 6) 천장은 내구성 및 내화성(耐火性)이 있고 청소가 용이한 재질로 함 7) 바닥에는 적당한 위치에 상당한 크기의 배수구 및 덮개를 설치하되 청소하기 쉽게 설치함 8) 출입구와 창문에는 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비를 갖추어야 함 9) 조리장 출입구에는 신발소독 설비를 갖추어야 함 10) 조리장내의 증기, 불쾌한 냄새 등을 신속히 배출할 수 있도록 환기시설을 설치하여야 함 11) 조리장의 조명은 220룩스(x) 이상이 되도록 한다. 다만, 검수역은 540룩스(x) 이상이 되도록 함 12) 조리장에는 필요한 위치에 손 씻는 시설을 설치하여야 함 13) 조리장에는 온도 및 습도관리를 위하여 적정 용량의 급배기시설, 냉·난방시설 또는 공기조화시설 등을 갖추도록 함
설비·기구	1) 냉장실 또는 냉장고와 냉동고는 식재료의 보관, 냉동 식재료의 해동, 가열 조리된 식품의 냉각 등에 충분한 용량과 온도(냉장고 5℃이하, 냉동고 -18℃이하)를 유지하여야 함	1) 밥솥, 국솥, 가스스테이블 등의 조리기기는 화재, 폭발 등의 위험성이 없는 재질을 선정하되, 재질의 안전성과 기기의 내구성, 경제성 등을 고려하여 능률적 기기를 설치하여야 함

구분	유아교육법	학교급식법
	2) 조리, 배식 등의 작업을 위생적으로 하기 위하여 식품 세척시설, 조리시설, 식기구 세척시설, 식기구 보관장, 덮개가 있는 폐기물 용기 등을 갖추어야 하며, 식품과 접촉하는 부분은 내수성 및 내부식성 재질로 씻기 쉽고 소독·살균이 가능하도록 하여야 함 3) 식기구를 소독하기 위하여 전기살균소독기 또는 열탕소독 시설을 갖추거나 충분히 세척·소독할 수 있는 세정대를 설치하여야 함 4) 냉장식품을 감수하거나 가열조리 식품의 중심온도를 켈 수 있는 전자식 탐침 온도계를 갖추어야 함 5) 조리 작업을 하는 곳에 두는 쓰레기통은 뚜껑이 있는 폐달식으로 하여 파리와 같은 해충의 접근을 막아야 함	2) 방장고(방장실)와 냉동고는 식재료의 보관, 냉동 식재료의 해동, 가열조리된 식품의 냉각 등에 충분한 용량과 온도(냉장고 5℃이하, 냉동고 -18℃이하)를 유지하여야 함 3) 조리, 배식 등의 작업을 위생적으로 하기 위하여 식품 세척시설, 조리시설, 식기구 세척시설, 식기구 보관장, 덮개가 있는 폐기물 용기 등을 갖추어야 하며, 식품과 접촉하는 부분은 내수성 및 내부식성 재질로 씻기 쉽고 소독·살균이 가능한 것이어야 함 4) 식기세척기는 세척, 행균 기능이 자동적으로 이루어지는 것이어야 함 5) 식기구를 소독하기 위하여 전기살균소독기, 자외선소독기 또는 열탕소독 시설을 갖추거나 충분히 세척·소독할 수 있는 세정대를 설치하여야 함 6) 급식기구 및 배식도구 등을 안전하고 위생적으로 세척할 수 있도록 온수공급 설비를 갖추어야 함
보관시설	1) 식품 보관실은 환기와 방습이 잘 되어 식품과 식재료를 위생적으로 보관하기에 적합한 곳에 두되, 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비를 갖추어야 함 2) 식품과 소모품은 별도로 구분된 장소에서 보관하도록 하되, 부득이하게 함께 보관한 경우, 서로 섞이지 않도록 분리하여 보관하여야 함 3) 환기시설이나 환기창 등 통풍을 위한 적절한 시설을 갖추거나 적절한 조치를 하여야 함	1) 식품보관실과 소모품보관실을 별도로 설치하여야 한다. 다만, 부득이하게 별도로 설치하지 못할 경우에는 공간구획 등으로 구분하여야 함 2) 바닥의 재질은 물청소가 쉽고 미끄러지지 않으며, 배수가 잘 되어야 함 3) 환기시설과 충분한 보관선반 등이 설치되어야 하며, 보관선반은 청소 및 통풍이 쉬운 구조이어야 함
기타 (급식 관리실, 편의시설, 식당)		급식관리실, 편의시설 1) 급식관리실, 휴게실은 외부로부터 조리실을 통하지 않고 출입이 가능하여야 하며, 외부로 통하는 환기시설을 갖추어야 함. 다만, 시설 구조상 외부로의 출입문 설치가 어려운 경우에는 출입시에 조리실 오염이 일어나지 않도록 필요한 조치를 취하여야 함 2) 휴게실은 외출복장으로 인하여 위생복장이 오염되지 않도록 외출복장과 위생복장을 구분하여 보관할 수 있는 옷장을 두어야 함 3) 샤워실을 설치하는 경우 외부로 통하는 환기시설을 설치하여 조리실 오염이 일어나지 않도록 하여야 함

구분	유아교육법	학교급식법
		식당 1) 안전하고 위생적인 공간에서 식사를 할 수 있도록 급식인원수를 고려한 크기의 식당을 갖추어야 함. 다만, 공간이 부족한 경우 등 식당을 따로 갖추기 곤란한 학교는 교실배식에 필요한 운반기구와 위생적인 배식도를 갖추어야 함

주: 볼드체는 「유아교육법」 또는 「학교급식법」에만 있는 기준임.

2) 급식 운영

가) 어린이집

「영유아보육법」 제25조의2에 따라 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 어린이집 보육환경을 모니터링하고 개선을 위한 컨설팅을 하기 위해 보육, 보육·보건 전문가로 점검단(부모모니터링단)을 구성하여 운영할 수 있다. 부모모니터링단 직무 중 하나로 어린이집 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황 모니터링을 명시하고 있다(동법 제25조의2 제2항 제1호). 동법 제33조에서는 어린이집 원장이 영유아에게 보건복지부령으로 정한 바에 따라 균형 있고 위생적이며 안전한 급식을 해야 한다고 규정하였다.

나) 유치원

학교급식법 대상인 유치원은 유치원운영위원회의 심의를 거쳐 기관의 장이 급식 운영에 관한 <표 II-1-3>에 제시된 사항을 결정하도록 규정하고 있다.

<표 II-1-3> 학교급식의 운영원칙(학교급식법 시행령 제2조 관련)

구분	내용
학교급식의 운영원칙 (학교급식법 시행령 제2조)	1) 학교급식 운영방식, 급식대상, 급식횟수, 급식시간 및 구체적 영양기준 등에 관한 사항 2) 학교급식 운영계획 및 예산·결산에 관한 사항 3) 식재료의 원산지, 품질등급, 그 밖의 구체적인 품질기준 및 완제품 사용 승인에 관한 사항 4) 식재료 등의 조달방법 및 업체선정 기준에 관한 사항 5) 보호자(친권자, 후견인이나 그 밖에 학생을 부양할 법률상 의무가 있는 자를 말한다. 이하 같다)가 부담하는 경비 및 급식비의 결정에 관한 사항 6) 급식비 지원대상자 선정 등에 관한 사항 7) 급식활동에 관한 보호자의 참여와 지원에 관한 사항 8) 학교우유급식 실시에 관한 사항 9) 그 밖에 학교의 장이 학교급식 운영에 관하여 중요하다고 인정하는 사항

또한, 학교장은 학교급식 관리와 운영을 위해 매 학년도 시작 전까지 학교급식 운영계획을 수립하여야 하며, 운영계획에는 급식계획, 영양·위생·식재료·작업·예산관리 및 식생활 지도 등 학교급식 운영관리에 필요한 사항을 포함하도록 되어 있다(동법 시행령 제4조).

3) 급식 운영지원

「어린이식생활법」에 따르면 어린이에게 단체급식을 제공하는 급식소의 위생과 영양관리 지원을 위하여 시장·군수·구청장은 어린이급식관리지원센터를 설치·운영할 수 있으며 경우에 따라 시장·군수·구청장이 연합하여 공동으로 어린이급식관리지원센터를 설치·운영할 수 있다. 또한 식품의약품안전처장은 어린이급식관리지원센터의 통합 운영·관리와 어린이 단체급식을 위한 식단, 조리법의 개발·보급, 위생 및 영양관리에 대한 연구·개발과 센터 직원의 교육·훈련, 센터 정보관리시스템의 구축·운영, 어린이 단체급식의 위생 및 영양관리에 관한 정보제공 및 홍보를 위해 중앙급식관리지원센터를 운영할 수 있다(동법 제21조). 중앙급식관리지원센터는 식품 관련 기관 또는 단체에 운영을 위탁하거나 학교급식지원센터와 통합하여 운영할 수 있다(동법 제21조).

급식소에 별도의 영양사를 두는 경우를 제외하고는 어린이를 대상으로 하는 급식소 중 영유아 수가 100명 미만인 어린이집과 원아 수가 100명 미만인 사립유치원은 어린이급식관리지원센터에 급식소를 등록하고 위생 및 영양관리에 관한 지원을 받아야 한다(동법 제21조의2). 어린이급식관리지원센터 운영 관련해서는 센터 20개당 1명 이상의 영양사와 위생 업무 담당자를 두게 되어 있다(동법 시행령 제13조). 영양사는 급식소의 식단 작성, 식재료 등의 구매에 대한 정보 제공, 급식소 종사자에 대한 영양지도 및 관리를 담당하고, 위생 업무 담당자는 식품, 식품첨가물, 기구 또는 용기·포장의 위생적 취급기준의 이행 지도, 급식소 종사자의 위생교육과 건강진단 여부 확인 및 지도, 급식소 시설기준의 적합성 여부를 확인해야 한다(동법 시행령 제13조).

급식소의 위생과 영양관리 지원이 잘 되고 있는지 확인하기 위해 급식소와 어린이급식관리지원센터에 대한 지도·점검 및 평가는 매해 1회 이상 이루어질 수 있다(동법 제21조의3). 세부적으로 급식소에 대한 지원(식재료 관리, 식단구성, 조리·배식 등 급식관리, 시설 및 조리종사자의 위생·안전 관리, 위생, 영양 및 안전에 관한 지도·관리 및 교육)에 대한 사항과 급식소 등록 관리에 대한 사항을 지도·점검할 수 있다(동법 시행규칙 제17조). 더불어 현장 지원 평가 및 급식소 만족도를 조사하기 위해 어린이급식관리지원센터에 대한 평가를 실시할 수 있다(동법 시행규칙 제17조의2).

식품의약품안전처장은 단체급식의 안전과 영양관리에 필요한 사항을 심의하는 어린이식생활안전관리위원회를 둔다. 위원회에서는 단체급식의 안전과 영양관리에 필요한 제도개선 사항, 기준 관리 사항, 실태조사 및 연구 사업에 관한 사항, 어린이 식생활 안전관리를 위한 교육·홍보에 대한 내용을 심의할 수 있다(동법 제25조).

나. 안전·위생

집단급식소를 설치·운영하는 어린이집과 유치원 원장은 <표 II-1-4>와 같이 안전·위생 관련 의무 및 준수사항을 지키도록 규정되어 있다(식품위생법 제88조). 의무 및 준수사항을 살펴보면, 식재료 사용, 조리작업 위생, 식중독 발생 시 대처 방안 등에 대한 사항을 명시하고 있다.

<표 II-1-4> 집단급식소 설치·운영자 의무 및 준수사항(식품위생법 제88조, 동법 시행규칙 제95조 제2항 관련)

구분	내용
의무사항 (식품위생법 제88조)	1) 식중독 환자가 발생하지 아니하도록 위생관리를 철저히 할 것 2) 조리·제공한 식품의 매회 1인분 분량을 총리량으로 정하는 바에 따라 144시간 이상 보관할 것 3) 「축산물 위생관리법」 제12조에 따라 검사를 받지 아니한 축산물 또는 실험 등의 용도로 사용한 동물을 음식물의 조리에 사용하지 말 것 4) 「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」을 위반하여 포획·채취한 야생생물을 음식물의 조리에 사용하지 말 것 5) 유통기한이 경과한 원재료 또는 완제품을 조리할 목적으로 보관하거나 이를 음식물의 조리에 사용하지 말 것 6) 수도물이 아닌 지하수 등을 먹는 물 또는 식품의 조리·세척 등에 사용하는 경우에는 먹는물 수질검사기관에서 검사를 받아 마시기에 적합하다고 인정된 물을 사용할 것. 다만, 둘 이상의 업소가 같은 건물에서 같은 수원을 사용하는 경우에는 하나의 업소에 대한 시험결과로 나머지 업소에 대한 검사를 갈음할 수 있음. 7) 제15조제2항에 따라 위해평가가 완료되기 전까지 일시적으로 금지된 식품 등을 사용·조리하지 말 것 8) 식중독 발생 시 보관 또는 사용 중인 식품은 역학조사가 완료될 때까지 폐기하거나 소독 등으로 현장을 훼손하여서는 아니 되고 원상태로 보존하여야 하며, 식중독 원인 규명을 위한 행위를 방해하지 말 것
준수사항 (식품위생법 시행규칙 제95조 제2항)	1) 물수건, 손가락, 젓가락, 식기, 찬기, 도마, 칼, 행주 및 그 밖의 주방용구는 기구 등의 살균·소독제, 열탕, 자외선 살균 또는 전기살균으로 소독한 것을 사용해야 함 2) 배식하고 남은 음식물을 다시 사용, 조리, 보관해서는 안 됨 3) 식재료의 검수와 조리 등에 대해서 위생관리 사항의 점검 결과를 기록해야 함. 기록한 서류는 기록한 날로부터 3개월간 보관해야 함

구분	내용
	4) 수도물이 아닌 지하수 등을 먹는 물 또는 식품의 조리과 세척 등에 사용하는 경우, 수질감사기관에서 검사를 받아야함(일부항목은 1년마다, 모든 항목은 2년마다)
	5) 동물의 내장을 조리하면서 사용한 기계·기구 등을 세척하고 살균해야 함

1) 어린이집

어린이집 원장과 급식을 조리·제공하는 보육교직원은 기관에서 식중독 환자가 발생하지 않도록 위생관리를 철저히 할 의무가 있다(영유아보육법 시행규칙 제34조). 조리원 등 음식을 직접 조리하는 자는 위생복·앞치마·위생모를 착용하는 등의 개인위생관리를 철저히 해야 하며, 조리실과 조리에 사용되는 식기, 도마, 칼, 행주 등의 주방용구를 정기적으로 세척·살균·소독하여 항상 청결하고 유지, 관리해야 한다(동법 시행규칙 제34조). 또한 어류, 육류, 채소류에 따라 칼과 도마는 구분하여 사용하도록 한다(동법 시행규칙 제34조).

음식의 경우, 부패나 변질이 되기 쉬운 식품은 냉동·냉장시설에 보관·관리해야 하며, 상하거나 유통기한이 지난 원료와 완제품을 조리에 사용 또는 보관하는 것이 금지되며, 이미 급식에 제공되었던 음식물의 재사용을 금하고 있다(동법 시행규칙 제34조). 또한, 조리·제공한 식품의 경우 매회 1인분 분량을 144시간 이상 보관하도록 정하고 있으나 20인 이하 영유아를 보육하는 기관은 보관하지 않을 수 있다(동법 시행규칙 제34조). 먹는 물의 경우, 상수도나 간이상수도를 사용한 경우, 물을 끓여 사용하는 것을 원칙으로 하고 정수장치가 있는 경우 정기적인 수질 관리를 하도록 한다(영유아보육법 시행규칙 제34조).

2) 유치원

유치원 원장은 식기·식품·먹는 물 관리 등의 식품위생을 적절히 유지 및 관리할 의무가 있다(학교보건법 제4조). 이를 위해 연 2회 이상 점검을 실시하고 결과를 기록·보존하고 보고하여야 하며 결과가 기준에 미치지 못하는 경우 시설보완 등 필요한 조치를 취하고 교육부장관 및 교육감에게 보고하여야 한다(학교보건법 제4조). 동법에서는 식품위생의 유지 관리를 위해 식기·식품과 먹는 물에 대한 관리기준을 명시하고 있으며 식기와 식품 관련해서는 개인위생, 식품 보관 위생, 조리 위

생 등에 대한 기준이 제시되어있고, 먹는 물의 경우, 급수시설 설치와 관리와 수질 검사에 대한 구체적인 기준이 제시되었다.

〈표 II-1-5〉 식기·식품, 먹는 물 관리기준(학교보건법 시행규칙 제3조 제1항 제4호 관련)

구분	내용
식기·식품 관리기준	1) 식품 등을 취급하는 재료보관실과 조리실 등의 내부는 항상 청결하게 관리하여야 함 2) 식품 등의 원료 및 제품중 부패·변질이 되기 쉬운 것은 냉동·냉장시설에 보관·관리하여야 함 3) 식품 등의 보관·운반·진열시에는 식품 등의 기준 및 규격이 정하고 있는 보존 및 보관기준에 적합하도록 관리하여야 하고, 냉동·냉장시설 및 운반시설은 항상 정상작동해야 함 4) 식품 등의 제조·조리·가공 등에 직접 종사하는 자는 위생복·위생모를 착용하는 등 개인 위생을 철저히 관리해야 함 5) 식품 등의 제조·조리·가공에 직접 사용되는 기계·기구 및 음식기는 사용후에 세척·살균하는 등 항상 청결하게 유지 및 관리해야 함 6) 유통기한이 경과된 식품 등을 제공하거나 제공할 목적으로 진열·보관해서는 안됨
먹는 물 관리기준	1) 상수도에 의해 먹는 물을 공급하는 경우, 저수조를 경유하지 않고 직접 수도꼭지에 연결하여 공급해야 함 2) 지하수 등에 의하여 먹는 물을 공급하는 경우, 저수조 등의 시설을 경유해야 함 3) 급수시설과 설비는 항상 위생적으로 관리해야 하며, 급수시설에서 사용중인 저수조는 청소와 위생상태점검을 실시하고, 외부인이 출입할 수 없도록 잠금장치 등의 조치를 해야 함 4) 지하수 등을 먹는 물로 사용하는 경우, 원수의 수질 안정성 확보를 위하여 필요 시 정수 또는 소독 등의 조치를 해야 함 5) 급수설비 및 급수관은 소독 등 위생조치, 수질검사 및 세척 등 조치를 실시해야 함 6) 학생 등 교직원에게 공급하는 먹는 물을 수질기준에 적합한 물을 제공해야 함 7) 저수조를 사용하는 학교는 수질검사를 실시해야하며, 지하수도 수질검사를 실시해야 함

「학교급식법」 대상인 유치원의 경우, 추가적으로 시설관리, 개인위생, 식재료 관리, 작업위생, 배식·검식, 세척·소독, 안전관리에 사항을 준수하여야 한다. 세부내용을 살펴보면, 「학교급식법」이 「학교보건법」 및 「식품위생법」의 기준보다 조리작업 위생과 배식·검식에 대한 보다 상세한 기준을 제시하고 있음을 알 수 있다.

〈표 II-1-6〉 학교급식의 위생·안전 관리기준(학교급식법 시행규칙 제6조 제1항 관련)

구분	내용
시설 관리	1) 급식시설·설비, 기구 등에 대한 청소 및 소독계획을 수립·시행하여 항상 청결하게 관리해야 함 2) 냉장·냉동고의 온도, 식기세척기의 최종 행굼수 온도 또는 식기소독보관고의 온도를 기록·관리해야 함 3) 급식용수로 수도물이 아닌 지하수를 사용하는 경우, 소독이나 살균하여 사용해야 함
개인위생	1) 식품취급 및 조리작업자는 6개월에 1회 건강진단을 실시하고, 그 기록을 2년간 보관해야 함(폐결핵검사는 연 1회)

구분	내용
	2) 손을 잘 씻어 손에 의한 오염이 일어나지 않도록 하여야 함. 손소독을 필요시 실시함
식재료 관리	1) 잠재적으로 위험한 식품 여부를 고려하여 식단을 계획하고, 공정관리를 철저히 해야 함 2) 식재료 검수 시 '학교급식 식재료의 품질관리기준'에 적합한 품질 및 신선도와 수량, 위생상태 등을 확인해 기록해야 함
작업위생	1) 칼과 도마, 고무장갑 등 조리기구 및 용기는 원료나 조리과정에서 교차오염을 방지하기 위하여 용도별로 구분하여 사용하고 수시로 세척·소독하여야 함 2) 식품 취급 등의 작업은 바닥으로부터 60cm 이상의 높이에서 실시하여 식품의 오염이 방지되어야 함 3) 조리가 완료된 식품과 세척·소독된 배식기구·용기 등은 교차오염의 우려가 있는 기구·용기 또는 원재료 등에 접촉에 의해 오염되지 않도록 관리해야 함 4) 해동은 냉장해동(10℃이하), 전자레인지 해동 또는 흐르는 물(21℃이하)에서 실시해야 함 5) 해동된 식품을 즉시 사용해야 함 6) 날로 먹는 채소류, 과일류는 충분히 세척·소독해야 함 7) 가열조리 식품은 중심부가 75℃(때류는 85℃) 이상에서 1분 이상으로 가열되고 있는지 온도계로 확인하고, 그 온도를 기록·유지해야 함 8) 조리가 완료된 식품은 온도와 시간관리를 통하여 미생물 증식이나 독소 생성을 억제해야 함
배식·검식	1) 조리된 음식은 안전한 급식을 위하여 운반 및 배식기구 등을 청결히 관리해야 하며, 배식 중에 운반 및 배식기구 등으로 인해 오염이 일어나지 않도록 조치해야 함. 2) 급식실 외의 장소로 운반하여 배식하는 경우 배식용 운반기구 및 운송차량 등을 청결히 관리하여 배식시까지 식품이 오염되지 않도록 해야 함. 3) 조리된 식품에 대하여 배식하기 직전에 음식의 맛, 온도, 조화(영양적인 균형, 재료의 균형), 이물, 불쾌한 냄새, 조리상태 등을 확인하기 위한 검식을 실시해야 함. 4) 급식시설에서 조리한 식품은 온도관리를 하지 않을 경우, 조리 후 2시간 이내에 배식을 마쳐야 함. 5) 조리된 식품은 매회 1인분 분량을 섭씨 영하 18도 이하에서 144시간 이상 보관해야 함.
세척·소독	1) 식기구는 세척·소독 후 배식 전까지 위생적으로 보관·관리해야 함 2) 급식시설에 대해서 소독을 실시하고 소독필증을 비치해야 함
안전관리	1) 관계규정에 따른 정기안전검사(가스·소방·전기안전·보일러·압력용기·덤웨이터 검사 등)를 실시해야 함 2) 조리기계·기구의 안전사고 예방을 위하여 안전작동방법을 게시하고 교육을 실시하며, 관리책임자를 지정, 그 표시를 부착하고 철저히 관리해야 함 3) 조리장 바닥은 안전사고 방지를 위하여 미끄럽지 않게 관리해야 함

다. 조리인력과 영양(교)사 배치

집단급식소로 등록된 어린이집과 유치원은 「식품위생법」 제51조와 제52조에 따라 조리사와 영양사 배치 의무가 있으며 조리사는 1) 식단에 따른 조리업무, 2) 구매식품의 검수 지원, 3) 급식설비 및 기구의 위생·안전 실무, 4) 기타 조리실무에

관한 사항에 대한 직무를 담당하며, 영양사는 1) 식단 작성, 검식 및 배식 관리, 2) 구매식품의 검수 및 관리, 3) 급식시설의 위생적 관리, 4) 집단급식소의 운영일지 작성, 5) 종업원에 대한 영양 지도 및 식품위생교육을 담당한다. 또한, 집단급식소에서 식품이나 식품첨가물을 다루는 조리사와 영양사는 매해 1회의 건강검진을 받도록 되어있다(동법 시행규칙 제49조). 이외의 어린이집과 유치원의 조리사(원)와 영양(교)사 배치에 관한 구체적인 기준과 직무는 「영유아보육법」, 「유아교육법」, 「학교급식법」, 「어린이식생활법」에 명시되어 있다.

1) 어린이집

어린이집 원장은 「영유아보육법」에 의거하여 영유아에게 균형 있고 위생적이며 안전한 급식을 제공하여야 한다(동법 제33조). 이를 위해 영양사가 작성한 식단에 따라 급식을 공급하여야 한다(동법 시행규칙 제34조). 급식을 담당하는 보육교직원으로는 영양사와 조리원이 있으며 영양사와 조리원의 배치기준은 기관의 규모에 따라 배치기준이 상이하다. 원칙적으로 영유아 100명 이상을 보육하는 기관의 경우 1명의 영양사를 배치해야 하며, 100명 이상 200명 미만을 보육하는 기관 중 영양사를 단독으로 배치하는 것이 어려운 경우 인접한 시·군·구의 2개 이내 기관과 공동으로 영양사를 둘 수 있다(동법 시행규칙 제10조). 다만, 어린이급식관리지원센터에 등록하여 관리되는 집단급식소(어린이집) 중 상시 1회 100명 미만에게 식사를 제공하는 급식소는 「어린이식생활법」 제22조에 따라 영양사를 두지 않을 수 있다.

조리원의 경우, 영유아 40명 이상 80명 이하를 보육하는 기관은 최소 1명의 조리원을 두어야 하며, 영유아가 80명을 초과할 때마다 1명씩 증원하도록 규정되어 있다(영유아보육법 시행규칙 제10조). 조리의 경우, 원칙적으로 어린이집에서 급식을 직접 조리하여 제공하도록 하고 있으나 특별한 사유로 어린이집에서 직접 조리하여 제공하기 어려운 경우, 학부모의 동의를 거치는 등의 절차에 따라 직접 조리하지 않아도 된다는 규정을 두고 있다(동법 시행규칙 제34조).

2) 유치원

유치원은 「식품위생법」에 따라 조리사와 영양사를 배치하도록 되어 있으나 학교 급식법에서는 영양사가 아닌 영양교사를 배치하도록 규정하고 있다. 다만 학교급식법 부칙 〈법률 제16876호, 2020. 1. 29.〉 제2조(영양교사의 배치에 관한 경과 조치)에 따라 이 법 시행 당시 유치원에 「국민영양관리법」 제15조 제1항에 따른 영양사를 배치한 경우 「학교급식법」 제4조 및 제7조의 개정 규정에도 불구하고 영양교사를 배치한 것으로 본다.

원아 수가 100명 이상은 유치원은 영양교사의 자격을 갖춘 사람을 1명 이상 배치해야 하나, 원아 수 100명 이상 200명 미만인 기관 중 단독으로 영양교사를 두기 어려운 곳은 같은 교육지원청 관할구역에 있는 유치원에 한해 2개 기관마다 1명의 영양교사를 둘 수 있다. 학교에 채용된 영양교사는 1) 식단 작성, 식재료의 선정과 검수, 2) 위생·안전·작업관리 및 검식, 3) 식생활 지도, 정보 제공 및 영양상담, 4) 조리실 종사자의 지도·감독의 직무를 수행한다(학교급식법 시행령 제8조). 원아 수가 50명 이상 100명 미만인 유치원은 시도교육청 또는 교육지원청에 두는 영양교사에게 급식관리를 지원받을 수 있고, 영양교사는 식단 작성 및 영양관리, 위생·안전관리, 식생활 지도 및 영양 상담의 업무를 담당한다(동법 시행령 제8조의2). 또한, 조리사, 영양교사 등 식품취급 및 조리작업자는 6개월마다 건강진단을 실시해야 한다(학교급식법 시행규칙 제6조 제1항).

유치원 원장은 유아들에게 영양관리 기준에 맞는 주식과 부식 등을 제공해야 한다(학교급식법 시행령 제2조). 학교급식 영양관리 기준에 따르면, 유치원생은 하루에 400kcal(간식 제외)를 섭취하도록 권장하고 있으며, 단백질을 비롯하여 각종 비타민과 무기질 섭취의 평균필요량과 권장섭취량을 구체적으로 명시하고 있다(학교급식법 시행규칙 제5조 제1항). 또한 식단 작성 시 전통 식문화의 계승, 발전 고려, 곡류 및 전분류, 채소류 및 과일류, 어육류 및 콩류, 우유 및 유제품 등 다양한 종류의 식품을 사용, 염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물 등의 과다 사용 자제, 자연식품과 계절식품 사용, 다양한 조리방법 활용을 권고하고 있다(동법 시행규칙 제5조 제1항).

라. 식재료 공급 및 품질관리

농수산물, 축산물 등 일반 식재료의 관리, 품질, 안전·위생에 대한 기본적인 사항은 「농수산물의 원산지 표시에 관한 법률」(이하 “원산지표시법”), 「농수산물 품질관리법」, 「축산물 위생관리법」, 「축산법」 등을 따르게 되어 있다. 집단급식소로 등록된 어린이집과 유치원의 경우, 대통령령으로 정하는 농수산물이나 가공품을 조리하여 판매·제공할 시 농수산물 및 가공품의 원료에 대한 원산지(쇠고기는 식육 종류 포함)를 표시하도록 명시되어 있고 「식품산업진흥법」 제22조의2에 따른 원산지 인증의 표시를 한 경우에는 원산지를 표시한 것으로 간주하고 있다(원산지 표시법 제5조). 이 외 유치원 급식에 사용되는 식재료에 대한 구체적인 품질관리 기준은 「학교급식법」에 명시되어 있으나 어린이집의 경우 별도로 규정된 식재료 품질관리 기준이 부재한 실정이다.

학교급식 대상 유치원은 품질이 우수하고 안전한 식재료를 사용해야 한다(학교급식법 제10조). 학교급식의 품질과 안전을 위해 매 학기별 보호자부담 급식비 중 식품비의 사용 비율을 공개해야 하고 식재료 검수일지와 거래명세표, 학교급식일지를 3년간 비치 및 보관할 의무가 있다(동법 시행규칙 제7조).

학교급식에 사용되는 농수산물은 원산지가 표시된 것을 사용해야 하며 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」과 「농수산물 품질관리법」에 명시된 일정 수준 이상 등급의 농수산물을 사용해야 한다(학교급식법 시행규칙 제4조 제1항). 또한 전처리가 된 농수산물의 경우 전처리 정보가 표시된 것을 사용해야 하며 쌀은 1년 이내의 것을 사용하도록 한다(동법 시행규칙 제4조 제1항). 축산물의 경우, 축산물 종류에 따라 권장하는 품질 등급판정을 제시하고 있다(동법 시행규칙 제4조제1항). 구체적인 품질관리 기준은 <표 II-1-7>과 같다.

<표 II-1-7> 학교급식 식재료의 품질관리기준(학교급식법 시행규칙 제4조 제1항 관련)

구분	내용
농산물	가, 「원산지 표시법」 제5조 및 「대외무역법」 제33조에 따라 원산지가 표시된 농산물을 사용함. 다만, 원산지 표시 대상 식재료가 아닌 농산물은 예외 나. 다음의 농산물에 해당하는 것 중 하나를 사용함 1) 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」 제19조 및 제34조에 따라 인증받은 유기식품 등 및 무농약농산물 2) 「농수산물 품질관리법」 제5조에 따른 표준규격품 중 농산물표준규격이 “상” 등급 이

구분	내용
	상인 농산물. 표준규격이 정해지지 않은 농산물은 상품가치가 “상” 이상인 것 사용 3) 「농수산물 품질관리법」제6조에 따른 우수관리인증농산물 4) 「농수산물 품질관리법」제24조에 따른 이력추적관리농산물 5) 「농수산물 품질관리법」제32조에 따라 지리적표시의 등록을 받은 농산물 다. 쌀은 수확연도부터 1년 이내의 것을 사용함 라. 부득이하게 전처리 농산물을 사용할 경우에는 나목과 다목에 해당되는 품목으로 다음의 사항이 표시된 것을 사용함 1) 제품명(내용물의 명칭 또는 품목) 2) 업소명(생산자 또는 생산자단체명) 3) 제조연월일(전처리작업일 및 포장일) 4) 전처리 전 식재료의 품질(원산지, 품질등급, 생산연도) 5) 내용량 6) 보관 및 취급방법 마. 수입농산물은 「대외무역법」, 「식품위생법」 등 관계 법령에 적합하고, 나목부터 라목까지의 규정에 상당하는 품질을 갖춘 것을 사용함
축산물	가. 축산물 공통 기준은 다음과 같음. 다만, 「축산물위생관리법」제2조제6호에 따른 식육란은 공통 기준을 적용하지 않음 1) 「축산물위생관리법」제9조제2항에 따라 위해요소중점관리기준을 적용하는 도축장에서 처리된 식육을 사용 2) 「축산물위생관리법」제9조제3항에 따라 위해요소중점관리기준 적용 작업장으로 지정 받은 축산물가공장 또는 식육포장처리장에서 처리된 축산물(수입축산물을 국내에서 가공, 포장처리하는 경우도 동일 적용)을 사용 나. 축산물 개별 기준은 다음과 같음. 다만, 닭고기, 계란, 오리고기의 경우 등급 제도 전면 시행 전까지는 권고사항으로 함 1) 쇠고기: 「축산법」제35조에 따른 등급판정의 결과 3등급 이상인 한우 및 육우 사용 2) 돼지고기: 「축산법」제35조에 따른 등급판정의 결과 2등급 이상을 사용 3) 닭고기: 「축산법」제35조에 따른 등급판정의 결과 1등급 이상을 사용 4) 계란: 「축산법」제35조에 따른 등급판정의 결과 2등급 이상을 사용 5) 오리고기: 「축산법」제35조에 따른 등급판정의 결과 1등급 이상을 사용 6) 수입축산물: 「대외무역법」, 「식품위생법」, 「축산물위생관리법」 등 관계 법령에 적합하고, 1)~5)의 규정에 상당하는 품질을 갖춘 것을 사용
수산물	가. 「원산지 표시법」제5조 및 「대외무역법」제33조에 따라 원산지가 표시된 수산물을 사용함 나. 「농수산물 품질관리법」제14조에 따른 품질인증품, 32조에 따라 지리적표시의 등록을 받은 수산물 또는 상품가치가 “상” 이상인 것을 사용함 다. 전처리수산물 1) 전처리수산물을 사용할 경우 나목에 해당되는 품목으로서 다음 시설 또는 영업소에서 가공처리(수입수산물을 국내에서 가공처리한 경우에도 동일 적용)된 것으로 함 가) 「농수산물 품질관리법」제74조에 따라 위해요소중점관리기준을 이행하는 시설로서 해양수산부장관에게 등록한 생산·가공시설 나) 「식품위생법」제48조제1항에 따른 식품안전관리인증기준을 적용하는 업소로서 「식품위생법 시행규칙」제62조제1항제2호에 따른 냉동수산식품 중 어류·연체류 식품제조·가공업소 2) 전처리수산물을 사용한 경우 다음 사항이 표시된 것으로 함 가) 제품명(내용물의 명칭 또는 품목)

구분	내용
	나) 업소명(생산자 또는 생산자단체명) 다) 제조연월일(전처리작업일 및 포장일) 라) 전처리 전 식재료의 품질(원산지, 품질등급, 생산연도) 마) 내용량 바) 보관 및 취급방법 라. 수입수산물은 「대외무역법」, 「식품위생법」, 「축산물위생관리법」 등 관계 법령에 적합하고, 나목, 다목에 상당하는 품질을 갖춘 것을 사용함

마. 소결

어린이집과 유치원에 적용되는 급·간식 관련 법령은 「영유아보육법」, 「유아교육법」, 「학교급식법」, 「학교보건법」, 「어린이식생활법」, 「식품위생법」 등으로 다양하다. 기관 유형과 기관 규모(원아 수)에 따라 적용받는 법령을 정리하면 <표 II-1-8>과 같다.

<표 II-1-8> 어린이집과 유치원 기관 규모별 적용 법령

유형	규모	관계 법령
어린이집	50인 미만	영유아보육법, 어린이 식생활안전관리 특별법
	50인~99인	영유아보육법, 식품위생법, 어린이 식생활안전관리 특별법, 농수산물의 원산지 표시에 관한 법률
	100인 이상	영유아보육법, 식품위생법, 농수산물의 원산지 표시에 관한 법률
유치원	50인 미만	유아교육법, (학교급식법*), 학교보건법, 어린이 식생활안전관리 특별법
	50인~99인	유아교육법, 학교급식법, 학교보건법, 식품위생법, 어린이 식생활안전관리 특별법, 농수산물의 원산지 표시에 관한 법률
	100인 이상	유아교육법, 학교급식법, 학교보건법, 식품위생법, 농수산물의 원산지 표시에 관한 법률

주: *국공립유치원만 적용. 원아 수 50인 미만 사립유치원은 미적용.

유치원은 「학교급식법」 일부개정(2021. 12. 28. 공포, 2022. 6. 29. 시행)으로 모든 국·공립 유치원과 원아 수 50명 이상인 사립유치원으로 학교급식법의 적용 대상이 확대되었다. 원아 수 50명 이상 100명 미만인 소규모 사립유치원은 교육청 또는 교육지원청에 영양교사를 두어 영양관리, 위생·안전관리, 식생활 지도 등을 할 수 있도록 하였다(교육부 보도자료, 2022. 6. 21: 2).

영유아 100명 이상을 보육하는 어린이집은 「영유아보육법 시행규칙」 제10조에 따라 영양사 1명을 두는 것을 원칙으로 하며, 영유아 100명 이상 200명 미만을 보육하는 어린이집이 단독으로 영양사를 두는 것이 어려울 경우 인접한 시·군·구의 2개 이내 어린이집 공동으로 영양사를 둘 수 있다. 「어린이 식생활안전관리 특별법」 제21조의 2(급식소의 등록)에서는 영유아 수가 100명 미만인 어린이집의 급식소와 사립유치원 중 원아 수(매년 10월에 공시되는 연령별 원아 수 현원의 합계)가 100명 미만인 유치원의 급식소는 어린이급식관리지원센터에 등록하여 위생 및 영양관리를 지원받아야 한다고 명시하고 있다. 다만, 급식소에 영양사를 두는 경우에는 등록하지 않을 수 있다.

한편, 「식품위생법」 제2조 제12호에서는 영리를 목적으로 하지 아니하면서 1회 50명 이상에게 식사를 제공하는 급식소를 집단급식소로 정의하면서 유치원과 어린이집을 포함하였다. 동법 제52조에 따르면 집단급식소 운영자는 영양사를 두어야 한다. 하지만 「어린이 식생활안전관리 특별법」 제22조(영양사 고용 등의 특례) 제1항에서는 「식품위생법」 제52조에도 불구하고 어린이급식관리지원센터에 등록하여 관리되는 집단급식소 중 상시 1회 100명 미만에게 식사를 제공하는 급식소는 영양사를 두지 아니할 수 있다고 예외 사항을 규정하고 있다. 이럴 경우, 1회 50명 이상 식사를 제공하는 100명 이상 200명 미만 유치원은 영양사를 배치해야 한다. 이는 「학교급식법 시행령」 제8조의2의 100명 이상 200명 미만 사립유치원의 경우 영양교사를 공동으로 둘 수 있다는 규정과 해석적 차이가 발생할 수 있는 사항이기에 현장의 혼란을 방지하기 위해서도 명확한 조치가 필요할 것으로 여겨진다.

〈표 II-1-9〉 어린이집과 유치원의 영양사 또는 영양교사 배치/지원 관련 법령

구분	영유아보육법 시행규칙	학교급식법 시행령	어린이 식생활안전관리 특별법	식품위생법
적용 대상	어린이집	유치원	영유아 수가 100명 미만인 어린이집과 사립유치원	집단급식소 (어린이집, 유치원)
관련 조항	제42조 (규제의 재검토) 제1항 제4호	제8조의2 (유치원에 두는 교사의 배치기준 등)	제21조의2 (급식소의 등록) 제22조 (영양사 고용 등의 특례)	제52조 (영양사)

구분	영유아보육법 시행규칙	학교급식법 시행령	어린이 식생활안전관리 특별법	식품위생법
배치기준	- 영유아 100명(현원 기준) 이상 - 영유아 100명 이상 200명 미만 보육: 인접 시·군·구의 2개 이내 공동관리 가능 - 영유아 200명 이상 보육: 단독 배치 필수	- 국·공립유치원과 원아 수 100명 이상 사립유치원에 영양교사 배치 - 100명 이상~200명 미만 같은 교육지원청 소속 유치원, 2개 이내 공동관리 가능	- 어린이급식관리지원센터 영양사의 지원 - 집단급식소 중 상시 1회 100명 미만에게 식사를 제공하는 어린이급식관리지원센터 등록 급식소는 영양사를 두지 않을 수 있음	1회 50명 이상에게 식사 제공

주요 법령을 소관부처에 따른 급식 관리·운영, 안전·위생, 건강·영양, 식생활 공급 및 품질관리 측면에서 살펴보면 <표 II-1-10>과 같이 구분할 수 있다. 법령의 소관부처가 다르다 보니, 급식 관리·운영과 안전·위생과 관련된 기준은 여러 법령에 걸쳐 중복되는 부분이 존재한다.

<표 II-1-10> 소관부처에 따른 어린이집과 유치원 급·간식 관련 주요 법령

소관부처	급식 관리·운영	안전·위생	건강·영양	식재료 공급 및 품질관리
식품의약품안전처	식품위생법, 어린이식생활법	식품위생법, 어린이식생활법	어린이식생활법	-
보건복지부	영유아보육법	영유아보육법	영유아보육법	-
교육부	학교급식법, 유아교육법, 식품위생법, 어린이식생활법	학교급식법 학교보건법	학교급식법	학교급식법
농림축산식품부, 해양수산부	-	-	-	농수산물 원산지 표시에 관한 법률, 농수산물 품질관리법, 축산물 위생관리법, 축산법

2. 시·도별 어린이집과 유치원 급·간식 관련 정책

가. 시·도별 급·간식 관련 조례

서울특별시의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「서울특별시 도농상생 공공급식 지원에 관한 조례」, 「서울특별시 영유아시설 급식의 방사능 안전 식재료 사용 지원에 관한 조례」, 「서울특별시 친환경학교급식 등 지원에 관한 조례」, 「서울특별시 식생활교육 지원 조례」가 있다. 어린이집과 유치원 모두 적용되는 조례인 「서울특별시 친환경학교급식 등 지원에 관한 조례」에서는 경비지원, 식재료의 정의, 지도·감독 관련 사항 등이 명시되어 어린이집과 유치원의 급식 관련 지원에 대한 사항을 명확히 하고 있다. 반면 지원대상에 유치원이 포함된 「서울특별시교육청 학교급식 운영 조례」에서는 안전한 식재료 사용에 관한 내용은 포함하였으나 관련 지도·감독에 대한 사항은 명시되지 않았다. 또한 「서울특별시 영유아시설 급식의 방사능 안전 식재료 사용 지원에 관한 조례」는 어린이집을 대상으로 안전한 식재료 사용에 관한 내용이 명시되어 있다. 이를 시행하기 위한 지원으로 시장은 행정적, 재정적 지원을 할 수 있다고 명시해두었으나, 행정적, 재정적 지원에 대한 형태는 명확하지 않다.

부산광역시의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「부산광역시 친환경무상학교급식 지원에 관한 조례」와 「부산광역시 식생활교육 지원에 관한 조례」가 있다. 「부산광역시 친환경무상학교급식 지원에 관한 조례」는 서울특별시 조례와 다르게 지원대상에 유치원은 포함하고 있으나 어린이집은 포함하지 않고 있다. 부산광역시교육청은 지원대상에 유치원을 포함하는 2개의 학교급식 관련 조례를 제정하였으며, 채식급식 활성화에 관한 조례를 제정한 3개 시·도교육청(부산광역시교육청, 인천광역시교육청, 제주특별자치도교육청) 중 하나이다. 조례에서는 학교 채식급식 활성화 및 건강과 먹거리에 관한 내용과 함께 이를 지원하기 위해 행정적, 재정적 지원도 할 수 있음을 명시하였다.

대구광역시의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「대구광역시 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례」와 「대구광역시 식생활교육 지원 조례」가 있다. 어린이집과 유치원을 모두 적용하고 있는 「대구광역시 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례」에는 급식경비에 대한 사항이 명시되어 예산의 범위에서 현금 또는 현물로 지

원할 수 있음을 명시하였다. 「대구광역시 식생활교육 지원 조례」에서는 교육교재 개발, 시설·장비, 관련 종사자 교육연수 활동 등을 지원하는 형태를 제시하였다.

인천광역시의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「인천광역시 안전한 공공급식을 위한 방사성물질 검사 지원에 관한 조례」, 「인천광역시 친환경무상급식 지원에 관한 조례」, 「인천광역시 식생활교육지원 조례」가 있다. 어린이집과 유치원 모두 대상으로 두고 있는 「인천광역시 안전한 공공급식을 위한 방사성물질 검사 지원에 관한 조례」는 방사성물질로부터 안전한 식재료 공급을 위한 내용을 담고 있다. 이를 시행하기 위한 지원은 검사에 필요한 장비와 인력 그 밖에 검사경비 등으로 규정하여 지원 방식에서 모호한 점이 있다. 「인천광역시 식생활교육지원 조례」에서는 식생활 교육 활성화를 위해 과일·채소 등 간식, 시설·장비, 교사교육 개발, 식생활 교육연수 활동 등을 지원할 수 있다고 명시하였다. 인천광역시교육청은 「인천광역시교육청 안전한 학교급식 민관협력 운영에 관한 조례」, 「인천광역시교육청 학교급식 방사능 등 유해물질 식재료 사용제한에 관한 조례」, 「인천광역시교육청 학교급식소 수돗물 정수장치 설치 및 관리 조례」, 「인천광역시교육청 학교급식 정보공개에 관한 조례」, 「인천광역시교육청 학교 채식급식 활성화에 관한 조례」, 「인천광역시교육청 학생 영양·식생활 교육 활성화 조례」가 있다. 「인천광역시교육청 안전한 학교급식 민관협력 운영에 관한 조례」에서는 다른 시·도와는 달리 민관과의 협력에 대한 것을 조례명에 기입하여 강조하고 있다. 또한 학교급식점검단을 운영하는 4개 시·도교육청(인천광역시교육청, 광주광역시교육청, 세종특별자치시교육청, 전라남도교육청) 중 하나이고, 채식급식 활성화를 위한 조례를 제정한 곳에 해당한다. 「인천광역시교육청 학교급식소 수돗물 정수장치 설치 및 관리 조례」는 유치원을 대상으로 수돗물 오염 물질로부터 안전한 학교급식을 위해 학교급식소 수돗물 정수장치의 설치와 관리 등 필요한 사항을 규정한 것으로 다른 지자체와 비교하여 유일하게 인천광역시교육청에서 제정한 조례이다.

광주광역시교육청은 「광주광역시교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」, 「광주광역시교육청 학교급식 식재료 방사능 검사 및 관리 조례」, 「광주광역시교육청 학교급식 유전자변형식품등(GMO) 사용 등에 관한 조례」를 제정하였다. 「광주광역시교육청 학교급식 유전자변형식품등(GMO) 사용 등에 관한 조례」는 학교급식과 식재료에 관한 것을 명시하고 있다. 제2조 정의에 따르면 “학교”는 “초·중등

교육법」에서 의미하는 곳을 대상으로 두고 있어 유치원이 해당하지 않는 것으로 보인다. 그러나 제12조에서 유치원에 관한 내용이 적혀있어 조례 지원대상에서 혼동을 줄 수 있다.

대전광역시의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「대전광역시 친환경 무상학교급식 지원조례」, 「대전광역시 식생활교육지원조례」가 있다. 「대전광역시 식생활교육지원 조례」는 유치원과 어린이집을 대상으로 지원하고 있으나 지원대상에 관한 법령이 명확하게 제시되지 않아 지원대상의 범주를 파악하기가 모호하다. 대전광역시교육청은 「대전광역시교육청 방사능 등 유해물질로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례」, 「대전광역시교육청 학교급식 정보공개 조례」가 있다. 「대전광역시교육청 학교급식 정보공개 조례」는 ‘학교’에 대한 정의에서 「초·중등교육법」 제2조에 해당하는 곳을 대상으로 정하여 유치원은 포함되어 있지 않은 상태이다.

울산광역시는 「울산광역시 학교급식 지원에 관한 조례」, 「울산광역시 식생활교육지원 조례」가 있다. 「울산광역시 학교급식 지원에 관한 조례」는 유치원을 대상으로 지역의 학교급식의 질적 개선을 위해 경비지원, 식재료, 지도·감독에 관한 내용을 담고 있다. 「울산광역시 식생활교육지원 조례」의 경우 유치원을 대상으로 식생활 교육과 문화 확장을 위해 제정되었으며, 교육교재 개발, 시설·장비, 교육 연수 활동 등을 지원할 수 있다고 명시하였다. 경비지원의 경우에는 제2조에서 “식품비”로 정의되어 우수농산물 구입 및 우수농산물을 사용하여 제조한 식품구입비로 한정되어 있다. 또한 울산광역시의 급·간식 관련 조례는 다른 지자체와는 달리 유치원만을 대상으로 하고 있으며, 급식지원센터 구성과 운영에 관한 내용은 제외되어 있다.

세종특별자치시의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「세종특별자치시 지역농산물 공공급식 지원에 관한 조례」와 「세종특별자치시 식생활 교육 지원에 관한 조례」가 있다. 「세종특별자치시 지역농산물 공공급식 지원에 관한 조례」는 어린이집과 유치원을 대상으로 경비지원, 식재료, 공공급식지원센터와 학교급식지원센터에 관한 내용을 담고 있다. 특히 공공급식의 지원대상은 「영유아보육법」 제10조를 따라 어린이집을 대상으로 하며, 학교급식 지원대상은 「학교급식법」 제4조, 「유아교육법」 제7조를 따라 유치원을 대상으로 한다고 구분하였다. 이에 공공급식지원센터와 학교급식지원센터에서 지원하는 대상에도 차이가 있음을 이해할 필요

가 있다. 더불어 경비지원, 관련 지원센터 운영에도 불구하고 지도·감독에 대해 별도로 명시된 사항이 없다. 「세종특별자치시 식생활 교육 지원에 관한 조례」는 식생활 교육의 활성화를 위한 지원 범주를 교육 정책 및 프로그램의 개발 사업, 홍보사업으로 하여 이에 대한 지원을 할 수 있도록 명시하였다. 세종특별자치시교육청은 「세종특별자치시교육청 학교급식 운영에 관한 조례」, 「세종특별자치시교육청 학생 영양·식생활 교육 지원 조례」가 있다 「세종특별자치시교육청 학교급식 운영에 관한 조례」는 학교급식점검단을 설치하여 운영하는 것에 관한 내용을 포함하였다.

경기도의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「경기도 공공급식 지원에 관한 조례」, 「경기도 급식시설 방사성물질 차단에 관한 조례」, 「경기도 친환경 학교급식 등 지원 조례」, 「경기도 식생활교육 지원 조례」가 있다. 「경기도 공공급식 지원에 관한 조례」는 어린이집을 대상으로 포함하며, 식재료와 공공급식지원센터에 관한 사항이 명시되어 있다. 공공급식 지원을 위해 지방자치단체장은 행정적, 재정적 지원을 하도록 책무가 명시되어 있으나, 공공급식의 지원 방법은 공공급식지원센터를 통하여 현물로 지급됨을 원칙으로 하였다. 이외에 현물로 지급하기 어려울 시, 식재료 구매를 위해 지역화폐 등을 지원할 수 있도록 명시하였다. 「경기도 친환경 학교급식 등 지원 조례」는 학교급식인 유치원을 대상으로 하며, 경비지원, 식재료, 경기도 친환경 급식지원센터에 관한 사항이 담겨 있다. 경기도는 세종특별자치시와는 달리 유치원을 대상으로 한 친환경 학교급식, 어린이집을 대상으로 한 공공급식 지원에 관한 사항에 대해 별도로 조례를 제정하였다. 경기도에서 제정한 조례에는 지도·감독에 대한 사항이 명시되어 있지 않아 지원에 대한 지도와 감독을 어떻게 수행하는지가 모호하다. 어린이집과 유치원을 모두 대상으로 하는 「경기도 급식시설 방사성물질 차단에 관한 조례」는 식재료에 관한 사항을 다루며, 「경기도 식생활 교육 지원 조례」는 식생활교육지원센터에 관한 사항을 포함하였다. 특히 이 조례에서는 간식 제공, 시설·장비 등을 현물로 지원할 수 있다고 명시하였다.

강원도는 「강원도 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례」, 「강원도 식생활 교육 지원 조례」가 있다. 「강원도 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례」는 유치원을 대상으로 하며, 경비지원, 식재료, 지도·감독, 광역학교급식지원센터에 관한 사항을 담고 있다. 「강원도 식생활 교육 지원 조례」는 식생활 교육지원센터, 교육환경 개선 등에 필요한 경비 지원 등에 관한 사항이 있으나, 지원대상에 어린이집, 유치원

을 명확하게 제시하지 않았다. 「강원도 식생활 교육 지원 조례」 제3조에 따라 가정, 학교, 지역 등에서의 식생활교육에 관한 사항으로만 명시되어 있어 법령을 통해 정확한 지원대상을 제시할 필요가 있다고 여겨진다.

충청북도의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「충청북도 학교무상급식 등 지원에 관한 조례」와 「충청북도 식생활교육 활성화에 관한 조례」가 있다. 「충청북도 학교급식 등 지원에 관한 조례」는 어린이집과 유치원을 모두 대상으로 하며, 지역의 학교 등에 무상급식에 필요한 경비 지원, 친환경 농산물을 비롯한 식재료, 학교급식지원센터에 관한 사항 등을 명시하였다. 경비 지원은 식품비, 급식운영비, 급식시설·설비비에 필요한 경비로 현금 또는 현물로 지원할 수 있다. 반면에 「충청북도 식생활교육 활성화에 관한 조례」는 유치원만을 대상으로 하고 있으며 급식시설·설비비에 필요한 경비, 교육연수 활동에만 지원할 수 있다고 규정하였다.

충청남도의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「충청남도 공공급식 지원에 관한 조례」와 「충청남도 식생활교육 지원 조례」가 있다. 「충청남도 공공급식 지원에 관한 조례」는 어린이집을 대상으로 포함하며, 우수식재료를 공급하기 위해 광역공공급식지원센터 운영하고, 급식재료를 현물로 지원하는 내용을 담고 있다.

전라남도의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례는 「전라남도 무상 학교급식 지원 조례」, 「전라남도 학교급식 식재료 사용 및 지원 조례」, 「전라남도 식생활 교육 지원 조례」가 있다. 「전라남도 무상 학교급식 지원 조례」는 유치원을 대상으로 포함하며, 급식을 위한 식품비, 급식운영비 및 급식시설, 설비 등에 필요한 급식경비를 현금 또는 현물로 지원한다. 이 조례에서는 안전한 식재료, 지도·감독에 대한 사항도 명시하고 있다. 어린이집과 유치원을 모두 대상으로 포함하는 「전라남도 학교급식 식재료 사용 및 지원 조례」는 안전한 식재료와 지도·감독, 전라남도광역급식지원센터에 대한 사항을 명시하였으며, 이를 지원하는 방법으로 지역 우수 농수산물을 직접 공급하는 현물 방식을 택하였다. 전라남도교육청은 「전라남도교육청 방사능 등 유해물질로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례」, 「전라남도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」, 「전라남도 학교급식 정보공개에 관한 조례」가 있다. 「전라남도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」는 유치원을 대상으로 하며 식재료에 관한 사항을 살펴볼 수 있게 명시하였다. 특히 학교급식점검단을 설치하여 운영하는 사항을 포함하였다.

경상북도의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례에는 「경상북도 영유아시설 급식의 방사성 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」, 「경상북도 지역농산물 공공급식 지원 조례」, 「경상북도 친환경 학교급식 지원 조례」, 「경상북도 식생활교육지원 조례」가 있다. 「경상북도 영유아시설 급식의 방사성 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」는 유해물질이 들어간 식재료가 공급되지 않도록 제정하였으나, 지원 방법에서 필요한 행정적, 재정적 지원을 할 수 있다고만 명시되어 있어 구체적인 방법과 내용이 보충될 필요가 있다. 「경상북도 지역농산물 공공급식 조례」는 어린이집과 유치원을 대상으로 하고 있으며 식재료, 공공급식지원센터, 지도·감독에 대한 것을 명시하고 있으며, 급식재료의 지원 방법은 공공급식지원센터를 통해 우수농산물을 현물로 지급하도록 규정하였다. 「경상북도 친환경 학교급식 지원 조례」도 어린이집과 유치원을 모두 대상으로 포함하며, 급식 경비지원, 식재료, 시군학교급식센터, 광역학교급식지원센터, 지도·감독에 대한 사항이 담겨 있다. 특히 급식지원센터의 경우, 경상북도는 다른 지자체와는 달리 광역단위와 시군단위를 구별하여 학교급식센터를 두고 있다. 광역급식지원센터는 시군학교급식지원센터의 역할과 기능을 통합적으로 조정하고 지원하는 운영체제로 명시되어 있다. 광역학교급식지원센터는 동법 제2조와 제5조에서 정의와 설치 및 운영에 관한 내용을 확인할 수 있는 것과 달리 시군학교급식지원센터에 관해서는 별도의 조항을 두지 않아 정의를 통해 기능을 설명하는 수준이다.

경상남도의 어린이집과 유치원 급·간식 관련 조례는 「경상남도 어린이집 급식의 방사능 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」, 「경상남도 학교급식 지원 조례」, 「경상남도 식생활교육 지원 조례」가 있다. 어린이집과 유치원을 모두 대상으로 하는 「경상남도 식생활교육 지원 조례」는 식생활 교육과 확장을 위해 식생활교육지원센터 운영에 관한 사항과 교육교재 개발, 시설·장비, 식생활교육 연수 활동지원에 관한 사항을 명시하였다. 유치원만을 대상으로 하는 「경상남도 학교급식 지원 조례」는 학교급식을 위해 급식경비를 현금 또는 현물로 지원하도록 규정하였으며, 안전한 식재료 공급, 광역학교급식지원센터, 지도·감독에 관한 사항을 명시하였다. 어린이집만을 대상으로 한 「경상남도 어린이집 급식의 방사능 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」는 유해물질로부터 안전한 식재료 공급에 관한 사항을 명시하고 있다.

제주특별자치도는 「제주특별자치도 친환경우리농산물·무상급식 지원에 관한 조례」, 「제주특별자치도 방사성물질로부터 안전한 식재료 급식 지원 조례」, 「제주특별자치도 식생활교육지원 조례」가 있다. 「제주특별자치도 친환경우리농산물 무상급식 지원에 관한 조례」는 어린이집과 유치원을 대상으로 포함하며, 급식 경비지원, 식재료, 학교급식지원센터, 지도·감독에 관한 내용을 담고 있다. 학교급식지원센터의 경우, 학교급식 및 보육시설, 그 밖의 교육시설을 대상으로 한다고 명시하였으나 지원대상에 관련한 법령을 구체적으로 제시하지 않아 그 대상의 구분을 규정하기에 어려움이 있다. 「제주특별자치도 식생활교육 지원 조례」는 식생활 교육과 식생활교육지원센터, 교육환경 개선 등에 필요한 경비 지원에 관한 내용을 명시하였으나 지원대상이 명확하지 않다. 동법 제2조에서 ‘학교’에 대한 정의가 「유아교육법」 제2조로 명시되어 유치원이 포함되었다고 볼 수 있다. 다만 동법 제4조 제3항에서 “식생활 교육은 어린이의 올바른 식생활을 실천할 수 있도록 보육시설 및 초·중·고등학교 등에서 학교급식과 연계하여 다양한 교육 및 체험활동 등을 지속적으로 추진하여야 한다”라고 명시하였는데 여기서 보육시설이 어떤 시설을 의미하는지 파악하기가 모호하다. 제주특별자치도교육청은 「제주특별자치도교육청 학교급식 정보공개 등에 관한 조례」, 「제주특별자치도교육청 학교 채식급식 활성화에 관한 조례」, 「제주특별자치도 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」가 있다. 「제주특별자치도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」는 유치원을 대상으로 포함하였으며, 학교급식에 안전한 식재료 사용에 관한 내용과 학교급식점검단의 설치 등에 관한 사항을 명시하였다.

〈표 II-2-1〉 어린이집과 유치원 관련 시·도 조례

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
서울특별시	서울특별시 동농상생 공공급식 지원에 관한 조례	●		●	●	● (공공급식센터)	●	
	서울특별시 영유아시설 급식의 방사능 안전 식재료 사용 지원에 관한 조례			●			●	
	서울특별시 친환경학교급식 등 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (학교급식지원센터)	●	●

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
서울특별시 교육청	서울특별시 식생활교육 지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
	서울특별시교육청 학교급식 운영 조례		●	●				●
부산광역시	부산광역시 친환경무상학교 급식 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (학교급식 지원센터)		●
	부산광역시 식생활교육 지원 에 관한 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
부산광역시 교육청	부산광역시교육청 학교급식 정보공개 등에 관한 조례		●					●
	부산광역시교육청 학교 채식 급식 활성화에 관한 조례		●	●				●
대구광역시	대구광역시 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (급식지원 센터)	●	●
	대구광역시 식생활교육 지원 조례		●				●	●
대구광역시 교육청	대구광역시교육청 안전한 학 교급식에 관한 조례		●	●				●
	대구광역시교육청 학교급식 방사능 등 유해물질 식재료 사용제한에 관한 조례		●	●				●
인천광역시	인천광역시 안전한 공공급식 을 위한 방사성물질 검사 지 원에 관한 조례		●	●			●	●
	인천광역시 친환경무상급식 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (급식지원 센터)	●	●
	인천광역시 식생활교육지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
인천광역시 교육청	인천광역시교육청 안전한 학 교급식 민관협력 운영에 관한 조례		●	●				●
	인천광역시교육청 학교급식 방사능 등 유해물질 식재료 사용제한에 관한 조례		●	●				●

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
	인천광역시교육청 학교급식 소 수도물 정수장치 설치 및 관리 조례		●					●
	인천광역시교육청 학교급식 정보공개에 관한 조례		●					●
	인천광역시교육청 학교 채식 급식 활성화에 관한 조례		●	●				●
	인천광역시교육청 학생 영양·식생활 교육 활성화 조례		●					●
광주광역시	광주광역시 친환경 무상 학교급식지원 조례	●	●	●	●	● (학교급식 지원센터)	●	●
	광주광역시 식생활교육지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)		●
광주광역시 교육청	광주광역시교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례		●	●				●
	광주광역시교육청 학교급식 식재료 방사능 검사 및 관리 조례		●	●				●
	광주광역시교육청 학교급식 유전자변형식품등(GMO) 사용 등에 관한 조례		●	●				●
대전광역시	대전광역시 친환경 무상학교급식 지원조례	●	●	●	●	● (친환경 학교급식 지원센터)	●	●
	대전광역시 식생활교육지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
대전광역시 교육청	대전광역시교육청 방사능 등 유해물질로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례		●	●				●
	대전광역시교육청 학교급식 정보공개 조례		●					
울산광역시	울산광역시 학교급식 지원에 관한 조례	●	●	●	●			●
	울산광역시 식생활교육지원 조례		●					●
울산광역시 교육청	울산광역시교육청 방사성물질 및 유전자변형식품으로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례		●	●				●

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
세종특별 자치시	세종특별자치시 지역농산물 공공급식 지원에 관한 조례	●	●	●		● (공공급식 지원센터, 학교급식 지원센터)	●	●
	세종특별자치시 식생활 교육 지원에 관한 조례		●				●	●
세종특별 자치시 교육청	세종특별자치시교육청 학교 급식 운영에 관한 조례		●	●				●
	세종특별자치시교육청 학생 영양·식생활 교육 지원 조례		●					●
경기도	경기도 공공급식 지원에 관한 조례			●		● (공공급식 지원센터)	●	
	경기도 급식시설 방사성물질 차단에 관한 조례		●	●			●	●
	경기도 친환경 학교급식 등 지원 조례	●	●	●		● (경기도친 환경급식 지원센터)		●
	경기도 식생활교육 지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
경기도 교육청	경기도교육청 안전한 학교급 식 운영에 관한 조례		●	●				●
	경기도교육청 학교급식 방사 능오염식재료 사용제한에 관 한 조례		●	●				●
	경기도교육청 학교급식 유전 자변형식품(GMO) 사용 제한 에 관한 조례		●	●				●
	경기도 학교급식 정보공개 조 례		●					●
	경기도교육청 학생 영양·식 생활 교육 지원 조례		●					●
강원도	강원도 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (광역학 교급식지 원센터)		●
	강원도 식생활 교육 지원 조례					● (식생활 교육지원 센터)		

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
강원도 교육청	강원도교육청 학교급식 방사 능오염 식재료 사용제한에 관 한 조례		●	●				●
	강원도교육청 학교급식 운영 조례		●	●				●
충청북도	충청북도 학교무상급식 등 지 원에 관한 조례	●	●	●	●	● (학교급식 지원센터)	●	●
	충청북도 식생활교육 활성화 에 관한 조례		●					●
충청북도 교육청	충청북도교육청 안전한 학교 급식 운영에 관한 조례		●	●				●
충청남도	충청남도 공공급식 지원에 관 한 조례			●		● (광역공공 급식지원 센터)	●	
	충청남도 식생활교육 지원 조례		●				●	●
충청남도 교육청	충청남도교육청 학교급식 유 전자변형식품등(GMO) 사용 억제에 관한 조례		●	●				●
	충청남도교육청 학교급식 정 보공개에 관한 조례		●					●
전라북도	전라북도 학교 친환경 무상급 식 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (학교급식 지원센터)	●	●
	전라북도 식생활 교육지원에 관한 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
전라북도 교육청	전라북도교육청 안전한 학교 급식 운영에 관한 조례		●	●				●
	전라북도교육청 학교급식 정 보공개에 관한 조례		●					●
	전라북도 학교급식 방사능오 염 식재료 사용제한에 관한 조례		●	●				●
전라남도	전라남도 무상 학교급식 지원 조례	●	●	●	●			●

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
	전라남도 학교급식 식재료 사 용 및 지원 조례		●	●	●	● (전라남도 광역급식 지원센터)	●	●
	전라남도 식생활 교육 지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)		●
	전라남도교육청 방사능 등 유 해물질로부터 안전한 학교급 식 식재료 공급에 관한 조례		●	●				●
전라남도 교육청	전라남도교육청 안전한 학교 급식 운영에 관한 조례		●	●				●
	전라남도 학교급식 정보공개 에 관한 조례		●					●
	경상북도 영유아시설 급식의 방사성 등 유해물질로부터 안 전한 식재료 사용에 관한 조례			●			●	
경상북도	경상북도 지역농산물 공공급 식 지원 조례		●	●	●	● (공공급식 지원센터)	●	●
	경상북도 친환경 학교급식 지 원 조례	●	●	●	●	● (시군학교 급식지원 센터) ● (광역학교 급식지원 센터)	●	●
	경상북도 식생활교육지원 조례		●			● (식생활 교육 센터)	●	●
	경상북도교육청 방사능 등 유 해물질로부터 안전한 학교급 식 식재료 공급에 관한 조례		●	●				●
경상북도 교육청	경상북도교육청 학교급식 정 보공개에 관한 조례		●					●
	경상남도 어린이집 급식의 방 사성 등 유해물질로부터 안전 한 식재료 사용에 관한 조례			●			●	

구분	조례명	경비 지원	학교 급식	식재료	지도 감독	지원 센터	지원대상	
							어린이집	유치원
	경상남도 학교급식 지원 조례	●	●	●	●	● (광역 학교급식 지원센터)		●
	경상남도 식생활교육 지원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)	●	●
경상남도 교육청	경상남도교육청 학교급식의 방사능 등 유해물질로부터 안 전한 식재료 사용에 관한 조례		●	●				●
	경상남도교육청 학교급식 정 보공개 등에 관한 조례(80)		●					●
제주특별 자치도	제주특별자치도 친환경우리농 산물·무상급식 지원에 관한 조례	●	●	●	●	● (학교급식 지원센터)	●	●
	제주특별자치도 방사성물질로 부터 안전한 식재료 급식 지 원 조례			●			●	
	제주특별자치도 식생활교육지 원 조례		●			● (식생활 교육지원 센터)		●
제주특별 자치도 교육청	제주특별자치도교육청 학교급 식 정보공개 등에 관한 조례		●					●
	제주특별자치도교육청 학교 채 식급식 활성화에 관한 조례		●	●				●
	제주특별자치도 안전한 학교 급식 운영에 관한 조례		●	●				●

나. 어린이집 급·간식 기본방향

1) 기본방향¹⁾

어린이집 급·간식 관련 기본방향/기본계획을 독자적으로 수립한 시·도는 없었다. 어린이집의 급·간식 기본방향은 대부분 시·도에서 2022년도 보육사업안내(보건복지부, 2022a)를 따르고 있다.

1) <부록 표 1-1> 어린이집 급·간식 관련 기본방향(2022년) 내용을 정리함.

어린이집은 급·간식 운영지원과 관련하여 어린이집운영위원회를 설치하여 영유아의 건강·영양, 안전 및 학대 예방에 관한 사항을 심의하며, 위원회에서는 급식 위탁업체의 선정과 관리현황을 확인할 수 있다. 또한, 시·군·구별 부모와 보육·보건 전문가를 중심으로 10명 이내의 부모 모니터링단을 구성하여 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황을 모니터링할 수 있다. 부모와 보육·보건 전문가로 구성된 부모 모니터링단은 직접 어린이집의 급식, 건강/안전관리, 위생 등 운영상황을 모니터링하여 부모의 어린이집 운영 참여를 도모하며, 보육교직원과 재원 영유아 부모 1~2인으로 구성된 자체모니터링 운영을 지원한다. 급식 관련 주요 모니터링 분야는 식단 및 영양관리, 조리 관리, 식재료 관리, 급식 위생관리, 조리실 청결, 시설·비품 위생 등이다(보건복지부, 2022a: 143, 145-146).

보육예산지원과 관련해서 급·간식과 관련된 사항은 급·간식비가 포함된 보육료 지원과 조리원 인건비 지원이 있다. 어린이집의 급식경비 중 점심 급식과 간식비는 보육료에 포함되나 아침·저녁 급식비와 연장보육 시의 급·간식비는 보육료 및 연장보육료에 포함되지 않는 필요경비로 분류된다(보건복지부, 2022a: 94; 보건복지부, 2022b: 46). 영유아를 위해 책정된 급식·간식 재료비(인건비 미포함)는 아동 1인당 최소 1,900원 이상, 누리과정(만3~5세)의 경우 최소 2,500원 이상을 지출하도록 권장하고 있으며 시·군·구에서 시설별·지역별·보육아동 구성 등을 고려하여 최소 지출 금액을 정하고 있다(보건복지부, 2022b: 58). 영유아 수가 40인 이상 80인 이하인 어린이집은 조리원 1인을 두어야 하며, 80인이 초과할 때마다 조리원 1인을 추가 배치하도록 한다. 국공립·법인, 장애아전문, 영아전담 어린이집의 경우 조리원 1인에 한해 인건비 100%를 지원하고, 농어촌 등 취약지역에서 조리원을 별도 채용한 경우 1인 인건비 100%를 지원한다(보건복지부, 2022a: 392, 394, 400, 407).

어린이집은 농수산물이나 그 가공품을 조리하여 제공하는 경우, 식단표에 원산지를 기재하여 공개해야 한다(보건복지부, 2022a: 113). 식재료 구매 시에는 식약처에서 권고한 품질관리 기준 참고하여 구매한다. 식재료는 지방자치단체에서 어린이집연합회, 육아종합지원센터, 어린이급식관리지원센터 등과 공동으로 ‘급식재료 안심구매’ 추진을 통해 조달할 수 있다. 국공립 어린이집 등 인건비 지원 어린이집은 안심구매 참여를 원칙으로 하되, 인건비 미지원 어린이집은 자율적으로 참여

한다. 안심구매는 시·군·구 또는 시·도 단위별로 공급업체와 ‘공통계약’을 체결하고 어린이집은 ‘공통계약’ 범위 내에서 ‘개별계약’을 체결해 구체적인 내용을 정할 수 있다. 공급업체로는 지역 중소기업·대형마트와 신선식품, 유제품 등을 제공하는 전문업체 등을 이용할 수 있다. 식재료의 품질과 안정성 관리를 위해서 안심구매 추진위원회에서 ‘급식재료 안심구매 모니터링단’을 구성하여 식재료 검수·공급업체를 현장 점검하고, 간담회 개최 등을 통해 개선사항 전달 등 사후관리를 실시할 수 있다(보건복지부, 2022a: 115).

어린이집은 식중독 예방과 위생적인 급·간식 관리를 위해서 조리실 위생, 개인 위생, 작업 위생, 보관 위생 등을 준수해야 한다. 조리실은 항상 청결을 유지하고 정기적으로 주방 용구를 세척·살균 및 소독하고 어린이집 통합안전점검표를 토대로 매일 위생 점검을 시행해야 한다. 영양사와 조리원은 작업 전 건강상태를 확인하고 위생모·위생복·위생화를 착용하여 개인위생을 철저히 해야 한다. 식품과 소모품은 구분하여 보관해야 하고 음식 재사용, 유통기한이 만료되거나 상한 원료 및 완제품의 사용이 금지된다. 부패나 변질이 되기 쉬운 식품 등의 원료 및 제품은 냉동·냉장시설에 보관하여 관리해야 하며 규모가 20인 이상인 어린이집은 조리·제공한 식품의 매회 1인분 분량을 섭씨 영하 18도 이하로 144시간 이상 보관해야 한다. 만약 부실급식 관련 집단 민원제기, 식중독 등 급식관련 사고, 집단 감염병이 발생하였을 경우 시장·군수·구청장은 사고내역과 조치사항을 시·도지사 및 보건복지부장관에게 보고할 의무가 있다(보건복지부, 2022a: 113-114). 먹는 물은 상수도, 간이상수도를 사용하는 경우에는 물을 끓여서 사용하며 정수장치를 사용하는 경우에는 정기적인 필터 교환 등으로 수질 관리를 해야 한다. 지하수 등을 사용할 경우에는 수질검사를 실시하여 수질검사성적서를 제시해야 한다(보건복지부, 2022a: 117).

어린이집의 장은 영양관리 측면에서 영유아에게 균형 있고 안전하며 위생적인 급식을 제공해야 한다. 급식은 영양사가 작성한 식단에 따르며 어린이집에서 직접 조리하여 공급하는 것을 원칙으로 하고 특별한 음식을 필요로 하는 영유아는 보호자의 의사를 반영하여 음식 제공할 수 있다(보건복지부, 2022a: 111-112).

2) 시·도별 급·간식 관련 특수보육시책 사업

가) 급·간식비 지원

어린이집 급·간식비는 보육료에 포함되어 중앙정부에서 별도로 지원하는 사업은 없다. 다만, 물가상승과 우수하고 안전한 식재료(친환경, 유기농 식재료 등) 공급 등을 이유로 지방자치단체 단위의 특수보육시책 사업이 추진되고 있다. 2021년 기준, 급·간식비 지원 특수보육시책 사업은 8개 시·도(인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 세종특별자치시, 충청남도, 전라북도, 경상북도, 제주특별자치도)에서 시행되었다(이원선·김지연·신혜영·한찬희·권주원, 2022: 107).

〈표 II-2-2〉 정부인건비지원 여부에 따른 시·도 급·간식비 지원 현황(2021년 기준)

단위: 개

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	수
사업 수	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	1	1	-	1	-	1	8
차등지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
인건비지원 어린이집	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기관보육료 지원어린이집	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
미적용	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	1	1	-	1	-	1	8

자료: 이원선 외(2022), 2021 지방정부 특수보육시책 현황과 과제. p. 107. 〈표 III-4-8〉 정부인건비지원 여부에 따른 시·도 급간식비 지원 현황.

급·간식비 지원 특수보육시책 사업은 지역 어린이집 이용 영유아를 대상으로 대부분 보편적 지원으로 추진되었는데, 대전광역시는 시간제보육 영유아를 제외했고 충청남도는 방과후, 시간제, 시간연장형 영유아를 제외하였다(이원선 외, 2022: 107). 지원금액은 인천광역시가 월 10~14.4천원, 전라북도 월 5~7천원, 경상북도 월 9.5천원, 제주 월 10천원이다. 광주광역시, 대전광역시, 세종특별자치시, 충청남도 월 300~600원을 지원하였다. 보조금 비율은 광주광역시, 세종특별자치시, 제주특별자치도의 경우 시·도에서 100%를 지원했고, 대전광역시는 80%, 인천광역시는 70%, 충청남도, 전라북도, 경상북도는 모두 30%를 지원했다(이원선 외, 2022: 108). 한편, 시·군·구 특수보육시책 사업으로 급·간식비 지원을 채택한 지역은 133개 시·군·구(142개 사업)로 전체 시·군·구의 58.3% 수준으로 조사되었다(이원선 외, 2022: 218).

〈표 II-2-3〉 시·도에 따른 급·간식비 지원 내역(2021년 기준)

구분	대상	규모 (명)	주기	기간/ 횟수	금액 (천원)	보조율 (%)	세부지원 기준
인천	어린이집 영유아	66,824	월	12회	10~14.4	70	• 영아 10천원, 유아 14.4천원
광주	어린이집 영유아	36,000	일	250회	0.515	100	• 공동구매 참여 어린이집 대상 1인 당 1일 515원으로 지원
대전	어린이집 영유아	40,000	일	250회	0.3~0.6	80	• 0~2세 1일 300원, 3~5세 1일 600원 • 시간제보육 영유아 제외
세종	어린이집 영유아	13,004	일	250회	0.5	100	• 간식비
충남	영유아	57,187	일	250회	0.3	30	• 간식비 • 방과후, 시간제, 시간연장형 보육대 상은 제외, 방과후 보육대상자 중 방학기간 종일제 보육을 실시한 경 우에는 지원
전북	어린이집 영유아	39,162	월	12회	5~7	30	• 영아 5천원, 유아 7천원
경북	어린이집 영유아	51,000	월	12회	9.5	30	• 간식비 • 당월 1일 시스템에 등록된 어린이 집 영유아 기준
제주	어린이집 영유아	25,712	월	12회	10	100	• 간식비 • 해당 월 1일 기준

자료: 이원선 외(2022). 2021 지방정부 특수보육시책 현황과 과제. p. 108. 〈표 III-4-10〉 시·도 급간식비 지원 내역.

나) 조리인력 인건비 지원

2021년 특수보육시책 사업으로 조리인력 인건비를 지원하는 시·도는 총 8개 시·도(부산광역시, 인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 경기도, 전라남도, 경상남도)로 조사되었다. 대전광역시는 기관보육료지원 어린이집에만 지원했으며, 그 외 7개 지역에서는 정부인건비지원 여부와 관계없이 조리인력 인건비를 지원하였다(이원선 외, 2022: 97-98).

〈표 II-2-4〉 정부인건비지원 여부에 따른 시·도 취사부 인건비 지원 현황(2021년 기준)

단위: 개

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	수
사업 수	-	1	-	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	8
차등지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	수
인건비지원 어린이집	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기관보육료 지원 어린이집	-	1	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	7
미적용	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

자료: 이원선 외(2022). 2021 지방정부 특수보육시책 현황과 과제. p. 98. <표 III-3-3> 정부인건비지원 여부에 따른 시·도 취사부 인건비 지원 현황.

조리인력 인건비는 8개 시·도 모두 월 1회, 12개월 지원되었으며, 지원금액은 150~900천원으로 조사되었다. 보조금 비율은 시·도에 따라 차이가 있었는데 경상남도가 20%로 가장 낮았고, 부산광역시가 100%로 가장 높았다(이원선 외, 2022: 99). 한편, 시·군·구에서는 105개의 조리인력 인건비 특수보육시책 사업이 시행된 것으로 조사되었다(이원선 외, 2022: 192).

<표 II-2-5> 시·도 조리인력 인건비 지원 내역(2021년 기준)

구분	대상	규모 (개소)	주기	기간/ 횟수	금액 (천원)	보조율 (%)	세부지원 기준
부산	기관보육료어린이집	417	월	12회	250	100	• 평가인증 혹은 평가제 A, B등급 현원 40인 미만 어린이집 • 일일 3시간, 월 15일 이상 근무
인천	기관보육료어린이집	846	월	12회	320	50	• 평가(인증) 유지
광주	가정 평가(인증)어린이집	481	월	12회	230	70	• A, B 등급 및 인증유지
	민간 평가(인증)어린이집	352	월	12회	150	70	• A, B 등급 및 인증유지
대전	어린이집	1,230 (명)	월	12회	차등	80	• 직장어린이집 제외 • 평가(인증) (40인 미만) 600천 원, (40인 이상) 800천원 • 공공형 (40인 미만) 700천원, (40인 이상) 900천원 • 평가미인증 100천원
경기	가정, 민간, 협동 평가(인증)어린이집	6,823 (명)	월	12회	400	30	• 평가인증 유지 또는 평가제 C등 급 이상
전남	민간, 가정어린이집	711 (명)	월	12회	349	50	• 채용된 모든 취사부에게 2.5시 간의 인건비 지급
경남	평가(인증) 민간, 공공형어린이집	1,739 (명)	월	12회	차등	20	• 기관보육료지원 330천원, 공공 형 450천원

자료: 이원선 외(2022). 2021 지방정부 특수보육시책 현황과 과제. p. 99. <표 III-3-5> 시·도 취사부 인건비 지원 내역.

다. 유치원 급식 기본방향

2020년 1월 13일 제375회 국회(임시회) 본회의에서 「학교급식법」 일부개정이 통과되어 유치원도 학교급식법의 적용 대상이 되었다(교육부 보도자료, 2020. 1. 13: 1). 모든 국·공립 유치원과 대통령령으로 정하는 규모 이상의 사립유치원(매년 10월 공시되는 연령별 원아 수 현원 합계 기준 50명 이상 사립유치원)은 학교급식법의 적용 대상이다(학교급식법 제4조 및 학교급식법 시행령 제2조의2). 유치원이 「학교급식법」의 적용 대상이 됨에 따라 시·도교육청에서는 독자적으로 또는 학교급식에 포함하여 유치원 급식 기본방향을 수립하였다. 시·도교육청이 수립한 유치원 급식 기본방향을 운영지원, 급식경비, 식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리, 위생·안전관리, 영양관리 및 식생활 교육지원 및 홍보로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

1) 운영지원

시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 운영지원은 열린 유치원 급식 운영, 지원단/컨설팅 운영, 급식인원수별 조리인력 배치기준 제시, 나이스(NEIS) 신규급식시스템 시범운영/교육 등의 내용을 중심으로 알아보았다. 식품비 사용 비율 공개, 만족도 조사, 유치원 급식계시판 운영 등 열린 유치원 급식 운영에 대한 사항은 충청남도교육청, 제주특별자치도교육청을 제외하고 15개 시·도교육청 유치원 급식 기본방향에 명시된 것으로 조사되었다. 급식 관련 지원단 및 컨설팅을 운영하는 곳은 서울특별시교육청, 부산광역시교육청, 대구광역시교육청, 광주광역시교육청, 세종특별자치시교육청, 경기도교육청, 충청북도교육청, 충청남도교육청, 경상북도교육청이며 구체적으로 광주광역시교육청은 그린급식지원단, 세종특별자치시교육청은 운영 멘토링제, 경기도교육청은 급식전문지원단²⁾, 경상북도교육청은 학교급식지원단을 운영하며 충청남도교육청에서는 전문인력 배치하고 있다. 이외의 지역에서도 학교급식모니터단이나 학교급식위원회, 유치원운영위원회 심의를 통해 급식 관련 지원을 하고 있다. 나이스(NEIS) 신규급식시스템 시범운영/교육은 서울

2) 대한급식신문(2022. 7. 20). 경기 학교급식, 전문가가 진단한다.

<http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=46027> (2022. 8. 1. 인출).

특별시교육청, 부산광역시교육청, 대구광역시교육청, 광주광역시교육청, 제주특별자치도교육청에서 실시하고 있다.

급식인원수별 조리인력 배치기준은 유치원 급식 기본방향에서는 제시되지 않았다. 인천광역시교육청, 강원도교육청, 전라북도교육청, 경상북도교육청은 학교급식 기본방향에서 공립단설유치원과 초등학교(병설유치원 해당) 급식인원별 조리실무사/조리종사자/조리종사원 배치기준을 제시하였다. 급식인원은 원아수, 학생수, 교직원수를 모두 합한 인원이다. 인천광역시교육청과 전라북도교육청 자료에서의 조리실무사/조리종사원 배치기준은 급식인원 50명 이하 1명, 51~200명 2명, 201~350명 3명, 351~500명 4명 등으로 제시되었다(인천광역시교육청, 2022b: 12; 전라북도교육청, 2022: 49). 강원도교육청 자료에서의 조리종사자 배치기준은 급식인원 50명 이하 1명, 51~160명 2명, 161~280명 3명, 281~385명 4명, 386~515명 5명 등으로 제시되었다(강원도교육청, 2022: 74). 경상북도교육청 자료에서의 급식종사자 배치기준은 영양(교)사의 경우 조리실이 설치된 학교당 1명(단, 공동관리학교 제외)이며, 조리사는 학교급식을 위한 시설과 설비를 갖춘 조리학교당 1명이다. 조리원은 공립단설유치원의 경우 급식인원 41~100명 1명, 101~200명 2명, 201~300명 3명, 301~450명 4명, 451~600명 5명 등으로 제시되었다(경상북도교육청, 2022a: 90). 서울특별시교육청은 2022년 유치원 조리종사자 적정 배치기준 마련을 위한 연구용역을 추진하고 있다(서울특별시교육청, 2022: 8).

〈표 II-2-6〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 운영지원 관련 사항

구분	열린 유치원 급식 운영 (식품비 사용 비율 공개 등)	지원단/컨설팅 운영	급식인원수별 조리인력 배치기준 제시	나이스(NEIS) 신규급식 시스템 시범운영/교육
서울특별시 교육청	●	●	조리종사자 적정 배치기준 마련 연구용역 추진	●
부산광역시 교육청	●	●		●
대구광역시 교육청	●	●		●
인천광역시 교육청	●	학교급식모니터단	● (조리실무사 배치기준)	

구분	열린 유치원 급식 운영 (식품비 사용 비율 공개 등)	지원단/컨설팅 운영	급식인원수별 조리인력 배치기준 제시	나이스(NEIS) 신규급식 시스템 시범운영/교육
광주광역시 교육청	●	● (그린급식지원단)		●
대전광역시 교육청	●			
울산광역시 교육청	●			
세종특별 자치시교육청	●	● (운영 멘토링제)		
경기도교육청	●	● (급식전문지원단)		
강원도교육청	●	학교급식위원회	● (조리종사자 배치기준)	
충청북도 교육청	●	●		
충청남도 교육청		● (전문인력 배치)		
전라북도 교육청	●	유치원운영위원회 심의·자문	● (조리종사원 배치기준)	
전라남도 교육청	●	유치원운영위원회 심의(자문)		
경상북도 교육청		● (학교급식지원단)	● (급식종사자 배치기준)	
경상남도 교육청	●			●
제주특별 자치도교육청				●

주: 운영지원에 관한 구체적인 내용은 부록 2에 제시함.

자료: 1) 출처 관련 정보는 <부록 표 2-1> 자료에 제시함.

2) 경기도교육청 급식전문지원단 관련 사항: 대한급식신문(2022. 7. 20). 경기 학교급식, 전문가가 진단한다.
<http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=46027> (2022. 8. 1. 인출).

2) 급식 관련 비용 지원

시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 급식 관련 비용 지원은 급식비 지원, 급식 시설·기구 지원, 수익자부담 경비 최소화, 급식경비 집행 투명성 제고 등을 중심으로 살펴보았다. 17개 시·도 교육청은 2022학년도 유치원 또는 학교급식 기본방향에서 모두 급식비 지원에 관한 사항을 제시하였다.

시·도교육청별 급식비를 살펴보면, 서울특별시교육청은 급식비로 식품비, 관리비,

인건비를 지원한다. 식품비의 경우, 기관 규모별로 2,850~3,190원으로 차등으로 지원하고 있다. 서울특별시교육청은 2022년 7월 1일 기준으로 급식인원수 구간을 원아 수에 급식 교직원 수까지 포함하도록 변경하였다. 서울특별시교육청은 원아 수와 급식 교직원 수를 합산한 급식인원에 따라 구간을 적용하나 예산은 원아 수 기준으로 지원한다(서울특별시교육청, 2022. 7. 1: 1). 부산광역시교육청의 급식비는 2,500원이며 식품비는 별도 제시하지 않고 있다. 대구광역시교육청의 급식비는 2,420원이며 식품비의 90% 이상을 집행하도록 규정했다. 인천광역시교육청의 공립 평균 급식 지원단가는 2,650원이며, 식품비 비율을 제시하지 않고 있다. 광주광역시교육청의 급식비는 2,360원이며 친환경, Non-GMO 식품비를 추가로 지원한다. 세종특별자치시교육청의 경우 공립유치원에는 식품비로 1,760~1,860원을, 사립유치원에는 730원을 지원하며, 추가로 우수농산물 자치단체식품비와 친환경식품비를 지원한다. 경기도교육청은 급식비를 규모별 차등하여 지원하며, 공립유치원의 식품비는 2,010~2,760원이며, 사립유치원의 경우에는 인건비를 포함하여 급식비를 지원한다. 강원도교육청은 국·공립유치원은 급식비 중 식품비로 85% 이상, 사립유치원은 2,300원 중 70% 이상을 사용하도록 규정했다. 또한 친환경과 Non-GMO 식품비를 별도로 지원한다. 충청북도교육청은 국·공립유치원에 식품비로 1,740~1,840원을 지원하며, 사립유치원에는 식품비 비율을 제시하지 않았으며, 친환경 식재료로 현금, 현물을 지원하며 Non-GMO 식품비는 별도로 지원한다. 충청남도교육청은 식품비로 1,820원 지원하고 지자체는 친환경 급식 식재료 현물 차액으로 180원을 지원한다. 전라북도교육청은 지원단가 및 식품비 비중을 제시하지 않고 있다. 전라남도교육청은 식품비로 2,000원 이상을 의무적으로 사용하도록 규정하고 있다. 경상북도교육청은 식품비로 공립유치원에 1,953~2,604원을, 사립유치원에 3,100원을 지원하며 사립유치원은 이 중에서 70% 이상을 식품비로 사용하도록 규정했다. 우수 식재료와 도서지역 식품비는 별도로 지원한다. 경상남도교육청의 경우 식품비로 2,300원을 지원하고 있다. 제주특별자치도교육청은 공립유치원 급식비로 2,320~4,700원을 지원하며 93% 이상을 식품비로 확보하도록 했으며, 사립유치원 급식비로 3,280~3,790원을 지원하며 65% 이상을 식품비로 확보하도록 했다. 제주특별자치도교육청은 친환경농산물, Non-GMO 식품비를 별도로 지원하고 있다.

급식시설 및 기구 지원은 6개의 교육청(서울특별시교육청, 대구광역시교육청,

광주광역시교육청, 세종특별자치시교육청, 경상북도교육청)에서 실시하고 있으며 수익자부담 경비 삭감을 위한 노력은 3개의 교육청(서울특별시교육청, 세종특별자치시교육청, 전라남도교육청)에서 이루어지고 있다. 특히 세종특별자치시교육청과 전라남도교육청은 수익자부담 경비 징수를 금지하여 경비 부담을 최소화하고자 하였다. 또한 11개의 교육청(서울특별시교육청, 부산광역시교육청, 대구광역시교육청, 광주광역시교육청, 울산광역시교육청, 강원도교육청, 충청북도교육청, 전라남도교육청, 경상북도교육청, 경상남도교육청)에서는 급식경비 집행의 투명성을 제고를 위한 조치를 마련하였다.

〈표 II-2-7〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 급식 관련 비용 지원 사항

구분	급식비 지원 (식품비 비율 제시)	급식시설· 기구 지원	수익자부담 경비 최소화	급식경비 집행 투명성 제고
서울특별시 교육청	● (식품비 별도 지원, 규모별 차등 지원, 식품비 2,850~3,190원)	●	●	●
부산광역시 교육청	● (급식 지원단가 2,500원, 식품비 미제시)			●
대구광역시 교육청	● (급식 지원단가 2,420원 중 90% 이상 집행)	●		●
인천광역시 교육청	● (공립 평균 급식 지원단가 2,650원, 식품비 비율 미제시)			
광주광역시 교육청	● (식품비 2,360원, 친환경 500원, Non-GMO 식품비 100원 지원)	●		●
대전광역시 교육청	● (급식 지원단가 2,800원 중 식품비 공립 70% 이상 집행 준수/ 사립 70% 내외)			
울산광역시 교육청	● (식품비 2,500원 별도 지원, 식품비 중 550원 이상 제철과일, 친환경, Non-GMO 등 우수식재료 구입비로 의무 사용)			●
세종특별 자치시교육청	● (식품비 단설 1,860원, 병설 1,760원, 사립 730원/ 우수농산물 자치단체식품비 공립 510원, 사립 1,640원)/ 친환경식품비 550원 지원)	●	● (징수 금지)	
경기도 교육청	● (규모별 차등 지원, 식품비 공립 2,010~2,760원/사립 인건비 포함 지원)			

구분	급식비 지원 (식품비 비율 제시)	급식시설· 기구 지원	수익자부담 경비 최소화	급식경비 집행 투명성 제고
강원도 교육청	● (국·공립 지역별 차등 급식단가 중 85% 이상 식품비 사용, 사립 급식단가 2,300원 중 70% 이상 식품비 사용/ 친환경·Non-GMO 식품비 400원 별도 지원)	●		●
충청북도 교육청	● (식품비 국립 1,820원, 공립 1,740~1,840원, 사립 식품비 비율 미제시/ 친환경 식재료 현금 또는 현물 지원/ Non-GMO 식품비 40원 별도 지원)			●
충청남도 교육청	● (식품비 1,820원 지원/ 지방자치단체 친환경 급식 식재료 현물 차액 180원 지원)			
전라북도 교육청	● (지원단가 및 식품비 비중 미제시)			
전라남도 교육청	● (식품비 2,000원 이상 의무 사용)		● (정수 금지)	●
경상북도 교육청	● (식품비 공립 1,953~2,604원, 사립 3,100원 중 70% 이상 식품비 의무 사용/ 우수식재료 300원 지원/ 도서지역 식품비 700원 지원)	●		●
경상남도 교육청	● (식품비 2,300원 지원)			●
제주특별 자치도교육청	● (학교급식비 공립 2,320~4,700원의 93% 이상 확보, 사립 3,280~3,790원의 65% 이상 확보/ 친환경농산물 학교급식비 공립 450~670원, 사립 470~490원 지원/ Non-GMO 식품비 100원 지원)			

주: 급식경비에 관한 구체적인 내용은 부록 2에 제시함.
자료: 출처 관련 정보는 <부록 표 2-1> 자료에 제시함.

시·도교육청이 제출한 2022년 2학기 유치원 식품비 단가를 살펴보면, <표 II-2-8>과 같다. 공립단설유치원 원아 100~150명 기준 전체 평균 단가는 2,810원으로 조사되었다. 2학기 식품비 단가가 가장 높은 지역은 전라남도이며, 평균 단가는 3,381원이다. 17개 시·도 중에서 2학기 식품비 단가가 전체 평균 단가보다 낮은 지역은 부산(2,550원), 대구(2,310원), 인천(2,750원), 대전(2,360원), 울산(2,500원), 세종(2,620원), 충북(2,617원), 충남(2,710원), 경남(2,551원)으로 나타났다. 1학기 대비 2학기 식품비 인상률이 높은 지역은 충남(35.5%), 전남(24.6%),

경북(15.4%)으로 조사되었다. 2022년 2학기에 유치원 식품비를 인상하지 않은 지역은 서울, 광주, 울산, 충북, 경남이었으며, 이 중에서 울산, 충북, 경남은 전체 평균 단가보다 2학기 식품비 단가가 낮은 지역이다. 2022년 1학기 유치원 식품비 최고 지역(강원 3,130원)과 최하 지역(충남 2,000원)의 격차는 1,130원이었으며, 2학기 최고 지역(전남 3,381원)과 최하 지역(대구 2,310원) 격차는 1,071원으로 나타났다.

〈표 II-2-8〉 시·도교육청 2022년 2학기 식품비 단가 인상 현황

구분	1학기 식품비 단가(원)			2학기 식품비 단가(원)			인상시기
	무상급식 식품비	추가 지원 (친환경, 우수식재료, 현물지원 등)	계	2022년 2학기 식품비 인상액(원)	1학기 대비 2학기 식품비 인상률(%)	계	
서울	2,990	-	2,990	0	-	2,990	-
부산	2,430	0	2,430	120	4.9	2,550	9. 1.
대구	2,180	0	2,180	130	6.0	2,310	9. 1.
인천	2,390	260	2,650	100	3.8	2,750	2학기부터
광주	2,360	600	2,960	0	-	2,960	-
대전	1,960	300	2,260	100	4.4	2,360	9. 1.
울산	2,500	0	2,500	0	-	2,500	-
세종	2,370	97	2,467	153	6.2	2,620	9. 1.
경기	2,650	0	2,650	190	7.2	2,840	9. 1.
강원	2,650	480	3,130	70	2.2	3,200	2학기부터(90일)
충북	2,084	533	2,617	0	-	2,617	-
충남	1,820	180	2,000	710	35.5	2,710	9. 1.
전북	2,550	245	2,795	140	5.0	2,935	10. 1.
전남	2,000	714	2,714	667	24.6	3,381	2학기부터
경북	2,496	300	2,796	430	15.4	3,226	2학기부터(95일)
경남	2,300	251	2,551	0	-	2,551	-
제주	2,370	570	2,940	330	11.2	3,270	2학기부터
평균	2,359	266	2,625	185	7.0	2,810	-

주: 1) 공립 단설유치원 원아 수 100~150명 기준으로 작성됨(2022. 8. 19. 기준). 제주는 공립 단설유치원이 없어 사립유치원 기준임.

2) 시도교육청에서 인상을 계산한 급식인원 기준으로 기초 단가 범위(친환경, 우수식재료 등 추가 식품비 포함 여부 등) 등에 따라 인상률은 차이가 있을 수 있음.

3) 지원단가 작성기준이며, 급식인원수 구간별로 인상 단가 등 차이가 있을 수 있음.

자료: 교육부(2022). 시도교육청 2학기 식품비 단가 인상 현황-내부자료. p. 1.

3) 식재료 공급/식재료 품질 및 안전성 관리

시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 식재료 공급/식재료 품질 및 안전성 관리 항목에서는 친환경/Non-GMO 식재료 사용, 식재료 품질관리기준 및 원산지 표시제 준수, 식재료 품질유지를 위한 검수·보관 관리, 전자조달시스템 이용 확대를 중심으로 정리하였다.

친환경/Non-GMO 식재료 사용을 지원하는 교육청은 서울특별시교육청, 세종특별자치시교육청, 경기도교육청, 충청남도교육청이며 구체적으로 서울특별시교육청은 전체 농산물 구입물량의 40%를 친환경/Non-GMO 식재료를 사용하도록 했으며 경기도교육청은 친환경·GAP·HACCP 인증품 및 지역 농산물 등을 사용하도록 권장하고 있다. 식재료 품질관리기준 및 원산지 표시제는 제주특별자치도교육청을 제외한 16개 시·도교육청에 명시되어있으나 대전광역시 경우 원산지 표시제에 대한 내용만 명시하였다. 식재료 품질유지를 위한 검수·보관 관리는 시·도교육청에는 모두 명시되어있으나 도교육청의 경우 충청북도교육청, 전라남도교육청, 경상남도교육청, 제주특별자치도교육청에서만 관련 내용을 제시하고 있다. 전자조달시스템 이용 확대에 대한 내용은 서울특별시교육청과 전라북도교육청에만 명시되어있는 것으로 나타났다.

〈표 II-2-9〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 식재료 공급/식재료 품질 및 안전성 관리 관련 사항

구분	친환경/Non-GMO 식재료 사용 (권장 비율 제시)	식재료 품질관리기준 및 원산지 표시제 준수	식재료 품질유지를 위한 검수·보관 관리	전자조달 시스템 이용 확대
서울특별시 교육청	● (전체 농산물 구입물량 대비 40% 이상)	●	●	●
부산광역시 교육청		●	●	
대구광역시 교육청		●	●	
인천광역시 교육청		●	●	
광주광역시 교육청		●	●	
대전광역시 교육청		● (원산지 표시제만 해당)	●	

구분	친환경/Non-GMO 식재료 사용 (권장 비율 제시)	식재료 품질관리기준 및 원산지 표시제 준수	식재료 품질유지를 위한 검수·보관 관리	전자조달 시스템 이용 확대
울산광역시 교육청		●	●	
세종특별자치시 교육청	●	●	●	
경기도교육청	● (친환경·GAP· HACCP 인증품 및 지역 농산물 등 안전하고 우수한 식재료 사용 권장)	●		
강원도교육청		●		
충청북도교육청		●	● (식재료 검수 철저)	
충청남도교육청	●	●		
전라북도교육청		●		●
전라남도교육청		●	●	
경상북도교육청		●		
경상남도교육청		●	●	
제주특별자치도 교육청			● (학교급식 기구 및 식재료 안정성 검사)	

주: 식재료 공급/식재료 품질 및 안전성 관리에 관한 구체적인 내용은 부록 2에 제시함.

자료: 출처 관련 정보는 <부록 표 2-1> 자료에 제시함.

4) 위생·안전관리

시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 위생·안전 관리와 관련해서는 급식시설·설비 위생관리, 작업별 공정 위생관리, 식중독 예방 및 대응, 보존식 보관관리, 급식종사자 개인위생 관리, 위생·안전 정기점검을 중심으로 살펴보았다. 먼저, 급식 시설·설비 위생관리와 위생·안전 정기점검에 대한 사항은 17개 시·도교육청이 급식 기본방향에 모두 명시돼 있으며 급식종사자 개인위생 관리에 대한 사항도 제주특별자치도교육청을 제외하면 모든 시·도교육청 기본방향에 명시돼 있다. 작업별 공정 위생관리에 관한 내용은 광주광역시교육청을 제외한 모든 시·교육청 기본방향에 제시되었으며, 도교육청 중에서는 경기도교육청, 충청남도교육청, 전라남도교육청에만 관련 내용이 제시되었다. 식중독 예방 및 대응에 대해서는 대구광역시

교육청을 제외한 모든 시교육청 급식 기본방향에 관련 내용이 제시되어 있고, 제주 특별자치도교육청을 제외한 모든 도교육청 급식 기본방향에도 관련 내용이 제시되어 있다. 보존식 보관관리에 대해서는 광주광역시교육청과 세종특별자치시교육청을 제외한 모든 시교육청 급식 기본방향에 명시돼 있고, 도교육청 중에서는 경기도교육청, 전라북도교육청에만 관련 내용이 명시된 것으로 파악되었다.

〈표 II-2-10〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 위생·안전관리 관련 사항

구분	급식시설·설비 위생관리	작업별 공정 위생관리	식중독 예방 및 대응	보존식 보관관리	급식종사자 개인위생 관리	위생·안전 정기점검
서울특별시 교육청	●	●	●	●	●	●
부산광역시 교육청	●	●	●	●	●	●
대구광역시 교육청	●	●		●	●	●
인천광역시 교육청	●	●	●	●	●	●
광주광역시 교육청	●		●		●	●
대전광역시 교육청	●	●	●	●	●	●
울산광역시 교육청	●	●	●	●	●	●
세종특별자치시 교육청	●	●	●		●	●
경기도교육청	●	●	●	●	●	●
강원도교육청	●		●		●	●
충청북도교육청	●		●		●	●
충청남도교육청	●	●	●			●
전라북도교육청	●		●	●	●	●
전라남도교육청	●	●	●		●	●
경상북도교육청	●		●		●	●
경상남도교육청	●		●		●	●
제주특별자치도 교육청	●					●

주: 위생·안전 관리에 관한 구체적인 내용은 부록 2에 제시함.
 자료: 출처 관련 정보는 〈부록 표 2-1〉 자료에 제시함.

5) 영양관리 및 식생활 교육지원

시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 영양관리 및 식생활 교육과 관련해서는 영양관리 기준 준수/식단 관리, 영양표시제 실시, 알레르기 유발식품 표시제 시행, 나트륨 및 당류 저감화, 영양교육 및 식생활 교육(가정 연계), 기후위기대응 급식 실천을 중심으로 살펴보았다. 영양관리 기준 준수/식단 관리는 17개 시·도교육청에 모두 명시되어있다. 영양교육과 식생활 교육과 관련된 내용은 울산광역시교육청을 제외한 모든 시교육청에 제시되었다. 경기도교육청의 경우 별도로 영양상담 프로그램을 운영하며 나머지 도교육청에도 영양교육과 식생활 교육 관련 내용이 제시되어 있다. 알레르기 유발식품의 대한 표시제를 시행하는 곳은 세종특별자치시교육청, 경기도교육청, 제주특별자치도교육청을 제외한 총 14개 시·도교육청이다. 세종특별자치시교육청과 경기도교육청은 표시제는 시행하지 않으나 알레르기에 대한 관리나 지도를 명시하고 있다. 영양표시제를 실시하는 곳은 부산교육청, 대구광역시교육청, 인천광역시교육청, 광주광역시교육청, 대전광역시교육청, 세종특별자치시교육청, 전라북도교육청, 경상남도교육청, 경상북도교육청으로 총 9개 교육청이다. 나트륨 및 당류 저감화에 대해 명시한 시교육청은 대구광역시교육청, 인천광역시교육청, 광주광역시교육청, 울산광역시교육청, 세종특별자치시교육청이 있으며, 도교육청으로 경기도교육청, 강원도교육청, 충청북도교육청, 전라북도교육청, 경상북도교육청, 경상남도교육청이 있다. 전라남도교육청의 경우, 저염식단 관리에 대한 내용을 별도로 명시하고 있다. 기후위기대응 급식을 실천하는 교육청은 서울특별시교육청, 인천광역시교육청, 광주광역시교육청, 강원도교육청, 충청북도교육청, 전라북도교육청, 경상남도교육청으로 조사되었다. 구체적으로 서울특별시교육청은 친환경급식, 인천광역시교육청은 채식선택급식, 광주광역시교육청은 녹색급식, 전라북도교육청은 학교 생태·환경교육과 연계한 교육급식, 경상남도교육청은 환경살리기 실천을 실시하고 있다.

〈표 II-2-11〉 시·도교육청 유치원 급식 기본방향 중 영양관리 및 식생활 교육지원 관련 사항

구분	영양관리 기준 준수/식단 관리	영양 표시제 실시	알레르기 유발식품 표시제 시행	나트륨 및 당류 저감화	영양교육 및 식생활 교육 (가정 연계)	기후위기대응 급식 실천
서울특별시 교육청	●		●		●	● (친환경급식)

구분	영양관리 기준 준수/식단 관리	영양 표시제 실시	알레르기 유발식품 표시제 시행	나트륨 및 당류 저감화	영양교육 및 식생활 교육 (가정 연계)	기후위기대응 급식 실천
부산광역시 교육청	●	●	●		●	
대구광역시 교육청	●	●	●	●	●	
인천광역시 교육청	●	●	●	●	●	● (기후위기대 응 채식선택 급식)
광주광역시 교육청	●	●	●	●	●	● (녹색급식 실천)
대전광역시 교육청	●	●	●		●	
울산광역시 교육청	●		●	● (나트륨만 해당)		
세종특별자치시 교육청	●	●	식품 알레르기 관리	●	●	
경기도교육청	●		식품 알레르기 지도	●	영양상담	
강원도교육청	●		●	●	●	●
충청북도교육청	●		●	●	●	●
충청남도교육청	●		●		●	
전라북도교육청	●	●	●	●	●	● (학교 생태·환경교 육과 연계한 교육급식)
전라남도교육청	●		●	저염식단 관리	●	
경상북도교육청	●	●	●	●	●	
경상남도교육청	●	●	●	●	●	● (환경살리기 실천)
제주특별자치도 교육청	●				●	

주: 영양관리/식생활 교육지원 및 홍보에 관한 구체적인 내용은 부록 2에 제시함.
 자료: 출처 관련 정보는 <부록 표 2-1> 자료에 제시함.

라. 소결

어린이집 급·간식과 관련해서는 시·도별 기본방향이나 기본계획이 독자적으로 수립되지는 않았으며, 급·간식과 관련된 사항은 보육사업안내에 관련 법과 함께 제시되어 있다. 어린이집의 급식경비 중 점심 급식과 간식비는 보육료에 포함되어 있으며, 영유아를 위해 책정된 급식·간식 재료비(인건비 미포함)는 아동 1인당 최소 1,900원 이상, 누리과정(만3~5세)의 경우 최소 2,500원 이상이다. 시·도별 급·간식비, 조리인력 인건비 등 지방정부 특수보육시책 여부에 따라 지역별로 어린이집 급·간식 지원이 다른 것으로 나타났다.

유치원은 학교급식법 개정으로 모든 국·공립 유치원과 원아 수 50명 이상의 사립유치원이 학교급식법의 적용 대상이 되었다. 시·도교육청에서는 독자적으로 또는 학교급식 기본방향에 유치원을 포함하여 유치원 급식 기본방향을 수립하였다. 학교급식법에는 간식에 대한 사항이 없으며 학교급식은 수업일의 점심시간에 제공하는 것을 원칙으로 하기에 시·도교육청 유치원 급식 기본방향에서는 간식 제공에 관한 내용은 없다. 유치원에서의 간식 제공은 운영이나 위생관리에서의 책임 소재가 불명확하기에 개선이 필요하다고 여겨진다.

운영지원과 관련해서는 대부분의 교육청에서 열린 유치원 급식을 운영하고 있었으나 유치원 특성을 고려한 조리인력 배치기준은 제시되어 있지 않았다. 서울특별시교육청에서는 조리종사자 적정 배치기준 마련을 위한 연구용역을 추진하는 것으로 나타났다. 급식비 지원단가는 시·도교육청별로 지원단가에 차이가 있었으며, 17개 시·도 중에서 부산(2,550원), 대구(2,310원), 인천(2,750원), 대전(2,360원), 울산(2,500원), 세종(2,620원), 충북(2,617원), 충남(2,710원), 경남(2,551원)의 식품비 지원단가는 전체 평균 식품비 지원단가인 2,810원보다 낮았다. 급식시설 및 기구 지원은 6개의 교육청(서울특별시교육청, 대구광역시교육청, 광주광역시교육청, 세종특별자치시교육청, 경상북도교육청)에서 실시하고 있었으나 유치원 급식시설과 기구에 대한 세부 기준을 제시한 시·도교육청은 없었다.

면역력이 약한 영유아에게 우수하고 안전한 식재료를 공급하는 것은 중요하다. 친환경이나 Non-GMO 식재료 사용을 지원하는 교육청은 4개 교육청(서울, 세종, 경기, 충남)인 것으로 조사되었다. 17개 시·도 교육청 유치원/학교급식 기본방향

에 급식시설·설비 위생관리, 작업별 공정 위생관리, 식중독 예방 및 대응, 보존식 보관관리, 급식종사자 개인위생관리, 위생·안전 정기점검 등의 내용은 대체로 잘 제시된 것으로 나타났다. 영양관리 및 식생활 교육지원과 관련해서도 17개 시·도 유치원/학교급식 기본방향에 영양관리 기준 준수와 식단 관리, 알레르기 유발식품 표시제 시행, 영양교육 및 식생활 교육 등의 내용이 포함되어 있었다.

17개 시·도청과 시·도교육청의 어린이집과 유치원 급·간식 지원은 운영 및 급식 관련 비용 지원과 식재료 공급/식재료 품질 및 안전성 관리 등에서 차이를 보였다. 이는 각 지역의 여건과 상황이 반영된 것일 수도 있으나 영유아의 건강한 성장과 발달을 위한 바른 먹거리 제공 측면에서는 일관된 기준 제시와 방향 설정이 필요하다고 사료된다.

III

어린이집과 유치원 급·간식 지원 사례

- 01 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원
- 02 경기도교육청 유치원 무상급식 지원
- 03 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원
- 04 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원
- 05 경상북도교육청 영양교사 배치

Ⅲ. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 사례

본 장에서는 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 시·도 사례를 탐색하였다. 실무자 면담과 시·도 관련 자료수집을 통해 정리하고 분석한 사례는 어린이집과 유치원 급식단가를 동일하게 맞춘 서울특별시 사례, 2013년부터 공립유치원 모든 연령 유아에게 무상급식을 시행했던 경기도교육청 사례, 급식재료 공동구매를 통해 청정무상급식을 지원하는 인천광역시 사례, 어린이집에 대체조리원을 지원하는 대전광역시 사례, 교육청에 영양교사를 채용한 경상북도교육청 사례이다.

1. 서울특별시 어린이집과 유치원 급·간식 지원

가. 어린이집 급·간식 지원³⁾

1) 추진 근거 및 배경

서울특별시의 어린이집 급·간식 지원은 「영유아보육법」 제33조(급식 관리), 「영유아보육법 시행규칙」 제34조(급식 관리)와 「서울특별시 보육 조례」 제19조의3조(어린이집 급식관리)를 법적 근거로 하고 있다(서울특별시, 2022c: 1).

〈표 Ⅲ-1-1〉 서울특별시 보육조례 제19의3조(어린이집 급식관리)

자치법규	내용
제19조의3 (어린이집 급식관리)	① 어린이집의 원장 및 보육교직원은 영유아에게 균형 있고 위생적이며 안전한 급식을 하기 위해 건강·영양 및 위생 등에 있어 철저한 관리를 하여야 한다. ② 시장은 어린이집의 급식관리 실태를 매년 1회 이상 조사·점검하여야 하며, 그 결과를 어린이집 평가나 인증 등에 반영될 수 있도록 조치하여야 한다. ③ 보육교직원은 보건복지부장관이 해당연도의 보육사업 관련 지침으로 정하는 아동 1인당 적정수준 급식비 이하의 비용으로 급식을 제공하는 행위를 하여서는 아니 된다.

3) 서울특별시 어린이집 급·간식비 지원 관련 내용은 실무자들 면담(2022년 7월 28일 진행) 및 수집한 자료를 토대로 작성함.

2) 추진현황

가) 급·간식비 지원

서울특별시 어린이집 급·간식비 지원사업은 유치원 무상급식 지원단가 인상(2,997원)으로 어린이집과의 급·간식비(유아 기준 2,500원) 격차 해소를 위해 차액분 497원을 추가 지원하는 것을 주요 내용으로 한다. 서울특별시는 영아 급·간식비도 10%씩 단계적 인상('22년 190원, '23년 210원, '24년 230원)을 계획 중이다. 지원대상은 서울특별시 소재 어린이집 재원 영유아이며, 사업의 재원은 시비 50%, 구비 50%로 구성되어 있다(서울특별시, 2022c: 2).

〈표 III-1-2〉 서울특별시 어린이집 급·간식비 지원내역

구분	보건복지부 급·간식비	서울특별시 추가지원	합계	인상율	비고
유아(만3~5세)	2,500원	497원	2,997원	20%	59,940원/월
영아(만0~2세)	1,900원	190원	2,090원	10%	41,800원/월

자료: 서울특별시(2022c). 어린이집 급간식비 지원-회의자료. [붙임 7] p. 1.

나) 석식 지원사업(엄마아빠 행복프로젝트)

서울특별시 엄마아빠 행복프로젝트는 연장보육반(16:00~19:30) 운영 어린이집 이용 부모가 신청할 때 저녁 식사를 지원하는 시범사업이다. 이 사업은 야간연장을 이용하지 않는 영유아에게도 어린이집에서 저녁 식사를 제공하여 영유아의 건강지원과 부모의 식사 준비 부담 해소를 위해 추진되었다. 이 사업의 대상은 연장보육 어린이집 50개소이며 지원내용은 급식 조리 지원만을 위한 보육도우미(1일 4시간 근무)를 1인 어린이집에 추가 지원하는 것이다. 서울시는 2022년 시범사업 이후 2023년은 100개소, 2024년은 200개소, 2025년은 300개소, 2026년은 400개소로 어린이집 지원을 확대할 계획을 세우고 있다(서울특별시, 2022c: [붙임 9] p. 1).

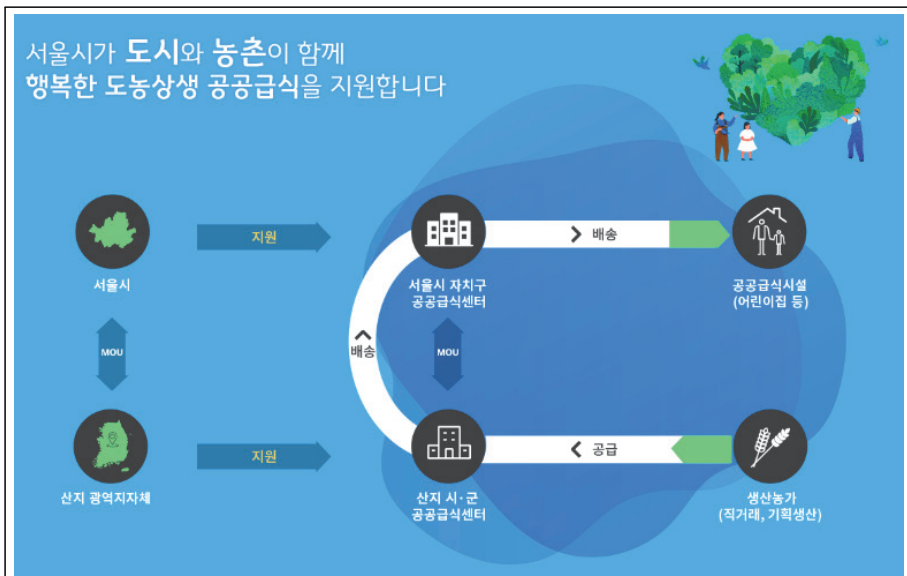
다) 서울특별시 도농상생 공공급식 지원사업

도농상생 공공급식 지원사업은 「서울특별시 도농상생 공공급식 지원에 관한 조례」를 근거로 추진되고 있다. 학교급식이 「학교급식법」에 따라 무상급식비 지원,

식재료 안정성과 품질 기준, 영아 및 위생관리 등이 체계적으로 관리됐던 반면 영유아, 장애인, 노인의 식재료 안정성 등은 품질기준 미비로 급식의 사각지대였다. 서울특별시시는 이러한 급식의 사각지대를 해소하고자 어린이집, 지역아동센터, 사회복지시설 등을 공공의 영역으로 끌어들이면서 농촌 산지도 함께 성장할 수 있는 체계를 만들어 서울시민의 건강한 먹거리 가치를 실현하고자 도농상생 공공급식을 도입하게 되었다. 서울특별시시는 친환경급식을 위한 도농상생급식센터를 13개 자치구(10개 센터)에서 운영 중이다(서울특별시, 2022c: [붙임 10] p. 1).

도농상생 급식센터에서의 공급품목은 농산물, 축산물, 수산물, 가공식품 등 식재료 전 품목이며, 공급체계는 자치구와 산지 지자체간 1:1 매칭을 통해 직거래로 공급하고 있다. 도농상생급식센터에서는 공급품목의 다양화를 위해 교차산지 시범사업을 실시('21. 6월 교차산지 선정)하고 있으며, 안전한 식재료 공급을 위한 안정성 검사를 시행하여 검사결과를 공공급식 홈페이지에 월별 공개하고 있다(서울특별시, 2022c: [붙임 10] p. 2). 2021년 10월말 기준, 도농상생 공공급식 지원사업에 참여하고 있는 어린이집은 1,699개소였다(서울특별시, 2022c: [붙임 10] p. 3).

[그림 III-1-1] 서울특별시 도농상생 공공급식



자료: 서울특별시 도농상생 공공급식.

<https://donong.seoul.go.kr/PORTAL/dms/contents/dms/intro/01/intro.01.001.motion> (2022. 8. 1. 인출).

건강한 먹거리를 직송한다는 취지로 2017년 강동구 고덕에 처음 설립된 서울특별시 도농상생 공공급식센터는 사업 운영에서 식재료 관련 급식지원금보다 위탁 센터 인건비 등 운영비가 높은 사업 구조라는 것과 자치구와 협력을 맺은 산지 외 구매물량이 증가하고 있다는 문제가 제기되고 있다. 이러한 문제를 개선하고자 시에서는 농수산물품공사 친환경유통센터 등 기존 서울특별시 산하 공기업에 도농상생 공공급식센터를 통합하는 방식 등이 논의되고 있다.⁴⁾

라) 어린이집 급식재료 공동구매

서울특별시는 우수 급식재료 공동구매 추진을 통해 안전하면서도 질이 높은 급식을 제공하면서 보육교사의 장보는 시간을 절약하여 보육서비스의 질을 향상하고자 공동구매 권고사업을 시행하고 있다. 사업대상은 서울시 어린이집이며, 공동구매 업체는 자치구 단위로 선정하며, 계약은 어린이집별로 공급업체와 진행하고 있다. 공급업체에서는 어린이집에 매일 오전 6~9시 급식재료를 공급하며 대금결제는 월 1회 카드 결제를 원칙으로 한다. 국공립 등 인건비 지원 어린이집은 공동구매 사업에 참여를 원칙으로 하며, 식재료 구매비용의 40% 이상 공동구매 시 참여한 것으로 인정하고 있다. 2021년 12월말 기준, 서울특별시 전체 어린이집 5,049개소 중 3,458개소(68.5%)가 공동구매 사업에 참여하고 있다(서울특별시, 2022c: [붙임 12] p. 1). 서울특별시 25개 자치구 중 도농상생급식센터를 운영하는 13개 자치구에서는 어린이집 급식구매 시 공공급식센터를 통한 도농상생 공공급식 방법으로 공동구매를 유도하며, 나머지 자치구는 급식재료 공동구매 방식으로 진행하고 있다(서울특별시, 2022c: [붙임 12] p. 2). 서울특별시 어린이집 유형별 급식재료 공동구매 참여 현황은 <표 III-1-3>과 같다.

<표 III-1-3> 서울특별시 어린이집 유형별 급식재료 공동구매 참여 현황

단위: 개소(%)

구분	전체	국공립	민간	가정	기타
서울특별시 어린이집	5,049	1,811	1,162	1,637	439

4) 문화일보(2022. 10. 21). 급식지원비 < 운영비...배보다 배꼽커진 '도농상생 공공급식센터'.
<http://www.munhwa.com/news/view.html?no=2022102101070939342001> (2022. 10. 21. 인출).

구분	전체	국공립	민간	가정	기타
급식재료 공동구매 참여 어린이집	3,458	1,626	631	1,020	181
참여 비율	(68.5)	(89.8)	(54.3)	(62.3)	(41.2)

주: 2021년 12월말 기준임.

자료: 서울특별시(2022c). 어린이집 급간식비 지원-회의자료. [붙임 12] p. 3.

3) 추진과정에서의 문제점 및 보완사항

서울특별시는 어린이집의 영유아가 우수하고 안전한 급·간식을 제공받을 수 있게 다양한 방식으로 어린이집을 지원하고 있다. 이러한 사업의 지속성을 위해서는 충분한 예산 확보가 필수적이다. 서울특별시 물가상승률을 고려하여 어린이집 급·간식비 인상을 고려하고 있다. 또한 보육료 안에 있는 급식·간식 재료비의 별도 분리도 정부에 건의할 예정이다. 서울특별시의 제한된 인원으로 현장을 점검하는 것은 한계가 있다. 이를 보완하기 위해 서울특별시는 양질의 급·간식을 제공하기 위한 어린이집의 자체 노력 강구 방안을 모색하고 있다.

나. 친환경 유치원 급식 지원⁵⁾

1) 추진 근거 및 배경

서울특별시는 시-교육청-자치구 업무협약을 통해 2022년 3월 2일부터 친환경 유치원 급식을 시행하고 있다. 서울특별시의 친환경 유치원 급식 지원은 「학교급식법」 제4조(학교급식 대상), 제8조(경비부담 등), 제9조(급식에 관한 경비의 지원), 「학교급식법 시행령」 제9조(급식운영비 부담), 「서울특별시 친환경학교급식 등 지원에 관한 조례」, 유치원 친환경 무상급식 시행을 위한 업무협약(‘21. 12. 8, 시-교육청-자치구), 유치원 친환경 무상급식 도입 계획 수립(‘21. 12. 23, 시장방침 제98호), 시교육청 ’22년도 유치원 친환경 무상급식 세부 추진계획 수립(‘21. 12. 29)을 근거로 추진되고 있다. 서울특별시는 모든 유치원에 친환경 무상급식 도입으로 차별 없는 급식 제공, 안전하고 질 높은 유치원 친환경 식재료 공급체계 구축, 친환경 급식 교육지원 및 홍보 강화로 친환경 급식 이해·인식 확산을 추진

5) 서울특별시 친환경 유치원 급식 관련 내용은 실무자들 면담(2022년 7월 28일 진행) 및 수집한 자료를 토대로 작성함.

방향으로 설정하였다(서울특별시, 2022a: 1-2). 서울특별시는 친환경급식과에서 학교급식 관련 친환경 식재료 공급에 관한 사항을 담당하고 있다.

2) 추진현황

서울특별시 친환경 유치원 급식은 서울 지역 전체 유치원 763개소 68,527명의 유아를 지원 대상으로 하고 있다. 지원범위는 학기 중 평일 점심 1식이며, 지원 일수는 편성된 예산 범위 내에서 정규 수업일의 급식 운영일수로 계산된다(서울특별시, 2022a: 2).

〈표 Ⅲ-1-4〉 서울특별시 친환경 유치원 급식 운영 현황(2022년 3월 1일 기준)

단위: 개소(명)

구분		유치원수	급식운영형태			원아 수
			단독직영	공동조리	위탁 등	
총계		763	487	255	21	(68,527)
공립	소계	292	44	247	1	(16,561)
	단설	47	42	5	1	(5,048)
	병설	245	2	242	1	(11,513)
사립	소계	471	443	8	20	(51,966)
	200명 이상	34	32	1	1	(9,058)
	100~199명	204	195	4	5	(28,355)
	50~99명	163	151	3	9	(12,136)
	50명 미만	70	65	-	5	(2,417)

자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 1.

서울특별시 친환경 유치원 급식의 재원분담은 현행 학교급식과 동일하게 교육청(50%), 시(30%), 구(20%)로 구성되었다. 2022년 전체 소요예산은 69,905백만원으로, 이 중 서울시는 20,972백만원을 분담한다(서울특별시, 2022a: 2).

〈표 Ⅲ-1-5〉 서울특별시 친환경 유치원 급식 소요예산(2022년)

단위: 백만원

구분	합계	서울시(30%)	교육청(50%)	자치구(20%)
공립	12,240	3,672	6,120	2,448
사립	57,665	17,300	28,833	11,533

구분	합계	서울시(30%)	교육청(50%)	자치구(20%)
계	69,905	20,972	34,953	13,981

자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 2.

재원을 분담하는 기관별 역할을 살펴보면, 서울시는 친환경 식재료 공급체계 구축·운영, 식생활 교육지원(홍보, 토론회 등)과 합동점검 등을 담당하며, 교육청은 유치원 급식 기본계획 수립, 급식운영 지침 마련, 위생·안전 관리체계 구축, 합동점검 등을 담당한다. 자치구에서는 쌀, 김치 등 일부 품목 공동구매를 지원하고, 예산·위생 합동점검 등에 참여한다(서울특별시, 2022a: 2).

[그림 III-1-2] 서울특별시 유치원 급식 기관별 역할

서울시	▶ 30% 예산 분담, 친환경식재료 공급체계 구축·운영, 식생활교육지원, 합동점검 등
교육청	▶ 50% 예산 분담, 기본계획 수립, 급식운영 지침 마련, 위생 안전 관리체계 구축, 합동점검 등
자치구	▶ 20% 예산 분담, 쌀, 김치 등 일부 품목 공동구매 지원, 예산·위생 합동점검 등

자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 2.

2022년 서울특별시 친환경 유치원 급식은 ‘모든 유치원 대상 친환경 급식 경비 지원’, ‘안전하고 질 높은 유치원 친환경 식재료 공급체계 구축’, ‘식생활 교육지원 및 홍보 추진으로 친환경 급식 이해 확산’의 3가지 사항을 중심으로 진행되고 있다(서울특별시, 2022a: 3-5). 3가지 중점 사항의 세부적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

가) 모든 유치원 대상 친환경 급식경비 지원

서울특별시 친환경 유치원 급식 지원단가는 공립유치원 평균 3,696원, 사립유치원 평균 5,562원이다. 공립유치원과 사립유치원 지원단가의 차이는 인건비 지원 차이에 기인한다. 서울특별시에서는 공립유치원 조리보조인력, 사립유치원 영양(교)사 등의 인건비를 지원하고 있다. 공립유치원 정규직 영양교사(국가공무원), 영양사, 조리사 등(교육공무직) 인건비는 교육청에서 별도 지원된다(서울특별시, 2022a: 3).

〈표 III-1-6〉 서울특별시 유치원 급식 지원단가

단위: 원

구분	계	식품비	관리비	인건비
공립	3,696	2,997	159	540
사립	5,562	2,997	159	2,406

자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 3.

소규모 유치원의 친환경 급식재료 구매력 강화를 위해 서울특별시에서는 규모(원아 수)별 식품비를 차등으로 지원하고 있다. 식품비 단가는 평균 2,997원이며, 원아 수 100명 미만 유치원에는 3,190원, 원아 수 100~149명 미만 유치원에는 2,990원, 원아 수 150명 이상 유치원에는 2,850원이 지원된다(서울특별시, 2022a: 3).

〈표 III-1-7〉 서울특별시 유치원 급식 식품비 차등 지원

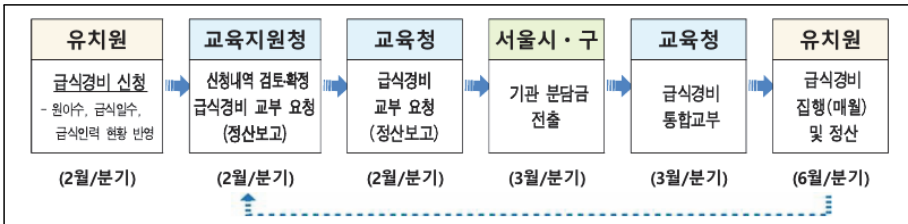
단위: 원

구분	평균	100명 미만	100~149명	150명 이상
식품비 단가	2,997	3,190	2,990	2,850

자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 3.

급식경비 지원은 교육청(주관·감독기관)을 통해 일괄 교부·정산하는 방식이다(서울특별시, 2022a: 3). 서울특별시 유치원 급식경비 지원절차는 [그림 III-1-3]과 같다.

[그림 III-1-3] 서울특별시 유치원 급식경비 지원절차



자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 3.

무상급식비는 전액 급식비로만 사용해야 하며 타 사업으로 전용이 불가하다. 관리비는 유치원 여건에 따라 식품비로 통합사용이 가능하나 식품비는 관리비로 전

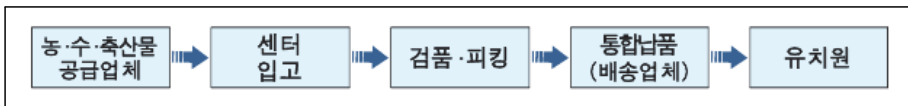
환 사용이 불가하다. 식품비는 특정 월에 집중되어 집행하는 것을 지양하면서 월별 균형 있게 집행해야 한다(서울특별시, 2022a: 3).

나) 안전하고 질 높은 유치원 친환경 식재료 공급체계 구축

서울특별시는 친환경 학교급식을 위해 친환경유통센터를 구축하여 운영 중이다. 유치원이 학교급식의 적용 대상이 되면서 서울특별시에서는 친환경유통센터 내 가용 공간을 활용하여 유치원에 친환경 식재료를 공급하는 것을 모색하였다. 이는 학교급식과 동일한 안전성 관리체계를 구축하여 위해요소를 사전에 차단하고자 하는 조치였다. 친환경유통센터에서는 농·수·축산물 구매뿐만 아니라 농·수·축산물 산지 협력과 계약, 공급, 안정성 검사 등 친환경 식재료 유통에 대한 전반적인 사항을 담당하고 있다. 유치원이 친환경유통센터를 이용하여 친환경 식재료를 구매하는 것은 권고사항으로 강제성은 없으나 서울특별시에서는 서울특별시교육청과 공동으로 유치원 대상 친환경유통센터 이용 교육과 홍보 등을 추진하여 2025년까지 초·중·고 학교급식과 동일하게 70% 권장을 목표로 삼고 있다(서울특별시, 2022a: 4).

2022년 6월 말 기준, 서울특별시에 소재한 공·사립유치원 273개소에 친환경 친환경유통센터를 통해 친환경 식재료를 공급하고 있다. 배송체계는 식재료 양이 적은 유치원 특성을 고려하여 농·수·축산물을 통합 배송하는 방식이다(서울특별시, 2022a: 4).

[그림 III-1-4] 서울특별시 유치원 급식 친환경 식재료 공급체계



자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 4.

서울특별시에서는 ‘생산-유통-소비’ 단계별 안정성 관리를 통해 부적합한 식재료를 사전에 차단하고 있다. 생산단계에서는 공급산지 사전 안정성 검사와 합동점검을 단체별로 연 2회 진행하며, 유통단계에서는 식재료 수거 잔류농약 검사를 2차에 걸쳐 진행한다. 소비단계에서는 식중독 예방을 위해 유치원 급식시설을 시·구·교육청이 합동점검하는 방식을 취하고 있다(서울특별시, 2022a: 4).

[그림 III-1-5] 서울특별시 친환경 유치원 급식 단계별 식재료 안정성 관리

생산단계	▶ 공급산지(단체) 사전 안전성 검사 및 합동점검(단체별 연2회)
유통단계	▶ 식재료 수거 잔류농약 검사 : 1차(친환경유통센터), 2차(보건환경연구원) ※ 농·수·축산물 통합배송 차량 위생 점검(연2회)
소비단계	▶ 식중독 예방을 위한 유치원 급식시설 시·구·교육청 합동점검(연2회)

자료: 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료. p. 4.

다) 식생활 교육지원 및 홍보 추진으로 친환경 급식 이해 확산

서울특별시는 유아의 편식 개선 등 건강한 식습관 형성을 돕고자 유아 맞춤형 식생활 교육을 지원하고 있으며, 급식관계자 소통 활성화와 홍보 추진을 통해 친환경 급식에 대한 이해를 확산하고자 노력하고 있다. 이를 위해 학부모 강사단을 활용하여 유치원 대상 ‘찾아가는 식생활 교육’을 운영 중이며, 유아기 올바른 식습관 형성을 위한 유아 전용 식생활 교육 콘텐츠를 개발하여 배포하였다. 서울특별시에서는 유치원의 친환경유통센터 이용 활성화를 위해 급식조달시스템 사용자 교육을 지원하고 있으며, 유치원과 산지 간 소통협의회 구성 및 운영, 유치원 원장, 학부모 등 친환경 급식관계자 공감 토크 등을 개최하였다(서울특별시, 2022a: 5).

3) 추진과정에서의 문제점 및 보완사항

유치원에 친환경 급식을 추진하면서 어려웠던 부분은 크게 세 가지로 나눌 수 있다. 첫째, 소량 공급 문제이다. 학교급식에서는 식재료를 대량으로 구매하나 유치원은 소량 구매로 공급업체의 수지타산 문제와 대면검수의 어려움이 발생하였다. 이에 유치원의 경우에는 공급업체에서 농·수·축산물을 유치원에 한 번에 납품할 수 있도록 체계를 변경하였다(초등학교의 경우, 농산물, 수산물, 축산물을 따로 배송하며 각각의 식재료에 대해 대면검수를 하고 있음). 서울특별시는 유치원 급식 소량 배송에 따른 물류의 비효율성, 대면검수 확인의 어려움 등에 대해 교육청 및 자치구와 협의를 통해 계속 보완할 예정이다.

둘째, 지도·감독의 어려움이다. 학교급식은 친환경 식재료 권장 사용 비율이 정해져 이에 대해 점검하고 있으나 유치원은 아직 점검 체계 등이 마련되어 있지 않

은 상황이다. 서울특별시청에서는 학교급식의 기준을 유치원에도 그대로 적용할 것인지 아니면 다른 기준을 마련할 것인지에 대해 교육청과 논의를 하고 있다. 특히 올해는 유치원 친환경 무상급식 시행 원년이기에 잘못된 사항을 지적하기보다 좋은 방향으로 유도하는 컨설팅 차원에서 현장점검을 진행하고 있다.

셋째, 유치원 조리종사원에 대한 명확한 배치 기준 체계가 없다는 것이다. 이에 대한 정확한 실태를 파악하고자 서울특별시교육청에서는 유치원 조리종사원 적정 배치기준 마련을 위한 연구용역을 추진하고 있다.

친환경유통센터를 통한 유치원의 식재료 공급은 권장 사항이지 강제 사항은 아니다. 서울특별시의 공적조달체계인 친환경유통센터는 식재료 안정성 관리 등이 철저하게 진행되고 있으며, 서울특별시 소재 학교의 80%가 친환경유통센터를 이용하고 있다. 서울특별시청에서는 실태조사 등을 실시하여 유치원의 친환경유통센터 이용 활성화를 위한 방안을 마련할 방침이다.

다. 시사점

서울특별시 사례는 어린이집과 유치원에 재원하는 영유아에게 차별 없는 급·간식 제공을 위해 실태조사를 통해 적정 단가를 산정하여 식품비(급식·간식 재료비)를 2,997원으로 동일하게 지원한다는 것을 특징으로 한다. 이러한 시도는 차별 없는 급·간식 제공을 위한 첫걸음이라고 여겨진다.

서울특별시는 어린이집과 유치원에 식품비 지원 외에도 우수하고 안전한 식재료를 공급하기 위해 다양한 방법을 시도하고 있다. 어린이집의 식재료 공급 지원과 관련해서는 도농상생 공공급식 지원사업과 급식재료 공동구매 사업을 진행하고 있으며, 유치원의 친환경 식재료 공급은 친환경유통센터를 이용할 수 있도록 지원하고 있다. 이러한 지원이 현재는 시행 초기로 어린이집과 유치원의 유입을 유도하는 단계이다. 현재 단계에서는 안정성이 검증된 식재료를 공급받을 수 있음에도 어린이집과 유치원의 급·간식 특성상 현장은 공동구매나 공적조달체계 이용을 선호하지 않는 경향이 나타났다. 또한 어린이집과 유치원의 식재료 소량 공급에 따른 생산과 유통에서의 어려움도 개선이 필요한 것으로 드러났다. 서울특별시 사례는 친환경 급·간식(우수하고 안전한 식재료 공급)이 지속 가능하려면 생산단계(농가 조

직화 등)부터 소비단계까지 범정부 또는 광역차원의 공동대응체계 구축이 필요하며 급식관계자(원장, 교사, 조리인력 등) 대상 급식 관련 인식 개선 교육도 병행될 필요가 있다는 것을 시사한다.

2. 경기도교육청 유치원 무상급식 지원⁶⁾

가. 추진 근거 및 배경

경기도교육청의 유치원 무상급식 지원은 「학교급식법」 제8조(경비부담 등), 제9조(급식에 관한 경비의 지원), 「유아교육법」 제24조(무상교육), 「경기도 친환경 학교급식 등 지원 조례」 제5조(지원 대상)을 지원 근거로 추진되고 있다. 경기도교육청은 2011년 9월 1일부터 공립유치원 만5세 학교급식비 지원을 시작하였으며, 2013년 3월 1일부터는 공립유치원 만3~5세까지 급식비 지원을 확대하여 유치원 무상급식을 시행하였다. 2021년부터는 「학교급식법」 적용 대상 유치원에 급식비 지원을 하고 있다(경기도교육청, 2021b: 1).

나. 추진현황

1) 경기도 유치원 급식 현황

경기도 유치원 급식 운영현황을 살펴보면, 2021년 4월 기준 2,110개소 유치원 총 161,642명의 유아가 유치원 급식을 하는 것으로 조사되었다. 급식 형태는 직영 급식으로 직접 조리를 하는 유치원이 985개소였고, 직영급식이나 조리를 하지 않는 유치원이 1,129개소(대부분 병설유치원), 위탁급식을 시행하는 곳이 4개소로 조사되었다(경기도교육청, 2021a: 3).

6) 경기도교육청 유치원 무상급식 지원 관련 내용은 실무자들 면담(2022년 8월 11일 진행) 및 수집한 자료를 토대로 작성함.

〈표 III-2-1〉 경기도 유치원 급식 운영현황

단위: 개소(명)

구분		유치원수		유아수		급식 형태			
		전체	급식	전체	급식	직영급식			위탁 급식
						조리	비조리		
							학교	유치원 등	
공립	단설	136	136	(21,485)	(21,466)	111	25	-	-
	병설	1,091	1,091	(28,494)	(28,448)	-	1,095	-	-
소계		1,227	1,227	(49,979)	(49,914)	111	1,120	-	-
사립		883	883	(111,762)	(111,728)	874	1	8	4
합계		2,110	2,110	(161,741)	(161,642)	985	1,121	8	4

주: 2021년 4월 기준임.

자료: 경기도교육청(2021a). 2021년 「유치원급식 컨설팅」 운영 계획-내부자료. p. 3.

급식 유아 수에 따른 사립유치원 현황을 살펴보면 100~200명 미만 유치원이 416개소로 가장 많은 것으로 나타났다(표 III-2-2). 「학교급식법」 제4조 및 「학교급식법 시행령」 제2조의2에 따라 모든 국·공립 유치원과 원아 수 50인 이상 사립 유치원은 학교급식법의 적용 대상이다. 이에 따라 경기도 사립유치원 총 883개소 중 860개소가 학교급식법의 적용을 받게 되었다.

〈표 III-2-2〉 급식 유아 수에 따른 경기도 사립유치원 현황

단위: 개소

구분	50명 미만	50~100명 미만	100~200명 미만	200명 이상	합계
사립유치원	23	324	416	120	883

주: 2021년 4월 기준임.

자료: 경기도교육청(2021a). 2021년 「유치원급식 컨설팅」 운영 계획-내부자료. p. 3.

경기도 소재 유치원 급식 인력 현황을 살펴보면, 영양(교)사 배치와 관련하여 단독으로 영양(교)사가 있는 유치원이 310개소였고, 공동으로 영양(교)사를 배치한 유치원이 345개소였으며, 영양(교)사를 배치하지 않은 유치원이 325개소로 조사되었다. 「학교급식법 시행령」 제8조의2에 따라 원아 수가 100명 이상인 유치원은 영양교사의 자격을 갖춘 사람을 1명 이상 배치해야 하며, 원아 수가 200명 미만인 유치원은 단독으로 또는 2개의 유치원마다 공동으로 영양교사를 배치해야 한다. 이러한 규정에도 불구하고 원아 수가 100명 이상인 경기도 소재 유치원 중 24개소

는 영양교사를 배치하지 않은 것으로 조사되었다. 영양교사를 배치하지 않은 유치원은 영양교사 채용이 어려워 지속해서 구인 중인 것으로 파악되었다. 급식 제공을 위해 조리가 필요한 유치원 980개소 중 조리사를 배치한 유치원은 960개소였으며, 조리사를 배치하지 않은 유치원 20개소는 1회 급식 인원이 50명 미만으로 집단급식소에 해당하지 않는 것으로 조사되었다(경기도교육청, 2022a: 6).

〈표 Ⅲ-2-3〉 경기도 소재 유치원 급식 인력 현황

단위: 개소

구분	유치원 수	조리 유치원 수	영양(교)사 배치 유치원 수				조리사 배치 유치원 수		
			단독 배치	공동 배치	미배치	계	배치	미배치	계
공립	단설	136	111	-	-	111	111	-	111
	병설	1,091	-	-	-	-	-	-	-
사립	100명 미만	347	12	25	301	338	318	20	338
	100~199명	416	97	294	20	411	411	-	411
	200명 이상	120	90	26	4	120	120	-	120
계		2,110	310	345	325	980	960	20	980

주: 1) 2021년 4월 기준임.

2) 영양교사 미배치 사유: 영양교사 채용이 어려워 지속적으로 구인 중

3) 조리사 미배치 사유: 1회 급식인원 50명 미만 유치원

자료: 경기도교육청(2022a). 2021년 유치원급식 컨설팅 결과 보고-내부자료. p. 6.

2) 유치원 급식비 지원 추진방향

경기도교육청은 2022학년도부터 공립유치원의 경우 안정적인 식품비 확보 및 급식의 질을 제고하고자 지원단가 내 식품비, 운영비와 인건비를 분리하여 지원하고 있다. 단, 기존 지원단가 내 조리실무사 인건비는 예산 분담 대상이다. 식품비와 운영비는 학교급식경비로 편성하며, 조리실무사인건비는 교육공무직원인건비로 분리하여 편성한다(경기도교육청, 2021b: 4).

〔그림 Ⅲ-2-1〕 경기도교육청 유치원 급식비 지원 추진방향

2021학년도				2022학년도			
학교급식 지원단가				학교급식 지원단가	인건비		
식품비	운영비	(조리실무사)인건비		식품비	운영비	+	(조리실무사)인건비

자료: 경기도교육청(2021b). 2022학년도 유·초·중·고·특수·기타학교 학교급식경비 지원 계획. p. 4.

2022학년도 급식비 지원범위는 학기 중 중식이며, 지원일수는 실제 급식일수(공립 187일, 사립 200일)로 지원한다. 급식비(식품비 및 운영비)의 예산은 공립유치원은 교육청과 경기도청이 분담하며, 사립유치원은 교육청, 경기도청, 시·군이 분담한다(경기도교육청, 2021b: 4-5). 2022학년도 급식 지원단가 항목별 인상 기준으로 경기도교육청은 식품비 5.9%(최근 2년간 소비자물가지수(농축수산물) 인상률), 운영비 0.9%(최근 2년간 생활물가지수 인상률), 인건비 5.1%(2022년 최저임금 인상률)를 산정하였다(경기도교육청, 2021b: 7). 유치원이 위탁급식(외부도사탁으로 급식 운영)을 운영하면 해당 지자체와 협의하여 5,000원 한도 내에서 지원이 가능하다(경기도교육청, 2021b: 15).

경기도 공립유치원은 식품비와 운영비 단가를 분리하여 유치원 규모에 따라 구간별 단가를 적용하고 있다. 경기도 공립유치원 급식비 지원단가는 1,001명 이상 공립유치원 2,220원에서 1~5명 공립유치원 3,060원까지로 분포되어 있다(경기도교육청, 2022b: 25).

〈표 III-2-4〉 경기도 공립유치원 급식비 지원단가

단위: 원

구분	1~5명	51~100명	101~200명	201~300명	301~400명	401~500	501~600명	601~700명	701~800명	801~900명	901~1000명	1001명 이상
식품비	2,760	2,730	2,650	2,570	2,490	2,420	2,350	2,280	2,210	2,140	2,080	2,010
운영비	300	300	290	280	270	260	250	240	230	220	220	210
지원단가	3,060	3,030	2,940	2,850	2,760	2,680	2,600	2,520	2,440	2,360	2,300	2,220

자료: 경기도교육청(2022b). 2022년 유치원급식 기본방향. p. 25.

경기도 사립유치원은 인건비가 포함된 급식비를 지원받고 있다. 사립유치원 규모에 따라 급식비 지원단가는 401명 이상 사립유치원 3,000원에서 1~50명 사립유치원 3,730원까지로 구분되어 있다(경기도교육청, 2022b: 26).

〈표 III-2-5〉 경기도 사립유치원 인건비 포함 급식비 지원단가

단위: 원

구분	1~50명	51~100명	101~200명	201~300명	301~400명	401명 이상
사립유치원	3,730	3,700	3,490	3,290	3,080	3,000

자료: 경기도교육청(2022b). 2022년 유치원급식 기본방향. p. 26.

2022학년도 경기도 유치원 급식비는 공립유치원의 경우 교육청과 도청이 재원을 분담하며, 사립유치원은 교육청, 도청, 시·군이 재원을 분담한다. 학교급식경비(식품비 및 운영비)로 편성된 예산은 107,686,738원이며, 교육비특별회계 편성액은 67,497,050원이다(경기도교육청, 2021b: 6; 경기도교육청, 2022b: 26).

〈표 III-2-6〉 경기도 유치원 급식비 예산액 현황

단위: 개소, 명, 천원

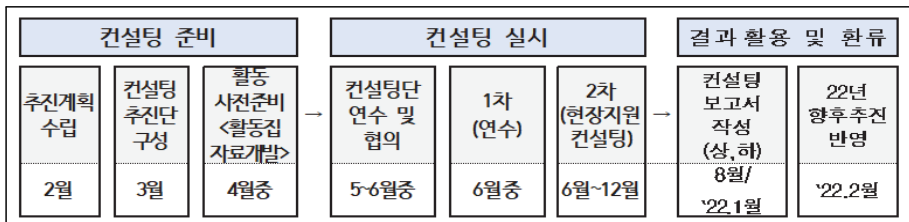
구분	재원 분담	유치원 수	원아 수	기관별			소요액	교육회계 편성액
				교육청	도청	시군		
만3~5세	[공립] 교육청, 도청 [사립] 교육청, 도청 시·군 분담	2,203	163,748	54,937,767	12,559,283	40,189,688	107,686,738	67,497,050

자료: 경기도교육청(2022b). 2022년 유치원급식 기본방향. p. 26.

3) 유치원 급식 컨설팅

경기도교육청에서는 「학교급식법」 적용 첫 시행인 2021년부터 유치원 급식 운영이 어려운 현장을 효율적으로 지원하고자 유치원 급식 컨설팅을 시행하였다(경기도교육청, 2021a: 2). 컨설팅 대상은 학교급식법 적용 대상 유치원이었으며, 컨설팅단은 본청 및 교육지원청 급식담당자, 영양(교)사 등 75명으로 구성되었다. 컨설팅은 유치원 급식 관련 연수와 유치원에서 컨설팅을 요청하면 현장지원 컨설팅을 하는 방식으로 진행되었다(경기도교육청, 2021a: 4-6). 현장지원 컨설팅은 2021년 6월부터 12월까지 진행되었으며, 유치원 급식 컨설팅 추진과정은 [그림 III-2-2]와 같다.

[그림 III-2-2] 경기도교육청 유치원 급식 컨설팅 추진과정



자료: 경기도교육청(2021a). 2021년 「유치원급식 컨설팅」 운영 계획-내부자료. p. 4.

2021년 경기도 유치원 급식 컨설팅 실시현황을 살펴보면, 642개소가 컨설팅에 참여했으며, 컨설팅 실시 횟수는 508회로 나타났다. 점검을 병행하여 실시한 횟수도 167회였다(표 III-2-7). 급식 컨설팅은 유치원 급식 운영계획서 수립, 급식관련 공개, 위생관리, 조리시설 및 환경관리, 영양관리 기준 준수, 식단정보 안내, 급식 관련 운영·관리비 확보, 교직원 급식비 징수 대책 마련 등을 주요 내용으로 하였다(경기도교육청, 2022a: 4).

〈표 III-2-7〉 경기도 유치원 급식 컨설팅 실시현황(2021년)

단위: 개소, 회

구분		전체 유치원 수	컨설팅 대상 (조리유치원 수)	컨설팅 실시 횟수	점검(병행) 실시 횟수	소계	비고
공립	병설유	1,091	-	-	-	-	*단설유 비조리교 25개소
	단설유	136	111	78	33	111	
	소계	1,227	111	78	33	111	
사립	유아 수 100명 미만	347	-	33	-	33	*위탁 2개소, 비조리 3개소 제외
	유아 수 100명 이상	536	531	397	134	531	
	소계	883	531	430	134	564	
합계		2,110	642	508	167	675	-

주: 2021년 학교급식법 적용 대상 범위는 국·공립 유치원 전체 및 사립유치원 유아 수 100인 이상이었음.
자료: 경기도교육청(2022a). 2021년 유치원급식 컨설팅 결과 보고-내부자료. p. 2.

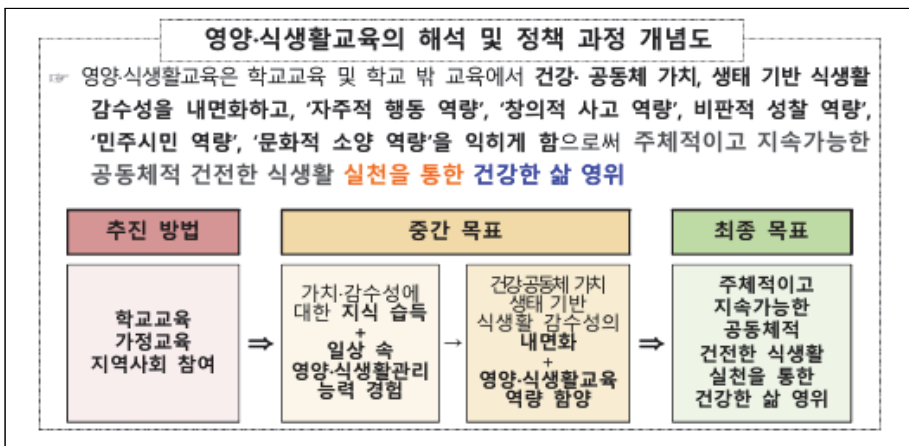
4) 영양·식생활 교육

경기도교육청은 「학교급식법」 제13조(식생활지도 등), 「학교급식법 시행령」 제8조(영양교사의 직무), 「식생활교육지원법」 제26조(학교에서의 식생활 교육), 「어린이 식생활안전관리 특별법」 제13조(어린이 식품안전·영양교육 및 홍보 등)과 2021년 10월 6일 공포한 「경기도교육청 학생 영양·식생활 교육 지원 조례」에 근거하여 2022학년도 영양·식생활 교육 기본 계획을 발표하였다(경기도교육청, 2022c: 1). 「경기도교육청 학생 영양·식생활 교육 지원 조례」 제2조에서는 영양·식생활 교육을 식생활에서 기인하는 영양불균형을 해소하기 위한 교육, 생태·환경 보전을 위한 음식물쓰레기 줄이기 교육을 포함한 올바른 교육 등의 교육활동으로

정의하고 있다.

경기도교육청은 영양·식생활교육을 학교교육, 가정교육, 지역사회 참여를 통해 추진한다. 영양·식생활교육의 최종 목표는 “주체적이고 지속가능한 공동체적 건전한 식생활 실천을 통한 건강한 삶 영위”이다. 경기도교육청은 영양·식생활교육의 학교급별 목표를 설정했는데 유치원의 목표는 “몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다”이다(경기도교육청, 2022c: 3).

[그림 III-2-3] 경기도교육청 영양·식생활교육의 해석 및 정책 과정 개념도



자료: 경기도교육청(2022c). 2022학년도 영양·식생활 교육 기본 계획. p. 3.

다. 추진과정에서의 문제점 및 보완사항

경기도교육청에서는 2021년까지는 급식비(식품비, 운영비, 인건비) 지원을 총액 단가로 지급하였다. 이러한 지급 방식은 급식비 중 인건비 지출이 큰 부분을 차지하게 되어 급식의 질을 떨어뜨린다는 현장의 문제 제기가 있었다. 경기도교육청은 현장과의 논의를 거쳐 2022년부터 공립유치원을 대상으로 인건비를 별도로 지원하고 있다. 경기도교육청에서는 2019년에 유치원 급식 관련 매뉴얼을 개발하였으나 학교급식법 개정 후 학교급식의 실정과 유치원 급식 실정의 차이로 기존 지침서가 적용되기 어려운 문제가 있었다. 이에 2021년도에 학교급식법 사항을 포함하여 매뉴얼을 새롭게 개편하였다.

원아 수가 100명 이상인 경기도 소재 사립유치원 중 24개소는 영양교사를 배치

하지 않은 것으로 조사되었으며, 영양교사를 배치하지 않은 유치원은 영양교사 채용이 어려워 지속해서 구인 중인 것으로 파악되었다. 영양교사 배치의 경우, 교육청에서 인건비를 지원하지 않아 배치를 강제할 수 없는 상황이나 영양교사 수급의 안정성을 위한 방안을 모색 중이다.

경기도교육청에서는 영양, 식생활 관리에 올해부터 유아가 포함되면서 유치원에 적합한 자료를 11월 중에 배포하기 위한 작업을 진행하고 있다. 그러나 자료에 쓸 수 있는 놀이 중심 사례가 부족하고 영양교사가 놀이 중심 교육과정에 대한 이해가 부족하여 추가적인 수정·보완 작업이 필요한 실정이다. 급식의 질은 급식 관련 비용 지원뿐 아니라 조리법과 식단 등에 따라서도 영향을 받기에 경기도교육청에서는 2023년부터 유치원 조리기구/위생기구를 지원할 계획을 수립하고 있다. 또한 유치원 급식 컨설팅 사업을 계속 추진할 계획이다. 이를 통해 현장에서 시정이 필요한 사항을 개선하고 급식종사자를 교육하면서 위생·안전관리 등 급식환경 개선도 이루려고 한다.

라. 시사점

경기도교육청은 유치원 무상급식을 시행하면서 급식비 지원, 유치원 급식 컨설팅 시행, 영양·식생활 교육자료 개발 등 유치원 급식환경을 개선하기 위해 다양한 사업을 진행 중이다. 특히 공립유치원의 경우 현장과의 협의를 통해 2022년부터 유치원 급식비에서 인건비를 분리하여 유아를 위한 안정적인 식품비를 확보할 수 있도록 조치한 것도 주목할 만한 특징이라고 할 수 있다. 경기도교육청은 유치원 급식 컨설팅을 진행하면서 유치원 급식환경에서 협소한 급식 공간의 한계, 영양교사 채용 인력난, 사립유치원 영양사 시간제 근무 등의 문제를 파악하여 이를 개선하는 방안을 모색 중이다. 경기도교육청에서는 사립유치원 원장 대상 유치원 급식 연수를 진행하였는데 연수가 급식 운영 이해도 향상에 도움이 된 것으로 조사되었다. 경기도교육청 사례는 유치원 무상급식이 정착되기 위해서는 유치원 급식 환경 개선을 위한 지속적인 지원과 함께 현장과 소통하며 시정이 필요한 사항을 개선하는 과정이 있어야 한다는 것을 시사한다.

3. 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원⁷⁾

가. 추진 근거 및 배경

청정무상급식 지원사업은 어린이집이 급식재료 공동구매를 통해 양질의 급식재료로 영유아에게 제공되는 급·간식의 품질을 개선하도록 지원하는 인천광역시청의 행·재정 지원사업이다(인천광역시, 2022c: 1). 어린이집 청정무상급식 지원은 어린이집 유형별 영유아 건강·영양 서비스 질적 수준의 차이(국공립과 민간·가정 어린이집 간 1일 급·간식 단가 격차로 민원 유발)가 발생함에 따라 급·간식재료 공동구매제도 활성화를 통해 급·간식의 안전과 품질을 개선하고자 2018년부터 추진되었다(인천광역시, 2022b: 1).

인천광역시의 어린이집 청정무상급식 지원은 「영유아보육법」 제4조(책임), 제33조(급식 관리), 제36조(비용의 보조 등)와 「인천광역시 영유아 보육 조례」 제9조(비용의 보조) 및 「인천광역시 친환경무상급식 지원에 관한 조례」를 법적 근거로 하고 있다(인천광역시, 2022c: 1). 인천광역시는 인천 지역 어린이집에 대한 급·간식 질적 수준 상향 유도, 어린이집 급·간식의 질과 구매 방법 개선 유지, 지도점검 및 잔류농약 검사 등 공동구매 업체관리 강화를 통해 안전한 급식재료 공급체계를 관리하고 유지하는 것을 어린이집 청정무상급식의 추진 방향으로 설정하였다(인천광역시, 2022b: 1).

나. 추진현황

1) 2021년 추진실적

인천광역시는 10개 지자체(2개 군, 8개 구)로 구성되어 있다. 2021년 기준, 총 1,804개소의 어린이집이 운영되었으며, 이 중 1,755개소(97.2%) 어린이집이 청정무상급식 지원사업에 참여하였다. 군·구별 참여율은 94.0~100.0%로 나타났으며, 중구, 미추홀구, 강화군, 옹진군에 소재한 어린이집은 모두 청정무상급식 지원사업에 참여한 것으로 조사되었다(인천광역시, 2022b: 1).

7) 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원 관련 내용은 실무자 면담(2022년 8월 19일 진행) 내용 및 수집한 자료를 토대로 작성함.

〈표 III-3-1〉 인천광역시 군·구별 어린이집 청정무상급식 참여현황(2021년 12월 31일 기준)

단위: 개소

구분	계	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구	강화군	옹진군
전체개소	1,804	104	42	204	276	298	290	169	395	13	13
참여개소	1,755	104	41	204	273	293	272	162	380	13	13
참여율(%)	97.2	100.0	98.0	100.0	99.0	98.0	94.0	96.0	96.0	100.0	100.0

자료: 인천광역시(2022b). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원계획(안)-내부자료. p. 1.

인천광역시 청정무상급식 지원을 받기 위해서는 전분기 평균 급식재료 공동구매율 55% 이상(지출액 기준)을 준수해야 한다(인천광역시, 2022c: 3). 2021년 12월 31일 기준, 공동구매율은 평균 98.6%였으며, 군·구에 따라 96.9~100.0%를 준수한 것으로 나타났다(인천광역시, 2022b: 2). 어린이집이 공동구매율 55%가 충족되지 못하면 분기별 1회는 주의, 2회는 경고(인상 차액분 100% 미교부, 어린이집별 운영위원회 및 군·구 보고)이며, 3회는 지정취소로 향후 1년간 청정무상급식 신청이 불가하다(인천광역시, 2022c: 8).

〈표 III-3-2〉 인천광역시 군·구별 어린이집 공동구매율 준수현황(2021년 12월 31일 기준)

단위: 개소

구분	계	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구	강화군	옹진군
전체개소	1,742	104	41	204	273	293	272	162	380	13	제외
준수개소	1,718	102	41	199	271	288	268	157	379	13	제외
준수율(%)	98.6	98.1	100.0	97.5	99.3	98.3	98.5	96.9	99.7	100.0	제외

주: 옹진군은 섬이 많은 지리적 특성상 공동구매가 불가능함.

자료: 인천광역시(2022b). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원계획(안)-내부자료. p. 2.

공동구매 업체선정 및 계약은 군수·구청장이 추진 주체이며, 군·구별 관내 어린이집 개소 수 등을 감안하여 적정 수의 업체선정(20~30개소)을 하여야 한다(인천광역시, 2022c: 2). 인천광역시 군·구별 공동구매 공급업체는 2021년 12월 31일 기준 부평구 38개소, 서구 31개소, 미추홀구와 계양구 각각 27개소 순으로 조사되었다(표 III-3-3).

〈표 III-3-3〉 인천광역시 군·구별 공동구매 공급업체 현황(2021년 12월 31일 기준)

단위: 개소

구분	계	중구	동구	미추홀구	연수구	남동구	부평구	계양구	서구	강화군	옹진군
업체수	198	16	8	27	25	24	38	27	31	2	-

주: 군·구별 중복 공급업체가 포함되었음.

자료: 인천광역시(2022b). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원계획(안)-내부자료. p. 2.

인천광역시 청정무상급식 지원사업에서 공동구매 공급업체의 역할은 중요하다. 공동구매 공급업체는 주문량 증가에 따른 지각배송 등에 대비한 예방대책을 수립해야 하며, 지역 생산제품 판매 등 일부 품목에 대한 인천광역시와 군·구의 제안사항을 반영해야 한다. 공급업체는 제품의 신선도를 유지하면서 식품위생을 준수해야 하고, 주문량이 적은 어린이집이라도 당일배송을 원칙으로 하며, 식단에 적합한 어린이집 규모별(20인, 50인, 100인 등) 급식재료 권장 구매량 예시표를 운영해야 한다(인천광역시, 2022c: 3). 인천광역시는 공동구매 공급업체 관리를 위해 급식재료 공동구매 평가단을 운영 중이다. 평가단은 부모, 어린이집, 어린이급식관리지원센터, 자치단체 공무원 등으로 구성되며, 평가주기는 반기 1회이다. 평가결과는 공동구매 공급업체에 통보되며 차기 공동구매 공급업체 선정 시 반영된다(인천광역시, 2022c: 5).

[그림 III-3-1] 청정무상급식 공동구매 흐름도



자료: 인천광역시(2022a). 2022년도 보육사업안내. p. 212. [붙임 1].

청정무상급식 지원사업의 예산은 시가 70%, 군·구가 30%를 분담하고 있다. 2021년 예산액은 6,318,457천원이었으며 집행률은 100%였다(인천광역시, 2022b: 2).

〈표 III-3-4〉 인천광역시 어린이집 청정무상급식 사업비 지원내역(2021년)

단위: 천원

예산 분담	예산액	집행액	집행률
시 70% : 군·구 30%	6,318,457	6,318,457	100%

자료: 인천광역시(2022b). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원계획(안)-내부자료. p. 2.

2) 2022년 추진계획

2022년 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원사업은 인천 관내 어린이집 영유아 63,316명을 대상으로 한다. 2022년 7월 말 기준, 인천광역시에 소재한 1,702개소 어린이집의 97.8%가 청정무상급식 사업에 참여하고 있다. 사업방식은 급·간식 단가를 인상하여 영유아에게 건강하고 영양가 있는 급·간식을 제공하는 것이며 이를 위해 공동구매를 통해 검증된 식재료를 어린이집에 공급하는 것이다. 사업예산액은 9,096백만원으로 인천광역시가 70%(6,367백만원), 군·구가 30%(2,729백만원)를 분담하는 구조이다(인천광역시, 2022b: 2). 청정무상급식을 위한 세부 추진계획을 살펴보면, 보건복지부 급·간식 지원단가에 영아는 455원/일, 유아는 655원/일을 추가로 지원하는 형태로 월 기준 11일 이상 출석한 영유아에 대한 급·간식비가 지급된다(인천광역시, 2022b: 3).

〈표 III-3-5〉 인천광역시 어린이집 급·간식 단가 인상 차액 지원내용

구분	보건복지부 지원	인천광역시 인상단가	1인 지원현황(원)			지원대상
영아(0~2세)	1,900원	2,355원	455원/일	10,000원/월	120,000원/년	34,933명
유아(3~5세)	2,500원	3,155원	655원/일	14,400원/월	172,800원/년	28,383명

자료: 인천광역시(2022b). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원계획(안)-내부자료. p. 3.

인천광역시가 청정무상급식 지원사업에서 중점을 두는 사항은 식재료 공동구매를 통한 어린이집 급·간식의 질 관리이다. 인천광역시는 청정무상급식의 품질관리를 위해 군·구의 공동구매추진위원회 및 어린이급식관리지원센터와 협업체계를 유지하면서 모니터링을 통한 우수 식재료 납품 관리를 하고 있다. 식재료 품질관리 강화를 위해 인천광역시는 삼산농산물검사소에서 군·구별 배정된 공동구매업체를 대상으로 식재료 잔류농약 검사(연 2회)와 식품위생 검사를 시행하고 있다(인천광역시, 2022b: 3). 인천광역시 어린이집 청정무상급식 지원의 사업추진체계는 〈표 III-3-6〉과 같다.

〈표 III-3-6〉 인천광역시 어린이집 청정무상급식 사업추진체계

구분		기관	사무
계약·신청	공동구매 업체선정	군·구 공동구매 추진위원회	• 공동구매 업체선정(지역상생협력 방안 고려) • 군·구별 20여개 업체
	신청·지정	어린이집 ↔ 군·구	• 사업참여 신청서 제출 및 지정
	계약체결	어린이집	• 구매계약체결(어린이집 ↔ 공급업체)
영양 및 품질관리	급식재료 품질관리	군·구	• 어린이집 위생 및 영양관리(식단제공 등) • 식재료 품질기준 설정 및 관리 • 일부 품목 고품질 지정/관리
구매·납품	급식단가 설정	군·구 → 어린이집	• 기준단가 이상 (0~2세/1인) 2,355원 (3~5세/1인) 2,555원
	급·간식재료 주문·배달	어린이집 ↔ 공급업체	• 모든 어린이집 공동구매 참여 • 모든 품목 구매 원칙(일부 품목 품질 지정, 일부 품목 개별구매 인정)
	대금 지급	어린이집	• 구매대금 결제(어린이집 → 공급업체)
관리	자료 제출	어린이집 → 군·구	• 전월 정산자료
		공급업체 → 군·구	• 급·간식재료 납품내역 자료
	확인	군·구	• 전분기 공동구매율 55% 이상(지출액 기준) • 전분기 월평균 1인당 1일 급식단가 이상 집행액 • 식단에 따른 납품 품목 및 수량 등 적정 여부
지원·제재	보조금 교부	군·구 → 어린이집	• 기준 충족 시: 인상차액 지원분 전액 교부 • 기준 미충족 시: 매뉴얼에 따른 제재절차 진행

자료: 인천광역시(2022c). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원사업 매뉴얼-내부자료. p. 13.

다. 추진과정에서의 문제점 및 보완사항

2018년부터 시작한 인천광역시 청정무상급식은 시행착오를 거치면서 현재는 별다른 민원사항 없이 안정화 단계에 이르렀다. 2018년 공동구매율을 80%로 했을 때는 20인 이하 소규모 어린이집 같은 경우 대량으로 식재료를 구매하여 바로 사용할 수가 없는 상황이라 민원이 많았다. 이에 인천광역시는 현장 관계자들과 논의 후 2019년부터 사업의 효과성을 위해 공동구매율을 55%로 절충하여 사업을 진행하고 있다. 앞으로의 추진계획과 관련하여 인천광역시는 물가상승률을 반영하여 급식단가 인상을 추진 중이다.

라. 기타 급·간식 관련 사업

인천광역시는 어린이집 급·간식 정책 강화를 위해 청정무상급식 지원사업 외에도 정부미지원 어린이집 조리원 인건비 지원과 대체조리원 지원사업을 시행하고 있

다. 정부미지원 어린이집 조리원 인건비 지원은 평가인증 유지 또는 평가제 A~C등급을 유지하면서 청정무상급식 공동구매가 55% 이상인 정부미지원 어린이집을 대상으로 개소당 조리원 1인에 대한 인건비(월 360천원)를 지원하는 사업이다(인천광역시, 2022a: 84). 대체조리원 지원사업은 어린이집 조리원의 연가, 병가, 긴급사유 등으로 공백이 발생했을 때 긴급으로 대체조리원을 파견하여 어린이집의 안정적인 운영을 지원하는 사업이다. 평가인증 유지나 평가제 평가결과 A, B등급 어린이집, 열린어린이집 선정 어린이집이 지원 우선순위이다(인천광역시, 2022a: 85).

마. 시사점

인천광역시 청정무상급식 지원사업의 핵심은 공동구매를 통해 우수하고 안전하면서도 신선한 급식재료를 어린이집 영유아에게 제공하는 것이다. 2022년 7월말 기준, 인천광역시 어린이집의 97.8%가 청정무상급식 지원사업에 참여하고 있다. 인천광역시는 지원사업 업무 절차 및 현장의 이해를 돕고자 어린이집 청정무상급식 지원사업 매뉴얼을 배포하였다. 매뉴얼에는 공동구매 업체의 역할, 제품 하자 발생시 조치사항, 보조금 교부 및 정산 방식, 제재사항 및 기준, 시스템 관리 방식 등과 각종 서류 양식이 제시되어 있다. 청정무상급식 지원사업비 정산과 관련해서는 참여하는 어린이집이 지원사업비 정산서(공동구매, 개별구매 지출액, 공동구매 업체별 이용금액 등 포함)를 매월 제출하면 이에 대해 인천광역시청에서 공동구매 공급업체 내역과 대조하며 제대로 지출이 되고 있는지를 확인하고 있다. 인천광역시 청정무상급식 지원 사례는 명확한 기준과 시스템을 가지고 현장과 소통하며 지원사업을 진행할 때 사업에 대한 참여도를 높일 수 있다는 것을 보여준다.

4. 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원⁸⁾

가. 추진 근거 및 배경

대전광역시는 2022년 주민참여예산사업으로 ‘어린이집 대체조리원 지원사업’이 선정되었다(대전광역시 보도자료, 2022. 1. 31: 1). 대전광역시 어린이집 대체조

8) 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사업 관련 내용은 위탁 실무자 면담(2022년 10월 21일) 내용 및 수집한 자료를 토대로 작성함.

리원 지원사업은 조리원 대체인력 부재로 조리원이 연차, 병가 등을 자유롭게 사용하기 어려운 상황을 타파하기 위해 추진된 사업으로(대전광역시 보도자료, 2022. 1. 31: 2), 어린이집 조리원의 갑작스러운 부재 시(연차, 경조사, 병가 등) 급식 부실이나 공백이 발생하지 않도록 지원하는 것을 목적으로 한다(대전광역시 보도자료, 2022. 1. 31: 1).

대체조리원 지원사업은 대전광역시육아종합지원센터가 위탁을 받아 추진하며, 인력선발과 수급의 원활한 추진을 위해 대전어린이집연합회 및 대전YWCA여성인력개발센터와 업무협약을 체결하여 진행하고 있으며, 대체조리원은 조리사 자격증이 있는 전문 인력풀을 추천받은 후 채용과정을 거쳐 선발하였다. 대전광역시는 1인이 근무하는 어린이집의 조리원이 결근하는 경우 최대 3일 이내로 대체조리원을 파견하여 지원하고 있다. 이 사업의 지원대상은 대전광역시 관내 어린이집이며, 대체조리원은 1일 6시간(9:00~15:00) 근무를 원칙으로 한다. 대전광역시가 책정한 대체조리원 지원사업의 사업비는 160,826천원이다(대전육아종합지원센터, 2022: 1).

나. 추진현황

대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사업은 2022년 3월 1일부터 시작하여 현재 사업이 진행 중이다. 사업 추진현황과 관련하여 집행액은 74,567,050원(인건비 72,158,550원, 관리운영비 2,408,500원)으로 집행률은 9월 30일 기준 인건비 46%, 관리운영비 68%이다(대전육아종합지원센터, 2022: 1).

대체조리원으로 11명을 채용할 계획이었으나 9월 30일 기준 9명(대체조리원 관리자 1명, 대체조리사 8명)을 채용하였다(대전육아종합지원센터, 2022: 1). 대체조리원 파견 세부현황을 살펴보면 9월 30일 기준으로 대전 관내 어린이집 258개소(중복 4개소 포함)를 598회 지원하였다. 대체조리원 파견은 민간과 가정어린이집에 많이 지원된 것으로 나타났는데 이는 조리원(조리사) 부재 시 급식 공백이 생기는 조리원이 1명인 영유아 80명 이하 어린이집만 신청할 수 있도록 제한을 두었기 때문이다(대전육아종합지원센터, 2022: 2).

〈표 III-4-1〉 대전광역시 어린이집 대체조리원 파견 세부현황

단위: 개소/명/일

구분	구별					유형별							지원 어린이 이집	지원 회차	활동 인원
	동구	중구	서구	유성구	대덕구	국공립	사회 복지 법인	법인· 단체등	민간	직장	가정	협동			
3월	3	2	9	6	4	4	3	-	8	2	7	-	24	56	4
4월	2	7	9	11	7	9	1	2	11	2	11	-	36	77	4
5월	-	-	13	11	-	3	-	-	6	3	12	-	24	57	3
6월	7	-	18	6	-	2	1	1	13	2	12	-	31	66	4
7월	8	-	16	16	-	7	2	-	17	2	12	-	40	99	5
8월	15	7	14	13	-	10	3	-	19	2	14	1	49	111	7
9월	14	13	16	11	-	7	4	1	16	2	24	-	54	132	8
총계	49	29	95	74	11	42	14	4	90	15	92	1	258	598	5 (평균)

주: 2022. 9. 30. 기준

자료: 대전육아종합지원센터(2022). 2022 대전육아종합지원센터 어린이집 대체조리원 지원사업 진행(안)-내부자료 p. 2.

대전육아종합지원센터는 대전광역시로부터 위탁받아 대체조리원 지원사업을 수행하고 있다. 대전육아종합지원센터에서는 3월, 6월, 7월, 8월, 9월 신입교육을 실시했으며, 4월에는 간담회, 6월에는 직무교육, 9월에는 힐링프로그램을 진행하였다. 4~5월에는 불시에 방문하는 모니터링(5회 진행)을 통해 현장도 점검하고 대체조리원들의 의견도 수렴하면서 앞치마, 토시, 조리용 마스크 등 업무 지원 물품을 제공하였다(대전육아종합지원센터, 2022: 2).

〈표 III-4-2〉 대전광역시 어린이집 대체조리원 교육

구분	교육일시	교육내용
신입 교육	3월 7일 ~ 3월 11일	신입직무교육(대면), 법정의무교육(비대면)
	6월 2일	
	7월 4일	
	8월 1일 ~ 8월 2일	신입직무교육(대면), 법정의무교육(비대면)
	9월 1일 ~ 9월 2일	
간담회	4월 8일	대체조리원사업 간담회
직무교육	6월 24일	식중독예방 및 안전관리교육(외부강사)
힐링	9월 8일	힐링프로그램 『문화데이』

자료: 대전육아종합지원센터(2022). 2022 대전육아종합지원센터 어린이집 대체조리원 지원사업 진행(안)-내부자료 p. 2.

다. 추진과정에서의 문제점 및 보완사항

대전광역시육아종합지원센터에서 언급한 어린이집 대체조리원 지원사업에서의 가장 큰 어려움은 인력수급이었다. 사업 시작 단계에서는 채용 기준을 60세 이하 영유아 급식, 단체급식 조리교육을 이수하거나 경험이 있는 조리사 자격증 소지자였는데 인력 채용의 어려움으로 조리사 자격증만 있으면 채용하였으며, 60세 이상도 지원할 수 있도록 채용조건을 완화하였다. 대체조리원의 평균 연령대는 50대로 나타났다(대전육아종합지원센터, 2022: 1). 보조금 사업으로 진행하다 보니 인건비 기준을 높이기에 한계가 있어 급식업체 파견 대체조리원보다 처우가 낮았던 것도 인력 채용의 어려움으로 작용하였다. 대체조리원에게는 대전광역시 생활임금 기준으로 일 62,760원과 주휴수당이 지급되었다. 임면된 대체조리원의 근속률을 높이고 채용지원을 확대하기 위해 8월부터는 교통비 등 근무환경 개선을 위한 수당을 추가로 편성하여 지원하고 있다(대전육아종합지원센터, 2022: 3).

대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사업은 인력 채용의 어려움으로 영유아 급식과 단체급식에 이해가 부족한 조리원도 채용했기에 처음에는 보조로 일주일 정도 짝을 지어 훈련을 진행한 후 실제 파견을 보내는 방식으로 운영하였다. 대체조리원 간담회에서 조리원들은 어린이집 대체 조리 업무를 위해 2일 또는 3일 단위로 근무지를 변경하여 이동하는 것에 대한 부담과 파견 나간 어린이집 규모에 따라 식수가 달라져 어떤 어린이집은 70인 시설이어도 교사 뭉까지 90인분의 급식을 제공해야 하는 등 버거운 업무량에 대한 어려움을 토로하였다. 사업이 진행되면서 조리원 업무 이외 김치 담그기 등을 요구하는 어린이집 원장도 있어 대체조리원 업무에 대한 지침 등을 명확히 할 필요성도 드러났다(대전육아종합지원센터, 2022: 3).

대전광역시 주민참여예산으로 수행된 2022년 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사업은 2023년 사업 추진계획이 없는 상태이다. 인력 채용의 어려움으로 예산 집행률이 낮은데다 2023년에는 현재 채용된 대체조리원의 퇴직적립금도 발생하여 여러 상황을 고려했을 때 사업 추진이 어렵다고 대전광역시에서는 결론을 내렸다(대전육아종합지원센터, 2022: 3).

라. 시사점

어린이집 대체조리원 지원사업은 기존 조리원의 재충전 기회 제공과 어린이집 급식 공백 최소화를 위한 현장 친화적 사업이다. 대전광역시육아종합지원센터에서는 보조금 사업으로 운영되는 육아종합지원센터에서 대체조리원 인력풀을 구성하는 것에 대해 회의적이었다. 육아종합지원센터에서 인력 파견사업을 진행하는 것은 인건비 수준이 낮을 수밖에 없는 구조에서 인력을 채용해야 하는 한계가 있으며, 사업이 장기화될 경우 노무 문제에 대한 분쟁의 가능성도 높다는 것이다. 대체조리원 지원사업의 내실화를 위해서는 지역별 인력개발센터와 시·군·구가 MOU를 체결하여 파견사업을 진행하거나 인력관리 플랫폼을 운영하는 방식을 모색할 필요가 있을 것으로 여겨진다. 대전광역시 어린이집 대체조리원 지원사업은 인력 관련 사업의 체계화와 지속가능성을 위해서는 인건비 수준과 인사 및 노무 관련 철저한 계획과 가이드라인이 필요하다는 것을 보여준다.

5. 경상북도교육청 영양교사 배치⁹⁾

가. 추진 근거 및 배경

경상북도교육청에서는 유치원 3법 개정과 함께 교육청에 영양교사를 배치하기 시작하였다. 학교급식법 개정에 따른 가장 큰 변화는 원아 수 50명 이상 사립유치원이 학교급식법의 적용을 받게 된 것이라 할 수 있다. 경상북도교육청에서는 원아 수 50~99명인 소규모 사립유치원의 위생·안전관리, 영양관리, 식생활 지도 등을 지원할 수 있도록 본청과 교육지원청에 영양교사를 배치하였다. 경상북도교육청 영양교사 배치는 「학교급식법」 제7조 제3항 “교육감은 제1항 단서의 영양교사의 배치기준 등에 따른 유치원 중 일정 규모 이하 유치원에 대한 급식관리를 지원하기 위하여 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도의 교육청 또는 「지방교육자치에 관한 법률」 제34조 및 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제80조에 따른 교육지원청에 영양교사를 둘 수 있다”는 규정을 근거로 추

9) 경상북도교육청 영양교사 채용 관련 내용은 실무자 면담(2022년 9월 30일 진행) 내용 및 수집한 자료를 토대로 작성함.

진되고 있다(경상북도교육청, 2022b: 1).

나. 추진현황

2022년 학교급식 대상 경상북도 유치원은 공립유치원(20개원)과 원아 수 50명 이상의 사립유치원(177개원)으로 총 197개원이다. 경상북도교육청에서는 경상북도 23개 시·군 중 학교급식 적용 유치원이 많은 시·군을 중심으로 교육지원청에 영양교사를 배치하고 있다. 2022년 9월 기준, 경상북도교육청에 1명의 영양교사와 경상북도교육지원청(포항, 경주, 김천, 칠곡, 구미, 경산)에 6명의 영양교사가 배치되었다(경상북도교육청, 2022b: 2-3). 배치된 영양교사는 유치원 급식 운영관리 전반을 담당하며, 영양교육 및 식생활 관련 업무, 위생, 안전 점검, 운영평가 등의 업무를 수행한다(경상북도교육청, 2022b: 4).

〈표 III-5-1〉 학교급식 대상 경상북도 유치원

단위: 명

구분	학교급식 대상	비고(단설 조리교)
공립	모두 포함	규모와 무관(20개원)
사립	50명 이상 유치원	원아 수 기준(177개원1))

자료: 1) 교육부·한국교육개발원(2021). 교육통계연보. p. 43.

2) 경상북도교육청(2021). 삶의 힘을 키우는 따뜻한 경북 유치원급식을 위한 2021학년도 유치원급식 기본방향. p. 2 내용에 개정된 학교급식법 시행령 내용을 반영함.

다. 추진과정에서의 문제점 및 보완사항

학교급식법 적용을 받는 유치원에서는 「학교급식법 시행규칙」 제4조에 따라 학교급식 식재료의 품질관리기준도 준수해야 하며, 위생관리도 HACCP 시스템을 적용하여 온도와 시간 관리를 해야 한다. 이러한 사항에 대한 이해가 부족한 소규모 사립유치원을 지원하기 위해 경상북도교육청에서는 본청과 교육지원청에 영양교사 배치를 계획하였다(경상북도교육청, 2022b: 3).

경상북도교육청과 교육지원청에 영양교사를 배치하여 사립유치원을 관리·지원하면서 어려웠던 사항은 사립유치원 원장의 학교급식에 대한 이해 부족, 시설·설비 등에 대한 가이드라인 없이 예산이 지원되어 낭비되는 문제, 초등학교 영양교사

의 유아교육 과정에 대한 이해 부족으로 수업 진행에서의 어려움 등이었다. 이러한 문제점을 개선하기 위해 경상북도교육청에서는 원장 대상 인식 변화를 위한 교육을 지속해서 진행하고 있으며, 초등학교 영양교사, 유치원 영양교사, 유치원 교사로 구성된 유치원 학교급식 교사 동아리를 운영하면서 유치원 교육과정과 급식에 대한 이해를 증진하고 있다. 경상북도교육청은 어린이급식관리지원센터와 MOU를 맺어 유아 급식에 대한 노하우를 공유하고 있으며, 2021년에는 격년제로 개최하는 학교급식박람회에 유치원 급식 홍보 부스를 마련하여 운영하기도 하였다(경상북도교육청, 2022b: 5).

라. 시사점

경상북도교육청 사례는 원아 수 100명 미만 유치원을 지원하기 위해 교육청과 교육지원청에 영양교사를 배치한 사례이다. 급식환경에 대한 인프라가 갖춰지지 않은 상태에서 학교급식법이 적용되어 혼란스러울 수 있는 현장을 신속하게 지원하였다는 측면에서 경상북도교육청 영양교사 배치는 의의가 있다고 여겨진다. 특히 경상북도교육청에서는 영양교사의 유치원 급식 동아리 활동 등을 지원하면서 유치원 규모에 따라 필수 조리기구가 무엇이며 급식환경을 개선하기 위해서 어떤 지원이 필요한지를 파악하고 있다. 다만 1명의 영양교사가 수십 개의 유치원을 관리해야 하는 공동관리 방식에 대해서는 우려의 목소리도 있다.¹⁰⁾ 교육청 영양교사 배치를 통해 우선 사립유치원의 학교급식에 대한 이해 증진과 유치원이 학교급식의 방향을 따라오도록 안내하는 역할은 필요하다고 여겨진다. 유치원 현장의 여건 및 인프라를 조성하면서 궁극적으로는 영양교사의 공동관리를 줄여나가는 방안을 모색해야 할 것이다.

10) 대한급식신문(2020. 12. 10). 100인 미만 유치원 공동관리 이대로 굳어지나.
<http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=40725> (2022. 10. 4. 인출).

IV

어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선과제

- 01 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선 필요사항
- 02 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선요구 우선순위 분석
- 03 소결

IV. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선과제

본 장에서는 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선과제를 알아보기 위해 심층(서면)면담과 설문조사를 통해 어린이집과 유치원에서 급·간식을 운영하는 원장과 영양(교)사들의 의견을 수렴하였다. 개선과제는 심층(서면)면담을 통한 개선 필요사항 탐색, 탐색한 개선 필요사항을 설문문항에 반영, 설문조사, 집단별(기관 유형과 담당 역할에 따른 집단 구분) 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 파악 등을 통해 도출되었다.

1. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선 필요사항

어린이집과 유치원의 급·간식 수준 및 기관 유형이나 담당 역할에 따른 전반적인 개선 필요사항을 파악하기 위해 한국어린이집총연합회 국공립분과위원회와 민간분과위원회 원장단, 국공립유치원교원연합회 원장단, 한국사립유치원협의회 원장단, 어린이급식관리지원센터/어린이집/유치원 영양사를 대상으로 심층(서면)면담을 수행하였다. 심층(서면)면담에서는 어린이집과 유치원 급·간식 관련 문제점 및 개선방안, 급식 운영 비용 지원, 식재료 공급 및 품질과 안정성 관리, 위생·안전 관리, 영양관리 및 식생활 교육, 친환경 급식 확대 관련 방안 등을 살펴보았다.

가. 국공립어린이집 원장 의견

1) 어린이집 특성을 고려한 조리인력 배치기준 재설정

국공립어린이집 원장들은 어린이집 특성을 고려하여 조리인력을 배치할 필요가 있다고 강조하였다. 현재 국공립어린이집에서는 영유아 70명 이상을 보육하는 경우 보조 조리원을 최대 6시간까지 활용하고 있으나 영유아 40~70명을 보육하는

어린이집은 조리사(조리원) 1명을 채용하기에 원장들은 이 구간에서 조리사 이직이 가장 많다고 언급하였다. 국공립어린이집은 야간연장반 운영 등으로 제공하는 급·간식도 많아 이에 대한 조리사 처우개선을 고려할 필요가 있는 것으로 나타났다.

조리사가 아무리 능력이 있다고 해도 20명분 조리하는 것과 70명분 조리하는 것을 똑같이 1명이 한다는 건 힘들어요. 70명이 있다는 거는 다양한 아이들이 있다는 거예요. 거기에는 이유식도 필요할 거고 또 늦게 온 애도 있을 거고 어떻게 요구도가 있는 알레르기도 꽤 많을 거고. (국공립어린이집, 원장 1).

가장 어려운 구간이 이제 40~70명 구간이거든요. 작업이 너무 많다는 거예요. 그런데 기존에 예전에는 그래도 원내에서 알아서 원장의 지도하에 이렇게 움직였는데 이제는 급식관리 지원센터가 들어왔거든요. 거기서 요구하는 서류가 너무 많은 거예요. (중략) 그래서 국공립 40~70명 구간의 조리사님들은 이직을 원하는 경우가 많아요. (국공립어린이집, 원장 2)

80인 이상은 두 분이 있으니까 조금 서로 이렇게 좀 협의해서 가겠지만 그렇지 않을 때는 저희도 지금 4시간 반 근무하시는 보조 조리원을 쓰긴 하거든요. 근데 자격증 있으신 분 구하기가 힘들어서 자격증은 없어요. 다른 어린이집들도 70인 이상은 대부분 보조 조리원을 최대 6시간까지 다 쓰세요. 안 그러면 운영할 수가 없어요. (국공립어린이집, 원장 3)

국공립 같은 경우에는 특히나 취업보육을 굉장히 우선시하고 다 이제 많이들 하고 계실 거라고 생각이 들어요. 근데 저희도 야간연장을 하는데 야간연장 식식도 해야 되고 식식에 대한 간식도 저희는 나가요. 근데 지금 연장반이 생기면서 또 얘기가 나왔던 게 연장반에 만약에 부모가 급식을 원한다면 부모하고 협의해서 지원해 줄 수 있다고 나와요. 조리사님은 도대체 한 분이 계시는데 저희는 영아, 유아도 다 있어요. (중략) 취업보육을 이렇게 우선시하고 있다고 하면 그런 부분에 대한 조리사님의 시간의 수당이라든지 이런 게 있어야 해요. (국공립어린이집, 원장 3)

저희는 조리사 둘이고요. 공동 영양사 있고요. 보조 조리원을 지금 쓰고 있어요. 저희는 0세부터 초등 방과 후까지 있고 거기다 밤에는 다른 어린이집에서 야간연장한 애가 우리 원에 와요. 거점이라. 그러니까 이렇게 백화점이다 보니 한 분이 휴가 가면 혼자 130명 못 해요. (중략) 저는 급식을 인원으로만 보고 있다는 것도 문제라고 봐요. 국공립은 0세아가 있거든요. 유아 위주라면 조리사가 똑같은 음식을 제공해도 되는데 여기는 이유식부터 다양하게 그리고 야간 연장도. (국공립어린이집, 원장 1)

2) 급·간식 관련 지원 시 급식 상시 인원수 고려

국공립어린이집 원장들은 보육하는 영유아 수를 기준으로 지원되는 조리사 인건비 등이 급식 상시 인원인 교직원까지 포함된 인원수로 지원될 필요가 있다는 것도 강조하였다. 어린이집은 영유아와 보육교직원이 함께 생활하는 곳이기 때문에 이에 대

한 고려가 필요하다.

집단급식소 설치기준을 이제 보면 급식 상시 인원이 50명 이상이에요. 거기에는 교직원과 아동이 포함되어 있어요. 근데 저희가 조리원 인건비 지원이라든지 그 인원에 대한 추가 지원 인력을 봤을 때는 아동 인원만 봐요. 영유아 인원으로는 교사 배제하고 그러다 보니까 80인 이상이 돼야지 보조 조리원을 하나를 지원해 주고 저희 같은 경우에는 이제 추가되는 분 같은 경우에는 80% 지원이 아니라 60만원만 지원해 주고 나머지는 이제 운영비에서 지원을 하게 되는데요. 저희 어린이집 같은 경우에는 아이들이 75명에 교직원이 20명이에요. 그럼 저희는 95명인데 저희는 1명밖에 지원을 못 받는 건 좀 수정이 필요하다고 생각해요. (국공립어린이집, 원장 3)

3) 급식 공백 상황에 대한 대처 가이드라인 필요

조리사의 예기치 못한 부재 등으로 급식 공백이 발생했을 때 이에 대응하는 가이드라인이 필요하다. 어린이집 현장에서는 코로나19 상황에서 조리사 부재를 경험했고, 대체조리사 채용의 어려움으로 급식 운영을 위해 원장이 조리사 역할을 한 경우도 많았던 것으로 나타났다. 급식 공백 상황에 대응할 수 있는 명확한 가이드라인이 필요하다고 사료된다.

코로나 상황도 있을 수 있는 거고 조리사님이 또 급작스럽게 이제 저희는 한 분이신데 아침에 갑자기 못 나오시는 상황이 생긴 거예요. 식재료는 들어와 있는 상태이고. 저희는 인원이 많다고 말씀드렸는데 제가 혼자 그거를 할 수 있는 자신도 없고 그렇게 많은 걸 해본 적이 없었기 때문에. 이거를 식재료가 있으나 이거는 할 수 없다 그래서 그냥 저는 부모님들한테 공지하고 도시락으로 다 제공했었던데요. 대부분의 원장님들은 그런 상황에서 그냥 들어가셔서 식사 준비부터 설거지까지 다 하시더라고요. (중략) BCP라고 해서 저희가 이제 그런 긴급 상황에서는 어떻게 대처하겠다고 해서 이제 그 부분에 대한 걸 만들고 부모님들한테 공지를 했어요. (국공립어린이집, 원장 3)

원장들이 급식 공백 상황에서 조리실에 들어간다는 건 대체할 수 있는 것이 그렇게 없다는 거죠. 조리사가 없으면 누군가가 자격 없는 자가 하는 거거든요. (국공립어린이집, 원장 1)

4) 안심 구매할 수 있는 다양한 식재료 공급업체 관련 정보 제공 및 정보에 대한 정기적인 업데이트

국공립어린이집 원장들은 식재료를 안심하고 구매할 수 있도록 다양한 식재료 공급방식이 공유되기를 원했다. 이를 위해 지자체별 육아종합지원센터, 어린이급식관리지원센터 등이 식재료 정보와 안심 구매업체 자료 등을 제공하는 역할을 했

으면 한다고도 제안하였다. 육아종합지원센터, 어린이급식관리지원센터 등에서 안심 식재료 공급업체에 대한 정보 제공 및 정보에 대한 업데이트가 정기적으로 진행될 필요가 있다고 여겨진다.

육아종합지원센터라든지 어린이급식관리지원센터에서 안심 구매할 수 있는 리스트를 좀 올려주고 거기에서 저희가 따라서 사면 좋을 거 같아요. (국공립어린이집, 원장 3)

식재료도 시스템에 다 입력을 하잖아요. 차라리 거기에 급식관리지원센터에서 친환경 리스트만 넣어주면 조리사님도 고민하지 않고, 친환경 몇 프로인지 저희가 따로 조사해서 올릴 필요도 없고 조사할 필요도 없고 시스템에 데이터가 남으니까요. (국공립어린이집, 원장 2).

서울형 책자에 보면 공동 구매업체가 있는데 이 업체를 선정한 지가 언제인지 아세요? 10년 전이에요. 그래도 서울형 할 때는 그걸 써요. 좋은 데를 발굴해서 포함하고 기존에 공동 구매를 했지만 부실한 데 같은 경우는 빼준다든가 아니면 정말 가까운 데가 새로 생겼다면 여기도 인근에서 하겠다든가. (중략) 급식이나 이거는 특히 먹거리는 그 지자체에서 발굴하는 게 최고거든요. (국공립어린이집, 원장 1)

나. 민간어린이집 원장 의견

1) 누리과정비에서 급·간식비 분리

민간어린이집 원장들이 가장 강조한 사항은 보육료에서 급·간식비를 분리하는 것이었다. 원장들은 어린이집과 유치원이 누리과정을 동일하게 수행하고 있으나 어린이집 누리과정 교육비(보육료)에만 급·간식비가 포함되어 실제적인 교육투입 비용이 유치원과 다르다고 언급하면서 보육·교육의 형평성 제고를 위해서도 보육료에서 급·간식비를 분리할 필요가 있다고 강조하였다.

일단 분리가 되면 예산상에 있어서 저희가 지금 누리비 28만원 안에서 유치원하고 저희하고 급식비로 차이 나는 금액이 한 달에 1인당 5만 400원 정도더라고요. 50,400원이 누리과정 운영에 투여가 된다면 교사들 인건비라든지 또 기타 운영비에 굉장히 많은 도움이 되겠죠. (중략) 이미 보육료 안에 급·간식비가 포함이 되어 있다는 게 명시가 되어 있으니까 지자체에서 지원을 해주려고 해도 이중지원이라고 안 해주는 거예요. (민간어린이집, 원장 4)

유치원의 28만원은 그대로 사용을 할 수도 있고 그 안에서 급식비로 쓸 수도 있고 또는 엄마에게 받을 수도 있고 또는 시행규칙에 의해서 지원을 받을 수 있도록 되어 있어요. 저희는 28만원 안에 지침에 의해서 급식비와 간식비를 급식은 1회 간식은 2회를 반드시 쓰도록 해서 금액까지 명시하여 아예 그냥 지침에 지출에 딱 한 번 있거든요. 그걸로만 묶어놔기 때문에 a와 b를 양쪽의 기관을 봤을 때는 그냥 아주 작게 봤을 때는 5만 400원의 차이

저희는 보육료 안에 녹아 있고 유치원은 50,400원이 바깥으로 나올 수 있는 구조라고 한다면 아이들의 보육 환경을 놓고 봤을 때는 일단 첫 번째는 동일하지 않을 수 있는 조건과 두 번째로 먹는 것에서도 무상급식으로 올해 전환하면서 경기도 같은 경우에 어떤 꿈을 꾸고 있다면 친환경 급식으로 바꾸겠다는 얘기를 하고 있거든요. 그럼 저희는 50,400원을 가지고 아이들의 급식의 질을 지금 높일 수가 없어요. (민간어린이집, 원장 6)

2) 영양사 수급의 안정화 마련과 인건비 지원

민간어린이집 원장들은 강화된 영양사 배치기준을 언급하며 영양사 채용의 어려움을 호소하였다. 원장들은 개정된 법적 의무사항을 지킬 수 있도록 민간어린이집도 영양사 인건비 지원이 필요하다고 강조하였다.

작년에 이제 영양사 채용에 대한 부분이 더 강화됐잖아요. 100인 이상에서 지금 2명 5군데에서 2군데로. 복지부가 작년에 예산 세울 때 국공립 예산만 세운 거예요. 100인 이상 민간은 채용 안 해도 된다가 아니거든요. 지금 조리사 인건비도 국공립은 100% 주지만 저희는 10원도 없는 거예요. (민간어린이집, 원장 4)

영양사의 인건비 자체는 만약에 이제 정부에서 보조교사 4시간 기준에 102만 5천 원을 책정한다 이러면 근무할 사람 아무도 없습니다. 곱하기 2배는 줘야 올 수 있는 그리고 이미 학교급식법이 바뀌어서 학교로 지금 들어가 있는 영양사, 조리사의 인원이 말도 못해요. 그래서 한동안 조리사 품귀 현상이 있었거든요. (민간어린이집, 원장 6)

다. 공립유치원 원장 의견

1) 자체급식으로 운영 필요

공립유치원 원장님들은 유치원 급식이 자체급식으로 운영될 필요가 있다고 강조하였다. 급식의 질, 위생·안전 등을 고려했을 때 유치원 급식은 공동(통합)급식을 지양하고 자체급식으로 추진할 필요가 있다.

진짜 유치원마다 단설 같은 경우는 이게 따로 있어야지 저희도 지금 교육청에 계속 문제 제기를 하고 있어요. 통합급식을 하다 보니까 가장 큰 문제는 음식 자체가 아이들한테 맞지 않는 경우가 많이 있어요. 비빔밥이 나올 때도 막 매웁게 해서 나온다거나 국도 그렁고 그래서 아이들이 먹기에 조금 적합하지 않은 그런 음식 때문에 저희도 이제 학부모한테 이렇게 민원을 받을 때나 이런 경우가 있거든요. 식탁도 아이들 발달에 맞지 않아요. 정말 만 3세는 처음에 3월에 입학하고 그러면요. 의자에서 떨어질까 봐 걱정될 정도로 정말 그게 굉장히 큰 문제가 있어요. (국공립유치원, 원장 8)

사실은 초등학교에 가서 이제 밥을 먹는다는 거 또 가져와서 먹을 때 어떤 이런 식감이라든가 어떤 신선함이라든가 이런 것들이 사실은 상당수 떨어지죠. 했던 걸 담아서 옮겨서 가져와야 되는 부분이니깐요. 초등학교 같은 경우는 유치원에 맞춰주는 게 아니고 초등에 맞추다 보니 물론 이제 서로 협의를 통해서 약간의 절충은 있다고 저는 이야기는 듣기는 해요. 근데 저도 사실은 원감으로 있을 때 단설유치원이긴 했지만 초등학교 안에 있어서 갖다 먹었거든요. 근데 진짜 많이 식어서 와요 진짜 아닌 게 아니라 많이 식고 또 음식 맛도 많이 떨어져 있고 매운 게 또 많고 그래서 학부모님들이 계속 요구하는 게 뭐냐면 아이들 입맛에 맞지 않는다 그리고 매운 게 너무 많이 나온다 (중략) 지금도 이렇게 병설들은 어려운 상황인 것 같아요. (국공립유치원, 원장 7)

2) 위탁 간식 제공의 한계

학교급식법에 간식에 대한 사항이 없어 유치원에서는 간식 제공에 대한 혼란이 있는 것으로 나타났다. 좋은 조리시설을 갖추고 있음에도 위탁 간식으로 시중에서 파는 식품을 제공하는 등 유치원 간식 제공의 질이 떨어지는 것에 원장들은 우려를 표했다.

학교급식법 안에 간식은 안 들어가 있잖아요. 그러다 보니까 저희가 유일하게 이제 3월 1일자로 자체급식하는 데가 하나가 생겼는데 간식은 못 한다는 거예요. 학교급식법 안에 간식이 안 들어갔는데 영양교사와 조리원들이 왜 우리가 간식을 해야 되냐 그러니까. 만약에 간식을 했을 때 문제가 생겼을 때 누가 책임질 거냐 이렇게 나온다는 거예요. 이 문제도 좀 어떤 법 정비가 될 때 조금 해결이 됐으면 좋겠어요. 그 좋은 시설에 또 아이들이 가서 먹을 수 있는 환경인데도 불구하고 각자 교실에서 거의 완제품을 간식으로 먹는다는 거예요. (국공립유치원, 원장 8)

저희 같은 경우도 간식을 위탁해요. 예전에는 유치원에서 자체적으로 해결을 했었어요. 반조리식으로 예전에는 전담사가 하기도 하고 사람을 자원봉사를 써서 하기도 하고 했었는데 경기도 같은 경우는 이제 더 이상 공무원직을 늘리지 않았고 원장 재량으로 사람을 채용하는 걸 아예 금지했어요. 경기도 같은 경우도 단설 거의 다 100%는 아니겠지만 위탁 간식을 하는 것 같아요. 저희도 할 수 없이 이제 그렇게 해서 시작했는데 사실은 많이 떨어져요. 그리고 거의 다 정말 시중에서 파는 게 와요. (국공립유치원, 원장 7)

3) 방학 중 위탁급식 문제 해결 필요

공립유치원에서는 방학 중 위탁급식을 하는 것으로 나타났다. 원장들은 학교급식법이 개정되어 유치원은 방학 중에도 자체급식을 하는 것이 정착될 필요가 있다고 강조하였다. 원장들은 유치원의 특성을 고려하여 학교급식법이 개정될 필요가

있으며, 방학 중 급식 운영을 위한 지침 마련이 필요하다고 제안하였다. 어린이집은 「영유아보육법 시행규칙」 제34조(급식 관리)에 따라 영유아에 대한 급식을 어린이집에서 직접 조리하여 제공하여야 한다.

저희 같은 경우도 이제 위탁 급식을 하거든요. 저도 이제 같이 먹어요. 제가 출근하는 날은 맛이 어떤가 보기 위해서 저도 신청을 하고 같이 먹는데 정말 식이 있고 반찬도 너무 보잘 것 없고 너무 정말 이거는 아니다 싶은 생각이 들거든요. 학교급식보다 가격은 훨씬 비싸잖아요. 이게 위탁급식을 해야 되는 그런 문제점도 앞으로 해결돼야 되는 문제점이 아닐까 이런 생각이 들어요. (국공립유치원, 원장 8)

국공립은 방학 급식이 해결돼야 될 것 같아요. 지금 방과 후 과정이 점점 늘기 때문에 지금 사실은 거의 유치원이 방학을 하더라도 그 원에 거의 70, 80%는 아이들이 다닌다고 보면 되거든요. 많게는 80~90%도 돼요. 그러다 보면은 이 아이들이 급식을 위탁 급식을 한단 말이죠. 위탁급식은 단가는 높는데 질은 굉장히 상당히 떨어져요. 진짜 아닌 게 아니라 엄마들이 바라보기에는 왜 저 좋은 시설을 놔두고 안 해주지 이렇게 불만이 굉장히 많으세요. 이 부분이 법적으로 개선이 돼야 할 것 같아요. 방학 때만이라도 다른 사람을 채용할 수 있는 근거가 좀 마련되어서 그렇게 영양교사든 급식을 할 수 있는 자격을 갖고 있는 사람을 채용해서라도 할 수 있도록 예산 지원과 그런 걸 법적으로 좀 열어줘야 되겠다는 생각이 들어요. (중략) 지자체랑 하든 아니면 조례가 개정이 되든 법이 안 된다고 하면 조례라도 방법을 찾았으면 해요. (국공립유치원, 원장 7)

저는 아이들 건강을 진정으로 생각한다면 위탁급식 자체가 없어져야 된다고 생각을 합니다. 반드시 이루어져야 되는 거는 학교급식법이 바뀌어야 된다고 생각을 하고요. 영양교사 배치되어 있고 조리사, 조리실무사 이미 배치되어 있는데 무엇을 위한 영양교사이며 무엇을 위한 조리사인지는 모르겠어요. 저는 어떻게 하든지 방학 중에도 자체급식으로 넘어가야 된다고 생각합니다. (국공립유치원, 원장 9)

4) 유치원 급식시설 기준 마련 및 개보수 작업 시행

공립유치원 원장들은 유치원을 설립할 때부터 급식시설 공간을 확보할 필요가 있다고 강조하였다. 조리실은 위생과 안전을 위한 동선 확보 및 조리기구 배치가 필요한 장소이다. 유치원 현장에 맞는 조리실 환경이 구축될 필요가 있으며, 기존 시설에 대한 개보수 작업을 시행하여 유치원 급식의 질을 높여야 할 것이다.

신선을 유지할 수 있는 장소, 시설이 되어 있지 않은 거예요. 단설을 지을 때 그런 것들도 많이 좀 참고해서 그리고 이렇게 일하시는 분들이 이제 공간 확보가 돼야 안전해서 좀 보장 받을 수 있는 있으시잖아요. 동선 자체가 조금 확보하기가 어렵다. 그래서 그런 것들도 좀 생각했으면 좋겠다는 얘기를 좀 하시더라고요. (중략) 환기시키는 거 있잖아요. 이런 것들도

예전 거는 성능이 굉장히 떨어져서 요즘 초등학교는 그걸 다 바꾸고 있는 상황이거든요. 그러다 보니까 유치원도 좀 국가에서 할 때 같이 좀 해주면 좋겠는데 항상 보면 유치원은 조금 빠져 있는 부분이기도 해요. (국공립유치원, 원장 7)

제가 신설 유치원에 근무하고 있거든요. 작년 4월 1일 개원했어요. 신설 한데도 시설이 급식시설이 조금 미흡한 부분들이 많이 있더라고요. 예를 들어서 가스레인을 두 군데로 해야 하는데 이걸 너무 가까이 배치가 되어 가지고 가스레인이 두 구지만 한 구밖에 사용할 수 없단든지 그래서 신설 유치원에 급식실을 지을 때는 그래도 조금 규모를 더 확보하여서 온전히 지어야 되겠다는 생각이 좀 들고요. (국공립유치원, 원장 9)

5) 가정 연계 식생활 교육 강화

공립유치원 원장들은 유아의 식습관 개선을 위해 가정 연계 식생활 교육이 필요하다는 것에 동의하였다. 학부모를 대상으로 영양교사가 알레르기 교육을 한 사례는 가정 연계 교육이 유치원 급식 만족도에도 영향을 미친다는 것을 보여준다. 가정 연계 영양 및 식생활 교육은 가정에서 실제 적용이 가능한 주제를 가지고 진행될 때 효과와 만족도가 높을 것이다.

유아의 식습관 개선을 위해서 학부모 교육이 많이 필요해요. 영양교사가 한 학기에 한 번씩 영양교육을 하게 되어 있는데 영양교사가 배치되어 있으니 영양교육도 분기별로 1회씩 4회 정도 넣으면 좀 더 효율적이지 않을까 생각을 해봤습니다. (국공립유치원, 원장 9)

식생활 교육이라는 것도 굉장히 중요하지 않아요. 영양교사를 배정하면서 교육이 들어오긴 해요. 근데 그게 거의 1년에 두 번밖에 안 되거든요. 이게 의무적으로는 두 번만 하면 돼요. 그 외에는 안 해도 돼요. 교육을 뭘로 쳐주냐면 급식소 안에서 아이들이 밥 먹을 때 잘 먹고 있나 봐주는 거 이런 거를 그냥 교육 시간으로 넣어주거든요. 그러다 보니까 교육이 사실은 잘 이루어지지 않고 있어요. 담임교사들이 또 맡아서 해야 하는 상황이 발생하기도 해서 이제는 영양교사가 있으니까 어떤 매뉴얼이라든가 교육에 대한 부분들도 좀 확실하게 되어서 현장에 있는 영양교사들이 영양교육까지도 잘 할 수 있도록 해주는 게 꼭 필요하겠다는 생각을 해봅니다. (중략) 저희 같은 경우는 영양교사가 알레르기 교육을 했는데 학부모들한테 사전에 다 설문하고 브리핑 해주고 어머니들 모셔서 상담을 해드렸어요. 어머니들이 굉장히 좋아하셔서 영양교사가 있어서 좋다, 음식도 덩달아 맛있다 이렇게 만족도가 더 올라가는 거예요. (국공립유치원, 원장 7)

6) 급식비 인상 필요

공립유치원 원장들은 물가상승률과 유치원 급식인원수를 고려하여 식품비가 인상되어야 한다고 언급하였다. 식재료를 납품하는 업체에서 인원수에 따라 납품단

가를 책정하기에 유치원의 경우 초등학교보다 지원단가는 낮으나 납품단가는 높은 상황이 발생하고 있다. 유치원 급식에 적합한 식재료 발주시스템 도입이 필요할뿐 더러 식품비 지원단가를 인상하여 유아에게 균형 잡힌 식단을 제공할 필요가 있다.

좀 적다는 생각이 들어요. 단설은 보통 10학급에서 15학급이 가장 많다고 보시면 되거든요. 그중에서도 평균으로 내면 거의 12학급 13학급 수준이라고 보시면 되는데 그러다 보니까 단가가 좀 낮은 편이에요. 저희가 초등보다도 낮게 이렇게 책정이 되는 경우가 있는데 이게 안 맞는다고 하시더라고요, 영양교사께서. 이게 뭔가를 메뉴를 짜고 이러는데 굉장히 어려움이 있어요. (중략) 아이들한테 무엇인가를 해주려고 할 때는 식재료를 선택할 때는 똑 같은 기준으로 선택하는데 문제는 업체에서 이것을 납품할 때 인원수에 따라 납품단가를 매기거든요. 그러다 보니까 저희는 그렇지 않아도 돈이 적는데 단가가 초등보다 더 높게 들어오는 거예요. 그러다 보니까 이게 맞추기가 어렵다고 말씀하셔서 단가 좀 높여줬으면 좋겠다고 말씀하시더라고요. (국공립유치원, 원장 7)

식재료비가 조금 인상이 되었으면 좋겠어요. 지금 일시적으로 경기도 교육청에서 180원 인상을 해줬거든요. 물가상승에 따라서 180원 인상을 해 주셨는데 이게 좀 지속적으로 200원 정도는 인상이 됐으면 좋겠다는 생각입니다. (국공립유치원, 원장 9)

라. 사립유치원 원장 의견

1) 유아에게 간식 제공 필요

사립유치원 원장은 학교급식법 시행 초기라 유치원 특성에 맞지 않는 부분들이 있지만 앞으로 변화가 될 것이라 여겼다. 특히 유아에게 간식 제공은 필요하기에 유치원에서의 간식 제공과 관련된 사항이 명확해지기를 희망하였다. 바른 먹거리로의 간식 제공은 공립유치원 원장 심층면담에서도 언급된 사항으로 사립유치원 원장 서면 응답에서도 간식 제공의 필요성이 강조되었다.

급식은 지원해 주고 간식은 지원을 안 한다 이런 것도 저는 그냥 이게 이제 1년 지나면서 이런 의견들이 많이 올라가면 간식도 급식에 비해서 적은 지출이니까 그것도 같이 포함을 시켜주시지 않을까 이게 간식 따로 급식 따로 하지는 않으실 것 같거든요. 어쨌든 교육과정 5시간 안에 아이들이 다 이제 소모하는 부분이니까. 근데 또 급식을 하기 때문에 간식을 없앴다는 이런 분들도 있어요. 그거는 아니지 않나 싶어요. 아이들 발달에 아무리 그래도 유치원에서 이렇게 예산을 잡아서 간식을 하는 게 맞지 예산 지원을 안 해준다고 간식을 없애는 유치원이 있다는 것 자체도 좀 놀라기는 했죠. (사립유치원, 원장 10)

2) 대체조리인력 지원체계 필요

사립유치원에서도 급식 공백 시 대체조리사 채용의 어려움이 있는 것으로 나타났다. 대체조리사 채용의 어려움은 어린이집과 유치원 현장에서 공통으로 언급된 사항으로 이를 해결할 지원체계 마련이 시급하다고 판단된다.

영영사님과 조리장님이 코로나 확진 때는 알바나 이렇게 공고를 내면 설거지하신 분은 오실 수 있어요. 근데 조리하시는 분은 구할 수가 없죠. 네, 쉽지 않으니까 제가 그냥 못 모르고 내가 하겠다. 그리고 그 정도는 자신 있었거든요. 근데 이거 학교급식은 그렇지 않더라고요. 네, 손이 많이 가고. 내가 이제 뭐 한 50명 손님 치르는 건 할 수 있어 그리고 들어갔는데 그래서 그다음부터는 우리 조리장님 대단하시다고 제가 그때는 그런 생각도 했어요. (중략) 그냥 제가 만일에 이런 일이 없었으면 이 주방 돌아가는 일은 제가 몰랐을 텐데 그게 왜 2주 동안에 들어가 보면서 조리장님이 얼마나 이렇게 해서 힘들었고 또 왜 일찍 나오셔야 했고 또 이 시간에는 왜 식사를 서서 해야 됐는지 이런 걸 좀 알게 됐어요. 진짜 저도 6시부터 1시 반까지 해봤는데 그냥 나중에는 이게 다리가 후들후들 떨리고 한 2주간 3킬로가 빠지니까 정말 이게 힘든 일구나 했어요. (사립유치원, 원장 10)

사립유치원 원장 서면면담 내용에는 간식 제공의 필요성, 급식 관련 서류 업무 간소화, 영양사 인건비 지원, 급·간식비 인상, 급식환경 개선에 필요한 운영비 지원 등이 언급되었으며, 안전한 먹거리 제공을 위한 유치원 급식 식재료를 공급할 수 있는 유통센터도 필요하다고 제안되었다. 친환경 급식 지원과 관련해서는 친환경 인증 지역 식재료 유통망 설치 및 확충과 친환경 급식비 지원 확대가 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 IV-1-1〉 사립유치원 원장 서면면담 내용 정리

구분		내용
운영 지원	법령/제도	• 간식 제공 관련 - 맛별이 부모 증가로 유아들이 유치원에서 활동하는 시간이 늘고 있음. 충분한 간식 제공이 필요함 - 단체급식으로 우유 지원 필요 • 급식 관련 서류 업무 간소화 • 영양사 인건비는 임용 날짜와 상관없이 지원 필요
	비용	• 급·간식의 질적인 개선에 필요한 요소는 급·간식비의 인상 • 물가에 따른 식품비 지원단가 인상 • 급식일수 230일 지원이 아닌 각 유치원의 수업일수에 맞는 급식비 차등 지원 • 급식비 외에 조리사 및 영양사 인건비 지원 필요 • 조리종사자의 연차 수당 지원 필요

구분	내용
	• 급식환경 개선에 필요한 운영비 지원 / 급식시설 개선을 위한 시설개선비 및 기자재구입비 지원 필요
식재료 공급 및 품질/안전성 관리	• 인가된 식재료 업체를 통하여 구매하고 매번 검수하며 당일배송, 당일 소비를 원칙으로 하고 있음 • 안전한 먹거리 제공을 위한 유치원 급식 식재료 공급유통센터 필요 • 안전한 식재료가 관리·운영될 수 있도록 지역마다 공동으로 공급망이 설치되어 운영되었으면 함
친환경 급식 지원과 관리 정책에 필요한 사항	• 친환경 인증 지역 식재료 유통망 설치 및 확충 • 친환경 급식비 지원 확대

자료: 본 연구의 서면면담 내용을 정리함.

마. 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 의견

1) 친환경 유기농 먹거리 제공에는 부족한 급·간식비

어린이집 영양사들은 영유아에게 친환경 유기농 먹거리를 제공하고 싶으나 현재 급·간식비로는 어려움이 있다고 토로하였다. 영양사들은 최고급 먹거리를 제공하기에는 식재료값이 높아 제공할 수 있는 양이 줄어들기 때문에 식단을 구성할 때 고민이 된다고 언급하였다.

생태 위주로 하는 어린이집이라 이제 유정란을 쓰고 유기농 설탕을 쓰고 이렇게 하다 보니 까 단가가 굉장히 높는데 아이들의 급식비는 딱 정해져 있잖아요. 그래서 많이 주문할 수가 없어요. 급식비에 맞추다 보니까 또 좋은 거를 주문하다 보니까 문제점이 애들한테 풍족하게 주고 싶은데 그게 안 되는 경우가 좀 있더라고요. 좋은 먹거리를 주면 좋겠지만 급식비에 비해서 좋은 먹거리 주기에는 양이 부족하고 이런 게 좀 힘든 점이에요. (국공립어린이집 공동, 영양사 15)

웬만하면 소고기도 한우로 제공하려고 하고 참기름 들기름도 국내산으로 제공하려고 하다 보니까 기본 식재료값이 높은 데 반해서 사실 좋은 거를 많은 양을 제공하려고 하는데 저희 지원받는 거는 그렇게 맞지 않으니까 그 부분이 제일 어려운 부분인 것 같아요. (중략) 영아, 유아 나누지 않고 기준으로 급·간식비로 나가는 게 1인 급·간식비가 한 3,100원에서 3,300원 정도 왔다 갔다 하거든요. 이렇게 좀 더 높게 책정됨에도 불구하고 추가 배식을 원하는 반도 있고 그래서 금전적인 부분이 가장 크지 않을까 생각해요. (중략) 유기농도 쓰고 싶고 좀 더 좋은 재료를 쓰고 싶어도 가격이 한 두 배 정도 차이가 나면 지금 쓰는 것도 충분히 좋은 재료니까 망설이게 되는 부분이 사실이에요. (국공립어린이집, 영양사 16)

2) 급식 전문인력 지원 필요

어린이급식관리지원센터 영양사들은 급식 전문인력 지원의 필요성을 강조하였다. 가정어린이집 같은 경우 조리사들이 3시간 근무하기에 위생이나 영양 관련 교육을 진행하기도 힘들뿐더러 단시간 조리사 활용은 위생이나 안전 문제로도 이어질 수 있다고 우려하였다. 유아기에 형성되는 식습관의 중요성을 고려할 때 전문적인 조리원이 다양한 음식을 유아에게 제공하는 게 필요하다는 의견도 있었다. 어린이집에서의 대체식 제공도 늘고 있기에 급식 전문인력의 지원은 필요하다고 여겨진다.

가정어린이집 같은 경우는 조리사들이 3시간 근무하세요. 3시간 근무하시는데 저희가 여기서 사실 5분 빼는 것도 힘들어서 교육이 진짜 힘들어요. 3시간만 해도 설거지하고 요리하고 하는 게 이미 넘쳐서 3시간보다 늘 초과해서 가시더라고요. 근데 이제 그분을 붙잡고 교육을 해야 되는지 이걸 어떻게 해야 될지가 가장 큰 문제인 것 같아요. (어린이급식관리지원센터, 영양사 2)

원장님은 거기 그냥 총괄이시지 이제 주방을 또 따로 운영하시기에는 일이 또 너무 많으시니까 전문화된 인력이 필요하고. 또 저희도 나가보면 이제 조리원 선생님이 일찍 퇴근하시는 경우에는 미리 만들어 놓는 경우도 있어서 이게 위생상으로도 안전 문제로도 연결이 이제 되는 거죠. 인력적인 부분이 조금 지원이 된다면 안정성이라든지 영양학적인 것들이 조금 보장이 되지 않을까 생각하는 거죠. (어린이급식관리지원센터, 영양사 11)

저는 아이들이 식습관이나 이제 길게 봐서는 조리원이 어느 정도 좀 전문적인 조리원이 있어서 그런 부분들을 아이들이 접할 수 있는 거 최대한 어릴 때 많이 접해볼 수 있게 하는 게 제일 좀 중요한 것 같아요. 그래서 인건비 지원을 해 주시면 좋지 않을까 라는 생각이 좀 들더라고요. (어린이급식관리지원센터, 영양사 10)

사실 점점 알레르기 있는 친구들이 많아지고 있는 것 같아서 그 부분도 좀 신경 써야 되는 부분이지는 해요. (국공립어린이집 단독, 영양사 16)

확실히 늘었어요. 제가 2017년도 정도에는 거의 없었거든요. 알레르기 친구가. 근데 지금은 너무 많아서 식단을 두 개로 나가거든요. 알레르기 있는 친구 거는 별도로 대체 식단을 옆에 기재해서 나가는데 제가 느끼는 가장 힘든 점은 분명히 엄마랑 통화할 때는 이 아이가 생선에 알레르기가 있다고 해서 다 빼다고 했더니 참치캔은 먹을 수 있다 어묵은 또 된다 그러니까 중구난방인 거예요. 밀가루가 안 된다고 했는데 빵은 쥐라 그런 경우가 너무 힘들어요. (국공립어린이집 공동, 영양사 15)

3) 급식 공백 시 발주업체를 통한 대체조리사 지원

국공립어린이집 영영사는 코로나19로 조리사가 격리된 상황에서 발주업체를 통

해 대체조리사를 지원받았다고 언급하였다. 이러한 해결 사례들을 공유하며 급식 공백이 발생했을 때 어린이집이 자체적으로 해결 방안을 모색할 수 있도록 육아종합지원센터, 어린이급식관리지원센터 등 관련 기관에서 다양한 정보를 제공하는 것이 필요하다고 여겨진다.

조리사님 격리 기간 때도 저희 발주업체에서 일정 기간은 요청을 하면 대체조리사님을 불러 주실 수 있게끔 되어 있어요. 하루 이틀 이거 쓰는 거는 저희 어린이집에서 자체적으로 해결을 하니까 따로 문제점은 없었던 것 같아요. (중략) 발주업체 자체에 소속되어 있는 조리사님들도 계셔서 일단은 거기 소속이니까 저희도 좀 더 믿고 쓸 수도 있고. 그래서 저희 격리 기간 때는 그 업체에 전화해서 그렇게 해결을 했어요. (국공립어린이집, 영양사 16)

조리사 인력풀을 제안한 의견도 있었다. 조리사 인력풀이 운영되면서 조리사 자격 취득을 위한 교육까지 병행된다면 활용도가 높을 것이며, 현장에서 조리사를 채용할 때도 도움일 될 것이라는 의견이었다.

저는 조리사 인력풀이 운영됐으면 좋겠어요. 조리사 인력풀이 운영되고 거기 안에서 시에서 그 조리사를 대상으로 교육을 진행해 주고 또 거기 안에서 조리 교육도 예를 들면은 조리사 자격증이라든지 한식 조리 이런 거를 운영하면서 그런 거를 좀 키워나가면 어떨까. (중략) 일단은 전문적인 조리하는 인력이 충원되면 원장님들도 믿고 맡겨서 좀 더 부담이 덜 되고. 그리고 조그마한 식재료라도 개인의 역량이 있기 때문에 더 맛있게 조리할 수 있는 그런 것도 가능하지 않을까 싶어요. (어린이급식관리지원센터, 영양사 6)

4) 소규모 어린이집 식재료 발주 관련 대책 필요

어린이급식관리지원센터 영양사들은 소규모 어린이집 식재료 발주 관련 대책이 필요하다고 강조하였다. 영아보육을 위주로 하는 가정어린이집은 급·간식 운영과 식재료 구매에 대한 별도의 지침과 안내가 필요하다고 사료된다.

거의 최소 수량을 또 정해서 발주가 되는 프로그램이 또 많다 보니까 그런 소량 발주가 안 되면 조금 어쩔 수 없이 크게 사서 좀 남기고 있어요 라고 하는 데도 있어서 이제 그런 발주 이제 수량 문제 이런 것도 이제 소규모 급식소를 위해서는 그런 발주 수량 같은 경우에도 조금 고려를 해야 되지 않을까. (어린이급식관리지원센터, 영양사 11)

제가 봤을 때도 가정어린이집 같은 경우에는 정말 이제 소규모로 오는 데다가 아이들 요즘에 또 코로나나 이런 질병 때문에 결석을 하게 되거나 하면 이 식재료가 조금 시켰음에도 또 남고 이런 문제들이 계속 반복이 되다 보니까 원장님들 나름대로도 굉장히 고충이 많은 신 부분이 있는 것 같더라고요. (어린이급식관리지원센터, 영양사 12)

5) 영양 및 식생활 교육 필요

어린이집 영양사들은 영양 및 식생활 교육을 진행하고 있었다. 영양사들은 서구화된 식생활 변화와 음식 배달 환경의 발달 등으로 외식에 익숙한 아이들에게 영양 및 식생활 교육은 중요하다고 언급하면서 가정과 연계하여 진행하는 교육이 효과가 높다고 강조하였다.

얼마 전에 ‘저염식으로 싱겁게 먹어요’라는 주제로 이제 교육을 했어요. 이제 제가 교육할 때 염도계를 직접 갖고 오고 소금하고 소금물을 만들어서 이제 염도 측정을 해 가지고 먹어 보게 했어요. 그랬더니 우리 어린이집에서는 0.4%에 맞추는데 0.4에 맞춘 소금물을 먹고 1.0에 맞춘 걸 먹었더니 1.0은 딱 짠데 0.4는 도저히 맛이 안 난다는 거예요. 그러니까 애들이 자극적인 거에는 표현을 하는데 조금만 들어가도 이거를 못 느껴요. 0.4는 그래서 소금을 안 넣었다고 생각해요. 근데 우리 규정은 0.4에 맞춰서 해야 되거든요. (중략) 조금 아이들이 너무 자극적인 거, 특히 외식을 많이 하다 보니까 거기에 길들여서 어느 음식에 이제 염도 측정한 거에 대해서 특히 예민하게 맛이 없다고 느끼는 것 같아요. 그래서 그런 거는 교육을 통해서 좀 개선할 수 있을 것 같아요. (국공립어린이집 공동, 영양사 15)

저희도 분기별로 영양교육을 진행하고 있는데 확실히 이게 점심시간 전에 하거나 간식 시간 전에 하면은 편식하던 친구들도 그날따라 잘 먹어요. 그러니까 보통 이제 골고루 먹는다가 아니면 식품군별로 잘 이제 챙겨 먹어야 된다 단백질을 많이 먹으면 몸이 튼튼해지고 우유를 많이 먹으면 어떨고 이런 얘기를 해주면 그날 간식으로 나오는 우유는 다 마신다거나 아니면 당근을 안 먹던 친구들이 친구들끼리 서로 누가 잘 먹나 겨루면서 그렇게 잘 먹는 모습들을 보여주거든요. 이게 저희 원에서 아이들끼리 그러고 이야기가 끝나는 게 아니라 집에 가셔도 엄마한테 오늘 이렇게 영양사 선생님한테 얘기를 들었는데 야채를 잘 먹어야 된대 이렇게 얘기를 해서 그게 이제 또 엄마가 집에서 말씀해 주시면 그게 계속 이어지는 효과가 나타나더라고요. (중략) 한 달에 한 번씩 건강 관련된 정보를 따로 올리드려요. 이게 가정과 연계해서 이렇게 이야기를 나누면 아이들에게 조금 더 편식을 예방할 수 있는데 좋은 효과가 나타나지 않겠느냐는 생각을 해요. (국공립어린이집, 영양사 16)

어린이급식관리지원센터 영양사 서면면담 내용에는 시설 허가 전 수용 인원 대비 조리실 면적과 시설 수준 구체화, 지도점검 강화, 인원 대비 적절한 급식비 책정, 대체조리원 지원, 식재료 발주시스템 도입, 점검의 일원화, 가정 연계 교육 확대 등이 제안되었다. 친환경 급식 정착을 위해서는 친환경 식재료를 저렴하고 쉽게 구매할 수 있는 유통경로 확보가 필요하며, 시·군·구별 친환경 급식센터 설치와 지원이 체계적이어야 한다는 의견이 있었다.

〈표 IV-1-2〉 어린이급식관리지원센터 영양사 서면면담 내용 정리

구분		내용
운영 지원	법령/제도	• 시설 허가 전 수용 인원 대비 조리실 면적과 시설 수준을 구체적으로 지정 필요 • 지도점검 강화 및 관련 법령 강화 필요
	비용	• 물가상승률을 고려한 비용 지원 / 인원 대비 적절한 급식비 책정 • 현원 수 미달로 어린이집/유치원마다 자원받는 금액이 달라 동등한 급·간식 제공의 어려움이 있음 • 어린이집과 유치원 간 지원 비용 차이가 없어야 하며 사용할 수 있는 항목도 같아야 함 - 어린이집은 급식비로 간식까지 제공하고 있으나 유치원은 급식비에서 간식 지출 불가 • 동일 금액을 지원하더라도 현원 수에 따라 급식비 사용 범위가 제한적임 - 업체 구입 시 단가가 높아 소규모 기관에서는 직접 구매가 효율적 • 급식비 사용에 대한 지도·감독(급식비 사용 내용 확인 필요); 실질적인 비용 집행과 정의 투명성 관리
	인력	• 정규조리원 휴무 시 대체조리원 지원 • 조리사 조리능력 향상을 위한 정기교육 실시 • 전문인력 배치 필요; 전문적인 조리원 지원 및 인력풀 운영(조리사 인건비 지원 확대)
식재료 공급 및 품질/안정성 관리		• 식재료 발주시스템 도입 • 소량 발주 어려움(가정, 소규모) • 거래명세서 보관이나 검수서 등을 작성하도록 안내하다 보니 요즘엔 개별 구매보다는 업체에서 일괄 주문하여 구매 후 식재료 관리를 하는 경우가 늘어나고 있어 품질이나 안정성 확인이 가능함. - 가격 변동이 큰 채소류는 꾸준하고 균일한 가격에 구매할 수 있는 공동구매 공급 업체를 이용하는 환경이 되면 좋겠음
위생·안전관리		• 센터 체크리스트와 지자체 관련 점검 및 평가제 등 현장평가 문항과 점검기준의 일원화 • 점검의 일원화(비슷한 유형의 점검이 부처별로 진행됨에 따라 업무 과중 해소)
영양관리 및 식생활 교육		• 영양사가 작성한 식단을 그대로 사용하는지에 대한 관리 감독 강화 • 식습관 형성을 위한 영유아, 원장, 교사 대상 식생활 교육 필요 • 가정과의 연계로 진행되어야 함(가정 연계 교육 중요)
친환경 급식 지원과 관리 정책에 필요한 사항		• 친환경 식재료를 저렴하고 쉽게 구매할 수 있는 유통경로 및 급식비 지원 필요 • 식재료 공급망 확보 • 어린이집/유치원 급식 전용 친환경 식재료 구입 경로 확대(친환경 식재료 조달 서비스) → 정부, 지자체 차원의 지원 필요 • 시·군·구별 친환경 급식센터 설치와 지원의 체계화 필요 • 어린이집/유치원의 다양한 변수에 대한 대응 가능성 마련 • 기관장들의 친환경 식재료 구매 및 사용에 대한 인식 증진

자료: 본 연구의 서면면담 내용을 정리함.

바. 유치원 영양사 의견

1) 간식 제공에 대한 명확한 지침 필요

유치원 영양사들은 유치원에서 간식을 제공하기 위해서는 우선 학교급식법이 개정되어야 하며, 개정된 후에는 간식 준비를 위한 조리시설과 인력 확보가 필요하다

고 강조하였다. 유치원에서 간식을 제공할 수 있는 명확한 법적 근거가 확보되면 나이스 프로그램 수정, 조리인력 확보 등의 논의가 필요할 것으로 보인다.

저희는 나이스라는 프로그램을 이제 정기적으로 계속해서 거기서 쓰고 있는데 이제 간식은 그게 안 되는 거죠. 그렇다고 해서 간식을 조리식을 하다 보면 학교급식법에 위배가 되는 거예요. 왜냐하면 저희는 학교급식법은 전처리실하고 조리실하고 구분돼 있는데 그러니까 전부 학교 중식을 기준으로 해서 만들어진 것이잖아요. 다시 조리실에 와서 조리를 해야 하는 거예요. 일단 이쪽 조리실은 청결 작업 구간이기 때문에 일단 조리가 끝나서 청소가 끝나면 그걸 다시 작업하면 청소를 다시 해야 된다는 얘기죠. 그걸 다 지키려면 시간이 항상 부족해서 초과가 생기고요. 그러니까 이제 인건비 문제인 거죠. 간식만 따로 할 수 있는 조리인력이 필요한 거예요. (중략) 단설하고 병설은 영양사들이 간식 업무를 안 맡아요. 그래서 그냥 방과 후 선생님이나 조리사님들이 임의로 그냥 외부에서 사다가 준다든가 이런 식으로 이제 조금 아이들 끼니만 때우는 정도 배고픔만 허기만 면하는 정도 그런 식으로 지금 운영하고 있는 걸로 알고 있습니다. (중략) 간식 한 번 먹고 아침과 저녁으로 간식을 먹는 게 맞아요. 유아 발달 상황을 보면 근데 그거를 하려면 사실 유치원이 학교급식법을 따르는 게 안 되는 거예요. 그러니까 유치원만큼은 그러면 학교급식법에서 예외로 두고 급식, 간식을 할 수 있는 조리시설과 인력을 확보해 주면 가능합니다. (국공립유치원, 영양사 13)

간식을 하려면 조리인력도 있어야 되고 시설도 따로 있어야 해요. 조리사님들 같은 경우는 학교에서 중식만 하다가 오셨던 분인데 간식을 당연히 하고 싶어 하지 않으시죠. (국공립유치원, 영양사 14)

2) 식품비 확보를 위해 인건비 분리

경기도교육청에서는 급식비에서 인건비를 분리하여 지원하고 있다. 이는 공립유치원 조리원(조리사) 연차에 따라 식품비가 달라지는 구조적 문제를 해결하기 위해 시행되었다. 영양사들은 급식비에서 인건비 분리 후 급식 운영이 안정화되었다고 하였다.

학교마다 조리원들이 이제 인원수가 구간별로 달라요. 근데 20년 된 조리원들 이런 사람들은 퇴직금이라든가 이런 게 인건비에서 근속 수당이 차이가 너무 많이 나기 때문에 똑같은 구간 유치원에 급식비를 똑같이 맞춰서 줘도 어느 유치원은 인건비가 50% 이상 차지하면 식품비는 운영비 빼고 40%밖에 안 되는 거예요. 근데 인건비가 20% 정도 차지하면 운영비 빼고 그 돈을 식품비로 70%를 쓸 수 있는 거죠. 영양사는 그 식품비에 따라서 식단이 달라지는 거니까 그게 영양사 개개인의 능력이 아니고 일단 인건비 그거를 이제 저희가 많이 얘기해서 결국은 작년에 분리를 시켰어요. 올해는 식품비를 예를 들어서 4천 원 중에서 저희가 3,700원까지는 무조건 식품비를 써라 그리고 300원 운영비로 써라 이렇게 아예 딱 나눠서 줘요. (중략) 식품비는 올해 같은 경우는 여유가 있어요. 작년까지는 굉장히 부족해서 누리과정 예산을 쓰지 않고는 급식이 이루어지지 않았어요. (국공립유치원, 영양사 13)

인건비가 경기도는 올해부터 분리가 됐거든요. 근데 그전에는 너무 무상 급식비로는 운영이 안 돼서 누리고정비로 운영을 했었어요. (중략) 예산이 분리가 돼서 안정화되어 가고 있고 사실 올해처럼 예산이 편한 적이 없어요. (국공립유치원, 영양사 14)

3) 사립유치원 대상 급식시설과 설비 지원 필요

유치원 영양사들은 사립유치원의 열악한 급식시설을 문제로 삼았다. 원아 수 50명 이상 사립유치원도 학교급식법의 적용 대상이나 제대로 된 급식시설과 설비를 갖춘 사립유치원 자체가 부족하다는 것이다. 유치원 급식시설과 설비에 대한 기준을 명확히 할 필요가 있을뿐더러 사립유치원 급식시설에 대한 실태조사를 통해 현장의 상황을 파악하여 대처할 필요가 있을 것으로 사료된다.

사립유치원 같은 경우는 시설이 제일 문제가 되는 것 같아요. 사립유치원이 100인 이하가 거의 70~80%예요. 사립유치원 제가 이제 다녀봤는데 일단 21년도부터 학교급식법이 유치원에도 적용이 됐잖아요. 근데 그게 지금 경기도교육청에서 가장 문제가 되는 게 학교급식법을 적용을 받아서 돌릴 수 있을 만한 시설 설비가 사립이 좀 없어요. 아주 열악하거든요. 아예 그냥 기구 자체가 없다고 생각하시면 돼요. 그냥 대부분 유치원들이 큰 유치원들은 괜찮겠지만 가정집에 있는 조그만 싱크대 같은 그런 거, 주방 트랜치나 이런 것도 없고. 그런 상황에서 조리사님 한 분 계시고 조리사 자격증 가지고 그분 혼자서 그걸 전부 다 하시는 그런 형태로 많이 운영이 되고 있더라고요. (국공립유치원, 영양사 13)

제가 보기에 사립원장님들께서는 영양사도 없고, 시설도 안 되어 있는데 법적으로는 이거 해라 저거 해라 하면 그게 맞지 않아서 교육청에서도 그거 관리하시는 분들께서도 어렵다는 얘기 많이 들었어요. (국공립유치원, 영양사 14)

4) 방학 중 기형적인 급식 운영 문제 해결 필요

유치원은 방학 중 급식 운영에 대한 명확한 기준 설정과 지침이 필요한 것으로 나타났다. 유치원의 상황과 여건, 방학 중 급식인원수, 급식 전문인력의 확보 등을 고려하여 방학 중 급식운영 방식을 선택할 필요가 있다고 여겨진다.

조리원분들은 방학 때 원래 출근을 안 하는 직종이잖아요. 이분들은 방학 때 출근을 시키려면 월급의 1.5배를 줘야 돼요. 그러니까 이제 기형적인 급식이 탄생하는 거죠. 방학 때는 따로 이제 돈을 걷어요. 그 돈을 수익자 학부모님들이 부담을 하는데 급식비에서 전부 인건비가 70%, 80%까지 나오는 데가 있더라고요. 한 20년 된 조리원분들 같은 경우는 1.5배가 되면 하루 일당이 한 20만 원 가까이 돼요. 그렇게 되면 돈을 기껏 해봤자 4천원, 5천원 걸어서 급식비를 쓸 수 있는 돈이 없는 거예요. 저희 유치원 같은 경우는 340명인데

340명을 위한 급식시설을 그 50~60명 때문에 운영을 하게 되면 난방비 들쭉, 가스비 들어야죠. 그게 너무너무 안 맞는 급식을 하고 있는 거예요. 차라리 위탁급식이 아이들한테 돌아가는 식품비가 훨씬 더 나은 거예요. (국공립유치원, 영양사 13)

5) 식재료 발주시스템 정착

국·공립유치원은 식재료 발주시스템으로 우수하고 안전한 식재료를 공급받고 있었다. 국·공립유치원의 급식은 식재료 공급 측면에서 학교와 같은 시스템으로 운영되고 있었으며, 김치 등 사용하는 양이 적은 식품은 공동구매를 하였다. 이처럼 국·공립유치원에 정착된 식재료 발주시스템을 다른 기관 유형의 영유아 급·간식 운영에도 활용할 수 있는 방안 모색이 필요하다.

저희는 이제 정해진 업체가, 학교급식에 들어갈 수 있는 업체들이 있어요. 교육청에서 허가를 내고 그런 데서 이제 저희는 학교랑 똑같이 그쪽을 받고 있어요. 업체가 지정돼 있어요. 우리는 eaT라는 시스템을 거의 써요. 축산이다 그러면 축산을 쓸 수 있는 업체들이 꼭 이제 자격을 받고 허가를 받은 업체들이 꼭 올라오는 거예요. 그런 식으로 하기 때문에 단설하고 국공립 같은 경우는 업체는 문제가 안 돼요. (중략) 이 지역에서는 유치원 9개가 지금 급식을 하는데 대부분 적은 양을 사용하는 김치, 수산물은 이제 급식지원과에서 공동구매를 하고 있어요. 국공립 같은 경우는 업체에 대한 문제점은 하나도 없어요. (국공립유치원, 영양사 13)

6) 유아를 위한 식생활 교육자료 필요

유치원 영양사들은 유아를 대상으로 한 식생활 교육자료와 콘텐츠가 부족하다고 언급하였다. 올바른 식생활 습관의 형성을 위해서는 유아기부터 바른 먹거리를 접하면서 영양교육과 식생활 교육이 병행될 필요가 있기에 유아를 위한 교육자료 개발이 필요하다고 사료된다.

경기도교육청은 영양교사하고 영양사로 분리가 되는데 영양사인 공무원들은 수업을 안 해요. 교사만 수업을 하게 돼 있거든요. (중략) 유아들 눈높이에 맞춘 그런 콘텐츠가 없어요. 단설유치원이 생긴 지도 얼마 안 되는데 여태까지 공무원 선생님들만 계속 근무를 하셨기 때문에 영양교사 선생님들이 안 계세요. 영양교육은 거의 없었다고 봐야 되는 거고 지금 이제 걸음마 단계인데 콘텐츠라든가 유치원 쪽에서 지금 보급돼 있는 영양교육 자료가 전혀 없어요. 지금 한 2~3년, 4~5년 지나야 작년부터 발령받기 시작한 영양교사 선생님들이 계속 이제 그런 걸 연구해서 자료를 만들면 데이터베이스가 쌓이겠죠. (국공립유치원, 영양사 13)

2. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 개선요구 우선순위 분석

본 연구에서는 기관이나 급·간식 운영 역할에 따라 개선요구 우선순위에 차이가 있는지를 파악하고자 국공립어린이집 원장, 민간어린이집 원장, 공립유치원 원장, 사립유치원 원장, 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사, 유치원 영양(교)사 대상으로 설문조사를 실시하였다. 본 연구에서는 어린이집과 유치원 원장 369명과 어린이급식관리지원센터, 어린이집, 유치원 영양(교)사 206명, 총 575명을 조사대상으로 하였다. 조사대상의 특징을 원장과 영양(교)사로 나눠서 살펴보면 다음과 같다.

어린이집과 유치원 원장의 기관 유형은 국공립어린이집 31.2%, 민간어린이집 25.2%, 국·공립유치원 14.9%, 사립유치원 28.7%였으며, 기관 소재지는 서울 20.1%, 경기도 15.2%, 인천 11.9% 등의 순으로 나타났다. 조사대상 원장의 성별은 남성이 2.4%였고, 여성이 97.6%를 차지하였다. 원장 경력은 20년 이상이 29.3%로 가장 많았으며, 5년 미만 23.6%, 10년 이상~15년 미만 17.6%, 5년 이상~10년 미만 15.4%, 15년 이상~20년 미만 14.1% 순으로 나타났다. 원장의 보육·교육 총 경력은 20년 이상~30년 미만이 39.5%로 가장 많았고, 30년 이상도 35.0%를 차지하였다.

어린이집과 유치원 원장의 소속기관 규모를 살펴보면, 어린이집은 원아 수 50~99명이 44.7%로 가장 많았으며, 21~49명 38.9%, 100명 이상이 16.3%였다. 유치원은 원아 수 100명 이상이 65.2%였고, 50~99명이 34.8%로 나타났다. 어린이집은 영유아에 대한 급식을 어린이집에서 직접 조리하여 제공하는 것이 원칙이나 유치원의 급식운영 방식은 자체급식과 공동급식으로 구분할 수 있다. 조사대상 유치원의 급식운영 방식은 자체급식 90.1%, 공동급식 9.9%였다.

〈표 IV-2-1〉 조사대상 어린이집과 유치원 원장의 일반적 특성

구분		계(수)		구분		계(수)	
전체		100.0	(369)				
기관 유형				소속기관 규모(어린이집)		100.0	(208)
국공립어린이집		31.2	(115)	21~49명		38.9	(81)
민간어린이집		25.2	(93)	50~99명		44.7	(93)
국·공립유치원		14.9	(55)	100명 이상		16.3	(34)

단위: %(명)

구분	계(수)	구분	계(수)
사립유치원	28.7 (106)	소속기관 규모(유치원)	100.0 (161)
기관 소재지		50~99명	34.8 (56)
서울	20.1 (74)	100명 이상	65.2 (105)
부산	5.1 (19)	급식운영 방식(유치원)	100.0 (161)
대구	5.4 (20)	자체급식	90.1 (145)
인천	11.9 (44)	공동급식	9.9 (16)
광주	2.4 (9)	응답자 성별	
대전	5.4 (20)	남성	2.4 (9)
울산	3.0 (11)	여성	97.6 (360)
세종	1.1 (4)	원장 경력	
경기	15.2 (56)	5년 미만	23.6 (87)
강원	3.3 (12)	5년 이상~10년 미만	15.4 (57)
충북	4.6 (17)	10년 이상~15년 미만	17.6 (65)
충남	4.1 (15)	15년 이상~20년 미만	14.1 (52)
전북	7.3 (27)	20년 이상	29.3 (108)
전남	1.6 (6)	교육·보육 총 경력	
경북	4.6 (17)	20년 미만	25.5 (94)
경남	2.4 (9)	20년 이상~30년 미만	39.5 (146)
제주	2.4 (9)	30년 이상	35.0 (129)

설문조사에 참여한 영양(교)사의 특징을 살펴보면, 어린이급식관리지원센터 소속 영양사 36.5%, 어린이집 영양사 7.3%, 유치원 영양사 56.3%로 나타났다. 본 연구의 어린이집은 소속기관 규모에서도 나타나듯이 100명 미만인 어린이집이 많을뿐더러 100명 이상 200명 미만을 보육하는 어린이집도 2개 이내 어린이집이 공동으로 영양사를 둘 수 있어 어린이집 영양사 참여가 적었다. 영양(교)사 성별은 남성이 1.5%, 여성이 98.5%였고, 근무 자격은 영양사가 68.4%, 영양교사가 31.6%를 차지하였다. 근무하는 기관 소재지는 경기 30.6%, 경북 19.9%, 충남 13.1% 등의 순으로 나타났고, 영양(교)사의 소속기관 경력은 4년 이상 40.3%, 1년 이상~4년 미만 33.0%, 1년 미만 26.7%였고, 영양(교)사 총 경력은 6년 미만 35.0%, 13년 이상 33.5%, 6년 이상~13년 미만 31.5%를 차지하였다.

〈표 IV-2-2〉 조사대상 어린이급식관리지원센터, 어린이집, 유치원 영양(교)사의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	계(수)	구분	계(수)
전체	100.0 (206)		
기관 유형		기관 소재지	
어린이급식관리지원센터	36.4 (75)	서울	8.7 (18)
어린이집	7.3 (15)	부산	0.5 (1)
유치원	56.3 (116)	대구	2.4 (5)
성별		인천	2.9 (6)
남성	1.5 (3)	광주	1.0 (2)
여성	98.5 (203)	대전	0.0 (0)
근무자격		울산	5.3 (11)
영양사	68.4 (141)	세종	0.5 (1)
영양교사	31.6 (65)	경기	30.6 (63)
소속기관 경력		강원	2.9 (6)
1년 미만	26.7 (55)	충북	5.8 (12)
1년 이상~4년 미만	33.0 (68)	충남	13.1 (27)
4년 이상	40.3 (83)	전북	0.0 (0)
영양(교)사 총 경력		전남	0.5 (1)
6년 미만	35.0 (72)	경북	19.9 (41)
6년 이상~13년 미만	31.5 (65)	경남	5.8 (12)
13년 이상	33.5 (69)	제주	0.0 (0)

주: 어린이집은 기관 규모상 영양사를 채용하기보다 어린이급식관리지원센터의 지원을 받는 경우가 많기에 분석에서는 어린이급식관리지원센터 영양사 응답에 어린이집 영양사 응답을 포함하여 결과를 도출하였음.

설문조사 결과 분석은 조대연(2009: 172-173)이 제안한 설문조사를 통한 요구 분석에서 우선순위를 결정하는 과정을 통해 집단별 개선요구 우선순위를 파악하였다. 조대연(2009)은 요구 우선순위를 결정하는 과정으로 5단계를 제안하였다. 첫 번째 단계는 t-검정을 활용하여 중요도와 현재수준의 평균 차이를 통계적으로 확인하는 것이다. 다만 t-검정은 두 수준의 평균 사이의 단순한 차이만을 나타낼 뿐 차이의 바람직한 방향을 판단하기에는 한계가 있다(조대연, 2009: 169). 이를 보완하기 위해 두 번째 단계에서는 Borich 요구도 공식에 따라 요구도 값을 산출하여 우선순위를 결정한다. Borich의 요구도 값은 중요도와 현재수준 간의 차이에 중요도에 대한 가중치를 부여하여 두 수준 간 차이에 대한 우선순위 결정에 방향성을 제공한다(조대연, 2009: 170, 173). Borich 요구도 공식은 다음과 같다.

$$Borich \text{ 요구도} = \frac{(\sum(\text{중요도} - \text{현재수준})) \times \text{항목의 중요도 평균}}{\text{전체표본수}}$$

세 번째 단계는 The Locus For Focus(LFF) 모델을 통한 좌표평면에 항목들의 위치를 결정하는 것이다. LFF 모델은 Borich 요구도로 도출된 우선순위에서 1차적으로 고려할 순위에 대한 정보를 제공한다(조대연, 2009: 173). LFF 모델은 가로축(중요도)과 세로축(중요도와 현재수준의 차이)을 중심으로 우선순위를 시각적으로 파악할 수 있다는 장점이 있으나 Borich 요구도 값과 같은 수치를 제시하여 순위를 결정할 수 없다는 한계가 있다(조대연, 2009: 172). LFF 모델에서 1사분면은 두 수준의 차이가 평균보다 높고 중요도 수준도 평균보다 높은 HH분면으로 가장 우선순위가 높은 항목이 있는 영역이다. 반면 3사분면은 두 수준의 차이가 평균보다 낮고 중요도도 평균보다 낮은 LL분면으로 우선순위 고려 대상이 되지 않는 영역이다(조대연, 2009: 171).

[그림 IV-2-1] The Locus For Focus 모델



자료: 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. p. 172.

네 번째 단계는 LFF 모델 HH분면에 포함된 항목과 개수를 파악하는 것이다. LFF 모델에서 HH분면에 속한 항목 개수만큼 Borich 요구도 상위 순위를 결정한 후, LFF 모델과 Borich 요구도 상위 순위 항목들의 중복성을 파악한다. 다섯 번째 단계는 LFF 모델 HH분면에 속한 항목과 Borich 요구도 상위 순위에 공통으로 포함된 항목을 최우선순위 항목들로 결정한다. 두 방법의 하나에만 포함된 항목은 차위순 항목이 된다(조대연, 2009: 173).

가. 조사대상 전체의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

조사대상 전체 575명의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 5.09~6.49점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 3.66~6.39점의 분포가 나타났다. 보존식 보관의무 준수는 중요도와 현재수준 모두 가장 높은 항목이었다. 중요도가 높은 항목은 보존식 보관의무 준수 6.49점, 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공 6.30점, 식재료 품질관리 기준의 적절성 6.21점, 조리인력 운영 안정성 6.21점 등의 순이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 3.66점, 공공급식 통합플랫폼 운영 4.15점, 영양사/영양교사 배치 안정화 4.25점 등이었다.

〈표 IV-2-3〉 조사대상 전체 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

N=575, 단위: 점

항목		중요도		현재수준		차이	t
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	6.01	1.20	5.48	1.60	0.53	8.698***
2.	식재료 품질관리 기준의 적절성	6.21	1.07	5.88	1.33	0.33	6.878***
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	6.03	1.10	5.31	1.51	0.71	11.718***
4.	보존식 보관의무 준수	6.49	1.02	6.39	1.17	0.09	2.017*
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	5.89	1.26	5.41	1.56	0.48	7.279***
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.71	1.39	5.65	1.50	0.06	0.944
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	5.09	1.71	4.82	1.95	0.27	4.126***
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	5.82	1.35	5.40	1.68	0.41	5.566***
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	6.18	1.11	6.01	1.33	0.17	3.094**
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	6.03	1.38	4.47	2.00	1.56	17.497***
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	5.82	1.36	4.69	1.87	1.13	13.688***
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	5.65	1.42	5.04	1.63	0.61	9.225***
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	6.13	1.19	6.20	1.15	-0.07	-1.372
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.30	1.03	6.17	1.13	0.13	3.226**
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.15	1.08	5.80	1.32	0.35	7.360***

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
16. 조리인력 운용 안정성	6.21	1.08	4.75	1.78	1.46	18.540***
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	5.91	1.48	3.66	1.98	2.25	23.877***
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	5.77	1.55	4.25	2.01	1.53	16.634***
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	6.14	1.07	5.72	1.36	0.42	7.421***
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	5.78	1.35	4.77	1.73	1.01	14.168***
21. 필수 조리 배식기구 지원	5.85	1.41	4.54	1.98	1.31	15.537***
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.64	1.40	4.55	1.81	1.09	14.552***
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.73	1.28	4.98	1.56	0.76	11.812***
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	5.29	1.62	4.15	1.89	1.14	14.210***
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	5.27	1.44	4.37	1.68	0.90	11.856***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

조사대상 전체 575명의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었다. 2순위는 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번)이었으며, 3순위는 조리인력 운용 안정성(16번)이었고, 4순위는 영양사/영양교사 배치 안정화(18번), 5순위는 필수 조리 배식기구 지원(21번)으로 나타났다.

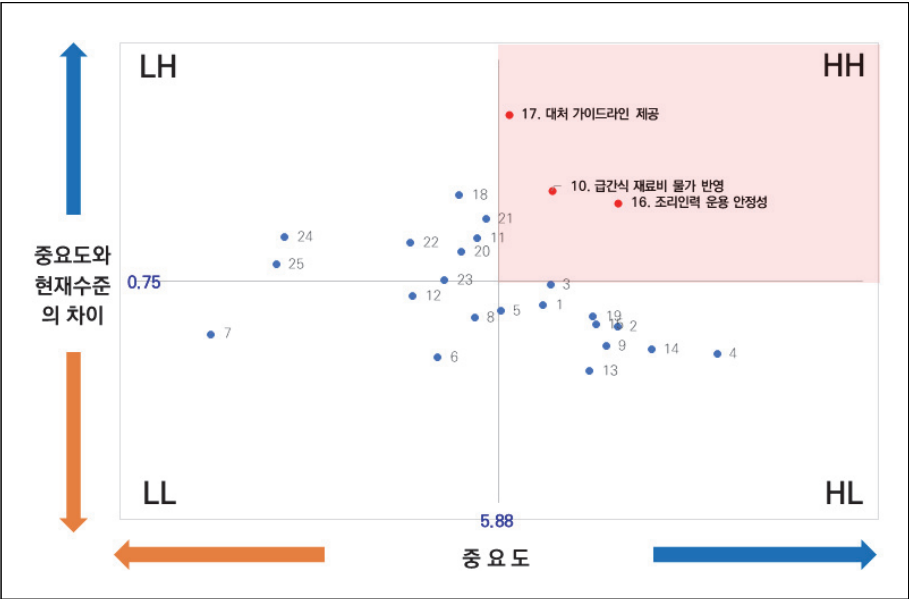
〈표 IV-2-4〉 조사대상 전체 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항		사립 유치원		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	3.15	14	HL
2.	식재료 품질 관리 기준의 적절성	2.07	19	HL
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	4.29	12	HL
4.	보존식 보관의무 준수	0.59	23	HL
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	2.84	15	HL

문항		사립 유치원		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	0.35	24	LL
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	1.36	20	LL
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	2.41	17	LL
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	1.02	21	HL
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	9.41	2	HH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	6.58	6	LH
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	3.44	13	LL
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	-0.41	25	HL
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	0.83	22	HL
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	2.17	18	HL
16.	조리인력 운용 안정성	9.04	3	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	13.31	1	HH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	8.82	4	LH
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	2.60	16	HL
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	5.83	9	LH
21.	필수 조리 배식기구 지원	7.66	5	LH
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	6.15	7	LH
23.	가정연계교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	4.34	11	LH
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	6.03	8	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	4.73	10	LH

조사대상 전체 575명의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 조사대상 전체가 인식하는 중요도 평균은 5.88이었으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균 0.75였다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 3개로 나타났다. 3개 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번), 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번), 조리인력 운용 안정성(16번)이었다.

[그림 IV-2-2] 조사대상 전체 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최 우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 조사대상 전체 결과에서는 Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위 3개가 모두 일치하는 것으로 나타났다. 따라서 차순위 없이 최우선순위 개선요구만 선정되었다. 조사대상 전체 575명의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘조리원의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공’, ‘물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영’, ‘조리인력 운용 안정성’이었다.

<표 IV-2-5> 조사대상 전체 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	10	16
Borich 요구도 우선순위	1	2	3
LFF 모델	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (16) 조리인력 운용 안정성

나. 국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 5.30~6.57점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 3.57~6.70점의 분포가 나타났다. 중요도가 높은 항목은 보존식 보관의무 준수 6.57점, 조리인력 운영 안정성 6.50점, 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공 6.49점, 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공 6.46점 등의 순이었다. 보존식 보관의무 준수는 중요도와 현재수준 모두 가장 높은 항목이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 3.57점, 영양사/영양교사 배치 안정화 4.19점, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영 4.32점 등이었다.

〈표 IV-2-6〉 국공립어린이집 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

N=115, 단위: 점

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	6.22	1.06	5.99	1.27	0.23	2.640**
2. 식재료 품질관리 기준의 적절성	6.22	1.06	5.99	1.27	0.23	2.640**
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성	6.33	0.87	5.92	1.11	0.41	4.349***
4. 보존식 보관의무 준수	6.57	0.96	6.70	0.83	-0.13	-1.852
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	6.25	1.03	5.74	1.24	0.51	4.253***
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.97	1.13	5.85	1.21	0.11	1.129
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여	5.45	1.56	5.37	1.81	0.09	0.628
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	6.03	1.24	5.60	1.63	0.43	3.382***
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수	6.28	1.00	6.25	1.11	0.03	0.263
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	5.89	1.57	4.32	1.90	1.57	7.827***
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	5.97	1.40	4.84	1.89	1.13	6.400***
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공	5.80	1.39	5.23	1.49	0.57	4.122***
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	6.19	1.20	6.48	0.95	-0.29	-3.434***
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.49	0.88	6.50	0.83	-0.02	-0.282
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.46	0.83	6.32	0.96	0.14	1.645

항목		중요도		현재수준		차이	t
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
16.	조리인력 운용 안정성	6.50	0.90	4.74	1.80	1.77	9.672***
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	6.21	1.38	3.57	1.90	2.63	12.371***
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	5.76	1.59	4.19	1.92	1.57	8.446***
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	6.27	0.95	6.15	0.98	0.12	1.327
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	6.10	1.09	5.33	1.59	0.77	5.352***
21.	필수 조리 배식기구 지원	5.97	1.37	4.38	1.97	1.59	8.768***
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.92	1.31	4.73	1.77	1.19	7.018***
23.	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.96	1.10	5.35	1.39	0.61	4.727***
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	5.54	1.49	4.51	1.76	1.03	5.595***
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	5.30	1.26	4.66	1.58	0.63	4.021***

** $p < .01$, *** $p < .001$

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었다. 2순위는 조리인력 운용 안정성(16번)이었으며, 3순위는 필수 조리 배식기구 지원(21번)이었고, 4순위는 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번), 5순위는 영양사/영양교사 배치 안정화(18번)로 나타났다.

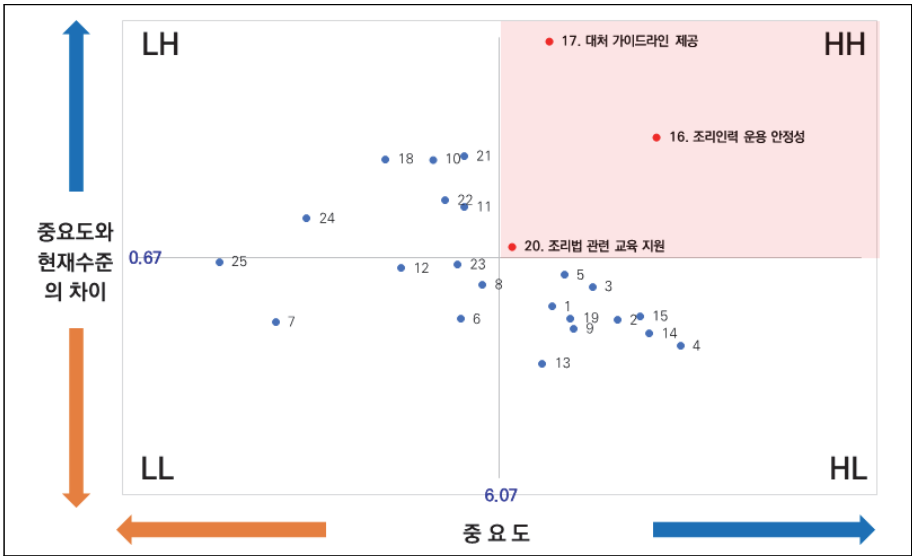
〈표 IV-2-7〉 국공립어린이집 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항		국공립어린이집		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	1.41	16	HL
2.	식재료 품질 관리 기준의 적절성	0.67	20	HL
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	2.59	14	HL
4.	보존식 보관의무 준수	-0.86	24	HL

문항		국공립어린이집		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	3.21	13	HL
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	0.67	19	LL
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	0.47	21	LL
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	2.57	15	LL
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	0.16	22	HL
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	9.21	4	LH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	6.75	7	LH
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	3.33	12	LL
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	-1.78	25	HL
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	-0.11	23	HL
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	0.90	17	HL
16.	조리인력 운용 안정성	11.48	2	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	16.36	1	HH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	9.01	5	LH
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	0.76	18	HL
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	4.72	9	HH
21.	필수 조리 배식기구 지원	9.51	3	LH
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	7.05	6	LH
23.	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	3.63	10	LL
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	5.68	8	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	3.36	11	LL

국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 국공립어린이집 원장이 인식하는 중요도 평균은 6.07이었으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균 0.67이었다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 3개로 나타났다. 3개 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번), 조리인력 운용 안정성(16번), 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원(20번)이었다.

[그림 IV-2-3] 국공립어린이집 원장 대상 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최 우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 국공립어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동 급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대체 가이드라인 제공’과 ‘조리인력 운용 안정성’이었다. 차순위 개선요구에는 ‘필수 조리 배식기구 지원’과 ‘영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원’이 포함되었다.

〈표 IV-2-8〉 국공립어린이집 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	16	21	20
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	9
LFF 모델	HH	HH	LH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대체 가이드라인 제공, (16) 조리인력 운용 안정성, (21) 필수 조리 배식기구 지원, (20) 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원

급·간식 지원의 개선 관련 국공립어린이집 원장의 추가 의견에는 조리사 인원 배치기준을 영유아와 교직원 인원수로 산정해야 한다는 것과 현재 물가수준에 따

라 급식단가를 조정하여 급·간식 단가를 현실화하여야 한다는 의견이 많았다. 특히 조리인력, 대체조리사 지원 및 질적 관리가 필요하다는 것이 강조되었다.

〈표 IV-2-9〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 국공립어린이집 원장 추가 의견

구분		추가 의견
운영 지원	법령/제도	• 보육료에서 급·간식비 분리 • 조리사 부재 시 지원과 현장 적용 범위 및 관리 가이드라인 필요 • 유치원처럼 조리사 휴가 또는 방학 시 외부업체에서 조리된 음식을 어린이집에서 제공할 수 있도록 방안 마련 • 조리사 인원 배치기준을 영유아와 교직원 인원수로 산정
	비용	• 현재 물가수준에 따른 급식단가 조정 / 급·간식 단가 현실화 • 조리사 인건비 인상 필요(업무 비중에 비해 급여가 적어 현장에서 조리사 채용 어려움 발생)
	인력	• 조리인력, 대체조리사 지원 및 질적 관리 필요
식재료 공급 및 품질/안정성 관리		• 식재료 구매와 성분에 대한 정확한 가이드라인 필요
위생·안전관리		• 일관성 있는 시스템
영양관리 및 식생활 교육		• 영양 균형을 맞춘 식단 제공과 다양한 조리법 제공 • 식생활 교육 차원으로 부모들에게도 제철 자연식의 중요성 안내 필요 / 학부모 대상 편식 및 영양교육 시행 • 영유아 대상 영양교육, 편식 교육을 아이들 발달 수준에 맞게 지원

자료: 본 연구의 설문조사 추가 의견을 정리함.

다. 민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 4.54~6.32점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 3.49~6.34점의 분포가 나타났다. 중요도가 높은 항목은 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공 6.32점, 조리인력 운용 안정성 6.29점, 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공 6.25점 등의 순이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 3.49점, 필수 조리 배식기구 지원 3.63점, 공공급식 통합플랫폼 운영 3.84점 등이었다.

〈표 IV-2-10〉 민간어린이집 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

N=93, 단위: 점

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	6.02	1.20	5.59	1.71	0.43	2.492*
2. 식재료 품질관리 기준의 적절성	6.23	0.98	6.01	1.10	0.22	2.013*
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성	6.00	1.00	5.54	1.27	0.46	3.232**
4. 보존식 보관의무 준수	6.15	1.29	6.34	1.27	-0.19	-1.521
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	5.67	1.26	5.54	1.58	0.13	0.693
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.33	1.51	5.83	1.39	-0.49	-3.274**
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여	4.54	1.80	4.52	2.10	0.02	0.120
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	5.62	1.43	5.71	1.54	-0.09	-0.488
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수	5.90	1.21	6.10	1.34	-0.19	-1.579
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	6.10	1.53	3.88	2.34	2.22	7.977***
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	5.83	1.45	4.42	2.28	1.41	5.017***
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공	5.71	1.37	5.12	1.83	0.59	3.177**
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	6.10	1.24	6.32	1.08	-0.23	-2.086*
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.25	1.05	6.27	1.12	-0.02	-0.253
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.32	1.00	6.12	1.16	0.20	1.793
16. 조리인력 운용 안정성	6.29	1.04	4.61	1.97	1.68	7.377***
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	6.01	1.54	3.49	2.11	2.52	9.967***
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	5.55	1.54	3.97	2.05	1.58	6.797***
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	6.18	1.07	6.03	1.17	0.15	1.177
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	5.81	1.33	4.97	1.61	0.84	5.177***
21. 필수 조리 배식기구 지원	5.92	1.56	3.63	2.23	2.29	8.487***
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.57	1.54	4.09	1.99	1.48	6.579***
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	6.03	1.02	5.04	1.55	0.99	6.270***
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	5.04	1.65	3.84	2.12	1.20	5.441***
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	5.03	1.62	4.38	1.78	0.66	3.158**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

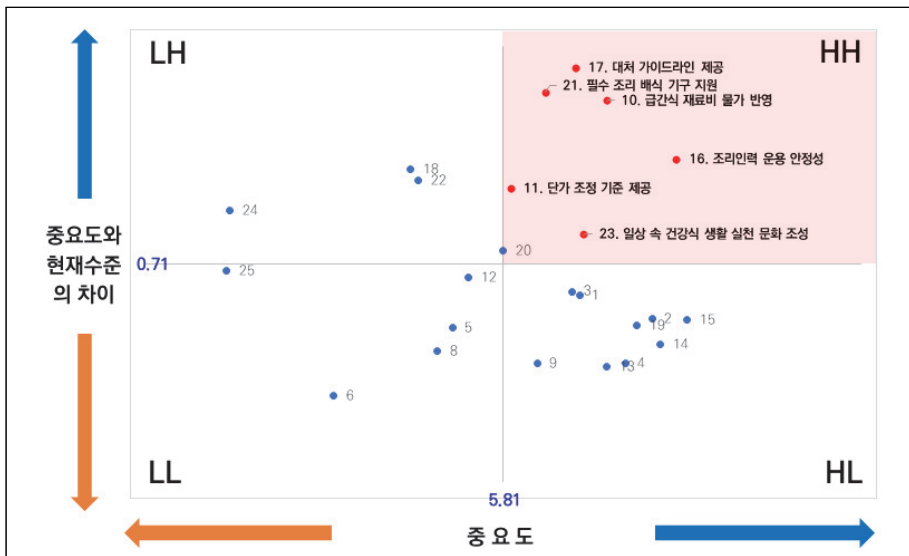
민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었다. 2순위는 필수 조리 배식기구 지원(21번)이었으며, 3순위는 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번)이었고, 4순위는 조리인력 운용 안정성(16번), 5순위는 영양사/영양교사 배치 안정화(18번)로 나타났다.

〈표 IV-2-11〉 민간어린이집 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

	문항	민간 어린이집		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	2.59	14	HL
2.	식재료 품질 관리 기준의 적절성	1.34	15	HL
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	2.77	13	HL
4.	보존식 보관의무 준수	-1.19	23	HL
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	0.73	18	LL
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	-2.64	25	LL
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	0.10	19	LL
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	-0.48	21	LL
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	-1.14	22	HL
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	13.50	3	HH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	8.21	7	HH
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	3.38	11	LL
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	-1.38	24	HL
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	-0.13	20	HL
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	1.29	16	HL
16.	조리인력 운용 안정성	10.55	4	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	15.12	1	HH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	8.77	5	LH
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	0.93	17	HL
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	4.87	10	LH
21.	필수 조리 배식기구 지원	13.57	2	HH
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	8.27	6	LH
23.	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.97	9	HH
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	6.07	8	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	3.30	12	LL

민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 민간어린이집 원장이 인식하는 중요도 평균은 5.81이었으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균 0.71이었다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 6개로 나타났다. 6개 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번), 필수 조리 배식기구 지원(21번), 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번), 조리인력 운용 안정성(16번), 11. 단가 조정 기준 제공, 23. 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성

[그림 IV-2-4] 민간어린이집 원장 대상 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 민간어린이집 원장의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공’, ‘필수 조리 배식기구 지원’, ‘물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영’, ‘조리인력 운용 안정성’이었다. 차순위 개선요구에는 ‘영양사/영양교사 배치 안정화’, ‘식재료 구매 및

관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원’, ‘영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공’, ‘가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성’이 포함되었다.

〈표 IV-2-12〉 민간어린이집 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	21	10	16	18	22	11	23
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5	6	7	9
LFF 모델	HH	HH	HH	HH	LH	LH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, (21) 필수 조리 배식기구 지원, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (16) 조리인력 운용 안정성, (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (22) 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원, (11) 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공, (23) 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강식 생활 실천 문화 조성

급·간식 지원의 개선 관련 민간어린이집 원장의 추가 의견에서는 보육료에서 급·간식비 분리가 가장 강조되었다. 그 밖의 의견으로는 급식실 개선이 필요하다는 것과 급식/조리인력에 대한 지원, 야채 수급 관련 공동구매 플랫폼 지역 단위 배치, 안전한 먹거리를 구매할 수 있는 믿을 수 있는 거래처 제공, 연령별 식단 다양화 등이 있었다.

〈표 IV-2-13〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 민간어린이집 원장 추가 의견

구분		추가 의견
운영 지원	법령/제도	• 보육료에서 급·간식비 분리
	비용	• 물가 인상 대비 급·간식비 지원 • 기관별 원아수에 따른 지원 • 급식실 개선
	인력	• 조리원 처우 개선 / 조리사 인건비 지원 • 급식인력/조리인력 지원 • 대체조리사 부족
식재료 공급 및 품질/안정성 관리		• 야채 수급 관련 공동구매 플랫폼 지역 단위 배치 • 단편적이고 일률적인 공동구매보다 공동구매업체, 대형마트, 직거래 등 좋은 식재료를 저렴하게 구매할 수 있도록 다양한 방안 마련 • 안전한 먹거리를 구매할 수 있는 믿을 수 있는 거래처 제공
위생·안전관리		• 열악한 조리실 환경 개선 및 음식물분쇄기 설치
영양관리 및 식생활 교육		• 연령별 식단 다양화 / 다양한 급·간식 메뉴 공유 • 교직원, 부모 대상 영양교육

자료: 본 연구의 설문조사 추가 의견을 정리함.

라. 국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 5.95~6.76점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 4.35~6.76점의 분포가 나타났다. 중요도가 높은 항목은 보존식 보관의무 준수 6.76점, 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등) 6.76점, 영양사/영양교사 작성 식단 준수 6.73점, 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육 6.71점 등의 순이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 4.35점, 영양사/영양교사 배치 안정화 4.87점, 우수 급·간식 운영 사례 공유 4.98점 등이었다.

〈표 IV-2-14〉 국·공립유치원 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

N=55, 단위: 점

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	6.27	1.21	5.73	1.62	0.55	3.849***
2. 식재료 품질관리 기준의 적절성	6.51	0.88	6.15	1.30	0.36	3.270***
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성	6.56	0.79	6.00	1.35	0.56	3.854***
4. 보존식 보관의무 준수	6.76	0.69	6.76	0.69	0.00	0.000
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	6.60	0.76	6.11	1.45	0.49	2.763**
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	6.62	0.71	6.42	0.90	0.20	2.283*
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여	6.33	1.29	5.78	1.71	0.55	2.764**
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	6.55	0.94	6.05	1.21	0.49	3.299**
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수	6.73	0.62	6.35	1.32	0.38	2.312*
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	6.49	1.02	5.80	1.50	0.69	3.808***
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	6.44	0.83	5.82	1.28	0.62	3.320**
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공	6.51	0.90	6.02	1.25	0.49	2.602*
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	6.76	0.67	6.62	0.76	0.15	1.737

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.65	0.80	6.49	0.81	0.16	1.540
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.65	0.62	5.71	1.31	0.95	5.183***
16. 조리인력 운용 안정성	6.49	1.07	5.18	1.85	1.31	5.680***
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	6.40	1.23	4.35	2.10	2.05	6.880***
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	6.36	1.35	4.87	2.29	1.49	5.432***
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양 관리 교육	6.71	0.66	6.13	0.98	0.58	4.512***
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	6.44	0.92	5.45	1.37	0.98	4.865***
21. 필수 조리 배식기구 지원	6.58	0.69	5.96	1.49	0.62	3.288**
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	6.25	1.09	5.18	1.75	1.07	4.685***
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	6.05	1.30	5.73	1.31	0.33	1.601
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	6.09	1.31	5.02	1.72	1.07	5.133***
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	5.96	1.17	4.98	1.66	0.98	5.222***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었다. 2순위는 영양사/영양교사 배치 안정화(18번)이었으며, 3순위는 조리인력 운용 안정성(16번)이었고, 4순위는 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원(22번), 5순위는 공공급식 통합플랫폼 운영(22번)으로 나타났다.

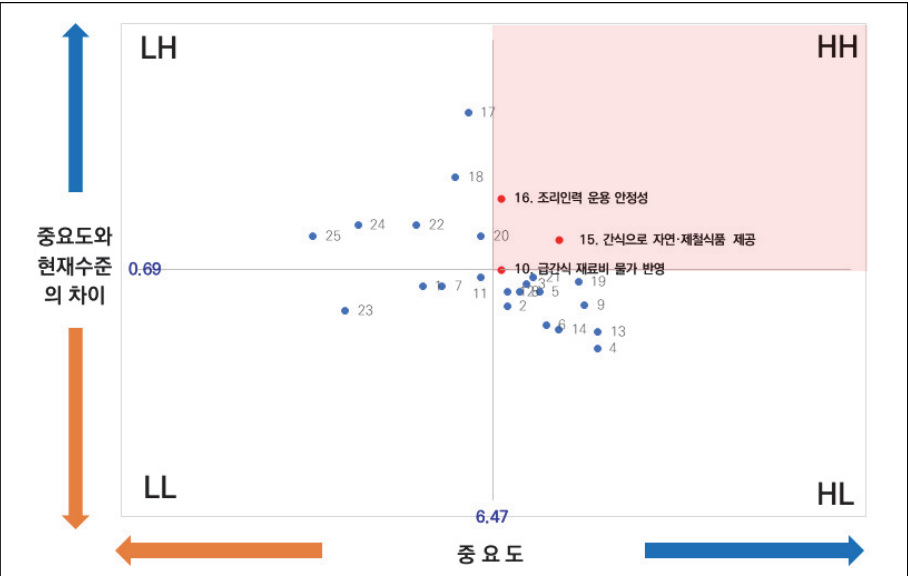
〈표 IV-2-15〉 국·공립유치원 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항		국·공립유치원		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	3.42	15	LL
2.	식재료 품질 관리 기준의 적절성	2.37	20	HL

문항		국·공립유치원		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	3.70	13	HL
4.	보존식 보관의무 준수	0.00	25	HL
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	3.24	16	HL
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	1.32	22	HL
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	3.45	14	LL
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	3.21	17	HL
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	2.57	19	HL
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	4.48	9	HH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	3.98	11	LL
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	3.20	18	HL
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	0.98	24	HL
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	1.09	23	HL
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.29	7	HH
16.	조리인력 운용 안정성	8.50	3	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	13.15	1	LH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	9.49	2	LH
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	3.90	12	HL
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	6.32	6	LH
21.	필수 조리 배식기구 지원	4.07	10	HL
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	6.71	4	LH
23.	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	1.98	21	LL
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	6.53	5	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	5.86	8	LH

국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 국·공립유치원 원장이 인식하는 중요도 평균은 6.47이었으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균 0.69였다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 3개로 나타났다. 3개 항목은 조리인력 운용 안정성(16번), 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공(15번), 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번)이었다.

[그림 IV-2-5] 국·공립유치원 원장 대상 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 국·공립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘조리인력 운용 안정성’이었다. 차순위 개선요구에는 ‘조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공’, ‘영양사/영양교사 배치 안정화’, ‘영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공’, ‘물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영’이 포함되었다.

〈표 IV-2-16〉 국·공립유치원 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	18	16	15	10
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	7	9
LFF 모델	LH	LH	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (16) 조리인력 운용 안정성, (15) 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영

급·간식 지원의 개선 관련 국·공립유치원 원장의 추가 의견에서는 조리종사자 배치기준 재설정과 유치원 특성을 고려하여 오전, 오후 간식 및 방학 중 급·간식 등을 명시한 학교급식법 개정이 강조되었다. 그 밖의 의견으로는 자체급식을 할 수 있는 제도 마련과 급·간식 인력지원 등이 있었다.

〈표 IV-2-17〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 국·공립유치원 원장 추가 의견

구분		추가 의견
운영 지원	법령/ 제도	- 유치원 특성인 오전, 오후 간식, 방학 중 급·간식 등을 명시한 학교급식법 개정 (학교급식법 개정으로 급·간식이 돌봄 일수만큼 제공되도록 명시) - 간식 지원을 위한 구체적인 논의 필요(지원인력 없음, 위탁간식으로 질 저하) - 유치원 특성을 고려한 유아 수에 따른 적정 규모시설과 조리종사원 배치기준 재설정 - 방학 중 방과후 유아들이 등원하므로 자체급식을 할 수 있는 제도 마련 시급 - 유치원 급식 관리를 위한 자체 급식실과 영양사 및 조리사 배치 필요
	비용	물가상승을 반영하여 급식 지원단가 인상
	인력	- 급·간식 인력지원 - 영양사 지원

자료: 본 연구의 설문조사 추가 의견을 정리함.

마. 사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 4.58~6.42점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 3.97~6.53점의 분포가 나타났다. 중요도가 높은 항목은 보존식 보관의무 준수 6.42점, 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공 6.09점, 조리인력 운영 안정성 5.99점 등의 순이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 3.97점, 공공급식 통합플랫폼 운영 4.10점, 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영 4.24점 등이었다.

〈표 IV-2-18〉 사립유치원 원장 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

N=106, 단위: 점

항목		중요도		현재수준		차이	t
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	5.51	1.30	5.50	1.51	0.01	0.071

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
2. 식재료 품질관리 기준의 적절성	5.90	1.27	6.09	1.08	-0.20	-1.968
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성	5.54	1.33	5.38	1.42	0.16	1.208
4. 보존식 보관의무 준수	6.42	0.97	6.53	1.03	-0.11	-1.228
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	5.62	1.38	5.78	1.26	-0.16	-1.196
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.11	1.49	5.74	1.24	-0.62	-4.589***
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여	4.58	1.72	4.88	1.88	-0.30	-2.217*
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가 제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원 센터 지도 등의 일관성	5.11	1.47	5.65	1.38	-0.54	-3.529***
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수	5.60	1.38	5.96	1.34	-0.36	-2.536*
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	5.75	1.57	4.24	2.01	1.52	7.177***
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	5.50	1.52	4.68	1.79	0.82	4.310***
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공	5.23	1.51	5.07	1.53	0.16	1.057
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	5.52	1.32	6.11	1.05	-0.59	-4.760***
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.09	1.04	6.06	1.14	0.04	0.411
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	5.94	1.06	5.83	1.20	0.11	1.314
16. 조리인력 운용 안정성	5.99	1.06	5.16	1.53	0.83	5.714***
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	5.75	1.41	3.97	2.13	1.77	7.806***
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	4.90	1.86	4.37	2.07	0.53	2.302*
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	5.88	1.19	5.92	1.20	-0.04	-0.294
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	5.45	1.46	4.92	1.66	0.54	3.463***
21. 필수 조리 배식기구 지원	5.69	1.50	4.32	1.97	1.37	6.768***
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.31	1.53	4.52	1.73	0.79	4.649***
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.41	1.54	5.14	1.48	0.26	2.317*
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	4.78	1.88	4.10	1.78	0.68	3.903***
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	4.91	1.68	4.41	1.68	0.50	2.859**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

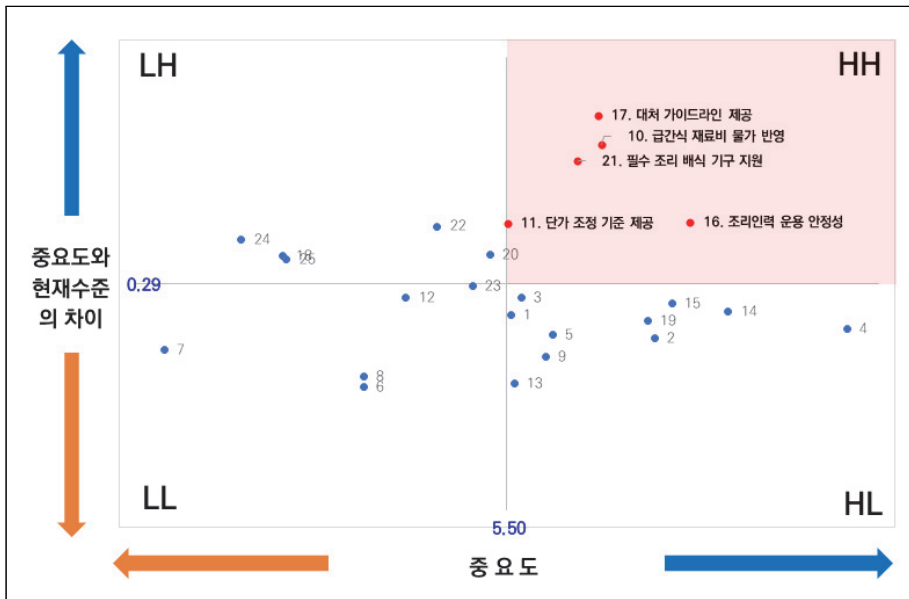
사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었다. 2순위는 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번)이었으며, 3순위는 필수 조리 배식기구 지원(21번)이었고, 4순위는 조리인력 운용 안정성(16번), 5순위는 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공(11번)으로 나타났다.

〈표 IV-2-19〉 사립유치원 원장 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

문항	사립 유치원		
	Borich		LFF
	계수	우선순위	
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	0.05	16	HL
2. 식재료 품질 관리 기준의 적절성	-1.17	20	HL
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성	0.89	12	HL
4. 보존식 보관의무 준수	-0.73	18	HL
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	-0.90	19	HL
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	-3.18	24	LL
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여	-1.38	21	LL
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	-2.75	23	LL
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수	-2.01	22	HL
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	8.74	2	HH
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	4.51	5	HH
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공	0.84	13	LL
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	-3.28	25	HL
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	0.23	15	HL
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	0.67	14	HL
16. 조리인력 운용 안정성	4.97	4	HH
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	10.19	1	HH
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	2.59	9	LH
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	-0.22	17	HL
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	2.93	8	LH
21. 필수 조리 배식기구 지원	7.78	3	HH
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문가의 지원	4.21	6	LH
23. 가정연계교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	1.43	11	LL
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	3.25	7	LH
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	2.45	10	LH

사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 사립유치원 원장이 인식하는 중요도 평균은 5.50이었으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균 0.29였다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 5개로 나타났다. 5개 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번), 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번), 필수 조리 배식기구 지원(21번), 조리인력 운용 안정성(16번), 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공(11번)이었다.

[그림 IV-2-6] 사립유치원 원장 대상 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 사립유치원 원장 결과에서는 Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위 5개가 모두 일치하는 것으로 나타났다. 따라서 차순위 없이 최우선순위 개선요구만 선정되었다. 사립유치원 원장의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드

라인 제공’, ‘물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영’, ‘필수 조리 배식기구 지원’, ‘조리인력 운영 안정성’, ‘영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공’이었다.

〈표 IV-2-20〉 사립유치원 원장 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	10	21	16	11
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5
LFF 모델	HH	HH	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (21) 필수 조리 배식기구 지원, (16) 조리인력 운용 안정성, (11) 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공

급·간식 지원의 개선 관련 사립유치원 원장의 추가 의견에서는 물가에 맞게 지원단가 인상, 영양사 및 조리종사자 인건비 지원이 강조되었다. 그 밖의 의견에는 영양교사 배치의 재검토, 급식인력 관련 서류 간소화, 공동구매를 위한 플랫폼 정착 등이 있었다.

〈표 IV-2-21〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 사립유치원 원장 추가 의견

구분		추가 의견
운영 지원	법령/제도	• 영양교사 배치 재검토
	비용	• 물가에 맞게 지원단가 인상 • 사립유치원 수업일수를 고려한 급식비 지원 • 영양사 인건비 지원 • 조리종사자 인건비 지원 • 조리기구 지원 • 급식시설운영비 지원 인상
	인력	• 조리인력 수급 어려움 / 조리인력 지원 • 급식인력이 부족한 상황에서 구비서류 과다(서류 간소화) • 급식인력 지원 및 대체인력 지원에 대한 가이드라인 제공
식재료 공급 및 품질/안정성 관리		• 공동구매를 위한 플랫폼 정착 • 질 높은 식재료 관련 가이드라인 제공 • 공립에서 사용하는 급식 주문 및 시스템 연계
위생·안전관리		• 서류 중심 점검으로 업무 과중
영양관리 및 식생활 교육		• 급·간식 우수사례 공유 • 유아에게 적합한 식단 제공

자료: 본 연구의 설문조사 추가 의견을 정리함.

바. 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 4.96~6.31점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 3.76~5.71점의 분포가 나타났다. 중요도가 높은 항목은 보존식 보관의무 준수 6.31점, 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성 6.30점, 영양사/영양교사 배치 안정화 6.21점 등의 순이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 3.76점, 공공급식 통합플랫폼 운영 3.88점, 영양사/영양교사 배치 안정화 3.94점 등이었다.

〈표 IV-2-22〉 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

N=90, 단위: 점

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	6.09	0.87	4.83	1.43	1.26	8.350***
2. 식재료 품질관리 기준의 적절성	6.12	1.01	5.12	1.44	1.00	6.634***
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성	5.76	1.05	4.62	1.42	1.13	6.993***
4. 보존식 보관의무 준수	6.31	1.03	5.61	1.40	0.70	4.684***
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	5.57	1.24	4.76	1.37	0.81	5.036***
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.64	1.27	4.61	1.60	1.03	5.704***
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여	4.96	1.44	4.23	1.62	0.72	4.791***
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	6.30	1.02	4.56	1.95	1.74	8.148***
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수	6.16	1.05	5.24	1.42	0.91	7.011***
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	5.91	1.09	4.46	1.62	1.46	7.619***
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	5.53	1.27	4.31	1.53	1.22	7.743***
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공	5.46	1.31	4.43	1.43	1.02	6.603***

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	6.02	1.20	5.33	1.41	0.69	5.013***
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.06	1.22	5.71	1.22	0.34	2.498*
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	6.04	1.09	5.71	1.23	0.33	2.658**
16. 조리인력 운용 안정성	6.03	1.03	4.32	1.56	1.71	9.489***
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	5.78	1.14	3.76	1.64	2.02	11.098***
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	6.21	0.98	3.94	1.75	2.27	10.610***
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	5.96	1.05	5.17	1.37	0.79	5.368***
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	5.71	1.24	4.53	1.51	1.18	7.584***
21. 필수 조리 배식기구 지원	5.43	1.44	4.70	1.68	0.73	4.138***
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.53	1.24	4.48	1.67	1.06	6.877***
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.69	1.13	4.47	1.57	1.22	7.127***
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	5.28	1.34	3.88	1.75	1.40	6.987***
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	5.21	1.30	4.10	1.49	1.11	6.133***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 영양사/영양교사 배치 안정화(18번)이었다. 2순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었으며, 3순위는 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성(8번)이었고, 4순위는 조리인력 운용 안정성(16번), 5순위는 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번)으로 나타났다.

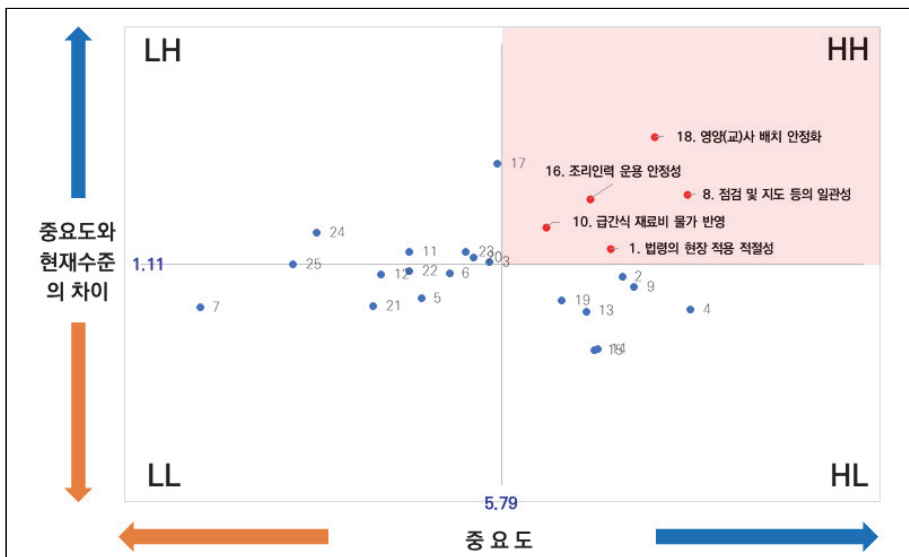
〈표 IV-2-23〉 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

	문항	센터/어린이집 영양사		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	7.64	6	HH
2.	식재료 품질 관리 기준의 적절성	6.12	12	HL
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	6.52	11	LH
4.	보존식 보관의무 준수	4.42	20	HL
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	4.52	19	LL
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.83	14	LL
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	3.58	23	LL
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	10.99	3	HH
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	5.61	16	HL
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	8.60	5	HH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	6.76	9	LH
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	5.58	17	LL
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	4.15	21	HL
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	2.09	24	HL
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	2.01	25	HL
16.	조리인력 운용 안정성	10.32	4	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	11.68	2	LH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	14.08	1	HH
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	4.70	18	HL
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	6.73	10	LH
21.	필수 조리 배식기구 지원	3.98	22	LL
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.84	13	LL
23.	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	6.95	8	LH
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	7.39	7	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	5.79	15	LL

어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사가 인식하는 중요도 평균은 5.79였으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균

1.11이었다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 5개로 나타났다. 5개 항목은 영양사/영양교사 배치 안정화(18번), 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성(8번), 조리인력 운용 안정성(16번), 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번), 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성(1번)이었다.

[그림 IV-2-기] 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘영양사/영양교사 배치 안정화’, ‘시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성’, ‘조리인력 운용 안정성’, ‘물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영’이었다. 차순위 개선요구에는 ‘조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공’과 ‘식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성’이 포함되었다.

〈표 IV-2-24〉 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	18	17	8	16	10	1
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5	6
LFF 모델	HH	LH	HH	HH	HH	HH

주: (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, (8) 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이 급식관리지원센터 지도 등의 일관성, (16) 조리인력 운용 안정성, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (1) 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성

급·간식 지원의 개선 관련 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사의 추가 의견에서는 급식 점검 및 평가 기준 일원화가 가장 강조된 사항이었다. 그 밖의 의견에는 급식비 지원 일원화(유치원, 어린이집 동일한 금액 지원), 조리시설 개선, 급·간식비 인상, 안전하고 저렴한 식재료 구매 관련 유통경로 마련 등이 있었다.

〈표 IV-2-25〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 어린이급식관리지원센터와 어린이집 영양사 추가 의견

구분		추가 의견
운영 지원	법령/제도	• 급식비 지원 일원화(유치원, 어린이집 동일한 금액 지원) • 급식시설 기준 마련 / 조리시설 개선 • 어린이집도 학교급식처럼 기본적으로 갖춰야 할 기기 및 공간 사이즈 표준과 가이드라인 필요
	비용	• 급·간식비 인상
	인력	• 조리원 교육 • 영양사 업무 관련 공유를 위한 인프라 구축 필요 • 조리인력 안정화 / 조리인력 확보 • 영양사 인건비 지원 • 대체조리사 지원
식재료 공급 및 품질/안정성 관리		• 안전하고 저렴한 식재료 구매 관련 유통경로 마련 • 식재료 공동구매 체계 마련
위생·안전관리		• 관리 감독 기관의 일관성 있는 지도 • 급식 점검 및 평가 기준 일원화
영양관리 및 식생활 교육		• 알레르기 원아를 위한 제거식 레시피북 제공 • 다양한 급·간식 메뉴 공유

자료: 본 연구의 설문조사 추가 의견을 정리함.

사. 유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구 우선순위 분석

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 항목별 중요도와 현재수준을 살펴본 결과, 7점 척도 기준 중요도는 평균 5.16~6.73점의 분포를 보였으며, 현재수준은 평균 3.18~6.44점의 분포가 나타났다. 중요도가 높은 항목은 보존식 보관의무 준수 6.73점(현재수준도 6.44점으로 가장 높음), 영양사/영양교사 작성 식단 준수 6.58점, 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등) 6.45점 등의 순이었다. 현재수준이 낮은 항목은 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 3.18점, 공공급식 통합플랫폼 운영 3.90점, 우수 급·간식 운영 사례 공유 3.97점 등이었다.

〈표 IV-2-26〉 유치원 영양(교)사 대상 항목별 중요도와 현재수준 및 t-검정 분석 결과

$N=90$, 단위: 점

항목		중요도		현재수준		차이	t
		평균	표준 편차	평균	표준 편차		
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	6.04	1.32	5.25	1.81	0.79	5.112***
2.	식재료 품질관리 기준의 적절성	6.22	1.16	5.61	1.62	0.61	4.860***
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	6.15	1.11	4.69	1.79	1.46	9.337***
4.	보존식 보관의무 준수	6.73	0.88	6.44	1.22	0.29	3.090**
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	5.86	1.34	4.80	1.86	1.06	6.522***
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	5.95	1.47	5.69	1.81	0.26	1.524
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	5.16	1.77	4.48	2.10	0.68	4.742***
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	5.69	1.31	5.09	1.80	0.60	3.586***
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	6.58	0.76	6.19	1.25	0.39	3.740***
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	6.24	1.15	4.68	2.00	1.56	8.325***
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	5.91	1.26	4.54	1.83	1.36	7.651***
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	5.56	1.48	4.76	1.76	0.80	5.433***
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	6.45	0.90	6.37	1.10	0.08	0.773
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	6.38	1.03	6.07	1.32	0.31	2.938**

항목	중요도		현재수준		차이	t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
15. 영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	5.73	1.32	5.09	1.59	0.64	5.149***
16. 조리인력 운용 안정성	6.05	1.26	4.64	1.85	1.41	7.801***
17. 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	5.55	1.81	3.18	1.90	2.37	10.865***
18. 영양사/영양교사 배치 안정화	6.16	1.28	4.35	2.02	1.80	9.052***
19. 기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	6.10	1.14	5.10	1.70	1.00	6.437***
20. 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	5.47	1.55	3.78	1.89	1.69	8.703***
21. 필수 조리 배식기구 지원	5.78	1.37	4.81	1.77	0.97	6.335***
22. 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.51	1.40	4.53	1.81	0.98	6.103***
23. 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.45	1.37	4.44	1.62	1.01	6.236***
24. 공공급식 통합플랫폼 운영	5.34	1.63	3.90	1.93	1.45	8.060***
25. 우수 급·간식 운영 사례 공유	5.48	1.33	3.97	1.72	1.51	8.616***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 항목별 Borich 요구도 값을 산출하여 우선순위를 살펴본 결과, 개선요구 1순위는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공(17번)이었다. 2순위는 영양사/영양교사 배치 안정화(18번)였으며, 3순위는 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번)이었고, 4순위는 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원(20번), 5순위는 급식시설과 설비 기준의 적절성(3번)으로 나타났다.

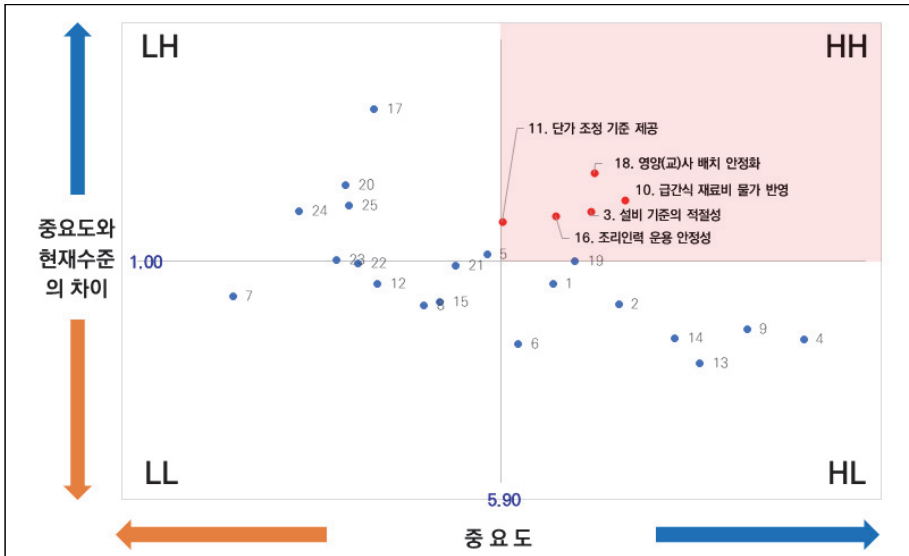
〈표 IV-2-27〉 유치원 영양(교)사 대상 Borich 요구도 분석 및 LFF 모델 결과

	문항	유치원 영양(교)사		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
1.	식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성	4.79	15	HL
2.	식재료 품질 관리 기준의 적절성	3.81	17	HL

	문항	유치원 영양(교)사		
		Borich		LFF
		계수	우선순위	
3.	급식시설과 설비 기준의 적절성	8.95	5	HH
4.	보존식 보관의무 준수	1.97	23	HL
5.	급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공	6.22	10	LH
6.	식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개	1.54	24	HL
7.	급식재료 안심(공동) 구매 참여	3.52	19	LL
8.	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성	3.43	20	LL
9.	영양사/영양교사 작성 식단 준수	2.55	21	HL
10.	물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영	9.74	3	HH
11.	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공	8.04	8	HH
12.	급·간식 재료구매량 기준 제공	4.46	16	LL
13.	급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)	0.50	25	HL
14.	영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공	1.98	22	HL
15.	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공	3.66	18	LL
16.	조리인력 운용 안정성	8.56	6	HH
17.	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공	13.16	1	LH
18.	영양사/영양교사 배치 안정화	11.09	2	HH
19.	기관의 급식 관계자(교직원, 조리인력 등) 대상 실무중심 위생, 안전관리, 영양관리 교육	6.10	11	HL
20.	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원	9.25	4	LH
21.	필수 조리 배식기구 지원	5.58	12	LL
22.	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원	5.41	14	LL
23.	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성	5.50	13	LH
24.	공공급식 통합플랫폼 운영	7.74	9	LH
25.	우수 급·간식 운영 사례 공유	8.27	7	LH

유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 개선요구를 LFF 모델을 활용하여 분석한 결과, 유치원 영양(교)사가 인식하는 중요도 평균은 5.90이었으며, 중요도와 현재수준의 불일치 수준은 평균 1.00이었다. 중요도의 평균과 불일치 수준의 평균을 축으로 하여 좌표평면을 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 영역인 HH분면에 속한 항목은 총 5개로 나타났다. 5개 항목은 영양사/영양교사 배치 안정화(18번), 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영(10번), 급식시설과 설비 기준의 적절성(3번), 조리인력 운용 안정성(16번), 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공(11번)으로 조사되었다.

[그림 IV-2-8] 유치원 영양(교)사 대상 LFF 모델 결과



Borich 요구도 우선순위와 LFF 모델에서 도출한 우선순위의 중복성을 통해 최 우선순위 개선요구와 차순위 개선요구를 파악하였다. 유치원 영양(교)사의 급·간식 지원 관련 최우선순위 개선요구는 ‘영양사/영양교사 배치 안정화’, ‘물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영’, ‘급식시설과 설비 기준의 적절성’이었다. 차순위 개선요구에는 ‘조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공’, ‘영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원’, ‘조리인력 운용 안정성’, ‘영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공’이 포함되었다.

〈표 IV-2-28〉 유치원 영양(교)사 대상 요구분석 우선순위 결정

우선순위 도출방법	17	18	10	20	3	16	11
Borich 요구도 우선순위	1	2	3	4	5	6	8
LFF 모델	LH	HH	HH	LH	HH	HH	HH

주: (17) 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공, (18) 영양사/영양교사 배치 안정화, (10) 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영, (20) 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원, (3) 급식시설과 설비 기준의 적절성, (16) 조리인력 운용 안정성, (11) 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공

급·간식 지원의 개선 관련 유치원 영양(교)사의 추가 의견에서는 급식과 간식 업무 분담 명확화가 필요하며, 간식과 돌봄을 위한 전담인력이 필요하다는 내용이 강조되었다. 그 밖의 의견에는 낙후된 급식시설 개선, 배식 도우미 지원 및 배식 인력 기준 필요, 방학 중 급식에 대한 인력 대체 방안 마련, 교육기관과 가정 연계 교육 정착 등이 있었다.

〈표 IV-2-29〉 급·간식 지원 관련 개선에 대한 유치원 영양(교)사 추가 의견

구분		추가 의견
운영 지원	법령/제도	• 간식 사업 통일된 지원 • (병설유치원) 유치원 아동 관리에 관한 별도 지침 필요 / 초등학교에서 분리 필요 • 간식 제공 관할 담당은 지역교육청 급식팀이 아니므로 간식에 대한 애로사항을 자문할 담당부서 부재 • 급식과 간식 업무 분담 명확화 • 빙과후 과정을 운영하는 유치원은 별도의 인력 배치기준 필요 • 유치원 급식 가이드라인 필요
	비용	• 물가 인상을 반영한 식품비 추가 지원 • 낙후된 급식시설 개선
	인력	• 배식 도우미 필요 / 급식인력 지원 / 유치원 배식 인력 기준 필요 • 중식 1회 제공에 준하는 학교급식 종사자 인원 배치는 간식과 중식을 병행해서 제공하는 유치원 배치기준에 부적합 / 추가인력 배치 필요 • 조리인력 배치기준 필요 / 조리인력 공백 시 인력 지원 • 방학 중 급식에 대한 인력 대체 방안 시급 • 간식과 돌봄은 전담인력 필요
위생·안전관리		• 교직원 대상 위생 및 식중독 교육 필요 • 교육청 위생 평가 시 평가 기준 등 지침 필요
영양관리 및 식생활 교육		• 식생활 지도에 대한 학부모 교육 시행(교육기관과 가정 연계 교육 정착) • 급식 식단, 영양 교육자료, 식생활 지도 관련 통합자료실 구축

자료: 본 연구의 설문조사 추가 의견을 정리함.

3. 소결

본 연구에서는 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선과제를 도출하고자 제 5차 어린이 식생활안전관리 종합계획(식품의약품안전처, 2021), 2021 유치원 안심급식 종합계획(서울특별시교육청, 2021), 심층(서면)면담을 통해 파악한 개선 필요사항을 바탕으로 문항을 구성하여 설문조사를 시행하였다. 설문조사 결과에서 ‘보존식 보관의무 준수’ 항목은 대부분의 집단에서 중요도와 현재수준이 매우 높은

것으로 나타났다. 이러한 결과는 영유아보육법 및 학교급식법 관련 규정 개정을 통해 보존식 보관 의무화가 확대되고, 위반 시 처벌이 강화되었을 뿐더러 관련 사항이 다양한 채널을 통해 안내되고 지자체별 필요한 지원이 진행되어 현장에서의 급식 위생 및 안전에 대한 인식과 민감성이 높아진 상황을 반영한 것이라 할 수 있다. 이는 어린이집과 유치원 급·간식 내실화를 위해서는 정부-지자체-기관(어린이집과 유치원)의 협력과 체계적인 지원 및 개선사항을 현장에서 제대로 실행할 수 있는 여건 조성이 필요하다는 것을 시사한다. 설문조사 결과를 통해 도출한 최우선순위 개선과제를 중심으로 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 조리인력 운영의 안정화가 필요하다. 최우선순위 또는 차순위 개선과제로 가장 많이 언급된 사항은 조리인력과 관련된 내용(조리인력 운영, 조리인력 부재 시 대처 가이드라인, 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원)이었다. 이는 어린이집과 유치원 현장에서 조리인력 운영의 안정이 얼마나 중요한지를 나타내는 결과라 할 수 있다. 어린이집과 유치원 급·간식 관련 지원 중 최우선 추진과제로 지자체 차원에서 인력관리 플랫폼을 구축하여 인력풀을 관리할 필요가 있다고 여겨진다.

둘째, 물가상승률을 반영하여 급식·간식 재료비(식품비)를 인상할 필요가 있다. 영유아의 건강한 성장을 위한 바른 먹거리 지원을 위해 정부와 지자체의 예산 지원이 필요하다. 특히 어린이집과 유치원 현장에서는 급·간식 식수에 따라 단가의 차이가 크므로 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 마련도 필요할 것으로 보인다.

셋째, 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공이 필요하다. 현장에서는 조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 유치원의 방학 중 급식처럼 급식 공백이 생길 때 대처할 수 있는 지침과 기준에 대한 요구가 높았다. 급식 공백 발생에 대한 대처 정도는 기관의 특성에 따라 다를 수 있으므로 일률적인 지시나 지침 하달보다는 기본적인 방향 설정은 관계부처에서 하되 실제적인 대처 가이드라인은 각 기관에서 작성할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

넷째, 영양(교)사 배치 안정화를 모색해야 한다. 학교급식법 적용으로 원아 수 100명 이상 유치원은 영양교사를 배치해야 하나 사립유치원의 경우 채용의 어려움이 큰 것으로 나타났다. 영양(교)사 배치 안정화는 지자체 차원에서 적극적인 대응책 마련이 필요한 사안이다.

다섯째, 어린이집과 유치원 급·간식 운영에 적합한 급식시설과 설비 기준을 마

련할 필요가 있으며, 필수 조리 배식기구를 현장에 지원할 필요가 있다. 유치원의 경우 학교급식법의 적용을 받아 시·도교육청별 유치원 급식 기본방향을 발표했으나 유치원 급식시설이나 필요기구에 대해 제시한 자료는 없는 실정이다. 학교급식 시설·설비개선 매뉴얼과 같이 소요 면적부터 필요한 기구목록까지 영유아 급·간식에 환경 개선에 필요한 모든 사항이 담겨 있는 매뉴얼 제작이 시급하다.

여섯째, 영유아 급·간식 환경을 개선하기 위해서는 시청/교육청 지도점검, 합동 점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성이 필요하다. 중복적인 서류 작업은 시스템화하여 현장의 업무 부담을 낮출 필요가 있다.

[그림 IV-2-9] 집단별 최우선순위 개선과제와 차순위 개선과제

우선순위 과제	국공립 어린이집 원장		민간 어린이집 원장		국·공립 유치원 원장		사립 유치원 원장		센터, 어린이집 영양사		유치원 영양(교)사	
	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위	최우선	차순위
조리인력 운영 안정화												
물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영												
급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공												
영양(교)사 배치 안정화												
필수 조리 배식기구 지원												
영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공												
지도점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성												
급식시설과 설비 기준의 적절성												
영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원												
식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원												
가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성												
영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공												
급·간식 관련 법령의 현장 적용 적절성												



V

정책 제언

01 정책목표 및 방향

02 개선방안



V. 정책 제언

우리나라 영유아에게 바른 먹거리를 제공하는 것은 국가의 사명이자 책임이라 할 수 있다. 본 장에서는 어린이집과 유치원에서 급·간식을 제공받는 영유아가 차별 없이 우수하고 안전한 식재료를 제대로 섭취하면서 건강한 성장을 할 수 있도록 급식환경을 개선하는 방안에 대해 모색하였다.

1. 정책목표 및 방향

본 연구에서 수행한 문헌조사, 사례조사, 심층(서면)면담, 설문조사 결과를 토대로 도출된 어린이집과 유치원 급·간식 지원의 정책비전은 “영유아의 건강한 성장을 위한 차별 없는 바른 먹거리 지원”이며, 정책목표는 “어린이집과 유치원 급·간식 환경의 내실화 강화”이다. 이를 위한 실행기반으로 단계적 유보통합추진단과 연계하여 영유아 급·간식 총괄 컨트롤타워 설치를 제안한다. 어린이집과 유치원은 현재 소관부처, 적용 법령, 대상 아동, 운영 시간, 급·간식 시설 및 운영 방식 등이 다르다. 유보통합의 과정에서 영유아 급·간식 총괄 컨트롤타워를 설치하여 영유아 급·간식 관련 세부사항을 시스템으로 구축할 필요가 있다. 각 기관의 특성과 아동 최선의 이익을 고려한 세부 지침이 총괄 컨트롤타워에서 수립되어 전달되어야 할 것이다.

본 연구에서는 개선과제로 핵심 추진과제와 영유아 중심 급식환경 구축을 위한 주요과제를 제시하였다. 핵심 추진과제는 1) 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화, 2) 급·간식 지원단가 현실화, 3) 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련, 4) 점검 및 평가 기준 일원화이다. 영유아 중심 급·간식 환경 구축을 위한 주요과제에는 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정, 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원, 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화, 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성이 포함되었다.

[그림 V-1-1] 정책목표 및 방향

비전	영유아의 건강한 성장을 위한 차별 없는 바른 먹거리 지원
목표	어린이집과 유치원 급·간식 환경의 내실화 강화
실행 기반	단계적 유보통합 연계 영유아 급·간식 총괄 컨트롤타워 설치
핵심 추진 과제	① 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화 - 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정 - 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공 - 영양(교)사 배치 안정화
	② 급·간식 지원단가 현실화 - 보육료에서 급·간식비 분리 - 물가상승률을 반영한 급식단가 지원
	③ 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련 - 급식시설과 설비 기준 제시 - 필수 조리 배식기구 지원
	④ 점검 및 평가 기준 일원화 - 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식 관리지원센터 지도 등의 일관성 - 통합시스템을 통한 서류 간소화
주요 과제	- 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정 - 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원 - 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화 - 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성

2. 개선방안

가. 핵심 추진과제

어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 핵심 추진과제는 본 연구의 설문조사 결과로 도출된 최우선 개선과제를 중심으로 구성하였다. 핵심 추진과제는 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화, 급·간식 지원단가 현실화, 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련, 점검 및 평가 기준 일원화이다.

1) 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화

가) 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정

현장의 개선요구	조리인력 운영 안정화					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
사례조사 관련 시사점	• 육아종합지원센터 등에서의 대체조리원 지원사업은 체계화와 지속가능성을 고려할 때 한계가 있음(운영 시, 인건비 수준과 노무 관련 철저한 계획 필요) • 지역별 인력개발센터와 시·군·구가 MOU를 체결하여 조리인력 파견 사업을 진행하거나 인력관리 플랫폼을 운영하는 방식 필요					
심층(서면)면담 관련 시사점	• 조리인력 배치 등을 포함한 급·간식 관련 지원 시 급식 상시 인원수 고려 필요 - 기관 특성을 고려한 조리인력 배치기준 재설정 필요 • 조리인력, 대체조리사 지원 및 질적 관리 필요					

어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선요구에서 최우선순위로 가장 많이 선정된 내용은 조리인력 운영 안정화였다. 유아기는 성장 발달에 따라 영양소 필요량이 증가하는 시기이나 신체의 소화 및 흡수 기능이 미숙하여 유아에게 제공되는 급식은 유아의 소화능력과 기호를 고려하여 조리될 필요가 있다(교육부, 2021: 3). 영유아기는 전문인력에 의한 급·간식 제공이 더 중요한 시기라 할 수 있다. 「식품위생법」 제51조 제1항에 따라 집단급식소 운영자는 조리사를 두어야 한다. 「식품위생법 시행령」 제2조에서는 집단급식소를 1회 50명 이상에게 식사를 제공하는

급식소로 정의하였다. 하지만 어린이집 실정을 살펴보면 조리사 자격이 없는 조리원이 34.4%였으며, 원장이 조리하는 경우가 13.2%인 것으로 조사되어 급식이 전문인력에 의해 운영되지 않는 비율이 높은 것으로 나타났다(양미선 외, 2021: 183). 시·도와 시·도 교육청을 중심으로 어린이집과 유치원 조리인력 운영 체계화 방안을 수립할 필요가 있다.

어린이집과 유치원 조리인력 운영을 체계화하는 방안으로 시·군·구, 인력개발센터, 어린이급식관리지원센터 등이 MOU를 체결하여 인력관리 플랫폼을 운영하는 방식을 제안한다. 이러한 운영체계는 조리인력을 교육하고, 지원하고, 관리하는 시스템 구축이 가능하다. 해당 기관들이 협력하여 인력관리 플랫폼을 운영하면서 인력풀을 관리하고, 조리사 자격 취득을 위한 교육 및 위생·안전과 영유아 대상 단체 급식에 대한 교육 등이 병행된다면 믿고 맡길 수 있는 조리 전문인력을 확보할 수 있을 것이다.

대체인력 관련 플랫폼을 구축한 사례로는 경기도의 일당형(하루 단위) 대체인력 플랫폼이 있다. 경기도는 플랫폼을 통해 인력풀을 구성하고, 반복서류 제출을 간소화하여 어린이집 인력 수급을 개선하고자 하였다(경기도 보도자료, 2022. 5. 12: 1).

[그림 V-2-1] 대체조리인력 인력풀



자료: 경기도 보도자료(2022. 5. 12). “어린이집 대체인력 빠르게 채용하려면 ‘일당형 대체인력 플랫폼’ 찾아주세요” 첨부파일. [https://gnews.gg.go.kr/briefing/brief_gongbo_view.do?BS_CODE=s017&number=52992&period_1=&period_2=&search=1&keyword=%eb%8c%80%ec%b2%b4%ec%9d%b8%eb%a0%a5&subject_Cod](https://gnews.gg.go.kr/briefing/brief_gongbo_view.do?BS_CODE=s017&number=52992&period_1=&period_2=&search=1&keyword=%eb%8c%80%ec%b2%b4%ec%9d%b8%eb%a0%a5&subject_Code=BO01&page=1) e=BO01&page=1. (2022. 10. 6. 인출).

조리인력 운영체계를 안정화하기 위해서는 어린이집과 유치원 특성을 고려하여 조리인력 배치기준을 재설정할 필요가 있다. 어린이집의 경우, 영유아 40~80명 이하를 보육하는 어린이집은 조리원(조리사) 1명을 두어야 하고, 영유아가 80명을 초과할 때마다 조리원을 1명씩 증원해야 한다고 규정하면서 영유아 현원은 방과후 아동을 제외한 영유아를 기준으로 한다고 명시하였다(보건복지부, 2022a: 210). 유치원의 경우에는 시·도별 급식 기본방향에 조리인력 배치기준이 제시되지 않았으며, 서울특별시교육청에서는 조리종사자 적정 배치기준 마련을 위한 연구용역을 추진하는 것으로 나타났다.

조리인력 배치기준은 주로 원아수만을 고려하여 수립되었는데 급식 상시 인원에 는 교직원도 포함되므로 급식인원수에 원아와 교직원을 함께 포함해야 한다. 「식품 위생법」에서도 급식 상시 인원을 기준으로 1회 50명 이상에게 식사를 제공하는 집단급식소는 자격증이 있는 조리사를 두어야 한다고 명시하고 있다. 서울특별시교육청은 2022학년도 유치원 급식 기본방향 내용을 수정하면서 급식인원수 구간을 원아수에 급식 교직원 수까지 포함하도록 변경하였다(서울특별시교육청, 2022. 7. 1: 1).

조리인력 배치기준을 수립할 때는 급식인원수 외에 기관의 특성이 고려되어야 한다. 어린이집의 경우, 0세반을 위한 이유식부터 야간연장반을 위한 석식까지 식사 의 형태와 시간이 다양할 수 있기에 이를 고려한 조리인력 배치가 필요하다. 조리인력 배치기준에는 어린이집 특성에 따른 조리사의 역할과 근무 시간 등도 명시되어야 할 것이다. 조리사와 함께 조리원, 급식보조인력 등 급식인원수에 따른 조리인력 배치기준이 구체적으로 제시될 필요가 있다. 영유아 급·간식 환경을 내실화하기 위해서는 단편적이고 일률적인 지원이 아닌 어린이집과 유치원의 특성과 환경에 따라 달라질 수 있는 사안들까지 고려한 체계적인 지원체계가 마련되어야 한다.

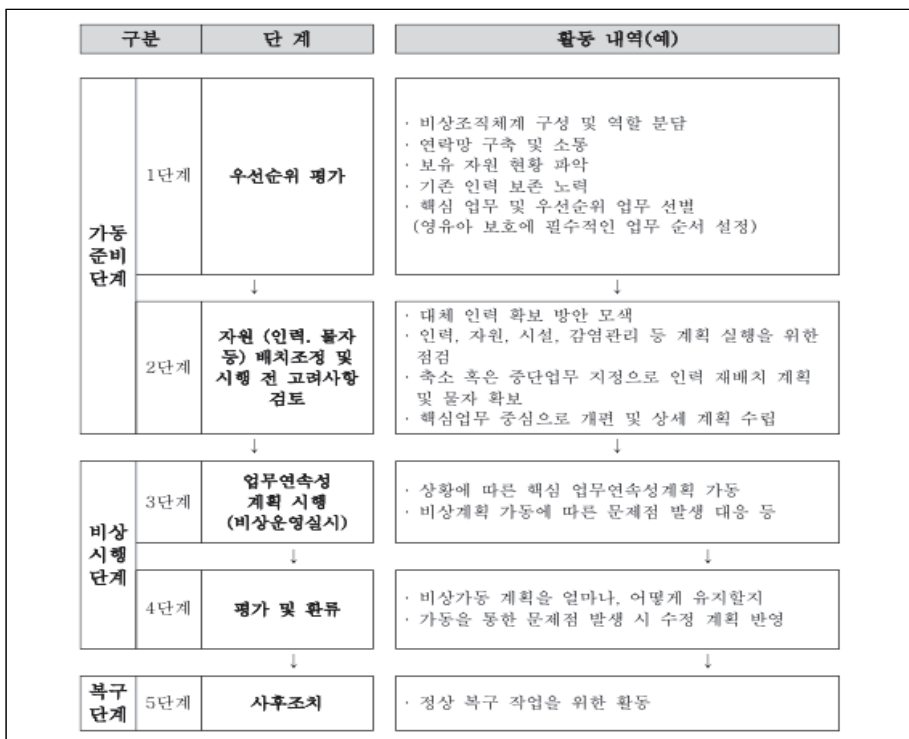
나) 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공

현장의 개선요구	조리원(조리사)의 갑작스러운 부재나 공동급식의 경우 방학 중 급식 등 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

조리사(조리원)의 부재 등으로 급식 공백이 발생했을 때 이에 대응하는 가이드라인이 필요하다. 어린이집이나 유치원 현장에서는 코로나19 상황에서 조리인력의 부재를 경험했고, 대체조리사 채용의 어려움으로 급식 운영을 위해 원장이 급식 조리 한 경우도 많았던 것으로 나타났다. 어린이집과 유치원의 급식 공백 발생에 대처하기 위해서는 관계부처 차원에서의 기본적인 방향 설정을 위한 가이드라인이 제시될 필요가 있으며, 어린이집과 유치원 각 기관은 기본적인 지침을 바탕으로 기관의 특성에 맞는 대처 방안을 수립해야 할 것이다.

급식 공백 동안 위탁급식을 이용하거나 대형 급식 식재료 납품업체로부터의 대체 조리사 지원 등 어린이집과 유치원은 기관별 특성을 고려하면서 운영위원회 또는 급식소위원회와의 협의를 통해 급식 공백에 대응할 다양한 대처 방안을 마련할 필요가 있다. 기관별 대처 방안 수립을 위해 업무연속성계획(BCP: Business Continuity Plan) 작성을 제안한다. BCP의 단계별 활동 내용을 제시하면 [그림 V-2-2]와 같다.

[그림 V-2-2] 업무연속성계획(BCP) 단계별 활동



자료: 보건복지부(2022. 2. 18). 「코로나바이러스감염증-19」 유행대비 어린이집용 대응 지침 10판. p. 19.

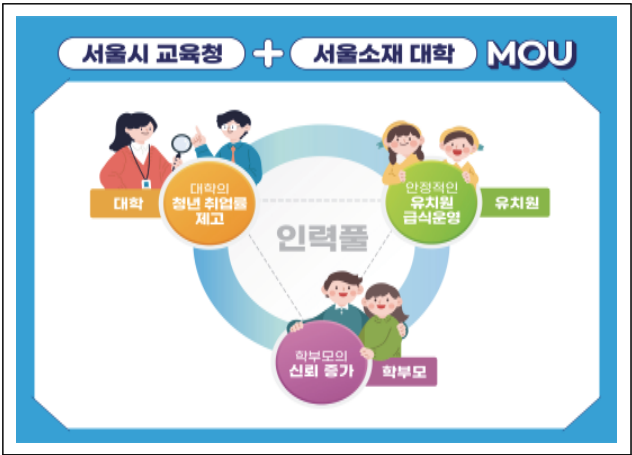
다) 영양(교)사 배치 안정화

현장의 개선요구	영양(교)사 배치 안정화					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

「학교급식법」 개정으로 원아 수 100명 이상의 유치원은 영양교사를 채용해야 한다. 하지만 원아 수 100명 이상인 사립유치원 원장들은 영양교사 배치에 대한 어려움을 토로하면서 유치원의 경우 영양교사 또는 영양사 배치로 학교급식법이 개정되어야 한다고 주장하고 있다.¹¹⁾

영양사와 영양교사 배치의 안정화를 위해서는 시·도청과 시·도교육청의 적극적인 대응이 필요하다. 서울특별시교육청은 서울권 5개 대학과 유치원 영양교사 인력풀 MOU를 체결하였다. 서울특별시교육청에서는 영양교사 인력창고도 신설하여 유치원이 영양교사를 채용하는 과정에서의 행정업무 부담을 덜 수 있도록 지원하고 있다(서울특별시교육청, 2021. 4. 26: 1).

[그림 V-2-3] 영양(교)사 인력풀 체계



자료: 서울특별시교육청(2021. 4. 26). 서울시교육청, 사립유치원 영양교사 인력풀 지원에 발 벗고 나선다. p. 2.

11) 베이비뉴스(2022. 3. 18). "유치원 영양교사, 배치하고 싶어도 할 수 없는 상황 알고 있나요?" <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=103587> (2022. 10. 21. 인출).

서울특별시교육청 사례처럼 시·도청과 시·도교육청에서는 영양(교)사 인력풀 구축을 위한 대응책 마련이 필요하다. 학교급식법의 적용을 받는 사립유치원 급식 체계를 지원하는 방안으로 퇴직 영양교사를 활용하는 방안도 모색할 필요가 있다. 대구광역시에서는 식품위생 베테랑 퇴직공무원을 활용하여 신규 영업신고 음식점과 기존 음식점 및 50인 미만 소규모 급식소를 대상으로 식중독 등 식품 안전사고를 예방하기 위한 ‘식품안전 레벨-업 어드바이저 사업’을 수행하였다. 사업을 시행한 결과, 2020년 대비 2021년 식중독 발생 건수가 44% 감소한 것으로 나타났다.¹²⁾ 이러한 사례를 참고하여 퇴직 영양교사를 활용하여 학교급식법의 적용을 받는 사립유치원이 급식 체계를 갖출 수 있도록 지원할 필요가 있다.

2) 급·간식 지원단가 현실화

현장의 개선요구	급·간식 재료비(식품비)에 물가상승률 반영					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층(서면)면담 관련 시사점	• 식품비 확보를 위한 계획과 방안 마련 필요 - (경기도교육청) 공립유치원의 경우, 식품비 확보를 위해 급식비에서 인건비를 분리하여 지원					

현장의 개선요구	영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

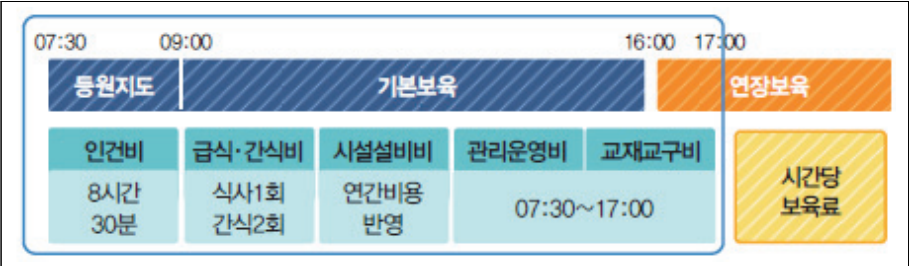
가) 보육료에서 급·간식비 분리

영유아의 건강한 성장을 위한 차별 없는 바른 먹거리 지원을 위해서는 어린이집 보육료에서 급·간식비를 분리해야 한다. 어린이집과 유치원은 누리과정을 동일하

12) 대구광역시 시정소식(2022. 4. 21). 식품위생 베테랑 퇴직공무원, 대구 식품안전 컨설팅에 앞장서다. <http://info.daegu.go.kr/newshome/mtnmain.php?mtnkey=articleview&mkey=scatelist&mkey=2=2&aid=254222> (2022. 10. 14. 인출).

게 수행하고 있으나 어린이집 보육료에만 급·간식비가 포함되어 영유아의 건강한 성장을 위한 양질의 급·간식 제공이 어려운 상황이다. 어린이집도 적정 급·간식비를 보육료와 별도로 확보할 수 있는 제도적 개선이 필요하다.

[그림 V-2-4] 어린이집 보육료 지원



주: 기본보육시간 보육료는 17시까지로 산정됨. 다만, 인건비는 8.5시간 근무와 1시간 휴게, 총 9.5시간을 기준으로 산정됨.
자료: 보건복지부 홈페이지, 보육정책, 보육지원체계 개편, 어린이집 이용 및 운영 안내서, 보육지원체계 개편에 따른 어린이집 운영 안내: 원장용.
http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=06400108&PAGE=8&topTitle#hong (2022. 10. 28. 인출).

보육료에서 급·간식비를 분리하기 위해서는 몇 가지 고려할 사항이 있다. 첫째, 「영유아보육법」의 개정이 필요하다. 이와 관련한 의안으로 김민철의원 대표발의안(의안번호 제10605호)이 있다. 제안된 개정안에서는 표준보육비용 조사 주기 변경과 함께 보육료에서 급식비를 분리하여 어린이집과 유치원의 실질적인 유아 1인당 교육비용이 동일한 수준이 되어야 한다고 명시하였다.

<표 V-2-1> 보육료에서 급·간식비 분리 관련 김민철의원 대표발의안(의안번호 제10605호)

구분	현행	개정안
영유아 보육법	제34조(무상보육) ①~⑥ (생략)	제34조(무상교육) ①~⑥ (현행과 같음)
	⑦ 보건복지부장관은 제4항에 따른 표준보육비용을 결정하기 위하여 필요한 조사를 3년마다 실시하며, 조사 결과를 바탕으로 제6조에 따른 중앙보육정책위원회의 심의를 거쳐 표준보육비용을 결정하여야 한다.	⑦ ----- ----- 전국소비자물가변동률(「통계법」 제3조에 따라 통계청장이 매년 고시하는 전국소비자물가변동률을 말한다)을 감안하여 2년에 한 번씩 ----- ----- 결정하되, 「유아교육법」 제24조에 따른 표준유아교육비 및 유아교육비용고

구분	현행	개정안
		시와의 형평성을 고려하여야 하고, 특히 어린이집 유아반(만 3세~만 5세)의 보육료에서 급식비를 분리하여 어린이집과 유치원의 실질적인 유아 1인당 교육비용이 동일한 수준으로 유지되도록 하여야 ----.
	⑧ (생략)	⑧ (현행과 같음)

둘째, 보육료에서 급·간식비를 분리할 경우 재원 분담 방식과 급·간식 단가에 포함되는 항목에 관한 논의가 필요하다. 유치원은 무상급식비로 시·도교육청에서 급식비(중식)를 지원하고 있으며, 급식비 항목은 시·도교육청 및 국·공립유치원과 사립유치원에 따라 차이가 있으나 주로 식품비, 운영비, 인건비를 포함하고 있다. 반면, 어린이집은 보육료에 급·간식비가 포함되어 있으며, 표준보육비용에서 급·간식비는 식품비만을 의미한다. 단계적 유보통합의 과정에서 유치원과 어린이집의 급·간식비 재원을 어떻게 분담할 것이며, 급·간식비 항목의 구성은 어떻게 할 것인지에 대한 심도 있는 논의가 필요하다고 사료된다.

셋째, 별도로 지원되는 재정은 별도로 관리될 필요가 있다. 별도로 급·간식비를 지원할 경우, 어린이집이 영유아 급·간식에 해당 금액을 제대로 집행하는지 관리해야 한다.

2022년 경기도 어린이집과 유치원 3~5세 급·간식비 지원현황을 살펴보면 <표 V-2-2>과 같다. 어린이집은 정부지원보육료 내 급·간식비가 포함되어 있으며, 유아는 2,500원이라는 급·간식비가 제시되어 있다. 경기도 소재 유치원은 유아학비 지원금과 별도로 공립과 사립 모두 무상급식비를 지원받고 있다. 경기도 공립단설 유치원 재원 유아 101~200명 기준 2022년 2학기 식품비는 2,840원이며, 이는 1회 중식에 해당하는 금액이다(교육부, 2022: 1).

경기도 어린이집과 유치원 급·간식 지원과 관련하여 급식비 지원 방식 외에 특 징적인 사항으로 경기도 어린이 건강과일 지원이 있다. 현재 경기도 어린이 건강과 일 지원에서 유치원은 제외되어 있다. 이는 담당부서, 관련 예산 배정 등에 따라 같은 지역에서도 먹거리 지원에서 차이가 발생할 수 있다는 것을 보여준다. 영유아 의 건강한 성장을 위한 먹거리 지원을 위해서는 지자체 내 어린이집과 유치원 담당 부서 및 친환경농업과 등 먹거리 관련 부서와의 협의와 소통이 필요하며, 차별 없 는 바른 먹거리 지원을 위한 예산 배정이 필요하다는 것을 시사한다.

〈표 V-2-2〉 2022년 경기도 어린이집과 유치원 3~5세 급·간식비 지원현황

구분	어린이집	유치원
소관부처	보건복지부(자치단체)	교육부(교육청)
개소 수/원아 수	(전체) 10,136개소 (국공립: 1,220개소, 민간: 3,236개소) / (만3세 이상) 153,670명	(전체) 2,209개소 (공립 1,271개소, 사립 938개소) / 161,980명
과정운영	• 주6일 이상, 연중 계속 운영 원칙, 12시간 운영(7:30~19:30) - 보육과정(기본): 8시간 / 연장보육(선택): 4시간	• 180일 이상 평일 운영 원칙 - 교육과정(기본): 일일 4~5시간 운영 / 방과후 과정(선택): 일일 3~4시간 운영
보육료/유아학비 지원금	• 28만원 • 정부지원보육료 내 급·간식비(유아 2,500원, 복지부→학부모) 포함	• 공립 10만원, 사립 28만원 • 유아학비 지원금(교육부→학부모)에 급식비 미포함 - 2022년 단설유치원의 경우 수익자로 급식비를 부담해야 하는 상황 발생 시, 유아학비로 급식비 집행 가능
소요재원	유아교육지원 특별회계	유아교육지원 특별회계
급·간식비 관련 지원내용	국공립어린이집	공립유치원
	• 경기도 어린이 건강과일 지원(주 1회) • 경기도 어린이 급식비 1인당 월 7,400원 지원 • 대체조리사 인건비(74천원/월) 지원 • 시·군·구에 따라 추가 지원(친환경 쌀 구입비, 우유값, 간식비 등) 있음	• 무상급식비 지원: 중식 지원 • 무상급식 지원단에서 인건비 분리 • 유치원 규모에 따라 구간별 식품비와 운영비 단가 적용: 재원 유아 101~200명 지원단 101~200명 기준 (식품비 2,650원, 운영비 290원, 지원단가 2,940원) • 시·군·구에 따라 추가 지원(친환경 쌀, 우수 축산물, 우수 가공품 등) 있음
급·간식비 관련 지원내용	민간어린이집	사립유치원
	• 유아(3~5세): 3,070원 (정산 기준 2,870원) - 2,500원(정부지원보육료 내 급·간식재료비)+370원(어린이집 운영지원)+200원(건강과일 공급원, 현물) • 평가인증 유지 또는 평가제 C등급 이상 정부미지원 어린이집 조리원 인건비 지원: 월 300천원 /1인/1개소	• 무상급식비 지원: 중식 지원 • 사립유치원 인건비 포함 지원단가 적용: 3,000~3,730원 - 재원 유아 101~200명 지원단가: 3,490원 • 식품비와 운영비 70:30의 비율로 사용 • 간식: 수익자부담으로 운영 가능

주: 1) 2022년 1학기 지원단가임. 경기도는 2학기부터 공립단설유치원 재원 유아 101~200명 기준 식품비 190원을 인상함(교육부, 2022: 1).

2) 급식비 지원내용은 2022년도 경기도 보육사업안내, 2022년 유치원급식 기본방향 및 본 연구의 심층면담에서 파악한 내용임.

자료: 1) 보건복지부(2022c), 보육통계: 2021년 12월 말 기준, p. 8, pp. 110-111 내용을 토대로 작성함. 2) 교육부·한국교육개발원(2021), 교육통계연보, p. 40 내용을 토대로 작성함.

3) 경기도(2022), 2022년도 경기도 보육사업안내, p. 99 내용을 토대로 작성함. 4) 경기도교육청(2022b), 2022년 유치원급식 기본방향, pp. 25-26 내용을 토대로 작성함.

나) 물가상승률을 반영한 급식단가 지원

물가상승률을 반영한 급식단가 지원이 필요하다. 시·도교육청이 제출한 공립단설유치원 원아 100~150명 기준 2022년 2학기 유치원 식품비 단가는 지역에 따라 차이가 있었다. 식품비 단가가 가장 높은 지역(3,381원)과 가장 낮은 지역(2,310원)의 식품비 격차는 1,071원이었다. 급식 지원단가에 물가상승률을 반영하되 지역 간 격차를 줄이기 위한 지역별 예산 확보와 지원이 필요하다.

어린이집은 보육사업안내에 급식·간식 재료비로 영아 1,900원 이상, 유아 2,500원 이상을 집행하도록 명시되어 있다(보건복지부, 2022b: 58). 유아 2,500원은 급식 1회, 간식 2회를 포함한 금액이며, 2022년 2학기 유치원 식품비 전체 평균 단가인 2,810원(중식 1회)보다 낮은 금액이다. 급·간식 식수에 따라 단가의 차이가 크게 나기에 급식 지원단가는 영유아 현원(급·간식 식수)에 따른 조정 기준도 함께 마련되어야 할 것이다. 특히 어린이집과 유치원 급식은 학교급식에 비해 사용하는 총 식재료 양이 적다. 소량 주문은 상대적으로 더 높은 단가가 책정되기에 어린이집과 유치원의 급식단가 인상은 시급하다고 할 수 있다.

2019년 표준보육비용 산정에 관한 연구에서는 아동 1인당 월 급·간식비로 일반마트 단가를 기준으로 0세 33,200원, 1~2세 45,100원, 3~5세 64,000원을 제안했으며, 유기농 식재료 구매(30% 수준) 단가를 기준으로 0세 44,700원, 1~2세 61,900원, 3~5세 88,000원을 제안하였다(박진아 외, 2019: 118). 2022년 표준보육비용 관련 연구는 현재 진행 중이다. 최근 가파르게 상승한 먹거리 물가를 고려할 때 급식단가 인상은 필수적인 사안이다.

물가상승률을 반영하여 급식단가를 지원하되 급식단가에서 식품비의 비중을 확보하도록 방안을 마련할 필요가 있다. 경기도교육청의 경우, 공립유치원 조리원(조리사) 연차에 따라 식품비가 달라지는 구조적 문제를 해결하고자 급식비에서 인건비를 분리하여 지원하고 있다. 이러한 제도 시행은 공립유치원 급식 운영 안정화에 기여한 것으로 나타났다.

3) 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련

현장의 개선요구	필수 조리 배식기구 지원					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

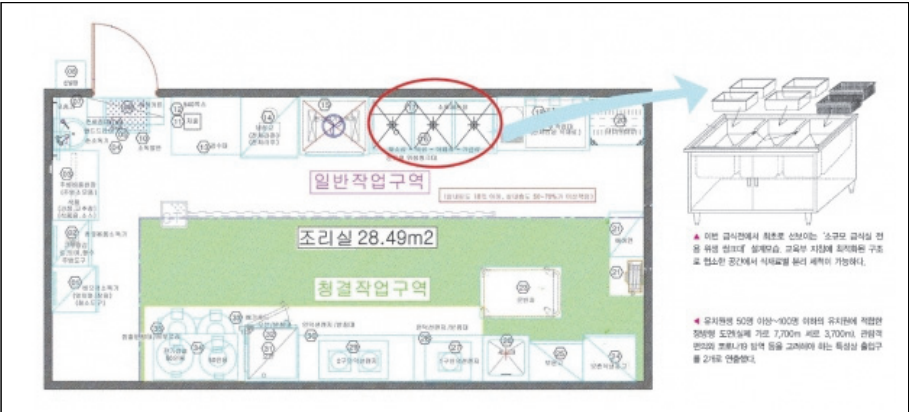
현장의 개선요구	급식시설과 설비 기준의 적절성					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

어린이집과 유치원 급·간식 환경을 내실화하기 위해서는 영유아 급·간식 환경 개선 기준이 마련되어야 한다. 영유아 급·간식 환경 개선 기준에는 영유아 대상 급식시설과 설비 기준 및 필수 조리 배식기구 등에 관한 내용이 포함되어야 한다. 학교급식 시설·설비개선 매뉴얼과 같이 어린이집과 유치원 급·간식 시설과 설비개선 매뉴얼이 제작될 필요가 있다. 매뉴얼 제작에 앞서 어린이집과 유치원 급·간식 시설과 설비 관련 현황 파악을 위한 실태조사도 필요하다.

심층면담에서 공립유치원 원장들은 유치원을 설립할 때부터 급식시설 공간을 확보할 필요가 있다고 강조하였다. 조리실은 위생과 안전을 위한 동선 확보 및 조리기구 배치가 필요한 장소로, 유치원 급식의 질을 높이기 위해서는 유치원 현장에 맞는 조리실 환경이 구축되어야 하며, 기존 시설에 대한 개보수 작업도 진행되어야 할 것이다. 초등학교 급식실을 공동으로 사용하는 유치원의 경우, 유아의 체격에 맞지 않는 식탁과 의자 사용으로 어려움이 있는 것으로 나타났다. 초등학교 유흥교실 등을 활용하여 유아의 신체발달을 고려한 급식 공간이 마련될 필요가 있다.

유치원이 학교급식법 적용 대상이 되면서 시·도교육청에서는 유치원 급식 기본 방향을 수립하였지만, 유치원 급식시설·기구에 대해 규준 제시나 안내는 없는 실정이다. 유치원 조리실 표준화를 위해 유치원 급식관계자와 전문가들이 제안한 모델은 급·간식 환경 개선 규준 마련을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

[그림 V-2-5] 유치원 조리실 도면 예시



자료: 대한급식신문(2021. 9. 7). 위생적인 유치원 조리실의 기준이 되다.
<http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=44162> (2022. 10. 21. 인출).

4) 점검 및 평가 기준 일원화

현장의 개선요구	시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

어린이집과 유치원 급·간식 환경의 내실화를 다지기 위해서는 시청/교육청 지도 점검과 합동점검, 평가제, 부모모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성과 평가와 지도 기준의 일원화가 필요하다. 스마트 행정을 통해 통합시스템을 구축하고 불필요한 행정업무는 완화하면서 급·간식 환경의 위생과 안전은 강화할 필요가 있다. 지자체, 교육지원청, 어린이급식관리지원센터, 육아종합지원센터, 부모모니터링 전문가, 부모 등으로 구성된 협의체를 지자체 또는 교육지원청에서 구성한 후 어린이집과 유치원 대상 위생·안전, 영양 및 급·간식 관리 실태를 상호점검하면서 집중적인 관리가 요구되거나 개선이 어려운 어린이집이나 유치원을 지원해주는 방안이 마련되어야 할 것이다.

나. 영유아 중심 급·간식 환경 구축을 위한 주요과제

영유아 중심 급·간식 환경 구축을 위한 주요과제는 본 연구의 설문조사 결과로 도출된 차순위 개선과제를 중심으로 구성하였다. 주요과제는 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정, 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원, 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화, 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성이다.

1) 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정

현장의 개선요구	급·간식 관련 법령의 현장 적용 적절성					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

현장의 개선요구	영유아에게 간식으로 자연식품/제철식품 제공					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

심층(서면)면담 관련 시사점	• 유치원 간식 제공에 대한 명확한 지침 필요; 방학 중 급·간식 등도 명시 • 급식과 간식 업무 분담 명확화; 간식과 돌봄은 전담인력 필요					
----------------------------	---	--	--	--	--	--

가) 유치원 간식 제공을 위한 구체적인 방안 마련

유아는 필요한 영양소는 많으나 소화력이 한정되어 급식 외의 간식을 통해 필요한 영양소를 보충해야 한다(최정화·정민재·노남희·박상신, 2017: 6). 유아에게 간식을 제공하는 것은 영유아의 건강한 성장과 발달을 위해 필수적이라 할 수 있다. 하지만 학교급식법에는 간식 제공에 관한 내용이 없다. 유치원 원장과 영양사 대상 심층면담에서는 위탁 간식의 질 저하와 지원인력의 부족 등이 언급되며 간식 지원을 위한 구체적인 논의가 필요하다는 의견이 있었다. 유치원의 경우, 원장과 공무원 영양사 간의 간식 제공 관련 입장 차이가 있으므로 공청회 등을 통해 서로의 의견

을 수렴하는 과정이 필요하다고 여겨진다. 공청회 등 의견 수렴 과정을 거친 이후에는 학교급식법을 개정하여 간식 제공에 대한 명확한 지침이 제공될 필요가 있다. 지침에는 간식 제공과 관련된 예산, 운영, 위생 등에 관한 사항이 포함되어야 하며, 나이스(NEIS) 급식시스템에도 간식 관련 사항이 추가되어야 할 것이다.

나) 방학 중 위탁급식 문제 해결 필요

유치원도 방학 중 방과후 과정 유아를 위해 전문인력에 의한 체계적인 급·간식 관리가 수행되는 체계를 갖출 필요가 있다. 어린이집은 「영유아보육법 시행규칙」 제34조(급식 관리)에 따라 영유아에 대한 급식을 어린이집에서 직접 조리하여 제공해야 하지만 유치원은 학교급식법의 적용을 받아 방학 중 급식 운영이 어려운 실정이다. 유치원 운영의 특수성을 고려하여 유치원에서 방학 중에도 자체급식을 할 수 있도록 학교급식법이 개정되어야 한다. 양질의 급·간식을 통해 모든 유아가 건강하고 공평하게 성장할 수 있도록 법령의 재정비가 필요하다.

방학 중 자체급식을 지향하면서 급식 운영에서 식품비보다 인건비가 더 많은 비중을 차지하는 기형적인 급식 운영 문제도 사전에 예방하는 조치를 마련할 필요가 있다. 현재 공립유치원에서의 방학 중 급식은 수익자 부담으로 운영되는데 방학 중 출근하는 조리원에게 학기 중 월급의 1.5배를 지급하여 경력이 많은 조리원이 있는 공립유치원은 급식 운영에 어려움이 있는 것으로 나타났다. 지역의 여건과 기관의 특성 등이 고려되어 명확한 지침이 필요하다고 여겨진다.

2) 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원

현장의 개선요구	영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						

영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원이 필요하다. 급식의 질은 급식 관련 비용 지원뿐 아니라 조리법과 식단 등에 따라서도 영향을 받는다.

지자체에서는 지역 내 조리학교, 조리학과, 조리 동아리 및 어린이급식관리지원센터와의 협업을 통해 조리인력을 대상으로 영유아를 위한 조리법과 관련된 교육을 제공할 필요가 있다. 특히 알레르기 영유아가 증가하는 것을 고려하여 알레르기 증상에 따른 조리법을 제공할 필요가 있으며 조리인력 플랫폼을 통해 관련 정보를 공유하는 시스템을 구축해야 할 것이다.

3) 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화

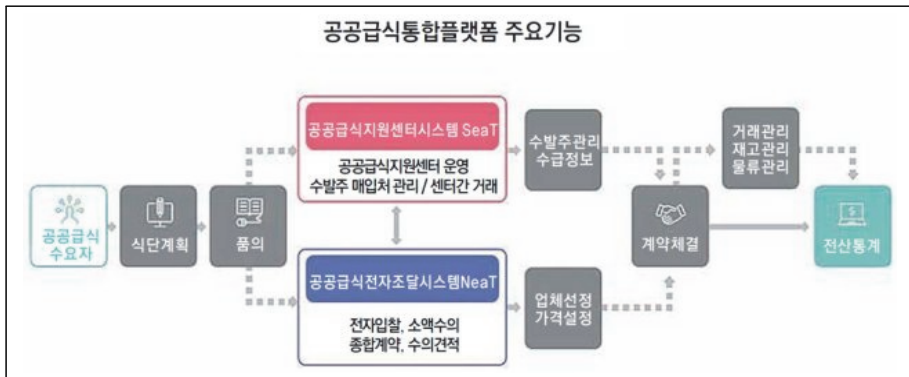
현장의 개선요구	식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
사례조사 관련 시사점	• 소량 배송에 따른 물류의 비효율성, 대면검수 확인의 어려움 등 해결 필요 → (서울특별시 사례) 농·수·축산물을 한 번에 납품할 수 있도록 체계 변경 • 지역별 친환경유통센터, 공공급식지원센터, 먹거리통합지원센터 등과의 적극적인 연계 모색 필요					
심층(서면)면담 관련 시사점	• 안심하고 구매할 수 있는 다양한 식재료 공급업체 관련 정보 제공 및 정보에 대한 정기적인 업데이트 필요 • 우수하고 안전한 식재료 공급을 위한 식재료 발주시스템 정착 • 야채 수급 관련 공동구매 플랫폼 지역 단위 배치					

식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원을 강화할 필요가 있다. 어린이집과 사립유치원 현장에서는 식재료를 안심하고 구매할 수 있도록 공급업체에 대한 정보 제공 및 다양한 식재료 공급망이 구축되기를 원하였다. 육아종합지원센터와 어린이급식관리지원센터 등은 식재료 정보와 안심 구매업체 자료 등을 현장에 제공하여 식재료 구매와 관리를 지원할 필요가 있다.

공립유치원의 경우, 학교급식전자조달시스템(eaT)의 사용으로 안정적인 식재료 공급이 진행되고 있다는 것을 경기도 공립유치원 영양사 심층면담을 통해 확인할 수 있었다. 공립유치원에서 사용하는 급식 주문 및 식재료 조달 시스템을 사립유치원에도 연계해야 한다는 사립유치원 원장의 의견도 있었다. 농림축산식품부는 학교급식전자조달시스템(eaT)을 개편하여 어린이집과 유치원 등을 포함한 공공급식 분야에서 온라인 거래 서비스로 지역 농산물을 제공하는 ‘공공급식통합플랫폼’을

올해 9월 20일부터 개설하여 운영한다고 발표하였다(농림축산식품부 보도자료, 2022. 9. 19: 1). 공공급식통합플랫폼에서는 지역 농산물의 구매, 식단 편성, 계약, 정산 및 보조금 관리 등이 일괄 처리될뿐더러 소규모 공공급식소의 식재료 구매 특성이 반영되어 소량 거래가 가능하도록 입찰이나 계약 절차 없는 간편 거래 기능이 제공된다(농림축산식품부 보도자료, 2022. 9. 19: 2). 공공급식통합플랫폼의 홍보와 상용화를 통해 어린이집과 유치원에 안전성이 확보된 식재료가 안정적으로 조달되는 방안이 정착될 필요가 있다. 공공급식통합플랫폼이 이용자 친화적으로 진화되어 어린이집과 유치원 영유아가 안전하고 품질 좋은 지역 농산물을 제공받을 수 있는 선순환 체계가 구축되어야 할 것이다. 공공급식통합플랫폼의 정착과 더불어 식재료 구매 및 관리에 관한 사항은 지자체의 먹거리 정책과도 연계되어 운영될 필요가 있다. 영유아 급식에서의 안전하고 우수한 식재료 사용은 조례로 제정되어 중요성이 강조되어야 하며, 지역 먹거리 활성화와 연대성 강화에 기여하는 방향으로 추진되어야 할 것이다.

[그림 V-2-6] 공공급식통합플랫폼 주요 기능



자료: 농림축산식품부 보도자료(2022. 9. 19). '공공급식 통합플랫폼', 지역농산물 소비 확대 청신호. p. 5.

서울특별시 친환경 급식 사례조사에서도 제기된 바와 같이 어린이집이나 유치원은 학교급식과 달리 식재료 소량 공급의 문제가 있다. 공공급식통합플랫폼 운영과 더불어 다양한 식재료 공급방식에 대한 데이터를 축적하고 활용하여 지역의 여건과 기관의 특성을 고려한 지역별 급식 식재료 공급체계가 구축될 필요가 있다. 어린이집과 유치원 친환경 급식 확대를 위해서도 식재료 공급체계 안정화가 선행될 필요가 있다.

4) 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성

현장의 개선요구	가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성					
	국공립 어린이집 원장	민간 어린이집 원장	국·공립 유치원 원장	사립 유치원 원장	센터, 어린이집 영양사	유치원 영양(교)사
최우선순위 개선과제						
차순위 개선과제						
심층(서면)면담 관련 시사점	• 가정 연계 식생활 교육 강화(학부모 대상 편식 및 영양교육 시행)					

어린이집과 유치원의 영양 및 식생활 교육은 가정 연계 교육을 통해 일상 속 건강한 식생활 실천 문화를 조성해야 할 것이다. 올바른 식생활 습관의 형성을 위해서는 영유아기부터 바른 먹거리를 접하면서 영양교육과 식생활 교육이 병행되어야 한다. 어린이집과 유치원 급·간식 지원 차원에서도 영유아 맞춤형 놀이 중심 콘텐츠 및 교육자료 개발이 필요하며 가정 연계를 위한 사례집도 제작하여 배포할 필요가 있다. 제5차 어린이식생활안전관리 종합계획의 식생활 교육지원과도 연계하여 식생활 프로그램과 가족 연계 교육을 활성화해야 한다.

가정 연계를 위해 지역 특성에 맞는 식단위원회를 운영하면서 학부모들을 참여시키는 방안도 고려할 필요가 있다. 이와 관련된 사례로 충청남도 홍성군 어린이집 친환경 급식 사업이 있다.¹³⁾ 홍성군에서는 친환경농민들과의 연계망이 탄탄한 풀무소비자생활협동조합 생산자와 실무자, 친환경 급식 참여 어린이집 원장, 영양사, 학부모 등이 참여하는 식단위원회를 수시로 개최하고 있다. 식단위원회는 어린이집 식단에서 조미료와 첨가제를 일체 배제하면서 지역산 제철 채소와 과일류가 식단에 반영될 수 있도록 세심하게 주의를 기울이고 있다. 지역별 식단위원회 운영은 가정의 먹거리 교육과 연계될뿐더러 지역 주민의 먹거리에 대한 관심을 높이면서 일상 속 건강한 식생활 문화 조성에도 기여할 수 있을 것이다.

13) 한국농정(2020. 11. 1). 어린이집에도 친환경급식을.

<http://www.ikpnews.net/news/articleView.html?idxno=42397> (2022. 10. 7. 인출).

[그림 V-2-7] 제5차 어린이식생활안전관리 종합계획



자료: 식품의약품안전처 보도자료(2021. 11. 4). 제5차 어린이 식생활안전관리 종합계획('22~'24년) 발표. p. 8. 붙임 1.

다. 과제별 세부 추진일정

핵심 추진과제와 영유아 중심 급·간식 환경 구축을 위한 주요과제의 세부 추진 일정을 제안하면 <표 V-2-3>과 같다. 세부 일정은 단계적 유보통합 추진과 연계 하여 과제별 소관부처(교육부, 보건복지부, 농림축산식품부, 식품의약품안전처 등)와의 논의를 통해 구체화할 필요가 있다.

〈표 V-2-3〉 과제별 세부 추진일정

	추진과제	추진일정				
		'23	'24	'25	'26	'27
핵심 추진과제	① 급·간식을 위한 전문인력 운영 안정화					
	① 조리인력 운영 체계화 및 배치기준 재설정					
	- 시·군·구, 인력개발센터, 어린이급식관리지원센터 등이 MOU를 체결하여 인력관리 플랫폼 구축					
	- 조리인력 배치기준 재설정(급식 상시 인원에 교직원 포함)					
	② 급식 공백 발생에 대한 대처 가이드라인 제공					
	③ 영양(교)사 배치 안정화: 지역별 인력풀 구축					
	② 급·간식 지원단가 현실화					
	① 보육료에서 급·간식비 분리					
	- 영유아보육법 개정 및 시행					
	② 물가상승률을 반영한 급식단가 지원					
	③ 영유아 급·간식 환경 개선 기준 마련					
	① 급식시설과 설비 기준 제시					
	- 현황 파악을 위한 실태조사					
	- 급·간식 시설과 설비개선 매뉴얼 제작					
	- 기존 시설에 대한 개보수 작업					
	② 필수 조리 배식기구 지원					
	④ 점검 및 평가 기준 일원화					
	① 기준 일원화					
	② 통합시스템을 통한 서류 간소화					
주요과제	① 현장 적용의 적절성을 고려한 학교급식법 개정					
	② 영유아 급식을 위한 조리인력 대상 조리법 관련 교육 지원					
	③ 식재료 구매 및 관리 등을 위한 급식 전문기관의 지원 강화					
	- 다양한 식재료 공급방식에 대한 데이터 축적					
	- 지역별 급식 식재료 공급체계 구축					
	- 공공급식통합플랫폼 홍보 및 상용화					
	④ 가정 연계 교육을 통한 일상 속 건강한 식생활 실천 문화 조성					
	- 영유아 맞춤형 놀이 중심 콘텐츠 및 교육자료 개발					
	- 가족 연계 교육 활성화					



참고문헌

- 강원도교육청(2022). 2022학년도 학교급식 정책방향.
- 경기도(2022). 2022년도 경기도 보육사업안내.
- 경기도교육청(2021a). 2021년 「유치원급식 컨설팅」 운영 계획-내부자료.
- 경기도교육청(2021b). 2022학년도 유·초·중·고·특수·기타학교 학교급식경비 지원 계획.
- 경기도교육청(2022a). 2021년 유치원급식 컨설팅 결과 보고-내부자료.
- 경기도교육청(2022b). 2022년 유치원급식 기본방향.
- 경기도교육청(2022c). 2022학년도 영양·식생활 교육 기본 계획.
- 경상남도교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본계획.
- 경상북도교육청(2021). 삶의 힘을 키우는 따뜻한 경북 유치원급식을 위한 2021학년도 유치원급식 기본방향.
- 경상북도교육청(2022a). 2022학년도 학교급식 기본방향.
- 경상북도교육청(2022b). 유치원 급식 지원 현황-회의자료.
- 광주광역시교육청(2022). 2022년 유치원급식 기본계획(안).
- 교육부(2021). 유치원급식 운영·영양관리 안내서.
- 교육부(2022). 시도교육청별 2학기 식품비 단가 인상 현황-내부자료.
- 교육부·한국교육개발원(2021). 교육통계연보.
- 김동섭(2016). 어린이집 단체급식 운영효율화를 위한 비교분석연구. 외식경영연구, 19(6), 187-205.
- 김옥선(2014). 시설 규모 및 급식비에 따른 유치원 급식소 위생 관리 수행도. 동아시아식생활학회지, 24(5), 680-690.
- 김은설·이영미·김문정(2012). 유치원 급식 운영 관리 실태 및 개선 방안. 육아정책연구소.
- 김은주·김정미·강복심·류다현(2019). 보육교사가 말하는 어린이급식관리지원센터의 방문영양교육에 대한 실제와 방향. 생태유아교육연구, 18(3), 1-22.

- 김종안·정상택·이지은·박은희·김성태·김민성·김재연·이도현(2022). 공공급식 활성화를 통한 먹거리보장 강화 방안 연구. 대통령 직속 농어업·농어촌특별위원회.
- 김혜영·양일선·채인숙·이보숙·박문경·김하영·강태석·임동길·이진하·이혜영(2013). 어린이급식관리지원센터 지원에 대한 효과 평가: 메뉴관리 및 식사다양성. 대한지역사회영양학회지, 18(3), 243-256.
- 대구광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향.
- 대전광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본계획.
- 대전육아종합지원센터(2022). 2022 대전육아종합지원센터 어린이집 대체조리원 지원사업 진행(안)-내부자료.
- 대한민국정부(2022. 7). 윤석열정부 120대 국정과제.
- 도남희·최정화·박상신(2017). 유치원 급식 운영관리 지침 개발. 육아정책연구소.
- 도남희·김진미(2014). 육아지원기관의 급·간식 운영 실태 및 개선방안. 육아정책연구소.
- 박상은·박수민(2017). 유치원 무상급식 시행방안 연구. 대구미래교육연구원.
- 박진아·유해미·최효미·김동훈·김태우·위세아·김송이·유영준(2019). 표준보육비용 산정에 관한 연구. 보건복지부·육아정책연구소.
- 배균기·서환석·이병훈(2020). 전라북도 공공급식 현황분석과 광역지원조직 기본구상 연구. 전북연구원.
- 배정숙·이경은(2019). 어린이집과 유치원 아동의 점심 급식을 통한 영양 섭취 평가. 한국식생활문화학회지, 34(6), 707-718.
- 보건복지부(2022a). 2022년도 보육사업안내.
- 보건복지부(2022b). 2022년도 보육사업안내-부록.
- 보건복지부(2022c). 보육통계: 2021년 12월 말 기준.
- 보건복지부(2022. 2. 18). 「코로나바이러스감염증-19」 유행대비 어린이집용 대응 지침 10판.
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2020). 통계로 보는 사회보장 2020.
- 보건복지위원회(2021. 11). 영유아보육법 일부개정법률안 검토보고(제391회국회 제5차 보건복지위원회).

- 부산광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향.
- 서울특별시(2022a). 2022년 친환경 유치원급식 지원계획-내부자료.
- 서울특별시(2022b). 시의회 보고: 2022년 친환경 학교급식 지원계획.
- 서울특별시(2022c). 어린이집 급간식비 지원-회의자료.
- 서울특별시교육청(2021). 2021 유치원 안심급식 종합계획.
- 서울특별시교육청(2022). 2022학년도 유치원 급식 기본방향.
- 세종특별자치시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본 운영 계획.
- 식품의약품안전처(2021). 제5차 어린이 식생활안전관리 종합계획.
- 양미선·이윤진·김동훈·조숙인·김근진·구자연·오미애·김문정(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집 조사. 보건복지부·육아정책연구소.
- 여윤재·권수연·고세린·김지운(2015). 서울 소재 어린이급식관리지원센터 수행 사업에 대한 어린이 급식소의 만족도 분석: 회원 구분에 따른 비교를 중심으로. 동아시아식생활학회지, 25(4), 703-709.
- 울산광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향.
- 윤병선·송원규(2018). 푸드플랜 관점에서 본 서울시의 공공급식정책에 관한 분석. 산업경제연구, 31(3), 1135-1159.
- 이원선·김지연·신혜영·한찬희·권주원(2022). 2021 지방정부 특수보육시책 현황과 과제. 보건복지부·한국보육진흥원.
- 이지혜(2016). 어린이급식관리지원센터의 영양 및 위생·안전관리 방문교육지원 효과: 울산지역을 중심으로. 대한영양사협회 학술지, 22(1), 1-12.
- 이희정·박상현·최정화·이애랑·윤지영·주나미·윤상옥·이상준·김민희(2012). 유치원 급식 실태 조사 및 안전한 급식제공 방안 연구. 동아시아식생활학회 학술발표대회논문집, 116-116.
- 인천광역시(2022a). 2022년도 보육사업안내.
- 인천광역시(2022b). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원계획(안)-내부자료.
- 인천광역시(2022c). 2022년 어린이집 청정무상급식 지원사업 매뉴얼-내부자료.
- 인천광역시교육청(2022a). 2022학년도 유치원급식 기본방향(안).
- 인천광역시교육청(2022b). 2022학년도 학교급식 기본방향.

- 전라북도교육청(2022a). 2022 사립유치원 급식 기본방향.
- 전라북도교육청(2022b). 2022 학교급식 기본방향.
- 전라남도교육청(2022a). 2022 유치원급식 기본계획.
- 전라남도교육청(2022b). 2022년 공·사립유치원 급식비 지원 계획.
- 전혜민·김기량·이해연·황지윤(2017). 서울시 영유아 공공급식 식품영양관리 기준의 적용 가능성 평가. 한국식품영양과학회지, 46(8), 997-1011.
- 제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 학교급식 기본방향.
- 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. 교육문제연구, 35, 165-187.
- 조막래·김소라(2016). 어린이집 식자재 품질관리 및 적정급식단가 산정연구. 서울시여성가족재단.
- 최정화·정민재·도남희·박상신(2017). 유치원 급·간식 운영관리 지침서. 교육부·육아정책연구소.
- 충청남도교육청(2022). 2022 유치원급식 기본방향.
- 충청북도교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향.
- 홍연아·박시현·황윤재(2022). 공공급식 자기부담금이 친환경/지역산 식재료 이용에 미치는 영향. 농촌경제, 45(2), 21-40.
- 황윤재·홍연아·박시현·최준영(2019). 공공급식 식재료 공급 실태와 개선과제. 한국농촌경제연구원.
- Shepherd, A. (2009). Nutrition in infancy and childhood: a healthy start means a healthy future. Primary Health Care, 19(1), 41-47.

【참고 법령】

- 「농수산물의 원산지 표시에 관한 법률」 [시행 2017. 10. 13.] [법률 제14902호, 2017. 10. 13., 일부개정].
- 「서울특별시 보육 조례」 [시행 2022. 3. 10.] [서울특별시조례 제8348호, 2022. 3. 10., 일부개정].
- 「식품산업진흥법」 [시행 2022. 1. 1.] [법률 제18525호, 2021. 11. 30., 타법개정].

- 「식품위생법」 [시행 2022. 6. 10.] [법률 제18967호, 2022. 6. 10., 일부개정].
- 「식품위생법 시행규칙」 [시행 2022. 4. 28.] [총리령 제1803호, 2022. 4. 28., 일부개정].
- 「어린이 식생활안전관리 특별법」 [시행 2022. 1. 28.] [법률 제18364호, 2021. 7. 27., 일부개정].
- 「어린이 식생활안전관리 특별법 시행령」 [시행 2022. 1. 28.] [대통령령 제32217호, 2021. 12. 14., 일부개정].
- 「영유아보육법」 [시행 2022. 6. 22.] [법률 제18620호, 2021. 12. 21., 일부개정].
- 「영유아보육법 시행규칙」 [시행 2022. 6. 22.] [보건복지부령 제895호, 2022. 6. 22., 일부개정].
- 「유아교육법」 [시행 2021. 9. 9.] [법률 제18193호, 2021. 6. 8., 일부개정].
- 「유아교육법 시행규칙」 [시행 2022. 6. 29.] [교육부령 제268호, 2022. 6. 29., 일부개정].
- 「학교급식법」 [시행 2022. 6. 29.] [법률 제18639호, 2021. 12. 28., 일부개정].
- 「학교급식법 시행령」 [시행 2022. 6. 29.] [대통령령 제32720호, 2022. 6. 28., 일부개정].
- 「학교급식법 시행규칙」 [시행 2021. 6. 30.] [교육부령 제240호, 2021. 6. 30., 타법개정].
- 「학교보건법」 [시행 2022. 6. 29.] [법률 제18640호, 2021. 12. 28., 일부개정].
- 「학교보건법 시행규칙」 [시행 2022. 6. 29.] [교육부령 제270호, 2022. 6. 29., 일부개정].

【자치법규】

- 「강원도 식생활 교육 지원 조례」 [시행 2012. 4. 6.] [강원도조례 제3547호, 2012. 4. 6., 제정].
- 「강원도 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례」 [시행 2019. 11. 8.] [강원도조례 제4472호, 2019. 11. 8., 일부개정].
- 「강원도교육청 학교급식 방사능오염 식재료 사용제한에 관한 조례」 [시행 2018. 12. 28.] [강원도조례 제4336호, 2018. 12. 28., 제정].

- 「강원도교육청 학교급식 운영 조례」 [시행 2022. 3. 4.] [강원도조례 제4832호, 2022. 3. 4., 제정].
- 「경기도 공공급식 지원에 관한 조례」 [시행 2020. 12. 31.] [경기도조례 제6828호, 2020. 12. 31., 일부개정].
- 「경기도 급식시설 방사성물질 차단에 관한 조례」 [시행 2018. 8. 1.] [경기도조례 제5931호, 2018. 8. 1., 일부개정].
- 「경기도 식생활교육 지원 조례」 [시행 2020. 12. 31.] [경기도조례 제6828호, 2020. 12. 31., 일부개정].
- 「경기도 친환경 학교급식 등 지원 조례」 [시행 2022. 7. 19.] [경기도조례 제7466호, 2022. 7. 19., 일부개정].
- 「경기도 학교급식 정보공개 조례」 [시행 2019. 3. 13.] [경기도조례 제6111호, 2019. 3. 13., 제정].
- 「경기도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2022. 4. 21.] [경기도조례 제7382호, 2022. 4. 21., 일부개정].
- 「경기도교육청 학교급식 방사능오염식재료 사용제한에 관한 조례」 [시행 2014. 4. 4.] [경기도조례 제4742호, 2014. 4. 4., 전부개정].
- 「경기도교육청 학교급식 유전자변형식품(GMO) 사용 제한에 관한 조례」 [시행 2020. 7. 15.] [경기도조례 제6543호, 2020. 7. 15., 일부개정].
- 「경기도교육청 학생 영양·식생활 교육 지원 조례」 [시행 2021. 10. 6.] [경기도조례 제7161호, 2021. 10. 6., 제정].
- 「경상남도 식생활교육 지원 조례」 [시행 2014. 10. 10.] [경상남도조례 제3930호, 2014. 10. 10., 일부개정].
- 「경상남도 어린이집 급식의 방사능 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」 [시행 2019. 12. 26.] [경상남도조례 제4704호, 2019. 12. 26., 제정].
- 「경상남도 학교급식 지원 조례」 [시행 2022. 8. 4.] [경상남도조례 제5254호, 2022. 8. 4., 일부개정].
- 「경상남도교육청 학교급식 정보공개 등에 관한 조례」 [시행 2016. 6. 30.] [경상남도조례 제4169호, 2016. 6. 30., 제정].
- 「경상남도교육청 학교급식의 방사능 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」 [시행 2020. 1. 2.] [경상남도조례 제4715호, 2020. 1. 2., 제정].

- 「경상북도 식생활교육지원 조례」 [시행 2011. 11. 7.] [경상북도조례 제3283호, 2011. 11. 7., 제정].
- 「경상북도 영유아시설 급식의 방사성 등 유해물질로부터 안전한 식재료 사용에 관한 조례」 [시행 2021. 11. 1.] [경상북도조례 제4585호, 2021. 11. 1., 제정].
- 「경상북도 지역농산물 공공급식 지원 조례」 [시행 2020. 1. 9.] [경상북도조례 제4302호, 2020. 1. 9., 제정].
- 「경상북도 친환경 학교급식 지원 조례」 [시행 2016. 9. 19.] [경상북도조례 제3813호, 2016. 9. 19., 일부개정].
- 「경상북도교육청 방사능 등 유해물질로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례」 [시행 2018. 4. 26.] [경상북도조례 제4080호, 2018. 4. 26., 일부개정].
- 「경상북도교육청 학교급식 정보공개에 관한 조례」 [시행 2016. 3. 30.] [경상북도조례 제3711호, 2015. 12. 31., 제정].
- 「광주광역시 식생활교육지원 조례」 [시행 2022. 8. 1.] [광주광역시조례 제5956호, 2022. 8. 1., 일부개정].
- 「광주광역시 친환경 무상 학교급식지원 조례」 [시행 2011. 1. 1.] [광주광역시조례 제3900호, 2011. 1. 1., 일부개정].
- 「광주광역시교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2013. 7. 1.] [광주광역시조례 제4264호, 2013. 7. 1., 제정].
- 「광주광역시교육청 학교급식 식재료 방사능 검사 및 관리 조례」 [시행 2020. 7. 1.] [광주광역시조례 제5481호, 2020. 7. 1., 일부개정].
- 「광주광역시교육청 학교급식 유전자변형식품등(GMO) 사용 등에 관한 조례」 [시행 2020. 3. 1.] [광주광역시조례 제5368호, 2020. 3. 1., 일부개정].
- 「대구광역시 식생활교육 지원 조례」 [시행 2022. 7. 22.] [대구광역시조례 제5794호, 2022. 7. 22., 일부개정].
- 「대구광역시 친환경 학교급식 등 지원에 관한 조례」 [시행 2022. 10. 11.] [대구광역시조례 제5833호, 2022. 10. 11., 일부개정].
- 「대구광역시교육청 안전한 학교급식에 관한 조례」 [시행 2021. 11. 1.] [대구광역시조례 제5662호, 2021. 11. 1., 일부개정].
- 「대구광역시교육청 학교급식 방사능 등 유해물질 식재료 사용제한에 관한 조례」

- [시행 2015. 9. 30.] [대구광역시조례 제4774호, 2015. 9. 30., 제정].
- 「대전광역시 식생활교육지원 조례」 [시행 2022. 4. 15.] [대전광역시조례 제5833호, 2022. 4. 15., 일부개정].
- 「대전광역시 친환경 무상학교급식 지원조례」 [시행 2017. 8. 11.] [대전광역시조례 제4984호, 2017. 8. 11., 전부개정].
- 「대전광역시교육청 방사능 등 유해물질로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례」 [시행 2016. 1. 1.] [대전광역시조례 제4610호, 2015. 12. 24., 일부개정].
- 「대전광역시교육청 학교급식 정보공개 조례」 [시행 2017. 8. 11.] [대전광역시조례 제4962호, 2017. 8. 11., 제정].
- 「부산광역시 식생활교육 지원에 관한 조례」 [시행 2022. 8. 5.] [부산광역시조례 제6733호, 2022. 8. 5., 일부개정].
- 「부산광역시 친환경무상학교급식 지원에 관한 조례」 [시행 2022. 8. 5.] [부산광역시조례 제6733호, 2022. 8. 5., 일부개정].
- 「부산광역시교육청 학교 채식급식 활성화에 관한 조례」 [시행 2021. 5. 26.] [부산광역시조례 제6372호, 2021. 5. 26., 제정].
- 「부산광역시교육청 학교급식 정보공개 등에 관한 조례」 [시행 2018. 2. 7.] [부산광역시조례 제5721호, 2018. 2. 7., 일부개정].
- 「서울특별시 도농상생 공공급식 지원에 관한 조례」 [시행 2019. 5. 16.] [서울특별시조례 제7186호, 2019. 5. 16., 일부개정].
- 「서울특별시 식생활교육 지원 조례」 [시행 2019. 12. 31.] [서울특별시조례 제7423호, 2019. 12. 31., 타법개정].
- 「서울특별시 영유아시설 급식의 방사능 안전 식재료 사용 지원에 관한 조례」 [시행 2019. 12. 31.] [서울특별시조례 제7423호, 2019. 12. 31., 타법개정].
- 「서울특별시 친환경학교급식 등 지원에 관한 조례」 [시행 2020. 12. 31.] [서울특별시조례 제7810호, 2020. 12. 31., 일부개정].
- 「서울특별시교육청 학교급식 운영 조례」 [시행 2022. 3. 3.] [서울특별시조례 제8336호, 2022. 3. 3., 일부개정].
- 「세종특별자치시 식생활 교육 지원에 관한 조례」 [시행 2021. 7. 15.] [세종특별자치시조례 제1714호, 2021. 7. 15., 일부개정].

- 「세종특별자치시 지역농산물 공공급식 지원에 관한 조례」 [시행 2022. 1. 13.] [세종특별자치시조례 제1841호, 2021. 12. 10., 일부개정].
- 「세종특별자치시교육청 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2021. 4. 12.] [세종특별자치시조례 제1661호, 2021. 4. 12., 제정].
- 「세종특별자치시교육청 학생 영양·식생활 교육 지원 조례」 [시행 2021. 12. 10.] [세종특별자치시조례 제1851호, 2021. 12. 10., 제정].
- 「울산광역시 식생활교육지원 조례」 [시행 2012. 3. 8.] [울산광역시조례 제1270호, 2012. 3. 8., 제정].
- 「울산광역시 학교급식 지원에 관한 조례」 [시행 2016. 9. 29.] [울산광역시조례 제1640호, 2016. 9. 29., 일부개정].
- 「울산광역시교육청 방사성물질 및 유전자변형식품으로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례」 [시행 2020. 7. 2.] [울산광역시조례 제2181호, 2020. 7. 2., 제정].
- 「인천광역시 식생활교육지원 조례」 [시행 2021. 9. 30.] [인천광역시조례 제6674호, 2021. 9. 30., 일부개정].
- 「인천광역시 안전한 공공급식을 위한 방사성물질 검사 지원에 관한 조례」 [시행 2014. 5. 26.] [인천광역시조례 제5373호, 2014. 5. 26., 제정].
- 「인천광역시 영유아 보육 조례」 [시행 2022. 2. 24.] [인천광역시조례 제6806호, 2022. 2. 24., 일부개정].
- 「인천광역시 친환경무상급식 지원에 관한 조례」 [시행 2012. 1. 1.] [인천광역시조례 제5013호, 2011. 11. 17., 제정].
- 「인천광역시교육청 안전한 학교급식 민관협력 운영에 관한 조례」 [시행 2017. 1. 2.] [인천광역시조례 제5762호, 2017. 1. 2., 제정].
- 「인천광역시교육청 학교 채식급식 활성화에 관한 조례」 [시행 2022. 4. 21.] [인천광역시조례 제6819호, 2022. 4. 21., 제정].
- 「인천광역시교육청 학교급식 방사능 등 유해물질 식재료 사용제한에 관한 조례」 [시행 2019. 7. 15.] [인천광역시조례 제6202호, 2019. 7. 15., 전부개정].
- 「인천광역시교육청 학교급식 정보공개에 관한 조례」 [시행 2017. 6. 12.] [인천광역시조례 제5816호, 2017. 6. 12., 제정].
- 「인천광역시교육청 학교급식소 수도물 정수장치 설치 및 관리 조례」 [시행 2020.

1. 2.] [인천광역시조례 제6290호, 2020. 1. 2., 제정].
- 「인천광역시교육청 학생 영양·식생활 교육 활성화 조례」 [시행 2021. 12. 27.] [인천광역시조례 제6739호, 2021. 12. 27., 제정].
- 「전라남도 무상 학교급식 지원 조례」 [시행 2021. 2. 18.] [전라남도조례 제5249호, 2021. 2. 18., 일부개정].
- 「전라남도 식생활 교육 지원 조례」 [시행 2017. 11. 2.] [전라남도조례 제4476호, 2017. 11. 2., 일부개정].
- 「전라남도 학교급식 식재료 사용 및 지원 조례」 [시행 2021. 9. 30.] [전라남도조례 제5421호, 2021. 9. 30., 일부개정].
- 「전라남도 학교급식 정보공개에 관한 조례」 [시행 2017. 11. 2.] [전라남도조례 제4527호, 2017. 11. 2., 일부개정].
- 「전라남도교육청 방사능 등 유해물질로부터 안전한 학교급식 식재료 공급에 관한 조례」 [시행 2017. 12. 21.] [전라남도조례 제4564호, 2017. 12. 21., 일부개정].
- 「전라남도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2018. 12. 20.] [전라남도조례 제4748호, 2018. 12. 20., 일부개정].
- 「전라북도 식생활 교육지원에 관한 조례」 [시행 2015. 5. 1.] [전라북도조례 제3982호, 2015. 5. 1., 일부개정].
- 「전라북도 학교 친환경 무상급식 지원에 관한 조례」 [시행 2022. 11. 4.] [전라북도조례 제5144호, 2022. 11. 4., 일부개정].
- 「전라북도 학교급식 방사능오염 식재료 사용제한에 관한 조례」 [시행 2019. 10. 11.] [전라북도조례 제4690호, 2019. 10. 11., 전부개정].
- 「전라북도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2021. 2. 19.] [전라북도조례 제4891호, 2021. 2. 19., 일부개정].
- 「전라북도교육청 학교급식 정보공개에 관한 조례」 [시행 2019. 4. 12.] [전라북도조례 제4638호, 2019. 4. 12., 제정].
- 「제주특별자치도 방사성물질로부터 안전한 식재료 급식 지원 조례」 [시행 2019. 12. 31.] [제주특별자치도조례 제2433호, 2019. 12. 31., 제정].
- 「제주특별자치도 식생활교육지원 조례」 [시행 2018. 7. 13.] [제주특별자치도조례 제2076호, 2018. 7. 13., 일부개정].

- 「제주특별자치도 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2017. 10. 10.] [제주특별자치도조례 제1937호, 2017. 10. 10., 전부개정].
- 「제주특별자치도 친환경우리농산물·무상급식 지원에 관한 조례」 [시행 2021. 9. 27.] [제주특별자치도조례 제2929호, 2021. 9. 27., 일부개정].
- 「제주특별자치도교육청 학교 채식급식 활성화에 관한 조례」 [시행 2022. 3. 4.] [제주특별자치도조례 제3109호, 2022. 3. 4., 제정].
- 「제주특별자치도교육청 학교급식 정보공개 등에 관한 조례」 [시행 2017. 4. 5.] [제주특별자치도조례 제1843호, 2017. 4. 5., 제정].
- 「충청남도 공공급식 지원에 관한 조례」 [시행 2019. 4. 10.] [충청남도조례 제4477호, 2019. 4. 10., 제정].
- 「충청남도 식생활교육 지원 조례」 [시행 2015. 2. 23.] [충청남도조례 제3964호, 2015. 2. 23., 제정].
- 「충청남도교육청 학교급식 유전자변형식품등(GMO) 사용 억제에 관한 조례」 [시행 2021. 4. 30.] [충청남도조례 제4962호, 2021. 4. 30., 일부개정].
- 「충청남도교육청 학교급식 정보공개에 관한 조례」 [시행 2017. 9. 20.] [충청남도조례 제4291호, 2017. 9. 20., 제정].
- 「충청북도 식생활교육 활성화에 관한 조례」 [시행 2015. 1. 1.] [충청북도조례 제3727호, 2015. 1. 1., 일부개정].
- 「충청북도 학교무상급식 등 지원에 관한 조례」 [시행 2022. 10. 7.] [충청북도조례 제4783호, 2022. 10. 7., 일부개정].
- 「충청북도교육청 안전한 학교급식 운영에 관한 조례」 [시행 2022. 7. 8.] [충청북도조례 제4777호, 2022. 7. 8., 일부개정].

【보도자료】

- 교육부 보도자료(2020. 1. 13). 유치원 공공성 강화의 제도적 기틀 마련, ‘유치원 3법’ 통과.
- 교육부 보도자료(2022. 6. 21). 교육부 소관 3개 시행령 일부개정령안 국무회의 통과.
- 농림축산식품부 보도자료(2022. 9. 19). ‘공공급식 통합플랫폼’, 지역농산물 소비 확대 청신호.

- 대전광역시 보도자료(2022. 1. 31). 대전시, 어린이집 급식 공백 없앤다... 대체조리원 지원: 대체로지원 11명 선발... 1인 근무 어린이집 조리원 공백시 파견.
- 서울특별시교육청(2021. 4. 26). 서울시교육청, 사립유치원 영양교사 인력풀 지원에 발 벗고 나선다.
- 식품의약품안전처 보도자료(2021. 11. 4). 제5차 어린이 식생활안전관리 종합계획('22~'24년) 발표.

【참고 사이트】

- 경기도 보도자료(2022. 5. 12). “어린이집 대체인력 빠르게 채용하려면 ‘일당형 대체인력 플랫폼’ 찾아주세요” 첨부파일. https://gnews.gg.go.kr/briefing/brief_gongbo_view.do?BS_CODE=s017&number=52992&period_1=&period_2=&search=1&keyword=%eb%8c%80%ec%b2%b4%ec%9d%b8%eb%a0%a5&subject_Code=BO01&page=1. (2022. 10. 6. 인출).
- 경기도교육청 통합자료실. 2021학년도 유치원급식 실시현황(공개). https://www.goe.go.kr/home/bbs/bbsDetail.do?menuId=1000000000000249&menuInit=13%2C1%2C1%2C0%2C0&searchTab=data&searchCategory=&reservYn=N&bbsId=1023028&bbbsMasterId=BBSMSTR_000000030174&pageIndex=1&schKey=TITLE&schVal= (2022. 8. 16. 인출).
- 대구광역시 시정소식(2022. 4. 21). 식품위생 베테랑 퇴직공무원, 대구 식품안전컨설팅에 앞장서다. <http://info.daegu.go.kr/newshome/mtnmain.php?mtnkey=articleview&mkey=scatelist&mkey2=2&aid=254222> (2022. 10. 14. 인출).
- 대한급식신문(2020. 12. 10). 100인 미만 유치원 공동관리 이대로 굳어지나. <http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=40725> (2022. 10. 4. 인출).
- 대한급식신문(2021. 9. 7). “위생적인 유치원 조리실의 기준이 되다” <http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=44162> (2022. 10. 21. 인출).
- 대한급식신문(2022. 7. 20). 경기 학교급식, 전문가가 진단한다. <http://www.fsnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=46027> (2022. 8. 1. 인출).

- 문화일보(2022. 10. 21). 급식지원비 < 운영비...배보다 배꼽커진 '도농상생 공공 급식센터'. <http://www.munhwa.com/news/view.html?no=2022102101070939342001> (2022. 10. 21. 인출).
- 베이비뉴스(2022. 3. 18). "유치원 영양교사, 배치하고 싶어도 할 수 없는 상황 알고 있나요?" <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=103587> (2022. 10. 21. 인출).
- 보건복지부 홈페이지, 보육정책, 보육지원체계 개편, 어린이집 이용 및 운영 안내서, 보육지원체계 개편에 따른 어린이집 운영 안내: 원장용. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=06400108&PAGE=8&topTitle#hong (2022. 10. 28. 인출).
- 서울특별시교육청(2022. 7. 1). 2022 유치원급식 기본방향 신·구 대비표. <http://buseo.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=94&bbsBean.bbsSeq=9094&ctgCd=211> (2022. 9. 7. 인출).
- 서울특별시 도농상생 공공급식. <https://donong.seoul.go.kr/PORTAL/dms/contents/dms/intro/01/intro.01.001.motion> (2022. 8. 1. 인출).
- 한국농정(2020. 11. 1). 어린이집에도 친환경급식을. <http://www.ikpnews.net/news/articleView.html?idxno=42397> (2022. 10. 7. 인출).



부록

부록 1. 어린이집 급·간식 관련 기본방향(2022년)

부록 2. 17개 시·도 유치원 급식 관련 기본방향(2022년)

부록 3. 어린이집 급·간식 사례조사지

부록 4. 유치원 급식 사례조사지

부록 5. 심층면담지(어린이집·유치원 원장)

부록 6. 심층면담지(어린이급식관리지원센터/영양사/영양교사)

부록 7. 설문조사지

부록 1. 어린이집 급·간식 관련 기본방향(2022년)

〈부록 표 1-1〉 어린이집 급·간식 관련 기본방향(2022년)

구분	운영지원	급식경비	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리
2022년도 보육사업 안내	• 어린이집운영위원회 설치 및 운영 - 영유아의 건강·영양·안전 및 학대예방에 관한 사항 심의 → 급식 위탁업체 선정, 관리 현황(식재료 조달, 식중독 예방조치 등) 확인 • 부모 모니터링단 운영 - 부모와 보육·보건 전문가 직접 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황을 모니터링하여 수요자인 부모의 어린이집 운영 참여를 도모 - (운영주체) 시·도지사 또는 시장·군수·구청장(전국 230개 시·군·구) - (구성) 시·군·구별 10명(부모 및 보육·보건전문가로 구성) 이내로 하되, 어린이집 수 등 지역실정에 따라 조정 가능 - 주요 모니터링 분야	• 필요경비 결정 및 수납 - 아침·저녁 급식비/월-영장보육료에는 급식·간식 비용 미포함(영장보육 기간에는 급식·간식 제공 의무 없음. 단, 학부모와의 상의를 통해 급식·간식 제공 시 필요 경비 수납 가능) • 보육료: 보육교직원 인건비, 교재·교구비, 급식비 1회, 간식비 2회, 관리운영비(난방비, 공공요금 및 제세공과금, 사무용품비) 등이 포함 • 급식·간식 재료비 - 영유아와 보육교직원을 위한 쌀, 보리 등의 주식과 부식 재료 구입비 및 간식비 - 아동 1인당 적정수준의 비용을 지출해야 함: 최소 1,900원 이상으로 시·군·구에서 시별·	• 모든 어린이집은 영유아의 건강·안전 및 소비자의 알 권리 확보를 위해 농·수산물이나 그 가공품을 조리하여 제공하는 경우, 식단에 표에 원산지를 기재하여 공개해야 함 - 식재료 구매 시 식약처에서 권고한 품질관리 기준 참고 • 급식재료 안심구매 - 기초지방자치단체에서 추진하되, 어린이집연합회, 지방육아종합지원센터(또는 어린이급식관리지원센터) 등과 공동 수행 가능 - 공정한 절차와 통해 복수 공급업체 선정 - 자율적 참여 원칙, 다만 국공립 등 인건비 지원 어린이집은 참여를 원칙으로 함 - 안심구매 추진단위(시·군·구 또는 시·도 단위)별로	• 전담영양사 및 전담조리원(조리사)이 배치될 수 있도록 행정지도 및 밀폐 가능한 병·용조절 용량차 등을 사용할 수 있도록 행정 지도하여 조리된 음식물의 오염 방지 • 건강관리 및 응급조치 - 어린이집의 장은 보육 아동 또는 보육교직원에게 식중독 및 감염병으로 의심되는 증상 발견시 즉시 시·군·구청장에게 보고하되, 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」에 따른 감염병의 경유에는 보건소에도 신고해야 함 • 급식위생 - 어린이집의 원장 및 급식을 조리·제공하는 보육교직원 은 어린이집에서 식중독 환자가 발생하지 않도록 위생 관리 철저 - 어린이집의 조리 직원(영양사, 조리원(조리사))은 작업	• 어린이집의 장은 영유아에게 균형 있고 위생적이며 안전한 급식을 제공해야 함 • 급식은 영양사가 작성한 식단에 의하여 공급함 • 영유아 100인 이상을 보육하는 시설은 영양사 1인을 두어야 함(전담 원칙) • 급식은 어린이집에서 직접 조리하여 공급하는 것을 원칙으로 함 • 기타 특별한 음식을 필요로 하는 영유아는 보호자(부모 등)의 의사를 반영하여 음식 제공 • 식품위생법에 따라 상시 1회 50인 이상(영유아 및 보육교직원 포함)에게 식사를 제공하는 어린이집은 집단급식소로 신고·운영하며 조리사를 배치해야 함

구분	운영지원	급식경비	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리
	→ (건강관리) 감염병 예방, 응급조치 체계 → (급식관리) 식단 및 영양 관리, 조리 관리, 식재료 관리 → (위생관리) 급식 위생관리, 조리실 청결, 시설·비품 위생 → (안전관리) 물리적·인적 환경 안전관리, 차량 안전 관리, 아동권리존중 실현 - 자체모니터링 운영 지원 • 유치원이 어린이집에 인접한 경우 조리실 공동사용은 위생, 안전 등을 고려하여 지방보육정책위원회의 결정으로 정할 수 있음 • 사업주가 직장어린이집을 설치한 경우로서 직장어린이집이 설치된 건물에 집단급식소를 운영하는 경우에는 조리실을 별도로 설치하지 아니할 수 있음. 이 경우 영유아를 위한 음식의 조리공간은 분리 또는 구획 • 영유아 40인 이상 80인 이하를 보육하는 어린이집은 조리원 1인을 두며, 영유아	- 지역별·보육아동 구성 등으로 고려하여 설정 - 누리고정의 경우 2,500원 이상으로 어린이집에서 집행할 수 있도록 노력해야 함 - 위의 비용은 조리원(조리사) 인건비 등을 제외한 순수한 식재료만을 의미함(인건비 및 수송비 등은 별도)	- 공급업체와 '공통계약'을 체결하고 어린이집은 '공동계약' 범위 내에서 '개별계약'을 체결하여 상세 내용을 정함 - 안심구매 추진단위별로 '표준 식단'과 식재료량 등을 표시한 '레시피' 제공 - 급식재료 안심구매 대금 은 카드결제(월 1회)를 원칙으로 함 - 안심구매 추진위원회를 주축으로 한 '급식재료 안심구매 모니터링단'을 구성하여 부정기 식재료 검수·공급업체 현장점검, 정기 간담회 개최 등을 통해 현장의 불만을 반영한 개선사항 전달 등 사후관리 실시	- 전 건강상태를 확인하고 위생도, 위생복, 위생화를 착용 - 식품과 소모품은 별도로 구분하여 보관하고 여간상 부득이 함께 보관할 경우에는 서로 섞이지 않도록 분리 보관하고 식품과 소모품의 품명, 용도 등을 표시 - 유통기한이 경과되거나 상한 원료 또는 완제품을 보관하거나 이를 음식물의 조리에 사용하여서는 아니되며, 이미 급식에 제공되었던 음식물을 재사용해서는 안 됨 - 부패·변질되기 쉬운 식품 등의 원료 및 제품은 냉동·냉장시설에 보관하는 등 철저하게 관리 - 어린이집 내 조리실은 항상 청결을 유지하되 정기적으로 식기, 도마, 칼, 행주, 그 밖에 주방 용구를 세척·살균 및 소독하고 어린이집 통합 안전점검표를 참고하여 매일 위생 점검을 실시하는 등 위생관리를 철저히 해야 함 - 조리·제공한 식품의 매회 1	- 영유아 단체급식 가이드라인을 참고하여 어린이집운영위원회 결정에 따라 급·간식 내용을 공개해야 함 • 식단표에 원산지를 기재하여 공개해야 함 • 어린이집에서 사용하는 식재료 구매 시 식약처에서 권고한 품질관리 기준 참고

구분	운영지원	급식경비	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리
	매 80인 초과할 때마다 1인씩 증원 - 국공립·법인어린이집: 조리원(조리사)을 별도 채용한 경우에만 월 지급액의 100%를 1명에 한해 지원 - 농어촌 등 취약지역 추가 인건비 지원: 조리원(조리사)을 별도 채용한 경우에만 월 지급액의 100%를 1명에 한해 지원 - 장애아전문어린이집: 조리원(조리사) 1명에 한해 지급액의 100% 인건비 지원 - 영아전문어린이집: 조리원(조리사) 1명에 대해 월 지급액의 100% 인건비 지원			인분 분량을 섭씨 영하 18도 이하로 144시간 이상 보관. 다만, 20명 이하를 보육하는 어린이집은 그러하지 아니할 수 있음 - 시장·군수·구청장은 부실급식 관련 집단 민원제기, 식중독 등 급식관련 사고, 집단 감염병이 발생하였을 경우에는 시·도지사, 시·군·자치단체 등을 즉시 시·도지사를 경유하여 보건복지부장관에게 보고 • 음용수관리 - 상수도, 간이상수도를 사용하는 경우에는 물을 끓여서 사용 - 정수 장치를 사용하는 경우에는 정기적인 필터 교환 등으로 수질 관리 - 수도물이 아닌 지하수 등을 사용할 경우에는 「먹는물관리법」이 정하는 바에 따라 수질검사를 실시하고 수질 검사성적서를 비치	

자료: 1) 보건복지부(2022a). 2022년도 보육사업안내. p. 40, p. 94, p. 106, pp. 111-115, p. 117, p. 143, pp. 145-147, p. 392, p. 394, p. 400, p. 407 내용을 토대로 작성함.

2) 보건복지부(2022b). 2022년도 보육사업안내-부록. p. 46, pp. 58-59 내용을 토대로 작성함.

부록 2. 17개 시·도 유치원 급식 관련 기본방향(2022년)

〈부록 표 2-1〉 17개 시·도 유치원 급식 관련 기본방향(2022년)

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
서울1), 2)	• 급식소위원회 구성·운영의 무화 • 열린 유치원급식 운영 - 매 학기별 기준 급식비 중 식품비 사용 비율 공개 - 만족도 조사 및 의견 수렴 - 의사소통 가능한 창구 개설 운영 권장 - 실제 급식 사진 등 홈페이지 게시 - 학부모 연수 시 유치원 급식 홍보 • 유치원 급식의 중요성 및 교육과정과 연계한 급식 지도의 필요성 등 홍보 • 유치원 나이스(NEIS) 신규 급식 시스템 시범운영 • 유치원급식 관련 교육·연수 - 법정연수(집단급식소 유치원 설치·운영자 및 위생관리 책임자 교육/영양교사 및 조리사 교육 이수) - 교육청 교육·연수(유치원 영양·영양교사, 조리조리사 등 대상) • 「유치원 인성급식 지원단」 운영	• 유치원급식 경비 기준: 친환경 유치원 급식을 위한 식품비, 관리비, 인건비 지원 포함 단가 - (100명 미만) 공립: 3,889원, 사립: 5,396원 - (100~149명) 공립: 3,689원, 사립: 5,555원 - (150명 이상) 공립: 3,549원, 사립: 5,415원 • 식품비: 친환경 유치원급식비 지원, 규모별 차등 지원 - 2,850 ~ 3,190원, 평균 2,997원 • 급식운영비: 급식시설·설비의 유지비(유치원기본운영비), 인건비(친환경 유치원 급식비 지원, 부속 시 유치원 기본운영비 총량), 인로비·소모품비(친환경 유치원 급식비 지원, 부속 시 유치원 기본운영비 총량) • 급식시설·설비비: 지자체 지원 가능 • 사립유치원 영양교사 기본급 보조 지원 - 영양교사 자격을 갖춘 자를	• 식재료 구매관리 - 식재료 등의 조달방법 및 업체 선정 기준 시, 유치원 운영위원회의 심의(자문)를 거쳐 유치원 원장 결정 - 학교급식법의 식재료 품질 기준 및 계약법령을 준수 - 학교보건진흥원에서 제공하는 '학교급식 식재료 시장 조사 자료'를 참고하여 적정한 가격으로 구매 - '집단급식소 식품판매업' 영업신고를 한 적격업체 중 식재료품질 및 운영 능력 등을 갖춘 업체, 서울친환경유통센터, HACCP 지정업체 등을 통해 우수 식재료 구매 • 안전하고 우수한 식재료 사용 - 친환경 농·축·수산물 등 우수 제품 사용 권장 - 친환경 식재료 사용 시, 전체 농산물 구입비율 대비 40% 이상 사용 - 학교급식 식재료 품질관리 기준 준수 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 유치원운영위원회 심의(자	• 위생·안전 관리 - 유치원급식 관계 종사자 건강진단 관리 및 건강상태 확인 - 작업공정관리, 세척 및 살균·소독 관리 • 급식시설·설비관리 - 시설위생·안전 관리 및 점검, 급식시설 및 기계·기구 개선을 위한 구매 • 위생·안전 확인·지도 및 운영평가 - 위생·안전관리를 강화하여 위생사고 발생 방지를 위한 점검 • 식중독 예방 관리 - '유치원급식 일일 위생·안전점검표' 활용하여 점검 - 마성률 감사 실시 - 유치원 단위 식중독 사고 대책반 구성, 식중독 원인 규명을 위한 보존식 관리를 철저히 하는 식중독 대응체계 구축 • 감염병(코로나19 등) 예방·확산 방지를 위한 유치원급식 운영사항 변경 및 대응	• 영양관리 - 학교급식법 시행규칙에 따른 영양관리 기준 준수 및 영양관리 - 한국인 영양소 섭취기준(2020)을 고려한 식재료 올바른 식생활 행동과 태도 발달을 위한 식생활 교육(편식·과식 등의 습관이 아닌 균형 잡힌 식품 섭취, 식사예절 지도) • 식품 알레르기 예방 관리 - 식품 알레르기 유발식품 표시무화 - 식품 알레르기 유발 유아 식자지도 및 유발 유아 응급대처를 위한 조사 및 특별 관리, 응급대책 마련 및 숙지 • 영양교육 및 식생활 교육 - 누리과정과 연계하여 월별 추진계획 수립·시행 - 급식현장을 식생활 교육의 장으로 활용 - 학부모 대상 급식 관련 정보제공 및 가정연계 교육 시행 권장

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
	• 환경개선 컨설팅 운영 • 바른 식습관 교육을 위한 「영양체험관」 운영 • 유치원급식 운영 표창	채용 시, 교원 1인당 58만원 지원 • 수익자 부담 경비 최소화 운영 • 수익자 부담 급식비의 목적 외 사용 금지 • 시·구·교육청 합동점검을 통한 급식경비 집행 투명성 제고 - 관리능력이 취약한 100인 미만 사립유치원 대상 교육 위주의 점검 실시 - 점검표를 통한 자체 자율점검 실행 실시로 교육 및 사전예방 효과 제고 • 친환경 유치원급식 지원금 에듀파인 사용 관리 철저	(문) 의무 실시 - 구매 시 원산지, 품질등급 등 품질기준 명시 및 검수 철저 - 구매는 비대면 전자계약 원칙 - 식품위생법상 '즉석판매제조·가공업'의 영업신고를 한 업소가 식품 사용 불가 • 식재료 품질유지를 위한 검수·보관관리 - 식재료 검수 시 영양교사 등 유치원 관계자 임화하여 복수 대면 검수 실시 - 규격 기준에 맞지 않는 식재료는 반품 후, 검수 기준에 맞게 재 납품 조치 - 유통기한 및 제조일자 무표시 제품 사용 금지, 유통·화수 판매 중지된 식품 확인 및 사용금지 - 축산물 이력번호 표시·개시 의무화 - 식품 보관, 냉장·냉동 보관, 실온 및 상온 제품 보관 관리 사항 준수	요령 안내 매뉴얼 준수	- 전통식생활 교육활동을 위한 전통식문화교육 진행 • 식생활 안전 및 건강교육 강화 - 개인위생 교육, 건강한 먹을거리(안전한 기초식품) 선택 방법에 대한 교육 - 건강교육 활성화(매일 아침 먹기, 건강하고 행복한 생활 교육) • 식생활 교육지원 및 홍보 추진으로 친환경급식 이해 확산 - 유아 맞춤형 식생활교육 지원으로 편식 개선 등 건강한 식습관 형성 - 친환경급식 관계자 소통 활성화 및 홍보 추진으로 친환경급식 이해 확산
부산(3)	• 매 학년도 급식 시작 전 운영계획 수립 및 운영위원회 심의(지문) • 유치원급식 공개 - 운영계획서, 식품비 사용 비율, 식단표 제공 및 만족도 조사, 급식운영 관리에	• 학기중 급식비 지원 및 집행·관리 실시 - 학기중 급식비(식품비+급식운영비) 지원 단가: 1인 1식당 2,500원 - 식재료 구매 절차는 모두 문서로 남겨 회계 관리의	• 안전하고 우수한 식재료 선정 - 학교급식법 시행규칙에 따라 식재료품질관리 기준 준수 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 식재료 공급업체 선정 및 관리 • 식재료 구매 검수 철저	• 급식시설·설비 위생관리 • 작업별 위생관리 - 급식종사자 건강진단 실시, 조리종사자 위생발장 착용을 통한 개인위생 - 식재료 위생, 조리, 검식, 배식 기준 이행, 식기구 및	• 성장발달 단계에 적합한 영양관리 - 학교급식의 영양관리기준 준수 - 식단 작성 순서에 따른 작성을 원칙 - 저염 식단 관리

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
	근한 사항, 식재료 정보, 급식 애·결산 및 운용 사항, 식재료 입찰공고 시 계약 현황 공개 • 열린 유치원급식 운영 - 급식개시판 운영 - 학년도말 기준 급식 실시현황 공개 - 만족도 조사 및 의견 수렴 • 집단급식소 설치신고 - 1회 50명 이상에게 식사 제공시 설치신고 • 급식인력 배치 및 건강조단 실시 • 유치원운영위원회의 심의자문을 거쳐 위탁급식 운영 • 법정연수, 교육청 주관 유치원급식 위생교육, 유치원 자체 정기 위생교육 실시 • 유치원급식 종학간선팀 운영 • 유치원급식 운영 표창	급식비 지출내역과 일치하도록 투명성 확보 • 열린 유치원급식 운영 - 급식개시판 운영 - 학년도말 기준 급식 실시현황 공개 - 만족도 조사 및 의견 수렴 • 집단급식소 설치신고 - 1회 50명 이상에게 식사 제공시 설치신고 • 급식인력 배치 및 건강조단 실시 • 유치원운영위원회의 심의자문을 거쳐 위탁급식 운영 • 법정연수, 교육청 주관 유치원급식 위생교육, 유치원 자체 정기 위생교육 실시 • 유치원급식 종학간선팀 운영 • 유치원급식 운영 표창	• 축산물 검사·감수 철저	용기의 세척·소독·보관관리 철저, 조리실 환경위생 - 조리용수 상수도 사용의 경우, 상수도 미설치 유치원은 지하수를 살균 소독하여 사용, 지하수 사용의 경우, 살균소독장치 의무 설치 - 살균소독 사고 원인 규명 제고를 위한 보존식 관리강화 • 유치원 급식환경 미생물 검사 • 식중독 의심환자 발생 시 조동단계 신속대응 철저 • 식기세척제 안전관리 강화 • 교육청은 유치원급식 위생·안전점검 실시 및 운영평가 2학기 중 평가 실시	- 「유치원 급식 표준 레시피 북」제작·보급 - 찾아가는 영양·조리 전문자문단 운영 • 영양표시제 실시 • 알레르기 유발식품 표시제 시행 철저 • 「유치원 교육 운영계획」에 식품안전 및 영양·식생활 교육계획을 반영하여 일반 유아의 영양·식생활지도 • 편식, 비만 유아의 영양·식생활지도 • 음식물쓰레기 감량화 이행 철저
대구4)	• 유치원급식 만족도 제고 - 연 1회 이상(상반기 중) 실시하여 급식 기호도 및 만족도 설문조사 • 열린 유치원급식 운영을 위해 홈페이지 급식 게시판 운영 • 전문인력배치 - 2회 이상 공고에도 영양교사 채용 불가 시 영양사 상시근무 채용 가능	• 유치원급식 지원 - 공·사립 유치원 학기중 평일 중식 무상급식 전면 시행 → 지원단가(식품비+운영비): 2,420원 → 식품비 90% 이상 집행, 운영비 최대 10% 사용 가능 - 사립유치원 영양교사 및 영양사 인건비 지원 - 소규모 사립유치원 급식운영비 지원	• 식재료 구매 - 식재료 공동시장조사 외부 위탁운영 기조가격 제공 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 식재료 공급업체 선정 및 관리 • 식재료 납품업체 등의 위생 점검 강화 • 식재료 안전성 검사, 식중독 예방진단 컨설팅제 운영	• 운영 위생관리 모니터링 일지 개발 보급 • 운영평가, 위생·안전점검, 급식 기구 등 미생물 검사(교육지원청) • 개인위생 관리를 위한 조리종사자 건강진단 실시 및 위생복장 착용 준수 • 공장별 위생 및 시설 관리 • 위생·안전 강화를 위한 보존식 보관, 식기세척제 안전관리	• 영양관리 - 건강지향적, 성장발달 단계에 적합한 영양관리 - 올바른 식사선택 능력 배양을 위한 '영양표시제' 강화 - '알레르기 유발식품 표시제' 철저 시행 - 나트륨 및 당류 저감화 실천 - 희망유치원 대상 '나이스 급식시스템' 사용 지원 • 식생활교육 및 영양상담

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
	- 급식종사자 인력풀 구축·운영 • 유치원급식 관계자 교육 - 유치원 급식 관계자 역량 강화 연수 실시 - 신규 영양교사 및 영양사 나이스(NEIS) 급식시스템 사용자 교육 실시 - 식재료 구매계약 관련 연수 실시 - 유치원급식 현장 맞춤형 지도 및 간선행, 연수 실시 • 유치원급식 운영평가 및 위생·안전 점검 강화 - 희망유치원 대상 식중독 예방단 컨설팅 운영	- 조리환경 개선을 위한 유치원 노후 급식기구 교체(학종지원) • 매 학기말 기준 '급식비 중 식품비 사용비율' 유치원 홈페이지 급식 게시판에 공개	• 안전하고 우수한 식재료 사용 - 식재료 품질관리기준 준수 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 축산물이력제 준수 - 사용이 금지된 식재료 - 식재료의 품질 및 안전성 조사 방식 개선 - 식재료 방사능 등 유해물질 식재료 사용 제한 - 우수 식재료 사용 확대 • 식재료 원산지, 품질등급 등 품질기준 심의 의무화 • 식재료 구매 계약관계 변경 준수 철저 및 사후관리 - 인근 학교 간 또는 지역단위 공동구매 • 식재료 검사	• 노후급식시설 현대화 등 급식환경 개선 - HACCP 기준에 부합되는 방향으로 학교급식시설 개선 - 학교급식 정보화 사업 지원 - 노후시설·설비·기구의 개선으로 위생·안전사고 발생 사전 차단 - 급식시설 개선 공사는 방학 기간에 집중적으로 추진하여 식당 구성 공간 확보 방안 모색 - 급식소 후드청소 경비 지원 • 유치원급식 공정관리 - 전처리 과정, 공정별 주요 관리, 조리가 완료된 음식	- 2022학년도 유치원급식 시 생활교육 시범운영 지원 - 음식물쓰레기 줄이기 교육 및 김량 대책
인천5),6)	• 학교급식 인력관리 - 영양(교)사와 조리사 배치 및 기준 준수 - 조리종사자 대체인력풀 구성 및 운영 • 급식운영 공개 및 수요자의견 수렴 - 「학교급식소위원회」구성·운영 - 「학교급식소비터단」구성·운영 → 학교급식운영 공개 → 열린 학교급식 운영을 위해 학교 홈페이지 급식게시판 설치 및 운영, 학교급식 만족도 조사, 학교별 '학교급식의 날' 또는	• 무상급식지원 - 식품비 지원단가 이상 준수 - 친환경 식품비는 친환경 식재료 구입에 사용 - 급식지원센터를 통한 쌀 현물공급 지원 - 위탁급식 지원단가 인상(1식 5,000원→5,500원) - 교활(교류) 학습 참여학생 급식비 지원기준 마련 - 무상급식비 지원단가 → 대상: 공립유치원 → 일수: 192일 → 평균단가: 2,650원 (식품비 2,200원 + 친환경식품비 100원 + 운영비 350원) • 인건비 지원	• 인건고 우수한 식재료 사용 - 식재료 품질관리기준 준수 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 축산물이력제 준수 - 사용이 금지된 식재료 - 식재료의 품질 및 안전성 조사 방식 개선 - 식재료 방사능 등 유해물질 식재료 사용 제한 - 우수 식재료 사용 확대 • 식재료 원산지, 품질등급 등 품질기준 심의 의무화 • 식재료 구매 계약관계 변경 준수 철저 및 사후관리 - 인근 학교 간 또는 지역단위 공동구매 • 식재료 검사	• 영양관리 강화 - 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 - 식단 계획 및 관리 - 학교급식 나트륨 및 당류 저감화 실천 - 영양·식생활 지도 • 식품 알레르기 관리 - 알레르기 유발식품 표시제 시행 철저 • 올바른 식사 선택 능력 배양을 위한 '영양표시제' 시행 • 유유급식 운영 • 식품안전 및 영양·식생활교육 강화 • 영양상담 프로그램 운영 • 찾아가는 학교급식 컨설팅	

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	식생활 교육지원/ 영양관리/ 교직원 및 학부모
	· 학교급식 공개의 날 운영 → 인천시교육청 학교급식정보센터 홈페이지 운영 · 학교급식 관계자 청렴의식 고취 - 비대면 전지조달 및 전지계약 · 학교급식 계약관련 공개 - 부정불량 식재료 납품업체(위탁업체) 처벌 강화 · 학교급식 운영평가 및 유급자 표창	- 영양사 인건비 - 조리실무사 인건비	· 학교급식 식재료 공급업체 불공정행위 근절 · 식재료 등 유해·해지물품 납품업체 제재조치 강화 · 식재료 구매 일반원칙 · 식재료 납품업체(대표자) 대상 식품 위생 및 건전성 교육 실시 · 식재료 보관 - 식품표시사항 준수와 관리 - 식품보관실 관리 사항	· 의 취급, 감시 및 보존식 · 유치원급식 배식 및 퇴식관리, 환경관리 · 식중독 관리 대책 - 보존식 보관 관리 철저 - 식중독 감시 및 신속 보고 체계 확립 - 식중독 의심환자 발생 당일 업무처리 - 식중독 발생 후 대응 강화 · 학교급식관련 시설 위생 안전 점검 강화 및 점검체계 개선 - 연 2회 정기 위생·안전 점검 강화 · 학교급식 위생·안전 점검체계 개선을 위한 노력 - HACCP제도 검증을 위한 미생물 검사 실시 · 식기세척제의 안전한 사용 및 관리 강화 - 식기 등 급식기구 세척에 사용하는 세척제 및 행균보조제 관리 · 학교 폐식용유 관리 철저 · 급식종사자 개인위생 관리 - 작업자 건강 확인, 개인위생 및 위생복장, 손 위생 · 환경 위생 관리 - 급식실 소독 철저 - 적절한 방충 시설 설치 - 조리실은 채광, 환기, 통풍, 배수가 잘되게 하고, 배수	운영 · 기후위기 대응 채식선택 급식 운영 · 음식물 쓰레기 줄이기 교육 및 홍보 강화

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	식생활 교육지원 및 홍보
광주)	- 유치원급식 운영 원칙에 따른 집단급식소 설치 신고, 운영 원칙, 급식 운영계획 수립·심의, 급식관련 서류비치 및 보관 사항 준수 - 급식 만족도 제고 - 급식 기호도 및 만족도 설문조사 - 학교급식은 지역 급식 원칙이나 유치원 상황에 따라 위탁 급식 실시 - 영린 유치원급식 운영 → '보통자부담 급식비 중 식품비' 비율 공개 - 설문조사 실시, 홈페이지 급식게시판 사용 - 급식 지도의 필요성 교육 → 매 학년말 '급식계획수립에 따른 이행상황' 게시 - 급식 인력 운영을 위한 영양교사 및 조리사 배치 및 관리, 직무 준수 - 운영 내실화(그린 급식) - 내실화를 위한 실태조사	- 식품비 지원 - 기준: 1식(중식) 2,360원 (친환경·Non-GMO 식품비 별도 지원) - 친환경(500원)·Non-GMO(100원) 식재료비를 포함한 식품비로 사용 3~5세 영양기준량 충족 식단 작성 - 식품비 지원 제외 항목 준수 - 교직원 급식비 지출 불가 (교직원 급식비는 원아 급식비 단가 이상으로 부담) - 친환경 등 우수식재료 구입지 지원(친환경인증품, 농수산물관리법, 식품안전진흥법의 품목) - 지원금액: 중식 1인당 500원 - Non-GMO 식품비 지원(국내산 농산물로 가공된 전통장류 구입비) - 지원금액: 중식 1인당 100원 - 사립유치원 영양교사 기본급 보조 지원	- 안전하고 우수한 식재료 구매 및 사용을 위해 근거 법령, 원칙 등 준수 - 식재료 품질관리기준 및 원산지 표시제 준수 - 식재료 관련 유치원운영위원회 심의(자문) 의무 실시 - 식재료 구매 시 원산지, 품질등급 등 품질기준 명시 및 검수 철저 - 식재료의 품질 및 안전성 조사 방식 개선 - 식재료 검수 시 유의사항, 절차, 검수온도 확인 - 식재료 보관관리 - 식품표시사항 준수와 관리 - 식품보관실 관리 사항 준수	- 식중독 예방 - 정기 위생·안전점검 - 식중독 예방활동 강화 - 급식관계자 개인위생 관리 및 교육 강화 - 급식관계자 개인위생 관리를 위한 종리종사자 건강상태 확인, 간염 종사자 6개월마다 1회 이상 건강진단 실시 및 기록 관리 - 급식관계자 교육 강화 - 식중독 대응체계 확립 - 식중독 의심환자 감시 및 보고체계 구축 - 식중독 의심환자 발생 당일 업무처리 및 식중독 발생 후 대응 강화 - 식기세척제 관리 - 제품별 용량 용법에 맞게 사용 - 세척제 구매 시 원료 및 표시사항 확인 철저 - 유치원 급식시설·설비 기준 준수, 방역 및 청소관리, 식	- 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 - 올바른 식사선택 능력 배양을 유치원급식 '영양표시제' 실시 '일레르기 유발식품 표시제' 시행 - 유치원급식 나트륨 및 당류 저감화 실천 - 활동과 건강을 생각하는 유치원급식 운영 - 녹색 급식 실천('유치원급식 건강의 날', '저탄소 식단의 날', '공공부품 1회용품 줄이기 실천 운동') - 일반 유아, 편식 유아, 비만 유아의 영양식생활 지도 및 상담 - 음식물쓰레기 줄이기 교육 및 홍보강화

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
대전8)	- 2022학년도 사립유치원 중점 개선안 준수 - 「그린급식지원단」운영 - 사립유치원 나이스(NEIS) 신규급식 시스템 시범운영 - 유치원급식 관련 교육·연수(법정연수, 교육청 교육·연수, 유치원 자체 교육·연수) - 급식운영 우수유치원 표창	• 급식기구 개선 지원 • 급식에 지출내역 문서화를 통한 투명성 확보		생활관 관리	
	• 급식운영 계획 수립 및 심의(자문) • 집단급식소 설치신고 • 급식인력 관리 • 위생교육 - 집단급식소 설치·운영자 대상 표지 및 식품위생책임자 대상 - 영양교사·영양사 및 조리사 대상 • 건강진단 - 급식 관련 인력 채용 시 일 반채용 신체검사와 건강진단 실시 • 위탁급식 운영 • 유치원급식 운영평가 • 열린 유치원 급식 운영 - 유치원급식소위원회 구성·운영 - 유치원급식 수여자 참여 확대 → 유치원 급식 '학부모 모니터링' 운영 권장 → 급식 정보(식단, 급식사진, 식품비 사용 비율 공개 등)	• 무상급식비 지원 단계 인상 - 공립: 1일 중식 1식단 2,800원, 192월 범위 내 → (공립) 식품비로 70% 이상 집행 준수 - 사립: 1일 중식 1식단 2,800원, 220월 범위 내 (300원 인상) → (사립) 식품비로 70% 내외	• 안전하고 우수한 식재료 선정 - 「학교급식법 시행령」에 따른 사항은 유치원운영위원회 심의·자문 - 검지 원재료는 HACCP 적 용업소 생산제품 사용 의무 화, 상수도 사용업체 이용 권장 - 고열량·저영양 식품, 고가 폐인 함유 식품 제육, 금지 - 「학교급식법」 제16조에 의거 금지된 식재료 - 학교급식 식재료 원산지 표시제 준수 - 식재료 공급업체 선정 및 관리 • 식재료 위생·안전성 확보 - 식재료 구매·검수 관리 - 축산물 구매·검수 관리	• 식중독 관리 - 유치원급식 식중독 예방 활동 강화 - 식중독 의심 환자 보고 및 신속 대응 체계 확립 - 보존식 보관 관리 철저 • 유치원급식 위생관리 - 시설·설비 위생관리 - 개인위생 관리(급식종사자 건강진단 실시 및 결과서 보관, 아프거나 다친 종사자 관리, 복장 준수) - 식재료 위생관리(식품표시 사항 준수, 쓰고 남은 식재료 관리, 표시사항 라벨 및 포장지 보관관리) - 공정관리(생체소·과일류의 비가열 식품 관리, 가열조리 관리, 조리 완료된 음식 관리 및 상태 확인 기록) - 환경관리(사용 장비와 기구 관리, 물 수질 기준 사용, 뚜껑 있는 패달 쓰레기통을	• 영양관리 - 성장발달 단계에 적합한 영양관리 - 학교급식 영양표시제 실시 - 「알레르기 유발식품 표시제」 시행 철저 • 영양 식생활 지도 - 일반, 편식, 비만 유아의 영양·식생활 지도 - 음식물쓰레기 감량화 이행 철저

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	식생활 교육지원 및 홍보
	제공 → 급식 만족도 조사 실시 • 공립유치원 공동(운반)급식 학교 운영			사용하고 일반 쓰레기통과 음식물 전용 쓰레기통을 각각 분리해 사용. 세척제 및 행균보조제는 「위생용품의 규격 및 기준」을 준수하여 올바르게 맞게 사용) • 위생·안전점검 - 급식마다 일일 위생·안전 점검 실시 - 교육(지원)청은 학교급식 대상 유치원을 연 2회(학기별 1회) 위생·안전 점검 • 위생교육 및 컨설팅 운영 - 교육(지원)청 주관 유치원급식 연수 강화 - 유치원 자체 연수 실시 - 위생 컨설팅 실시	
울산9)	• 유치원급식 식재료 구매와 영양관리, 철저 등 급식운영 관리 내실화 • 학부모 참여 확대로 급식의 질 향상과 급식이용자의 만족도 제고 - 학부모 모니터링 운영 - 열린 유치원급식 운영 • 코로나19 대응 유치원급식 운영 - 위생관리 강화로 코로나19로부터 안전한 급식 운영	• 유치원 무상급식을 통한 교육복지 증진 • 급식비 지원을 통한 유아·학부모 만족도 제고 - 공립: 급식비(식품바우처 운영) 2,600원, 최대 200일 지원 - 사립의 급식비(식품바우처·비·인건비) 최대 230일 지원 → 50명 이하 3,050원 → 51~100명 이하 2,900원 → 101명 이상 2,800원 - 사립유치원은 식품비와 운임비 인건비는 각각 10% 범위 내에서 교차 사용 가능	• 위생적이고 안전한 품질의 우수한 식재료 사용으로 급식의 질 향상 - 식재료 품질관리기준 및 원산지 표시제 준수 • 식재료 검수·보관 - 식재료 구매와 관련하여 청렴도 증진 및 투명성 확보	• 유치원 식중독 등 위생사고 발생 방지를 위한 예방활동 강화 - 식중독 의심환자 신속 보고 체계 운영 • 과학적이고 체계적인 위생관리로 유치원단위 자주위생관리 능력 배양 - 유치원급식 위생·안전 점검 - 급식종사자 개인위생 관리	• 편식교정 등 바람직한 식생활습관 형성 등 평생건강의 기틀 마련 • 건강 지향적인 영양관리로 원아의 자기건강 관리 능력 배양

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
세종(10)	• 운영계획 수립 - 운영계획 수립하고, 유치원 운영위원회의 심의(지문)을 받아 시행 및 보고 • 수요자 참여 확대 - 유치원급식 소위원회 구성 및 운영 - 유치원급식 모니터링 활성화 • 열린 유치원급식 운영 - 평일항 급식개시판 설치 및 운영 - 신뢰성과 투명성 제고를 위한 '유치원급식의 날' 또는 '학부모 급식공개'의 날 운영 • 운영평가 및 표창 • 운영 메토릭제 • 음식물쓰레기 줄이기 준수사항 및 이행	• 공·사업유치원 식품비 2,500원 - 식품비 중 550원 이상 제철 과일, 친환경, Non-GMO 등 우수식재료 구입비로 의무 사용 • 모든 구매 절차는 모두 문서로 남겨 회계 관리의 급식비 지출내역과 일치하도록 투명성 확보	• 식재료 품질관리기준, 원산지 표시제 준수, 축산물이력제 준수 및 축산물 검수 시스템 운영 • 식재료 구매관리 - 식단 작성에 근거한 식재료 구매 - 안전하고 우수한 식재료 사 용으로 급식 질 향상 - 지역생산, 전통 장류 등 Non-GMO 식재료 구입비 지원 • 식재료 안전성 검사 - 식재료 구매계약 업무처리 절차 - eat 계약 절차 - 세종 공공급식지원센터 계약 절차 • 식재료 검수관리를 위한 유 의사향, 검수 절차 준수, 검수 온도 확인 • 식재료 보관관리 - 식품표시사항 준수와 관리	• 위생·안전 점검 - 위생·안전 지도점검 - 급식기구 미생물 안전성 검사 • 위생·안전 컨설팅제 • 시설·환경 관리 - 노후 급식시설 현대화 등 급식환경 개선 - 급식시설 소독 및 방역 - 급식실 위생·안전 구역 관리 • 급식관계자 위생관리 - 채용 시 건강진단, 정기 건강진단(보건증) - 개인위생 관리 철저를 위한 건강 상태 체크 및 위생 복장 준수 • 공정관리 - 작업별 위생관리 - 공정별 세척 소독관리 - 폐기물 관리 - 청소관리 • 보존식 관리 • 식중독 발생 대응 - 식중독 발생 보고체계, 식	

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
경기(11)	• 유치원급식 운영 방법 - 유치원운영위원회 심의·자문을 거쳐 원장 결정 - 매 학년도 시작 전까지 유치원운영위원회 심의·자문을 거쳐 유치원급식 운영 계획 수립 - 「학교급식법」에 따라 위탁 급식 운영 → 유치원급식일지 → 식재료 구매·검수서 • 운영상 법적 준수사항 - 집단급식소 설치신고 - 영양(교)사, 조리사 등 전문 인력배치 - 위생교육(설치·운영자 대표 자, 영양사, 조리사) - 건강진단 실시 • 급식수요자 참여 - 유치원급식소위원회 구성·운영 의무화 - 열린 유치원급식 운영 → 홈페이지에서 '급식개시판'	- 및 직무, 배치기준과 급식관계자 근무여건 개선 • 공·사립유치원 노후시설·설비·기구의 개선 및 교체 예산 지원 • 급식비 집행 기준: 수익자(보호자)에게 추가로 부담하지 않도록 함 • 유치원 급식비 지원 절차 - 사립유치원 200원, 공립유치원 187원 지원 - 공립유치원 지원단기(식품비+운영비) → 1~50명, 3,060원 → 51~100명, 3,030원 → 101~200명, 2,940원 → 201~300명, 2,850원 → 301~400명, 2,760원 → 401~500명, 2,680원 → 501~600명, 2,600원 → 601~700명, 2,520원 → 701~800명, 2,440원 → 801~900명, 2,360원 → 901~1000명, 2,300원 → 1,001명 이상, 2,220원 - 공립유치원 식품비 2,010~2,760원 - 사립유치원 지원단기(인건비 포함) → 1~50명, 3,730원 → 51~100명, 3,700원 → 101~200명, 3,490원	- 방장·방동보관 방법 준수 - 식품보관상 관리 사항	• 시설·설비 관리 - 유치원 급식시설 법규 「학급시설법」 준수 - 조리실 공간 분리, 시설·설비 사항 준수 - 설비기구 사항 준수 - 식품 보관실 보관법, 시설·설치 사항 준수 • 작업별 공정위생관리 사항 준수 • 급식종사자 개인위생 - 유치원급식 종사자는 6개월마다 1회 이상 건강진단 실시 2년간 보관 - 개인위생관리를 위해 건강상태, 위생 복장 등 사항 준수 • 운영평가 및 위생·안전 점검 - 정기점검은 교육감 소속 공무원이 연 1회 운영평가 및 연 2회(학기별 1회) 위생·안전 점검 실시 - 급식 점검결과를 교육(지원)청 및 유치원 홈페이지 공개 권장	• 영양관리 - 영양 섭취 기준 관리 준수 - 식단 구성 및 작성 사항 준수 • 영양·식생활 지도 - 식품안전 및 영양·식생활 지도 - 편식 및 비만 영양·식생활 지도 - 식품 알레르기 지도 - 나트륨 및 당류 저감화 계획 수립 • 영양 상담 프로그램 운영 - 영양상담실 운영 - 유아 건강 상태에 따른 영양 상담 프로그램 운영

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
강원(12)	운영 → 급식비 중 '식품비 사용비' 공개 → 유치원급식 운영계획 공개 → 식단표, 실제 급식 사진 등 급식 현장의 다양한 정보를 학생 학부모에게 제공 노력 - 도교육청 자료실 활용 • 음식물쓰레기 줄이기 방안 및 이행 - 음식물쓰레기 감량화 노력 - 홈페이지, 급식게시판 등 활용해 '음식물쓰레기 줄이기' 홍보 • 유치원급식 창립 방안 - 급식계약 관련 정보 홈페이지에 공개 - 급식관련 기부 요구자, 금품향응 제공자와 제공받은 자 모두 엄중 처벌	→ 201~300명, 3,290원 → 301~400명, 3,080원 → 401명 이상, 3,000원 • 예산 편성 및 관리, 급식비 지출관리 준수 • 집행시 유의사항 준수	식재료 품질관리	- 점검(컨설팅)단은 지역별 실정에 맞게 구성 유치원 홈페이지에 공개 권장 - 신규 영양(교)사 배치 유치원은 신학기 급식 운영 2개월 내 점검 실시 권장 • 식중독 중점관리 대책 추진 - 식중독 발생보고 - 식중독 사고 원인규명을 위한 보존식 보관관리 철저 - 식중독 사고에 따른 후속 조치 - 식중독 원인조사 결과 보고 • 급식실 세척제 및 소독제 관리 - 식기 등 급식기구 세척에 사용하는 세척제 및 행균 보조제 적합한 제품 사용 - 채소 및 과일류 소독제 사용 시 준수사항 철저 • 급식소 안전사고 예방관리 - 유치원급식소 안전사고 예방 사항 준수 - 중사자 업무상 재해 발생 시 산재처리 적극 안내 - 유치원급식 관련 학생 안전 사고 예방 관리 철저	• 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 강화 • 맞춤형 교육급식 운영 - 학교단위 맞춤형 교육급식 운영 - 자율배식 운영을 통한 식생

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
	업체계 구축 • 학교단위 급식수요자 참여 확대 - 학교급식 소위원회 구성·운영 의무화 - 학교단위 학부모 및 학생 자치회 모니터링 운영 - 영린 학교급식 운영 - 학교급식비 집행관리 철저 - 급식 급수대체 마련 - 학교급식 폐식용유 처리 및 활용 철저 - 학교급식 만족도 제고 • 학교급식 운영평가 실시 • 순회근로 및 공동조리 급식 학교 운영관리 • 학교급식 지도·감독 및 행정 지원 강화	급식비 중 90% 이상, (방학중 방과후 과정) 원별 자체 계획 - 시립: 1일 급식단가(2,300원) 중 70% 이상 - 천왕정(우수) 식재료비 지원 1인 1식 400원 - 도내산 제철과일 급식 지원 - 학교급식 도내산 식재료 사용 확대 • 식재료 등 물품구매 계약과 정외 투명성 확보를 위해 비대면 전자계약 실시	전자조달시스템 이용 확대 및 분할 수의계약 금지 • 학교급식 식재료 공급업체 불공정행위 근절 • 식재료 등 유해·해자물품 납품업체 제재조치 강화 • 학교급식 식재료의 품질 및 안전성 조사·발식 개선 • 식재료 납품업체(대표자) 대상 식품위생 교육 및 “소통의 날” 실시	구축을 위해 작업 공간 구획 등 리모델링 • 학교급식 관련 시설에 대한 위생·안전 점검 철저 • 급식종사자 개인위생 관리 및 관계자 교육 강화 - 급식종사자 개인위생 관리 (소리종사자 건강상태 확인, 복장 준수) - 학교급식종사자 건강검진 시 복무 - 교육지원청은 학교급식 업무 담당자에 대한 위생교육 강화 • 식중독 감시·보고체계 확립 및 발생 후 대응 강화 - 식중독 예방조치 강화 - 식중독 감시 및 신속보고 체계 확립 - 식중독 원인 규명을 위한 보존식 관리 철저 - 「집단급식소 급식안전관리 기준」 제정 - 「학교안전공회제」의 학교급식 위생사고 보상 규정 적용 철저 • 식기세척제 안전관리 강화	활동능력 향상(권장) - 생애·환경 기후위기 대응 교육과 연계한 급식 운영 • 「알레르기 유발식품 표시제」 시행 철저 - 학교급식 식단표에 알레르기 유발식품 정보공시 의무화 • 학교급식 나트륨 및 당류 저감화 실천 • 교육과정과 연계한 식품안전 및 영양·식생활 교육 강화 - 식생활교육실 운영 등 특별 활동 강화 - 교육감 또는 교육장 지정 학교급식 시범(연구)학교 운영지원 - 지역사회와 연계한 교육급식 운영 • 학교 영양상담 프로그램 운영 - 영양상담실 운영 • 음식물쓰레기 줄이기 교육 및 홍보 강화 • 영양교사 및 영양사 배치와 학교급식관계자 연수 프로그램 운영
충북(13)	운영관리 - 운영계획 수립을 위해 유치원운영위원회 심의·자문을 거쳐 수립하고 연 1회 이상 보고	무상급식비(식품비) 지원 - 국립: 180원(수업일의 중식 기준), 식품비 1,820원 - 공립: 180원(수업일의 중식 기준) 농촌/벽지는 1,840	식재료 구매 방법 - 「식품위생법」에 따라 적격 업체를 통해 식재료 구매 • 우수 식재료 사용 확대 - 식재료 품질관리기준 준수	위생관리 및 점검 - 급식 위생관리 강화 - 개인위생 관리를 위한 건강 진단, 열일 건강상태 확인 및 유증상자 관리, 위생교육	성장발달 단계에 적합한 영양관리 - 유아기 신체발달 - 유아기 식습관 태도 형성 • 식단계획 및 관리

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
	- 교육지원청별 운영평가 연 1회 실시 - 진단급식소 설치 신고 - 음식물쓰레기 감량화 이행 • 수요자 참여 확대 - 유치원급식소위원회 구성·운영의 의무화 - 열린 유치원급식 운영을 위한 '유치원 급식 설명회', '급식 게시판' 운영, 만족도 조사 실시 • 업무지원 - 맞춤형 컨설팅 지원 - 멘토링 운영 - 조리시간 단축 등 업무량 감감 방안 마련 • 인력관리 - 영양교사·영양사, 조리사 등 전문인력 배치	- 원, 도시는 아래 기준 준수 → (500명 이하) 1,840원 → (1,000~501명) 1,790원 → (1,001명 이상) 1,740원 - 사립: 200원(수업일 중식 기준) → (도시, 100명 이하) 2,710원 → (도시, 200명 이하) 2,490원 → (도시, 500명 이하) 2,250원 → (농촌, 100명 이하) 2,760원 → (농촌, 200명 이하) 2,540원 → (농촌, 500명 이하) 2,310원 • 기초자치단체 친환경 식재료 구입: 현금 및 현물 지원 • Non-GMO 식품 구입비 지원 - 무상급식 지원일 기준 1인 당 40원 • 구매 절차는 모두 문서로 남겨 회계 관리의 투명성 확보	- 식재료 원산지 표시제 준수 - 식재료 검사 철저 - 축산물이력제 시행 - 유치원급식 안전성 검사	- 위생·안전 점검표에 따른 교육지원청별 점검 시행 • 식중독 예방 관리과 대응체계 구축 및 운영 • 시설관리를 위한 조리실 공간 분리, 환기·배수시설 설치 및 관리, 세척·소독시설 및 냉·난방·냉동시설 설치 및 관리, 기타 시설(방충·방서 시설, 급수시설) 관리	- 영양관리 - 식단작성 원칙 - 기호유기에 대응하는 유치원 식단 운영 - 주의해야 할 식재료와 음식물 - 식단 작성 순서 준수 - 나트륨 및 당류 저감화 실천 • 영양식생활지도 - 일반, 편식, 비만 유아의 영양식생활지도 • 식품 알레르기 - 알레르기 유발식품 표시제 시행 - 식품 알레르기 관리
총남 ¹⁴⁾	• 급식운영계획 수립과 심의와 급식 관련 서류(유치원급식 일지, 식재료 구매·검수서, 일일 위생관리 점검표) 비치·비판 • 운영상 법적 준수사항 - 집단급식소 설치신고 - 보건서 보건 및 과태료 부과 - 전문인력 배치 - 위생교육 - 건강검진 - 위탁급식 운영 - 급식시설 소득 실시	• 국·공립 단설, 병설, 사립유치원 무상급식비 지원 - 식품비 지원단가: 190원(병설), 220원(국·공립단설, 사립) 지원, 1인 1식당 1,820원 • 지방자치단체 친환경급식 식재료 현물차액 지원 및 관리 - 지원단가: 190원(병설), 220원(단설, 사립) 지원, 1인 1식당 180원	- 안전하고 우수한 식재료 사용 확대 - 안전하고 우수한 농·축산물 사용 확대 - 국립농산물품질관리원 지정 「식재료 우수관리업체」 이용 권장 - 지역 농·축·수산물 사용 등 소비촉진 유도 - 축산물 구매 자격업체 선정 및 이력제 시행 - 방사능 등 유해물질 검사 강화	• 식중독 예방관리 - 유치원 진단·환자 감시체계 - 식중독 역학조사 시 역학본담 - 식중독 의심환자 발생 시 대응요령 - 식중독 의심환자 발생 시 확인 및 준비사항 • 작업별 위생관리 준수 • 급식 위생·안전 지도 실시 - 위생점검을 위해 학교급식법 대상 유치원과 학교급식법 외 대상 유치원 실시 - 안전지도를 위해 HACCP	• 영양섭취 기준 준수를 위한 식단 계획, 작성의 원칙, 작성 순서 • 학교급식지원센터 설립·운영 참여 및 이용 협조 • 일반, 편식, 비만 유아의 영양·식생활 지도 • 알레르기 유발 식품 정보 공지 의무화 및 알레르기 유질환자 관리계획

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	식생활 교육지원 및 홍보
전북15), 16)	- 식재료 품질관리 기준과 원산지표시제 시행 - 식재료 원산지 품질등급 등 품질기준 심의 의무화 - 식재료 공급업체 선정과 관리 • 음식물쓰레기 감량화 이행을 위해 음식물류 폐기물 배출자의 준수사항 및 감량화 노력	• 급식비 집행관리 철저 - 급식시설·설비비, 식품비, 급식운영비(급식시설·설비의 유지·보수, 종사자인건비, 연료비 및 소모품비 등 경비) - 급식비(무상급식비, 수의자 부담경비)의 목적 외 사용 금지 - 학부모부담금을 포함한 급식예산 편성비를 중 식품비는 63~70% 이상을 기준으로 하되, 학생 수에 따라 탄력적으로 적용	- 축산물등급판정 확인서 위·변조 방지대책 강화 - 축산물 부정유통 예방을 위한 신고 강화 • 식재료 구매 시 계약관계 법령 준수	시설기준에 부합되는 급식시설 개선 추진, 급식시설 안전관리 준수, 급식시설 관리 운영 시 관련 법규 준수 철저, 하수(오수) 관리, 유치원급식 관련 교내 출입차량의 안전기준 준수 • 급식시설(조리실, 설비·기구, 식품보관실 등) 세부기준 준수	• 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 강화 • 유아기 영양기준량 준수, 영양표시제 강화 • 「알레르기 유발식품 표시제」 시행 철저: 197지, 홈페이지 등에 공개·게시 • 나트륨 및 당류 줄이기 실천 • 영양관리를 위한 NEIS 급식시스템 현장 적용(시범) • 유치원교육 운영계획을 통한 영양·식생활 교육 실시 • 편식, 비만, 유아 영양·식생활 지도 및 영양상담 프로그램 운영 • 학교 생애·환경교육과 연계한 교육급식 운영 • 영양교사 배치 및 연수 프로그램 운영 • 학교급식 관련 교직원 연수 및 생활교육
	• 설립별 적용 지침 - 공립: 학교급식 기본방향, 학교급식 위생관리 지침서 - 사립: 유치원급식 기본방향, 유치원급식 운영·영양·위생관리 안내서 • 영양교사 배치 기준 - 공립: 급식시설·설비를 갖춘 유치원은 1인 배치 - 사립: 원아수 200명 이상: 1인 단독배치/원아수 100명~199명: 1인 단독 또는 2개 유치원 공동배치 • 유치원급식 운영 계획서 수립 • 유치원급식에 관한 사항 유·치원운영위원회 심의·자문 • 교육청 단위 학교급식위원회 운영 활성화 • 학교 단위 급식수요자 참여 확대 - 유치원급식운영회 구성·운영	• 급식비 집행관리 철저 - 급식시설·설비비, 식품비, 급식운영비(급식시설·설비의 유지·보수, 종사자인건비, 연료비 및 소모품비 등 경비) - 급식비(무상급식비, 수의자 부담경비)의 목적 외 사용 금지 - 학부모부담금을 포함한 급식예산 편성비를 중 식품비는 63~70% 이상을 기준으로 하되, 학생 수에 따라 탄력적으로 적용	• 안전하고 우수한 식재료 사용 - 「학교급식법 시행규칙」 제4조 제1항에 따른 「식재료 품질관리 기준」 및 원산지 표시제 준수 - 「식품위생법 시행령」에 따라 집단급식소 식품판매업 신고업체 등 적격업체에서 식재료 구매 - 세부적인 품질기준 및 식재료 공급업체 선정기준은 유·치원운영위원회 심의·자문 • 식재료 구매시 유의사항 - 식재료 구매 요구서: 원산지, 등급 등 품질기준 명시 - 축산물 등급판정서, HACCP 인증서 등 확인 보관 • 식재료 원산지 표시제 준수: 농축산물 9개, 수산물 15개 - 축산물 이력번호는 홈페이지 등에 게시 • 학교급식전자조달시스템	시설기준에 부합되는 급식시설 개선 추진, 급식시설 안전관리 준수, 급식시설 관리 운영 시 관련 법규 준수 철저, 하수(오수) 관리, 유치원급식 관련 교내 출입차량의 안전기준 준수 • 급식시설(조리실, 설비·기구, 식품보관실 등) 세부기준 준수	• 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 강화 • 유아기 영양기준량 준수, 영양표시제 강화 • 「알레르기 유발식품 표시제」 시행 철저: 197지, 홈페이지 등에 공개·게시 • 나트륨 및 당류 줄이기 실천 • 영양관리를 위한 NEIS 급식시스템 현장 적용(시범) • 유치원교육 운영계획을 통한 영양·식생활 교육 실시 • 편식, 비만, 유아 영양·식생활 지도 및 영양상담 프로그램 운영 • 학교 생애·환경교육과 연계한 교육급식 운영 • 영양교사 배치 및 연수 프로그램 운영 • 학교급식 관련 교직원 연수 및 생활교육

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
전남17), 18)	• 열린급식운영 : - '급식개시판' 등 운영 - 식단표, 급식사진 공개 - 만족도조사 실시 - '급식비 중 식품비 사용 비율' 공개 - '급식 운영계획 이행사항' 운영위원회에 보고(매 학기 말 기준 연 2회) • 유치원급식 운영평가 실시: 연 1회 • 학교급식 업무위탁 등 운영 방법의 내실화 - 교육행정정보시스템(NEIS)의 '급식시스템' 사용 의무화 • 학교급식 표창	• 급식비 집행관리 철저 - 공립: 190일, 사립: 230일 - 1인 1식 중식 2,200원(식품비 2,000원 이상 의무 사용) - 급식비의 목적 외 사용 금지 - 급식비(중식) 이외의 항목 사용 불가 - 에듀파인으로 품의 및 지출 - 관련 증빙서류 5년간 보관 관리 철저 - 급식비 지원 시, 수익자 부담경비 징수 금지 - 지원비 운영 시 관계법령 준수 - 급식비 지원 제외 사항	• (eaT) 적극 활용 권장 • 우수식재료 사용 확대: GAP 인증, HACCP 제품, 지역산 구매, 사용 권장, 유전자변형 식품 사용 지제 • 식재료 안전성 검사: 한우감별 등	• 보존식 보관관리 철저 • 식중독 신속 대응 체계: 신속 보고, 신속 대응 - 평소 유치원 내 집단 환자 감시 체계 구축 및 비상대책반 운영 • 식중독 의심환자 발생 시 대응 업무 처리	• 영양관리를 위해 식단관리 계획 - 식장 작성의 기본계획 및 실제 - 식단표에 따른 급식정보 제공 - 저염 식단 관리 • 일반, 편식, 비만 유아의 영양생활 지도 • 식품 알레르기 유발식품 관리
		• 급식 운영계획 수립을 위한 유치원운영위원회 심의(자문) • 급식소위원회 구성·운영의 무화 • 열린 유치원급식 운영 • 유치원급식 이해 관리 - 공·사립 유치원 영양교사 배치 및 관리 - 조리사 배치 및 직무 • 유치원급식 관련 교육 연수	• 안전하고 우수한 식재료 사용 관련 법령 준수 • 식재료 품질관리 - 학교급식 식재료 품질관리 기준 준수 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 식재료 관련 유치원운영위원회 심의(자문) 의무 실시 - 식재료 구매 시 원산지, 품종, 재래종 등 품질기준 명시 및 검사 철저 - 「식품위생법」상 축산물매제 조·가공업의 영업신고를 한 업소에서 생산된 식품은 유치원 급식에 사용 불가 • 식재료 품질 유지를 위한 검	• 개인위생관리를 위한 유치원 급식 종사자 건강진단 관리, 영양(교)사 및 조리종사원 건강상태 확인, 복장 등 개인위생 관리, 배식 및 운반 도우미 위생관리, 식재료 납품업체 배송직원 위생관리 준수 • 작업환경관리를 위해 작업별 공정 위생관리 • 세척 및 실균·소독관리 • 급식시설·설비관리 • 위생·안전 점검 및 운영평가 • 식중독 예방관리를 위한 예방 활동, 대응체계 구축, 의심환자 발생 시 조치 사항	

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
경북(19)	• 공동관리(순회 또는 겸임) 운영 • 공동급식학교(운반 및 이동) 운영 확대 • 학교급식 운영 변경신청 • 1월 2식 이상 학교급식의 효율적 관리 • 학교급식 위탁 운영 • 학교급식위원회 운영 내실화 • 학교 단위 급식수요자 참여 확대 • 교육지원청 단위 '학교급식 지원단' 운영 활성화 • 학교급식 운영평가 및 표창 • 학교급식 지도·감독 및 행정 지원 강화	- 교직원 급식비 결정 사항 • 수익자 부담경비 징수 금지 • 급식비 지출내역 등 문서화를 통한 투명성 확보	- 수·보관관리 - 검수관리를 위한 근거 법령 준수 - 축산물 이력번호 표시·개시 의무화 • 식재료 보관관리를 위한 보관 원칙, 병장·냉동보관 관리, 보관 적정온도 범위 준수	준수 • 노후 급식시설 현대화 등 급식환경 개선 • 노후시설 및 기구 구입을 위한 학교급식환경개선비 확보 • 학교급식 관련 시설에 대한 위생·안전점검 철저 • 학교급식 위생관리시스템 적용의 내실화 • 급식시설 소독 및 방역관리 • 급식종사자 개인위생 관리 및 교육 강화 • 시기·체제 안전관리 강화 • 학교급식 식중독 예방 강화 • 위탁급식 및 완제품 사용에 따른 식중독 예방 강화	• 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 강화 • 물바른 식사 선택 능력 배양을 위한 학교급식 '영양표시제' 실시 강화 • 알레르기 유발식품 표시제 등 시행 철저 • 학교급식 나트륨 및 당류 저감화 실천 • 식품안전 및 영양·식생활 교육 강화 • 학교 영양상담 프로그램 운영 • 학교 우유급식 운영 • 음식물쓰레기 줄이기 교육 및 홍보 강화 • 영양교사 배치 및 연수 프로그램 운영
		• 식품비 지원 - 무상급식비 지원 - 공립, 단정유치원은 200원, 사립유치원은 220원 내 평일 중식 지원 - 재원부담은 교육청 60%, 지자체(40%)로 단, 사립유치원은 교육청 55%, 지자체 45% - 공립유치원의 지원단가 → 학생 규모 100명 이하 2,604원 → 학생 규모 101~200명 이하 2,496원 → 학생 규모 201~300명 이하 2,387원 → 학생 규모 301~400명 이하 2,279원 → 학생 규모 401~600명 이하 2,170원 → 학생 규모 601~800명 이하 2,116원 → 학생 규모 801~1000명 이하 2,062원		- 식재료 품질관리기준 및 원산지 표시 등 준수 • 식재료 원산지, 품질등급 등 품질기준 신의 의무화 • 식재료의 안전성 확보 • 우수 식재료 사용 확대 • 식재료 구매 시 계약관계 범위 준수 • 전자조달시스템 이용 확대 및 분할 수의계약 금지 • 인근 학교 간 또는 지역 단위 공동구매 확산 • 학교급식지원센터 설치·운영 시 협력체계 구축 • 학교급식 식재료 공급업체 불공정행위 근절 • 식재료 등 유해·해자물품 납품업체 제재 조치 강화 • 교육비리 근절 및 청렴도 향상을 위한 식재료 구매 방법의 투명성 확보 • 식재료 납품업체 대상 식품위생 및 안전성(청렴) 교육 실시	

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	식생활 교육지원/ 영양관리/ 식생활 교육지원 및 홍보
경남20)	• 수요자 참여 확대 → 유치원급식소위원회 구성·운영 → 영리 유치원급식 운영(급식 게시판 등 운영하여 공개) → 누리집(홈페이지), 게시판, 가정통신문 등 이용 → 유치원급식 예산편성 및 운용에 관한 사항 → 영양, 위생, 안전, 경영 등 이 포함된 유치원급식 운영계획서에 관한 사항 → 매 학기별 식품비 사용비율 → 주간 및 월간 식단표 → 유치원급식의 식재료 납품	→ 학생 규모 100~120명 이하 2,007명 → 학생 규모 1201명 이상 1,953명 - 사립유치원은 통합단가 적용, 3,100원, 단가 70% 이상 식품비 의무 사용 - 우수식재료 구입비 300원 지원 - 도시지역 식품비 700원 지원 - 급식소 현대화 사업 등에 따른 위탁급식비 부족분 지원 • 운영비, 인건비 지원 • 학교급식비 집행관리 철저 • 식재료 등 물품구매 계약과장의 투명성 확보를 위해 비대면 전자계약 실시	• 급식품 구매관리를 위해 식재료 구매계약 시 계약관계 법령 준수 • 급식품 품질관리 - 식재료 품질관리 기준 준수 - 우수품질 식재료 사용 노력 - 식재료 검수 및 보관 관리 - 식재료 원산지 표시제 준수 - 식재료 안전성 검사	• 식중독 예방관리 - 식중독 예방 활동 강화 - 식중독 위기경보 발령 대응 체계 운영 - 위생사고 발생 시 초기단계 신속 대응 - 방역 등 기타 위생관리 철저 • 위생·안전 점검 • 시설·기구 관리 - 급식실 및 기구 관리 철저 - 교차오염 방지를 위한 조리실 공간 활용 - 식기세척기 및 세척제의 안전한 사용 및 관리 • 관계자 위생관리 및 교육	• 영양 및 식생활 관리 - 건강 지향적이며 성장발달 단계에 적합한 영양관리 강화 - 3低 운동 전개(나트륨 및 당류 저감화, 트랜스지방이 포함된 식품 제공 최소화) - '영양표시제' 실시 - 알레르기 유발식품 표시제 시행 철저 • 식품안전 및 영양·식생활 교육 강화 • 환경 살리기 실천 교육 - 음식물쓰레기 줄이기 실천 - 절수 및 친환경소재 사용 - 폐식용유 관리·철저

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
제주21)	입찰별 계약 및 집행현황 → 그 밖에 유치원급식의 투명성을 확인하는데 필요한 구체적인 사항 - 유치원급식 만족도 조사 실시 • 유치원급식 운영평가 및 표창 • 교육행정정보시스템(NEIS) 급식시스템 운영 - 사립유치원 나이스(NEIS) 급식시스템 시범운영 지원 - 나이스(NEIS) 급식시스템을 이용한 유치원급식 운영 - 4세대 지능형 나이스(NEIS) 유치원 급식시스템 구축 및 운영 예정 • 비상시 사안별 유치원급식 운영 관리 대책방안	• 병설유치원 무상급식비 지원 - 일수: 연평균 186일 - 내역: 식품비, 운영비, 인건비 - 재원분담: 식품비·운영비(교육청 40%, 도청 60%), 인건비(교육청 100%) - 단가(식품비+운영비) → 17명 미만, 인건비 지원 80이 4,700원 → 50명 이하 3,680원 → 51~100명 3,300원 → 101~150명 3,150원 → 151~300명 2,940원 → 301~500명 2,740원 → 501~800명 2,620원	• 학교급식 기구 및 식재료 안전성 검사 - 학교급식기구 미생물(식중독균) 검사: 사립유치원·전 학교, 연 2회 - 수산물 방사능 중금속: 연 2회, 농가민물 GMO: 연 2회	• 학교급식 위생·안전 점검 및 운영평가 - 정기적인 학교급식 위생·안전 점검(2회) 및 운영평가(1회) • 학교급식점검단 운영: 학교 및 남동양계 위생점검 등 • 학교급식종사자의 안전관리 교육 - 조리실 위생작업구간 청소 - 용역비 지원 ['19년~] - 음식물류폐기물관리(유지관리비 지원 ['21년~])	- 일회용품 사용 자제
	• 도내 유·초·중·고·특수학교 모든 학생 무상급식비, 친환경 농산물 및 Non-GMO 식품 지원 • 우수 식재료 사용확대 및 교육 홍보 강화 - 제주산 친환경 식재료 및 Non-GMO 식품 사용 확대 - 학생·학부모 대상 친환경 학교급식 교육 홍보 강화 • 건강지향적인 학교급식 식단 관리 - 당·나트륨 저감화 식단 제공 - 통곡물밥 제공의 날 확대 운영(월 1회 → 월 2회 이상)				• 영양·식생활교육 내실화 및 가정연계를 교구 제작·보급 - 놀이형교구 [골고루 씹셈] 적극 활용: 유·초등학생 대상 ['20~] - 채소접착 식습관 형성을 돕는 교구 제작·보급 ['22.신규] • '아침밥 먹기' 등 올바른 식습관 형성을 위한 홍보 강화 • 음식물쓰레기 줄이기 교육 및 감량 계획 수립·실천 강화 - (교육청) 음식물쓰레기 줄이기 정책 추진 및 홍보 강화 - (학교) 연도별 감량계획 수립

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	영양관리/식생활 교육지원 및 홍보
	- 친환경 채식의 날(월1회 이상) 운영 및 과일 (주2회 이상) 제공 - 나이스 신규급식 공통요리 표준화 및 다양한 레시피 개발·모금	→ 801~1,100명 2,500원 → 1,101~1,600명 2,410원 → 1,601명 이상 2,320원 → 급식 인원수는 원아+학생+교직원로 계산 → 무상급식의 93% 이상 식품비로 확보 - 친환경산물 학교급식비 지원(급식인원수 및 도시지역 고려) 450~670원 - Non-GMO 식품비 100원 지원 • 사립유치원 급식경비 - 학기 중 1인 1식당 지원 단가 - 자립입수 210원 이내 지원 - 100명 이하 4,380원 → 학교급식비(식품+운영+인건비) 3,790원+친환경농산물 490원+Non-GMO 식품비 100원 - 101~200명 4,110원 → 학교급식비(식품+운영+인건비) 3,540원+친환경농산물 470원+Non-GMO 식품비 100원 - 201~300명 3,910원 → 학교급식비(식품+운영+인건비) 3,340원+친환경농산물 470원+Non-GMO 식품비 100원 - 301명 이상 3,850원 → 학교급식비(식품+운영+인			림·식전 및 생태환경교육연계 교육·지도 강화 • 학교급식 영역별 컨설팅 지원 • 학교급식 관계자 역량 강화 연수 운영 및 연구회 활동 지원 - 위생적이고 안전한 급식을 위한 직종별 직무 연수 - 식단 및 레시피 개발을 위한 학교급식 연구회 활동 지원 - 저경력 학교급식관계자 역량 강화 연수 - 신규 영양교사 및 신규 조리(실무)사 등 현장 직무 지원

구분	운영지원	급식 관련 비용 지원	식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리	위생·안전 관리	식생활 교육지원 및 홍보
		건비) 3,280원+친환경농산물 470원+Non-GMO 식품비 100원 • 노후 급식시설·설비 개선 및 기구 교체·확충 • 급식실 환경개선 사업에 따른 기구구입비 지원			

자료: 1) 서울특별시(2022b). 시의회 보고: 2022년 친환경 학교급식 지원계획. pp. 20-24 / p. 50, p. 53 내용을 토대로 작성함.

2) 서울특별시교육청(2022). 2022학년도 유치원 급식 기본방향. p. 5, pp. 8-13, pp. 17-26, p. 29, pp. 31-43, p. 47-48, p. 50, pp. 55-57, p. 61-62, p. 69 내용을 토대로 작성함.

3) 부산광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향. pp. 2-14, pp. 15-21, pp. 22-29 내용을 토대로 작성함.

4) 대구광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향. p. V-VI, p. 5-6, p. 8, p. 15-16, pp. 19-21, pp. 25-28, pp. 31-35 내용을 토대로 작성함.

5) 인천광역시교육청(2022a). 2022학년도 유치원급식 기본방향(안). p. 9, pp. 14-21, pp. 26-28, pp. 30-38, p. 41, p. 45 내용을 토대로 작성함.

6) 인천광역시교육청(2022b). 2022학년도 학교급식 기본방향. p. 10-11, pp. 13-16, pp. 18-25, pp. 29-33, pp. 37-46, pp. 48-51 내용을 토대로 작성함.

7) 광주광역시교육청(2022). 2022년 유치원급식 기본계획(안). pp. 9-17, pp. 21-25, pp. 30-36, pp. 39-41, pp. 45-51 내용을 토대로 작성함.

8) 대전광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본계획. pp. 4-8, p. 11-12, p. 41, p. 9-10, pp. 33-38, pp. 15-21, pp. 25-29 내용을 토대로 작성함.

9) 울산광역시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향. p. 1, p. 3-4, pp. 8-21, pp. 29-33, p. 36-37 내용을 토대로 작성함.

10) 세종특별자치시교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본 운영 계획. pp. 4-8, pp. 11-22, pp. 25-30, pp. 33-40, pp. 43-49 내용을 토대로 작성함.

11) 경기도교육청(2022b). 2022 유치원급식 기본방향. pp. 1-30 내용을 토대로 작성함.

12) 강원도교육청(2022). 2022학년도 학교급식 정책방향. pp. 3-31, pp. 36-39, p. 43, pp. 108-110 내용을 토대로 작성함.

13) 충청북도교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본방향. pp. 4-32 내용을 토대로 작성함.

14) 충청남도교육청(2022). 2022 유치원급식 기본방향. p. 15, pp. 18-50 내용을 토대로 작성함.

15) 전라북도교육청(2022a). 2022 사립유치원 급식 기본방향. pp. 1-35 내용을 토대로 작성함.

16) 전라북도교육청(2022b). 2022 학교급식 기본방향. pp. 4-7, p. 30, p. 33-34, pp. 42-44 내용을 토대로 작성함.

17) 전라남도교육청(2022a). 2022 유치원급식 기본계획. pp. 10-14, pp. 16-23, pp. 25-33, pp. 36-39 내용을 토대로 작성함.

18) 전라남도교육청(2022b). 2022년 공·사립유치원 급식비 지원 계획. p. 2, p. 4, p. 5 내용을 토대로 작성함.

19) 경상북도교육청(2022a). 2022학년도 학교급식 기본방향. pp. 3-72, p. 74, pp. 76-83, p. 85 내용을 토대로 작성함.

20) 경상남도교육청(2022). 2022학년도 유치원급식 기본계획. pp. 6-33 내용을 토대로 작성함.

21) 제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 학교급식 기본방향. p. 13-14, p. 16, p. 24-25, pp. 27-31, pp. 50-54, p. 56, p. 62, p. 70, pp. 99-101 내용을 토대로 작성함.

부록 3. 어린이집 급·간식 사례조사지

기관명	
담당부서	
면담자	직위/직급: ()
	재직 기간: ()년 ()개월
	사업 담당 기간: ()년 ()개월

1. 어린이집 급·간식 지원 관련 추진 근거

- 관련 조례
- 어린이집 급·간식 운영 현황
- 추진 방향

2. 추진현황

- 사업내용: 지원대상, 지원범위, 재원분담, 예산 등
- 지자체별(시·도, 시·군·구) 역할 및 업무 추진체계, 시·군·구 특색사업
- 운영/비용 지원, 식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리, 위생·안전 관리, 영양관리 및 식생활 교육지원 관련 추진내용 및 진행 상황

3. 사업 추진 시 어려움 및 개선사항

- 사업 추진 시 어려움 (민원사항 등)
- 사업 내실화를 위한 개선사항

4. 향후 추진계획

- 향후 사업 추진계획 및 세부 내용
- 어린이집 급·간식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항
- 친환경 급·간식(우수하고 안전한 식재료) 지원 및 관리가 전국적으로 확대되는 데 필요한 사항

부록 4. 유치원 급식 사례조사지

기관명	
담당부서	
면담자	직위/직급: ()
	재직 기간: ()년 ()개월
	사업 담당 기간: ()년 ()개월

1. 유치원 급식 지원 관련 추진 근거

- 관련 조례
- 유치원 급식 운영 현황, 학교급식법 적용 이후 변화
- 추진 방향

2. 추진현황

- 사업내용: 지원대상, 지원범위, 재원분담, 예산 등
- 지자체별(시·도, 시·군·구) 역할 및 업무 추진체계
- 운영/비용 지원, 식재료 공급/식재료 품질 및 안정성 관리, 위생·안전 관리, 영양관리 및 식생활 교육지원 관련 추진내용 및 진행 상황

3. 사업 추진 시 어려움 및 개선사항

- 사업 추진 시 어려움 (민원사항 등)
- 사업 내실화를 위한 개선사항

4. 향후 추진계획

- 향후 사업 추진계획 및 세부 내용
- 유치원 급식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항
- 친환경 급식(우수하고 안전한 식재료) 지원 및 관리가 전국적으로 확대되는 데 필요한 사항

부록 5. 심층면담지(어린이집·유치원 원장)

기관명	
소재지	
소속기관 규모	정원 ()명, 현원 ()명
영양사	()명
조리인력	()명
원장 경력	()년 ()개월
교육·보육 총 경력	()년 ()개월

- 어린이집과 유치원 급·간식 관련 문제점 및 개선방안
 - 현재 어린이집과 유치원 급·간식의 가장 큰 문제점은 무엇입니까?
 - 어린이집과 유치원 급·간식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항은 무엇입니까?
(법적 개선사항 포함)
- 운영 지원(수준/시설 유형에 따른 차이, 비용, 인력 지원 등)
 - 어린이집과 유치원 급식 운영 비용 지원에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 식재료 공급 및 품질과 안정성 관리
 - 어린이집과 유치원 급식 관련 식재료 공급 및 품질과 안정성 관리에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 위생·안전관리
 - 어린이집과 유치원 급식 관련 위생·안전관리에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 영양관리 및 식생활 교육
 - 어린이집 급·간식 관련 영양관리 및 식생활 교육에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 친환경 급식
 - 친환경 급식(우수하고 안전한 식재료 사용) 지원과 관리가 전국적으로 확대되는 데 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

부록 6. 심층면담지(어린이급식관리지원센터/영양사/영양교사)

기관명	
소재지	
직위/직급	
어린이집/유치원 지원(운영) 기간	()년 ()개월

- 어린이집과 유치원 급·간식 관련 문제점 및 개선방안
 - 현재 어린이집/유치원 급·간식의 가장 큰 문제점은 무엇입니까?
 - 어린이집/유치원 급·간식이 질적으로 개선되는 데 필요한 사항은 무엇입니까?
- 운영 비용 지원(수준/시설 유형에 따른 차이, 비용, 인력 지원 등)
 - 어린이집/유치원 급식 운영 비용 지원에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 식재료 공급 및 품질과 안정성 관리
 - 어린이집/유치원 급식 관련 식재료 공급 및 품질과 안정성 관리에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 위생·안전관리
 - 어린이집/유치원 급식 관련 위생·안전관리에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 영양관리 및 식생활 교육
 - 어린이집/유치원 급식 관련 영양관리 및 식생활 교육에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 친환경 급식
 - 친환경 급식(우수하고 안전한 식재료 사용) 지원과 관리가 전국적으로 확대되는데 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

부록 7. 설문조사지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

본 질문지는 「어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다. 여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2022년 10월

※ 어린이집·유치원 원장(감)

소속기관 유형	어린이집	① 국공립 ② 민간
	유치원	① 국·공립 ② 사립
소속기관 규모	어린이집	① 21~49명 ② 50~99명 ③ 100명 이상
	유치원	① 50~99명 ② 100명 이상
		① 자체급식 ② 공동급식
소속기관 소재지		① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도 ⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도 ⑰ 제주
성별	① 남 ② 여	
경력	원장 경력 만 ____ 년 ____ 월 교육·보육 총 경력 만 ____ 년 ____ 월	

※ 어린이집·유치원 영양사/영양교사, 어린이급식관리지원센터 영양사

소속기관	① 어린이급식관리지원센터 ② 어린이집 ③ 유치원	
근무자격	① 영양사 ② 영양교사	
소속기관 소재지		① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청북도 ⑫ 충청남도 ⑬ 전라북도 ⑭ 전라남도 ⑮ 경상북도 ⑯ 경상남도 ⑰ 제주
성별	① 남 ② 여	
경력	소속기관 근무 경력 만 ____ 년 ____ 월 영양사/영양교사 총 경력 만 ____ 년 ____ 월	

※ 어린이집과 유치원 급·간식에 관한 질문입니다.

각 문항에 대해 일반적인 중요도와 현재수준을 표시해 주십시오.

설문문항	중요도							현재수준						
	낮음			높음				낮음			높음			
	←						→	←						→
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. 식품위생법 등 관련 법령의 현장 적용 적절성														
2. 식재료 품질관리 기준의 적절성														
3. 급식시설과 설비 기준의 적절성														
4. 보존식 보관의무 준수														
5. 급·간식 운영 경비 집행 가이드라인 제공														
6. 식품비(급·간식 재료비) 사용 비율 정보 공개														
7. 급식재료 안심(공동) 구매 참여														
8. 시청/교육청 지도점검, 합동점검, 평가제, 부모 모니터링, 어린이급식관리지원센터 지도 등의 일관성														
9. 영양사/영양교사 작성 식단 준수														
10. 물가상승률 대비 급·간식 재료비 반영														
11. 영유아 현원에 따른 단가 조정 기준 제공														
12. 급·간식 재료구매량 기준 제공														
13. 급식 관련 정보 공개(급식사진, 식재료 원산지, 영양량 등을 표시한 식단표 공개 등)														
14. 영유아에게 급식으로 자연식품/제철식품 제공														

[illegible]

※ 어린이집과 유치원 급·간식 지원 관련 개선방안에 대한 추가 의견이 있으시면 작성해 주십시오.

어린이집과 유치원 급·간식 지원 개선방안